



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄
(09.09.2016 - 15.07.2017)



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 9^η Σεπτεμβρίου 2016

Ωρα έναρξης: 10.40 π.μ.

Αρ. 1

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Καλημέρα σας.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής πρώτης συνεδρίας της νέας συνόδου της Βουλής. Εύχομαι σε όλους καλή και παραγωγική χρονιά. Παρακαλώ τους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Να σας ενημερώσω ότι στη Σύσκεψη των Αρχηγών των Κομμάτων εγκρίθηκαν τρία σχέδια ψήφισματος. Το ένα ήταν από το Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και το δεύτερο από το ΕΛΑΜ και αφορούν την καταδίκη της εισβολής της Τουρκίας στη Συρία. Το τρίτο ήταν πρόταση συναινετική. Η σύσκεψη έχει καταλήξει να εισηγηθεί στην ολομέλεια το τρίτο, ενιαίο κείμενο, με όλες τις αλλαγές που έγιναν πάνω στο ψήφισμα.

Εάν δεν υπάρχει ένσταση, να θέσω το ψήφισμα προ ημερησίας διατάξεως, αν οι γραμματείς το έχουν.

Το έχετε πάρει; Όχι ακόμα;

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το ψήφισμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Βεβαίως.

Ψήφισμα της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας,

Παρακολουθώντας με ανησυχία τη συνεχιζόμενη εισβολή των ενόπλων δυνάμεων της Τουρκίας, υπό την ονομασία "Ασπίδα του Ευφράτη", στο βόρειο τμήμα της Συρίας με την ανοχή των ΗΠΑ και του ΝΑΤΟ·

Εκφράζοντας απογοήτευση για τη χλιαρή αντίδραση της διεθνούς κοινότητας μπροστά στην κατάφωρη παραβίαση από την Τουρκία της κυριαρχίας και της εδαφικής ακεραιότητας της Συρίας·

Διαπιστώνοντας ότι η Τουρκία, με πρόσχημα τον πόλεμο κατά της τρομοκρατίας, στρέφεται κυρίως κατά των Κούρδων, στο βόρειο τμήμα της χώρας, που μάχονται εναντίον του ούτω καλούμενου "Ισλαμικού Κράτους".

Υπενθυμίζοντας τον αρνητικό ρόλο της Τουρκίας στην ανάπτυξη του "Ισλαμικού Κράτους" και στην αιματοχυσία στη Συρία·

Υπενθυμίζοντας τη σημαντική συμβολή των Κούρδων της Συρίας στην αντιμετώπιση της επέκτασης του "Ισλαμικού Κράτους".

Προειδοποιώντας για τον κίνδυνο ενίσχυσης των τζιχαντιστών τρομοκρατών από ενδεχόμενη απομάκρυνση των Κούρδων μαχητών·

Εκφράζοντας βαθιά θλίψη για το συνεχιζόμενο δράμα και τις ελλείψεις βασικών αγαθών για τους πρόσφυγες που στην περιοχή Ροζαβά ξεπερνούν το ένα εκατομμύριο·

Σηλητεύοντας την εκτροπή της πρωτοφανούς προσφυγικής κρίσης από μείζον ανθρωπιστικό ζήτημα σε πεδίο οικονομικών και πολιτικών αντιπαραθέσεων και σκοπιμοτήτων·

Υπενθυμίζοντας ότι η Κύπρος υφίσταται για περισσότερο από σαράντα δύο χρόνια τις συνέπειες της εισβολής και συνεχιζόμενης στρατιωτικής κατοχής από την Τουρκία σημαντικού τμήματος του εδάφους της Κυπριακής Δημοκρατίας, κατά παράβαση του διεθνούς δικαίου, των σχετικών ψηφισμάτων του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών (ΟΗΕ) και των ευρωπαϊκών αρχών·

Υπενθυμίζοντας προηγούμενο ψήφισμα του σώματος για την κατάσταση στην Τουρκία, της 16^{ης} Ιουνίου 2016·

Παρακολουθώντας με αυξανόμενη ανησυχία τις συνεχιζόμενες μαζικές διώξεις στην Τουρκία, ως αποτέλεσμα του αποτυχημένου πραξικοπήματος στη χώρα και τη σοβινιστική έξαρση εναντίον των Κούρδων·

Έχοντας υπόψη την πρόσφατη επί τούτω επίσκεψη στην Τουρκία της Επιτροπής για την Πρόληψη των Βασανιστηρίων και της Απάνθρωπης ή Ταπεινωτικής Μεταχείρισης ή Τιμωρίας του Συμβουλίου της Ευρώπης, για να εξετάσει τη μεταχείριση και τις συνθήκες κράτησης των κρατουμένων, κατά την οποία η επιτροπή ήγειρε και ζητήματα σχετικά με την κατάσταση του Αμπντουλάχ Οτσαλάν, για την κατάσταση του οποίου δεν υπάρχουν πληροφορίες εδώ και ενάμιση περίπου χρόνο·

Αποφασίζει τα ακόλουθα:

1. *Καταδικάζει* την απαράδεκτη εισβολή της Τουρκίας στη Συρία.
2. *Καλεί* τη διεθνή κοινότητα να απαιτήσει από την Τουρκία να αποσύρει το στρατό της από τη Συρία και να σεβαστεί την κυριαρχία και την εδαφική ακεραιότητα των γειτονικών της χωρών, στις οποίες περιλαμβάνεται και η Κύπρος.
3. *Τονίζει* την αλληλεγγύη της Κύπρου στον αγώνα των Κούρδων και άλλων εθνοτικών ομάδων της περιοχής Ροζαβά ενάντια στις επιθέσεις του τουρκικού στρατού και του ούτω καλούμενου "Ισλαμικού Κράτους".
4. *Απορρίπτει* τα οποιαδήποτε σχέδια διαμελισμού της Συρίας.
5. *Υπογραμμίζει* την ανάγκη άμεσου ανοίγματος διαδρόμου σύμφωνα με το διεθνές δίκαιο προς την περιοχή Ροζαβά για την απρόσκοπτη παροχή ανθρωπιστικής βοήθειας στους πρόσφυγες.
6. *Θεωρεί* επείγουσα την ανάγκη επαναφοράς της πρωτοφανούς προσφυγικής κρίσης στην ανθρωπιστική της διάσταση.
7. *Αναμένει* την έκθεση της Επιτροπής για την Πρόληψη των Βασανιστηρίων και της Απάνθρωπης ή Ταπεινωτικής Μεταχείρισης ή Τιμωρίας του Συμβουλίου της Ευρώπης από την πρόσφατη επίσκεψή της στην Τουρκία και την *καλεί* να επισκεφθεί τις φυλακές Ιμραλί, όπου κρατείται ο Αμπντουλάχ Οτσαλάν, προκειμένου να λάβει ιδίαν γνώση για την κατάσταση της υγείας και της ασφάλειάς του.
8. *Υπογραμμίζει* την ανάγκη άμεσης απελευθέρωσης του Κούρδου ηγέτη, ως σημαντικού βήματος προς επίτευξη πολιτικής λύσης στο κουρδικό ζήτημα στην Τουρκία.
9. *Προτρέπει* την Ευρωπαϊκή Ένωση (ΕΕ) να δείξει έμπρακτα την εκτίμηση και αλληλεγγύη της στον αγώνα των Κούρδων μαχητών εναντίον του "Ισλαμικού Κράτους" και άλλων τρομοκρατικών ομάδων και να τερματίσει την πρακτική τοποθέτησης οργανώσεων, περιλαμβανομένου του Κουρδικού Εργατικού Κόμματος (PKK), σε κατάλογο τρομοκρατικών οργανώσεων.
10. *Καλεί* την κυπριακή κυβέρνηση:
 - α. να καταδικάσει άμεσα και κατηγορηματικά την εισβολή τουρκικών δυνάμεων στο έδαφος της Συρίας και την παραβίαση της κυριαρχίας και της εδαφικής ακεραιότητας της χώρας αυτής,
 - β. να αναλάβει πρωτοβουλίες και να προβεί σε ενέργειες, στο ευρωπαϊκό και διεθνές επίπεδο, για καταδίκη της ενέργειας αυτής της Τουρκίας.
11. *Καλεί* την ΕΕ και τα κράτη μέλη της:
 - α. να καταδικάσουν την ενέργεια αυτή της Τουρκίας,
 - β. να ασκήσουν ουσιαστικές πιέσεις προς την Τουρκία, απαιτώντας τη συμμόρφωσή της προς τις

αρχές και αξίες της ΕΕ, ως υποψήφιας για ένταξη χώρας,

γ. να εξετάσουν την επιβολή κυρώσεων στην Τουρκία σε σχέση με την ενταξιακή της πορεία.

12. Καλεί τον ΟΗΕ, ιδιαίτερα τα μόνιμα μέλη του Συμβουλίου Ασφαλείας και γενικότερα τη διεθνή κοινότητα:

α. να καταδικάσει την ενέργεια αυτή της Τουρκίας,

β. να ασκήσει ουσιαστικές πιέσεις προς την Τουρκία, απαιτώντας την συμμόρφωσή της με το διεθνές δίκαιο και ιδιαίτερα τον καταστατικό χάρτη και τα σχετικά ψηφίσματα του ΟΗΕ.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εφόσον το ψήφισμα θεωρείται ομόφωνο, θεωρώ ότι δεν υπάρχουν ομιλίες.

Υπάρχει ένσταση όπως το ψήφισμα εγκριθεί;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το ψήφισμα εγκρίνεται.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχει μια πρόταση νόμου και ένα νομοσχέδιο τα οποία θα κατατεθούν σήμερα και για τα οποία υπάρχει εισήγηση να κηρυχθούν επείγοντα και να ψηφιστούν σήμερα. Η πρόταση νόμου τιτλοφορείται «Ο περί της Δέκατης Πέμπτης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2016» και το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του 2016, Νόμος του 2015 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2016».

Εάν δεν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση, τα θέματα αυτά κηρύσσονται επείγοντα και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές, με την παράκληση να συνέλθουν, για να τα μελετήσουν και να ετοιμάσουν τη σχετική έκθεση...

Παρακαλώ.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί και αγαπητές συνάδελφοι,

Δεν έχουμε ένσταση να κηρυχθεί κατεπείγουσα η εισήγηση για την τροποποίηση του συντάγματος, που αφορά τη θανατική ποινή, αλλά για το δεύτερο θέμα, που αφορά το συμπληρωματικό προϋπολογισμό του 2016, εμείς θεωρούμε ότι πρέπει να παραπεμφθεί συμπληρωματικός προϋπολογισμός στην αρμόδια επιτροπή, στην επιτροπή Οικονομικών, για να συζητηθούν οι λεπτομέρειες των εισηγήσεων του Υπουργείου Παιδείας. Κατανοούμε ότι έχει τεθεί ως επιχείρημα η λειτουργία των σχολείων με την έναρξη της νέας χρονιάς, αλλά, επειδή είχαμε την ευκαιρία πριν από λίγο να μιλήσουμε με τον Υπουργό Παιδείας... Ο ίδιος θεωρεί ότι οι όποιες ανάγκες μπορούν να καλυφθούν με αντικαταστάσεις. Και στη συνέχεια, όταν θα μας έχουν εξηγήσει ποιοι είναι οι σχεδιασμοί του Υπουργείου Παιδείας σε σχέση με αυτούς τους διορισμούς, να μπορέσουμε να κάνουμε τις σωστές διευθετήσεις.

Σε κάθε περίπτωση, εάν σήμερα ψηφίσουμε αυτό το συμπληρωματικό προϋπολογισμό, πρέπει να ξέρουμε οι πάντες ότι θα έχουμε τουλάχιστον εκατόν πενήντα αντικαταστάτες που θα συνεχίσουν να λειτουργούν στη βάση της συγκεκριμένης διευθέτησης. Άρα, δε νομίζω ότι, επειδή θα έχουμε ακόμα εκατό, χάθηκε ο κόσμος. Πρέπει να σταλεί ένα μήνυμα προς την εκτελεστική εξουσία ότι σημαντικά ζητήματα, ιδιαίτερα αυτά που αφορούν προϋπολογισμούς, πρέπει να έρχονται έγκαιρα, για να δίδεται η ευκαιρία στις αρμόδιες επιτροπές να συζητούν αυτά τα ζητήματα, για να μπορούμε να παίρνουμε τις κατάλληλες αποφάσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τότε να μου επιτρέψετε διαδικαστικά να διαχωρίσω τα δύο θέματα. Να δούμε πρώτα το θέμα του συντάγματος.

Υπάρχει ένσταση να κηρυχθεί επείγουσα η πρόταση νόμου για το σύνταγμα, για την αλλαγή του συντάγματος;

Δεν υπάρχει, άρα κηρύσσεται επείγουσα.

Να προχωρήσει η επιτροπή με τη δουλειά της και μένει η συζήτηση για το δεύτερο, που αφορά τον προϋπολογισμό. Μετά από την τοποθέτηση του προέδρου του Δημοκρατικού Κόμματος ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Έχουμε προβληματιστεί κατά πόσο θα ήταν χρήσιμο, λόγω ακριβώς και του τρόπου που έχει κατατεθεί από πλευράς κυβέρνησης το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, να μην εγκρίνουμε την κατεπείγουσα συζήτηση και έγκριση του συγκεκριμένου νομοσχεδίου, πλην όμως το αποτέλεσμα αυτής μας της πράξης θα είναι να συνεχίσουν να εργάζονται στην εκπαίδευση αντικαταστάτες για όσο χρόνο -τουλάχιστον στις εκατόν τρεις θέσεις που θα εγκρίνουμε σήμερα- αντί συμβασιούχοι, που πρέπει να μπουν στην εκπαίδευση και θα μπορούσαν να μπουν στην εκπαίδευση. Μιλώντας και με τις εκπαιδευτικές οργανώσεις, εμείς κρίνουμε την ανάγκη να ψηφίσουμε σήμερα, να αποδεχθούμε και να εγκρίνουμε ως κατεπείγον το νομοσχέδιο και να υπερψηφίσουμε το νομοσχέδιο, ώστε να εγκριθούν οι εκατόν τρεις θέσεις για τις οποίες προκύπτει ανάγκη, αλλά στη συνέχεια να ασκήσουμε τον ανάλογο κοινοβουλευτικό έλεγχο και την πολιτική πίεση, ώστε να αντιμετωπιστεί η προχειρότητα με την οποία ενεργεί η κυβέρνηση και κυρίως να αντιμετωπιστεί η συνεχιζόμενη πολιτική λιτότητας που πλήττει και το χώρο της εκπαίδευσης. Ο υπουργός Παιδείας, κύριε Πρόεδρε, έχει αποστείλει επιστολή στις εκπαιδευτικές οργανώσεις και ειδικότερα στην ΠΟΕΔ, με την οποία είχε δεσμευτεί... Μιλά για απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου που ενέκρινε καθ' υπέρβαση του προϋπολογισμού εκατό σαράντα επτά θέσεις εκπαιδευτικών δημοτικής, άλλες ογδόντα μία θέσεις εκπαιδευτικών μέσης και μας παρουσιάζουν ενώπιόν μας σήμερα μόνο εκατόν τρεις θέσεις. Γραπτή επιστολή που λέει ότι το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε, 29 Αυγούστου.

Και τι λένε ότι θα κάνουν τώρα; Λένε -παρανομώντας ουσιαστικά- ότι για όλες τις υπόλοιπες θέσεις για τις οποίες υπάρχουν εκπαιδευτικές ανάγκες... Λέει ο υπουργός... Δε λένε οι εκπαιδευτικές οργανώσεις. Ο υπουργός λέει ότι είναι για να καλύψουν συγκεκριμένες εκπαιδευτικές ανάγκες. Για αυτές τις θέσεις, για τις οποίες απαιτείται εκπαιδευτικός, θα διορίσουν αντικαταστάτες. Αυτό είναι που θα κάνουν. Λοιπόν, αυτές είναι απαράδεκτες πρακτικές. Εμείς θεωρούμε ότι είναι και παράνομες, πλην όμως με το να μην εγκρίνουμε τις εκατόν τρεις θέσεις σήμερα, απλώς θα επιδεινώσουμε το πρόβλημα για μια περίοδο και για τους υπόλοιπους. Επομένως, είναι ένας προβληματισμός -δεν έχουμε έντονη άποψη- για το τι πρέπει να πράξουμε σήμερα. Διερωτόμαστε όμως μήπως, ενεργώντας με τον τρόπο που εισηγήθηκε ο κ. Παπαδόπουλος, τελικά προκαλέσουμε μεγαλύτερο πρόβλημα άθελά μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου έχει το λόγο, αλλά σηκώστε τα χέρια σας και όσοι άλλοι θέλετε να μιλήσετε, για να βάλουμε μία σειρά. Ο κ. Γιωργάλλας και ο κ. Μυλωνάς και ο κ. Σιζόπουλος και ο κ. Χατζηγιάννης.

Μάλιστα.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ομοφώνως αυτό το σώμα συμφώνησε να κηρυχθεί κατεπείγουσα η πρόταση νόμου, για να αλλάξουμε το σύνταγμα, αλλά κάποια μέλη της Βουλής θεωρούν ότι χρειάζεται πολύ περισσότερος χρόνος να συζητήσουμε για εκατό θέσεις αντικαταστατών ή συμβασιούχων. Αυτό είναι το πρώτο. Δεύτερον, η συζήτηση αν θα συζητήσουμε σήμερα ή όχι το θέμα του συμπληρωματικού προϋπολογισμού. Τα μόνα επιχειρήματα που άκουσα είτε υπέρ ή εναντίον αφορούν τις συνδικαλιστικές οργανώσεις, τους καθηγητές και τους δασκάλους.

Εμείς θα πούμε ότι είμαστε υπέρ του να συζητηθεί σήμερα για τα παιδιά μας, γιατί θεωρούμε ότι, ανεξάρτητα από τις συνδικαλιστικές διαφορές, χιλιάδες παιδιά θα πάνε στη δημοτική, στη μέση εκπαίδευση, στην προδημοτική και θεωρούμε ότι θα είναι λιγότερα τα προβλήματα που θα αντιμετωπίσουν. Προβλήματα θα υπάρχουν, αν εγκρίνουμε σήμερα τον προϋπολογισμό, γιατί, αν το αφήσουμε, δημοσιονομικά του κράτους του συμφέρει και είναι και εις βάρος των συνδικαλιστών που ζητούν την αναβολή, γιατί εκατόν τρεις συνάδελφοί τους που θα μπορούσαν από αύριο να είναι συμβασιούχοι θα είναι για μία ή δύο εβδομάδες ή τρεις αντικαταστάτες. Θα προξενηθούν όμως και προβλήματα, γιατί με τους αντικαταστάτες θα υπάρξουν σε μερικές βδομάδες αλλαγές και εις βάρος των μαθητών. Θα πάει το αγόρι ή το κορίτσι των έξι χρονών στο σχολείο, θα γνωρίσει για δυο βδομάδες τη δασκάλα ή το δάσκαλό του και ύστερα από τρεις βδομάδες να του τον αλλάξουμε, γιατί έτσι απαιτούν οι συνδικαλιστικές οργανώσεις, που έχουν ένα αίτημα που είναι εις βάρος των ανθρώπων που εκπροσωπούν αλλά, πολύ περισσότερο, εις βάρος των παιδιών μας. Για αυτούς τους λόγους, κύριε Πρόεδρε, εμείς είμαστε υπέρ του να κηρυχθεί κατεπείγον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

Κύριε Παπαδόπουλε, θα δώσω δευτερολογίες μετά.

M. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Εμείς προσεγγίζουμε το θέμα με ένα ερώτημα, με μια διαπίστωση. Το ερώτημα είναι αν μπορούμε να αναγνωρίσουμε ή να εντοπίσουμε τα προβλήματα που θα δημιουργηθούν, αν δεν ψηφιστεί το συγκεκριμένο

κονδύλι και αν δεν πάνε οι εκπαιδευτικοί -αυτοί που πρέπει να πάνε και όχι οι αντικαταστάτες τους- την κατάλληλη ώρα που χρειάζεται στις αίθουσες, για να ξεκινήσει ομαλά η εκπαιδευτική σχολική χρονιά για πολλούς μαθητές, οι οποίοι ενδεχομένως μέσα από αυτή την προσέγγιση και την προχειρότητα, θα τολμήσω να πω, θα αναγκαστούν να ξεκινήσουν με κάποιους δασκάλους στην αρχή και στη συνέχεια να αλλάξουν.

Επομένως, αυτό το ερώτημα δεν έχει απαντηθεί επακριβώς ακόμα και από τον ίδιο τον υπουργό, τον οποίο ακούσαμε τηλεφωνικά προηγουμένως στη σύσκεψη των αρχηγών να λέει ότι ναι μπορεί να είναι διαχειρίσιμη η κατάσταση, αλλά δε θα είναι η καλύτερη εξέλιξη. Η διαπίστωση είναι ότι για ακόμη μια φορά φτάνουμε στο παρά πέντε και με εκβιαστικό τρόπο συζητούμε σημαντικά θέματα. Τουλάχιστον, από την πλευρά μας θεωρούμε ότι τα κομμάτια της παιδείας είναι από τα θέματα τα οποία θα μπορούσε να υπάρχει μεγαλύτερη σοβαρότητα, τόσο από πλευράς της εκτελεστικής εξουσίας όσο και της νομοθετικής εξουσίας, αλλά και ιδιαίτερα από πλευράς των συνδικαλιστών.

Εμείς θα ταχθούμε υπέρ του να ψηφιστεί σήμερα, να ξεκινήσει η διαδικασία για ένα απλό λόγο. Είναι μία διαπιστωμένη ανάγκη η οποία είτε τη συζητήσουμε μετά από δεκαπέντε μέρες είτε τη συζητήσουμε σήμερα θα εξακολουθήσει να υπάρχει. Γι' αυτό θεωρούμε ότι το να ξεκινήσει ομαλά η σχολική χρονιά είναι το ελάχιστο που μπορούμε να δώσουμε στους μαθητές μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πριν προχωρήσω με τον κατάλογο των ομιλητών, να δώσω το λόγο στο γενικό γραμματέα του ΑΚΕΛ.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Δεν είχα πρόβλημα να συνεχίσει ο κατάλογος, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, δεν πειράζει, μια και δώσαμε το...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εντάξει, ευχαριστώ.

Δεν είχα πρόθεση να μιλήσω, αλλά με προκάλεσε η παρέμβαση του προέδρου του Δημοκρατικού Συναγερμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα καλά έκανα και έδωσα το λόγο, για να είναι και επίκαιρη η παρέμβαση.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Γιατί δεχτήκαμε την κατεπείγουσα συζήτηση; Θέλω να ξεκαθαρίσω ότι η άποψη της κοινοβουλευτικής μας ομάδας είναι όπως τη διατύπωσε ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος. Θα υπερψηφίσουμε το κατεπείγον, με πολλή διαμαρτυρία και άσκηση κριτικής προς την κυβέρνηση, αλλά θέλω να εξηγήσω, για να μη μένουν λανθασμένες αντιλήψεις στο μυαλό κάποιων. Γιατί δεχτήκαμε να τεθεί ως κατεπείγον το θέμα της τροποποίησης του συντάγματος; Συζητήθηκε το όλο ζήτημα την περασμένη εβδομάδα στη σύσκεψη των αρχηγών ή εκπροσώπων κομμάτων. Διαπιστώθηκε ότι έγινε ένα σοβαρότατο λάθος, γιατί τροποποιήσαμε σχετικές νομοθεσίες, για να καταργούμε τη θανατική ποινή πριν από μερικά χρόνια και από λάθος δεν έγινε η διόρθωση ή τροποποίηση του συντάγματος. Και είπαμε ότι, επειδή είναι πολύ απλό θέμα, να το πάρουμε στην επόμενη ολομέλεια, για να το τροποποιήσουμε. Τόσο απλό είναι το ζήτημα.

Όσον αφορά τη σημερινή περίπτωση, γιατί εκφράζεται αυτή η δυσαρέσκεια για τον τρόπο που ενεργεί η κυβέρνηση; Πρώτα και κύρια, γιατί δεν είναι η πρώτη φορά. Και θέλω να ξεκαθαρίσω ότι το τι λένε οι συνδικαλιστικές οργανώσεις είναι ένα και το τι λέμε εμείς τα κοινοβουλευτικά κόμματα και η ολομέλεια της Βουλής είναι άλλο. Η διαμαρτυρία μας λοιπόν έγκειται στο γεγονός ότι αυτή η κυβέρνηση πλέον έχει καταστήσει θεσμό το να έρχεται την τελευταία στιγμή για σημαντικότερα ζητήματα να μας λέει: «Ξέρετε δεν έχουμε χρόνο. Εάν δεν τα εγκρίνετε όπως σας τα καταθέτω» -στην ανάγκη να μην τα μελετήσετε καν- «θα προκύψει πρόβλημα στην ομαλή λειτουργία της πολιτείας». Λέμε ότι επιτέλους τούτο κάποτε πρέπει να σταματήσει. Διαπιστώσαμε ότι κάναμε πάρα πολλές φορές λάθη, γιατί ψηφίζουμε την τελευταία στιγμή αθώρητα, σε κάποιες περιπτώσεις, κάποια νομοσχέδια. Και αυτό που λέει η ολομέλεια και αυτό που λένε όσοι αντιδρούν στο να τεθεί ως κατεπείγον το θέμα είναι ακριβώς αυτή η λεπτομέρεια ότι δε γίνεται να απαιτείται από τη Βουλή συνεχώς -δεν είναι μια διαδικασία που συμβαίνει μια φορά κάθε χρόνο, είναι κάτι που έχει πλέον καταστεί θεσμός- να ψηφίζουμε ζητήματα δίχως να τα βλέπουμε, ανεξάρτητα με τη σοβαρότητα την οποία το κάθε ένα από αυτά έχει.

Δεν υπάρχει θέμα λοιπόν, αν θα ψηφίσουμε για τα παιδιά μας ή αν θα ψηφίσουμε για τους συνδικαλιστές. Πρέπει να πάει ένα ισχυρό μήνυμα στην κυβέρνηση πως πρέπει να τελειώνει αυτή η προχειρότητα με την οποία λειτουργεί και η οποία εκθέτει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε αρκετές

περιπτώσεις. Εμείς θα το υπερψηφίσουμε, γιατί δε θέλουμε να προκληθούν περισσότερα προβλήματα από τα ήδη υπάρχοντα στην παιδεία μας, με έντονη δυσαρέσκεια όμως και με ένα ισχυρό μήνυμα προς την κυβέρνηση ότι πρέπει να τελειώνει επιτέλους αυτή η κατάσταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μυλωνάς.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μου κάνει εντύπωση πραγματικά... Καταρχάς, να ξεκινήσω από εκεί που έμεινε ο γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ. Αντικαταστάτες είναι εκατοντάδες στη μέση εκπαίδευση και χιλιάδες κατά τη διάρκεια των τελευταίων χρόνων και δεν είδα κανένα από τους συναδέλφους εδώ στη Βουλή -αναφέρομαι στον πρόεδρο του Δημοκρατικού Συναγερμού συγκεκριμένα- να νοιάζεται για το γεγονός. Ούτε καν αναγνωρίζεται η υπηρεσία τους. Εν πάση περιπτώσει, αυτή η εκβιαστική προσέγγιση να ψηφίσουμε για τις εκατό τρεις θέσεις, κύριε Κυπριανού, θα προκύπτει συνεχώς από την κυβέρνηση και θα εκμεταλλεύεται την ανάγκη να αποκαταστήσουμε την αδικία που υπάρχει σε βάρος των αντικαταστατών, οι οποίοι θα πρέπει να είναι μόνιμο προσωπικό.

Ως εκ τούτου, οι εκβιασμοί θα συνεχίζονται θαρρώ. Κατά συνέπεια, η δική μου προσέγγιση είναι ότι θα πρέπει να υιοθετήσουμε τη θέση του Δημοκρατικού Κόμματος. Οι δύο εβδομάδες δε θα προκαλέσουν καμιά ανατροπή στους σχεδιασμούς της κυβέρνησης, η οποία έτσι και αλλιώς -και το υπουργείο- ήταν υποχρεωμένη να μας ενημερώσει. Εμείς αρνούμαστε να ψηφίσουμε κάτι για το οποίο δεν κουβεντιάσαμε καθόλου, παίρνοντας το κόστος των εκατόν ανθρώπων, οι οποίοι θα υπομένουν ακόμα δύο εβδομάδες να γίνουν συμβασιούχοι, ούτως ώστε να αποκαλυφθεί αυτό που γίνεται συνήθως και κατήγγειλε και ο γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ πριν από λίγο. Έτσι θα καταψηφίσουμε την πρόταση.

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Πολλές φορές μέχρι σήμερα έχουμε επικρίνει την τακτική και της σημερινής, αλλά και προηγούμενων κυβερνήσεων να επιχειρούν ακριβώς πολύ σημαντικά νομοσχέδια να φθάνουν στη Βουλή την τελευταία στιγμή και δήθεν με τη διαδικασία του κατεπείγοντος να ασκείται μία ψυχολογική -και όχι μόνο- πίεση στους βουλευτές, με αποτέλεσμα να συμβαίνουν όλα αυτά τα οποία είπε προηγουμένως ο γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ. Και δυστυχώς ορισμένες από αυτές τις περιπτώσεις επέφεραν τραγικά αποτελέσματα και στην κοινωνία, αλλά και στην Κυπριακή Δημοκρατία.

Κατανοούμε ότι το σημερινό θέμα φτάνει με αυτή τη διαδικασία, ως αποτέλεσμα των σχεδιασμών που έχουν γίνει, αλλά και κυρίως των συζητήσεων που υπήρξαν το προηγούμενο χρονικό διάστημα μεταξύ του Υπουργείου Παιδείας και των συνδικαλιστικών οργανώσεων και της ανάγκης ακριβώς ρύθμισης κάποιων εκκρεμοτήτων όσον αφορά τα μέλη του εκπαιδευτικού σώματος. Την ίδια στιγμή όμως, παρά το ότι εμείς θα ψηφίσουμε να συζητηθεί σήμερα το θέμα και να εγκριθεί, αν είναι δυνατό, θα πρέπει να γίνει στο πλαίσιο της εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης και μια πιο ορθολογική κατανομή του διδακτικού χρόνου και καλύτερη αξιοποίηση του δυναμικού που σήμερα στελεχώνει την εκπαίδευση. Έχουμε διαπιστώσει δυστυχώς σε πάρα πολλές περιπτώσεις ότι αυτό δεν ισχύει, με αποτέλεσμα να έχουμε σημαντική απώλεια εκπαιδευτικών ωρών, αλλά και μη ικανοποιητική αξιοποίηση αυτών που είναι ήδη σήμερα διορισμένοι είτε ως μόνιμοι είτε ως έκτακτοι ή ακόμα και ως συμβασιούχοι. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χατζηγιάννης.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, παρ' όλο που το ερώτημα εδώ είναι κατά πόσο θα προχωρήσουμε να ψηφίσουμε ως κατεπείγον το θέμα και να μην μπορούμε στη συζήτηση τώρα, σε αυτό το στάδιο, να πω ότι ο πρόεδρος της παράταξής μας έχει τονίσει αρκετά εύστοχα τους λόγους για τους οποίους πρέπει να ψηφίσουμε σήμερα. Άρα λοιπόν, δε θα μπω στην ουσία καθόλου. Πρέπει να το ψηφίσουμε σήμερα και στη συνέχεια θα τοποθετηθούμε επί της ουσίας.

Ωστόσο όμως, να πούμε ότι η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου λέει ξεκάθαρα αυτό το οποίο ο κ. Σιζόπουλος προηγουμένως έχει αναφέρει, ότι πρέπει να γίνει περαιτέρω μελέτη για τον εξορθολογισμό της υπηρεσίας, για τη σωστή αξιοποίηση των εκπαιδευτικών. Και αυτό είναι κομμάτι της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα δώσω το λόγο, αν υπάρχουν άλλοι ομιλητές. Όχι, ο κ. Παπαδόπουλος θα μιλήσει... Επειδή

προσπαθεί να με βοηθήσει ο κ. Κουλίας και συνεννοούμαστε... Ο κ. Παπαδόπουλος, επειδή θα δευτερολογήσει, θα του δώσω το λόγο μετά. Όμως, αν υπάρχουν πρωτολογίες... Πρέπει να κλείσω τον κατάλογο τώρα. Να μην τον ξανανοίξουμε από την αρχή. Η κ. Θεολόγου, ο κ. Κουλίας και ο κ. Περδίκης και τελειώσαμε; Δε θα δώσω άλλες πρωτολογίες.

Η κ. Θεολόγου.

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, οι θέσεις που χρειάζονται είναι διακόσιες είκοσι οκτώ. Ήρθε το συγκεκριμένο ζήτημα για τις εκατό τρεις θέσεις, αλλά το θέμα είναι πότε θα έρθουν οι υπόλοιπες εκατόν είκοσι πέντε. Διότι, αν έρθουμε στους τρεις μήνες και θέλουμε έγκριση άλλου κονδυλίου, για να συζητήσουμε για ακόμα εκατόν είκοσι πέντε συμβασιούχους, καλά θα ήταν να μας πει το Υπουργείο Παιδείας, αν έχει αυτή την πρόθεση, και καλά θα ήταν να συζητηθεί περαιτέρω το ζήτημα. Δε μας ανέφεραν καθόλου στην επιτροπή Οικονομικών το κόστος της αλλαγής από αντικαταστάτες σε συμβασιούχους. Άρα, πιστεύω ότι είναι κάτι το οποίο πρέπει να δούμε πιο επιμελώς και να συζητηθεί. Αν χρειαστεί δύο εβδομάδες ή τρεις εβδομάδες, αναλόγως πόσο χρόνο θα πάρει... Είναι κάτι το οποίο εμφανίζεται κάθε χρόνο από το Υπουργείο Παιδείας τελευταία στιγμή να συζητά για νέες θέσεις συμβασιούχων στην παιδεία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Θα είμαι σύντομος, κύριε Πρόεδρε, από τη θέση μου. Απλά, θέλω να καταθέσω και τη δική μας θέση. Εξ όσων κατάλαβα από την τηλεφωνική επικοινωνία που είχαμε με τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού σήμερα κατά τη διάρκεια της σύσκεψης των αρχηγών, οι εκπαιδευτικές ανάγκες των παιδιών, κύριε πρόεδρε του Δημοκρατικού Συναγερμού, καλύπτονται, φρόντισε η κυβέρνηση να καλύπτονται, με τους αντικαταστάτες. Εύγε σας, μπράβο! Άρα, εφόσον καλύπτονται, δεν υπάρχει οποιοδήποτε πρόβλημα να συζητήσουμε για λίγο χρονικό διάστημα την απόφαση αυτής της κυβέρνησης και να μην ψηφίσουμε το νομοσχέδιο αυτό σήμερα. Οποσδήποτε, τοποθετούμαστε θετικά και εμείς θα ψηφίσουμε το νομοσχέδιο επί της ουσίας, όχι όμως στη σημερινή συνεδρίαση.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλίας.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ζητώ το λόγο για το εξής πολύ απλό θέμα: Ο συνάδελφος ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου μάς επέπληξε περίπου για τα επιχειρήματά μας ότι δεν είναι καλά και μάλιστα επικαλέστηκε και το θέμα της τροποποίησης του συντάγματος. Απάντησε ο συνάδελφος ο κ. Κυπριανού για ποιο λόγο πολύ καθαρά. Όμως, αν η έγνοια σας ήταν τα παιδιά, κύριε Νεοφύτου, η κυβέρνησή σας δεν έπρεπε οργανωμένα, προγραμματισμένα, έγκαιρα να φέρει το νομοσχέδιο; Και επειδή έχετε έγνοια, αν θα αλλάξει η δασκάλα του μωρού του μικρού ή του μεγάλου και αυτό θα είναι δύσκολο, γιατί δεν το εκάμετε τόσο καιρό; Εγώ λέω ότι είναι το ανάποδο που κάνατε. Θυμηθήκατε τα μωρά και τα κοπελλούδκια να τα βάλλετε μπροστά, για να δικαιολογήσετε την προχειρότητά σας. Μια συσταρισμένη κυβέρνηση όσον αφορά την παιδεία τα κάμνει έγκαιρα. Έχει πολύ χρόνο. Δε θυμάται την τελευταία στιγμή. Γι' αυτό που είπαν οι συνάδελφοι, το έκτακτο που γίνεται να κηρυχθεί κατεπείγον γινόταν, όταν είχαμε τα καύσιμα, τα καπνά, που βάλλαμε φορολογία. Εσείς το σηκώσατε μόδα. Κάθε μέρα θυμάστε το την τελευταία στιγμή και μετά θυμάστε και τα κοπελλούδκια ότι έχετε τους έγνοια. Καμία έγνοια δεν τους έχετε, ούτε των κοπελλούδκιών ούτε του λαού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τελευταία παρέμβαση, η δευτερολογία του κ. Παπαδόπουλου.

N. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είχα σκοπό να δευτερολογήσω, αλλά πρέπει να απαντήσω σε κάποια από τα επιχειρήματα που άκουσα με έκπληξη, πραγματικά. Δεν ξεκινά καλά η νέα χρονιά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Της Βουλής ή του σχολείου;

N. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Της Βουλής και του σχολείου!

Συμφωνώ με αυτό που λέχθηκε προηγουμένως ότι έχει πλέον καθιερωθεί ως θεσμός σημαντικά νομοσχέδια, πόσο μάλλον νομοσχέδια που θα έχουν κόστος στους φορολογουμένους, να έρχονται στη Βουλή και να πρέπει εμείς κάτω από το καθεστώς της απειλής και του κατεπείγοντος να συμφωνήσουμε με αυτά που λέει η κυβέρνηση. Αυτό είναι το διαδικαστικό ζήτημα. Υπάρχει ζήτημα και επί της ουσίας.

Καταρχάς, να σημειώσουμε ότι η τροποποίηση του συντάγματος για τη θανατική ποινή συζητήθηκε στην επιτροπή Νομικών της Βουλής, εκτός εάν έχω λάθος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, έχετε δίκαιο.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Η συζήτηση γι' αυτό τον προϋπολογισμό δεν έγινε. Αυτή είναι η διαφορά. Το μόνο που ζητούμε εμείς είναι να πάμε να τα συζητήσουμε και μπορεί να μας πείσουν ότι έχουν δίκαιο.

Εκ πρώτης όψεως όμως προκύπτει ένα ζήτημα και δεν είναι θέμα, αν εμείς αγαπούμε τα παιδιά μας ή τις συνδικαλιστικές οργανώσεις. Σας διαβεβαιώνω ότι αγαπούμε τα παιδιά μας, για τα οποία δεν ανησύχησε ο Υπουργός Παιδείας, ο οποίος άργησε να φέρει το συμπληρωματικό προϋπολογισμό και τον έφερε την τελευταία στιγμή. Και τώρα πρέπει να τρέχουμε όλοι εμείς να διορθώσουμε το λάθος της κυβέρνησης που δεν ανησύχησε για τα παιδιά μας. Αλλά, αν ανησυχούν κάποιοι για τα παιδιά και άλλοι όχι... Καλά δεν ανησυχούμε για τα εκατό πενήντα παιδιά που θα συνεχίσουν να έχουν αντικαταστάτες, ενώ τους είχε υποσχεθεί ο Υπουργός Παιδείας ότι δε θα έχουν αντικαταστάτες, αλλά κανονικούς καθηγητές; Ανησυχούμε μόνο για τους εκατό καθηγητές -μπορεί να είναι και εκατοντάδες τα παιδιά- και δεν ανησυχούμε για τους εκατό τριάντα; Για εκείνα τα παιδιά δεν έχουμε ανησυχίες; Έχουμε μόνο για τα μισά παιδιά ανησυχίες; Για εμάς είναι πάρα πολύ σωστό το ζήτημα. Η Βουλή είτε εγκρίνει είτε απορρίπτει νομοσχέδια. Αγαπητοί συνάδελφοι, είσαστε απόλυτα σίγουροι ότι άμα ψηφίσουμε αυτό που θέλει η κυβέρνηση, αύριο θα έρθουν να κάνουν αυτό που υποσχέθηκαν; Εμείς δεν εμπιστευόμαστε την κυβέρνηση Αναστασιάδη. Δε θα ψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ελπίζοντας ότι, είτε σήμερα συζητηθεί ή άλλη φορά, είμαι σωστός ότι έχει καλυφθεί και η συζήτηση επί της ουσίας αυτού του θέματος, θα βάλω σε ψηφοφορία...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πάρα πολύ σύντομα σημειώνουμε ότι προτιμούμε να ταλαιπωρούμε διπλάσια τα παιδιά απλά για χάρη της αναβολής ενός θέματος και μία διευκρίνιση αποκατάστασης της πραγματικότητας. Εάν για το σύνταγμα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι ξεκινά τώρα καινούριο κεφάλαιο, αλλά...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Παρακαλώ. Εάν για το σύνταγμα συζητήθηκε στην επιτροπή Νομικών, θέλω να ενημερώσω το σώμα ότι και αυτό το θέμα συζητήθηκε στην επιτροπή Οικονομικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Όπως είπα, σέβομαι και τις ευαισθησίες και τις καλές προθέσεις όσων εισηγούνται να μην εγκρίνουμε την κατεπείγουσα συζήτηση και ψήφιση αυτού του νομοσχεδίου, όμως, εάν δεν ψηφίσουμε, η δική μας η εκτίμηση είναι ότι δε θα ιδρώσει το αυτί της κυβέρνησης, μάλλον θα χαρεί, γιατί για όσο χρόνο θα απαιτηθεί θα έχουμε ακόμα εκατό τρεις επιπρόσθετους αντικαταστάτες αντί συμβασιούχους. Δηλαδή δεν μπορούμε να

ασκήσουμε πίεση με κάτι που ουσιαστικά κρίνει θετικά η κυβέρνηση και θα το μετατρέψει σε πραγματικότητα, για να καλύψει μόνιμες ανάγκες, κάτι που είναι εντός της πολιτικής της, δηλαδή της λιτότητας. Δε θα ασκήσουμε έτσι πίεση. Δε νομίζουμε ότι ασκείς πίεση με κάτι που θεωρεί θετικό η κυβέρνηση ούτως ή άλλως και θα το εφαρμόσει, θέλει να το εφαρμόσει. Οπότε, να εγκρίνουμε τις εκατό τρεις θέσεις και ελπίζω και εύχομαι και πιστεύω ότι έτσι θα γίνει, η αντιπολίτευση θα αντιδράσει, ώστε οι αναγκαίες εκπαιδευτικές θέσεις που υπάρχουν να δοθούν ως θέσεις συμβασιούχων, για να καλυφθούν αυτά για τα οποία μίλησε το ίδιο το υπουργείο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχω την εντύπωση ότι για μία απλή συζήτηση, για να συζητηθεί επείγοντως το θέμα ή όχι, έχουμε υπερκαλυφθεί. Αν κάποιος νιώθει τόσο έντονα να μιλήσει, να του δώσω το λόγο.

Κυρία Θεολόγου, νιώθετε έντονα να μιλήσετε;

Τελευταία ομιλήτρια και να μπούμε στην ψηφοφορία.

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δε συζητήθηκε το θέμα στην επιτροπή Οικονομικών. Ακόμα και οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας δεν ήξεραν να μας πουν για πόσες θέσεις πραγματικά έχουν ανάγκες και πόσο είναι το κόστος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Ευχαριστώ πολύ.

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Δεν ήταν μόνο ο κ. Αβέρωφ παρών στην επιτροπή Οικονομικών. Ήρθε επείγοντως στην επιτροπή Οικονομικών...

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Άρα, συζητήθηκε.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εγώ είπα ότι συζητήθηκε.

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Συζητήθηκε, αλλά δε μας ξεκαθάρισαν εκείνα τα οποία ρωτούσαμε.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Συμφωνήσαμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του να κηρυχθεί επείγον το νομοσχέδιο;

Παρακαλώ, οι γραμματείς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι είναι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δώδεκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

Κηρύσσεται επείγον.

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές, σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τους υπουργούς	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί των Δικαιωμάτων Προσώπων που Συλλαμβάνονται και Τελούν υπό Κράτηση (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.111-2016).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
2. Ο περί Ευρωπαϊκού Εντάλματος Σύλληψης και των Διαδικασιών Παράδοσης Εκζητουμένων μεταξύ των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.112-2016).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
3. Ο περί Γάλακτος (Σύναψη Συμβάσεων για Παράδοση Νωπού Γάλακτος) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.113-2016).	Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
4. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ρωσικής Ομοσπονδίας για Στρατιωτική Συνεργασία (Κυρωτικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.114-2016).	Άμυνας	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
5. Ο περί Μετονομασίας της Υπηρεσίας Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.115-2016).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
6. Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.116-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
7. Ο περί Προϋπολογισμού του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου του 2015 Νόμος του 2015 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.117-2016).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
8. Ο περί Κρατικού Μισθολογίου (Προσαυξήσεις, Τιμαριθμική Αναπροσαρμογή και Γενικές Αυξήσεις Μισθών και Συντάξεων των Αξιωματούχων και των Εργοδοτούμενων της Κρατικής Υπηρεσίας) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.118-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
9. Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Προαγωγή, Διατμηματική Προαγωγή και Πρώτο Διορισμό και Προαγωγή στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.119-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
10. Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.120-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
11. Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

	(Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.121-2016).		
12.	Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.122-2016).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
13.	Ο περί Ομορρύθμων και Ετερορρύθμων Συνεταιρισμών και Εμπορικών Επωνυμιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.123-2016).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
14.	Ο περί Ελεγκτών και Υποχρεωτικών Ελέγχων των Ετήσιων και των Ενοποιημένων Λογαριασμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.124-2016).	Γενικό Λογιστή εκ μέρους του Υπουργού Οικονομικών	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
15.	Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.125-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
16.	Ο περί της Επιστροφής των Πολιτιστικών Αγαθών Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.126-2016).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
17.	Ο περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.127-2016).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
18.	Ο περί Βιομηχανικών Εκπομπών (Ολοκληρωμένη Πρόληψη και Έλεγχος της Ρύπανσης) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.128-2016).	Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Περιβάλλοντος
19.	Ο περί Παροχής Υπηρεσιών Αεροναυτιλίας Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.130-2016).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
20.	Ο περί Πολιτικής Αεροπορίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.131-2016).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
21.	Ο περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.132-2016).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Περιβάλλοντος
22.	Ο περί Αποβλήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.133-2016).	Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Περιβάλλοντος
23.	Ο περί Προϋπολογισμού του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου του 2017 Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.134-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
24.	Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Μίσθωση Ιδιοκτησίας μέσα σε Κυβερνητικές Βιομηχανικές Περιοχές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.060-2016).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
25.	Οι περί Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων - Θέση Προϊστάμενου Υπηρεσίας Διαχείρισης	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Νομικών

	Επιδομάτων Πρόνοιας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.061-2016).		
26.	Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Ηλεκτρομαγνητικά Πεδία) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.062-2016).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
27.	Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Αξιολόγηση Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.063-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
28.	Οι περί Σπόρων (Σιτηρά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.064-2016).	Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
29.	Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.065-2016).	Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
30.	Οι περί Σπόρων (Κατάλογοι Ποικιλιών των Καλλιεργουμένων Γεωργικών Ειδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.066-2016).	Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
31.	Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Γνωστοποίηση Ατυχημάτων και Επικίνδυνων Συμβάντων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.067-2016).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
32.	Οι περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Αρσενικό, Κάδμιο, Υδράργυρος, Νικέλιο και Πολυκυκλικό Αρωματικό Υδρογονάνθρακες στον Ατμοσφαιρικό Αέρα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.068-2016).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Περιβάλλοντος
33.	Οι περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Οριακές Τιμές Διοξειδίου του Θείου, Διοξειδίου του Αζώτου και Οξειδίων του Αζώτου, Σωματιδίων, Μολύβδου, Μονοξειδίου του Άνθρακα, Βενζολίου και Οζοντος στον Ατμοσφαιρικό Αέρα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.069-2016).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Περιβάλλοντος
34.	Οι περί Αποχετεύσεων Απλικίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.070-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
35.	Οι περί Αποχετεύσεων Αστρομερίτη-Περιστερώνας-Ακακίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.071-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
36.	Οι περί Αποχετεύσεων Παλαιχωρίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.072-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
37.	Οι περί Αποχετεύσεων Σολέας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.073-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
38.	Οι περί Αποχετεύσεων Αγρού	Εσωτερικών	Εσωτερικών

	(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.074-2016).		
39.	Οι περί Αποχετεύσεων Κυπερούνας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.075-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
40.	Οι περί Αποχετεύσεων Πάνω Κυβίδων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.076-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
41.	Οι περί Αποχετεύσεων Πελενδρίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.077-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
42.	Οι περί Αποχετεύσεων Αγκλεισίδων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.078-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
43.	Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.251.2002).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
44.	Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.048.079-2011).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
45.	Οι περί του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.048.100-2011).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
46.	Οι περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Διαδικασία Έρευνας και Σύνταξης Πορίσματος της Επιτροπής) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.048.107-2011).	Οικονομικών	Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως
47.	Οι περί Ρύθμισης Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.049.063-2012).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
48.	Οι περί Οργανισμού Νεολαίας - Θέση Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.050.013-2013).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
49.	Οι περί Οργανισμού Νεολαίας - Θέση Λειτουργού Λογιστηρίου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.050.014-2013).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
50.	Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Διοικητικό Προσωπικό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.050.028-2013).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
51.	Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Συντάξεις Ακαδημαϊκού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού

	(Αρ. Φακ. 23.03.050.029-2013).		
52.	Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.050.069-2013).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
53.	Οι περί Εγγραφής Ψυχολόγων (Γενικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.051.034-2014).	Υγείας	Υγείας
54.	Οι περί Δασών (Διάθεση Κρατικής Δασικής Γης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.051.055-2014).	Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
55.	Οι περί Λαχείου Πρόνοιας (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.051.061-2014).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
56.	Οι περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Επιθεώρηση Συστημάτων Θέρμανσης με Λέβητες) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.051.065-2014).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
57.	Οι περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Επιθεώρηση Συστημάτων Κλιματισμού) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.051.066-2014).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
58.	Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Σχέδιο Συντάξεων και Χορηγημάτων σε Υπαλλήλους του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού και Εξαρτημένους τους) (Όμοιο με το Σχέδιο Συντάξεων της Κυβέρνησης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.051.067-2014).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
59.	Οι περί Εισπράξεως Φόρων (Δήμευση Κινητής Ιδιοκτησίας) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.052.005-2015).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
60.	Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Δήμευση Κινητής Ιδιοκτησίας) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.052.006-2015).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
61.	Οι περί Πτώχευσης (Τέλη και Δικαιώματα του Επίσημου Παραλήπτη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.052.023-2015).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού και Εσωτερικών
62.	Οι περί Εταιρειών (Εκκαθάριση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.052.024-2015).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού και Εσωτερικών
63.	Οι περί Οργανισμού Νεολαίας (Συντάξεις και Χορηγήματα) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.052.028-2015).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
64.	Οι περί Προστασίας της Παραλίας (Άδειες και Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.052.036-2015).	Εσωτερικών	Εσωτερικών

65.	Οι περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.052.052-2015).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
66.	Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.052.055-2015).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
67.	Οι περί Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρητήσεις Αξιωματικών) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.052.059-2015).	Άμυνας	Άμυνας
68.	Οι περί Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών - Θέση Ανώτερου Τεχνικού Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.052.060-2015).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Νομικών
69.	Οι περί Παραχώρησης Αφορολόγητου Πετρελαίου για Γεωργικούς Σκοπούς (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.052.072-2015).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
70.	Οι περί Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.001-2016).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Νομικών
71.	Οι περί Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρητήσεις Υπαξιωματικών) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.002-2016).	Άμυνας	Άμυνας
72.	Οι περί Υπουργείου Οικονομικών (Υπηρεσία Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών - Θέσεις Διευθυντή, Ανώτερου Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών, Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών και Λογιστικού Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών) (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.010-2016).	Οικονομικών	Νομικών
73.	Οι περί Αποχτεύσεων Λευκωσίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.013-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
74.	Οι περί Αποχτεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.014-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
75.	Οι περί Αποχτεύσεων Λάρνακας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.015-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
76.	Οι περί Αποχτεύσεων Πάφου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.016-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών

77.	Οι περί Αποχετεύσεων Παραλιμνίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.017-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
78.	Οι περί Αποχετεύσεων Αγίας Νάπας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.018-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
79.	Οι περί Αποχετεύσεων Αθηνών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.019-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
80.	Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Εκλογή, Αξιολόγηση και Ανέλιξη Ακαδημαϊκού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.028-2016).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
81.	Οι περί Εκπαιδευτικών Λειτουργιών (Τοποθετήσεις, Μετακινήσεις και Μεταθέσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.030-2016).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
82.	Οι περί Στοιχημάτων (Επιβλητέα Τέλη) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.035-2016).	Οικονομικών	Νομικών
83.	Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Εκρηκτικές Ύλες Εμπορικής Χρήσης) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.036-2016).	Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
84.	Οι περί Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.037-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
85.	Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Ίδρυση Ερευνητικών Μονάδων) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.040-2016).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
86.	Οι περί Πολιτικής Άμυνας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.043-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
87.	Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.044-2016).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
88.	Οι περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.045-2016).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
89.	Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.046-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
90.	Οι περί Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.048-2016).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
91.	Οι περί Προστασίας και Διαχείρισης Αγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Χώροι Εκπαίδευσης Κυνηγετικών Σκύλων) Κανονισμοί του 2016.	Εσωτερικών	Περιβάλλοντος

	(Αρ. Φακ. 23.03.053.049-2016).		
92.	Οι περί Προστασίας και Διαχείρισης Αγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Κατοχή Εκτρεφόμενων Ατόμων Ειδών Αγριων Πτηνών ή Αγρίας Πανίδας) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.050-2016).	Εσωτερικών	Περιβάλλοντος
93.	Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Ομότιμοι Καθηγητές) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.051-2016).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
94.	Οι περί Εισροών και Εκροών του Εθνικού Ταμείου Επενδύσεων και του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Επενδύσεων και για Συναφή Θέματα Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.052-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
95.	Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, Μέση Εκπαίδευση - Θέση Καθηγητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.053-2016).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
96.	Οι περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (Μεθοδολογία Υπολογισμού Τέλους Κατανάλωσης στον Ηλεκτρισμό) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.055-2016).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και Οικονομικών και Προϋπολογισμού
97.	Οι περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.056-2016).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
98.	Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.057-2016).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
99.	Οι περί Πολιτικής Αεροπορίας [Ορισμός Αρμόδιου Φορέα και Καθορισμός Κυρώσεων για την Εφαρμογή των Κανονισμών (ΕΚ) αρ. 216/2008, 2042/2003 και 1702/2003] Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.058-2016).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
100.	Οι περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.059-2016).	Υγείας	Υγείας
101.	Ειδικό ένταλμα πληρωμής, ημερομηνίας 21 ^{ης} Ιουλίου 2016, (αρ. 2) του 2016 του προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2016 σύμφωνα με το άρθρο 4(1) του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2016 Νόμου του 2016 [Ν. 29(ΙΙ)/2016]. (Αρ. Φακ. 10.04.003).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
102.	Έκθεση του Υπουργού Ενέργειας,	Ενέργειας, Εμπορίου,	Ενέργειας, Εμπορίου,

	Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ημερομηνίας 4 Αυγούστου 2016, προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την περίοδο από την 1 ^η Οκτωβρίου 2015 μέχρι την 31 ^η Δεκεμβρίου 2015 σύμφωνα με το άρθρο 18(2) του περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου αρ. 74 του 1988. (Αρ. Φακ. 06.03.003.001).	Βιομηχανίας και Τουρισμού	Βιομηχανίας και Τουρισμού
103.	Έκθεση του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2016, όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού προς την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου σύμφωνα με το εδάφιο (3) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου για το έτος 2014 Νόμου του 2014 [Ν. 32(II)/2014]- μεταφορά περισσεύματος άρθρων και πιστώσεων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων. (Αρ. Φακ. 10.04.002.001).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
104.	Ετήσιες Καταστάσεις Εξελεγκμένων Λογαριασμών και Έκθεση των Ελεγκτών του Κυπριακού Οργανισμού Σήμανσης Αντικειμένων από Πολύτιμα Μέταλλα από τον Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ημερομηνίας 27 Ιουλίου 2016, για το έτος 2014 σύμφωνα με το άρθρο 30(2) του περί Κυπριακού Οργανισμού Σήμανσης Αντικειμένων από Πολύτιμα Μέταλλα Νόμου του 2009 [Ν. 52(I)/2009]. (Αρ. Φακ. 10.01.004).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
105.	Ετήσια Έκθεση Διαχείρισης Δημόσιου Χρέους για το 2015 η οποία περιλαμβάνει και στοιχεία μέχρι και το Μάρτιο του 2016, ημερομηνίας 27 Ιουλίου 2016, σύμφωνα με το άρθρο 25 του περί της Διαχείρισης Δημόσιου Χρέους Νόμου του 2012 [Ν. 195(I)/2012]. (Αρ. Φακ. 13.06.003).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
106.	Έκθεση, ημερομηνίας 23 Αυγούστου 2016, όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από το Υπουργείο Εσωτερικών προς την Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας σύμφωνα με το εδάφιο (3) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας του 2016 Νόμου του 2016 [Ν. 12(II)/2016]. (Αρ. Φακ. 10.04.002.001).	Εσωτερικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
	Εκθέσεις	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1.	7 ^η Τριμηνιαία Έκθεση Προόδου του Εφόρου Αποκρατικοποιήσεων, ημερομηνίας 1 ^η Αυγούστου 2016, για την	Έφορο Αποκρατικοποιήσεων	Κοινοποιήθηκε σε όλους τους

	περίοδο από την 1 ^η Φεβρουαρίου 2016 έως την 30 ^η Απριλίου 2016 σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 17(1) του περί της Ρύθμισης Θεμάτων Αποκρατικοποίησης Νόμου του 2014 [Ν. 28(Ι)/2014]. (Αρ. Φακ. 13.24.006).		βουλευτές.
2.	Ετήσια Έκθεση του Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών για το έτος 2015 σύμφωνα με το άρθρο 51(2) του περί Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών Νόμου του 2003 [Ν. 64(Ι)/2003]. (Αρ. φακ. 10.01.001.021).	Κυπριακός Οργανισμός Αγροτικών Πληρωμών	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
3.	Ενημέρωση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 27 Ιουλίου 2016, για την επιλογή για διορισμό από το Υπουργικό Συμβούλιο ενός μέλους στο διοικητικό συμβούλιο του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(β) των περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) Νόμων του 1988 έως 2013. (Αρ. Φακ. 22.10.003).	Γραμματεία Υπουργικού Συμβουλίου	Κοινοποιήθηκε σε όλους τους βουλευτές.
4.	Ενημέρωση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 27 Ιουλίου 2016, για την επιλογή για διορισμό από το Υπουργικό Συμβούλιο ενός μέλους στο διοικητικό συμβούλιο της Αρχής Λιμένων Κύπρου σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(β) των περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) Νόμων του 1988 έως 2013. (Αρ. Φακ. 22.10.003).	Γραμματεία Υπουργικού Συμβουλίου	Κοινοποιήθηκε σε όλους τους βουλευτές.

Πρόταση νόμου

Κατατέθηκε από

Παραπέμπεται στην επιτροπή

Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.02.057.061-2016).

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου,
βουλευτή κινήματος
Οικολόγων-Συνεργασία
Πολιτών

Νομικών

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στο Πρώτο Κεφάλαιο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα στα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση.

Το πρώτο θέμα είναι εξ αναβολής και πιλοφορείται «Ο περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016». Αντιλαμβάνομαι όμως ότι το ΑΚΕΛ έχει πρόταση. Κύριε Λουκαΐδη; Ή ο κ. Δαμιανού;

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε. Επειδή ήταν αμέσως πριν το κλείσιμο της Βουλής, προφανώς δεν έγιναν οι ανάλογες ρυθμίσεις. Είναι σωστό να πάει στην επιτροπή Οικονομικών, για να εξεταστεί με τη δέουσα προσοχή και τότε να επανέλθει στην ολομέλεια. Να αναβληθεί, αλλά για δύο εβδομάδες, Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ζητείται αναβολή για δεκαπέντε μέρες και να συζητηθεί στην επιτροπή Οικονομικών.

Δε βλέπω να υπάρχει κάποια ένσταση.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι επίσης εξ αναβολής και πιλοφορείται «Οι περί Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016».

Κύριε Μυλωνά, έχεις κάνει τη συνεννόησή σου, να το συζητήσουμε τώρα;

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Δεν έχω απάντηση, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, να το συζητήσουμε.

Έχετε ένσταση;

Να διαβάσουν το σκοπό, παρακαλώ, οι γραμματείς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κατάργηση κανονισμού που προνοεί για την πρόωρη αφυπηρέτηση των υπαλλήλων της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου και για τον υπολογισμό του ποσού της αποζημίωσης που προσφέρεται στους πρόωρα αφυπηρετούντες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για τους κανονισμούς «Οι περί Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016»

Παρόντες:

Μαρίνος Μουσιούττας, αναπλ. πρόεδρος

Αντρέας Φακοντής

Ανδρέας Κυπριανού

Χριστάκης Τζιοβάνης

Σόλων Κασίνης

Γεώργιος Παπαδόπουλος

Κώστας Κώστα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Ιουνίου και στις 5 Ιουλίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ) και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΣΗΒΑΗΚ, ΕΠΟΠΑΗ και ΣΗΔΗΚΕΚ-ΑΗΚ. Η συνδικαλιστική οργάνωση ΣΕΠΑΗΚ, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 44 του περί Αναπτύξεως Ηλεκτρισμού Νόμου και του άρθρου 3 του περί των Οργανισμών Δημοσίου Δικαίου (Ρύθμισις Θεμάτων Προσωπικού) Νόμου, είναι η κατάργηση του Κανονισμού 29Α που προνοεί τόσο για την πρόωρη αφυπηρέτηση των υπαλλήλων της ΑΗΚ όσο και για τον υπολογισμό του ποσού της αποζημίωσης που προσφέρεται στους πρόωρα αφυπηρετούντες.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, η προτεινόμενη κατάργηση του Κανονισμού 29 κρίνεται αιτιολογημένη, αφού η εφαρμογή των σχεδίων πρόωρης αφυπηρέτησης στους ημικρατικούς οργανισμούς και στις αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης ρυθμίζεται πλέον με την υπ' αρ. 78.561 Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 26 Μαρτίου 2015, στην οποία τίθενται τα ελάχιστα κριτήρια με βάση τα οποία εξετάζονται αιτήματα εισαγωγής σχεδίων πρόωρης αφυπηρέτησης στους ημικρατικούς οργανισμούς και στις αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των πιο πάνω κανονισμών όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Η κ. Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είναι ομόφωνη η απόφαση της επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας να έρθει το συγκεκριμένο ζήτημα στη Βουλή, διότι δε συζητήθηκε επαρκώς, δεν έγινε διαβούλευση και δεν ερωτήθηκαν τα ταμεία συντάξεων και προνοίας, που είναι εκείνοι που θα επωμιστούν το κόστος αυτής της κατάργησης, πέραν των προβλημάτων που υπάρχουν με τη ρευστότητα των συγκεκριμένων ταμείων. Δεν αντιλαμβάνομαι γιατί - επειδή θέλουμε να έχουμε βιώσιμα ταμεία γενικότερα- ενώ η πολιτική ήταν να αυξάνουμε το όριο αφυπηρέτησης, για κάποιο λόγο ευνοούμε και εξαιρούμε από τη γενικότερη πολιτική τους υπαλλήλους της Αρχής Ηλεκτρισμού. Δεν έχουμε καμιά εκτίμηση των επιπτώσεων αυτής της κατάργησης από τα ταμεία συντάξεων και θα θέλαμε να πάει πίσω το θέμα στην επιτροπή, να κληθούν εκ νέου και οι συντεχνίες των υπαλλήλων, αλλά και τα ταμεία συντάξεως και προνοίας, για να μας δώσουν και εκείνοι τη δική τους πλευρά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διαδικαστικά, κυρία Θεολόγου, δεν μπορεί να πάει πίσω. Ρώτησα αν θα συζητηθεί τώρα ή όχι. Τώρα είναι η τοποθέτηση υπέρ ή κατά.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είναι νέο μέλος, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όταν ξεκινήσει η συζήτηση δεν μπορεί να ζητηθεί αναβολή. Ο κανονισμός είναι καθαρός.

Παρακαλώ, κύριε Κυπριανού, ήθελες το λόγο;

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Απλά να πω ότι έχει συζητηθεί στην επιτροπή Εμπορίου, έχει εξαντληθεί το θέμα. Με απόφαση της πλειοψηφίας των μελών -δεν ξέρω αν είναι μέλος η κ. Θεολόγου- αποφασίστηκε να έρθει στην ολομέλεια και έληξε το θέμα.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Για να είμαι ειλικρινής, είναι λίγο διαδικαστικό το ζήτημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να το πείτε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ο Κανονισμός της Βουλής των Αντιπροσώπων, αντιλαμβάνομαι, λέει ότι, όταν ξεκινήσει η συζήτηση στην ολομέλεια, δεν αναβάλλεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Έχει ξεκινήσει η συζήτηση στην ολομέλεια;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως. Ρώτησα τον κ. Μυλωνά αν έχει ένσταση να συζητηθεί και ξεκινήσαμε τη συζήτηση.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Νόμιζα ότι είχε υποβληθεί...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Επί του νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επί του νομοσχεδίου.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Νόμισα ότι είχαν υποβάλει αίτημα για αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ρώτησα αν υπάρχει ένσταση για την έγκριση των κανονισμών και μπήκαμε στη συζήτηση των κανονισμών.

Ναι, κύριε Μυλωνά.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με ρωτήσατε αν κατάφερα να επικοινωνήσω, για να έχω απάντηση και απάντησα “όχι”, ότι δεν είχα απάντηση. Τα υπόλοιπα δεν τα γνωρίζω όσον αφορά τους κανονισμούς. Εσείς αποφασίζετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω υπάρχουν πρακτικά, κύριε Μυλωνά, και ήταν όλοι παρόντες, όταν σας ρώτησα εάν έχετε ένσταση ή να προχωρήσουμε και μετά έγινε η παρέμβαση αυτή. Επομένως, εγώ θεωρώ ότι το θέμα ξεκίνησε. Να έχετε υπόψη σας όλα τα κόμματα και όλοι σας ότι οι κανονισμοί θα τηρούνται και δε θα αναβληθεί κανένα θέμα, όταν ξεκινήσει η συζήτηση και μετά.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Υπάρχει έκκληση διαδικαστική. Και οι δύο συνάδελφοι είναι νέοι στη Βουλή. Μπορεί να μην ξέρουν ακριβώς τις διαδικασίες. Εντάξει, δεν ήταν και τεράστια παρέκκλιση, ας πούμε. Υπήρχε θέμα αναβολής. Υπάρχει θέμα αναβολής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, επειδή αντιλαμβάνομαι...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ούτε και το σώμα να ενοχλείται για μία βδομάδα αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Περδικη, δε θα δεχτώ αυτή τη διαδικαστική παρέμβαση.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εντάξει, μην τη δεχτείτε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Εφόσον αντιλαμβάνομαι...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Επκιάμεν τους 'πού το λαιμό!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εν έπιασα 'πού το λαιμό κανέναν! Άλλοι μπορεί να προσπαθείτε να πκιάσετε από το λαιμό, αλλά δε θα γίνει.

Εφόσον υπάρχει ένσταση για τους κανονισμούς και δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές, θα μου πείτε ποιοι ψηφίζετε υπέρ.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, τέσσερις εναντίον και εννέα αποχές, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα από τον αριθμό 3 μέχρι τον αριθμό 7 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Ερχόμαστε τώρα στα θέματα που έχουμε κηρύξει ως επείγοντα. Το πρώτο είναι η πρόταση νόμου που πιλοφορείται «Ο περί της Δέκατης Πέμπτης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση των διατάξεων του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας που αναφέρονται στην επιβολή θανατικής ποινής, κατά τρόπο που να συνάδει τόσο με τις πάγιες θέσεις της Δημοκρατίας για την προστασία της ανθρώπινης ζωής όσο και με τις υποχρεώσεις της Δημοκρατίας που πηγάζουν τόσο από διεθνείς συμβάσεις όσο και από το ευρωπαϊκό κεκτημένο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου «Ο περί της Δέκατης Πέμπτης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ευανθία Σάββα

Δημήτρης Δημητρίου

Νίκος Κέττηρος

Άριστος Δαμιανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε αυθημερόν την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων κ. Δημήτρη Συλλούρη στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκε επείγουσα. Σημειώνεται ότι η επιτροπή είχε την ευκαιρία να εξετάσει την εν λόγω πρόταση νόμου πριν από την κατάθεσή της σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 7 Σεπτεμβρίου 2016, στην οποία παρευρέθηκαν ο Πρόεδρος της Βουλής, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας και ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση των διατάξεων του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας που αναφέρονται στην επιβολή θανατικής ποινής, κατά τρόπο που να συνάδει τόσο με τις πάγιες θέσεις της Δημοκρατίας για την προστασία της ανθρώπινης ζωής όσο και με τις υποχρεώσεις της Δημοκρατίας που πηγάζουν τόσο από διεθνείς συμβάσεις όσο και από το ευρωπαϊκό κεκτημένο.

Ειδικότερα, με την πρόταση νόμου προτείνεται η κατάργηση της παραγράφου 2 του άρθρου 7 του συντάγματος, το οποίο προβλέπει τη δυνατότητα επιβολής θανατικής ποινής διά νόμου στις περιπτώσεις φόνου εκ προμελέτης, εσχάτης προδοσίας, πειρατείας κατά το διεθνές δίκαιο και αδικήματος τιμωρούμενου διά ποινής θανάτου σύμφωνα με το στρατιωτικό ποινικό νόμο, και η συνακόλουθη απάλειψη των συναφών αναφορών σε θανατική ποινή από τα άρθρα 11, 47, 48, 49, 83, 106 και την παράγραφο 4 του άρθρου 53 του συντάγματος της Δημοκρατίας. Σημειώνεται ότι όλες οι πιο πάνω τροποποιήσεις επιφέρονται σε μη θεμελιώδη άρθρα του συντάγματος.

Κατά τη συζήτηση επί των προνοιών του σχεδίου νόμου στα πλαίσια της συνεδρίας της επιτροπής που προηγήθηκε της κατάθεσης αυτού στη Βουλή ο Πρόεδρος της Βουλής ανέφερε ότι πριν από την ετοιμασία του σχεδίου νόμου ενημέρωσε σχετικά τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, τους αρχηγούς των κοινοβουλευτικών κομμάτων, το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και τον Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, οι

οποίοι συμφώνησαν να προωθηθεί στην ολομέλεια η υπό συζήτηση ρύθμιση.

Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας κατά την ίδια συνεδρία υπενθύμισε ότι μετά από σειρά τροποποιήσεων του Ποινικού Κώδικα και του Στρατιωτικού Ποινικού Κώδικα δεν προνοείται πλέον σε κανένα νόμο της Δημοκρατίας η επιβολή ποινής θανάτου. Επιπρόσθετα, αναφέρθηκε στο Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στην Ευρωπαϊκή Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, καθώς και στο 6^ο και 13^ο Πρωτόκολλο της εν λόγω σύμβασης, που απαγορεύουν ρητά την επιβολή θανατικής ποινής. Περαιτέρω, ο ίδιος επισήμανε ότι, δεδομένου ότι το κυπριακό δίκαιο και το σύνταγμα της Δημοκρατίας προνοούν ότι το ευρωπαϊκό δίκαιο υπερτερεί του ημεδαπού δικαίου, περιλαμβανομένων των διατάξεων του συντάγματος, σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να επιβληθεί θανατική ποινή ούτε και να θεσπιστεί νομοθεσία που να προβλέπει μια τέτοια ποινή, αφού αυτή θα ήταν αντισυνταγματική, καθότι απαγορεύεται ρητά από το ενωσιακό δίκαιο.

Συναφώς, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας εξέφρασε την άποψη ότι δεν είναι ορθό ούτε υπάρχει λόγος να παραμείνει διάταξη στο Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας η οποία να τελεί σε πλήρη αδράνεια και χωρίς καμία πιθανότητα αξιοποίησης και γι' αυτό συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου. Με την ευκαιρία αυτή ωστόσο, εισηγήθηκε την τροποποίηση και ορισμένων άλλων συναφών συνταγματικών διατάξεων, στις οποίες γίνεται αναφορά στη θανατική ποινή, για τις οποίες κατέθεσε γραπτές εισηγήσεις στην επιτροπή μαζί με άλλες επιμέρους εισηγήσεις.

Ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου, καθώς και με τις εισηγήσεις του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σημειώνεται ότι οι αναφερόμενες πιο πάνω εισηγήσεις του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ενσωματώθηκαν στο σχέδιο νόμου όπως αυτό κατατέθηκε από τον εισηγητή του στη Βουλή.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο, αφού πρώτα τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Δέκατης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2016».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση είναι ομόφωνη.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Κ. ΚΩΣΤΑ)

Ο κ. Δαμιανού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θέλουμε να χαιρετίσουμε την πρωτοβουλία που αναλάβατε, εξού και από την πρώτη στιγμή είχαμε τοποθετηθεί θετικά. Είναι αλήθεια ότι στην Κυπριακή Δημοκρατία, για να μη δημιουργούνται οι όποιες κακοπροαίρετες εικόνες, σχεδόν από ιδρύσεως δεν έχει εφαρμοστεί η θανατική ποινή, από το 1962 και εντεύθεν. Είναι επίσης αλήθεια ότι με σειρά νομοθεσιών έχει καταργηθεί ρητά η θανατική ποινή. Διεθνή όργανα, όπως η Ευρωπαϊκή Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, η Χάρτα Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και το Πρωτόκολλο του 1966 για τα Αστικά Δικαιώματα, κατοχυρώνουν αυτή τη δυνατότητα των κρατών να απαγορεύουν τη θανατική ποινή, όπως έχουμε πράξει και εμείς. Ήταν μία παράλειψη προηγούμενων δεκαετιών, πολύ ορθά έχει εντοπιστεί, και με αυτή τη ρύθμιση όχι μόνο καταργείται, αλλά εκσυγχρονίζεται και το σύνταγμα, διότι περίπου σε άλλες δέκα αναφορές στο ίδιο το σύνταγμα για τη θανατική ποινή επέρχεται η διόρθωση. Άρα, είναι μία σωστή πρωτοβουλία και εμείς θα υπερμηφίσουμε.

Με αυτή την ευκαιρία θέλω να πω το εξής, κύριε Πρόεδρε. Προτείναμε πολλές φορές και στις υπόλοιπες εξουσίες θέματα τροποποίησης του συντάγματος -και δεν είναι επ' ουδενί μομφή για την πρωτοβουλία, που είναι σωστή- να ρυθμίζονται με έναν τρόπο θεσμικό. Είναι πολύ εύκολο για τον οποιοδήποτε από εμάς ή τον οποιοδήποτε εκάστοτε υπουργό να τροποποιεί το σύνταγμα. Στα προηγμένα κράτη με συνταγματική παράδοση υπάρχουν μόνιμες νομοπαρασκευαστικές επιτροπές για τροποποίηση του συντάγματος, όπου συμμετέχουν όλες οι εξουσίες, οι νομικές υπηρεσίες και επιστήμονες. Εμείς με τη μεγαλύτερη ευκολία διαχρονικά, εξού και παρατηρείται ένα αλαλούμ... Αν δεν κάνω λάθος, είναι η δέκατη τροποποίηση, αλλά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δέκατη πέμπτη.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

...εν τέλει υπάρχουν πολλές άλλες που εκκρεμούν. Αυτό θέλω να πω. Άρα, πρέπει με έναν τρόπο θεσμοθετημένο να βλέπουμε αυτά τα θέματα, για να γίνεται και πιο σωστή δουλειά για τις τροποποιήσεις του συντάγματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, και εμείς συμφωνούμε με αυτή τη συμβολική κίνηση που γίνεται για την τροποποίηση του συντάγματος για την αποτροπή της πιθανότητας επιβολής της θανατικής ποινής σε οποιοδήποτε πολίτη της Κυπριακής Δημοκρατίας. Αυτό που οφείλουμε όμως να σημειώσουμε, για να είμαστε και δίκαιοι με τους εαυτούς μας, είναι ότι ήδη έχουμε αποδεχτεί τη σύμβαση ανθρωπίνων δικαιωμάτων με κυρωτικό νόμο. Η σύμβαση ανθρωπίνων δικαιωμάτων προνοεί ρητά την κατάργηση της θανατικής ποινής και η σύμβαση ανθρωπίνων δικαιωμάτων έχει υιοθετηθεί, είναι μέρος και του πρωτογενούς ευρωπαϊκού κεκτημένου και άρα έχει άμεση εφαρμογή στην Κυπριακή Δημοκρατία, με βάση το άρθρο του συντάγματος, με το οποίο, κατόπιν τροποποιήσεως, έχουμε στην ουσία αποδεχτεί την αρχή ότι το ευρωπαϊκό κεκτημένο έχει προτεραιότητα σε ό,τι αφορά το εθνικό δίκαιο. Όμως είναι ορθό να προχωρήσουμε σε αυτή τη συμβολική κίνηση, για να στείλουμε το μήνυμα ότι τέτοια μέτρα, όπως η θανατική ποινή, δεν έχουν χώρο σε ένα ευνομούμενο σύγχρονο ευρωπαϊκό κράτος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Γεωργίου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κι εμείς, ο Δημοκρατικός Συναγερμός, συμφωνούμε απόλυτα με τη σχετική τροποποίηση του συντάγματος και με τα σχόλια τα οποία έχουν αναφερθεί από τους συναδέλφους. Ιδιαίτερα όμως δράττομαι για ακόμα μία φορά της ευκαιρίας να αναφέρω -το έχουμε θέσει και στην επιτροπή Νομικών και σχετική απόφαση είχαμε λάβει, αλλά και κατά τη συζήτηση θεμάτων που απασχολούν γενικότερα τη δικαιοσύνη και το σύνταγμα και τους νόμους με το Ανώτατο Δικαστήριο- κύριε Πρόεδρε, το γεγονός ότι υπάρχει μία πανσπερμία και προτάσεων νόμου και νομοσχεδίων αναφορικά με την τροποποίηση σειρά άρθρων του συντάγματος. Αυτό το θέμα δεν περιποιεί τιμή για τους λόγους που έχει αναφέρει και ο συνάδελφος, γι' αυτό και έχουμε ζητήσει όπως όλες οι προτάσεις νόμου και τα νομοσχέδια τα οποία εκκρεμούν ιεραρχηθούν και σε συνεννόηση με την προεδρία της Βουλής, αλλά και με όλους τους εμπλεκόμενους, να καθορίσουμε τις προτεραιότητες όπου όντως επιβάλλεται τροποποίηση του συντάγματος σε ορισμένα άρθρα ή και όρους.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι άλλοι θέλετε να μιλήσετε πέραν του κ. Σιζόπουλου;

Και ο κ. Γιωργάλλας.

Ευχαριστώ.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, και από την πλευρά της η ΕΔΕΚ θα ψηφίσει τη συγκεκριμένη τροποποίηση, όμως με αυτή την ευκαιρία να επαναφέρουμε τη θέση και την άποψη ότι οι τροποποιήσεις του συντάγματος, όσο ήπιες και να είναι και μεμονωμένες, δεν παύει από του να είναι μια πάρα πολύ σοβαρή πράξη. Γι' αυτό ακριβώς το λόγο, και κατά την άποψή μας, θα πρέπει κάποια στιγμή μια ειδική επιτροπή να ασχοληθεί με συνεχή, μπορώ να πω, τρόπο και με κάθε λεπτομέρεια με τη μελέτη του συντάγματος, την αξιολόγηση των διάφορων προτάσεων που έχουν κατατεθεί και να γίνει μια ενδεχόμενη συνολική πια συνταγματική μεταρρύθμιση κατά τρόπο σωστό, δομημένο, ούτως ώστε να μη χρειάζεται συνεχώς να γίνονται αυτές οι μικρές τροποποιήσεις.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Και η Αλληλεγγύη, κύριε Πρόεδρε, θα υπερψηφίσει τη συγκεκριμένη αλλαγή. Απλά, επιτρέψτε μου να μεταφέρω ενδεχομένως την εξής απορία της κοινής γνώμης: Πενήντα χρόνια μετά και δεν είδε κανένας αυτή την πρόνοια του συντάγματος; Απλά, έτσι, για να ξεκαθαρίσουμε ότι δεν ήταν θέμα το αν την είδε ή την εντόπισε κάποιος. Ήταν μία πρόνοια η οποία ήταν σε πλήρη αδράνεια, χωρίς καμία πιθανότητα εφαρμογής της, δεδομένου, όπως είπε και ο κ. Παπαδόπουλος προηγουμένως, ότι σε αυτά τα θέματα υπεράνω όλων πλέον των προνοιών του συντάγματος -τουλάχιστον κάποιων- είναι το κοινοτικό κεκτημένο.

Αξιοποιώντας όμως αυτή τη συζήτηση που γίνεται αυτή τη στιγμή και υιοθετώντας αυτά που είπε προηγουμένως ο φίλος ο Άριστος, ότι, ναι, χρειάζονται η δημιουργία και η εδραίωση στη Βουλή μίας νομοπαρασκευαστικής επιτροπής, η οποία όχι μόνο θα επιληφθεί θεμάτων του συντάγματος, αλλά θα αναλάβει ενδεχομένως και την καλύτερη ποιότητα ή την καταγραφή μιας καλύτερης ποιότητας νόμων και αξιολόγησης υφιστάμενων, προκειμένου να φύγουμε από την πολυνομία και την κακονομία που ταλαιπωρεί τον τόπο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Θεωρώ ότι πρέπει να ενημερωθεί το σώμα ότι, νομίζω, τρία ή τέσσερα θεμελιώδη άρθρα που αναφέρονται στη θανατική ποινή δε θα μπορεί να αλλάξουν, επειδή είναι θεμελιώδη, και συζητούμε με το Γενικό Εισαγγελέα για το ποιος τρόπος βελτίωσης υπάρχει.

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι αυτό που ελέχθη σχεδόν από όλους για την ανάγκη τροποποίησης και για το σύνταγμα, αλλά το διευρύνω και γενικότερα για τους νόμους μας. Πρέπει να γίνει μια σοβαρότατη δουλειά. Εμείς ως Βουλή θα πάρουμε βάρος της ευθύνης και από μέρους της εκτελεστικής εξουσίας και άλλων υπηρεσιών που έπρεπε να ήταν η δουλειά τους να μας κάνουν όλες τις διορθώσεις των νόμων και θα αναλάβουμε πρωτοβουλία προς αυτή την κατεύθυνση. Θα μιλήσω και με τον πρόεδρο της επιτροπής Νομικών και με το Γενικό Εισαγγελέα και με όποιους άλλους πρέπει, για να γίνει όχι μόνο για το σύνταγμα, αλλά και γενικά για τη νομοθεσία και μένω μέχρι εδώ, διότι έχει πολλά να πούμε.

Να παρακαλέσω για τη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του συντάγματος. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του συντάγματος. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 47 του συντάγματος. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 48 του συντάγματος. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 49 του συντάγματος. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 53 του συντάγματος. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 83 του συντάγματος. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 106 του συντάγματος. Άρθρο 9.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση για την έγκριση των άρθρων αυτών;

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή είναι τροποποίηση του συντάγματος, θα ήταν σωστό να γίνει ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ψηφίσουμε.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων αυτών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Δέκατης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το δεύτερο θέμα που κηρύχθηκε επείγον είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του 2016, Νόμος του 2015 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2016». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του 2016, Νόμος του 2015 (Τροποποιητικός) (Αρ.1) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Μάριος Μαυρίδης

Μαρίνος Μουσιούττας

Ονούφριος Κουλλά

Μαρίνος Σιζόπουλος

Στέφανος Στεφάνου

Άννα Θεολόγου

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε αυθημερόν το πιο πάνω νομοσχέδιο, το οποίο κατατέθηκε στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκε επείγον.

Σημειώνεται ότι για σκοπούς διευκόλυνσης των εργασιών της η επιτροπή εξέτασε την προτεινόμενη νομοθετική ρύθμιση πριν από την επίσημη κατάθεση του νομοσχεδίου στη Βουλή, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 5 Σεπτεμβρίου 2016. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι

του Υπουργείου Οικονομικών και του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του ίδιου υπουργείου, καθώς και εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Προϋπολογισμού του 2016, Νόμου του 2015 με στόχο την κάλυψη των συνολικών εκπαιδευτικών αναγκών στα δημόσια σχολεία δημοτικής, προδημοτικής, ειδικής, μέσης γενικής και μέσης τεχνικής και επαγγελματικής εκπαίδευσης για τη σχολική χρονιά 2016-2017.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο και τα όσα κατέθεσαν ενώπιον της επιτροπής οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις σκοπεύεται ειδικότερα η τροποποίηση του κρατικού προϋπολογισμού του 2016, ώστε να επιτευχθούν τα εξής:

1. Να αυξηθεί ο ανώτατος αριθμός μόνιμων και έκτακτων εκπαιδευτικών που δύναται να προσληφθούν κατά τη διάρκεια του οικονομικού έτους 2016 από 11 967 σε 12 070 άτομα.
2. Να επιτραπεί η αύξηση κατά οκτώ (8) άτομα του συνολικού αριθμού εκπαιδευτικών που θα αποσπαστούν ή των οποίων θα παραχωρηθούν οι υπηρεσίες ή στους οποίους θα ανατεθούν καθήκοντα ειδικού συμβούλου ή συνδεδετικού λειτουργού ειδικής αγωγής και εκπαίδευσης για το σχολικό έτος 2016-2017.

Κατά τη συζήτηση επί των προνοιών του υπό αναφορά νομοσχεδίου βουλευτές μέλη της επιτροπής ζήτησαν την κατάθεση πρόσθετων στοιχείων αναφορικά με τις νέες ανάγκες που έχουν προκύψει στην εκπαίδευση και για τις οποίες απαιτείται η πρόσληψη πρόσθετου εκπαιδευτικού προσωπικού, καθώς και στοιχεία για τον τρόπο κατανομής του συνολικού αριθμού των εκπαιδευτικών ανά σχολική διεύθυνση έναντι του συνολικού αριθμού μαθητών.

Συναφώς, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, με επιστολή του, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2016, απέστειλε στην επιτροπή τα εν λόγω στοιχεία, στα οποία γίνεται ειδικότερη ανάλυση μεταξύ άλλων για τις υποχρεώσεις και τους λόγους που οδήγησαν στην ανάγκη αύξησης του αριθμού του εκπαιδευτικού προσωπικού, καθώς και ανάλυση της κατανομής του προσωπικού ανά σχολική διεύθυνση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιον της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω έγινε αρκετή συζήτηση γι' αυτό το θέμα. Θέλετε να γίνει οποιαδήποτε συζήτηση από την αρχή;
Δε φαντάζομαι.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του 2016, Νόμος του 2015 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Έχει γίνει.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.001, ημερομηνίας 18 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Κάθε ιδιοκτήτης γης έχει το δικαίωμα να γνωρίζει τα όρια του ακινήτου του. Για τους ιδιοκτήτες ακινήτων οι οποίοι είναι εγγεγραμμένοι και κατέχουν τίτλο ιδιοκτησίας και των οποίων οι τίτλοι βασίζονται σε σχέδιο που ετοιμάστηκε από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας προσφέρεται η δυνατότητα από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, μέσω της υποβολής αίτησης, να γνωρίζουν τα όρια των ακινήτων τους με την οριοθέτηση ολόκληρης ή μέρους της περιμετρικής γραμμής τους. Όπως πληροφορήθηκα, για κάθε ακίνητο που περιλαμβάνεται σε αίτηση διευθέτησης διαφοράς συνόρων που προέκυψε μετά από οριοθέτηση το τέλος για χωρομετρική εργασία που οφείλει να καταβάλει ο αιτητής ανέρχεται στα 120 ευρώ, ενώ για οριοθέτηση ακινήτου ανά ορόσημο εξ ολοκλήρου από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, μέχρι 6 ορόσημα, το τέλος το οποίο καταβάλλεται από τον ιδιώτη ανέρχεται στα 50 ευρώ, επιπρόσθετα από 7 μέχρι 12 ορόσημα το τέλος ανέρχεται στα 30 ευρώ και επιπρόσθετα από 13 ορόσημα και πάνω το τέλος ανέρχεται στα 20 ευρώ.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον αριθμό των υπαλλήλων που χρειάζονται για την ολοκλήρωση μίας χωρομετρικής εργασίας και τις ώρες που απαιτούνται ανάλογα με την περίπτωση. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν το τέλος που εισπράττει το κράτος με την προσκόμιση της αίτησης από τον ιδιοκτήτη ακινήτου ανταποκρίνεται στο κόστος που επωμίζεται το κράτος για την ολοκλήρωση της χωρομετρικής εργασίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.002, ημερομηνίας 18 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Παρακαλώ τους αρμόδιους υπουργούς να πληροφορήσουν τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το ύψος του ετήσιου κόστους κατανάλωσης ηλεκτρικού ρεύματος και πετρελαίου στο κεντρικό κτίριο του Υπουργείου Οικονομικών και του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού για τα τελευταία τρία χρόνια. Παρακαλώ επίσης τους αρμόδιους υπουργούς όπως ενημερώσουν τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει το κράτος για εξοικονόμηση ενέργειας και για μείωση του κόστους σε ηλεκτρικό ρεύμα και πετρέλαιο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.003, ημερομηνίας 18 Ιουλίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε σχέση με τις στολές της Εθνικής Φρουράς. Έχουμε ενημερωθεί ότι χειμώνα-καλοκαίρι υπάρχει μία και μόνο στολή. Δεδομένων των συνθηκών καύσιμα του καλοκαιριού, πώς είναι δυνατό να μην υπάρχει καλοκαιρινή στολή για τους υπηρετούντες στην Εθνική Φρουρά και οι οδηγίες να είναι να σηκώνουν τα μανίκια των στολών πάνω; Ως αποτέλεσμα, οι υπηρετούντες στην Εθνική Φρουρά κολυμπούν στον ιδρώτα. Στην Κύπρο στολή κατάλληλη για χειμώνα δεν μπορεί να είναι κατάλληλη και για καλοκαίρι. Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό ως εκ τούτου να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς διορθώνεται αυτή η κατάσταση;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.004, ημερομηνίας 18 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφορικά με τη διαδικασία έκδοσης τίτλων ιδιοκτησίας σε εγκλωβισμένους ιδιοκτήτες που έχουν αγοράσει ακίνητα σε κτιριακά συγκροτήματα και με βάση τη νομοθεσία που ψηφίστηκε για επίστευση των πιο πάνω διαδικασιών, καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα για τα πιο κάτω:

1. Πόσες αιτήσεις έχουν καταχωρηθεί στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας ανά επαρχία και πόσοι τίτλοι ιδιοκτησίας έχουν εκδοθεί ανά επαρχία μέχρι σήμερα που αφορούν τις συγκεκριμένες περιπτώσεις;
2. Πόσα έσοδα έχει εισπράξει το Κτηματολόγιο ανά επαρχία από τα μεταβιβαστικά δικαιώματα για τα συγκεκριμένα ακίνητα;
3. Πόσες είναι οι περιπτώσεις που την ευθύνη καθυστέρησης της έκδοσης των συγκεκριμένων τίτλων έχουν άλλα τμήματα και υπηρεσίες του δημόσιου τομέα και της τοπικής αυτοδιοίκησης;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.005, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Σύμφωνα με τους περί Ευκολιών Υποδοχής και Απαγόρευση Απόρριψης στη Θάλασσα Αποβλήτων Πλοίου και Κατάλοιπων Φορτίου Κανονισμούς (Κ.Δ.Π. 771/2003) και συγκεκριμένα του κανονισμού 13 αυτών, δεν επιτρέπεται η λειτουργία ευκολίας υποδοχής χωρίς την άδεια της αρμόδιας αρχής.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποια λιμάνια,

καταφύγια, μαρίνες ή άλλους χώρους ελλιμενισμού της Κυπριακής Δημοκρατίας υπάρχουν αδειοδοτημένες ευκόλως υποδοχής στερεών αποβλήτων και λυμάτων από πλοία και σκάφη αναψυχής. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνονται για σκάφη αναψυχής με άδεια μεταφοράς άνω των 12 επιβατών που δε χρησιμοποιούν σημεία αναχώρησης και άφιξης τα οποία διαχειρίζεται το κράτος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.006, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Σύμφωνα με τους περί Πολιτικής Άμυνας (Γενικούς) Κανονισμούς του 1997 και συγκεκριμένα τον κανονισμό 16 αυτών, ο Υπουργός Εσωτερικών μπορεί να επιτρέψει την κατάταξη στη δύναμη της Πολιτικής Άμυνας οποιουδήποτε προσώπου άνω των δεκαέξι ετών το οποίο ζητεί να καταταγεί στη δύναμη εθελοντικά και να προσφέρει τις υπηρεσίες του ως μέλος της. Μετά από την πρόσφατη καταστροφική πυρκαγιά στην περιοχή της Σολέας, μη κυβερνητικές οργανώσεις αποτάθηκαν κοντά μου με αίτημα την τροποποίηση του νομοθετικού πλαισίου, έτσι ώστε να μπορούν οι μη κυβερνητικές οργανώσεις να υποβάλλουν δήλωση ενδιαφέροντος για κατάταξη στη δύναμη της Πολιτικής Άμυνας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να ικανοποιήσει το πιο πάνω αίτημα των μη κυβερνητικών οργανώσεων προωθώντας τροποποίηση των περί Πολιτικής Άμυνας (Γενικών) Κανονισμών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.007, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από προσωπική εμπειρία, αλλά και από πολλές αναρτήσεις στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης διαπιστώνω ότι δεν έγινε συνείδηση για τους Κυπρίους ο σεβασμός των δικαιωμάτων των ανάπηρων ατόμων σε ό,τι αφορά τους ειδικά διαμορφωμένους χώρους στάθμευσης. Συνεχώς διαπιστώνουμε ότι οι χώροι στάθμευσης στους οποίους υπάρχει εμφανής σήμανση ότι αφορούν οχήματα ατόμων με αναπηρία καταλαμβάνονται από άλλα οχήματα. Οι διαμαρτυρίες είναι πολύ συχνές. Πρόκειται για θέσεις στάθμευσης σε δημόσιους χώρους, π.χ. γήπεδα, δημοτικά πάρκα, δημοτικούς χώρους στάθμευσης, νοσοκομεία, κυβερνητικά κτίρια, κατά μήκος δημόσιων οδών, αλλά και σε ιδιωτικούς χώρους στάθμευσης υπεραγορών, θεάτρων, κινηματογράφων, θεματικών πάρκων κτλ.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Το νομικό πλαίσιο που διέπει τους χώρους στάθμευσης για ανάπηρα άτομα και πώς αυτοί αστυνομεύονται.
2. Ποιες είναι οι ευθύνες των διαχειριστών των δημόσιων και ιδιωτικών χώρων στάθμευσης σε τέτοιες περιπτώσεις;
3. Πώς πληροφορούνται οι αρμόδιοι τις παραβάσεις;
4. Μήπως χρειάζεται να λειτουργήσει γραμμή του πολίτη, για να καταγγέλλονται αμέσως τέτοια περιστατικά;
5. Μήπως απαιτούνται αλλαγές στο νομοθετικό πλαίσιο, ώστε να γίνεται πιο άμεσα και εύκολα η παρέμβαση των αρχών και η τιμωρία των παραβατών;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.008, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Κατά την πρόσφατη ετήσια γενική συνέλευση της Παγκύπριας Οργάνωσης Τυφλών έτυχα παραπόνων από τυφλά άτομα ότι δεν έχουν το δικαίωμα μειωμένου κομίστρου στις δημόσιες συγκοινωνίες. Είχα την εντύπωση ότι τα άτομα με αναπηρίες και οι συνταξιούχοι είχαν το δικαίωμα μειωμένης τιμής του εισιτηρίου ή της κάρτας στα λεωφορεία.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια είναι η κατάσταση στο θέμα αυτό και αν πρόκειται να λάβει μέτρα, ώστε τα άτομα με αναπηρία να διευκολυνθούν στις μετακινήσεις τους με τα δημόσια μέσα συγκοινωνίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.009, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί για το ψήφισμα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου ενάντια στην ανανέωση της άδειας κυκλοφορίας του ζιζανιοκτόνου “γλυφοσάτη” (glyphosate) και τον περιορισμό της διάρκειας ανανέωσής της μόνο για επαγγελματική χρήση στα 7 έτη αντί στα 15 έτη, όπως είχε αρχικά προταθεί. Με το ψήφισμα το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ζητά από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή να αξιολογήσει και να αποκαλύψει όλα τα επιστημονικά στοιχεία που χρησιμοποίησε η Ευρωπαϊκή Αρχή για την Ασφάλεια των Τροφίμων κατά την αξιολόγηση του ζιζανιοκτόνου “γλυφοσάτη”, ενώ παράλληλα ζητά να υποβάλει νέο σχέδιο εκτελεστικού

κανονισμού για την καλύτερη διαχείριση της χρήσης των ζιζανιοκτόνων που περιέχουν γλυφοσάτη και να εξασφαλίσει την ανεξάρτητη επανεξέταση της συνολικής τοξικότητας και της ταξινόμησης της γλυφοσάτης με βάση όλα τα διαθέσιμα επιστημονικά στοιχεία.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει ζητήσει από την Ευρωπαϊκή Αρχή για την Ασφάλεια των Τροφίμων όπως του κοινοποιήσουν τα επιστημονικά στοιχεία που χρησιμοποίησε για την αξιολόγηση του ζιζανιοκτόνου “γλυφοσάτη”, ποια είναι η θέση του υπουργείου σε σχέση με το πιο πάνω ψήφισμα και αν προτίθεται να προχωρήσει στην απαγόρευση της χρήσης του ζιζανιοκτόνου “γλυφοσάτη” στην επικράτεια της Κυπριακής Δημοκρατίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.010, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουλίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Ελένης Μαύρου

«Σύμφωνα με τις τελευταίες τροποποιήσεις του περί Ελέγχου των Γραφείων Κηδείων και περί Εγγραφής Λειτουργών Κηδείων και Ταριχευτών Νόμου, η 1^η Ιουνίου 2016 ήταν η τελευταία προθεσμία υποβολής αίτησης για την εγγραφή των λειτουργών κηδείων και των ταριχευτών στα αντίστοιχα μητρώα. Η 1^η Αυγούστου 2016 ορίστηκε ως η ημερομηνία πρώτης σύγκλησης των νέων μελών του συλλόγου, έτσι που να καταστεί δυνατή η σύσταση τόσο του Μητρώου Λειτουργών Κηδείων όσο του Μητρώου Ταριχευτών, καθώς και η εκλογή εκπροσώπου τους στο Συμβούλιο Εγγραφής και στο Πειθαρχικό Συμβούλιο.

Καλείται ο αρμόδιος υπουργός να μας ενημερώσει σχετικά με την εφαρμογή των εν λόγω προνοιών του πιο πάνω νόμου, αφού από πληροφορίες που κατέχουμε παρατηρείται μεγάλη και ανεξήγητη καθυστέρηση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.011, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουλίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποια έργα υλοποιούνται και βρίσκονται σε εξέλιξη από το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων στην επαρχία Λάρνακας και πότε θα παραδοθούν;
2. Ποια άλλα έργα δρομολογούνται;
3. Ποιο αναμένεται να είναι το κόστος όλων των έργων αναλυτικά; Υπάρχουν συγχρηματοδοτούμενα έργα;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.012, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουλίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την πορεία κατασκευής του παραλιακού δρόμου Λάρνακας-Δεκέλειας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.013, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τους λόγους που οι κάτοικοι του χωριού Αλέκτορα δε λαμβάνουν τηλεοπτικό σήμα για όλα τα κανάλια εκτός του ΡΙΚ και ποια μέτρα προτίθεται να λάβει, για να επιλυθεί το εν λόγω θέμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.014, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουλίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός για σκοπούς διαφάνειας να καταθέσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων κατάλογο με τα ονόματα των φυλακισμένων στους οποίους δόθηκε αναστολή ποινής από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και παραπέμφθηκαν στην Αγία Σκέπη για αποτοξίνωση από τη διευθύντρια των Φυλακών. Να περιληφθούν όλα τα ονόματα από την ημέρα εφαρμογής του προγράμματος, καθώς και τα αδικήματα για τα οποία είχαν καταδικαστεί οι παραπεμφθέντες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.015, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουλίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να απαντήσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκονται οι αλλαγές σε σχέση με το παντοπωλείο των Φυλακών, αλλαγές για τις οποίες είχε αναλάβει δέσμευση ενώπιον της Επιτροπής Ελέγχου και του Γενικού Ελεγκτή.

Παρακαλείται επίσης να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ως προς τις €600.000 αποθεματικό τις οποίες διέθετε το παντοπωλείο και αναμενόταν γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα, προκειμένου να αποφασιστεί τι θα γινόταν με αυτό το ποσό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.016, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπτου Θεοπέμπτου

«Το 1987 ενταφιάστηκε στη βιομηχανική περιοχή Κάτω Πολεμιδιών το τοξικό υγρό "Ασκαρέλ". Από το 1987, το Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης σε συνεργασία με το Τμήμα Περιβάλλοντος, το Γενικό Χημείο Κράτους, το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων και το δημαρχείο Κάτω Πολεμιδιών διεξάγει συστηματικές ετήσιες επισκέψεις και δειγματοληψίες εδάφους και υπόγειων νερών.

Εξαιτίας του γεγονότος ότι από το 1987 μέχρι σήμερα έχουν διεξαχθεί πάρα πολλές ετήσιες επισκέψεις και δειγματοληψίες εδάφους και υπόγειων νερών και αναλύσεων σε συνδυασμό με το γεγονός ότι ένα ατύχημα δεν είναι αναστρέψιμο, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν εξετάζει το ενδεχόμενο αποστολής του ενταφιασμένου Ασκαρέλ στο εξωτερικό για διαχείριση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.017, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Στις 19/07/2016 προκηρύχθηκε από το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας διαγωνισμός με τίτλο "Συμφωνία Πλαίσιο για την προμήθεια Διαφόρων ειδών Ξυλείας και Γυψοσανίδων". Επισυνάπτεται το έγγραφο του διαγωνισμού.

Λαμβάνοντας υπόψη τους ευρωπαϊκούς κανονισμούς και το Σχέδιο Δράσης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την επιβολή της δασικής νομοθεσίας, τη διακυβέρνηση και το εμπόριο (FLEGT - Forest Law Enforcement, Governance and Trade), παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων με ποιο τρόπο λαμβάνεται υπόψη η εφαρμογή των πιο πάνω στη διαδικασία αγοράς ξυλείας από το κράτος.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.018, ημερομηνίας 22 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω δεχθεί καταγγελία ότι στο Τμήμα Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη χάνονται ολόκληρες περιουσίες εταιρειών που έκλεισαν, ενώ οι ιδιοκτήτες δεν έχουν ιδέα τι έγιναν οι περιουσίες αυτές, αλλά ούτε και δίνονται πληροφορίες από το τμήμα. Μάλιστα σε μία περίπτωση ο παραπνοούμενος καταγγέλλει ότι είχε καταχωριστεί ως εκλιπών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν όντως υπάρχει πρόβλημα με τη διαγραφή εταιρειών χωρίς τη συγκατάθεση των μετόχων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.019, ημερομηνίας 22 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Σύμφωνα με τον κανονισμό 5 των περί Στερεών και Επικίνδυνων Αποβλήτων (Χώροι Υγειονομικής Ταφής) Κανονισμών (Κ.Δ.Π. 562/2003), το Υπουργικό Συμβούλιο λαμβάνει μέτρα, ώστε "όχι αργότερα από την 15^η Ιουλίου 2016 τα βιοαποικοδομήσιμα αστικά απόβλητα που προορίζονται για χώρους υγειονομικής ταφής να μειωθούν στο 35% της συνολικής κατά βάρος ποσότητας των βιοαποικοδομήσιμων αστικών αποβλήτων που είχαν παραχθεί το 1995".

Σε σχέση με τα πιο πάνω και με την εφαρμογή του περί Αποβλήτων Νόμου [185(Ι)/2011], παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αναφορικά με τα πιο κάτω θέματα:

1. Ποια μέτρα λήφθηκαν για μείωση της κατά βάρος ποσότητας των βιοαποικοδομήσιμων αστικών αποβλήτων στο 35% σε σχέση με την κατά βάρος ποσότητα που είχε παραχθεί το 1995;
2. Έχει επιτευχθεί ο πιο πάνω στόχος και ποιος ο προγραμματισμός του κράτους σε σχέση με την περαιτέρω μείωση της κατά βάρος ποσότητας των βιοαποικοδομήσιμων αποβλήτων;
3. Προγραμματίζεται να ξεκινήσει χωριστή συλλογή των οργανικών αποβλήτων και πότε;
4. Εξετάζεται και προγραμματίζεται η εφαρμογή του συστήματος τιμολόγησης υπηρεσιών διαχείρισης απορριμμάτων "Pay as you throw";
5. Πότε προγραμματίζεται να ξεκινήσει η χωριστή συλλογή για το χαρτί, το μέταλλο, το πλαστικό και το γυαλί, όπως αναφέρεται στο άρθρο 13 του περί Αποβλήτων Νόμου;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.020, ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για ποιο λόγο υπάρχει μεγάλη καθυστέρηση στην ολοκλήρωση της νέας πτέρυγας του Γενικού Νοσοκομείου Λάρνακας και για το πότε αναμένεται να ολοκληρωθεί και να λειτουργήσει.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.021, ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι προγραμματίζεται η κοπή πέραν των πενήντα δέντρων (πεύκα, χαρουπιές και κυπαρίσσια) στην αυλή του Λανιτείου Γυμνασίου στη Λεμεσό, προκειμένου να ανεγερθεί αίθουσα πολλαπλής χρήσης. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, δεν έχει εκπονηθεί μελέτη εκτίμησης των επιπτώσεων στο περιβάλλον για το έργο αυτό ούτε αναζητήθηκε εναλλακτική χωροθέτηση της αίθουσας. Επίσης πληροφορήθηκα ότι στην ίδια περιοχή, και πάλι μέσα στην αυλή του Λανιτείου Γυμνασίου, προγραμματίζεται η κοπή δεκάδων δέντρων για την κατασκευή κυκλικού κόμβου στη συμβολή της λεωφόρου Αρχιεπισκόπου Μακαρίου Γ΄ και της οδού Αγίας Φυλάξεως.

Παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί έχουν προχωρήσει η κατακύρωση προσφορών και η εκτέλεση των έργων για την κατασκευή αίθουσας πολλαπλής χρήσης χωρίς την πρέπουσα εκπόνηση μελέτης των επιπτώσεων στο περιβάλλον.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.022, ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι προγραμματίζεται η κοπή πέραν των πενήντα δέντρων (πεύκα, χαρουπιές και κυπαρίσσια) στην αυλή του Λανιτείου Γυμνασίου στη Λεμεσό, προκειμένου να ανεγερθεί αίθουσα πολλαπλής χρήσης. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, δεν έχει εκπονηθεί μελέτη εκτίμησης των επιπτώσεων στο περιβάλλον για το έργο αυτό ούτε αναζητήθηκε εναλλακτική χωροθέτηση της αίθουσας. Επίσης πληροφορήθηκα ότι στην ίδια περιοχή, και πάλι μέσα στην αυλή του Λανιτείου Γυμνασίου, προγραμματίζεται η κοπή δεκάδων δέντρων για την κατασκευή κυκλικού κόμβου στη συμβολή της λεωφόρου Αρχιεπισκόπου Μακαρίου Γ΄ και της οδού Αγίας Φυλάξεως.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει εκπονηθεί μελέτη εκτίμησης των επιπτώσεων στο περιβάλλον από την κατασκευή του σχεδιαζόμενου κυκλικού κόμβου στην περιοχή του Λανιτείου Γυμνασίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.023, ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω ενημερωθεί ότι οι κοινοτικές αρχές των κοινοτήτων Αγίας Βαρβάρας και Επισκοπής Πάφου έχουν καταθέσει την ένστασή τους στα σχέδια του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων για κατασκευή φράγματος επί του ποταμού Έζουσα. Κύριος λόγος για την ένσταση των κοινοτήτων είναι το ότι πρόκειται για μια πλούσια περιοχή σε χλωρίδα και πανίδα, η οποία εμπίπτει στο σχέδιο “Natura 2000.”

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει ληφθεί υπόψη από τα αρμόδια τμήματα η λογική ένσταση των κοινοτήτων, αν έχει εκπονηθεί η απαιτούμενη μελέτη εκτίμησης των επιπτώσεων στο περιβάλλον και αν έχει πραγματοποιηθεί δημόσια ακρόαση για το έργο αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.024, ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω ενημερωθεί ότι η Επιστημονική Επιτροπή της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Συνδέσμων Πασχόντων και Φίλων έχει ετοιμάσει πρόταση για τη δημιουργία ενός μη κυβερνητικού ανεξάρτητου ινστιτούτου διαχείρισης κλινικής ποιότητας, που θα εποπτεύει τόσο το δημόσιο όσο και τον ιδιωτικό τομέα. Ας σημειωθεί ότι αυτή η εισήγηση μπορεί και πρέπει να εφαρμοστεί με ή χωρίς την υιοθέτηση του Γενικού Συστήματος Υγείας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει μελετήσει και αν υιοθετεί αυτή την εισήγηση της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Συνδέσμων Πασχόντων και Φίλων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.025, ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο ένας από τους δύο ελέφαντες του πάρκου ζώων και πουλιών στην Πέγεια πέθανε πρόσφατα. Το θέμα κρατήθηκε εντέχνως μακριά από το φως της δημοσιότητας, δε δόθηκε ποτέ καμία εξήγηση για το θάνατο του ελέφαντα και το θλιβερό συμβάν έγινε γνωστό μόνο λίγες βδομάδες αργότερα, μετά από ενέργειες ακτιβιστών. Επιπλέον, πληροφορούμαι ότι οι ελέφαντες χρησιμοποιούνται παράνομα για επιδείξεις στο πάρκο προς τέρψιν του κοινού.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν οι αρμόδιες αρχές έχουν διερευνήσει το περιστατικό, ποια είναι τα πορίσματα των ερευνών τους και αν υπήρχαν υπεύθυνοι γι' αυτό το περιστατικό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.026, ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω δεχθεί καταγγελίες από πολίτες και συγκεκριμένα από διερχόμενους οδηγούς ότι συχνά μεταφέρονται από τους Βρετανούς εκρηκτικά ή εύφλεκτα υλικά από το λιμάνι Λεμεσού προς τις βρετανικές βάσεις Ακρωτηρίου με τη συνοδεία αστυνομικών αυτοκινήτων, ασθενοφόρων κ.ο.κ. Η εικόνα δημιουργεί τρόπο

και φόβο, αφού ανακαλεί στη μνήμη πρόσφατα θλιβερά γεγονότα. Οι πληροφορίες μου λένε ότι παρόμοιες μεταφορές γίνονται και από το αεροδρόμιο Λάρνακας. Το ερώτημα είναι γιατί οι Βρετανοί χρησιμοποιούν το λιμάνι Λεμεσού και το αεροδρόμιο Λάρνακας, αφού διαθέτουν οι ίδιοι αεροδρόμιο στο οποίο καθημερινά προσγειώνονται δεκάδες μεταγωγικά αεροσκάφη ικανά να μεταφέρουν μεγάλες ποσότητες υλικού.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Τη συχνότητα που γίνονται αυτές οι μεταφορές εκρηκτικών ή άλλων επικίνδυνων υλικών.
2. Είναι ασφαλισμένη η διαδρομή και έχουν αντιμετωπιστεί όλοι οι κίνδυνοι;
3. Γιατί δεν παραπέμπονται οι Βρετανοί στη χρήση του δικού τους αεροδρομίου;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.027, ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά

«Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό να μας ενημερώσει σχετικά με την εξέλιξη της ποινικής δίωξης κατά του πρώην Αρχηγού της Εθνικής Φρουράς αντιστράτηγου εν αποστρατεία κ. Πέτρου Τσαλικίδη.

Ο κ. Τσαλικίδης ήταν Αρχηγός του ΓΕΕΦ κατά την περίοδο της φονικής έκρηξης στο Μαρί, όπου έχασαν τη ζωή τους δεκατρείς συμπατριώτες μας. Γνωρίζουμε ότι η κυπριακή δικαιοσύνη είχε ασκήσει ποινική δίωξη κατά του κ. Τσαλικίδη, ο οποίος όμως επέστρεψε στην Ελλάδα και δεν παρουσιάστηκε στο δικαστήριο. Εναντίον του είχε εκδοθεί ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης, το οποίο όμως δεν εκτελέστηκε, αφού με απόφαση του Εισαγγελέα Στρατοδικείου Αθηνών, ημερομηνίας 11 Ιουνίου 2012, αποφασίστηκε η άσκηση ποινικής δίωξης εναντίον του στην Ελλάδα και η μη εκτέλεση του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψής του. Θα επιθυμούσαμε να μας ενημερώσει η κυπριακή πολιτεία αν παρακολουθεί το εν λόγω ζήτημα και πώς έχει εξελιχθεί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.028, ημερομηνίας 27 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Έχω γίνει αποδέκτης καταγγελιών αναφορικά με την παράνομη στάθμευση οχημάτων στην ανατολική πλευρά της ακτής Ολυμπίων στη Λεμεσό, δίπλα από την κοίτη του ποταμού Βαθιά. Σε επιτόπια επίσκεψή μου στην περιοχή έχω διαπιστώσει ότι, παρ' όλο που υπάρχει πινακίδα απαγόρευσης στάθμευσης στην ακτή, εντούτοις υπάρχουν δεκάδες οχήματα σταθμευμένα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει προκειμένου να εφαρμοστεί η νομοθεσία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.029, ημερομηνίας 27 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Σχέδιο Δράσης για τις Πράσινες Συμβάσεις 2012-2014 εξακολουθεί να βρίσκεται σε ισχύ μέχρι την ετοιμασία νέου σχεδίου δράσης το οποίο υπολογίζεται να τεθεί σε εφαρμογή αρχές του 2017. Όπως πληροφορήθηκα, το Τμήμα Περιβάλλοντος έχει ενημερώσει σχετικά τα υπουργεία. Σύμφωνα με το σχέδιο δράσης, κατά την ετοιμασία των όρων προσφορών για προκήρυξη διαγωνισμού για προμήθεια προϊόντων, υπηρεσιών και έργων πρέπει να ενσωματώνονται κριτήρια που να χαρακτηρίζουν το προϊόν, την υπηρεσία ή το έργο ως "πράσινο". Συγκεκριμένα, όσον αφορά την προμήθεια και χρήση βιολογικών τροφίμων, ο στόχος του σχεδίου δράσης ανέρχεται στο 50%. Το μέτρο αυτό αφορά το Υπουργείο Υγείας για χρήση βιολογικών τροφίμων στους παιδιατρικούς θαλάμους των δημόσιων νοσοκομείων, το Υπουργείο Άμυνας για χρήση τους στα στρατόπεδα και το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού για χρήση βιολογικών τροφίμων στα κυλικεία των σχολείων και των ιδρυμάτων ανώτερης και πανεπιστημιακής εκπαίδευσης.

Παρακαλώ τους αρμόδιους υπουργούς να ενημερώσουν τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Στις τελευταίες δύο προκηρύξεις διαγωνισμών για προμήθεια τροφίμων στους παιδιατρικούς θαλάμους, στα στρατόπεδα και στα κυλικεία σχολείων και ιδρυμάτων ανώτερης και πανεπιστημιακής εκπαίδευσης έχει τεθεί ο συγκεκριμένος όρος για προμήθεια βιολογικών τροφίμων; Ποιο ποσοστό του όρου αυτού έχει ικανοποιηθεί;
2. Εάν ο στόχος που έχει τεθεί στο σχέδιο δράσης για προμήθεια και χρήση 50% βιολογικών προϊόντων δεν έχει επιτευχθεί, ποιοι οι λόγοι που οδήγησαν στην αποτυχία επίτευξης του στόχου αυτού;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.030, ημερομηνίας 27 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Έχω πληροφορηθεί από το δελτίο τύπου της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, ημερομηνίας 22 Ιουλίου, ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή απέστειλε αιτιολογημένη γνώμη σε οκτώ κράτη μέλη, μεταξύ των οποίων και η Κύπρος, και ζητά όπως μεταφέρουν την Οδηγία 2014/60/ΕΕ σχετικά με τα πολιτιστικά αγαθά που έχουν χαρακτηριστεί ή

οριστεί από ένα κράτος μέλος τα οποία έχουν απομακρυνθεί παράνομα από το έδαφος κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Σύμφωνα με το δελτίο τύπου, η νέα Οδηγία αποτελεί αναδιατύπωση της Οδηγίας 93/7/ΕΟΚ και έχει ως στόχο να συμφιλιώσει τη θεμελιώδη αρχή της ελεύθερης κυκλοφορίας των εμπορευμάτων με την προστασία των εθνικών θησαυρών. Η Οδηγία θα έπρεπε να είχε μεταφερθεί στο εθνικό δίκαιο έως τις 19 Δεκεμβρίου 2015 και η Κυπριακή Δημοκρατία δεν έχει κοινοποιήσει ακόμη στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή την πλήρη μεταφορά της Οδηγίας στο εθνικό της δίκαιο. Σύμφωνα με το δελτίο τύπου, η Κυπριακή Δημοκρατία έχει δύο μήνες στη διάθεσή της, για να κοινοποιήσει στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή την πλήρη μεταφορά της Οδηγίας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους καθυστέρησε η μεταφορά της Οδηγίας 2014/60/ΕΕ στο εθνικό μας δίκαιο και πότε αναμένεται να κατατεθεί το σχετικό νομοσχέδιο στη Βουλή των Αντιπροσώπων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.031, ημερομηνίας 27 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι γενικοί διευθυντές των υπουργείων, στα πλαίσια άσκησης των καθηκόντων τους, αναγκάζονται να απουσιάζουν ορισμένες μέρες το χρόνο για εργασιακούς λόγους στο εξωτερικό. Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον συνολικό αριθμό των ημερών ανά έτος που οι γενικοί διευθυντές των υπουργείων απουσιάζουν για εργασιακούς λόγους στο εξωτερικό για τα τελευταία τρία χρόνια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.032, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το κτίριο του Κέντρου Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης στο Κάβο Γκρέκο έχει ολοκληρωθεί μετά από μεγάλη καθυστέρηση. Πρόκειται για ένα σημαντικό έργο υποδομής, που αναβαθμίζει το τουριστικό και περιβαλλοντικό ενδιαφέρον της ελεύθερης περιοχής Αμμοχώστου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον αρχικό προϋπολογισμό του έργου, το τελικό κόστος του έργου και γιατί δεν έχει ξεκινήσει ακόμα τη λειτουργία του, παρά το γεγονός ότι ήδη έχει περάσει το μεγαλύτερο μέρος της καλοκαιρινής περιόδου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.033, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιο είναι το σημερινό πολεοδομικό καθεστώς και οι όροι λειτουργίας του παραθαλάσσιου κέντρου παροχής υπηρεσιών (εστιατόριο, μπαρ, κέντρο διασκέδασης, νυκτερινό κέντρο κ.ο.κ.) με την ονομασία “La Isla” στην περιοχή της κοινότητας Αγίου Τύχωνα στην παραλιακή περιοχή της Λεμεσού. Η συγκεκριμένη εγκατάσταση κτίστηκε και λειτουργούσε παράνομα στη ζώνη προστασίας της παραλίας, γεγονός που παλαιότερα προκάλεσε την οργισμένη αντίδραση του Υπουργού Εσωτερικών και του Γενικού Ελεγκτή. Πληροφορούμαι όμως ότι πρόσφατα η κοινότητα Αγίου Τύχωνα έχει αποταθεί στο Συμβούλιο Μελέτης Παρεκκλίσεων για την κατά παρέκκλιση έκδοση πολεοδομικής άδειας. Παράλληλα, πληροφορούμαι ότι το εν λόγω κέντρο διαφημίζει στα μέσα μαζικής ενημέρωσης ποικίλες δραστηριότητες, όπως π.χ. διαγωνισμούς χορού στην παραλία, πάρτι στην παραλία, διαγωνισμός jet ski, δραστηριότητες δηλαδή που αυξάνουν την οχληρία για τους κατοίκους της περιοχής και μεγιστοποιούν την πρόκληση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.034, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως και το Τμήμα Δημοσίων Έργων έχουν σχεδιάσει και προωθούν την κατασκευή του παρακαμπτήριου δρόμου στη Γερμασόγεια. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, για το έργο έχει κατατεθεί μεγάλος αριθμός ενστάσεων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το έργο αυτό, κατά πόσο έχει εκπονηθεί μελέτη εκτίμησης των επιπτώσεων στο περιβάλλον και κατά πόσο ελήφθησαν υπόψη οι ενστάσεις των κατοίκων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.035, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω γίνει αποδέκτης καταγγελιών ότι σε ξενοδοχεία στην περιοχή της Αγίας Νάπας διοργανώνονται εκθέσεις κοσμημάτων και επιδείξεις μόδας (fashion shows) μέσω των οποίων γίνονται πωλήσεις κοσμημάτων και ρούχων, χωρίς μάλιστα να τηρούνται οι νομοθεσίες για έκδοση αποδείξεων. Τίθεται θέμα αθέμιτου ανταγωνισμού με τα καταστήματα πωλήσεων ρούχων και κοσμημάτων που λειτουργούν στην περιοχή.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν όντως έχει κατά συρροήν παρατηρηθεί αυτό το φαινόμενο και ποια μέτρα λαμβάνονται προς επίλυση του προβλήματος.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.036, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί για τις έντονες αντιδράσεις που υπάρχουν από κατοίκους του δήμου Στροβόλου αναφορικά με την ενδεχόμενη ανανέωση της προσωρινής πολεοδομικής άδειας της εταιρείας "Pittas Industries Ltd" κατά παρέκκλιση του Τοπικού Σχεδίου Λευκωσίας για χωροθέτηση βιομηχανικής ανάπτυξης σε εμπορική και οικιστική ζώνη. Σύμφωνα με την επιστολή που έλαβα από διαμαρτυρόμενους κατοίκους της περιοχής, η λειτουργία του εργοστασίου/τυροκομείου προκαλεί πληθώρα προβλημάτων, αφού προκαλεί προβλήματα στο περιβάλλον και μεγάλη οχληρία. Σχετική είναι η επιστολή των κατοίκων της περιοχής προς την Επαρχιακή Διοίκηση Λευκωσίας και το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, την οποία και σας επισυνάπτω.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να προχωρήσει με την ανανέωση της προσωρινής πολεοδομικής άδειας της εταιρείας "Pittas Industries Ltd" παρά τις έντονες αντιδράσεις που υπάρχουν από τους κατοίκους της περιοχής. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει λάβει μέτρα για την απομάκρυνση του εργοστασίου από την οικιστική περιοχή Στροβόλου και ποια είναι αυτά.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.037, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Πρόσφατα δημοσιεύτηκε ότι οι βρετανικές βάσεις απευθύνθηκαν στην Κυπριακή Δημοκρατία, προκειμένου να επιτραπεί η απόρριψη αμιαντούχων υλικών στο εγκαταλελειμμένο μεταλλείο Αμιάντου στο Τρόδος. Γνωρίζουμε ότι στον ίδιο χώρο έχει τοποθετηθεί ήδη σημαντικός αριθμός από εμπορευματοκιβώτια γεμάτα από αμιαντούχα υλικά από το Τμήμα Περιβάλλοντος στα πλαίσια προσωρινής διευθέτησης, μετά τη σύμφωνη γνώμη του Κοινοτικού Συμβουλίου Κάτω Αμιάντου. Το ζήτημα της διαχείρισης των αμιαντούχων αποβλήτων παραμένει άλυτο. Γνωρίζουμε ότι υπάρχουν σε διάφορα σημεία της Κύπρου αποθηκευμένα αμιαντούχα απόβλητα μέσα σε εμπορευματοκιβώτια (π.χ. Νήσου, Αχέλεια κτλ.). Γνωρίζουμε επίσης ότι παλαιότερα είχε εκπονηθεί πρόγραμμα απομάκρυνσης όλων των αμιαντούχων υλικών από δημόσια κτίρια (π.χ. στρατόπεδα, αστυνομικοί σταθμοί κτλ.).

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την πρόοδο των έργων απομάκρυνσης των αμιαντούχων υλικών από κρατικά ή δημόσια κτίρια. Επίσης να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια έργα έχουν απομείνει, ποιες οι ποσότητες που έχουν συγκεντρωθεί, πόσες αναμένεται να συγκεντρωθούν, πόσες ποσότητες έχουν ενταφιαστεί στο μεταλλείο Αμιάντου και τι προγραμματίζεται να γίνει με τις υπόλοιπες ποσότητες. Τι σχεδιάζεται να γίνει με τις μεγάλες ποσότητες από αμιαντούχα υλικά που θα προκύψουν από την κατεδάφιση του συνοικισμού "Βερεγγάρια" στη Λεμεσό; Τι γίνεται με τα αμιαντούχα υλικά των βρετανικών βάσεων; Γιατί δεν επιλέγεται η λύση της εξαγωγής στο εξωτερικό; Έχει συμφωνήσει η κοινότητα Κάτω Αμιάντου για την αποθήκευση και άλλων εμπορευματοκιβωτίων στο μεταλλείο αμιάντου;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.038, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι σύμφωνα με διάταγμα απαλλοτρίωσης γνωστοποιείται ότι ακίνητες ιδιοκτησίες, πολλές από τις οποίες ανήκουν σε Τουρκοκυπρίους, απαλλοτριώνονται για την κατασκευή, βελτίωση και ανάπτυξη της δημόσιας οδού που αφορά συγκεκριμένα την εγγραφή/ευθυγράμμιση του χωρικού δρόμου Παραμαλιού-Αγίου Αμβροσίου στην επαρχία Λεμεσού. Σύμφωνα με την καταγγελία, το όλο δημόσιο έργο αφορά την κατασκευή δημόσιου δρόμου, για να δοθεί πρόσβαση στο έργο "Aristo Land", μεγάλη οικιστική ανάπτυξη που συνδέεται με κατασκευή γηπέδου γκολφ.

Σύμφωνα με πληροφορίες μου, το έργο αυτό χωροθετείται και επηρεάζει και περιοχή προστασίας της φύσης. Από τη γνωμάτευση της Περιβαλλοντικής Αρχής φαίνεται ότι ο δρόμος τέμνει περιοχή που αποτελεί ζώνη ειδικής προστασίας. Η έκθεση της Περιβαλλοντικής Αρχής αναφέρει ότι το έργο θα έχει σημαντικές και μη αναστρέψιμες επιπτώσεις στην περιοχή προστασίας και ότι υπάρχει εναλλακτική οδευση. Δυστυχώς, με μετέπειτα γνωμάτευσή της η Περιβαλλοντική Αρχή ανάρτησε το συμπέρασμα της Μελέτης Δέουσας Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον και το έργο αδειοδοτήθηκε.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί σημειώνεται αυτή η σκανδαλώδης ευνοϊκή στάση των αρμόδιων αρχών και σε αυτή την περίπτωση.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.039, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι κατά την πρόσφατη παρουσίαση του προγράμματος της νέας παράνομης κυβέρνησης στα κατεχόμενα αναφέρθηκε ως προτεραιότητα η μεταφορά ηλεκτρισμού από την Τουρκία στα

κατεχόμενα μέσω υποθαλάσσιου αγωγού. Είναι προφανές ότι η προώθηση αυτού του σχεδίου θα έχει μεγάλη πολιτική σημασία, ενώ θα εμπεδώσει την εξάρτηση των κατεχομένων στην Τουρκία. Στο έργο αντιδρούν και κάποια μικρά τουρκοκυπριακά κόμματα, ενώ η πλειοψηφία των κομμάτων και της κοινωνίας στα κατεχόμενα ευνοούν το έργο, γιατί θα οδηγήσει σε μείωση της τιμής του ηλεκτρικού ρεύματος.

Αναμένω από τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις διεθνείς πτυχές του θέματος και για τις ενέργειες της Κυπριακής Δημοκρατίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.040, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στην περιοχή της κοιλάδας του ποταμού Πλατύ, κοντά στο γνωστό μεσαιωνικό γεφύρι του Τζιλεφού, λειτουργεί παράνομα κτηνοτροφική μονάδα εντός της περιοχής προστασίας της φύσης.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει την Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειές του, ώστε να παταχθεί η παρανομία και να προστατευθεί το ευαίσθητο περιβάλλον της περιοχής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.041, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε πρόσφατη συνεδρίαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων ο Υπουργός Εξωτερικών κ. Ιωάννης Κασουλίδης πληροφόρησε τη Βουλή ότι λόγω Brexit πολλοί Κύπριοι απόδημοι απευθύνονται στην Κυπριακή Δημοκρατία για απόκτηση κυπριακού διαβατηρίου. Έχω γίνει αποδέκτης διαμαρτυριών από Κυπρίους αποδημους στη Βρετανία ότι στην προσπάθειά τους να εκδώσουν διαβατήριο για τα παιδιά τους που γεννήθηκαν στη Βρετανία οι αρμόδιες αρχές της Κυπριακής Δημοκρατίας δεν αναγνωρίζουν το πιστοποιητικό γέννησης που εξέδωσαν οι βρετανικές αρχές.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν ευσταθούν αυτές οι καταγγελίες και ποια μέτρα λαμβάνονται, ώστε να διευκολύνονται οι Κύπριοι απόδημοι στην απόκτηση κυπριακού διαβατηρίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.042, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από πρόσφατη συνάντηση που είχα με αντιπροσωπία του Συνδέσμου Νόμιμων Μπιραριών Αγίας Νάπας πληροφορήθηκα για τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι ιδιοκτήτες μπιραριών Αγίας Νάπας εξαιτίας της δημιουργίας συνθηκών αθέμιτου ανταγωνισμού. Σύμφωνα με το σύνδεσμο, στην περιοχή της Αγίας Νάπας παρατηρείται τα τελευταία χρόνια έξαρση στην εμφάνιση νέων περιπτέρων, τα οποία πωλούν αλκοολούχα ποτά και συχνά έχουν το μέγεθος καταστημάτων λιανικής πώλησης προϊόντων, τροφίμων και ποτών. Τα περίπτερα αυτά μπορούν να πωλούν εμφιαλωμένα ποτά με περιεκτικότητα σε οινόπνευμα λιγότερη του 5%, που σημαίνει πρακτικά όλα τα είδη της μπίρας. Ως αποτέλεσμα, τα περίπτερα και οι δημόσιοι χώροι (πεζόδρομοι, δρόμοι κ.λπ.) μετατρέπονται σε ανοικτές μπιραρίες. Όπου υπάρχει τέτοιας μορφής περίπτερο δημιουργείται μεγάλη οχληρία, ρύπανση και οχλαγωγία. Οι νόμιμες επιχειρήσεις (μπιραρίες) χάνουν την πελατεία τους, αφού τα περίπτερα λειτουργούν είκοσι τέσσερις ώρες ανά εβδομάδα, χωρίς να έχουν τα ίδια έξοδα λειτουργίας με τις μπιραρίες.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει, προκειμένου να βρεθεί λύση στο πρόβλημα αθέμιτου ανταγωνισμού που αντιμετωπίζουν οι νόμιμες μπιραρίες της Αγίας Νάπας, οχληρίας και ασφάλειας που δημιουργείται με τη λειτουργία των περιπτέρων ως άτυπων μπιραριών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.043, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Είναι με ιδιαίτερη ικανοποίηση που πληροφορηθήκαμε ότι επιτέλους το Υπουργείο Εσωτερικών αποφάσισε να χρηματοδοτήσει τις τοπικές αρχές, ώστε να επεκταθεί το ωράριο των ναυαγοσωστών. Παράλληλα όμως, υπενθυμίζεται ότι πολλά θέματα που αφορούν τους ναυαγοσώστες (π.χ. εργοδότηση, κατοχύρωση, ασφάλιση κτλ.) παραμένουν σε εκκρεμότητα. Αυτά τα θέματα αναμένεται ότι θα τακτοποιηθούν μέσω του νομοσχεδίου με τίτλο “Ο περί Ναυαγοσωστών σε Περιοχή Προστασίας των Λουομένων στη Θάλασσα Νόμος”, το οποίο καθυστερεί εδώ και πάρα πολλά χρόνια.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να καταθέσει σύντομα στη Βουλή των Αντιπροσώπων το σχετικό νομοσχέδιο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.044, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο Πρόεδρος της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας κ. Μάριο Ντράγκι δήλωσε πρόσφατα ότι η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα τάσσεται υπέρ της δημιουργίας ενός δημόσιου ταμείου το οποίο

να μπορεί να απορροφά κόκκινα δάνεια. Κατά τη διάρκεια της καθιερωμένης συνέντευξης τύπου μετά τη τελευταία συνεδρίαση του διοικητικού συμβουλίου του κεντρικού πιστωτικού ιδρύματος της Ευρωζώνης επισήμανε ότι ένα τέτοιο ταμείο θα μπορούσε να ήταν πολύ χρήσιμο για τη νομισματική ένωση. Μάλιστα, επισήμανε ότι ήδη έχουν αναληφθεί νομοθετικές πρωτοβουλίες σε χώρες της Ευρωζώνης. Αφού είναι τόσο χρήσιμο ένα τέτοιο ταμείο σε επίπεδο Ευρωζώνης, γιατί η κυπριακή κυβέρνηση δεν προχωρά στη δημιουργία δημόσιου ταμείου διαχείρισης των κόκκινων δανείων για τις κυπριακές τράπεζες; Σημειώνεται ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων έχει δημιουργήσει τις νομοθετικές προϋποθέσεις μέσω της νομοθεσίας για τη διαχείριση των δανείων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν και πότε προτίθεται να δημιουργήσει δημόσιο ταμείο για τη διαχείριση των μη εξυπηρετούμενων δανείων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.045, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με τα στοιχεία που περιέχονται σε έγγραφο που κατατέθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού από το Υπουργείο Οικονομικών, ημερομηνίας 26 Ιουνίου 2016, 208 φυσικά ή νομικά πρόσωπα δεν έχουν πληρώσει το φόρο ακίνητης ιδιοκτησίας για το έτος 2015, με αποτέλεσμα να μένει ανεϊσπρακτο το ποσό των €10,75 εκατομ. Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων, τα πρόσωπα αυτά είναι ιδιοκτήτες γης αξίας από €800.000 και πάνω. Σημειώνεται ότι το ποσό αυτό ξεπερνά το 50% των οφειλών φόρου ακίνητης ιδιοκτησίας για το 2015, δηλαδή οι 208 μεγαλύτερης αξίας ιδιοκτήτες ακίνητης περιουσίας οφείλουν όσο και οι υπόλοιποι 272 853 ιδιοκτήτες ακίνητης περιουσίας για το έτος 2015. Ιδιαίτερος αναφέρομαι σε 24 φυσικά ή νομικά πρόσωπα που δεν έχουν πληρώσει περίπου το μισό από αυτό το ποσό, δηλαδή €5,55 εκατομ. ευρώ για το 2015.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να καταθέσει τα στοιχεία (ονόματα και ποσά) των 208 αυτών μεγαλύτερων οφειλετών για το 2015 σε σχέση με τον φόρο ακίνητης ιδιοκτησίας και να ενημερώσει το σώμα για το σχεδιασμό που έχει η κυβέρνηση προς είσπραξη αυτών των μεγάλων ποσών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.046, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Ο δήμαρχος Πάφου κ. Φαίδωνας Φαίδωνας έχει προβεί σε δημόσιες καταγγελίες κατά λειτουργιών του Τμήματος Αρχαιοτήτων για την κατάσταση των αρχαίων ευρημάτων στο Αρχαιολογικό Μουσείο Πάφου. Σύμφωνα με την καταγγελία του δημάρχου, στο Αρχαιολογικό Μουσείο Πάφου είναι συγκεντρωμένα χιλιάδες τεμάχια αρχαιοτήτων, τα οποία κάποιιοι μακροχρόνηδες τα αφαιρούν ή και τα αντικαθιστούν και οι πραγματικές αρχαιότητες παίρνουν την οδό της οποιασδήποτε άλλης εκμετάλλευσης.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν οι καταγγελίες του δημάρχου Πάφου έχουν διερευνηθεί και ποιο είναι το αποτέλεσμα της διερεύνησης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.047, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τους αρμόδιους υπουργούς να πληροφορήσουν τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το στάδιο στο οποίο βρίσκεται η διαδικασία εκκαθάρισης των περιουσιακών στοιχείων των Κυπριακών Αερογραμμών και ιδιαίτερα των περιουσιακών στοιχείων τα οποία βρίσκονται ή έχουν σχέση με τη Ρωσική Ομοσπονδία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.048, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στη θαλάσσια περιοχή Περβολιών Λάρνακας (παρά το τουριστικό συγκρότημα "Amulani Beach Garden") έχει χωροθετηθεί από τις αρμόδιες αρχές διάυλος διέλευσης σκαφών. Για να μπορούν τα σκάφη να εισέρχονται στη θάλασσα, έχει κατασκευαστεί κεκλιμένο επίπεδο (ράμπτα) επί της παραλίας, χωρίς όμως την εξασφάλιση των απαιτούμενων αδειών. Επίσης, τα οχήματα που ρυμουλκούν τα σκάφη χρησιμοποιούν μη εγκεκριμένο χωμάτινο δρόμο επί της ζώνης προστασίας της παραλίας και σε περιοχή λουομένων, δημιουργώντας σοβαρούς κινδύνους για την ασφάλεια των λουομένων και οχημάτων στους κατοίκους. Με το θέμα αυτό ασχολήθηκε και το Γραφείο της Επιτρόπου Διοικήσεως και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, εξετάζοντας το παράπονο με αριθμό 1690/2015. Σύμφωνα με την έκθεση της Επιτρόπου Διοικήσεως και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, με την έγκριση από τον Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων διαύλου εντός της θάλασσας για τα ταχύπλοα σκάφη έπρεπε να απαιτηθεί η ύπαρξη νόμιμης πρόσβασης για την είσοδο και έξοδο των σκαφών στη θάλασσα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί είναι τόσο δύσκολο να συνεννοηθούν οι τρεις διαφορετικές δημόσιες αρμόδιες αρχές, για να επιτευχθεί το αυτονόητο, δηλαδή όπου εγκρίνεται η ύπαρξη διαύλου να υπάρχει εγκεκριμένος χώρος για την πρόσβαση των οχημάτων ρυμούλκησης (κατά προτίμηση στο ίδιο σημείο ή κάπου κοντά).»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.049, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στην παραλία της Τίμης στην Πάφο τα τουριστικά πλοίαρια βάζουν πολύ δυνατή μουσική και προκαλούν οχλαγωγία, ενώ τα ταχύπλοα που συνοδεύουν τα πλοίαρια προβαίνουν σε επικίνδυνες ενέργειες. Έχουμε δεχθεί και καταγγελίες ότι τα ταχύπλοα αυτά έχουν θεαθεί και εντός της περιοχής λουομένων, αγνοώντας τις σχετικές θαλάσσιες σημαδούρες. Επίσης, έχουμε καταγγελίες πως στην περιοχή έχουν ανεγερθεί παράνομα καταλύματα, που επίσης βάζουν πολύ δυνατή μουσική. Το φαινόμενο αυτό, που παρατηρείται κάθε χρόνο, τραυματίζει την ποιότητα του τουρισμού και ενοχλεί τους λουομένους. Επιπρόσθετα, επηρεάζει την αναπαραγωγή των θαλάσσιων χελωνών που εμφανίζονται στη θαλάσσια αυτή περιοχή κάθε χρόνο κατά τη θερινή περίοδο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει, προκειμένου να επιλυθεί ουσιαστικά το πρόβλημα που δημιουργείται όχι μόνο στην παραλία της Τίμης, αλλά και σε όλη την παραλιακή ζώνη της Κύπρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.050, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στο Γενικό Νοσοκομείο Λεμεσού δεν τηρείται η εγκύκλιος του Υπουργείου Υγείας για προτεραιότητα των αναπήρων κατά την εγγραφή. Έχω διαπιστώσει ότι υπάρχουν αναρτημένες σχετικές πινακίδες, αλλά τα τυφλά άτομα δεν τις βλέπουν και οι συνοδοί τους είτε δε γνωρίζουν ελληνικά ή αδυνατούν να ζητήσουν προτεραιότητα. Τα τυφλά άτομα ζητούν όπως γίνεται ηχητική ανακοίνωση σε τακτά διαστήματα ότι τα ανάπηρα άτομα έχουν προτεραιότητα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνει, ώστε τα ανάπηρα άτομα να πληροφορούνται επαρκώς για το δικαίωμα προτεραιότητας που έχουν στην εγγραφή τους στα δημόσια νοσηλευτήρια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.051, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί από καταγγελία καταναλωτή ότι κατά τη διάρκεια μίνι κρουαζιέρας στην παράκτια περιοχή της Πάφου αγόρασε ποτά από την καντίνα του πλοίου, χωρίς να του δοθεί απόδειξη. Κατόπιν προσωπικής έρευνας και εμπειρίας, αποδείχθηκε ότι το περιστατικό δεν είναι μεμονωμένο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει την Βουλή των Αντιπροσώπων αν γίνονται έλεγχοι από τις αρμόδιες υπηρεσίες επί των σκαφών που διεξάγουν τις μίνι τουριστικές κρουαζιέρες και αν τηρούν τη νομοθεσία για την έκδοση απόδειξης και την είσπραξη του φόρου προστιθέμενης αξίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.052, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Έχω γίνει αποδέκτης καταγγελίας αναφορικά με την καθυστέρηση που υπάρχει στην ετοιμότητα των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων να δεχθούν αιτήσεις αναφορικά με τις ληξιπρόθεσμες οφειλές προς το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Σύμφωνα με την καταγγελία, εξακολουθούν ακόμη να δίνονται εντολές για παραπομπή οφειλετών στο δικαστήριο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν ευσταθεί η πιο πάνω καταγγελία και κατά πόσο οι Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων έχουν ξεκινήσει να λαμβάνουν αιτήσεις για διακανονισμό των ληξιπρόθεσμων οφειλών προς το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.053, ημερομηνίας 29 Ιουλίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Ελένης Μαύρου

«Έχουμε πληροφορηθεί ότι τις τελευταίες μέρες, ιδιαίτερα μετά την καταστροφική πυρκαγιά που κατέκαψε τεράστια δασική έκταση στην οροσειρά του Τροόδου, αρκετές κοινότητες έχουν αποταθεί στο Υπουργείο Εσωτερικών και ζητούν την ενίσχυση της πυροσβεστικής τους ικανότητας, ιδίως κατά τους καλοκαιρινούς μήνες.

Ως εκ τούτου, παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό να μας ενημερώσει για τις ενέργειες στις οποίες προτίθεται να προβεί προς αυτή την κατεύθυνση και για το κατά πόσο έχει γίνει οποιοσδήποτε προγραμματισμός από το Υπουργείο Εσωτερικών που να αφορά τις επιδιορθώσεις/συντηρήσεις των υφιστάμενων παλιών πυροσβεστικών οχημάτων, αλλά και την αγορά καινούριων.

Τα γεγονότα του Ιουνίου αποδεικνύουν ότι επιβάλλεται η άμεση ενίσχυση των κοινοτήτων με πυροσβεστικά μέσα, καθώς και η εκπαίδευση προσωπικού για τον τρόπο χειρισμού τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.054, ημερομηνίας 29 Ιουλίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Ελένης Μαύρου

«Το Κέντρο Υποδοχής Αιτητών Ασύλου στην Κοφίνου έχει αρχίσει τη λειτουργία του από τον Ιανουάριο του 2004, σε μια περίοδο που η Κυπριακή Δημοκρατία δεχόταν πολλές πιέσεις για αναβάθμιση της παρέμβασής της στον τομέα αυτό. Η λειτουργία του κέντρου έγινε δυνατή χάρη στην εμπλοκή της κοινότητας Κοφίνου, ιδιαίτερα όσον αφορά τη διαχείριση του κέντρου, η οποία είχε ανατεθεί στο Συμβούλιο Κοινοτικού Εθελοντισμού (ΣΚΕ) Κοφίνου. Η καλή συνεργασία της κοινότητας Κοφίνου με τις αρμόδιες κρατικές υπηρεσίες συνέβαλε ουσιαστικά στη σωστή λειτουργία του εν λόγω κέντρου και στην επιτέλεση ενός αξιόπαινου έργου.

Η κυβέρνηση από το 2015 έχει εκφράσει την πρόθεσή της να προχωρήσει σε προκήρυξη προσφοράς για ανάθεση της διαχείρισης του κέντρου στον ιδιωτικό τομέα.

Καλείται ο αρμόδιος υπουργός να μας ενημερώσει ως προς τις προθέσεις του υπουργείου του όσον αφορά τη διαχείριση των θέσεων εργασίας του υφιστάμενου προσωπικού, το οποίο έχει αποκτήσει όλα αυτά τα χρόνια πολλή και αξιόλογη εμπειρία. Καλείται επίσης να μας ενημερώσει για μέτρα που θα ληφθούν, ώστε να συνεχιστεί η εμπλοκή της κοινότητας Κοφίνου στη λειτουργία του κέντρου, στοιχείο απαραίτητο για την ομαλή λειτουργία του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.055, ημερομηνίας 29 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Τα τελευταία χρόνια έχει παρατηρηθεί σημαντική αύξηση στον αριθμό των κυρτωμάτων οδοστρώματος στο οδικό δίκτυο όλης της Κύπρου. Όπως αντιλαμβάνομαι, τα κυρτώματα αυτά δημιουργούνται στο πλαίσιο των μέτρων οδικής ασφάλειας που λαμβάνονται, με σκοπό να περιοριστεί η υπερβολική ταχύτητα, αλλά και να ενισχυθεί η σήμανση των διαβάσεων πεζών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Τις διαδικασίες που ακολουθούνται για τη δημιουργία κυρτωμάτων οδοστρώματος.
2. Τα κριτήρια που λαμβάνει υπόψη η αρμόδια αρχή, ώστε να παραχωρήσει άδεια για δημιουργία κυρτωμάτων οδοστρώματος.
3. Κατά πόσο έχουν δημιουργηθεί κυρτώματα οδοστρώματος χωρίς τις σχετικές άδειες.
4. Αν τα κυρτώματα που δημιουργούνται πληρούν τις απαραίτητες προδιαγραφές, καθώς σε αρκετές περιπτώσεις παρατηρούνται διαφορές στην κατασκευή τους.
5. Κατά πόσο η δημιουργία μεγάλου αριθμού κυρτωμάτων οδοστρώματος έχει εξυπηρετήσει τους σκοπούς δημιουργίας τους.
6. Κατά πόσο υπάρχει εναλλακτικός τρόπος επίτευξης των στόχων που εξυπηρετούνται από τη δημιουργία των κυρτωμάτων οδοστρώματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.056, ημερομηνίας 29 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Η λειτουργία μονάδων αφαλάτωσης στον τόπο μας είναι αναγκαία λόγω της λειψυδρίας που παρατηρείται. Δυστυχώς όλα τα στάδια παραγωγής αφαλατωμένου νερού έχουν περιβαλλοντικές επιπτώσεις. Το σημαντικότερο πρόβλημα είναι τα απόβλητα άλμης που παράγονται κατά την επεξεργασία του θαλασσινού ή υφάλμυρου νερού. Σε ακτίνα αρκετών χιλιομέτρων γύρω από τις μονάδες αφαλάτωσης που λειτουργούν εδώ και χρόνια παρατηρείται καταστροφή της θαλάσσιας πανίδας και χλωρίδας.

Οι δύο μονάδες αφαλάτωσης που λειτουργούν στην επαρχία Λάρνακας εξυπηρετούν κυρίως τις ανάγκες των επαρχιών Λευκωσίας και ελεύθερης Αμμοχώστου. Σύμφωνα με στοιχεία του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων, οι ανάγκες των επαρχιών αυτών ανέρχονται στα 50 εκατομ. κυβ. μ. νερού το χρόνο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Τα μέτρα προς όφελος της επαρχίας Λάρνακας τα οποία το κράτος έχει λάβει ή/και προγραμματίζει να λάβει ως αντιστάθμισμα της επιβάρυνσης του περιβάλλοντος από τη λειτουργία των μονάδων αφαλάτωσης.
2. Κατά πόσο περιλαμβάνονται οποιαδήποτε αντισταθμιστικά μέτρα στις συμφωνίες ανάμεσα στο κράτος και τους ιδιώτες που διαχειρίζονται τις μονάδες αφαλάτωσης και, αν ναι, ποια είναι αυτά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.057, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Έχω γίνει αποδέκτης αιτημάτων από μη κυβερνητικές οργανώσεις, εθελοντικές ομάδες, αλλά και

μεμονωμένα άτομα αναφορικά με την εφαρμογή προγράμματος από την Πυροσβεστική Υπηρεσία για εκπαίδευσή τους σε θέματα δασυπυρόσβεσης. Θεωρώ ότι η εφαρμογή ενός τέτοιου προγράμματος θα συμβάλει θετικά στην αντιμετώπιση των δασικών πυρκαγιών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν εξετάζει θετικά το πιο πάνω αίτημα και αν προτίθεται να προχωρήσει με την ετοιμασία και την εφαρμογή ενός προγράμματος εκπαίδευσης των ενδιαφερόμενων ομάδων και ατόμων σε θέματα δασοπυρόσβεσης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.058, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Στις 24 Μαρτίου 2011 τέθηκε σε ισχύ το Πρωτόκολλο Ολοκληρωμένης Διαχείρισης Παράκτιων Ζωνών της Σύμβασης της Βαρκελώνης. Η υπογραφή και η κύρωση του πρωτοκόλλου από την Ευρωπαϊκή Ένωση δεσμεύει τα κράτη μέλη. Η εφαρμογή του είναι δεσμευτική για την Κύπρο, παρ' όλο που δεν το υπέγραψε.

Δεδομένου ότι έχουν παρέλθει πέντε χρόνια από την ημερομηνία που έχει τεθεί σε ισχύ το Πρωτόκολλο Ολοκληρωμένης Διαχείρισης Παράκτιων Ζωνών της Σύμβασης της Βαρκελώνης και δεδομένου ότι η εφαρμογή του είναι δεσμευτική για όλα τα παράκτια κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης (είκοσι δύο κράτη μέλη), παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να κυρώσει το πρωτόκολλο και να προχωρήσει με την ανανέωση του νομοθετικού πλαισίου, ώστε να είναι συμβατό με το πρωτόκολλο και τις διαδικασίες του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.059, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να αποστείλει στη Βουλή των Αντιπροσώπων κατάλογο, καθώς και χάρτες των δασικών περιοχών οι οποίες εκτείνονται μέχρι και εντός της ζώνης προστασίας της παραλίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.060, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Σύμφωνα με τη σύσταση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής της 9^{ης} Μαρτίου 2012 σχετικά με τις προετοιμασίες για την εμπορική εξάπλωση των έξυπνων συστημάτων μέτρησης, τα κράτη μέλη πρέπει να βρουν και να εφαρμόσουν τις κατάλληλες τεχνικές και νομικές λύσεις, ώστε με το σχεδιασμό και τη λειτουργία των έξυπνων δικτύων και των έξυπνων συστημάτων μέτρησης να διασφαλίζεται το θεμελιώδες δικαίωμα της προστασίας των προσωπικών δεδομένων του καταναλωτή.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια είναι η αρμόδια αρχή για την εφαρμογή των μέτρων που χρειάζεται να ληφθούν για την προστασία των προσωπικών δεδομένων του καταναλωτή και ποια μέτρα λαμβάνονται όσον αφορά τις πιο πάνω συστάσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για το θέμα και ιδιαίτερα την προστασία των προσωπικών δεδομένων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.061, ημερομηνίας 4 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Σύμφωνα με το άρθρο 16 του περί Εμπορικών Περιγραφών Νόμου, πρόσωπο το οποίο επιθέτει ανακριβείς εμπορικές περιγραφές σε αγαθά και προμηθεύει ή προτίθεται να προμηθεύσει τα αγαθά αυτά κατά τη διεξαγωγή εμπορίου παραπλανώντας το καταναλωτικό κοινό "διαπράττει αδίκημα και υπόκειται, σε περίπτωση καταδίκης του, σε χρηματική ποινή που δεν υπερβαίνει τις £1.000 ή σε φυλάκιση για χρονική περίοδο που δεν υπερβαίνει τους δώδεκα μήνες, ή και στις δύο αυτές ποινές· σε περίπτωση όμως δεύτερης ή μεταγενέστερης καταδίκης, σε χρηματική ποινή που δεν υπερβαίνει τις £1.500 ή σε φυλάκιση για χρονική περίοδο που δεν υπερβαίνει τα δύο έτη, ή και στις δύο αυτές ποινές".

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να αποστείλει στη Βουλή των Αντιπροσώπων κατάλογο των προσώπων που καταδικάστηκαν τα τελευταία τρία χρόνια για σχετικό αδίκημα, καθώς και τις ποινές που τους επιβλήθηκαν.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.062, ημερομηνίας 4 Αυγούστου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαλαμπίδου

«Στην ερώτησή μας με αρ. 23.06.010.05.231, ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2015, με την οποία ζητούσαμε να μας πείτε πώς τα θέματα επανένωσης, επαναπροσέγγισης και συμφιλίωσης επιτυγχάνονται ως ουσιαστικοί στόχοι, δεδομένων και των προσπαθειών του Προέδρου της Δημοκρατίας για επίλυση του Κυπριακού, απαντήσατε ότι ο υπό έμφαση στόχος για τη νέα σχολική χρονιά ήταν "η ευαισθητοποίηση των μαθητών κατά του ρατσισμού και της μισαλλοδοξίας και η προώθηση της ισότητας και του σεβασμού, στο πλαίσιο της εκστρατείας κατά της ρητορικής μίσους του Συμβουλίου της Ευρώπης".

1. Θα θέλαμε να μας ενημερώσετε κατά πόσο έχετε διεξαγάγει οποιαδήποτε διοικητική/πειθαρχική έρευνα σε σχέση με το περιστατικό που αφορούσε άρνηση λυκείαρχη να επιτρέψει στη δικοινοτική χορωδία να

παρουσιαστεί σε εκδήλωση του σχολείου λόγω χρήσης της τουρκικής γλώσσας σε ένα από τα τραγούδια.

2. Δε θεωρείται ρατσιστική η συγκεκριμένη απόφαση και δε διαφαίνεται ότι οι πρώτοι που δεν υιοθετούν τους στόχους του υπουργείου είναι κάποιοι εκ των εκπαιδευτικών;
3. Δεν είναι ρατσισμός να απορρίπτεται η γλώσσα αυτών με τους οποίους ο Πρόεδρος προσπαθεί να εξεύρει πολιτική λύση στο κυπριακό πρόβλημα;
4. Πού κατέληξε η δημόσια εισήγηση του Προέδρου της Δημοκρατίας να ανέβει τουρκοκυπριακό θέατρο σε όλα τα σχολεία; Στο έργο θα γινόταν χρήση μόνο της ελληνικής γλώσσας;
5. Πώς διαχειρίζεστε τις δύο καταδικαστικές εκθέσεις της Επιτρόπου Διοικήσεως σχετικά με συμπεριφορές εκπαιδευτικών που επιδεικνύουν ρατσιστικές προθέσεις και διαθέσεις και οι οποίες σε κάποιες περιπτώσεις αφορούν στο ίδιο πρόσωπο;
6. Ως μέλος της επιτροπής Θεσμών, της αρμόδιας επιτροπής για τις εκθέσεις της Επιτρόπου Διοικήσεως, δεν μπορώ παρά να επισημάνω ότι στις εκθέσεις της που αφορούν το υπουργείο σας υπάρχουν αναφορές για άρνηση συνεργασίας των λειτουργών σας με το γραφείο της. Τι μέτρα θα λάβετε, ούτως ώστε αυτό το φαινόμενο να εξαλειφθεί;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.063, ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο γίνονται καταγγελίες για παράνομη θήρευση αμπελοπουλιών με τη χρήση κυνηγετικών όπλων. Συγκεκριμένα, παρακαλούμε να ενημερώσετε τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν γίνει και πόσες καταγγελίες τα τελευταία χρόνια για κατοχή ή εμπορία αμπελοπουλιών σκοτωμένων από πυροβόλο όπλο, καθώς και ποιες καταδικές έχουν επιβληθεί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.064, ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι πληθώρα προϊόντων τουρκικής προέλευσης βρίσκονται στα ράφια κυπριακών καταστημάτων λιανικής πώλησης π.χ. σε υπεραγορές. Είναι γνωστό ότι δεν απαγορεύεται η εισαγωγή τουρκικών προϊόντων στην Κύπρο διά των νόμιμων λιμανιών και αεροδρομίων.

Έχουν όμως περιέλθει στην αντίληψή μου και προϊόντα ρουχισμού και υπόδησης που έχουν κατασκευαστεί στην Τουρκία, μεταφέρονται στις ελεύθερες περιοχές και πωλούνται σε κυπριακά καταστήματα. Προφανώς, τα προϊόντα αυτά μεταφέρονται παράνομα, αφού δεν περιλαμβάνονται στον Κανονισμό της Πράσινης Γραμμής.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν γίνονται έλεγχοι στα καταστήματα λιανικής πώλησης, ώστε να διαπιστωθεί αν τα προϊόντα τουρκικής προέλευσης εισέρχονται στην αγορά μέσω των νόμιμων λιμανιών και αεροδρομίων και ποια είναι τα αποτελέσματα του ελέγχου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.065, ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Όπως είναι γνωστό, η Βουλή των Αντιπροσώπων αποφάσισε πρόσφατα όπως ο φόρος ακίνητης ιδιοκτησίας δεν εφαρμοστεί στη βάση των αξιών ακινήτων όπως προέκυψε από την πρόσφατη γενική εκτίμηση στην οποία προέβη το Τμήμα Κτηματολογίου, αλλά στη βάση των κατά υπολογισμό αξιών ακινήτων με βάση αναφοράς το 1980. Πολλοί ισχυρίζονται ότι η γενική εκτίμηση ακίνητης ιδιοκτησίας του 2013 είναι πρόχειρη, γεμάτη κενά και αδυναμίες, γι' αυτό και δεν πρέπει να αξιοποιηθεί για σκοπούς φορολογίας. Την ίδια ώρα όμως η αξία της ακίνητης περιουσίας στη βάση της γενικής εκτίμησης του 2013 λαμβάνεται υπόψη ως κριτήριο για την παροχή του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος, του επιδόματος τέκνου και της φοιτητικής χορηγίας. Ταυτόχρονα, η νομοθεσία που ψήφισε η Βουλή προνοεί την κατάργηση του φόρου ακίνητης ιδιοκτησίας από το 2017.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό, δεδομένων των πιο πάνω εξελίξεων, να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν θα προχωρήσει κανονικά η νέα γενική εκτίμηση των ακινήτων που είχε προγραμματιστεί για το 2018 και τότε θα ξεκινήσει, προκειμένου να αποφευχθούν λάθη, λόγω προχειρότητας, κενών και αδυναμιών. Ακόμη, να πληροφορήσει ποιο ήταν το διοικητικό κόστος της γενικής εκτίμησης ακινήτων του 2013, δηλαδή πόσο στοίχισε στο κράτος η εργασία αυτή, η οποία δεν αξιοποιήθηκε πλήρως και για το σκοπό που έγινε.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.066, ημερομηνίας 8 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Στον παλαιό οικισμό της κοινότητας Θελέτρας στην Πάφο, ο οποίος και εγκαταλείφθηκε μετά την

ανέγερση νέου οικισμού και τη μετακίνηση των κατοίκων, υπάρχουν αρκετές κατοικίες με ιδιαίτερα χαρακτηριστικά παραδοσιακής αρχιτεκτονικής. Παρ' όλα αυτά, οι κατοικίες αυτές έχουν παραμείνει εγκαταλειμμένες, χωρίς να υπάρχει το ενδιαφέρον από κάποιους φορείς ή τμήματα του κράτους να συντηρήσουν ή να διατηρήσουν αυτή την αρχιτεκτονική κληρονομιά. Πέραν τούτου, κάποιοι πολίτες που ενδιαφέρθηκαν να συντηρήσουν και να αναπαλαιώσουν τις κατοικίες τους αντιμετωπίζουν αρκετά γραφειοκρατικά προβλήματα.

Αυτό φυσικά δε φαίνεται να αποτελεί πρόβλημα μόνο για τη συγκεκριμένη κοινότητα, αφού και σε άλλες περιοχές υπάρχουν περιπτώσεις κτιρίων με παραδοσιακή αρχιτεκτονική που αφήνονται στην εγκατάλειψη χωρίς κανένα ενδιαφέρον για τη διατήρηση και τη συντήρησή τους.

Ως εκ τούτου, καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω:

1. Πώς αντιμετωπίζει το θέμα χαρακτηρισμού των κτιρίων της παλαιάς Θελέτρας ως διατηρητέων, καθώς και της παραχώρησης αδειών συντήρησής τους στους ενδιαφερόμενους πολίτες;
2. Ποια είναι η πολιτική του κράτους για τη διατήρηση των κτιρίων με ιδιαίτερη παραδοσιακή αρχιτεκτονική, όταν οι ιδιοκτήτες τους τα εγκαταλείπουν και δεν ενδιαφέρονται οι ίδιοι για τη συντήρησή τους;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.067, ημερομηνίας 9 Αυγούστου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνονται για τη μεταχείριση κρατουμένων με νοητική αναπηρία σε σχέση με την υποχρέωση σεβασμού και προστασίας της ανθρώπινης αξιοπρέπειας, ζωής και σωματικής ακεραιότητάς τους και κυρίως για το αν υπάρχει πρόθεση τροποποίησης των περί Φυλακών (Γενικών) Κανονισμών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.068, ημερομηνίας 9 Αυγούστου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον αριθμό των τίτλων ιδιοκτησίας που έχουν εκσυγχρονιστεί στη βάση της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 78.151, που αφορά τους τίτλους ιδιοκτησίας που εκδόθηκαν την περίοδο 1997-1998 για κατοικίες σε προσφυγικούς συνοικισμούς αυτοστέγασης. Συγκεκριμένα, με την απόφαση ρυθμίζεται η διαδικασία εγγραφής της κατοικίας στον τίτλο ιδιοκτησίας, που μέχρι τώρα αναφέρεται μόνο σε οικόπεδο και που, όπως έχω διαπιστώσει, δεν έχει γνωστοποιηθεί στους επηρεαζόμενους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.069, ημερομηνίας 9 Αυγούστου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου δόθηκε η δυνατότητα σε νεαρά ζευγάρια προσφύγων να επιλύσουν τις στεγαστικές τους ανάγκες ανεγείροντας κατοικία πάνω από τις κατοικίες των γονιών τους, οι οποίες βρίσκονται σε συνοικισμούς αυτοστέγασης εκτοπισθέντων.

Δυστυχώς, στις περιπτώσεις όπου ο συνοικισμός είναι κτισμένος σε τουρκοκυπριακή γη και δεν έχει ακόμη παραχωρηθεί πιστοποιητικό μίσθωσης, δε δίνεται έγκριση για ανέγερση κατοικίας ούτε εγκρίνεται η παροχή της αντίστοιχης στεγαστικής βοήθειας.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς θα επιλυθεί άμεσα το θέμα, αφού όλες οι υπηρεσίες που εμπλέκονται είναι τμήματα του Υπουργείου Εσωτερικών και το θέμα θα μπορούσε να ρυθμιστεί ενδοϋπηρεσιακά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.070, ημερομηνίας 9 Αυγούστου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Σύμφωνα με την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 60.946, ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2004, το τμήμα της λεωφόρου Γιάννου Κρανιδιώτη που εμπίπτει στα χωρικά όρια των Πάνω Πολεμιδιών είναι πολεοδομικό έργο που οδηγεί στα ορεινά θέρετρα και δεν αποτελεί αναπτυξιακό έργο της κοινότητας Πάνω Πολεμιδιών. Για το λόγο αυτό το κόστος του οδικού φωτισμού και της κατανάλωσης νερού για τη συντήρηση των νησίδων και των πλατειών στην πιο πάνω λεωφόρο δε θα έπρεπε να είναι ευθύνη του κοινοτικού συμβουλίου Πάνω Πολεμιδιών.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί μέχρι σήμερα δεν έχει ρυθμιστεί το πιο πάνω θέμα, καθώς και τα οφειλόμενα ποσά προς το δήμο Λεμεσού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.071, ημερομηνίας 9 Αυγούστου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω:

1. Ποια προγράμματα εφαρμόζονται για την απεξάρτηση και την αποθεραπεία ατόμων που είναι χρήστες ναρκωτικών και κρατούνται στις φυλακές;
2. Ποια προγράμματα κοινωνικής επανένταξης, τα οποία διασφαλίζουν ανεκτούς όρους διαβίωσης και βοήθεια για επαγγελματική αποκατάσταση, εφαρμόζονται στις περιπτώσεις ατόμων που αποφυλακίζονται;
3. Στα πλαίσια προγραμμάτων ενδυνάμωσης της αναμορφωτικής λειτουργίας της φυλάκισης παραχωρούνταν επίδομα φιλοπονίας σε κρατούμενους. Ποιο είναι το ύψος του επιδόματος και σε πόσους έχει παραχωρηθεί τα τελευταία χρόνια;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.072, ημερομηνίας 9 Αυγούστου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Σε αρκετές περιοχές, όπου διαχωρίστηκαν οικοπέδα για άπορες οικογένειες, η εκτίμηση της αξίας των οικοπέδων, που έγινε κατά την περίοδο της μεγάλης οικοδομικής ανάπτυξης, ανέβασε πολύ υψηλά τις τιμές των οικοπέδων (π.χ. Τερσεφάνου), με αποτέλεσμα αρκετά νεαρά ζευγάρια, λόγω και των επιπτώσεων της οικονομικής κρίσης, να μην μπορούν να καλύψουν τις δόσεις για την αγορά του οικοπέδου και κάποια από αυτά να επιστρέφουν τα οικόπεδα.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει πρόθεση επανεκτίμησης της αγοραίας αξίας των οικοπέδων που παραχωρήθηκαν και αν υπάρχει δυνατότητα, όπου εντοπίζεται μεγάλη διαφορά, αντίστοιχης μείωσης της τιμής αγοράς των οικοπέδων προς όφελος των οικογενειών στις οποίες έχουν παραχωρηθεί τα οικόπεδα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.073, ημερομηνίας 9 Αυγούστου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Σε πρόσφατη συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων, Εγκλωβισμένων, Αγνοουμένων και Παθόντων έγινε ενημέρωση για την πορεία της τιτλοποίησης και παραχώρησης πιστοποιητικών μίσθωσης σε δικαιούχους πρόσφυγες.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον αριθμό των κενών κατοικιών που υπάρχουν στους προσφυγικούς συνοικισμούς της Λάρνακας και γιατί δεν παραχωρούνται σε ζευγάρια που έχουν ήδη εγκριθεί και βρίσκονται σε λίστα αναμονής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.074, ημερομηνίας 9 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου προωθεί ένα ερευνητικό πρόγραμμα με τίτλο “ΕΠΙ-MΕΝΟΥΜΕ Κάμπος και Τσακίστρα”, που σκοπό έχει την καταγραφή των πολλών προβλημάτων των απομακρυσμένων κοινοτήτων Κάμπου και Τσακίστρας και τη συνεισφορά στην εξεύρεση λύσεων για τη βελτίωση της διαβίωσης των τριακοσίων εναπομεινάντων μόνιμων κατοίκων στην περιοχή αυτή και την παροχή κινήτρων για επαναπατρισμό.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες στις οποίες προβαίνει η κυβέρνηση για τη στήριξη του ερευνητικού προγράμματος “ΕΠΙ-MΕΝΟΥΜΕ Κάμπος και Τσακίστρα”.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.075, ημερομηνίας 9 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω γίνει αποδέκτης καταγγελιών αναφορικά με νυκτερινά πάρτι που πρόκειται να διεξαχθούν στην παραλία “Γερόνησος” στο χωριό Μανσούρα στην περιοχή Τηλλυρίας. Στη συγκεκριμένη παραλία εντοπίστηκαν φωλιές ωτοκίας θαλάσσιων χελώνων. Από παλαιότερη απάντηση του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη σε ερώτησή μου με αρ. 23.06.010.02.049, ημερομηνίας 21^{ης} Αυγούστου 2012, αναφορικά με το πιο πάνω θέμα πληροφορήθηκα ότι “στα πλαίσια εφαρμογής του Προγράμματος Προστασίας και Παρακολούθησης των Θαλάσσιων Χελώνων του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών (ΤΑΘΕ) περιλαμβάνεται και η εν λόγω παραλία, όπου παρουσιάζεται σημαντική φωλεοποίηση των θαλάσσιων χελώνων”.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνονται για την προστασία της συγκεκριμένης παραλίας, στην οποία φωλεοποιούν οι θαλάσσιες χελώνες. Παρακαλώ επίσης όπως μας ενημερώσει αν έχει διερευνήσει τις πιο πάνω καταγγελίες, τις ποινές που επιβλήθηκαν στους παρανομούντες και κατά πόσο έχουν δοθεί άδειες για διεξαγωγή πάρτι στη συγκεκριμένη παραλία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.076, ημερομηνίας 9 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω γίνει αποδέκτης καταγγελιών αναφορικά με την καθυστέρηση που παρατηρείται στην εξέταση των αιτήσεων για παροχή φοιτητικής χορηγίας. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, μέχρι σήμερα έχουν εξεταστεί μόνο οι μισές από τις υποβληθείσες αιτήσεις.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει για τη βελτίωση και επιτάχυνση των διαδικασιών εξέτασης των αιτήσεων που υποβλήθηκαν για παροχή φοιτητικής χορηγίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.077, ημερομηνίας 9 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν και πότε θα προχωρήσει η κατάθεση νομοσχεδίου που θα προνοεί το δικαίωμα καταβολής σε δόσεις των οφειλών του φόρου προστιθέμενης αξίας, του φόρου εισοδήματος, του φόρου ακίνητης ιδιοκτησίας κ.ο.κ., κατά το πρότυπο του πρόσφατα ψηφισθέντος νόμου για πενήντα τέσσερις δόσεις στην καταβολή των οφειλών στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ο οποίος σημειώνει μεγάλη επιτυχία στην εφαρμογή του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.078, ημερομηνίας 9 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι εξακολουθεί να διαπιστώνεται σοβαρό ζήτημα με τη μη συνέχιση της ειδικής στήριξης που λαμβάνουν στη δημοτική εκπαίδευση τα παιδιά με ειδικές ανάγκες. Η ειδική βοήθεια που λαμβάνουν τα παιδιά από ειδικούς εκπαιδευτικούς ή δασκάλους ή διερμηνείς νοηματικής γλώσσας στη δημοτική εκπαίδευση διακόπτεται στη μέση εκπαίδευση, γιατί, σύμφωνα με το υπουργείο, η απλοποίηση των μαθημάτων γίνεται από τους καθηγητές της κάθε ειδικότητας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να αλλάξει αυτή την τακτική και να επιτρέψει την απρόσκοπτη συνέχιση στη μέση εκπαίδευση της στήριξης από ειδικούς εκπαιδευτικούς και άλλους ειδικούς, όπως γίνεται στη δημοτική εκπαίδευση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.079, ημερομηνίας 9 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι αριθμός χωρών δέχονται για την έκδοση βίζας τα διαβατήρια που εκδίδει η παράνομη διοίκηση των κατεχομένων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιες είναι οι χώρες που αποδέχονται και αναγνωρίζουν τα ταξιδιωτικά έγγραφα του ψευδοκράτους και ποια μέτρα έχει λάβει η Κυπριακή Δημοκρατία, προκειμένου να αντιμετωπίσει το φαινόμενο αυτό, χρησιμοποιώντας και την ιδιότητά της ως κράτους πλήρους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.080, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τον αριθμό των κυβερνητικών κατοικιών που προσφέρθηκαν σε δημόσιους υπαλλήλους προς ενοικίαση στην περιοχή της κορυφής του Τροόδου. Ποιος είναι ο συνολικός αριθμός των κατοικιών, πόσες είναι μονίμως ακατοίκητες και πόσες απ' αυτές παρέχονται ex officio σε κρατικούς αξιωματούχους;

Επίσης, παρακαλώ όπως ενημερωθεί η Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η διαδικασία ανάθεσης της εκμετάλλευσής τους σε ιδιώτη επενδυτή. Ποια είναι τα υφιστάμενα έξοδα συντήρησης και λειτουργίας τους και ποια είναι τα εισοδήματα από την ενοικίασή τους; Γιατί δε δίνεται το δικαίωμα και σε άλλους εργαζομένους, πέρα από τους δημόσιους υπαλλήλους, να ενοικιάζουν τις κυβερνητικές κατοικίες του Τροόδου;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.081, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι έχει προκύψει σοβαρό πρόβλημα όσον αφορά το χώρο στάθμευσης παρά το Αρχαίο Θέατρο Κουρίου σε σχέση με τη λειτουργία χώρου στάθμευσης από την Εκκλησιαστική Επιτροπή Αγίου Ερμογένους. Σύμφωνα με ανακοίνωση του Κυπριακού Κέντρου Διεθνούς Ινστιτούτου Θεάτρου, ημερομηνίας 22 Ιουλίου 2016, η οποία και επισυνάπτεται, η Εκκλησιαστική Επιτροπή Αγίου Ερμογένους αποφάσισε να χρεώνει το χώρο όπου οι θεατές σταθμεύουν τα οχήματά τους, ο οποίος μέχρι πρότινος χρησιμοποιείτο χωρίς καμία οικονομική επιβάρυνση. Εξ όσων γνωρίζω, για τη λειτουργία χώρου στάθμευσης χρειάζεται άδεια από την αρμόδια αρχή.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει αδειοδοτηθεί η λειτουργία του χώρου στάθμευσης της Εκκλησιαστικής Επιτροπής στον Άγιο Ερμογένη.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους

στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.082, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Κατά την πρόσφατη συνεδρίαση του κεντρικού συμβουλίου ΠΟΜΑΚ-ΠΣΕΚΑ στη Λευκωσία ετέθη για άλλη μια φορά αίτημα για στήριξη των ελληνικών παροικιακών σχολείων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει επηρεαστεί από την οικονομική κρίση και το μνημόνιο η στήριξη που παρέχει η κυπριακή κυβέρνηση στα ελληνικά παροικιακά σχολεία και πώς προβλέπεται να συνεχιστεί αυτή η στήριξη. Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να δώσει στοιχεία για τη χορηγία που παρασχέθηκε στα παροικιακά σχολεία τα τελευταία τέσσερα χρόνια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.083, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Πρόσφατα έγινε πολλή δημόσια συζήτηση για τη χρήση της τουρκικής αεροπορικής εταιρείας "Pegasus" από το Υπουργείο Παιδείας για τη μετακίνηση των μαθητών που συμμετείχαν στη Παγκόσμια Γυμνασιάδα στην Τραπεζούντα. Για το θέμα φαίνεται ότι έχει ασχοληθεί το Υπουργείο Εξωτερικών, από το διάβημα του οποίου προέκυψε η σχετική πληροφόρηση.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν το Υπουργείο Εξωτερικών έχει εκδώσει σχετικούς κανόνες διαχείρισης ζητημάτων που αφορούν επίσημες αποστολές στο εξωτερικό, ώστε να διασφαλίζονται τα συμφέροντα της Κυπριακής Δημοκρατίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.084, ημερομηνίας 17 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι πρόσφατα η Ευρωπαϊκή Επιτροπή προχώρησε σε δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης του εκτελεστικού κανονισμού για την κατοχύρωση του κολοκασίου Σωτήρας στο μητρώο Προστατευόμενων Ονομασιών Προέλευσης της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΠΟΠ). Γνωρίζω ότι ένας αριθμός άλλων τοπικών προϊόντων έχει εγγραφεί στο μητρώο Προστατευόμενων Γεωγραφικών Ενδείξεων (ΠΓΕ) και ότι γίνονται προσπάθειες για εγγραφή και άλλων κυπριακών προϊόντων ως ΠΟΠ ή ΠΓΕ.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειές του, ώστε να εγγραφούν ως ΠΟΠ ή ΠΓΕ τα δύο παραδοσιακά τοπικά προϊόντα της περιοχής Τηλλυρίας, δηλαδή τα παστά σύκα και το μαλακό άσπρο τυρί με την ονομασία "χαλίτζιν Τηλλυρίας". Επίσης, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια μέτρα λαμβάνονται μετά την εγγραφή προϊόντων ως ΠΓΕ ή ΠΟΠ για την ενθάρρυνση της παραγωγής και εμπορίας τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.085, ημερομηνίας 22 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Το Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης 2007-2013 το οποίο ετοιμάστηκε από το Τμήμα Γεωργίας περιελάμβανε μεταξύ άλλων την εφαρμογή του καθεστώτος "Εγκατάσταση Γεωργοδασοπονικών Συστημάτων". Οι κυριότεροι στόχοι του καθεστώτος ήταν η στήριξη των γεωργών με την προστασία των γεωργικών καλλιεργειών και η επέκταση του πρασίνου. Παράλληλα, με την προώθηση του συστήματος αυτού έμμεσα ικανοποιήθηκαν και περιβαλλοντικές απαιτήσεις και ανάγκες όπως η βελτίωση του τοπίου, η προστασία και ενίσχυση της βιοποικιλότητας, η παροχή καταφυγίων για την πανίδα κτλ. Ένα από τα μέτρα που λήφθηκαν για την εφαρμογή του πιο πάνω καθεστώτος αφορούσε τη σύνδεσή του με το Εθνικό Δασικό Πρόγραμμα και συγκεκριμένα τις δράσεις που αφορούσαν τις δασώσεις και τη δασοκομία. Οι δράσεις αυτές χαρακτηρίστηκαν ως πολύ μεγάλης σημασίας και η εφαρμογή τους κάλυπτε τα κρατικά δάση, τη χαλίτικη γη και τη γεωργική και μη γη.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να επαναφέρει την εφαρμογή παρόμοιων δράσεων που περιλαμβάνουν τη δάσωση χαλίτικης, γεωργικής ή μη γης. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπήρξε ενδιαφέρον για την υλοποίηση των πιο πάνω δράσεων και κατά πόσο η εφαρμογή του καθεστώτος "Εγκατάσταση Γεωργοδασοπονικών Συστημάτων" θεωρήθηκε επιτυχημένη.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.086, ημερομηνίας 25 Αυγούστου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Το Γυμνάσιο και το Λύκειο Σολέας εξυπηρετούν περίπου 350 μαθητές, οι οποίοι προέρχονται από τις κοινότητες της Σολέας, της Μαραθάσας και της δυτικής Λευκωσίας μέχρι τον Αστρομερίτη. Η εξυπηρέτηση των μαθητών αυτών αναδεικνύει τη σημαντικότητα της ύπαρξης των εν λόγω σχολείων, τόσο στην πνευματική αναβάθμιση των κοινοτήτων όσο και στην παροχή κινήτρων στις νεαρές οικογένειες, για να παραμένουν στις ημιορεινές και ορεινές περιοχές.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη μελέτη της πιθανής κτηριακής και υλικοτεχνικής ενίσχυσης των σχολείων με σκοπό την αναβάθμιση των παρεχόμενων υπηρεσιών και κατ' επέκταση της περιφέρειας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.087, ημερομηνίας 25 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Στις 29 Απριλίου 2011 δημοσιεύθηκαν στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας οι περί Στερεών και Επικίνδυνων Αποβλήτων (Διαχείριση Αποβλήτων από Εκσκαφές, Κατασκευές και Κατεδαφίσεις) Κανονισμοί του 2011. Σκοπός των κανονισμών, όπως αναφέρεται και στον κανονισμό 3 αυτών, είναι η θέσπιση μέτρων για τη διαχείριση αποβλήτων από εκσκαφές, κατασκευές και κατεδαφίσεις, με στόχο την επαναχρησιμοποίηση και αξιοποίησή τους. Έχω παρατηρήσει ότι, παρ' όλο που υπάρχει νομοθετικό πλαίσιο, εντούτοις το μεγαλύτερο ποσοστό των μπάζων καταλήγει στην ύπαιθρο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Τα μέτρα τα οποία προτίθεται να λάβει για την αυστηρότερη εφαρμογή της νομοθεσίας που αφορά τη διαχείριση αποβλήτων από εκσκαφές, κατασκευές και κατεδαφίσεις.
2. Τον αριθμό και τη μορφή των ποινών που έχουν επιβληθεί σε πρόσωπα τα οποία έχουν απορρίψει απόβλητα από εκσκαφές, κατασκευές και κατεδαφίσεις στην ύπαιθρο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.088, ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι κάποιοι γεωργοί τοποθέτησαν μηχανές κρότου (κανονάκια), για να διώχνουν τα πουλιά από τις φυτείες τους παρά το φράγμα της Άχνας, το οποίο θεωρείται ως ένας από τους πιο σημαντικούς βιότοπους της χώρας μας για αποδημητικά πουλιά. Υπάρχει ισχυρισμός ότι η χρήση μηχανών κρότου δημιουργεί ενόχληση στα πουλιά που χρησιμοποιούν τη λίμνη του φράγματος Άχνας ως καταφύγιο ή σταθμό ή ως βιότοπο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει εντοπιστεί το πρόβλημα αυτό και ποια μέτρα λαμβάνονται για αντιμετώπισή του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.089, ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με την απάντηση, ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2015, του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη σε ερώτησή μου με αρ. 23.06.010.05.077 σχετικά με τα μη αδειοδοτημένα έργα συγκράτησης νερού, προκύπτει ότι ένα τέτοιο ιδιωτικό φράγμα στους Εργάτες περιήλθε στην κυριότητα του κράτους και για ένα δεύτερο φράγμα στο Χα Ποτάμι της εταιρείας "Aristo Developers Ltd" στα Κούκλια της Πάφου είχε εκδοθεί πολεοδομική άδεια. Σύμφωνα με την ίδια απάντηση, για άλλα έντεκα ιδιωτικά φράγματα είχε ξεκινήσει η διαδικασία για νομιμοποίησή τους, πάντα ως ιδιοκτησία του κράτους.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Γιατί χρησιμοποιούνται δύο μέτρα και δύο σταθμά, δηλαδή γιατί μόνο στην εταιρεία "Aristo Developers Ltd" εκδόθηκε πολεοδομική άδεια μέχρι σήμερα; Είναι το φράγμα αυτό στην κυριότητα του κράτους όπως είναι όλα τα άλλα φράγματα;
2. Έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία για έκδοση άδειας οικοδομής και αδειών έργων συγκράτησης και αδειών υδροληψίας για το ιδιωτικό φράγμα της εταιρείας "Aristo Developers Ltd";
3. Σε ποιο στάδιο βρίσκεται η διαδικασία της νομιμοποίησης των έντεκα άλλων ιδιωτικών φραγμάτων;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.090, ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η χρηματοδότηση για τη λειτουργία του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης προέρχεται μέχρι στιγμής κυρίως από τις χρηματοοικονομικές επιχειρήσεις και εμμέσως από το κράτος (αποσπάσεις δημοσίων υπαλλήλων, παραχώρηση κτιρίου στέγασης στο φορέα, παραχώρηση IT support από το Υπουργείο Οικονομικών).

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει αναλυτικά τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να τροποποιήσει το σχετικό νόμο, ώστε ο Ενιαίος Φορέας Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης να χρηματοδοτείται και από την Κεντρική Τράπεζα, όπως πληροφορούμαι ότι συμβαίνει σε άλλες χώρες. Σε προηγούμενη απάντηση, ημερομηνίας 21^{ης} Δεκεμβρίου 2015, στο ερώτημά μου με αριθμό 23.06.010.083, το Υπουργείο Οικονομικών απλά περιορίστηκε στην αναφορά ότι η οποιαδήποτε τροποποίηση πρέπει να λάβει υπόψη της την αρχή της ανεξαρτησίας της Κεντρικής Τράπεζας και παράλληλα να υπόκειται σε γνωμάτευση της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας. Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να

πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει τεθεί τέτοια εισήγηση στην Κεντρική Τράπεζα Κύπρου ή στην Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα.

Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το ύψος των ποσών που έχει λάβει ο φορέας από τις χρηματοοικονομικές επιχειρήσεις για τη λειτουργία του και ποιο είναι το υπολογιζόμενο κατά έτος κόστος για τα δημόσια οικονομικά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.091, ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο δήμος Πέγειας διαφωνεί με την αδειοδότηση της μεγάλης ανάπτυξης στην τοποθεσία “Αη Βούνι”, σε σημείο που εφάπτεται του κρατικού δάσους “Πυκνή” και σε ζώνη προστασίας Ζ1. Σημειώνεται ότι ο ιδιοκτήτης της γης και κύριος μέτοχος της ανάπτυξης είναι ο πρώην Πρόεδρος της Δημοκρατίας κ. Γιώργος Βασιλείου, επί των ημερών του οποίου καθορίστηκε η περιοχή προστασίας της φύσης στην ευρύτερη περιοχή και είχε εξαιρεθεί το συγκεκριμένο τεμάχιο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις θέσεις του υπουργείου του επί του θέματος αυτού, το οποίο πολλοί θεωρούν ως μεγάλο περιβαλλοντικό και θεσμικό σκάνδαλο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.092, ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι νωρίς μέσα στο 2016 κλιμάκιο της Ευρωπαϊκής Επιτροπής επισκέφθηκε την Κύπρο, για να συζητήσει την εξέλιξη των ανοικτών υποθέσεων εναντίον της Κύπρου για τα θέματα περιβάλλοντος.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα θέματα που είναι ακόμη ανοικτά σε επίπεδο εναρμόνισης και εφαρμογής του ευρωπαϊκού περιβαλλοντικού κεκτημένου και ποια είναι η διορία που έχει τεθεί εκ μέρους της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για τα διάφορα θέματα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.093, ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι για την αντιμετώπιση του προβλήματος της διαχείρισης των υγρών αποβλήτων τόσο των ξενοδοχειακών μονάδων όσο και της ευρύτερης περιοχής της κοινότητας του Κάτω Πύργου Τηλλυρίας πραγματοποιήθηκε στις 18 Νοεμβρίου 2015 στο γραφείο της Επαρχιακής Διοίκησης Λευκωσίας ευρεία σύσκεψη με τη συμμετοχή εκπροσώπων των εμπλεκόμενων υπηρεσιών. Δυστυχώς, στη σύσκεψη αυτή δε συμμετείχε εκπρόσωπος της τοπικής αρχής, γεγονός που δυστυχώς δεν καταγράφηκε στην απάντηση του υπουργού στη Βουλή των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2016.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν υλοποιηθεί τα όσα είχαν αποφασιστεί στη σύσκεψη της 18^{ης} Νοεμβρίου 2015, αν έχουν εμπλακεί οι τοπικές αρχές στο σχεδιασμό και πότε επιτέλους αναμένεται να λειτουργήσει το σύστημα συλλογής και επεξεργασίας των λυμάτων της κοινότητας Κάτω Πύργου Τηλλυρίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.094, ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Εξ όσων γνωρίζω, στα αρχικά σχέδια του Αρχηγού Αστυνομίας κ. Ζαχαρία Χρυσοστόμου με την ανάληψη των καθηκόντων του ήταν η αναβάθμιση της Αστυνομικής Ακαδημίας σε τριτοβάθμιο εκπαιδευτικό ίδρυμα που να παρέχει μόρφωση πανεπιστημιακού επιπέδου για τα πιθανά μέλη του αστυνομικού σώματος. Έχουν περάσει τρία χρόνια από την ανάληψη των καθηκόντων του κ. Ζαχαρία Χρυσοστόμου και φαίνεται ότι δεν προχωρεί ο σχεδιασμός αυτός.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υιοθετεί το όραμα του κ. Ζαχαρία Χρυσοστόμου και ποιος είναι ο σχεδιασμός για τη δημιουργία αστυνομικής ακαδημίας πανεπιστημιακού επιπέδου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.095, ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στην περιοχή Τηλλυρίας ευδοκίμωσε παλαιότερα μία ξεχωριστή ποικιλία χαρουπιάς με εξαιρετικά χαρακτηριστικά, ώστε να θεωρείται η καλύτερη πρώτη ύλη για την παρασκευή ζωοτροφών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει σχέδιο διάσωσης και ανάπτυξης της παραδοσιακής ποικιλίας χαρουπιάς Τηλλυρίας και αν μπορεί να αξιοποιηθεί όπως παλαιότερα για την παραγωγή ζωοτροφών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.096, ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω υπόψη μου ότι η Δημόσια Επιχείρηση Φυσικού Αερίου είχε εξασφαλισμένη χορηγία 10 εκατομμυρίων ευρώ από την Ευρωπαϊκή Ένωση για την κατασκευή της πρώτης φάσης του εσωτερικού δικτύου αγωγών του φυσικού αερίου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έγινε κατορθωτό να απορροφηθούν αυτά τα 10 εκατομμύρια ευρώ και πώς έχουν διατεθεί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.097, ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με καταγγελία του γενικού διευθυντή του Υπουργείου Εξωτερικών, αριθμός δημόσιων υπαλλήλων έχουν καταφέρει να παραμένουν για πολλά χρόνια αποσπασμένοι στη Μόνιμη Αντιπροσωπία της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση στις Βρυξέλλες εισπράττοντας υψηλά επιδόματα και απολαβές. Στη συνέχεια, αυτοί οι δημόσιοι υπάλληλοι επιστρέφουν στην Κύπρο και καταφέρνουν να οριστούν ως ειδικοί εμπειρογνώμονες της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Υπάρχουν μάλιστα κάποιοι που αποσπάστηκαν στις Βρυξέλλες, ενώ διερευνώνται εναντίον τους σοβαρά ποινικά αδικήματα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να καταθέσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων κατάλογο των ειδικών εμπειρογνομητών της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή μαζί με τη διάρκεια της αντίστοιχης παραμονής τους μέχρι σήμερα στις Βρυξέλλες με την οποιαδήποτε ιδιότητα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.098, ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη σημερινή κατάσταση σε ό,τι αφορά την τιμητική σύνταξη για τους ανθρώπους του πολιτισμού, των γραμμάτων, των τεχνών και της παράδοσης. Έχω πληροφορηθεί ότι μετά από την εισαγωγή κριτηρίων έχει μειωθεί ο αριθμός των ατόμων που τυγχάνουν αυτής της τιμητικής σύνταξης, ενώ έχει μειωθεί και το ύψος του ποσού αυτού.

Παρακαλώ επίσης όπως ενημερωθεί η Βουλή των Αντιπροσώπων για τον αριθμό των ατόμων που σήμερα λαμβάνουν την τιμητική σύνταξη και το συνολικό ύψος της δαπάνης ανά έτος για την καταβολή της.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.099, ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Δεδομένης της αναθέρμανσης των τουρκορωσικών σχέσεων, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει τεθεί επισήμως προς την κυβέρνηση της φίλης χώρας Ρωσίας το θέμα του υπό κατασκευή εργοστασίου πυρηνικής ενέργειας στο Άκκιουγιου, στα παράλια της Μικράς Ασίας, απέναντι ακριβώς από την Κύπρο, μεταφέροντας της ανησυχίες και την αντίθεση του Κυπριακού λαού στο έργο αυτό και ποια ήταν η αντιμετώπιση των διαβημάτων αυτών -εάν έγιναν- από την κυβέρνηση της Ρωσικής Ομοσπονδίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.100, ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με τα στοιχεία της Eurostat για το πρώτο τρίμηνο του 2015, η Κύπρος ήταν πρωταθλητής τόσο όσον αφορά το δημόσιο χρέος (106,8% του ΑΕΠ) όσο και όσον αφορά τα δάνεια νοικοκυριών (123,51% του ΑΕΠ) και επιχειρήσεων (139,54% του ΑΕΠ).

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την εξέλιξη αυτών των τριών δεικτών το 2015 και το πρώτο εξάμηνο του 2016 και αν λαμβάνονται μέτρα για τη βελτίωση της κατάστασης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.101, ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς επηρεάζεται η λειτουργία των βρετανικών βάσεων στην Κύπρο μετά την απόφαση του βρετανικού λαού για έξοδο από την Ευρωπαϊκή Ένωση, αν επηρεάζεται η εφαρμογή της πρόσφατης συμφωνίας για την ιδιωτική ανάπτυξη μέσα στην περιοχή των κυρίαρχων βάσεων και αν υπάρχει η ανάγκη για νέα συμφωνία συναντίληψης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.102, ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά

«Σύμφωνα με τον περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμο, που ισχύει από την 1^η Οκτωβρίου 2011, επιβάλλεται μειωμένος συντελεστής ΦΠΑ 5% σε κατοικίες οι οποίες χρησιμοποιούνται ή προορίζονται να χρησιμοποιηθούν από δικαιούχο πρόσωπο ως κύριο και μόνιμο χώρο διαμονής του για τα επόμενα δέκα

χρόνια. Σε περίπτωση που ο δικαιούχος παύσει να χρησιμοποιεί την κατοικία για τον πιο πάνω σκοπό πριν από την παρέλευση των δέκα χρόνων, οφείλει να καταβάλει το ποσό της διαφοράς στην Υπηρεσία ΦΠΑ. Υπέπεσε στην αντίληψή μας ότι δικαιούχοι που έχουν καταβάλει το εν λόγω ποσό στην υπηρεσία ΦΠΑ δεν έχουν το δικαίωμα νέας αίτησης για μειωμένο συντελεστή ΦΠΑ, με την αιτιολόγηση ότι έχουν ήδη επωφεληθεί από το 5%, παρά το γεγονός ότι έχουν επιστρέψει όλο το ποσό που τους αναλογούσε.

Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό να μας ενημερώσει για το ζήτημα που προκύπτει σχετικά με αυτές τις περιπτώσεις. Από τη στιγμή που καταβάλλεται το απαιτούμενο ποσό σημαίνει ότι οι δικαιούχοι εν τέλει δεν έχουν επωφεληθεί του μειωμένου συντελεστή. Για ποιο λόγο δεν τους δίνεται το δικαίωμα νέας αίτησης;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.103, ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά

«Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό να μας ενημερώσει σχετικά με τις πρόσφατες καταγγελίες που έχουν δει το φως της δημοσιότητας και αφορούν τις αερογραμμές "Cobalt". Γίνονται οι απαραίτητοι έλεγχοι από το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας; Ποιοί έλεγχοι έχουν γίνει και από ποιους; Έχουν ληφθεί τα απαραίτητα μέτρα για την ασφαλή λειτουργία των εν λόγω αερογραμμών;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.104, ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά

«Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό να μας ενημερώσει σχετικά με την πρόσφατη απόφαση του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού για κατάργηση σε μεγάλο βαθμό της εργαστηριοποίησης των μαθημάτων Πληροφορικής, Σχεδιασμού και Τεχνολογίας και Οικιακής Οικονομίας στα γυμνάσια και Χημείας επιλογής στα λύκεια, καθώς για την κατάργηση του προγράμματος αλφαριθμητισμού στα γυμνάσια και ένταξή του στα Κρατικά Ινστιτούτα Επιμόρφωσης (ΚΙΕ). Για ποιο ακριβώς λόγο έχει προχωρήσει σε αυτή την ενέργεια, από τη στιγμή που ο θεσμός της εργαστηριοποίησης έχει επιδείξει μέχρι σήμερα πολύ καλά μαθησιακά αποτελέσματα; Ποια ακριβώς είναι η εκπαιδευτική σκοπιμότητα αυτής της απόφασης;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.105, ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά

«Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό να μας ενημερώσει σχετικά με το ζήτημα που προκύπτει με το φόρο ακίνητης ιδιοκτησίας που καλούνται να καταβάλουν οι ιδιοκτήτες ακινήτων που δεν κατέχουν τίτλους ιδιοκτησίας εξαιτίας πρόσφατης αγοράς του ακινήτου τους ή κωλυσιεργίας που επιδεικνύουν διάφορες κατασκευαστικές εταιρείες ως προς την έκδοση τίτλων ιδιοκτησίας.

Αντιλαμβανόμαστε ότι υπάρχει ένα κενό στη νομοθεσία, εφόσον αυτή ορίζει πως για τους αγοραστές που δεν τους έχουν μεταβιβαστεί οι τίτλοι ιδιοκτησίας πρέπει οι πωλητές να συμπληρώνουν το έντυπο ΤΦ 318-2015, έτσι ώστε να μπορέσουν οι αγοραστές να το παρουσιάσουν στο Τμήμα Φορολογίας και να φορολογηθεί το ακίνητό τους. Δίνεται λοιπόν η δυνατότητα στους πωλητές και όχι στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, που είναι και το αρμόδιο τμήμα, να εκτιμήσουν την αξία του ακινήτου και σε τιμές του 1980 και σε τιμές του 2013. Υπάρχει η πρόθεση να διορθωθεί άμεσα αυτή η κατάσταση;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.106, ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά

«Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό να μας ενημερώσει σχετικά με το παρακάτω ζήτημα.

Με βάση το Ενιαίο Στεγαστικό Σχέδιο, που τέθηκε σε εφαρμογή το 2012 και αφορούσε παροχή οικονομικής βοήθειας για απόκτηση ή συντήρηση ιδιόκτητης κατοικίας για μόνιμη ιδιοκατοίκηση σε συγκεκριμένες περιοχές, σε κοινότητες στην ύπαιθρο, καθώς και σε περιοχές που γεινιάζουν με τη γραμμή αντιπαράταξης, έχουμε υπόψη μας περιπτώσεις πολιτών που προχώρησαν σε αγορά κατοικίας σε τέτοιες περιοχές και, αφού υπέβαλαν αμέσως τη σχετική αίτηση για την οικονομική στήριξη που παρείχε το κράτος, δύο χρόνια μετά έλαβαν την απάντηση ότι έχει ανασταλεί το συγκεκριμένο σχέδιο, μετά από απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερ. 29 Απριλίου 2013.

Οι ερωτήσεις μας είναι οι εξής:

1. Για ποιο λόγο οι υπηρεσίες του κράτους κωλυσιεργούν σε τέτοιο βαθμό, με αποτέλεσμα να ζημιώνονται αδικώς οι πολίτες και κυρίως ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού;
2. Εφόσον αποφασίστηκε να δοθούν κίνητρα στους πολίτες, έτσι ώστε να αναζωογονηθούν και να αναπτυχθούν οι μη αστικές περιοχές, πώς αυτή η απόφαση αποτρέπει την ερημοποίηση των εν λόγω περιοχών και τη μετοίκηση ακόμα περισσότερων νέων στην πόλη;
3. Πόσα ακόμα σχολεία πρέπει να κλείσουν, για να δοθούν κίνητρα για τη στήριξη της υπαίθρου;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.107, ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά

«Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό να μας ενημερώσει σχετικά με το ζήτημα που προκύπτει με τους αντικαταστάτες καθηγητές μέσης εκπαίδευσης, οι οποίοι δεν επωφελούνται με κανέναν τρόπο από τις μονάδες μετάθεσής τους κατά τις μετακινήσεις τους.

Από τη στιγμή που σε κάποιες περιπτώσεις ο χρόνος κατά τον οποίο διατελούν κάποιοι καθηγητές ως αντικαταστάτες μπορεί να φτάσει και τη δεκαετία, από τη στιγμή που καλούνται να καλύψουν ανάγκες υπηρετώντας σε σχολεία ολόκληρης της Κύπρου, μετακινούμενοι κάποιες φορές σε σχολεία διαφορετικών επαρχιών ακόμα και μέσα στο ίδιο σχολικό έτος και επωμιζόμενοι οι ίδιοι τα έξοδα μετακίνησής τους, για ποιο λόγο δεν υπολογίζονται οι μονάδες μετάθεσής τους στην προϋπηρεσία τους;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.108, ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Όπως είναι γνωστό, η κυβέρνηση έχει ξεκινήσει τις διαδικασίες που αφορούν τη μετακίνηση του Επαρχιακού Κτηματολογικού Γραφείου Αμμοχώστου από την πόλη της Λάρνακας στο Παραλίμνι. Γενικότερα, τα σημεία στέγασης της δημόσιας υπηρεσίας πρέπει να είναι εύκολα προσβάσιμα για τους πολίτες, ώστε να αποφεύγεται η όποια ταλαιπωρία.

Δυστυχώς, τα τετελεσμένα της εισβολής έχουν διασκορπίσει τους κατοίκους της επαρχίας Αμμοχώστου σε όλη την Κύπρο με τους πλείστους να διαμένουν στις επαρχίες Λάρνακας και Λεμεσού. Η μετακίνηση του Επαρχιακού Κτηματολογικού Γραφείου Αμμοχώστου από τη Λάρνακα στο Παραλίμνι ενδεχομένως να προκαλέσει σοβαρά προβλήματα πρόσβασης και κατ' επέκτασιν ταλαιπωρία για τους πολίτες.

Ως εκ τούτου, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Τους λόγους που οδήγησαν στη λήψη της πιο πάνω απόφασης.
2. Κατά πόσο υπάρχουν στοιχεία σχετικά με τον τόπο διαμονής των πολιτών που επισκέπτονται το κτηματολόγιο Αμμοχώστου και, εάν υπάρχουν, κατά πόσο η κυβέρνηση τα έλαβε υπόψη κατά τη λήψη της σχετικής απόφασης.
3. Κατά πόσο θα συνεχίσει να λειτουργεί παράρτημα του Επαρχιακού Κτηματολογικού Γραφείου Αμμοχώστου στη Λάρνακα και, εάν ναι, το γραφείο αυτό θα μπορεί να ανταποκριθεί στις ανάγκες που προκύπτουν.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.109, ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να συμπεριλάβει το μάθημα της κολύμβησης στο αναλυτικό πρόγραμμα της δημόσιας εκπαίδευσης και, εάν ναι, πότε και σε ποια μορφή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.110, ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό να μας αποστείλει κατεπειγόντως το πόρισμα που προκύπτει από τη διοικητική έρευνα σε σχέση με τις ζώνες ασφαλείας στα λεωφορεία.

Σύμφωνα με σχετικές δηλώσεις του γενικού διευθυντή του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, το συγκεκριμένο πόρισμα θα ήταν έτοιμο εντός ολίγων ημερών. Έχουμε πληροφορηθεί ότι ολοκληρώθηκε και βρίσκεται στα χέρια του αρμόδιου υπουργού. Υπενθυμίζουμε ότι η έρευνα διετάχθη μετά το θανατηφόρο ατύχημα στην περιοχή Αρχαγγέλου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.111, ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Ο δρόμος που οδηγεί στην κοινότητα Σίμου (στην περιοχή “Ξερόβρυση”) εδώ και αρκετά χρόνια έχει πάθει καθίζηση, με αποτέλεσμα να είναι κλειστή η μία λωρίδα κυκλοφορίας.

Παρ' όλες τις επανειλημμένες εκκλήσεις της κοινότητας Σίμου για επιδιόρθωσή του, ο δρόμος αυτός παραμένει στην ίδια κατάσταση.

Ως εκ τούτου, καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς αντιμετωπίζει το πιο πάνω πρόβλημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.112, ημερομηνίας 30 Αυγούστου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στα κατεχόμενα χωριά του Ριζοκαρπάσου και της Αγίας Τριάδας διαπίστωσα ότι δεν έχουν ξεπεραστεί τα προβλήματα στη λήψη σήματος ψηφιακών εκπομπών στις πιο πάνω

κατεχόμενες κοινότητες.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε προτίθεται να πάρει μέτρα, για να επιλυθεί το πρόβλημα, καθώς και αν προτίθεται να το επιλύσει με την αναβάθμιση των υφιστάμενων δικτύων επίγειας ψηφιακής τηλεόρασης ή αν θα προχωρήσει στην εγκατάσταση και λειτουργία νέας δικτυακής υποδομής επίγειας ψηφιακής τηλεόρασης σε τέτοια συχνότητα, που θα δίνει τη δυνατότητα πληρέστερης κάλυψης των κατεχόμενων περιοχών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.113, ημερομηνίας 30 Αυγούστου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Για τις ανάγκες της ειδικής ζώνης του αερολιμένα Λάρνακας έχουν παραχωρηθεί τουρκοκυπριακά τεμάχια γης. Όπως αναφέρουν κάτοικοι της περιοχής, κάποια από τα τεμάχια αυτά καλλιεργούνται από γεωργούς.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων με ποιο καθεστώς έχουν παραχωρηθεί τα τεμάχια αυτά, ποιος έχει την αρμοδιότητα να τα παραχωρήσει και με ποια κριτήρια και διαδικασίες έχουν παραχωρηθεί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.114, ημερομηνίας 30 Αυγούστου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

Σημείωση: Η ερώτηση της βουλευτού είναι εμπιστευτική.

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.115, ημερομηνίας 1^{ης} Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Στα εισοδήματα που λαμβάνονται υπόψη για την παραχώρηση επιδόματος τέκνου, αλλά και άλλων επιδομάτων, λαμβάνεται υπόψη ως επιπρόσθετο εισόδημα οποιαδήποτε επιδότηση από τον Κυπριακό Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών (ΚΟΑΠ) ανεξαρτήτως της φύσης της.

Παρ' όλα αυτά, το Υπουργείο Οικονομικών μέσω του Εφόρου Φορολογίας έχει εκδώσει εγκύκλιο με αριθμό 2007/1 και ημερομηνία 15 Ιανουαρίου 2007 στην οποία καθορίζει ποιες επιδοτήσεις θεωρούνται εισοδηματικής φύσης και προστίθενται στο φορολογητέο εισόδημα και ποιες επιδοτήσεις είναι κεφαλαιουχικής φύσης και αφαιρούνται από το κόστος της κεφαλαιουχικής δαπάνης.

Ως εκ τούτου, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα γιατί υπάρχει αυτή η διαφορετική μεταχείριση για αυτές τις επιδοτήσεις με σκοπό την παραχώρηση των επιδομάτων και πώς προτίθεται να αντιμετωπίσει αυτό το πρόβλημα, το οποίο επηρεάζει κατά κύριο λόγο αγροτικές οικογένειες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.116, ημερομηνίας 2 Σεπτεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Μέχρι πρόσφατα οι φοιτητές πιστοποιούσαν τα αναγκαία έγγραφα για την εγγραφή τους στα πανεπιστήμια Κύπρου και Ελλάδας στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού και στο στρατολογικό γραφείο.

Φέτος για πρώτη φορά ζητήθηκε τα ήδη πιστοποιημένα από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού έγγραφα να πιστοποιηθούν και από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως με επιπλέον κόστος για τους φοιτητές €5 ανά έγγραφο, γεγονός που τους επιβαρύνει οικονομικά, αλλά και τους ταλαιπωρεί.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε τι εξυπηρετεί αυτή η νέα γραφειοκρατική διαδικασία πέραν της φοροεισπρακτικής πολιτικής του κράτους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.117, ημερομηνίας 2 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Χρίστου

«Σύμφωνα με καταγγελίες πολιτών, το Εργαστήριο Προσθετικών Μελών του Υπουργείου Υγείας αντιμετωπίζει σοβαρά προβλήματα λειτουργίας. Συγκεκριμένα, το εν λόγω εργαστήριο φέρεται να έχει παραλύσει και να μην εξυπηρετεί ασθενείς λόγω προβλήματος υγείας που αντιμετωπίζει ο βασικός υπάλληλός του. Παράλληλα, σύμφωνα πάντα με τις ίδιες καταγγελίες, η λίστα αναμονής των ασθενών του εργαστηρίου έχει αυξηθεί, με αποτέλεσμα να παρατηρείται μεγάλη ταλαιπωρία σε αυτούς και στα οικεία τους πρόσωπα. Είναι φανερό ότι, εάν οι καταγγελίες αυτές ευσταθούν, απαιτούνται άμεσες ενέργειες του αρμόδιου υπουργείου για την αποκατάσταση της ομαλής λειτουργίας του συγκεκριμένου εργαστηρίου.

Ερωτάται ο αρμόδιος υπουργός τα εξής:

1. Ισχύουν οι εν λόγω καταγγελίες και, εάν ναι, σε ποιο βαθμό;
2. Πώς κρίνεται σήμερα η λειτουργία του Εργαστηρίου Προσθετικών Μελών;
3. Σε ποιες άμεσες ενέργειες θα προβεί το αρμόδιο υπουργείο για την τάχιση αποκατάσταση της ομαλής

λειτουργίας του Εργαστηρίου Προσθετικών Μελών, ανακουφίζοντας τους συμπολίτες μας που αποτείνονται σε αυτό;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.118, ημερομηνίας 2 Σεπτεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Οι κάτοικοι του Συνοικισμού Αυτοστέγασης Παραλιμνίου διαμαρτύρονται, γιατί υποχρεώνονται στην καταβολή αποχετευτικών τελών, θεωρώντας ότι οι χρεώσεις αυτές είναι παράνομες, αφού το κόστος κατασκευής του αποχετευτικού συστήματος έχει αποπληρωθεί από το κράτος προς όφελος των προσφύγων.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πιο πάνω θέμα και αν υπάρχει πρόθεση για τερματισμό της πιο πάνω χρέωσης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.119, ημερομηνίας 2 Σεπτεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις τιμές που έχουν αποδοθεί από την πολιτεία στον ήρωα Γιώργο Τσικουρή που θεωρείται το πρώτο θύμα στον αγώνα κατά της χούντας των συνταγματαρχών της Ελλάδας, καθώς και στην αντίσταση σε αυτούς που κατέλυσαν τη δημοκρατία και συνεκτέλεσαν την προδοσία του 1974.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.120, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα αναλυτικά στατιστικά στοιχεία που αφορούν:

1. τις επισκέψεις ασθενών στα αγροτικά υγειονομικά κέντρα σε όλες τις επαρχίες,
2. το ύψος των εσόδων από τα τέλη εγγραφής ασθενών στα πιο πάνω κέντρα και
3. το ύψος των εσόδων από τα τέλη παροχής φαρμάκων στους ασθενείς που επισκέπτονται τα αγροτικά υγειονομικά κέντρα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.121, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Κωστή Ευσταθίου

«Έχει ολοκληρωθεί προ τριμήνου η κατασκευή τριών πολυκατοικιών για μεταστέγαση κατοίκων του προσφυγικού οικισμού “Άγιοι Ανάργυροι Α” στη Λάρνακα. Οι συγκεκριμένες πολυκατοικίες είχε ρητώς αναφερθεί ότι προορίζονταν για μεταστέγαση των κατοίκων της μικρής περιοχής λόγω της κατάστασης στην οποία ευρίσκονται οι πεπαλαιωμένες προσφυγικές οικίες του συνοικισμού, ο οποίος είναι γηρασμένος. Εντούτοις, οι εν λόγω πολυκατοικίες, ενώ είναι ετοιμοπαράδοτες, παραμένουν κλειστές και αχρησιμοποίητες από την ολοκλήρωση των οικοδομικών έργων σε αυτές.

Παρακαλείται ο έντιμος αρμόδιος υπουργός όπως με πληροφορήσει για ποιο λόγο παρατηρείται καθυστέρηση στη μεταστέγαση των συγκεκριμένων κατοίκων του προσφυγικού οικισμού. Παρακαλείται επίσης να επιβεβαιώσει ότι δεν υφίσταται καμία πρόθεση μεταστέγασης ή στέγασης άλλων προσώπων πλην των δικαιούχων στις εν λόγω πολυκατοικίες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.122, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Κωστή Ευσταθίου

«Καλείται ο έντιμος αρμόδιος υπουργός να μας ενημερώσει ποιο είναι το νομοθετικό καθεστώς της διακίνησης στις ελεύθερες περιοχές της Κύπρου οχημάτων με πινακίδες κυκλοφορίας του ψευδοκράτους, καθώς επίσης κατά πόσο έχουν εφαρμογή οι νόμοι της Κυπριακής Δημοκρατίας, στις περιπτώσεις που τα συγκεκριμένα οχήματα κυκλοφορούν ανασφάλιστα ή με επικαλυμμένα τα στοιχεία της πινακίδας τους (π.χ. σε περιπτώσεις ταξί).»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.123, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Έχω γίνει αποδέκτης καταγγελίας αναφορικά με τη λειτουργία εστιατορίου στην τοποθεσία “Λάρα” στις Κάτω Αρόδες της επαρχίας Πάφου. Σύμφωνα με την καταγγελία, το εστιατόριο βρίσκεται σε χαλίτικη γη η οποία εντάχθηκε στο Εθνικό Δασικό Πάρκο Ακάμα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει διερευνήσει την πιο πάνω καταγγελία, αν το εστιατόριο διαθέτει όλες τις απαραίτητες άδειες λειτουργίας και ποια μέτρα προτίθεται να λάβει για την άρση της παρανομίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.124, ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο δήμος Λευκωσίας έχει εκφράσει τον προβληματισμό του, γιατί στην ιστοσελίδα του Υπουργείου Οικονομικών -Μονάδα Αποκρατικοποιήσεων- έχει δημοσιευτεί κατάσταση τεμαχίων κρατικής γης τα οποία προβλέπεται να πωληθούν από την κυβέρνηση, τα οποία ευρίσκονται εντός των ορίων του δήμου Λευκωσίας και για τα οποία υπάρχουν ήδη σχέδια ανάπτυξης και αναφορές στο τοπικό σχέδιο και στο υπό διαβούλευση σχέδιο περιοχής, χωρίς να γίνει καμιά διαβούλευση με τις δημοτικές αρχές.

Ο δήμος Λευκωσίας έχει έντονο ενδιαφέρον για αρκετά από τα τεμάχια τα οποία περιλαμβάνονται στην κατάσταση, όπως για παράδειγμα το τεμάχιο του παλαιού ΓΣΠ όπου σχεδιάζεται (κατόπιν δημοτικού δημοψηφίσματος) η δημιουργία πάρκου και υπόγειου χώρου στάθμευσης ή το τεμάχιο του παλαιού νοσοκομείου το οποίο προορίζεται για την ανέγερση του νέου αρχαιολογικού μουσείου και ούτω καθεξής.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η υπόθεση της αποκρατικοποίησης κρατικής ακίνητης περιουσίας, δεδομένου ότι η σχετική νομοθεσία δεν ψηφίστηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων και πώς απαντά στις λογικές αντιδράσεις του δήμου Λευκωσίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.125, ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Στις 14 Ιουλίου 2016 ψηφίστηκε από την ολομέλεια της Βουλής των Αντιπροσώπων τροποποίηση του περί Εθνικής Φρουράς Νόμου, που, μεταξύ άλλων, περιλάμβανε τη μείωση της διάρκειας της πλήρους στρατιωτικής θητείας από είκοσι τέσσερις (24) μήνες, που ίσχυε, σε δεκατέσσερις (14) μήνες. Έχω γίνει αποδέκτης επιστολής από την Πρωτοβουλία για την Αντίρρηση Συνείδησης στην Κύπρο, στην οποία υποβάλλεται το αίτημα για μείωση της διάρκειας της εναλλακτικής κοινωνικής θητείας από τριάντα τρεις (33) μήνες σε δεκατέσσερις (14) μήνες, όπως ισχύει και στην περίπτωση της διάρκειας της πλήρους στρατιωτικής θητείας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν το πιο πάνω αίτημα της Πρωτοβουλίας για την Αντίρρηση Συνείδησης τον βρίσκει σύμφωνο, ποιες είναι οι απόψεις του επί του θέματος και αν υπάρχει πρόθεση από το υπουργείο για μείωση της διάρκειας της εναλλακτικής κοινωνικής θητείας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.126, ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Μετά από την καταστροφική πυρκαγιά στην περιοχή της Σολέας τον Ιούνιο του 2016 έγινα αποδέκτης γραπτής καταγγελίας αναφορικά με τη μη υποχρεωτική χρήση της ζώνης ασφαλείας σε οχήματα πυρόσβεσης. Μετά από έρευνα που έχω κάνει, διαπίστωσα ότι και σε άλλες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, π.χ. Μεγάλη Βρετανία, η χρήση της ζώνης ασφαλείας σε πυροσβεστικά, αστυνομικά και άλλα οχήματα δεν είναι υποχρεωτική. Εντούτοις, όλα τα οχήματα φέρουν ζώνη ασφαλείας και εναπόκειται στον υπάλληλο το αν θα τη χρησιμοποιήσει ή όχι.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν τα πυροσβεστικά οχήματα και τα οχήματα της αστυνομίας έχουν ζώνες ασφαλείας και, εάν όχι, παρακαλώ όπως πληροφορηθεί η Βουλή των Αντιπροσώπων αν το υπουργείο προτίθεται να προχωρήσει στη λήψη μέτρων, ώστε όλα τα πυροσβεστικά και αστυνομικά οχήματα να φέρουν ζώνες ασφαλείας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.127, ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

Σημείωση: Η ερώτηση της βουλευτού είναι εμπιστευτική.

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.128, ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες ενέργειες θα προβεί σε σχέση με το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Χοιροκοιτίας για τοποθέτηση οδικού φωτισμού και δημιουργίας πεζοδρομίων στον κυκλοφοριακό κόμβο Χοιροκοιτίας λόγω του νεολιθικού οικισμού, αλλά και των κέντρων αναψυχής και καταστημάτων, έτσι ώστε να αναβαθμιστεί και η κοινότητα ως τουριστικός προορισμός.

Επίσης, να ενημερωθεί το σώμα και για τα υπόλοιπα αιτήματα που αναφέρει το κοινοτικό συμβούλιο Χοιροκοιτίας σε επιστολή που έχει αποστείλει στις 9 Αυγούστου 2016 στον Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, η οποία επισυνάπτεται.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.129, ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Ελένης Μαύρου

«Έχουμε δεχθεί καταγγελίες από ερασιτέχνες ψαράδες ότι τους επιβλήθηκε πρόστιμο σε προστατευόμενη, όπως αποκαλείται, περιοχή, στην οποία όμως δεν υπάρχει καμία απολύτως σήμανση. Έχουμε διαπιστώσει ότι ούτε στην ιστοσελίδα του αρμόδιου τμήματος ούτε σε έντυπη μορφή υπάρχει σχετική πληροφόρηση.

Καλείται ο αρμόδιος υπουργός να μας ενημερώσει κατά πόσο το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών προτίθεται να προχωρήσει σε τρόπους ενημέρωσης των ψαράδων όσον αφορά στις περιοχές όπου επιτρέπεται το ψάρεμα με καλάμι στα παράλια της Κύπρου, αλλά και στη σήμανση των περιοχών με ευδιάκριτες πινακίδες, ώστε να αποφεύγονται οποιοσδήποτε αχρείαστες περιπτώσεις για τους ερασιτέχνες ψαράδες, τόσο Κυπρίους όσο και τουρίστες που επισκέπτονται τον τόπο μας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.130, ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Όπως έχω πληροφορηθεί, υπάρχει ζήτηση στις τάξεις του αγροτικού κόσμου για εκμίσθωση κρατικής καλλιεργήσιμης γης. Η αύξηση της παραγωγής του πρωτογενούς τομέα συνδέεται και με την αύξηση της καλλιεργήσιμης γης.

Ως εκ τούτου, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Την υφιστάμενη πολιτική που ακολουθεί το υπουργείο ως προς την εκμίσθωση κρατικής γης για σκοπούς καλλιέργειας.
2. Τους λόγους που οδήγησαν στην υφιστάμενη πολιτική.
3. Κατά πόσο προτίθεται να προχωρήσει σε αλλαγή της υφιστάμενης πολιτικής, ώστε να παραχωρείται περισσότερη κρατική γη για σκοπούς καλλιέργειας.
4. Εάν δεν υπάρχει πρόθεση να προχωρήσει σε αλλαγή της υφιστάμενης πολιτικής, τους λόγους για τους οποίους δεν υπάρχει τέτοια πρόθεση.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2016 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.411, ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι απόρρητη.

Απάντηση ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2016 του αναπληρωτή Υπουργού Εσωτερικών κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.593, ημερομηνίας 26 Μαΐου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.593, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Εκλογικής Περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερ. 3.9.2015, και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Το έργο του Πολιτιστικού Χωριού στην Κοινότητα Λέμπας προωθείται από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού. Από σχετική πληροφόρηση μας, το έργο βρίσκεται στο στάδιο της προκήρυξης του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού, ενώ περισσότερες λεπτομέρειες θα μπορούσε να σας υποβάλει το αρμόδιο Υπουργείο.
3. Η Επαρχειακή Διοίκηση Πάφου προωθεί την υλοποίηση του έργου του πλατειακού χώρου, το οποίο θα έχει συνέργεια και θα συμπληρώσει το έργο του Πολιτιστικού Χωριού. Αρχικά το έργο αυτό περιλαμβανόταν στο σχεδιασμό του Πολιτιστικού Χωριού, αλλά λόγω των καθυστερήσεων που παρατηρήθηκαν, αφού απομονώθηκε μπορεί να λειτουργήσει και αυτοτελώς. Έχει εξασφαλίσει πολεοδομική άδεια και άδεια οικοδομής και βρίσκεται μεταξύ των έργων τα οποία η Επαρχειακή Διοίκηση αξιολόγησε σε πρώτο στάδιο ως έργα πρώτης προτεραιότητας για προώθηση για Συγχρηματοδότηση από τα Ευρωπαϊκά Ταμεία. Σύμφωνα με πληροφόρηση που είχαμε από τη Μονάδα Ευρωπαϊκών Ταμείων, κατά τη νέα προγραμματική περίοδο 2014-2020, δεν θα είναι εφικτή η έγκριση έργων σε κοινότητες που εμπίπτουν στο Τοπικό Σχέδιο Πάφου και ως εκ τούτου το πιο πιθανόν είναι όταν θα ανακοινωθούν τα επιλέξιμα κριτήρια και θα γίνει η απαιτούμενη πρόσκληση για την υποβολή υποψηφίων έργων για Συγχρηματοδότηση, να μην είναι εφικτή η έγκριση του έργου αυτού, αφού η Κοινότητα Λέμπας εμπίπτει στο Τοπικό Σχέδιο Πάφου.
4. Δεδομένου, όμως ότι πρόκειται για μια κοινότητα η οποία συγκεντρώνει μοναδικά χαρακτηριστικά, ως ένα από τα αρχαιότερα χωριά της Κύπρου και ως πνεύμονας πολιτιστικής κληρονομιάς και χώρος της

σύγχρονης εικαστικής δημιουργίας, η Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου προτίθεται να καταβάλει κάθε δυνατή προσπάθεια για την προώθηση του έργου του πλατειακού χώρου είτε με σταδιακή υλοποίηση μέσω των ετήσιων κρατικών Προϋπολογισμών, είτε με συγχρηματοδότηση εάν και εφόσον κριθεί τελικά επιλέξιμο.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Αυγούστου 2016 του αναπληρωτή Υπουργού Εσωτερικών κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.625, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.625, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Εκλογικής Περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερ. 16.6.2015, και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Η Βελτίωση του υπό αναφορά δρόμου στο Παραλίμνι συμπεριλαμβάνεται στο Πολεοδομικό Οδικό Έργο της βελτίωσης των οδών Κοραή, Γιωρκή Παπαδοπούλου και Μεγάλου Αλεξάνδρου.
3. Για το πιο πάνω Πολεοδομικό Οδικό Έργο, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως σε συνεργασία με το Δήμο Παραλιμνίου, ετοίμασε Ρυθμιστικό Σχέδιο το οποίο αφού εγκρίθηκε από όλες τις εμπλεκόμενες Αρχές προωθήθηκε στο Τμήμα Δημόσιων Έργων, το οποίο μετά την έγκριση των απαιτούμενων πιστώσεων από το αρμόδιο Υπουργείο Οικονομικών, αναμένεται εντός των επόμενων μηνών να προκηρύξει προσφορές για την ετοιμασία των κατασκευαστικών σχεδίων, μέσω ιδιώτη μελετητή.
4. Με βάση τα πιο πάνω και σύμφωνα με το χρονοδιάγραμμα ολοκλήρωσης της πιο πάνω μελέτης, η οποία αναμένεται να διαρκέσει 18 έως 24 μήνες, η οποιαδήποτε βελτίωση του εν λόγω τμήματος του δρόμου της οδού Γιωρκή Παπαδοπούλου (από την επονομαζόμενη "στροφή θανάτου" μέχρι τη συμβολή με τη Λεωφόρο Κάπαρη), στα πλαίσια του πιο πάνω Πολεοδομικού Οδικού Έργου δεν αναμένεται πριν το τέλος του 2017.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Αυγούστου 2016 του αναπληρωτή Υπουργού Εσωτερικών κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.055, ημερομηνίας 13 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.055, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Εκλογικής Περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερ. 21.8.2015, και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Η εταιρεία, ιδιοκτήτρια των τεμαχίων με αρ. 82, 79, 81, 180, 2, 551, 552, 226 και Φ/Σχ. 45/58 και 45/58W1 στη Χλώρακα, εξασφάλισε Άδεια Διαίρεσης Γης σε (17) οικόπεδα, χώρο πρασίνου, κοινοτικό εξοπλισμό και έγκριση τροποποιημένων σχεδίων για διαίρεση γης σε (19) οικόπεδα, χώρο πρασίνου και κοινοτικό εξοπλισμό, στις 7.4.2014 με ισχύ μέχρι τις 7.4.2017, στα πιο πάνω τεμάχια.
3. Τα πιο πάνω τεμάχια της ιδιοκτήτριας εταιρείας συνορεύουν με τα τεμάχια με αρ. 495 και 461 Φ/Σχ. 45/58W1 στη Χλώρακα, ιδιοκτησίας ιδιώτη, ο οποίος άρχισε τις εργασίες διαχωρισμού των τεμαχίων αυτών σε οικόπεδα με σκοπό την οικιστική ανάπτυξή τους.
4. Μετά από επιτόπιο έλεγχο από λειτουργούς της Επαρχιακής Διοίκησης Πάφου διαπιστώθηκε ότι οι εργασίες του διαχωρισμού άρχισαν, με αποτέλεσμα να προκύπτουν μεγάλες υψομετρικές διαφορές με τα γειτονικά τεμάχια, λόγω των εκσκαφών που κατέστησαν αναγκαίες για αφαίρεση του σαθρού εδάφους και των μπαζών, που τοποθετούνται για χρόνια στην περιοχή.
5. Σύμφωνα με τον Μελετητή του Έργου, θα υποβληθούν σχέδια για κατασκευή τοίχων αντιστήριξης στην Πολεοδομική Αρχή, ως οι όροι των πολεοδομικών αδειών (537) ΠΑΦ103/2009Δ και (545) ΠΑΦ103/2009Ε, αντίστοιχα.
6. Σημειώνεται ότι, η πιο πάνω Εταιρεία και ο παραπονούμενος, ήρθαν σε Συμφωνία για την πορεία και τα υψόμετρα του παραλιακού πεζοδρόμου και η εταιρεία προχώρησε με την υποβολή νέας Πολεοδομικής αίτησης με βάση τα όσα έχουν συμφωνήσει. Η νέα Πολεοδομική άδεια εκδόθηκε και εξετάζεται από την Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου.»

Απάντηση ημερομηνίας 1^{ης} Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.094, ημερομηνίας 31^{ης} Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Το έργο για τη λειτουργία τραμ στη Λευκωσία

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα που είχατε υποβάλει με την επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.05.094, ημερομηνίας 31.08.2015, η οποία δυστυχώς εκ παραδρομής δεν απαντήθηκε και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Ολοκληρώθηκε τον Νοέμβριο του 2015 η τεχνοοικονομική μελέτη για τη δημιουργία συστήματος τραμ στη Λευκωσία, η οποία κατέδειξε ότι η δράση αυτή είναι οικονομικά βιώσιμη και ωφέλιμη για την πόλη.

2. Συγκεκριμένα αξιολογήθηκε ως βέλτιστη λύση η ανάπτυξη μιας γραμμής τραμ μήκους 14,5 km που διέρχεται από τους δύο πιο πολυσύχναστους οδικούς άξονες της πόλης, τον άξονα των Λεωφόρων Λεμεσού και Μακαρίου και τον άξονα των Λεωφόρων Δημοσθένη Σεβέρη, Στροβόλου και Μακαρίου στη Λακατάμια.
3. Το κόστος υλοποίησης του έργου εκτιμήθηκε στα €216,5 εκ., συμπεριλαμβανομένων του τροχαίου υλικού, του αμαξοστασίου, του κέντρου ελέγχου του συστήματος και σημαντικής ανάπλασης κατά μήκος της διαδρομής.
4. Αξιολογήθηκαν επίσης τέσσερα σενάρια για τον τρόπο υλοποίησης του έργου, με επικρατέστερο αυτό της σύμπραξης δημόσιου και ιδιωτικού τομέα (ΣΔΙΤ ή PPP), όπου ιδιώτης επενδυτής καλείται να επενδύσει με ιδίους πόρους και δανεισμό για τη διεκπεραίωση των κατασκευαστικών εργασιών, τη συντήρηση της υποδομής και του τροχαίου υλικού για 30 χρόνια και τη λειτουργία του συστήματος για την ίδια περίοδο.
5. Το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κρίνει ότι το έργο αυτό είναι στρατηγικής σημασίας για την πόλη της Λευκωσίας και την Κύπρο ευρύτερα και ότι θα πρέπει να προωθηθεί η υλοποίησή του, μόλις το επιτρέψουν οι οικονομικές συνθήκες και εφόσον εγκριθεί βάσει των υφιστάμενων διαδικασιών για παρόμοια έργα.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2016 του αναπληρωτή Υπουργού Εσωτερικών κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.116, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερομηνία 11.01.2016 και σας πληροφορώ ότι το Υπουργικό Συμβούλιο, ασκώντας τις εξουσίες που του παρέχονται με βάση το άρθρο 35(1) του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου, καθόρισε ως Λευκή Ζώνη περιοχή της Κοινότητας Μενοίκου, για σκοπούς περιορισμού της κτηνοτροφικής ανάπτυξης, η οποία ενδέχεται να επιφέρει δυσμενείς επιπτώσεις στις ανέσεις των παρακείμενων περιοχών και χρήσεων. Οι χρήσεις που υφίστανται στην καθορισμένη Λευκή Ζώνη θα παραμείνουν γενικά αμετάβλητες και οποιαδήποτε οικοδομική εργασία ή δραστηριότητα θα τερματιστεί. Εξαιρούνται αιτήσεις που αφορούν προσθήκες/ μετατροπές που δεν αυξάνουν τη δυναμικότητα του αριθμού ζώων της εγκριμένης άδειας πέραν του 15% ή/και εγκαταστάσεις τεχνολογικού εξοπλισμού σε νόμιμα υφιστάμενες αναπτύξεις, καθώς επίσης και αιτήσεις που αφορούν νέες αναπτύξεις, οι οποίες είχαν υποβληθεί προς την αρμόδια Πολεοδομική Αρχή πριν τη δημοσίευση του Διατάγματος που έγινε στις 26.06.2015. Σημειώνεται ότι δεν έχει χορηγηθεί από την ημερομηνία δημοσίευσης του Διατάγματος μέχρι σήμερα πολεοδομική άδεια για ανέγερση νέας χοιροτροφικής μονάδας.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Αυγούστου 2016 του αναπληρωτή Υπουργού Εσωτερικών κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.143, ημερομηνίας 17 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Πρόνοιες του Κανονισμού (ΕΕ) 305/2011 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 9^{ης} Μαρτίου 2011 σε σχέση με την Πυροπροστασία

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα καθώς και στην επιστολή σας ημερομηνίας 22.09.2015 αναφορικά με την Ερώτηση του Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γ. Πεردίκη με αρ. 23.06.010.05.143, ημερομηνίας 17 Σεπτεμβρίου 2015 και σας ενημερώνω ότι,

- (α) Ο Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 305/2011 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 9^{ης} Μαρτίου 2011, για τη θέσπιση εναρμονισμένων όρων εμπορίας δομικών προϊόντων και για την κατάργηση της Οδηγίας 89/106/ΕΟΚ του Συμβουλίου τέθηκε σε πλήρη και άμεση εφαρμογή σε όλα τα Κράτη Μέλη την 1^η Ιουλίου 2013.
- (β) Με σκοπό την αποτελεσματικότερη εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 305/2011, το Υπουργείο Εσωτερικών επεξεργάστηκε σχετικό νομοσχέδιο (Ο περί Δομικών Προϊόντων Νόμος) το οποίο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων προς ψήφιση. Ο περί Δομικών Προϊόντων Νόμος του 2013 (Ν. 130(Ι)/2013) δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας με άμεση ισχύ την 1^η Νοεμβρίου 2013 (Ε.Ε. Παρ. Ι(Ι), Αρ. 4411, 1.11.2013).
- (γ) Σύμφωνα με το άρθρο 3 του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 305/2011, οι Βασικές Απαιτήσεις Δομικών Έργων που παρατίθενται στο Παράρτημα Ι του υπό αναφορά Κανονισμού, αποτελούν τη βάση για την προετοιμασία των εντολών τυποποίησης και των εναρμονισμένων τεχνικών προδιαγραφών (ευρωπαϊκά πρότυπα). Τα δομικά προϊόντα, σύμφωνα και με την αιτιολογική έκθεση του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 305/2011, αποτελούν ενδιάμεσα προϊόντα, τα οποία θα πρέπει να σχεδιάζονται με τέτοιο τρόπο ώστε να συμβάλλουν στην εκπλήρωση των Βασικών Απαιτήσεων των έργων (Παράρτημα Ι του Κανονισμού) στα οποία πρόκειται να ενσωματωθούν.
- (δ) Το Υπουργείο Εσωτερικών σε συνεργασία με τα εμπλεκόμενα Αρμόδια Τμήματα/Υπηρεσίες/Αρχές,

κατάρτισε Πίνακα Διαβουλεύσεων για κάθε ανάπτυξη για την έκδοση της Άδειας Οικοδομής. Στον εν λόγω Πίνακα περιλαμβάνεται στις περισσότερες περιπτώσεις και διαβούλευση με την Πυροσβεστική Υπηρεσία (κατοικίες, πολυκατοικίες, τουριστικά καταλύματα, εστιατόρια, κτλ.).

2. Παράλληλα με τα πιο πάνω, το Υπουργείο Εσωτερικών στην προσπάθεια θεσμοθέτησης νομοθετικού πλαισίου για τις απαιτήσεις πυροπροστασίας των οικοδομών, προέβη στην ετοιμασία σχετικής τροποποίησης του περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμου και των Κανονισμών. Σκοπός της τροποποίησης είναι οι οικοδομές να σχεδιάζονται έτσι ώστε να διασφαλίζεται ότι, σε περίπτωση πυρκαγιάς, να διατηρούν για συγκεκριμένο χρονικό διάστημα την στατική τους αντοχή, να επιτυγχάνεται περιορισμός των αιτίων γένεσης και/ή εξάπλωσης της πυρκαγιάς και του καπνού, τόσο εντός των οικοδομών, όσο και στις γειτονικές κατασκευές και να καθίσταται ευχερέστερο για τους χρήστες να διαφύγουν με ασφάλεια και για τις ομάδες διάσωσης να εκτελέσουν τις εργασίες τους χωρίς να διατρέξουν οποιοδήποτε άμεσο κίνδυνο.

3. Οι πιο πάνω τροποποιήσεις θα έχουν σαν αποτέλεσμα την εισαγωγή του «Εγκριμένου Εγγράφου - Πυροπροστασία» (Κώδικας Πρακτικής Πυροπροστασίας) το οποίο συντάχθηκε έπειτα από συνεργασία του Υπουργείου Εσωτερικών με το Επιστημονικό Τεχνικό Επιμελητήριο Κύπρου και την Πυροσβεστική Υπηρεσία. Με βάση το Εγκριμένο Έγγραφο, ο μελετητής, όπως ορίζεται στον περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμο, θα πρέπει να προβαίνει στο σχεδιασμό όλων των οικοδομών ώστε να διασφαλίζονται οι πιο πάνω πρόνοιες του καθολικού σχεδιασμού. Το εν λόγω έγγραφο, με τις τροποποιήσεις του περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμου και των σχετικών Κανονισμών, κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 8 Μαρτίου 2016, για ψήφιση.

4. Βάσει των όσων προαναφέρθηκαν στην επιστολή, δεν τίθεται θέμα μη εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 305/2011 για τα δομικά προϊόντα εκ μέρους της Κυπριακής Δημοκρατίας και συνεπώς ανάλογη θα είναι και η θέση του Υπουργείου Εσωτερικών στην περίπτωση που ζητηθούν οι οποιοσδήποτε εξηγήσεις από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

5. Είμαστε στη διάθεση σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω διευκρινίσεις τυχόν χρειαστείτε.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2016 του αναπληρωτή Υπουργού Εσωτερικών κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.229, ημερομηνίας 13 Νοεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.229 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερ. 24.11.2015 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα σε σχέση με τις διάφορες φορολογίες που επιβάλλουν τα Κοινοτικά Συμβούλια:

- (α) Σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 83(ιζ) των περί Κοινοτήτων Νόμων του 1999 έως 2015, το κάθε Κοινοτικό Συμβούλιο έχει εξουσία να επιβάλλει ετήσια εισφορά για την παροχή κοινοτικών υπηρεσιών.
- (β) Σύμφωνα με τον Καν. 101(4) των περί Διοίκησης των Τοπικών Υποθέσεων (Γενικών) Κανονισμών του Κοινοτικού Συμβουλίου Κοκκινότριμιθιάς, οι οποίοι είναι πρότυποι και έχουν υιοθετηθεί από τα πλείστα Κοινοτικά Συμβούλια, πρέπει να πληρώνονται στο Συμβούλιο ή σε οποιοδήποτε εξουσιοδοτημένο απ' αυτό πρόσωπο, όχι αργότερα από την προθεσμία που καθορίζεται από το Συμβούλιο, από κάθε ιδιοκτήτη, ενοικιαστή ή κάτοχο, τα τέλη που καθορίζονται από το Συμβούλιο κάθε φορά, για την αποκομιδή των σκυβάλλων του από την καθορισμένη από το Συμβούλιο υπηρεσία.
- (γ) Σύμφωνα με τον Καν. 216(1) των προαναφερθέντων Κανονισμών, ο ιδιοκτήτης ή κάτοχος οποιουδήποτε οικήματος ή τόπου που εφοδιάζεται με κοινοτικό πόσιμο νερό θα πληρώνει τέλη σύμφωνα με την ποσότητα του νερού που καταναλώνεται και που μετρείται με υδρομετρητή, όπως αυτά καθορίζονται με απόφαση του Κοινοτικού Συμβουλίου που κοινοποιείται με Δημόσια Γνωστοποίηση.
- (δ) Σύμφωνα με το άρθρο 10(1) του περί Κοιμητηρίων Νόμου του 2004, η αρχή τοπικής διοίκησης μετά τον καθορισμό της αποζημίωσης για την αποκτηθείσα ακίνητη ιδιοκτησία προβαίνει στην κατανομή του ποσού της αποζημίωσης για την αποκτηθείσα γη, καθώς και της δαπάνης για την περίφραξη του υπό δημιουργία κοιμητηρίου, την υδροδότηση, ηλεκτροδότηση και διαμόρφωση του εσωτερικού χώρου, μεταξύ των κατοίκων της κοινότητας ανά νοικοκυριό, ανάλογα με την οικονομική του ικανότητα, οι οποίοι ανήκουν στην θρησκευτική κοινότητα προς χρήση της οποίας δημιουργήθηκε το κοιμητήριο.
- (ε) Σε ό,τι αφορά στο θέμα της αναθεώρησης της Κρατικής Χορηγίας η οποία καταβάλλεται κάθε χρόνο στις Κοινότητες, προς το παρόν, δεν τίθεται θέμα αύξησης της.

2. Απολογούμαστε για την καθυστέρηση που παρατηρήθηκε στην απάντηση της επιστολής σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Αυγούστου 2016 του αναπληρωτή Υπουργού Εσωτερικών κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.236, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.250, ημερομηνίας 2 Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Υγειονομική Ταφή Βιοαποικοδομήσιμου Οργανικού Κλάσματος (BA)

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομ. 08/12/2015, σε σχέση με το πιο πάνω θέμα και σημειώνω τα ακόλουθα:

1. Η Ευρωπαϊκή Οδηγία περί υγειονομικής ταφής 1999/31/ΕΚ έχει μεταφερθεί στο εθνικό δίκαιο με τους περί Στερεών και Επικίνδυνων Αποβλήτων (Χώροι Υγειονομικής Ταφής) Κανονισμούς Κ.Δ.Π. 562/2003, 618/2007 και 147/2014. Σύμφωνα με αυτούς, το βιοαποικοδομήσιμο κλάσμα των αποβλήτων που προορίζεται για υγειονομική ταφή, πρέπει να μειωθεί μέχρι τις 15/07/2016 στο 35% της συνολικής κατά βάρος ποσότητας των βιοαποικοδομήσιμων αστικών αποβλήτων που είχαν παραχθεί το 1995 ή τον τελευταίο προ του 1995 χρόνο, για τον οποίο υπάρχουν διαθέσιμα τυποποιημένα στοιχεία της Eurostat. Σημειώνεται, ωστόσο, ότι στο άρθρο 5 της Οδηγίας αναφέρεται ότι τα κράτη μέλη τα οποία το 1995 ή το τελευταίο προ του 1995 έτος για το οποίο υπάρχουν διαθέσιμα τυποποιημένα στοιχεία της Eurostat πραγματοποίησαν διάθεση άνω του 80% των αστικών τους αποβλήτων σε χώρους υγειονομικής ταφής, μπορούν να αναβάλουν την επίτευξη των στόχων για περίοδο τεσσάρων ετών το πολύ, δηλαδή μέχρι το 2020.
2. Αναφορικά με τα ερωτήματα που έχουν τεθεί για τις ποσότητες του βιοαποικοδομήσιμων Αποβλήτων που έχουν ταφεί σε σχέση και με τις ποσότητες του 1995, στον Πίνακα 1 παρατίθενται τα διαθέσιμα στοιχεία της Στατιστικής Υπηρεσίας.

Πίνακας 1: Ποσοτικά δεδομένα δημοτικών αποβλήτων για τα έτη 1995, 2010, 2012, 2013, 2014

	1995	2010	2012	2013	2013
Παραγόμενη ποσότητα δημοτικών αποβλήτων σε Χ1000 τόνους (ανά κεφαλή ετήσια παραγωγή)	387 (590 kg/κατ.)	577,4 (698 kg/κατ.)	578,7 (670 kg/κατ.)	542 (629 kg/κατ.)	533.88* (698 kg/κατ.) εκτίμηση
Ταφή	387	489,97	451,28	422,82	397.85* εκτίμηση
BA (οργανικά, ξύλο, χαρτί)	271,29	398	394	366,86	Δεν είναι διαθέσιμο ακόμη.
Ταφή BA	271,29	332,89	295,01	273,62	Δεν είναι διαθέσιμο ακόμη.
% έναντι του 1995 που επιτρέπεται βάσει της Οδηγίας		75% το οποίο αντιστοιχεί σε 203.000 τόνους.		50% το οποίο αντιστοιχεί σε 136.000 τόνους.	
% υλικού που έχει ταφεί έναντι του στόχου	70,1%	163%	65,4%	201%	

3. Αναφορικά με τα μέτρα που έχουν ληφθεί μέχρι τώρα σημειώνονται τα εξής:

Έχει επιτευχθεί:

- α) Η εκτροπή σημαντικών ποσοτήτων κλαδεμάτων από τις χωματερές, ιδιαίτερα στην επαρχία Λευκωσίας, μετά από σχετική απαγόρευση αποδοχής στο σκυβαλότοπο Κοτσιάτη, και διάθεση τους σε μονάδες κομποστοποίησης,
- β) επεξεργασία Βιοαποικοδομήσιμων Αποβλήτων στην ΟΕΔΑ Κόσιης (μέσω μηχανικής διαλογής του χαρτιού και κομποστοποίησης/σταθεροποίησης του υπολείμματος από το μεικτό) και

- γ) χωριστή συλλογή ρεύματος χαρτιού μέσω συλλογικού συστήματος των συσκευασιών.
4. Αναφορικά με περαιτέρω μέτρα που θα ακολουθήσουν, αυτά καθορίζονται στο ΣΔΔΑ που εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο στις 5/11/2015 και αφορούν κυρίως τα πιο κάτω:
- α) Δημιουργία ΟΕΔΑ Λεμεσού**
- Αναμένεται η λειτουργία της μονάδας εντός του πρώτου εξαμήνου του 2017. Η μονάδα θα επεξεργάζεται μεικτό δημοτικό απόβλητο. Μετά τη διαλογή το οργανικό υπόλειμμα θα μετατρέπεται σε καύσιμο υλικό τύπου SRF.
- β) Μέγιστη αξιοποίηση της δυναμικότητας της ΟΕΔΑ Λάρνακας-Αμμοχώστου**
- Βρίσκονται σε διαδικασία προσπάθειες για εκτροπή 80.000 περίπου τόνων αποβλήτων από τον Κοτσιάτη στην ΟΕΔΑ Κόσιης, όπου μετά το διαχωρισμό το οργανικό κλάσμα θα τυγχάνει επεξεργασίας.
- γ) Εφαρμογή προγραμμάτων προώθησης χωριστής συλλογής από το Τμήμα Περιβάλλοντος και τις Τοπικές Αρχές**
- Τα προγράμματα αυτά σκοπό έχουν να βοηθήσουν τις τοπικές Αρχές να εντάξουν συστήματα διαλογής στην πηγή είτε παρέχοντας τον κατάλληλο εξοπλισμό/υποδομή στην Τοπική Αρχή είτε εφαρμόζοντας στα διοικητικά τους όρια το σύστημα “πληρώνω όσο πετώ”. Το Τμήμα Περιβάλλοντος έχει εξασφαλίσει μέσω του Ταμείου Συνοχής ποσό πέραν των 20 εκατομ. για την περίοδο 2014-2020. Ήδη βρίσκεται σε προχωρημένο στάδιο σχετικό πρόγραμμα χωριστής συλλογής χαρτιού, πλαστικού, μετάλλου, γυαλιού και οργανικού από τουριστικές αναπτύξεις και συναφείς χώρους μαζικής παραγωγής αποβλήτων του παραλιακού μετώπου των Δήμων Παραλιμνίου, Αγίας Νάπας και Λάρνακας.
- δ) Επεξεργασία μεικτών δημοτικών Επαρχίας Πάφου**
- Προβλέπεται αναβάθμιση του ΧΥΤΑ Πάφου σε μονάδα επεξεργασίας- εκτιμώμενος χρόνος για ολοκλήρωση του έργου το 2019.
- Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.256, ημερομηνίας 9 Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 14 Δεκεμβρίου 2015, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη, και σας πληροφορώ τα εξής:

Με βάση τους περί Μεταλλείων και Λατομείων Κανονισμούς, καταβάλλονται δικαιώματα για τα λατομικά υλικά που εξορύσσονται/παράγονται και διατίθενται με οποιοδήποτε τρόπο. Για τα λατομικά υλικά που εξορύσσονται/παράγονται από εγκεκριμένα λατομεία τα δικαιώματα ανέρχονται σε 0,40 ευρώ ανά τόνο και για τα λατομικά υλικά ή προϊόντα τους που εξορύσσονται/εξασφαλίζονται και διατίθενται από περιοχές που δεν καλύπτονται από προνόμια λατομείου σε 1,25 ευρώ ανά τόνο.

Τα πιο πάνω δικαιώματα είτε των 0,40 είτε των 1,25 ευρώ ανά τόνο δεν καταβάλλονται όταν τα λατομικά υλικά:

- (α) εξορύσσονται/εξασφαλίζονται από εκσκαφές/ισοπεδώσεις κατά την εκτέλεση ενός έργου και ακολούθως χρησιμοποιούνται για τις ανάγκες του ίδιου έργου (ως επιχωματώσεις κ.λπ.) ή
- (β) εξασφαλίζονται από εκσκαφές παλαιότερων επιχωματώσεων (δηλαδή δεν είναι υλικά πρωτογενούς εκσκαφής).

Οι λόγοι για τους οποίους θεσμοθετήθηκε το προαναφερόμενο ποσό των 1,25 ευρώ ανά τόνο είναι οι ακόλουθοι:

- (α) Να αποτελεί αποτρεπτικό παράγοντα για τη διενέργεια παράνομων εκσκαφών ή λατομήσεων.
- (β) Να μην δημιουργείται αθέμιτος ανταγωνισμός στα μικρά αδειούχα λατομεία που το υλικό τους προορίζεται για επιχωματώσεις, από τη διενέργεια διαφόρων εκσκαφών για άλλα έργα. Συγκεκριμένα οι κάτοχοι των εν λόγω λατομείων πρέπει πέραν των λατομικών δικαιωμάτων των 0,40 ευρώ ανά τόνο να καταβάλλουν ετήσια μισθώματα, ενοίκια και χρηματικές εγγυήσεις για τη διατήρηση των αδειών των λατομείων τους, όπως και ανάλογο μηχανικό εξοπλισμό για την εξόρυξη και την επεξεργασία των λατομικών υλικών αλλά και για την αποκατάσταση των χώρων των λατομείων τους, επιβαρύνσεις τις οποίες δεν έχουν οι διάφοροι εργολάβοι.

Η ζήτηση των λατομικών υλικών που προορίζονται για διάφορα κατασκευαστικά έργα αντιστοιχεί σήμερα περίπου στο 25% αυτής του έτους 2008. Ως εκ τούτου με βάση τα πιο πάνω κρίνουμε ότι στο παρόν στάδιο δεν θα ήταν ορθή η τροποποίηση των προαναφερόμενων Κανονισμών κυρίως γιατί δεν υπάρχει άλλος τρόπος για τη διατήρηση των μικρών λατομικών επιχειρήσεων υπό τις παρούσες συνθήκες της ύφεσης στη ζήτηση των λατομικών υλικών. Το θέμα θα είναι δυνατό να επανεξεταστεί αργότερα όταν παρουσιαστεί ανάκαμψη στην εν λόγω ζήτηση.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Αυγούστου 2016 του αναπληρωτή Υπουργού Εσωτερικών κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.271, ημερομηνίας 17 Δεκεμβρίου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Πρόνοιες του Κανονισμού (ΕΕ) 305/2011 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 9^{ης} Μαρτίου 2011 σε σχέση με την Πυροπροστασία

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα καθώς και στην επιστολή σας ημερομηνίας 29.12.2015 αναφορικά με την Ερώτηση της Βουλευτή Λευκωσίας κας Ε. Χαραλαμπίδου με αρ. 23.06.010.05.271, ημερομηνίας 17 Δεκεμβρίου 2015 και σας ενημερώνω ότι,

- (α) Ο Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 305/2011 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 9ης Μαρτίου 2011, για τη θέσπιση εναρμονισμένων όρων εμπορίας δομικών προϊόντων και για την κατάργηση της Οδηγίας 89/106/ΕΟΚ του Συμβουλίου τέθηκε σε πλήρη και άμεση εφαρμογή σε όλα τα Κράτη Μέλη, την 1^η Ιουλίου 2013.
- (β) Με σκοπό την αποτελεσματικότερη εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 305/2011, το Υπουργείο Εσωτερικών επεξεργάστηκε σχετικό νομοσχέδιο (Ο περί Δομικών Προϊόντων Νόμος) το οποίο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων προς ψήφιση. Ο περί Δομικών Προϊόντων Νόμος του 2013 (Ν. 130(Ι)/2013), δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας με άμεση ισχύ, την 1^η Νοεμβρίου 2013 (Ε.Ε. Παρ. Ι(Ι), Αρ. 4411, 1.11.2013).
- (γ) Σύμφωνα με το άρθρο 3 του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 305/2011, οι Βασικές Απαιτήσεις Δομικών Έργων που παρατίθενται στο Παράρτημα Ι του υπό αναφορά Κανονισμού, αποτελούν τη βάση για την προετοιμασία των εντολών τυποποίησης και των εναρμονισμένων τεχνικών προδιαγραφών (ευρωπαϊκά πρότυπα). Τα δομικά προϊόντα, σύμφωνα και με την αιτιολογική έκθεση του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 305/2011, αποτελούν ενδιάμεσα προϊόντα, τα οποία θα πρέπει να σχεδιάζονται με τέτοιο τρόπο ώστε να συμβάλλουν στην εκπλήρωση των Βασικών Απαιτήσεων των έργων (Παράρτημα Ι του Κανονισμού) στα οποία πρόκειται να ενσωματωθούν.
- (δ) Το Υπουργείο Εσωτερικών σε συνεργασία με τα εμπλεκόμενα Αρμόδια Τμήματα/Υπηρεσίες/Αρχές, κατάρτισε Πίνακα Διαβουλεύσεων για κάθε ανάπτυξη για την έκδοση της Άδειας Οικοδομής. Στον εν λόγω Πίνακα περιλαμβάνεται στις περισσότερες περιπτώσεις και διαβούλευση με την Πυροσβεστική Υπηρεσία (κατοικίες, πολυκατοικίες, τουριστικά καταλύματα, εστιατόρια, κτλ.).

2. Παράλληλα με τα πιο πάνω, το Υπουργείο Εσωτερικών στην προσπάθεια θεσμοθέτησης νομοθετικού πλαισίου για τις απαιτήσεις πυροπροστασίας των οικοδομών, προέβη στην ετοιμασία σχετικής τροποποίησης του περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμου και των Κανονισμών. Σκοπός της τροποποίησης είναι οι οικοδομές να σχεδιάζονται έτσι ώστε να διασφαλίζεται ότι, σε περίπτωση πυρκαγιάς, να διατηρούν για συγκεκριμένο χρονικό διάστημα την στατική τους αντοχή, να επιτυγχάνεται περιορισμός των αιτίων γένεσης και/ή εξάπλωσης της πυρκαγιάς και του καπνού, τόσο εντός των οικοδομών, όσο και στις γειτονικές κατασκευές και να καθίσταται ευχερέστερο για τους χρήστες να διαφύγουν με ασφάλεια και για τις ομάδες διάσωσης να εκτελέσουν τις εργασίες τους χωρίς να διατρέξουν οποιοδήποτε άμεσο κίνδυνο.

3. Οι πιο πάνω τροποποιήσεις θα έχουν σαν αποτέλεσμα την εισαγωγή του «Εγκριμένου Εγγράφου - Πυροπροστασία» (Κώδικας Πρακτικής Πυροπροστασίας) το οποίο συντάχθηκε έπειτα από συνεργασία του Υπουργείου Εσωτερικών με το Επιστημονικό Τεχνικό Επιμελητήριο Κύπρου και την Πυροσβεστική Υπηρεσία. Με βάση το Εγκριμένο Έγγραφο, ο μελετητής, όπως ορίζεται στον περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμο, θα πρέπει να προβαίνει στο σχεδιασμό όλων των οικοδομών ώστε να διασφαλίζονται οι πιο πάνω πρόνοιες του καθολικού σχεδιασμού. Το εν λόγω έγγραφο, με τις τροποποιήσεις του περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμου και των σχετικών Κανονισμών, κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 8 Μαρτίου 2016, για ψήφιση.

4. Ενόψει των όσων προαναφέρθηκαν στην επιστολή, δεν τίθεται θέμα μη εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 305/2011 για τα δομικά προϊόντα εκ μέρους της Κυπριακής Δημοκρατίας και συνεπώς ανάλογη θα είναι και η θέση του Υπουργείου Εσωτερικών στην περίπτωση που ζητηθούν οι οποιοσδήποτε εξηγήσεις από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

5. Είμαστε στη διάθεση σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω διευκρινίσεις τυχόν χρειαστείτε.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Αυγούστου 2016 του αναπληρωτή Υπουργού Εσωτερικών κ. Ιωάνη Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.273, ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση που υπέβαλε ο Βουλευτής Αμμοχώστου κ. Κυριάκος Χατζηγιάννης με αρ. 23.06.010.05.273, η οποία διαβιβάστηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας ημερ. 29.12.2015, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα αναφορικά με τα λιμνάζοντα νερά στην οδό Αρβέλλας αρ. 15 στον Κυβερνητικό Οικισμό Αγίου Ιωάννη στη Λάρνακα:

- (α) Μετά από επιτόπια έρευνα Λειτουργών του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, διαπιστώθηκε ότι λόγω της υφιστάμενης κατάστασης, η μόνο λύση για επίλυση του προβλήματος είναι η εκσκαφή με το χέρι απορροφητικού λάκκου στο κέντρο του πεζοδρομίου με μεταλλική σχάρα στο πάνω μέρος μέσα στο οποίο να διοχετεύονται τα όμβρια ύδατα που μαζεύονται στο εν λόγω σημείο.
- (β) Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως θα προχωρήσει άμεσα στην εκτέλεση των πιο πάνω εργασιών.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2016 του αναπληρωτή Υπουργού Εσωτερικών κ. Ιωάνη Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.282, ημερομηνίας 7 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.282, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2016, σχετικά με την αίτηση με αρ. ΠΑΦ/506/2015 για χορήγηση πολεοδομικής άδειας για ενοποίηση ανάπτυξης μεγάλων και σύνθετων χρήσεων στη Πέγεια, με αιτητή τους George Vasiliou Ltd και άλλοι και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Η πιο πάνω αίτηση (ΠΑΦ/506/2015), που υποβλήθηκε στις 11 Αυγούστου 2015, αφορά στη χορήγηση πολεοδομικής άδειας (έγκριση Γενικού Χωροταξικού Σχεδίου), για ανάπτυξη μεγάλων και σύνθετων χρήσεων. Συγκεκριμένα, η ανάπτυξη περιλαμβάνει αφενός την ανέγερση κτιριακών εγκαταστάσεων δύο Στρατηγικών Χρήσεων (Κέντρο Ερευνών και Κέντρο Αποκατάστασης), και αφετέρου την ανέγερση οικοδομών υποστηρικτικών χρήσεων (γυμναστήριο, μικρής κλίμακας εμπορικό κέντρο, κλπ) και οικιστικής ανάπτυξης, ως Συμπληρωματική Χρήση. Η αιτούμενη ανάπτυξη διέπεται από τις πρόνοιες του σχετικού κεφαλαίου 9.6 της Δήλωσης Πολιτικής (Ενοποιημένες Αναπτύξεις Μεγάλων και Σύνθετων Χρήσεων).
3. Η αιτούμενη ανάπτυξη προτείνεται σε ιδιωτική ιδιοκτησία συνολικού εμβαδού 243.000 τ.μ., η οποία βρίσκεται εκτός του Ορίου Ανάπτυξης του Δήμου Πέγειας και εφάπτεται νότια της Οικιστικής Ζώνης. Συγκεκριμένα, η υπό αναφορά ιδιοκτησία εμπίπτει, στο μεγαλύτερο μέρος της, στη Ζώνη Προστασίας Z1, ενώ πολύ μικρό τμήμα της (περίπου 0.4% της συνολικής έκτασης), εμπίπτει στη Ζώνη Προστασίας Z3 (περιμετρικά του Δάσους της Πέγειας). Το τμήμα της ιδιοκτησίας που εμπίπτει στη Ζώνη Προστασίας Z3, εμπίπτει επίσης και εντός περιοχής του Δικτύου Natura 2000. Στο τμήμα αυτό, δεν προτείνονται οποιοσδήποτε οικοδομές. Σύμφωνα με τις πρόνοιες της παραγράφου 9.6.2 της Δήλωσης Πολιτικής, οι ενοποιημένες αναπτύξεις μεγάλων και σύνθετων χρήσεων, θα χωροθετούνται σε περιοχές εκτός Ορίου Ανάπτυξης, ενώ είναι δυνατό να επιτραπούν (νοουμένου ότι δεν επηρεάζονται ουσιωδώς οι ανέσεις της περιοχής) και σε Ζώνες Παραθεριστικής Κατοικίας.
4. Για την πιο πάνω ανάπτυξη έχει εκπονηθεί Μελέτη Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον (ΜΕΕΠ) και Δέουσα Περιβαλλοντική Εκτίμηση (επειδή όπως αναφέρεται μικρό τμήμα της ακίνητης ιδιοκτησίας εμπίπτει εντός περιοχής NATURA 2000). Οι πιο πάνω Μελέτες έχουν ήδη εξεταστεί σε πρώτο στάδιο, σε συνεδρίες των αρμόδιων Επιτροπών (ημερ. 26 Ιανουαρίου 2016), και έχουν υποβληθεί από μέρους των αιτητών συμπληρωματικά στοιχεία που ζητήθηκαν, ώστε να ολοκληρωθεί η σχετική διαδικασία. Περαιτέρω σχετική πληροφόρηση σε ότι αφορά στη διαδικασία αξιολόγησης των πιο πάνω Μελετών και σε άλλα εξειδικευμένα θέματα περιβάλλοντος (είδη πανίδας και χλωρίδας στην περιοχή, κλπ.), μπορεί να δοθεί από το καθ' ύλην αρμόδιο Τμήμα Περιβάλλοντος.
5. Επιπρόσθετα των πιο πάνω Μελετών, που αφορούν στις περιβαλλοντικές επιπτώσεις του έργου, υποβάλλονται, σύμφωνα με τις πρόνοιες της Δήλωσης Πολιτικής, Κυκλοφοριακή Μελέτη, Μελέτη Σκοπιμότητας και Τεχνοοικονομική Μελέτη Βιωσιμότητας (η οποία εξετάζεται από Τριμελή Επιτροπή, στην οποία συμμετέχουν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Γενικής Διεύθυνσης Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων και της Πολεοδομικής Αρχής).
6. Πέραν του Τμήματος Περιβάλλοντος, έχουν ζητηθεί και οι απόψεις των ακόλουθων:
1. Γενικού Διευθυντή Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
 2. Γενικού Διευθυντή Υπουργείου Υγείας

3. Δημάρχου Πέγειας
 4. Διευθυντή Τμήματος Περιβάλλοντος
 5. Διευθυντή Τμήματος Δημοσίων Έργων
 6. Διευθυντή Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων
 7. Διευθυντή Τμήματος Γεωργίας
 8. Διευθυντή Τμήματος Δασών
 9. Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου
7. Συμπληρωματικά αναφέρεται ότι, με βάση το Σχέδιο Παροχής Πολεοδομικών Κινήτρων για σκοπούς ανάκαμψης της αναπτυξιακής δραστηριότητας στην Κύπρο (Απόφαση Υπουργικού Συμβουλίου ημερ. 29.5.2013), οι αναπτύξεις Μεγάλων και Σύνθετων Χρήσεων, είναι δυνατό να επωφεληθούν των πιο πάνω Κινήτρων, με αύξηση του συντελεστή δόμησης που καθορίζεται στη Δήλωση Πολιτικής, κατά 0.30:1. Στη συγκεκριμένη περίπτωση, δεν ζητείται αξιοποίηση των πιο πάνω Κινήτρων, και η ανάπτυξη προτείνεται με τον συντελεστή που καθορίζεται στη Δήλωση Πολιτικής για τις αναπτύξεις του τύπου αυτού (0.25:1).
8. Τέλος αναφέρεται ότι, σύμφωνα με την καθορισμένη στο οικείο κεφάλαιο της Δήλωσης Πολιτικής (παρ.9.6.6.3 Δήλωσης Πολιτικής 2014) διαδικασία, τα πορίσματα του Διευθυντή Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως από την αξιολόγηση της Μελέτης Σκοπιμότητας, και της Τριμελούς Επιτροπής, σε ότι αφορά στη Μελέτη Βιωσιμότητας, παραπέμπονται στον Υπουργό Εσωτερικών, πριν τη λήψη οποιασδήποτε απόφασης, ο οποίος αποφαινεται για τη συμβατότητα της ανάπτυξης με βάση την ισχύουσα πολιτική και γενικότερα τις στρατηγικές επιδιώξεις της πολιτείας.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.287, ημερομηνίας 7 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Σε σχέση με την πιο πάνω επιστολή σας, είναι γνωστό ότι το πρόβλημα με τα εγκαταλελειμμένα οχήματα στο δρόμο Αγρού - Παλαιχωρίου υφίσταται από παλιά, παρόλο που ο ιδιοκτήτης είχε καταδικαστεί στο παρελθόν σε χρηματικό πρόστιμο και παρέλειψε να συμμορφωθεί με τις υποδείξεις του Δικαστή.

Το Τμήμα Περιβάλλοντος έχει εμπλακεί ενεργά στην υπόθεση από το 2012, αρχικά κατά τον καταρτισμό του Σχεδίου Καθαρισμού της Υπαίθρου. Στη συνέχεια, μετά από καταγγελία της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών Οργανώσεων, πραγματοποίησε επιθεώρηση και προέβη σε έκδοση εξώδικης ρύθμισης τον Οκτώβριο του 2012. Έκτοτε παρακολουθούσε την κατάσταση στενά με περιοδικές επιθεωρήσεις και στις 5/11/2013 υπέβαλε έκθεση προς το Γενικό Εισαγγελέα για λήψη ποινικών μέτρων εναντίον του ιδιοκτήτη.

Τον περασμένο Ιανουάριο και σε συνέχεια της δικαστικής διαδικασίας, ο κατηγορούμενος παραδέχτηκε και δόθηκε διορία μέχρι 17/3/2016 για ανακοίνωση της ποινής. Ο δικαστής τόνισε προς τον κατηγορούμενο ότι η ποινή θα εξαρτάτο από το αν θα συμμορφωνόταν ή όχι στις υποδείξεις του Τμήματος Περιβάλλοντος για απομάκρυνση των εν λόγω αποβλήτων.

Στη συνέχεια, το Επαρχιακό Δικαστήριο Λεμεσού, στις 11/4/2016, εξέδωσε καταδικαστική απόφαση (Αρ. υπόθεσης 5214/14) εναντίον του κατηγορούμενου στην οποία περιλαμβάνεται πρόστιμο και ποινή φυλάκισης.

Με την ευκαιρία αυτή, θα ήθελα να σας διαβιβάσω τους θερμούς μου χαιρετισμούς, και να σας διαβεβαιώσω ότι οι υπηρεσίες του Υπουργείου μου θα συνεχίσουν να παρακολουθούν την κατάσταση και θα προβούν στις όποιες αναγκαίες ενέργειες για εφαρμογή της νομοθεσίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.307, ημερομηνίας 11 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ.: 23.06.010.05.307 και ημερ. 26 Ιουλίου 2016 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας διαβιβάζω τις ακόλουθες πληροφορίες που απαντούν στα ερωτήματα του αξιότιμου βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη:

Έτος	2013	2014	2015
Φορολογία που εκδόθηκε	139.516.656	130.820.489	127.558.119
Οφειλόμενος Φόρος ως ίσχυε κατά την 29/12/2015	14.268.390	17.407.815	21.868.037
Αριθμός ιδιοκτητών με ακίνητη περιουσία συνολικής αξίας άνω των €3.000.000 σε τιμές του 1980	241	200	192

Φορολογία που εκδόθηκε	31.789.542	22.187.302	20.351.063
Οφειλόμενος Φόρος ως ίσχυε κατά την 29/12/2015	9.609.131	6.429.401	5.545.459

Παραμένω στη διάθεσή σας σε περίπτωση που χρειασθείτε πρόσθετες πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.312, ημερομηνίας 14 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στη σχετική το θέμα επιστολή της Γενικής Διευθύντρια της Βουλής ημερομηνίας 22 Ιανουαρίου, 2016 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στις 22 Ιανουαρίου 2016, πραγματοποιήθηκε σύσκεψη στο Κοινοτικό Συμβούλιο Πηγαϊνειών υπό την προεδρία του Επάρχου Λευκωσίας στην οποία συμμετείχαν λειτουργοί των Υγειονομικών Υπηρεσιών και του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων (ΤΑΥ).

Στη σύσκεψη αυτή, συζητήθηκε το θέμα της περιοδικής εμφάνισης οσμής και χρώματος στο νερό της Κοινότητας που παρουσιάζονται συνήθως μετά από βλάβες συγκεκριμένου μεταλλικού αγωγού που μεταφέρει νερό σε κατοικίες εκτός ορίων Υδατοπρομήθειας της Κοινότητας.

Επαναλήφθηκε η απόφαση της Κοινότητας να προχωρήσει στην αντικατάσταση του εν λόγω αγωγού. Σύμφωνα με το Κοινοτικό Συμβούλιο, αναμένεται η ολοκλήρωση της τοπογραφικής εργασίας από ιδιώτη μελετητή ώστε να προταθεί νέα όδευση του εν λόγω αγωγού αφού ο υφιστάμενος επηρεάζει ιδιωτικές περιουσίες. Η τελική όδευση θα διαβιβαστεί στο ΤΑΥ για ετοιμασία μελέτης αντικατάστασης του μεταλλικού αγωγού.

Μέσα στο Μάρτιο του τρέχοντος έτους, το ΤΑΥ αναμένεται να διαβιβάσει στην Κοινότητα πρόταση με προκαταρκτική εκτίμηση της δαπάνης του έργου. Σημειώνεται ότι, επειδή το ΤΑΥ δεν εκτελεί έργα υδατοπρομήθειας σε περιοχές εκτός ορίων Υδατοπρομήθειας, το κόστος για την απαιτούμενη εργασία αντικατάστασης του πιο πάνω αγωγού, θα αναληφθεί εξολοκλήρου από την Κοινότητα.

Επειδή η υλοποίηση του έργου θα γίνεται υπό την εποπτεία του Επάρχου Λευκωσίας, η επιστολή σας προωθείται στο Υπουργείο Εσωτερικών για τη δική του συνεισφορά.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω του θερμούς μου χαιρετισμούς.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.313, ημερομηνίας 14 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στη σχετική με το θέμα επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων ημερομηνίας 22 Ιανουαρίου, 2016 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η Κοινότητα Μανσούρας υδροδοτείται από το δίκτυο υδατοπρομήθειας της Κοινότητας Μοσφιλιού της οποίας αποκλειστική πηγή ύδρευσης είναι η πηγή "Τερασιάς". Σημειώνεται ότι κατά τους καλοκαιρινούς μήνες, οι υδρευτικές ανάγκες καλύπτονται με δυσκολία.

Για σκοπούς ενίσχυσης της υδατοπρομήθειας, κυρίως τους καλοκαιρινούς μήνες, η Κοινότητα Μοσφιλιού έχει εκφράσει την πρόθεσή της να προχωρήσει, με εξολοκλήρου ανάληψη της απαιτούμενης δαπάνης για τη μελέτη και εκτέλεση έργων για την αξιοποίηση της κυβερνητικής γεώτρησης με αρ. 16/2011.

Επειδή η υλοποίηση του έργου θα γίνεται υπό την εποπτεία του Επάρχου Λευκωσίας, η επιστολή σας προωθείται στο Υπουργείο Εσωτερικών για τη δική του συνεισφορά.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω του θερμούς μου χαιρετισμούς.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2016 του αναπληρωτή Υπουργού Εσωτερικών κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.342, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ 23.06.010.05.342, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργο Πεردίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας ημερομηνίας 1^{ης} Φεβρουαρίου 2016, σχετικά με τα προβλήματα που δημιουργήθηκαν στην Αλυκή Λάρνακας και στη λίμνη Βορόκλινης εξαιτίας του αυξημένου αριθμού ατόμων που επισκέφτηκαν τις περιοχές για να απολαύσουν τα φοινικόπερα και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Το Τμήμα Περιβάλλοντος, ως αρμόδια υπηρεσία για τις περιοχές του Δικτύου Natura 2000, στο οποίο περιλαμβάνονται τόσο οι Αλυκές της Λάρνακας, όσο και η Λίμνη Ορόκλινης, μας έχει πληροφορήσει ότι έκανε συχνές εποπτεύσεις στην περιοχή, με στόχο την αποφυγή τέτοιων περιστατικών. Επίσης, σε

συνεργασία με το Δήμο Λάρνακας, το Τμήμα Δασών και την Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας, έγιναν προσπάθειες για ενημέρωση των πολιτών. Επιπρόσθετα, η Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας εκτελούσε τακτικές περιπολίες στην περιοχή. Παράλληλα, στο χώρο των Αλυκών Λάρνακας και της Ορόκλινης υπάρχουν τοποθετημένες πινακίδες στις οποίες αναφέρεται ότι απαγορεύεται η ενόχληση των πουλιών.

3. Πληροφορείστε επίσης ότι, για την περιοχή των Αλυκών Λάρνακας εκπονείται Διαχειριστικό Σχέδιο το οποίο αναμένεται να ολοκληρωθεί τέλος Ιουνίου, αρχές Ιουλίου, σκοπός του οποίου είναι η ολοκληρωμένη διαχείριση και προστασία των οικοτόπων και ειδών της περιοχής, αλλά και η ανάδειξη της περιοχής.
4. Όσον αφορά τη Λίμνη Ορόκλινης, μέσα από τις υποχρεώσεις που απορρέουν από τον Περί Προστασίας και Διαχείρισης της Φύσης και της Άγριας Ζωής Νόμους του 2003 έως 2015, έχει ήδη εκδοθεί Διάταγμα δυνάμει του άρθρου 15(1), το οποίο εκτός από το σκοπό, τα μέτρα διατήρησης και διαχείρισης της περιοχής και τις δραστηριότητες που επιτρέπονται, αναφέρονται και απαγορεύσεις εντός της Ειδικής Ζώνης Διατήρησης (ΕΖΔ) της Λίμνης Ορόκλινης. Στις απαγορεύσεις, μεταξύ άλλων, είναι και η είσοδος τροχοφόρων στον περιφραγμένο χώρο της ΕΖΔ, η παρενόχληση των ειδών πανίδας, η διατάραξη των χώρων αναπαραγωγής ή ανάπαυσης των ειδών πανίδας κλπ. Αντίστοιχο Διάταγμα είναι υπό ετοιμασία και για την περιοχή των Αλυκών Λάρνακας.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Αυγούστου 2016 του αναπληρωτή Υπουργού Εσωτερικών κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.354, ημερομηνίας 4 Φεβρουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αριθμό 23.06.010.05.354 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γεώργιο Περδίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας με ημερομηνία 09/02/2016 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι ο χώρος άνοιξε μετά από πρωτοβουλία του Δημάρχου Πάφου και με τη δέσμευσή του για ορθή διαχείριση, γεγονός που εκ των πραγμάτων δεν γίνεται. Επιπλέον σας αναφέρεται ότι, η αρμοδιότητα του Υπουργού Εσωτερικών αναφορικά με τη διαχείριση στερεών οικιακών αποβλήτων έχει μεταφερθεί στον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.378, ημερομηνίας 18 Φεβρουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων ημερομηνίας 29/07/16 με την οποία διαβιβάστηκε η πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με την συγκεκριμένη σύμβαση στην οποία αφορά η Ερώτηση, η εν λόγω εταιρεία (Cypra Bioenergy Ltd) είχε δικαίωμα να αρχίσει την εκτέλεση του αντικειμένου της σύμβασης, το αργότερο έξι (6) μήνες μετά την υπογραφή της, εφόσον είχε υπογραφεί και σύμβαση για την συλλογή και μεταφορά των ζωικών, υποπροϊόντων, και αφού πρώτα προσκόμιζε στην Αναθέτουσα Αρχή όλες τις σχετικές άδειες.

Η εταιρεία Cypra Bioenergy Ltd δήλωνε ως τρίτο φορέα στο διαγωνισμό την εταιρεία Cypra Ltd, τις εγκαταστάσεις της οποίας θα χρησιμοποιούσε εφόσον αυτή εξασφάλιζε προηγουμένως τις σχετικές εγκρίσεις. Η αναθέτουσα αρχή δεν είχε ενημερωθεί περί της καταδίκης της εταιρείας Cypra Ltd και ως εκ τούτου δεν ήταν γνώστης όσων δηλώνονται στην Ερώτηση. Επιπλέον, κατά τη διαδικασία του διαγωνισμού, η ενδιαφερόμενη εταιρεία Cypra Bioenergy Ltd υπέβαλε δήλωση πιστοποίησης προσωπικής κατάστασης της εταιρείας, στην οποία ο διευθυντής της ανέμεσα σε άλλα δηλώνει πως «Δεν έχω καταδικαστεί για αδίκημα σχετικό με την επαγγελματική μου διαγωγή, βάσει αποφάσεως η οποία έχει ισχύ δεδικασμένου» και πώς «Δεν έχω διαπράξει σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα». Ως εκ τούτου, αντιλαμβάνεστε ότι η εταιρεία Cypra Bioenergy Ltd δεν μπορούσε να αποκλεισθεί από το διαγωνισμό, εφόσον δεν είχε σε καμία περίπτωση καταχωρηθεί σε λίστα αναδόχων οι οποίοι αποκλείονται εκ προοιμίου από την υποβολή προσφορών στο δημόσιο. Όσον αφορά τις αντιδράσεις των κατοίκων της Κοινότητας Κάτω Μονής, αυτές τέθηκαν υπόψη των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών μετά την κατακύρωση και υπογραφή της εν λόγω σύμβασης. Σημειώνεται πως η εν λόγω σύμβαση δεν θα τεθεί σε εφαρμογή εάν δεν εξασφαλιστούν και προσκομιστούν όλες οι σχετικές εγκρίσεις και άδειες.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Αυγούστου 2016 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.391, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαλαραμπίδου

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 17 Αυγούστου 2016 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.392, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερομηνία 16 Μαρτίου 2016 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού αντιμετωπίζει με ευαισθησία τα παιδιά με Ειδικές Ανάγκες και σύμφωνα πάντοτε με τους Περί Αγωγής και Εκπαίδευσης Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες Νόμους του 1999 έως 2014. Με σειρά οδηγιών και εγκυκλίων προς όλες τις Διευθύνσεις των σχολείων, καθ' όλη τη διάρκεια του σχολικού έτους, κατευθύνει και ελέγχει την ορθή λειτουργία των προγραμμάτων Ειδικής Αγωγής, καθώς και τον τρόπο αξιολόγησης των μαθητών Ειδικής Αγωγής.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού επιδιώκει ως πρωταρχικό στόχο του τη στήριξη των παιδιών με Ειδικές Ανάγκες, καθώς και τη διαφύλαξη του δικαιώματός τους στην εκπαίδευση όπως κάθε άλλου παιδιού παρέχει σε αυτά όλες τις ευκαιρίες για ισότιμη εκπαίδευση, καθοδήγηση και αποκατάσταση, προκειμένου να αναπτύξουν τις ικανότητές τους στον ανώτατο δυνατό βαθμό.

Μελετώντας το επισυναπτόμενο υπόμνημα της Παγκύπριας Οργάνωσης Γονέων και Φίλων παιδιών με εγκεφαλικές και άλλες παραλύσεις «Αγκαλιά Ελπίδας», καθώς και τις εισηγήσεις της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού για την Αγωγή και Εκπαίδευση παιδιών με αναπηρίες, πληροφορείστε τα ακόλουθα:

Το περιεχόμενο της έκθεσης της Επιτρόπου συζητήσαν λειτουργοί του ΥΠΠ με λειτουργούς του γραφείου της Επιτρόπου, σε συνάντηση που πραγματοποιήθηκε στις 3 Ιουλίου 2014, στα γραφεία της Επιτρόπου. Κατά τη συνάντηση οι λειτουργοί του Υπουργείου πληροφορήσαν τους λειτουργούς της Επιτρόπου για την πολιτική που ακολουθείται σε όλα τα χειρρόμενα θέματα. Όλες οι εκθέσεις που έχει συντάξει κατά καιρούς η Επίτροπος λαμβάνονται υπόψη από το ΥΠΠ ώστε να βελτιώσει και να αναπτύξει περαιτέρω την παροχή ειδικής αγωγής και εκπαίδευσης.

A. Έγκαιρη διάγνωση και αξιολόγηση των εκπαιδευτικών αναγκών των παιδιών με ειδικές ανάγκες και παροχή συμβουλών και διευκόλυνση των διαδικασιών συνεκπαίδευσης

Η διάγνωση και η αξιολόγηση των εκπαιδευτικών αναγκών των παιδιών με Ειδικές Ανάγκες διενεργείται με βάση τους Περί Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες Νόμους του 1999 έως 2014 και τους Περί Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες Κανονισμούς του 2001 και του 2013.

Με βάση την πιο πάνω Νομοθεσία, το κάθε πρόσωπο (ιδιαίτερα γονέας, ειδικός, γιατρός ή μέλος του εκπαιδευτικού προσωπικού ενός σχολείου, αφού εντοπίσει ότι κάποιο παιδί πιθανόν να έχει ειδικές ανάγκες, έχει καθήκον γνωστοποίησης χωρίς καθυστέρηση, και παραπομπής της περίπτωσης του παιδιού, οποιασδήποτε ηλικίας, για αξιολόγηση στις Επαρχιακές Επιτροπές Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης, με σκοπό την παροχή Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης. Ενώ η αξιολόγηση μπορεί να γίνει πριν τα 3 έτη, η ειδική αγωγή και εκπαίδευση παρέχεται με τη φοίτηση του παιδιού στο δημόσιο σχολείο από την ηλικία των 3 ετών.

Παράλληλα από το Σεπτέμβριο 2015, μετά την απόφαση της Επαρχιακής Επιτροπής αναλαμβάνει ο/η Συνδεδειγμένος/ή Λειτουργός για την υλοποίησή της σε συνεργασία με το σχολείο, τους γονείς και κάθε άλλο αρμόδιο. Παράλληλα, ο Συνδεδειγμένος Λειτουργός σε συνεργασία με τον Εκπαιδευτικό Ψυχολόγο ή άλλους ειδικούς που απαιτεί η περίπτωση, παρέχει στήριξη και συμβουλές στο εκπαιδευτικό προσωπικό για αντιμετώπιση κάθε περίπτωσης.

Ενημέρωση των εκπαιδευτικών σε σχέση με τη νομοθεσία, τους κανονισμούς και τις υποχρεώσεις τους γίνεται κατά την έναρξη της εκάστοτε σχολικής χρονίας σε τακτική συνεδρία του Καθηγητικού Συλλόγου, από τον Συνδεδειγμένο Λειτουργό και τον Εκπαιδευτικό Ψυχολόγο. Επιπλέον, κατευθυντήριες γραμμές για την ειδική εκπαίδευση και τον τρόπο παροχής, δίνονται με λεπτομέρειες, σε σχετική εγκύκλιο της Διεύθυνσης Μέσης και Τεχνικής Εκπαίδευσης.

Συμβουλές προς τους γονείς και τους εκπαιδευτικούς για τα διάφορα προβλήματα που τυχόν να αντιμετωπίζουν σχετικά με την εκπαίδευση των παιδιών, παρέχουν οι Εκπαιδευτικοί Ψυχολόγοι και οι Καθηγητές Συμβουλευτικής Αγωγής.

Επαρχιακές Επιτροπές Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης (ΕΕΕΑΕ)

Οι ΕΕΕΑΕ όλων των επαρχιών διεκπεραιώνουν το έργο τους μέσα στα χρονικά πλαίσια που ορίζει η νομοθεσία. Δεν υπάρχουν καθυστερήσεις στην λήψη αποφάσεων. Όλες οι αποφάσεις λαμβάνονται μετά από μελέτη των αξιολογήσεων και εισηγήσεων των ειδικών που μετέχουν στις πολυθεματικές ομάδες αξιολόγησης. Η κάθε περίπτωση παιδιού μελετάται ξεχωριστά και σε καμία περίπτωση δεν λαμβάνονται τυποποιημένες αποφάσεις. Όλες οι αποφάσεις έχουν ως γνώμονα την καλύτερη εξυπηρέτηση των αναγκών των παιδιών, όπως αυτές παρουσιάζονται από τους ειδικούς που αξιολογούν τα παιδιά. Η σύσταση των ΕΕΕΑΕ καθώς επίσης και της Κεντρικής Επιτροπής Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης καθορίζεται από τη Νομοθεσία και είναι σταθερή.

Διατηρούμε επιφυλάξεις και σοβαρούς προβληματισμούς για τη δημιουργία Κέντρων Αξιολόγησης. Ένα

τέτοιο ενδεχόμενο θα πρέπει να μελετηθεί διεξοδικά. Η μέχρι τώρα πολιτική του Υπουργείου αφορά στη συστημική προσέγγιση της αξιολόγησης όπου λαμβάνεται υπόψη το σχολικό περιβάλλον καθώς επίσης και οι προσωπικές δυνατότητες ή αδυναμίες κάθε παιδιού. Οι εκπαιδευτικοί Ψυχολόγοι επισκέπτονται τα σχολεία, ενημερώνονται από το εκπαιδευτικό προσωπικό, παρατηρούν το γενικότερο εκπαιδευτικό περιβάλλον και στη συνέχεια αξιολογούν το παιδί. Κάτι ανάλογο γίνεται και στην περίπτωση των ειδικών παιδαγωγών σε περίπτωση που δεν εργοδοτούνται ήδη στο σχολείο των παιδιών.

Ενδεχομένως το «αποστειρωμένο» περιβάλλον της εξέτασης σε ένα Κέντρο Αξιολόγησης αλλά και το περιορισμένο χρονικό βάθος είναι παράγοντες που θα συμβάλουν σε μια εσφαλμένη ή μη έγκυρη αξιολόγηση, αφού θα αξιολογούνται μόνο οι επιδόσεις της συγκεκριμένης χρονικής στιγμής. Είναι απαραίτητο σε μια ομάδα αξιολόγησης να μετέχουν οι εκπαιδευτικοί που εμπλέκονται στη διδασκαλία του παιδιού αλλά παράλληλα και ο οικείος Εκπαιδευτικός Ψυχολόγος του σχολείου.

B. Ατομικό Εκπαιδευτικό Πρόγραμμα

Οι περί Αγωγής και Εκπαίδευσης Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες Νόμοι του 1999 έως 2014 προνοούν την ανάπτυξη εξατομικευμένου εκπαιδευτικού προγράμματος, σε κάθε παιδί με ειδικές ανάγκες.

Με βάση το ατομικό εκπαιδευτικό πρόγραμμα παρέχεται η αναγκαία βοήθεια για τη συνολική ανάπτυξη του παιδιού σε όλους τους τομείς, ιδιαίτερα στον ψυχολογικό, στον κοινωνικό, στον εκπαιδευτικό και στον συναισθηματικό τομέα, με στόχο τη σχολική και κοινωνική ένταξή του και ανεξάρτητη ζωή.

Για τα παιδιά για τα οποία προσδιορίστηκε ειδική αγωγή και εκπαίδευση, σε οποιοδήποτε εκπαιδευτικό πλαίσιο, καταρτίζεται Ατομικό Πρόγραμμα Εκπαίδευσης (ΑΠΕ). Στον καταρτισμό του ΑΠΕ συμμετέχουν όσοι έχουν άμεση σχέση με την εκπαίδευση του παιδιού ανάλογα με τη βαθμίδα εκπαίδευσης στην οποία φοιτούν.

Στη Δημοτική Εκπαίδευση συμμετέχουν απαραίτητα ο Συνδεδειγμένος Λειτουργός, ο εκπαιδευτικός της συνηθισμένης τάξης όπου φοιτά το παιδί, ο ειδικός εκπαιδευτικός που στηρίζει το παιδί, οι γονείς και οι θεραπευτές που παρακολουθούν το παιδί ανάλογα με την περίπτωση (Λογοθεραπευτής, Εργοθεραπευτής, Φυσιοθεραπευτής, Μουσικοθεραπευτής). Πολύ συχνά στις συναντήσεις που πραγματοποιούνται για τον καταρτισμό του ΑΠΕ συμμετέχει ο εκπαιδευτικός ψυχολόγος που έχει αξιολογήσει το παιδί.

Στις Ειδικές Μονάδες Μέσης Εκπαίδευσης, όπου ο αριθμός των μαθητών είναι μειωμένος, γίνεται ο καταρτισμός του Ατομικού Προγράμματος Εκπαίδευσης (ΑΠΕ). Οι Ειδικές Μονάδες στη Μέση Εκπαίδευση έχουν τη δική τους οργάνωση, θεματολογία και στόχους. Τα παιδιά παρακολουθούν το δικό τους εξατομικευμένο πρόγραμμα βασισμένο στο ωρολόγιο πρόγραμμα του σχολείου. Διδάσκονται από εκπαιδευτικούς ειδικοτήτων και παρακολουθούν τα αντίστοιχα μαθήματα σε απλοποιημένη μορφή προσαρμοσμένη στις εκπαιδευτικές τους ανάγκες. Τα παιδιά πρέπει να αισθάνονται ότι ανήκουν στο ίδιο σύστημα εκπαίδευσης με τους συνομήλικούς τους. Σημειώνεται ότι στη Μέση Εκπαίδευση εντάσσονται παιδιά μετά από αξιολόγηση της ΕΕΕΑΕ, η οποία κρίνει ότι είναι σε θέση να ανταποκριθούν στο πρόγραμμα του Γυμνασίου. Παιδιά που έχουν ανάγκη από εξειδικευμένες θεραπείες φοιτούν στο ειδικό σχολείο.

Η αδυναμία καταρτισμού του ΑΠΕ στη γενική τάξη οφείλεται στον αυξημένο αριθμό μαθητών, στην ποικιλία μαθημάτων στη διδασκαλία των οποίων εμπλέκονται πολλοί εκπαιδευτικοί και όχι ένας δάσκαλος τάξης (όπως συμβαίνει στη Δημοτική Εκπαίδευση).

Βοηθητική στον καταρτισμό του ΑΠΕ είναι η τελική έκθεση της ΕΕΕΑΕ, που αναφέρεται στη διάγνωση για το κάθε παιδί και στις εισηγήσεις των ειδικών. Η τήρηση του σχετικού εδαφίου της νομοθεσίας το οποίο αναφέρει ότι αντίγραφα της τελικής Έκθεσης των Επαρχιακών Επιτροπών πρέπει να διαβιβάζονται, ανάμεσα σε άλλους, τόσο στο διευθυντή του σχολείου ή σε άλλο χώρο τον οποίο θα παρασχεθεί η προσδιορισθείσα ειδική αγωγή και εκπαίδευση, όσο και στον υπεύθυνο Συνδεδειγμένο Λειτουργό, θα εξυπηρετήσει επίσης άμεσα το καλώς νοούμενο συμφέρον των παιδιών με Ειδικές Ανάγκες, αφού θα διευκολύνει το έργο τόσο των τμημάτων Ειδικής Αγωγής των διαφόρων Διευθύνσεων του ΥΠΠ, όσο και των Διευθύνσεων των σχολείων, όπου φοιτούν παιδιά με Ειδικές Ανάγκες. Σημειώνεται ότι η πρακτική που ακολουθείται σήμερα από τις ΕΕΕΑΕ είναι να αποστέλλουν μόνο την απόφαση και όχι την Τελική Έκθεση.

Σημειώνεται ότι η Υπηρεσία Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας, για σκοπούς ενημέρωσης των σχολείων, αποστέλλει συνοπτικό σημείωμα αξιολόγησης του μαθητή.

Γ. Επιμόρφωση επιστημονικού προσωπικού/επιμόρφωση συνοδών (βοηθητικού προσωπικού)

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού έχει ως πρωταρχικό στόχο την ανάπτυξη του ανθρώπινου δυναμικού που στελεχώνει τις διάφορες υπηρεσίες της Ειδικής Εκπαίδευσης, την ενημέρωση και ευαισθητοποίηση των επιθεωρητών, των διευθυντών των σχολείων, των εκπαιδευτικών των τάξεων και των εκπαιδευτικών ειδικής εκπαίδευσης στις βασικές πρόνοιες του Νόμου και στις υποχρεώσεις του κάθε μέλους της σχολικής μονάδας έναντι των παιδιών με ειδικές ανάγκες που φοιτούν στο δημόσιο σχολείο. Αυτό επιτυγχάνεται με:

- ενδοϋπηρεσιακά σεμινάρια και συναντήσεις,
- σεμινάρια του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου,
- σεμινάρια από ειδικούς εμπειρογνώμονες,
- σεμινάρια σε συνεργασία με άλλους φορείς, υποτροφίες μικρής και μεγάλης διάρκειας,
- τα συνέδρια και σεμινάρια που οργανώνονται από ειδικούς εμπειρογνώμονες που μετακαλούνται από το εξωτερικό (Fulbright, British Council, Ελλάδα).

Παράλληλα με τα πιο πάνω, στη Δημοτική Εκπαίδευση οι ΕΔΕ Ειδικής Εκπαίδευσης, οι Διευθύνσεις των Ειδικών Σχολείων και η Διεύθυνση Δημοτικής διοργανώνουν ημερίδες και σεμινάρια προς τους εκπαιδευτικούς της συνηθισμένης τάξης ή τους Ειδικούς Εκπαιδευτικούς με στόχο την καλύτερη αντιμετώπιση των αναγκών των παιδιών με ειδικές ανάγκες.

Στη Μέση Εκπαίδευση η ενημέρωση των εκπαιδευτικών σε σχέση με τη νομοθεσία, τους κανονισμούς και τις υποχρεώσεις τους γίνεται κατά την έναρξη της εκάστοτε σχολικής χρονιάς σε τακτική συνεδρία του Καθηγητικού Συλλόγου από τον Συνδεδειγμένο Λειτουργό και τον Εκπαιδευτικό Ψυχολόγο. Στις συνεδρίες αυτές είναι δυνατόν να συμμετέχουν ο Επαρχιακός Επιθεωρητής, η Προϊστάμενη Ειδικής Αγωγής και λειτουργοί του Γραφείου Ειδικής Αγωγής, εάν αυτό ζητηθεί ή κριθεί απαραίτητο. Επιπλέον, κατόπιν αναγκών που προκύπτουν στα σχολεία, διοργανώνονται σεμινάρια και ενημερώσεις στη σχολική μονάδα κατά τη διάρκεια της σχολικής χρονιάς.

Οι εκπαιδευτικοί επιμορφώνονται και σε σεμινάρια που διοργανώνει το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού σε θέματα Ειδικής Εκπαίδευσης. Κατά τη λήξη του Α΄ Τετραμήνου, η κάθε σχολική μονάδα διοργανώνει διήμερα επιμορφωτικά σεμινάρια σε θέματα ειδικής αγωγής.

Σημειώνεται ότι στα σεμινάρια των Διευθυντών και Βοηθών Διευθυντών γίνεται ενημέρωση για τη νομοθεσία και τα προγράμματα της Ειδικής Αγωγής από τον Προϊστάμενο της Ειδικής Αγωγής.

Οι σχολικοί συνοδοί επιμορφώνονται σε θέματα ασφάλειας, πρώτων βοηθειών, συνεργασίας, επικοινωνίας και ανάπτυξης σχέσεων με τα παιδιά, τους γονείς και τους εκπαιδευτικούς.

Για τη διοργάνωση των σεμιναρίων Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης, η Διεύθυνση Μέσης Εκπαίδευσης συνεργάζεται με το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο, το Πανεπιστήμιο Κύπρου, το Μακάρειο Νοσοκομείο, διάφορους Συνδέσμους Γονέων παιδιών με Ειδικές Ανάγκες, καθώς και με άλλους φορείς.

Η Διεύθυνση Μέσης Εκπαίδευσης προγραμματίζει για τη νέα σχολική χρονιά 2016/17 ταχύρρυθμα Εξειδικευμένα Προγράμματα Εκπαίδευσης των καθηγητών σε θέματα Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης.

Δ. Συνδεδειγμένοι Λειτουργοί

Ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού ανάλογα με τις ανάγκες που παρουσιάζονται ανά επαρχία, ορίζει λειτουργούς οι οποίοι ασκούν τα καθήκοντα του/της Συνδεδειγμένου Λειτουργού. Τα καθήκοντα των Συνδεδειγμένων Λειτουργών, όπως αυτά καθορίζονται από τους περί Αγωγής και Εκπαίδευσης Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες Νόμους, περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων τον καταρτισμό σε συνεργασία με τους εκπαιδευτικούς και τους γονείς του παιδιού εξατομικευμένου προγράμματος εκπαίδευσης, την παρακολούθηση της εξέλιξης του παιδιού με βάση τις αξιολογημένες του ανάγκες, την παροχή στήριξης και καθοδήγησης στους γονείς, τη συνεργασία με τη διεύθυνση του σχολείου, το διδακτικό προσωπικό και κάθε άλλο εμπλεκόμενο με στόχο την αποτελεσματική παροχή της προσδιορισθείσας Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης, επίλυση προβλημάτων που ανακύπτουν και παροχή κάθε βοήθειας στα πλαίσια της έννοιας της Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης κ.ά.

Έχει διαπιστωθεί ότι ο αριθμός των Συνδεδειγμένων Λειτουργών είναι αρκετά περιορισμένος, σε σχέση με τα καθήκοντα και τον αριθμό των παιδιών, τα οποία καλούνται να στηρίξουν. Εντούτοις, οι Συνδεδειγμένοι Λειτουργοί καταβάλλουν κάθε δυνατή προσπάθεια σε συνεργασία με την ομάδα Ειδικής Αγωγής του κάθε σχολείου, ώστε να είναι αποτελεσματικοί στα καθήκοντά τους.

Η αύξηση των αριθμών των Συνδεδειγμένων Λειτουργών θα βοηθήσει στην καλύτερη εξυπηρέτηση των αναγκών των παιδιών της Ειδικής Αγωγής.

Οι Συνδεδειγμένοι Λειτουργοί των δύο βαθμίδων εκπαίδευσης συνεργάζονται σε κοινές συναντήσεις, πολυθεματικές και ενημερώσεις γονιών και σχολικών μονάδων με στόχο την ομαλή μετάβαση από το Δημοτικό στο Γυμνάσιο.

Τυχόν αδυναμίες στην εκτέλεση του ρόλου τους οφείλονται, εκτός από τον αυξημένο αριθμό των παιδιών της Ειδικής Αγωγής, στις αυξημένες απαιτήσεις των σχολείων και στη σοβαρότητα των δυσκολιών (κυρίως συναισθηματικών) που εμφανίζονται ιδιαίτερα στην εφηβεία. Τα συσσωρευμένα μαθησιακά κενά των μαθητών γίνονται πιο εμφανή και έντονα, εξαιτίας της διαδικασίας αξιολόγησης (διαγωνίσματα και εξετάσεις) για προαγωγή στην επόμενη τάξη και δυσχεραίνουν τη διαδικασία ένταξής τους στη Μέση Εκπαίδευση.

Ε. Προδημοτική Εκπαίδευση-Ανάπτυξη μηχανισμού έγκαιρου εντοπισμού παιδιών με ειδικές εκπαιδευτικές και άλλες ανάγκες

Ο έγκαιρος εντοπισμός των παιδιών, που πιθανόν να αποτύχουν στο σχολείο, είναι πολύ σημαντικός. Από τη σχολική χρονιά 2014-2015, το ΥΠΠ εφαρμόζει τη Νέα Διαδικασία Παρέμβασης στο σχολείο για χειρισμό παιδιών, τα οποία πιθανόν να παρουσιάζουν πιθανές Μαθησιακές, Συναισθηματικές ή άλλες Δυσκολίες (Μηχανισμός Εντοπισμού και Στήριξης). Στόχος της συγκεκριμένης διαδικασίας είναι ο έγκαιρος εντοπισμός των παιδιών που δεν ανταποκρίνονται στη μαθησιακή διαδικασία και η εμπλοκή και συνεργασία του σχολείου και της οικογένειας προς όφελος του παιδιού. Για να γίνει αυτό εφικτό, προσαρμόζονται οι εκπαιδευτικές μέθοδοι και πρακτικές στις ανάγκες όλων των παιδιών. Παράλληλα, οι Εκπαιδευτικοί Ψυχολόγοι ενδυναμώνουν τους εκπαιδευτικούς της συνηθισμένης τάξης για αποτελεσματική παρέμβαση και χειρισμό δυσκολιών/προβλημάτων.

Με στόχο τον έγκαιρο εντοπισμό των παιδιών που πιθανόν να αποτύχουν στη μαθησιακή διαδικασία, το ΥΠΠ ετοίμασε έναν Οδηγό προς Νηπιαγωγούς, ο οποίος έχει στόχο να καθοδηγήσει τους Νηπιαγωγούς ώστε, μέσα στο πλαίσιο του ενιαίου σχολείου (inclusive school), και της εκπαιδευτικής διαδικασίας, να εντοπίζουν τους μαθητές που πιθανόν να αποτυγχάνουν.

Επιπρόσθετα, το ΥΠΠ εφαρμόζει τα προγράμματα Λειτουργικού Αναλφαβητισμού που έχουν ως στόχο τον εντοπισμό μαθητών οι οποίοι μειονεκτούν στην απόκτηση των βασικών δεξιοτήτων στη Γλώσσα και τα Μαθηματικά. Τα παιδιά της Γ΄ και Στ΄ τάξης του Δημοτικού Σχολείου αξιολογούνται με συγκεκριμένα δοκίμια αξιολόγησης. Τα ονόματα των μαθητών σε ρίσκο για αναλφαβητισμό κοινοποιούνται στα σχολεία και ακολουθούνται συγκεκριμένες ενέργειες για στήριξή τους. Τα παιδιά της Στ΄ τάξης που αποτυγχάνουν στα συγκεκριμένα δοκίμια αξιολόγησης, κατά τη φοίτησή τους στο Γυμνάσιο εντάσσονται, μετά από έγκριση των γονέων τους, στο πρόγραμμα αλφαβητισμού. Στο εν λόγω πρόγραμμα ενισχύονται στα μαθήματα των Ελληνικών και Μαθηματικών. Από το 2016-17 το Πρόγραμμα Αλφαβητισμού μεταφέρεται σε απογευματινό χρόνο, υπό την ευθύνη των Κρατικών Ινστιτούτων Επιμόρφωσης (ΚΙΕ).

Σημειώνεται ότι έχει συσταθεί ειδική επιτροπή με σκοπό την εις βάθος εξέταση του συγκεκριμένου προβλήματος και την προώθηση τρόπων αντιμετώπισής του. Παράλληλα ο Υπουργός έχει ορίσει Διατμηματική Επιτροπή για τη Σχολική Επιτυχία και την Προώθηση του Αλφαβητισμού, με γενικό σκοπό την ανάπτυξη και καλλιέργεια του αλφαβητισμού και τον έγκαιρο εντοπισμό παιδιών που δεν ανταποκρίνονται στη μαθησιακή διαδικασία, ώστε να επιτευχθεί η σχολική επιτυχία.

Είναι επίσης σημαντικό να αναφερθεί ότι, μετά την κύρωση της Σύμβασης του ΟΗΕ για τα δικαιώματα των ατόμων με αναπηρία, εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο Εθνικό Σχέδιο Δράσης για την αναπηρία. Μια από τις δράσεις αφορά στη συνεργασία μεταξύ των εμπλεκόμενων φορέων και διαμόρφωση ενός θεσμικού πλαισίου έγκαιρης παρέμβασης για τα παιδιά με αναπηρίες ηλικίας 0-6. Για τον σκοπό αυτό γίνονται συναντήσεις ανάμεσα στο ΥΠΠ, το Υπουργείο Υγείας και το Υπουργείο Εργασίας Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ώστε να διαμορφωθεί συγκεκριμένη πρόταση δημιουργίας θεσμικού πλαισίου.

Είναι αναγκαία η ύπαρξη συντονισμού ανάμεσα στα Υπουργεία Υγείας, Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και Παιδείας, ώστε να δημιουργηθούν οι Μηχανισμοί για έγκαιρο εντοπισμό των παιδιών με ειδικές ανάγκες από την ώρα γέννησης του παιδιού. Θα πρέπει όλα τα Υπουργεία να αναλάβουν το ρόλο που τους αναλογεί.

Η διαγνωστική προσέγγιση την οποία εισηγείται η Επιτροπος, με τη χρήση προδιαγνωστικών δοκιμών (screening tests), για εντοπισμό ειδικών μαθησιακών δυσκολιών δεν αποτελεί το μοναδικό μέσο για τον έγκαιρο εντοπισμό των παιδιών που πιθανόν να παρουσιάζουν Μαθησιακές Δυσκολίες (ΜΔ). Σημειώνεται ότι ανάμεσα σε ειδικούς του χώρου υπάρχει έντονη διαφωνία κατά πόσο η χρήση των Screening Test αποτελεί πάντα ασφαλές μέσο εντοπισμού ΜΔ. Η διεθνής πρακτική καταδεικνύει ότι υπάρχει ο κίνδυνος τα αποτελέσματά τους να μην είναι πάντα ορθά, αφού υπάρχει το ενδεχόμενο να «εντοπιστούν» παιδιά σε ρίσκο που τελικά δεν αναπτύσσουν Μαθησιακές Δυσκολίες (ΜΔ) (False Positive) ή να μην εντοπιστούν παιδιά σε ρίσκο τα οποία τελικά να αναπτύξουν ΜΔ (False Negative). Σημειώνεται επίσης ότι υπάρχουν περιπτώσεις που μπορεί να εντοπιστούν παιδιά σε ρίσκο με χρήση ενός εργαλείου και τα αποτελέσματα αυτά να ανατραπούν με χρήση άλλων εργαλείων.

Παράλληλα είναι σημαντικό να αναφερθεί ότι τα Screening tests είναι συνήθως εξειδικευμένα και στοχεύουν στον εντοπισμό συγκεκριμένης διαταραχής. Η μια και μοναδική αξιολόγηση που παρέχουν δεν μπορεί να καλύψει το ευρύ φάσμα των διαταραχών που πιθανόν να παρουσιάζονται στα παιδιά που φοιτούν σε μια σχολική μονάδα.

Στ. Δημοτική Εκπαίδευση

Η Διεύθυνση Δημοτικής Εκπαίδευσης παροτρύνει τη συνεργασία και τον συντονισμό των Ειδικών και Γενικών Εκπαιδευτικών για την παροχή της καταλληλότερης εκπαίδευσης στα παιδιά με ειδικές ανάγκες. Συστήνεται όπως Ειδικοί και Γενικοί Εκπαιδευτικοί συνεργάζονται και συντονίζονται για τα εξής:

- Τον καταρτισμό του προγράμματος του Ειδικού Δασκάλου στην αρχή της σχολικής χρονιάς, δηλαδή ποιες περιόδους το παιδί θα βρίσκεται εκτός τάξης στην αίθουσα ειδικής εκπαίδευσης με τον ειδικό δάσκαλο, ώστε να έχει ένα ισορροπημένο πρόγραμμα.
- Την ετοιμασία του ατομικού προγράμματος εκπαίδευσης (ΑΠΕ) του παιδιού με ειδικές ανάγκες το δεκαπενθήμερο προγραμματισμό εργασίας του Ειδικού και Γενικού Δασκάλου για να υπάρχει μια ακολουθία στην ύλη.

Σε αρκετές περιπτώσεις εφαρμόζεται με επιτυχία η συνδιδασκαλία των Γενικών και Ειδικών Δασκάλων μέσα στην τάξη. Για την πιο πάνω συνεργασία, δεν δίνονται επιπρόσθετοι περίοδοι, αλλά αξιοποιείται ο μη εργάσιμος χρόνος των δασκάλων στο σχολείο.

Πρωθιείται επίσης η χρήση τεχνολογικού και άλλου εξοπλισμού, ώστε να καθίσταται προσβάσιμο το αναλυτικό πρόγραμμα και η κτηριακή υποδομή.

Z. Μέση Εκπαίδευση

Οι στόχοι στη δευτεροβάθμια εκπαίδευση διαφοροποιούνται με προσανατολισμό την ανάπτυξη δεξιοτήτων ζωής και την προεπαγγελματική κατάρτιση. Η φιλοσοφία της ένταξης των μαθητών με ειδικές ανάγκες στα Γυμνάσια/Λύκεια/Τεχνικές Σχολές θέλει τα παιδιά να είναι όσο το δυνατόν πιο ανεξάρτητα και ενταγμένα με τρόπο που να μη διαφέρουν από τους συμμαθητές τους. Τα παιδιά πρέπει να αισθάνονται ότι ανήκουν στο ίδιο σύστημα εκπαίδευσης με τους συνομήλικούς τους.

Οι ανάγκες των μαθητών της Μέσης Εκπαίδευσης είναι πολύ διαφορετικές τόσο γνωστικά/μαθησιακά όσο και συναισθηματικά. Ως εκ τούτου, οι στόχοι στη δευτεροβάθμια εκπαίδευση διαφοροποιούνται, με προσανατολισμό την ανάπτυξη δεξιοτήτων ζωής και την προεπαγγελματική κατάρτιση στο Λύκειο.

Στα προγράμματα Ειδικής Αγωγής της Μέσης και Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης διδάσκουν εκπαιδευτικοί διάφορων ειδικοτήτων, οι οποίοι διακρίνονται για την ευαισθησία τους σε θέματα Ειδικής Αγωγής, τη σχεσιακή και εμπυχωτική τους ικανότητα και το ενδιαφέρον τους να εργασθούν με παιδιά με ειδικές ανάγκες. Οι συγκεκριμένοι εκπαιδευτικοί έχουν μεταπτυχιακό ή μεταεκπαίδευση στην Ειδική Αγωγή, τυγχάνουν συνεχούς επιστημονικής επιμόρφωσης και ενημέρωσης σε θέματα Ειδικής Αγωγής, ώστε να εξασφαλίζεται η θετική και ορθή αντιμετώπιση όλων των παιδιών, η απόκτηση καλών πρακτικών για αποτελεσματική προσέγγισή τους, εντός και εκτός της τάξης και η εισαγωγή νέων μεθόδων διδασκαλίας.

Οι συγκεκριμένοι εκπαιδευτικοί είναι σε θέση να αξιολογήσουν τις ανάγκες των μαθητών όσον αφορά στις διαφορετικές απαιτήσεις του κάθε μαθήματος, όπως αυτές προκύπτουν από το Αναλυτικό Πρόγραμμα του ΥΠΠ, να εφαρμόζουν εξατομικευμένα προγράμματα εμπλουτισμού και ενίσχυσης δεξιοτήτων και στρατηγικών μάθησης, να κάνουν διαφοροποίηση και αναπροσαρμογή των γνωστικών αντικειμένων, ώστε αυτά να προσαρμόζονται στις ιδιαιτερότητες των συγκεκριμένων παιδιών.

Συγκεκριμένα, οι εκπαιδευτικοί Μέσης Εκπαίδευσης και Μέσης Τεχνικής Εκπαίδευσης είναι καταρτισμένοι, ο καθένας στο δικό του γνωστικό αντικείμενο, τυγχάνουν επιμόρφωσης και συνεχούς ενημέρωσης και είναι οι μόνοι που μπορούν να αξιολογήσουν τις ανάγκες των μαθητών όσον αφορά στις διαφορετικές απαιτήσεις του κάθε μαθήματος.

Τους εκπαιδευτικούς και τους μαθητές στηρίζει και καθοδηγεί πολυθεματική ομάδα Ειδικής Αγωγής, η οποία αποτελείται από Βοηθό Διευθυντή Υπεύθυνο Ειδικής Αγωγής, Καθηγητή Συμβουλευτικής Αγωγής, Εκπαιδευτικό Ψυχολόγο, Συνδεδειγμένο Λειτουργό ή Λειτουργούς άλλων φορέων, ανάλογα με τις ανάγκες του κάθε παιδιού.

Σημειώνεται ότι στα σχολεία Μέσης Εκπαίδευσης ο καθηγητής Συμβουλευτικής και Επαγγελματικής Αγωγής (Σ.Ε.Α.) προσφέρει σημαντική βοήθεια και στήριξη στους μαθητές για την αντιμετώπιση των προσωπικών, οικογενειακών και εκπαιδευτικών προβλημάτων που αντιμετωπίζουν.

Τονίζεται ότι οι ειδικοί παιδαγωγοί/δάσκαλοι (που δεν έχουν πτυχίο καθηγητή ειδικότητας) δεν μπορούν να ανταποκριθούν στις ιδιαίτερες ανάγκες των διάφορων, ούτε είναι σε θέση να αναπροσαρμόσουν ή να διαφοροποιήσουν την ύλη τους. Ένας ειδικός παιδαγωγός μπορεί να καταρτίσει εξατομικευμένο πρόγραμμα μόνο για τις ανάγκες των παιδιών που αφορούν στο επίπεδο της προδημοτικής δημοτικής εκπαίδευσης.

Συγκεκριμένα, ο ειδικός δάσκαλος χωρίς πτυχίο καθηγητή ειδικότητας Μέσης ή Τεχνικής Εκπαίδευσης, δεν μπορεί να ανταποκριθεί στις ανάγκες των μαθητών με ειδικές ή γενικές μαθησιακές δυσκολίες των Γυμνασίων, Λυκείων ή Τεχνικών Σχολών.

Επιπρόσθετα, σας πληροφορώ ότι είναι στόχος της Διεύθυνσης Μέσης Εκπαίδευσης και κατ' επέκταση του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού η επιμόρφωση και εξειδίκευση των εκπαιδευτικών Μέσης σε θέματα Ειδικής Αγωγής και, ως εκ τούτου: (α) προχώρησε στη δημιουργία καταλόγου ανά επαρχία με καθηγητές Ειδικότητας Μέσης Εκπαίδευσης οι οποίοι να κατέχουν 2^ο πτυχίο ή μεταπτυχιακό στην Ειδική Αγωγή, (β) προγραμματίζει ταχύρρυθμα Εξειδικευμένα Προγράμματα Εκπαίδευσης των καθηγητών σε θέματα Ειδικής

Αγωγής και Εκπαίδευσης. Επιπρόσθετα, συνεχώς μελετώνται προγράμματα Ειδικής Αγωγής άλλων Ευρωπαϊκών χωρών, με στόχο την υιοθέτηση καλών πρακτικών για συνεχή εκσυγχρονισμό και βελτίωση των Προγραμμάτων Ειδικής Αγωγής και Ειδικών Μονάδων στα Δημόσια Σχολεία.

Από μια πρώτη διερεύνηση που έχει πραγματοποιηθεί για τη σχολική χρονιά 2015/16, από τους 1808 εκπαιδευτικούς που απάντησαν στο σχετικό ερωτηματολόγιο οι 178 (9,85%) κατέχουν μεταπτυχιακό δίπλωμα στην Ειδική Αγωγή. Από τους 1775 εκπαιδευτικούς που διδάσκουν ήδη σε προγράμματα Ειδικής Αγωγής στη Μέση Εκπαίδευση οι 162 (9,13%) κατέχουν πτυχιακές ή μεταπτυχιακές σπουδές στον κλάδο της ειδικής αγωγής και εκπαίδευσης, από αυτούς τους 162 εκπαιδευτικούς που κατέχουν πτυχιακές ή μεταπτυχιακές σπουδές στον κλάδο της ειδικής αγωγής και εκπαίδευσης, οι 85 (52,5%) διδάσκουν στις Ειδικές Μονάδες.

Η επιτυχία και η συνεχής βελτίωση των προγραμμάτων Ειδικής Αγωγής Μέσης Εκπαίδευσης αποδεικνύεται μέσα από τις επιστολές των γονέων των τελειόφοιτων μαθητών μας, οι οποίοι επιθυμούν την παράταση φοίτησης των παιδιών τους στις Ειδικές Μονάδες γυμνασίων και λυκείων, αφού θεωρούν ότι λαμβάνουν την κατάλληλη εκπαίδευση και κατάρτιση, αλλά και τη δέουσα συναισθηματική στήριξη κατά τη φοίτησή τους.

Επιστολή της Παγκύπριας Οργάνωσης γονέων και φίλων παιδιών με εγκεφαλική και άλλες παραλύσεις (Αγκαλιά Ελπίδας)

Οι αναφορές της προέδρου της Οργάνωσης για τις πρακτικές που ακολουθεί το ΥΠΠ σε σχέση με την παροχή αποτελεσματικής εκπαίδευσης δεν ευσταθούν. Το ΥΠΠ παρέχει ουσιαστική βοήθεια σε όλα τα παιδιά ανάλογα με τις προσωπικές τους αξιολογημένες ανάγκες.

Οι περί Αγωγής και Εκπαίδευσης Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες Νόμοι του 1999 έως 2014 παρέχουν στα παιδιά με αναπηρίες όλες τις ευκαιρίες για ισότιμη εκπαίδευση, προκειμένου να αναπτύξουν τις ικανότητές τους στον ανώτατο βαθμό. Οι ΕΕΕΑΕ αποφασίζουν για το πλαίσιο φοίτησης των παιδιών με εγκεφαλική παράλυση, τα μέσα και τις διευκολύνσεις που πρέπει να τους παρασχεθούν, λαμβάνοντας υπόψη τις εκθέσεις των ειδικών στις πολυθεματικές ομάδες αξιολόγησης.

Οι πληροφορίες και το περιεχόμενο όλων των γνωστικών αντικειμένων που διδάσκονται στα δημόσια σχολεία (στη Δημοτική και Μέση Εκπαίδευση) γίνονται προσβάσιμες στα παιδιά με εγκεφαλική παράλυση, μέσω ειδικού τεχνολογικού εξοπλισμού. Στα παιδιά αυτά παρέχονται συσκευές επικοινωνίας, ειδικά πληκτρολόγια, ειδικά λογισμικά προγράμματα και όλα τα απαραίτητα τεχνολογικά βοηθήματα τα οποία είναι απαραίτητα για την εκπαίδευσή τους. Παράλληλα παρέχεται άλλου είδους εξοπλισμός, όπως ειδικά καθίσματα/τροχοκαθίσματα, βοηθήματα τουαλέτας, περπατούρες, ενώ στις σχολικές μονάδες γίνονται αναπροσαρμογές ώστε να διασφαλιστεί η προσβασιμότητα στα κτήρια.

Η. Παραχώρηση υποστηρικτικών τεχνολογιών και άλλων ειδικών τεχνικών μέσων και βοηθημάτων και τροχοκαθισμάτων

Οι υποστηρικτικές τεχνολογίες, άλλα ειδικά τεχνικά μέσα και βοηθήματα και τροχοκαθίσματα, παραχωρούνται μετά από αξιολόγηση των αναγκών του παιδιού με αναπηρία από τις Επαρχιακές Επιτροπές Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης, και σύμφωνα με τους περί Αγωγής και Εκπαίδευσης Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες Νόμους 2001 έως 2014, το Υπουργικό Συμβούλιο μεριμνά για τη στελέχωση των δημόσιων σχολείων με το απαραίτητο επιστημονικό και άλλο προσωπικό, συμπεριλαμβανομένου του βοηθητικού προσωπικού (σχολικοί βοηθοί/συνοδοί για παιδιά με ειδικές ανάγκες).

Η ΕΕΕΑΕ εισηγείται προς την αρμόδια Διεύθυνση Εκπαίδευσης, η οποία έχει την ευθύνη υλοποίησης της εισήγησης, τη δημιουργία υποδομής ή/και την αγορά εξειδικευμένου εξοπλισμού, ώστε να διασφαλιστεί η προσβασιμότητα των παιδιών με αναπηρίες στο σχολικό πλαίσιο. Συγκεκριμένα, το ΥΠΠ προχωρεί, μετά από εισήγηση της ΕΕΕΑΕ:

- στη δημιουργία ραμπών,
- τοποθέτηση χειρολισθήρων ή/και προστατευτικών κιγκλιδωμάτων,
- στη σήμανση των υψομετρικών διαφορών ή περιβαλλοντικών αλλαγών,
- στην αγορά και τοποθέτηση πτυσσόμενης αλλάχτρας,
- στην αγορά εξειδικευμένου εξοπλισμού για χρήση της τουαλέτας,
- τοποθέτηση πλαστικού δαπέδου,
- τοποθέτηση αντηλιακών ή χοντρών κουρτινών περσίδων,
- στην αγορά Αυτόματου Εξωτερικού Απινιδωτή (μεμονωμένες περιπτώσεις),
- στην παραχώρηση εξειδικευμένου καθίσματος,

- στην παραχώρηση εξειδικευμένου και ρυθμιζόμενου θρανίου,
- στην παραχώρηση περπατούρας,
- στην παραχώρηση τροχοκαθίσματος,
- στην παραχώρηση ηλεκτρονικού υπολογιστή,
- στην παραχώρηση οθόνης αφής,
- στην παραχώρηση συσκευής επικοινωνίας,
- στην παραχώρηση βιντεομεγεθυντή,
- στην παραχώρηση εξειδικευμένου λογισμικού (πρόσβασης και επικοινωνίας, εκφώνησης και πρόβλεψης κειμένου, ανάγνωσης κ.ά.) και
- στην παραχώρηση εξειδικευμένου ποντικίου ή πληκτρολογίου.

Θ. Ψυχολογική Στήριξη Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες

Τους εκπαιδευτικούς και τους μαθητές στηρίζει και καθοδηγεί πολυθεματική ομάδα Ειδικής Αγωγής, η οποία αποτελείται από Βοηθό Διευθυντή Υπεύθυνο Ειδικής Αγωγής, Καθηγητή Συμβουλευτικής Αγωγής, Εκπαιδευτικό Ψυχολόγο, Συνδεδειγμένο Λειτουργό ή Λειτουργούς άλλων φορέων, ανάλογα με τις ανάγκες του κάθε παιδιού. Σημειώνεται ότι στα σχολεία Μέσης Εκπαίδευσης, ο καθηγητής Συμβουλευτικής και Επαγγελματικής Αγωγής (Σ.Ε.Α.) προσφέρει σημαντική βοήθεια και στήριξη στους μαθητές για την αντιμετώπιση των προσωπικών, οικογενειακών και εκπαιδευτικών προβλημάτων που αντιμετωπίζουν.

I. Ενημέρωση και ευαισθητοποίηση μαθητών και εκπαιδευτικών σε θέματα αναπηρίας

Όσον αφορά στην ενημέρωση και ευαισθητοποίηση των μαθητών και εκπαιδευτικών όλων των βαθμίδων Εκπαίδευσης, αναφορικά με τα άτομα με Ειδικές Ανάγκες, η Κυπριακή Δημοκρατία, με τον περί Σύμβασης για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρίες και περί Συναφών Θεμάτων (Κυρωτικό) Νόμο του 2011, Ν. 8(III) 2011, κύρωσε τη Σύμβαση του ΟΗΕ για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρία. Με βάση τη συγκεκριμένη απόφαση, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού (ΥΠΠ) θα έπρεπε να υλοποιήσει μέχρι το τέλος του 2015, μέρος των δράσεων που περιγράφονται στο Εθνικό Σχέδιο. Οι Διευθύνσεις των σχολείων έχουν λάβει εγκύκλιες οδηγίες, τον Νοέμβριο του 2014 με σχετική υπενθύμιση τον Νοέμβριο του 2015, ώστε να μεριμνήσουν για την υλοποίηση των δράσεων που αφορούν στην ενημέρωση και ευαισθητοποίηση μαθητών και καθηγητών σε θέματα αναπηρίας. Συγκεκριμένα, ετοιμάστηκε κείμενο πολιτικής το οποίο οφείλει η κάθε σχολική μονάδα να αξιοποιήσει, ώστε να περιλάβει στο πρόγραμμά της σχετικές δραστηριότητες. Η πολιτική αυτή αποτελεί αναπόσπαστο μέρος των δράσεων κάθε σχολείου, για κάθε σχολική χρονιά και για την υλοποίησή της ευθύνη έχουν οι Διευθύνσεις των σχολείων.

ΙΑ. Εκπαίδευση Δασκάλων Γενικής Τάξης/καθολικός σχεδιασμός σχολικών μαθημάτων (UNIVERSAL DESIGN FOR LEARNING)

Η εξυπηρέτηση των αναγκών όλων των παιδιών και η χρήση κατάλληλων διδακτικών μεθόδων και προσεγγίσεων λαμβάνεται υπόψη από όλους τους εκπαιδευτικούς. Γίνονται συνεχείς ενημερώσεις/συνέδρια/σεμινάρια για τα θέματα ειδικής αγωγής και αναπηριών ειδικότερα.

Οι εκπαιδευτικοί επιμορφώνονται, συγκεκριμένα, σε σεμινάρια που διοργανώνει το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού σε θέματα Ειδικής Εκπαίδευσης, στο διήμερο του εκπαιδευτικού, όπου η κάθε σχολική μονάδα διοργανώνει διήμερα επιμορφωτικά σεμινάρια σε θέματα ειδικής αγωγής.

Επίσης, οι εκπαιδευτικοί επιμορφώνονται σε θέματα ειδικής αγωγής, εμπλουτισμού και ενίσχυσης δεξιοτήτων και στρατηγικών μάθησης, καθώς και για την οργάνωση του μαθήματος βάσει της αρχής της διαφοροποίησης της ύλης μέσα από τα Προγράμματα Προϋπηρεσιακής Εκπαιδευτικής Κατάρτισης του ΥΠΠ.

Τονίζεται ότι η γενικότερη φιλοσοφία του UNIVERSAL DESIGN FOR LEARNING έχει ληφθεί υπόψη κατά την Εκπαιδευτική μεταρρύθμιση και τον σχεδιασμό των Νέων Αναλυτικών Προγραμμάτων, ώστε να ικανοποιούνται οι εξατομικευμένες ανάγκες όλων ανεξαρτήτως των μαθητών. Επιπρόσθετα, κατά τον καταρτισμό των Ατομικών Προγραμμάτων Εκπαίδευσης των μαθητών της Ειδικής Αγωγής τίθενται στόχοι που ανταποκρίνονται στις ιδιαίτερες και πραγματικές ανάγκες των μαθητών με Ειδικές Ανάγκες.

Εν κατακλείδι, σας διαβεβαιώ ότι το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού λαμβάνει όλα τα ενδεικνυόμενα μέτρα για περαιτέρω βελτίωση και εκσυγχρονισμό των προγραμμάτων για το καλώς νοούμενο συμφέρον των παιδιών με Ειδικές Ανάγκες. Οι εισηγήσεις, που παρατίθενται από τον Σύνδεσμο «Αγκαλιά Ελπίδας», αποτελούν διαχρονικά τους στόχους του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού για την επιτυχία και βελτίωση της Ειδικής Αγωγής. Οι λειτουργοί του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού είναι σε συνεχή επικοινωνία και συνεργασία τόσο με τα σχολεία και τους ειδικούς που εργάζονται με τα παιδιά με αναπηρίες και γενικά με

ειδικές ανάγκες, όσο και με τους γονείς, με στόχο πάντοτε την υιοθέτηση των πιο κατάλληλων χειρισμών για την κάθε περίπτωση, καθώς και την ενίσχυση των διδασκόντων, ώστε να μπορούν να ανταποκριθούν στις εξατομικευμένες ανάγκες τους με στόχο τη διασφάλιση των δικαιωμάτων τους.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.399, ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 17 Απριλίου 2016 σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη, και σας πληροφορώ τα εξής:

Καταρχήν με βάση την Ευρωπαϊκή Οδηγία 91/271/ΕΟΚ υπάρχει υποχρέωση να κατασκευαστούν και λειτουργήσουν συστήματα συλλογής και επεξεργασίας λυμάτων σε όλες τις Κοινότητες με πληθυσμό πέραν των 2000 κατοίκων.

Το ΤΑΥ σε μια προσπάθεια αντιμετώπισης των αποχετευτικών προβλημάτων των κοινοτήτων της κοιλάδας Σολέας, οι οποίες χαρακτηρίζονται από σχεδόν συνεχόμενη οικιστική δόμηση, διεξήγαγε μελέτη συμπλεγματοποίησης για τη συλλογή και επεξεργασία των λυμάτων τους και υλοποίηση σε δύο κατασκευαστικές φάσεις:

- **Φάση Α΄:** Κοινότητες Κακοπετριάς, Γαλάτας, Σινά Όρος, Καλλιάννα, Τεμβριά και Ευρύχου
- **Φάση Β΄:** Κοινότητες Λινού, Φλάσου, Κοράκου και Κατύδατα

Λόγω προβλημάτων που παρουσιάστηκαν παρατηρήθηκε καθυστέρηση στην υλοποίηση του Έργου και, κατόπιν αιτήματος των Κοινοτήτων του Συμπλέγματος Σολέας, έγινε επικαιροποίηση του σχεδιασμού του αποχετευτικού δικτύου συλλογής λυμάτων με βάση το οποίο θα εξυπηρετούνται οι Κοινότητες Σινά Όρος, Τεμβριά, Ευρύχου και κάποιες περιοχές από τις Κοινότητες Καλλιάνων, Λινού, Φλάσου και Κοράκου.

Σημειώνεται ότι η Κοινότητα Κατύδατων εξέφρασε την επιθυμία να μην εξυπηρετηθεί από κεντρικό αποχετευτικό δίκτυο αλλά να εξυπηρετείται από βυτιοφόρο. Επιπλέον σημειώνεται ότι η Κοινότητα Κατύδατων, δεν απαιτείται να ενταχθεί στο Πρόγραμμα Εφαρμογής για την Οδηγία 91/271/ΕΟΚ για τα αστικά λύματα καθότι δεν έχει πληθυσμό 2000 κατοίκων.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.405, ημερομηνίας 21^{ης} Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 24 Μαρτίου 2016 σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη, και σας πληροφορώ τα εξής:

Στον χώρο του Λατομείου “Λατούρος” βρίσκονταν αποθηκευμένοι περίπου 4000 τόνοι ελαστικών από τους οποίους 1200 τόνοι ανήκαν στα Συλλογικά Συστήματα E4C Ltd και RTM Tyres Recycling Ltd και οι υπόλοιποι στην εταιρεία Envirotrans Ltd. Μέχρι σήμερα έχει ολοκληρωθεί η μετακίνηση των ελαστικών που αντιστοιχούν στα Συλλογικά Συστήματα και συνεπώς η διαχείριση των υπόλοιπων ποσοτήτων ελαστικών που παρέμειναν στους χώρους του Λατομείου είναι ευθύνη της εταιρείας Envirotrans Ltd.

Στις 11/12/2015 στάλθηκε έκθεση από το Τμήμα Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος (ΥΓΑΑΠ) προς τον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας παρουσιάζοντας τα γεγονότα με εισήγηση να προχωρήσει σε ποινική δίωξη εναντίον της εταιρείας Envirotrans Ltd και των διευθυντών της για μια σειρά αδικημάτων. Παράλληλα γινόταν εισήγηση όπως ζητηθεί ταυτόχρονα έκδοση προσωρινού διατάγματος (ex parte) εναντίον της εταιρείας για τον λόγο ότι αποθηκεύει παράνομα απόβλητα ελαστικά σε μη αδειοδοτημένο χώρο (χώροι Λατομείου “Λατούρος” και γειτονικά τεμάχια) θέτοντας σε κίνδυνο τη δημόσια υγεία και το περιβάλλον και αρνείται ή καθυστερεί να τα μετακινήσει παρά τις συνεχείς υποδείξεις του Τμήματος Περιβάλλοντος του ΥΓΑΑΠ.

Στις 17/2/2016 καταχωρήθηκε η πιο πάνω ποινική υπόθεση καθώς και το προσωρινό διάταγμα στο Επαρχιακό Δικαστήριο. Το διάταγμα επιδόθηκε στην εταιρεία Envirotrans Ltd και στον Διευθυντή της κ. Γιώργο Παυλίδη στις 30/3/2016 με διορία τριών μηνών για να μετακινήσει τα ελαστικά και να τα προωθήσει σε αδειοδοτημένη μονάδα στην Κύπρο ή/και το εξωτερικό.

Το Τμήμα Περιβάλλοντος του ΥΓΑΑΠ παρακολουθεί στενά την εξέλιξη των διεργασιών και είναι έτοιμο να προβεί σε οποιοσδήποτε ενέργειες του επιτρέπεται σύμφωνα με την νομοθεσία με στόχο την μετακίνηση

των ελαστικών πριν την καλοκαιρινή περίοδο.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2016 του αναπληρωτή Υπουργού Εσωτερικών κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.412, ημερομηνίας 24 Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερομηνία 31.3.2016 και σας πληροφορώ ότι τα συγκεκριμένα δένδρα δεν περιλαμβάνονται σε Διάταγμα Προστασίας Δένδρων με βάση τις πρόνοιες του άρθρου 39(1) του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου. Στη διαδικασία σχεδιασμού του έργου διαπλάτυνσης της Λεωφόρου Λάρνακος λήφθηκαν υπόψη οι απόψεις των αρμοδίων Τμημάτων/Υπηρεσιών, μεταξύ των οποίων του Τμήματος Δασών και Τμήματος Περιβάλλοντος, ενώ καταβλήθηκε προσπάθεια για όσον το δυνατόν λιγότερες απώλειες δένδρων.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.415, ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 31 Μαρτίου 2016 σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη, και σας πληροφορώ τα εξής:

- α. Στα πλαίσια ελέγχων για αδειοδότηση της εγκατάστασης ΛΟΕΛ από το Τμήμα Περιβάλλοντος εντοπίστηκε κανάλι το οποίο εξέβαλλε στην θάλασσα προερχόμενο από την εν λόγω εταιρεία και στο οποίο απορριπτόταν σκούρου χρώματος υγρό με έντονη οσμή στεμφύλων. Λήφθηκε δείγμα το οποίο σε ανάλυση φάνηκε να έχει πολύ υψηλό οργανικό φορτίο. Έγιναν αυστηρές συστάσεις για άμεσο τερματισμό οποιασδήποτε απόρριψης υγρών αποβλήτων στη θάλασσα. Σημειώνεται ότι στο κανάλι υπό κανονικές συνθήκες απορρίπτονται μόνο νερά ψύξης.
- β. Στη συνέχεια το Τμήμα Περιβάλλοντος σε συνεργασία και με το ΣΑΛΑ διενήργησε καταγραφή των συσσωρευμένων ποσοτήτων βυνάσας που βρίσκονταν σε δεξαμενές της εταιρείας. Εν τω μεταξύ η εταιρεία προχώρησε σε συμφωνία με αδειοδοτημένη εταιρεία διαχείρισης αποβλήτων για παράδοση των υγρών αποβλήτων βυνάσας.
- γ. Στις 21/4/2015 αφού και πάλι εντοπίστηκαν υψηλού οργανικού φορτίου απορρίψεις στο εν λόγω κανάλι, εκδόθηκε εξώδικη ρύθμιση και έγιναν εκ νέου αυστηρές συστάσεις για άμεσο τερματισμό οποιασδήποτε απόρριψης υγρών αποβλήτων στη θάλασσα.
- δ. Στις 20/7/2015, η εταιρεία υπέβαλε αίτηση για εξασφάλιση Άδειας Απόρριψης Αποβλήτων στην οποία τα μόνα υγρά τα οποία θα απορρίπτονται στη θάλασσα είναι τα νερά ψύξης. Ταυτόχρονα η εταιρεία έχει προχωρήσει σε πλήρη εκκένωση των δεξαμενών που περιείχαν βυνάσσα παραδίδοντας 9.360 κ.μ. σε αδειοδοτημένες εταιρείες διαχείρισης αποβλήτων.

Το Τμήμα Περιβάλλοντος του ΥΓΑΑΠ παρακολουθεί το βαθμό συμμόρφωσης και αναλόγως θα ληφθούν πρόσθετα κατάλληλα μέτρα, αν χρειαστεί.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.422, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρέμβαση σε αυλάκι/δημιουργία Φράγματος στην Παναγιά Πάφου

Αναφέρομαι στη σχετική με το θέμα επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων ημερ. 08/04/2016 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το εν λόγω έργο συνίσταται από μία χωμάτινη δεξαμενή χωρητικότητας περίπου 8000 κ.μ., έκτασης 1800 τ.μ. και κατασκευάστηκε πριν 15 χρόνια. Ουσιαστικά πρόκειται για βελτίωση παλιού “κόλυμπου”. Το μεγαλύτερο μέρος της δεξαμενής βρίσκεται σε κρατική γη και μερικώς σε ιδιωτική γη.

Το νερό της δεξαμενής προέρχεται από μικρό αργάκι και τις απορροές από την ευρύτερη κοιλάδα. Στην εν λόγω κοιλάδα η περισσότερη γη ανήκει στους αδελφούς Ιεζεκήλ Ιεζεκήλ και Σάββα Ιεζεκήλ όπου διατηρούν παραγωγικές φυτείες με οπωροφόρα δένδρα ηλικίας πέραν των 15 ετών και οι οποίες αρδεύονται από το νερό που συγκεντρώνεται στη χωμάτινη δεξαμενή ενώ συμπληρωματικά παίρνουν νερό και από την ιδιότητα/αδειούχα γεώτρηση τους που βρίσκεται στην ίδια περιοχή.

Όπως διαλαμβάνεται στον Περί Ενιαίας Διαχείρισης Υδάτων Νόμο του 2010 για τη λειτουργία τέτοιων έργων απαιτείται Άδεια Έργου Συγκράτησης. Το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων (ΤΑΥ) επικοινωνήσε με τους

ιδιοκτήτες τέτοιων έργων, συμπεριλαμβανομένων των ιδιοκτητών της πιο πάνω δεξαμενής ώστε να προβούν στις αναγκαίες ενέργειες για νομιμοποίηση τους, εφόσον ικανοποιούνται οι αναγκαίες προϋποθέσεις.

Οι κύριοι Ιεζεκήλ έχουν ήδη υποβάλει αίτηση για χορήγηση Άδειας Έργου Συγκράτησης καθώς και αίτηση στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας για χρήση/εκμίσθωση του τμήματος της κρατικής γης που επηρεάζεται από το έργο.

Από την έρευνα που διεξήγαγε το ΤΑΥ δεν διαπιστώθηκαν οποιεσδήποτε αρνητικές επιπτώσεις στο υδρολογικό σύστημα της περιοχής.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους θερμούς μου χαιρετισμούς.»

Απάντηση ημερομηνίας 1^{ης} Αυγούστου 2016 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.423, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 2 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.008, ημερομηνίας 17 Ιουνίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 18 Ιουλίου 2016 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Ιωάννη Κασουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.009, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουνίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Χρίστου

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 26 Αυγούστου 2016 του αναπληρωτή Υπουργού Εσωτερικών κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.010, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουνίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λίνου Παπαγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.010 ημερομηνίας 21.6.2016, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Αμμοχώστου κ. Λίνο Παπαγιάννη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 23.6.2016 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας (ΤΚΧ) προγραμματίζει την αγορά υπηρεσιών για τη διεκπεραίωση χωρομετρικών υποθέσεων από ιδιώτες αρμόδιους χωρομέτρους. Η αγορά των υπηρεσιών αυτών προγραμματίζεται για τους ακόλουθους λόγους:

- i. Να αντιμετωπιστεί όγκος καθυστερημένων υποθέσεων που εκκρεμούν για χωρομετρική εργασία στο ΤΚΧ και να βελτιωθεί ο χρόνος ανταπόκρισης του Κλάδου Χωρομετρίας στα αιτήματα που δέχεται.
- ii. Να διεκπεραιωθεί η χωρομετρική εργασία που αφορά υποθέσεις αναγκαστικών εκσυγχρονισμών μεσαίων και μεγάλων αναπτύξεων, για τις οποίες δεν υπάρχει ενδιαφέρον και συνεργασία από τους ιδιοκτήτες και στις οποίες εγκλωβίστηκαν αγοραστές μονάδων. Σκοπός της εργασίας αυτής είναι η έκδοση τίτλων ιδιοκτησίας και η αναγκαστική μεταβίβασή τους στους εγκλωβισμένους αγοραστές.
- iii. Να δοκιμαστεί η διαδικασία ανάθεσης στον ιδιωτικό τομέα και να αξιολογηθεί ως εναλλακτική λύση εκτέλεσης κτηματικών χωρομετρικών εργασιών, τόσο για το ΤΚΧ, όσο και για άλλα Τμήματα και Υπηρεσίες.
- iv. Να συγκριθεί το κόστος εκτέλεσης κτηματικών χωρομετρικών εργασιών από ιδιώτες αρμόδιους χωρομέτρους, σε σχέση με το κόστος εκτέλεσης από κυβερνητικά χωρομετρικά συνεργεία τόσο το πρωινό όσο και υπερωριακά ή υπερωριακά με το τεμάχιο.
- v. Να αυξηθεί σταδιακά ο αριθμός των υπαλλήλων του Κλάδου Χωρομετρίας που απασχολείται στο έργο της επαναχωρομέτρησης, με σκοπό την υιοθέτηση νέων κτηματικών σχεδίων.
- vi. Να αξιοποιηθεί με τον καλύτερο δυνατό τρόπο το προσωπικό του Τμήματος σε εργασίες που δεν μπορούν να εκτελεστούν από ιδιώτες και να αντιμετωπιστεί ο όγκος των καθυστερημένων υποθέσεων που εκκρεμούν σε διάφορους Κλάδους του Τμήματος.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Ιουλίου 2016 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.011, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουνίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Άριστου Δαμιανού

«Θέμα: Απόφαση Υπουργικού Συμβουλίου 13^{ης} Μαΐου 2016/Αγορά Υπηρεσιών από τον ιδιωτικό τομέα με στόχο την άμβλυνση των λιστών αναμονής

Αναφέρομαι στην ερώτηση του Βουλευτή κ. Αριστου Δαμιανού με αρ. 23.06.010.05.01.011, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουνίου 2016, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και τη διάθεση ποσού €9 εκατομμυρίων για αποστολή ασθενών στον ιδιωτικό τομέα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το Υπουργείο Υγείας δεν έχει προβεί ακόμη σε αίτημα προς το Υπουργείο Οικονομικών για συμπληρωματικές πιστώσεις προκειμένου να καλυφθούν οι ανάγκες που θα προκύψουν από την αγορά υπηρεσιών από τον ιδιωτικό τομέα. Στην παρούσα φάση, το Υπουργείο Υγείας έχει προχωρήσει με κατανομή των υφιστάμενων πιστώσεων του Προϋπολογισμού του Υπουργείου (Τομέας Επιδοτούμενων Ασθενών) ύψους €1,5 εκατομμυρίων στα κρατικά νοσηλευτήρια (σύμφωνα με τη σχετική Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου της 13^{ης} Μαΐου 2016). Η κατανομή του εν λόγω ποσού, η οποία υπολογίστηκε με βάση τις παραπομπές που θα διεκπεραιωθούν από το κάθε κρατικό νοσηλευτήριο, θα γίνει σε τρεις φάσεις σύμφωνα με τον πιο κάτω πίνακα.

ΚΡΑΤΙΚΟ ΝΟΣΗΛΕΥΤΗΡΙΟ	1 ΔΟΣΗ (8/7/2016)	2 ΔΟΣΗ (1/9/2016)	3 ΔΟΣΗ (3/10/2016)	ΣΥΝΟΛΟ
Γ.Ν. Λευκωσίας	€200 000	€200 000	€177 500	€577 500
Νοσ. Αρχ. Μακαρίου III	€40 000	€40 000	€40 000	€120 000
Γ.Ν. Λεμεσού	€150 000	€150 000	€135 000	€435 000
Γ.Ν. Λάρνακας	€45 000	€45 000	€42 000	€132 000
Γ.Ν. Πάφου	€70 000	€70 000	€56 500	€196 500
Γ.Ν. Αμμοχώστου	€13 000	€13 000	€13 000	€39 000

3. Οι συμπληρωματικές πιστώσεις θα ζητηθούν το Σεπτέμβριο, αφού πρώτα αξιολογηθεί η εξέλιξη/πορεία του Προγράμματος.

4. Με βάση την επιστολή σας θα ήθελα επίσης να σας ενημερώσω/πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- Το Υπουργείο Υγείας, μετά από μελέτη που έχει εκπονήσει, κατέθεσε συγκεκριμένη Πρόταση προς το Υπουργικό Συμβούλιο για μείωση των λιστών αναμονής στα κρατικά νοσηλευτήρια. Η Πρόταση, η οποία έγινε με τη σύμφωνη γνώμη της Ελεγκτικής Υπηρεσίας, εγκρίθηκε στην συνεδρία του Υπουργικού Συμβουλίου της 13^{ης} Μαΐου 2016 και τέθηκε σε εφαρμογή (Φάση Α) στις 23 Μαΐου 2016.
- Στόχος της Πρότασης είναι η εφαρμογή ενός Προγράμματος για τη μείωση των λιστών αναμονής και την εξυπηρέτηση των ασθενών με τη διενέργεια συγκεκριμένων χειρουργικών επεμβάσεων και εξετάσεων που παρουσιάζουν μεγάλο χρόνο αναμονής.
- Η Πρόταση περιλαμβάνει τόσο την αγορά υπηρεσιών υγείας από τον ιδιωτικό τομέα με τη μέθοδο της κατ' επιλογή συμπληρωμής (επιδότηση), όσο και την εφαρμογή προγράμματος για παροχή κινήτρων στο προσωπικό των δημόσιων νοσηλευτηρίων.
- Η χρονική περίοδος που καθορίστηκε για αποπεράτωση του Προγράμματος είναι το τέλος του 2016, ενώ η εφαρμογή του πραγματοποιήθηκε σε δύο φάσεις (Φάση Α, 23/5/2016 και Φάση Β, 15/6/2016).
- Οι υπηρεσίες της Φάσης Α αφορούν στην αγορά υπηρεσιών για επεμβάσεις καταρράκτη με φακοθρυψία, ομφαλοκήλης, μονόπλευρης βουβονοκήλης, αμφοτερόπλευρης βουβονοκήλης, εξετάσεις μαγνητικής τομογραφίας και υπερηχογραφίας καθώς και γυναικολογικές εξετάσεις με τεστ Παπανικολάου.
- Οι υπηρεσίες της Φάσης Β αφορούν στην αγορά υπηρεσιών για επεμβάσεις ολικής αρθροπλαστικής γόνατος και εξετάσεις για μελέτες ύπνου.
- Η διαδικασία κινείται ομαλά χωρίς να παρουσιάζει ιδιαίτερα προβλήματα ενώ μέχρι σήμερα έχει εξυπηρετηθεί τεράστιος αριθμός ασθενών (2 155 ασθενείς μέχρι τις 30/6/2016).
- Στην παρούσα φάση συμμετέχει μόνο ο ιδιωτικός τομέας. Το Υπουργείο Υγείας αναμένει τη γνωστοποίηση της απόφασης των ιατρών και νοσηλευτών των δημόσιων νοσηλευτηρίων στην πρόταση που τέθηκε ενώπιόν τους για συμμετοχή στο Πρόγραμμα Υπερρωριακής Απασχόλησης, προκειμένου να προχωρήσει με την εφαρμογή του Προγράμματος για παροχή κινήτρων στο προσωπικό των δημόσιων νοσηλευτηρίων, για διενέργεια συγκεκριμένων χειρουργικών επεμβάσεων εκτός ωρών εργασίας (Υπερρωριακή Απασχόληση). Σε περίπτωση θετικής απάντησης, το Υπουργείο Υγείας είναι σε θέση να εφαρμόσει άμεσα και το δεύτερο πυλώνα του

Προγράμματος.

- Το Πρόγραμμα εφαρμόζεται σε παγκύπρια κλίμακα με συμμετοχή ιδιωτικών νοσηλευτηρίων/ιατρών/κέντρων από όλες τις επαρχίες. Στην παρούσα φάση συμμετέχουν 197 πάροχοι υγείας.
- Ο/η ασθενής έχει το αναφαίρετο δικαίωμα της επιλογής του κέντρου στο οποίο θα διενεργηθεί η επέμβαση/εξέταση. Ο/η ασθενής καλείται να καταβάλλει τη διαφορά κόστους από το επιχορηγούμενο ποσό του Υπουργείου Υγείας, όπου προκύπτει τέτοια διαφορά.
- Το όλο Πρόγραμμα στηρίζεται και εφαρμόζεται με διαφανείς διαδικασίες και έντυπα ποιότητας για κάθε επέμβαση/εξέταση τηρούνται τα διεθνή πρωτόκολλα, υπάρχει πλήρης έλεγχος σε όλα τα στάδια της διαδικασίας καθώς και σαφείς όροι εκτέλεσης του Προγράμματος, με τους οποίους έχουν συμφωνήσει γραπτώς όλοι οι συμβεβλημένοι πάροχοι υγείας, προκειμένου να έχουν δικαίωμα συμμετοχής.

Θα ήθελα να τονίσω ότι η προσπάθεια αυτή του Υπουργείου Υγείας έχει πρωταρχικό στόχο την εξυπηρέτηση των ασθενών και την άμβλυση των μακροχρόνιων λιστών αναμονής. Η διατήρηση των δικαιωμάτων των ασθενών να έχουν την επιλογή στην υπηρεσία υγείας που θα τους παρασχεθεί, καθώς και η προστασία και η βελτίωση του επιπέδου υγείας του Κύπριου ασθενή αποτελούν πρώτιστο μέλημα του Υπουργείου Υγείας.

Τέλος, θέλω επίσης να σας διαβεβαιώσω ότι με γνώμονα πάντα τα δικαιώματα και το συμφέρον των ασθενών, το Υπουργείο Υγείας ενεργεί με βάση διαδικασίες και μέσα στα πλαίσια της πλήρους διαφάνειας.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Αυγούστου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.020, ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.05.01.020 και ημερ. 1.7.2016 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(β) των περί Υποχρεωτικής Ασφάλισης της Ευθύνης των Εργοδοτών Νόμων του 1989 έως 2014, η Κυπριακή Δημοκρατία, ως εργοδότης, εξαιρείται από την υποχρέωση ασφάλισης με ασφαλιστή έναντι ευθύνης της για ατύχημα κατά τη διάρκεια της απασχόλησης κάθε εργοδοτούμενου της, ένεκα του οποίου αυτός χάνει τη ζωή του ή του προκαλείται σωματική βλάβη. Και τούτο λαμβανομένου υπόψη ότι έχει τη δυνατότητα να είναι αυτασφαλιζόμενη. Ήτοι, να καταβάλλει η ίδια την αποζημίωση που επιδικάζει το Δικαστήριο, ή συμφωνείται σε εξώδικο διακανονισμό, για τυχόν ευθύνη της.

3. Ανεξάρτητα από την αποζημίωση για την όποια ευθύνη της Κυπριακής Δημοκρατίας, η περί συντάξεων νομοθεσία διαλαμβάνει για την καταβολή σε εξαρτημένους δημόσιου υπαλλήλου που χάνει τη ζωή του κατά την εκτέλεση του καθήκοντος του χωρίς δική του αμέλεια, καθώς και σε δημόσιο υπάλληλο που αφυπηρετεί συνεπεία μόνιμης αναπηρίας που του προκλήθηκε κατά την εκτέλεση του καθήκοντος του χωρίς δική του αμέλεια, αυξημένων συνταξιοδοτικών ωφελημάτων (σε σχέση με αυτά που ο υπάλληλος θεμελίωσε με βάση την υπηρεσία του). Ειδικά για τα μέλη των Ενόπλων Δυνάμεων και των Δυνάμεων Ασφαλείας, λόγω του αυξημένου κινδύνου που συνδέεται με τη φύση της εργασίας τους, τα εν λόγω αυξημένα συνταξιοδοτικά ωφελήματα για την περίπτωση θανάτου ή αναπηρίας είναι μεγαλύτερα από τα αντίστοιχα των δημοσίων υπαλλήλων.

4. Με το κλείσιμο του επαγγελματικού σχεδίου συνταξιοδοτικών ωφελημάτων, από 1.10.2011, το πιο πάνω ωφέλημα διατηρείται για τους κρατικούς υπαλλήλους που διορίστηκαν σε μόνιμη θέση στην κρατική υπηρεσία πριν την 1.10.2011, ενώ καταργήθηκε για τους νεοεισερχομένους από 1.10.2011. Στα πλαίσια μελέτης που διεξάγεται για την συνταξιοδοτική κάλυψη των νεοεισερχόμενων κρατικών υπαλλήλων, και εφόσον κριθεί σκόπιμο, το θέμα θα επανεξεταστεί, συνολικά.

5. Σε ό,τι αφορά στο Ωρομίσθιο Κυβερνητικό Προσωπικό (που δεν δικαιούται επαγγελματική σύνταξη αλλά Ταμείο Προνοίας), υπάρχει ειδική πρόνοια στους Κανονισμούς για τους Όρους Απασχόλησής του, που προνοεί, για συγκεκριμένες κατηγορίες προσωπικού, όπως αυτό που απασχολείται με την κατάσβεση πυρκαγιών στο οποίο αναφέρατε, συγκεκριμένης αποζημίωσης στο ίδιο ή στους οικείους του, για την περίπτωση μόνιμης αναπηρίας ή θανάτου που του προκλήθηκε κατά την εκτέλεση του καθήκοντος.

6. Πέραν των πιο πάνω προνοιών στην κείμενη νομοθεσία, στη βάση σχετικής γνωμάτευσης του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθιερώθηκε το Υπουργικό Συμβούλιο να παραχωρεί εφάπαξ κατά χάριν οικονομική βοήθεια, εφόσον η Νομική Υπηρεσία, αφού λάβει υπόψη όλα τα σχετικά με την υπόθεση στοιχεία, καθώς και την κοινωνικοοικονομική και οικογενειακή κατάσταση των επηρεαζομένων, κρίνει ότι δικαιολογείται. Με τον τρόπο αυτό καλύπτονται και περιπτώσεις όπως αυτές για τις οποίες δεν υφίσταται πρόνοια στη νομοθεσία για καταβολή συνταξιοδοτικών ωφελημάτων ή αποζημίωσης (π.χ. συμβασιούχοι).

7. Τέλος, ενημερωτικά αναφέρεται ότι, μετά από εισήγηση του νυν Προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας και σχετική Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, έχει συσταθεί και λειτουργεί Επιτροπή Παρακολούθησης Ανθρωπιστικών Ζητημάτων, για την εξέταση αιτημάτων και την επίλυση προβλημάτων που δυνατό να αντιμετωπίσουν, μεταξύ άλλων, οι οικογένειες των θυμάτων σε περιπτώσεις όπως η υπό εξέταση.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.021, ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην ερώτηση του αξιότιμου βουλευτή κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου με αριθμό 23.06.010.05.021, η οποία διαβιβάστηκε στο Υπουργείο Οικονομικών με την επιστολή σας ημερομηνίας 1^{ης} Ιουλίου 2016 και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα:

Παρόλο που συμφωνούμε με τον αξιότιμο βουλευτή ότι η εποπτεία των Εταιρειών Παροχής Επενδυτικών Εταιρειών (ΕΠΕΥ) και δη αυτών που δραστηριοποιούνται στη διάθεση προϊόντων συναλλάγματος παρουσιάζει ιδιαίτερες προκλήσεις, δε συμμεριζόμαστε την ανάλυση του αναφορικά με τα προβλήματα που προέκυψαν στις ΕΠΕΥ από την ανατίμηση του ελβετικού φράγκου ή και για τα γεγονότα που αφορούν συγκεκριμένη ΕΠΕΥ. Με βάση πληροφόρησή μας από την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς, αλλά και από τις δημόσιες τοποθετήσεις της, τα προβλήματα που προέκυψαν από την ανατίμηση του ελβετικού φράγκου ήταν μεμονωμένα και αντιμετωπίστηκαν, ενώ για την περίπτωση παραπόνων για την συγκεκριμένη ΕΠΕΥ, τα θέματα που προέκυψαν αφορούσαν το σχέδιο επιβραβεύσεων της εταιρείας και τη διαχείριση κινδύνων. Η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς διερεύνησε το θέμα επιβάλλοντας και κυρώσεις στην εταιρεία για αδυναμίες που εντοπίστηκαν, θέτοντας επίσης και αριθμό ενεργειών προς υλοποίηση, το οποίο και έπραξε η συγκεκριμένη ΕΠΕΥ. Όσον αφορά τις αξιώσεις επενδυτών, πολλές από αυτές ικανοποιήθηκαν, ενώ για τις εναπομείνουσες για τις οποίες υπάρχει διαφωνία με την εταιρεία, οι επενδυτές έχουν αποταθεί στον Χρηματοοικονομικό Επίτροπο, καθώς και στα δικαστήρια.

Ταυτόχρονα, με βάση την ευρύτερη κυβερνητική πολιτική για ενίσχυση της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, έτσι ώστε αυτή να δύναται, στη βάση των αναγκών της, να επιτελεί το έργο της στον καλύτερο δυνατό βαθμό, έχουν αυξηθεί οι οργανικές θέσεις της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς από 52 με βάση τον Προϋπολογισμό του 2014 σε 116 με βάση τον Προϋπολογισμό του 2016 και η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς βρίσκεται στο στάδιο πλήρωσής τους. Σημειώνουμε ότι σε αυτή την προσπάθεια και η Βουλή των Αντιπροσώπων υπήρξε αρωγός, ψηφίζοντας τους Προϋπολογισμούς της Επιτροπής.

Πρόσθετα, η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς ανέπτυξε σε συνεργασία με ελεγκτικό οίκο, πλαίσιο εποπτείας με βάση τη διαχείριση των κινδύνων, το οποίο εφαρμόζεται τώρα σε όλες τις εποπτικές της εργασίες, καθιστώντας τους ελέγχους της πιο στοχευμένους και αποτελεσματικούς.

Αναφέρω επίσης ότι, ο προϋπολογισμός της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς όσον αφορά την αγορά υπηρεσιών για το 2016 είναι αυξημένος και ανέρχεται σε €1,19 εκ. Το ποσό αυτό μπορεί και διατίθεται και για την μίσθωση υπηρεσιών που αφορούν εξειδικευμένους ελέγχους αδειοδοτημένων προσώπων. Σε σχέση με την εκπαίδευση του προσωπικού και συμμετοχή του σε συνέδρια και αποστολές, ο Προϋπολογισμός της Επιτροπής για το 2016 είναι ύψους περίπου 350 χιλιάδων ευρώ.

Συνεπώς, όπως ανέφερα, συμφωνούμε με την άποψη του αξιότιμου βουλευτή κ. Θεοπέμπτου ότι η εποπτεία του τομέα παροχής επενδυτικών υπηρεσιών παρουσιάζει προκλήσεις, αλλά το Υπουργείο Οικονομικών σε συνεργασία με την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς, καθώς και με την Βουλή των Αντιπροσώπων εργάζεται προληπτικά και αποφασιστικά διαθέτοντας τους αναγκαίους πόρους για την αντιμετώπιση των προκλήσεων και μείωση των κινδύνων.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Ιουλίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.023, ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Άννας Θεολόγου

«Αναφέρομαι στην ερώτηση της αξιότιμης βουλευτού κ. Άννας Θεολόγου με αριθμό 23.06.010.05.01.023 ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2016, η οποία διαβιβάστηκε στο Υπουργείο Οικονομικών με την επιστολή σας ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2016 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η Κύπρος εφαρμόζει τις πρόνοιες της Οδηγίας 2003/96/ΕΚ του Συμβουλίου της 27^{ης} Οκτωβρίου 2003 σχετικά με την αναδιάρθρωση του κοινοτικού πλαισίου φορολογίας των ενεργειακών προϊόντων και της ηλεκτρικής ενέργειας καθώς και τα επίπεδα φορολογίας για τα καύσιμα κινητήρων και θέρμανσης που ορίζονται στο Παράρτημα 1 της εν λόγω Οδηγίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.037, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 2 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.041, ημερομηνίας 12 Ιουλίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Άννας Θεολόγου

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2016 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.045, ημερομηνίας 12 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.010.05.01.045 και ημερομηνία 14.07.2016, με την οποία καλείται ο Αρμόδιος Υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με το ενδιαφέρον ιδιωτικής Εταιρείας για την ανέγερση εργοστασίου επεξεργασίας χρυσού στη Δεύτερη Βιομηχανική Περιοχή Πάφου (Αγία Βαρβάρα) και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Η Εταιρεία “KRYSANERA LTD” υπέβαλε στο Υπουργείο αίτηση το Νοέμβριο του 2015 για να της εκμισθωθεί χώρος στη Δεύτερη Βιομηχανική Περιοχή Πάφου (Αγία Βαρβάρα) με σκοπό την εγκατάσταση μονάδας επεξεργασίας χρυσού. Συγκεκριμένα οι αιτητές θα εισάγουν επεξεργασμένο χρυσό και με διεθνώς αναγνωρισμένες μεθόδους θα αφαιρούν ίχνη ασημιού και άλλων συστατικών και θα παράγουν χρυσό με βαθμό καθαρότητας 99.99%.
2. Η αίτηση εξετάστηκε από το Υπουργείο και μετά από τις γραπτές θετικές απόψεις του Δήμου Πάφου, του Κοινοτικού Συμβουλίου Αγίας Βαρβάρας και του Ε.Β.Ε. Πάφου, προσφέρθηκε στην Εταιρεία χώρος στη Δεύτερη Βιομηχανική Περιοχή Πάφου, με τον όρο ότι θα εξασφαλίσει τις αναγκαίες άδειες που απαιτούνται από την ισχύουσα νομοθεσία σε σχέση με τον έλεγχο της Ρύπανσης του Περιβάλλοντος και θα συμμορφωθεί με τις απαιτούμενες πρόνοιες της Νομοθεσίας. Επιπρόσθετα, ζητήθηκε από τους αιτητές να υποβάλουν στο Τμήμα Περιβάλλοντος Μελέτη Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον. Οι αιτητές υπέβαλαν τέτοια μελέτη, η οποία εξετάζεται από την Επιτροπή Εκτίμησης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων σύμφωνα με το Άρθρο 11 του Περί Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμου [αρ. 140(i) του 2005] και αναμένεται η γνωμάτευση της Περιβαλλοντικής Αρχής.
3. Το Υπουργείο τότε και μόνο θα εκμισθώσει το χώρο που προσφέρθηκε στην Εταιρεία, όταν θα εξασφαλίσει τις απαιτούμενες από τη Νομοθεσία άδειες (πολεοδομική άδεια, άδεια οικοδομής κ.ά.) καθώς και θετική περιβαλλοντική γνωμάτευση.»

Απάντηση ημερομηνίας 31^{ης} Αυγούστου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.049, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Επιθυμώ να αναφερθώ στη πιο πάνω Ερώτηση και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Οι προϋποθέσεις παραχώρησης Αρχαίων Μνημείων Πρώτου Πίνακα για εκδηλώσεις καθορίζονται στον Κανονισμό 20 (1) την περί Αρχαιοτήτων Κανονισμών του 1964 έως 2013. Στο Κανονισμό καθορίζονται οι σκοποί για τους οποίους μπορεί να παραχωρηθεί ένα μνημείο καθώς και η διαδικασία που πρέπει να ακολουθηθεί. Η παραχώρηση Μνημείων εγκρίνεται υπό αυστηρούς όρους και εφόσον ο αιτητής καταβάλει τα τέλη χρήσης του χώρου.
3. Βάσει της επιφύλαξης του Κανονισμού 20(1) σε ειδικές εξαιρετικές περιπτώσεις αριθμός Αρχαίων Μνημείων Πρώτου Πίνακα, που καθορίζονται με γραπτή απόφαση δύναται να χρησιμοποιηθούν για εκδηλώσεις οι οποίες δυνατό να συνοδεύονται με την προσφορά εδεσμάτων και αλκοολούχων ποτών.
4. Γι' αυτόν τον σκοπό έχουν καθοριστεί ειδικοί χώροι κοντά στα Αρχαία Μνημεία αλλά όχι εντός, τους οποίους χρησιμοποιούν οι αιτητές, πάντοτε υπό την επίβλεψη των αρχαιοφυλάκων του κάθε χώρου.
5. Η παραχώρηση Αρχαιολογικών Χώρων και Μουσείων για εκδηλώσεις ή και για δείπνα ιδιωτικού χαρακτήρα είναι μια συνήθης πρακτική που ακολουθείται και στο εξωτερικό εδώ και πολλά χρόνια και αποσκοπεί στην άντληση οικονομικών πόρων.
6. Τα αρχαία θέατρα, όπως το θέατρο του Κουρίου, ήταν κατασκευασμένα από την αρχαιότητα για να υποδέχονται τους πολίτες των πόλεων στις οποίες βρίσκονται και αποτελούν βασικό στοιχείο της καθημερινής ζωής τους. Το Τμήμα Αρχαιοτήτων συντηρεί και επιβλέπει την κατάσταση των μνημείων και προβαίνει σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες για τη διαφύλαξη τους ενώ η χρήση ορισμένων Αρχαίων Μνημείων για εκδηλώσεις υποβοηθά την ένταξη της αρχαιολογικής κληρονομιάς στη ζωή των πολιτών και ως αποτέλεσμα τους ευαισθητοποιεί σε σχέση με τη διατήρηση και προστασία τους.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.002, ημερομηνίας 18 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση που έχει διαβιβαστεί στο Υπουργείο Οικονομικών με την επιστολή σας με αριθμό Φακ. Ερ. 23.06.011.01.002 και λήφθηκε στις 28 Ιουλίου 2016 και παρατίθεται πιο κάτω το ετήσιο κόστος κατανάλωσης ηλεκτρικού ρεύματος και πετρελαίου του Υπουργείου Οικονομικών τα τελευταία τρία χρόνια.

ΕΤΟΣ	ΕΤΗΣΙΟ ΚΟΣΤΟΣ ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΟΥ ΡΕΥΜΑΤΟΣ (€) (Περιλαμβάνεται ο ΦΠΑ)	ΕΤΗΣΙΟ ΚΟΣΤΟΣ ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗΣ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΥ (€) (Περιλαμβάνεται ο ΦΠΑ)
2015	926.407	50.242
2014	1.157.400	45.074
2013	1.216.700	58.551

Σημειώνεται ότι, στα πιο πάνω συμπεριλαμβάνονται και τα αντίστοιχα κόστη για τα υπόλοιπα κυβερνητικά κτίρια που βρίσκονται στο σύμπλεγμα του κεντρικού κτιρίου του Υπουργείου Οικονομικών (ΕΔΥ, Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας, Γενική Διεύθυνση ΕΠΣΑ κ.λπ.), καθότι χρεώνονται σε ενιαίους λογαριασμούς. Για πληρέστερη ενημέρωσή σας αναφέρεται ότι το εμβαδόν αυτών των κτιρίων είναι το 23% του συνολικού εμβαδού όλων των κτιρίων που βρίσκονται στο χώρο του Υπουργείου.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2016 του αναπληρωτή Υπουργού Εσωτερικών κ. Ιωάνη Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.006, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Περί Πολιτικής Άμυνας (Γενικοί) Κανονισμοί

Σε συνέχεια ερώτησής σας με αρ.23.06.011.01.006 ημερομηνίας 21^{ης} Ιουλίου 2016 του βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου, επιθυμώ να σας γνωρίσω τα παρακάτω:

- α. Ο Κανονισμός 16 αναφέρεται σε φυσικά πρόσωπα και όχι σε οργανώσεις ή οργανωμένα σύνολα ως ομάδες.
 - β. Κάθε ένας, ο οποίος εντάσσεται στη Δύναμη υπόκειται ως μέλος αυτής, σε όλες τις διατάξεις της Περί Πολιτικής Άμυνας Νομοθεσίας και σχετικούς Κανονισμούς, φέρει στολή και διακριτικά της Δύναμης και στις ανταποκρίσεις που εμπλέκεται αυτή, υποχρεούται να προσφέρει τις υπηρεσίες του εκτελώντας οποιαδήποτε καθήκοντα του ανατεθούν, στο πλαίσιο των καθορισθέντων στον Κανονισμό 20.
 - γ. Δεν είναι δυνατό μέλος της Δύναμης, ο οποίος λειτουργεί και ανταποκρίνεται υπό αυτή, να λαμβάνει εντολές ή οδηγίες ή καθιονδήποτε τρόπο να λογοδοτεί/υπακούει σε άλλο Φορέα πλην της Δύναμης και τους υπό αυτή ιεραρχικά ανώτερους του.
2. Σε γνωμάτευση της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας αναφέρεται ξεκάθαρα ότι Ουσιώδεις Υπηρεσίες δεν εντάσσονται υπό τη Δύναμη Πολιτικής Άμυνας και ότι τα δικαιώματα και οι υποχρεώσεις των Ουσιωδών Υπηρεσιών ρυθμίζονται ρητά από τους Κανονισμούς 36 (2) (α), 59 και 63 του Περί Πολιτικής Άμυνας Νόμου του 1996, (Ν.117(Ι)/96).
 3. Ο Νόμος (Ν.117(Ι)/96) προβλέπει ότι το ΥΣ, με διάταγμα που δημοσιεύεται στην επίσημη εφημερίδα, δύναται να κηρύξει ουσιώδη υπηρεσία για σκοπούς σχεδιασμού και εκπαίδευσης σε θέματα πολιτικής άμυνας, μεταξύ άλλων οποιοδήποτε Τμήμα ή Υπηρεσία ιδιωτικής εταιρείας ή άλλου Οργανισμού Ιδιωτικού Δικαίου (παράγραφος (γ), εδάφιο (1), άρθρο 6). Ο όρος «Οργανισμός Ιδιωτικού Δικαίου» σημαίνει, μεταξύ άλλων, Σωματείο, Ίδρυμα, Λέσχη, Σύνδεσμο ή οποιοδήποτε άλλο νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου και ο όρος περιλαμβάνει οποιαδήποτε ένωση προσώπων κερδοσκοπικού ή μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα.
 4. Ως εκ τούτου και δεδομένου του πιο πάνω νομοθετικού πλαισίου, εκτιμάται ότι δεν είναι δυνατή η ένταξη ΜΚΟ υπό την Δύναμη Πολιτικής Άμυνας, υπό τη μορφή οργανωμένων μη κρατικών συνόλων, ούτε είναι δυνατή σύναψη Μνημονίου Συνεργασίας ή Συμφωνίας μεταξύ της Δύναμης της Πολιτικής Άμυνας και ΜΚΟ.
 5. Ασφαλώς και τηρουμένων των σχετικών Κανονισμών κάθε πολίτης άνω των δεκαέξι ετών, δύναται να υποβάλει αίτηση ένταξης του για εθελοντική υπηρεσία στη Δύναμη, ανεξάρτητα αν ο ίδιος είναι ταυτόχρονα και μέλος σε ΜΚΟ, υπό την προϋπόθεση ότι θα πειθαρχεί στο Νόμο και τους Κανονισμούς αυτής.
 6. Κάθε ΜΚΟ που το επιθυμεί είναι δυνατό να επιδιώξει συνάντηση και συνεργασία της με τη Δύναμη, σε πλαίσιο που να μην αντίκειται στο σχετικό Νόμο και τους Κανονισμούς που διέπουν την οργάνωση και λειτουργία της Δύναμης.
 7. Ο Αν. Διοικητής και οι Λειτουργοί της Δύναμης είναι στη διάθεσή σας, ή στη διάθεση των ΜΚΟ για

περαιτέρω πληροφόρηση.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.014, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουλίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αριθμό ερώτησης 23.06.010.01.014 και ημερ. 26 Ιουλίου 2016, σχετικά με την υπό αναφορά ερώτηση της βουλευτού κας Ειρήνης Χαραλαμπίδου και σας παραθέτω πίνακα σχετικά με τους κρατούμενους οι οποίοι εντάχθηκαν σε πρόγραμμα απεξάρτησης από τη χρήση εξαρτησιογόνων ουσιών στη Θεραπευτική Κοινότητα “Αγία Σκέπη”, με όλες τις σχετικές πληροφορίες.

2. Σημειώνεται ότι, ο πίνακας δεν περιλαμβάνει τον αριθμό ταυτότητας και το ονοματεπώνυμο των κρατουμένων, καθότι τα στοιχεία αυτά αποτελούν προσωπικά δεδομένα και θέματα που άπτονται της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου.

3. Περαιτέρω, η Αγία Σκέπη απαγορεύει τη δημοσιοποίηση των στοιχείων των θεραπευομένων μελών του προγράμματος στα πλαίσια του ιατρικού απορρήτου.

ΠΙΝΑΚΑΣ

ΚΡΑΤΟΥΜΕΝΟΙ ΟΙ ΟΠΟΙΟΙ ΕΝΤΑΧΘΗΚΑΝ ΣΤΗΝ ΑΓΙΑ ΣΚΕΠΗ

Α/Α	ΑΔΙΚΗΜΑ	ΠΟΙΝΗ	ΗΜΕΡ. ΕΝΑΡΞΗΣ ΠΟΙΝΗΣ	ΗΜΕΡ. ΑΠΟΛΥΣΗΣ ΧΩΡΙΣ ΧΑΡΗ	ΗΜΕΡ. ΑΠΟΛΥΣΗΣ ΜΕ ΧΑΡΗ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
Κατάδικος 1	Α. 1. Νυχτερινή διάρρηξη κατοικίας 2. Κατοχή διαρρηκτικών εργαλείων Β. 1. Διάρρηξη κατοικίας 2. Διάρρηξη αποθήκης 3. Κλοπή (3 κατ.) 4. Κακόβουλη ζημιά (2 κατ.) ΓΕΑΠ	Α. 6 μήνες Β. 8 μήνες 3 μήνες 6 μέρες	28/5/13 3/6/13 16/7/15	27/11/13 2/2/14 21/10/15	16/12/13	10/9/13 ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΠΟΙΝΗΣ ΓΙΑ ΕΝΤΑΞΗ ΣΤΗΝ ΑΓΙΑ ΣΚΕΠΗ 21/10/15 ΧΩΡΙΣ ΧΑΡΗ
Κατάδικος 2	1. Κλοπή 2. Παράνομη κατοχή περιουσίας ΕΠ.ΔΙΚ.Λ/ΣΟΥ 16164/15 ΓΕΑΠ	12 μήνες 15 μέρες	1/9/15	31/8/16	14/7/16 29/7/16	14/1/16 ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΠΟΙΝΗΣ ΓΙΑ ΕΝΤΑΞΗ ΣΤΗΝ ΑΓΙΑ ΣΚΕΠΗ
Κατάδικος 3	Α. Κλοπή (3 κατ.) ΕΠ.ΔΙΚ.Λ/ΣΟΥ 18663/15 Β. Ανασταλείσα	Α. 8 μήνες				21/1/16 ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΠΟΙΝΗΣ ΓΙΑ ΕΝΤΑΞΗ ΣΤΗΝ ΑΓΙΑ

	ποινή 18590/15 Γ. 19 εντάλματα προστίμων ποσού €4152,39	Β. 6 μήνες 14 μήνες	24/9/15	23/11/16	31/8/16	ΣΚΕΠΗ
Κατάδικος 4	1. Νυκτερινή διάρρηξη κατοικίας 2. Κλοπή από κατοικία 3. Εξασφάλιση αγαθών με ψευδείς παραστάσεις ΕΠ.ΔΙΚ.Λ/ΣΙΑΣ 23032/15 ΓΕΑΠ ΓΕΑΠ (ΑΓΙΑ ΣΚΕΠΗ)	12 μήνες 8 μήνες 2 μέρες 125 μέρες	9/10/15	8/10/16	21/8/16 23/4/17 26/8/17	ΟΙΚΕΙΟΘΕ- ΛΗΣ ΑΠΟΧΩΡΗ- ΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΡΟ- ΦΗ ΣΤΙΣ ΚΕΝΤΡΙΚΕΣ ΦΥΛΑΚΕΣ
Κατάδικος 5	Α. 1. Διάρρηξη κτιρίου και κλοπή (3 κατ.) 2. Εμπρησμός (2 κατ.) Β. Διάρρηξη καταστήματος και διάπραξη κλοπής σε αυτό	Α. 3 ½ χρόνια Β. 1 χρόνο 4 ½ χρόνια	21/6/13	20/12/17	1/12/16	7/8/15 ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΠΟΙΝΗΣ ΓΙΑ ΕΝΤΑΞΗ ΣΤΗΝ ΑΓΙΑ ΣΚΕΠΗ
Κατάδικος 6	1. Εισαγωγή ελεγχόμενου φαρμάκου τάξεως Β´ 2. Κατοχή ελεγχόμενου φαρμάκου τάξεως Β´ με σκοπό την προμήθεια	10 χρόνια	30/5/14	29/5/14	14/6/21	18/2/2016 ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΠΟΙΝΗΣ ΓΙΑ ΕΝΤΑΞΗ ΣΤΗΝ ΑΓΙΑ ΣΚΕΠΗ
Κατάδικος 7	1. Διάρρηξη κατοικίας (3 κατ.) 2. Κλοπή από κατοικία (2 κατ.) ΚΑΚ.Λ/ΣΙΑΣ 13553/14	5 χρόνια	11/8/14	10/8/19	2/10/18	12/1/16 ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΠΟΙΝΗΣ ΓΙΑ ΕΝΤΑΞΗ ΣΤΗΝ ΑΓΙΑ ΣΚΕΠΗ
Κατάδικος 8	Ληστεία ΕΠ.ΔΙΚ.Λ/ΚΑΣ 3/15 ΓΕΑΠ	7 χρόνια 139 μέρες	2/1/15	1/1/22	29/2/20 17/7/20	ΟΙΚΕΙΟΘΕ- ΛΗΣ ΑΠΟΧΩΡΗ- ΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΡΟ- ΦΗ ΣΤΙΣ

						ΚΕΝΤΡΙΚΕΣ ΦΥΛΑΚΕΣ
Κατάδικος 9	Ληστεία	6 χρόνια	8/4/15	7/4/21	3/10/19	28/7/16 ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΠΟΙΝΗΣ ΓΙΑ ΕΝΤΑΞΗ ΣΤΗΝ ΑΓΙΑ ΣΚΕΠΗ
Κατάδικος 10	1. Εισαγωγή κοκαΐνης 2. Κατοχή κοκαΐνης με σκοπό την προμήθεια σε άλλο πρόσωπο ΓΕΑΠ	6 χρόνια 139 μέρες	27/2/15	26/2/21	13/9/19 31/1/20	ΟΙΚΕΙΟΘΕΛΗΣ ΑΠΟΧΩΡΗΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ ΣΤΙΣ ΚΕΝΤΡΙΚΕΣ ΦΥΛΑΚΕΣ
Κατάδικος 11	1. Εισαγωγή κοκαΐνης 2. Κατοχή κοκαΐνης με σκοπό την προμήθεια σε άλλο πρόσωπο 3. Κατοχή καννάβευς	7 χρόνια	27/2/15	26/2/22	25/4/20	8/3/16 ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΠΟΙΝΗΣ ΓΙΑ ΕΝΤΑΞΗ ΣΤΗΝ ΑΓΙΑ ΣΚΕΠΗ
Κατάδικος 12	A. Ληστεία (2 κατ.) ΕΠ.ΔΙΚ.Λ/ΣΟΥ 26026/14 ΓΕΑΠ B. 1. Διάρρηξη καταστήματος και κλοπή 2. Κατοχή διαρρηκτικών οργάνων εν καιρώ νυκτός ΕΠ.ΔΙΚ.Λ/ΣΟΥ 12401/15	2 χρόνια 6 μήνες 41 μέρες 4 μήνες	4/3/15 8/10/15	3/9/17 7/2/16	15/3/17 25/4/17	ΟΙΚΕΙΟΘΕΛΗΣ ΑΠΟΧΩΡΗΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ ΣΤΙΣ ΚΕΝΤΡΙΚΕΣ ΦΥΛΑΚΕΣ
Κατάδικος 13	1. Διάρρηξη κατοικίας (3 κατ.) 2. Κλοπή από κατοικία (3 κατ.) 3. Απαγορευμένος μετανάστης στην Κύπρο 4. Παράνομη κατοχή περιουσίας (2	2 ½ χρόνια	8/7/14	7/1/17	29/6/16	31/3/16 ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΠΟΙΝΗΣ ΓΙΑ ΕΝΤΑΞΗ ΣΤΗΝ ΑΓΙΑ ΣΚΕΠΗ

	κατ.) 5. Κατοχή διαρρηκτικών εργαλείων εν καιρώ νυκτός επί σκοπώ τη διάπραξη κακουργήματος 6. Κυκλοφορία πλαστού εγγράφου 7. Πλαστοπροσωπία					
Κατάδικος 14	Παράνομη κατοχή ελεγχόμενου φαρμάκου τάξεως Α με σκοπό την προμήθεια ΚΑΚ. Λ/ΣΟΥ 9307/15 15 εντάλματα προστίμου ποσού €2.996,65	10 χρόνια	27/4/15	26/4/25	12/5/22	26/4/16 ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΠΟΙΝΗΣ ΓΙΑ ΕΝΤΑΞΗ ΣΤΗΝ ΑΓΙΑ ΣΚΕΠΗ
Κατάδικος 15	1. Παράνομη κατοχή ελεγχόμενου φαρμάκου τάξεως Α με σκοπό την προμήθεια ΚΑΚ. Λ/ΣΟΥ 9307/15 5 εντάλματα προστίμου ποσού €3.300,00 1 ένταλμα αστικό ποσού €871,39	8 χρόνια	27/4/15	26/4/23	23/2/21	14/4/16 ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΠΟΙΝΗΣ ΓΙΑ ΕΝΤΑΞΗ ΣΤΗΝ ΑΓΙΑ ΣΚΕΠΗ
Κατάδικος 16	Α. 1.Βαριά σωματική βλάβη (2 κατ.) 2. Ψυχική βλάβη 3. Απειλή Β. 2 εντάλματα προστίμων ποσού €370 ΚΑΚ. Λ/ΚΑΣ	6 χρόνια	13/3/15	12/3/21	21/6/20	21/4/16 ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΠΟΙΝΗΣ ΓΙΑ ΕΝΤΑΞΗ ΣΤΗΝ ΑΓΙΑ ΣΚΕΠΗ

	2300/15					
Κατάδικος 17	Διάρρηξη κατοικίας εν καιρώ νυκτός και κλοπή ΕΠ.ΔΙΚ.Λ/ΚΑΣ 9564/15	2 χρόνια	11/9/15	10/9/17	24/7/17	21/4/16 ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΠΟΙΝΗΣ ΓΙΑ ΕΝΤΑΞΗ ΣΤΗΝ ΑΓΙΑ ΣΚΕΠΗ
Κατάδικος 18	1. Κατοχή ελεγχόμενου φαρμάκου τάξεως Α΄ με σκοπό την προμήθεια 2. Κατοχή ελεγχόμενου φαρμάκου τάξεως Α΄ (2 κατ.) 3. Κατοχή ελεγχόμενου φαρμάκου τάξεως Β΄ ΚΑΚ Λ/ΣΟΥ 15005/15	4 χρόνια	4/8/15	3/8/19	1/9/18	20/5/16 ΑΝΑΣΤΟΛΗ ΠΟΙΝΗΣ ΓΙΑ ΕΝΤΑΞΗ ΣΤΗΝ ΑΓΙΑ ΣΚΕΠΗ

»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.018, ημερομηνίας 22 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας, με αρ. φακ.: 23.06.011.01.018 και ημερομηνία 27/7/2016, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση για τη διαγραφή εταιρειών και σας πληροφορώ τα εξής:

2. Σύμφωνα με το Τμήμα Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη (ΕΕΕΠ), ο έφορος Εταιρειών και Επίσημος Παραλήπτης δύναται να διαγράψει εταιρείες από το Μητρώο Εγγραφής Εταιρειών του Τμήματος ΕΕΕΠ, εφαρμόζοντας τις πρόνοιες του άρθρου 327 του περί Εταιρειών Νόμου (Κεφ. 113), αντίγραφο του οποίου επισυνάπτεται για εύκολη αναφορά, που προβλέπει τη διαγραφή μη υφιστάμενων εταιρειών από το Μητρώο εγγραφής Εταιρειών. Ο Έφορος ΕΕΕΠ, ενεργώντας μέσα στα πλαίσια του εν λόγω άρθρου, προχώρησε στη διαγραφή 57.117 εταιρειών εντός του έτους 2016.
3. Συγκεκριμένα στα πλαίσια υλοποίησης των μέτρων που περιλαμβάνονται στην παράγραφο 1.27 του Μνημονίου που αφορά στην ενδυνάμωση του θεσμικού και εφαρμοστικού πλαισίου για το ξέπλυμα παράνομου χρήματος και στην υποχρέωση του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών για διασφάλιση της επαρκούς και ακριβούς πληροφόρησης σε ό,τι αφορά στα στοιχεία των εγγεγραμμένων στο Μητρώο οργανισμών, ξεκίνησε τον Μάιο 2014 εκστρατεία συμμόρφωσης των εταιρειών με την εκ του νόμου (περί Εταιρειών Νόμος, Κεφ. 113, εφεξής ο Νόμος) υποχρέωσή τους για καταχώριση στο Τμήμα των Ετήσιων εκθέσεων και αντίστοιχων οικονομικών τους καταστάσεων.
 - 3.1. Συγκεκριμένα, κάθε εταιρεία που έχει μετοχικό κεφάλαιο οφείλει να καταρτίζει και να υποβάλλει στον Έφορο εταιρειών, κάθε χρόνο, Ετήσια Έκθεση συνοδευόμενη από τις αντίστοιχες οικονομικές καταστάσεις, κατά τα οριζόμενα στα άρθρα 118 και 121 του Νόμου. Όπως προαναφέρθηκε, σύμφωνα με το άρθρο 327(6) του Νόμου, οποιαδήποτε εταιρεία παραλείπει να καταχωρήσει στον έφορο εταιρειών οποιοδήποτε έγγραφο που απαιτείται από τον Νόμο, δύναται να διαγραφεί από το Μητρώο Εταιρειών.
 - 3.2. Στα πλαίσια της εκστρατείας αυτής και ακολουθώντας τη διαδικασία που προβλέπεται στο άρθρο 327 του Νόμου, μετά από μία σειρά Ανακοινώσεων στην ιστοσελίδα του Τμήματος αλλά και σχετικών επιστολών προς τους εμπλεκόμενους φορείς:
 - 150.750 εταιρείες έλαβαν 1^η υπενθυμητική επιστολή (Σεπτέμβριος 2014-Ιανουάριος 2015).
 - Δόθηκε τρίμηνη παράταση σε όσες εταιρείες υπέδειξαν ενδιαφέρον για συμμόρφωση

υποβάλλοντας σχετικό γραπτό αίτημα στον έφορο εταιρειών.

- 101.947 εταιρείες που δεν έδειξαν καθόλου ενδιαφέρον για συμμόρφωση έλαβαν 2^η υπενθυμητική επιστολή (Μάρτιος-Ιούνιος 2015).
- 94.895 εταιρείες δημοσιεύτηκαν στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας για τρίμηνη ειδοποίηση (17/7-7/8/2015).
- Εξ αυτών, 57.117 εταιρείες διαγράφηκαν από το Μητρώο εντός του 2016 με 2^η δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

3.3. Τονίζεται δε ότι στα πλαίσια της διαδικασίας αυτής, για όσες εταιρείες υποβλήθηκαν ενστάσεις είτε από τις ίδιες τις εταιρείες είτε από πιστωτές, η διαδικασία διαγραφής για τις εταιρείες αυτές ανεστάλη προς διευθέτηση των οφειλών. Περαιτέρω επισημαίνεται ότι, εάν μέσα στα πλαίσια αυτών των διαδικασιών έχουν διαγραφεί εταιρείες για τις οποίες δεν ασκήθηκαν ενστάσεις από αυτούς που είχαν έννομο συμφέρον να μην διαγραφούν, ο Νόμος τούς παρέχει το δικαίωμα επανεγγραφής με διάταγμα δικαστηρίου μέχρι και 20 χρόνια από την ημερομηνία δημοσίευσης στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας της διαγραφής τους από το Μητρώο Εταιρειών.

4. Σε ό,τι αφορά την καταγγελία για την οποία γίνεται αναφορά στην ερώτηση διευκρινίζεται ότι δεν έχει υποβληθεί οτιδήποτε ενώπιον του Υπουργείου. Για να καταστεί δυνατή η διερεύνηση οποιασδήποτε καταγγελίας θα πρέπει να παραχωρηθούν στο Υπουργείο συγκεκριμένα και σαφή στοιχεία/πληροφορίες.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 1^{ης} Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.021, ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με το πιο πάνω ερώτημα, σας πληροφορούμε τα ακόλουθα:

Οι ανεγέρσεις, επεκτάσεις Σχολικών κτιρίων δεν αποτελούν έργα για τα οποία επιβάλλεται η εκπόνηση περιβαλλοντικής μελέτης, καθότι δεν επιβαρύνουν το περιβάλλον εκτός από την αύξηση της κυκλοφορίας για την οποία γίνεται μελέτη από την Εθνική Επιτροπή Οδικής Ασφάλειας Μαθητών.

Η μόνη πιθανή επίπτωση είναι η ανάγκη αποκοπής κάποιων δέντρων η οποία όπου είναι δυνατόν αποφεύγεται.

Στον συγκεκριμένο χώρο υπάρχουν ατάκτως διαρκοσπισμένα δέντρα σε ολόκληρο τον χώρο και ως εκ τούτου θα ήταν αδύνατη η επέκταση και ο εκσυγχρονισμός του σχολείου χωρίς την αποκοπή τους. Για την αποκοπή των δέντρων τηρήθηκε η νενομισμένη διαδικασία εξασφαλίζοντας σχετική έγκριση από το τμήμα Δασών.

Σε μια προσπάθεια εξασφάλισης της συναίνεσης όλων των εμπλεκόμενων φορέων έγινε σύσκεψη επιτόπου στις 11 Ιουλίου 2016. Στη συνεδρία παρευρέθηκαν, η Ιωάννα Παναγιώτου Επίτροπος Περιβάλλοντος ο πρόεδρος της Σχολικής Εφορείας Λεμεσού, ο Αν. Προϊστάμενος Τεχνικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Παιδείας, Ανώτερος Λειτουργός του Τμήματος Δασών, η Ρωξάνη Κουδουνάρη εκ μέρους του κινήματος των Οικολόγων, και ο Αρχιτέκτονας του Έργου.

Κατόπιν εκτεταμένης συζήτησης αποφασίστηκαν από όλους τα ακόλουθα:

Να αναλάβει το Τμήμα Δασών την διερεύνηση για μεταφύτευση αριθμού δέντρων τα οποία μπορούν να μεταφυτευτούν. Πραγματοποιήθηκε η έρευνα και έχουν επιλεγεί 10 δέντρα τα οποία θεωρήθηκαν κατάλληλα για μεταφύτευση (επισυνάπτεται σχετική επιστολή του τμήματος Δασών).

Συμφωνήθηκε επίσης ότι με την ολοκλήρωση του έργου θα γίνει δεντροφύτευση διπλάσιου αριθμού δέντρων (από αυτά που έχουν αποκοπεί), από τη Σχολική Εφορεία Λεμεσού σε συνεργασία με τις Τεχνικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Παιδείας καθώς και προσπάθεια διατήρησης μικρού αριθμού υφιστάμενων δέντρων που βρίσκονται κοντά στο υφιστάμενο κτίριο, γεγονός που έχει ικανοποιήσει όλους τους παρευρισκομένους.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.027, ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 25 Αυγούστου 2016 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.031, ημερομηνίας 27 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Ιωάννη Κασουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.039, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Μεταφορά ηλεκτρισμού από την Τουρκία στα κατεχόμενα

Σε απάντηση επιστολής σας με στοιχεία Ερ. 23.06.011.01.039 και ημερομηνία 2 Αυγούστου 2016, σχετικά με ερώτηση του Έντιμου Βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, κ. Γ. Περδίκη, σας πληροφορώ ότι η Κυβέρνηση είναι ενήμερη και αξιολογεί όλες τις πληροφορίες και δηλώσεις που γίνονται σχετικά με την μεταφορά ηλεκτρισμού από την Τουρκία στα κατεχόμενα. Η υλοποίηση ενός τέτοιου σχεδίου θα συνέτεινε στην ενίσχυση της κατοχής καθώς και της ενσωμάτωσης των κατεχομένων στην Τουρκία, δημιουργώντας ταυτόχρονα ευνοϊκότερες συνθήκες για αύξηση της τουρκικής επιρροής στην Ανατολική Μεσόγειο. Η Κυβέρνηση προβαίνει σύντομα στις δέουσες προληπτικές ενέργειες όπου δει με σκοπό την ανατροπή των τουρκικών σχεδιασμών. Επί του παρόντος, δεν έχουμε πληροφορίες για δρομολόγηση του έργου.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2016 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Ιωάννη Κασουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.041, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε απάντηση επιστολής σας, με στοιχεία Ερ. 23.06.011.01.041, ημερομηνίας 2 Αυγούστου 2016, σχετικά με ερώτηση του Εντίμου Βουλευτή της Εκλογικής Περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Όντως, ως απότοκο του αποτελέσματος του δημοψήφισματος για την παραμονή ή μη του Ην. Βασιλείου στην ΕΕ, υπάρχει αυξημένο ενδιαφέρον από Κυπρίους, δεύτερης και τρίτης γενιάς, να αποκτήσουν την Κυπριακή υπηκοότητα. Η Υπάτη Αρμοστεία της Δημοκρατίας στο Λονδίνο ενημερώνει όλους τους ενδιαφερόμενους για την κείμενη νομοθεσία που διέπει την απόκτηση Κυπριακής υπηκοότητας και τους καθοδηγεί σχετικά.
- (β) Στο πλαίσιο αυτό και προκειμένου μια αίτηση για απόκτηση κυπριακής υπηκοότητας να γίνει αποδεκτή, απαραίτητη προϋπόθεση είναι η υποβολή, μεταξύ άλλων, και του Πιστοποιητικού Γεννήσεως που εκδίδουν οι Βρετανικές Αρχές, το οποίο, όντας δημόσιο έγγραφο πρέπει να είναι πιστοποιημένο βάσει της Σύμβασης της Χάγης της 5^{ης} Οκτωβρίου 1961 Περί Κατάργησης της Υποχρέωσης για Νομιμοποίηση Αλλοδαπών Δημοσίων Εγγράφων, με το έντυπο/σφραγίδα "Apostille", από τις αρμόδιες Βρετανικές Αρχές.
- (γ) Σε κάθε περίπτωση πάντως, όπως μας διαβεβαιώνει η Υπάτη Αρμοστεία της Δημοκρατίας, δεν έχει διαπιστωθεί να υπάρχουν παράπονα όσον αφορά στη διαδικασία που ακολουθείται, αν και υπάρχουν μεμονωμένες περιπτώσεις προσώπων που θεωρούν, λόγω άγνοιας, ότι μπορούν να αποκτήσουν άμεσα Κυπριακό διαβατήριο, χωρίς προηγουμένως να αποκτήσουν την Κυπριακή υπηκοότητα, απλά και μόνο λόγω της καταγωγής τους. Σε αυτά τα πρόσωπα δίδεται η κατάλληλη καθοδήγηση.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δεν υπάρχουν.

Εδώ φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία του σώματος ορίζεται για την ερχόμενη Παρασκευή, 16 Σεπτεμβρίου 2016, στις 11.00 π.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Κατάχρησης της Αγοράς Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.103-2016).
2. Οι περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.052.052-2015).
3. Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2016.

(Αρ. Φακ. 23.01.057.122-2016).

4. Ο περί Ομορρύθμων και Ετερορρύθμων Συνεταιρισμών και Εμπορικών Επωνυμιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.123-2016).
5. Ο περί Ελεγκτών και Υποχρεωτικών Ελέγχων των Ετήσιων και των Ενοποιημένων Λογαριασμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.124-2016).
6. Ο περί της Καταπολέμησης Ορισμένων Μορφών και Εκδηλώσεων Ρατσισμού και Ξενοφοβίας μέσω του Ποινικού Δικαίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.087-2016).
7. Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.096-2016).
8. Οι περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.056-2016).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 11.35 π.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Κώστα Κώστας
Αριστείδου Μαριέλλα	Λουκαΐδης Γιώργος
Γεωργίου Γεώργιος	Μαυρίδης Μάριος
Γεωργίου Κ. Γιώργος	Μαύρου Ελένη
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Μουσιούπτας Μαρίνος
Γιωργάλλας Μιχάλης	Μυλωνάς Παύλος
Δαμιανού Άριστος	Μυριάνθους Ηλίας
Δημητρίου Αννίτα	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δημητρίου Δημήτρης	Ορφανίδης Χρίστος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Παπαγιάννης Λίνος
Ευσταθίου Κωστής	Παπαδόπουλος Γεώργιος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Παπαδόπουλος Νικόλας
Θεολόγου Άννα	Περδίκης Γιώργος
Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος
Κάρουλλας Γιώργος	Προκοπίου Γεώργιος
Κασίνης Σόλων	Σάββα Ευανθία
Καυκαλιάς Αντρέας	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κέττηρος Νίκος	Σταύρου Ελένη
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Στεφάνου Στέφανος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κουλλά Ονούφριος	Τορναρίτης Νίκος

Κυπριανού Ανδρέας	Φακοντής Αντρέας
Κυπριανού Άντρος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κυριακίδου Στέλλα	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Κωνσταντίνου Κώστας	Χρίστου Χρίστος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαχτεσιάν Βαρτκές
Μαντοβάνη Αντωνέλλα

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Σχέδιο ψηφίσματος για την καταδίκη της εισβολής της Τουρκίας στη Συρία, το κείμενο του ψηφίσματος και έγκρισή του.
2. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, αγορεύσεις και συζήτηση (Ν. Παπαδόπουλος, Γ. Λουκαΐδης, Α. Νεοφύτου, Μ. Γιωργάλλας, Άντρος Κυπριανού, Π. Μυλωνάς, Μ. Σιζόπουλος, Κ. Χατζηγιάννης, Α. Θεολόγου, Γ. Πεردίκης, Ζ. Κουλιός) για κήρυξη ως επείγοντος του νομοσχεδίου «Ο περί Προϋπολογισμού του 2016, Νόμος του 2015 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2016» και κήρυξή του ως επείγοντος.
3. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016», συζήτηση (Α. Θεολόγου, Ανδρέας Κυπριανού, Π. Μυλωνάς, Πρόεδρος, Γ. Πεردίκης) και έγκρισή τους.
4. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί της Δέκατης Πέμπτης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2016», συζήτηση (Α. Δαμιανού, Ν. Παπαδόπουλος, Γεώργιος Γεωργίου, Μ. Σιζόπουλος, Μ. Γιωργάλλας, Πρόεδρος) και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί της Δέκατης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2016».
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του 2016, Νόμος του 2015 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Ερωτήσεις βουλευτών:

Το κόστος των χωρομετρικών εργασιών για το κράτος και οι αντίστοιχες χρεώσεις προς τους πολίτες - Το κόστος κατανάλωσης ηλεκτρικού ρεύματος και πετρελαίου στα κτίρια των Υπουργείων Οικονομικών και Παιδείας και Πολιτισμού και μέτρα εξοικονόμησης - Μη ύπαρξη καλοκαιρινών στολών για τους υπηρετούντες στην Εθνική Φρουρά - Ερωτήματα σχετικά με την έκδοση τίτλων ιδιοκτησίας σε εγκλωβισμένους ιδιοκτήτες και τα σχετικά κρατικά έσοδα - Χώροι ελλιμενισμού με ευκολία υποδοχής και μέτρα για σκάφη που δε χρησιμοποιούν σημεία άφιξης και αναχώρησης τα οποία διαχειρίζεται το κράτος - Αίτημα για τροποποίηση των περί Πολιτικής Άμυνας (Γενικών) Κανονισμών - Χώροι στάθμευσης για αναπήρους και εφαρμογή της σχετικής νομοθεσίας - Μειωμένη τιμή εισιτηρίου για τυφλούς και μέσα μαζικής μεταφοράς - Ψήφισμα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου σχετικά με την κυκλοφορία ζιζανιοκτόνου και οι ενέργειες του κυπριακού κράτους - Πληροφορίες για καθυστέρηση στην εφαρμογή του περί Ελέγχου των Γραφείων Κηδεϊών και περί Εγγραφής Λειτουργιών Κηδεϊών και Ταριχευτών Νόμου - Ενημέρωση για τα έργα του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων στην επαρχία Λάρνακας και το κόστος τους - Ενημέρωση για την πορεία κατασκευής του παραλιακού δρόμου Λάρνακας-Δεκέλειας - Η μη λήψη σήματος τηλεοπτικών καναλιών πλην του ΡΙΚ στο χωριό Αλέκτορα - Κατάθεση στη Βουλή καταλόγου με τους φυλακισμένους στους οποίους δόθηκε αναστολή ποινής και παραπέμφθηκαν στην Αγία Σκέπη για αποτοξίνωση - Αλλαγές στο παντοπωλείο των Φυλακών και διάθεση αποθεματικού του - Εισήγηση για αποστολή του ενταφιασμένου στη βιομηχανική περιοχή Κάτω Πολεμιδιών τοξικού υγρού "Ασκαρέλ" στο εξωτερικό για διαχείριση - Εφαρμογή ευρωπαϊκών κανονισμών στις διαδικασίες αγοράς ξυλείας από το κράτος - Διαγραφή εταιρειών χωρίς τη συγκατάθεση των μετόχων από το Τμήμα Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη - Ερωτήματα σχετικά με τη μείωση της κατά βάρος ποσότητας των βιοαποικοδομήσιμων αστικών αποβλήτων - Ενημέρωση για το χρόνο ολοκλήρωσης και λειτουργίας της νέας πτέρυγας του Γενικού Νοσοκομείου Λάρνακας - Κατασκευή αίθουσας πολλαπλής χρήσης στο Λανίτειο Γυμνάσιο στη Λεμεσό χωρίς την εκπόνηση μελέτης των περιβαλλοντικών επιπτώσεων - Εκπόνηση μελέτης εκτίμησης των περιβαλλοντικών επιπτώσεων από την κατασκευή κυκλικού κόμβου στην περιοχή του Λανιτείου Γυμνασίου στη Λεμεσό - Ένσταση των κοινοτήτων Αγίας Βαρβάρας και Επισκοπής Πάφου στην κατασκευή φράγματος και οι ενέργειες των αρμόδιων τμημάτων - Η πρόταση της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Συνδέσμων Πασχόντων και Φίλων για τη δημιουργία μη κυβερνητικού ανεξάρτητου ινστιτούτου διαχείρισης κλινικής ποιότητας -

Διερεύνηση από τους αρμοδίους του περιστατικού του θανάτου ελέφαντα σε πάρκο ζώων και πουλιών στην Πέγεια - Η μεταφορά επικίνδυνων υλικών στις βρετανικές βάσεις και η χρήση αεροδρομίου της Κυπριακής Δημοκρατίας από τους Βρετανούς - Ενημέρωση σχετικά με την ποινική δίωξη του πρώην Αρχηγού της Εθνικής Φρουράς Πέτρου Τσαλικιδή για τη φονική έκρηξη στο Μαρί - Μέτρα για αντιμετώπιση της παράνομης στάθμευσης οχημάτων στην ακτή Ολυμπίων στη Λεμεσό - Ποσοστό βιολογικών τροφίμων σε παιδιατρικούς θαλάμους, στρατόπεδα και καντίνες σύμφωνα με το Σχέδιο Δράσης για τις Πράσινες Συμβάσεις - Ενσωμάτωση ευρωπαϊκής Οδηγίας που αφορά τα πολιτιστικά αγαθά στο εθνικό δίκαιο - Αριθμός ημερών κατά τις οποίες οι γενικοί διευθυντές των υπουργείων απουσιάζουν στο εξωτερικό για εργασιακούς λόγους - Ερωτήματα σχετικά με το κτίριο του Κέντρου Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης στο Κάβο Γκρέκο και τη λειτουργία του - Το πολεοδομικό καθεστώς και οι όροι λειτουργίας παραθαλάσσιου κέντρου παροχής υπηρεσιών στην περιοχή της κοινότητας Αγίου Τύχωνα - Ερωτήματα σχετικά με την κατασκευή του παρακαμπτήριου δρόμου Γερμασόγειας - Θέμα αθέμιτου ανταγωνισμού από πωλήσεις κοσμημάτων και ρούχων μέσω εκθέσεων και επιδείξεων που διοργανώνονται σε ξενοδοχεία στην Αγία Νάπα - Διαμαρτυρία κατοίκων του δήμου Στροβόλου για την ενδεχόμενη ανανέωση της προσωρινής πολεοδομικής άδειας εργοστασίου σε οικιστική περιοχή - Ερωτήματα σχετικά με τα έργα απομάκρυνσης, διαχείρισης και αποθήκευσης αμιαντούχων υλικών - Η διαφοροποίηση της αρχικής γνωμάτευσης της Περιβαλλοντικής Αρχής για τον περιβαλλοντικό αντίκτυπο της κατασκευής του δρόμου Παραμαλιού-Αγίου Αμβροσίου - Το ενδεχόμενο μεταφοράς ηλεκτροπληκτικού από την Τουρκία στα κατεχόμενα μέσω υποθαλάσσιου αγωγού - Παράνομη λειτουργία κτηνοτροφικής μονάδας εντός περιοχής προστασίας της φύσης στην κοιλάδα του ποταμού Πλατύ - Καταγγελίες Κυπρίων αποδήμων της Μεγάλης Βρετανίας για προβλήματα κατά τη διαδικασία απόκτησης κυπριακού διαβατηρίου από τα παιδιά τους - Αθέμιτος ανταγωνισμός και οχληρία από τη λειτουργία περιπτέρων ως άτυπων μπιραριών στην Αγία Νάπα - Η κατάθεση του περί Ναυαγοσωστών σε Περιοχή Προστασίας των Λουομένων στη Θάλασσα νομοσχεδίου στη Βουλή - Ανάγκη δημιουργίας δημόσιου ταμείου διαχείρισης των μη εξυπηρετούμενων δανείων των κυπριακών τραπεζών - Η μη καταβολή του φόρου ακίνητης ιδιοκτησίας για το 2015 από ιδιοκτήτες ακίνητης περιουσίας μεγάλης αξίας - Οι καταγγελίες του δημάρχου Πάφου κατά λειτουργών του Τμήματος Αρχαιοτήτων για την κατάσταση των αρχαιοτήτων στο Αρχαιολογικό Μουσείο Πάφου - Η διαδικασία εκκαθάρισης των περιουσιακών στοιχείων των Κυπριακών Αερογραμμών - Χωροθέτηση διαύλου διέλευσης σκαφών στη θαλάσσια περιοχή Περβολίων Λάρνακας χωρίς πρόνοια για πρόσβαση των οχημάτων ρυμούλκησης σκαφών - Προβλήματα από τουριστικά πλοία, ταχύπλοα σκάφη και παράνομα καταλύματα στην παραλία της Τίμης - Ανάγκη επαρκούς πληροφόρησης των ανάπηρων ατόμων για το δικαίωμα προτεραιότητας που έχουν στην εγγραφή τους στα δημόσια νοσηλευτήρια - Διενέργεια ελέγχων αρμόδιων υπηρεσιών για έκδοση αποδείξεων και είσπραξη του φόρου προστιθέμενης αξίας επί των σκαφών που διεξάγουν μίνι τουριστικές κρουαζιέρες - Καταγγελία για καθυστέρηση στην ετοιμότητα των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων να δεχτούν αιτήσεις για ληξιπρόθεσμες οφειλές προς το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων - Αίτημα κοινοτήτων για ενίσχυσή τους με πυροσβεστικά μέσα και εκπαίδευση προσωπικού - Μέτρα για συνέχιση της εμπλοκής της κοινότητας Κοφίνου στη λειτουργία του Κέντρου Υποδοχής Αιτητών Ασύλου και διαχείριση των θέσεων εργασίας του υφιστάμενου προσωπικού - Ερωτήματα σχετικά με τις διαδικασίες, τα κριτήρια και τα αποτελέσματα της δημιουργίας κυρτωμάτων οδοστρώματος - Η λειτουργία μονάδων αφαλάτωσης στην επαρχία Λάρνακας και η ανάγκη λήψης αντισταθμιστικών έργων - Αίτημα για εκπαίδευση ενδιαφερόμενων ομάδων και ατόμων από την Πυροσβεστική Υπηρεσία σε θέματα δασοπυρόσβεσης - Χρονοδιάγραμμα κύρωσης του Πρωτοκόλλου Ολοκληρωμένης Διαχείρισης Παράκτιων Ζωνών της Σύμβασης της Βαρκελώνης - Κατάλογος και χάρτες δασικών περιοχών που επεκτείνονται εντός της ζώνης προστασίας της παραλίας - Συστάσεις Ευρωπαϊκής Επιτροπής σχετικά με τα έξυπνα δίκτυα και τα έξυπνα συστήματα μέτρησης και ανάγκη λήψης μέτρων για προστασία των προσωπικών δεδομένων του καταναλωτή - Κατάλογος προσώπων που καταδικάστηκαν τα τελευταία τρία χρόνια για τοποθέτηση ανακριβών περιγραφών σε αγαθά κατά τη διεξαγωγή εμπορίου - Εκδήλωση ρατσιστικής συμπεριφοράς στο χώρο της εκπαίδευσης - Κατοχή ή εμπορία αμπελοπουλιών σκοτωμένων από πυροβόλο όπλο - Προϊόντα τουρκικής προέλευσης που βρίσκονται στα ράφια κυπριακών καταστημάτων λιανικής πώλησης - Ερωτήματα σχετικά με τη γενική εκτίμηση ακίνητης ιδιοκτησίας - Ανάγκη συντήρησης κτιρίων με χαρακτηριστικά παραδοσιακής αρχιτεκτονικής στην κοινότητα Θελέτρας στην Πάφο - Αίτημα για τροποποίηση των περί Φυλακών (Γενικών) Κανονισμών σε σχέση με τη μεταχείριση των κρατουμένων με νοητική αναπηρία - Ενημέρωση για τον αριθμό των τίτλων ιδιοκτησίας που έχουν εκσυγχρονιστεί με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου για κατοικίες σε προσφυγικούς συνοικισμούς αυτοστέγασης - Αίτημα για επίλυση του θέματος μη έγκρισης νεαρών ζευγαριών προσφύγων για στεγαστική βοήθεια και ανέγερση κατοικίας πάνω από την οικία των γονέων τους στους συνοικισμούς αυτοστέγασης προσφύγων σε τουρκοκυπριακή γη - Ρύθμιση του θέματος της μη ευθύνης του κοινοτικού συμβουλίου Πάνω Πολεμιδιών για το κόστος φωτισμού και κατανάλωσης νερού στη λεωφόρο Γιάννου Κρανιδιώτη - Ενημέρωση για τα προγράμματα που εφαρμόζονται προς όφελος των κρατουμένων και όσων πρόκειται να αποφυλακιστούν - Αίτημα για επανεκτίμηση της αγοραίας αξίας των οικοπέδων που παραχωρήθηκαν σε άπορες οικογένειες κατά την περίοδο της μεγάλης οικοδομικής ανάπτυξης και δεν μπορούν σήμερα

να καλύψουν τις δόσεις τους - Ενημέρωση για τον αριθμό των κενών κατοικιών στους προσφυγικούς συνοικισμούς Λάρνακας και γιατί δεν παραχωρούνται σε ζευγάρια που έχουν εγκριθεί - Ανάγκη στήριξης του ερευνητικού προγράμματος “ΕΠΙ-ΜΕΝΟΥΜΕ Κάμπτος και Τσακίστρα” του ΤΕΠΑΚ - Ανάγκη προστασίας της παραλίας “Γερώνης” στο χωριό Μανσούρα Τηλλυρίας λόγω φωλεοποίησης και ωτοκίας θαλάσσιων χελωνών - Καθυστερήση στην εξέταση των αιτήσεων για παροχή φοιτητικής χορηγίας - Ανάγκη κατάθεσης νομοσχεδίου για καταβολή διάφορων φόρων με δόσεις - Ανάγκη συνέχισης της παροχής ειδικής στήριξης σε παιδιά με ειδικές ανάγκες και στη μέση εκπαίδευση - Έκδοση βίζας από διάφορες χώρες με τα διαβατήρια που εκδίδει η παράνομη διοίκηση των κατεχομένων - Ερωτήματα σχετικά με τις κυβερνητικές κατοικίες στο Τρόδος και την ενοικιάσή τους - Θέμα αδειοδότησης για τη λειτουργία του χώρου στάθμευσης της Εκκλησιαστικής Επιτροπής στον Άγιο Ερμογόνη - Η στήριξη των ελληνικών παροικιακών σχολείων από την κυπριακή κυβέρνηση και οικονομική κρίση - Κανόνες από το Υπουργείο Εξωτερικών για διαχείριση ζητημάτων που αφορούν επίσημες αποστολές της Κυπριακής Δημοκρατίας στο εξωτερικό - Εγγραφή ως ΠΟΠ ή ΠΓΕ παραδοσιακών προϊόντων της περιοχής Τηλλυρίας και ενθάρρυνση της παραγωγής και εμπορίας των προϊόντων που εγγράφονται ως ΠΟΠ ή ΠΓΕ - Εφαρμογή δράσεων για δάσωση χαλίτικης γεωργικής ή μη γης - Κτιριακή και υλικοτεχνική ενίσχυση του Γυμνασίου και Λυκείου Σολέας - Αυστηρότερη εφαρμογή της νομοθεσίας για τη διαχείριση αποβλήτων από εκσκαφές, κατασκευές και κατεδαφίσεις - Προβλήματα από τη χρήση μηχανών κρότου από τους γεωργούς για απομάκρυνση των πουλιών κοντά στο φράγμα της Άχνας - Ερωτήματα για τη διαδικασία νομιμοποίησης ιδιωτικών φραγμάτων - Ενδεχόμενο αλλαγής της νομοθεσίας για τη χρηματοδότηση του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης - Αντιδράσεις δήμου Πέγειας για αδειοδότηση ανάπτυξης σε περιοχή που εφάπτεται με κρατικό δάσος και ζώνη προστασίας Ζ1 - Ενημέρωση για τα θέματα που είναι σε εκκρεμότητα σε επίπεδο εναρμόνισης και εφαρμογής του ευρωπαϊκού περιβαλλοντικού κεκτημένου - Θέματα σχετικά με το σχεδιασμό και την έναρξη της λειτουργίας του συστήματος συλλογής και επεξεργασίας λυμάτων στον Κάτω Πύργο Τηλλυρίας - Ενημέρωση για το αν υπάρχει σχεδιασμός για τη δημιουργία αστυνομικής ακαδημίας πανεπιστημιακού επιπέδου - Διάσωση και αξιοποίηση παραδοσιακής ποικιλίας χαρουπιάς Τηλλυρίας - Ενημέρωση σχετικά με κονδύλι που είχε εξασφαλίσει η Δημόσια Επιχείρηση του Αερίου - Αίτημα για κατάθεση στη Βουλή καταλόγου με τους ειδικούς εμπειρογνώμονες της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή - Ενημέρωση αναφορικά με την τιμητική σύνταξη για ανθρώπους του πολιτισμού, των γραμμάτων, των τεχνών και της παράδοσης - Ερωτήματα για το αν έγιναν διαβήματα για την αντίθεση της Κύπρου στην κατασκευή εργοστασίου πυρηνικής ενέργειας στο Ακκιουγιου προς τη Ρωσία - Ενημέρωση σχετικά με τους δείκτες του δημόσιου χρέους και των δανείων νοικοκυριών και επιχειρήσεων και μέτρα βελτίωσης της κατάστασης - Ερωτήματα σχετικά με τη λειτουργία των βρετανικών βάσεων μετά την απόφαση για έξοδο της Βρετανίας από την Ευρωπαϊκή Ένωση - Η επιστροφή της οικονομικής διαφοράς από δικαιούχους μειωμένου συντελεστή ΦΠΑ 5% για πρώτη κατοικία και η μη δυνατότητα επανάχρησης του δικαιώματος αυτού - Οι πρόσφατες καταγγελίες για την αεροπορική εταιρεία “Cobalt” - Η μερική κατάργηση της εργαστηριοποίησης ορισμένων μαθημάτων στη μέση εκπαίδευση και η μεταφορά του προγράμματος αλφαριθμητισμού στα Κρατικά Ινστιτούτα Επιμόρφωσης - Η καταβολή φόρου ακίνητης ιδιοκτησίας από ιδιοκτήτες ακινήτων χωρίς τίτλο ιδιοκτησίας - Οι επιπτώσεις της αναστολής του Ενιαίου Στεγαστικού Σχεδίου και ανάγκη λήψης μέτρων - Μη υπολογισμός των μονάδων μετάθεσης στην προώθηση των αντικαταστατών καθηγητών μέσης εκπαίδευσης - Θέματα που αφορούν στη μεταστέγαση του Επαρχιακού Κτηματολογικού Γραφείου Αμμοχώστου - Συμπερίληψη του μαθήματος της κολύμβησης στο αναλυτικό πρόγραμμα της δημόσιας εκπαίδευσης - Το πόρισμα της διοικητικής έρευνας σε σχέση με τις ζώνες ασφαλείας στα λεωφορεία - Ανάγκη επιδιόρθωσης δρόμου στην κοινότητα Σίμου - Προβλήματα στη λήψη σήματος ψηφιακών εκπομπών στο Ριζοκάρπασο και στην Αγία Τριάδα - Παραχώρηση τουρκοκυπριακών τεμαχίων γης για τις ανάγκες της ειδικής ζώνης του αερολιμένα Λάρνακας - Θέμα που άπτεται δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα (εμπιστευτική ερώτηση) - Διαφορετική μεταχείριση στον τρόπο παραχώρησης επιδομάτων - Πιστοποίηση των αναγκαίων εγγράφων για την εγγραφή των φοιτητών στα πανεπιστήμια Κύπρου και Ελλάδας - Καταγγελίες για προβλήματα στη λειτουργία του Εργαστηρίου Προσθετικών Μελών - Διαμαρτυρία των κατοίκων του Συνοικισμού Αυτοστέγασης Παραλιμνίου για παράνομες χρεώσεις των ιδίων για αποχετευτικά τέλη - Απόδοση τιμών από την πολιτεία στον ήρωα Γιώργο Τσικουρή - Ο αριθμός των ασθενών και το ύψος των εσόδων στα αγροτικά υγειονομικά κέντρα - Οι λόγοι καθυστέρησης της μεταστέγασης κατοίκων του προσφυγικού οικισμού “Άγιοι Ανάργυροι Α” στη Λάρνακα σε πολυκατοικίες που οικοδομήθηκαν γι’ αυτό το σκοπό - Το νομοθετικό καθεστώς της διακίνησης στις ελεύθερες περιοχές οχημάτων με πινακίδες του ψευδοκράτους - Καταγγελία για λειτουργία εστιατορίου σε περιοχή ενταγμένη στο Εθνικό Δασικό Πάρκο Ακάμα στις Κάτω Αρόδες - Αντιδράσεις για αποκρατικοποίηση κρατικής ακίνητης περιουσίας στο δήμο Λευκωσίας - Αίτημα της Πρωτοβουλίας για την Αντίρρηση Συνείδησης για μείωση της διάρκειας της εναλλακτικής κοινωνικής θητείας - Θέμα λήψης μέτρων, ώστε όλα τα πυροσβεστικά και αστυνομικά οχήματα να φέρουν ζώνες ασφαλείας - Η συντήρηση του Ιερού Ναού Αγίου Λαζάρου Λάρνακας (εμπιστευτική ερώτηση) - Αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Χοιροκοιτίας για ανάπτυξη γύρω από τον κυκλοφοριακό

κόμβο προς αναβάθμιση της περιοχής - Ανάγκη σηματοδότησης των προστατευόμενων από ψάρεμα με καλάμι περιοχών και ενημέρωσης των ψαράδων - Η πολιτική για την εκμίσθωση κρατικής γης για σκοπούς καλλιέργειας.

7. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Ερωτήματα σχετικά με τις αγορές υπηρεσιών από τα υπουργεία και τον ευρύτερο δημόσιο τομέα κατά τα έτη 2012-2014 (απόρρητη απάντηση) - Αίτημα της κοινότητας Λέμπας για συγχρηματοδότηση από ευρωπαϊκά κονδύλια του έργου "Πολιτιστικό Χωριό" - Επικίνδυνος δρόμος στο Παραλίμνι - Ανάγκη λήψης μέτρων για αποτροπή αισθητικής υποβάθμισης του παραλιακού πεζοδρόμου στην περιοχή "Πυλός" της Χλώρακας - Εισήγηση για λειτουργία τραμ στην Κύπρο με την εξασφάλιση ευρωπαϊκών κονδυλίων και τη χρήση της μεθόδου στρατηγικού επενδυτή - Η αδειοδότηση νέας χοιροτροφικής μονάδας στην περιοχή της κοινότητας Μενίκου - Ανάγκη θεσμοθέτησης νομοθετικού πλαισίου για θέματα πυροπροστασίας - Πιθανότητα αναθεώρησης του ύψους της χορηγίας του Υπουργείου Εσωτερικών προς τις κοινότητες - Παράνομη λειτουργία χώρου απόρριψης σκουβάλων στην περιοχή "Κουμένια" της κοινότητας Ξυλοφάγου (εμπιστευτική απάντηση) - Το βιοαποδομήσιμο οργανικό κλάσμα των οργανικών αποβλήτων της Κύπρου τα τελευταία δεκαπέντε χρόνια - Επαναχρησιμοποίηση των αποβλήτων από εκσκαφές και τροποποίηση των περί Μεταλλείων και Λατομείων Κανονισμών - Ανάγκη θεσμοθέτησης κανονισμών πυροπροστασίας για ασφαλή φύλαξη αρχείων και εγγράφων - Ανάγκη επιδιόρθωσης πεζοδρόμου στον Κυβερνητικό Οικισμό Αγίου Ιωάννη στη Λάρνακα - Ενημέρωση για τα έργα που περιλαμβάνονται σε προγραμματιζόμενη ανάπτυξη εντός των ορίων του δήμου Πέγειας και τις σχετικές περιβαλλοντικές μελέτες - Αίτημα για απομάκρυνση πεταγμένων παλαιών αυτοκινήτων και λαστίχων από κοινότητες στην περιοχή Πιτσιλιάς - Στοιχεία σχετικά με τους ιδιοκτήτες γης που δεν πληρώνουν το φόρο ακίνητης ιδιοκτησίας - Πρόβλημα στο νερό και στις σωλήνες μεταφοράς νερού στην κοινότητα Πηγενιών - Πρόβλημα υδροδότησης των κατοίκων του χωριού Μανσούρα - Ανάγκη προστασίας των φλαμίνγκο και των βιοτόπων τους από τους επισκέπτες - Ανάγκη λήψης μέτρων για κλείσιμο του χώρου παράνομης απόρριψης αδρανών υλικών στη Μαραθούντα - Αντιδράσεις κατοίκων Κάτω Μονής για λειτουργία κτηνοτροφικών υποστατικών από εταιρεία που έχει καταδικαστεί για ανέγερση παράνομων εγκαταστάσεων - Η μετάθεση λειτουργού στη Λάρνακα (εμπιστευτική απάντηση) - Θέμα αγωγής και εκπαίδευσης παιδιών με αναπηρίες - Μη συμπερίληψη της κοινότητας Κατυδάτων στο αποχετευτικό σύστημα της περιοχής Σολέας - Ανάγκη μετακίνησης ελαστικών από το λατομείο "Λατούρος" στο τσιμεντοποιείο Βασιλικού για ορθολογική διαχείριση - Αίτημα για προστασία κυπαρισσιών επί της λεωφόρου Λάρνακος - Καταγγελίες για παράνομη αποβολή λυμάτων στη θάλασσα στη Λεμεσό - Καταγγελίες για αυθαίρετη παρέμβαση σε δημόσιο αυλάκι στην Παναγιά - Θέματα εμπιστευτικότητας, απορρήτου και ελέγχου από το κράτος της προσβασιμότητας σε βάσεις τηλεπικοινωνιακών δεδομένων και στον κατάλογο χρηστών κινητής και σταθερής τηλεπικοινωνίας (εμπιστευτική απάντηση) - Οι μετακινήσεις ανώτερων λειτουργών από τα επαρχιακά γραφεία του Φόρου Εισοδήματος (εμπιστευτική απάντηση) - Η ασφάλεια των απόρρητων εγγράφων στην αλληλογραφία του Υπουργείου Εξωτερικών (εμπιστευτική απάντηση) - Ερωτήματα σχετικά με την αγορά υπηρεσιών ιδιωτών χωρομετρών από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας - Η διάθεση εξαγγελθέντος από το Υπουργείο Υγείας ποσού για αποστολή ασθενών στον ιδιωτικό τομέα - Ασφαλιστική κάλυψη σε άτομα που εργοδοτούνται από το δημόσιο και ασκούν επαγγέλματα υψηλού κινδύνου - Ανάγκη περαιτέρω στελέχωσης των εποπτικών αρχών για αποτελεσματικότερη εποπτεία και έλεγχο των εταιρειών παροχής επενδυτικών υπηρεσιών στην Κύπρο - Η επιβολή φορολογίας πετρελαίου και καυσίμων κίνησης σύμφωνα με την ευρωπαϊκή Οδηγία και η αλλαγή του φορολογικού καθεστώτος στην Κύπρο - Ερωτήματα σχετικά με το πρόγραμμα αποτοξίνωσης φυλακισμένων στη θεραπευτική κοινότητα "Αγία Σκέπη" (εμπιστευτική απάντηση) - Ανάγκη εφαρμογής απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου σχετικά με την εργοδότηση Κυπρίων πλοηγών (εμπιστευτική απάντηση) - Ανέγερση εργοστασίου χρυσού στη Βιομηχανική Περιοχή Αγίας Βαρβάρας Πάφου - Τα κριτήρια για την παραχώρηση αρχαιολογικών χώρων για την πραγματοποίηση ιδιωτικών δραστηριοτήτων - Το κόστος κατανάλωσης ηλεκτρικού ρεύματος και πετρελαίου στα κτίρια των Υπουργείων Οικονομικών και Παιδείας και Πολιτισμού και μέτρα εξοικονόμησης - Αίτημα για τροποποίηση των περί Πολιτικής Άμυνας (Γενικών) Κανονισμών - Κατάθεση στη Βουλή καταλόγου με τους φυλακισμένους στους οποίους δόθηκε αναστολή ποινής και παραπέμφθηκαν στην Αγία Σκέπη για αποτοξίνωση - Διαγραφή εταιρειών χωρίς τη συγκατάθεση των μετόχων από το Τμήμα Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη - Κατασκευή αίθουσας πολλαπλής χρήσης στο Λανίτειο Γυμνάσιο στη Λεμεσό χωρίς την εκπόνηση μελέτης των περιβαλλοντικών επιπτώσεων - Ενημέρωση σχετικά με την ποινική δίωξη του πρώην Αρχηγού της Εθνικής Φρουράς Πέτρου Τσαλικίδη για τη φονική έκρηξη στο Μαρί (εμπιστευτική απάντηση) - Αριθμός ημερών κατά τις οποίες οι γενικοί διευθυντές των υπουργείων απουσιάζουν στο εξωτερικό για εργασιακούς λόγους (εμπιστευτική απάντηση) - Το ενδεχόμενο μεταφοράς ηλεκτρισμού από την Τουρκία στα κατεχόμενα μέσω υποθαλάσσιου αγωγού - Καταγγελίες Κυπρίων αποδήμων της Μεγάλης Βρετανίας για προβλήματα κατά τη διαδικασία απόκτησης κυπριακού διαβατηρίου από τα παιδιά τους.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 16^η Σεπτεμβρίου 2016

Ωρα έναρξης: 11.07 π.μ.

Αρ. 2

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Α. ΑΔΑΜΟΥ)

Καλημέρα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ τους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πριν διαβάσω την ομιλία για τη Διεθνή Ημέρα της Δημοκρατίας, θα ήθελα να καλωσορίσω το συνάδελφο βουλευτή από τη Μάλτα κ. Robert Cutajar και τη συνοδεία του, που βρίσκονται σήμερα μαζί μας.

Η Διεθνή Ημέρα της Δημοκρατίας, η οποία καθιερώθηκε από τον ΟΗΕ το 2007 και γιορτάζεται κάθε χρόνο στις 15 Σεπτεμβρίου στο πλαίσιο της Παγκόσμιας Διακήρυξης για τη Δημοκρατία της Διακοινοβουλευτικής Ένωσης, επικεντρώνεται για άλλη μια χρονιά στους νέους, αλλά και στην Ατζέντα Βιώσιμης Ανάπτυξης 2030.

Την τελευταία δεκαετία έχουμε όλοι γίνει μάρτυρες τεράστιων αλλαγών τόσο στο πολιτικό όσο και στο κοινωνικό επίπεδο. Η ευκολία πρόσβασης σε πηγές πληροφόρησης έχει ενισχύσει σημαντικά την επιθυμία των πολιτών για περισσότερη διαφάνεια και λογοδοσία. Η “ψηφιακή” γενιά που έχει ανατραφεί μετά το 2000 χρησιμοποιεί τα κοινωνικά δίκτυα, προκειμένου να συνδεθεί, αλλά και να κινητοποιηθεί με άλλους νέους σε τοπικό, εθνικό και διεθνές επίπεδο. Παράλληλα, τα νέα πολιτικά κινήματα που έχουν εμφανιστεί και αμφισβητούν το πολιτικό κατεστημένο έχουν σε κάποιες περιπτώσεις αναλάβει και την εξουσία. Τα κοινοβούλια, τα πολιτικά κόμματα και άλλοι θεσμοί καλούνται να προσαρμοστούν στις κοινωνικές αλλαγές και να ανανεώσουν πολιτικές διαδικασίες, ώστε να δημιουργήσουν χώρο στην πολιτική και για τις νεότερες γενιές.

Προς επίτευξη της Ατζέντας Βιώσιμης Ανάπτυξης 2030 και προκειμένου να καταστούν οι κυβερνήσεις υπόλογες στις δεσμεύσεις τους, απαιτείται η συμμετοχή και η δέσμευση των αντίστοιχων κοινοβουλίων, με ισχύ, διαφάνεια, υπευθυνότητα και χωρίς αποκλεισμούς. Η επιδίωξη ενός δικαιότερου κόσμου στη βάση της Ατζέντας Βιώσιμης Ανάπτυξης 2030 μπορεί να επιτευχθεί μόνο με περισσότερη και όχι λιγότερη δημοκρατία. Οι πολιτικοί ηγέτες καλούνται άμεσα να συνδέσουν τους διεθνώς συμφωνημένους αναπτυξιακούς στόχους με τις αξιώσεις των πολιτών τους για μεγαλύτερη διαφάνεια και λογοδοσία, για πιο συμμετοχικές και χωρίς αποκλεισμούς διαδικασίες λήψης αποφάσεων.

Η Διεθνή Ημέρα της Δημοκρατίας παρέχει την ευκαιρία στα κοινοβούλια να οραματίζονται και να σχεδιάζουν διαδικασίες ανανέωσης και αλλαγής, αναπόσπαστο κομμάτι των οποίων αποτελούν οι νέοι. Η Βουλή των Αντιπροσώπων σήμερα φαίνεται ότι έχει ακούσει το κάλεσμα των καιρών. Μετρούμε ανάμεσά μας επτά νέα μέλη του κοινοβουλίου μας κάτω των σαράντα ετών. Η ανανέωση του σώματος μετά τις τελευταίες εκλογές ανήλθε στο 50%. Σήμερα μάλιστα ξεκινά για πρώτη φορά το πρόγραμμα “Βουλή των Νέων Αντιπροσώπων”, σκοπός του οποίου είναι η διεξαγωγή μιας ιδιότυπης προσομοίωσης της κυπριακής Βουλής, όπου πενήντα έξι νέοι και νέες, ηλικίας δεκαέξι μέχρι τριάντα ετών θα υποδυθούν για ένα τριήμερο το ρόλο των βουλευτών. Σε μια εποχή που χαρακτηρίζεται από την πολιτική απάθεια των νέων, το πρόγραμμα αυτό στοχεύει να καταστεί θεσμός, δίνοντας στη νεολαία μας μόνιμο χώρο, ώστε να εκφράσει τις απόψεις της για

όσα την αφορούν, τόσο σε πολιτικό επίπεδο όσο και σε επίπεδο λήψης αποφάσεων. Θα συνεχίσουμε να προχωρούμε προς την κατεύθυνση αυτή με αίσθημα ευθύνης προς τους πολίτες μας και την ίδια τη δημοκρατία μας, που δεν πρέπει ποτέ να θεωρούμε δεδομένη.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα στα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση. Το πρώτο θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Κατάχρησης της Αγοράς Νόμος του 2016». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η θέσπιση νέας νομοθεσίας για την αποτελεσματική εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 596/2014 για την κατάχρηση της αγοράς και για την άσκηση από τις αρμόδιες αρχές των διακριτικών εξουσιών που παρέχει ο εν λόγω κανονισμός στα κράτη μέλη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η κοινοβουλευτική ομάδα του ΑΚΕΛ ζητεί όπως υπάρξει μια εβδομάδα αναβολή στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν έχουμε ένσταση στην αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Άλλος;

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν έχουμε ένσταση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το πρώτο θέμα αναβάλλεται για μία εβδομάδα.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι «Οι περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Κανονισμοί του 2016». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό των κανονισμών.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός των κανονισμών είναι η θέσπιση δευτερογενούς νομοθεσίας που να ρυθμίζει τεχνικά θέματα που περιλαμβάνονται στον περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Κόμματος ζητεί μία εβδομάδα αναβολή για το συγκεκριμένο θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, οι υπόλοιποι;

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Και να πάει πίσω στην επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Δίπλαρος.

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Είμαστε υπέρ, κύριε Πρόεδρε, της αναβολής για μία εβδομάδα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Οι υπόλοιποι; Συμφωνείτε όλοι ή να το βάλουμε σε ψηφοφορία;

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κανένα πρόβλημα.

Ζητάτε αναβολή για μία εβδομάδα, για να πάει στην επιτροπή. Σημαίνει ότι πρέπει να συμπληρωθεί και στην ατζέντα της Δευτέρας.

M. ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Δύο εβδομάδες.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

A, επειδή είπατε μία εβδομάδα!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ναι, και αύριο να μου παραπονιέστε ότι κάμνουμε συνεδρία η ώρα επτά μέχρι τις επτά!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα αναβάλλεται για μία εβδομάδα.

Τα υπ' αριθμόν 3, 4 και 5 θέματα έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2016», «Ο περί Ομορρύθμων και Ετερορρύθμων Συνεταιρισμών και Εμπορικών Επωνυμιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και «Ο περί Ελεγκτών και Υποχρεωτικών Ελέγχων των Ετήσιων και των Ενοποιημένων Λογαριασμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός των τριών αυτών νομοσχεδίων είναι η εναρμόνιση με την Οδηγία 2013/34/ΕΕ και με την Οδηγία 2014/102/ΕΕ σχετικά με τις ετήσιες οικονομικές καταστάσεις, τις ενοποιημένες οικονομικές καταστάσεις και συναφείς εκθέσεις επιχειρήσεων ορισμένων μορφών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για τα νομοσχέδια του επισυνημένου παραρτήματος

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, πρόεδρος

Χριστάκης Τζιοβάνης

Ανδρέας Κυπριανού

Ηλίας Μυριάνθους

Κώστας Κώστα

Άννα Θεολόγου

Αντρέας Φακοντής

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού εξέτασε τα νομοσχέδια του επισυνημένου παραρτήματος σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 6 και 13 Σεπτεμβρίου 2016.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή είχε την ευκαιρία να αρχίσει τη μελέτη των υπό αναφορά νομοσχεδίων σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 6 Σεπτεμβρίου 2016, προτού αυτά κατατεθούν επίσημα στη Βουλή, λόγω της ανάγκης για τάχιση ψήφισή τους από την ολομέλεια του σώματος κατά την αμέσως επόμενη μετά την κατάθεσή τους συνεδρία αυτού, η οποία προγραμματίστηκε να γίνει στις 16 Σεπτεμβρίου 2016.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι η ανάγκη για τάχιση ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους προέκυψε από το γεγονός ότι η Κυπριακή Δημοκρατία καθυστέρησε να μεταφέρει στην εσωτερική έννομη τάξη τις σχετικές πρόνοιες της Οδηγίας 2013/34/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26ης Ιουνίου 2013, ως οι υποδείξεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής ορίζουν, και ως εκ τούτου η Ευρωπαϊκή Επιτροπή προχώρησε σε διαδικασία παράβασης εναντίον της Δημοκρατίας. Σύμφωνα με τις πρόνοιες της εν λόγω Οδηγίας, η μεταφορά των προνοιών της στο εθνικό δίκαιο έπρεπε να γίνει μέχρι την 20ή Ιουλίου 2015, ωστόσο τα υπό αναφορά νομοσχέδια κατατέθηκαν στη Βουλή μόλις στις 9 Σεπτεμβρίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων

αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ο Έφορος Εταιρειών και Επίσημος Παραλήπτης, εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Γενικού Λογιστηρίου της Δημοκρατίας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου, του Συνδέσμου Εμπορικών Τραπεζών, του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ), του Συνδέσμου Ανεξαρτήτων Λογιστών Κύπρου, του Συνδέσμου Πτυχιούχων Εγκεκριμένων Λογιστών-Ελεγκτών Κύπρου και του Συνδέσμου Δημοσίων Εταιρειών Κύπρου. Η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, το ΚΕΒΕ, η ΟΕΒ, ο CIPA και ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν παρευρέθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος σε σχετική του επιστολή, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2016, ανέφερε ότι συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των νομοσχεδίων.

Σκοπός των νομοσχεδίων είναι η τροποποίηση του περί Εταιρειών Νόμου, του περί Ομορρύθμων και Ετερορρύθμων Συνεταιρισμών και Εμπορικών Επωνυμιών Νόμου και του περί Ελεγκτών και Υποχρεωτικών Ελέγχων των Ετήσιων και των Ενοποιημένων Λογαριασμών Νόμου, ώστε να επέλθει εναρμόνιση με ορισμένα άρθρα, καθώς και με το Παράρτημα Ι της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία 2013/34/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26ης Ιουνίου 2013 σχετικά με τις ετήσιες οικονομικές καταστάσεις, τις ενοποιημένες οικονομικές καταστάσεις και συναφείς εκθέσεις επιχειρήσεων ορισμένων μορφών, την τροποποίηση της Οδηγίας 2006/43/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και την κατάργηση των Οδηγιών 78/660/ΕΟΚ και 83/349/ΕΟΚ του Συμβουλίου» και με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία 2014/102/ΕΕ του Συμβουλίου, της 7ης Νοεμβρίου 2014, για την προσαρμογή της Οδηγίας 2013/34/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με τις ετήσιες οικονομικές καταστάσεις, τις ενοποιημένες οικονομικές καταστάσεις και συναφείς εκθέσεις επιχειρήσεων ορισμένων μορφών, λόγω της προσχώρησης της Δημοκρατίας της Κροατίας».

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με το πρώτο νομοσχέδιο προτείνεται η τροποποίηση των διατάξεων της ισχύουσας νομοθεσίας περί Εταιρειών που αφορούν τις υποχρεώσεις των εταιρειών αναφορικά με το περιεχόμενο της ετήσιας έκθεσής τους. Περαιτέρω, με τον προτεινόμενο νόμο προστίθενται ειδικές διατάξεις αναφορικά με το περιεχόμενο των ετήσιων εκθέσεων των εταιρειών οι οποίες διενεργούν πληρωμές προς κυβερνήσεις.

Επιπρόσθετα, σε σχετικό επεξηγηματικό σημείωμα που κατατέθηκε από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού παρατίθενται συνοπτικά οι προτεινόμενες ρυθμίσεις του εν λόγω νομοσχεδίου, οι οποίες αφορούν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τη μεταφορά στην κυπριακή νομοθεσία διατάξεων της νέας λογιστικής οδηγίας οι οποίες είναι πέραν του πεδίου εφαρμογής των Διεθνών Προτύπων Χρηματοοικονομικής Πληροφόρησης όπως αυτές υιοθετούνται από την Ευρωπαϊκή Ένωση, σύμφωνα με τις διατάξεις του Κανονισμού Διεθνών Λογιστικών Προτύπων, και στο βαθμό που αυτές δε βρίσκονται σε αντίθεση ή σύγκρουση με το πλαίσιο των Διεθνών Προτύπων Χρηματοοικονομικής Πληροφόρησης όπως αυτά υιοθετούνται από την Ευρωπαϊκή Ένωση.
2. Την προσθήκη νέων όρων και ορισμών.
3. Την κατηγοριοποίηση των εταιρειών και των συγκροτημάτων εταιρειών σε μικρού, μεσαίου και μεγάλου μεγέθους.
4. Την απλοποίηση των απαιτήσεων για γνωστοποιήσεις στα προσαρτήματα των οικονομικών καταστάσεων.
5. Την προσθήκη συμπληρωματικών γνωστοποιήσεων στα προσαρτήματα των οικονομικών καταστάσεων.
6. Την επιβολή περιορισμών στα αποθεματικά προς διανομή σε σχέση με κεφαλαιοποιημένα έξοδα ανάπτυξης ή έξοδα ίδρυσης.
7. Την εξαίρεση των συγκροτημάτων εταιρειών μικρού και μεσαίου μεγέθους από την υποχρέωση ετοιμασίας ενοποιημένων οικονομικών καταστάσεων.
8. Την επιβολή για συμπληρωματική πληροφόρηση στην έκθεση διαχείρισης και τον καθορισμό εξαιρέσεων σε ό,τι αφορά την ετοιμασία της έκθεσης αυτής.
9. Την επιβολή στις μεγάλες εταιρείες και τις οντότητες δημόσιου συμφέροντος που δραστηριοποιούνται στην εξορυκτική ή τη δασική βιομηχανία για ετοιμασία έκθεσης και ενοποιημένης έκθεσης για πληρωμές προς κυβερνήσεις.
10. Τη μετονομασία της έκθεσης των συμβούλων σε έκθεση διαχείρισης και ενοποιημένη έκθεση διαχείρισης.

Με το δεύτερο νομοσχέδιο προτείνεται η κατ' αναλογίαν εφαρμογή συγκεκριμένων διατάξεων του περί

Εταιρειών Νόμου σε συνεταιρισμούς οι οποίοι συστάθηκαν σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Ομορρυθμών και Ετερορρυθμών Συνεταιρισμών και Εμπορικών Επωνυμιών Νόμου, νοουμένου ότι οι ομορρυθμοί συνεταιίροι αυτών είναι συνεταιρισμοί και προσωπικές εταιρείες άλλου κράτους μέλους του τύπου της Βουλγαρίας, της Ρουμανίας και της Κροατίας.

Με το τρίτο νομοσχέδιο προτείνεται η τροποποίηση της υφιστάμενης ρύθμισης που αφορά την έκθεση ελέγχου των ελεγκτών.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των τριών νομοσχεδίων.

Σημειώνεται ότι στα πλαίσια της εξέτασης του περί Εταιρειών (Τροποποιητικού) (Αρ. 4) Νόμου έγινε εισήγηση από την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας για περιορισμένης έκτασης διορθώσεις του προτεινόμενου κειμένου, οι οποίες έγιναν δεκτές από την επιτροπή και τους παρευρισκόμενους και ενσωματώθηκαν στο τελικό κείμενο αυτού. Επιπρόσθετα, στα πλαίσια της εξέτασης του περί Ελεγκτών και Υποχρεωτικών Ελέγχων των Ετήσιων και των Ενοποιημένων Λογαριασμών (Τροποποιητικού) Νόμου του 2016 οι εκπρόσωποι του ΣΕΛΚ εισηγήθηκαν λεκτικές τροποποιήσεις, οι οποίες επίσης έγιναν δεκτές και ενσωματώθηκαν στον προτεινόμενο νόμο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους όπως αυτά έχουν τελικά διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Με την ευκαιρία αυτή ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής καλούν την εκτελεστική εξουσία όπως καταθέτει έγκαιρα εναρμονιστικά νομοθετήματα, ώστε να παρέχεται επαρκής χρόνος στη Βουλή για διεξοδική μελέτη αυτών και να αποφεύγονται τυχόν λάθη και παραλείψεις που παρεισφρεύουν σε αυτά λόγω των πιεστικών χρονοδιαγραμμάτων που τίθενται.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2016.
2. Ο περί Ομορρυθμών και Ετερορρυθμών Συνεταιρισμών και Εμπορικών Επωνυμιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
3. Ο περί Ελεγκτών και Υποχρεωτικών Ελέγχων των Ετήσιων και των Ενοποιημένων Λογαριασμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Κινδυνεύοντας να γίνουμε γραφικοί, για άλλη μια φορά επαναλαμβάνουμε το γνωστό ότι η Βουλή πρέπει να σταματήσει να βλέπει, όχι εκ των υστέρων, στο τελευταίο σημείο του δρόμου νομοσχέδια εναρμονιστικά, που έπρεπε να εναρμονιστεί η χώρα μας εδώ και ένα χρόνο. Αυτά τα νομοσχέδια θα έπρεπε να τα είχαμε ψηφίσει τον Αύγουστο του 2015. Για άλλη μια φορά ήρθαν με τη μορφή του κατεπείγοντος, η επιτροπή δεν είχε επιλογή -έπρεπε να γίνει αυτή η προσπάθεια, για να μην έχει η χώρα μας τα πρόστιμα τα οποία κινδύνευε να πληρώσει- και αυτό είναι και η μεγάλη αδυναμία μας, το ότι γνωρίζει η κυβέρνηση πως, ό,τι και να συμβεί, η Βουλή θα συμπεριφερθεί υπεύθυνα.

Κινδυνεύοντας να γίνουμε γραφικοί, λέμε ότι αυτό το πράμα πρέπει να σταματήσει. Δεν πρέπει να εκμεταλλεύεται η εκτελεστική εξουσία το ότι η νομοθετική εξουσία, για άλλη μια φορά, επιδεικνύει υπευθυνότητα. Όλες οι πολιτικές δυνάμεις, εξού και είναι ομόφωνα, θα ψηφίσουμε αυτά τα νομοσχέδια, θίγοντας ακόμη μία φορά το θέμα ότι πρέπει η κάθε εξουσία να κάμνει τη δουλειά της την ώρα που πρέπει. Έκκλησή μας -η ειδική επιτροπή, η επιτροπή Θεσμών έχει συζητήσει το θέμα ξανά- η νομοθετική εργασία να γίνεται με τέτοιο τρόπο, που να μας παρέχεται και εμάς το δικαίωμα και η ευκαιρία να μελετούμε σωστά τα νομοσχέδια, για να είμαστε συνεπείς με τις υποχρεώσεις μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Βότση, ήμουν από εκείνους που επανειλημμένα είχα κάνει υποδείξεις εδώ και πάρα πολύ καιρό, χρόνια, γι' αυτή την καθυστέρηση στο να έρχονται εδώ νομοσχέδια. Μάλιστα, σε μια φάση υπέστην και επίθεση ότι πιέζω τις υπηρεσίες. Χαίρομαι που φτάσαμε πια σε τέτοιο σημείο, ώστε ολόκληρη η Βουλή να διαμαρτύρεται για τον τρόπο με τον οποίο έρχονται νομοσχέδια, τα οποία ούτε καν προλαβαίνουμε να συζητήσουμε.

Λοιπόν, η κ. Θεολόγου είχε ζητήσει προηγουμένως το λόγο.

Κώστα, θέλεις να μιλήσεις;

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ναι, όντως οφείλουμε να περάσουμε την εναρμονιστική νομοθεσία, διότι θα έχουμε οποιαδήποτε πρόστιμα, το κόστος όμως που θα κληθούν να αναλάβουν τα δημόσια οικονομικά με τον μη έλεγχο ορισμένων εταιρειών και την επιβάρυνση που θα έχουν στο τέλος της ημέρας με μη ελεγμένες καταστάσεις και δηλώσεις στο φόρο εισοδήματος δεν το έχουμε μελετήσει. Επίσης, δεν έχουμε μελετήσει το γεγονός ότι θα έρθει νέα Οδηγία, που θα πρέπει να εναρμονιστούμε πάλι για το συγκεκριμένο ζήτημα σε πολύ λίγο χρονικό διάστημα. Το ότι δεν έχει γίνει η ανάλογη συζήτηση με τους αρμόδιους και με οργανωμένα σύνολα συνδέσμων ορκωτών ελεγκτών για τις δικές τους τις απόψεις είναι ένα σημείο το οποίο προσωπικά εγώ θεωρώ ότι δε βοηθά στη σωστή διαδικασία της εναρμόνισής μας με το ευρωπαϊκό κεκτημένο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Άλλος;

Ζαχαρία, μισό λεπτό, γιατί ο κ. Κώστας ζήτησε προηγουμένως το λόγο.

Κ. ΚΩΣΤΑ:

Κύριε Πρόεδρε, θα πρέπει να τονίσουμε ότι είμαστε ένα βήμα πριν από την επιβολή ενός σημαντικού προστίμου. Η Οδηγία αυτή στάλθηκε στην Κυπριακή Δημοκρατία πριν από τρία χρόνια, για να γίνει η εναρμόνιση. Έχουμε αιτιολογημένη γνώμη από το 2015 και πρέπει να πούμε ότι άρον άρον, τέλος του Αυγούστου, αρχές Σεπτεμβρίου, στάλθηκαν και τα τρία εναρμονιστικά νομοσχέδια στη Βουλή, για να περάσουν. Για να καταλάβετε για τι προχειρότητα μιλούμε και τι ανευθυνότητα, για να μην πω ανικανότητα, στο ένα από τα τρία νομοσχέδια, που έπρεπε να ετοιμάσει το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους, αναφέρεται στον αντίκτυπο, στο διάλογο που έπρεπε να γίνει ότι δεν έγινε κανένας διάλογος με κανέναν ενδιαφερόμενο, με κανέναν εμπλεκόμενο, γιατί το Γενικό Λογιστήριο τελευταία στιγμή έμαθε για το συγκεκριμένο νομοσχέδιο και ουσιαστικά δεν έγινε συζήτηση. Θα γίνει αυτό που είπε η Άννα προηγουμένως. Ήδη υπάρχει νέα Οδηγία, η οποία ξεπερνά την Οδηγία τη συγκεκριμένη, ετοιμάζονται άλλα νομοσχέδια, τα οποία θα έρθουν τους επόμενους μήνες, για να καταργήσουν αυτά που πρέπει να περάσουμε άρον άρον σήμερα, ώστε απλώς και μόνο η Κυπριακή Δημοκρατία να μην επωμιστεί ένα πρόστιμο πιθανότατα μερικών εκατομμυρίων ευρώ.

Δεν είναι η πρώτη φορά που συμβαίνει αυτό το πράμα στην επιτροπή Εμπορίου, αλλά δυστυχώς και σε άλλες επιτροπές. Συνεχώς λέμε το ίδιο πράμα και διερωτώμαστε τρία χρόνια πού ήταν! Εάν αύριο δηλαδή η Βουλή ζητούσε χρόνο... Γιατί πρέπει να πούμε εδώ ότι εμείς, ως κόμμα, έχουμε κάποια ζητήματα που θέλαμε να συζητήσουμε. Δεν μπορέσαμε να προχωρήσουμε να τα συζητήσουμε, γιατί μας είπαν ότι, αν δεν περάσουν την Παρασκευή, θα δημιουργηθεί πρόβλημα. Διερωτώμαι, το πρόστιμο αύριο ποιος θα το πληρώσει; Θα το πληρώσει η Δημοκρατία, δηλαδή οι φορολογούμενοι πολίτες, ή αυτοί οι οποίοι είχαν την ευθύνη να ετοιμάσουν τούτα τα νομοσχέδια εδώ και τρία χρόνια και δεν έκαναν τίποτε; Από την άλλη, εάν είναι, όπως μας λένε, απλά ζητήματα, απλά θέματα -«περάστε τα και δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα»- τότε γιατί δεν το εφάρταν για τρία χρόνια; Ερωτώ, όπως ερωτήσαμε και στην επιτροπή: Αν η Βουλή δεν τα περάσει, δε θα φορτωθεί την ευθύνη ότι δεν τα πέρασε; Αν η Βουλή όμως τα περάσει και υπάρχει οποιοδήποτε πρόβλημα, οποιοδήποτε λάθος, δε θα φορτωθεί η Βουλή το πρόβλημα;

Δυστυχώς, σε αυτή τη Βουλή -και είναι καλά να κάμνουμε αυτοκριτική- έτυχε στο παρελθόν να περάσουν νομοσχέδια, γιατί δεν τα μελετήσαμε εις βάθος. Δεν τα είδαμε σωστά. Και ύστερα έρκεται οποιοσδήποτε και μας κατηγορά. Αυτό το πράμα θα γίνει τζιαι τούτη τη φορά. Γι' αυτό η έκκλησή μας είναι επιτέλους τούτη η ιστορία να σταματήσει. Δεν ξέρω αν μπορεί να θεσμοθετηθεί τούτο το πράγμα, έτσι ώστε ένα μήνα πριν από τη λήξη της προθεσμίας να πρέπει να έρχονται τα νομοσχέδια στη Βουλή τζιαι να περνούν. Δεν μπορούμε με το πιστόλι στον κρόταφο να περνάμε νομοσχέδια και, αν δεν τα περάσουμε, να φορτωνόμαστε την ευθύνη, αν τα περάσουμε και υπάρχει πρόβλημα, οποιοδήποτε λάθος, και πάλι να φορτωνόμαστε την ευθύνη!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Κώστα.

Ο κ. Κουλίας.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το θέμα τούτο ε συζητήθη εκτενώς και με εισήγηση του Δημοκρατικού Κόμματος στην επιτροπή Θεσμών. Μάλιστα, ο συνάδελφος, ο πρόεδρος της επιτροπής ο Ζαχαρίας ο Ζαχαρίου εκράταν και μια λίστα και είχε τις χώρες με τη σειρά. Εμείς είμαστε στο τέλος. Κούλλουρον εμείς!

Θέλω να πω το εξής: Σε τούτη Βουλή ήρθα το '99. Φαντάζομαι οι παλαιότεροι μπορεί να θυμούνται πιο παλιά που μένα, αν έχει παλαιότερους. Δεν έχει; Νομίζω είναι ο κ. Συλλούρης. Έρχονταν μόνο δύο

νομοσχέδια έκτακτα, ο φόρος για τα τσιγάρα και το πετρέλαιο. Μόνο εκείνα έρχονταν έκτακτα. Η κυβέρνηση τότε, οποιαδήποτε κυβέρνηση, ήταν πολλά προσεκτική τι θα έφερνε σε τούτη τη Βουλή. Δυστυχώς, άμα δεχτείς να αλλάξεις το σύστημα και κάμει σου το ο άλλος μια φορά, εννά σου το ξανακάμει. Ας πούμε, αν δέχεσαι να πααίνεις στο Προεδρικό να διαβάξεις τα έγγραφα τζιαι να έσειι πέντε αστυνομικούς που πάνω τζιαι να κάθεσαι, δημιουργείται προηγούμενο. Έτσι γίνεται η δουλειά.

Δυστυχώς, όταν τον κρίσιμο καιρό εσυζητήσαμε τα θέματα τα έκτακτα και τα κουρέματα και τα παρακουρέματα, έρχονταν οι υπουργοί με μια στρατιά κοπέλια, καμπόσους κολαούζους. «Να το ψηφίσετε και θα καταστραφούμε», μας έλεγαν. Έτσι εκαταστράφηκε η οικονομία! Εν πολλοίς, παραπληροφωρώντας και τους βουλευτές. Μέχρι και εκπρόσωπο της Κεντρικής Τράπεζας εκουβαλήσαν μας. Επήραν μας χαπάριν δηλαδή ότι δεχόμαστε. Αυτή η Βουλή έχει τεράστια ευθύνη. Άρα, είναι καιρός να το καταλάβουν τούτοι που τα φέρνουν. Κύριε, θέλεις να φέρεις το νόμο; Να τον φέρεις στην ώρα του. Αν είσαι και παπάς, με την αράδα σου θα πας! Εκτός αν έρτει ο Πρόεδρος τζιαι πει ότι έχει πιστόλια πα' στην κκελλέν, όπως συνηθίζει. Αν έρτει ο Πρόεδρος τζιαι πει μας το, εννά το σκεφτούμε. Φυσικά, εγώ εννά του πω «προχώρα» δηλαδή, αλλά, εν πάση περιπτώσει, έτερον εκάτερον.

Τώρα, τούτου λεχθέντος, θέλω να πω και το εξής, κύριε Πρόεδρε: Όσον αφορά την κυρία Ευρωπαϊκή Ένωση, ετύπωσα εψές κάτι χαρτιά της κόρης μου που έν' φοιτήτρια τζιαι εδιάβασα και τη σύμβαση που δεσμεύονται οι είκοσι εφτά μαζί μας και εμείς μαζί τους. Λέει ότι εννά έχεις ισότητα, ότι εννά σέβεται ο ένας τον άλλον, ότι θα υπάρξει αλληλεγγύη. Κάμνουν τζιαι κάταλογο οι κύριοι Ευρωπαίοι τζιαι βάλλουν μας πα' στο νούρον εμάς, τους αμελείς! Εκουρέψαν κανένα μικρό κράτος σαν εμάς αλλού; Μια ολόκληρη Ευρωπαϊκή Ένωση εκαταδέχτηκε σε ένα μικρό λαό, σε έναν κατεχόμενο λαό να επιβάλλει μέτρα απαράδεκτα. Και αυτοί είναι οι Ευρωπαίοι που μας βάλλουν βαθμούς!

Ε, οι υπαλλήλοι μας, καμπόσοι υπαλλήλοι εκάμαν αίτηση, εφύαν, διότι φοούνται τους Ευρωπαίους. Επαίρναν τα εφάπαξ τους και είναι μια αποφιλωμένη δημόσια υπηρεσία. Εντάξει, οι υπηρεσιακοί μας μπορεί να μη βγάζουν αζίνες, αλλά υπάρχουν πολλά έντιμα παιδιά και εργατικοί τζιαι κάμνουν ότι μπορούν. Αλλά την Κυπριακή Δημοκρατία έν' οι κύριοι Ευρωπαίοι που την εξηλώσαν. Ε, όι ήταν πως εννά τετραγωνίσουν τον κύκλο, να μας κανονίσουν με τον Ανάν. Θυμάστε το Φερχόιγκεν, που εκατεβαίναν τα σιείλη του ως το λαιμό του, για να μας παραντζιήλει; Το λοιπόν, τούτα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Κουλία.

Ο κ. Ζαχαρίου.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της ουσίας, στις καθυστερήσεις και στην κατάθεση στη Βουλή των νομοσχεδίων ειδικότερα που είναι εναρμονιστικά, η επιτροπή Θεσμών χθες την Τρίτη είχε καλεσμένη όλη την κρατική μηχανή για το συγκεκριμένο θέμα, διότι όντως είμαστε πρωταθλητές Ευρώπης, ειδικότερα στις προειδοποιητικές επιστολές από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Με στοιχεία τα οποία κατατέθηκαν χθες και στη συζήτηση που έγινε έχει αποφασιστεί ότι θα γίνει μία κοινή προσπάθεια μεταξύ της Βουλής και της εκτελεστικής εξουσίας να βρεθεί λύση για το συγκεκριμένο θέμα. Οι υπηρεσίες της Βουλής με τις υπηρεσίες της προεδρίας της Δημοκρατίας είναι ήδη σε επαφή για τη δημιουργία εκ μέρους του κράτους ενός μηχανισμού ελέγχου κατάθεσης των εναρμονιστικών νομοσχεδίων. Ήδη στο Υπουργικό Συμβούλιο χθες υπήρχε θέμα για το συγκεκριμένο.

Είναι ένα πρόβλημα διαχρονικό, από τη στιγμή που ενταχθήκαμε στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Θυμίζω απλώς ότι τη νύχτα, την παραμονή πριν την ένταξη, ψηφίσαμε 150 τίτλους και όλες οι κυβερνήσεις από εκείνη την ημέρα μέχρι και σήμερα το ίδιο ακριβώς κάμνουν. Είναι πρόβλημα καθαρά του κράτους και της λειτουργίας του διαχρονικό και ευελπιστούμε ότι τώρα με τη συνεργασία Βουλής και προεδρίας το όλο θέμα θα επιλυθεί με συγκεκριμένο μηχανισμό, ώστε μίνιμουμ δύο με τρεις μήνες πριν λήξει η προθεσμία να είναι κατατεθειμένα στην αρμόδια επιτροπή τα συγκεκριμένα νομοσχέδια.

Αυτό για ενημέρωση του σώματος, ότι ήδη η Βουλή έχει ξεκινήσει για διόρθωση της όλης διαδικασίας και έχουν απόλυτο δίκαιο οι συνάδελφοι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, νομίζω ότι θα δώσω το λόγο σε ακόμα τρεις και μετά έχουμε τελειώσει.

Ο κ. Λιλλήκας, ο κ. Παπαδόπουλος και ο κ. Μαυρίδης.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είναι μόνο με τα εναρμονιστικά που παρουσιάζεται η καθυστέρηση, είναι γενικότερα, η λογική των έκτακτων περιπτώσεων που θέτουν τη Βουλή προ τετελεσμένων και δεν επιτρέπουν να γίνει διεξοδική συζήτηση, και αυτό μπορεί να λυθεί κατά την άποψή μας με δύο τρόπους.

Πρώτον, τίποτε δεν εμποδίζει τη Βουλή να πάρει απόφαση ότι δεν πρόκειται να συζητήσει κανένα νομοσχέδιο, εάν αυτό το νομοσχέδιο δεν έχει κατατεθεί τουλάχιστον τρεις βδομάδες προηγούμενα απ' ό,τι είναι η απαίτηση της κυβέρνησης, για να ψηφιστεί στην αρμόδια επιτροπή.

Δεύτερον, θα πρέπει επιτέλους ως πολιτεία να διαμορφώσουμε νόμο για την προσωπική ευθύνη που πρέπει να φέρει όποιος ασκεί εξουσία για εγκληματικές του παραλείψεις ή εγκληματική του αμέλεια, από την οποία το δημόσιο ενδεχόμενα να υποστεί ζημιά. Εάν γνώριζαν όλοι όσοι καθυστέρησαν ή είχαν τις εναρμονιστικές νομοθεσίες στο συρτάρι και δεν ασχολούνταν ότι το πρόστιμο των όποιων εκατομμυρίων θα ήταν δική τους προσωπική ευθύνη, ε, τότε είμαι σίγουρος ότι δε θα αμελούσαν να εργαστούν επί του νομοσχεδίου και να το φέρουν έγκαιρα. Και αυτό είναι ένα ζήτημα που εμείς τουλάχιστον ως Συμμαχία Πολιτών δηλώνω ότι θα καταθέσουμε και πρόταση νόμου γι' αυτές τις περιπτώσεις.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Λιλλήκα.

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, εκείνον που θα ήθελα να καλέσω και εγώ με τη σειρά μου και να παρακαλέσω είναι την εκτελεστική εξουσία όπως καταθέτει έγκαιρα εναρμονιστικά νομοθετήματα, ώστε να υπάρχει χρόνος στη Βουλή για μελέτη και να αποφεύγονται τυχόν λάθη. Σημειώνω ότι για ακόμη μία φορά η Κυπριακή Δημοκρατία έχει καθυστερήσει. Αυτά τα νομοσχέδια έπρεπε να ψηφιστούν από τις 26 Ιουνίου του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Μαυρίδη, αντιλαμβάνομαι ότι θέλετε το λόγο;

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ πολύ.

Το φαινόμενο της καθυστέρησης της κατάθεσης των νομοσχεδίων ιδιαίτερα των εναρμονιστικών δεν είναι σημερινό, συμβαίνει πολύ συχνά και παίρνει και διαστάσεις πολλές φορές. Μπορεί να πληρώσουμε και πρόστιμο, μπορεί να πληρώσουμε και στο μέλλον πρόστιμα, εάν δεν αλλάξουν κάποια πράγματα. Έχουμε ένα δημόσιο τομέα ο οποίος αντί να εξυπηρετεί τον πολίτη και την οικονομία δυσκολεύει την οικονομική δραστηριότητα, δυσκολεύει γενικά τη λειτουργία της κοινωνίας. Εγώ προσωπικά πιστεύω ότι υπάρχουν δύο λύσεις σε αυτό το θέμα. Ή θα αλλάξουμε το σύστημα ή θα ιδιωτικοποιήσουμε τις υπηρεσίες οι οποίες... Τις διαδικασίες εναρμόνισης των εναρμονιστικών νομοσχεδίων.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Θεοπέμπτου, έχουμε τελειώσει...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Παπαδόπουλε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Είναι διαδικαστικό θέμα που θα θίξω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εάν πρόκειται για τούτο, έληξε η συζήτηση.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ε, αυτό ήταν να πω, κύριε Πρόεδρε! Νομίζω έχουμε εξαντλήσει τη συζήτηση...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το είπα και προηγουμένως. Είπα τρία ονόματα και είπα ότι εξαντλήθηκε η συζήτηση!

Κύριε Θεοπέμπτου, εσείς θέλετε κάτι επί του ίδιου θέματος;

Άτε, κύριε Θεοπέμπτου, πέστε μας.

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Απλά θέλω να υπενθυμίσω το σώμα ότι οι καθυστερήσεις δεν είναι πάντα καθυστερήσεις λόγω φόρτου εργασίας, αλλά γίνονται, για να μην υπάρχει χρόνος, για να γίνει η κανονική δημόσια διαβούλευση. Με αυτό τον τρόπο μπορείς να στείλεις στη Βουλή νομοσχέδιο το οποίο θα συζητηθεί και θα ψηφιστεί, χωρίς να ακουστούν οι διάφορες ομάδες ενδιαφέροντος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Θεοπέμπτου.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 3 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 57Δ του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 121 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Προσθήκη νέου άρθρου 141Α στο βασικό νόμο. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 142 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 142Α του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 143 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Αντικατάσταση του άρθρου 151 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 152 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Αντικατάσταση του άρθρου 152Α του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 350 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του άρθρου 365B του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του Πρώτου Παραρτήματος. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του Έκτου Παραρτήματος. Άρθρο 15.

Προσθήκη νέου Δέκατου Τρίτου Παραρτήματος στο βασικό νόμο. Άρθρο 16.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 16;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 4 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 64Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ομορρύθμων και Ετερορρύθμων Συνεταιρισμών και Εμπορικών Επωνυμιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 5 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 34 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ελεγκτών και Υποχρεωτικών Ελέγχων των Ετήσιων και των Ενοποιημένων Λογαριασμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί της Καταπολέμησης Ορισμένων Μορφών και Εκδηλώσεων Ρατσισμού και Ξενοφοβίας μέσω του Ποινικού Δικαίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ορθότερη εναρμόνιση με την Απόφαση-Πλαίσιο 2008/913/ΔΕΥ για την καταπολέμηση ορισμένων μορφών και εκδηλώσεων ρατσισμού και ξενοφοβίας μέσω του ποινικού δικαίου, η οποία ποινικοποιεί ορισμένες συμπεριφορές ρατσισμού και ξενοφοβίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί της Καταπολέμησης Ορισμένων Μορφών και Εκδηλώσεων Ρατσισμού και Ξενοφοβίας μέσω του Ποινικού Δικαίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ευανθία Σάββα

Δημήτρης Δημητρίου

Νίκος Κέττηρος

Άριστος Δαμιανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 31^η Αυγούστου και στις 7 Σεπτεμβρίου 2016. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Αστυνομίας Κύπρου και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η ορθότερη εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την Απόφαση-Πλαίσιο 2008/913/ΔΕΥ του Συμβουλίου της 28^{ης} Νοεμβρίου 2008 για την καταπολέμηση ορισμένων μορφών και εκδηλώσεων ρατσισμού και ξενοφοβίας μέσω του ποινικού δικαίου, η οποία ποινικοποιεί ορισμένες συμπεριφορές ρατσισμού και ξενοφοβίας.

Σημειώνεται ότι η πιο πάνω Απόφαση-Πλαίσιο έχει μεταφερθεί στην εθνική νομοθεσία το 2011 με τη θέσπιση του περί της Καταπολέμησης Ορισμένων Μορφών και Εκδηλώσεων Ρατσισμού και Ξενοφοβίας μέσω του Ποινικού Δικαίου Νόμου.

Κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου ενώπιον της επιτροπής, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ενημέρωσε την επιτροπή ότι, ενώ η Απόφαση-Πλαίσιο 2008/913/ΔΕΥ προβλέπει για διαζευκτικούς τρόπους τέλεσης του αδικήματος του ρατσισμού και της ξενοφοβίας, η αντίστοιχη διάταξη του βασικού νόμου που την ενσωμάτωσε προβλέπει ότι για τη στοιχειοθέτηση του συγκεκριμένου αδικήματος απαιτείται η σωρευτική τέλεση των εν λόγω πράξεων. Με το νομοσχέδιο, όπως δήλωσε η ίδια, επιδιώκεται να διορθωθεί η σχετική διάταξη στο βασικό νόμο, ώστε να προβλέπονται διαζευκτικά οι τρόποι τέλεσης του αδικήματος αυτού, με σκοπό αυτός να συνάδει με την πιο πάνω Απόφαση-Πλαίσιο.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ενημέρωσε την επιτροπή ότι δεν έχει υπάρξει ακόμα καμία καταδίκη σε σχέση με τα προβλεπόμενα στον υπό τροποποίηση νόμο αδικήματα.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω θέσεων της, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών υποβάλλει την παρούσα έκθεση στην ολομέλεια της Βουλής για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Κυπριανού. Με συγχωρείτε, ο κ. Δαμιανού.

Άριστε, είναι για σένα που είπα, σε σύγχυσα με το γενικό γραμματέα του κόμματος!

(Γέλια)

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ένα πολύ σύντομο σχόλιο.

Πολύ καλή η τροποποίηση και η ευθυγράμμιση με το κεκτημένο, κάλλιστη όμως θα ήταν μία εξέλιξη που θα έλεγε ότι σε τούτο τον τόπο κάποιος ρατσιστής θα δικάσει και θα καταδικαστεί. Γιατί στο ερώτημα που υποβάλαμε πολλές φορές στις διωκτικές αρχές «με τούτο το νόμο πόσους εδικάσετε και πόσους καταδικάσατε;» η απάντηση είναι μηδέν από μηδέν!

Επομένως, καλά να υπάρχουν νόμοι. Ο Πρόεδρος κάποτε μιλά για πολυνομία της Βουλής. Έχουμε πολυνομία, αλλά πρέπει να εφαρμόζονται κιόλας, ιδιαίτερα σε αυτά τα πολύ φλέγοντα κοινωνικά ζητήματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Χρίστου.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ο παρών νόμος είναι τροποποιητικός και έρχεται να αλλάξει ελάχιστα το νόμο για καταπολέμηση ορισμένων μορφών και εκδηλώσεων ρατσισμού και ξενοφοβίας. Συγκεκριμένα, αλλάζει μία λέξη, ούτως ώστε αυτός να προβλέπει το διαζευκτικό χαρακτήρα και όχι το σωρευτικό τρόπο τέλεσης του αδικήματος, πράγμα που προβλέπει η σχετική ευρωπαϊκή νομοθεσία-πλαίσιο του 2008.

Εμείς δε θα σταθούμε μόνο στα νομοτεχνικά ζητήματα του συγκεκριμένου νόμου. Θεωρούμε λάθος ότι ψηφίστηκε σε αυτή τη μορφή το 2011 και θέλουμε να τονίσουμε ότι αφήνει μεγάλα περιθώρια αυθαιρεσίας. Δημιουργούμε μία αστυνομία σκέψης, η οποία θα κρίνει τον κάθε πολίτη για το πώς εκφράζεται. Δημιουργούμε ένα νόμο για αδικήματα γνώμης και αφήνουμε τις διωκτικές αρχές να κρίνουν οι ίδιες πώς μπορούν να διδάξουν τον οποιοδήποτε. Και εγώ θα ρωτήσω: Το 2013, όταν διάφοροι ευρωπαϊκοί παράγοντες έκριναν με

αρνητικό τρόπο την Κύπρο και την Ελλάδα και υπήρξαν διάφοροι χαρακτηρισμοί, γιατί δεν εφαρμόστηκε η συγκεκριμένη νομοθεσία και να διωχθούν;

Εμείς, βάσει των πιο πάνω, θα καταψηφίσουμε το σχετικό νόμο και επιφυλασσόμαστε για μελλοντικές τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Ο κ. Γιωργάλλας.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Δε θα διαφωνήσω ότι υπάρχει ανάγκη βελτίωσης της συγκεκριμένης νομοθεσίας, αλλά την ίδια στιγμή δε θα διαφωνήσω με την επισήμανση του κ. Χρίστου ότι ενδεχομένως να δίνεται η δυνατότητα στα αστυνομικά όργανα να κρίνουν σε ορισμένες περιπτώσεις κατά τη δική τους άποψη. Εν πάση περιπτώσει αυτό που θέλω να σημειώσω είναι ότι ο κυπριακός λαός στην ιστορία του ουδέποτε ήταν ξενοφοβικός λαός ούτε ο Κύπριος ήταν ρατσιστής. Γι' αυτό εμείς θα τηρήσουμε αποχή στη συγκεκριμένη τροποποίηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ θα έκανα μία διαδικαστική εισήγηση, για να μη δημιουργούνται λανθασμένες εντυπώσεις. Θα μπορούσε ο πρόεδρος της επιτροπής Νομικών να ενημερώσει το σώμα περίπου τι θα προνοεί η συγκεκριμένη νομοθεσία, για να μην... Εμείς αντιλαμβανόμαστε ότι είναι ένα τυπικό νομοσχέδιο. Ισχύουν αυτά που ακούσαμε προηγουμένως; Επειδή εγώ δε συμμετείχα στις συζητήσεις της επιτροπής Νομικών, αλλά, όπως το διαβάσαμε και όπως μας μεταφέρθηκε, είναι ένα τυπικό εναρμονιστικό νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ο βουλευτής του ΕΛΑΜ έχει αμφισβητήσει την ουσία της νομοθεσίας, όχι την τροποποίηση που κατατίθεται, που είναι τυπική. Αυτή η νομοθεσία δεν ποινικοποιεί την έκφραση άποψης με κανένα τρόπο! Ποινικοποιεί μορφές ρατσισμού οι οποίες εξωθούν σε βία. Και είμαστε υποχρεωμένοι να υιοθετήσουμε -και έχουμε υιοθετήσει- την ουσία αυτής της ευρωπαϊκής Οδηγίας και πολύ σωστά πράττουμε. Δε νομίζω ότι οποιοσδήποτε εδώ πέρα θέλει να στηρίξει -και αναφέρομαι και στον κ. Γιωργάλλα και αναφέρομαι και στη δική μου κοινοβουλευτική ομάδα- την ποινικοποίηση με οποιοδήποτε τρόπο της έκφρασης άποψης και γνώμης. Ξεκάθαρες κουβέντες! Αλλά την ίδια ώρα εμείς είμαστε αποφασισμένοι, ναι, όχι απλώς θεωρητικά στους νόμους να εισαχθούν τέτοιες πρόνοιες, αλλά να εφαρμοστούν στην πράξη, όπως σωστά είπε ο συνάδελφος ο κ. Δαμιανού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Δίπλαρος.

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θεωρώ ότι γίνεται λόγος περιττός για το εν λόγω νομοσχέδιο. Είναι εναρμονιστικό. Το αν δεν εφαρμόζεται η νομοθεσία και αν υπάρχει πολυνομία, που, ναι, μπορεί να υπάρχει, θεωρώ ότι θα πρέπει να συζητηθεί στην επιτροπή Νομικών, μαζί με τον Πρόεδρο της Βουλής, που είπε στις προγραμματικές του θέσεις ότι θα υπάρχει μία ομάδα, για να ελέγξει όλη αυτή την πολυνομία που υπάρχει και ναι, να διορθωθεί το πρόβλημα. Όμως είτε καταψηφίσουμε είτε τηρήσουμε αποχή σε ένα εναρμονιστικό νομοσχέδιο, σε κάτι που η φιλοσοφία του θεωρώ ότι μας βρίσκει όλους σύμφωνους, για κάποιους άλλους παράγοντες θεωρώ ότι είναι λάθος.

Εμείς θα στηρίξουμε το εν λόγω νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Γεωργίου, εσείς που είστε πρόεδρος της επιτροπής Νομικών έχετε να πείτε κάτι σε αυτά που έχει δηλώσει προηγουμένως ο κ. Παπαδόπουλος;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αυτή η σχετική νομοθεσία είχε ψηφιστεί το 2011. Πιστεύω ότι, εάν υπάρχει οποιοδήποτε άλλο θέμα το οποίο ενδεχόμενα να δημιουργείται με την ψήφιση της σχετικής νομοθεσίας, εμείς ως επιτροπή Νομικών θα μπορούσαμε να το καταθέσουμε και να το συζητήσουμε. Αλλά πιστεύω ότι στο παρόν στάδιο δεν υπάρχει οποιοδήποτε πρόβλημα. Υιοθετώ τα όσα έχουν αναφέρει οι συνάδελφοι όσον αφορά το θέμα της αναγκαιότητας ψήφισης της σχετικής νομοθεσίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Καταπολέμησης Ορισμένων Μορφών και Εκδηλώσεων Ρατσισμού και Ξενοφοβίας μέσω του Ποινικού Δικαίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά στη σφύρα.)

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και δύο αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 7 και 8 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016» και «Οι περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2016».

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αναφορικά με τα θέματα υπ' αριθμόν 7 και 8 το Δημοκρατικό Κόμμα ζητά αναβολή των εν λόγω θεμάτων και ο λόγος για τον οποίο ζητούμε αναβολή είναι γιατί οι βουλευτές του Δημοκρατικού Κόμματος δεν ήταν σε θέση να είναι στη συνεδρία της επιτροπής Οικονομικών, όταν συζητήθηκαν τα θέματα αυτά, επειδή την ημέρα που συνεδρίαζε η επιτροπή Νομικών ήταν η μέρα που μας δόθηκε από το Προεδρικό για να ακολουθήσουμε τη διαδικασία που το Προεδρικό και ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας αποφάσισαν για την ενημέρωση για το εθνικό θέμα.

Επειδή απουσιάζαμε ακριβώς και βρισκόμασταν στο Προεδρικό τη συγκεκριμένη μέρα και ώρα, δεν μπορούσαμε να εκτελέσουμε κανονικά τα κοινοβουλευτικά μας καθήκοντα στην επιτροπή Νομικών. Γι' αυτό το λόγο ζητούμε αναβολή των υπ' αριθμόν 7 και 8 θεμάτων, γιατί έχουμε συγκεκριμένη θέση επ' αυτών των νομοσχεδίων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσο καιρό, κυρία Ερωτοκρίτου;

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Δύο βδομάδες, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Δίπλαρος.

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Επειδή αναφέρθηκαν λόγοι εθνικοί, θα δεχθούμε την αναβολή για δύο βδομάδες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην αναβολή των δύο βδομάδων που ζήτησε το Δημοκρατικό Κόμμα;

Δεν υπάρχει. Τα θέματα 7 και 8 αναβάλλονται για δύο βδομάδες.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που σας έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις

Κατατέθηκαν από τους υπουργούς

Παραπέμπονται στις επιτροπές

1. Ο περί της Ρύθμισης των Διαδικασιών Σύναψης Συμβάσεων Φορέων που Δραστηριοποιούνται στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Ταχυδρομικών Υπηρεσιών και των Συναφή Θέματα Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.135-2016).

Γενικό Λογιστή εκ μέρους του Υπουργού Οικονομικών

Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών

2. Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Ανελκυστήρες και Κατασκευαστικά Στοιχεία Ασφάλειας Ανελκυστήρων) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.079-2016).

Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων

Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων

3. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Ασφάλιση Ευθύνης έναντι Τρίτου) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.080-2016).

Οικονομικών

Συγκοινωνιών και Έργων

- | | | | |
|----|---|-------------|--------------------------------|
| 4. | Τριμηνιαία έκθεση προόδου, ημερομηνίας 30 ^{ης} Αυγούστου 2016, από τον Έφορο Φορολογίας για την κατάσταση των οφειλόμενων φόρων για το δεύτερο τρίμηνο του 2016, σύμφωνα με την παράγραφο 15 του Δέκατου Παραρτήματος του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου [Ν. 95(Ι)/2000].
(Αρ. Φακ. 13.36.002). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 5. | Ειδικό ένταλμα πληρωμής (αρ. 2) του 2016, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2016, του προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών σύμφωνα με το άρθρο 4(1) του περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2016 Νόμου του 2015 [Ν. 43(ΙΙ)/2015].
(Αρ. Φακ. 10.04.003). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

Έκθεση	Κατατέθηκε από	Παραπέμπεται στην επιτροπή
12 ^η Ετήσια Έκθεση και Λογαριασμοί της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2016, που περιλαμβάνει και την Ετήσια Έκθεση του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου, καθώς και την Έκθεση της Ελεγκτικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας για το 2015 σύμφωνα με τα άρθρα 18(1), 19(3), 61(3) και 62(3) των περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού Νόμων του 2003-2012 [Ν. 122(Ι)/2003]. (Αρ. Φακ. 10.01.001.022).	Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας Κύπρου	Εμπορίου και Βιομηχανίας

- | | | |
|---|---|-------------------------------------|
| Προτάσεις νόμου | Κατατέθηκαν από | Παραπέμπονται στις επιτροπές |
| 1. Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.02.057.062-2016). | Γιώργο Λιλλήκα, πρόεδρο της Συμμαχίας Πολιτών | Εσωτερικών |
| 2. Ο περί Καταθέσεως Στοιχείων και Πληροφοριών στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας και στη Βουλή των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.02.057.063-2016). | Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.131, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Με βάση τις υφιστάμενες διαδικασίες, οι αιτητές που έχουν εγκριθεί για συμμετοχή στα επενδυτικά μέτρα του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης είναι υποχρεωμένοι κατά την αγορά των μηχανημάτων και άλλων χρεωδών που περιλαμβάνονται στο σχέδιο βελτίωσής τους να καταβάλουν το ΦΠΑ, ώστε να καταστούν δικαιούχοι της κρατικής επιδότησης.

Λόγω της δύσκολης οικονομικής κατάστασης που επικρατεί ακόμη στον τόπο μας και κατ' επέκταση της περιορισμένης ρευστότητας στις τάξεις των γεωργών, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Έχει εξετάσει το αρμόδιο υπουργείο το ενδεχόμενο μη άμεσης καταβολής του ποσού του ΦΠΑ αλλά συνυπολογισμού του κατά την τελική εκκαθάριση;
2. Εάν έχει εξετάσει το πιο πάνω ενδεχόμενο, πώς προτίθεται να προχωρήσει στο συγκεκριμένο θέμα;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.132, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2016, των βουλευτών κ. Χρίστου Χρίστου και Λίνου Παπαγιάννη εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας και Αμμοχώστου, αντίστοιχα

«Με αφορμή τον πρόσφατο ποδοσφαιρικό αγώνα της Εθνικής Ελπίδων Κύπρου με την αντίστοιχη ομάδα της Τουρκίας, όπου, σύμφωνα με πληροφορία που λάβαμε, στη φωτεινή πινακίδα του σταδίου αναγραφόταν η Κύπρος ως "ελληνοκυπριακός τομέας Κύπρου", εγείρονται σοβαρότατα ζητήματα. Με δεδομένο μάλιστα ότι υπαγόμαστε ως μέλη στην Παγκόσμια Ομοσπονδία Ποδοσφαίρου η οποία, ανεξάρτητα με το τι πιστεύει η Τουρκική Δημοκρατία, αναγνωρίζει επίσημα την Κύπρο, ερωτάται ο αρμόδιος υπουργός τα εξής:

1. Τι έχει πράξει για το προαναφερόμενο περιστατικό;
2. Έχουν ενημερωθεί οι αρμόδιοι φορείς;
3. Έχουμε προβεί στην οποιαδήποτε καταγγελία και έχουμε ζητήσει να επιβληθούν πρόστιμα για την ενέργεια αυτή;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.133, ημερομηνίας 12 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λίνου Παπαγιάννη

«Με αφορμή τις πληροφορίες που λάβαμε, αλλά και τη σχετική επιβεβαίωση από την επίσημη ιστοσελίδα του Εθνικού Θεάτρου της Ελλάδας, για επικείμενη θεατρική παράσταση του έργου "Αντιγόνη" του Σοφοκλή στο αρχαίο θέατρο της Σαλαμίνας στην κατεχόμενη Αμμόχωστο στις 28 Σεπτεμβρίου 2016, ερωτώνται οι αρμόδιοι τα εξής:

1. Ποιος από την Κυπριακή Δημοκρατία έδωσε έγκριση, για να προγραμματιστεί αυτή η παράσταση; Δεν είναι ηθικά, ποινικά και ακόμη και από άποψη διεθνούς και κρατικού δικαίου, παράνομη μια τέτοια παράσταση;
2. Μήπως αναγνωρίσαμε το ψευδοκράτος και το Κυπριακό λύθηκε; Ή μήπως κάποιος προσπαθούν με νύχια και με δόντια να νομιμοποιήσουν και να παραχωρήσουν κρατική υπόσταση στο κατοχικό μόρφωμα;
3. Το γνωρίζουν και το εγκρίνουν ο Πρωθυπουργός και ο Πρόεδρος της Ελλάδας;
4. Το Υπουργείο Εξωτερικών εγκρίνει μια τέτοια κίνηση; Ποια η θέση του;
5. Ποια η θέση του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού;
6. Ποια η θέση του Υπουργείου Εσωτερικών;
7. Ποια η θέση του Προέδρου της Δημοκρατίας;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.134, ημερομηνίας 12 Σεπτεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Ελένης Μαύρου

«Έχουμε πληροφορηθεί ότι σε διαδοχικές συσκέψεις στο Υπουργείο Υγείας για το θέμα της αναδιοργάνωσης της κρατικής πρωτοβάθμιας φροντίδας υγείας, πέραν της πρότασης για παράταση του ωραρίου λειτουργίας των αστικών κέντρων υγείας στη Λευκωσία, υπάρχει πρόθεση για τερματισμό της λειτουργίας του κέντρου υγείας Λευκωσίας (παλιό νοσοκομείο Λευκωσίας).

Το κέντρο υγείας Λευκωσίας εξυπηρετεί χιλιάδες πολίτες που διαμένουν στις ενορίες Αγίων Ομολογητών, Αγίου Ανδρέα, Αγίου Παύλου και στο κέντρο της πρωτεύουσας. Η γεινιάσή του με τον κεντρικό σταθμό λεωφορείων στο άγαλμα του Σολωμού επιτρέπει και σε πολίτες από περιοχές πέραν των πιο πάνω να εξυπηρετούνται σε αυτό.

Αντιλαμβανόμαστε ότι τίθεται θέμα αντισεισμικής αναβάθμισης και ασφάλειας του κτιρίου, κάτι που επιβάλλεται να γίνει. Θεωρούμε όμως απαράδεκτη την απορρόφηση του κέντρου από τα περιφερειακά κέντρα. Αντίθετα, πρέπει να επιδιωχτεί η μεταστέγασή του σε χώρο πλησίον του υφιστάμενου, ώστε να διευκολύνεται η πρόσβαση των πολιτών σε αυτό.

Καλείται ο αρμόδιος υπουργός να μας ενημερώσει ως προς τις προθέσεις του υπουργείου του σε σχέση με το κέντρο υγείας Λευκωσίας και πώς θα διασφαλιστεί η εξυπηρέτηση των χιλιάδων ασθενών που το επισκέπτονται καθημερινά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.135, ημερομηνίας 12 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Σύμφωνα με τον περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων Νόμο και συγκεκριμένα με το άρθρο 9 αυτού, “σε κτίρια συνολικής ωφέλιμης επιφάνειας άνω των πεντακοσίων τετραγωνικών μέτρων για τα οποία έχει εκδοθεί πιστοποιητικό ενεργειακής απόδοσης κτιρίου [...] και τα οποία χρησιμοποιούνται από δημόσιες αρχές και δέχονται επισκέψεις από το κοινό, το πιστοποιητικό ενεργειακής απόδοσης κτιρίου αναρτάται σε περίοπτη, από το κοινό, θέση”.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια από τα κτίρια στα οποία στεγάζονται δημόσιες αρχές διαθέτουν πιστοποιητικό ενεργειακής απόδοσης κτιρίου και αν το αναρτούν σε περίοπτη θέση, ευδιάκριτη από το κοινό, όπως προνοεί ο νόμος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.136, ημερομηνίας 12 Σεπτεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους που η κυβέρνηση δεν έχει προχωρήσει μέχρι στιγμής σε αντικατάσταση του παραιτηθέντος εκτελεστικού μέλους της Κεντρικής Τράπεζας κ. Στέλιου Κοιλιάρη και αν αυτό συνδέεται με γνωμάτευση του νομικού κ. Αλέκου Μαρκίδη σύμφωνα με την οποία ο διορισμός των δύο εκτελεστικών συμβούλων ήταν αντισυνταγματικός, γεγονός που εγείρει ερωτήματα αναφορικά με την παραμονή του κ. Γιώργου Συρίχα ως εκτελεστικού μέλους στο διοικητικό συμβούλιο της Κεντρικής Τράπεζας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.137, ημερομηνίας 12 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφορικά με το σχέδιο για παραχώρηση επιδόματος τέκνου στα κριτήρια λαμβάνονται υπόψη τόσο τα περιουσιακά στοιχεία ακίνητης ιδιοκτησίας όσο και οι καταθέσεις που έχει η οικογένεια στις τράπεζες.

Τα στοιχεία αυτά τα διασταυρώνει η αρμόδια υπηρεσία που εξετάζει τις αιτήσεις με πληροφόρηση που παίρνει τόσο από το Κτηματολόγιο όσο και από τραπεζικούς οργανισμούς.

Παρ' όλ' αυτά σε καμία περίπτωση δε λαμβάνονται υπόψη οι υποχρεώσεις που έχει μια οικογένεια σε δανεισμούς προς τις τράπεζες, που πολλές φορές είναι μεγαλύτεροι των περιουσιακών στοιχείων.

Ως εκ τούτου καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων με ποιο τρόπο προτίθεται να αντιμετωπίσει το πρόβλημα αυτό, το οποίο δημιουργεί κοινωνική αδικία σε πολλές οικογένειες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.138, ημερομηνίας 12 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Όσον αφορά το σχέδιο παροχής οικονομικής βοήθειας σε άτομα με αναπηρίες για απόκτηση αυτοκινήτου, αναφέρεται ότι δικαιούχοι είναι άτομα των οποίων η ηλικία είναι πάνω από δεκαοκτώ (18) ετών και μέχρι εβδομήντα (70).

Στο συγκεκριμένο σχέδιο δε γίνεται οποιαδήποτε αναφορά για οικογένειες οι οποίες έχουν ανάπηρα παιδιά κάτω των δεκαοκτώ (18) ετών και έχουν ανάγκη οικονομικής βοήθειας για αγορά αναπηρικού αυτοκινήτου.

Ως εκ τούτου καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει άλλο σχέδιο που αφορά τα συγκεκριμένα άτομα και με ποιο τρόπο αντιμετωπίζει το πρόβλημα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.139, ημερομηνίας 12 Σεπτεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Σε σχέση με τις ερωτήσεις μας υπ' αριθμόν 23.06.011.01.014 και 23.06.010.05.01.037 και των συνακόλουθων απαντήσεων σας ως του αρμόδιου υπουργού, ημερομηνίας 5 Σεπτεμβρίου 2016, παρακαλώ όπως δώσετε περαιτέρω διευκρινίσεις σε σχέση με τα πιο κάτω:

1. Παρατηρούμε ότι έχουν σταλεί στην Αγία Σκέπη για απεξάρτηση έμποροι ναρκωτικών (και όχι απλοί χρήστες που έχουν καταδικαστεί για μικροπαραπτώματα με μικρές ποινές φυλάκισης, έμποροι), οι οποίοι είχαν καταδικαστεί σε πολυετή φυλάκιση. Συγκεκριμένα, οι καταδικές τους αφορούσαν:
 - α. εισαγωγή ελεγχόμενου φαρμάκου τάξεως Β¹ με σκοπό την προμήθεια (ποινή φυλάκισης δέκα χρόνια),
 - β. εισαγωγή κοκαΐνης με σκοπό την προμήθεια (ποινή φυλάκισης επτά χρόνια),
 - γ. εισαγωγή κοκαΐνης με σκοπό την προμήθεια (ποινή φυλάκισης έξι χρόνια),
 - δ. παράνομη κατοχή ελεγχόμενου φαρμάκου τάξεως Α² με σκοπό την προμήθεια (ποινή φυλάκισης δέκα χρόνια),

- ε. παράνομη κατοχή ελεγχόμενου φαρμάκου τάξεως Α με σκοπό την προμήθεια (ποινή φυλάκισης οκτώ χρόνια).

Αυτό που προκαλεί έντονα ερωτήματα είναι ότι οι πιο πάνω έμποροι με το πρόγραμμα της Αγίας Σκέπης θα βρεθούν ελεύθεροι να κυκλοφορούν και πάλι στους δρόμους στους δεκαοκτώ μήνες. Σημειώνεται ότι αυτοί έχουν εκτίσει λιγότερο από δύο χρόνια της προβλεπόμενης ποινής τους και κάποιοι λιγότερο από ένα χρόνο. Στην απαντητική σας επιστολή αναφέρεται "όταν ολοκληρώσει με επιτυχία το πρόγραμμα απεξάρτησης και εκδοθεί πιστοποιητικό από το Διευθυντή της Θεραπευτικής Κοινότητας, το οποίο να παραδοθεί στο Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, έτσι ώστε ο κατάδικος να μην επανέλθει στις Φυλακές".

Να σημειωθεί ότι ο περί Θεραπείας Κατηγορούμενων και Καταδικασθέντων Χρηστών ή Ουσιοεξαρτημένων Νόμος του 2016 ρητώς αποκλείει από τις πρόνοιές του τους εμπόρους ναρκωτικών, οι οποίοι πλείστες φορές με τεκμηριωμένες επιστημονικές μελέτες είναι και χρήστες.

2. Στις περιπτώσεις απεξάρτησης, στη βάση επιστημονικής τεκμηρίωσης, υπάρχει υποτροπή σε μεγάλο ποσοστό. Με ποιο μηχανισμό ελέγχει η Δημοκρατία ότι ο έμπορος, στον οποίο χαρίστηκαν εφτά ή οκτώ χρόνια ποινής, δε θα βρεθεί στους δρόμους, για να συνεχίσει το καταστροφικό του έργο, είτε λόγω υποτροπής είτε γιατί απλά έτσι το αποφάσισε λόγω χρηματικού κέρδους;
3. Για αυτές τις περιπτώσεις γιατί δεν καταρτίστηκε πρόγραμμα εντός των Φυλακών, ούτως ώστε να μην απαιτείται αναστολή ποινής;
4. Δεν αποτελεί κίνητρο για εμπόρους με πολυετείς ποινές φυλάκισης να ενταχθούν στο πρόγραμμα της Αγίας Σκέπης με μόνο στόχο τη γρήγορη αποφυλάκισή τους;
5. Στο πλαίσιο ποιας νομοθεσίας υπάρχουν θεσμοθετημένες τέτοιες πρόνοιες, που να αποφυλακίζονται για οποιοδήποτε λόγο έμποροι ναρκωτικών που δεν ολοκλήρωσαν ούτε το μισό της επιβληθείσας σε αυτούς ποινής;
6. Είναι προφανές ότι οι μηχανισμοί επιτήρησης και ελέγχου στο πρόγραμμα της Αγίας Σκέπης είναι ανεπαρκείς, όπως τις περιγράφετε, καθότι κατάδικος που διέκοψε το πρόγραμμα απεξάρτησης ακόμα καταζητείται και δεν έχετε καταφέρει να τον επαναφέρετε στις Κεντρικές Φυλακές, σύμφωνα με δική σας παραδοχή.

¹ Φάρμακα τάξης Β: κάνναβη, κωδεΐνη, αμφεταμίνη, μεταμφεταμίνη, ρητίνη κάνναβης

² Φάρμακα τάξης Α: κοκαΐνη, ηρωίνη, μορφίνη, όπιο, ecstasy, LSD, εθαδόνη.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.140, ημερομηνίας 13 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι, σύμφωνα με τα στοιχεία της ετήσιας έκθεσης της αρμόδιας αρχής για την παρακολούθηση και τον έλεγχο της ποιότητας του νερού ανθρωπίνης κατανάλωσης (Υγειονομικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας), το 2015 διεξήχθησαν συνολικά 7 610 δειγματοληπτικοί έλεγχοι. Ένας σημαντικά μεγάλος αριθμός, συγκεκριμένα 1 365 αποτελέσματα, δε συνάδει με τις απαιτήσεις του νόμου. Το νερό δηλαδή στις περιπτώσεις αυτές είναι ακατάλληλο προς πόσιν. Σημειώνεται δηλαδή ένα σημαντικό ποσοστό, περί το 20%, ακατάλληλων πηγών υδροδότησης. Πρόβλημα φάνηκε ότι υπάρχει με την ποιότητα του νερού στα υδατοφράγματα. Όμως οι αρμόδιοι διατείνονται ότι δεν υπάρχει λόγος ανησυχίας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειές του για μείωση του ποσοστού των μη αποδεκτών δειγμάτων με πιο εντατικούς ελέγχους και αυστηρές ποινές. Πώς σχεδιάζεται η αντιμετώπιση του προβλήματος της τοξικότητας των φραγμάτων; Πότε θα είναι έτοιμη η κυβέρνηση να καταθέσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων ένα τόσο σημαντικό νομοσχέδιο για την ποιότητα του νερού;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.141, ημερομηνίας 13 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω λάβει καταγγελία ότι την Κυριακή, 4 Σεπτεμβρίου 2016, κατά τη διάρκεια ισχυρών βροχοπτώσεων που διήρκεσαν πέραν των δύο ωρών στην περιοχή της πλατείας Τροόδους, ιδιοκτήτης αλόγων που διατηρεί επιχείρηση που προσφέρει υπηρεσίες τουριστικής ιππασίας άφησε τα ζώα να δέχονται τη βροχή απροστάτευτα. Δεκάδες επισκέπτες της πλατείας Τροόδους διαμαρτυρήθηκαν για τη συμπεριφορά του ιδιοκτήτη των αλόγων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες ελέγχουν τις συνθήκες διαβίωσης των αλόγων που χρησιμοποιούνται για ιππασία στην πλατεία Τροόδους και αν στα πλαίσια αυτά έχει υποδειχθεί στον ιδιοκτήτη των αλόγων ότι δεν επιτρέπεται να αφήνονται τα ζώα επί μακρόν υπό καταρρακτώδη βροχή. Επίσης, θα ήθελα να ξέρω αν γίνονται έλεγχοι για τις συνθήκες κάτω από τις οποίες τα ζώα αυτά χρησιμοποιούνται για ιππασία, αφού έχω δεχθεί καταγγελίες ότι

ορισμένα από αυτά κατά τους καλοκαιρινούς μήνες κινούνται μεταφέροντας επισκέπτες ασταμάτητα επί δωδεκαώρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.142, ημερομηνίας 13 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με ανάρτηση ελληνικής φιλοζωικής ιστοσελίδας, το Τριμελές Πλημμελειοδικείο Αθηνών καταδίκασε ιδιοκτήτη σκύλου, γιατί τον είχε παραμελημένο και παράλληλα του φορούσε αντιγαβγιστική συσκευή, η οποία προκαλεί ηλεκτρική εκκένωση, όταν ο σκύλος γαβγίζει, με αποτέλεσμα να προκαλείται πόνος στο ζώο. Το δικαστήριο μάλιστα φέρεται να επέβαλε ποινή φυλάκισης ενός έτους με τριετή αναστολή και €5.000 χρηματική ποινή. Επιπλέον, αναμένεται να εκδοθεί η εντολή οριστικής αφαίρεσης του ζώου από τον αρμόδιο Εισαγγελέα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν επιτρέπεται η πώληση και χρήση αντιγαβγιστικών συσκευών με ηλεκτροσόκ στην Κύπρο και, εάν ναι, γιατί δεν απαγορεύεται όπως σε άλλες χώρες, όπως λόγου χάριν στην Ελλάδα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.143, ημερομηνίας 14 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι με πρόσφατη επιστολή του προς τον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκο Κουγιάλη ο Κλάδος Υπαλλήλων του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων παρουσιάζει το δραματικό πρόβλημα υποστελέχωσης που αντιμετωπίζει το τμήμα και ζητά την αποπαγοποίηση θέσεων, τον τερματισμό των αποσπάσεων και τη μεταφορά των υπαλλήλων σε άλλα τμήματα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει τα αιτήματα του Κλάδου Υπαλλήλων του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.144, ημερομηνίας 14 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πόσους μήνες θα υπηρετήσουν στην Εθνική Φρουρά τα άτομα που έχουν πάρει αναστολή πριν από την πρόσφατη εφαρμογή της απόφασης για μείωση της στρατιωτικής θητείας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.145, ημερομηνίας 14 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Χαράλαμπου Πιττοκοπίτη

«Μέχρι πρότινος τα πιστοποιητικά καταγωγής των πρωτοετών φοιτητών που κατάγονται από την επαρχία της Πάφου εκδίδονταν από την Επαρχιακή Διοίκηση και τα Κέντρα Εξυπηρέτησης του Πολίτη στην Πάφο, ενώ τώρα η διαδικασία έχει αλλάξει, με αποτέλεσμα οι φοιτητές μας ή οι γονείς τους να υποχρεώνονται να μεταβαίνουν στη Λευκωσία και στη Λεμεσό, για να τα εξασφαλίσουν, με την ταλαιπωρία και τα έξοδα για τους πολίτες της Πάφου να είναι πρόδηλα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Γιατί έπαψε να προσφέρεται η υπηρεσία αυτή από τα αρμόδια κέντρα της επαρχίας στους πολίτες της Πάφου;
2. Υπάρχει εναλλακτικός τρόπος έκδοσης του πιστοποιητικού καταγωγής και η δυνατότητα επαναφοράς της διαδικασίας έκδοσής του στην Πάφο για τους πρωτοετείς φοιτητές που κατάγονται από την επαρχία της Πάφου;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.146, ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Στην κοινότητα Λυσού της επαρχίας Πάφου παρατηρείται εδώ και χρόνια σημαντικό πρόβλημα με την ύδρευση. Το πρόβλημα αυτό γίνεται ακόμη μεγαλύτερο κατά την καλοκαιρινή περίοδο. Παρ' όλες τις υποσχέσεις που έδωσε η κοινότητα κατά καιρούς, ακόμη να δοθεί οποιαδήποτε λύση.

Η πρόταση της κοινότητας είναι να δοθεί νερό για σκοπούς ύδρευσης από το φράγμα της Κανναβιούς του οποίου οι αγωγοί φθάνουν μέχρι την κοινότητα της Σίμου. Επίσης, μεταξύ των κοινοτήτων Σίμου και Λυσού υπάρχει άλλος αγωγός που τις ενώνει και που εξυπηρετούσε στο παρελθόν τις ανάγκες των κοινοτήτων αυτών.

Ως εκ τούτου, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς και πότε προτίθεται να επιλύσει το πρόβλημα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.147, ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Στην κοινότητα Περιστερώνας της επαρχίας Πάφου το αρδευτικό τμήμα “Νέα Ζωή” επιβαρύνεται συνεχώς με υπερβολικά έξοδα που αφορούν κατά κύριο λόγο τη συντήρηση του δικτύου. Βασικός λόγος που παρατηρείται αυτό είναι ότι οι αγωγοί νερού είναι κατασκευασμένοι από αμιάντο, με αποτέλεσμα όσοι αγωγοί βρίσκονται εντός των δημόσιων δρόμων καταστρέφονται συστηματικά από τη διέλευση βαριών οχημάτων.

Το πρόβλημα αυτό γίνεται πιο έντονο στο δημόσιο δρόμο που ενώνει την κοινότητα Περιστερώνας με την κοινότητα Σκούλλης, που δυστυχώς, όταν είχε κατασκευαστεί, τα αρμόδια δημόσια τμήματα δεν είχαν μεριμνήσει για τη μετακίνηση των συγκεκριμένων αγωγών νερού παραπλεύρως του δρόμου. Σημειώνεται ότι οι εν λόγω αγωγοί βρίσκονται ακριβώς στη μέση του δρόμου.

Με βάση αυτά το αίτημα της κοινότητας Περιστερώνας είναι είτε να δοθεί οικονομική βοήθεια, για να μετακινήσει αυτούς τους αγωγούς από τους δρόμους και να καλύψει επίσης τις ζημιές που έχει υποστεί το αρδευτικό από τα προβλήματα αυτά, είτε να αναλάβει το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων την ευθύνη και την ενσωμάτωση του αρδευτικού στο Τμήμα Υδάτων της Πόλης Χρυσοχούς.

Με βάση αυτά παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πώς προτίθεται να αντιμετωπίσει το θέμα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.148, ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Ο δρόμος που ενώνει τις κοινότητες Στενής-Περιστερώνας-Λυσού της επαρχίας Πάφου σε αρκετά σημεία έχει υποστεί καθίζηση. Πέραν τούτου, αρκετά δέντρα που υπάρχουν σε όλο το μήκος του εν λόγω δρόμου εμποδίζουν την ορατότητα των οδηγών. Επίσης, αρκετά στηθαία έχουν καταστραφεί.

Με βάση τα πιο πάνω ο δρόμος καθίσταται επικίνδυνος, τίθενται θέματα ασφάλειας και χρειάζεται άμεση συντήρηση, αλλά και βελτίωση.

Ως εκ τούτου, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς και πότε προτίθεται να επιλύσει αυτό το πρόβλημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.149, ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Η Κύπρος ως νησιώτικη χώρα φαίνεται να μην έχει δώσει ιδιαίτερη σημασία στην προώθηση και στήριξη του ναυτικού και θαλάσσιου αθλητισμού, για τον οποίο κάποιες άλλες νησιώτικες χώρες έχουν δώσει ιδιαίτερη βαρύτητα σε σχέση με άλλα αθλήματα.

Παρ' όλα αυτά, όλοι οι ναυτικοί όμιλοι μας αντιμετωπίζουν σοβαρά οικονομικά προβλήματα, τα οποία επιδεινώθηκαν, αφού το κράτος μείωσε τη χορηγία τους σχεδόν στο 1/4.

Σε κάποιους αθλητές μας που σημείωσαν σημαντικές διεθνείς επιτυχίες δόθηκε ουσιαστική οικονομική στήριξη μόνο μετά τις επιτυχίες αυτές, αφού πριν από τις επιτυχίες τα τεράστια έξοδα προετοιμασίας καλύπτονταν από τις οικογένειες των αθλητών και από τους ναυτικούς ομίλους.

Ως εκ τούτου, καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια είναι η πολιτική του κράτους για αυτό το ζήτημα και πώς προγραμματίζει να αναπτύξει ουσιαστικά τα αθλήματα του ναυτικού και θαλάσσιου αθλητισμού.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολών.)

Απάντηση ημερομηνίας 12 Σεπτεμβρίου 2016 του αναπληρωτή Υπουργού Εσωτερικών κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.356, ημερομηνίας 4 Φεβρουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση που υπέβαλε ο Βουλευτής Λευκωσίας κ. Γιώργος Περγίδης με αρ. 23.06.010.05.356, η οποία διαβιβάστηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας ημερ. 9.2.2016 και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα όσον αφορά τα εγκαταλειμμένα υποστατικά στην πλατεία του Κυβερνητικού Οικισμού Στρόβολος II:

- (α) Τα εν λόγω υποστατικά είναι παλιά καταστήματα που βρίσκονται στο ισόγειο της πολυκατοικίας στην οδό Πεντελικού 26 και είναι υπό κατεδάφιση.
- (β) Το πρόβλημα δημιουργήθηκε μετά που ασυνείδητοι έσπασαν τις προθήκες των καταστημάτων και δημιούργησαν τη σημερινή κατάσταση.
- (γ) Ο Δήμος Στρόβολου έχει ήδη προβεί στη καθαριότητα των εν λόγω υποστατικών.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.014, ημερομηνίας 23 Ιουνίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Χρίστου

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 13 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωάνη Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.033, ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.030, ημερομηνίας 27 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Θέμα: Οδηγία 2014/60/ΕΕ

Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω Ερώτηση και να σας πληροφορήσω ότι για μεταφορά της Οδηγίας 2014/60/ΕΕ, σχετικά με την επιστροφή πολιτιστικών αγαθών που έχουν απομακρυνθεί παράνομα από το έδαφος κράτους μέλους, στο εθνικό δίκαιο της Κυπριακής Δημοκρατίας, το Τμήμα Αρχαιοτήτων του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, ετοίμασε σχετικό προσχέδιο νομοσχεδίου το οποίο μετά τη διεξαγωγή νομοτεχνικού ελέγχου από τη Νομική Υπηρεσία του Κράτους, εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο στις 24/08/2016 και κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων, για ψήφιση του σε Νόμο, στις 25/08/2016.

2. Σημειώνεται συναφώς ότι ενόσω η διαδικασία ενσωμάτωσης της εν λόγω Οδηγίας βρισκόταν σε εξέλιξη, το Τμήμα Αρχαιοτήτων προχώρησε στην εκπλήρωση των υποχρεώσεων που απορρέουν από την Οδηγία και συγκεκριμένα στην υποχρέωση όπως οι κεντρικές αρχές χρησιμοποιούν το Σύστημα Πληροφόρησης για την Εσωτερική Αγορά (Internal Market Information Systems-IMI) για την εκπλήρωση των υποχρεώσεων που σχετίζονται με τη διοικητική συνεργασία, διαβούλευση και ανταλλαγή πληροφοριών για έναρξη διαδικασιών για την επιστροφή πολιτιστικών αντικειμένων. Μέσα σ' αυτά τα πλαίσια η Κύπρος τήρησε όλα τα χρονοδιαγράμματα που τέθηκαν από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, για εντοπισμό των αρμοδίων αρχών που θα καταχωρίζονταν στο σύστημα IMI, την καταχώρηση τους στο σύστημα IMI, καθώς και την εκπαίδευση των χρηστών που δηλώθηκαν από τις πιο πάνω αρχές.

3. Είμαστε στη διάθεση σας για οποιοσδήποτε διευκρινήσεις απαιτηθούν.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.048, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.011.01.048, ημερομηνίας 5.8.16 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Το περί Προστασίας των Λουομένων στη Θάλασσα Διάταγμα, εκδίδεται από τον Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, κατόπιν εισηγήσεων των επαρχιακών διοικήσεων και αφορά τις περιοχές που θα παραμένουν για την αποκλειστική χρήση λουομένων.
2. Θα πρέπει να σημειωθεί ότι κάποια σημεία της θαλάσσιας περιοχής πρέπει να παραχωρούνται για διευκόλυνση σκαφών αναψυχής, ψαρόβαρκων και άλλων ταχύπλων που επιθυμούν να προσεγγίσουν την παραλία. Για το σκοπό αυτό δημιουργούνται οι δίαυλοι στη θάλασσα.
3. Σε πολλά σημεία διαύλων που φτάνουν μέχρι την παραλία, κατασκευάζεται ράμπα για ανέλκυση και καθέλκυση σκαφών.
4. Όπως αναφέρεται στην Έκθεση της Επιτροπής Διοικήσεως, στην Περιοχή Περβολιών, κατασκευάστηκε ράμπα, χωρίς εξασφάλιση της απαιτούμενης άδειας, για ανέλκυση και καθέλκυση σκαφών χωρίς όμως να υπάρχει νόμιμη πρόσβαση ή δρόμος, με αποτέλεσμα να χρησιμοποιείται μη εγγεγραμμένος δρόμος για τη χρήση της.
5. Λαμβάνοντας υπόψη την Έκθεση της Επιτροπής, το Υπουργείο Μεταφορών συζήτησε το θέμα με την Επαρχιακή Διοίκηση Λάρνακας και τους εμπλεκόμενους φορείς.
6. Η Επαρχιακή Διοίκηση ενημέρωσε το Υπουργείο και τους εμπλεκόμενους φορείς ότι η ράμπα έχει κατεδαφιστεί και δεν τίθεται οποιοδήποτε θέμα παρανομίας.
7. Λόγω της κατεδάφισης της ράμπας δεν τίθεται θέμα ανέλκυσης και καθέλκυσης σκαφών, ούτε χρήσης παράνομης πρόσβασης και μη εγγεγραμμένου δρόμου. Για αυτό τον λόγο δεν έγινε οποιαδήποτε αλλαγή στον θαλάσσιο δίαυλο στην περιοχή, ο οποίος θα χρησιμοποιείται από τα σκάφη που επιθυμούν να προσεγγίσουν τη στεριά για διευκόλυνση τους.

Το θέμα θα επανεξεταστεί και θα συζητηθεί μεταξύ των αρμόδιων υπηρεσιών, κατά τη διάρκεια της προετοιμασίας του επόμενου καλοκαιρινού διατάγματος, τον ερχόμενο Μάρτιο.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δεν έχουμε σήμερα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για τη μεθεπόμενη Παρασκευή, 30 Σεπτεμβρίου 2016, στις 11.00 π.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.077-2016).
2. Ο περί Κατάχρησης της Αγοράς Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.103-2016).
3. Οι περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.052-2015).
4. Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.096-2016).
5. Οι περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.056-2016).
6. Ο περί Προϋπολογισμού του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου του 2014 Νόμος του 2014 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.232-2015).
7. Ο περί Προϋπολογισμού του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου του 2015 Νόμος του 2015 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.117-2016).
8. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2014 Νόμος του 2014 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.021-2016).
9. Ο περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.052-2016).
10. Ο περί Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.253-2015).
11. Ο περί Αγοραπωλησίας Πιστωτικών Διευκολύνσεων και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.027-2016).
12. Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.109-2016).
13. Ο περί Διενέργειας Εράνων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.071-2016).
14. Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Ηλεκτρομαγνητικά Πεδία) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.062-2016).
15. Ο περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.053-2016).
16. Ο περί Διερεύνησης Ναυτικών Ατυχημάτων και Συμβάντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.090-2016).
17. Ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών

- Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.098-2016).
18. Ο περί της Επιστροφής των Πολιτιστικών Αγαθών Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.126-2016).
 19. Ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.063-2016).
 20. Ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.064-2016).
 21. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Συριακής Αραβικής Δημοκρατίας για συνεργασία στον Τομέα των Τηλεπικοινωνιών και των Υπηρεσιών της Τεχνολογίας της Πληροφορικής Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.099-2011).
 22. Ο περί της Συμφωνίας για την Τροποποίηση, για δεύτερη φορά, της Συμφωνίας Εταιρικής Σχέσης μεταξύ των Μελών της Ομάδας Κρατών της Αφρικής, της Καραϊβικής και του Ειρηνικού, αφενός, και της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των Μελών της, αφετέρου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.004-2016).
 23. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ρωσικής Ομοσπονδίας για Συνεργασία στην Καταπολέμηση της Τρομοκρατίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.237-2015).
 24. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ρωσικής Ομοσπονδίας για Συνεργασία στην Καταπολέμηση της Παράνομης Διακίνησης και Κατάχρησης Ναρκωτικών, Ψυχοτρόπων Ουσιών (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.045-2016).
 25. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ρωσικής Ομοσπονδίας για Στρατιωτική Συνεργασία (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.114-2016).
 26. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας και της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας για Συνεργασία στον Τομέα της Επιστήμης, Τεχνολογίας και Καινοτομίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.093-2016).
 27. Ο περί Προδιαγραφών Εμπορίας των Αυγών Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.108-2016).
 28. Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Εκρηκτικές Ύλες Εμπορικής Χρήσης) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.036-2016).
 29. Ο περί Λιμενεργατών (Ρύθμιση Απασχόλησης) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.025-2016).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων
ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις
ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 11.40 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Κώστα Κώστας
Αριστείδου Μαριέλλα	Λεωνίδου Πανίκος
Βότσης Άγγελος	Λιλλήκας Γιώργος
Γεωργίου Γεώργιος	Λουκαΐδης Γιώργος
Γεωργίου Κ. Γιώργος	Μαυρίδης Μάριος
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Μαύρου Ελένη
Γιωργάλλας Μιχάλης	Μουσιούττας Μαρίνος
Δαμιανού Άριστος	Μυλωνάς Παύλος
Δημητρίου Αννίτα	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δημητρίου Δημήτρης	Νουρής Νίκος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Ορφανίδης Χρίστος
Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Παπαγιάννης Λίνος
Ευσταθίου Κωστής	Παπαδόπουλος Γεώργιος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Παπαδόπουλος Νικόλας
Θεολόγου Άννα	Περδίκης Γιώργος
Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος
Κάρουλλας Γιώργος	Προκοπίου Γεώργιος
Καυκαλιάς Αντρέας	Σάββα Ευανθία
Κέττηρος Νίκος	Σταύρου Ελένη
Κουλίας Ζαχαρίας	Στεφάνου Στέφανος
Κουλλά Ονούφριος	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυπριανού Ανδρέας	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κυπριανού Άντρος	Χατζηγιάνης Κυριάκος
Κυριακίδου Στέλλα	Χρίστου Χρίστος
Κωνσταντίνου Κώστας	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μούσας Γιαννάκης

Μαχτεσιάν Βαρτέκς

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Χαιρετισμός από τον προεδρεύοντα της συνεδρίασης (Α. Αδάμου) της παρουσίας στην αίθουσα της ολομέλειας του βουλευτή από τη Μάλτα κ. Robert Cutajar.
2. Ομιλία του προεδρεύοντος της συνεδρίασης για τη Διεθνή Ημέρα της Δημοκρατίας.
3. Έκθεση για τα νομοσχέδια:
 - α. «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2016»,
 - β. «Ο περί Ομορρύθμων και Ετερορρύθμων Συνεταιρισμών και Εμπορικών Επωνυμιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»,
 - γ. «Ο περί Ελεγκτών και Υποχρεωτικών Ελέγχων των Ετήσιων και των Ενοποιημένων Λογαριασμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»,αγορεύσεις και συζήτηση (Α. Βότσης, προεδρεύων, Α. Θεολόγου, Κ. Κώστα, Ζ. Κουλίας, Ζ. Ζαχαρίου, Γ. Λιλλήκας, Γ. Παπαδόπουλος, Μ. Μαυρίδης, Χ. Θεοπέμπτου) και ψήφισή τους σε νόμους.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Καταπολέμησης Ορισμένων Μορφών και Εκδηλώσεων Ρατσισμού και Ξενοφοβίας μέσω του Ποινικού Δικαίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», αγορεύσεις

και συζήτηση (Α. Δαμιανού, Χρ. Χρίστου, Μ. Γιωργάλλας, Ν. Παπαδόπουλος, Γ. Λουκαΐδης, Ευ. Δίπλαρος, Γεώργιος Γεωργίου) και ψήφισή του σε νόμο.

5. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.

6. Ερωτήσεις βουλευτών:

Η υποχρέωση των γεωργών για άμεση καταβολή του ΦΠΑ κατά τις αγορές τους στα πλαίσια του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης - Αναγραφή της Κύπρου ως “ελληνοκυπριακός τομέας Κύπρου” σε πρόσφατο ποδοσφαιρικό αγώνα της Εθνικής Ελπίδων στην Τουρκία και ανάγκη λήψης μέτρων - Ερωτήματα σχετικά με την προγραμματιζόμενη θεατρική παράσταση “Αντιγόνη” στο αρχαίο θέατρο της Σαλαμίνας - Το ενδεχόμενο τερματισμού της λειτουργίας του κέντρου υγείας Λευκωσίας και το θέμα της εξυπηρέτησης των ασθενών - Τα κτίρια όπου στεγάζονται δημόσιες αρχές με πιστοποιητικό ενεργειακής απόδοσης και η ανάρτησή του σε περίοπτη θέση - Αντικατάσταση παραιτηθέντος εκτελεστικού μέλους του διοικητικού συμβουλίου της Κεντρικής Τράπεζας - Κριτήρια για παραχώρηση επιδόματος τέκνου - Οικονομική βοήθεια για αγορά αναπηρικού αυτοκινήτου σε οικογένεια με ανάπηρα παιδιά κάτω των δεκαοκτώ ετών - Ερωτήματα σχετικά με το πρόγραμμα απεξάρτησης φυλακισμένων στην Αγία Σκέπη - Οι ενέργειες του αρμόδιου υπουργείου για βελτίωση της ποιότητας του νερού ανθρώπινης κατανάλωσης - Οι συνθήκες διαβίωσης των αλόγων που χρησιμοποιούνται από ιδιώτη για την παροχή υπηρεσιών ιππασίας στην πλατεία Τροόδους - Θέμα πώλησης και χρήσης αντιγαβγιστικών συσκευών στην Κύπρο - Ανάγκη λήψης μέτρων για αντιμετώπιση του προβλήματος υποστελέχωσης του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων - Η στρατιωτική υπηρεσία όσων πήραν αναστολή πριν τη μείωση της θητείας - Ανάγκη έκδοσης των πιστοποιητικών καταγωγής των πρωτοετών φοιτητών από την επαρχία Πάφου στην Πάφο - Ανάγκη επίλυσης του υδρευτικού προβλήματος της κοινότητας Λυσού - Προβλήματα στο αρδευτικό της κοινότητας Περιστερώνας της επαρχίας Πάφου - Ανάγκη συντήρησης του δρόμου που ενώνει τις κοινότητες Στενής-Περιστερώνας-Λυσού - Ανάγκη στήριξης του ναυτικού και θαλάσσιου αθλητισμού.

7. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Ανάγκη καθαρίσματος εγκαταλελειμμένων υποστατικών στο συνοικισμό “Στρόβολος II” - Απόρριψη αιτήματος καρκινοπαθούς για χορήγηση φαρμάκου (εμπιστευτική απάντηση) - Δεσμοφύλακες, αξιωματικοί και υπαξιωματικοί των Κεντρικών Φυλακών που τα τελευταία τρία χρόνια έχουν παραιτηθεί ή αφυπηρετήσει πρόωρα (εμπιστευτική απάντηση) - Ενσωμάτωση Ευρωπαϊκής Οδηγίας που αφορά τα πολιτιστικά αγαθά στο εθνικό δίκαιο - Χωροθέτηση διαύλου διέλευσης σκαφών στη θαλάσσια περιοχή Περβολιών Λάρνακας χωρίς πρόνοια για πρόσβαση των οχημάτων ρυμούλκησης σκαφών.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 30^η Σεπτεμβρίου 2016

Ωρα έναρξης: 11.00 π.μ.

Αρ. 3

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Καλημέρα σας.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ τους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σήμερα, έχουμε δύο αναφορές. Η πρώτη αναφορά αφορά την 56^η επέτειο της κυπριακής ανεξαρτησίας και η δεύτερη τον Παγκόσμιο Μήνα Ευαισθητοποίησης για τον Καρκίνο του Μαστού.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αύριο θα συμπληρωθούν πενήντα έξι χρόνια από την ανακήρυξη της ανεξαρτησίας της Κύπρου, την οποία ο κυπριακός λαός έμελλε να χαρεί μόνο δεκατέσσερα χρόνια. Οι θυσίες και οι αγώνες του λαού μας ενάντια στην αποικιοκρατία οδήγησαν στην έστω εύθραυστη και υπό όρους ανεξαρτησία μας. Οι διακοινοτικές ταραχές, συνεπεία των διαιρετικών προνοιών του δοτού συντάγματος, και το προδοτικό πραξικόπημα έφεραν τα τουρκικά στρατεύματα στο νησί μας. Εντούτοις, τα δεινά που επισώρευσε η τουρκική εισβολή, η άτεγκτη στάση που εξακολουθεί να τηρεί στις διαπραγματεύσεις η τουρκική πλευρά και οι θλιβερές συνέπειες της οικονομικής κρίσης δεν πτόησαν το λαό μας, ο οποίος συνεχίζει την προσπάθεια για ελευθερία και ειρήνη στην Κύπρο.

Η Βουλή των Αντιπροσώπων αποτίνει φόρο τιμής σε όλους όσους ηρωικά αγωνίστηκαν για την ανεξαρτησία της πατρίδας μας. Τιμούμε ακόμη τον κυπριακό λαό στο σύνολό του που με αγωνιστικό φρόνημα και παρά τις αντιξοότητες προσπαθεί να εδραιώσει συνθήκες ευημερίας και οικονομικής ανάπτυξης στον τόπο μας. Ως Βουλή των Αντιπροσώπων επαναλαμβάνουμε τη διαβεβαίωσή μας για περιφρούρηση των αρχών και αξιών που προνοούν τα ψηφίσματα του Συμβουλίου Ασφαλείας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών και οι συμφωνίες υψηλού επιπέδου και διακηρύσσουμε την εμμονή μας στις αρχές του διεθνούς δικαίου και του ευρωπαϊκού κεκτημένου. Ζητούμε τέλος το αυτόνοτο, την αποκατάσταση των ανθρώπινων δικαιωμάτων και των βασικών ελευθεριών του λαού μας, Ελληνοκυπρίων, Τουρκοκυπρίων, Αρμενίων, Μαρωιτών και Λατίνων.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Σας καλώ να τηρήσουμε ενός λεπτού σιγή στη μνήμη όλων όσων θυσιάστηκαν για τη δημιουργία και την υπεράσπιση της Κυπριακής Δημοκρατίας.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία τους η μνήμη!

Προτού προχωρήσουμε στη νομοθετική εργασία, θα ήθελα επίσης να προχωρήσω και στη δεύτερη αναφορά για ακόμη ένα πολύ σημαντικό θέμα. Ο μήνας Οκτώβριος έχει ορισθεί παγκοσμίως ως Μήνας Ευαισθητοποίησης για τον Καρκίνο του Μαστού. Με την ευκαιρία αυτή θα ήθελα να εκφράσω την υποστήριξη

της Βουλής των Αντιπροσώπων στη Ευρωπαϊκή Ένωση Κύπρου, τις ευχαριστίες μας για την πολύτιμη και έμπρακτη προσφορά της, καθώς και για την καθοριστική συμβολή της στην ενημέρωση και ευαισθητοποίηση του κοινού για τον καρκίνο και ειδικότερα για τον καρκίνο του μαστού.

Η Βουλή των Αντιπροσώπων, συμμετέχοντας στην παγκόσμια αυτή προσπάθεια που καταβάλλεται εντατικά κάθε Οκτώβριο, επαναβεβαιώνει τη δέσμευσή της στον αγώνα για διαμόρφωση μιας ολοκληρωμένης εθνικής πολιτικής ενάντια στην επάρατη νόσο. Καλούμε τέλος όλους τους αρμόδιους φορείς, αλλά και τον κάθε πολίτη ξεχωριστά να συμβάλουν, στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων και των δυνατοτήτων τους, στη στήριξη των καρκινοπαθών.

ΣΤ. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κυρία Κυριακίδου.

ΣΤ. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Εγώ θα ήθελα να σας ευχαριστήσω εκ μέρους όλων των γυναικών για την αναφορά σας για τον Παγκόσμιο Μήνα Ευαισθητοποίησης για τον Καρκίνο του Μαστού με μια παράκληση: Όταν μιλούμε, ιδιαίτερα από το επίσημο βήμα του Προέδρου της Βουλής, για τα θέματα του καρκίνου, να μην αναφερόμαστε στην επάρατη νόσο. Αυτή η ορολογία συντηρεί την προκατάληψη και το φόβο και τη σιωπή που τόσα χρόνια όλοι μαζί προσπαθούμε μέσα από αυτό το κοινοβούλιο να πολεμήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το σημειώνουμε, κ. Κυριακίδου. Και εμείς μαθαίνουμε, διότι σίγουρα όσοι εμβαθύνουν σε κάποια ζητήματα βρίσκουν και τις πιο σωστές ορολογίες.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Μυλωνά.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, προς της ημερήσιας διατάξεως, θα θέλαμε να καλέσουμε το σώμα, ούτως ώστε να σας εξουσιοδοτήσει να προβείτε στις απαραίτητες ενέργειες, για να απευθύνετε πρόσκληση στον κ. Άιντα ή στον εκπρόσωπο των Ηνωμένων Εθνών, εκ μέρους όλων των κοινοβουλευτικών ομάδων και όλων των βουλευτών, και να διαμαρτυρηθείτε για τις αντιδημοκρατικές συμπεριφορές του κατοχικού καθεστώτος απέναντι στους διορισμούς εκπαιδευτικών στο Ριζοκάρπασο, καθώς και στο γεγονός ότι επιβάλλουν λογοκρισία σε βιβλία ιστορίας και νέων ελληνικών. Είναι κάτι που έγινε μόλις πρόσφατα. Αυτό δε συνάδει και με τις προσπάθειες ειρηνικής συμβίωσης μεταξύ Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων, γι' αυτό να γίνει γνωστό με επιστολή δική σας σε πάρα πολλά κοινοβούλια, ευρωπαϊκά και άλλα, καταγγέλλοντας ακριβώς αυτές τις αντιδημοκρατικές συμπεριφορές.

Θα ήταν καλό επίσης, κύριε Πρόεδρε, στη συνάντηση με τον κ. Άιντα να είναι παρόντες και οι πολιτικοί αρχηγοί, ο κ. Νεοφύτου, ο κ. Κυπριανού, ο κ. Παπαδόπουλος, ο κ. Λιλλήκας, ο κ. Σιζόπουλος, ο κ. Περδίκης και ο κ. Χρίστου, ούτως ώστε να δοθεί και ένα μήνυμα έτσι μιας ενότητας σε ένα στόχο που αφορά καθαρά τη δημοκρατία και την ελευθερία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Μυλωνά, να το εξετάσω με τα κόμματα στη Σύσκεψη Αρχηγών. Απλά, να πω ότι τέτοιου είδους εισηγήσεις βοηθούν τη διαδικασία μας, αν έρχονται στη σύσκεψη των αρχηγών έγκαιρα, για να γίνονται και οι ανταλλαγές απόψεων, γιατί δεν είναι θέματα τα οποία μπορούμε να βάλουμε σε συζήτηση ad hoc και προ ημερησίας διατάξεως.

Ευχαριστώ πολύ.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα στα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση.

Πριν προχωρήσω στο πρώτο θέμα, θα ήθελα ένα σύντομο σχόλιο το οποίο οφείλω προς τους βουλευτές, οφείλω προς τις υπηρεσίες και τους κοινοβουλευτικούς συνεργάτες και ιδιαίτερα οφείλω προς τους προέδρους των κοινοβουλευτικών επιτροπών, ειδικά εκείνους που προχωρούν με την πρακτική να δίνουν προτεραιότητα στη νομοθετική εργασία. Είναι για πρώτη φορά που πριν το τέλος του Σεπτεμβρίου η Βουλή εγκρίνει με τη σημερινή διαδικασία που έχουμε τριάντα περίπου νομοσχέδια. Αυτό δεν έχει ξανασυμβεί ποτέ

σε κανονικές περιόδους της Βουλής και οφείλω να το υπογραμμίσω. Αυτό μας δίδει όχι το δικαίωμα να πούμε ότι βελτιώσαμε τα πάντα, αλλά ότι κάναμε ένα καλό ξεκίνημα με τη νέα σύνθεση της Βουλής.

Το υπ' αριθμόν 1 θέμα είναι εξ αναβολής και τιτοφορείται «Ο περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016». Για το θέμα αυτό έχει κυκλοφορήσει και συμπληρωματική έκθεση. Οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες...

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Θέλουμε να ζητήσουμε αναβολή, για να ξαναπάει στην επιτροπή για συζήτηση, λαμβανομένου υπόψη ότι ακόμη εκκρεμεί η ενημέρωση της επιτροπής για τις διαδικασίες που έχει η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου κάμει σε σχέση με τη μεταρρύθμιση, που εδώ και αρκετούς μήνες αναμέναμε ότι θα έρθει ενώπιόν μας. Θέλουμε να το δούμε συνυφασμένα. Αντί να το καταψηφίσουμε, προτιμούμε να πάει στην επιτροπή, αν συμφωνούν και οι υπόλοιπες πολιτικές ομάδες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Θεολόγου.

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή ναι μεν αφορά θέματα προσωπικού και αποφάσεις της Επιτροπής Προσωπικού... Να πάει πίσω στην επιτροπή με αναβολή, αλλά να ξεκαθαρίσουμε δύο θέματα τα οποία είναι πάρα πολύ σοβαρά με το συγκεκριμένο ζήτημα που αφορά την Κεντρική Τράπεζα. Μπορεί να αποφασίσουμε να θέλουμε να το καταψηφίσουμε και σήμερα ακόμη το συγκεκριμένο ζήτημα.

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Αφού ζητήθηκε αναβολή.

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Ναι, αλλά υπάρχουν σοβαρά θέματα τα οποία είναι καλά να έχουμε υπόψη μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Θεολόγου, παρακαλώ. Όταν υπάρχει ζήτημα αναβολής, συζητείται αν θα αναβληθεί ή όχι και μετά μιλούμε για την ουσία. Έχετε τοποθέτηση για την αναβολή;

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Ναι, έχω τοποθέτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πέστε μας. Να αναβληθεί ή όχι;

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Εμείς θέλουμε να συζητηθεί σήμερα το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Νεοφύτου.

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Μπορώ να τοποθετηθώ όμως, κύριε Πρόεδρε, επειδή δεν τελείωσα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι. Όταν θα συζητηθεί, αν αποφασίσει το σώμα να συζητηθεί και βεβαίως θα πάρετε το λόγο να τοποθετηθείτε.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, υπάρχουν λόγοι κάποιου να το σπηρίξουν και κάποιου να το καταψηφίσουν. Δεν υπάρχει άλλος λόγος να συνεχίζει αυτή η αναβολή πάνω στην αναβολή για ένα θέμα που έχει εξαντληθεί η συζήτηση

επί μακρόν στην επιτροπή Οικονομικών. Είναι θέμα πολιτικής θέσης. Είτε ψηφίζουμε υπέρ είτε εναντίον. Γι' αυτό, με όλο το σεβασμό στους συναδέλφους, εάν κρίνουμε ότι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακούστε, επειδή είναι και θέμα το οποίο έθιξε ο κ. Παπαδόπουλος στη Σύσκεψη Αρχηγών... Είναι αυτό το θέμα, κ. Παπαδόπουλε, αντιλαμβάνομαι. Νομίζω, αν δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές, να ψηφίσουμε ποιοι θέλουν αναβολή και ποιοι όχι. Αν υπάρχουν ομιλητές, πέστε μου. Έχουμε είκοσι οκτώ θέματα. Απλώς, να σκεφτείτε και το χρόνο που χρησιμοποιούμε για διαδικαστικά ζητήματα.

Παρακαλώ, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εμείς είμαστε έτοιμοι να ψηφίσουμε και σήμερα, αλλά δεν μπορώ να μην απαντήσω στην πρόκληση, κύριε Πρόεδρε, όταν αυτό το νομοσχέδιο βασικά προσπαθεί να θεραπεύσει τα προβλήματα που δημιουργούνται, επειδή η κυβέρνηση αναβάλλει για μήνες να κάμει κάποιους διορισμούς. Νομίζω είναι προκλητικό να μην μπορεί η Βουλή να ζητήσει αναβολή για ακόμη μία βδομάδα ή δύο βδομάδες για το νομοσχέδιο που έχει να κάνει με τα προβλήματα που δημιούργησε η αναβολή της κυβέρνησης.

Εμείς θεωρούμε δικαιολογημένο το αίτημα για την αναβολή και θα το στηρίζουμε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άλλος που θέλει να μιλήσει υπέρ ή κατά της αναβολής; Διαφορετικά, θέτω το ζήτημα σε ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αναβολής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον της αναβολής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δεκαέξι ψήφους υπέρ, δεκαεννέα εναντίον και δεκατέσσερις αποχές, το αίτημα για αναβολή απορρίπτεται. Να παρακαλέσω τη γραμματεία να προχωρήσει να διαβάσει το σκοπό του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρυθμίσεις για να επιτρέπεται η διεξαγωγή συνεδρίας του διοικητικού συμβουλίου και με ηλεκτρονικά μέσα και για να θεωρείται νόμιμη η συγκρότηση της Επιτροπής Προσωπικού σε περίπτωση χηρείας οποιασδήποτε θέσης στην εν λόγω επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Μάριος Μαυριδής

Μαρίνος Μουσιούττας

Ονούφριος Κουλλά

Μαρίνος Σιζόπουλος

Στέφανος Στεφάνου
Άριστος Δαμιανού
Αντρέας Καυκαλιάς

Άννα Θεολόγου
Γιώργος Περγίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 11 Ιουλίου 2016. Στη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (ΚΤΚ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι:

1. η συμπερίληψη στο βασικό νόμο διάταξης που να επιτρέπει τη διεξαγωγή συνεδρίας του διοικητικού συμβουλίου της ΚΤΚ και με ηλεκτρονικά μέσα, ώστε να καθίσταται δυνατή η συμμετοχή μέλους του σε συνεδρία του διοικητικού συμβουλίου με τη χρήση ηλεκτρονικών μέσων, χωρίς την ανάγκη φυσικής παρουσίας του προσώπου αυτού στο χώρο διεξαγωγής της συνεδρίας, και
2. η συμπερίληψη στο βασικό νόμο διάταξης που να επιτρέπει τη νόμιμη συγκρότηση και κατ' επέκταση τη διασφάλιση της συνέχισης της λειτουργίας της Επιτροπής Προσωπικού της ΚΤΚ, σε περίπτωση χηρείας θέσης στην εν λόγω επιτροπή.

Σημειώνεται ότι με βάση την ισχύουσα νομοθεσία η Επιτροπή Προσωπικού αποτελείται από το Διοικητή της ΚΤΚ ως πρόεδρο, τον Υποδιοικητή, τους δύο εκτελεστικούς συμβούλους και δύο άλλα μέλη, που διορίζονται από το συμβούλιο για θητεία τριών ετών.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με βάση τις διατάξεις του περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου Νόμου, η γνώμη της Επιτροπής Προσωπικού είναι αναγκαία για το διορισμό, τη θέση σε διαθεσιμότητα, καθώς και την απόλυση οποιουδήποτε υπαλλήλου της ΚΤΚ. Περαιτέρω, με βάση τη νομοθεσία που προβλέπει για τις γενικές αρχές του διοικητικού δικαίου, για να είναι νόμιμο ένα συλλογικό όργανο, πρέπει να είναι συγκροτημένο από όλα τα πρόσωπα που καθορίζει ο νόμος. Συνεπώς, η ύπαρξη κενής θέσης λόγω θανάτου ή παραίτησης ενός μέλους δεν επιτρέπει τη νόμιμη συγκρότηση του οργάνου αυτού και κατ' επέκταση τη λήψη νόμιμης απόφασης.

Συναφώς, σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, με βάση το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο η ΚΤΚ, σε περίπτωση ύπαρξης κενής θέσης στην Επιτροπή Προσωπικού, αδυνατεί να προχωρήσει σε προσλήψεις, να προαγάγει, να απολύσει ή να θέσει σε διαθεσιμότητα υπαλλήλους, με αποτέλεσμα να δυσχεραίνεται η λειτουργία της.

Αναφορικά με την πρώτη από τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, σύμφωνα με τα όσα ανέφερε ο εκπρόσωπος της ΚΤΚ, αυτή αποσκοπεί στη διευκόλυνση και ομαλή λειτουργία της ΚΤΚ και ειδικότερα του διοικητικού συμβουλίου της ΚΤΚ, καθότι, λόγω των πολλών υποχρεώσεων των μελών του, σε πολλές περιπτώσεις η διεξαγωγή συνεδρίας δεν καθίσταται δυνατή λόγω έλλειψης απαρτίας.

Σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, η συμμετοχή σε συνεδρίες με τη χρήση ηλεκτρονικών μέσων είναι μια πρακτική που εφαρμόζεται σε ευρεία βάση τόσο σε εθνικό όσο και σε ευρωπαϊκό επίπεδο, ενώ παράλληλα η ΚΤΚ, υπό την ιδιότητά της ως Αρχής Εξυγίανσης, εφαρμόζει ήδη τη συμμετοχή σε συνεδρίες της Αρχής με τη χρήση ηλεκτρονικών μέσων, με βάση σχετική νομοθετική ρύθμιση που διέπει τη λειτουργία της.

Συναφώς, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο προτείνεται η τροποποίηση της νομοθεσίας που διέπει τη λειτουργία της ΚΤΚ με την εισαγωγή σε αυτήν ανάλογης νομοθετικής ρύθμισης με αυτήν που ισχύει για την Αρχή Εξυγίανσης, ενώ, όπως τονίστηκε από τους αρμοδίους, για τη διασφάλιση του απορρήτου των θεμάτων τα οποία θα συζητούνται μέσω τηλεδιάσκεψης θα λαμβάνονται τα αναγκαία μέτρα. Περαιτέρω, για πολύ εμπιστευτικά θέματα, όπως αναφέρθηκε, θα απαιτείται η φυσική παρουσία των μελών.

Στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου από την επιτροπή, το μέλος της επιτροπής βουλευτής κ. Άριστος Δαμιανού εξέφρασε επιφυλάξεις ως προς τις προτεινόμενες νομοθετικές ρυθμίσεις για το ενδεχόμενο σύγκρουσής τους με τις γενικές αρχές του διοικητικού δικαίου αναφορικά με τη νόμιμη συγκρότηση και σύνθεση συλλογικού διοικητικού οργάνου για σκοπούς λήψης νόμιμης απόφασης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος. Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση ψήφισης του εν λόγω νομοσχεδίου σε νόμο, ο τίτλος του θα τροποποιηθεί, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Μαρίνος Μουσιούττας

Μάριος Μαυρίδης
Ονούφριος Κουλλά
Στέφανος Στεφάνου
Αντρέας Καυκαλιάς
Άγγελος Βότσης

Άννα Θεολόγου
Γιώργος Περγίκης

Μη μέλη της επιτροπής:
Μιχάλης Γιωργάλλας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού επανεξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο, για το οποίο υποβλήθηκε έκθεση στην ολομέλεια του σώματος στις 14 Ιουλίου 2016 με εισήγηση για ψήφισή του, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12 και 19 Σεπτεμβρίου 2016. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (ΚΤΚ).

Σημειώνεται ότι το εν λόγω θέμα αρχικά αναβλήθηκε από την ολομέλεια του σώματος, κατά τη συνεδρία του στις 14 Ιουλίου 2016, και στη συνέχεια το σώμα αποφάσισε εκ νέου αναβολή της συζήτησής του, στη συνεδρία του ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2016, για σκοπούς περαιτέρω μελέτης από την αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή.

Όπως είναι γνωστό, σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου Νόμου, ώστε:

1. να επιτρέπεται η διεξαγωγή συνεδρίας του διοικητικού συμβουλίου της ΚΤΚ και με ηλεκτρονικά μέσα, με στόχο να καθίσταται δυνατή η συμμετοχή μέλους του σε συνεδρία του διοικητικού συμβουλίου με τη χρήση ηλεκτρονικών μέσων, χωρίς να υπάρχει η ανάγκη φυσικής παρουσίας του προσώπου αυτού στο χώρο διεξαγωγής της εν λόγω συνεδρίας,
2. να θεωρείται νόμιμη η συγκρότηση της Επιτροπής Προσωπικού της ΚΤΚ σε περίπτωση χρείας οποιασδήποτε θέσης στην εν λόγω επιτροπή.

Στο στάδιο της επανεξέτασης του όλου ζητήματος μέλη της επιτροπής εξέφρασαν επιφυλάξεις ως προς τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, ειδικότερα όσον αφορά τα εξής:

1. Την διεξαγωγή των συνεδριάσεων του διοικητικού συμβουλίου της ΚΤΚ με ηλεκτρονικά μέσα.
2. Την κάλυψη υφιστάμενου κενού, σε σχέση με τη συγκρότηση της Επιτροπής Προσωπικού λόγω χρείας θέσεως σε αυτή, μέσω νομοθετικών ρυθμίσεων αντί μέσω διοικητικής απόφασης με την οποία να διορισθεί αρχικά ως μέλος του διοικητικού συμβουλίου εκτελεστικός σύμβουλος στη θέση η οποία αυτή τη στιγμή χηρεύει λόγω παραιτήσεως του κατόχου της, κατ' ακολουθίαν δε στην Επιτροπή Προσωπικού.
3. Το ενδεχόμενο σύγκρουσης των προτεινόμενων νομοθετικών ρυθμίσεων που αφορούν στη νόμιμη συγκρότηση και σύνθεση της Επιτροπής Προσωπικού της ΚΤΚ με τις γενικές αρχές του διοικητικού δικαίου, συνακόλουθα δε το ενδεχόμενο οι αποφάσεις της εν λόγω επιτροπής να πάσχουν λόγω μη νόμιμης συγκρότησης, με αποτέλεσμα οι αποφάσεις της να υπόκεινται σε ακυρωτικό έλεγχο.

Συναφώς, ο εκπρόσωπος της ΚΤΚ δήλωσε μεταξύ άλλων, σε σχέση με τα πιο πάνω, τα ακόλουθα:

1. Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις που αφορούν στη νόμιμη συγκρότηση της Επιτροπής Προσωπικού σε περίπτωση χρείας θέσης αποτελούν γενικότερη ρύθμιση η οποία θα διασφαλίσει τη συνεχή και νόμιμη συγκρότηση του εν λόγω οργάνου, ώστε να μη δημιουργούνται οποιαδήποτε προβλήματα στη λειτουργία του. Όπως επισήμανε, αντίστοιχες ρυθμίσεις προβλέπονται από την ισχύουσα νομοθεσία σε περίπτωση χρείας θέσης στο διοικητικό συμβούλιο της ΚΤΚ, καθώς και σε άλλες νομοθεσίες σε σχέση με τη συγκρότηση άλλων σωμάτων και οργάνων.
2. Η χρήση ηλεκτρονικών μέσων για τη διεξαγωγή των συνεδριάσεων του διοικητικού συμβουλίου της ΚΤΚ θα πραγματοποιείται με φειδώ και μόνο στις περιπτώσεις απουσίας μελών του διοικητικού συμβουλίου στο εξωτερικό. Η ίδια πρακτική εφαρμόζεται ήδη από την ΚΤΚ, σε μεμονωμένες περιπτώσεις, όταν ενεργεί υπό την ιδιότητά της ως αρχής εξουγίανσης. Η διεξαγωγή των συνεδριάσεων του διοικητικού συμβουλίου με τη φυσική παρουσία των μελών του προτιμάται από την ΚΤΚ, ωστόσο στις περιπτώσεις απουσίας μέλους στο εξωτερικό πρέπει να παρέχεται η δυνατότητα σε αυτό να ασκεί το δικαίωμα έκφρασης άποψης.

Περαιτέρω, η Διοικητής της ΚΤΚ με επιστολή της, ημερομηνίας 12 Σεπτεμβρίου 2016, ενημέρωσε την επιτροπή για τους λόγους για τους οποίους οι προτεινόμενες ρυθμίσεις που αφορούν στη νόμιμη συγκρότηση της Επιτροπής Προσωπικού της ΚΤΚ θεωρούνται αναγκαίες. Παράλληλα, με την ίδια επιστολή εισηγήθηκε τη διαγραφή των προνοιών του νομοσχεδίου που αφορούν στη χρήση ηλεκτρονικών μέσων για διεξαγωγή των συνεδριάσεων του διοικητικού συμβουλίου της ΚΤΚ, λαμβανομένων υπόψη των επιφυλάξεων της επιτροπής σε σχέση με το θέμα, ώστε να αποφευχθεί οποιαδήποτε περαιτέρω καθυστέρηση στη ρύθμιση των υπόλοιπων ζητημάτων που προτείνονται με το νομοσχέδιο.

Η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να μην υιοθετήσει την πιο πάνω εισήγηση της Διοικητού της ΚΤΚ και ορισμένα μέλη της επιφυλάχθηκαν να καταθέσουν τροπολογίες επί του νομοσχεδίου, ώστε να εισαχθούν σε αυτό περιορισμοί που να διασφαλίζουν την ορθολογική αξιοποίηση της δυνατότητας διεξαγωγής συνεδριάσεων της Επιτροπής Προσωπικού με τη χρήση ηλεκτρονικών μέσων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της στην ολομέλεια του σώματος για λήψη τελικής απόφασης στο στάδιο αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τις τροπολογίες του Κινήματος Οικολόγων- Συνεργασία Πολιτών, διότι έχουμε τροπολογίες γι' αυτό το θέμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων- Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με την τροποποίηση του άρθρου 2 αυτού, ώστε, αμέσως μετά την προτεινόμενη επιφύλαξη του νέου εδαφίου (4) του άρθρου 17 του βασικού νόμου, να προστεθούν οι ακόλουθες επιφυλάξεις:

«Νοείται περαιτέρω ότι η χρήση τηλεδιάσκεψης ή άλλων οπτικοακουστικών μέσων για σκοπούς εφαρμογής των διατάξεων της πρώτης επιφύλαξης επιτρέπεται μόνο μια φορά ανά τέσσερις συνεδριάσεις:

Νοείται έτι περαιτέρω ότι τηλεδιασκέψεις διενεργούνται μόνο στην περίπτωση της φυσικής παρουσίας τουλάχιστον τριών μελών του Συμβουλίου στη συνεδρία.».

2. Με τη διαγραφή του άρθρου 3 αυτού, με το οποίο προτείνεται η προσθήκη νέου εδαφίου (5) στο άρθρο 22 του βασικού νόμου.

Σημείωση:

Να γίνουν οι συνεπακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα γίνει ψηφοφορία πρώτα για την τροπολογία, αλλά θα εισηγούμουν η συζήτηση, οι τοποθετήσεις να γίνουν και για την τροπολογία και για το σύνολο του νομοσχεδίου. Ποιοι θέλετε... Ίσως πρώτα ο κ. Περδίκης θέλει να εξηγήσει την τροπολογία του;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Θα κάμω κατάλογο ομιλητών!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αν θέλετε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι. Αν θέλετε να μιλήσετε και για την τροπολογία σας και επί του νομοσχεδίου.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εμείς είμαστε υπέρ της εισαγωγής νέων τεχνολογιών σε ό,τι αφορά τη διοίκηση, γι' αυτό δεν μπορούσαμε να αρνηθούμε αυτή την εισήγηση της εκτελεστικής εξουσίας. Έχουμε βάλει κάποιες ασφαλιστικές δικλίδες, ώστε να είναι βέβαιο ότι, όταν θα γίνεται εξ αποστάσεως η συνεδρίαση, θα υπάρχει οπωσδήποτε παρουσία φυσική ενός σημαντικού αριθμού μελών εις την έδρα της Κεντρικής Τράπεζας και ότι δε θα γίνεται εκ του μακρόθεν η συνεδρίαση, κάθε φορά που θα έχει συνεδρίαση. Να μη γίνεται δηλαδή κατάχρηση αυτού του οργάνου, μέχρι που να περάσουμε σιγά σιγά στην τεχνολογική εποχή που δε θα υπάρχει κανένα πρόβλημα να εφαρμόζονται τέτοιου είδους πρακτικές. Είναι μια προσπάθεια να δημιουργηθεί ένα μεσοστάδιο από την κατάσταση που βρισκόμαστε σήμερα σε μια κατάσταση πλήρους τεχνολογικής εφαρμογής.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ποιοι θέλουν να μιλήσουν, για να κάμω κατάλογο ομιλητών;

Ξεκινώντας από τους αρχηγούς και κοινοβουλευτικούς εκπροσώπους, ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, η κ. Θεολόγου, ο κ. Γιωργάλλας, ο κ. Άριστος Δαμιανού και ο κ. Σιζόπουλος μετά τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πολύ σύντομα εμείς θα τοποθετηθούμε...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη;

Ο κ. Περδίκης μίλησε! Ενώ ξαναμιλήσει;

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Ο κ. Βότσης!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ο κ. Βότσης!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Συγγνώμη, Αβέρωφ.

Έχει το λόγο ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εμείς θα τοποθετηθούμε υπέρ του νομοσχεδίου και υπέρ της τροπολογίας. Είναι θετική η εισαγωγή της τηλεδιάσκεψης σε συνεδρίες. Όμως ας ξεκινήσουμε με κάποιους περιορισμούς και στην πορεία πηγαίνουμε στο επόμενο στάδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

(Μη ευκρινή σχόλια από την κ. Άννα Θεολόγου)

Σας σημείωσα, κυρία Θεολόγου.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κανένας δεν μπορεί να είναι αντίθετος στην εισαγωγή της τεχνολογίας και νέων μεθόδων προς διευκόλυνση συνεδριάσεων ή λήψης συγκεκριμένων αποφάσεων, ειδικά σε ένα τόσο σημαντικό όργανο. Όμως στην επιτροπή Οικονομικών κατά τη διάρκεια της συζήτησης διαπιστώσαμε ότι επί της ουσίας υπάρχουν σοβαρά προβλήματα, τα οποία η συγκεκριμένη νομοθεσία δεν μπορεί να καλύψει και να διορθώσει. Δυστυχώς, ούτε η τροπολογία η οποία έχει υποβληθεί μπορεί να βελτιώσει την κατάσταση στο επιθυμητό επίπεδο, γι' αυτό από την πλευρά της ΕΔΕΚ θα καταψηφίσουμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Η χρήση ηλεκτρονικών μέσων από οποιοδήποτε όργανο... Σίγουρα είναι ένα υποβοηθητικό εργαλείο, το οποίο βοηθά στην πιο αποτελεσματική λειτουργία του οργάνου. Το πόσο σημαντικό το θεωρεί η Κεντρική Τράπεζα, νομίζω, φαίνεται από την επιστολή που έστειλε στις 12 Σεπτεμβρίου η Διοικητής της Κεντρικής Τράπεζας στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, με την οποία, ενώ ζητούσε να προχωρήσει η ψήφιση του δεύτερου θέματος, που αφορούσε την Επιτροπή Προσωπικού, όσον αφορά το θέμα των ηλεκτρονικών μέσων ζητούσε τη διαγραφή των προνοιών του νομοσχεδίου που αφορούσαν τη χρήση ηλεκτρονικών μέσων στη συνεδρίαση της Κεντρικής Τράπεζας. Ενώ δηλαδή στην αρχή ήρθαν και το ζητούσαν, στη συνέχεια δεν ήταν τόσο σημαντικό. Παρ' όλα αυτά, η επιτροπή το συζήτησε και ζήτησαν αρκετοί συνάδελφοι σε εκείνη τη συνεδρία να υπάρξει μια προσέγγιση όπως αυτήν που υπάρχει σήμερα με την τροπολογία του κ. Περδίκη. Και η επιτροπή εισηγείται τη χρήση ηλεκτρονικών μέσων, παρ' όλο που η κ. Διοικητής θεωρεί ότι ίσως να μην είναι τόσο σημαντικό.

Εμείς θεωρούμε ότι πρέπει η χρήση της τεχνολογίας σε τέτοιου τύπου σημαντικές συνεδριάσεις, με κρίσιμες πληροφορίες, δεδομένα και στοιχεία, να γίνεται με φειδώ, προφανώς για να προστατεύονται εμπιστευτικές πληροφορίες και από την άλλη για να διατηρούνται και απόρρητα τα στοιχεία τα οποία διακινούνται μέσω των ηλεκτρονικών μέσων που θα χρησιμοποιηθούν.

Εμείς θα ψηφίσουμε την τροπολογία, θα ψηφίσουμε και το νομοσχέδιο, αλλά την ίδια στιγμή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τις τροπολογίες. Είναι δύο οι τροπολογίες, η μια συνάδει με την άλλη.

Ναι.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Την ίδια στιγμή θέλουμε να τονίσουμε την ανάγκη η χρήση της τεχνολογίας να γίνεται με τέτοιο τρόπο, ώστε να διασφαλίζονται αυτά τα οποία ανέφερα προηγουμένως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, καταρχάς να πούμε ότι ο λόγος που ζητήσαμε εμείς να μην υπάρξει αναβολή είναι διότι στην επιτροπή Οικονομικών υπάρχουν πάρα πολλά θέματα. Αν αναβάλλουμε κάθε βδομάδα τα θέματα τζιαι ξαναέρχονται στην επιτροπή, θα έχουμε περισσότερο φόρτο εργασίας στην επιτροπή, που ήδη έχει υπερβολικό φόρτο εργασίας. Άρα λοιπόν, πρέπει να τελειώνει το θέμα.

Όσον αφορά την αλλαγή στη στάση μας για τη συγκεκριμένη τροποποίηση, όπως γίνεται συνήθως, έρχονται τροπολογίες μπροστά μας από πλευράς της κυβέρνησης, που μπορεί να φαίνονται εκ πρώτης αθώς και ανώδυνες σε σχέση με το τι προσπαθούμε να αλλάξουμε, αλλά να μην είναι έτσι τα πράγματα. Και συνέβη πάρα πολλές φορές αυτό.

Σταματήσαμε, κύριε Πρόεδρε, τον Υποδιοικητή της Κεντρικής Τράπεζας και στη θέση του διορίσαμε αντισυνταγματικά δύο εκτελεστικούς συμβούλους, αναθέτοντάς τους τις αρμοδιότητες του Υποδιοικητή. Χωρίσαμε δηλαδή την Κεντρική Τράπεζα στα δύο. Έπιασεν τη μισή τράπεζα ο ένας εκτελεστικός τζιαι τη μισή υπόλοιπη ο άλλος εκτελεστικός, γι' αυτό τζιαι τροποποιήσαμε το νόμο το 2013. Με την παραίτηση του ενός συμβούλου το 2015, του κ. Κοιλιάρη, ο νόμος όπως τροποποιήθηκε το '13 παρέλυσε την Επιτροπή Προσωπικού, γιατί οι δύο εκτελεστικοί απαρτίζουν νομοθετικά την Επιτροπή Προσωπικού.

Σήμερα έντεχνα από πλευράς της κυβέρνησης καλούμαστε να βγάλουμε από τη δύσκολη θέση την εκτελεστική εξουσία, η οποία αντισυνταγματικά διόρισε τους δύο και έδωσε εξουσίες στον κ. Κοιλιάρη και στον κ. Συρίχα, ο οποίος ήταν ενώπιον της επιτροπής Οικονομικών προσπαθώντας να μας πείσει για την ανάγκη της τροπολογίας, ώστε οι εκτελεστικοί να διατηρήσουν καθήκοντα Υποδιοικητή της Κεντρικής Τράπεζας. Γι' αυτό το λόγο ζητούμε την τροποποίηση του 22... Γι' αυτό το λόγο μάς ζήτησαν την τροποποίηση του άρθρου 22. Τζιαι, επειδή εγώ, κύριε Πρόεδρε, ως βουλευτής δεν ανέχομαι να έρχονται νομοσχέδια, χωρίς να περιλαμβάνουν σημαντικά έγγραφα που αφορούν και επηρεάζουν τις αποφάσεις μας, παραδείγματος χάριν γνωματεύσεις νομικές από το 2013 για το συγκεκριμένο ζήτημα, δε δέχομαι να μας παραπλανεί η κυβέρνηση για ένα ζήτημα που είναι τόσο σοβαρό, περικλείοντάς το με το θέμα της φυσικής παρουσίας ή όχι των μελών του διοικητικού συμβουλίου και της Επιτροπής Προσωπικού.

Γι' αυτό το λόγο θέλουμε την καταψήφιση της συγκεκριμένης τροπολογίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Δαμιανού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αυτό το κοινοβούλιο εδώ και μερικά χρόνια εν τη σοφία του -και πολύ σωστά- αποφάσισε, όποτε σε επιτροπές εμφανίζονται σχέδια υπηρεσίας που είναι φωτογραφικά, να τα απορρίπτουμε κατηγορηματικά. Εδώ έχουμε, υιοθετώντας πλήρως τα όσα είπε η συνάδελφος προηγουμένως, τα οποία αναφέραμε και στην επιτροπή Οικονομικών παρουσία και του κ. Συρίχα, αλλά και άλλων της Κεντρικής Τράπεζας, αλλά και χτες στη σύσκεψη μέσω του συναδέλφου του Γιώργου του Λουκαΐδη, μία κλασική περίπτωση μίας φωτογραφίας. Μέσα από ένα νόμο θέλουμε να νομιμοποιήσουμε δύο παρανομίες! Η μία παρανομία αναλύθηκε εξαντλητικά, είναι ο παράνομος διορισμός εκτελεστικών. Η δεύτερη παρανομία συνίσταται στο γεγονός ότι, επειδή ακριβώς έχουν προβεί σ' αυτή τη ρύθμιση και την αντισυνταγματική αλχημεία με το διορισμό, για να αφαιρέσουν εξουσίες από τον εκάστοτε Διοικητή, για να αποκτήσουν κάποιοι

άλλοι εξουσίες -ενδεχομένως και μη κεντρικοί τραπεζίτες- και από την άλλη επειδή υπάρχει πρόβλημα στη νόμιμη σύσταση της Επιτροπής Προσωπικού, αλλά και του διοικητικού συμβουλίου, έρχονται με αυτή την εύσχημη και πολύ πολύ ωραία αναφορά, «γιατί να μην υιοθετήσουμε τις σύγχρονες τεχνολογίες;». Αυτή η υπεραπλούστευση δεν μπορεί να περάσει απαρατήρητη, διότι συνιστά παραπλάνηση του κοινοβουλίου!

Γι' αυτό το λόγο εμείς επί της ουσίας -και θα πω ακόμα δύο στοιχεία- θα καταψηφίσουμε το νομοσχέδιο συνολικά. Σε περίπτωση που τελικά υπερψηφιστεί, θα στηρίξουμε τις τροπολογίες του κ. Περγίδη, διότι θεωρούμε ότι κινούνται προς τη σωστή κατεύθυνση. Να πω όμως και τα εξής...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ανάποδα πρέπει να γίνει! Πρέπει να στηρίζετε πρώτα και μετά να κάμετε ό,τι θέλετε.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Εντάξει, επειδή ενοποιήσατε τη συζήτηση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι, ναι.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Έχετε δίκαιο, ναι.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Θα ψηφίσετε τις τροπολογίες, θα καταψηφίσετε το νομοσχέδιο.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Γνωρίζω τη διαδικασία, κύριε Νεοφύτου.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όι, όι...

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Έχετε δίκαιο, ναι, ναι.

Να πω και τα εξής: Ως κοινοβούλιο θα είμαστε διπλά εκτεθειμένοι, διότι γι' αυτά τα ζητήματα, σεβόμενοι τη διάκριση εξουσιών, πρέπει να σεβαστούμε τη νομολογία του Ανωτάτου Δικαστηρίου, που θεωρεί παράνομη τέτοια λειψή σύνθεση και σύσταση διοικητικών συμβουλίων και το οποιοδήποτε αποτέλεσμα φέρουν οι αποφάσεις αυτών θεωρείται μη γενόμενο. Εμείς θέλουμε εκ των υστέρων να νομιμοποιήσουμε αυτή τη διπλή παρανομία που περιγράφηκε προηγουμένως.

Υπάρχει βεβαίως και μια άλλη διάσταση, που πιθανόν να μην απασχολεί κάποιους· εμάς μας απασχολεί. Έχουμε πει πρόσφατα ότι δεν πρέπει να ψηφίζουμε με προχειρότητα νομοθεσίες. Και έχει λεχθεί από συναδέλφους -και τον πρόεδρο του Συναγερμού- ότι «κάνουμε αυτό τώρα τζιαι βλέπουμε παρακάτω για τη σύγχρονη τεχνολογία». Δημιουργούμε ένα πολύ αρνητικό προηγούμενο! Έχει ήδη συμβεί μερικώς στην Κεντρική Τράπεζα. Τζιαι εγώ διερωτώμαι φωνακτά το εξής: Γιατί αύριο, για παράδειγμα, ένας πολυταξιδεμένος Υπουργός Εξωτερικών να μη συμμετέχει με τηλεδιάσκεψη;

M. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Έτσι πρέπει!

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Γιατί ένας βουλευτής...

Έτσι θέλετε;

M. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Έτσι πρέπει!

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Γιατί ένας βουλευτής που δικαιολογημένα είναι συχνά-πυκνά εκτός Βουλής να μη συμμετέχει με τηλεδιάσκεψη; Γιατί εν τέλει στον κ. Ορφανίδη, που ήθελε να ανακριθεί πολιτικά με τηλεδιάσκεψη, δεν το επιτρέψαμε;

Επομένως, όλα αυτά τα θέματα, που έχουν να κάμουν με την ακεραιότητα των θεσμών της Δημοκρατίας, δεν μπορούμε με το κομμάτι να τα αποφασίζουμε! Αν πούμε ότι οι σύγχρονες τεχνολογίες πρέπει να εισαχθούν, να το δούμε συνολικά, να αλλάξουμε και τον περί Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου

Νόμο, που απαγορεύει την εκ του μακρόθεν συμμετοχή σε συμβούλια! Διότι πρέπει να πω ότι μπορεί να θεωρούμε ότι είμαστε ο σοφότερος λαός της υφηλίου, αλλά εδώ και δύο αιώνες λαοί με μακρύτερη συνταγματική ιστορία θεωρούν ότι είναι επικίνδυνο να μη συμμετέχεις εις τη λήψη απόφασης τζιαι να συμμετέχεις εκ του μακρόθεν, διότι πιθανόν να επηρεαστείς, περιορίζεται η διαφάνεια στη λήψη αποφάσεων και δεν είναι καταγεγραμμένη η θέση σου αυτούσια, πέραν του γεγονότος που ανέφερε και προηγουμένως ο συνάδελφος, ότι υπάρχει τζιαι ένα ζήτημα ασφάλειας για σημαντικά ζητήματα που αποφασίζονται με ενδεχόμενη υποκλοπή τηλεπικοινωνιακών δεδομένων.

Άρα, για όλους αυτούς τους λόγους εμείς καταψηφίζουμε. Και είναι καλά να γίνουν σοφότερες σκέψεις. Αν είναι να εισαχθεί η τεχνολογία, να γίνει με τρόπο νόμιμο, συνταγματικό και σύννομο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Έχει κλείσει ο κατάλογος των πρωτολογιών. Ποιος θέλει να μιλήσει για πρώτη φορά; Για να τον κλείνουμε τζιαι να τελειώνουμε όμως, έτσι;

Εσύ δευτερολογείς, Γιώργο! Εννά σου δώσω το λόγο, όταν τελειώσουν οι πρωτολογίες.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Παρουσίασα την τροπολογία!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, σου έδωσα το λόγο να την παρουσιάσεις και να μιλήσεις επί του θέματος. Ξέρω τι έκαμα.

Ποιοι δε μίλησαν και θέλουν να μιλήσουν;

Ο κ. Λιλλήκας, ο κ. Βότσης, μετά ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ποιος;

Α, τζιαι ο κ. Κυπριανού. Ο κ. Κυπριανού τότε πρώτος. Συγγνώμη, συγγνώμη!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εν έχω πρόβλημα!

Κύριε Πρόεδρε, προβληματίζει με ένα γεγονός. Κανένας δεν είναι ενάντια στο να εισαγάγουμε την τεχνολογία, για να διευκολύνουμε τη διεξαγωγή των οποιωνδήποτε συζητήσεων, την απλοποίηση των οποιωνδήποτε μεθόδων κ.λπ. Εν μιλούμε όμως για κάτι το πολύ απλό στο συγκεκριμένο ζήτημα. Μιλούμε για συνεδριάσεις ενός συμβουλίου το οποίο λαμβάνει σημαντικότερες και καθοριστικές αποφάσεις για θέματα που αφορούν την οικονομία του τόπου. Διερωτώμαι λοιπόν αν εξασφαλίζουμε ότι θα υπάρχει πλήρης ασφάλεια, εάν θα γίνονται με τη μέθοδο της τηλεδιάσκεψης αυτές οι συζητήσεις. Εγώ δεν μπορώ να πω ότι υπάρχει τέτοιο πράγμα, γνωρίζοντας τι συζητιέται αυτή τη στιγμή σε παγκόσμια κλίμακα, πόσες υποκλοπές έχουν γίνει από διαδικασίες οι οποίες εθεωρούντο απόλυτα ασφαλείς. Είμαστε λοιπόν έτοιμοι αυτά τα πράγματα να τα βγάλουμε στον αέρα έτσι με τη μεγαλύτερη ευκολία; Έν' το ένα ερώτημα αυτό που προκύπτει.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Όι, εν είμαι τόσο σίγουρος ότι, άμα συνεδριάζουμε... Ξέρω ότι μας παρακολουθείτε! Ξέρω ότι μας παρακολουθούν κάποιοι!

(Γέλια)

Το δεύτερο που θέλω να πω, κύριε Πρόεδρε...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Μιλώ για τους ξένους!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ναι, ναι.

Το δεύτερο που θέλω να πω, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι, εάν πραγματικά... Τζιαι πιστεύω ότι έτσι έν' τα δεδομένα, όπως τα παρουσίασαν οι συνάδελφοι, που μίλησαν καθαρά για το όλο ζήτημα. Έν' προσβλητικό για τη Βουλή των Αντιπροσώπων να έρχεται να νομοθετεί, για να καλύψει παράνομες πράξεις, οι οποίες έγιναν από την πλευρά της κυβέρνησης! Τζιαι νομίζω ότι θα μείνουμε σοβαρά εκτεθειμένοι ως σώμα, εάν δεχτούμε να γίνει κάτι τέτοιο είτε με τροποποιήσεις είτε δίχως τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι κανένας δεν αμφισβητεί ότι η τεχνολογία μπαίνει στη ζωή μας και ότι η τεχνολογία θα μπει και στη διαδικασία λήψης αποφάσεων. Μόνο στο δικό μας κοινοβούλιο εκκρεμεί ακόμα η αξιοποίηση της τεχνολογίας και στην ψηφοφορία.

Με εκπλήττει όμως που η Κεντρική Τράπεζα, ένα σοβαρό θεσμικό όργανο του κράτους, ενώ εισηγείται την εισαγωγή της τεχνολογίας, δεν εισηγείται καθόλου και δεν καταθέτει κανονισμούς ρύθμισης. Και σας διαβεβαιώνω, είναι πολύ περίπλοκο το ζήτημα, δεν είναι μόνο θέμα ασφάλειας. Είναι και θέματα ελέγχου, αν συμμετείχε κάποιος ή όχι, αν θα χρησιμοποιούν προσωπικούς κωδικούς ή όχι, εάν θα υπάρχει ένα γενικό τηλέφωνο. Όλα αυτά τα ζητήματα έχουν σημασία ακόμα και για τη νομική ισχύ ενώπιον δικαστηρίου, εάν ποτέ κριθεί μια απόφαση ενώπιον δικαστηρίου, και δε ρυθμίζονται ούτε και υπάρχει πρόθεση από την Κεντρική Τράπεζα να τα ρυθμίσει με κανονισμούς.

Εντύπωση μου προκαλεί επίσης το γεγονός ότι η αναφορά στη χηρεία, δηλαδή στην ύπαρξη κενής ή κενών θέσεων, γίνεται χωρίς να υπάρχει κανένα χρονικό πλαίσιο. Είναι διαφορετικό αν μια θέση έχει χηρέψει τους τελευταίους τρεις ή έξι μήνες και είναι διαφορετικό αν για άλλες σκοπιμότητες ο Διοικητής ή το διοικητικό συμβούλιο της Κεντρικής Τράπεζας ή η κυβέρνηση διατηρούν κάποια θέση κενή. Μπορεί να εξυπηρετούνται σκοπιμότητες. Με αυτό το νομοσχέδιο, όπως έχει κατατεθεί, θα δίνεται κίνητρο στην εκάστοτε κυβέρνηση ή στο εκάστοτε διοικητικό συμβούλιο ή στο Διοικητή να διατηρεί κενές θέσεις, προκειμένου να περνά τις αποφάσεις που θέλει από μια επιτροπή, όπως είναι η επιτροπή προσωπικού.

Εάν λοιπόν πρέπει να υπάρξει με κάποιο τρόπο ικανοποίηση ή νομιμοποίηση, αν θέλετε, της λήψης αποφάσεων με κενή θέση, θα πρέπει να υπάρχει χρονικό πλαίσιο, ότι αυτή η θέση δεν μπορεί να είναι κενή πέραν των τριών μηνών. Και μη μου πείτε ότι...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Διαφοροποιείτε την τροπολογία σας;

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Όχι, προσθέτω στον προβληματισμό.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Η τροπολογία σας είναι να καταργηθεί.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Δεν καταθέσαμε εμείς τροπολογία, είναι οι Οικολόγοι που έχουν καταθέσει.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όχι, μαζί.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Δεν είναι μαζί. Δικαιώνεται ότι προκαλεί σύγχυση το όνομα των Οικολόγων, μας δικαιώνει ακόμα μια φορά. Ελπίζω να προβληματιστεί ο φίλος ο Γιώργος.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Άμα θέλεις να συγχυστείς, συγχύζεσαι!

(Γέλια)

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Θα έλεγα λοιπόν ότι, αν ψηφιστεί αυτή η τροπολογία, θα πρέπει να μπει χρονικό πλαίσιο. Είναι αδιανόητο με νόμο να προσφέρουμε κίνητρα για διατήρηση κενών θέσεων. Και πρέπει βεβαίως, με βάση τα όσα έχουν ακουστεί και από τους προηγούμενους συναδέλφους, να είμαστε ιδιαίτερα ευαίσθητοι ως κοινοβούλιο για το τι ψηφίζουμε και αν μέσα από τη δική μας την απόφαση νομιμοποιούμε ενδεχομένως παράνομες αποφάσεις.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Ζήτησα το λόγο, για να τοποθετηθούμε. Όσον αφορά τις τροπολογίες, θα είμαστε σε αποχή και όσον αφορά το συγκεκριμένο νομοσχέδιο θα το καταψηφίσουμε. Δεν ξέρω κατά πόσο με όσα έχουμε ακούσει και για τις δύο πτυχές που δημιουργούν προβληματισμούς, τόσο όσον αφορά την ηλεκτρονική ψηφοφορία, αλλά και όσον αφορά τα περί της πλήρωσης θέσης, μπορούν να γίνουν δεύτερες σκέψεις για την αναβολή του θέματος παρά την απόρριψή του, όπως βλέπω να εξελίσσεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, τώρα τζιαι να πάει;

Έχω μόνο δύο δευτερολογίες και τελειώνουμε. Ο κ. Νεοφύτου και μετά τελειώνει ο κ. Περδίκης.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απολογούμαι για το λάθος, τη σύγχυση της Συνεργασίας Πολιτών με τη Συμμαχία Πολιτών, αλλά ως ενεργός πολίτης πληροφορήθηκα ότι δεν υπάρχει πλέον Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών. Με δημόσιες δηλώσεις. Άρα, καλά διαβασμένοι είμαστε.

Επί της ουσίας του θέματος θα πω, Πρόεδρε, γιατί λέχθηκαν στις πρωτολογίες πράγματα που δημιουργούν σε συναδέλφους που δεν είναι στην επιτροπή σωρεία ερωτηματικών. Το νομοσχέδιο που έχουμε ενώπιόν μας δεν αφορά αν είναι συνταγματικά ή όχι ή αν θα διοριστούν για πρώτη φορά εκτελεστικοί σύμβουλοι στην Κεντρική Τράπεζα ή οτιδήποτε έχει σχέση με αυτά τα ζητήματα. Αυτά θα κριθούν από το συνταγματικό δικαστήριο.

Εδώ έχουμε ένα νομοσχέδιο με δύο πάρα πολύ απλά ζητήματα και σεβαστή η θέση αν κάποιος είναι υπέρ ή εναντίον. Το ένα τι προβλέπει; Όχι για τη συνεδρία του διοικητικού συμβουλίου αλλά της επιτροπής προσωπικού; Τι ζητά το νομοσχέδιο; Εάν χηρεύει μία θέση, όπως ισχύει σε όλα τα άλλα συμβούλια που είναι διορισμένα, παραδείγματος χάριν στη Cyta, εάν κάποιος παραιτηθεί ή χηρέψει η θέση του, το συμβούλιο λειτουργεί. Και το συμβούλιο ως συμβούλιο που ασχολείται με θέματα προσωπικού. Δε νομίζω κανένας να διαφωνεί με αυτό. Στην Κεντρική Τράπεζα δεν υπήρχε αυτή η διευκρίνιση του νόμου, με αποτέλεσμα, επειδή χηρεύει ή στο μέλλον... Και έχουμε συχνές παραιτήσεις στα εκάστοτε διοικητικά συμβούλια της Κεντρικής Τράπεζας και της Κεφαλαιαγοράς λόγω του ότι είναι ευαίσθητα θέματα, που έχουν να κάνουν με πιθανές άλλες εργασίες των συμβούλων. Και όταν προκύψει ένα θέμα που μπορεί να κριθεί ότι αντιβαίνει στον κανόνα, πολλοί υποβάλλουν από μόνοι τους τις παραιτήσεις.

Άρα, δίνεται το δικαίωμα, με βάση το νομοσχέδιο, να υπάρχει απαραίτητα πλειοψηφία, αλλά, αν ένα μέλος έχει σταματήσει, παραιτηθεί ή χηρεύει η θέση του, να μπορεί να συνέρχεται το συμβούλιο. Και είναι θέμα πολιτικής θέσης αν θα εγκριθεί ή όχι. Όλα τα άλλα που λέχθηκαν καμία σχέση έχουν με το νομοσχέδιο. Με κάποια που λέχθηκαν μπορεί να συμφωνώ, αλλά δεν έχουν σχέση με το νομοσχέδιο.

Το δεύτερο, όσον αφορά την ηλεκτρονική ψηφοφορία, το Eurogroup, που συζητά τα πιο σημαντικά και λεπτά ζητήματα που αφορούν το ευρωσύστημα, κάνει μία συνεδρία το μήνα που γίνεται με τηλεδιάσκεψη.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Και τις επείγουσες.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Παρακαλώ! Και όλες. Δεν είναι τα χαϊρκα του Eurogroup, αλλά τα χαϊρκα των χωρών που χειρίζεται το Eurogroup. Μιλώ γενικά.

Τώρα, όσον αφορά τις τροπολογίες, για να γίνουμε διευκρινιστικοί. Είπαμε, στηρίζουμε την πρώτη τροπολογία των Οικολόγων και αυτή που επεξήγησαν. Η δεύτερη ουσιαστικά διαγράφει το νομοσχέδιο, διότι η Κεντρική Τράπεζα έχει πει «κύριοι βουλευτές, κύριοι της Βουλής, εάν έχετε πρόβλημα με την ηλεκτρονική ψηφοφορία, εμείς το αποσύρουμε το κομμάτι».

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Δεν είναι δικό σας.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ναι, η Κεντρική Τράπεζα ήρθε και έστειλε γραπτή επιστολή, η Διοικητής -λέω γεγονότα, κυρία Μαύρου- είπε «εάν η Βουλή δεν αισθάνεται εντάξει και νιώθει άβολα με την ηλεκτρονική ψηφοφορία»...

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Ξέρω το.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Και η κυβέρνηση συμφωνεί, κυρία Μαύρου.

Και είπε, «αν έχετε πρόβλημα, αυτό το πράγμα -είμαι και συνεννοημένος με την κυβέρνηση- μπορούμε να το αποσύρουμε». Ε, η δεύτερη τροπολογία του κ. Περδίκη λέει ως να μην υπάρχει το νομοσχέδιο. Άρα, είναι καλύτερα να καταψηφίσει ο κ. Περδίκης το νομοσχέδιο παρά διαμέσου τροπολογίας να το καταψηφίσουμε. Είναι πιο ορθόδοξο, έν' συντόμι!

Και κλείνω, κύριε Πρόεδρε. Εμείς, είπαμε, την πρώτη τροπολογία θα την ψηφίσουμε, τη δεύτερη θα την καταψηφίσουμε. Δε θα είμαστε δυστυχείς, εάν τελικά καταψηφιστεί. Δε θεωρώ ότι είναι ύψιστη προτεραιότητα οι προαγωγές είτε στην Κεντρική Τράπεζα είτε στον ευρύτερο δημόσιο τομέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα έκρινα ότι το θέμα εξαντλήθηκε και θα έδινα το λόγο μόνο στον κ. Περδίκη. Απλά, λέω ότι έχουμε είκοσι οκτώ θέματα, εφάμεν τρία τέταρτα μόνο πάνω σε τούτο το θέμα. Εάν υπάρχει έντονη άποψη και μέχρι την ημέρα που θα συμφωνήσουμε μεταξύ μας τον τρόπο και τους χρόνους παρεμβάσεων, θα παρεκκλίνω ακόμα και από τον κανόνα που λέει ο κανονισμός, ότι έγινε κατάλογος και τελειώνουμε, και θα δώσω το λόγο. Όμως θα παρακαλέσω όσοι επιπρόσθετοι πέραν του κ. Περδίκη μιλήσουν να είναι όσο το δυνατό σύντομοι, για να κλείνει το θέμα.

Ο κ. Περδίκης, ο κ. Παπαδόπουλος και η κ. Θεολόγου.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω πραγματικά να ευχαριστήσω τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου για το ειλικρινές του ενδιαφέρον για το Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών. Όχι μόνο μας υπέδειξε ποιο είναι το σωστό μας όνομα, αλλά μας υπέδειξε και ποιος είναι ο πιο σύντομος δρόμος, για να πετύχουμε αυτό που θέλουμε να πετύχουμε.

Ελπίζω όμως ταυτόχρονα να κατανόησαν και οι υπόλοιποι τι ακριβώς θέλουμε να κάνουμε με την τροπολογία μας. Διότι, αν με την τροπολογία μας ακριβώς διαγράψουμε τη σχετική πρόνοια της νομοθεσίας που διευκολύνει την κυβέρνηση να παίξει το παιχνίδι της χηρείας, το οποίο αντιλαμβάνομαι είναι η μεγάλη διαφωνία κάποιων πλευρών σε αυτό το κοινοβούλιο, αντιλαμβάνομαι ότι αυτή η τροπολογία πρέπει να ψηφιστεί και στο τέλος να ψηφιστεί και το σύνολο του νομοσχεδίου κανονικά, διότι ουσιαστικά αλλάζουμε του τα φώτα του νομοσχεδίου τζιαι το κάμνουμε όπως θα ήθελε η πλειοψηφία, απ' ό,τι καταλαβαίνω, της Βουλής. Το νομοσχέδιο με τις τροπολογίες μας τροποποιείται ουσιαστικά και βάζει μόνο μέσα, εάν ψηφιστούν και οι δύο τροπολογίες μας, ένα πρώτο βήμα για την εισαγωγή της ηλεκτρονικής ψηφοφορίας σε επίπεδο διοικητικού συμβουλίου και επιτροπής προσωπικού της Κεντρικής Τράπεζας.

Και θα συμφωνήσω βεβαίως, κύριε Πρόεδρε, με την άποψη όσων συναδέλφων είπαν ότι αυτή η εισαγωγή δεν πρέπει να γίνει, όπως δυστυχώς γίνεται σήμερα, σπασμωδικά. Πρέπει να υπάρξουν κανονισμοί, πρέπει να υπάρξει ουσιαστικά νομοθετικό πλαίσιο το οποίο να διέπει αυτή την ηλεκτρονική ψηφοφορία στα διοικητικά όργανα της Κυπριακής Δημοκρατίας. Και είναι να απορεί κανείς, όταν αυτή η κυβέρνηση μας φέρνει ένα περίπλοκο νομοσχέδιο, νομοθετικό πλαίσιο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Περδίκη, συντομεύετε, σας παρακαλώ. Οι δευτερολογίες είθισται να είναι πιο σύντομες.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...για μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας, να μην περιλαμβάνεται και ένα κεφάλαιο που να έχει και την εισαγωγή νέων τεχνολογιών, όπως είναι η ηλεκτρονική ψηφοφορία. Εμείς ζητούμε με την ψήφιση αυτής της νομοθεσίας από την εκτελεστική εξουσία να φέρει ενώπιον της Βουλής νομοθετήματα που να αφορούν την ηλεκτρονική ψηφοφορία και την εισαγωγή, αγαπητοί κύριοι συνάδελφοι, ιδιαίτερα κύριε Μαυρίδη, νέων τεχνολογιών στη δημόσια διοίκηση, γιατί μεταρρύθμιση της δημόσιας διοίκησης χωρίς νέες τεχνολογίες δε νοείται.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, όλα αυτά που ακούσαμε και από το συνάδελφο τον κ. Νεοφύτου, αλλά και από τους υπόλοιπους συναδέλφους, είναι πάρα πολύ ενδιαφέροντα. Εμείς θα θέλαμε να τα συζητήσουμε μαζί με την Κεντρική Τράπεζα μέσα σε ένα ευρύτερο πλαίσιο μεταρρύθμισης της ίδιας της Κεντρικής Τράπεζας, γιατί το Μάρτη του 2013 ο λαός μας πέρασε μια τραυματική εμπειρία. Κατέρρευσε η κυπριακή οικονομία, αλλάξαμε τα

φώτα στη δημόσια υπηρεσία και σε άλλους δημόσιους οργανισμούς με μεταρρυθμίσεις και ο μόνος θεσμός όπου δεν έχει αλλάξει τίποτα μέχρι σήμερα στις δομές του είναι η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου, που, κατά τη δική μας άποψη, έχει τις μεγαλύτερες ευθύνες για το τι συνέβη.

Σε ό,τι αφορά ιδιαίτερα τα συγκεκριμένα θέματα, η ίδια η Διοικητής της Κεντρικής Τράπεζας δεσμεύτηκε ότι θα μας παρουσίαζε στην επιτροπή Οικονομικών την έκθεση, μελέτη, που ετοίμασε η ίδια η Κεντρική Τράπεζα για τη μεταρρύθμιση των δομών της Κεντρικής Τράπεζας κατά τη συζήτηση των προϋπολογισμών του 2016 πριν από εννέα μήνες. Αν την είδατε εσείς, την είδαμε τζαι εμείς! Είναι στα συρτάρια της κ. Γιωρκάτζη κρυμμένη, δεν την έχει δει ούτε το διοικητικό συμβούλιο, δεν ξέρει κανένας πότε θα υλοποιηθούν αυτά που εισηγείται η έκθεση, άρα εμείς δεν είμαστε έτοιμοι σήμερα να συζητήσουμε για το teleconferencing ή για τις προαγωγές των υπαλλήλων της Κεντρικής Τράπεζας. Εμείς θέλουμε να μας φέρουν τη μελέτη, θέλουμε να ξεκινήσει μια συζήτηση μεταρρύθμισης της Κεντρικής Τράπεζας και να συζητήσουμε όλα αυτά τα πάρα πολύ ενδιαφέροντα που έχουμε ακούσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή αναφέρθηκε ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού στο ότι η Κεντρική Τράπεζα είχε την πρόθεση να αφαιρέσει το θέμα της φυσικής παρουσίας από το νομοσχέδιο, διότι το πρόβλημα είναι στην πλήρωση της θέσης η οποία είναι αυτή τη στιγμή σε χηρεία, για οποιοδήποτε διορισμό μετά την παραίτηση του κ. Κοιλιάρη θα έπεφτε η απόφαση από το Ανώτατο, κύριε Πρόεδρε, διότι είναι αντισυνταγματική η τοποθέτηση. Γι' αυτό θέλουν να θεωρείται απαρτία με τη συγκεκριμένη...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Τι εννοείτε, κύριε Αβέρωφ; Ο κ. Συρίχας είναι ένας από τους εκτελεστικούς που διορίσατε εσείς το 2015.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εάν είναι αντισυνταγματικό να αντικατασταθεί ο Κοιλιάρης, γιατί δεν είναι αντισυνταγματικό...

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Γιατί δεν διορίστηκε μέχρι σήμερα κάποιος άλλος; Για τούτο το λόγο, διότι θεωρείται αντισυνταγματικό, υπάρχει γνωμάτευση του κ. Μαρκίδη, η οποία δόθηκε, κύριε Πρόεδρε, στο Δημητριάδη το 2013 και ο κ. Δημητριάδης δεν προχώρησε με αυτή τη γνωμάτευση, για να τα έχει καλά με το τότε διοικητικό συμβούλιο της Κεντρικής Τράπεζας. Αυτή τη στιγμή δε μπορούν να προχωρήσουν σε διορισμό δεύτερου εκτελεστικού με την αλλαγή που έγινε στη συγκεκριμένη επιτροπή, έχουν πρόβλημα και θέλουν να γίνεται η απαρτία χωρίς πλήρωση της θέσης της χηρείας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε σε ψηφοφορία για τις τροπολογίες.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρώτης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία εγκρίνεται με είκοσι δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και είκοσι επτά αποχές.

Δεύτερη τροπολογία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία εγκρίνεται με είκοσι δύο ψήφους υπέρ, δεκατέσσερις εναντίον και δεκατρείς αποχές.

Τώρα δεύτερη ανάγνωση από το γραμματέα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση και στην ψηφοφορία επί του συνόλου του νομοσχεδίου όπως έχει τροποποιηθεί με τις δύο τροπολογίες.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου όπως έχει τροποποιηθεί;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Άρα, το νομοσχέδιο καταψηφίζεται με τριάντα ψήφους εναντίον, δεκαεννέα υπέρ και ουδεμίαν αποχή.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι επίσης εξ αναβολής και πιλοφορείται «Ο περί Κατάχρησης της Αγοράς Νόμος του 2016». Να διαβαστεί ο σκοπός από τη γραμματέα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση νέας νομοθεσίας για την αποτελεσματική εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 596/2014 για την κατάχρηση της αγοράς και για την άσκηση από τις αρμόδιες αρχές των διακριτικών εξουσιών που παρέχει ο εν λόγω κανονισμός στα κράτη μέλη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Κατάχρησης της Αγοράς Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος	Άγγελος Βότσης
Μάριος Μαυρίδης	Μαρίνος Μουσιούττας
Ονούφριος Κουλλά	Μαρίνος Σιζόπουλος
Στέφανος Στεφάνου	Άννα Θεολόγου
Άριστος Δαμιανού	Γιώργος Πεردίκης
Αντρέας Καυκαλιάς	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 5 και 12 Σεπτεμβρίου 2016. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η θέσπιση νέας νομοθεσίας για την αποτελεσματική εφαρμογή των άρθρων 22, 23, 30, 31, 32 και 34 του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 596/2014 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Απριλίου 2014 για την κατάχρηση της αγοράς (κανονισμός για την κατάχρηση της αγοράς) και την κατάργηση της Οδηγίας 2003/6/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και των Οδηγιών της Επιτροπής 2003/124/ΕΚ, 2003/125/ΕΚ και 2004/72/ΕΚ και για την άσκηση, από τις αρμόδιες αρχές, των διακριτικών εξουσιών που παρέχει ο εν λόγω κανονισμός στα κράτη μέλη.

Σημειώνεται ότι ο Κανονισμός 596/2014 θεσπίζει ένα κοινό κανονιστικό πλαίσιο σχετικά με την κατάχρηση προνομιακών πληροφοριών, την παράνομη ανακοίνωση προνομιακών πληροφοριών και τη χειραγώγηση της αγοράς (κατάχρηση αγοράς), καθώς και μέτρα για την πρόληψη της κατάχρησης της αγοράς για τη διασφάλιση της ακεραιότητας των χρηματοπιστωτικών αγορών στην Ευρωπαϊκή Ένωση και για την ενίσχυση της προστασίας των επενδυτών και της εμπιστοσύνης στις εν λόγω αγορές. Ειδικότερα, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Ο καθορισμός της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου ως αρμόδιας αρχής, υπεύθυνης να εξασφαλίζει την εποπτεία και την εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου και του Κανονισμού 596/2014.
2. Οι εξουσίες της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, όπως αυτές προκύπτουν από τον Κανονισμό 596/2014.
3. Ο καθορισμός των διοικητικών κυρώσεων και μέτρων που μπορεί να επιβάλλει η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου.
4. Η υποχρέωση προσώπων για υποβολή ορθών, πλήρων και ακριβών πληροφοριών, στοιχείων, εγγράφων και εντύπων στην Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου.
5. Ο τρόπος άσκησης των εποπτικών εξουσιών και της επιβολής κυρώσεων από την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου.
6. Η δημοσίευση των αποφάσεων της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου σε σχέση με την επιβολή διοικητικών μέτρων ή κυρώσεων στις περιπτώσεις παράβασης των προνοιών του νομοσχεδίου.
7. Η δυνατότητα έκδοσης οδηγιών και εγκυκλίων από την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου για την καλύτερη εφαρμογή του νόμου.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, η Κυπριακή Δημοκρατία είχε υποχρέωση να λάβει τα αναγκαία μέτρα συμμόρφωσης με τα άρθρα 22, 23, 30, 31, 32 και 34 του Κανονισμού 596/2014 μέχρι τις 3 Ιουλίου 2016, ωστόσο το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή στις 7 Ιουλίου 2016.

Στα πλαίσια της συζήτησης του θέματος, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι με το νομοσχέδιο εισάγονται στην εθνική νομοθεσία ορισμένες από τις διατάξεις του Κανονισμού 596/2014, ο οποίος αποτελεί ένα νέο θεσμικό πλαίσιο για την κατάχρηση της αγοράς, οι οποίες αφορούν μεταξύ άλλων τις εποπτικές, ερευνητικές και άλλες εξουσίες και αρμοδιότητες της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, με στόχο την αποτελεσματική εποπτεία της χρηματοοικονομικής αγοράς.

Όπως η ίδια εκπρόσωπος ενημέρωσε την επιτροπή, στο νομοσχέδιο περιλαμβάνεται πρόνοια για την κατάργηση του περί των Πράξεων Προσώπων που Κατέχουν Εμπιστευτικές Πληροφορίες και των Πράξεων Χειραγώγησης της Αγοράς (Κατάχρηση Αγοράς) Νόμου του 2005, καθότι ο Κανονισμός 596/2014 καταργεί την Οδηγία 2003/6/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 28^{ης} Ιανουαρίου 2003 για τις πράξεις προσώπων που κατέχουν εμπιστευτικές πληροφορίες και τις πράξεις χειραγώγησης της αγοράς (κατάχρηση αγοράς), η οποία είχε μεταφερθεί στο εθνικό δίκαιο με την υπό αναφορά νομοθεσία.

Στο στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου από την επιτροπή, μέλη της ζήτησαν περαιτέρω διευκρινίσεις για θέματα νομοτεχνικής κυρίως φύσεως, τα οποία αφορούν μεταξύ άλλων τη μη συμπερίληψη στο νομοσχέδιο προοιμίου, κατ' αντιστοιχία με τον Κανονισμό 596/2014.

Συναφώς, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι η μη συμπερίληψη στο κείμενο του νομοσχεδίου του προοιμίου που περιλαμβάνεται στον εν λόγω κανονισμό προέκυψε κατόπιν υποδείξεων της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας. Όπως η ίδια εκπρόσωπος δήλωσε, σύμφωνα με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, ο Κανονισμός 596/2014 έχει άμεση εφαρμογή και κατά συνέπεια δεν προκύπτει ανάγκη συμπερίληψης του προοιμίου αυτού στην εθνική νομοθεσία.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού εισηγούνται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει το νομοσχέδιο στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχουμε δύο τροπολογίες, η μία από τη Συμμαχία Πολιτών και η άλλη από το ΑΚΕΛ και την ΕΔΕΚ. Νομίζω να τις θεωρήσουμε αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενη τροπολογία της βουλευτού κ. Άνας Θεολόγου εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Κατάχρησης της Αγοράς Νόμος του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του νομοσχεδίου ως ακολούθως:

Με την προσθήκη στο τέλος της επιφύλαξης της παραγράφου (ε) του εδαφίου (5) του άρθρου 6 αυτού, αμέσως μετά τη φράση «για τους σκοπούς του παρόντος Νόμου», της ακόλουθης φράσης: «εκτός εάν εξασφαλιστεί δικαστικό ένταλμα έρευνας από αρμόδιο δικαστήριο».

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ κ. Κωστή Ευσταθίου για το νομοσχέδιο «Ο περί Κατάχρησης της Αγοράς Νόμος του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου με την αντικατάσταση από το εδάφιο (5) του άρθρου 6 αυτού της φράσης «Τηρουμένων των διατάξεων του εδαφίου (4), η Επιτροπή έχει, τουλάχιστον, την εξουσία-» (πρώτη και δεύτερη γραμμή) με τη φράση «Τηρουμένων των διατάξεων του εδαφίου (4), η Επιτροπή έχει την εξουσία δυνάμει δικαστικού διατάγματος αρμόδιου δικαστηρίου-».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής, που να καλύπτουν και τις τροπολογίες, εννοείται;

Θα μου επιτρέψετε από τούδε και στο εξής να τηρήσουμε αυστηρό κατάλογο για πρωτολογίες, δευτερολογίες... Δε συμπληρώνεται, όποτε θυμηθεί ο καθένας! Σας κάνω μία έκκληση, για να κόψουμε στράτα!

Ποιοι θέλουν να μιλήσουν ως πρωτολογία για το νομοσχέδιο και τις τροπολογίες; Ποιοι θέλετε να μιλήσετε;

Ο κ. Δαμιανού, η κ. Θεολόγου, ο κ. Βότσης, ο κ. Παπαγιάννης, ο κ. Περδίκης, είπα, και ο κ. Ευσταθίου.

Ναι, παρακαλώ.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Με την άδειά σας, για πρακτικούς λόγους να μιλήσει η κ. Θεολόγου πριν από μένα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εβάλαμεν μια τροπολογία εμείς, αλλά, επειδή μπήκε δεύτερη τροπολογία από την ΕΔΕΚ και το ΑΚΕΛ και επειδή ενσωματώνεται μέσα το σημείο το δικό μας, την αποσύρουμε και υποστηρίζουμε την τροπολογία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, μιλούμε για μία τροπολογία, τη δεύτερη, η οποία γίνεται από κοινού με τη Συμμαχία Πολιτών.

Ο κ. Δαμιανού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, διαχρονικά η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς, με τις όποιες αδυναμίες, προσπαθεί σε ένα βαθμό, όσο της επιτρέπουν οι μεγαλοδικηγόροι, να χαλιναγωγήσει παρανομίες και παρατυπίες κυρίως του χρηματοπιστωτικού συστήματος με επιτυχίες και ενίοτε αποτυχίες. Εδώ μιλούμε για έναν εκσυγχρονισμό και βελτίωση του πλαισίου λειτουργίας της Κεφαλαιαγοράς, οπότε εμείς είμαστε υπέρ, πλην όμως υπάρχει το άρθρο 6, το οποίο παρέχει συγκεκριμένες εξουσίες οι οποίες, αν δεν τεθούν υπό την αίρεση της έγκρισης με διάταγμα δικαστηρίου, θα είναι πολύ επικίνδυνο... Η κατάσχεση εγγράφων, η κατάσχεση τηλεπικοινωνιακών δεδομένων, το κλείσιμο επιχειρήσεων και πολλά άλλα, τα οποία παρέχουν δυνατότητες, αλλά πρέπει συνάμα να ελέγχονται... Γι' αυτό η τροπολογία μας είναι πολύ απλή. Να διατηρηθούν μεν αυτές οι εξουσίες, κάποιες από τις οποίες και σήμερα έχει, ωστόσο να προαπαιτείται η εξασφάλιση δικαστικού διατάγματος. Αυτή είναι η τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βότσης και να ετοιμάζεται ο κ. Παπαγιάννης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Εμείς θεωρούμε ότι αυτό το νομοσχέδιο είναι προς τη σωστή κατεύθυνση. Δίνει στην Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς ουσιαστικές εξουσίες και εργαλεία, για να κάνει τη δουλειά της, που στόχος είναι η προστασία των πολιτών, των ανυποψίαστων πολιτών, από διάφορες αλχημείες οι οποίες μπορούν να γίνουν.

Όσον αφορά την τροπολογία, θα την καταψηφίσουμε. Θεωρούμε ότι πρέπει να δοθεί αυτό το εργαλείο στην Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς. Είναι μία επιτροπή η οποία απέδειξε ότι εργάζεται σκληρά προς την κατεύθυνση επιτέλεσης του ρόλου της και πιστεύουμε ότι εργαλεία που θα τη βοηθήσουν να προστατεύσει τον ανυποψίαστο πολίτη πρέπει να τα έχει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαγιάννης.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Καταρχάς να πω ότι εμείς θεωρούμε ότι το συγκεκριμένο νομοσχέδιο κινείται προς τη σωστή κατεύθυνση, αλλά εμείς εστιάζουμε το πρόβλημα κάπου αλλού, στο ότι στην Κύπρο δεν έχουμε ιδιαίτερο πρόβλημα κανονισμών αλλά ιδιαίτερο πρόβλημα εφαρμογής των κανονισμών. Θα ψηφίσουμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο και θεωρούμε τις μεταρρυθμίσεις σωστές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, τα τελευταία χρόνια -και μακάρι να έχω λάθος, να μη με διαψεύσει το μέλλον!- η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς απέδειξε ότι ήταν ένα καλό εργαλείο για τη διερεύνηση και την προώθηση προς εκδίκαση υποθέσεων που αφορούσαν απάτες στον τομέα της οικονομίας. Καταγγέλλω απ' αυτό το βήμα ότι

υπάρχουν υποθέσεις τις οποίες έχει προωθήσει στη Γενική Εισαγγελία η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς, οι οποίες έπρεπε κανονικά να οδηγηθούν ενώπιον των δικαστηρίων, που αφορούν την υπόθεση του χρηματιστηρίου, υποθέσεις που εμπλέκουν στελέχη τραπεζών τα οποία ακόμα βρίσκονται στη θέση τους και ορισμένοι απ' αυτούς βρίσκονται και ενώπιον δικαστηρίου για το δεύτερο μεγάλο σκάνδαλο, το σκάνδαλο της οικονομίας, γεγονός που αποδεικνύει ότι, εάν ήταν πιο καλά στελεχωμένη και πιο ενδυναμωμένη η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς και βεβαίως αν την άκουγαν και άλλοι θεσμικοί φορείς, όπως η Νομική Υπηρεσία και ο Γενικός Εισαγγελέας, ίσως να προλαβαίναμε και κάποια από τα κακά τα οποία ζήσαμε τα τελευταία χρόνια σε ό,τι αφορά τον τραπεζικό τομέα.

Γι' αυτό εμείς είμαστε υπέρ της ενίσχυσης με εξουσίες και προσωπικό της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς. Και ο Θεός βοηθός που τζιαιμαί τζιαι κάτω, γιατί πολλούς έχουμε ενισχύσει και στο τέλος αποδείχθηκε ότι δε χρησιμοποίησαν αυτή την ενίσχυση για το σκοπό για τον οποίο έγινε!

Όσον αφορά τις τροπολογίες, εγώ θέλω να καλέσω την κ. Θεολόγου...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Την τροπολογία, έμεινε μία.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ναι, ναι. Ακούστε με ένα λεπτό, γιατί εγώ θεωρώ ότι είναι δύο διαφορετικές τροπολογίες. Η μία διασφαλίζει τα δικαιώματα των πολιτών...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Περδίκη, έχει γίνει η απόσυρση.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ζητώ ακριβώς να επανέλθει. Δικαιούμαι να το κάνω, αν το υιοθετήσει και η εισηγήτρια. Η μία τροπολογία αφορά τα δικαιώματα των απλών πολιτών, των φυσικών προσώπων τέλος πάντων, ενώ η τροπολογία του ΑΚΕΛ και της ΕΔΕΚ αφορά εταιρείες. Εμείς κάνουμε τη διάκριση. Λυπούμαι, αλλά εμείς κάνουμε τη διάκριση. Εμείς θέλουμε να εξασφαλίζονται τα ανθρώπινα δικαιώματα των φυσικών προσώπων και πιστεύουμε ότι οι εταιρείες απλά δεν έχουν ανθρώπινα δικαιώματα. Δεν μπορούμε να βάζουμε τις εταιρείες στο ίδιο σακούλι που βάζουμε τα φυσικά πρόσωπα. Αυτή είναι η πολιτική μας θέση, γι' αυτό εμείς θα καταψηφίσουμε την τροπολογία του ΑΚΕΛ και της ΕΔΕΚ και θα παρακαλέσουμε την κ. Θεολόγου, αν θέλει και η ίδια, να επαναφέρει την τροπολογία της, για να την ψηφίσουμε. Βεβαίως, θα ψηφίσουμε το νομοσχέδιο.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, να την επαναφέρουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Προχωρούμε σε ψηφοφορία. Δε χρειάζεται να διαβαστούν οι τροπολογίες· θεωρήθηκαν αναγνωσθείσες...

Ποιος άλλος;

Ο κ. Νεοφύτου...

Ένα λεπτό, κύριε Νεοφύτου, παρακαλώ.

Εκτός από τον κ. Ευσταθίου και εσάς, υπάρχει άλλος που θέλει να μιλήσει;

Ο κ. Νεοφύτου και μετά ο κ. Ευσταθίου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Μετά τα όσα καλά λέχθηκαν για το ρόλο και τη δουλειά της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, απλά να γνωρίζουμε, αν περάσουν οι τροπολογίες, βγάζουμε τα δόντια αυτής της επιτροπής!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Ευσταθίου.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι πολύ καλό το νομοσχέδιο, διότι δίνει περαιτέρω εξουσίες σε ένα θεσμικό όργανο να ασκήσει τα καθήκοντά του. Όμως θα πρέπει να ξέρουμε ότι όπου υπάρχει συσσώρευση εξουσίας εκεί παρατηρούνται καταχρήσεις. Ακριβώς οι τροπολογίες είναι τέτοιες, ώστε εκεί όπου οποιοσδήποτε υπάλληλος ή αξιωματούχος του συγκεκριμένου φορέα επιθυμεί να επέμβει σε συνταγματικά δικαιώματα οποιουδήποτε πολίτη εκεί θα πρέπει να έχουμε το διάταγμα του δικαστηρίου. Εν ονόματι της πάλης και του αγώνα εναντίον πολυεθνικών εταιρειών έχουν καταπατηθεί κατά τη διάρκεια της ανθρώπινης ιστορίας δικαιώματα ανθρώπων και είναι αυτά τα οποία προστατεύουμε με το να ζητούμε το αυτονόητο. Οποιαδήποτε τέτοια ενέργεια θα πρέπει να τυγχάνει της έγκρισης του δικαστηρίου, γιατί αλλιώς θα μπούμε σε ένα φαύλο κύκλο. Και επαναλαμβάνω ως θέμα αρχής: εκεί όπου υπάρχει συσσώρευση εξουσίας εκεί πρέπει να είμαστε ιδιαίτερα προσεκτικοί, γιατί υπάρχει η δυνατότητα ή η έφεση ή ο πειρασμός για την κατάχρησή της.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπαίνουμε σε ψηφοφορία επί των τροπολογιών με πρώτη -δεν είναι ανάγκη να τη διαβάσετε, τη θυμόμαστε- αυτή της Συμμαχίας Πολιτών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επτά υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία απορρίπτεται με είκοσι πέντε ψήφους εναντίον, επτά υπέρ και δεκαεπτά αποχές.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας ΑΚΕΛ-ΕΔΕΚ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία απορρίπτεται με είκοσι τέσσερις ψήφους εναντίον, είκοσι τρεις υπέρ και ουδεμίαν αποχή.

Δεύτερη ανάγνωση...

Ναι, παρακαλώ.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μας επιτρέπετε, δικαιολόγηση ψήφου μετά από την...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, σας επιτρέπω.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Από την πλευρά της ΕΔΕΚ, ενώ η πρόθεσή μας ήταν με την έγκριση της τροπολογίας να ψηφίσουμε θετικά, αυτή τη στιγμή είμαστε υποχρεωμένοι να καταψηφίσουμε το νομοσχέδιο. Και ο λόγος είναι ένας και απλός. Δεν μπορούμε κάτω από οποιεσδήποτε συνθήκες να δίνουμε τη δυνατότητα σε άτομα επιλεκτικά να αποφασίζουν για το πώς θα χειρίζονται αυτά τα ζητήματα και να υπάρχει στη διακριτική τους ευχέρεια σε ποιους ενδεχομένως θα κάνουν την έρευνα και σε ποιους όχι. Είναι κάτι το οποίο ακριβώς και στο παρελθόν επιχειρήθηκε να γίνει και στο Φόρο Εισοδήματος. Δεν μπορεί να υπάρχει αυτή η ανισότητα ανάμεσα στους πολίτες, ακόμα και ανάμεσα στις εταιρείες, να αποφασίζουν κάποιιοι στη βάση ενδεχομένως ιδιωτικών, προσωπικών, συμφερόντων ή και άλλων σκοπιμοτήτων σε ποιους θα έχουν το δικαίωμα της παρέμβασης και σε ποιους όχι.

Γι' αυτό ακριβώς το λόγο εμείς θέλουμε με την τροποποίηση που καταθέσαμε μαζί με το ΑΚΕΛ να διασφαλίσουμε ακριβώς ότι όλοι θα βρίσκονται κάτω από τις ίδιες διαδικασίες και ο μόνος που μπορεί να διασφαλίσει τα ίσα δικαιώματα και τις διαδικασίες είναι μόνο το δικαστήριο στη βάση πια νομοθετικής ρύθμισης, αλλά και δικαστικής απόφασης. Από τη στιγμή που αυτό δεν κατοχυρώνεται, εμείς από την πλευρά τη δική μας καταψηφίζουμε αυτό το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας και μετά ο κ. Γιωργάλλας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πρέπει να πω ότι συμφωνώ απόλυτα με την ανάλυση όπως την έκανε ο κ. Σιζόπουλος, αλλά διερωτώμαι γιατί καταψηφίστηκε η τροπολογία μας, η οποία ακριβώς έδινε το δικαίωμα καταρχάς οι αποφάσεις να περνούν μέσα από διάταγμα του δικαστηρίου, και όχι αυθαίρετα από οποιοδήποτε λειτουργό ή υπάλληλο, και ταυτόχρονα περιόριζε τη δυνατότητα όποιων θα θέλουν να κουβαλήσουν στα σπίτια τους τα έγγραφα και όχι να τα έχουν στα γραφεία... Ουσιαστικά με αυτό τον τρόπο θα αποφεύγουν... Δε θα να εντοπίζονται τα όποια τεκμήρια και οι αποδείξεις για τις όποιες παρανομίες, γιατί ο έλεγχος θα γίνεται μόνο στα γραφεία. Εμείς θέλαμε να δοθεί η δυνατότητα να γίνεται ο έλεγχος και στην οικία, για να εξευρεθούν τέτοια τεκμήρια. Και, ενώ συμφωνούμε με τη φιλοσοφία, βλέπουμε να καταψηφίζεται αυτή η τροπολογία, που θα έδινε αυτή τη δυνατότητα στις κυβερνητικές αρχές. Είναι λίγο παράδοξο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης και μετά ο κ. Γιωργάλλας και ο κ. Ευσταθίου.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας... δε θα ξαναοίξει. Γίνεται δικαιολόγηση ψήφου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δικαιολόγηση ψήφου έπρεπε να γίνει μετά το νομοσχέδιο, αλλά δεν πειράζει, επειδή άπτεται και της στάσης...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Να μην επαναλάβουμε τη συζήτηση στη συνέχεια. Να ψηφίσουμε εμείς. Θα ψηφίσουμε υπέρ του νομοσχεδίου ανεξάρτητα αν συμφωνούμε επί της ουσίας με τις επιφυλάξεις ή τις ανησυχίες που έχουν εκφραστεί από πλευράς του κ. Σιζόπουλου. Και ο λόγος είναι απλός. Θα παρακολουθούμε την εφαρμογή των καινούριων προνοιών, αν υπάρξουν καταχρήσεις, αν διαπιστωθούν καταχρήσεις. Επειδή είναι προς τη σωστή κατεύθυνση το νομοσχέδιο, θα το στηρίξουμε μεν, αλλά θα επανέλθουμε, αν παραστεί ανάγκη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Επρόλαβέ με ο κ. Λουκαΐδης. Με το ίδιο σκεπτικό, κύριε Πρόεδρε, παρ' όλο που θεωρούμε ότι ήταν μία ασφαλιστική δικλίδα περαιτέρω η εμπλοκή της οποιασδήποτε δικαστικής διαδικασίας, την ίδια ώρα θεωρούμε ότι το νομοσχέδιο είναι προς τη σωστή κατεύθυνση, να εξορθολογήσει και να βοηθήσει την Κεφαλαιαγορά να λειτουργήσει με καλύτερο τρόπο. Θα ταχθούμε υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ευσταθίου.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, όπως έχει το νομοσχέδιο, η επιτροπή έχει τουλάχιστον την εξουσία να κάμνει ένα μεγάλο κατάλογο από πράξεις. Είναι δυνατόν ποτέ νόμος να προβλέπει τουλάχιστον εξουσίες επέμβασης σε δικαιώματα πολιτών; Δεν υπάρχει όριο. Δεν υπάρχει πλαίσιο. Με βάση τη φράση αυτή, η οποία έμεινε λόγω της καταψήφισης της τροπολογίας, μπορεί η επιτροπή αυτή να λειτουργεί ανεξέλεγκτα στη βάση της τουλάχιστον εξουσιών. Ενώ υπάρχει πυθμένας, δεν υπάρχει οροφή. Γι' αυτό καταψηφίζουμε.

Αναφορικά δε με το ερώτημα γιατί καταψηφίστηκε η τροπολογία της Συμμαχίας Πολιτών, είναι αυτονόητο. Η τροπολογία εκείνη προέβλεπε ότι θα μπορεί η επιτροπή να προχωρήσει, έστω και με διάταγμα δικαστηρίου, στην οικία του καθενός από μας. Εκεί υπάρχει συνταγματική διάταξη και οι αποφάσεις του ΕΔΑΔ και της σύμβασης ανθρωπίνων δικαιωμάτων για το άσυλο της κατοικίας. Αν θέλει να προχωρήσει, μπορεί να προχωρήσει διά της κανονικής οδού, όπως γίνεται για όλους και σε όλες τις περιπτώσεις.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Κατάχρηση προνομιακής πληροφορίας. Άρθρο 4.

Χειραγώγηση της αγοράς. Άρθρο 5.

Αρμόδια αρχή και εξουσίες. Άρθρο 6.

Διοικητικά μέτρα και κυρώσεις. Άρθρο 7.

Ψευδείς δηλώσεις και απόκρυψη στοιχείων. Άρθρο 8.

Άσκηση των εποπτικών εξουσιών και επιβολή κυρώσεων. Άρθρο 9.

Αναφορά παραβάσεων. Άρθρο 10.

Δημοσίευση αποφάσεων επιβολής διοικητικών μέτρων και κυρώσεων. Άρθρο 11.

Έκδοση οδηγιών και εγκυκλίων και υποχρέωση συμμόρφωσης. Άρθρο 12.

Κατάργηση υφιστάμενου νόμου και των δυνάμει αυτού εκδιδόμενων οδηγιών. Άρθρο 13.

Μεταβατική διάταξη. Άρθρο 14.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων του νομοσχεδίου.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 14;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, τρεις εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 14 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κατάχρησης της Αγοράς Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, τρεις εναντίον και ουδεμίαν αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Οι περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Κανονισμοί του 2016». Η γραμματεία να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση δευτερογενούς νομοθεσίας που να ρυθμίζει τεχνικά θέματα που περιλαμβάνονται στον περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος και ο κ. Παπαγιάννης και ο κ. Γιωργάλλας και ο κ. Στεφάνου.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή στη χθεσινή Σύσκεψη των Αρχηγών και των Εκπροσώπων των Κομμάτων είχαμε συνεννοηθεί για αναβολή του συγκεκριμένου θέματος...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Είπε ο κ. Παπαδόπουλος ότι μπορούσε να ζητήσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Είχαμε αναφέρει ότι θα εξετάζαμε κατά πόσο επέστρεψε το συγκεκριμένο θέμα στην επιτροπή. Και από ό,τι αντιληφθήκαμε επέστρεψε, συζητήθηκε περαιτέρω, είχαν δοθεί κάποιες διευκρινίσεις που ζητήσαμε εμείς και γι' αυτό είχα ζητήσει να ενημερωθούν οι υπόλοιπες κοινοβουλευτικές ομάδες ότι εμείς δεν πρόκειται να ζητήσουμε αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε και τοποθέτηση επί του θέματος, κύριε Παπαδόπουλε;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ναι, είμαστε υπέρ.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Λοιπόν, εμείς δεν είχαμε ενημερωθεί ότι δε θα υπήρχε η αναβολή και γι' αυτό ζητούμε κατ' εξαίρεση το δικαίωμα να υποβάλουμε αυτή τη στιγμή προφορική τροπολογία. Εάν όχι, τότε θα ζητήσουμε εμείς την αναβολή για μία εβδομάδα, γιατί έχουμε σοβαρές επιφυλάξεις για μία από τις πρόνοιες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα επιτρέψω την προφορική... Πέστε την τροπολογία την προφορική. Θα την επιτρέψω, εκτός αν υπάρχει έντονη ένσταση...

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

...αναβολή.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δύο πράγματα. Είτε θα δεχθούμε την προφορική τροπολογία είτε την αναβολή αλλά όχι στην επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ νομίζω ότι είναι πιο πρακτικό, κύριε Νεοφύτου, να δεχθούμε την τροπολογία τώρα.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ό,τι αποφασίσει το προεδρείο. Δεν έχουμε πρόβλημα.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Εν πάση περιπτώσει, εγώ αυτό το οποίο θα ζητούσα, αν δεν υπάρχει οποιοδήποτε πρόβλημα, είναι να δοθεί μία βδομάδα αναβολή, να δώσουμε την τροπολογία μας μαζί με την αιτιολογική έκθεση, να την κυκλοφορήσουμε στις κοινοβουλευτικές ομάδες και χωρίς να επανέλθει στην επιτροπή Οικονομικών για συζήτηση την ερχόμενη βδομάδα να τεθεί προς ψήφιση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να δεχθούμε την αναβολή τότε, παρ' όλο που μπορούσε να γίνει και τώρα.

Τα θέματα με αριθμούς 4 και 5 είναι εξ αναβολής και έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016» και «Οι περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2016». Παρακαλώ να διαβαστεί ο σκοπός του νομοσχεδίου και των κανονισμών

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του νομοσχεδίου: Επέκταση του ορίου αφυπηρέτησης των ειδικών αστυνομικών από το 60^ο έτος στο 62^ο έτος της ηλικίας τους, ώστε να διασφαλίζεται η ίση μεταχείριση μεταξύ των ειδικών αστυνομικών και των υπόλοιπων μελών της αστυνομίας.

Σκοπός των κανονισμών: Διαφοροποίηση του τρόπου υπολογισμού του φιλοδωρήματος αφυπηρέτησης ειδικών αστυνομικών, ώστε να συνάδει με τον τρόπο υπολογισμού του φιλοδωρήματος των εργοδοτούμενων αορίστου χρόνου, καθώς και υπολογισμός κατά τον ίδιο τρόπο του φιλοδωρήματος που καταβάλλεται σε περίπτωση θανάτου ειδικού αστυνομικού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016» και τους κανονισμούς «Οι περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2016»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ευανθία Σάββα

Δημήτρης Δημητρίου

Νίκος Κέττηρος

Άριστος Δαμιανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους υπό αναφορά κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 6 Ιουλίου, την 31^η Αυγούστου και στις 7 Σεπτεμβρίου 2016. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Αστυνομίας Κύπρου, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Συνδέσμου Αστυνομίας Κύπρου.

Σκοπός του υπό συζήτηση νομοσχεδίου είναι η επέκταση του ορίου αφυπηρέτησης των ειδικών αστυνομικών από το 60^ο έτος στο 62^ο έτος της ηλικίας τους, ώστε να διασφαλίζεται η ίση μεταχείριση μεταξύ των ειδικών αστυνομικών και των υπόλοιπων μελών της αστυνομίας.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, που εκδίδονται με βάση τα άρθρα 13 και 39 του περί Αστυνομίας Νόμου, είναι η διαφοροποίηση του τρόπου υπολογισμού του φιλοδωρήματος αφυπηρέτησης ειδικών αστυνομικών, ώστε να συνάδει με τον τρόπο υπολογισμού του φιλοδωρήματος των εργοδοτούμενων αορίστου χρόνου, και περαιτέρω να καθοριστεί ότι κατά τον ίδιο τρόπο θα υπολογίζεται και το φιλοδώρημα που καταβάλλεται σε περίπτωση θανάτου ειδικού αστυνομικού.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, στον περί Συνταξιοδοτικών Ωφελιμάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) Νόμο του 2012 προβλέπεται ότι η ηλικία υποχρεωτικής αφυπηρέτησης μέλους της αστυνομίας με βαθμό όχι ανώτερο του λοχία και το οποίο συμπληρώνει την ηλικία των εξήντα ετών κατά ή μετά την 11^η Μαρτίου 2016 είναι η ηλικία των εξήντα δύο ετών. Η ρύθμιση αυτή δεν εφαρμόζεται για το όριο αφυπηρέτησης των ειδικών αστυνομικών, το οποίο ρυθμίζεται στον περί Αστυνομίας Νόμο, που προβλέπει ότι η ηλικία υποχρεωτικής αφυπηρέτησης ειδικού αστυνομικού που συμπληρώνει την ηλικία των πενήντα πέντε ετών κατά ή μετά την 11^η Μαρτίου 2010 είναι η ηλικία των εξήντα ετών, οδηγώντας έτσι σε άνιση μεταχείριση των ειδικών αστυνομικών σε σχέση με τα υπόλοιπα μέλη της αστυνομίας. Με το νομοσχέδιο επιδιώκεται η απάλειψη αυτής της διάκρισης.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τα πιο πάνω στοιχεία, το Υπουργικό Συμβούλιο, με την απόφασή του με αρ. 385/2014, ενέκρινε μεταξύ άλλων τη διαφοροποίηση του τρόπου υπολογισμού του φιλοδωρήματος που καταβάλλεται στους εργοδοτούμενους αορίστου χρόνου στη δημόσια υπηρεσία, καθιστώντας έτσι τον τρόπο υπολογισμού του φιλοδωρήματος αυτού προς τους ειδικούς αστυνομικούς μη συμβατό με το γενικότερο κανόνα. Επιπρόσθετα, όπως αναφέρεται, έχει διαπιστωθεί ότι στους ισχύοντες περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) Κανονισμούς δεν προβλέπεται με σαφήνεια ο τρόπος υπολογισμού του φιλοδωρήματος που καταβάλλεται σε περίπτωση θανάτου ειδικού αστυνομικού, ασάφεια η οποία πρέπει να διευκρινιστεί, για να καταστεί δυνατή η καταβολή του φιλοδωρήματος. Ως εκ τούτου, με τους κανονισμούς επιδιώκεται η αντιμετώπιση των προβλημάτων αυτών.

Κατά τη συζήτηση επί των προνοιών του νομοσχεδίου και των κανονισμών ενώπιον της επιτροπής ο εκπρόσωπος του Συνδέσμου Αστυνομικών Κύπρου συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις τους. Επανέλαβε επιπλέον την εισηγήση που είχε υποβάλει ο σύνδεσμος κατά τη διαβούλευση που προηγήθηκε της κατάθεσης του νομοσχεδίου και των κανονισμών όπως οι προτεινόμενες πρόνοιες που αφορούν τον υπολογισμό του φιλοδωρήματος αφυπηρέτησης έχουν αναδρομική ισχύ, ώστε να καταβληθεί το εν λόγω φιλοδώρημα στους ειδικούς αστυνομικούς που έχουν ήδη αφυπηρετήσει οικειοθελώς από την 1^η Ιανουαρίου 2014 και οι οποίοι δεν έχουν τέτοιο δικαίωμα με βάση τους υφιστάμενους κανονισμούς.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ενημέρωσε την επιτροπή ότι η εισηγήση αυτή δεν έγινε αποδεκτή, αφού τα ωφελήματα των εν λόγω προσώπων καθορίστηκαν με βάση το νομικό καθεστώς που ίσχυε κατά το χρόνο αφυπηρέτησής τους και δεν είναι δυνατό να διαφοροποιηθούν με νομοθετική ρύθμιση.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και των κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, αφού πρώτα τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016», καθώς και την έγκριση των κανονισμών.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου και των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω θέσεων της, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών υποβάλλει την παρούσα έκθεση στην ολομέλεια της Βουλής για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Αντικατάσταση του άρθρου 44Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.
Προχωρούμε τώρα στην έγκριση των κανονισμών.
Υπάρχει ένσταση όπως οι κανονισμοί εγκριθούν;
(Κτυπά τη σφύρα.)
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα με αριθμούς 6 και 7 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Προϋπολογισμού του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου του 2014 Νόμος του 2014 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και «Ο περί Προϋπολογισμού του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου του 2015 Νόμος του 2015 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό των νομοσχεδίων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 6 θέματος: Κάλυψη ελλειμματικού υπολοίπου ύψους €145.544 στο άρθρο 300 «Εταιρικός Φόρος» του Κεφαλαίου 3, το οποίο προέκυψε από επιβολή φόρου εισοδήματος επί του πλεονάσματος του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου για το έτος 2014.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 7 θέματος: Κάλυψη ελλειμματικού υπολοίπου ύψους €145.544 στο άρθρο 300 «Εταιρικός Φόρος» του Κεφαλαίου 3, το οποίο προέκυψε από επιβολή φόρου εισοδήματος επί του πλεονάσματος του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου για το έτος 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια «Ο περί Προϋπολογισμού του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου του 2014 Νόμος του 2014 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και «Ο περί Προϋπολογισμού του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου του 2015 Νόμος του 2015 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος
Μάριος Μαυρίδης
Ονούφριος Κουλλά
Στέφανος Στεφάνου
Αντρέας Καυκαλιάς
Άγγελος Βότσης

Μαρίνος Μουσιούττας
Άννα Θεολόγου
Γιώργος Περδίκης

Μη μέλη της επιτροπής:

Μιχάλης Γιωργάλλας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12 και 19 Σεπτεμβρίου 2016. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου (ΔΣΜΚ) και της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Προϋπολογισμού του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου του 2014 Νόμου του 2014, ώστε να καλυφθεί ελλειμματικό υπόλοιπο ύψους

€145.544 στο άρθρο 300 «Εταιρικός Φόρος» του Κεφαλαίου 3 αυτού, το οποίο προέκυψε από επιβολή φόρου εισοδήματος επί του πλεονάσματος του ΔΣΜΚ για το έτος 2014.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Προϋπολογισμού του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου του 2015 Νόμου του 2015, ώστε να καλυφθεί ελλειμματικό υπόλοιπο ύψους €37.007 στο άρθρο 300 «Εταιρικός Φόρος» του Κεφαλαίου 3 αυτού, το οποίο προέκυψε από επιβολή φόρου εισοδήματος επί του πλεονάσματος του ΔΣΜΚ για το έτος 2015.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τα υπό αναφορά νομοσχέδια, τόσο ο προϋπολογισμός του ΔΣΜΚ για το 2014 όσο και ο προϋπολογισμός του ΔΣΜΚ για το 2015 ήταν ισοσκελισμένοι. Ωστόσο, η αυξημένη τιμολογούμενη ενέργεια κατά 7,4% το 2014 και κατά 6,4% το 2015 σε σχέση με την προϋπολογιζόμενη δαπάνη και τις εξοικονομήσεις που έγιναν σε διάφορα κονδύλια δημιούργησε λογιστικό πλεόνασμα, το οποίο φορολογείται. Ως εκ τούτου, με τα νομοσχέδια ζητείται η έγκριση πιστώσεων ύψους €145.544 για το 2014 και €37.007 για το 2015, αντίστοιχα, που θα καλύψουν τη δαπάνη που προέκυψε από το φόρο εισοδήματος που επιβλήθηκε επί των πλεονασμάτων του ΔΣΜΚ.

Στα πλαίσια της συζήτησης μέλη της επιτροπής ζήτησαν περαιτέρω διευκρινίσεις όσον αφορά τους λόγους για τους οποίους δεν έγινε ορθή πρόβλεψη στους προϋπολογισμούς του ΔΣΜΚ για τη σχετική δαπάνη.

Συναφώς, ο εκπρόσωπος του ΔΣΜΚ δήλωσε ότι ο προϋπολογισμός του ΔΣΜΚ καταρτίζεται στη βάση της αρχής των δεδουλευμένων εσόδων/εξόδων (accrual basis) και ως εκ τούτου δεν ήταν δυνατόν να προβλεφθεί το ακριβές ποσό του φόρου εισοδήματος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται την ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Η έκθεση είναι ομόφωνη και από την πλευρά της ΕΔΕΚ, γιατί ακριβώς -δυστυχώς- στη δεύτερη συνεδρία, που αποφασίστηκε, απουσίαζα λόγω αποστολής στο εξωτερικό. Εμείς, κύριε Πρόεδρε, θα τηρήσουμε αποχή για το λόγο ακριβώς ότι στην πρώτη συνεδρία που έγινε στην επιτροπή δεν μπόρεσαν να μας δικαιολογήσουν το αυτόνομο. Πώς είναι δυνατό να έχουν τη δυνατότητα να υποβάλλουν τις φορολογικές δηλώσεις δεκαπέντε μήνες μετά τη λήξη του χρόνου και να μην μπορούν τα οικονομικά τμήματα να έχουν ένα σωστό προσδιορισμό του φόρου που πρέπει να πληρώσουν στη βάση των εισοδημάτων που έχουν; Αυτό για μας είναι ακατανόητο και αδιανόητο. Γι' αυτό ακριβώς ως ένδειξη όχι απαξίωσης αλλά αμφισβήτησης της ικανότητας πια αυτών των τμημάτων να προβλέψουν σωστά εμείς θα τηρήσουμε αποχή και ελπίζω ότι στο μέλλον δε θα ξαναχρησιαστεί να γίνει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και για τα δύο νομοσχέδια.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 6 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Πρώτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και τρεις αποχές, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου του 2014 Νόμος του 2014 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και τρεις αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 7 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Πρώτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ; Το ΑΚΕΛ; Το ίδιο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και τρεις αποχές, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου του 2015 Νόμος του 2015 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και τρεις αποχές, το υπ' αριθμόν 7 νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2014 Νόμος του 2014 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Παρακαλώ να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κάλυψη ποσού ύψους €6.431.000, το οποίο αφορά την κάλυψη επιπρόσθετων δαπανών καυσίμων για ηλεκτροπαραγωγή που προέκυψαν κατά το έτος 2014.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2014 Νόμος του 2014 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Μαρίνος Μουσιούπτας

Μάριος Μαυρίδης

Άννα Θεολόγου

Ονούφριος Κουλλά

Γιώργος Πεردίκης

Στέφανος Στεφάνου

Αντρέας Καυκαλιάς

Μη μέλη της επιτροπής:

Άγγελος Βότσης

Μιχάλης Γιωργάλλας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12 και 19 Σεπτεμβρίου 2016. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2014 Νόμου του 2014, ώστε να καλυφθεί ποσό ύψους €6.431.000, το οποίο αφορά την κάλυψη επιπρόσθετων δαπανών καυσίμων για ηλεκτροπαραγωγή που προέκυψαν κατά το έτος 2014.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, το επιπρόσθετο αυτό κόστος αφορά την αύξηση στην κατανάλωση καυσίμων για κάλυψη της διαφοράς που προέκυψε κατά κύριο λόγο από την αυξημένη παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας σε σχέση με αυτήν που προϋπολογίστηκε με βάση την πρόβλεψη φορτίου και την αναμενόμενη λειτουργία των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας για το έτος 2014.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού θεωρεί ότι οι επιπρόσθετες δαπάνες καυσίμων για ηλεκτροπαραγωγή είναι δικαιολογημένες, καθώς η ηλεκτρική ενέργεια που παράχθηκε κατά το έτος 2014 ήταν περισσότερη από την προϋπολογιζόμενη και ταυτόχρονα οι μεσαίες τιμές καυσίμων (μαζούτ και πετρελαίου εσωτερικής καύσης) με βάση τα πραγματικά αποτελέσματα βρίσκονταν πολύ κοντά στη μέση τιμή που το υπουργείο είχε υπολογίσει για το συγκεκριμένο έτος με βάση τις διεθνείς τιμές Platts.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, για το θέμα ζητήθηκε η άποψη της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου, η οποία, μετά τον έλεγχο που διεξήγαγε για την αποδοτική χρήση του χρησιμοποιούμενου μείγματος καυσίμου, έκρινε ότι το επιπρόσθετο ποσό ύψους €6.431.000 εμπίπτει στο ευλόγως αιτιολογημένο κόστος της ΑΗΚ.

Σημειώνεται ότι σε σχέση με το προτεινόμενο νομοσχέδιο το Υπουργείο Οικονομικών με σχετική επιστολή του, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2015, αναφέρει ότι δε φέρει ένσταση στην προώθηση τροποποιητικού προϋπολογισμού της ΑΗΚ.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 8 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Πρώτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2014 Νόμος του 2014 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Ο περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».

Ο κ. Ευσταθίου.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Αίτημα για αναβολή για μια εβδομάδα, κύριε Πρόεδρε, της συζήτησης για το λόγο ότι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στο αίτημα;

Αναβάλλεται για μία εβδομάδα.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Ο περί Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015».

Ο κ. Βότσης.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Θα ζητήσουμε αναβολή. Να πάει ξανά στην επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, εγκρίνεται η αναβολή.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Βάλτε δύο βδομάδες, για να πάει στην επιτροπή και να προλάβουμε να το φέρουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δύο εβδομάδες.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα είναι «Ο περί Αγοραπωλησίας Πιστωτικών Διευκολύνσεων και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρυθμίσεις ώστε οι εταιρείες διαχείρισης περιουσιακών στοιχείων να μην απαιτείται να εξασφαλίζουν άδεια λειτουργίας από την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου, εφόσον εξασφαλίζουν άδεια από την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, με βάση τον περί Ανοιχτού Τύπου Οργανισμό Συλλογικών Επενδύσεων Νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλει κανένας αναβολή;

Ο κ. Στεφάνου. Άρκεψε τζιαι συνηθίζεται τούτο.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μπορεί να συνηθίζεται στη σημερινή συνεδρία το αίτημα για αναβολή, αλλά νομίζουμε ότι εμείς τουλάχιστον χρειαζόμαστε ακόμα μια βδομάδα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα μου ρίψετε τον αριθμό τριάντα στο είκοσι πέντε, αλλά εν πειράζει. Πάλι είναι ικανοποιητικός αριθμός! Αναβάλλεται.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Υπάρχει έντονη άποψη;

Υπάρχει ένσταση στην αναβολή;

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Όχι, ευτυχώς, κύριε Πρόεδρε, απλά ξεκαθάρισε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, θα έρθει σε δεκαπέντε μέρες...

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Όχι, να γίνει η αναβολή, αλλά το θέμα είναι ότι πάνε πολλά θέματα πίσω στην επιτροπή Οικονομικών, που έχει ήδη... Εντάξει, έθθα πάει στην επιτροπή Οικονομικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έθθα πάει στην επιτροπή.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε νοείται η αναβολή, εκτός αν ζητηθεί συγκεκριμένα να πάει στην επιτροπή. Και δεν έχει ζητηθεί ούτε για το προηγούμενο ούτε για τούτο.

Ναι, κύριε Αβέρωφ.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, τόσο για το προηγούμενο όσο και γι' αυτό... αναβολή, για να πάει στην επιτροπή... Έχουν εξαντληθεί τα ζητήματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, όχι, όχι.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ναι, αλλά να διευκρινιστεί, γιατί το προηγούμενο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να διευκρινιστεί. Παρ' όλο που η διευκρίνιση είναι περί του αντιθέτου που πρέπει να γίνεται. Αν πρέπει να πάει και αν έχει απαίτηση κάποιος, αίτημα, για να πάει στην επιτροπή, να διευκρινίζεται. Από την ώρα που ζητά απλά αναβολή, δεν προϋποθέτει να πάει στην επιτροπή. Να το έχουμε συνεννοημένο και για το μέλλον.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ε, να είναι κατανοητό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κατανοητότατο. Μάλιστα.

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι για τα επόμενα δύο θέματα. Για το ένα έγινε λόγος στη Σύσκεψη Αρχηγών...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννοείς το 12 και το 13.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Μάλιστα. Για το άλλο εζητήσαμε σήμερα το πρωί αναβολή. Το 12 δε χρειάζεται να πάει πίσω στην επιτροπή επίσης. Είναι για να διαμορφώσουμε τη δική μας θέση, για περαιτέρω μελέτη και διαμόρφωση της δικής μας θέσης. Το 13 θέλουμε να πάει πίσω στην επιτροπή, να δοθούν δεκαπέντε μέρες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, αναβολή για δεκαπέντε μέρες και να πάει στην επιτροπή.

Το 13 να πάει στην επιτροπή. Αναβάλλεται το 12 χωρίς απαίτηση για επιτροπή και αναβάλλεται και το 13 με αίτημα να πάει στην επιτροπή. Εντάξει;

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Ε, μα εν δέχεστε, κύριοι συνάδελφοι, αλλά γιατί εν μιλάτε;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή κάτι έχασα, ποιος έκαμε αίτημα για το 13 για αναβολή, αν επιτρέπεται;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το ΑΚΕΛ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Α, ευχαριστώ.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Αναβλήθηκε από τη σύσκεψη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα είναι «Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Ηλεκτρομαγνητικά Πεδία) Κανονισμοί του 2016». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση δευτερογενούς νομοθεσίας στον τομέα των ηλεκτρομαγνητικών πεδίων, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με την Οδηγία 2013/35/ΕΕ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τους κανονισμούς «Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Ηλεκτρομαγνητικά Πεδία) Κανονισμοί του 2016»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος	Μαριέλλα Αριστείδου
Σκεύη Κούτρα Κουκουμά	Μαρίνος Μουσιούπτας
Ελένη Μαύρου	Γιώργος Πεردίκης
Μάριος Μαυρίδης	Λίνος Παπαγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 13 Σεπτεμβρίου 2016. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και του Υπουργείου Υγείας. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, οι εργοδοτικές οργανώσεις ΟΕΒ και ΚΕΒΕ και οι συνδικαλιστικές οργανώσεις ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρίαση της επιτροπής. Ωστόσο, η εργοδοτική οργάνωση ΚΕΒΕ και η συνδικαλιστική οργάνωση ΠΕΟ με επιστολές τους, ημερομηνίας 12 Σεπτεμβρίου 2016, ενημέρωσαν την επιτροπή ότι συμφωνούν με τους υπό αναφορά κανονισμούς. Περαιτέρω, η εργοδοτική οργάνωση ΟΕΒ με γραπτή επιστολή της, ημερομηνίας 12 Σεπτεμβρίου 2016, ενημέρωσε την επιτροπή για την αδυναμία της να εκπροσωπηθεί στην επιτροπή, εκφράζοντας παράλληλα τη θέση της ότι δε διαφωνεί με το περιεχόμενο των υπό αναφορά κανονισμών.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις διατάξεις του άρθρου 38 του περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία Νόμου, είναι η θέσπιση δευτερογενούς νομοθεσίας στον τομέα των ηλεκτρομαγνητικών πεδίων, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με την Οδηγία 2013/35/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26^{ης} Ιουνίου 2013 περί των ελαχίστων απαιτήσεων υγείας και ασφάλειας όσον αφορά την έκθεση των εργαζομένων σε κινδύνους προερχόμενους από φυσικούς παράγοντες (ηλεκτρομαγνητικά πεδία) (20^η ειδική Οδηγία κατά την έννοια του άρθρου 16, παράγραφος 1, της Οδηγίας 89/391/ΕΟΚ) και περί καταργήσεως της Οδηγίας 2004/40/ΕΚ.

Ειδικότερα, με τους υπό αναφορά κανονισμούς καθορίζονται οι ελάχιστες απαιτήσεις για την προστασία της υγείας και της ασφάλειας των εργαζομένων που προέρχονται από κινδύνους που προκύπτουν ή ενδέχεται να προκύψουν από όλες τις γνωστές άμεσες βιοφυσικές επιπτώσεις και τις έμμεσες επιπτώσεις που προκαλούνται λόγω έκθεσης σε ηλεκτρομαγνητικά πεδία κατά την εργασία τους, χωρίς όμως να καλύπτονται οι εικαζόμενες μακροπρόθεσμες επιπτώσεις στην υγεία ή οι κίνδυνοι επαφής με ηλεκτροφόρους αγωγούς. Πιο συγκεκριμένα εισάγονται ρυθμίσεις που αφορούν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τον καθορισμό των άμεσων βιοφυσικών και των έμμεσων επιπτώσεων που προκαλούνται στην ασφάλεια και στην υγεία του ανθρώπου από την έκθεσή του σε ηλεκτρομαγνητικά πεδία στα πλαίσια της εργασίας του.
2. Τον καθορισμό των οριακών τιμών έκθεσης και των επιπέδων δράσης σε ηλεκτρομαγνητικά πεδία.
3. Την επιβολή υποχρεώσεων στους εργοδότες αναφορικά με:
 - α. την εκτίμηση των κινδύνων που μπορεί να προκύψουν στους εργοδοτούμενους που εκτίθενται σε ηλεκτρομαγνητικά πεδία και τον προσδιορισμό της έκθεσης των προσώπων αυτών, συμπεριλαμβανομένων ορισμένων ειδικών κατηγοριών προσώπων,
 - β. την αποφυγή ή τη μείωση των πιο πάνω κινδύνων,
 - γ. την ενημέρωση και την κατάρτιση των εργοδοτούμενων, καθώς και τον τρόπο διαβούλευσης και τη συμμετοχή αυτών ή και εκπροσώπων τους σε θέματα που καλύπτονται από τους υπό εξέταση κανονισμούς,
 - δ. την επίβλεψη της υγείας των εργοδοτούμενων για σκοπούς πρόληψης και έγκαιρης διάγνωσης αρνητικών επιπτώσεων στην υγεία τους.
4. Τις υποχρεώσεις των αυτοεργοδοτούμενων προσώπων.
5. Τη δυνατότητα παρέκκλισης από ορισμένες πρόνοιες των κανονισμών.
6. Την υποχρέωση του Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων να υποβάλλει έκθεση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή για την πρακτική εφαρμογή των υπό αναφορά κανονισμών.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στη Βουλή, οι προτεινόμενοι κανονισμοί αναμένεται να επιβαρύνουν με μικρό πρόσθετο κόστος τις επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται κυρίως στους τομείς της βιομηχανίας, της ιατρικής, των κατασκευών και της έρευνας, οι οποίες χρησιμοποιούν συσκευές που

εκπέμπουν ηλεκτρομαγνητικά πεδία. Το εν λόγω κόστος, όπως επίσης αναφέρεται, προκύπτει από την απαίτηση για την εκτίμηση του κινδύνου στον οποίο εκτίθενται οι εργαζόμενοι, καθώς η διενέργειά της απαιτεί συγκεκριμένες μετρήσεις από ειδικούς. Περαιτέρω, η αποτελεσματική εφαρμογή των προτεινόμενων κανονισμών απαιτεί μεταξύ άλλων επιθεωρήσεις και ειδικές μετρήσεις στους επηρεαζόμενους χώρους εργασίας και ενημερωτικές εκστρατείες, που συνεπάγονται την απασχόληση και την κατάρτιση επιθεωρητών, καθώς και την αγορά και τη συντήρηση πρόσθετου εξοπλισμού μετρήσεων ηλεκτρομαγνητικών πεδίων, που συνεπάγονται αύξηση των δημοσιονομικών αναγκών.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη στη συνέχεια στη συνεδρία της επιτροπής, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας επισήμανε στην επιτροπή ότι με τους προτεινόμενους κανονισμούς δεν εισάγονται σημαντικές καινοτομίες στις ήδη υπάρχουσες υποχρεώσεις των εργοδοτών.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών, όπως αυτοί κατατέθηκαν στη Βουλή από την εκτελεστική εξουσία.

Κατά τη συζήτηση των υπό εξέταση κανονισμών, την επιτροπή απασχόλησαν μεταξύ άλλων η δυνατότητα του αρμόδιου τμήματος της κυβέρνησης να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις εφαρμογής τους, η επάρκεια και η περιοδικότητα των ελέγχων στις επηρεαζόμενες επιχειρήσεις και κατά πόσο διαπιστώθηκαν παραβάσεις στο παρελθόν από τις επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στον τομέα. Επιπρόσθετα, η επιτροπή κάλεσε τους εμπλεκόμενους φορείς που παρέστησαν στη συνεδρία να την ενημερώσουν για τους λόγους που οδήγησαν στην καθυστέρηση που παρατηρήθηκε στην κατάθεση των υπό εξέταση κανονισμών στη Βουλή για έγκριση, καθώς και για τα ενδεχόμενα μέτρα που έχουν ληφθεί εναντίον της Δημοκρατίας. Σημειώνεται ότι οι εν λόγω κανονισμοί θα έπρεπε να τεθούν σε ισχύ το αργότερο μέχρι την 1^η Ιουλίου 2016. Ως αποτέλεσμα της καθυστέρησης αυτής, παρατηρείται υπέρβαση των χρονικών δεσμεύσεων εναρμόνισης της Δημοκρατίας με το ευρωπαϊκό κεκτημένο, ενώ κατ' ακολουθίαν δημιουργείται ασυνέπεια σε σχέση με τις ημερομηνίες εφαρμογής των μεταβατικών διατάξεων, όπως αυτές περιλαμβάνονται στους υπό εξέταση κανονισμούς.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού επέφερε ορισμένες διευκρινιστικές και νομοτεχνικές διορθώσεις στο κείμενο των κανονισμών, κατά πλειοψηφία του προέδρου της και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των κανονισμών στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση να εγκριθούν οι κανονισμοί;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα είναι «Ο περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πληρέστερη εναρμόνιση με την Οδηγία 2006/123/EK σχετικά με τις υπηρεσίες στην εσωτερική αγορά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο «Ο περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Γεώργιος Προκοπίου, πρόεδρος

Χριστάκης Τζιοβάνης

Χαράλαμπος Πιττοκοπίτης

Αντρέας Φακοντής

Δημήτρης Δημητρίου

Κώστας Κώστα

Ευθύμιος Δίπλαρος

Ηλίας Μυριάνθους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 και 15 Σεπτεμβρίου 2016. Σημειώνεται ότι η συζήτηση επί των προνοιών του εν λόγω νομοσχεδίου άρχισε ενώπιον της επιτροπής από την απελθούσα Βουλή σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 7 Απριλίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΕΤΕΚ).

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου Νόμου για επίτευξη πληρέστερης εναρμόνισης με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία 2006/123/ΕΚ, του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 12^{ης} Δεκεμβρίου 2006, σχετικά με τις υπηρεσίες στην εσωτερική αγορά».

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, καθώς και την αιτιολογική και εισηγητική έκθεση που συνοδεύουν το νομοσχέδιο, με το τελευταίο φυσικά ή νομικά πρόσωπα τα οποία είναι εγγεγραμμένα σε άλλο κράτος μέλος και κατέχουν άδεια άσκησης του επαγγέλματος στο κράτος αυτό ή ασκούν το επάγγελμα σε άλλο κράτος μέλος στο οποίο δεν απαιτείται εγγραφή ή έκδοση άδειας άσκησης επαγγέλματος, είναι δυνατό να μετέχουν στο μετοχικό κεφάλαιο Εταιρειών Μελετών που είναι εγγεγραμμένες στο επιμελητήριο, χωρίς την υποχρέωση εγγραφής στο Μητρώο Εταιρειών Μελετών του επιμελητηρίου και χωρίς την υποχρέωση έκδοσης ετήσιας άδειας άσκησης του επαγγέλματος από το επιμελητήριο. Επιπρόσθετα, με τον προτεινόμενο νόμο καθίσταται δυνατή η εγκατάσταση στη Δημοκρατία εταιρειών που είναι εγκατεστημένες σε άλλο κράτος μέλος και παρέχουν υπηρεσίες μηχανικής μέσω παραρτήματος ή θυγατρικών εταιρειών, με τους ίδιους όρους που ισχύουν στο κράτος μέλος προέλευσης.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, η ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο επείγει, καθότι έχει ξεκινήσει η διαδικασία παράβασης εναντίον της Δημοκρατίας από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, λόγω μη έγκαιρης συμμόρφωσης της εθνικής νομοθεσίας με τις απαιτήσεις της προαναφερθείσας Οδηγίας.

Ο εκπρόσωπος του ΕΤΕΚ δήλωσε στην επιτροπή τη συμφωνία του με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, οι οποίες, όπως ανέφερε, ήταν αποτέλεσμα εκατέρωθεν συμβιβασμού, έπειτα από σχετικές διαβουλεύσεις που είχαν προηγηθεί.

Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής, η τελευταία επέκρινε τη στάση της εκτελεστικής εξουσίας, η οποία, λόγω καθυστέρησης στην κατάθεση εναρμονιστικών νομοσχεδίων στη Βουλή, παρέχει στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή το δικαίωμα να αρχίζει τη διαδικασία καταγγελίας της Δημοκρατίας, με επακόλουθο την απαίτηση από τα μέλη του κοινοβουλίου να προχωρούν τάχιστα στην ψήφιση των εν λόγω νομοσχεδίων σε νόμους, ώστε να αποφεύγεται το ενδεχόμενο καταδίκης της Δημοκρατίας, χωρίς να τους παρέχεται ο απαραίτητος χρόνος ολοκληρωμένης και ενδελεχούς μελέτης αυτών. Ανεξάρτητα από την παρατήρηση αυτή, στην ίδια συνεδρία μέλη της επιτροπής εισηγήθηκαν τροποποίηση των προτεινόμενων διατάξεων του νομοσχεδίου που αφορούν τη διαδικασία τεκμηρίωσης της άσκησης του επαγγέλματος για σκοπούς σαφέστερης εφαρμογής τους. Επιπρόσθετα, έγινε εισήγηση από τη γραμματεία της επιτροπής για διόρθωση νομοτεχνικών και νομικών λαθών, τα οποία εκ παραδρομής παρεισέφρησαν στο κείμενο του νομοσχεδίου. Συναφώς, η επιτροπή κάλεσε την εκτελεστική εξουσία όπως, σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας και το ΕΤΕΚ, προβεί σε διόρθωση των εν λόγω λαθών και σε σαφή διατύπωση των ασαφειών προς απάλειψή τους και ακολούθως να καταθέσει στην επιτροπή διαμορφωμένο κείμενο για τη λήψη τελικής απόφασης.

Η εκτελεστική εξουσία, υλοποιώντας την εισήγηση της επιτροπής και έπειτα από σχετική διαβούλευση που πραγματοποίησε με τα ενδιαφερόμενα μέρη, κατέθεσε στην επιτροπή νέο, διαμορφωμένο κείμενο, σύμφωνα με τα πιο πάνω. Το εν λόγω κείμενο τέθηκε ενώπιον της επιτροπής της τρέχουσας συνόδου για την ολοκλήρωση της μελέτης του και τη λήψη τελικής απόφασης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα αποφάσισε να εισηγηθεί στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό τελικά διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Με την ευκαιρία αυτή η επιτροπή καλεί την εκτελεστική εξουσία όπως προβαίνει σε έγκαιρη κατάθεση στη Βουλή των εναρμονιστικών νομοσχεδίων και κανονισμών, έτσι ώστε να παρέχεται ο απαραίτητος χρόνος στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές να τα μελετούν εκτενώς και εμπειριστωμένα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 6B του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 6IG. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 16 θέμα είναι «Ο περί Διερεύνησης Ναυτικών Ατυχημάτων και Συμβάντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Διόρθωση και συμμόρφωση με την Οδηγία 2009/18/ΕΚ για τον καθορισμό των θεμελιωδών αρχών που διέπουν τη διερεύνηση των ατυχημάτων στον τομέα των θαλάσσιων μεταφορών και για την τροποποίηση της Οδηγίας 1999/35/ΕΚ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο «Ο περί Διερεύνησης Ναυτικών Ατυχημάτων και Συμβάντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Γεώργιος Προκοπίου, πρόεδρος

Χριστάκης Τζιοβάνης

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Αντρέας Φακοντής

Δημήτρης Δημητρίου

Κώστας Κώστα

Ευθύμιος Δίπλαρος

Ηλίας Μυριάνθους

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 και 15 Σεπτεμβρίου 2016. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Επιτροπής Διερεύνησης Ναυτικών Ατυχημάτων και Συμβάντων (ΕΔΝΑΣ) και του Κυπριακού Ναυτιλιακού Επιμελητηρίου (ΚΝΕ).

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Διερεύνησης Ναυτικών Ατυχημάτων και Συμβάντων Νόμου για διόρθωση και συμμόρφωση της εθνικής νομοθεσίας με τις πρόνοιες της Οδηγίας 2009/18/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 23^{ης} Απριλίου 2009, για τον καθορισμό των θεμελιωδών αρχών που διέπουν τη διερεύνηση των ατυχημάτων στον τομέα των θαλάσσιων μεταφορών και για την τροποποίηση της Οδηγίας 1999/35/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο της ΕΔΝΑΣ, καθώς και την εισηγητική και την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύουν το νομοσχέδιο, με το τελευταίο παρέχεται στο Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας η αρμοδιότητα να προβαίνει στις προβλεπόμενες από την ισχύουσα νομοθεσία ενέργειες, όταν ενδείκνυται περαιτέρω ενέργεια ή έλεγχος συμμόρφωσης με τις συστάσεις ασφαλείας που εκδίδει η ΕΔΝΑΣ. Επιπρόσθετα, με το ίδιο νομοσχέδιο προβλέπεται η κατάργηση της δυνατότητας άσκησης προσφυγής κατά απόφασης επιβολής

διοικητικού προστίμου που επιβάλλεται από την ΕΔΝΑΣ ενώπιον του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων. Η κατάργηση αυτή κρίθηκε αναγκαία, καθότι βρίσκεται σε αντίθεση με την απαίτηση για πλήρη ανεξαρτησία της ΕΔΝΑΣ και με την απαγόρευση επέμβασης με οποιοδήποτε τρόπο από τον υπουργό ή άλλο διοικητικό όργανο ή κυβερνητική αρχή στην άσκηση των καθηκόντων της, αρχές οι οποίες κατοχυρώνονται στο άρθρο 14 της υπό τροποποίηση νομοθεσίας. Ο ίδιος εκπρόσωπος ενημέρωσε την επιτροπή ότι λόγω καθυστέρησης στην υιοθέτηση της προαναφερόμενης Οδηγίας στην εσωτερική έννομη τάξη η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει ξεκινήσει διαδικασία παράβασης εναντίον της Δημοκρατίας για μη συμμόρφωση με τη συγκεκριμένη Οδηγία.

Ο εκπρόσωπος του ΚΝΕ, χωρίς να διαφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, εισηγήθηκε μερική τροποποίηση αυτού, ώστε με τις διατάξεις του να υιοθετείται αυτούσιο το λεκτικό της Οδηγίας, για σκοπούς σαφέστερης εφαρμογής της νομοθεσίας.

Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής η τελευταία επέκρινε τη στάση της εκτελεστικής εξουσίας, η οποία λόγω καθυστέρησης στην κατάθεση εναρμονιστικών νομοσχεδίων στη Βουλή παρέχει στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή το δικαίωμα να αρχίζει τη διαδικασία καταγγελίας της Δημοκρατίας, με επακόλουθο την απαίτηση από τα μέλη του κοινοβουλίου να προχωρούν τάχιιστα στην ψήφιση των εν λόγω νομοσχεδίων σε νόμους, ώστε να αποφεύγεται η πιθανότητα καταδίκης της Δημοκρατίας, χωρίς όμως να τους παρέχεται ο απαραίτητος χρόνος ολοκληρωμένης και ενδελεχούς μελέτης αυτών. Ανεξάρτητα από την παρατήρηση αυτή, κατά την ίδια συνεδρία τα μέλη της επιτροπής συμφώνησαν με την εισήγηση του εκπροσώπου του ΚΝΕ για μεταφορά στο νομοσχέδιο αυτούσιας της σχετικής πρόνοιας της Οδηγίας και ζήτησαν όπως γίνει η ανάλογη διαμόρφωση στις διατάξεις του νομοσχεδίου. Επιπρόσθετα, έγινε εισήγηση από τη γραμματεία της επιτροπής για διόρθωση νομοτεχνικών και νομικών λαθών, τα οποία εκ παραδρομής παρεισέφεραν στο κείμενο του νομοσχεδίου. Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή κάλεσε τη γραμματεία της επιτροπής όπως, σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, προβεί σε ανάλογη διαμόρφωση του κειμένου, σύμφωνα με τα πιο πάνω, και ακολούθως να θέσει το διαμορφωμένο κείμενο ενώπιον της επιτροπής για τη λήψη τελικής απόφασης.

Συναφώς, ετοιμάστηκε από τη γραμματεία της επιτροπής διαμορφωμένο κείμενο το οποίο έτυχε της σύμφωνης γνώμης της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και τέθηκε ενώπιον της επιτροπής για τη λήψη τελικής απόφασης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα αποφάσισε να εισηγηθεί στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό τελικά διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Με την ευκαιρία αυτή η επιτροπή καλεί την εκτελεστική εξουσία όπως προβαίνει σε έγκαιρη κατάθεση στη Βουλή των εναρμονιστικών νομοσχεδίων και κανονισμών, έτσι ώστε να παρέχεται ο απαραίτητος χρόνος στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές να τα μελετούν εκτενώς και εμπεριστατωμένα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 23 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 26 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Διερεύνησης Ναυτικών Ατυχημάτων και Συμβάντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 17 θέμα είναι «Ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/61/ΕΕ για μέτρα μείωσης του κόστους εγκατάστασης υψίρρυθμων δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο «Ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Γεώργιος Προκοπίου, πρόεδρος	Χριστάκης Τζιοβάνης
Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης	Αντρέας Φακοντής
Δημήτρης Δημητρίου	Κώστας Κώστα
Ευθύμιος Δίπλαρος	Ηλίας Μυριάνθους
Ζαχαρίας Ζαχαρίου	Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 και 15 Σεπτεμβρίου 2016. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών του ίδιου υπουργείου, του Γραφείου Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΓΕΡΗΕΤ), του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, των Συμβουλίων Υδατοπρομήθειας Λευκωσίας, Λεμεσού και Λάρνακας, της Επαρχιακής Διοίκησης Λευκωσίας, των Συμβουλίων Αποχετεύσεων Λευκωσίας και Λεμεσού-Αμαθούνας, των παροχών ηλεκτρονικών επικοινωνιών ΑΗΚ, ΑΤΗΚ και "Cablenet", καθώς και της Ένωσης Δήμων Κύπρου. Οι Επαρχιακές Διοικήσεις Λεμεσού, Λάρνακας, Αμμοχώστου, Πάφου και Κερύνειας, τα Συμβούλια Αποχετεύσεων Πάφου, Λάρνακας, Παραλιμνίου και Αγίας Νάπας, οι παροχείς ηλεκτρονικών επικοινωνιών MTN και "Primetel", καθώς και η Ένωση Κοινοτήτων Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής. Ωστόσο, οι παροχείς ηλεκτρονικών επικοινωνιών MTN και "Primetel" απέστειλαν στην επιτροπή σχετικές επιστολές, δηλώνοντας ότι δε θα προβούν στην υποβολή οποιωνδήποτε σχολίων επί του θέματος, καθότι προηγήθηκε δημόσια διαβούλευση στην οποία συμμετείχαν.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών Νόμου για εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/61/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15^{ης} Μαΐου 2014 για μέτρα μείωσης του κόστους εγκατάστασης υψίρρυθμων δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο του ΓΕΡΗΕΤ, καθώς και την εισηγητική και αιτιολογική έκθεση που συνοδεύουν το υπό αναφορά νομοσχέδιο, με το τελευταίο προτείνονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η επιβολή υποχρεώσεων στους φορείς εκμετάλλευσης δικτύου και στις επιχειρήσεις που παρέχουν υλική υποδομή με σκοπό την παροχή:
 - α. υπηρεσιών παραγωγής, μεταφοράς ή διανομής φυσικού αερίου, ηλεκτρικής ενέργειας, θέρμανσης και ύδατος και
 - β. μεταφορικών υπηρεσιών.
2. Η δυνατότητα πρόσβασης σε υφιστάμενη υλική υποδομή.
3. Η επιβολή τελών για την επίλυση διαφορών από τον Επίτροπο Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών.

Σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, η Κυπριακή Δημοκρατία έλαβε προειδοποιητική επιστολή/παράβαση με αρ. 2016/0170 λόγω της μη έγκαιρης μεταφοράς της προαναφερόμενης Οδηγίας στην εσωτερική έννομη τάξη.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νομοσχεδίου και κάποιοι από αυτούς εισηγήθηκαν περιορισμένης έκτασης τροποποιήσεις, κυρίως σε προτεινόμενους ορισμούς, οι οποίες, με τη σύμφωνη γνώμη της εκπροσώπου της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, έγιναν δεκτές. Αφού διαμορφώθηκε ανάλογα, το κείμενο του νομοσχεδίου κοινοποιήθηκε στην επιτροπή για τη λήψη τελικής απόφασης.

Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής, η τελευταία επέκρινε τη στάση της εκτελεστικής εξουσίας, η οποία, λόγω καθυστέρησης στην κατάθεση εναρμονιστικών νομοσχεδίων στη Βουλή, παρέχει στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή το δικαίωμα να αρχίζει τη διαδικασία καταγγελίας της Δημοκρατίας, με επακόλουθο την απαίτηση από τα μέλη του κοινοβουλίου να προχωρούν τάχιστα στην ψήφιση των εν λόγω νομοσχεδίων σε νόμους, ώστε να αποφεύγεται το ενδεχόμενο καταδίκης της Δημοκρατίας, χωρίς όμως να τους παρέχεται ο απαραίτητος χρόνος ολοκληρωμένης και ενδελεχούς μελέτης αυτών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα αποφάσισε να εισηγηθεί στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό τελικά διαμορφώθηκε, σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Με την ευκαιρία αυτή η επιτροπή καλεί την εκτελεστική εξουσία όπως προβαίνει σε έγκαιρη κατάθεση στη Βουλή των εναρμονιστικών νομοσχεδίων και κανονισμών, έτσι ώστε να παρέχεται ο απαραίτητος χρόνος στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές να μελετούν αυτά εκτενώς και εμπειριστατωμένα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 20 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 20Α. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη των νέων άρθρων 62Α, 62Β, 62Γ και 62Δ. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη των νέων άρθρων 96Γ, 96Δ και 96Ε. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 33 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 34 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 18 θέμα είναι «Ο περί της Επιστροφής των Πολιτιστικών Αγαθών Νόμος του 2016». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/60/ΕΕ σχετικά με την επιστροφή πολιτιστικών αγαθών που έχουν απομακρυνθεί παράνομα από το έδαφος κράτους μέλους. Ειδικότερα, ρυθμίσεις για τη διαδικασία και τους

όρους σύμφωνα με τους οποίους επιστρέφονται τα πολιτιστικά αγαθά που έχουν απομακρυνθεί παράνομα από το έδαφος της Δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Επιστροφής των Πολιτιστικών Αγαθών Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Γεώργιος Προκοπίου, πρόεδρος	Αντρέας Φακοντής
Ευθύμιος Δίπλαρος	Κώστας Κώστα
Ζαχαρίας Ζαχαρίου	Άννα Θεολόγου
Χριστάκης Τζιοβάνης	Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 15 και 23 Σεπτεμβρίου 2016. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Αρχαιοτήτων του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Εκκλησίας της Κύπρου και της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου. Η Εθνική Επιτροπή για την Πάταξη της Σύλησης και της Παράνομης Διακίνησης της Πολιτιστικής Κληρονομιάς, η Εθνική Επιτροπή ICOM Κύπρου και η Ένωση Δήμων Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η αντικατάσταση του υφιστάμενου περί Επιστροφής των Πολιτιστικών Αγαθών Νόμου του 2002 με νέα νομοθεσία, ώστε να εναρμονιστεί η εθνική νομοθεσία με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία 2014/60/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15^{ης} Μαΐου 2014 σχετικά με την επιστροφή πολιτιστικών αγαθών που έχουν απομακρυνθεί παράνομα από το έδαφος κράτους μέλους και την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1024/2012».

Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο ρυθμίζονται η διαδικασία και οι όροι σύμφωνα με τους οποίους επιστρέφονται τα πολιτιστικά αγαθά που έχουν απομακρυνθεί παράνομα από το έδαφος της Δημοκρατίας.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο του Τμήματος Αρχαιοτήτων, καθώς και την αιτιολογική και εισηγητική έκθεση που συνοδεύουν το νομοσχέδιο, με το τελευταίο προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η διεύρυνση του πεδίου εφαρμογής του νόμου σε σχέση με το προηγούμενο καθεστώς, ώστε να καλύπτει κάθε πολιτιστικό αγαθό που χαρακτηρίζεται ή ορίζεται από κράτος μέλος, σύμφωνα με την εθνική νομοθεσία ή τις εθνικές διοικητικές διαδικασίες, ως ένας από τους εθνικούς θησαυρούς καλλιτεχνικής, ιστορικής ή αρχαιολογικής αξίας, κατά την έννοια του άρθρου 36 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ). Ως εκ τούτου, ο προτεινόμενος νόμος καλύπτει αγαθά με ιστορικό, παλαιοντολογικό, εθνογραφικό, νομισματικό ενδιαφέρον ή επιστημονική αξία. Τα πολιτιστικά αυτά αγαθά δεν πρέπει πλέον να ανήκουν σε κατηγορίες ή να ανταποκρίνονται σε κατώτατα όρια παλαιότητας και/ή κατώτατα όρια οικονομικής αξίας, προκειμένου να μπορούν να επιστραφούν δυνάμει των προτεινόμενων διατάξεων.
2. Η στενότερη διοικητική συνεργασία μεταξύ των κρατών μελών σε σχέση με την επιστροφή πολιτιστικών αγαθών που έχουν παράνομα απομακρυνθεί από το έδαφος κράτους μέλους, μέσω της χρήσης του συστήματος πληροφόρησης για την εσωτερική αγορά (Internal Market Information System "IMI"), το οποίο προβλέπεται από τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 1024/2012 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου.
3. Η επέκταση της προθεσμίας από δύο σε έξι μήνες, προκειμένου να εξακριβωθεί κατά πόσο ένα αγαθό που εντοπίστηκε σε άλλο κράτος μέλος αποτελεί πολιτιστικό αγαθό.
4. Η επέκταση της προθεσμίας αγωγής από ένα έτος σε τρία έτη από την ημερομηνία κατά την οποία το κράτος μέλος από το έδαφος του οποίου το πολιτιστικό αγαθό είχε απομακρυνθεί παράνομα έλαβε γνώση του τόπου όπου βρισκόταν το πολιτιστικό αγαθό και της ταυτότητας του νομέα ή του κατόχου του. Με την εν λόγω προτεινόμενη διάταξη επιδιώκεται να διευκολυνθεί η επιστροφή και να αποθαρρυνθεί η παράνομη απομάκρυνση εθνικών θησαυρών.
5. Η παροχή δυνατότητας στο νομέα του αγαθού να ζητά αποζημίωση για την απώλεια του πολιτιστικού αγαθού, όταν αυτό επιστραφεί στη χώρα προέλευσής του, νοουμένου ότι αποδεικνύεται από το νομέα η δέουσα επιμέλεια και προσοχή κατά την απόκτηση αυτού.

Ο εκπρόσωπος της Εκκλησίας της Κύπρου συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νόμου και, αναφερόμενος στις χιλιάδες εκκλησιαστικές εικόνες οι οποίες έχουν κλαπεί από τη Δημοκρατία και από τις οποίες ελάχιστες έχουν επιστραφεί, εξέφρασε την πεποίθηση ότι η προτεινόμενη νομοθεσία θα καταστήσει τη διαδικασία για επιστροφή των κλαπέντων λιγότερο χρονοβόρα και λιγότερο δαπανηρή.

Ο εκπρόσωπος της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου συμφώνησε με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, καθώς και η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ενημέρωσαν την επιτροπή ότι η ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο επείγει, καθότι έχει ξεκινήσει διαδικασία παράβασης εναντίον της Δημοκρατίας από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή λόγω μη έγκαιρης μεταφοράς της προαναφερόμενης Οδηγίας στην εθνική νομοθεσία. Σημειώνεται ότι το υπό αναφορά νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή μόλις στις 9 Σεπτεμβρίου 2016.

Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής, η τελευταία επέκρινε τη στάση της εκτελεστικής εξουσίας, η οποία, λόγω καθυστέρησης στην κατάθεση εναρμονιστικών νομοσχεδίων στη Βουλή, παρέχει στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή το δικαίωμα να αρχίζει τη διαδικασία καταγγελίας της Δημοκρατίας. Αυτή η καθυστέρηση έχει ως επακόλουθο να απαιτείται από τα μέλη του κοινοβουλίου να προχωρούν τάχιιστα στην ψήφιση των εν λόγω νομοσχεδίων σε νόμους, ώστε να αποφεύγεται το ενδεχόμενο καταδίκης της Δημοκρατίας, χωρίς να τους παρέχεται ο απαραίτητος χρόνος ολοκληρωμένης και ενδελεχούς μελέτης αυτών. Συναφώς, η επιτροπή, με την ευκαιρία αυτή, καλεί την εκτελεστική εξουσία όπως προβαίνει σε έγκαιρη κατάθεση στη Βουλή των εναρμονιστικών νομοσχεδίων και κανονισμών, έτσι ώστε να παρέχεται ο απαραίτητος χρόνος στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές να μελετούν αυτά εκτενώς και εμπειριστικώς.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις πιο κάτω αποφάσεις:

Ο πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό τελικά διαμορφώθηκε από νομοτεχνικής άποψης.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών δήλωσαν πως θα τοποθετηθούν επί των προτεινόμενων διατάξεων κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων υποβάλλει την παρούσα έκθεση στην ολομέλεια του σώματος για λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Χρίστου.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εννοείται ότι θα ψηφίσουμε το υπ' αριθμόν 18 νομοσχέδιο, απλά θέλω να σημειώσω με δύο λόγια κάτι το οποίο νομίζω δε γίνεται αντιληπτό: Εμείς θεωρούμε ότι η συγκεκριμένη Οδηγία έπρεπε να γίνει νόμος εξαρχής, γιατί η Κύπρος είναι από τες χώρες οι οποίες έχουν πληγεί από το βάρβαρο κατακτητή και χιλιάδες αντικείμενα πολιτιστικής αξίας βρίσκονται αυτή τη στιγμή σε μουσεία της Ευρώπης ή σε ιδιωτικές συλλογές. Άρα, όχι απλώς να περάσουμε τη συγκεκριμένη νομοθεσία, αλλά να ζητήσουμε να επιστραφούν και αυτά τα οποία μας ανήκουν.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Προκοπίου.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αυτό είναι ένα εναρμονιστικό νομοσχέδιο το οποίο έχει σκοπό να υποβοηθήσει όλες αυτές τις χώρες που... Κατά βάση κυρίως αφορά εμάς ως κράτος λόγω του κατεχόμενου κομματιού μας όσον αφορά τα θέματα αυτά, της κλοπής αυτών των αγαθών, και δίνει το δικαίωμα στο κράτος μας να διεκδικήσει περισσότερα, διότι αυξάνονται οι χρόνοι και τα όρια που μπορείς να διεκδικήσεις, για να το κερδίσεις. Γι' αυτό είναι ένα 'που τα πιο σοβαρά νομοσχέδια και γι' αυτό ήταν και ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
Ερμηνεία. Άρθρο 2.
Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.
Αρμόδια Κεντρική Αρχή. Άρθρο 4.
Εξουσίες Αρμόδιας Κεντρικής Αρχής. Άρθρο 5.
Καθήκοντα Αρμόδια Κεντρικής Αρχής. Άρθρο 6.
Εξουσίες του Δικαστηρίου. Άρθρο 7.
Διατάγματα εισόδου και έρευνας. Άρθρο 8.
Αίτηση από κράτος μέλος. Άρθρο 9.
Διατάγματα επιστροφής πολιτιστικού αγαθού. Άρθρο 10.
Παραγραφή του δικαιώματος καταχώρησης αίτησης. Άρθρο 11.
Πολιτιστικό αγαθό που επεστράφη. Άρθρο 12.
Υποχρέωση καταβολής δαπανών. Άρθρο 13.
Κυριότητα πολιτιστικού αγαθού. Άρθρο 14.
Πολιτιστικά αγαθά που απομακρύνθηκαν παράνομα μετά την 1^η Ιανουαρίου 1960. Άρθρο 15.
Κανονισμοί. Άρθρο 16.
Έκδοση Διαδικαστικών Κανονισμών. Άρθρο 17.
Κατάργηση. Άρθρο 18.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 18 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Επιστροφής των Πολιτιστικών Αγαθών Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 19 και 20 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και «Ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό των νομοσχεδίων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρυθμίσεις για εναρμόνιση με το ενωσιακό κεκτημένο στον τομέα της διεθνούς προστασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.
(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τα νομοσχέδια
«Ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και «Ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός)
(Αρ. 2) Νόμος του 2016»**

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος	Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης
Γιώργος Τ. Γεωργίου	Κωστής Ευσταθίου
Ευανθία Σάββα	Παύλος Μυλωνάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε αρκετές συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 16 Ιουνίου και 22 Σεπτεμβρίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η πρόεδρος του Διοικητικού Δικαστηρίου, η Αρχιπρωτοκολλητής, εκ μέρους του Ανωτάτου Δικαστηρίου, η Πρωτοκολλητής του Διοικητικού Δικαστηρίου, εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, ο προϊστάμενος της Υπηρεσίας Ασύλου του ίδιου υπουργείου, συνοδευόμενος από υπηρεσιακούς παράγοντες, εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Γραφείου της Επιτρόπου Διοικήσεως, του Γραφείου της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφύγων, της Υπάτης Αρμοστείας των Ηνωμένων Εθνών για τους Πρόσφυγες, της Κίνησης για Ισότητα, Στήριξη, Αντιρατσισμό (ΚΙΣΑ) και του "Future Worlds Center".

Υπενθυμίζεται ότι η εξέταση των νομοσχεδίων άρχισε από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών της προηγούμενης βουλευτικής περιόδου, σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε την 31^η Μαρτίου 2016, κατά την οποία διαπιστώθηκε η έντονη διαφωνία μεταξύ του Υπουργείου Εσωτερικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας για αριθμό σημαντικών ζητημάτων σε σχέση με αυτά. Επιπρόσθετα, οι ενδιαφερόμενες οργανώσεις που είχαν εκπροσωπηθεί ενώπιον της επιτροπής ζήτησαν περαιτέρω χρόνο, για να μελετήσουν τα νομοσχέδια. Συναφώς, δεδομένων των στενών χρονικών περιθωρίων που είχε στη διάθεσή της η επιτροπή για την εξέταση των νομοσχεδίων λόγω της επικείμενης τότε διάλυσης της Βουλής για τη διεξαγωγή των βουλευτικών εκλογών, κρίθηκε αναγκαίο όπως αυτά μελετηθούν διεξοδικά από τη νέα Βουλή, παρέχοντας παράλληλα χρόνο στις ενδιαφερόμενες οργανώσεις να εκθέσουν τις απόψεις τους.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Προσφύγων Νόμου για την εναρμόνισή του με την Οδηγία 2013/33/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26^{ης} Ιουνίου 2013 σχετικά με τις απαιτήσεις για την υποδοχή των αιτούντων διεθνή προστασία, όπως διορθώθηκε, με εξαίρεση τα άρθρα 9(6) έως 9(10) και 26 αυτής, καθώς και η εναρμόνισή του με τα άρθρα 2(δ), (ε), (ιδ) και (ιζ), 9(1), 13(2)(γ), 24(1) και (2), 29(1), 33(1) και (2), 38(2), 45(3) και 52 της Οδηγίας 2013/32/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26^{ης} Ιουνίου 2013 σχετικά με κοινές διαδικασίες για τη χορήγηση και ανάκληση του καθεστώτος διεθνούς προστασίας.

Επιπρόσθετα, σκοπείται η ορθότερη εναρμόνιση με τα άρθρα 14(1), 17(1) και 19(1) της Οδηγίας 2011/95/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13^{ης} Δεκεμβρίου 2011 σχετικά με τις απαιτήσεις για την αναγνώριση των υπηκόων τρίτων χωρών ή των απάτριδων ως δικαιούχων διεθνούς προστασίας για ένα ενιαίο καθεστώς για τους πρόσφυγες ή για τα άτομα που δικαιούνται επικουρική προστασία και για το περιεχόμενο της παρεχόμενης προστασίας, καθώς και η εκ νέου εναρμόνιση με τα άρθρα 4(1), 10(1), 7(3) και 22 της εν λόγω Οδηγίας.

Περαιτέρω, με τον προτεινόμενο νόμο επιδιώκεται η εκ νέου εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με το άρθρο 18 της Οδηγίας 2001/55/ΕΚ του Συμβουλίου της 20^{ης} Ιουλίου 2001 σχετικά με τις ελάχιστες προδιαγραφές παροχής προσωρινής προστασίας σε περίπτωση μαζικής εισροής εκτοπισθέντων και μέτρα για τη δίκαιη κατανομή των βαρών μεταξύ κρατών μελών όσον αφορά την υποδοχή και την αντιμετώπιση των συνεπειών της υποδοχής αυτών των ατόμων και με το άρθρο 11 της Οδηγίας 2003/86/ΕΚ του Συμβουλίου της 22^{ης} Σεπτεμβρίου 2003 σχετικά με το δικαίωμα της οικογενειακής επανένωσης.

Τέλος, σκοπείται η αποτελεσματική εφαρμογή του άρθρου 27(3)(α) του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 604/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26^{ης} Ιουνίου 2013 για τη θέσπιση των κριτηρίων και μηχανισμών για τον προσδιορισμό του κράτους μέλους που είναι υπεύθυνο για την εξέταση της αίτησης διεθνούς προστασίας που υποβάλλεται σε κράτος μέλος από υπήκοο τρίτης χώρας ή από απάτριδα, καθώς και η καλύτερη εφαρμογή της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας.

Ειδικότερα, με τις πρόνοιες του εν λόγω νομοσχεδίου προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Αναθεώρηση του ορισμού του όρου «μέλος της οικογένειας», ώστε το λεκτικό του να αντιστοιχεί στον ορισμό του ίδιου όρου με βάση τις πρόνοιες της Οδηγίας 2013/33/ΕΕ.
2. Αναθεώρηση ορισμένων διατάξεων της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας, ώστε να συνάδουν με τις διατάξεις του περί Διοικητικού Δικαστηρίου Νόμου, βάσει του οποίου ιδρύθηκε το Διοικητικό Δικαστήριο για την εκδίκαση σε πρώτο βαθμό μεταξύ άλλων προσφύγων που ασκούνται στη βάση του άρθρου 146 του συντάγματος και προσφύγων εναντίον των αποφάσεων της Υπηρεσίας Ασύλου.
3. Εισαγωγή των όρων «αιτητής με ειδικές ανάγκες υποδοχής», «κέντρο φιλοξενίας», «κράτηση», «συνθήκες υποδοχής» και «υλικές συνθήκες υποδοχής» και των ορισμών τους για σκοπούς εναρμόνισης με τους αντίστοιχους όρους της Οδηγίας 2013/33/ΕΕ.
4. Εισαγωγή των όρων «μεταγενέστερη αίτηση» και «αιτητής που χρίζει ειδικών διαδικαστικών εγγυήσεων» για σκοπούς εναρμόνισης με τους αντίστοιχους όρους της Οδηγίας 2013/32/ΕΕ.

5. Κατάργηση της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφύγων, δεδομένου ότι οι προσφυγές αιτητών διεθνούς προστασίας έχουν υπαχθεί στη δικαιοδοσία του Διοικητικού Δικαστηρίου για σκοπούς διενέργειας δικαστικού ελέγχου νομιμότητας και ορθότητας των διοικητικών αποφάσεων που αφορούν διεθνή προστασία.
6. Αναθέωση των διατάξεων που προβλέπουν τη χορήγηση βεβαίωσης υποβολής αίτησης σε αιτητή διεθνούς προστασίας και σε μέλος της οικογένειάς του, καθώς και πληροφοριών ως προς τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις τους σε σχέση με την παροχή σε αυτούς υλικών συνθηκών υποδοχής.
7. Εισαγωγή ρυθμίσεων που αφορούν τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις των πιο πάνω αναφερόμενων προσώπων σε σχέση με την κυκλοφορία και τη διαμονή τους στις ελεγχόμενες από την κυβέρνηση της Δημοκρατίας περιοχές, καθώς και σε σχέση με την έκδοση ταξιδιωτικών εγγράφων που τους αφορούν.
8. Εισαγωγή προνοιών σε σχέση με την κράτηση υπό ορισμένες προϋποθέσεις αιτητή διεθνούς προστασίας ή/και μέλους της οικογένειάς του διά της έκδοσης διατάγματος από τον Υπουργό Εσωτερικών.
9. Εισαγωγή προνοιών για τη χορήγηση σε υπό κράτηση πρόσωπο του δικαιώματος προσωπικής παρουσίας ενώπιον αρμόδιου δικαστηρίου με τη συνοδεία της αστυνομίας σε συγκεκριμένες περιπτώσεις.
10. Εισαγωγή ρυθμίσεων για τη θεσμοθέτηση ενιαίου μηχανισμού εντοπισμού των προσώπων που χρήζουν ειδικών αναγκών υποδοχής και των προσώπων που χρήζουν ειδικών διαδικαστικών εγγυήσεων.
11. Εισαγωγή προνοιών αναφορικά με την ιατρική εξέταση των αιτητών διεθνούς προστασίας ή/και των μελών των οικογενειών τους, καθώς και την εξατομικευμένη εκτίμηση της ειδικής κατάστασης των ευάλωτων προσώπων.
12. Εισαγωγή ρυθμίσεων για τη χορήγηση, υπό προϋποθέσεις, στα υπό αναφορά πρόσωπα των δικαιωμάτων της εκπαίδευσης, της επαγγελματικής κατάρτισης και της εργασίας.
13. Εισαγωγή προνοιών σύμφωνα με τις οποίες θα χορηγούνται υλικές συνθήκες υποδοχής και ιατροφαρμακευτική περίθαλψη σε αιτητές διεθνούς προστασίας ή/και σε μέλη των οικογενειών τους που δεν έχουν επαρκείς πόρους.
14. Εισαγωγή προνοιών σε σχέση με τη λειτουργία των κέντρων φιλοξενίας για τα υπό αναφορά πρόσωπα.
15. Εισαγωγή πρόνοιας σύμφωνα με την οποία παρέχεται στον προϊστάμενο της Υπηρεσίας Ασύλου η δυνατότητα να διαφοροποιεί, να περιορίζει ή να ανακαλεί τις προβλεπόμενες υλικές συνθήκες υποδοχής.
16. Εισαγωγή ρυθμίσεων σε σχέση με το χειρισμό των θυμάτων βασανιστηρίων και βίας και των ανηλίκων, περιλαμβανομένης της εκπροσώπησης και της συνδρομής των ασυνόδευτων ανηλίκων από το διευθυντή των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας.
17. Διαμόρφωση των διατάξεων του βασικού νόμου που ρυθμίζουν την παύση του καθεστώτος συμπληρωματικής προστασίας, ώστε αυτές να τυγχάνουν εφαρμογής μόνο σε σχέση με πρόσωπα των οποίων η σχετική αίτηση κατατέθηκε μετά την 20^η Οκτωβρίου 2004, για σκοπούς ορθότερης εναρμόνισης με την Οδηγία 2011/95/ΕΕ.
18. Εισαγωγή πρόνοιας για την καταβολή τέλους ταυτόχρονα με την υποβολή αιτήματος οικογενειακής επανένωσης των μελών της οικογένειας πρόσφυγα.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Προσφύγων Νόμου για την εναρμόνισή του με την Οδηγία 2013/32/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26^{ης} Ιουνίου 2013, σχετικά με τις κοινές διαδικασίες για τη χορήγηση και ανάκληση του καθεστώτος διεθνούς προστασίας, καθώς και η καλύτερη εφαρμογή της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας. Ειδικότερα, με τις πρόνοιες του εν λόγω νομοσχεδίου προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Εισαγωγή αριθμού νέων όρων και των ορισμών τους μεταξύ άλλων για σκοπούς καθορισμού των αποφάσεων του προϊσταμένου της Υπηρεσίας Ασύλου οι οποίες συνιστούν ανάκληση διεθνούς προστασίας.
2. Αναθέωση αριθμού ορισμών όρων που περιλαμβάνονται στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία, ώστε οι όροι αυτοί να συνάδουν με τις πρόνοιες της Οδηγίας 2013/32/ΕΕ.
3. Εισαγωγή προνοιών για την ανάκληση του καθεστώτος διεθνούς προστασίας από τον προϊστάμενο της Υπηρεσίας Ασύλου, στην περίπτωση που ο ενδιαφερόμενος δικαιούχος διεθνούς προστασίας έχει παραιτηθεί κατά τρόπο κατηγορηματικό από την αναγνώρισή του ως τέτοιου.
4. Εκσυγχρονισμός των διατάξεων που αφορούν το δικαίωμα παραμονής αιτητή διεθνούς προστασίας στη Δημοκρατία, ώστε να προβλέπεται μεταξύ άλλων η παραμονή του εν λόγω προσώπου στις ελεγχόμενες

από την κυβέρνηση της Δημοκρατίας περιοχές μέχρι και την πρωτοβάθμια εξέταση ενδεχόμενης προσφυγής του από το Διοικητικό Δικαστήριο δυνάμει του άρθρου 146 του συντάγματος.

5. Εισαγωγή προνοιών σύμφωνα με τις οποίες θα αποφασίζεται από το Διοικητικό Δικαστήριο, κατόπιν αιτήματος του αιτητή διεθνούς προστασίας, η δυνατότητα παραμονής αυτού στις ελεγχόμενες από την κυβέρνηση της Δημοκρατίας περιοχές, σε περίπτωση που η σχετική αίτηση διεθνούς προστασίας εξετάστηκε ταχύρρυθμα ή απορρίφθηκε χωρίς να εξεταστεί επί της ουσίας της.
6. Παροχή επιπρόσθετων εγγυήσεων στους ασυνόδευτους ανηλίκους, όπως παροχή δωρεάν νομικών και διαδικαστικών πληροφοριών.
7. Εισαγωγή προνοιών σε σχέση με την ιατρική εξέταση των ασυνόδευτων ανηλίκων η οποία θα διενεργείται για τον προσδιορισμό της ηλικίας τους.
8. Εισαγωγή προνοιών αναφορικά με τον εντοπισμό αιτητών που χρήζουν ειδικών διαδικαστικών εγγυήσεων και την παροχή σε αυτούς επαρκούς υποστήριξης από τις αρμόδιες αρχές.
9. Εκσυγχρονισμός των διατάξεων που ρυθμίζουν την υποβολή, την καταχώριση και την κατάθεση των αιτήσεων διεθνούς προστασίας.
10. Εισαγωγή προνοιών αναφορικά με την ενημέρωση των αιτητών που βρίσκονται σε κέντρα κράτησης και σε σημεία διέλευσης των συνόρων για τη δυνατότητα πρόσβασής τους στη διαδικασία διεθνούς προστασίας, παρέχοντάς τους οι αρμόδιες αρχές σχετικές συμβουλές.
11. Αναθεώρηση των διατάξεων που αφορούν τις ασφαλείς τρίτες χώρες, τις ευρωπαϊκές ασφαλείς τρίτες χώρες και τις ασφαλείς χώρες ιθαγένειας.
12. Χορήγηση στους αιτητές διεθνούς προστασίας δικαιώματος ακρόασης, προτού η Υπηρεσία Ασύλου κρίνει την αίτησή τους απαράδεκτη.
13. Παροχή δυνατότητας στους αρμόδιους λειτουργούς να προβαίνουν στην κατά προτεραιότητα εξέταση ορισμένων αιτήσεων, όπως οι αιτήσεις που υποβάλλονται από ευάλωτα πρόσωπα.
14. Καθορισμός των χρονικών πλαισίων για την ολοκλήρωση της εξέτασης των αιτήσεων διεθνούς προστασίας.
15. Εκσυγχρονισμός των διατάξεων που αφορούν τη διενέργεια από την Υπηρεσία Ασύλου προσωπικής συνέντευξης με τον αιτητή διεθνούς προστασίας επί της ουσίας της αίτησής του, καθώς και τον τρόπο διεξαγωγής της εν λόγω συνέντευξης.
16. Διενέργεια ιατρικής ή/και ψυχολογικής εξέτασης αιτητή διεθνούς προστασίας, στην περίπτωση που υπάρχουν ενδείξεις ή/και συμπτώματα δίωξης, σοβαρής βλάβης, βασανιστηρίων ή άλλων σοβαρών πράξεων βίας.
17. Αναθεώρηση των διατάξεων που αφορούν τη σιωπηρή απόσυρση αίτησης διεθνούς προστασίας ή τη σιωπηρή υπαναχώρηση από αυτήν.
18. Αναθεώρηση των διατάξεων αναφορικά με την υποβολή νέων στοιχείων ή νέας αίτησης διεθνούς προστασίας μετά από την έκδοση απόφασης επί αντίστοιχης αίτησης.
19. Εισαγωγή ρυθμίσεων σε σχέση με το επανάνοιγμα φακέλου και την επανεξέταση αίτησης διεθνούς προστασίας, σε περίπτωση διακοπής της διαδικασίας εξέτασής της λόγω απόσυρσής της από τον αιτητή ή υπαναχώρησής του από αυτήν.
20. Παροχή στο δικηγόρο ή το νομικό σύμβουλο του αιτητή διεθνούς προστασίας δικαιώματος παρέμβασης στο τέλος της διεξαχθείσας από την Υπηρεσία Ασύλου συνέντευξης του αιτητή.
21. Εισαγωγή προνοιών σε σχέση με την έκδοση απόφασης επί αίτησης διεθνούς προστασίας, ώστε να ρυθμίζονται μεταξύ άλλων η υποχρέωση εξέτασης του κατά πόσο ο αιτητής δικαιούται καθεστώς ασύλου ή καθεστώς συμπληρωματικής προστασίας, η μετάφραση εγγράφων που αφορούν την αίτηση και η παροχή νομικών και διαδικαστικών πληροφοριών στους αιτητές.
22. Εισαγωγή προνοιών για την πρόσβαση του Διοικητικού Δικαστηρίου και του δικηγόρου ή του νομικού συμβούλου του αιτητή διεθνούς προστασίας σε πληροφορίες συναφείς με την αίτηση και την απόφαση της Υπηρεσίας Ασύλου επ' αυτής.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους κυβερνητικούς αρμοδίους, η μεταφορά στην εθνική έννομη τάξη των Οδηγιών 2013/32/ΕΕ και 2013/33/ΕΕ κρίνεται επείγουσα, επειδή η χρονική δέσμευση για την υιοθέτηση των προνοιών τους από τα κράτη μέλη ήταν η 20^η Ιουλίου 2015 και επιπροσθέτως εκκρεμεί διαδικασία παράβασης κατά της Δημοκρατίας, στα πλαίσια της οποίας έχει ήδη ληφθεί προειδοποιητική επιστολή από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Σημειώνεται ότι τα υπό αναφορά νομοσχέδια κατατέθηκαν στη Βουλή την 31^η Μαρτίου 2016.

Στο στάδιο της μελέτης των νομοσχεδίων την επιτροπή απασχόλησαν ορισμένα θέματα που άπτονται της εφαρμογής του προτεινόμενου νομοθετικού πλαισίου, γι' αυτό και ζητήθηκαν από τους κυβερνητικούς αρμοδίους πρόσθετα στοιχεία και διευκρινίσεις. Παράλληλα, διατυπώθηκε ιδιαίτερος προβληματισμός από την επιτροπή για τη συνέχιση ή μη της λειτουργίας της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφύγων, η οποία είναι το όργανο που σήμερα επιλαμβάνεται των προσφυγών στον τομέα της διεθνούς προστασίας επί της ουσίας.

Η πρόεδρος του Διοικητικού Δικαστηρίου και η Αρχιπρωτοκολλητής, εκ μέρους του Ανωτάτου Δικαστηρίου, εξέφρασαν προβληματισμούς και επιφυλάξεις για την προτεινόμενη κατάργηση της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφύγων. Ειδικότερα, δήλωσαν μεταξύ άλλων ότι με την προτεινόμενη κατάργηση, επειδή δε θα προηγείται η διεξαγωγή σχετικής έρευνας από την εν λόγω Αρχή, το Διοικητικό Δικαστήριο θα επωμιστεί μεγάλο φόρτο εργασίας, με κίνδυνο να μην μπορεί να αντεπεξέλθει με την υφιστάμενη υποδομή και στελέχωσή του. Συναφώς, εισηγήθηκαν κατ' ελάχιστον τη συνέχιση της λειτουργίας της Αρχής και, σε αντίθετη περίπτωση, την ίδρυση από την πολιτεία δικαστηρίου ειδικής δικαιοδοσίας στον τομέα της διεθνούς προστασίας, του οποίου οι αποφάσεις θα υπόκεινται σε έφεση στο Διοικητικό Δικαστήριο για οποιοδήποτε λόγο συνεπάγεται νομικό σημείο μόνο.

Ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε καταρχάς ότι η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας δε φέρει οποιαδήποτε ευθύνη για την καθυστέρηση της κατάθεσης των νομοσχεδίων στη Βουλή, δεδομένου ότι ο νομοτεχνικός έλεγχος των κειμένων τους είχε ολοκληρωθεί αρκετούς μήνες πριν από την εκπνοή της σχετικής προθεσμίας για μεταφορά στην εθνική έννομη τάξη των δύο πιο πάνω αναφερόμενων Οδηγιών. Παράλληλα, επισήμανε ότι είναι πλέον ορατός ο κίνδυνος να απευθύνει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή στη Δημοκρατία αιτιολογημένη γνώμη, η έκδοση της οποίας συνιστά το τελευταίο στάδιο πριν από την καταχώριση σχετικής προσφυγής στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης κατά της Δημοκρατίας για την εκπρόθεσμη έναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με τις υπό αναφορά Οδηγίες.

Επί του ζητήματος για το οποίο διατύπωσαν προβληματισμούς και επιφυλάξεις η πρόεδρος του Διοικητικού Δικαστηρίου και η Αρχιπρωτοκολλητής, ο ίδιος εκπρόσωπος επισήμανε ότι δεν μπορεί ένα υφιστάμενο διοικητικό όργανο όπως η Αναθεωρητική Αρχή Προσφύγων να μετατραπεί σε δικαστικό όργανο. Σύμφωνα με τον ίδιο, η ίδρυση δικαστηρίου ειδικής δικαιοδοσίας στον τομέα της διεθνούς προστασίας συνεπάγεται πρόσθετο κόστος, γι' αυτό και δεν είναι δυνατό να αποφασιστεί από τη Βουλή στο στάδιο αυτό, τηρουμένης συναφώς και της υποχρέωσης σεβασμού της αρχής της διάκρισης των εξουσιών.

Πέραν των πιο πάνω, σε σχέση με την προτεινόμενη κατάργηση της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφύγων, ο ίδιος εκπρόσωπος ενημέρωσε την επιτροπή ότι εξετάστηκε ενδελεχώς το ενδεχόμενο χορήγησης στην Αρχή αρμοδιότητας για τη διεξαγωγή ελέγχου ουσίας ορισμένων διοικητικών αποφάσεων που αφορούν διεθνή προστασία, ως η νομική υποχρέωση της Δημοκρατίας που προκύπτει από το ενωσιακό δίκαιο για δικαστικό έλεγχο ουσίας από δικαστήριο και ειδικότερα από court ή tribunal. Ωστόσο, η διενέργεια αυτού αποφασίστηκε να ανατεθεί στη δικαιοδοσία του Διοικητικού Δικαστηρίου, επειδή διαφάνηκε ότι η Αρχή δεν πληρεί επαρκώς το κριτήριο της ανεξαρτησίας και αμεροληψίας, για να δύναται να υποβάλλει προδικαστικά ερωτήματα στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης ως tribunal.

Επιπρόσθετα, ο ίδιος εκπρόσωπος διατύπωσε τη διαφωνία του σε σχέση με ορισμένες πρόνοιες του δεύτερου νομοσχεδίου, σημειώνοντας ότι αυτό αποκλίνει από το νομοτεχνικά ελεγμένο κείμενο από πλευράς της Νομικής Υπηρεσίας. Συναφώς, εισηγήθηκε όπως οι εν λόγω πρόνοιες αναδιατυπωθούν στη βάση της νομικής άποψης που γραπτώς εξέφρασε ο ίδιος, καταθέτοντας στην επιτροπή σχετική επιστολή του προς το Υπουργείο Εσωτερικών, ημερομηνίας 29 Απριλίου 2015, η οποία διαλαμβάνει ανάμεσα σε άλλα τα ακόλουθα:

1. Η χρονική προθεσμία για την κατάθεση της αίτησης μετά την υποβολή της στα κατά τόπους αρμόδια Κλιμάκια Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως της Αστυνομίας ή στα κρατητήρια ή στις φυλακές ή στο χώρο κράτησης απαγορευμένων μεταναστών, όπου κρατείται το ενδιαφερόμενο πρόσωπο, δεν πρέπει να είναι υπερβολικά σύντομη, προκειμένου να είναι η σχετική πρόνοια νομικά ασφαλής. Επιπρόσθετα, ο προσδιορισμός της μέγιστης προθεσμίας δυνατό να μην καθορίζεται ρητά στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία αλλά σε εκδιδόμενες δυνάμει αυτής κατευθυντήριες γραμμές.
2. Το Υπουργικό Συμβούλιο πρέπει να δύναται υπό ιδιαίτερες συνθήκες να επιλέγει για τη διενέργεια των συνεντεύξεων επί της ουσίας των αιτήσεων προσωπικό οποιοδήποτε υπουργείου ή/και προσωπικό ανεξάρτητης αρχής, νοουμένου ότι η τελευταία συναινεί προς τούτο, χωρίς όμως να υφίσταται η δυνατότητα επιλογής και ιδιωτών εμπειρογνομόνων.

Επί των πιο πάνω θέσεων του εκπροσώπου της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών διατύπωσαν τη θέση ότι ο καθορισμός στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία συγκεκριμένου χρονικού πλαισίου για την κατάθεση της αίτησης κρίνεται απαραίτητος, επειδή, στην περίπτωση που ο αιτητής δεν προβεί στην εν λόγω ενέργεια σε καθορισμένη προθεσμία, τεκμαίρεται ότι έχει σιωπηρά υπαναχωρήσει από την αίτησή του. Περαιτέρω, σημείωσαν την ανάγκη όπως με τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου θεσμοθετηθεί η διεξαγωγή συνεντεύξεων αιτητών ασύλου, σε περιπτώσεις έκτακτης εισροής μεγάλου αριθμού υπηκόων τρίτων χωρών στη Δημοκρατία, από το προσωπικό οργανισμών, όπως η Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Υποστήριξης για το Άσυλο. Συναφώς, εισηγήθηκε όπως η σχετική πρόνοια

αναδιατυπωθεί κατά τρόπο που να διασφαλίζεται η εφαρμογή της εν λόγω διαδικασίας, χωρίς να τίθεται ζήτημα μη συμβατότητας με το σύνταγμα.

Παράλληλα, σε μεταγενέστερο στάδιο το Υπουργείο Εσωτερικών, σε συνεννόηση με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής εισήγηση για την εισαγωγή στο πρώτο νομοσχέδιο μεταβατικών προνοιών τόσο σε σχέση με τη διεκπεραίωση από την Αναθεωρητική Αρχή Προσφύγων, πριν από την κατάργησή της, των υποθέσεων που εκκρεμούν ενώπιόν της όσο και σε σχέση με την αναστολή του δικαιώματος καταχώρισης νέων διοικητικών προσφυγών.

Οι εκπρόσωποι της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφύγων, τοποθετούμενοι επί του πρώτου νομοσχεδίου, εξέφρασαν τη διαφωνία τους με την προτεινόμενη κατάργηση της Αρχής και υποστήριξαν ότι η απαίτηση των σχετικών Οδηγιών για τη θεσμοθέτηση και διενέργεια ελέγχου ουσίας διοικητικών αποφάσεων που αφορούν τη διεθνή προστασία από δικαστήριο, court ή tribunal, θα πληρούται στην περίπτωση που τροποποιηθεί το νομικό της καθεστώ, ώστε να συνιστά ανεξάρτητο δικαστικό όργανο. Παράλληλα, εξέφρασαν τη θέση ότι ενδέχεται να προκύψουν προβλήματα σε σχέση με την εμπρόθεσμη στη βάση του ενωσιακού δικαίου εκδίκαση των προσφυγών από το Διοικητικό Δικαστήριο, δεδομένου αφενός του όγκου των υποθέσεων που έχει ενώπιόν του και αφετέρου του ολοένα αυξανόμενου αριθμού αιτητών διεθνούς προστασίας. Επιπρόσθετα, ενημέρωσαν την επιτροπή ότι οι υπηρεσίες του προέδρου και των μελών της Αρχής καλύπτονται με σύμβαση διάρκειας μέχρι το 2019, επισημαίνοντας ταυτόχρονα ότι μέχρι τότε η Αρχή θα συνεχίζει τη λειτουργία της ουσιαστικά άνευ αντικειμένου.

Σύμφωνα με γραπτό υπόμνημα που κατέθεσε στην επιτροπή η Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, αποτελεί χρέος της πολιτείας να διασφαλίσει ότι το προτεινόμενο νομοθετικό πλαίσιο θα επιτρέπει την πρόσβαση των παιδιών σε δίκαιες και αποτελεσματικές διαδικασίες, καθώς και σε συνθήκες υποδοχής που να συνάδουν με τα δικαιώματά τους και την ανθρωπίνη αξιοπρέπεια. Συναφώς, η ίδια αξιωματούχος προέβη σε συγκεκριμένες εισηγήσεις για τροποποίηση των κειμένων των νομοσχεδίων, οι οποίες αφορούν ανάμεσα σε άλλα την αναθεώρηση αριθμού προτεινόμενων σε αυτά όρων και των ορισμών τους, την εκπροσώπηση των ασυνόδευτων ανηλίκων, την απαγόρευση της κράτησης ανήλικων αιτητών ασύλου, την πρόσβαση ανηλίκων σε μαθητεία και την εκπαίδευσή τους, την πρόσβαση στην αγορά εργασίας και την επαγγελματική κατάρτιση, τις υλικές συνθήκες υποδοχής, τη λειτουργία κέντρων φιλοξενίας, τη διενέργεια ιατρικών εξετάσεων για διαπίστωση της ηλικίας των αιτητών ασύλου και την κατά προτεραιότητα εξέταση αιτήσεων ασύλου των ευάλωτων ομάδων και ιδιαίτερα των ασυνόδευτων ανηλίκων.

Οι εκπρόσωποι των υπόλοιπων ενδιαφερόμενων πλευρών, οι οποίοι παρευρέθηκαν στην επιτροπή, διατύπωσαν διαφωνίες και επιφυλάξεις σε σχέση με ορισμένες πρόνοιες των υπό εξέταση νομοσχεδίων και παράλληλα υπέβαλαν εισηγήσεις για τροποποίηση των κειμένων τους.

Σημειώνεται ότι στα πλαίσια της περαιτέρω συζήτησης επί των προνοιών των νομοσχεδίων από την επιτροπή η τελευταία διαμόρφωσε τα κείμενά τους με την εισαγωγή των πιο πάνω αναφερόμενων μεταβατικών προνοιών σε σχέση με την Αναθεωρητική Αρχή Προσφύγων. Παράλληλα, επέφερε σ' αυτά νομοτεχνικές και άλλες διορθώσεις, έπειτα από σχετική συνεννόηση με τους κυβερνητικούς αρμοδίους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία της προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και του μέλους της βουλευτή της Συμμαχίας Πολιτών, υιοθετεί καταρχήν τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των νομοσχεδίων και γι' αυτό εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή τους σε νόμους, όπως έχουν διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω, διατηρώντας ταυτόχρονα το δικαίωμα κατάθεσης σχετικών τροπολογιών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια της Βουλής.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση των νομοσχεδίων στην ολομέλεια της Βουλής.

Πέραν των πιο πάνω, η επιτροπή καλεί την εκτελεστική εξουσία όπως, σε συνεργασία με τη δικαστική εξουσία, προβεί σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες και τροχοδρομήσει όλες τις αναγκαίες διαδικασίες, ώστε να καταστεί δυνατή η ίδρυση δικαστηρίου ειδικής δικαιοδοσίας στον τομέα της διεθνούς προστασίας, με απώτερο στόχο την αποτελεσματική εφαρμογή της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας, την αντιμετώπιση του διαρκώς αυξανόμενου όγκου υποθέσεων διεθνούς προστασίας και την απονομή της δικαιοσύνης μέσα σε εύλογο χρόνο.

Με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή εκφράζει τη δυσαρέσκειά της για τη μεγάλη καθυστέρηση στην κατάθεση των υπό αναφορά νομοσχεδίων και ειδικότερα αφότου παρήλθε η προθεσμία μεταφοράς των σχετικών ενωσιακών διατάξεων στην εθνική νομοθεσία. Παράλληλα, η επιτροπή σημειώνει ότι η ταυτόχρονη κατάθεση από την εκτελεστική εξουσία δύο νομοσχεδίων για τροποποίηση της ίδιας νομοθεσίας δημιουργεί πρακτικές δυσκολίες στη μελέτη τους από τις κοινοβουλευτικές επιτροπές. Συναφώς, καλεί την εκτελεστική εξουσία όπως αποφύγει τέτοιου είδους πρακτικές, οι οποίες, θέτοντας ασφυκτικά χρονοδιαγράμματα, δυσχεραίνουν το έργο των κοινοβουλευτικών επιτροπών για διεξοδική μελέτη των νομοσχεδίων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Η κ. Μαύρου.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Ήθελα καταρχάς να μεταφέρω τη δυσφορία, αν θέλετε, της επιτροπής Εσωτερικών κατά τη διάρκεια εξέτασης των δύο αυτών νομοσχεδίων, νομοσχέδια τα οποία κατατέθηκαν με μεγάλη καθυστέρηση τέλος του Μάρτη του 2016, ενώ έπρεπε οι Οδηγίες να είχαν ήδη μεταφερθεί στο εθνικό δίκαιο από τον Ιούλη του 2015, όταν δηλαδή είχαμε ήδη ενώπιόν μας προειδοποιητικές επιστολές. Σημειώνω το γεγονός ότι η καθυστέρηση μάς έφερε ενώπιον της κατάθεσης δύο νομοσχεδίων για τον ίδιο νόμο, με αποτέλεσμα το ένα νομοσχέδιο να αλλάζει ένα άρθρο με τον άλφα τρόπο και το δεύτερο νομοσχέδιο να αλλάζει το ίδιο άρθρο με βήτα τρόπο. Σημειώσαμε το γεγονός ότι δεν υπήρξε διάλογος με τους εμπλεκόμενους φορείς, με αποτέλεσμα στην επιτροπή να έρθουν πολυσέλιδα υπομνήματα από φορείς, θεσμούς, μη κυβερνητικές οργανώσεις, κάνοντας τη δουλειά της επιτροπής ακόμα πιο δύσκολη.

Θέλω να σημειώσω το γεγονός ότι στο ερωτηματολόγιο αντίκτυπου καταγραφόταν ακόμα και η διαφωνία κρατικών υπηρεσιών π.χ. των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας με διευθετήσεις που προβλέπουν τα νομοσχέδια, που αφορούν για παράδειγμα την πρόσβαση αιτητών στην αγορά εργασίας ή την εκπροσώπηση των ασυνόδευτων ανήλικων αιτητών, οι οποίες όμως δε λήφθηκαν υπόψη.

Πολύ σοβαρό θεωρούμε το γεγονός ότι τα νομοσχέδια είχαν αποκλίσεις από το νομοτεχνικά ελεγμένο κείμενο της Νομικής Υπηρεσίας, δηλαδή έγινε ο νομοτεχνικός έλεγχος, διαφοροποιήθηκαν και μετά κατατέθηκαν στη Βουλή, με αποτέλεσμα η Νομική Υπηρεσία να συστήνει σε κάποιες περιπτώσεις την υιοθέτηση διαφορετικού, ξεχωριστού κειμένου. Και μόνο το γεγονός ότι είχαμε δύο νομοσχέδια ενώπιόν μας μπορείτε να φανταστείτε τι αλαλούμ δημιούργησε!

Σημειώνουμε και μια σοβαρή ανησυχία των μελών της επιτροπής. Με τα νομοσχέδια τούτα καταργείται η Αναθεωρητική Αρχή Προσφύγων, παραπέμπεται ο έλεγχος στο επίπεδο της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφύγων στο Διοικητικό Δικαστήριο. Έχει όμως εκφράσει ενώπιον της επιτροπής σαφώς το Ανώτατο Δικαστήριο και η πρόεδρος του Διοικητικού Δικαστηρίου την αδυναμία του δικαστηρίου να διεξέλθει το μεγάλο αριθμό τούτων των αιτήσεων. Φοβόμαστε δηλαδή ότι θα υπάρξουν σοβαρές καθυστερήσεις στην εξέταση των ενστάσεων. Καταγράφεται στην έκθεση, αν θέλετε, η έκκλησή μας προς την εκτελεστική εξουσία να ξαναδεί είτε τη δημιουργία ενός δικαστηρίου ειδικής δικαιοδοσίας είτε την ενίσχυση του Διοικητικού Δικαστηρίου.

Να θυμίσω -και κλείνω με τούτη την υποσημείωση- ότι καταργείται μεν η Αναθεωρητική Αρχή Προσφύγων, το Υπουργικό Συμβούλιο όμως έχει διορίσει τα μέλη της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφύγων με συμβόλαια μέχρι το 2019, ενώ ήταν υπό συζήτηση η κατάργηση της Αρχής, με αποτέλεσμα το κράτος να επωμίζεται τώρα ένα σοβαρό κόστος χωρίς λόγο.

Ένωθα την ανάγκη να τα μεταφέρω, διότι ως επιτροπή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Αν θέλετε, μπορείτε να καλύψετε και τις τροπολογίες του κόμματός σας για τα υπ' αριθμόν 19 και 20 θέματα, διότι είναι κοινή η έκθεση και δε θα διαβαστούν οι τροπολογίες. Άρα, μπορείτε να μιλήσετε συνολικά για τα υπ' αριθμόν 19 και 20 νομοσχέδια.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Προχωρώ με δυο λόγια για τις τροπολογίες που έχουμε υποβάλει από κοινού με το Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών. Οι τροπολογίες έχουν δύο βασικούς στόχους: Ο ένας είναι να επιλύσουν την ασάφεια στα νομοσχέδια μεταξύ της κατάθεσης αίτησης ασύλου, που είναι προφορική, και της υποβολής αίτησης ασύλου, που είναι γραπτή. Το κύριο όμως που επιδιώκουν οι τροπολογίες, όπως θα δείτε στο σημείωμα, είναι η προστασία των ασυνόδευτων ανήλικων αιτητών. Είναι γι' αυτό που εισηγούμαστε να απαγορεύεται σαφώς η κράτηση ανήλικου αιτητή και να προστατεύονται οι υλικές συνθήκες υποδοχής, ανεξάρτητα από άλλα μέτρα τα οποία λαμβάνει το κράτος συν τω χρόνω. Αυτό είναι το πνεύμα κυρίως των εισηγήσεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι άλλοι θέλουν να μιλήσουν;

Δύο συνάδελφοι, ο κ. Κυπριανού και ο κ. Λεωνίδου μετά.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κακοί χειρισμοί άλλων κυβερνήσεων είχαν οδηγήσει σ' ένα τεράστιο ρεύμα οικονομικών μεταναστών κάτω από την ομπρέλα του αιτητή πολιτικού ασύλου. Αυτός ο λαός, ο φορολογούμενος πολίτης έχει πληρώσει δεκάδες εκατομμύρια, αδικαιολόγητα, όχι σε αιτητές πολιτικού ασύλου, όχι σε πολιτικούς πρόσφυγες αλλά σε οικονομικούς μετανάστες, γιατί ακριβώς είχαμε δημιουργήσει ένα περιβάλλον κινήτρων μέσα από πολύ υψηλά επιδόματα, τα οποία εκμεταλλεύοντο διάφοροι και θεωρούσαν την Κύπρο περίπου ως παράδεισο οικονομικών μεταναστών. Όλα αυτά άλλαξαν επί αυτής της διακυβέρνησης, αφού αυτά τα παχουλά επιδόματα τα έχουμε κόψει και έχουμε δώσει ακριβώς αυτά τα οποία επιβάλλει η ευρωπαϊκή νομοθεσία.

Πρέπει να πω επίσης ότι υπήρχαν κάποια στάδια εξέτασης των αιτήσεων πολιτικού ασύλου. Ήταν η Υπηρεσία Ασύλου με τις γνωστές τότε καθυστερήσεις. Νοείται ότι, από τη στιγμή που κάποιος υπέβαλλε αίτηση για πολιτικό άσυλο, ξεκινούσε να παίρνει τα επιδόματα. Όταν απερρίπτετο μετά από συγκεκριμένο χρονικό διάστημα, έκανε αίτηση στην Αναθεωρητική Αρχή, διατηρούσε και συνέχιζε να παίρνει τα παχουλά επιδόματα. Μετά κάποιοι τον κατεύθυναν να πηγαίνει και στο Ανώτατο Δικαστήριο. Όλη αυτή η διαδικασία κρατούσε οικονομικούς μετανάστες στην Κύπρο για πολλά χρόνια, τους οποίους πλήρωνε αδικαιολόγητα ο Κύπριος φορολογούμενος. Επαναλαμβάνω αυτά έχουν αλλάξει. Και με αυτή τη νομοθεσία καταργείται ουσιαστικά το δευτεροβάθμιο όργανο, που είναι η Αναθεωρητική Αρχή, και με τη σύσταση του Διοικητικού Δικαστηρίου ο αιτητής πολιτικού ασύλου, αν θεωρήσει ότι αδικείται από την απόφαση της Υπηρεσίας Ασύλου, δικαιούται να προσφύγει στο Διοικητικό Δικαστήριο. Μένω μέχρι εδώ, για να μην πούμε και τα προβλήματα που θα υπάρξουν, γιατί θα υπάρξουν, στο Διοικητικό Δικαστήριο σε σχέση με τις πολλές υποθέσεις που θα πάνε εκεί.

Όσον αφορά τις τροπολογίες, ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα καταψηφίσει την πρώτη τροπολογία του ΑΚΕΛ και θα ψηφίσει τη δεύτερη τροπολογία του ΑΚΕΛ, που έχει να κάνει με την κατά προτεραιότητα εξέταση αιτήσεων ανηλίκων. Και έχουμε καταθέσει μαζί με άλλες πολιτικές δυνάμεις την τρίτη τροπολογία, η οποία ακριβώς, κύριε Πρόεδρε, δε φωτογραφίζει καμία οργάνωση σε σχέση με το δικαίωμα του αιτητή πολιτικού ασύλου να πάει σε οποιοδήποτε δικηγόρο θέλει. Η πρώτη παράγραφος του εδαφίου (9) του άρθρου 11 ακριβώς ξεκαθαρίζει ότι οποιοσδήποτε αιτητής πολιτικού ασύλου δικαιούται να πάει σε οποιονδήποτε έχει άδεια ασκήσεως επαγγέλματος στην Κυπριακή Δημοκρατία. Η παράγραφος (β) είναι καθ' υπερβολήν, φωτογραφίζει συγκεκριμένη οργάνωση και πιθανόν μάλιστα να συγκρούεται και με τον περί Δικηγόρων Νόμο, δηλαδή να δίνει το δικαίωμα σε κάποιους οι οποίοι δεν είναι εγγεγραμμένοι, δεν έχουν δικαίωμα ασκήσεως του επαγγέλματος...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νοείται ότι ήρθε το αρχικό νομοσχέδιο έτσι;

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Το αρχικό νομοσχέδιο, ναι, ήρθε έτσι. Και έχουμε καταθέσει τροπολογία, ούτως ώστε να διαγραφεί η παράγραφος (β) του συγκεκριμένου άρθρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λεωνίδου.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Είναι γεγονός ότι, για να φθάσουμε μέχρι εδώ, για να ετοιμασθεί το νομοσχέδιο, περάσαμε από πολλές δυσκολίες, όπως τα έχει περιγράψει και η συνάδελφος πρόεδρος της επιτροπής, όμως επί της ουσίας θα ήθελα να αναφέρω, κύριε Πρόεδρε, ότι, πέρα από τις υποχρεώσεις μας που έχουμε έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης και έναντι αυτών των ανθρώπων οι οποίοι καταφεύγουν και στη δική μας πατρίδα, θεωρούμε ότι μέσα από το νομοσχέδιο κατοχυρώνονται τα δικαιώματά τους και μπορώ να πω πέρα από το κανονικό. Όμως θα πρέπει να προστατεύσουμε και τα κυριαρχικά δικαιώματα αυτής της Δημοκρατίας, που γιορτάζουμε αύριο, που είναι η επέτειός της. Ως εκ τούτου, θεωρούμε ότι θα πρέπει να καταψηφιστεί η τροπολογία που έρχεται από το ΑΚΕΛ, καθότι, ενώ δεν υπάρχει ουσιαστικά αίτημα από κάποιον, εμείς θα πρέπει ως κράτος να υποψιαζόμαστε κατά πόσο κάποιος ενδιαφέρεται να είναι αιτητής τελικά πολιτικού ασύλου. Δηλαδή με την τροπολογία του ΑΚΕΛ, την οποία θα καταψηφίσουμε, όπως έχω αναφέρει, διευρύνεται ακόμη περισσότερο το δικαίωμα του οποιουδήποτε έρχεται στον τόπο μας, αφού δε θα έχει εκφράσει ουσιαστικά την πραγματική δήλωση της βούλησής του, θα πρέπει να ερμηνεύεται ότι θα θεωρείται ως αίτημα ό,τι πει. Ως εκ τούτου, θεωρούμε ότι είναι υπερβολικό να παραχωρήσουμε τέτοιου είδους δικαίωμα σε κάποιους οι οποίοι έρχονται και εμείς, τα αρμόδια διοικητικά όργανα του κράτους να ερμηνεύουν ακριβώς αυτή την υποβόσκουσα δήλωση της βούλησής τους.

Όσον αφορά τις άλλες δύο τροπολογίες, η μία έχει κατατεθεί από κοινού με άλλες ομάδες, με την οποία συμφωνούμε -και συμφωνώ απόλυτα με το συνάδελφο κ. Κυπριανού- παράλληλα όμως θα ψηφίσουμε την άλλη τροπολογία του ΑΚΕΛ που αφορά τα δικαιώματα μεταφοράς των παιδιών, έτσι που να ενισχύσουμε

ακριβώς τα δικαιώματα των ανήλικων παιδιών και να συμμορφωθούμε, αν θέλετε, και με τις υποδείξεις της Επιτροπής για τα Δικαιώματα του Παιδιού.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μυλωνάς.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα μιλήσω για την ουσία -θα τοποθετηθούμε αργότερα με την ψήφο μας- ωστόσο θέλω να υποδείξω ένα πρόβλημα το οποίο συνήθως γίνεται κάθε Παρασκευή πλέον, της τελευταίας στιγμής τροπολογίες. Δυσκολευόμαστε όλοι να ανταποκριθούμε στις λεπτομέρειες και είναι πολύ σημαντικές κάποτε οι λεπτομέρειες κάποιων τροπολογιών που κατατίθενται τελευταία στιγμή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακολουθούμε αυστηρότατα τον κανονισμό.

Ερχόμαστε τώρα στην ψηφοφορία της τροπολογίας για το υπ' αριθμόν 19 θέμα. Είναι η τροπολογία του ΑΚΕΛ. Κρίνω ότι δε χρειάζεται να διαβαστεί· έχει εξηγηθεί.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά Νέες Δυνάμεις και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με την αντικατάσταση από την παράγραφο (β), όπως αυτή περιλαμβάνεται στην παράγραφο (γ) του άρθρου 10 αυτού, της λέξης “κατάθεση” (πρώτη γραμμή) με τη λέξη “υποβολή”.
2. Με την αντικατάσταση από το εδάφιο (3) του άρθρου 9Α, όπως αυτό περιλαμβάνεται στο άρθρο 12 αυτού, της λέξης “κατάθεση” (πέμπτη γραμμή) με τη λέξη “υποβολή”.
3. Με την προσθήκη στο εδάφιο (1) του άρθρου 9ΣΤ, όπως αυτό περιλαμβάνεται στο άρθρο 12 αυτού, αμέσως μετά τη λέξη “αιτητή” (δεύτερη γραμμή), του σημείου του κόμματος και της φράσης «, καθώς και η κράτηση ανήλικου αιτητή» και με τη διαγραφή των εδαφίων (15) και (16) του εν λόγω άρθρου 9ΣΤ.
4. Με τη διαγραφή από το εδάφιο (1) του άρθρου 9Η, όπως αυτό περιλαμβάνεται στο άρθρο 12 αυτού, του σημείου του κόμματος και της φράσης «, ενόσω δεν είναι εκτελεστό οποιοδήποτε μέτρο απομάκρυνσης κατ' αυτών των ιδίων ή των γονέων τους» (πέμπτη μέχρι έβδομη γραμμή).
5. Με την αντικατάσταση από την παράγραφο (α) του εδαφίου (3) του άρθρου 9Η, όπως αυτή περιλαμβάνεται στο άρθρο 12 αυτού, της λέξης “κατάθεσης” (τέταρτη γραμμή) με τη λέξη “υποβολής”.
6. Με την προσθήκη, αμέσως μετά το εδάφιο (4) του άρθρου 9ΚΒ, όπως αυτό περιλαμβάνεται στο άρθρο 12 αυτού, του ακόλουθου νέου εδαφίου (5):

«(5) Ανεξάρτητα από τις διατάξεις του εδαφίου (1), οι υλικές συνθήκες υποδοχής ασυνόδευτων ανήλικων αιτητών δεν ανακαλούνται και δεν περιορίζονται.».

Σημείωση:

Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές και λεκτικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας του ΑΚΕΛ για το υπ' αριθμόν 19 θέμα;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Συγγνώμη; Θέλετε να τα βάλουμε ένα ένα τα σημεία;

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Με κάποια αντιλαμβάνομαι ότι οι συνάδελφοι συμφωνούν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Να παρακαλέσω τη γραμματέα ένα ένα και να μπαίνουν σε ψηφοφορία. Παρακαλώ!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Με την άδειά σας, να πω ότι τα κόμματα, οι εκπρόσωποι των κομμάτων που ασχολήθηκαν με το συγκεκριμένο νομοσχέδιο μπορούν να αναφέρουν σε ποια από τα σημεία συμφωνούν και σε ποια διαφωνούν και να καταγραφούν οι θέσεις των κομμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, να το δοκιμάσουμε έτσι διευκρινιστικά.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Η πρώτη τροπολογία που έχει κατατεθεί από το ΑΚΕΛ έχει έξι διαφορετικά σημεία. Εμείς θα στηρίξουμε μόνο το σημείο 3, απ' ό,τι αντιλαμβάνομαι. Η δεύτερη τροπολογία του ΑΚΕΛ, η βήτα τροπολογία όπως έχει κατατεθεί, έχει μόνο ένα σημείο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, η βήτα πού είναι; Είναι στο υπ' αριθμόν 20 θέμα.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Η βήτα είναι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στο υπ' αριθμόν 20. Τώρα μιλούμε για το υπ' αριθμόν 19. Ένα λεπτό.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Θα κάμουμε το εξής: Από την τροπολογία του ΑΚΕΛ για το υπ' αριθμόν 19 θέμα το σημείο 3 μπαίνει πρώτο σε ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ; Υπέρ του σημείου 3 της τροπολογίας.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, το σημείο 3 εγκρίνεται.

Πόσοι ψηφίζουν την τροπολογία του ΑΚΕΛ πλην του σημείου 3; Από τα σημεία 1 μέχρι 6 πλην του 3. Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Λιλλήκα.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ένα λεπτό, κύριοι, να διακόψουμε την ψηφοφορία.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Είναι λάθος να τα βάλετε πακέτο. Υπάρχουν σημεία που είμαι σίγουρος ότι θα υπάρχει ομοφωνία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, ερώτησα προηγουμένως, τοποθετήθηκαν αυτοί που συμφωνούσαν και είπαν μόνο το σημείο 3 και για τα άλλα δεν έχει τοποθετηθεί άλλος. Εσείς τοποθετείστε και υπέρ άλλων;

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Εισηγούμαστε να μπει το σημείο 6 σε ψηφοφορία και μετά να ακολουθήσουν τα υπόλοιπα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Το σημείο 6 σε ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του σημείου 6;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι δύο ψήφους υπέρ, είκοσι τέσσερις εναντίον και ουδεμίαν αποχή, το σημείο 6 της τροπολογίας απορρίπτεται και άρα μπαίνουν τώρα σε ψηφοφορία τα σημεία 1, 2, 4 και 5.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δεκαπέντε ψήφους υπέρ, είκοσι επτά εναντίον και πέντε αποχές, τα σημεία 1, 2, 4 και 5 απορρίπτονται. Άρα, από την τροπολογία του ΑΚΕΛ για το υπ' αριθμόν 19 θέμα περνά μόνο το σημείο 3.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3B του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 3Δ του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.
Τροποποίηση του άρθρου 6Α του βασικού νόμου. Άρθρο 7.
Τροποποίηση του τίτλου του Μέρους ΙΙ του βασικού νόμου. Άρθρο 8.
Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.
Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.
Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 9Α μέχρι ΚΘ. Άρθρο 12.
Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.
Κατάργηση του άρθρου 11Β του βασικού νόμου. Άρθρο 14.
Τροποποίηση του άρθρου 12Β του βασικού νόμου. Άρθρο 15.
Τροποποίηση του άρθρου 12Β τετράκις του βασικού νόμου. Άρθρο 16.
Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 17.
Τροποποίηση του άρθρου 16Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 18.
Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 19.
Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 20.
Τροποποίηση του άρθρου 20 του βασικού νόμου. Άρθρο 21.
Τροποποίηση του άρθρου 20Θ του βασικού νόμου. Άρθρο 22.
Τροποποίηση του άρθρου 25 του βασικού νόμου. Άρθρο 23.
Τροποποίηση του τίτλου του Μέρους V του βασικού νόμου. Άρθρο 24.
Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 25.
Κατάργηση των άρθρων 28 μέχρι 28Ι του βασικού νόμου. Άρθρο 26.
Τροποποίηση του άρθρου 28Θ του βασικού νόμου. Άρθρο 27.
Τροποποίηση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 28.
Τροποποίηση του άρθρου 31Α του βασικού νόμου. Άρθρο 29.
Τροποποίηση του άρθρου 31Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 30.
Τροποποίηση του άρθρου 32 του βασικού νόμου. Άρθρο 31.
Τροποποίηση του Πίνακα ΙΙΙ του βασικού νόμου. Άρθρο 32.
Κατάργηση πινάκων του βασικού νόμου. Άρθρο 33.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 23. Άρθρο 34.
Κατάργηση. Άρθρο 35.
Εφαρμογή του παρόντος Νόμου. Άρθρο 36.
Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 37.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 37;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα 1 έως 37 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, το υπ' αριθμόν 19 νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Ερχόμαστε τώρα στις τροπολογίες για το υπ' αριθμόν 20 θέμα. Η μια είναι του ΑΚΕΛ-Οικολόγων και η άλλη είναι του ΔΗΣΥ-ΔΗΚΟ-Συμμαχία...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Με συγχωρείτε;

Διάβασέ τες, Αννίτα, σε παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, της Συμμαχίας Πολιτών και του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου για το νομοσχέδιο «Ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 10 του πιο πάνω νομοσχεδίου, ώστε να διαγραφεί η παράγραφος (β) του εδαφίου (9) του άρθρου 11 που περιλαμβάνεται σε αυτό.

Σημείωση:

Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές και λεκτικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ, δεκαπέντε εναντίον και δύο αποχές, η τροπολογία εγκρίνεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της δεύτερης τροπολογίας;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Όχι, είναι η τροπολογία την οποία έκανε ποιος, Αννίτα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

Να τη διαβάσω;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

**Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας
ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο
«Ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016»**

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 18 του πιο πάνω νομοσχεδίου, ώστε να αντικατασταθούν από το εδάφιο (1) του άρθρου 12Ε, που περιλαμβάνεται σε αυτό, οι λέξεις «δύνатаι να δώσει» (τέταρτη γραμμή) με τη λέξη «δίνει».

Σημείωση:

Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές και λεκτικές διορθώσεις.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, παρακαλώ.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Απλώς αυτή η τροπολογία δίνει προτεραιότητα στην εξέταση αιτήσεων ασυνόδευτων ανηλίκων και ατόμων με αναπηρίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είχε μια σειρά σημείων το ΑΚΕΛ στην τροπολογία για το υπ' αριθμόν 19 θέμα, την οποία συζητήσαμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Για το υπ' αριθμόν 20 θέμα είχε μία τροπολογία το ΑΚΕΛ με την οποία είπαμε ότι συμφωνούμε και είναι αυτή που λέει η κ. Μαύρου. Φυσικά, το νομοσχέδιο δεν απαγορεύει, μπορεί να δώσει και βάλλουμε, υποχρεώνουμε ουσιαστικά να δοθεί προτεραιότητα στα παιδιά. Και υπάρχει και η δική μας τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό γίνεται.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Θεωρώ ότι είχε μπει σε ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό γίνεται. Δε γίνεται διπλή ψηφοφορία.

Λοιπόν, πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας του ΑΚΕΛ και των Οικολόγων για το υπ' αριθμόν 20 θέμα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, η τροπολογία εγκρίνεται.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 20 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 6Α του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 6Β. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 10Α. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 11Γ. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 12Β του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του άρθρου 12Βδς του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του άρθρου 12Βτρς του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του άρθρου 12Βτετράκς του βασικού νόμου. Άρθρο 15.

Τροποποίηση του άρθρου 12Βπεντάκς του βασικού νόμου. Άρθρο 16.

Τροποποίηση του άρθρου 12Δ του βασικού νόμου. Άρθρο 17.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 12Ε. Άρθρο 18.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 19.

Τροποποίηση του άρθρου 13Α του βασικού νόμου. Άρθρο 20.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 21.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 22.
Κατάργηση του άρθρου 16Α του βασικού νόμου. Άρθρο 23.
Τροποποίηση του άρθρου 16Β του βασικού νόμου. Άρθρο 24.
Τροποποίηση του άρθρου 16Δ του βασικού νόμου. Άρθρο 25.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 16Ε. Άρθρο 26.
Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 27.
Τροποποίηση του άρθρου 18δς του βασικού νόμου. Άρθρο 28.
Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 29.
Τροποποίηση του άρθρου 26 του βασικού νόμου. Άρθρο 30.
Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 31.
Τροποποίηση του άρθρου 31Α του βασικού νόμου. Άρθρο 32.
Τροποποίηση του άρθρου 31Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 33.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 34. Άρθρο 34.
Εφαρμογή του παρόντος Νόμου. Άρθρο 35.
Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 36.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 έως 36;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα 1 έως 36 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 21 θέμα είναι «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Συριακής Αραβικής Δημοκρατίας για συνεργασία στον Τομέα των Τηλεπικοινωνιών και των Υπηρεσιών της Τεχνολογίας της Πληροφορικής Νόμος του 2011». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Συριακής Αραβικής Δημοκρατίας για συνεργασία στον Τομέα των Τηλεπικοινωνιών και των Υπηρεσιών της Τεχνολογίας της Πληροφορικής.

Ειδικότερα, αφορά θέματα ανταλλαγής πληροφοριών στον τομέα των τηλεπικοινωνιών, πραγματοποίηση διμερών διαβουλεύσεων, εγκαθίδρυση ομάδων εργασίας, ανταλλαγή εμπειρογνομόνων, διοργάνωση εκπαιδευτικών προγραμμάτων και εφαρμογή της κοινωνίας της πληροφορίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Συριακής Αραβικής Δημοκρατίας για συνεργασία στον Τομέα των Τηλεπικοινωνιών και των Υπηρεσιών της Τεχνολογίας της Πληροφορικής Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Γιώργος Λιλλήκας, πρόεδρος

Γιώργος Λουκαΐδης

Νίκος Τορναρίτης

Άγγελος Βότσης

Ελένη Σταύρου

Χρίστος Χρίστου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 5 Ιουλίου και στις 20 Σεπτεμβρίου 2016. Στις συνεδρίες αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Εξωτερικών και Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κατά το άρθρο 169 του συντάγματος κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Συριακής Αραβικής Δημοκρατίας για συνεργασία στον Τομέα των Τηλεπικοινωνιών και των Υπηρεσιών της Τεχνολογίας της Πληροφορικής, η οποία εγκρίθηκε με την Απόφαση αρ. 69.345 του Υπουργικού Συμβουλίου και ημερομηνία καλυπτικής έγκρισης την 23^η Σεπτεμβρίου 2009, η οποία υπογράφηκε την 1^η Σεπτεμβρίου 2009.

Ειδικότερα και σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η υπό αναφορά συμφωνία επικεντρώνεται σε θέματα ανταλλαγής πληροφοριών στον τομέα των τηλεπικοινωνιών, στην πραγματοποίηση διμερών διαβουλεύσεων, την εγκαθίδρυση ομάδων εργασίας, την ανταλλαγή εμπειρογνομόνων, τη διοργάνωση εκπαιδευτικών προγραμμάτων και άλλα, καθώς και στην εφαρμογή της κοινωνίας της πληροφορίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υιοθετεί τους σκοπούς του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του για την κατά νόμο κύρωση της συμφωνίας που εμπεριέχεται σε αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εγώ είμαι περίεργος, κύριε Πρόεδρε, γιατί έρχεται αυτή η νομοθεσία, αυτή η συμφωνία ενώπιον της Βουλής. Η Κυπριακή Δημοκρατία κανονικά πρέπει να ξεκαθαρίσει τι θέλει. Αυτή τη στιγμή τα πράγματα στη Δαμασκό, απ' ό,τι πληροφορούμαι, έχουν ομαλοποιηθεί. Η Κυπριακή Δημοκρατία αναγνωρίζει τη Συριακή Αραβική Δημοκρατία. Φαίνεται και από τούτο το νομοσχέδιο, αλλά δεν υπάρχει κυπριακή πρεσβεία. Είμαστε μία από εκείνες τις χώρες που ακολουθούν κάποιους άλλους στην εξωτερική πολιτική, όχι τη δική μας εξωτερική πολιτική, απ' ό,τι φαίνεται, κάποια εξωτερική πολιτική που κάποιοι άλλοι καθορίζουν, και, ενώ υπάρχει κυπριακός πληθυσμός ακόμα, υπάρχουν ορθόδοξοι στη Συρία και θα έπρεπε να υπάρχει κυπριακή πρεσβεία στη Συρία, ακόμα αυτή η κυβέρνηση των «τοις κείνων ρήμασι πειθομένων», όπως έλεγαν και οι αρχαίοι, αρνείται να ανοίξει ξανά την κυπριακή πρεσβεία στη Συρία. Και αυτό είναι πραγματικά αξιοπερίεργο.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της συμφωνίας. Άρθρο 3.

Αρμόδια αρχή. Άρθρο 4.

Κανονισμοί. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Συριακής Αραβικής Δημοκρατίας για συνεργασία στον Τομέα των Τηλεπικοινωνιών και των Υπηρεσιών της Τεχνολογίας της Πληροφορικής Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 22 θέμα είναι «Ο περί της Συμφωνίας για την Τροποποίηση, για δεύτερη φορά, της Συμφωνίας Εταιρικής Σχέσης μεταξύ των Μελών της Ομάδας Κρατών της Αφρικής, της Καραϊβικής και του Ειρηνικού, αφενός, και της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των Μελών της, αφετέρου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση της εν λόγω συμφωνίας, για να επέλθουν τροποποιήσεις που αφορούν ιδιαίτερα τη στήριξη των προσπαθειών επίτευξης των στόχων της χιλιετίας, την περιφερειακή διαδικασία ολοκλήρωσης και την προώθηση της ενσωμάτωσης της ομάδας κρατών της Αφρικής, της Καραϊβικής και του Ειρηνικού στην παγκόσμια οικονομία, την αποτελεσματικότητα της διαχείρισης της βοήθειας, τις προκλήσεις από την κλιματική αλλαγή, την ασφάλεια και την αντιμετώπιση καταστάσεων αστάθειας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας για την Τροποποίηση, για δεύτερη φορά, της Συμφωνίας Εταιρικής Σχέσης μεταξύ των Μελών της Ομάδας Κρατών της Αφρικής, της Καραϊβικής και του Ειρηνικού, αφενός, και της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των Μελών της, αφετέρου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Γιώργος Λιλλήκας, πρόεδρος
Νίκος Τορναρίτης
Ελένη Σταύρου

Γιώργος Λουκαΐδης
Άγγελος Βότσης
Χρίστος Χρίστου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 20 Σεπτεμβρίου 2016. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών και του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κατά το άρθρο 169 του συντάγματος κύρωση της Συμφωνίας για την Τροποποίηση, για δεύτερη φορά, της Συμφωνίας Εταιρικής Σχέσης μεταξύ των Μελών της Ομάδας Κρατών της Αφρικής, της Καραϊβικής και του Ειρηνικού, αφενός, και της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των Μελών της, αφετέρου, η οποία έγινε στο Ουαγκαντούγκου στις 22 Ιουνίου 2010 και η οποία είχε υπογραφεί στο Κοτονού στις 23 Ιουνίου 2000 και είχε τροποποιηθεί για πρώτη φορά στο Λουξεμβούργο στις 25 Ιουνίου 2005. Το νομοσχέδιο εγκρίθηκε με την υπ' αρ. 79.318 απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου.

Ειδικότερα, η συμφωνία για την τροποποίηση για δεύτερη φορά της εν λόγω συμφωνίας, η οποία υπογράφηκε από την Κύπρο στις 14 Ιουλίου 2010, περιλαμβάνει τροποποιήσεις και προσθήκες που αφορούν ιδιαίτερα τη στήριξη των προσπάθειών επίτευξης των στόχων της χιλιετίας, την περιφερειακή διαδικασία ολοκλήρωσης και την προώθηση της ενσωμάτωσης της ομάδας κρατών της Αφρικής, της Καραϊβικής και του Ειρηνικού (ΑΚΕ) στην παγκόσμια οικονομία, την αποτελεσματικότητα της διαχείρισης της βοήθειας, τις προκλήσεις από την κλιματική αλλαγή, την ασφάλεια και την αντιμετώπιση καταστάσεων αστάθειας.

Όπως είναι γνωστό, η συμφωνία εταιρικής σχέσης μεταξύ ΑΚΕ αφενός και της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των κρατών μελών της αφετέρου είχε υπογραφεί στο Κοτονού (Μπενίν) στις 23 Ιουνίου 2000 και είναι γνωστή ως "Συμφωνία του Κοτονού". Η συμφωνία αυτή αντικατέστησε τη Συμφωνία Λομέ, που αποτελούσε το πλαίσιο συνεργασίας Ευρωπαϊκής Ένωσης και ΑΚΕ στον αναπτυξιακό τομέα από το 1975, με ένα ευρύτερο πλαίσιο αναπτυξιακής, πολιτικής, οικονομικής και εμπορικής συνεργασίας με κεντρικό στόχο την εξάλειψη της φτώχειας.

Η πιο πάνω συμφωνία υπογράφηκε από εβδομήντα οκτώ χώρες της περιοχής ΑΚΕ και τα τότε δεκαπέντε κράτη μέλη και τέθηκε σε ισχύ την 1^η Απριλίου 2003. Η Κυπριακή Δημοκρατία έγινε μέρος της Συμφωνίας του Κοτονού με την προσχώρησή της στην Ευρωπαϊκή Ένωση την 1^η Μαΐου 2004, στη βάση των διατάξεων της Συμφωνίας του Κοτονού [άρθρο 94(3)] και της πράξης της συμφωνίας ένταξης στην Ευρωπαϊκή Ένωση [άρθρο 6(4)]. Η εν λόγω συμφωνία καθορίστηκε να ισχύει για περίοδο είκοσι ετών με τη δυνατότητα τροποποιήσεων κάθε πέντε έτη και μέχρι σήμερα αναθεωρήθηκε δύο φορές. Σημειώνεται ότι έχουν ήδη αρχίσει συζητήσεις για το μέλλον της ενόψει της λήξης της το 2020.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η συμφωνία για την πρώτη τροποποίηση της Συμφωνίας του Κοτονού, που τέθηκε σε ισχύ την 1^η Ιουλίου 2008, υπογράφηκε στο Λουξεμβούργο στις 25 Ιουνίου 2005. Η Κύπρος υπέγραψε την εν λόγω συμφωνία την 1^η Ιουλίου 2005 και προέβη στην κύρωσή της στις 8 Ιουνίου 2007. Η εν λόγω τροποποίηση αφορούσε μεταξύ άλλων την προσθήκη αναφοράς για την ενίσχυση του πολιτικού διαλόγου μεταξύ των συμβαλλόμενων μερών και αναφορών σχετικά με την καταπολέμηση της τρομοκρατίας, τη μη διάδοση όπλων μαζικής καταστροφής, καθώς και το Διεθνές Ποινικό Δικαστήριο. Τον Απρίλιο του 2006 υπογράφηκε αναθεώρηση της σχετικής εσωτερικής συμφωνίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την υλοποίηση των προνοιών της Αναθεωρημένης Συνθήκης Κοτονού.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Το μέλος της επιτροπής κ. Γιώργος Λουκαΐδης δήλωσε ότι η κοινοβουλευτική ομάδα ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νεές Δυνάμεις θεωρεί ότι τέτοιου είδους συμφωνίες είναι ετεροβαρείς για τις τρίτες χώρες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δεκατρείς αποχές, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας για την Τροποποίηση, για δεύτερη φορά, της Συμφωνίας Εταιρικής Σχέσης μεταξύ των Μελών της Ομάδας Κρατών της Αφρικής, της Καραϊβικής και του Ειρηνικού, αφενός, και της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των Μελών της, αφετέρου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δεκατρείς αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δικαιολόγηση αποχής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε Λουκαΐδη.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς τηρήσαμε αποχή, όπως έχουμε κάμει σε αντίστοιχες συμφωνίες, εναρμονισμένοι με την πρακτική του κόμματος και της ομάδας μας στο Ευρωκοινοβούλιο, κρίνοντας ως ετεροβαρείς αυτές τις συμφωνίες σε βάρος των κρατών με τα οποία προχωρεί σε συμφωνίες η Ευρωπαϊκή Ένωση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Τα θέματα με τους αριθμούς 23, 24 και 25 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ρωσικής Ομοσπονδίας για Συνεργασία στην Καταπολέμηση της Τρομοκρατίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2015», «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ρωσικής Ομοσπονδίας για Συνεργασία στην Καταπολέμηση της Παράνομης Διακίνησης και Κατάχρησης Ναρκωτικών, Ψυχοτρόπων Ουσιών (Κυρωτικός) Νόμος του 2016» και «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ρωσικής Ομοσπονδίας για Στρατιωτική Συνεργασία (Κυρωτικός) Νόμος του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς των νομοσχεδίων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 23 νομοσχεδίου: Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ρωσικής Ομοσπονδίας για Συνεργασία στην Καταπολέμηση της Τρομοκρατίας.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 24 νομοσχεδίου: Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ρωσικής Ομοσπονδίας για Συνεργασία στην Καταπολέμηση της Παράνομης Διακίνησης και Κατάχρησης Ναρκωτικών, Ψυχοτρόπων Ουσιών.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 25 νομοσχεδίου: Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ρωσικής Ομοσπονδίας για Στρατιωτική Συνεργασία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τα νομοσχέδια του επισυνημμένου παραρτήματος

Παρόντες:

Γιώργος Λιλλήκας, πρόεδρος

Γιώργος Λουκαΐδης

Νίκος Τορναρίτης

Άγγελος Βότσης

Ελένη Σταύρου

Χρίστος Χρίστου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε τα τρία νομοσχέδια που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 20 Σεπτεμβρίου 2016. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών και του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.

Σημειώνεται ότι για το τρίτο νομοσχέδιο παρέστησαν επίσης εκπρόσωποι του Υπουργείου Άμυνας.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η σύμφωνα με το άρθρο 169 του συντάγματος κύρωση της συμφωνίας μεταξύ της κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της κυβέρνησης της Ρωσικής Ομοσπονδίας για συνεργασία στην καταπολέμηση της τρομοκρατίας, η οποία υπογράφηκε στις 25 Φεβρουαρίου 2015 στη Μόσχα, σύμφωνα με την υπ' αριθμόν Ε78.349 Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2015, μεταξύ των Υπουργών Εξωτερικών της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Ρωσικής Ομοσπονδίας.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η σύμφωνα με το άρθρο 169 του συντάγματος κύρωση της συμφωνίας μεταξύ της κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της κυβέρνησης της Ρωσικής Ομοσπονδίας για συνεργασία στην καταπολέμηση της παράνομης διακίνησης και κατάχρησης ναρκωτικών, ψυχοτρόπων ουσιών, η οποία εγκρίθηκε με την υπ' αριθμόν Ε78.351 Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2015, και υπογράφηκε στις 25 Φεβρουαρίου 2015 στη Μόσχα μεταξύ των Υπουργών Εξωτερικών της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Ρωσικής Ομοσπονδίας.

Σκοπός του τρίτου νομοσχεδίου είναι η σύμφωνα με το άρθρο 169 του συντάγματος κύρωση της συμφωνίας μεταξύ της κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της κυβέρνησης της Ρωσικής Ομοσπονδίας για στρατιωτική συνεργασία, η οποία εγκρίθηκε με την υπ' αριθμόν 75.507 Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου στις 18 Ιουλίου 2013 και την καλυπτική Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου υπ' αριθμόν Α79.209, ημερομηνίας 29 Ιουλίου 2015, και υπογράφηκε στη Μόσχα στις 25 Φεβρουαρίου 2015 μεταξύ των Υπουργών Εξωτερικών της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Ρωσικής Ομοσπονδίας.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με τις υπό κύρωση συμφωνίες προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Με την πρώτη υπό κύρωση συμφωνία προβλέπεται μεταξύ άλλων ανταλλαγή πληροφοριών σχετικά με τρομοκρατικές ομάδες, τους ηγέτες και τα μέλη τους, τις δραστηριότητες και τον τρόπο λειτουργίας τους, τους οικονομικούς πόρους τέτοιων ομάδων, τους τύπους των όπλων, πυρομαχικών, εκρηκτικών υλών και συσκευών που χρησιμοποιούνται από αυτές, με στόχο την παρεμπόδιση διάπραξης τρομοκρατικών ενεργειών ή τον εντοπισμό προσώπων που εμπλέκονται στη διάπραξη μιας τρομοκρατικής ενέργειας. Προνοούνται επίσης τρόποι προστασίας των πληροφοριών που θα ανταλλάσσονται στα πλαίσια της εφαρμογής της συμφωνίας, καθώς και των προσωπικών δεδομένων στα οποία θα αναφέρονται οι σχετικές πληροφορίες. Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου συμφώνησαν και οι εκπρόσωποι του Γραφείου του Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα και της Μονάδας Καταπολεμήςσας Αδικημάτων Συγκάλυψης (ΜΟΚΑΣ) που έλαβαν μέρος στο δημόσιο διάλογο που προηγήθηκε της κατάθεσης του νομοσχεδίου στη Βουλή.
2. Με τη δεύτερη υπό κύρωση συμφωνία προβλέπεται η συνεργασία των δύο μερών, με σκοπό την καταπολέμηση της παράνομης διακίνησης ναρκωτικών μέσω της ανταλλαγής πληροφοριών και εμπειρογνωμοσύνης, τη διοργάνωση εργαστηρίων, συνεδρίων και εκπαιδευτικών προγραμμάτων, την ανταλλαγή εκπαιδευτικού υλικού κ.λπ. Προνοούνται επίσης τρόποι διασφάλισης της προστασίας των εμπιστευτικών πληροφοριών και των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που τα μέρη θα ανταλλάσσουν στο πλαίσιο της εφαρμογής της εν λόγω συμφωνίας.
3. Με την τρίτη υπό κύρωση συμφωνία, που αποτελεί επικαιροποίηση συμφωνίας του 1996, σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Άμυνας, προβλέπεται ανταλλαγή απόψεων και πληροφοριών για στρατιωτικοπολιτικά θέματα, θέματα ενίσχυσης της αμοιβαίας εμπιστοσύνης και της διεθνούς ασφάλειας, ενίσχυσης της καταπολέμησης της τρομοκρατίας και του ελέγχου των εξοπλισμών, ανάπτυξης των σχέσεων στους τομείς της στρατιωτικής εκπαίδευσης, στρατιωτικής ιατρικής, στρατιωτικής ιστορίας, στρατιωτικής τοπογραφίας, στρατιωτικής υδρογραφίας και του στρατιωτικού πολιτισμού, ανταλλαγής εμπειρίας για θέματα ειρηνευτικών δραστηριοτήτων και συνεργασίας σε επιχειρήσεις διατήρησης της ειρήνης υπό την αιγίδα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, ανταλλαγής εμπειρίας για θέματα εκπαίδευσης και κατάρτισης στρατιωτικών στελεχών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς των υπό συζήτηση νομοσχεδίων και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή τους για την κατά νόμο κύρωση των συμφωνιών που εμπεριέχονται σε αυτά. Παράλληλα, η επιτροπή καλεί την κυβέρνηση να μελετήσει τρόπους εμβάθυνσης της συνεργασίας της Κυπριακής Δημοκρατίας με τη Ρωσική Ομοσπονδία.

Επίσης, η επιτροπή απέστειλε επιστολή στο Υπουργείο Εξωτερικών με την οποία ζητά ενημέρωση για τις συμφωνίες που υπέγραψε μέχρι σήμερα η Κυπριακή Δημοκρατία με κάθε χώρα ή οργανισμό, πότε αυτές υπογράφηκαν και αν αυτές τυγχάνουν εφαρμογής στην πράξη, αφού πρόθεση της επιτροπής είναι να εγγράψει για συζήτηση ειδικό θέμα.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ρωσικής Ομοσπονδίας για Συνεργασία στην Καταπολέμηση της Τρομοκρατίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2015.
2. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ρωσικής Ομοσπονδίας για Συνεργασία στην Καταπολέμηση της Παράνομης Διακίνησης και Κατάχρησης Ναρκωτικών, Ψυχοτρόπων Ουσιών (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.
3. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ρωσικής Ομοσπονδίας για Στρατιωτική Συνεργασία (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 23 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ρωσικής Ομοσπονδίας για Συνεργασία στην Καταπολέμηση της Τρομοκρατίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το υπ' αριθμόν 23 νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το υπ' αριθμόν 23 νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 24 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ρωσικής Ομοσπονδίας για Συνεργασία στην Καταπολέμηση της Παράνομης Διακίνησης και Κατάχρησης Ναρκωτικών, Ψυχοτρόπων Ουσιών (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το υπ' αριθμόν 24 νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το υπ' αριθμόν 24 νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δαμιανού.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Διερωτώμαστε ως κοινοβουλευτική ομάδα γιατί μιλά για κατάχρηση ναρκωτικών και όχι για χρήση. Δεν ξέρω αν είναι πρόβλημα μετάφρασης. Μιλά για κατάχρηση ναρκωτικών, δηλαδή η χρήση είναι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Δαμιανού, ευχαριστώ.

Μπορεί να έχει βάση η παρατήρηση. Να το εξετάσουν οι υπηρεσίες και θα δούμε. Αν χρειάζεται κάποια διόρθωση, να γίνει.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 25 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της συμφωνίας. Άρθρο 3.

Αρμόδια αρχή. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ρωσικής Ομοσπονδίας για Στρατιωτική Συνεργασία (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το υπ' αριθμόν 25 νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το υπ' αριθμόν 25 νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 26 θέμα είναι «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας και της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας για Συνεργασία στον Τομέα της Επιστήμης, Τεχνολογίας και Καινοτομίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας και της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας για Συνεργασία στον Τομέα της Επιστήμης, Τεχνολογίας και Καινοτομίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας και της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας για Συνεργασία στον Τομέα της Επιστήμης, Τεχνολογίας και Καινοτομίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Γιώργος Λιλλήκας, πρόεδρος

Γιώργος Λουκαΐδης

Νίκος Τορναρίτης

Άγγελος Βότσης

Ελένη Σταύρου

Χρίστος Χρίστου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 20 Σεπτεμβρίου 2016. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι των Υπουργείων Εξωτερικών και Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κατά το άρθρο 169 του συντάγματος κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας και της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας για Συνεργασία στον Τομέα της Επιστήμης, Τεχνολογίας και Καινοτομίας, η οποία υπογράφηκε στη Λευκωσία στις 15 Σεπτεμβρίου 2015.

Ειδικότερα και σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με την υπό αναφορά συμφωνία καθιερώνεται μια επίσημη βάση συνεργασίας των δύο μερών για την επιστήμη, την τεχνολογία και την καινοτομία, η οποία αναμένεται ότι θα διευρύνει και θα ενισχύσει τη διεξαγωγή δραστηριοτήτων συνεργασίας σε τομείς κοινού ενδιαφέροντος και θα ενθαρρύνει την εφαρμογή των αποτελεσμάτων της συνεργασίας αυτής προς αμοιβαίο οικονομικό και κοινωνικό όφελος.

Με αφορμή την εξέταση του υπό αναφορά νομοσχεδίου, η επιτροπή απέστειλε επιστολή στο Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού με την οποία ζητούνται οι σχεδιασμοί, τα σχέδια δράσης και τα χρονοδιαγράμματα για υλοποίηση της συμφωνίας αυτής. Σημειώνεται ότι η συμφωνία αυτή θα έχει πενταετή διάρκεια με δυνατότητα περαιτέρω πενταετούς ανανέωσης, εκτός αν τα μέρη δεν το επιθυμούν.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας για Συνεργασία στον Τομέα της Επιστήμης, Τεχνολογίας και Καινοτομίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2016», για την κατά νόμο κύρωση της συμφωνίας που εμπεριέχεται σε αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της συμφωνίας. Άρθρο 3.

Αρμόδια αρχή. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας για Συνεργασία στον Τομέα της Επιστήμης, Τεχνολογίας και Καινοτομίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2016».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 27 θέμα είναι «Ο περί Προδιαγραφών Εμπορίας των Αυγών Νόμος του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αντικατάσταση του περί Εφαρμογής Προδιαγραφών για την Παραγωγή, Ταξινόμηση, Σήμανση και Εμπορία των Βρώσιμων Αυγών Νόμου του 2004 με νέα βελτιωμένη και απλοποιημένη νομοθεσία, η οποία συνάδει με τους αντίστοιχους ευρωπαϊκούς κανονισμούς. Παράλληλα, επιδιώκεται η δραστική μείωση του διοικητικού φόρτου, η απλοποίηση των διαδικασιών έγκρισης των κέντρων συσκευασίας αβγών και η επίλυση του προβλήματος επιβολής κυρώσεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο «Ο περί Προδιαγραφών Εμπορίας των Αυγών Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αντρέας Καυκαλιάς, πρόεδρος

Χρίστος Ορφανίδης

Μιχάλης Γιωργάλλας

Ηλίας Μυριάνθους

Δημήτρης Δημητρίου

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Νίκος Κέττηρος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 1^η, στις 15, 20 και 27 Σεπτεμβρίου 2016. Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Γεωργίας και των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου, των Υγειονομικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της ΟΕΒ, του ΚΕΒΕ και του Παγκύπριου Συνδέσμου Πτηνοτρόφων. Το Συμβούλιο Γεωπόνων, η Παγκύπρια Ένωση Γεωπόνων, ο Κυπριακός Σύνδεσμος Καταναλωτών, η Παγκύπρια Ένωση Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής και οι αγροτικές οργανώσεις ΠΕΚ, ΕΚΑ, “Νέα Αγροτική Κίνηση”, “Παναγροτικός Σύνδεσμος” και “Ευρωπαϊκοί”, παρ’ όλο που κλήθηκαν, δεν παρευρέθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η αντικατάσταση του περί Εφαρμογής Προδιαγραφών για την Παραγωγή, Ταξινόμηση, Σήμανση και Εμπορία των Βρώσιμων Αυγών Νόμου του 2004 με νέα βελτιωμένη και απλοποιημένη νομοθεσία, η οποία συνάδει με τους αντίστοιχους ευρωπαϊκούς κανονισμούς. Παράλληλα, με το ίδιο νομοσχέδιο επιδιώκεται η δραστική μείωση του διοικητικού φόρτου, η απλοποίηση των διαδικασιών έγκρισης των κέντρων συσκευασίας αβγών και η επίλυση του προβλήματος επιβολής κυρώσεων, με την προσθήκη προνοιών για επιβολή διοικητικών κυρώσεων και προστίμων.

Σημειώνεται ότι το υπό αναφορά νομοσχέδιο ουσιαστικά αποσκοπεί στην αποτελεσματικότερη εφαρμογή των πράξεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τους ακόλουθους τίτλους:

- «Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 1308/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17^{ης} Δεκεμβρίου 2013 για τη θέσπιση κοινής οργάνωσης των αγορών γεωργικών προϊόντων και την κατάργηση των κανονισμών (ΕΟΚ) αριθ. 922/72, (ΕΟΚ) αριθ. 234/79, (ΕΚ) αριθ. 1037/2001 και (ΕΚ) αριθ. 1234/2007 του Συμβουλίου».
- «Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 589/2008 της Επιτροπής της 23^{ης} Ιουνίου 2008 για τον καθορισμό λεπτομερών κανόνων εφαρμογής του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1234/2007 του Συμβουλίου σχετικά με τις προδιαγραφές εμπορίας των αυγών».

Ειδικότερα, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Ο καθορισμός του Τμήματος Γεωργίας του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος ως αρμόδιας αρχής, για να διενεργεί ελέγχους, προκειμένου να διασφαλισθεί η συμμόρφωση με τις διατάξεις της προτεινόμενης νομοθεσίας, να παραλαμβάνει και αξιολογεί τα στοιχεία των αιτήσεων των κέντρων συσκευασίας που υποβάλλονται για έγκριση της ταξινόμησης και της συσκευασίας των αβγών και της επισήμανσης των συσκευασιών τους και να ανακαλεί ανά πάσα στιγμή την πιο πάνω έγκριση, εάν παύσουν να πληρούνται οι απαιτήσεις που καθορίζονται στο άρθρο 5 του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 589/2008.
2. Ο τρόπος ταξινόμησης και σήμανσης των αβγών.
3. Η διαδικασία υποβολής αίτησης για έγκριση κέντρου συσκευασίας.
4. Οι προϋποθέσεις ανάκλησης της έγκρισης κέντρου συσκευασίας.
5. Ο ορισμός αρχιεπιθεωρητή και επιθεωρητών για την εφαρμογή της σχετικής νομοθεσίας.
6. Οι εξουσίες των επιθεωρητών.
7. Η δυνατότητα της αρμόδιας αρχής να επιβάλλει διοικητικές κυρώσεις στις περιπτώσεις που διαπιστώνει παράλειψη συμμόρφωσης.
8. Η δυνατότητα άσκησης ιεραρχικής προσφυγής από πρόσωπο στο οποίο επιβλήθηκε πρόστιμο ή άλλη διοικητική κύρωση του οποίου το συμφέρον επηρεάζεται δυσμενώς.
9. Ο καθορισμός αδικημάτων και των ποινών που αυτά επισύρουν.

Στα πλαίσια της συζήτησης του νομοσχεδίου, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Γεωργίας ανέφερε ότι με το νομοσχέδιο εισάγονται ρυθμίσεις για την εφαρμογή του Κανονισμού αριθ. 1308/2013, ο οποίος ρυθμίζει την κοινή οργάνωση της αγοράς για όλα τα γεωργικά προϊόντα που αναφέρονται στο παράρτημά του και στοχεύει στον εκσυγχρονισμό, την επέκταση και την απλοποίηση των σε ισχύ κανόνων σχετικά με τη δημόσια παρέμβαση, την ιδιωτική αποθεματοποίηση, τα έγκαιρα μέτρα και την ενίσχυση σε συγκεκριμένους τομείς, καθώς και τη διευκόλυνση της συνεργασίας ανάμεσα στον παραγωγό και τις διεπαγγελματικές οργανώσεις.

Περαιτέρω, ο ίδιος εκπρόσωπος επισήμανε ότι με τις διατάξεις του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 589/2008 καθορίζονται θέματα όπως τα χαρακτηριστικά ποιότητας των αβγών, η ταξινόμησή τους ανάλογα με το βάρος τους, οι προδιαγραφές των κέντρων συσκευασίας, η σήμανση των αβγών, οι πληροφορίες που πρέπει να αναγράφονται στις συσκευασίες τους, η σήμανση των αβγών που παραδίδονται απευθείας στις μεταποιητικές επιχειρήσεις τροφίμων, η ένδειξη ημερομηνίας ελάχιστης διατηρησιμότητας, οι πληροφορίες που πρέπει να αναφέρονται στις χύμα πωλήσεις αβγών, η ένδειξη διατροφής των ωστόκων ορνίθων, τα μητρώα που πρέπει να τηρούν οι παραγωγοί αβγών και τα κέντρα συσκευασίας, οι ανοχές όσον αφορά το βάρος των αβγών, οι

έλεγχοι που πρέπει να γίνονται για την τήρηση της ισχύουσας κοινοτικής νομοθεσίας, καθώς και οι τυχόν κυρώσεις σε περιπτώσεις καταστρατήγησής της.

Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου, απασχόλησαν την επιτροπή μεταξύ άλλων ορισμένα θέματα σχετικά με διατάξεις του νομοσχεδίου οι οποίες αφορούν κυρίως διαδικαστικές ρυθμίσεις. Τα εν λόγω ζητήματα επανεξετάστηκαν από το Τμήμα Γεωργίας, το οποίο σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας υπέβαλε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου.

Περαιτέρω, στο στάδιο της εξέτασης του αναθεωρημένου κειμένου του νομοσχεδίου η επιτροπή αποφάσισε τη σύντμηση της προθεσμίας εντός της οποίας ο αρμόδιος υπουργός οφείλει να εκδώσει την απόφασή του, σε περίπτωση άσκησης ιεραρχικής προσφυγής, από τριάντα ημέρες σε είκοσι.

Όλοι οι εμπλεκόμενοι φορείς οι οποίοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής συμφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου όπως αυτό διαμορφώθηκε.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή επέφερε στο αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου περαιτέρω τροποποιήσεις για βελτίωση του κειμένου του από νομοτεχνική άποψη.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί, σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Ταξινόμηση και σήμανση αβγών. Άρθρο 3.

Παρεκκλίσεις στην ταξινόμηση και σήμανση των αβγών. Άρθρο 4.

Βοσκότοποι στον υπαίθριο χώρο. Άρθρο 5.

Εξουσίες της αρμόδιας αρχής. Άρθρο 6.

Υποβολή αίτησης για έγκριση κέντρου συσκευασίας. Άρθρο 7.

Έγκριση κέντρων συσκευασίας. Άρθρο 8.

Ανάκληση της έγκρισης. Άρθρο 9.

Έντυπα αιτήσεων. Άρθρο 10.

Ορισμός Αρχιεπιθεωρητή και επιθεωρητών. Άρθρο 11.

Εξουσίες επιθεωρητών. Άρθρο 12.

Επιβολή διοικητικών κυρώσεων. Άρθρο 13.

Διοικητικό πρόστιμο. Άρθρο 14.

Ιεραρχική προσφυγή. Άρθρο 15.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 16.

Έκδοση κανονισμών. Άρθρο 17.

Έκδοση διαταγμάτων. Άρθρο 18.

Κατάργηση. Άρθρο 19.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 19 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 19 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προδιαγραφών Εμπορίας των Αυγών Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 28 θέμα είναι «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Εκρηκτικές Ύλες Εμπορικής Χρήσης) (Κανονισμοί) του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αντικατάσταση των βασικών κανονισμών με τους προτεινόμενους κανονισμούς, ώστε να επέλθει εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/28/ΕΕ για την εναρμόνιση των νομοθεσιών των κρατών μελών περί της διαθεσιμότητας στην αγορά και του ελέγχου των εκρηκτικών υλών εμπορικής χρήσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Εκρηκτικές Ύλες Εμπορικής Χρήσης) Κανονισμοί του 2016»

Παρόντες:

Αντρέας Καυκαλιάς, πρόεδρος

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Μιχάλης Γιωργάλλας

Ηλίας Μυριάνθους

Δημήτρης Δημητρίου

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 και 30 Ιουνίου και στις 15 και 20 Σεπτεμβρίου 2016. Στα πλαίσια της εξέτασης των κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωπος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, ο προϊστάμενος της Υπηρεσίας Μεταλλείων του ίδιου υπουργείου, εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του ΚΕΒΕ.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 59 του περί των Βασικών Απαιτήσεων που Πρέπει να Πληρούν Καθορισμένες Κατηγορίες Προϊόντων Νόμου, είναι η αντικατάσταση των υφιστάμενων περί των Βασικών Απαιτήσεων (Εκρηκτικές Ύλες Εμπορικής Χρήσης) Κανονισμών με τους προτεινόμενους κανονισμούς, έτσι ώστε να επέλθει εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία 2014/28/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26^{ης} Φεβρουαρίου 2014 για την εναρμόνιση των νομοθεσιών των κρατών μελών περί της διαθεσιμότητας στην αγορά και του ελέγχου των εκρηκτικών υλών εμπορικής χρήσης (αναδιατύπωση)».

Ειδικότερα, με τους υπό συζήτηση κανονισμούς, όπως αυτοί αρχικά κατατέθηκαν στη Βουλή, καθορίζονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Οι εκρηκτικές ύλες και τα πυρομαχικά που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής των προτεινόμενων κανονισμών και οι βασικές απαιτήσεις ασφάλειας που πρέπει να πληρούν οι εν λόγω εκρηκτικές ύλες και τα πυρομαχικά, ώστε να επιτρέπεται η διάθεσή τους στην αγορά.
2. Οι κανόνες που πρέπει να ακολουθούν οι κατασκευαστές, οι εισαγωγείς και οι διανομείς εκρηκτικών υλών, για να τις διαθέτουν στην αγορά.
3. Οι όροι και προϋποθέσεις που πρέπει να πληρούνται, ούτως ώστε να επιτρέπεται η ενδοκοινοτική μεταφορά εκρηκτικών υλών ή πυρομαχικών από ή προς τη Δημοκρατία.
4. Τα μέτρα που πρέπει να λαμβάνει η αρμόδια αρχή, για να διασφαλίσει ότι οι εκρηκτικές ύλες και τα πυρομαχικά που διατίθενται στην αγορά, συμμορφώνονται προς τις βασικές απαιτήσεις ασφαλείας.

Σημειώνεται ότι σύμφωνα με το άρθρο 52 της σχετικής Οδηγίας καθορίζεται ως προθεσμία μεταφοράς της στο εθνικό δίκαιο η 19^η Απριλίου 2016. Οι υπό συζήτηση κανονισμοί κατατέθηκαν αρχικά στη Βουλή στις 10 Μαρτίου 2016, εξαιτίας όμως των στενών χρονικών περιθωρίων που είχαν παρασχεθεί για την εξέτασή τους λόγω της επικείμενης τότε διάλυσης της Βουλής για τη διεξαγωγή εκλογών για την ανάδειξη νέας Βουλής, δεν κατέστη δυνατή η εξέτασή τους από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων της απελθούσας Βουλής. Σημειώνεται περαιτέρω ότι λόγω μη έγκαιρης εναρμόνισης με την Οδηγία αυτή έχει σταθεί στη Δημοκρατία σχετική προειδοποιητική επιστολή από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και που συνοδεύουν τους προτεινόμενους κανονισμούς, οι πλείστες πρόνοιες αυτών αποτελούν αναδιατύπωση των αντίστοιχων διατάξεων που περιλαμβάνονται στους υφιστάμενους κανονισμούς, προσαρμοσμένες ανάλογα στην πιο πάνω αναφερόμενη Οδηγία. Ειδικότερα, όπως επισημαίνεται στα πιο πάνω στοιχεία, οι νέες πρόνοιες που εισάγονται προβλέπουν κυρίως τα ακόλουθα:

1. Καταγραφή των υποχρεώσεων που έχουν οι κατασκευαστές, οι εισαγωγείς και οι διανομείς εκρηκτικών υλών. Επισημαίνεται επίσης ότι στην Κύπρο δραστηριοποιούνται μόνο διανομείς που ούτως ή άλλως είχαν τις εν λόγω υποχρεώσεις και με βάση τις διατάξεις του περί των Βασικών Απαιτήσεων που Πρέπει να Πληρούν Καθορισμένες Κατηγορίες Προϊόντων Νόμου.
2. Λεπτομερέστερη καταγραφή των υποχρεώσεων που έχουν οι οργανισμοί αξιολόγησης της συμμόρφωσης των εκρηκτικών υλών προς τις βασικές απαιτήσεις ασφαλείας που αυτές πρέπει να πληρούν. Σημειώνεται ότι στην Κύπρο δε λειτουργούν τέτοιοι οργανισμοί και ένα μέρος των εν λόγω υποχρεώσεων ήδη καλύπτεται από τις διατάξεις του περί των Βασικών Απαιτήσεων που Πρέπει να Πληρούν Καθορισμένες Κατηγορίες Προϊόντων Νόμου.
3. Καθορισμό των διαδικασιών εποπτείας της αγοράς και ελέγχου των εκρηκτικών υλών, μέρος των όποιων επίσης ρυθμίζεται από τον πιο πάνω νόμο.

Στα πλαίσια της εξέτασης των υπό αναφορά κανονισμών από την επιτροπή, ο προϊστάμενος της Υπηρεσίας Μεταλλείων του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος επισήμανε ότι οι προτεινόμενες τροποποιήσεις αφορούν ως επί το πλείστον τεχνικής φύσεως ζητήματα, τα όποια διασαφηνίζονται και αναδιατυπώνονται στα πλαίσια μεταφοράς της σχετικής Οδηγίας στο εθνικό δίκαιο.

Στο στάδιο της συζήτησης των υπό αναφορά κανονισμών ενώπιον της επιτροπής διαπιστώθηκαν στο κείμενο αυτών μικρής έκτασης ασάφειες και κενά, γι' αυτό η επιτροπή κάλεσε την Υπηρεσία Μεταλλείων, σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία, να εξετάσει αυτά και να επανέλθει στην επιτροπή με αναθεωρημένο κείμενο.

Η εν λόγω υπηρεσία, ανταποκρινόμενη στην πιο πάνω παράκληση της επιτροπής, διεξήλθε εκ νέου το κείμενο των κανονισμών και, αφού επέφερε σ' αυτό μικρής έκτασης τροποποιήσεις, με τη σύμφωνη γνώμη της Νομικής Υπηρεσίας, κατέθεσε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο για περαιτέρω συζήτηση. Οι σημαντικότερες τροποποιήσεις που επήλθαν στο κείμενο των κανονισμών συνοψίζονται κυρίως στα ακόλουθα:

1. Στη διασαφήνιση της διαδικασίας παραχώρησης έγκρισης ενδοκοινοτικής μεταφοράς εκρηκτικών υλών από ή προς τη Δημοκρατία, την οποία δύναται εναλλακτικά να ακολουθήσει κατά την κρίση της η αρμόδια αρχή, όταν όλα τα εμπλεκόμενα κράτη μέλη χρησιμοποιούν το σχετικό κοινό ηλεκτρονικό σύστημα.
2. Στο σαφή καθορισμό των τελών που επιβάλλει η αρμόδια αρχή για την ενδοκοινοτική μεταφορά εκρηκτικών υλών ή πυρομαχικών από ή προς τη Δημοκρατία.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών όπως αυτοί διαμορφώθηκαν.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και αφού διαμόρφωσε ανάλογα το κείμενο των κανονισμών επιφέροντας σ' αυτό τις αναγκαίες νομοτεχνικής φύσεως βελτιώσεις, κατέληξε στις πιο κάτω θέσεις:

1. Ο πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασίας Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών των προτεινόμενων κανονισμών όπως αυτοί τελικά διαμορφώθηκαν κατά τη συζήτησή τους ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.
2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και το μέλος της βουλευτής της Αλληλεγγύης δήλωσαν πως υιοθετούν τις πρόνοιες των προτεινόμενων κανονισμών και εισηγούνται στη Βουλή την έγκρισή τους όπως αυτοί τελικά διαμορφώθηκαν σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της στην ολομέλεια της Βουλής για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 29 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί Λιμενεργατών (Ρύθμιση Απασχόλησης) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016», αποσύρεται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία, η οποία ήταν πλουσιότατη και για άλλη μια φορά το υπερτονίζω και ευχαριστώ.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές, σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει διανεμηθεί. Αν υπάρχει κάποια παρατήρηση, να την ακούσουμε.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τους υπουργούς	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Δημόσιων Δανείων του 2017 Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.136-2016).	Γενικό Λογιστή εκ μέρους του Υπουργού Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί Προλήψεως της Χρήσης και Διάδοσης Ναρκωτικών και Άλλων Εξαρτησιογόνων Ουσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.137-2016).	Υγείας	Υγείας
3. Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.138-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Ο περί του Πρωτοκόλλου Στρατηγικής Περιβαλλοντικής Εκτίμησης της Σύμβασης για την Εκτίμηση των Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων σε Διασυνοριακό Πλαίσιο (Κυρωτικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.139-2016).	Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
5. Ο περί της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για την Εκτίμηση των Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων σε Διασυνοριακό Πλαίσιο (Τροποποιητικός) (Κυρωτικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.140-2016).	Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
6. Ο περί Προϋπολογισμού του 2017 Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.141-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
7. Οι περί Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.081-2016).	Υγείας	Υγείας
8. Έκθεση αποσταλείσα από τον Υπουργό Εσωτερικών, με ημερομηνία 14 Σεπτεμβρίου 2016 μετά την έγκριση από το Υπουργικό Συμβούλιο ημερομηνίας 30 Αυγούστου 2016, για την αναπροσαρμογή των διοικητικών ορίων των κοινοτήτων Καλαβασού και Μαρί, σύμφωνα με το άρθρο 114(γ) των περί Κοινοτήτων Νόμων του 1999 έως 2011.	Εσωτερικών	Εσωτερικών

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τους υπουργούς	Παραπέμπονται στις επιτροπές
(Αρ. Φακ. 19.22.001).		
9. Έκθεση του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ημερομηνίας 21 ^{ης} Σεπτεμβρίου 2016, προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την περίοδο από την 1 ^η Ιανουαρίου 2016 μέχρι την 30 ^η Ιουνίου 2016, σύμφωνα με το άρθρο 18(2) του περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου αρ. 74 του 1988. (Αρ. Φακ. 06.03.003.001).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
10. Ειδικό ένταλμα πληρωμής (αρ. 2) του 2016, ημερομηνίας 21 ^{ης} Σεπτεμβρίου 2016, του προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου, σύμφωνα με το άρθρο 4(1) του περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2016 [Ν. 1(II) του 2016]. (Αρ. Φακ. 10.04.003).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
11. Ειδικό ένταλμα πληρωμής (αρ. 3) του 2016, ημερομηνίας 21 ^{ης} Σεπτεμβρίου 2016, του προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών, σύμφωνα με το άρθρο 4(1) του περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2016 Νόμου του 2015 [Ν. 43(II)/2015]. (Αρ. Φακ. 10.04.003).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
Προτάσεις νόμου	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.064-2016).	Γιώργο Λιλλήκα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας	Εσωτερικών
2. Ο περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.065-2016).	Γιώργο Λιλλήκα, πρόεδρο της Συμμαχίας Πολιτών	Εσωτερικών
3. Ο περί Κοινοτικών Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης, όπως τροποποιήθηκε με τα άρθρα 3(2) και 4 του περί Μεταβιβάσεως της Ασκήσεως των Αρμοδιοτήτων της Ελληνικής Κοινοτικής Συνελεύσεως και της Ιδρύσεως του Υπουργείου Παιδείας Νόμου, (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.066-2016).	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
4. Ο περί Κρατικής Φοιτητικής Μέριμνας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.067-2016).	Χρίστο Χρίστου εκ μέρους του ΕΛΑΜ	Παιδείας και Πολιτισμού
5. Ο περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.068-2016).	Αντρέα Φακοντή, Σκεύη Κούτρα Κουκουμά και Ελένη Μαύρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τους υπουργούς	Παραπέμπονται στις επιτροπές
	Δυνάμεις	
6. Ο περί Αποκάλυψης Πληροφοριών προς Όφελος του Δημοσίου Συμφέροντος Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.069-2016).	Ειρήνη Χαραλαμπίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις	Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως
7. Ο περί Έκτακτης Εισφοράς Αξιωματούχων, Εργοδοτούμενων και Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.070-2016).	Γιώργο Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
8. Ο περί Εργοδοτούμενων, Συνταξιούχων και Αυτοτελώς Εργαζομένων του Ιδιωτικού Τομέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.071-2016).	Γιώργο Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
9. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.072-2016).	Μαρίνο Σιζόπουλο και Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ	Εσωτερικών
10. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.073-2016).	Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
11. Ο περί της Ρύθμισης της Λειτουργίας των Λαϊκών Αγορών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.074-2016).	Χρίστο Χρίστου και Λίνο Παπαγιάννη εκ μέρους του ΕΛΑΜ	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εδώ, θα ήθελα...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να κάμω ένα σχόλιο, κύριε Γεωργίου. Σηκώσατε το χέρι σας, αλλά σας αφορά εσάς ως πρόεδρο και την επιτροπή σας. Μετά που πήραμε την επιστολή που πήραμε από εσάς, εξετάσαμε το ζήτημα για τα σχέδια υπηρεσίας και την εισήγησή σας να πηγαίνουν και σε άλλες επιτροπές οι οποίες είναι για τα θέματα που αφορούν τα ανάλογα υπουργεία. Η Σύσκεψη των Αρχηγών προτείνει προς την ολομέλεια προς έγκριση να υιοθετηθεί αυτή η εισήγηση του προέδρου της επιτροπής Νομικών με εξαίρεση, νοείται, εκείνων που η νομοθεσία απαιτεί να περάσουν από την επιτροπή Νομικών και με την παρατήρηση που έγινε από εκπρόσωπο κόμματος ότι αυτή η διαδικασία, η οποία σίγουρα βοηθά να είμαστε πιο γρήγοροι, μπορεί να δημιουργεί ένα πρόβλημα στην ενιαία αντιμετώπιση, το οποίο επιλύσαμε με οδηγίες προς τις υπηρεσίες να γίνεται η ανάλογη εξέταση, ούτως ώστε να βοηθούνται οι άλλες επιτροπές και η επιτροπή Νομικών, διότι θα έχει και δικά της, ώστε να επιτυγχάνεται η ενιαία προσέγγιση αλλά ταυτόχρονα η αποκέντρωση, με στόχο να αποφορτίζεται η επιτροπή Νομικών, να εξετάζονται σε βάθος περισσότερα επί της ουσίας και να γίνεται πιο γρήγορα η δουλειά. Θα ήταν ευχής έργο, αν και άλλες επιτροπές σκέφτονταν με τον ίδιο τρόπο και παρέπεμπαν σε επιτροπές με λιγότερη δουλειά κάποια νομοσχέδια.

Κύριε Γεωργίου, θέλετε κάτι να πείτε;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η υπ' αριθμόν 6 πρόταση νόμου, της κ. Χαραλαμπίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, με τίτλο «Ο περί Αποκάλυψης Πληροφοριών προς Όφελος του Δημοσίου Συμφέροντος Νόμος του 2016» παραπέμπεται εδώ στην επιτροπή Θεσμών. Με όλο το σέβας,

μπορεί το θέμα αυτό να εκπήγασε από τη συζήτηση στην επιτροπή Θεσμών για τα θέματα διαφθοράς και διαφάνειας, πλην όμως η πρόταση νόμου, κύριε Πρόεδρε, μιλά από μόνη της. Ανήκει καθ' ολοκληρία στην επιτροπή Νομικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Χαραλαμπίδου.

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Να πω, κύριε Πρόεδρε, ότι εγώ είχα ζητήσει να πάει η πρόταση νόμου στην επιτροπή Θεσμών. Βέβαια, έχει καιρό που ετοιμάστηκε η πρόταση νόμου και κατατέθηκε σήμερα. Δεν είναι απότοκο οποιασδήποτε συζήτησης στην επιτροπή Θεσμών, αλλά συμφωνώ με τον κ. Γεωργίου. Έχουμε κάμει μια σχετική διαβούλευση γύρω από το θέμα. Θα ζητήσω και εγώ να πάει στην επιτροπή Νομικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο πρόεδρος της επιτροπής Θεσμών.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, όντως, το θέμα και το κενό το θεσμικό έχουν συζητηθεί στην επιτροπή Θεσμών πριν από δεκαπέντε μέρες. Διαπιστώθηκε το κενό που υπάρχει στη συζήτηση για τη διαρροή στο ανακριτικό έργο και την προστασία των πληροφοριοδοτών, έχει δοθεί η πολιτική υπόσχεση από τον Υπουργό Δικαιοσύνης ότι ετοιμάζει νομοσχέδιο, για να το καταθέσει στην επιτροπή Νομικών, για όλο το πλαίσιο που αφορά την αστυνομία, το ανακριτικό έργο και τους πληροφοριοδότες. Στα πλαίσια αυτά θα πρέπει να συζητηθεί και η πρόταση της συναδέλφισσας, επειδή δε γίνεται να συζητούμε ένα νομοσχέδιο κυβερνητικό στη μια επιτροπή και ίδιου θέματος σε άλλη επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η εισήγησή σας, κύριε Ζαχαρίου;

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Να πάει στην επιτροπή Νομικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να πάει στην επιτροπή Νομικών.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Εμείς ως επιτροπή Θεσμών είμαστε εδώ, για να βλέπουμε τα κενά και αυτά που δεν κάνουν οι υπόλοιπες επιτροπές, για να τους βοηθούμε να λειτουργούν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Ζαχαρίου.

Η κ. Χαραλαμπίδου.

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να πω κάτι, να διευκρινίσω κάτι μάλλον. Η πρόταση αυτή ετοιμάστηκε το 2014. Έξι μήνες μετά εξήγγειλε ο Υπουργός Δικαιοσύνης ότι θα φέρει σχετικό νομοσχέδιο. Ως ΑΚΕΛ δείξαμε υπομονή και καρτερία και αναμέναμε το νομοσχέδιο. Ουδέποτε κατατέθηκε και, μέχρι αυτή τη στιγμή που κατατίθεται η πρόταση νόμου, δεν υπάρχει σχετικό νομοσχέδιο έτοιμο.

Οπότε, θεωρώ ότι ως επιτροπή Νομικών έχουμε υποχρέωση να συνεχίσουμε στη βάση του νομοσχεδίου και, όταν ο Υπουργός Δικαιοσύνης αποφασίσει, εάν και εφόσον, τότε θα το φέρει, βλέπουμε και κάμνουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Πάει στην επιτροπή Νομικών.

Ο κ. Αδάμου, νομίζω, ήθελε κάτι.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Τελευταίος, ελπίζω, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε, στον κατάλογο που μας έδωσαν εδώ για την κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων υπάρχουν δύο νομοσχέδια, τα υπ' αριθμόν 4 και 5, εκ των οποίων το υπ' αριθμόν 4 αφορά το Πρωτόκολλο για

τη Στρατηγική Περιβαλλοντική Εκτίμηση της Σύμβασης για την Εκτίμηση των Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων σε Διασυνοριακό Πλαίσιο και το υπ' αριθμόν 5 αφορά τη Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών για την Εκτίμηση των Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων σε Διασυνοριακό Πλαίσιο. Είναι οι κυρωτικοί νόμοι αυτοί που στάλθηκαν στην επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων. Αυτά τα θέματα είναι καθαρά της επιτροπής Περιβάλλοντος...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν είναι όμως κυρωτικοί νόμοι, κύριε Αδάμου;

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Ναι, είναι κυρωτικοί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πάντα πάνε στην επιτροπή...

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Ναι, αλλά, συγγνώμη, μόλις προ ολίγου έχετε αναφέρει ότι είναι καλά, όπως είπε και ο κ. Γεωργίου, πολλά θέματα να φορτώνονται και σε άλλες επιτροπές, παρά να πηγαίνουν σε μια επιτροπή. Πιστεύω ότι λόγω του αντικειμένου και επειδή ερώτησα τον κ. Λιλλήκα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, να ακούσουμε και τον πρόεδρο της επιτροπής Εξωτερικών και θα επανέλθουμε.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Η άποψή του είναι θετική, νομίζω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, να μας το πει ο ίδιος. Να μας το πει ο ίδιος.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Είναι γεγονός ότι συμφώνησα, κύριε Πρόεδρε. Θεωρώ ότι είναι καλό νομοσχέδια τα οποία είναι εξειδικευμένα να συζητούνται στις εξειδικευμένες επιτροπές, έστω και αν είναι εναρμονιστικά, και, αν έχει άποψη η επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, μπορεί να παρεμβαίνει, δηλαδή είτε να ζητά κοινή συνεδρία είτε να ζητήσουμε να επανέλθει μετά την ολοκλήρωση στην άλλη επιτροπή, στην επιτροπή Εξωτερικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Θα το δούμε και διαδικαστικά. Θα το κάνουμε έτσι όπως λέτε και θα έχουμε μια γενικότερη προσέγγιση γι' αυτά τα ζητήματα, ιδιαίτερα για επιτροπές όπως είναι η επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, που μπορεί να γίνεται ένας συντονισμός, για να εξετάζεται η ουσία, εκεί που πρέπει, και η τυπική έγκριση να γίνεται από την επιτροπή Εξωτερικών, όταν πρόκειται περί συμβάσεων, διότι υπάρχει και ένας τεχνικός λόγος που πρέπει να λαμβάνεται υπόψη.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.150, ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλούμε να μας ενημερώσετε αν τεκμηριώνονται οι ισχυρισμοί του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού ότι, παρά το γεγονός ότι το Υπουργείο Εξωτερικών είχε λάβει ξεκάθαρη τοποθέτηση με επιστολή ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2015 από τον πρέσβη της Κύπρου στις Βρυξέλλες κ. Κορνηλίου ότι δεν υπήρχε ανάγκη για πλήρωση δεύτερης θέσης στη Μόνιμη Αντιπροσωπεία της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση που να αφορά στο Υπουργείο Παιδείας, ουδέποτε ενημερώσατε το Υπουργείο Παιδείας για την εν λόγω επιστολή. Παρακαλούμε να μας ενημερώσετε ως προς τις ενέργειες στις οποίες έχετε προβεί μετά την επιστολή του κ. Κορνηλίου προς εσάς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.151, ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά

«Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό να μας ενημερώσει σχετικά με τις ενέργειες στις οποίες προβαίνει η πολιτεία για τη διαχείριση της Κρατικής Στέγης Ηλικιωμένων και Αναπήρων "Άγιος Παντελεήμονας-Μέριμνα" στη Λεμεσό. Γιατί δεν εγκρίνονται εδώ και λίγο καιρό νέες εισαγωγές στην εν λόγω στέγη; Μήπως έχει ληφθεί πολιτική απόφαση για τερματισμό της λειτουργίας της;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.152, ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Η διαχείριση, ο έλεγχος και η διεκπεραίωση των συναλλαγών με πιστωτικές κάρτες στην Κύπρο πραγματοποιείται κατεξοχήν από μια εταιρεία μόνο. Η μονοπωλιακή αυτή κατάσταση σύμφωνα με παράπονα αρκετών επιχειρήσεων οδηγεί στην επιβολή υψηλών χρεώσεων ως προμηθειών επί των συναλλαγών σε σύγκριση με άλλες ευρωπαϊκές χώρες, με αποτέλεσμα οι επιχειρήσεις να δέχονται σημαντική οικονομική επιβάρυνση.

Ως εκ τούτου, καλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει το σώμα για τις χρεώσεις που ισχύουν από παρόμοιες εταιρείες στις υπόλοιπες ευρωπαϊκές χώρες, καθώς επίσης για το πώς αντιμετωπίζεται από το κράτος ο μονοπωλιακός χαρακτήρας της συγκεκριμένης εταιρείας σε σχέση με τις χρεώσεις που επιβάλλει στις συναλλαγές.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.153, ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αρκετές υπηρεσίες που προσφέρονται από τον Έφορο Εταιρειών δεν μπορεί να προσφερθούν μέσω διαδικτύου, με αποτέλεσμα αρκετές επιχειρήσεις, προκειμένου να εξυπηρετηθούν, να απαιτείται η επίσκεψή τους στα γραφεία του εφόρου. Η ταλαιπωρία αυτή γίνεται ακόμα πιο έντονη, όταν επιχειρήσεις από απομακρυσμένες περιοχές χρειάζονται κάποια πληροφόρηση από τα γραφεία του εφόρου, καθώς και άλλες υπηρεσίες.

Ως εκ τούτου, μια λύση στα υπό αναφορά προβλήματα θα μπορούσε να είναι η προσφορά αρκετών υπηρεσιών του Εφόρου Εταιρειών και από τα κατά τόπους Κέντρα Εξυπηρέτησης του Πολίτη. Με βάση αυτό, καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς αντιμετωπίζει το εν λόγω ζήτημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.154, ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Σε αρκετές κοινότητες υπήρχαν και λειτουργούσαν πριν από μερικά χρόνια τοπικές Συνεργατικές Πιστωτικές Εταιρείες (ΣΠΕ), οι οποίες μετέπειτα αναγκάστηκαν να συγχωνευθούν σε διάφορες περιφερειακές εταιρείες και στη συνέχεια να λάβουν τη σημερινή εταιρική τους μορφή. Σε αυτές τις ΣΠΕ υπήρχαν ακίνητα και άλλα περιουσιακά στοιχεία, τα οποία δημιουργήθηκαν με τους κόπους των μελών και κατοίκων των κοινοτήτων αυτών, καθώς και λόγω του τοπικιστικού και του συνεργατικού αισθήματος και τα οποία ως εκ τούτου αφορούσαν κατεξοχήν δικά τους περιουσιακά στοιχεία. Εξαιτίας των γνωστών προβλημάτων που παρουσιάστηκαν στο συνεργατικό κίνημα, όλα αυτά τα περιουσιακά στοιχεία έχουν περιέλθει στην ιδιοκτησία της Κεντρικής Συνεργατικής Τράπεζας (ΚΣΤ) και κανένα λόγο δεν έχουν πλέον τα μέλη και οι κοινότητες που τα είχαν δημιουργήσει. Αρκετές κοινότητες έχουν ζητήσει να αποκτήσουν τα ακίνητα αυτά, αλλά η ΚΣΤ ζητά υπέρογκα ποσά, για να τα επιστρέψει υπό μορφή πώλησης, γεγονός που οι κοινότητες αμφισβητούν και διαμαρτύρονται για το ποσό που απαιτείται.

Ως εκ τούτου, καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς προσεγγίζει το θέμα αυτό και ποια πολιτική υπάρχει από πλευράς κράτους, για να το αντιμετωπίσει, νοούμενου ότι κατέχει το 99% του μετοχικού κεφαλαίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.155, ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί από ανακοίνωσή του, ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2016, ότι ο Γενικός Ελεγκτής έχει ξεκινήσει τη διερεύνηση του θέματος της αλλαγής πολεοδομικής ζώνης στην περιοχή "Χαλεπιανές" και των σχετικών διαδικασιών που ακολουθήθηκαν, με αφορμή τις αποκαλύψεις του κ. Μιλτιάδη Νεοφύτου στην αγωγή που έχει καταθέσει εναντίον του τέως Προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας κ. Δημήτρη Χριστόφια. Στη σχετική ανακοίνωση ο Γενικός Ελεγκτής προχωρεί περαιτέρω και αναφέρει πως θεωρεί ότι υπάρχουν θέματα που πρέπει να διερευνηθούν από το Τμήμα Φορολογίας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν το Τμήμα Φορολογίας θα προχωρήσει στην εξέταση των ισχυρισμών του κ. Μιλτιάδη Νεοφύτου στην προαναφερθείσα αγωγή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.156, ημερομηνίας 21^{ης} Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Από απάντηση του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη σε παλαιότερη ερώτηση του βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη με αρ. 23.06.010.05.344, αναφορικά με την εφαρμογή του ολοκληρωμένου συστήματος φωτοεπισήμανσης σε όλη την Κύπρο, πληροφορήθηκα ότι τα προκαταρκτικά έγγραφα διαγωνισμού για την εγκατάσταση συστήματος φωτοεπισήμανσης σε ολόκληρη την Κύπρο έχουν ολοκληρωθεί και ότι απόψεις επί του θέματος απέστειλε και

η Νομική Υπηρεσία. Σύμφωνα με την απάντηση του υπουργού, δεν υπάρχει χρονοδιάγραμμα για την προκήρυξη του διαγωνισμού και την εκτέλεση του έργου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να προκηρυχθεί ο διαγωνισμός για την εφαρμογή του συστήματος φωτοεπισήμανσης σε ολόκληρη την Κύπρο και πόσο υπολογίζεται να κοστίζει η εκτέλεση του έργου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.157, ημερομηνίας 21^{ης} Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Σύμφωνα με το άρθρο 15 της Οδηγίας 2014/89/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23^{ης} Ιουλίου 2014 περί θεσπίσεως πλαισίου για το θαλάσσιο χωροταξικό σχεδιασμό, τα κράτη μέλη θα έπρεπε να θεσπίσουν τις νομοθετικές, κανονιστικές και διοικητικές διατάξεις και να συμμορφωθούν με την Οδηγία μέχρι τις 18 Σεπτεμβρίου 2016.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους καθυστέρησης κατάθεσης του εναρμονιστικού νομοσχεδίου στη Βουλή, αν έχει γίνει και ολοκληρωθεί η διαδικασία της δημόσιας διαβούλευσης και πότε αναμένεται να εγκριθεί το νομοσχέδιο από το Υπουργικό Συμβούλιο και να κατατεθεί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.158, ημερομηνίας 21^{ης} Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι, μετά από δική μου παρέμβαση στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού και διάβημα της Ομοσπονδίας Κωφών Κύπρου, η γενική διευθύντρια του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού απέστειλε, στις 18 Ιουλίου 2016, επιστολή στη Διευθύντρια του Τμήματος Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων με την οποία ζητούσε όπως το τμήμα λειτουργήσει, λόγω αρμοδιότητας, ως κεντρικό σημείο για την εφαρμογή της Σύμβασης για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρία και, λόγω της υπευθυνότητάς του για συντονισμό όλων των τμημάτων της δημόσιας υπηρεσίας, προχωρήσει στις κατάλληλες ενέργειες, ώστε να ενημερωθούν όλοι και όλες ότι ο ορθός όρος δεν είναι “κωφάλαλοι” αλλά “κωφά άτομα”, όπως εξηγείται και στη σχετική επιστολή της Ομοσπονδίας Κωφών Κύπρου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες του Τμήματος Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες, ώστε να σταματήσει η χρήση του λανθασμένου και προσβλητικού για τα κωφά άτομα όρου “κωφάλαλοι”.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.159, ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το πρόβλημα με τα ανοικτά και μη χρησιμοποιούμενα φρεάτια τα οποία δεν είναι ευκρινώς σηματοδοτημένα και ασφαλισμένα παραμένει. Συχνά, σκυλιά κυνηγών ή βοσκών πέφτουν θύματα αυτών των κρυφών παγίδων. Είναι ζήτημα ασφάλειας να κλείσουν όλες αυτές οι τρύπες-παγίδες.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνονται, ώστε να κλείσουν όλα τα ανοικτά και μη χρησιμοποιούμενα φρεάτια τόσο για την ασφάλεια των ανθρώπων όσο και των ζώων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.160, ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να μας πληροφορήσει πώς τυγχάνουν διαχείρισης υποθέσεις εκπαιδευτικών με σοβαρά προβλήματα υγείας, οι οποίοι μετακινούνται, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η σοβαρότητα της ασθένειάς τους όπως ούτε οι ώρες εργασίας, αν και λόγω ιατρικής παρακολούθησης τα πρωινά δεν μπορούν να βρίσκονται στις αίθουσες διδασκαλίας.

Συγκεκριμένα, μετατέθηκε άτομο που είχε τοποθετηθεί στα Κρατικά Ινστιτούτα Επιμόρφωσης λόγω σοβαρών προβλημάτων υγείας. Επισυνάπτουμε όλα τα ιατρικά έγγραφα, στα οποία περιλαμβάνονται και τα προσωπικά στοιχεία του υπό αναφορά ατόμου, που καταδεικνύουν τη σοβαρότητα της κατάστασης. Πρόκειται για νεφροπαθή ο οποίος το 2013 υποβλήθηκε σε μεταμόσχευση νεφρού από μεταθανάτιο δότη. Βρίσκεται υπό συνεχή παρακολούθηση εφ' όρου ζωής και τα πρωινά έχει ραντεβού, προκαθορισμένα και μη, ανάλογα με την κατάσταση της υγείας του, με τους ιατρούς του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας. Επισημαίνουμε ότι, σύμφωνα με ιατρικά πιστοποιητικά, η συχνή και καθημερινή επαφή με παιδιά στον κλειστό χώρο της τάξης θέτει σε κίνδυνο την υγεία του λόγω περιορισμένης άμυνας του οργανισμού του εξαιτίας φαρμακευτικών αγωγών.

Παρακαλούμε να μας ενημερώσετε για τη συγκεκριμένη υπόθεση το συντομότερο.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα, που περιέχουν εμπιστευτικές πληροφορίες, έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.161, ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Προκοπίου

«Τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι ασθενείς με καρκίνο σε προχωρημένο στάδιο είναι διαχρονικά και άπτονται της συνολικής επίλυσης με μια ενιαία στρατηγική για τον καρκίνο.

Έχω γίνει δέκτης παραπόνων από καρκινοπαθείς και συγγενείς τους στην επαρχία Λάρνακας που, ενώ βρίσκονται σε κάκιστη παθολογική και ψυχολογική κατάσταση, ταλαιπωρούνται αφάνταστα, αφού αναγκάζονται να μεταβαίνουν στη Λευκωσία, για να δεχτούν τις προσφερόμενες υπηρεσίες ανακουφιστικής και παρηγορητικής φροντίδας από τις υπηρεσίες του κράτους. Τις περισσότερες φορές, λόγω μη ύπαρξης κρεβατιών, αποστέλλονται στα σπίτια τους και εδώ αρχίζει ο γολγοθάς τους.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει η πρόθεση ή αν μελετάται το ενδεχόμενο δημιουργίας Μονάδας Παρηγορητικής Φροντίδας στην επαρχία Λάρνακας για περίθαλψη των ασθενών με καρκίνο σε προχωρημένο στάδιο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.162, ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Κυπριακή Δημοκρατία εξακολουθεί, πενήντα έξι χρόνια μετά την ίδρυσή της, να μη διαθέτει καμία κυβερνητική υπηρεσία που να είναι υπεύθυνη για την καταχώριση σε οποιαδήποτε επίσημη κυβερνητική ιστοσελίδα του νομικού πλαισίου που διέπει τη Δημοκρατία. Το πρόβλημα είναι ιδιαίτερα οξύ όσον αφορά τις κανονιστικές διοικητικές πράξεις, τα υπουργικά διατάγματα και τις εντολές, εφόσον δεν υπάρχει κανένας φορέας που να έχει αναλάβει την επίσημη ενοποίηση όλων των κατά καιρούς δημοσιεύσεων της Επίσημης Εφημερίδας της Κυπριακής Δημοκρατίας, δημιουργώντας ένα νομικό και γραφειοκρατικό χάος. Έχω επίσης πληροφορηθεί πως το θέμα αυτό θεσμικά είναι αρμοδιότητα του Γραφείου Επιτρόπου Νομοθεσίας, αλλά δυστυχώς δεν έχει προκύψει καμία πρωτοβουλία προς επίλυση του συγκεκριμένου πολύ σοβαρού ζητήματος.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί εν μέσω διαδικασιών για μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας δεν έχει δοθεί προτεραιότητα στην επίλυση αυτού του προβλήματος δεκαετιών και ποια είναι τα εμπόδια στην ανάληψη της ευθύνης από το αρμόδιο θεσμικό όργανο του κράτους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.163, ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Προκοπίου

«Είναι έκδηλο το γεγονός ότι η οικονομική κρίση έχει οδηγήσει πολλούς συνανθρώπους μας στην αναζήτηση περίθαλψης στα δημόσια νοσηλευτήρια. Η έλλειψη νευροχειρουργικής κλινικής στο Γενικό Νοσοκομείο Λάρνακας δημιουργεί μεγάλα προβλήματα και ταλαιπωρία στους ασθενείς, οι οποίοι μας εκφράζουν πολύ συχνά τα παράπονά τους.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις δράσεις και τις ενέργειες στις οποίες προτίθεται να προβεί η κυβέρνηση, για να καλύψει τις ανάγκες των ασθενών της περιφέρειας Λάρνακας από την απουσία νευροχειρουργικής κλινικής, καθώς και για το αν μελετάται το ενδεχόμενο ή αν υπάρχει η πρόθεση για σύσταση τέτοια κλινικής στα πλαίσια και της επέκτασης που ήδη διενεργείται στο Γενικό Νοσοκομείο Λάρνακας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.164, ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω:

1. Πόσες είναι οι τουρκοκυπριακές κατοικίες που ενοικιάζονται ως εξοχικές;
2. Πόσοι από τους ενοικιαστές τους είναι εκτοπισθέντες και πόσοι μη εκτοπισθέντες;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.165, ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2016, των βουλευτών κ. Χρίστου Χρίστου και Λίνου Παπαγιάννη εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας και Αμμοχώστου, αντίστοιχα

«Με αφορμή τη νέα διεθνή κατάταξη των Times Higher Education World University Rankings 2016-2017, η οποία αποτελεί μια από τις τρεις κατατάξεις με το μεγαλύτερο κύρος διεθνώς μαζί με τις λίστες “QS World University Rankings” και “Academic Ranking of World Universities-Shanghai List”, θα θέλαμε να εκφράσουμε την έντονη δυσφορία μας για την παρουσία σε αυτή στις θέσεις μεταξύ εξακόσια έως οκτακόσια του πανεπιστημίου των κατεχομένων, του Eastern Mediterranean University, το οποίο παρουσιάζεται ότι βρίσκεται στην Τουρκία.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Τι έπραξε ο αρμόδιος υπουργός για το προαναφερόμενο γεγονός;

2. Μήπως αναγνωρίσαμε το ψευδοκράτος και για το λόγο αυτό υπάρχει το πανεπιστήμιο των κατεχομένων στη συγκεκριμένη λίστα;
3. Έχουμε προχωρήσει στις απαραίτητες ενέργειες και καταγγελίες;
4. Γιατί επιτρέπουμε να εμφανίζεται ένα παράνομο πανεπιστήμιο σε μια λίστα με διεθνές κύρος; Ποιον βαραίνουν οι ευθύνες;
5. Παρέχουμε σωστή ενημέρωση στο εξωτερικό, ούτως ώστε να αποφεύγονται ανάλογα περιστατικά;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.166, ημερομηνίας 26 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Αντρέα Καυκαλιά

«Όπως γνωρίζουμε, η πορεία κατοχύρωσης του χαλλουμιού ως προϊόντος Προστατευόμενης Ονομασίας Προέλευσης έχει διαμορφώσει καινούρια δεδομένα, αλλά και ανάγκες. Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως μας ενημερώσει για τα εξής:

1. Ποια μέτρα έχουν ληφθεί μέχρι τώρα, ώστε να πετύχουμε την αναγκαία αύξηση του αιγοπρόβειου γάλακτος, και σε ποιο βαθμό έχουν αυτά αποδώσει; Όντως καταγράφεται αύξηση στην παραγωγή αιγοπρόβειου γάλακτος;
2. Ποιοι είναι οι γενικοί σχεδιασμοί για στήριξη του τομέα;
3. Ποιοι είναι οι στόχοι σε ό,τι αφορά τις ποσότητες παραγωγής αιγοπρόβειου γάλακτος μέχρι το 2023, ώστε να υποστηριχτούν οι σχετικές αναλογίες των ποσοστώσεων (υπεροχή αιγοπρόβειου γάλακτος);»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.167, ημερομηνίας 26 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Σύμφωνα με τον περί Εφαρμογής της Ιατρικής Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής Νόμο, “ζευγάρι” σημαίνει άντρα και γυναίκα που έχουν τελέσει νόμιμα γάμο ή διατηρούν σταθερή και μόνιμη σχέση. Ο νόμος, σύμφωνα με το άρθρο 4 αυτού, εφαρμόζεται σε ζευγάρια και μονήρη άτομα υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις, για να αντιμετωπίζεται η αδυναμία απόκτησης τέκνων με φυσικό τρόπο ή για να αποφεύγεται η μετάδοση στο τέκνο σοβαρής ασθένειας. Σύμφωνα με το ειδικό έντυπο το οποίο εκδόθηκε από το Υπουργείο Υγείας, όσον αφορά στην επιδότηση υπογόνιμων ζευγαριών για σκοπούς εξωσωματικής γονιμοποίησης, στον κατάλογο των στοιχείων που πρέπει να προσκομίζεται μαζί με την αίτηση για επιχορήγηση εξωσωματικής θεραπείας περιλαμβάνεται και πιστοποιητικό γάμου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους εξαιρούνται του δικαιώματος διεκδίκησης επιχορήγησης εξωσωματικής θεραπείας ζευγάρια που δεν έχουν συνάψει γάμο, αλλά και μονήρη άτομα, δεδομένου ότι ο νόμος το επιτρέπει.

Παρακαλώ επίσης όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να αφαιρέσει από τον κατάλογο των στοιχείων της αίτησης το πιστοποιητικό γάμου και κατά πόσο προτίθεται να προχωρήσει στην αλλαγή των εντύπων, ούτως ώστε και τα μονήρη άτομα να μπορούν να υποβάλλουν αίτηση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.168, ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω διαπιστώσει ότι μετά την κορύφωση της οικονομικής κρίσης το 2013 επανέρχεται σιγά σιγά το νεοφανές έθιμο της ρίψης πυροτεχνημάτων με την πρώτη ευκαιρία. Προσωπικά, έχω γίνει μάρτυρας εκτεταμένης ρίψης πυροτεχνημάτων σε δύο περιπτώσεις σε κοινότητα της επαρχίας Λευκωσίας. Διαπίστωση ιδίως όμως ότι δεν ελαμβάνετο κανένα μέτρο προστασίας του κοινού ή αποφυγής πρόκλησης πυρκαγιάς. Διερωτώμαι αν δίνονται άδειες από τις αρμόδιες αρχές για τη χρήση πυροτεχνημάτων, ιδιαίτερα σε αγροτικές περιοχές, όπου υπάρχει μεγάλος κίνδυνος πρόκλησης πυρκαγιών, και πώς επιτηρείται η εφαρμογή των όρων της άδειας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το νομικό πλαίσιο που διέπει τη χρήση πυροτεχνημάτων, αν παραχωρείται άδεια και πόσες άδειες έχουν παραχωρηθεί το 2015 και το 2016, καθώς και πώς ελέγχεται η εφαρμογή της νομοθεσίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.169, ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Όταν το 2004 ο κυπριακός λαός κλήθηκε να ψηφίσει για λύση του Κυπριακού, στο Σχέδιο Ανάν περιλαμβάνονταν σχετικές πρόνοιες για τη σύγκλιση του επιπέδου του κατά κεφαλήν εισοδήματος των δύο κοινοτήτων, διότι υπήρχε χάσμα μεταξύ των δύο δεικτών. Έχω την εντύπωση ότι τα δεδομένα σήμερα έχουν αλλάξει.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την εξέλιξη του κατά κεφαλήν εισοδήματος των Ελληνοκυπρίων και των Τουρκοκυπρίων από το 2004 μέχρι σήμερα και αν το στοιχείο αυτό διαφοροποιεί τις πρόνοιες λύσης του κυπριακού προβλήματος, όπως π.χ. την κατανομή των ομοσπονδιακών πόρων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.170, ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει στρατηγικό σχέδιο για τη διείσδυση των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας στο ενεργειακό ισοζύγιο της Κυπριακής Δημοκρατίας, αν εφαρμόζεται πιστά και από τότε, καθώς και πού χρίζει τροποποίησης λόγω των νέων εξελίξεων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.171, ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Πρόσφατα έχει ανοίξει σοβαρή συζήτηση σχετικά με τη βιωσιμότητα του ταμείου ανανεώσιμων πηγών ενέργειας (ΑΠΕ). Είναι φανερό ότι το ταμείο αδυνατεί να αντεπεξέλθει στις υποχρεώσεις του προς τις επιχειρήσεις που παράγουν ηλεκτρισμό από ΑΠΕ και πωλούν στην ΑΗΚ με βάση επιχορηγημένες τιμές. Τίθενται όμως μια σειρά από ερωτήματα που αφορούν τη μέθοδο υπολογισμού του κόστους αποφυγής, δηλαδή του κόστους παραγωγής εκ μέρους της ΑΗΚ της μονάδας ηλεκτρικής ενέργειας. Ορισμένοι ισχυρίζονται ότι δεν υπάρχει διαφάνεια στη φόρμουλα υπολογισμού του κόστους παραγωγής της ΑΗΚ, με αποτέλεσμα ουσιαστικά να επιχορηγείται μέσω της επιχορήγησης του ταμείου ΑΠΕ στις επιχειρήσεις παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ (πιθανή κρυφή κρατική επιχείρηση ή κρατική ενίσχυση).

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί διατηρείται ως μυστική η φόρμουλα υπολογισμού του κόστους παραγωγής της κιλοβατώρας από την ΑΗΚ, όταν αυτός ο παράγοντας καθορίζει σε μεγάλο βαθμό το ύψος των εκροών από το ταμείο ΑΠΕ, λαμβάνοντας υπόψη ότι το ταμείο χρηματοδοτείται από τις εισφορές καταναλωτών μέσω του "πράσινου τέλους".»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.172, ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Αδάμου Αδάμου

«Έχω γίνει δέκτης παραπόνων για την εικόνα που παρουσιάζουν εδώ και πολύ καιρό οι λεκάνες των υδατοφρακτών της επαρχίας Λεμεσού. Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα καθαριότητας που λαμβάνονται από πλευράς των αρμόδιων τμημάτων του υπουργείου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.173, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με τα στοιχεία που περιέχει η δημοσιονομική έκθεση που κατέθεσε η Γενική Λογίστρια της Δημοκρατίας την 21^η Ιουνίου 2016 στη Βουλή των Αντιπροσώπων, η Κυπριακή Δημοκρατία το 2015 κατέβαλε προς τα Ταμεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης ως συνεισφορά από ίδιους πόρους ΦΠΑ και από ίδιους πόρους ως ποσοστό του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος συνολικό ποσό ύψους €217,6 εκατομ., ενώ την ίδια στιγμή έλαβε ως χορηγία από την Ευρωπαϊκή Ένωση ποσό που ανέρχεται μόλις στα €92 εκατομ., δηλαδή η Κυπριακή Δημοκρατία ήταν καθαρός δότης €125,6 εκατομ.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το ύψος της καθαρής διαφοράς συνεισφοράς και χορηγίας από το 2004 (έτος έναξης της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση) και γιατί δεν έγιναν διαβήματα, για να αλλάξει αυτό κατά τη διάρκεια του μνημονίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.174, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με τη δημοσιονομική έκθεση που κατέθεσε η Γενική Λογίστρια της Δημοκρατίας την 21^η Ιουνίου 2016 στη Βουλή των Αντιπροσώπων το 2015, η κυβέρνηση έτυχε μερίσματος €52 εκατομ. από τη Cyta, σημειώνοντας αύξηση κατά 68%, ενώ το ανάλογο μέρος από τη Cyta το 2014 ήταν €31 εκατομ., δηλαδή φαίνεται ότι, παρά την οικονομική κρίση, η Cyta παραμένει κερδοφόρος οργανισμός και αποδίδει κέρδη στα κρατικά ταμεία.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων, υπό αυτές τις συνθήκες και έχοντας αυτά τα δεδομένα, γιατί εξακολουθεί να ομιλεί δημόσια για ιδιωτικοποίηση της Cyta. Ποιες είναι οι ενέργειες του αρμόδιου υπουργού για εκσυγχρονισμό και αποκομματικοποίηση της Cyta, ώστε να παραμείνει ημικρατικός και αποτελεσματικός οργανισμός;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.175, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Πρόσφατα η κοινότητα Αργάκας έχει ολοκληρώσει την κατασκευή του παραλιακού πεζοδρόμου. Παρ' όλα αυτά, παραμένουν να γίνουν κάποια έργα που αφορούν τον πεζόδρομο και για τα οποία χρειάζεται η οικονομική στήριξη του κράτους.

Ως εκ τούτου, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς αντιμετωπίζει το αίτημα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.176, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Η κοινότητα Αργάκας προτίθεται να προχωρήσει με δικά της έξοδα και κατόπιν υποδείξεων του Τμήματος Δασών στην αναδάσωση της περιοχής του δάσους που γειτνιάζει με την κοινότητα και καταστράφηκε πρόσφατα από τη μεγάλη πυρκαγιά στην κοινότητα.

Η κοινότητα επιθυμεί να της επιτραπεί όπως τα δέντρα που θα φυτευτούν περιμετρικά του χωριού να αρδεύονται με νερό που επιθυμεί να της παραχωρηθεί από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων.

Ως εκ τούτου, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς αντιμετωπίζει το αίτημα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.177, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Στην περιοχή των Λουτρών της Αφροδίτης στην Πάφο αρκετοί πολίτες έχουν τοποθετήσει παράνομα τροχόσπιτα και έχουν κατασκευάσει πρόχειρα υποστατικά στα οποία κατασκηνώνουν, χωρίς να υπάρχει σχετική άδεια για το συγκεκριμένο χώρο.

Αυτό δημιουργεί σοβαρά περιβαλλοντικά προβλήματα, καθώς και προβλήματα ασφάλειας, αφού υπάρχει κίνδυνος για πρόκληση πυρκαγιάς στην παρακείμενη περιοχή.

Ως εκ τούτου, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς αντιμετωπίζει το πρόβλημα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.178, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Ο δρόμος που συνδέει τα Λουτρά της Αφροδίτης με την περιοχή "Φοντάνα Αμορόζα" στον Ακάμα χρησιμοποιείται κάθε χρόνο από χιλιάδες τουρίστες που επισκέπτονται την περιοχή.

Λόγω της συχνής χρήσης αυτού του δρόμου από τα τροχοφόρα οχήματα, ο εν λόγω δρόμος καταστρέφεται. Παράλληλα, καταστρέφεται το φυσικό περιβάλλον της περιοχής, αφού η σκόνη που δημιουργείται προκαλεί διάφορα προβλήματα στην άγρια χλωρίδα και πανίδα της περιοχής.

Παρόμοιο πρόβλημα υπήρχε και πριν από κάποια χρόνια στο δρόμο Λυσού-Σταυρού της Ψώκας, ο οποίος τελικά ασφαλτροστρώθηκε με πρωτοβουλία του Τμήματος Δασών.

Ως εκ τούτου, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς αντιμετωπίζει το αίτημα για ασφαλτροστρωση του δρόμου αυτού με ευθύνη του Τμήματος Δασών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.179, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Στην κοινότητα Τέρας στην επαρχία Πάφου αρκετές από τις κατοικίες που έχουν παραχωρηθεί ως εξοχικές παραμένουν ακατοίκητες, χωρίς να λαμβάνεται οποιαδήποτε μέριμνα από τους δικαιούχους τη συντήρηση και καθαριότητά τους.

Αυτό δημιουργεί σοβαρό πρόβλημα στη δημόσια υγεία και ασφάλεια των κατοίκων της κοινότητας, αφού η τοπική αρχή αδυνατεί να λάβει οποιαδήποτε μέτρα.

Ως εκ τούτου, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς αντιμετωπίζει το πρόβλημα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.180, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Επανερχομαι στο θέμα που έθιξα με την ερώτησή μου με αρ. 23.06.010.05.289, ημερομηνίας 7 Ιανουαρίου 2016, σχετικά με τις πιθανές επιπτώσεις από τη χρήση των αποσμητικών χώρου και ζητώ να ενημερωθεί η Βουλή των Αντιπροσώπων (και όχι μόνο στα πλαίσια της ενημέρωσης του κοινού όπως λέτε στην απάντησή σας ημερομηνίας 4 Μαρτίου 2016) για τα αποτελέσματα της έρευνάς σας για τα αποσμητικά χώρου, προκειμένου να διαπιστωθεί η τυχόν περιεκτικότητά τους σε χλωροφόρμιο, βενζόλιο κ.ο.κ.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.622, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων ημερομηνίας 12/06/15 με την οποία διαβιβάστηκε η πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Η διοχέτευση νερού από την Αλυκή Λάρνακας στη θάλασσα έγινε εν αγνοία και χωρίς την άδεια του Τμήματος Περιβάλλοντος και του Τμήματος Αλιείας και Θαλάσσιων Ερευνών. Μόλις περιήλθε στην αντίληψη του Τμήματος Περιβάλλοντος το θέμα αυτό, έγιναν συστάσεις προς το Δήμο Λάρνακας για τερματισμό αφαίρεσης νερού από την Αλυκή και άμεση απομάκρυνση της αντλίας, όπως και έγινε.

Όπως έχω πληροφορηθεί, ο λόγος που ο Δήμος προχώρησε στην ενέργεια αυτή, ήταν για καταπολέμηση του προβλήματος των κουνουπιών που παρουσίαζε η περιοχή, καθώς λόγω της πολυομβρίας η λίμνη δεν είχε στεγνώσει και ίσως συνέτεινε στο πρόβλημα αυτό. Η απότομη μείωση του νερού της Αλυκής λόγω άντλησης, μπορεί να οδηγήσει σε απότομη αύξηση της αλατότητας η οποία να επηρεάσει το οικοσύστημα της. Στην συγκεκριμένη περίπτωση, λαμβάνοντας υπόψη και τα αποθέματα νερού που υπήρχαν λόγω της πολυομβρίας και το γεγονός ότι η άντληση έχει ήδη διακοπεί, δεν αναμένεται ότι θα υπάρξουν δυσμενείς μη αναστρέψιμες επιπτώσεις στο οικοσύστημα της Αλυκής.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2016 του αναπληρωτή Υπουργού Εσωτερικών κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.660, ημερομηνίας 2 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.660 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Εκλογικής Περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 9 Ιουλίου, 2015 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα πιο κάτω:

2. Στις 21.6.2012 σε βραδινές ώρες, κατόπιν τηλεφωνικής καταγγελίας για εκβραχισμό στην τοποθεσία "Άμμος του Καμπούρη" στην Αγία Νάπα, ο Αν. Έπαρχος Αμμοχώστου μαζί με τον Επαρχιακό Γραμματέα του Κινήματος Οικολόγων μετέβησαν στην περιοχή όπου διαπίστωσαν ότι έγινε αφαίρεση βράχων από τη θάλασσα, πετρωμάτων, βλάστησης και δημιουργήθηκε λιμενοβραχίονας χωρίς την εξασφάλιση αδειών από τις αρμόδιες αρχές. Ο εντοπισμός των δραστών δεν κατέστη δυνατός αφού αυτοί κατόρθωσαν να διαφύγουν από άλλα σημεία της παραλίας.
3. Σε περιπτώσεις που οι επεμβάσεις αφορούν εργασίες εντός της Ζώνης Προστασίας της Παραλίας, σύμφωνα με τον περί Προστασίας της Παραλίας Νόμο, (Κεφ. 59) αρμόδια αρχή για πάταξη της παρανομίας είναι ο οικείος Έπαρχος και γι' αυτό ο Αν. Έπαρχος Αμμοχώστου προέβη σε σχετική καταγγελία προς τον Αστυνομικό Διευθυντή Αμμοχώστου. Παράλληλα ο Δήμος Αγίας Νάπας, ως αρμόδια αρχή για τις επεμβάσεις οι οποίες εκτελέστηκαν παράνομα, χωρίς την εξασφάλιση των σχετικών αδειών, προέβη σε καταγγελία προς όλες τις αρμόδιες υπηρεσίες, συμπεριλαμβανομένων των Τμημάτων Περιβάλλοντος, Αναπτύξεως Υδάτων και Κτηματολογίου. Το Τμήμα Περιβάλλοντος με σχετική επιστολή του ζήτησε όπως οι επεμβάσεις τερματιστούν άμεσα καθότι με βάση το άρθρο 15 των περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμων, Ν. 140(1)/2005 έως 2014, για τέτοιου είδους επεμβάσεις απαιτείται η υποβολή Προκαταρκτικής Έκθεσης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον (ΠΕΕΠ) για περαιτέρω εξέταση από την αρμόδια Επιτροπή.
4. Ο Δήμος Αγίας Νάπας ανέλαβε πρωτοβουλία και έγινε σχετική σύσκεψη στις 31.8.2015 με όλα τα εμπλεκόμενα Τμήματα, κατά την οποία συζητήθηκε σε έκταση το πρόβλημα που δημιουργήθηκε και πώς πρέπει να αντιμετωπισθεί.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2016 του αναπληρωτή Υπουργού Εσωτερικών κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.099, ημερομηνίας 1^{ης} Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.099 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Εκλογικής Περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 1 Σεπτεμβρίου, 2015, και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα πιο κάτω:

Όσο αφορά τη διεξαγωγή εκδηλώσεων επί της παραλίας (beach parties) με βάση το ισχύον Νομοθετικό πλαίσιο δεν υπάρχει ρητή αναφορά σε καμιά πρόνοια σχετικής Νομοθεσίας που να επιτρέπει τέτοιου είδους εκδηλώσεις. Ωστόσο σε πολύ σπάνιες περιπτώσεις δίνεται άδεια από τις Τοπικές Αρχές, κυρίως σε οργανωμένα σύνολα για υπαίθριες οργανώσεις στην παραλία για φιλανθρωπικούς σκοπούς, ενώ ο οικείος Έπαρχος ως αρμόδια αρχή δύναται να παραχωρεί άδεια χρήσης Μεγαφώνων με βάση το άρθρο 187 του Ποινικού Κώδικα θέτοντας όρους σχετικά με την ένταση της μετάδοσης της μουσικής (μεγάφωνα) ώστε να μη δημιουργείται ηχορρύπανση και καθορίζοντας τη χρονική διάρκεια που θα μεταδίδεται η μουσική πάντα σε συνεργασία με τον Αστυνομικό Διευθυντή της οικείας Επαρχίας.

Αναφορικά με τη λειτουργία των χώρων που διενεργούνται συνήθως οι εκδηλώσεις αυτές, τα beach bars, είναι νόμιμα μόνο εφόσον έχουν ανεγερθεί με άδεια οικοδομής και δεν εμπίπτουν εντός της Ζώνης Προστασίας της Παραλίας. Σε περίπτωση που αυτά εμπίπτουν εντός των ορίων της Ζώνης Προστασίας της παραλίας όπως αυτή καθορίζεται σε γνωστοποίηση που δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, τότε αυτά είναι παράνομα αφού αυτό απαγορεύεται από τις πρόνοιες του άρθρου 5^Α του Κεφ. 59, του περί Προστασίας της Παραλίας Νόμου και παρέχεται δικαίωμα στον οικείο Έπαρχο όπως μετακινήσει αυτά.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.106, ημερομηνίας 3 Σεπτεμβρίου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.106 που υποβλήθηκε από τη Βουλευτή Αμμοχώστου κα Σκευή Κούτρα Κουκουμά, και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 15/09/2015 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- α. Ο Κεντρικός Φορέας Στέγασης Κρατικών Υπηρεσιών με επιστολή του ημερομηνίας 03/08/2015, παραχώρησε την έγκρισή του για παραμονή της Επαρχιακής Διοίκησης Αμμοχώστου στο κτίριο που ήδη στεγάζεται σήμερα στο Παραλίμνι, δηλαδή στο κτίριο KYTHREOTIS GROUP στην οδό Σωτήρος, καθώς και την ενοικίαση πρόσθετου χώρου για μεταφορά των υπηρεσιών του Επάρχου που εδρεύουν στη Λάρνακα.
- β. Στην ίδια επιστολή ο Κεντρικός Φορέας Στέγασης Κρατικών Υπηρεσιών ενέκρινε τη μεταστέγαση του Επαρχιακού Κτηματολογικού Γραφείου Αμμοχώστου και του Επαρχιακού Γραφείου Πολεοδομίας και Οικήσεως Αμμοχώστου στο Παραλίμνι, στο κτίριο ΑΡΤΑΚ ΛΙΤΜΑΝ, στη Λεωφόρο 1^{ης} Απριλίου, στο Παραλίμνι.
- γ. Η ανωτέρω επιστολή διαβιβάστηκε στις 24/08/2015 στον Επαρχιακό Κτηματολογικό Λειτουργό Αμμοχώστου καθώς επίσης και στον Επαρχιακό Λειτουργό Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως Αμμοχώστου για να συνεχίσουν τη διαδικασία μεταστέγασης σε συνεννόηση με το Τμήμα Δημοσίων Έργων για τη διαμόρφωση του χώρου σύμφωνα με τις ανάγκες των Τμημάτων τους.
- δ. Συμφωνήθηκαν οι εσωτερικοί διαχωρισμοί και κοστολογήθηκαν οι κατασκευαστικές εργασίες και ετοιμάστηκαν και υπογράφηκαν τα σχετικά συμβόλαια. Εκτός απρόοπτου, οι εργασίες αναμένεται να ολοκληρωθούν μέχρι τον Φεβρουάριο 2017 και η μεταστέγαση των εν λόγω Τμημάτων υπολογίζεται ότι θα γίνει το αμέσως επόμενο διάστημα.
- ε. Σχετικά με τη μεταστέγαση της Επαρχιακής Διοίκησης Αμμοχώστου στο Παραλίμνι, διαπιστώθηκε ότι έχουν ήδη ετοιμασθεί τα τροποποιημένα σχέδια από τον μελετητή της ανάπτυξης τα οποία πρόκειται να κατατεθούν στην Πολεοδομική Αρχή για έκδοση της απαιτούμενης άδειας κατά παρέκκλιση.
- ζ. Ο αρμόδιος Έπαρχος Αμμοχώστου διαβουλευθήκε με τον ιδιοκτήτη του κτιρίου που στεγάζεται η Επαρχιακή Διοίκηση Αμμοχώστου στο Παραλίμνι για διευθέτηση όλων των εκκρεμοτήτων από μέρους του, ώστε, να καταστεί νόμιμη η χρήση των γραφειακών και άλλων χώρων.
- η. Εξετάζεται το ενδεχόμενο υλοποίησης των κατασκευαστικών εργασιών από το Κράτος με ανάλογη μείωση του ενοικίου λόγω του κόστους εργασιών και καταβολής του τέλους για το συντελεστή δόμησης. Παράλληλα προωθείται η υπογραφή του απαιτούμενου Προσυμφώνου υπό την αίρεση της αποδοχής των όρων από τον Ιδιοκτήτη.
- θ. Η μετακίνηση της Επαρχιακής Διοίκησης Αμμοχώστου στο Παραλίμνι, λόγω των εργασιών που πρέπει να γίνουν αναμένεται να ολοκληρωθεί περί τον Νοέμβριο 2016, εκτός απρόοπτου.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2016 του αναπληρωτή Υπουργού Εσωτερικών κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.175, ημερομηνίας 8 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση που υπέβαλε ο Βουλευτής Λευκωσίας κ. Γιώργος Περδίκης με αρ. 23.06.010.05.175, η οποία διαβιβάστηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας ημερομηνίας 13/10/2015 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα, όσον αφορά το ιδιοκτησιακό δικαίωμα επί της κατοικίας εκλιπόντων προσφύγων.

2. Μετά από σχετική μελέτη του θέματος, το Υπουργείο Εσωτερικών εισηγήθηκε την τροποποίηση της σχετικής Νομοθεσίας, **ώστε να καθίσταται δυνατή η πιλοποίηση των οικιστικών μονάδων που ανεγέρθηκαν σε κρατικά οικόπεδα αυτοστέγασης, έστω και όταν οι νόμιμοι κάτοχοι έχουν αποβιώσει πριν τις 7 Απριλίου 2006.** Για το σκοπό αυτό ετοιμάστηκε σχετικό Νομοσχέδιο, που αφορούσε την τροποποίηση του άρθρου 18 του περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου, Κεφ. 224, έτσι ώστε όσοι εκποτισθέντες διέμεναν σε Οικισμούς Αυτοστέγασης και έχουν αποβιώσει πριν τις 7/4/2006

να μη χάνουν τα ιδιοκτησιακά τους δικαιώματα. Ο σχετικός Νόμος έχει δημοσιευτεί στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας ημερομηνίας 28/4/2016.

3. Σημειώνεται ότι το Υπουργείο Εσωτερικών μελετά τρόπους ανάλογης ρύθμισης και του θέματος των ιδιοκτησιακών δικαιωμάτων οικιστικών μονάδων σε Συνοικισμούς Αυτοστέγασης σε τ/κ γη, έστω και όταν οι νόμιμοι κάτοχοι έχουν αποβιώσει πριν τις 7 Απριλίου του 2006.

Είμαστε στη διάθεση σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες διευκρινήσεις κρίνετε αναγκαίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.280, ημερομηνίας 29 Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων ημερομηνίας 04/01/16 με την οποία διαβιβάστηκε η πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με τη νομοθεσία για την οργάνωση των επίσημων ελέγχων στα προϊόντα ζωικής προέλευσης που προορίζονται για κατανάλωση από τον άνθρωπο, ο Επίσημος Κτηνίατρος υποχρεούται να επιβλέπει τη σήμανση καταλληλότητας και να διασφαλίζει ώστε το σήμα καταλληλότητας να τοποθετείται μόνο σε κρέατα που έχουν υποβληθεί σε επιθεώρηση (πριν και μετά τη σφαγή) και για τα οποία δεν συντρέχουν λόγοι να χαρακτηριστούν ακατάλληλα για κατανάλωση από τον άνθρωπο.

Οι Επίσημοι Κτηνίατροι έχουν την ευθύνη της φύλαξης των σφραγίδων που φέρουν το σήμα καταλληλότητας. Προκειμένου να διασφαλίζεται η μη πρόσβαση στις εν λόγω σφραγίδες από μη εξουσιοδοτημένα άτομα, κατά την αποχώρησή τους από τα σφαγεία οφείλουν να τις κλειδώνουν σε χρηματοκιβώτια τα οποία διαθέτουν στα γραφεία τους. Με αφορμή την Ερώτηση του κ. Χατζηγιάννη, έχω δώσει οδηγίες στη διεύθυνση των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών για έλεγχο και επιβεβαίωση της αποτελεσματικότητας του συστήματος φύλαξης των σφραγίδων.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.337, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και, αφού πρώτα απολογηθώ για την καθυστέρηση στην απάντησή μας, να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Το Τμήμα Οδικών Μεταφορών, του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, έχει ενημερωθεί από την κατασκευάστρια εταιρεία "VOLKSWAGEN AG", καθώς και από τον αντιπρόσωπο της στην Κύπρο, την εταιρεία "UNICARS LTD", για τον αριθμό του πλαισίου των επηρεαζόμενων οχημάτων, των οποίων το λογισμικό έχει παραποιηθεί και τα οποία έχουν εγγραφεί ως καινούργια στην Κύπρο.

Συγκεκριμένα, ο αριθμός των εν λόγω οχημάτων είναι:

VW	569
AUDI	826
SEAT	110
SKODA	117

2. Σύμφωνα με την εταιρεία UNICARS LTD, η τεχνική λύση του προβλήματος περιλαμβάνει την αναβάθμιση του λογισμικού της μονάδας ελέγχου του κινητήρα των οχημάτων. Συγκεκριμένα, όταν η εταιρεία "VOLKSWAGEN AG" ετοιμάζει το λογισμικό ενός συγκεκριμένου μοντέλου ενημερώνει τον αντιπρόσωπο και αυτός με τη σειρά του ενημερώνει τον ιδιοκτήτη του οχήματος, ώστε να επισκεφτεί το συνεργείο για να εγκατασταθεί το νέο λογισμικό. Η εν λόγω διαδικασία, μέσω της οποίας θα διορθωθεί το πρόβλημα σε σχέση με τις εκπομπές διοξειδίου του αζώτου (NO_x), βρίσκεται σε εξέλιξη.

3. Καταλήγοντας, σας ενημερώνω ότι, σύμφωνα με πληροφορίες από τις προαναφερθείσες εταιρείες, δεν υπάρχουν οχήματα που να έχουν εγγραφεί ως καινούργια στην Κύπρο και για τα οποία να υπάρχει πρόβλημα με τις εκπομπές διοξειδίου του άνθρακα (CO₂).»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.371, ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας ενημερώνω για τα ακόλουθα:

1. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού (ΥΠΠ) έχει προχωρήσει στην τοποθέτηση Αυτοματοποιημένων Εξωτερικών Απινιδωτών (ΑΕΑ) σε όλα τα δημόσια σχολεία Μέσης και Μέσης Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης, σύμφωνα με το Άρθρο 6 του περί Εγκατάστασης και Χρήσης Αυτόματων Εξωτερικών Απινιδωτών (ΑΕΑ) Νόμου του 2008, που προνοεί ότι όλες οι δημόσιες υπηρεσίες, οργανισμοί ή ιδιωτικές υπηρεσίες στις οποίες εργοδοτούνται ή και διακινούνται πέραν των 500 προσώπων καθημερινά, θα πρέπει να εγκαταστήσουν ΑΕΑ. Το γεγονός αυτό είναι άξιο αναφοράς, αφού η Κύπρος είναι η μόνη ευρωπαϊκή χώρα με εγκατεστημένους ΑΕΑ σε όλα τα δημόσια σχολεία Μέσης Εκπαίδευσης. Εξάλλου, σημειώνεται ότι, βάσει της σχετικής νομοθεσίας, η εγκατάσταση ΑΕΑ στα ιδιωτικά σχολεία, αποτελεί υποχρέωση του εργοδότη.
2. Αναφορικά με το δεύτερο σας ερώτημα, που αφορά στο κατά πόσο έχουν εκπαιδευτεί εκπαιδευτικοί στην ορθή χρήση ΑΕΑ, σας ενημερώνω ότι, με βάση την πιο πάνω νομοθεσία, "θα πρέπει να υπάρχει τουλάχιστο ένα εκπαιδευμένο άτομο που να κατέχει εν ισχύει πιστοποιητικό εκπαίδευσης ΚΑΡΠΑ και ΑΕΑ, κατά την διάρκεια των ωρών λειτουργίας της Υπηρεσίας/Οργανισμού". Για τον σκοπό αυτό, το ΥΠΠ, σε συνεργασία με το Υπουργείο Υγείας, εκπαιδεύει κάθε χρόνο στη χρήση του ΑΕΑ όλους τους καθηγητές Φυσικής Αγωγής, οι οποίοι είναι άρτια εκπαιδευμένοι Εκπαιδευτές Πρώτων Βοηθειών (συνεργασία με τον Σύνδεσμο και Τάγμα Αγίου Ιωάννη).»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2016 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.393, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και στις επιστολές της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής με αρ. φακ.: 23.06.010.05.393, ημερομηνίας 14/4/2016 και 17/3/2016 και σας πληροφορώ ότι βάσει των διατάξεων των περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου Νόμων του 2002 μέχρι 2015, για τον υπολογισμό του οικογενειακού εισοδήματος λαμβάνεται υπόψη το ακαθάριστο εισόδημα που αποκτάται από όλα τα μέλη της οικογένειας, μεταξύ άλλων από εργασία, απασχόληση, συντάξεις, ενοίκια, έσοδα από τόκους και μερίσματα, διατροφή, επιχορηγήσεις από τον Κυπριακό Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών, καθώς και οποιοδήποτε δημόσιο βοήθημα που παραχωρείται από τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας, καθώς και από οποιοσδήποτε άλλες χορηγίες, επιδόματα και πηγές εισοδήματος στη Δημοκρατία ή και στο εξωτερικό.

2. Κατά συνέπεια, η φορολόγηση στην οποία υπόκειται το εισόδημα από οποιαδήποτε από τις προαναφερθείσες πηγές, περιλαμβανομένων των καταθέσεων, δεν λαμβάνεται υπόψη. Σημειώνεται δε ότι ειδικά καθόσον αφορά την έκτακτη εισφορά για την Άμυνα από τόκους καταθέσεων, κάθε πρόσωπο το οποίο έχει ετήσιο εισόδημα χαμηλότερο από €12.000 δικαιούται επιστροφή του 90% της έκτακτης εισφοράς για την Άμυνα που του παρακρατήθηκε από τους τόκους καταθέσεων. Κατά συνέπεια, ιδιαίτερα για τα χαμηλότερα εισοδηματικά στρώματα, η έκτακτη εισφορά για την Άμυνα επιστρέφεται στον πολίτη.

3. Βάσει των ανωτέρω διατάξεων της νομοθεσίας, το εισόδημα από τόκους καταθέσεων το οποίο αποκτήθηκε από τον αιτητή και τα μέλη της οικογένειάς του κατά τη χρονιά που προηγείται της αίτησης για επίδομα, λαμβάνεται υπόψη στον υπολογισμό του εισοδήματος. Επιμερισμός του εισοδήματος από τόκους καταθέσεων γίνεται όταν ο αιτητής ενημερώσει το Υπουργείο και υποβάλει επαρκή παραστατικά που αποδεικνύουν ότι οι καταθέσεις δεν ανήκουν στον ίδιο ή ότι μέρος των καταθέσεων δεν ανήκει στον ίδιο. Σε τέτοια περίπτωση, οι τόκοι από τις καταθέσεις που δεν ανήκουν στον αιτητή, δεν λαμβάνονται υπόψη ως εισόδημα για σκοπούς παροχής των εν λόγω επιδομάτων. Σημειώνεται ότι λογαριασμοί στους οποίους ο αιτητής έχει απρόσκοπτη πρόσβαση είτε μόνος είτε μαζί με άλλους συνδικαιούχους, θεωρείται ότι ανήκουν στον αιτητή και το σύνολο των τόκων κάθε ενός προσμετράται στο ετήσιο εισόδημα του αιτητή.

4. Σημειώνεται περαιτέρω ότι σε περίπτωση που τόκοι καταθέσεων αφορούν κοινούς λογαριασμούς συνδικαιούχων που έχουν υποβάλει αίτηση για παροχή επιδόματος τέκνου, στην ίδια ή διαφορετική αίτηση για παροχή του εν λόγω επιδόματος, το εισόδημα από τόκους **λαμβάνεται υπόψη μόνο μία φορά** στο σύνολό του και όχι εξ ολοκλήρου για τον κάθε συνδικαιούχο ξεχωριστά.

5. Αναφορικά με την ενημέρωση που το Υπουργείο έχει εκ μέρους των Αδειοδοτημένων Πιστωτικών Ιδρυμάτων (ΑΠΙ), σημειώνεται ότι τα ΑΠΙ παρέχουν στο Υπουργείο πληροφόρηση μόνο για τα πρόσωπα για τα οποία προσκομίζεται ενυπόγραφη εξουσιοδότηση προς τούτο, βάσει των διατάξεων της νομοθεσίας. Δεν παρέχεται δηλαδή πληροφόρηση για τους οποιοσδήποτε συνδικαιούχους στους εν λόγω λογαριασμούς, οι οποίοι δεν έχουν παράσχει εξουσιοδότηση στο τραπεζικό ίδρυμα για να αποκαλύπτει τα προσωπικά τους στοιχεία. Συνεπώς, αποτελεί ευθύνη του αιτητή να ενημερώσει σχετικά το Υπουργείο για την πραγματική κατάσταση των περιουσιακών στοιχείων και εισοδημάτων του, ώστε να ληφθούν υπόψη τα πραγματικά στοιχεία κατά την εξέταση της αίτησης για παροχή επιδόματος.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.395, ημερομηνίας 11 Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων ημερομηνίας 23/03/16 με την οποία διαβιβάστηκε η πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Το καλοκαίρι του 2011, οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες σε συντονισμό με τις Υγειονομικές Υπηρεσίες και στα πλαίσια του Συμβουλίου Ασφάλειας Τροφίμων, προέβησαν σε δειγματοληψίες σε επιχειρήσεις/εγκαταστάσεις παραγωγής γιαουρτιών, προκειμένου να εξακριβώσουν κατά πόσον στην παραγωγή γιαουρτιού γίνεται χρήση του Συντηρητικού E235 (Ναταμικίνη). Τα εργαστηριακά αποτελέσματα των δειγμάτων έχουν δείξει πως το συγκεκριμένο συντηρητικό είχε χρησιμοποιηθεί από επιχειρήσεις παρασκευής γιαουρτιού, με αποτέλεσμα οι Υγειονομικές Υπηρεσίες ως αρμόδιες για τα πρόσθετα/συντηρητικά των τροφίμων, να επιβάλουν μέτρα.

Στα πλαίσια του Συμβουλίου Ασφάλειας Τροφίμων, προς αποτροπή της χρήσης του συγκεκριμένου συντηρητικού, αποφασίσθηκε (α) η συνεργασία και συντονισμός των εμπλεκόμενων υπηρεσιών προκειμένου να ενημερωθούν οι παρασκευαστές γιαουρτιού για την απαγόρευση του εν λόγω συντηρητικού και (β) ο έλεγχος των πρώτων υλών σε επίπεδο παραγωγής από τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες για σκοπούς αποτροπής αλλά και εντοπισμού περιπτώσεων χρήσης του συντηρητικού στο γιαούρτι.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.424, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Ρύπανση από εργοστάσια στους Δήμους Λατσιών και Γερίου

Αναφέρομαι στην επιστολή σας, ημερομηνίας 14 Απριλίου 2016 για το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Περιβάλλοντος έχει αρμοδιότητα σε θέματα που αφορούν τον έλεγχο της ρύπανσης για την προστασία των νερών και του εδάφους και τη διαχείριση αποβλήτων. Στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων του, διενεργεί ελέγχους που αφορούν τον έλεγχο της τήρησης των όρων των Αδειών Απόρριψης Αποβλήτων και Αδειών Διαχείρισης Αποβλήτων που εκδίδει, καθώς επίσης εξετάζει σχετικά παράπονα ή καταγγελίες και λαμβάνει όλα τα ενδεικνυόμενα από τη νομοθεσία μέτρα. Επιπρόσθετα, περιοδικά πραγματοποιεί εκστρατείες σε παραγωγούς και κατόχους αποβλήτων, βάσει μηνιαίου προγράμματος που ετοιμάζει το Τμήμα.

Όσον αφορά στις εγκαταστάσεις στις βιομηχανικές περιοχές Λατσιών και Γερίου, κατά τους τελευταίους 3 μήνες έχουν διενεργηθεί συνολικά 16 επιθεωρήσεις σε εγκαταστάσεις διαχείρισης μεταλλικών αποβλήτων, ελαστικών, παραγωγούς αποβλήτων καθώς και αποβλήτων εκσκαφών κατασκευών και κατεδαφίσεων. Κατά τις επιθεωρήσεις επισημάνθηκαν παραβάσεις σε κάποιες εγκαταστάσεις και λήφθηκαν ανάλογα μέτρα όπως προβλέπονται στη Νομοθεσία. Το Τμήμα στα πλαίσια του συστήματος παρακολούθησης που εφαρμόζει, θα επανέλθει εντός 6 περίπου μηνών για να διαπιστώσει κατά πόσον οι Φορείς Εκμετάλλευσης έχουν συμμορφωθεί με τις εισηγήσεις του.

Σχετικά με την δεύτερη εισήγηση των δύο Δήμων για ενημέρωση των τοπικών αρχών για τα αποτελέσματα των ελέγχων που διενεργούνται, σύμφωνα με τη Νομοθεσία το Τμήμα Περιβάλλοντος δεν είναι υποχρεωμένο να ενημερώνει τις Τοπικές Αρχές. Αναγνωρίζοντας όμως το ρόλο που έχουν να διαδραματίσουν, στις περιπτώσεις παραβάσεων που αφορούν υποβάθμιση του περιβάλλοντος της περιοχής και όπου δεν συμμορφώνεται ο Φορέας Εκμετάλλευσης μιας εγκατάστασης με τις πρόνοιες της Νομοθεσίας ενημερώνεται και η Τοπική Αρχή.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2016 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.002, ημερομηνίας 10 Ιουνίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Λουκαΐδη

«Αναφέρομαι στις επιστολές της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. φακ. 23.06.010.05.01.002 και ημερ. 17/06/16 και 01/08/16 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ ότι ο Ανεξάρτητος Φορέας Κοινωνικής Στήριξης (ΑΦΚΣ) ιδρύθηκε με βάση τον περί του Ανεξάρτητου Φορέα Κοινωνικής Στήριξης Νόμο του 2014 (Νόμος Αρ. 156(Ι)/2014).

2. Με βάση το εδάφιο (6) του άρθρου 6 του Νόμου, το οποίο προνοεί ότι “για καλύτερη άσκηση των αρμοδιοτήτων και σκοπών της Επιτροπής δυνατόν να εκδίδονται Κανονισμοί από το Υπουργικό Συμβούλιο, οι οποίοι κατατίθενται στη Βουλή των Αντιπροσώπων προς έγκριση” έχουν εγκριθεί και δημοσιευθεί στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας οι Κανονισμοί του ΑΦΚΣ, με αριθμό ΚΔΠ 21/2016.

3. Σύμφωνα με τους πιο πάνω Κανονισμούς:

“(1) Δικαίωμα υποβολής αίτησης στο Φορέα έχουν πρόσωπα τα οποία:

- (α) Είναι πολίτες οι οποίοι κατοικούν στις περιοχές που ελέγχονται από την Κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας,
- (β) τα οικονομικά δεδομένα αυτών ή και της οικογένειάς τους είναι τέτοια που καθιστούν αναγκαία τη διακοπή της συνέχισης των σπουδών τους· Νοείται ότι για τις περιπτώσεις

αυτές θα πρέπει να υποβάλλονται για εξέταση τεκμηριωμένες αιτήσεις που να αποδεικνύουν το βάσιμο της αίτησης,

- (γ) δυσπραγούν λόγω έκτακτων κοινωνικών περιστατικών ή άλλων εξαιρετικών συμβάντων, που έχουν επισυμβεί μετά την εγγραφή ή και την εξασφάλιση εκ μέρους τους θέσης σε ίδρυμα ανώτερης και ανώτατης εκπαίδευσης, έχουν επηρεαστεί άμεσα και παρουσιάζουν σοβαρές δυσκολίες στη συνέχιση της εκπαίδευσής τους,
 - (δ) έχουν συμπληρώσει σχετική αίτηση που δημοσιοποιεί ο Ανεξάρτητος Φορέας Κοινωνικής Στήριξης, συνοδευόμενη από τα απαραίτητα πιστοποιητικά ή και βεβαιώσεις που αποδεικνύουν τη γνησιότητα των στοιχείων που έχουν δηλωθεί,
 - (ε) έχουν εξασφαλίσει εγγραφή ή και θέση σε ίδρυμα ανώτερης και ανώτατης εκπαίδευσης για προπτυχιακές σπουδές.
- (2) Ο Φορέας δεν παραχωρεί οικονομική βοήθεια:
- (α) στις περιπτώσεις επανάληψης του ίδιου έτους σπουδών,
 - (β) σε πέραν του ενός μέλους της ίδιας οικογένειας, και
 - (γ) σε πέραν των δύο μελών της ίδιας οικογένειας στις περιπτώσεις πολύτεκνης οικογένειας.
- (3) Η οικονομική βοήθεια αφορά κατά κανόνα διδάκτρα ιδρύματος ανώτερης και ανώτατης εκπαίδευσης ή ενοίκια φοιτητή:

Νοείται ότι η Επιτροπή θα εγκρίνει αιτήσεις ανάλογα με το ύψος των διαθέσιμων πιστώσεων στο ταμείο του Φορέα."

4. Κατά το ακαδημαϊκό έτος 2015-16 η γραμματεία του Ανεξάρτητου Φορέα Κοινωνικής Στήριξης παρέλαβε 914 αιτήσεις. Αφού κατέγραψε όλες τις αιτήσεις δίνοντας σε κάθε αίτηση ξεχωριστό αριθμό, στη συνέχεια συμπλήρωσε το σχετικό ερωτηματολόγιο (επισυνάπτεται), το οποίο αφορούσε στον έλεγχο πληρότητας της αίτησης, στην οικονομική κατάσταση της οικογένειας του φοιτητή καθώς και στην καταγραφή των παροχών που λαμβάνει ο κάθε φοιτητής.

5. Σημειώνεται ότι αιτήσεις που αφορούσαν Μεταπτυχιακό πρόγραμμα σπουδών ή εκμάθηση γλώσσας και αιτήσεις με ελλιπή στοιχεία απορρίφθηκαν σύμφωνα με τον Κανονισμό 8(1)(ε). Επίσης απορρίφθηκαν αιτήσεις στις οποίες τα έξοδα του αιτητή καλύπτονταν από άλλες κρατικές χορηγίες, αιτήσεις από αιτητή που επαναλάμβανε το ίδιο έτος σπουδών ή είχε σοβαρές αποτυχίες στα μαθήματα του, αιτήσεις οι οποίες αφορούσαν μη ενεργούς φοιτητές, αιτήσεις οι οποίες αφορούσαν αιτητές που φοιτούσαν σε μη αναγνωρισμένο κλάδο σπουδών από το ΚΥΣΑΤΣ, καθώς και αιτήσεις για τις οποίες τα οικονομικά δεδομένα της οικογένειας του αιτητή και η περιουσιακή τους κατάσταση ήταν τέτοια ώστε να μην διαπιστώνεται κίνδυνος διακοπής των σπουδών, σε περίπτωση μη έγκρισης της αίτησης.

6. Τονίζεται ότι λήφθηκαν σοβαρά υπόψη τα πραγματικά εισοδήματα κάθε οικογένειας, σε συνάρτηση με τα εξαρτώμενά της και σε συνδυασμό με τα άλλα στοιχεία που υπήρχαν. Η Ομάδα Αξιολόγησης εξάντλησε σε κάθε περίπτωση όλες τις διαθέσιμες πηγές για λεπτομερή εξακρίβωση των στοιχείων που παράθετε ο κάθε αιτητής.

7. Όσον αφορά την υποβολή αιτήσεων, η Επιτροπή Διαχείρισης του ΑΦΚΣ αποφάσισε όπως αυτές υποβάλλονται μια φορά το χρόνο, μετά την έναρξη του ακαδημαϊκού έτους στο οποίο αφορούν, ώστε να γίνει εφικτός ο αναγκαίος συντονισμός της αξιολόγησης των αιτήσεων.

8. Προς γενική ενημέρωση, αναφέρεται ότι ο ΑΦΚΣ έχει εγκρίνει 355 αιτήσεις με συνολική δαπάνη ύψους €550.689. Από αυτές 185 εγκρίσεις αφορούν σε διδάκτρα συνολικού ύψους €337.100 και 170 εγκρίσεις αφορούν σε ενοίκια συνολικού ύψους €213.589.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.012, ημερομηνίας 22 Ιουνίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Πυρκαγιές στις περιοχές Αργάκα και Ευρύχου

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 24.06.2016, σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του Βουλευτή κ. Μυριάνθους, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Καταρχήν θα ήθελα να μεταφέρετε τις ευχαριστίες μου προς τον Βουλευτή για τα καλά του λόγια σε ό,τι αφορά στις προσπάθειες του προσωπικού για κατάσβεση των πυρκαγιών και να τον διαβεβαιώσετε ότι οι ευχαριστίες του έχουν μεταφερθεί προς τους ενδιαφερόμενους.

Το Υπουργικό Συμβούλιο, σε συνεδρία του αμέσως μετά τις πυρκαγιές, αποφάσισε όπως το Τμήμα Δασών ετοιμάσει σε δύο μήνες το αργότερο Σχέδιο Αποκατάστασης των καμένων περιοχών που θα περιλαμβάνει αντιδιαβρωτικά/αντιπλημμυρικά έργα, καθώς και τον τρόπο αναδάσωσης των καμένων περιοχών. Το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε επίσης να παραχωρήσει αρχικό ποσό 200.000 ευρώ για άμεση έναρξη των εργασιών αποκατάστασης.

Το Σχέδιο Αποκατάστασης έχει ολοκληρωθεί και οι εργασίες έχουν ήδη αρχίσει και στις δύο περιοχές.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.018, ημερομηνίας 27 Ιουνίου 2016, των βουλευτών κ. Χρίστου Χρίστου και Λίνου Παπαγιάννη εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας και Αμμοχώστου, αντίστοιχα

«Πυρκαγιές στις περιοχές Αργάκα και Ευρύχου

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 28.06.2016, σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση των Βουλευτών Χρίστου Χρίστου και Λίνου Παπαγιάννη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργικό Συμβούλιο, σε συνεδρία του αμέσως μετά τις πυρκαγιές, αποφάσισε όπως το Τμήμα Δασών ετοιμάσει σε δύο μήνες το αργότερο Σχέδιο Αποκατάστασης των καμένων περιοχών που θα περιλαμβάνει αντιδιαβρωτικά/αντιπλημμυρικά έργα, καθώς και τον τρόπο αναδάσωσης των καμένων περιοχών. Το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε επίσης να παραχωρήσει αρχικό ποσό 200.000 ευρώ για άμεση έναρξη των εργασιών αποκατάστασης.

Το Σχέδιο Αποκατάστασης έχει ολοκληρωθεί και οι εργασίες έχουν ήδη αρχίσει και στις δύο περιοχές.

Σε ό,τι αφορά στην πιθανότητα απασχόλησης ανέργων με ολιγόμηνη εργοδότηση, αυτό θα γίνει μέσω μικρών συμβάσεων (αντιδιαβρωτικά έργα, ξερολιθιές, gabions κτλ.) και αναθέσεις με συνοπτικές διαδικασίες στις οποίες θα απασχολούνται κυρίως ντόπιοι μικροεργολάβοι και άνεργοι από την περιοχή. Ήδη στις καμένες περιοχές, το Τμήμα Δασών έχει προωθήσει την πρόσληψη περίπου 40 ωρομίσθιων αλλά σταδιακά ο αριθμός τους θα αυξηθεί από την επόμενη εβδομάδα με την πρώτη κατακύρωση των διαγωνισμών.

Τέλος, σε ό,τι αφορά την αξιοποίηση των εθελοντών, το Τμήμα Δασών θα περιλάβει σχετικές προτάσεις στα Σχέδια Αποκατάστασης. Σημειώνεται όμως ότι η αναδάσωση της περιοχής θα επιτευχθεί κυρίως με σπορές από ειδικευμένους εργάτες, ενώ η φύτευση θα καλύψει επιλεγμένες εκτάσεις με μέγιστο αριθμό φυτών γύρω στις 20.000.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.019, ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Κώστα Κώστα

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. 23.06.010.05.01.019 και ημερομηνία 28 Ιουνίου 2016 και σας πληροφορώ ότι η πρώτη πρόσκληση υποβολής προτάσεων για το Σχέδιο «Εξοικονομώ-Αναβαθμίζω στις Κατοικίες» (το Σχέδιο) ανακοινώθηκε στις 17 Μαρτίου 2015 και είχε συνολικό προϋπολογισμό 8 εκατομμύρια ευρώ.

2. Σύμφωνα με τις πρόνοιες του Σχεδίου, το κάθε έργο που τυγχάνει έγκρισης, δύναται να ολοκληρωθεί εντός 12 μηνών από την ημερομηνία υπογραφής της συμφωνίας δημόσιας χρηματοδότησης μεταξύ του αιτητή και του Υπουργείου. Η καταβολή της χορηγίας γίνεται κατόπιν υποβολής σχετικού αιτήματος από τους δικαιούχους, μετά την ολοκλήρωση όλων των δράσεων που αποτελούν το φυσικό αντικείμενο του κάθε έργου. Ως εκ τούτου, το Σχέδιο δεν προέβλεπε την απορρόφηση του κονδυλίου των 8 εκατομμυρίων εντός του 2015 αλλά την απορρόφηση του μετά την ολοκλήρωση όλων των έργων που θα τύχουν έγκρισης.

3. Το ενδιαφέρον που επέδειξε το κοινό για το Σχέδιο ήταν εξαιρετικά μεγάλο, με αποτέλεσμα να τερματιστεί η πρώτη πρόσκληση υποβολής προτάσεων στις 17 Φεβρουαρίου 2016, δηλαδή δέκα μήνες πιο νωρίς από ό,τι είχε εκτιμηθεί αρχικά (Δεκέμβριος 2016). Συνολικά υποβλήθηκαν 1 138 αιτήσεις για όλες τις κατηγορίες επενδύσεων του Σχεδίου.

4. Λόγω του μεγάλου ενδιαφέροντος του κοινού και της υποβολής μεγάλου αριθμού αιτήσεων εντός σύντομου χρονικού διαστήματος, αναπόφευκτα προκλήθηκε καθυστέρηση στην αξιολόγηση των αιτήσεων. Για την επίλυση του προβλήματος, το Υπουργείο έλαβε τα ακόλουθα μέτρα:

- i. Από τον Ιανουάριο του 2016 η αξιολόγηση των αιτήσεων μπορεί να γίνεται και πάνω σε υπερωριακή βάση, από υπαλλήλους του Υπουργείου.
- ii. Ανάθεση της τηλεφωνικής εξυπηρέτησης του κοινού για τα Σχέδια στο Ενεργειακό Γραφείο Κυπρίων Πολιτών (ΕΓΚΠ). Το μέτρο αυτό εφαρμόζεται από τις 10 Φεβρουαρίου 2016 και στοχεύει στην αύξηση της παραγωγικότητας των αξιολογητών, οι οποίοι πλέον ασχολούνται αποκλειστικά με την αξιολόγηση αιτήσεων. Παράλληλα, με βάση τις πρόνοιες της σχετικής σύμβασης που έχει υπογραφεί, το ΕΓΚΠ έχει δημιουργήσει ειδικό σύνδεσμο στην ιστοσελίδα του, από τον οποίο μπορούν να ενημερώνονται ηλεκτρονικά οι αιτητές για το στάδιο στο οποίο βρίσκεται η αίτηση τους.
- iii. Ετοιμάστηκαν όροι διαγωνισμού για ανάθεση της αξιολόγησης των αιτήσεων σε εξωτερικούς συνεργάτες (δίδοντας προτεραιότητα σε άνεργους επιστήμονες). Στόχος μας είναι όπως η πρόσληψη συνεργατών ολοκληρωθεί πριν την λήξη της περιόδου υπερωριακής απασχόλησης των υφιστάμενων υπαλλήλων του Υπουργείου.
- iv. Σε συνεργασία με την ΓΔ ΕΠΣΑ, έχουν ετοιμαστεί όροι και προκηρύχθηκε από το Γενικό Λογιστήριο «μίνι διαγωνισμός» για την αγορά υπηρεσιών για τη διενέργεια επαληθεύσεων δαπανών για τα έργα που ολοκληρώνονται.

5. Μέχρι σήμερα, έχει ολοκληρωθεί η επιτόπια επιθεώρηση του 88,4% των αιτήσεων (συνολικά 1 006 προτάσεις) και έχει ληφθεί απόφαση για έγκριση ή απόρριψη ή απόσυρση για το 48% των αιτήσεων (συνολικά 548 προτάσεις). Συνολικά, έχουν δεσμευθεί με αποφάσεις έγκρισης περίπου 4.65 εκ. ευρώ από τα 8 εκ. που είναι διαθέσιμα.

6. Οι εργασίες ενεργειακής αναβάθμισης ολοκληρώθηκαν σε 85 από τις εγκεκριμένες αιτήσεις. Τα πρώτα αιτήματα καταβολής χορηγίας για τις υποθέσεις αυτές είχαν παραληφθεί στις αρχές του 2016, ενώ η πλειοψηφία των αιτημάτων παραλήφθηκε το δίμηνο Μαΐου-Ιουνίου 2016. Η καταβολή της χορηγίας για τις πρώτες 85 αιτήσεις του Σχεδίου που έχουν ολοκληρωθεί έχει ήδη ξεκινήσει.

7. Στο Παράρτημα Α, παρουσιάζεται συνοπτικά η πρόοδος υλοποίησης των αιτήσεων του Σχεδίου.

8. Τέλος, αναφέρεται ότι ο συνολικός προϋπολογισμός του συγκεκριμένου μέτρου, το οποίο συγχρηματοδοτείται από την ΚΔ και το Ταμείο Συνοχής της ΕΕ στα πλαίσια του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Αειφόρος Ανάπτυξη της Προγραμματικής Περιόδου 2014-2020 είναι 16,5 εκ. ευρώ. Ως εκ τούτου, αναμένεται να ακολουθήσει μία τουλάχιστον ακόμα πρόσκληση υποβολής προτάσεων με τους ίδιους ή διαφορετικούς όρους (οι όροι της νέας προκήρυξης θα εξαρτηθούν από το αποτέλεσμα μελέτης που διενεργείται μετά από απαίτηση της ΕΕ).

9. Το Υπουργείο παραμένει στη διάθεση σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες σχετικά με τα πιο πάνω.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.027, ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων ημερομηνίας 07/07/16 με την οποία διαβιβάστηκε η πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες, είχαν ολοκληρώσει και καταθέσει στη Νομική Υπηρεσία το Σεπτέμβριο του 2015, σχέδιο Κανονισμών για ρύθμιση της λειτουργίας των υποστατικών πώλησης ζώων συντροφιάς (pet shops). Στη συνέχεια, η διαδικασία νομοτεχνικού ελέγχου είχε ανασταλεί προκειμένου να διαμορφωθούν οι Κανονισμοί για να ρυθμιστεί όχι μόνο η πώληση από τα εν λόγω υποστατικά, αλλά και η κατοχή των ζώων συντροφιάς.

Το νέο διαφοροποιημένο σχέδιο Κανονισμών, βρίσκεται αναρτημένο στην ιστοσελίδα των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών και είναι σε εξέλιξη σχετική δημόσια διαβούλευση. Εφόσον ολοκληρωθεί η διαβούλευση, οι Κανονισμοί θα αναθεωρηθούν αφού αξιολογηθούν οι εισηγήσεις που θα ληφθούν και στη συνέχεια, θα κατατεθούν ως προβλέπεται στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο. Ακολούθως, το σχέδιο των Κανονισμών θα υποβληθεί στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση και στη συνέχεια θα κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Επειδή είναι αντιληπτή από όλους η σημασία της εφαρμογής των Κανονισμών το συντομότερο δυνατό, θα καταβληθεί η μέγιστη δυνατή προσπάθεια προκειμένου να μην υπάρξει καθυστέρηση στην όλη διαδικασία και οι Κανονισμοί να κατατεθούν στη Βουλή των Αντιπροσώπων όσο το δυνατό συντομότερα. Εκτίμησή μου είναι πως αυτό θα επιτευχθεί πριν το τέλος του ερχόμενου Οκτώβριου.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.028, ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αριθμό 23.06.010.05.01.028 και ημερ. 6 Ιουλίου 2016, σχετικά με την υπό αναφορά Ερώτηση της βουλευτού κας Ειρήνης Χαραλαμπίδου και σας πληροφορώ ότι δεν υπάρχει οποιαδήποτε επιτροπή την οποία να διόρισε ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως για εξέταση του θέματος που εγείρεται στην επιστολή σας.

2. Διευκρινίζεται ότι η διαδικασία παραπομπής προσώπων στην Θεραπευτική Κοινότητα “Αγία Σκέπη” καθορίστηκε από τον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.034, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Παράνομο εμπόριο άγριων ζώων

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 11.7.2016, σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του Βουλευτή κ. Θεοπέμπτου, και σας πληροφορώ ότι τα αρμόδια Τμήματα του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος δεν έχουν λάβει οποιαδήποτε καταγγελία για εμπλοκή ατόμου που διαμένει στην Κύπρο σε παράνομο εμπόριο άγριων ειδών από την Ινδονησία.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.035, ημερομηνίας 8 Ιουλίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μαριέλλας Αριστείδου

«Προσβολή προστατευόμενων δέντρων από κοκκοειδή

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 08 Ιουλίου 2016, σχετική με την πιο πάνω ερώτηση της Βουλευτού κας Μαριέλλας Αριστείδου, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Η προστασία κηρυγμένων προστατευόμενων δέντρων τόσο εντός, αλλά και εκτός των κατοικημένων περιοχών είναι αρμοδιότητα του Τμήματος Δασών. Το καθεστώς προστασίας των δέντρων αυτών διέπεται από τις πρόνοιες του Περί Δασών Νόμου του 2012 και του Περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου του 2015. Σύμφωνα με τις πρόνοιες των πιο πάνω νόμων, τα δέντρα που έχουν κηρυχθεί ως προστατευόμενα προστατεύονται από την ανθρωπίνη παρέμβαση και ταυτόχρονα αναδεικνύεται τόσο η περιβαλλοντική όσο και η ιστορική αξία τους στην ευρύτερη περιοχή της Κύπρου.
- (β) Όσον αφορά τα μη προστατευόμενα δέντρα που βρίσκονται στις κατοικημένες περιοχές, η προστασία τους από έντομα και ασθένειες αφορά τον ιδιοκτήτη τους ή τον νόμιμο διαχειριστή τους, που σε κάποιες περιπτώσεις είναι το Τμήμα Δασών, φορείς της τοπικής αυτοδιοίκησης, σχολικές εφορίες ή ιδιώτες/πολίτες.
- (γ) Το Τμήμα Δασών παρακολουθεί στενά τα προβλήματα που προκαλούνται από τους επιβλαβείς οργανισμούς σε δέντρα μέσα στις κατοικημένες περιοχές. Στις περιπτώσεις όπου το Τμήμα Δασών είναι ο ιδιοκτήτης ή ο νόμιμος διαχειριστής δέντρων, επεμβαίνει και καταπολεμά τους οργανισμούς αυτούς, εφόσον υπάρχει ανάγκη. Στις περιπτώσεις όπου ο ιδιοκτήτης ή ο νόμιμος διαχειριστής είναι κάποιος άλλος φορέας ή πολίτης, ο ρόλος του Τμήματος Δασών περιορίζεται στην παροχή τεχνικών συμβουλών για τον τρόπο αντιμετώπισης του προβλήματος.

Με την ευκαιρία αυτή διαβιβάζω τους θερμούς μου χαιρετισμούς.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.037, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 26 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.038, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στη σχετική με το πιο πάνω θέμα επιστολή σας, ημερομηνίας 15 Ιουλίου 2016, και σας ενημερώνω τα εξής:

A) Μέτρα που λαμβάνει το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού (ΥΠΠ) για την αντιμετώπιση του σχολικού εκφοβισμού

- Το ΥΠΠ, στα πλαίσια της πολιτικής του για πρόληψη και αντιμετώπιση της βίας στα σχολεία και με την εμπλοκή των αρμόδιων υπηρεσιών του, ετοίμασε και απέστειλε στα σχολεία, τον Φεβρουάριο του 2015, πολυσέλιδη εγκύκλιο με λεπτομερείς πληροφορίες, τόσο για την πρόληψη όσο και για τον εντοπισμό και τη διαχείριση των περιστατικών σχολικού εκφοβισμού. Η εγκύκλιος αυτή στάλθηκε εκ νέου στα σχολεία τον Φεβρουάριο του 2016 με επιπλέον οδηγίες για ηλεκτρονική καταχώριση των περιστατικών σχολικού εκφοβισμού, μέσω του Συστήματος Εκπαιδευτικού Προγραμματισμού. Τα σχολεία μπορούν να αξιοποιήσουν το περιεχόμενο της εγκυκλίου για την ανάπτυξη της πολιτικής τους κατά του εκφοβισμού και για τον καταρτισμό του Σχεδίου Δράσης Αγωγής Υγείας και Πρόληψης της Παραβατικότητας με την έναρξη κάθε σχολικής χρονιάς.
- Λειτουργοί που εργάζονται σε διάφορες ομάδες του ΥΠΠ, όπως Ομάδα Άμεσης Παρέμβασης (ΟΑΠ), Υπηρεσία Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας (ΥΕΨ), Υπηρεσία Συμβουλευτικής και Επαγγελματικής Αγωγής (ΥΣΕΑ), στηρίζουν τα σχολεία στην εφαρμογή της πιο πάνω εγκυκλίου καθώς και όπου προκύπτει ανάγκη για διαχείριση περιστατικών σχολικού εκφοβισμού.
- Η ΥΕΨ παρέχει εκπαιδεύσεις και βιωματικά εργαστήρια σε σχολεία δημοτικής εκπαίδευσης για την πρόληψη και διαχείριση του σχολικού εκφοβισμού. Οι εκπαιδεύσεις απευθύνονται σε παιδιά, εκπαιδευτικούς και γονείς (π.χ. πρόγραμμα ΔΑΦΝΗ).
- Το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο Κύπρου παρέχει επιμορφωτικές εκπαιδεύσεις σε εκπαιδευτικούς όλων των βαθμίδων εκπαίδευσης (π.χ. Πρόγραμμα Επιμόρφωσης Στελεχών Εκπαίδευσης).
- Η Συντονιστική Επιτροπή Αγωγής Υγείας και Πολιτότητας (ΣΕΑΥΠ), μετά από αξιολογήσεις αιτημάτων των σχολείων, προχωρεί σε επιχορηγήσεις προγραμμάτων για αντιμετώπιση του σχολικού εκφοβισμού.

B) Συνεργασία ΥΠΠ με τη Μη Κυβερνητική Οργάνωση (ΜΚΟ) Hope for Children

- Η συνεργασία του ΥΠΠ με το **Hope for Children** είναι συνεχής μέσα από διάφορα κοινά προγράμματα.
- Τη σχολική χρονιά 2013-2014, το Παρατηρητήριο για τη βία στο σχολείο δημιούργησε το Δίκτυο Ενάντια στη Βία στο Σχολείο, στο οποίο συμμετέχουν διάφοροι κυβερνητικοί οργανισμοί και ΜΚΟ, με στόχο την οργανωμένη δράση κατά της βίας στα σχολεία μας. Στο δίκτυο αυτό συμμετέχει και το Hope for Children και μπορεί να καταθέσει εισηγήσεις για καλύτερη πρόληψη και διαχείριση του φαινομένου του σχολικού εκφοβισμού.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού παραμένει στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.045, ημερομηνίας 12 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Λειτουργία εργοστασίου Χρυσού

Αναφορικά με το πιο πάνω θέμα, σας πληροφορώ τα πιο κάτω:

Η εταιρεία KHRYSANERA Ltd, μέσω του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, έχει υποβάλει σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμου, Μελέτη Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον (ΜΕΕΠ) για την κατασκευή και λειτουργία εργοστασίου που θα ασχολείται με την επεξεργασία χρυσού στη Β' Βιομηχανική Περιοχή Πάφου. Η εξέταση της ΜΕΕΠ έγινε κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης της Επιτροπής Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον στις 10.5.2016 κατά την οποία τα κύρια θέματα τα οποία τέθηκαν και συζητήθηκαν ήταν η εγγύτητα του χώρου του έργου με την Οικιστική Ζώνη της Αγίας Βαρβάρας και οι επιπτώσεις που δύναται να προκληθούν στους κατοίκους λόγω της χρήσης χημικών ουσιών κατά τη λειτουργία του έργου.

Κατά τη συνεδρίαση ζητήθηκε από τους αιτητές η υποβολή συμπληρωματικών στοιχείων και αναθεωρημένης Μελέτης Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον, σύμφωνα με τα σχόλια των εμπλεκόμενων Τμημάτων. Η αναθεωρημένη ΜΕΕΠ έχει υποβληθεί και επίκειται η εξέταση της. Ως εκ τούτου το Τμήμα Περιβάλλοντος βρίσκεται ακόμα στη διαδικασία εξέτασης του έργου.

Επίσης, σύμφωνα με επιστολή του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως προς τον Έπαρχο Πάφου η οποία κοινοποιήθηκε στο Τμήμα Περιβάλλοντος, είναι αντιληπτό ότι η Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου σε συνεργασία με το εν λόγω Τμήμα καταβάλλει προσπάθεια εξεύρεσης νέου τεμαχίου για τη χωροθέτηση του πιο πάνω έργου. Το Τμήμα Περιβάλλοντος παρακολουθεί τις εν λόγω ενέργειες και αναμένει ότι εφόσον επιλεγεί

νέος χώρος για τη χωροθέτηση του έργου, οι αιτητές θα υποβάλουν νέα ΜΕΕΠ για εξέταση και έκδοση Περιβαλλοντικής Γνωμάτευσης, σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμου.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.053, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Η κατάσταση των πυροσβεστικών οχημάτων του Τμήματος Δασών

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 26.07.2016, σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του Βουλευτή κ. Πεردίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Δασών διαθέτει 48 μεγάλα και 46 μικρά πυροσβεστικά οχήματα τα οποία έχουν τις ακόλουθες ηλικίες:

Μεγάλα πυροσβεστικά οχήματα

- 10 είναι ηλικίας πέραν των 20 χρόνων
- 7 είναι ηλικίας 17-20 χρόνων
- 9 είναι ηλικίας 13-16 χρόνων
- 15 είναι ηλικίας κάτω των 9 χρόνων
- 7 καταστράφηκαν ολοσχερώς από τη φωτιά ή παρουσιάζουν μηχανικά προβλήματα και προωθείται η διαγραφή τους

Μικρά πυροσβεστικά οχήματα

- 9 είναι ηλικίας πέραν των 15 χρόνων
- 10 είναι ηλικίας 13-14 χρόνων
- 9 είναι ηλικίας 8-10 χρόνων
- 16 είναι ηλικίας κάτω των 5 χρόνων
- 2 παρουσιάζουν μηχανικά προβλήματα και προωθείται η διαγραφή τους

Το Υπουργείο Οικονομικών δέσμευσε το ποσό των €1.066.000 (2014: €200.000, 2015: €476.000 και 2016: €390.000) για την αγορά πυροσβεστικών οχημάτων, για αντικατάσταση αυτών που παρουσίαζαν σοβαρά μηχανικά προβλήματα και είχαν περιορισμένη αξιοπιστία. Το Τμήμα Δασών προχώρησε εντός του 2014 στην προκήρυξη 2 ανοικτών διαγωνισμών οι οποίοι είχαν ως αποτέλεσμα την υπογραφή συμβάσεων για την προμήθεια 4 μεγάλων και 8 μικρών πυροσβεστικών οχημάτων τα οποία παραλήφθηκαν εντός του 2015 και 2016.

Με την παραλαβή των πιο πάνω πυροσβεστικών οχημάτων απαμβλύνθηκε μερικώς το πρόβλημα με τα μικρά πυροσβεστικά οχήματα, όχι όμως και με τα μεγάλα, αφού στις πρόσφατες πυρκαγιές χάσαμε 4 οχήματα από τα οποία τα 3 δεν ήταν υπερήλικα. Γι' αυτό πρόθεση του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος είναι να αντικατασταθούν όλα τα υπερήλικα πυροσβεστικά οχήματα του Τμήματος Δασών. Για την τριετία 2017-2019 προωθείται η αγορά 6 μεγάλων πυροσβεστικών οχημάτων χωρητικότητας 6000 λίτρων και 14 μικρών, το κόστος των οποίων υπολογίζεται σε €1.710.000.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.054, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Ατύχημα που σημειώθηκε στην πυρκαγιά της Σολέας και κατάσταση των προωθητών γης του Τμήματος Δασών

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 26.07.2016, σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του Βουλευτή κ. Πεردίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Στο σημείο που σημειώθηκε η ανατροπή του προωθητή γης και ο σοβαρός τραυματισμός του οδηγού του δεν προϋπήρχε σκυβαλότοπος. Ο σκυβαλότοπος βρισκόταν σε απόσταση 500 περίπου μέτρων από το σημείο του δυστυχήματος, τα αίτια του οποίου δεν σχετίζονται με τον σκυβαλότοπο και την επιχωμάτωση του.
- (β) Όσον αφορά στην αξιοποίηση του τοπικού πληθυσμού για πρόληψη και εργασίες δασοπυρόσβεσης, στην πρόληψη αλλά, όπως είναι φυσικό, και στο αρχικό στάδιο μιας πυρκαγιάς αξιοποιείται το

προσωπικό της περιοχής. Στη συνέχεια όμως, ανάλογα με την εξέλιξη της πυρκαγιάς, εφόσον χρειαστεί καλείται και προσωπικό από άλλες περιοχές. Σημειώνεται ότι για την πρόσληψη των δασοφυροσβεστών υπάρχουν κριτήρια στα οποία περιλαμβάνεται και η απόσταση του τόπου διαμονής τους από την έδρα τους, ώστε να δίνεται προβάδισμα στους κατοίκους της περιοχής. Όμως δεν μπορούν να αποκλειστούν υποψήφιοι από άλλες περιοχές.

- (γ) Το Τμήμα Δασών διαθέτει δώδεκα προωθητές γης με ερπύστριες, οι οποίοι έχουν τις ακόλουθες ηλικίες:
- 1 είναι ηλικίας 40 χρόνων,
 - 5 είναι ηλικίας 20 χρόνων, από τους οποίους ο ένας είναι εκτός λειτουργίας και προωθείται η διαγραφή του,
 - 3 είναι ηλικίας 17-19 χρόνων και
 - 3 είναι ηλικίας 14-16 χρόνων.

Το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος ζήτησε από το Υπουργείο Οικονομικών τη σταδιακή αντικατάσταση των υπερηλικών προωθητών γης του Τμήματος Δασών, όμως λόγω των δύσκολων οικονομικών συνθηκών που περνά ο τόπος μας, δόθηκε προτεραιότητα στην ανανέωση του στόλου των πυροσβεστικών οχημάτων του Τμήματος.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.002, ημερομηνίας 18 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. Ερ. 23.06.011.01.002 και ημερομηνία 26.07.2016 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Για σκοπούς εξοικονόμησης ενέργειας στα κτίρια που ανήκουν και χρησιμοποιούνται από την Κυβέρνηση, ετοιμάστηκε έκθεση που αφορά τους ετήσιους στόχους εξοικονόμησης, τα μέτρα που θα ληφθούν μέχρι το 2020 και τους τρόπους χρηματοδότησης των μέτρων αυτών. Τα μέτρα αυτά περιλαμβάνουν ριζικές ανακαινίσεις που θα αναβαθμίσουν ένα κτίριο σε κτίριο με σχεδόν μηδενική κατανάλωση ενέργειας, ριζικές ανακαινίσεις που θα αναβαθμίσουν ένα κτίριο ώστε να πληροί τις εθνικές απαιτήσεις ελάχιστης ενεργειακής απόδοσης, μεμονωμένα μέτρα εξοικονόμησης ενέργειας και μέτρα βελτίωσης της συμπεριφοράς των χρηστών για ορθολογική χρήση της ενέργειας. Η έκθεση ετοιμάστηκε στα πλαίσια του άρθρου 5 της Οδηγίας 2012/27/ΕΕ και του άρθρου 14 των περί Ενεργειακής Απόδοσης Νόμων του 2009 έως 2015 και κοινοποιήθηκε στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Για την πρακτική εφαρμογή του προγράμματος ενεργειακής αναβάθμισης των κτιρίων που ανήκουν και χρησιμοποιούνται από την Κυβέρνηση, με Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με Αρ. 80.534 και ημερομηνία 13/04/2016, έχει συσταθεί Επιτροπή που απαρτίζεται από εκπροσώπους του Τμήματος Δημοσίων Έργων (Συντονιστής), του ΥΕΕΒΤ, του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών και της Διεύθυνσης Ελέγχου του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων. Εκτός από Συντονιστής, το Τμήμα Δημοσίων Έργων του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων ενεργεί και ως φορέας υλοποίησης για την αξιοποίηση του ποσού των 20 εκ. ευρώ που έχουν εξασφαλιστεί από τα Ευρωπαϊκά και Διαρθρωτικά Ταμεία της περιόδου 2014-2020 με σκοπό την ενεργειακή αναβάθμιση των δημοσίων κτιρίων.
2. Μέχρι σήμερα η Επιτροπή έχει καταρτίσει κριτήρια επιλογής και βάσει αυτών, έχει εισηγηθεί την έναρξη έργων ενεργειακής αναβάθμισης σε 12 κυβερνητικά κτίρια και πρόθεση της Επιτροπής είναι να εξεταστούν οι ανάγκες ενεργειακής αναβάθμισης όλων των κτιρίων που χρησιμοποιούνται από την Κυβέρνηση με εμβαδόν άνω των 250 τ.μ. (συμπεριλαμβανομένων και των υπό αναφορά κτιρίων) καθώς επίσης να προωθηθούν έργα ενεργειακής αναβάθμισης και σε άλλα δημόσια κτίρια μέχρι το 2020.
3. Αναφορικά με το ύψος του ετήσιου κόστους κατανάλωσης στο οποίο αναφέρεται η ερώτηση του Βουλευτή κ. Χ. Θεοπέμπτου και αφορά στα κτίρια του Υπουργείου Οικονομικών και Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, αυτό θα πρέπει να απαντηθεί από τους αρμόδιους Υπουργούς στους οποίους έχει σταλεί η επιστολή σας με αρ. ερ. 23.06.011.01.002 ημερ. 26/7/2016.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνίας και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.005, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.011.01.005, ημερομηνίας 29.7.16, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Για σκοπούς εφαρμογής των περί Ευκολιών Υποδοχής και Απαγόρευσης Απόρριψης στη Θάλασσα Αποβλήτων Πλοίων και Κατάλοιπων Φορτίων Κανονισμών (ΚΔΠ 771/2003), Αρμόδια Αρχή [σύμφωνα με το άρθρο 4.2 του Νόμου 57/1989 όπως τροποποιήθηκε από τον τροποποιητικό Νόμο 38(III) του 2003] είναι:
 - α) ο Υπουργός Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων αναφορικά με τα λιμάνια,
 - β) ο Υπουργός Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος για τα αλιευτικά καταφύγια και
 - γ) ο Υπουργός Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για τις μαρίνες.
2. Όσον αφορά το θέμα των σκουπιδιών στα λιμάνια, θα πρέπει να σημειωθεί ότι στο Λιμάνι Λεμεσού υπάρχει αδειοδοτημένος συλλέκτης διά θαλάσσης, ο οποίος εξυπηρετεί τα πλοία του αγκυροβολίου καθημερινά. Στα πλοία εντός του Λιμένα υπάρχει πρόνοια για τοποθέτηση των σκουπιδιών τους σε μεγάλους μεταλλικούς συλλέκτες (skip). Παρόμοιες ρυθμίσεις υπάρχουν για τα λιμάνια Λάρνακας και Βασιλικού. Όλα τα σκουπίδια μερίμνει της Αρχής Λιμένων που είναι αδειοδοτημένη σύμφωνα με τους περί Αποβλήτων Νόμους παραδίδονται στους χώρους επεξεργασίας αστικών αποβλήτων.

Στα μικρότερα Λιμάνια υπάρχουν επαρκείς κάδοι απορριμμάτων, στους οποίους οι χρήστες των σκαφών τοποθετούν τα απορρίμματά τους και στη συνέχεια γίνεται συλλογή από τις Τοπικές Αρχές.
3. Σχετικά με το θέμα των λυμάτων, στην Πάφο υπάρχει σύστημα, όπου τα λύματα παραδίδονται απευθείας μέσω συστήματος σωληνώσεων που ετοίμασε η Αρχή Λιμένων Κύπρου, στο σύστημα του ΣΑΠΑ (Συμβουλίου Αποχετεύσεων Πάφου). Στη Λεμεσό, Λάρνακα και Βασιλικό, τουλάχιστον όσον αφορά τα μεγάλα σκάφη, παράδοση λυμάτων γίνεται σε βυτιοφόρα, σε συνεννόηση με τους αδειούχους διαχειριστές αποβλήτων.
4. Στην Λεμεσό υπάρχει η δυνατότητα περισυλλογής λυμάτων διά θαλάσσης από την αδειοδοτημένη εταιρεία περισυλλογής πετρελαιοειδών καταλοίπων. Τα λύματα που περισυλλέγονται με τον τρόπο αυτό, παραδίδονται σε αδειούχα βυτιοφόρα για τα περαιτέρω. Λόγω της υποχρέωσης των μεγάλων σκαφών να δηλώνουν την ποσότητα λυμάτων (και άλλων αποβλήτων) πριν τον ελλιμενισμό τους, η όλη διαδικασία είναι πλήρως ελεγχόμενη. Οι ποσότητες δεν είναι ιδιαίτερα μεγάλες, αφού τα σκάφη σύμφωνα και με τις πρόνοιες της διεθνούς σύμβασης MARPOL, έχουν τη δυνατότητα απόρριψης ανεπεξέργαστων λυμάτων πέραν των 12 ΝΜ από την πλησιέστερη ακτή.
5. Στο λιμάνι Λατσιού και στο παλιό λιμάνι Λεμεσού, η παράδοση από τα μικρά σκάφη γίνεται και πάλι σε συνεννόηση μεταξύ ιδιοκτητών και βυτιοφόρων. Η διαδικασία αυτή παρουσιάζει αδυναμίες, κυρίως από πλευράς ελέγχου, αφού πέραν των Ακτοπλοϊκών Επιβατικών σκαφών, που διά νόμου διαθέτουν δεξαμενές κατακράτησης και τηρούν βιβλίο γέφυρας με σχετικές εγγραφές για παραδόσεις, για τα υπόλοιπα δεν υπάρχουν πρόνοιες.
6. Στο παλιό λιμάνι Λεμεσού, θα δημιουργηθεί σύντομα υποδομή παράδοσης κατευθείαν στο τοπικό αποχετευτικό σύστημα, παρόμοια με αυτήν του λιμανιού Πάφου. Στο λιμάνι Λατσιού, λόγω απουσίας αποχετευτικού συστήματος, διερευνώνται εναλλακτικές λύσεις σε αντικατάσταση του συστήματος των βυτιοφόρων στο οποίο ο έλεγχος δεν δύναται να είναι απόλυτος.
7. Όσον αφορά τα Ακτοπλοϊκά Επιβατηγά Σκάφη, είναι υποχρέωση των ιδιοκτητών να παραδίδουν τα λύματα των σκαφών τους (ΚΔΠ 278/2012, Άρθρο 16.1.2) και όλα διαθέτουν δεξαμενές κατακράτησης. Κατά την επιθεώρηση ανανέωσης του Πιστοποιητικού Ασφαλείας, ο κυβερνήτης του σκάφους συμπληρώνει και υπογράφει σχετικό έντυπο δίδοντας όλα τα στοιχεία σχετικά με την παράδοση των λυμάτων, των πετρελαιοειδών καταλοίπων καθώς και των σκουβάλων, δηλαδή του χώρου παράδοσης και της εταιρείας/ατόμου που τα παραλαμβάνει. Αυτή η διαδικασία εφαρμόζεται ανεξάρτητα του αριθμού επιβατών που δικαιούται να μεταφέρει το σκάφος. Η συντριπτική πλειοψηφία των σκαφών αυτών ελλιμενίζεται σε Λιμάνια (Παλιό Λιμάνι Λεμεσού, Λασιό, Πάφος), αλιευτικά καταφύγια (Αγία Νάπα) και Μαρίνες (Μαρίνα Λάρνακας).
8. Μικρός αριθμός σκαφών τα οποία χρησιμοποιούν σημεία αναχώρησης και άφιξης εκτός από αυτό του ελλιμενισμού τους, κατά την ημέρα της παράδοσης των λυμάτων προσέρχονται στο προκαθορισμένο από την Αρμόδια Αρχή σημείο παράδοσής τους (ιδιαίτερα στα αλιευτικά καταφύγια Αγίας Νάπας και Πρωταρά).
9. Συγκεκριμένο σκάφος που λόγω του μεγέθους του δεν μπορούσε να προσεγγίσει τα σημεία υποδοχής στα αλιευτικά καταφύγια της περιοχής Αγίας Νάπας και Πρωταρά όπου δραστηριοποιείται, έπειτα από ενέργειες του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας, διευθετήθηκε όπως παραλαμβάνονται τα λύματα από τον Ανάδοχο της Αρμόδιας Αρχής στα Αλιευτικά καταφύγια της περιοχής.
10. Τα Ακτοπλοϊκά Επιβατηγά σκάφη υπόκεινται σε έκτακτες επιθεωρήσεις όπου μεταξύ άλλων γίνεται έλεγχος των συστημάτων αποθήκευσης και παράδοσης των λυμάτων και των πετρελαιοειδών καταλοίπων καθώς και αν ενημερώνονται τα ημερολόγια τους. Σε 5 διαφορετικές περιπτώσεις, όπου

διαπιστώθηκε παραβίαση των κανονισμών σε σχέση με τη διαχείριση των λυμάτων, ξεκίνησε η διαδικασία για επιβολή διοικητικού προστίμου.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2016 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.007, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Κοινοβουλευτική Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω αναφορικά με το Δελτίο Στάθμευσης για Άτομα με Αναπηρίες, θέμα το οποίο εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με τους περί Ατόμων με Αναπηρίες Νόμους 2000-2007 και το Παράρτημα 7Α, δικαιούχοι του Δελτίου Στάθμευσης είναι οι ακόλουθοι:

- (α) οι λήπτες της χορηγίας σε τυφλούς, με βάση τους περί Παροχής Ειδικών Χορηγιών Νόμους του 1996 έως 2009 και τον περί Παροχής Ειδικής Χορηγίας σε Τυφλούς Νόμο του 2011,
- (β) οι λήπτες του επιδόματος φροντίδας σε τετραπληγικά άτομα που καταβάλλεται από το Τμήμα Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρία (ΤΚΕΑΑ), με βάση το Σχέδιο Παροχής Επιδόματος Φροντίδας σε Τετραπληγικά Άτομα,
- (γ) οι λήπτες του επιδόματος φροντίδας σε παραπληγικά άτομα που καταβάλλεται από το ΤΚΕΑΑ, με βάση το Σχέδιο Παροχής Επιδόματος Φροντίδας σε Παραπληγικά Άτομα,
- (δ) οι λήπτες του επιδόματος Βαριάς Κινητικής Αναπηρίας που καταβάλλεται από το ΤΚΕΑΑ, με βάση το Σχέδιο Παροχής Επιδόματος Βαριάς Κινητικής Αναπηρίας,
- (ε) τα άτομα των οποίων η αναπηρία συνίσταται σε ακρωτηριασμό ή σοβαρή αδυναμία των άνω ή/και κάτω άκρων που οφείλεται σε οποιαδήποτε αιτία, με αποτέλεσμα το άτομο με αναπηρία να έχει μόνιμο βαθμό αναπηρίας πέραν του 39%,
- (στ) οι ανάπηροι με βάση τις διατάξεις του περί Ανακουφίσεως Παθόντων Νόμου,
- (ζ) άτομα με νοητική αναπηρία,
- (η) οι οργανώσεις που παρέχουν φροντίδα στα άτομα με αναπηρία που πληρούν τις πιο πάνω προϋποθέσεις και οι οποίες δικαιούνται να χρησιμοποιούν το Δελτίο Στάθμευσης για οχήματα που μεταφέρουν άτομα με αναπηρία, δεδομένου ότι θα υπόκεινται σε αυστηρό έλεγχο για τη σωστή χρήση του Δελτίου.

Οι εν λόγω δικαιούχοι του Δελτίου Στάθμευσης μπορούν να σταθμεύουν:

- (α) σε χώρους στάθμευσης ειδικά σηματοδοτημένους για στάθμευση ατόμων με αναπηρίες (δημόσιους και ιδιωτικούς),
- (β) σε δρόμους με παρκόμετρα όπου η στάθμευση για τους δικαιούχους του Δελτίου είναι δωρεάν και χωρίς χρονικό όριο,
- (γ) σε δρόμους με μονή ή διπλή κίτρινη γραμμή για τρεις ώρες, νουμένου ότι οι δρόμοι αυτοί έχουν προηγουμένως καθοριστεί ως επιτρεπόμενοι χώροι προνομιακής στάθμευσης για άτομα με αναπηρίες από την Τεχνική Επιτροπή του Κεντρικού φορέα για την Επίλυση Κυκλοφοριακών Προβλημάτων (σε τέτοια περίπτωση θα υπάρχει ειδική πινακίδα).

Το Δελτίο Στάθμευσης πρέπει να τοποθετείται στο πάνω μέρος του ανεμοθώρακα του αυτοκινήτου, στο οποίο επιβαίνει το άτομο με αναπηρία και το μπροστινό μέρος του δελτίου, που φέρει αναπηρικό σήμα, πρέπει να είναι ορατό. Το Δελτίο χρησιμοποιείται μόνο όταν ο δικαιούχος κάνει χρήση του δικαιώματος στάθμευσης στους χώρους που αναφέρονται πιο πάνω. Μπορεί να χρησιμοποιηθεί σε οποιοδήποτε αυτοκίνητο επιβαίνει το άτομο με αναπηρία, ακόμα και εάν δεν οδηγεί το ίδιο ή αν το αυτοκίνητο δεν είναι δικό του.

Οι υποχρεώσεις των κατόχων του Δελτίου Στάθμευσης είναι οι εξής:

- (α) ο δικαιούχος φέρει ευθύνη για τη σωστή και εύλογη χρήση του Δελτίου Στάθμευσης,
- (β) η χρήση του δελτίου στάθμευσης επιτρέπεται μόνο από και για τον δικαιούχο του δελτίου σε οποιοδήποτε αυτοκίνητο τον μεταφέρει,

νοείται ότι επιτρέπεται η χρήση του δελτίου στάθμευσης από το συνοδό του δικαιούχου σε περίπτωση που ο δικαιούχος εξέρχεται προσωρινά από το αυτοκίνητο και ο συνοδός του παραμένει στο αυτοκίνητο περιμένοντας τον να επιστρέψει,

- (γ) να διασφαλίζεται η καλή κατάσταση του δελτίου, ώστε όλες οι πληροφορίες να είναι ευανάγνωστες, και σε περίπτωση που για οποιοδήποτε λόγο δεν είναι ευανάγνωστες, τότε το δελτίο στάθμευσης πρέπει να αντικαθίσταται κατόπιν σχετικής αίτησης στο ΤΚΕΑΑ,

- (δ) σε περίπτωση που το Δελτίο Στάθμευσης δεν εξυπηρετεί ή δεν είναι απαραίτητο πλέον στο άτομο με αναπηρία, αυτό πρέπει να επιστρέφεται στο Τμήμα Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες.

Κάτοχος του Δελτίου Στάθμευσης που σταθμεύει κατά παράβαση των πιο πάνω διατάξεων του Νόμου διαπράττει αδίκημα που τιμωρείται με χρηματική ποινή μέχρι €855. Το αδίκημα ρυθμίζεται και με εξώδικο πρόστιμο.

Όποιος χρησιμοποιεί Δελτίο Στάθμευσης χωρίς να είναι δικαιούχος ή σταθμεύει σε χώρο στάθμευσης που προορίζεται για άτομα με αναπηρίες χωρίς να είναι κάτοχος Δελτίου Στάθμευσης διαπράττει αδίκημα που τιμωρείται με ποινή φυλάκισης μέχρι ενός έτους, ή με χρηματική ποινή μέχρι €1.285, ή και με τις δύο αυτές ποινές. Το αδίκημα ρυθμίζεται και με εξώδικο πρόστιμο.

Επισυνάπτεται ο Οδηγός Δελτίου Στάθμευσης, για περαιτέρω ενημέρωσή σας.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.008, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Επιθυμώ να αναφερθώ στη πιο πάνω Ερώτηση και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Σύμφωνα με το εδάφιο 2 του άρθρου 19 του περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα Νόμου του 2001 [Ν. 101 (I) / 2001] όπως έχει τροποποιηθεί μέχρι σήμερα, “τα κόμιστρα κατ’ επιβάτη για την παροχή της δημόσιας υπηρεσίας εσωτερικών οδικών επιβατικών μεταφορών σε τακτικές γραμμές καθορίζονται από την αρμόδια αρχή: Νοείται ότι, η αρμόδια αρχή δύναται να αποφασίζει για την επιδότηση των κομίστρων κατ’ επιβάτη, αποκλειστικά για την εξυπηρέτηση κοινωνικών σκοπών συναρτημένων με τους χρήστες της δημόσιας υπηρεσίας εσωτερικών οδικών επιβατικών μεταφορών σε τακτικές γραμμές, και ανάλογα να καθορίζει την τιμή των κομίστρων μεταφοράς”.
- (β) Ασκώντας τις εξουσίες που παρέχονται από το εδάφιο 2 του άρθρου 19 του περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα Νόμου του 2001 έως 2015, το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, έχει τροποποιήσει τα κόμιστρα κατ’ επιβάτη για την παροχή δημόσιας υπηρεσίας εσωτερικών οδικών επιβατικών μεταφορών σε τακτικές γραμμές, όπως φαίνονται στον Πίνακα κομίστρων κατ’ επιβάτη για την παροχή δημόσιας υπηρεσίας εσωτερικών οδικών επιβατικών μεταφορών σε τακτικές γραμμές, ο οποίος επισυνάπτεται για ευκολία αναφοράς.
- (γ) Σύμφωνα με τον υφιστάμενο Πίνακα κομίστρων κατ’ επιβάτη, παραχωρείται 50% έκπτωση στις τιμές των κομίστρων σε φοιτητές πανεπιστημίων ανεξαρτήτως υπηκοότητας, άτομα ανεξαρτήτως υπηκοότητας ηλικίας 6 έως 18 ετών και κάτοχους Κοινωνικής Κάρτας ή Βεβαίωσης Δικαιούχου Κοινωνικής Κάρτας, εφόσον παρουσιάσουν στον οδηγό την Κοινωνική Κάρτα ή τη Βεβαίωση Δικαιούχου από το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.
- (δ) Τα άτομα με αναπηρία δεν δικαιούνται κάποια έκπτωση στις τιμές των κομίστρων, εκτός εάν είναι κάτοχοι Κοινωνικής κάρτας, σύμφωνα με τα κριτήρια που έχει καθορίσει το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.
- (ε) Το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, σε συναντήσεις που πραγματοποίησε με το Τμήμα Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με αναπηρίες (ΤΚΕΑΑ) του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και με εκπροσώπους της Κυπριακής Συνομοσπονδίας Οργανώσεων Αναπήρων (ΚΥ.Σ.Ο.Α) καθώς και της Παγκύπριας Οργάνωσης Τυφλών (Π.Ο.Τ), είχε εγκρίνει από τις 17/2/2014 την παροχή 50% έκπτωσης στα λεωφορεία για τους κατόχους της Ευρωπαϊκής Κάρτας Αναπηρίας. Η έκπτωση δεν εφαρμόστηκε, καθώς υπήρχαν θέματα που εκκρεμούσαν στο ΤΚΕΑΑ αναφορικά με την έκδοση της κάρτας. Σύμφωνα με το ΤΚΕΑΑ, η κάρτα αναμένεται να εκδοθεί εντός του 2017 και θα περιλαμβάνει εκτός από την έκπτωση στα λεωφορεία, πληθώρα άλλων ωφελημάτων όπως ελεύθερη είσοδο στους αρχαιολογικούς χώρους, μουσεία και μνημεία της Κύπρου, σε διάφορους εθνικούς αγώνες, εκπτώσεις σε θεατρικές παραστάσεις κλπ.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.009, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 26 Ιουλίου 2016, σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του κ. Γιώργου Πεردίκη και σας πληροφορώ ότι το θέμα της ανανέωσης καταχώρισης της δραστικής ουσίας Glyphosate, παρακολουθείται στενά από το Τμήμα Γεωργίας και τον Αρμόδιο Κλάδο Ελέγχου Αγροχημικών. Σημειώνεται ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή εξέδωσε 2

εκτελεστικούς κανονισμούς, τον 2016/1056 και τον 2016/1313 (επισυνάπτονται για εύκολη αναφορά), οι οποίοι είναι σε ισχύ. Επίσης ενημερώνεστε ότι το χρονικό περιθώριο καταχώρισης είναι μέχρι τις 31/12/2017 ή ενωρίτερα μέχρι την διαθεσιμότητα νέων επιστημονικών δεδομένων για την Δραστική ουσία.

Σύμφωνα με τον Κανονισμό 2016/1313 προνοούνται τα ακόλουθα:

1. Η δραστική ουσία glyphosate επιτρέπεται να χρησιμοποιείται μόνο ως ζιζανιοκτόνο.
2. Τα Κράτη Μέλη (ΚΜ) δίνουν ιδιαίτερη προσοχή στην προστασία του υπόγειου υδροφόρου ορίζοντα σε ευπαθείς περιοχές ιδιαίτερα ως προς χρήσεις που δεν στοχεύουν καλλιέργειες.
3. Τα Κ.Μ. οφείλουν να δίνουν ιδιαίτερη προσοχή στους κινδύνους από τη χρήση σε συγκεκριμένες περιοχές που αναφέρονται στο άρθρο 12 στοιχείο (α) της οδηγίας 2009/128/ΕΚ.
4. Τα Κ.Μ. οφείλουν να δίνουν ιδιαίτερη προσοχή στη συμμόρφωση των χρήσεων πριν από τη συγκομιδή με τις ορθές γεωργικές πρακτικές.
5. Τα ΚΜ εξασφαλίζουν ότι τα Φυτοπροστατευτικά Προϊόντα (ΦΠ) που περιέχουν glyphosate δεν περιέχουν την βοηθητική ουσία ΡΟΕ-tallowammine.

Με βάση τα πιο πάνω και για τη συμμόρφωση με τον εν λόγω Κανονισμό το Τμήμα Γεωργίας θα τροχιοδρομήσει μεταξύ άλλων, την ενημέρωση των κατόχων άδειας ΦΠ που περιέχουν την δραστική ουσία Glyphosate ότι αν αυτή συνοδεύεται από την βοηθητική ουσία ΡΟΕ-tallowammine, τα σκευάσματα αυτά θα ανακληθούν.

Σε ό,τι αφορά τον περιορισμό των κινδύνων σε διάφορες περιοχές, ήδη το Εθνικό Σχέδιο δράσης για την Ορθολογική Χρήση των φυτοπροστατευτικών είναι σε ισχύ και προβλέπει την αυστηρή τήρηση όρων και προϋποθέσεων στη χρήση τοξικών και άλλων επικίνδυνων ΦΠ. Πρόσθετα, η Αρμόδια Αρχή θα προβεί σε ενημέρωση όλων των εμπλεκόμενων ότι η χρήση του glyphosate στις ειδικές περιοχές Α, όπως αυτές ορίζονται στο Εθνικό Σχέδιο Δράσης για την Ορθολογική Χρήση των ΦΠ θα επιτρέπεται, ανεξαρτήτως της σήμανσης του (Τοξικό ή μη Τοξικό), μόνο μετά από ενυπόγραφο γνωμάτευση Γεωπόνου Σύμβουλου ΦΠ.

Σημειώνεται ότι το θέμα είναι ευαίσθητο και οι υπηρεσίες του Κράτους λαμβάνουν όλα τα απαραίτητα μέτρα προς άμεση συμμόρφωση με τις πρόνοιες των πιο πάνω κανονισμών και παράλληλα παρακολουθούν όλες τις εξελίξεις γύρω από την διάθεση κατοχή και χρήση των Φυτοπροστατευτικών Προϊόντων και των διαδικασιών της έγκρισής τους σε Ευρωπαϊκό και τοπικό επίπεδο.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτησή.

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.016, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 29.8.2016, σε σχέση με την ερώτηση του βουλευτή κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου και σας πληροφορώ τα πιο κάτω:

Μεταξύ των ημερομηνιών 30/01/1987-30/07/1987 έγινε εισαγωγή μετασχηματιστών, που περιείχαν συνολικά περίπου 160 τόνους βιομηχανικού λαδιού (με την επωνυμία “Ασκαρέλ”), από την εταιρεία Eriphanίου Scrap Metals LTD με σκοπό την αποσυναρμολόγηση και εκποίηση τους. Κατά την αποσυναρμολόγηση των μετασχηματιστών από την εν λόγω εταιρεία χύθηκαν 6-10 τόνοι Askarel έξω από τον περιφραγμένο χώρο της εταιρείας Eriphanίου Scrap Metals LTD στη βιομηχανική περιοχή Κάτω Πολεμιδιών και περίπου 100-120 τόνοι Askarel στην είσοδο του γειτονικού λατομείου χαβάριας.

Το Σεπτέμβριο του 1987 συστάθηκε Τεχνική Επιτροπή διαχείρισης της υπόθεσης Askarel με πρόεδρο τον τότε διευθυντή του Τμήματος Γεωλογικής Επισκόπησης Δρ Γ. Κωνσταντίνου. Το Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης σε συνεργασία με το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων (ΤΑΥ) ανάλαβαν την κατασκευή δύο στεγανών δεξαμενών, στις οποίες ενταφιάστηκαν τα ρυπασμένα εδάφη και ακολούθως έγινε περίφραξη της περιοχής. Η ποσότητα ρυπασμένων εδαφών στις δύο δεξαμενές υπολογίζεται σε 30.000 κυβικά μέτρα. Για την παρακολούθηση της περιοχής ενταφιασμού του Ασκαρέλ συστάθηκε στη συνέχεια αρμόδια Επιτροπή Παρακολούθησης στην οποία συμμετέχουν το Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης (ΤΓΕ), το Γενικό Χημείο του Κράτους (ΓΧΚ), το Τμήμα Περιβάλλοντος, το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων και οι Κοινοτικές Αρχές (Δήμος Πολεμιδιών).

Το Τμήμα Γεωλογικής επισκόπησης προχώρησε στην εκπόνηση μελέτης με αγορά υπηρεσιών και τον Μάιο του 2003 ολοκληρώθηκε η έκθεση αξιολόγησης της εταιρείας SWECO για την εν λόγω περιοχή ενταφιασμού. Στα συμπεράσματα της έκθεσης αναφέρεται ότι δεν υπάρχει διαρροή PCBs από τις δεξαμενές

ταφής του Askarel καταλήγοντας στο συμπέρασμα ότι η έρευνα και τα μέτρα που λήφθηκαν για την αντιμετώπιση του προβλήματος ήταν επιτυχημένα.

Με απόφαση της Επιτροπής Παρακολούθησης καταρτίστηκε δίκτυο δειγματοληψίας το οποίο περιλαμβάνει δειγματοληψία από 5 σημεία υπόγειου νερού και 5 σημεία επιφανειακού εδάφους, των οποίων τα αποτελέσματα μέχρι στιγμής καταδεικνύουν ότι η κατάσταση παραμένει σταθερή. Η περιοχή ενταφιασμού είναι περιφραγμένη, με κατάλληλη σήμανση και λαμβάνονται όλα τα αναγκαία μέτρα έτσι ώστε να μην υπάρχει κίνδυνος αποσταθεροποίησης των ενταφιασμένων εδαφών.

Τα αρμόδια Τμήματα δεν έχουν εξετάσει εναλλακτικούς τρόπους διαχείρισης των ρυπασμένων εδαφών ή το ενδεχόμενο αφαίρεσης του ρυπασμένου εδάφους και διαχείρισης τους σε κατάλληλη εγκατάσταση στην Κύπρο ή στο εξωτερικό.

Σε κάθε περίπτωση, εάν υπάρχουν οποιεσδήποτε νέες εξελίξεις για το θέμα, το Υπουργείο θα ενημερώσει σχετικά την Επιτροπή Περιβάλλοντος της Βουλής.

Με την ευκαιρία αυτή θα ήθελα να σας εκφράσω τους θερμούς μου χαιρετισμούς και να σας διαβεβαιώσω ότι θα βρίσκομαι πάντα στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Άμυνας κ. Χριστόφορου Φωκαΐδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.027, ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι απόρρητη.

Απάντηση ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.032, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Κέντρο Περιβαλλοντικής Ενημέρωσης και Εκπαίδευσης Κάβο Γκρέκο

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερ. 2.8.2016, αναφορικά με την πιο πάνω Ερώτηση του Βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Κέντρο Περιβαλλοντικής Ενημέρωσης και Εκπαίδευσης (ΚΠΕΕ) Κάβο Γκρέκο έχει πράγματι ολοκληρωθεί με μεγάλη καθυστέρηση λόγω της αποτυχίας του πρώτου εργολάβου να τηρήσει τους όρους του Συμβολαίου. Αυτό οδήγησε στη λύση του Συμβολαίου και στη διακοπή των εργασιών. Σημαντική καθυστέρηση υπήρξε και στο δεύτερο συμβόλαιο που τέθηκε ενώπιον της Κεντρικής Επιτροπής Αλλαγών και Απαιτήσεων για εξέταση, που φαίνεται ότι οφείλεται στα εξειδικευμένα δομικά υλικά και τον πρωτότυπο σχεδιασμό του κτηρίου.

Τα προβλήματα με τον πρώτο εργολάβο ήταν και η κύρια αιτία για την αύξηση του αρχικά προϋπολογισθέντος κόστους (1,5 εκ. ευρώ). Η τελική δαπάνη πλησίασε τα 2 εκατομμύρια.

Λόγω της πρόσφατης παράδοσης του κτηρίου, δεν έχει ολοκληρωθεί η τοποθέτηση των εκθεμάτων. Στόχος είναι η πλήρης λειτουργία του μέχρι τέλους του τρέχοντος έτους, αναγνωρίζοντας και τη μεγάλη σημασία του στον εμπλουτισμό του τοπικού τουριστικού προϊόντος.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.044, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αριθμό φακέλου Ερ. 23.06.011.01.044 και ημερομηνία 2 Αυγούστου 2016 με την οποία ο κ. Γιώργος Περδίκης, βουλευτής της εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, ζήτησε από τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει την Βουλή των Αντιπροσώπων, πότε προτίθεται να δημιουργήσει δημόσιο ταμείο για τη διαχείριση των μη εξυπηρετούμενων δανείων.

2. Συναφώς, επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- Η περίπτωση της Ιταλίας διαφέρει σημαντικά από της Κύπρου, καθώς τα επίπεδα των μη εξυπηρετούμενων δανείων της Κύπρου είναι πολύ ψηλότερα. Συγκεκριμένα τα καθαρά μη εξυπηρετούμενα δάνεια (αφαιρουμένων των προβλέψεων) ανέρχονται σε 12% του ΑΕΠ στην Ιταλία σε σχέση με 92.5% του ΑΕΠ στην Κύπρο.
- Απαιτείται πολιτική απόφαση ως προς το εάν το κράτος και κατ' επέκταση ο φορολογούμενος, θα πρέπει να συνεισφέρουν εκ νέου στην επίλυση του προβλήματος που αντιμετωπίζουν οι τράπεζες σε σχέση με τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια. Η πολιτική προσέγγιση μέχρι σήμερα παραμένει ότι οι τράπεζες θα αναλάβουν πρωτοβουλίες για περαιτέρω άμβλυνση του προβλήματος των μη εξυπηρετούμενων δανείων, αξιοποιώντας το νομοθετικό πλαίσιο που έχει ψηφίσει η Βουλή των Αντιπροσώπων, λαμβάνοντας υπόψη ότι η κρατική στήριξη που έχει ήδη

παραχωρηθεί προς το Χρηματοπιστωτικό σύστημα (Λαϊκή Τράπεζα, Συνεργατισμός) ανέρχεται στο 20% του ΑΕΠ σε σχέση με περίπου 4,5% του ΑΕΠ στις χώρες της ΕΕ.

- Σε περίπτωση που η πολιτική απόφαση διαφοροποιηθεί και αποφασιστεί ότι ο φορολογούμενος πολίτης θα πρέπει να συνεισφέρει στην αντιμετώπιση του προβλήματος των μη εξυπηρετούμενων δανείων, αυτό θα πρέπει να γίνει με τρόπο που να συνάδει με τη νομοθεσία περί Κρατικών Ενισχύσεων. Αυτό απαιτεί χρονοβόρες διαδικασίες και διαβουλεύσεις με την αρμόδια Γενική Διεύθυνση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής (DG Competition), όπως συμβαίνει στην παρούσα φάση με την Ιταλία.
- Σημειώνεται ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση απαγορεύει την κάλυψη ζημιών των τραπεζών από το Κράτος και κατ' επέκταση τον φορολογούμενο πολίτη. Ως εκ τούτου, το πιθανότερο σενάριο, είναι ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή θα επέβαλλε σε μία τέτοια περίπτωση όπως η αγορά δανείων πραγματοποιηθεί σε τιμές αγοράς, με επακόλουθο οι τράπεζες να υποστούν ζημιές και να χρειαστούν επιπρόσθετα κεφάλαια, τα οποία είναι δύσκολο να αντλήσουν υπό τις παρούσες συνθήκες της αγοράς.
- Το Δημόσιο Ταμείο θα πρέπει να δημιουργήσει τις απαραίτητες δομές διαχείρισης των μη εξυπηρετούμενων δανείων, συμπεριλαμβανομένης της πρόσθετης πρόσληψης προσωπικού. Επίσης, είναι πιθανόν το Δημόσιο Ταμείο να πραγματοποιήσει ζημιές τις οποίες να κληθεί να καλύψει ο φορολογούμενος πολίτης.
- Πρέπει τέλος να σημειωθεί ότι καμία μεταβολή δεν προκύπτει για τον δανειολήπτη σε περίπτωση πώλησης δανείων και μεταφοράς τους σε ένα ανάλογο Δημόσιο Ταμείο.
- Γενικά η Κυβέρνηση προκρίνει την ανάληψη πρωτοβουλιών εκ μέρους των ιδίων των τραπεζών. Με βάση το υφιστάμενο πλαίσιο, οι τράπεζες δύνανται να δημιουργήσουν οι ίδιες Οργανισμό για διαχείριση των κόκκινων δανείων. Παρόμοιες πρωτοβουλίες, είναι υπό συζήτηση στην περίπτωση της Ιταλίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.046, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Καταγγελίες Δημάρχου Πάφου εναντίον του Τμήματος Αρχαιοτήτων

Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω Ερώτηση και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Μόλις διατυπώθηκαν δημοσίως οι κατηγορίες για υπεξαίρεση αρχαιοτήτων από Λειτουργούς του Αρχαιολογικού Μουσείου Πάφου από το Δήμαρχο Πάφου κ. Φαίδωνα Φαίδωνος η Διευθύντρια του Τμήματος Αρχαιοτήτων με επιστολή της ημερ. 8/07/2016 ζήτησε όπως κατατεθούν άμεσα τα όποια στοιχεία κατέχει ο Δήμαρχος Πάφου, για διερεύνηση του όλου θέματος.
3. Αντ' αυτού ο Δήμαρχος Πάφου θεώρησε καλό να διευρύνει ακόμα περισσότερο τις κατηγορίες του και αυτό πάντοτε μέσα από τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης. Παρ' όλες τις εκκλήσεις τόσο τις δικές μου όσο και της Διευθύντριας του Τμήματος Αρχαιοτήτων να καταθέσει άμεσα τα στοιχεία που ενδεχομένως κατείχε, συνέχιζε μέσα από τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης να στοχοποιεί το προσωπικό του Τμήματος Αρχαιοτήτων.
4. Μετά από την πιο πάνω εξέλιξη, έχω ζητήσει με επιστολή μου από τον Αρχηγό Αστυνομίας να προβεί σε διερεύνηση των καταγγελιών του Δημάρχου Πάφου με τη λήψη κατάθεσης ούτως ώστε να του δοθεί η ευκαιρία να προσκομίσει τα όποια στοιχεία ισχυρίζεται ότι κατέχει. Αυτή τη στιγμή την υπόθεση χειρίζεται η Αστυνομία και μόλις έχω το τελικό πόρισμα της, θα το κοινοποιήσω σ' εσάς, για άμεση ενημέρωση των μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.047, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Θέμα: Η διαδικασία εκκαθάρισης των περιουσιακών στοιχείων των Κυπριακών Αερογραμμών και ιδιαίτερα των στοιχείων τα οποία βρίσκονται ή έχουν σχέση με τη Ρωσική Ομοσπονδία

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. Ερ. 23.06.01.001.047 ημερομηνίας 2 Αυγούστου, 2016 με την οποία έχετε αποστείλει αντίγραφο Ερώτησης του αξιότιμου Βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Μετά την απόφαση αναστολής των εργασιών της εταιρείας Κυπριακές Αερογραμμές Λτδ που λήφθηκε από το Διοικητικό Συμβούλιο της Εταιρείας, ενεργοποιήθηκε η διαδικασία για εκούσια εκκαθάριση της με βάση τις διατάξεις του περί Εταιρειών Νόμου (Κεφ. 113).

- (β) Κατά τις συνελεύσεις των μετόχων και των πιστωτών της Εταιρείας που πραγματοποιήθηκαν την 30^η Ιανουαρίου, 2015 διορίστηκαν ως από κοινού και ξεχωριστά οι εκκαθαριστές Αυγουστίνος Παπαθωμάς και David Duncckley, για την ολοκλήρωση της διαδικασίας εκκαθάρισης της εταιρείας.
- (γ) Σύμφωνα με τον οικείο Νόμο, τα κύρια καθήκοντα των εκκαθαριστών είναι:
- να ρευστοποιήσουν τα περιουσιακά στοιχεία της Εταιρείας με τον πιο αποδοτικό τρόπο προς όφελος των πιστωτών της Εταιρείας,
 - να εξετάσουν και εκεί που ενδείκνυται να διευθετήσουν τις απαιτήσεις των πιστωτών και να
 - διανέμουν τα διαθέσιμα περιουσιακά στοιχεία της Εταιρείας, σύμφωνα με την ιεράρχηση που προβλέπεται στο Άρθρο 300 του περί Εταιρειών Νόμου (Κεφ. 113).
- (δ) Η διαδικασία εξέτασης των αιτημάτων των πιστωτών προς την υπό εκκαθάριση εταιρεία, διέπεται από το ιδιωτικό δίκαιο και αποτελεί αποκλειστική αρμοδιότητα των εκκαθαριστών που έχουν διοριστεί κατά τη Συνέλευση των Πιστωτών της Εταιρείας, που επέχουν ποινικής και διοικητικής ευθύνης σε περίπτωση υπέρβασης εξουσίας ή μεταχείρισης των πιστωτών.
- (ε) Οποιαδήποτε θέματα αφορούν την εκκαθάριση της εταιρείας πρέπει να υποβάλλονται στους εκκαθαριστές. Ο Υπουργός Οικονομικών δεν είναι σε θέση να παρέμβει σε οποιαδήποτε διαδικασία με σκοπό να επηρεάσει καθιονδήποτε τρόπο το τελικό αποτέλεσμα και δη προς όφελος οποιουδήποτε, ιδιαίτερα μια διαδικασία η οποία ακολουθείται στη βάση νενομισμένων πρακτικών σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί Εταιρειών Νόμου, από τους καθόλα νόμιμα διορισμένους εκκαθαριστές.
- (στ) Το θέμα της εκκαθάρισης του γραφείου αντιπροσωπίας των Κυπριακών Αερογραμμών στη Μόσχα, όπως έχω πληροφορηθεί, τυγχάνει ήδη χειρισμού από τους εκκαθαριστές των Κυπριακών Αερογραμμών.

Παραμένω στη διάθεσή σας σε περίπτωση που χρειασθείτε πρόσθετες πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.051, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ: 23.06.011.01.051 και ημερ. 2/8/2016 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Φορολογίας πραγματοποιεί φορολογικούς ελέγχους σύμφωνα με το φορολογικό προφίλ του κάθε φορολογουμένου ή το φορολογικό προφίλ επαγγελματικών κατηγοριών φορολογουμένων και το σχετικό κίνδυνο φοροαποφυγής ή φοροδιαφυγής. Είναι γεγονός ότι κατά καιρούς διεξάγονται ειδικές εκστρατείες για να διαπιστωθεί ο βαθμός συμμόρφωσης αναφορικά με την έκδοση των νόμιμων παραστατικών και την ορθή απόδοση του ΦΠΑ. Οι εκστρατείες αυτές κατά τους καλοκαιρινούς μήνες επικεντρώνονται στις τουριστικές περιοχές.

Θα πρέπει επίσης να διευκρινιστεί ότι η ιεράρχηση των φορολογικών ελέγχων βασίζεται σε βέλτιστες πρακτικές οι οποίες καθορίζουν τον τρόπο επιλογής των επιχειρήσεων που θα ελεγχθούν, λαμβάνοντας υπόψη τον κίνδυνο που παρουσιάζει η κάθε επιχείρηση σε σχέση με πιθανή απώλεια δημοσίων εσόδων.

Πληροφοριακά αναφέρεται ότι, ο συγκεκριμένος κλάδος δραστηριότητας έχει επιλεγεί αρκετές φορές για έλεγχο στο παρελθόν. Το γεγονός ότι κάποιος φορολογούμενος δεν έχει εκδώσει απόδειξη για συγκεκριμένη πώληση που πραγματοποίησε, δεν εμποδίζει τον Έφορο Φορολογίας σε μελλοντικό φορολογικό έλεγχο να προσδιορίσει τις πωλήσεις του με εξωλογιστικό τρόπο, αν οι έλεγχοι αξιοπιστίας οδηγήσουν στο συμπέρασμα ότι ο φορολογούμενος δεν είναι αξιόπιστος.

Καταλήγοντας τονίζεται ότι η προσπάθεια που καταβάλλεται από τη Διεύθυνση του Τμήματος Φορολογίας είναι συνεχής και πολύπλευρη η οποία στοχεύει μεταξύ άλλων, σε ψηλούς βαθμούς συμμόρφωσης. Περαιτέρω, η σταδιακή αναδιοργάνωση του Τμήματος Φορολογίας αναμένεται να επιφέρει σημαντικές βελτιώσεις στο τρόπο λειτουργίας και στις επιδόσεις και αποδόσεις του Τμήματος.

Παραμένω στη διάθεσή σας σε περίπτωση που χρειασθείτε πρόσθετες πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2016 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.052, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων, με αρ. φακ. 23.06.011.01.052 και ημερ. 5.8.2016, και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

2. Σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Κοινωνικών Εισφορών Νόμου (Ν.76(Ι)/2016), οι εργοδότες και οι αυτοτελώς εργαζόμενοι, που οφείλουν εισφορές στο Ταμείο

Κοινωνικών Ασφαλίσεων ή/και στα άλλα Ταμεία που έχουν την ευθύνη είσπραξης εισφορών οι Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων, έχουν τη δυνατότητα να εξοφλήσουν καθυστερημένες οφειλές, περιλαμβανομένων και των εισφορών του Ιουλίου 2016, σε ισόποσες μηνιαίες δόσεις, ο αριθμός των οποίων δεν υπερβαίνει τις 54.

3. Με βάση τις πρόνοιες του αναφερόμενου νόμου, εάν οι οφειλέτες επιλέξουν να εξοφλήσουν τις οφειλές τους σε λιγότερες των 54 δόσεων, θα επωφεληθούν ανάλογης μείωσης του πρόσθετου τέλους, το οποίο μπορεί να ανέρχεται μέχρι και 27%. Σε περίπτωση που επιλέξουν να εξοφλήσουν εφάπαξ τις οφειλόμενες εισφορές τους, μπορούν να απαλλαγούν πλήρως από την υποχρέωση πληρωμής του πρόσθετου τέλους που τους επιβλήθηκε.
4. Παράλληλα, εάν οι οφειλέτες ενταχθούν στην πιο πάνω ρύθμιση και ενόσω αυτή βρίσκεται σε ισχύ, οι Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων δεν θα προχωρήσουν στη λήψη δικαστικών μέτρων εναντίον τους και σε περίπτωση που έχουν καταχωρισθεί εναντίον τους ποινικές διώξεις, αυτές δύναται να ανασταλούν με απόφαση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.
5. Επιπρόσθετα, φυλακιστήρια ή κατασχετήρια εντάλματα που εκκρεμούν μπορούν να ανασταλούν μετά από σχετικές ενέργειες του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας για όσους οφειλέτες ενταχθούν στη ρύθμιση.
6. Τα ανωτέρω ισχύουν μόνο για όσους οφειλέτες υποβάλουν αίτηση για ρύθμιση των ληξιπρόθεσμων οφειλών τους, από 1.8.2016 - 30.11.2016.
7. Σημειώνεται η πρώτη εξέταση των αιτήσεων, οι οποίες ανήλθαν σε 1721 πραγματοποιήθηκε στις 5 Σεπτεμβρίου του 2016 και οι αιτητές έχουν ενημερωθεί σχετικά.
8. Τέλος, να σημειώσω ότι οι Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων από την 1.8.2016 που άρχισε να εφαρμόζεται ο Νόμος περί της Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Κοινωνικών Εισφορών του 2016 είναι πλήρως έτοιμες και αποδέχονται αιτήσεις οφειλετών που μέχρι σήμερα ανέρχονται σε 3605 και όπως ανέφερα πιο πάνω ήδη για 1329 ο Γενικός Εισαγγελέας αποφάσισε την αναστολή ποινικών διώξεων ή/και των φυλακιστηρίων ή/και των κατασχετηρίων ενταλμάτων.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.060, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Έξυπνα Δίκτυα και Έξυπνα Συστήματα Μέτρησης - Διασφάλιση του θεμελιώδους δικαιώματος προστασίας των προσωπικών δεδομένων του καταναλωτή

Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.011.01.060, ημερομηνίας 11.08.2016 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι το Υπουργείο κατοχύρωσε νομικά το δικαίωμα προστασίας των προσωπικών δεδομένων των καταναλωτών μέσω της εναρμόνισης της περί Ηλεκτρισμού νομοθεσίας με τις πρόνοιες του Άρθρου 9 της Οδηγίας 2012/27/ΕΕ για την Ενεργειακή Απόδοση.

2. Συγκεκριμένα, το άρθρο 9(δ) του Νόμου Ν.206(1)/2015, που τροποποιεί τους περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού Νόμους του 2003 έως 2012, προνοεί ότι:

«Ανεξάρτητα από το βαθμό έκτασης της χρήσης ευφυών συστημάτων μέτρησης, στις περιπτώσεις που χρησιμοποιούνται ευφυή συστήματα μέτρησης ηλεκτρισμού, ο Διαχειριστής Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου (ΔΣΜΚ) ή ο Διαχειριστής Συστήματος Διανομής (ΔΣΔ), ανάλογα με την περίπτωση, θα πρέπει να μεριμνά ώστε (...) (ii) να διασφαλίζεται η ασφάλεια των έξυπνων συστημάτων μέτρησης, η ιδιωτικότητα και η ανταλλαγή των δεδομένων εμπιστευτικού χαρακτήρα των τελικών πελατών, τηρουμένων των διατάξεων του περί Επεξεργασίας Προσωπικού Χαρακτήρα (Προστασία του Ατόμου) Νόμου, όπως αυτός εκάστοτε τροποποιείται ή αντικαθίσταται (...)».

Απάντηση ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.064, ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και στην επιστολή σας με αριθμό αναφοράς Ερ. 23.06.011.064, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2016 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Η εισαγωγή ειδών ένδυσης και υπόδησης με χώρα προέλευσης την Τουρκία, είτε απευθείας από την Τουρκία είτε μέσω άλλων τρίτων χωρών, καθώς επίσης και η διακίνηση τέτοιων ειδών από οποιοδήποτε Κράτος Μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης στην Κυπριακή Δημοκρατία, είναι καθ' όλα νόμιμη.
2. Στην περίπτωση που τέτοια είδη εισάγονται είτε από την Τουρκία είτε από άλλη τρίτη χώρα, αυτά υπόκεινται σε τελωνειακό έλεγχο, ενώ σε περίπτωση που τέτοια είδη διακινούνται από άλλα Κράτη Μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης και επειδή αυτά βρίσκονται σε ελεύθερη κυκλοφορία στην Ευρωπαϊκή Ένωση, δεν υπόκεινται, κατά κανόνα, σε οποιοδήποτε τελωνειακό έλεγχο.

3. Η αξία των ειδών ένδυσης με προέλευση την Τουρκία που εισήχθησαν στην Κυπριακή Δημοκρατία από την Τουρκία ή άλλες τρίτες χώρες τον τελευταίο ενάμιση χρόνο, ανέρχεται περίπου στα €197.000 και η αντίστοιχη αξία των ειδών υπόδησης ήταν περίπου €20.000. Θα πρέπει να σημειωθεί ότι, λόγω της Συμφωνίας Τελωνιακής Ένωσης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με την Τουρκία, τα εμπορεύματα αυτά εισάγονται στη Κυπριακή Δημοκρατία ατελώς.
4. Η τεράστια πλειοψηφία των ειδών με προέλευση την Τουρκία, προέρχεται από Κράτη Μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης και όπως έχει αναφερθεί πιο πάνω δεν υπόκεινται κατά κανόνα σε οποιουσδήποτε τελωνιακούς ελέγχους ούτε σε εισαγωγικούς δασμούς.
Πέραν της αξίας των €197.000 και των €20.000, που αντιστοιχεί στα είδη ένδυσης και υπόδησης με προέλευση τη Τουρκία και εισήχθησαν στην Κυπριακή Δημοκρατία από την Τουρκία ή άλλες τρίτες χώρες, υπάρχει και η αξία των εν λόγω ειδών που διακινήθηκαν από Κράτη Μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Λόγω του ότι αυτά βρίσκονται σε ελεύθερη κυκλοφορία και δεν κατατίθενται για αυτά οποιεσδήποτε διατυπώσεις, το Τμήμα Τελωνείων δεν είναι σε θέση να υπολογίσει την αξία τους.
5. Με βάση τα πιο πάνω, η διαπίστωση του κ. Γεωργίου Περγίδη ότι προϊόντα ρουχισμού και υπόδησης που έχουν κατασκευαστεί στη Τουρκία, πωλούνταν σε καταστήματα λιανικής πώλησης είναι ορθή και αυτό πράγματι συμβαίνει. Αυτό όμως δεν σημαίνει ότι αυτά έχουν μεταφερθεί παράνομα, χωρίς να αποκλείεται αυτό το ενδεχόμενο, και μπορεί να αποτελούν νόμιμες εισαγωγές ή νόμιμες ενδοκοινοτικές διακινήσεις.
6. Η διακίνηση διά μέσου της πράσινης γραμμής αγαθών τουρκικής προέλευσης απαγορεύεται, νοουμένου ότι η αξία τους υπερβαίνει τα €260 ανά άτομο. Επιπλέον τέτοια είδη, ανεξαρτήτως αξίας ή και ποσότητας (έστω και ένα τεμάχιο), απαγορεύεται να διακινηθούν εάν διαπιστωθεί ότι παραβιάζουν δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας.
7. Στα εγκεκριμένα Σημεία Διέλευσης της Κυπριακής Δημοκρατίας, εφαρμόζεται ο Κανονισμός της Πράσινης Γραμμής (ΕΚ) αρ. 1480/2004. Σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 4 του Κανονισμού αυτού, οι αρχές της Κυπριακής Δημοκρατίας είναι υπόχρεες να διασφαλίζουν ότι τα εμπορεύματα που διέρχονται της Πράσινης Γραμμής τηρούν τους κανόνες της ΕΚ σε θέματα υγείας, ασφάλειας, προστασίας του περιβάλλοντος και των καταναλωτών καθώς και όσον αφορά την απαγόρευση της εισόδου εμπορευμάτων παραποίησης/απομίμησης και πειρατικών εμπορευμάτων.
8. Το Τμήμα Τελωνείων με την παρουσία του στα εγκεκριμένα Σημεία Διέλευσης πραγματοποιεί επιλεκτικούς ελέγχους στα εμπορεύματα/είδη που εισέρχονται από τις περιοχές που ευρίσκονται εκτός του αποτελεσματικού ελέγχου της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας προς τις περιοχές στις οποίες η Κυβέρνηση ασκεί αποτελεσματικό έλεγχο. Σε περίπτωση που εντοπιστούν εμπορεύματα/είδη για τα οποία δημιουργείται υποψία ότι ενδέχεται να παραβιάζουν δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας τότε αυτά κατακρατούνται με σκοπό να επιβεβαιωθεί η αυθεντικότητά τους.
9. Σε περίπτωση που επιβεβαιωθεί η αυθεντικότητα των ειδών που έχουν κατακρατηθεί αυτά επιστρέφονται στον ιδιοκτήτη τους ενώ σε αντίθετη περίπτωση καταστρέφονται σύμφωνα με το άρθρο 16 του περί Ελέγχου της Διακίνησης Εμπορευμάτων που Παραβιάζουν Δικαιώματα Διανοητικής Ιδιοκτησίας Νόμου αρ. 133(I)/2006.
10. Αναφέρεται ότι από τους ελέγχους που έχουν διενεργηθεί στα εγκεκριμένα σημεία διέλευσης της Δημοκρατίας, έχουν κατασχεθεί συνολικά 2 658 τεμάχια που παραβιάζουν δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας κατά το 2015 και 2 921 τεμάχια κατά την περίοδο μεταξύ 1/1/2016 μέχρι και τις 31/8/2016. Τονίζεται ότι το μεγαλύτερο μέρος των ειδών που έχουν κατασχεθεί, έχουν ως χώρα προέλευσης την Τουρκία.
11. Το Τμήμα Τελωνείων ελέγχει σε τακτά χρονικά διαστήματα καταστήματα λιανικής πώλησης και πραγματοποιεί επιχειρήσεις σε όλη τη Κύπρο, για να διαπιστώσει ότι τηρούνται οι Τελωνιακές Διαδικασίες και Νομοθεσία και έχουν καταβληθεί οι αναλογούντες δασμοί και φόροι καθώς επίσης και στη βάση πληροφοριών ότι σε συγκεκριμένα καταστήματα διατίθενται παράνομα προϊόντα που παραβιάζουν τον περί του Ελέγχου της Διακίνησης Εμπορευμάτων που Παραβιάζουν Δικαιώματα Διανοητικής Ιδιοκτησίας Νόμου αρ. 133(I)/2006.
12. Συγκεκριμένα, το Τμήμα Τελωνείων για την περίοδο μεταξύ 1/1/2015, και 31/8/2016 πραγματοποίησε συνολικά 130 επιχειρήσεις αγοράς σε καταστήματα λιανικής πώλησης στα πλαίσια της εφαρμογής του περί Ελέγχου της Διακίνησης Εμπορευμάτων που Παραβιάζουν Δικαιώματα Διανοητικής Ιδιοκτησίας Νόμου αρ. 133(I)/2006 με τα πιο κάτω αποτελέσματα:

Επιχειρήσεις 2015 (1/1/2015-31/12/2015)	Επιχειρήσεις 2016 (1/1/2016-31/8/2017)
--	---

Επαρχία	Αριθμός Υποθέσεων	Αριθμός Τεμαχίων που κατασχέθηκαν	Επαρχία	Αριθμός Υποθέσεων	Αριθμός Τεμαχίων που κατασχέθηκαν
Λευκωσία	6	5 768	Λευκωσία	5	15 310
Λεμεσός	50	14 728	Λεμεσός	3	731
Λάρνακα	19	7 080	Λάρνακα	25	6 614
Πάφος	17	8 863	Πάφος	5	6 468
Σύνολο	92	36 439		38	29 141

Από τους πιο πάνω ελέγχους, ένα πολύ μικρό ποσοστό από τα είδη που έχουν κατασχεθεί, έχουν ως χώρα προέλευσης την Τουρκία.

Είμαι στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω διευκρινήσεις κρίνεται αναγκαίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.082, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στη σχετική με το πιο πάνω θέμα επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.011.01.082 και ημερομηνία 24/8/2016 και σας πληροφορώ ότι, από το 1969, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού (Υ.Π.Π.) ενισχύει τις προσπάθειες της κυπριακής παροικίας στη Μεγάλη Βρετανία για διατήρηση και καλλιέργεια της εθνικής, θρησκευτικής, πολιτιστικής και γλωσσικής ταυτότητας των παιδιών και του συνόλου των μελών της.

2. Μέσα στα πλαίσια στήριξης της Κυπριακής Εκπαιδευτικής Αποστολής Μεγάλης Βρετανίας (Κ.Ε.Α.), το Υ.Π.Π. παρακολουθεί στενά το έργο της, στηρίζει τον Προϋπολογισμό λειτουργίας της και πραγματοποιεί επισκέψεις στη Μεγάλη Βρετανία για επί τόπου εξέταση και συζήτηση των θεμάτων που απασχολούν τους παροικιακούς φορείς και τους εκπαιδευτικούς (προϊστάμενο, μέλη της Αποστολής και ωρομίσθιο προσωπικό). Επιπλέον, το Υ.Π.Π. έχει προχωρήσει στη σύσταση επιτροπής αναθεώρησης και εκσυγχρονισμού των Αναλυτικών Προγραμμάτων της Κ.Ε.Α. Το ύψος του Προϋπολογισμού της Κ.Ε.Α. τα τελευταία χρόνια φαίνεται πιο κάτω:

ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ Κ.Ε.Α.					
2012	2013	2014	2015	2016	Εισήγηση ΥΠΠ για 2017
€703.800	€695.000	€568.000	€579.000	€579.000	€599.000

3. Το Υ.Π.Π. στελεχώνει την Αποστολή με έναν Προϊστάμενο και με αποσπασμένους δασκάλους. Η στελέχωση της Κ.Ε.Α. συμπληρώνεται και από αριθμό ωρομίσθιων δασκάλων. Πιο κάτω παρουσιάζεται ο αριθμός των δασκάλων/μελών της Αποστολής και του ωρομίσθιου προσωπικού, τις τελευταίες πέντε σχολικές χρονιές, καθώς επίσης και ο αριθμός των μαθητών:

Αριθμός εκπαιδευτικών Κ.Ε.Α.									
2012-2013		2013-2014		2014-2015		2015-2016		2016-2017	
Αποστολή	Ωρομίσθιοι	Αποστολή	Ωρομίσθιοι	Αποστολή	Ωρομίσθιοι	Αποστολή	Ωρομίσθιοι	Αποστολή	Ωρομίσθιοι
40	160	28	153	28	134	25	131	24	Δεν είναι ακόμα γνωστό
Αριθμός μαθητών Κ.Ε.Α.									
2012-2013		2013-2014		2014-2015		2015-2016		2016-2017	
5 458		5 384		5 860		5 532		Δεν είναι ακόμα γνωστό	

4. Από τα πιο πάνω δεδομένα, φαίνεται ότι η οικονομική κρίση έχει επηρεάσει τη στήριξη που παρέχει το Υ.Π.Π. προς τα παροικιακά σχολεία της Μεγάλης Βρετανίας. Το Υ.Π.Π., όμως, καταβάλλει κάθε δυνατή προσπάθεια για αποτελεσματικότερη αξιοποίηση του εκπαιδευτικού προσωπικού της Κ.Ε.Α., ώστε οι ανάγκες των παροικιακών σχολείων να καλύπτονται με τον καλύτερο δυνατό τρόπο. Στο πλαίσιο αυτό, ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού επισκέπτεται κάθε χρόνο την Κ.Ε.Α. και συζητά το θέμα της στήριξης της με όλους τους αρμόδιους φορείς.

5. Αναφορικά με τη στήριξη άλλων παροικιών, το Υ.Π.Π. προσπαθεί, μέσα στα πλαίσια των οικονομικών δυνατοτήτων του, να ικανοποιεί όσα περισσότερα αιτήματα δέχεται που αφορούν την αποστολή βιβλίων και άλλου διδακτικού υλικού σε φορείς ή ελληνικά παροικιακά σχολεία σε όλο τον κόσμο. Στον Προϋπολογισμό του Υ.Π.Π. περιλαμβάνεται ειδικό κονδύλι που αφορά στην κάλυψη του κόστους αποστολής τέτοιου υλικού σε όλο τον κόσμο.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Ιωάννη Κασουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.083, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε απάντηση επιστολής σας με στοιχεία Ερ. 23.06.011.01.083 και ημερομηνία 24 Αυγούστου 2016, σχετικά με ερώτηση του Έντιμου Βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, κ. Γ. Περδίκη, σας πληροφορώ ότι το Υπουργείο Εξωτερικών, όπως έχει επαναβεβαιώσει με σχετική εγκύκλιο του, παρέχει κάθε δυνατή αρωγή στους κρατικούς φορείς οι οποίοι εκπροσωπούν την Κυπριακή Δημοκρατία σε διεθνείς διοργανώσεις. Ιδιαίτερα σε εκείνες όπου ενδέχεται να αναφύουν προβλήματα ή να εγερθούν θέματα πολιτικής υφής, το Υπουργείο Εξωτερικών έχει καλέσει τους εμπλεκόμενους, σε κάθε περίπτωση, φορείς να ενημερώνουν εγκαίρως το Υπουργείο Εξωτερικών ώστε να υπάρχει κατάλληλος συντονισμός και διαβούλευση και να λαμβάνονται από κοινού οι δέουσες ενέργειες. Περιεχόμενο παλαιότερης εγκυκλίου του Υπουργείου Εξωτερικών επί του θέματος αυτού, έχει επιβεβαιωθεί και πρόσφατα, υπό το φως της εμπειρίας του ζητήματος που προέκυψε με την “Pegasus”.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Ιωάννη Κασουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.099, ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε απάντηση επιστολής σας με στοιχεία Ερ. 23.06.011.01.099 και ημερομηνία 9 Σεπτεμβρίου 2016, σχετικά με ερώτηση του Έντιμου Βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, κ. Γ. Περδίκη, σας πληροφορώ ότι οι ανησυχίες της κυβέρνησης για το θέμα του υπό κατασκευή εργοστασίου πυρηνικής ενέργειας στο Άκκιουγιου, στα παράλια της Μ. Ασίας απέναντι ακριβώς από την Κύπρο, έχουν τεθεί κατ'επανάληψη προς την Ρωσική πλευρά. Ρωσική πλευρά διαβεβαιώνει ότι για την κατασκευή του εργοστασίου, η οποία βρίσκεται σε πολύ πρώιμο στάδιο, θα γίνουν όλες οι απαραίτητες περιβαλλοντικές μελέτες και η διεκπεραίωση του έργου θα γίνει στην βάση σύγχρονων προδιαγραφών ασφαλείας και περιβαλλοντικής προστασίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωάνη Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.116, ημερομηνίας 2 Σεπτεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.011.01.116 και ημερομηνία 5.9.2016 σε σχέση με την ως άνω Ερώτηση και σας πληροφορώ ότι η διενέργεια πιστοποίησης με τη σφραγίδα Arostille φέτος, για πρώτη φορά, των εγγράφων που απαιτούνται να προσκομισθούν από τους ενδιαφερόμενους φοιτητές για την εγγραφή τους στα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα της Ελλάδας δεν ήταν απόφαση/πρωτοβουλία του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, αλλά μας ζητήθηκε από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού. Ως εκ τούτου θα πρέπει να αναμένεται πληροφόρηση και διευκρινίσεις από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, προς το οποίο επίσης απευθύνθηκε η επιστολή σας. Σημειώνεται ότι η πιστοποίηση με Arostille σε αντίστοιχα έγγραφα για σκοπούς εγγραφής σε πανεπιστήμια άλλων χωρών ανέκαθεν απαιτείτο και διενεργείτο.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε τώρα στο Κεφάλαιο Τέταρτο.

Παρακαλώ, κύριε Παπαδόπουλε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Εμείς ζητούμε όπως εγγραφεί στο Κεφάλαιο Τέταρτο προς συζήτηση το ακόλουθο θέμα: «Η πρόσφατη παράνομη εκδήλωση στο αρχαίο θέατρο της κατεχόμενης Σαλαμίνας, η οποία έχει διεξαχθεί κατά παράβαση των προνοιών του περί Αρχαιοτήτων Νόμου και των περί Αρχαιοτήτων Κανονισμών, και οι πιθανές επιπτώσεις που προκύπτουν από τις παραβιάσεις των νόμων της Κυπριακής Δημοκρατίας από την ίδια την κυβέρνηση».

Θέλω να πω κάτι, κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπεται...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

...γιατί είναι με λύπη που αναγκάζομαστε να ζητήσουμε την εγγραφή αυτού του θέματος στην ολομέλεια, γιατί δοκιμάσαμε να εγγράψουμε αυτό το θέμα σε δύο επιτροπές, στην επιτροπή Συγκοινωνιών και στην επιτροπή Παιδείας, και δεν κατέστη δυνατόν, γιατί οι κοινοβουλευτικές ομάδες του Δημοκρατικού Συναγερμού και του ΑΚΕΛ αρνήθηκαν να εγγραφεί το θέμα. Ενώ υπάρχει παρόμοιο θέμα εγγεγραμμένο, που αφορούσε μία πρόσφατη ιδιωτική εκδήλωση στο Αρχαίο Κούριο, δε θεωρήθηκε ορθό ότι θα έπρεπε να εξεταστεί η διαδικασία με την οποία έχει παραχωρηθεί άδεια παράνομα για τη χρήση ενός αρχαιολογικού χώρου, που είναι το κατεχόμενο θέατρο της Σαλαμίνας.

Θέλω να ξεκαθαρίσω κάτι: Εμείς έχουμε τις προσωπικές μας πολιτικές απόψεις για τη σκοπιμότητα της συγκεκριμένης εκδήλωσης. Εμείς θεωρούμε ότι τέτοιες εκδηλώσεις απλά κοινωνικοποιούν την κατοχή και στέλλουν λανθασμένα μηνύματα στο εξωτερικό για τη μη επίλυση του Κυπριακού, ποιοι είναι οι λόγοι μη επίλυσης του Κυπριακού. Δεν είναι αυτό που θέλουμε να συζητήσουμε. Άλλοι μπορεί να έχουν άλλες απόψεις. Σεβαστές. Εμείς θέλουμε να ρωτήσουμε κάτι πάρα πολύ απλό τους αρμόδιους. Αρμόδια αρχή, για να παραχωρεί άδειες χρήσης τέτοιων αρχαιολογικών χώρων, είναι το Τμήμα Αρχαιοτήτων. Ναι ή όχι; Έχει ερωτηθεί το Τμήμα Αρχαιοτήτων, για να δώσει άδεια; Έχει ερωτηθεί ο αρμόδιος υπουργός, που είναι ο Υπουργός Συγκοινωνιών; Και οι δύο, και η διευθύντρια του Τμήματος Αρχαιοτήτων, αλλά και ο Υπουργός Συγκοινωνιών, έχουν δηλώσει δημόσια ότι κανένας δεν τους ερώτησε. Έχουμε νόμους στην Κυπριακή Δημοκρατία. Αυτοί οι νόμοι πρέπει να γίνονται σεβαστοί. Αυτά είναι που θέλουμε να ρωτήσουμε.

Και είναι πραγματικά με λύπη που διαπιστώνουμε ότι υπάρχουν κοινοβουλευτικές ομάδες που δεν είναι διατεθειμένες να ελέγξουν την παρανομία της κυβέρνησης. Και σημειώστε ότι εμείς ήδη έχουμε προχωρήσει σε καταγγελία στο Γενικό Ελεγκτή και, όπως μας έχει ήδη πληροφορήσει, έχει ήδη διατάξει διεξαγωγή έρευνας γι' αυτή την παράνομη δράση και ενέργεια, γιατί πρόδηλα υπάρχει παρανομία, διότι δεν έχει ληφθεί οποιαδήποτε νόμιμη διαδικασία για την παραχώρηση μιας νόμιμης άδειας χρήσεως του συγκεκριμένου χώρου. Και, άρα, διερωτώμαι: Θέλουμε ο Γενικός Ελεγκτής να ελέγχει τις παρανομίες της εκτελεστικής εξουσίας, αλλά η Βουλή, που έχει καθήκον να ελέγχει αυτή την παρανομία, αρνείται να το συζητήσει; Φοβούμαστε να τα συζητήσουμε αυτά τα θέματα;

Εμείς ζητούμε, κύριε Πρόεδρε, έστω και την υστάτη, να αναθεωρηθεί η άποψη για την εγγραφή του θέματος στην αρμόδια επιτροπή, στην επιτροπή Συγκοινωνιών, για να μπορέσουν να έρθουν όλοι αρμοδίως και να μας πουν ποιος επιτέλους έδωκεν τούτην την άδεια! Να μας πει κάποιος άνθρωπος ότι έδωσε την άδεια για τη χρήση του χώρου, επιτέλους! Ποιος έδωσε την άδεια να χρησιμοποιηθούν τα χρήματα του Κύπριου φορολογούμενου σε μία προφανώς παράνομη δράση και ενέργεια; Θέλουμε να ξέρουμε ποιοι είναι οι υπεύθυνοι, να ρωτήσουμε.

Όλες οι θέσεις, οι απόψεις για την πολιτική σκοπιμότητα της εκδήλωσης είναι απόλυτα σεβαστές, αλλά έχουμε καθήκον προς τον κυπριακό λαό, προς τους φορολογούμενους και την ίδια την Κυπριακή Δημοκρατία να συζητήσουμε αυτά τα πράγματα στη Βουλή των Αντιπροσώπων. Δεν είναι η πρώτη επιλογή μας να το συζητήσουμε στο Κεφάλαιο Δ'. Η πρώτη επιλογή μας, τουλάχιστον σ' ό,τι μας αφορά εμάς, ήταν να το συζητήσουμε στην αρμόδια επιτροπή. Καλούμε τις κοινοβουλευτικές ομάδες που αρνήθηκαν να αναθεωρήσουν, ειδαλλίως σήμερα να τεθεί το θέμα προς απόφαση ενώπιον της ολομέλειας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πραγματικά λυπούμαι που γίνεται αυτή η συζήτηση σήμερα εδώ, ενώπιον της ολομέλειας, γιατί δυστυχώς αποτελεί συνέχεια της συζήτησης η οποία γίνεται -και καλώς γίνεται- στο επίπεδο της Σύσκεψης Αρχηγών και Εκπροσώπων Κομμάτων για το κατά πόσο θα υποκατασταθεί το Εθνικό Συμβούλιο από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, γιατί το θέμα το οποίο τίθεται ενώπιόν μας προς συζήτηση -και που δεν έχουμε καμία δυσκολία να το συζητήσουμε, για να είμαι ειλικρινής, αντίθετα- πρέπει να απασχολήσει κατά την άποψή μας το Εθνικό Συμβούλιο και σε αυτή την περίπτωση.

Και θέλω να γίνω πιο συγκεκριμένος. Δε θα ασχοληθώ ούτε κι εγώ με την πολιτική διάσταση αυτού του ζητήματος. Θέλω να δηλώσω βέβαια ότι είμαι ένας εκ των παρανόμων, γιατί έχω πάει, και αισθάνομαι τιμή μου που έχω πάει σε αυτή την εκδήλωση προσωπικά, επειδή με αφορά και προσωπικά. Και νομίζω ότι σε ό,τι αφορά την πολιτική διάσταση, οι πέραν των τεσσάρων χιλιάδων άνθρωποι που ήταν εκεί, για να στείλουν μήνυμα απελευθέρωσης πρώτ' απ' όλα της Κύπρου, δίνουν 'πού μόνοι τους την απάντηση στους σαράντα που

διαμαρτύρονταν έξω από την Ελληνική Πρεσβεία, για να πάρουν απάντηση από το Υπουργείο Εξωτερικών της Ελλάδος.

Σε κάθε περίπτωση, γιατί λέω ότι αυτό το ζήτημα είναι θέμα που αφορά το Εθνικό Συμβούλιο κι εκεί είναι που πρέπει να τεθεί και να συζητηθεί ελεύθερα, πέραν της δημόσιας συζήτησης, που γίνεται επίσης ελεύθερα και δημοκρατικά τζιαι ο καθένας λέει ό,τι θέλει; Προφανώς αφορά συνολικά...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Το Εθνικό Συμβούλιο έδωσε την άδεια για την εκδήλωση;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Να σας πω, αγαπητέ Νικόλα.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Πείτε μας. Ποιος έδωσε την άδεια;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Να σας πω. Λέω το εξής: Μπορεί να απαντήσει αυτό που ξεκίνησα να λέω το ερώτημά σας. Αυτό το θέμα είναι θέμα της αρμόδιας τεχνικής επιτροπής. Ανάλογα ζητήματα προκύπτουν σωρηδόν από τη λειτουργία όλων των αντίστοιχων τεχνικών επιτροπών. Σκεφτείτε το λίγο. Από την αναστήλωση του Απόστολου Ανδρέα μέχρι τα οδοφράγματα μέχρι σαράντα τόσα έργα τα ίδια ερωτήματα. Σκεφτείτε το. Προφανώς, εάν κάποιος θέτει θέμα κατάργησης αυτών των τεχνικών επιτροπών -που αποφασίστηκαν επί προεδρίας Τάσσου Παπαδόπουλου, θέλω να θυμίσω, οι τεχνικές επιτροπές- πρέπει να το θέσει στο Εθνικό Συμβούλιο. Αυτό είναι που λέω, για να καταργηθεί η όποια δραστηριότητά τους. Αυτές οι επιτροπές λογοδοτούν στους ηγέτες των δύο κοινοτήτων, κατευθείαν στους ηγέτες των δύο κοινοτήτων. Πρέπει να τεθεί ζήτημα λοιπόν...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Είναι υπεράνω των νόμων της Κυπριακής Δημοκρατίας;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...για την όποια δράση τους και για τα όποια ζητήματα προκύπτουν από τη λειτουργία αυτών των τεχνικών επιτροπών, οι οποίες παράγουν εξαιρετικό έργο κατά τη δική μας την άποψη. Αν κάποιος θέτει ζήτημα για κατάργησή τους, πρέπει να τεθεί, επαναλαμβάνω, όχι εδώ, για να το συζητήσουμε, αλλά στο επίπεδο του Εθνικού Συμβουλίου.

Εγώ λέω ότι αυτή η συζήτηση μπορεί να συνεχιστεί, αν θέλετε, διότι είναι τζιαι πλείστα τόσα άλλα ζητήματα που έχουν τεθεί και έχουν να κάνουν με το Κυπριακό και που υπάρχει η δημοκρατική θέση, η βούληση να συζητηθούν πλέον εδώ στο κοινοβούλιο, που είναι κοινοβούλιο της Κυπριακής Δημοκρατίας και δεν είναι Κοινοτική Συνέλευση. Αλλά πρέπει να το αποφασίσουμε. Και, εφόσον αποφασίσουμε ότι πλέον το Κυπριακό θα συζητείται στο κοινοβούλιο αντί στο εθνικό συμβούλιο, τότε καλώς να συζητήσουμε τζιαι το θέμα της λειτουργίας των τεχνικών επιτροπών. Αν όμως δεν ξεκαθαρίσει αυτό το πράγμα, νομίζω ότι δεν πρέπει από την πίσω πόρτα να ξεκινήσουμε με το κομμάτι να θέτουμε αυτά για τα οποία ακόμα δεν καταλήξαμε στη Σύσκεψη Αρχηγών εδώ στην ολομέλεια, για να τα αποφασίσουμε. Και γι' αυτό ακριβώς έχουμε την επιφύλαξη, οι για να συζητήσουμε, επαναλαμβάνω, αλλά για το χώρο που θα συζητήσουμε αυτό το θέμα.

Το Κυπριακό, για να διευκρινίσω εκ των προτέρων... Είπαμε και στη σύσκεψη ότι υπάρχει το Κεφάλαιο Τέταρτο και, όπως έχει γίνει και στο παρελθόν, να έρθουμε εδώ να το συζητήσουμε το Κυπριακό και να συζητήσουμε όλες τις πτυχές. Αυτό εισηγήθηκε το κόμμα μου. Και θέλω να το επαναλάβω, για να προλάβω πιθανές ερμηνείες τζιαι παρερμηνείες. Αλλά ας μην ανοίξουμε συνολικά τη συζήτηση -θερμή παράκληση- που έχουμε κάμει στη Σύσκεψη των Αρχηγών, που είναι δύσκολη συζήτηση, εξαντλώντας τώρα επιχειρηματολογία γιατί έτσι ή αλλιώς. Νομίζουμε, πιστεύουμε, θεωρούμε ότι αυτό το θέμα άπτεται της λειτουργίας των τεχνικών επιτροπών. Πρέπει να τεθεί πρώτα στο Εθνικό Συμβούλιο και μετά στη Σύσκεψη Αρχηγών τζιαι αναλόγως να δράσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας, ο κ. Περδίκης, ο κ. Χρίστου, ο κ. Μυλωνάς, ο κ. Κουλίας και ο κ. Ευσταθίου.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ζήτησες το λόγο;

Κύριε Λιλλήκα, πρώτα ο κ. Τορναρίτης.

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι σίγουρο ότι περνούμε μια ευαίσθητη, μια κρίσιμη περίοδο στο κυπριακό πρόβλημα. Αντιλαμβάνομαι ότι ο καθένας, προσπαθώντας να προάξει, να προστατεύσει ή να δυναμώσει τις θέσεις του, προβαίνει σε ανάλογες δηλώσεις, τοποθετήσεις, ενέργειες και άλλως πως. Δικαίωμά του.

Απ' εκεί και πέρα είμαι σίγουρος ότι θα προσφέρουμε τη χειρίστη υπηρεσία, αν μεταφέρουμε στη Βουλή των Αντιπροσώπων τα θέματα, κύριε Πρόεδρε της Βουλής, που συζητούνται στην παρουσία όλων των αρχηγών όλων των κομμάτων και εκπροσώπων στο Εθνικό Συμβούλιο. Θα συμφωνήσω ότι αυτός ο χώρος που βρισκόμαστε είναι η Βουλή της Κυπριακής Δημοκρατίας, δεν είναι η Κοινοτική Συνέλευση της ελληνοκυπριακής ή της τουρκοκυπριακής κοινότητας. Και λυπούμαι, αν κάποιος θέλουν να υποβαθμίσουν τη Βουλή της Κυπριακής Δημοκρατίας σε Κοινοτική Συνέλευση.

Θα πω επίσης ότι, εάν κάποιος θέλουν να ενημερωθούν κατά πόσο είναι παράνομο το άλφα ή το βήτα ή κατά πόσο δόθηκε η μία ή η άλλη άδεια, μπορούν κάλλιστα να καταθέσουν επερώτηση, και αυτό το λέω προς τον πρόεδρο του Δημοκρατικού Κόμματος, στο αρμόδιο υπουργείο. Όπως αντιλαμβάνομαι, ενημερώθηκε, όπως λέει, από το Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας, που ίσως έχουν ιδιαίτερες σχέσεις και μπορούν να ανταλλάσσουν απόψεις και να ενημερώνονται άμεσα. Μπορεί με τον ίδιο τρόπο να απευθύνει επερώτηση στο αρμόδιο όργανο της πολιτείας.

Εμείς δεν πρόκειται να ποινικοποιήσουμε τον πολιτισμό. Δε θέλω να μεταφέρω στο κοινοβούλιο αυτά που ακούστηκαν από το ελληνικό Υπουργείο Εξωτερικών, γιατί πιστεύουμε εμείς του Δημοκρατικού Συναγερμού ότι το κυριότερο στήριγμα του αγώνα μας, του όποιου αγώνα μας, ήταν πάντοτε η Ελλάδα.

Απ' εκεί και πέρα θα πω το εξής: Όταν άνοιξαν τα οδοφράγματα εκείνοι που τα άνοιξαν και εκείνοι που ευρίσκοντο τότε στην εξουσία, ερώτησαν τους πολίτες; Διότι μου υπέβαλε ένας πολίτης ερχόμενος εδώ ένα συγκεκριμένο ερώτημα. Αν δεν άνοιγαν, κύριοι, τα οδοφράγματα, δε θα μπορούσαν οι πολίτες να διαδηλώσουν εναντίον της κατοχής είτε στη Σαλαμίνα είτε στον Απόστολο Ανδρέα είτε σε οποιοδήποτε κομμάτι της πατρίδας μας.

Κλείνω με το εξής, αγαπητοί συνάδελφοι. Όπως το κοινοτικό κεκτημένο εκτείνεται, επεκτείνεται και ενυπάρχει σε ολόκληρη την Κύπρο, στην κάθε σπιθαμή της Κύπρου, εμείς λέμε ότι έχουμε το δικαίωμα, απ' ης στιγμής κάποιος άνοιξαν τα οδοφράγματα, να περπατούμε ελεύθεροι και να παρακολουθούμε παραστάσεις ελεύθερα απ' άκρου εις άκρον στην Κύπρο. Εμείς δεν ξεπουλούμε σπιθαμή, ίντσα ούτε στον κατακτητή ούτε σε κανένα γραφειοκράτη ούτε σε οποιονδήποτε άλλο.

Και κλείνω με το εξής, κύριε Πρόεδρε. Αν έχουν διάθεση οι φίλοι του Δημοκρατικού Κόμματος να διαφοροποιήσουν τον τίτλο και να μην παρουσιάζεται στον τίτλο εξ υπαρχής ότι πρόκειται περί μίας άλφα, βήτα, γάμμα, δέλτα πράξεως, είμαστε έτοιμοι να συζητήσουμε ό,τι θέλουν. Αλλά θεωρώ ότι και οι πολίτες... Για να αποκτήσουμε και τη χαμένη μας αξιοπιστία όλοι εδώ σε τούντο κοινοβούλιο, δεν μπορούμε και δεν έχουμε το δικαίωμα να προκαταλαμβάνουμε θέσεις του κοινοβουλίου ή της ολομέλειας. Δεν μπορείτε να γράφετε "η παράνομος πράξη..." και άλφα, βήτα, γάμμα, γιατί και η άλλη, όπως σας είπε το Υπουργείο Εξωτερικών, η πράξη που κάματε τη νύκτα έξω από την Πρεσβεία της Ελλάδος ήταν αυτά που σας είπαν τα αδέρφια μας από την Ελλάδα.

Άρα, σύνεση, σοβαρότητα, μετριοπάθεια και πραγματισμός. Αυτά συστήνονται.

N. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, διαδικαστικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κι εγώ διαδικαστικά ήταν να μιλήσω.

N. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Επειδή έκαμε μία εισήγηση ο κ. Τορναρίτης, αν μπορώ, να σχολιάσω. Είμαι έτοιμος να αποσύρω τη συγκεκριμένη λέξη, κύριε Πρόεδρε. Να φύγει το "παράνομο" τζιαι να παραμείνει ως εισηγείται ο κ. Τορναρίτης. Δεν έχω κανένα απολύτως πρόβλημα. Εάν αποσύρουμε τον τίτλο, κύριε Πρόεδρε, είναι έτοιμοι να πάμε τζιαι στην επιτροπή τζιαι να μη συζητήσουμε στο Κεφάλαιο Τέταρτο ή εννοείτε μόνο στο Κεφάλαιο Τέταρτο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επιτρέψτε μου...

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Συγγνώμη, κύριε Πρόεδρε. Αν αποσύρετε τον τίτλο και δεν προκαταλάβουμε το αποτέλεσμα, δεχόμαστε να συζητηθεί σε μια από τις επιτροπές της Βουλής.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Με αυτό που έχει δηλώσει ο κ. Τορναρίτης, εμείς είμαστε σύμφωνοι. Εάν είναι να βρούμε το λεκτικό, να αποσυρθεί η λέξη “παράνομη” τζι να πάμε στην επιτροπή Συγκοινωνιών, που θεωρούμε ότι είναι η αρμόδια επιτροπή, εμείς είμαστε απόλυτα σύμφωνοι.

Αν μου επιτρέπεται, κύριε Πρόεδρε, όμως, επειδή λέχθηκαν κάποια πράγματα επί προσωπικού...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό. Δώστε μου ένα λεπτό να λύσουμε πρώτα τα της ουσίας και μετά να πάμε στα διαδικαστικά.

Έχω οκτώ ομιλητές και αμφιβάλλω αν είναι μόνο οκτώ, διότι μπορεί να μην πρόλαβα να σας γράψω όλους. Τελειώσαμε η ώρα μία και πέντε εδώ τη δουλειά μας και έχει περίπου είκοσι λεπτά που συζητούμε. Καλώς, δε λέω να μη συζητήσουμε. Εάν βρεθεί συναινετική λύση όσον αφορά τη διαδικασία, δηλαδή τίτλος, και το λύσουμε τούτο, μετά, αν έχετε όρεξη να συζητούμε ως το απόγευμα, να το κάμουμε. Και επί προσωπικού φυσικά θα δώσω το λόγο, αλλά να είναι σύντομη η απάντηση.

Έχει βρεθεί αυτός ο συμβιβασμός μεταξύ Συναγερμού και ΔΗΚΟ; Το ΑΚΕΛ θέλει να πει την άποψή του για τούτο πρώτα;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Προφανώς, ο Δημοκρατικός Συναγερμός δε μιλά εκ μέρους του ΑΚΕΛ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σίγουρα.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Προφανέστατα...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ζαχαρία Κουλία)

Ζαχαρία, μεν με αναγκάσεις να πω πάλε την κουβέντα μου!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Να πεις ό,τι θέλεις!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Κουλία, μη με αναγκάσεις να πω βαρετή κουβέντα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κουλία, δεν υπάρχει...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...για το πού πρέπει να κάθεται!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, δεν υπάρχει λόγος να σηκώσετε την ένταση.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Διότι, αν είναι έτσι που θα κάμουμε, θα με αναγκάσεις να σου πω...

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Συγγνώμη, το πού κάθεται ο καθένας το αποφασίζει ο κυπριακός λαός και όχι ο Λουκαΐδης με επιχείρημα το θέατρο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας παρακαλώ, έχει το λόγο ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Είχα το λόγο, παρακαλώ να έχω το λόγο και πάλι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως, θα σας προστατεύσω, κύριε Λουκαΐδη. Μην έχετε έγνοια.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Στην κουβέντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να κρατήσουμε τη διαδικασία.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Η δική μας η εισήγηση, με βάση και το σκεπτικό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εκάμαμε τόση παραγωγική δουλειά σήμερα, που είναι κρίμα να χαθεί μέσα σε δκυο συγκρούσεις.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Με βάση και το σκεπτικό το οποίο έχω αναλύσει προηγουμένως εκ μέρους του κόμματός μου, εισηγούμαστε να συζητήσουμε το θέμα και να λάβουμε απόφαση στη Σύσκεψη Αρχηγών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, καθαρό.

Ένα λεπτό, ρε παιδικιά!

Κύριε Μυλωνά, σας παρακαλώ!

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Είναι διαδικαστικό, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ακούσω το διαδικαστικό.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Είναι εκπληκτικό, κύριε Πρόεδρε, μέσα στα πλαίσια της διαφάνειας και του να γνωρίζουν οι πολίτες, στο ναό της Δημοκρατίας να επικαλούμαστε την ανάγκη να κρυβόμαστε πίσω από τις κλειστές πόρτες του Εθνικού Συμβουλίου, που μέχρι προχθές ή ήταν “γουμάς” ή ήταν “επικίνδυνο σώμα” ή “αναξιόπιστο σώμα”! Ποιος φοβάται να ακούσει στην ολομέλεια είτε για το Κυπριακό είτε ακόμα και για τα θέματα που έθεσε ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Κόμματος, τις πραγματικότητες, τις πολιτικές τοποθετήσεις όλων των κοινοβουλευτικών ομάδων; Ποιοι είναι αυτοί που ανησυχούν γι’ αυτή τη συζήτηση ενώπιον του λαού μπροστά στις κάμερες και τις τηλεοράσεις;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Κύριοι, εγώ θα θέσω σε ψηφοφορία το πού θα πάει το θέμα και, επαναλαμβάνω, αν θέλετε να συζητούμε, δεν έχω κανένα πρόβλημα. Έγινε αυτή η συμβιβαστική...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δαμαί τζι αν μπαίνει διαδικαστικό θέμα, διότι βάλλετε σε ψηφοφορία ένα θέμα, χωρίς να αφήσετε να μιλήσουν όλες οι πλευρές. Αν θα το βάλετε σε ψηφοφορία, να μιλήσουμε ούλλοι. Εγώ έντζιε θέλω να μιλήσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπράβο, έχεις απόλυτο δίκαιο. Πάω με τον κατάλογο τότε.

Ο κ. Λιλλήκας έχει το λόγο.

Ένα λεπτό, κύριε Λιλλήκα.

Έχω γραμμένο τον κ. Λιλλήκα, τον κ. Περδίκη, τον κ. Χρίστου, τον κ. Ευσταθίου, τον κ. Κουλία, τον κ. Μυλωνά, δεν ξέρω αν καλύφθηκε...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν βρέθηκε συμβιβαστική λύση, δε χρειάζεται να μιλήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έτσι κατάλαβα. Αν κατάλαβα λάθος, διορθώστε με.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ναι, εντάξει, είμαι σίγουρος ότι θα είναι πέραν των δέκα, δεκαπέντε.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, διαδικαστικά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διαδικαστικά. Θα θεωρήσω ότι η συζήτηση για το διαδικαστικό μέρος αναφορικά με την εγγραφή ή όχι, όσον αφορά το πρώτο θέμα, δεν έληξε, αλλά τώρα έχουμε δεύτερη εισήγηση τροποποίησης του θέματος, το οποίο πέστε το και ψηφίστε.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Να εγγραφεί στην επιτροπή Συγκοινωνιών της Βουλής να συζητηθεί το θέμα «Οι εκδηλώσεις που διεξάγονται στους αρχαιολογικούς χώρους στα κατεχόμενα».

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δεν τίθεται σε ψηφοφορία.

Κύριε Πρόεδρε, συγγνώμη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γιώργο, σε παρακαλώ! Δεν το βάλλω σε ψηφοφορία.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Α, μπράβο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ρωτώ όμως...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ο εισηγητής, κύριε Πρόεδρε...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Συμφωνεί ο Νικόλας.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ο εισηγητής βασικά έχει αποσύρει την εισήγησή του να μπει σε ψηφοφορία, για να συζητηθεί το θέμα. Έχει συνεννοηθεί με ένα μέρος της Βουλής ότι αυτό το θέμα θα πάει στην επιτροπή, άρα δεν μπαίνει, κατά την άποψή μου, θέμα ψηφοφορίας. Τι να αποφασίσει η Βουλή; Αφού ο εισηγητής ήρεν τα με ένα μέρος να πάμε στην επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπράβο, ρε Γιώργο! Αυτό θα έλεγα, ότι δε θα το βάλω σε ψηφοφορία, διότι δεν υπάρχει θέμα. Άρα, με τη συναίνεση, συνεννόηση κ.λπ., έναν επίλογο από τον κ. Παπαδόπουλο, το θέμα τελειώνει, πάει στην επιτροπή Συγκοινωνιών με διαμόρφωση του τίτλου, που θα βρει ο Συναγερμός με το ΔΗΚΟ κ.λπ.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Αποσύρεται το αίτημα να εγγραφεί το θέμα στο Κεφάλαιο Δ', νοουμένου ότι θα εγγραφεί το θέμα στην επιτροπή Συγκοινωνιών, όπως ανέφερε προηγουμένως και με τον τίτλο που έχει αναφέρει ο κ. Τορναρίτης, αλλά, αν μου επιτρέψετε, πρέπει να σχολιάσω κάποια πράγματα, διότι περίπου αναφέρθηκε ότι επικοινωνήσε το Υπουργείο Εξωτερικών της Ελλάδας μαζί μου, για να μας κάμει παράπονο.

Εγώ δεν έχω μιλήσει με το Υπουργείο Εξωτερικών ούτε μου διαμήνυσε οποιοσδήποτε οποιοδήποτε μήνυμα και πραγματικά διερωτώμαι ακούγοντας προηγουμένως τον κοινοβουλευτικό εκπρόσωπο του Δημοκρατικού Συναγερμού. Δηλαδή, για να καταλάβω, η θέση του Δημοκρατικού Συναγερμού είναι να κλείσουν τα οδοφράγματα;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Συγγνώμη, έχω το λόγο, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω να πάει και τούτο στην επιτροπή Συγκοινωνιών...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Όχι, επειδή αναφέρθηκε...

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Δεν είπα ότι το υπουργείο...

N. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Έχω το λόγο, κύριε Πρόεδρε;

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Έχεις και το λόγο, αλλά δεν είπα ότι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Τορναρίτη, όι έτσι!

N. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Τορναρίτη, σας παρακαλώ!

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Πάνω σε αυτό που είπα να απαντάς!

Με το Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας είπα ότι μιλήσατε.

N. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω το λόγο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχεις το λόγο.

Ξέρετε, πραγματικά δεν έχω πρόβλημα, επειδή μιλούμε για διαφάνεια, να μιλούμε με διαφάνεια για τα πάντα. Εδώ έγινε μία θαυμάσια δουλειά για πέραν του ενός μηνός από τις επιτροπές και καταγράφεται στη σημερινή συνεδρίαση της ολομέλειας, κάτι που δεν ξανάγινε, επαναλαμβάνω, πριν από το τέλος του Σεπτεμβρίου να έχουμε είκοσι πέντε, τριάντα νομοσχέδια, για να ψηφιστούν. Μη δώσετε το δικαίωμα σε αυτούς που δε θέλουν να προβάλουν τα καλά της Βουλής με μία σύγκρουση αχρείαστη. Να τελειώσετε, να μιλήσει και ο κ. Τορναρίτης και να πάμε παρακάτω.

N. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή λέγονται πράγματα για εμάς, με όλο το σεβασμό, εγώ σημειώνω τη θετική προσέγγιση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου του Δημοκρατικού Συναγερμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να μείνουμε μέχρι εκεί.

N. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Πρώτον, ούτε δήλωση έχει κάνει ο Υπουργός Εξωτερικών της Ελλάδας ούτε οποιοσδήποτε άλλος από πλευράς της ελληνικής κυβέρνησης επικοινωνήσει μαζί με το Δημοκρατικό Κόμμα.

Δεύτερον, εγώ είμαι μέλος του Εθνικού Συμβουλίου, κανένας δε μας ρώτησε αν θα γίνει εκδήλωση στα κατεχόμενα. Στείλαμε επιστολές σε υπουργούς και τους ρωτήσαμε να μας απαντήσουν και να μας πουν αν έδωσαν άδειες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Παπαδόπουλε, εννά τα δείτε στην επιτροπή τούτα.

N. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Δε μας έχουν απαντήσει καν! Όλοι φοβούνται να απαντήσουν. Κανένας δεν απαντά.

Τρίτον, ουδέποτε έκαμε τις Τεχνικές Επιτροπές ο Τάσος Παπαδόπουλος. Ο Δημήτρης Χριστόφιας διόρισε τις Τεχνικές Επιτροπές. Αλλά, για να καταλάβω κάτι, η θέση είναι ότι οι Τεχνικές Επιτροπές έχουν υποκαταστήσει τις αρμόδιες αρχές της Κυπριακής Δημοκρατίας, όπως το Τμήμα Αρχαιοτήτων; Η θέση είναι ότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας είναι υπεράνω των νόμων της Κυπριακής Δημοκρατίας;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Παπαδόπουλε, δεν είναι επί προσωπικού αυτά τα ζητήματα, μπαίνετε στην ουσία.

N. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Υπάρχει ο περί Αρχαιοτήτων Νόμος, κύριε Πρόεδρε, με τον οποίο πρέπει να συμμορφώνεται και ο ίδιος ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Παπαδόπουλε, ευχαριστώ, αλλά πρέπει να αντιλαμβάνεστε και εσείς ότι αυτά που λέτε δεν άπτονται προσωπικών ζητημάτων. Μπήκατε ξανά στην ουσία.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ήταν και λίγο προσωπικό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σηκώστε τα χέρια πάνω όσοι θέλετε να μιλήσετε.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Διαβάστε τη Συμφωνία της 8^{ης} Ιουλίου, κύριε Παπαδόπουλε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα δώσω το λόγο στον κ. Τορναρίτη, αν θέλει να απαντήσει.

Κύριε Τορναρίτη, θέλεις να απαντήσεις στον κ. Παπαδόπουλο;

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Δε θα απαντήσω, για να σεβαστώ και το χρόνο και τη διαδικασία. Αφ' ης στιγμής έγινε αποδεκτή η εισήγηση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Τορναρίτη.

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Περίπου εξαντλήθηκε και το θέμα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με συγχωρείτε;

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Περίπου εξαντλήθηκε και το θέμα. Εγώ, όταν ζήτησα το λόγο, ήταν για να κάνω μια συμβιβαστική φόρμουλα, η οποία ξεπεράστηκε. Θέλω να χαιρετίσω το γεγονός ότι θα γίνει συζήτηση σε μια αρμόδια επιτροπή, αλλά λέγονται και ανιστόρητα πράγματα σε αυτή τη συζήτηση. Δεν άνοιξε καμιά κυβέρνηση τα οδοφράγματα, κύριοι. Καμιά κυβέρνηση δεν έκλεισε τα οδοφράγματα στην Κύπρο. Τα οδοφράγματα και τη γραμμή αντιπαράταξης τα είχε κλειστά και τα έχει ακόμα ο κατοχικός στρατός και η Τουρκία. Είναι ο κατοχικός στρατός που ήρε την απαγόρευση διακίνησης όχι η Κυπριακή Δημοκρατία, γιατί δεν την είχε επιβάλει ποτέ η Κυπριακή Δημοκρατία, έτσι για να μην καταγράφονται και στα πρακτικά της ολομέλειας ιστορικές και πολιτικές ανακρίβειες.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν έσιετε όρεξη, να μείνουμε δαμαί!

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Από εκεί και πέρα...

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να τελειώσει, Στέφανε...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Μα, εννά συζητήσουμε το Κυπριακό τώρα;

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Δε θα επεκταθώ επί της ουσίας, γιατί εμείς έχουμε τοποθετηθεί και δημόσια για τις ανησυχίες και τη διαφωνία μας, γιατί δεν είναι δικοινοτικό το πρόβλημα της Κύπρου, είναι πρόβλημα εισβολής και κατοχής. Μακάρι τέτοιες εκδηλώσεις να οδηγούσαν σε λύση του Κυπριακού, αλλά στην περίπτωση αδιεξόδου... Θα δούμε πολύ σύντομα αν υπάρξει αδιέξοδος. Θα ακολουθήσουν κρατικά θέατρα άλλων χωρών και θα τρέχουμε εμείς να τους αποτρέψουμε να έρθουν να κάνουν παραστάσεις στα κατεχόμενα.

Θα κλείσω, για να μην επεκταθώ, γιατί θέλω να σέβομαι το σώμα, όταν λέμε να συζητείται η ουσία αλλού, σε άλλες επιτροπές. Επειδή έγινε αναφορά και από άλλους, το Κεφάλαιο Δ΄ όντως δε θα προσφερόταν, για να εξετάσει ένα τέτοιο ζήτημα. Το Εθνικό Συμβούλιο από την άλλη δεν κάνει και σοβαρή συζήτηση, όπως το ξέρουν όσοι συμμετέχουν στο Εθνικό Συμβούλιο, και δεν παίρνει αποφάσεις, ως συμβουλευτικό σώμα που είναι. Εμείς θα ζητούσαμε να εγγραφεί στο Κεφάλαιο Δ΄ προς συζήτηση το Κυπριακό με τίτλο «Οι εξελίξεις στο Κυπριακό, προοπτικές λύσεις του Κυπριακού, ενδεχόμενα αδιέξοδα και η στρατηγική που πρέπει να ακολουθηθεί».

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Στεφάνου.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, συζητούμε ένα θέμα που ξεκίνησε με μια νομική προσέγγιση αναφορικά με το αν κάποιος έχουν την αρμοδιότητα να δίνουν άδεια, για να γίνουν εκδηλώσεις σε αρχαιολογικούς χώρους, και πολύ φυσιολογικά το θέμα πήγε πολιτικά. Διότι, όταν συζητούμε για μία εκδήλωση που γίνεται στα κατεχόμενα, με τις ιδιόζουσες συνθήκες τις οποίες γίνεται, εννά καταλήξουμε φυσιολογικά να συζητούμε πολιτικά για το Κυπριακό τζιαι για το άνοιγμα των οδοφραγμάτων, που συμφωνώ με τον κ. Λιλλήκα ότι δεν είναι η Κυπριακή Δημοκρατία που τα έχει κλειστά, τ' άνοιξε ο κατοχικός στρατός με απόφαση της Τουρκίας. Δε θέλω να σταθώ βέβαια στην αμηχανία που προκάλεσε εις την πολιτική ηγεσία τότε, που δεν μπορούσε να δώσει καθοδήγηση στον κόσμο για το τι θα έκανε, που κατά χιλιάδες έμπαινε στη γραμμή και περίμενε να πάει, ως επισκέπτης, δυστυχώς εις το κατεχόμενο σπίτι του ούτε για παράδειγμα για τις Τεχνικές Επιτροπές, που περιλαμβανόταν μέσα στη Συμφωνία της 8^{ης} του Ιούλη του 2006 σύσταση Τεχνικών Επιτροπών για συζήτηση θεμάτων καθημερινότητας και Πολιτικών Επιτροπών για συζήτηση θεμάτων ουσίας. Δεν είναι αυτά που συζητούμε, αλλά εμείς λέμε ότι, εάν πάμε σε συζήτηση στο Κεφάλαιο Δ΄, έστω και με ένα θέμα που μπορεί εκ πρώτης να φαίνεται τεχνικό και νομικό, θα πάμε να συζητήσουμε πολιτικά θέματα και εμείς προτείνουμε να πάμε να συζητήσουμε εκείνο που ενδεχομένως κάποιος να θέλουν να συζητήσουν, αλλά δεν τολμούν να το πουν, να συζητήσουμε για το Κυπριακό στο Κεφάλαιο Δ΄ και το εισηγηθήκαμε.

Για το άλλο θέμα όμως εμείς είπαμε το αυτονόητο, για να είμαστε και σοβαροί ως Βουλή των Αντιπροσώπων. Τέθηκε το θέμα, δε συζητήθηκε εξαντλητικά στη σύσκεψη των αρχηγών. Ελάτε να συζητήσουμε στη σύσκεψη των αρχηγών, γιατί έχει σοβαρές προεκτάσεις το θέμα και, για να είμαστε σοβαροί, δε θα θέλουμε ασφαλώς να επηρεάσουμε με αρνητικό τρόπο τις εξελίξεις στο Κυπριακό -γιατί κάμνουμε και ένα διάλογο- και ξεκινήσαμε δαμαί de facto να συζητούμε για το Κυπριακό. Γι' αυτό εμείς είπαμε αυτά που είπαμε. Γιατί δεν πάμε στη σύσκεψη των αρχηγών να συζητήσουμε για το τι θα γίνει με το συγκεκριμένο θέμα που έχει θέσει ο κ. Παπαδόπουλος;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδικής.

Ποιοι άλλοι θέλετε να μιλήσετε; Παρακαλώ συντομότητα για το καλό σας!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κατά παράξενη, κύριε Πρόεδρε, συγκυρία και σύμπτωση και το νόημα της Αντιγόνης του Σοφοκλή έχει σχέση με όλα αυτά τα οποία συζητούμε, διότι, παρά το γεγονός ότι κάποιος προσπάθησαν να το διαστρεβλώσουν το μήνυμα της Αντιγόνης του Σοφοκλή, στην πραγματικότητα είναι κάτι πιο απλό από ό,τι θέλουν να παρουσιάσουν κάποιος. Και λέει το εξής: Πάνω από τις εξουσίες του οποιουδήποτε, τις προσωπικές του συμπάθειες ή μίσση κατά τους αρχαίους Έλληνες είναι ο νόμος, ο νόμος των θεών και τα έθιμα των ανθρώπων. Αυτά έλεγε η Αντιγόνη του Κρέοντα και δεν μπορείς, επειδή εσένα σε βολεύει και επειδή αυτό είναι για σένα βολικό και επειδή είσαι εξουσία, να παραβιάζεις τους νόμους. Υπό αυτή την έννοια και σε αυτή την περίπτωση υπάρχουν νόμοι που παραβιάζονται και δεν είναι κακό να συζητηθεί γιατί παραβιάστηκαν. Μπορεί να υπάρχει λόγος που παραβιάστηκαν. Να το συζητήσουμε αυτό το νόμο και δεν καταλαβαίνω γιατί η επιτροπή Συγκοινωνιών απέρριψε αυτό το αίτημα...

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Και Παιδείας.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Και Παιδείας.

Και σωστά ήρθε εδώ, γιατί ο νόμος της Βουλής λέει ότι υπέρτατο όργανο είναι η ολομέλεια, και χαίρομαι που η ολομέλεια καταλήγει συναινετικά να πάει ξανά πίσω στην επιτροπή και ελπίζω η επιτροπή να ακολουθήσει το νόμο της Βουλής που λέει ότι υπέρτατο όργανο της Βουλής είναι η ολομέλεια.

Από εκεί και πέρα, επί της ουσίας, κύριε Πρόεδρε, εμείς επιφυλασσόμαστε, διότι υπάρχουν πάρα πολλές πτυχές σε αυτή την υπόθεση που αφορούν και την ηθική και τους νόμους και τις πολιτικές σκοπιμότητες. Δεν τις μειώνουμε τις πολιτικές σκοπιμότητες, έχει και η πολιτική τη σημασία της και πρέπει στην ώρα της να συζητηθεί. Επί του θέματος όμως του αν θα πρέπει το κοινοβούλιο να λειτουργήσει ως κοινοβούλιο της Κυπριακής Δημοκρατίας, πρέπει να θυμίσω δύο θέματα, κύριε Πρόεδρε, διότι ακούγονται πράγματα τα οποία δεν είναι σωστά εδώ. Πρώτον, το κοινοβούλιο τούτο με νόμο που ψήφισε νομίζω το 1964 είναι και κοινοτική συνέλευση. Έχουν ενσωματωθεί όλες οι εξουσίες της κοινοτικής συνέλευσης των Ελληνοκυπρίων στο κυπριακό κοινοβούλιο, στην κυπριακή Βουλή, στη Βουλή των Αντιπροσώπων, άρα έχουμε και τις εξουσίες της κοινοτικής συνέλευσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να αφήσουμε το θέμα του συντάγματος, του δικαίου της ανάγκης κ.λπ. σε άλλη συνεδρίαση ίσως;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Και επιπλέον, κύριε Πρόεδρε, το θέμα, επειδή αναφέρθηκε προηγουμένως, ναι, το θέμα του τι θα γίνει στον Απόστολο Ανδρέα συζητήθηκε στην επιτροπή της Βουλής και υπό τη μορφή της νομιμότητας της συζήτησης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συζητήθηκε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δεν είναι η πρώτη φορά που θα συζητήσουμε θέματα που αφορούν την εφαρμογή της νομοθεσίας στα κατεχόμενα. Ακόμα και το θέμα που είναι στην επιτροπή Περιβάλλοντος για τις καταστροφές του περιβάλλοντος στον Πενταδάκτυλο συζητείται και μάλιστα φέραμε και Τουρκοκυπρίους κάποτε στην επιτροπή Περιβάλλοντος, για να μιλήσουν γι' αυτό το θέμα. Να μην περιορίσουμε από μόνοι μας τις εξουσίες αυτού του κοινοβουλίου στην κατοχική γραμμή. Προς Θεού! Νομιμοποιούμε την κατοχική γραμμή έτσι.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Τελευταίος ομιλητής ο κ. Χρίστου, αν είμαι σωστός.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, από τα όσα ακούστηκαν προκύπτουν συγκεκριμένα ερωτήματα. Καταρχάς, να πω ότι και εμείς προσπαθήσαμε να εγγράψουμε συγκεκριμένο θέμα για την παράσταση η οποία παρουσιάστηκε στο κατεχόμενο θέατρο στην επιτροπή Συγκοινωνιών και μας έχουν αρνηθεί...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Συγγνώμη, στην επιτροπή Παιδείας και το θέμα ήταν αν μισθώθηκαν λεωφορεία από το ΘΟΚ για μεταφορά ανθρώπων να παρακολουθήσουν τη συγκεκριμένη παράσταση. Δεν είπα αν έγινε παράνομα ή όχι, αυτό που ζητήσαμε ήταν να εξεταστεί. Το αίτημα απορρίφθηκε. Θα το ξαναφέρουμε σε άλλη επιτροπή. Θέλω όμως με τα όσα ακούστηκαν να ακούσετε, αν θέλετε, και τη δική μας τοποθέτηση.

Καταρχάς, η λογική των αριθμών ήταν τέσσερις χιλιάδες στα κατεχόμενα, σαράντα στην ελληνική πρεσβεία. Υπάρχει και απάντηση. Το 2004 ο κυπριακός ελληνισμός αποφάσισε ποια είναι η θέση του για το Κυπριακό και το 76% απέρριψε τη λύση. Άρα, αυτό τον αριθμό έχουμε ως δεδομένο. Δεν έχει αλλάξει κάτι μέχρι σήμερα.

Δεύτερον, εγώ συμμετέχω, όπως και αρκετοί παρευρισκόμενοι, στο Εθνικό Συμβούλιο και δε βλέπω το λόγο γιατί να μη συζητείται το Κυπριακό στο κοινοβούλιο. Στο Εθνικό Συμβούλιο δεν μπορούν να εξεταστούν όλα τα θέματα τα οποία αφορούν το κυπριακό ζήτημα και αλίμονο αν δεν μπορούμε να συζητήσουμε μέσα στο κοινοβούλιο το μέλλον που αφορά τον τόπο μας.

Αυτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την ερχόμενη Παρασκευή, 7 Οκτωβρίου 2016, στις 11.00 π.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Οι περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.052-2015).
2. Ο περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.052-2016).
3. Ο περί Αγοραπωλησίας Πιστωτικών Διευκολύνσεων και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.027-2016).
4. Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.109-2016).
5. Ο περί Ενιαίας Διαχείρισης των Υδάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασίας Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.128-2015).
6. Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, Μέση Εκπαίδευση - Θέση Καθηγητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.053-2016).
7. Ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.100-2016).
8. Ο περί Ραδιοεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.101-2016).
9. Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την έγκριση του τελικού απολογισμού για το έτος 2015 σύμφωνα με το άρθρο 81.2 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας.
(Αρ. Φακ. 13.06.001).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 1.20 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Κώστα Κώστας
Αριστείδου Μαριέλλα	Λεωνίδου Πανίκος
Βότσης Άγγελος	Λιλλήκας Γιώργος
Γεωργίου Γεώργιος	Λουκαΐδης Γιώργος
Γεωργίου Κ. Γιώργος	Μαυρίδης Μάριος
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Μαύρου Ελένη
Γιωργάλλας Μιχάλης	Μουσιούπτας Μαρίνος
Δαμιανού Άριστος	Μυλωνάς Παύλος
Δημητρίου Αννίτα	Μυριάνθους Ηλίας
Δημητρίου Δημήτρης	Νεοφύτου Αβέρωφ

Δίπλαρος Ευθύμιος	Ορφανίδης Χρίστος
Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Παπαγιάννης Λίνος
Ευσταθίου Κωστής	Παπαδόπουλος Γεώργιος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Παπαδόπουλος Νικόλας
Θεολόγου Άννα	Περδίκης Γιώργος
Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Προκοπίου Γεώργιος
Κάρουλλας Γιώργος	Σάββα Ευανθία
Κέττηρος Νίκος	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Σταύρου Ελένη
Κουλίας Ζαχαρίας	Στεφάνου Στέφανος
Κουλλά Ονούφριος	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Ανδρέας	Φακοντής Αντρέας
Κυπριανού Άντρος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κυριακίδου Στέλλα	Χρίστου Χρίστος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μούσας Γιαννάκης

Μαχτεσιάν Βαρτέκς

Μαντοβάνη Αντωνέλλα

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στην 56^η επέτειο της κυπριακής ανεξαρτησίας και τήρηση μονόλεπτης σιγής στη μνήμη των πεσόντων για την υπεράσπιση της Κυπριακής Δημοκρατίας.
2. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στον Παγκόσμιο Μήνα Ευαισθητοποίησης για τον Καρκίνο του Μαστού και παρατηρήσεις της κ. Στέλλας Κυριακίδου.
3. Εισήγηση προ ημερησίας διατάξεως του κ. Παύλου Μυλωνά όπως η Βουλή εξουσιοδοτήσει τον Πρόεδρο του σώματος να απευθύνει πρόσκληση στον Ειδικό Σύμβουλο του Γενικού Γραμματέα του ΟΗΕ για την Κύπρο Έσπεν Μπαρθ Άιντα για συνάντηση, με αφορμή τις αντιδημοκρατικές συμπεριφορές του κατοχικού καθεστώτος στους διορισμούς εκπαιδευτικών στο Ριζοκάρπασο, καθώς και τη λογοκρισία σε βιβλία ιστορίας και νέων ελληνικών.
4. α. Εισήγηση του κ. Άγγελου Βότση για αναβολή του νομοσχεδίου «Ο περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016», συζήτηση (Α. Θεολόγου, Α. Νεοφύτου, Γ. Περδίκης) και απόφαση για μη αναβολή του.
β. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016», συζήτηση (Γ. Περδίκης, Α. Νεοφύτου, Μ. Σιζόπουλος, Μ. Γιωργάλλας, Α. Θεολόγου, Α. Δαμιανού, Άντρος Κυπριανού, Γ. Λιλλήκας, Α. Βότσης, Ν. Παπαδόπουλος) και καταψήφισή του.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Κατάχρησης της Αγοράς Νόμος του 2016», συζήτηση (Α. Θεολόγου, Α. Δαμιανού, Α. Βότσης, Λ. Παπαγιάννης, Γ. Περδίκης, Α. Νεοφύτου, Κ. Ευσταθίου, Μ. Σιζόπουλος, Γ. Λιλλήκας, Γ. Λουκαΐδης, Μ. Γιωργάλλας) και ψήφισή του σε νόμο.
6. Αναβολή των κανονισμών «Οι περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Κανονισμοί του 2016», έπειτα από συζήτηση (Μ. Σιζόπουλος, Ν. Παπαδόπουλος, Α. Νεοφύτου).
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016» και τους κανονισμούς «Οι περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2016», ψήφισή του νομοσχεδίου σε νόμο (με αρ. 2) και έγκριση των κανονισμών με τον τίτλο «Οι περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016».
8. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Προϋπολογισμού του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου του 2014 Νόμος του 2014 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και «Ο περί Προϋπολογισμού του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου του 2015 Νόμος του 2015 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», παρατηρήσεις του κ. Μαρίνου Σιζόπουλου και ψήφισή τους σε νόμους.

9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2014 Νόμος του 2014 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο.
10. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Ηλεκτρομαγνητικά Πεδία) Κανονισμοί του 2016» και έγκρισή τους.
11. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο.
12. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Διερεύνησης Ναυτικών Ατυχημάτων και Συμβάντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο.
13. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο.
14. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Επιστροφής των Πολιτιστικών Αγαθών Νόμος του 2016», παρατηρήσεις των κ. Χρίστου Χρίστου και Γεώργιου Προκοπίου και ψήφισή του σε νόμο.
15. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και «Ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016», συζήτηση (Ε. Μαύρου, Ανδρέας Κυπριανού, Π. Λεωνίδου) και ψήφισή τους σε νόμους.
16. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Συριακής Αραβικής Δημοκρατίας για συνεργασία στον Τομέα των Τηλεπικοινωνιών και των Υπηρεσιών της Τεχνολογίας της Πληροφορικής Νόμος του 2011», παρατηρήσεις του κ. Γιώργου Πεردίκη και ψήφισή του σε νόμο.
17. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας για την Τροποποίηση, για δεύτερη φορά, της Συμφωνίας Εταιρικής Σχέσης μεταξύ των Μελών της Ομάδας Κρατών της Αφρικής, της Καραϊβικής και του Ειρηνικού, αφενός, και της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των Μελών της, αφετέρου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2016», ψήφισή του σε νόμο και δικαιολόγηση της αποχής από τον κ. Γιώργο Λουκαΐδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.
18. Έκθεση για τα νομοσχέδια:
 - α. «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ρωσικής Ομοσπονδίας για Συνεργασία στην Καταπολέμηση της Τρομοκρατίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2015»,
 - β. «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ρωσικής Ομοσπονδίας για Συνεργασία στην Καταπολέμηση της Παράνομης Διακίνησης και Κατάχρησης Ναρκωτικών, Ψυχοτρόπων Ουσιών (Κυρωτικός) Νόμος του 2016»,
 - γ. «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ρωσικής Ομοσπονδίας για Στρατιωτική Συνεργασία (Κυρωτικός) Νόμος του 2016»,
 παρατηρήσεις του κ. Αρίστου Δαμιανού και ψήφισή τους σε νόμους.
19. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας και της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας για Συνεργασία στον Τομέα της Επιστήμης, Τεχνολογίας και Καινοτομίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας για Συνεργασία στον Τομέα της Επιστήμης, Τεχνολογίας και Καινοτομίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2016».
20. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προδιαγραφών Εμπορίας των Αυγών Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο.
21. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Εκρηκτικές Ύλες Εμπορικής Χρήσης) Κανονισμοί του 2016» και έγκρισή τους.
22. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων και συζήτηση (Πρόεδρος, Γεώργιος Γεωργίου, Ει. Χαραλαμπίδου, Ζ. Ζαχαρίου, Α. Αδάμου, Γ. Λιλλήκας) για την παραπομπή των θεμάτων «Ο περί Αποκάλυψης Πληροφοριών προς Όφελος του Δημοσίου Συμφέροντος Νόμος του 2016», «Ο περί του Πρωτοκόλλου Στρατηγικής Περιβαλλοντικής Εκτίμησης της Σύμβασης για την Εκτίμηση των Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων σε Διασυνοριακό Πλαίσιο (Κυρωτικός) Νόμος του 2016» και «Ο περί της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για την Εκτίμηση των Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων σε Διασυνοριακό Πλαίσιο (Τροποποιητικός) (Κυρωτικός) Νόμος του 2016».
23. Ερωτήσεις βουλευτών:

Μη ενημέρωση του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού από το Υπουργείο Εξωτερικών για την επιστολή του πρέσβη της Κύπρου στις Βρυξέλλες σχετικά με τη μη ύπαρξη ανάγκης πλήρωσης θέσης στη ΜΑΕΕ - Οι λόγοι τερματισμού των εισαγωγών σε κρατική στέγη ηλικιωμένων και αναπήρων στη Λεμεσό - Μονοπώλιο εταιρείας στις συναλλαγές με πιστωτικές κάρτες και υψηλές χρεώσεις επιχειρήσεων συγκριτικά με άλλες ευρωπαϊκές χώρες - Ενδεχόμενο προσφοράς υπηρεσιών σε επιχειρήσεις από τα ΚΕΠ, αντί από τον Έφορο Εταιρειών, προς αποφυγή τालαιπωρίας - Κατοχή από την Κεντρική Συνεργατική Τράπεζα περιουσιών κατοίκων κοινοτήτων οι οποίες ήταν σε τοπικές ΣΠΕ και κρατική πολιτική - Ανάγκη διερεύνησης από το Τμήμα Φορολογίας πρόσφατων καταγγελιών από επιχειρηματία εναντίον του τέως Προέδρου της Δημοκρατίας - Η προκήρυξη του διαγωνισμού για εφαρμογή του συστήματος φωτοεπισήμανσης σε όλη την Κύπρο - Καθυστέρηση στην κατάθεση του εναρμονιστικού νομοσχεδίου για τη θέσπιση πλαισίου για το θαλάσσιο χωροταξικό σχεδιασμό - Λανθασμένη χρήση του όρου “κωφάλαος” για τα κωφά άτομα - Αίτημα για κλείσιμο των ανοικτών και μη χρησιμοποιούμενων φρεατίων - Θέμα διαχείρισης υποθέσεων εκπαιδευτικών με σοβαρά προβλήματα υγείας - Αίτημα δημιουργίας Μονάδας Παρηγορητικής Φροντίδας για ασθενείς με καρκίνο σε προχωρημένο στάδιο στην επαρχία Λάρνακας - Πρόβλημα από τη μη καταχώριση του νομικού πλαισίου που διέπει την Κυπριακή Δημοκρατία σε επίσημη κυβερνητική ιστοσελίδα - Αίτημα για δημιουργία νευροχειρουργικής κλινικής στο Γενικό Νοσοκομείο Λάρνακας - Η ενοκίαση τουρκοκυπριακών ιδιοκτησιών ως εξοχικών κατοικιών - Η παρουσία σε λίστα κατάταξης διεθνούς κύρους του πανεπιστημίου των κατεχομένων, το οποίο παρουσιάζεται ότι βρίσκεται στην Τουρκία - Ερωτήματα σχετικά με την παραγωγή αιγοπρόβειου γάλακτος - Δικαίωμα διεκδίκησης επιχορήγησης εξωσωματικής θεραπείας - Το νομικό πλαίσιο που διέπει τη χρήση πυροτεχνημάτων - Η εξέλιξη του κατά κεφαλήν εισοδήματος των Ελληνοκυπρίων και των Τουρκοκυπρίων από το 2004 μέχρι σήμερα και ο συσχετισμός του με τη λύση του Κυπριακού - Στρατηγικό σχέδιο για τη διείσδυση των ΑΠΕ στο ενεργειακό ισοζύγιο της Κυπριακής Δημοκρατίας - Ανάγκη γνωστοποίησης της φόρμουλας υπολογισμού του κόστους παραγωγής της κιλοβατώρας από την ΑΗΚ και η σχέση του με τις εκροές από το ταμείο ΑΕΠ - Ανάγκη λήψης μέτρων για την καθαριότητα των λεκανών των υδατοφρακτών της επαρχίας Λεμεσού - Το ύψος της διαφοράς μεταξύ συνεισφοράς και χορηγίας Κύπρου-ΕΕ - Θέμα παραμονής της Cyta ως ημικρατικού οργανισμού - Αίτημα για κρατική οικονομική στήριξη για ολοκλήρωση των έργων κατασκευής παραλιακού πεζοδρόμου στην Αργάκα - Αίτημα της κοινότητας Αργάκας για παραχώρηση νερού από το κράτος για άρδευση δάσους - Παράνομα τροχόσπιτα και υποστατικά στα Λουτρά της Αφροδίτης και προβλήματα για την ασφάλεια και το περιβάλλον - Αίτημα για ασφαλτόστρωση με ευθύνη του Τμήματος Δασών του δρόμου που συνδέει τα Λουτρά της Αφροδίτης με τη Φοντάνα Αμορόζα - Η μη συντήρηση και καθαριότητα εξοχικών κατοικιών στην Τέρα Πάφου και το πρόβλημα για τη δημόσια υγεία και ασφάλεια - Πιθανές επιπτώσεις από τη χρήση αποσμητικών χώρου.

24. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Ερωτήματα σχετικά με την άντληση νερού από την αλυκή στη Λάρνακα και διοχέτευσή του στη θάλασσα για καταπολέμηση των κουνουπιών - Περιβαλλοντική καταστροφή στην τοποθεσία “Άμμος του Καμπούρη” στην Αγία Νάπα - Προβλήματα από τη διεξαγωγή πάρτι στις παραλίες και από τη λειτουργία των beach bars - Η πορεία υλοποίησης της απόφασης για μεταφορά κυβερνητικών υπηρεσιών στην ελεύθερη Αμμόχωστο - Διακρίσεις σχετικά με τα ιδιοκτησιακά δικαιώματα κληρονόμων εκλιπόντων προσφύγων - Παράνομη χρήση της σφραγίδας των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών σε σφαγεία - Το λογισμικό παραποίησης των μετρήσεων για τις εκπομπές ρύπων των οχημάτων της εταιρείας “Volkswagen AG” και Κύπρος - Θέμα τοποθέτησης απινιδωτών στα δημόσια και ιδιωτικά σχολεία και εκπαίδευσης των εκπαιδευτικών για ορθή χρήση τους - Παρατηρήσεις σε δημοσιοποιημένες απαντήσεις του ΓΔ του Υπουργείου Εργασίας για τον τρόπο υπολογισμού των εισοδημάτων αιτητών επιδομάτων - Έλεγχος για την ουσία “ναταμυκίνη” στο γιαούρτι - Εισηγήσεις των δήμων Λατσιών και Γερίου για τα ενδεχόμενα περιβαλλοντικά προβλήματα και την υποβάθμιση της ποιότητας ζωής από τη λειτουργία εργοστασίων - Ερωτήματα σχετικά με τον Ανεξάρτητο Φορέα Κοινωνικής Στήριξης - Ανάγκη άμεσης αποκατάστασης του περιβάλλοντος από τις πυρκαγιές στις κοινότητες Αργάκας και Ευρύχου - Εισήγηση για αναδάσωση με συντονισμό εθελοντών και εργοδότηση ανέργων και ανάγκη λήψης σχετικών μέτρων - Πορεία υλοποίησης του προγράμματος ενεργειακής αναβάθμισης κατοικιών, απορρόφηση κονδυλίου από την ΕΕ και η καθυστέρηση που παρατηρείται - Θέμα μη έγκαιρης ετοιμασίας και κατάθεσης στη Βουλή κανονισμών για τη ρύθμιση της λειτουργίας των υποστατικών πώλησης ζώων συντροφιάς - Η μη υιοθέτηση εισηγήσεων της αρμόδιας επιτροπής, ώστε τα προγράμματα αποτοξίνωσης να είναι υπό την ευθύνη του κράτους - Ενδεχόμενη ανάμειξη ατόμου που διαμένει στη Δημοκρατία σε υπόθεση λαθρεμπορίας ζώων - Ανάγκη για ψεκασμό δέντρων για προστασία τους από ασθένειες - Ερωτήματα σχετικά με το πρόγραμμα αποτοξίνωσης φυλακισμένων στη θεραπευτική κοινότητα “Αγία Σκέπη” (εμπιστευτική απάντηση) - Ενδεχόμενη δημιουργία συστήματος για τη διαχείριση περιστατικών σχολικού εκφοβισμού - Ανέγερση εργοστασίου χρυσού στη Βιομηχανική Περιοχή Αγίας Βαρβάρας Πάφου - Ενημέρωση για τα πυροσβεστικά οχήματα του Τμήματος Δασών - Ενημέρωση για τις μπουλντόζες του Τμήματος Δασών και το ενδεχόμενο αξιοποίησης των τοπικών πληθυσμών για πρόληψη και εργασίες δασοπυρόσβεσης - Το κόστος κατανάλωσης ηλεκτρικού ρεύματος και πετρελαίου στα κτίρια των

Υπουργείων Οικονομικών και Παιδείας και Πολιτισμού και μέτρα εξοικονόμησης - Χώροι ελλιμενισμού με ευκολία υποδοχής και μέτρα για σκάφη που δε χρησιμοποιούν σημεία άφιξης και αναχώρησης τα οποία διαχειρίζεται το κράτος - Χώροι στάθμευσης για αναπήρους και εφαρμογή της σχετικής νομοθεσίας - Μειωμένη τιμή εισιτηρίου για τυφλούς και μέσα μαζικής μεταφοράς - Ψήφισμα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου σχετικά με την κυκλοφορία ζιζανιοκτόνου και οι ενέργειες του κυπριακού κράτους - Εισήγηση για αποστολή του ενταφιασμένου στη Βιομηχανική Περιοχή Κάτω Πολεμιδιών τοξικού υγρού "Ασκαρέλ" στο εξωτερικό για διαχείριση - Ενημέρωση σχετικά με την ποινική δίωξη του πρώην Αρχηγού της Εθνικής Φρουράς Πέτρου Τσαλικίδη για τη φονική έκρηξη στο Μαρί (απόρρητη απάντηση) - Ερωτήματα σχετικά με το κτίριο του Κέντρου Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης στο Κάβο Γκρέκο και τη λειτουργία του - Ανάγκη δημιουργίας δημόσιου ταμείου διαχείρισης των μη εξυπηρετούμενων δανείων των κυπριακών τραπεζών - Οι καταγγελίες του δημάρχου Πάφου κατά λειτουργών του Τμήματος Αρχαιοτήτων για την κατάσταση των αρχαιοτήτων στο Αρχαιολογικό Μουσείο Πάφου - Η διαδικασία εκκαθάρισης των περιουσιακών στοιχείων των Κυπριακών Αερογραμμών - Διενέργεια ελέγχων αρμόδιων υπηρεσιών για έκδοση αποδείξεων και είσπραξη του φόρου προστιθέμενης αξίας επί των σκαφών που διεξάγουν μίνι τουριστικές κρουαζιέρες - Καταγγελία για καθυστέρηση στην ετοιμότητα των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων να δεχτούν αιτήσεις για ληξιπρόθεσμες οφειλές προς το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων - Συστάσεις Ευρωπαϊκής Επιτροπής σχετικά με τα έξυπνα δίκτυα και τα έξυπνα συστήματα μέτρησης και ανάγκη λήψης μέτρων για προστασία των προσωπικών δεδομένων του καταναλωτή - Προϊόντα τουρκικής προέλευσης που βρίσκονται στα ράφια κυπριακών καταστημάτων λιανικής πώλησης - Η στήριξη των ελληνικών παροικιακών σχολείων από την κυπριακή κυβέρνηση και οικονομική κρίση - Κανόνες από το Υπουργείο Εξωτερικών για διαχείριση ζητημάτων που αφορούν επίσημες αποστολές της Κυπριακής Δημοκρατίας στο εξωτερικό - Ερωτήματα για το αν έγιναν διαβήματα για την αντίθεση της Κύπρου στην κατασκευή εργοστασίου πυρηνικής ενέργειας στο Άκκιουγιου προς τη Ρωσία - Πιστοποίηση των αναγκαίων εγγράφων για την εγγραφή των φοιτητών στα πανεπιστήμια Κύπρου και Ελλάδας.

25. Εισήγηση του κ. Νικόλα Παπαδόπουλου για εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο του θέματος «Η πρόσφατη παράνομη εκδήλωση στο αρχαίο θέατρο της κατεχόμενης Σαλαμίνας, η οποία έχει διεξαχθεί κατά παράβαση των προνοιών του περί Αρχαιοτήτων Νόμου και των περί Αρχαιοτήτων Κανονισμών, και οι πιθανές επιπτώσεις που προκύπτουν από τις παραβιάσεις των νόμων της Κυπριακής Δημοκρατίας από την ίδια την κυβέρνηση», αγορεύσεις και συζήτηση (Ν. Παπαδόπουλος, Γ. Λουκαΐδης, Ν. Τορναρίτης, Πρόεδρος, Π. Μυλωνάς, Γ. Περδίκης, Γ. Λιλλήκας, Στ. Στεφάνου, Χρ. Χρίστου) και απόφαση για μη εγγραφή του.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 7^{ης} Οκτωβρίου 2016

Ωρα έναρξης: 11.05 π.μ.

Αρ. 4

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Καλημέρα σας.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

Ξεκινούμε 11.05 π.μ. αντί 11.00 π.μ., διότι το ΡΙΚ μάς παρακάλεσε να ξεκινούμε 11.05 π.μ. για την απευθείας σύνδεση, οπότε να το έχετε υπόψη σας. Παρ' όλο που θα παίρνετε πρόσκληση για 11.00, θα είναι στις 11.05 η πραγματική έναρξη.

Παρακαλώ τους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα προχωρήσω σε αναφορά, λόγω του θανάτου του πρώην βουλευτή Λοΐζου Καραμιχάλη. Θα ήθελα προ ημερησίας διατάξεως να αναφερθώ σ' αυτό το θλιβερό γεγονός, του θανάτου του πρώην μέλους της Βουλής των Αντιπροσώπων Λοΐζου Καραμιχάλη.

Ο Λοΐζος Καραμιχάλης γεννήθηκε στον Πεδουλά Λευκωσίας το 1920. Αποφοίτησε από το Διδασκαλικό Κολέγιο Μόρφου και τη Γεωργική Σχολή Μόρφου και στη συνέχεια σπούδασε ιστορία, ελληνική φιλολογία και αγγλική φιλολογία στο Πανεπιστήμιο του Λονδίνου. Μετεκπαιδεύθηκε επίσης σε παιδαγωγικά θέματα με υποτροφίες του ιδρύματος "Fulbright" και του Συμβουλίου της Ευρώπης.

Υπηρέτησε τη δημοτική και μέση εκπαίδευση ως δάσκαλος και καθηγητής σε διάφορα σχολεία της Κύπρου, φτάνοντας μέχρι τη θέση του γυμνασιάρχη. Καθ' όλη τη διάρκεια της ζωής του ανέπτυξε πλούσια δράση ως μέλος των διοικητικών συμβουλίων αρκετών συνδέσμων και οργανώσεων, ως γενικός γραμματέας του Συνδέσμου Αγωνιστών Πόλεως και Επαρχίας Λεμεσού από το 1965 μέχρι το 1972, καθώς και ως πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του Συμβουλίου Αμπελοοικονικών Προϊόντων από το 1988 μέχρι το 1993.

Διετέλεσε βουλευτής εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού του Δημοκρατικού Κόμματος από το 1976 μέχρι το 1980 και της Νέας Δημοκρατικής Παράταξης από το 1980 μέχρι το 1981. Κατά τη διάρκεια της κοινοβουλευτικής του θητείας διετέλεσε πρόεδρος της Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, μέλος των Επιτροπών Παιδείας, Εσωτερικών και Αμύνης και Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων, καθώς και μέλος της αντιπροσωπίας της Βουλής στον Κοινοπολιτειακό Σύνδεσμο.

Εκφράζοντας τα θερμά συλλυπητήριά μας προς την οικογένειά του και διερμηνεύοντας τα αισθήματα όλων, σας καλώ να τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή στη μνήμη του.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία η μνήμη!

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχει ένα σχέδιο ψηφίσματος εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, το οποίο ο εισηγητής επιθυμεί να συζητηθεί σήμερα και, αν είναι δυνατό, προ ημερησίας διατάξεως.

Θέτω σε ψηφοφορία το αίτημα να κηρυχθεί επείγον και να συζητηθεί σήμερα το σχετικό ψήφισμα.

Ο κ. Περδικής θέλει να πει κάτι για το ψήφισμά του;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όι. Χαίρομαι που δεν υπάρχει ένσταση και θα συζητήσουμε σήμερα το ψήφισμα!

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δεν προχώρησα στην ψηφοφορία, κύριε Περδική!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δεν υπάρχει ένσταση να το συζητήσουμε, κύριε Πρόεδρε. Απλά ήθελα να πω ότι θα κυκλοφορήσει το διορθωμένο κείμενο μετά από χρήσιμες παρατηρήσεις συναδέλφων.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι συνάδελφοι...

Ναι, παρακαλώ.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς δεν έχουμε ένσταση να εγγραφεί το συγκεκριμένο ψήφισμα προς συζήτηση με τη μορφή του κατεπείγοντος. Αντιλαμβάνομαι ότι έχει γίνει, πρέπει να γίνει μια μικρή διόρθωση στην τρίτη παράγραφο από το τέλος, να διαγραφεί η φράση "και ιδιαίτερα των εγγυήσεων της Ελλάδας, Τουρκίας και Βρετανίας".

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εδιαγράφηκεν.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Και, αν έχει διαγραφεί, είμαστε απόλυτα σύμφωνοι να προχωρήσει η συζήτηση του συγκεκριμένου ψηφίσματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να κηρυχθεί επείγον, εννοείτε, όπως είναι η απαίτηση του συναδέλφου;

Μάλιστα.

Ο κ. Άντρος Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι, εάν αποδεχτούμε να ακολουθηθεί αυτή η συγκεκριμένη διαδικασία, θα δημιουργήσουμε στη Βουλή των Αντιπροσώπων και στη λειτουργία των θεσμών στον τόπο μας ένα προηγούμενο το οποίο θα είναι εξαιρετικά αρνητικό. Θέλω να ξεκαθαρίσω ότι εμείς δεν τοποθετούμαστε ούτε στη Βουλή των Αντιπροσώπων ούτε και δημόσια με βάση το ποιος είναι ο εκάστοτε Πρόεδρος της Κυπριακής Δημοκρατίας. Θεωρούμε ότι είναι λάθος τα πολιτικά κόμματα να υποκινούνται από διάφορες σκοπιμότητες, όταν τοποθετούνται σε ζητήματα τα οποία είναι μείζονος σημασίας για τον τόπο μας. Αλίμονο, αν δε διαμορφώνουμε τη θέση μας από θέση αρχής!

Υπάρχει ένα σύνταγμα το οποίο καθορίζει... Επειδή το συζητήσαμε πολλές φορές και στη Σύσκεψη των Αρχηγών ή Εκπροσώπων των Κομμάτων, από ποιους τυγχάνει χειρισμού το κυπριακό πρόβλημα... Συστάθηκε το Εθνικό Συμβούλιο, το οποίο είναι ένα συμβουλευτικό σώμα προς τον εκάστοτε Πρόεδρο της Κυπριακής Δημοκρατίας. Έχουμε και εμείς τις ενστάσεις μας για τον τρόπο με τον οποίο λειτουργεί σήμερα το Εθνικό Συμβούλιο. Και εμείς επιμένουμε ότι θα πρέπει να δίνονται τα έγγραφα, για να γίνεται μια όσο το δυνατό πιο ολοκληρωμένη και στη βάση συγκεκριμένων δεδομένων συζήτηση στο Εθνικό Συμβούλιο, για να μπορούν τα πολιτικά κόμματα να διαμορφώνουν ολοκληρωμένες θέσεις και απόψεις και να συμβουλευούν τον

Πρόεδρο της Δημοκρατίας για το πώς θα χειριστεί τα θέματα. Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας για τους δικούς του λόγους δεν αντιδρά θετικά σε αυτή μας την έκκληση. Αυτό σημαίνει ότι θα επιδιώξουμε να ανατρέψουμε ένα θεσμό που λειτουργεί και να τον υποκαταστήσουμε με τη Βουλή των Αντιπροσώπων; Εγώ θεωρώ ότι είναι λάθος να επιχειρήσουμε κάτι τέτοιο. Θεωρούμε ότι, αν σήμερα ξεκινήσουμε να τοποθετούμαστε σε διάφορες πτυχές του Κυπριακού ως Βουλή των Αντιπροσώπων, κανένας δεν πρόκειται να μας σταματήσει. Αύριο για το κάθε θέμα το οποίο θα συζητιέται στο Κυπριακό θα τοποθετείται η Βουλή των Αντιπροσώπων. Τα πολιτικά κόμματα τα οποία συμμετέχουν στη Βουλή των Αντιπροσώπων συμμετέχουν και στο Εθνικό Συμβούλιο. Έχουν την ευχέρεια να διατυπώσουν θέσεις και απόψεις. Γι' αυτό εμείς θεωρούμε ότι κάποιους θεσμούς πρέπει να τους διαφυλάξουμε και να μην τους τραβούμε να τους «λαστιχάρουμε» ανάλογα με το ποιος είναι στην προεδρία της Δημοκρατίας, ανάλογα με το εάν του έχουμε εμπιστοσύνη, αν τον συμπαθούμε, αν μας αρέσκει ή όχι ή ανάλογα με τις όποιες σκοπιμότητες μπορεί να υπάρχουν τη δεδομένη στιγμή. Οι θεσμοί πρέπει να διαφυλάσσονται, κατά την άποψή μας.

Γι' αυτό το λόγο, παρ' όλο που σε ό,τι αφορά την ουσία του ψηφίσματος έχουμε παρατηρήσεις, αλλά δεν είναι εκείνο το καθοριστικό για μας, δε θα μπούμε στη λογική να δούμε την ουσία του ψηφίσματος. Επιμένουμε ότι δεν μπορούμε να ανοίξουμε μια τέτοια διαδικασία στη Βουλή των Αντιπροσώπων. Είπα και στη Σύσκεψη των Αρχηγών ή Εκπροσώπων των Κομμάτων «θέλουμε να κάνουμε συζήτηση στην ολομέλεια της Βουλής για το Κυπριακό;». Εμείς είμαστε έτοιμοι να την κάνουμε και να ενημερώσουμε όσο πιο πλατιά μπορούμε, με βάση τις γνώσεις που τζιαι εμείς έχουμε βέβαια, τον κυπριακό λαό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να σας παρακαλέσω να μου δώσετε τα ονόματά σας. Θα κάνω μόνο έναν κατάλογο, δε θα προχωρήσω σε δεύτερο. Αυτό το θέμα συζητήθηκε αρκετά και στη Σύσκεψη των Αρχηγών, είναι καθαρά διαδικαστικό θέμα. Δώστε μου τα ονόματά σας και προσπαθήστε να είστε όσο πιο σύντομοι μπορείτε.

Ο κ. Παπαδόπουλος, ο κ. Σιζόπουλος, ο κ. Γιωργάλλας, ο κ. Πεردίκης, τέσσερις ομιλητές... Ο κ. Χρίστου.

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Ο κ. Λιλλήκας.

Άλλος ομιλητής υπάρχει;

Άρα δίνω το λόγο... Και ο κ. Νεοφύτου.

Δεν υπάρχει άλλος ομιλητής, έτσι;

Ο κ. Νεοφύτου, ο κ. Λιλλήκας, ο κ. Χρίστου, ο κ. Πεردίκης, ο κ. Γιωργάλλας, ο κ. Σιζόπουλος και ο κ. Παπαδόπουλος.

Να τηρήσω τη σειρά με τα ονόματα ανάποδα όπως τα είπα ή όπως τα είπα;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Παύλο Μυλωνά)

Ναι. Ναι. Να σας γράψω στους ομιλητές;

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Όχι, αλλά μπορεί να προκύψει ανάγκη για έναν από τους υπόλοιπους πενήντα βουλευτές να μιλήσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, και θα κρίνω αν...

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Προφανώς, αλλά να είναι γνωστό σε εμάς αν θα κρίνετε ή όχι. Όπως μας το λέτε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα κρίνω, δεν μπορώ να προδεσμευτώ. Πρόθεσή μου είναι με αυτό τον κατάλογο να τελειώσει το θέμα.

Ο κ. Παπαδόπουλος...

Αυστηρά ομιλούντες, πρέπει να δώσω το λόγο στον κ. Νεοφύτου, αν θέλει...

Κύριε Νεοφύτου, μπορείτε να μιλήσετε πρώτος.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αυστηρά ομιλούντες, υπάρχει μια σειρά όπου τα μεγαλύτερα κόμματα μιλούν τελευταία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δεν είναι έτσι ο κανονισμός. Τούτο είθισται σε άλλα πράγματα. Ο κανονισμός είναι πολύ ξεκάθαρος, πρέπει να δίνω το λόγο στους προέδρους ή κοινοβουλευτικούς εκπροσώπους των κομμάτων ξεκινώντας από τα μεγάλα κόμματα, κατά την άποψή μου, εκτός αν γίνει άλλη διευθέτηση, αλλά δεν έχω πρόβλημα να το τηρήσω τούτο.

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Το θετικό μαζί μας, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι, είτε πάμε με τα μεγάλα κόμματα πρώτα είτε με τα μικρά κόμματα πρώτα, εμείς πάντα θα μιλούμε κάπου στη μέση, άρα δε μας πειράζει, όπου και αν μας βάλετε να μιλήσουμε!

Θα αποφύγω να μπω και εγώ στην ουσία, κύριε Πρόεδρε, γιατί θεωρώ ότι είναι αυτονόητο ότι όλοι απορρίπτουμε ως θέση αρχής τις οποιεσδήποτε ξένες εγγυήσεις για τη λειτουργία του κράτους μας. Θεωρώ ότι αυτό το ψήφισμα απλά λέει τα αυτονόητα και εμείς θεωρούμε φυσικά ότι ένα τέτοιο ψήφισμα θα ενισχύσει τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας στις κρίσιμες μέρες που έρχονται, όταν κάποιος άλλος με αθέμιτες πιέσεις θα επιδιώξουν να του επιβάλουν την άποψη ότι πρέπει να υπάρχουν ξένες εγγυήσεις στην Κύπρο.

Θα περιοριστώ στα διαδικαστικά. Το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας δεν προνοεί, δεν έχει καμία αναφορά ούτε σε Εθνικό Συμβούλιο ούτε στο Κυπριακό ούτε στην ευχέρεια του Προέδρου της Δημοκρατίας να διαχειρίζεται το κυπριακό πρόβλημα, για τον πάρα πολύ απλό λόγο ότι το κυπριακό πρόβλημα στη μορφή που το συζητούμε σήμερα προέκυψε μετά το 1974. Άρα αυτό που υπάρχει στο σύνταγμα κατ' ακρίβειαν είναι η πρόνοια για τη συζήτηση ψηφισμάτων. Υπάρχει ρητή πρόνοια. Και διερωτώμαι πραγματικά γιατί έχουμε άποψη για τη Συρία ή θέλουμε να έχουμε άποψη για τη Συρία και τις επεμβάσεις των ξένων στη Συρία, όπως είχαμε άποψη στην προηγούμενη ολομέλεια, αλλά δεν έχουμε άποψη ή δε θέλουμε τουλάχιστον αυτή η άποψη να διατυπωθεί σε αυτή την αίθουσα και σε αυτό το θεσμό για την Κύπρο, για τις ξένες εγγυήσεις που κάποιος θέλουν να επιβάλουν επί της Κυπριακής Δημοκρατίας, γνωρίζοντας το κακό παλιό παρελθόν τους, γνωρίζοντας το πώς συμπεριφέρθηκαν το 1974! Φυσικά και πρέπει να έχει άποψη η Βουλή των Αντιπροσώπων, όπως είχε άποψη για το Κυπριακό, όπως έχουν εκδοθεί ψηφίσματα για το Κυπριακό σε πάρα πολλές περιπτώσεις στο παρελθόν. Άρα διερωτώμαι ποιο είναι το πρόβλημα να συζητήσουμε για ένα θέμα και να εκδώσουμε και μια απόφαση στη γραμμή τζαι στη βάση μιας αρχής που όλοι δηλώνουμε ότι συμφωνούμε!

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, θεωρούμε ότι η Βουλή είναι η πλέον αρμόδια να συζητά αυτά τα ζητήματα, περισσότερο αρμόδια και από το Εθνικό Συμβούλιο, γιατί, αν εννοούμε αυτά που λέμε, ότι θα συνεχίσει η Κυπριακή Δημοκρατία μετά τη λύση του Κυπριακού, καλά, αυτός ο θεσμός της Κυπριακής Δημοκρατίας, που είναι ο δεύτερος πιο σημαντικός θεσμός μετά τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και την εκτελεστική εξουσία, αυτός ο θεσμός που εκπροσωπεί απευθείας τους πολίτες αυτού του κράτους δε θα πρέπει να συζητήσει δημόσια, για να μας ακούσει και ο κόσμος για το πιο σοβαρό θέμα που απασχολεί σήμερα τον κυπριακό ελληνισμό και τους πολίτες αυτού του τόπου; Θα λογοκρίνουμε τους εαυτούς μας, ενώ θα έπρεπε να είμαστε οι πρώτοι που απαιτούμε να έχουμε άποψη και μέσα από αυτές τις συζητήσεις να ενημερώνουμε το λαό μας;

Εμείς θεωρούμε ότι αυτές οι συζητήσεις, κύριε Πρόεδρε, δεν είναι επιζήμιες για τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας· είναι ωφέλιμες. Η μεγαλύτερη ασπίδα που έχει ο Πρόεδρος είναι ο λαός του, για να αντιμετωπίσει τις αθέμιτες πιέσεις που θα αντιμετωπίσει σε λίγες μέρες. Έχουμε καθήκον να τον προστατεύσουμε, έχουμε καθήκον να στείλουμε αυτά τα μηνύματα σε εκείνους που θέλουν να μας επιβάλουν τις εγγυήσεις, να γνωρίζουν ότι υπάρχουν κάποιος από εμάς που θα αρνηθούμε να δεχτούμε την επιβολή τέτοιων εγγυήσεων. Πού είναι το κακό; Υπονομούμε τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας; Ενισχύουμε τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας! Πρέπει να συζητηθεί, κύριε Πρόεδρε, αυτό το θέμα σήμερα και να πάρουμε απόφαση, να στείλουμε τα σωστά μηνύματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Παπαδόπουλε.

Ο Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εγώ θα τοποθετηθώ μόνο επί της διαδικασίας και επιφυλάσσομαι να τοποθετηθώ εν εκτάσει επί της ουσίας, αν και εφόσον θα αποφασιστεί ότι θα συζητηθεί σήμερα το ψήφισμα.

Εκτιμούμε ακριβώς ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων έχει το δικαίωμα να συζητήσει τέτοιου είδους ψηφίσματα σε αυτή την κρίσιμη φάση που διέρχεται το Κυπριακό. Και δεδομένου ακριβώς ότι οι εγγυήσεις και η ασφάλεια αποτελούν ένα από τα βασικά κεφάλαια που ενδεχομένως, ανάλογα με την πορεία και την τελική κατάληξη, θα βοηθήσουν είτε στην αποδοχή είτε στην απόρριψη μιας λύσης, η οποία θα έρθει ενώπιον του λαού, είναι λογικό ότι ο κυριότερος εκπρόσωπος σήμερα του λαού, που είναι η Βουλή διά των αντιπροσώπων του, οφείλει να συζητήσει και να πάρει θέση πάνω σε αυτά τα ζητήματα. Ακόμα και αν η θέση της Βουλής είτε κατά ομοφωνία είτε κατά πλειοψηφία είναι διαφορετική από τη θέση του Προέδρου της Δημοκρατίας, θα πρέπει πια να σταματήσει αυτή η αντίληψη που επικρατεί, ότι αυτό υπονομεύει τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας. Κανένας δε θέλει να υπονομεύσει τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και την Κυπριακή Δημοκρατία, ειδικά αυτή την κρίσιμη περίοδο. Όμως, από τη στιγμή που οποιοδήποτε πολιτικό πρόσωπο, οποιοδήποτε σώμα ή και κόμμα διατυπώνει τις θέσεις και τις απόψεις του στοιχειοθετημένα και με ευπρέπεια, θεωρώ ότι, όχι μόνο δεν υπονομεύει τη διαπραγματευτική θέση του Προέδρου της Δημοκρατίας, αλλά αντίθετα την ενισχύει και τον εξοπλίζει με πρόσθετα επιχειρήματα, για να αντιμετωπίσει ακριβώς τις πιέσεις τις οποίες θα δεχτεί. Και ήδη διαβλέπουμε -και επιβεβαιώνεται- ότι διάφοροι κύκλοι, κυρίως εκτός Κύπρου, στήνουν τέτοιες παγίδες και τέτοιες διαδικασίες, για να εγκλωβίσουν τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και τη δική μας πλευρά ενδεχομένως σε μια λύση η οποία θα διασφαλίζει τα δικά τους συμφέροντα σε βάρος των συμφερόντων του κυπριακού λαού, όπως εκφράζεται στο σύνολό του.

Γι' αυτό το λόγο η ΕΔΕΚ θα τοποθετηθεί υπέρ της συζήτησης και της έγκρισης ενός τέτοιου ψηφίσματος σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ξεκινώντας από τα διαδικαστικά, θεωρώ ότι, ακόμα και αν υπήρχε πρόβλημα διαδικασίας -που εμείς θεωρούμε ότι δεν υπάρχει- γι' αυτά τα θέματα ουσίας θα έπρεπε να επικρατεί η ουσία και όχι η διαδικασία. Απ' εκεί και πέρα, η Βουλή έχει υποχρέωση και να εμπλακεί στη διαδικασία ενημέρωσης του λαού μέσω της και να αγγίξει και θέματα τα οποία αποδεδειγμένα, τουλάχιστον τα τελευταία χρόνια, δεν έχει αγγίξει το Εθνικό Συμβούλιο. Συμμετείχα στις συνεδρίες του Εθνικού Συμβουλίου τα τρία τελευταία χρόνια και τολμώ να πω ότι σε καμία από αυτές δεν έγινε ουσιαστική συζήτηση, απλά γιατί δεν υπήρχε χρόνος. Και ειδικά από το γενικό γραμματέα του ΑΚΕΛ θα περίμενα να υποστηρίξει αυτή την προσέγγιση, διότι επί καιρώ του Δημήτρη Χριστόφια το Εθνικό Συμβούλιο λειτουργούσε ως προς την ενημέρωση πολύ καλύτερα από ό,τι στις σημερινές του συνεδριάσεις. Ο Δημήτρης Χριστόφιας τολμούσε και έδινε έγγραφα που αφορούσαν τις συνομιλίες στα μέλη του Εθνικού Συμβουλίου και τότε δεν αντιμετωπίσαμε κανένα πρόβλημα σε ό,τι αφορά είτε τις διαρροές είτε το σχολιασμό αυτών των εγγράφων, τα οποία ο Πρόεδρος και διαπραγματευτής τότε έδινε στα μέλη του Εθνικού Συμβουλίου.

Στο θέμα της ουσίας. Νομίζω ότι...

Ε. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Πες μας και την ουσία!

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ακούστε και την ουσία, κύριε Δίπλαρε.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Μπράβο!

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Νομίζω μέσα από αυτό το σώμα, αν σήμερα βγει ένα ηχηρό μήνυμα ότι η Κυπριακή Δημοκρατία, όντας ισότιμο μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, δεν μπορεί να δεχτεί ούτε εγγυητές ούτε εγγυήσεις, τότε, ναι, θα μπορούμε να ενισχύσουμε τη διαπραγματευτική θέση του Προέδρου της Δημοκρατίας τουλάχιστον σε ό,τι αφορά τα θέματα ασφάλειας. Διότι αποδεδειγμένα -και δε χρειάζεται να το πει ο οποιοσδήποτε είτε εμπειρογνώμονας είτε πολιτικός- ο τουρκικός στρατός ήταν απλά ο σφαγέας του κυπριακού λαού, Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων, και όχι ο εγγυητής του. Γιατί μέχρι τις μέρες μας -και δεν ξέρω μέχρι πότε ακόμα- θάβουμε θύματα των Τούρκων στρατιωτών, οι οποίοι δεν πέθαναν εν αιχμαλωσία αλλά με μία σφαίρα στο κεφάλι.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να παραμείνουμε στη διαδικασία, παρακαλώ, και σύντομα.

Ο κ. Περδίκης.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ήταν καλή η διαδικασία, ήταν καλή. Μπράβο, Μιχάλη!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αντιλαμβάνομαι ότι δε θα μιλήσουμε για την ουσία και ο κύριος λόγος που δε θα μιλήσουμε για την ουσία είναι ότι εγώ θέλω να μείνω πιστός στο όνειρο ότι συμφωνούμε σε αυτές τις θέσεις. Διότι αυτές οι θέσεις, ότι δε δεχόμαστε ξένες εγγυήσεις, δε δεχόμαστε τη συνέχιση των εγγυήσεων του '60, δε δεχόμαστε παραμονή ξένων στρατευμάτων, είναι αυτές που τις τελευταίες τρεις εβδομάδες ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας ο ίδιος προσπαθεί να περάσει στη διεθνή κοινότητα με συνεχείς συναντήσεις σε όλα τα επίπεδα. Είναι η κοινή θέση των κομμάτων στο Εθνικό Συμβούλιο, είναι η κοινή θέση του κυπριακού λαού. Ίσως να μην υπάρχει άλλο σημείο που υπάρχει τόσο μεγάλη ομοφωνία ανάμεσα στο λαό -όχι σε αυτή την αίθουσα, ανάμεσα στο λαό- που να αφορά το Κυπριακό. Άρα, θεωρώ ότι, επί της ουσίας τουλάχιστον, υπάρχει ομοφωνία, ότι είμαστε ενάντια σε κάθε ξένη εγγύηση, σε κάθε παρουσία ξένων στρατευμάτων με τη λύση του Κυπριακού. Γιατί λοιπόν υπάρχει αυτή η αντίδραση στο να βγει αυτή η κοινή μας θέση επιτέλους ως ψήφισμα της Βουλής;

Λένε κάποιοι «μα, η Βουλή δε συνηθίζεται να τοποθετείται επί του Κυπριακού». Ε, δε γνωρίζουν την ιστορία, κύριοι, της κυπριακής Βουλής! Δε θα αναφερθώ στα πολλά παραδείγματα που έρχονται στο μυαλό μου και πριν από το '74. Ορισμένα από αυτά είναι και τραγελαφικά και ο νούν νοείτω. Κάποτε αυτή η Βουλή, κύριε Πρόεδρε, ψήφισε ότι παραμένει αμετάθετος στόχος του κυπριακού λαού η ένωση με τη μητέρα Ελλάδα! Ως κυπριακή Βουλή ψήφισε τέτοιο ψήφισμα! Τζιαι πολλά άλλα. Το πιο συνταρακτικό ψήφισμα όμως που εξέδωσε ήταν το '85, όταν ήθελε να υποχρεώσει διά ψηφίσματος η πλειοψηφία ΔΗΣΥ-ΑΚΕΛ τον Πρόεδρο Σπύρο Κυπριανού να πάει να συνομιλήσει στη Νέα Υόρκη. Έκαμε επέμβαση επί του Κυπριακού σε τέτοιο σημείο η κυπριακή Βουλή, καλώς ή κακώς, επί θεμάτων τα οποία ήταν διχαστικά! Και ήταν οι ίδιοι οι πολιτικοί αυτής της Βουλής που δίχασαν το λαό σε αυτό το σημείο. Κάθετα δίχασαν το λαό! Τώρα σας καλούμε να κάμετε τι; Να ενώσετε το λαό! Να τον ενώσετε, να έχει ένα και μόνο αίτημα, ότι δε θέλουμε ξένες εγγυήσεις, δε θέλουμε ξένα στρατεύματα. Αυτό το οποίο λέει και ο ίδιος ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, ο οποίος, ειρήσθω εν παρόδω, δε συμφωνεί μαζί σας ότι το Κυπριακό δεν είναι θέμα που πρέπει να απασχολεί την κυπριακή Βουλή. Δε συμφωνεί μαζί σας, διότι προ ολίγων μηνών ήρθε και μας μίλησε από το βήμα της Βουλής για το Κυπριακό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Περδίκη, να συντομεύετε!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Και θα επανέλθει, λέει! Και θα επανέλθει, λέει! Άρα, ο ίδιος ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας και εσείς οι ίδιοι που τον καλέσατε λέτε ότι το Κυπριακό πρέπει να απασχολεί την κυπριακή Βουλή. Σήμερα γιατί διαφωνείτε επί ενός σημείου και ενός θέματος που συμφωνείτε; Γιατί πρέπει πάντα να διαφωνείτε; Και πάντα να έχετε ένσταση; Και πάντα να είστε αρνητικοί; Πόση αρνητικότητα τέλος πάντων από την πλειοψηφία των δύο μεγάλων κομμάτων; Ας είμαστε και μία φορά θετικοί! Έχουμε μία ευκαιρία να στείλουμε ένα ενωτικό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Περδίκη, να συντομεύετε!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...αγωνιστικό μήνυμα σαν αυτό που έστειλε και ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας χθες, σώφρον αλλά αγωνιστικό και επίμονο, να υιοθετήσουμε μία θέση που συμφωνούμε όλοι και ο κυπριακός λαός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Περδίκη, ευχαριστώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χρίστου.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, καταρχάς, επί της διαδικασίας. Θέλω να υπερασπιστώ την άποψη ότι όλοι οι πολιτικοί χώροι και όλα τα κόμματα έχουν το δικαίωμα να φέρουν ψηφίσματα στην κυπριακή Βουλή για θέματα τα οποία απασχολούν είτε την Κύπρο είτε ολόκληρο τον κόσμο. Επί της ουσίας, το Εθνικό Λαϊκό Μέτωπο τάσσεται υπέρ της άποψης ότι το Κυπριακό πρέπει να συζητείται στη Βουλή. Το έχουμε ξαναπεί, το τονίζω και σήμερα. Και η συγκεκριμένη πτυχή αφορά ένα πολύ σημαντικό κεφάλαιο του κυπριακού προβλήματος, την ίδια την ασφάλεια και την ύπαρξη της Κυπριακής Δημοκρατίας ή του όποιου άλλου κράτους προκύψει. Θεωρώ ότι ως αντιπρόσωποι του λαού έχουμε καθήκον να συζητήσουμε για το μέλλον του.

Αυτά. Θα επανέλθουμε στη συνέχεια, αν θα υπάρξει συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Γίνεται αυτή η συζήτηση, όπως και οι προηγούμενες συζητήσεις στη Σύσκεψη των Αρχηγών των Κοινοβουλευτικών Κομμάτων, υπό την προεδρία σας για ένα πολύ απλό λόγο, διότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας στο Εθνικό Συμβούλιο αρνείται να δώσει στα μέλη του Εθνικού Συμβουλίου και τα έγγραφα των συνομιλιών, αλλά ακόμα και τις συγκλίσεις όπως έχουν διατυπωθεί σε συγκεκριμένα κείμενα, με αποτέλεσμα να υπάρχει αυτή η έντονη διαμαρτυρία από σχεδόν όλα τα μέλη, θα έλεγα, του Εθνικού Συμβουλίου. Η μόνη εξαίρεση, νομίζω, είναι ο Δημοκρατικός Συναγερμός, που δε διαμαρτύρεται για τη συγκεκριμένη πρακτική του Προέδρου της Δημοκρατίας. Πρέπει να υπενθυμίσω ότι όλοι οι προηγούμενοι Πρόεδροι μηδενός εξαιρουμένου έδιναν τα έγγραφα στα μέλη του Εθνικού Συμβουλίου, και ο κ. Χριστόφιας και ο κ. Παπαδόπουλος και ο κ. Κληρίδης παλαιότερα και ο κ. Βασιλείου και ο κ. Κυπριανού. Αυτή την πρακτική την έχει σταματήσει ο κ. Αναστασιάδης και προέκυψε το μεγάλο ζήτημα της ελλιπούς ενημέρωσης, αλλά και της μη δυνατότητας να γίνει ουσιαστική συζήτηση πάνω στις διάφορες πτυχές του Κυπριακού και στα διάφορα κεφάλαια που βρίσκονται υπό διαπραγμάτευση. Άρα, ως Συμμαχία Πολιτών -και αυτή ήταν η θέση που διατύπωσα και στη σύσκεψη που προηγήθηκε της ολομέλειας και την επαναφέρω και στην ολομέλεια- πιστεύουμε, κατά την άποψή μας, ότι θα πρέπει να αντιμετωπίσουμε την αιτία του προβλήματος. Θα πρέπει να βρούμε τρόπο -και υπάρχει τρόπος- να υποχρεώσουμε τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας να μας δίνει και τα έγγραφα και πολύ περισσότερο τις συγκλίσεις με τα έγγραφα, όπως έχουν διατυπωθεί αυτές οι συγκλίσεις, για να μπορέσουμε να διαμορφώσουμε γνώμη και άποψη και να είμαστε και δημιουργικοί και παραγωγικοί. Και ο τρόπος είναι ο εξής: Τουλάχιστον τα μέλη του Εθνικού Συμβουλίου που συμφωνούμε και οι πολιτικές δυνάμεις κατά συνέπεια που συμφωνούμε με αυτή την προσέγγιση και είναι απαίτησή μας, γι' αυτό και γίνεται και συζήτηση εδώ, να διασυνδέσουμε τη συμμετοχή μας στο Εθνικό Συμβούλιο με αυτή την απαίτηση από τον Πρόεδρο. Και, αν δε μας τα εκχωρήσει ο Πρόεδρος, τότε να αναστείλουμε τη συμμετοχή μας στο Εθνικό Συμβούλιο.

Όσον αφορά, κύριε Πρόεδρε, το ψήφισμα το ίδιο, θεωρώ ότι, όπως το είπε και ο κ. Περδίκης, όντως είναι από τα λίγα θέματα στα οποία όντως ενδεχομένως να υπάρχει και ομοφωνία. Δεν είναι κακό! Αντίθετα, είναι καλό να γίνεται μια δημόσια συζήτηση για το Κυπριακό. Το απαιτεί εξάλλου και ο κυπριακός λαός! Είναι η εθνική μας υπόθεση! Από τη λύση ή τη μη λύση και από την ποιότητα της λύσης εξαρτάται η επιβίωση του κυπριακού λαού και ενδεχομένως και του κράτους μας. Θα μπορούσε, όπως το είπα και στην προηγούμενη ολομέλεια, να εγγράψουμε και θέμα στο Κεφάλαιο Τέταρτο, για να γίνει μια διεξοδική συζήτηση και ενημέρωση του κυπριακού λαού. Δεν είμαι σίγουρος ότι θα αλλάξει η πρακτική του Προέδρου ή της κυβέρνησης, αν υπάρχει μια επιτροπή στην οποία να συζητείται το Κυπριακό. Η ίδια άρνηση για τα έγγραφα θα συνεχιστεί.

Όσον αφορά το ψήφισμα, θεωρώ ότι, εάν εγκριθεί, θα θωρακίσει όντως τον Πρόεδρο, γιατί στις συνομιλίες δεν πρέπει να έχουμε καμιά αμφιβολία ότι θα δεχτεί πιέσεις. Ήδη πήρε κάποια μηνύματα και από την παρουσία του στη Νέα Υόρκη ως προς τον τρόπο που κάποιες μεγάλες δυνάμεις αντιμετωπίζουν την Τουρκία και τα ζητήματα των εγγυήσεων. Όμως θα ήταν, θα έλεγα, κακό, εάν εγκριθεί ένα τέτοιο ψήφισμα, για το οποίο υπάρχει ομοφωνία, αλλά το ψήφισμα δεν εγκριθεί ομόφωνα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λιλλήκα, να συντομεύουμε λίγο σας παρακαλώ!

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Τελειώνω.

Εάν θα ψηφίσουμε -που εμείς λέμε ότι δε θα κάνει κακό αντίθετα, θα θωρακίσει τον Πρόεδρο- θα πρέπει το ψήφισμα να είναι ομόφωνο, αν θέλουμε όντως να θωρακίσουμε τον Πρόεδρο απέναντι σε αυτές τις πιέσεις.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πρώτα να χαιρετίσουμε την παρουσία ζωντανά του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου. Για πρώτη φορά και ζωντανή μετάδοση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εδώ να πω ακόμα κάτι που έγινε. Θα σας ενημερώσω λεπτομερώς ότι είμαστε σε διαβούλευση, για να έρχεται μια κάμερα του ΡΙΚ μόνο και ότι είμαστε σε διαβούλευση με τους άλλους σταθμούς να μεταδίδονται και τα υπόλοιπα και εν καιρώ, πολύ σύντομα, ελπίζω, θα έχουμε αποτέλεσμα.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Θεωρώ ότι η συζήτηση θα ήταν εξίσου ζωντανή και χωρίς τη ζωντανή σύνδεση με το ΡΙΚ.

Επειδή ο λόγος δόθηκε για τα διαδικαστικά, αλλά, κύριε Πρόεδρε, οτιδήποτε άλλο εκτός από διαδικασία ανέφεραν οι συνάδελφοι, είμαι αναγκασμένος, για να απαντήσω σχετικά με διάφορα ζητήματα που έχουν θέσει, να μιλήσουμε επί της διαδικασίας, όπως και εκείνοι, και να πούμε και την τελική μας θέση. Αφέθηκε να νοηθεί ότι υπάρχουν δυνάμεις που φοβούνται τη συζήτηση επί του Κυπριακού. Τουναντίον. Όποτε θέλουν οι συνάδελφοι, να εγγραφεί το θέμα στο Κεφάλαιο Δ' και να το συζητάμε επί ημερών και βδομάδων.

Λέχθηκε επίσης ότι κάποιος εξ ημών θεωρούμε ότι η συζήτηση επί του Κυπριακού ή η συζήτηση κάποιων πτυχών του Κυπριακού υπονομεύει τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας. Ουδείς έχει ισχυριστεί ότι η οποιαδήποτε θέση, όσο κριτική και να είναι προς τους χειρισμούς του Προέδρου της Δημοκρατίας, θεωρήθηκε ή θεωρείται υπόσκαψη. Ο τελευταίος ομιλητής συνέδεσε το ψήφισμα με το ότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας αρνείται να δώσει τα έγγραφα στα μέλη του Εθνικού Συμβουλίου και ότι όλοι οι προηγούμενοι Πρόεδροι το έπρατταν. Πρώτον, υπάρχει μια ιστορική ανακρίβεια. Δεν είναι όλοι οι προηγούμενοι Πρόεδροι που τα έδιναν τα έγγραφα. Έτσι, για να είμαστε σωστοί ιστορικά. Κάποιοι εξ ημών είμαστε εδώ και δεκατρία χρόνια στο Εθνικό Συμβούλιο. Υπήρξαν κάποιες περιόδους που κάποιοι Πρόεδροι έδιναν τα έγγραφα. Όμως για πρώτη φορά τα έγγραφα ετοιμάζονται από ομάδες εργασίας και όσα κοινοβουλευτικά κόμματα υπήρχαν, όταν ξεκίνησε η σύσταση των ομάδων εργασίας, κλήθηκαν και καθόρισαν τον εκπρόσωπό τους για την ομάδα του Κυπριακού υπό τις τότε ηγεσίες των κομμάτων. Άρα, τα τότε κοινοβουλευτικά κόμματα έχουν το δικό τους εκπρόσωπο και ετοιμάζονται τα έγγραφα. Πέραν αυτού, ζητήθηκε τότε από όλα τα κοινοβουλευτικά κόμματα... Αν, κύριε Περδίκη, δε δώσατε όνομα, δεν ευθύνεται ο Πρόεδρος.

Επιπρόσθετα, γίνεται η ενημέρωση από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και έχουμε και πρόσβαση όλα τα κοινοβουλευτικά κόμματα, που συμμετέχουμε στο Εθνικό Συμβούλιο, να μελετάμε, για να βρίσκετε επιχειρήματα, να παίρνετε και τουρκικές θέσεις, να τις θεωρείτε ως ελληνοκυπριακές και να κάνετε την κριτική σας. Με μόνο μια διαφορά, δεν παίρνετε αντίγραφα, δεν κάνουμε φέιγ-βολάν. Τα μέσα παίρνουν την πληροφόρηση και ο λαός. Απλώς, στερούνται κάποιος σε σχέση με το να βγάζουν αντίγραφα και να είναι και οι φωτοτυπίες στις εφημερίδες ή στα ηλεκτρονικά μέσα, γιατί όλα τα κόμματα έχουμε την ευχέρεια να μελετήσουμε διά αντιπροσώπων μας όλα ανεξαιρέτα τα έγγραφα.

Έρχομαι στο θέμα του ψηφίσματος. Να κάνουμε ψήφισμα σήμερα κατ' επείγοντως για το θέμα των εγγυήσεων. Ποιο μήνυμα στέλλουμε; Δε μας ενδιαφέρει το εδαφικό; Δε μας ενδιαφέρει το περιουσιακό;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Την άλλη βδομάδα.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Χαίρομαι, αγαπητέ μου Νικόλα, διότι κάθε βδομάδα θα εκδίδουμε ένα ψήφισμα για όλες ανεξαιρέτα τις πτυχές. Και να προχωρήσουμε και με βάση κάποιες θέσεις που ακούω τις τελευταίες ημέρες και για κάθε τεχνικό έγγραφο και για κάθε προσχέδιο νόμου του κεντρικού κράτους ή των συνιστωσών πολιτειών, το καθετί. Να το πούμε. Εμείς -και το ξεκαθαρίζουμε το συγκεκριμένο- θεωρούμε το πλέγμα εγγυήσεων και τη Συνθήκη Εγγυήσεως του 1960 ξεπερασμένα. Θα το πω για πολλοστή φορά. Δε δεχόμαστε ως εγγυήτριες δυνάμεις τρίτες χώρες ούτε και ξένους στρατούς από τρίτες χώρες. Ο λόγος που είμαστε ενάντια στο να κηρυχθεί κατεπείγον το θέμα είναι το ότι θεωρούμε στο σύνολό τους τα θέματα για το εθνικό μας ζήτημα εξίσου

ουσιαστικά και υποβαθμίζουμε την προσπάθεια για μια συνολική διευθέτηση του Κυπριακού, γιατί ζυπνήσαμε μια μέρα και είπαμε να βγάλουμε ψήφισμα για τις εγγυήσεις ωσάν τα άλλα ζητήματα να είναι υποδεέστερα.

Όμως να πω και κάτι άλλο. Δεν ξέρω σε ποια πλατεία κάποιος θα ζητούσαν να είχαν λιθοβοληθεί, αν τολμούσα να πω ότι το Κυπριακό είναι ένα κατεξοχήν πολιτικό και εθνικό ζήτημα και αυτή η Βουλή, οι εκπρόσωποι του λαού να έχουν τον πρώτο και τον τελευταίο λόγο. Είναι πλέον κατάκτηση του λαού μας το οποιοδήποτε σχέδιο, οι οποιεσδήποτε πρόνοιες. Είναι ο κυρίαρχος λαός που θα αποφασίσει το μέλλον του, ούτε τα ψηφίσματα ούτε οι θέσεις των ηγετών των κομμάτων ούτε οι πενήντα έξι βουλευτές. Θέλω να διευκρινίσω με απόλυτο τρόπο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν μπορούμε να συντομεύουμε, κύριε Νεοφύτου, σε παρακαλώ, διότι...

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ναι, κλείνω, είναι η κατάληξη.

Δεν αμφισβητώ τον πατριωτισμό κανενός όσων θεωρούν ότι θα λύσουμε το Κυπριακό ή θα διασφαλίσουμε την Κυπριακή Δημοκρατία διά δημοψηφισμάτων ή των όσων ακούω καθημερινά... Μια σεμνή και θερμή παράκληση. Δε δίνω το δικαίωμα σε κανέναν να μετρά τον πατριωτισμό, ή τον προσωπικό μου ή της παράταξής μου, με τοποθετήσεις όπως η προκειμένη. Θεωρούμε πως δε συνεισφέρουμε στην εθνική προσπάθεια με αυτές τις κινήσεις και, επαναλαμβάνοντας, επί της ουσίας και κλείνω, δε δεχόμαστε ούτε τουρκικές εγγυήσεις ούτε τουρκικά στρατεύματα να παραμείνουν σε μια επανενωμένη ευρωπαϊκή χώρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό. Αν θα υπάρχουν δευτερολογίες, δεν μπορώ να αρνηθώ σε κανέναν να πρωτολογήσει.

Ποιος θέλει να πρωτολογήσει;

Κανένας. Θα πάω στις δευτερολογίες. Θα σας παρακαλέσω να μου πείτε ποιοι θέλετε να δευτερολογήσετε. Ο κ. Κυπριανού, όλοι, όλοι περίπου. Εντάξει τότε, ένα λεπτό.

Κοπιάστε, ελάτε, κύριε Κυπριανού.

Αντιλαμβάνομαι ότι θα πάει πέραν της μιας ώρας ίσως και ενάμιση ώρα μόνο το διαδικαστικό αυτού του θέματος. Ίσως το πρόγραμμα που είχαμε, αν δεν ολοκληρώσουμε μέχρι τις 12.30 π.μ. για τη Σύσκεψη των Αρχηγών, νομίζω ότι δε θα είναι χρήσιμο να ακολουθηθεί και από την άλλη -και με συγχωρείτε που κάνω αυτές τις παρεμβάσεις, για να ζούμε όλοι το σύνολο των προβλημάτων της λειτουργίας της Βουλής- θεωρώ, ναι, ίσως, αντί κατ' επείγοντως να συζητείτο ένα ψήφισμα, κατ' επείγοντως να συζητείτο εγγραφή θέματος στο Κεφάλαιο Δ', για συζήτηση επί του Κυπριακού, διότι περίπου κάνουμε τη μισή συζήτηση επί του Κυπριακού. Και θέλω να προβληματιστούν οι αρχηγοί αν δεν πρέπει πολύ σύντομα να βάλουμε στο Κεφάλαιο Δ', ανεξάρτητα οποιωνδήποτε άλλων αναφορών στο Κυπριακό, τη συζήτηση επί του Κυπριακού.

Έχετε το λόγο, κύριε Κυπριανού.

M. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της διαδικασίας, αν μου επιτρέπτε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

M. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Εάν στις δευτερομιλίες δε θα παραμείνουμε περιορισμένοι στο διαδικαστικό και θα επεκταθούμε και στα θέματα της ουσίας, τότε πρέπει να δηλώσω συμμετοχή για δευτερομιλία. Εάν όμως θα περιοριστούμε μόνο στο διαδικαστικό, δε θα χρειαστεί να μιλήσω, γιατί θεωρώ ότι το διαδικαστικό ζήτημα έχει εξαντληθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ για τη διευκρίνιση και βρέστε τρόπο να διαχωρίζετε τη διαδικασία από την ουσία.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Δεν μπορώ, κύριε Πρόεδρε, να διαχωρίζω τη διαδικασία από την ουσία, από τη στιγμή που έγιναν τοποθετήσεις από συναδέλφους, και μάλιστα με έναν τόνο περίπου αρχαίας τραγωδίας πάνω στην ουσία, αφήνοντας αιχμές ενάντια σε κάποια πολιτικά κόμματα. Είμαι υποχρεωμένος λοιπόν να τοποθετηθώ και για τη διαδικασία και για την ουσία, την ουσία βέβαια όχι του Κυπριακού, αλλά την ουσία του θέματος που συζητούμε.

Και θέλω να ξεκαθαρίσω ότι, όταν πρωτοτέθηκε αυτό το ζήτημα στη Σύσκεψη των Αρχηγών και των Εκπροσώπων των Κομμάτων, είχα προτείνει από εκείνη την ημέρα να εγγραφεί στο Κεφάλαιο Δ' το όλο θέμα, για να το συζητήσουμε. Αντί να το κάνουμε τούτο το πράγμα, προσπαθούμε με διάφορους άλλους τρόπους να προωθήσουμε ο καθένας τις δικές του σκέψεις. Είμαι υποχρεωμένος, λυπούμαι που θα ταλαιπωρήσω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θυμάμαι την εισήγησή σας, κύριε Κυπριανού, και έχετε δίκαιο.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Θυμάστε την εισήγησή μου, ευχαριστώ.

Λυπούμαι που θα ταλαιπωρήσω τους συναδέλφους και την ολομέλεια, αλλά είμαι υποχρεωμένος να πω κάποια πράγματα, διότι, όπως είπα προηγουμένως, αφέθηκαν να αιωρούνται κάποιες σκιές για κάποια πολιτικά κόμματα, οι οποίες όχι απλά και μόνο είναι απαράδεκτες, αλλά είναι και προκλητικές και θα εξηγήσω τι εννοώ.

Ο πρώτος Πρόεδρος της Κυπριακής Δημοκρατίας που είπε ότι δεν μπορεί ένα κράτος ευρωπαϊκό να έχει εγγυήσεις και μάλιστα από τρίτες χώρες ήταν ο Δημήτρης Χριστόφιας. Απαίτησε από τον τότε Έλληνα Πρωθυπουργό Κώστα Καραμανλή να βγει δημόσια -και βγήκε ο κ. Καραμανλής- να πει ότι η Ελλάδα δε θέλει να είναι εγγυήτρια δύναμη. Δεν μπορεί λοιπόν να κατηγορείτε το ΑΚΕΛ ότι άλλα λέει σε ό,τι αφορά τις εγγυήσεις και άλλα εννοεί στην πραγματικότητα. Είναι ξεκάθαρη η θέση του ΑΚΕΛ εδώ και πάρα πολλά χρόνια για το ζήτημα των εγγυήσεων. Μια χώρα μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης δε νοείται να έχει εγγυήσεις. Ούτε μπορούμε να δεχτούμε την οποιαδήποτε πρόταση για λύση στο Κυπριακό η οποία προνοεί τις οποιεσδήποτε εγγυήσεις. Κατανοούμε και το λέμε ξεκάθαρα ότι για ένα σύντομο μεταβατικό στάδιο πρέπει να υπάρχει ένα σύστημα ασφάλειας το οποίο δεν μπορεί να είναι νατοϊκό και σίγουρα δεν μπορεί να προνοεί τουρκικές εγγυήσεις.

Εμείς δε μένουμε στις διακηρύξεις όμως είτε στις διάφορες συνεδρίες του Εθνικού Συμβουλίου είτε στις δημόσιες παρεμβάσεις μας. Εμείς αναλαμβάνουμε και πρωτοβουλίες, για να προωθήσουμε αυτή μας τη θέση. Κάθε έξι μήνες είμαστε στην Ευρώπη, στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Συζητούμε όχι μόνο για τα ζητήματα ασφάλειας, αλλά και για όλες τις υπόλοιπες σημαντικές πτυχές του Κυπριακού και επιχειρούμε να πείσουμε για τις θέσεις τις δικές μας. Πήγαμε δύο φορές πρόσφατα στις Ηνωμένες Πολιτείες, που όλοι ξέρουμε ποιο ρόλο διαδραματίζουν σε σχέση με το Κυπριακό. Είμαστε πολύ έντονοι στα ζητήματα της ασφάλειας και των εγγυήσεων.

Δε θέλω να πω τι έχουμε πετύχει ως ΑΚΕΛ σε αυτό το κεφάλαιο. Καταφέραμε να αποκλειστούν οι νατοϊκές εγγυήσεις. Εμείς το πετύχαμε αυτό το πράγμα, κανένας άλλος, με τις πρωτοβουλίες που έχουμε αναλάβει. Ήμουν στο Βερολίνο την περασμένη εβδομάδα. Νομίζετε επή για ταξίδι αναψυχής; Συναντήθηκα με τους προέδρους των πολιτικών κομμάτων και με τον πρόεδρο των πρασίνων, τον κ. Cem, τον Özdemir Cem, με κύριο αντικείμενο το θέμα της ασφάλειας και τις υπόλοιπες σημαντικές πτυχές του Κυπριακού. Θα πάω την ερχόμενη Δευτέρα στη Μόσχα και την Τετάρτη στην Αθήνα, αν δε με σταματήσει η απεργία η οποία γίνεται στα αεροδρόμια. Γιατί θα πάω; Για το θέμα της ασφάλειας.

Το να μας λένε λοιπόν κάποιοι «Τι βκαίννετε τζαι λέτε αυτά τα πράματα, αφού δε δέχεστε να υιοθετήσει η Βουλή των Αντιπροσώπων ένα ψήφισμα;» το θεωρούμε τουλάχιστον προκλητικό έναντι μας. Εμείς δεν αρκούμαστε σε συνθήματα και σε πανηγυρικές τοποθετήσεις οι οποίες γίνονται οπουδήποτε. Εμείς κάμνουμε ουσιαστική δουλειά, για να διαμορφωθεί τέτοιο κλίμα, που θα μας επιτρέψει να προωθήσουμε το στόχο μας, να μην υπάρχουν εγγυήσεις σε ό,τι αφορά τη λύση στο Κυπριακό.

Ποιος διαχειρίζεται το Κυπριακό; Επειδή επιχειρήθηκε προηγουμένως να λεχθεί «Μα, το Κυπριακό γιατί να μην το διαχειρίζεται η Βουλή;» Καλά, έτσι προνοεί το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας, ότι τα θέματα της εκτελεστικής εξουσίας τα διαχειρίζεται η Βουλή των Αντιπροσώπων; Έτσι είναι η προϊστορία αυτού του σώματος; Έγινε, ναι, το 1985 κάτι και μετά ασκήθηκε έντονη αυτοκριτική για εκείνο το οποίο έγινε το 1985.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Και υπάρχει και η απόφαση του Ανωτάτου, λέγεται. Εν ηξέρω. Έν' ξεκάθαρο ότι το Κυπριακό το διαχειρίζεται ο εκάστοτε Πρόεδρος της Κυπριακής Δημοκρατίας. Και έχει συσταθεί από τον Αρχιεπίσκοπο Μακάριο το Εθνικό Συμβούλιο, το οποίο είναι ένα καθαρά συμβουλευτικό σώμα. Εάν έθελε κάποιος να δώσει εξουσίες και αρμοδιότητες στα πολιτικά κόμματα, δε θα ήταν συμβουλευτικό σώμα το Εθνικό Συμβούλιο, θα ήταν το σώμα εκείνο το οποίο θα αποφάσιζε για το Κυπριακό.

Και επειδή λέχθηκε προηγουμένως ότι όλοι οι προηγούμενοι Πρόεδροι της Κυπριακής Δημοκρατίας έδιναν όλα τα έγγραφα... Ε, να πω ότι πρόκειται για αναλήθεια. Μόνο ο Δημήτρης Χριστόφιας έδινε όλα τα έγγραφα και θυμόμαστε ποια ήταν η στάση των πολιτικών κομμάτων έναντί του. Κάποιοι Πρόεδροι της Κυπριακής Δημοκρατίας είχαν θέσει σε αχρησία το Εθνικό Συμβούλιο. Δεν είναι καλό να είναι κοντή, τόσο κοντή η μνήμη μας. Πρέπει να πηαίνουμε πίσω, για να θυμόμαστε πώς ελιτουργούσε και με πόσα προβλήματα εκάστοτε το Εθνικό Συμβούλιο.

Ξέρετε, εάν θα τοποθετούμε ως ΑΚΕΛ, από μέρους του ΑΚΕΛ, με βάση το τι μας εξυπηρετεί εμάς και με βάση το τι εβίωσαμε εμείς τα προηγούμενα πέντε χρόνια, που ήταν Πρόεδρος της Κυπριακής Δημοκρατίας ο Δημήτρης Χριστόφιας, τότε τον κ. Αναστασιάδη θα τον εστήναμε στον τοίχο, γιατί ο κ. Αναστασιάδης ήταν επικεφαλής όλων των υπόλοιπων κομμάτων εις την προσπάθεια να απαξιωθεί ο Δημήτρης Χριστόφιας στην κοινή γνώμη, και για το Κυπριακό. Το θέμα είναι... Θα λειτουργούμε με βάση το πώς εξυπηρετούνται τα μικροκομματικά συμφέροντα του καθενός ή το πώς ικανοποιούμε τα αισθήματα που νιώθουμε για το πώς μας συμπεριφέρθηκαν κάποιοι; Όταν έχουμε να συζητήσουμε για εθνικά ζητήματα τα οποία καθορίζουν το μέλλον και την προοπτική της χώρας και του λαού μας, εμείς δεν πρόκειται ποτέ να λειτουργήσουμε με τρόπο εκδικητικό ή με τρόπο ο οποίος θα στοχεύει απλά να ανταποδώσει εκείνα τα οποία εμείς εβίωσαμε.

Είπα προηγουμένως ποια έν' η πρακτική σε ό,τι αφορά τη Βουλή των Αντιπροσώπων. Όσες συζητήσεις έγιναν για το Κυπριακό έγιναν στο Κεφάλαιο Τέταρτο, σε ό,τι αφορά τη Βουλή των Αντιπροσώπων. Τζιαι, για να μεν πηαίνω σε άλλους Προέδρους, να πάω στους Προέδρους τους οποίους εμείς ως ΑΚΕΛ υποστηρίξαμε πρόσφατα: Δημήτρης Χριστόφιας και Τάσος Παπαδόπουλος. Υπήρχαν διαφορετικές απόψεις και διαφορετικές προσεγγίσεις; Εντονότερες, ιδιαίτερα επί διακυβέρνησης Χριστόφια! Γιατί τότε δεν επιχειρήθηκε μια διαδικασία παρόμοια με αυτό το οποίο επιχειρείται να προωθηθεί σήμερα;

Λέμε ότι θα αυτοδεσμευούμε. Είπαμε πάνω τζιαι συμφωνήσαμε -εγώ έτσι εκατάλαβα- στην απουσία του Δημοκρατικού Συναγερμού βέβαια, ότι όλοι οι υπόλοιποι θα πάμε από κοινού στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας τζιαι θα του πούμε «Κύριε Αναστασιάδη, είτε θα μας δίνεις τα έγγραφα, για να γίνεται ουσιαστική συζήτηση, είτε θα δούμε πώς διαμορφώνουμε τη θέση μας έναντι του Εθνικού Συμβουλίου». Και προσθέσαμε κάτι το οποίο ήταν εξαιρετικά σημαντικό, ότι θα πάρουμε μαζί μας και την αυτοδέσμευση όλων μας ότι δε θα δίνουμε τίποτα στη δημοσιότητα από τα έγγραφα που θα μας δίνει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας. Αυτό είπαμε.

Πώς κονταροχτυπιέται αυτή η θέση που διατυπώσαμε πριν από μια ώρα περίπου στη σύσκεψη με αυτό που λέμε τώρα; Τι λέμε τώρα; Θα πρέπει να συσταθεί μια επιτροπή στη Βουλή των Αντιπροσώπων, να έρχονται και να μας ενημερώνουν με ανοικτές τις πόρτες. Να ακούν οι δημοσιογράφοι, τα μέσα ενημέρωσης και να φέρνουμε, λέμε, εμπειρογνώμονες να μας λεν την άποψη τους για τες διάφορες πτυχές. Ποιοι θα είναι αυτοί οι εμπειρογνώμονες; Ποιος θα αποφασίζει ποιοι θα είναι οι εμπειρογνώμονες που θα έρχονται, για να τοποθετούνται στη Βουλή των Αντιπροσώπων; Με ποια κριτήρια θα αποφασίζεται ποιοι θα είναι αυτοί που θα έρχονται; Και αυτό, επαναλαμβάνω, πώς κονταροχτυπιέται με εκείνο που λέμε ότι δεσμευόμαστε, εφόσον παίρνουμε όλα τα έγγραφα, να μην αφήνουμε τίποτα να διαρρέει στα μέσα ενημέρωσης; Έτσι είπαμε πριν από μια ώρα όλοι, όλοι ανεξαιρέτως που ήμαστε παρόντες!

Είμαστε σε μια κρίσιμη φάση, για να καταλήγω, κύριε Πρόεδρε. Ανησυχούμε. Ανησυχούμε πάρα πολύ και το λέω έτσι με πλήρη ειλικρίνεια. Ανησυχούμε τζιαι εμείς πάρα πολύ για το τι συζητείται και για το πού θα οδηγηθεί το Κυπριακό. Ανησυχούμε βέβαια τζιαι για το ενδεχόμενο να μην υπάρξει λύση στο Κυπριακό εμείς. Και εμείς θέλουμε η κάθε ενέργεια η οποία θα γίνεται από τη δική μας την πλευρά να μας φέρνει ένα βήμα πιο κοντά στη λύση και όχι να μας απομακρύνει από αυτήν. Όχι την οποιαδήποτε λύση. Λύση όπως την έχουμε συμφωνήσει. Αυτός είναι ο δικός μας ο στόχος.

Πολύ φοβούμαι λοιπόν ότι όλα αυτά τα οποία επιχειρείται τώρα να προωθηθούν και να χρησιμοποιηθεί η Βουλή των Αντιπροσώπων, για να προκαλέσει προβλήματα στη διαπραγματευτική διαδικασία... Θέλω να ξεκαθαρίσω κάτι. Τζιαι το είπαμε πολλές φορές. Εμείς δε δίνουμε λευκή επιταγή σε κανέναν! Εάν εκείνο το οποίο... Αν καταλήξουμε βέβαια, διότι εγώ δεν είμαι τόσο βέβαιος ότι εννά καταλήξουμε τζιαι διερωτώμαι γιατί κάποιοι θεωρούν ότι σίγουρα εννά καταλήξουμε. Εγώ δεν είμαι σίγουρος ότι εννά καταλήξουμε, διότι υπάρχουν ανοικτά τέτοια ζητήματα, που το πιο πιθανό είναι να μεν καταλήξουμε, αν δεν υπάρξει σοβαρή μετακίνηση από την τουρκική πλευρά. Αλλά, λέω, εάν καταλήξουμε, θέλω να ξεκαθαρίσω προς όλες τις κατευθύνσεις ότι δεν πρόκειται να τοποθετηθούμε με βάση την επιθυμία του ενός ή του άλλου. Θα κρίνουμε με βάση τα συμφέροντα της Κύπρου και του κυπριακού λαού στο σύνολό του, Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων. Αυτό θα μας καθοδηγήσει εμάς. Αλλά θέλουμε να εξαντλήσουμε κάθε περιθώριο και, εάν είναι δυνατόν και υπάρξει η αναγκαία ανταπόκριση από την τουρκική πλευρά, να καταλήξουμε σε συμφωνία. Αυτή είναι η δική μας αγωνία και ανησυχία, η πρώτη, και η δεύτερη είναι, αν θα καταλήξουμε σε κάτι τέτοιο, ποιο θα είναι το περιεχόμενο μιας τέτοιας συμφωνίας. Και είναι μέσα σε αυτό το πλαίσιο που διαμορφώνουμε τις θέσεις και τα επιχειρήματά μας. Από εκεί και πέρα, κανένας δεν μπορεί να αμφισβητεί ούτε τον πατριωτισμό μας ούτε την ειλικρίνεια μας, όταν τοποθετούμαστε για τόσο σημαντικά ζητήματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οφείλω, κύριοι συνάδελφοι, να δώσω μία εξήγηση για τη διαδικασία όπως εξελίσσεται, γιατί για ένα θέμα υποτίθεται απλής διαδικασίας, για κατεπίγον ή όχι, εξελίσσεται όπως εξελίσσεται. Θα το επιτρέψω, γιατί είναι από μέρες που συζητείται το ζήτημα τούτο γύρω από το ρόλο της Βουλής και, εφόσον έχουν ζητηθεί δευτερολογίες, απλά θα κάνω μία παράκληση, να είναι όσο το δυνατό πιο σύντομες. Θεωρώ ότι αυτό το θέμα δεν τελειώνει με τη σημερινή συζήτηση, που, επ' αφορμή του κατεπίγοντος ενός ψηφίσματος, έχουμε μπει σ' αυτά τα ζητήματα. Από την άλλη όμως, δε νιώθω ότι πρέπει να μπω αυστηρά στη διαδικασία, γιατί έτσι κάπου κρύβουμε το πραγματικό πρόβλημα, το οποίο πρέπει να αφήσουμε να συζητηθεί και να καταλήξουμε.

Ποιος άλλος θέλει να δευτερολογήσει;

Ο κ. Παπαδόπουλος, ο κ. Γιωργάλλας, ο κ. Περδίκης.

Υπάρχει άλλος;

Υπάρχουν. Υπάρχουν πολλοί.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ε, όλοι σχεδόν. Άρα, ο κ. Παπαδόπουλος.

Κύριε Νεοφύτου, είσαστε ο μόνος που δεν εξήτησε. Θα δευτερολογήσετε;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εζήτησα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εζητήσετε και εσείς. Ωραία!

Εάν κάμνω λάθος στη σειρά, με διορθώνετε, σας παρακαλώ.

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς δεν αμφισβητούμε τον πατριωτισμό κανενός! Και θέλω να το τονίσω αυτό το πράγμα και θέλω να σας παρακαλέσω να το πιστέψετε ότι εμείς το εννοούμε. Ακόμα και όταν ακούμε πράγματα με τα οποία διαφωνούμε, εμείς δε θεωρούμε ότι αυτοί που τα εισηγούνται δεν είναι πατριώτες. Μπορεί να πιστεύουν ότι αυτά που εισηγούνται είναι το καλύτερο για το λαό μας. Με τον κ. Αναστασιάδη διαφωνήσαμε το 2004. Επίστεψε ότι το Σχέδιο Ανάν ήταν ό,τι καλύτερο εμπορούσαμε τότε να πετύχουμε για το λαό μας. Διαφωνήσαμε. Μπορεί να το επίστευε. Πιστεύω, θέλω να πιστεύω, ότι το επίστευε. Δεν αμφισβητώ τον πατριωτισμό του. Μπορεί να έχουμε διαφωνίες για την κρίση του ή για τις απόψεις του, για τους τακτικισμούς ή την τακτική που ακολουθεί, δεν αμφισβητούμε τον πατριωτισμό κανενός.

Ταυτόχρονα όμως και αντίστροφα, απαιτούμε από αυτούς που διαφωνούν μαζί μας να μας σέβονται τζιαι να μην αμφισβητούν το δικό μας τον πατριωτισμό. Άρα, θα ήθελα για ακόμα μια φορά να καλέσω αυτούς που διαφωνούν μαζί μας στο Κυπριακό να δώσουν εντολές σε όλα τα φιλοκυβερνητικά μέσα ενημέρωσης να σταματήσουν να επαναλαμβάνουν το αφήγημα και το παραμύθι ότι είναι οι Ελληνοκύπριοι που φταίνε για τη μη λύση του Κυπριακού. Αυτό το αφήγημα, αυτό το παραμύθι, είναι επιζήμιο για την εθνική μας υπόθεση.

Κύριε Πρόεδρε,

Δεν έχουμε πει του Προέδρου της Δημοκρατίας και δεν απαιτούμε, δε ζητούμε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας ούτε να συμφωνήσει μαζί μας ούτε να τον αντικαταστήσουμε. Δε ζητούμε να μας δώσει τη διαχείριση του Κυπριακού στη Βουλή των Αντιπροσώπων. Εκείνος να διαχειρίζεται τες διαπραγματεύσεις. Αλλά έχουμε άποψη. Και όχι μόνο έχουμε άποψη, θεωρούμε ότι είναι καθήκον της Βουλής να έχει άποψη και να παρεμβαίνει στα του Κυπριακού, ως θέμα αρχής. Όχι μόνο επειδή δε μας δίνει τα έγγραφα ο Πρόεδρος. Αυτό είναι ένα πρακτικό, διαδικαστικό θέμα τζιαι, αν μου επιτρέπεται, κύριε Πρόεδρε, εγώ θα το πω: Ναι, ο Δημήτρης Χριστόφιας, παρά το ότι διαφωνούσαμε σε πολλά θέματα μαζί του, μας έδωσε τα έγγραφα του Κυπριακού. Επέτρεψε στους διαπραγματευτές να έρθουν στο εκτελεστικό γραφείο του Δημοκρατικού Κόμματος τζιαι να τους υποβάλουμε ερωτήσεις επί των κειμένων που μας έδωσαν. Τζιαι μας απάντησαν. Διατηρήσαμε τες επιφυλάξεις και τες διαφωνίες μας, αλλά ήταν χρήσιμη εκείνη η άσκηση ανταλλαγής απόψεων. Ε, δεν καταλαβαίνουμε γιατί αυτός ο φόβος και ο τρόμος από πλευράς της σημερινής κυβέρνησης να δούμε αυτά τα έγγραφα, να συζητήσουμε επί των λεπτομερειών που είναι οι σημαντικές, να ανταλλάξουμε

απόψεις. Όχι εμείς, δημόσια. Να ακούσει ο κόσμος, που δε φοβάστε να τους ενημερώσετε, αλλά κατά τα άλλα πάμε στο εξωτερικό να συζητήσουμε το εδαφικό, για να μην υπάρχουν διαρροές!

Τζιαι ποιος φοβάται τες διαρροές; Θα αιφνιδιάσουμε τον κόσμο; Εννά τους γελάσουμε; Έθθα καταλάβουν ποιες θα είναι οι διευθετήσεις του εδαφικού ως την τελευταία ημέρα που θα πάμε στο δημοψήφισμα; Δε θα καταλάβουν οι πρόσφυγες ποιες θα είναι οι πρόνοιες του περιουσιακού και θα τους τες εξηγήσουμε μετά τη λύση; Μετά τη λύση εννά καταλάβουν ποιες θα είναι οι εξαιρέσεις με τις οποίες εννά χάσουν το δικαίωμα ιδιοκτησίας; Τζιαι τούτο εννά βοηθήσει σε μία βιώσιμη λύση; Εμείς διαφωνούμε με αυτή τη νοοτροπία της συσκότισης. Το είπα και πριν, το επαναλαμβάνω, η διαφάνεια σε αυτές τες συζητήσεις είναι δύναμη για τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας.

Εμείς έχουμε εισηγηθεί να δημιουργηθεί μια επιτροπή Κυπριακού στη Βουλή τζιαι να τα συζητήσουμε όλα αυτά τα θέματα, όχι εδώ στο Κεφάλαιο Τέταρτο. Αυτή είναι η δεύτερη επιλογή μας. Η πρώτη επιλογή μας είναι να πάμε σε επιτροπή Κυπριακού και να συζητήσουμε δημόσια, να ενημερώσουμε τον κόσμο για το τι συζητάμε σε σχέση με τες τύχες του, των παιδιών και των εγγονιών του. Έν' για τον κόσμο που συζητούμε το Κυπριακό. Τζιαι εμείς κάμνουμε ουσιαστική δουλειά, κύριε Πρόεδρε. Και εμείς θέλουμε να ενημερώσουμε, όπως αντιλαμβάνομαι και η ΕΔΕΚ για παράδειγμα, σύντομα την κοινοβουλευτική ομάδα των σοσιαλιστών και δημοκρατών στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο. Όταν εννά πάμε τζιαι εννά μας ρωτήσουν «καλά, ποιες έν' οι θέσεις της πλευράς σας;», τι εννά τους πούμε; Από τούτα που εκαταφέραμε να ανακαλύψουμε, οι θέσεις της πλευράς μας είναι τούτες; Μα, σοβαρομιλούμε; Πώς θα πείσουμε την κοινή γνώμη διεθνώς για την ορθότητα των θέσεών μας, όταν ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας δε μας αποκαλύπτει τες θέσεις τους;

Και το άλλο, να έρθουμε στις διαρροές. Τη διαρροή εχθές στο Φιλελεύθερο για τη σύγκληση την τελευταία για τις διεθνείς συνθήκες ποιες την έκαμε, κύριε Πρόεδρε; Το Δημοκρατικό Κόμμα; Τα κόμματα της Βουλής που διαφωνούν με τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας; Ποιος έκανε αυτή τη διαρροή και πανηγύριζε για τη μεγάλη επιτυχία; Φυσικά, ξέρομε ποιες έκαμε τη διαρροή! Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας ή και οι διαπραγματευτές του! Το πρόβλημα του Προέδρου της Δημοκρατίας δεν είναι με τις διαρροές· το πρόβλημα του Προέδρου της Δημοκρατίας είναι με τις διαρροές που δεν κάμνει εκείνος, γιατί οι διαρροές οι εχθελινές, που παρουσιάστηκαν με έναν πανηγυρικό τρόπο, απλά επιβεβαιώνουν τις δικές μας τις ανησυχίες. Οκτώ χρόνια διαπραγματευόμαστε τζιαι εκαταλήξαν εχτές, σε ό,τι αφορά τις διεθνείς συνθήκες, στα άρθρα 15.1 και άρθρα 18.4 του Σχεδίου Ανάν. Μετά από οκτώ χρόνια. Εκαταφέραμε την τεράστια επιτυχία να υιοθετήσουμε το Σχέδιο Ανάν σε χειρότερη έκδοση, επειδή θα 'ναι πιο διευρυμένες οι εξουσίες των συνιστωσών πολιτειών. Αυτό είναι η τεράστια επιτυχία! Εμείς δεν έχουμε τα έγγραφα· τα έχει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας. Γι' αυτό επιμένουμε να συζητηθούν αυτά τα πράγματα στη Βουλή των Αντιπροσώπων. Και είναι με ιδιαίτερη θλίψη που αυτό που διαπιστώνουμε, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι κάθε άλλο παρά θέλουμε να συζητήσουμε το Κυπριακό. Εδώ ο ίδιος ο Πρόεδρος μας λέει ότι υπάρχει ενδεχόμενο σε ογδόντα μέρες, σε ογδόντα μέρες να έχουμε λύση του Κυπριακού με κενά, που δεν τα καταλάβαμε ακόμα. Και εμείς που εκπροσωπούμε το λαό δε θα δούμε αυτή τη συμφωνία μέχρι μετά που θα την αποδεχτεί ή και θα την υπογράψει ή θα την αποδεχτεί με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο, δεν ξέρω πώς θα την αποδεχτεί! Και θεωρούμε ότι αυτό είναι υγιές για τη Δημοκρατία μας;

Κύριε Πρόεδρε, ειδικά για τον τρόπο που λειτουργεί το Εθνικό Συμβούλιο, εγώ παραμένω στη θέση αρχής ότι το Κυπριακό πρέπει να συζητηθεί στη Βουλή. Το επαναλαμβάνω, δεν είναι δυνατόν να ισχυριζόμαστε ότι θα συνεχίσει η Κυπριακή Δημοκρατία μετά τη λύση, αλλά φοβόμαστε να συζητήσουμε το κατεξοχήν πολιτικό θέμα που αφορά τη Βουλή των Αντιπροσώπων, τα δικαιώματα των πολιτών, το σύνταγμα, τους ομοσπονδιακούς νόμους στη Βουλή των Αντιπροσώπων. Εδώ η κ. Λήδα Κουρσουμπά, υπεύθυνη των ομάδων εργασίας, των εθνικών επιτροπών, δεν ξέρω και εγώ πλέον πώς τις ονομάζουμε, έστειλε εντολές, οδηγίες στα υπουργεία «παρουσιάστε μου τους ομοσπονδιακούς νόμους μέχρι το τέλος του Οκτώβρη». Dead line. Καλά, τούτους τους ομοσπονδιακούς νόμους πότε θα τους δούμε εμείς; Θα μετατρέψουμε την Κυπριακή Δημοκρατία σε ομοσπονδία, ναι ή όχι; Θα τροποποιήσουμε το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας, ναι ή όχι; Πέτε μας! Θα γίνει κάτι άλλο; Το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας είναι εκεί. Θα το αλλάξουμε ή θα το αντικαταστήσουμε; Τι θα γίνει;

Σε ό,τι αφορά τα έγγραφα όμως και τον τρόπο που λειτουργεί το Εθνικό Συμβούλιο, κύριε Πρόεδρε, εμείς έχουμε δημοσίως διατυπώσει την έντονη ανησυχία και διαφωνία μας με τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, ότι είναι παρωδία αυτό που γίνεται στο Εθνικό Συμβούλιο, δεν είναι συζήτηση· είναι παρωδία συζήτησης. Οι δικοί μας εκπρόσωποι στις ομάδες εργασίας ούτε ετοιμάζουν έγγραφα ούτε έχουν δει τα έγγραφα. Κατ' ακρίβειαν, διερωτώμαι τι κάμνουν. Γιατί δεν τους καλούμε; Και οι πρώτοι που έχουν πρόβλημα με τον τρόπο λειτουργίας αυτών των ομάδων, εάν δεν κάμνω λάθος, είναι οι διαπραγματευτές που διόρισε ο Δημοκρατικός Συναγερμός, ο κ. Χρίστος Τριανταφυλλίδης και ο κ. Πόλυς Πολυβίου. Δεν υιοθετούμε εμείς τις τουρκικές θέσεις. Τουλάχιστον ας μας πιστωθεί ότι δεν είναι εμείς που υιοθετήσαμε την εκ περιτροπής προεδρία, την αριθμητική ισότητα και άλλες θέσεις πάγιες των Τούρκων. Δεν είμαστε εμείς που υιοθετούμε τις τουρκικές θέσεις. Εμείς διαφωνούμε με τις τουρκικές θέσεις και θέλουμε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας να συμφωνήσει

μαζί μας, στη διαφωνία σε αυτές τις τούρκικες θέσεις. Και, όταν διαφωνούμε εμείς, θεωρούμε ότι ενισχύουμε τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας.

Γι' αυτό ακριβώς το λόγο, κύριε Πρόεδρε, καταλήγοντας, θέλω να επαναλάβω το δικό μας αίτημα, να δημιουργηθεί επιτροπή Κυπριακού, να σταματήσει η μυστική διπλωματία, η συσκότιση. Είναι προς όφελος όλων μας να ενημερωθεί ο κόσμος. Είναι προς όφελος όλων μας να μπορέσουμε να συζητήσουμε σε βάθος τες πάρα πολύ δύσκολες πτυχές του Κυπριακού. Εμείς θεωρούμε ότι έτσι θα βοηθήσουμε τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας. Η μεγαλύτερη ασπίδα που έχει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, για να αντιμετωπίσει τες πιέσεις, τες αθέμιτες πιέσεις που θα έχει να αντιμετωπίσει τις αμέσως επόμενες ημέρες, είναι ο λαός του. Δεν υπάρχει τίποτε άλλο, ούτε η Ευρωπαϊκή Ένωση ούτε άλλη χώρα ούτε το δίκαιο ούτε δικαστήριο, τίποτε. Το μεγαλύτερο όπλο που έχει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας είναι ο λαός του. Γι' αυτό πρέπει να ενημερωθεί. Γι' αυτό πρέπει να συζητήσουμε δημόσια, για να ενισχύσουμε τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο λόγος που είχα ζητήσει εγώ καταρχάς να κάνω δευτερομιλία, τηρώντας τον κανονισμό, ήταν απλά για να διευκρινίσω κάτι σε μια προσωπική αναφορά που έκανε ο κ. Αβέρωφ. Λυπούμαι που θα πρέπει να επεκταθώ και σε άλλα θέματα, αλλά θα ξεκινήσω από το πρώτο. Και, επειδή έκανε αναφορά στο δικό μου το όνομα και στο δικό μας το πολιτικό κίνημα, πρέπει να πληροφορήσω το σώμα και τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου ότι, όταν εξήτησε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας συμμετοχή σε αυτές τις επιτροπές εργασίας, του εξητήσαμε το πλέον αυτονόητο που ζητά κάθε σοβαρός άνθρωπος: Ποιοι είναι οι όροι εντολής για τα άτομα που θα συμμετέχουν σ' αυτές τις επιτροπές; Ουδέποτε απάντησε και ούτε υπάρχουν όροι εντολής σε αυτές τις επιτροπές ούτε ξέρουν τι κάμνουν. Και τα αποτελέσματα, τα αποτελέσματα τα ξέρετε ήδη. Έχει αναφερθεί ήδη ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος στα δύο επιφανή μέλη των επιτροπών -εισηγήσεις δικές σας, του Δημοκρατικού Συναγερμού- τα οποία δημόσια έχουν εκφράσει τη διαφωνία τους, τουλάχιστον για τον τρόπο λειτουργίας αυτών των επιτροπών. Μπορώ να σας φέρω και άλλα ονόματα. Έχουν αποσιλωθεί αυτές οι επιτροπές, έχουν μείνει μόνο ελάχιστα άτομα τα οποία ακόμα εμπιστεύονται τον τρόπο που διαχειρίζεται ο κ. Αναστασιάδης το Κυπριακό. Αυτό το διαδικαστικό θέλω να το ξεκαθαρίσουμε και, για να το ενισχύσω, θα πω ότι, όταν μετά από πολλές δικές μας πιέσεις, που είναι καταγεγραμμένες, αποφάσισε ο Πρόεδρος Αναστασιάδης να κάμει συμβούλιο γεωπολιτικής και του ζητήσαμε να μας δώσει όρους εντολής -και μας έδωσε, έστω και στοιχειώδεις- του προτεيناμε συγκεκριμένους επιστήμονες πανεπιστημίου τζιαι διόρισε κάποιους απ' αυτούς. Οι σωστές δουλειές γίνονται με τις σωστές εξηγήσεις. Αυτό είναι πανάρχαιος κανόνας τζιαι κάμνετε καλά να τον καταλάβετε εσείς που διαχειρίζεστε και τη λύση του Κυπριακού. Συμφωνίες με κενά, εποικοδομητικές ασάφειες τζιαι ευχολόγια οδηγούν στην καταστροφή.

Όσον αφορά το μέγα επιχείρημα, μα, αν ξεκινήσουμε με τις εγγυήσεις, μετά δε θα χρειαστεί να συζητήσουμε και το εδαφικό και τα ανθρώπινα δικαιώματα και το περιουσιακό; Μήπως αυτά δεν είναι σοβαρά θέματα; Είναι και μάλιστα μπορεί να είναι πολύ πιο σοβαρά από τις εγγυήσεις. Εμείς θεωρούμε ότι έχουν όλα τη σοβαρότητά τους, κυρίως γιατί είναι διασυνδεδεμένα. Πολλοί δεν το έχουν καταλάβει ότι έχουν άμεση, συγκροτημένη και λειτουργική σχέση. Απλά τι σας είπαμε στην πρωτομιλία μας; Αλλά φαίνεται ότι δεν το καταλάβατε και πρέπει να το ξαναπούμε. Σας καλούμε να εκδοθεί ένα ομόφωνο ψήφισμα επί ενός θέματος που συμφωνούμε. Πώς θα βγει ένα ψήφισμα ομόφωνο σε θέματα που διαφωνούμε; Γιατί διαφωνούμε. Διαφωνούμε με τον τρόπο με τον οποίο διαχειρίστηκε το θέμα της διακυβέρνησης ο Πρόεδρος Αναστασιάδης. Δε θα μπορούμε τώρα στην ουσία, αλλά διαφωνούμε και το λέμε. Διαφωνούμε με τον τρόπο που χειρίζεται το περιουσιακό, τον τρόπο που χειρίζεται το εδαφικό, τον τρόπο που χειρίζεται τις εξουσίες μεταξύ της ομοσπονδιακής κυβέρνησης και των περιφερειών. Διαφωνούμε και με τη βάση της συζήτησης και τον τρόπο που γίνεται η συζήτηση. Θα ήμασταν ανόητοι, αλαζόνες και προκλητικοί να ερχόμαστε να σας ζητήσουμε να εκδώσουμε ομόφωνο ψήφισμα για κάτι που διαφωνούμε. Ήρθαμε να σας ζητήσουμε να εκδώσουμε ομόφωνο ψήφισμα για κάτι που συμφωνούμε.

Και χαιρόμαστε που ακούμε ότι ο κ. Άντρος Κυπριανού -και έκανε πάρα πολύ καλά- μας παρουσίασε την εργασία που κάμνει στο εξωτερικό. Προφανώς αυτή η εργασία θα ενισχυθεί, αν μαζί με τα υπόλοιπα επιχειρήματά του έχει στη βαλίτσα του και ένα ομόφωνο ψήφισμα της Βουλής των Αντιπροσώπων. Και οπωσδήποτε αυτό το ψήφισμα που εμείς ευελπιστούμε ότι θα εγκριθεί σήμερα θα μεταφραστεί στις κατάλληλες γλώσσες και θα σταλεί σε όλα τα κόμματα και σε όλα τα κοινοβούλια. Θα λύσει αυτό το Κυπριακό; Θα πείσει αυτό την Τουρκία; Όχι! Σαφώς, όχι! Δεν πρόκειται να πειστεί η Τουρκία και να υποχωρήσει απ' αυτό το ψήφισμα, αλλά είναι το λιγότερο που μπορούμε να κάνουμε και οφείλουμε να το κάνουμε. Και εξακολουθώ να

μην καταλαβαίνω γιατί να μην εκδοθεί ένα ψήφισμα επί ενός θέματος που είναι τόσο πολύ σοβαρό και επί του οποίου χαίρομαι να πω ότι συμφωνούμε.

Θέλω να διαβάσω κάτι και ο καθένας ας καταλάβει από πού προέρχεται: «Εκ των όσων έχουν εκτεθεί, καθίσταται σαφές ότι οι όποιες εγγυήσεις όχι μόνο δεν απαιτούνται, αλλά αποτελούν και αναχρονισμό, αφού μεταξύ άλλων, πρώτον, πλήττουν την ανεξαρτησία και κυριαρχία ενός κράτους μέλους των Ηνωμένων Εθνών και της Ευρωπαϊκής Ένωσης και έρχονται σε αντίθεση με το Χάρτη των Ηνωμένων Εθνών και το διεθνές δίκαιο. Δεύτερον, θέτουν υπό την κηδεμονία ή την επιρροή της εγγυήτριας τη μία των κοινοτήτων και κατ' επέκταση το κράτος, με κίνδυνο αποσταθεροποίησης ή και ενίσχυσης των ρευμάτων απόσχισης. Τρίτον, υποβαθμίζουν τη δυνατότητα των Κυπρίων πολιτών να διαχειριστούν από κοινού την τύχη και το μέλλον της πατρίδας τους, συντηρώντας την καχυποψία και συνεπώς την ανασφάλεια ως προς τις προθέσεις όσων τυχόν θα παρέχονταν εγγυητικά δικαιώματα.» Εάν δυσκολεύεστε να υποπτευθείτε ποιος το υπογράφει, σπεύδω να σας βοηθήσω. Νίκος Αναστασιάδης! Αυτή είναι η θέση του Νίκου Αναστασιάδη, του Προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας! Αυτή τη θέση σας ζητούμε να ενισχύσετε σήμερα με την ψήφο σας. Και παρακαλώ πολύ να αντιληφθείτε τη σημασία που θα έχει αυτή η ομόφωνη ψηφοφορία.

Θεωρώ λοιπόν ότι δεν είναι ανάγκη να πλατειάσουμε σε άλλα ζητήματα. Εγώ θεωρώ πάρα πολύ σημαντική τη συμφωνία στην οποία ήρθαν τα κόμματα, πλην Δημοκρατικού Συναγερμού, να ζητήσουν, με τη δέσμευση της μη αποκάλυψης, τα έγγραφα των συνομιλιών και ότι οι συζητήσεις στις θεματικές επιτροπές του Εθνικού Συμβουλίου, που πρέπει όλοι μαζί να απαιτήσουμε πλέον, θα γίνονται επί τη βάση των εγγράφων, για να είναι σοβαρές και εποικοδομητικές. Από εκεί και πέρα, νομίζω ότι η περαιτέρω συζήτηση γύρω από την ιδέα για τη δημιουργία επιτροπής εις τη Βουλή, για να συζητήσει αυτά τα θέματα, θα πρέπει να εξεταστεί υπό το φως της εφαρμογής των δεσμεύσεων του Προέδρου της Δημοκρατίας για τη λειτουργία των θεματικών επιτροπών, αλλά και της επιτυχίας αυτής της προσπάθειας για κατάθεση των εγγράφων. Και βεβαίως οφείλουμε, ως πολιτικά κόμματα και κοινοβούλιο, να συζητήσουμε πτυχές του Κυπριακού και να τοποθετηθούμε, χωρίς να σημαίνει σε καμία περίπτωση, επειδή ακούστηκε και αυτό, έστω και παρεμπιπτόντως, ότι θα αντικαταστήσουμε τον κυρίαρχο λαό. Σε καμία περίπτωση η Βουλή, είτε συζητώντας είτε ψηφίζοντας, θα αντικαταστήσει το δικαίωμα του κυρίαρχου λαού να τοποθετηθεί επί της λύσης του Κυπριακού.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χρίστου.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θέλω να τονίσω από αυτό το βήμα την ανάγκη να γίνεται συζήτηση που αφορά τις πτυχές του κυπριακού προβλήματος στο κοινοβούλιο. Μετέχουμε όλοι στο Εθνικό Συμβούλιο, αλλά, όπως ακριβώς προαναφέρθηκε, είναι ένα συμβουλευτικό όργανο. Εμείς, ως Εθνικό Λαϊκό Μέτωπο, καταθέσαμε γραπτές εισηγήσεις στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας για τον τρόπο με τον οποίο πιστεύουμε ότι πρέπει να χειριστεί το κυπριακό πρόβλημα. Θέλω να θυμίσω σε όλους ότι είμαστε το μοναδικό κίνημα που είναι κάθετα εναντίον στη λύση διζωνικής δικοινοτικής ομοσπονδίας σε οποιαδήποτε μορφή και αν αυτή έρθει και άρα, από τη στιγμή την οποία στην ουσία μάς αποκλείουν από τη συζήτηση που γίνεται στο Εθνικό Συμβούλιο και δεν μπορούμε να φέρουμε αυτή τη συζήτηση στη Βουλή των Κυπρίων, δεν ξέρω πού αλλού πρέπει να απευθυνθούμε.

Από τα όσα άκουσα προβληματίζομαι έντονα ότι τα δύο μεγάλα κόμματα προσπαθούν να κρατήσουν αυτή τη συζήτηση έξω από τους τοίχους αυτού του χώρου. Είναι κάτι το οποίο αφορά άμεσα το μέλλον του λαού μας και όλες οι πτυχές του κυπριακού προβλήματος θα πρέπει να συζητούνται σε αυτή την αίθουσα. Το ποιοι είμαστε πατριώτες και το ποιοι όχι θα το κρίνει ο λαός και η ιστορία. Δε θα αφαιρέσουμε το δικαίωμα κανενός πολίτη και κανενός ανθρώπου να αποφασίσει ο ίδιος σε ένα μελλοντικό δημοψήφισμα για την τύχη του. Πρέπει όμως να τον ενημερώσουμε κατάλληλα και αυτό θα γίνει μόνο μέσα από ένα δημόσιο διάλογο, στον οποίο θα συμμετέχουν όλες οι πολιτικές δυνάμεις, για να αντιληφθεί το τι ακριβώς συμβαίνει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ για το σύντομο.

Ο κ. Γιωργάλλας.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Το γεγονός ότι κάποιοι συνάδελφοι έχουν ήδη κουραστεί και έχουν εξέλθει της αίθουσας φανερώνει το επίπεδο με το οποίο τουλάχιστον αρχίσαμε τα τελευταία χρόνια να αντιμετωπίζουμε αυτή καθ' εαυτήν την επιβίωσή μας σε αυτό τον τόπο.

Η σημερινή συζήτηση αναδεικνύει προβλήματα τα οποία κάποιοι επιχειρούν να χώσουν κάτω από το χαλί, αλλά νομίζω ήρθε η ώρα και πρέπει επιτέλους να μιλήσουμε καθαρά, ανοιχτά και να επιχειρήσουμε να συζητήσουμε μεταξύ μας. Αυτό το οποίο γίνεται αυτή τη στιγμή είναι αυτό το οποίο φοβούνται κάποιοι να επιτρέψουν. Να ακουστούν ελεύθερα οι απόψεις, ακόμα και των μεμονωμένων βουλευτών, προκειμένου να μπορέσουμε επιτέλους να δώσουμε τα σωστά μηνύματα προς τα έξω, αλλά και προς το εσωτερικό. Αν νομίζουν κάποιοι ότι θα μας επιβάλουν την οποιαδήποτε δοτή ή κακή συμφωνία, να το βγάλουν από το μυαλό τους, διότι, μπορεί η περιρρέουσα ατμόσφαιρα να έχει διαφοροποιηθεί και να επιτρέπει στους οποιουδήποτε εραστές της όποιας συμφωνίας και της όποιας ελλειμματικής λύσης να ονειρεύονται ότι έχουν χαλαρώσει οι αντιστάσεις του κυπριακού λαού, αλλά θα διαψευστούν, όταν θα φθάσει η κρίσιμη ώρα.

Όσοι μίλησαν προηγουμένως, ειδικά από τα δύο μεγάλα κόμματα, επιχείρησαν να μας πείσουν ότι συμφωνούν με το περιεχόμενο του εν λόγω ψηφίσματος, αλλά στην κατακλείδα και στην ουρά μάς έδωσαν το μήνυμα ξεκάθαρα ότι διαφωνούν τη συγκεκριμένη στιγμή να ψηφιστεί. Πρέπει να αποφασίσουν. Τελικά τι θέλουν; Ή θα δώσουμε τα σωστά μηνύματα προς το εξωτερικό ή θα κρυβόμαστε πίσω από το δάκτυλό μας, ευελπιστώντας ότι για ακόμη μια φορά οι ξένοι θα θεωρήσουν ότι επιδεικνύουμε καλή θέληση, κρύβοντας τα πραγματικά μας αισθήματα για τα ζητήματα που αφορούν την ίδια την επιβίωσή μας.

Ο γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ είπε «μα, θέλουμε να προκαλέσουμε πρόβλημα στη διαδικασία;». Στο ίδιο μήκος κύματος ο κ. Νεοφύτου, ο αρχηγός του Δημοκρατικού Συναγερμού, είπε «μα, γιατί να ασχοληθούμε με τις εγγυήσεις και όχι με όλα τα υπόλοιπα ουσιαστικά ζητήματα του Κυπριακού;». Ούτε πρόβλημα θέλουμε να προκαλέσουμε στη διαδικασία ούτε αμφισβητούμε τον πατριωτισμό κανενός ούτε αφήνουμε οποιονδήποτε να αμφισβητήσει το δικό μας τον πατριωτισμό. Θα ήταν ευχής έργον αν είχαμε την ωριμότητα μέσα σε αυτή την αίθουσα να συζητήσουμε σοβαρά, ανοιχτά και ξεκάθαρα -όχι τώρα, αλλά εδώ και χρόνια- το Κυπριακό, βάζοντας πάνω στο τραπέζι τα πραγματικά αισθήματα και τις επιδιώξεις και τους στόχους του καθενός μας σε ό,τι αφορά την επιβίωση του λαού μας.

Δυστυχώς, ακόμα και σήμερα, μετά από σαράντα δύο χρόνια, δεν υπάρχει ειλικρίνεια μεταξύ μας, γι' αυτό υπάρχουν όλα αυτά τα προβλήματα στη συνεννόηση και στην επικοινωνία. Ο κυπριακός λαός θέτει επιτακτικά μία ανάγκη. Πρέπει να υπάρξει ενότητα και ομογνώμια στόχων, πριν να είναι πολύ αργά. Η συζήτηση σε επίπεδο Βουλής αυτό θα εξυπηρετήσει, γι' αυτό θα ήταν έγκαιρο και σωστό να ανοίξουμε αυτή τη συζήτηση, ενισχύοντας τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και την ίδια στιγμή ενημερώνοντας και τον κυπριακό λαό.

Κλείνω λέγοντας και μένοντας σε αυτό το οποίο συμφωνήθηκε ότι θα επιδιώξουμε, που συμφωνήθηκε το πρωί, ότι όλοι, ακόμα και ο Δημοκρατικός Συναγερμός, αν το θέλει, θα δώσουμε το μήνυμα στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας ότι πρέπει να σεβαστεί την ανάγκη των κομμάτων για ενημέρωση και παράδοση εγγράφων, αλλά την ίδια στιγμή θα δώσουμε και το μήνυμα ότι είμαστε έτοιμοι να σεβαστούμε τη δική του ανάγκη για το απόρρητο και την εχεμύθεια.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κύριος...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ σύντομα, σας παρακαλώ, κύριε Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Επειδή ο κ. Γιωργάλλας αναφέρθηκε σε μένα, να ενημερώσω, κύριε Πρόεδρε, ότι υπέγραψα τώρα επιστολή, η οποία απευθύνεται σε εσάς, και ζητώ να εγγραφεί στο Κεφάλαιο Δ' προς συζήτηση το θέμα των τελευταίων εξελίξεων στο Κυπριακό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, με έχετε προλάβει. Ο λόγος που φώναξα εδώ τη διευθύντρια και προηγουμένως την κ. Ηλιάδου είναι ότι ήταν έτοιμη η επιστολή από μέρους μου προς όλους τους αρχηγούς, για να συζητηθεί. Άρα...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Τώρα δηλαδή είναι το αρμενικό που συζητούμε;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Γίνεται δεκτό διά βοής, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λέω ότι σε αυτό το σημείο αυτό θα κάνω. Θεωρώ ότι δεν έχει κανέναν που διαφωνεί, απλώς να συνηγορήσουμε για την ημέρα, για να γίνει η συνεδρίαση στο Κεφάλαιο Δ΄ για το Κυπριακό.

Να προχωρήσουμε με τον κ. Λιλλήκα.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πρέπει να πω ξεκινώντας ότι δεν είχα καμία ειλικρινά διάθεση να δευτερολογήσω και πολύ περισσότερο να αγγίζω πτυχές του Κυπριακού, γιατί είχα την πεποίθηση ότι αυτό το ζήτημα, το Κυπριακό, θα έπρεπε να απασχολεί το Κεφάλαιο Δ΄ και χαίρομαι, γιατί τώρα θα εγγραφεί ως θέμα.

Νομίζω ότι ο τρόπος που εξελίχθηκε η όλη συζήτηση μόνο λύπη μπορεί να μας κάνει να νιώθουμε και νομίζω αυτό είναι που θα νιώθουν και οι πολίτες. Το λέω αυτό γιατί, αντί να έχουμε μια παραγωγική συζήτηση και οι διαφορετικές απόψεις, οι διαφορετικές εκτιμήσεις, οι διαφορετικές αναλύσεις να γίνονται με τρόπο που να τεκμηριώνουμε ο καθένας τη θέση μας, για να μπορεί να ενημερωθεί ο πολίτης, γίνονται δυστυχώς με τρόπο που προσπαθούμε να αποδείξουμε πόσο λάθος είναι ο άλλος, χωρίς να γινόμαστε εμείς οι ίδιοι δημιουργικοί και παραγωγικοί. Δεν είναι κακό στη δημοκρατία να υπάρχουν διαφορετικές απόψεις. Είναι βασικό στοιχείο της δημοκρατίας η πολυφωνία και η διαφορετική αντίληψη ή, αν θέλετε, η διαφορετική οπτική γωνία μέσα από την οποία ο καθένας από εμάς βλέπει, αλλά μπορεί και να κατανοήσει ή να αναλύσει τα γεγονότα και τις εξελίξεις.

Είναι γνωστό ότι έχουμε διαφορές, τουλάχιστον ως Συμμαχία Πολιτών, έντονες, κάθετες διαφωνίες και διαφορές με τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και επί ουσιαστικών πτυχών του Κυπριακού, αλλά και επί της ουσίας και επί της διαδικασίας που ακολούθησε στις συνομιλίες, με αποτέλεσμα να βρεθεί εγκλωβισμένος σήμερα σε μια φάση που θα έχει ενώπιόν του να αντιμετωπίσει τραγικά διλήμματα, αλλά και εκβιασμούς, οι οποίοι ήδη του τίθενται.

Δυστυχώς, το Κυπριακό βρίσκεται σε μια, θα έλεγα, πολύ λεπτή, κρίσιμη καμπή και λέω το "δυστυχώς", όχι γιατί υπάρχει κάποιος που δε θα ήθελε να έχουμε λύση του Κυπριακού. Θέλω να πιστεύω ότι όλοι συναινούμε ότι το status quo είναι επικίνδυνο, το status quo είναι άδικο, γιατί το status quo απλούστατα συντηρεί την κατοχή και τη διχοτόμηση της πατρίδας μας. Είπα «δυστυχώς, είναι σε μια κρίσιμη καμπή», γιατί οι χειρισμοί που έγιναν από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας ήταν τέτοιοι, που εστίασαν την όλη συζήτηση σε τέσσερα κεφάλαια, έγιναν οι όποιες υποχωρήσεις -και σοβαρότατες υποχωρήσεις- που θέτουν υπό αμφισβήτηση όχι το αν θα είναι δίκαιη λύση -σίγουρα δε θα είναι δίκαιη αυτή η λύση που είναι υπό διαπραγμάτευση- αλλά ακόμα και τη λειτουργικότητα ή τη βιωσιμότητα του κράτους. Θα φθάσουμε στο εδαφικό με ανοιχτό ακόμα και το περιουσιακό, χωρίς να έχει τι άλλο θα δώσει ως αντάλλαγμα ο Πρόεδρος, για να μπορέσει να εξασφαλίσει κάτι καλό στο εδαφικό.

Είναι πολλές οι διαφωνίες μας με τον Πρόεδρο. Όμως θέλω να εξηγήσω -και γι' αυτό ανέβηκα στο βήμα, δε θα επεκταθώ στην ουσία του Κυπριακού- γιατί ζητούμε και επιμένουμε -και χαίρομαι γιατί υπάρχει τουλάχιστον, πλην του Συναγερμού, ομοφωνία στα υπόλοιπα κόμματα- να απαιτήσουμε να πάρουμε τα έγγραφα και τις διατυπώσεις των συγκλίσεων από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας με τη δέσμευση, όπως την είπε ο κ. Κυπριανού, την αυτοδέσμευση όλων μας να μην υπάρξουν διαρροές αυτών των εγγράφων. Δεν είναι από πείσμα που απαιτούμε να έχουμε τα έγγραφα. Χωρίς τα έγγραφα δεν μπορούμε να βοηθήσουμε τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας στη διαπραγμάτευση. Δεν μπορούμε να του εκφράσουμε τις ανησυχίες μας ούτε και αντιπροτάσεις, για να βελτιωθεί η ποιότητα της υπό διαπραγμάτευση λύσης.

Είτε το θέλουμε είτε όχι, η λύση του Κυπριακού θα είναι στο τέλος της ημέρας -και αυτό που θα τεθεί ενώπιον του λαού- ένα νομικό έγγραφο. Το αν θα συνεχίσει η Κυπριακή Δημοκρατία να υπάρχει μετά τη λύση ή αν θα οδηγηθεί σε ελληνοκυπριακό συνιστών κράτος και θα έχουμε ένα διάδοχο άλλο κράτος θα εξαρτηθεί από τις διατυπώσεις στη συμφωνία λύσης του Κυπριακού. Το αν οι πρόσφυγες θα έχουν πραγματικά δικαιώματα στην ιδιοκτησία τους θα εξαρτηθεί από το πώς θα διατυπωθούν τα συγκεκριμένα έγγραφα του περιουσιακού. Μπορώ να απαριθμήσω πολλές άλλες πτυχές, που εκείνο που θα κρίνει την ποιότητα θα είναι η τελική διατύπωση των εγγράφων. Χωρίς αυτά τα έγγραφα, κύριε Πρόεδρε, δεν μπορεί να γίνει ουσιαστικός διάλογος ούτε στο Εθνικό Συμβούλιο ούτε και στο ίδιο το κοινοβούλιο ούτε και μπορούμε εμείς να αναπτύξουμε

μεταξύ μας και με τις διαφωνίες ή τις διαφορές που έχουμε μια συζήτηση από την οποία να αντλήσουμε θετικά συμπεράσματα, που θα βοηθήσουν στον κοινό στόχο, που είναι η λύση που θα απελευθερώσει την πατρίδα μας.

Το λέω μετά λύπης αυτό, γιατί, την ώρα που εστιάζουμε στις αντεγκλήσεις, χωρίς να κατέχουμε τα έγγραφα και να γνωρίζουμε πραγματικά για την ποιότητα της λύσης που έχουμε ενώπιόν μας, η Τουρκία προχωρά σε προσάρτηση των κατεχομένων και δυστυχώς η προσάρτηση γίνεται με την ανοχή της κυβέρνησης. Δεν μπορώ να μην καυτηριάσω από αυτό το βήμα το γεγονός ότι ο Υπουργός Εξωτερικών της κυβέρνησης δύο μέρες μόνο πριν από τα εγκαίνια του αγωγού που μετέφερε νερό από την Τουρκία στα κατεχόμενα βρήκε χρόνο να επικρίνει την Τουρκία λέγοντας ότι είναι πράξη προσάρτησης. Προγραμματίζεται μεταφορά ηλεκτρικού ρεύματος. Δεύτερη πράξη προσάρτησης. Συμφωνήθηκε να προσαρμοστεί η παράνομη δημόσια διοίκηση των κατεχομένων με τη δομή της δημόσιας διοίκησης της Τουρκίας, το νομικό σύστημα των κατεχομένων με το νομικό σύστημα της Τουρκίας. Αυτό στο διεθνές δίκαιο αποκαλείται "διοικητική προσάρτηση". Και, ενώ γίνονται όλα αυτά, ο Πρόεδρος δε μας επιτρέπει να κάνουμε παραγωγικό διάλογο, αλλά ταυτόχρονα δεν έγινε -και λυπούμαι που το λέω- ούτε μία συζήτηση στο Εθνικό Συμβούλιο ή σε οποιοδήποτε άλλο θεσμό σχεδιασμού μιας στρατηγικής ικανής να αποτρέψει το στόχο της προσάρτησης.

Θα κλείσω, Πρόεδρε, γιατί θα τηρήσω το λόγο μου ότι δε θα επεκταθώ επί της ουσίας του Κυπριακού...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λιλλήκα.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

...με τέσσερις μικρές, πολύ σύντομες απαντήσεις, αν θέλετε, αποκατάστασης ανακριβειών, τις οποίες έκανε ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού. Είπε ότι στις ομάδες εργασίας...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Αυτό που λέχθηκε από εσάς, ότι όλοι οι προηγούμενοι Πρόεδροι έδιναν τα έγγραφα...

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Εγώ, εξ όσων γνωρίζω, και ο κ. Βασιλείου τα έδινε και ο κ. Κληρίδης τα έδινε και ο κ. Τάσσος Παπαδόπουλος. Θα σας θυμίσω δε ότι η επιστολή, αγαπητέ πρόεδρε του Δημοκρατικού Συναγερμού, που έστειλε ο Τάσσος Παπαδόπουλος το Γενάρη του 2004 στο Γενικό Γραμματέα των Ηνωμένων Εθνών δε συνεγράφη από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, αλλά από δύο εκπροσώπους δύο κομμάτων που συμμετείχαν στην υποεπιτροπή του Εθνικού Συμβουλίου που συστάθηκε. Και ότι, όταν ξεκίνησαν οι συνομιλίες, υπήρχε υποεπιτροπή σε συνεχή συνεδρία.

Είπε όμως ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού ότι στις ομάδες εργασίας μετέχουν εκπρόσωποι όλων των κομμάτων. Λυπούμαι, αλλά ήσασταν παρών στο Εθνικό Συμβούλιο, όταν ζήτησα δύο φορές σε δύο συνεδρίες του Εθνικού Συμβουλίου από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας να υπάρξει εκπροσώπηση και της Συμμαχίας Πολιτών.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν επιτρέπει ο ομιλητής διακοπή.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Παρακαλώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κοιτάξτε, θα επαναλάβω επί λέξει τι είχα πει.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Επί λέξει.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Επί λέξει.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Επί λέξει! Δεν είναι σωστή έκφραση, κύριε Νεοφύτου.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Επί λεξεί. Άστε με να κάνω λάθη!

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Δεν είναι το μόνο λάθος εξάλλου.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Παρακαλώ, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, σας ακούμε.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Θα ζητήσω στην επόμενη συνεδρία να δοθεί σε όλα τα μέλη αντίγραφο των πρακτικών. Είπα «τα τότε κοινοβουλευτικά κόμματα», «τα τότε κοινοβουλευτικά κόμματα που συμμετείχαν στο Εθνικό Συμβούλιο ζητήθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας να ορίσουν εκπροσώπους στην ομάδα εργασίας για το Κυπριακό». Τότε δεν ήσασταν κοινοβουλευτικό κόμμα.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Εάν με αφήνατε να ολοκληρώσω, κύριε Νεοφύτου, τη φράση που είχα ξεκινήσει, ότι...

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Παρακαλώ, διευκρίνισα: Από τις τότε ηγεσίες των κομμάτων. Εκ των υστέρων δεν το κρίνω, κάποιες ηγεσίες των κομμάτων είπαν «εμείς θέλουμε να έχουμε άποψη, γιατί είμαστε μια νέα ηγεσία, για τους εκπροσώπους». Ήμουν πάρα πολύ προσεκτικός στην κάθε λέξη που είχα πει.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνεχίστε, κύριε Λιλλήκα.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Για να ολοκληρώσω, κύριε Νεοφύτου, εκείνο που ξεκίνησα να λέω είναι ότι ήσασταν παρών στο Εθνικό Συμβούλιο, όταν σε δυο συνεδρίες ζήτησα από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας να επιτρέψει και στη Συμμαχία Πολιτών να έχει αντιπρόσωπο στις ομάδες εργασίας. Και ακόμα αναμένω απάντηση και διερωτώμαι γιατί η διάκριση.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Πού με διαψεύδεις;

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Συγγνώμη;

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Πού με διαψεύδεις;

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Είπα ότι δεν...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Εγώ είπα, κύριε Νεοφύτου, ότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας μάς στερεί το δικαίωμα, παρ' ότι το ζητήσαμε δύο φορές, να έχουμε και ως Συμμαχία Πολιτών εκπρόσωπο στις ομάδες εργασίας.

Επιώθηκα ότι έχουμε στη διάθεσή μας όλα τα έγγραφα και έχουμε την ευχέρεια να τα μελετήσουμε στο Προεδρικό. Δεν είναι όλα τα έγγραφα που είναι στη διάθεση των κομμάτων. Για τις συγκλίσεις, για τα

κεφάλαια που έχουν υπάρξει συγκλίσεις, που έχουν κλείσει, δεν είναι στη διάθεση των κομμάτων τα έγγραφα, όπως έχουν διατυπωθεί οι συγκλίσεις. Και ελέγξτε το. Δεν είναι στη διάθεση των κομμάτων και διερωτώμαι γιατί, διότι είναι κλειστά αυτά τα κεφάλαια, άρα δεν τίθεται καν θέμα να μάθει κάτι η τουρκική πλευρά από μια ενδεχόμενη διαρροή. Είναι συμφωνηθέντα.

Και μια τελευταία αποκατάσταση της αλήθειας. Τα δημοψηφίσματα ή το γεγονός ότι θα οδηγηθεί σε δημοψήφισμα η όποια λύση του Κυπριακού δεν είναι κατάκτηση του κυπριακού λαού. Ήταν απαίτηση της Τουρκίας από το 1981 να εγκριθεί η όποια λύση με δύο χωριστά δημοψηφίσματα. Και έτσι, για να γνωρίζει ο λαός μας, η απαίτηση της Τουρκίας να εγκριθεί με δύο χωριστά δημοψηφίσματα η όποια λύση έχει να κάνει με την αναγνώριση της χωριστής κυριαρχίας. Γι' αυτό και από την ορολογία κάποιων πολιτικών δυνάμεων, όταν γίνεται αναφορά στα χαρακτηριστικά του κράτους, έχει διαγραφεί μία λέξη. Γίνεται αναφορά στη μία διεθνή προσωπικότητα, στη μία κυριαρχία. Να σας θυμίσω τι λέγαμε στο παρελθόν, πριν λίγα χρόνια; Μία και αδιαίρετη κυριαρχία. Η λέξη "αδιαίρετη" διά μαγείας εξαφανίστηκε. Γιατί; Διότι με βάση το διεθνές δίκαιο ο καλύτερος τρόπος να κατοχυρώσει η Τουρκία ότι υπάρχουν δύο λαοί που άσκησαν χωριστά το κυριαρχικό τους δικαίωμα, άρα μπορούν και στο μέλλον να ασκήσουν χωριστά μέσω δημοψηφίσματος το κυριαρχικό τους δικαίωμα για απόσχιση, είναι μέσα από τα δημοψηφίσματα. Άρα, δεν είναι η δημοκρατικότητα του Προέδρου που θα οδηγήσει στο δημοψήφισμα, είναι η απαίτηση της Τουρκίας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Πήγαινε πάνω, στο βήμα.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Όχι, δε θα μεταβώ πάνω.

Παρά το γεγονός ότι θα μπορούσα να αξιοποιήσω αυτή την ευκαιρία, για να μιλήσω όση ώρα θέλω και να παραθέσω τις θέσεις μου, θα ήθελα να κάνω μια έκκληση προς το σώμα, ότι οφείλουμε να σεβαστούμε και τη διαδικασία και τον εαυτό μας. Σε ζητήματα που έχουν σχέση με διαδικαστικά δεν μπορούμε να ανοίγουμε συζήτηση και να μιλούμε επί της ουσίας των θεμάτων. Γι' αυτό θα θεωρήσω ότι το σημερινό είναι το πρώτο και τελευταίο αυτής της Βουλής και δε θα επαναληφθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε απόλυτο δίκαιο και ήταν το ειδικό θέμα το οποίο έπρεπε να το αφήσουμε, για να τελειώνει μία συνεχής συζήτηση στη Σύσκεψη των Αρχηγών.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Και ακριβώς είχα πρόθεση να ζητήσω, και με αυτή την ευκαιρία κάνω την έκκληση, να ξεκινήσει η συζήτηση του Κυπριακού στο Κεφάλαιο Τέταρτο την ερχόμενη Παρασκευή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εάν δεν υπάρχει ένσταση, το σώμα μπορεί και να αποφασίσει. Μάλλον, να μείνουμε να κάνουμε μια συνεννόηση, γιατί πιθανόν κάποιοι αρχηγοί να απουσιάζουν.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κλείνοντας την παρέμβασή μου, θα ήθελα απλά να κάνω μια μικρή διόρθωση στο φίλο το Γιώργο το Λιλλήκα, ότι η Τουρκία δεν είναι από το '81 που ζητά τα ξεχωριστά δημοψηφίσματα, είναι από τις εκθέσεις Νιχάτ Ερίμ του 1956 που ήταν σταθερή και επίμονη πάνω σ' αυτό.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα προσπαθήσω να είμαι σύντομος, από τη θέση μου.

Θα κάνω μια διόρθωση στην πρωτοβουλία τη δική σας, του γενικού γραμματέα του ΑΚΕΛ και στη θέση του αγαπητού Μαρίνου, για να ξεκινήσει η συζήτηση του Κυπριακού. Εννοείται, όλοι να συνεχίσουμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να συνεχίσει, αυτό εννοούμε, έχετε απόλυτο δίκαιο.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

...διότι εδώ και δύο ώρες...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θεωρώ ότι ξεκίνησε η συζήτηση.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

...αντιλαμβάνεστε ότι οτιδήποτε άλλο εκτός από το ψήφισμα συζητούμε. Να συνεχιστεί η συζήτηση.

M. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Δηλαδή θα έχω τον πρώτο λόγο στη συνεδρία που θα ξεκινήσει.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Που θα συνεχιστεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εάν μου επιτρέπετε, κύριε Νεοφύτου. Αν μάλιστα συμφωνήσετε και με την εισήγηση που θα σας κάνω, στους προϋπολογισμούς για πρώτη φορά να μη γίνει αναφορά και συζήτηση για το Κυπριακό και με αυτήν τη συνεδρία και την επόμενη που θα κάνουμε κλείνουμε το θέμα του Κυπριακού και στους προϋπολογισμούς μιλούμε μόνο για τους προϋπολογισμούς. Νομίζω μπορεί να γλιτώσουμε λίγο από το χρόνο.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δεν έχω κανένα πρόβλημα να συζητήσουμε και αυτή την εισήγηση.

Κύριε Πρόεδρε, είπα θα είμαι σύντομος, αφού κάνω κάποιες διευκρινίσεις. Η πρώτη, λέχθηκε ότι υπάρχει ένα αφήγημα ότι για τη μη λύση του Κυπριακού ευθυνόμαστε εμείς οι Ελληνοκύπριοι. Θέλω να ξεκαθαρίσω τη θέση του Δημοκρατικού Συναγερμού, για να τελειώνει και αυτή η υπόθεση αυτού του επιχειρήματος. Εφτά Πρόεδροι της Κυπριακής Δημοκρατίας συζητούν για την επίλυση του Κυπριακού. Μέσα στους πολλούς διαχωρισμούς που κάναμε στο λαό μας διαχωρίσαμε και τους Προέδρους. Σε διεκδικητικούς, άλλους λιγότερο διεκδικητικούς, άλλους απορριπτικούς, άλλους μειοδότες, άλλους Προέδρους λύσης, άλλους Προέδρους του status quo. Εν πάση περιπτώσει, οι εφτά προηγούμενοι και ο νυν Πρόεδρος...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Οκτώ.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όχι οκτώ, οι εφτά προηγούμενοι και ο σημερινός. Οι χαρακτηρισμοί καλύπτουν όλους. Και αν ευθυνόταν η ελληνοκυπριακή πλευρά, κάποιος από τους οκτώ θα κατόρθωνε σήμερα να το λύσει. Άρα, το Κυπριακό είναι άλυτο, γιατί είχαμε και έχουμε μέχρι σήμερα τουρκικές θέσεις που δε μας επιτρέπουν να επανενώσουμε τη μοιρασμένη μας πατρίδα.

Ακόμη μία τελευταία διευκρίνιση. Λέχθηκε από το βήμα για δυο άτομα που συμμετέχουν στην ομάδα εργασίας του Κυπριακού ότι και οι δύο είναι διορισμένοι από το Δημοκρατικό Συναγερμό. Θέλω να κάνω μία διευκρίνιση. Ο κ. Πόλυς Πολυβίου ούτε διορίστηκε ούτε ήταν εισήγηση του Δημοκρατικού Συναγερμού ούτε και είναι ενταγμένος στο Δημοκρατικό Συναγερμό. Όσο για τον Κρις Τριανταφυλλίδη, όντως είναι τεχνοκράτης εκπρόσωπος του Δημοκρατικού Συναγερμού στην ομάδα Κυπριακού και θεωρώ ότι με την τοποθέτηση, για ακόμα μία φορά, του αγαπητού Νικόλα και του αγαπητού Γιώργου, πρέπει να απαντήσει εκείνος, ο ίδιος αν το κρίνει, στο Νικόλα και στο Γιώργο.

Επί της ουσίας, η κυπριακή Βουλή είναι αναπόσπαστο κομμάτι της Κυπριακής Δημοκρατίας. Η κυπριακή Βουλή δεν είναι Βουλή των Ελληνοκυπρίων. Αν θέλουν οι συνάδελφοι, που σωστά μαζί με εμένα και όλα τα πολιτικά κόμματα θεωρούμε ασπίδα του αγώνα μας την Κυπριακή Δημοκρατία, μέρος της οποίας είναι και η Βουλή των Αντιπροσώπων, να τη μετατρέψουμε σε Βουλή των Ελληνοκυπρίων, που θα συζητούμε τις

θέσεις και μόνο της ελληνοκυπριακής πλευράς, το αφήνω στην κρίση του λαού και εις προβληματισμό εθνικό όλων μας.

Με αυτά λέγοντας, επαναλαμβάνω τη θέση ότι, όχι γιατί είμαστε ή συζητούμε την παραμονή οποιωνδήποτε εγγυήσεων ή τουρκικών στρατευμάτων, αλλά για τους λόγους που έχω εξηγήσει, δε θεωρούμε ότι είναι σωστό να κηρυχθεί επείγουσα η συζήτηση και η έγκριση του ψηφίσματος που έχει εισηγηθεί ο συνάδελφος ο Γιώργος Πεردίκης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Θέτω σε ψηφοφορία το αίτημα να κηρυχθεί ως επείγον και να συζητηθεί σήμερα το σχετικό σχέδιο ψηφίσματος.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους εναντίον, είκοσι μία ψήφους υπέρ και καμία αποχή, το αίτημα να κηρυχθεί επείγον το σχέδιο ψηφίσματος απορρίπτεται και αυτό κατατίθεται και παραπέμπεται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων.

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές, σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που σας έχει διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τους υπουργούς	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Επιβολής Ειδικού Φόρου Πιστωτικού Ιδρύματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.142-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Οι περί Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου (Εκλογή, Αξιολόγηση και Ανέλιξη Διδακτικού Ερευνητικού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.082-2016).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
3. Οι περί Αποχετεύσεων Ασκά (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.083-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
4. Οι περί Αποχετεύσεων Λυθροδόντα (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.084-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
5. Οι περί Αποχετεύσεων Πέρα Χωρίου-Νήσου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του	Εσωτερικών	Εσωτερικών

	2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.085-2016).		
6.	Οι περί Αποχετεύσεων Πάνω Πλατρών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.086-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
7.	Οι περί Αποχετεύσεων Αγίων Βαβατσινιάς (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.087-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
8.	Ειδικά εντάλματα πληρωμής (αρ. 29, 30, 32, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41 και 43) του 2016 αποσταλέντα από το Υπουργείο Οικονομικών στις 30 Σεπτεμβρίου 2016 σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του 2016 Νόμου του 2015 [Νόμος αρ. 49(II) του 2015]. (Αρ. Φακ. 13.04.001).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Έκθεση, Έγγραφο

Κατατέθηκε από

Παραπέμπεται στην επιτροπή

Τριμηνιαία Έκθεση της Διοικητού της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, ημερομηνίας 27 Σεπτεμβρίου 2016, για την περίοδο από 1^η Ιανουαρίου 2014 μέχρι την 30^η Ιουνίου 2016 προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 2 του περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Τροποποιητικού) (Αρ. 2) Νόμου του 2014 [Νόμος αρ. 139(I) του 2014]. (Αρ. Φακ. 13.29.003.004).

Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου

Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Προτάσεις νόμου

Κατατέθηκαν από

Παραπέμπονται στις επιτροπές

1. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.075-2016).

Γεώργιο Γεωργίου και Γιώργο Κάρουλλα εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού

Εσωτερικών

2. Ο περί Προστασίας της Μητρότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.076-2016).

Αντρέα Φακοντή, πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων

Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων

3. Ο περί Προϋπολογισμού του 2016, Νόμος του 2015 (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.077-2016).

Γιώργο Λουκαΐδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, Μαρίνο Σιζόπουλο εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, Άννα Θεολόγου εκ μέρους της Συμμαχίας

Οικονομικών και Προϋπολογισμού

- | | | | |
|----|--|--|-------------|
| | Πολιτών,
Γιώργο Περγίδη
εκ μέρους του Κινήματος
Οικολόγων-Συνεργασίας
Πολιτών
και
Μιχάλη Γιωργάλλα
εκ μέρους της Αλληλεγγύης | | |
| 4. | Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.02.057.078-2016). | Γεώργιο Γεωργίου,
Δημήτρη Δημητρίου
και
Κώστα Κωνσταντίνου
εκ μέρους της κοινοβουλευτικής
ομάδας του Δημοκρατικού
Συναγερμού | Νομικών |
| 5. | Ο περί της Κοινοβουλευτικής Νομοθετικής Πρωτοβουλίας Πολιτών (Διαδικασία, Όροι και Προϋποθέσεις Υποβολής) και περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.02.057.079-2016). | Χριστιάνα Ερωτοκρίτου
εκ μέρους της κοινοβουλευτικής
ομάδας του Δημοκρατικού
Κόμματος | Νομικών |
| 6. | Ο περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.02.057.080-2016). | Αβέρωφ Νεοφύτου
εκ μέρους της κοινοβουλευτικής
ομάδας του Δημοκρατικού
Συναγερμού | Οικονομικών |

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα στα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση.

Το υπ' αριθμόν 1 θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Οι περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Κανονισμοί του 2016». Να διαβαστεί από το γραμματέα ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση δευτερογενούς νομοθεσίας που να ρυθμίζει τεχνικά θέματα που περιλαμβάνονται στον περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμο.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τους κανονισμούς «Οι περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Κανονισμοί του 2016»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος	Άγγελος Βότσης
Μάριος Μαυρίδης	Μαρίνος Μουσιούπτας
Ονούφριος Κουλλά	Μαρίνος Σιζόπουλος
Στέφανος Στεφάνου	Άννα Θεολόγου
Άριστος Δαμιανού	Γιώργος Περγίδης
Αντρέας Καυκαλιάς	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 5 και 12 Σεπτεμβρίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Ελεγκτικής Υπηρεσίας και του Γραφείου του Εφόρου Εσωτερικού Ελέγχου της Δημοκρατίας.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 112 του περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμου, είναι η θέσπιση δευτερογενούς νομοθεσίας που να ρυθμίζει τεχνικά θέματα που περιλαμβάνονται στην ισχύουσα νομοθεσία.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, στα πλαίσια του Μνημονίου Συναντίληψης που υπογράφηκε μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της τρίκιας, καθώς και της συμφωνίας που επήλθε για εξορθολογισμό των δημόσιων οικονομικών και απάμβλυνση των δημοσιονομικών στρεβλώσεων της κυπριακής οικονομίας, περιλήφθηκε πρόνοια για την ανάπτυξη σχεδιασμού για την αναμόρφωση της διαχείρισης των δημόσιων οικονομικών. Σημαντική παράμετρο για την επίτευξη του στόχου αυτού αποτέλεσε η κατάθεση από την κυβέρνηση και η ψήφιση από τη Βουλή του περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμου.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, για την καλύτερη εφαρμογή των διατάξεων του υπό αναφορά νόμου, αλλά και για τη ρύθμιση θεμάτων τα οποία, σύμφωνα με τις διατάξεις του, επιδέχονται ή πρέπει να τύχουν ειδικού χειρισμού, κυρίως όσον αφορά θέματα τεχνικής φύσεως, κρίθηκε σκόπιμη η έκδοση των προτεινόμενων κανονισμών.

Ειδικότερα, με τους προτεινόμενους κανονισμούς προωθείται η ρύθμιση θεμάτων που αφορούν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τον καθορισμό των ελεγχόντων λειτουργιών, που προβλέπονται δυνάμει του περί Προϋπολογισμού Νόμου και του περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμου, καθώς και τη διαδικασία μεταβίβασης των αρμοδιοτήτων τους.
2. Το περιεχόμενο του Στρατηγικού Πλαισίου Δημοσιονομικής Πολιτικής (Fiscal Strategy Statement).
3. Την ετοιμασία και το περιεχόμενο του μεσοπρόθεσμου στρατηγικού σχεδίου από τα υπουργεία/ανεξάρτητες υπηρεσίες/γραφεία, καθώς και την υλοποίηση και την αξιολόγησή του.
4. Τον καθορισμό των διαδικασιών και των προϋποθέσεων για μεταφορά πιστώσεων και έγκριση δεσμεύσεων.

Στο στάδιο της συζήτησης των κανονισμών ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι η έκδοσή τους προβλέπεται από την ισχύουσα νομοθεσία και ότι η έγκρισή τους θα προσδώσει στο αρμόδιο υπουργείο ένα χρήσιμο εργαλείο στην ετοιμασία και στην κατάρτιση του κρατικού προϋπολογισμού. Ο ίδιος δήλωσε περαιτέρω ότι στο κείμενο των υπό αναφορά κανονισμών πρέπει να περιληφθεί μεταβατική διάταξη, για να τύχουν εφαρμογής από την 1^η Ιανουαρίου 2018, ώστε αφενός να δοθεί στο αρμόδιο υπουργείο ο απαραίτητος χρόνος για τροποποίηση των μηχανογραφικών του συστημάτων και αφετέρου να ανασχεδιαστούν οι διαδικασίες και να επανεκδοθεί αριθμός εγκυκλίων του Υπουργείου Οικονομικών και του Γενικού Λογιστηρίου της Δημοκρατίας. Σημειώνεται ότι για την εν λόγω τροποποίηση στάλθηκε σχετική επιστολή από το Υπουργείο Οικονομικών, ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2016.

Στα πλαίσια της συζήτησης του θέματος την επιτροπή απασχόλησαν μεταξύ άλλων η δυνατότητα επέκτασης της εφαρμογής των εν λόγω κανονισμών και στα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου.

Συναφώς, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι οι πρόνοιες των προτεινόμενων κανονισμών καλύπτουν και τα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου, ωστόσο αυτές θα παραμείνουν ανενεργές μέχρι την ψήφιση σχετικού νομοσχεδίου, που έχει ήδη κατατεθεί στη Βουλή.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση κανονισμών, εισηγούνται στην ολομέλεια του σώματος την έγκρισή τους.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, τα μέλη της βουλευτικής κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτικής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτικής της Συμμαχίας Πολιτών και το μέλος της βουλευτικής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασίας Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει τους παρόντες κανονισμούς στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης, αφού προηγουμένως διαμορφωθούν νομοτεχνικά, σύμφωνα με τα πιο πάνω, ώστε ως ημερομηνία έναρξης της ισχύος τους να θεωρείται η 1^η Ιανουαρίου 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει τροπολογία από την ΕΔΕΚ.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ στους κανονισμούς «Οι περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Κανονισμοί του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση των προτεινόμενων κανονισμών, ώστε στην παράγραφο 3 του Κανονισμού 14 να προστεθεί αμέσως μετά τη φράση «Ο Υπουργός δύναται» (πρώτη γραμμή) η φράση «, αφού προηγουμένως εξασφαλίσει τη γραπτή συγκατάθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού.».

Σημείωση:

Η πιο πάνω τροπολογία κρίνεται απαραίτητη, ώστε, προτού ο υπουργός να μπορεί να εξουσιοδοτεί τη μεταφορά πιστώσεων μεταξύ υπουργείων, να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού. Υπενθυμίζεται ότι ο κρατικός προϋπολογισμός τίθεται προς έγκριση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων τόσο κατ' άρθρο (κατά υπουργείο) όσο και στο σύνολό του. Συναφώς, η Βουλή εγκρίνει συγκεκριμένες δαπάνες για το κάθε υπουργείο. Ως εκ τούτου, για να είναι εφικτή η μεταφορά κονδυλίων μεταξύ υπουργείων πρέπει να απαιτείται εκ νέου η έγκριση της αρμόδιας κοινοβουλευτικής επιτροπής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Σιζόπουλε.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Να την υποστηρίξουμε, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Όπως είναι πολύ καλά γνωστό, η Βουλή των Αντιπροσώπων κατά τη συζήτηση και την έγκριση των κρατικών προϋπολογισμών προβαίνει σε μία ενδελεχή μελέτη και την ίδια στιγμή η ψηφοφορία, η επικύρωση των προϋπολογισμών, γίνεται με συγκεκριμένο τρόπο και με συγκεκριμένη δομή, η οποία αφορά ακόμα τα προϋπολογιζόμενα ποσά ανά υπηρεσία, ανά τμήμα του κάθε υπουργείου ξεχωριστά, καθώς επίσης και του κάθε υπουργείου.

Με το συγκεκριμένο νομοσχέδιο υπάρχει ανατροπή αυτής της διαδικασίας και η μεταφορά χρημάτων χωρίς την έγκριση της Βουλής από το ένα υπουργείο στο άλλο αλλοιώνει πλήρως το ποσό για το οποίο η Βουλή ψήφισε το συγκεκριμένο προϋπολογισμό κατά υπουργείο. Δεν μπορεί να παραβιάζει η εκτελεστική εξουσία τη συγκεκριμένη απόφαση της Βουλής χωρίς την έγκριση της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Μπορεί το υπουργείο, ο υπουργός να μεταφέρει ποσά από τμήμα σε τμήμα του ίδιου υπουργείου, και εδώ ακόμα θα έπρεπε υπό κανονικές συνθήκες η Βουλή πάλι να δίνει την έγκριση, όμως, για να μη γίνει πολύ γραφειοκρατικό το σύστημα, το αφήνουμε πίσω, όμως δεν μπορεί να γίνεται αυτή η μεταφορά από υπουργείο σε υπουργείο.

Γι' αυτό και ζητούμε ακριβώς να εγκριθεί αυτή η τροπολογία, για να μην υπάρχουν οποιαδήποτε μελλοντικά προβλήματα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ποιοι;

Ο κ. Βότσης...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Επί της τροπολογίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, να καλύψετε το σύνολο.

Ο κ. Βότσης, ο κ. Μαυρίδης και ο κ. Δαμιανού.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Θα υποστηρίξουμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και ο;

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Και ο κ. Στεφάνου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και οι δύο ή ο ένας εκ των δύο;

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Και οι δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και οι δύο. Και ο κ. Στεφάνου.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Θα υποστηρίξουμε και την τροπολογία και τους κανονισμούς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι, ναι.

Ο κ. Μαυρίδης.

M. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θεωρούμε ότι η τροπολογία αυτή μειώνει την ευελιξία της κυβέρνησης να μπορεί να διαχειρίζεται τις δραστηριότητές της και γι' αυτό το λόγο θα την καταψηφίσουμε. Άλλωστε, η Βουλή πολλές φορές έχει δεχθεί προτάσεις όπου μεταφέρονταν κονδύλια και στις πλείστες των περιπτώσεων έχουν εγκριθεί. Άρα, είναι για λόγους καλύτερης λειτουργίας του κράτους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Δαμιανού.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το σκεπτικό όπως το ανέπτυξε ο κ. Σιζόπουλος μας βρίσκει σύμφωνους υπό μία έννοια. Η Βουλή εγκρίνει προϋπολογισμό και με αυτές τις ρυθμίσεις που επιδιώκει να ψηφίσουν η κυβέρνηση ανατρέπεται η βούληση του κοινοβουλίου. Οπότε, πολιτικά συμφωνούμε με το σκεπτικό που έχει κατατεθεί από την ΕΔΕΚ.

Υπάρχει όμως ένα πρόβλημα. Με επανειλημμένες γνωματεύσεις ο Γενικός Εισαγγελέας έχει πει ότι η τακτική που ακολουθείται για χρόνια της απαίτησης για συγκατάθεση του κοινοβουλίου, που ουσιαστικά αντιστοιχεί με βέτο, είναι αντισυνταγματική και παρεμβαίνει στην εκτελεστική εξουσία. Οπότε, το πρώτο που θα ήθελα να εισηγηθώ προς τους συναδέλφους της ΕΔΕΚ, για να μπορέσουμε... Επειδή πολιτικά συμφωνούμε, αυτό που θα ήθελα να εισηγηθώ είναι, αν μη τι άλλο, με αυτό το δεδομένο που ανέφερα το νομικό, αν θα ήταν έτοιμοι να κάμουν μία μικρή διαφοροποίηση και να προϋποτίθεται η ενημέρωση του κοινοβουλίου, αντί η συγκατάθεση, για να μπορέσουμε και εμείς να το ψηφίσουμε, γιατί... Ειδάλλως, δε θα μπορέσουμε. Αλλά ταυτόχρονα, θέλω να σημειώσω ότι είναι ένα κραυγαλέο παράδειγμα αυτό που έχουμε μίας πρόθεσης για αδιαφάνεια από πλευράς της κυβέρνησης. Ουσιαστικά, με αυτές τις ρυθμίσεις δε θα μπορούμε καν να ασκήσουμε κοινοβουλευτικό έλεγχο, διότι μεσούσης της εφαρμογής του προϋπολογισμού θα γίνονται και οριζόντιες και κάθετες ανακατανομές κονδυλίων, χωρίς η Βουλή να έχει γνώση. Οπότε, τουλάχιστον η ενημέρωση του κοινοβουλίου πρέπει να είναι το ελάχιστο στο οποίο πρέπει να συμφωνήσει και το κυβερνών κόμμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αναμένοντας την απάντηση της ΕΔΕΚ να δώσω το λόγο στον κ. Στεφάνου.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Να πω, Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

...με αυτή την αφορμή ότι, επειδή για χρόνια εφαρμόζουμε, κατά την άποψή μου, μία τακτική που δεν είναι σωστή, ο Κανονισμός της Βουλής επιτρέπει με την άδειά σας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

...επιτρέπει με την άδειά σας και προφορικές τροπολογίες επί τροπολογιών που γίνονται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι, ναι. Δεν έχει κανένα πρόβλημα.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Αυτό, για να μην...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κύριος...

Κύριε Στεφάνου, περιμένετε ένα λεπτό, να μιλήσει ο κύριος...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Αν μπορώ να βοηθήσω, βρίσκω λογικότερη την εισήγηση του κ. Δαμιανού. Και προσθέτω, και ακόμα και αν η ΕΔΕΚ δε συναινεί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, μπορεί να μπει ως τροποποίηση. Ναι, ναι.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

...υπάρχει η πλειοψηφία να κάμουμε τροπολογία επί της τροπολογίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι, ναι.

Ο κ. Στεφάνου.

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε πρόεδρε, θα ήμουν ο τελευταίος που θα έβαζε άποψη περί της διαδικασίας -θα μιλήσω για την ουσία βέβαια- γιατί είμαι νέος εις τη Βουλή, αλλά έτσι βλέπω λίγο ανορθόδοξο να συζητούμε τζιαι για την τροπολογία τζιαι να συζητούμε τζιαι επί θέματος αρχής. Κατά την άποψή μου έπρεπε να κλείσουμε με το θέμα της τροπολογίας και μετά να τοποθετηθούμε επί του θέματος αρχής.

Εν πάση περιπτώσει, πρέπει να πω ότι συζητούμε τους κανονισμούς ενός νόμου που ψηφίστηκε το 2014 για το δημοσιονομικό πλαίσιο και το ΑΚΕΛ τότε είχε καταψηφίσει το σχετικό νόμο. Και η διαφωνία μας, πέρα από τα τότε διαδικαστικά, ότι είχε έρθει άρον άρον και δεν είχε γίνει επαρκής συζήτηση, κατά την άποψή μας, εις τη Βουλή των Αντιπροσώπων γι' αυτό το νόμο, κυρίως είναι διαφωνία επί της ουσίας, της πολιτικής που επιβάλλει το δημοσιονομικό πλαίσιο. Και εννοώ ότι αυτό το δημοσιονομικό πλαίσιο έτσι όπως το επιβάλλει η Ευρωπαϊκή Ένωση ουσιαστικά προωθεί πολιτικές άτεγκτης, σκληρής, δογματικής λιτότητας, που τελικά απολήγει τόσο σε βάρος της κοινωνίας και των πολιτών όσο και σε βάρος εναντίον της ίδιας της οικονομίας, προκαλώντας φαύλους κύκλους. Και αυτή η θέση μας εξακολουθεί να είναι η ίδια.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Στέφανε, υπογράψατε να τους φέρετε.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Και πρέπει να πω ότι και η ίδια η Ευρωπαϊκή Ένωση στην ουσία, όταν εγείρονται διάφορα αζεπέραστα προβλήματα μπροστά της, αποφασίζει και επιλεκτικά τζιαι κάνει σκόντο σ' αυτή την πολιτική. Έκαμε σκόντο και εξαίρεση στην περίπτωση της Γαλλίας, έκαμε σκόντο και εξαίρεση στην περίπτωση της Ιταλίας, όπως έκανε και εξαίρεση και στην περίπτωση της Ισπανίας, που τους έδωσε τη δυνατότητα να κάνουν εξαιρέσεις απ' αυτό που επιβάλλει το δημοσιονομικό πλαίσιο. Βέβαια, αυτές οι χώρες δεν είναι η Κύπρος, που είναι μικρή, και ασφαλώς έχουμε τζιαι μια κυβέρνηση η οποία έντζιε διεκδικεί, απλώς παίζιει το ρόλο του τοποτηρητή της τρώικας τζιαι έσιει τζιαι το μνημόνιο ως ιδεολογικό μανιφέστο.

Λοιπόν... Λοιπόν...

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Το υπέγραψε... Και το υπέγραψε η προηγούμενη κυβέρνηση.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Αυτό ενισχύει την πεποίθησή μας ότι αυτή η πολιτική είναι λανθασμένη.

Ως εκ τούτου, και παραμένοντας συνεπείς στη θέση ουσίας και αρχής που έχουμε για το δημοσιονομικό πλαίσιο, εμείς θα καταψηφίσουμε και τους κανονισμούς. Πέρα απ' αυτά που έχω αναφέρει, υπάρχουν τζιαι κάποια άλλα ζητήματα τα οποία μπορεί να μην είναι τόσο σημαντικά σε ό,τι αφορά στην ουσία, αλλά είναι επίσης σημαντικά, όπως είναι για παράδειγμα η υποχρέωση κατάθεσης μεσοπρόθεσμης στρατηγικής από μέρους και των ημικρατικών οργανισμών. Και φανταστείτε τώρα τη Cyta, για παράδειγμα, σε ένα άκρως ανταγωνιστικό περιβάλλον να καταθέτει τα χαρτιά της και τη στρατηγική της, να τα βλέπουν οι ανταγωνιστές και αμέσως η εταιρεία, ο οργανισμός να βρίσκεται κάτω από το βάρος ενός ανταγωνιστικού μειονεκτήματος.

Θα πρέπει να πω επίσης ότι και σε επαφές που είχαμε -το έχουν πει και στη Βουλή τότε με το δημοσιονομικό πλαίσιο- και μικροί δήμοι και κοινότητες μας είπαν ότι αυτό το πράγμα δεν μπορεί να εφαρμοστεί. Κι όμως εμείς τους βάζουμε αυτή τη θηλιά στο λαιμό και προχωρούμε παρακάτω.

Επομένως λοιπόν, το ΑΚΕΛ θα καταψηφίσει τους συγκεκριμένους κανονισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιοι θέλετε να μιλήσετε;

Ο κ. Παπαγιάννης, ο κ. Βότσης και μετά ο κ. Μαυρίδης.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς καθαρά για λόγους αρχής θα καταψηφίσουμε τη συγκεκριμένη τροπολογία. Θεωρούμε ότι τις συνέπειες του μνημονίου τις επωμίστηκε ο απλός λαός, που συνεχίζει να τις επωμίζεται, και, καθαρά για λόγους αρχής, θα καταψηφίσουμε τη συγκεκριμένη τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Απλά, να σχολιάσω ένα επιχείρημα που έχει τεθεί από το φίλο τον Άριστο, ότι η Βουλή δε θα πρέπει να ψηφίσει να έρχεται στην επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού για έγκριση οποιαδήποτε αλλαγή, διότι θα επέμβουμε στην εκτελεστική εξουσία τζιαι το γνωστό θέμα. Δε στέκει εδώ, κατά την άποψή μου, με την έννοια ότι η Βουλή έχει την ευθύνη ψήφησης του προϋπολογισμού. Επί αυτής της ευθύνης μπαίνει η τροπολογία. Εφόσον ψηφίζουμε τον προϋπολογισμό, οποιαδήποτε μεταβολή, δραστική ειδικά, του προϋπολογισμού βεβαίως πρέπει να πάει για ψήφιση ξανά στην επιτροπή. Άρα, δε θεωρώ ότι... Νομίζω ότι πρέπει να σταματήσουμε ως Βουλή μόνοι μας να αφαιρούμε είτε ισχύ είτε εξουσία, αν θέλετε, από πράγματα τα οποία είναι ξεκάθαρα, κατά τη δική μας άποψη. Τζιαι, επειδή υπάρχει ένα μπλέξιμο τελευταίως τζιαι με το Γενικό Εισαγγελέα τζιαι κάποιες γνωματεύσεις, έχω την εντύπωση ότι θα πρέπει να παραμείνουμε και να στηρίξουμε την τροπολογία, όπως ακριβώς έχει μπει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Παρ' όλο που μπήκα στις δευτερολογίες, να μου επιτρέψετε, κύριε Μαυρίδη, να δώσω δύο πρωτολογίες. Κάποτε να κάμνουμε καμιά εξαίρεση να ευκολύνουμε τη συζήτηση.

Η κ. Θεολόγου και ο κ. Γιωργάλλας.

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή αναγκαστικά είμαστε υποχρεωμένοι να έχουμε δημοσιονομικό πλαίσιο, δυστυχώς δε βγήκαμε από το μνημόνιο τζιαι έχουμε ακόμα δεκαπέντε χρόνια που πρέπει να έχουμε πλαίσια δημοσιονομικά, ώστε να καλύψουμε τις ανάγκες του κράτους για τις υποχρεώσεις που πρέπει να αποπληρώσουμε...

Εκ των πραγμάτων, αν υπάρχει ο έλεγχος από την επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, νομίζω δεν τίθεται θέμα πώς θα διαχειριστούμε αυτή τη..., πώς θα γίνει οικονομική διαχείριση και μέσω του προϋπολογισμού.

Εμείς θα ψηφίσουμε για το πλαίσιο, διότι πιστεύουμε ότι είναι κάτι το οποίο και στρατηγικά πρέπει το κράτος να το έσει τζιαι για τα επόμενα χρόνια. Άρα, αν υπάρχει ο έλεγχος από την επιτροπή Οικονομικών μέσω αυτής της τροποποίησης της ΕΔΕΚ, νομίζω είμαστε καλυμμένοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Γιωργάλλας.

M. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, παρ' όλο που η ΕΔΕΚ εν ετοποθετήθηκε, αν υιοθετεί ή όχι τη φιλική υπόδειξη από πλευράς του ΑΚΕΛ, ενισχύοντας την αρχική της πρόθεση, νομίζω, αν θα είναι απλή ενημέρωση της επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού κατόπιν εορτής, δεν εξυπηρετεί την αρχική στόχευση που είχε η ΕΔΕΚ καταθέτοντας τούτη την τροπολογία.

Εμείς θα τη στηρίξουμε την αρχική της, αν δεν την αλλάξει, και θα ψηφίσουμε και τους κανονισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ο κ. Σιζόπουλος... Ένα λεπτό, κύριε Σιζόπουλε, να δώσω και στον κ. Μαυρίδη και να...

Ναι.

M. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή συμφωνούμε πλήρως με τον κ. Δαμιανού, αλλά διαφωνούμε με τον κ. Στεφάνου, και να κάμω και μία διευκρίνιση για το τι έχει πει και η κ. Θεολόγου...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειευόμενος)

Εδιάσπασες το ΑΚΕΛ δκυο λεπτά τωρα εσύ!

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Έσει τζιαι τζιέινο καλούς τζιαι κακούς!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

M. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Είμαστε μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης και είμαστε και μέλος της Ευρωζώνης και έχουμε υπογράψει επί εποχής προηγούμενης διακυβέρνησης τη Συνθήκη για τη Σταθερότητα, το Συντονισμό και τη Διακυβέρνηση. Όλα αυτά είναι κανονισμοί που εφαρμόζουν αυτές τις πολιτικές. Και δεν το αντιλαμβάνομαι. Από τη μια ψηφίζουμέν τα και από την άλλη εν θέλουμε να τα εφαρμόσουμε!

Όσον αφορά το σχόλιο της κ. Θεολόγου, απλώς να ενημερώσω ότι, στο θέμα που έχετε πει ότι δεν έχουμε βγει από το μνημόνιο, καμία σχέση με το μνημόνιο. Είναι μία συνθήκη που την έχουν υπογράψει είκοσι πέντε από τις είκοσι επτά χώρες, πλην της Τσεχίας και της Αγγλίας με ενημέρωσε ο πρόεδρος εδώ, οπότε δεν υπάρχει θέμα δηλαδή να μην τα εφαρμόσουμε, εκτός αν δε θέλουμε να είμαστε μέλος της Ευρωζώνης. Διότι όσες χώρες εν' στην Ευρωζώνη είναι υποχρεωμένες να το ακολουθήσουν. Άρα, το βρίσκω λλίον παράδοξο από τη μια να λέμε ότι δε θέλουμε αυτές τις πολιτικές και οι προωθούν τη λιτότητα... Καμία σχέση με τη λιτότητα εν τω μεταξύ, διότι απλά είναι ισοσκελισμένοι προϋπολογισμοί. Αυτή είναι η ουσία της συνθήκης. Και απ' εκεί και πέρα, τουλάχιστον ο κόσμος να αντιλαμβάνεται τι λέμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, στην ολομέλεια έντζιε γίνεται συζήτηση, να απαντά ο ένας του άλλου. Γίνονται τοποθετήσεις.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Επί προσωπικού δικαιούμαστε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή αναφέρθηκε το όνομά σας, βεβαίως δικαιούστε, αλλά θα δώσω το λόγο πρώτα στον κ. Λουκαΐδη και, αν δε σας καλύψει, κύριε Δαμιανού, θα σας δώσω το λόγο.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Θα συμφωνήσω με τον κ. Μαυρίδη ότι δεν έχει να κάνει με το μνημόνιο αυτό το οποίο ψηφίζουμε τώρα. Έχει να κάνει με τη θεσμοθέτηση του νεοφιλελευθερισμού και της λιτότητας στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εδώ τώρα μιλάς!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Της σκληρής λιτότητας, που αποτρέπει την όποια αναπτυξιακή πολιτική από πλευράς των κρατών, που δεν κάμνει καμιά διάκριση ανάμεσα στις διάφορες ταχύτητες στις οποίες βρίσκονται οι οικονομίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Πρόκειται για τη μερκελική πολιτική του Σόιμπλε -εν πάση περιπτώσει- θεσμοθέτησης του νεοφιλελευθερισμού και της λιτότητας. Και επειδή εκαταψηφίσαμε, αγαπητέ συνάδελφε, ακριβώς και την ψήφιση του Δημοσιονομικού Συμβουλίου, καταψηφίζουμε και τώρα. Και δεν είπαν κάτι διαφορετικό ο συνάδελφος ο Άριστος βέβαια μαζί με το Στέφανο, για να υπάρξει συμφωνία με τον μεν και διαφωνία με τον δε.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Μα, έν' τρεις οι απόψεις.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Εμείς, εάν επιμένει η ΕΔΕΚ στη θέση που έχει καταθέσει για την τροπολογία, θα υπερψηφίσουμε και, αν και εφόσον κριθεί -που η δική μας η εκτίμηση είναι ότι θα κριθεί- αντισυνταγματικό και έρθει πίσω, βεβαίως θα καταθέσουμε την πρόταση τη συμβιβαστική που έχουμε καταθέσει. Τουλάχιστον η κυβέρνηση να είναι αναγκασμένη να ενημερώνει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ακούσετε τον κ. Σιζόπουλο ίσως, για να λυθεί και αυτό το διαδικαστικό ζήτημα.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι μερικά ζητήματα πρέπει να τεθούν στη σωστή βάση. Το πρώτο, από τη στιγμή που δεν πρέπει να υπεισέρχεται η μία εξουσία στην άλλη εξουσία, γιατί υπάρχει διαχωρισμός εξουσιών στην Κύπρο...

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Διάκριση.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Και διάκριση εξουσιών. Εδώ, με βάση το σύνταγμα, η εξουσία για την έγκριση και την ψήφιση των προϋπολογισμών μεταφέρεται στη Βουλή. Είναι εξουσία της Βουλής. Θα μπορούσε να ισχύσει αυτό που προτείνει το νομοσχέδιο, αν ψηφίζαμε ένα συνολικό προϋπολογισμό για την κυβέρνηση, τόσα εκατομμύρια, και η κυβέρνηση να τα διαθέσει όπως θέλει στα διάφορα υπουργεία, στα διάφορα τμήματα. Εν τοιαύτη περιπτώσει γιατί έρχεται ο προϋπολογισμός στη Βουλή κατά τμήμα, κατά κεφάλαιο και κατά υπουργείο; Γιατί ακριβώς πρέπει να γίνει η συζήτηση και η έγκριση ανάλογα με τις ανάγκες. Υπό κανονικές συνθήκες εδώ θα έπρεπε, για να γίνει η μετακίνηση από υπουργείο σε υπουργείο, να ψηφίζει η ολομέλεια του σώματος, γιατί είναι η ολομέλεια του σώματος που εγκρίνει τους προϋπολογισμούς.

Παρ' όλα αυτά, για να διευκολύνουμε τη διαδικασία, είπαμε τουλάχιστον να κατατίθεται στην επιτροπή Οικονομικών και να εγκρίνει η επιτροπή Οικονομικών. Η οποιαδήποτε απλή ενημέρωση της Βουλής νομίζω ότι δεν έχει καμία πρακτική αξία, γιατί ο στόχος που θέλουμε να μπει στην όλη διαδικασία είναι ότι πρέπει η Βουλή να ενημερώνεται. Για ποιο σκοπό θα μετακινηθούν αυτά τα χρήματα απ' αυτό το υπουργείο στο άλλο υπουργείο; Ποιοι είναι οι λόγοι; Γιατί τους θέλετε; Να δίνουν κάποιες εξηγήσεις. Με αυτό τον τρόπο

θεωρούμε ότι περιορίζουμε την ασυδοσία και περιορίζουμε ενδεχομένως εκτροπές από συνταγματικές διατάξεις, που πρέπει να τις προστατεύσουμε ως νομοθετικό σώμα. Και νομίζω ότι αυτό πρέπει να γίνει κατανοητό από τους συναδέλφους.

Ο στόχος δεν είναι να δημιουργήσουμε εμπόδια, αλλά ο στόχος είναι να υπάρχει ένας αποτελεσματικός έλεγχος για τη διαχείριση των χρημάτων που η Βουλή εψήφισε να διατεθούν κατά συγκεκριμένο τρόπο. Αυτός είναι και ο λόγος που, όταν σταυρώνουμε ένα κονδύλι, έρχεται στην επιτροπή Οικονομικών, για να γίνει το ξησταύρωμα. Γιατί ακριβώς μεταφέρθηκε αυτή η αρμοδιότητα από την ολομέλεια στην επιτροπή Οικονομικών. Όμως είναι εντελώς διαφορετικά τα δύο ζητήματα. Γι' αυτό και καλώ το σώμα να προχωρήσει και να εγκρίνει την τροπολογία, για να ψηφιστεί, αν θέλουμε, και το νομοσχέδιο στο σύνολο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Χωρίς την αλλαγή που εισηγείται το ΑΚΕΛ.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ναι. Και απ' εκεί και πέρα είναι θέμα του Γενικού Εισαγγελέα και της κυβέρνησης, αν δε συμφωνούν, να αιτιολογήσουν τη δική τους τη θέση και να προχωρήσουν σύμφωνα με το σύνταγμα να κάνουν τις δικές τους ενέργειες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ρωτήσω κάτι διαδικαστικό πρώτα. Εάν, εφόσον δεν την αποδέχεται ο κ. Σιζόπουλος, υπάρχει κάποιο κόμμα που την τροπολογία την κάμνει στην τροπολογία. Αντιλαμβάνομαι ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Προτού κάνουμε την εισήγηση για τροπολογία στην τροπολογία του κ. Σιζόπουλου, θα ήθελα να διευκρινίσω κάτι. Αυτοί οι κανονισμοί που έχουμε είναι για να δίνεται και η δυνατότητα στην οποιαδήποτε κυβέρνηση εγκεκριμένα κονδύλια για συγκεκριμένα έργα του τρέχοντος έτους τα οποία δεν έχουν εκταμιευθεί στο σύνολό τους να μεταφέρονται στον επόμενο χρόνο. Άρα, δεν είναι κάτι το οποίο εννά έρτει η οποιαδήποτε κυβέρνηση του χρόνου ή ύστερα από πέντε χρόνια, κατά το δοκούν. Επιπρόσθετα, δίνεται και η δυνατότητα να γίνεται μετακίνηση από κονδύλι σε άλλο κονδύλι εντός του ίδιου υπουργείου, αλλά χωρίς να ξεπερνά ένα συγκεκριμένο ποσοστό επί του συνόλου του προϋπολογισμού του υπουργείου. Έτσι, για να έχουν όλοι οι συναδέλφοι...

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

...από υπουργείο σε υπουργείο...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όχι. Παρακαλώ... παρακαλώ... Να μη συζητούμε ασκόπως. Είναι εντός τμημάτων του ίδιου υπουργείου και μεταφορά κονδυλίων που δεν έχουν εκταμιευθεί. Για να πω ένα παράδειγμα, κύριε Πρόεδρε. Έχουμε ένα συγκεκριμένο δρόμο...

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Έννεν έτσι.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Δεν είναι έτσι.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Τι;

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Εδώ μιλούμε από υπουργείο σε υπουργείο για τη μεταφορά. Αυτό δεν το θεωρούμε πρόβλημα.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Είναι μέχρι 5% να μεταφέρονται από ένα υπουργείο...

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

...σε άλλο υπουργείο. Αυτό είναι που ζητούμε να μη γίνει χωρίς την έγκριση της Βουλής.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εντάξει. Απολογούμαι, αν υπάρχει τρίτη πρόνοια. Στις άλλες δύο που έχω αναφέρει ισχύει.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Δεν έχουμε ένσταση.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Στην τρίτη που βάζει την τροπολογία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για να μη σηκώνετε τα χέρια σας συνεχώς, θα δώσω το λόγο στον κ. Κουλλά, στον κ. Δαμιανού και στην κ. Θεολόγου.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Έχω καλυφθεί από...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχεις καλυφθεί.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Για το τρίτο θέμα, την τροπολογία του κ. Σιζόπουλου, εμείς κάνουμε την τροπολογία όπως την έχει αναφέρει ο κ. Δαμιανού και καλούμε να μπει σε ψηφοφορία -πριν την τελική τροπολογία- αντί «της εγκρίσεως»...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

«της ενημέρωσης».

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

«της ενημέρωσης».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Κουλλά.

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Πρέπει να διαχωρίσουμε το όλο πλαίσιο της δημοσιονομικής ευθύνης το οποίο εγκρίθηκε από τους συγκεκριμένους κανονισμούς. Όσον αφορά το πλαίσιο, είναι αυτό που κατά την άποψή μας...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Παρακαλώ... αγαπητέ μου συνάδελφε...

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Παρακαλώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα διαβάσω... Όχι, για να κατανοούμε όλοι. «Ο υπουργός δύναται να εξουσιοδοτεί τη μεταφορά πιστώσεων μεταξύ υπουργείων, το συνολικό ύψος των οποίων δεν υπερβαίνει το 5% των εγκριμένων πιστώσεων του υπουργείου που αιτείται τη μεταφορά των πιστώσεων, εξαιρουμένων των απολαβών του προσωπικού και των τοκοχρεολυσίων.». Καταθέτω τη δική μου ερμηνεία. Πρόκειται για κονδύλια εντός των υπουργείων και διευκρινίστηκε και στην επιτροπή Οικονομικών. Αλλά, εάν άλλη είναι η ανάγνωση και η ερμηνεία, ας παραμείνει η τροπολογία, για να μη συζητούμε.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

...«μεταξύ υπουργείων» τι σημαίνει; Αφού υπάρχει ειδική πρόνοια...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Να μη συζητούμε.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Όχι, όχι, όχι. Έχει σημασία. Υπάρχει παράγραφος -και ζητώ να διαβαστεί- στην οποία αναφέρεται ακριβώς και η μεταφορά από τμήμα σε τμήμα εντός του ίδιου υπουργείου. Και υπάρχει και τρίτη παράγραφος μεταξύ των υπουργείων.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δεν υπάρχει τρίτη. Τούτη είναι, Μαρίνο, αλλά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι συνάδελφοι, ο καθένας ας δώσει την ερμηνεία αυτού που διαβάζει και ας τοποθετηθεί.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Οκεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να συνεχίσει ο κ. Κουλλά που τον διακόψαμε.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Μαρίνο Σιζόπουλο)

O. ΚΟΥΛΛΑ:

Εγώ καταρχάς ήθελα να διαχωρίσουμε ακριβώς το πλαίσιο σε σχέση με τους συγκεκριμένους κανονισμούς. Θα πω δύο κουβέντες για το πλαίσιο. Θα πω ότι είναι αυτό που ήταν μια παντοτινή αρετή για το λαό μας, δηλαδή το να μην ξοδεύουμε περισσότερα από όσα έχουμε. Αυτό ονομάζεται "λιτότητα", του δίδουμε μία αρνητική χροιά και θεωρείται και κακό. Όχι, είναι μία αρετή και εγώ προσωπικά θα την υποστήριζα, ασχέτως αν θα μας το επέβαλλε η Ευρωπαϊκή Ένωση, αν θα ψηφίζαμε μία συνθήκη ή όχι. Αν είχαμε αυτό το πλαίσιο από παλιά, δε θα πτωχεύαμε, δε θα είχαμε μνημόνιο, δε θα πλήρωνε ο λαός όλα αυτά που πλήρωσε. Οι συγκεκριμένοι κανονισμοί... Μάλιστα να προσθέσω ότι τώρα είναι ακόμα πιο επάναγκες να έχουμε ένα τέτοιο πλαίσιο, δεδομένου και του πολύ υψηλού δημοσίου χρέους το οποίο έχουμε. Δηλαδή τώρα και αν δεν πρέπει να ξοδεύουμε περισσότερα από όσα έχουμε, γιατί πώς θα ξεπληρώσουμε όλο αυτό το δημόσιο χρέος το οποίο εμείς επαραλάβαμε; Οι συγκεκριμένοι κανονισμοί απλά παρέχουν μια ευελιξία. Μια ευελιξία που πάνω-κάτω υπήρχε ή ήθελε κάποιες διαδικασίες για να γίνει, τώρα θεσμοθετείται, για να εκταμιεύονται νωρίτερα χρήματα, για να γλιτώνουμε φόρτο εργασίας.

Θέλω να πω και κάτι γενικότερο εξ αφορμής αυτού. Ότι, όταν μιλούμε για γραφειοκρατία, όταν στην προηγούμενη ολομέλεια λέγαμε ότι δεν έρχονται νωρίς οι τεχνοκράτες, τα υπουργεία καθυστερούν να μας τα φέρουν, πρέπει να συνειδητοποιήσουμε ότι μέρος της γραφειοκρατίας -επειδή κάποιοι αντιδρούσαν, να κάνουμε και περισσότερες συνεδρίες, κάποιοι δεν ήθελαν περισσότερες ώρες και ούτω καθεξής- μέρος της γραφειοκρατίας είναι και η ίδια η Βουλή. Πρέπει και εμείς να βελτιώσουμε τις διαδικασίες μας. Αν τα πάντα θέλουμε να ξανάρχονται, να ζητούμε αναβολή, να ξαναπηγαίνουν πίσω στις επιτροπές, να θέλουμε να ξανασυζητούμε από την αρχή, να έρχονται τυπικά κονδύλια και τελικά όλοι ομόφωνα να τα εγκρίνουν απλά και μόνο γιατί έτσι θεωρούμε ότι πρέπει να περνούν όλα από εμάς, ε, δε θεωρώ ότι αυτό είναι σωστό. Πρέπει να προβληματιστούμε, λέω, και αυτό είναι και το καταληκτικό μου σχόλιο σε σχέση με τη γραφειοκρατία που η ίδια η Βουλή επιβάλλει στη λειτουργία του κράτους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Θεολόγου.

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Λυπούμαι που ο κ. Μαυρίδης λέει ότι το δημοσιονομικό πλαίσιο δεν έχει να κάμει με το μνημόνιο, διότι υπογράψαμε να διατηρούμε -από το 2017 και μετά- πρωτογενή πλεονάσματα και κατ' επέκταση ισοσκελισμένους προϋπολογισμούς, για να μπορούμε να πληρώνουμε τα χρέη μας. Δυστυχώς ακόμα και ο προϋπολογισμός του 2017 είναι ισοσκελισμένος -κατά την κυβέρνηση- αλλά με λλιόν έλλειμμα! Λλιόν! Δηλαδή είμαστε λίγο έγκυοι. Δεν ξέρω τι ισοσκελισμένος προϋπολογισμός είναι τούτος που έρχεται για το 2017, αλλά ισοσκελισμένο δεν τον λες στην ουσία του. Άρα, δεν μπορούμε να λέμε ότι δεν είναι μνημονιακές δεσμεύσεις ή δεν είναι θέμα μνημονίου το δημοσιονομικό πλαίσιο. Για τα επόμενα δεκαπέντε χρόνια πρέπει να είναι τέτοιο το πλαίσιο δημοσιονομικά, ώστε να καλύπτουμε όλες τις υποχρεώσεις τις οποίες έχουμε απέναντι...

O. ΚΟΥΛΛΑ:

Τα πάντα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, παρακαλώ!

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Ακριβώς. Άρα, δεν μπορούμε να λέμε ότι δεν είναι σχέση...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ολοκληρώστε, κυρία Θεολόγου. Ολοκληρώστε και μην απαντάτε.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

...απλά έπρεπε να γίνει ξεκάθαρο. Ακόμα και ο προϋπολογισμός που ήρθε για το 2017 δεν είναι ισοσκελισμένος στην ουσία του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

ΓΙΩΡΓΟΣ Τ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Γεωργίου.

ΓΙΩΡΓΟΣ Τ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Παρ' όλο που έγινε αρκετή συζήτηση για το θέμα, θα ήθελα, έτσι, να εξηγηθεί πώς θα επιτυγχάνεται στο πλαίσιο του δημοσιονομικού πλαισίου ο λογιστικός έλεγχος, ο εποπτικός έλεγχος, όταν όλοι οι οργανισμοί, δημόσιοι και ημιδημόσιοι, στις τριάντα μία δωδεκάτου θα πρέπει να υποβάλουν καταστάσεις και στο Γενικό Ελεγκτή και στο Γενικό Λογιστήριο. Και ύστερα ακόμα, ποιος είναι αυτός ο υπουργός ο οποίος θα αναλαμβάνει το πολιτικό βάρος να λέει «αυτό το κονδύλι θα μετακινηθεί για την επόμενη χρονιά για τον άλφα, βήτα, ωμέγα λόγο»; Όταν είναι υπόλογος στην εφαρμογή του συγκεκριμένου προϋπολογισμού, διαφορετικά θα δημιουργούνται αποκλίσεις και άλλες αρνητικές παρενέργειες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Βάζω σε ψηφοφορία την προφορική τροπολογία επί της τροπολογίας για ενημέρωση της Βουλής.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Για την τροπολογία επί της τροπολογίας, η οποία λέγει η Βουλή να ενημερώνεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία επί της τροπολογίας απορρίπτεται.

Θέτω σε ψηφοφορία την τροπολογία της ΕΔΕΚ όπως αρχικά έγινε η εισήγηση.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Να παρακαλέσω τον κ. Κουλία να μειώσει λίγο τον ενθουσιασμό του ή τουλάχιστον να τον κρατά από μέσα του, να μην τον φωνάζει.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν έχω δίκαιο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχεις δίκαιο αλλά 'πού μέσα σου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εφτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία εγκρίνεται.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών όπως έχουν τροποποιηθεί; Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαεπτά εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το επόμενο θέμα είναι εξ αναβολής και πιλοφορείται «Ο περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Να διαβαστεί από το γραμματέα ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρυθμίσεις, ώστε η αρμοδιότητα έκδοσης κερμάτων να μεταφερθεί από την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου στην Κυπριακή Δημοκρατία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Μαρίνος Μουσιούπτας

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Πεردίκης

Ονούφριος Κουλλά

Άννα Θεολόγου

Στέφανος Στεφάνου

Μη μέλη της επιτροπής:

Αντρέας Καυκαλιάς

Μιχάλης Γιωργάλλας

Άγγελος Βότσης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12 και 19 Σεπτεμβρίου 2016. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (ΚΤΚ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου Νόμου, ώστε η αρμοδιότητα έκδοσης κερμάτων να μεταφερθεί από την ΚΤΚ στην Κυπριακή Δημοκρατία.

Ειδικότερα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο προτείνονται τα ακόλουθα:

1. Η συνέχιση της έκδοσης κερμάτων που κυκλοφορούν ως νόμιμο χρήμα στη Δημοκρατία από την ΚΤΚ, η οποία θα ενεργεί ως αντιπρόσωπος της κυβέρνησης.
2. Η μεταφορά του ποσού της ονομαστικής αξίας των κερμάτων που βρίσκονται σε κυκλοφορία κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου στο γενικό κυβερνητικό λογαριασμό, σε πίστη του Πάγιου Ταμείου, την αμέσως επόμενη εργάσιμη ημέρα από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του υπό ψήφιση νόμου.
3. Η μεταφορά του ποσού της ονομαστικής αξίας των κερμάτων που τίθενται σε κυκλοφορία από την ΚΤΚ ετησίως στο γενικό κυβερνητικό λογαριασμό, σε πίστη του Πάγιου Ταμείου, ανά εξάμηνο, μετά την αφαίρεση του ποσού της ονομαστικής αξίας των κερμάτων που έχουν αποσυρθεί από την κυκλοφορία κατά την αντίστοιχη χρονική περίοδο.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, προς υλοποίηση των προτεινόμενων ρυθμίσεων προγραμματίζεται η υπογραφή μνημονίου συνεργασίας μεταξύ του Υπουργού Οικονομικών και της Διοικητού της ΚΤΚ, το οποίο θα ρυθμίζει επιμέρους ζητήματα σε σχέση με τη μεταφορά των αρμοδιοτήτων έκδοσης κερμάτων στο κράτος και με την ανάθεση της διαχείρισης των κερμάτων στην ΚΤΚ.

Αναλύοντας περαιτέρω τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι με την εφαρμογή των προτεινόμενων ρυθμίσεων το ποσό της ονομαστικής αξίας των κερμάτων που βρίσκονται σε κυκλοφορία, το οποίο στο παρόν στάδιο ανέρχεται στα €120 εκατομ., θα μεταφερθεί αυτόματα στο Πάγιο Ταμείο προς όφελος του κράτους ως χρηματοδοτικός πόρος. Παράλληλα, όπως ο ίδιος δήλωσε, το κράτος αναλαμβάνει την υποχρέωση για την κάλυψη, ανά πάσα στιγμή, του κόστους των κερμάτων που βρίσκονται σε κυκλοφορία έναντι των κατόχων τους, όταν αυτό απαιτηθεί. Επιπροσθέτως, σύμφωνα με τον ίδιο, η ΚΤΚ θα συνεχίσει να έχει την υποχρέωση της κοπής, κυκλοφορίας και απόσυρσης των κερμάτων έναντι της καταβολής από το κράτος προς αυτήν αποζημίωσης για τις παρεχόμενες υπηρεσίες.

Περαιτέρω, ο ίδιος εκπρόσωπος δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα έχει εκδώσει σχετική γνώμη, ημερομηνίας 16 Ιουνίου 2014, όπως προβλέπεται από τη συνθήκη για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθότι το νομοσχέδιο αφορά νομισματικά θέματα και θέματα λειτουργίας της ΚΤΚ και έχει τύχει διαβούλευσης με τις κεντρικές τράπεζες των άλλων κρατών μελών.

Η εκπρόσωπος της ΚΤΚ δήλωσε ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις θα έχουν θετικό αντίκτυπο στα δημόσια οικονομικά, αφού, πέραν της εφάπαξ πίστωσης του γενικού κυβερνητικού λογαριασμού της Δημοκρατίας με το ποσό των €120 εκατομ. σε πρώτο στάδιο, ο εν λόγω λογαριασμός θα πιστώνεται με το εκάστοτε ποσό της ονομαστικής αξίας κάθε νέας έκδοσης κερμάτων στην οποία θα προβαίνει η ΚΤΚ εκ μέρους της Δημοκρατίας. Περαιτέρω, σε σχέση με την υποχρέωση του κράτους που θα δημιουργηθεί έναντι των κατόχων των κερμάτων, δήλωσε ότι αυτή θα καθιστάται απαιτητή μόνο κατά την απόσυρση παλαιών κερμάτων, η οποία γίνεται σπάνια.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του θέματος, την επιτροπή απασχόλησαν επιμέρους ζητήματα, τα οποία αφορούν μεταξύ άλλων:

1. την ανάγκη προώθησης των προτεινόμενων ρυθμίσεων στο παρόν στάδιο,
2. την επίπτωση των προτεινόμενων ρυθμίσεων στο δημόσιο χρέος,
3. την αποζημίωση της ΚΤΚ από το κράτος για την έκδοση των κερμάτων.

Συναφώς, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε τα ακόλουθα:

1. Σε σχέση με το πρώτο υπό αναφορά ζήτημα, στο πλαίσιο του μνημονίου συναντίληψης μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της τρόικας, συμφωνήθηκε όπως μέρος του προγράμματος στήριξης χρηματοδοτηθεί από εθνικούς πόρους. Συναφώς, στο στάδιο της αξιολόγησης των πιθανών πηγών χρηματοδότησης του προγράμματος, η άσκηση του δικαιώματος έκδοσης κερμάτων από το κράτος κρίθηκε ως κατάλληλη επιλογή, προς όφελος του κράτους και των πολιτών, καθώς το εργαλείο αυτό αποτελεί μακροχρόνιο δανεισμό χαμηλού κόστους, το οποίο περιορίζεται στην αποζημίωση της ΚΤΚ σε σχέση με τη διαχείριση των κερμάτων και εφαρμόζεται στα πλείστα κράτη μέλη της Ευρωζώνης.
2. Σε σχέση με την επίπτωση των προτεινόμενων ρυθμίσεων στο δημόσιο χρέος, με αυτές είναι δυνατό να αυξηθεί το δημόσιο χρέος σε αρχικό στάδιο, θα υπάρξει όμως αύξηση των αποθεμάτων του Πάγιου Ταμείου. Η τελική επίπτωση στο δημόσιο χρέος ενδέχεται να είναι μηδενική, καθώς το κράτος θα έχει τη δυνατότητα αξιοποίησης των εν λόγω αποθεμάτων ως εναλλακτικών χρηματοδοτικών πόρων προς αντικατάσταση άλλων υψηλότερου κόστους.
3. Σε σχέση με την αποζημίωση της ΚΤΚ από το κράτος, το ύψος αυτής έχει καταρχάς καθοριστεί στο €1 εκατομ. και αφορά το κόστος που σχετίζεται με την έκδοση των κερμάτων, περιλαμβανομένων των λειτουργικών εξόδων και του κόστους διαχείρισης.

Ειδικότερα, σε σχέση με το θέμα της αποζημίωσης της ΚΤΚ από το κράτος, η εκπρόσωπος της ΚΤΚ δήλωσε ότι αυτή περιλαμβάνει μεταξύ άλλων το κόστος κοπής, αντικατάστασης, κυκλοφορίας και απόσυρσης των κερμάτων, ενώ ανέφερε ότι το τελικό ποσό θα επανακαθοριστεί μετά τη διενέργεια από την ΚΤΚ μελέτης κοστολόγησης των συναφών με την έκδοση κερμάτων υπηρεσιών που η ίδια παρέχει.

Σημειώνεται ότι το Υπουργείο Οικονομικών με επιστολή του, ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2016, κατέθεσε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο νομοσχεδίου, με το οποίο προτείνεται η διαγραφή του προβλεπόμενου χρονικού περιορισμού μεταφοράς του ποσού της ονομαστικής αξίας των κερμάτων που βρίσκονται σε κυκλοφορία κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου στο γενικό κυβερνητικό λογαριασμό κατά την αμέσως επόμενη εργάσιμη ημέρα από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος αυτού. Όπως αναφέρεται, η διαγραφή της σχετικής πρόνοιας κρίθηκε αναγκαία, καθότι η ρύθμιση των ζητημάτων αυτών προβλέπεται στο μνημόνιο συνεργασίας που θα υπογραφεί μεταξύ του Υπουργείου Οικονομικών και της ΚΤΚ, το οποίο βρίσκεται στο τελικό στάδιο κατάρτισής του.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, του μέλους της βουλευτή της Συμμαχίας Πολιτών και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασίας Πολιτών, τάσσεται υπέρ της ψήφισης του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό έχει τροποποιηθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δεκαπέντε αποχές, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δεκαπέντε αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Αγοραπωλησίας Πιστωτικών Διευκολύνσεων και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρυθμίσεις, ώστε οι εταιρείες διαχείρισης περιουσιακών στοιχείων να μην απαιτείται να εξασφαλίζουν άδεια λειτουργίας από την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου, εφόσον εξασφαλίζουν άδεια από την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, με βάση τον περί Ανοιχτού Τύπου Οργανισμό Συλλογικών Επενδύσεων Νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Αγοραπωλησίας Πιστωτικών Διευκολύνσεων και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Μάριος Μαυρίδης, αναπλ. πρόεδρος	Μαρίνος Μουσιούπτας
Ονούφριος Κουλλά	Μαρίνος Σιζόπουλος
Στέφανος Στεφάνου	Άννα Θεολόγου
Άριστος Δαμιανού	Γιώργος Πεردίκης
Αντρέας Καυκαλιάς	Μη μέλη της επιτροπής:
Άγγελος Βότσης	Μιχάλης Γιωργάλλας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 19 και 26 Σεπτεμβρίου 2016. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (ΚΤΚ) και η πρόεδρος της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Αγοραπωλησίας Πιστωτικών Διευκολύνσεων και για Συναφή Θέματα Νόμου, ώστε οι εταιρείες διαχείρισης περιουσιακών στοιχείων να μην απαιτείται να εξασφαλίζουν άδεια λειτουργίας από την ΚΤΚ, εφόσον εξασφαλίζουν άδεια από την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, με βάση τον περί Ανοιχτού Τύπου Οργανισμό Συλλογικών Επενδύσεων Νόμο.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η τροποποίηση της υφιστάμενης νομοθεσίας θεωρείται απαραίτητη, καθότι, με βάση το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο, οι εν λόγω εταιρείες απαιτείται να εξασφαλίζουν άδεια από δύο εποπτικές αρχές, δηλαδή τόσο από την ΚΤΚ όσο και από την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου.

Συναφώς, προτείνεται η τροποποίηση της υφιστάμενης νομοθεσίας, ώστε να μην προκύπτει ανάγκη διπλής αδειοδότησης των εταιρειών διαχείρισης περιουσιακών στοιχείων.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η προτεινόμενη ρύθμιση δεν αποτρέπει οποιοδήποτε νομικό πρόσωπο από του να εξαγοράζει, είτε μόνο του είτε σε συνεργασία με την κυβέρνηση, πιστωτικές διευκολύνσεις, υπό την προϋπόθεση ότι αυτό θα εξασφαλίσει από την ΚΤΚ σχετική άδεια άσκησης δραστηριοτήτων εταιρείας εξαγοράς πιστώσεων.

Σημειώνεται ότι τόσο η πρόεδρος της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου όσο και η εκπρόσωπος της ΚΤΚ εξέφρασαν τη σύμφωνη γνώμη τους όσον αφορά τις προτεινόμενες νομοθετικές ρυθμίσεις.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι στο στάδιο της τοποθέτησης των μελών της επιτροπής επί του νομοσχεδίου ορισμένα μέλη της εξέφρασαν επιφυλάξεις αναφορικά με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις και τον επιδιωκόμενο σκοπό, για λόγους οι οποίοι θα επεξηγηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο αναπληρωτής πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών τάχθηκαν εναντίον της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.
3. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού εισηγείται, κατά πλειοψηφία, τη μη ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Σιζόπουλος, ο κ. Χρίστου και η κ. Θεολόγου.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή η ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί στην ολομέλεια, θέλουμε να ξεκαθαρίσουμε ότι θα καταψηφίσουμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χρίστου.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θα καταψηφίσουμε τη συγκεκριμένη τροποποίηση, γιατί είμαστε αντίθετοι στην ίδια την ουσία του νομοσχεδίου. Η νομοθεσία είναι ένα εργαλείο το οποίο εξυπηρετεί κερδοσκοπικά κεφάλαια του εξωτερικού, για να σημειώσουν μεγαλύτερα κέρδη από τα κόκκινα δάνεια των συμπατριωτών μας και κυπριακές επιχειρήσεις. Γι' αυτό το λόγο το καταψηφίζουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, όταν ήρθε στην επιτροπή Οικονομικών το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, έγινε συζήτηση πέντε λεπτών χωρίς να γίνει κατάλληλη διαβούλευση μαζί μας. Στάλθηκε για τοποθέτηση την επόμενη βδομάδα και ξαφνικά ήρθε και στην ολομέλεια. Δεν έγινε η κατάλληλη διαβούλευση. Και δυστυχώς με το συγκεκριμένο νομοσχέδιο η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς δικαιολογεί και προσπαθεί να υποβοηθήσει τη μειωμένη ζήτηση από τα hedge funds για αγορά δανείων στην Κύπρο.

Με τη συγκεκριμένη αλλαγή που ζητούν -να αφαιρεθεί δηλαδή η εξασφάλιση άδειας από την Κεντρική Τράπεζα- αν μία εταιρεία διαχείρισης περιουσιακών στοιχείων έχει άδεια σε άλλη χώρα εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τότε η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς δεν μπορεί να αρνηθεί την άδεια. Η Κεντρική Τράπεζα όμως θα μπορούσε για λόγους δημοσίου συμφέροντος να αρνηθεί χορήγηση άδειας σε συγκεκριμένη εταιρεία. Επίσης με αυτή την αλλαγή που θέλει η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς δεν υπάρχει πλέον το όριο του €1 εκατομ. και άνω για πώληση δανείων και έτσι δεν προστατεύονται οι δανειολήπτες μικρών ποσών δανείων, με υποθήκες τα σπίτια τους και τη μικρή επαγγελματική στέγη.

Άρα, κατά κύριο λόγο αυτό το πράγμα διασφαλίζει εκ των πραγμάτων ξένα συμφέροντα και όχι τους δανειολήπτες και τους εγγυητές κάτω του €1 εκατομ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Βότσης, ο κ. Στεφάνου και ο κ. Γιωργάλλας.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Παρ' όλο που είναι εκτός διαδικασίας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν πειράζει.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Θεωρώ ότι θα ήταν πρακτικό, εφόσον τίθεται και θέμα ότι δεν έγινε ιδιαίτερη συζήτηση στην επιτροπή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, είσαι εκτός διαδικασίας!

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Το ξέρω. Αναρωτιέμαι κατά πόσο θα μπορούσατε να το αναβάλετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, ευχαριστώ. Ενόμιζα εκτός διαδικασίας μόνο να μιλήσεις!

Ο κ. Στεφάνου.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, είχαμε τοποθετηθεί και στην επιτροπή Οικονομικών, δηλώνοντας ότι είμαστε εναντίον, θα καταψηφίσουμε. Θεωρούμε ότι αυτός ο νόμος διευκολύνει την πώληση πακέτων δανείων, για να εκπονηθούν περιουσίες που έχουν να κάνουν με δάνεια, και εμείς δεν μπορούμε να δώσουμε μια τέτοια διευκόλυνση, γι' αυτό θα καταψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή η άποψή μας είναι ότι, για να γίνουμε ελκυστικοί σε χρηματοοικονομικό- μπλα, μπλα, μπλα εργασίες και υπηρεσίες, θα πρέπει πρώτα να γίνουμε ελκυστική οικονομία και σοβαρή στην εξυπηρέτηση τέτοιων εταιρειών και όχι καταργώντας τους ελέγχους μας, διότι υπάρχει και η άποψη ότι, άμα καταργούμε ελέγχους, όπως αυτός τον οποίο προνοεί το συγκεκριμένο νομοσχέδιο... Εμείς θα καταψηφίσουμε, διότι θέση αρχής μας είναι ότι δε θα φθάναμε εδώ που φθάσαμε, αν οι εποπτικοί έλεγχοι οι οποίοι υπήρχαν όλα αυτά τα χρόνια ήταν πιο αυστηροί. Γι' αυτό θα καταψηφίσουμε το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδικής τελευταίος ομιλητής, προτελευταίος. Τελευταίος ο κ. Μαυρίδης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όσο και να ήταν όντως η συζήτηση στην επιτροπή Οικονομικών, κύριε Πρόεδρε, σύντομη σε διάρκεια, τοποθετηθήκαμε και στην επιτροπή Οικονομικών, στη βάση ακριβώς της θέσης ότι αυτή η χώρα, όπως ειπώθηκε και προηγουμένως, εσπερείτο ελέγχων και αυτοελέγχων. Και το να νιώθουμε ασφαλείς, αν αρθεί ένας έλεγχος αίροντας και πολλές από τις ασφαλιστικές δικλίδες, νομίζω είναι πάρα πολύ νωρίς, ιδιαίτερα για ένα νομοσχέδιο επί του οποίου, κύριε Πρόεδρε, ήμασταν και επί της αρχής εναντίον, διότι δε συμφωνούμε με την πακετοποίηση των δανείων και τη μαζική πώληση των δανείων. Γι' αυτό θα καταψηφίσουμε το σχετικό νομοσχέδιο.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μαυρίδης.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Το κυπριακό τραπεζικό σύστημα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, λειτουργεί μέσα στο ευρύτερο ευρωπαϊκό τραπεζικό σύστημα και κάτω από τους κανόνες της τραπεζικής ένωσης. Είναι μία αγορά πολύ ανταγωνιστική. Όλες οι τράπεζες στην Ευρώπη διαθέτουν κάποια εργαλεία, όπως είναι η πακετοποίηση και η πώληση δανείων. Αν παρεμποδίσουμε την πώληση δανείων από τις κυπριακές τράπεζες, τότε διευκολύνουμε περισσότερο τις εκποιήσεις. Δηλαδή είναι κάτι το οποίο πρέπει να σκεφτείτε ξανά. Διότι, με το να ενεργούμε αυθόρμητα και να λέμε «όχι, να παρεμποδίσουμε την πώληση δανείων», το μόνο που κάνουμε είναι να κάνουμε περισσότερη ζημιά, σε περίπτωση που θα ξεκινήσουν οι εκποιήσεις.

Με το εργαλείο αυτό οι τράπεζες θα μπορούσαν να απαλλαγούν από κάποια δάνεια, χωρίς να αλλάζουν καθόλου οι όροι της συμφωνίας μεταξύ του δανειολήπτη και του χρηματοπιστωτικού ιδρύματος, και από την άλλη διευκολύνονται να ανακτήσουν κάποια κεφάλαια και να διατηρήσουν την κεφαλαιακή τους επάρκεια.

Ευχαριστώ πολύ. Αν θέλετε περισσότερα επί του θέματος, να σας κάνω διάλεξη στην επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι υπάρχουν και άλλοι ομιλητές. Δεν έκλεισε ο...

Ο κ. Λιλλήκας και μετά η κ. Θεολόγου.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα είχε δίκαιο ο κ. Μαυρίδης, του οποίου εκτιμώ ιδιαίτερα και διαβάζω την αρθρογραφία, που έχει την καλοσύνη να μου κοινοποιεί, για τα οικονομικά θέματα, αλλά στο συγκεκριμένο έχει άδικο. Θα ίσχυε αυτό που είπε ο κ. Μαυρίδης, αν αυτοί που θα αγόραζαν τα δάνεια ήταν φιλανθρωπικές οργανώσεις!

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Δεν υπάρχουν φιλανθρωπικές οργανώσεις για αγορά δανείων.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Αντίθετα, αν οι τράπεζες εκ χαρακτήρος και εκ φύσεως έχουν πιο μακροπρόθεσμους στόχους και μπορούν να αντέξουν και να μην προχωρήσουν σε εκποιήσεις...

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Αν δεν αντέξουν;

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Τα hedge funds έχουν ημερομηνία λήξης, όταν συστήνονται, και το γνωρίζετε πολύ καλά. Κατά συνέπεια, από την ώρα που ο δανειολήπτης δεν μπορεί να εκπληρώσει τις υποχρεώσεις του, θα προχωρήσει πολύ πιο γρήγορα και άμεσα το hedge fund στην εκποίηση, από ό,τι η ίδια η τράπεζα.

Θα κλείσω, Πρόεδρε, λέγοντας ότι έπρεπε να είχαμε μάθει από τα παθήματά μας. Εχθαλώσαμεν τη νομοθεσία για το χρηματιστήριο, γιατί ήταν καινούριος θεσμός, «να τον αφήσουμε να αναπνεύσει», ήταν το επιχείρημα τότε και οδηγήθηκαμε σε εκείνη τη μεγάλη κοινωνική ληστεία και καταστροφή. Ήταν χαλαροί οι έλεγχοι της Κεντρικής Τράπεζας πάνω στις διοικήσεις των εμπορικών τραπεζών για τις επενδύσεις τους, τις αγορές ομολόγων κ.λπ. Είδαμε πού καταντήσαμε τον τόπο! Νομίζω ήρθε η ώρα να καταστήσουμε όσο γίνεται πιο αυστηρούς τους ελέγχους και όχι πιο χαλαρούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νεοφύτου και μετά η κ. Θεολόγου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, να κάνω μια εισήγηση. Αφού και λόγω του ΡΙΚ θα έχουμε εκτεταμένες συζητήσεις, να διαβάζεται και η έκθεση και το νομοσχέδιο, για να μη γίνεται και παραπληροφόρηση του σώματος, γιατί δεν είμαστε όλοι μέλη όλων των επιτροπών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Νεοφύτου, γι' αυτό εβάλαμε πρωί τη συνεδρία, για να πηγαίνουμε έως τα μεσάνυκτα!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εδώ να εξηγήσω, ανεξάρτητα από το τι θα ψηφίσει ο καθένας, να ξέρουμε γιατί ψηφίζουμε. Το νομοσχέδιο που έχουμε ενώπιόν μας, είτε καταψηφιστεί είτε όχι, δεν αποτρέπει όλα αυτά που λέτε. Αν θέλετε, κάνετε πρόταση νόμου, εκείνα που ψηφίσαμε για την πώληση δανείων να ακυρωθούν. Εκεί έχει λογική.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Αυτό θα γίνει.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Κουλία, σας παρακαλώ! Ειλικρινά, είμαστε Βουλή των Αντιπροσώπων! Και να μου επιτρέψετε να πάω στο βήμα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να κοπιάσετε!

Κυρία Θεολόγου, δυστυχώς πρέπει να δώσω το λόγο.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

...κύριε Πρόεδρε, ή να τελειώσει ο κ. Νεοφύτου;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να τελειώσει ο κ. Νεοφύτου και μετά. Αντιλαμβάνομαι θα έχει σειρά άλλος.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, προηγουμένως για ένα ψήφισμα συζητήσαμεν το Κυπριακό εκτός από το ψήφισμα. Τώρα συζητούμε όλα τα θέματα της οικονομίας που δεν έχουν σχέση με το νομοσχέδιο που έχουμε ενώπιόν μας. Γιατί μπορεί να σηκωθεί ένας συνάδελφος να πει μία θέση, ανεξάρτητα από το τι λέει το νομοσχέδιο, και ξεκινάμε όλοι, θεωρώντας στη συγκεκριμένη περίπτωση ότι, αν ψηφιστεί αυτό το πράγμα, αύριο θα ξεπουληθούν τα πάντα! Τι λέει το νομοσχέδιο; Σήμερα με βάση τις κείμενες νομοθεσίες, για να μπορέσει ένα ίδρυμα να προβεί στην πώληση, χρειάζεται την έγκριση δύο αρχών, και της Κεντρικής Τράπεζας και της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς. Καταψηφίστε το, no problem, κανένα πρόβλημα! Απλώς, να ξέρετε ότι με την

καταψήφιση δεν ισχύουν όλα αυτά τα επιχειρήματα που άκουσα. Διότι θα μπορεί κάλλιστα αυτός που θέλει να πουλήσει ένα πακέτο να πάει να πάρει άδεια και από την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς και από την Κεντρική Τράπεζα.

Απλώς, για να ξέρετε, αυτά όλα που λέχθηκαν, ότι καταψηφίζοντάς το θα σώσετε τον κοσμάκη απ' αυτούς τους άγριους και αιμοβόρους... Δεν το αποτρέπετε, διότι δεν έχουν σχέση με το νομοσχέδιο που έχουμε ενώπιόν μας. Άρα, απλά θα καταψηφίσετε, για να υπάρχει διπλή γραφειοκρατία, για να θέλεις δύο εγκρίσεις για το ίδιο θέμα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Θεολόγου και ο κ. Στεφάνου μετά.

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, και εγώ στο βήμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κοπιάστε!

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, να ενημερώνουμε τουλάχιστον ορθά για τα προϊόντα αυτά. Κύριε Μαυρίδη, που είπατε ότι υπάρχει η διαδικασία σε όλη την Ευρωπαϊκή Ένωση, τουλάχιστον στην Ευρωπαϊκή Ένωση δίνονται και οι απαραίτητες ασφαλιστικές δικλίδες στους δανειολήπτες, αλλά στη διαδικασία της πώλησης των δανείων που περάσαμε με την προηγούμενη νομοθεσία δεν υπήρχαν οποιεσδήποτε ασφαλιστικές δικλίδες για τους δανειολήπτες. Άρα, είναι ένα κομμάτι να λέμε ότι δεχόμαστε το ενιαίο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και μπαίνουμε στις ίδιες διαδικασίες και είναι άλλο κομμάτι να λέμε ότι, αν δεν το προχωρήσουμε, δε θα είμαστε εκσυγχρονισμένοι. Έχουμε και τις ρήτρες τις ασφαλιστικές για τους δανειολήπτες; Δυστυχώς, δεν τις έχουμε!

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Τι σχέση έχει...

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

(Σε έντονο ύφος)

Βεβαίως, έχει σχέση, κύριε Αβέρωφ, βεβαίως έχει σχέση! Όταν επιτρέπουμε την άδεια εταιρειών να αγοράζουν δάνεια, την επιτρέπουμε και για δάνεια των €30.000 και των €50.000 και των €200.000. Με τη νομοθεσία που υπήρχε πριν, κύριε Αβέρωφ, τα δάνεια πουλιούνταν από το €1 εκατομ. και άνω, για το λόγο ότι θέλαμε να προστατεύσουμε την πρώτη κατοικία, θέλαμε να προστατεύσουμε τη μικρή επαγγελματική στέγη και θέλαμε να προστατεύσουμε κατ' επέκταση και τους εγγυητές και όλα τα συναφή. Με τη διαδικασία της πώλησης των δανείων...

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Αλλάζουμε το νομοσχέδιο τούτο;

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Βεβαίως, ναι! Διότι όποιος έχει άδεια από την Ευρωπαϊκή Ένωση θα μπορεί να κατοχυρώνει άδεια και στην Κύπρο, κύριε Αβέρωφ.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Αυτό λέει το νομοσχέδιο;

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Βεβαίως, αυτό λέει το νομοσχέδιο.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Διαβάστε μας το άρθρο.

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Αβέρωφ, αυτό το νομοσχέδιο βασίζεται σε άλλη νομοθεσία, βασίζεται σε άλλη νομοθεσία. Σταματήστε να παραπλανάτε τον κόσμο!

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ο Θεός βοηθός! Ο Θεός βοηθός!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Αβέρωφ, σας παρακαλώ!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Δεν κάναμε τίποτε εντός διαδικασίας, με όλο το σεβασμό, κύριε Πρόεδρε. Να επιτραπεί στην κ. Θεολόγου να πει την άποψή της, να κατέλθει από το βήμα τζιαι να προχωρήσει η διαδικασία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε δίκαιο.

Ναι, κυρία Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Λοιπόν, όσον αφορά την πώληση των δανείων και τες εταιρείες που θα αγοράζουν τα δάνεια, κύριε Αβέρωφ και κύριε Μαυρίδη, και θα εξυπηρετήσουν τις τράπεζες, που κατ' επέκταση θα μειώνουν και τα πάγια τους στοιχεία, διότι τα πάγια τους στοιχεία είναι τα δάνεια, και κατ' επέκταση θα πρέπει να μειώνει και τα λειτουργικά της έξοδα η κάθε τράπεζα και κατ' επέκταση θα πρέπει να μειώσει και το προσωπικό της -να τα βάζουμε τζιαι τούτα στην εξίσωση, διότι δεν τα βάζουμε στην εξίσωση- αυτοί που θα αγοράζουν τα δάνεια θα τα αγοράζουν στο 20% και στο 30% της αξίας τους, αλλά ο δανειολήπτης θα συνεχίζει να πληρώνει στο 100% της αξίας τους!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Τι σχέση έσκει τούτο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας παρακαλώ, κύριε Νεοφύτου.

Ετελειώσατε, κυρία Θεολόγου; Κυρία Θεολόγου, ετελειώσατε;

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Ετέλειωσα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Στεφάνου.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς, όταν λέμε ότι θα καταψηφίσουμε τη σχετική τροπολογία, έχουμε πλήρη γνώση ότι έντζιε 'ννά αλλάξει ο νόμος τον οποίο κάποιος εψήφισαν, η πλειοψηφία της Βουλής, για το θέμα της πώλησης πακέτων δανείων. Εμείς διαφωνήσαμε τότε με το βασικό νόμο και, επειδή διαφωνήσαμε τότε, αντιλαμβάνεστε ότι διαφωνούμε και με αυτό, για να το ξεκαθαρίσω. Γνωρίζουμε πάρα πολύ καλά τι προνοεί αυτό το πράγμα. Έν' καλλύπτερα να έσκει τζιαι λίγη παραπάνω γραφειοκρατία, πέρκι δυσκολεύουμε αυτούς που εννά 'ρτουν να αγοράσουν πακέτα, αλλά επαναλαμβάνω ότι εμείς, παραμένοντας συνεπείς εις τη θέση που διατυπώσαμε και τότε που πέρασε ο βασικός νόμος, και τώρα καταψηφίζουμε αυτή την τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εγώ θα συμφωνήσω με το φίλο πρόεδρο του Δημοκρατικού Συναγερμού σ' ένα πράμα, ότι όντως δεν προστατεύονται οι δανειολήπτες και ειδικά τα χαμηλά εισοδηματικά στρώματα που έχουν μη εξυπηρετούμενα δάνεια σήμερα. Αλλά ποιοι τους άφησαν εκτεθειμένους; Η παράταξη του και όσοι ψήφισαν τα σχετικά νομοσχέδια, που έδωσαν υπερόπλα στις τράπεζες και άφησαν εκτεθειμένους τους δανειολήπτες. Και ασφαλώς δε διορθώνεται με αυτό το νομοσχέδιο. Όμως θέλω να επισημάνω, επειδή όντως πάει να γίνει παραπληροφόρηση... Με την τροποποίηση που έχει φέρει η κυβέρνηση δεν είναι απλά γραφειοκρατική

διευκόλυνση που γίνεται, δηλαδή απάλειψη κάποιων γραφειοκρατιών, αντί να χρειάζονται δύο άδειες, από την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς και από την Κεντρική Τράπεζα, να χρειάζεται μόνο από την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς. Η ουσία έγκειται στο ότι η νομοθεσία που διέπει την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς είναι διαφορετική από τη νομοθεσία που διέπει την Κεντρική Τράπεζα. Η Κεντρική Τράπεζα έχει το δικαίωμα να απορρίψει ακόμα και εταιρεία η οποία είναι εγγεγραμμένη σε κάποια χώρα της Ευρώπης. Η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς με τη νομοθεσία της δεν έχει αυτό το δικαίωμα.

Κατά συνέπεια, θέλετε να διευκολύνουμε όποια εταιρεία θέλει, όποιο επενδυτικό ταμείο έγινε σε μια ευρωπαϊκή χώρα να παίρνει τόσο εύκολα την άδεια να έρχεται στην Κύπρο, να εξαγοράζει αυτές τις περιουσίες μέσω της εξαγοράς των δανείων; Αυτό να το πείτε, αν είναι τούτο που θέλετε. Εμείς θέλουμε, μια και έγινε το λάθος να δοθεί αυτό το υπερρόπλο στις τράπεζες... Τουλάχιστον, αφήστε και την Κεντρική Τράπεζα να μπορεί να απορρίψει κάποια επενδυτικά ταμεία, όταν κρίνει ότι δεν είναι προς το δημόσιο συμφέρον. Αυτό μόνο ζητούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μαυρίδης.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Θα εξηγήσω δυο-τρία πράγματα. Δεν ξέρω γιατί υποκρινόμαστε και δε λέμε, δεν κατανοούμε ότι η τράπεζα είναι ο καταθέτης, ο οποίος την έχει πληρώσει πολύ ακριβά. Και ο λόγος για τον οποίο αυτά τα hedge funds δεν ήρθαν να αγοράσουν ακόμα δάνεια...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Και δε θα έρθουν ποτέ.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

...είναι επειδή περιμένουν να παν στο 5%, όπως έχει γίνει σε πολλές περιπτώσεις στο εξωτερικό. Ξέρουν πολύ καλά ότι οι κυπριακές τράπεζες δεν μπορούν να προχωρήσουν με εκποιήσεις σήμερα, όπως είναι οι νομοθεσίες μας, γι' αυτό και περιμένουν. Γνωρίζουν πολύ καλά ότι σε κάποια στιγμή θα χρειαστούν κεφάλαια και τότε θα έρθουν να αγοράσουν, για να παραχωρήσουν κεφάλαια στις τράπεζες. Εάν όμως οι τράπεζες οι κυπριακές δεν πουλήσουν δάνεια και τις δυσκολεύουμε ακόμα περισσότερο, κύριε Λιλλήκα, τότε θα χρειαστούν κεφάλαια οι τράπεζες, τότε ενδεχομένως να κάνουν έκδοση νέου κεφαλαίου και, αν δεν μπορέσουν νέοι επενδυτές να έρθουν, θα γίνει κούρεμα ξανά και στο τέλος της ημέρας, με τες πολιτικές που ακολουθούμε, θα δημιουργήσουμε μεγαλύτερα προβλήματα στην κυπριακή κοινωνία.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα εφαρμόσω τον κανονισμό αυστηρά!

Κύριοι, ένα λεπτό!

Να τελειώσει πρώτα απ' όλα. Πρώτα να τελειώσει.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Έχω μιλήσει... Έχω φτάσει στο σημείο της υπερβολής, για να σας δώσω να καταλάβετε ότι έν' πολλά σημαντικό τούντο σημείο. Όχι το ότι θα γίνει κούρεμα. Έτσι, για να εξηγούμαστε, δεν έχω πει ότι θα γίνει κούρεμα, αλλά έτσι που πάμε...

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Όι, είπες!

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

...εννά το δημιουργήσουμε, θα δημιουργήσουμε εμείς τες προϋποθέσεις!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Να αποσύρεις το "κούρεμα"!

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Εμείς οι ίδιοι. Δε θα αποσύρω, κύριε Κουλία. Εξήγησα.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Είπες να βγάλεις τη μαντηλιά του παρπέρη!

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Επεξήγησα.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Άτε να σε δω!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι συνάδελφοι, εφόσον τίθενται και θέματα κανονισμών, κρίνω ότι έχει εξαντληθεί η συζήτηση.

Να προχωρήσουμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου, δηλαδή να διαβαστούν τα άρθρα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους εναντίον, δεκατέσσερις υπέρ και δύο αποχές, τα άρθρα 1 και 2 απορρίπτονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αγοραπωλησίας Πιστωτικών Διευκολύνσεων και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους εναντίον, δεκατέσσερις υπέρ και δύο αποχές, το νομοσχέδιο καταψηφίζεται.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι και αυτό εξ αναβολής και πιλοφορείται «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εφαρμογή νέου καθεστώτος για τη φορολόγηση των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Λουκαΐδη)

Με συγχωρείτε;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ζητούμε αναβολή. Ο Άριστος...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ζητάτε αναβολή;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ναι, ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ομόφωνο, αλλά εντάξει.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κάποτε διερωτώμαι σε μια ομόσπονδη Κύπρο πώς θα μπορούμε να συνεννοούμαστε!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε Δαμιανού, έχετε το λόγο.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ακριβώς...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ζητάτε αναβολή; Πέστε μου.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Ακριβώς, στην περίοδο που μεσολάβησε έχουμε εντοπίσει κάποιες αδυναμίες που αφορούν και τον κανονισμό της Βουλής, πρέπει να πω, για το τι πρέπει να κατατίθεται ως κανονισμός στη Βουλή και τι όχι. Γι' αυτό θεωρούμε σημαντικό και είναι έκκληση και προς τον πρόεδρο της επιτροπής και άμεσα, αν θέλει, να το δούμε στην επιτροπή Οικονομικών...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση για αναβολή;

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

...και να επανέλθουμε. Ναι, ναι, αναβολή. Αναβολή και στην επιτροπή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποδεκτή η αναβολή.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Αναβολή και να επιστρέψει στην επιτροπή.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Θέλετε να πω για ποιο λόγο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πέστε το λόγο, ναι.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Υπάρχει παρανομία μας. Η εξαίρεση που ζητά η κυβέρνηση, για να μην κατατίθενται από τον υπουργό στο κοινοβούλιο οι κανονισμοί που θα εγκρίνονται, δεν εμπίπτει στις εξαιρέσεις που ο νόμος του κοινοβουλίου για την κατάθεση κανονισμών στη Βουλή επιτρέπει. Άρα, πρέπει να το ξαναδούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Υπάρχει ένσταση για αναβολή και να πάει στην επιτροπή...

Ναι. Ο πρόεδρος της επιτροπής.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Καμία ένσταση. Απλώς, πρέπει να συναποφασίσουμε εδώ. Ενώ θα συζητούμε προϋπολογισμούς, θα έρχεται και σωρεία νομοσχεδίων και νομοσχέδια που συζητήθηκαν αναβάλλονται και θα πηγαίνουν στην επιτροπή Οικονομικών. Επιπρόσθετα, υπάρχει η θέση των αρχηγών ότι πρέπει να ξεκινήσει και η συζήτηση των προϋπολογισμών, αντί στα μέσα του Δεκεμβρίου, αρχές του Δεκεμβρίου. Ε, δε θέλω όμως να ακούω παράπονα ότι μπαίνει μεγάλη ατζέντα και πολύωρες συνεδριάσεις. Να εξηγούμαστε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι και από τα θέματα που θα συζητούσαμε στη Σύσκεψη των Αρχηγών, αν τα καταφέρναμε. Η συζήτηση των προϋπολογισμών, έτσι για προετοιμασία, μάλλον θα γίνει 5 και 6 του Δεκέμβρη και πρέπει να τα προλάβουμε μέχρι τότε.

Ο κ. Δαμιανού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Επειδή εν' η τρίτη φορά που προσπαθεί ο κ. Νεοφύτου κατά έναν τρόπο να δικαιολογήσει κάτι με το οποίο πολλά κόμματα διαφωνούμε...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τούτου του Δεκέμβρη, τούτου.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Όχι, ένα λεπτό. Ήδη εδώ και βδομάδες πασχίζουμε να συμφωνήσουμε σ' ένα πιο ελεγχόμενο περιεχόμενο της συνεδρίας της επιτροπής Οικονομικών. Όποιος δει την ατζέντα της Δευτέρας θέλω να διερωτηθεί πώς μπορεί ένας βουλευτής να διεξέλθει με σοβαρότητα το σύνολο των νομοσχεδίων. Επομένως, δεν είναι το ένα πάνω ή ένα κάτω, είναι το γεγονός ότι για κάποιο λόγο μία πρακτική δεκαετιών έχει αλλάξει και αυτός ο πρόεδρος της επιτροπής Οικονομικών αποφάσισε ότι πρέπει να συνεδριάζουμε από η ώρα εννιά ως η ώρα πέντε το δείλις και συνάμα να διατηρούμε και τη διαύγεια πνεύματος και τη σοβαρότητά μας και την υπευθυνότητά μας έναντι του σώματος. Επομένως, επειδή ανοίγει η συζήτηση και τίθεται αυτό το θέμα, θα πρέπει να το δούμε κάποια στιγμή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να το δούμε.

Αντιλαμβάνομαι ότι, παρ' όλα τα σχόλια και την απάντηση εις τα σχόλια, γίνεται αποδεκτή η εισήγηση για αναβολή και πάει στην επιτροπή.

Τα θέματα από τον αριθμό 5 μέχρι τον αριθμό 8 δεν είναι έτοιμα. Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι η απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την έγκριση του τελικού απολογισμού για το έτος 2015 σύμφωνα με το άρθρο 81.2 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας. Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του τελικού απολογισμού για το έτος 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησης Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών για την απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την έγκριση του τελικού απολογισμού για το έτος 2015 σύμφωνα με το άρθρο 81.2 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας

Παρόντες:

Ζαχαρίας Κουλίας, πρόεδρος	Σκεύη Κούτρα Κουκουμά
Ειρήνη Χαραλαμπίδου	Γεώργιος Προκοπίου
Αννίτα Δημητρίου	Πάυλος Μυλωνάς
Γεώργιος Γεωργίου	Γιώργος Πεردίκης
Ανδρέας Κυπριανού	Λίνος Παπαγιάννης
Στέφανος Στεφάνου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησης Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών εξέτασε την πιο πάνω απόφαση σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 21^η Ιουνίου και στις 29 Σεπτεμβρίου 2016. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν η Γενική Λογίστρια της Δημοκρατίας, ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας και εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών. Σημειώνεται ότι με την εν λόγω απόφαση της Βουλής τίθεται προς έγκριση ο τελικός απολογισμός για το έτος 2015 όπως αυτός παρουσιάζεται στη δημοσιονομική έκθεση για το έτος 2015.

Όπως είναι γνωστό, σύμφωνα με το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας, ο Γενικός Λογιστής της Δημοκρατίας ως ο καθ' ύλην αρμόδιος διευθύνει και επιβλέπει κάθε λογιστική εργασία η οποία είναι σχετική με τα χρηματικά διαθέσιμα και το λοιπό ενεργητικό της Δημοκρατίας και επίσης αποδέχεται και διενεργεί κάθε πληρωμή χρημάτων που αφορά την Κυπριακή Δημοκρατία. Επίσης, σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 81 του συντάγματος, η δημοσιονομική έκθεση, που αποτελεί τον τελικό απολογισμό εκάστου οικονομικού έτους, κατατίθεται εντός τριών μηνών από τη λήξη του έτους αυτού στη Βουλή των Αντιπροσώπων για έγκριση.

Στα πλαίσια της εξέτασης της πιο πάνω δημοσιονομικής έκθεσης η Γενική Λογίστρια της Δημοκρατίας ανέφερε ενημερωτικά μεταξύ άλλων ενώπιον της επιτροπής ότι η δημοσιονομική έκθεση για το έτος 2015, η οποία κατατέθηκε ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων εντός των χρονικών πλαισίων που καθορίζει το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας, αφορά τον τελικό απολογισμό των οικονομικών συναλλαγών του δημόσιου τομέα για το έτος 2015.

Σύμφωνα με την υπό επισκόπηση έκθεση, το περιεχόμενο της δημοσιονομικής έκθεσης καθορίζεται στο άρθρο 78 του περί Δημοσιονομικής Ευθύνης και Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμου και περιλαμβάνει παρουσίαση των εσόδων και των δαπανών που είχαν περιληφθεί στον κρατικό προϋπολογισμό σε σύγκριση με τα πραγματικά έσοδα και τις δαπάνες που αναγνωρίστηκαν κατά το ίδιο οικονομικό έτος, λαμβάνοντας υπόψη και τους συμπληρωματικούς προϋπολογισμούς και τις τυχόν μεταφορές πιστώσεων. Πέραν του τελικού απολογισμού, η δημοσιονομική έκθεση περιλαμβάνει οποιαδήποτε άλλα θέματα καθορίζονται από το Γενικό Λογιστή της Δημοκρατίας. Περαιτέρω, σύμφωνα και με τη σχετική εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τη δημοσιονομική έκθεση για το 2015, αυτή αποτελείται από το Μέρος Α', που αφορά τον τελικό απολογισμό και άλλες οικονομικές καταστάσεις, και από το Μέρος Β', που περιλαμβάνει αναλυτικές καταστάσεις για τις οικονομικές συναλλαγές που αφορούν στην υλοποίηση του προϋπολογισμού με αναλυτικά δελτία εσόδων και δαπανών, συμπεριλαμβανομένων των συμπληρωματικών πιστώσεων κατά τη διάρκεια του έτους, και καλύπτει τα υπουργεία και τις ανεξάρτητες υπηρεσίες του κράτους.

Ειδικότερα, στο Μέρος Α', που αφορά τον τελικό απολογισμό, περιλαμβάνονται καταστάσεις υλοποίησης του προϋπολογισμού, πίνακες υλοποίησης του προϋπολογισμού κατά δραστηριότητα, ανά υπουργείο, ανεξάρτητη υπηρεσία ή γραφείο, πίνακες σύγκρισης πραγματικών αποτελεσμάτων και προϋπολογισμού δαπανών, καθώς και πίνακες υλοποίησης του προϋπολογισμού ανά κατηγορία λογαριασμών. Επιπρόσθετα, στο μέρος αυτό της δημοσιονομικής έκθεσης περιλαμβάνονται αναλυτικές καταστάσεις εισπράξεων και πληρωμών, καθώς και καταστάσεις συγκεφαλαίωσης εσόδων και δαπανών και αναλυτικό δελτίο υπερβάσεων του προϋπολογισμού. Σ' αυτό περιλαμβάνονται επίσης καταστάσεις για το

δανεισμό, τα μεταβιβάσιμα γραμμάτια, τα δάνεια για συγχρηματοδοτούμενα έργα, τις εγγυήσεις που παρέχει το κράτος, τα δάνεια που παραχωρήθηκαν από το δημόσιο ταμείο και τα γραμμάτια του δημοσίου. Τα καθυστερημένα έσοδα, οι επενδύσεις, οι εκκρεμείς οφειλές και άλλα οικονομικά στοιχεία που περιλαμβάνονται στις οικονομικές καταστάσεις αναλύονται και σε άλλες καταστάσεις της δημοσιονομικής έκθεσης που αφορούν το μέρος αυτό. Επίσης, παρουσιάζονται οι συνδρομές ή η συμμετοχή του κράτους σε διεθνείς οργανισμούς.

Περαιτέρω, σύμφωνα με το περιεχόμενο της εν λόγω δημοσιονομικής έκθεσης, καθώς και με τα συμπληρωματικά στοιχεία που τη συνοδεύουν, προκύπτουν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Το πλεόνασμα που προέκυψε από λειτουργικές και επενδυτικές δραστηριότητες από τις οικονομικές πράξεις που έγιναν το 2015 ανήλθε στα €129 εκατομ. σε σύγκριση με πλεόνασμα ύψους €488 εκατομ. το 2014, ενώ είχε προϋπολογιστεί έλλειμμα ύψους €373 εκατομ. Μετά τη συμπερίληψη και των καθαρών πληρωμών για την εξυπηρέτηση του δημόσιου χρέους παρουσιάζεται έλλειμμα για το 2015 ύψους €416 εκατομ. σε σύγκριση με πλεόνασμα ύψους €40 εκατομ. το 2014. Λαμβάνοντας υπόψη και τις αναλήψεις και αποπληρωμές δανείων που έγιναν κατά τη διάρκεια του 2015, προέκυψε έλλειμμα ύψους €160 εκατομ. σε σύγκριση με πλεόνασμα ύψους €240 εκατομ. το 2014, ενώ είχε αρχικά προϋπολογιστεί έλλειμμα ύψους €750 εκατομ.
2. Η μείωση του πλεονάσματος από λειτουργικές και επενδυτικές δραστηριότητες του έτους 2015 στα €129 εκατομ. από €488 εκατομ., που ανήλθε το 2014, οφείλεται κυρίως στους πιο κάτω λόγους:
 - α. Αύξηση των συνδρομών και των εξόδων για αγορά μετοχών που ανήλθε στα €178 εκατομ. το 2015 σε σύγκριση με €34 εκατομ. το 2014, που αφορούν κυρίως την κάλυψη κεφαλαιουχικών αναγκών της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας.
 - β. Αύξηση των κοινωνικών παροχών στα €822 εκατομ. το 2015 σε σύγκριση με €790 εκατομ. το 2014.
 - γ. Μείωση των λειτουργικών εσόδων στα €5.819 εκατομ. το 2015 σε σύγκριση με €5.938 εκατομ. το 2014.
3. Τα έσοδα από λειτουργικές και επενδυτικές δραστηριότητες ανήλθαν στα €5.821 εκατομ. (2014: €5.940 εκατομ.) σε σύγκριση με τα προϋπολογισθέντα, που ήταν €5.905 εκατομ. (2014: €5.625 εκατομ.), δηλαδή σημειώθηκε ποσοστό υλοποίησης 99% (2014: 106%). Τα έσοδα ήταν μειωμένα κατά 2% σε σχέση με το 2014 και προέρχονταν κυρίως από έμμεσους φόρους (2015: €2.693 εκατομ., 2014: €2.658 εκατομ.), από άμεσους φόρους (2015: €2.152 εκατομ., 2014: €2.216 εκατομ.) και από άλλα έσοδα (2015: €974 εκατομ., 2014: €1.064 εκατομ.).

Περαιτέρω, σημειώνεται ότι οι εισπράξεις από τους έμμεσους φόρους αυξήθηκαν κατά €35 εκατομ. σε σχέση με το 2014. Η αύξηση οφείλεται κυρίως στα αυξημένα έσοδα φόρου κατανάλωσης πετρελαιοειδών και στα αυξημένα τέλη μεταβιβάσεων και υποθηκών. Τα έσοδα από το φόρο προστιθέμενης αξίας συνεχίζουν να αποτελούν το μεγαλύτερο μέρος των έμμεσων φόρων (2015: €1.691 εκατομ., 2014: €1.689 εκατομ.).

Οι εισπράξεις των άμεσων φόρων μειώθηκαν κατά €64 εκατομ. σε σχέση με το 2014 (2015: €2.152 εκατομ., 2014: €2.216 εκατομ.). Η μεταβολή οφείλεται κατά κύριο λόγο στη μείωση των εισπράξεων άμεσων φορολογιών και επηρεάζεται αντίστροφα από την αύξηση στις εισπράξεις εταιρικού φόρου.

Στα υπόλοιπα έσοδα περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων έσοδα από προσφορά υπηρεσιών και πώληση αγαθών ύψους €217 εκατομ. (2014: €252 εκατομ.), χορηγίες που λαμβάνονται από την Ευρωπαϊκή Ένωση ύψους €92 εκατομ. (2014: €125 εκατομ.), μέρισμα από την Κεντρική Τράπεζα ύψους €133 εκατομ. (2014: €181 εκατομ.) και δικαιώματα διαχείρισης αερολιμένων ύψους €61 εκατομ. (2014: €40 εκατομ.). Επίσης, κατά το 2015 λήφθηκαν μερίσματα ύψους €67 εκατομ. (2014: €56 εκατομ.) από οργανισμούς δημόσιου δικαίου (2015: Cyta, €52 εκατομ. και Αρχή Λιμένων Κύπρου, €15 εκατομ., 2014: Cyta, €31 εκατομ. και Αρχή Λιμένων Κύπρου, €25 εκατομ.).
4. Οι δαπάνες για λειτουργικές και επενδυτικές δραστηριότητες ανήλθαν στα €5.692 εκατομ. (2014: €5.452 εκατομ.) σε σύγκριση με τις προϋπολογισθείσες, που ήταν €6.278 εκατομ. (2014: €6.059 εκατομ.), δηλαδή σημειώθηκε ποσοστό υλοποίησης 91% (2014: 90%). Σημειώνεται ότι οι δαπάνες ήταν υψηλότερες κατά 4%, κυρίως λόγω της αύξησης στα ποσά των μεταβιβάσεων (2015: €2.000 εκατομ., 2014: €1.843 εκατομ.), η οποία οφείλεται στις πληρωμές του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος καθ' όλη τη διάρκεια του 2015, που ανήλθε στα €221 εκατομ. σε σχέση με το 2014 (€2 εκατομ.) για το οποίο οι εν λόγω πληρωμές αφορούσαν μόνο δύο μήνες και μικρό αριθμό δικαιούχων.
5. Οι μεταβιβάσεις ανήλθαν κατά το έτος 2015 στα €2.000 εκατομ. (2014: €1.843 εκατομ.) και αποτελούν τη μεγαλύτερη κατηγορία δαπανών του κράτους. Αφορούν κυρίως χορηγίες και συνεισφορές του

- κράτους σε διάφορους οργανισμούς, στις αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης και σε φυσικά πρόσωπα. Οι κοινωνικές παροχές αποτελούν τη μεγαλύτερη κατηγορία μεταβιβάσεων και ανήλθαν κατά το έτος 2015 στα €822 εκατομ. σε σύγκριση με €790 εκατομ. το 2014. Οι σημαντικότερες κοινωνικές παροχές ήταν το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα (2015: €221 εκατομ., 2014: €2 εκατομ.), τα δημόσια βοηθήματα (2015: €0,01 εκατομ., 2014: €173 εκατομ.), το επίδομα τέκνου (2015: €107 εκατομ., 2014: €119 εκατομ.), η χορηγία σε συνταξιούχους με χαμηλά εισοδήματα (2015: €57 εκατομ., 2014: €75 εκατομ.), η κοινωνική σύνταξη (2015: €68 εκατομ., 2014: €67 εκατομ.) και η φοιτητική χορηγία (2015: €52 εκατομ., 2014: €49 εκατομ.).
6. Οι δαπάνες προσωπικού ανήλθαν κατά το έτος 2015 στα €1.794 εκατομ. (2014: €1.826 εκατομ.), σημειώνοντας μείωση 1,8%. Το μεγαλύτερο μέρος των δαπανών προσωπικού αφορά το προσωπικό του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού (34%), ενώ το δεύτερο μεγαλύτερο αφορά αυτό του Υπουργείου Υγείας (15%).
 7. Τα κρατικά έσοδα ανήλθαν σε ποσό ύψους €9.252 εκατομ. το 2015 σε σύγκριση με ποσό ύψους €8.261 εκατομ. το 2014, δηλαδή αυξήθηκαν κατά 12%, ενώ τα προϋπολογισθέντα έσοδα ανήλθαν στο ποσό των €9.488 εκατομ. το 2015 σε σύγκριση με το ποσό των €7.946 εκατομ. το 2014, σημειώθηκε δηλαδή ποσοστό υλοποίησης των εσόδων ύψους 98% το 2015 σε σύγκριση με ποσοστό ύψους υλοποίησης 104% το 2014. Ειδικότερα, τα έσοδα/εισπράξεις του έτους 2015 προέρχονταν κυρίως από έμμεσους φόρους κατά 46% σε σύγκριση με ποσοστό ύψους 45% το 2014, από άμεσους φόρους κατά 37% σε σύγκριση με το ίδιο ποσοστό το 2014 και από άλλα έσοδα κατά 17% σε σύγκριση με ποσοστό ύψους 18% το 2014. Οι λειτουργικές δαπάνες ανήλθαν κατά το έτος 2015 στα €851 εκατομ. (2014: €832 εκατομ.), σημειώνοντας αύξηση 2%.
 8. Οι κρατικές δαπάνες ανήλθαν σε ποσό ύψους €9.412 εκατομ. το 2015 σε σύγκριση με ποσό ύψους €8.022 εκατομ. το 2014, μειώθηκαν δηλαδή κατά 17%, ενώ οι προϋπολογισθείσες δαπάνες ανήλθαν στα €10.238 εκατομ. το 2015 σε σύγκριση με το ποσό των €8.952 εκατομ. το 2014, σημειώθηκε δηλαδή ποσοστό υλοποίησης των δαπανών ύψους 92% το 2015 σε σύγκριση με ποσοστό ύψους 90% το 2014. Ειδικότερα, οι δαπάνες/πληρωμές του έτους 2015 προέρχονταν κυρίως από μεταβιβάσεις κατά 35% σε σύγκριση με ποσοστό ύψους 34% το 2014, από δαπάνες προσωπικού κατά 32% σε σύγκριση με ποσοστό ύψους 33% το 2014, από λειτουργικές δαπάνες κατά 15% σε σύγκριση με το ίδιο ποσοστό ύψους 15% το 2014, από συντάξεις και φιλοδωρήματα κατά 11% σε σύγκριση με το ίδιο ποσοστό ύψους 11% το 2014 και από κεφαλαιουχικές δαπάνες κατά 5% σε σύγκριση με το ίδιο ποσοστό ύψους 6% το 2014.
 9. Οι εισπράξεις από χρηματοδοτικές δραστηριότητες κατά το έτος 2015 ανήλθαν στα €3.412 εκατομ. (2014: €2.290 εκατομ.), ενώ οι πληρωμές ανήλθαν στα €3.156 εκατομ. (2014: €2.090 εκατομ.). Το μεγαλύτερο μέρος των εισπράξεων αφορά εκταμιεύσεις των δανείων που λήφθηκαν από τον Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Σταθερότητας και το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο στα πλαίσια της Συμφωνίας Διευκόλυνσης Χρηματοδοτικής Στήριξης που υπογράφηκε το 2013 με τον Ευρωπαϊκό Οργανισμό Στήριξης.
 10. Ο προϋπολογισμός για το έτος 2015 προνοούσε δαπάνες συνολικού ύψους €9.195 εκατομ. (2014: €7.712 εκατομ.). Κατά τη διάρκεια του έτους εγκρίθηκαν συμπληρωματικές πιστώσεις, ύψους €1.043 εκατομ. (2014: €1.240 εκατομ.), που προήλθαν από συμπληρωματικούς προϋπολογισμούς, ύψους €226 εκατομ. (2014: €159 εκατομ.), και πρόσθετες πιστώσεις από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας, ύψους €817 εκατομ. (2014: €1.081 εκατομ.), οι οποίες δεν απαιτούν κατάθεση συμπληρωματικών προϋπολογισμών. Κατά συνέπεια, οι συνολικές εγκριθείσες δαπάνες ανήλθαν για το 2015 στο ποσό των €10.238 εκατομ. σε σύγκριση με το ποσό των €8.952 εκατομ. το 2014.
 11. Τα καθυστερημένα έσοδα σημείωσαν αύξηση από €2.020 εκατομ. την 31^η Δεκεμβρίου 2014 σε €2.173 εκατομ. στο τέλος του 2015, δηλαδή αύξηση κατά 7,5%, και αφορούσαν κυρίως ποσό ύψους €1.743 εκατομ. στο Τμήμα Φορολογίας σε σύγκριση με ποσό ύψους €1.579 εκατομ. το 2014 και ποσό ύψους €131 εκατομ. στο Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων σε σύγκριση με ποσό ύψους €190 εκατομ. το 2014. Σημειώνεται ότι κατά τη διάρκεια του έτους 2015 οι διαγραφές καθυστερημένων εσόδων του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων ανήλθαν στα €63 εκατομ. Από το 2014 το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας δημοσιεύει κατάλογο με τις διαγραφές που έγιναν από την Τεχνική Επιτροπή Διαγραφής Μη Εισπράξιμων Δημοσίων Χρημάτων, Αξιών και Υλικών, σύμφωνα με τις πρόνοιες των περὶ της Λογιστικής και Δημοσιονομικής Διαχείρισης και περί του Χρηματοοικονομικού Ελέγχου της Δημοκρατίας Νόμων. Ειδικότερα, η εν λόγω Τεχνική Επιτροπή Διαγραφής προέβη το 2015 σε διαγραφές συνολικού ποσού ύψους €64,6 εκατομ. σε σύγκριση με συνολικό ποσό ύψους €12,3 εκατομ. το 2014.
 12. Το ύψος των εκκρεμουσών οφειλών την 31^η Δεκεμβρίου 2015 ήταν €7,5 εκατομ. σε σύγκριση με €3,9 εκατομ. την 31^η Δεκεμβρίου 2014, σημειώνοντας αύξηση κατά 92%. Επιπλέον, οι οφειλές του κράτους για επιστροφές φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) την 31^η Δεκεμβρίου 2015 ανέρχονταν στα €95

εκατομ. (31^η Δεκεμβρίου 2014: €117 εκατομ.) και οι οφειλόμενες αποζημιώσεις για απαλλοτριώσεις την 31^η Δεκεμβρίου 2015 ανέρχονταν στα €340 εκατομ. (31^η Δεκεμβρίου 2014: €408 εκατομ.).

13. Το συνολικό ύψος του δανεισμού την 31^η Δεκεμβρίου 2015 ανήλθε στα €26.538 εκατομ. σε σύγκριση με €26.448 εκατομ. την 31^η Δεκεμβρίου 2014, από τα οποία τα €14.459 εκατομ. αφορούσαν δάνεια εξωτερικού (2014: €12.892 εκατομ.). Στα πλαίσια της Συμφωνίας Διευκόλυνσης Χρηματοδοτικής Στήριξης, η οποία υπογράφηκε με τον Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Σταθερότητας το 2013, η Κυπριακή Δημοκρατία θα λάμβανε δανειοδότηση συνολικού ύψους €8.968 εκατομ. από τον Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Σταθερότητας και περίπου €1.000 εκατομ. από το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο. Μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2015 εκταμιεύτηκαν €6.300 εκατομ. από τον Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Σταθερότητας και €882 εκατομ. από το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο.
14. Το συνολικό ύψος των κρατικών εγγυήσεων που εκκρεμούσαν την 31^η Δεκεμβρίου 2015 ήταν €2.913 εκατομ. σε σύγκριση με €3.025 εκατομ. την 31^η Δεκεμβρίου 2014, σημειώνοντας μείωση κατά 3,7%.
15. Το ύψος των δανείων προς τρίτους το οποίο εκκρεμούσε την 31^η Δεκεμβρίου 2015 ανερχόταν στα €1.018 εκατομ. σε σύγκριση με €858 εκατομ. την 31^η Δεκεμβρίου 2014, σημειώνοντας αύξηση κατά 19%.

Επιπρόσθετα, η Γενική Λογίστρια της Δημοκρατίας δήλωσε μεταξύ άλλων ενώπιον της επιτροπής ότι μέσω του αναβαθμισμένου νομικού πλαισίου που ισχύει από το 2014 το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας έχει προχωρήσει στις ακόλουθες δράσεις:

1. Δημοσιοποίηση οικονομικών συναλλαγών:

Εφαρμόζοντας τις πρόνοιες της σχετικής νομοθεσίας στα πλαίσια της ενίσχυσης της διαφάνειας το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας προχώρησε στις 10 Ιουνίου 2016 στη δημοσιοποίηση των οικονομικών συναλλαγών των οικονομικών φορέων και των ειδικών ταμείων που αφορούν ποσά πέραν των €5.000 για το έτος 2015. Επιπρόσθετα, σημειώνεται ότι η διαφάνεια στις οικονομικές συναλλαγές του κράτους επιτρέπει στον πολίτη να καθιστά τις κρατικές υπηρεσίες περισσότερο υπόλογες.

2. Κυβερνητικές εγγυήσεις:

Με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 3 Ιουνίου 2015, ανατέθηκε στο Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας η αρμοδιότητα της διαχείρισης και παρακολούθησης των κυβερνητικών εγγυήσεων, της αξιολόγησης νέων αιτημάτων για παραχώρηση εγγυήσεων και η ετοιμασία εκθέσεων αξιολόγησης των πιστωτικών κινδύνων που προκύπτουν από τις κυβερνητικές εγγυήσεις. Επιπρόσθετα, έχει ετοιμαστεί από το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας έκθεση αξιολόγησης των πιστωτικών κινδύνων που απορρέουν από το Χαρτοφυλάκιο των Κυβερνητικών Εγγυήσεων που εκκρεμούσαν κατά την 31^η Δεκεμβρίου 2015, συνολικού ύψους €2.913 εκατομ.

3. Ενοποιημένες οικονομικές καταστάσεις γενικής κυβέρνησης:

Η ετοιμασία για πρώτη φορά των οικονομικών καταστάσεων του κράτους, οι οποίες θα ενοποιούν τις εξελεγμένες οικονομικές καταστάσεις όλων των οργανισμών της γενικής κυβέρνησης, βρίσκεται σε εξέλιξη. Η γενική κυβέρνηση περιλαμβάνει όλα τα υπουργεία και τις ανεξάρτητες υπηρεσίες του κρατικού προϋπολογισμού, είκοσι έναν οργανισμούς δημόσιου δικαίου, είκοσι ειδικά ταμεία (περιλαμβανομένου του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων), τριάντα δήμους, τριακόσιες σαράντα εννέα κοινότητες και τριακόσιες εβδομήντα μία σχολικές εφορίες. Οι ενοποιημένες οικονομικές καταστάσεις του κράτους θα υποβληθούν στη Βουλή των Αντιπροσώπων μετά τον έλεγχό τους από το Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας.

Τέλος, η Γενική Λογίστρια της Δημοκρατίας, αναφερόμενη στον εκσυγχρονισμό της λογιστικής και χρηματοοικονομικής διαχείρισης του κράτους, δήλωσε ότι το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας, ανταποκρινόμενο στις πρωτόγνωρες συνθήκες που δημιουργήθηκαν με την οικονομική κρίση, έχει αναλάβει πρωτοβουλία για προσφορά αναβαθμισμένης χρηματοοικονομικής πληροφόρησης σε όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, η οποία αναμένεται ότι θα βοηθήσει ουσιαστικά τόσο στη διαδικασία λήψης αποφάσεων όσο και στη λογοδοσία στο δημόσιο. Στο πλαίσιο αυτό, έχουν συσταθεί ομάδες εργασίας οι οποίες μελετούν και υλοποιούν τα εξής:

1. Την εφαρμογή ενός συστήματος διαχείρισης επιχειρησιακών πόρων (σύστημα ERP), το οποίο θα περιλαμβάνει αριθμό εφαρμογών λογισμικού που υποστηρίζουν ένα ευρύ φάσμα δραστηριοτήτων και λειτουργιών πέραν των λογιστικών και αποτελεί ένα εργαλείο ελέγχου, παρακολούθησης και συντονισμού των εργασιών με οριζόντια εφαρμογή σε ολόκληρο τον κρατικό τομέα. Το σύστημα αυτό θα παρέχει πιο αξιόπιστη και πλήρη εικόνα για υποστήριξη της διαδικασίας λήψης αποφάσεων και θα λειτουργεί υποστηρικτικά τόσο στη διοικητική μεταρρύθμιση όσο και στη μεταρρύθμιση της διαχείρισης

των δημόσιων οικονομικών.

2. Τη μετάβαση στη λογιστική βάση των δεδουλευμένων εσόδων και εξόδων, η οποία θα παρέχει μεταξύ άλλων τη δυνατότητα στο κράτος να παρακολουθεί και να αξιοποιεί καλύτερα τα περιουσιακά του στοιχεία, να γνωρίζει άμεσα τους χρεώστες και τους πιστωτές του, εξέλιξη που θα υποβοηθήσει το στόχο της καλύτερης εισπραξιμότητας των οφειλόμενων ποσών στο δημόσιο. Παράλληλα, θα μπορεί να γίνεται καλύτερη και πιο έγκαιρη διαχείριση των κινδύνων με την παροχή όλης της οικονομικής πληροφόρησης που αφορά ενδεχόμενες υποχρεώσεις.
3. Την επισκόπηση και αξιολόγηση των αρμοδιοτήτων και δραστηριοτήτων του Γενικού Λογιστηρίου της Δημοκρατίας με στόχο την καλύτερη αξιοποίηση των πόρων, ώστε να επικεντρωθούν στο μέγιστο δυνατό σε εργασίες που δημιουργούν αξία για το κράτος και για τον πολίτη.

Η Γενική Λογίστρια της Δημοκρατίας δήλωσε επίσης ότι τα οφέλη για το κράτος από τις πιο πάνω εξελίξεις αναμένεται να είναι τεράστια, καθότι θα ενισχυθούν οι δυνατότητες όλων των υπουργείων και τμημάτων για βελτίωση της διαχείρισης των δημόσιων οικονομικών και γενικότερα του τρόπου εργασίας και λήψης αποφάσεων, καθώς και της οικονομικής πληροφόρησης που προσφέρεται.

Εν κατακλείδι, ειδικότερα σε ό,τι αφορά το σκέλος των δαπανών του κράτους, η Γενική Λογίστρια της Δημοκρατίας δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι η Κυπριακή Δημοκρατία κατά το υπό εξέταση έτος κατέβαλε προς τα Ταμεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης ως συνεισφορά από ίδιους πόρους ΦΠΑ και από ίδιους πόρους ως ποσοστό του ακαθάριστου εθνικού εισοδήματος συνολικό ποσό ύψους €217,6 εκατομ. Την ίδια στιγμή έλαβε ως χορηγία από την Ευρωπαϊκή Ένωση ποσό που ανερχόταν μόλις στα €92 εκατομ.

Περαιτέρω, η ίδια αξιωματούχος δήλωσε ότι το συνολικό ύψος του δανεισμού την 31^η Δεκεμβρίου 2015 ανήλθε στα €26,5 δις, για το οποίο το κράτος κατέβαλε για εξυπηρέτηση του δημόσιου χρέους τόκους συνολικού ύψους €545 εκατομ.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις προχώρησαν στις εξής επισημάνσεις ως προς τη δημοσιονομική πολιτική που ακολουθήθηκε το 2015:

1. Αναλυτικά, οι πραγματικές δαπάνες για κοινωνικές παροχές το 2015 ήταν €820 εκατομ., €80 εκατομ. λιγότερα από το εγκεκριμένο κονδύλι στον προϋπολογισμό του έτους. Παρουσιάζεται συνεπώς μια περαιτέρω περικοπή στις πραγματικές δαπάνες για τις κοινωνικές παροχές από την κυβέρνηση, η οποία πρέπει να επεξηγηθεί δεόντως ως προς την αδυναμία πλήρους υλοποίησης και χρήσης του εν λόγω κονδυλίου.
2. Η υλοποίηση των αναπτυξιακών δαπανών παρέμεινε χαμηλή και το έτος 2015, αφού έφτασε μόλις στο 74% των εγκεκριμένων δαπανών. Το συνολικό ποσό πραγματικής δαπάνης να μεν παρουσιάζεται αυξημένο σε σχέση με το 2014, ωστόσο αυτό οφείλεται στη στήριξη της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας με €175 εκατομ. Ως εκ τούτου, οι πραγματικές επενδυτικές δαπάνες είναι μειωμένες σε σχέση με το 2014 και δεν ξεπερνούν τα €300 εκατομ. σε σχέση με €340 εκατομ. το 2014. Εξίσου σημαντική είναι η διαφορά σε σχέση με το εγκεκριμένο κονδύλι για επενδυτικές δραστηριότητες, που έφθανε στα €569 εκατομ.
3. Πρέπει να τονιστεί επίσης η καταβολή μερίσματος προς το κράτος από οργανισμούς δημόσιου δικαίου ύψους €67 εκατομ., €11 εκατομ. περισσότερα από το αντίστοιχο περσινό. Το γεγονός ότι οι δημόσιοι οργανισμοί καταφέρνουν να δίνουν στο κράτος κάθε χρόνο ένα πολύ σημαντικό ποσό εν μέσω εξαιρετικά δύσκολων συνθηκών για την οικονομία ενισχύει την ανάγκη διατήρησης του δημόσιου χαρακτήρα τους.
4. Αξιοσημείωτη είναι και η συνεχής αύξηση της δαπάνης για αγορά συμβουλευτικών υπηρεσιών, η οποία καταδεικνύει μια τάση από πλευράς κυβέρνησης απορρύθμισης των εργασιακών σχέσεων και εισαγωγής ενός νέου καθεστώτος εργασίας. Συγκεκριμένα, η συνολική δαπάνη για το 2015 ήταν €61,4 εκατομ. σε σχέση με €53 εκατομ. το 2014 και με δεδομένο ότι οι υπόλοιπες λειτουργικές δαπάνες παρέμειναν στα επίπεδα του 2014.
5. Στις δαπάνες υγείας συνεχίζεται η μείωση των προηγούμενων ετών. Η συνολική δαπάνη το 2015 έφθασε στα €488 εκατομ. σε σύγκριση με €501 εκατομ. το 2014 και €562 εκατομ. το 2013. Αυτό εξηγεί την τραγική κατάσταση που παρουσιάζει η δημόσια υγεία ως αποτέλεσμα της πολιτικής σκληρής λιτότητας που ακολουθεί η κυβέρνηση.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών, αφού έλαβε υπόψη όλα τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιόν της για εκπλήρωση της συνταγματικής υποχρέωσής της που πηγάζει από το άρθρο 81.2 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του τελικού απολογισμού στην

ολομέλεια του σώματος. Στη βάση των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών υποβάλλει στην ολομέλεια της Βουλής την παρούσα έκθεσή της για την έγκριση της σχετικής απόφασης που αφορά τον τελικό απολογισμό όπως αυτός παρουσιάζεται στη δημοσιονομική έκθεση για το έτος 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ζαχαρία Κουλία)

Για τούτο το θέμα ή για το προηγούμενο;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Το 9. Έννεν στο 9 που είμαστε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Τούτο. Εν έχει άλλο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εν έσει άλλο!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Έχω το λόγο, Πρόεδρέ μου;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειευόμενος)

Ναι, ναι.

Ενόμιζα ότι ήταν για το επόμενο! Ήταν να σου πω την άλλη εβδομάδα!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Μα, δεν έχει επόμενο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, την άλλη εβδομάδα!

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ζαχαρία Κουλία)

Έχεις το λόγο.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Το λοιπόν.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το Δημοκρατικό Κόμμα για τη δημοσιονομική έκθεση του 2015 θα τοποθετηθεί ενώπιον του σώματος, όμως είναι καλό... Τούτη η έκθεση μετρά τα οικονομικά του κράτους για όλο το έτος. Είναι κρίσιμο το θέμα και θα 'ναι καλά η Βουλή να κάμνει μια εκτεταμένη συζήτηση για το τι είναι που έκαμε η κυβέρνηση για το προηγούμενο έτος. Αποτυπώνεται σε τούτη την έκθεση.

Είχαμε την ευκαιρία στην επιτροπή Ελέγχου να τα δούμε εκτεταμένα και η θέση του Δημοκρατικού Κόμματος είναι η ακόλουθος: Θεωρούμε ότι η δημοσιονομική έκθεση για το 2015 αποτυπώνει πολλές αδυναμίες τες οποίες ως Δημοκρατικό Κόμμα οφείλουμε να επιστημόνουμε, διότι θεωρούμε ότι υπήρχε δυνατότητα βελτίωσης στην υλοποίηση του στόχου του προϋπολογισμού και ειδικότερα σε τομείς όπως είναι οι παροχές και τα ζητήματα που αφορούν την υγεία.

Στον προϋπολογισμό που αφορά τις ευρύτερες κοινωνικές παροχές η συνολική δαπάνη ανήλθε στα €822 εκατομ., στα οποία περιλαμβάνεται και η δαπάνη για το Ελάχιστο Εγγυημένο Εισόδημα, που για το 2015 έφθασε στα €221 εκατομ. Και εδώ πρέπει να γίνει η εξής επισήμανση για το τι αφορούν τα €822 εκατομ. Τα

€822 εκατομ. αφορούν το ΕΕΕ, που είναι τα €221 εκατομ., είναι τα δημόσια βοηθήματα, το επίδομα τέκνου, οι χορηγίες στους συνταξιούχους μας, η κοινωνική σύνταξη και η φοιτητική χορηγία.

Υπάρχει απόκλιση από το στόχο €80 εκατομ. Με δεδομένη την κατάσταση στην πραγματική οικονομία και σε συνδυασμό με τα ταμειακά διαθέσιμα του Υπουργείου Οικονομικών, θα μπορούσε να δοθεί περισσότερη ενίσχυση στις ασθενέστερες ομάδες του πληθυσμού με στοχευμένο τρόπο. Και εδώ, απ' αυτό το ποσό, στην ουσία η Βουλή εψήφισε €80 εκατομ. επιπλέον, τα οποία το κράτος δεν έδωσε. Και θα δείτε παρακάτω πού ήταν γαλαντόμοι και έδωσαν πολύ περισσότερα!

Από την έκθεση αποτυπώνεται, αλλά και από τις τρέχουσες εξελίξεις, ότι ο τομέας της υγείας νοσεί. Θα πρέπει να αντιμετωπιστούν άμεσα τα προβλήματα που προκύπτουν από τη μη εφαρμογή του ΓΕΣΥ. Η πολιτική απροθυμία να προχωρήσει το ΓΕΣΥ οδήγησε τους στόχους υλοποίησης σε φθίνουσα πορεία. Σημαντική επίσης επισήμανση είναι η μείωση των εισπράξεων από τους άμεσους φόρους, όπως...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κουλία, διαβάζεις μας την έκθεση; Αφού...

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Όχι, όχι. Διαβάζω σας τη θέση του Δημοκρατικού Κόμματος. Έν' δύο σελίδες...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, συνεχίστε.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ευχαριστώ.

Σημαντική επίσης επισήμανση είναι η μείωση των εισπράξεων από τους άμεσους φόρους, όπου, σε σχέση με το 2014, η μείωση ανέρχεται στα €64 εκατομ. Το συνολικό ύψος δανεισμού ανέρχεται σε €26.558.000.000, ενώ το 2014 ήταν €26.448.000.000. Θα πρέπει το ύψος του δανεισμού, που είναι βασικός πυλώνας στα οικονομικά του κράτους, να γυρίσει σε τροχιά καθόδου. Η αυξητική τάση μπορεί να δημιουργήσει αντίκτυπο στις μελλοντικές αξιολογήσεις για την αξιοπιστία της κυπριακής οικονομίας. Οι συνολικές δαπάνες αυξήθηκαν κατά €1.390.678.000, το ποσό όμως αυτό αντισταθμίζεται μερικώς από τη μικρή αύξηση των εσόδων.

Η μείωση του πλεονάσματος από τις λειτουργικές δαπάνες και τις επενδυτικές δραστηριότητες είναι μεγάλη και αυτό γιατί χρειάστηκε να στηρίξουμε πρόσθετα το Συνεργατισμό με τα ποσά των €178 εκατομ. και με τα ποσά των €15 εκατομ. και €34 εκατομ.

Συντομεύοντας, κύριε Πρόεδρε, στη δημοσιονομική έκθεση του 2015 η Γενική Λογίστρια του κράτους αναφέρει ότι δαπανήθηκαν ποσά ύψους πέραν του €61 εκατομ. για αγορά συμβουλευτικών υπηρεσιών προς τα υπουργεία και την προεδρία του κράτους. Και εδώ είναι άξιο λόγου ότι τούτο το κράτος πλήρωσε για συμβουλευτικές εργασίες ή υπηρεσίες εις την κυβέρνηση και εις την προεδρία του κράτους €61 εκατομ. Η Κύπρος με τα δοκτοράτα, τα μεταπτυχιακά και με τα σπουδαία κεφάλια τα οποία έχουμε και παίρνουν τους δρόμους για το εξωτερικό... Εμείς φέρνουμε τους ειδικούς από το εξωτερικό και τούτους τους κυρίους ούλλους επληρώσαμε τους €61 εκατομ.! Μα, είναι εκπληκτικό δηλαδή! Τώρα, τι μελέτες μάς κάμνουν... Από τις πολλές μελέτες εκάμαν μας και είμαστε όλοι άνεργοι και νηστικοί!

Αν αναλογιστούμε ότι η συνολική δαπάνη για το ΕΕΕ αγγίζει τα €221 εκατομ. και την παραλληλίσουμε με το ύψος της δαπάνης της αγοράς των συμβουλευτικών υπηρεσιών στα υπουργεία και στην προεδρία, αντιλαμβάνεται κανένας ότι το κονδύλι αυτό είναι υπερβολικά υψηλό. Τώρα, ποιος τους καλεί και τι τους συμβουλεύουν διερρωτώμαι.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η πιο πάνω επισήμανση αφορά πολιτική πράξη του Υπουργείου Οικονομικών μέσα στο 2016, αλλά δημιουργεί και σοβαρά ερωτήματα, αφού η κυβέρνηση προεκλογικά εξήγγειλε την έξοδο της Κύπρου από το μνημόνιο και την επιστροφή του ποσού των €2,3 δις. Θυμάστε ότι τούτη η κυβέρνηση, απ' αυτά που μας είπε η τρόικα... Τα €2,3 δις δεν τα θέλουμε! Και να σας πω τι σημασία έχει παρακάτω.

Χαμογελάς, κύριε Μαυρίδη, α;

M. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Δε μας τα διούσιν!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Μάλιστα.

Τώρα. Λίγους μήνες μετά προχώρησε στην έκδοση εφταετούς ομολόγου με επιτόκιο -εσύ που ξέρεις τα οικονομικά, κύριε Μαυρίδη- 3,8%. Είναι κατανοητό ότι θα πρέπει να δοκιμαστεί η αξιοπιστία μας και έπρεπε να δοκιμαστεί, αλλά όχι με τόσο υψηλά ποσά.

Τέλος, κύριε Πρόεδρε, θα θέλαμε να τονίσουμε ότι οι δαπάνες για την αμυντική θωράκιση δεν είναι αρκετές, δεδομένης της έκρυθμης κατάστασης στην οποία βρίσκεται η Κύπρος, αλλά και ευρύτερα οι χώρες που γειτνιάζουν μαζί μας. Σημαντικό παράδειγμα, ένα παράδειγμα από τα πολλά δηλαδή που μπορεί να θέσει κάποιος, είναι να είμαστε προμηθείς και όχι επιμηθείς στο πρόσφατο πραξικόπημα της Τουρκίας, όπου υπήρξε σοβαρό ενδεχόμενο η κρίση να μεταφερθεί και στην Κύπρο. Ο βαθμός ετοιμότητας της Εθνικής μας Φρουράς είναι σημαντικός. Ή αυτά που συμβαίνουν δίπλα μας εις τη Συρία και ούτω καθεξής. Είμαστε σε μια δύσκολη περιοχή, όπου η Κύπρος μπορεί να βρεθεί στο μάτι του κυκλώνα.

Και θέλω να επισημάνω ακόμα κάτι, για να έχουμε όλοι υπόψη μας. Για τα δάνειά μας, κύριοι, που έχουμε επκλιρώσαμε για το 2015 €545 εκατομ. τόκους. Και η Κύπρος προφανώς όλη αυτή την πίεση... Και μπήκαμε στο μνημόνιο, η τρόικα μας έδωσε ένα δάνειο. Ξέρετε πόσο ήταν το επιτόκιο της τρόικας; 1%! Και εμείς είπαμέν τους «'πού τούτο το δάνειο που μας εκάματε, που είναι 1%, τα €2,3 δις πάρτε τα πίσω και θα πάμε στις αγορές». Τόση εξυπνάδα έχει αυτή η κυβέρνηση!

Και πήγε, σας παρακαλώ, στις αγορές και έβγαλε το ομόλογο που γράφει μέσα η θέση μας. Ξέρετε πόσα πλερώνουμε; 3,8%! Ε, καλά, ρε αθεόφοβοι, αφού το ραβτίν εφάμεν το! Εταλαιπωρηθήκαμε ως λαός, έχουμε τόσους άνεργους, εμπήκαμε κάτω απ' όλους αυτούς τους περιορισμούς, εκάματε όλες αυτές τις τέχνες οι προηγούμενοι και οι σημερινοί κυβερνώντες και επήραμε το δάνειο. Για το δάνειο τούτο επληρώσαμε τα μαλλοτζιέφαλά μας. Γιατί εν επήραμε το δάνειο και να το δώσουμε στο χρέος και πήγαμε στις αγορές και πήραμε €1 δις; Γιατί το κάναμε; Έχει καμιά εξήγηση; Εγώ λέω, κύριοι...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Μάριο Μαυρίδη)

Ναι, λάλε 'πού τούτα! Εγώ λέω ότι τούτο εκάματέ το, που εννά 'ρτουν οι προεδρικές εκλογές, να κάτσετε €1 δις κάτω! Αυτό εκάματε! Τόσο νουν έχετε!

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Χαραλαμπίδου.

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα είμαι πολύ σύντομη. Να πω ότι εμείς ως ΑΚΕΛ ενσωματώσαμε τις θέσεις μας στην έκθεση. Θα ήθελα μόνο να τονίσω τρία σημεία τα οποία επισημίναμε. Πολύ σύντομα. Να πω ότι οι δαπάνες για κοινωνικές παροχές το 2015 ήταν €820 εκατομ., €80 εκατομ. λιγότερα από το εγκεκριμένο κονδύλι στον προϋπολογισμό του έτους. Να πούμε επίσης ότι, όσον αφορά τις δαπάνες της υγείας, συνεχίστηκε η μείωσή τους από τα προηγούμενα έτη. Το 2015 ήταν στα €488 εκατομ. σε σύγκριση με €501 εκατομ. το 2014 και €562 εκατομ. το 2013. Η υλοποίηση των αναπτυξιακών δαπανών παρέμεινε χαμηλή και το έτος 2015. Οι θέσεις μας αναλυτικά είναι ενσωματωμένες στην έκθεση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Κουλλά.

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Καταρχάς, είναι γεγονός ότι η τρόικα μας δάνεισε με 1%. Και αυτό πρέπει να το επισημάνουμε, για να κατανοήσουμε και πόσο μας στήριξε και μας βοήθησε. Και δεν είναι μόνο το 1%. Είναι και για τα επόμενα δεκαπέντε, είκοσι χρόνια. Άρα, τούτο είναι πολύ σημαντικό, ούτως ή άλλως.

Το δεύτερο είναι ότι πράγματι δανειστήκαμε και αυτές είναι οι δυνατότητές μας σήμερα και αυτό σχετίζεται και με τη συζήτηση που κάναμε με το πλαίσιο δημοσιονομικής ευθύνης προηγουμένως. Η ικανότητά μας είναι να δανειζόμαστε με 3,8% ή με 3,5%. Δυστυχώς, αυτό έχουμε, εκεί αξιολογείται η Κύπρος και γι' αυτό ήταν και σημαντική η βοήθεια από την τρόικα. Πρέπει όμως να πούμε ότι δανειζόμαστε με 3,8%, για να αποπληρώσουμε δάνεια με πολύ υψηλότερο επιτόκιο. Γι' αυτό το 3,8% είναι από τα χαμηλότερα επιτόκια που

δανειστήκαμε ποτέ. Έχουμε ομόλογα τα οποία αποπληρώνουμε με 5%, 5,5%, 6%. Άρα, προς το παρόν -και αυτό ήταν το space που μας έδωσε η τρόικα- μπορούμε να δανειζόμαστε με 3,8%, για να αποπληρώνουμε υψηλότερα δάνεια και το μέσο κόστος δανεισμού μας να μειώνεται, έτσι ώστε και οι τόκοι, που είναι πεντακόσια τόσα εκατομμύρια, να αρχίσουν να μειώνονται. Δε θα έχουμε για πολύ καιρό αυτό το περιθώριο. Όμως θα πρέπει να συσταριστούμε ακόμα περισσότερο, για να μπορούμε να δανειζόμαστε με ακόμα χαμηλότερα επιτόκια.

Θέλω επίσης να πω ότι δεν είναι δυνατόν -έτσι λειτουργούν οι αγορές- να βγούμε στην αγορά από την πρώτη φορά και να πάρουμε χαμηλό επιτόκιο. Ξεκινήσαμε από 4%, το ρίχνουμε σταδιακά και, αν συνεχίσουμε με μια συνετή δημοσιονομική διαχείριση, είναι εφικτό με αναβαθμίσεις από τους οίκους αξιολόγησης να δανειζόμαστε κάτω από το 2,5%, κάτω από το 2%. Από εμάς όμως θα εξαρτάται αυτό.

Θέλω επίσης να πω ότι εμάς ο στόχος μας είναι να μειωθούν οι κοινωνικές δαπάνες. Δε θέλουμε άνεργους, δε θέλουμε λήπτες βοήθηματος ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος. Σταδιακά, θα τους βάλουμε στην αγορά εργασίας και αυτά τα ποσά θα είναι ευχής έργο να μειωθούν.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μαυρίδης.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Με κάλυψε ο συνάδελφος στα περισσότερα που θέλω να πω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Παπαγιάννης.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Απλώς, να πω στον κ. Κουλία ότι...

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Απλώς, δεν έχουν σχέση με τη δημοσιονομική έκθεση, κύριε Πρόεδρε.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

...το δάνειο που μας είχε παραχωρήσει η τρόικα ήταν μέχρι €10 δις, ήταν credit line, δεν ήταν να τα πάρουμε όλα. Όταν και εφόσον θα μπορούσαμε να επιστρέψουμε στις αγορές, τότε θα ήμασταν υποχρεωμένοι να επιστρέψουμε στις αγορές και γι' αυτό και σταματήσαμε στα €7,2 δις. Δεν είχαμε την ευχέρεια, κύριε Κουλία, να πάρουμε τα άλλα. Δε μας τα έδιναν. Μακάρι να μας τα έδιναν, αλλά δε μας τα έδιναν.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ζαχαρία Κουλία)

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Εντάξει, επειδή δεν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μην κάμνετε διάλογο μεταξύ σας, παρακαλώ.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Το δεύτερο που θέλω να επισημάνω είναι ότι η Κυπριακή Δημοκρατία, με τις ενέργειές της, κατάφερε να μειώσει το κόστος δανεισμού από το 12% και το 14% στο 3,4% σήμερα, διότι έχει ακολουθήσει μια πολύ συνετή πολιτική και έχει ακολουθήσει και όλες αυτές τις πολιτικές τις οποίες η αριστερά δεν αποδέχεται. Τουλάχιστον, καταφέραμε να σώσουμε τη χώρα και την οικονομία και να έχουμε σήμερα σωρεία αναβαθμίσεων από τους διεθνείς οίκους και μείωση του κόστους δανεισμού. Διότι τα €640 εκατομ. τόκους, πόσα έχουμε πληρώσει...

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

€545 εκατομ.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

€545 εκατομ. είναι κάθε χρόνο. Αλλά, εάν καταφέρουμε να διατηρήσουμε αυτή τη συνετή οικονομική πολιτική στα επόμενα χρόνια, τότε το κόστος δανεισμού θα παραμείνει χαμηλό, τόσο χαμηλό όσο της Γερμανίας, διότι είναι λόγω της ποσοτικής χαλάρωσης που ακολουθεί η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα. Αν μειώσουμε το επιτόκιο από το 4% στο 2%, σημαίνει ότι το κόστος που θα πληρώνουμε θα είναι το μισό, κύριε Κουλία! Και το κόστος δανεισμού είναι εξαιτίας του τεράστιου δημόσιου χρέους, το οποίο δημόσιο χρέος ήταν αποτέλεσμα των κακών πρακτικών που ακολουθούνταν τις προηγούμενες δεκαετίες.

Άρα λοιπόν, είναι ένα επιχείρημα υπέρ της συνετής οικονομικής πολιτικής και της πολιτικής του ισοσκελισμένου προϋπολογισμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαγιάννης.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δε θα σου δώσω το λόγο.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Δευτερολογία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δε θα έχει δευτερολογίες.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Πρωτολογία, τότε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ούτε πρωτολογία.

Ευχαριστώ.

Κύριε Παπαγιάννη.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Να μιλήσει ο βουλευτής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχω εξηγήσει πώς θα χειριστώ τη διαδικασία.

Ναι, παρακαλώ, κύριε Παπαγιάννη.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριοι,

Το ΕΛΑΜ δεν ενέκρινε ποτέ τέτοιους προϋπολογισμούς και γι' αυτό δε φέρουμε καμιά ευθύνη για το ότι επακολούθησε. Εμείς θεωρούμε ότι, για να υπάρξει αναγέννηση της οικονομίας, πρέπει πρώτα απ' όλα να υπάρξει πολιτική κάθαρση. Πρέπει να υπάρξει παραδειγματική τιμωρία των ενόχων, χωρίς την ολιγωρία που παρατηρούμε από τις αρχές. Η επιμονή να μη γίνει αυτό, δείχνει πόσο βαθιά το πολιτικό πρόσωπο αυτής της χώρας και η άρχουσα τάξη είναι βυθισμένη στο βούρκο της ρεμούλας. Επιχειρούν να καλύψουν, όπως και το 2000, όλοι οι εμπλεκόμενοι τα σκάνδαλα του χρηματιστηρίου, τα σκάνδαλα του κουρέματος, τα σκάνδαλα των αξιογράφων, χωρίς καμιά απόδοση δικαιοσύνης.

Η καθυστέρηση στην απονομή δικαιοσύνης στοιχίζει εκατομμύρια στο δημόσιο, λόγω μη εκδίκασης εκκρεμών υποθέσεων έναντι μεγαλοφειλετών σε φόρους και πρόστιμα και αφήνει ένα τεράστιο κενό στα οικονομικά αυτού του κράτους. Υπάρχουν ακόμα अपαρχαιωμένες πρακτικές που προκαλούν καθυστερήσεις. Το δημόσιο έχει μια περίεργη σχέση με τη δικαιοσύνη. Από τη μια καταδικάζονται πολιτικά πρόσωπα, ενώ δεν αποδίδεται καμιά ευθύνη. Άλλωστε, το παράδειγμα του κ. Βέργα δεν είναι πολύ μακρινό.

Θέλουμε να αλλάξει αυτό το σύστημα. Δεν είναι εύκολο, αλλά εμείς θα προτείνουμε κάποιες λύσεις, όπως ήδη αρχίσαμε να το κάνουμε.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Τι σχέση έχει ο Βέργας;

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Ήταν ένα παράδειγμα.

Για να αντιμετωπιστεί η ανεργία, για παράδειγμα, πρέπει να ενισχυθεί η ρευστότητα, πρέπει να υπάρξουν επενδύσεις. Το κράτος πρέπει άμεσα και χωρίς ιδιαίτερες διαδικασίες να αρχίσει να επιδοτεί την απασχόληση και την αυτοαπασχόληση ανεξάρτητα οποιασδήποτε ηλικίας. Τόσο οι νέοι, αλλά και οι μεγαλύτεροι έχουν την ίδια ανάγκη για εργοδότηση και αυτό θα ξεκινήσει επιτέλους την αντίστροφη μέτρηση για την πολυπόθητη ανάπτυξη.

Η ενεργειακή άντληση πλούτου στην κυπριακή ΑΟΖ και η επένδυση που πρέπει να γίνει θα ανοίξει κάποιες πόρτες, ούτως ώστε να υπάρξει μια ανάσα για το λαό μας.

Δε θα μακρηγορήσω και θα κλείσω με το εξής: Χρειάζεται ένα σχέδιο τύπου Marshall, για να υπάρξει διάσωση της οικονομίας και να δώσει ζωή σε αυτή την πεθασμένη οικονομία και κάποια ελπίδα στο δύσμοιρο αυτό λαό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μουσιούπας.

Μ. ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Απλώς, να αναφέρω ότι για το θέμα που ανέφερε ο συνάδελφος ο Ζαχαρίας ο Κουλίας, για το θέμα του δανείου και του επιτοκίου, έχουμε ήδη ζητήσει και έχει εγγραφεί το θέμα στην επιτροπή Οικονομικών για περαιτέρω συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Άρα, εκεί θα συζητηθούν περισσότερο.

Να παρακαλέσω τη γραμματέα να διαβάσει την απόφαση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΕΠΕΙΔΗ, σύμφωνα με το άρθρο 81.2 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, προνοείται ότι εντός τριών μηνών από της λήξεως του οικονομικού έτους κατατίθεται στη Βουλή των Αντιπροσώπων για έγκριση ο τελικός απολογισμός.

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ η δημοσιονομική έκθεση που αποτελεί τον τελικό απολογισμό για το έτος 2015 κατατέθηκε εντός των χρονικών πλαισίων που καθορίζει το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας.

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ η δημοσιονομική έκθεση για το έτος 2015 αντικατοπτρίζει τα πραγματικά έσοδα και τις πραγματικές δαπάνες που αναφέρονται στο λογαριασμό εισπράξεων και πληρωμών που διενεργήθηκαν κατά τη διάρκεια του οικονομικού έτους 2015.

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ η δημοσιονομική έκθεση για το έτος 2015 παρουσιάζει τις πραγματικές οικονομικές καταστάσεις και τις καταστάσεις που αφορούν την υλοποίηση του προϋπολογισμού για το έτος 2015.

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ, σύμφωνα με το άρθρο 81.2 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, ο υπό αναφορά τελικός απολογισμός πρέπει να υποβληθεί για έγκριση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Για όλους αυτούς τους λόγους, η Βουλή των Αντιπροσώπων με την απόφασή της αυτή εγκρίνει τον τελικό απολογισμό για το έτος 2015, όπως αυτός παρουσιάζεται στη δημοσιονομική έκθεση για το έτος 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση από οποιοδήποτε κόμμα;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η απόφαση εγκρίνεται.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Το Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, έχει γίνει.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.181, ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

Σημείωση: Η ερώτηση της βουλευτού είναι εμπιστευτική.

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.182, ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχει πρόθεση από πλευράς κυβέρνησης, ενόψει και της εφαρμογής του CRS από την 1^η Ιανουαρίου 2017, να εφαρμόσει πρόγραμμα φορολογικής αμνηστίας ή αλλιώς πρόγραμμα επαναφοράς κεφαλαίων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.183, ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ως προς τις αγορές κυβερνητικών ομολόγων (τίτλοι εξωτερικού) τα ακόλουθα:

1. Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατέχει το Γραφείο Διαχείρισης Δημόσιου Χρέους, τι ποσοστό των αγοραστών είναι Κύπριοι; Υπάρχουν πολιτικά εκτεθειμένα πρόσωπα ανάμεσα σε αυτούς;
2. Στις περιπτώσεις που οι αγοραστές είναι Κύπριοι, ποιοι μηχανισμοί υπάρχουν, ούτως ώστε να διασφαλιστεί ότι η αγορά έχει γίνει με νόμιμα κεφάλαια και ότι αυτά δεν αποτελούν προϊόν φοροδιαφυγής;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.184, ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Πανίκου Λεωνίδου

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Τμήμα Αρχαιοτήτων παραλείπει ή/και αμελεί να προχωρήσει τη διαδικασία αναγκαστικής απαλλοτρίωσης τεμαχίων γης που κηρύχθηκαν αρχαία μνημεία β' πίνακα από το 1966 και που ανήκουν στον αρχαιολογικό χώρο της Αμαθούνας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες στις οποίες προέβη και να εξηγήσει γιατί το θέμα παραμένει στάσιμο εδώ και πολλά χρόνια, παρά τις αποφάσεις που κατά καιρούς λήφθηκαν, με αποτέλεσμα οι ιδιοκτήτες της γης να αποστερούνται του δικαιώματος αξιοποίησης ή/και εκμετάλλευσης της ιδιοκτησίας τους, κατ' αντίθεση με το άρθρο 23 του συντάγματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.185, ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Είναι γνωστό ότι σε αρκετές ξενοδοχειακές μονάδες χρησιμοποιείται η πρακτική "all inclusive". Αυτό έχει αλυσιδωτά αρνητικό αντίκτυπο στην ευρύτερη τουριστική βιομηχανία.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν λαμβάνονται μέτρα για την αντιμετώπιση του συγκεκριμένου προβλήματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.186, ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον τρόπο που προτίθεται να αξιοποιήσει τον υδατοφράκτη Άχνας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.187, ημερομηνίας 3 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχουν κατά καιρούς έρθει στο φως πληροφορίες για αποθήκευση πυρηνικών κεφαλών στη βάση Ακρωτηρίου. Το θέμα επανήλθε στη δημοσιότητα και έγινε δημόσια αναφορά στις ανησυχίες των ΗΠΑ για το μέλλον των αποθηκευμένων βομβών με πυρηνικές γομώσεις στη βάση στο Ιντσιρλίκ της Τουρκίας από την εποχή των βομβαρδιστικών B-52. Τέτοια βάση εξόρμησης των B-52, σύμφωνα με τη βιβλιογραφία, ήταν κατά την εποχή του Ψυχρού Πολέμου και η βάση Ακρωτηρίου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έγινε ποτέ από Κύπριο στρατιωτικό ή πολιτικό αξιωματούχο επιθεώρηση των εγκαταστάσεων στη βάση Ακρωτηρίου για διερεύνηση αυτών των πληροφοριών. Εάν δεν έγινε αυτό, ποιες είναι οι επίσημες διαβεβαιώσεις των Βρετανών για τη μη αποθήκευση πλέον πυρηνικών βομβών στο Ακρωτήριο; Γιατί δεν περιλήφθηκε το θέμα αυτό στα δύο μνημόνια συναντίληψης που υπέγραψαν οι δύο τελευταίες κυβερνήσεις με τους Βρετανούς;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.188, ημερομηνίας 3 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι αρκετές χώρες, μεταξύ των οποίων και κάποιες χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, έχουν ξανανοίξει πρεσβείες στη Δαμασκό, πρωτεύουσα της Συρίας.

Δεδομένης της σημασίας των διμερών σχέσεων Κύπρου-Συρίας όσον αφορά τους γεωπολιτικούς συσχετισμούς δυνάμεων στην περιοχή, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να επαναλειτουργήσει η πρεσβεία της Κυπριακής Δημοκρατίας στη Δαμασκό και, εάν δεν υπάρχει τέτοιος σχεδιασμός, να ενημερώσει για τους λόγους τη Βουλή των Αντιπροσώπων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.189, ημερομηνίας 3 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Είμαι αναγκασμένος να επανέλθω στο θέμα της ερώτησής μου με αρ. 23.06.010.05.032, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2015, σχετικά με τον έλεγχο των γεωτρήσεων στην κοιλάδα του ποταμού του Κάμπου της Τσακκίστρας και να ενημερώσω ότι, παρά τις περί αντιθέτου διαβεβαιώσεις του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην απάντησή του ημερομηνίας 11 Ιανουαρίου 2016, το ρυάκι που διέρχεται από το κέντρο της κοινότητας του Κάμπου έχει στερέψει λόγω της άντλησης νερού από τις γεωτρήσεις.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνονται, ώστε να αποκατασταθεί η ροή του νερού στο γραφικό ρυάκι της κοινότητας Κάμπου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.190, ημερομηνίας 3 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από απάντηση του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη σε παλαιότερη ερώτησή μου με αρ. 23.06.010.04.660 αναφορικά με καταστροφή που προκλήθηκε στην τοποθεσία “Άμμος του Καμπούρη” στην Αγία Νάπα πληροφορήθηκα τα εξής: “Τον Ιούνιο του 2012, ο Δήμος Αγίας Νάπας πληροφόρησε με επιστολή τον Διευθυντή του Τμήματος Περιβάλλοντος ότι στην τοποθεσία ‘Άμμος του Καμπούρη’ στην Αγία Νάπα διεξάγονταν χωματοουργικές εργασίες και αφαίρεση βράχων από εκσκαφέα, με σκοπό την δημιουργία Λιμενίσκου, χωρίς την εξασφάλιση αδειών από τις αρμόδιες αρχές. Ο Διευθυντής του Τμήματος Περιβάλλοντος απάντησε στον Δήμο Αγίας Νάπας πως οποιεσδήποτε εργασίες εντός της ζώνης προστασίας της παραλίας αποτελούν αρμοδιότητα του Επάρχου Αμμοχώστου, σύμφωνα με τον περί Προστασίας της Παραλίας Νόμο (Κεφάλαιο 59), ο οποίος καλείται να παρέμβει άμεσα στην αδειοδότησή τους ή στην κατεδάφισή τους σε περίπτωση παρανομίας. Ταυτόχρονα, ενημέρωσε πως με βάση τον περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμο [Ν.140(Ι)/2005 έως 2014], για τέτοια έργα απαιτείται ετοιμασία Προκαταρκτικής Έκθεσης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον (ΠΕΕΠ), η οποία όμως, σε περίπτωση που δεν διακόπτονταν άμεσα οι εργασίες της επέμβασης, δεν θα εξεταζόταν. Στις 10 Μαΐου 2013 ο Έπαρχος Αμμοχώστου κοινοποίησε στο Τμήμα Περιβάλλοντος, επιστολή προς τον Αστυνομικό Διευθυντή Αμμοχώστου, με την οποία κατήγγειλε τις επεμβάσεις που έγιναν και συνεχίζονταν στον συγκεκριμένο χώρο. Το Τμήμα Περιβάλλοντος απέστειλε νέα επιστολή προς τον Δήμαρχο Αγίας Νάπας, όπου τον ενημέρωνε εκ νέου, πως για τέτοιου είδους έργα με βάση τον περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμο [Ν. 140(Ι)/2005 έως 2014], απαιτείται ετοιμασία Προκαταρκτικής Έκθεσης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον (ΠΕΕΠ) και ως εκ τούτου ως Αρμόδια Αρχή θα έπρεπε να προβεί στις απαραίτητες ενέργειες για εντοπισμό των υπευθύνων και λήψη μέτρων για άρση των παράνομων επεμβάσεων και πλήρη αποκατάσταση του περιβάλλοντος. Στις 31 Αυγούστου 2015, ο Δήμος Αγίας Νάπας συγκάλεσε σύσκεψη για το θέμα, στην οποία συμμετείχαν διάφορες υπηρεσίες. Το Τμήμα Περιβάλλοντος επανέλαβε τα πιο πάνω και ζήτησε να γίνουν άμεσα οι απαραίτητες ενέργειες και να υπάρξει ο αναγκαίος συντονισμός, για να γίνει εφικτή η αποκατάσταση του φυσικού περιβάλλοντος”.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες ενέργειες έχει προβεί για την τιμωρία των ενόχων της μεγάλης περιβαλλοντικής καταστροφής στην τοποθεσία “Άμμος του Καμπούρη” στην Αγία Νάπα, καθώς και για την αποκατάσταση του τοπίου και την επαναφορά του στην αρχική του μορφή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.191, ημερομηνίας 3 Οκτωβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί δεν υλοποιούνται οι αποφάσεις που λήφθηκαν από τους Υπουργούς Υγείας και Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, με αποτέλεσμα τον περασμένο Σεπτέμβριο το Νοσοκομείο Αθαλάσσης να μετατραπεί σε πεδίο μάχης με απολογισμό πέντε τραυματίες ύστερα από επίθεση κατάδικου ασθενούς σε νοσηλευτές και αστυνομικούς.

Τέτοιο περιστατικό δεν ήταν το μοναδικό. Συνέβη άλλο ένα πριν από μερικούς μήνες και τότε είχαν κατέλθει και πάλι σε στάση εργασίας οι νοσηλεύτές.

Σύμφωνα με απόφαση που λήφθηκε κατά τη διάρκεια σύσκεψης, πρέπει να παραχωρείται δεσμοφύλακας από τις Κεντρικές Φυλακές ανάλογα με την επικινδυνότητα του ασθενούς, κάτι που δεν έγινε. Να σημειωθεί ότι ο ψυχίατρος που υπέγραψε την εισαγωγή του υπό αναφορά ασθενή στο Νοσοκομείο Ψυχικής Υγείας είχε καταγράψει στην αναφορά του ότι ο ασθενής ήταν επικίνδυνος τόσο για τον εαυτό του όσο και για τους γύρω του και συνιστούσε την παρουσία προσωπικού από τις Κεντρικές Φυλακές.

Αναμένουμε διευκρινίσεις για το συγκεκριμένο περιστατικό και για τα μέτρα που προτίθεστε να λάβετε, καθώς και γιατί δεν υπήρχε συνοδός δεσμοφύλακας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.192, ημερομηνίας 3 Οκτωβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να μας ενημερώσει, δεδομένης της πολυθεματικής ομάδας που υπάρχει στις Κεντρικές Φυλακές, σύμφωνα με την αναφορά εκπροσώπου του Υπουργείου Υγείας στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών, που αποτελείται από δύο ψυχιάτρους και τρεις ψυχολόγους, τι εμποδίζει την ενίσχυση του υφιστάμενου προγράμματος απεξάρτησης εντός των φυλακών, ούτως ώστε οι καταδικασθέντες για εισαγωγή και εμπορία σκληρών ναρκωτικών με πολυετή ποινή φυλάκισης να τυγχάνουν απεξάρτησης εντός του σωφρονιστικού ιδρύματος.

Μετά την ολοκλήρωση της απεξάρτησης όσων εντάχθηκαν στο πρόγραμμα απεξάρτησης εντός των Κεντρικών Φυλακών, τι προγράμματα παρέχονται, ούτως ώστε να ελαχιστοποιηθεί ο κίνδυνος υποτροπιασμού, δεδομένου ότι είναι κοινώς παραδεκτό ότι εντός των φυλακών διακινούνται ναρκωτικά;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.193, ημερομηνίας 3 Οκτωβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να διευκρινίσει για τα ακόλουθα:

1. Μετά την παρέμβαση του Γενικού Εισαγγελέα σε σχέση με το πρόγραμμα απεξάρτησης καταδικασθέντων στην Αγία Σκέπη και τη διευκρίνιση που έκανε ότι καταδικασθέντες που εκτίουν πολυετή ποινή φυλάκισης θα επιστρέφουν στις Κεντρικές Φυλακές και δε θα απολύονται αυτόματα, ως καταγράφηκε στις απαντήσεις του Υπουργείου Δικαιοσύνης, αλλά και σε έγγραφα που εστάλησαν από το Υπουργείο Δικαιοσύνης σε άλλους εμπλεκόμενους φορείς, εκκρεμεί το εξής βασικό ερώτημα: Δεδομένου ότι οι βαρυποινίτες που εστάλησαν στην Αγία Σκέπη έχουν εκτίσει μόνο ένα ή δύο χρόνια από την πολυετή ποινή τους, τι θα συμβεί μετά την ολοκλήρωση του προγράμματος των δεκαοκτώ μηνών, όταν θα επιστρέψουν και πάλι στις Κεντρικές Φυλακές;
2. Υπάρχουν οποιαδήποτε προγράμματα τα οποία θα λειτουργήσουν προληπτικά, ούτως ώστε να ελαχιστοποιηθεί ο κίνδυνος υποτροπιασμού; Υπάρχουν ειδικές ρυθμίσεις κράτησής τους, για να προστατευτούν από συναλλαγές που λαμβάνουν χώρα εντός των φυλακών σε σχέση με τα ναρκωτικά;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.194, ημερομηνίας 3 Οκτωβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό να μας ενημερώσει πώς συνέβη να καταλήξει δεσμοφύλακας κτυπημένος στο Γενικό Νοσοκομείο με κάταγμα στο ζυγωματικό και πρήξιμο στο μάτι μετά από ξυλοδαρμό του από δύο ισοβίτες. Πώς αναμένεται οι δεσμοφύλακες να εκτελούν τα καθήκοντά τους με συνέπεια και χωρίς φόβο, όταν τα μέτρα εντός των φυλακών είναι τέτοια που δε διασφαλίζουν τη σωματική τους ακεραιότητα και την υγεία τους;

Οι εργαζόμενοι στις φυλακές δεν είναι δεύτερης κατηγορίας πολίτες. Εργάζονται υπό αντίξοες συνθήκες και δεν μπορεί κάθε τόσο να αναφύονται περιστατικά βίας, ξυλοδαρμών, βομβιστικών επιθέσεων, εμπρησμών αυτοκινήτων και πυροβολισμών εναντίον της κατοικίας τους.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να μας ενημερώσει επίσης σε πόσες περιπτώσεις απαιτήθηκε νοσηλεία δεσμοφυλάκων εντός των Κεντρικών Φυλακών ή στο Γενικό Νοσοκομείο μετά από περιστατικά βίας σε βάρος τους;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.195, ημερομηνίας 3 Οκτωβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποιος είναι ο αριθμός των επιθέσεων σε βάρος δεσμοφυλάκων;

2. Κατέληξαν οι έρευνες της αστυνομίας στα αίτια και στους δράστες;
3. Σε πόσες περιπτώσεις κρίθηκε ότι οι επιθέσεις σχετίζονταν με την επαγγελματική δραστηριότητα των δεσμοφυλάκων;
4. Τι αποζημιώσεις καταβλήθηκαν σε αυτούς από την Κυπριακή Δημοκρατία;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.196, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Άριστου Δαμιανού

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πόσο κοστίζει στο κράτος η ανάθεση της αστυνόμευσης των αεροδρομίων σε ιδιωτική εταιρεία και από ποιο κονδύλι αντλείται το εν λόγω ποσό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.197, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά

«Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό να μας ενημερώσει σχετικά με το ενδεχόμενο ανανέωσης του συμβολαίου συνταξιούχου διευθυντή που εργάζεται στο Ίδρυμα Χρίστου Στέλιου Ιωάννου, ενός οργανισμού ιδιωτικού δικαίου του οποίου τα έξοδα καλύπτονται από την πολιτεία. Η καταγγελία αυτή ισχύει και, εάν ναι, με ποια αιτιολογία θα ανανεωθεί το συμβόλαιο;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.198, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την έκβαση των διαβουλεύσεων μεταξύ του υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων με τον ανάδοχο του έργου της ανέγερσης και επέκτασης της νέας πτέρυγας του Γενικού Νοσοκομείου Λάρνακας.

Συγκεκριμένα, λόγω των καθυστερήσεων στην ολοκλήρωση και παράδοση του έργου ενδεχομένως να προκύπτει η ανάγκη ενεργοποίησης ρητρών που απορρέουν από τη συμφωνία μεταξύ των δύο μερών. Παρακαλώ όπως ενημερώσετε το σώμα για τις εν λόγω πρόνοιες του συμβολαίου και αν προτίθεστε να τις ενεργοποιήσετε.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.199, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους που καθυστερεί η ασφαλιτόστρωση του δρόμου από το δρόμο M1 προς την αφαλάτωση στην Επισκοπή Λεμεσού και πότε υπολογίζεται να γίνει.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.200, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να στελεχώσει με επιπρόσθετους οφθαλμιάτρους τα νοσοκομεία Αμμοχώστου και Λάρνακας και, εάν ναι, πότε.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.201, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή -εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στα δημοσιοποιημένα στοιχεία της Τεχνικής Επιτροπής Διαγραφής Μη Εισπράξιμων Δημοσίων Χρημάτων, Αξιών και Υλικών για το έτος 2015 περιλαμβάνονται οι διαγραφές μεγάλων ποσών που αφορούν οφειλές δύο εταιρειών (424149Ε και 331119Ε, αντίστοιχα), που έγιναν μετά από διακανονισμό με το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί προέκυψαν αυτές οι οφειλές και για ποιο λόγο έγιναν οι διαγραφές αυτές, ύψους πολλών χιλιάδων ευρώ.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.202, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, μετά από συναντήσεις που πραγματοποίησε με το Τμήμα Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες (ΤΚΕΑΑ) του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και με εκπροσώπους της Κυπριακής Συνομοσπονδίας Οργανώσεων Αναπήρων (ΚΥΣΟΑ) και της Παγκύπριας Οργάνωσης Τυφλών, ενέκρινε στις 17 Φεβρουαρίου 2014 την παροχή έκπτωσης ύψους 50% στα εισιτήρια των λεωφορείων στους κατόχους της Ευρωπαϊκής Κάρτας Αναπηρίας. Η απόφαση δεν εφαρμόστηκε, καθώς υπήρχαν θέματα που εκκρεμούσαν στο ΤΚΕΑΑ αναφορικά με την έκδοση της κάρτας. Σύμφωνα με το ΤΚΕΑΑ, η κάρτα αναμένεται να εκδοθεί εντός του 2017

και θα περιλαμβάνει, εκτός από την έκπτωση στα εισιτήρια των λεωφορείων, πληθώρα άλλων ωφελημάτων, όπως ελεύθερη είσοδο σε αρχαιολογικούς χώρους, μουσεία και μνημεία της Κύπρου, καθώς και σε διάφορους εθνικούς αθλητικούς αγώνες, εκπτώσεις σε θεατρικές παραστάσεις κ.ά.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί το ΤΚΕΑΑ του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων καθυστερεί την έκδοση της Ευρωπαϊκής Κάρτας Αναπηρίας, με αποτέλεσμα από το 2014, που εγκρίθηκε, η παροχή έκπτωσης ύψους 50% στα εισιτήρια των λεωφορείων σε ανάπηρα άτομα να καθυστερεί μέχρι το 2017 και ίσως ακόμα παραπέρα. Η εφαρμογή αυτής της απόφασης θα διευκολύνει δεκάδες τυφλούς, ιδιαίτερα τους ηλικιωμένους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.203, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Σε ποιες ενέργειες έχουν προβεί οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες, αλλά και άλλες κρατικές υπηρεσίες σε σχέση με την εμφάνιση του καταρροϊκού πυρετού προβάτων (Νόσος της κυανής γλώσσας-blue tongue);
2. Πώς η πολιτεία θα στηρίξει τους κτηνοτρόφους και κατά πόσο θα προβεί σε αποζημίωση των κτηνοτρόφων που επηρεάστηκαν.
3. Προγραμματίζονται ψεκασμοί σε χώρους με λιμνάζοντα νερά;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.204, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με πολλούς λάτρεις των κλασικών αυτοκινήτων και μοτοσικλετών, αυτά είναι είδος πολιτιστικής κληρονομιάς (national heritage) για την Κύπρο. Πρόκειται για αυτοκίνητα/μοτοσικλέτες τα οποία αναπληρώθηκαν, συντηρήθηκαν και φυλάγονται με πολλή φροντίδα, κόπο, επιμέλεια και πολύ κόστος για τους ιδιοκτήτες τους. Είναι αυτοκίνητα/μοτοσικλέτες διαφόρων χωρών παραγωγής και ηλικίας πέραν των τριάντα χρόνων και μέχρι εβδομήντα χρόνων, τα οποία διατηρούνται σε άριστη μηχανική και λειτουργική κατάσταση. Δυστυχώς, λόγω του ότι δεν κυκλοφορούν καθημερινά, όπως τα σύγχρονα αυτοκίνητα, οι ιδιοκτήτες τους τα έχουν διατηρημένα και φυλαγμένα μέσα σε γκαράζ, για να προστατεύονται και να μη φθαρούν περισσότερο από το χρόνο. Όπως πολύ εύστοχα το έχει θέσει κάποιος Άγγλος ειδικός επί του θέματος, ο Mike Brewer, δεν είμαστε οι ιδιοκτήτες, αλλά οι άνθρωποι που τα έχουμε υπό την προστασία μας για κάποια χρόνια, για να τα παραδώσουμε στις επόμενες γενιές (“We are acting as Guardians looking after them for future generation”).

Πρέπει όμως περιοδικά τα υπό αναφορά αυτοκίνητα/μοτοσικλέτες να μπορεί να κυκλοφορούν σε δημόσιο δρόμο για πολλούς λόγους, όπως π.χ. για σκοπούς συντήρησης ή για να οδηγηθούν στο μηχανουργείο για συντήρηση/μηχανική βλάβη, για ΜΟΤ. Αυτό όμως δε γίνεται δυστυχώς σε καθημερινή βάση αλλά κάποιες φορές το χρόνο. Για αυτό ακριβώς το λόγο, δηλαδή για το ότι δεν κυκλοφορούν, οι ιδιοκτήτες είναι αναγκασμένοι να τα δηλώνουν στη Αρχή Αδειών ως ακινητοποιημένα επ’ αόριστον. Με βάση την παρούσα διαδικασία, οι άδειες κυκλοφορίας κάθε οχήματος υπολογίζονται βάσει του κυβισμού και των ρύπων, οι οποίες το 2014 για τους περισσότερους αυξήθηκαν κατά €20 με €25. Το να ανανεώσει κάποιος την άδεια κυκλοφορίας του οχήματος είναι εύκολο μέσω διαδικτύου. Το θέμα είναι ο χρόνος ανανέωσής του, ο οποίος είναι ανά εξάμηνο (ή το μέρος από τους μήνες που υπολείπονται). Για να το ακινητοποιήσει κάποιος όμως πρέπει να αποταθεί στην Αρχή Αδειών ή στο Γραφείο του Πολίτη, να περιμένει σειρά δύο με τέσσερις ώρες και να περιμένει τρεις με τέσσερις μήνες για την επιστροφή των χρημάτων του. Αντιλαμβάνεστε ότι το να κάνει κάποιος τη διαδικασία αυτή τέσσερις με δέκα φορές το χρόνο είναι αρκετά χρονοβόρο και δεν εξυπηρετεί κανενός το συμφέρον (ούτε του δημοσίου, αν αναλογιστεί κάποιος το κόστος των υπαλλήλων κτλ, ούτε του ιδιοκτήτη λόγω χάσιμο παραγωγικού εργασιμου χρόνου). Σημειώνεται δηλαδή πολλή ταλαιπωρία, για να κυκλοφορήσει κάποιος το όχημά του κάποιες μέρες το χρόνο. Η άδεια κυκλοφορίας, όπως έχει διαμορφωθεί, στοιχίζει ένα σημαντικό ποσό, αν αναλογιστεί κάποιος ότι τα άτομα που ασχολούνται με κλασικά οχήματα συνήθως έχουν περισσότερα από ένα οχήματα. Όταν οι ιδιοκτήτες τους τα κληρονόμησαν ή τα έσωζαν από την πλήρη καταστροφή ή τα αγόραζαν, υπολόγιζαν τις ισχύουσες άδειες κυκλοφορίας. Δυστυχώς, δεν μπορούν να τις ανανεώσουν, για να τα κινούν μόνο μερικές μέρες το χρόνο. Σημειώνεται ότι στο Ηνωμένο Βασίλειο οι ιδιοκτήτες κλασικών αυτοκινήτων είναι απαλλαγμένοι τελείως από τα τέλη κυκλοφορίας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να καταργήσει την άδεια κυκλοφορίας κλασικών αυτοκινήτων και μοτοσικλετών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.205, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Κατά την πρόσφατη συνάντησή μου με την Παγκύπρια Οργάνωση Πενταμελούς Οικογένειας μου ετέθησαν τα πιο κάτω αιτήματα:

1. Η αναγνώριση των τρίτεκνων οικογενειών όπως αναγνωρίζονται οι πολύτεκνες οικογένειες, ώστε να μειωθούν τα δίδακτρα στα δημόσια νηπιαγωγεία και να εξισωθούν η παραχώρηση του επιδόματος τέκνου και η αντιμισθία των εθνοφρουρών των τρίτεκνων οικογενειών με αυτές των πολύτεκνων οικογενειών.
2. Η επαναφορά του επιδόματος μάνας, όπως ήταν και η τοποθέτηση του Προέδρου της Δημοκρατίας κ. Νίκου Αναστασιάδη στην τελετή βράβευσης της πολύτεκνης μάνας στις 12 Μαΐου 2013, καθώς και το να καλύπτει το επίδομα μάνας και μάνες που απέκτησαν πάνω από τρία παιδιά.
3. Η βελτίωση της τιμολογιακής πολιτικής, ώστε να λαμβάνεται υπόψη ο αριθμός των μελών της κάθε οικογένειας για την τιμολόγηση του νερού και για τα δημοτικά τέλη.
4. Η μείωση των κομίστρων των λεωφορείων για όλες τις τρίτεκνες οικογένειες και η δημιουργία οικογενειακών εισιτηρίων για χρήση τους από τις οικογένειες αυτές.
5. Η συνέχιση της δωρεάν μεταφοράς των μαθητών των πενταμελών οικογενειών και η συμπερίληψή τους, όπου είναι δυνατόν, και στο πρόγραμμα των ιδιωτικών σχολείων.
6. Η φοιτητική χορηγία να παραχωρείται λαμβάνοντας υπόψη την ιδιότητα των φοιτητών ως μελών τρίτεκνης οικογένειας, ως ίσχυε προηγουμένως, ώστε να καταργηθεί η ισοπεδωτική αντιμετώπιση των φοιτητών.
7. Η παραχώρηση του επιδόματος τέκνου για τους τέσσερις πρώτους μήνες του κάθε χρόνου μέχρι την υποβολή αιτήσεων για το επίδομα τέκνου, ώστε να απολαμβάνουν το ωφέλημα για μειωμένη τιμολόγηση του ρεύματος οι δικαιούχοι. Επίσης, οι αιτήσεις να εξετάζονται κατά προτεραιότητα και ιδιαίτερα στις πολυμελείς οικογένειες που οι γονείς είναι άνεργοι, λήπτες ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος (δημόσιου βοηθήματος), χαμηλόμισθοι ή με εισοδήματα κάτω από το όριο της φτώχειας.
8. Η τροποποίηση του νόμου, ώστε όλες οι οικογένειες με τρία παιδιά και άνω ανεξαιρέτως ηλικίας να είναι δικαιούχες ένταξης στο σχέδιο για εθελοντική συνεισφορά του 1,5 % των εισοδημάτων τους.
9. Η συμπερίληψη και των παιδιών των τρίτεκνων οικογενειών στη μοριοδότηση από το Ίδρυμα Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο βαθμό και πότε θα ικανοποιήσει τα πιο πάνω αιτήματα με αναφορά στο καθένα ξεχωριστά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.206, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί από στοιχεία του Γενικού Λογιστηρίου της Κυπριακής Δημοκρατίας ότι το 2016 έχουν δαπανηθεί €61 εκατομ. για παροχές συμβουλευτικών υπηρεσιών σε διάφορα τμήματα του ευρύτερου δημόσιου τομέα. Επισυνάπτεται σχετικός κατάλογος.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να καταθέσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων στοιχεία για την εξέλιξη της ετήσιας δαπάνης από το 2008 μέχρι σήμερα, να μας πληροφορήσει αν έχει διερευνηθεί η δυνατότητα περιορισμού της δαπάνης το 2017, καθώς και ποιο είναι το κόστος της προϋπολογιζόμενης δαπάνης για το 2017.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.207, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Πρόσφατα έχω επισκεφθεί την περιοχή του δήμου Πέγειας παρά τον Κόλπο των Κοραλλίων, όπου διαπίστωσα ότι λειτουργεί ως υπεραγορά ένα τεράστιο υποστατικό με την επωνυμία “Υπεραγορά Φίλιππος”. Εξ όσων πληροφορήθηκα, το μεγαλύτερο μέρος της οικοδομής είναι κτισμένο εντελώς παράνομα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν όντως η “Υπεραγορά Φίλιππος” λειτουργεί σε υποστατικό που δεν έχει τις απαραίτητες άδειες και, εάν ναι, τι πράττει η πολεοδομική αρχή, για να αρθεί η παρανομία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.208, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από απάντηση του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2016 σε ερώτησή μου με αριθμό 23.06.010.05.141 αναφορικά με τη λειτουργία γυμναστηρίων σε ξενοδοχειακές μονάδες πληροφορήθηκα ότι ο Κυπριακός Οργανισμός Αθλητισμού (ΚΟΑ) βρίσκεται στα τελικά στάδια

εκσυγχρονισμού του κανονιστικού πλαισίου που διέπει τη λειτουργία των σχολών γυμναστικής και γυμναστηρίων. Επιπρόσθετα, στην επιστολή αναφερόταν ότι αναμενόταν να υποβληθούν γραπτώς, έπειτα από αίτημα του ΚΟΑ, από το Σύνδεσμο Τουριστικών Επιχειρήσεων (ΣΤΕΚ) και τον Παγκύπριο Σύνδεσμο Ξενοδόχων (ΠΑΣΥΞΕ) οι λεγόμενες “καλές πρακτικές”, οι οποίες ισχύουν σε άλλες χώρες και αφορούν στον ισχυρισμό ότι οι μεγάλοι ξενοδοχειακοί όμιλοι και οι μεγάλοι οργανωτές ταξιδιών δε ζητούν την παρουσία γυμναστή στο χώρο του γυμναστηρίου, από τη στιγμή που το ξενοδοχείο διαθέτει ασφάλιση για το χώρο και τους πελάτες του.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιες ενέργειες έχουν γίνει από πλευράς του ΚΟΑ προς την κατεύθυνση εκσυγχρονισμού του κανονιστικού πλαισίου που διέπει τη λειτουργία σχολών γυμναστικής και γυμναστηρίων και επίσης αν έχουν υποβληθεί οι εν λόγω καλές πρακτικές από τους ΣΤΕΚ και ΠΑΣΥΞΕ.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.209, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Η αλλαγή του κλίματος αποτελεί σημαντικό παγκόσμιο φαινόμενο. Χωρίς την ανάληψη δράσης για τη μείωση των εκπομπών αερίων του θερμοκηπίου παγκόσμια, η θερμοκρασία του πλανήτη είναι πιθανόν να αυξηθεί από 2°C μέχρι και 5°C ως το τέλος του αιώνα. Αυτό θα έχει τεράστιο αντίκτυπο στο τοπίο και στη στάθμη της θάλασσας παγκοσμίως. Παρ’ όλο που η ΕΕ έχει συμβάλει στην προώθηση διεθνών διαπραγματεύσεων για την κλιματική αλλαγή και διαδραμάτισε κεντρικό ρόλο στην κατάρτιση τόσο της Σύμβασης-Πλαισίου των Ηνωμένων Εθνών για την Κλιματική Αλλαγή (UNFCCC) όσο και του Πρωτοκόλλου του Κιότο, μόνο τρία κράτη μέλη επικύρωσαν τη Συμφωνία του Παρισιού.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε η Κυπριακή Δημοκρατία προτίθεται να προχωρήσει στην επικύρωση της εν λόγω συμφωνίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.210, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε απάντηση, ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2016, του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτησή μου με αριθμό 23.06.010.05.287, που αφορούσε στο θέμα της παράνομης εναπόθεσης εκατοντάδων παλαιών αυτοκινήτων και λάστιχων στην περιοχή Αγρού, πληροφορήθηκα μεταξύ άλλων ότι το Επαρχιακό Δικαστήριο Λεμεσού στις 11 Απριλίου 2014 εξέδωσε καταδικαστική απόφαση (Αρ. Υπόθεσης 5214/14) εναντίον του κατηγορουμένου, στην οποία περιλαμβάνεται πρόστιμο και ποινή φυλάκισης.

Παρακαλώ τον κ. υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιο είναι το ύψος του προστίμου και της ποινής φυλάκισης που έχουν επιβληθεί στον κατηγορούμενο, αν η ποινή φυλάκισης εκτελείται ή είναι με αναστολή και, το κυριότερο, αν έχουν απομακρυνθεί τα αυτοκίνητα από την εν λόγω περιοχή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.211, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Ο Παγκύπριος Αντιαναιμικός Σύνδεσμος (ΠΑΣ) καταγγέλλει ότι οι προσπάθειές του να εξασφαλιστεί η διαθεσιμότητα του φαρμάκου “Exjade” στα άτομα εκείνα που οι υπεύθυνοι γιατροί κρίνουν ότι επιβάλλεται να παρασχεθεί έχουν πέσει στο κενό. Τα άτομα που επιλέγονται από τους γιατρούς να χρησιμοποιήσουν το εν λόγω φάρμακο ουσιαστικά δεν έχουν καμία άλλη επιλογή και αυτή τη στιγμή η θεραπευτική αγωγή τους είναι είτε ατελής είτε προβληματική και παρ’ όλα αυτά δεν έχουν πρόσβαση στο εν λόγω σκεύασμα. Είναι επιτακτική ανάγκη επιτέλους το κράτος να δει με ουσιαστική προσοχή το θέμα και να αντισταθμίσει την αξία της ανθρώπινης ζωής και ευημερίας όχι στη βάση άλλων αριθμών αλλά στη βάση πραγματικής αξίας. Ο ΠΑΣ θεωρεί ότι η παρούσα διευθέτηση με τον περιορισμό του αριθμού των πασχόντων που εγκρίνονται για οικονομικούς κυρίως λόγους έχει πολλαπλές επιπτώσεις τόσο στην υγεία των θαλασσαιμικών, προκαλώντας την αύξηση επιπλοκών, οι οποίες δυνητικά πιθανόν να κοστίζουν ακόμα περισσότερο, όσο και στην ποιότητα ζωής τους.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να επεκτείνει το πρόγραμμα για την πρόσβαση στο φάρμακο “Exjade”.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.212, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε απάντηση, ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2015, του Υπουργού Άμυνας κ. Χριστόφορου Φωκαΐδη στην ερώτησή μου με αριθμό 23.06.010.05.243, που αφορούσε στην ανακοίνωση της οργάνωσης “Truth Now” (ημερομηνίας 18 Νοεμβρίου 2015), η οποία κατήγγελλε ότι τα οστά που φυλάγονται στον Τύμβο της

Μακεδονίσσας έχουν εμποτιστεί με χημικά, με αποτέλεσμα να αλλοιώνεται και/ή να καταστρέφεται το γενετικό τους υλικό, πληροφορήθηκα ότι ο Υπουργός Άμυνας είχε ορίσει ερευνώντα λειτουργό για τη διεξαγωγή διοικητικής έρευνας και την υποβολή σχετικής έκθεσης.

Παρακαλώ τον κ. υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν η εν λόγω έρευνα έχει ολοκληρωθεί και, εάν ναι, ποια ήταν τα συμπεράσματα-αποτελέσματά της.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.213, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Η διαχείριση των δημόσιων πάρκων πρέπει να γίνεται από εγκεκριμένο γεωπόνο βάσει του περί Εγγραφής Γεωπόνων Νόμου του 1987, άρθρο 2Α, παράγραφος (στ), όπου αναφέρεται ότι η διαχείριση πάρκων, κήπων και χώρων πρασίνου και η φυτοτεχνική διαμόρφωση αστικού και περιαστικού πρασίνου είναι εργασία ειδικού. Το άρθρο 11, εδάφιο (2) αναφέρει ότι όποιος παραβιάζει το νόμο είναι ένοχος αδικήματος και υπόκειται σε περίπτωση καταδίκης σε φυλάκιση τριών ετών ή και χρηματική ποινή.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε πόσους από τους τριάντα εννιά δήμους και έξι επαρχιακές διοικήσεις εργάζονται γεωπόνοι για τη διαχείριση πάρκων, κήπων και χώρων πρασίνου και, εάν δε συμβαίνει αυτό, ποιοι διαχειρίζονται παράνομα τα πάρκα και τους χώρους πρασίνου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.214, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από απαντητική επιστολή, ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2016, του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη, που αφορά την ενίσχυση του Γραφείου Σχεδιασμού για τα Άτομα με Αναπηρία (ΑμεΑ), πληροφορήθηκα ότι έχει συσταθεί ομάδα εργασίας υπό το συντονισμό του Τμήματος Δημοσίων Έργων, η οποία θα επιλαμβάνεται όλων των θεμάτων που αφορούν την προσβασιμότητα των ΑμεΑ, συμπεριλαμβανομένων και των θεμάτων που αφορούν την προσβασιμότητα στις παραλίες. Η εν λόγω ομάδα έχει αναλάβει επίσης την αρμοδιότητα για τη σύσταση των πιστοποιητικών για τη μη διάκριση (περιλαμβανομένης της προσβασιμότητας ΑμεΑ) για τα ευρωπαϊκά συγχρηματοδοτούμενα έργα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η εν λόγω διαδικασία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.215, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Μελετώντας τους καταλόγους των διαγραφών των μη εξυπηρετούμενων δημόσιων χρημάτων, αξιών και υλικών για τα έτη 2014 και 2015 που δημοσιοποίησε η Τεχνική Επιτροπή Διαγραφής, διαπίστωσα ότι ένα σημαντικό ποσό αφορά διαγραφή αποθεμάτων από απώλεια λόγω κλοπής. Σύμφωνα με την επεξήγηση που δίνεται, πρόκειται για κλοπές υλικών και χρημάτων που εξετάστηκαν από την αστυνομία και καταχωρίστηκαν ως ανεξιχνίαστες.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα συνολικά ποσά που έχουν διαγραφεί και αφορούν κλοπές και απώλειες υλικού και χρημάτων για το έτος 2014 και 2015. Ποιο είναι το συνολικό ποσό των υποθέσεων που εκκρεμούν και ποια είναι τα μέτρα που λαμβάνονται, ώστε να μειωθούν οι κλοπές και οι απώλειες υλικού και χρημάτων; Πόσες είναι οι υποθέσεις που έχουν εξιχνιασθεί, ποια ποσά αφορούν και ποιες ήταν οι συνέπειες για τους υπεύθυνους;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.216, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι πρόσφατα ο πρόεδρος του Τουρκοκυπριακού Συνδέσμου της Λεύκας κ. Αχμέτ Χιζλί ανέφερε ότι δεν πρόκειται σε καμία περίπτωση να αποδεχθούν τη λειτουργία εγκαταστάσεων στο χώρο της CMC στο Ξερό και στη Λεύκα. Σύμφωνα με τον κ. Χιζλί, στη μελέτη εκτίμησης των επιπτώσεων στο περιβάλλον που ετοίμασε η εταιρεία "Cyprus Free Zone & Marine Logistic Ltd" εντοπίζονται είκοσι περίπου σημεία τα οποία θα έχουν αρνητική επίδραση στο περιβάλλον, εάν υπάρξουν πιθανές νέες μεταλλευτικές δραστηριότητες. Από δημοσιεύματα προκύπτει το συμπέρασμα ότι οι Τούρκοι μεθοδεύουν τη λειτουργία μεταλλευτικών εκμεταλλεύσεων στην περιοχή Ξερού-Λεύκας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την πληροφόρηση που έχει για το θέμα η κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας και αν λαμβάνονται μέτρα για αντιμετώπιση των πιθανών κινδύνων για το φυσικό περιβάλλον και την ποιότητα ζωής. Επίσης, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει υπόψη του τις πληροφορίες που συνδέουν το άνοιγμα του οδοφράγματος της Λεύκας με τα σχέδια για αξιοποίηση των μεταλλευμάτων της περιοχής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.217, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στα δημοσιοποιημένα στοιχεία της Τεχνικής Επιτροπής Διαγραφής για τη διαγραφή μη εξυπηρετούμενων δημόσιων χρημάτων, αξιών και υλικών για το έτος 2015 αναφέρονται μεγάλα ποσά διαγραφών οφειλών δύο εταιρειών (424149Ε και 331119Ε) με την εξής αιτιολογία: “Διαγραφή υπολοίπου ποσού που παρουσιάζεται στο λογαριασμό πληρωμών εγγυήσεων για αποζημιώσεις που καταβλήθηκαν από την Υπηρεσία Ασφάλειας Εξαγωγών για εξαγωγές στο Ιράκ και Κουβέιτ, με βάση τη συμφωνία που υπέγραψαν οι Υπουργοί Οικονομικών Κύπρου-Ιράκ στις 20 Σεπτεμβρίου 2006”. Η συμφωνία προνοούσε συμψηφισμό των χρεών των δύο χωρών. Προέβλεπε τη διαγραφή των υπολοίπων ποσών των χρεών του Ιράκ προς την Κύπρο και ταυτόχρονη εκχώρηση των δικαιωμάτων του Ιράκ από τις εξαγωγές πετρελαίου προς τις κυπριακές εταιρείες πετρελαιοειδών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς προέκυψε αυτή η οφειλή προς την Κυπριακή Δημοκρατία από τις εταιρείες αυτές, ποιο είναι το συνολικό ποσό των οφειλών και γιατί έγινε η διαγραφή των οφειλών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.218, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί από σχετικό υπόμνημα του Παγκύπριου Αντιναυαμικού Συνδέσμου (ΠΑΔ) ότι η συγκέντρωση σιδήρου στην καρδιά και το ήπαρ θεωρείται ως η κύρια αιτία θανάτου των θαλασσαιμικών. Η διάγνωση με τη χρήση της Μαγνητικής Τομογραφίας Μ.Ρ.Ι. T2* παρέχει τη δυνατότητα στο θεράποντα γιατρό να παρακολουθεί την κλινική εικόνα του ασθενή, προσαρμόζοντας τη θεραπευτική αγωγή που πρέπει να ακολουθήσει ο κάθε ασθενής ανάλογα με τα ιατρικά δεδομένα που προκύπτουν από τη μαγνητική τομογραφία. Εξίσου σημαντική για ένα μεγάλο ποσοστό των πασχόντων είναι η εξέταση της οστικής πυκνότητας DEXA. Σύμφωνα με τον Παγκύπριο Αντιναυαμικό Σύνδεσμο, οι εξετάσεις αυτές όπως και όποια άλλη εξέταση πέραν των συνήθων εργαστηριακών εξετάσεων επιβάλλεται όπως παρέχονται περιοδικά, ανάλογα με τις οδηγίες των γιατρών (συνήθως σε ετήσια βάση), δωρεάν και απρόσκοπτα σε όλους τους πάσχοντες.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να προωθήσει το αίτημα του ΠΑΔ για δωρεάν και απρόσκοπτη πρόσβαση των θαλασσαιμικών στην εξέταση DEXA.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.219, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Τα τελευταία χρόνια οι Κλινικές Θαλασσαιμίας χρησιμοποιούνται ως χώροι θεραπείας (day care) για ασθενείς ιατρών άλλων ειδικοτήτων, όπως των ρευματολόγων και των γαστρεντερολόγων, με τη στήριξη του υπάρχοντος παραϊατρικού προσωπικού. Το γεγονός αυτό, παράλληλα με την αύξηση των ατόμων με θαλασσαιμία, τη συνεχώς αυξανόμενη συχνότητα επιπλοκών στους θαλασσαιμικούς ασθενείς, αλλά και την ανάγκη για επιμήκυνση του ωραρίου των κλινικών, έτσι που να καλύπτει τις ανάγκες των διάφορων κατηγοριών ασθενών, επιβάλλει την ενίσχυση του ιατρικού προσωπικού στις Κλινικές Θαλασσαιμίας Λεμεσού και Λάρνακας, αλλά και του νοσηλευτικού προσωπικού στην Κλινική Θαλασσαιμίας στο Γενικό Νοσοκομείο Λάρνακας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να ενισχύσει με ιατρικό και/ή παραϊατρικό προσωπικό τις Κλινικές Θαλασσαιμίας στα Γενικά Νοσοκομεία Λεμεσού και Λάρνακας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.220, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί πρόσφατα ότι η Σουηδία, που είναι μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, έχει ψηφίσει νομοθεσία που καθιερώνει κίνητρα για μικρές επιχειρήσεις που ασχολούνται με την επιδιόρθωση φθαρμένων προϊόντων, υλικών και μηχανημάτων και την επαναχρησιμοποίησή τους. Αυτές οι επιχειρήσεις, που θεωρούνται μάλλον βιοτεχνίες, απασχολούν συνήθως άτομα με τεχνική κατάρτιση, παραδοσιακούς τεχνίτες, γυναίκες κ.ο.κ. και, επειδή δε χρειάζονται βαριά υποδομή, το σύνολο σχεδόν της επένδυσης το απορροφά το εργατικό κόστος. Έτσι υπάρχει δουλειά για πολλά εργατικά χέρια και απασχόληση για άτομα που ανήκουν συνήθως σε ευάλωτες ομάδες του εργατικού δυναμικού.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν η στρατηγική αυτή μπορεί κατά παρόμοιο τρόπο να εφαρμοστεί στην Κύπρο, δηλαδή να δοθούν φορολογικά κίνητρα, όπως θα γίνει με τις νεοφανείς και καινοτόμες (start up) επιχειρήσεις, για την ανάπτυξη αυτών των μικρών επιχειρήσεων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.221, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω υπόψη μου ότι έχει κατατεθεί πρόταση από τους καταθέτες της πρώην Λαϊκής Τράπεζας στην οποία γίνεται μεταξύ άλλων αναφορά στην ανάγκη δημιουργίας ταμείου για τη σταδιακή αποκατάσταση των κουρεμένων καταθετών. Η χρηματοδότηση του ταμείου θα γίνεται από διάφορες πηγές εσόδων, μία από τις οποίες θα προέρχεται από την εκχώρηση συγκεκριμένου ποσοστού των ετήσιων εσόδων του κράτους από την εξόρυξη και πώληση υδρογονανθράκων από τον πρώτο χρόνο είσπραξης των εσόδων και για όσα χρόνια το ταμείο χρειάζεται ενίσχυση. Η χρηματοδότηση του ταμείου θα γίνεται επίσης από την πώληση των θυγατρικών εταιρειών και περιουσιακών στοιχείων της πρώην Λαϊκής Τράπεζας ή/και από την εκχώρηση του αποθέματος που αναμένεται να προκύψει από την εκταμίευση όλων των χρημάτων του κυπριακού μνημονίου ή/και τη συμπερίληψη και εκχώρηση συγκεκριμένου ποσοστού από τον ετήσιο κρατικό προϋπολογισμό ή/και από την εκχώρηση μέρους των κερδών της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, καθώς και όλων των προστίμων που θα επιβληθούν από το δικαστήριο σε μέλη του διοικητικού συμβουλίου και σε διευθυντικά στελέχη της πρώην Λαϊκής Τράπεζας αναφορικά με την οικονομική διαχείριση της τράπεζας. Αξίζει να σημειωθεί ότι θα μπορούσε να μελετηθεί το ενδεχόμενο διεύρυνσης της πρότασης, ούτως ώστε μελλοντικά να ληφθούν υπόψη και άλλες ομάδες που έχουν υποστεί τις συνέπειες από τις αποφάσεις του Μαρτίου του 2013.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αντιμετωπίζει την ιδέα της δημιουργίας ταμείου για τη σταδιακή αποκατάσταση των καταθετών της πρώην Λαϊκής Τράπεζας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.222, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στη Σκωτία έχει ψηφιστεί νομοθεσία που υποχρεώνει μεγάλες επιχειρήσεις εστίασης (π.χ. εστιατόρια, ξενοδοχεία κτλ.) όπως παραδίδουν υποχρεωτικά σημαντικό ποσοστό των αποβλήτων τους από αποφάγια προς κομποστοποίηση. Αυτό γίνεται μέσω του ελέγχου του βάρους των σκουπιδιών που συλλέγονται από τις επιχειρήσεις εστίασης. Στην Κύπρο είναι γνωστό ότι η κομποστοποίηση βρίσκεται στα σπάργανα, ενώ κινδυνεύουμε με τιμωρία από την Ευρωπαϊκή Ένωση λόγω μη επίτευξης των στόχων για τη διαχείριση των βιολογικών αποβλήτων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχουν ανάλογοι σχεδιασμοί και τότε θα εφαρμοστούν στην Κύπρο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.223, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πόσες φορές έχει συνεδριάσει ο Εθνικός Φορέας Δημογραφικής και Οικογενειακής Πολιτικής και αν έχει προβεί σε μακροχρόνιο σχέδιο δράσης και πολιτικής για την καταπολέμηση της υπογεννητικότητας. Επίσης, να ενημερωθεί το σώμα για τις αποφάσεις του φορέα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.224, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Μετά τα όσα έχουν αποκαλυφθεί κατά τη σημερινή συνεδρίαση της επιτροπής Ελέγχου της Βουλής σχετικά με ενοικίαση κτιρίου για τη στέγαση του Επαρχιακού Κτηματολογικού Γραφείου Αμμοχώστου, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να μας ενημερώσει για τους ιδιοκτήτες της εταιρείας RUIDOSO OVERSEAS LIMITED, που ασχολείται με τη λειτουργία κέντρων αναψυχής κ.ά. και της οποίας μέτοχος φαίνεται να είναι η VERENO HOLDINGS CORP., εταιρεία που είναι εγγεγραμμένη στον Παναμά.

Επειδή σύμφωνα με την έκθεση του Γενικού Ελεγκτή, είναι προφανές ότι έγιναν υπερβάσεις σε πολλά και διαφορετικά θέματα, ώστε να καταστεί δυνατή η υπογραφή του εν λόγω συμβολαίου, με απόφαση μάλιστα του Υπουργικού Συμβουλίου, είναι σημαντικό να γνωρίζουμε ποιοι κρύβονται πίσω από την εταιρεία του Παναμά, η οποία πλέον συναλλάσσεται με το δημόσιο.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσιου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.232, ημερομηνίας 23 Νοεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Άντρου Κυπριανού

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.232 και ημερομηνία 23.11.2015, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Εκλογικής Περιφέρειας Λευκωσίας, κ. Άντρο Κυπριανού, με την οποία ζητεί να ενημερωθεί

αναφορικά με την αξιοποίηση του Σχεδίου Παροχής Πολεοδομικών Κινήτρων για σκοπούς ανάκαμψης της αναπτυξιακής δραστηριότητας στην Κύπρο που εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο στις 29.05.2013, και επεκτάθηκε/επικαιροποιήθηκε/τροποποιήθηκε με μεταγενέστερες σχετικές Αποφάσεις και σας αναφέρω τα ακόλουθα:

2. Με βάση τα στοιχεία του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, μέχρι τις 31.12.2015, εξουσιοδοτήθηκαν με πολεοδομική άδεια 116 σχετικές με τα Κίνητρα αναπτύξεις, από τις οποίες 37 αφορούσαν σε Τουριστική Ανάπτυξη, 73 σε Οικιστική Ανάπτυξη, 3 σε Μικτή (Εμπορική & Οικιστική) Ανάπτυξη, 2 σε Αναπτύξεις Γηπέδων Γκολφ και μία σε Ανάπτυξη Μαρίνας. Ως προς τις σχετικές με τις αναπτύξεις Πολεοδομικές Αρχές, αναφέρεται ότι 20 πολεοδομικές άδειες χορηγήθηκαν από τον Διευθυντή του Τμήματος, 26 από τον Επαρχιακό Λειτουργό Λεμεσού, 22 από τον Επαρχιακό Λειτουργό Λάρνακας, 30 από τον Επαρχιακό Λειτουργό Πάφου, και 18 από τον Επαρχιακό Λειτουργό Αμμοχώστου. Γεωγραφικά, τα Κίνητρα αξιοποιήθηκαν με 29 αναπτύξεις στην Επαρχία Λεμεσού (25%), 22 αναπτύξεις στην Επαρχία Λάρνακας (19%), 36 αναπτύξεις στην Επαρχία Πάφου (31%) και 29 αναπτύξεις στην Επαρχία Αμμοχώστου (25%). Δεν έχει υποβληθεί, μέχρι σήμερα, οποιαδήποτε αίτηση στο Επαρχιακό Γραφείο Λευκωσίας του Τμήματος με σκοπό την αξιοποίηση του Σχεδίου Παροχής Πολεοδομικών Κινήτρων.

3. Αναφορικά με τη δεύτερη πτυχή του ερωτήματος του κ. Κυπριανού, σας πληροφορώ ότι το Υπουργείο Εσωτερικών δεν είναι σε θέση να δώσει οποιαδήποτε στοιχεία ως προς τον βαθμό συμβολής, των εν λόγω εξουσιοδοτηθεισών - με τα Κίνητρα - αναπτύξεων, στην ανάκαμψη της αναπτυξιακής δραστηριότητας ή στην οικονομία του τόπου, ούτε ως προς τον αριθμό των νέων θέσεων εργασίας που δημιουργήθηκαν, αφού δεν υποβάλλονται/ τηρούνται τέτοια στοιχεία στις Πολεοδομικές Αρχές.

4. Σχετικά με τη δεύτερη παράγραφο του ερωτήματος του κ. Κυπριανού, αναφέρονται τα ακόλουθα:

- α) Το Υπουργικό Συμβούλιο, στη συνεδρία του ημερομηνίας 29.07.2015, αποφάσισε όπως εισάγει νέες ρυθμίσεις σε σχέση με το Σχέδιο Παροχής Πολεοδομικών Κινήτρων (Κίνητρα), για σκοπούς ανάκαμψης της αναπτυξιακής δραστηριότητας στην Κύπρο, το οποίο εγκρίθηκε και εφαρμόστηκε, κατόπιν της σχετικής Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, με αρ. 75.172 και ημερομηνία 29.05.2013. Τα Κίνητρα τα οποία είχαν εισαχθεί με την ανωτέρω αναφερόμενη Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου (ημερομηνίας 29.05.2013), αφορούσαν αύξηση του συντελεστή δόμησης συγκεκριμένων κατηγοριών αναπτύξεων (π.χ. Εμπορικών και Γραφειακών Αναπτύξεων, Εξειδικευμένων Αναπτύξεων, Τουριστικών Αναπτύξεων κ.λπ.) σε καθορισμένες περιοχές (π.χ. Αστικά Κέντρα, Τουριστικές Ζώνες, Περιοχές Εξειδικευμένων Αναπτύξεων κ.λπ.) και είχαν συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα εφαρμογής [εξασφάλιση των απαιτούμενων αδειών εντός δύο (2) ετών από την ημερομηνία δημοσίευσης του Σχεδίου και ολοκλήρωση του έργου εντός τριών (3) ετών από την ημερομηνία έκδοσης της σχετικής με την ανάπτυξη άδειας οικοδομής].
- β) Με την πάροδο ενός χρόνου από την εφαρμογή των Κινήτρων προέκυψε, μέσα από τον χειρισμό των διαφόρων αιτήσεων, η ανάγκη για επικαιροποίηση τους, στην οποία και προέβηκε το Υπουργικό Συμβούλιο με την Απόφαση του ημερομηνίας 28.05.2014. Συγκεκριμένα, το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε τη διεύρυνση του πεδίου εφαρμογής των Κινήτρων για μεγάλες ιδιοκτησίες στην περίμετρο των Αστικών Κέντρων, επέκταση των Κινήτρων που αφορούν σε τουριστικές αναπτύξεις, παροχή κινήτρων και στις περιπτώσεις των μαρίνων κ.λπ.
- γ) Ακολούθως, η εφαρμογή των Κινήτρων παρατάθηκε κατά δύο χρόνια με την Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 03.03.2015, με σκοπό να δοθεί το απαραίτητο χρονικό περιθώριο εφαρμογής τους, εφόσον αυτά αφορούν κατά κύριο λόγο μεγάλες και σύνθετες αναπτύξεις, που απαιτούν μεγαλύτερο χρόνο ετοιμασίας σχεδίων από μέρους των επενδυτών, αλλά και εξέτασης από τις αδειοδοτούσες Αρχές.
- δ) Τέλος, έχοντας υπόψη ότι, ειδικά οι μεγάλης κλίμακας αναπτύξεις απαιτούν, ανάλογα μεγάλο ορίζοντα υλοποίησης και περιβάλλον σταθερότητας για τους επενδυτές, ως προς τα αναπτυξιακά δικαιώματα των τεμαχίων, το Υπουργικό Συμβούλιο ενέκρινε στις 29.7.2015 την εισαγωγή των ακόλουθων νέων ρυθμίσεων σε σχέση με το Σχέδιο Παροχής Κινήτρων για σκοπούς Ανάκαμψης και Αναπτυξιακής Δραστηριότητας στην Κύπρο:
- (i) Παροχή των Κινήτρων για μεγάλης κλίμακας ή και στρατηγικής σημασίας αναπτύξεις, σε μόνιμη βάση.
- (ii) Επέκταση των Κινήτρων για στρατηγικής σημασίας αναπτύξεις, σε τεμάχια εντός Ορίου Ανάπτυξης των Τοπικών Σχεδίων των τεσσάρων μεγάλων πόλεων, όπου εφαρμόζονται τα Κίνητρα.

- (iii) Διεύρυνση του πεδίου εφαρμογής των Κινήτρων και των αρμοδιοτήτων της Ειδικής Επιτροπής Κινήτρων.

5. Παραμένω στη διάθεση σας για οποιαδήποτε πρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.002, ημερομηνίας 10 Ιουνίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Λουκαΐδη

«Σχετικά με την ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.002 παρατίθεται η απάντηση της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, στην οποία υποβλήθηκε επίσης η εν λόγω ερώτηση, με την οποία συμφωνώ.

“Αναφέρομαι στις επιστολές της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. φακ. 23.06.010.05.01.002 και ημερ. 17/06/16 και 01/08/16 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ ότι ο Ανεξάρτητος Φορέας Κοινωνικής Στήριξης (ΑΦΚΣ) ιδρύθηκε με βάση τον περί του Ανεξάρτητου Φορέα Κοινωνικής Στήριξης Νόμο του 2014 (Νόμος Αρ. 156(Ι)/2014).

2. Με βάση το εδάφιο (6) του άρθρου 6 του Νόμου, το οποίο προνοεί ότι *‘για καλύτερη άσκηση των αρμοδιοτήτων και σκοπών της Επιτροπής δυνατόν να εκδίδονται Κανονισμοί από το Υπουργικό Συμβούλιο, οι οποίοι κατατίθενται στη Βουλή των Αντιπροσώπων προς έγκριση’* έχουν εγκριθεί και δημοσιευθεί στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας οι Κανονισμοί του ΑΦΚΣ, με αριθμό ΚΔΠ 21/2016.

3. Σύμφωνα με τους πιο πάνω Κανονισμούς:

‘(1) Δικαίωμα υποβολής αίτησης στο Φορέα έχουν πρόσωπα τα οποία:

(α) Είναι πολίτες οι οποίοι κατοικούν στις περιοχές που ελέγχονται από την Κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας,

(β) τα οικονομικά δεδομένα αυτών ή και της οικογένειας τους είναι τέτοια που καθιστούν αναγκαία τη διακοπή της συνέχισης των σπουδών τους. Νοείται ότι για τις περιπτώσεις αυτές θα πρέπει να υποβάλλονται για εξέταση τεκμηριωμένες αιτήσεις που να αποδεικνύουν το βάσιμο της αίτησης,

(γ) δυσπραγούν λόγω έκτακτων κοινωνικών περιστατικών ή άλλων εξαιρετικών συμβάντων, που έχουν επισυμβεί μετά την εγγραφή ή και την εξασφάλιση εκ μέρους τους θέσης σε ίδρυμα ανώτερης και ανώτατης εκπαίδευσης, έχουν επηρεαστεί άμεσα και παρουσιάζουν σοβαρές δυσκολίες στη συνέχιση της εκπαίδευσής τους,

(δ) έχουν συμπληρώσει σχετική αίτηση που δημοσιοποιεί ο Ανεξάρτητος Φορέας Κοινωνικής Στήριξης, συνοδευόμενη από τα απαραίτητα πιστοποιητικά ή και βεβαιώσεις που αποδεικνύουν τη γνησιότητα των στοιχείων που έχουν δηλωθεί,

(ε) έχουν εξασφαλίσει εγγραφή ή και θέση σε ίδρυμα ανώτερης και ανώτατης εκπαίδευσης για προπτυχιακές σπουδές.

(2) Ο Φορέας δεν παραχωρεί οικονομική βοήθεια:

(α) στις περιπτώσεις επανάληψης του ίδιου έτους σπουδών,

(β) σε πέραν του ενός μέλους της ίδιας οικογένειας, και

(γ) σε πέραν των δύο μελών της ίδιας οικογένειας στις περιπτώσεις πολύτεκνης οικογένειας.

(3) Η οικονομική βοήθεια αφορά κατά κανόνα δίδακτρα ιδρύματος ανώτερης και ανώτατης εκπαίδευσης ή ενόικια φοιτητή:

Νοείται ότι η Επιτροπή θα εγκρίνει αιτήσεις ανάλογα με το ύψος των διαθέσιμων πιστώσεων στο ταμείο του Φορέα.’

4. Κατά το ακαδημαϊκό έτος 2015-16 η γραμματεία του Ανεξάρτητου Φορέα Κοινωνικής Στήριξης παρέλαβε 914 αιτήσεις. Αφού κατέγραψε όλες τις αιτήσεις δίνοντας σε κάθε αίτηση ξεχωριστό αριθμό, στη συνέχεια συμπλήρωσε το σχετικό ερωτηματολόγιο (επισυνάπτεται), το οποίο αφορούσε στον έλεγχο πληρότητας της αίτησης, στην οικονομική κατάσταση της οικογένειας του φοιτητή καθώς και στην καταγραφή των παροχών που λαμβάνει ο κάθε φοιτητής.

5. Σημειώνεται ότι αιτήσεις που αφορούσαν Μεταπτυχιακό πρόγραμμα σπουδών ή εκμάθηση γλώσσας και αιτήσεις με ελλιπή στοιχεία απορρίφθηκαν σύμφωνα με τον Κανονισμό 8(1)(ε). Επίσης απορρίφθηκαν αιτήσεις στις οποίες τα έξοδα του αιτητή καλύπτονταν από άλλες κρατικές χορηγίες, αιτήσεις από αιτητή που

επαναλάμβανε το ίδιο έτος σπουδών ή είχε σοβαρές αποτυχίες στα μαθήματα του, αιτήσεις οι οποίες αφορούσαν μη ενεργούς φοιτητές, αιτήσεις οι οποίες αφορούσαν αιτητές που φοιτούσαν σε μη αναγνωρισμένο κλάδο σπουδών από το ΚΥΣΑΤΣ, καθώς και αιτήσεις για τις οποίες τα οικονομικά δεδομένα της οικογένειας του αιτητή και η περιουσιακή τους κατάσταση ήταν τέτοια ώστε να μην διαπιστώνεται κίνδυνος διακοπής των σπουδών, σε περίπτωση μη έγκρισης της αίτησης.

6. Τονίζεται ότι λήφθηκαν σοβαρά υπόψη τα πραγματικά εισοδήματα κάθε οικογένειας, σε συνάρτηση με τα εξαρτώμενά της και σε συνδυασμό με τα άλλα στοιχεία που υπήρχαν. Η Ομάδα Αξιολόγησης εξάντλησε σε κάθε περίπτωση όλες τις διαθέσιμες πηγές για λεπτομερή εξακρίβωση των στοιχείων που παράθετε ο κάθε αιτητής.

7. Όσον αφορά την υποβολή αιτήσεων, η Επιτροπή Διαχείρισης του ΑΦΚΣ αποφάσισε όπως αυτές υποβάλλονται μια φορά το χρόνο, μετά την έναρξη του ακαδημαϊκού έτους στο οποίο αφορούν, ώστε να γίνει εφικτός ο αναγκαίος συντονισμός της αξιολόγησης των αιτήσεων.

8. Προς γενική ενημέρωση, αναφέρεται ότι ο ΑΦΚΣ έχει εγκρίνει 355 αιτήσεις με συνολική δαπάνη ύψους €550.689. Από αυτές 185 εγκρίσεις αφορούν σε διδάκτρα συνολικού ύψους €337.100 και 170 εγκρίσεις αφορούν σε ενοίκια συνολικού ύψους €213.589. ».

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής.
Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 3 Οκτωβρίου 2016 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.024, ημερομηνίας 30 Ιουνίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Κοινοβουλευτική Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι ο χρόνος αναμονής των αιτητών για αξιολόγηση και πιστοποίηση της αναπηρίας από το Τμήμα Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρία κυμαίνεται από τέσσερις έως έξι μήνες. Σημειώνεται ότι για την αξιολόγηση των αιτήσεων για το αναπηρικό επίδομα που παρέχεται στο πλαίσιο του Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος, η περίοδος αναμονής υπολογίζεται από την ημερομηνία που ο αιτητής θα προσκομίσει στο Τμήμα Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες όλα τα απαραίτητα έγγραφα για την αξιολόγηση του, για τα οποία ενημερώνεται από το εν λόγω Τμήμα.

2. Να σημειωθεί ότι προγραμματίζεται η έναρξη λειτουργίας δύο πρόσθετων Κέντρων Αξιολόγησης της Αναπηρίας στη Λεμεσό και στη Λάρνακα, από τον Οκτώβριο 2016. Κατά συνέπεια, σύμφωνα με το υλοποιούμενο προγραμματισμό, με τη λειτουργία δύο πρόσθετων Κέντρων Αξιολόγησης ο χρόνος αναμονής για την αξιολόγηση της αναπηρίας θα περιοριστεί σημαντικά.

3. Ενόψει του χρόνου που απαιτείται για την ολοκλήρωση της αξιολόγησης αιτήσεων από αιτητές Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος οι οποίοι δηλώνουν αναπηρία, λόγω της υποβολής πολύ μεγάλου αριθμού αιτήσεων και της μέχρι σήμερα λειτουργίας μόνο ενός Κέντρου Αξιολόγησης Αναπηρίας, έχουν δοθεί οδηγίες ώστε κατά την αξιολόγηση και πιστοποίηση της αναπηρίας να λαμβάνονται υπ' όψη όλα τα δεδομένα που αφορούν τον κάθε αιτητή, ώστε να διαπιστώνεται κατά πόσον μπορεί να πιστοποιηθεί η αναπηρία και για περιόδους που προηγούνται της ημερομηνίας πραγματοποίησης της σχετικής εξέτασης. Στις περιπτώσεις όπου η αναπηρία μπορεί να πιστοποιείται και για περιόδους προγενέστερες της πραγματοποίησης της εξέτασης, δύναται να παρέχονται αναδρομικά δικαιώματα, σύμφωνα με τις διατάξεις της οικίας νομοθεσίας.

4. Σημειώνεται ότι αναφορικά με τους λήπτες Δημοσίου Βοηθήματος οι οποίοι λάμβαναν αναπηρικό επίδομα στο πλαίσιο παροχής Δημοσίου Βοηθήματος και οι οποίοι μεταφέρθηκαν στο Ελάχιστο Εγγυημένο Εισόδημα, είχε εξαρχής περιληφθεί στη νομοθεσία η απαραίτητη πρόνοια ώστε να λαμβάνουν το αναπηρικό επίδομα και το Ελάχιστο Εγγυημένο Εισόδημα χωρίς την πιστοποίηση της αναπηρίας τους, μέχρι να πραγματοποιηθεί η αξιολόγηση της αναπηρίας από το Κέντρο Αξιολόγησης Αναπηρίας.

5. Σημειώνεται περαιτέρω ότι τα άτομα με αναπηρία τα οποία υποβάλλουν αίτηση για ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα και τα οποία δύνανται να καταστούν δικαιούχοι σύμφωνα με τις διατάξεις της νομοθεσίας, εγκρίνονται και καθίστανται δικαιούχοι λαμβάνοντας το ποσό των βασικών αναγκών ή και της παροχής στέγασης (ενοίκιο ή τόκους στεγαστικού δανείου), ανεξάρτητα από τον χρόνο που χρειάζεται για αξιολόγηση της αναπηρίας τους από το Κέντρο Αξιολόγησης.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Άμυνας κ. Χριστόφορου Φωκαΐδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.036, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με Αρ. Φακ. Ερ. 23.06.010.05.01.036 και ημερομηνίας 15 Ιουλίου 2016, η οποία αφορά στην πιο πάνω ερώτηση της Βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, κας Ειρήνης

Χαραλαμπίδου, σχετικά με τις συνθήκες διαβίωσης των στρατιωτών στην Εθνική Φρουρά και κατόπιν εξέτασης του θέματος σε συνεργασία με το ΓΕΕΦ, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Στόχος της Εθνικής Φρουράς, είναι η μείωση των κινδύνων στους χώρους εργασίας, διαβίωσης και εκπαίδευσης του προσωπικού της Εθνικής Φρουράς, λαμβάνοντας υπόψη τις εγγενείς ιδιαιτερότητες της, ώστε να ελαχιστοποιηθεί η πιθανότητα επιπτώσεων στην υγεία του προσωπικού της.
 - (β) Το ΓΕΕΦ, με τη συνδρομή των Υγειονομικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας, προέβη στην εκπαίδευση όλων των Διαχειριστών Τροφίμων των Μονάδων της Εθνικής Φρουράς, στην ορθή εφαρμογή των αρχών HACCP (ανάλυση επικινδυνότητας και κρίσιμα σημεία ελέγχου), οι οποίες πλέον εφαρμόζονται σε όλα τα μαγειρεία της Εθνικής Φρουράς. Επίσης τα στελέχη των ανεφοδιαστικών οργάνων της Εθνικής Φρουράς, έχουν αποκτήσει πιστοποιητικό κατάρτισης στο Σύστημα Διαχείρισης Ασφάλειας Τροφίμων σύμφωνα με τις απαιτήσεις του Πρότυπου EN ISO 22000:2005, κατόπιν πραγματοποίησης ειδικού σεμιναρίου που πραγματοποιήθηκε από το Υπουργείο Άμυνας σε συνεργασία με την Κυπριακή Ακαδημία Δημόσιας Διοίκησης.
 - (γ) Η Εθνική Φρουρά εφαρμόζει σε όλους τους χώρους της, πρόγραμμα εντομοκτονίας-μυοκτονίας, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα από την σχετική νομοθεσία. Επιπλέον, το ΓΕΕΦ σε συνεργασία με το Υπουργείο Γεωργίας και τις Υγειονομικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας, έχει πραγματοποιήσει σχολείο εκπαίδευσης στελεχών της Εθνικής Φρουράς, σε θέματα εντομοκτονίας - μυοκτονίας, τα οποία στελέχη, έχουν αποκτήσει δίπλωμα Υπεύθυνων Συνεργείων και Εξουσιοδοτημένων Χρηστών Βιοκτόνων Φαρμάκων.
 - (δ) Σε τακτά διαστήματα, διενεργείται από τις Υγειονομικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας, δειγματοληψία νερού από όλες τις εγκαταστάσεις της Εθνικής Φρουράς και αποστέλλονται δείγματα για ανάλυση στο Γενικό Χημείο του Κράτους.
 - (ε) Σε όλα τα φυλάκια της Εθνικής Φρουράς, τα οποία υδροδοτούνται από αδειοδοτημένες πηγές, έχουν τοποθετηθεί συσκευές εξυγίανσης του νερού, και λαμβάνονται δείγματα σε τακτά χρονικά διαστήματα για τον αποκλεισμό ύπαρξης μικροβίων.
 - (στ) Σε συνεργασία με τον Κυπριακό Ερυθρό Σταυρό, η Εθνική Φρουρά έχει την δυνατότητα εκπαίδευσης των στελεχών της στις Πρώτες Βοήθειες για κάλυψη των σχετικών αναγκών στα στρατόπεδα. Κατά το τρέχον έτος, έχουν εκπαιδευτεί και αποκτήσει σχετικό πιστοποιητικό 89 στελέχη.
 - (ζ) Έχουν δοθεί οδηγίες και εφαρμόζονται μέτρα προστασίας από την έκθεση του προσωπικού σε υψηλές θερμοκρασίες, ειδικά κατά την ώρα εκπαίδευσης, ενώ παράλληλα αποφεύγονται δραστηριότητες κατά τις μεσημβρινές ώρες. Σημειώνεται, ότι το αρμόδιο Γραφείο του ΓΕΕΦ, είναι συνδεδεμένο ηλεκτρονικά με το αντίστοιχο Τμήμα του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας, για να είναι συνεχώς ενήμερο για οποιοσδήποτε μεταβολές της θερμοκρασίας, προκειμένου να εκδίδονται οδηγίες για λήψη περαιτέρω μέτρων για προστασία της υγείας του προσωπικού, όταν χρειάζεται.
 - (η) Σε όλους τους χώρους διαβίωσης του προσωπικού της Εθνικής Φρουράς, έχουν βελτιωθεί οι συνθήκες διαμονής προσωπικού. Στο πλαίσιο της συνεχιζόμενης αυτής εργασίας, για το τρέχον έτος έχουν επισκευαστεί 331 κλιματιστικά και έχουν τοποθετηθεί 56 καινούρια και βρίσκεται προς το τέλος της η υλοποίηση του ετήσιου προγράμματος αφαίρεσης αμιαντολαμαρίνων.
 - (θ) Κατά το τρέχον έτος έχει ολοκληρωθεί η κατασκευή νέου θαλάμου 120 αντρών με ανάλογους χώρους υγιεινής και μαγειρείο-εστιατόριο στο στρατόπεδο "Μ. Σάββα" ενώ βρίσκεται σε εξέλιξη η κατασκευή νέου θαλάμου 120 αντρών με χώρους υγιεινής στο Στρατόπεδο "Σ. Ροσιόδη". Παράλληλα, έχει προγραμματιστεί και η κατασκευή θαλάμου 120 ανδρών με χώρους υγιεινής και μαγειρείο - εστιατόριο χωρητικότητας 240 ανδρών, στα Στρατόπεδα "Χρ. Σαμάρρα" και "Μ. Καιλή", αντίστοιχα.
 - (ι) Τέλος, αναφέρεται ότι διενεργούνται συστηματικά τακτικές και έκτακτες υγειονομικές επιθεωρήσεις σε όλους τους χώρους της Εθνικής Φρουράς, από τις Υγειονομικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας, με ιδιαίτερη έμφαση στον έλεγχο των μαγειρείων και εστιατορίων. Επίσης, κατόπιν διαταγής του Αρχηγού ΓΕΕΦ, έχουν αυξηθεί οι τακτικοί έλεγχοι σε όλα τα επίπεδα Διοίκησης του ΓΕΕΦ, με στόχο τη διασφάλιση των βέλτιστων δυνατών συνθηκών διαβίωσης του προσωπικού της Εθνικής Φρουράς.
2. Σημειώνεται, ότι η διασφάλιση των βέλτιστων δυνατών συνθηκών διαβίωσης του προσωπικού σε όλους τους χώρους της Εθνικής Φρουράς, αποτελεί μια συνεχή προσπάθεια, η οποία περιλαμβάνει, τόσο τη διεξαγωγή διαφόρων ελέγχων, υγειονομικών και άλλων, όσο και την λήψη διορθωτικών μέτρων. Μέσα στο πλαίσιο αυτό, το ΓΕΕΦ εξέδωσε διαταγή προς όλους τους εμπλεκόμενους φορείς της Εθνικής Φρουράς, με την οποία καθορίζεται η ανάληψη ενεργειών από μέρους τους για τη συνεχή βελτίωση των υγειονομικών εγκαταστάσεων και των χώρων εστίασης και διαμονής του προσωπικού, με στόχο την αποφυγή οποιωνδήποτε δυσάρεστων καταστάσεων σε βάρος της υγείας του προσωπικού, αυξάνοντας παράλληλα τους τακτικούς

ελέγχους, με στόχο πάντοτε, τόσο την διασφάλιση των όσο το δυνατό καλύτερων συνθηκών διαβίωσης στους στρατιωτικούς χώρους, όσο και τον άμεσο εντοπισμό/διόρθωση των όποιων παρατηρούμενων προβλημάτων και παραλήψεων.

3. Με βάση τα πιο πάνω, συμπερασματικά αναφέρεται ότι έχουν διευθετηθεί όλα τα θέματα τα οποία ετύγχαναν διαχείρισης. Περαιτέρω, οι σχετικές δράσεις επεκτείνονται και εμπλουτίζονται με στόχο την συνεχή βελτίωση των συνθηκών ασφάλειας και υγείας στους χώρους εργασίας και διαβίωσης των εθνοφρουρών.
4. Είμαστε στην διάθεσή σας, για οποιοσδήποτε περαιτέρω πληροφορίες χρειαστείτε.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσιου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.001, ημερομηνίας 18 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.001 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας, κ. Χαράλαμπος Θεοπέμπτου και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας ημερομηνίας 26.7.2016 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Για τις οριοθετήσεις απασχολείται χωρομετρικό συνεργείο που αποτελείται από ένα Χωρομέτρη ή Τεχνικό Μηχανικό και δύο ωρομίσθιους Εργάτες Χωρομετρίας ή Βοηθούς Χωρομέτρης για περίοδο, κατά μέσο όρο, 2,5 εργάσιμων ημερών. Για τις συνοριακές διαφορές, απαιτούνται κατά μέσο όρο 3 εργάσιμες μέρες και μαζί με το χωρομετρικό συνεργείο εργάζεται και ένας Κτηματολόγος.
3. Η διαφορά στα καταβλητέα τέλη για εξέταση συνοριακής διαφοράς και οριοθέτησης εδράζεται στο γεγονός ότι στην περίπτωση συνοριακής διαφοράς υποδεικνύεται μόνο το σύνορο στο οποίο προκύπτει η διαφορά, ενώ στις περιπτώσεις οριοθέτησης δυνατόν να υποδειχθούν πέραν των 13 οροσήμεων περιμετρικά ενός ακινήτου.
4. Αναφορικά με τη σχέση εισπρακτέου τέλους και κόστους που επιβιβάζεται το Κράτος για την εξέταση των προαναφερθέντων αιτήσεων, πληροφορείστε ότι δεν είναι δυνατή μια ομοιόμορφη σύγκριση καθότι υπάρχουν περιοχές με διαφορετικές κλίμακες κτηματικών σχεδίων και ως εκ τούτου χωρομετρικές ακρίβειες, λόγω διαφορετικών μεθοδολογιών που εφαρμόστηκαν διαχρονικά από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας. Είναι σίγουρα πιο εύκολη και λιγότερο κοστοβόρα η διαδικασία στις περιοχές εκείνες όπου υιοθετήθηκαν νέα κτηματικά σχέδια είτε λόγω επαναχωρομέτρησης ή οριστικοποίησης των συνόρων μέσω της διεκπεραίωσης υποθέσεων.
5. Σημειώνεται ότι η φιλοσοφία υιοθέτησης ενιαίων χωρομετρικών τελών για όλη την Κύπρο εδράστηκε στο γεγονός ότι για τις τυχόν δυσκολίες που πηγάζουν, είτε λόγω των διαφορών που υφίστανται στο χωρομετρικό υπόβαθρο είτε για άλλους λόγους, δεν ευθύνονται οι πολίτες. Εκτιμάται ότι στις περιοχές όπου συμπληρώθηκε η επαναχωρομέτρηση και υιοθετήθηκαν νέα κτηματικά σχέδια, τα τέλη ανταποκρίνονται στο κόστος. Παράλληλα το κόστος των εργασιών που γίνονται στις υπόλοιπες περιοχές και που σταδιακά υιοθετούνται στη δημιουργία ενός χωρομετρικού υπόβαθρου υψηλής ακρίβειας, εκτιμάται ότι θα εξοικονομηθεί από μελλοντικές εργασίες που διεξάγονται στις κατά τόπους περιοχές είτε για ολοκλήρωση της επαναχωρομέτρησης είτε για εξέταση αιτήσεων. Άξιον αναφοράς είναι το γεγονός ότι τα υφιστάμενα τέλη υιοθετήθηκαν το 2011 σε μια προσπάθεια εξορθολογισμού της σχέσης εσόδων/κόστους για διεκπεραίωση χωρομετρικών εργασιών.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2016 του Υπουργού Άμυνας κ. Χριστόφορου Φωκιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.029, ημερομηνίας 27 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με Αριθμό Φακέλου Ερ. 23.06.011.01.029 και ημερομηνία 05 Αυγούστου 2016 που αφορά την ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.029, ημερομηνίας 27 Ιουλίου 2016, που υπέβαλε ο αξιότιμος βουλευτής εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπος Θεοπέμπτου και σας πληροφορώ τα παρακάτω:

2. Η προμήθεια όλων των ειδών τροφίμων στην Εθνική Φρουρά διενεργείται μέσω της Συμφωνίας Πλαίσιο του Γενικού Λογιστηρίου ΓΛ12/2013, η οποία προέκυψε κατόπιν ανοικτού διαγωνισμού που προκηρύχθηκε τον Ιούλιο του 2013 από το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας.
3. Στα έγγραφα του πιο πάνω ανοικτού διαγωνισμού που είχε προκηρυχθεί είχαν συμπεριληφθεί πρόνοιες για υποβολή προσφορών από οιονδήποτε ενδιαφερόμενο για "Βιολογικά Προϊόντα".
4. Κατά τον έλεγχο και αξιολόγηση των υποβληθέντων προσφορών διαπιστώθηκε ότι δεν συμπεριλαμβάνονταν προσφορές για οποιοδήποτε είδος από τον κατάλογο των βιολογικών προϊόντων και συνεπώς δεν υπογράφηκε οποιαδήποτε αντίστοιχη σύμβαση από το Γενικό Λογιστήριο για τα υπόψη είδη.

5. Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε επιπλέον διευκρινίσεις-πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.038, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Ο επηρεασμός ζώνης ειδικής προστασίας της φύσης από την διαπλάτυνση/ευθυγράμμιση του χωρικού δρόμου Παραμαλίου-Αγίου Αμβροσίου για σκοπούς εξυπηρέτησης μεγάλης οικιστικής ανάπτυξης που συνδέεται με κατασκευή γηπέδου γκολφ (Aristo Land)

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. Ερ. 23.06.011.01.038 και ημερομηνία 3 Αυγούστου 2016 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Λόγω του ανεπαρκούς και μη ικανοποιητικού υφιστάμενου οδικού δικτύου για εξυπηρέτηση της εν λόγω ανάπτυξης, προτάθηκε από τα Κοινοτικά Συμβούλια Αγίου Αμβροσίου και Παραμαλίου η διαπλάτυνση/ευθυγράμμιση του υφιστάμενου δρόμου από το Παραμάλι προς την προτεινόμενη ανάπτυξη (Aristo Land) που αποτελεί μέρος του δημόσιου δρόμου Παραμαλίου-Αγίου Αμβροσίου, ο οποίος εμπίπτει στη δικαιοδοσία του Επάρχου Λεμεσού.

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων έχει διατυπώσει απόψεις για τα σχέδια του εν λόγω δρόμου που ετοιμάστηκαν από τους αιτητές της ανάπτυξης έτσι ώστε να συνάδουν με τα εγκεκριμένα γεωμετρικά πρότυπα του Τμήματος Δημοσίων Έργων. Ειδικότερα, το Τμήμα Δημοσίων Έργων έχει διατυπώσει γραπτώς τις απόψεις του σε θέματα οδικής ασφάλειας, κυκλοφοριακής διαχείρισης, λειτουργικότητας και χωρητικότητας του οδικού δικτύου που θα εξυπηρετεί την εν λόγω ανάπτυξη (Aristo Land).

Τα ζητήματα θετικών ή/και αρνητικών επιπτώσεων από το Έργο στο περιβάλλον, περιλαμβανομένης της ζώνης ειδικής προστασίας της φύσης, εξετάζονται στα πλαίσια της διαδικασίας αξιολόγησης των Μελετών Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από το Τμήμα Περιβάλλοντος, του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, στο οποίο έχει επίσης σταλεί η ίδια ερώτηση. Στο πλαίσιο αυτό πιστοποιούνται οι όποιες θετικές ή/και αρνητικές επιπτώσεις από το Έργο στο περιβάλλον.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.055, ημερομηνίας 29 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Οι διαδικασίες, κριτήρια και προδιαγραφές για την κατασκευή κυρτωμάτων οδοστρώματος

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. Ερ. 23.06.011.01.055 και ημερομηνία 3 Αυγούστου 2016 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Σύμφωνα με τις ισχύουσες διαδικασίες, όλα τα αιτήματα για κατασκευή κυρτωμάτων οδοστρώματος υποβάλλονται στο Τμήμα Δημοσίων Έργων για να τεθούν για εξέταση σε συνεδρίες της αρμόδιας διατμηματικής Επιτροπής (Τεχνική Επιτροπή του Κεντρικού Φορέα για την Επίλυση Κυκλοφοριακών Προβλημάτων), της οποίας προεδρεύει εκπρόσωπος της Διευθύντριας του Τμήματος Δημοσίων Έργων και την απαρτίζουν εκπρόσωποι του Αρχηγού Αστυνομίας, της Διευθύντριας Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως και της Ένωσης Δήμων Κύπρου. Ανάλογα με ποιος έχει τη δικαιοδοσία του δρόμου όπου ζητείται η κατασκευή κυρτωμάτων οδοστρώματος, στις συνεδρίες της Τεχνικής Επιτροπής προσκαλούνται να παρευρεθούν και εκπρόσωποι των Επαρχιακών Διοικήσεων ή/και της αρμόδιας Τοπικής Αρχής.
3. Για όλα τα αιτήματα που εξετάζονται από την Τεχνική Επιτροπή προηγείται επιτόπια μελέτη από εκπρόσωπο του Τμήματος Δημοσίων Έργων, ώστε να αξιολογηθούν οι κυκλοφοριακές συνθήκες στην περιοχή και τυχόν προβλήματα οδικής ασφάλειας. Στην επιτόπου μελέτη των αιτημάτων παρευρίσκονται και εκπρόσωποι του Αρχηγού Αστυνομίας και της Τοπικής Αρχής.
4. Η Τεχνική Επιτροπή εξετάζει τα αιτήματα για κατασκευή κυρτωμάτων οδοστρώματος σύμφωνα με τις βασικές αρχές των νέων κριτηρίων και προτύπων για τη χρήση κυρτωμάτων οδοστρώματος που υιοθέτησε το Υπουργικό Συμβούλιο (Αρ. Απόφασης 61.798, συνεδρία στις 30/3/2005) και αποτελούν προέκταση και εμπλουτισμό των γεωμετρικών προτύπων του Τμήματος Δημοσίων Έργων που είχαν εγκριθεί παλαιότερα από το Υπουργικό Συμβούλιο (Αρ. Απόφασης 38.407, συνεδρία στις 19/11/1992). Τα κριτήρια για την κατασκευή κυρτωμάτων οδοστρώματος που εγκρίθηκαν από το Υπουργικό Συμβούλιο περιλαμβάνουν τα εξής:
 - (α) Το ανώτατο όριο ταχύτητας δεν πρέπει να υπερβαίνει τα 50 χλμ/ώρα (μειώνεται στην περιοχή των κυρτωμάτων στα 30 χλμ/ώρα).

- (β) Στο δρόμο παρατηρούνται σε σημαντικό ποσοστό ταχύτητες οχημάτων αρκετά ψηλότερες του ορίου ταχύτητας καθώς και σημαντική διασταύρωση του δρόμου από πεζούς. Ιδιαίτερη βαρύτητα θα αποδίδεται στη διασταύρωση του δρόμου από ευπαθείς κατηγορίες πεζών, όπως παιδιά, ηλικιωμένους κ.ά.
- (γ) Εναλλακτικά των δεδομένων που αναφέρονται πιο πάνω, μπορούν να ισχύουν τα ακόλουθα:
- (i) Ο δρόμος είναι τοπικής σημασίας και χρησιμοποιείται για διαμπερείς διακινήσεις που αποτελούν κίνδυνο ή οχληρία για τους κατοίκους, ή
 - (ii) Ο δρόμος παρουσιάζει ιστορικό σχετικών σοβαρών δυστυχημάτων
 - (iii) Διαπιστώνεται πρακτική αδυναμία αντιμετώπισης των προβλημάτων που περιγράφονται πιο πάνω με άλλα ηπιότερα μέτρα, εντός εύλογου χρόνου.
5. Με βάση τις σχετικές εισηγήσεις της Τεχνικής Επιτροπής, η τελική έγκριση για την κατασκευή κυρτωμάτων οδοστρώματος δίνεται από τη Διευθύντρια του Τμήματος Δημοσίων Έργων σύμφωνα με τις εξουσίες που της παρέχονται από τον περί Δημοσίων Οδών Νόμο (Κεφάλαιο 83). Τα τελευταία 5 χρόνια 1/2011 - 7/2016 εξετάστηκαν από την Τεχνική Επιτροπή 1265 αιτήματα και εγκρίθηκε η κατασκευή κυρτωμάτων οδοστρώματος σε 410 σημεία (ποσοστό 32.4%). Την εκτέλεση της εργασίας για την κατασκευή των κυρτωμάτων οδοστρώματος προωθεί η Αρχή στην αρμοδιότητα της οποίας υπάγεται ο συγκεκριμένος δρόμος όπου έχουν εγκριθεί τα κυρτώματα.
6. Παλαιότερα είχαν εντοπιστεί από τους Επαρχιακούς Μηχανικούς Δημοσίων Έργων και τους Αστυνομικούς Διευθυντές κυρτώματα οδοστρώματος που κατασκεύασαν συγκεκριμένοι Δήμοι σε δρόμους της δικαιοδοσίας τους χωρίς να εξασφαλίσουν την έγκριση της Διευθύντριας του Τμήματος Δημοσίων Έργων. Στις περιπτώσεις που η κατασκευή κυρτωμάτων οδοστρώματος κρίθηκε δικαιολογημένη, δόθηκε η σχετική έγκριση ενώ στις υπόλοιπες ζητήθηκε η αφαίρεση των κυρτωμάτων. Τα τελευταία χρόνια δεν υπάρχει οποιαδήποτε ενημέρωση στο Τμήμα Δημοσίων Έργων για κατασκευή κυρτωμάτων χωρίς την έγκριση της Διευθύντριας του Τμήματος Δημοσίων Έργων.
7. Την κατασκευή των εγκεκριμένων κυρτωμάτων οδοστρώματος με τη σχετική σήμανση/σηματοδότηση προωθεί το Τμήμα Δημοσίων Έργων, οι Επαρχιακές Διοικήσεις και οι Δήμοι ανάλογα με ποιος έχει την αρμοδιότητα του δρόμου. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων έχει αποστείλει σε όλες τις Επαρχιακές Διοικήσεις και τους Δήμους λεπτομερή σχέδια με τις εγκεκριμένες προδιαγραφές για την κατασκευή των κυρτωμάτων και τη σχετική σήμανση/σηματοδότηση. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων εξετάζει καταγγελίες που υποβάλλονται και εάν διαπιστωθεί ότι συγκεκριμένα κυρτώματα οδοστρώματος δεν πληρούν τις σχετικές προδιαγραφές, ζητείται από την Αρμόδια Αρχή να τα ανακατασκευάσει σύμφωνα με τα σχετικά πρότυπα.
8. Η κατασκευή κυρτωμάτων οδοστρώματος αποδεδειγμένα αποτελεί ένα από τα πιο αποτελεσματικά μέτρα για τη μείωση των ταχυτήτων που αναπτύσσουν οι οδηγοί και χρησιμοποιείται διεθνώς για τη βελτίωση των συνθηκών ασφάλειας στο οδικό δίκτυο. Οι εκπρόσωποι του Αρχηγού Αστυνομίας επιβεβαιώνουν ότι σύμφωνα με τα σχετικά στατιστικά στοιχεία της Αστυνομίας, σε όλους τους δρόμους όπου προηγουμένως είχαν καταγραφεί δυστυχήματα, μετά την κατασκευή των κυρτωμάτων δεν καταγράφηκε κανένα δυστύχημα. Σημειώνεται επίσης ότι οι εκπρόσωποι πολλών Τοπικών Αρχών αναφέρουν ότι η κατασκευή κυρτωμάτων οδοστρώματος είναι ένα αποτελεσματικό μέτρο που έχει συμβάλει στην ουσιαστική αναβάθμιση της οδικής ασφάλειας στο οδικό δίκτυο στις Κοινότητες τους.
9. Οι στόχοι που εξυπηρετούνται από την κατασκευή των κυρτωμάτων οδοστρώματος μπορούν να επιτευχθούν με τη λειτουργία συστήματος φωτοεπισήμανσης για την αστυνόμευση της ταχύτητας που αναπτύσσουν οι οδηγοί εφόσον η συνεχής αστυνόμευση του οδικού δικτύου από την Αστυνομία δεν είναι εφικτή.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.115, ημερομηνίας 1^{ης} Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.011.01.115 και ημερ. 9/9/2016 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με εγκύκλιο του Εφόρου Φορολογίας με Αρ. 2007/1 και ημερ. 15/1/2007, οι οικονομικές ενισχύσεις/επιδοτήσεις που παραχωρούνται από τον Κυπριακό Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών (ΚΟΑΠ) υπόκεινται σε φορολογία, ανάλογα με τη φύση της ενίσχυσης που καταβάλλεται στην περίπτωση που το πρόσωπο που λαμβάνει την ενίσχυση επιδίδεται σε εμπορική ή επαγγελματική δραστηριότητα ανεξάρτητα αν αυτή δεν είναι η κύρια δραστηριότητά του. Πιο συγκεκριμένα:

- Όταν η επιδότηση είναι εισοδηματικής φύσης (π.χ. εκταρικές επιδοτήσεις, συμπληρωματικές ενισχύσεις, σχέδια κρατικών ενισχύσεων), το ποσό της επιδότησης προστίθεται στο φορολογητέο εισόδημα του λήπτη, και τυγχάνει φορολόγησης όπως οποιοδήποτε άλλο εισόδημα.
- Όταν η επιδότηση είναι κεφαλαιουχικής φύσης (π.χ. μηχανήματα, εγκαταστάσεις, κτλ), το ποσό της επιδότησης αφαιρείται από το κόστος της σχετικής κεφαλαιουχικής δαπάνης και παραχωρούνται ετήσιες κεφαλαιουχικές εκπτώσεις πάνω στο μειωμένο ποσό. Ως εκ τούτου οι επιδοτήσεις κεφαλαιουχικής φύσης από τον ΚΟΑΠ, μειώνουν το ύψος της κεφαλαιουχικής επένδυσης που δύνανται να αποσβεσθεί σύμφωνα με τα λογιστικά πρότυπα, με αποτέλεσμα την έμμεση αύξηση του φορολογητέου εισοδήματος και κατ' επέκταση του καταβληθέντος φόρου.

Περαιτέρω, βάσει της αρχής της καθολικότητας κάθε είδους εισόδημα ανεξαρτήτου πηγής, θα πρέπει να λαμβάνεται υπόψη στους υπολογισμούς για καθορισμό των δικαιωμάτων του κάθε πολίτη. Οι επιδοτήσεις αποτελούν μέρος των εισοδημάτων αυτών και κατ' επέκταση λαμβάνονται υπόψη στον έλεγχο των δυνητικών δικαιωμάτων. Η πρακτική αυτή διασφαλίζει το περί δικαίου αίσθημα και στα πλαίσια της χρηστής διοίκησης την ίση μεταχείριση των πολιτών. Ως εκ τούτου, επιβάλλεται η σφαιρική αναγνώριση όλων των αγροτικών επιδοτήσεων ως εισόδημα, στα πλαίσια της ευρύτερης στόχευσης των διαφόρων επιδομάτων.

Παραμένω στη διάθεσή σας σε περίπτωση του χρειασθείτε πρόσθετες πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.119, ημερομηνίας 2 Σεπτεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Η Απόδοση Τιμών από την Πολιτεία στον Ήρωα Γιώργο Τσικουρή

Επιθυμώ να αναφερθώ στη σχετική με το πιο πάνω θέμα ερώτηση της αξιότιμης βουλευτού κας Σκεύης Κούτρα Κουκουμά, την οποία μας διαβιβάσατε με επιστολή σας ημερ. 12 Σεπτεμβρίου 2016, και να σας ενημερώσω ότι αυτό δεν αφορά σε αρμοδιότητα του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού.

Πληροφοριακά, σας αναφέρω ότι υπάρχει προτομή του τιμώμενου σε Πάρκο επί της Λεωφόρου Στασίου στη Λευκωσία, η οποία είναι έργο του αποθανόντα καλλιτέχνη Ανδρέα Σαββίδη.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Ιωάννη Κασουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.133, ημερομηνίας 12 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λίνου Παπαγιάννη

«Εις απάντηση της ως άνω κοινοβουλευτικής ερώτησης, η οποία απεστάλη με την επιστολή σας ημερομηνίας 14.9.2016, επισημαίνονται τα εξής:

1. Η παράσταση της τραγωδίας του Σοφοκλή “Αντιγόνη” στο αρχαίο θέατρο της κατεχόμενης Σαλαμίνας στις 28.9.2016 προωθήθηκε στο πλαίσιο της δικοινοτικής τεχνικής επιτροπής για τον Πολιτισμό.
2. Η εν λόγω τεχνική επιτροπή συστάθηκε τον περασμένο χρόνο με απόφαση των ηγετών των δύο κοινοτήτων στο πλαίσιο της τρέχουσας διαπραγματευτικής διαδικασίας για επίλυση του Κυπριακού, με στόχο την προώθηση πολιτιστικών εκδηλώσεων που θα φέρουν πιο κοντά τα μέλη των δύο κοινοτήτων.
3. Ως έγινε και πέρυσι με την παράσταση του ΘΟΚ “Ιππόλυτος”, ο λόγος των αρχαίων Ελλήνων τραγωδών αναβίωσε και φέτος, μετά από 4 δεκαετίες σιγής στο κατεχόμενο αρχαίο θέατρο της Σαλαμίνας – κατ’ εξοχήν φυσιολογική κοιτίδα του – συνεισφέροντας έτσι με τα διαχρονικά και οικουμενικά μηνύματά του στις προσπάθειες επίτευξης του στόχου που ανατέθηκε στην τεχνική επιτροπή.
4. Η παρούσα δέον θεωρηθεί ως απάντηση και των Υπουργών Εσωτερικών και Παιδείας και Πολιτισμού, στους οποίους απεστάλη επίσης η ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.133.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.136, ημερομηνίας 12 Σεπτεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αριθμό φακέλου Ερ. 23.06.011.01.136 και ημερομηνία 15 Σεπτεμβρίου 2016 με την οποία η κ. Ειρήνη Χαραλαμπίδου, βουλευτής της εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, ζήτησε από τον Υπουργό Οικονομικών να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους που η Κυβέρνηση δεν έχει προχωρήσει μέχρι στιγμής σε αντικατάσταση του παραιτηθέντος εκτελεστικού μέλους του Διοικητικού Συμβουλίου της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου κ. Στέλιου Κοιλιάρη, και αν αυτό συνδέεται με γνωμάτευση του νομικού κ. Αλέκου Μαρκίδη σχετικά με αντισυνταγματικότητα του διορισμού των δύο εκτελεστικών συμβούλων (κ. Κοιλιάρη και Συρίχα).

2. Συναφώς, επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι η μη αντικατάσταση του κ. Κοιλιάρη δεν συνδέεται με γνωμάτευση του νομικού κ. Αλέκου Μαρκίδη σχετικά με αντισυνταγματικότητα του διορισμού των δύο εκτελεστικών συμβούλων, την οποία το Υπουργείο Οικονομικών δεν έχει στην κατοχή του. Η Κυβέρνηση δεν προχώρησε σε αντικατάσταση του παραιτηθέντος εκτελεστικού μέλους του Διοικητικού Συμβουλίου, εν αναμονή της αναδιοργάνωσης της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δεν υπάρχουν.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Δε θα γίνει η σύσκεψη των προέδρων, όπως έχω πει. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής των Αντιπροσώπων ορίζεται για την ερχόμενη Παρασκευή, 14 Οκτωβρίου 2016, στις 11.00 π.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.253-2015).
2. Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.109-2016).
3. Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, Μέση Εκπαίδευση - Θέση Καθηγητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.053-2016).
4. Ο περί Ενιαίας Διαχείρισης των Υδάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.128-2015).
5. Ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.100-2016).
6. Ο περί Ραδιοεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.101-2016).
7. Ο περί της Εφαρμογής μεταξύ των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης της Αρχής της Αμοιβαίας Αναγνώρισης στις Αποφάσεις περί Μέτρων Επιτήρησης Εναλλακτικά προς την Προσωρινή Κράτηση Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.067-2016).
8. Ο περί Νομικής Αρωγής (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.106-2015).
9. Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.044-2016).
10. Οι περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.045-2016).
11. Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2016.
(Πρόταση νόμου των κ. Γεώργιου Γεωργίου, Δημήτρη Δημητρίου και Κώστα Κωνσταντίνου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.057.078-2016).
12. Ο περί Μετονομασίας της Υπηρεσίας Ανταγωνισμού και

Προστασίας Καταναλωτών Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.115-2016).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

«Οι τελευταίες εξελίξεις στο Κυπριακό».
(Θέμα εγγραφέν με απόφαση της ολομέλειας της Βουλής των
Αντιπροσώπων).
(Αρ. Φακ. 23.05.049.003-2016).

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 2.10 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Κώστα Κώστας
Αριστείδου Μαριέλλα	Λεωνίδου Πανίκος
Βότσης Άγγελος	Λιλλήκας Γιώργος
Γεωργίου Γεώργιος	Λουκαΐδης Γιώργος
Γεωργίου Κ. Γιώργος	Μαυρίδης Μάριος
Γεωργίου Τ. Γεώργιος	Μαύρου Ελένη
Γιωργάλλας Μιχάλης	Μουσιούττας Μαρίνος
Δαμιανού Άριστος	Μυλωνάς Παύλος
Δημητρίου Αννίτα	Μυριάνθους Ηλίας
Δημητρίου Δημήτρης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δίπλαρος Ευθύμιος	Νουρής Νίκος
Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Ορφανίδης Χρίστος
Ευσταθίου Κωστής	Παπαγιάννης Λίνος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Παπαδόπουλος Γεώργιος
Θεολόγου Άννα	Παπαδόπουλος Νικόλας
Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Περδίκης Γιώργος
Κάρουλλας Γιώργος	Πιττοκοπίτης Χαράλαμπος
Καυκαλιάς Αντρέας	Προκοπίου Γεώργιος
Κέττηρος Νίκος	Σάββα Ευανθία
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κουλίας Ζαχαρίας	Σταύρου Ελένη
Κουλλά Ονούφριος	Στεφάνου Στέφανος
Κυπριανού Ανδρέας	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυπριανού Άντρος	Φακοντής Αντρέας
Κυριακίδου Στέλλα	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κωνσταντίνου Κώστας	Χρίστου Χρίστος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μούσας Γιαννάκης

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής προ ημερησίας διατάξεως στο θάνατο του πρώην βουλευτή Λοΐζου Καραμιχάλη και τήρηση μονόλεπτης σιγής στη μνήμη του.
2. α. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
β. Συζήτηση (Γ. Περδίκης, Ν. Παπαδόπουλος, Άντρος Κυπριανού, Μ. Σιζόπουλος, Μ. Γιωργάλλας, Γ. Περδίκης, Χρ. Χρίστου, Γ. Λιλλήκας, Α. Νεοφύτου, Πρόεδρος) για την κήρυξη ως επείγοντος σχεδίου ψηφίσματος που αφορά το θέμα των εγγυήσεων και της παραμονής στρατευμάτων με τη λύση του Κυπριακού, απόφαση για μη κήρυξή του και παραπομπή του στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων.
3. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Κανονισμοί του 2016», συζήτηση (Μ. Σιζόπουλος, Α. Βότσης, Μ. Μαυρίδης, Α. Δαμιανού, Α. Νεοφύτου, Στ. Στεφάνου, Λ. Παπαγιάννης, Α. Θεολόγου, Μ. Γιωργάλλας, Γ. Λουκαΐδης, Ο. Κουλλά, Γιώργος Τ. Γεωργίου) και έγκρισή τους.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αγοραπωλησίας Πιστωτικών Διευκολύνσεων και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», συζήτηση (Μ. Σιζόπουλος, Χρ. Χρίστου, Α. Θεολόγου, Στ. Στεφάνου, Μ. Γιωργάλλας, Γ. Περδίκης, Μ. Μαυρίδης, Γ. Λιλλήκας, Α. Νεοφύτου) και καταψήφισή του.
6. Αναβολή του νομοσχεδίου «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016», έπειτα από συζήτηση (Α. Δαμιανού, Α. Νεοφύτου, Πρόεδρος).
7. Έκθεση για την απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την έγκριση του τελικού απολογισμού για το έτος 2015 σύμφωνα με το άρθρο 81.2 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, αγορεύσεις και συζήτηση (Ζ. Κουλιός, Ει. Χαραλαμπίδου, Ο. Κουλλά, Μ. Μαυρίδης, Λ. Παπαγιάννης, Μ. Μουσιούπας), το κείμενο της απόφασης και έγκρισή του.
8. Ερωτήσεις βουλευτών:

Τα μέτρα που λαμβάνει η Εθνική Φρουρά για προστασία των στρατιωτών από θερμοπληξία (εμπιστευτική ερώτηση) - Πρόθεση της κυβέρνησης για εφαρμογή προγράμματος φορολογικής αμνηστίας ή αλλιώς προγράμματος επαναφοράς κεφαλαίων - Αγορές κυβερνητικών ομολόγων από Κυπρίους - Αίτημα αξιοποίησης τεμαχίων γης που κηρύχθηκαν αρχαία μνημεία β' πίνακα από τους ιδιοκτήτες τους - Μέτρα για αντιμετώπιση των αρνητικών συνεπειών της πρακτικής "all inclusive" στην τουριστική βιομηχανία - Η αξιοποίηση του υδατοφράκτη Άχνας - Θέμα σχετικά με την αποθήκευση πυρηνικών βομβών στις βρετανικές βάσεις Ακρωτηρίου - Θέμα επαναλειτουργίας της πρεσβείας της Κύπρου στη Δαμασκό - Ανάγκη λήψης μέτρων για αποκατάσταση της ροής του νερού στο ρυάκι της κοινότητας Κάμπου - Θέμα τιμωρίας των υπευθύνων της περιβαλλοντικής καταστροφής στην τοποθεσία "Άμμος του Καμπούρη" στην Αγία Νάπα και αποκατάστασης του τοπίου - Επίθεση κατάδικου ασθενούς σε νοσηλευτές και αστυνομικούς στο Νοσοκομείο Αθαλάσσης - Πρόγραμμα απεξάρτησης των Κεντρικών Φυλακών για καταδικασθέντες για εισαγωγή και εμπορία σκληρών ναρκωτικών - Επιστροφή βαρυποινιτών στις Κεντρικές Φυλακές έπειτα από τη συμμετοχή τους στο πρόγραμμα απεξάρτησης της Αγίας Σκέπης - Ανάγκη αντιμετώπισης περιστατικών βίας εναντίον δεσμοφυλάκων των Κεντρικών Φυλακών - Επιθέσεις σε βάρος δεσμοφυλάκων - Το κόστος ανάθεσης της αστυνόμευσης των αεροδρομίων σε ιδιωτική εταιρεία - Ανανέωση του συμβολαίου εργοδότησης συνταξιούχου διευθυντή στο Ίδρυμα Χρίστου Στέλιου Ιωάννου - Καθυστέρηση στην ολοκλήρωση και παράδοση του έργου ανέγερσης και επέκτασης της νέας πτέρυγας του Γενικού Νοσοκομείου Λάρνακας - Καθυστέρηση στην ασφαλιτόστρωση από το δρόμο Μ1 προς την αφαλάτωση Επισκοπής - Αίτημα για στελέχωση των νοσοκομείων Αμμοχώστου και Λάρνακας με οφθαλμιάτρους - Θέμα διαγραφής των οφειλών δύο εταιρειών προς το κράτος - Η καθυστέρηση στην εφαρμογή της απόφασης για έκπτωση στα εισιτήρια των λεωφορείων στους κατόχους Ευρωπαϊκής Κάρτας Αναπηρίας - Καταρροϊκός πυρετός προβάτων και οι κρατικές ενέργειες για την αντιμετώπισή του - Θέμα κατάργησης της άδειας κυκλοφορίας κλασικών αυτοκινήτων και μοτοσικλετών - Αιτήματα της Παγκύπριας Οργάνωσης Πενταμελούς Οικογένειας - Δαπάνες για παροχές συμβουλευτικών υπηρεσιών στον ευρύτερο δημόσιο τομέα για την περίοδο 2008-2017 - Θέμα λειτουργίας υπεραγοράς σε υποστατικό χωρίς τις απαραίτητες άδειες - Ενέργειες του ΚΟΑ για εκσυγχρονισμό της λειτουργίας σχολών γυμναστικής και γυμναστηρίων και θέμα υποβολής καλών πρακτικών από τους ΣΤΕΚ και ΠΑΣΥΞΕ - Ανάγκη επικύρωσης της Συμφωνίας του Παρισιού για την κλιματική αλλαγή από την Κυπριακή Δημοκρατία - Ερωτήματα σχετικά με την καταδικαστική απόφαση

εναντίον του κατηγορουμένου για παράνομη εναπόθεση παλαιών αυτοκινήτων και λάστιχων στην περιοχή Αγρού - Αίτημα του Παγκύπριου Αντιαναιμικού Συνδέσμου για επέκταση του προγράμματος πρόσβασης στο φάρμακο "Exjade" - Έρευνα όσον αφορά τις καταγγελίες για εμποτισμό με χημικά οστών που φυλάγονται στον Τύμβο της Μακεδονίτισσας - Ανάγκη διαχείρισης των δημόσιων πάρκων από εγκεκριμένους γεωπόνους - Η διαδικασία σύστασης των πιστοποιητικών για τη μη διάκριση για τα ευρωπαϊκά συγχρηματοδοτούμενα έργα, περιλαμβανομένης της προσβασιμότητας ΑμεΑ - Ενημέρωση για τη διαγραφή από την Τεχνική Επιτροπή Διαγραφής μη εξυπηρετούμενων δημόσιων χρημάτων λόγω κλοπής - Η λειτουργία μεταλλευτικών εκμεταλλεύσεων στην περιοχή Ξερού και Λεύκας από τους Τούρκους, οι κίνδυνοι για το περιβάλλον και η πιθανή σύνδεση με το άνοιγμα του οδοφράγματος της Λεύκας - Ενημέρωση για τη διαγραφή οφειλών εταιρειών από το Ιράκ και το Κουβέιτ προς την Κυπριακή Δημοκρατία - Αίτημα θαλασσαιμικών για δωρεάν και απρόσκοπτη πρόσβαση σε εξέταση οστικής πυκνότητας - Ανάγκη ενίσχυσης των Κλινικών Θαλασσαιμίας στα νοσοκομεία Λεμεσού και Λάρνακας με ιατρικό/παραϊατρικό προσωπικό - Φορολογικά κίνητρα για ανάπτυξη των μικρών επιχειρήσεων - Δημιουργία ταμείου για αποκατάσταση των καταθετών της πρώην Λαϊκής Τράπεζας - Παράδοση ποσοστού των αποβλήτων από αποφάγια των επιχειρήσεων εστίασης για κομποστοποίηση - Ερωτήματα σχετικά με τον Εθνικό Φορέα Δημοσιογραφικής και Οικογενειακής Πολιτικής - Εταιρεία με έδρα τον Παναμά και ενοικίαση κτιρίου για στέγαση κτηματολογικού γραφείου.

9. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Ερωτήματα σχετικά με το Σχέδιο Παροχής Πολεοδομικών Κινήτρων - Ερωτήματα σχετικά με τον Ανεξάρτητο Φορέα Κοινωνικής Στήριξης - Χρόνος αναμονής των αιτητών για αξιολόγηση και πιστοποίηση αναπηρίας και λειτουργικότητας από το Τμήμα Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρία - Διευθέτηση των θεμάτων που σχετίζονται με καταγγελίες στρατιωτών για τις συνθήκες διαβίωσής τους - Το κόστος των χωρομετρικών εργασιών για το κράτος και οι αντίστοιχες χρεώσεις προς τους πολίτες - Ποσοστό βιολογικών τροφίμων σε παιδιατρικούς θαλάμους, στρατόπεδα και καντίνες σύμφωνα με το Σχέδιο Δράσης για τις Πράσινες Συμβάσεις - Η διαφοροποίηση της αρχικής γνωμάτευσης της Περιβαλλοντικής Αρχής για τον περιβαλλοντικό αντίκτυπο της κατασκευής του δρόμου Παραμαλιού-Αγίου Αμβροσίου - Ερωτήματα σχετικά με τις διαδικασίες, τα κριτήρια και τα αποτελέσματα της δημιουργίας κυρτωμάτων οδοστρώματος - Διαφορετική μεταχείριση στον τρόπο παραχώρησης επιδομάτων - Απόδοση τιμών από την πολιτεία στον ήρωα Γιώργο Τσικουρή - Ερωτήματα σχετικά με την προγραμματιζόμενη θεατρική παράσταση "Αντιγόνη" στο αρχαίο θέατρο της Σαλαμίνας - Αντικατάσταση παραιτηθέντος εκτελεστικού μέλους του διοικητικού συμβουλίου της Κεντρικής Τράπεζας.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 14^η Οκτωβρίου 2016

Ωρα έναρξης: 11.10 π.μ.

Αρ. 5

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Καλημέρα σας.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ τους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στο Πρώτο Κεφάλαιο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα στα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση.

Το πρώτο θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015».

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καθορισμός σαφέστερα των εξουσιών του Συμβουλίου της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς ως προς το διορισμό υπαλλήλων στην υπηρεσία της επιτροπής, διασαφήνιση θεμάτων που αφορούν την άσκηση ποινικής δίωξης εναντίον αξιωματούχων και μελών του προσωπικού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς και οριοθέτηση εκ νέου της υποχρέωσης προς εχεμύθεια των αξιωματούχων και λειτουργών αυτής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Μάριος Μαυρίδης

Ονούφριος Κουλλά

Στέφανος Στεφάνου

Αντρέας Καυκαλιάς

Μαρίνος Μουσιούττας

Άννα Θεολόγου

Γιώργος Περδίκης

Μη μέλη της επιτροπής:

Μιχάλης Γιωργάλλας

Άγγελος Βότσης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12 και 19 Σεπτεμβρίου 2016. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού (ΤΔΔΠ) του ίδιου υπουργείου και εκπρόσωποι της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Νόμου, ώστε να καθορισθούν σαφέστερα οι εξουσίες του Συμβουλίου της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς ως προς το διορισμό υπαλλήλων στην υπηρεσία της επιτροπής, να διασαφηνισθούν θέματα που αφορούν την άσκηση ποινικής δίωξης εναντίον αξιωματούχων και μελών του προσωπικού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς και να οριοθετηθεί εκ νέου η υποχρέωση προς εχεμύθεια των αξιωματούχων και λειτουργών αυτής.

Ειδικότερα, προτείνονται νομοθετικές ρυθμίσεις, σύμφωνα με τις οποίες θα επενεχθούν τα ακόλουθα:

1. Το Συμβούλιο της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς θα μπορεί να διορίζει και να παύει πρόσωπα που υπηρετούν στην επιτροπή και εργοδοτούνται σε μόνιμη ή προσωρινή βάση, καθώς και να μεριμνά όπως η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς έχει στη διάθεσή της επαρκές προσωπικό για την εκτέλεση των αρμοδιοτήτων και εξουσιών της. Σημειώνεται ότι με βάση την ισχύουσα νομοθεσία το Συμβούλιο έχει ήδη τη δυνατότητα να διορίζει και να παύει υπαλλήλους στην υπηρεσία της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς και με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις το δικαίωμα αυτό θα επεκταθεί και στη δυνατότητα διορισμού υπαλλήλων που θα υπηρετούν στην επιτροπή επί προσωρινής βάσης.
2. Διασαφηνίζεται ότι ποινική δίωξη εναντίον του προέδρου, αντιπροέδρου, μέλους του συμβουλίου ή του προσωπικού της επιτροπής ασκείται μόνο από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ή κατόπιν της γραπτής συγκατάθεσής του, αν πρόκειται για ιδιωτική δίωξη.
3. Επιτρέπεται η αποκάλυψη εμπιστευτικών πληροφοριών τόσο από μέλη του συμβουλίου όσο και από το προσωπικό της επιτροπής κατά παρέκκλιση της ισχύουσας υποχρέωσης προς εχεμύθεια και τήρησης επαγγελματικού απορρήτου στο πλαίσιο αστικής, ποινικής ή άλλης δικαστικής διαδικασίας ή στο πλαίσιο διαιτησίας ή εξώδικου διακανονισμού, σε περίπτωση που η επιτροπή καλείται να δώσει μαρτυρία ή να προσκομίσει στοιχεία, καθώς και στις περιπτώσεις λήψης καταθέσεων σε ποινική ή πειθαρχική διαδικασία.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος, αφού προηγουμένως διαμορφωθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Βότσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Βότση.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Η τροπολογία μας, κύριε Πρόεδρε, του Δημοκρατικού Κόμματος, είναι για να αφαιρεθεί η πρόνοια που επιτρέπει την άσκηση μόνο από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ή κατόπιν γραπτής έγκρισής του ποινικής δίωξης. Θέλουμε να αφαιρεθεί αυτή η πρόνοια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Επειδή την εξήγησε ο κ. Βότσης, δε χρειάζεται ο γραμματέας να διαβάσει την τροπολογία. Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Άγγελου Βότση εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος για το νομοσχέδιο «Ο περί Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου με τη διαγραφή του άρθρου 3 αυτού, με το οποίο προτείνεται η τροποποίηση του άρθρου 21 του βασικού νόμου, και τη συνεπακόλουθη αναρίθμηση του προτεινόμενου άρθρου 4 σε άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να θέσω την τροπολογία σε ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους εναντίον, δεκαοκτώ υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 21 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 30 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι εξ αναβολής και πιλοφορείται «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016». Έχει κυκλοφορήσει και συμπληρωματική έκθεση, αν την έχετε υπόψη σας.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εφαρμογή νέου καθεστώτος για τη φορολόγηση των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Μάριος Μαυριδής, αναπλ. πρόεδρος

Μαρίνος Μουσιούττας

Ονούφριος Κουλλά

Μαρίνος Σιζόπουλος

Στέφανος Στεφάνου

Άννα Θεολόγου

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Περδίκης

Αντρέας Καυκαλιάς

Μη μέλη της επιτροπής:

Άγγελος Βότσης

Μιχάλης Γιωργάλλας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 5, 19 και 26 Σεπτεμβρίου 2016. Στην πρώτη συνεδρία παρευρέθηκαν ο Βοηθός Έφορος Φορολογίας, εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ) και του Κυπριακού Οργανισμού Προώθησης Επενδύσεων (CIPA).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Φορολογίας του Εισοδήματος Νόμου, ώστε να εφαρμοστεί νέο καθεστώς για τη φορολόγηση των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας, σύμφωνα με τις συστάσεις του Οργανισμού Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης (ΟΟΣΑ) για το Σχέδιο Δράσης κατά της Διάβρωσης της Φορολογικής Βάσης και της Μεταφοράς Κερδών [Base Erosion and Profit Shifting (BEPS)].

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο προτείνεται η εισαγωγή νέων διατάξεων, ώστε να λογίζεται ως εκπιπτόμενο έξοδο το ογδόντα τοις εκατόν (80%) του κέρδους ή του εσόδου, νοουμένου ότι αυτό απορρέει από άυλο περιουσιακό στοιχείο το οποίο πληρεί τις απαιτούμενες προϋποθέσεις, όπως αυτές ορίζονται σε σχετικούς κανονισμούς.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, με το προτεινόμενο φορολογικό πλαίσιο προβλέπονται επίσης μεταβατικές διατάξεις, σύμφωνα με τις οποίες το υφιστάμενο φορολογικό πλαίσιο θα μπορεί να τυγχάνει εφαρμογής μέχρι την 31^η Ιουνίου 2021 ως ακολούθως:

1. Οποιοδήποτε άυλο περιουσιακό στοιχείο αποκτήθηκε πριν από τη 2^η Ιανουαρίου 2016 θα φορολογείται βάσει των διατάξεων της ισχύουσας νομοθεσίας μέχρι την 30^η Ιουνίου 2021.
2. Σε περίπτωση απόκτησης δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας, άμεσα ή έμμεσα, από συνδεδεμένα πρόσωπα κατά την περίοδο μεταξύ της 2^{ης} Ιανουαρίου 2016 και της 30^{ης} Ιουνίου 2016, τα οποία δεν εμπίπτουν στις διατάξεις παρόμοιου καθεστώτος για άυλα περιουσιακά στοιχεία σε άλλο κράτος, αυτά θα φορολογούνται βάσει των υφιστάμενων διατάξεων μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2016. Από την 1^η Ιανουαρίου 2017 θα εφαρμόζονται οι πρόνοιες του νέου καθεστώτος.
3. Σε περίπτωση απόκτησης δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας, άμεσα ή έμμεσα, από μη συνδεδεμένα πρόσωπα ή τα οποία εμπίπτουν στις διατάξεις παρόμοιου καθεστώτος για άυλα περιουσιακά στοιχεία σε άλλο κράτος κατά την περίοδο μεταξύ της 2^{ης} Ιανουαρίου 2016 και της 30^{ης} Ιουνίου 2016, αυτά θα φορολογούνται βάσει των διατάξεων της ισχύουσας νομοθεσίας. Από την 1^η Ιουλίου 2021 θα εφαρμόζονται οι πρόνοιες του νέου καθεστώτος.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, με βάση το ισχύον φορολογικό πλαίσιο για το κόστος απόκτησης άυλων περιουσιακών στοιχείων ή το κόστος ανάπτυξης ή τα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας με λογιζόμενο έξοδο ως δαπάνη μεταξύ άλλων εκπίπτει το ογδόντα τοις εκατόν (80%) του εισοδήματος, ενώ, σε περίπτωση πώλησης των δικαιωμάτων, όπου δημιουργείται κέρδος, φορολογείται μόνο το είκοσι τοις εκατόν (20%) του κέρδους, δηλαδή ως αφαιρετέο έξοδο λογίζεται το ογδόντα τοις εκατόν (80%) του προϊόντος πώλησης.

Σημειώνεται ότι με το προτεινόμενο φορολογικό πλαίσιο, για σκοπούς υπολογισμού των κερδών, ως λογιζόμενο έξοδο θα υπολογίζονται μόνο οι δαπάνες που σχετίζονται άμεσα με το περιουσιακό στοιχείο, οι οποίες και θα χαρακτηρίζονται ως “επιλέξιμες δαπάνες”. Από το έσοδο που προκύπτει από το εν λόγω περιουσιακό στοιχείο θα αφαιρούνται μόνο οι επιλέξιμες δαπάνες και το επιλέξιμο κέρδος θα περιορίζεται στο

είκοσι τοις εκατόν (20%), στο οποίο και θα επιβάλλεται φορολογία. Το υπόλοιπο ποσό δε θα περιορίζεται και ως εκ τούτου θα φορολογείται στη βάση των υφιστάμενων φορολογικών συντελεστών.

Κατά τη συζήτηση του θέματος ο εκπρόσωπος του ΣΕΛΚ δήλωσε ότι ο σύνδεσμος τον οποίο εκπροσωπεί συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου και συναφώς υπέβαλε εισηγήσεις για βελτίωσή του.

Ο εκπρόσωπος του CIPA δήλωσε ότι συμφωνεί με τη θέσπιση των προτεινόμενων νομοθετικών ρυθμίσεων και κατέθεσε σχετική επιστολή, ημερομηνίας 2 Σεπτεμβρίου 2016, στην οποία τονίζεται η ανάγκη επικαιροποίησης της ισχύουσας νομοθεσίας και τροποποίησης του υφιστάμενου φορολογικού πλαισίου, ώστε αυτό να εναρμονιστεί με τα πρότυπα του ΟΟΣΑ.

Το Υπουργείο Οικονομικών στη βάση των εισηγήσεων του ΣΕΛΚ κατέθεσε με επιστολή του, ημερομηνίας 12 Σεπτεμβρίου 2016, αναθεωρημένο κείμενο σχεδίου νόμου με το οποίο προτείνεται:

1. απαλλαγή των κερδών των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας κεφαλαιουχικής φύσεως που εμπίπτουν στο υφιστάμενο καθεστώς,
2. προσδιορισμός των μεταβατικών διατάξεων στη βάση του προτύπου που εφαρμόστηκε στο Ηνωμένο Βασίλειο,
3. παραχώρηση του δικαιώματος επιλογής για διεκδίκηση της απαλλαγής του ογδόντα τοις εκατόν (80%) είτε με το υφιστάμενο πλαίσιο φορολόγησης είτε με το προτεινόμενο νέο καθεστώς,
4. παραχώρηση του δικαιώματος επιλογής για διεκδίκηση όλων ή μέρους των κεφαλαιουχικών εκπτώσεων που αφορούν τα μη επιλέξιμα περιουσιακά στοιχεία πνευματικής ιδιοκτησίας και
5. παραχώρηση του δικαιώματος επιλογής, ώστε τα κέρδη πνευματικής ιδιοκτησίας από μόνιμη εγκατάσταση να υπόκεινται σε φόρο κατά το πρώτο έτος αντί ετήσιας κατανομής.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι στην ίδια επιστολή με την οποία υποβλήθηκε αναθεωρημένο σχέδιο νόμου επισυνάφθηκαν για ενημέρωση των μελών της επιτροπής και οι σχετικοί κανονισμοί που διέπουν τη φορολόγηση του νέου πλαισίου.

Στο στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου την επιτροπή απασχόλησε η μέθοδος καθορισμού του ποσοστού επί του εσόδου που εκπίπτει της φορολόγησης. Συναφώς, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών ανέφερε ότι το ποσοστό αυτό προβλέπεται με βάση και την ισχύουσα νομοθεσία, ωστόσο, σύμφωνα με το προτεινόμενο νέο φορολογικό πλαίσιο, θα θεωρείται ως δαπάνη και θα εκπίπτει το ογδόντα τοις εκατόν (80%) του εισοδήματος που προκύπτει από επιλέξιμα περιουσιακά στοιχεία.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει τροποποιηθεί ως αποτέλεσμα της διεξαχθείσας συζήτησης.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Μάριος Μαυρίδης

Μαρίνος Μουσιούττας

Ονούφριος Κουλλά

Μαρίνος Σιζόπουλος

Στέφανος Στεφάνου

Άννα Θεολόγου

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Περδίκης

Αντρέας Καυκαλιάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού επανεξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο, για το οποίο υποβλήθηκε έκθεση στην ολομέλεια του σώματος στις 30 Σεπτεμβρίου 2016, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 10 Οκτωβρίου 2016. Στα πλαίσια της νέας συνεδρίας της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σημειώνεται ότι το εν λόγω θέμα αρχικά αναβλήθηκε από την ολομέλεια του σώματος κατά τη συνεδρία του στις 30 Σεπτεμβρίου 2016 και στη συνέχεια το σώμα αποφάσισε εκ νέου αναβολή της συζήτησής του στη συνεδρία του ημερομηνίας 7 Οκτωβρίου 2016, για σκοπούς περαιτέρω μελέτης του από την αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή.

Όπως είναι γνωστό, σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Φορολογίας του Εισοδήματος Νόμου, ώστε να εφαρμοστεί νέο καθεστώς για τη φορολόγηση των δικαιωμάτων πνευματικής

ιδιοκτησίας, σύμφωνα με τις συστάσεις του Οργανισμού Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης (ΟΟΣΑ) για το Σχέδιο Δράσης κατά της Διάβρωσης της Φορολογικής Βάσης και της Μεταφοράς Κερδών [Base Erosion and Profit Shifting (BEPS)].

Στο στάδιο της επανεξέτασης του όλου ζητήματος, μέλη της επιτροπής εξέφρασαν την άποψη ότι οι κανονισμοί που θα διέπουν τη φορολόγηση του νέου πλαισίου, καθώς και οποιοδήποτε άλλο κανονισμοί εκδίδονται δυνάμει των διατάξεων του περί Φορολογίας του Εισοδήματος Νόμου πρέπει όχι μόνο να θεσπίζονται από το Υπουργικό Συμβούλιο, όπως προβλέπεται στην οικεία νομοθεσία, αλλά και να κατατίθενται στη Βουλή των Αντιπροσώπων για έγκριση, καθότι, σύμφωνα με άλλη σχετική νομοθεσία, οποιοσδήποτε κανονισμός εκδίδεται από το Υπουργικό Συμβούλιο ή μέλος αυτού κατατίθεται στη Βουλή των Αντιπροσώπων για έγκριση.

Συναφώς, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών ενημέρωσε την αρμόδια επιτροπή ότι το υπουργείο δε διαφωνεί με την εν λόγω εισήγηση, ενώ παράλληλα για το ίδιο ζήτημα απεστάλη σχετική επιστολή του Υπουργείου Οικονομικών ημερομηνίας 12 Οκτωβρίου 2016.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε τη διαμόρφωση του κειμένου του νομοσχεδίου σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί με βάση τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Δαμιανού.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Να εκφράσουμε την ικανοποίησή μας, διότι και τα υπόλοιπα κόμματα στη Βουλή, αλλά πρωτίστως η κυβέρνηση, έχουν συμφωνήσει με μία θέση αρχής που έχουμε καταθέσει και στην ολομέλεια την περασμένη βδομάδα, που θέλω να την υπογραμμίσω, και θεωρώ ότι, ανεξαρτήτως του ποιοι κυβερνούν, πρέπει να γίνει και κτήμα αυτού του σώματος. Όταν πρόκειται για κανονισμούς εφαρμοστικούς νομοθεσιών ιδιαίτερα για θέματα φορολογίας, ιδιαίτερα για θέματα που επηρεάζουν το σύνολο της κοινωνίας, δε νοείται να μην είναι κανονισμοί που κατατίθενται στη Βουλή. Γι' αυτό χαιρετίζουμε το γεγονός ότι η κυβέρνηση έχει συναινέσει -έχει μάλιστα προχωρήσει στην κατάθεση- φτάνει αυτό να γίνει ο κανόνας και όχι η εξαίρεση, όπως γινόταν μέχρι πρόσφατα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου)

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Μακάρι, όταν εκυβερνούσαμε τζαι εμείς, κάθε κυρίου δόξη να λέγατε τζαι εσείς ένα λόγο γλυτζίη, αλλά ήσασταν μονίμως αρνητές και μάλιστα ενίοτε ισοπεδωτικοί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειευόμενος)

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές επί αυτής της τοποθέτησης του κ. Δαμιανού;

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 36 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 44 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 5;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα, το οποίο τιτλοφορείται «Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, Μέση Εκπαίδευση - Θέση Καθηγητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016», αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Ενιαίας Διαχείρισης των Υδάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και είναι πρόταση νόμου του κ. Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρυθμίσεις, ώστε ο διευθυντής του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων, πριν από τη χορήγηση άδειας έργου υδροληψίας, άδειας υδροληψίας και άδειας έργου συγκράτησης, να εξασφαλίζει τις απόψεις κάθε οικείας τοπικής αρχής και αρδευτικής επιτροπείας, οι οποίες θα λαμβάνονται υπόψη, αλλά δε θα είναι δεσμευτικές για τη χορήγηση ή την ανανέωση της σχετικής άδειας.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Στεφάνου.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κατ' αρχάς απολογούμαι, γιατί δεν ενημέρωσα σήμερα στη σύσκεψη για τούτο το θέμα. Προέκυψε μία εξέλιξη για την οποία ζητούμε αναβολή μίας εβδομάδας. Θέλουμε να το συζητήσουμε λίγο και μετά... Αν γίνεται, να το αναβάλουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση;

Η αναβολή εγκρίνεται για μία βδομάδα.

Τα θέματα με τους αριθμούς 5 και 6 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016» και «Ο περί Ραδιοεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/53/ΕΕ σχετικά με την εναρμόνιση των νομοθεσιών κρατών μελών σχετικά με τη διαθεσιμότητα ραδιοεξοπλισμού στην αγορά και την κατάργηση της Οδηγίας 1999/5/ΕΚ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για τα νομοσχέδια «Ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016» και «Ο περί Ραδιοεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Γεώργιος Προκοπίου, πρόεδρος

Αντρέας Φακοντής

Ευθύμιος Δίπλαρος

Κώστας Κώστα

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Άννα Θεολόγου

Χριστάκης Τζιοβάνης

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 15 και 23 Σεπτεμβρίου 2016. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου, του Γραφείου Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΓΕΡΗΕΤ) και των παροχών ηλεκτρονικών επικοινωνιών ΑΤΗΚ. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας και οι παροχείς ηλεκτρονικών επικοινωνιών MTN, "Primetel" και "Cablenet", παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής. Ωστόσο οι παροχείς ηλεκτρονικών επικοινωνιών MTN και "Primetel" απέστειλαν στην επιτροπή σχετικές επιστολές, δηλώνοντας ότι δε θα προβούν στην υποβολή οποιωνδήποτε σχολίων επί του θέματος, αφού πρόκειται για εναρμονιστικά νομοσχέδια για τα οποία προηγήθηκε εν τω μεταξύ δημόσια διαβούλευση στην οποία συμμετείχαν.

Σκοπός των πιο πάνω νομοσχεδίων είναι η τροποποίηση του περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών Νόμου και του περί Ραδιοεπικοινωνιών Νόμου, ώστε να μεταφερθούν στην εσωτερική έννομη τάξη ορισμένες διατάξεις της Οδηγίας 2014/53/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Απριλίου 2014 σχετικά με την εναρμόνιση των νομοθεσιών κρατών μελών σχετικά με τη διαθεσιμότητα ραδιοεξοπλισμού στην αγορά και την κατάργηση της Οδηγίας 1999/5/ΕΚ.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και του ΓΕΡΗΕΤ, καθώς και την εισηγητική και αιτιολογική έκθεση που συνοδεύουν τα υπό αναφορά νομοσχέδια, με το πρώτο νομοσχέδιο προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η εισαγωγή νέων ορισμών με βάση τις θεσμικές και τεχνολογικές εξελίξεις που σημειώθηκαν σε ευρωπαϊκό επίπεδο στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών.
2. Ο καλύτερος έλεγχος και η εποπτεία σε θέματα ραδιοεξοπλισμού στη Δημοκρατία.
3. Η δημοσίευση των στοιχείων των τεχνικών προδιαγραφών διεπαφής για πρόσβαση δικτύου.
4. Ο συντονισμός και η οριοθέτηση της αρμοδιότητας μεταξύ διάφορων φορέων του ευρύτερου δημόσιου τομέα σε θέματα ραδιοεξοπλισμού.

Με το δεύτερο νομοσχέδιο προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η ελεύθερη κυκλοφορία ραδιοεξοπλισμού.
2. Οι ουσιαστικές απαιτήσεις τις οποίες πρέπει να πληρεί ο ραδιοεξοπλισμός.
3. Οι αρμοδιότητες του διευθυντή του Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών σε σχέση με την επιτήρηση της αγοράς ραδιοεξοπλισμού.
4. Οι αρμοδιότητες των άλλων δημόσιων αρχών αναφορικά με το ζήτημα αυτό.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των δύο νομοσχεδίων.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων ενημέρωσε την επιτροπή ότι η ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους επείγει, καθότι έχει ξεκινήσει διαδικασία παράβασης εναντίον της Δημοκρατίας από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή λόγω μη έγκαιρης μεταφοράς της προαναφερόμενης Οδηγίας στην εθνική νομοθεσία. Σημειώνεται ότι τα υπό αναφορά νομοσχέδια κατατέθηκαν στη Βουλή στις 7 Ιουλίου 2016, στην προτελευταία συνεδρία του σώματος, πριν από τις θερινές διακοπές.

Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής, ο πρόεδρος και τα μέλη της επέκριναν τη στάση της εκτελεστικής εξουσίας, η οποία, λόγω καθυστέρησης στην κατάθεση εναρμονιστικών νομοσχεδίων στη Βουλή, παρέχει στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή το δικαίωμα να αρχίζει τη διαδικασία καταγγελίας της Δημοκρατίας. Σύμφωνα με τους ίδιους, αυτή η καθυστέρηση έχει ως επακόλουθο να απαιτείται από τα μέλη του κοινοβουλίου να προχωρούν τάχιστα στην ψήφιση των εν λόγω νομοσχεδίων σε νόμους, ώστε να αποφεύγεται το ενδεχόμενο καταδίκης της Δημοκρατίας, χωρίς να τους παρέχεται ο απαραίτητος χρόνος ολοκληρωμένης και ενδελεχούς μελέτης αυτών. Συναφώς, η επιτροπή, με την ευκαιρία αυτή, καλεί την εκτελεστική εξουσία όπως προβάλει σε έγκαιρη κατάθεση στη Βουλή των εναρμονιστικών νομοσχεδίων και κανονισμών, έτσι ώστε να παρέχεται ο απαραίτητος χρόνος στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές να μελετούν αυτά εκτενώς και εμπειριστατωμένα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις πιο κάτω αποφάσεις:

Ο πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τα μέλη της βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους, όπως αυτά τελικά διαμορφώθηκαν από νομοτεχνικής άποψης.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών δήλωσαν πως θα τοποθετηθούν επί των προτεινόμενων ρυθμίσεων κατά τη συζήτηση των νομοσχεδίων ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της στην ολομέλεια του σώματος για λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 5 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 20 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του τίτλου του Μέρους 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση των άρθρων 76, 77, 78, 79 και 80. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη των νέων άρθρων 80Α και 80Β. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 81 αυτού. Άρθρο 10.

Κατάργηση του άρθρου 82 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση των άρθρων 83, 83Α και 84 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του άρθρου 85 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη των νέων άρθρων 85Α, 85Β, 85Γ, 85Δ και 85Ε. Άρθρο 15.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 87 αυτού. Άρθρο 16.

Τροποποίηση του άρθρου 87Α του βασικού νόμου. Άρθρο 17.

Τροποποίηση του άρθρου 87Β του βασικού νόμου. Άρθρο 18.

Τροποποίηση του άρθρου 87Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 19.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 88 αυτού. Άρθρο 20.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη των νέων άρθρων 88Α, 88Β, 88Γ, 88Δ, 88Ε και 88ΣΤ. Άρθρο 21.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 21;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 21 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 6 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση όρου αυτού. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 36 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 37 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη των νέων άρθρων 37Α και 37Β. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση των άρθρων 38 και 39 αυτού. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 41 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 42 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 43 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 45 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 45Α. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του άρθρου 46 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη των νέων άρθρων 46Α και 46Β. Άρθρο 15.

Τροποποίηση του άρθρου 58 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 16;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 16 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ραδιοεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Ο περί Νομικής Αρωγής (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015».

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρυθμίσεις, ώστε να παρέχεται, υπό την προϋπόθεση της πραγματικής πιθανότητας επιτυχίας της προσφυγής που ασκείται, δικαίωμα δωρεάν νομικής αρωγής σε αιτητή διεθνούς προστασίας ο οποίος ασκεί προσφυγή ενώπιον του Διοικητικού Δικαστηρίου κατά ορισμένων αποφάσεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Νομικής Αρωγής (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Δημήτρης Δημητρίου

Πανίκος Λεωνίδου

Άριστος Δαμιανού

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Σεπτεμβρίου και στις 5 Οκτωβρίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Υπηρεσίας Ασύλου του Υπουργείου Εσωτερικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του υπό συζήτηση νομοσχεδίου είναι:

1. η εναρμόνιση με τα άρθρα 20, 21, 25(6)(δ) και 45(4) της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία 2013/32/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26^{ης} Ιουνίου 2013 σχετικά με κοινές διαδικασίες για τη χορήγηση και ανάκληση του καθεστώτος διεθνούς προστασίας (αναδιאτύπωση)»,
2. η εναρμόνιση με τις παραγράφους (6), (7), (9) και (10) του άρθρου 9 και τις παραγράφους (2), (3), (4), (5) και (6) του άρθρου 26 της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία 2013/33/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26^{ης} Ιουνίου 2013 σχετικά με τις απαιτήσεις για την υποδοχή των αιτούντων διεθνή προστασία (αναδιאτύπωση)»,
3. η αποτελεσματική εφαρμογή των παραγράφων (5) και (6) του άρθρου 27 της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 604/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26^{ης} Ιουνίου 2013 για τη θέσπιση των κριτηρίων και μηχανισμών για τον προσδιορισμό του κράτους μέλους που είναι υπεύθυνο για την εξέταση αίτησης διεθνούς προστασίας που υποβάλλεται σε κράτος μέλος από υπήκοο τρίτης χώρας ή από απάτριδα (αναδιאτύπωση)».

Ειδικότερα, με το εν λόγω νομοσχέδιο προτείνεται τροποποίηση του περί Νομικής Αρωγής Νόμου [Ν. 165(Ι)/2002], έτσι ώστε να παρέχεται, υπό την προϋπόθεση της πραγματικής πιθανότητας επιτυχίας της προσφυγής που ασκείται, δικαίωμα δωρεάν νομικής αρωγής σε αιτητή διεθνούς προστασίας ο οποίος ασκεί προσφυγή ενώπιον του Διοικητικού Δικαστηρίου κατά:

1. οποιασδήποτε δυσμενούς απόφασης η οποία λαμβάνεται δυνάμει των διατάξεων του περί Προσφύγων Νόμου και επηρεάζει ή αίρει το νομικό του καθεστώς,
2. οποιασδήποτε απόφασης η οποία λαμβάνεται δυνάμει των διατάξεων του περί Προσφύγων Νόμου, θίγει ατομικά τον αιτητή διεθνούς προστασίας και αφορά είτε την παροχή, την απόσυρση ή τον περιορισμό πλεονεκτημάτων που προβλέπονται στην Οδηγία 2013/33/ΕΕ είτε τη διαμονή ή ελεύθερη κυκλοφορία, κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 7 της εν λόγω Οδηγίας,
3. απόφασης για μεταφορά του σε άλλο κράτος μέλος, στο πλαίσιο του Κανονισμού του Δουβλίνου, η οποία λαμβάνεται δυνάμει των διατάξεων του περί Προσφύγων Νόμου.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η αναφερόμενη πιο πάνω προϋπόθεση ύπαρξης πραγματικής πιθανότητας επιτυχίας της προσφυγής του αιτούντος διεθνή προστασία δεν αντίκειται στο κοινοτικό κεκτημένο.

Περαιτέρω, με βάση τα ίδια στοιχεία, οι Οδηγίες 2013/32/ΕΕ και 2013/33/ΕΕ επιβάλλουν υποχρέωση στα κράτη μέλη να θέσουν σε ισχύ τις αναγκαίες νομοθετικές, κανονιστικές και διοικητικές διατάξεις, για να συμμορφωθούν με τα πιο πάνω αναφερόμενα άρθρα αυτών το αργότερο έως την 20^η Ιουλίου 2015.

Σημειώνεται ότι, παρ' όλο που το υπό συζήτηση νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 28 Μαΐου 2015, οι πρόνοιές του δε θα ήταν δυνατό να εφαρμοστούν, αφού προνοούν την παροχή δωρεάν νομικής αρωγής για την άσκηση δικαιώματος δυνάμει των διατάξεων του περί Προσφύγων Νόμου, το οποίο όμως, κατά το χρόνο εκείνο, δεν είχε ακόμα θεσπιστεί, αλλά περιλαμβανόταν σε δύο νομοσχέδια που τροποποιούν τον εν λόγω νόμο και τα οποία σκοπό είχαν την εναρμόνιση του εθνικού δικαίου με άλλες διατάξεις των πιο πάνω Οδηγιών οι οποίες δεν περιλαμβάνονται στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο. Σημειώνεται

περαιτέρω ότι τα εν λόγω νομοσχέδια κατατέθηκαν τελικά στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Εσωτερικών την 31^η Μαρτίου 2016 και ψηφίστηκαν από την ολομέλεια του σώματος στις 30 Σεπτεμβρίου 2016.

Κατά τη συζήτηση επί των προνοιών του νομοσχεδίου ενώπιον της επιτροπής, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως επισήμανε ότι οι πρόνοιες του νομοσχεδίου είναι άρρηκτα συνδεδεμένες με τις πρόνοιες των αναφερόμενων πιο πάνω νομοσχεδίων που τροποποιούν τον περί Προσφύγων Νόμο και ως εκ τούτου δεν ήταν δυνατό να προωθηθεί πριν από την ολοκλήρωση της συζήτησης επί των νομοσχεδίων αυτών και την ψήφισή τους σε νόμο.

Ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ενημέρωσε την επιτροπή ότι, λόγω καθυστέρησης στη μεταφορά των εν λόγω Οδηγιών στην εθνική έννομη τάξη, η Κυπριακή Δημοκρατία έλαβε, το Σεπτέμβριο 2015, προειδοποιητικές επιστολές από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, σύμφωνα με τη διαδικασία παράβασης κράτους μέλους, όπως αυτή προβλέπεται στη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Ασύλου του Υπουργείου Εσωτερικών συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, αφού πρώτα τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Νομικής Αρωγής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω θέσεων, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών υποβάλλει την παρούσα έκθεση στην ολομέλεια της Βουλής για λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Αντικατάσταση του άρθρου 6B του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 7Δ του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Νομικής Αρωγής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα 9, 10 και 11, που τιτλοφορούνται «Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016», «Οι περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί)

Κανονισμοί του 2016» και «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2016», αναβάλλονται για μία εβδομάδα.

Δεν έχει ζητηθεί να πάνε σε επιτροπή, αν όμως ο πρόεδρος της επιτροπής ή τα μέλη κρίνουν για λόγους καλύτερης συνεννόησης... Επειδή υπάρχουν πάρα πολλές τροπολογίες και έχουμε συνεννοηθεί και με τον Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, που δεν έχει ένσταση για την καθυστέρηση μίας εβδομάδας, αν μπορεί, κύριε Γεωργίου, να γίνει μία προεργασία, για να μη ζητήσουμε ξανά την επόμενη φορά άλλη αναβολή.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν έχουμε ένσταση στην αναβολή του υπό συζήτηση νομοσχεδίου και των κανονισμών. Απλούστατα να πω ότι το σκεπτικό ή και οι προτάσεις των προτεινόμενων τροπολογιών βασικά έχουν συζητηθεί στην επιτροπή Νομικών κατ' επανάληψη. Μία εβδομάδα αναβολή ναι αλλά όχι συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε χρειάζεται να πάει στην επιτροπή. Αν χρειάζεται οποιαδήποτε διαβούλευση...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Διαβούλευση να γίνει και τοποθέτηση να γίνει την ερχόμενη εβδομάδα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα είναι «Ο περί Μετονομασίας της Υπηρεσίας Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών Νόμος του 2016».

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση νέας νομοθεσίας, ώστε να μετονομαστεί η υφιστάμενη Υπηρεσία Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού σε "Υπηρεσία Καταναλωτή".

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Μετονομασίας της Υπηρεσίας Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, πρόεδρος

Αντρέας Φακοντής

Μαρίνος Μουσιούτσας

Χριστάκης Τζιοβάνης

Ανδρέας Κυπριανού

Ηλίας Μυριάνθους

Νίκος Νουρής

Γιώργος Παπαδόπουλος

Κώστας Κώστα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 13 Σεπτεμβρίου και στις 4 και 11 Οκτωβρίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κληθήκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού (ΕΠΑ), του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής και του Τμήματος Καταναλωτών Π.Ε.Ο. Το Σωματείο Εργαζομένων Καταναλωτών ΣΕΚ, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής. Ωστόσο, απέστειλε σχετική επιστολή στην επιτροπή, ημερομηνίας 12 Σεπτεμβρίου 2016, με την οποία εκφράζει τη σύμφωνη γνώμη του με το περιεχόμενο του νομοσχεδίου.

Σκοπός του εν λόγω νομοσχεδίου, όπως αυτό αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, είναι η θέσπιση νέας νομοθεσίας, ώστε να μετονομαστεί η υφιστάμενη Υπηρεσία Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού σε "Υπηρεσία Καταναλωτή".

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο προβλέπεται ότι κάθε αναφορά στην “Υπηρεσία Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών” και στο “διευθυντή Υπηρεσίας Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών” που περιλαμβάνεται σε νόμο, κανονισμούς και/ή σε δημόσιο έγγραφο θα διαβάζεται ή θα ερμηνεύεται από τούδε και στο εξής ως αναφορά στην “Υπηρεσία Καταναλωτή” και στο “διευθυντή Υπηρεσίας Καταναλωτή”, αντίστοιχα.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και την εισηγητική και αιτιολογική έκθεση που συνοδεύουν το νομοσχέδιο, η προτεινόμενη μετονομασία της συγκεκριμένης υπηρεσίας κρίθηκε αναγκαία, ώστε να αποφεύγεται η σύγχυση που ενδεχόμενα δημιουργείται στο κοινό ως προς την αποστολή και τις αρμοδιότητές της, η οποία αφορά αποκλειστικά την προστασία των δικαιωμάτων του καταναλωτή και η οποία πρέπει να διαχωρίζεται από την Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού, η οποία, ως ανεξάρτητη υπηρεσία, έχει την αποκλειστική ευθύνη για την εφαρμογή της νομοθεσίας σε θέματα ανταγωνισμού.

Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής έγινε εισήγηση από τον εκπρόσωπο του Τμήματος Καταναλωτών ΠΕΟ για τροποποίηση των διατάξεων του νομοσχεδίου, ώστε η υπό εξέταση υπηρεσία και μετονομαστεί σε “Υπηρεσία Προστασίας Καταναλωτή” αντί σε “Υπηρεσία Καταναλωτή”, ώστε η ονομασία αυτή να αντικατοπτρίζει σαφέστερα την αποστολή και το σκοπό της.

Η επιτροπή συμφώνησε με την πιο πάνω εισήγηση και, προτού τοποθετηθεί οριστικά επί του θέματος, ζήτησε και τις απόψεις των κυβερνητικών αρμοδίων επ’ αυτής.

Συναφώς, το αρμόδιο υπουργείο, λαμβάνοντας υπόψη τα όσα διαμειφθήκαν στην επιτροπή, διαβίβασε σε αυτήν τη συμφωνία του με την προτεινόμενη εισήγηση με επιστολή του, ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2016.

Όλοι οι εμπλεκόμενοι φορείς συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νόμου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό τελικά διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Βότσης και σαν να είδα και την κ. Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Ναι.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Η απόφαση είναι να μετονομαστεί σε “Υπηρεσία Προστασίας του Καταναλωτή”. Πρέπει εκ παραδρομής να έχει εγγραφεί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ξαναδιάβάσε το, Αννίτα, σε παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

«Θέσπιση νέας νομοθεσίας, ώστε να μετονομαστεί η υφιστάμενη Υπηρεσία Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού σε “Υπηρεσία Καταναλωτή”», γράφει εδώ.

Να διορθωθεί, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Βότση, αντί καταναλωτού, να γίνει...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Υπηρεσία Προστασίας Καταναλωτή.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Η αρχική εισήγηση ήταν να γίνει “Υπηρεσία Καταναλωτή”. Η επιτροπή διαφώνησε. Πήγε πίσω στην κυβέρνηση και το έφερε “Υπηρεσία Προστασίας Καταναλωτή”.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, να αντικατασταθεί ως “Υπηρεσία Προστασίας Καταναλωτή”.

Κυρία Θεολόγου, το ίδιο ήταν να πείτε και εσείς;

Ευχαριστώ πάρα πολύ.
Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;
Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Μετονομασία της Υπηρεσίας Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Μετονομασίας της Υπηρεσίας Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί σε όλους.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τους υπουργούς	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί της Αρχής Λιμένων Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.143-2016).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
2. Ο περί των Δικαιωμάτων Προσώπων που Συλλαμβάνονται και Τελούν υπό Κράτηση (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.144-2016).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
3. Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.145-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
4. Οι περί της Αρχής Λιμένων Κύπρου (Λειτουργία Περιοχών Λιμένων) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.088-2016).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
5. Οι περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Άυλα Περιουσιακά Στοιχεία) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.089-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6. Έκθεση αποσταλείσα από τον Υπουργό Εσωτερικών, με ημερομηνία 5 Οκτωβρίου 2016, μετά την έγκριση από το Υπουργικό Συμβούλιο, ημερομηνίας 24 Αυγούστου 2016, για την αναπροσαρμογή των διοικητικών ορίων των κοινοτήτων Σπιταλίου και Παραμύθας, σύμφωνα με το	Εσωτερικών	Εσωτερικών

άρθρο 114(γ) των περί Κοινοτήτων Νόμων του 1999 έως 2011. (Αρ. Φακ. 19.22.001).

- | | | | |
|----|---|--|--|
| 7. | Έκθεση του Υπουργού Εσωτερικών, ημερομηνίας 11 Οκτωβρίου 2016, για την εκμίσθωση, ανταλλαγή ή παραχώρηση άδειας χρήσεως κρατικής γης, σύμφωνα με το άρθρο 18(2) του περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου 74/88, όπως αυτή έχει εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφαση αρ. 78.976, ημερομηνίας 10 Ιουνίου 2015. (Αρ. Φακ. 06.03.003.001). | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| 8. | Ειδικό ένταλμα πληρωμής (αρ. 1) του 2016, ημερομηνίας 7 Οκτωβρίου 2016, του προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, σύμφωνα με το άρθρο 4(1) του περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου του 2016 Νόμου του 2016 [Ν. 14(ΙΙ)/2015]. (Αρ. Φακ. 10.04.003). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 9. | Έκθεση του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2016, προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τις επενδύσεις του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την περίοδο από την 1 ^η Ιανουαρίου 2016 μέχρι την 30 ^η Ιουνίου 2016. (Αρ. Φακ. 11.06.001). | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων |

Προτάσεις νόμου

Κατατέθηκαν από

Παραπέμπονται στις επιτροπές

- | | | | |
|----|--|--|--|
| 1. | Ο περί Πώλησης Οιοπνευματωδών Ποτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.081-2016). | Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών | Εσωτερικών |
| 2. | Ο περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.082-2016). | Γεώργιο Γεωργίου και Αννίτα Δημητρίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού | Νομικών |
| 3. | Ο περί της Ρύθμισης της Λειτουργίας των Λαϊκών Αγορών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.083-2016). | Αννίτα Δημητρίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού |
| 4. | Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.084-2016). | Γεώργιο Γεωργίου, Δημήτρη Δημητρίου και Κώστα Κωνσταντίνου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού | Νομικών |

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.225, ημερομηνίας 7 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Έχω γίνει αποδέκτης παραπόνων αναφορικά με τον τρόπο υπολογισμού του ακαθάριστου οικογενειακού εισοδήματος σε σχέση με την καταβολή του επιδόματος φοιτητικής χορηγίας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον τρόπο υπολογισμού του ακαθάριστου οικογενειακού εισοδήματος και αν στον υπολογισμό περιλαμβάνεται και η έκτακτη εισφορά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.226, ημερομηνίας 7 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Σε πρόσφατη συνεδρίαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2016, ο Υπουργός Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκος Κουγιάλης ενημέρωσε την επιτροπή ότι έχει προχωρήσει με την τροποποίηση της άδειας που δίνεται για αλίευση με τη μέθοδο “γρι-γρι”, ώστε να επιτρέπεται η χρήση της και σε βάθος 35 μέτρων. Σύμφωνα με τον Κανονισμό του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου με αρ. 1967/2006 του Συμβουλίου της 21^{ης} Δεκεμβρίου 2006 σχετικά με μέτρα διαχείρισης για τη βιώσιμη εκμετάλλευση των αλιευτικών πόρων στη Μεσόγειο Θάλασσα, η χρήση γρι-γρι απαγορεύεται εντός 300 μέτρων από την ακτή ή εντός αποστάσεως από την ακτή μέχρι της ισοβαθούς των 50 μέτρων, στην περίπτωση που το βάθος αυτό συναντάται σε μικρότερη απόσταση από την ακτή. Υπενθυμίζω ότι οι κανονισμοί είναι δεσμευτικές νομοθετικές πράξεις και η εφαρμογή τους σε όλες τις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι υποχρεωτική.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια είναι η διαδικασία που ακολουθήθηκε για την τροποποίηση της άδειας αλίευσης, ώστε να επιτρέπεται η χρήση γρι-γρι σε βάθος 35 μέτρων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.227, ημερομηνίας 7 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Τα ιδιωτικά ιδρύματα παροχής υπηρεσιών σε άτομα τρίτης ηλικίας (γηροκομεία) είναι υποχρεωμένα να είναι εγγεγραμμένα στο ΦΠΑ και να χρεώνουν για τις προσφερόμενες υπηρεσίες τους 19% ΦΠΑ, που επιβαρύνει οικονομικά μια πολύ ευπαθή ομάδα πληθυσμού της χώρας μας με μειωμένα εισοδήματα.

Αν λάβουμε δε υπόψη ότι οι προσφερόμενες υπηρεσίες αφορούν κατά κύριο λόγο την παροχή ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης, σίτισης και διαμονής, υπηρεσίες που χρεώνονται με μειωμένο συντελεστή 0-9% ΦΠΑ, αυτό κάνει ακόμα πιο άδικη τη συγκεκριμένη φορολογική μεταχείριση.

Ως εκ τούτου, καλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει το σώμα πώς προσεγγίζει το αίτημα για τη μείωση του συντελεστή ΦΠΑ για τις υπηρεσίες που προσφέρουν τα γηροκομεία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.228, ημερομηνίας 7 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Παρ’ όλες τις εκκλήσεις που έγιναν κατά καιρούς από τοπικές αρχές και αθλητικά σωματεία της επαρχίας Πάφου για αναβάθμιση του στίβου των αθλητικών εγκαταστάσεων, από το 2004 δεν έχει γίνει οτιδήποτε σε κανένα γήπεδο, με αποτέλεσμα οι αθλητές να καταπονούνται κατά τις προπονήσεις τους και να μειονεκτούν σε αποδόσεις.

Πέραν τούτου, με βάση το στρατηγικό σχέδιο ανάπτυξης για τον τουρισμό, μια σημαντική κατηγορία για προσέλκυση τουριστών αφορά τον αθλητισμό. Παρ’ όλα αυτά και ενώ αρκετές χώρες ενδιαφέρθηκαν να επισκεφθούν την Πάφο και να φέρουν ακόμα και εθνικές ομάδες αθλητών για προετοιμασία, λόγω έλλειψης σημαντικών αθλητικών υποδομών αυτή η κατηγορία του αθλητικού τουρισμού δεν προωθείται. Παράδειγμα αποτελεί η πρόσφατη επίσκεψη στην Πάφο εταιρείας από τη Σουηδία που εξειδικεύεται στον αθλητικό τουρισμό και η οποία απέκλεισε την επαρχία Πάφου, γιατί οι αθλητικές της εγκαταστάσεις δε διαθέτουν τον απαιτούμενο στίβο.

Ως εκ τούτου, τίθενται τα πιο κάτω ερωτήματα:

1. Πότε αναμένεται ότι ο ΚΟΑ θα προχωρήσει με την αναβάθμιση των αθλητικών υποδομών του στίβου στην Πάφο;
2. Πώς εφαρμόζεται από τον ΚΟΑ το στρατηγικό σχέδιο για την ανάπτυξη του αθλητικού τουρισμού και τι έργα προγραμματίζονται να γίνουν στην Πάφο και τότε;

3. Πώς το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μαζί με τον ΚΟΤ παρακολουθούν την εφαρμογή του στρατηγικού σχεδίου ανάπτυξης του τουρισμού στον τομέα του αθλητικού τουρισμού, αφού αυτός ο τομέας μπορεί να αναπτύξει τον τουρισμό κατά τη χειμερινή περίοδο κυρίως από χώρες του ευρωπαϊκού Βορρά;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.229, ημερομηνίας 10 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω γίνει δέκτης σωρείας παραπόνων σχετικά με τη δημιουργία του χώρου “Σημείο Μεταμόρφωσης Απορριμμάτων” (ΣΜΑ) στην περιοχή Καντού στην επαρχία Λεμεσού. Ειδικότερα, οι κάτοικοι της περιοχής διαμαρτύρονται έντονα για το γεγονός ότι το ΣΜΑ θα κατασκευαστεί σε πολύ κοντινή απόσταση από τα σπίτια τους και από κτηνοτροφικές εγκαταστάσεις.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται, λαμβάνοντας υπόψη την έντονη δυσαρέσκεια των κατοίκων της περιοχής, να επαναξιολογήσει το χώρο που έχει επιλεγεί για την ανέγερση του ΣΜΑ στην περιοχή Καντού και, αν όχι, αν έχουν ληφθεί υπόψη οι ανησυχίες των κατοίκων και αν έχουν παρθεί και ποια μέτρα για την προστασία της δημόσιας υγείας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.230, ημερομηνίας 10 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Πρόσφατα στάλθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων έκθεση από το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού σε σχέση με βιομηχανικά οικόπεδα σε κυβερνητικές βιομηχανικές περιοχές που εκμισθώθηκαν από το υπουργείο για την κυβέρνηση. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με τον κατάλογο που μας αποστάλθηκε, κατά την περίοδο 1^{ης} Ιανουαρίου 2016 έως τις 30 Ιουνίου 2016 εκμισθώθηκε σε εταιρεία έκταση 1 522 τετραγωνικών μέτρων στη Βιομηχανική Περιοχή Μεσόγης Πάφου έναντι ετήσιου μισθώματος ύψους €742,22. Επίσης, εκμισθώθηκε σε ιδιώτη στη Βιομηχανική Περιοχή Φρεννάρους έκταση 1 979 τετραγωνικών μέτρων έναντι ετήσιου μισθώματος €1.896,28.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποιο είναι το σκεπτικό και ο τρόπος υπολογισμού του ύψους του ετήσιου μισθώματος στις κυβερνητικές βιομηχανικές περιοχές; Υπάρχει νομοθεσία ή απόφαση Υπουργικού Συμβουλίου η οποία καθορίζει τον τρόπο υπολογισμού;
2. Το ύψος του ετήσιου μισθώματος ανά τετραγωνικό μέτρο είναι σταθερό και παραμένει το ίδιο για όλα τα τεμάχια που βρίσκονται στην ίδια κυβερνητική βιομηχανική περιοχή;
3. Ποια είναι η συνήθης χρονική διάρκεια των συμβάσεων που συνάπτονται για εκμίσθωση κυβερνητικών βιομηχανικών περιοχών;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.231, ημερομηνίας 11 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Τα τελευταία χρόνια παρατηρείται σε αρκετές παράκτιες περιοχές της Κύπρου μία σημαντική αύξηση του πληθυσμού των χελωνών. Από πληροφορίες που έχω, αυτό είναι αποτέλεσμα κάποιου συγκεκριμένου σχεδίου που εφαρμόζεται από το Τμήμα Αλιείας εδώ και αρκετά χρόνια. Παρ' όλα αυτά, σύμφωνα με πληροφορίες, σε κάποιες περιοχές ο πληθυσμός της χελώνας έχει αυξηθεί σε τέτοιο βαθμό που δημιουργεί σοβαρότατα προβλήματα και ζημιές στην παράκτια αλιεία.

Ως εκ τούτου, καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα για τα πιο κάτω:

1. Τι σχεδιασμοί γίνονται από το συγκεκριμένο σχέδιο για τη διαχείριση του πληθυσμού της χελώνας;
2. Ποια είναι η αύξηση του πληθυσμού της χελώνας τα τελευταία δέκα χρόνια ανά περιοχή που εφαρμόζεται το σχέδιο;
3. Πώς επηρεάζεται η παράκτια αλιεία σε συνδυασμό με το πιο πάνω σχέδιο;
4. Τι μέτρα λαμβάνονται για τυχόν ζημιές που γίνονται στους ψαράδες αυτών των περιοχών;
5. Υπάρχει οποιαδήποτε πρόθεση από το αρμόδιο υπουργείο για αποζημιώσεις των ψαράδων για αυτές τις ζημιές;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.232, ημερομηνίας 11 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους που εδώ και πολλά χρόνια επί διαφορετικών κυβερνήσεων καθυστερεί η καταβολή του ανεργιακού επιδόματος στους υπαλλήλους της τουριστικής βιομηχανίας που τίθενται σε καθεστώς αναστολής εργασιών στην επαρχία Αμμοχώστου και κατά πόσο θα παραχωρηθεί έγκαιρα αυτή τη χρονιά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.233, ημερομηνίας 11 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έπειτα από παράπονο που δέχθηκα, επισκέφθηκα μαζί με το δήμαρχο του Αγίου Δομετίου την περιοχή του ποταμού Κλήρου στον Άγιο Δομέτιο όπου διαπίστωσα ότι υπάρχει μια σειρά προβλημάτων, τα οποία χρήζουν άμεσης επίλυσης και τα οποία δημιουργούν κινδύνους για πλημμύρες, σε περίπτωση αυξημένης βροχοπτώσης. Αρχικά, το μικρό γεφύρι που χρησιμοποιείται από τα Ηνωμένα Έθνη εντός της Νεκρής Ζώνης πρέπει να κατεδαφιστεί αμέσως, αφού πιστεύω ότι είναι η βασική αιτία για τις πλημμύρες που δημιουργούνται στην περιοχή. Θεωρώ ότι η λύση του προβλήματος είναι η κατεδάφιση του γεφυριού ή/και η υπερύψωσή του. Επιπρόσθετα, ο καλαμιώνας επί του ποταμού χρειάζεται αμέσως καθαρισμό, κάτι που μπορεί να γίνει μέσα σε λίγες μέρες χειρωνακτικά από μία ομάδα εργατών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να χρηματοδοτήσει τις εργασίες αυτές (υπερύψωση ή κατεδάφιση του γεφυριού και καθαρισμό του καλαμιώνα), ώστε να αποφευχθούν μελλοντικές πλημμύρες οι οποίες θα προκαλέσουν ανεπανόρθωτες ζημιές.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.234, ημερομηνίας 11 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με το άρθρο 67 του Νόμου 60(Ι)/2014, ο Εθνικός Συντονιστής αναθέτει κάθε τρία χρόνια και για περίοδο τριών ετών σε ανεξάρτητο εξωτερικό αξιολογητή, ο οποίος αποτελεί ισοδύναμο μηχανισμό του Εθνικού Εισηγητή, που καθορίζεται στο άρθρο 19 της Οδηγίας 2011/36/ΕΚ και ορίζεται μετά την προκήρυξη σχετικών προσφορών, τη διεξαγωγή εκτιμήσεων σχετικά με τις τάσεις ως προς την εμπορία προσώπων σε διεθνές και εθνικό επίπεδο, την αξιολόγηση των αποτελεσμάτων των ενεργειών της Δημοκρατίας κατά της εμπορίας προσώπων κατά την εφαρμογή του παρόντος Νόμου και την υλοποίηση σχετικού σχεδίου δράσης, καθώς και την υποβολή αναφορών με τα αποτελέσματα των αξιολογήσεων του και τις εισηγήσεις του αναφορικά με επιπρόσθετα ή άλλα μέτρα που πρέπει να ληφθούν. Επιπρόσθετα, στο Σχέδιο Δράσης κατά της Εμπορίας Προσώπων 2013-2015, στον άξονα ΙΧ “Αξιολόγηση”, προβλέπεται η συνολική αξιολόγηση και παρακολούθηση των Δράσεων του Εθνικού Συντονιστή και της Πολυθεματικής Συντονιστικής Ομάδας από εξωτερικό ανεξάρτητο αξιολογητή, ο οποίος χρηματοδοτείται από τον προϋπολογισμό του Υπουργείου Εσωτερικών. Επίσης, σύμφωνα με το άρθρο 64 παράγραφος (1) (ιβ) του Νόμου 60(Ι)/2014, ο Εθνικός Συντονιστής καθορίζει μέχρι και τέσσερις μη κυβερνητικούς οργανισμούς που συμμετέχουν με εκπροσώπους τους στην Πολυθεματική Συντονιστική Ομάδα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες στις οποίες έχει προβεί το Υπουργείο Εσωτερικών ως Εθνικός Συντονιστής για την υλοποίηση των προνοιών του εν λόγω άρθρου του νόμου, να υποβάλει στη Βουλή των Αντιπροσώπων τις σχετικές εκθέσεις του ανεξάρτητου εξωτερικού αξιολογητή, συμπεριλαμβανομένων των εκθέσεων που αφορούν την αξιολόγηση του Σχεδίου Δράσης κατά της Εμπορίας Προσώπων 2013-2015, και να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιοι μη κυβερνητικοί οργανισμοί συμμετέχουν σήμερα στην Πολυθεματική Συντονιστική Ομάδα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.235, ημερομηνίας 11 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από απαντητική επιστολή, ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2016, του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτησή μου με αριθμό φακέλου 23.06.010.05.405, που αφορά στη μετακίνηση ελαστικών από το λατομείο “Λατούρος” στο τσιμεντοποιείο Βασιλικού, πληροφορήθηκα ότι έχει επιδοθεί προσωρινό διάταγμα του Επαρχιακού Δικαστηρίου στην εταιρεία “Envirotans Ltd” και στο διευθυντή της κ. Γιώργο Παυλίδη, στις 30 Μαρτίου 2016, με διορία τριών μηνών, για να μετακινήσει τα ελαστικά και να τα προωθήσει για επεξεργασία σε αδειοδοτημένη μονάδα στην Κύπρο ή/και στο εξωτερικό.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων, εφόσον η διορία που δόθηκε βάσει του διατάγματος έχει λήξει, αν η εν λόγω εταιρεία έχει προχωρήσει στη μετακίνηση των ελαστικών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.236, ημερομηνίας 12 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Πανίκου Λεωνίδου

«Με αφορμή την επιστολή μητέρας μαθήτριας που ζητά από το λυκειάρχη του σχολείου όπου φοιτά το παιδί της αυτό να απέχει από το μάθημα των Νέων Ελληνικών, όταν διδάσκονται λογοτεχνικά κείμενα Τουρκοκυπρίων, παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού της Βουλής ποιο είναι το θεσμικό όργανο που εισηγήθηκε την εν λόγω πρόταση και τις συνθήκες υπό τις οποίες λήφθηκε η απόφαση για υλοποίησή της.

Καλούμε τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει σχετικά την αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή πριν από την εφαρμογή της απόφασης. Τον καλούμε επίσης, στις περιπτώσεις που λαμβάνονται οποιεσδήποτε αποφάσεις για αλλαγή στη διδακτέα ύλη στα μαθήματα των Νέων Ελληνικών και της Ιστορίας, να ενημερώνεται προηγουμένως η Βουλή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.237, ημερομηνίας 12 Οκτωβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να μας ενημερώσει, με βάση τα στοιχεία που διαθέτει ο Έφορος Εταιρειών, ποιο είναι το δικηγορικό γραφείο που έχει εγγράψει την εταιρεία "Ruidoso Overseas Ltd", που ασχολείται με τη λειτουργία κέντρων αναψυχής κ.ά. και της οποίας μέτοχος φαίνεται να είναι η Vereno Holdings Corp., εταιρεία που είναι εγγεγραμμένη στον Παναμά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.238, ημερομηνίας 12 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από παλαιότερη απάντηση, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2015, του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη σε ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη με αρ. 23.06.010.04.258 αναφορικά με τη διαχείριση οικιακών φαρμάκων, πληροφορήθηκα ότι το Τμήμα Περιβάλλοντος, σε συνεργασία με τις Φαρμακευτικές Υπηρεσίες Κύπρου, έχει ετοιμάσει σχετικό προσχέδιο κανονισμών. Σύμφωνα με την απάντηση του υπουργού, το προσχέδιο συζητήθηκε στις 12 Ιουνίου 2015 σε συνάντηση με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς. Εντός του Οκτωβρίου του 2015 προγραμματιζόταν συνάντηση με τις Φαρμακευτικές Υπηρεσίες για συζήτηση συγκεκριμένων προνοιών του προσχεδίου, καθώς και των παραγωγών για τον τρόπο πρακτικής εφαρμογής των κανονισμών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να κατατεθούν στη Βουλή οι πιο πάνω κανονισμοί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.239, ημερομηνίας 12 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω γίνει αποδέκτης καταγγελιών αναφορικά με την ύπαρξη καυσίμων στο ναυάγιο "Ζηνοβία". Σύμφωνα με τις καταγγελίες, παραμένουν στο ναυάγιο καύσιμα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν ισχύει η πιο πάνω πληροφόρηση και αν θα τύχει χειρισμού.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.448, ημερομηνίας 23 Ιανουαρίου 2014, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.448 που υποβλήθηκε από τη Βουλευτή Εκλογικής Περιφέρειας Αμμοχώστου, κ. Σκεύη Κουκουμά και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 14 Μαρτίου 2014, και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

1. Η περίοδος λειτουργίας της ναυαγοσωστικής μονάδας στην περιοχή της Αγίας Νάπας είναι:
 - (α) Καλοκαιρινή περίοδος: (έναρξη Απρίλιο και λήξη 30 Νοεμβρίου έκαστου έτους). Λειτουργεί ολόκληρη την προαναφερόμενη περίοδο.
 - (β) Χειμερινή περίοδος: (έναρξη 1 Δεκεμβρίου μέχρι τη δημοσίευση Διατάγματος). Λειτουργεί για όσο διάστημα απαιτηθεί, ανάλογα με την προσέλευση λουομένων.
2. Καλύπτονται οι περιοχές οι οποίες αναφέρονται στο εκάστοτε Διάταγμα που εκδίδεται από τον Υπουργό Μεταφορών, Συγκοινωνιών και Έργων με βάση τον Περί Προστασίας των Λουομένων εν τη θαλάσση Νόμο.
3. Ο Προϋπολογισμός της συγκεκριμένης ναυαγοσωστικής μονάδας καλύπτεται από το Δήμο, με επιχορήγηση από το κράτος μέχρι 50% της δαπάνης, ποσό το οποίο καταβάλλεται στο Δήμο μέσω της Επαρχιακής Διοίκησης Αμμοχώστου. Επειδή όμως οι πιστώσεις που διαθέτει το Κράτος είναι περιορισμένες και προορίζονται κάθε χρόνο για τους Δήμους Παραλιμνίου, Αγίας Νάπας και Σωτήρας, ο Δήμος Παραλιμνίου καλύπτει το πέραν του 50% της δαπάνης.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.239, ημερομηνίας 27 Νοεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση που υπέβαλε ο Βουλευτής Αμμοχώστου κ. Κυριάκος Χατζηγιάννης με αρ. 23.06.010.05.239, η οποία διαβιβάστηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας ημερ. 1.12.2015 και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα, όσον αφορά την πληρωμή για το φωτισμό και τα κλαδέματα που γίνονται στο δρόμο από τον κυκλικό κόμβο Πολεμιδιών προς τις Πλάτρες:

2. Η Λεωφόρος Γιάννη Κρασιδιώτη που αποτελεί προέκταση της Λεωφόρου Νίκου Παττίχη, η οποία διέρχεται από τη Λεμεσό, το Δήμο Κ. Πολεμιδιών και την Κοινότητα Κ. Πολεμιδιών, περιλαμβάνεται στο Τοπικό Σχέδιο Λεμεσού ως Δρόμος Πρωταρχικής Σημασίας.
3. Το εν λόγω έργο κατασκευάστηκε με καταμερισμό εργασιών ως Πολεοδομικό (πεζοδρόμια και Υπηρεσίες Κοινής Ωφελείας) και ως Οδικό (κατασκευή οδοστρώματος). Με βάση τον καταμερισμό αυτό, το Πολεοδομικό τμήμα του Έργου χρηματοδοτήθηκε με αναλογία 4/5 από τον Κρατικό Προϋπολογισμό του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως και 1/5 από τις επηρεαζόμενες Τοπικές Αρχές (Δήμο Λεμεσού, Κ. Πολεμιδιών και Κοινότητα Π. Πολεμιδιών κατά αναλογία), ενώ το Οδικό τμήμα του έργου χρηματοδοτήθηκε με εξ ολοκλήρου Κυβερνητική δαπάνη από τον Προϋπολογισμό του Τμήματος Δημοσίων Έργων.
4. Για την αποπληρωμή του κόστους του Πολεοδομικού Τμήματος του Έργου, οι Τοπικές Αρχές συνήψαν δάνειο. Σε ό,τι αφορά την Κοινότητα Π. Πολεμιδιών μόνο, οι τοκοχρεωλυτικές δόσεις του δανείου αποπληρώνονταν εξ ολοκλήρου από την Κυβέρνηση, ενώ οι υπόλοιπες Τοπικές Αρχές αποπλήρωναν τη συνεισφορά τους.
5. Σε ό,τι αφορά τη συντήρηση του δρόμου, στην οποία περιλαμβάνεται και ο οδικός φωτισμός και το πράσινο, το κόστος επιβαρύνει αναλογικά τις επηρεαζόμενες Τοπικές Αρχές. Η Κοινότητα Π. Πολεμιδιών επηρεάζεται από το 28% περίπου του Έργου.
6. Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες κρίνετε αναγκαίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.010.05.276 και 23.06.010.05.277, αντίστοιχα, ημερομηνίας 29 Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στις επιστολές σας με αρ. φακ. Ερ.23.06.010.05.276 και 23.06.010.05.277 ημερ. 4.1.2016, σχετικά με τις υπό αναφορά ερωτήσεις του Βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, λαμβάνοντας πολύ σοβαρά υπόψη το μεγάλο πρόβλημα των οδικών συγκρούσεων στη χώρα μας, αλλά και τη συνεχιζόμενη αύξηση των θανατηφόρων συγκρούσεων που παρατηρείται το τελευταίο διάστημα, προβαίνει στην υιοθέτηση νέων μέτρων για αντιμετώπιση του προβλήματος αυτού.
3. Ένα από τα μέτρα αυτά είναι η διεξαγωγή ειδικής μελέτης για αξιολόγηση της επάρκειας των προβλεπόμενων ποινών και του αποτρεπτικού και κατασταλτικού τους ρόλου, στη βάση εμπειριών από την ντόπια και διεθνή βιβλιογραφία για την αποτελεσματική αντιμετώπιση των οδικών δυστυχημάτων και μιας συγκριτικής μελέτης των υφισταμένων ποινών στην Κύπρο με τις αντίστοιχες ποινές που προβλέπονται σε νομοθεσίες άλλων χωρών. Σημειώνεται ότι στα πλαίσια της πιο πάνω μελέτης θα αξιοποιηθούν και οι εισηγήσεις του Οργανισμού "REACTION, youth for the Prevention".»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.022, ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2016, των βουλευτών κ. Χρίστου Χρίστου και Λίνου Παπαγιάννη, εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας και Αμμοχώστου, αντίστοιχα.

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.002, ημερομηνίας 18 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας ενημερώνω για τα ακόλουθα:

1. Το ύψος του συνολικού κόστους κατανάλωσης ηλεκτρικού ρεύματος τα τελευταία τρία χρόνια (2013-15) στα Κεντρικά Κτήρια του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού ήταν €584.774,96.
2. Το ύψος του συνολικού κόστους κατανάλωσης πετρελαίου τα τελευταία τρία χρόνια (2013-15) στα Κεντρικά Κτήρια του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού ήταν €38.880,69.
3. Επισυνάπτονται αναλυτικές καταστάσεις ετήσιου κόστους κατανάλωσης ηλεκτρικού ρεύματος και ετήσιου κόστους κατανάλωσης πετρελαίου για τα τελευταία τρία χρόνια στα Κεντρικά Κτήρια του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 7 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσιου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.010, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουλίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Ελένης Μαύρου

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.010, που υποβλήθηκε από την Βουλευτή Κερύνειας, κα Ελένη Μαύρου και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 29/07/2016 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

2. Το Συμβούλιο Εγγραφής, κατά τη συνεδρία του, ημερ. 1/08/2016, ολοκλήρωσε την εξέταση των αιτήσεων που έχουν υποβληθεί. Επειδή, εντούτοις, αρκετές από τις αιτήσεις ήταν ελλιπείς ως προς ορισμένα έγγραφα ή στοιχεία που απαιτούνταν από το Νόμο, το Συμβούλιο αποφάσισε να δώσει την ευκαιρία στους ενδιαφερόμενους να υποβάλουν σε εύλογο χρονικό διάστημα μερικών βδομάδων, τα ελλείποντα έγγραφα/στοιχεία.
3. Σε συνέχεια τούτου, τα σχετικά μητρώα έχουν ετοιμαστεί, εκκρεμεί, εντούτοις, η σύγκληση στην πρώτη συνεδρία, των μελών του Συλλόγου, ενόψει ορισμένων νομικών ζητημάτων που έχουν εγερθεί, αναφορικά κυρίως με την δυνατότητα συμμετοχής σ' αυτή Ευρωπαίων πολιτών που έχουν εγγραφεί δυνάμει των διατάξεων των άρθρων 11(1)(α) και 12(1)(α), ορισμένοι από τους οποίους διαμένουν σήμερα στην Ελλάδα, ενόψει της διάταξης στο άρθρο 22(1), σύμφωνα με την οποία ο Έφορος καλεί στη Γενική Συνέλευση μόνο όσους ασκούν το επάγγελμα στη Δημοκρατία. Σχετική νομική συμβουλή περί του πρακτέου, έχει ζητηθεί από τον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, η οποία και αναμένεται.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.013, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Προβλήματα στη λήψη του τηλεοπτικού σήματος των ιδιωτικών καναλιών στο χωριό Αλέκτορα

Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Η εταιρεία Velister, που είναι υπεύθυνη για το ιδιωτικό δίκτυο τηλεοπτικής κάλυψης, έχει καλύψει μέχρι σήμερα το 85% της γεωγραφικής επικράτειας της Κύπρου και το 95% του πληθυσμού, ενώ είχε υποχρέωση να καλύψει μόνο το 75% της γεωγραφικής επικράτειας της Κύπρου, όρος πολύ αυστηρότερος από το 75% πληθυσμιακής κάλυψης που ήταν στο παρελθόν η υποχρέωση όλων των παγκύπριων ιδιωτικών τηλεοπτικών σταθμών στο αναλογικό περιβάλλον. Ως εκ τούτου, δεν υπάρχει δυνατότητα να παρέμβει το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων.
2. Για αντιμετώπιση του προβλήματος τηλεοπτικής κάλυψης, η εταιρεία είναι διατεθειμένη να προχωρήσει στην αγορά και εγκατάσταση του αναγκαίου εξοπλισμού για κάλυψη κοινοτήτων που δεν λαμβάνουν σήμερα το τηλεοπτικό σήμα της Velister, νοουμένου ότι η κοινότητα θα αναλάβει πλήρως τα έξοδα ανέγερσης των εγκαταστάσεων που χρειάζονται (πύργος, οικίσκος, ηλεκτρική παροχή και εγκατάσταση), καθώς και τα μηνιαία έξοδα στην κατανάλωση ηλεκτρισμού. Σημειώνεται ότι η ίδια πρακτική εφαρμόστηκε και σε άλλες κοινότητες όπως Ορόκλινη, Πελένδρι, Φοινί και Κάτω Πλάτρες.
3. Σε περίπτωση που η κοινότητα Αλέκτορας επιθυμεί να προχωρήσει με την πιο πάνω λύση θα πρέπει να επικοινωνήσει με την εταιρεία Velister.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Ιωάννη Κασουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.026, ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι απόρρητη.

Απάντηση ημερομηνίας 7 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.029, ημερομηνίας 27 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Σχέδιο Δράσης για τις Πράσινες Συμβάσεις 2012-2014

Αναφέρομαι στη σχετική με το πιο πάνω θέμα επιστολή σας, με αρ. φακ. 23.06.011.01.029 και ημερομηνία 5/8/16 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- α) Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού είναι ιδιαίτερα ευαίσθητο σε θέματα περιβάλλοντος και επιδιώκει συστηματικά την καλλιέργεια περιβαλλοντικής συνείδησης στους μαθητές. Για τον λόγο αυτό είναι πρόθυμο να συμβάλει στην υλοποίηση του Σχεδίου Δράσης για τις Πράσινες Δημόσιες Συμβάσεις αναφορικά με την προμήθεια και χρήση βιολογικών τροφίμων στα κυλικεία των σχολείων Δημοτικής, Μέσης Γενικής και Μέσης Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης.
- β) Σημειώνεται ότι το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού δεν έχει εντάξει μέχρι στιγμής βιολογικά προϊόντα στα κυλικεία των σχολείων, επειδή δεν υπήρξε σχετικό αίτημα από οποιαδήποτε εταιρεία ή/και

προμηθευτή βιολογικών προϊόντων για έγκριση τέτοιων προϊόντων, ώστε να συμπεριληφθούν στους τιμοκαταλόγους των κυλικείων των σχολείων Δημοτικής, Μέσης Γενικής και Μέσης Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης. Αρμόδια επιτροπή για τη συμπερίληψη προϊόντων στους τιμοκαταλόγους είναι η Κεντρική Επιτροπή Ελέγχου Σχολικών Κυλικείων (Κ.Ε.Ε.Σ.Κ.), η οποία αποφασίζει για τα υπό έγκριση προϊόντα που διατίθενται από τα κυλικεία, λαμβάνοντας υπόψη εισηγήσεις που υποβάλλει η Επιστημονική Επιτροπή. Σημειώνεται ότι η διαδικασία που ακολουθείται για έγκριση προϊόντων και συμπερίληψή τους στους τιμοκαταλόγους των κυλικείων είναι η ακόλουθη:

- i. Η Επιστημονική Επιτροπή δέχεται αιτήσεις για έγκριση νέων προϊόντων, μέσω ειδικού εντύπου, που υποβάλλουν διάφορες εταιρείες, το αργότερο μέχρι το τέλος Δεκεμβρίου κάθε έτους.
- ii. Η Επιστημονική Επιτροπή αξιολογεί τα προϊόντα και υποβάλλει στην Κ.Ε.Ε.Σ.Κ. αιτιολογημένη εισήγηση αναφορικά με τα υπό έγκριση προϊόντα μέχρι το τέλος Μαρτίου του αμέσως επόμενου έτους.
- iii. Η Κ.Ε.Ε.Σ.Κ. αποφασίζει για τα υπό έγκριση προϊόντα και παρέχει τις σχετικές προδιαγραφές των προϊόντων προς όλες τις Σχολικές Εφορείες.
- iv. Ο τιμοκατάλογος των εγκεκριμένων προϊόντων που πωλούνται στα κυλικεία των σχολείων αναρτάται στην ιστοσελίδα του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και αποστέλλεται με εγκύκλιο σε όλα τα σχολεία.

2. Αναγνωρίζοντας τη σημασία του πιο πάνω σχεδίου δράσης, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού θα προωθήσει το θέμα σε επόμενη συνεδρίαση της Κεντρικής Επιτροπής Ελέγχου Σχολικών Κυλικείων (Κ.Ε.Ε.Σ.Κ.) ώστε αυτό να συζητηθεί, με απώτερο στόχο τη λήψη αποφάσεων για υλοποίηση της σύμβασης.

3. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Οκτωβρίου 2016 του Γραμματέα του Υπουργικού Συμβουλίου κ. Θεοδόση Α. Τσιόλα στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.031, ημερομηνίας 27 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σε συνέχεια της επιστολής σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.011.01.031 και ημερ. 4.8.2016 προς τους Γενικούς Διευθυντές Υπουργείων, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Θεοπέμπτου, σας διαβιβάζω Πίνακα στον οποίο παρουσιάζεται ο συνολικός αριθμός ημερών, ανά έτος, που απουσίαζαν οι Γενικοί Διευθυντές Υπουργείων στο εξωτερικό, στα πλαίσια της άσκησης των καθηκόντων τους, για υπηρεσιακούς λόγους για τα έτη 2013, 2014 και 2015.

ΣΥΝΟΛΙΚΟΣ ΑΡΙΘΜΟΣ ΗΜΕΡΩΝ, ΑΝΑ ΕΤΟΣ, ΑΠΟΥΣΙΑΣ ΤΩΝ ΓΕΝΙΚΩΝ ΔΙΕΥΘΥΝΤΩΝ ΥΠΟΥΡΓΕΙΩΝ ΓΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ

ΚΑΤΑ ΤΑ ΕΤΗ 2013, 2014 ΚΑΙ 2015

<u>ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ</u>	<u>2013</u>	<u>2014</u>	<u>2015</u>
ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ	18	34	29
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ	4	12	12
ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ	0	0	7
ΑΜΥΝΑΣ	10	0	14
ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ	11	18	18
ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ, ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΕΡΓΩΝ	65	34	48
ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ, ΕΜΠΟΡΙΟΥ, ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ	25	59	68
ΓΕΩΡΓΙΑΣ, ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ	38	22	19
ΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ	1	10	12
ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΕΩΣ	32	41	35
ΥΓΕΙΑΣ	2	0	3

.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.043, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.043 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Εκλογικής Περιφέρειας Λευκωσίας, κ. Γιώργο Περδίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 02 Αυγούστου, 2016 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

Στις 11.7.2016 πραγματοποιήθηκε σύσκεψη στο Υπουργείο Εσωτερικών υπό την Προεδρία μου σχετικά με τη στελέχωση των Ναυαγοσωστικών Μονάδων και έδωσα τις πιο κάτω οδηγίες για άμεση εφαρμογή:

- (α) Το ωράριο των ναυαγοσωστών που ήδη απασχολούνται σε περιοχές προστασίας λουομένων παγκύπρια (όπως αυτές καθορίζονται με Διάταγμα του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων), διαφοροποιείται με επέκταση του κατά δύο ώρες, δηλαδή από τις 9:00 π.μ μέχρι τις 7:00 μ.μ. Το καθορισθέν ωράριο θα ισχύει μέχρι τις 30.9.2016 και οι ναυαγοσωστές θα τυγχάνουν υπερωριακής αμοιβής. Τοπικές Αρχές που κρίνουν ότι παρίσταται ανάγκη, θα έχουν τη δυνατότητα να προβούν σε περαιτέρω επέκταση του προαναφερόμενου ωραρίου, απασχολώντας υπερωριακά τους υφιστάμενους εργαζόμενους ή προβαίνοντας με πολλή φειδώ σε νέες προσλήψεις για δύο μήνες μόνο, αφού ενημερώσουν ανάλογα το Υπουργείο Εσωτερικών σχετικά με τη δαπάνη που θα προκύψει.
- (β) Ανατέθηκε στον Έπαρχο Λευκωσίας ο συντονισμός Ομάδας Εργασίας, η οποία να απαρτίζεται από εκπροσώπους του Υπουργείου Οικονομικών - Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, όλους τους Επάρχους, του Κ.Ο.Τ., της Κυπριακής Ομοσπονδίας Ναυαγοσωστών, του Κέντρου Συντονισμού Έρευνας και Διάσωσης και των επηρεαζόμενων ξενοδόχων, η οποία να καθορίσει τις πραγματικές ανάγκες σε ανθρώπινο δυναμικό σε περίπτωση περαιτέρω επέκτασης του ωραρίου από 08:00 π.μ. έως η ώρα 08:00 μ.μ., με στόχο να τροχοδρομήσει την αγορά του αναγκαίου εξοπλισμού των ναυαγοσωστικών πύργων, να καθορίσει το χειμερινό ωράριο εργοδότησης ναυαγοσωστών για τους χειμερινούς κολυμβητές σε καθορισμένες παραλίες, καθώς και οτιδήποτε άλλο σχετικό.
- (γ) Ο Έπαρχος Λεμεσού να αναλάβει, σε συνεργασία με τον Πρόεδρο της Κυπριακής Ομοσπονδίας Ναυαγοσωστών να εξασφαλιστεί ο εξοπλισμός που είναι άμεσα απαραίτητος για τους ναυαγοσωστές ανά Επαρχία και θα παραχωρηθεί οικονομική βοήθεια από το Υπουργείο Εσωτερικών.
- (δ) Να ετοιμαστεί νομοσχέδιο με τίτλο "Ο Περί Ναυαγοσωστών Νόμος" για την ετοιμασία του οποίου να υπάρξει συνεργασία με την Κυπριακή Ομοσπονδία Ναυαγοσωστών και όλες τις εμπλεκόμενες Υπηρεσίες.

Αφού καταρτιστεί το νομοσχέδιο, γίνει διαβούλευση με τους εμπλεκόμενους και ολοκληρωθεί ο αναγκαίος νομοτεχνικός έλεγχος, θα υποβληθεί στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση και ακολούθως θα κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.061, ημερομηνίας 4 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Εφαρμογή του περί Εμπορικών Περιγραφών Νόμου

Αναφέρομαι στην επιστολή σας, με αρ. φακ. 23.06.011.01.061, ημερομηνίας 11.08.2016, σχετικά με την ερώτηση του Βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου, και σας πληροφορώ ότι στα πλαίσια των ελέγχων που διεξάγει η Υπηρεσία Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών, έχουν διαβιβαστεί στην Αστυνομία Κύπρου τα τελευταία τρία χρόνια 7 υποθέσεις για πιθανή παράβαση του περί Εμπορικών Περιγραφών Νόμου. Σημειώνεται ότι το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού δεν έχει ακριβή στοιχεία για την τελική εξέλιξη των υποθέσεων αυτών, καθώς δεν έχει την ευθύνη χειρισμού των ποινικών υποθέσεων. Σημειώνεται επιπρόσθετα ότι κατά το ίδιο διάστημα, βάσει του περί Εμπορικών Περιγραφών Νόμου είχαν σταλεί περίπου 30 προειδοποιητικές επιστολές προς επιχειρήσεις με τις οποίες επιτεύχθηκε πλήρης συμμόρφωση ως προς τις πρόνοιες της Νομοθεσίας.

2. Ανεξάρτητα από τα πιο πάνω, τονίζεται ότι ο περί Εμπορικών Περιγραφών Νόμος του 1987 δεν προσφέρει δυνατότητα άμεσης παρέμβασης, καθώς οι όποιες παραβάσεις του εν λόγω Νόμου προβλέπεται όπως παραπέμπονται αποκλειστικά σε ποινική διαδικασία. Για το γενικότερο θέμα της αντιμετώπισης ενδεχόμενης παραπλάνησης των καταναλωτών, προκρίνεται πλέον η εφαρμογή του περί των Αθέμιτων Εμπορικών Πρακτικών των Επιχειρήσεων προς τους Καταναλωτές Νόμου (Νόμος 103(I)/2007), ο οποίος -ως πιο σύγχρονος Νόμος και εναρμονιστικός με την Οδηγία 2005/29/EK- ανταποκρίνεται καλύτερα στις σημερινές ανάγκες της αγοράς και παρέχει δυνατότητα πιο άμεσης αντίδρασης, εφόσον παρέχει την ευχέρεια, μεταξύ άλλων και της επιβολής διοικητικών προστίμων.

3. Για πληρέστερη ενημέρωσή σας, επισημαίνεται ότι οι αποφάσεις της Εντεταλμένης Υπηρεσίας και τα πρόστιμα που επιβάλλονται βάσει του περί των Αθέμιτων Εμπορικών Πρακτικών των Επιχειρήσεων προς τους

Καταναλωτές Νόμου, δημοσιεύονται στην ιστοσελίδα της Υπηρεσίας Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών (www.mcit.gov.cy/ccps). Επιπρόσθετα σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τον εν λόγω Νόμο, διερευνώνται σε συνεχή βάση καταγγελίες εναντίον εταιρειών και γίνονται ανάλογες συστάσεις.

4. Ενδεικτικά σημειώνεται ότι κατά τα έτη 2009-2013 είχαν ληφθεί συνολικά 14 διοικητικές αποφάσεις από την Υπηρεσία Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών και τον Διευθυντή της, ενώ κατά την τελευταία τριετία (2014-2016) ο αντίστοιχος αριθμός διοικητικών αποφάσεων ήταν 73. Για καλύτερη πληροφόρησή σας, παρατίθεται αναλυτική κατάσταση:

**Αποφάσεις που έχουν ληφθεί από την
Υπηρεσία Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών**

	Σύνολο 2009-2013	Σύνολο 2014-2016
ΣΥΝΟΛΟ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ	14	73
Αποφάσεις βάσει του περί των Αθέμιτων Εμπορικών Πρακτικών των Επιχειρήσεων προς τους Καταναλωτές Νόμου	14	27
Αποφάσεις βάσει του περί των Καταχρηστικών Ρητρών σε Καταναλωτικές Συμβάσεις Νόμου	0	45
Αποφάσεις βάσει των περί της Γενικής Ασφάλειας των Προϊόντων Νόμων	0	1

Απάντηση ημερομηνίας 12 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Ιωάννη Κασουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.101, ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση του Έντιμου Βουλευτή της Εκλογικής Περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη, με αρ. 23.06.011.01.101 και σας πληροφορώ ότι, με βάση το Πρωτόκολλο 3 της Πράξης Προσχώρησης της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, το έδαφος των Βρετανικών Βάσεων στην Κύπρο δεν αποτελεί μέρος του εδάφους της Ένωσης και ως εκ τούτου η λειτουργία των Βάσεων, η οποία διέπεται από τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης της Κυπριακής Δημοκρατίας, δεν δύναται να επηρεαστεί από την ενδεχόμενη έξοδο του Ηνωμένου Βασιλείου από την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του Πρωτοκόλλου 3, οι Κύπριοι πολίτες οι οποίοι διαμένουν ή/και εργάζονται στις περιοχές των Βάσεων, απολαμβάνουν των ίδιων δικαιωμάτων και μεταχείρισης ως και οι υπόλοιποι Κύπριοι πολίτες, εφόσον το σύνολο του πληθυσμού έγιναν Ευρωπαίοι πολίτες το 2004. Ως εκ τούτου, Κύπριοι πολίτες οι οποίοι διαμένουν ή/και εργάζονται στις Βρετανικές Βάσεις αντλούν το καθεστώς τους ως πολίτες της Ένωσης υπό την ιδιότητά τους ως Κύπριοι πολίτες, κάτι το οποίο δεν θα μεταβληθεί λόγω της εξόδου του Ηνωμένου Βασιλείου από την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Με τον ίδιο τρόπο, η εφαρμογή της Συμφωνίας για μη στρατιωτική ανάπτυξη στις περιοχές των Βάσεων, η οποία αποτελεί διμερή συμφωνία μεταξύ Κυπριακής Δημοκρατίας και Ηνωμένου Βασιλείου με βάση τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης, δεν αναμένεται να επηρεασθεί από την έξοδο του τελευταίου από την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Σε περίπτωση που κριθούν αναγκαίες οποιοσδήποτε νομοθετικές ρυθμίσεις για συνέχιση της εφαρμογής του Πρωτοκόλλου 3 στις Βρετανικές Βάσεις, αυτές θα τύχουν διεξοδικής μελέτης και συζήτησης εν καιρώ.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.106, ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση που υπέβαλε ο Βουλευτής Λεμεσού κ. Παύλος Μυλωνάς με αρ. 23.06.011.01.106, η οποία διαβιβάστηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας ημερ. 1.9.2016 και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα όσον αφορά το Ενιαίο Στεγαστικό Σχέδιο:

2. Το Ενιαίο Στεγαστικό Σχέδιο τέθηκε σε ισχύ στις 01.01.2007 με την Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου ημερομηνίας 07.09.2006 και αναθεωρήθηκε με τις Αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου ημερομηνίας 11.06.2008, 21.07.2010, 14.02.2012 και 29.04.2013. Το Ενιαίο Στεγαστικό Σχέδιο απευθυνόταν στις στεγαστικές ανάγκες είτε συγκεκριμένων πληθυσμιακών ή κοινωνικών ομάδων (πολυτέκνοι και ανάπηροι) είτε στη στέγαση οποιουδήποτε δικαιούχου σε καθορισμένες γεωγραφικές περιοχές που αντιμετωπίζουν εξειδικευμένα προβλήματα υστέρησης της ανάπτυξης.

3. Ενόψει των μειωμένων διαθέσιμων πιστώσεων που προνοούνται στους Προϋπολογισμούς για την εφαρμογή των Στεγαστικών Σχεδίων που διαχειρίζεται το Υπουργείο Εσωτερικών και απευθύνονται στο

σύνολο του πληθυσμού, σε συνάρτηση με τις ήδη ειλημμένες υποχρεώσεις από εγκρίσεις που έγιναν, έχει αποφασίσει η αναστολή του εν λόγω Σχεδίου.

4. Σημειώνεται ότι το Υπουργείο Εσωτερικών, μέσα στο πλαίσιο συζήτησης για επαναφορά συγκεκριμένων στεγαστικών σχεδίων, έχει επεξεργαστεί το Σχέδιο Διάθεσης Οικοπέδων για οικογένειες με χαμηλά εισοδήματα και αναμένεται σύντομα η επαναφορά του. Με την επαναφορά του εν λόγω Σχεδίου θα δοθούν κίνητρα για παραμονή των νέων ζευγαριών στις κοινότητές τους με σκοπό την ανάπτυξη των μη αστικών περιοχών.
5. Είμαι στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πληροφορίες κρίνετε αναγκαίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.131, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ: 23.06.011.01.131 και ημερ. 14/9/2016 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι αγρότες είναι ενταγμένοι στο Ειδικό Καθεστώς Αγροτών ΦΠΑ, σε σχέση με το πλαίσιο εφαρμογής του ΦΠΑ, το οποίο προβλέπει επιστροφή κατά αποκοπή ποσού (5%) σε σχέση με τα έξοδα ΦΠΑ των αγροτών. Στο κανονικό καθεστώς ΦΠΑ, εγγράφεται οποιοδήποτε φυσικό ή νομικό πρόσωπο, νοουμένου ότι η αξία των πωλήσεων του σε περίοδο 12 μηνών υπερβαίνει τις €15.600.

Σε σχέση με το ειδικό καθεστώς, όταν ενταχθεί κάποιος αγρότης στο Ειδικό Καθεστώς ΦΠΑ δεν αποδίδει ΦΠΑ, ούτε υποβάλλει φορολογικές δηλώσεις. Μπορεί όμως να διεκδικήσει επιστροφή του ΦΠΑ, με βάση ένα καθορισμένο ποσοστό (κατ' αποκοπή συντελεστή) επί της αξίας των αγαθών και υπηρεσιών που πωλεί σε εγγεγραμμένους στο ΦΠΑ πελάτες, υποβάλλοντας αίτημα στο Τμήμα Φορολογίας μέχρι τις 30 Απριλίου του κάθε έτους για κάθε προηγούμενο έτος. Ο κατά αποκοπή συντελεστής δεν αποτελεί ΦΠΑ, αλλά λειτουργεί ως αποζημίωση για την απώλεια του φόρου εισροών πάνω στις αγορές.

Επισημαίνεται ότι, οι αγορές που πραγματοποιούν οι αγρότες επιβαρύνονται με τον ανάλογο συντελεστή ΦΠΑ (19% ή 5%) όταν πραγματοποιούνται από υποκείμενο στο φόρο πρόσωπο ή από αγρότες που είναι ενταγμένοι στο κανονικό καθεστώς ΦΠΑ.

Σε ό,τι αφορά το αίτημα, για την μη άμεση καταβολή του ΦΠΑ στα πλαίσια της αγοράς μηχανημάτων ή άλλων γεωργικών χρεωδών, αλλά της διευθέτησης του ποσού κατά την τελική εκκαθάριση του μέσω του αριθμού Εγγραφής στο Μητρώο ΦΠΑ, σημειώνεται ότι κάτι τέτοιο δεν μπορεί να ικανοποιηθεί, καθότι δεν παρέχεται τέτοια ευχέρεια με βάση το κοινοτικό κεκτημένο (Οδηγία 2006/112/ΕΚ).

Παραμένω στη διάθεσή σας σε περίπτωση που χρειασθείτε πρόσθετες πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Ιωάννη Κασουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.132, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2016, των βουλευτών κ. Χρίστου Χρίστου και Λίνου Παπαγιάννη εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας και Αμμοχώστου, αντίστοιχα

«Σε απάντηση επιστολής σας με στοιχεία Ερ. 23.06.011.01.132 και ημερ. 09/09/2016, σχετικά με ερώτηση των Έντιμων Βουλευτών της Εκλογικής Περιφέρειας Λευκωσίας, κ. Χ. Χρίστου και της Εκλογικής Περιφέρειας Αμμοχώστου, κ. Λ. Παπαγιάννη σας πληροφορώ ότι, μετά από διερεύνηση του ζητήματος με τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού και την Κυπριακή Ομοσπονδία Ποδοσφαίρου, προκύπτει ότι δεν υπήρξε τέτοιο περιστατικό.

Αντίγραφο της σχετικής επιστολής της ΚΟΠ προς τον ΚΟΑ ημερ. 27/9/2016, καθώς και φωτογραφία του φωτεινού πίνακα του σταδίου επισυνάπτονται για ενημέρωσή σας.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 12 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.142, ημερομηνίας 13 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερομηνία 21 Σεπτεμβρίου 2016, με την οποία έχετε διαβιβάσει την ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.142 του Βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη και σας ενημερώνω ότι το Υπουργείο μας δεν εφαρμόζει οποιαδήποτε νομοθεσία που να αφορά τις συγκεκριμένες συσκευές.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δε θα μπούμε σήμερα σ' αυτό το κεφάλαιο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την ερχόμενη Παρασκευή, 21^η Οκτωβρίου 2016, στις 11.00 π.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, Μέση Εκπαίδευση - Θέση Καθηγητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.053-2016).
2. Ο περί Ενιαίας Διαχείρισης των Υδάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. *(Πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών)*. (Αρ. Φακ. 23.02.056.128-2015).
3. Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.044-2016).
4. Οι περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.045-2016).
5. Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2016. *(Πρόταση νόμου των κ. Γεώργιου Γεωργίου, Δημήτρη Δημητρίου και Κώστα Κωνσταντίνου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού)*. (Αρ. Φακ. 23.02.057.078-2016).
6. Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.138-2016).
7. Ο περί Έκτακτης Εισφοράς Αξιωματούχων, Εργοδοτούμενων και Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. *(Πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών)*. (Αρ. Φακ. 23.02.057.070-2016).
8. Ο περί Εργοδοτούμενων, Συνταξιούχων και Αυτοτελών Εργαζομένων του Ιδιωτικού Τομέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. *(Πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών)*. (Αρ. Φακ. 23.02.057.071-2016).
9. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2016. *(Πρόταση νόμου του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού)*. (Αρ. Φακ. 23.02.057.073-2016).
10. Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.216-2015).
11. Ο περί Προϋπολογισμού του 2016, Νόμος του 2015 (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016. *(Πρόταση νόμου των κ. Γιώργου Λουκαΐδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, Χριστιάνας Ερωτοκρίτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, Μαρίνου Σιζόπουλου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ, Άννας Θεολόγου εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών, Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών)*

και Μιχάλη Γιωργάλλα εκ μέρους της Αλληλεγγύης).
(Αρ. Φακ. 23.02.057.077-2016).

12. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016.
(Πρόταση νόμου των κ. Γεώργιου Γεωργίου και Γιώργου Κάρουλλα εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.057.075-2016).
13. Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Ανελκυστήρες και Κατασκευαστικά Στοιχεία Ασφάλειας Ανελκυστήρων) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.079-2016).
14. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Ασφάλιση Ευθύνης έναντι Τρίτου) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.080-2016).
15. Ο περί του Ανεξάρτητου Φορέα Κοινωνικής Στήριξης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.089-2015).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

«Οι τελευταίες εξελίξεις στο Κυπριακό».
(Θέμα εγγραφέν με απόφαση της ολομέλειας της Βουλής των Αντιπροσώπων).
(Αρ. Φακ. 23.05.049.003-2016).

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 11.20 π.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Λιλλήκας Γιώργος
Αριστείδου Μαριέλλα	Μαυρίδης Μάριος
Βότσης Άγγελος	Μουσιούττας Μαρίνος
Γεωργίου Γεώργιος	Μυλωνάς Παύλος
Γεωργίου Κ. Γιώργος	Μυριάνθους Ηλίας
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Νουρής Νίκος
Γιωργάλλας Μιχάλης	Ορφανίδης Χρίστος
Δαμιανού Άριστος	Παπαγιάννης Λίνος
Δημητρίου Αννίτα	Παπαδόπουλος Γεώργιος
Δημητρίου Δημήτρης	Παπαδόπουλος Νικόλας
Δίπλαρος Ευθύμιος	Περδίκης Γιώργος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος
Θεολόγου Άννα	Προκοπίου Γεώργιος
Κάρουλλας Γιώργος	Σάββα Ευανθία
Καυκαλιάς Αντρέας	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κέττηρος Νίκος	Σταύρου Ελένη
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Στεφάνου Στέφανος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κουλλά Ονούφριος	Τορναρίτης Νίκος

Κυπριανού Ανδρέας	Φακοντής Αντρέας
Κωνσταντίνου Κώστας	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κώστα Κώστας	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Λεωνίδου Πανίκος	Χρίστου Χρίστος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μούσας Γιαννάκης

Μαχτεσιάν Βαρτέκς

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».
2. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016», παρατηρήσεις του κ. Άριστου Δαμιανού και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».
3. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016» και «Ο περί Ραδιοεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και ψήφισή τους σε νόμους.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Νομικής Αρωγής (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Νομικής Αρωγής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Μετονομασίας της Υπηρεσίας Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
7. Ερωτήσεις βουλευτών:

Ο υπολογισμός του ακαθάριστου οικογενειακού εισοδήματος σε σχέση με την καταβολή της φοιτητικής χορηγίας - Η τροποποίηση της άδειας αλίευσης με γρι-γρι για μικρότερο βάθος από ό,τι προνοεί ο σχετικός ευρωπαϊκός κανονισμός - Ανάγκη μείωσης του συντελεστή ΦΠΑ για τις υπηρεσίες που προσφέρουν τα γηροκομεία - Ερωτήματα σχετικά με την αναβάθμιση των αθλητικών υποδομών του στίβου και την ανάπτυξη του αθλητικού τουρισμού στην επαρχία Πάφου - “Σημείο Μεταμόρφωσης Απορριμάτων” στην περιοχή Καντού στην επαρχία Λεμεσού - Ερωτήματα σχετικά με την εκμίσθωση κυβερνητικών βιομηχανικών οικοπέδων - Επιπτώσεις από την αύξηση του πληθυσμού των χελωνών στις παράκτιες περιοχές της Κύπρου - Η καθυστέρηση στην καταβολή του ανεργιακού επιδόματος στους υπαλλήλους της τουριστικής βιομηχανίας της επαρχίας Αμμοχώστου - Ανάγκη πραγματοποίησης βελτιωτικών έργων στον Άγιο Δομέτιο - Πληροφόρηση της Βουλής για τις δραστηριότητες του Εθνικού Συντονιστή για την εμπορία προσώπων - Εφαρμογή δικαστικού διατάγματος για μετακίνηση ελαστικών από το λατομείο “Λατούρος” σε αδειοδοτημένη μονάδα επεξεργασίας - Ερωτήματα σχετικά με τη διδασκαλία λογοτεχνικών κειμένων Τουρκοκυπρίων στη μέση εκπαίδευση - Ενημέρωση για το ποιο δικηγορικό γραφείο ενέγραψε εταιρεία της οποίας ο κύριος μέτοχος είναι εταιρεία εγγεγραμμένη στον Παναμά - Ανάγκη κατάθεσης στη Βουλή κανονισμών σχετικά με τη διαχείριση οικιακών φαρμάκων - Καταγγελίες για ύπαρξη καυσίμων στο ναυάγιο “Ζηνοβία”.

8. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Η περίοδος λειτουργίας, οι περιοχές κάλυψης και ο προϋπολογισμός της ναυαγοσωστικής μονάδας Αγίας Νάπας - Οι λόγοι χρέωσης κοινοτικού συμβουλίου για το φωτισμό και τα κλαδέματα στον υπεραστικό δρόμο Πολεμιδιών-Πλατρών - Ανάγκη επιβολής αυστηρότερων και αποτελεσματικότερων ποινών για οδικά αδικήματα - Εισήγηση για αύξηση της ποινής για πρόκληση θανάτου σε οδική σύγκρουση λόγω επήρειας αλκοόλ ή και ναρκωτικών - Το ενδεχόμενο διάτρητων διαδικασιών από τα κατεχόμενα στις ελεύθερες περιοχές (εμπιστευτική απάντηση) - Το κόστος κατανάλωσης ηλεκτρικού ρεύματος και πετρελαίου στα κτίρια των Υπουργείων Οικονομικών και Παιδείας και Πολιτισμού και μέτρα εξοικονόμησης - Πληροφορίες για καθυστέρηση στην εφαρμογή του περί Ελέγχου των Γραφείων Κηδεϊών και περί Εγγραφής Λειτουργών Κηδεϊών και Ταριχευτών Νόμου - Η μη λήψη σήματος τηλεοπτικών καναλιών πλην του ΡΙΚ στο χωριό Αλέκτορα - Η μεταφορά επικίνδυνων υλικών στις βρετανικές βάσεις και η χρήση αεροδρομίου της Κυπριακής Δημοκρατίας από τους Βρετανούς (απόρρητη απάντηση) - Ποσοστό βιολογικών τροφίμων σε παιδιατρικούς θαλάμους, στρατόπεδα και καντίνες σύμφωνα με το Σχέδιο Δράσης για τις Πράσινες Συμβάσεις - Αριθμός ημερών κατά τις οποίες οι

γενικοί διευθυντές των υπηρεσιών απουσιάζουν στο εξωτερικό για εργασιακούς λόγους - Η κατάθεση του περί Ναυαγωστών σε Περιοχή Προστασίας των Λουομένων στη Θάλασσα νομοσχεδίου στη Βουλή - Κατάλογος προσώπων που καταδικάστηκαν τα τελευταία τρία χρόνια για τοποθέτηση ανακριβών περιγραφών σε αγαθά κατά τη διεξαγωγή εμπορίου - Ερωτήματα σχετικά με τη λειτουργία των βρετανικών βάσεων μετά την απόφαση για έξοδο της Βρετανίας από την Ευρωπαϊκή Ένωση - Οι επιπτώσεις της αναστολής του Ενιαίου Στεγαστικού Σχεδίου και ανάγκη λήψης μέτρων - Η υποχρέωση των γεωργών για άμεση καταβολή του ΦΠΑ κατά τις αγορές τους στα πλαίσια του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης - Αναγραφή της Κύπρου ως “ελληνοκυπριακός τομέας Κύπρου” σε πρόσφατο ποδοσφαιρικό αγώνα της Εθνικής Ελπίδων στην Τουρκία και ανάγκη λήψης μέτρων - Θέμα πώλησης και χρήσης αντιγαβγιστικών συσκευών στην Κύπρο.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 21^{ης} Οκτωβρίου 2016

Ωρα έναρξης: 11.05 π.μ.

Αρ. 6

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Καλημέρα σας.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ τους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η εθνική επέτειος της 28^{ης} Οκτωβρίου που θα γιορτάσουμε την ερχόμενη εβδομάδα αποτελεί ορόσημο για τον ελληνισμό, γιατί το έπος του '40 καταγράφει την υπεράνθρωπη ψυχική αντοχή και την αποφασιστικότητα του Έλληνα.

Η μικρή Ελλάδα με τα λίγα πολεμικά μέσα που διέθετε προέταξε ένα ηρωικό ΟΧΙ στο τελεσίγραφο του Ιταλού δικτάτορα Μουσολίνι για υποταγή και αντιστάθηκε με σθένος στις δυνάμεις που επιβουλεύονταν την ελευθερία της, αλλά και την ελευθερία όλων των λαών ολόκληρης της Ευρώπης. Η απόκρουση των Ιταλών ανάγκασε το Χίτλερ να συμπεριλάβει και την Ελλάδα στα πολεμικά του πλάνα, με τραγικό επακόλουθο τη γερμανική κατοχή με τις οδυνηρές για τον ελληνικό λαό συνέπειες.

Στον αγώνα για την αντιμετώπιση του χιτλεροφασισμού συνέβαλε και η Κύπρος, που τελούσε τότε υπό αγγλική αποικιοκρατική κατοχή. Χιλιάδες εθελοντές κατατάχθηκαν και υπηρέτησαν στις ένοπλες συμμαχικές δυνάμεις και πολέμησαν στην ξηρά, στη θάλασσα και στον αέρα. Σήμερα, εβδομήντα ένα χρόνια μετά τη λήξη του μεγάλου πολέμου, η Κύπρος εξακολουθεί να αγωνίζεται για ελευθερία και δικαιοσύνη. Και σαν κάθε χρόνο, όταν τιμούμε την επέτειο του '40, η σκέψη μας, όπως και του μεγάλου ποιητή Σεφέρη, πηγαίνει στους φίλους του άλλου πολέμου, στις συμμαχικές δυνάμεις του Δευτέρου Παγκοσμίου Πολέμου, σ' όλους εκείνους που τότε πολεμούσαν για λευτεριά και δημοκρατία και υπόσχονταν ότι στο μέλλον θα ήταν αλληλέγγυοι σε κάθε ανάλογο αγώνα. Όμως οι υποσχέσεις δεν τηρήθηκαν. Οι δυνατοί της γης οραματίζονται, σχεδιάζουν, προγραμματίζουν και ενεργούν με γνώμονα τα δικά τους συμφέροντα και οι μικροί λαοί, όπως η Κύπρος, δεν έχουν την υποστήριξη που θα έπρεπε στο δικό τους αγώνα για τους ίδιους σκοπούς του μεγάλου εκείνου πολέμου, για ελευθερία και δίκιο. Για το λόγο αυτό το δράμα του λαού μας συνεχίζεται. Για τον ίδιο λόγο την επόμενη εβδομάδα, στις 29 Οκτωβρίου, θα τιμήσουμε ακόμα μία ημέρα, την Ημέρα Αγνοουμένων, που ορίστηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων τον Απρίλιο του 2010.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το τεράστιο πρόβλημα των αγνοουμένων και των αδήλωτων αιχμαλώτων της κυπριακής τραγωδίας ξεκίνησε στις 29 Οκτωβρίου 1974, αφού την προηγούμενη ημέρα αφέθηκαν ελεύθεροι για τελευταία φορά αιχμάλωτοι από τον τουρκικό στρατό.

Στρατιώτες, έφεδροι και άμαχοι εξαφανίστηκαν σε περιοχές υπό τουρκική κατοχή, ενώ υπάρχουν μαρτυρίες ότι τα αγνοούμενα αυτά πρόσωπα βρίσκονταν στη ζωή και κρατούνταν από τον τουρκικό στρατό πολύ μετά τον τερματισμό των πολεμικών επιχειρήσεων. Δυστυχώς, η Τουρκία αρνείται ν' αποδεχτεί διαδικασίες για διακρίβωση της τύχης τους, με μοναδική εξαίρεση την προσπάθεια που καταβάλλεται τα τελευταία χρόνια στα πλαίσια του έργου της Διερευνητικής Επιτροπής για τους Αγνοούμενους.

Σύμφωνα με την τελευταία έκθεση προόδου της Διερευνητικής Επιτροπής για τους Αγνοούμενους στην Κύπρο, μέχρι σήμερα έχουν ταυτοποιηθεί τα οστά 518 Ελληνοκυπρίων αγνοουμένων και εξακολουθεί να αγνοείται η τύχη 990 προσώπων.

Η Βουλή των Αντιπροσώπων επιμένει στη διακρίβωση της τύχης ενός εκάστου αγνοουμένου και καλεί την Τουρκία να θέσει υπόψη της Διερευνητικής Επιτροπής Αγνοουμένων όλες τις πληροφορίες που κατέχει αναφορικά με τα αγνοούμενα πρόσωπα και να διευκολύνει τη διεξαγωγή ερευνών για ανεύρεση οστών σε περιοχές που η ίδια έχει ορίσει ως "στρατιωτικές ζώνες". Ταυτόχρονα, θέλουμε να επαναβεβαιώσουμε για μια ακόμα φορά την υποστήριξή μας στις οικογένειες των αγνοουμένων μας.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα στα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση.

Το πρώτο θέμα είναι εξ αναβολής και πιλοφορείται «Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, Μέση Εκπαίδευση - Θέση Καθηγητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Καθηγητή στη μέση εκπαίδευση, ώστε αφενός ν' απαλειφθεί η σημείωση σύμφωνα με την οποία η επιθεώρηση καθηγητή τεχνολογίας γίνεται από επιθεωρητή της τεχνικής εκπαίδευσης του αντίστοιχου κλάδου και αφετέρου να γίνει ενοποίηση της ειδικότητας στην τεχνολογία με την ειδικότητα στο σχεδιασμό και την τεχνολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για τους κανονισμούς «Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, Μέση Εκπαίδευση - Θέση Καθηγητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016»

Παρόντες:

Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος	Πανίκος Λεωνίδου
Γιώργος Κάρουλλας	Χρίστος Ορφανίδης
Γιώργος Τ. Γεωργίου	Πάυλος Μυλωνάς
Γιώργος Κ. Γεωργίου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Σεπτεμβρίου και 12 Οκτωβρίου 2016. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού, ο Διευθυντής Μέσης Γενικής Εκπαίδευσης, ο Επιθεωρητής Μέσης Εκπαίδευσης Σχεδιασμού και Τεχνολογίας, καθώς και εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της ΟΕΛΜΕΚ και της ΟΛΤΕΚ.

Ο Διευθυντής Μέσης Τεχνικής Εκπαίδευσης, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν παρέστη ενώπιον της επιτροπής.

Σκοπός των πιο πάνω κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις πρόνοιες των άρθρων 24 και 76 του περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμου, είναι η τροποποίηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Καθηγητή στη μέση εκπαίδευση, ώστε αφενός ν' απαλειφθεί η σημείωση σύμφωνα με την οποία η επιθεώρηση καθηγητή τεχνολογίας γίνεται από επιθεωρητή της τεχνικής εκπαίδευσης του αντίστοιχου κλάδου και αφετέρου να γίνει ενοποίηση της ειδικότητας στην τεχνολογία με την ειδικότητα στο σχεδιασμό και την τεχνολογία.

Ειδικότερα, όπως αναφέρεται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, με βάση την πιο πάνω σημείωση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας, οι καθηγητές τεχνολογίας που ανήκουν

στη μέση εκπαίδευση επιθεωρούνται από τους επιθεωρητές της μέσης τεχνικής εκπαίδευσης αντί από επιθεωρητές της μέσης γενικής εκπαίδευσης. Η εν λόγω σημείωση έχει δημιουργήσει έντονη αντιπαράθεση μεταξύ των δύο επηρεαζόμενων εκπαιδευτικών οργανώσεων ΟΕΛΜΕΚ και ΟΛΤΕΚ και έχει συζητηθεί κατ'επανάληψη σε σειρά συνεδριών τόσο στην υποεπιτροπή της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (ΜΕΠΕΥ) για σχέδια υπηρεσίας όσο και στην ολομέλεια της ΜΕΠΕΥ, χωρίς όμως να καταστεί δυνατή η εξεύρεση συμβιβαστικής λύσης. Συγκεκριμένα, η ΟΕΛΜΕΚ θεωρεί ότι, επειδή ο σχεδιασμός, ο καταρτισμός του προγράμματος, τα επιμορφωτικά σεμινάρια και εν γένει η οργάνωση του μαθήματος σχεδιασμού και τεχνολογίας ανήκουν στη μέση εκπαίδευση, οι καθηγητές πρέπει να αξιολογούνται από επιθεωρητές της μέσης εκπαίδευσης. Από την άλλη, η ΟΛΤΕΚ θεωρεί ότι το εν λόγω μάθημα ανήκει στην τεχνική εκπαίδευση και πρέπει να διδάσκεται από καθηγητές της τεχνικής εκπαίδευσης και όχι της μέσης γενικής εκπαίδευσης, καθώς και ότι οι καθηγητές της τεχνικής εκπαίδευσης ορθά επιθεωρούνται από τους επιθεωρητές της τεχνικής εκπαίδευσης.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η θέση του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού στην αντιπαράθεση μεταξύ των δύο πιο πάνω εκπαιδευτικών οργανώσεων, η οποία αποτέλεσε και τη θέση της επίσημης πλευράς στις σχετικές διαβουλεύσεις, είναι ότι πρέπει να απαλειφθεί η επίμαχη σημείωση τόσο για λόγους ουσίας όσο και για λόγους αξιολόγησης των καθηγητών, επειδή η αξιολόγηση ρυθμίζεται από άλλους σχετικούς κανονισμούς. Περαιτέρω, το προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας εκτός από την απάλειψη της εν λόγω σημείωσης περιλαμβάνει και την ενοποίηση των ειδικοτήτων "Τεχνολογία" (που διδάσκεται στα λύκεια) και "Σχεδιασμός και Τεχνολογία" (που διδάσκεται στα γυμνάσια), επειδή οι κατάλογοι διοριστέων των ειδικοτήτων αυτών έχουν ήδη ενοποιηθεί, καθώς τα δύο αυτά μαθήματα διδάσκονται από τους ίδιους καθηγητές, είτε αυτοί προέρχονται από τον κατάλογο της τεχνολογίας είτε από τον κατάλογο σχεδιασμού και τεχνολογίας.

Επισημαίνεται ότι, με βάση τα πιο πάνω στοιχεία, η ΟΕΛΜΕΚ συμφώνησε με την εν λόγω ενοποίηση, ενώ η ΟΛΤΕΚ αντίθετα θεωρεί ότι κακώς ενοποιήθηκαν οι δύο αυτοί κατάλογοι διοριστέων, με αποτέλεσμα οι καθηγητές του μαθήματος σχεδιασμού και τεχνολογίας να διδάσκουν παράτυπα, κατά την άποψή της, και το μάθημα της τεχνολογίας. Ειδικότερα, σύμφωνα με τον εκπρόσωπο της ΟΛΤΕΚ, το μάθημα της τεχνολογίας είναι πιο αναβαθμισμένο και θα έπρεπε να διδάσκεται από καθηγητές της τεχνικής εκπαίδευσης.

Σημειώνεται ότι λόγω της διαφωνίας που σημειώθηκε στη ΜΕΠΕΥ το θέμα παραπέμφθηκε σε εξ'υπουργών επιτροπή, στην οποία συμμετείχαν οι Υπουργοί Οικονομικών, Παιδείας και Πολιτισμού και Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως. Η εν λόγω επιτροπή συζήτησε το θέμα σε συνεδρία της, στις 19 Φεβρουαρίου, 2016, και, αφού άκουσε την επιχειρηματολογία και των δύο πλευρών, αποφάσισε να υιοθετήσει τη θέση της επίσημης πλευράς και να συστήσει στο Υπουργικό Συμβούλιο όπως εγκρίνει το προτεινόμενο στη βάση των πιο πάνω σχέδιο υπηρεσίας.

Στα πλαίσια της περαιτέρω συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής, ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού, υιοθετώντας τα πιο πάνω, δήλωσε ότι οι κανονισμοί αποσκοπούν στη διόρθωση μιας στρέβλωσης που παρατηρείται, καθώς και στην ανάγκη για λειτουργική αξιολόγηση.

Περαιτέρω, ο Επιθεωρητής Μέσης Εκπαίδευσης Σχεδιασμού και Τεχνολογίας επισήμανε στην επιτροπή ότι η επίμαχη σημείωση του υπό συζήτηση σχεδίου υπηρεσίας είχε προστεθεί με πρωτοβουλία της Βουλής το 2000 κατά τη διαδικασία έγκρισης του εν λόγω σχεδίου υπηρεσίας και έχει στην πράξη δημιουργήσει αντιπαράθεσεις και προβλήματα, που συνίστανται μεταξύ άλλων στην άνιση αντιμετώπιση καθηγητών που εκτελούν τα ίδια καθήκοντα της θέσης.

Ο εκπρόσωπος της ΟΕΛΜΕΚ δήλωσε ότι συμφωνεί με τις πρόνοιες των προτεινόμενων κανονισμών.

Ο εκπρόσωπος της ΟΛΤΕΚ εξέφρασε την έντονη διαφωνία της οργάνωσης που εκπροσωπεί τόσο όσον αφορά το περιεχόμενο των προτεινόμενων κανονισμών όσο και για τη διαδικασία που ακολουθήθηκε, επικαλούμενος το καταστατικό της ΜΕΠΕΥ και συγκεκριμένα τις πρόνοιες για παραπομπή ενός θέματος στο Συμβούλιο Επίλυσης Διαφορών.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού δήλωσε ότι το υπό εξέταση σχέδιο υπηρεσίας είναι το μοναδικό σχέδιο υπηρεσίας στο οποίο περιλαμβάνεται τέτοια σημείωση, η οποία πρέπει ν' απαλειφθεί, αφού το θέμα ρυθμίζεται με κανονισμούς. Περαιτέρω, η ίδια υπεραμύνθηκε της ορθής τήρησης όλων των προβλεπόμενων διαδικασιών στη βάση του καταστατικού της ΜΕΠΕΥ και διευκρίνισε ότι ένα θέμα παραπέμπεται στο Συμβούλιο Επίλυσης Διαφορών, μόνο όταν όλες οι συζητήσεις καταλήξουν σε διαφωνία και αδιέξοδο. Συναφώς, η ίδια ενημέρωσε την επιτροπή ότι ουδέποτε συστάθηκε Συμβούλιο Επίλυσης Διαφορών, αφού δεν υπήρξε ποτέ οποιαδήποτε διαφωνία.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών τάχθηκαν υπέρ της έγκρισης των κανονισμών όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δήλωσαν ότι το θέμα αφορά διελκυστίνδα που κρατά αρκετά χρόνια λόγω διαφωνίας μεταξύ των δύο συνδικαλιστικών οργανώσεων, με ισχυρά επιχειρήματα και από τις δύο πλευρές, γι' αυτό υπέβαλαν εισήγηση, αν είναι δυνατό, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού να επιδείξει ευελιξία και να επανεξεταστεί το θέμα, ώστε να μη μετατραπεί η Βουλή σε διαιτητικό όργανο. Σε περίπτωση που η πιο πάνω εισήγηση δε γίνει αποδεκτή, επιφυλάσσονται να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Σιζόπουλος, ο κ. Μυλωνάς και ο κ. Γεωργίου.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, από την πλευρά της ΕΔΕΚ θα θέλαμε να σημειώσουμε το εξής: Καλούμαστε σήμερα να λύσουμε ουσιαστικά ένα ζήτημα το οποίο δεν κατόρθωσαν να επιλύσουν οι άμεσα ενδιαφερόμενοι, παρά τις μεσολαβητικές προσπάθειες οι οποίες έχουν γίνει. Και είναι πάρα πολύ δύσκολο εμείς, με τη θέση την οποία θα λάβουμε, να δικαιώσουμε μια εκ των δύο πλευρών, που φαίνεται εκ των πραγμάτων ότι και οι δύο, κατά τη δική τους αντίληψη, έχουν δίκαιο. Και πολύ περισσότερο ένα πρόβλημα το οποίο προέκυψε, γιατί ακριβώς στα τόσα χρόνια που μεσολάβησαν από την ίδρυση της Κυπριακής Δημοκρατίας μέχρι σήμερα δεν κατορθώσαμε να ενοποιήσουμε την τεχνική και τη μέση εκπαίδευση, ώστε να είναι ένα ενιαίο σύστημα εκπαίδευσης.

Ως εκ τούτου, με αυτά τα δεδομένα η ΕΔΕΚ θα τηρήσει αποχή στους συγκεκριμένους κανονισμούς που υπάρχουν ενώπιόν μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μυλωνάς.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θα το υπερψηφίσουμε θεωρώντας ως δεδομένο και παρακαλώντας και προτρέποντας την κυβέρνηση να προχωρήσει πολύ γρήγορα, με γρήγορους ρυθμούς, σε συνολική μεταρρύθμιση, ούτως ώστε επιτέλους να αναβαθμιστεί στα επίπεδα που της αξίζουν αυτό που λέμε "τεχνική σχολή". Είναι απαραίτητη ανάγκη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Γιώργος Κ. Γεωργίου.

ΓΙΩΡΓΟΣ Κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Το θέμα αφορά σε μία διελκυστίνδα που κρατάει περίπου δεκαέξι χρόνια και σε μία διάσταση ανάμεσα στην τεχνική και στη μέση εκπαίδευση. Όπως ανέφερε και ο κ. Σιζόπουλος, και οι δύο πλευρές έχουν ισχυρά επιχειρήματα αναφορικά με το ζήτημα. Εμείς είχαμε υποστηρίξει ότι, μακριά από την όποια πολύ αυστηρά νομότυπη διαδικασία μέσα από τη ΜΕΠΕΥ, επειδή το θέμα αφορά στην ποιότητα της παρεχόμενης εκπαίδευσης, στο καλώς νοούμενο συμφέρον των παιδιών μας, ενδεχομένως και σε διασπάθιση δημόσιου χρήματος μέσα από μια διπλή λειτουργία των καθηγητών της τεχνολογίας στην τεχνική και εκ παραλλήλου και στη μέση εκπαίδευση, θα μπορούσε να παραπεμφθεί το ζήτημα στην Επιτροπή Επίλυσης Διαφορών, έχοντας υπόψη και τη δέσμευση και των δύο οργανώσεων, ιδιαίτερα της ΟΛΤΕΚ, που είναι αυτή που νιώθει ότι αδικείται από την απόφαση, ότι η όποια απόφαση λαμβανόταν θα γινόταν αποδεκτή. Το είχαμε διαμηνύσει και στον υπουργό, αλλά εξ όσων καταλαβαίνω έγινε προσπάθεια και σε άλλο επίπεδο στη σύσκεψη των αρχηγών για κάτι ανάλογο.

Επαναλαμβάνουμε και τώρα ότι, εάν οι υπόλοιπες κοινοβουλευτικές ομάδες αποδέχονται αυτή τη διαδικασία, πρέπει να παραπεμφθεί ξανά στην επιτροπή και να αναλάβει μια πολιτική πρωτοβουλία ο

υπουργός προς αυτή την κατεύθυνση. Διαφορετικά είμαστε αναγκασμένοι με την ίδια λογική που ανέπτυξε ο κ. Σιζόπουλος να τηρήσουμε αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχω δει να ζητά το λόγο ο κ. Χατζηγιάννης, αλλά θέλω να μου πείτε αν έχει και άλλους, για να κλείσω τον κατάλογο ομιλητών. Ο κ. Χατζηγιάννης και ο κ. Λεωνίδου.

Ο κ. Χατζηγιάννης.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ουσιαστικά, είναι γεγονός τα όσα έχουν λεχθεί από όλους τους συναδέλφους. Πρόκειται για μια διαχρονική διαφορά η οποία δε γεφυρώνεται. Έχουν ψηλώσει όλοι τα χέρια και οι διαφορές είναι εκεί. Σε αρκετές περιπτώσεις, σε διάφορα επίπεδα έχουν γίνει προσπάθειες για γεφύρωση. Αυτό δεν κατέστη δυνατό και ως εκ τούτου οι φορείς μάς λένε ότι η απόφαση ανήκει σ' εσάς, ως είθισται και από το σύνταγμα στο τέλος της ημέρας. Εμείς θα πάρουμε αυτή την απόφαση, έστω και αν υπάρχει αυτή η διαφορετική προσέγγιση και αγεφύρωτη θα έλεγα. Άρα λοιπόν, αποφασίζουμε σήμερα. Και μας το έχουν πει, ουσιαστικά μας παροτρύνουν στο να πάρουμε απόφαση και να μην το αφήσουμε να βαρκαρεί περαιτέρω το θέμα.

Εμείς θα τους ψηφίσουμε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λεωνίδου.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, καταρχάς, ζητώ την κατανόησή σας για τη φωνή μου.

Το Δημοκρατικό Κόμμα θα ψηφίσει τους κανονισμούς. Ο λόγος είναι γιατί πράγματι αίρεται μια αδικία η οποία επικρατούσε για αρκετά χρόνια και μια διαφορά η οποία δεν κατορθώθηκε μέχρι σήμερα να επιλυθεί. Νομίζω ότι είναι υποχρέωσή μας και καθήκον μας ως Βουλή να ρυθμίσουμε επιτέλους οριστικά και αμετάκλητα αυτή τη διαφορά, η οποία, όπως έχω πει, θα άρει την αδικία και την ανισοσκέλεια μεταξύ των εκπαιδευτικών.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή υπάρχουν... Θέλει κάποιος να μιλήσει;

Κύριε Παπαδόπουλε.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Απλώς, κι εμείς να πούμε εκ μέρους του κινήματος Αλληλεγγύη ότι θα τους ψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Εφόσον υπάρχουν ενστάσεις, προχωρούμε σε ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, μία εναντίον και δεκαοκτώ αποχές, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι επίσης εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Ενιαίας Διαχείρισης των Υδάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Πεردίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών. Να διαβαστεί ο σκοπός από τη γραμματέα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρυθμίσεις ώστε ο διευθυντής του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων, πριν από τη χορήγηση άδειας έργου υδροληψίας, άδειας υδροληψίας και άδειας έργου συγκράτησης, να εξασφαλίζει τις απόψεις κάθε οικείας τοπικής αρχής και αρδευτικής επιτροπείας, οι οποίες θα λαμβάνονται υπόψη, αλλά δε θα είναι δεσμευτικές για τη χορήγηση ή την ανανέωση της σχετικής άδειας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για την πρόταση νόμου «Ο περί Ενιαίας Διαχείρισης των Υδάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος

Χρίστος Ορφανίδης

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Μιχάλης Γιωργάλλας

Γιώργος Κάρουλλας

Αννίτα Δημητρίου

Μη μέλη της επιτροπής:

Νίκος Κέττηρος

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Ευανθία Σάββα

Γιώργος Πεردίκης

Χαράλαμπος Πιττοκοπίτης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από τον κ. Γιώργο Πεردίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 14 και την 21^η Σεπτεμβρίου 2016. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της ο αναπληρωτής διευθυντής του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου και της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, καθώς και ο πρόεδρος του κοινοτικού συμβουλίου Κάμπου, συνοδευόμενος από εκπροσώπους της οικείας αρδευτικής επιτροπής. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός της πρότασης νόμου όπως αυτή αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή είναι η τροποποίηση του περί Ενιαίας Διαχείρισης των Υδάτων Νόμου, ώστε ο διευθυντής του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων να υποχρεούται, πριν από τη χορήγηση άδειας έργου υδροληψίας, άδειας υδροληψίας και άδειας έργου συγκράτησης, να εξασφαλίζει για σκοπούς έκδοσης των πιο πάνω αδειών τη σύμφωνη γνώμη της τοπικής αρχής και της αντίστοιχης αρδευτικής επιτροπείας. Σύμφωνα με τις προτεινόμενες διατάξεις, η πιο πάνω γνώμη πρέπει να εξασφαλίζεται και να τίθεται ενώπιον του εν λόγω διευθυντή γραπτώς, μαζί με τα υπόλοιπα έγγραφα που απαιτούνται από τον υφιστάμενο νόμο, στο στάδιο της υποβολής της αίτησης, το οποίο προηγείται της λήψης της απόφασης του τελευταίου για την έκδοση των προαναφερόμενων αδειών.

Κατά τη συζήτηση της πρότασης νόμου στην επιτροπή, ο εισηγητής της ανέφερε ότι οι προτεινόμενες διατάξεις κρίνονται απαραίτητες, προκειμένου να αποφευχθούν προβλήματα όπως αυτά που παρουσιάστηκαν στην περιοχή Κάμπου. Στη συγκεκριμένη περίπτωση, όπως εξήγησε, οι άδειες υδροληψίας που δόθηκαν είχαν ως αποτέλεσμα τη σημαντική μείωση των υπόγειων υδάτων της περιοχής και το στέρεμα του ποταμού της, καθώς και άλλες σοβαρές περιβαλλοντικές επιπτώσεις. Λαμβάνοντας υπόψη τη δεινή κατάσταση των υπόγειων υδάτων, όπως ο ίδιος πρόσθεσε, αποτελεί αδήριτη ανάγκη τόσο για τη βέλτιστη διαχείριση του σημαντικού αυτού εθνικού πόρου όσο και για την εύρυθμη και ομαλή λειτουργία των αρδευτικών τμημάτων τα τελευταία, σε συνεργασία με τις τοπικές αρχές, να μπορούν να έχουν ρόλο στη διαχείριση των υδάτων κάθε περιοχής.

Ο αναπληρωτής διευθυντής του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων, τόσο ενώπιον της επιτροπής όσο και με επιστολή του, ημερομηνίας 13 Σεπτεμβρίου 2016, τάχθηκε εναντίον της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο. Αιτιολογώντας την πιο πάνω θέση, δήλωσε ότι με την ψήφιση του ισχύοντος νόμου επιτεύχθηκε η ολοκληρωμένη διαχείριση των υδάτων της χώρας με τη μεταφορά όλων των σχετικών εξουσιών στο αρμόδιο κυβερνητικό τμήμα. Η αδειοδότηση έργων υδροληψίας και υδροληψίας, όπως ο ίδιος σημείωσε, είναι ενιαία για όλη την Κύπρο και βασίζεται στην πολιτική που διαμορφώθηκε από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων και εγκρίθηκε από το υπουργείο στο οποίο αυτό υπάγεται. Συναφώς, αποτελεί υποχρέωση της Κύπρου, όπως πρόσθετα επισήμανε, προς την Ευρωπαϊκή Ένωση να τερματίσει την υπεράντληση των υδροφορέων της, ώστε αυτοί να εισέλθουν σε πορεία ανάκαμψης. Συναφώς, έχουν τεθεί αυστηρά κριτήρια στην αδειοδότηση έργων υδροληψίας και παράλληλα γίνεται προσπάθεια ελέγχου της άντλησης νερού από τις υφιστάμενες γεωτρήσεις.

Σε σχέση με τις γεωτρήσεις που διατηρούνται από τις κοινοτικές αρχές και τα αρδευτικά τμήματα, ο πιο πάνω αναπληρωτής διευθυντής σημείωσε ότι αυτά διατηρούν αριθμό γεωτρήσεων, οι οποίες ελέγχονται από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων. Ωστόσο, όπως επισήμανε, τα πλείστα αρδευτικά τμήματα βρίσκονται σε ιδιαίτερα δυσχερή οικονομική κατάσταση, με αποτέλεσμα πολλά από αυτά να έχουν χρεοκοπήσει και άλλα να βρίσκονται υπό διάλυση ή να είναι ανενεργά. Ειδικότερα, στα τεμάχια που εξυπηρετούνται από αρδευτικά τμήματα το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων δεν παραχωρεί άδειες έργων υδροληψίας σε μεμονωμένα άτομα και, στην περίπτωση που κρίνει ορθό να παραχωρήσει τέτοια άδεια, ζητά εκ των προτέρων την έγκριση του συγκεκριμένου αρδευτικού τμήματος. Τέλος, υποστήριξε ότι δε θεωρεί ορθό η ελέγχουσα αρχή να υπόκειται στην έγκριση των ελεγχόμενων, προκειμένου να προχωρήσει σε οποιαδήποτε διαφοροποίηση των ποσοτήτων νερού που αντλούνται από αυτούς.

Παράλληλα, ο εν λόγω αναπληρωτής διευθυντής επανέλαβε τη διαφωνία του με τις προτεινόμενες διατάξεις και πιο συγκεκριμένα με την υιοθέτηση υποχρέωσης για τους αιτητές άδειας έργου υδροληψίας και άδειας υδροληψίας να εξασφαλίζουν την προηγούμενη έγκριση των κοινοτικών συμβουλίων και των αρμόδιων αρδευτικών τμημάτων. Τέτοια υποχρέωση, όπως υποστήριξε, θα δημιουργήσει αχρείαστη γραφειοκρατία για τους διοικουμένους. Ταυτόχρονα, αναφέρεται ο κίνδυνος δημιουργίας πελατειακών σχέσεων μεταξύ αυτών και των αρδευτικών τμημάτων ή και κοινοτικών συμβουλίων. Αντίθετα, όπως πρόσθεσε, το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων διαθέτει το κατάλληλα καταρτισμένο επιστημονικό προσωπικό για τη λήψη των ορθών αποφάσεων που αφορούν τη διαχείριση των υδροφορέων παρακολουθώντας και ελέγχοντας την κατάσταση του κάθε υδροφορέα και λαμβάνοντας έτσι τα κατάλληλα μέτρα για την προστασία του.

Καταλήγοντας, ο αναπληρωτής διευθυντής του προρρηθέντος τμήματος κάλεσε τη Βουλή να εμπιστευθεί το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων όσον αφορά την ορθή, αμερόληπτη και δίκαιη διαχείριση του υπό αναφορά εθνικού πόρου και να μην προχωρήσει στην ψήφιση της υπό αναφορά πρότασης νόμου σε νόμο. Περαιτέρω, εξέφρασε στην επιτροπή την πρόθεσή του να δεσμευτεί όπως, στις περιπτώσεις που η αίτηση για άδεια έργου υδροληψίας εμπίπτει στη δικαιοδοσία αρδευτικού τμήματος, το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων να διενεργεί τις απαραίτητες επαφές, προκειμένου να λαμβάνονται υπόψη οι θέσεις τους πριν από την έκδοση της σχετικής άδειας.

Ο εκπρόσωπος της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, αφού εξέφρασε τη σύμφωνη γνώμη του σε σχέση με τις προτεινόμενες διατάξεις, στην έκταση που αυτές αφορούν τα κοινοτικά συμβούλια, υποστήριξε ότι αυτές ενισχύουν την τοπική αυτοδιοίκηση, η οποία πρέπει να έχει ρόλο και λόγο στη διαχείριση των πόρων της περιοχής που την αφορά. Όσον αφορά τα αρδευτικά τμήματα, ο ίδιος υποστήριξε ότι δεν κρίνεται αναγκαία η εξασφάλιση των απόψεών τους για το υπό συζήτηση θέμα.

Ο πρόεδρος του Κοινοτικού Συμβουλίου Κάμπου και η εκπρόσωπος της οικείας αρδευτικής επιτροπείας διευκρίνισαν ότι δεν αποτελεί πρόθεσή τους να επεμβαίνουν στις αρμοδιότητες του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων. Ωστόσο, παρατηρήθηκαν προβλήματα στην κοινότητά τους, όπως ενημέρωσαν την επιτροπή, με την παραχώρηση αδειών έργων υδροληψίας σε πελάτες του αρδευτικού τμήματος, με την προσθήκη επιπρόσθετων κτημάτων για άρδευση και το διπλασιασμό των επιτρεπόμενων ποσοτήτων άντλησης νερού, που απέβησαν καταστροφικά για τα αποθέματα της περιοχής, την κατάσταση του οικείου ποταμού και το περιβάλλον. Συναφώς, υποστήριξαν την ανάγκη υιοθέτησης των προτεινόμενων διατάξεων με στόχο τη βέλτιστη διαχείριση του νερού κάθε περιοχής παραχωρώντας τη δυνατότητα στους τοπικούς αρμοδίους, οι οποίοι γνωρίζουν αναμφίβολα την κατάσταση των υδροφορέων και μεριμνούν για την προστασία τους, καθώς επίσης για τα συμφέροντα των μελών του εκάστοτε αρδευτικού τμήματος, να εκφράζουν την άποψή τους.

Στο πλαίσιο της συζήτησης που διεξήχθη στη συνέχεια στην επιτροπή, ο αναπληρωτής διευθυντής του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων δεσμεύτηκε να εξετάσει το ζήτημα που προέκυψε στην περιοχή του Κάμπου. Ωστόσο, εξέφρασε τη γνώμη ότι στο πρόβλημα που παρατηρήθηκε στη συγκεκριμένη περιοχή δεν πρέπει να αποδοθούν γενικότερες διαστάσεις.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της,

αποφάσισε σε πρώτο στάδιο και με την επιφύλαξη των τελικών της θέσεων να τροποποιήσει το κείμενο της πρότασης νόμου, κατά τρόπο ώστε να μην αποτελέσει προϋπόθεση για την έκδοση άδειας έργου υδροληψίας, άδειας υδροληψίας και άδειας έργου συγκράτησης η προηγούμενη γραπτή έγκριση κάθε οικείας τοπικής αρχής και αρδευτικής επιτροπείας. Ειδικότερα, η επιτροπή διαμόρφωσε κατάλληλα το κείμενο των προτεινόμενων ρυθμίσεων, ώστε η εξασφάλιση των απόψεων των πιο πάνω φορέων να αποτελεί προϋπόθεση και παράγοντα που λαμβάνεται υπόψη για τη λήψη απόφασης από το διευθυντή, αλλά οι απόψεις αυτές να μην είναι δεσμευτικές για τη χορήγηση ή την ανανέωση της σχετικής άδειας. Επιπροσθέτως των πιο πάνω, η επιτροπή αποφάσισε τη διαγραφή των προνοιών που αφορούσαν την υποχρέωση του αιτητή να καταθέτει στην αρμόδια αρχή τις απόψεις της οικείας αρχής τοπικής διοίκησης και της αντίστοιχης αρδευτικής επιτροπείας στο στάδιο της υποβολής των σχετικών αιτήσεων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις επί του τροποποιημένου, σύμφωνα με τα πιο πάνω, κειμένου:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προτεινόμενων διατάξεων κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια της Βουλής.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και της Αλληλεγγύης εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου όπως αυτή διαμορφώθηκε από την επιτροπή σε νόμο.

Συναφώς, η πρόταση νόμου όπως τροποποιήθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω τίθεται ενώπιον της ολομέλειας του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης. Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση που αυτή ψηφιστεί σε νόμο, πρέπει να τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Ενιαίας Διαχείρισης Υδάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν τροπολογίες από μέρος του ΑΚΕΛ. Θα ακούσουμε τις τροπολογίες και μετά να συνεχίσουμε στη συζήτηση επί θέματος αρχής, αν υπάρχουν απόψεις.

Παρακαλώ να διαβαστούν οι τροπολογίες ή να τις παρουσιάσει το ΑΚΕΛ. Τι προτιμάτε;

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τις τροπολογίες.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για την πρόταση νόμου «Ο περί Ενιαίας Διαχείρισης των Υδάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της πιο πάνω πρότασης νόμου ως ακολούθως:

1. Με την αντικατάσταση του άρθρου 3 της πρότασης νόμου, που τροποποιεί το άρθρο 86 του βασικού νόμου, ως ακολούθως:

«3. Το άρθρο 86 του βασικού νόμου τροποποιείται με την προσθήκη, αμέσως μετά το εδάφιο (1) αυτού, του ακόλουθου νέου εδαφίου (1Α):

“(1Α) Στην περίπτωση που η αίτηση που αναφέρεται στο εδάφιο (1) αφορά άδεια έργου υδροληψίας, ο Διευθυντής ζητά, για σκοπούς λήψης της σχετικής απόφασης, τις απόψεις της οικείας αρχής τοπικής διοίκησης και της αντίστοιχης αρδευτικής επιτροπείας:

Νοείται ότι οι πιο πάνω απόψεις τίθενται ενώπιον του Διευθυντή εντός τριάντα (30) ημερών από την ημερομηνία που ζητούνται και, σε περίπτωση μη υποβολής τους εντός του προρρηθέντος χρονικού περιθωρίου, ο Διευθυντής δύναται να λάβει απόφαση επί της σχετικής αίτησης.”».

2. Με την τροποποίηση του άρθρου 4 αυτής, που τροποποιεί το άρθρο 88 του βασικού νόμου, με την προσθήκη, αμέσως μετά τη λέξη «Επιτροπείας» (όγδοη γραμμή), της φράσης «, εφόσον αυτές υποβληθούν εντός των καθορισμένων από τον παρόντα Νόμο χρονικών περιθωρίων».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιος θέλει να μιλήσει επί θέματος αρχής και επί των τροπολογιών; Ψηλώστε τα χέρια σας, για να κάμω κατάλογο νέο και παρακαλώ να τον τηρούμε. Όποιος μπαίνει στον κατάλογο αυτός θα μιλά και να μη θυμούμαστε μετά ότι θα μιλήσουμε.

Ο κ. Χατζηγιάννης, ο κ. Παπαγιάννης, ο κ. Περδίκης και ο κ. Σιζόπουλος. Μόνο αυτοί οι τέσσερις.

Ευχαριστώ.

Ο κ. Χατζηγιάννης.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θυμούμαστε ότι πριν από... Το 2007 περάσαμε μια νομοθεσία που στόχευσή της ήταν να πετύχουμε ένα νέο σύστημα με σκοπό η διαχείριση των υδάτων, κατά κόρον του υπόγειου υδροφορέα, του υπόγειου πλούτου, του υπόγειου αυτού εθνικού αγαθού, να ανήκει στο κεντρικό κράτος. Τι γίνεται σήμερα; Βήματα προς τα πίσω! Επανερχόμαστε, για να δώσουμε τη δυνατότητα σε τοπικούς άρχοντες να εγκρίνουν ή να απορρίπτουν τη διάθεση, τη διαχείριση του υπόγειου αυτού αγαθού.

Νομίζω ότι δεν είναι το σωστό, γι' αυτό δεν έχουμε αυτή την άποψη, ότι θα πρέπει να δώσουμε ευχέρεια σε μια τοπική αρχή να εγκρίνει την άντληση υπόγειου νερού, με σκοπό να υδροδοτούνται όλες οι άλλες περιοχές οι οποίες δεν το έχουν. Αυτό είναι πραγματικά εκτός κάθε λογικής! Λογικής που επικράτησε τότε στην προσπάθεια να κάνουμε ενιαία τη διαχείριση των υδάτων. Και παρακαλώ να υπάρξουν δεύτερες σκέψεις γι' αυτό το θέμα. Πώς είναι δυνατό ένας τοπικός άρχοντας ή ένα τοπικό συμβούλιο να εγκρίνει άδειες διατρήσεων ή γεωτρήσεων, άδεια άντλησης νερού από την κοινότητά του, για να πηγαίνει προς τις άλλες περιοχές της Κύπρου;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αδάμο Αδάμου)

Τελειώνω, συνάδελφε! Καθόλου λάθος! Αυτό λέει η πρόταση νόμου, αυτό καθαρά λέει η πρόταση νόμου!

Και δεύτερο και πρόσθετο το γεγονός ότι δεν υπάρχει από πλευράς της τοπικής αρχής η οποιαδήποτε υποδομή, προκειμένου να αξιολογεί πάνω στη βάση επιστημονικών κριτηρίων τη δυνατότητα εκχώρησης αυτού του δικαιώματος. Θα αφήσουμε με αυτό τον τρόπο όλες τις περιοχές που είναι εξαρτώμενες όσον αφορά το νερό χωρίς τη δυνατότητα... Και θα δημιουργήσουμε τοπικιστικές συμπεριφορές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Αδάμου, σε έγγραφα, να μιλήσεις τελευταίος. Αν είσαι πολλά θυμωμένος και αν επιτρέπουν οι συνάδελφοι, να σε βάλουμε τώρα.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Επιτρέψτε μου να δώσω πρώτα το λόγο στον κ. Αδάμο.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Αγαπητέ Κυριάκο, έννεν σωστά τούτα που είπες! Υπάρχει εθνικό στρατηγικό σχέδιο για τα ύδατα στην πατρίδα μας, που απορρέει και από την ευρωπαϊκή Οδηγία. Εμείς τι λέμε; Εμείς λέμε να ακούονται και οι τοπικές κοινότητες, όταν λαμβάνονται αποφάσεις. Μάλιστα, η πρόταση του κ. Περγίδη στην αρχή ελάλεν ότι εν' υποχρεωτικό να την ακούεις και να λαμβάνεις σοβαρά υπόψη την άποψη που θα σου εκφράσουν. Εδώ τι λέμε; «Άκουσ' τους!». Δεν είναι δεσμευτικό. Δε δεσμεύει το διευθυντή του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων στην απόφασή του. Τι πιο δημοκρατικό; Να ακούσεις την τοπική κοινωνία, χωρίς να είναι δεσμευτικό. Δε δεσμεύει το διευθυντή! Μπορεί να το ακούσει και να πει το εξής: «Κύριε, εγώ έχω ένα εθνικό σχέδιο που απορρέει και από ευρωπαϊκές Οδηγίες, εγώ αυτό θα εφαρμόσω». Είναι αυτό που είπε ο κ. Χατζηγιάννης, ότι υπάρχει ευρωπαϊκή Οδηγία και υπάρχει η εθνική στρατηγική για τα ύδατα. Δεν επεμβαίνει κανένας, για να επιβάλει στο διευθυντή του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων να δεχτεί την άποψη της τοπικής αυτοδιοίκησης. Αυτό για να ξεκαθαρίζουμε... Επειδή πολλά που είπε ο Κυριάκος ίσως...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Είμαστε υπέρ της τροπολογίας, κύριε Αδάμου!

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Και την τροπολογία γιατί την εκάμαμεν; Επειδή ορισμένοι είπαν... Απαντώ και στο... Κύριε Βότση, απαντώ και στο ερώτημα του Κυριάκου. Γραφειοκρατία! Έν' γι' αυτό που έβαλαν τις τριάντα μέρες. Τόσο είναι το διάστημα που έχεις. Να μεν το αφήνω να τραβά σε μάκρος. Αν και...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μας έχεις πείσει!

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

(Αστειευόμενος)

Άφησ' με να τελειώσω, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαγιάννης.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Έν' γι' αυτό που σήμερα έχετε τις ίδιες γραβάτες περίπου; Έν' γι' αυτό που οι γραβάτες σας σήμερα περίπου έν' οι ίδιες;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Ο κ. Παπαγιάννης.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Εμείς θα στηρίξουμε τη συγκεκριμένη πρόταση. Θεωρούμε ότι πρέπει να λαμβάνεται υπόψη η άποψη της τοπικής αυτοδιοίκησης. Ως εκ τούτου, εάν κριθεί σωστό να μην εισακουστεί η οποιαδήποτε πρόταση, μπορεί το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων να προχωρήσει με τη δική του απόφαση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Περδικής.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι και συναδέλφισσες,

Έχω ένα δίλημμα: Να ακολουθήσω την ίδια προσέγγιση με τον κ. Αδάμου ή να μιλήσω με τη γλώσσα της αλήθειας; Και θα επιλέξω τη γλώσσα της αλήθειας, κύριε Πρόεδρε, που είναι σκληρή. Εμείς ήμασταν πρωταγωνιστές στην ιδέα της δημιουργίας ενός πραγματικού...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έντζιε κατάλαβα το υπονοούμενο εις βάρος του κ. Αδάμου δηλαδή, αλλά τέλος πάντων.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είπε μια πτυχή της αλήθειας με ένα γλυκύ και συγκαταβατικό τρόπο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κατανοητό. Σωστό!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εγώ θα ρωτήσω: Στην εφαρμογή αυτού του Ενιαίου Φορέα Διαχείρισης Υδάτων τι είχαμε παρακαλώ; Και φέραμε παραδείγματα στη συνεδρίαση. Έν' πολλά ευγενικός ο κ. Αδάμου. Εφέραμε παραδείγματα που αυτός ο Ενιαίος Φορέας Υδάτων, παραβιάζοντας τοπικές ανάγκες, έδωσε σε επιχειρηματία άδεια να βγάλει τζιαι να πουλά νερό, ξεραίνοντας ολόκληρη περιοχή. Έχουμε τριακόσιους καλλιεργητές της περιοχής Πιτσιλιάς να διαμαρτύρονται, γιατί η κυβέρνηση έχει δώσει άδεια υδροληψίας σε επιχείρηση εις βάρος της τοπικής κοινωνίας, εις βάρος του περιβάλλοντος, εις βάρος των συμφερόντων των αγροτών. Έντζιεν η κυβέρνηση στο πεδίο του απυρόβλητου, οποιαδήποτε τζιαι αν είναι η κυβέρνηση. Και δεν είναι κακό μια καλώς νοούμενη κυβέρνηση ευρωπαϊκή να εφαρμόζει και την αρχή της επικουρικότητας. Είναι καλό να εφαρμόζει την αρχή της επικουρικότητας. Να ακούει και την άποψη των κοινοτήτων, να ακούει και την τοπική αυτοδιοίκηση τι έχει να πει και να προσθέτει κάποια στοιχεία, κάποιες πληροφορίες που πιθανώς να μην τις ξέρει η κεντρική κυβέρνηση.

Με την προσθήκη της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις εξασφαλίζεται ακόμα περισσότερο ότι αυτή η διαδικασία της ενημέρωσης βασικά δε θα είναι χρονοβόρα. Εγώ δε θεωρώ ότι χρειαζόταν αυτή η τροποποίηση, γιατί προκύπτει και από τις νομοθεσίες ότι είσαι υποχρεωμένος να απαντήσεις σε ένα μήνα, αλλά εξασφαλίζεται ακόμα περισσότερο και διαλύεται κάθε ασάφεια ή και αμφιβολία και ενισχύεται η νομοθεσία με την πρόταση του ΑΚΕΛ και θα την ψηφίσουμε. Και επαναλαμβάνω, δεν είναι για

να δημιουργήσει προβλήματα και να δώσει εξουσίες στην τοπική αυτοδιοίκηση, η οποία θα έχει το λύειν και το δεσμεύει για αποφάσεις που αφορούν τις γεωτρήσεις. Είναι για να ακούει και η κεντρική κυβέρνηση τι έσει να πει η τοπική κοινωνία.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

Και προκύπτει και καινούριος ομιλητής, ο κ. Κυπριανού. Είναι τελευταίος ή υπάρχει άλλος;

Μάλιστα.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα είχε απόλυτο δίκαιο ο κ. Χατζηγιάννης με την τοποθέτησή του, εάν όντως η άποψη της τοπικής αρχής θα ήταν δεσμευτική, γιατί όντως η τοπική αρχή δεν μπορεί να έχει την τεχνολογία, για να μπορέσει να αξιολογεί σωστά τέτοια ζητήματα. Όμως εδώ έν' κάτι εντελώς διαφορετικό! Εδώ δίνεται η δυνατότητα στην τοπική αρχή να εκφράσει την άποψή της. Και έχει δικαίωμα να εκφράσει την άποψή της, γιατί ακριβώς η κάθε περιοχή έχει τις ιδιαιτερότητές της. Και είναι καλά ακριβώς αυτές οι ιδιαιτερότητες να λαμβάνονται υπόψη από αυτούς που θα πάρουν την τελική απόφαση και, αν στο τέλος η τελική απόφαση που θα πάρουν είναι τέτοια, που θα καταστρατηγεί ακριβώς συμφέροντα ή διαδικασίες της περιοχής, να έχουν και την ευθύνη για την τελική απόφαση την οποία έχουν πάρει.

Θεωρώ ότι η τροποποίηση την οποία κατέθεσε το ΑΚΕΛ είναι ακριβώς προς τη θετική κατεύθυνση, γι' αυτό και θα την υπερψηφίσουμε, γιατί ακριβώς θέτει κάποιους περιορισμούς, σε σημείο που να μην επιτρέπει να υπάρχουν αδικαιολόγητες καθυστερήσεις, που να περιπλέκουν τα διάφορα ζητήματα. Όπως επίσης εδώ θα έπρεπε και η ίδια η αρχή να δεσμεύεται ότι θα δώσει τη θετική ή την αρνητική της απάντηση μέσα σε συγκεκριμένο χρονικό διάστημα, που να μην είναι και ανεξέλεγκτο. Με αυτή την ευκαιρία, επειδή πολλές φορές στο παρελθόν -για να μην πω ότι είναι από τη δεκαετία του 1970, μετά την εισβολή- που συζητούσαμε συνέχεια και ζητούσαμε την ενιαία διαχείριση των υδάτων, ότι θα πρέπει να γίνει με έναν τρόπο που να είναι προς όφελος του συνόλου της κυπριακής επικράτειας... Είναι ευκαιρία νομίζω ακροθιγώς να θίξουμε και τώρα το ότι αυτή η ενιαία διαχείριση όντως πρέπει να γίνει με τρόπο ορθολογικό. Την ίδια στιγμή, επειδή μέσα από τη διαχείριση σε διάφορα σημεία υπάρχουν και χρεώσεις των πολιτών, κάποια στιγμή πρέπει να υπάρξει και ένας εξορθολογισμός των χρεώσεων που επιβάλλονται στους πολίτες κατά τρόπο ομοιόμορφο και όχι κατά τρόπο ανομοιόμορφο, όπως επιβάλλονται σήμερα οι χρεώσεις. Αλλά αυτό είναι ένα θέμα, το οποίο θα δούμε στη συνέχεια.

Ως εκ τούτου, από την πλευρά της ΕΔΕΚ θα ψηφίσουμε θετικά και την τροποποίηση που κατατέθηκε από την πλευρά του ΑΚΕΛ, αλλά και τη συγκεκριμένη πρόταση νόμου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ανδρέας Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Νομίζω, κύριε Πρόεδρε, πάμε χρόνια πίσω. Και δεν ξέρω, όταν ξεσηκωθεί μία κοινότητα ή μία τοπική αρχή, ποιος ενιαίος φορέας υδάτων θα πάρει απόφαση. Αν το παράδειγμα το οποίο έφερε ο κ. Περδίκης, ο οποίος όντως ήταν ένας από τους πρωτεργάτες στο να δημιουργηθεί ο Ενιαίος Φορέας Υδάτων, ισχύει, τότε κακώς τον κάναμε.

Να καταγγείλεις, κύριε Περδίκη, τη συγκεκριμένη περίπτωση, αλλά όχι να καταργήσουμε αυτό το οποίο όλοι αποφασίσαμε και του οποίου ήσασταν πρωτεργάτης. Ξαναδημιουργούμε γραφειοκρατίες, ξαναδημιουργούμε καθυστερήσεις, ξαναστερούμε από τον Ενιαίο Φορέα Υδάτων το δικαίωμα να παίρνει επιστημονικές αποφάσεις που έχουν να κάνουν με τη στάθμη του νερού και με τα αποθέματα σε αυτό τον τόπο, γιατί απλώς κάποιοι -τριακόσιοι, όπως είπε ο κ. Περδίκης- έχουν διαμαρτυρηθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αδυνατώ να κατανοήσω την ένσταση του συναδέλφου. Εάν ανησυχούμε ότι με το να

γίνει διάλογος με την τοπική κοινωνία, στην περίπτωση που δεν εισακουστεί η άποψη της τοπικής κοινωνίας, θα εξεγερθεί μια κοινότητα, τότε ας αναλογιστούμε τι θα γίνει, όταν αυταρχικά και χωρίς διάλογο επιβληθεί μια απόφαση σε μία τοπική κοινωνία, χωρίς καν να ακουστεί η άποψή της. Είναι αδιανόητο να θεωρούμε το διάλογο ως επικίνδυνο και την επιβολή ως ακίνδυνη!

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέτω την τροπολογία σε ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισής της;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, η τροπολογία ψηφίζεται θετικά.

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 86 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 88 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ενιαίας Διαχείρισης Υδάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 3 και 4 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016» και «Οι περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016». Εδώ...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για τη διαδικασία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και εγώ για τη διαδικασία θα πω, αν μου επιτρέπεις, και να συμπληρώσεις.

Εδώ θα εισηγούμουν η συζήτηση των δύο αυτών θεμάτων να γίνει από κοινού με το υπ' αριθμόν 5 θέμα, το οποίο είναι συναφές και τιτλοφορείται «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2016». Είναι πρόταση νόμου των κ. Γεώργιου Γεωργίου, Δημήτρη Δημητρίου και Κώστα Κωνσταντίνου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Να διαβαστεί...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, θέλεις να μιλήσεις επί της διαδικασίας.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Επειδή κάναμε, κύριε Πρόεδρε, μια συνεννόηση για τις τροπολογίες... Μπορεί να είναι λάθος δικό μας, αλλά εμείς τις τροπολογίες του ΑΚΕΛ και την τροποποιημένη τροπολογία του ΕΛΑΜ τις πήραμε πριν από λίγο. Δεν ξέρω αν υπάρχει συνολικό πρόβλημα πολύ πρόσφατης λήψης των τροπολογιών, πάντως εμείς δυσκολευόμαστε να τοποθετηθούμε. Εμείς. Δεν ξέρω οι υπόλοιποι αν έχουν πάρει τις τροπολογίες και τις έχουν συζητήσει έγκαιρα. Είχαμε πει ότι οι τροπολογίες πρέπει να κατατίθενται τουλάχιστον το πρωί της ημέρας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εδώ, επειδή -και θα το έλεγα και εγώ τούτο, κύριε Περδίκη, και να κάνουμε ένα είδος συνεννόησης- αυτό το θέμα το αναβάλαμε, ακριβώς επειδή υπήρχαν πολλές τροπολογίες, με την ελπίδα να γίνει προσπάθεια συνεννόησης μεταξύ των κομμάτων, να μην υπάρχει σύγχυση... Υπάρχουν τρεις τροπολογίες, του ΔΗΚΟ, του ΕΛΑΜ και της ΕΔΕΚ, για το ένα. Για το άλλο υπάρχουν άλλες δύο και για το υπ' αριθμόν 5 άλλες κ.λπ. Επίσης, έχουν κατατεθεί σήμερα το πρωί εκπρόθεσμα δύο τροπολογίες του ΑΚΕΛ για τα θέματα 3 και 4. Εγώ θα δεχθώ όλες τις τροπολογίες και αυτές του ΑΚΕΛ, νοουμένου ότι δεν υπάρχει ένσταση από κανέναν.

Υπάρχει ένσταση;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αν δεν υπάρχει λόγος να είναι επείγον...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι, επείγον είναι. Το αναβάλαμε...

Κύριε Περδίκη, φρόντισα τις τροπολογίες, παρ' όλο που ήρθαν εκπρόθεσμα, να τις στείλω σε όλα τα κόμματα, ακριβώς για να μην υπάρχει το επιχείρημα ότι δεν τις είδατε. Τις είδατε τις τροπολογίες. Τώρα, αν διαφωνείτε με τις τροπολογίες, μπορείτε να...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Τις είδαμε, όπως είπε και η κεφαλή της χώρας μας, στο γόνατο! Εγώ δε θέλω να τις βλέπω στο γόνατο ούτε στο ποδάρι, αλλά θέλω να τις βλέπω στα σοβαρά, επειδή είναι σοβαρά θέματα, είναι επί λεπτομερειών οι τροπολογίες, σημαντικών λεπτομερειών, και πρέπει να πάρουμε σοβαρή απόφαση. Αν οι υπόλοιποι θεωρούν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το ΕΛΑΜ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...ότι μπορούν να πάρουν απόφαση σε αυτή την πολύ μικρή διορία που δόθηκε, για να μελετηθούν, ή ότι είναι επείγον... Ο πρόεδρος της επιτροπής να μας πει πόσο επείγον είναι το θέμα, δεν ξέρουμε πόσο επείγον είναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχω την εντύπωση ότι εκάμαμε σε επίπεδο Προεδρίας της Βουλής επικοινωνία με τον Υπουργό Δικαιοσύνης, μας είπε ότι μπορούμε να καθυστερήσουμε μία εβδομάδα. Νομίζω ότι δεν πρέπει να καταχραστούμε τούτη την...

Ο κ. Χρίστου.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μια διευκρίνιση. Τη δική μας τροπολογία την έχουμε καταθέσει από την περασμένη Παρασκευή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε μιλώ για τη δική σας.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Εντάξει, μια λέξη έχει αλλάξει, απλά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε μιλώ για τη δική σας.

Ακούστε, υπάρχει άλλη ένσταση εκτός από τον κ. Περδίκη;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, θα δεχτώ τις τροπολογίες του ΑΚΕΛ, όμως θα παρακαλέσω, τώρα που θα μιλήσουμε και για τις τροπολογίες και επί θέματος αρχής, το ΑΚΕΛ να πάρει λίγο χρόνο παραπάνω, για να

εξηγήσει καλύτερα τις τροπολογίες του, να μην είναι λέξεις, ώστε να καταλάβουν και ο κ. Περδίκης και όλοι μας την ουσία.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Θέλει κάποιος εξήγηση;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ουραία, μπαίνουμε στη συζήτηση και για εξήγηση των τροπολογιών και επί θέματος αρχής.

Παρακαλώ τον γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς για τα θέματα 3, 4 και 5.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 3 θέματος: Αναθεώρηση των κριτηρίων πρόσληψης υποψηφίων ως μελών της αστυνομίας.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 4 θέματος: Αναθεώρηση των κριτηρίων πρόσληψης υποψηφίων ως μελών της αστυνομίας.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 5 θέματος: Κατάργηση σε ορισμένες περιπτώσεις του ορίου ηλικίας πρόσληψης εξειδικευμένων μελών της αστυνομίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016» και «Οι περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Δημήτρης Δημητρίου

Πανίκος Λεωνίδου

Άριστος Δαμιανού

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε αρκετές συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 22 Ιουνίου και 3 Οκτωβρίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, ο Αρχηγός Αστυνομίας, συνοδευόμενος από το Βοηθό Αρχηγό Αστυνομίας και την αναπληρώτρια διευθύντρια της Αστυνομικής Ακαδημίας Κύπρου, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, ο προϊστάμενος του Κέντρου Αθλητιατρικών Ερευνών του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού και εκπρόσωποι του Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, του Συνδέσμου Ανώτερων Αξιωματικών Αστυνομίας Κύπρου, του Συνδέσμου Αστυνομίας Κύπρου και του Τμήματος Κλινικής Ψυχολογίας του Πανεπιστημίου Λευκωσίας.

Σκοπός τόσο των πρώτων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 13 και 17 του περί Αστυνομίας Νόμου, όσο και των δεύτερων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται και δυνάμει των άρθρων 13(2)(θ) και 39(2) του ίδιου νόμου, στη μορφή που αυτοί είχαν αρχικά κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων, είναι η αναθεώρηση των κριτηρίων πρόσληψης υποψηφίων ως μελών της αστυνομίας στο βαθμό του αστυφύλακα και ως ειδικών αστυνομικών.

Ειδικότερα, με τους κανονισμούς προτείνονται τα ακόλουθα:

1. Η διαφοροποίηση της προβλεπόμενης δοκιμασίας αθλητικών γυμναστικών αγωνισμάτων στην οποία ο υποψήφιος πρέπει να επιτύχει.
2. Η αύξηση του απαιτούμενου ορίου ύψους που πρέπει να έχει ο υποψήφιος για σκοπούς πρόσληψης.
3. Η εισαγωγή του κριτηρίου της μέτρησης του δείκτη μάζας σώματος ως προϋπόθεσης, ώστε να καταστεί κάποιος υποψήφιος επιλέξιμος για πρόσληψη ως μέλος της αστυνομίας ή ως ειδικός αστυνομικός.
4. Η εισαγωγή στη διαδικασία πρόσληψης ψυχομετρικών εξετάσεων με τις οποίες θα αξιολογείται η πνευματική καταλληλότητα των υποψηφίων.

5. Η απάλειψη των υποκειμενικών κριτηρίων από τη διαδικασία πρόσληψης μέσω της κατάργησης της προφορικής εξέτασης των υποψηφίων.

Εισάγοντας τους κανονισμούς ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ενημέρωσε την επιτροπή ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις ετοιμάστηκαν με βάση μελέτη η οποία εκπονήθηκε από επιτροπή αποτελούμενη από μέλη του σώματος στα πλαίσια της διακηρυγμένης πολιτικής του υπουργείου του για αναβάθμιση της Αστυνομίας Κύπρου. Σύμφωνα με τον ίδιο, η επιτροπή μελέτησε τα κριτήρια πρόσληψης αστυνομικών σε κράτη της Ευρώπης και στις Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής, τα συμπεράσματα μελέτης του επιστημονικού προϊστάμενου του Κέντρου Αθλητιατρικών του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Ερευνών και τη διεθνή βιβλιογραφία επί του θέματος αυτού και υπέβαλε έκθεση με εισηγήσεις για βελτίωση των κριτηρίων πρόσληψης που αφορούν τη σωματική και την πνευματική καταλληλότητα των υποψηφίων για σκοπούς πρόσληψης ως μελών της αστυνομίας ή ως ειδικών αστυνομικών.

Ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ενημέρωσε περαιτέρω την επιτροπή ότι τα προτεινόμενα με τους κανονισμούς κριτήρια αφορούν κυρίως τη σωματική και την πνευματική καταλληλότητα των υποψηφίων, η οποία αξιολογείται στη βάση των καθηκόντων που θα κληθούν να ασκήσουν. Οι σωματικές προϋποθέσεις και οι ψυχομετρικές εξετάσεις, όπως εξήγησε ο ίδιος στην επιτροπή, συνιστούν κριτήρια επιλεξιμότητας, δηλαδή θέτουν το κατώτατο όριο το οποίο πρέπει να επιτύχει ο υποψήφιος, ώστε να καταστεί επιλέξιμος για πρόσληψη. Από τους υποψηφίους που θα επιτυχάνουν στις εξετάσεις θα επιλέγονται για πρόσληψη οι καταλληλότεροι.

Όσον αφορά την κατάργηση της προφορικής εξέτασης, ο ίδιος αξιωματούχος επισήμανε ότι ενόψει της θέσπισης ψυχομετρικών εξετάσεων για αντικειμενική αξιολόγηση του χαρακτήρα των υποψηφίων και παρ' όλο που στη σχετική μελέτη δεν περιλαμβάνεται αναφορά σε προφορική εξέταση κρίθηκε ωφέλιμη η κατάργηση των προφορικών εξετάσεων, με στόχο την εξάλειψη του υποκειμενικού στοιχείου από τη διαδικασία πρόσληψης.

Ο Αρχηγός Αστυνομίας συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών και εξέφρασε την άποψη ότι τα υφιστάμενα κριτήρια για πρόσληψη στο αστυνομικό σώμα είναι αναχρονιστικά και ανεπαρκή για την ικανοποίηση των σημερινών και μελλοντικών αναγκών του κράτους.

Ο προϊστάμενος του Κέντρου Αθλητιατρικών Ερευνών του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού ενημέρωσε την επιτροπή ότι στόχος της μελέτης ήταν αρχικά η αξιολόγηση της φυσικής κατάστασης των μελών του αστυνομικού σώματος. Στη βάση των στοιχείων που προέκυψαν δόθηκαν στη συνέχεια νέες οδηγίες για μελέτη των κριτηρίων που εφαρμόζονται στην Κύπρο για πρόσληψη στο αστυνομικό σώμα είναι απαραίτητα και δεν έχουν επιστημονικό έρεισμα, σε αντίθεση με τα προτεινόμενα κριτήρια, τα οποία βασίζονται σε διεθνείς μελέτες και πρακτικές.

Ο πρόεδρος του Συνδέσμου Ανώτερων Αξιωματικών Αστυνομίας Κύπρου και ο πρόεδρος του Συνδέσμου Αστυνομίας Κύπρου συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών.

Στο στάδιο της μελέτης των κανονισμών την επιτροπή απασχόλησαν μεταξύ άλλων τα πιο κάτω ζητήματα:

1. Η εισαγωγή ψυχομετρικών εξετάσεων στη διαδικασία πρόσληψης μελών της αστυνομίας και ειδικών αστυνομικών.

Αναφορικά με το ζήτημα αυτό, την επιτροπή απασχόλησε ιδιαίτερα το περιεχόμενο των ψυχομετρικών εξετάσεων, η αξιολόγηση των αποτελεσμάτων τους, η δυνατότητα χειραγώγησής τους από τους υποψηφίους, καθώς και η προστασία των προσωπικών δεδομένων των υποψηφίων, που προκύπτουν από τη συμμετοχή τους στις εν λόγω εξετάσεις.

Ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, απαντώντας στους προβληματισμούς και στα ερωτήματα που τέθηκαν από τα μέλη της επιτροπής, σημείωσε ότι το βασικό κριτήριο επιλογής συνιστούν οι γραπτές εξετάσεις, ενώ με τις ψυχομετρικές εξετάσεις θα αξιολογείται η προσωπικότητα του υποψηφίου, απαλείφοντας έτσι την ανάγκη για προφορική εξέταση.

Συναφώς, ο Αρχηγός Αστυνομίας διευκρίνισε στην επιτροπή ότι τα ψυχομετρικά κριτήρια δεν κρίνουν τη ψυχική υγεία του υποψηφίου, αλλά κατά πόσο αυτός είναι κατάλληλος για το επάγγελμα του αστυνομικού.

Όσον αφορά τη φύλαξη των προσωπικών δεδομένων των υποψηφίων, ο Βοηθός Αρχηγός Αστυνομίας ενημέρωσε την επιτροπή ότι ήδη η Αστυνομία Κύπρου διατηρεί προσωπικά δεδομένα σε αρχεία, η χρήση, διαφύλαξη και διατήρηση των οποίων πραγματοποιείται σύμφωνα με τις διατάξεις της νομοθεσίας, με την άδεια της Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα και

εφαρμόζοντας τις κατάλληλες ασφαλιστικές δικλίδες.

Η αναπληρώτρια διευθύντρια της Αστυνομικής Ακαδημίας τόνισε το γεγονός ότι οι ψυχομετρικές εξετάσεις δεν περιλαμβάνουν εξετάσεις νοημοσύνης και θα αξιολογούνται από επιτροπή στην οποία θα συμμετέχει ψυχολόγος και ψυχίατρος. Η ίδια ανέφερε περαιτέρω ότι οι εξετάσεις αυτές δεν μπορούν να τύχουν χειραγώγησης, αφού μέρος των ερωτήσεων αποσκοπεί στον εντοπισμό της προσπάθειας χειραγώγησης.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα επισήμανε ότι για την τήρηση οποιουδήποτε αρχείου που περιέχει προσωπικά δεδομένα απαιτείται η άδεια της επιτροπής, καθώς και ο καθορισμός υπεύθυνου προσώπου για την τήρηση του αρχείου αυτού. Η ίδια εκπρόσωπος εξέφρασε τη θετική στάση του Γραφείου της επιτροπής στη χρήση, διαφύλαξη και διατήρηση των δεδομένων που προκύπτουν από ψυχομετρικές εξετάσεις, νοούμενου ότι θα τηρηθούν οι ασφαλιστικές δικλίδες που θα τεθούν δυνάμει της κείμενης νομοθεσίας, τα δεδομένα θα χρησιμοποιούνται μόνο για τους σκοπούς της διαδικασίας της συγκεκριμένης πρόσληψης και με την τελεσιδικία της πρόσληψης των υποψηφίων τα δεδομένα αυτά θα καταστρέφονται.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Κλινικής Ψυχολογίας του Πανεπιστημίου Λευκωσίας ενημέρωσε την επιτροπή ότι η ψυχομετρική εξέταση διαφέρει από την ψυχολογική αξιολόγηση, αφού περιλαμβάνεται στην ομάδα αντικειμενικών τεστ αξιολόγησης, και έχει ποσοστό λάθους μόνο 5% σε σύγκριση με την προφορική συνέντευξη, στην οποία το ποσοστό λάθους ανέρχεται περίπου στο 50%. Η ψυχομετρική εξέταση, όπως διευκρίνισε ο ίδιος, δεν έχει σκοπό τη διάγνωση οποιασδήποτε ψυχοπάθειας, αλλά την εκτίμηση της προσωπικότητας του υποψηφίου σε σχέση με οποιαδήποτε πιθανή αδυναμία σε συγκεκριμένες συμπεριφορές, όπως διαφθορά ή βία. Περαιτέρω, ενημέρωσε την επιτροπή ότι αυτού του είδους τα ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα είθισται να διατηρούνται κλειδωμένα, με περιορισμένη πρόσβαση, για περίοδο έξι μηνών, εκτός αν εκκρεμεί σχετική υπόθεση ενώπιον δικαστηρίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, λαμβάνοντας υπόψη την επιστημονική εξειδίκευση που απαιτείται για την αξιολόγηση των αποτελεσμάτων των ψυχομετρικών εξετάσεων και την ευαισθησία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που εξάγονται με την αξιολόγηση αυτή, εισηγήθηκε όπως καθοριστεί ρητά στο κείμενο των προτεινόμενων κανονισμών η σύνθεση της επιτροπής που θα διεξάγει τις εν λόγω εξετάσεις. Ειδικότερα, με τη σύμφωνη γνώμη του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και της Αστυνομίας Κύπρου, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών εισηγήθηκε όπως η πιο πάνω επιτροπή αποτελείται από έναν ανώτερο αξιωματικό της αστυνομίας, έναν εγγεγραμμένο ψυχίατρο και δύο εγγεγραμμένους κλινικούς ψυχολόγους ή έναν εγγεγραμμένο κλινικό ψυχολόγο και έναν ακαδημαϊκό ψυχολόγο, νοούμενου ότι υπάρχει στη Δημοκρατία διαθέσιμος.

2. Η αύξηση του ορίου του ύψους που απαιτείται για πρόσληψη ως μέλος της αστυνομίας ή ως ειδικός αστυνομικός από 1,65 μ. σε 1,70 μ. για τους άντρες υποψηφίους και από 1,60 μ. σε 1,65 μ. για τις γυναίκες υποψήφιες.

Κατά τη συζήτηση του θέματος αυτού μέλη της επιτροπής εξέφρασαν προβληματισμό αναφορικά με την αύξηση του ορίου του ύψους των υποψηφίων, εκφράζοντας την άποψη ότι η ικανότητα εκτέλεσης των καθηκόντων των μελών της αστυνομίας και των ειδικών αστυνομικών δεν επηρεάζεται από το ύψος τους, καθώς και προβληματισμό για την κατάργηση της εξαίρεσης που προβλέπεται στους βασικούς κανονισμούς σύμφωνα με την οποία παρέχεται η δυνατότητα, για ειδικούς λόγους που εγκρίνονται από τον Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως έπειτα από εισήγηση του Αρχηγού Αστυνομίας, να προσλαμβάνεται πρόσωπο που δεν πληρεί το κριτήριο του ύψους.

Αναφορικά με το ζήτημα αυτό ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως εξέφρασε την άποψη ότι για την καλύτερη δυνατή επίτευξη των επιχειρησιακών καθηκόντων των μελών της αστυνομίας απαιτείται ένα επίπεδο σωματικής καταλληλότητας, το οποίο προϋποθέτει επιβλητικό ανάστημα.

Ο πρόεδρος του Συνδέσμου Ανώτερων Αξιωματικών Αστυνομίας Κύπρου συμφώνησε με την αύξηση του ορίου ύψους που απαιτείται για την πρόσληψη μελών της αστυνομίας και ειδικών αστυνομικών, δηλώνοντας ότι υπάρχουν ειδικοί λόγοι που επιβάλλουν τη διατήρηση του κριτηρίου του ύψους για πρόσληψη στην αστυνομία.

3. Η κατανομή των μονάδων που συγκεντρώνουν οι υποψήφιοι όσον αφορά τα ακαδημαϊκά τους προσόντα, με βάση τις οποίες κατατάσσονται στον πίνακα διοριστέων.

Την επιτροπή απασχόλησε ειδικότερα η δυνατότητα συγκέντρωσης μεγάλου αριθμού μονάδων από υποψήφιο που κατέχει πέραν του ενός πανεπιστημιακού ή μεταπτυχιακού ή διδακτορικού τίτλου, δεδομένου ότι στους προτεινόμενους κανονισμούς δεν προβλέπεται ανώτατο όριο μονάδων που δυνατό να συγκεντρωθούν στη βάση της κατοχής τέτοιων τίτλων.

Λαμβάνοντας υπόψη την πιθανότητα συγκέντρωσης μεγάλου αριθμού μονάδων και την επακόλουθη απόδοση ετεροβαρούς αξίας στα ακαδημαϊκά προσόντα ενός υποψηφίου, η επιτροπή εισηγήθηκε την προσθήκη στους κανονισμούς πρόνοιας σύμφωνα με την οποία για την κατοχή πέραν του ενός πανεπιστημιακού ή μεταπτυχιακού ή διδακτορικού τίτλου θα αποδίδεται, επιπρόσθετα από τις μονάδες του πρώτου πανεπιστημιακού ή μεταπτυχιακού ή διδακτορικού τίτλου, ακόμα μία μονάδα για σκοπούς κατάταξης στον πίνακα διοριστέων.

4. Επαναξιολόγηση της φυσικής κατάστασης των μελών της αστυνομίας μετά την πρόσληψή τους.

Ο Αρχηγός Αστυνομίας ενημέρωσε την επιτροπή ότι έπεται μελέτη αναφορικά με τα κριτήρια ανέλιξης εντός του σώματος, η οποία θα περιλαμβάνει την απόδοση κινήτρων για διατήρηση σωματικής και πνευματικής ικανότητας μέσω των κριτηρίων πρόσληψης και ενδεχομένως μέσω της μοριοδότησης επιτυχούς συμμετοχής σε σχετικές εξετάσεις για σκοπούς προαγωγής.

5. Το ενδεχόμενο ο προβλεπόμενος στους βασικούς κανονισμούς καθορισμός του ανώτατου ορίου ηλικίας πρόσληψης μελών και εξειδικευμένων μελών της αστυνομίας και ειδικών αστυνομικών να συνιστά παραβίαση της αρχής της ίσης μεταχείρισης στην απασχόληση.

Την επιτροπή απασχόλησαν ειδικότερα οι εκθέσεις της Επιτρόπου Διοικήσεως σύμφωνα με τις οποίες η επιβολή ορίου ηλικίας πρόσληψης στις πιο πάνω κατηγορίες προσώπων εισάγει άμεση απαγορευμένη διάκριση λόγω ηλικίας στην πρόσβαση στις εν λόγω θέσεις εργασίας, παραβιάζοντας έτσι τις διατάξεις της Οδηγίας 2000/78/ΕΚ και του περί Ίσης Μεταχείρισης Ανδρών και Γυναικών στην Απασχόληση και στην Εργασία Νόμου.

Σημειώνεται ότι το υφιστάμενο όριο ηλικίας πρόσληψης στην αστυνομία είναι η ηλικία των 28 ετών για τα μέλη της αστυνομίας, η ηλικία των 40 ετών για τα μέλη της αστυνομίας που κατέχουν πανεπιστημιακό τίτλο και για τα εξειδικευμένα μέλη της αστυνομίας και η ηλικία των 35 ετών για τους ειδικούς αστυνομικούς.

Η εκπρόσωπος του γραφείου της Επιτρόπου Διοικήσεως ενημέρωσε την επιτροπή ότι σε δύο εκθέσεις της επιτρόπου αξιολογήθηκαν, δυνάμει των διατάξεων της πιο πάνω Οδηγίας και του πιο πάνω νόμου, το άρθρο 17Α του περί Αστυνομίας Νόμου, ο Κανονισμός 4(1)(γ) των περί Αστυνομίας (Γενικών) Κανονισμών και ο Κανονισμός 5(1)(γ) των περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) Κανονισμών, οι οποίοι καθορίζουν τα ανώτατα ηλικιακά όρια για πρόσληψη ως μέλος της αστυνομίας και ως ειδικός αστυνομικός αντίστοιχα. Στις εκθέσεις αυτές διαπιστώθηκε ότι, παρ' όλο που η επιχειρησιακή ετοιμότητα της αστυνομίας αποτελεί θεμιτό στόχο για τους σκοπούς των πιο πάνω νομοθεσιών, δεν υπάρχουν αποδείξεις ή τεκμήρια ότι τα συγκεκριμένα ηλικιακά όρια είναι τα πλέον πρόσφορα και αναγκαία κριτήρια και ότι δεν υπάρχουν άλλα, εναλλακτικά και αξιόπιστα κριτήρια, εξίσου κατάλληλα, χωρίς να δημιουργούν διακρίσεις και τα οποία θα μπορούσαν να συμβάλουν εξίσου στην επίτευξη του θεμιτού στόχου.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας εξέφρασε την άποψη ότι ο καθορισμός κριτηρίων πρόσληψης δεν αντίκειται στην αρχή της ισότητας, εφόσον αυτά δεν είναι αυθαίρετα και είναι αντικειμενικά. Σε γραπτή γνωμάτευση που κατατέθηκε στην επιτροπή από την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας γίνεται εκτενής αναφορά στη νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σύμφωνα με την οποία εθνική κανονιστική ρύθμιση με την οποία ορίζεται το ανώτατο όριο ηλικίας πρόσληψης σε πυροσβεστικό σώμα μπορεί να θεωρηθεί κατάλληλη και αναγκαία ρύθμιση για την επίτευξη του στόχου της διασφάλισης της επιχειρησιακής ετοιμότητας και της εύρυθμης λειτουργίας του πυροσβεστικού σώματος. Στη βάση της νομολογίας αυτής η εν λόγω εκπρόσωπος κατέληξε στα πιο κάτω συμπεράσματα, τα οποία περιλαμβάνονται στη γραπτή γνωμάτευση και τα οποία ανέλυσε και προφορικά στην επιτροπή:

- α. Η διαφορετική μεταχείριση λόγω ηλικίας κατά την πρόσληψη αστυνομικών θα μπορούσε να θεωρηθεί ότι δε συνιστά διάκριση, εφόσον στοιχειοθετηθεί ότι εξυπηρετεί το θεμιτό στόχο της διασφάλισης της εύρυθμης λειτουργίας της αστυνομίας βάσει των συγκεκριμένων καθηκόντων που ανατίθενται στα μέλη αυτής, τα οποία πρέπει να καταδειχθεί ότι απαιτούν ιδιαίτερα υψηλών προδιαγραφών σωματικές ικανότητες και μπορούν να ασκούνται μόνο από νεότερους υπαλλήλους.
- β. Όσον αφορά τους ειδικούς αστυνομικούς, τα καθήκοντα των οποίων διαφέρουν από τα καθήκοντα των μελών της αστυνομίας, και όπως προκύπτει από τη σχετική νομοθεσία τα καθήκοντά τους δεν απαιτούν σωματικές ικανότητες ιδιαίτερα υψηλών προδιαγραφών, διατηρείται επιφύλαξη κατά πόσο η διαφορετική μεταχείριση λόγω ηλικίας θα μπορούσε να θεωρηθεί δικαιολογημένη, εφόσον το όριο ηλικίας πρόσληψης δε φαίνεται να είναι πρόσφορο για την επίτευξη του επιδιωκόμενου σκοπού και ενδεχομένως να βαίνει πέραν αυτού που είναι αναγκαίο

για την επίτευξή του.

Ο εκπρόσωπος της Αστυνομίας Κύπρου ενημέρωσε την επιτροπή ότι, όταν προσληφθεί μέλος της αστυνομίας, απαιτείται η εκπαίδευσή του για περίπου πέντε χρόνια και δαπάνη ύψους περίπου €70,000, προτού αυτό αρχίσει να αποδίδει πλήρως ως μέλος της δύναμης.

Ο πρόεδρος του Συνδέσμου Ανώτερων Αξιωματικών Αστυνομίας Κύπρου και ο πρόεδρος του Συνδέσμου Αστυνομίας Κύπρου εξέφρασαν την άποψη ότι στα σώματα ασφαλείας απαιτείται η επιβολή ανώτατου ορίου ηλικίας πρόσληψης, έτσι ώστε να διατηρείται σε υψηλό επίπεδο η επιχειρησιακή ετοιμότητά τους και να υπάρχει περιθώριο απόσβεσης της επένδυσης του κράτους για την εκπαίδευση των μελών τους.

Στη βάση των πιο πάνω το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας κατέθεσε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο στο οποίο προβλέπεται η κατάργηση της υφιστάμενης εξαίρεσης η οποία παρέχει τη δυνατότητα παρέκκλισης από την προϋπόθεση πλήρωσης του κριτηρίου του ύψους, καθορίζεται ρητά η σύνθεση της επιτροπής διεξαγωγής ψυχομετρικών εξετάσεων και προβλέπεται ότι υποψήφιος που κατέχει πέραν του ενός πανεπιστημιακού ή μεταπτυχιακού ή διδακτορικού τίτλου πιστώνεται επιπρόσθετα με μία μονάδα για σκοπούς κατάταξης του στον πίνακα διοριστών.

Επιπρόσθετα, μετά από εισήγηση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για μελέτη της δυνατότητας κατάργησης του ορίου ηλικίας πρόσληψης για μέλη της αστυνομίας, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως διαμόρφωσε, σε συνεννόηση με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, εισήγηση, την οποία κατέθεσε γραπτώς στην επιτροπή και με την οποία εισηγείται τα ακόλουθα:

- α. Κατάργηση του ορίου ηλικίας πρόσληψης για τους ειδικούς αστυνομικούς.
- β. Κατάργηση του ορίου ηλικίας πρόσληψης των εξειδικευμένων μελών της αστυνομίας, με εξαίρεση τα εξειδικευμένα μέλη που ασχολούνται με πτητικά και πλωτά μέσα, για τα οποία θα επιβάλλεται όριο ηλικίας πρόσληψης το 40^ο έτος της ηλικίας.
- γ. Επέκταση του ορίου ηλικίας πρόσληψης των μελών της αστυνομίας από το 28^ο έτος της ηλικίας στο 35^ο έτος της ηλικίας.

Ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως τόσο στη γραπτή εισήγησή του όσο και προφορικά ενώπιον της επιτροπής ενημέρωσε αυτή για τα ακόλουθα:

- α. Η εν λόγω εισήγηση διαβιβάστηκε στην Επίτροπο Διοικήσεως, η οποία εξέφρασε τη σύμφωνη γνώμη της με το περιεχόμενο αυτής.
- β. Με τις πιο πάνω τροποποιήσεις η διαφορετική μεταχείριση λόγω ηλικίας κατά την πρόσληψη στις θέσεις του μέλους της αστυνομίας, του εξειδικευμένου μέλους της αστυνομίας και του ειδικού αστυνομικού δε συνιστά διάκριση, γιατί εξυπηρετεί το θεμιτό στόχο της διασφάλισης της επιχειρησιακής ετοιμότητας και της εύρυθμης λειτουργίας της αστυνομίας, προϋπόθεση που επιβάλλεται από τη νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
- γ. Η αναλογία του προτεινόμενου μέτρου στον πιο πάνω επιδιωκόμενο στόχο στηρίζεται στο γεγονός ότι από την πρόσληψη μέλους της αστυνομίας και για αριθμό ετών, πριν καταστεί δυνατή η ανάληψη εποπτικών καθηκόντων από το εν λόγω μέλος, τα επιχειρησιακά καθήκοντα δεν μπορεί παρά να εκτελούνται από μέλη κατάλληλης σωματικής ευρωστίας, που κατά τεκμήριο είναι τα νεότερα στην ηλικία.
- δ. Τα μέλη της αστυνομίας επιτελούν κατά κύριο λόγο επιχειρησιακά καθήκοντα σε ποσοστό που υπολογίζεται περίπου στο 70% έως 80% των συνολικών καθηκόντων τους, τα οποία περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων συμμετοχή σε αντιοχλαγωγικές ομάδες, αστυνόμευση αθλητικών αγώνων και/ή άλλων εκδηλώσεων, καταστολή ταραχών ή στάσεων, συλλήψεις και έρευνες, καταδιώξεις, διασώσεις σε δύσβατες ή απροσπέλαστες περιοχές, συμμετοχή στην κατάσβεση πυρκαγιών, ρύθμιση και έλεγχος τροχαίας, διαχείριση καταστάσεων ομηρίας, διαπραγματεύσεις, παρακολούθησεις υπόπτων, σχεδιασμό και διενέργεια επιχειρήσεων, μηχανοκίνητες και πεζές περιπολίες, θαλάσσιες περιπολίες, φρουρά και συνοδεία επισήμων, συνοδεία και φύλαξη κρατουμένων και διάσωση θυμάτων, καθώς και προστασία περιουσίας κατά τη διάρκεια θεομηνιών ή/και άλλων σοβαρών συμβάντων.

Κατά τη μελέτη της εισήγησης του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως διαπιστώθηκε ότι για την κατάργηση του ορίου ηλικίας πρόσληψης των εξειδικευμένων μελών της αστυνομίας, με εξαίρεση τα

εξειδικευμένα μέλη που ασχολούνται με πτητικά και πλωτά μέσα, για τα οποία θα επιβάλλεται ως όριο ηλικίας πρόσληψης το 40^ο έτος της ηλικίας, απαιτείται η τροποποίηση του περί Αστυνομίας Νόμου. Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, η επιτροπή αποφάσισε ομόφωνα όπως κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων πρόταση νόμου με την οποία να προτείνονται οι αναγκαίες ρυθμίσεις για το όριο ηλικίας πρόσληψης των εξειδικευμένων μελών της αστυνομίας.

Στα πλαίσια της περαιτέρω συζήτησης επί της πιο πάνω εισήγησης του υπουργείου, τέθηκε από μέλη της επιτροπής ο προβληματισμός κατά πόσο η κατάργηση ή/και επέκταση του ανώτατου ορίου ηλικίας πρόσληψης συνεπάγεται επέκταση και της ηλικίας αφυπηρέτησης των μελών της αστυνομίας και των ειδικών αστυνομικών, δεδομένου ότι ένα εκ των επιχειρημάτων για τη διατήρηση του ορίου ηλικίας πρόσληψης στηρίζεται στην ανάγκη απόσβεσης της επένδυσης του κράτους για εκπαίδευση των μελών της αστυνομίας πριν από την ανάθεση καθηκόντων σε αυτά.

Ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ενημέρωσε συναφώς την επιτροπή με επιστολή του, ημερομηνίας 10 Οκτωβρίου 2016, ότι θέση του υπουργείου του είναι πως τυχόν αύξηση του ορίου ηλικίας αφυπηρέτησης των μελών της αστυνομίας θα επηρεάσει αρνητικά την επιχειρησιακή ικανότητα της αστυνομίας. Ως εκ τούτου, δεν προτίθεται να καταθέσει νομοσχέδιο στη Βουλή των Αντιπροσώπων στο οποίο να προνοείται η επέκταση του ορίου αφυπηρέτησης των μελών της αστυνομίας ή/και των ειδικών αστυνομικών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών επέφερε στο αναθεωρημένο κείμενο των προτεινόμενων κανονισμών τροποποιήσεις, έτσι ώστε να διατηρηθεί η υφιστάμενη προϋπόθεση αναφορικά με το ύψος των υποψηφίων για πρόσληψη, καθώς και να καταργηθεί το όριο ηλικίας πρόσληψης για τους ειδικούς αστυνομικούς και να επεκταθεί το όριο ηλικίας πρόσληψης των μελών της αστυνομίας από το 28^ο έτος ηλικίας στο 35^ο έτος ηλικίας, όπως προτείνεται από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών των προτεινόμενων κανονισμών όπως αυτές έχουν τελικά διαμορφωθεί, σύμφωνα με τα πιο πάνω, κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται ότι σε περίπτωση έγκρισης των δευτέρων προτεινόμενων κανονισμών ο τίτλος τους θα τροποποιηθεί, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2016».

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος	Ευανθία Σάββα
Δημήτρης Δημητρίου	Νίκος Κέττηρος
Άριστος Δαμιανού	Πανίκος Λεωνίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε αρχικά από τους βουλευτές κ. Γεώργιο Γεωργίου, Δημήτρη Δημητρίου και Κώστα Κωνσταντίνου και ακολούθως υιοθετήθηκε από ολόκληρη την επιτροπή, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 12 Οκτωβρίου 2016.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Αστυνομίας Νόμου, ώστε να καταργηθεί το όριο ηλικίας πρόσληψης εξειδικευμένων μελών της Αστυνομίας, με εξαίρεση τα εξειδικευμένα μέλη του σώματος που έχουν ειδικότητα χειριστών πτητικών μέσων, μηχανικών πτητικών μέσων, ηλεκτρονικών μηχανικών πτητικών μέσων, κυβερνητών αστυνομικών ακάτων, ηλεκτρολόγων αστυνομικών ακάτων, ηλεκτρονικών αστυνομικών ακάτων, μηχανολόγων μηχανικών αστυνομικών ακάτων. Στις περιπτώσεις των ειδικοτήτων αυτών, οι οποίες εξαιρούνται, θα διατηρηθεί το υφιστάμενο όριο ηλικίας πρόσληψης των σαράντα ετών.

Σημειώνεται ότι η ανάγκη για ρύθμιση του πιο πάνω θέματος προέκυψε στα πλαίσια συζήτησης των συναφών κανονισμών με τίτλο «Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016» και «Οι περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016» ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών. Συγκεκριμένα, κατά τη συζήτηση επί των προνοιών των πιο πάνω κανονισμών εκφράστηκε ο προβληματισμός, τόσο από το γραφείο Επιτρόπου Διοικήσεως όσο και από μέλη της επιτροπής, για το ενδεχόμενο ο προβλεπόμενος στους βασικούς κανονισμούς καθορισμός του ανώτατου ορίου ηλικίας πρόσληψης μελών της αστυνομίας, εξειδικευμένων μελών της αστυνομίας και ειδικών αστυνομικών να συνιστά παραβίαση της αρχής της ίσης μεταχείρισης στην απασχόληση.

Κατά τη συζήτηση επί των προνοιών των πιο πάνω προτεινόμενων κανονισμών την επιτροπή

απασχόλησαν ειδικότερα οι εκθέσεις της Επιτρόπου Διοικήσεως, σύμφωνα με τις οποίες ο καθορισμός ορίου ηλικίας πρόσληψης στις πιο πάνω κατηγορίες προσώπων εισάγει άμεση απαγορευμένη διάκριση λόγω ηλικίας στην πρόσβαση στις πιο πάνω θέσεις εργασίας, παραβιάζοντας έτσι τις διατάξεις της Οδηγίας 2000/78/EK και του περί Ίσης Μεταχείρισης Ανδρών και Γυναικών στην Απασχόληση και στην Εργασία Νόμου.

Η εκπρόσωπος του γραφείου Επιτρόπου Διοικήσεως ενημέρωσε την επιτροπή ότι σε δύο εκθέσεις της Επιτρόπου αξιολογήθηκαν δυνάμει των διατάξεων της πιο πάνω Οδηγίας και του πιο πάνω νόμου το άρθρο 17Α του περί Αστυνομίας Νόμου, ο κανονισμός 4(1)(γ) των περί Αστυνομίας (Γενικών) Κανονισμών και ο κανονισμός 5(1)(γ) των περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) Κανονισμών, οι οποίοι καθορίζουν τα ανώτατα ηλικιακά όρια για σκοπούς πρόσληψης των μελών της αστυνομίας και των ειδικών αστυνομικών, αντίστοιχα.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο του γραφείου Επιτρόπου Διοικήσεως, στις προαναφερόμενες εκθέσεις διαπιστώθηκε ότι, παρ' όλο που η επιχειρησιακή ετοιμότητα της αστυνομίας αποτελεί θεμιτό στόχο για τους σκοπούς των πιο πάνω νομοθεσιών, δεν υπάρχουν αποδείξεις ή τεκμήρια ότι τα συγκεκριμένα ηλικιακά όρια είναι τα πλέον πρόσφορα και αναγκαία και ότι δεν υπάρχουν άλλα, εναλλακτικά και αξιόπιστα κριτήρια, εξίσου κατάλληλα, τα οποία δε δημιουργούν διακρίσεις και τα οποία θα μπορούσαν να συμβάλουν εξίσου στην επίτευξη του θεμιτού στόχου.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας εξέφρασε την άποψη ότι ο καθορισμός κριτηρίων πρόσληψης δεν αντίκειται στην αρχή της ισότητας, εφόσον τα κριτήρια δεν είναι αυθαίρετα και είναι αντικειμενικά. Σε γραπτή γνωμάτευση που κατατέθηκε στην επιτροπή η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας αναφέρθηκε εκτενώς στη νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης για το θέμα, σύμφωνα με την οποία εθνική κανονιστική ρύθμιση με την οποία ορίζεται ανώτατο όριο ηλικίας πρόσληψης σε πυροσβεστικό σώμα μπορεί να θεωρηθεί κατάλληλη και αναγκαία για την επίτευξη του στόχου της διασφάλισης της επιχειρησιακής ετοιμότητας και της εύρυθμης λειτουργίας του πυροσβεστικού σώματος.

Στη βάση της νομολογίας αυτής, η εν λόγω εκπρόσωπος κατέληξε στα πιο κάτω συμπεράσματα, τα οποία περιλαμβάνονται στη γραπτή γνωμάτευσή της και τα οποία ανέλυσε προφορικά στην επιτροπή:

1. Η διαφορετική μεταχείριση λόγω ηλικίας κατά την πρόσληψη αστυνομικών θα μπορούσε να θεωρηθεί ότι δε συνιστά διάκριση, εφόσον στοιχειοθετηθεί ότι εξυπηρετεί το θεμιτό στόχο της διασφάλισης της εύρυθμης λειτουργίας της αστυνομίας βάσει των συγκεκριμένων καθηκόντων που ανατίθενται στα μέλη αυτής, τα οποία πρέπει να καταδειχθεί ότι απαιτούν ιδιαίτερα υψηλών προδιαγραφών σωματικές ικανότητες και μπορούν να ασκούνται μόνο από νεότερους υπαλλήλους.
2. Όσον αφορά τους ειδικούς αστυνομικούς, τα καθήκοντα των οποίων διαφέρουν από τα καθήκοντα των άλλων μελών της αστυνομίας και, όπως προκύπτει από τη σχετική νομοθεσία, τα καθήκοντά τους δεν απαιτούν ιδιαίτερα υψηλών προδιαγραφών σωματικές ικανότητες, διατηρείται επιφύλαξη κατά πόσο η διαφορετική μεταχείριση λόγω ηλικίας θα μπορούσε να θεωρηθεί δικαιολογημένη, εφόσον το όριο ηλικίας πρόσληψης δε φαίνεται να είναι πρόσφορο για την επίτευξη του επιδιωκόμενου σκοπού και ενδεχομένως να βαίνει πέραν αυτού που είναι αναγκαίο για την επίτευξή του.

Ο εκπρόσωπος της Αστυνομίας Κύπρου ενημέρωσε την επιτροπή ότι, όταν προσληφθεί ένα μέλος της αστυνομίας, απαιτείται η εκπαίδευσή του για περίπου πέντε χρόνια και δαπάνες ύψους περίπου €70.000, προτού αυτό αρχίσει να αποδίδει πλήρως ως μέλος της δύναμης.

Ο πρόεδρος του Συνδέσμου Ανώτερων Αξιωματικών Αστυνομίας Κύπρου και ο πρόεδρος του Συνδέσμου Αστυνομίας Κύπρου εξέφρασαν την άποψη ότι στα σώματα ασφαλείας απαιτείται η επιβολή ανώτατου ορίου ηλικίας πρόσληψης, ώστε να διατηρείται σε υψηλό επίπεδο η επιχειρησιακή ετοιμότητά τους και να υπάρχει περιθώριο απόσβεσης της επένδυσης του κράτους για την εκπαίδευση των μελών τους.

Στη βάση των πιο πάνω και μετά από εισήγηση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για μελέτη της δυνατότητας κατάργησης του ορίου ηλικίας πρόσληψης για μέλη της αστυνομίας, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως διαμόρφωσε, σε συνεννόηση με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, εισήγηση, την οποία κατάθεσε γραπτώς στην επιτροπή και με την οποία εισηγείται τα ακόλουθα:

1. Κατάργηση του ορίου ηλικίας πρόσληψης για τους ειδικούς αστυνομικούς.
2. Κατάργηση του ορίου ηλικίας πρόσληψης των εξειδικευμένων μελών της αστυνομίας, με εξαίρεση από τα εξειδικευμένα μέλη αυτά που ασχολούνται με πτητικά και πλωτά μέσα, για τα οποία θα επιβάλλεται όριο ηλικίας πρόσληψης το 40^ο έτος της ηλικίας.
3. Επέκταση του ορίου ηλικίας πρόσληψης των μελών της αστυνομίας από το 28^ο έτος ηλικίας στο 35^ο έτος.

Σημειώνεται ότι, όσον αφορά το όριο ηλικίας πρόσληψης των μελών της αστυνομίας και των ειδικών αστυνομικών, οι αναγκαίες τροποποιήσεις περιλήφθηκαν στους πιο πάνω αναφερόμενους προτεινόμενους κανονισμούς, οι οποίοι προωθούνται παράλληλα με την υπό συζήτηση πρόταση νόμου στην ολομέλεια του σώματος, ενώ οι αναγκαίες ρυθμίσεις για το όριο ηλικίας πρόσληψης των εξειδικευμένων μελών της αστυνομίας περιλαμβάνονται στην υπό συζήτηση πρόταση νόμου.

Ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, τόσο στη γραπτή εισήγησή του όσο και προφορικά ενώπιον της επιτροπής, την ενημέρωσε για τα ακόλουθα:

1. Η εν λόγω εισήγηση διαβιβάστηκε στην Επίτροπο Διοικήσεως, η οποία εξέφρασε τη σύμφωνη γνώμη της με το περιεχόμενό της.
2. Με τις πιο πάνω τροποποιήσεις η διαφορετική μεταχείριση λόγω ηλικίας κατά την πρόσληψη στις θέσεις μέλους της αστυνομίας, εξειδικευμένου μέλους της αστυνομίας και ειδικού αστυνομικού δε συνιστά διάκριση, γιατί εξυπηρετεί το θεμιτό στόχο της διασφάλισης της επιχειρησιακής ετοιμότητας και της εύρυθμης λειτουργίας της αστυνομίας, προϋπόθεση που επιβάλλεται από τη νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
3. Η αναλογία του προτεινόμενου μέτρου στον πιο πάνω επιδιωκόμενο στόχο στηρίζεται στο γεγονός ότι από το χρόνο πρόσληψης μέλους της αστυνομίας και για αριθμό ετών, πριν καταστεί δυνατή η ανάληψη εποπτικών καθηκόντων από το εν λόγω μέλος, τα επιχειρησιακής φύσης καθήκοντα δεν μπορεί παρά να εκτελούνται από μέλη κατάλληλης σωματικής ευρωστίας, που κατά τεκμήριο είναι τα νεότερα στην ηλικία μέλη.
4. Τα μέλη της αστυνομίας επιτελούν κατά κύριο λόγο επιχειρησιακά καθήκοντα σε ποσοστό που υπολογίζεται περίπου 70%-80% των συνολικών καθηκόντων τους και περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων συμμετοχή σε αντισοφιστικές ομάδες, αστυνόμευση αθλητικών αγώνων και/ή άλλων εκδηλώσεων, καταστολή ταραχών ή στάσεων, συλλήψεις και έρευνες, καταδιώξεις, διασώσεις σε δύσβατες ή απροσπέλαστες περιοχές, συμμετοχή στην κατάσβεση πυρκαγιών, ρύθμιση και έλεγχο τροχαίας, διαχείριση καταστάσεων ομηρίας, διαπραγματεύσεις, παρακολουθήσεις υπόπτων, σχεδιασμό και διενέργεια επιχειρήσεων, μηχανοκίνητες και πεζές περιπολίες, θαλάσσιες περιπολίες, φρουρά και συνοδεία επισήμων, συνοδεία και φύλαξη κρατουμένων, καθώς και διάσωση θυμάτων και προστασία περιουσίας κατά τη διάρκεια θεομηνιών ή/και άλλα σοβαρά συμβάντα.

Κατά την περαιτέρω συζήτηση επί της πιο πάνω εισήγησης τέθηκε από μέλη της επιτροπής ο προβληματισμός κατά πόσο η κατάργηση ή/και επέκταση του ανώτατου ορίου ηλικίας πρόσληψης συνεπάγεται επέκταση και της ηλικίας αφυπηρέτησης των μελών της αστυνομίας και των ειδικών αστυνομικών, δεδομένου ότι ένα εκ των επιχειρημάτων για τη διατήρηση του ορίου ηλικίας πρόσληψης στηρίζεται στην ανάγκη απόσβεσης της επένδυσης του κράτους για εκπαίδευση των μελών της Αστυνομίας Κύπρου πριν από την ανάθεση καθηκόντων σε αυτά.

Ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ενημέρωσε την επιτροπή με επιστολή του, ημερομηνίας 10 Οκτωβρίου 2016, ότι θέση του υπουργείου του είναι πως τυχόν αύξηση του ορίου ηλικίας αφυπηρέτησης των μελών της αστυνομίας θα επηρεάσει αρνητικά την επιχειρησιακή ικανότητα της αστυνομίας και ως εκ τούτου δεν προτίθεται να καταθέσει νομοσχέδιο στη Βουλή των Αντιπροσώπων στο οποίο να προνοείται η επέκταση του ορίου αφυπηρέτησης των μελών της αστυνομίας ή/και των ειδικών αστυνομικών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών της υπό συζήτηση πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιος θέλει να μιλήσει; Ποιοι θέλουν να μιλήσουν;

Ίσως τα καταφέρουμε τούτη τη φορά να τηρήσουμε κατάλογο ομιλητών και να μην εμπνέονται από τους ομιλητές επόμενοι και να θέλουν το λόγο.

Παρακαλώ τα χέρια πάνω.

Κύριε Νεοφύτου, σήκωσε το χέρι σου ή όχι;

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχω τον κ. Γεωργίου, την κ. Ερωτοκρίτου, τον κ. Χρίστου, τον κ. Ευσταθίου, τον κ. Δαμιανού και τον κ. Γεώργιο Παπαδόπουλο.

Παρακαλώ, ο κ. Γεώργιος Γεωργίου.

Η συζήτηση γίνεται για όλες τις τροπολογίες και τα θέματα όλα, έτσι;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Με τους υπό συζήτηση τροποποιητικούς κανονισμούς και το βασικό νομοσχέδιο αναφορικά με τον περί Αστυνομίας Νόμο υλοποιείται μια διακηρυγμένη πολιτική της κυβέρνησης για αναβάθμιση των κριτηρίων πρόσληψης στην αστυνομία. Αναβαθμίζεται ένα αναχρονιστικό και στρεβλωμένο σύστημα προσλήψεων και διορισμών στην αστυνομία, το οποίο όλοι ομολογούσαμε, αλλά κανένας δεν αποφάσιζε να αλλάξει, γιατί ενδεχομένως διαχρονικά όλους να μας βόλευε. Τα νέα κριτήρια πρόσληψης βασίστηκαν σε επιστημονικές μελέτες και συμπεράσματα, καθώς και στα όσα ισχύουν ως κριτήρια πρόσληψης αστυνομικών ιδιαίτερα στο χώρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στα συμπεράσματα μελέτης επιστημόνων του Κέντρου Αθλητικών Ερευνών Κύπρου και σε διεθνή βιβλιογραφία.

Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις αναβαθμίζεται και η επιλογή των καταλληλότερων υποψηφίων αστυνομικών και παράλληλα θεσμοθετούνται αξιολογικές και αντικειμενικές διαδικασίες πρόσληψης. Καταργείται η προφορική εξέταση και περιορίζονται στο ελάχιστο δυνατό τα υποκειμενικά κριτήρια. Προβλέπεται η διαφοροποίηση των αθλητικών εξετάσεων, η εισαγωγή της μέτρησης του δείκτη μάζας σώματος, ώστε τα μέλη που θα προσλαμβάνονται να μπορούν να ανταποκριθούν με επάρκεια στα καθήκοντά τους, για την εκτέλεση των οποίων απαιτείται πολύ καλή σωματική κατάσταση. Με σκοπό τη διασφάλιση της πνευματικής καταλληλότητας των υποψηφίων εισάγονται πέραν της γραπτής εξέτασης και ψυχομετρικές εξετάσεις.

Μέσα από την αμφίδρομη και καλόπιστη συζήτηση των προτεινόμενων κανονισμών η επιτροπή Νομικών αναθεώρησε προτεινόμενες διατάξεις, οι οποίες υιοθετήθηκαν και από το Υπουργείο Δικαιοσύνης. Αναφορικά με το ύψος των υποψηφίων, καθορίζεται και παραμένει το ισχύον σήμερα στην κείμενη νομοθεσία ύψος του 1,60 μ. για τις γυναίκες και 1,65 μ. για τους άντρες. Καταργείται το όριο ηλικίας πρόσληψης για τους ειδικούς αστυνομικούς, καταργείται το όριο ηλικίας πρόσληψης για τα εξειδικευμένα μέλη, πλην όσων ασχολούνται με πτητικά και πλωτά μέσα, όπως χειριστές, κυβερνήτες, μηχανικοί, όπως προτείνεται με την πρόταση νόμου όλων των μελών επιτροπής Νομικών, κύριε Πρόεδρε, και όχι των τριών συναδέλφων που έχετε αναφερθεί στην εισαγωγή. Επεκτείνεται το όριο ηλικίας πρόσληψης των μελών της αστυνομίας από το 28^ο έτος στο 35^ο έτος ηλικίας και περαιτέρω έγινε και αναθεώρηση των κριτηρίων συγκέντρωσης μονάδων για σκοπούς κατάταξης στον πίνακα διοριστών.

Πιστεύουμε λοιπόν ότι οι συνεχείς και οι αυξανόμενες προκλήσεις που αντιμετωπίζει η αστυνομία και η φύση των καθηκόντων που καλούνται τα μέλη της να εκτελούν επιβάλλουν τη στελέχωσή της με το πιο κατάλληλο από κάθε άποψη προσωπικό, ώστε να μπορεί να ανταποκριθεί με επάρκεια και αποτελεσματικότητα στο ρόλο της. Ο ορθολογικός συνδυασμός γνώσης, ψυχικής σταθερότητας και καλής φυσικής κατάστασης αναμένεται να συμβάλει αποφασιστικά στην επίτευξη του στόχου όλων μας για μία αστυνομία αναβαθμισμένη, με επάρκεια και αποτελεσματικότητα.

Κύριε Πρόεδρε, επιτρέψτε μου να αναφερθώ και στο θέμα των τροπολογιών, αφού έχω το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και επί θέματος αρχής και επί όλων των τροπολογιών, για να μην έχουμε να τις διαβάζουμε ξανά συνέχεια.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

Οι τροπολογίες τις οποίες έχει καταθέσει το Δημοκρατικό Κόμμα βασικά καταργούν πλήρως το όριο ηλικίας πρόσληψης μέλους της αστυνομίας, καθώς και το όριο ηλικίας πρόσληψης όσον αφορά τους εξειδικευμένους αστυνομικούς στις περιπτώσεις των ειδικοτήτων, όπως αυτές αναφέρονται στο άρθρο 2 του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, με το οποίο τροποποιείται το άρθρο 17Α του βασικού νόμου. Να επαναλάβω, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι με βάση τη σχετική αναθεώρηση του εν λόγω νομοσχεδίου, η επιτροπή Νομικών έχει επεκτείνει το όριο ηλικίας πρόσληψης μέλους της αστυνομίας από το 28^ο έτος ηλικίας στο 35^ο έτος ηλικίας, που είναι σήμερα. Καταργείται πλήρως το όριο ηλικίας πρόσληψης για τους ειδικούς

αστυνομικούς. Όσον αφορά τους εξειδικευμένους, καταργείται το όριο ηλικίας πρόσληψης, εκτός όσων ασχολούνται, όπως έχω αναφέρει, με πτητικά και πλωτά μέσα.

Η αστυνομία, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι σώμα ασφαλείας και έχει επιχειρησιακό ρόλο να εκπληρώσει. Όσοι θα προσληφθούν θα πρέπει να ανταποκρίνονται στις απαιτήσεις των επιχειρησιακών καθηκόντων τους και δεν μπορεί ένας ο οποίος είναι πέραν των σαράντα πέντε, πενήντα, πενήντα πέντε ετών να αναλαμβάνει υπηρεσιακά καθήκοντα. Πέραν αυτού, εάν προσληφθεί ένα άτομο ηλικίας πενήντα, πενήντα πέντε και πενήντα οκτώ ετών, επειδή πέρασε τις γραπτές εξετάσεις, θα ακολουθήσουν τρία χρόνια φοίτησης στην Αστυνομική Ακαδημία και άλλα δύο χρόνια για κατάρτιση, φθάνοντας αισίως στο όριο αφυπηρέτησής του. Το αποτέλεσμα; Όσα χρήματα επένδυσε η πολιτεία θα πάνε χαμένα, ιδιαίτερα για τα εξειδικευμένα μέλη της στις περιπτώσεις των ειδικοτήτων, όπως είναι οι χειριστές πτητικών και πλωτών μέσων, οι μηχανολόγοι, οι ηλεκτρονικοί μηχανικοί, τους οποίους η πολιτεία σε τακτά χρονικά διαστήματα εκπαιδεύει, για να είναι σε πλήρη επιχειρησιακή ετοιμότητα.

Οι τροπολογίες της ΕΔΕΚ αφορούν το ελάχιστο όριο επιτυχίας στα αθλητικά και γυμναστικά αγωνίσματα. Το ελάχιστο όριο επιτυχίας σε αθλητικά και γυμναστικά αγωνίσματα βασίστηκε σε μελέτη για την αναβάθμιση των κριτηρίων πρόσληψης στην αστυνομία, η οποία ετοιμάστηκε από ειδική επιτροπή, σκοπός της οποίας ήταν να υποβληθούν τεκμηριωμένες και επιστημονικές εισηγήσεις για αλλαγή σε ορισμένα από τα κριτήρια που πρέπει να πληρούν οι υποψήφιοι για πρόσληψη στην αστυνομία. Στη μελέτη αναφέρεται η ανάγκη για αλλαγή των κριτηρίων που αφορούν τη σωματική καταλληλότητα των υποψηφίων, δηλαδή το κατώτατο όριο ύψους, ο δείκτης μάζας σώματος και οι αθλητικές εξετάσεις που απαιτούνται. Στο χώρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης χρησιμοποιούνται κατά την πρόσληψη ψυχομετρικά εργαλεία, τα οποία αξιολογούν αυτό το χαρακτηριστικό, ώστε να προσλαμβάνονται οι καταλληλότεροι. Οι νέες αθλητικές ασκήσεις, τα σωματομετρικά κριτήρια και τα ελάχιστα όρια επιτυχίας υποστηρίζονται από τη διεθνή βιβλιογραφία, όπου διαφαίνεται η χρησιμότητά τους και η σχέση τους με την εργασιακή απόδοση του αστυνομικού του οποίου τα χαρακτηριστικά ταιριάζουν με το προφίλ ενός καλού αστυνομικού. Με βάση λοιπόν τις σχετικές μελέτες που έχω προαναφέρει για την αναβάθμιση των κριτηρίων για πρόσληψη στην αστυνομία, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αναγνωρίζοντας ακριβώς αυτή τη μεθοδολογία η οποία έχει ασκηθεί για την αναφορά αυτή, δεν άγγιξε τα κριτήρια και τα ελάχιστα όρια επιτυχίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Γεωργίου, δε θέλω να σας διακόψω, αλλά προσπαθήστε να συντομεύσετε, γιατί έχουμε πολλούς ομιλητές.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Όσον αφορά την τροπολογία την οποία έχει καταθέσει το ΑΚΕΛ, κύριε Πρόεδρε, για την τροποποίηση των προσόντων με βάση τα οποία γίνεται η κατάταξη των υποψηφίων στον πίνακα διοριστέων, βασικά με την τροπολογία το ΑΚΕΛ θέτει ως προσόν την πλήρη στρατιωτική θητεία στην Εθνική Φρουρά, η οποία θα αξιολογείται με μία μονάδα. Η τροπολογία αυτή, ερμηνεύοντας ακριβώς και το σκεπτικό της υπό αναφορά διάταξης στους σχετικούς κανονισμούς, ναι, πιστεύουμε ότι συνάδει και με τον περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμο, όπου ένας από τους όρους αναφορικά με την προκήρυξη θέσεων και την πρόσληψη είναι η εκπλήρωση της στρατιωτικής θητείας. Με βάση αυτή την πρόταση, κύριε Πρόεδρε, ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα ψηφίσει την τροπολογία του ΑΚΕΛ.

Όσον αφορά την πρόταση του ΕΛΑΜ για παρεμφερή τροπολογία την οποία αναφέρουν, πιστεύουμε ότι με την ψήφιση της τροπολογίας την οποία κατέθεσε το ΑΚΕΛ εκπληρώνεται ακριβώς αυτό το οποίο ενδεχομένως και το ΕΛΑΜ με την πρότασή του να επιδιώκει. Το ΕΛΑΜ προτείνει η προϋπηρεσία σε ορισμένες βαθμίδες της Εθνικής Φρουράς να αξιολογείται με μία μονάδα, ενώ στη συγκεκριμένη περίπτωση προτείνεται η πλήρης στρατιωτική θητεία στην Εθνική Φρουρά. Η τροπολογία του ΑΚΕΛ καλύπτει ακριβώς και αυτό το σκεπτικό της τροπολογίας του ΕΛΑΜ, την οποία θα καταψηφίσουμε, καθώς και όλες τις υπόλοιπες τροπολογίες στις οποίες έχω αναφερθεί, εκτός από την πρόταση την οποία κατέθεσε το ΑΚΕΛ.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πράγματι με το υπό κρίση νομοσχέδιο και τους κανονισμούς εκσυγχρονίζονται τα κριτήρια πρόσληψης

στο σώμα της αστυνομίας και πράγματι βρισκόμαστε πιο κοντά σε ό,τι υφίσταται σε ευρωπαϊκό επίπεδο. Όμως η τροπολογία του Δημοκρατικού Κόμματος η οποία ουσιαστικά αφορά την πλήρη κατάργηση του ορίου ηλικίας εδράζεται πάνω σε μία διαχρονική θέση αρχής, δηλαδή ότι το όριο ηλικίας, είτε είναι είκοσι οκτώ είτε είναι τριάντα πέντε, αποτελεί στην ουσία δυσμενή διάκριση. Αυτή η θέση αρχής που έχει το Δημοκρατικό Κόμμα υποστηρίζεται από την Επίτροπο Διοικήσεως και από τις θέσεις τις οποίες εξέφρασε μέσα στην επιτροπή Νομικών. Υπάρχουν τοποθετήσεις οι οποίες συνηγορούν υπέρ των ορίων ηλικίας, με το επιχείρημα ότι πρέπει να υπάρχει ένα όριο ηλικίας, διότι αυτό εγγυάται την ψυχική ή τη σωματική επάρκεια του συγκεκριμένου υποψηφίου. Όμως, εφόσον με τα συγκεκριμένα νομοσχέδια και τους κανονισμούς που έχουμε ενώπιόν μας η ψυχική, η νοητική, η ψυχοσωματική και η σωματική επάρκεια κρίνονται πλέον με τα νέα κριτήρια, αυτά τα οποία έχει αναφέρει ο πρόεδρος της επιτροπής, τότε δεν υφίσταται οποιαδήποτε ανάγκη για τη θέσπιση ορίου ηλικίας. Ακριβώς αυτή ήταν και η θέση αρχής η οποία εκφράστηκε και από την Επίτροπο Διοικήσεως, με την έκθεση και την άποψη της οποίας το Δημοκρατικό Κόμμα συμφωνεί πλήρως.

Τελειώνοντας όμως πρέπει να πούμε και το εξής: Προκαλεί μία απορία, αν θέλετε, και πρέπει να είναι τροφή σκέψης για όλους μας αυτό το οποίο ο πρόεδρος της επιτροπής έχει πολύ ορθά αναφέρει ενώπιόν σας, ότι η πρόσληψη και η εκπαίδευση ενός αστυνομικού στοιχίζει στο κράτος και στο φορολογούμενο πολίτη και σε χρόνο και σε χρήμα. Με την προτεινόμενη αύξηση του ορίου ηλικίας στην ουσία μειώνεται ο χρόνος τον οποίο έχει ο εν λόγω αστυνομικός ο οποίος έχει προσληφθεί, για να αποσβέσει την επένδυση που έχει κάνει το κράτος και ο φορολογούμενος πολίτης πάνω σε αυτόν το συγκεκριμένο.

Άρα, ακριβώς για όλους αυτούς τους λόγους θεωρούμε ότι η δική μας η τροπολογία περί κατάργησης του ορίου ηλικίας συνάδει με αυτά που ισχύουν σήμερα σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες, εδράζεται πάνω στην έκθεση και σε διαχρονικές αρχές, όπως εκφράζονται από την Επίτροπο Διοικήσεως, και τα οποιαδήποτε ενδεχόμενα κενά ή κίνδυνοι που υπάρχουν από την κατάργηση του ορίου ηλικίας ούτως ή άλλως καλύπτονται από τα συγκεκριμένα κριτήρια των ψυχομετρικών και άλλων εξετάσεων, τα οποία θα πρέπει να πληρούν οι υποψήφιοι. Γι' αυτό θέτουμε την τροπολογία του Δημοκρατικού Κόμματος ενώπιον του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Χρίστου.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς θα στηρίξουμε τους συγκεκριμένους κανονισμούς, αλλά όσον αφορά τη δική μας τροπολογία θέλω να εξηγήσω με δύο λόγια τι ακριβώς εννοούμε, διότι δεν έχει σχέση με αυτό το οποίο ανέφερε πριν ο κ. Γεωργίου. Εμείς αναφερόμαστε σε πριμοδότηση με μία μονάδα των πρώην στελεχών της Εθνικής Φρουράς για όλες τις κατηγορίες, αξιωματικούς, υπαξιωματικούς, ΣΥΟΠ και ΕΠΥ. Θεωρούμε ότι οι άνθρωποι οι οποίοι έχουν υπηρετήσει επαγγελματικά το στράτευμα δικαιούνται να πριμοδοτηθούν, για να εισέλθουν στην αστυνομία. Άρα είναι εκ διαμέτρου αντίθετο με την τροπολογία του ΑΚΕΛ, που αναφέρει απλά για όσους έχουν υπηρετήσει στην Εθνική Φρουρά. Και, αν περάσει η τροπολογία του ΑΚΕΛ, δεν έχει καμία ουσία να περάσει και η δική μας τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ευσταθίου.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Είναι προς την ορθή κατεύθυνση το νομοσχέδιο και οι κανονισμοί. Όμως έχουμε κάποιες ενστάσεις, κάποιους προβληματισμούς αναφορικά με τα ψυχομετρικά θέματα. Να μην αναγάγουμε τις ψυχομετρικές επιδόσεις ως εάν δύναται οποιοσδήποτε εξεταστής να αντιληφθεί περί του κατά πόσο ο αστυνομικός θα γίνει διεφθαρμένος μετά από είκοσι, είκοσι πέντε χρόνια, όπως περίπου μας έχουν πει, από μία συνέντευξη ή από κάποια ψυχομετρικά τεστ.

Αναφορικά με τις σωματικές και αθλητικές επιδόσεις, δε θέλουμε αστυνομικούς πρωταθλητές είτε στο ύψος είτε στον αγώνα δρόμου. Θέλουμε αστυνομικούς οι οποίοι να είναι βεβαίως ικανοί να ανταποκριθούν στις υποχρεώσεις τους, αλλά να έχουν πρωτίστως μυαλό και καρδιά. Επομένως, στο βαθμό που η τροπολογία μας χαλαρώνει τα όρια του πρωταθλητή, προκειμένου ο εξεταζόμενος να γίνει αστυνομικός με πλήρη συνείδηση καθήκοντος, επιμένουμε στην τροπολογία μας.

Αναφορικά τώρα με τα θέματα της υπηρεσίας στην Εθνική Φρουρά, θεωρούμε ότι η τροπολογία του

ΑΚΕΛ καλύπτει αυτό το κενό, γι' αυτό και την υποστηρίζουμε. Μακάρι να μπορούσαμε να υποστηρίξουμε κατάργηση του ορίου ηλικίας, αλλά δυστυχώς φαίνεται ότι δε θα προκαλέσουμε παρά μόνο προβλήματα απόσβεσης στην ουσία του μεγάλου κόστους που υπάρχει στην εκπαίδευση αστυνομικού, γι' αυτό και δε θα υποστηρίξουμε την τροπολογία του Δημοκρατικού Κόμματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Δαμιανού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Είναι αλήθεια ότι για μια σειρά από ζητήματα που πρέπει να αποφασιστούν με βάση την κρίση και τη συνείδηση είναι φυσιολογικό να υπάρχουν διαφορετικές απόψεις. Εμείς ως ΑΚΕΛ από την πρώτη στιγμή που ξεκίνησε αυτή η συζήτηση -και να υπενθυμίσω ότι ξεκίνησε λίγο πριν την ολοκλήρωση της προηγούμενης συνόδου της Βουλής και έχουμε εξαντλήσει σε περίπου οκτώ με δέκα συνεδριάσεις αυτό το ζήτημα- είχαμε τρία βασικά κριτήρια κατά νουν ως κοινοβουλευτική ομάδα του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις. Πρώτον, να ελαχιστοποιήσουμε στο μέτρο του δυνατού τη διακριτική ευχέρεια των εκάστοτε κυβερνήσεων, που πολλές φορές οδηγούσαν σε αυθαιρεσία και οδηγούν σε αυθαιρεσία, δεύτερον, να καθοριστούν συγκεκριμένα μετρήσιμα και αντικειμενικά κριτήρια, για να ενισχύσουν τον πρώτο στόχο και, τρίτον, που θα έπρεπε να είναι αυτονόητο, να βελτιώσουμε και την ποιότητα και την εικόνα και την επιχειρησιακή ικανότητα του αστυνομικού σώματος επιπροσθέτως για ακόμα ένα λόγο, για να μην υπάρχουν συχνά πυκνά αφορμές ότι ο τρόπος εισδοχής είναι συγκεκριμένος, γι' αυτό έχουμε αδυναμίες. Για να αφαιρέσουμε δηλαδή τα οποιαδήποτε επιχειρήματα για κραυγαλέα προβλήματα που υπάρχουν, είτε αφορούν την ικανότητα είτε την ανικανότητα είτε τη διαπλοκή είτε τη διαφθορά. Με αυτή τη λογική προχωρήσαμε στην επιτροπή Νομικών σε πάρα πολλές εισηγήσεις και πρέπει να πω με ικανοποίηση ότι στην πλειονότητα βρήκαμε θετική ανταπόκριση από όλα τα κόμματα, όπως και τα υπόλοιπα κόμματα έχουν καταθέσει προτάσεις.

Υπάρχουν ζητήματα τα οποία είναι αμφιλεγόμενα ως προς την προσέγγιση. Εμείς εκεί που ήμασταν απόλυτοι είναι στα θέματα που αφορούν κριτήρια τα οποία έχουν σχέση με την ανθρώπινη φύση. Την ανθρώπινη φύση υπό ποίαν έννοια; Τη σωματική διάπλαση. Και εδώ, ναι, και τα κυπριακά δικαστήρια και η επιτροπή, αλλά και το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο είναι απόλυτα και κάθετα. Δεν μπορεί το ύψος ενός ανθρώπου να καθορίζει την ικανότητα ή την επάρκεια. Στο θέμα της ηλικίας ακολουθήσαμε μία προσπάθεια να ισορροπήσουμε μεταξύ της ανάγκης να δώσουμε την ευκαιρία σε περισσότερους ανθρώπους, εξού και επιμηκύνουμε από τα είκοσι οκτώ στα τριάντα πέντε, αλλά την ίδια ώρα να λαμβάνουμε υπόψη μια πραγματικότητα. Κακά είναι τα ψέματα, άλλη είναι η δυνατότητα και η ικανότητα ως προς τις αντοχές των ανθρώπων στα τριάντα, άλλη στα σαράντα, άλλη στα πενήντα. Και, ναι, απαντώ υπάρχουν άνθρωποι που μπορεί να μπουν στα σαράντα, γιατί έχουν το fitness, έχουν τη φυσική ικανότητα και επάρκεια, αλλά το ζητούμενο είναι «στα πενήντα τι κάμνουν;». Και εκεί, ενώ προσπαθήσαμε στην επιτροπή να πείσουμε την κυβερνητική πλευρά ότι πρέπει, όπως μπαίνουν κριτήρια στην εισδοχή, να υπάρχει παρακολούθηση ανά τακτά χρονικά διαστήματα, αποτύχαμε παταγωδώς, διότι υπεισέρχονται τα συνδικαλιστικά. Εξού και έχουμε φαινόμενα στα πενήντα να μην είσαι όπως εμπήκες στα τριάντα. Να μην επεκταθώ, δε θέλω να δημιουργήσω εικόνες.

Άρα η τροπολογία μας είναι πολύ συγκεκριμένη. Με την τοποθέτηση που έγινε προηγουμένως, νομίζω, επεξηγείται. Επειδή και στην περί δημόσιας υπηρεσίας, αλλά και σε άλλες νομοθεσίες θεωρείται αυτονόητο ότι, αν θα μοριοδοτείται η θητεία, θα πρέπει να μοριοδοτείται συνολικά, ένεκα της διετίας που οι άνδρες αφιερώνουν, αναλώνουν, για την πατρίδα στην Εθνική Φρουρά... Αυτή είναι μία γενική μοριοδότηση. Αν είσαι του ΟΥΚ, αν είσαι καταδρομέας ή οποιαδήποτε αλλού, το βασικό κριτήριο είναι ότι πρόσφερες στην πατρίδα για δύο χρόνια. Αυτή είναι η λογική της δικής μας πρότασης και χαίρομαι που γίνεται αποδεκτή.

Να πω πολύ σύντομα δύο επιπρόσθετα σημεία. Η κυβέρνηση έχει δεσμευτεί γραπτώς ότι η επέκταση του ορίου εισδοχής δε θα συνοδεύεται από την ευρύτερη ιδεολογική θέση του Δημοκρατικού Συναγερμού και της κυβέρνησης για επέκταση του ορίου αφυπηρέτησης. Το λέω, για να είμαστε καθαροί μεταξύ μας και συνεννοημένοι. Δεύτερον, επειδή είναι ένα νέο σύστημα, δεν είναι και πανάκεια. Αν στην πορεία εντοπιστούν προβλήματα, εμείς οι ίδιοι θα προχωρήσουμε στην ανάγκη για αναθεώρηση, όπως για πολλά χρόνια λέγαμε ότι το υφιστάμενο σύστημα έπρεπε να εκσυγχρονιστεί. Και πρέπει να παραδεχτούμε ότι και με τις αλλαγές και τον εμπλουτισμό που έγινε από το κοινοβούλιο εμπλουτίζεται, βελτιώνεται χωρίς, επαναλαμβάνω, να θεωρείται ότι είναι πανάκεια για τα προβλήματα της αστυνομίας. Είναι πολύ σοβαρότερα τα προβλήματα, μακάρι να αντιμετωπίζονταν μόνο μέσα από κανονισμούς, αλλά είναι πρωτίστως θέμα συνείδησης, ευσυνείδησης και καθαρής αντίληψης για το τι πρέπει να κάμνει ένας αστυνομικός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γεώργιος Παπαδόπουλος.

Μα, πολλυνίσκουν τα χέρια αντί να λλιανίσκουν!

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κόψε τους τα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα χέρια;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Να ακολουθείται ο κατάλογος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, πρέπει να τρεναριστούμε λίγο, ώσπου να φτάσουμε στο σημείο να το κάμνουμε αυστηρά. Μετά τα Χριστούγεννα, νομίζω, έτσι πρέπει να κάμνουμε. Ο κατάλογος τζιαι τελειώνει!

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Να το δοκιμάσετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Πραγματικά δε μας ενοχλεί και δεν έχουμε κανένα πρόβλημα για το ύψος ούτε και για την αύξηση του ορίου ηλικίας από το 28^ο έτος στο 35^ο ή μέχρι το 40^ο. Εμείς επικεντρωνόμαστε στην άριστη φυσική κατάσταση των ανθρώπων τούτων και του λευκού ποινικού μητρώου.

Όσον αφορά τώρα την τροπολογία του ΕΛΑΜ, εμάς μας βρίσκει σύμφωνους για τον εξής λόγο: Δε νομίζω τουλάχιστον όσοι υπηρέτησαν την Εθνική Φρουρά να έχουν την παραμικρή αμφιβολία ότι αυτοί που υπηρέτησαν στις ειδικές δυνάμεις έζησαν ή πέρασαν από ασκήσεις πολύ χειρότερες και σε πολύ αντίξοες συνθήκες έναντι των υπολοίπων σωμάτων. Άρα θα ήταν άδικο γι' αυτούς τους άνδρες αυτών των σωμάτων να μην έχουν κάποια περισσότερα μόρια έναντι των υπολοίπων.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιώργος Λιλλήκας και μετά ο κ. Γιώργος Πεردίκης.

Έσει άλλο Γιώργο που θέλει να μιλήσει;

Ο κ. Ηλίας Μυριάνθους είναι ο τελευταίος αντιλαμβάνομαι.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ως Συμμαχία Πολιτών κρίνουμε ότι τα νομοσχέδια κινούνται προς τη σωστή κατεύθυνση αναφορικά με τον εκσυγχρονισμό που απαιτείται στο αστυνομικό σώμα και γενικά στα σώματα ασφαλείας του κράτους. Προς τη σωστή κατεύθυνση, γιατί με τα κριτήρια που μπαίνουν -χωρίς να λέμε ότι οδηγούμαστε στο τέλειο σύστημα- δεν υπάρχει τέλειο σύστημα- περιορίζονται οι δυνατότητες των παρεμβάσεων για εξυπηρέτηση είτε ημετέρων με κομματικά κριτήρια είτε ημετέρων στη λογική της φιλίας ή της συγγένειας. Άρα γίνεται πιο αξιοκρατικό το σύστημα, γι' αυτό και τα στηρίζουμε.

Ταυτόχρονα, δε μας διαφεύγει το γεγονός ότι μιλούμε για σώματα ασφαλείας. Είναι διαφορετικά τα κριτήρια και πρέπει να είναι διαφορετικά τα κριτήρια από τις προσλήψεις σε άλλες υπηρεσίες του κράτους. Εδώ πρέπει να μετρούν και τα ψυχομετρικά, κατά την άποψή μας, διότι μιλούμε για ανθρώπους οι οποίοι και θα οπλοφορούν και θα ασκούν εξουσία, άρα έχει σημασία να έχουν και την ψυχική και την πνευματική

ισορροπία που απαιτείται, αλλά μιλούμε και για ανθρώπους τους οποίους στέλλουμε για καταστολή είτε βίας στα γήπεδα είτε αλλού και ενδεχόμενα αύριο σε επιχείρηση κατά της τρομοκρατίας και πρέπει να έχουν, ναι, και σωματικές ικανότητες.

Με αυτή τη λογική αποδεχόμαστε την επιμήκυνση του ορίου πρόσληψης από τα είκοσι οκτώ στα τριάντα πέντε, για να υπάρχει μια ισομερής αντιμετώπιση, όμως είμαστε ενάντια στο να καταργηθεί πλήρως το όριο ηλικίας. Θα είναι λάθος. Αντίθετα! Θα έπρεπε να επιμένουμε μέσα στους κανονισμούς να υπάρχει και υποχρεωτική συνεχής, θα έλεγα, επιμόρφωση των αστυνομικών καθ' όλη τη διάρκεια της εκτέλεσης των καθηκόντων τους. Για να μην έχουμε τα φαινόμενα που παρουσιάζονται σήμερα, να βλέπουμε υπέρβαρους αστυνομικούς, να τους στέλλουμε στο γήπεδο για καταστολή της βίας και στο τέλος να γίνονται οι ίδιοι θύματα, γιατί σωματικά δεν μπορούν να αντεπεξέλθουν σε ένα τέτοιο καθήκον. Είχαμε αντιληφθεί λανθασμένα, από ό,τι φαίνεται, την τροπολογία του Δημοκρατικού Κόμματος, διότι θέλαμε να τη στηρίξουμε, όμως αντιλαμβανόμαστε ότι τώρα θέλει κατάργηση γενικά του ορίου ηλικίας.

Εμείς θα ήμασταν έτοιμοι να στηρίζαμε μια τροπολογία η οποία θα λάμβανε υπόψη κάποια συγκεκριμένα καθήκοντα. Για παράδειγμα αυτούς που θα χειρίζονται ηλεκτρονικούς υπολογιστές, αυτούς που θα έχουν γραφειακή εργασία. Σε αυτή την περίπτωση, ναι, εμείς θα ήμασταν διατεθειμένοι να συζητήσουμε κατάργηση του ορίου ηλικίας, γιατί θα μπορούσε η αστυνομία να αποκτήσει και στελέχη τα οποία έχουν εμπειρίες ή επιστημονικές γνώσεις ή κουβαλούν εμπειρίες από άλλα επαγγέλματα που θα τους ήταν χρήσιμες στην αστυνομία, αλλά όχι γενικά.

Στηρίζουμε επίσης την τροπολογία του ΑΚΕΛ, γιατί λειτουργεί και ως ένα αντικίνητρο για τη φυγοστρατία, κάτι το οποίο εφαρμόστηκε και σε άλλες νομοθεσίες. Και γενικά πρέπει να μας απασχολήσει το θέμα της φυγοστρατίας. Παρότι ελπίζω ότι με τη μείωση της θητείας θα υπάρξει αλλαγή αυτής της κουλτούρας, είναι κάτι το οποίο θα πρέπει να το στηρίξουμε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είπα και στη διαδικαστική μου παρέμβαση, κύριε Πρόεδρε, ότι μπορεί να ασχολούμαστε με τις τροπολογίες για θέματα τα οποία φαίνονται εκ πρώτης όψεως λεπτομέρειες, αλλά πίσω από αυτές τις λεπτομέρειες κρύβονται άνθρωποι οι οποίοι μπορεί να επηρεαστούν άμεσα και πρέπει να είμαστε πάρα πολύ προσεκτικοί.

Εγώ θεωρώ, για παράδειγμα, ότι είναι βέβαια εκσυγχρονισμός να μπαίνουν κριτήρια για την εισδοχή στο αστυνομικό σώμα, αλλά είχαμε μια απορία με το συνάδελφο κ. Θεοπέμπτου, επειδή δεν παρακολουθήσαμε στην επιτροπή Νομικών το ζήτημα, τι γίνεται στη συνέχεια. Δηλαδή τι θα έχουμε να πούμε αύριο για ένα νέο ο οποίος μπορεί να αποτύχει στις εξετάσεις για ένα δευτερόλεπτο, έτσι, και βλέπει αστυνομικούς στην υπηρεσία που προσλήφθηκαν πέρσι ή πρόπερσι οι οποίοι εμφανώς να μην μπορούν να πιάσουν ούτε το μισό χρόνο που τρέχει αυτός που απορρίφθηκε; Δεν υπάρχει σύστημα, από ό,τι αντιλαμβάνομαι, συνεχούς αξιολόγησης και συνεχών κριτηρίων που να επιβεβαιώνουν ότι αυτή η φυσική κατάσταση εξακολουθεί να υπάρχει, η αρχική ή ανάλογη, προόδου της ηλικίας. Άρα είναι σαν ένα δώρο άδωρον τα κριτήρια εισδοχής, αν δε συνοδεύονται και από κριτήρια σε βάθος χρόνου, αν δεν υπάρχουν κατά τη διάρκεια της υπηρεσίας, διότι εννά έχεις μία υπηρεσία η οποία θα ξεκινά με καλές προδιαγραφές τζιαι εννά τελειώνει στο τέλος με προδιαγραφές αμφίβολης σημασίας.

Έχουμε κι εμείς μία τροπολογία, κύριε Πρόεδρε, που νομίζω ότι έν' λογική σε ό,τι αφορά τους ειδικούς αστυνομικούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τωρά την κάμνεις δηλαδή;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όι, εμπήκεν, έν' μέσα σε τούντο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είπα τζιαι εγώ αν έν' καινούρια...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Υπάρχει μια γενική έτσι ομιχλώδης εικόνα με τις τροπολογίες, προσπαθούμε να βρούμε 'πού πάνω

όλοι!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννά προσπαθήσουμε να το κάμουμε μετά. Τώρα να δούμε!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Με καλή θέληση.

Λοιπόν, εμάς η τροπολογία μας έχει να κάμει με τους ειδικούς αστυνομικούς. Έχουμε υπόψη μας ότι οι ειδικοί αστυνομικοί είναι για ειδικά καθήκοντα, στατικά καθήκοντα, φρουρές. Ξέρουμε ότι ένα μέρος της φρουράς πλέον σήμερα γίνεται μέσα από παρακολούθηση ηλεκτρονικών συστημάτων, δηλαδή ένα μέρος της φρουράς μπορεί να γίνει και από ανθρώπους οι οποίοι κάθονται σε ένα γραφείο. Ε, δεν καταλαβαίνω γιατί στην πρόνοια αποκλείονται άτομα τα οποία έχουν αχρωματοψία, πλατυποδία ή οποιαδήποτε άλλη σωματική αναπηρία ή παραμόρφωση του σώματός τους ή μέλους τους. Δηλαδή γιατί να αποκλείονται από ειδικά καθήκοντα τα οποία είναι στατικά τζαι εν απαιτούν κίνηση άνθρωποι οι οποίοι έχουν πλατυποδία; Πλατυποδία, κύριε Πρόεδρε! Ξέρετε πόσοι Κυπριαίοι έχουν πλατυποδία;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Τριάντα τοις εκατό!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Το 30%, λέει ο γιατρός. Εγώ νομίζω εν' παραπάνω, αλλά εν πειράζει. Το 30% θα αποκλείεται από τους ειδικούς αστυνομικούς, οι οποίοι δεν είναι αυτοί που θα τρέξουν τον κλέφτη στο δρόμο ούτε θα τρέξουν τον παράνομο στο τροχαίο. Ε, νομίζω ότι μπορούμε να κάμουμε μία εξαίρεση στα ειδικά καθήκοντα, να επιτρέπεται να μπορούν να υποβάλουν αίτηση και αυτοί οι άνθρωποι, και να ελέγχονται αναλόγως με τα άλλα κριτήρια που υπάρχουν.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν υπάρχει άλλος ομιλητής πέραν του κ. Μυριάνθους, θέλω να το ξέρω, διότι δε θα δώσω συνέχεια να προστεθεί άλλος ομιλητής.

Ο κ. Μυριάνθους και ο κ. Βότσης και τελειώνουμε;

Ο κ. Μυριάνθους.

Η. ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε και κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πολύ ενδιαφέροντα τα όσα έχουν ακουστεί. Η πραγματικότητα είναι ότι όντως θέλουμε μέσα από αυτό το νομοσχέδιο να προσλαμβάνονται οι καλύτεροι για το αστυνομικό σώμα. Τα κριτήρια είναι εκεί, οι τροπολογίες είναι εκεί. Η δική μου η απορία -και ουσιαστικά το θέμα και ως θέμα προφορικής τροπολογίας- είναι για το θέμα των εξετάσεων. Σήμερα υπάρχει διάχυτο στον κόσμο ότι οι εξετάσεις οι οποίες γίνονταν κατά καιρούς για το αστυνομικό σώμα ήταν διάτρητες, με αποτέλεσμα θέματα να διαρρέουν σε διάφορους και ουσιαστικά υπήρχαν κάποια υπονοούμενα ότι εξυπηρετούντο κάποια κομματικά συμφέροντα κατά καιρούς. Ουσιαστικά η δική μου η πρόταση είναι όπως οι εξετάσεις αυτές ενσωματωθούν μέσα στις προεισαγωγικές εξετάσεις, όπως γίνεται και για το στρατεύμα.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Δεν είχα σκοπό να μιλήσω και θα σεβόμουν πλήρως τη διαδικασία, αλλά, επειδή έχω εντοπίσει μια σύγχυση με τις τροπολογίες, θα ήθελα απλά να διευκρινίσω αν αντιλήφθηκα σωστά. Στις τροπολογίες του ΕΛΑΜ δεν περιλαμβάνονται, όπως ειπώθηκε προηγουμένως από κάποιο συνάδελφο που θα το υποστήριζε κιόλας, οι ειδικές δυνάμεις ως πλεονέκτημα. Έχω αντιληφθεί ότι υπάρχουν νέες τροπολογίες από την προηγούμενη, που λένε ότι το πλεονέκτημα θα είναι μόνο σε όσους είναι οπλίτες ειδικής στρατιωτικής θητείας, ΕΠΥ κ.λπ. Άρα, αν είναι έτσι, να το επιβεβαιώσουμε. Γι' αυτό κάμνω την παρέμβαση. Επίσης έχω ακούσει επιχείρημα για την τροπολογία του ΑΚΕΛ, ότι θα είναι κίνητρο, είπε ο κ. Λιλλήκας προηγουμένως, να αποφύγουμε τη φυγοστρατία. Μα, αντιλαμβάνομαι ότι στο βασικό νομοσχέδιο αναφέρεται ότι, για να είναι κάποιος υποψήφιος, θα πρέπει να έχει εκπληρώσει τη στρατιωτική του θητεία. Το μόνο που αντιλαμβάνομαι

με την τροπολογία του ΑΚΕΛ, αν το έχω αντιληφθεί σωστά, είναι ότι θα έχουν πλεονέκτημα οι άντρες έναντι των γυναικών. Αυτό θα είναι το πλεονέκτημα. Απλώς τα λέω αυτά, γιατί δεν είχαμε την ευκαιρία να συζητηθούν οι τροπολογίες σε μεγάλο χρονικό διάστημα. Αν είναι έτσι, να ξέρουμε τι ψηφίζουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Αν θέλει κάποιος να δώσει διευκρινίσεις... Κυκλοφόρησαν, ο καθένας τις αντιλαμβάνεται όπως νομίζει.

Τώρα θα μπούμε στην ψηφοφορία των τροπολογιών. Θα ψηφιστούν όλες οι τροπολογίες και για τους υπ' αριθμόν 3 και 4 κανονισμούς και για το υπ' αριθμόν 5 νομοσχέδιο.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ να συγκεντρωθείτε, γιατί δεν πρέπει να τα χάσουμε...

Οι τροπολογίες για τους υπ' αριθμόν 3 κανονισμούς είναι του ΔΗΚΟ, του ΕΛΑΜ, της ΕΔΕΚ και, νομίζω, και μια του ΑΚΕΛ.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Έτσι, θα θέλαμε μετά από τη συζήτηση που έγινε να κάνουμε τη διευκρίνιση ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός δε θα υπερψηφίσει καμία απολύτως τροπολογία. Θα υπερψηφίσει το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μας βοηθάτε στην καταμέτρηση.

Ευχαριστώ.

Λοιπόν, μπαίνουμε σε ψηφοφορία. Να παρακαλέσω τους γραμματείς να μετρούν και να παρακαλέσω και τις υπηρεσίες να προσέχουν, γιατί είναι πολλές οι τροπολογίες, να μη γίνει κανένα λάθος.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με συγχωρείτε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κάτι διαδικαστικό. Είναι καλά να αποσαφηνιστεί, επειδή, με όλο το σεβασμό, η κάθε ομάδα δικαιούται να αλλάξει, μεσούσης της συνεδρίας, την τοποθέτηση -κανένα πρόβλημα- αλλά πρέπει να αποσαφηνιστεί, ιδιαίτερα στο ζήτημα το οποίο έχει συζητηθεί για την Εθνική Φρουρά, με βάση και τη σωρεία τροπολογιών εν τέλει, τι έχει ενώπιόν της η ολομέλεια να ψηφίσει. Διότι νιώθω...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Τελικά δικαιώνεται ο κ. Περδίκη.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Περδίκη)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, κύριε Περδίκη. Αντιλαμβάνομαι ότι υπάρχουν δύο τροπολογίες όσον αφορά την Εθνική Φρουρά, έτσι;

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Είναι πολύ σημαντικό να αποσαφηνιστούν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εξηγήστε τη δική σας τροπολογία...

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Γι' αυτό παίρνω το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...και, αν θέλει και άλλος να εξηγήσει τη δική του, να την εξηγήσει, αλλά για ένα λεπτό μόνο σας παρακαλώ. Εν συντομία, εννοώ.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Πάρα πολύ σύντομα, Πρόεδρε.

Διάφορες κοινοβουλευτικές ομάδες και η κυβέρνηση επέλεξαν διάφορα σώματα της Εθνικής Φρουράς ή όπλα, για να πουν ότι αυτοί, οι ΟΥΚ, οι καταδρομείς, οι ΕΠΥ, έλεγε άλλο κόμμα, πρέπει να μοριοδοτηθούν επιπρόσθετα. Εμείς λέμε ότι το βασικό κριτήριο, κατ' αναλογία του τι ισχύει σε όλο το δημόσιο με τον περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμο, είναι η υπηρεσία στην Εθνική Φρουρά. Άρα, γιατί να ξεχωρίζω; Εφόσον δεν περνά η θέση αρχής ότι έν' η μυϊκή σου μάζα που καθορίζει αν θα είσαι αστυνομικός ή όχι, αν θα δοθεί μια μοριοδότηση, αυτό να πρέπει να έχει να κάμει με την υπηρεσία στην Εθνική Φρουρά. Όπως είναι το νομοσχέδιο σήμερα, με την υπαναχώρηση από την πρόθεση να υπερψηφιστεί η δική μας τροπολογία, να γνωρίζουν οι συναδέλφοι, ιδιαίτερα της κυβέρνησης, ότι πάν' αντίθετα και σε πρόθεση της κυβέρνησης, που στο τέλος, με ενημέρωση που είχαμε από τον αρμόδιο υπουργό, δεν επιθυμεί μοριοδότηση επιμέρους μονάδων των σωμάτων της Εθνικής Φρουράς. Άρα, θα σας μείνει αυτό που δε θέλετε να κάμετε. Γι' αυτό πήρα το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι συμβουλευτικά που τους τα λες.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Λυπούμαι, ναι!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Είναι και το άλλο όμως -και δηλώνω ότι τελικά ο κ. Περδίκης είχε δίκαιο- εάν είχαμε περισσότερο χρόνο... Από τη μια, πολύ σωστό το επιχείρημα του συναδέλφου, γιατί, αν κάποιος πήγε σε μια ειδική μονάδα, να πάρει μία μονάδα περισσότερη, όταν ο άλλος μπορεί για ένα εκατοστό να ήταν πιο κοντός και να μην μπόρεσε να πάει στο ειδικό σώμα, αλλά να το λαλεί και η ψυχή του και να είναι ο πιο έξυπνος άνθρωπος στον κόσμο...

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Παραδείγματος χάριν Αλέξανδρος ο Μέγας, 1,59!

(Γέλια)

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Άρα, ενώ είναι σωστό το επιχείρημα του κ. Δαμιανού, υπάρχει ένα άλλο ζήτημα. Είμαστε διατεθειμένοι ως Βουλή -και το λέω έτσι φωναχτά- να δώσουμε προβάδισμα στους άντρες έναντι των γυναικών;

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Μα, είναι, Πρόεδρε, μέσα.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ναι, αλλά δίνεις μονάδα. Τώρα δίνεις μονάδα. Άρα, δεν ξέρω, κύριε Πρόεδρε, εάν με βάση τη διαδικασία, ενώ έχει σωστά επιχειρήματα, θα μπορούσαμε να το ξαναβλέπαμε ή, αν η διαδικασία δεν το επιτρέπει, απλώς θα ψηφίσουμε με διλήμματα.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Όι, επιτρέπει το!

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Σιζόπουλε.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα συνεχίσω από εκεί που έμεινε ο κ. Νεοφύτου. Το πρώτο είναι ότι δεν μπορείς αυτή τη στιγμή να κάνεις διαχωρισμό σε αυτούς που υπηρέτησαν τη θητεία στην Εθνική Φρουρά ανάλογα με το σώμα το οποίο έχουν υπηρετήσει για πολλούς και διαφόρους λόγους. Και την ώρα που θα υποβάλει την αίτηση κάποιος, για να ενταχθεί στο αστυνομικό σώμα, στα είκοσι οκτώ, στα τριάντα, στα τριάντα πέντε, οι συνθήκες και οι ψυχικές και οι πνευματικές και οι σωματομετρικές θα είναι εντελώς διαφορετικές από αυτές που ήταν, όταν υπηρετούσε τη στρατιωτική του θητεία στα δεκαοχτώ του. Εντελώς διαφορετικό το ένα από το άλλο. Άρα, ο καθένας, όσον αφορά τα σωματομετρικά του κριτήρια και τα ψυχικά του κριτήρια, θα πρέπει να κριθεί τη στιγμή που θα υποβάλει την αίτηση για να καταταχθεί στην Εθνική Φρουρά. Το ότι υπήρχε η συγκεκριμένη πρόνοια της μίας μονάδας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Σιζόπουλε, συντομεύετε, διότι είναι καταχρηστικά που σας έδωσα όλους το λόγο, συντομεύετε, γιατί μπαίνουμε σε ψηφοφορία.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Σεβαστό, κύριε Πρόεδρε, κλείνω. Θα πω ακριβώς ότι χρειάζεται προσοχή, να μη θεωρηθεί ότι υπάρχει δυσμενής διάκριση έναντι των γυναικών με τη μονάδα η οποία δίνεται στους άντρες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Θα δώσω το λόγο στον τελευταίο ομιλητή, τον κ. Παπαγιάννη, για να εξηγήσει τη δική του τροπολογία, με βάση το αίτημα που έκαμε ο συνάδελφος του ΑΚΕΛ και αποδέχτηκα.

Παρακαλώ.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μια διαδικαστική εισήγηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να τελειώσει ο κ. Παπαγιάννης και να την κάμετε, αν έχει αξία.

Ναι, κύριε Παπαγιάννη.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Θέλω να κάνω μια διευκρίνιση στην ουσία. Στο σημείο (δδ) γίνεται αναφορά για την “ολοκληρωμένη στρατιωτική υπηρεσία” των ειδικών δυνάμεων. Εμείς προσθέτουμε ένα άλλο σημείο, που στην ουσία μιλά για τους πρώην στρατιωτικούς, είτε αξιωματικούς είτε υπαξιωματικούς είτε ΣΥΟΠ είτε ΕΠΥ, ούτως ώστε να προστεθεί. Δηλαδή δεν αναιρεί το ένα το άλλο και είναι επιπρόσθετο του (δδ). Μένει αυτό με τις ειδικές δυνάμεις` δεν αναιρείται αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, στην αρχή της συζήτησης ο κ. Περδικής είχε θέσει ένα αίτημα για αναβολή της ψήφισης των σημερινών νομοσχεδίων. Έχει απορριφθεί αυτή η εισήγηση;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, έχει απορριφθεί και θα απορριφθεί και οποιοδήποτε αίτημα στο τέλος της συζήτησης να γίνει αναβολή. Σας το λέω από τώρα, για να μην κουράζεστε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ποιος εννιά αποφασίζει αν θα απορριφθεί; Έννεν η ολομέλεια...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και εγώ ευχαριστώ! Στη Δημοκρατία υπάρχουν και κανονισμοί λειτουργίας της Βουλής και προέχουν οι κανονισμοί αντί η οποιαδήποτε άποψη. Ακόμα και η δική μου, θα έλεγα!

Παρακαλώ, κύριε Λουκαΐδη.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Μόνο είκοσι δευτερόλεπτα, κύριε Πρόεδρε. Κρατώ μπροστά μου το νομοσχέδιο. Στο (δδ) λέει...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Έκλεισε, Γιώργο.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Πρέπει να ξέρουμε τι αποφασίζουμε.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Έκλεισε.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, πρώτα από όλα, έτσι, να μου επιτρέψετε και εμένα να πω δυο λόγια πριν ξεκινήσει η ψηφοφορία. Όλοι -και νομίζω ότι ερμηνεύω τις τοποθετήσεις όλων σας- είπατε ότι είναι ένα μεγάλο βήμα προς τη σωστή κατεύθυνση. Εάν πιάσουμε τα επιμέρους και τις λεπτομέρειες και φυσικά αν το αναβάλουμε για ακόμη μια βδομάδα και ακόμη μια βδομάδα, μπορεί να γεννήσουμε και νέες ιδέες. Άρα, σας καλώ, εφόσον θα γίνει αυτό το βελτιωτικό βήμα, να προβληματιστείτε. Και θα έχουμε και στο μέλλον, θα ξαναγίνουν προσλήψεις και πρέπει να καθιερώσουμε διαδικασίες που να μη χρειάζεται να αλλάζουν ενόψει οποιασδήποτε πρόσληψης. Γι' αυτό, κυρία γραμματέα, να σας παρακαλέσω...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, κύριοι! Δε θα δώσω το λόγο σε κανέναν.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κάτι διαδικαστικό, επειδή είναι κανονισμοί που έρχονται από την κυβέρνηση, η οποιαδήποτε νέα τροποποίηση τούτων των κανονισμών από την κυβέρνηση που θα έρθει, άρα δεν ξέρουμε αν θα υπάρξει μελλοντικά, όπως λέτε και εσείς με την τοποθέτησή σας, οποιαδήποτε αλλαγή προς τη σωστή κατεύθυνση, αν γεννήσουμε άλλες ιδέες ως την επόμενη βδομάδα. Παίζει ρόλο. Ενώ δεν είναι κάτι που μπορούμε να το αλλάξουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η πρώτη προτεινόμενη τροπολογία είναι από το Δημοκρατικό Κόμμα για το υπ' αριθμόν 3 θέμα. Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος για τους κανονισμούς «Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016»

Γίνεται εισήγηση για αντικατάσταση της υποπαραγράφου (ι) της παραγράφου (α) του Κανονισμού 4 των προτεινόμενων κανονισμών, με την οποία τροποποιείται η υποπαραγράφος (γ) της παραγράφου (1) του Κανονισμού 4 των βασικών κανονισμών ως ακολούθως:

«(ι) Με την αντικατάσταση της υποπαραγράφου (γ) αυτού με την ακόλουθη νέα υποπαραγραφο:

“(γ) να έχει συμπληρώσει το δέκατο όγδοο έτος της ηλικίας του.”».

Σημείωση: Σκοπός της προτεινόμενης τροπολογίας είναι να καταργηθεί πλήρως το όριο ηλικίας πρόσληψης μέλους της αστυνομίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εννέα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Κ. ΚΩΣΤΑ)

Τρεις. Ο κ. Παπαδόπουλος, ο κ. Παπαγιάννης και...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Μα, πού είναι τα χέρια σας;

Αποχές;

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με εννέα ψήφους υπέρ, σαράντα ψήφους εναντίον και μία αποχή, η τροπολογία του Δημοκρατικού Κόμματος απορρίπτεται.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιες είναι οι δύο αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ψηλώνετε τα χέρια σας να βλέπουμε.

Τρεις σύνολο, τελικά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται με τρεις αποχές τελικά.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Να μπει το ηλεκτρονικό, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το ηλεκτρονικό θα μπει, κύριε Περδίκη, μόνο όταν εξυπηρετεί και τη διαφάνεια. Είναι απόφαση και θα το φέρουμε μόνο όταν εξυπηρετεί και τη διαφάνεια. Δηλαδή να ψηφίζεις και να καταγράφονται και τα ονόματα, όχι κρυφά.

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Συμφωνούμε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, να προχωρήσουμε έτσι.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ποια είναι η δυσκολία, Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει δυσκολία ο μηχανισμός που έχουμε ήδη.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ναι, έχουμε και άλλα θέματα, έχετε δίκαιο.

Πάμε στην επόμενη, στην προτεινόμενη τροπολογία από το Εθνικό Λαϊκό Μέτωπο. Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου για τους κανονισμούς «Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της παραγράφου (γ) του Κανονισμού 3 των προτεινόμενων κανονισμών, που τροποποιεί τον Κανονισμό 5 των βασικών κανονισμών, ως ακολούθως:

1. Με την αντικατάσταση, στην παράγραφο (i) της πρώτης επιφύλαξης της προτεινόμενης υποπαραγράφου (στ) της παραγράφου (2) του Κανονισμού 5, των λέξεων “ενενήντα τρεις (93) μονάδες” με τις λέξεις “ενενήντα δύο (92) μονάδες”.
2. με την αντικατάσταση, στην παράγραφο (ii) της πρώτης επιφύλαξης της προτεινόμενης υποπαραγράφου (στ) της παραγράφου (2) του Κανονισμού 5, των λέξεων “εφτά (7) μονάδες” (τέταρτη γραμμή) με τις λέξεις “έξι (6) μονάδες”.
3. με την αντικατάσταση, στην υποπάργραφο (δδ) της παραγράφου (ii) της πρώτης επιφύλαξης της προτεινόμενης υποπαραγράφου (στ) της παραγράφου (2) του Κανονισμού 5, των λέξεων “ολοκληρωμένη στρατιωτική υπηρεσία” (πρώτη και δεύτερη γραμμή) με τις λέξεις “εκπλήρωση της στρατιωτικής τους θητείας” και της άνω και κάτω τελείας στο τέλος αυτής με άνω τελεία και
4. με την προσθήκη, αμέσως μετά την υποπάργραφο (δδ) της παραγράφου (ii) της πρώτης επιφύλαξης της προτεινόμενης υποπαραγράφου (στ) της παραγράφου (2) του Κανονισμού 5, της ακόλουθης νέας υποπαραγράφου (εε):

«(εε) ευδόκιμη υπηρεσία τουλάχιστον τριών (3) ετών ως μόνιμος αξιωματικός ή ως μόνιμος υπαξιωματικός ή ως εθελοντής υπαξιωματικός ή ως εθελοντής πενταετούς υπηρεσίας ή ως οπλίτης με σύμβαση στο Στρατό της Δημοκρατίας ή στην Εθνική Φρουρά, μία (1) μονάδα:».

Σημείωση: Σκοπός της προτεινόμενης τροπολογίας είναι να συμπεριληφθεί στα προσόντα με βάση τα οποία οι υποψήφιοι συγκεντρώνουν μονάδες για σκοπούς κατάταξης στον πίνακα διοριστέων η προϋπηρεσία τουλάχιστον τριών (3) ετών ως μόνιμος αξιωματικός ή ως μόνιμος υπαξιωματικός ή ως εθελοντής υπαξιωματικός ή ως εθελοντής πενταετούς υπηρεσίας ή ως οπλίτης με σύμβαση στο Στρατό της Δημοκρατίας ή στην Εθνική Φρουρά, αυξάνοντας έτσι κατά μία μονάδα το σύνολο των μονάδων που λαμβάνουν οι υποψήφιοι στη βάση των ακαδημαϊκών και άλλων προσόντων τους και να μειωθεί κατά μία μονάδα το σύνολο μονάδων που λαμβάνουν οι υποψήφιοι από τις γραπτές εξετάσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δώδεκα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δώδεκα ψήφους υπέρ, σαράντα ψήφους εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου απορρίπτεται.

Προχωρούμε στην επόμενη τροπολογία, την προτεινόμενη τροπολογία από την ΕΔΕΚ για το υπ' αριθμόν 3 θέμα. Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ για τους κανονισμούς «Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του Κανονισμού 4 των προτεινόμενων κανονισμών, με τον οποίο αντικαθίσταται το Παράρτημα Β΄ των βασικών κανονισμών, ως ακολούθως:

1. Με την αντικατάσταση της παραγράφου (ε) του σημείου 1 του προτεινόμενου Παραρτήματος Β΄ με την ακόλουθη νέα παράγραφο (ε):
«(ε) Ελάχιστο όριο επιτυχίας:
(i) Για άντρες: 85 kg
(ii) Για γυναίκες: 60 kg»·
2. με την αντικατάσταση της παραγράφου (ε) του σημείου 3 του προτεινόμενου Παραρτήματος Β΄ με την ακόλουθη νέα παράγραφο (ε):
«(ε) Ελάχιστο όριο επιτυχίας:
(i) Για άντρες: 35 cm
(ii) Για γυναίκες: 25 cm»·
3. με την αντικατάσταση της παραγράφου (ε) του σημείου 4 του προτεινόμενου Παραρτήματος Β΄ με την ακόλουθη νέα παράγραφο (ε):
«(ε) Ελάχιστο όριο επιτυχίας:
(i) Για άντρες: 5 sec
(ii) Για γυναίκες: 5,5 sec»· και
4. με την τροποποίηση του σημείου 5 του προτεινόμενου Παραρτήματος Β΄ ως ακολούθως:
(α) Με την αντικατάσταση, από τον τίτλο αυτού, του αριθμού και της λέξης “12 λεπτών” με τον αριθμό και τη λέξη “13 λεπτών”· και
(β) με την αντικατάσταση, στην παράγραφο (γ) αυτού, του αριθμού και της λέξης “12 λεπτών”, όπου απαντούν, με τον αριθμό και τη λέξη “13 λεπτών”.

Σημείωση: Σκοπός της προτεινόμενης τροπολογίας είναι η μείωση κατά ελάχιστο των ελάχιστων ορίων επιτυχίας των αθλητικών γυμναστικών αγωνισμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τρεις ψήφους υπέρ, σαράντα εννέα ψήφους εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία της ΕΔΕΚ απορρίπτεται.

Πάμε στην επόμενη, την προτεινόμενη τροπολογία από το ΑΚΕΛ για το υπ' αριθμόν 3 θέμα. Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά Νέες-Δυνάμεις για τους κανονισμούς «Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της παραγράφου (γ) του Κανονισμού 3 των προτεινόμενων κανονισμών, που τροποποιεί τον Κανονισμό 5 των βασικών κανονισμών, με την αντικατάσταση της υποπαραγράφου (δδ) της παραγράφου (ii) της πρώτης επιφύλαξης της προτεινόμενης υποπαραγράφου (στ) της παραγράφου (2) του Κανονισμού 5 με την ακόλουθη νέα υποπαραγράφο (δδ):

«(δδ) πλήρης στρατιωτική θητεία στην Εθνική Φρουρά, μία (1) μονάδα:».

Σημείωση: Σκοπός της προτεινόμενης τροπολογίας είναι να τροποποιηθούν τα προσόντα με βάση τα οποία οι υποψήφιοι συγκεντρώνουν μονάδες για σκοπούς κατάταξης στον πίνακα διοριστέων με την αντικατάσταση της ολοκληρωμένης στρατιωτικής υπηρεσίας στη στρατονομία ή στις δυνάμεις καταδρομών ή στις ομάδες υποβρύχιων καταστροφών της Εθνικής Φρουράς με πλήρη στρατιωτική θητεία στην Εθνική Φρουρά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα ένας υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα μία ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία του ΑΚΕΛ εγκρίνεται.

Η επόμενη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχει άλλη τροπολογία, κύριε Πρόεδρε.

Η. ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έθεσα προφορική τροπολογία σε ό,τι αφορά το θέμα των εξετάσεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε θα το δεχτώ, κύριε συνάδελφε.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των υπ' αριθμόν 3 κανονισμών όπως έχουν τροποποιηθεί με βάση την υπ' αριθμόν 4 τροπολογία του ΑΚΕΛ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε στις τροπολογίες του υπ' αριθμόν 4 θέματος, που τιτλοφορείται «Οι περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016». Η πρώτη προτεινόμενη τροπολογία είναι από το Εθνικό Λαϊκό Μέτωπο. Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου για τους κανονισμούς «Οι περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της παραγράφου (γ) του Κανονισμού 3 των προτεινόμενων κανονισμών, που τροποποιεί τον Κανονισμό 6 των βασικών κανονισμών ως ακολούθως:

1. Με την αντικατάσταση στην παράγραφο (i) της πρώτης επιφύλαξης της προτεινόμενης υποπαραγράφου (στ) της παραγράφου (2) του Κανονισμού 6 των λέξεων “ενενήντα τέσσερις (94) μονάδες” με τις λέξεις “ενενήντα τρεις (93) μονάδες”.
2. Με την αντικατάσταση στην παράγραφο (ii) της πρώτης επιφύλαξης της προτεινόμενης υποπαραγράφου (στ) της παραγράφου (2) του Κανονισμού 6 των λέξεων “έξι (6) μονάδες” (τέταρτη γραμμή) με τις λέξεις “πέντε (5) μονάδες”.
3. Με την αντικατάσταση στην υποπαραγράφο (δδ) της παραγράφου (ii) της πρώτης επιφύλαξης της προτεινόμενης υποπαραγράφου (στ) της παραγράφου (2) του Κανονισμού 6 των λέξεων “ολοκληρωμένη στρατιωτική υπηρεσία” (πρώτη και δεύτερη γραμμή) με τις λέξεις “εκπλήρωση της στρατιωτικής τους θητείας” και της άνω και κάτω τελείας στο τέλος αυτής με άνω τελεία.
4. Με την προσθήκη αμέσως μετά την υποπαραγράφο (δδ) της παραγράφου (ii) της πρώτης επιφύλαξης της προτεινόμενης υποπαραγράφου (στ) της παραγράφου (2) του Κανονισμού 6 της ακόλουθης νέας υποπαραγράφου (εε):

“(εε) ευδόκιμη υπηρεσία τουλάχιστον τριών (3) ετών ως μόνιμος Αξιωματικός ή ως μόνιμος Υπαξιωματικός ή ως Εθελοντής Υπαξιωματικός ή ως Εθελοντής Πενταετούς Υπηρεσίας ή ως Οπλίτης με σύμβαση στο Στρατό της Δημοκρατίας ή στην Εθνική Φρουρά, μία (1) μονάδα:”.

Σημείωση: Σκοπός της προτεινόμενης τροπολογίας είναι να συμπεριληφθεί στα προσόντα με βάση τα οποία οι υποψήφιοι συγκεντρώνουν μονάδες για σκοπούς κατάταξης στον πίνακα διοριστέων η προϋπηρεσία τουλάχιστον τριών (3) ετών ως μόνιμος αξιωματικός ή ως μόνιμος υπαξιωματικός ή ως εθελοντής υπαξιωματικός ή ως εθελοντής πενταετούς υπηρεσίας ή ως οπλίτης με σύμβαση στο Στρατό της Δημοκρατίας ή στην Εθνική Φρουρά, αυξάνοντας έτσι κατά μία μονάδα το σύνολο των μονάδων που λαμβάνουν οι υποψήφιοι στη βάση των ακαδημαϊκών και άλλων προσόντων τους και να μειωθεί κατά μία μονάδα το σύνολο μονάδων που λαμβάνουν οι

υποψήφιοι από τις γραπτές εξετάσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας του ΕΛΑΜ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δώδεκα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Πόσοι τάσσονται εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα ψήφους εναντίον, δώδεκα υπέρ και καμιά αποχή, η τροπολογία του ΕΛΑΜ απορρίπτεται.

Προχωρούμε στην τροπολογία του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το υπ' αριθμόν 4 θέμα. Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για τους κανονισμούς «Οι περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της παραγράφου (α) του Κανονισμού 2 των προτεινόμενων κανονισμών, που τροποποιεί τον Κανονισμό 5 των βασικών κανονισμών, με τη διαγραφή των υποπαραγράφων (ii), (iii) και (iv) αυτής και την αναρίθμηση της υποπαραγράφου (v) αυτής σε υποπαραγράφο (ii).

Σημείωση: Σκοπός της προτεινόμενης τροπολογίας είναι να διαγραφεί από τις προτεινόμενες προϋποθέσεις για πρόσληψη ως ειδικός αστυνομικός η διαπίστωση ότι ο υποψήφιος δεν υποφέρει από αχρωματοψία, πλατυποδία ή οποιαδήποτε σωματική αναπηρία ή παραμόρφωση του σώματός του ή μέλους αυτού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έντεκα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμιά αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα ψήφους εναντίον, έντεκα υπέρ και καμία αποχή, η σχετική τροπολογία απορρίπτεται.

Υπάρχει άλλη τροπολογία για το υπ' αριθμόν 4 θέμα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ακόμα μία, κύριε Πρόεδρε, του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις. Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για τους κανονισμούς «Οι περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της παραγράφου (γ) του Κανονισμού 3 των προτεινόμενων κανονισμών, που τροποποιεί τον Κανονισμό 6 των βασικών κανονισμών, με την αντικατάσταση της υποπαραγράφου (δδ) της παραγράφου (ii) της πρώτης επιφύλαξης της προτεινόμενης υποπαραγράφου (στ) της παραγράφου (2) του Κανονισμού 6 με την ακόλουθη νέα υποπαραγράφο (δδ):

«(δδ) πλήρης στρατιωτική θητεία στην Εθνική Φρουρά, μία (1) μονάδα:».

Σημείωση: Σκοπός της προτεινόμενης τροπολογίας είναι να τροποποιηθούν τα προσόντα με βάση τα οποία οι υποψήφιοι συγκεντρώνουν μονάδες για σκοπούς κατάταξης στον πίνακα διοριστέων με την αντικατάσταση της ολοκληρωμένης στρατιωτικής υπηρεσίας στη στρατονομία ή στις δυνάμεις καταδρομών ή στις ομάδες υποβρύχιων καταστροφών της Εθνικής Φρουράς με πλήρη στρατιωτική θητεία στην Εθνική Φρουρά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας του ΑΚΕΛ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, μία εναντίον και εννέα αποχές, η τροπολογία του ΑΚΕΛ εγκρίνεται.

Τελειώσαμε με τις τροπολογίες του υπ' αριθμόν 4 θέματος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των υπ' αριθμόν 4 κανονισμών όπως έχουν τροποποιηθεί;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανέννας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Έχουμε μία τροπολογία του Δημοκρατικού Κόμματος για το υπ' αριθμόν 5 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2016». Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος για την πρόταση νόμου «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 2 του σχεδίου νόμου με το οποίο τροποποιείται το άρθρο 17Α του βασικού νόμου με τη διαγραφή της παραγράφου (β) αυτού.

Σημείωση: Σκοπός της προτεινόμενης τροπολογίας είναι η τροποποίηση του νομοσχεδίου έτσι, ώστε να μην προβλέπεται όριο ηλικίας πρόσληψης όσον αφορά την πρόσληψη εξειδικευμένων αστυνομικών στις περιπτώσεις των ειδικοτήτων χειριστών πτητικών μέσων, μηχανικών πτητικών μέσων, ηλεκτρονικών μηχανικών πτητικών μέσων, κυβερνητών αστυνομικών ακάτων, ηλεκτρολόγων αστυνομικών ακάτων, ηλεκτρονικών αστυνομικών ακάτων, μηχανολόγων μηχανικών αστυνομικών ακάτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα επτά ψήφους εναντίον, εννέα υπέρ και τρεις αποχές, η σχετική τροπολογία απορρίπτεται.

Εάν δεν υπάρχει άλλη τροπολογία τζιαι τα ηύραμεν ως δαμαί, να πάμε στη δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 5 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 17Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 6 θέμα, που είναι «Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2016».

Παρακαλώ να αναγνωστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση προσωρινών διατάξεων για την αναστολή εφαρμογής ορισμένων διατάξεων του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Μαρίνος Μουσιούπτας

Ονούφριος Κουλλά

Μαρίνος Σιζόπουλος

Στέφανος Στεφάνου

Άννα Θεολόγου

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Περγίκης

Αντρέας Καυκαλιάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 10 και 17 Οκτωβρίου 2016. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών και ο πρόεδρος της

Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η θέσπιση προσωρινών διατάξεων για την αναστολή εφαρμογής ορισμένων διατάξεων του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου.

Ειδικότερα, με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο προτείνονται τα ακόλουθα:

1. Η μη διεξαγωγή για το έτος 2016 της γραπτής εξέτασης που διεξάγεται κάθε έτος από ειδική επιτροπή για την πλήρωση θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία για τις οποίες εφαρμόζεται ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμος λόγω της εφαρμογής της πολιτικής για αναστολή πλήρωσης όλων των κενών θέσεων στη δημόσια υπηρεσία.
2. Η μη κατάθεση των καταλόγων θέσεων που πρέπει να κατατίθενται στη Βουλή των Αντιπροσώπων κάθε έτος αναφορικά με θέσεις που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου.
3. Η εισαγωγή ειδικών διατάξεων για την πλήρωση θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία οι οποίες εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου και οι οποίες τυχόν θα εξαιρεθούν από την αναστολή πλήρωσής τους και θα δημοσιευθούν εντός του έτους 2017.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, οι πιο πάνω ρυθμίσεις κρίνονται αναγκαίες αφενός λόγω της συνέχισης της εφαρμογής του μέτρου της αναστολής πλήρωσης όλων των θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία (πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής), που έχει περιληφθεί στους κρατικούς προϋπολογισμούς των τελευταίων πέντε ετών, και αφετέρου λόγω της απαγόρευσης πλήρωσης όλων των κενών θέσεων στη δημόσια υπηρεσία βάσει των διατάξεων της ειδικής, σύμφωνα με τα πιο πάνω, νομοθεσίας για την απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων στο δημόσιο και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα είτε η απαγόρευση αυτή αφορά θέσεις πρώτου διορισμού είτε θέσεις πρώτου διορισμού και προαγωγής είτε θέσεις προαγωγής.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, σε περίπτωση που κάποιες θέσεις αποπαγοποιηθούν κατά τη διάρκεια του 2016 βάσει της ειδικά προβλεπόμενης διαδικασίας, η διαδικασία πλήρωσης των θέσεων αυτών θα γίνει ως ακολούθως:

1. Οι υποψήφιοι θα υποβληθούν σε γραπτή εξέταση, η οποία μπορεί να είναι κοινή με την εξέταση άλλων ομοειδών θέσεων ή ξεχωριστή, όπως ήθελε σχετικά αποφασιστεί από την ειδική επιτροπή σε συνεννόηση με τον προϊστάμενο του οικείου τμήματος στο οποίο ανήκει η υπό πλήρωση θέση.
2. Τα εξεταζόμενα θέματα και η ύλη της γραπτής εξέτασης θα καθορίζονται από την ειδική επιτροπή σε συνεννόηση με τον προϊστάμενο του οικείου τμήματος στο οποίο ανήκει η υπό πλήρωση θέση.
3. Η ειδική επιτροπή θα αναθέτει στην Υπηρεσία Εξετάσεων του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού την ευθύνη της διεξαγωγής της γραπτής εξέτασης, την ετοιμασία των δοκιμίων και την εξαγωγή των αποτελεσμάτων.

Στο στάδιο τη συζήτησης του θέματος, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής εξέφρασαν την έντονη δυσαρέσκειά τους προς το Υπουργείο Οικονομικών για την καθυστέρηση που παρατηρήθηκε στην κατάθεση του νομοσχεδίου, γεγονός που είχε ως αποτέλεσμα τον περιορισμό του κοινοβουλευτικού ελέγχου, αλλά και της απαραίτητης μελέτης των προτεινόμενων ρυθμίσεων.

Συναφώς, λόγω των στενών χρονικών περιθωρίων δεν παρέχεται οποιαδήποτε άλλη επιλογή στο κοινοβούλιο από του να ψηφίσει το εν λόγω νομοσχέδιο σε νόμο, καθότι, σε αντίθετη περίπτωση, η εκτελεστική εξουσία πρέπει να προβεί στη διεξαγωγή των εν λόγω εξετάσεων, διαδικασία η οποία, σύμφωνα με τα όσα οι ίδιοι οι εκπρόσωποί της δήλωσαν, είναι ανέφικτο να πραγματοποιηθεί στο παρόν στάδιο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.
2. Το μέλος επιτροπής της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτησή του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Σε αυτή την προχωρημένη ώρα να κρατήσουμε αυστηρά κατάλογο, αν μου επιτρέπεται. Ποιοι θέλουν να μπουν στον κατάλογο;

Ο κ. Σιζόπουλος και ο κ. Βότσης. Υπάρχει άλλος; Μόνο αυτοί οι δύο ομιλητές γι' αυτό το θέμα.

Παρακαλώ, κύριε Σιζόπουλε.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για σκοπούς καθαρά των πρακτικών, επειδή η ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί στην ολομέλεια... Παρά την καθυστερημένη υποβολή του συγκεκριμένου νομοσχεδίου από πλευράς των αρμόδιων αρχών -δυστυχώς είναι εν πολλοίς αδικαιολόγητοι- εμείς θα ψηφίσουμε τελικά υπέρ του νομοσχεδίου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Πολύ σύντομα, να πω απλά, κύριε Πρόεδρε, ότι δεν έχουμε επιλογή. Και να θέλαμε να μην εγκρίνουμε αυτό το νομοσχέδιο, δεν προλαβαίνουν να γίνουν διαδικασίες. Αυτά μας έχουν πει στην επιτροπή. Άρα, στην ουσία είναι μονόδρομος η απόφαση. Και εν πάση περιπτώσει μάς έχουν πει επίσης ότι το πλεονέκτημα το οποίο υπάρχει σε σχέση με αυτή την ψήφιση, ότι δε θα ξοδεύουμε χρήματα άδικα, αφού δε θα υπάρχουν θέσεις, περίπου χάνεται, διότι όποιες ειδικές θέσεις ανοίγουν τις διεκδικούν όλοι αυτοί που θα πήγαιναν για τις γενικές θέσεις, διότι δεν υπάρχουν άλλες θέσεις και μαζεύονται εκεί. Άρα, στο τέλος της ημέρας πρέπει να το δούμε πολύ σοβαρά αυτό το θέμα. Όμως να το δούμε, όταν θα μπορούμε να επιλέξουμε και τι θα κάνουμε και όχι να είναι ενώπιόν μας ως να μην έχουμε άλλη επιλογή και να πρέπει να το ψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Ειδικές διατάξεις για αναστολή της εφαρμογής ορισμένων διατάξεων του νόμου και για εισαγωγή προσωρινά άλλων διατάξεων για την πλήρωση θέσεων που θα εξαιρεθούν από την αναστολή πλήρωσης. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε, πενήντα δύο υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 7 και 8, που τιτλοφορούνται «Ο περί Έκτακτης Εισφοράς Αξιωματούχων, Εργοδοτούμενων και Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και «Ο περί Εργοδοτούμενων, Συνταξιούχων και Αυτοτελώς Εργαζομένων του Ιδιωτικού Τομέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», αναβάλλονται.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Για πόσες εβδομάδες αναβάλλονται τα υπ' αριθμόν 7 και 8 θέματα;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Για τρεις εβδομάδες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για τρεις εβδομάδες, είπαμε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εγώ είχα πει και στη σύσκεψη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για δύομισι...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όι, εγώ είχα πει στη σύσκεψη ότι μία εβδομάδα είναι αρκετή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είχες πει για δύο εβδομάδες.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Να αναβληθεί για δύο εβδομάδες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και να τηρήσουμε την αναβολή των δύο εβδομάδων. Είχες πει δύο εβδομάδες.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εννά πάει ξανά στην επιτροπή;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, βέβαια.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ναι; Εννοείται όμως ότι είναι και η 28^η του Οκτώβρη μέσα, δύο εβδομάδες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, εννοείται ότι είναι και η 28^η Οκτωβρίου μέσα.

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Ναι.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δύο εβδομάδες, δηλαδή σε δεκαπέντε ημέρες ξανά.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2016», πρόταση νόμου του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Να παρακαλέσω το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Διόρθωση των στρεβλώσεων...

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Επί της διαδικασίας. Θα ήθελα εκ μέρους των βουλευτών της ΕΔΕΚ να ζητήσουμε δύο εβδομάδων αναβολή της συζήτησης του συγκεκριμένου θέματος και να απολογηθώ, επειδή δεν το είχαμε θέσει χθες στη Σύσκεψη Αρχηγών, όπως θα έπρεπε να είχε γίνει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ρωτήσουμε πρώτα τον προτείνοντα;

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ο λόγος...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ο λόγος ακριβώς είναι ότι μέσα από μία πιο ενδελεχή μελέτη της συγκεκριμένης πρότασης νόμου θεωρούμε ότι προκύπτουν πρόσθετα ζητήματα, τα οποία θα πρέπει, πριν τοποθετηθούμε, να μελετηθούν σε βάθος, γιατί υπάρχει μεγάλος κίνδυνος στο μέλλον να δημιουργηθούν κάποιες περιπλοκές. Και, επειδή θεωρούμε ότι το θέμα είναι πάρα πολύ σοβαρό, άπτεται ενός ζητήματος που ενδεχομένως ενδιαφέρει δεκάδες χιλιάδες συμπατριώτες μας, καθώς και το επίπεδο των οικονομικών του κράτους αυτή τη στιγμή, δε θα θέλαμε να διαπράξουμε οποιοδήποτε λάθος μέσα από μια ενδεχομένως βεβιασμένη ψήφιση. Γι' αυτό ζητούμε και κάμνουμε έκκληση να γίνει αποδεκτή η πρότασή μας για δύο εβδομάδων αναβολή. Θα θέλαμε μίας εβδομάδας αναβολή, αλλά, επειδή θα απουσιάζουμε σε αποστολή της Βουλής...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έτσι και αλλιώς είναι η 28^η Οκτωβρίου και δε θα έχουμε συνεδρία. Έτσι και αλλιώς πάμε μετά από δεκαπέντε ημέρες.

Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, παρ' όλο που υπάρχουν πολίτες που μπορεί να τους κοστίζει αυτή η καθυστέρηση και να φέρουμε σε νεαρά ζευγάρια που είναι εγκλωβισμένα με μία παραδοξότητα της υφιστάμενης νομοθεσίας... Δε θα αρνηθούμε την αναβολή που ζητά ο συνάδελφος, από τη στιγμή που θα είναι οριστικό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αναβάλλεται το θέμα.

Ευχαριστώ, κύριε Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μια διευκρίνιση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με συγχωρείτε, ναι.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ο συνάδελφος θέλει αναβολή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεκαπέντε ημερών έτσι και αλλιώς...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ναι, αλλά μια διευκρίνιση. Να πάει ξανά πίσω στην επιτροπή;

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Εγώ δεν έχω πρόβλημα να πάει στην επιτροπή, αν κρίνετε ότι χρειάζεται να πάει πίσω στην επιτροπή, για να γίνουν διευκρινίσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κάμετε μια σύντομη διαβούλευση και αποφασίστε.

Η κ. Θεολόγου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Θα κάμω κουβέντα εγώ με το Μαρίνο...

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Νομίζω να πάει πίσω στην επιτροπή.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Να πάει πίσω στην επιτροπή, γιατί είναι θέμα του Υπουργείου Οικονομικών το να μας δοθεί μια κοστολόγηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Πάει στην επιτροπή. Δεκαπέντε ημερών αναβολή.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 10 θέμα, που είναι «Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015».

Παρακαλώ να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρυθμίσεις ώστε να αντιμετωπιστεί η αδυναμία που εντοπίστηκε από το Τμήμα Φορολογίας στην επιβολή φόρου κεφαλαιουχικών κερδών επί των ποσών που εισπράττονται έναντι παραχώρησης δικαιώματος αγοράς ή δικαιώματος ανταλλαγής ή δικαιώματος μίσθωσης ακινήτου, καθώς και οποιωνδήποτε άλλων ποσών εισπράττονται βάσει όρου συμφωνίας αγοραπωλησίας ή μίσθωσης ακινήτων, σε περίπτωση που η υπό αναφορά πράξη δεν πραγματοποιηθεί. Επίσης, εισαγωγή ρύθμισης η οποία διασφαλίζει την αποφυγή διπλής φορολογίας, σε περίπτωση που στο προϊόν διάθεσης ιδιοκτησίας περιλαμβάνεται ποσό για την παραχώρηση του δικαιώματος το οποίο είχε ήδη φορολογηθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Μαρίνος Μουσιούττας

Ονούφριος Κουλλά

Μαρίνος Σιζόπουλος

Στέφανος Στεφάνου
Αριστος Δαμιανού
Αντρέας Καυκαλιάς

Άννα Θεολόγου
Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 19 Σεπτεμβρίου, καθώς και στις 10 και 17 Οκτωβρίου 2016. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Φορολογίας του ίδιου υπουργείου, του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του Υπουργείου Εσωτερικών, του Γραφείου του Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ), της ΟΕΒ, του Παγκύπριου Συνδέσμου Επιχειρηματιών Ανάπτυξης Γης και Οικοδομών, της Διεθνούς Ομοσπονδίας Επαγγελματιών Ακίνητης Ιδιοκτησίας (FIABCI), καθώς και του Συνδέσμου Επιστημόνων Εκτιμητών και Συμβούλων Ακινήτων Κύπρου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών Νόμου, ώστε να αντιμετωπιστεί η αδυναμία που εντοπίστηκε από το Τμήμα Φορολογίας στην επιβολή φόρου κεφαλαιουχικών κερδών επί των ποσών που εισπράττονται έναντι παραχώρησης δικαιώματος αγοράς ή δικαιώματος ανταλλαγής ή δικαιώματος μίσθωσης ακινήτου, καθώς και οποιωνδήποτε άλλων ποσών εισπράττονται βάσει όρου συμφωνίας αγοραπωλησίας ή μίσθωσης ακινήτων, σε περίπτωση που η υπό αναφορά πράξη δεν πραγματοποιηθεί.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, με βάση τις διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας, σε φορολογία κεφαλαιουχικών κερδών υπόκεινται διαθέσιμα ιδιοκτησίας που περιλαμβάνουν πώληση ακίνητης ιδιοκτησίας, πώληση από το διευθυντή του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας ή από επαρχιακό κτηματολογικό λειτουργό με δημόσιο πλειστηριασμό, συμφωνία πώλησης, εκχώρηση δικαιωμάτων που απορρέουν από σύμβαση πώλησης ιδιοκτησίας, ανταλλαγή, μίσθωση που ενεργάται σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου, δωρεάν ιδιοκτησία και εγκατάλειψη χρήσης ή εκμετάλλευσης οποιουδήποτε σχετικού δικαιώματος.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, η ανάγκη για διεύρυνση του πεδίου εφαρμογής της ισχύουσας νομοθεσίας προέκυψε μετά από σχετική γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2013, σύμφωνα με την οποία ποσό που λαμβάνεται βάσει συμφωνίας πώλησης ακίνητης ιδιοκτησίας, σε περίπτωση ακύρωσης της υπό αναφορά πράξης δεν καλύπτεται από τις διατάξεις του περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών Νόμου, με αποτέλεσμα το ποσό αυτό να μην υπόκειται σε φορολόγηση.

Σημειώνεται ότι, στις περιπτώσεις που η διάθεση ιδιοκτησίας αφορά περιπτώσεις παραχώρησης δικαιώματος αγοράς, ανταλλαγής, μίσθωσης ιδιοκτησίας ή εισπραχθεί ποσού βάσει όρου συμφωνίας αναφορικά με την ακύρωση της πώλησης, της συμφωνίας πώλησης, της ανταλλαγής ή της μίσθωσης, θα εκπίπτουν μόνο δαπάνες που πραγματοποιήθηκαν εξ ολοκλήρου και αποκλειστικά για την πραγματοποίηση της διάθεσης και οι οποίες δεν αφορούν την αξία της ιδιοκτησίας.

Στα πλαίσια της συζήτησης, ο εκπρόσωπος του ΣΕΛΚ δήλωσε ότι συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου και εισηγήθηκε μικρή έκταση νομοτεχνικές βελτιώσεις.

Συναφώς, το Υπουργείο Οικονομικών με επιστολή του, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2016, κατέθεσε αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου στο οποίο ενσωματώθηκαν οι εισηγήσεις του ΣΕΛΚ, καθώς και νέα ρύθμιση η οποία διασφαλίζει την αποφυγή διπλής φορολογίας, σε περίπτωση που στο προϊόν διάθεσης ιδιοκτησίας περιλαμβάνεται ποσό για την παραχώρηση του δικαιώματος το οποίο είχε ήδη φορολογηθεί. Σύμφωνα με την ίδια επιστολή, οι εν λόγω τροποποιήσεις δεν επιφέρουν οποιαδήποτε διαφοροποίηση στους σκοπούς του νομοσχεδίου, όπως αυτό αρχικά κατατέθηκε.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών-Συνεργασία Πολιτών τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016».
2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 11 θέμα, που είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του 2016, Νόμος του 2015 (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016», πρόταση νόμου των κ. Γιώργου Λουκαΐδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, Χριστιάνας Ερωτοκρίτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, Μαρίνου Σιζόπουλου εκ μέρους της Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, Άννας Θεολόγου εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών, Γιώργου Πεردίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και Μιχάλη Γιωργάλλα εκ μέρους της Αλληλεγγύης, είναι δηλαδή από όλα τα κόμματα πλην του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρυθμίσεις, ώστε από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου ουδεμία δαπάνη να μπορεί να διενεργηθεί από τα κονδύλια του κρατικού προϋπολογισμού για το έτος 2016 (ομάδα 03550 "Συμβουλευτικές Υπηρεσίες/Έρευνες") για την καταβολή δικαιωμάτων και αμοιβών εμπειρογνομόνων/συμβούλων και αγορά υπηρεσιών για σκοπούς ετοιμασίας μελετών που αφορούν ιδιωτικοποιήσεις/αποκρατικοποιήσεις δημόσιων οργανισμών και κρατικών επιχειρήσεων, προτού ενημερωθεί η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και εξασφαλιστεί η γραπτή συγκατάθεσή της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Προϋπολογισμού του 2016, Νόμος του 2015 (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Μαρίνος Σιζόπουλος

Ονούφριος Κουλλά

Άννα Θεολόγου

Στέφανος Στεφάνου

Γιώργος Πεردίκης

Αριστος Δαμιανού
Αντρέας Καυκαλιάς
Μαρίνος Μουσιούπτας

Μη μέλη της επιτροπής:
Γιώργος Λουκαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους βουλευτές κ. Γιώργο Λουκαΐδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά Νέες Δυνάμεις, κ. Χριστιάνα Ερωτοκρίτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, κ. Μαρίνο Σιζόπουλο εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, κ. Άννα Θεολόγου εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών και από τους κ. Γιώργο Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και Μιχάλη Γιωργάλλα εκ μέρους της Αλληλεγγύης, σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 17 Οκτωβρίου 2016. Στη συνεδρία παρευρέθηκε εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του υπό ψήφιση νόμου ουδεμία δαπάνη να μπορεί να διενεργηθεί από τα κονδύλια του κρατικού προϋπολογισμού για το έτος 2016 (ομάδα 03550 “Συμβουλευτικές Υπηρεσίες/Ερευνες”) για την καταβολή δικαιωμάτων και αμοιβών εμπειρογνομόνων/συμβούλων και αγορά υπηρεσιών για σκοπούς ετοιμασίας μελετών που αφορούν ιδιωτικοποιήσεις/αποκρατικοποιήσεις δημόσιων οργανισμών και κρατικών επιχειρήσεων, προτού ενημερωθεί η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και εξασφαλιστεί η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημειώνεται ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις καλύπτουν την εναπομένουσα περίοδο για την οποία ισχύει ο κρατικός προϋπολογισμός του έτους 2016, ήτοι, αφού η υπό αναφορά πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο, την περίοδο από την ημερομηνία δημοσίευσής της στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας μέχρι και την 31^η Δεκεμβρίου 2016. Ως γνωστόν, η δέσμευση κονδυλίων για τα οποία έχουν ήδη νόμιμα διενεργηθεί δαπάνες από πλευράς εκτελεστικής εξουσίας δεν μπορεί να πραγματοποιηθεί.

Ο εκ των εισηγητών της πρότασης νόμου βουλευτής κ. Γιώργος Λουκαΐδης, επεξηγώντας την προτεινόμενη νομοθετική ρύθμιση δήλωσε ότι αυτή αποσκοπεί στην ενημέρωση του κοινοβουλίου από πλευράς εκτελεστικής εξουσίας για θέματα που αφορούν ιδιωτικοποιήσεις/αποκρατικοποιήσεις, προτού διενεργηθούν οποιοσδήποτε δαπάνες από τα εναπομείναντα προϋπολογισθέντα κονδύλια που είναι διαθέσιμα μέσω του κρατικού προϋπολογισμού για το έτος 2016.

Συναφώς, προτείνεται όπως τα κονδύλια αυτά δεσμευτούν (σταυρωθούν) από τη Βουλή για σκοπούς λήψης περαιτέρω επεξηγήσεων, προτού διατεθούν για τους εν λόγω σκοπούς.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι πάγια θέση του υπουργείου είναι γενικότερα ο περιορισμός των δεσμεύσεων κονδυλίων (σταυρωμάτων) από τη Βουλή. Όσον αφορά την ειδικότερη ρύθμιση, δήλωσε ότι η ομάδα 03550 “Συμβουλευτικές Υπηρεσίες/Ερευνες” και τα συγκεκριμένα κονδύλια, των οποίων προτείνεται η δέσμευση, αφορούν τριών ειδών δαπάνες, τις ακόλουθες:

1. Το μισθό του Εφόρου Αποκρατικοποιήσεων και των συμβούλων αυτού.
2. Συμβάσεις και συμβόλαια που έχουν συναφθεί με μεγάλους οίκους του εξωτερικού.
3. Πληρωμές σε μεμονωμένους συμβούλους για τις υπηρεσίες τους.

Με τη δέσμευση των κονδυλίων αυτών, όπως ο ίδιος δήλωσε, ενδεχομένως να δημιουργηθούν πρακτικά και νομικά προβλήματα και συναφώς πρέπει η κάθε σύμβαση που έχει υπογραφεί εκ μέρους της Κυπριακής Δημοκρατίας για τους σκοπούς που καλύπτει η πρόταση νόμου να ελεγχθεί ξεχωριστά σε σχέση με το χρονοδιάγραμμα εφαρμογής και υλοποίησής της, καθώς και με τις δεσμεύσεις της Δημοκρατίας έναντι των φυσικών/νομικών προσώπων με τα οποία έχει συμβληθεί.

Ο πρόεδρος της επιτροπής δήλωσε ότι πρέπει να εξεταστεί τόσο από τους εισηγητές της πρότασης νόμου όσο και από την εκτελεστική εξουσία το ενδεχόμενο αντισυνταγματικότητας των προτεινόμενων ρυθμίσεων, καθότι αυτές μπορεί να επηρεάζουν και να παρεμβαίνουν σε συμβάσεις βάσει των οποίων έχουν ήδη ξεκινήσει διαδικασίες και επίκειται η διενέργεια δαπανών για την ολοκλήρωσή τους, καθώς και η αποπληρωμή των φυσικών/νομικών προσώπων έναντι των οποίων η Δημοκρατία είναι νομικά και συνταγματικά δεσμευμένη να τηρήσει τις υποχρεώσεις της.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, του μέλους της βουλευτή της Συμμαχίας Πολιτών και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, τάσσεται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.

Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Να κάνω κατάλογο όμως, σας παρακαλώ, και να τον τηρήσουμε, κάμνω έκκληση. Ο κ. Νεοφύτου, ο κ. Λουκαΐδης, ο κ. Λιλλήκας και ο κ. Περδίκης, τέσσερις ομιλητές, έτσι;

Παρακαλώ, κύριε Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επί θέματος αρχής. Δεν είμαστε ενάντια στον οποιοδήποτε έλεγχο της Βουλής. Όμως ερχόμαστε στο τέλος σχεδόν του δέκατου μήνα του οικονομικού έτους να σταυρώσουμε κονδύλια για τα οποία μπορεί να έχουν ήδη αναλάβει υποχρεώσεις οι φορείς των οποίων τα κονδύλια θα σταυρώσουμε. Έχουμε ερωτηματικά για τη συνταγματικότητα. Δε θα το κάμουμε μείζον θέμα. Εξάλλου, με τη συναίνεση της κοινοβουλευτικής μας ομάδας επιταχύνθηκε η διαδικασία και συμπεριλήφθηκε στην ημερήσια διάταξη. Θα τηρήσουμε αποχή γι' αυτή την επιφύλαξη που έχουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Επειδή ανάλογη συζήτηση έχει γίνει και στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή, κύριε Πρόεδρε, απλώς να πω ότι είναι πολύ φυσιολογική αυτή η πρακτική, διότι, όταν σταυρώνονται κονδύλια τζαι στους προϋπολογισμούς στην έναρξη της χρονιάς, είναι πολύ πιθανό αρκετά από αυτά τα κονδύλια να είναι ήδη δεσμευμένα από συμφωνίες που έχει κάνει το κράτος. Αλλά δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα ως προς να έρχεται το κράτος να ενημερώνει τη Βουλή των Αντιπροσώπων, προτού εκταμιευθούν τα αντίστοιχα κονδύλια ή τα αντίστοιχα ποσά. Και σε αυτή την περίπτωση, εκεί και όπου υπάρχει δέσμευση του κράτους για δαπάνη, θα έρθει το κράτος στη Βουλή να ενημερώσει σχετικά και, αν και εφόσον πάρει την έγκριση της πλειοψηφίας βεβαίως, θα εκταμιευθούν τα σχετικά κονδύλια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω καταρχάς να εκφράσω την ευχή να μην...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Θέλω να εκφράσω την ευχή, κύριε Πρόεδρε, να μη γίνει η αρχή από πλευράς του Προέδρου της Δημοκρατίας να παραπέμπει στο Ανώτατο Δικαστήριο ακόμα και το ζήτημα σταύρωσης κονδυλίων, κάτι που δεν έχει συμβεί ποτέ μέχρι σήμερα και είναι μια πρακτική που την ακολουθεί η Βουλή, ανεξάρτητα του ποια είναι η κυβέρνηση. Υπάρχουν ζητήματα τα οποία έχουν εγείρει πολλά ερωτηματικά για τις πρακτικές της κυβέρνησης όσον αφορά τις αποκρατικοποιήσεις, ακόμα και σε υπηρεσίες ή σε οργανισμούς για τους οποίους τουλάχιστον το τελευταίο διάστημα η κυβέρνηση παρουσιαζόταν να έχει αλλάξει τοποθέτηση και ότι δε θα προχωρούσε σε αποκρατικοποιήσεις. Και αυτά τα ερωτηματικά μόνο μέσα από το διάλογο που θα επιβάλει η σταύρωση κονδυλίων μπορεί να ξεκαθαρίσουν ή να απαντηθούν, για να διαμορφώσει και η κοινή γνώμη αντίληψη, αλλά και το σώμα αυτό για το τι είναι η πραγματική πολιτική που θα ακολουθήσει η κυβέρνηση στο θέμα των αποκρατικοποιήσεων. Όπως και για τις διαδικασίες που ακολουθούνται για οργανισμούς, όπου διαπιστώνουμε να διατίθενται κονδύλια για συμβούλους ή να υπάρχει πρόθεση να διατεθούν κονδύλια για συμβούλους τα οποία αντιστοιχούν περίπου στο 50% της αξίας του οργανισμού που θέλει να ιδιωτικοποιήσει το κράτος. Το οποίο πραγματικά αποτελεί πλέον πρόκληση. Αυτοί είναι οι λόγοι που μας οδήγησαν στο να συνυπογράψουμε αυτή την πρόταση νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λιλλήκα.

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Καταρχάς να διευκρινιστεί ότι όντως ο κ. πρόεδρος -δυστυχώς λείπει για να τα ακούσει τα καλά λόγια- όντως πολύ γρήγορα έχει γίνει συζήτηση στην επιτροπή Οικονομικών και έφτασε ενώπιον της ολομέλειας και ως εισηγητές ευχαριστούμε την επιτροπή Οικονομικών.

Έχει όμως αυτή η διαδικασία της ταχύτητας ένα έλλειμμα, κύριε Πρόεδρε, και το καταθέτω. Εμείς περιμέναμε να έρθει αυτός ο Έφορος Αποκρατικοποιήσεων και να μας πει αν όντως υπάρχουν συμβόλαια τα οποία επηρεάζονται από αυτή την πρόταση νόμου. Το Υπουργείο Οικονομικών δεν ήξερε αν έκαμε ο έφορος οποιοσδήποτε διαδικασίες.

Επίσης, θέλαμε να ξέρουμε με τι ασχολείται τώρα ο έφορος. Διότι, εφόσον δεν έχουν προχωρήσει οι αποκρατικοποιήσεις για πολλούς και διάφορους λόγους, θα θέλαμε να ξέρουμε τι είναι τα προγράμματα που έχει μπροστά του και τι κάνει. Σήμερα βλέπουμε στις εφημερίδες ότι ξαναξεσταίνεται το θέμα της αποκρατικοποίησης της CyTA, της Αρχής Τηλεπικοινωνιών. Λοιπόν, υπάρχει μία απορία: Αυτός ο άνθρωπος που αμείβεται με τόσο "χαμηλό" μισθό, τον πιο υψηλό μισθό στην Κυπριακή Δημοκρατία, από ό,τι ακούω -ίσως και καπλί, είπε μας ο κ. Σταύρος Μιχαήλ, παραπάνω από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας αμείβεται αυτός ο κύριος- με τι ασχολείται; Το ότι η Βουλή επιχειρεί μέσα από το σταύρωμα να ελέγξει αυτή τη διαδικασία από πολλές και διάφορες απόψεις, νομίζω ότι τούτο είναι θετικό. Εάν έρθει οποιοδήποτε πάντως -όπως σωστά είπε και ο κ. Λουκαΐδης, για να το ξεκαθαρίσουμε- αν έρθει οποιαδήποτε αίτηση από την κυβέρνηση για αποπαγοποίηση μέρους τούτου του κονδυλίου, γιατί επιβάλλεται να αποπαγοποιηθεί, πιστεύω ότι η επιτροπή Οικονομικών θα δείξει την καλή θέληση και θα το αποπαγοποιήσει, εφόσον φυσικά πεισθεί ότι χρειάζεται αυτό το κονδύλι. Αλλά νομίζω ότι το κεφάλαιο "Αποκρατικοποιήσεις" δεν έχει κλείσει -πέρασε μια νομοθεσία από την πλειοψηφία, την οποία έστειλε ο Πρόεδρος στο Ανώτατο Δικαστήριο- το κεφάλαιο "Αποκρατικοποιήσεις" είναι εκεί, υπάρχει περιουσία η οποία κυκλοφορά σε διάφορα τραπέζια και σχέδια τα οποία στήνονται από διάφορους τάχα επενδυτές. Πρέπει να παρακολουθούμε το θέμα συστηματικά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Περδίκη.

Να πάμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση των Σημειώσεων του Πρώτου Πίνακα Δελτία Δαπανών 2016 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και δεκαοκτώ αποχές, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Να πάμε στην τρίτη ανάγνωση και στην ψηφοφορία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του 2016, Νόμος του 2015 (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και δεκαοκτώ αποχές, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα είναι «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016», πρόταση νόμου του κ. Γεωργίου Γεωργίου και του κ. Γιώργου Κάρουλλα εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού. Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρυθμίσεις ώστε οι διατάξεις οι οποίες προβλέπουν τον τρόπο επιλογής των μελών του συμβουλίου δήμου, που ιδρύεται μετά τη συγχώνευση ή τη συμπλεγματοποίηση κοινοτήτων, να ισχύουν μόνο για την πρώτη εκλογή του εν λόγω συμβουλίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Γιώργος Κάρουλλας

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Πανίκος Λεωνίδου

Ευανθία Σάββα

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Νίκος Νουρής

Παύλος Μυλωνάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους κ. Γεώργιο Γεωργίου και Γιώργο Κάρουλλα εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 13 Οκτωβρίου 2016. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο προϊστάμενος της Κεντρικής Υπηρεσίας Εκλογών του Υπουργείου Εσωτερικών και εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Ένωσης Δήμων Κύπρου και της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Δήμων Νόμου, ώστε οι διατάξεις του οι οποίες προβλέπουν τον τρόπο εκλογής των μελών του συμβουλίου δήμου, που ιδρύεται μετά τη συγχώνευση ή τη συμπλεγματοποίηση κοινοτήτων, να ισχύουν μόνο για την πρώτη εκλογή του εν λόγω συμβουλίου.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την πρόταση νόμου, η προτεινόμενη τροποποίηση κρίνεται αναγκαία, ώστε τα μέλη συμβουλίου δήμου που ιδρύεται έπειτα από τη συγχώνευση ή τη συμπλεγματοποίηση κοινοτήτων να εκλέγονται από το ενιαίο σύνολο των ψηφοφόρων του δήμου που έχει συσταθεί αντί από τους ψηφοφόρους της κάθε κοινότητας ξεχωριστά, δεδομένου ότι οι εν λόγω κοινότητες δεν υφίστανται πλέον ως ξεχωριστές οντότητες.

Ο προϊστάμενος της Κεντρικής Υπηρεσίας Εκλογών δήλωσε σχετικά στην επιτροπή ότι το Υπουργείο Εσωτερικών συμφωνεί με την προτεινόμενη ρύθμιση, επειδή οι περιοχές κοινοτικών συμβουλίων που ανακηρύχθηκαν δήμοι πρέπει να λειτουργούν ως ενιαία οντότητα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον είναι ομόφωνο, υποθέτω δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα είναι «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Ανελκυστήρες και Κατασκευαστικά Στοιχεία Ασφάλειας Ανελκυστήρων) Κανονισμοί του 2016». Παρακαλώ να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 13 θέματος: Αντικατάσταση των υφιστάμενων κανονισμών, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/33/ΕΕ για την εναρμόνιση των νομοθεσιών των κρατών μελών σχετικά με τους ανελκυστήρες και τα κατασκευαστικά στοιχεία ασφάλειας για ανελκυστήρες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τους κανονισμούς «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Ανελκυστήρες και Κατασκευαστικά Στοιχεία Ασφάλειας Ανελκυστήρων) Κανονισμοί του 2016»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος
Σκεύη Κούτρα Κουκουμά
Ελένη Μαύρου
Μάριος Μαυρίδης
Μαριέλλα Αριστείδου

Μαρίνος Μουσιούπας
Άγγελος Βότσης
Γιώργος Περδίκης
Λίνος Παπαγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 27 Σεπτεμβρίου και στις 4 Οκτωβρίου 2016. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και της εργοδοτικής οργάνωσης ΚΕΒΕ. Το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, η εργοδοτική οργάνωση ΟΕΒ και οι συνδικαλιστικές οργανώσεις ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρίαση αυτή. Ωστόσο, η εργοδοτική οργάνωση ΟΕΒ με επιστολή της, ημερομηνίας 26 Σεπτεμβρίου 2016, ενημέρωσε την επιτροπή για τους λόγους που δεν κατέστη εφικτό να εκπροσωπηθεί στην επιτροπή, εκφράζοντας παράλληλα τη θέση ότι δε διαφωνεί με το περιεχόμενο των υπό αναφορά κανονισμών.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις διατάξεις του άρθρου 59 του περί των Βασικών Απαιτήσεων που πρέπει να πληρούν Καθορισμένες Κατηγορίες Προϊόντων Νόμου, είναι η κατάργηση των υφιστάμενων περί των Βασικών Απαιτήσεων (Ανελκυστήρες) Κανονισμών και η αντικατάστασή τους με νέες κανονιστικές διοικητικές πράξεις, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/33/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26^{ης} Φεβρουαρίου 2014 για την εναρμόνιση των νομοθεσιών των κρατών μελών σχετικά με τους ανελκυστήρες και τα κατασκευαστικά στοιχεία ασφάλειας για ανελκυστήρες.

Ειδικότερα, με τους υπό εξέταση κανονισμούς ρυθμίζονται θέματα σχεδιασμού και κατασκευής των ανελκυστήρων και των κατασκευαστικών στοιχείων ασφάλειάς τους και καθορίζονται οι βασικές απαιτήσεις ασφάλειας και υγείας που πρέπει να ικανοποιούν τα προϊόντα αυτά, ώστε να μπορούν να διατίθενται στην κυπριακή αγορά και να τίθενται σε λειτουργία για πρώτη φορά. Επιπροσθέτως των πιο πάνω, ρυθμίζονται θέματα που αφορούν τις προϋποθέσεις και τις διαδικασίες συμμόρφωσης και επισήμανσης των ανελκυστήρων και των κατασκευαστικών στοιχείων ασφάλειας με τη σήμανση CE.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στη Βουλή, οι προτεινόμενοι κανονισμοί δεν παρουσιάζουν ουσιαστική διαφορά στη φιλοσοφία, στη δομή και στο περιεχόμενό τους σε σχέση με τους υπό κατάργηση κανονισμούς.

Περαιτέρω, στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους κανονισμούς το αρμόδιο υπουργείο αναφέρει ότι η εφαρμογή των προτεινόμενων κανονισμών συνεπάγεται επιπρόσθετο δημοσιονομικό κόστος, το οποίο αντιστοιχεί στο κόστος εργοδότησης ενός Λειτουργού Επιθεώρησης Εργασίας με μερική απασχόληση στο ειδικό θέμα στο οποίο αναφέρονται οι υπό εξέταση κανονισμοί, και δεν αναμένεται να υπάρξει αξιόλογο κόστος για τον ιδιωτικό τομέα. Ως προς το εν λόγω δημοσιονομικό κόστος, το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων στην εισηγητική έκθεση επισημαίνει ότι ενημέρωσε από το Νοέμβριο του 2015 το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού για την πιο πάνω ανάγκη, η οποία συνδυάζεται και με επιπρόσθετες υποχρεώσεις που αφορούν την εφαρμογή εναρμονιστικών νομοθεσιών σε σχέση με τις βασικές απαιτήσεις ασφάλειας και υγείας προϊόντων που διατίθενται στην αγορά. Ωστόσο, όπως αναφέρει το εν λόγω υπουργείο, το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, παρ' όλο που ζήτησε και έλαβε σχετικές πληροφορίες από το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας, βρίσκεται ακόμη στο στάδιο της εξέτασης του θέματος.

Σημειώνεται ότι, όπως προκύπτει από τα κατατεθέντα ενώπιον της επιτροπής στοιχεία, οι υπό αναφορά κανονισμοί θα έπρεπε να είχαν τεθεί σε ισχύ μέχρι την 20^η Απριλίου 2016 και κατατέθηκαν στη Βουλή τη 16^η Σεπτεμβρίου 2016.

Στο πλαίσιο της συζήτησης που διεξήχθη στην επιτροπή, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας επισήμανε ότι με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις επιτυγχάνεται εναρμόνιση του εθνικού νομοθετικού πλαισίου με το κοινοτικό κεκτημένο ως η σχετική υποχρέωση της Δημοκρατίας. Περαιτέρω, διευκρίνισε ότι, παρ' όλο που οι προτεινόμενοι κανονισμοί δεν παρουσιάζουν ουσιαστικές αλλαγές ως προς τη φιλοσοφία, τη δομή και το περιεχόμενό τους σε σχέση με τους υπό κατάργηση κανονισμούς, κρίθηκε σκόπιμη η θέσπιση νέων κανονισμών λόγω του μεγάλου αριθμού αναγκαίων τροποποιήσεων σε αυτούς.

Κατά τη συζήτηση των προτεινόμενων κανονισμών, την επιτροπή απασχόλησαν μεταξύ άλλων η δυνατότητα του αρμόδιου τμήματος της κυβέρνησης να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις εφαρμογής αυτών ένεκα της ανάγκης απασχόλησης πρόσθετου προσωπικού. Σε σχέση με το ζήτημα αυτό η επιτροπή αποφάσισε να

αποστέλλει επιστολή στο Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, ώστε να ενημερωθεί για τους λόγους που αυτό δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της, αλλά και ευρύτερα για το ζήτημα που αφορά την ικανότητα της εκτελεστικής εξουσίας να εφαρμόσει τους προτεινόμενους κανονισμούς.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών, όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, να προχωρήσουμε στην... είναι κανονισμοί.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

Δεν υπάρχει ένσταση, εγκρίνονται.

Πάμε στο υπ' αριθμόν 14 θέμα, που είναι «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Ασφάλιση Ευθύνης έναντι Τρίτου) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Έχουμε αίτημα αναβολής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για το 14;

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ναι.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Παρά το γεγονός ότι πράγματι είναι σε ολίγον τι καθυστερημένο στάδιο, παρά ταύτα, επειδή έχουν προκύψει κάποια θέματα που αφορούν αυτούς τους κανονισμούς, τους οποίους η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Κόμματος θα θέλαμε να δούμε με μεγαλύτερη προσοχή, και επειδή αυτά τα θέματα ενδεχομένως να επηρεάζουν ουσιαστικά δικαιώματα πολιτών, θα αιτηθούμε την αναβολή, ακόμα και σε αυτό το στάδιο, για δύο εβδομάδες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην αναβολή;

Δεν υπάρχει. Αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα αποσύρεται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοσχέδια κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τους υπουργούς	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Υγιεινής των Τροφίμων Φυτικής Προέλευσης στο Στάδιο της Πρωτογενούς Παραγωγής Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.146-2016).	Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
2. Ο περί του Δικαιώματος Πρόσβασης σε	Δικαιοσύνης και Δημοσίας	Νομικών

	Πληροφορίες του Δημόσιου Τομέα Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.147-2016).	Τάξεως	
3.	Ο περί Γενικού Συστήματος Υγείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.148-2016).	Υγείας	Υγείας
4.	Ο περί Ίδρυσης Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.149-2016).	Υγείας	Υγείας
5.	Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Έκδοση και Αναγνώριση Πιστοποιητικών και Ναυτική Εκπαίδευση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.150-2016).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
6.	Ο περί Ποινικών Κυρώσεων για την Κατάχρηση της Αγοράς Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.151-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
7.	Οι περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Καθίδρυση Εφοριακού Συμβουλίου) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.090-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
8.	Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.091-2016).	Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
9.	Οι περί Σπόρων (Κατάλογοι Ποικιλιών των Καλλιεργουμένων Γεωργικών Ειδών) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.092-2016).	Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
10.	Έκθεση του Υπουργού Εσωτερικών, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2016, για την εκμίσθωση, ανταλλαγή ή παραχώρηση άδειας χρήσεως κρατικής γης, σύμφωνα με το άρθρο 18(2) του περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου 74/88, όπως αυτή έχει εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφαση αρ. 79.289, ημερομηνίας 19 Αυγούστου 2015. (Αρ. Φακ. 06.03.003.001).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
11.	Έκθεση ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2016 όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων προς την Αρχή Λιμένων Κύπρου για μεταφορά πιστώσεων, σύμφωνα με το άρθρο 4(3) του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2016 [N.2(II)/2016]. (Αρ. Φακ. 10.04.002.001).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Έκθεση

Κατατέθηκε από

Παραπέμπεται στην επιτροπή

Φθινοπωρινή Έκθεση για το 2016, ημερομηνίας 17 Οκτωβρίου 2016, σύμφωνα με τα άρθρα 37, 46 και 62 του περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμου του 2014 [Ν.20(Ι)/2014].
(Αρ. Φακ. 13.06.007).

Δημοσιονομικό Συμβούλιο

Οικονομικών και
Προϋπολογισμού

Πρόταση νόμου

Κατατέθηκε από

**Παραπέμπεται
στην επιτροπή**

Ο περί Επιβολής Κυρώσεων για μη Ενεργό Συμμόρφωση με Αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου (Άρθρο 146 του Συντάγματος) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.02.057.085-2016).

Γιώργο Λιλλήκα,
πρόεδρο Συμμαχίας Πολιτών
και
Γιώργο Περδίκη,
πρόεδρο Κινήματος Οικολόγων-
Συνεργασία Πολιτών

Νομικών

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να σημειωθεί ότι στην κατάθεση σήμερα περιλαμβάνονται τα δύο πολύ σημαντικά νομοσχέδια για το ΓΕΣΥ και την ίδρυση του Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας, που στοχεύουν στην αυτοномήση των κρατικών νοσηλευτηρίων. Τα δύο νομοσχέδια, των οποίων η κατάθεση στη Βουλή αναμενόταν από καιρό, στοχεύουν στη διαμόρφωση ενός σύγχρονου νομοθετικού πλαισίου για την εισαγωγή του ΓΕΣΥ. Ευελπιστούμε ότι θα αντιμετωπίσουν αποτελεσματικά όλα τα θέματα υγείας και θα ανταποκριθούν στις προσδοκίες του κοινού για τη διασφάλιση υψηλού επιπέδου ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης. Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας θα αποδώσει τη δέουσα βαρύτητα σε αυτά τα νομοσχέδια και θα τα επιταχύνει ελπίζω.

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ακριβώς μόνο για σκοπούς των πρακτικών, λόγω ακριβώς της μεγάλης σοβαρότητας που έχουν τα δύο συγκεκριμένα νομοσχέδια, τα οποία υποτίθεται ότι εκκρεμούν εδώ και αρκετό καιρό. Θα ήθελα όμως να σημειώσω -για να καταγραφεί- μια παραδοξότητα η οποία έχει συμβεί. Ενώ τα συγκεκριμένα νομοσχέδια ήσαν έτοιμα, πέρασαν και το νομοτεχνικό έλεγχο, έλαβαν την έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου, για να κατατεθούν στη Βουλή, πριν από μια βδομάδα ήρθε αίτημα αποδέσμευσης κονδυλίου €500.000-€600.000 για μίσθωση υπηρεσιών εμπειρογνομόνων για μελέτες οι οποίες αφορούν την αυτοномήση των νοσοκομείων και την εφαρμογή του γενικού σχεδίου υγείας. Αυτό θεωρώ ότι είναι ανεπίτρεπτο. Αυτές οι μελέτες λογικά έπρεπε να είχαν προηγηθεί της όποιας ετοιμασίας των νομοσχεδίων. Ως εκ τούτου, οφείλω να το καταθέσω, γιατί υπήρχε και η διαφωνία μας στη σχετική επιτροπή για την αποδέσμευση του συγκεκριμένου κονδυλίου. Επειδή όμως εκεί δεν υπάρχουν πρακτικά και δεν είναι καταγεγραμμένα αυτά τα γεγονότα, θα ήθελα ακριβώς να το θέσω στην ολομέλεια, για να καταγραφεί στα πρακτικά, ότι ουσιαστικά εδώ διαφωνούμε με τη συγκεκριμένη διαδικασία η οποία έχει ακολουθηθεί.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ για την κατάθεση. Εξαιτίας της παρέμβασης του Σιζόπουλου ελπίζω να μη γίνει συζήτηση για το ΓΕΣΥ. Ήταν κάτι για το οποίο έκαμε έκκληση στη Σύσκεψη των Αρχηγών ο κ. Σιζόπουλος, ότι θα ήθελε να κάνει μια τοποθέτηση για τα πρακτικά. Θα δώσω το λόγο μόνο στον πρόεδρο της επιτροπής Υγείας, εν συντομία, και να παρακαλέσω να μείνουμε εδώ και να προχωρήσουμε περισσότερο στην επιτάχυνση των ζητημάτων, παρά να συζητούμε εδώ.

Παρακαλώ, ο πρόεδρος της επιτροπής Υγείας.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Είναι επικαιροποίηση μελετών, λαμβανομένων υπόψη και κάποιων τελευταίων προσεγγίσεων οι οποίες μιλούν. Και μάλιστα υπάρχει και από συγκεκριμένο κόμμα στήριξη σε θέσεις και απόψεις συντεχνιακών ομάδων, οι οποίες έχουν άλλες απόψεις από αυτές που προνοούν και έχουν στόχο την αυτοномήση αυτή καθαυτή. Και ενόψει και αυτών των θέσεων, που για εμάς είναι μια παραδοξότητα, μια αντίφαση στην καθαυτή αυτοномήση, όπως αυτή προβλέπεται και εξυπακούεται, για να εξυπηρετήσει τους συγκεκριμένους

στόχους και σκοπούς. Και μέσα και από αυτές τις προσεγγίσεις έκρινε το υπουργείο ότι θα έπρεπε να έχει και τελευταίες μελέτες, οι οποίες θα είναι καθοριστικός παράγοντας για την περαιτέρω μετεξέλιξη της αυτονομίας. Και γι' αυτό το λόγο έγινε αυτή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.240, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αρκετοί πολίτες που υποβάλλουν προσφορές στο δημόσιο, αλλά και πολλοί άλλοι χρειάζονται σε τακτική βάση την απόκτηση πιστοποιητικού λευκού ποινικού μητρώου ή πιστοποιητικού μη πτώχευσης.

Το πιστοποιητικό λευκού ποινικού μητρώου εκδίδεται σήμερα ηλεκτρονικά από τους επαρχιακούς κεντρικούς αστυνομικούς σταθμούς, ενώ το πιστοποιητικό μη πτώχευσης εκδίδεται και πάλι ηλεκτρονικά, αλλά μόνο από το Τμήμα Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη στη Λευκωσία. Είναι λοιπόν αντιληπτό ότι η απόκτηση των πιστοποιητικών αυτών δημιουργεί ταλαιπωρία στους πολίτες που ζουν σε απομακρυσμένες περιοχές.

Το πρόβλημα αυτό θα μπορούσε να επιλυθεί, αν τα πιο πάνω πιστοποιητικά, όπως και πολλά άλλα που εκδίδονται ηλεκτρονικά, εκδίδονταν από τα Κέντρα Εξυπηρέτησης του Πολίτη. Πέραν τούτου, θα μπορούσε το πιστοποιητικό λευκού ποινικού μητρώου να εκδίδεται και από τους περιφερειακούς αστυνομικούς σταθμούς.

Ως εκ τούτου, καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς αντιμετωπίζεται το θέμα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.241, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στο λιμάνι Λεμεσού και στο παλιό λιμάνι Λεμεσού η παράδοση των λυμάτων από τα μικρά σκάφη γίνεται σε συνεννόηση μεταξύ ιδιοκτητών και ιδιωτικών βυτιοφόρων. Η διαδικασία αυτή παρουσιάζει αδυναμίες, κυρίως από πλευράς ελέγχου, αφού πέραν των ακτοπλοϊκών επιβατικών σκαφών, που διά νόμου διαθέτουν δεξαμενές κατακράτησης και τηρούν βιβλίο γέφυρας με σχετικές εγγραφές για παραδόσεις, για τα υπόλοιπα σκάφη δεν υπάρχουν πρόνοιες.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς θα αντιμετωπιστούν αυτές οι αδυναμίες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.242, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι αρκετοί Κύπριοι και ξένοι οι οποίοι είναι εγγεγραμμένοι ως άνεργοι απασχολούνται χωρίς να το δηλώνουν (αδήλωτη εργασία) ως αυτεργοδοτούμενοι ή εργάζονται σε οικοδομές και επιχειρήσεις, ενώ ταυτόχρονα είναι λήπτες του Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος (ΕΕΕ). Έχω πληροφορηθεί επίσης ότι δε γίνεται ο απαραίτητος έλεγχος από τους επιθεωρητές του αρμόδιου τμήματος του Υπουργείου Εργασίας.

Μια εισήγηση, ώστε να σταματήσει το φαινόμενο αυτό, είναι ο εργολάβος ή ο ιδιοκτήτης της οικοδομής να διαθέτει βιβλίο παρουσιών για όλους τους εργαζόμενους στην οικοδομή, ακόμα και για τους υπεργολάβους (καλουπιήδες, σιδεράδες, πελεκάνοι, υδραυλικοί και υπάλληλοί τους), στο οποίο θα υπογράφουν οι εργαζόμενοι από τη στιγμή ανάληψης της εργασίας, και να το παραδίδει κάθε μήνα σφραγισμένο στο Υπουργείο Εργασίας για σκοπούς ελέγχου. Με τον τρόπο αυτό θα υπάρχει διπλός έλεγχος, έλεγχος δηλαδή και των παρανομούντων που λαμβάνουν το ΕΕΕ και της αδήλωτης εργασίας Κυπρίων και ξένων εργατών. Αυτό μπορεί να εφαρμοστεί σε εργοστάσια, φάρμες, καταστήματα κ.ο.κ., με σκοπό να παταχθεί η αδήλωτη εργασία. Οι ποινές μπορεί να είναι πολύ βαριές, μέχρι και κλείσιμο της επιχείρησης για μερικές μέρες.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων, αφού μελετήσει αυτή την εισήγηση, αν υπάρχει περίπτωση να εφαρμοστεί, προκειμένου να αντιμετωπιστεί το φαινόμενο της αδήλωτης εργασίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.243, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι έχει κατατεθεί από τους ιδιοκτήτες χοιροτροφικών μονάδων στην περιοχή του

χωριού Μένικο της επαρχίας Λευκωσίας αίτημα για παραχώρηση νερού από το φράγμα Κλήρου-Μαλούντας. Εάν παραχωρηθεί νερό για ύδρευση των χοιροτροφικών μονάδων, αυτό θα έχει ως αποτέλεσμα την αύξηση των χοιρομητέρων και την εν γένει χοιροτροφική δραστηριότητα, γεγονός που ανησυχεί τους κατοίκους της κοινότητας Μενίκου. Επίσης, το νερό που θα διατεθεί για ύδρευση των χοιροστασιών θα αποκοπεί από την άρδευση των γεωργικών αναπτύξεων, γεγονός που ανησυχεί τους γεωργούς της περιοχής.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να απορρίψει το σχετικό αίτημα των χοιροτρόφων για παροχή νερού προς ύδρευση των χοιροτροφικών μονάδων της περιοχής Μενίκου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.244, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το πρόβλημα με το αποχετευτικό μέρος των κατοικιών της κοινότητας Αρακαπά στην επαρχία Λεμεσού εξακολουθεί να υπάρχει. Το ίδιο πρόβλημα εντοπίζεται και στις κοινότητες Κοιλανίου και Κυπερούντας στη Λεμεσό. Το ανησυχητικό είναι ότι και στις δύο περιπτώσεις τα λύματα ρέουν σε ρυάκια που καταλήγουν σε φράγματα. Στην περίπτωση του Αρακαπά τα λύματα καταλήγουν στο φράγμα Γερμασόγειας και στην περίπτωση των κοινοτήτων Κοιλανίου και Κυπερούντας στον υδατοφράκτη του Κούρη στην Άλασσα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια μέτρα προτίθεται να λάβει, για να σταματήσει η ροή λυμάτων στους υδατοφράκτες Γερμασόγειας και Κούρη από την ελαττωματική λειτουργία των αποχετευτικών συστημάτων των κοινοτήτων Αρακαπά, Κοιλανίου και Κυπερούντας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.245, ημερομηνίας 17 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχει θεσπιστεί ενιαία αθλητική νομοθεσία και, εάν ναι, σε ποιο στάδιο βρίσκεται η εφαρμογή της.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.246, ημερομηνίας 17 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο Γενικός Ελεγκτής με επιστολή του, ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2016, προς τον Υπουργό Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη επαναδιατύπωσε το αίτημά του για οικονομική ανεξαρτησία της Ελεγκτικής Υπηρεσίας, η οποία μάλιστα αποτελεί νομική υποχρέωση του κράτους, αφού είναι μία από τις υποχρεώσεις που πηγάζουν από το μνημόνιο το οποίο υπογράφηκε μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της τρόικας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να καταθέσει πρόταση για τροποποίηση του συντάγματος (άρθρο 167), ώστε να διασφαλίζεται η οικονομική ανεξαρτησία της Ελεγκτικής Υπηρεσίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.247, ημερομηνίας 17 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι τρεις χιλιάδες συμβασιούχοι σπλίτες οι οποίοι πρόκειται να προσληφθούν στην Εθνική Φρουρά έχουν τη δυνατότητα σπουδών με μειωμένα δίδακτρα μέχρι και 50% σε ιδιωτικά πανεπιστήμια και ιδρύματα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης της Κύπρου στο πλαίσιο συνεργασιών του Υπουργείου Άμυνας με τα υπό αναφορά ιδρύματα. Παρ' όλα αυτά, έχω γίνει δέκτης παραπόνων ότι κάποια ιδιωτικά ιδρύματα αρνούνται να παρέχουν έκπτωση σε άτομα που έχουν εξασφαλίσει μία εκ των τριών χιλιάδων θέσεων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν είναι ενήμερος για την εν λόγω κατάσταση, καθώς και τα μέτρα που προτίθεται να λάβει προς αντιμετώπισή της. Επιπρόσθετα, τον παρακαλώ να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιος πρόκειται να καλύψει την έκπτωση που προσφέρεται στα δίδακτρα των ιδιωτικών πανεπιστημίων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.248, ημερομηνίας 17 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν εξετάζει την περίπτωση τροποποίησης της ισχύουσας νομοθεσίας, ώστε το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου να υπόκειται στον έλεγχο της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, όπως οι υπόλοιποι ραδιοτηλεοπτικοί σταθμοί, τουλάχιστον ως προς την εξέταση θεμάτων/παραπόνων που αφορούν για παράδειγμα την προστασία των θρησκευτικών και άλλων ατομικών ευαισθησιών των τηλεθεατών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.249, ημερομηνίας 18 Οκτωβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Σε συνέχεια της ερώτησής μας με αρ. 23.06.011.01.194, ημερομηνίας 3 Οκτωβρίου 2016, η οποία αφορούσε τον ξυλοδαρμό δεσμοφύλακα από δύο ισοβίτες και τη μεταφορά του στο Γενικό Νοσοκομείο με κάταγμα στο ζυγωματικό και πρήξιμο στο μάτι, και την ερώτησή μας με αρ. 23.06.010.05.01.031, ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2016, με την οποία ζητούσαμε ενημέρωση ως προς τον αριθμό των φυλακισμένων και των δεσμοφυλάκων που μεταφέρθηκαν στις Πρώτες Βοήθειες ή έτυχαν περιθάλψης στα δημόσια νοσηλευτήρια τα τελευταία τρία χρόνια μετά από περιστατικά βίας εντός των Κεντρικών Φυλακών, για τις οποίες δεν έχουμε ακόμα λάβει απάντηση, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να μας ενημερώσει ως προς τα επεισόδια που κατ' επανάληψη συμβαίνουν εις βάρος του προσωπικού των Κεντρικών Φυλακών και συγκεκριμένα των δεσμοφυλάκων.

Το περασμένο Σάββατο, 15 Οκτωβρίου, σύμφωνα με ενημέρωση που έχουμε, νεαρός κρατούμενος κτύπησε δεσμοφύλακα, το όνομα του οποίου κατέχουμε. Την προηγούμενη Πέμπτη, 13 Οκτωβρίου, το απόγευμα κρατούμενος έσπρωξε άλλη δεσμοφύλακα, εκσφενδονίζοντας τα φαγητά που κρατούσε στο πρόσωπό της. Την Κυριακή, 16 Οκτωβρίου, η πρωινή βάρδια δεσμοφυλάκων αρνήθηκε να αναλάβει καθήκοντα λόγω αισθήματος ανασφάλειας, μέχρι που μεταπίστηκε και προσήλθε κανονικά στα καθήκοντά της. Μπορείτε να μας εξηγήσετε γιατί συμβαίνουν συνεχώς τέτοια επεισόδια κατά των δεσμοφυλάκων των Κεντρικών Φυλακών και να μας ενημερώσετε για τα μέτρα που λαμβάνετε για την προστασία τους;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.250, ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Έχω γίνει αποδέκτης καταγγελιών αναφορικά με τη συνέχιση της παράνομης λειτουργίας σκυβαλότοπου στο Ακάκι. Στο χώρο, όπως πληροφορήθηκα, απορρίπτονται υλικά οικοδομής, οικιακά απορρίμματα, έπιπλα, ψόφια ζώα, συσκευασίες από υπεραγορές και φρουταρίες, χαρτοκιβώτια κτλ. Σύμφωνα με τις καταγγελίες, από το σκυβαλότοπο εκπέμπεται καπνός είκοσι τέσσερις ώρες το εικοσιτετράωρο. Σημειώνεται ότι ο παράνομος σκυβαλότοπος βρίσκεται σε μικρή απόσταση από την κτηνοτροφική περιοχή της κοινότητας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει για τον τερματισμό της λειτουργίας του σκυβαλότοπου, καθώς επίσης για την αποκατάσταση του χώρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.251, ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι πλοιάρια αναψυχής στις περιοχές Αγίας Νάπας και Πρωταρά αφήνουν τα απόβλητά τους μέσα στη θάλασσα, με αποτέλεσμα να ρυπαίνουν τις θάλασσες της περιοχής. Η εν λόγω πρακτική, πέρα από τις περιβαλλοντικές συνέπειες που επισύρει, δημιουργεί προβλήματα και στον κόσμο που ιδιαίτερα τους καλοκαιρινούς μήνες σπεύδει στις παραλίες της περιοχής.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια μέτρα λαμβάνονται για τον έλεγχο των αποβλήτων που αποβάλλουν τα εν λόγω πλοιάρια και αν έχουν γίνει πρόσφατα σχετικές δειγματοληψίες, ώστε να διαπιστωθεί πόσο καθαρά είναι τα νερά της περιοχής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.252, ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω ζητήσει από το Τμήμα Αρχαιοτήτων να προχωρήσει σε έρευνες, για να ανιχνευθούν τα πιθανά αρχαιολογικά κατάλοιπα στο χώρο που προορίζεται να ανεγερθεί το νέο Αρχαιολογικό Μουσείο, δηλαδή στο χώρο του παλαιού Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας. Σύμφωνα με την απάντηση που έλαβα, οι αρχαιολογικές ανασκαφές δεν ενδείκνυνται λόγω της πιθανής παρουσίας χημικών ή βιολογικών κατάλοιπων στο έδαφος όπου ήταν κτισμένο και λειτουργούσε το παλαιό Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει ερευνηθεί το έδαφος στην περιοχή του παλαιού Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας για πιθανά χημικά, βιολογικά ή ραδιενεργά κατάλοιπα και ποια είναι τα αποτελέσματα των ερευνών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.253, ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω επισκεφθεί πρόσφατα το εργοστάσιο της ΣΕΔΙΓΕΠ στον Αστρομερίτη, όπου διαπιστώνεται ότι το σύστημα διαχωρισμού των υγρών αποβλήτων είναι ανοιχτό, αντιμετωπίζει συχνά προβλήματα, δημιουργεί οχληρία από οσμές και πιθανή ρύπανση από υπερχειλίσεις σε κοντινό υδατόρεμα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν είναι αδειοδοτημένο και ελεγχόμενο το εν λόγω σύστημα του εργοστασίου, αν ελέγχεται τακτικά και ποια είναι τα αποτελέσματα των ελέγχων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.254, ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στο λιμάνι Λεμεσού υπάρχει αδειοδοτημένος συλλέκτης στερεών αποβλήτων διά θαλάσσης, ο οποίος εξυπηρετεί τα πλοία του αγκυροβολίου καθημερινά. Στα πλοία εντός του λιμένα υπάρχει πρόνοια για τοποθέτηση των σκουπιδιών τους σε μεγάλους μεταλλικούς συλλέκτες (skip). Για όλα τα σκουπίδια μεριμνά η Αρχή Λιμένων, που είναι αδειοδοτημένος συλλέκτης, σύμφωνα με τους περί Αποβλήτων Νόμους, τα οποία και παραδίδει στους χώρους επεξεργασίας αστικών αποβλήτων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν με την παραχώρηση των εμπορικών δραστηριοτήτων του λιμανιού της Λεμεσού σε επενδυτή παραμένει η αρμοδιότητα της Αρχής Λιμένων σε ό,τι αφορά τη διαχείριση των στερεών αποβλήτων στο λιμάνι Λεμεσού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.255, ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε συνεδρίαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος κατατέθηκε ότι στην εγκατάσταση της εταιρείας "Cypra" στην Κάτω Μονή μετρήθηκαν εκπομπές υδρόθειου εκτός των επιτρεπόμενων ορίων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα επίπεδα εκπομπών υδρόθειου από την εγκατάσταση της εταιρείας "Cypra" στην Κάτω Μονή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.256, ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στην Ελλάδα και άλλες ευρωπαϊκές χώρες υπάρχει νομοθεσία που διέπει τη διατήρηση των κατοικίδιων ζώων και ιδιαίτερα των γάτων. Στην Κύπρο έχουμε μόνο νομοθεσία για τους σκύλους, η οποία έχει πολλές ελλείψεις και δυσκολίες ή ελλιπώς εφαρμόζεται.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να καταθέσει νομοσχέδιο για τους γάτους ως κατοικίδια ζώα ή που να αφορά ή/και να καθορίζει τα κατοικίδια ζώα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.257, ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε σχέση με τα συμβόλαια της τριμελούς επιτροπής της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφύγων. Τα συμβόλαια λήγουν το 2019, παρ' όλο που οι αρμοδιότητες της Αρχής έχουν μεταφερθεί πλέον στο Διοικητικό Δικαστήριο. Πώς λοιπόν σκοπεύετε να ενεργήσετε, ούτως ώστε η Κυπριακή Δημοκρατία να μην καταβάλλει άσκοπα τις υψηλές μισθοδοσίες που προβλέπονται στα συμβόλαια των μελών της Αρχής; Θα μπουν χρονοδιαγράμματα στις εκκρεμώσεις υποθέσεις που διαχειρίζεται η Αρχή, ούτως ώστε να μην υπάρξει άσκοπη εκμετάλλευση του χρόνου, για να δικαιολογήσουν τα μέλη της επιτροπής την παραμονή τους μέχρι τη λήξη των συμβολαίων;

Να αποσταλούν τα συμβόλαια των τριών μελών στη Βουλή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.258, ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πότε αναμένεται να κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων το τελικό κείμενο του νομοσχεδίου για τον περί Κοινοτικής Φροντίδας Ψυχικής Υγείας Νόμο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.259, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Κωστή Ευσταθίου

«Παρατηρώ ότι από τις 8 Ιουνίου μέχρι σήμερα μας έχουν αποσταλεί πέραν των πενήντα αιτήσεων πολιτογράφησης. Παρακαλώ όπως με πληροφορήσετε πότε κατατέθηκαν οι συγκεκριμένες αιτήσεις πολιτογραφίσεως και ποιες εξ αυτών έτυχαν ειδικής μεταχείρισης ως προς την προτεραιότητα και για ποιο λόγο.

Περαιτέρω, παρακαλώ όπως με πληροφορήσετε και για το μέσο χρονικό διάστημα που απαιτείται για την εξέταση και διεκπεραίωση των αιτήσεων παραχώρησης κυπριακής υπηκοότητας τα τελευταία πέντε χρόνια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.260, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Άριστου Δαμιανού

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο η Αστυνομική Δύναμη Κύπρου έχει συνάψει συμφωνία με ιδιωτική εταιρεία/παροχέα υπηρεσιών κινητής τηλεφωνίας και, εάν αυτό ισχύει, να μας ενημερώσει για τους όρους της σύμβασης, το κόστος και τη διάρκειά της, καθώς και ποια είναι η αντισυμβαλλόμενη εταιρεία.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 17 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωάνη Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.030, ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.010.05.01.030 και ημερομηνία 05/07/2016, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- α. Η Αστυνομία διαθέτει δώδεκα κινητά συστήματα ANPR - Mobile ANPR (M - ANPR), τα οποία είναι εγκατεστημένα σε οχήματα. Τα δέκα εκ των δώδεκα, συστημάτων εξασφαλίστηκαν στις 30.12.2015, μετά από ανοικτό διαγωνισμό. Το κόστος αγοράς του εξοπλισμού των δέκα συστημάτων, ανήλθε στο ποσό των €11.690,00 συν Φ.Π.Α. έκαστο. Στο κόστος αυτό, συμπεριλαμβάνεται και η αγορά της απαιτούμενης υποδομής (Εξυπηρετητών, Λογισμικών κ.λπ.), που βρίσκεται στο Τμήμα Τεχνολογικής Ανάπτυξης και στο Τμήμα Τροχαίας του Αρχηγείου της Αστυνομίας. Τα υπόλοιπα δύο εκ των δώδεκα συστημάτων αποτελούν δωρεά του Ταμείου Ασφαλιστών Οχημάτων (M.I.F.), προς το κράτος, μετά από έγκριση του Υπουργείου Οικονομικών, με σκοπό την ενίσχυση των ελέγχων.
- β. Τα δέκα συστήματα τα οποία εξασφαλίστηκαν με αγορά, παραδόθηκαν στο Τμήμα Τροχαίας του Αρχηγείου της Αστυνομίας στα τέλη Απριλίου 2016 και έκτοτε γίνεται χρήση τους στους αυτοκινητόδρομους για εκτέλεση περιπολικών καθηκόντων και για διενέργεια ελέγχων τροχαίας. Επί του παρόντος, η χρήση των συστημάτων γίνεται σε πιλοτική βάση, από το προσωπικό που έχει ήδη τύχει της απαιτούμενης εκπαίδευσης. Τα άλλα δύο συστήματα τα οποία εξασφαλίστηκαν με δωρεά, έχουν ήδη εγκατασταθεί σε οχήματα της Αστυνομίας και αναμένεται ότι σύντομα θα τεθούν σε χρήση.
- γ. Συναφώς αναφέρεται ότι το σύστημα ANPR έχει τη δυνατότητα να καταγράφει τους αριθμούς εγγραφής των οχημάτων, να τους επεξεργάζεται και αυτόματα να ειδοποιεί το χρήστη του, σε περίπτωση που το όχημα βρίσκεται σε κατάλογο αναζήτησης, π.χ. αν δεν έχει άδεια κυκλοφορίας, αν δεν έτυχε επιθεώρησης, αν δεν έχει ασφάλεια, αν είναι κλοπιμαίο ή αναζητείται, αν υπάρχουν ανεκτέλεστα για το χρήστη εντάλματα, κτλ. Το εν λόγω σύστημα, χρησιμοποιείται επιτυχώς για αρκετά χρόνια σε Ευρωπαϊκές και άλλες τρίτες χώρες στον τομέα της οδικής ασφάλειας.
- δ. Το βασικότερο πλεονέκτημα των εν λόγω συστημάτων, είναι η αίσθηση ευθύνης που δημιουργεί στους πολίτες/οδηγούς ως προς την τήρηση της νομιμότητας, αφού, σε περίπτωση που διαπράξουν οποιαδήποτε παράβαση, εντοπίζονται άμεσα μέσω των συστημάτων αυτών.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωάνη Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.032, ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι απόρρητη.

Απάντηση ημερομηνίας 17 Οκτωβρίου 2016 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.039, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην Κοινοβουλευτική Ερώτηση που περιγράφεται στον τίτλο της παρούσας και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

2. Ο περί της Πρόληψης και Καταπολέμησης της Σεξουαλικής Κακοποίησης, της Σεξουαλικής Εκμετάλλευσης Παιδιών και της Παιδικής Πορνογραφίας Νόμος του 2014, έχει ψηφιστεί και τεθεί σε εφαρμογή από τον Ιούλιο 2014.
3. Τον Μάρτιο 2016 εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο, η Εθνική Στρατηγική και το Σχέδιο Δράσης για την Καταπολέμηση της Σεξουαλικής Κακοποίησης και Εκμετάλλευσης Παιδιών και της Παιδικής Πορνογραφίας, η οποία ετοιμάστηκε από Ειδική Σύμβουλο σε συνεργασία με τα εμπλεκόμενα Υπουργεία Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, Παιδείας και Πολιτισμού, Υγείας και

Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.

4. Κατά την εφαρμογή του προαναφερομένου Νόμου, καθώς και κατά τη διαμόρφωση της Εθνικής Στρατηγικής, έχουν εντοπιστεί από τα αρμόδια Υπουργεία και Υπηρεσίες, κενά και αδυναμίες στο Νόμο και προωθείται σχετική τροποποίηση της Νομοθεσίας σε συνεργασία με την Ειδική Σύμβουλο Κα Αναστασία Παπαδοπούλου και τη Νομική Υπηρεσία, με σκοπό τη βελτίωση του Νόμου και τη μη πιθανή επαναθυματοποίηση του παιδιού θύματος και της οικογένειάς του.
5. Όσον αφορά τη δημιουργία του Σπιτιού του Παιδιού, σημειώνεται ότι αυτό τίθεται ως πρώτη προτεραιότητα στην Εθνική Στρατηγική και για σκοπούς λειτουργίας του Σπιτιού του Παιδιού, το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων έχει παραχωρήσει τον Αύγουστο 2016, Κρατική Ενίσχυση στην μη-κυβερνητική Οργάνωση "Hope for Children". Το Σπίτι θα λειτουργήσει σε κτίριο το οποίο έχει παραχωρηθεί ήδη με δωρεά και οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας σε συνεργασία με την Ειδική Σύμβουλο για την Εθνική Στρατηγική, εργάζονται εντατικά με την Οργάνωση "Hope for Children" για προώθηση των απαιτούμενων ενεργειών υλοποίησης του προγράμματος εντός του 2017.
6. Το Σπίτι του Παιδιού θα λειτουργήσει με βάση τις προδιαγραφές πρότυπων σπιτιών του παιδιού άλλων ευρωπαϊκών χωρών (π.χ. Ισλανδία) και με την καθοδήγηση και συνεργασία εμπειρογνομόνων από την Ισλανδία και την Ελλάδα. Σημειώνεται ότι το Σπίτι του Παιδιού θα λειτουργεί ως ένα διεπιστημονικό κέντρο, φιλικό προς τα παιδιά, όπου οι διάφοροι επαγγελματίες θα εργάζονται κάτω από την ίδια στέγη για σκοπούς ποινικής διερεύνησης περιπτώσεων σεξουαλικής κακοποίησης και εκμετάλλευσης και παροχής κατάλληλης στήριξης και θεραπείας για τα παιδιά θύματα και τις οικογένειές τους. Περαιτέρω, το Σπίτι του Παιδιού θα λειτουργεί με τρόπο που να προάγει τα δικαιώματα και το συμφέρον κάθε παιδιού, σύμφωνα με τη Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα του Παιδιού, την Οδηγία 2011/93/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13^{ης} Δεκεμβρίου 2011 σχετικά με την καταπολέμηση της σεξουαλικής κακοποίησης και σεξουαλικής εκμετάλλευσης παιδιών και της παιδικής πορνογραφίας και τη Σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Προστασία των Παιδιών ενάντια στην Σεξουαλική Εκμετάλλευση και τη Σεξουαλική Κακοποίηση, που έχουν κυρωθεί σε Νόμους από την Κυπριακή Δημοκρατία.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.039, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερομηνίας 13 Σεπτεμβρίου 2016, σχετικά με την υπό αναφορά ερώτηση και σας παραθέτω τις ενέργειες που έχουν γίνει ή γίνονται από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και την Αστυνομία για την εφαρμογή του περί Πρόληψης και Καταπολέμησης της Σεξουαλικής Κακοποίησης, της Σεξουαλικής Εκμετάλλευσης Παιδιών και της Παιδικής Πορνογραφίας Νόμου [Ν.91(Ι)/2014]:

i. Γνωστοποίηση του Νόμου στα μέλη της Αστυνομίας

Τα κύρια σημεία του Ν. 91(Ι)/2014, τα οποία αφορούν την αστυνόμευση, γνωστοποιήθηκαν στα μέλη της Αστυνομίας με Εγκύκλιο του Αρχηγού Αστυνομίας (Αρ. Φακ. 12.03.001, ημερ. 01/12/2014). Για σκοπούς πληρέστερης ενημέρωσης των μελών, στην Εγκύκλιο αναφέρεται ότι ο Νόμος αναρτήθηκε στην Εσωτερική Πύλη Ηλεκτρονικής Πληροφόρησης των μελών της Αστυνομίας, στην οποία και παραπέμπονται.

Οι πρόνοιες του Νόμου έχουν συμπεριληφθεί στην εκπαιδευτική ύλη που διδάσκεται στην Αστυνομική Ακαδημία Κύπρου. Έχουν ήδη γίνει ειδικές εκπαιδεύσεις επί του θέματος καθώς και επανεκπαιδεύσεις για μέλη που είχαν τύχει σχετικής εκπαίδευσης στο παρελθόν, ως εξηγείται πιο κάτω.

ii. Γνωστοποίηση του Νόμου 91(Ι)/2014 στο κοινό

Από την ψήφιση του Νόμου 91(Ι)/2014, η Αστυνομία έχει ανταποκριθεί σε αρκετές προσκλήσεις για συμμετοχή εκπροσώπου της σε εκπομπές (κύρια τηλεοπτικές) με θέμα τη σεξουαλική κακοποίηση παιδιών και την παιδική πορνογραφία, τις οποίες και έχει αξιοποιήσει για ενημέρωση του κοινού για σημαντικές πρόνοιες του Νόμου. Ιδιαίτερη βαρύτητα έχει δοθεί από μέρος μας στην γνωστοποίηση του Άρθρου 30, που αφορά την υποχρέωση για καταγγελία περίπτωσης που περιέρχεται σε γνώση κάποιου και την ποινικοποίηση της παράλειψης καταγγελίας. Επί του ίδιου θέματος έχουν επίσης γίνει από εκπροσώπους της Αστυνομίας παρουσιάσεις σε οργανωμένους κοινωνικούς φορείς και σε παιδιά (για θέματα ασφαλούς χρήσης διαδικτύου). Ειδικά για το θέμα της ασφαλούς χρήσης του διαδικτύου, η Αστυνομία έχει κατά καιρούς εκδώσει ανακοινώσεις σχετικά με την έκδοση του ειδικού πιστοποιητικού που προνοεί ο Νόμος (22 Ιουλίου 2015), τον διαδικτυακό σεξουαλικό εκφοβισμό (3 Ιουλίου 2015), καθώς και την ανάρτηση φωτογραφιών παιδιών σε ιστοσελίδες κοινωνικής δικτύωσης (25 Μαΐου 2015).

iii. Επιβολή πρόσθετων κυρώσεων στους κατηγορούμενους

Στα πλαίσια της διερεύνησης ποινικών υποθέσεων, η Αστυνομία έχει διαβιβάσει προς τη Νομική Υπηρεσία εισηγήσεις για υποβολή αιτημάτων στα Δικαστήρια για επιβολή πρόσθετων κυρώσεων ή/και προστατευτικών Διαταγμάτων ως ορίζει ο Ν. 91(Ι)14.

iv. Τήρηση αρχείου καταδικασθέντων

Πέραν της πάγιας καταχώρισης στο Αρχείο Προηγούμενων Καταδικών (Τμήμα Γ'), η Αστυνομία δημιούργησε το ειδικό Αρχείο καταδικασθέντων για σεξουαλικά αδικήματα σε βάρος παιδιών, που προνοεί ο Ν. 91(Ι)14. Σε αυτό καταχωρήθηκαν βασικά στοιχεία των υποκειμένων επεξεργασίας, που σύμφωνα με τις πρόνοιες του εν λόγω Νόμου έπρεπε να καταχωρηθούν στη βάση της ημερομηνίας έναρξης ισχύος του Νόμου (04/07/2014). Περαιτέρω, στο Αρχείο προστίθενται στοιχεία ανάλογα με συναφείς εξελίξεις (π.χ. νέες καταδίκες).

Για σκοπούς τήρησης/ενημέρωσης του εν λόγω Αρχείου, με την Εγκύκλιο του Αρχηγού Αστυνομίας (Αρ. Φακ. 12.03.001, ημερ. 01/12/2014) καθορίστηκαν και οι κεντρικοί Αστυνομικοί Σταθμοί της κάθε επαρχίας, ως αναφέρεται στο Άρθρο 24.

v. Έκδοση πιστοποιητικών περίληψης (ή μη) στο Αρχείο Καταδικασθέντων

Η Αστυνομία εκδίδει τα ειδικά πιστοποιητικά που προνοεί ο Νόμος. Σχετικά με το θέμα, το Γραφείο Τύπου της Αστυνομίας εξέδωσε Ανακοίνωση στις 22 Ιουλίου 2015.

vi. Ενημέρωση για δικαιώματα θυμάτων

Για υλοποίηση προνοιών του Άρθρου 36 (Δικαίωμα Λήψης Πληροφοριών), ο Αρχηγός Αστυνομίας κυκλοφόρησε Εγκύκλιο (Αρ. Φακ. 11.11.001, ημερ. 07/04/2015) με συνημμένο σε αυτή ειδικό ενημερωτικό φυλλάδιο για πληροφόρηση παιδιών-θυμάτων και των οικογενειών τους για τα δικαιώματά τους. Η έκδοση του εντύπου υπό μορφή μικρού βιβλίου αναμένεται σύντομα.

vii. Ενημέρωση κατηγορουμένων για προγράμματα παρέμβασης

Η Αστυνομία αποτάθηκε στις Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας για πληροφορίες ως προς τυχόν σχετικά ειδικά προγράμματα, για να μπορεί να ενημερώνει αρμοδίως και καθηκόντως κατηγορούμενους στη βάση του Άρθρου 52 και ειδικότερα του εδαφίου 7(α) και αναμένεται η απάντησή τους.

viii. Εκπαίδευση προσωπικού

Πέραν της προαναφερόμενης γενικής εκπαιδευτικής επικαιροποίησης, έτσι ώστε να αντανakλά στις αλλαγές που επέφερε ο Ν. 91(Ι)/2014, έγιναν ήδη οι εξής ειδικές εκπαιδευτικές δράσεις, το περιεχόμενο των οποίων αναθεωρήθηκε στη βάση του νέου Νόμου:

1. Έγιναν δύο επανεκπαιδεύσεις στελεχών που είχαν εκπαιδευτεί στο παρελθόν στη διερεύνηση υποθέσεων σεξουαλικής κακοποίησης ανηλίκων (29 & 31^η Οκτωβρίου 2014).
2. Πραγματοποιήθηκε πρόσθετη εκπαίδευση για τη διερεύνηση υποθέσεων σεξουαλικής κακοποίησης ανηλίκων (3-10 Νοεμβρίου 2014).
3. Τα ειδικά τριήμερα εκπαιδευτικά προγράμματα για ανήλικα θύματα, που διοργανώνονται περιοδικά, συνέχισαν να υλοποιούνται (12-14 Ιανουαρίου 2015, 15-17 Απριλίου 2015).
4. Πραγματοποιήθηκε πρόσθετη εκπαίδευση για την τεχνική διενέργειας συνεντεύξεων με ευάλωτους μάρτυρες (λήψης οπτικογραφημένων καταθέσεων) (9-16 Φεβρουαρίου 2015).
5. Έγιναν δύο επανεκπαιδεύσεις στελεχών που είχαν εκπαιδευτεί στο παρελθόν στη λήψη οπτικογραφημένων καταθέσεων (11 & 13 Μαρτίου 2015).
6. Τον Σεπτέμβριο 2015, έγιναν δύο διατμηματικές εκπαιδεύσεις για την τεχνική διενέργειας συνεντεύξεων με παιδιά, στις οποίες πέραν των μελών της Αστυνομίας συμμετείχαν και στελέχη των Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας καθώς και των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας. Οι εκπαιδεύσεις αυτές έγιναν σε συνεργασία με το Συμβούλιο της Ευρώπης και στο πλαίσιο της εκστρατείας του "1 στα 5".
7. Τον Απρίλιο 2016 διοργανώθηκε στην Αστυνομική Ακαδημία εκπαίδευση για την διερεύνηση υποθέσεων Σεξουαλικής Κακοποίησης Ανηλίκων, στην οποία διδάξε εμπειρογνώμονας της Αστυνομίας της Σκωτίας. Η εκπαίδευση έγινε σε συνεργασία με το Συμβούλιο της Ευρώπης και στο πλαίσιο της εκστρατείας του "1 στα 5".
8. Τον Απρίλιο και Μάιο 2016 η Αστυνομία συμμετείχε σε 2 εκπαιδεύσεις που διοργάνωσαν οι

Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας με θέμα την αξιολόγηση και διαχείριση σεξουαλικά αδικοπραγούντων σε βάρος παιδιών.

9. Τον Οκτώβριο 2016 έχει προγραμματιστεί πρόσθετη εξειδικευμένη εκπαίδευση μελών της Αστυνομίας στην τεχνική άντλησης μαρτυρίας από ευάλωτους μάρτυρες/λήψης οπτικογραφημένης κατάθεσης.
10. Με την ανάθεση της λειτουργίας του Σπιτιού για το Παιδί από μέρος Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, η Αστυνομία θα συνεργαστεί με τους ανάδοχους του Σπιτιού καθώς και με άλλες αρμόδιες Υπηρεσίες για προγραμματισμό και υλοποίηση πρόσθετων εκπαιδευτικών και άλλων δράσεων με στόχο την εύρυθμη λειτουργία του Σπιτιού και την αποτελεσματική και βέλτιστη διαχείριση των περιστατικών.

ix. Συνεργασία με άλλες αρμόδιες Αρχές/Υπηρεσίες

Η Αστυνομία συνεργάζεται με άλλες Υπηρεσίες για την υλοποίηση της Εθνικής Στρατηγικής για τη Σεξουαλική Κακοποίηση Παιδιών και ειδικά για τη λειτουργία του Σπιτιού για το Παιδί. Εκπρόσωπος της Αστυνομίας συμμετέχει στις εργασίες του διακρατικού Έργου Promise, που αποσκοπεί στην ανταλλαγή βέλτιστων πρακτικών και για τη δημιουργία ειδικών κέντρων (Σπίτι για Παιδί) στη βάση του Ισλανδικού προτύπου (Barnahus).

x. Υλοποίηση Εθνικής Στρατηγικής

Με οδηγίες του Αρχηγού Αστυνομίας το αρμόδιο Γραφείο της Αστυνομίας (Βία στην Οικογένεια και Κακοποίηση Ανηλίκων - Τμήμα Καταπολέμησης Εγκλήματος - Αρχηγείο) ετοιμάζει ειδική μελέτη για την ολική εφαρμογή των προνοιών της Εθνικής Στρατηγικής που αφορούν την Αστυνομία, με ειδική έμφαση στον τρόπο διαχείρισης/διερεύνησης περιστατικών/καταγγελιών για σεξουαλική κακοποίηση παιδιών, στο πλαίσιο της λειτουργίας του Σπιτιού για το Παιδί.

xi. Αρχή Εποπτείας Καταδικασθέντων για Σεξουαλικά Αδικήματα κατά Ανηλίκων

Με Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου ημερομηνίας 30/9/2015 συστάθηκε η Αρχή Εποπτείας Καταδικασθέντων για Σεξουαλικά Αδικήματα κατά Ανηλίκων, της οποίας ο ρόλος είναι η εποπτεία προσώπων που καταδικάστηκαν για σεξουαλικά αδικήματα κατά ανηλίκων και αποφυλακίστηκαν και τα οποία παραπέμπονται σ' αυτή με δικαστικό διάταγμα. Της Αρχής προεδρεύει ο Γενικός Διευθυντής του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης και μεταξύ των μελών είναι και ο Βοηθός Αρχηγός Αστυνομίας (Ε). Σήμερα παρακολουθούνται από την Αρχή Εποπτείας 8 πρόσωπα.

Το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξεως, σε συνεργασία με άλλες συναρμόδιες Υπηρεσίες, προωθεί νομοθετικές ρυθμίσεις και εξετάζει τρόπους, περιλαμβανομένης της ανάθεσης της εποπτείας των προσώπων αυτών σε ιδιωτικό τομέα, υπό την επίβλεψη της Αρχής, με σκοπό την αποτελεσματική και εύρυθμη λειτουργία της.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.040, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην υπό αναφορά ερώτηση του Βουλευτή κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξεως προωθεί νομοσχέδιο με τίτλο «Ο περί Παιδιών σε Σύγκρουση με το Νόμο (Πρόληψη και Μεταχείριση τους στο Σύστημα Ποινικής Δικαιοσύνης και Αντιμετώπιση της Παραβατικότητας) Νόμος», το οποίο ετοιμάστηκε από την Επίτροπο Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η εγκαθίδρυση ενός συστήματος δικαιοσύνης φιλικού προς τα παιδιά που βρίσκονται σε σύγκρουση με το νόμο, η εγκαθίδρυση των απαραίτητων δομών και μηχανισμών πρόληψης και αντιμετώπισης της παιδικής παραβατικότητας και η ρύθμιση της μεταχείρισης των παιδιών στο σύστημα ποινικής δικαιοσύνης.

Στο παρόν στάδιο, το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξεως βρίσκεται σε διαβούλευση με άλλα συναρμόδια Υπουργεία και Υπηρεσίες. Όταν η διαβούλευση ολοκληρωθεί και το νομοσχέδιο διαμορφωθεί ανάλογα, θα υποβληθεί σε δημόσιο διάλογο, ώστε οι ενδιαφερόμενοι να εκφέρουν τις απόψεις τους.

Αναμφίβολα, οι γνώσεις και οι εμπειρίες της Οργάνωσης «Hope for Children» στους τομείς που καλύπτει το νομοσχέδιο, θα συμβάλουν στη διαμόρφωση ενός ολοκληρωμένου νομοθετικού πλαισίου.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ.

Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.011, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουλίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Έργα Επαρχίας Λάρνακας

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με αριθμό Ερ. 23.06.011.01.011 και ημερομηνίας 27/7/2016, σχετικά με τα έργα που προωθούνται στην Επαρχία Λάρνακας και σας υποβάλλω τους πιο κάτω πίνακες στους οποίους φαίνονται τα στοιχεία που ζητάτε και αφορούν κόστος κατασκευής, χρονοδιάγραμμα υλοποίησης και συγχρηματοδότηση:

	<u>ΥΠΟ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ</u>	<u>€ εκ.</u>	<u>Χρονοδιάγραμμα υλοποίησης έργου</u>
1.	Επέκταση του Νοσοκομείου Λάρνακας	24,0	2/2013-μέσα 2017
2.	Κατασκευή έργων προστασίας στην περιοχή Λάρνακας-Ορόκλινης-Πύλας 1η Φάση - 5 κυματοθραύστες στο Δήμο Λάρνακας (Συγχρηματοδοτούμενο από το Δήμο Λάρνακας)	2,6	5/2016-5/2018
3.	Προστασία Παραλίας-Κατασκευή 6 κυματοθραυστών στη θαλάσσια περιοχή Περβολιών (Συγχρηματοδοτούμενο από το Ταμείο Συνοχής της Ε.Ε. και το Κοινοτικό Συμβούλιο Περβολιών)	3,3	5/2016-5/2018
4.	Δημιουργία Αστυνομικού Σταθμού στο Ζύγι Το έργο ολοκληρώθηκε. Οι εργασίες εκτελέστηκαν από ΕΜ ΤΔΕ και ΕΜ ΗΜΥ Λάρνακας. Έγινε η ανταλλαγή γης. Έγιναν πρόσθετες εργασίες.	0,2	12/2015-7/2016
5.	Δρόμος Κιτίου - Μαζωτού	5,8	7/2016 -1/2018
6.	Περιοδική Συντήρηση Δρόμων Επαρχίας Λάρνακας	3,5	7/2016-10/2016
7.	Εκβάθυνση αλιευτικού καταφυγίου Λάρνακας 8	0,2	8/2016-9/2016
8.	Δρόμος Ορμήδειας μέχρι Γυμνάσιο Ξυλοτύπου	0,2	4/2016-12/2016
	<u>ΣΕ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ</u>	<u>€ εκ.</u>	<u>Χρονοδιάγραμμα υλοποίησης έργου</u>
9.	Οδικό Δίκτυο Βιομηχανικής Περιοχής Αθηνου (χωματοουργικά μόνο, με κονδύλια του Υπ. Εμπορίου)	0,4	9/2016-1/2017
	<u>ΕΡΓΑ ΤΑ ΟΠΟΙΑ ΘΑ ΠΡΟΩΘΗΘΟΥΝ ΣΤΟ ΣΥΝΤΟΜΟ ΜΕΛΛΟΝ</u>	<u>€ εκ.</u>	<u>Χρονοδιάγραμμα υλοποίησης έργου</u>
10.	Κέντρο Υγείας στην Αθηνού	1,1	1 ^ο εξάμηνο 2017-τέλος του 2018
11.	Ανέγερση Πυροσβεστικού Σταθμού Βασιλικού (Ενεργειακό Κέντρο)	2,7	2017-2019

»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Οκτωβρίου 2016 του Γραμματέα του Υπουργικού Συμβουλίου κ. Θεοδόση Α. Τσιόλα στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.031, ημερομηνίας 27 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σε συνέχεια της προηγούμενης σχετικής ταυτάριθμης επιστολής μας, ημερομηνίας 7 Οκτωβρίου 2016, σας πληροφορώ ότι εκ παραδρομής δεν έχουν αναφερθεί όλα τα στοιχεία που αφορούν το συνολικό αριθμό των ημερών ανά έτος, που ο Γενικός Διευθυντής του Υπουργείου Άμυνας απουσίαζε για εργασιακούς λόγους στο εξωτερικό, για τα τελευταία τρία χρόνια.

Ως εκ τούτου παρακαλώ όπως ληφθούν υπόψη τα πιο κάτω πλήρη στοιχεία:

α. Για το 2013, 10 εργάσιμες ημέρες.

- β. Για το 2014, 14 εργάσιμες ημέρες.
- γ. Για το 2015, 15 εργάσιμες ημέρες.
- δ. Για το πρώτο εξάμηνο του 2016 (μέχρι 30/6/16), 13 εργάσιμες ημέρες.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.034, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαμπτήριο Δρόμος Γερμασόγειας - Φάση Α

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. Ερ. 23.06.011.01.034 και ημερομηνία 2 Αυγούστου 2016, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Έργο του Παρακαμπτηρίου Δρόμου Γερμασόγειας - Φάση Α αποτελεί, σύμφωνα με το Τοπικό Σχέδιο Λεμεσού, Δρόμο Πρωταρχικής Σημασίας. Περιλαμβάνει την κατασκευή νέου τμήματος Δρόμου του Παρακαμπτηρίου Δρόμου Γερμασόγειας, από τον ανισόπεδο κόμβο Γερμασόγειας παρά τον αυτοκινητόδρομο Λευκωσίας- Λεμεσού, προς το κέντρο του Δήμου μέχρι την οδό Ισαβέλλας, όπως επίσης και την κατασκευή μέρους του δευτερεύοντος οδικού δικτύου καθώς και τη διεύρυνση/βελτίωση τμήματος υφιστάμενων δρόμων. Στόχος του Έργου είναι η παράκαμψη του πυρήνα του Δήμου Γερμασόγειας ώστε να διασφαλιστεί η άνετη και ασφαλής διακίνηση της κυκλοφορίας συμβάλλοντας σημαντικά στην αποσυμφόρηση του πυρήνα.

Πρόκειται για Πολεοδομικό Έργο το οποίο περιλαμβάνεται στον προϋπολογισμό του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως και στο τριετές Δημοσιονομικό Πλαίσιο 2016-2018. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων συντόνισε την ετοιμασία της μελέτης του Έργου από ιδιώτη μελετητή και προχώρησε στη διαδικασία προκήρυξης διαγωνισμού για την κατασκευή του Έργου. Η έναρξη των κατασκευαστικών εργασιών αναμένεται να γίνει πριν το τέλος του 2016. Η Αρμόδια Αρχή για την απαλλοτρίωση της απαιτούμενης γης και για την εξέταση οποιωνδήποτε ενστάσεων για το Έργο είναι το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, το οποίο θα πρέπει να σας πληροφορήσει σχετικά.

Επιπρόσθετα, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως ετοίμασε το ρυθμιστικό σχέδιο του Έργου, το οποίο παρουσιάστηκε μαζί με Προκαταρκτική Εκτίμηση Επιπτώσεων στο Περιβάλλον, στην Επιτροπή Εκτίμησης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων και εγκρίθηκε, χωρίς να είναι απαραίτητη η ετοιμασία Πλήρους Περιβαλλοντικής Μελέτης, με την έκδοση Γνωμάτευσης, ημερ. 15.1.2007, η οποία επισυνάπτεται ως Παράρτημα Α. Οι όροι που τέθηκαν στην Γνωμάτευση λήφθηκαν υπόψη στην μελέτη και ετοιμασία των κατασκευαστικών σχεδίων. Συγκεκριμένα έγιναν τροποποιήσεις στα σχέδια ώστε να μην επηρεαστεί ο υφιστάμενος παλιός νερόμυλος, σύμφωνα με τις υποδείξεις του Τμήματος Αρχαιοτήτων. Έχουν γίνει βελτιώσεις στα σχέδια ώστε να μετριαστεί σε μεγάλο βαθμό ο επηρεασμός υφιστάμενων κατοικιών και υφιστάμενων αναπτύξεων με κατάλληλες μειώσεις των γεωμετρικών χαρακτηριστικών του δρόμου. Προστατεύτηκαν οι υφιστάμενοι μεγάλοι ευκάλυπτοι με τη δημιουργία τοπικά κτιστής διαχωριστικής νησίδας. Συμπεριλήφθηκε στο Έργο η τοπιοτέχνηση των χώρων πρασίνου, των λωρίδων πρασίνου και των κυκλικών κόμβων. Στο συμβόλαιο του Έργου περιλαμβάνονται επίσης πρόνοιες για τη μεταφύτευση όπου είναι δυνατόν των περισσότερων δέντρων που επηρεάζονται από το Δρόμο. Στα πλαίσια του Έργου θα κατασκευαστούν τέσσερις μεγάλοι διαχωριστές υγρών ρύπων (Λιποπαγίδες-oil separators) στις εξόδους των οχετών αποχέτευσης ομβρίων προς τον Άμαθο ποταμό, για προστασία των γεωτρήσεων του υδροφορέα Γερμασόγειας.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.054, ημερομηνίας 29 Ιουλίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Ελένης Μαύρου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας, ημερ. 02/08/2016, και τη συναφή ερώτηση υπ' αρ. 23.06.011.01.054 που υποβλήθηκε από τη Βουλευτή κυρία Ε. Μαύρου και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα εξής:

2. Η απόφαση για την προκήρυξη διαδικασίας σύναψης δημοσίων συμβάσεων για τη διαχείριση του Κέντρου Υποδοχής και Φιλοξενίας Αιτητών Διεθνούς Προστασίας Κοφίνου, λήφθηκε κατόπιν εισήγησης του Γενικού Ελεγκτή.
3. Συγκεκριμένα, ο Γενικός Ελεγκτής στην Έκθεσή του για έτος 2013, επεσήμανε ότι ο τρόπος ανάθεσης της διαχείρισης δεν είναι ο ενδεδειγμένος, εφόσον δεν προκηρύχθηκαν προσφορές όπως προβλέπουν οι περί Προσφύγων Κανονισμοί του 2005 (Κανονισμός 18(3)): «Η Υπηρεσία Ασύλου είναι η αρμόδια αρχή για τη λειτουργία κέντρων υποδοχής ή/και φιλοξενίας, δύναται όμως να εκμισθώνει υπηρεσίες

άλλων οργανισμών για τη διαχείριση της λειτουργίας των κέντρων υποδοχής ή/και φιλοξενίας, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Σύναψης Συμβάσεων Νόμου.» και συστήνει όπως, ενόψει της επέκτασης του Κέντρου, θα πρέπει να ακολουθηθεί η διαδικασία που προβλέπεται από τη Νομοθεσία για το σκοπό αυτό.

4. Σημειώνεται ότι αρχικά το Υπουργείο είχε εξετάσει το ενδεχόμενο συνέχισης της απασχόλησης των ατόμων που εργάζονται αυτή τη στιγμή στο Κέντρο, αλλά δεν βρέθηκε κάποιο νομοθετικό πλαίσιο που να το επιτρέπει. Επιπλέον, το Υπουργείο, επιθυμώντας να διασφαλίσει τη συνέχιση της εμπλοκής της τοπικής κοινότητας στο Κέντρο και κατόπιν συνεννόησης και με την αρμόδια αρχή για τις δημόσιες συμβάσεις (Γενικό Λογιστήριο), συμπεριέλαβε στα έγγραφα του διαγωνισμού, ειδική πρόνοια, (σύμφωνα με το άρθρο 28 του περί Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Νόμου που αναφέρεται σε κοινωνικές παραμέτρους), ώστε ο ανάδοχος να είναι υποχρεωμένος να προσλάβει προσωπικό από την κοινότητα της Κοφίνου, σε ποσοστό 50%, για τις θέσεις των ιδρυματικών λειτουργιών, των καθαριστριών και του συντηρητή (σύνολο 10 θέσεις, δηλαδή τουλάχιστον 5 άτομα).»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.078, ημερομηνίας 9 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Ειδικοί Παιδαγωγοί στη Μέση Εκπαίδευση

Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερομηνία 22 Αυγούστου 2016 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι στόχοι στη δευτεροβάθμια εκπαίδευση διαφοροποιούνται με προσανατολισμό την ανάπτυξη δεξιοτήτων ζωής και την προεπαγγελματική κατάρτιση. Η φιλοσοφία της ένταξης των μαθητών με ειδικές ανάγκες στα Γυμνάσια/Λύκεια/Τεχνικές Σχολές θέλει τα παιδιά να είναι όσο το δυνατό πιο ανεξάρτητα και ενταγμένα με τρόπο που να μη διαφέρουν από τους συμμαθητές τους. Τα παιδιά πρέπει να αισθάνονται ότι ανήκουν στο ίδιο σύστημα εκπαίδευσης με τους συνομήλικούς τους.

Οι ανάγκες των μαθητών της Μέσης Εκπαίδευσης είναι πολύ διαφορετικές από αυτές των μαθητών της Δημοτικής Εκπαίδευσης τόσο γνωστικά/μαθησιακά όσο και συναισθηματικά. Ως εκ τούτου, οι στόχοι στη δευτεροβάθμια εκπαίδευση διαφοροποιούνται, με προσανατολισμό την ανάπτυξη δεξιοτήτων ζωής και την προεπαγγελματική κατάρτιση στο Λύκειο.

Στα προγράμματα Ειδικής Αγωγής της Μέσης και Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης διδάσκουν εκπαιδευτικοί διάφορων ειδικοτήτων, οι οποίοι διακρίνονται για την ευαισθησία τους σε θέματα Ειδικής Αγωγής, τη σχεσιακή και εμπυχωτική τους ικανότητα και το ενδιαφέρον τους να εργασθούν με παιδιά με ειδικές ανάγκες. Οι συγκεκριμένοι εκπαιδευτικοί έχουν μεταπτυχιακό ή μετεκπαίδευση στην Ειδική Αγωγή, τυγχάνουν συνεχούς επιστημονικής επιμόρφωσης και ενημέρωσης σε θέματα Ειδικής Αγωγής, ώστε να εξασφαλίζεται η θετική και ορθή αντιμετώπιση όλων των παιδιών, η απόκτηση καλών πρακτικών για αποτελεσματική προσέγγισή τους εντός και εκτός της τάξης και η εισαγωγή νέων μεθόδων διδασκαλίας.

Οι συγκεκριμένοι εκπαιδευτικοί είναι σε θέση να αξιολογήσουν τις ανάγκες των μαθητών όσον αφορά στις διαφορετικές απαιτήσεις του κάθε μαθήματος, όπως αυτές προκύπτουν από το Αναλυτικό Πρόγραμμα του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού (ΥΠΠ), να εφαρμόζουν εξατομικευμένα προγράμματα εμπλουτισμού και ενίσχυσης δεξιοτήτων και στρατηγικών μάθησης, να κάνουν διαφοροποίηση και αναπροσαρμογή των γνωστικών αντικειμένων, ώστε αυτά να προσαρμόζονται στις ιδιαιτερότητες των συγκεκριμένων παιδιών. Συγκεκριμένα, οι εκπαιδευτικοί Μέσης Εκπαίδευσης και Μέσης Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης είναι καταρτισμένοι, ο καθένας στο δικό του γνωστικό αντικείμενο, τυγχάνουν επιμόρφωσης και συνεχούς ενημέρωσης και είναι οι μόνοι που μπορούν να αξιολογήσουν τις ανάγκες των μαθητών όσον αφορά στις διαφορετικές απαιτήσεις του κάθε μαθήματος.

Τους εκπαιδευτικούς και τους μαθητές στηρίζει και καθοδηγεί πολυθεματική ομάδα Ειδικής Αγωγής, η οποία αποτελείται από Βοηθό Διευθυντή Υπεύθυνο Ειδικής Αγωγής, Καθηγητή Συμβουλευτικής Αγωγής, Εκπαιδευτικό Ψυχολόγο, Συνδεδετικό Λειτουργό ή Λειτουργούς άλλων φορέων, ανάλογα με τις ανάγκες του κάθε παιδιού. Σημειώνεται ότι στα σχολεία Μέσης Εκπαίδευσης ο καθηγητής Συμβουλευτικής και Επαγγελματικής Αγωγής (Σ.Ε.Α.) προσφέρει σημαντική βοήθεια και στήριξη στους μαθητές για την αντιμετώπιση των προσωπικών, οικογενειακών και εκπαιδευτικών προβλημάτων που αντιμετωπίζουν.

Τονίζεται ότι οι ειδικοί παιδαγωγοί/δάσκαλοι (που δεν έχουν πτυχίο καθηγητή ειδικότητας) δεν μπορούν να ανταποκριθούν στις ιδιαίτερες ανάγκες των διάφορων μαθημάτων, ούτε είναι σε θέση να αναπροσαρμόσουν ή να διαφοροποιήσουν την ύλη τους. Ένας ειδικός παιδαγωγός μπορεί να καταρτίσει εξατομικευμένο πρόγραμμα μόνο για τις ανάγκες των παιδιών που αφορούν στο επίπεδο της προδημοτικής ή δημοτικής εκπαίδευσης.

Συγκεκριμένα, ο ειδικός δάσκαλος χωρίς πτυχίο καθηγητή ειδικότητας Μέσης ή Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης, δεν μπορεί να ανταποκριθεί στις ανάγκες των μαθητών με ειδικές ή γενικές μαθησιακές δυσκολίες των Γυμνασίων, Λυκείων ή Τεχνικών Σχολών. Σας πληροφορώ ότι στα πλαίσια της βελτίωσης των προγραμμάτων Ειδικής Αγωγής, στόχος της Διεύθυνσης Μέσης Εκπαίδευσης και κατ' επέκταση του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού είναι η επιμόρφωση και εξειδίκευση των εκπαιδευτικών Μέσης σε θέματα Ειδικής Αγωγής και, ως εκ τούτου:

- έχει δημιουργηθεί τράπεζα ονομάτων προσοντούχων εκπαιδευτικών οι οποίοι κατέχουν 2ο πτυχίο ή μεταπτυχιακό στην Ειδική Αγωγή και μελετώνται τρόποι τοποθέτησής τους σε σχολεία με Ειδικές Μονάδες και προγράμματα στήριξης ώστε να αναλαμβάνουν την εκπαίδευση των παιδιών με Ειδικές Ανάγκες, αλλά και την καθοδήγηση των συναδέλφων τους που διδάσκουν στη συνηθισμένη τάξη,
- σε στενή συνεργασία με το Πανεπιστήμιο Κύπρου και το Κέντρο Επιστημονικής Επιμόρφωσης, Αξιολόγησης και Ανάπτυξης (Κ.Ε.Π.Ε.Α.Α.) προγραμματίζεται εξειδικευμένο Επιμορφωτικό Πρόγραμμα Ειδικής Εκπαίδευσης, διάρκειας ενός έτους. Το πρόγραμμα θα απευθύνεται σε καθηγητές Μέσης Εκπαίδευσης και θα στοχεύει στην απόκτηση μεταπτυχιακού διπλώματος στον τομέα της Ειδικής Αγωγής.
- Επιπρόσθετα, συνεχώς μελετώνται προγράμματα Ειδικής Αγωγής άλλων Ευρωπαϊκών χωρών, με στόχο την υιοθέτηση καλών πρακτικών για συνεχή εκσυγχρονισμό και βελτίωση των Προγραμμάτων Ειδικής Αγωγής και Ειδικών Μονάδων στα Δημόσια Σχολεία.

Η επιτυχία και η συνεχής βελτίωση των προγραμμάτων Ειδικής Αγωγής Μέσης Εκπαίδευσης αποδεικνύεται μέσα από τις επιστολές των γονέων των τελειόφοιτων μαθητών μας, οι οποίοι επιθυμούν την παράταση φοίτησης των παιδιών τους στις Ειδικές Μονάδες Γυμνασίων και Λυκείων, αφού θεωρούν ότι λαμβάνουν την κατάλληλη εκπαίδευση και κατάρτιση, αλλά και τη δέουσα συναισθηματική στήριξη κατά τη φοίτησή τους.

Είναι πολύ σημαντικό να αναφέρω ότι ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού διόρισε, τον Δεκέμβριο του 2015, Διατμηματική Επιστημονική Επιτροπή για να μελετήσει τις δυνατότητες για βελτίωση τόσο των διαδικασιών όσο και του τρόπου εφαρμογής της Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης στα σχολεία όλων των βαθμίδων.

Τα αποτελέσματα των εργασιών της Επιτροπής παρουσιάστηκαν στον Υπουργό στις 20 Σεπτεμβρίου 2016. Στη βάση των εισηγήσεων που υποβλήθηκαν και συζητήθηκαν, αποφασίστηκε όπως διαμορφωθεί, μέχρι το τέλος του 2016, κείμενο πολιτικής το οποίο θα παρουσιάσει ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού και θα καλύπτει όλα τα θέματα της Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης. Το κείμενο πολιτικής θα τεθεί αμέσως μετά σε δημόσια διαβούλευση. Στόχος είναι, μέσα από συναινετικές λύσεις, να προωθηθούν όλες οι αναγκαίες αλλαγές οι οποίες θα οδηγήσουν σε αναβάθμιση των παρεχόμενων υπηρεσιών προς τα παιδιά με ειδικές ανάγκες/αναπηρίες.

Εν κατακλείδι, σας διαβεβαιώ ότι το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού λαμβάνει όλα τα ενδεικνυόμενα μέτρα για περαιτέρω βελτίωση και εκσυγχρονισμό των προγραμμάτων για το καλώς νοούμενο συμφέρον των παιδιών με Ειδικές Ανάγκες. Οι εισηγήσεις, που παρατίθενται από διάφορους φορείς, μελετώνται συστηματικά και αποτελούν διαχρονικά τους στόχους του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού για την επιτυχία και βελτίωση της Ειδικής Αγωγής.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.086, ημερομηνίας 25 Αυγούστου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Γυμνάσιο και Λύκειο Σολέας

Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερομηνίας 30 Αυγούστου 2016, και σας ενημερώνω τα ακόλουθα:

2. Στο Γυμνάσιο και Λύκειο Σολέας έχει γίνει αντισεισμική αναβάθμιση και γενική βελτίωση των κτιρίων η οποία ολοκληρώθηκε το 2010. Τα δύο σχολεία διαθέτουν όλες τις αναγκαίες υποδομές για εύρυθμη λειτουργία όπως Εργαστήρια, Αίθουσα Πολλαπλών Χρήσεων και Αθλητική υποδομή. Μετά από ενδελεχή έρευνα όλων των σχετικών φακέλων διεφάνη ότι δεν υπάρχει κανένα αίτημα για τα πιο πάνω σχολεία.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.103, ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ ότι το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας (ΤΠΑ), διενεργεί όλους τους απαιτούμενους ελέγχους αναφορικά με την ασφάλεια πτήσεων, σύμφωνα με τις απαιτήσεις των Ευρωπαϊκών Κανονισμών.

2. Συγκεκριμένα, σε ό,τι αφορά την αεροπορική εταιρεία “Cobalt Air”, σας πληροφορώ ότι μετά τα πρόσφατα περιστατικά που προκάλεσαν καθυστερήσεις στο πρόγραμμα πτήσεων της εταιρείας, το ΤΠΑ πραγματοποίησε επιπρόσθετους ελέγχους, οι οποίοι διήρκησαν τέσσερις (4) μέρες. Οι έλεγχοι έγιναν από τρεις (3) επιθεωρητές της Μονάδας Ασφάλειας Πτήσεων του ΤΠΑ, τόσο στην “Cobalt Air” όσο και στην εταιρεία συντήρησης αεροσκαφών “CAS”, η οποία είναι υπεύθυνη για τη συντήρηση των αεροσκαφών της. Την τελευταία ημέρα πραγματοποιήθηκε και πτητικός έλεγχος σε πτήση της “Cobalt Air”.

3. Τα αποτελέσματα των προαναφερθέντων ελέγχων κατέδειξαν ότι η εταιρεία έχει την υποδομή να εκτελεί ασφαλείς πτήσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.111, ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Η επιδιόρθωση δρόμου που οδηγεί στην Κοινότητα Σίμου

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. Ερ. 23.06.011.01.111 και ημερομηνία 5 Σεπτεμβρίου 2016, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ ότι το Τμήμα Δημοσίων Έργων προκήρυξε προσφορά για τις κατασκευαστικές εργασίες για επιδιόρθωση του δρόμου στις 12/09/2016. Οι εργασίες αναμένεται να ξεκινήσουν τον Ιανουάριο του 2017 και προγραμματίζεται να ολοκληρωθούν εντός 28 εβδομάδων.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.113, ημερομηνίας 30 Αυγούστου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων, αρ. φακ. Ερ. 23.06.011.01.113, ημερ. 1.9.2016, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Μέσα στα πλαίσια της Συμφωνίας Παραχώρησης μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της εταιρείας Hermes Airports Ltd (“Hermes”), έχει παραχωρηθεί στην τελευταία, για σκοπούς ανάπτυξης και ασφαλούς λειτουργίας του Αερολιμένα Λάρνακας, έκταση κρατικής γης (περιλαμβανομένων τουρκοκυπριακών τεμαχίων που έχουν απαλλοτριωθεί), με αποκλειστικό δικαίωμα αξιοποίησης και χρήσης για διάρκεια 25 χρόνων.

Η Hermes με τη σειρά της επέλεξε μέσα από ένα πρόγραμμα που στόχο έχει την βέλτιστη διαχείριση της άγριας ζωής που καταφεύγει στην περιοχή του Αερολιμένα, την παραχώρηση μέρους της γης του Αερολιμένα σε εγγεγραμμένους γεωργούς, μετά από διαδικασία διαγωνισμού που έχει η ίδια διεξάγει στη βάση συγκεκριμένων κριτηρίων, όπως είναι π.χ. η εγγραφή στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, η κατοχή αριθμού μηχανημάτων και ανθρωπίνων πόρων, η εμπειρία στη διαχείριση καλλιέργειών κ.λπ.

Λόγω του ότι στόχος της προαναφερθείσας διαδικασίας είναι ο καθαρισμός των συγκεκριμένων περιοχών και η εφαρμογή μονοκαλλιιεργιών στην περιοχή, η Hermes με βάση τις συμφωνίες που έχει συνάψει με τους γεωργούς που έχουν επιλεγεί, δεν απολαμβάνει έσοδα από την παραχώρηση της γης, ενώ οι γεωργοί διατηρούν το ρίσκο της μείωσης της έκτασης της περιοχής που τους έχει παραχωρηθεί ή ακόμα και την απομάκρυνσή τους όποτε αυτό καταστεί αναγκαίο.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.135, ημερομηνίας 12 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερομηνία 14/9/2016, αναφορικά με το πιο πάνω ερώτημα και σας ενημερώνω ότι μέχρι σήμερα έχουν εκδοθεί 71 Πιστοποιητικά Ενεργειακής Απόδοσης για κτίρια που ανήκουν σε κεντρικές κυβερνητικές αρχές σε σύνολο 179 κτιρίων.

Σημειώνεται ότι τα Πιστοποιητικά Ενεργειακής Απόδοσης για τα κτίρια των κεντρικών κυβερνητικών αρχών εκδίδονται από Ειδικευμένους Εμπειρογνώμονες μετά από διαδικασία προσφορών που προκηρύσσει το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών. Τον Οκτώβριο του 2016 αναμένεται να εκδοθούν άλλα 22 Πιστοποιητικά Ενεργειακής Απόδοσης, καθώς ολοκληρώνεται ακόμα ένας διαγωνισμός που έχει προκηρύξει το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών.

Όσον αφορά τα κτίρια που ενοικιάζονται από κυβερνητικές αρχές, με βάση τα στοιχεία που έχει στην διάθεσή της η Υπηρεσία Ενέργειας, έχουν εκδοθεί Πιστοποιητικά Ενεργειακής Απόδοσης για 19 κτίρια, ενώ το σύνολο των ενοικιαζομένων κτιρίων είναι περίπου 400.

Με επιστολές προς διάφορα κυβερνητικά τμήματα και υπηρεσίες το Υπουργείο έχει ενημερώσει για την υποχρέωση ανάρτησης του Πιστοποιητικού Ενεργειακής Απόδοσης σε περίπτωση από το κοινό θέση, σε κτίρια συνολικής ωφέλιμης επιφάνειας άνω των πεντακοσίων τετραγωνικών μέτρων και τα οποία επισκέπτεται το κοινό. Σχετική επιστολή έχει σταλεί και για το κτίριο της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 22 Φεβρουαρίου 2016.

Επιπλέον, έχουν διεξαχθεί 19 επιθεωρήσεις σε υφιστάμενα κτίρια του δημοσίου και του ευρύτερου δημόσιου τομέα, τα οποία έχουν συνολική ωφέλιμη επιφάνεια άνω των 500τ.μ. και δέχονται επισκέψεις από το κοινό, για να διαπιστωθεί εάν έχει εκδοθεί Πιστοποιητικό Ενεργειακής Απόδοσης και εάν αυτό βρίσκεται αναρτημένο σε περίοπτη από το κοινό θέση. Κατά τη διεξαγωγή των ελέγχων αυτών έχουν διαπιστωθεί 10 περιπτώσεις μη ανάρτησης του Πιστοποιητικού και έγιναν υποδείξεις για συμμόρφωση.

Επισυνάπτεται κατάλογος με τα κτίρια των κεντρικών κυβερνητικών αρχών για τα οποία έχει εκδοθεί Πιστοποιητικό Ενεργειακής Απόδοσης.

Είμαστε στη διάθεσή σας για διευκρινίσεις.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δε θα μπορούμε σήμερα.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, τι εννοείτε ότι δε θα μπορούμε σήμερα στο Κεφάλαιο Τέταρτο; Αφού υπάρχει δικό μας αίτημα για εγγραφή ενός θέματος, για το δημογραφικό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, έχετε δίκαιο, αλλά δεν το έχω στο σημείωμά μου. Ναι, υπάρχει θέμα, αίτημα από το ΔΗΚΟ, το οποίο συζητήσαμε στη Σύσκεψη των Αρχηγών και αποφασίστηκε να έρθει ακριβώς σ' αυτό το κεφάλαιο για απόφαση. Με τη συμφωνία ότι θα μιλήσει για δύο λεπτά ένας από κάθε κόμμα και, αν θέλει μεμονωμένος βουλευτής αναφορικά με το θέμα τούτο, μόνο ένα λεπτό, μόνο στη διαδικασία.

«Οι τελευταίες εξελίξεις στο Κυπριακό». Όχι, δεν είναι, είναι λάθος ο τίτλος αυτός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι για τον εποικισμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι για τον εποικισμό, αλλά δεν είναι τούτο. Παρακαλώ. «Ο παράνομος εποικισμός, το δημογραφικό ζήτημα σε μια πιθανή λύση του Κυπριακού... Παρακαλώ, ακούστε τον τίτλο, για να μπορείτε να τοποθετηθείτε, παρ' όλο που πρέπει να είσαστε ενήμεροι ίσως από τα κόμματά σας. Το θέμα που προτείνει το ΔΗΚΟ είναι: «Ο παράνομος εποικισμός, το δημογραφικό ζήτημα σε μια πιθανή λύση του Κυπριακού και οι προσπάθειες εθνικού ξεκαθαρίσματος της Τουρκίας στην Κύπρο».

Ποιοι θέλουν να τοποθετηθούν επί της διαδικασίας;

Παρακαλώ. Θα ξεκινήσω με τη σειρά των κομμάτων. ΕΛΑΜ.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Εμάς οι θέσεις μας όσον αφορά τον εποικισμό είναι γνωστές. Δε δεχόμαστε να παραμείνει στο νησί ούτε ένας έποικος. Απλώς ήθελα να το αναφέρω και συμφωνώ, ναι, με την πρόταση. Δεν μπορεί κάποιος να μου πει να μην πω κάτι που θέλω όμως. Ήταν δέκα δευτερόλεπτα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θεωρούμε ότι πρόκειται για ένα σοβαρό θέμα, σοβαρή πτυχή του κυπριακού ζητήματος, στην οποία επί της αρχής συμφωνούν όλα τα πολιτικά κόμματα. Θεωρώ ότι μια συζήτηση στην ολομέλεια της

Βουλής θα ενισχύσει τον προβληματισμό και ενδεχομένως και την εξεύρεση μιας κοινής γραμμής για ένα σημαντικό ζήτημα του Κυπριακού και μπορεί να είναι και βοηθητικό για τη θέση του Προέδρου της Δημοκρατίας σε αυτή τη δύσκολη διαπραγματεύση στην οποία βρίσκεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος, αν θέλει να μιλήσει, ο κ. Γεώργιος Παπαδόπουλος.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κυρίες και κύριοι, για εμάς οι καιροί είναι κρίσιμοι. Ήδη ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας ετοιμάζει βαλίτσες για συζήτηση του εδαφικού στην Ελβετία, μιλά συνεχώς -να μας πάρει, να σας πάρει- για καλό κλίμα και πρόοδο που εμείς δε γνωρίζουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εκ μέρους της ΕΔΕΚ θα υποστηρίξουμε τη συζήτηση του συγκεκριμένου ζητήματος, γιατί ακριβώς θεωρούμε ότι το δημογραφικό αποτελεί ένα από τα πιο σοβαρά και επικίνδυνα -ταυτόχρονα- κεφάλαια συζήτησης για το Κυπριακό. Και ειδικά σε αυτή την κρίσιμη περίοδο όπου εισέρχονται οι συνομιλίες θεωρούμε ότι μια τέτοια συζήτηση στη Βουλή θα δώσει την ευκαιρία να ακουστούν κατά τρόπο καθαρό οι απόψεις όλων των πολιτικών κομμάτων και όχι μόνο, των εκπροσώπων του λαού. Το δεύτερο, εάν και εφόσον ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας αξιοποιήσει σωστά τα όσα θα ειπωθούν στη Βουλή, μπορεί να ενισχύσει τη διαπραγματευτική του θέση, να εμπλουτίσει την επιχειρηματολογία του και ενδεχομένως να βελτιώσει τις θέσεις του όσον αφορά τη συζήτηση.

Και το τελευταίο, θα πρέπει επιτέλους να ξεκαθαρίσουν κάποια ζητήματα που αφορούν τα θέματα του πληθυσμού, γιατί αυτή τη στιγμή, ακόμα και από τις κρατικές υπηρεσίες, έχουμε διαφορετικούς αριθμούς για τη σύνθεση του πληθυσμού. Αυτό δεν μπορεί να συνεχίσει να συμβαίνει σε μια τόσο κρίσιμη περίοδο και ειδικά αυτή τη στιγμή. Οφείλουν οι δημόσιες υπηρεσίες το συντομότερο δυνατό να ξεκαθαρίσουν κατά τρόπο σαφή αυτά τα ζητήματα. Επιπρόσθετα, για να κλείσω, θα πρέπει επιτακτικά από την πλευρά της Βουλής να τεθεί και το ζήτημα της έγκυρης και της έγκριτης απογραφής του πληθυσμού από έγκριτο οίκο του εξωτερικού, κάτω από την εποπτεία των Ηνωμένων Εθνών, για να γνωρίζουμε τους πραγματικούς αριθμούς των νόμιμων κατοίκων της Κυπριακής Δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αυτό το θέμα, όπως πολύ καλά γνωρίζετε, το είχαμε φέρει ως Συμμαχία Πολιτών στην επιφάνεια με επιστολή μου προς τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, αμφισβητώντας στοιχεία τα οποία μας δόθηκαν στο Εθνικό Συμβούλιο. Και στην επιστολή αυτή μας απάντησε ο Πρόεδρος, παραθέτοντάς μας άλλα στοιχεία από το Αρχείο Πληθυσμού.

Το λέω αυτό ως εισαγωγή, για να πω ότι ως Συμμαχία Πολιτών κάθε άλλο παρά θα είχαμε ένσταση να συζητηθεί στην ολομέλεια. Και είναι πολύ σημαντικό ζήτημα η σύνθεση, και η σημερινή και η μελλοντική, η πληθυσμιακή σύνθεση της πατρίδας μας, γιατί αυτό θα επηρεάσει τις εξελίξεις και για τις επόμενες γενιές και έχει να κάνει και με τον εποικισμό ασφαλέστατα.

Επειδή όμως, όπως επώθηκε προηγουμένως, όντως υπάρχουν διαφορετικά στοιχεία, τα οποία παραθέτουν οι ίδιες οι κρατικές υπηρεσίες -είναι διαφορετικά τα στοιχεία της Στατιστικής Υπηρεσίας από τα στοιχεία του Αρχείου Πληθυσμού- πιστεύω ότι, εάν υπήρχε συναίνεση απ' όλες τις πολιτικές δυνάμεις, θα ήταν πιο παραγωγικό -πάντα με την έγκριση και του εισηγητή ασφαλώς, αν το συμφωνούν και οι υπόλοιπες δυνάμεις- αντί να συζητηθεί στην ολομέλεια, όπου δε θα έχουμε τη δυνατότητα να εξετάσουμε σε βάθος το ζήτημα, να εγγραφεί σε μία επιτροπή. Να συμφωνήσουμε όλοι να εγγραφεί σε μία επιτροπή, να γίνει η εξέταση των υπηρεσιών, να έρθουν οι υπηρεσιακοί, να δώσουν απαντήσεις, να τεκμηριώσουν τις απαντήσεις τους, να μαζέψουμε στοιχεία επιτέλους και να διαμορφώσουμε και δική μας κρίση για το ποιος μας λέει αλήθεια και ποιος ψέματα ή ποια υπηρεσία έχει ελλιπή στοιχεία ή δεν έχει επικαιροποιήσει τα στοιχεία της. Και στη συνέχεια να έρθει στην ολομέλεια ούτως ή άλλως πλέον με την έκθεση της επιτροπής, με τα στοιχεία

διασταυρωμένα και να κάνουμε αυτή τη συζήτηση. Αυτή είναι η εισήγησή μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο λόγος που δεν το είχα στις σημειώσεις μου, κύριε Παπαδόπουλε -το έφαξα- ήταν διότι είχαμε πει ότι θα το εγειρέτε εσείς, οπότε έχετε και το λόγο έτσι κι αλλιώς τώρα.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι με ιδιαίτερη ανησυχία που ακούσαμε προχθές τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας να δηλώνει δημόσια πως τέτοιες συμφωνίες και τέτοιες δηλώσεις γι' αυτό το κρίσιμο ζήτημα, που αφορά τον εποικισμό, τον παράνομο εποικισμό, αλλά και τη δημογραφική σύνθεση του πληθυσμού μας μετά τη λύση, γίνονται στο πόδι τζιαι αναλόγως κόπωσης. Είμαστε έτοιμοι να συγχωρέσουμε λάθη. Λάθη κάμνουμε όλοι, αλλά δυστυχώς, στην προκειμένη περίπτωση, αυτά τα λάθη δεν είναι αθώα.

Είναι δύο αιτήματα που θέσαμε σήμερα ενώπιον της ολομέλειας, κύριε Πρόεδρε. Το ένα είναι να εγγραφεί το θέμα και το άλλο να συζητηθεί σήμερα το συγκεκριμένο θέμα με τη μορφή του κατεπείγοντος, γιατί αυτό το ζήτημα δεν αφορά μόνο τη σύνθεση του πληθυσμού μας μετά τη λύση· αφορά και τη λειτουργικότητα του κράτους, αφορά και την ασφάλεια μετά τη λύση, γιατί πάρα πολλοί απ' αυτούς τους έποικους είναι μέλη, πρώην μέλη, των τουρκικών ενόπλων δυνάμεων.

Ο ίδιος ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας έχει αποδεχθεί ένα ασφυκτικότατο χρονοδιάγραμμα, ότι τα πάντα πρέπει να λυθούν εντός του 2016, και το ζήτημα το δημογραφικό. Δεν έχουν μείνει μέρες, για να πάμε σε επιτροπή τζιαι να συζητήσουμε. Στις 7 του Νοβέρη θα πάμε στη Γενεύη, αντιλαμβάνομαι. Αν μας καλέσει ο Πρόεδρος, εμείς θα πάμε τουλάχιστον. Εκεί μπορεί να παρθούν αποφάσεις, για να πάμε σε πενταμερή. Πότε θα προλάβουμε να 'ρθουμε πίσω, να συζητήσουμε το δημογραφικό σε επιτροπές τζιαι κόντρα επιτροπές; Λαμβάνοντας υπόψη ότι τόσο η Συμμαχία Πολιτών είχε στείλει επιστολή στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας για το δημογραφικό τζιαι τον εποικισμό, όσο τζιαι εμείς εστειλάμεν επιστολή στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, για να συζητηθεί το συγκεκριμένο θέμα σε ειδική συνεδρία του Εθνικού Συμβουλίου. Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, ενώ εφάνηκε να συμφωνεί μαζί μας τζιαι καθόρισε μια ειδική υπεπιτροπή, εξήτησεν, αντιλαμβάνομαι, τζιαι εμπειρογνώμονες, να σταλούν εμπειρογνώμονες απ' όλα τα κόμματα, για να πάμε να συζητήσουμε το συγκεκριμένο θέμα τζιαι, ενώ ενομίζαμεν ότι θα γινόταν αποδεκτό το αίτημά μας να συζητήσουμε αυτό το πάρα πολύ σοβαρότατο ζήτημα, πριν να προχωρήσουν οι διαπραγματεύσεις γύρω απ' αυτό το θέμα, ακούσαμε τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας να μας ανακοινώνει από την τηλεόραση ότι εδέχθηκε να παραμείνει συγκεκριμένος αριθμός εποίκων τζιαι ότι υπάρχει συμφωνία. Και όχι μόνο για εκείνους που εννά τους βαφτίσουμε υπήκοους του κράτους μετά τη λύση, αλλά θα μείνουν όλοι, και εκατοντάδες χιλιάδες που έχουν παράνομες προσωρινές άδειες εργασίας και παραμονής. Αυτή είναι η συμπεριφορά του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τις πολιτικές δυνάμεις...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να συντομεύουμε...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ, επειδή θέλω να σεβαστώ τη διαδικασία, είναι γι' αυτό ακριβώς το λόγο που δεν είχα συμφωνήσει στη Σύσκεψη των Αρχηγών για το χρόνο της συζήτησης, αλλά θα σεβαστώ τον όποιο χρόνο μου πείτε εσείς...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν μπορείτε, να συμπληρώσετε, ναι.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

...γιατί είναι ξεκάθαρο ότι κάποιιοι δε θέλουν να συζητήσουμε αυτά τα θέματα. Είναι ξεκάθαρο ότι κάποιιοι θέλουν να αφιρνδιάσουν το λαό μας με αυτά τα θέματα. Είναι ξεκάθαρο ότι υπάρχει κακοπιστία. Ο ίδιος ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας δε θέλει να συζητήσει αυτό το θέμα, τουλάχιστον όχι δημόσια, μόνο πίσω από κλειστές πόρτες. Τζιαι κοροϊδεύουν τον κόσμο ότι οι Ελληνοκύπριοι είναι 800 000, ενώ η Στατιστική Υπηρεσία λέει ότι είμαστε 680 000. Κοροϊδεύουν τον κόσμο ότι θα μείνουν μόνο 220 000 μετά τη λύση, χωρίς να υπολογίζουμε τις εκατοντάδες χιλιάδες που θα μας μείνουν, που έχουν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Παπαδόπουλε, ευχαριστώ πάρα πολύ. Ευχαριστώ!

Να δώσω το λόγο...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ο λόγος, κύριε Πρόεδρε, που επιμένουμε ότι όχι μόνο πρέπει να εγγραφεί το συγκεκριμένο θέμα, αλλά πρέπει να συζητηθεί σήμερα, είναι επειδή διαπιστώνουμε κακοπιστία από πλευράς του Προέδρου της Δημοκρατίας σ' ό,τι αφορά και τα στοιχεία, αλλά και την πρόθεσή του να ενημερώσει τον κυπριακό λαό. Γιατί φοβούνται να ενημερώσουν τον κόσμο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός. Συγγνώμη, το ΑΚΕΛ, ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αυστηρά επί της διαδικασίας. Σε ό,τι αφορά τα επιχειρήματα που έχουν τεθεί από όλους τους συναδέλφους και αφορούν την ανάγκη συζήτησης και αυτής της πτυχής, της πολύ σοβαρής πτυχής του Κυπριακού, συμφωνούμε απόλυτα και είναι γι' αυτό που εισηγηθήκαμε, από την πρώτη ώρα που ξεκινήσαμε να συζητούμε στη Σύσκεψη Αρχηγών, διάφορες εισηγήσεις για διάφορες πτυχές του Κυπριακού, να συζητηθεί το Κυπριακό στο Κεφάλαιο Τέταρτο, πράγμα το οποίο αντιλαμβάνομαι έχει υιοθετηθεί απ' όλους ομόφωνα και θα συζητήσουμε το Κυπριακό, μαζί και το θέμα των εποίκων, στις 11 του Νιόβρη. Εάν δεν επαρκεί ο χρόνος...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νικόλα Παπαδόπουλο)

Ε, έντζιε εξέραμεν για τη Γενεύη, η αλήθεια, όταν εκαθορίσαμεν...

Και το θέμα των εποίκων, αντιλαμβάνομαι, δεν είναι θέμα προς συζήτηση στη Γενεύη· είναι θέμα το εδαφικό.

Εν πάση περιπτώσει, για να μην κάμνουμε τζιαι διάλογο, να μείνουμε στα της διαδικασίας. Ναι, να συζητήσουμε και το θέμα αυτό το σημαντικό των εποίκων στο πλαίσιο της ευρύτερης συζήτησης. Εάν προκύπτουν ζητήματα με στοιχεία, με αριθμούς, υπάρχει η διαδικασία των ερωτήσεων, μπορούν να υποβληθούν ερωτήσεις στα αρμόδια κυβερνητικά τμήματα. Ακόμα και σε επιτροπή της Βουλής μπορεί να συζητηθούν, όπως, νομίζω, έγινε εισήγηση, για τα δημογραφικά δεδομένα και τους αριθμούς που ισχύουν σήμερα σε σχέση με τα δημογραφικά δεδομένα της χώρας μας. Και αυτό μπορεί να γίνει. Όμως, η θερμή μας παράκληση ήταν και είναι τα όποια κενά, αδυναμίες, προβλήματα εντοπίζονται στη λειτουργία του Εθνικού Συμβουλίου, να μην επιχειρήσουμε μετά από πολλές δεκαετίες λειτουργίας της Βουλής να τα μεταφέρουμε εδώ σε τούτο το θεσμό. Το έχουμε πει πολλές φορές, πρέπει να σεβαστούμε το θεσμό τζιαι τη λειτουργία του, να μην εισάξουμε καινούριες πρακτικές από τις οποίες στο τέλος θα βρούμε όλοι ζημιωμένοι. Αυτή έν' η δική μας παράκληση, αυτό το θέμα θέτουμε συνεχώς τζιαι αυτό το θέμα θέτουμε τζιαι σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Τορναρίτης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, και εμείς θεωρούμε ότι το δημογραφικό πρόβλημα της Κύπρου, οι έποικοι, είναι έγκλημα πολέμου, είναι πολύ σοβαρό θέμα. Γι' αυτό ακριβώς το λόγο έχουμε δεχτεί να συζητήσουμε όλο το φάσμα, όλα τα κεφάλαια του Κυπριακού και ορίσατε εσείς την ημερομηνία, στις 11 του Νιόβρη. Σήμερα αποδεχόμαστε να συζητήσουμε, αν θέλετε, το κυπριακό πρόβλημα αύριο το πρωί, από τα χαράματα μέχρι τα ξημερώματα! Και, αν δε μας φτάσει η μέρα, και μεθαύριο!

Θα πω, φίλες και φίλοι, κυρίες και κύριοι, ότι πρόθεση του κ. Παπαδόπουλου δεν είναι ακριβώς αυτή, γιατί, αν ήταν αυτή, θα παρέμενε στη διαδικασία και δε θα έμπαινε στην ουσία, όπως ο ίδιος την αντιλαμβάνεται. Η πραγματικότητα όμως είναι πολύ διαφορετική. Και είναι σημαντικό το γεγονός ότι υπήρξε μια σημαντικότερη συναντίληψη, που είναι πολύ καλά γνωστή σε όλους σας ή, εν πάση περιπτώσει, σε όλους όσους ήθελαν, κύριε Πρόεδρε, να ενημερώνονται πραγματικά για το τι συμβαίνει. Και είναι η πρώτη φορά που πραγματικά ελέγχθη στο τραπέζι των διαπραγματεύσεων το θέμα των εποίκων. Δεν αποδεχόμαστε δηλαδή, κύριε Παπαδόπουλε, αυτά που εσείς αντιλαμβάνεστε ότι έπραξε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας. Δυστυχώς, καθημερινά αντιλαμβάνεστε αρνητικά πράγματα να συμβαίνουν στον τόπο μας σε σχέση με το Κυπριακό. Αυτή είναι μια πραγματικότητα.

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να προσθέσω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, αλλά συντομεύετε όμως...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

...και κλείνω. Στις 4 του Νοβέρη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...διότι στο τέλος προβλέπω ότι εννιά ακολουθήσουμε τον ίδιο δρόμο.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

...στις 4 Νοεμβρίου, πριν τη συνάντηση στο εξωτερικό για τη συζήτηση του εδαφικού, ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας θα ενημερώσει τον κυπριακό λαό. Στις 30 του μήνα τούτου, κύριε Πρόεδρε, είναι καλά γνωστό ότι όλοι οι αρχηγοί, όλοι οι μετέχοντες στο Εθνικό Συμβούλιο έχουν λάβει πρόσκληση, για να ενημερωθούν κατ' ιδίαν και να υποβάλουν το όποιο ερώτημα θα ήθελαν στον ίδιο τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Διερωτώμαι πραγματικά ποιοι είναι οι σκοποί και οι στόχοι του κ. Παπαδόπουλου. Να μετατρέψει τη Βουλή σε Εθνικό Συμβούλιο ή κάτι άλλο το οποίο έχει στο πίσω μέρος του κεφαλιού του; Και πρέπει να το πει στο λαό να το ξέρουμε, να το ξέρουμε πρώτα εμείς, οι συνάδελφοί του, και μετά ο κυπριακός λαός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είμαι υποχρεωμένος να δώσω το λόγο στον κ. Παπαδόπουλο, έτσι για να μαθαίνετε οι νεότεροι, διότι, αντί να μιλήσει επί της διαδικασίας ο κ. Τορναρίτης έκαμε αναφορά στο όνομά του, οπότε θεωρείται και επί προσωπικού. Όμως θα παρακαλέσω τον κ. Παπαδόπουλο να είναι μόνο για ένα λεπτό, αν έχει οτιδήποτε που θέλει να διευκρινίσει επί προσωπικού.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Μάλιστα.

Αν τζιαι ο κ. Τορναρίτης δεν είναι από τους νεαρούς συναδέλφους, έπρεπε να γνωρίζει την πρακτική...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Όι, επειδή αισθάνομαι έτσι!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Όντως.

Κύριε Πρόεδρε, η θέση του Δημοκρατικού Συναγερμού είναι ότι όλοι οι υπόλοιποι έχουμε παραισθήσεις. Στο Κυπριακό μόνο εκείνοι αντιλαμβάνονται την πραγματικότητα, μόνο εκείνοι γνωρίζουν το καλό μας, μόνο εκείνοι ξέρουν τι είναι τα συμφέροντα του κυπριακού ελληνοισμού και όλοι οι υπόλοιποι είμαστε οι ανόητοι, οι υπερβολικοί, εκείνοι που έχουμε παραισθήσεις και δε δικαιούμαστε να συζητάμε αυτά τα ζητήματα. Εμείς δε δεχόμαστε αυτές τις αναλύσεις του Δημοκρατικού Συναγερμού· εμείς θεωρούμε ότι αυτά τα ζητήματα πρέπει να συζητούνται στη Βουλή των Αντιπροσώπων, γιατί είμαστε οι αντιπρόσωποι του λαού μας. Θέλουμε αυτά τα πάρα πολύ σοβαρά ζητήματα να συζητούνται δημόσια, γιατί πρέπει να ενημερωθεί ο κόσμος για τις λεπτομέρειες και τις πρόνοιες της λύσης. Κατανοώ το φόβο, κατανοώ το φόβο εκείνων που δε θέλουν να συζητήσουν αυτά τα πράγματα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω, κύριε...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

...επειδή δε θέλουν να αποκαλύψουν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...απαντήσατε επί προσωπικού.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

...τις λεπτομέρειες, δε θέλουν να αποκαλύψουν τις θέσεις τους στον κυπριακό λαό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Παπαδόπουλε, δε θέλω να διακόψω, αλλά νομίζω...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Μία διόρθωση και κλείνω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Μα, ποια πρώτη φορά συζητήθηκε το ζήτημα του εποικισμού στο Κυπριακό; Στο Σχέδιο Ανάν έγιναν τεράστιες συζητήσεις, πολύωρες συζητήσεις, για τον αριθμό των εποίκων. Και είναι ακριβώς οι ίδιοι αριθμοί που έχει συμφωνήσει σήμερα ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας. Το είπε και ο ίδιος στη δήλωσή του στις 16 του Οκτώβρη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Ευχαριστώ.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Οι ενενήντα χιλιάδες είναι η ίδια αναλογία με το ακατονόμαστο σχέδιο το οποίο απορρίφθηκε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, ευχαριστώ πάρα πολύ.

Όταν μιλάτε, να μιλάτε για τα κόμματα, να μιλάτε... Μη μιλάτε, μην κάνετε αναφορά προσωπική, διότι μετά θα μπαίνουμε σε προσωπικές συζητήσεις, που δε νομίζω ότι βοηθούν. Αν δεν υπάρχει άλλος ομιλητής, που υποθέτω δεν υπάρχει, από άλλα κόμματα...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Τορναρίτη)

Τι έχεις; Προσωπικό εσύ πάλι; Τι έχεις;

Ένα λεπτό, κύριε Τορναρίτη...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Αναφέρθηκε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, πέστε μου για ποιο λόγο θέλετε να μιλήσετε!

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Μα, θα σας πω! Αναφέρθηκε με διαφόρων ειδών επίθετα ο κ. Παπαδόπουλος, τα οποία επιστρέφουμε, τα συγκεκριμένα επίθετα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Επαναλαμβάνω ότι ζητούμε να συζητηθεί το Κυπριακό από αύριο το πρωί και για όσες μέρες χρειαστεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κάνετε εισήγηση να βάλω σε ψηφοφορία την πρόταση για συζήτηση αύριο το πρωί;

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Αν θέλει ο κ. Παπαδόπουλος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, κύριε Τορναρίτη, διότι... Είναι τρόπος του λέγειν ή απάντηση; Είναι ρητορικό ή κάνετε πρόταση να θέσω τώρα σε ψηφοφορία αυριανή συζήτηση για το Κυπριακό;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ζητούμε να τεθεί σε ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, παρακαλώ, ο ίδιος ο εισηγητής να μας διευκρινίσει.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, όπως σας ενημέρωσα και στη Σύσκεψη των Αρχηγών, ορίστηκε μία ημερομηνία, έντεκα του Νοβέρη. Επειδή τα γεγονότα μάς έχουν προλάβει, εμείς είμαστε έτοιμοι να μεταφερθεί η ημερομηνία -και έχει δίκαιο ο κ. Παπαδόπουλος- πριν από την επίσκεψη στην...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κάμετε μία εισήγηση, παρακαλώ.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

...στο εξωτερικό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης έχει το λόγο.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Εμείς επιμένουμε ότι πρέπει να διατηρήσουμε τη σοβαρότητα αυτού του σώματος. Με συγχωρείτε. Εγυρεύκαμε μέρα για να γίνει η ολομέλεια που θα συζητήσει το Κυπριακό δεν ξέρω πόσες... Εβδομάδες, νομίζω. Έχει καθοριστεί, έχουμε συμφωνήσει στη Σύσκεψη Αρχηγών. Νομίζω, κάμνω έκκληση, όχι να ξανανοιξουμε αυτή τη συζήτηση κάτω από ένα συναισθηματισμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λουκαΐδη.

Ο κ. Μυλωνάς και ο κ. Κουλίας και τελειώνει η συζήτηση και μπαίνουμε στην ψηφοφορία.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έγιναν δύο εισηγήσεις. Η μία για συζήτηση του Κυπριακού σε επιτροπή της Βουλής, όπως επίσης και η εισήγηση του προέδρου του Δημοκρατικού Κόμματος για συζήτηση στην ολομέλεια. Ακόμα δεν άκουσα κάποιο σοβαρό επιχείρημα πολιτικό το οποίο να αποστέρει από την ολομέλεια και τους πενήντα έξι βουλευτές το δικαίωμα να τοποθετηθούν ενόψει των εξελίξεων -που μας πρόλαβαν, όπως είπαν σχεδόν όλοι- με αφορμή και τη μετάβαση στις επτά του μήνα στη Γενεύη προφανώς. Προσπαθώ να καταλάβω εάν αυτό το σώμα έχει λόγο ύπαρξης για συζήτηση και αν στο Κεφάλαιο Τέταρτο θα τίθενται θέματα αναβάθμισης και του πολιτικού λόγου όλων των πολιτικών δυνάμεων, στο όνομα κυρίως της ενημέρωσης των συμπολιτών μας, του λαού. Ακόμα δεν έχω καταλάβει γιατί υπάρχει τόση εμμονή και άρνηση να συζητηθούν θέματα, τα θέματα αυτά. Ο καθένας από τις πολιτικές δυνάμεις θα διατυπώσει τις απόψεις του, θα διασταυρωθούν οι απόψεις και θα κρίνει ο λαός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Πε μου, κύριε Λουκαΐδη. Ένα λεπτό, κύριε Κουλία, τζιαι να σας δώσω το λόγο.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Διαδικαστικά ήταν απάντηση σε αυτά. Εμείς είπαμε ότι θέλουμε να συζητηθεί. Να πω στο συνάδελφο και σε όλους τους συναδέλφους ότι θα ελείπαν αρχηγοί στο εξωτερικό. Εσυζητηθήκαν μερικές ημερομηνίες. Ήθελαν οι αρχηγοί -για να μην κάμνουμε συζητήσεις του ποδαριού- τζιαι λίγες μέρες να προετοιμαστούν, για νά 'ρτουν εδώ και να μιλούμε υπεύθυνα στον κυπριακό λαό. Και εκαταλήξαμε, μετά από διαβούλευση με τους αρχηγούς, επειδή είναι οι αρχηγοί που θα μιλήσουν κατά κύριο λόγο. Δεν ξέρω αν θα πάμε τζιαι σε δυνατότητα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα συζητηθεί εκείνο, κύριε Λουκαΐδη.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ουαία. Η ουσία ήταν ότι ευρέθηκε η ημερομηνία, η 11^η Νοεμβρίου. Αυτό είναι. Εάν θα ξανανοιξουμε τη συζήτηση για άλλη ημερομηνία, αναλάβετε πρωτοβουλία, κύριε Πρόεδρε, για να διαπιστώσετε εάν υπάρχει δυνατότητα πρακτική...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να αναλάβω πρωτοβουλία, αν υπάρχει τρόπος να το φέρουμε πιο μπροστά, ευχαρίστως.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...αλλά να μην παίρνουμε αποφάσεις του ποδαριού πάλε. Με όλη την, έτσι...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Μαρίνο Σιζόπουλο)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, κύριε αρχηγέ, επειδή μιλήσατε. Η διαδικασία που συμφωνήσαμε ήταν ότι θα σας δώσω το λόγο από ένα λεπτό, αλλά εδώ τελειώνει. Να μιλήσει ο κ. Κουλίας για ένα λεπτό και μετά ο κ. Σιζόπουλος και ο κ. Παπαδόπουλος από ένα λεπτό.

Κύριε Κουλία.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Να μιλήσει ο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, ο κ. Κουλίας έχει το λόγο. Εκτός αν αποσύρσαι, για να μιλήσει...

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ούτε να περνά από τον νου σου ότι εννά αποσυρθώ. Το λοιπόν, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έντζιε πέρασε.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

...σε βάλλω μάρτυρα τούτης διαδικασίας, στην περασμένη Βουλή ενεγράφη θέμα να συζητηθεί το Κυπριακό. Με διάφορα προσχήματα, αναβολή, αναβολή της αναβολής, ετέλειωσε η θητεία των προηγούμενων. Εκεί που κάθεται ο κ. Λουκαΐδης εσηκώννεται πάνω ο κ. Ευαγόρου. Αναβολές, αναβολές, επήεν η Βουλή.

Τώρα, το θέμα των εποίκων. Έχει πιο σοβαρό θέμα από τον εποικισμό; Ο μεγαλύτερος κίνδυνος που αντιμετωπίζει ο κυπριακός ελληνισμός είναι ο εποικισμός. Άμα πάτε στις εκθέσεις του Νιχάτ Ερίμ, το Νιόβρη και το Δεκέμβριο του 1956, έβαλεν μέσα ότι «Εμείς θα αλλάξουμε το δημογραφικό χαρακτήρα της Κύπρου. Πρέπει να βρούμε τρόπο να τον αλλάξουμε». Και τον αλλάξαν οι Τούρκοι. Εμάς που μας καίει και μες στα σπίτια μας κάθονται οι έποικοι...γίνεται αυτή η Βουλή και αυτό το σώμα να αρνείται να συζητήσει με διάφορες αιτιάσεις το κρισιμότερο των ζητημάτων; Τούτο εν θα ενισχύσει τον Πρόεδρό μας, όταν πάει εκεί; Να βγαίνει ο Πρόεδρος και να λέει, στο ποδάρι είπε το τάδε νούμερο και το τάδε νούμερο; Έν' σοβαρά και υπεύθυνα πράματα τούτα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κουλία.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Έν' το μέλλον μας που διακυβεύεται, Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καθαρό, καθαρό.

Κύριοι, ακούστε να δείτε. Θα μιλήσει ένα λεπτό ο κ. Σιζόπουλος, ένα λεπτό ο κ. Παπαδόπουλος και... Δε θα μιλήσετε, κύριε Κυπριανού.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ανδρέα Κυπριανού)

Έτσι εσυμφωνήσαμε, δεν μπορεί κάθε λλίον να σηκώνετε το χέρι σας. Ρώτησα ποιοι θέλουν να μιλήσουν.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Από προηγούμενως...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Θα δώσω και τον τελευταίο, τον κ. Κυπριανού, και τελειώνουμε.

Παρακαλώ, ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς είμαστε έτοιμοι να συζητηθεί το συγκεκριμένο θέμα από αυτή τη στιγμή και όποια μέρα αποφασίσετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα το δοκιμάσω.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Είτε Κυριακή είτε καθημερινή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα το δοκιμάσω.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

...είτε πρωί είτε απόγευμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εξαρτάται από οκτώ άτομα άλλα που πρέπει να συναποφασίσουν ουσιαστικά.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Αρκεί να μην είναι από την Τρίτη είκοσι πέντε του μήνα μέχρι τις είκοσι εννέα που θα απουσιάζω με αποστολή της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, ορίστε ένα! Ύστερα ο άλλος θα 'ναι από τις είκοσι εννέα μέχρι τις δύο και κάποιος άλλος...ξέρω 'γώ.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Εγώ δεν έχω κανένα πρόβλημα να ακυρωθεί και η επίσκεψή μας εκ μέρους της Βουλής στο εξωτερικό!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Λοιπόν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Θέλετε αύριο; Αύριο. Θέλετε την Κυριακή; Την Κυριακή. Θέλετε τώρα; Τώρα. Είμαστε έτοιμοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Καταρχάς, εμείς, όταν τοποθετούμαστε στο Κυπριακό, κύριε Πρόεδρε, είναι πάντα με σοβαρότητα και υπευθυνότητα. Δεύτερον, είχαμε συμφωνήσει ημερομηνία συζήτησης για το Κυπριακό. Άλλαξε αυτή η ημερομηνία -όχι λόγω δικής μας υπαιτιότητας, κάποιος άλλος κομματικός αρχηγός μάς είπαν ότι δεν μπορούσαν τη συγκεκριμένη ημερομηνία, που θα ήταν σε λίγες μέρες- καθορίστηκε νέα ημερομηνία τζιαι μετά μας ανακοίνωσαν τις ημερομηνίες της Γενεύης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σωστό, έτσι είναι.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Εμείς δε γνωρίζαμε την ημερομηνία μετάβασης του Προέδρου της Δημοκρατίας εις τη Γενεύη. Αν το γνωρίζαμε, φυσικά τζαι δε θα δεχόμασταν η συζήτηση του Κυπριακού να γίνει στις έντεκα του Νιόβρη. Αυτό το εμάθαμε ύστερα. Ε, τουλάχιστον πιστώστε μας με το αίτημα που είχαμε υποβάλει την προηγούμενη φορά, ότι η συζήτηση του Κυπριακού πρέπει να γίνει πριν να γίνουν οποιαδήποτε επόμενα διαδικαστικά βήματα σε αυτή τη διαδικασία του Κυπριακού που έχει συμφωνηθεί.

Επαναλαμβάνουμε το δικό μας αίτημα, κύριε Πρόεδρε. Είμαστε όλοι σήμερα εδώ. Δεν ξέρω τι άλλο καλύτερο έχουμε να κάμουμε, μπορούμε να συνεχίσουμε τη συζήτηση τώρα. Εμείς υιοθετούμε την εισήγηση του κ. Τορνάρη να συνεχίσουμε τη συζήτηση αύριο ή και οποιαδήποτε άλλη μέρα αποφασίσετε εσείς μέσα στις επόμενες ημέρες. Εμείς είμαστε στη διάθεσή σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Θεωρούμε ότι τα ζητήματα είναι τόσο σοβαρά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Παπαδόπουλε, ευχαριστώ.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

...που πρέπει η ολομέλεια περίπου να υπάρχει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι καθαρή η τοποθέτησή σας επί της διαδικασίας.

Ο κ. Ανδρέας Κυπριανού για ένα λεπτό.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Έχει οποιοσδήποτε αρνηθεί να συζητηθεί το Κυπριακό στην ολομέλεια της Βουλής; Όλοι έχουν συμφωνήσει και έχει καθοριστεί, με τη σύμφωνο γνώμη όλων, η ημερομηνία. Τώρα, το θέμα των εποίκων είναι πιο σημαντικό από το θέμα της ασφάλειας; Είναι πιο σημαντικό από το θέμα των εγγυήσεων; Είναι πιο σημαντικό από το εδαφικό; Είναι πιο σημαντικό από το θέμα της διακυβέρνησης; Είναι όλα το ίδιο σημαντικά, ο καθένας μπορεί να εκτιμά ποιο είναι λιγότερο ή περισσότερο σημαντικό, αλλά όλα τα θέματα, χωρίς περιορισμό χρόνου, θα συζητηθούν στην ολομέλεια στην ημερομηνία που έχει συμφωνηθεί. Όλα τα άλλα είναι για εντυπώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Εγώ με όλο αυτό θα κάμω εισήγηση στους αρχηγούς -όι τώρα- θα επικοινωνήσω με τους αρχηγούς και θα κάμω εισήγηση για τη Δευτέρα είκοσι τέσσερις. Δε βλέπω άλλη ημέρα, είναι η μόνη μέρα που υπάρχει νομίζω. Αν γίνει αποδεκτή από όλους, καλώς. Διαφορετικά, μένουμε στις έντεκα του Νιόβρη για ό,τι αυτό σημαίνει.

Πόσοι ψηφίζουν...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Λιλλήκα)

Ένα λεπτό, κύριε Λιλλήκα, να πω κάτι, παρ' όλο που ξέρω ότι θα τηρήσετε και σύντομο χρόνο κτλ. Είχαμε την άλλη φορά το διαδικαστικό θέμα και επήε -μετρημένα- δυόμισι ώρες. Για να μην έχουμε τα ίδια για τούτο, εκάμαμε μία συμφωνία, η οποία ήταν δύο λεπτά ο κάθε αρχηγός επί της διαδικασίας και, αν ήθελαν και κάποιιο βουλευτές, να τους δώσουμε από ένα λεπτό. Ε, πάμε να το παρατραβήσουμε. Θέλω να πιστεύω ότι θα είσατε ο τελευταίος ομιλητής. Για ένα λεπτό και προχωρούμε στην ψηφοφορία.

Ευχαριστώ.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι πάνω στη διαδικασία. Αφού όλοι συμφωνούμε ότι μπορεί να επιστευσθεί, δεδομένου ότι υπάρχουν αυτές οι εξελίξεις και η ενδεχόμενη μετάβαση για το εδαφικό στη Γενεύη γύρω στις

επτά του Νοεμβρίου, εγώ θα έθετα δύο επιλογές. Η μία είναι αυτή που είπατε, αλλά, εάν προκύψει από οποιοδήποτε αρχηγό κόμματος πρόβλημα για την ερχόμενη Δευτέρα... Αντιλαμβάνομαι έν' για την ερχόμενη Δευτέρα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι.

Γ. ΛΙΛΗΚΑΣ:

Μπορούμε, εάν υπάρχει πρόβλημα, υποβάλλω ως εναλλακτική ημέρα τη μεθάλλη Δευτέρα, που πάλι νομίζω δε θα απουσιάζει κανένας και θα είναι και η επόμενη μέρα της ενημέρωσης από το Εθνικό Συμβούλιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ θα απουσιάζω στο εξωτερικό, αλλά δεν έχω πρόβλημα να προεδρεύσει άλλος και να γίνει η συζήτηση, αν συμφωνηθεί.

Παρακαλώ, κύριε Λουκαΐδη. Δε θα συζητούμε προτάσεις τωρά μία-μία, έτσι;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επαναλαμβάνω αυτό που είπα ξανά και έμεινα μόνο στη διαδικασία. Θερμή παράκληση, αναλάβετε πρωτοβουλία. Εκάμαμε πάνω που μια εβδομάδα, σχεδόν δκυό εβδομάδες για να εύρουμε ημερομηνία, την οποία οριστικοποιήσαμε χθες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λουκαΐδη, και εγώ δε βλέπω τρόπο...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Λοιπόν, κάμετε διαβούλευση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...διότι αλλιώς είναι μάταιο να συζητούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, δε θα το αποφασίσουμε τώρα. Είπα θα κάνω διαβούλευση και, εάν υπάρχει τρόπος να έρθει πιο μπροστά, να το κάνουμε. Αν δεν υπάρχει, μένει έντεκα του Νιόβρη. Το είπα τρεις φορές.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του να εγγραφεί και να συζητηθεί στο Κεφάλαιο Τέταρτο η πρόταση του Δημοκρατικού Κόμματος;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Ως επείγουσα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ως επείγουσα, εννοείται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα, κύριε Πρόεδρε.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αδάμο Αδάμου)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άλλο εκείνο, ρε Αδάμο μου.

Εναντίον;

Τζιέινο που ξεκινήσαμε να συζητούμε, Αδάμο, βάλλουμε σε ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν εγκρίνεται η εγγραφή και το επείγον του θέματος.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίασης της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για τη μεθεπόμενη Παρασκευή, 4 Νοεμβρίου 2016, στις 11.00 π.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Έκτακτης Εισφοράς Αξιωματούχων, Εργοδοτούμενων και Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.02.057.070-2016).
2. Ο περί Εργοδοτούμενων, Συνταξιούχων και Αυτοτελώς Εργαζομένων του Ιδιωτικού Τομέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.02.057.071-2016).
3. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2016.
(Πρόταση νόμου του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.057.073-2016).
4. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Ασφάλιση Ευθύνης έναντι Τρίτου) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.080-2016).
5. Ο περί Καταθέσεως Στοιχείων και Πληροφοριών στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας και στη Βουλή των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Πρόταση νόμου του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.057.063-2016).
6. Ο περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Πρόταση νόμου του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.057.080-2016).
7. Ο περί Επιβολής Ειδικού Φόρου Πιστωτικού Ιδρύματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.142-2016).
8. Οι περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Αυλα Περιουσιακά Στοιχεία) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.089-2016).
9. Ο περί της Εφαρμογής μεταξύ των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης της Αρχής της Αμοιβαίας Αναγνώρισης στις Αποφάσεις περί Μέτρων Επιτήρησης Εναλλακτικά προς την

- Προσωρινή Κράτηση Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.067-2016).
10. Ο περί Αποβλήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.133-2016).
 11. Ο περί Προστασίας της Μητρότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Πρόταση νόμου του κ. Αντρέα Φακοντή, προέδρου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων).
(Αρ. Φακ. 23.02.057.076-2016).
 12. Ο περί της Ενδιάμεσης Συμφωνίας Οικονομικής Εταιρικής Σχέσης μεταξύ της Ακτής του Ελεφαντοστού, αφενός, και της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των Κρατών Μελών της, αφετέρου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.199-2015).
 13. Ο περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.021.057.061-2016).
 14. Οι περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Επιθεώρηση Συστημάτων Θέρμανσης με Λέβητες) Κανονισμοί του 2014.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.065-2014).
 15. Οι περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Επιθεώρηση Συστημάτων Κλιματισμού) Κανονισμοί του 2014.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.066-2014).
 16. Οι περί Σπόρων (Σιτηρά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.064-2016).
 17. Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.091-2016).
 18. Οι περί Σπόρων (Κατάλογοι Ποικιλιών των Καλλιεργουμένων Γεωργικών Ειδών) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.092-2016).
 19. Ο περί του Γενικού Συστήματος Υγείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
(Αρ. Φακ. 23.01.048.251-2007).
 20. Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.065-2016).
 21. Οι περί Σπόρων (Κατάλογοι Ποικιλιών των Καλλιεργουμένων Γεωργικών Ειδών) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.066-2016).
 22. Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Μίσθωση Ιδιοκτησίας μέσα σε Κυβερνητικές Βιομηχανικές Περιοχές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.060-2016).
 23. Οι περί Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων - Θέση Προϊστάμενου Υπηρεσίας Διαχείρισης Επιδομάτων Πρόνοιας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.061-2016).

24. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Αξιολόγηση Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.063-2016).
25. Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Γνωστοποίηση Ατυχημάτων και Επικίνδυνων Συμβάντων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.067-2016).
26. Οι περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Αρσενικό, Κάδμιο, Υδράργυρος, Νικέλιο και Πολυκυκλικό Αρωματικό Υδρογονάνθρακες στον Ατμοσφαιρικό Αέρα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.068-2016).
27. Οι περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Οριακές Τιμές Διοξειδίου του Θείου, Διοξειδίου του Αζώτου και Οξειδίων του Αζώτου, Σωματιδίων, Μολύβδου, Μονοξειδίου του Άνθρακα, Βενζολίου και Όζοντος στον Ατμοσφαιρικό Αέρα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.069-2016).
28. Οι περί Αποχετεύσεων Απλικίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.070-2016).
29. Οι περί Αποχετεύσεων Αστρομερίτη-Ακακίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.071-2016).
30. Οι περί Αποχετεύσεων Παλαιχωρίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.072-2016).
31. Οι περί Αποχετεύσεων Σολέας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.073-2016).
32. Οι περί Αποχετεύσεων Αγρού (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.074-2016).
33. Οι περί Αποχετεύσεων Κυπερούντας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.075-2016).
34. Οι περί Αποχετεύσεων Πάνω Κυβίδων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.076-2016).
35. Οι περί Αποχετεύσεων Πελενδρίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.077-2016).
36. Οι περί Αποχετεύσεων Αγκλεισίδων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.078-2016).
37. Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.251.2002).
38. Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.079-2011).
39. Οι περί του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών

- και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.100-2011).
40. Οι περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Διαδικασία Έρευνας και Σύσταξης Πορίσματος της Επιτροπής) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.107-2011).
41. Οι περί Ρύθμισης Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.063-2012).
42. Οι περί Οργανισμού Νεολαίας - Θέση Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.050.013-2013).
43. Οι περί Οργανισμού Νεολαίας - Θέση Λειτουργού Λογιστηρίου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.050.014-2013).
44. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Διοικητικό Προσωπικό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.050.028-2013).
45. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Συντάξεις Ακαδημαϊκού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.050.029-2013).
46. Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.050.069-2013).
47. Οι περί Εγγραφής Ψυχολόγων (Γενικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.034-2014).
48. Οι περί Δασών (Διάθεση Κρατικής Δασικής Γης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.055-2014).
49. Οι περί Λαχείου Πρόνοιας (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.061-2014).
50. Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Σχέδιο Συντάξεων και Χορηγημάτων σε Υπαλλήλους του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού και Εξαρτωμένους τους) (Όμοιο με το Σχέδιο Συντάξεων της Κυβέρνησης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.067-2014).
51. Οι περί Εισπράξεως Φόρων (Δήμευση Κινητής Ιδιοκτησίας) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.005-2015).
52. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Δήμευση Κινητής Ιδιοκτησίας) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.006-2015).
53. Οι περί Πτώχευσης (Τέλη και Δικαιώματα του Επίσημου Παραλήπτη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.023-2015).
54. Οι περί Εταιρειών (Εκκαθάριση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.024-2015).

55. Οι περί Οργανισμού Νεολαίας (Συντάξεις και Χορηγήματα) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.028-2015).
56. Οι περί Προστασίας της Παραλίας (Άδειες και Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.036-2015).
57. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.055-2015).
58. Οι περί Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρητήσεις Αξιωματικών) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.059-2015).
59. Οι περί Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών - Θέση Ανώτερου Τεχνικού Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.060-2015).
60. Οι περί Παραχώρησης Αφορολόγητου Πετρελαίου για Γεωργικούς Σκοπούς (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.072-2015).
61. Οι περί Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.001-2016).
62. Οι περί Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρητήσεις Υπαξιωματικών) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.002-2016).
63. Οι περί Υπουργείου Οικονομικών (Υπηρεσία Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών - Θέσεις Διευθυντή, Ανώτερου Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών, Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών και Λογιστικού Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών) (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.010-2016).
64. Οι περί Αποχτετεύσεων Λευκωσίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.013-2016).
65. Οι περί Αποχτετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.014-2016).
66. Οι περί Αποχτετεύσεων Λάρνακας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.015-2016).
67. Οι περί Αποχτετεύσεων Πάφου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.016-2016).
68. Οι περί Αποχτετεύσεων Παραλιμνίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.017-2016).
69. Οι περί Αποχτετεύσεων Αγίας Νάπας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.

- (Αρ. Φακ. 23.03.053.018-2016).
70. Οι περί Αποχτεύσεων Αθένου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.019-2016).
71. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Εκλογή, Αξιολόγηση και Ανέλιξη Ακαδημαϊκού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.028-2016).
72. Οι περί Εκπαιδευτικών Λειτουργών (Τοποθετήσεις, Μετακινήσεις και Μεταθέσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.030-2016).
73. Οι περί Στοιχημάτων (Επιβλητέα Τέλη) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.035-2016).
74. Οι περί Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.037-2016).
75. Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Ίδρυση Ερευνητικών Μονάδων) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.040-2016).
76. Οι περί Πολιτικής Άμυνας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.043-2016).
77. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.046-2016).
78. Οι περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Χώροι Εκπαίδευσης Κυνηγετικών Σκύλων) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.049-2016).
79. Οι περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Κατοχή Εκτρεφόμενων Ατόμων Ειδών Άγριων Πτηνών ή Άγριας Πανίδας) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.050-2016).
80. Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Ομότιμοι Καθηγητές) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.051-2016).
81. Οι περί Εισροών και Εκροών του Εθνικού Ταμείου Επενδύσεων και του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Επενδύσεων και για Συναφή Θέματα Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.052-2016).
82. Οι περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (Μεθοδολογία Υπολογισμού Τέλους Κατανάλωσης στον Ηλεκτρισμό) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.055-2016).
83. Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.057-2016).
84. Οι περί Πολιτικής Αεροπορίας [Ορισμός Αρμόδιου Φορέα και Θέσπιση Κυρώσεων για την Εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 216/2008 και των Εκτελεστικών Κανόνων Αυτού] Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.058-2016).

85. Οι περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος)
Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.059-2016).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

«Οι τελευταίες εξελίξεις στο Κυπριακό».

(Θέμα εγγραφέν με απόφαση της ολομέλειας της Βουλής των
Αντιπροσώπων).

(Αρ. Φακ. 23.05.049.003-2016).

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίασης.

(Ωρα λήξης: 1.19 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Λουκαϊδης Γιώργος
Αριστείδου Μαριέλλα	Μαυρίδης Μάριος
Βότσης Άγγελος	Λιλλήκας Γιώργος
Γεωργίου Γεώργιος	Μαύρου Ελένη
Γεωργίου Κ. Γιώργος	Μουσιούττας Μαρίνος
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Μυλωνάς Παύλος
Δαμιανού Άριστος	Μυριάνθους Ηλίας
Δημητρίου Αννίτα	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δημητρίου Δημήτρης	Νουρής Νίκος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Ορφανίδης Χρίστος
Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Παπαγιάννης Λίνος
Ευσταθίου Κωστής	Παπαδόπουλος Γεώργιος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Παπαδόπουλος Νικόλας
Θεολόγου Άννα	Περδίκης Γιώργος
Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος
Κάρουλλας Γιώργος	Προκοπίου Γεώργιος
Καυκαλιάς Αντρέας	Σάββα Ευανθία
Κέττηρος Νίκος	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Σταύρου Ελένη
Κουλίας Ζαχαρίας	Στεφάνου Στέφανος
Κουλλά Ονούφριος	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυπριανού Ανδρέας	Τορναρίτης Νίκος
Κυριακίδου Στέλλα	Φακοντής Αντρέας
Κωνσταντίνου Κώστας	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κώστα Κώστας	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Λεωνίδου Πανίκος	Χρίστος Χρίστου

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μούσας Γιαννάκης

Μαχτεσιάν Βαρτκές
Μαντοβάνη Αντωνέλλα

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στην επέτειο της 28^{ης} Οκτωβρίου 1940 και στην Ημέρα Αγνοουμένων.
2. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, Μέση Εκπαίδευση - Θέση Καθηγητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016», συζήτηση (Μ. Σιζόπουλος, Π. Μυλωνάς, Γιώργος Κ. Γεωργίου, Κ. Χατζηγιάννης, Π. Λεωνίδου, Γ. Παπαδόπουλος) και έγκρισή τους.
3. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ενιαίας Διαχείρισης των Υδάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», συζήτηση (Κ. Χατζηγιάννης, Α. Αδάμου, Ν. Τορναρίτης, Λ. Παπαγιάννης, Γ. Περδίκης, Μ. Σιζόπουλος, Ανδρέας Κυπριανού, Γ. Λιλλήκας) και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Ενιαίας Διαχείρισης Υδάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016».
4. α. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016» και «Οι περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016».
- β. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2016».
- γ. Αγορεύσεις και συζήτηση (Γεώργιος Γεωργίου, Χρ. Ερωτοκρίτου, Χρ. Χρίστου, Κ. Ευσταθίου, Α. Δαμιανού, Γ. Παπαδόπουλος, Γ. Λιλλήκας, Γ. Περδίκης, Η. Μυριάνθους, Α. Βότσης, Ν. Τορναρίτης, Α. Νεοφύτου, Μ. Σιζόπουλος, Λ. Παπαγιάννης, Πρόεδρος, Άννα Θεολόγου), έγκριση των κανονισμών, των δευτέρων με αρ. 2, και ψήφισή της πρότασης νόμου σε νόμο (με αρ. 3).
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2016», παρατηρήσεις των κ. Μαρίνου Σιζόπουλου και Άγγελου Βότση και ψήφισή του σε νόμο.
6. Αναβολή της πρότασης νόμου «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2016», έπειτα από συζήτηση (Μ. Σιζόπουλος, Α. Νεοφύτου, Α. Θεολόγου).
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016».
8. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Προϋπολογισμού του 2016, Νόμος του 2015 (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016», συζήτηση (Α. Νεοφύτου, Γ. Λουκαΐδης, Γ. Λιλλήκας, Γ. Περδίκης) και ψήφισή του σε νόμο.
9. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016» και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».
10. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Ανελκυστήρες και Κατασκευαστικά Στοιχεία Ασφάλειας Ανελκυστήρων) Κανονισμοί του 2016» και έγκρισή τους.
11. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων και συζήτηση (Πρόεδρος, Μ. Σιζόπουλος, Κ. Κωνσταντίνου) για την κατάθεση από την εκτελεστική εξουσία στη Βουλή των νομοσχεδίων «Ο περί Γενικού Συστήματος Υγείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και «Ο περί Ίδρυσης Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας Νόμος του 2016».
12. Ερωτήσεις βουλευτών:

Ανάγκη έκδοσης των πιστοποιητικών λευκού ποινικού μητρώου και μη πτώχευσης σε περισσότερα σημεία παγκύπρια προς διευκόλυνση των κατοίκων απομακρυσμένων περιοχών - Προβλήματα σχετικά με την παράδοση λυμάτων σκαφών στο λιμάνι και στο παλιό λιμάνι Λεμεσού - Εισήγηση τήρησης βιβλίου παρουσιών εργαζομένων σε επιχειρήσεις για πάταξη της αδήλωτης εργασίας - Αίτημα για απόρριψη του αιτήματος των ιδιοκτητών χοιροτροφικών μονάδων στο Μένικο για παραχώρηση νερού από το φράγμα Κλήρου-Μαλούντας - Μέτρα αντιμετώπισης της ροής λυμάτων στους υδατοφράκτες Γερμασόγειας και Κούρη λόγω ελαττωματικής λειτουργίας των αποχετευτικών συστημάτων στον Αρακαπά, το Κοιλάνι και την Κυπερούντα - Ανάγκη θέσπισης ενιαίας αθλητικής νομοθεσίας - Αίτημα για οικονομική ανεξαρτησία της Ελεγκτικής Υπηρεσίας - Θέμα παροχής έκπτωσης στα διδάκτρα ιδιωτικών ιδρυμάτων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης σε συμβασιούχους οπλίτες της Εθνικής Φρουράς - Θέμα νομοθετικής ρύθμισης για έλεγχο του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου από την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης

Κύπρου - Τα περιστατικά βίας εντός των Κεντρικών Φυλακών κατά των δεσμοφυλάκων - Θέμα τερματισμού της παράνομης λειτουργίας σκυβαλότοπου στο Ακάκι - Ρίψη αποβλήτων από πλοιάρια αναψυχής στις περιοχές Αγίας Νάπας και Πρωταρά - Πιθανή παρουσία χημικών, βιολογικών ή ραδιενεργών κατάλοιπων στην περιοχή του παλαιού Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας - Σύστημα διαχωρισμού των υγρών αποβλήτων της ΣΕΔΙΓΕΠ στον Αστρομερίτη - Διαχείριση στερεών αποβλήτων στο λιμάνι Λεμεσού - Εκπομπές υδρόθειου από την εγκατάσταση της εταιρείας "Cyptra" στην Κάτω Μονή - Ανάγκη κατάθεσης νομοσχεδίου για κατοικίδια ζώα - Τα συμβόλαια των μελών της επιτροπής της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφύγων - Κατάθεση στη Βουλή του νομοσχεδίου για τον περί Κοινοτικής Φροντίδας Ψυχικής Υγείας Νόμο - Η εξέταση και διεκπεραίωση των αιτήσεων πολιτογράφησης - Ερωτήματα σχετικά με τη σύμβαση Αστυνομίας Κύπρου και ιδιωτικού παροχέα υπηρεσιών κινητής τηλεφωνίας.

13. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Ζητήματα σχετικά με αυτοκίνητα της αστυνομίας με λογισμικό απεικόνισης πινακίδων - Περιστατικά εμπρησμού, βομβιστικών επιθέσεων ή άλλων εγκληματικών πράξεων που έγιναν τα τελευταία τρία χρόνια σε βάρος δεσμοφυλάκων (απόρρητη απάντηση) - Αίτημα για δημιουργία του Σπιτιού του Παιδιού - Εισήγηση της οργάνωσης "Σπίτι της Ελπίδας" για προώθηση φιλικότερου προς το παιδί συστήματος δικαιοσύνης - Ενημέρωση για τα έργα του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων στην επαρχία Λάρνακας και το κόστος τους - Αριθμός ημερών κατά τις οποίες οι γενικοί διευθυντές των υπουργείων απουσιάζουν στο εξωτερικό για εργασιακούς λόγους - Ερωτήματα σχετικά με την κατασκευή του παρακαμπτήριου δρόμου Γερμασόγειας - Μέτρα για συνέχιση της εμπλοκής της κοινότητας Κοφίνου στη λειτουργία του Κέντρου Υποδοχής Αιτητών Ασύλου και διαχείριση των θέσεων εργασίας του υφιστάμενου προσωπικού - Ανάγκη συνέχισης της παροχής ειδικής στήριξης σε παιδιά με ειδικές ανάγκες και στη μέση εκπαίδευση - Κτιριακή και υλικοτεχνική ενίσχυση του Γυμνασίου και Λυκείου Σολέας - Οι πρόσφατες καταγγελίες για την αεροπορική εταιρεία "Cobalt" - Ανάγκη επιδιόρθωσης δρόμου στην κοινότητα Σίμου - Παραχώρηση τουρκοκυπριακών τεμαχίων γης για τις ανάγκες της ειδικής ζώνης του αερολιμένα Λάρνακας - Τα κτίρια όπου στεγάζονται δημόσιες αρχές με πιστοποιητικό ενεργειακής απόδοσης και η ανάρτησή του σε περίοπτη θέση.

14. Εισήγηση του κ. Νικόλα Παπαδόπουλου για εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο του θέματος «Ο παράνομος εποικισμός, το δημογραφικό ζήτημα σε μια πιθανή λύση του Κυπριακού και οι προσπάθειες εθνικού ξεκαθαρίσματος της Τουρκίας στην Κύπρο», αγορεύσεις και συζήτηση (Ν. Παπαδόπουλος, Λ. Παπαγιάννης, Γ. Περδίκης, Γ. Παπαδόπουλος, Μ. Σιζόπουλος, Γ. Λιλλήκας, Γ. Λουκαΐδης, Ν. Τορναρίτης, Π. Μυλωνάς, Ζ. Κουλίας, Ανδρέας Κυπριανού) και απόφαση για μη εγγραφή του.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 4^{ης} Νοεμβρίου 2016

Ωρα έναρξης: 11.10 π.μ.

Αρ. 7

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Καλημέρα σας!

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ τους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα στα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση.

Τα πρώτα δύο θέματα είναι εξ αναβολής και πιλοφορούνται «Ο περί Έκτακτης Εισφοράς Αξιωματούχων, Εργοδοτούμενων και Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και «Ο περί Εργοδοτούμενων, Συνταξιούχων και Αυτοτελώς Εργαζομένων του Ιδιωτικού Τομέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», προτάσεις νόμου του κ. Γιώργου Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών. Να παρακαλέσω τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 1 θέματος: Ρυθμίσεις, ώστε το ποσοστό που αποκόπτεται κάθε μήνα από τις ακαθάριστες απολαβές αξιωματούχων και εργοδοτούμενων και από τις συντάξεις των συνταξιούχων της κρατικής υπηρεσίας και του ευρύτερου δημόσιου τομέα ως έκτακτη εισφορά προς τη Δημοκρατία να συνεχίσει να αποκόπτεται για τις περιπτώσεις απολαβών ή συντάξεων που υπερβαίνουν τις €3.500 (ανώτατη κατηγορία) μέχρι και την 31^η Δεκεμβρίου 2017.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 2 θέματος: Ρυθμίσεις, ώστε το ποσοστό που καταβάλλεται κάθε μήνα από τις ακαθάριστες απολαβές κάθε μισθωτού του ιδιωτικού τομέα ή/και αυτοτελώς εργαζομένου ή/και προσώπου του ιδιωτικού τομέα στο οποίο καταβάλλεται σύνταξη ως έκτακτη εισφορά προς τη Δημοκρατία να συνεχίσει να καταβάλλεται για τις περιπτώσεις απολαβών ή συντάξεων που υπερβαίνουν τις €3.500 (ανώτατη κατηγορία) μέχρι και την 31^η Δεκεμβρίου 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Έκτακτης Εισφοράς Αξιωματούχων, Εργοδοτούμενων και Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και «Ο περί Εργοδοτούμενων, Συνταξιούχων και Αυτοτελώς Εργαζομένων του Ιδιωτικού Τομέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος	Μαρίνος Μουσιούττας
Ονούφριος Κουλλά	Μαρίνος Σιζόπουλος
Στέφανος Στεφάνου	Άννα Θεολόγου
Άριστος Δαμιανού	Γιώργος Περδίκης
Αντρέας Καυκαλιάς	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τις πιο πάνω προτάσεις νόμου, οι οποίες κατατέθηκαν στη Βουλή από τον κ. Γιώργο Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 10 και 17 Οκτωβρίου 2016. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού (ΤΔΔΠ) του Υπουργείου Οικονομικών και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΑΣΥΔΥ, ΣΕΚ, ΠΕΟ και ΠΟΑΣ.

Σκοπός της πρώτης πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε το ποσοστό που αποκόπτεται κάθε μήνα από τις ακαθάριστες απολαβές αξιωματούχων και εργοδοτούμενων και από τις συντάξεις των συνταξιούχων της κρατικής υπηρεσίας και του ευρύτερου δημόσιου τομέα, ως έκτακτη εισφορά προς τη Δημοκρατία, να συνεχίσει να αποκόπτεται για τις περιπτώσεις απολαβών ή συντάξεων που υπερβαίνουν τις €3.500 (ανώτατη κατηγορία) μέχρι και την 31^η Δεκεμβρίου 2017.

Σκοπός της δεύτερης πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε το ποσοστό που καταβάλλεται κάθε μήνα από τις ακαθάριστες απολαβές κάθε μισθωτού του ιδιωτικού τομέα ή/και αυτοτελώς εργαζομένου ή/και προσώπου του ιδιωτικού τομέα στο οποίο καταβάλλεται σύνταξη, ως έκτακτη εισφορά προς τη Δημοκρατία, να συνεχίσει να καταβάλλεται για τις περιπτώσεις απολαβών ή συντάξεων που υπερβαίνουν τις €3.500 (ανώτατη κατηγορία) μέχρι και την 31^η Δεκεμβρίου 2017.

Όπως είναι γνωστό, η αποκοπή/καταβολή έκτακτης εισφοράς τόσο για το δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα όσο και για τον ιδιωτικό τομέα τερματίζεται με βάση τις αντίστοιχες ισχύουσες νομοθεσίες την 31^η Δεκεμβρίου 2016.

Όπως είναι επίσης γνωστό, η αποκοπή/καταβολή έκτακτης εισφοράς γινόταν με βάση τις απολαβές του αξιωματούχου/εργοδοτούμενου/συνταξιούχου του δημόσιου ή του ιδιωτικού τομέα, από τις οποίες απεκόπτετο/κατεβάλλετο συγκεκριμένο ποσοστό, το οποίο κυμαίνεται από 2,5% μέχρι 3,5%, αναλόγως του ύψους των απολαβών.

Υπενθυμίζεται ότι για ακαθάριστες μηνιαίες απολαβές ή συντάξεις που δεν υπερβαίνουν το ποσό των €1.500 δεν αποκόπτεται/καταβάλλεται οποιοδήποτε ποσό ως έκτακτη εισφορά.

Υπενθυμίζεται επίσης ότι, με βάση την ισχύουσα νομοθεσία, στην περίπτωση μισθωτού του ιδιωτικού τομέα, η καταβολή της έκτακτης εισφοράς γίνεται εξ ημισείας από τον εργοδότη και το μισθωτό, δηλαδή σε ποσοστό πενήντα τοις εκατό (50%) για τον καθέναν.

Στα πλαίσια της συζήτησης του θέματος, ο εισηγητής των προτάσεων νόμου, επεξηγώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις τους, δήλωσε ότι αυτές κατατίθενται, καθότι οι λόγοι για τους οποίους αρχικά είχε τεθεί σε ισχύ το εν λόγω νομοθετικό πλαίσιο συνεχίζουν να υφίστανται, εφόσον η Κυπριακή Δημοκρατία εξακολουθεί να ευρίσκεται σε δύσκολες οικονομικές συνθήκες που απαιτούν τη συνέχιση λήψης σχετικών μέτρων.

Οι εκπρόσωποι όλων των συνδικαλιστικών οργανώσεων που παρευρέθηκαν στη συνεδρία εξέφρασαν τη διαφωνία τους με τις προτεινόμενες νομοθετικές ρυθμίσεις, δηλώνοντας μεταξύ άλλων ότι με αυτές προκαλείται δυσμενής διάκριση σε βάρος μερίδας των εργαζομένων και συνεπακόλουθα ενδεχομένως να εμπεριέχουν στοιχεία αντισυνταγματικότητας.

Πέραν αυτού, οι εκπρόσωποι της ΠΑΣΥΔΥ δήλωσαν επίσης ότι η συντεχνία έχει ήδη προσφύγει στη δικαιοσύνη, προσβάλλοντας το νομοθετικό πλαίσιο που βρίσκεται σε ισχύ για τη ρύθμιση της έκτακτης εισφοράς και ως εκ τούτου δεν μπορεί να συμφωνήσει ούτε με τις νέες προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Περαιτέρω, ο γενικός γραμματέας της ΠΑΣΥΔΥ δήλωσε ότι τέτοιες τακτικές και πρακτικές δημιουργούν διαφορετικές κατηγορίες εργαζομένων, με αποτέλεσμα να προκαλούνται, πέραν των άλλων προβλημάτων, αχρείαστες αντιπαραθέσεις μεταξύ του προσωπικού.

Ο εκπρόσωπος της ΠΕΟ δήλωσε ότι οι εργαζόμενοι έχουν υποστεί από το 2011 και εντεύθεν το μεγαλύτερο βάρος της οικονομικής κρίσης και συναφώς, προτού εξεταστεί το ενδεχόμενο επέκτασης της οποιασδήποτε εισφοράς ή αποκοπής από τις μηνιαίες απολαβές εργαζομένων, πρέπει πρώτα να εξεταστούν άλλες μορφές εξοικονόμησης πόρων, όπως για παράδειγμα η καταπολέμηση της φοροδιαφυγής.

Ο γενικός γραμματέας της ΠΟΑΣ, υιοθετώντας τις πιο πάνω θέσεις των υπόλοιπων συνδικαλιστικών οργανώσεων, δήλωσε, καταθέτοντας παράλληλα σχετική επιστολή, ότι για τη ρύθμιση εργασιακών θεμάτων υπάρχουν διαδικασίες που προνοούνται από τον Κώδικα Βιομηχανικών Σχέσεων, οι οποίες πρέπει να ακολουθούνται. Περαιτέρω, στην εν λόγω επιστολή αναφέρεται ότι τα όσα η Βουλή ψήφισε κατά τη διάρκεια της οικονομικής κρίσης για μείωση απολαβών, έκτακτη εισφορά εργαζομένων κ.λπ. εκφεύγουν τόσο της διαδικασίας όσο και των εργασιακών θεσμών.

Η εκπρόσωπος του ΤΔΔΠ δήλωσε ότι το Υπουργείο Οικονομικών, σύμφωνα και με δηλώσεις του υπουργού, δεν έχει εκφράσει καμία πρόθεση για οποιαδήποτε επέκταση της καταβολής/αποκοπής έκτακτης εισφοράς. Ο προγραμματισμός δε του υπουργείου, όπως η ίδια συμπλήρωσε, για το 2017, ο οποίος εκφράζεται και μέσω του κρατικού προϋπολογισμού που έχει κατατεθεί στη Βουλή, δεν προβλέπει για οποιαδήποτε έσοδα ή εξοικονομήσεις από έκτακτη εισφορά για το επόμενο έτος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος της επιτροπής και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και το μέλος της βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των προτάσεων νόμου στην ολομέλεια του σώματος.
2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών-Συνεργασία Πολιτών τάχθηκε υπέρ της ψήφισης των προτάσεων νόμου σε νόμους.

Υπό το φως των πιο πάνω, οι πιο πάνω προτάσεις νόμου, συνοδευόμενες από την παρούσα έκθεση, υποβάλλονται στην ολομέλεια του σώματος για λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για το πρώτο θέμα υπάρχει τροπολογία από το Δημοκρατικό Συναγερμό.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής ή θέλει ο Δημοκρατικός Συναγερμός να εξηγήσει την τροπολογία του πρώτα;

Ναι, κύριε Κουλλά.

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Εμείς πιστεύουμε ότι, εφόσον βλέπουμε αυτό το θέμα, εφόσον ανοίγει μία συζήτηση, δε θα πρέπει να κάνουμε κάτι το οποίο είναι ημίμετρο, απλά και μόνο γιατί ίσως μπορεί να ακούγεται ωραία.

Πιστεύουμε ότι θα μπορούσαμε -και αυτή είναι η πρότασή μας- να παραμείνει η έκτακτη εισφορά κατά 50%, όπως ίσχυε προηγουμένως, γιατί με τον τρόπο αυτό πραγματικά θα έχει ένα νόημα, πραγματικά εκτιμούμε ότι -και σύμφωνα με τα στοιχεία- το κράτος θα έχει πρόσθετα έσοδα γύρω στα €38 εκατομ. Επειδή όμως προβλέπεται και μία αύξηση στο μισθό εντός του 2017, εγώ λέω ότι μπορεί να είναι €40 εκατομ., θα έχει δηλαδή ένα ουσιαστικό ποσό στα χέρια του, για να το αξιοποιήσουμε. Δεν μπορεί κάποιος να πει ότι με αυτή την πρόταση πληττονται οι χαμηλόμισθοι, δεδομένου ότι η έκτακτη εισφορά μέχρι και €1.500 μισθό θα είναι μηδέν ή, αν θέλετε, και μέχρι €2.500 μηνιαίο μισθό θα είναι μόνο €12,5 το μήνα.

Ωστόσο, λόγω της ευρείας εφαρμογής του, όπως εξήγησα, θα έχουμε έσοδα γύρω στα €40 εκατομ. Αυτά τα έσοδα -εμείς έχουμε και συγκεκριμένη πρόταση- λέμε -και να το συμφωνήσουμε και από τώρα- αποκλειστικά, αποκλειστικά να δοθούν στους χαμηλοσυνταξιούχους, για να έχει και ένα πραγματικό αποτέλεσμα σε αυτούς τους ανθρώπους, που σήμερα μπορεί να έχουν εισοδήματα των €400, €500. Πιστεύουμε ότι με αυτό το ποσό θα έχουμε ένα ουσιαστικό αποτέλεσμα και θα αντιμετωπίσουμε ένα σοβαρό πρόβλημα που αντιμετωπίζουμε σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Μετά από την επεξήγηση της πρότασης νομίζω δε χρειάζεται ο γραμματέας να διαβάσει την τροπολογία. Θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Έκτακτης Εισφοράς Αξιωματούχων, Εργοδοτούμενων και Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της πιο πάνω πρότασης νόμου ως ακολούθως:

1. Με την αντικατάσταση του άρθρου 2 αυτής, με το ακόλουθο νέο άρθρο:

«Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου.

2. Ο βασικός νόμος τροποποιείται με την προσθήκη στο άρθρο 3 αυτού, αμέσως μετά την παράγραφο (β), της ακόλουθης νέας παραγράφου:

“(γ) Για την περίοδο από την 1^η Ιανουαρίου 2017 μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2017:

- (i) για ακαθάριστες μηνιαίες απολαβές ή και σύνταξη που δεν υπερβαίνει το ποσό των χιλίων πεντακοσίων ευρώ (€1.500) δεν αποκόπτεται οποιοδήποτε ποσό·
- (ii) για ακαθάριστες μηνιαίες απολαβές ή και σύνταξη που υπερβαίνει το ποσό των χιλίων πεντακοσίων ευρώ (€1.500) αποκόπτεται ποσοστό επί των ακαθάριστων απολαβών ή και της σύνταξης ως ακολούθως:
 - (Α) για κάθε ευρώ πάνω από χίλια πεντακόσια ένα ευρώ (€1.501) έως δύο χιλιάδες πεντακόσια ευρώ (€2.500) ποσοστό 1,25%,
 - (Β) για κάθε ευρώ πάνω από δύο χιλιάδες πεντακόσια ένα ευρώ (€2.501) έως τρεις χιλιάδες πεντακόσια ευρώ (€3.500) ποσοστό 1,5%,
 - (Γ) για κάθε ευρώ που υπερβαίνει τις τρεις χιλιάδες πεντακόσια ένα ευρώ (€3.501) ποσοστό 1,75%:

Νοείται ότι στις περιπτώσεις των υπουποπαραγράφων (Α), (Β) και (Γ) για ακαθάριστες μηνιαίες απολαβές αξιωματούχου ή εργοδοτούμενου που κατά τη διάρκεια της ισχύος του περί της μη Παραχώρησης Προσαυξήσεων και Τιμαριθμικών Αυξήσεων στους Μισθούς των Αξιωματούχων και Εργοδοτούμενων και στις Συντάξεις των Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα Νόμου βρίσκεται στην ανώτατη βαθμίδα της κλίμακας της θέσης του ή σε περίπτωση θέσεων με συνδυασμένες κλίμακες βρίσκεται στην ανώτατη βαθμίδα της ψηλότερης κλίμακας των συνδυασμένων κλιμάκων της θέσης του ή αμείβεται με πάγιο μισθό ή αντιμισθία ή αποζημίωση ή χορηγία αποκόπτεται ποσοστό ύψους 1,5%, 1,75% και 2%, αντίστοιχα, ανάλογα με την υποπαραγράφο στην οποία εμπίπτει.”.».

2. Με την προσθήκη σε αυτή του ακόλουθου νέου άρθρου:

«Εναρξη και διάρκεια της ισχύος του παρόντος Νόμου.

3. Ο παρών Νόμος τίθεται σε ισχύ την 1^η Ιανουαρίου 2017 και ισχύει μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2017.».

Σημείωση:

Να γίνουν οι συνεπακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής και του συνόλου της τροπολογίας, να ψηλώσετε χέρια, για να κάνουμε ένα πρώτο και τελευταίο κατάλογο, ώσπου να το συνηθίσουμε ότι θα γίνεται κατάλογος και δε θα προστίθενται πάνω ονόματα. Αποφασίζουμε από τώρα ποιοι θέλουν να μιλήσουν.

Η κ. Ερωτοκρίτου, ο κ. Βότσης, ο κ. Γιωργάλλας, ο κ. Περδίκη, η κ. Θεολόγου, έχω πέντε ονόματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος, ο κ. Λουκαΐδης, ο κ. Παπαγιάννης, ο κ. Κουλλά.

Να τα διαβάσουμε, σας παρακαλώ, για να βεβαιωθώ.

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, ο κ. Βότσης, Μιχάλης Γιωργάλλας, ο κ. Περδίκη, η κ. Θεολόγου, ο κ. Σιζόπουλος, ο κ. Λουκαΐδης, ο κ. Παπαγιάννης και ο κ. Κουλλά.

Μάλιστα. Μόνο ο Στέφανος σήκωσε τώρα το χέρι του, δε σήκωσε άλλος, ένεν;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ζαχαρία Κουλία)

Όχι, δεν έχει κύματα πολλά, διότι θα κάνουν φουρτούνα τα κύματα!

Ναι, παρακαλώ, κυρία Ερωτοκρίτου.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Μετά από τρία χρόνια που οι Κύπριοι εργαζόμενοι ήταν αναγκασμένοι να συνεισφέρουν με ένα ποσοστό επί του μισθού τους, ακριβώς για να αντιμετωπιστούν οι δυσχέρειες που προκάλεσε το μνημόνιο, ήμασταν με την εντύπωση ότι οι οικονομικές δυσκολίες αυτού του κράτους τερματίστηκαν με τον τερματισμό της δανειακής σύμβασης.

Είναι με έκπληξη που ακούμε σήμερα, και ιδιαίτερα από το κυβερνητικό στρατόπεδο, ότι η κυβέρνηση και ο Δημοκρατικός Συναγερμός στοχεύουν στο να έχει η κυβέρνηση πρόσθετα εισοδήματα, τα οποία ούτως ή άλλως με δική της δήλωση δεν υπάρχει πλέον η ανάγκη να αποκόπτονται από τους εργαζόμενους, λόγω του τερματισμού της δανειακής σύμβασης.

Θεωρούμε ότι η επιμέρους στόχευση με αυτή την πρόταση για ένα περαιτέρω έσοδο, είτε των €38 εκατομ. είτε των €48 εκατομ. είτε των €50 εκατομ., πρόκειται για μία αποσπασματική και, ας μου επιτραπεί, σπασμωδική κίνηση. Εάν πρέπει να ξανασυζητήσουμε όρους του μνημονίου με οικονομικούς δείκτες, να το κάνουμε. Όμως θεωρούμε ότι, εφόσον αυτός ο τόπος έχει εξέλθει από το μνημόνιο, δεν υπάρχει καμία λογική να συνεχίζουν οι πρόνοιες της δανειακής σύμβασης, έχοντας υπόψιν ότι τελείωσε η δανειακή σύμβαση. Άρα, εμείς τασσόμαστε εναντίον αυτής της πρότασης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βότσης... Μήπως να πάρω από άλλα κόμματα, για να μην πάμε έτσι σερί;

Ο κ. Γιωργάλλας.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Εμείς θα σταθούμε σε μία πάγια, σταθερή και αμετάκλητη θέση, ότι αυτό που χρειάζεται το κράτος και ειδικά το κρατικό μισθολόγιο -και δυστυχώς δεν αντιμετωπίζεται και μέσα από τις νομοθεσίες οι οποίες έρχονται- είναι ο πραγματικός εξορθολογισμός και ο εκσυγχρονισμός του κρατικού μισθολογίου. Αυτό εάν γίνει, πρώτα απ' όλα θα πρέπει να υπάρξει μία σαφέστατη μείωση του χάσματος των πολύ υψηλόμισθων, είτε συνταξιούχων είτε εν ενεργεία κρατικών αξιωματούχων, που είναι οι προνομιούχοι της δημόσιας υπηρεσίας, σε σχέση με τη μάζα, η οποία αμείβεται εν πολλοίς χωρίς να υπάρχει συσχέτιση της προσφοράς της και της δουλειάς της με την αμοιβή της. Επίσης, μία τέτοια προσέγγιση θα καταστήσει και το κρατικό μισθολόγιο βιώσιμο σε βάθος χρόνου.

Τώρα η συγκεκριμένη πρόταση που έχουμε μπροστά μας σίγουρα είναι αποσπασματική. Να λέμε και του στραβού το δίκαιο. Δεν αντιμετωπίζει αυτό το οποίο επεσήμανα προηγουμένως. Παρ' όλα αυτά, εμείς για λόγους αρχής θεωρούμε ότι, ναι, μπορεί να τελείωσαν οι δύσκολες περίοδοι του μνημονίου, "τελείωσαν" σε εισαγωγικά, αλλά θα πρέπει τουλάχιστον να μην επαναληφθούν τα ίδια λάθη και θα πρέπει με κάποιες προσεγγίσεις αυτό το κράτος επιτέλους κάποια στιγμή να τολμήσει να εξορθολογίσει και να εκσυγχρονίσει το κρατικό μισθολόγιο. Γι' αυτό τουλάχιστον την προσέγγιση του Γιώργου Περδίκη την αντιμετωπίζουμε θετικά.

Για το δημόσιο τομέα, μιας και συζητούμε την πρώτη πρόταση του κ. Περδίκη, θα ψηφίσουμε την πρόταση του κ. Περδίκη, διότι θεωρούμε ότι η πρόταση του Δημοκρατικού Συναγερμού απλά επιμερίζει αυτό το κόστος που θα πήγαινε στους υψηλόμισθους, ελαφρύνοντας τη φορολογία ή την έκτακτη αυτή εισφορά από τους υψηλόμισθους και μετακυλιοντάς τη με ένα λογικό τρόπο θα έλεγα, λογικό, δε θέλω να το χαρακτηρίσω διαφορετικά, τη μοιράζει προς τα κάτω, κάτι το οποίο εμάς δε μας βρίσκει σύμφωνους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Οι προτάσεις μας μπορεί να μην έχουν το χαρακτήρα μιας ολιστικής αντιμετώπισης του θέματος των μισθών -και δεν είναι αυτή η φιλοδοξία μας- όμως ανταποκρίνονται σε μία απορία που έχει ο απλός άνθρωπος:

Αν σε αυτή την κατάσταση που ακόμα ζουν χιλιάδες συμπολίτες μας, ζουν σε καταστάσεις επαιτείας, αναζητώντας €15 και €20 και €30 το μήνα, για να ζήσουν -ναι, υπάρχουν τέτοιες οικογένειες και το ξέρουμε όλοι μας- αν σε αυτή την κατάσταση στο οποιοδήποτε αίτημα τίθεται ενώπιον της κυβέρνησης στην επιτροπή Εργασίας -και φέρνω ως μάρτυρες όλους τους συναδέλφους και ιδιαίτερα τον πρόεδρό της, τον κ. Φακοντή- η κυβέρνηση απαντά, είτε πρόκειται για μονογονιούς είτε πρόκειται για πολύτεκνους είτε πρόκειται για επίδομα τέκνου είτε πρόκειται για δημόσιο βοήθημα, «μα, δεν έχουμε λεφτά». Όταν τους μιλούμε για το δίκαιο αίτημα της σύνταξης χηρείας για τους άντρες, μας λένε «μα, είναι €9 εκατομ., πού να τα βρούμε;». Όταν υπάρχει αυτή η εικόνα, για την οποία μπορώ να μιλώ και εγώ και εσείς για πολλές ώρες, μέσα στην κοινωνία, το να διαπιστώνεται ότι κάποιοι, όχι λίγοι, στο δημόσιο και στον ιδιωτικό τομέα, εργαζόμενοι ή μη εργαζόμενοι, αξιωματούχοι, θα τύχουν από την 1^η του χρόνου μίας αύξησης που θα ξεκινήσει από τα €100 και θα φτάσει ως τα €300 και μπορεί και παραπάνω, που δεν είναι αύξηση, είναι επιστροφή των μισθών στο ύψος που ήταν πριν την κρίση... Ε, για πολλούς ανθρώπους σε αυτό τον τόπο η κρίση συνεχίζεται, ακόμα και αν είμαστε πλέον εκτός μηνιού.

Και είναι μέτρο κοινωνικής αλληλεγγύης. Θα έπρεπε πρώτα εμείς οι υψηλόμισθοι μαζί με τους άλλους υψηλόμισθους που είναι έξω από τη Βουλή να διαδηλώνουμε και να λέγαμε ότι, ναι, θέλουμε αυτό το μέτρο, γιατί είναι μέτρο κοινωνικής αλληλεγγύης και κοινωνικής συνοχής, και εμείς πρώτοι αυτοβούλως δεχόμαστε αυτό το μέτρο, που είναι μια ασήμαντη συνέχιση ενός μέτρου που παίρνει από τους πιο υψηλόμισθους και δίνει στους δυσπραγούντες. Χωρίς να λύνει το πρόβλημα, χωρίς να λύνει το πρόβλημα!

Εγώ θα χειροκροτούσα την προσθήκη του Δημοκρατικού Συναγερμού, αν είχε αντανάκλαση στο κείμενο. Διότι στο κείμενο που έχουμε μπροστά μας δε λείπει πουθενά ότι αυτά τα λεφτά θα πάνε στους χαμηλόμισθους. Ούτε μπορεί να το κάνει. Ούτε μπορεί να το κάνει και το έχουμε ξαναδοκιμάσει πολλές φορές. Δεν μπορεί η Βουλή -μακάρι να ήταν έτσι- να κατευθύνει την κυβέρνηση και να της πει πού θα δώσει τα λεφτά. Συνταγματικά αυτό είναι παράνομο. Και το έχουμε ξαναδοκιμάσει και έχουμε πάρει απάντηση.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Αυτό ισχύει και για τα €10 εκατομ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Για όλους ισχύει δυστυχώς αυτό, κύριε Πρόεδρε. Για όλα ισχύει. Μόνο πολιτική δέσμευση μπορούμε να πάρουμε, που δυστυχώς δεν την πήραμε κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης της επιτροπής Οικονομικών, γιατί εκεί όλα τα κόμματα και όλοι οι φορείς ήταν ενάντια στην πρότασή μας. Εμείς θεωρούμε ότι, χωρίς να λύνουν το πρόβλημα της κοινωνικής συνοχής αυτές οι δύο προτάσεις, δίνουν συνέχεια σε μία πρόταση, σε ένα μέτρο που έχει ήδη εφαρμοστεί. Το θέμα της διάκρισης που προβάλλεται από ορισμένους δεν ισχύει, γιατί αυτή η διάκριση υπήρχε και από πριν. Ήταν τέσσερις βαθμίδες, πέντε κατ' ακρίβεια βαθμίδες, απλά επεκτείνεται η χαμηλότερη βαθμίδα και φτάνει ως τις €3.500 το μήνα. Είναι επέκταση ενός μέτρου...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν μπορούμε να συντομεύουμε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...συνεπώς...

Είμαι στο "συνεπώς", κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Συνεπώς, εγώ θεωρώ ότι με τις δικές μας προτάσεις, χωρίς να γινόμαστε υπερβολικοί, συνεχίζουμε εν μέρει ένα μέτρο το οποίο έχει το στοιχείο της κοινωνικής αλληλεγγύης και της κοινωνικής συνοχής.

Όσον αφορά τις προτάσεις του Δημοκρατικού Συναγερμού, επειδή το επιχείρημα αυτό καταργείται με τις προτάσεις του, δε θα τις ψηφίσουμε και θα επιμείνουμε στις δικές μας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Γνωρίζουμε όλοι πολύ καλά ότι το πρόβλημα του δημόσιου τομέα όσον αφορά τους μισθούς είναι στους υψηλόμισθους, στους πολύ υψηλών κλιμάκων του δημοσίου. Θα μας χαροποιούσε η πρόταση του

Δημοκρατικού Συναγερμού, αν όντως, όπως είπε ο κ. Περδίκη, εστηρίζετον στην πρόταση του κ. Περδίκη. Δηλαδή αυτή η κλιμακωτή αποκοπή την οποία παρουσιάζει στην τροπολογία ο Δημοκρατικός Συναγερμός ξεκινούσε από τα €3.500 και άνω. Διότι, όταν μιλούμε για απολαβές από €1.500 μέχρι €2.500 ακάθαρτα, μιλούμε για καθαρό εισόδημα €2.000, 'που τα οποία, κύριε Πρόεδρε, πολύ πιθανόν το 30%-40% να καταλήγει σε υποχρεώσεις έναντι των τραπεζών και πολύ πιθανόν να μην μπορούν να καλύπτουν καν τις καθημερινές ανάγκες της οικογένειας και του νοικοκυριού, με τα δεδομένα που βλέπουμε μέχρι σήμερα, το ποσοστό της ανεργίας και τη συντήρηση εντός του νοικοκυριού, και ανέργων και ανηλίκων, και τις υποχρεώσεις απέναντι στις τράπεζες.

Από αυτή τη σκοπιά εμείς δε θα δεχθούμε την τροποποίηση της πρότασης νόμου από το Δημοκρατικό Συναγερμό και θα στηρίζουμε την πρόταση νόμου του κ. Περδίκη.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Είναι πολύ καλά γνωστό ότι ο κυπριακός λαός τα τελευταία χρόνια έχει καταβάλει μεγάλο τίμημα λόγω της οικονομικής κρίσης. Και όντως υπάρχουν σοβαρά κοινωνικά και οικονομικά προβλήματα σε ένα μεγάλο μέρος του πληθυσμού και λόγω της συρρίκνωσης του εισοδήματος και λόγω της ανεργίας, αλλά και λόγω του τρόπου με τον οποίο λειτούργησε το τραπεζικό σύστημα με τα δάνεια και όλα τα υπόλοιπα. Κανένας δε νομίζω να είναι αντίθετος στο να υπάρχει στήριξη προς τα χαμηλότερα εισοδηματικά στρώματα μέσα από κάποιες σωστές πρόνοιες.

Όμως αυτή τη στιγμή είτε με τη μία πρόταση είτε με την άλλη πρόταση δίνουμε παράταση για ένα χρόνο. Λύνουμε τα προβλήματα; Σαφώς όχι. Η Βουλή είναι έτοιμη να δώσει μόνιμη λύση στα προβλήματα; Είναι έτοιμη η Βουλή να ψηφίσει νομοθέτημα που να θέτει οροφή στους ανώτατους μισθούς, κυρίως του δημοσίου, και στις συντάξεις; Είναι έτοιμη αυτή η Βουλή να ψηφίσει ελάχιστο εισόδημα στους εργαζόμενους, που σήμερα σε ορισμένους συγκεκριμένους κλάδους εξαθλιώνονται; Αυτά είναι μέτρα κοινωνικής πολιτικής, που έχουν μια μονιμότητα και μία σταθερότητα. Απλά και μόνο την ώρα που το κράτος αδιαφορεί στο να πατάξει τη φοροδιαφυγή, αδιαφορεί στο να εισπράξει φόρους και ακολουθούνται διαδικασίες οι οποίες είναι παρελκυστικές και οδηγούν σε πάρα πολλές περιπτώσεις στη διαγραφή των οφειλομένων ποσών προς το Φόρο Εισοδήματος -που είναι εκατομμύρια- θεωρώ, επιτρέψτε μου να πω, ότι αυτό το οποίο επιχειρούμε να κάμουμε είναι απλά συσκότιση και θόλωση του πεδίου.

Εάν λοιπόν αυτή η Βουλή είναι έτοιμη να προχωρήσει σε ριζικά μέτρα, να προχωρήσουμε, και με το να θέσουμε οροφή προς τα πάνω, αλλά να θέσουμε και το κατώτατο προς τα κάτω. Γι' αυτό ακριβώς το λόγο η ΕΔΕΚ θα καταψηφίσει και την τροπολογία και τις προτάσεις τις συγκεκριμένες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να μου επιτρέψετε να ανέλθω στο βήμα, διότι μπορεί να ξεπεράσω τον καθορισμένο χρόνο.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Συνάδελφε, έχεις όρεξη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Η αλήθεια είναι ότι δεν είναι εμείς που έχουμε όρεξη, αλλά εκείνοι που κατάθεσαν τις προτάσεις νόμου και τις τροπολογίες, αγαπητέ συνάδελφε, και πρέπει να τοποθετηθούμε, γιατί πρόκειται για σοβαρά θέματα.

Έχω ακούσει προσεκτικά τι έχει πει ο κ. Περδίκη. Αναφέρθηκε σε ένα μέτρο κοινωνικής αλληλεγγύης και αναφέρθηκε πολύ ορθά -και το "ορθά" πάει- σε κοινωνικές ομάδες οι οποίες υποφέρουν μέχρι και σήμερα. Αυτό που δε μας απάντησε -ή μάλλον, συγγνώμη, το απάντησε πολύ ορθά- είναι ότι δεν μπορεί με κανένα τρόπο τα όσα λεφτά θα εξοικονομηθούν από αυτό το μέτρο να αναγκάσουμε την κυβέρνηση να τα δώσει σε αυτές τις κοινωνικές ομάδες. Και η αλήθεια επίσης είναι ότι θερμοπαρακαλέσαμε τον κ. Περδίκη στη Σύσκεψη

Αρχηγών, επειδή ακριβώς δεν μπορούμε να αναγκάσουμε την κυβέρνηση να μεταφέρει αυτούς τους πόρους εκεί που πρέπει να μεταφερθούν, να επιτρέψει να μη συζητηθεί το θέμα, να δούμε συνολικότερα και όχι αποσπασματικά από πού μπορούμε να έχουμε εξοικονομήσεις, έσοδα του κράτους, από εκείνους που έχουν και κατέχουν και να συζητήσουμε μαζί με την κυβέρνηση και να την αναγκάσουμε να φέρει -διότι δεν μπορούμε εμείς να το πράξουμε- δαπάνες που θα είναι στοχευμένες και θα πηγαίνουν σε εκείνους τους τομείς και σε εκείνους τους συμπολίτες μας που έχουν τη μεγαλύτερη ανάγκη σήμερα. Δε δέχθηκε ο κ. Περδίκη, ήθελε να συζητήσουμε το θέμα σήμερα και αυτό το μέτρο δεν είναι καθόλου στοχευμένο και δεν είναι καθόλου μέτρο κοινωνικής αλληλεγγύης. Γιατί ήθελε να κάμει αυτό που ήθελε να κάμει, επιτρέψτε μου να πω, με χαρακτηρίζει η ειλικρίνεια, να κερδίσει πόντους στην κοινή γνώμη. Αυτό είναι που θέλει να πετύχει ο κ. Περδίκη και όχι τίποτε άλλο και μόνο αυτό πετυχαίνει, επιτρέψτε μου να πω.

Όμως η πρόταση νόμου του κ. Περδίκη ωφέλησε σε κάτι άλλο νομίζω πολύ σημαντικό. Έχουμε από πλευράς Δημοκρατικού Συναγερμού μια παραδοχή. Μια αυτοκριτική αντιλαμβάνομαι εν είδει απολογίας; Αποφάσισαν, με αφορμή την πρόταση νόμου, να πουν ότι οι χαμηλοσυνταξιούχοι μας έχουν ανάγκη και πρέπει να τους δώσουμε €40 εκατομ. από αυτά που τους επεσκοκόψαν, από αυτά που τους εκουρέψαν, από αυτά που έλεγαν μέχρι σήμερα ότι είναι πολύ ικανοποιητικά! Σε κάθε πρότασή μας! Για να επαναφέρουμε κάποια από αυτά που έχει κουρέψει η κυβέρνηση Δημοκρατικού Συναγερμού στους χαμηλοσυνταξιούχους είχαμε τείχος. Δεν υπήρχαν και δεν υπάρχουν δυνατότητες και είναι "συντάξεις καλής διαβίωσης"! Εμείς λέγαμε ότι είναι συντάξεις επιβίωσης που δίδονται με το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα. Τελικά το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα δεν είναι μια τεράστια επιτυχία και χρειάζεται να στηρίξουμε τους χαμηλοσυνταξιούχους; Να επαναφέρουμε αυτά που τους αποκόψατε;

Είναι μια παραδοχή και αυτή, που αντιλαμβάνομαι βέβαια δεν είναι ειλικρινής. Διότι, αν ήταν ειλικρινής, θα μπορούσατε, από αυτά που έχετε αποκόψει, αντί συγγνώμης, να αποκόπτατε από τα έσοδα του κράτους μερικές δεκάδες εκατομμύρια από αυτούς που έχουν εκατομμυρίων αξίας ακίνητη ιδιοκτησία, πριν από λίγες εβδομάδες, και αυτά τα λεφτά να τα δίνετε, αν θέλατε, στους χαμηλοσυνταξιούχους, αντί να τα προσφέρετε δώρο στους μεγαλοιδιοκτήτες ακινήτων! Διότι, ξέρετε, με τη νομοθεσία που έχετε ψηφίσει δεν έχετε απαλλάξει, όπως εμείς εισηγούμασταν, μόνο τους μικροιδιοκτήτες από τη φορολογία· έχετε απαλλάξει και τους είκοσι χιλιάδες των μεγαλοιδιοκτητών που πλήρωναν, πριν να έρθει εδώ η τρόικα, και τους έχετε απαλλάξει πλήρως! Συνειδητά, βεβαίως. Μέσα από πολιτικές οι οποίες αντικατοπτρίζονται στην πραγματικότητα που βιώνει η κυπριακή οικονομία και ο λαός μας. Να εξυπηρετούνται συνεχώς και μονίμως οι ελάχιστοι προνομιούχοι σε βάρος των πολλών μη προνομιούχων, σε βάρος της αξιοπρέπειας και της ευημερίας των πολλών μη προνομιούχων.

Οπότε, με βάση τούτο καταληκτικά, το ΑΚΕΛ δεν πρόκειται να στηρίξει ένα μέτρο αποσπασματικό που δεν πετυχαίνει τίποτα, παρά μόνο θα προσθέσει στα μαζιλάρια της κυβέρνησης. Δεν πρόκειται να στηρίξει ένα μέτρο αποσπασματικό, το οποίο δε στοχεύει πρώτα και κύρια τον πλούτο, τους προνομιούχους, και αυτά θα έπρεπε να τα δούμε συνολικά, πώς δηλαδή μπορούμε να έχουμε έσοδα από εκείνους που έχουν και κατέχουν και όχι αποσπασματικά και πώς να αναδιανέμουμε αυτά τα έσοδα σε εκείνους που έχουν περισσότερη ανάγκη, να συζητήσουμε το φορολογικό σύστημα. Γιατί μόνο αυτό το μέτρο; Αν υπάρχει ανάγκη, γιατί δε συζητήσαμε και όλα τα υπόλοιπα; Τη συνέχιση όλων των υπόλοιπων μέτρων; Δε θα έπρεπε -ερώτημα- να υπάρξει κοινωνικός διάλογος μαζί με τις συντεχνίες, μαζί με τις συνδικαλιστικές οργανώσεις; Αποφασίζουμε μόνοι μας εδώ; Έγινε τέτοιος διάλογος; Δεν έγινε! Εξού και οι συνδικαλιστικές οργανώσεις παρουσιάστηκαν στην επιτροπή και διαφώνησαν βεβαίως με αυτό το μέτρο το αποσπασματικό που στοχεύει μόνο τους εργαζόμενους.

Κατά συνέπεια, συνάδελφοι, λόγω της φύσης αυτού του μέτρου και επειδή δυστυχώς δεν έχει γίνει αποδεκτή η πρότασή μας να συζητήσουμε συνολικά, εμείς δεν πρόκειται να υπερψηφίσουμε ούτε την πρόταση νόμου του κ. Περδίκη ούτε πολύ περισσότερο ασφαλώς την τροπολογία που έχει κατατεθεί από πλευράς Δημοκρατικού Συναγερμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαγιάννης.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Εγώ θα ξεκινήσω με το εξής: Σε οποιαδήποτε πρόταση προχωρά το οποιοδήποτε κόμμα ακούμε συνήθως, κυρίως από το ΑΚΕΛ, την "αποσπασματική κίνηση", την "αποσπασματική πρόταση". Όταν κάθε πρόταση που έρχεται για στήριξη του κοινωνικού ιστού θεωρούμε ότι είναι αποσπασματική κίνηση, να σταματήσουμε να κάμνουμε κάθε προσπάθεια, δηλαδή να μην κάμουμε τίποτα, μέχρι να εύρουμε μια συνολική πρόταση, το 2025 ας πούμε!

Θεωρούμε ότι η βάση της πρότασης είναι σωστή, είναι όντως ένα μέτρο προς την κοινωνική στήριξη. Δε θα επιλύσει για πάντα το πρόβλημα, αλλά, όπως και η πρόταση που έχουμε καταθέσει ήδη εμείς για τον κατώτατο μισθό, όπως ανέφερε και ο κ. Σιζόπουλος, η πρόταση σαν αυτήν, η πρόταση για το 13^ο μισθό, ναι, εάν γίνουν πολλά βήματα, τότε θα δει και αυτός ο κόσμος καλύτερες μέρες, θα έρθουν καλύτερες μέρες.

Όσον αφορά την πρόταση του Δημοκρατικού Συναγερμού, επειδή θεωρούμε την πρόταση του κ. Περδίκη εμείς πιο δίκαιη, θα στηρίξουμε την πρόταση του κ. Περδίκη.

Πριν να τελειώσω, θέλω να αναφέρω το εξής: Έχουμε μπροστά μας μια τεράστια ευθύνη και θεωρώ ότι και οι πενήντα έξι εδώ πρέπει να καταλάβουμε ότι ο κόσμος είναι πιο πάνω από τα προσωπικά συμφέροντα του καθενός. Ε, άρα, εάν θα λειτουργεί ο καθένας με την πολιτική των εντυπώσεων και για το ποιος θα κερδίσει πόντους, αυτό δε θα οδηγήσει πουθενά. Όλοι μαζί πρέπει να βρούμε λύσεις.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Λοιπόν, αν κατάλαβα καλά, το κυβερνών κόμμα ήθελε να βοηθήσει τους χαμηλοσυνταξιούχους, δεν κατάφερε να πείσει την κυβέρνηση μέσα από τους προϋπολογισμούς, γιατί τι συζητούμε τώρα; Συζητούμε φορολογία παράλληλα με τη συζήτηση των προϋπολογισμών! Μέσω όμως του προϋπολογισμού καθορίζεται η πολιτική του κράτους, πώς θα δώσουν αυτοί που μπορούν και πού θα πάνε σε αυτούς που δεν μπορούν! Και πώς θα βοηθηθούν είτε με το ΕΕΕ είτε με τις συντάξεις είτε με τα διάφορα άλλα ωφέληματα που έχουν όσοι δεν μπορούν. Έρχεται λοιπόν το κυβερνών κόμμα και λέει «χρειάζομαι» πόσα εκατομμύρια υπολογίσαν, «για να τα δώσω στους χαμηλοσυνταξιούχους». Μα καλά, αφού τα χρειάζεστε τζιαι σημαίνει λείψκεστέ τα, γιατί ήρτετε πριν τρεις μήνες και χαρίσατε με έτσι άνεση το φόρο ακίνητης ιδιοκτησίας; Έτσι εννά δουλεύουμε που τωρά τζιαι να πάει; Με αυτό τον τρόπο...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ο Άγγελος τι εψήφισε;

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Ο Άγγελος τι εψήφισε; Ο Άγγελος βγήκε εκεί στο βήμα, υπάρχουν πρακτικά, και είπε «είναι ωραία ιδέα τζιαι αρέσκει στον κόσμο να αφαιρούμε φόρους». Φυσικά, θα είναι ενδιαφέρον να δούμε μέσα από τους προϋπολογισμούς πού εννά βρούμε τα λεφτά τζιαι πώς θα τα κατανέμουμε. Ε, άκουσα εχτές τον Υπουργό Εσωτερικών -ύστερα μετάνιωσε, δεν κατάλαβα- ότι θέλει να ξαναφέρει το φόρο. Αποφασίστε!

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Δεν είναι έτσι που είπτε.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Έντζιεν έτσι που λάλεν! Εντάξει, έντζιε ξέρω είναι που λαλείτε, διότι τη μια λαλείτε εννά είναι έτσι, την άλλη άλλως πως, την άλλη εννά έσιει εκλογές, την άλλη εννά μεν έσιει, την άλλη θα έσιει για δκυόμισι χρόνια, δε θα έσιει... Εσυγχίσετέ μας! Άρα, για να κλείουμε το κεφάλαιο που συζητούμε, αποφασίστε, αν έχει έλλειμμα ο προϋπολογισμός μας, αν θέλουμε να αυξήσουμε τις κοινωνικές παροχές, να το διαμορφώσουμε μέσω του προϋπολογισμού.

Άρα, είμαστε σίγουρα εναντίον της τροπολογίας του Δημοκρατικού Συναγερμού. Όσον αφορά την πρόταση του κ. Περδίκη, σίγουρα είναι αποσπασματική, σίγουρα μπαίνουμε σε μια άλλη νοοτροπία. Έτσι εννά λειτουργούμε; Όποιος αποφασίζει, χωρίς καμιά μελέτη οποιασδήποτε επίπτωσης, γιατί έν καλά να μειώνεις τους μισθούς. Τι σημαίνει τούτο για την ευρύτερη οικονομία; Λοιπόν, έτσι εννά λειτουργούμε τωρά τζιαι να πάει; Και εν πάση περιπτώσει εννά θυμάται τζιαι ο καθένας μας, παρ' όλο που δεν μπορεί, να λέει τζιαι μian ατάκα «να τα μαζέψουμε να τα δώσουμε στους συνταξιούχους». Να πεταχτεί ο άλλος να πει «γιατί όi στα νοσοκομεία; Γιατί όi στην παιδεία; Γιατί όi, ξέρω εγώ, στην άμυνα; Γιατί όi, όi, όi...»! Ε, πού εννά σταματούμε; Έτσι εννά λειτουργεί τούτη η Βουλή; Δηλαδή κάθε βδομάδα να θυμάται ο καθένας τζιαι μian ωραία ιδέα, να την αμολά στην ολομέλεια, να λέει τζιαι το παρακάτω... Τα λεφτά όμως τούτα, ξέροντας ότι δεν είμαστε εμείς που θα τα διαχειριστούμε, πού θα πάσιν... «Αρέσκει μου να παν τζειαμαί». Τι εννά πετύχουμε; Αλλάζουμε τον τρόπο που θα λειτουργεί τούτη η Βουλή; Και επαναλαμβάνω: Πότε; Όταν συζητούμε σε κάθε επιτροπή κάθε βδομάδα τους προϋπολογισμούς. Που ο καθένας εκεί μπορεί να δείξει την κοινωνική του ευαισθησία, την κοινωνική του προσήλωση και πώς θέλει να κινηθούν τα πράγματα. Και αν δεν τον ικανοποιεί, θα καταψηφίσει τους προϋπολογισμούς. Αν τον ικανοποιεί, εκείνα που θέλει να βάλει τωρά 'πού το παράθυρο ο Δημοκρατικός Συναγερμός ας τα βάλει μέσα στον προϋπολογισμό.

Αυτά ήθελα να πω και εμείς θα καταψηφίσουμε και την τροπολογία και την πρόταση νόμου, που νομίζω αυτός ήταν ο στόχος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλλά.

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, έχουμε ενώπιόν μας μια συγκεκριμένη πρόταση και ανοίγουμε θέματα για φοροδιαφυγή, για το φορολογικό σύστημα, για το φόρο ακίνητης περιουσίας, για να κάμουμε πιο δίκαιο το κρατικό μισθολόγιο. Ε, πότε θα τα συζητήσουμε όλα αυτά; Εννά φάμε μερικά χρόνια! Άρα, εάν πράγματι σκοτώνουμε κάθε μικρή επιμέρους πρόταση και τα εντάσσουμε όλα σ' ένα ευρύτερο πλαίσιο, δε γνωρίζω πότε θα τελειώσουμε.

Με πολλά από αυτά τα οποία είπε ο κ. Περδίκη συμφωνώ, δηλαδή ότι έχουμε για κάποιους ανθρώπους μία κρίση ακόμα. Δεν είπε κανένας ότι βγήκαμε από το μνημόνιο, λύθηκαν όλα μας τα προβλήματα και ζουν όλοι μια χαρά! Συμφωνούμε, κύριε Περδίκη, και, με βάση αυτά που είπατε, μάλλον έπρεπε να στηρίξετε τη δική μας πρόταση, που λέει να μαζέψουμε περισσότερα χρήματα απ' αυτούς που έχουν, για να τα δώσουμε σε αυτούς που δεν έχουν.

Το 2012 λήφθηκαν μέτρα μνημονιακά. Το Δεκέμβριο του 2012, που δεν ήταν κυβέρνηση ο Νίκος Αναστασιάδης. Εκεί κουρεύτηκαν οι συνταξιούχοι και οι χαμηλοσυνταξιούχοι. Εκεί κουρεύτηκαν! Το σχέδιο στήριξης των χαμηλοσυνταξιούχων είναι το ίδιο. Το αν έγιναν κάποιοι καλύτεροι έλεγχοι και έχει κριθεί ότι αρκετοί δεν είχαν ανάγκη αυτή τη στήριξη και δεν τη λαμβάνουν, αυτό είναι σωστό. Αλλά οι όροι, το σχέδιο -το θυμάμαι πολύ καλά- είχε εκπονηθεί από την κ. Σωτηρούλα Χαραλάμπους και δεν έχει αλλάξει. Απλά, γίνονται καλύτεροι έλεγχοι, τίποτα περισσότερο. Είχαν ψηφιστεί από το Δεκέμβριο του '12, το έχω αναφέρει.

Εμείς θεωρούμε την κατάργηση του φόρου ακίνητης περιουσίας μεγάλη επιτυχία. Δεν τον πλήρωναν πέντε ή έξι ή δώδεκα ή είκοσι χιλιάδες. Τον κατέβαλλαν 274 000 συμπολιτών μας. Και πιο πολύ βοηθήσαμε αυτούς που δεν είχαν τα €200 και €250 να καταβάλουν για το φόρο. Αλλά επιτέλους θα πρέπει να αποφασίσουμε και το εξής: Όταν ήρθε η κρίση και επιβάλαμε τα μέτρα, λέγαμε «την πληρώνουν οι μικροί». Όταν τα αναιρούμε αυτά τα μέτρα, λέμε «θα ευνοηθούν οι μεγάλοι». Και το λέω αυτό όχι μόνο για το φόρο ακίνητης περιουσίας, αλλά και για αυτό που συζητούμε τώρα. Αυτοί που πλήρωσαν την περισσότερη έκτακτη εισφορά προφανώς θα έχουν τώρα και το μεγαλύτερο όφελος. Πώς θα το κάνουμε δηλαδή; Αυτοί που δεν την πλήρωσαν θα το έχουν;

Αλλά εν πάση περιπτώσει εμείς θεωρούμε πως η δική μας πρόταση δεν είναι αποσπασματική ή τουλάχιστον είναι λιγότερο αποσπασματική απ' ό,τι του κ. Περδίκη. Αν δηλαδή λέμε να προσπαθήσουμε να μαζέψουμε €40 εκατομ., για να αντιμετωπίσουμε ένα συγκεκριμένο θέμα που αφορά τους χαμηλοσυνταξιούχους, είναι πιο αποσπασματική από ό,τι να μαζέψουμε μόνο €10 εκατομ., χωρίς να ξέρουμε και τι θα τα κάνει η κυβέρνηση; Λέμε ότι, αν και εφόσον ομόθυμα όλοι εμείς θέλουμε να στηριχθούν οι χαμηλοσυνταξιούχοι, δεν πιστεύουμε ότι η κυβέρνηση θα το αρνηθεί. Ασφαλώς και είναι συνταγματικό της δικαίωμα, αλλά, επειδή είναι χρήματα που δεν έχει στα υπ' όψιν της, δεν έχουν προϋπολογισθεί, θα μπορούσε να κατανοήσει το κοινοβούλιο, αν και εφόσον το στηρίξει ή επιθυμούμε όλοι εμείς κάτι τέτοιο.

Πρέπει να πω ότι στους λίγους μήνες που είμαι στη Βουλή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κουλλά, να συντομεύουμε, σας παρακαλώ.

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Ναι, τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Στους λίγους μήνες που είμαι στη Βουλή υπάρχουν πολλά δίκαια αιτήματα, πάρα πολλά δίκαια αιτήματα, με αρκετά τα οποία συμφωνώ. Αλλά αυτά τα δίκαια αιτήματα, αν τα κοστολογούσαμε, τότε ο προϋπολογισμός του κράτους δε θα έπρεπε να ήταν €7 δις, θα έπρεπε να ήταν €14 δις! Και, αν περιμένουμε να κάνουμε όλη εκείνη τη σφαιρική συζήτηση, για να λύσουμε τα πάντα, δε θα λυθούν ποτέ, γιατί πάντα οι πόροι είναι πεπερασμένοι, και γι' αυτό πρέπει να είναι στοχευμένοι. Γι' αυτό πιστεύουμε εμείς ότι σήμερα η Βουλή, που συζητά κάτι για πρώτη φορά, να αυξήσει τα έσοδα του κράτους σ' αυτούς τους λίγους μήνες μετά το μνημόνιο -να αυξήσουμε τα έσοδα του κράτους, είναι η πρώτη φορά που συζητείται κάτι τέτοιο- θα μπορούσε, ναι, να στοχεύσει και να λύσει μια και έξω ένα σοβαρό πρόβλημα που αφορά τους χαμηλοσυνταξιούχους. Μπορεί να είναι, κύριε Σιζόπουλε, για ένα χρόνο μόνο, αλλά €40 εκατομ. είναι αρκετά και μπορούν να στηρίξουν και για δύο και για τρία χρόνια και πιστεύουμε ότι εν πάση περιπτώσει με τη βελτίωση της οικονομίας αυτά που θα αποφασιστούν φέτος θα μπορούν να είναι μόνιμα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Τελευταίος ομιλητής ο κ. Στεφάνου.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Περδίκη)

Πάλι;

Αν νιώθεις κατηγορία, και βεβαίως θα απαντήσεις!

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Ξεκίνα, κύριε Στεφάνου, και νομίζω εννά σε σεβαστούν να σιωπήσουν.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Ναι, νομίζω. Εννά είμαι σύντομος, διότι λέχθηκαν τόσα πολλά.

Νομίζω ότι δεν υπάρχει καμιά αμφιβολία πως κανένας δε διαφωνεί ότι σύνθετα και δύσκολα προβλήματα δεν επιλύονται με αποσπασματικές και μονόπλευρες προσεγγίσεις και μάλιστα της τελευταίας στιγμής. Και πολλές φορές προτάσεις της τελευταίας στιγμής προκαλούν και προβλήματα.

Έχει θυμηθεί τώρα ο Δημοκρατικός Συναγερμός ότι μ' αυτή την πρόταση, που καταθέτει ως τροπολογία πάνω στην πρόταση νόμου του κ. Πεردίκη, θα πάρει το κράτος €40 εκατομ. Όταν όμως ήρθε ο Υπουργός Οικονομικών για το θέμα της ακίνητης περιουσίας με ένα δημοσιονομικό όφελος που θα είχε ο φόρος μέσα στο ίδιο λεπτό, αίφνης ο Συναγερμός θυμήθηκε ότι δε θέλει φόρο ακίνητης περιουσίας και έτρεχε η κυβέρνηση να δει πώς θα αναπληρώσει αυτό το δημοσιονομικό όφελος που θα είχε. Γιατί το έκαμε ο Δημοκρατικός Συναγερμός αυτό το πράγμα; Ήθελε να παίξει με τα αισθήματα του κόσμου ότι θα γλιτώσει τα 50%, τα €200 από το φόρο ακίνητης περιουσίας, αλλά στην πραγματικότητα αυτοί που επωφελήθηκαν -να μην πω "ευεργετήθηκαν"- ήταν αυτοί που κατέχουν τις μεγάλες αξίες, τις επαύλεις και τις οκέλλες, που αρέσκονται μερικές φορές να λένε οι του Συναγερμού ότι θέλουμε να τους αφήσουμε στο περιθώριο, για να γλιτώσουν χιλιάδες ευρώ.

Σε λίγο εννά δούμε και ένα θέμα που έχει να κάμει με τη μη επιβάρυνση των πιστωτικών ιδρυμάτων για επιπρόσθετο κόστος, που ο Συναγερμός είναι υπέρ, να μην τους επιβαρύνουμε. Και η έκθεση λέει ότι €25 εκατομ. θα έχει λιγότερα έσοδα το κράτος.

Έχει αναφερθεί εδώ το θέμα με τους χαμηλοσυναξιούχους, γιατί προσπαθεί να παραπλανήσει ο Συναγερμός λέγοντας «ξέρετε, αυτά που θα πάρουμε τώρα απ' αυτή την αποσπασματική πρόταση θα τα δώσουμε στους χαμηλοσυναξιούχους». Ε, λυπούμαι να πω ότι αυτοί που πετσόκοψαν τους χαμηλοσυναξιούχους είναι η κυβέρνηση του Συναγερμού! Πρέπει να είμαστε ειλικρινείς μεταξύ μας. Δεν μπορεί ασθμαίνοντες να τρέχουμε να μειώνουμε ή να αφαιρούμε φόρους για αυτούς που όντως κατέχουν και, όταν έχουμε να κάνουμε με τους μισθωτούς, να παίζουμε και με τα αισθήματα του κόσμου, έχοντας επίγνωση και την κρίση που υπάρχει, και να λέμε «ξέρετε, θα πάει να πληρώσει μία κατηγορία μισθωτών και πάνω». Ε, αυτό το μέτρο είναι και μονόπλευρο, είναι και αποσπασματικό, θα έχει και παρενέργειες και δε θα επιλύσει και τα προβλήματα. Θέλουμε να επιλύσουμε τα προβλήματα;

Κανονικά η κυβέρνηση, αν ήταν σοβαρή, θα έπρεπε να έρθει με ολοκληρωμένες προτάσεις. Αλλά, επειδή όχι μόνο δεν έρχεται με ολοκληρωμένες προτάσεις, κάμνει και πολιτική, για να διευρύνει τα χάσματα και τις ανισότητες, θα έρθουμε εμείς με προτάσεις ολοκληρωμένες, ακριβώς για να στηρίξουμε εκείνους που έχουν ανάγκη τη φροντίδα και τη στήριξη του κράτους και επιτέλους να συμβάλλουν στο βαθμό που πρέπει να συμβάλλουν αυτοί που έχουν και κατέχουν.

Όπως έχει πει και ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του κόμματος, εμείς θα καταψηφίσουμε και την τροπολογία του Συναγερμού και τις προτάσεις νόμου του κ. Πεردίκη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ένα λεπτό, αν μου επιτρέπετε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό.

Έχω δει τρία-τέσσερα χέρια, ο κ. Πεردίκης είναι επί προσωπικού.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Πεردίκη)

Ένα λεπτό, κύριε, ένα λεπτό!

Ψηλώστε τα χέρια σας ποιοι θέλετε να μιλήσετε.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, να την αφήσετε σε εμένα τη διαδικασία, σας παρακαλώ.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Όχι, επί της διαδικασίας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είνα μ' που 'νι η διαδικασία;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Τορναρίτη)

Μα, έντζιε μιλούμε επί της διαδικασίας ό,τι ώρα θέλουμε και όπως θέλουμε!

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Όι, έν' για το σεβασμό του κανονισμού της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιο κανονισμό; Πέστε μου να δούμε.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ωραία.

Υπήρξαν πρωτολογίες, υπήρξε δευτερολογία. Δεν μπορούμε να προχωρήσουμε ξανά σε πρωτολογίες. Και υπήρξε και μια...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν υπήρχε δευτερολογία, κύριε...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Υπήρξε, του κυρίου...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, η πρωτολογία του ήταν να εξηγήσει την πρότασή σας. Μας βοήθησε εδώ στη γραμματεία, αντί να διαβάσει την πρόταση η κ. Αννίτα Δημητρίου...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Δεν είπατε ότι εννά γίνει ένας κατάλογος και θα αποφασίσει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, είπα. Τωρά είπα ότι...

Κύριε Τορναρίτη, να σας εξηγήσω. Έχω πει ότι θα γίνει κατάλογος, το λέω κάθε συνεδρία, μέχρι που να μας γίνει νοσοτροπία και συνείδηση. Είμαστε σε μεταβατικό στάδιο. Λοιπόν, εδώ στο μεταβατικό στάδιο θα κάμουμε κάποιες παρεκκλίσεις, ώσπου να συνηθίσουμε.

Ο κ. Σιζόπουλος, ο κ. Παπαδόπουλος, η κ. Θεολόγου, ο κ. Κυπριανού, ο κ. Κουλλά, ο κ. Λουκαΐδης.

Μάλιστα. Ε, να δείτε τι θα κάμουμε τωρά. Θα δώσω πρώτα το λόγο...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Περιμένετε, κύριε, σας παρακαλώ!

Θα δώσω πρώτα το λόγο στον κ. Περδίκη επί προσωπικού και θα αποφασίσω τι θα κάμω με τον κατάλογο.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι για δευτερολογία και όχι επί προσωπικού. Αν θα μου δώσετε το λόγο μόνο επί προσωπικού, μη μου τον δώσετε, διότι αντιλαμβάνομαι ότι έχει πλατειάσει και η συζήτηση. Εγώ θέλω να μιλήσω επί της ουσίας, γιατί εδώ ακόμα και οι αριθμοί παραποιούνται. Εντάξει;

Όταν συζητήθηκε το θέμα σε δύο συνεδριάσεις της επιτροπής Οικονομικών...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ κρίνω ότι εξαντλήθηκε η συζήτηση και προχωρώ στην ψηφοφορία της τροπολογίας του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας του Δημοκρατικού Συναγερμού;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους εναντίον, δεκαέξι υπέρ και μία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Να προχωρήσουμε στη δεύτερη ανάγνωση της πρώτης πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη ειδικής διάταξης. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Αντιλαμβάνομαι υπάρχει.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων αυτών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους εναντίον, εννέα ψήφους υπέρ και δεκαέξι αποχές, τα άρθρα 1 και 2 απορρίπτονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Έκτακτης Εισφοράς Αξιωματούχων, Εργοδοτούμενων και Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι οκτώ ψήφους εναντίον, εννέα ψήφους υπέρ και δεκαέξι αποχές, η πρόταση νόμου καταψηφίζεται.

Να πάμε τώρα στο δεύτερο και να διαβαστεί η τροπολογία του ΔΗΣΥ για τη δεύτερη πρόταση νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Εργοδοτούμενων, Συνταξιούχων και Αυτοτελώς Εργαζομένων του Ιδιωτικού Τομέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της πιο πάνω πρότασης νόμου ως ακολούθως:

1. Με την αντικατάσταση του άρθρου 2 αυτής, με το ακόλουθο νέο άρθρο:

«Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου.

2. Ο βασικός νόμος τροποποιείται με την προσθήκη στο άρθρο 4 αυτού, αμέσως μετά το εδάφιο (2), του ακόλουθου νέου εδαφίου:

“(2Α) Ανεξαρτήτως των διατάξεων οποιουδήποτε άλλου εν ισχύ νόμου, κάθε μισθωτός του ιδιωτικού τομέα ή/και αυτοτελώς εργαζόμενος ή/και πρόσωπο του ιδιωτικού τομέα στο οποίο καταβάλλεται σύνταξη υποχρεούται όπως για την περίοδο από την 1^η Ιανουαρίου 2017 μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2017 καταβάλλει ως έκτακτη εισφορά προς τη Δημοκρατία για την ενίσχυση των δημόσιων οικονομικών ποσοστό επί των ακαθάριστων αποδοχών του ως ακολούθως:

- (α) Για ακαθάριστες μηνιαίες αποδοχές που δεν υπερβαίνουν το ποσό των χιλίων πεντακοσίων ευρώ (€1.500), δεν καταβάλλεται οποιοδήποτε ποσό.
- (β) Για ακαθάριστες μηνιαίες αποδοχές που υπερβαίνουν το ποσό των χιλίων πεντακοσίων ευρώ (€1.500), καταβάλλεται ποσό ίσο με ποσοστό επί των ακαθάριστων αποδοχών ως ακολούθως:
 - (i) για κάθε ευρώ από χίλια πεντακόσια ένα ευρώ (€1.501) έως δύο χιλιάδες πεντακόσια ευρώ (€2.500) καταβάλλεται ποσοστό ύψους 1,25% με ελάχιστο ποσό έκτακτης εισφοράς τα πέντε ευρώ (€5).
 - (ii) για κάθε ευρώ από δύο χιλιάδες πεντακόσια ένα ευρώ (€2.501) έως τρεις χιλιάδες πεντακόσια ευρώ (€3.500) καταβάλλεται ποσοστό ύψους 1,5% και
 - (iii) για κάθε ευρώ από τρεις χιλιάδες πεντακόσια ένα ευρώ (€3.501) και άνω καταβάλλεται ποσοστό ύψους 1,75%:

Νοείται ότι η έκτακτη εισφορά υπολογίζεται επί του συνόλου των ακαθάριστων αποδοχών χωρίς οποιοδήποτε περιορισμό ή όριο στο ύψος αυτών:

Νοείται περαιτέρω ότι εργοδοτούμενοι ή συνταξιούχοι οι οποίοι καταβάλλουν έκτακτη εισφορά δυνάμει των διατάξεων του περί Έκτακτης Εισφοράς Αξιωματούχων, Εργοδοτούμενων και Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα Νόμου δεν

εμπíπτουν στις διατάξεις του παρόντος Νόμου.”.

2. Με την προσθήκη σε αυτή των ακόλουθων νέων άρθρων:

«Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου.

Έναρξη και διάρκεια της ισχύος του παρόντος Νόμου.

3. Το άρθρο 5 του βασικού νόμου τροποποιείται με την αντικατάσταση στο εδάφιο (1) αυτού του αριθμού «2016» (πρώτη γραμμή) με τον αριθμό «2017».

4. Ο παρών Νόμος τίθεται σε ισχύ την 1^η Ιανουαρίου 2017 και ισχύει μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2017.».

Σημείωση: Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας του ΔΗΣΥ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους εναντίον, δεκαέξι ψήφους υπέρ και μία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Δεύτερη ανάγνωση της δεύτερης πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη ειδικής διάταξης. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 και 2;

Νομίζω έν' τα ίδια, αλλά να γίνει η καταμέτρηση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εφτά έχουμε τώρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους εναντίον, έξι ψήφους υπέρ και δεκαέξι αποχές, τα άρθρα 1 και 2 απορρίπτονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εργοδοτουμένων, Συνταξιούχων και Αυτοτελώς Εργαζομένων του Ιδιωτικού Τομέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα ψήφους εναντίον, έξι ψήφους υπέρ και δεκαέξι αποχές, η πρόταση νόμου καταψηφίζεται.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι επίσης εξ αναβολής και τιλοφορείται «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2016». Πρόταση νόμου του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού. Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Διόρθωση των στρεβλώσεων και των αδυναμιών του ισχύοντος φορολογικού πλαισίου για την απόκτηση κατοικίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει έκθεση και συμπληρωματική έκθεση. Οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Μαρίνος Μουσιούττας

Ονούφριος Κουλλά

Μαρίνος Σιζόπουλος

Στέφανος Στεφάνου

Άννα Θεολόγου

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Περδίκης

Αντρέας Καυκαλιάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 10 και 17 Οκτωβρίου 2016. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Τμήματος Φορολογίας του ίδιου υπουργείου.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου, ώστε πρόσωπα τα οποία έχουν επωφεληθεί της δυνατότητας αγοράς κύριας κατοικίας με μειωμένο συντελεστή φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) να μπορούν να ασκήσουν εκ νέου το δικαίωμα αυτό, ανεξάρτητα αν έχει παρέλθει η προβλεπόμενη από το νόμο δεκαετής περίοδος απαγόρευσης επανάσκηψης του δικαιώματος αυτού, υπό την προϋπόθεση ότι τα πρόσωπα αυτά έχουν καταβάλει στο Τμήμα Φορολογίας τη διαφορά μεταξύ του ποσού του κανονικού και του μειωμένου φορολογικού συντελεστή ΦΠΑ όπως αυτοί ίσχυαν κατά την παράδοση ή την ανέγερση της κατοικίας.

Περαιτέρω, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις σκοπεύεται όπως επενεχθούν τα ακόλουθα:

1. Η επιβολή μειωμένου συντελεστή ΦΠΑ για απόκτηση κατοικίας εφαρμόζεται για τα πρώτα διακόσια τετραγωνικά μέτρα συνολικού εμβαδού κατοικίας, ενώ για κάθε πρόσθετο τετραγωνικό μέτρο της κατοικίας επιβάλλεται κανονικός συντελεστής ΦΠΑ.
2. Η εξαίρεση από την υποχρέωση καταβολής της διαφοράς μεταξύ κανονικού και μειωμένου συντελεστή ΦΠΑ, όταν δικαιούχο σε απόκτηση κατοικίας μειωμένου συντελεστή ΦΠΑ πρόσωπο παύσει να χρησιμοποιεί την κατοικία του ως χώρο διαμονής πριν από την πάροδο των δέκα ετών, στην περίπτωση μεταβίβασης της κατοικίας από το δικαιούχο πρόσωπο σε ενήλικο τέκνο του να είναι δυνατή, μόνο εφόσον το εν λόγω τέκνο δεν είναι και αυτό δικαιούχο σε απόκτηση κατοικίας με μειωμένο συντελεστή ΦΠΑ κατά το χρόνο της μεταβίβασης.

Ο εισηγητής της πρότασης νόμου δήλωσε ότι με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις διορθώνονται οι στρεβλώσεις και αδυναμίες του ισχύοντος φορολογικού πλαισίου για την απόκτηση κατοικίας, οι οποίες λειτουργούν εις βάρος των νέων ζευγαριών δημιουργώντας κοινωνική αδικία, ενώ παράλληλα ενισχύεται η οικονομική δραστηριότητα.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι το Υπουργείο Οικονομικών δεν τάσσεται αρνητικά όσον αφορά την προτεινόμενη ρύθμιση.

Στο πλαίσιο της συζήτησης την επιτροπή απασχόλησε μεταξύ άλλων το δημοσιονομικό κόστος που ενδέχεται να προκύψει από τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, το οποίο, όπως δήλωσε ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, δεν είναι δυνατό να καθοριστεί εκ των προτέρων.

Σε σχέση με το ειδικό αυτό ζήτημα ο εισηγητής της πρότασης νόμου επισήμανε ότι, παρ' όλο που οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αναμένεται ότι αρχικά θα επηρεάσουν αρνητικά τα κρατικά έσοδα, στο μέλλον θα προκύψει αύξηση των κρατικών εσόδων, λόγω της ανάπτυξης της οικονομίας που θα επέλθει από την εφαρμογή των προτεινόμενων νομοθετικών ρυθμίσεων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, το μέλος της βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και το μέλος της βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Μάριος Μαυρίδης

Ονούφριος Κουλλά

Στέφανος Στεφάνου

Άριστος Δαμιανού

Αντρέας Καυκαλιάς

Μαρίνος Μουσιούττας

Μαρίνος Σιζόπουλος

Άννα Θεολόγου

Γιώργος Περδίκης

Μη μέλη της επιτροπής:

Μιχάλης Γιωργάλλας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού επανεξέτασε την πιο πάνω πρόταση νόμου, για την οποία υποβλήθηκε έκθεση στην ολομέλεια του σώματος την 21^η Οκτωβρίου 2016, σε νέα

συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε την 31^η Οκτωβρίου 2016. Στα πλαίσια της νέας συνεδρίας της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σημειώνεται ότι η συζήτηση του εν λόγω θέματος αναβλήθηκε κατά τη συνεδρία της ολομέλειας της Βουλής ημερομηνίας 21^{ης} Οκτωβρίου 2016 για σκοπούς περαιτέρω μελέτης του από την αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή.

Όπως είναι γνωστό, σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου, ώστε πρόσωπα τα οποία έχουν επωφεληθεί της δυνατότητας αγοράς κύριας κατοικίας με μειωμένο συντελεστή φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) να μπορούν να ασκήσουν εκ νέου το δικαίωμα αυτό, ανεξαρτήτως εάν έχει παρέλθει η προβλεπόμενη από το νόμο δεκαετής περίοδος απαγόρευσης επανάσκησης του δικαιώματος αυτού, υπό την προϋπόθεση ότι τα πρόσωπα αυτά έχουν καταβάλει στο Τμήμα Φορολογίας τη διαφορά μεταξύ του ποσού του κανονικού και του μειωμένου φορολογικού συντελεστή ΦΠΑ όπως αυτοί ίσχυαν κατά την παράδοση ή την ανέγερση της κατοικίας.

Περαιτέρω, με την πρόταση νόμου υπενθυμίζεται ότι προνοούνται παράλληλα τα ακόλουθα:

1. Η επιβολή μειωμένου συντελεστή ΦΠΑ για απόκτηση κατοικίας εφαρμόζεται για τα πρώτα διακόσια τετραγωνικά μέτρα συνολικού εμβαδού κατοικίας, ενώ για κάθε πρόσθετο τετραγωνικό μέτρο κατοικίας επιβάλλεται κανονικός συντελεστής ΦΠΑ.
2. Η εξαίρεση από την υποχρέωση καταβολής της διαφοράς μεταξύ κανονικού και μειωμένου συντελεστή ΦΠΑ, όταν δικαιούχο σε απόκτηση κατοικίας μειωμένου συντελεστή ΦΠΑ πρόσωπο παύσει να χρησιμοποιεί την κατοικία του ως χώρο διαμονής πριν από την πάροδο των δέκα ετών, στην περίπτωση μεταβίβασης της κατοικίας από το δικαιούχο πρόσωπο σε ενήλικο τέκνο του, εφαρμόζεται, μόνο εφόσον το εν λόγω τέκνο δεν είναι και αυτό δικαιούχο σε απόκτηση κατοικίας με μειωμένο συντελεστή ΦΠΑ κατά το χρόνο της μεταβίβασης.

Στο στάδιο της επανεξέτασης του όλου ζητήματος, μέλη της επιτροπής εξέφρασαν επιφυλάξεις σε σχέση με το ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις ενδεχομένως να αλλοιώσουν τον κοινωνικό χαρακτήρα της απόκτησης κατοικίας με μειωμένο συντελεστή ΦΠΑ, καθότι διευρύνεται το φάσμα των δικαιούχων σε πρόσωπα τα οποία πιθανόν να μην έχουν ανάγκη αυτής της μορφής κοινωνική στήριξη. Επιφυλάξεις εξέφρασαν επίσης μέλη της επιτροπής και για τις επιπτώσεις των προτεινόμενων ρυθμίσεων στα δημόσια οικονομικά.

Περαιτέρω, μέλη της επιτροπής, χωρίς να διαφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου, εξέφρασαν μεταξύ άλλων την άποψη ότι, με βάση την ισχύουσα νομοθεσία, δημιουργείται δυσμενής διάκριση έναντι των πολιτών ως προς το δικαίωμα απόκτησης κατοικίας με μειωμένο φορολογικό συντελεστή, λόγω της ανομοιομορφίας στον τρόπο υπολογισμού του συνολικού εμβαδού της κατοικίας από το Τμήμα Φορολογίας. Συναφώς, οι ίδιοι εισηγήθηκαν όπως στο κείμενο της πρότασης νόμου περιληφθεί πρόνοια, ώστε να διασαφηνιστεί ο τρόπος καθορισμού του συνολικού εμβαδού των κατοικιών προς άρση της εν λόγω ανομοιομορφίας.

Ο εισηγητής της πρότασης νόμου κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, στη βάση των πιο πάνω, επισήμανε ότι με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις διορθώνονται ορισμένες στρεβλώσεις και αδυναμίες της ισχύουσας νομοθεσίας, οι οποίες αφενός προκαλούν κοινωνική αδικία αποκλείοντας ορισμένους πολίτες από το δικαίωμα απόκτησης κατοικίας με μειωμένο συντελεστή ΦΠΑ έναντι άλλων πολιτών και αφετέρου επιδρούν εις βάρος των δημόσιων εσόδων λόγω της εκμετάλλευσης του δικαιώματος αυτού από μη δικαιούχα πρόσωπα. Οι νομοθετικές ρυθμίσεις που προτείνονται, σημείωσε, αναμένεται να επιφέρουν αύξηση στα δημόσια έσοδα.

Επιπροσθέτως, ο ίδιος, υιοθετώντας την εισήγηση για διασαφήνιση του τρόπου καθορισμού του συνολικού εμβαδού κατοικιών, δήλωσε ότι αυτή ευθυγραμμίζεται με τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου.

Συναφώς, η επιτροπή, με τη σύμφωνη γνώμη του εισηγητή της πρότασης νόμου, ζήτησε όπως ετοιμαστεί από την αρμόδια υπηρεσία της Βουλής, σε συνεργασία με το Υπουργείο Οικονομικών, σχετική εισήγηση για διαμόρφωση του κειμένου της πρότασης νόμου σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών επαναδιατύπωσε τη σύμφωνη γνώμη του υπουργείου με τις προτεινόμενες νομοθετικές ρυθμίσεις και δήλωσε ότι θα συνεργαστεί με την αρμόδια υπηρεσία της Βουλής για τη διαμόρφωση του κειμένου της πρότασης νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, του μέλους της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, τάσσεται υπέρ της ψήφισης της υπό αναφορά πρότασης νόμου σε νόμο όπως αυτή έχει διαμορφωθεί, σύμφωνα με τα πιο πάνω, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και το μέλος της βουλευτικής της Συμμαχίας Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Υπάρχει τροπολογία από ποιον;

Ναι, υπάρχει τροπολογία, έχετε δίκαιο.

Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για την πρόταση νόμου «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της πρότασης νόμου, ώστε να διαγραφεί από το άρθρο 2 αυτής η παράγραφος (α).

Σημειώσεις:

1. Να γίνουν οι συνεπακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.
2. Η τροπολογία προτείνεται, ώστε για την άσκηση του δικαιώματος αγοράς κατοικίας με μειωμένο συντελεστή ΦΠΑ ποσοστού ύψους 5% να συνεχίσουν να ισχύουν οι υφιστάμενες ρυθμίσεις του βασικού νόμου αναφορικά με το εμβαδόν της κατοικίας, δηλαδή να επιβάλλεται μειωμένος συντελεστής ΦΠΑ για τα πρώτα 200 τετραγωνικά μέτρα, υπό την προϋπόθεση ότι το συνολικό εμβαδόν της κατοικίας δεν υπερβαίνει τα 275 τετραγωνικά μέτρα. Το δικαίωμα απόκτησης κατοικίας με μειωμένο συντελεστή ΦΠΑ χωρίς ανώτατο όριο στο εμβαδόν της κατοικίας, όπως προτείνεται με την πρόταση νόμου, δεν αποτελεί στοχευμένο μέτρο άσκησης στεγαστικής πολιτικής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Στεφάνου.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Πρέπει να σας πω ότι το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τοποθετείται θετικά στο πρώτο σκέλος της πρότασης νόμου που κάνει ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου αναφορικά με τη δυνατότητα που έχουν οι ιδιοκτήτες, εάν θέλουν να ξαναχρησιμοποιήσουν το δικαίωμα που τους δίνει ο νόμος για τη μείωση του φόρου στο 5% για απόκτηση πρώτης κατοικίας. Αυτό συμβαίνει συνήθως, όταν ένα ζευγάρι που είναι σε ένα μικρό διαμέρισμα μετά από την παρέλευση κάποιων χρόνων έχει τη δυνατότητα μέσα από την αύξηση των εισοδημάτων του να πάει σε ένα μεγαλύτερο σπίτι. Αυτό το κατανοούμε και νομίζουμε ότι με αυτό τον τρόπο θα μπορέσουμε να δώσουμε ένα επιπλέον κίνητρο και μια επιπλέον βοήθεια σ' αυτά τα ζευγάρια, για να μπορέσουν να αποκτήσουν μια μεγαλύτερη στέγη.

Η δική μας η διαφωνία αναφορικά με την πρόταση νόμου του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου έχει να κάνει με το δεύτερο σκέλος που αφορά στη στόχευση. Η πρόταση νόμου του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου αλλάζει τις προδιαγραφές της στόχευσης, η οποία στόχευση έγινε ακριβώς για κοινωνικούς λόγους. Να θυμίσω και τη συζήτηση που είχε γίνει το 2011 στη Βουλή για αυτό το πράγμα, ότι τη μείωση του φόρου δε θα πρέπει να την επωφελούνται όλοι, αλλά εκείνοι που πραγματικά θέλουν να αποκτήσουν μία ταπεινή, μία συμβατική κατοικία και όχι αυτοί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι, κύριε Στεφάνου, δεν παρουσιάζεις την πρόταση, μιλάς και επί θέματος αρχής.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Για να εξηγήσω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τώρα είναι πρωτολογία, κύριε Τορνάρη.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Γι' αυτό εμείς, επειδή του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου η πρόταση αλλάζει τη στόχευση και λέει τον τρόπο που θα λειτουργεί η στόχευση και, όταν υπάρχει υπέρβαση από τα τετραγωνικά που προβλέπονται στη νομοθεσία,

για εκείνα τα τετραγωνικά να δίνεται η μείωση, ενώ στο νόμο μέχρι τώρα δε δίνεται αυτή η μείωση, εμείς θεωρούμε ότι πρέπει να διατηρηθεί αυτή η στόχευση και γι' αυτό ζητούμε, με την τροπολογία στην πρόταση που κάνει ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, να αφαιρεθεί η συγκεκριμένη πρόνοια, έτσι ώστε ο νόμος να λειτουργεί με τον ίδιο τρόπο στη στόχευση που λειτουργεί μέχρι σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, ανοίγω κατάλογο ομιλητών. Ποιοι θέλετε να μιλήσετε;

Η κ. Θεολόγου, ο κ. Μυλωνάς, ο κ. Περδίκη, ο κ. Βότσης, ο κ. Σιζόπουλος, ο κ. Γιωργάλλας, ο κ. Νεοφύτου και τελειώνουμε.

Κύριε Μυλωνά, θα σε αφήσω τελευταίο, για να μην είσαστε συνεχόμενοι οι δύο από το ίδιο κόμμα.

Η κ. Θεολόγου.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα μπορούσε ο κ. Νεοφύτου να βάλει το αντεπιχείρημα, διότι τέθηκε στην επιτροπή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, δικαιούται εν πάση περιπτώσει και ως αρχηγός κόμματος να μιλήσει ο κ. Νεοφύτου.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Θέλω να ευχαριστήσω όλα τα κοινοβουλευτικά κόμματα τα οποία στηρίζουν μία διόρθωση μίας κοινωνικής αδικίας, που αφορούσε κυρίως τα νεαρά ζευγάρια, και θεωρώ ότι σε αυτό το σημείο όλοι συμφωνούμε.

Όσον αφορά το δεύτερο σημείο, θέλω να εξηγήσω ότι δεν αλλάζει καθόλου η στόχευση, με όλο το σεβασμό προς όσα άκουσα από τους συναδέλφους της αριστεράς. Σήμερα έχουμε μία νομοθεσία η οποία προβλέπει ότι, αν το εμβαδόν που μετριέται με βάση το συντελεστή δόμησης ενός σπιτιού δεν ξεπερνά τα διακόσια εβδομήντα πέντε τετραγωνικά μέτρα και αν οι βοηθητικοί χώροι είναι πέντε τετραγωνικά μέτρα μηχανοστάσιο, επτά τετραγωνικά μέτρα βοηθητικός χώρος, τριάντα έξι τετραγωνικά μέτρα γκαράζ, σαράντα τετραγωνικά μέτρα ανοικτές βεράντες και απεριόριστα τετραγωνικά μέτρα για στήριξη, για να μπορέσεις να κτίσεις σπίτι, αν κτίζεις στην Κυπερούντα ή στον Αγρό λόγω υψομέτρων, τα πρώτα διακόσια τετραγωνικά μέτρα τα πληρώνεις με 5% και τα υπόλοιπα εκατόν εξήντα έξι, που μπορεί σε κάποιες περιπτώσεις να είναι και τριακόσια εξήντα έξι, αν είναι σε ορεινές περιοχές, που έχουμε τέτοιες περιπτώσεις, τα πληρώνεις με βάση το 19%.

Και έχουμε, κύριε Πρόεδρε, μετατρέψει το Τμήμα Φόρου Προστιθέμενης Αξίας σε μια δεύτερη Πολεοδομία. Για να είσαι δικαιούχος να πάρεις το μειωμένο 5%, πρέπει να ασχολείται αρκετό προσωπικό, επί αρκετές βδομάδες, για να κάμνουν έλεγχο αν το γκαράζ σου είναι τριάντα έξι τετραγωνικά μέτρα, διότι, αν είναι τριάντα επτά τετραγωνικά μέτρα, δεν είσαι δικαιούχος, αν το ωφέλιμο εμβαδόν είναι διακόσια εβδομήντα τέσσερα, δικαιούσαι να πάρεις μειωμένο, αλλά, αν είναι διακόσια εβδομήντα έξι χωρίς βεράντες, δε δικαιούσαι και πρέπει να πληρώσεις από το πρώτο τετραγωνικό μέτρο 19%.

Δεν ξέρω... Ειλικρινά, κάμνω αυτοκριτική για το πώς εμψφίζαμε τέτοιους νόμους!

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Εσείς το εφέρετε.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όχι, όχι! Εμείς εδιορθώσαμε κάτι το οποίο προϋπήρχε! Αυτό προϋπήρχε, αγαπητέ μου Ζαχαρία!

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Έν' κατάργηση που θέλει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κουλία, άφησέ τα ύστερα τούτα, που θα βρεθείτε κάτω στον καφενέν!

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Αρα, θέλω να πω πως με τη δεύτερη πρόνοια της πρότασης νόμου θέλουμε να δώσουμε μία διόρθωση χωρίς να αλλάζει η στόχευση. Ποια είναι αυτή; Για τα πρώτα διακόσια τετραγωνικά μέτρα, τα δομήσιμα, είναι 5%. Από εκεί και πέρα, είτε είναι υπόγειο είτε είναι βοηθητικός χώρος είτε οτιδήποτε άλλο, θα πληρώνεις 19%. Τόσο απλά!

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Θεολόγου.

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Χαίρομαι που ο κ. Αβέρωφ τα έκανε τόσο αναλυτικά. Μάλλον πρέπει να ασχολείστε, κύριε Αβέρωφ, με τον τομέα, αλλά, όπως είπε ο κ. Αβέρωφ ότι ασχολούνται στο ΦΠΑ να μετρούν τετραγωνικά, κύριε Πρόεδρε, θα μπορούσε πολύ απλά να δίνεται μια βεβαίωση από την Πολεοδομία για το κάθε ακίνητο που πάει να επωφεληθεί 5% VAT για το τι τετραγωνικά έχει το συγκεκριμένο ακίνητο, και για βεράντες και για καλυμμένους χώρους και για υπόγεια και για μηχανοστάσια και για όλα: μία βεβαίωση απλή, για να μην κάνουν ένα μήνα μέσα στο ΦΠΑ να αποφασίσουν αν πληρούμε την προϋπόθεση για τα τετραγωνικά μέτρα ή όχι.

Επίσης πάνω στο θέμα του ότι καταργούμε το όριο των διακόσιων εβδομήντα πέντε τετραγωνικών μέτρων, με την πρόταση του κ. Αβέρωφ, και χίλια τετραγωνικά μέτρα να είναι ένα σπίτι, πάλι τα πρώτα διακόσια τετραγωνικά μέτρα θα επωφελούνται μειωμένου συντελεστή. Και ακριβώς αυτό δεν είναι η στόχευση της συγκεκριμένης ρήτηρας του ΦΠΑ. Θέλουμε να δώσουμε στήριξη, ναι, στα νεαρά ζευγάρια να μπορούν, ναι, να πάρουν ένα καινούριο σπίτι με πιο πολλά τετραγωνικά μέτρα, αλλά όχι να καταργήσουμε το συγκεκριμένο όριο των διακόσιων εβδομήντα πέντε τετραγωνικών μέτρων, γι' αυτό εμείς είμαστε υπέρ της τροπολογίας του ΑΚΕΛ πάνω στην πρόταση του κ. Αβέρωφ.

Και έτσι ως τελευταίο, για να κλείσω, είναι ότι εδώ παρακολουθούμε ένα παράδοξο. Πριν λίγο εσυζητούσαμε για το θέμα κόστους και προσπαθήσαμε να φυλάξουμε του κράτους €18 εκατομ., αλλά για τη συγκεκριμένη πρόταση και για το πόσο επηρεάζει τα δημοσιονομικά του κράτους το Υπουργείο Οικονομικών δεν είχε οποιαδήποτε θέση όσον αφορά το κόστος του συγκεκριμένου μέτρου και αν υπήρχαν τα οποιαδήποτε έσοδα που ισχυρίζονται ότι μελλοντικά θα υπάρξουν όσον αφορά τη νέα διαδικασία αγοραπωλησίας των ακινήτων. Άρα, θα έπρεπε να είχαμε και μία εικόνα της πραγματικής επίπτωσης πάνω στα δημοσιονομικά του κράτους. Αυτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

M. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Το θέμα είναι αρκετά σοβαρό, έχει πάρα πολλές πτυχές, αλλά οφείλουμε να το προσεγγίσουμε με έναν εντελώς διαφορετικό τρόπο. Θα μπορούσαν όλες αυτές οι ανησυχίες που προβάλλονται για τη συγκεκριμένη πρόταση να στηριχθούν και να δικαιολογηθούν, αν η βάση, με βάση την οποία ο καθένας θα πλήρωνε μειωμένο φόρο προστιθέμενης αξίας, δε θα ήταν η έκταση της κατοικίας, αλλά το κόστος της κατοικίας και του ακινήτου. Και υπάρχει το εξής παράδοξο: Αυτή τη στιγμή σε μια ορεινή ή ημιορεινή περιοχή της πατρίδας μας υποχρεώνουμε κάποιον που έχει διακόσια ογδόντα ή διακόσια ενενήντα ή τριακόσια τετραγωνικά μέτρα σπίτι, γιατί είναι μια πενταμελής οικογένεια ή λόγω εργασιακών ασχολιών και λόγω του υψομέτρου ακριβώς, να πληρώνει 19% ΦΠΑ, γιατί ξεφεύγει. Την ίδια στιγμή έχουμε τους άλλους που μπορεί να αγοράζουν στην παραλία της Λεμεσού ένα διαμέρισμα εκατό τετραγωνικών μέτρων €3 εκατομ. και να πληρώνουν 5% ΦΠΑ, για να μη σας πω ότι πρόσφατα στη Λεμεσό πωλήθηκε διακόσιων είκοσι τετραγωνικών μέτρων διαμέρισμα €13,5 εκατομ. και ο αγοραστής επλήρωσε 5% ΦΠΑ.

Άρα λοιπόν, αν όντως θέλουμε να δράσουμε σωστά και να κάνουμε μια κοινωνική πολιτική, πρέπει να σταματήσουμε να προσδιορίζουμε στη βάση των τετραγωνικών μέτρων και να πάμε στη βάση της πραγματικής, αντικειμενικής αξίας του συγκεκριμένου ακινήτου όπως θα πουληθεί. Γιατί σήμερα τι κάνουμε; Ενώ από τη μια θέλουμε, υποτίθεται, να χτυπήσουμε τους έχοντες και να προστατεύσουμε τους υπόλοιπους, ε, αυτό που πετυχαίνουμε είναι ακριβώς το αντίθετο. Χτυπούμε κυρίως τους κατοίκους των ορεινών, ημιορεινών περιοχών και τον Κύπριο πολίτη ο οποίος θα κτίσει ένα σπίτι τριακόσιων τετραγωνικών μέτρων, αλλά την ίδια στιγμή διευκολύνουμε όλους αυτούς που θέλουν να αγοράσουν διαμερίσματα προνομιούχας τοποθεσίας εκατομμυρίων. Ρωτώ: Ποιο είναι το λογικό από τα δύο; Εμείς είμαστε έτοιμοι να συζητήσουμε, αν θέλετε, το θέμα της αλλαγής στη βάση της αξίας και όχι στη βάση της έκτασης των τετραγωνικών μέτρων.

Το δεύτερο σημείο το οποίο θα πρέπει να μας προβληματίσει είναι: Δεν είναι ο Φόρος Προστιθέμενης Αξίας και η υπηρεσία του σήμερα ο κατάλληλος μηχανισμός, για να μου καθορίζει τα τετραγωνικά μέτρα της κατοικίας μου και μάλιστα να λειτουργεί κατά τρόπο διακριτικό, όποιον θέλει να τον ευνοήσει να του το κατεβάζει κάτω από τα διακόσια εβδομήντα πέντε τετραγωνικά μέτρα, όποιον δε θέλει να τον ευνοήσει να τον παίρνει στα διακόσια ογδόντα ή στα διακόσια ενενήντα τετραγωνικά μέτρα. Γι' αυτό ακριβώς και εξήγησα την περασμένη φορά την αναβολή, για να διευκρινιστεί ότι τα τετραγωνικά μέτρα τα οποία θα λαμβάνονται υπόψη είναι αυτά τα οποία καταγράφονται στην πολεοδομική άδεια, στη βάση του συντελεστή δόμησης της κάθε περιοχής, ούτως ώστε να μη δίνεται η δυνατότητα στο Τμήμα Φορολογίας να καθορίζει κατά το δοκούν τα τετραγωνικά μέτρα της κατοικίας. Τώρα, αν υπάρχουν και μερικές περιπτώσεις οι οποίες όντως είναι προκλητικές, με σπία των οκτακόσιων ή των εφτακόσιων ή των χιλίων τετραγωνικών μέτρων, ε, εδώ ας

φροντίσει ο Φόρος Εισοδήματος να κάνει το πόθεν έσχες και να φορολογήσει την αξία του συγκεκριμένου ακινήτου με το capital statement και όλα τα υπόλοιπα που έχει στη διάθεσή του.

Γι' αυτούς ακριβώς τους λόγους εμείς θα καταψηφίσουμε την τροπολογία που κατατίθεται από το ΑΚΕΛ, παρ' όλο που κατανοούμε τους λόγους για τους οποίους υποβάλλεται, αλλά υπάρχει αυτό το στοιχείο που σας έχω πει, της παραποίησης των τετραγωνικών μέτρων, και θα ψηφίσουμε τελικά την πρόταση όπως έχει κατατεθεί.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Με την άδειά σας, κύριε Πρόεδρε, επειδή θα είμαι σύντομος, από τη θέση μου, για να πάμε και με τον κανονισμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Διότι αυτές οι μακρές ομιλίες...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννά τα κάμεις τζιαι τα δκυο όμως, τζιαι από τη θέση σου τζιαι σύντομος!

(Γέλια)

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εγώ εννά το κάμω έτσι, όπως το είπα. Εδώ γίνεται κατά κόρον παραβίαση του κανονισμού. Λοιπόν, κοιτάξετε να δείτε. Υπάρχει μία πρόταση από τον πρόεδρο του Δημοκρατικού Συναγερμού που προήλθε, όπως και η προηγούμενη, η δική μου, από απαιτήσεις του κοινού. Ήρθαν ζευγάρια, όπως το λέει ο κ. Αβέρωφ, νεαρά ζευγάρια και είχαν μια πραγματική ανάγκη, να ξαναεπωφεληθούν του 5% για μια αλλαγή της κατοικίας τους. Λογικό, σωστό. Εντοπίστηκε αυτό που είπε ο κ. Σιζόπουλος, δόθηκαν οδηγίες να διορθωθεί και να είναι με βάση την πολεοδομική άδεια. Ελπίζω να διορθωθεί.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Διορθώθηκε!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πολύ ωραία! Λοιπόν, όσον αφορά την αξία, επειδή έχει θίξει το θέμα ο κ. Σιζόπουλος, να πω ότι μας είπαν επισήμως οι αρμόδιοι και αρμοδίως ότι ούτε η αξία είναι αντικειμενικό κριτήριο, διότι το διαμέρισμα, αγαπητέ κύριε Σιζόπουλε, που πουλήθηκε €13 εκατομ. με την ίδια λογική δε θα ήταν €13 εκατομ., αλλά θα ήταν πολύ πιο χαμηλά, γιατί παραποιούνται και οι αξίες στα αγοραπωλητήρια έγγραφα, για να κάνουν φοροδιαφυγή.

Λοιπόν, εμείς θα υποστηρίξουμε την πρόταση του ΑΚΕΛ, που είναι στη σωστή κατεύθυνση και διατηρείται το κριτήριο όπως ήταν στο αρχικό στάδιο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε. Εμείς θα καταψηφίσουμε την τροπολογία του ΑΚΕΛ. Μία παράμετρος που δεν έχει μπει είναι το κόλπο των τετραγωνικών, όπως κάποιιοι το κάμνουν -υπήρχαν στοιχεία και κατατέθηκαν στην επιτροπή- να μεν το βγάλω πάνω απ' ό,τι πρέπει, κλείω τη βεράντα μετά πόν 'να πκιάω την άδεια τζιαι μπαίναμε σε ένα φαύλο κύκλο. Πρέπει να ξέρουν όλοι τους όρους του παιχνιδιού. Εφόσον το πρώτο κομμάτι θα είναι για όλους 5%, θα δηλώνει ο καθένας και βάσει της πολεοδομικής του άδειας τι ακριβώς εννά κτίσει και θα πληρώνει το ΦΠΑ του ανάλογα. Στο πρώτο σκέλος όλοι, νομίζω, συμφωνούμε ότι για τα νεαρά ζευγάρια θα είναι ένα πλεονέκτημα να μπορούν να μεταφέρουν αυτή τη δυνατότητα που τους δίνει το κράτος, άρα εμείς θα καταψηφίσουμε την τροπολογία και θα υποστηρίξουμε την πρόταση νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συζητούμε μία παράμετρο η οποία αφορά μία αγορά η οποία δυστυχώς τα τελευταία χρόνια όχι μόνο περνά δύσκολα, αλλά ουσιαστικά έχει εξαφανιστεί και ως βασικός συντελεστής που άλλοτε ήταν και πλουσιοπάροχος για τα κρατικά οικονομικά, για την κυπριακή οικονομία. Από εκεί και πέρα, νομίζω ότι οι δύο προτάσεις που δημιουργούν αντιπαράθεση είναι από την πλευρά του Δημοκρατικού Συναγερμού να διευρυνθεί ουσιαστικά η ομάδα των δικαιούχων και από την πλευρά του ΑΚΕΛ να περιοριστεί ή να παραμείνει η ομάδα των δικαιούχων ως έχει σήμερα.

Εμείς θα τηρήσουμε αποχή σε ό,τι αφορά την τροπολογία του ΑΚΕΛ, αλλά θα ψηφίσουμε την πρόταση νόμου, θεωρώντας βέβαια πολύ σωστά τα όσα είπε προηγουμένως ο κ. Σιζόπουλος, ότι θα μπορούσε μελλοντικά, στην εξέλιξη αυτής της προσπάθειας, να βρεθεί ένα μοντέλο που θα συνδυάζει την τιμή του ακινήτου μαζί με τα τετραγωνικά μέτρα, ώστε να υπάρχει μια δικαιότερη κατανομή της φορολογίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μυλωνάς.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα είμαι πάρα πολύ σύντομος. Ζητώ συγγνώμη καταρχάς από τη συνάδελφό μου στο κόμμα την Άννα τη Θεολόγου, γιατί αρχικά θα υποστηρίζαμε την τροπολογία του ΑΚΕΛ, και ας ληφθεί αυτή η στάση μου και η τοποθέτησή μου αργότερα στις ψηφοφορίες που θα γίνουν ως ένδειξη και ενός τρόπου πολιτικής διαμαρτυρίας δικής μου. Έχω πειστεί από τον κ. Βότση, τον κ. Σιζόπουλο και τον κ. Λουκαΐδη ότι αποσπασματικές προτάσεις, με αφορμή την προηγούμενη συζήτηση με τον κ. Περδίκη, δεν προσφέρουν τα επιθυμητά αποτελέσματα, κατά συνέπεια εγώ, παρά την αρχική μας τοποθέτηση, θα καταψηφίσω και τα δύο.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Στέφανο Στεφάνου)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στέφανε, να γίνει η ψηφοφορία και, αν χρειάζεται δικαιολόγηση της ψήφου σου μετά, να το κάνεις.

Ναι, κύριε Λουκαΐδη.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Τριάντα δευτερόλεπτα!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ε, μπορεί να ανοίξεις για δκυο...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Δε θα ανοίξω!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Πες τα δημόσια.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Για να γίνει κατανοητό αυτό που θα κάνουμε, η απόφαση της κοινοβουλευτικής μας ομάδας είναι ότι, αν δεν ψηφιστεί η δική μας τροπολογία, θα ψηφίσουμε την πρόταση νόμου που έχει κατατεθεί. Θέλω να το πω, επειδή ακριβώς υπάρχει μια γκρίζα ζώνη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Χρήσιμη η διευκρίνιση.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Υπάρχει μια γκρίζα ζώνη ως προς την εκτιμημένη αξία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι, ευχαριστώ! Χρήσιμη διευκρίνιση.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Μισή κουβέντα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Έχουμε συνείδηση ότι, ψηφίζοντας αυτό που θα ψηφίσουμε, θα απαλλάξουμε από φορολογία και παλάτια. Αυτό είναι που θα συμβεί. Και παλάτια των πεντακόσιων τετραγωνικών υπερπολυτελή. Αυτό θα συμβεί!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Στα τριάντα δευτερόλεπτα ήσουν εξαιρετικός!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Δε θέλω ως Πρόεδρος να μιλήσω, αλλά να πω κάτι, κύριε Λουκαΐδη. Επειδή λέχθηκαν διάφορες προσεγγίσεις, απλά πρέπει να έχετε υπόψη σας, αν θα ξαναμελετήσετε το θέμα τούτο, να το λύσετε σφαιρικά και σωστά. Δεν είναι μόνο ο ΦΠΑ· είναι και ο φόρος που πληρώνουν, τα μεταβιβαστικά κτλ.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Και ο κεφαλαιουχικός!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και ο κεφαλαιουχικός κτλ. Άρα, ένας πρέπει να το δει συνολικά, όχι μόνο το ΦΠΑ, αν θέλει να κάνει σωστή δουλειά. Και να σας πω ότι πριν την κρίση αυτή η βιομηχανία έδινε στα κρατικά ταμεία €600 εκατομ. Όσο τζιαι αν θέλουμε να τη δαιμονοποιήσουμε!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

€800 εκατομ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Το 2007 έδωσε €800 εκατομ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Εγώ είπα λλιόν πριν την κρίση. Και μπορεί σήμερα να δίδει €20 εκατομ. ή €30 εκατομ., δηλαδή λιγότερο από 10%.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Ε, εννά τα μοιράσουμε τζιαι άλλο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννέα ψήφους εναντίον, δεκαοκτώ υπέρ και τέσσερις αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Πίνακα Γ του Πέμπτου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, τέσσερις εναντίον και ουδεμίαν αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, τέσσερις εναντίον και ουδεμίαν αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι εξ αναβολής και τιλοφορείται «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Ασφάλιση Ευθύνης έναντι Τρίτου) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κατάργηση διάταξης που αφορά την υποχρέωση των ασφαλιστικών εταιρειών να ειδοποιούν αμέσως τον Αρχηγό Αστυνομίας για τις ακυρώσεις ασφαλιστηρίων στις οποίες έχουν προβεί χωρίς τη συγκατάθεση του

προσώπου για το οποίο εκδόθηκε το ασφαλιστήριο έγγραφο, καθότι ο σκοπός για τον οποίο αυτή θεσπίστηκε εξυπηρετείται πλέον από το Κυπριακό Κέντρο Πληροφοριών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για τους κανονισμούς «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Ασφάλιση Ευθύνης έναντι Τρίτου) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016»

Παρόντες:

Γεώργιος Προκοπίου, πρόεδρος

Αντρέας Φακοντής

Δημήτρης Δημητρίου

Κώστας Κώστα

Ευθύμιος Δίπλαρος

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Χριστάκης Τζιοβάνης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 30 Σεπτεμβρίου 2016. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Οικονομικών, της αστυνομίας και του Συνδέσμου Ασφαλιστικών Εταιρειών Κύπρου. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 36 του περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Ασφάλιση Ευθύνης έναντι Τρίτου) Νόμου, είναι η κατάργηση του Κανονισμού 10 των περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Ασφάλιση Ευθύνης έναντι Τρίτου) Κανονισμών, που αφορά την υποχρέωση των ασφαλιστικών εταιρειών να ειδοποιούν αμέσως τον Αρχηγό Αστυνομίας για τις ακυρώσεις ασφαλιστηρίων στις οποίες έχουν προβεί χωρίς τη συγκατάθεση του προσώπου για το οποίο εκδόθηκε το ασφαλιστήριο έγγραφο.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Οικονομικών και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους κανονισμούς, η διατήρηση του υπό κατάργηση κανονισμού κρίθηκε αχρείαστη, αφού ο σκοπός για τον οποίο αυτός θεσμοθετήθηκε εξυπηρετείται πλέον από το Κυπριακό Κέντρο Πληροφοριών (ΚΚΠ). Το εν λόγω κέντρο θεσμοθετήθηκε με τον περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Ασφάλιση Ευθύνης έναντι Τρίτου) Νόμο και παρέχει στον Αρχηγό Αστυνομίας το δικαίωμα απευθείας πρόσβασης στο σχετικό μητρώο προς εξασφάλιση της απαραίτητης πληροφόρησης. Για το λόγο αυτό η κατάργηση του συγκεκριμένου κανονισμού κρίθηκε αιτιολογημένη.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Ερχόμαστε τώρα στα θέματα με τους αριθμούς 5 και 6, που έχουν κοινή έκθεση. Αντιλαμβάνομαι από πληροφόρηση μετά από τη Σύσκεψη των Αρχηγών ότι το Δημοκρατικό Κόμμα θέλει να ζητήσει αναβολή και να μας εξηγήσει τους λόγους.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλουμε αναβολή μία εβδομάδα, για να εξετάσουμε με περισσότερη λεπτομέρεια και άνεση χρόνου τόσο την πρόταση νόμου όσο και την τροπολογία που έχει κατατεθεί από το ΑΚΕΛ. Γι' αυτό ζητούμε επτά μέρες αναβολή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση για την αναβολή;

Ναι, κυρία Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, χωρίς να θέλουμε να θίξουμε οποιοδήποτε θέμα, σεβόμαστε το αίτημα του Δημοκρατικού Κόμματος για αναβολή, αλλά πρέπει να γνωρίζουμε ότι υπάρχουν χρονοδιαγράμματα για το Γενικό Ελεγκτή όσον αφορά την κατάθεση της έκθεσης αρχές του Δεκέμβρη. Εάν το πάρουμε ακόμα μια εβδομάδα... Ήδη η διαδικασία είναι σε στενά χρονικά περιθώρια και δεν περνούν και τα στοιχεία που χρειάζονται μέσα απ' αυτή τη διαδικασία. Δεν ξέρω κατά πόσο αυτή η αναβολή θα στοιχίσει περισσότερο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω ότι μια εβδομάδα αναβολής δε θα...

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Υπό την προϋπόθεση ότι δε θα του στερούνται οποιαδήποτε στοιχεία στη διαδικασία της έρευνας!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Άρα, τα θέματα υπ' αριθμόν 5 και 6 αναβάλλονται...

Παρακαλώ, ο κ. Λουκαΐδης και ο κ. Περδίκης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Μια διευκρίνιση σημαντική, που είναι συναφής...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έν' όγκο εβδομάδες!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι δύο εβδομάδες, ναι. Είναι δεκαπέντε μέρες.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ένα λεπτό!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, παρακαλώ. Ο κ. Λουκαΐδης έχει το λόγο.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Όλα τα κόμματα, με εξαίρεση το Δημοκρατικό Κόμμα, είχαμε συμφωνήσει, για να συζητήσουμε στις δεκαοκτώ το Κυπριακό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δε συμφωνήσαμε...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Τελικά τι έγινε; Έμενε μία εκκρεμότητα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έμενε μία εκκρεμότητα, να συμφωνήσει και το Δημοκρατικό Κόμμα, και θεωρώ ότι με βάση τη συμφωνία, κυρία Λουκαΐδη...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Λουκαΐδη)

Να σας πω, ένα λεπτό! Μην το συσχετίσετε. Να το συζητήσουμε στην ώρα του;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Πάμε δηλαδή για μια εβδομάδα; Διότι, αν εγκρίνουμε μια εβδομάδα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, πάμε για δύο εβδομάδες. Η εισήγησή μου...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Δύο εβδομάδες...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Το Κυπριακό θα συζητηθεί την ερχόμενη εβδομάδα, στις έντεκα. Και πάμε για δύο εβδομάδες.

Ναι, κύριε Λουκαΐδη.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Αυτό που λέει η κ. Θεολόγου είναι σωστό. Δεν επιτρέπεται πρόσβαση στο Γενικό Ελεγκτή και δεν του δίνονται στοιχεία και δε θα του δίνονται από το συνεργατισμό, μέχρις ότου ψηφιστεί η σχετική νομοθεσία, αντιλαμβάνομαι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Παπαδόπουλε, πώς αντιμετωπίζετε τούτο το στοιχείο;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι έχει γνωματεύσεις ο Γενικός Εισαγγελέας για το τι δικαιούται να κάνει ο Γενικός Ελεγκτής και τι δε δικαιούται να κάνει. Αντιλαμβάνομαι το ζήτημα είναι η συζήτηση για το Κυπριακό;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι. Το Κυπριακό έρχεται μέσα, διότι, αν ισχύει το πρόβλημα που έχει ο Γενικός Ελεγκτής, όπως το εξήγησε η κ. Θεολόγου, η αναβολή δε θα είναι μία εβδομάδα αλλά δεκαπέντε μέρες.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Γιατί δεκαπέντε μέρες; Μία εβδομάδα είναι η αναβολή που ζητούμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, αλλά την ερχόμενη... Σε μία εβδομάδα ή την άλλη Παρασκευή θα γίνει η συζήτηση, με όσα άκουσα και είδα, για το Κυπριακό. Βάλλω στην ημερήσια διάταξη το Κυπριακό.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι θα ζητηθεί να αλλάξει εκείνη η ημερομηνία. Εγώ έτσι αντιλήφθηκα.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ναι, εζητήσαμε και περιμέναμε 'πού σας!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ωραία, εμείς διαφωνούμε, αλλά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, κύριοι, έτσι για να αναλάβετε όλοι τις ευθύνες σας!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Παπαδόπουλε, επίτρεψέ μου...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

...μπήκαμε σε μια άλλη συζήτηση!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπράβο, μπήκαμε σε άλλη συζήτηση.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Έχουμε άποψη για το πότε πρέπει να συζητηθεί το Κυπριακό τζαι θα κάνουμε τζαι εισήγηση, αλλά όταν θα έρθει η ώρα. Θέλετε να το συζητήσουμε τώρα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, σήμερα υπάρχει μία συγκεκριμένη νομοθεσία η οποία επιτρέπει στον Ελεγκτή να λάβει τα στοιχεία τα οποία χρειάζεται. Εάν και εφόσον η Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα αρνείται να του τα παραδώσει, παρανομεί. Αυτό που σήμερα χρειάζεται ποιο είναι; Όποτε ψηφιστεί η συγκεκριμένη νομοθεσία, η πρόταση νόμου για την ακρίβεια, εάν και εφόσον εγκριθεί, όταν θα δημοσιευτεί στην Εφημερίδα της Δημοκρατίας και θα τεθεί σε ισχύ, μόνο τότε νομιμοποιείται η διεύθυνση της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας να μη δώσει στοιχεία.

Αρα λοιπόν, η ουσία είναι ότι, αν θέλουμε να αναβάλουμε τη συγκεκριμένη συζήτηση, μπορούμε να την αναβάλουμε. Ο Γενικός Ελεγκτής έχει δικαίωμα να διεκδικεί να πάρει τα στοιχεία και, αν δεν του τα δίνει η Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα, παρανομεί, με ό,τι αυτό συνεπάγεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, σίγουρα η Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα παρανομεί, εάν δεν ακολουθεί, και μετά τη γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα, τη διαδικασία και δεν παραδώσει τα στοιχεία στο Γενικό Ελεγκτή. Τώρα, το Δημοκρατικό Κόμμα ζητάει αναβολή μία εβδομάδα. Εμείς θα ψηφίσουμε τη μία βδομάδα και, εάν προκύψει θέμα σχετικά με τη συζήτηση για το Κυπριακό, μπορούμε να βρούμε πολλές και διαφορετικές λύσεις για αυτό το ζήτημα. Αλλά μία εβδομάδα έχει ζητήσει το Δημοκρατικό Κόμμα και μία θα ψηφίσουμε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Τορναρίτης.

Συνολικά πόσοι θέλετε να μιλήσετε για αυτό το απλό θέμα της αναβολής ή μη; Ψηλώστε τα χέρια σας πάνω να δούμε. Διότι εμπήκαμεν τζιαι μεσομέρι τζιαι τωρά μιλούμε για μια απλή αναβολή!

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το Κυπριακό, που ελέχθη προηγουμένως, είναι γραμμένο στο Κεφάλαιο Δ', οπότεν θα κάμουμε κανονικά τη συνεδρία της ολομέλειας σε μία εβδομάδα και, αν ήθελαν οι φίλοι να συζητηθεί αμάν αμάν το Κυπριακό στις έντεκα, που θα συζητεί τζιαι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας την ίδια ώρα στην Ελβετία, και δε δέχονται την πρότασή μας για τες δεκαοκτώ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εκείνο να το αφήσουμε την ώρα του να συζητηθεί, κύριε Τορναρίτη.

Βάζω σε ψηφοφορία την πρόταση του Δημοκρατικού Κόμματος για μία εβδομάδα αναβολή.

Υπάρχει ένσταση στην αναβολή;

Δεν υπάρχει ένσταση. Αναβάλλονται.

Πάμε στο υπ' αριθμόν 7 θέμα, το οποίο αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Οι περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Άυλα Περιουσιακά Στοιχεία) Κανονισμοί του 2016»...

Ναι, παρακαλώ. Για το θέμα υπ' αριθμόν 8;

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Για το υπ' αριθμόν 7, επειδή είπατε αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αναβάλλεται!

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Ναι, αλλά να πάει πίσω στην επιτροπή Οικονομικών για συζήτηση.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Για ποιο πράγμα;

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Για τον ειδικό φόρο πιστωτικού ιδρύματος. Για το θέμα υπ' αριθμόν 7.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει το λόγο ο κ. Νεοφύτου, παρακαλώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Θα πρέπει να ζητά ο οποιοσδήποτε βουλευτής αναβολή, για να ξαναδεί το θέμα, αλλά ένα θέμα που το συζητήσαμε -και επί της ουσίας μπορεί να διαφωνούμε, αλλά ξέρουμε περί τίνος πρόκειται- κάθε φορά να πηγαίνει ξανά πίσω στις επιτροπές θεωρώ ότι η εξαίρεση εκατόντησεν ο κανόνας! Έ, δεν μπορεί να συνεχίσει αυτή η κατάσταση! Δεν μπορεί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, το αν μπαίνει στην ημερησία διάταξη, κύριε...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όταν είναι στην ημερησία διάταξη, σημαίνει αποφασίστηκε από την επιτροπή ότι εξαντλήθηκε η συζήτηση!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι από τα παραδείγματα...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, χωρίς να κατατεθεί τροπολογία, χωρίς οποιοδήποτε λόγο, ήρθαμε και καθιερώσαμε έναν κανόνα, αναβολές τζιαι να πααίννουν στις επιτροπές. Έθθα τελειώνουμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Είναι από τα παραδείγματα τα οποία με πείθουν ακόμα περισσότερο ότι είναι σωστή η εισήγηση, όταν τελειώνει ένα θέμα, να έρχεται στην ολομέλεια δεκαπέντε μέρες μετά, για να υπάρχουν αυτές οι δεκαπέντε μέρες για οποιοδήποτε διαβουλεύσεις, ξανασυζητήσεις, δεύτερες ή τρίτες σκέψεις. Θα τερματιστεί η πρακτική να έρχονται την επομένη ή σε δκυο ή τρεις ημέρες. Το είπαμε και στη Σύσκεψη των Αρχηγών και καλώ όλους σας -ήσασταν περίπου είκοσι-είκοσι πέντε άτομα που λάβατε μέρος σε τούτη τη σύσκεψη- να καταλάβετε γιατί γίνεται από το προεδρείο τούτη η εισήγηση.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι... Διάβασα τον τίτλο πριν. Το υπ' αριθμόν 8.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Πέστε μου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Για το προηγούμενο η αναβολή ήταν για την επιτροπή;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για το προηγούμενο η αναβολή είναι αναβολή και μόνο και απ' εκεί και πέρα ας αποφασίσει η επιτροπή ή ο πρόεδρος της αν θέλουν να το δουν.

Πάμε στο θέμα υπ' αριθμόν 8. Διάβασα τον τίτλο προηγουμένως. Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση δευτερογενούς νομοθεσίας, που να ρυθμίζει θέματα που αφορούν άυλα περιουσιακά στοιχεία για σκοπούς φορολογίας του εισοδήματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τους κανονισμούς «Οι περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Άυλα Περιουσιακά Στοιχεία) Κανονισμοί του 2016»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Μαρίνος Μουσιούττας

Μάριος Μαυρίδης

Μαρίνος Σιζόπουλος

Ονούφριος Κουλλά

Άννα Θεολόγου

Στέφανος Στεφάνου
Άριστος Δαμιανού
Αντρέας Καυκαλιάς

Γιώργος Περδίκης
Μη μέλη της επιτροπής:
Μιχάλης Γιωργάλλας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 24 και την 31^η Οκτωβρίου 2016. Στην πρώτη συνεδρίαση παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Φορολογίας του ίδιου υπουργείου, καθώς και εκπρόσωποι του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ).

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 9 του περί Φορολογίας του Εισοδήματος Νόμου, είναι η θέσπιση δευτερογενούς νομοθεσίας που να ρυθμίζει θέματα που αφορούν άυλα περιουσιακά στοιχεία για σκοπούς φορολογίας του εισοδήματος.

Ειδικότερα, με τους υπό αναφορά κανονισμούς καθορίζονται μεταξύ άλλων τα επιλέξιμα άυλα περιουσιακά στοιχεία, τα επιλέξιμα κέρδη και οι επιλέξιμες δαπάνες, καθώς και η υποχρέωση τήρησης λογιστικών βιβλίων και αρχείων των εισοδημάτων και δαπανών ανά άυλο περιουσιακό στοιχείο από πρόσωπα που διεκδικούν φορολογική έκπτωση σε σχέση με τις δαπάνες που αφορούν άυλα περιουσιακά στοιχεία.

Όπως είναι γνωστό, η ολομέλεια του σώματος κατά τη συνεδρία της ημερομηνίας 21^{ης} Οκτωβρίου 2016 ψήφισε τον περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικό) Νόμο του 2016, σύμφωνα με τις διατάξεις του οποίου εφαρμόζεται νέο καθεστώς για τη φορολόγηση των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας, βάσει των συστάσεων του Οργανισμού Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης (ΟΟΣΑ) για το Σχέδιο Δράσης κατά της Διάβρωσης της Φορολογικής Βάσης και της Μεταφοράς Κερδών [Base Erosion and Profit Shifting (BEPS)].

Υπενθυμίζεται ότι κατά τη συζήτηση του εν λόγω θέματος στην επιτροπή μέλη της εξέφρασαν την άποψη ότι οι κανονισμοί που θα διέπουν τη φορολόγηση του νέου πλαισίου, καθώς και οποιοδήποτε άλλοι κανονισμοί εκδίδονται δυνάμει του περί Φορολογίας του Εισοδήματος Νόμου πρέπει όχι μόνο να θεσπίζονται από το Υπουργικό Συμβούλιο, όπως προβλέπεται στην οικεία νομοθεσία, αλλά και να κατατίθενται στη Βουλή των Αντιπροσώπων προς έγκριση.

Συναφώς, με τη σύμφωνη γνώμη των εκπροσώπων του Υπουργείου Οικονομικών, περιλήφθηκε στον πιο πάνω βασικό νόμο σχετική διάταξη, ώστε οι σχετικοί κανονισμοί να κατατίθενται προς έγκριση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Στη βάση των πιο πάνω, το Υπουργείο Οικονομικών προχώρησε στην κατάθεση των κανονισμών στη Βουλή προς έγκριση.

Στα πλαίσια της συζήτησης επί των προνοιών των προτεινόμενων κανονισμών ο εκπρόσωπος του ΣΕΛΚ εξέφρασε τη σύμφωνη γνώμη του με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, εγκρίνονται οι κανονισμοί.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Ο περί της Εφαρμογής μεταξύ των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης της Αρχής της Αμοιβαίας Αναγνώρισης στις Αποφάσεις περί Μέτρων Επιτήρησης Εναλλακτικά προς την Προσωρινή Κράτηση Νόμος του 2016». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με την Απόφαση-Πλαίσιο 2009/829/ΔΕΥ και ειδικότερα διασφάλιση της παρουσίας προσώπου στη δικαστική διαδικασία που διεξάγεται σε κράτος μέλος στο οποίο δεν έχει την κατοικία του μέσω της επιβολής, όπου ενδείκνυται, μέτρων επιτήρησης μη στερητικών της ελευθερίας και της παρακολούθησης των μέτρων αυτών από το κράτος μέλος κατοικίας, καθώς και παράλληλη ενίσχυση της προστασίας των θυμάτων και των πολιτών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί της Εφαρμογής μεταξύ των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης της Αρχής της Αμοιβαίας Αναγνώρισης στις Αποφάσεις περί Μέτρων Επιτήρησης Εναλλακτικά προς την Προσωρινή Κράτηση Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Δημήτρης Δημητρίου

Πανίκος Λεωνίδου

Άριστος Δαμιανού

Κωστής Ευσταθίου

Νίκος Κέττηρος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 7 και την 21^η Σεπτεμβρίου και στις 5 και 19 Οκτωβρίου 2016. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της αστυνομίας, του Ανωτάτου Δικαστηρίου και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του υπό συζήτηση νομοσχεδίου είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Απόφαση-Πλαίσιο 2009/829/ΔΕΥ του Συμβουλίου της 23^{ης} Οκτωβρίου 2009 σχετικά με την εφαρμογή μεταξύ των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης της αρχής της αμοιβαίας αναγνώρισης στις αποφάσεις περί μέτρων επιτήρησης εναλλακτικά προς την προσωρινή κράτηση».

Ειδικότερα, με το εν λόγω νομοσχέδιο ρυθμίζονται τα ακόλουθα:

1. Η διαδικασία αναγνώρισης απόφασης περί μέτρων επιτήρησης εναλλακτικών προς την προσωρινή κράτηση που έχει εκδοθεί σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης στο οποίο διώκεται ποινικά πρόσωπο και το οποίο δε συνιστά το κράτος μέλος κατοικίας του εν λόγω προσώπου.
2. Η παρακολούθηση μέτρων επιτήρησης εναλλακτικών προς την προσωρινή κράτηση στο έδαφος της Δημοκρατίας.
3. Η παράδοση του προσώπου στο οποίο επιβάλλονται μέτρα επιτήρησης εναλλακτικά προς την προσωρινή κράτηση σε περίπτωση παράβασής τους είτε στο κράτος έκδοσης της σχετικής απόφασης είτε σε τρίτο κράτος μέλος, αν αυτό συμφωνηθεί.
4. Η διαδικασία, στην περίπτωση που η Δημοκρατία είναι το κράτος έκδοσης της απόφασης περί μέτρων επιτήρησης εναλλακτικών προς την προσωρινή κράτηση.

Σημειώνεται ότι σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η Δημοκρατία όφειλε να είχε εναρμονιστεί με την Απόφαση-Πλαίσιο 2009/829/ΔΕΥ μέχρι την 1^η Δεκεμβρίου 2012, ενώ το υπό συζήτηση νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 7 Απριλίου 2016. Σημειώνεται περαιτέρω ότι με τη συμπλήρωση πέντε ετών από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος της Συνθήκης της Λισαβόνας, δηλαδή μετά την 1^η Δεκεμβρίου 2014, η παράλειψη εναρμόνισης με συγκεκριμένου τύπου νομοθετικές πράξεις, όπως οι Αποφάσεις-Πλαίσιο, επισύρει κυρώσεις στα κράτη μέλη κατά το πρότυπο της μη συμμόρφωσης με τις ευρωπαϊκές Οδηγίες.

Κατά τη συζήτηση επί των προνοιών του νομοσχεδίου η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ενημέρωσε την επιτροπή ότι στόχος της Απόφασης-Πλαίσιο 2009/829/ΔΕΥ, οι διατάξεις της οποίας ενσωματώνονται στο υπό εξέταση νομοσχέδιο, είναι η διασφάλιση της παρουσίας προσώπου στη δικαστική διαδικασία που διεξάγεται σε κράτος μέλος στο οποίο δεν έχει την κατοικία του μέσω της επιβολής, όπου ενδείκνυται, μέτρων επιτήρησης μη στερητικών της ελευθερίας και της παρακολούθησης των μέτρων αυτών από το κράτος μέλος κατοικίας, καθώς επίσης η παράλληλη ενίσχυση της προστασίας των θυμάτων και των πολιτών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Οι εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και της Αστυνομίας Κύπρου συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου.

Η Αρχιπρωτοκολλητής του Ανωτάτου Δικαστηρίου επιφυλάχθηκε να διαβιβάσει γραπτώς τις θέσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου, οι οποίες τελικά διαβιβάστηκαν στην επιτροπή μετά την ολοκλήρωση της συζήτησης του προτεινόμενου νόμου ενώπιόν της με σχετική επιστολή, στην οποία αναφέρονται οι πιο κάτω θέσεις:

1. Το βάρος εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου μεταφέρεται στα δικαστήρια, και κυρίως στο Επαρχιακό Δικαστήριο Λευκωσίας, το οποίο, εκτός από τις περιπτώσεις που θα επιλαμβάνεται με βάση την τοπική και καθ' ύλην αρμοδιότητά του, θα επιφορτιστεί και με τις περιπτώσεις προσώπων αγνώστου διαμονής και προσώπων που δε διαμένουν στη Δημοκρατία.
2. Η πιο πάνω διαπίστωση καθιστά απαραίτητη την οργάνωση και στελέχωση των δικαστηρίων με το αναγκαίο προσωπικό και την ενίσχυσή του με την απαραίτητη υλικοτεχνική υποδομή, για να μπορέσουν να αντεπεξέλθουν στις νέες αρμοδιότητές τους.

3. Η επικουρική συνδρομή του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ως Κεντρικής Αρχής εξαντλείται στη διοικητική διαβίβαση και παραλαβή των αποφάσεων έκδοσης και αναγνώρισης μέτρων εναλλακτικών προς την προσωρινή κράτηση, καθώς και της επίσημης αλληλογραφίας. Η επίσημη επικοινωνία και οι διαβουλεύσεις μεταξύ των δικαστηρίων ως αρμόδιων αρχών έκδοσης με τις αρμόδιες αρχές εκτέλεσης άλλων κρατών μελών πρέπει να πραγματοποιείται χωρίς τη διαμεσολάβηση του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως με ό,τι αυτό συνεπάγεται από άποψης διαθέσιμων μέσων, χρόνου και προσωπικού.
4. Από νομικής άποψης πρέπει να εξεταστεί κατά πόσο η προτεινόμενη με την επιφύλαξη του άρθρου 14(1) ρύθμιση προσκρούει στην αρχή της διάκρισης των εξουσιών, στο μέτρο που η ρύθμιση αυτή εκ των προτέρων δεν επιτρέπει στην αρμόδια αρχή αναγνώρισης της Δημοκρατίας, δηλαδή στο αρμόδιο κατά περίπτωση δικαστήριο, να αρνηθεί την αναγνώριση απόφασης κράτους μέλους έκδοσης περί μέτρων επιτήρησης σε σχέση με φορολογικά, τελωνειακά και συναλλαγματικά θέματα, έστω και αν το δικαστήριο διαπιστώσει ότι στο κυπριακό δίκαιο δεν περιλαμβάνονται αντίστοιχες διατάξεις και φορολογικές πρόνοιες.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της αποφάσισε, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, να εισηγηθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, αφού πρώτα τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Εφαρμογής Μεταξύ των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης της Αρχής της Αμοιβαίας Αναγνώρισης των Αποφάσεων περί Μέτρων Επιτήρησης Εναλλακτικών προς την Προσωρινή Κράτηση Νόμος του 2016».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ναι, κύριε Δαμιανού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι με τέτοια ζητήματα που μπορώ να κατανοήσω γιατί πολλές φορές οι δικηγόροι δεν είναι αρεστοί στην κοινωνία. Ο τίτλος του νομοσχεδίου από μόνος του είναι δυσνόητος!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός. Άρθρο 3.

Υποχρέωση σεβασμού των θεμελιωδών δικαιωμάτων. Άρθρο 4.

Αρμόδια αρχή έκδοσης και αρμόδια αρχή αναγνώρισης στη Δημοκρατία. Άρθρο 5.

Αρμοδιότητα κεντρικής αρχής. Άρθρο 6.

Είδη μέτρων επιτήρησης. Άρθρο 7.

Προϋποθέσεις διαβίβασης απόφασης περί μέτρων επιτήρησης. Άρθρο 8.

Διαδικασία διαβίβασης απόφασης περί μέτρων επιτήρησης και βεβαίωσης. Άρθρο 9.

Αρμοδιότητα αναφορικά με την παρακολούθηση των μέτρων επιτήρησης. Άρθρο 10.

Λήψη αναγνωριστικής απόφασης. Άρθρο 11.

Προσαρμογή των μέτρων επιτήρησης. Άρθρο 12.

Διπλό αξιόποινο. Άρθρο 13.

Λόγοι άρνησης αναγνώρισης της απόφασης περί μέτρων επιτήρησης. Άρθρο 14.

Δίκαιο που διέπει την παρακολούθηση μέτρων επιτήρησης. Άρθρο 15.

Συνέχιση της παρακολούθησης των μέτρων επιτήρησης. Άρθρο 16.

Δικαιοδοσία λήψης μεταγενέστερων αποφάσεων και ισχύον δίκαιο κατά το χρόνο λήψης τους. Άρθρο 17.

Υποχρεώσεις των εμπλεκόμενων αρχών. Άρθρο 18.

Αναπάντητες κοινοποιήσεις. Άρθρο 19.

Ενημέρωση όταν η Δημοκρατία είναι το κράτος εκτέλεσης. Άρθρο 20.

Παράδοση του προσώπου. Άρθρο 21.

Διαβούλευση και ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ των αρμόδιων αρχών έκδοσης και αναγνώρισης της Δημοκρατίας και του κράτους έκδοσης ή εκτέλεσης. Άρθρο 22.

Γλωσσική διατύπωση βεβαίωσης. Άρθρο 23.

Έξοδα. Άρθρο 24.

Σχέση με διμερείς και πολυμερείς συμφωνίες και διακανονισμούς. Άρθρο 25.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 25;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Εφαρμογής Μεταξύ των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης της Αρχής της Αμοιβαίας Αναγνώρισης Αποφάσεων περί Μέτρων Επιτήρησης Εναλλακτικών προς την Προσωρινή Κράτηση Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Ο περί Αποβλήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μεταξύ άλλων τροποποίηση ορισμένων παραρτημάτων του βασικού νόμου, τα οποία αφορούν τις εργασίες ανάκτησης στις οποίες υποβάλλονται τα απόβλητα και τις ιδιότητες των αποβλήτων που τα καθιστούν επικίνδυνα για σκοπούς εναρμόνισης με τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 1357/2014 και την Οδηγία (ΕΕ) 2015/1127.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο «Ο περί Αποβλήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος

Νίκος Κέττηρος

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Γιώργος Κάρουλλας

Χρίστος Ορφανίδης

Αννίτα Δημητρίου

Μιχάλης Γιωργάλλας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Σεπτεμβρίου και στις 19 Οκτωβρίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου και του Κυπριακού Ιδρύματος Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cyprica). Η Επιτροπή Περιβάλλοντος, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής. Ωστόσο, σημειώνεται ότι στα στοιχεία που συνοδεύουν το υπό εξέταση νομοσχέδιο

συμπεριλαμβάνεται επιστολή της Επιτροπής Περιβάλλοντος, ημερομηνίας 1^{ης} Αυγούστου 2016, με την οποία πληροφορεί το διευθυντή του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος ότι συμφωνεί με τις προτεινόμενες από την εκτελεστική εξουσία τροποποιήσεις.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου όπως αυτός κατατέθηκε στη Βουλή είναι η τροποποίηση του περί Αποβλήτων Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση του εθνικού νομοθετικού πλαισίου με τις ακόλουθες πράξεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης:

1. Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 1357/2014 της Επιτροπής, της 18^{ης} Δεκεμβρίου 2014, για την αντικατάσταση του παραρτήματος ΙΙΙ της Οδηγίας 2008/98/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τα απόβλητα και την κατάργηση ορισμένων Οδηγιών.
2. Οδηγία (ΕΕ) 2015/1127 της Επιτροπής, της 10^{ης} Ιουλίου 2015, για την τροποποίηση του παραρτήματος ΙΙ της Οδηγίας 2008/98/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τα απόβλητα και την κατάργηση ορισμένων Οδηγιών.

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο προτείνονται η τροποποίηση του Παραρτήματος Ι και η αντικατάσταση του Παραρτήματος ΙΙΙ του περί Αποβλήτων Νόμου. Το Παράρτημα Ι περιλαμβάνει ρυθμίσεις σε σχέση με τις εργασίες ανάκτησης στις οποίες υποβάλλονται τα απόβλητα και το Παράρτημα ΙΙΙ αφορά τις ιδιότητες των αποβλήτων που τα καθιστούν επικίνδυνα.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι διατάξεις του προρρηθέντος κανονισμού τέθηκαν σε ισχύ την 1^η Ιουνίου 2015, καθότι αυτός ισχύει άμεσα σε όλα τα κράτη μέλη, ενώ οι πρόνοιες της προαναφερθείσας Οδηγίας έπρεπε να είχαν τεθεί σε ισχύ το αργότερο μέχρι την 31^η Ιουλίου 2016. Σημειώνεται ότι το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή την 9^η Σεπτεμβρίου 2016.

Στο πλαίσιο της συζήτησης επί των προνοιών των προτεινόμενων ρυθμίσεων, η εκπρόσωπος του Τμήματος Περιβάλλοντος, αφού αναφέρθηκε στους σκοπούς και στις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, επισήμανε ότι, παρ' όλο που στην Κύπρο δεν υπάρχουν εγκαταστάσεις αποτέφρωσης αποβλήτων, η υποχρέωση της Δημοκρατίας για εναρμόνιση με τις σχετικές πράξεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης παραμένει η ίδια.

Η ίδια εκπρόσωπος εισηγήθηκε επίσης στην επιτροπή την τροποποίηση περαιτέρω διατάξεων του ισχύοντος νόμου, οι οποίες εκ παραδρομής δεν περιλήφθηκαν στο νομοσχέδιο. Πιο συγκεκριμένα, ανέφερε ότι κατά την τελευταία τροποποίηση του νόμου, η οποία πραγματοποιήθηκε με τον περί Αποβλήτων (Τροποποιητικό) Νόμο του 2016, που ψηφίστηκε από τη Βουλή στις 28 Ιανουαρίου 2016 και τέθηκε σε ισχύ την 5^η Φεβρουαρίου 2016, υπήρξαν ορισμένες αβλεψίες και ως εκ τούτου εισηγήθηκε στην επιτροπή τη συμπερίληψη κάποιων πρόσθετων απαραίτητων τροποποιήσεων στο νομοσχέδιο που εξετάζεται.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, αλλά και με την εισηγήση της πιο πάνω εκπροσώπου όπως συμπεριληφθούν οι πρόσθετες απαραίτητες ρυθμίσεις στο κείμενο του σχεδίου νόμου που εξετάζεται, ώστε να επιτευχθεί η διόρθωση της ισχύουσας νομοθεσίας.

Συναφώς, η επιτροπή κάλεσε το αρμόδιο υπουργείο όπως καταθέσει ενώπιόν της γραπτώς τις επιπρόσθετες τροποποιήσεις που κρίνει απαραίτητες, προκειμένου να επιτευχθεί ο πιο πάνω σκοπός.

Αναποκρινόμενο στο αίτημα της επιτροπής, το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος με επιστολές του, ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2016 και 21^{ης} Οκτωβρίου 2016, παρέθεσε τις διορθωτικές τροποποιήσεις που εισηγείται, με την παράκληση όπως αυτές περιληφθούν στο υπό εξέταση νομοσχέδιο, επισυνάπτοντας ταυτόχρονα αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου. Πιο συγκεκριμένα, η πρώτη τροποποίηση αφορά την ορθότερη εναρμόνιση του άρθρου 33 του νόμου, το οποίο ρυθμίζει την καταχώριση προσώπων στο Αρχείο Διαχειριστών Αποβλήτων, με τη σχετική ευρωπαϊκή Οδηγία και η δεύτερη τροποποίηση αφορά την επέκταση των εξουσιών των επιθεωρητών, ώστε να ρυθμίζουν εξώδικως αδικήματα που διαπράττονται κατά παράβαση του εν λόγω άρθρου. Σημειώνεται ότι η δυνατότητα εξώδικης ρύθμισης προϋπήρχε στη βασική νομοθεσία, όμως με την τελευταία τροποποίηση του άρθρου 24 και τη μεταφορά ορισμένων ρυθμίσεων του στο άρθρο 33 του βασικού νόμου η εν λόγω δυνατότητα εκ παραδρομής δεν περιλήφθηκε στο νόμο με τον κατάλληλο τρόπο. Συνεπώς, η υπό εξέταση τροποποίηση αποσκοπεί στην επαναφορά της συγκεκριμένης δυνατότητας στον αρμόδιο φορέα, ώστε να μπορεί να εκδίδει εξώδικα πρόστιμα στην περίπτωση παραβίασης των διατάξεων του νόμου που σήμερα περιλαμβάνονται στο άρθρο 33 αυτού.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 33 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 50 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του Παραρτήματος I του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Αντικατάσταση του Παραρτήματος III του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 5;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αποβλήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα είναι «Ο περί Προστασίας της Μητρότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Είναι πρόταση νόμου του κ. Αντρέα Φακοντή, προέδρου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Διασαφήνιση των διατάξεων που αφορούν την επέκταση της άδειας μητρότητας, στην περίπτωση που ο τοκετός απολήγει στη γέννηση περισσότερων του ενός τέκνων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την πρόταση νόμου «Ο περί Προστασίας της Μητρότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Μαρίνος Μουσιούττας

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Πεردίκης

Μαριέλλα Αριστείδου

Λίνος Παπαγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από τον πρόεδρο της επιτροπής κ. Αντρέα Φακοντή, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 11 Οκτωβρίου 2016. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Προστασίας της Μητρότητας Νόμου, ώστε να αποσαφηνιστούν οι διατάξεις του που αφορούν την επέκταση της άδειας μητρότητας, στην περίπτωση που ο τοκετός απολήγει στη γέννηση περισσότερων του ενός τέκνων.

Σημειώνεται ότι η ανάγκη για την εν λόγω τροποποίηση προέκυψε έπειτα από διαπίστωση του αρμόδιου κυβερνητικού τμήματος ότι ορισμένα σημεία της βασικής νομοθεσίας, όπως αυτή διαμορφώθηκε με τη θέσπιση του περί Προστασίας της Μητρότητας (Τροποποιητικού) Νόμου του 2015, χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων, προκειμένου αυτός να καταστεί σαφέστερος και να διασφαλιστεί η ορθή εφαρμογή του. Υπενθυμίζεται ότι με τον εν λόγω τροποποιητικό νόμο εισήχθηκαν στη βασική νομοθεσία διατάξεις βάσει των οποίων η άδεια μητρότητας επεκτείνεται, στις περιπτώσεις που ο τοκετός απολήγει στη γέννηση περισσότερων του ενός τέκνων, κατά τέσσερις εβδομάδες για κάθε παιδί που γεννιέται.

Στο πλαίσιο της συζήτησης που διεξήχθη στη συνεδρία της επιτροπής, όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της υπό εξέταση πρότασης νόμου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Γεώργιος Παπαδόπουλος.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, δε θα μπορούσαμε να διαφωνήσουμε καθόλου με την πρόταση νόμου περί Προστασίας της Μητρότητας. Εξάλλου, αξίζει να σημειωθεί ότι είμαστε και οι πρώτοι αυτών που ξεκινήσαμε την επέκταση των ωφελημάτων αυτών των μητέρων με την πρόεδρο του κινήματός μας Ελένη Θεοχάρους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προστασίας της Μητρότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα είναι «Ο περί της Ενδιάμεσης Συμφωνίας Οικονομικής Εταιρικής Σχέσης μεταξύ της Ακτής του Ελεφαντοστού, αφενός, και της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των Κρατών Μελών της, αφετέρου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2015». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση της Ενδιάμεσης Συμφωνίας Οικονομικής Εταιρικής Σχέσης μεταξύ της Ακτής του Ελεφαντοστού, αφενός, και της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των Κρατών Μελών της, αφετέρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ενδιάμεσης Συμφωνίας Οικονομικής Εταιρικής Σχέσης μεταξύ της Ακτής του Ελεφαντοστού, αφενός, και της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των Κρατών Μελών της, αφετέρου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Γιώργος Λιλλήκας, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Νίκος Τορναρίτης

Άγγελος Βότσης

Ελένη Σταύρου

Κωστής Ευσταθίου

Γιώργος Λουκαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 25 Οκτωβρίου 2016. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Εξωτερικών και Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κατά το άρθρο 169.2 του συντάγματος κύρωση της Ενδιάμεσης Συμφωνίας Οικονομικής Εταιρικής Σχέσης μεταξύ της Ακτής του Ελεφαντοστού, αφενός, και της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των Κρατών Μελών της, αφετέρου, η οποία υπογράφηκε από τους αντιπροσώπους των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και τον αντιπρόσωπο της Δημοκρατίας της Ακτής του Ελεφαντοστού στο Αμππιζάν, στις 26 Νοεμβρίου 2008, και στις Βρυξέλλες, στις 22 Ιανουαρίου 2009.

Σημειώνεται ότι η κύρωση της εν λόγω συμφωνίας εγκρίθηκε με την υπ' αριθμόν 79.135 απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2015.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι στόχοι της συμφωνίας είναι οι ακόλουθοι:

1. Να επιτραπεί στην Ακτή του Ελεφαντοστού να επωφεληθεί από τη βελτιωμένη πρόσβαση στην αγορά που προσφέρεται από την Ευρωπαϊκή Κοινότητα στα πλαίσια των διαπραγματεύσεων Συμφωνίας Οικονομικής Εταιρικής Σχέσης (ΣΟΕΣ) και με την ίδια ευκαιρία να αποφευχθεί η διαταραχή του εμπορίου μεταξύ της Ακτής του Ελεφαντοστού και της Ευρωπαϊκής Κοινότητας κατά τη λήξη του μεταβατικού εμπορικού καθεστώτος της Συμφωνίας του Κοτονού την 31^η Δεκεμβρίου 2007, εν αναμονή της σύναψης πλήρους ΣΟΕΣ.
2. Να τεθούν οι βάσεις για τη διαπραγμάτευση ΣΟΕΣ, η οποία συμβάλλει στη μείωση της φτώχειας, προάγει την περιφερειακή ολοκλήρωση, την οικονομική συνεργασία και τη χρηστή διακυβέρνηση στη Δυτική Αφρική και βελτιώνει την ικανότητα της Δυτικής Αφρικής σε θέματα εμπορικής πολιτικής και στα ζητήματα που συνδέονται με το εμπόριο.
3. Να προαχθεί η προοδευτική και αρμονική ένταξη της Δυτικής Αφρικής στην παγκόσμια οικονομία σύμφωνα με τις πολιτικές επιλογές και τις αναπτυξιακές προτεραιότητές της.
4. Να ενισχυθούν οι υφιστάμενες σχέσεις μεταξύ των μερών με βάση την αλληλεγγύη και το αμοιβαίο συμφέρον.
5. Να επιτευχθεί συμφωνία συμβατή με το άρθρο XXIV της Γενικής Συμφωνίας Δασμών και Εμπορίου του 1994.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η συμφωνία θα αρχίσει να ισχύει την πρώτη ημέρα του μηνός που έπεται της ημερομηνίας κατά την οποία η Ακτή του Ελεφαντοστού και η Ευρωπαϊκή Κοινότητα θα έχουν κοινοποιήσει την ολοκλήρωση των διαδικασιών που απαιτούνται για το σκοπό αυτό. Εν αναμονή της έναρξης ισχύος της υπό κύρωση συμφωνίας, τα μέρη συμφωνούν να την εφαρμόζουν προσωρινά σύμφωνα με τους αντίστοιχους νόμους τους ή με κύρωση της συμφωνίας.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο του Υπουργείου Εξωτερικών, η υπό εξέταση συμφωνία είναι πανομοιότυπη με παλαιότερη συμφωνία που υπογράφηκε με την Γκάνα. Περαιτέρω, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών πρόσθεσε ότι από την κύρωση της συμφωνίας αυτής η Κύπρος δεν αναμένεται να επηρεαστεί αρνητικά, αλλά μάλλον να επωφεληθεί.

Ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το ΑΚΕΛ, όπως έχει πράξει και σε ανάλογες περιπτώσεις, θα τηρήσει αποχή στην ψηφοφορία για τη συγκεκριμένη συμφωνία, δεδομένου ότι εκτιμά ότι είναι ετεροβαρής, ότι εμπεριέχει νεοαποικιακά στοιχεία σε βάρος της χώρας που έχει υπογράψει τη συγκεκριμένη συμφωνία και επειδή το ανάλογο πράττουμε -με καταψήφιση, πρέπει να πω- στο Ευρωκοινοβούλιο μέσα από την ευρωομάδα μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 μέχρι 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δεκαοκτώ αποχές, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ενδιάμεσης Συμφωνίας Οικονομικής Εταιρικής Σχέσης μεταξύ της Ακτής του Ελεφαντοστού, αφενός, και της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των Κρατών Μελών της, αφετέρου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δεκαοκτώ αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 13, 14 και 15 δεν είναι έτοιμα.

Τα θέματα με τους αριθμούς 16, 17 και 18 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Οι περί Σπόρων (Σιτηρά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016», «Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2016» και «Οι περί Σπόρων (Κατάλογοι Ποικιλιών των Καλλιεργουμένων Γεωργικών Ειδών) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 16 θέματος είναι η τροποποίηση για σκοπούς εναρμόνισης των παραρτημάτων που αφορούν τις προϋποθέσεις που πρέπει να πληρούν οι σποροκαλλιέργειες και τις προϋποθέσεις που πρέπει να πληρούν οι σπόροι προς σπορά, έτσι ώστε να καθοριστούν ειδικοί όροι για την παραγωγή πιστοποιημένων σπόρων προς σπορά υβριδικών ποικιλιών κριθαριού που παράγονται μέσω της τεχνικής της κυτταροπλασματικής στειρότητας του άρρενος (CMS technique).

Σκοπός του υπ' αριθμόν 17 θέματος είναι η αντικατάσταση για σκοπούς εναρμόνισης των παραρτημάτων που αφορούν τον κατάλογο ειδών που πρέπει να πληρούν τους όρους των πρωτοκόλλων δοκιμών του Κοινοτικού Γραφείου Φυτικών Ποικιλιών και τον κατάλογο ειδών που πρέπει να ανταποκρίνονται στις κατευθυντήριες γραμμές για τη διεξαγωγή δοκιμών της Διεθνούς Ένωσης για την Προστασία Νέων Φυτικών Ποικιλιών.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 18 θέματος είναι η αντικατάσταση για σκοπούς εναρμόνισης των παραρτημάτων που αφορούν τον κατάλογο ειδών που πρέπει να πληρούν τους όρους των πρωτοκόλλων δοκιμών του Κοινοτικού Γραφείου Φυτικών Ποικιλιών και τον κατάλογο ειδών που συμμορφώνονται με τις κατευθυντήριες γραμμές για δοκιμές της Διεθνούς Ένωσης για την Προστασία Νέων Φυτικών Ποικιλιών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς του επισυνημένου παραρτήματος

Παρόντες:

Αντρέας Καυκαλιάς, πρόεδρος

Γιώργος Κ. Γεωργίου

Μιχάλης Γιωργάλλας

Ηλίας Μυριάνθους

Δημήτρης Δημητρίου

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε τους πρώτους κανονισμούς του επισυνημένου παραρτήματος σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 27 Σεπτεμβρίου, στις 4 και 25 Οκτωβρίου και την 1^η Νοεμβρίου 2016, τους δεύτερους και τρίτους κανονισμούς του επισυνημένου παραρτήματος σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 25 Οκτωβρίου και την 1^η Νοεμβρίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Γεωργίας και του Ινστιτούτου Γεωργικών Ερευνών του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, ο Κυπριακός Σύνδεσμος Φυτοπροστασίας και οι αγροτικές οργανώσεις ΠΕΚ, ΕΚΑ, "Νέα Αγροτική Κίνηση", "Παναγροτικός Σύνδεσμος" και "Ευρωπαϊκός", παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν κατέστη δυνατό να εκπροσωπηθούν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός των πρώτων κανονισμών του επισυνημένου παραρτήματος, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 14 του περί Σπόρων Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Σπόρων (Σιτηρά) Κανονισμών, έτσι ώστε να εναρμονιστούν μερικώς με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο "Εκτελεστική Οδηγία 2015/1955/ΕΕ της Επιτροπής της 29^{ης} Οκτωβρίου 2015 για την τροποποίηση των Παραρτημάτων I και II της Οδηγίας 66/402/ΕΟΚ του Συμβουλίου περί Εμπορίας Σπόρων Δημητριακών προς Σπορά".

Σκοπός των δεύτερων και τρίτων κανονισμών του επισυνημένου παραρτήματος, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 6 και 14 του περί Σπόρων Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Σπόρων (Λαχανικά) Κανονισμών και των περί Σπόρων (Κατάλογοι Ποικιλιών των Καλλιεργουμένων Γεωργικών Ειδών) Κανονισμών, αντίστοιχα, έτσι ώστε οι πρόνοιές τους να εναρμονιστούν μερικώς με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο "Εκτελεστική Οδηγία 2015/1168/ΕΕ της Επιτροπής της 15^{ης} Ιουλίου 2015 για την τροποποίηση των Οδηγιών 2003/90/ΕΚ και 2003/91/ΕΚ σχετικά με τη θέσπιση μέτρων για την εφαρμογή του άρθρου 7 της Οδηγίας 2002/53/ΕΚ του Συμβουλίου και του άρθρου 7 της Οδηγίας 2002/55/ΕΚ του Συμβουλίου, αντίστοιχα, όσον αφορά τα ελάχιστα χαρακτηριστικά που πρέπει να καλύπτονται κατά την εξέταση και τις ελάχιστες προϋποθέσεις για την εξέταση ορισμένων ποικιλιών ειδών γεωργικών φυτών και κηπευτικών ειδών".

Ειδικότερα, με τους πρώτους κανονισμούς προτείνεται η τροποποίηση των Παραρτημάτων I και II των περί Σπόρων (Σιτηρά) Κανονισμών, τα οποία αφορούν τις προϋποθέσεις που πρέπει να πληρούν οι σποροκαλλιέργειες και τις προϋποθέσεις που πρέπει να πληρούν οι σπόροι προς σπορά, αντίστοιχα, έτσι ώστε να καθοριστούν ειδικοί όροι για την παραγωγή πιστοποιημένων σπόρων προς σπορά υβριδικών ποικιλιών κριθαριού που παράγονται μέσω της τεχνικής της κυτταροπλασματικής στειρότητας του άρρενος (CMS technique).

Με τους δεύτερους υπό συζήτηση κανονισμούς προτείνεται η αντικατάσταση των Παραρτημάτων IIIA και IIIB των περί Σπόρων (Λαχανικά) Κανονισμών, τα οποία αφορούν τον κατάλογο ειδών που πρέπει να πληρούν

τους όρους των πρωτοκόλλων δοκιμών του Κοινοτικού Γραφείου Φυτικών Ποικιλιών (ΚΓΦΠ) και τον κατάλογο ειδών που πρέπει να ανταποκρίνονται στις κατευθυντήριες γραμμές για τη διεξαγωγή δοκιμών της Διεθνούς Ένωσης για την Προστασία Νέων Φυτικών Ποικιλιών (ΔΕΠΝΦΠ), αντίστοιχα.

Με τους τρίτους κανονισμούς προτείνεται η αντικατάσταση των Παραρτημάτων Ι και ΙΙ των περί Σπόρων (Κατάλογοι Ποικιλιών των Καλλιεργουμένων Γεωργικών Ειδών) Κανονισμών, τα οποία αφορούν τον κατάλογο ειδών που πρέπει να πληρούν τους όρους των πρωτοκόλλων δοκιμών του ΚΓΦΠ και τον κατάλογο ειδών που συμμορφώνονται με τις κατευθυντήριες γραμμές για δοκιμές της ΔΕΠΝΦΠ, αντίστοιχα.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 2 της Οδηγίας 2015/1955/ΕΕ και το άρθρο 4 της Οδηγίας 2015/1168/ΕΕ, καθορίζεται ως προθεσμία ενσωμάτωσης των διατάξεων των Οδηγιών αυτών στο εθνικό δίκαιο η 30^η Ιουνίου 2016, ενώ οι πρώτοι κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή στις 9 Σεπτεμβρίου 2016 και οι δεύτεροι και τρίτοι κανονισμοί την 21^η Οκτωβρίου 2016.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι οι δεύτεροι και τρίτοι υπό συζήτηση κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή σε αντικατάσταση άλλων ομότιπλων κανονισμών, που αποσκοπούσαν στις ίδιες ρυθμίσεις και οι οποίοι είχαν κατατεθεί στις 9 Σεπτεμβρίου 2016, δηλαδή ταυτόχρονα με τους πρώτους υπό συζήτηση κανονισμούς. Ωστόσο, οι εν λόγω αρχικά κατατεθέντες κανονισμοί κρίθηκε αναγκαίο να αποσυρθούν από την εκτελεστική εξουσία, αφού στο αρχικό στάδιο της εξέτασής τους από την επιτροπή διαπιστώθηκαν στο κείμενό τους μικρής έκτασης κενά και παραλείψεις, η διόρθωση των οποίων όμως καθιστούσε αναγκαία την έγκρισή τους από το Υπουργικό Συμβούλιο και την κατάθεση εν συνεχεία στη Βουλή νέου κειμένου των κανονισμών. Τέλος, επισημαίνεται ότι στο κείμενο των δεύτερων και τρίτων κανονισμών έχουν περιληφθεί οι απαιτούμενες, σύμφωνα με τα πιο πάνω, διορθώσεις.

Στα πλαίσια της εξέτασης των κανονισμών, οι κυβερνητικοί αρμόδιοι ανέφεραν στην επιτροπή ότι οι προτεινόμενες τροποποιήσεις αφορούν τεχνικής φύσεως ζητήματα και δεν πρόκειται να έχουν οποιαδήποτε αρνητική επίπτωση στις κυπριακές καλλιέργειες. Συναφώς, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Γεωργίας του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος ενημέρωσε την επιτροπή ότι, στα πλαίσια της προσπάθειας για επίτευξη των διαδικασιών ενσωμάτωσης τέτοιων εναρμονιστικών προνοιών στο εθνικό δίκαιο, εξετάζεται το ενδεχόμενο τροποποίησης του εξουσιοδοτικού νόμου, έτσι ώστε να παραχωρηθεί η εξουσία στον υπουργό να τροποποιεί παραρτήματα που ρυθμίζουν τεχνικής φύσεως συστήματα μέσω διαταγμάτων.

Όλοι όσοι παρευρέθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών.

Σημειώνεται επίσης ότι η γραμματεία της επιτροπής, κατόπιν συνεννόησης με το Τμήμα Γεωργίας, επέφερε στο κείμενο των προτεινόμενων κανονισμών επιμέρους τροποποιήσεις, με σκοπό τη διασαφήνιση των προνοιών τους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών του επισυνημένου παραρτήματος, όπως αυτοί έχουν διαμορφωθεί και αφού τροποποιηθεί ο τίτλος των δεύτερων και των τρίτων κανονισμών, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2016» και «Οι περί Σπόρων (Κατάλογοι Ποικιλιών των Καλλιεργουμένων Γεωργικών Ειδών) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2016», αντίστοιχα.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Οι περί Σπόρων (Σιτηρά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
2. Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2016.
3. Οι περί Σπόρων (Κατάλογοι Ποικιλιών των Καλλιεργουμένων Γεωργικών Ειδών) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Η κ. Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είμαστε μέλη της επιτροπής Γεωργίας, όπου συζητήθηκε το θέμα, τα συγκεκριμένα νομοσχέδια. Ναι, είναι εναρμονιστικά, το αναγνωρίζουμε, αλλά, επειδή τίθενται θέματα εμπορίας αυτών των σπόρων και ένεκα της διαδικασίας που βρίσκεται εν εξελίξει στην Ευρωπαϊκή Ένωση σε σχέση με τις διμερείς συμφωνίες CETA και TTIP, θέλουμε, εμείς τουλάχιστον, να δείξουμε την ένστασή μας στα συγκεκριμένα νομοσχέδια, διότι, εφόσον έχουμε μπροστά μας τις συγκεκριμένες συμφωνίες, καλύτερα να περιμέναμε να έχουμε τουλάχιστον τις συμφωνίες και μετά να φέρουμε τα συγκεκριμένα νομοσχέδια, που έχουν μέσα ρήτρες εμπορίας των συγκεκριμένων σπόρων. Εμείς θέλουμε να δείξουμε την αντίθεσή μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Εφόσον υπάρχει ένσταση, πρέπει να γίνει ψηφοφορία. Υποθέτω ότι η προσέγγιση είναι ομοιόμορφη και για τα τρία, τα 16, 17 και 18, γι' αυτό θα τα βάλω σε ψηφοφορία και τα τρία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των υπ' αριθμόν 16 κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και δύο αποχές, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των υπ' αριθμόν 17 κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και δύο αποχές, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των υπ' αριθμόν 18 κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και δύο αποχές, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα από τον αριθμό 19 μέχρι τον αριθμό 85 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τους υπουργούς	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Ορισμένων Πτυχών των Υπηρεσιών της Κοινωνίας της Πληροφορίας και Ειδικά του Ηλεκτρονικού Εμπορίου καθώς και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.152-2016).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
2. Ο περί Θανατικών Ανακριτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.155-2016).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
3. Ο περί Υφυπουργού Ναυτιλίας παρά τω Προέδρω και Υφυπουργείου Ναυτιλίας Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.156-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Ο περί Υφυπουργού παρά τω Προέδρω σε θέματα Τουρισμού και Υφυπουργείου Τουρισμού Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.157-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2017 Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.158-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6. Ο περί Εθνικής Φρουράς (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.159-2016).	Άμυνας	Άμυνας
7. Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.160-2016).	Άμυνας	Άμυνας
8. Ο περί Προϋπολογισμού του Δημοσιονομικού Συμβουλίου του 2017 Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.161-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
9. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.162-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
10. Οι περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Προστασία των Ζώων που Χρησιμοποιούνται για Επιστημονικούς Σκοπούς) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.	Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων

	(Αρ. Φακ. 23.03.053.093-2016).		
11.	Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.251.2002).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
12.	Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.048.079-2011).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
13.	Οι περί του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.048.100-2011).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
14.	Οι περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Διαδικασία Έρευνας και Σύνταξης Πορίσματος της Επιτροπής) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.048.107-2011).	Οικονομικών	Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως
15.	Οι περί Ρύθμισης Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.049.063-2012).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
16.	Οι περί Οργανισμού Νεολαίας - Θέση Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.050.013-2013).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
17.	Οι περί Οργανισμού Νεολαίας - Θέση Λειτουργού Λογιστηρίου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.050.014-2013).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
18.	Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Διοικητικό Προσωπικό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.050.028-2013).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
19.	Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Συντάξεις Ακαδημαϊκού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.050.029-2013).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
20.	Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.050.069-2013).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
21.	Οι περί Εγγραφής Ψυχολόγων (Γενικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.051.034-2014).	Υγείας	Υγείας
22.	Οι περί Δασών (Διάθεση Κρατικής Δασικής Γης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.051.055-2014).	Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
23.	Οι περί Λαχείου Πρόνοιας (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2016.	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων

	(Αρ. Φακ. 23.03.051.061-2014).		
24.	Οι περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Επιθεώρηση Συστημάτων Θέρμανσης με Λέβητες) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.051.065-2014).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
25.	Οι περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Επιθεώρηση Συστημάτων Κλιματισμού) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.051.066-2014).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
26.	Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Σχέδιο Συντάξεων και Χορηγημάτων σε Υπαλλήλους του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού και Εξαρτωμένους τους) (Όμοιο με το Σχέδιο Συντάξεων της Κυβέρνησης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.051.067-2014).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
27.	Οι περί Εισπράξεως Φόρων (Δήμευση Κινητής Ιδιοκτησίας) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.052.005-2015).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
28.	Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Δήμευση Κινητής Ιδιοκτησίας) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.052.006-2015).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
29.	Οι περί Πτώχευσης (Τέλη και Δικαιώματα του Επίσημου Παραλήπτη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.052.023-2015).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού και Εσωτερικών
30.	Οι περί Εταιρειών (Εκκαθάριση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.052.024-2015).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού και Εσωτερικών
31.	Οι περί Οργανισμού Νεολαίας (Συντάξεις και Χορηγήματα) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.052.028-2015).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
32.	Οι περί Προστασίας της Παραλίας (Άδειες και Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.052.036-2015).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
33.	Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.052.055-2015).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
34.	Οι περί Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρετήσεις Αξιωματικών) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.052.059-2015).	Άμυνας	Άμυνας
35.	Οι περί Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών - Θέση Ανώτερου Τεχνικού Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.052.060-2015).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων

36.	Οι περί Παραχώρησης Αφορολόγητου Πετρελαίου για Γεωργικούς Σκοπούς (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.052.072-2015).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
37.	Οι περί Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.001-2016).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
38.	Οι περί Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρετήσεις Υπαξιωματικών) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.002-2016).	Άμυνας	Άμυνας
39.	Οι περί Υπουργείου Οικονομικών (Υπηρεσία Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών - Θέσεις Διευθυντή, Ανώτερου Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών, Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών και Λογιστικού Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών) (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.010-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
40.	Οι περί Αποχτεύσεων Λευκωσίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.013-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
41.	Οι περί Αποχτεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.014-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
42.	Οι περί Αποχτεύσεων Λάρνακας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.015-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
43.	Οι περί Αποχτεύσεων Πάφου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.016-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
44.	Οι περί Αποχτεύσεων Παραλιμνίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.017-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
45.	Οι περί Αποχτεύσεων Αγίας Νάπας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.018-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
46.	Οι περί Αποχτεύσεων Αθηνών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.019-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
47.	Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Εκλογή, Αξιολόγηση και Ανέλιξη Ακαδημαϊκού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.028-2016).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
48.	Οι περί Εκπαιδευτικών Λειτουργιών (Τοποθετήσεις, Μετακινήσεις και Μεταθέσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.030-2016).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού

49.	Οι περί Στοιχημάτων (Επιβλητέα Τέλη) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.035-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
50.	Οι περί Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.037-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
51.	Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Ίδρυση Ερευνητικών Μονάδων) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.040-2016).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
52.	Οι περί Πολιτικής Άμυνας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.043-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
53.	Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.046-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
54.	Οι περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Χώροι Εκπαίδευσης Κυνηγετικών Σκύλων) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.049-2016).	Εσωτερικών	Περιβάλλοντος
55.	Οι περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Κατοχή Εκτρεφόμενων Ατόμων Ειδών Άγριων Πτηνών ή Άγριας Πανίδας) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.050-2016).	Εσωτερικών	Περιβάλλοντος
56.	Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Ομότιμοι Καθηγητές) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.051-2016).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
57.	Οι περί Εισροών και Εκροών του Εθνικού Ταμείου Επενδύσεων και του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Επενδύσεων και για Συναφή Θέματα Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.052-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
58.	Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.057-2016).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
59.	Οι περί Πολιτικής Αεροπορίας [Ορισμός Αρμόδιου Φορέα και Θέσπιση Κυρώσεων για την Εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 216/2008 και των Εκτελεστικών Κανόνων Αυτού] Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.058-2016).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
60.	Οι περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.059-2016).	Υγείας	Υγείας
61.	Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Μίσθωση Ιδιοκτησίας μέσα σε Κυβερνητικές Βιομηχανικές Περιοχές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.060-2016).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
62.	Οι περί Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας	Εργασίας, Πρόνοιας και	Εργασίας, Πρόνοιας και

	και Κοινωνικών Ασφαλίσεων - Θέση Προϊστάμενου Υπηρεσίας Διαχείρισης Επιδομάτων Πρόνοιας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.061-2016).	Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Κοινωνικών Ασφαλίσεων
63.	Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Αξιολόγηση Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.063-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
64.	Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Γνωστοποίηση Ατυχημάτων και Επικίνδυνων Συμβάντων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.067-2016).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
65.	Οι περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Αρσενικό, Κάδμιο, Υδράργυρος, Νικέλιο και Πολυκυκλικό Αρωματικό Υδρογονάνθρακες στον Ατμοσφαιρικό Αέρα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.068-2016).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Περιβάλλοντος
66.	Οι περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Οριακές Τιμές Διοξειδίου του Θείου, Διοξειδίου του Αζώτου και Οξειδίων του Αζώτου, Σωματιδίων, Μολύβδου, Μονοξειδίου του Άνθρακα, Βενζολίου και Όζοντος στον Ατμοσφαιρικό Αέρα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.069-2016).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Περιβάλλοντος
67.	Οι περί Αποχετεύσεων Απλικίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.070-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
68.	Οι περί Αποχετεύσεων Αστρομερίτη-Περιστερώννας-Ακακίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.071-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
69.	Οι περί Αποχετεύσεων Παλαιχωρίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.072-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
70.	Οι περί Αποχετεύσεων Σολέας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.073-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
71.	Οι περί Αποχετεύσεων Αγρού (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.074-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
72.	Οι περί Αποχετεύσεων Κυπερούντας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.075-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
73.	Οι περί Αποχετεύσεων Πάνω Κυβίδων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.076-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
74.	Οι περί Αποχετεύσεων Πελενδρίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.077-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
75.	Οι περί Αποχετεύσεων Αγκλεισίδων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.078-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών

76.	Ειδικά εντάλματα πληρωμής (αρ. 45, 46, 47, 49, 51, 52, 53, 54, 55, 56 και 57) του 2016 αποσταλέντα από το Υπουργείο Οικονομικών στις 24 Οκτωβρίου 2016 σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του 2016 Νόμου του 2015 [Νόμος αρ. 49(II) του 2015]. (Αρ. Φακ. 13.04.001).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
77.	Ετήσια Έκθεση Πεπραγμένων, Απολογισμός και Ισολογισμός της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού, ημερομηνίας 1 ^{ης} Νοεμβρίου 2016 για το 2015 σύμφωνα με το άρθρο 25(4) των περί Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Νόμων του 1999-2007. (Αρ. Φακ. 10.01.001.010).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
78.	Έκθεση του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2016, προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τις επενδύσεις του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την περίοδο από την 1 ^η Ιουλίου 2016 μέχρι την 30 ^η Σεπτεμβρίου 2016. (Αρ. Φακ. 11.06.001).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
	Προτάσεις νόμου	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1.	Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.086-2016).	Μαρίνο Σιζόπουλο και Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ	Εσωτερικών
2.	Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.087-2016).	Χρίστο Χρίστου και Λίνο Παπαγιάννη εκ μέρους του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου	Εσωτερικών
3.	Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.088-2016).	Χρίστο Χρίστου και Λίνο Παπαγιάννη εκ μέρους του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου	Εσωτερικών
4.	Ο περί της Λειτουργίας και του Ελέγχου Καζίνο (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.089-2016).	Άριστο Δαμιανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
5.	Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.090-2016).	Κώστα Κωνσταντίνου και Νίκο Νουρή εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	Υγείας
6.	Ο περί της Πρόληψης και της Καταπολέμησης της Εμπορίας και Εκμετάλλευσης Προσώπων και της Προστασίας των Θυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.091-2016).	Χριστιάνα Ερωτοκρίτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος	Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.261, ημερομηνίας 21^{ης} Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Κωστή Ευσταθίου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να με ενημερώσει για τον αριθμό των Κυπρίων φοιτητών που συμμετείχαν στο πρόγραμμα ERASMUS του Πανεπιστημίου Κύπρου από το 2010 μέχρι το 2016, τις διαδικασίες επιλογής, καθώς και το ποσό της χρηματοδότησης ανά περίπτωση.

Περαιτέρω, παρακαλώ όπως με πληροφορήσετε γιατί στο πρόγραμμα ERASMUS⁺ οι αιτήσεις δε γίνονται στις επίσημες γλώσσες της Κυπριακής Δημοκρατίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.262, ημερομηνίας 21^{ης} Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Με βάση τη σχετική νομοθεσία, η κάρτα νοσηλείας των ατόμων με αναπηρία τα οποία είναι λήπτες ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος ανανεώνεται κάθε χρόνο μετά την υποβολή όλων των απαραίτητων εγγράφων και πιστοποιητικών, ενώ η κάρτα νοσηλείας των παραπληγικών ατόμων που δεν είναι δικαιούχοι ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος ανανεώνεται κάθε πέντε χρόνια.

Η διαδικασία της ανανέωσης της κάρτας νοσηλείας κάθε χρόνο ταλαιπωρεί τα άτομα με αναπηρία και πολύ περισσότερο τα άτομα τα οποία δεν είναι σε θέση να αυτοεξυπηρετηθούν και βασίζονται στη βοήθεια άλλων προσώπων, είτε συγγενικών είτε φιλικών, όπως παραδείγματος χάρη τα άτομα με νοητική αναπηρία.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, θα ήθελα να σας παρακαλέσω όπως ενημερώσετε τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μελετάται το ενδεχόμενο αύξησης της διάρκειας ισχύος της κάρτας νοσηλείας που παραχωρείται στα άτομα με αναπηρία και είναι λήπτες ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος, παραδείγματος χάρη στα πέντε χρόνια, όπως συμβαίνει με την κάρτα νοσηλείας των παραπληγικών ατόμων, τουλάχιστον για τις περιπτώσεις ατόμων των οποίων η κατάσταση της υγείας είναι μη αναστρέψιμη και ως εκ τούτου δε θα είναι ποτέ σε θέση να εργαστούν και τα οποία δεν έχουν εισόδημα από εργασία ή άλλες πηγές ούτε έχουν περιουσία η αξία της οποίας να υπερβαίνει την καθορισθείσα στη σχετική νομοθεσία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.263, ημερομηνίας 21^{ης} Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέφανου Στεφάνου

«Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό να παρέχει το συντομότερο δυνατό και λεπτομερώς στη Βουλή των Αντιπροσώπων ενημέρωση σχετικά με πληροφορίες που δημοσιεύονται στον ημερήσιο τύπο, έντυπο και ηλεκτρονικό, ως προς τις προθέσεις του κράτους για παραχώρηση του Μακαρείου Σταδίου Λευκωσίας σε συγκεκριμένη ποδοσφαιρική ομάδα της Λευκωσίας για μακρόχρονη εκμετάλλευση και χρήση.

Επιπρόσθετα, θα παρακαλούσαμε να μας ενημερώσετε ποιες είναι οι σκέψεις ή/και οι σχεδιασμοί σχετικά με το μέλλον του σταδίου. Παρακαλούμε επίσης όπως πληροφορηθεί δεόντως η Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με το ιδιοκτησιακό καθεστώς της ευρύτερης περιοχής του Μακαρείου Σταδίου και όπως δοθεί η σχετική πληροφόρηση στη Βουλή των Αντιπροσώπων, πριν δημιουργηθούν οποιαδήποτε τετελεσμένα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.264, ημερομηνίας 21^{ης} Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Κωστή Ευσταθίου

«Έχω παρατηρήσει ότι τις πρωινές ώρες της 19^{ης} Οκτωβρίου 2016 η κυκλοφοριακή συμφόρηση στην είσοδο της Λευκωσίας επιβαρύνθηκε λόγω ενός ασήμαντου τροχαίου ατυχήματος στην περιοχή Μελκονιάν, με αποτέλεσμα να χρειαστεί χρόνος 68 λεπτών, προκειμένου να διανυθεί η απόσταση από τον κυκλοφοριακό κόμβο “κρεμαστά φώτα” μέχρι τη σχολή “Μελκονιάν”.

Για μια ακόμα φορά τα πράγματα αφέθησαν στην τύχη τους, έχοντας ως αποτέλεσμα ουρές χιλιομέτρων. Σας παρακαλώ να με ενημερώσετε για ποιο λόγο η αστυνομία δεν επεμβαίνει στις περιπτώσεις τροχαίων ατυχημάτων, με σκοπό τη ρύθμιση της τροχαίας κίνησης για αποφυγή της καταταλαιπωρίας των οδηγών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.265, ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Πανίκου Λεωνίδου

«Καλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως μας πληροφορήσει για το πώς και με ποια διαδικασία αποφασίστηκε η τοποθέτηση κεραίας κινητής τηλεφωνίας από τη Cytta στον πυρήνα του χωριού Ανώγυρας, χωρίς να ληφθούν υπόψη οι ενστάσεις και οι διαμαρτυρίες του κοινοτάρχη, του κοινοτικού συμβουλίου και των κατοίκων του χωριού.

Σε περίπτωση που η διαδικασία τοποθέτησής της συνεχίζεται, σας καλούμε όπως προβείτε σε όλα τα μέτρα που ο νόμος σας επιτρέπει για τη διακοπή ή και άμεση απομάκρυνσή της, αφού δεν έχουν προηγηθεί περιβαλλοντικές ή άλλες μελέτες που να αφορούν τις επιπτώσεις στην υγεία των κατοίκων και στο περιβάλλον.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.266, ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Κατά την προκήρυξη ενός διαγωνισμού με βάση τον περί της Ρύθμισης των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Νόμο στις πλείστες των περιπτώσεων το περιεχόμενο του συμβολαίου είναι γνωστό είτε λόγω του ότι επισυνάπτεται το περιεχόμενο του συμβολαίου είτε λόγω του κειμένου του περιεχομένου της προκήρυξης.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τους λόγους για τους οποίους μετά την κατακύρωση των προσφορών και την υπογραφή του συμβολαίου σε ορισμένες περιπτώσεις αυτό χαρακτηρίζεται εμπιστευτικό και δε γνωστοποιείται. Παραδείγματα συμβολαίων τα οποία χαρακτηρίστηκαν εμπιστευτικά, παρ' όλο που το περιεχόμενό τους είχε γνωστοποιηθεί πριν από την υπογραφή τους, είναι το συμβόλαιο του ΟΕΔΑ Κόσης και το συμβόλαιο διαχείρισης των λιμανιών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.267, ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Υπουργείο Εσωτερικών επεξεργάζεται τη διαφοροποίηση της πολιτικής για την ανέγερση μεμονωμένης κατοικίας σε περιοχές της υπαίθρου στα πλαίσια αναθεώρησης του θεσμοθετημένου σχεδίου ανάπτυξης (Δήλωση Πολιτικής). Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, η επαναξιολόγηση της πολιτικής γίνεται για αποθάρρυνση της διάσπαρτης ανάπτυξης.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να ολοκληρωθεί και να τεθεί σε εφαρμογή το αναθεωρημένο σχέδιο ανάπτυξης και τι περιλαμβάνουν οι αλλαγές που προωθούνται σε σχέση με το θέμα της ανέγερσης μεμονωμένης κατοικίας σε περιοχές της υπαίθρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.268, ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Έχω πληροφορηθεί για την ανάπτυξη που προγραμματίζεται να γίνει στην περιοχή "Αη Βουνί" στο δήμο Πέγειας από την εταιρεία "George Vassiliou Ltd & Αλλοι". Σύμφωνα με τη Δήλωση Πολιτικής που αφορά Ενοποιημένες Αναπτύξεις Μεγάλων και Σύνθετων Χρήσεων "τουλάχιστον το 70% της έκτασης του χώρου πρασίνου που παραχωρείται πρέπει να αποτελεί συμπαγή έκταση με καλή γεωμετρία". Σύμφωνα με πληροφορίες που έχω λάβει, τα σχέδια ανάπτυξης της εταιρείας χωροθετούν όλη την έκταση του χώρου πρασίνου σε γκρεμό.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως έχει επισκεφθεί το χώρο όπου προγραμματίζεται να γίνει η ανάπτυξη και αν το 70% της έκτασης του χώρου πρασίνου στο σημείο που έχει χωροθετηθεί αποτελεί συμπαγή έκταση με καλή γεωμετρία, όπως αναφέρεται στη Δήλωση Πολιτικής. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως έχει τη διακριτική ευχέρεια να εγκρίνει αναπτύξεις τα σχέδια των οποίων δεν πληρούν τις προϋποθέσεις χωροθέτησης του χώρου πρασίνου έτσι όπως αυτές αναφέρονται στη Δήλωση Πολιτικής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.269, ημερομηνίας 26 Οκτωβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Ελένης Μαύρου

«Την τελευταία δεκαετία το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων έχει αναλάβει την ευθύνη του έργου κατασκευής, λειτουργίας και συντήρησης αποχετευτικών συστημάτων σε μικρές αγροτικές κοινότητες. Ως εκ τούτου, καλείται ο αρμόδιος υπουργός να μας ενημερώσει για τα ακόλουθα:

1. Πόσα αποχετευτικά έργα έχουν κατασκευαστεί κατά την περίοδο αυτή και σε ποιες κοινότητες;
2. Ποια είναι τα ποσά κατακύρωσης των προσφορών για το κάθε έργο ξεχωριστά;
3. Ποιο είναι το τελικό κόστος κατασκευής για το καθένα από αυτά;
4. Σε ποιες εταιρείες έγινε η ανάθεση των έργων;
5. Ποια είναι η ημερομηνία λήξης των συμβολαίων, στις περιπτώσεις που είναι σε ισχύ συμβόλαια λειτουργίας των συστημάτων από τις αντίστοιχες εταιρείες;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.270, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Χρίστου

«Με αφορμή πρόσφατο δημοσίευμα, ότι η Επιτροπή Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού κ. Λήδα Κουρσουμπά ζητεί να απαγορευτούν οι επισκέψεις μαθητών δημοτικών σχολείων στα Φυλακισμένα Μνήματα, με τη δικαιολογία να μη δημιουργούνται σε αυτά "ψυχολογικά προβλήματα", καλείται ο αρμόδιος υπουργός:

1. Να μας ενημερώσει σχετικά.

2. Να τοποθετηθεί επί του συγκεκριμένου θέματος, ξεκαθαρίζοντας τη θέση του υπουργείου.
3. Να μας απαντήσει κατά πόσο έχει σκοπό να εγκρίνει μια τέτοια πρόταση.
Σας ευχαριστούμε εκ των προτέρων για τις ενέργειές σας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.271, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Χρίστου

Σημείωση: Η ερώτηση του βουλευτή είναι εμπιστευτική.

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.272, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χριστιάνας Ερωτοκρίτου

«Έχει περιέλθει στην αντίληψή μου ότι παρατηρείται δυσλειτουργία της Πολυθεματικής Συντονιστικής Ομάδας κατά της Εμπορίας Προσώπων (ΠΣΟ), η οποία έχει εγκαθιδρυθεί και πρέπει να λειτουργεί σύμφωνα με τον περί της Καταπολέμησης της Εμπορίας και της Εκμετάλλευσης Προσώπων και της Προστασίας των Θυμάτων Νόμο του 2007 [Ν. 87(Ι)/2007].

Ειδικότερα, ενώ η εν λόγω ομάδα αποτελούνταν βάσει των προνοιών του νόμου από έντεκα υπουργεία και τέσσερις μη κυβερνητικές οργανώσεις (ΜΚΟ), έχουν σημειωθεί τρεις αποχωρήσεις ΜΚΟ, οι οποίες συνοδεύτηκαν από ποικίλες αντιδράσεις.

Ως εκ των πιο πάνω, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Για ποιους λόγους αποχώρησαν οι ΜΚΟ και τι μέτρα λήφθηκαν, αν λήφθηκαν, διά να αποκατασταθεί η τάξη, ώστε να επανέλθουν και να επαναλειτουργήσει σωστά η ΠΣΟ;
2. Γιατί προεδρεύει της ομάδας ως εθνικός συντονιστής ο Υπουργός Εσωτερικών και όχι ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, αφ' ης στιγμής οι σκοποί της σχετικής νομοθεσίας άπτονται ζητήματα που αφορούν ξεκάθαρα την πρόληψη και καταπολέμηση σοβαρών αδικημάτων;
3. Προτίθεται το αρμόδιο, στην παρούσα φάση, υπουργείο να εξετάσει τη μεταφορά των αρμοδιοτήτων του εθνικού συντονιστή από τον Υπουργό Εσωτερικών στον Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.273, ημερομηνίας 31^{ης} Οκτωβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Στα Συμπεράσματα του 2015 της Ευρωπαϊκής Επιτροπής Κοινωνικών Δικαιωμάτων της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης καταγράφεται ότι η κατάσταση στην Κύπρο δε συνάδει με το άρθρο 27(3) του Ευρωπαϊκού Κοινωνικού Χάρτη, αφού, όπως αναφέρεται, το δικαστήριο θα μπορούσε να διατάξει την επαναπρόσληψη παράνομα απολυθέντος υπαλλήλου μόνο στις περιπτώσεις που στην αναφερόμενη επιχείρηση υπάρχουν περισσότεροι από είκοσι υπάλληλοι.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πιο πάνω θέμα και για τα μέτρα που λαμβάνονται για εφαρμογή όλων των προνοιών της Ευρωπαϊκής Κοινωνικής Χάρτας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.274, ημερομηνίας 1^{ης} Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι μία ομάδα από ηλικιωμένους πρόσφυγες που διαμένουν στην πολυκατοικία στην οδό Άσσιας 17 στον Κυβερνητικό Οικισμό Αθαλάσσας στη Λευκωσία ζητούν όπως τοποθετηθεί ανελκυστήρας στο κτίριο, γιατί λόγω ηλικίας δυσκολεύονται να ανέβουν και να κατέβουν από τα κλιμακοστάσια. Σχετική είναι και η επιστολή, ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2016, που απέστειλαν οι ηλικιωμένοι ένοικοι της πολυκατοικίας και αρχειοθετήθηκε στη Βουλή (αρ. φακ. 23.07.014.001).

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν και τότε θα ικανοποιήσει το δίκαιο αίτημα των ηλικιωμένων προσφύγων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.275, ημερομηνίας 1^{ης} Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το θέμα της θεσμοθέτησης της σύνταξης χηρείας για τους άνδρες κωλυσιεργεί και δεν προχωρεί με ευθύνη, κυρίως από τη μεριά της κυβέρνησης. Όπως αποφάσισε το δικαστήριο, η σύνταξη χηρείας αποτελεί περιουσιακό στοιχείο της οικογένειας. Οι γυναίκες δικαιούνται σύνταξη χηρείας, οι άνδρες όμως όχι. Αυτό αποτελεί δυσμενή διάκριση κατά των ανδρών με βάση το φύλο. Υπάρχουν, όπως πληροφορούμαι, αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου, έκθεση του Γραφείου Επιτρόπου Διοικήσεως και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, καθώς και η θέση του Γενικού Ελεγκτή, ότι πρέπει να αρθεί η διάκριση που υπάρχει όσον αφορά την παραχώρηση σύνταξης χηρείας και στους άντρες.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η υλοποίηση της εισήγησης για θεσμοθέτηση της σύνταξης χηρείας και για τους άνδρες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.276, ημερομηνίας 1^{ης} Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Πληροφορήθηκα ότι για τους στρατιώτες οι οποίοι κατετάγησαν το καλοκαίρι του 2016 και οι οποίοι εξασφάλισαν θέση στο Πανεπιστήμιο Κύπρου έχει υπάρξει διευθέτηση, ώστε να φοιτήσουν στο δεύτερο εξάμηνο του ακαδημαϊκού έτους, για να μη χάσουν χρόνο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει γίνει προσπάθεια για παρόμοια διευθέτηση και για τους στρατιώτες που θα απολυθούν και έχουν ήδη εξασφαλίσει θέση στα ΑΕΙ-ΤΕΙ της Ελλάδας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.277, ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο Λύκειο Βεργίνας στη Λάρνακα διαπίστωση τα μεγάλα προβλήματα που παρουσιάζουν τα κτίρια, η αυλή και άλλες κατασκευές.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Προγραμματίζεται η συντήρηση του κτιρίου;
2. Ποιες εργασίες συντήρησης θα περιληφθούν στο έργο;
3. Ποιο είναι το χρονοδιάγραμμα για την έναρξη των εργασιών;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.278, ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποια η θέση της Κυπριακής Δημοκρατίας αναφορικά με τις διαπραγματεύσεις για την ΤΤΙΡ (Διατλαντική Εταιρική Σχέση Εμπορίου και Ελεύθερων Συναλλαγών);
2. Ποιοι αξιωματούχοι και δημόσιοι λειτουργοί έχουν δικαίωμα πρόσβασης στο “αναγνωστήριο” του Υπουργείου Εξωτερικών, για να ενημερώνονται από τα εμπιστευτικά έγγραφα για τις διαπραγματεύσεις μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής για την ΤΤΙΡ;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.279, ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Β΄ Δημοτικό Ύψωνα, με βάση τους σχεδιασμούς του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, έχει εγκριθεί για αντισεισμική αναβάθμιση, επέκταση του σχολείου και δημιουργία αίθουσας πολλαπλής χρήσης. Η εν λόγω έγκριση χρονολογείται από το 2011. Από τότε λαμβάνονται διαβεβαιώσεις ότι το εν λόγω έργο θα συμπεριληφθεί στον ετήσιο προϋπολογισμό του υπουργείου, αλλά κάτι τέτοιο δεν έχει γίνει μέχρι στιγμής. Φέτος και πιο συγκεκριμένα τον περασμένο Απρίλιο δόθηκαν νέες διαβεβαιώσεις ότι οι εργασίες θα ξεκινούσαν το Σεπτέμβριο του 2016 και μάλιστα ότι είχε ήδη ξεκινήσει η λήψη σχετικών προσφορών. Οι διαβεβαιώσεις αυτές, σύμφωνα με τον πρόεδρο του συνδέσμου γονέων, προήλθαν από τον πρόεδρο της Σχολικής Εφορίας Ύψωνα, ο οποίος είχε ενημερωθεί από το υπουργείο. Σήμερα, τέλη Οκτωβρίου 2016, δεν έχει ακόμα αναληφθεί καμία σχετική ενέργεια.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε θα προχωρήσει η αντισεισμική αναβάθμιση, επέκταση και δημιουργία αίθουσας πολλαπλής χρήσης του Β΄ Δημοτικού Σχολείου Ύψωνα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.280, ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρατηρήθηκε ότι αρκετοί από τους όρους που έθεσε το Τμήμα Περιβάλλοντος κατά την εξέταση και έγκριση της περιβαλλοντικής μελέτης για το έργο βελτίωσης των λεωφόρων Αγλαντζιάς, Λάρνακος και Αμμοχώστου δεν τηρούνται (π.χ. εναπόθεση μπάζων σε μη εγκριμένους δρόμους, επαναχρησιμοποίηση υλικών -υπήρξε σχετικό δημοσίευμα στον τύπο για χρήση αλεσμένης ασφάλτου χωρίς τις απαιτούμενες εγκρίσεις- αποκοπή περισσότερων δέντρων, ωράρια εργασίας, σκόνη κτλ.).

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν υποβληθεί από τον εργολάβο οι απαιτούμενες από τη σχετική νομοθεσία εγγυήσεις, καθώς και οι εγγυήσεις για την τήρηση και εφαρμογή των όρων που έθεσε το Τμήμα Περιβάλλοντος κατά την εξέταση και έγκριση της σχετικής περιβαλλοντικής μελέτης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.281, ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, η κυβέρνηση της Δανίας πλήρωσε 900.000 δολάρια, προκειμένου να έχει πλήρη και επίκαιρη πρόσβαση στους φακέλους των Panama Papers, ώστε να μπορέσει να εντοπίσει

φερόμενες υποθέσεις φοροαποφυγών. Το θέμα της επίσημης πρόσβασης στους φακέλους των Panama Papers έθεσε από τον Απρίλιο του 2016 η ΜΟΚΑΣ προς το Υπουργείο Οικονομικών, εξ όσων προκύπτει από τα πρακτικά της ειδικής συνάντησης της Συμβουλευτικής Αρχής Καταπολέμησης Αδικημάτων Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες και Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας για τα Panama Papers στα γραφεία της ΜΟΚΑΣ στις 18 Απριλίου 2016. Το θέμα ετέθη επανειλημμένα και κατά τη διάρκεια των τριών μέχρι τώρα συνεδριάσεων της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό, υπό το φως της απόφασης της κυβέρνησης της Δανίας και άλλων κυβερνήσεων, να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να απευθυνθεί στην αρμόδια πηγή, για να εξασφαλίσει το σύνολο των εγγράφων και αρχείων, και αν έχει προς τούτο επιδιωχθεί οποιαδήποτε συνεργασία με ανάλογες αρχές της Ευρωπαϊκής Ένωσης (π.χ. Ελλάδα).»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.282, ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι σε τοποθεσία μεταξύ των χωριών Αγρός (παρά το χωματόδρομο που οδηγεί στο κρησφύγετο της ΕΟΚΑ) και Αγρίδια λειτουργεί ανεξέλεγκτα σκουπιδότοπος, όπου συνεχίζεται να γίνεται απόρριψη σκουπιδιών και απορριμμάτων, με αποτέλεσμα να διατηρείται και να διαιωνίζεται μια κατάσταση ανυπόφορη, ρυπογόνα για το περιβάλλον και επικίνδυνη για την υγεία των πολιτών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει εντοπιστεί ο χώρος από τις αρμόδιες αρχές και ποια μέτρα λαμβάνονται για την αποκατάσταση του χώρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.283, ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το έργο βελτίωσης των λεωφόρων Αγλαντζιάς, Λάρνακος και Αμμοχώστου έχει δημιουργήσει προβλήματα σχετικά με την οδική, αλλά και δημόσια ασφάλεια. Η ανεπαρκής σήμανση, τα ανεπαρκή μέτρα ασφάλειας και οι λιγοστοί φωτεινοί σηματοδότες κάνουν την οδήγηση, ιδιαίτερα τις νυκτερινές ώρες, εξαιρετικά επικίνδυνη. Όπου υπάρχουν τεράστια διαχωριστικά από μπετόν προς τη μεριά που γίνονται τα έργα εμποδίζεται η ορατότητα με κίνδυνο σύγκρουσης με τα διερχόμενα από την ίδια μεριά οχήματα στην έξοδο πεζών/οχημάτων από τις παρόδους, τις κατοικίες και τα καταστήματα. Επιπρόσθετα, οι προσωρινοί δρόμοι που έγιναν, για να διοχετεύεται η κυκλοφορία των οχημάτων, είναι σε κάποιες περιπτώσεις πολύ στενοί (ένας λόγος πρόκλησης ατυχημάτων), αλλά και γεμάτοι λακκούβες με ανώμαλο οδόστρωμα. Ακόμα, οι διάφορες προσβάσεις στα κτίρια (π.χ. μεταλλικά σακούλια), αλλά και στο δρόμο είναι πρόχειρες, με αποτέλεσμα να κινδυνεύουν οι διάφοροι χρήστες και ειδικά οι ηλικιωμένοι και τα μικρά παιδιά.

Επίσης, πληροφορηθήκα ότι η διακίνηση των οχημάτων διοχετεύεται διά μέσου του κέντρου της παλιάς Αγλαντζιάς (οδοί Μιχαήλ Καραολή, Μιχαήλ Παρίδη κ.ά.). Μερικοί οδηγοί κινούνται με μεγάλες ταχύτητες, γι' αυτό το λόγο κρίνεται αναγκαία η αστυνόμευση της περιοχής για λόγους ασφάλειας και πρόληψης ατυχημάτων. Αυτοί οι δρόμοι χρησιμοποιούνται από πεζούς ηλικιωμένους που πηγαίνουν στην εκκλησία του Αγίου Γεωργίου, καθώς και από παιδιά που φοιτούν στο κοντινό δημοτικό σχολείο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια μέτρα προτίθεται να λάβει για την προστασία της οδικής, αλλά και γενικότερα της δημόσιας ασφάλειας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.284, ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι εξαιτίας του έργου βελτίωσης των λεωφόρων Αγλαντζιάς, Λάρνακος και Αμμοχώστου οι κάτοικοι και οι καταστηματάρχες της περιοχής, λόγω του τρόπου διεξαγωγής των έργων, ταλαιπωρούνται για περισσότερο χρονικό διάστημα, αφού η πρόσβαση στα κτίρια είναι δύσκολη, έως και ανύπαρκτη σε ορισμένες περιπτώσεις. Ειδικά οι καταστηματάρχες έχουν υποστεί, όπως πληροφορούμαι, σοβαρό οικονομικό πλήγμα με την κάθετη μείωση του αριθμού των πελατών που επισκέπτονται τα καταστήματά τους, με αποτέλεσμα αρκετά να έχουν κλείσει και τα υπόλοιπα να καταγράφουν σημαντικές ζημιές.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια αντισταθμιστικά μέτρα προτίθεται να πάρει και ποιος θα αναλάβει την ευθύνη της αποζημίωσης των πολιτών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.285, ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο αποφάσισε πρόσφατα να ζητήσει την απαγόρευση των υδρογονωμένων λιπαρών (μαργαρίνες, φυτικά βούτυρα κτλ.) σε όλη την Ευρώπη. Πρόσφατα τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Environment, Public Health and Food Safety (ENVI) υπέβαλαν πρόταση ψηφίσματος, για να ψηφιστεί από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και να τεθεί ενώπιον της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, ζητώντας τον περιορισμό της μαργαρίνης το συντομότερο δυνατόν. Μαζί με το νέο ψήφισμα επισύναψαν μαρτυρία από την περίπτωση της Δανίας, όπου έρευνες έδειξαν ότι ο περιορισμός της μαργαρίνης

το 2003 οδήγησε στα χρόνια που ακολούθησαν σε σημαντική μείωση στους θανάτους από καρδιαγγειακές ασθένειες.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε η Κυπριακή Δημοκρατία θα απαγορεύσει τη χρήση της μαργαρίνης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.286, ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Η απόκτηση άδειας πώλησης ποτού απαιτεί να τηρούνται συγκεκριμένες προϋποθέσεις από όλους τους αιτητές, με ετήσιο κόστος €85 για όλους.

Παρ' όλα αυτά, σε μικρές και απομακρυσμένες κοινότητες οι προϋποθέσεις αυτές, αλλά και το κόστος ακόμα δημιουργούν σοβαρά προβλήματα για τις πολύ μικρές επιχειρήσεις, που έχουν να εξυπηρετήσουν μερικές δεκάδες κατοίκους.

Ως εκ τούτου, ερωτάται ο αρμόδιος υπουργός πώς προσεγγίζει το αίτημα για διαφοροποίηση των απαιτήσεων για έκδοση άδειας ποτού, όταν πρόκειται για πολύ μικρές επιχειρήσεις σε μικρές κοινότητες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.287, ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στο έγγραφο/συμβόλαιο που αφορά στο έργο βελτίωσης των λεωφόρων Αγλαντζιάς, Λάρνακος και Αμμοχώστου προβλέπεται τμηματική εκτέλεση των εργασιών. Συγκεκριμένα, το έργο χωρίζεται σε έξι (6) φάσεις και δεκατέσσερα (14) τμήματα, με ουσιαστικό όρο οι εργασίες να προχωρούν στην επόμενη φάση, αφού πρώτα ολοκληρώνονται οι εργασίες της προηγούμενης φάσης. Παρ' όλα αυτά, οι κατασκευαστικές εργασίες σήμερα καλύπτουν όλο το επηρεαζόμενο μέρος των λεωφόρων Λάρνακος και Αμμοχώστου, αλλά και σημαντικό μέρος της λεωφόρου Αγλαντζιάς (βασικά από τα 3,6 χιλιόμετρα αυτοκινητόδρομου που θα ανακατασκευαστεί μόνο σε 0,9 χιλιόμετρα δεν έχουν ακόμα ξεκινήσει εργασίες).

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για ποιο λόγο δεν τηρούνται οι φάσεις του έργου όπως προνοεί το σχετικό συμβόλαιο.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.086, ημερομηνίας 27 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Η απάντηση στα ερωτήματα που εγείρει στην ερώτησή του ο έντιμος βουλευτής κ. Γιώργος Πεردίκης, με αρ. 23.06.010.05.086 και ημερομηνία 27/8/2015, από το αρμόδιο Τμήμα, δηλαδή τις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας είναι η ακόλουθη:

- (α) Όσον αφορά στην υφιστάμενη νομοθεσία που καθορίζει την έκθεση του κοινού σε ηλεκτρομαγνητικά πεδία ραδιοσυχνοτήτων η οποία καλύπτει επί της ουσίας τα ηλεκτρομαγνητικά πεδία παραγόμενα από τα ασύρματα δίκτυα Wi-Fi (Περί Ραδιοεπικοινωνιών, σημειώνεται ότι αυτή αφορά στους Νόμους Ν. 146(Ι)/2002 και τους Τροποποιητικούς Ν. 15(Ι)/2003, Ν. 16(Ι)/2004, Ν. 180(Ι)/2004, Ν. 74(Ι)/2006 και Ν. 50(Ι)/2002) και είναι αρμοδιότητας του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων.
- (β) Διευκρινίζεται επίσης ότι, ο ρόλος του Υπουργείου Υγείας σύμφωνα με την πιο πάνω νομοθεσία, είναι ο καθορισμός των εθνικών ορίων έκθεσης σε ηλεκτρομαγνητικά πεδία ραδιοσυχνοτήτων. Ως εθνικά όρια έκθεσης υιοθετήθηκαν αυτά που καθορίζονται στη σύσταση του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης 1999/519/ΕΚ, της 12^{ης} Ιουλίου 1999 περί του περιορισμού της έκθεσης του κοινού σε ηλεκτρομαγνητικά πεδία (Ο Ηz - 300 GHz).
- (γ) Ενόψει των πιο πάνω, σημειώνεται ότι για το ενδεχόμενο ετοιμασίας νομοσχεδίου, ώστε να απαγορευτεί το ασύρματο δίκτυο Wi-Fi σε παιδικούς σταθμούς και σε σχολεία ή/και τυχόν τροποποίηση της υφιστάμενης νομοθεσίας, αρμόδιο είναι το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων.

2. Κλείνοντας, επισημαίνεται ότι το Υπουργείο Υγείας ανταποκρινόμενο στις συστάσεις του Παγκόσμιου Οργανισμού Υγείας, ο οποίος κατατάσσει τη Μη Ιονίζουσα Ακτινοβολία στους πιθανούς καρκινογόνους παράγοντες για τον άνθρωπο συμμετέχει, μέσα από τις Υπηρεσίες του προς τα παιδιά, κυρίως τη Σχολιατρική Υπηρεσία και τα Κέντρα Προστασίας Μητρότητα και Παιδιού, σε δράσεις που έχουν ως βασικό στόχο την πρόληψη και μείωση της έκθεσης των παιδιών στην ηλεκτρομαγνητική ακτινοβολία.

3. Εάν για τον οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.112, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Η απάντηση στα ερωτήματα που εγείρετε στην επιστολή με αρ. Ερ. 23.06.010.05.112 και ημερομηνία 22/6/2016, από το αρμόδιο Τμήμα, δηλαδή τις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας είναι η ακόλουθη:

2. Η Μονάδα Παρακολούθησης Υγείας μετά από σύσταση της Επιτροπής Διερεύνησης Αιτημάτων για Διενέργεια Ερευνών Υγείας, προχώρησε σε παρακολούθηση της υγείας των κατοίκων της περιοχής (routine health monitoring) με βάση τις εισηγήσεις των εμπειρογνομόνων της μελέτης του 2005.

Η παρακολούθηση, περιλάμβανε τα πιο κάτω:

- α) Ανάλυση των δεδομένων που λήφθηκαν από το Αρχείο Αιτιών Θανάτου.

Τα αποτελέσματα της ανάλυσης έδειξαν ότι οι παρατηρούμενοι θάνατοι των κατοίκων της περιοχής κατά την περίοδο 2004-2014 βρίσκονται εντός των αναμενόμενων ορίων σε σύγκριση με την υπόλοιπη Κύπρο.

- β) Ανάλυση των δεδομένων αναφορικά με τα περιστατικά καρκίνου που εμφανίστηκαν στην περιοχή.

Τα αποτελέσματα της ανάλυσης αυτής έδειξαν ότι, δεν υπάρχει στατιστικά σημαντική συγκέντρωση καρκίνου στην περιοχή. Τα περιστατικά που εμφανίστηκαν, ήταν διάφορα και συνήθη είδη καρκίνου που δεν σχετίζονται με συγκεκριμένους περιβαλλοντικούς παράγοντες. Επίσης έγινε σύγκριση των περιστατικών καρκίνου μεταξύ των περιόδων 1998-2005 και 2006-2013. Αυτή έδειξε ότι υπάρχει μια ελαφριά αύξηση του κατά ηλικία σταθμισμένου ποσοστού καρκίνου ανά 100 000 από 154.7 την περίοδο 1998-2005 σε 166.3 την περίοδο 2006-2013. Η αύξηση αυτή είναι μικρή και αποδίδεται, στη βελτίωση της ικανότητας του Αρχείου Καρκίνου να εντοπίζει τα νέα περιστατικά.

- γ) Επικοινωνία με το Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών, το οποίο έστειλε γραπτή απάντηση η οποία και επισυνάπτεται.

Σύμφωνα με τα αποτελέσματα του μόνιμου συστήματος εποπτείας ηλεκτρομαγνητικών πεδίων, που είναι εγκατεστημένο στο οίκημα της κοινοτικής αρχής Ακρωτηρίου, δεν έχει παρατηρηθεί οποιαδήποτε υπέρβαση των ορίων έκθεσης σε ηλεκτρομαγνητικά πεδία.

- δ) Επικοινωνία με τον ιατρό που επισκέπτεται το Κέντρο Υγείας της περιοχής.

Σύμφωνα με τον ιατρό, οι ασθενείς που εξετάζονται στο κέντρο ως εξωτερικοί ασθενείς είναι, ως επί το πλείστον άτομα με χρόνια προβλήματα, όπως υπέρταση, διαβήτη, καρδιαγγειακές ασθένειες και άλλα συνήθη χρόνια νοσήματα. Περαιτέρω χρήσιμη ανάλυση των στοιχείων αυτών δεν είναι εφικτή λόγω μη συστηματικής καταγραφής σε ηλεκτρονικά αρχεία.

3. Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω αποτελέσματα, η Επιτροπή Διερεύνησης Αιτημάτων για Διενέργεια Ερευνών Υγείας, κρίνει ότι στο παρόν στάδιο δεν υπάρχει λόγος για περαιτέρω επιδημιολογική έρευνα.

Εάν για τον οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωάνη Νικολάου στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.010.05.143 και 23.06.010.05.271, ημερομηνίας 17 Σεπτεμβρίου 2015 και 17 Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη και της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου, αντίστοιχα

«Αναφέρομαι στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.010.05.143 και 23.06.010.05.271 του βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη και της βουλευτού κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου, αντίστοιχα, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Εσωτερικών, σε συνεργασία με το Επιστημονικό Τεχνικό Επιμελητήριο Κύπρου, έχει ετοιμάσει τροποποίηση του περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμου και των σχετικών Κανονισμών, ώστε οι οικοδομές να σχεδιάζονται κατά τρόπο που να διασφαλίζεται ότι σε περίπτωση πυρκαγιάς θα διατηρούν, για συγκεκριμένο χρονικό διάστημα, τη στατική τους αντοχή, θα περιορίζεται η γένεση και η εξάπλωση της πυρκαγιάς και του καπνού ει δυνατό μόνο εντός της οικοδομής, ώστε οι ένοικοι/χρήστες να μπορούν να διαφύγουν με ασφάλεια και οι ομάδες διάσωσης να εκτελέσουν τις εργασίες τους χωρίς να διατρέξουν οποιοδήποτε άμεσο κίνδυνο.

Με τις πιο πάνω τροποποιήσεις θεσμοθετείται το “Εγκριμένο Έγγραφο-Πυροπροστασία” (Κώδικας Πρακτικής Πυροπροστασίας), το οποίο έχει συνταχθεί με τη συνδρομή της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας.

Το εν λόγω έγγραφο και οι τροποποιήσεις του περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμου και των σχετικών Κανονισμών κατατέθηκαν από το Υπουργείο Εσωτερικών στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 8 Μαρτίου 2016 για ψήφιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.263, ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Η απάντηση στα ερωτήματα που εγείρετε στην επιστολή σας με αρ. φακ. ερ. 23.06.010.05.263 και ημερ. 20/09/16, από τα αρμόδια τμήματα, Φαρμακευτικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας είναι η ακόλουθη:

1. Σύμφωνα με τους περί Κυβερνητικών Ιατρικών Ιδρυμάτων και Υπηρεσιών Νόμους και Γενικούς Κανονισμούς, η φαρμακευτική περίθαλψη που παρέχεται προς τους δικαιούχους ασθενείς είναι αυτή που περιλαμβάνεται στο Συνταγολόγιο των Κρατικών Νοσηλευτηρίων, το οποίο εγκρίνεται από τον Υπουργό Υγείας.
2. Το Κρατικό Συνταγολόγιο συμπεριλαμβάνει διάφορες κατηγορίες φαρμάκων για αντιμετώπιση των ψυχικών παθήσεων. Τα διαθέσιμα φάρμακα διατίθενται από τα Κρατικά Νοσηλευτήρια στα πλαίσια των εγκεκριμένων τους ενδείξεων και χορηγούνται όπου εφαρμόζεται στη βάση διαβαθμισμένης προσέγγισης και πρωτοκόλλων που διέπουν τη συνταγογράφηση τους από ιατρικούς λειτουργούς του δημόσιου τομέα.
3. Σύμφωνα με τα δεδομένα κατανάλωσης του Τομέα Προμηθειών των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών, η χρήση των εν λόγω φαρμάκων από τα Κρατικά Νοσηλευτήρια την τελευταία διετία δεν φαίνεται να παρουσιάζει αυξητική τάση. Τα δεδομένα αναφορικά με τον τρόπο χορήγησης των αντιψυχωσικών φαρμάκων στον ιδιωτικό τομέα δεν είναι διαθέσιμα.
4. Σημειώνεται ότι σε σχέση με το ερώτημα σας για την ενδεχόμενη συσχέτιση της αύξησης των αυτοχειριών ή της κατανάλωσης αντιψυχωσικών φαρμάκων με κοινωνικά και οικονομικά προβλήματα που αντιμετωπίζει η χώρα μας, δεν διαθέτουμε σχετικά στατιστικά στοιχεία.

Εάν για οποιοδήποτε λόγο κρίνεται ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινήσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.298, ημερομηνίας 11 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.298 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Το Αρδευτικό Έργο Κοκκινοχωριών (ΑΕΚ) λειτουργεί από το 1990 με σκοπό την παροχή νερού άρδευσης στην περιοχή των Κοκκινοχωριών. Το ΑΕΚ εξυπηρετεί τις ανάγκες άρδευσης περίπου 3.000 καταναλωτών, καλύπτει έκταση περίπου 93.000 δεκαρίων και απαρτίζεται από 24 αρδευτικές περιοχές. Στις 22 περιοχές η άρδευση γίνεται με άντληση από δεξαμενές και στις άλλες δύο περιοχές η άρδευση επιτυγχάνεται με βαρύτητα μέσω του Νοτίου Αγωγού. Η μελέτη του Έργου έγινε τις αρχές της δεκαετίας του '80 και ανάμεσα στις παραδοχές που έλαβε υπόψη ήταν ότι κάθε χρόνο θα αρδεύεται η μισή έκταση του έργου και η υπόλοιπη μισή θα βρίσκεται σε αγρανάπausη. Επίσης, ο σχεδιασμός έλαβε υπόψη την τότε συνεισφορά των υπογείων υδάτων στην κάλυψη των αρδευτικών αναγκών. Ως εκ τούτου, η δυναμικότητα των υδατικών εγκαταστάσεων του ΑΕΚ, που περιλαμβάνουν αντλιοστάσια, δεξαμενές, αγωγούς και δίκτυα διανομής, βασίζεται σε αυτή τη μελέτη.

Οι συνθήκες που επικρατούσαν ή/και λήφθηκαν υπόψη κατά τη μελέτη του έργου έχουν διαφοροποιηθεί σε σχέση με τα σημερινά δεδομένα. Οι καλλιεργούμενες εκτάσεις υπερβαίνουν το 50% της συνολικής έκτασης του Έργου, ενώ η συνεισφορά των υπογείων υδάτων στην κάλυψη των αρδευτικών αναγκών είναι περιορισμένη, λόγω της υποβάθμισης του υδροφορέα της περιοχής. Ως αποτέλεσμα, το Έργο είναι ιδιαίτερα βαρυφορτωμένο και η πλήρης ικανοποίηση της ζήτησης σε νερό, ιδιαίτερα σε περιόδους αιχμής, δεν είναι τεχνικά εφικτή.

Για την καλύτερη εξυπηρέτηση των αναγκών και την ικανοποίηση της ζήτησης, η παραχώρηση νερού συνήθως γίνεται εκ περιτροπής, δηλαδή, κάθε αρδευτική περιοχή του ΑΕΚ διαχωρίζεται σε 2 ή 3 ζώνες άρδευσης. Ωστόσο, πέραν των άμεσων αναγκών για άρδευση, το ΑΕΚ συνδράμει εκτάκτως, στην προστασία των πατατοφυτειών από τον παγετό με την παραχώρηση νερού για διαβροχή τους σε συνθήκες χαμηλών θερμοκρασιών. Σε αυτές τις περιπτώσεις υπάρχει μεγάλη ζήτηση νερού ταυτόχρονα σε όλη την έκταση του έργου και εκ των πραγμάτων η άρδευση κατά ζώνες δεν είναι εφικτή. Κατά συνέπεια η παραχώρηση νερού

γίνεται σε όλη την έκταση κάθε αρδευτικής περιοχής, με αποτέλεσμα, η ροή και η επάρκεια νερού να περιορίζεται, λόγω της δυναμικότητας των εγκαταστάσεων του έργου.

Λόγω ιδιαίτερα χαμηλών θερμοκρασιών την περίοδο από 31/12/2015 μέχρι 3/1/2016, παραχωρήθηκε νερό σε όλες τις αρδευτικές περιοχές του ΑΕΚ για την προστασία των πατατοφυτειών από παγετό. Η περιοχή Άγιος Νικάνδρος στη Σωτήρα εμπίπτει στην Αρδευτική Περιοχή 10B του ΑΕΚ και εξυπηρετείται από το αντλιοστάσιο CDP10B. Στην Αρδευτική Περιοχή 10B ορισμένοι γεωργοί διατύπωσαν παράπονα ότι η ροή και η πίεση του νερού δεν ήταν ικανοποιητική. Το συγκεκριμένο συμβάν δεν οφειλόταν σε οποιαδήποτε βλάβη στις υδατικές εγκαταστάσεις του ΑΕΚ, αλλά στην ιδιαίτερα υψηλή, ταυτόχρονη ζήτηση νερού σε όλη την έκταση του Έργου, το οποίο αδυνατούσε τεχνικά να ανταποκριθεί.

Η περίπτωση αυτή είναι ενδεικτική του γενικότερου προβλήματος ικανοποίησης της ζήτησης νερού. Η υφιστάμενη δυναμικότητα του ΑΕΚ δεν μπορεί να ικανοποιήσει πλήρως τις ανάγκες των καλλιεργούμενων εκτάσεων και σε συνδυασμό με την υποβάθμιση των υπογείων υδάτων το πρόβλημα δυσχεραίνεται. Ειδικότερα στις περιπτώσεις όπου το ΑΕΚ καλείται να συμβάλει στην προστασία από τον παγετό το πρόβλημα της ανεπάρκειας του ΑΕΚ να ικανοποιήσει τη ζήτηση οξύνεται ακόμη περισσότερο.

Το ΤΑΥ εξετάζει ενδεχόμενη αναθεώρηση της αρχικής μελέτης και αναβάθμισης της δυναμικότητας του ΑΕΚ, ώστε να λαμβάνονται υπόψη:

1. Οι τρέχουσες και μελλοντικές ανάγκες άρδευσης.
2. Ο περιορισμός της συνεισφοράς των υπόγειων υδάτων.
3. Η ανάγκη για παραχώρηση νερού για προστασία από τον παγετό.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους θερμούς μου χαιρετισμούς.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.300, ημερομηνίας 11 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερομηνίας 15 Ιανουαρίου 2016, σχετικά με την υπό αναφορά ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Με την υποβολή αίτησης μιας ξενοδοχειακής μονάδας για άδεια οικοδομής, αποστέλλεται ο φάκελος μέσω της Αρμόδιας Αρχής στην Πυροσβεστική Υπηρεσία για μελέτη σχεδίων, όπου και γίνεται έκθεση στην οποία περιλαμβάνονται όροι για μέτρα πυροπροστασίας σχετικά με τα μέσα διαφυγής, διαμερισματοποίησης των χώρων, τα μέσα πυρόσβεσης, πυρανίχνευσης, τα συστήματα συναγερμού και τα αυτόματα συστήματα πυρόσβεσης και έκτακτου φωτισμού (Παθητική και Ενεργητική Πυροπροστασία). Η έκθεση αποστέλλεται στην Αρμόδια Αρχή, η οποία κατά κανόνα υιοθετεί τις εισηγήσεις της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας στους όρους έκδοσης άδειας οικοδομής.
3. Η ξενοδοχειακή μονάδα πριν τη λειτουργία της αποτελείται στην Πυροσβεστική Υπηρεσία μέσω της Αρμόδιας Αρχής για επιθεώρηση της οικοδομής για επιβεβαίωση ότι οι όροι πυροπροστασίας έχουν εφαρμοστεί για έκδοση σχετικού πιστοποιητικού. Γίνονται επιθεωρήσεις της ξενοδοχειακής μονάδας κάθε 3 χρόνια.
4. Ένας από τους όρους που θέτει η Πυροσβεστική Υπηρεσία είναι η σύνταξη από την ξενοδοχειακή μονάδα Σχεδίου Δράσης για καταπολέμηση πυρκαγιάς με τα υφιστάμενα μέσα πυρόσβεσης, τη διάσωση ατόμων και την εκκένωση της ξενοδοχειακής μονάδας, ενέργειες που προβλέπεται να γίνουν στα αρχικά στάδια.
5. Σημειώνεται ότι οι ξενοδοχειακές μονάδες της περιοχής Αμμοχώστου αποτείνονται στον οικείο Πυροσβεστικό Σταθμό για διαλέξεις, εκπαιδεύσεις και ασκήσεις του προσωπικού, τις οποίες και αναλαμβάνει ο εν λόγω Πυροσβεστικός Σταθμός.
6. Σε περίπτωση πυρκαγιάς σε ξενοδοχειακή μονάδα στην περιοχή Αγίας Νάπας-Πρωταρά, ανταποκρίνεται άμεσα ο Πυροσβεστικός Σταθμός Αμμοχώστου με 3 Πυροσβεστικά οχήματα (αντλιοφόρο πρώτης εξόδου, βυτιοφόρο και υδραυλική πλατφόρμα). Ο Υπεύθυνος της πυροσβεστικής εξόδου ενημερώνεται αμέσως με την άφιξη για τις ενέργειες που έγιναν από την ομάδα πυρόσβεσης του ξενοδοχείου, σχετικά με τα μέσα πυρόσβεσης που χρησιμοποιούνται, εάν υπάρχουν παγιδευμένα άτομα, εάν κινδυνεύουν άτομα, εάν έχουν εκκενωθεί όροφοι, σε ποιο σημείο μαζεύονται οι ένοικοι και το προσωπικό για καταμέτρηση και ιδιαίτερα για το σημείο πυρκαγιάς και τι καίγεται. Με βάση την εκτίμηση της κατάστασης της πυρκαγιάς, γίνονται οι ανάλογες ενέργειες της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας για κατάσβεση της ή/και για διάσωση προσώπων.
7. Στις περιπτώσεις όπου κρίνεται αναγκαίο, ανακαλείται προσωπικό του Πυροσβεστικού Σταθμού Αμμοχώστου Λοχία Αδάμου Αδάμου για αποστολή βοήθειας με επιπρόσθετα οχήματα και περαιτέρω

αποστολή βοήθειας από τον Σταθμό Υπαιθρου Ξυλοφάγου και τους Πυροσβεστικούς Σταθμούς Λάρνακας.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.395, ημερομηνίας 11 Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Η απάντηση στα ερωτήματα που εγείρετε στην επιστολή σας με αρ. επ. 23.06.010.05.395 και ημερ. 23/03/16, από το αρμόδιο τμήμα, Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας είναι η ακόλουθη:

1. Το θέμα της ύπαρξης Ναταμυκίνης στα γιαούρτια απασχόλησε τις εμπλεκόμενες Υπηρεσίες για πρώτη φορά περί το τέλος Ιουνίου αρχές Ιουλίου του 2011. Κατά την εν λόγω περίοδο και συγκεκριμένα στις 08/07/2011 οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες προέβησαν σε περιορισμένο αριθμό δειγμάτων (4 δείγματα) κυρίως στραγγιστών γιαουρτιών που κυκλοφορούσαν στην αγορά και αφορούσαν μεγάλες γαλακτοβιομηχανίες. Από τα αποτελέσματα των εργαστηριακών εξετάσεων επιβεβαιώθηκε ότι γινόταν χρήση της Ναταμυκίνης και ως εκ τούτου την συνέχεια το θέμα τέθηκε και συζητήθηκε στο Συμβούλιο Ασφάλειας Τροφίμων. Κατά τη συζήτηση, αποφασίστηκε η άμεση διερεύνηση του σε συνεργασία όλων των εμπλεκόμενων Υπηρεσιών ήτοι των Υγειονομικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας, των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών και του Γενικού Χημείου του Κράτους.
2. Οι δειγματοληψίες γιαουρτιών για τη Ναταμυκίνη επικεντρώθηκαν στις μεγάλες βιομηχανίες και κατά την περίοδο Αυγούστου 2011, λήφθηκαν άλλα 4 δείγματα από τις Υγειονομικές Υπηρεσίες και πάλι από μεγάλες βιομηχανίες. Συνολικά κατά το 2011 λήφθηκαν 8 δείγματα και τα 5 βρέθηκαν θετικά. Αξιολογώντας τα αποτελέσματα των εργαστηριακών εξετάσεων στα προαναφερθέντα δείγματα σε νέα συνεδρία του ΣΑΤ, αποφασίστηκε να ληφθούν περισσότερα δείγματα και αν ήταν δυνατό να καλυφθούν όλες οι βιομηχανίες παρασκευής γιαουρτιού (μεγάλες και μικρές), το κόστος δε να επιμεριστούν όλες οι εμπλεκόμενες Υπηρεσίες.
3. Στη συνέχεια, σε συνεργασία πάντοτε των εμπλεκόμενων Υπηρεσιών, προγραμματίστηκε και διενεργήθηκε ευρύτερη δειγματοληψία με στόχο να καλυφθούν τόσο όλες οι μεγάλες επιχειρήσεις καθώς επίσης και οι μικροί παραγωγοί. Το πρόγραμμα των δειγματοληψιών υλοποιήθηκε από τις Υγειονομικές Υπηρεσίες από τον Ιανουάριο μέχρι και το Μάιο του 2012. Συνολικά υποβλήθηκαν στο Γενικό Χημείο του Κράτους άλλα 46 δείγματα τα οποία αναλύθηκαν και αυτά με υπεργολαβία σε διαπιστευμένο εργαστήριο αναφοράς στη Σλοβακία με κόστος γύρω στα €100 το καθένα.
4. Σύμφωνα με τα αποτελέσματα των εργαστηριακών εξετάσεων από τα 54 δείγματα που λήφθηκαν συνολικά, στα 15 δείγματα εντοπίστηκαν υπολείμματα Ναταμυκίνης, σε όλες δε αυτές τις περιπτώσεις, οι Υπηρεσίες μας έχουν προβεί στη λήψη μέτρων επιβολής εναντίον των υπευθύνων των επιχειρήσεων (ποινική δίωξη, διοικητικό πρόστιμο, ανακοινώσεις στον ημερήσιο τύπο κ.λπ.).
5. Ενόψει του γεγονότος ότι το Υπουργείο Οικονομικών είχε προβεί έκτοτε σε περικοπές ή και μειώσεις των σχετικών κονδυλίων, σε όλες τις Υπηρεσίες ένεκα της οικονομικής κρίσης που είχε εκδηλωθεί κατά την ίδια περίοδο, στο Συμβούλιο Ασφάλειας Τροφίμων κατά την τελευταία συνεδρίαση του στις 25/07/2012, αφού αξιολογήθηκαν τα αποτελέσματα όλων των δειγματοληψιών συμπεριλαμβανομένων και των επαναληπτικών από τις οποίες διαπιστώθηκε ότι υπήρξε συμμόρφωση, συμφωνήθηκε όπως:
 - (α) οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες λόγω αρμοδιότητας, αναλάβουν να ενημερώσουν όλους τους παρασκευαστές γιαουρτιών να προβαίνουν οι ίδιοι σε αυτοελέγχους και να αποδεικνύουν στην αρμόδια Αρχή ότι τα προϊόντα τους είναι συμμορφούμενα προς τη σχετική Νομοθεσία και
 - (β) κατά τη διενέργεια των επίσημων ελέγχων στις εγκαταστάσεις παραγωγής γιαουρτιού, οι Λειτουργοί των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών να ελέγχουν τόσο τα είδη όσο και τις ποσότητες των πρώτων υλών, που χρησιμοποιούνται κατά την παραγωγική διαδικασία, σε περίπτωση δε που εντοπιστεί οποιαδήποτε μη επιτρεπόμενη ύλη ή ουσία να λαμβάνονται εναντίον των υπευθύνων όλα τα ενδεικνυόμενα μέτρα.

Εάν για οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων, παραμένω στη διάθεση σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.418, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Η απάντηση στα ερωτήματα που εγείρει στην επιστολή της η Γενική Διευθύντρια της Βουλής των Αντιπροσώπων, με αρ. φακ.: Ερ. 23.06.010.05.418 και ημερ. 03/04/2016, από το αρμόδιο Τμήμα, δηλαδή τις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας είναι η ακόλουθη:

2. Τα κοινοτικά Ιατρεία των Συνοικισμών Αγίων Αναργύρων Α' και Β' καλύπτονταν μία φορά την εβδομάδα το καθένα από την Ιατρική Ομάδα του Κέντρου Υγείας του Συνοικισμού στις Κόκκινες.

3. Σημειώνεται ότι, το Πάσχα του 2013 το Ιατρείο στους Αγίους Ανάργυρους Β΄ είχε καταστραφεί ολοσχερώς από πυρκαγιά που έθεσαν κακόβουλα νεαροί του Συνοικισμού. Η κοινότητα δεν μπόρεσε να βρει κατάλληλο χώρο για Ιατρείο και ως εκ τούτου οι ασθενείς του Συνοικισμού Άγιοι Ανάργυροι Β΄, εξυπηρετούνται από την Ιατρική Ομάδα που επισκέπτεται το Συνοικισμό Άγιοι Ανάργυροι Α΄ μια φορά την εβδομάδα (κάθε Τετάρτη) ή δύναται να μεταβούν στο Κέντρο Υγείας Κόκκινων, όπου μπορεί να τους παρασχεθεί ιατροφαρμακευτική περίθαλψη καθημερινά.

4. Όσον αφορά το ερώτημα κατά πόσο τα καταστήματα του εμπορικού κέντρου Αγίων Αναργύρων έχουν παραχωρηθεί και σε ποιους, αυτό είναι θέμα το οποίο δεν εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Υγείας αλλά του Υπουργείου Εσωτερικών και ειδικότερα του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, ως το καθ' ύλην αρμόδιο τμήμα.

5. Σε κάθε περίπτωση η επαναλειτουργία του Ιατρείου, θα καταστεί δυνατή μόλις εξασφαλιστεί κατάλληλος χώρος από την Τοπική Αρχή.

6. Εάν για τον οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινήσεων παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.003, ημερομηνίας 13 Ιουνίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Η απάντηση από το αρμόδιο Τμήμα, δηλαδή τις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας, στα ερωτήματα που εγείρονται στην ερώτηση με αρ. Ερ. 23.06.010.05.01.003 και ημερομηνία 13/6/2016 είναι η ακόλουθη:

2. Ο εξοπλισμός του εργαστηρίου ραδιοϊσοτόπων είναι σε πλήρη χρήση και δεν υπάρχουν καθυστερήσεις στη διεκπεραίωση των εξετάσεων των οποίων η πλειονότητα διεκπεραιώνεται αυθημερόν την μέρα δηλαδή της παραλαβής των δειγμάτων αίματος από τους ασθενείς.
3. Περαιτέρω με διευθετήσεις που έγιναν στην οργάνωση του προσωπικού του εργαστηρίου κατέστη δυνατή η άμεση διεκπεραίωση των ορμονικών εξετάσεων παγκύπρια.
4. Σημειώνεται ότι έχουν τηρηθεί όλες οι νενομισμένες διαδικασίες για μετακινήσεις προσωπικού σε άλλα τμήματα με μόνο γνώμονα την εύρυθμη λειτουργία του εργαστηρίου και την καλύτερη εξυπηρέτηση των ασθενών.
5. Εάν για τον οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινήσεων παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.013, ημερομηνίας 22 Ιουνίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Η απάντηση στα ερωτήματα που εγείρει στην επιστολή της η έντιμη βουλευτής κα Ειρήνη Χαραλαμπίδου, με αρ. Ερ. 23.06.010.05.01.013 και ημερομηνία 22/6/2016, από το αρμόδιο Τμήμα, δηλαδή τις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας, είναι η ακόλουθη:

- (α) Ενόψει της απόφασης της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού ημερομηνίας 12/10/2015 για εξαίρεση από την απαγόρευση πλήρωσης, μεταξύ άλλων, 24 θέσεων για Διασώστες/Πλήρωμα Ασθενοφόρων των Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας, στάληκε επιστολή στον Πρόεδρο της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας για την πλήρωση των εν λόγω κενών μόνιμων θέσεων.
- (β) Η Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας στις 5/2/2016 προχώρησε στην προκήρυξη των θέσεων στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.
- (γ) Με βάση το οικείο Σχέδιο Υπηρεσίας οι υποψήφιοι πρέπει να επιτύχουν σε γραπτή εξέταση, σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμο του 2015 (Ν. 114(Ι)/2015).
- (δ) Η Ειδική Επιτροπή ανέθεσε στην Υπηρεσία Εξετάσεων του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού την ευθύνη της διεξαγωγής της γραπτής εξέτασης, η οποία πραγματοποιήθηκε στις 3/9/2016.
- (ε) Στις 30/9/2016 δημοσιεύθηκαν τα αποτελέσματα της γραπτής εξέτασης στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας (41 επιτυχόντες).
- (στ) Παραμένει η πραγματοποίηση της προφορικής εξέτασης των επιτυχόντων από την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας για την ολοκλήρωση της διαδικασίας πλήρωσης των εν λόγω θέσεων και άμεση λειτουργία των σταθμών.

2. Εάν για τον οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.042, ημερομηνίας 12 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λίνου Παπαγιάννη

«Γλυπτό Μνημείο προς τιμή του Σολομώντα Σολωμού, δωρεά του καλλιτέχνη κ. Νότη Σφακιανάκη

Αναφέρομαι στην επιστολή σας, με αρ. φακ. 23.06.010.05.01.042 και ημερ. 15/7/2016, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και απαντώ στα ερωτήματα του Βουλευτή.

2. Κατά κανόνα, το Υπουργείο Εσωτερικών δεν προβαίνει από μόνο του στην ανέγερση μνημείων, είτε σε δημόσιους είτε σε ιδιωτικούς χώρους. Τυχόν εμπλοκή του Υπουργείου, περιορίζεται στην έκδοση πολεοδομικής άδειας και άδειας οικοδομής, μέσω του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως και των Επαρχιακών Διοικήσεων, αντίστοιχα, νοουμένου ότι ένα τέτοιο έργο θα κατασκευαστεί στα όρια κάποιας Κοινότητας. Όταν πρόκειται για Δήμο, τότε το Υπουργείο εκδίδει μόνο την Πολεοδομική Άδεια, ενώ η άδεια οικοδομής εκδίδεται από τον οικείο Δήμο. Εξαιρούνται οι τέσσερις μεγάλοι αστικοί Δήμοι, οι οποίοι εκδίδουν και τις δύο αναφερόμενες άδειες.

3. Μέχρι σήμερα, δεν έχει υποβληθεί αίτηση από οποιονδήποτε, είτε στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως είτε σε Επαρχιακή Διοίκηση, για εξασφάλιση των πιο πάνω αδειών.

4. Ο εδώ εκπρόσωπος του κ. Σφακιανάκη, ενεργώντας προφανώς εκ μέρους του, μετέφερε στον Υπουργό Εσωτερικών επιθυμία του κ. Σφακιανάκη, όπως το αναφερόμενο γλυπτό τοποθετηθεί στο χώρο του Πολιτιστικού Κέντρου του Δήμου Αμμοχώστου στο Δήμο Δερύνειας. Ως εκ τούτου, το αίτημα διαβιβάστηκε στους Δήμους Αμμοχώστου και Δερύνειας, για εξέταση και λήψη απόφασης.

5. Συναφώς αναφέρεται ότι, κατά την περίοδο 1997-1999, με πρωτοβουλία του Υπουργείου Άμυνας, λήφθηκε απόφαση από όλους του εμπλεκόμενους φορείς (Δήμοι Αμμοχώστου και Δερύνειας και Επιτροπή Μνημείων του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού), για τοποθέτηση του εν λόγω μνημείου στο συγκεκριμένο χώρο. Εντούτοις, η προαναφερθείσα διαδικασία προφανώς ατόνησε.

6. Λόγω του ότι, σήμερα, οι δύο προαναφερθέντες Δήμοι φαίνεται να μην ευνοούν την τοποθέτηση του έργου στο συγκεκριμένο χώρο, ο εκπρόσωπος του καλλιτέχνη αναζήτησε και βρήκε, εν τέλει, άλλο χώρο, στα όρια του Δήμου Έγκωμης. Κατά συνέπεια εάν και εφόσον ο Δήμος Έγκωμης προβεί σε όλες τις κατάλληλες ενέργειες προς το σκοπό αυτό το Υπουργείο, όπως και στο παρελθόν, δεν θα φέρει οποιαδήποτε ένσταση.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.047, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.05.01.047 ημερ. 14/7/2016 σχετικά με το δεύτερο σκέλος, της εν λόγω ερώτησης το οποίο αφορά το Υπουργείο μου και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η κοινότητα Σωτήρας αντιμετώπισε σοβαρό πρόβλημα υδροδότησης κατά το 2006 λόγω ακαταλληλότητας του νερού της κοινοτικής γεώτρησης. Λόγω του επείγοντος του θέματος το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων προχώρησε με την ετοιμασία μελέτης για την μεταφορά νερού προς την κοινότητα από τον αγωγό του Διυλιστηρίου Λεμεσού.

Τα κριτήρια επιλογής του σημείου που έχει τοποθετηθεί το βοηθητικό νεπέζι το οποίο χρησιμοποιείται για να στέλλει νερό στο χωριό Σωτήρα Λεμεσού ήταν τα πιο κάτω:

- i. Να μπορεί υψομετρικά να τροφοδοτείται με βαρύτητα από το Διυλιστήριο Λεμεσού μέσω του αγωγού Δυτικών Χωριών Λεμεσού. Ταυτόχρονα να είναι στο μέγιστο δυνατό υψόμετρο στο οποίο φθάνει με βαρύτητα το νερό για να ελαχιστοποιηθεί το κόστος άντλησης.
- ii. Να εξευρεθεί κατάλληλο κρατικό τεμάχιο για υλοποίηση του έργου χωρίς να απαιτείται η διαδικασία απαλλοτρίωσης που είναι χρονοβόρα.

Στα πλαίσια αυτά εντοπίστηκε το νότιο άκρο του τεμαχίου 301 Φ/Σχ 53/53, το οποίο με την κατάλληλη ισοπέδωση πληρούσε τα πιο πάνω κριτήρια.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω του θερμούς μου χαιρετισμούς.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.051, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 26.07.2016, σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του Βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη για το ειδικό δασοπυροσβεστικό σώμα Δασοκομάντος και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Μετά τη μεγάλη δασική πυρκαγιά του Σαϊτά το 2007, το Τμήμα Δασών, ανάμεσα σε διάφορα μέτρα ενίσχυσης του εισηγήθηκε τότε και τη δημιουργία ειδικού σώματος με το όνομα *Δασοκομάντος*, τα μέλη του οποίου θα προσλαμβάνονταν με ειδικά κριτήρια και θα τύγχαναν ειδικής εκπαίδευσης ώστε να αποτελούν την αιχμή του δόρατος για την πρώτη επέμβαση σε δασικές πυρκαγιές.

Δυστυχώς ο θεσμός λειτούργησε για πολύ λίγο και στη συνέχεια ατόνησε, με αποτέλεσμα εδώ και χρόνια να μην λειτουργεί πλέον. Ο κύριος λόγος που ο θεσμός δεν λειτούργησε ήταν η σταδιακή αύξηση του αριθμού των πυροσβεστικών οχημάτων του Τμήματος Δασών, με αποτέλεσμα ολόκληρος σχεδόν ο αριθμός των δασοπυροσβεστών να απορροφηθεί στην ικανοποίηση της στελέχωσης του αυξημένου αριθμού πυροσβεστικών οχημάτων.

Παρ' όλα αυτά, το Τμήμα Δασών συνεχίζει να θεωρεί αναγκαία την επαναδημιουργία του ειδικού σώματος αυτού και θα συμπεριληφθεί ανάμεσα στα μέτρα που θα προτείνει για βελτίωση, αφού πρώτα γίνει μια συνολική αξιολόγηση του διαθέσιμου εξοπλισμού και ανθρώπινου δυναμικού και καθοριστούν στόχοι ώστε να μην επαναληφθεί το ίδιο φαινόμενο στο μέλλον.

Σημειώνεται επίσης ότι στις 13.7.2016 το Υπουργικό Συμβούλιο ενέκρινε τη σύσταση ανεξάρτητης Επιτροπής Εμπειρογνομόνων, η οποία αναμένεται να προβεί σε αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας του όλου συστήματος πρόληψης και κατάσβεσης πυρκαγιών (δηλαδή των Σχεδίων Δράσης και του τρόπου εφαρμογής τους), του τρόπου οργάνωσης και συντονισμού των εμπλεκόμενων Υπηρεσιών, της επάρκειας των μέσων κατάσβεσης και του προσωπικού, και να προβεί σε συγκεκριμένες εισηγήσεις για τυχόν βελτιωτικές αλλαγές.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.009, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Η απάντηση στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.009, από το αρμόδιο τμήμα, Γενικό Χημείο του Κράτους, είναι η ακόλουθη:

1. Η Ευρωπαϊκή Αρχή για την Ασφάλεια και Τροφίμων (EFSA) έχει δημοσιοποιήσει τα επιστημονικά στοιχεία τα οποία χρησιμοποίησε για την αξιολόγηση του ζιζανιοκτόνου “γλυφοσάτη” στην ιστοσελίδα της www.efsa.europa.eu:
 - “EFSA explain the carcinogenicity assessment of glyphosate”, 12.11.15.
 - “Conclusion on the peer review of the pesticide risk assessment of the active substance glyphosate”, 12.11.2015.
2. Περαιτέρω στοιχεία δεν έχουν ζητηθεί καθώς στην Κυπριακή Δημοκρατία δεν υπάρχει αρμόδιο σώμα για τις ανάλογες εκτιμήσεις/αξιολογήσεις κινδύνου. Η Μονάδα Εκτίμησης Κινδύνου του Γενικού Χημείου του Κράτους αναλαμβάνει μόνο εκτιμήσεις κινδύνου που προκύπτουν όταν προσδιορισθεί συγκεκριμένη ουσία με δυνητικό κίνδυνο σε τρόφιμα/νερό, σε συνδυασμό με στοιχεία κατανάλωσης.
3. Τα αποτελέσματα αξιολόγησης του κινδύνου από την EFSA, τα οποία εξάγονται μετά από διεξοδικές μελέτες από εμπειρογνώμονες διαφόρων Κρατών Μελών, για το ζιζανιοκτόνο “γλυφοσάτη” καταδεικνύουν ότι η γλυφοσάτη δεν εγκυμονεί κίνδυνο για καρκινογένεση, αξιολόγηση η οποία συμφωνεί με τα αποτελέσματα της εκτίμησης κινδύνου τα οποία πραγματοποίησε το Γερμανικό Ινστιτούτο Εκτίμησης Κινδύνου BfR. Ως εκ τούτου το Γενικό Χημείο του Κράτους κρίνει ότι τα αποτελέσματα των πιο πάνω οργανισμών είναι αξιόπιστα.
4. Όσον αφορά την έγκριση και εγγραφή των φυτοπροστατευτικών προϊόντων, Αρμόδια Αρχή είναι το Τμήμα Γεωργίας του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος.

Εάν για οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινήσεων, παραμένω στη διάθεση σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.012, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουλίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Δρόμος Λάρνακας-Δεκέλειας

Αναφέρομαι στην πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το έργο είναι πολεοδομικό και ο προγραμματισμός της κατασκευής του εμπίπτει στην αρμοδιότητα του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως. Στην παρούσα φάση προωθείται η ολοκλήρωση των μελετών ως εξής:

- Για τη Φάση Γ΄ που αφορά το τμήμα από το Ναυτικό Όμιλο Λάρνακας μέχρι τον κόμβο προς Πύλα, μήκους 3,8 χλμ., το οποίο διαλαμβάνει 4 κυκλικούς κόμβους και 6 χλμ. δευτερεύοντος οδικού δικτύου,

έχει ετοιμαστεί νέο ρυθμιστικό σχέδιο που προνοεί την κατασκευή δρόμου 4 λωρίδων αντί 2 που προνοούσε το αρχικό. Το έργο θα προωθηθεί με τη μέθοδο μελέτη-κατασκευή (design and build) αλλά παγοποιήθηκε λόγω της οικονομικής κρίσης. Το κόστος του έργου είχε υπολογιστεί σε €18,0 εκ.

- Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως αντί της πιο πάνω μεθόδου, ζήτησε από το Τμήμα Δημοσίων Έργων στις 11/3/2015 να προχωρήσει στην ανάθεση της μελέτης για την ετοιμασία των κατασκευαστικών σχεδίων σε ιδιώτες μελετητές. Ετοιμάστηκαν οι σχετικοί όροι για τη ζήτηση προσφορών αλλά, μετά από οδηγίες που δόθηκαν κατά τη συζήτηση των προϋπολογισμών του 2017, θα πρέπει να προηγηθεί η τεchnοοικονομική αξιολόγηση του έργου (PCN) σύμφωνα με τον περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμο [Ν. 20(1)2014] για τα έργα του δημοσίου πριν την προκήρυξη προσφορών. Η διαδικασία θα πρέπει να γίνει από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως.
- Για τη Φάση Δ΄ που αρχίζει από τον κόμβο προς Πύλα μέχρι τις εγκαταστάσεις του ΚΟΤ, ετοιμάστηκε το ρυθμιστικό σχέδιο από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως και στάλθηκε το Νοέμβριο του 2011 στο Τμήμα Δημοσίων Έργων για να προωθηθεί η διαδικασία ανάθεσης των κατασκευαστικών σχεδίων. Εν τω μεταξύ έχουν εκδηλωθεί κάποιες αντιδράσεις από Φορείς της Λάρνακας για την υιοθέτηση δρόμου 4 λωρίδων στο σχεδιασμό και η περαιτέρω προώθηση των μελετών αναστάληκε σε αναμονή των τελικών αποφάσεων του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως για τα τεχνικά χαρακτηριστικά του δρόμου.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.017, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Διαγωνισμός Γενικού Λογιστηρίου με τίτλο “Συμφωνία Πλαίσιο για την προμήθεια διαφόρων ειδών ξυλείας και γυψοσανίδων”

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 29.7.2016, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Θεοπέμπτου, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Δασών είναι η Αρμόδια Αρχή για την εφαρμογή του Νόμου που προνοεί για τον Έλεγχο της Εμπορίας Ξυλείας και Προϊόντων Ξυλείας (Ν. 139(I)/2013), καθώς και για την εφαρμογή των σχετικών Ευρωπαϊκών Κανονισμών. Σύμφωνα με τη νομοθεσία αυτή, οποιοδήποτε πρόσωπο εμπορεύεται ξυλεία και προϊόντα ξυλείας πρέπει να κατέχει σχετική Άδεια Εμπορίας, η οποία εκδίδεται από το Τμήμα Δασών.

Όσον αφορά τον Διαγωνισμό με τίτλο “Συμφωνία Πλαίσιο για την προμήθεια διαφόρων ειδών ξυλείας και γυψοσανίδων” που προκηρύχθηκε από το Γενικό Λογιστήριο, κατά την ετοιμασία των όρων της Συμφωνίας Πλαίσιο έχουν γίνει διαβουλεύσεις με τους Αγοραστές και τα αρμόδια Τμήματα και έχουν ληφθεί υπόψη οι Ευρωπαϊκοί Κανονισμοί και το Σχέδιο Δράσης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την επιβολή της δασικής νομοθεσίας, τη διακυβέρνηση και το εμπόριο (FLEGT). Στη Συμφωνία Πλαίσιο έχουν περιληφθεί συγκεκριμένες απαιτήσεις που διασφαλίζουν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

- Πιστοποιητικά από διεθνώς αναγνωρισμένα πρότυπα πιστοποίησης FSC, PEFC.
- Ότι η ξυλεία προέρχεται από αειφορικά διαχειριζόμενα δάση.
- Ότι η ξυλεία έχει υλοτομηθεί και εμπορευθεί νόμιμα.
- Ότι ο προμηθευτής εφαρμόζει τις πρόνοιες του Κανονισμού Ε.Ε. αριθμός 995/2010 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Οκτωβρίου 2010, για τη θέσπιση των υποχρεώσεων των φορέων εκμετάλλευσης που διαθέτουν ξυλεία και προϊόντα ξυλείας στην αγορά.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.020, ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Η απάντηση στα ερωτήματα που εγείρει στην επιστολή της έντιμης βουλευτής κα Αννίτα Δημητρίου με αρ. Ερ. 23.06.011.01.020 και ημερομηνία 26 Ιουλίου 2016 από το αρμόδιο Τμήμα, δηλαδή τις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας, είναι η ακόλουθη:

- (α) Η επέκταση του Γενικού Νοσοκομείου Λάρνακας ξεκίνησε το 2013 και ο αναμενόμενος χρόνος υλοποίησης του Έργου, με βάση το αναθεωρημένο χρονοδιάγραμμα υλοποίησης, όπως αυτό έχει σταλεί από το Τμήμα Δημοσίων Έργων, αναμενόταν να ολοκληρωθεί το Μάρτιο του 2017.
- (β) Λαμβάνοντας όμως υπόψη το γεγονός ότι από την ημέρα έναρξης των εργασιών υπήρξε μεγάλη καθυστέρηση και απόκλιση από το αρχικό χρονοδιάγραμμα υλοποίησης από τον εργολάβο για οικονομικές διαφορές που επικαλείται, όχι με το Υπουργείο Υγείας αλλά με το Τμήμα Δημοσίων Έργων, θεωρούμε ότι υπό αυτές τις περιστάσεις το Έργο δε θα ολοκληρωθεί το Μάρτιο του 2017.

- (γ) Το θέμα το χειρίζεται η Κεντρική Επιτροπή Αλλαγών και Απαιτήσεων η οποία προχώρησε στη σύσταση Ad Hoc Επιτροπής για εξέταση όλων των απαιτήσεων του εργολάβου περιλαμβανομένου και του Νοσοκομείου Λάρνακας. Ακόμη δεν έχει επέλθει συμφωνία μεταξύ των δύο μερών.
 - (δ) Πέραν των πιο πάνω, το Υπουργείο Υγείας συμπεριλαμβάνει κάθε χρόνο το απαιτούμενο ποσό βάσει της ενημέρωσης που έχουμε από το Τμήμα Δημοσίων Έργων. Για το 2016 έχουμε συμπεριλάβει ποσό της τάξης των €7.430.000 και για το 2017 το ποσό των €4.170.000.
 - (ε) Περισσότερες λεπτομέρειες είναι δυνατό να ληφθούν από το Υπουργείο Επικοινωνιών, Μεταφορών και Έργων, το οποίο κατακύρωσε την προσφορά και παρακολουθεί την πορεία υλοποίησης καθώς γνωρίζει και τα ιδιαίτερα προβλήματα με τον εργολάβο.
2. Εάν για οποιοδήποτε λόγο κρίνεται ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.038, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Διαπλάτυνση δρόμου για πρόσβαση στην ανάπτυξη Eagle Pine Golf Resort και εξυπηρέτηση των γύρω κοινοτήτων

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 3.8.2016, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Το έργο αφορά τη διαπλάτυνση υφιστάμενου δρόμου στα διοικητικά όρια της κοινότητας Παραμαλίου, με πρώτιστο στόχο να επιτυγχάνεται πρόσβαση στην ανάπτυξη Eagle Pine Golf Resort, της εταιρείας Koradjissa Investment Ltd, αλλά ταυτόχρονα να εξυπηρετούνται και οι γύρω κοινότητες. Το συνολικό μήκος του δρόμου ανέρχεται στα 6,4 χμ., καλύπτοντας εμβαδό της τάξης των 70.400 τετραγωνικών μέτρων, θα είναι διπλής κατεύθυνσης με το πλάτος της κάθε λωρίδας κυκλοφορίας στα 3,5 μ. Θα υπάρχει επίσης έρεισμα πλάτους 2 μ. στην κάθε πλευρά.
- (β) Το αρχικό τμήμα της όδευσης (1,75 χμ.), εμπίπτει εντός των ορίων των Βρετανικών Βάσεων και 1,8 χιλιόμετρα διέρχονται τη Ζώνη Ειδικής Προστασίας (ΖΕΠ) "Ποταμός Παραμαλίου".
- (γ) Το έργο εμπίπτει στις πρόνοιες των περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον Νόμων 2005 έως 2012, βάσει των οποίων υποβλήθηκε για αξιολόγηση Προκαταρκτική Εκτίμηση Επιπτώσεων στο Περιβάλλον (ΠΕΕΠ). Επίσης, για το έργο υποβλήθηκε εξειδικευμένη μελέτη, ώστε να εκτιμηθούν δεόντως οι επιπτώσεις του έργου στην περιοχή ΖΕΠ "Ποταμός Παραμαλίου". Η Έκθεση Δέουσας Εκτίμησης κατέληγε στο συμπέρασμα ότι οι επιπτώσεις του έργου θα ήταν αρνητικές και μη αναστρέψιμες για κάποια είδη που απαντούν στην περιοχή.
- (δ) Παρόλα αυτά, λόγω ειλημμένων υποχρεώσεων του Κράτους που αφορούσαν στην απαλλοτρίωση της γης για τη δημιουργία του εν λόγω έργου, η Περιβαλλοντική Αρχή, λαμβάνοντας υπόψη τα συμπεράσματα των εκτιμήσεων των επιπτώσεων του στη ΖΕΠ, έθεσε ουσιώδεις όρους για μετριασμό των επιπτώσεων του έργου, με στόχο τον ελάχιστο δυνατό επηρεασμό των ειδών πτηνοπανίδας και των ενδιαιτημάτων τους.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.039, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Οκτωβρίου 2016 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.042, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων, με αρ. φακ. 23.06.011.01.042 και ημερ. 14.9.2016, και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- 2. Σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 26 των περί της Ρύθμισης της Λειτουργίας Καταστημάτων και των Όρων Απασχόλησης των Υπαλλήλων τους Νόμων του 2006-2015, *τα προϊόντα που διατίθενται προς πώληση και οι υπηρεσίες που παρέχονται από τα ειδικά καταστήματα καθορίζονται με κανονισμούς που εκδίδονται από το Υπουργικό Συμβούλιο, το οποίο μέσω του Υπουργού [Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων] λαμβάνει προηγουμένως υπόψη και τις εισηγήσεις των επηρεαζόμενων οργανώσεων.* Σημειώνεται ότι το ίδιο θέμα ρυθμιζόταν με Διάταγμα που εκδιδόταν

από την Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μέχρι τις 12.3.2015 (ο νόμος τέθηκε σε εφαρμογή την 1^η.5.2015), οπότε η Βουλή των Αντιπροσώπων με βάση Πρόταση Νόμου ψήφισε κατά πλειοψηφία την τροποποίηση του Νόμου και κατήργησε τη σχετική εξουσία της Υπουργού.

3. Αξίζει να αναφερθεί ότι σύμφωνα με τη νομοθεσία που ίσχυε πριν το 2006, οπότε και τέθηκε σε εφαρμογή ο περί τους Ρύθμισης της Λειτουργίας Καταστημάτων και των Όρων Απασχόλησης των Υπαλλήλων τους Νόμος (Ν. 155(Ι)/2006), τα περίπτερα μπορούσαν να πωλούν αλκοόλ χωρίς περιορισμούς.
4. Με βάση τα πιο πάνω, δεν έχω οποιαδήποτε εξουσία έκδοσης Διαταγμάτων, έτσι ώστε να αντιμετωπιστεί το θέμα που εγείρεται στην πιο πάνω επιστολή.
5. Σημειώνεται ότι το θέμα της οχληρίας, ρύπανσης και οχλαγωγίας που ενδεχομένως να παρατηρείται σε δημόσιους χώρους λόγω της κατανάλωσης αλκοόλ, εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης και δεν σχετίζεται μονοσήμαντα με τον τύπο της επιχείρησης που πωλεί οινοπνευματώδη ποτά.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.059, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Δασικές περιοχές που εκτείνονται μέχρι και εντός της Ζώνης Προστασίας της Παραλίας

Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας παραθέτω πιο κάτω πίνακα με τα κρατικά δάση που εκτείνονται μέχρι και εντός της ζώνης προστασίας της παραλίας, καθώς και χάρτες των δασών αυτών:

A/A		A/A Χάρτη
1.	Εθνικό Δασικό Πάρκο Κάβο Γκρέκο	1
2.	Δάσος Αγίας Νάπας	1
3.	Δάσος Γλυκύ Νερό	2
4.	Παραθαλάσσιο Δάσος Αγίας Νάπας	2
5.	Εθνικό Δασικό Πάρκο Άγιος Νίκανδρος	3
6.	Άγιος Νίκανδρος III	3
7.	Εθνικό Δασικό Πάρκο Ποταμός Λιοπετρίου	4
8.	Δάσος Ταπάχανα	5
9.	Δασούδι Λεμεσού	6
10.	Δάσος Ραντί	7
11.	Εθνικό Δασικό Πάρκο Πέτρα του Ρωμιού	7
12.	Κοινοτικό Δάσος Τίμης	8
13.	Εθνικό Δασικό Πάρκο Ακάμα (Δάση Χάλαβρο, Ακάμα, Πέγειας, Μελέτη)	9 και 10
14.	Δάσος Πόλεως Χρυσοχούς	11
15.	Δάσος Μαυραλίες	12
16.	Δάσος Γιαλιάς	13

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Σημείωση: Οι επισυνημμένοι χάρτες έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Ωστόσο, για τεχνικούς λόγους δεν είναι δυνατό να ενσωματωθούν στα πρακτικά της συνεδρίας της ολομέλειας.

Απάντηση ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.105, ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.011.105 και ημερ. 29/08/2016, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Ο κατά το νόμο αρμόδιος εκτίμησης και καθορισμού της αξίας της ακίνητης ιδιοκτησίας, για σκοπούς φορολογίας ακίνητης ιδιοκτησίας, οποιουδήποτε προσώπου, είναι ο Έφορος Φορολογίας και όχι το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας αλλά ούτε και οι πωλητές. Βεβαίως ο Έφορος λαμβάνει υπόψη του την Γενική Εκτίμηση της 1/1/1980 που διενεργήθηκε από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας (άρθρο 6 του περί Φορολογίας Ακίνητης Ιδιοκτησίας Νόμο αρ. 24/80 όπως αυτός τροποποιήθηκε).
3. Μέχρι και το φορολογικό έτος 2013 υπόχρεος για τη δήλωση και καταβολή του Φόρου Ακίνητης Ιδιοκτησίας ήταν αποκλειστικά ο ιδιοκτήτης της ακίνητης ιδιοκτησίας. Από το φορολογικό Έτος 2014 μέχρι και σήμερα, κατόπιν τροποποίησης του εν λόγω νόμου (άρθρα 4,7 και 16) η δήλωση και καταβολή του φόρου ακίνητης ιδιοκτησίας γίνεται από το νόμιμο κάτοχο της ιδιοκτησίας, δυνάμει της σύμβασης πώλησης, ανταλλαγής, εκχώρησης η οποία ενεγράφη στο Επαρχιακό Κτηματολογικό Γραφείο.
4. Για να μπορούν να εκδοθούν οι φορολογίες στο όνομα του αγοραστή στις περιπτώσεις που αναφέρονται στο ερώτημα του αξιότιμου Βουλευτή κ. Μυλωνά από το έτος 2014 και εντεύθεν, όντως θα πρέπει να προσκομισθεί στο Τμήμα Φορολογίας το έντυπο Τ.Φ. 318 δεόντως συμπληρωμένο από τον πωλητή. Το έντυπο υποβάλλεται μαζί με δήλωση του αγοραστή, σύμφωνα με την οποία επιβάλλεται η φορολογία ακίνητης ιδιοκτησίας. Στο εν λόγω έντυπο ζητείται η δήλωση της αγοραίας αξίας κατά την 1/1/1980, αξία η οποία μπορεί να εξασφαλιστεί από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, είτε κατόπιν συμβουλής από ανεξάρτητο επαγγελματία εκτιμητή ή έστω κατόπιν υπολογισμού και από τον ίδιο τον πωλητή. Για σκοπούς επιβολής φορολογίας ακίνητης ιδιοκτησίας, ο Έφορος Φορολογίας, μπορεί να υιοθετήσει την δηλωμένη αξία της 1/1/1980 και να φορολογήσει προσωρινά τον αγοραστή σύμφωνα με την αξία, αλλά στη συνέχεια και μέσα σε διάστημα δύο ετών μπορεί να προβεί σε Εκτίμηση και να φορολογήσει ανάλογα (άρθρο 5(2) του ίδιου νόμου).
5. Όσον αφορά τη Γενική Εκτίμηση σε τιμές 1/1/2013, αυτή διενεργήθηκε, καθορίστηκε και δημοσιοποιήθηκε από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 69 του περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου. Οποιοδήποτε πρόσωπο μπορεί είτε να αποταθεί στα κατά τόπους Επαρχιακά Γραφεία του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας είτε στην Ιστοσελίδα του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας για να πληροφορηθεί για το ύψος της αξίας της ακίνητης του περιουσίας σύμφωνα με τη Γενική Εκτίμηση σε τιμές 01/01/2013.
6. Παραμένω στη διάθεση σας σε περίπτωση που χρειασθείτε πρόσθετες πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 31^{ης} Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.109, ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση του βουλευτή κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη με αρ. 23.06.011.01.109 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- Μέσα στο πλαίσιο της εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης και της επέκτασης των Αθλητικών Λυκείων και της δημιουργίας Αθλητικών Γυμνασίων σε όλες τις Επαρχίες, το μάθημα της κολύμβησης περιλαμβάνεται στο πρόγραμμα των αθλητικών τμημάτων ως προπονητική δραστηριότητα.
- Μέσα στο πλαίσιο της αυτονομίας των σχολικών μονάδων και της επιλογής αθλημάτων που προσφέρουν τα σύγχρονα Αναλυτικά Προγράμματα Φυσικής Αγωγής στο κεφάλαιο “Άλλα Αθλήματα”, δίδεται η ευκαιρία άσκησης της κολύμβησης σε σχολικές μονάδες, οι οποίες γειτνιάζουν με κλειστά κολυμβητήρια ή θάλασσα.
- Στον ετήσιο προγραμματισμό Σχολικών Αγώνων και Αθλητικών Διοργανώσεων Σχολείων Μέσης Γενικής και Μέσης Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης περιλαμβάνεται το αγώνισμα της κολύμβησης ως αγωνιστική δραστηριότητα σε Παγκύπριο επίπεδο.
- Για την ένταξη του αθλήματος της κολύμβησης στο αναλυτικό πρόγραμμα ως υποχρεωτικό μάθημα στα σχολεία, εξυπακούεται η δημιουργία ειδικών εγκαταστάσεων και στη συγκεκριμένη περίπτωση, κολυμβητηρίων, αποδυτηρίων, ειδικών αναπροσαρμογών ωρολογίου προγράμματος κ.ά. Στην παρούσα περίοδο η υποχρεωτική εφαρμογή του μαθήματος της κολύμβησης είναι τεχνικά και λειτουργικά αδύνατο να εφαρμοστεί.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.114, ημερομηνίας 30 Αυγούστου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.116, ημερομηνίας 2 Σεπτεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και φέρω εις γνώση σας τα ακόλουθα:

2. Το Υπουργείο Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων της Ελλάδας πληροφόρησε το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού (ΥΠΠ) της Κύπρου ότι όλα τα πιστοποιητικά και δικαιολογητικά που απαιτούνται φέτος για σκοπούς εγγραφής στα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα (ΑΑΕΙ) της Ελλάδας πρέπει να φέρουν την επιστημείωση, που προβλέπουν τα άρθρα 3 και 4 της σύμβασης της Χάγης (APOSTILLE) της 5^{ης} Οκτωβρίου 1961 από την αρμόδια για το σκοπό αυτό αρχή της Κυπριακής Δημοκρατίας, που είναι το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως. Το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως πληροφόρησε το ΥΠΠ ότι για να προχωρήσει η διαδικασία της πιο πάνω επιστημείωσης πρέπει οι ενδιαφερόμενοι να: α) διασφαλίσουν ότι όλα τα απαιτούμενα έγγραφα φέρουν πρωτότυπη υπογραφή και σφραγίδα από την αρμόδια αρχή έκδοσής τους β) εξασφαλίσουν για κάθε έγγραφο χαρτόσημο αξίας €5 (πέντε) από το Ταχυδρομείο.
3. Τα ανωτέρω τέθηκαν αμέσως υπόψη των ενδιαφερομένων με σχετικές ανακοινώσεις της Υπηρεσίας Εξετάσεων, οι οποίες γνωστοποιήθηκαν τόσο στην ιστοσελίδα του ΥΠΠ όσο και στον ημερήσιο τύπο, όταν το Υπουργείο Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων της Ελλάδας πληροφόρησε την Υπηρεσία Εξετάσεων ότι δεν πρόκειται να υπάρξει αλλαγή στην απαίτηση της επιστημείωσης APOSTILLE σε όλα τα απαιτούμενα για σκοπούς εγγραφής δικαιολογητικά.
4. Παράλληλα, το ΥΠΠ σε συνεννόηση με την Πρεσβεία της Κύπρου στην Αθήνα, έχει ήδη υποβάλει αίτημα για εξαίρεση των Κύπριων φοιτητών από αυτή τη διαδικασία, χωρίς μέχρι στιγμής αυτό να έχει καταστεί δυνατό. Σε περίπτωση που η διαδικασία παραμείνει η ίδια για τα επόμενα έτη, το ΥΠΠ, σε συνεννόηση με όλα τα εμπλεκόμενα Υπουργεία της Κυπριακής Δημοκρατίας, θα προβεί σε όλες τις δέουσες ενέργειες, δεδομένου ότι θα διατίθεται πλέον ο απαιτούμενος χρόνος, ώστε να υπάρξει σημαντική απλοποίηση στη διαδικασία συλλογής των δικαιολογητικών εγγράφων.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.121, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Κωστή Ευσταθίου

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση που υπέβαλε ο Βουλευτής Λευκωσίας κ. Κωστής Ευσταθίου με αρ. 23.06.011.01.121 και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα, όσον αφορά την καθυστέρηση που παρατηρήθηκε ως προς την παραχώρηση/μεταστέγαση των δικαιούχων στα διαμερίσματα των υπό αναδόμηση πολυκατοικιών στον Προσφυγικό Οικισμό Αγίων Αναργύρων Ι:

2. Η Τριμελής Υπηρεσιακή Επιτροπή αποφάσισε κατ' αρχήν όπως τα σαράντα δύο (42) διαμερίσματα που βρίσκονται στις τρεις πολυκατοικίες που έχουν αναδομηθεί στον Προσφυγικό Οικισμό Αγίων Αναργύρων Ι δοθούν με προτεραιότητα στους δικαιούχους οι οποίοι διέμεναν στις παλιές πολυκατοικίες που έχουν κατεδαφιστεί στην οδό Κάσιαλου 33, 35, 37, 22, 24 και στη συνέχεια στους κατοίκους που διαμένουν στις παλιές πολυκατοικίες των οδών Ανοικοδομήσεως 27, 29, 31, Πλατεία Αγ. Αναργύρων 1 και 3, Υδροχόου 1, 3, 5 και Γαλαξίου 2, 4, 6, οι οποίες προγραμματίζεται να κατεδαφιστούν.
3. Ο Υπουργός Εσωτερικών επικύρωσε στις 3/10/2016 τις πιο πάνω αποφάσεις της Τριμελούς Επιτροπής και ακολούθως, με επιστολή ημερομηνίας 17/10/2016 ενημερώθηκε η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων. Η επιστολή επισυνάπτεται για εύκολη αναφορά.
4. Στις 25 Οκτωβρίου 2016 επρόκειτο να πραγματοποιηθεί τελετή παράδοσης των κλειδιών των νέων διαμερισμάτων στους δικαιούχους εκτοπισθέντες στον Οικισμό Αγίων Αναργύρων Ι στη Λάρνακα. Η παράδοση των κλειδιών θα γινόταν από τον Υπουργό Εσωτερικών.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 26 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.122, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Κωστή Ευσταθίου

«Διακίνηση οχημάτων με πινακίδες κυκλοφορίας ψευδοκράτους στις ελεύθερες περιοχές της Δημοκρατίας

Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω Ερώτηση σχετικά με το πιο πάνω θέμα και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Τα τουρκοκυπριακά οχήματα τα οποία κυκλοφορούν στις περιοχές που ελέγχονται από τη Δημοκρατία πρέπει να έχουν ασφαλιστική κάλυψη από ασφαλιστικές εταιρείες εγγεγραμμένες στο Μητρώο του Έφορου Ασφαλιστικών Εταιρειών της Δημοκρατίας.
- (β) Ο Κανονισμός 4(1) των περί Μηχανοκίνητων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Κανονισμών του 1984, όπως αυτοί τροποποιήθηκαν μέχρι σήμερα, διαλαμβάνει τα ακόλουθα:

“Νοείται έτι περαιτέρω ότι διαρκούσης της έκρυθμης κατάστασης και παρά τις διατάξεις της παρούσης παραγράφου (1), ο Έφορος δύναται να χορηγεί, ατελώς με η χωρίς τη συμπλήρωση οποιασδήποτε

αίτησης, σε πολίτη της Δημοκρατίας που δε διαμένει μόνιμα στις ελεγχόμενες από το κράτος περιοχές, προσωρινή άδεια οδικής χρήσης στις ελεύθερες περιοχές της Δημοκρατίας μη εγγεγραμμένου μηχανοκίνητου οχήματος για καθορισμένη περίοδο και καθορισμένο σκοπό και υπό τέτοιους όρους όπως αυτός ήθελε αποφασίσει”.

(γ) Το Τμήμα Οδικών Μεταφορών με βάση την πρόνοια που αναφέρεται στην πιο πάνω παράγραφο, εκδίδει μετά από επιθεώρηση που διενεργείται από τεχνικούς επιθεωρητές οχημάτων του Τμήματος, προσωρινή άδεια ενός έτους, για σκοπούς νόμιμης διακίνησης των εν λόγω οχημάτων στις ελεύθερες περιοχές. Για την ανανέωση της προαναφερόμενης άδειας, το κάθε όχημα πρέπει να επαναεπιθεωρηθεί. Επιπρόσθετα, κατά τη διακίνηση τους στις ελεύθερες περιοχές τα εν λόγω οχήματα διέπονται από τη κείμενη νομοθεσία.

(δ) Επιπλέον, το άρθρο 45(3) του περί Άδειας Οδήγησης Νόμου του 2001, όπως αυτός τροποποιήθηκε μέχρι σήμερα, διαλαμβάνει τα ακόλουθα:

“Διαρκούσης της έκρυθμης κατάστασης και παρά τις διατάξεις οποιουδήποτε άλλου άρθρου του παρόντος Νόμου, ο Έφορος δύναται να χορηγεί, ατελώς με ή χωρίς τη συμπλήρωση οποιασδήποτε αίτησης, σε έντυπο που εκάστοτε ο έφορος καθορίζει προσωρινή άδεια οδήγησης σε πολίτη της Δημοκρατίας ο οποίος δε διαμένει μόνιμα στις ελεγχόμενες περιοχές από τη Δημοκρατία για καθορισμένη περίοδο και καθορισμένο σκοπό και υπό τέτοιους όρους όπως αυτός θα ήθελε αποφασίσει”.

2. Με βάση την πιο πάνω ρύθμιση, το Τμήμα Οδικών Μεταφορών εκδίδει, προσωρινή άδεια οδήγησης ενός έτους, για σκοπούς νόμιμης διακίνησης τους στις ελεύθερες περιοχές.

3. Είμαστε στη διάθεση σας για οποιεσδήποτε διευκρινήσεις απαιτηθούν.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2016 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.151, ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. φακ. 23.06.011.01.151 και επιθυμώ να σας ενημερώσω για τα ακόλουθα:

2. Στην Κρατική Στέγη Ηλικιωμένων και Αναπήρων Άγιος Παντελεήμονας φιλοξενούνται ηλικιωμένοι και άτομα με προβλήματα ψυχικής υγείας. Πολλοί από τους ενοίκους με προβλήματα ψυχικής υγείας, εισήχθηκαν στην αναφερόμενη Στέγη πριν αρκετά χρόνια, μετά τη μετακίνησή τους από το Νοσοκομείο Αθαλάσσης, σε περίοδο κατά την οποία οι επιλογές για την αποκατάστασή τους ήταν περιορισμένες. Στο παρόν στάδιο, κάποιες ιδιωτικές Στέγες Ηλικιωμένων και Αναπήρων προσφέρουν εξειδικευμένες υπηρεσίες στα εν λόγω άτομα, και ως εκ τούτου, οι εισδοχές τους στην αναφερομένη Στέγη όπως επίσης και στις άλλες Κρατικές Στέγες έχουν μειωθεί.

3. Ωστόσο, δεδομένων των υπηρεσιών που παρέχονται από τη Στέγη στις υπό αναφορά ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού, τις οποίες το κράτος έχει υποχρέωση να υποστηρίξει, δεν έχει ληφθεί οποιαδήποτε απόφαση για τερματισμό της λειτουργίας της Κρατικής Στέγης Ηλικιωμένων και Αναπήρων Άγιος Παντελεήμονας, ούτε έγινε οποιαδήποτε σκέψη σε σχέση με τέτοιο ενδεχόμενο.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.152, ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση με την οποία ο κ. Ηλίας Μυριάνθους, βουλευτής της εκλογικής περιφέρειας Πάφου, ζητούσε από τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων, για τις αντίστοιχες χρεώσεις σε συναλλαγές με πιστωτικές κάρτες στις υπόλοιπες ευρωπαϊκές χώρες, και πώς αντιμετωπίζεται από το Κράτος ο μονοπωλιακός χαρακτήρας της εταιρείας που επιβάλλει τις χρεώσεις σε αυτές τις συναλλαγές.

2. Συναφώς, επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα πιο κάτω, τα οποία αναφέρονται εκτενέστερα στην απάντηση της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού, η οποία και επισυνάπτεται:

α. Αναφορικά με τις χρεώσεις σε συναλλαγές με πιστωτικές κάρτες που ισχύουν από παρόμοιες εταιρείες στις υπόλοιπες ευρωπαϊκές χώρες, αυτές είναι σύμφωνα με τον Κανονισμό (ΕΕ) 2015/751 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 29^{ης} Απριλίου 2015, δηλαδή μέχρι 0.2% για πράξεις με καταναλωτικές χρεωστικές κάρτες πληρωμών και μέχρι 0.3% για πράξεις με καταναλωτικές πιστωτικές κάρτες.

β. Αναφορικά με το πώς αντιμετωπίζεται από το Κράτος ο μονοπωλιακός χαρακτήρας της εταιρείας που επιβάλλει τις χρεώσεις σε συναλλαγές με πιστωτικές κάρτες, η Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού ασκεί τις αρμοδιότητές της όπως αυτές προκύπτουν σύμφωνα με τους περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμους του 2008 και 2014, και τα άρθρα 101 και 102 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.154, ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στην ερώτηση του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους και σας αναφέρω τα ακόλουθα:

Τα ακίνητα που αναφέρει η ερώτηση του κ. Μυριάνθους, υπολογίστηκαν κατά την άσκηση για την εξακρίβωση των κεφαλαιακών αναγκών του Συνεργατικού Πιστωτικού Τομέα (ΣΠΤ) κατά το 2013. Ενδεχόμενη αφαίρεση των εν λόγω ακινήτων κατά την κεφαλαιακή άσκηση θα οδηγούσε τις ανάγκες για κεφάλαια πέραν του €1,5 δις. Με βάση τους όρους της 1^{ης} κρατικής στήριξης, τα 93 κατά τον Σεπτέμβριο του 2013, Συνεργατικά Πιστωτικά Ιδρύματα (ΣΠΙ) συγχωνεύθηκαν σε 18 ΣΠΙ. Με βάση τον περί Συνεργατικών Εταιρειών Νόμο, στην περίπτωση των συγχωνεύσεων (οι οποίες εγκρίθηκαν από τις Γενικές Συνελεύσεις των μελών έκαστου ΣΠΙ) στο αποδεχόμενο ΣΠΙ μεταφέρονται όλα τα περιουσιακά στοιχεία καθώς και οι υποχρεώσεις των μεταφερομένων ΣΠΙ.

Επίσης, κατά την 2^η ανακεφαλαιοποίηση του ΣΠΤ τον Δεκέμβριο του 2015, τέθηκε ως όρος από τη Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η μεταφορά όλων των περιουσιακών στοιχείων τόσο της ΣΚΤ όσο και των ΣΠΙ, σε εταιρεία διαχείρισης ακινήτων, η οποία ανήκει 100% στην ΣΚΤ. Κατά τη μεταφορά των ακινήτων (που οριστικοποιήθηκε τον Ιούλιο του 2016) όλα τα ΣΠΙ αποζημιώθηκαν με βάση σχετικές εκτιμήσεις που πραγματοποιήθηκαν για όλα τα ακίνητα που μεταφέρθηκαν.

Σημειώνεται ότι, ο οποιοσδήποτε μέτοχος (περιλαμβανομένου και της Κυπριακής Δημοκρατίας), ανεξαρτήτως του ποσοστού συμμετοχής του, δεν έχει κυριότητα επί της ακίνητης ή οποιασδήποτε άλλης περιουσίας της τράπεζας. Σημειώνεται περαιτέρω ότι, με βάση το Πλαίσιο Συνεργασίας που υπογράφηκε (και αποτελούσε όρο της παραχώρησης της κρατικής ενίσχυσης) μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της ΣΚΤ (Relationship Framework Agreement), η Κυπριακή Δημοκρατία δεν επεμβαίνει με κανένα τρόπο στις επιχειρησιακές αποφάσεις της ΣΚΤ.

Η απόκτηση και κατοχή ακινήτων, όσον αφορά Αδειοδοτημένα Πιστωτικά Ιδρύματα, ρυθμίζεται με βάση τον περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμο καθώς και τις σχετικές Οδηγίες της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου. Σε αυτή την περίπτωση προκύπτει η ανάγκη συμμόρφωσης με τις οδηγίες της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου για σταδιακή αποξένωση τους καθότι τα Αδειοδοτημένα Πιστωτικά Ιδρύματα δεν μπορούν να έχουν στην κατοχή τους ιδιόκτητα κτίρια για επένδυση και ως εκ τούτου η σχετική πολιτική που έχει εγκριθεί από τη Επιτροπεία της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας θα πρέπει να ακολουθείται πιστά. Η κατεύθυνση είναι όπως δίδεται προτεραιότητα στις κοινότητες για αγορά ή μακρόχρονη ενοικίαση ακινήτων που θα μπορούσαν να χρησιμοποιηθούν για τις βασικές λειτουργίες των κοινοτήτων νοουμένου ότι η ΣΚΤ δεν θα αντιμετωπίσει ζημιές από τις εν λόγω πωλήσεις ή ενοικιάσεις.

Σε καμία όμως περίπτωση δεν θα αποξενώνεται περιουσία χωρίς να τηρείται η εγκεκριμένη πολιτική, ούτε για συμβολικά ποσά, ούτε για εξυπηρέτηση άλλων συμφερόντων στις κοινότητες.

Το Υπουργείο Οικονομικών είναι στην διάθεσή σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω πληροφορίες χρειάζεστε.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.157, ημερομηνίας 21^{ης} Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι, στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.011.01.157, ημερομηνίας 21.9.16, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Είναι γεγονός ότι καταγράφεται καθυστέρηση στην κατάθεση του σχετικού εναρμονιστικού νομοσχεδίου, λόγω άλλων παράλληλων εναρμονιστικών νομοθετικών προτεραιοτήτων του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας (ΤΕΝ). Παρόλο που δεν τίθεται θέμα παρέκκλισης από τις πρόνοιες της Οδηγίας 2014/89/ΕΕ, εντούτοις διαφάνηκε, μεταξύ άλλων, ως πρώτηστη αντικειμενική δυσκολία ο καθορισμός των θεσμικών οργάνων της Δημοκρατίας που θα είναι υπεύθυνα για την εφαρμογή της Οδηγίας. Διαφαίνεται ότι η εφαρμογή της θα είναι πολυεπίπεδη: Θα γίνεται από τεχνοκρατικό όργανο δηλ. την *Επιτροπή Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού*, το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων/ΤΕΝ, εξαμελή Διυπουργική Επιτροπή και το Υπουργικό Συμβούλιο.
2. Ειδικότερα, κατόπιν συλλογής στοιχείων για τον τρόπο εναρμόνισης και εφαρμογής της Οδηγίας 2014/89/ΕΕ, από άλλα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ηνωμένο Βασίλειο, Ιρλανδία, Ουαλία, Ολλανδία, Βέλγιο, Γαλλία, Πορτογαλία), το ΤΕΝ σύνταξε τον Ιούλιο του 2016 ένα πρώτο προσχέδιο εναρμονιστικού νομοσχεδίου (πρόσφατες πληροφορίες αναφέρουν ότι 9 κράτη μέλη της ΕΕ δεν έχουν ακόμη εναρμονιστεί με τη σχετική Οδηγία).

3. Στην παρούσα φάση, γίνεται η σχετική δημόσια διαβούλευση. Ένα πρώτο προσχέδιο νομοσχεδίου αποστάληκε την 1^η Αυγούστου 2016 στις άμεσα εμπλεκόμενες βασικές κρατικές Υπηρεσίες, οι οποίες ακολούθως προσήλθαν σε δύο προκαταρκτικές συσκέψεις για άτυπη διαβούλευση/ανταλλαγή απόψεων και από κοινού προβληματισμό που πραγματοποιήθηκαν στο ΤΕΝ (στις 7 και 19 Σεπτεμβρίου 2016).
4. Οι βελτιώσεις που προέκυψαν από τις δύο συσκέψεις ενσωματώθηκαν και αποστάληκαν στις 4 Οκτωβρίου 2016 σε όλες τις εμπλεκόμενες κρατικές υπηρεσίες (Υπουργείο Εξωτερικών, Υπουργείο Άμυνας, Αρχή Λιμένων Κύπρου, Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας (Υπηρεσία Ενέργειας, Υπηρεσία Υδρογονανθράκων, Μονάδα Ανάπτυξης Ναυτικού Τουρισμού), Τμήμα Δημοσίων Έργων, Τμήμα Αρχαιοτήτων, Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών, Τμήμα Περιβάλλοντος, Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης) για τελικές απόψεις μέχρι και τις 5 Νοεμβρίου 2016.
5. Παράλληλα της διαβούλευσης με τις εμπλεκόμενες κρατικές υπηρεσίες διενεργείται διαβούλευση με όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη, όπως για παράδειγμα μη κυβερνητικές περιβαλλοντικές οργανώσεις, επαγγελματικούς συνδέσμους και άλλα οργανωμένα σύνολα, και το ευρύ κοινό. Το νομοσχέδιο αναρτήθηκε ηλεκτρονικά στην ιστοσελίδα του ΤΕΝ για μελέτη και υποβολή απόψεων. Η ενημέρωση των ενδιαφερόμενων μερών σχετικά με το νομοσχέδιο έγινε μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.
6. Η δημόσια διαβούλευση αναμένεται να ολοκληρωθεί στις **5 Νοεμβρίου 2016**.
7. Το υπό ετοιμασία νομοσχέδιο μεταφέρει μεταξύ άλλων τις πρόνοιες της Οδηγίας και συγκεκριμένα το άρθρο 9(1) που προβλέπει όπως η Αρμόδια Αρχή θεσπίσει μέσα δημόσιας συμμετοχής για πληροφόρηση και διαβούλευση με όλους τους ενδιαφερόμενους, αρχές και κοινό, σε πρώιμο στάδιο, κατά την ανάπτυξη του Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδίου.
8. Σημειώνεται ότι, αφού ολοκληρωθεί το χρονοδιάγραμμα της 5^{ης} Νοεμβρίου 2016, το ΤΕΝ θα αποστείλει το προσχέδιο του νομοσχεδίου στη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας για τον απαραίτητο νομοτεχνικό έλεγχο. Ακολούθως αναμένεται να κατατεθεί στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση και στη συνέχεια στη Βουλή των Αντιπροσώπων για ψήφιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.162, ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και παρακαλώ όπως ενημερωθεί ο κ. Πεردίκης για τα ακόλουθα:

- Το Κυβερνητικό Τυπογραφείο ανέκαθεν προέβαινε στη δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας όλης της νομοθεσίας, πρωτογενούς και δευτερογενούς (Νόμοι, Νόμοι Προϋπολογισμών, Κυρωτικοί Νόμοι, Κανονιστικές Διοικητικές Πράξεις, Ατομικές Διοικητικές Πράξεις, Διαδικαστικοί Κανονισμοί, κλπ), σύμφωνα άλλωστε με τις συνταγματικές διατάξεις.
- Μέχρι το 2010-2011 η νομοθεσία κάθε έτους, πρωτογενής και δευτερογενής, ήταν διαθέσιμη από το Κυβερνητικό Τυπογραφείο σε έντυπη βιβλιοδετημένη μορφή, κατ' αύξοντα αριθμό του νομοθετήματος.
- Από μερικά χρόνια, η Επίσημη Εφημερίδα εκδίδεται ηλεκτρονικά, όμως για όσους ενδιαφέρονται, και το ζητούν, διατίθεται και σε έντυπη μορφή. Η νομοθεσία κάθε έτους είναι διαθέσιμη σε CD.
- Το Κρατικό Αρχείο εξακολουθεί να τηρεί σε έντυπη βιβλιοδετημένη μορφή τη νομοθεσία, πρωτογενή και δευτερογενή ως ανωτέρω, κάθε έτους (όπως και τα υπόλοιπα Παραρτήματα της Ε.Ε.).
- Το θέμα της ενοποίησης είναι άλλο, και όντως είναι αρμοδιότητα της Επιτρόπου Νομοθεσίας. Παλαιότερα η ενοποίηση, συνδεδεμένη με τη μετάφραση των παλαιών, προ της Ανεξαρτησίας, Νόμων που είχαν διατηρηθεί σε ισχύ, νομοθετικά επιβεβλημένη και με βάση τον περί Επίσημων Γλωσσών Νόμο, ήταν κύριο καθήκον του Επιτρόπου Νομοθεσίας.

Εξ όσων είναι σε θέση να γνωρίζει το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, με το πέρασ της μετάφρασης, τότε, και κατάθεσης ενοποιημένων των Κεφαλαίων με τους τροποποιητικούς τους φροντίδι του Γενικού Εισαγγελέα, το έργο περαιτέρω ενοποίησης περιορίστηκε, συν τω χρόνω δε προστέθηκαν και άλλα καθήκοντα στην Επίτροπο, με Αποφάσεις Υπουργικού Συμβουλίου.

Η ενοποίηση νόμων/κανονισμών εξακολουθεί όμως να περιλαμβάνεται στις εργασίες της Επιτρόπου, όπως μπορεί να διαπιστωθεί από τον Ιστότοπο του Γραφείου Επιτρόπου Νομοθεσίας (πληροφόρηση για ενοποιήσεις νόμων/κανονισμών 2008, 2009, 2012, 2013, 2014, 2015).»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.183, ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.011.01.183 ημερομηνίας 5/10/2016 σε σχέση με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα πιο κάτω:

Η ερώτηση αναφέρεται σε τίτλους εξωτερικού και υποδιαιρείται στα ακόλουθα δύο ερωτήματα:

Ερώτημα 1:

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατέχει το Γραφείο Διαχείρισης Δημόσιου Χρέους, τι ποσοστό των αγοραστών είναι Κύπριοι; Υπάρχουν πολιτικά εκτεθειμένα πρόσωπα ανάμεσα σε αυτούς;

Απάντηση:

Η ερώτηση αφορά τίτλους εξωτερικού, δηλ. στα Ευρωπαϊκά Μεσοπρόθεσμα Ομόλογα (EMTN: European Medium-Term Notes) που εκδίδονται από την Κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Η σημερινή ονομαστική αξία των κυβερνητικών ομολόγων EMTN ανέρχεται συνολικά στο ποσό των €4,2 δισ. περίπου.

Συνήθως κάθε έκδοση EMTN γίνεται για συνολική ονομαστική αξία €750 εκ. μέχρι €1,0 δισ. Οι αγορές κυβερνητικών ομολόγων EMTN γίνονται κυρίως από νομικά πρόσωπα (τράπεζες, διαχειριστές κεφαλαίων, ασφαλιστικές εταιρείες και γενικά από θεσμικούς επενδυτές).

Η συμμετοχή τέτοιων κυπριακών επενδυτικών οργανισμών σε κάθε έκδοση φθάνει μέχρι 15% περίπου της ονομαστικής αξίας μιας έκδοσης EMTN (δηλ. μέχρι €150 εκ. συνολικά, σε κάθε έκδοση) και αποτελείται σχεδόν αποκλειστικά από τραπεζικά ιδρύματα. Εντούτοις, δεν αποκλείεται σε κάποιες περιπτώσεις, ορισμένα τραπεζικά ιδρύματα ή και επενδυτικές εταιρείες (κυπριακές ή και ξένες) να συμπεριλάβουν στην αγορά ομολόγων που πραγματοποιούν ορισμένο ποσό για λογαριασμό πελατών τους, μερικοί από τους οποίους ενδέχεται να είναι νομικά ή φυσικά πρόσωπα φορολογικοί κάτοικοι Κύπρου. Όπως είναι φυσικό, οι συμμετέχοντες επενδυτές στις διεθνείς κεφαλαιαγορές EMTN είναι πρόσωπα μεγάλης οικονομικής επιφάνειας. Συνεπώς, ο κυριότερος προσδιοριστικός παράγοντας τέτοιων επενδυτών αναμένεται να είναι πολύ περισσότερο η οικονομική τους ευρωστία παρά η ιδιότητά τους ως πολιτικά εκτεθειμένων (ή όχι) προσώπων.

Επιπλέον, η πιο πάνω διαδικασία συναλλαγών μπορεί να επαναληφθεί στη δευτερογενή αγορά όπου όλοι οι επενδυτές (Κύπριοι ή ξένοι, νομικά ή φυσικά πρόσωπα) μπορούν να αποκτήσουν ομόλογα είτε της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας ή οποιασδήποτε άλλης Κυβέρνησης ή ακόμη και εταιρικά ομόλογα EMTN που εκδίδονται από εταιρείες στη διεθνή αγορά.

Σημειώνεται ότι τα κυβερνητικά ομόλογα EMTN της Κυπριακής Δημοκρατίας εισάγονται για διαπραγμάτευση στο Χρηματιστήριο του Λονδίνου (LSE: London Stock Exchange), ενώ το μητρώο κατόχων των κυβερνητικών ομολόγων EMTN της Κυπριακής Δημοκρατίας τηρείται στο αποθετήριο Clearstream (στο Λουξεμβούργο) ή και στο Euroclear (στο Βέλγιο).

Οι επενδυτές λαμβάνουν τον τόκο και επιπρόσθετα ενδέχεται να κερδίσουν ή να ζημιώσουν επί του κεφαλαίου ανάλογα με τις τιμές αγοράς και πώλησης που διαμορφώνονται στις κεφαλαιαγορές. Η πληρωμή του συνολικού τόκου κάθε επιμέρους έκδοσης EMTN γίνεται από την Κυπριακή Κυβέρνηση προς την πληρώτρια τράπεζα του προγράμματος EMTN της ΚΔ (δηλ. την Deutsche Bank) η οποία στη συνέχεια προωθεί την καταβολή του τόκου και τη διανομή του, μέσω του αποθετηρίου, στους κατόχους του EMTN.

Οι εν λόγω κάτοχοι EMTN δεν είναι γνωστοί ονομαστικά στις Κυπριακές Αρχές.

Ερώτημα 2:

Στις περιπτώσεις που οι αγοραστές είναι Κύπριοι, ποιοι μηχανισμοί υπάρχουν, ούτως ώστε να διασφαλιστεί ότι η αγορά έχει γίνει με νόμιμα κεφάλαια και ότι αυτά δεν αποτελούν προϊόν φοροδιαφυγής;

Απάντηση:

Με σκοπό την παρεμπόδιση συναλλαγών με τη χρήση παράνομου χρήματος (συμπεριλαμβανομένης της φοροδιαφυγής ως γενεσιουργού αδικήματος) όλες οι συναλλαγές εκτελούνται μέσω του χρηματοοικονομικού συστήματος. Καμία συναλλαγή δεν εκτελείται απευθείας με τον επενδυτή και σε καμία περίπτωση δεν γίνεται αποδεκτή η χρήση μετρητών ή συγκαλυμμένων λογαριασμών.

Τα εμπλεκόμενα χρηματοοικονομικά ιδρύματα είναι όλα εγκεκριμένα και εποπτευόμενα από τις αρμόδιες εποπτικές αρχές και ακολουθούν αυστηρές διαδικασίες δέουσας επιμέλειας και κανόνες για την καταπολέμηση ξεπλύματος βρώμικου χρήματος (βάσει της ισχύουσας νομοθεσίας για την παρεμπόδιση και καταπολέμηση της νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες).

Στην πράξη, το όλο σύστημα που περιβάλλει το πρόγραμμα EMTN της ΚΔ και το οποίο έχει την ευθύνη για την τήρηση όλων των διαδικασιών δέουσας επιμέλειας αποτελείται, σε χονδρές γραμμές, από τα πιο κάτω ιδρύματα:

- Arranger (συντονιστής προγράμματος EMTN): UBS Investment Bank.

- Dealers (διαμεσολαβητές προγράμματος EMTN): Deutsche Bank, Societe Generale Corporate & Investment Banking, UBS Investment Bank.
- Lead Managers (διαμεσολαβητές έκδοσης): διορίζονται διάφορες διεθνείς επενδυτικές τράπεζες (στην τελευταία έκδοση Ιουλίου 2016 είχαν διοριστεί οι ακόλουθες τράπεζες: Barclays, J.P. Morgan, Morgan Stanley, Societe Generale Corporate & Investment Banking, VTB Capital).
- Πληρώτρια τράπεζα (fiscal & paying agent): Deutsche Bank.
- Νομικοί Σύμβουλοι διαμεσολαβητών: Linklaters LLP.
- Χρηματιστήριο: London Stock Exchange.
- Νομοθεσία: Αγγλικό Δίκαιο.
- Εποπτική Αρχή: Αρχή Χρηματοοικονομικών Υπηρεσιών (Λονδίνο).
- Επενδυτές: τράπεζες, διαχειριστές κεφαλαίων, επενδυτικά ταμεία, ασφαλιστικές εταιρείες κ.ά. (που εποπτεύονται από τις οικείες εποπτικές αρχές). Επίσης οι πελάτες των εν λόγω χρηματοοικονομικών οργανισμών.

Από τα πιο πάνω είναι σαφές ότι, στο στάδιο της αγοράς των ομολόγων, καταβάλλεται κάθε δυνατή προσπάθεια για παρεμπόδιση ενδεχόμενης νομιμοποίησης παράνομου χρήματος, συμπεριλαμβανομένων και κεφαλαίων που τυχόν αποτελούν προϊόν φοροδιαφυγής.

Μετά από την αγορά των ομολόγων, ισχυρότατο αποτρεπτικό παράγοντα αποτελεί ο φορολογικός έλεγχος των κατόχων κυβερνητικών ομολόγων (φορολογικοί κάτοικοι Κύπρου) που ασκείται από το Τμήμα Φορολογίας.

Τέλος σημειώνεται ότι η επιστολή μας με αρ. φακ. 13.06.007.001 ημερ. 6/10/2016 προς τον Πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησης Σχεδίων Ανάπτυξης και Ελέγχου Δημοσίων Δαπανών είναι σχετική (αντίγραφο επισυνάπτεται για εύκολη αναφορά).

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν πρόσθετες πληροφορίες.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.227, ημερομηνίας 7 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα αναφορικά με το αίτημα για τη μείωση του συντελεστή ΦΠΑ για τις υπηρεσίες που προσφέρουν τα γηροκομεία.

Με βάση το Κοινοτικό Κεκτημένο, τα κράτη μέλη απαλλάσσουν από το ΦΠΑ, τις παροχές υπηρεσιών και τις παραδόσεις αγαθών οι οποίες συνδέονται στενά με την κοινωνική πρόνοια και ασφάλιση, περιλαμβανομένων και των υπηρεσιών που παρέχονται από οίκους ευγηρίας, και οι οποίες πραγματοποιούνται από οργανισμούς δημοσίου δικαίου ή άλλους οργανισμούς που το ενδιαφερόμενο κράτος μέλος αναγνωρίζει ως κοινωνικού χαρακτήρα.

Σύμφωνα με την πιο πάνω κοινοτική διάταξη, εξαιρούνται από το ΦΠΑ στην Κύπρο, οι παροχές υπηρεσιών και οι παραδόσεις αγαθών οι οποίες συνδέονται στενά με την κοινωνική πρόνοια και ασφάλιση, περιλαμβανομένων και των παρεχομένων από οίκους ευγηρίας, που πραγματοποιούνται από οργανισμούς μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα.

Οι κερδοσκοπικοί οργανισμοί που ασχολούνται με τη φροντίδα ηλικιωμένων υπόκεινται σε ΦΠΑ, αλλά ταυτόχρονα έχουν το δικαίωμα να εκπίπτουν το ΦΠΑ για όλα τα αγαθά και υπηρεσίες που αγοράζουν για τη λειτουργία του οργανισμού. Τυχόν, απαλλαγή τους, θα τους στερήσει το δικαίωμα αυτό, και επιπρόσθετα, πιθανόν να τους δημιουργήσει την υποχρέωση να καταβάλουν φόρο εισροών που έχουν διεκδικήσει για την ανέγερση των κτιριακών τους εγκαταστάσεων, αν δεν έχουν παρέλθει τα 10 έτη από την αγορά ή ανέγερση του κτιρίου με βάση το Σχέδιο Αναπροσαρμογής στην αφαίρεση φόρου εισροών επί κεφαλαιουχικών στοιχείων.

Πρόσθετα, σε περίπτωση που το αίτημα γίνει αποδεκτό, τότε δημιουργείται προηγούμενο, για υποβολή παρομοίου τύπου αιτήματος και από άλλα οργανωμένα σύνολα του πληθυσμού ή οικονομικές μονάδες κερδοσκοπικού χαρακτήρα.

Ως εκ τούτου, το αίτημα που εγείρεται στην υπό αναφορά Ερώτηση, δεν ενδείκνυται να ικανοποιηθεί.

Παραμένω στη διάθεση σας σε περίπτωση που χρειασθείτε πρόσθετες πληροφορίες.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Το μοναδικό θέμα στο Κεφάλαιο Τέταρτο είναι αυτό που αφορά το Κυπριακό, αλλά δε θα μπορούμε σήμερα σε συζήτηση.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Αν θέλετε συζήτηση, να γίνει τώρα! Κανένα πρόβλημα! Να γίνει τώρα! Να γίνει άλλη συζήτηση, διότι μετά δε θα υπάρχει χρόνος προγραμματισμού.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είχαμε πει και στη Σύσκεψη των Αρχηγών, το λέμε και τώρα: Είναι τουλάχιστον ανορθόδοξο ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας να διεξάγει διαπραγματεύσεις στην Ελβετία και εμείς εδώ πέρα...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι συνάδελφοι, προσωπικό της Βουλής και κοινοβουλευτικοί συνεργάτες, δεν έχω κηρύξει τη λήξη της σημερινής συνεδρίασης! Παρακαλώ, πάρτε τις θέσεις σας! Όσοι βιάζεστε να φύγετε μπορείτε να αποχωρήσετε!

Το λόγο έχει ο κ. Τορναρίτης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Απλά, κύριε Πρόεδρε, είπαμε και καταθέσαμε την άποψη να μεταφερθεί η συζήτηση για μία εβδομάδα, αντί στις 11 να γίνει στις 18 του μήνα. Είναι πολύ απλά τα πράγματα! Τουλάχιστον, να έχουμε και την εικόνα μπροστά μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το ζήτημα δεν είναι να μεταφερθεί η συζήτηση για μία εβδομάδα. Θέλω να υπενθυμίσω το τι έχει γίνει μέχρι σήμερα. Από το Σεπτέμβριο εμείς έχουμε ζητήσει να συζητηθεί το Κυπριακό στη Βουλή και με χίλιες δικαιολογίες δεν έχουμε πετύχει ακόμα αυτή τη συζήτηση. Ζητήσαμε να γίνει συζήτηση τον Οκτώβριο. Καθορίστηκε ημερομηνία, αναβλήθηκε αυτή η ημερομηνία και μπήκε στις 11. Πριν από δεκαπέντε μέρες, αγαπητοί συνάδελφοι, ήμαστε εδώ στην ολομέλεια και, θυμάστε, εγώ προσωπικά σας είπα ότι μπήκε η συζήτηση στις 11, που θα έχει μεταβεί ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας στην Ελβετία, άρα ζητούμε η συζήτηση για το Κυπριακό να γίνει πριν από τη μετάβαση του Προέδρου της Δημοκρατίας στην Ελβετία, για να ακούσει τις απόψεις μας ενδεχομένως, πριν πάει σε αυτή την κρίσιμη συνάντηση. Δεκαπέντε μέρες πέρασαν, κύριε Πρόεδρε, και δεν ήβραμε μια ημέρα να συζητήσουμε το Κυπριακό! Και ήρθαμε παραμονές της μετάβασης του Προέδρου της Δημοκρατίας για την Ελβετία να πούμε ότι δεν είναι σωστό να συζητηθεί το Κυπριακό στις 11. Ξέρετε τι θα γίνει σε μία εβδομάδα; Σε μία εβδομάδα θα μας πουν: «Ξέρετε, την άλλη εβδομάδα θα πάμε σε πολυμερή διάσκεψη ή σε διεθνή διάσκεψη, άρα δεν μπορούμε να συζητήσουμε το Κυπριακό».

Αν κάποιος δε θέλουν να συζητήσουν το Κυπριακό, να μας το πουν ξεκάθαρα! Να σταματήσουν να κοροϊδεύουν τον κόσμο, όπως αύριο που κάλεσαν τις υποεπιτροπές του Εθνικού Συμβουλίου, για να συζητήσουμε πέντε κεφάλαια του Κυπριακού, και θα έχουμε μισή ώρα στη διάθεσή μας, άρα, αντιλαμβάνεστε, δέκα κόμματα θα έχουμε από τρία λεπτά να υποβάλουμε ερωτήσεις και να συζητήσουμε. Αυτά τα πράγματα γίνονται για το θεαθήναι! Είναι μια κοροϊδία του λαού και των κομμάτων! Και ζητούμε να συζητηθεί το Κυπριακό άμεσα, αλλά καταλαβαίνω το επιχείρημα. Να δείξουμε κατανόηση, κύριε Πρόεδρε, να συζητήσουμε το Κυπριακό στις 12, την επομένη, που θα έρθει πίσω ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας. Είναι Σάββατο, να βρούμε το χρόνο να έρθουμε εδώ, να συζητήσουμε και να μην μας πει κανένας ότι την άλλη εβδομάδα θα πάμε σε πολυμερή διάσκεψη, άρα δεν μπορούμε να συζητήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Παπαδόπουλε.

Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Θα μιλήσω στο τέλος, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιοι θέλετε να μιλήσετε, κύριοι, για να ξέρω και εγώ είναι μ' που κάμνω;

Ο κ. Λουκαϊδης, ο κ. Περδίκης και ο κ. Νεοφύτου. Α, εντάξει, επολλύναμεν. Ωραία, εκατάλαβα.

Ο κ. Λουκαΐδης.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Γράφε τους, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννά τους γράψω!

Γράψε τους, Αννίτα μου, σε παρακαλώ.

Κώστα, γράψτε τους.

Σηκώστε τα χέρια σαν μιλά ο κ. Λουκαΐδης, για να σας γράψει η γραμματεία.

M. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Μια τοποθέτηση από το κάθε κόμμα, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, εννά δούμεν πόσοι. Μπορεί να θέλουν τζιαι άλλοι.

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς είχαμε αποδεχτεί, αν δοθεί ημερομηνία πριν από τις 11, που καθορίστηκε, και για πρακτικούς λόγους, λόγω απουσιών αρχηγών κομμάτων στο εξωτερικό, λόγω άλλων υποχρεώσεων γενικότερα, να συζητήσουμε. Ήμασταν έτοιμοι να συζητήσουμε. Αυτή η αντιπαράθεση δεν είναι καθόλου παραγωγική ούτε δημιουργική. Είπαμε ότι θέλουμε να συζητήσουμε το Κυπριακό. Εμείς και πάλι, συμπεριφερόμενοι υπεύθυνα και σοβαρά -όπως εμείς κρίνουμε το υπεύθυνα και το σοβαρά- ακόμα και αν ο Συναγερμός συμφωνήσει να συζητήσουμε στις 11, έχουμε συζητήσει το θέμα στα συλλογικά όργανα και θεωρούμε ότι αυτό δεν είναι υπεύθυνο και σοβαρό απέναντι στην πατρίδα. Θα μας καταγνώσει ο κόσμος, την ώρα που θα διαπραγματεύεται ο Πρόεδρος, εμείς να συζητούμε εδώ δεν ξέρω πραγματικά για ποιο πράγμα και με ποιο τρόπο. Και αποφασίσαμε ότι και μόνοι μας, αν είμαστε, δεν πρόκειται να αποδεχθούμε να γίνει συζήτηση. Θα πούμε την άποψή μας τουλάχιστον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποδέχεστε τις 12;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Νομίζω ότι και η 12^η είναι προβληματική με την ίδια λογική. Γιατί να μην ενημερωθούμε, κύριε Πρόεδρε, για τα αποτελέσματα; Μπορεί να έχουμε ναυάγιο στις 11. Μπορεί να έχουμε, δεν ξέρω, πρόοδο. Πρέπει επιτέλους... Δεν ξέρω, δε θέλω να προσβάλω κανέναν, αλλά η σοβαρότητα απαιτεί να έχουμε τα αποτελέσματα, να ενημερωθούμε και να έρθουμε να συζητήσουμε πλέον, αφού είναι έτσι τα πράγματα. Αυτή είναι η έκκλησή μας, αυτή θα είναι η στάση μας. Αν αποφασίσει διαφορετικά το σώμα, βεβαίως θα είμαστε εδώ και στις 11.

N. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Δεν είναι το ΑΚΕΛ που ζήτησε να συζητηθεί το Κυπριακό στο Κεφάλαιο Δ'; Είναι το ζητήσετε, αφού θέλετε ενημέρωση πρώτα; Γιατί ζητήσατε να γραφτεί στο Κεφάλαιο Δ';

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Δε θέλουμε να πάμε σε κανενός είδους αντιπαράθεση μεταξύ μας. Σεβαστή η κάθε άποψη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

M. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η ουσία είναι ότι θα έπρεπε αυτή η συζήτηση να γίνει πριν από τη μετάβαση του Προέδρου της Δημοκρατίας στην Ελβετία. Οι εκπρόσωποι των κομμάτων μπορεί να καταθέσαμε κάποιες προτάσεις στην τελευταία σύνοδο του Εθνικού Συμβουλίου για το πώς ο Πρόεδρος πρέπει να χειριστεί αυτό το ζήτημα, όμως η αλήθεια είναι ότι έχουν δικαίωμα να εκφράσουν την άποψή τους και οι υπόλοιποι βουλευτές όλων των κομμάτων. Αυτή τη στιγμή δεν έχει γίνει αυτή η συζήτηση. Το να γίνει στις 11 του μήνα ενδεχομένως όντως να εγκυμονεί κάποιους κινδύνους. Μπορεί να γίνει στις 13, μπορεί να γίνει στις 14 του μήνα, όπως έχουν εξελιχθεί τα πράγματα. Η πραγματικότητα όμως είναι ότι αυτή η απαξίωση η οποία παρατηρείται πια προς το κοινοβούλιο για τα θέματα του Κυπριακού -γιατί να υπενθυμίσω ότι ούτε και η ad hoc

επιτροπή για το Κυπριακό έχει προχωρήσει, για να συζητηθεί και να αποφασίσουμε- δεν μπορεί να συνεχίσει παρακάτω.

Από εκεί και πέρα, εμείς είμαστε έτοιμοι να το συζητήσουμε οποιαδήποτε στιγμή, αρκεί να υπάρχει μία συναίνεση για το ποια θα είναι η καλύτερη ημερομηνία που μπορεί να βρεθεί, ούτως ώστε και ενημέρωση να έχουμε, αλλά και μηνύματα να δώσουμε την ίδια στιγμή.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είναι θέμα ημερομηνίας. Έν' ξεκάθαρο! Δεν υπάρχει διάθεση από τους δύο μεγάλους να γίνει ουσιαστική συζήτηση. Αυτή είναι η πραγματικότητα και όχι να κρυβόμαστε πίσω από το δάκτυλό μας! Είμαστε εδώ, για να είμαστε σε αυτές τις κρίσιμες στιγμές ειλικρινείς μεταξύ μας. Πρέπει να γίνει μία σοβαρή συζήτηση και να ακουστούν οι απόψεις όχι από τους αρχηγούς ή τους εκπροσώπους αλλά από τους βουλευτές ως υποχρέωσή τους από τη θεσμική θέση που τους έταξε αυτή η πατρίδα. Γι' αυτό το λόγο, αν θυμάστε πολύ καλά, και στη Σύσκεψη των Αρχηγών είπαμε να γίνει μία κατανομή του χρόνου, ώστε να δοθεί και στον τελευταίο βουλευτή ο χρόνος, για να μπορέσει να μιλήσει.

Η δική μας η θέση είναι η εξής: Αποφασίστε την ημερομηνία -όι να είναι βέβαια μετά από τριάντα ή σαράντα μέρες- και εμείς είμαστε έτοιμοι να συζητήσουμε στο πλαίσιο αυτών που είπε προηγουμένως και ο Μαρίνος ο Σιζόπουλος, ειλικρίνειας, διάθεσης χρόνου, ώστε να μπορέσουμε να είμαστε παραγωγικοί. Ευχής έργον θα ήταν να γινόταν, πριν φύγει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, ώστε να μπορούσε να ακούσει και ενδεχομένως να υιοθετήσει ή να απορρίψει κάποια απ' αυτά τα οποία θα λέγονταν. Δεν έγινε αυτό. Περιμένουμε να αποφασίσουν τότε θέλουν να γίνει αυτή η συζήτηση και είμαστε έτοιμοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Συγχωρέστε με για τα σκληρά λόγια που θα εκφράσω, αλλά είναι η πραγματικότητα δυστυχώς. Ζούμε σε εποχές απολυταρχισμού. Η Βουλή δεν ενημερώνεται και η κοινωνία ενημερώνεται από τον ηγέτη σε στάδια, δεξιώσεις, εκθέσεις και εγκαινία. Αυτά συνέβαιναν σε άλλες εποχές. Ενημερώνεται από μονόλογους, από το βήμα, χωρίς να έχεις το δικαίωμα να εκφέρεις αντίλογο και να συζητήσεις. Και αυτό είναι που επιδιώκεται και σήμερα εδώ, όπως το έχουμε ξαναδεί τα τελευταία δύο χρόνια, η εμφανής -φάνηκε και προηγουμένως, έστω και παρεμπιπτόντως απ' όσα ακούσαμε- συνεννόηση των δύο μεγάλων κομμάτων, για να μην υπάρξει διάλογος στο κοινοβούλιο και μέσα στην κοινωνία. Υπεύθυνος διάλογος, όχι μηνύματα στο twitter, όχι μηνύματα στο facebook και ατάκες.

Θέλω να σας ενημερώσω ότι εδώ και δέκα μέρες προσπαθώ να εξασκήσω το δικαίωμα που τάχα μας έδωσε, των αρχηγών των κομμάτων, ο Πρόεδρος, πρόσβασης στα πρακτικά των συνομιλιών και αντιμετωπίζω έναν τοίχο, αξεπέραστο και αδιαπέραστο. Εφτάσαν ως αυτό το σημείο! Έχουν κλείσει ακόμα και την πρόταση των αρχηγών των κομμάτων στα πρακτικά των συνεδριάσεων!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είμαστε εκτός θέματος. Θα ξανακάνουμε συζήτηση για το Κυπριακό;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Τι θέλουν να κρύψουν; Τι θέλουν να αποκρύψουν; Ερώτημα, το οποίο μπορεί κάποιους να μην τους βασανίζει. Μπορεί κάποιιοι να εμπιστεύονται...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι θέμα διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα σας δώσω το λόγο.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εμείς θέλουμε να γίνει συζήτηση και σήμερα και αύριο, οποιαδήποτε ώρα και οποιαδήποτε στιγμή. Καθορίστε μας μόνο τον τόπο και την ώρα και εμείς θα είμαστε παρόντες.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιοι θέλετε να μιλήσετε; Είδα πολλά χέρια.

Ο κ. Νεοφύτου, ο κ. Λουκαΐδης, ο κ. Στεφάνου, ο κ. Τορναρίτης και ο κ. Μυλωνάς.

Άλλοι;

Και ο κ. Χρίστου και ο κ. Ευσταθίου.

Κύριε Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, στις τελευταίες συνεδριάσεις τις τελευταίες βδομάδες σε αυτό το κοινοβούλιο για διαδικαστικά θέματα καταλήγουμε και συζητούμε το Κυπριακό κάθε Παρασκευή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, δώστε μία ημερομηνία επιτέλους, κάστετε να συνεννοηθείτε μεταξύ σας. Και σας λέω και κάτι, κύριε Νεοφύτου. Δεν μπορώ συνέχεια κάθε Δευτέρα να πιάνω όλους τους αρχηγούς για το πότε θα συζητηθεί το Κυπριακό!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εκτιμώ πάρα πολύ το ότι προσπαθείτε και στη συζήτηση επί νομοθετημάτων να αρχίσουμε όλοι να συνειδητοποιούμε κάποιους κανόνες λειτουργίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Θέλω και τη βοήθειά σας όμως.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ναι. Εδώ πάλι σήμερα ανοίξαμε το θέμα και συζητούμε το Κυπριακό και διαμαρτυρόμαστε παράλληλα ότι δε συζητούμε το Κυπριακό. Να σας θυμίσω τις δύο και πλέον ώρες συζήτησης για το Κυπριακό επ' ευκαιρία αν θα ψηφίζαμε ή όχι ένα ψήφισμα ή αν θα το κηρύσσαμε επειγόν, του συναδέλφου του κ. Περδίκη.

Θέλω να ξεκαθαρίσω ένα πράγμα. Δημιουργείται η εντύπωση ότι κάποιοι φοβούνται να συζητήσουν για το Κυπριακό. Άλλοι καλλιεργούν τους φόβους. Το Κυπριακό το συζητούμε κάθε μέρα και συμφωνώ μαζί τους ότι δε γίνεται να το συζητούμε στο "Πρωινό δρομολόγιο", στα μεσημεριανά, στα δελτία, στις εκπομπές και σε αυτό το κοινοβούλιο να μην το συζητήσουμε όση ώρα χρειάζεται, για να μιλήσουν, αν θέλουν, και οι πενήντα έξι βουλευτές. Πρέπει να το ξεκαθαρίσουμε. Δεν αρνούμαστε τη συζήτηση του Κυπριακού που γίνεται καθημερινά σε πολλά επίπεδα. Υπάρχει το θέμα ότι πρέπει να συζητηθεί και στο κοινοβούλιο. Συμφωνούμε απόλυτα. Να καθορίσουμε -ο κ. Σιζόπουλος δεν είναι εδώ- μία ημέρα για ακόμα ένα θέμα πάρα πολύ εποικοδομητικώς. Να βρούμε μία ημερομηνία που να είναι λογική για τη συζήτηση. Υπήρχε λογική...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχεις πρόταση, κύριε Νεοφύτου; Εδώ, ίσως και το βρούμε τώρα να τελειώνουμε;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Είχε λογική, αν μας εδίνετο η ευκαιρία να συζητήσουμε, πριν πάει ο Πρόεδρος. Ο Πρόεδρος φεύγει την Κυριακή. Τέθηκε πάλι ένα λογικό επιχείρημα. Καθορίσαμε τις 11 Νοεμβρίου αλλά στις 11 θα συνεχίσουμε να διαπραγματευόμαστε, η Κύπρος, η ελληνοκυπριακή πλευρά, στην Ελβετία. Άρα, το κατανόησε ο κ. Παπαδόπουλος και το χαιρετίζω. Να μην το συζητήσουμε στις 11 Νοεμβρίου. Έβαλε ο κ. Λουκαΐδης και κάτι θετικό, όχι για ακύρωση, αντιλαμβάνομαι, της συζήτησης, έτσι το αντιλήφθηκα, «κύριοι, να πάρουμε, αν θέλετε, μία ομόφωνη απόφαση εδώ για μετά τις 11 Νοεμβρίου, που ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας στις επόμενες μέγιστου δύο-τρεις μέρες θα καλέσει το Εθνικό Συμβούλιο, να ενημερωθούμε και την επομένη να το συζητήσουμε». Εάν ως τις 18 του Νιόβρη -εισήγηση τώρα- από τις 11 ως τις 18 του μήνα ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας δε συγκαλέσει Εθνικό Συμβούλιο, βρέξει χιονίσει αυτή η Βουλή οριστικά και αμετάκλητα 18 του Νιόβρη συζητά το Κυπριακό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, κύριοι. Παρ' όλο που έχει άλλους ομιλητές, θα σας δώσω το λόγο. Θέλω να τοποθετηθείτε οι υπόλοιποι ομιλητές των άλλων κομμάτων επί της εισήγησης η συζήτηση να γίνει το αργότερο 18 του Νιόβρη. Αυτή είναι η εισήγηση, όπως την καταλαβαίνει το προεδρείο.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Έχουμε και άλλες εισηγήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, να πείτε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Για τις 12, για τις 13 ή τις 14 Νοεμβρίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Θα βάλουμε όλες τις εισηγήσεις.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Εμάς η εισήγησή μας είναι στις 12 Νοεμβρίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Κύριε Λουκαΐδη, αν μπορείτε και τοποθέτηση.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δυστυχώς κάποιοι συνάδελφοι επιχειρήσαν να μεταθέσουν αλλού τη συζήτηση με προσβλητικούς χαρακτηρισμούς, και πάλι ότι φοβούμαστε να συζητήσουμε και ότι μάλιστα έχουμε συνωμοτήσει, για να μη συζητήσουν. Θα μπορούσα να απαντήσω με ανάλογους χαρακτηρισμούς και χειρότερους βεβαίως, αλλά και πάλι λίγος σεβασμός και αλληλοσεβασμός δε βλάπτει. Στο κάτω κάτω, σε λίγη ώρα θα είμαστε στις τηλεοράσεις να συζητούμε το Κυπριακό, όσοι φοβούμαστε, μεταξύ μας. Δεν ξέρω ποιος φοβάται τι. Δε θέλω να απαντήσω, επαναλαμβάνω, με το ίδιο νόμισμα. Θα μπορούσα, αλλά θα παρακαλέσω τον Πρόεδρο της Βουλής... Επειδή έχουν αναφερθεί συνάδελφοι που ήταν χθες στη Σύσκεψη των Αρχηγών σε συνωμοσιολογία, βάλτε εσείς, σας παρακαλώ, τα πράγματα στη θέση τους.

Είναι αλήθεια ότι, συζητώντας τον τρόπο διεξαγωγής της συνεδρίας, τέθηκε αυθόρμητα το εξής ερώτημα, νομίζω από εμάς: «Κύριε Πρόεδρε, μα, εννά πάμε να συζητήσουμε, αλλά έν' η ημέρα που ενδεχομένως ολοκληρώνεται η διαπραγμάτευση στο Μοντ Πελεράν. Δεν υπάρχει πρόβλημα; Δε δημιουργείται θέμα με αυτό το ζήτημα;». Να μην πω τη στιχομυθία μας, αλλά καταλήξαμε να συμφωνήσουμε όλοι. Βγήκα έξω, ρώτησα αν είναι οκεί με το γενικό γραμματέα του κόμματος, αν μπορεί να είναι στις 18 του μηνός εδώ, για να συζητήσουμε, επανήλθα στην αίθουσα και όλοι συμφωνήσαμε, με εξαίρεση τον πρόεδρο του Δημοκρατικού Κόμματος, ο οποίος δεν είχε ακόμα προλάβει να συνεννοηθεί μαζί του ο κ. Μαρίνος Μουσιούττας. Ποια συνωμοσία; Λυπούμαι πραγματικά που αυτή η Βουλή υποβιβάζει το επίπεδό της σε αυτό το σημείο. Θα συζητήσουμε το Κυπριακό, όπως το ΑΚΕΛ εισηγήθηκε από την αρχή. Υπάρχει αυτό το δεδομένο σήμερα. Να δούμε τις ημερομηνίες, αναλάβετε την πρωτοβουλία, δυστυχώς πέφτει πάνω σας ο κλήρος, να δούμε τις ημερομηνίες μετά το Μοντ Πελεράν, τότε είναι που βολεύει. Εγώ νομίζω είναι καλύτερα να έχουμε και κάποιο χρόνο να ενημερωθούμε για το τι έχει συμβεί. Λογικό θα είναι, για να ξέρουμε και τι λέμε. Επισήμως να ενημερωθούμε και γι' αυτό πήγαμε και καταλήξαμε στις 18 Νοεμβρίου. Έγινε και αυτή η συζήτηση όμορφα, συσταρισμένα, νούσιμα στη Σύσκεψη των Αρχηγών και τώρα έχουμε αυτή την εικόνα εδώ. Το λόγο που έχουμε αυτή την εικόνα κάθε βδομάδα ο καθένας ας τον κρίνει μόνος του. Οπότε, δέχομαι την εισήγηση, με αυτή την υπόμνηση όμως, ότι είναι καλά να έχουμε και λίγο περιθώριο να ενημερωθούμε και να γίνει πιο σωστά η συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εάν επιμένετε οι υπόλοιποι ομιλητές να σας δώσω το λόγο, θα σας δώσω το λόγο. Διαφορετικά, εφόσον διαμορφώνεται, απ' ό,τι καταλαβαίνω, για τις 18 Νοεμβρίου πλειοψηφία... Δε θα αποφασίσω μόνος μου και θα βάλω και άλλες ημερομηνίες που θα ακούσω εισηγήσεις. Δέχστε να προχωρήσουμε...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Δε συμφωνούμε με τις 18, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι. Δέχστε να προχωρήσουμε σε ψηφοφορία και να μη μιλήσετε οι υπόλοιποι που έχω στον κατάλογο, ο κ. Στεφάνου, ο κ. Τορναρίτης, ο κ. Μυλωνάς, ο κ. Χρίστου, ο κ. Ευσταθίου; Εάν επιμένετε, πάμε στη συνέχεια της συζήτησης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αβέρωφ, είπες 18;

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Να διευκρινίσω. Εγώ είπα το αργότερο τις 18 Νοεμβρίου, διότι, αν ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας - τελειώνουν τις 11 του μήνα- καθορίσει παραδείγματος χάριν Εθνικό Συμβούλιο για τις 12, μπορούμε να πούμε στις 13 Νοεμβρίου εδώ, αλλά, εάν σ' εκείνες τις ημέρες δεν καθορίσει Εθνικό Συμβούλιο, οριστικά και αμετάκλητα το αργότερο στις 18. Το αργότερο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Τορναρίτης.

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριοι συνάδελφοι, απλά να μου επιτρέψετε να πω ότι ήμουν προσωπικά στη Σύσκεψη των Αρχηγών και των Εκπροσώπων των Κομμάτων που έγινε, κατατέθηκε τούτη η πρόταση, έγινε η συζήτηση. Ο κ. Περδίκη, ο οποίος προχώρησε σε τούτο όλο το θεατρικό πριν δεκατρία-δεκατέσσερα λεπτά, αποδέχτηκε πλήρως...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επί προσωπικού. Είναι η δεύτερη φορά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε Περδίκη.

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ακούτε κάτι, κύριε Πρόεδρε...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...που άκουσα προσωπικές προσβολές. Τις ανέχτηκα και πριν τις εκλογές και πήρατε απάντηση από τον κυπριακό λαό.

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Λυπούμαι πολύ! Ψευδοπατριωτισμούς και άλλες...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...και άλλες προσβολές!

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

...ψευδοηθοποιίες...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Βρίστε όσο θέλετε!

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κάσσετε στη θέση σας!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Περδίκη, σε παρακαλώ, δεν έχεις το λόγο.

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να μιλήσω;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Επί προσωπικού!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα σας δώσω το λόγο επί προσωπικού. Επί προσωπικού δεν παίρνετε το λόγο με τούτο τον τρόπο και όποτε θέλετε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Το "κάτσε κάτω" εν' Βουλή;

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Θα σας παρακαλέσω, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Τορναρίτη, σε παρακαλώ. Δε θα σας διακόψω, θα συνεχίσετε, μην κάτσετε. Ένα λεπτό.

Ακούστε να δείτε. Πρώτα απ' όλα, να υπάρχει αυτοσεβασμός, ύστερα αλληλοσεβασμός και ύστερα να κάμνει το καθήκον του ο Πρόεδρος. Δεν μπορώ να σας κάμω μαθήματα για τις απλές συμπεριφορές.

Ο κ. Τορναρίτης έχει το λόγο.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Θα πω, αγαπητοί συνάδελφοι, ότι παρακαλώ τον Πρόεδρο της Βουλής να δώσει στη δημοσιότητα τα πρακτικά της συνεδρίας, για να δείτε όλοι σας, και τα μέσα μαζικής επικοινωνίας, αλλά και ο κυπριακός λαός, τι λέχθηκε πάνω και τι λέγεται κάτω για χάρη ποιού; Προφανώς της υπαρπαγής της συνείδησης πρώτα και της ψήφου μετά του λαού. Είναι αλήθεια ότι το μόνο κόμμα που δεν τοποθετήθηκε πάνω στο συγκεκριμένο θέμα είναι το Δημοκρατικό Κόμμα, το οποίο ανέλαβε να τοποθετηθεί. Ειδικά ο κ. Περδίκης είπε ότι είναι απόλυτα λογική η εισήγηση και πρέπει να αλλάξει η ημερομηνία. Τώρα τούτα όλα που μας είπε σήμερα κρίνετέ τα εσείς.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Στεφάνου, παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Το προσωπικό πότε θα λήξει;

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Στεφάνου, σας παρακαλώ, επιτρέψτε μου.

Το προσωπικό σου, Γιώργο. Επί προσωπικού και μόνο όμως, έτσι;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είσαστε πιο παλιός βουλευτής από εμένα, κύριε Πρόεδρε. Πρέπει να ξέρετε ότι, άμα μπαίνει θέμα προσωπικού και διαδικασίας, προηγείται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άμα μπαίνει σωστά.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Α, εν ήταν σωστά! Άμα σε βρίζει ο άλλος...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέωρησα ότι εξαντλήθηκε στην αντιπαράθεση.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έχω υποστεί για ακόμα μία φορά αυτά που έβλεπα πριν τις εκλογές, ύβρεις, χαρακτηρισμούς, χειρονομίες και δυστυχώς, λυπούμαι που θα το παρατηρήσω, η έδρα δε βάζει στη θέση τους αυτούς οι οποίοι παρεκτρέπονται και κατευθύνονται εναντίον μου. Στη Σύσκεψη των Αρχηγών, ναι, είπαμε ότι είναι λίγο περίεργο να συζητά ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας και εμείς να συζητούμε στην ολομέλεια της Βουλής. Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος εισηγήθηκε την επομένη μέρα.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος δεν ήταν εκεί.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Λέω ψέματα, λέει! Ορίστε! Τούτον έν' σωστή συμπεριφορά, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δεν είναι...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μάλιστα!

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Δεν ήταν εκεί ο κ. Παπαδόπουλος!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...αλλά ο καθένας ας κοιτάζει πρώτα τη δική του συμπεριφορά και ύστερα να διορθώνει τους άλλους, για να είμαστε πιο σωστοί.

Συνέχισε, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δεν κατανοώ τι υπονοείτε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπονοώ ότι δεν ήταν σωστός ο τρόπος που σηκώθηκαν τζιαι έκοψες τον κ. Τορναρίτη και τώρα ο κ. Τορναρίτης που σε διακόπτει δεν είναι σωστός ο τρόπος. Απλά! Αυτό εννοώ, που βλέπει όλος ο κόσμος. Συνεχίστε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δηλαδή σε αυτή τη Βουλή εφαρμόζετε οφθαλμόν αντί οφθαλμού και οδόντα αντί οδόντος! Πάμε παρακάτω. Λοιπόν, για να ολοκληρώσω, εμάς η θέση μας είναι αυτή που ακούστηκε στο τέλος. Καθορίστε την ώρα και τη μέρα και εμείς θα είμαστε παρόντες. Τα άλλα τα οποία είπα είναι η άποψη και η εκτίμηση που έχω σχετικά με το ότι, κατά τη δική μου άποψη, για να μη θίξω κανέναν, από δύο πλευρές της Βουλής δεν υπάρχει διάθεση για συζήτηση του Κυπριακού. Είναι η εκτίμησή μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Στεφάνου.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Το ΑΚΕΛ, που δεν έχει διάθεση να συζητήσει το Κυπριακό, έκανε πρόταση να συζητήσουμε το Κυπριακό στο Κεφάλαιο Δ'! Και θα ήθελα να υπενθυμίσω ότι συζητήσαμε, για να βρούμε και ημερομηνία, πριν προκύψουν εξελίξεις τύπου Ελβετίας, δεν ήταν κλειστή η ημερομηνία για την Ελβετία ούτε και γνωρίζαμε αν τελικά θα γινόταν η συνάντηση στο εξωτερικό. Έλειπε ο ένας αρχηγός, έλειπε ο άλλος αρχηγός, καθορίστηκε για τις 11 του μηνός. Τώρα δεν είναι λογικό σε αυτό το κομβικό σημείο των διαπραγματεύσεων που λέγεται "Ελβετία" να περιμένουμε να δούμε πώς θα ολοκληρωθεί, να ενημερωθούμε σύντομα από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και να έρθουμε εδώ να συζητήσουμε, έχοντας υπόψη πλέον ολόκληρο το σκηνικό, για να ξέρει και ο καθένας τι λέει;

Γι' αυτό εμείς είπαμε, έχοντας υπόψη πως θα γίνονται διαπραγματεύσεις μέχρι τις 11 του μηνός στην Ελβετία, ας μετακινήσουμε τη συζήτηση σε ένα εύλογο χρονικό διάστημα -όχι να πάμε μακριά- για να έρθουμε εδώ να συζητήσουμε έχοντας πλήρη γνώση και των τελευταίων γεγονότων, που δεν είναι τα όποια όποια. Στην Ελβετία είναι κρίσιμη η συνάντηση, είναι κομβικό το σημείο. Ενδεχομένως να έχουμε απαντήσεις για πολλά πράγματα. Μπορεί να μην έχουμε τίποτε, να είμαστε προ του φάσματος αδιεξόδου και κατάρρευσης της διαδικασίας. Δεν πρέπει να το λάβουμε υπόψη, την ώρα που θα συζητήσουμε;

Θέλω να τονίσω ότι εμάς δε μας αγγίζει κανένας αφορισμός περί συσκότισης, περί αποφυγής συζήτησης. Το ΑΚΕΛ -δόξα σοι, ο Θεός!- με τον κόσμο του συζητά κάθε μέρα για το Κυπριακό χωρίς φόβο και χωρίς να σπέρνει το φόβο και με πάθος για τη λύση του Κυπριακού προς όφελος της Κύπρου και του λαού της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μυλωνάς.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Η ουσία, πέρα από τα όσα συνέβησαν τα τελευταία είκοσι πέντε λεπτά, είναι ότι υπήρχε μια πρόταση από όλες τις δυνάμεις θεωρητικά, ότι θα ήθελαν να συζητήσουν το Κυπριακό. Στην πραγματικότητα εδώ και περίπου σαράντα μέρες, με αφορμή την απουσία των αρχηγών ή των υπαρχηγών, δε γίνεται συζήτηση για χίλιους δύο λόγους. Τώρα φτάσαμε σε ένα κομβικό σημείο, όπως λέει και ο κ. Στεφάνου. Υπάρχει μια

πρόταση από τον Πρόεδρο του Δημοκρατικού Κόμματος για τις 12 του μήνα, το Σάββατο δηλαδή, μπορεί να είναι και Δευτέρα, αν κατάλαβα σωστά. Ας παραμείνουμε στην ουσία.

Όσον αφορά δε τη Σύσκεψη Αρχηγών πάνω, κύριε Τορναρίτη, να μου επιτρέψετε να πω ότι κανένας δε συμφώνησε με το να μείνει ανοιχτή η ημερομηνία. Λέχθηκε η 11^η και μάλιστα, όταν ο κ. Μαρίνος Μουσιούππας πήρε και συνεννοήθηκε με τον κ. Παπαδόπουλο ή με άλλους εκπροσώπους του Δημοκρατικού Κόμματος, μας δόθηκε ημερομηνία, κύριε Τορναρίτη, η 11^η. Και ρώτησα εγώ συγκεκριμένα τι γίνεται αυτή τη στιγμή, σ' αυτή την περίπτωση. Αν δεν υπάρχει ομοφωνία, πάμε στην ολομέλεια ή θα γίνει συζήτηση; Κατά τα λοιπά, δεν έχει καμιά σημασία ποια είναι η θέση του κ. Τορναρίτη ή η δική μου στη Σύσκεψη Αρχηγών. Σημασία έχει αν θα συζητήσουμε το Κυπριακό ή όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χρίστου.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα περιοριστώ απλά για να πω, για τις σχετικές ημερομηνίες, ότι η δική μας θέση είναι, από τη στιγμή κατά την οποία δε θα γίνει στις 11 του μήνα, να δοθεί χρόνος, για να ενημερωθούμε για το τι ακριβώς συνέβη στην Ελβετία. Περιορισμένος χρόνος. Απ' εκεί και πέρα, εμείς είμαστε υπέρ του δημόσιου διαλόγου για το Κυπριακό. Αλίμονο, αν το κυπριακό κοινοβούλιο δεν μπορεί να συζητήσει το εθνικό θέμα! Και, επειδή πάρα πολλά πράγματα τα οποία είτε συμβαίνουν στο Εθνικό Συμβούλιο είτε ακούγεται από διάφορες πηγές ότι συμβαίνουν είτε ισχύουν για το Κυπριακό δε φτάνουν στην κοινή γνώμη, η Βουλή έχει το καθήκον να ενημερώσει την κοινή γνώμη για το τι ακριβώς έρχεται. Αυτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ευσταθίου.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, βεβαίως εδώ που έχει φτάσει το ζήτημα τα λόγια είναι περιττά! Λυπούμαι πραγματικά, γιατί ένα θέμα όπως το Κυπριακό προκαλεί αυτές τις έντονες τριβές και αυτή την απαξίωση. Να συζητήσουμε επιτέλους το Κυπριακό, όποτε θέλετε, φτάνει να το συζητήσουμε, πριν να είναι αργά! Αυτή είναι η εισήγησή μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Η εισήγησή μας παραμένει για τις 12, γιατί αυτά που θέλουμε εμείς να συζητήσουμε και αυτά που θέλουμε να περάσουμε ως μήνυμα είναι αυτά που έγιναν μέχρι σήμερα. Μετά που θα επιστρέψει ο Πρόεδρος Δημοκρατίας και μετά που θα ενημερώσει το Εθνικό Συμβούλιο, θα ξαναζητήσουμε να συζητηθεί το Κυπριακό στη Βουλή. Κάθε μέρα για όλα τα κεφάλαια μέχρι και το τέλος του Νιόβρη, που θα πάμε ενδεχομένως σε μια πολυμερή διάσκεψη. Επειδή εμείς έχουμε συγκεκριμένα ερωτήματα που θέλουμε να ρωτήσουμε τα δύο κόμματα, να μας απαντήσουν, αν δέχονται την εκ περιτροπής προεδρία, αν δέχονται να μείνουν όλοι οι έποικοι, αν δέχονται να....

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μην μπείτε στην ουσία, κύριε Παπαδόπουλε. Είπαμέ το πολλές φορές τούτο.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Μιλούν για περιοχές, για τη Μόρφου και για άλλες περιοχές. Θα θέσουμε αυτά τα ερωτήματα και θα ζητήσουμε τις τοποθετήσεις των δύο μεγαλύτερων κομμάτων, να γνωρίζει ο λαός ποιες είναι επιτέλους οι θέσεις τους!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Βάζω σε ψηφοφορία την ημερομηνία... Θα κάμω το εξής...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Βάλτε τις 18.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι. Όχι.

Η μια εισήγηση είναι από εμένα και έχει ως εξής: Την Τρίτη, 15 του μηνός, και, αν δεν μπορεί και υπάρχει αίτημα για αναβολή από την πλειοψηφία των κομμάτων, να γίνει στις 18, ανεξάρτητα από οποιαδήποτε άλλη εισήγηση.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Είναι και η επέτειος του ψευδοκράτους στις 15.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε μας ενοχλεί. Μπορεί να το καταδικάσουμε.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Άριστο Δαμιανού)

Κύριε Δαμιανού, πέστε μου.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Να το πει ο Γιώργος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, Γιώργο.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Εμείς, συνάδελφοι, έχουμε βάλει Κεντρική, για να συζητήσουμε ακριβώς μετά τις εξελίξεις στο Μοντ Πελεράν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Αν θα είσατε πληροφορημένοι, για να συζητήσετε σε Κεντρική Επιτροπή στις 15, τότε να το βάλουμε στις 16, Τετάρτη, διότι εσείς, όταν θα έχετε την πληροφόρηση ενδοκομματικά να συζητήσετε, θεωρώ ότι θα έχετε και απόφαση, οπότε την Τετάρτη, 16 του μηνός...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Αφού είπαμε 18.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Τώρα να μεν κολλούμεν, σιόρ!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τετάρτη, 16 του μηνός.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Καθορίστε την ημέρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τετάρτη, 16 του μηνός. Και, αν επιμένει ο κ. Παπαδόπουλος, βάζω και τις 12.

Κύριε Παπαδόπουλε, είσατε ικανοποιημένοι να μείνουμε Τετάρτη, 16, και να συμφωνήσουμε όλοι;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η ημερομηνία που εισηγούμαστε εμείς είναι στις 12 του μηνός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης για 12 του μηνός;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, διαδικαστικά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Επειδή οι Οικολόγοι συμφωνούμε και με τα δύο, μπορούμε να ψηφίσουμε και τα δύο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπορείτε και τα δύο. Κατ' ακρίβειαν τούτα τα πράγματα έπρεπε με συναίνεση, όχι με ψηφοφορία στην ολομέλεια, αλλά, αφού έτσι τα θέλετε, έτσι θα γίνονται. Και η Σύσκεψη των Αρχηγών γίνεται, για να διευκολύνει την ολομέλεια. Εσείς, αν δεν το θέλετε, να μην κάνουμε ούτε Σύσκεψη Αρχηγών! Να ερχόμαστε εδώ, να θωρεί ο κόσμος!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Βρισκόμαστε όλοι, το πολιτικό σύστημα, πολιτικοί αρχηγοί, στον πάτο! Έννεν ανάγκη να πάμε πιο κάτω!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Δε συμφωνώ ότι είμαστε στον πάτο, κύριε Πρόεδρε. Στον πάτο είναι εκείνοι που αρνούνται να συζητήσουν το κυπριακό πρόβλημα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Νεοφύτου, δεν είναι...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δεν είναι για το Κυπριακό...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Εμείς δεν είμαστε στον πάτο! Εμείς είμαστε με τον κόσμο. Και θέλουμε να συζητήσουμε το Κυπριακό, όλες τις πτυχές...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Με έχεις παρεξηγήσει!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Στον πάτο είναι εκείνοι που δε θέλουν να συζητήσουμε!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα επαναλάβω με επεξηγηματικό τρόπο τι είπα. Λέω ότι είμαστε ως σύστημα στον πάτο. Για τα διάφορα. Και δεν είναι η αναφορά μου στο Κυπριακό, αλλά γενικά αυτή είναι η αντίληψη της κοινωνίας προς το πολιτικό σύστημα. Δε συμφωνώ με αυτή την αντίληψη, αλλά όποιος δεν την βλέπει νομίζω ότι είναι εκτός πραγματικότητας. Ποιο μήνυμα θα στείλουμε, κύριε Πρόεδρε, ότι μέχρι και σε ημερομηνία για να συζητήσουμε το ύψιστο θέμα δεν μπορέσαμε να καταλήξουμε; Και κάμνουμε ψηφοφορίες αν θα είναι στις 14, αν θα είναι στις 13 ή αν θα είναι στις 18! Να κάμουμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης του Δημοκρατικού Κόμματος, του κ. Παπαδόπουλου, να γίνει η συζήτηση το Σάββατο, 12 του μηνός;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι ψήφους υπέρ και τριάντα εναντίον, η πρόταση απορρίπτεται.

Η πρότασή μου είναι να γίνει η συζήτηση την Τετάρτη, 16 του μηνός, η ώρα 9.00 το πρωί, και, σε περίπτωση που υπάρχει οτιδήποτε το σημαντικό ή οποιοσδήποτε μπορεί να δώσει σοβαρά επιχειρήματα, οπωσδήποτε την Παρασκευή, 18 του μηνός.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ναι, αλλά -επί της διαδικασίας- αφού εφτάσαμε δαμαί, να ψηφίσουμε και για τις 16...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως να ψηφίσουμε!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

...διότι μπορεί να υπάρχει διαφωνία και για τις 16 με βάση την προηγούμενη τοποθέτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως να ψηφίσουμε. Αυτό λέω.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του να συζητηθεί στις 16 ή οπωσδήποτε την Παρασκευή, ανεξαρτήτως οποιασδήποτε δικαιολογίας, ακόμα και της μετάβασης του Προέδρου για πενταμερή; Για να καθυσυχάσουμε τις ανησυχίες.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εννέα αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα ψήφους υπέρ και εννέα αποχές, η πρόταση εγκρίνεται.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής των Αντιπροσώπων ορίζεται για την ερχόμενη Παρασκευή, 11 Νοεμβρίου 2016, στις 11.00 π.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Καταθέσεως Στοιχείων και Πληροφοριών στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας και στη Βουλή των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Πρόταση νόμου του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.057.063-2016).

2. Ο περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Πρόταση νόμου του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.057.080-2016).
3. Ο περί Επιβολής Ειδικού Φόρου Πιστωτικού Ιδρύματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.142-2016).
4. Ο περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.061-2016).
5. Οι περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Επιθεώρηση Συστημάτων Θέρμανσης με Λέβητες) Κανονισμοί του 2014.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.065-2014).
6. Οι περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Επιθεώρηση Συστημάτων Κλιματισμού) Κανονισμοί του 2014.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.066-2014).
7. Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.176-2011).
8. Ο περί Βιομηχανικών Εκπομπών (Ολοκληρωμένη Πρόληψη και Έλεγχος της Ρύπανσης) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.128-2016).
9. Ο περί της Σύμβασης του Μοντρεάλ για την Ενοποίηση Ορισμένων Κανόνων για τις Διεθνείς Αεροπορικές Μεταφορές (Τροποποιητικός) (Κυρωτικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.201-2015).
10. Ο περί του Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση της Διεθνούς Οργάνωσης Εργασίας για την Καταναγκαστική Εργασία (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.032-2016).
11. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Πολωνίας για την Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.072-2016).
12. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Ουγγαρίας για την Ανταλλαγή και Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.073-2016).
13. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Μεγάλου Δουκάτου του Λουξεμβούργου για την Ανταλλαγή και Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.074-2016).
14. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Λετονίας για την Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.075-2016).
15. Ο περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.094-2016).

16. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας του 2016 Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.095-2016).
17. Ο περί Ελέγχου των Οινολογικών Πρακτικών και Επεξεργασιών Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.065-2011).
18. Ο περί Μέτρων Προστασίας κατά της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Οργανισμών Επιβλαβών για τα Φυτά και Φυτικά Προϊόντα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.156-2015).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

«Οι τελευταίες εξελίξεις στο Κυπριακό».

(Θέμα εγγραφέν με απόφαση της ολομέλειας της Βουλής των Αντιπροσώπων).

(Αρ. Φακ. 23.05.049.003-2016).

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 1.15 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Κώστα Κώστας
Αριστείδου Μαριέλλα	Λεωνίδου Πανίκος
Βότσης Άγγελος	Λουκαΐδης Γιώργος
Γεωργίου Γεώργιος	Μαύρου Ελένη
Γεωργίου Κ. Γιώργος	Μουσιούπας Μαρίνος
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Μυλωνάς Παύλος
Γιωργάλλας Μιχάλης	Μυριάνθους Ηλίας
Δαμιανού Άριστος	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δημητρίου Αννίτα	Νουρής Νίκος
Δημητρίου Δημήτρης	Ορφανίδης Χρίστος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Παπαγιάννης Λίνος
Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Παπαδόπουλος Γεώργιος
Ευσταθίου Κωστής	Παπαδόπουλος Νικόλας
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Περδίκης Γιώργος
Θεολόγου Άννα	Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος
Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Προκοπίου Γεώργιος
Κάρουλλας Γιώργος	Σάββα Ευανθία
Καυκαλιάς Αντρέας	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κέττηρος Νίκος	Σταύρου Ελένη
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Στεφάνου Στέφανος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κουλλά Ονούφριος	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Ανδρέας	Φακοντής Αντρέας
Κυπριανού Άντρος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη

Κυριακίδου Στέλλα Χατζηγιάννης Κυριάκος
Κωνσταντίνου Κώστας Χρίστου Χρίστος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μούσας Γιαννάκης

Μαχτεσιάν Βαρτκές

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Έκτακτης Εισφοράς Αξιωματούχων, Εργοδοτούμενων και Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και «Ο περί Εργοδοτούμενων, Συνταξιούχων και Αυτοτελώς Εργαζομένων του Ιδιωτικού Τομέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», αγορεύσεις και συζήτηση (Ο. Κουλλά, Χρ. Ερωτοκρίτου, Μ. Γιωργάλλας, Γ. Περδίκης, Α. Νοεφύτου, Α. Θεολόγου, Μ. Σιζόπουλος, Γ. Λουκαΐδης, Λ. Παπαγιάννης, Α. Βότσης, Στ. Στεφάνου) και καταψήφισή τους.
2. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2016», αγορεύσεις και συζήτηση (Στ. Στεφάνου, Α. Νοεφύτου, Ζ. Κουλίας, Α. Θεολόγου, Μ. Σιζόπουλος, Γ. Περδίκης, Α. Βότσης, Μ. Γιωργάλλας, Π. Μυλωνάς, Γ. Λουκαΐδης, Πρόεδρος) και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».
3. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Ασφάλιση Ευθύνης έναντι Τρίτου) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016» και έγκρισή τους.
4. Αναβολή των προτάσεων νόμου «Ο περί Καταθέσεως Στοιχείων και Πληροφοριών στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας και στη Βουλή των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και «Ο περί Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», έπειτα από συζήτηση (Χρ. Ερωτοκρίτου, Α. Θεολόγου, Γ. Περδίκης, Πρόεδρος, Γ. Λουκαΐδης, Ν. Παπαδόπουλος, Μ. Σιζόπουλος, Ν. Τορναρίτης).
5. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Άυλα Περιουσιακά Στοιχεία) Κανονισμοί του 2016» και έγκρισή τους.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Εφαρμογής μεταξύ των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης της Αρχής της Αμοιβαίας Αναγνώρισης στις Αποφάσεις περί Μέτρων Επιτήρησης Εναλλακτικά προς την Προσωρινή Κράτηση Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί της Εφαρμογής Μεταξύ των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης της Αρχής της Αμοιβαίας Αναγνώρισης Αποφάσεων περί Μέτρων Επιτήρησης Εναλλακτικών προς την Προσωρινή Κράτηση Νόμος του 2016».
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αποβλήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Προστασίας της Μητρότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», παρατηρήσεις του κ. Γεώργιου Παπαδόπουλου και ψήφισή της σε νόμο.
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ενδιάμεσης Συμφωνίας Οικονομικής Εταιρικής Σχέσης μεταξύ της Ακτής του Ελεφαντοστού, αφενός, και της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των Κρατών Μελών της, αφετέρου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2015», παρατηρήσεις του κ. Γιώργου Λουκαΐδη και ψήφισή του σε νόμο.
10. Έκθεση για τους κανονισμούς:
 - α. Οι περί Σπόρων (Σιτηρά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016,
 - β. Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2016,
 - γ. Οι περί Σπόρων (Κατάλογοι Ποικιλιών των Καλλιεργουμένων Γεωργικών Ειδών) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2016,παρατηρήσεις της κ. Άννας Θεολόγου και έγκρισή τους, των δευτέρων και των τρίτων με αρ. 2, αντίστοιχα.
11. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
12. Ερωτήσεις βουλευτών:

Ενημέρωση για τη συμμετοχή Κυπρίων φοιτητών στο πρόγραμμα ERASMUS και για τη γλώσσα συμπλήρωσης της αίτησης στο πρόγραμμα ERASMUS+ - Ανάγκη αύξησης της διάρκειας ισχύος της κάρτας νοσηλείας ατόμων με αναπηρία που είναι λήπτες ελάχιστου εγυημένου εισοδήματος -

Πληροφορίες για παραχώρηση του Μακάρειου Σταδίου Λευκωσίας σε ποδοσφαιρική ομάδα για μακρόχρονη εκμετάλλευση - Αίτημα για επέμβαση της αστυνομίας στις περιπτώσεις τροχαίων ατυχημάτων προς αποφυγή της ταλαιπωρίας των οδηγών - Η λήψη απόφασης για τοποθέτηση κεραίας κινητής τηλεφωνίας στην Ανώγυρα και ανάγκη απομάκρυνσής της - Χαρακτηρισμός συμβολαίων ως εμπιστευτικών μετά την κατακύρωση προσφορών και την υπογραφή τους - Αναθεωρημένο σχέδιο ανάπτυξης και διαφοροποίησης της πολιτικής για την ανέγερση μεμονωμένης κατοικίας στην ύπαιθρο - Προγραμματισμένη ανάπτυξη στην περιοχή "Άη Βουνί" στην Πέγεια και Δήλωση Πολιτικής για Ενοποιημένες Αναπτύξεις Μεγάλων και Σύνθετων Χρήσεων - Ερωτήματα σχετικά με το αποχετευτικό σύστημα σε μικρές αγροτικές κοινότητες - Ερωτήματα σχετικά με τις δηλώσεις της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού για τις επισκέψεις των δημοτικών σχολείων στα Φυλακισμένα Μνήματα - Ανάγκη διερεύνησης καταγγελιών για υπόθεση φοροδιαφυγής (εμπιστευτική ερώτηση) - Ερωτήματα σχετικά με τη λειτουργία της Πολυθεματικής Συντονιστικής Ομάδας κατά της Εμπορίας Προσώπων - Ανάγκη εφαρμογής των προνοιών της Ευρωπαϊκής Κοινωνικής Χάρτας και συγκεκριμένα όσον αφορά την επαναπρόσληψη παράνομα απολυθέντος υπαλλήλου - Αίτημα για τοποθέτηση ανελκυστήρα σε πολυκατοικία προσφυγικού συνοικισμού στη Λευκωσία - Ανάγκη υλοποίησης της εισήγησης για θεσμοθέτηση της σύνταξης χηρείας και για τους άντρες - Το ενδεχόμενο διευθέτησης της φοίτησης των στρατιωτών που έχουν εξασφαλίσει θέση στα ελληνικά ΑΕΙ-ΤΕΙ από το δεύτερο εξάμηνο του ακαδημαϊκού έτους - Ανάγκη συντήρησης του κτιρίου του Λυκείου Βεργίνας Λάρνακας - Ερωτήματα σχετικά με τη Διατλαντική Εταιρική Σχέση Εμπορίας και Ελεύθερων Συναλλαγών - Καθυστέρηση του έργου για αντισεισμική αναβάθμιση, επέκταση και δημιουργία αίθουσας πολλαπλής χρήσης του Β΄ Δημοτικού Σχολείου Ύψωνα - Ανάγκη τήρησης και εφαρμογής των όρων που έθεσε το Τμήμα Περιβάλλοντος κατά την έγκριση περιβαλλοντικής μελέτης σχετικά με το έργο βελτίωσης των λεωφόρων Αγλαντζιάς, Λάρνακος και Αμμοχώστου - Ανάγκη εξασφάλισης των Panama Papers - Ανάγκη λήψης μέτρων για αποκατάσταση του χώρου μεταξύ των χωριών Αγρός και Αγρίδια όπου λειτουργεί ανεξέλεγκτα σκουπιδότοπος - Ανάγκη λήψης μέτρων για την προστασία της οδικής και της δημόσιας ασφάλειας στις λεωφόρους Αγλαντζιάς, Λάρνακος και Αμμοχώστου - Ανάγκη λήψης αντισταθμιστικών μέτρων υπέρ των καταστηματαρχών που έχουν πληγεί οικονομικά λόγω του έργου βελτίωσης των λεωφόρων Αγλαντζιάς, Λάρνακος και Αμμοχώστου - Ανάγκη απαγόρευσης της χρήσης της μαργαρίνης - Αίτημα για διαφοροποίηση των απαιτήσεων για έκδοση άδειας ποτού για μικρές επιχειρήσεις σε μικρές κοινότητες - Μη τήρηση των φάσεων της τμηματικής εκτέλεσης του έργου βελτίωσης των λεωφόρων Αγλαντζιάς, Λάρνακος και Αμμοχώστου.

13. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Το ενδεχόμενο απαγόρευσης του ασύρματου δικτύου Wi-Fi σε παιδικούς σταθμούς και σχολεία - Νέα επιδημιολογική μελέτη για τις επιπτώσεις των ηλεκτρομαγνητικών πεδίων από τις κεραίες στις βρετανικές βάσεις Ακρωτηρίου - Ανάγκη θεσμοθέτησης νομοθετικού πλαισίου για θέματα πυροπροστασίας - Ανάγκη θεσμοθέτησης κανονισμών πυροπροστασίας για ασφαλή φύλαξη αρχείων και εγγράφων - Η εισαγωγή και συνταγογράφηση ψυχοφαρμάκων τα τελευταία πέντε χρόνια, οι αυτοχειρίες και η κρίση - Ανάγκη επιδιόρθωσης του αγωγού άρδευσης της περιοχής Αγίου Νικάνδρου στη Σωτήρα Αμμοχώστου - Πυρόσβεση πυρκαγιάς σε ξενοδοχείο στην περιοχή Αγίας Νάπας-Πρωταρά - Έλεγχος για την ουσία "ναταμυκίνη" στο γιαούρτι - Διακοπή της λειτουργίας ιατρείου και παραχώρηση καταστημάτων στο εμπορικό κέντρο Αγίου Αναργύρων Λάρνακας - Ερωτήματα σχετικά με το εργαστήριο ραδιοϊσοτόπων του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας - Ανάγκη πλήρωσης θέσεων διασωστών για την άμεση λειτουργία των περιφερειακών σταθμών ασθενοφόρων Κλήρου, Ορόκλινης, Πέγειας και Λεμεσού - Ερωτήματα σχετικά με τη μη εγκατάσταση μνημείου για τους Τάσο Ισαάκ και Σολωμό Σολωμού - Βελτιωτικά έργα στο δρόμο από το χωριό Καντού στο συνοικισμό αυτοστέγασης και η τοποθέτηση ντεπόζιτου σε σημείο που εφάπτεται στον εν λόγω δρόμο - Ενημέρωση για το σώμα "δασοκομάντος" - Ψήφισμα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου σχετικά με την κυκλοφορία ζιζανιοκτόνου και οι ενέργειες του κυπριακού κράτους - Ενημέρωση για την πορεία κατασκευής του παραλιακού δρόμου Λάρνακας-Δεκέλειας - Εφαρμογή Ευρωπαϊκών κανονισμών στις διαδικασίες αγοράς ξυλείας από το κράτος - Ενημέρωση για το χρόνο ολοκλήρωσης και λειτουργίας της νέας πτέρυγας του Γενικού Νοσοκομείου Λάρνακας - Η διαφοροποίηση της αρχικής γνυμάτευσης της Περιβαλλοντικής Αρχής για τον περιβαλλοντικό αντίκτυπο της κατασκευής του δρόμου Παραμαλιού-Αγίου Αμβροσίου - Το ενδεχόμενο μεταφοράς ηλεκτρισμού από την Τουρκία στα κατεχόμενα μέσω υποθαλάσσιου αγωγού - Αθέμιτος ανταγωνισμός και οχληρία από τη λειτουργία περιπτέρων ως άτυπων μπιραριών στην Αγία Νάπα - Κατάλογος και χάρτες δασικών περιοχών που επεκτείνονται εντός της ζώνης προστασίας της παραλίας - Η καταβολή φόρου ακίνητης ιδιοκτησίας από ιδιοκτήτες ακινήτων χωρίς τίτλο ιδιοκτησίας - Συμπερίληψη του μαθήματος της κολύμβησης στο αναλυτικό πρόγραμμα της δημόσιας εκπαίδευσης - Θέμα που άπτεται δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα (εμπιστευτική απάντηση) - Πιστοποίηση των αναγκαίων εγγράφων για την εγγραφή των φοιτητών στα πανεπιστήμια Κύπρου και Ελλάδας - Οι λόγοι καθυστέρησης της μεταστέγασης κατοίκων του προσφυγικού οικισμού "Άγιοι Ανάργυροι Α'" στη Λάρνακα σε πολυκατοικίες που οικοδομήθηκαν γι' αυτό το σκοπό - Το νομοθετικό καθεστώς της διακίνησης στις ελεύθερες περιοχές οχημάτων με πινακίδες του ψευδοκράτους - Οι λόγοι τερματισμού

των εισαγωγών σε κρατική στέγη ηλικιωμένων και αναπήρων στη Λεμεσό - Μονοπώλιο εταιρείας στις συναλλαγές με πιστωτικές κάρτες και υψηλές χρεώσεις επιχειρήσεων συγκριτικά με άλλες ευρωπαϊκές χώρες - Κατοχή από την Κεντρική Συνεργατική Τράπεζα περιουσιών κατοίκων κοινοτήτων οι οποίες ήταν σε τοπικές ΣΠΕ και κρατική πολιτική - Καθυστέρηση στην κατάθεση του εναρμονιστικού νομοσχεδίου για τη θέσπιση πλαισίου για το θαλάσσιο χωροταξικό σχεδιασμό - Πρόβλημα από τη μη καταχώριση του νομικού πλαισίου που διέπει την Κυπριακή Δημοκρατία σε επίσημη κυβερνητική ιστοσελίδα - Αγορές κυβερνητικών ομολόγων από Κυπρίους - Ανάγκη μείωσης του συντελεστή ΦΠΑ για τις υπηρεσίες που προσφέρουν τα γηροκομεία.

14. Συζήτηση (Ν. Τορναρίτης, Ν. Παπαδόπουλος, Γ. Λουκαΐδης, Μ. Σιζόπουλος, Μ. Γιωργάλλας, Γ. Περδίκη, Α. Νεοφύτου, Στ. Στεφάνου, Π. Μυλωνάς, Χρ. Χρίστου, Κ. Ευσταθίου, Πρόεδρος) για την ημερομηνία διεξαγωγής της συζήτησης του θέματος «Οι τελευταίες εξελίξεις στο Κυπριακό» και απόφαση για συζήτησή του στις 16 Νοεμβρίου 2016 ή σε περίπτωση νέων εξελίξεων στις 18 Νοεμβρίου 2016.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 11^{ης} Νοεμβρίου 2016

Ωρα έναρξης: 11.23 π.μ.

Αρ. 8

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Καλημέρα σας!

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ τους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ήθελα προ ημερησίας διατάξεως να αναφερθώ σε πέντε θέματα: στην Παγκόσμια Ημέρα κατά του Φασισμού και του Αντισημιτισμού, στη Διεθνή Ημέρα Ανάμνησης των θυμάτων των δύο παγκοσμίων πολέμων, στην επέτειο της ανακήρυξης του ψευδοκράτους, στην επέτειο εξέγερσης του Πολυτεχνείου και στην Παγκόσμια Ημέρα Προωρότητας.

Θα προχωρήσω στις δύο πρώτες επετείους καταρχάς, οι οποίες καθιερώθηκαν εις ανάμνησιν τραγικών γεγονότων του 20^{ού} αι., γεγονότων που σημάδεψαν ανεξίτηλα την ιστορία της ανθρωπότητας.

Η Παγκόσμια Ημέρα κατά του Φασισμού και του Αντισημιτισμού καθιερώθηκε ως αποτρεπτική κάθε νέας γενοκτονίας, αφού ανακαλεί στη μνήμη μας τη Νύχτα των Κρυστάλλων, την εφιαλτική εκείνη νύχτα της 9^{ης} Νοεμβρίου του 1938, που αποτέλεσε την απαρχή της οργανωμένης καταδίωξης και εξόντωσης των Εβραίων από τη ναζιστική Γερμανία. Έξι εκατομμύρια αριθμούν οι Εβραίοι που σκοτώθηκαν κατά τη διάρκεια του Δεύτερου Παγκόσμιου Πολέμου. Έξι εκατομμύρια, που προστέθηκαν στον τραγικό απολογισμό των θυμάτων των δύο παγκόσμιων πολέμων, εις ανάμνησιν των οποίων καθιερώθηκε η σημερινή παγκόσμια ημέρα.

Αγαπητοί συνάδελφοι, με την αναφορά αυτή δεν αποσκοπούμε απλώς σε μια τελετουργική απότιση φόρου τιμής στα ογδόντα ένα εκατομμύρια των θυμάτων των δύο μεγάλων πολέμων. Στόχος μας είναι να διακηρύξουμε ότι οι δύο αυτές παγκόσμιες ημέρες αποτελούν ευκαιρία για αναστοχασμό, για νέα θεώρηση καταστάσεων και πραγμάτων, από τον καθένα από εμάς, από τα οργανωμένα σύνολα, από τα οργανωμένα κράτη, από τους διεθνείς και περιφερειακούς οργανισμούς. Σήμερα η ανθρωπότητα απειλείται από την αναβίωση νεοφασιστικών και νεοναζιστικών ιδεών. Σήμερα πολεμικές συρράξεις μαίνονται σε πολλά μέρη του πλανήτη μας. Οφείλουμε λοιπόν όλοι μας να εργαστούμε για τη διασφάλιση της ειρήνης και της ασφάλειας για μας και τις μελλοντικές γενιές.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η διασφάλιση της ειρήνης και της ασφάλειας αποτελούν βασικό ζητούμενο και για το νησί μας. Την ερχόμενη Τρίτη, 15 Νοεμβρίου, συμπληρώνονται τριάντα τρία χρόνια από την ανακήρυξη του ψευδοκράτους στα κατεχόμενα εδάφη της Κύπρου, μια πράξη παράνομη, που παραβιάζει κατάφωρα τους κανόνες διεθνούς δικαίου.

Ως Βουλή των Αντιπροσώπων καταδικάζουμε εμφαντικά για μια ακόμη φορά την αποσχιστική ενέργεια της Τουρκίας και την καλούμε να εγκαταλείψει τις επεκτατικές της αξιώσεις εις βάρος της Κυπριακής Δημοκρατίας, αναλογιζόμενη ιδιαίτερα την κρίσιμη καμπή στην οποία βρίσκονται αυτή την περίοδο οι

συνομιλίες για το Κυπριακό. Παράλληλα, θέλουμε να επαναβεβαιώσουμε την προσήλωσή μας στον αγώνα για εξεύρεση μιας δίκαιης, βιώσιμης και λειτουργικής λύσης του Κυπριακού, που θα αίρει την κατοχή και θα αποκαθιστά τα ανθρωπίνια δικαιώματα όλου του λαού της Κύπρου, Ελληνοκυπρίων, Τουρκοκυπρίων, Μαρωνιτών, Αρμενίων και Λατίνων.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Στα πλαίσια της σημερινής συνεδρίας έχουμε χρέος να θυμηθούμε επίσης μια κορυφαία πράξη ηρωισμού της σύγχρονης ελληνικής ιστορίας, την εξέγερση των φοιτητών του Πολυτεχνείου το Νοέμβριο του 1973 ενάντια στο δικτατορικό καθεστώς της χούντας. Ως Βουλή αποτινουμε φόρο τιμής στην ελληνική νεολαία για τον αγώνα της ενάντια στο σκοταδισμό. Το Πολυτεχνείο, ως σύμβολο αντίστασης σε κάθε καταπίεση και στέρηση της ελευθερίας και ως υπόδειγμα υπεράσπισης της δημοκρατίας, ας αποτελέσει οδηγό για το δικό μας αγώνα για ελευθερία, δικαιοσύνη και αξιοπρέπεια.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σας καλώ τώρα να τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή στη μνήμη των θυμάτων της 9^{ης} Νοεμβρίου 1938, των ογδόντα και πλέον εκατομμυρίων θυμάτων των δύο παγκόσμιων πολέμων και των ηρώων του Πολυτεχνείου.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία τους η μνήμη.

Θα ήθελα, αγαπητοί συνάδελφοι, στο σημείο αυτό να αναφερθώ και στην Παγκόσμια Ημέρα Προωρότητας, που τιμάται στις 17 Νοεμβρίου. Πρόκειται για ένα σοβαρό πρόβλημα, αφού κάθε χρόνο στην Ευρωπαϊκή Ένωση γεννιούνται μισό εκατομμύριο πρόωρα νεογνά και στην Κύπρο, που σύμφωνα με τον Παγκόσμιο Οργανισμό Υγείας κατατάσσεται στη 13^η σχετική θέση παγκοσμίως, ένα στα δέκα νεογνά γεννιέται πρόωρο. Η προωρότητα αποτελεί την πρώτη αιτία θανάτου των βρεφών. Όσα από αυτά επιβιώσουν ενδέχεται να αντιμετωπίσουν σοβαρά προβλήματα υγείας, όπως εγκεφαλική παράλυση, νοητική υστέρηση, απώλεια όρασης και ακοής, αναπνευστικές δυσκολίες. Όλοι μας λοιπόν, πολιτεία και κοινωνία, οφείλουμε να αναλάβουμε δράση για την καλύτερη δυνατή πρόληψη, θεραπεία και φροντίδα των πρόωρων παιδιών. Στον τόπο μας η Μονάδα Εντατικής Νοσηλείας Νεογνών του Μακάρειου Νοσοκομείου Λευκωσίας καταβάλλει υπεράνθρωπες προσπάθειες στον τομέα αυτό, γεγονός που οφείλουμε να σημειώσουμε.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Είναι με ιδιαίτερη χαρά που θα ήθελα να σας πληροφορήσω ότι στο πλαίσιο της 135^{ης} Συνέλευσης της Διακοινοβουλευτικής Ένωσης, που πραγματοποιήθηκε προ ολίγων ημερών στη Γενεύη, η συνάδελφος μας κ. Σκευή Κούτρα Κουκουμά εξελέγη αντιπρόεδρος της Μόνιμης Επιτροπής Δημοκρατίας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, τιμώντας ιδιαίτερα τόσο τη χώρα μας όσο και την ίδια τη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Εκ μέρους του σώματος επιθυμώ να συγχαρώ την κ. Κουκουμά για την εκλογή της, γεγονός που αναδεικνύει τη σημασία της εκπροσώπησης της Βουλής και εκτός κυπριακών συνόρων και δη στο πλαίσιο των εργασιών και δραστηριοτήτων του μεγαλύτερου διεθνούς κοινοβουλευτικού οργανισμού στον κόσμο.

Θερμά συγχαρητήρια, κυρία Κουκουμά, και πάλι για την εκλογή σας και κάθε επιτυχία στο σημαντικό έργο που έχετε να επιτελέσετε.

ΣΚ. ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προ ημερησίας διατάξεως θα ήθελα να σας ενημερώσω ότι έχει αποσταλεί από τον προεδρεύοντα της Δημοκρατίας προς τον προεδρεύοντα της Βουλής αναπομπή, ημερομηνίας 9 Νοεμβρίου 2016, για το νόμο που ψήφισε η Βουλή με τίτλο «Ο περί Ενιαίας Διαχείρισης Υδάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016». Η αναπομπή εξετάστηκε σήμερα σε έκτακτη συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος.

Θα εισηγούμουν η ολομέλεια να τοποθετηθεί σήμερα επί του αναπεμφθέντος νόμου. Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος κατέθεσε την παρούσα έκθεση ενώπιον της ολομέλειας του σώματος για λήψη τελικής απόφασης αναφορικά με την αναπομπή. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Ενιαίας Διαχείρισης Υδάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος
Χαράλαμπος Θεοπέμπτου
Γιώργος Κάρουλλας
Αννίτα Δημητρίου
Νίκος Κέττηρος
Ευανθία Σάββα

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης
Μιχάλης Γιωργάλλας
Μη μέλη της επιτροπής:
Κυριάκος Χατζηγιάννης
Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 11 Νοεμβρίου 2016, επανεξέτασε τον πιο πάνω νόμο, τον οποίο ψήφισε η Βουλή των Αντιπροσώπων την 21^η Οκτωβρίου 2016 και αναπέμφθηκε από τον προεδρεύοντα της Δημοκρατίας κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του συντάγματος. Στη συνεδρίαση αυτή παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, καθώς και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Υπενθυμίζεται ότι πρόκειται για πρόταση νόμου που κατατέθηκε από το βουλευτή κ. Γιώργο Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, με σκοπό την τροποποίηση του περί Ενιαίας Διαχείρισης Υδάτων Νόμου, ώστε ο διευθυντής του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων να υποχρεούται, πριν από τη χορήγηση άδειας έργου υδροληψίας, άδειας υδροληψίας και άδειας έργου συγκράτησης, να εξασφαλίζει για σκοπούς έκδοσης των πιο πάνω αδειών τη σύμφωνη γνώμη της οικείας τοπικής αρχής και της αντίστοιχης αρδευτικής επιτροπείας.

Στα πλαίσια της εξέτασης των προνοιών της πρότασης νόμου από την επιτροπή, η τελευταία τροποποίησε το κείμενο αυτής, ώστε η εξασφάλιση των απόψεων των εν λόγω φορέων να αποτελεί προϋπόθεση και παράγοντα που λαμβάνονται υπόψη για λήψη απόφασης από το διευθυντή, αλλά οι απόψεις αυτές να μην είναι δεσμευτικές για τη χορήγηση ή την ανανέωση της σχετικής άδειας. Επιπρόσθετα, η επιτροπή αποφάσισε τη διαγραφή των προνοιών της πρότασης νόμου που αφορούσαν την υποχρέωση του αιτητή να καταθέτει στην αρμόδια αρχή τις απόψεις της οικείας αρχής τοπικής διοίκησης και της αντίστοιχης αρδευτικής επιτροπείας στο στάδιο της υποβολής των σχετικών αιτήσεων. Συναφώς, η επιτροπή διαμόρφωσε το κείμενο της πρότασης νόμου σύμφωνα με τα πιο πάνω, προωθώντας το στην ολομέλεια του σώματος για λήψη τελικής απόφασης.

Οστόσο, όπως είναι γνωστό, κατά τη συζήτηση επί των προνοιών αυτής στην ολομέλεια του σώματος, με τροπολογία στην πρόταση νόμου, η οποία εγκρίθηκε κατά πλειοψηφία, το κείμενο της πρότασης νόμου διαμορφώθηκε με τρόπο ώστε, στις περιπτώσεις αίτησης για άδεια έργου υδροληψίας, ο διευθυντής του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων να ζητά, για σκοπούς λήψης σχετικής απόφασης, τις απόψεις της οικείας αρχής τοπικής διοίκησης και της αντίστοιχης αρδευτικής επιτροπείας και κατά την εξέταση τέτοιας αίτησης να αξιολογεί, να σταθμίζει και να λαμβάνει δεόντως υπόψη μεταξύ άλλων τις εν λόγω απόψεις, εφόσον αυτές υποβάλλονται εντός των καθορισμένων χρονικών πλαισίων και ως εκ τούτου ψηφίστηκε ο αναπεμφθείς νόμος από την ολομέλεια του σώματος σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Ο προεδρεύων της Δημοκρατίας με επιστολή του ημερομηνίας 9 Νοεμβρίου 2016 ανέπεμψε το νόμο αυτό.

Ο λόγος της αναπομπής, όπως αυτός αναφέρεται στην επιστολή του προεδρεύοντος της Δημοκρατίας προς τον προεδρεύοντα της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 9 Νοεμβρίου 2016, ο οποίος παρατίθεται αυτούσια, είναι ο ακόλουθος:

«[...] 2.1 Σύμφωνα με τον αναπεμπόμενο νόμο, ο διευθυντής του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων υποχρεούται να ζητά τις απόψεις της οικείας τοπικής διοίκησης και της αντίστοιχης αρδευτικής επιτροπείας, τις οποίες και πρέπει να λαμβάνει υπόψη στη λήψη απόφασης για έκδοση άδειας υδροληψίας.

2.2 Οστόσο, η αδειοδότηση έργων υδροληψίας είναι ενιαία και βασίζεται στην πολιτική που διαμορφώθηκε από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων και εγκρίθηκε από το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και εφαρμόζεται σε αμιγώς επιστημονικά κριτήρια.

2.3 Επιπλέον, η Δημοκρατία έχει υποχρέωση έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπως προκύπτει από την Οδηγία 2000/60/ΕΚ (στο εξής "η Οδηγία"), να σταματήσει την υπεράντληση των υδροφορέων της, ώστε αυτοί να αρχίσουν να ανακάμπτουν.

2.4 Η αιτιολογική σκέψη 25 της Οδηγίας επιβεβαιώνει ότι οι περιβαλλοντικοί στόχοι πρέπει να ορίζονται κατά τρόπο ώστε να εξασφαλίζεται η επίτευξη της καλής ποιότητας των υπόγειων υδάτων σε όλη την Ένωση και η αποτροπή της επιδεινώσεως της καταστάσεως των υδάτων σε επίπεδο της Ένωσης.

2.5 Σύμφωνα με το άρθρο 1 της Οδηγίας-

«σκοπός της παρούσας Οδηγίας είναι η θέσπιση πλαισίου για την προστασία των εσωτερικών επιφανειακών, των μεταβατικών, των παράκτιων και των υπόγειων υδάτων, το οποίο:

- α) *να αποτρέπει την περαιτέρω επιδείνωση, να προστατεύει και να βελτιώνει την κατάσταση των υδάτινων οικοσυστημάτων, καθώς και των αμέσως εξαρτώμενων από αυτά χερσαίων οικοσυστημάτων και υγροτόπων σε ό,τι αφορά τις ανάγκες του σε νερό».*

2.6 Το άρθρο 4 της Οδηγίας προβλέπει ότι-

«1. Προκειμένου να καταστούν λειτουργικά τα προγράμματα για τη λήψη μέτρων που καθορίζονται στα σχέδια διαχείρισης λεκάνης απορροής ποταμού:

- α) για τα επιφανειακά ύδατα
β) για τα υπόγεια ύδατα,
i) τα κράτη μέλη λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα, ώστε να προληφθεί ή να περιορισθεί η διοχέτευση ρύπων στα υπόγεια ύδατα και να προληφθεί η υποβάθμιση της κατάστασης όλων των συστημάτων των υπόγειων υδάτων, με την επιφύλαξη της εφαρμογής των παραγράφων 6 και 7 και με την επιφύλαξη της παραγράφου 8 του παρόντος άρθρου, καθώς και με την επιφύλαξη της εφαρμογής του άρθρου 11, παράγραφος 3, στοιχείο i)».

2.7 Δεδομένου ότι οι άδειες υδροληψίας μπορούν να επηρεάσουν δυσμενώς την κατάσταση των υπογείων υδάτων της Δημοκρατίας, αυτά εμπίπτουν στην υποχρέωση προς πρόληψη της υποβάθμισης της κατάστασής τους, η οποία παραμένει δεσμευτική σε κάθε στάδιο της εφαρμογής της Οδηγίας.

2.8 Για το λόγο αυτό, η αρμόδια αρχή εφαρμόζει αυστηρά κριτήρια για την αδειοδότηση νέων έργων υδροληψίας και γίνεται προσπάθεια ελέγχου της άντλησης από τις ήδη αδειοδοτημένες γεωτρήσεις.

2.9 Η κάθε κοινότητα και/ή αρδευτική επιτροπεία, ως εκ της φύσης των καθηκόντων της, στερείται του αναγκαίου επιστημονικού υποβάθρου, για να συνεισφέρει στη λήψη αποφάσεων επί αιτήσεων αδειών υδροληψίας κατά τρόπο που να συμφωνούν με την υποχρέωση της Δημοκρατίας να διαχειρίζεται τα ύδατα κατά τρόπο ενιαίο, συνεκτικό και με απώτερο σκοπό την αποτροπή της επιδεινώσεως της καταστάσεως των υπογείων υδάτων και την ανάκαμψη των υδροφορέων σύμφωνα με τις διατάξεις της Οδηγίας.

2.10 Αντίθετα, η κάθε κοινότητα και/ή αρδευτική επιτροπεία, λόγω της κατά τόπο περιορισμένης έκτασης των αρμοδιοτήτων της, μπορεί να προσφέρει μόνο αποσπασματική άποψη επί αίτησης υδροληψίας, χωρίς να μπορεί να αξιολογήσει τον ευρύτερο, συνεκτικό και μακροπρόθεσμο αντίκτυπο επί της κατάστασης των υπογείων υδάτων και τις πιθανές βραχυπρόθεσμες και μακροπρόθεσμες αρνητικές επιπτώσεις στην ανάκαμψη των υδροφορέων της Δημοκρατίας.

2.11 Η Δημοκρατία, όπως κάθε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, έχει υποχρέωση να απέχει από τη λήψη μέτρων που μπορούν να θέσουν σε κίνδυνο την επίτευξη των στόχων που επιδιώκονται με την Οδηγία. Η μη τήρηση της υποχρέωσης αυτής μπορεί να αποτελέσει αυτοτελή παράβαση του ενωσιακού δικαίου. Η υποχρέωση αυτή υφίσταται, όταν, κατά τη νομοθετική δραστηριότητα των κρατών μελών, διαφαίνεται ότι τα εθνικά μέτρα μπορεί να έχουν ως συνέπεια τον αρνητικό επηρεασμό της επίτευξης και/ή ολοκλήρωσης του σκοπού του ευρωπαϊκού δικαίου εν προκειμένω της Οδηγίας.

2.12 Δεδομένου ότι ο αναπεμπόμενος νόμος εισάγει διαδικασία η οποία δυσχεραίνει το ρόλο της αρμόδιας αρχής, η οποία είναι ως εκ της πραγματογνωμοσύνης της αρμόδια, αυτός εισάγει διαδικασία, η οποία αφενός είναι γραφειοκρατική και αχρείαστη, υπό την έννοια ότι δεν προσφέρει στην αξιολόγηση των αιτήσεων βάσει επιστημονικών κριτηρίων και αφετέρου δημιουργεί κίνδυνο δημιουργίας πελατειακών σχέσεων μεταξύ των πολιτών που αιτούνται ή έχουν συμφέρον από την έγκριση άδειας υδροληψίας και των οικείων τοπικών διοικήσεων και των αντίστοιχων αρδευτικών επιτροπειών.

2.13 Κατά συνέπεια, ο αναπεμπόμενος νόμος μπορεί να οδηγήσει σε αρνητικό επηρεασμό της επίτευξης και/ή ολοκλήρωσης του σκοπού του ευρωπαϊκού δικαίου, θέτοντας σε κίνδυνο την επίτευξη των στόχων που επιδιώκονται με την Οδηγία. [...]».

Στα πλαίσια της επανεξέτασης του θέματος από την επιτροπή η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι, με βάση την επιστολή του προεδρεύοντος της Δημοκρατίας, σχετικά με την αναπομπή δεν εγείρεται οποιοδήποτε θέμα αντισυνταγματικότητας του αναπεμφθέντος νόμου, ωστόσο προκύπτει πρόβλημα στην αποτελεσματική εφαρμογή της σχετικής ευρωπαϊκής Οδηγίας και στην επίτευξη των στόχων της.

Περαιτέρω, η ίδια επισήμανε μεταξύ άλλων ότι με τις εν λόγω ρυθμίσεις δημιουργείται αυξημένη γραφειοκρατία στο Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων, καθώς το τμήμα πρέπει να αξιολογεί τις απόψεις που θα εκφράζονται και να αιτιολογείται ο λόγος υιοθέτησης ή απόρριψης αυτών.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων δήλωσαν μεταξύ άλλων ότι με τις εν λόγω ρυθμίσεις το τμήμα θα υποχρεούται να αναμένει τις απόψεις των αρχών τοπικής διοίκησης και των αρδευτικών επιτροπών πριν από την έκδοση οποιασδήποτε απόφασης, κάτι το οποίο θα δημιουργεί καθυστέρηση στην εξέταση των αιτήσεων, για τις οποίες πρέπει να παρέχεται σχετική απάντηση προς τον αιτητή εντός των καθορισμένων χρονικών πλαισίων. Επιπροσθέτως, σημείωσαν ότι ο νόμος παρέχει εξουσία στο Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων να ζητά τις απόψεις οποιωνδήποτε προσώπων, όποτε το κρίνει αυτό αναγκαίο.

Με βάση τα πιο πάνω, μέλη της επιτροπής εξέφρασαν μεταξύ άλλων την άποψη ότι σκοπός των προτεινόμενων ρυθμίσεων είναι η παραχώρηση δικαιώματος στις αρχές τοπικής διοίκησης και στις αρδευτικές επιτροπείς να εκφράζουν απόψεις σε σχέση με αιτήσεις αδειοδότησης έργων υδροληψίας, χωρίς αυτές να είναι δεσμευτικές για την αδειοδοτούσα αρχή. Περαιτέρω, επισήμαναν ότι με τον τρόπο αυτό οι εν λόγω φορείς θα μπορούν να συνδράμουν το έργο της αρμόδιας αρχής παρέχοντας πληροφορίες και στοιχεία, ώστε να καθίστανται εφικτές η ορθότερη αδειοδότηση έργων υδροληψίας και η καλύτερη διαχείριση των υδάτινων πόρων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και το μέλος της βουλευτής της Αλληλεγγύης επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν υπέρ της αναπομπής.
3. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών τάχθηκε εναντίον της αναπομπής.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος καταθέτει την παρούσα έκθεση ενώπιον της ολομέλειας του σώματος για λήψη τελικής απόφασης αναφορικά με την αναπομπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι! Για την αναπομπή δε θέλει κανένας να μιλήσει; Απλώς πάμε σε ψηφοφορία;

Ο κ. Περδίκης θέλει να μιλήσει.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Τζιαι εννά αρχίσουν οι άλλοι πίσω μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν θέλουν.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Λοιπόν, ως εισηγητής της πρότασης, κύριε Πρόεδρε, και έχοντας ακούσει τις απόψεις των αρμοδίων, θα πω ότι η πρόταση αυτή ψηφίστηκε σε νομοθεσία από την ολομέλεια ομόφωνα σχεδόν...

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Όχι ομόφωνα!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...σχεδόν, γιατί είχε τη λογική ότι η διοίκηση, πριν πάρει την απόφασή της, έπρεπε να ακούσει τη γνώμη των άμεσα ενδιαφερομένων, των εμπλεκόμενων, που είναι οι τοπικές κοινωνίες και τα αρδευτικά τμήματα, για την αδειοδότηση γεωτρήσεων.

Έρχεται μία αναπομπή. Αναπέμπει ο Πρόεδρος μία νομοθεσία η οποία στηρίζεται πάνω στη λογική της δημοκρατίας και της διαφάνειας, χωρίς να επικαλείται συνταγματικό κώλυμα, χωρίς να επικαλείται νομικό κώλυμα. Ήταν σαφές και είναι σαφές από την αναπομπή ότι δεν παραβιάζεται καμία Οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, δεν παραβιάζεται κανένας άλλος νόμος, δεν παραβιάζεται κανένα άρθρο του συντάγματος. Επικαλούνται ότι επικαλέστηκαν ευθύς εξαρχής, ότι θα προκληθεί περισσότερη γραφειοκρατία, γιατί, λέει, το Τμήμα Υδάτων θα ενημερώνει και θα περιμένει την άποψη της τοπικής αρχής και του αρδευτικού τμήματος. Σημειώστε, αγαπητοί συνάδελφοι, ότι μας είπαν πριν λίγο στην επιτροπή ότι τα αρδευτικά τμήματα ούτως ή άλλως τα ενημερώνουν και περιμένουν την απάντησή τους. Δεν παίρνουν απόφαση, λέει, αν δεν

ενημερώσουν και αν δεν πάρουν απάντηση από τα αρδευτικά τμήματα. Άρα, είναι μία διαδικασία που ήδη την κάνουν.

Όσον αφορά τις κοινότητες, λέει, πιθανόν να επηρεάζεται η επιστημονική μας απόφαση, γιατί μπορεί κάποιος κοινοτάρχης να μας πει «ε, δώστε του τούντου αθρώπου, γιατί έν' πολύτεκνος, γιατί πεινά ο άθρωπος τζιαι πρέπει να συνεχίσει να καλλιεργεί τα χωράφκια του» και πιθανόν να επηρεαστεί η επιστημονική μας άποψη τζιαι γνώση. Αν είναι έτσι που επηρεάζεται η επιστημονική άποψη τζιαι η γνώση των διοικούντων σε αυτή τη χώρα, χαλάλι, κύριε Πρόεδρε! Αλλά νομίζω είναι για άλλους λόγους που επηρεάζονται συχνά οι επιστημονικές απόψεις των διοικούντων σε αυτή τη χώρα και όχι για να κάνουν το χατίρι σε κάποιο πολύτεκνο οικογενειάρχη, Γιώργο.

Η άποψη η δική μου είναι ότι πρόκειται απλά για μία αντίδραση ενός κατεστημένου, το οποίο βλέπει να απειλείται το βασίλειο. Το βασίλειο που λέγεται "Τμήμα Υδάτων". Δε θέλει να του δίνει ο απλός λαός, το πόπολο. Το γκουβέρνο δε θέλει να του λείι το πόπολο τη γνώμη του. Ούτε καν τη γνώμη του δε θέλει να ακούει! Όχι να την υπακούει, να την ακούει. Το γκουβέρνο ενοχλείται που υπάρχει το πόπολο, γι' αυτό το γκουβέρνο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Περδικη, έχουμε μία αναπομπή. Να μιλήσετε για τους λόγους της αναπομπής, γιατί άλλα...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όχι, εξηγώ γιατί δε δέχομαι την αναπομπή. Γιατί προσβάλει τη δική μου αντίληψη για τη δημοκρατία. Που η δημοκρατία πρέπει να στηρίζεται στις αρχές της ανοχής, της διαφάνειας και του σεβασμού του απλού πολίτη. Και, όταν δεν υπάρχουν σοβαρά προβλήματα -και δεν υπάρχουν σοβαρά προβλήματα, αποδείχτηκε από τη διαδικασία της επιτροπής Περιβάλλοντος πριν λίγο- και ούτε νομικά προβλήματα ούτε συνταγματικά κωλύματα, δεν μπορούμε νομίζω ως βουλευτές να δεχτούμε απλά να επιβραβεύουμε τον εσιθελισμό του οποιουδήποτε μικρού ή μεγάλου σατράπη της δημόσιας υπηρεσίας!

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ποιοι άλλοι θέλουν να μιλήσουν;

Παρακαλώ κατάλογο.

Ο κ. Αδάμου, ο κ. Θεοπέμπτου, ο κ. Γιωργάλλας, ο κ. Σιζόπουλος, ο κ. Πιτκοκοπίτης.

Υπάρχει άλλος;

Ο κ. Λιλλήκας, ο κ. Κυπριανού, ο κ. Χατζηγιάννης, η κ. Δημητρίου.

Άφησα κανέναν πίσω;

Όχι.

Ο κ. Αδάμου.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Ούτε αν ήταν προϋπολογισμός, δε θα είχε τόσους ομιλητές!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προσπαθήστε να περιορίζετε στα δυο-τρία λεπτά, σας παρακαλώ. Δύο, ει δυνατόν.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Προκοπίου)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, κύριε Προκοπίου, τον τζιαιρόν που σου έλεγα να έρτεις γραμματέας δα πάνω να βάλεις λίην τάξη, αρνήθηκες.

Ναι, παρακαλώ, κύριε Αδάμου.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, εγώ έθθα μιλήσω ούτε για βασιλεία ούτε για αυτοκρατορίες. Εγώ θα μιλήσω με τη γλώσσα της απλής λογικής. Είναι κάτι που γίνεται αυτό που ψηφίσαμε την προηγούμενη φορά, που δεν είναι θεσμοθετημένο. Ζητούμε να ακούεται η τοπική αυτοδιοίκηση. Να ακούσουν τη γνώμη της, η οποία, ειρήσθω εν παρόδω, δεν είναι δεσμευτική. Δε δεσμεύει τίποτε το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων η γνώμη της τοπικής αρχής. Στην αναπομπή ο Πρόεδρος επικαλείται το ότι μπορεί να δημιουργηθούν γραφειοκρατικά εμπόδια και έτσι να καθυστερήσει η οποιαδήποτε εφαρμογή του εθνικού σχεδίου για τα ύδατα επ' ευκαιρία τούτου. Αλλά πώς να καθυστερήσει -εβάλαμεν τζιαι χρονικό περιθώριο των τριάντα ημερών- όταν, για να δώκεις μιαν άδεια, θα χρειαστεί το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων τρεις μήνες; Δηλαδή οι τριάντα μέρες μάς εμαράναν για κάτι το οποίο, όπως είπε ο κ. Περδίκης, ούτως ή άλλως γίνεται ατύπως τωρά;

Εγώ καταλαβαίνω και τις ανησυχίες των συναδέλφων του Δημοκρατικού Συναγερμού, που τις εξέφρασαν. Όμως, κατά τη δική μου άποψη, είναι υπερβολικές. Απλώς, εδώ ζητούμε να ρωτήσουμε και τους ανθρώπους. Λέει «μα, δεν μπορούμε να πάμε κόντρα στις επιστημονικές μελέτες που έχουν γίνει, στη χαρτογράφηση των υπογείων νερών, την επιστημονικότητα». Πολλές φορές, αγαπητοί συνάδελφοι, η επιστημονικότητα έρχεται σε ευθεία σύγκρουση με τους ανθρώπους που είναι οι κάτοικοι της περιοχής, που μπορεί να ξέρουν τζιαι παραπάνω. Γιατί λοιπόν να μην πουν τη γνώμη τους οι άνθρωποι; Η οποία, ειρήσθω εν παρόδω, ξαναλέω, δεν είναι δεσμευτική.

Γι' αυτό το λόγο εμείς θα απορρίψουμε την αναπομπή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Ιδιαίτερα όταν επαναλαμβάνετε τα ίδια επιχειρήματα, προσπαθήστε να είσαστε πιο σύντομοι. Το λέω αυτό για τους επόμενους, όχι για τους προηγούμενους.

Ο κ. Θεοπέμπτου.

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Εδώ έχουμε μια νομοθεσία η οποία αναφέρεται σε περιβαλλοντικό θέμα για το οποίο το κράτος, η Κύπρος έχει κυρώσει με νόμο μία νομοθεσία η οποία λέει ότι, όσον αφορά ειδικά τα περιβαλλοντικά θέματα θα πρέπει να δίνουμε την πληροφόρηση στο κοινό, να τους δίνουμε την ευκαιρία να συμμετέχουν -προσέξτε- στη λήψη απόφασης. Και μάλιστα τους έχουμε δώσει και το δικαίωμα να μας παίρνουν δικαστήριο, αν διαφωνούν με αυτή τη λήψη απόφασης. Εδώ έχουμε μία απλή, στην πιο απλή της μορφή, διαβούλευση. Πριν πάρει την τελική του απόφαση, το τμήμα ζητά άποψη επί των αρδευτικών συστημάτων. Διερωτώμαι: Τούτο το κομμάτι γιατί ενοχλεί; Μας είχαν πει: «Μα, ξέρετε, δεν είναι ειδικό!». Η νομοθεσία δε λέει ότι, όταν κάμνεις διαβούλευση, κάθονται κάτω στη διαβούλευση μόνο οι ειδικοί! Μπορεί να είναι οποιοσδήποτε από το κοινό. Δε λέει "ειδικούς" στη δημόσια διαβούλευση!

Επομένως, κατά την ταπεινή μου άποψη, οι αναφορές που γίνονται στην αναπομπή για επηρεασμό, για παρεμπόδιση του έργου και για την οδηγία πλαίσιο για τα νερά δε στέκουν σε μια απλή ενημέρωση για το ότι πρόκειται να πάρουμε τούτη την απόφαση και ζητούμε άποψη για τούτο το θέμα. Για τούτο το λόγο θεωρώ ότι αυτή η αναπομπή είναι χωρίς κανένα υπόβαθρο για υποστήριξη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Θεοπέμπτου.

Ο κ. Γιωργάλλας.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Εγώ θα υιοθετήσω όλα όσα είπε ο πρόεδρος της επιτροπής. Ουσιαστικά, δεν κάναμε τίποτα διαφορετικό απ' αυτό το οποίο γίνεται, χωρίς να είναι καταγραμμένο στη νομοθεσία. Και σήμερα δηλαδή ζητούνται, όπου κρίνει το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων, απόψεις από τις τοπικές αρχές. Απλά, εμείς είπαμε ότι μέσα σε ένα περιβάλλον ανομβρίας, ξηρασίας, απερήμωσης είναι καλά αυτοί που δίνουν τις άδειες για ανόρυξη διατρήσεων να μπορούν να παίρνουν, να ζητούν και τις απόψεις της τοπικής αρχής, που έχει περισσότερα δεδομένα, για να παίρνουν πιο σοφές αποφάσεις.

Εν πάση περιπτώσει, σήμερα δε μας έπεισαν ούτε οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας αλλά ούτε του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων, οι οποίοι εντόπισαν το πρόβλημα και παραδέχτηκαν ότι είναι γραφειοκρατικό, όχι συνταγματικό ή άλλο, ώστε να δικαιολογείται η αναπομπή. Γι' αυτό το λόγο εμείς θα την καταψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι ο συνάδελφος ο κ. Αδάμου έχει τεκμηριώσει κατά τον καλύτερο δυνατό τρόπο το γιατί θα πρέπει αυτή η αναπομπή να καταψηφιστεί. Και μακάρι τα συμφέροντα του κατεστημένου να κινδύνευαν από τις εισηγήσεις των κοινοταρχών και των απλών πολιτών!

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Πιπτοκοπίτης.

Χ. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς, ως Δημοκρατικό Κόμμα, υιοθετούμε πλήρως την τοποθέτηση του προέδρου της επιτροπής, του κ. Αδάμου. Και σίγουρα δεν έχουμε πεισθεί από τους λόγους που αναφέρονται στην αναπομπή του Προέδρου, ότι με το να έχει άποψη η τοπική αρχή κινδυνεύει η διαχείριση των υδάτων του τόπου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, σε μια περίοδο που οι πολίτες αμφισβητούν το νόημα της πολιτικής, εξού και αυξάνεται η αποχή από τις εκλογές, μου προκαλεί -και μας προκαλεί και ως Συμμαχίας Πολιτών- πραγματικά εντύπωση το ότι η εκτελεστική εξουσία, η κυβέρνηση ενοχλείται απλά από την έκφραση άποψης. Όχι από τη συναπόφαση, απλά από το να ακουστεί η άποψη των τοπικών αρχών. Τίποτε άλλο. Εάν η γραφειοκρατία εξαντλείτο σε τριάντα ημερών χρόνο, στην Κύπρο δε θα υπήρχε γραφειοκρατία: θα ήμασταν το πλέον αποτελεσματικό κράτος. Γι' αυτό το λόγο μάλλον μου θυμίζει ετισθελική -για να μην πω "αυταρχική"- προσέγγιση από πλευράς της κυβέρνησης απέναντι στους πολίτες και την τοπική κοινωνία, γι' αυτό και ως Συμμαχία Πολιτών θα την καταψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ανδρέας Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Είναι εκπληκτικό, κύριε Πρόεδρε, πραγματικά από το "περιβαλλοντικό" κόμμα της Κύπρου να ακούς, όταν μιλά για τον Ενιαίο Φορέα Υδάτων, ότι πρόκειται για βασιλείο. Να θυμίσω τη συζήτηση και την επιχειρηματολογία του Κινήματος των Οικολόγων, όταν θα εψηφίζετο ο Ενιαίος Φορέας Υδάτων, πόσο σημαντικός περιβαλλοντικά ήταν, ακριβώς για να προστατεύσουμε τα υπόγεια και επιφανειακά ύδατα αυτού του τόπου. Ε, γιατί δημιουργήσαμε τον Ενιαίο Φορέα Υδάτων, αν η θέση μας ήταν υπέρ αυτού που λειτουργούσε πριν από πολλά χρόνια, δηλαδή μέσω των επαρχιακών διοικήσεων, των κοινοταρχών να αποφασίζεται πού θα γίνονται διατρήσεις; Το αλλάξαμε, ακριβώς γιατί θέλαμε ενιαία διαχείριση! Και βεβαίως συνεχίζεται η διαβούλευση με τις κοινότητες για οποιαδήποτε απόφαση του Ενιαίου Φορέα Υδάτων. Δε σημαίνει όμως ότι η διαβούλευση πρέπει να γίνει υποχρεωτική και πρέπει να λαμβάνουμε και τη σύμφωνη γνώμη των κοινοταρχών. Και μακάρι να ήταν το επιχείρημα αυτό το οποίο λέει ο κ. Περδίκης, ότι δηλαδή κάποιος φτωχός κ.λπ.! Δυστυχώς όμως γνωρίζουμε ότι δεν είναι αυτή η πραγματικότητα. Η πραγματικότητα είναι ότι ο κοινοτάρχης, όταν μπει, διότι είναι αιρετός, διότι ψηφίζεται, όταν έχει πιέσεις πολιτικές από συγκεκριμένους ψηφοφόρους στην κοινότητά του, ε, θα συναινέσει εναντίον της λογικής και του δημόσιου οφέλους, που θα είναι "ναι" ή "όχι" στην οποιαδήποτε γεώτρηση. Γι' αυτό το λόγο αυτά τα επιχειρήματα είχαν εκφραστεί και ήταν ο λόγος που είχαμε δημιουργήσει τον Ενιαίο Φορέα Υδάτων, για να μην υπάρχει καμία απολύτως εξάρτηση από πελατειακές σχέσεις. Είχαμε επιχειρηματολογήσει και κατά τη διάρκεια της ψηφοφορίας. Εμείς θα στηρίξουμε την αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χατζηγιάννης.

Δε θέλει να μιλήσει.

Η κ. Αννίτα Δημητρίου.

Δε θέλει να μιλήσει.

Προχωρούμε στην ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αποδοχής της αναπομπής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα πέντε ψήφους εναντίον, δεκαέξι ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η αναπομπή απορρίπτεται.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερησίας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία.

Τα πρώτα δύο θέματα είναι εξ αναβολής και πιτλοφορούνται «Ο περί Καταθέσεως Στοιχείων και Πληροφοριών στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας και στη Βουλή των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», πρόταση νόμου του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, και «Ο περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», πρόταση νόμου και πάλι του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού. Παρακαλώ, να διαβαστεί ο σκοπός από το γραμματέα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρυθμίσεις, ώστε να διευκρινιστεί η φύση και η έκταση της εξουσίας του Γενικού Ελεγκτή για την άσκηση διαχειριστικού ελέγχου στη Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Καταθέσεως Στοιχείων και Πληροφοριών στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας και στη Βουλή των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και «Ο περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Μαρίνος Μουσιούττας

Μάριος Μαυρίδης

Μαρίνος Σιζόπουλος

Ονούφριος Κουλλά

Άννα Θεολόγου

Στέφανος Στεφάνου

Γιώργος Περγίδης

Άριστος Δαμιανού

Μη μέλη της επιτροπής:

Αντρέας Καυκαλιάς

Μιχάλης Γιωργάλλας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τις πιο πάνω προτάσεις νόμου, οι οποίες κατατέθηκαν στη Βουλή από το βουλευτή κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο

διάστημα μεταξύ 3^{ης} και 31^{ης} Οκτωβρίου 2016. Σημειώνεται ότι η δεύτερη πρόταση νόμου κατατέθηκε σε κατοπινό στάδιο και τέθηκε προς συζήτηση μόνο κατά τη συνεδρία της επιτροπής ημερομηνίας 31^{ης} Οκτωβρίου 2016.

Στα πλαίσια της συζήτησης επί των προνοιών των προτάσεων νόμου ενώπιον της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας, εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Επιτροπείας της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας Λτδ, ο γενικός διευθυντής της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας Λτδ (ΣΚΤ) και εκπρόσωποι της Συνεργατικής Κεντρικής Εταιρείας Συμμετοχών Λτδ (ΣΥΚΕΣΥ).

Γενικότερος σκοπός και των δύο προτάσεων νόμου είναι η -για λόγους που θα επεξηγηθούν πιο κάτω- μη διενέργεια ελέγχων από πλευράς Ελεγκτικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας στη Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα.

Ειδικότερα, σκοπός της πρώτης πρότασης νόμου, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που τη συνοδεύει, είναι η τροποποίηση του περί Καταθέσεως Στοιχείων και Πληροφοριών στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας και στη Βουλή των Αντιπροσώπων Νόμου, ώστε να διευκρινιστεί η φύση και η έκταση της εξουσίας του Γενικού Ελεγκτή για την άσκηση διαχειριστικού ελέγχου στη ΣΚΤ.

Σκοπός της δεύτερης πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμου, ώστε η ΣΚΤ, η οποία, σύμφωνα με τον περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμο, θεωρείται αδειοδοτημένο πιστωτικό ίδρυμα (ΑΠΙ), να μην υπόκειται στην υποχρέωση υποβολής στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας οικονομικών καταστάσεων προς έλεγχο, εφόσον η ΣΚΤ, ως ΑΠΙ, υπόκειται στον έλεγχο και στην εποπτεία της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου και παράλληλα, ως συστημικό ΑΠΙ, εποπτεύεται απευθείας από τον Ενιαίο Εποπτικό Μηχανισμό της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας.

Σύμφωνα με τις αιτιολογικές εκθέσεις που συνοδεύουν τις προτάσεις νόμου, αλλά και τα όσα δήλωσε ο εισηγητής τους κατά τη συζήτηση που διεξήχθη για το εν λόγω θέμα, με βάση το υφιστάμενο νομικό καθεστώς και σε περίπτωση που αυτό δεν τροποποιηθεί, θα συνεχίσουν να ισχύουν τα ακόλουθα αρνητικά φαινόμενα:

1. Η ΣΚΤ θα υπόκειται σε έλεγχο και εποπτεία από ένα μεγάλο αριθμό εποπτικών οργάνων και αρχών, τόσο σε εθνικό όσο και σε ευρωπαϊκό επίπεδο, γεγονός το οποίο δυσχεραίνει σημαντικά την εύρυθμη λειτουργία της, καθώς και την απαιτούμενη ευελιξία που πρέπει να διαθέτει ένα πιστωτικό ίδρυμα στο ιδιαίτερα ανταγωνιστικό περιβάλλον που λειτουργεί.

Σημειώνεται ότι, στο παρόν στάδιο και με βάση το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο, η ΣΚΤ, πέραν του ελέγχου που ασκείται σε αυτήν από την Ελεγκτική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, υπόκειται επιπρόσθετα σε ελέγχους από:

- α. την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου, δυνάμει των διατάξεων του περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμου,
 - β. τον Ενιαίο Εποπτικό Μηχανισμό της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας, ως συστημικό ΑΠΙ, με βάση το σχετικό ευρωπαϊκό κανονισμό [Κανονισμός (ΕΕ) αριθμ. 1024/2013],
 - γ. τον Ενιαίο Μηχανισμό Εξυγίανσης [Κανονισμός (ΕΕ) αριθμ. 806/2014],
 - δ. τέσσερις ανεξάρτητες μονάδες εσωτερικού ελέγχου (Μονάδα Εσωτερικής Επιθεώρησης, Μονάδα Διαχείρισης Κινδύνων, Μονάδα Κανονιστικής Συμμόρφωσης και Μονάδα Ασφάλειας Πληροφοριών),
 - ε. εξωτερικούς ελεγκτές και
 - στ. την Ευρωπαϊκή Επιτροπή μέσω ανεξάρτητου ελεγκτικού οίκου (Εντολοδόχος Παρακολούθησης).
2. Η ΣΚΤ συνεχίζει να τίθεται υπό καθεστώς άνισης μεταχείρισης αναφορικά με τις εμπορικές και επιχειρηματικές της δραστηριότητες σε σχέση με άλλα ΑΠΙ που δραστηριοποιούνται στην Κυπριακή Δημοκρατία, καθότι υπόκειται σε πολύ περισσότερους ελέγχους και περιορισμούς, ακόμα και όσον αφορά τις απλές καθημερινές της δραστηριότητες (day to day business).
 3. Παραβιάζονται πρόνοιες του Μνημονίου Συναντίληψης με βάση τις οποίες συμφωνήθηκε ότι η ΣΚΤ πρέπει να αφηθεί να λαμβάνει μόνη της τις πλέον συμφέρουσες γι' αυτήν επιχειρηματικές αποφάσεις, χωρίς οποιαδήποτε παρέμβαση.
 4. Παραβιάζονται οι όροι και οι δεσμεύσεις που έχει συνυπογράψει η Κυπριακή Δημοκρατία με τη ΣΚΤ, όπως αυτά διατυπώνονται στον Κατάλογο Δεσμεύσεων (Relationship Framework Agreement), στον οποίο προβλέπεται μεταξύ άλλων η λειτουργία της ΣΚΤ με όρους αγοράς ("operates on market terms").

Ο εισηγητής των προτάσεων νόμου, πέραν των πιο πάνω θεμάτων στα οποία έκανε αναφορά, δήλωσε ότι δεν είναι πρόθεση του νομοθέτη να αφαιρέσει εξουσίες ή να αποδυναμώσει καθ' οιονδήποτε τρόπο το

θεσμό του Γενικού Ελεγκτή, τον οποίο σέβεται απόλυτα. Στόχος του είναι η στα πλαίσια της νομιμότητας ομαλότερη λειτουργία της ΣΚΤ, χωρίς να παραβιάζονται βασικές αρχές της ίσης μεταχείρισης, οι κανόνες της αγοράς, αλλά και υπηρεσιακές και άλλες δεσμεύσεις της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Επιπρόσθετα, ο εισηγητής των προτάσεων νόμου δήλωσε ότι σε καμία περίπτωση δεν αμφισβητείται το εύρος της εξουσίας που διά νόμου παρέχεται και ορθά εφαρμόζεται από το Γενικό Ελεγκτή κατά τη διαδικασία των ελέγχων που ασκεί στη ΣΚΤ, αλλά οι νομοθετικές ρυθμίσεις που προτείνονται αποσκοπούν στην επίλυση ουσιαστικών και καθημερινών προβλημάτων που αντιμετωπίζει λόγω του υφιστάμενου νομικού πλαισίου ο συνεργατισμός.

Ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας, στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής για το εν λόγω θέμα, δήλωσε μεταξύ άλλων ότι η Ελεγκτική Υπηρεσία σε καμία περίπτωση δε θα επιθυμούσε είτε διά των πράξεών της είτε διά των ελέγχων που διενεργεί να θέσει καθ' οιονδήποτε τρόπο σε κίνδυνο μια συστημική τράπεζα του μεγέθους της ΣΚΤ, με ό,τι αυτό και αν συνεπάγεται. Σύμφωνα με τον ίδιο, η Ελεγκτική Υπηρεσία διεξάγει τους ελέγχους οι οποίοι ρητά επιτρέπονται από την ισχύουσα νομοθεσία, ενεργώντας πλήρως εντός των εξουσιών που της παρέχονται βάση αυτής.

Η ΣΚΤ, όπως δήλωσε ο ίδιος αξιωματούχος, θεωρείται με βάση την ισχύουσα νομοθεσία κρατική επιχείρηση, καθότι το 99% του μετοχικού της κεφαλαίου ανήκει στο κράτος, εφόσον η Κυπριακή Δημοκρατία - και κατ' επέκταση ο φορολογούμενος πολίτης- όπως είναι γνωστό στήριξε το συνεργατισμό με ποσό ύψους €1,7 δις. Συνεπώς, ως κρατική επιχείρηση η οποία διαχειρίζεται δημόσιο χρήμα πρέπει να ελέγχεται από την αρμόδια αρχή της Δημοκρατίας.

Με τις προτεινόμενες προτάσεις νόμου, όπως δήλωσε περαιτέρω ο ίδιος, αφαιρείται από την Ελεγκτική Υπηρεσία η αρμοδιότητα άσκησης τόσο του διαχειριστικού όσο και του οικονομικού ελέγχου. Αυτό, κατά την άποψη του εν λόγω αξιωματούχου, θα έχει σοβαρές επιπτώσεις όσον αφορά την ενημέρωση των πολιτών, τη λογοδοσία και τη διαφάνεια για τυχόν φαινόμενα κακοδιαχείρισης ή παρατυπίες που θα μπορούσαν να εντοπιστούν και δη στη μεγαλύτερη επιχείρηση που έχει αυτή τη στιγμή υπό την ιδιοκτησία του ο Κύπριος πολίτης, με ενεργητικό €14-15 δις.

Ο Γενικός Ελεγκτής δήλωσε επίσης ότι την πιο πάνω θέση όσον αφορά την εξουσία του να ασκεί τους ελέγχους αυτούς στη ΣΚΤ επιβεβαίωσε και μέσω δύο γνωματεύσεών του, ημερομηνίας 30^{ης} Αυγούστου και 21^{ης} Οκτωβρίου 2016, αντίστοιχα, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας.

Στις εν λόγω γνωματεύσεις αναφέρονται μεταξύ άλλων αυτολεξεί και τα εξής:

«Με δεδομένο επομένως ότι η ΣΚΤ και τα υπαγόμενα σ' αυτήν ιδρύματα θεωρούνται κρατικές επιχειρήσεις λόγω του ιδιοκτησιακού καθεστώτος του 99% των μετοχών της, που ανήκει στο κράτος, αυτό σημαίνει ότι ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας έχει επ' αυτών όλα τα δικαιώματα, εξουσίες και υποχρεώσεις που έχει έναντι όλων των ελεγχόμενων υπ' αυτού οργανισμών.

Αναπόφευκτα δε, ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας έχει την εξουσία να διεξάγει διαχειριστικούς ελέγχους στην ΣΚΤ και στα υπ' αυτής υπαγόμενα ιδρύματα, κατά τον ίδιο τρόπο που ασκεί έλεγχο επ' όλων των άλλων ελεγχόμενων υπ' αυτού οργανισμών.».

Ο εν λόγω αξιωματούχος ανέφερε περαιτέρω παραδείγματα άλλων χωρών της Ευρωζώνης, καθώς και ευρωπαϊκών τραπεζικών ιδρυμάτων της Γερμανίας, της Σλοβενίας και της Πορτογαλίας τα οποία υπάγονται σε έλεγχο από τις αντίστοιχες ελεγκτικές υπηρεσίες των κρατών αυτών.

Στη συνέχεια ο Γενικός Ελεγκτής αναφέρθηκε σε «χαρακτηριστικά», όπως τα ονόμασε, «παραδείγματα παρατυπιών» που εντοπίστηκαν κατά τον διαχειριστικό έλεγχο που διεξήχθη στη ΣΚΤ και περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων:

1. την πρόσληψη του γενικού διευθυντή της ΣΚΤ, η οποία κατ' ισχυρισμόν της Ελεγκτικής Υπηρεσίας δεν έγινε ακολουθώντας τις βέλτιστες πρακτικές,
2. διαδικασίες προσλήψεων οι οποίες δεν ήταν οι ενδεδειγμένες,
3. πληρωμές σε συμβούλους για διεξαγωγή αξιολογήσεων οι οποίες τελικά δεν έγιναν και
4. δάνεια με προνομιακά επιτόκια για προσωπικούς λόγους σε υπαλλήλους της ΣΚΤ.

Τα πιο πάνω παραδείγματα, σύμφωνα με τον ίδιο, ενισχύουν το επιχείρημα ότι οι εξουσίες του Γενικού Ελεγκτή για τη διενέργεια των απαιτούμενων ελέγχων δεν πρέπει να περιοριστούν καθ' οιονδήποτε τρόπο, καθότι περιπτώσεις όπως οι πιο πάνω δεν επρόκειτο να εντοπιστούν και να καταγραφούν από κανέναν άλλο φορέα, οργανισμό ή πρόσωπο που έχει εξουσιοδότηση να ασκεί ελέγχους άλλου είδους και μορφής στη ΣΚΤ.

Τέλος, ο ίδιος αρμόδιος αξιωματούχος δήλωσε ότι δεν πρέπει να θεωρείται ότι η ΣΚΤ τίθεται καθ' οιονδήποτε τρόπο σε χειρότερη θέση από άλλα ανταγωνιστικά πιστωτικά ιδρύματα, καθότι οι έλεγχοι που ασκεί η Ελεγκτική Υπηρεσία αποσκοπούν στο να βοηθήσουν τη ΣΚΤ στην εφαρμογή των βέλτιστων πρακτικών και

σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να θεωρείται ότι αποτελούν παρέμβαση σε εμπορικές αποφάσεις του ιδρύματος. Ο Γενικός Ελεγκτής, τόνισε, δεν παρεμβαίνει και δεν έχει εκτελεστικό ρόλο, αλλά καταγράφει απλώς τις παρατηρήσεις του και μάλιστα εκ των υστέρων, επενεργώντας ως μια πρόσθετη ασφαλιστική δικλίδα προς το δημόσιο συμφέρον. Συναφώς, για τους πιο πάνω λόγους η Ελεγκτική Υπηρεσία δε συμφωνεί με την προώθηση προς ψήφιση των υπό αναφορά προτάσεων νόμου, καθότι δεν υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις τους.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, εκφράζοντας τη θέση του υπουργείου επί των προτεινόμενων νομοθετικών ρυθμίσεων, δήλωσε μεταξύ άλλων ότι η εξουσία ελέγχου της ΣΚΤ εκ μέρους του Γενικού Ελεγκτή έρχεται σε αντίθεση με τους όρους παραχώρησης της κρατικής ενίσχυσης προς τη ΣΚΤ και δε λαμβάνει υπόψη το αυστηρό θεσμικό πλαίσιο στο οποίο αυτή λειτουργεί, καθώς και το γεγονός ότι δραστηριοποιείται σε μια πλήρως ανταγωνιστική αγορά.

Η ΣΚΤ, δήλωσε ο πιο πάνω εκπρόσωπος, είναι μια ιδιωτική εταιρεία εγγεγραμμένη με βάση τον περί Συνεργατικών Εταιρειών Νόμο, η οποία ανακεφαλαιοποιήθηκε από τη Δημοκρατία με βάση τους κοινοτικούς κανόνες κρατικών ενισχύσεων. Είναι ξεκάθαρο, πρόσθεσε, ότι αποτελούσε προαπαιτούμενη δράση για την έγκριση της κρατικής αυτής ενίσχυσης από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή Ανταγωνισμού ο περιορισμός οποιασδήποτε κρατικής παρέμβασης στην τράπεζα και στη λειτουργία της.

Επί τούτου, σημείωσε ο ίδιος, ο εντολοδόχος παρακολούθησης, ο οποίος παρακολουθεί εκ μέρους της Ευρωπαϊκής Επιτροπής σε συνεχή βάση την υλοποίηση του σχεδίου αναδιάρθρωσης της ΣΚΤ, έχει ήδη επισημάνει ότι η παρέμβαση του Γενικού Ελεγκτή ενδεχομένως να ισοδυναμεί με παράβαση των κανόνων που διέπουν τις κρατικές ενισχύσεις.

Η παράβαση των κανόνων αυτών, ολοκλήρωσε ο ίδιος, ενδεχομένως να έχει πολύ αρνητικά αποτελέσματα, και υπενθύμισε την περίπτωση των Κυπριακών Αερογραμμών.

Ο ίδιος εκπρόσωπος στα πλαίσια συζητήσεων ανέφερε επίσης ότι η ΣΚΤ, ως αδειοδοτημένο πιστωτικό ίδρυμα και δε συστημικό, υπόκειται στον απευθείας έλεγχο του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εποπτικού Μηχανισμού. Περαιτέρω, με βάση το μνημόνιο και τους όρους που τέθηκαν για την ανακεφαλαιοποίηση της ΣΚΤ, συμφωνήθηκε ότι ο έλεγχος των εργασιών της θα διεξαγόταν από εξωτερικούς ελεγκτικούς οίκους, ενώ παράλληλα ο διαχειριστικός έλεγχος ενός ΑΠΙ με βάση τον περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμο διεξάγεται από εσωτερικούς ελεγκτές, εξού και η λειτουργία του Τμήματος Εσωτερικού Ελέγχου της τράπεζας, το οποίο αποτελεί ανεξάρτητη μονάδα ελέγχου η οποία λογοδοτεί στην Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου.

Πέραν των πιο πάνω, σε επιστολή του Υπουργού Οικονομικών προς το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2016, η οποία απεστάλη στην επιτροπή, αναφέρεται μεταξύ άλλων ότι η Κυπριακή Δημοκρατία πρέπει να αποχωρήσει από το μετοχικό κεφάλαιο της ΣΚΤ ή να περιορίσει το ποσοστό της στο 25% μέχρι τον Ιούνιο του 2020, ακολουθώντας μία προκαθορισμένη διαδικασία. Παράλληλα, με βάση τους κανόνες κρατικής ενίσχυσης, απαγορεύεται να παρεμβαίνει στην επιχειρησιακή λειτουργία και να έχει οποιαδήποτε άμεση εμπλοκή στις εργασίες της ΣΚΤ.

Η μόνη αρχή, σύμφωνα με την ίδια επιστολή, η οποία δύναται από πλευράς Κυπριακής Δημοκρατίας να ασκήσει οποιαδήποτε παρέμβαση στη ΣΚΤ, πάντοτε εντός των ορίων που καθορίζει η Συμφωνία Πλαισίου Συνεργασίας η οποία διέπει τη σχέση μεταξύ της Δημοκρατίας και της ΣΚΤ, είναι η Μονάδα Διαχείρισης, η οποία συστάθηκε με βάση τον περί της Σύστασης και Λειτουργίας Μονάδας Διαχείρισης της Συμμετοχής της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ιδιοκτησιακή Δομή Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμο.

Για τους πιο πάνω λόγους ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι το υπουργείο του υποστηρίζει τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτάσεων νόμου και τάσσεται υπέρ της ψήφισής τους σε νόμο.

Ο πρόεδρος της επιτροπείας και ο γενικός διευθυντής της ΣΚΤ, υιοθετώντας τα όσα ανέφερε ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, δήλωσαν ότι το μόνο αίτημα που τίθεται εκ μέρους τους είναι να επιτραπεί στη ΣΚΤ να λειτουργεί στη βάση και κάτω από τις ίδιες συνθήκες που λειτουργεί ο ανταγωνισμός και ειδικότερα άλλες συστημικές τράπεζες στην Κύπρο.

Σεβόμενοι απόλυτα το θεσμό του Γενικού Ελεγκτή και το ρόλο που αυτός επιτελεί, οι ίδιοι δήλωσαν επίσης ότι οι έλεγχοι στους οποίους υπόκεινται θέτουν την τράπεζα σε δυσμενέστερη θέση σε σχέση με τις άλλες εμπορικές τράπεζες που δραστηριοποιούνται στη Δημοκρατία.

Πρώτιστο μέλημα τόσο της επιτροπείας όσο και του γενικού διευθυντή της ΣΚΤ, δήλωσαν, είναι η ομαλή και εύρυθμη λειτουργία του οργανισμού κατά την εκτέλεση των καθημερινών δραστηριοτήτων της, καθώς και η διοίκηση του οργανισμού αυτού υπό τις ίδιες συνθήκες και με τις ίδιες εξουσίες που κατέχουν άλλα ΑΠΙ. Συνεπώς, εξέφρασαν τη στήριξή τους στις εν λόγω προτάσεις νόμου.

Ο πρόεδρος της ΣΥΚΕΣΥ, η οποία υπενθυμίζεται ότι κατέχει ένα πολύ μικρό ποσοστό του μετοχικού κεφαλαίου της ΣΚΤ, στα πλαίσια των συζητήσεων δήλωσε ότι η ΣΚΤ υπόκειται σε έναν πολύ μεγάλο αριθμό

ελέγχων, που διεξάγονται τόσο από εθνικές όσο και από ευρωπαϊκές εποπτικές αρχές. Πέραν των ελέγχων αυτών, υπόκειται και σε αυστηρούς εταιρικούς ελέγχους τόσο από εσωτερικούς όσο και από εξωτερικούς ελεγκτές.

Σύμφωνα με τα όσα δήλωσε ο πιο πάνω εκπρόσωπος, οποιαδήποτε εμπόδια και παρεμβάσεις διαταράσσουν την ομαλή λειτουργία και θέτουν το συνεργατισμό σε δυσμενέστερη θέση έναντι των ανταγωνιστών του πρέπει να αποφεύγονται. Οι υπερβολικοί έλεγχοι και οι παρεμβολές επενεργούν εις βάρος της προόδου και της ανάπτυξης του οργανισμού και συνεπώς, σύμφωνα με τον ίδιο, η εμπλοκή του Γενικού Ελεγκτή περισσότερο βλάπτει παρά ωφελεί τη ΣΚΤ. Για τους πιο πάνω λόγους ο εν λόγω εκπρόσωπος εξέφρασε τη στήριξη της ΣΥΚΕΣΥ στις προτεινόμενες νομοθετικές ρυθμίσεις.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται υπέρ της ψήφισης των προτάσεων νόμου σε νόμους.
2. Τα μέλη της βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των προτάσεων νόμου στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω τοποθετήσεων, η επιτροπή με την παρούσα έκθεση υποβάλλει τις εν λόγω προτάσεις νόμου στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης. Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση ψήφισης της πρώτης πρότασης νόμου σε νόμο, ο τίτλος της θα τροποποιηθεί, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Καταθέσεως Στοιχείων και Πληροφοριών στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας και στη Βουλή των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν και δύο τροπολογίες. Είναι η τροπολογία του ΔΗΚΟ και η τροπολογία του ΑΚΕΛ για το υπ' αριθμόν 1 θέμα.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής; Και να εξηγηθούν και οι τροπολογίες. Θα τα κάμουμε μαζί. Και για τα δύο θέματα, νομίζω, διότι δεν αλλάζει το νόημα.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει κάποια παρατήρηση επί της διαδικασίας;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Θα προτιμούσαμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ξεχωριστά;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

...πρώτα οι τροπολογίες και μετά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, να παρουσιαστούν οι τροπολογίες...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε Λουκαΐδη.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Επί της διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Έχω ενώπιόν μου προσωπικά τρεις υποτροπολογίες του Δημοκρατικού Κόμματος στην τροπολογία μας, από την ώρα που ξεκινήσαμε μέχρι την τελική αναθεωρημένη. Τρεις μπροστά μου! Και η αλήθεια είναι ότι είναι εκπρόθεσμα μπροστά μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι τροπολογίες τέθηκαν εκπρόθεσμα.

Τέλος πάντων, συνεχίστε το επιχείρημά σας.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Για ένα ιδιαίτερα σοβαρό και ευαίσθητο ζήτημα. Εμείς βρισκόμαστε σε μία δυσκολία. Υπάρχουν στοιχεία από την υποτροπολογία τα οποία μπορούμε να αποδεχτούμε, γιατί είναι στο πνεύμα της δικής μας τροπολογίας, υπάρχουν όμως άλλα με τα οποία διαφωνούμε. Και διαφωνούμε έντονα! Και αυτό δημιουργεί ένα ζήτημα διαδικαστικό, καταλαβαίνετε, με τον τρόπο που έχει έρθει μπροστά μας αυτή η τροπολογία. Θέλω να το καταθέσω απλώς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω ότι διαδικαστικά λύεται το πρόβλημα, αν ψηφιστεί πρώτα...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Συγγνώμη;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εντάξει. Κατέγραψε μία άποψη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Ωραία.

Συζήτηση για τις τροπολογίες.

Ποιοι θέλουν να μιλήσουν;

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Επί της διαδικασίας, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Σιζόπουλε.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Εκτιμώ ότι θα ήταν πολύ καλύτερα πρώτα πρώτα να τοποθετηθεί ο Δημοκρατικός Συναγερμός και να υποστηρίξει γιατί κατατίθεται η συγκεκριμένη πρόταση νόμου και στη συνέχεια...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να κάμουμε τη συζήτηση για τις τροπολογίες.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Συζήτηση για το λόγο που γίνονται οι τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απλώς, προσπάθησα να συντομεύσουμε λίγο το δρόμο.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Παρά το γεγονός ότι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επί θέματος αρχής των σχεδίων νόμου πρώτα.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Νομίζω ότι το πιο ορθόδοξο -και συμφωνώ με τον κ. Σιζόπουλο- είναι πρώτα... Να επιχειρηματολογήσω για τι; Από τη στιγμή που υπάρχουν τροπολογίες, να δούμε ποιες τροπολογίες θα περάσουν, πώς θα περάσουν και μετά θα επιχειρηματολογήσω. Μπορεί με τις τροπολογίες που θα γίνουν να μην ψηφίσω καν την πρότασή μου! Άρα, θεωρώ... Να επεξηγηθούν, αν θέλουν. Εγώ δε χρειάζομαι επεξήγηση· γνωρίζω αμφότερες τις τροπολογίες. Να τοποθετηθούμε επί των τροπολογιών και μετά να μιλήσουμε επί αρχής στην τελικά τροποποιημένη πρόταση νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δώστε μου ένα λεπτό, να βάλουμε μία σειρά.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει την τροπολογία του ΑΚΕΛ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για την πρόταση νόμου «Ο περί της Καταθέσεως Στοιχείων και Πληροφοριών στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας και στη Βουλή των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της πιο πάνω πρότασης νόμου, ώστε στο άρθρο 2 αυτής να αντικατασταθεί η φράση που προστίθεται στο άρθρο 2Α του βασικού νόμου με την ακόλουθη φράση:

«και σε σχέση με την εποπτεία εργασιών πιστωτικών ιδρυμάτων, όπως αυτές ορίζονται με βάση τις διατάξεις του περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμου».

Σημείωση: Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ε, αυτή είναι η σειρά πλέον. Εγώ πήγα να συντομεύσω και καθυστέρησα παραπάνω.

Ναι.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με την τροπολογία μας ουσιαστικά, εάν και εφόσον εγκριθεί -θέλω να μιλήσω για το διαδικαστικό, που συνδέεται με την ουσία- αυτόματα εκπίπτει η πρόταση νόμου που έχει καταθέσει ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, διότι ουσιαστικά καταργεί την πρόταση του κ. Νεοφύτου και την εισήγησή του να μη γίνεται κανενός είδους έλεγχος από πλευράς της Ελεγκτικής Υπηρεσίας στη Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα. Αντίθετα, υιοθετεί τη θέση ότι ο μόνος έλεγχος που θα εξαιρείται είναι ο εποπτικός από πλευράς του Ελεγκτή. Πρέπει να πω ότι η τελική διατύπωση της πρότασης νόμου έχει και τη σύμφωνη γνώμη του Γενικού Ελεγκτή. Και ο ίδιος δεν επιθυμεί να εμπλέκεται στα του εποπτικού ελέγχου, σε ό,τι έχει να κάνει δηλαδή με τις καθαρά εμπορικές τραπεζικές εργασίες του συνεργατισμού, αναδιαρθρώσεις δανείων και αρκετά άλλα που εμπíπτουν σε αυτή την κατηγορία. Επίσης, μετά από συνομιλία και παρέμβαση του γενικού γραμματέα του κόμματος και όπως διαβεβαίωσε βέβαια και την επιτροπή Οικονομικών της Βουλής ο Ελεγκτής, είναι έτοιμος και αυτοδεσμεύεται να μη δημοσιοποιείται η σχετική έκθεσή του. Να την παρουσιάζει ενδεχομένως ενώπιον των αρχηγών των κομμάτων και, αν και εφόσον και εκείνοι κρίνουν, μπορούν μέρος ή το σύνολό της απ' εκεί και πέρα να το δημοσιοποιούν, με στόχο να προστατευθούν δεδομένα τα οποία ενδεχομένως να εκθέσουν το συνεργατισμό απέναντι στον ανταγωνισμό του. Είναι έτοιμος δηλαδή και ο Ελεγκτής, με βάση τις δημόσιες διαβεβαιώσεις του, να λειτουργήσει υποβοηθητικά, ώστε οι όποιες ευαισθησίες υπάρχουν να μπορεί να ικανοποιηθούν και να μη δημιουργηθεί κανενός είδους πρόβλημα στο συνεργατισμό. Την ίδια ώρα όμως -και αυτή είναι και η δική μας επιθυμία και αυτή είναι και η φιλοσοφία της δικής μας τροπολογίας- θα πρέπει να δίνεται κάθε δυνατότητα στην Ελεγκτική Υπηρεσία να ασκεί διαχειριστικό έλεγχο, να ελέγξει ενδεχόμενες παρατυπίες, λάθη που έχουν γίνει, ώστε να προστατευθεί ο συνεργατισμός, ο οποίος είναι περιουσία του κυπριακού λαού, από την ώρα που έχει δώσει το κυπριακό κράτος €1,7 δις για τη στήριξή του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Να δώσω το λόγο στον κ. Νικόλα Παπαδόπουλο. Και θεωρώ ότι έτσι μπαίνουμε και στην τροπολογία του ΔΗΚΟ. Να την εξηγήσει κιάλας, να μην τη διαβάσει ο γραμματέας. Και πάμε εκεί που περίπου εισηγήθηκα προηγουμένως. Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη υποτροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος για την προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για την πρόταση νόμου «Ο περί της Καταθέσεως Στοιχείων και Πληροφοριών στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας και στη Βουλή των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της πιο πάνω προτεινόμενης τροπολογίας, ώστε, αμέσως μετά τη φράση που προτείνεται να προστεθεί στο άρθρο 2Α του βασικού νόμου, να προστεθούν οι ακόλουθες επιφυλάξεις:

«Νοείται ότι ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας περιορίζεται σε διαχειριστικό έλεγχο και δεν προβαίνει σε εποπτικό έλεγχο των τραπεζικών εργασιών των συνεργατικών πιστωτικών ιδρυμάτων ή/και της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας και ότι ο διαχειριστικός έλεγχος δεν μπορεί να περιλαμβάνει τα ακόλουθα:

- α) Πρόσβαση σε προσωπικά δεδομένα ή/και σε τραπεζικούς λογαριασμούς πελατών συνεργατικών πιστωτικών ιδρυμάτων.
- β) Τη για οποιοδήποτε λόγο άρση του τραπεζικού απορρήτου οποιουδήποτε προσώπου διατηρεί τραπεζικό λογαριασμό σε συνεργατικό πιστωτικό ίδρυμα.
- γ) Την εξέταση αιτήσεων για την παραχώρηση και αναδιάρθρωση δανείων.
- δ) Γενικά όλα τα συναφή θέματα που αφορούν τα χρηματοοικονομικά και ασφαλιστικά προϊόντα.
- ε) Θέματα στρατηγικής τα οποία θεωρούνται εμπιστευτικής φύσεως και τα οποία ενδεχομένως να μπορεί να επηρεάσουν την ανταγωνιστικότητα της τράπεζας, εξαιρουμένων των θεμάτων του διαχειριστικού ελέγχου.
- στ) Πρόσβαση στην αλληλογραφία ή και τις εκθέσεις που προκύπτουν από εποπτικές και άλλες θεσμικές υποχρεώσεις δυνάμει της εποπτείας της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, των εντολοδόχων παρακολούθησης (monitoring trustees), του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου και του Ευρωπαϊκού Εποπτικού Μηχανισμού (ESM).
- ζ) Πρόσβαση στα πρακτικά των συνεδριάσεων της Επιτροπείας ή και συνεδριάσεων άλλων επιτροπών που αφορούν ζητήματα που εμπíπτουν στις πιο πάνω αρμοδιότητες, τα οποία σε καμία περίπτωση δε θα περιλαμβάνουν θέματα που άπτονται του διαχειριστικού ελέγχου:

Νοείται περαιτέρω ότι η σχετική έκθεση που ετοιμάζεται από το Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας τυγχάνει εμπιστευτικού χειρισμού και υποβάλλεται στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, στον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων και στον πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού και δε δημοσιοποιείται.».

Σημειώσεις:

1. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.
2. Σε περίπτωση έγκρισης της προτεινόμενης υποτροπολογίας και συνεπακόλουθα διαμόρφωσης και τελικά έγκρισης της τροπολογίας του ΑΚΕΛ-Αριστερά Νέες Δυνάμεις, οι διατάξεις του άρθρου 2Α του βασικού νόμου διαμορφώνονται με τρόπο, ώστε η εξουσία του Γενικού Ελεγκτή για τη διενέργεια διαχειριστικών ελέγχων σε πιστωτικά ιδρύματα να μην περιλαμβάνει τον εποπτικό έλεγχο των τραπεζικών εργασιών των ιδρυμάτων αυτών, καθώς και τα όσα ειδικότερα αναφέρονται στις παραγράφους α έως ζ πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έλα, κύριε Παπαδόπουλε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς για να εξηγήσω την τροπολογία του Δημοκρατικού Κόμματος, που στην ουσία είναι υποτροπολογία στην τροπολογία του ΑΚΕΛ, με την οποία εμείς συμφωνούμε. Και συμφωνώ με αυτά που έχει αναφέρει προηγουμένως ο κ. Λουκαΐδης, με τις εξής επιφυλάξεις όμως, γιατί ακριβώς συμφωνούμε ότι πρέπει να γίνεται διαχειριστικός έλεγχος. Δεν έχουμε πρόθεση ούτε και μας αφορά αν θα ελέγχει ο Γενικός Ελεγκτής αν εδιόρισαν σωστά μια καθαρίστρια, αν έγιναν σωστές οι προσφορές, για να πιάσει γραφική ύλη ή ηλεκτρονικό εξοπλισμό ο συνεργατισμός. Αυτά να τα ελέγχει.

Εκεί που ενδεχομένως να προκύψουν κάποια προβλήματα είναι στον εποπτικό έλεγχο που έχει να κάνει με τις τραπεζικές εργασίες. Και, επειδή κι εμείς έχουμε ακούσει τις δημόσιες παρεμβάσεις του Γενικού Ελεγκτή, με πρόθεση να βοηθήσουμε, έτσι ώστε να μην υπάρχουν γκρίζες σκιές σ' ό,τι αφορά τις δικές του αρμοδιότητες και να μην υπάρχει μία αχρείαστη αντιπαράθεση με το συνεργατισμό, εμείς εισηγούμαστε να διευκρινιστούν κάποιες από τις αρμοδιότητες που δε θα εμπíπτουν μέσα στα καθήκοντα του Γενικού Ελεγκτή. Και τι είναι που εμείς εισηγούμαστε; Στην ουσία είναι για παράδειγμα να προστατευτεί το τραπεζικό απόρρητο. Δε νομίζω να υπάρχει οποιοσδήποτε σήμερα σε αυτή την αίθουσα που να θεωρεί ότι ο Γενικός Ελεγκτής θα έχει την αρμοδιότητα και την εξουσία να ζητά να βλέπει τραπεζικούς λογαριασμούς των πελατών του συνεργατισμού. Επίσης, δε φαντάζομαι ο ίδιος ο Γενικός Ελεγκτής να θέλει να έχει τις αρμοδιότητες που έχει η Κεντρική Τράπεζα σ' ό,τι αφορά τον εποπτικό έλεγχο της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας. Αυτά είναι ζητήματα που αφορούν την Κεντρική Τράπεζα. Πρέπει να προστατεύσουμε το τραπεζικό απόρρητο και είναι τέτοιες οι εισηγήσεις που εμείς καταθέτουμε.

Ίσως να ήταν χρήσιμο να ακούσουμε ποιες ήταν οι επιφυλάξεις του ΑΚΕΛ. Εγώ θα ήθελα να ακούσω, γιατί δεν είχαμε την ευκαιρία να συζητήσουμε τις ενστάσεις τους ή τις ανησυχίες τους για κάποιες από τις εισηγήσεις μας, και δεν ξέρω και διαδικαστικά αν μπορεί να μας δοθεί κάποια δυνατότητα αυτή τη στιγμή να συζητήσουμε κάποια πράγματα, γιατί αντιλαμβάνομαι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η δυνατότητα είναι να τα πείτε εδώ.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ωραία, αλλά δε θα γίνει διάλογος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να γίνει συζήτηση.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν επιτρέπει ο κ. Παπαδόπουλος, ναι.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Μάλιστα, ναι, ναι, παρακαλώ.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Επειδή ακριβώς την ίδια έγνοια έχουμε τζι εμείς και, αν υπήρχε η δυνατότητα να κάμουμε μια ανταλλαγή απόψεων μεταξύ μας, ενδεχομένως να είχαμε καταλήξει σε κάποιο αποτέλεσμα... Όμως, δυστυχώς η διαδικασία η οποία ακολουθήθηκε, με τη δική σας την αποδοχή απ' ό,τι καταλαβαίνω, και η οποία είναι σε αντίθεση με τούτην την επιστολή που μας εστέιτε στις 8 του Νιόβρη, ότι δηλαδή οι τροπολογίες δεν μπορούν να έρχονται την τελευταία στιγμή, ε, δυσκολεύει μας. Εγώ είχα πρόθεση να ζητήσω αυτό το θέμα να μείνει τελευταίο στην ημερήσια διάταξη, για να δούμε αν μπορούμε να κάμουμε κάποιες διαβουλεύσεις μεταξύ μας, να συμφωνήσουμε σε κάποια πράγματα, αλλά, όπως εξελιχθήκαν τα πράγματα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κυπριανού, ένα λεπτό.

Εντάξει, οι κανόνες και οι νόμοι έν' για να εξυπηρετούν· δεν είναι για να μας δένουν τα χέρια.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Αλλά στη συγκεκριμένη περίπτωση δεν εξυπηρετούν, διότι, όταν έρχεται μια τροποποίηση για ένα τέτοιο ευαίσθητο θέμα, κύριε Πρόεδρε, το τελευταίο δευτερόλεπτο, ε, πώς εξυπηρετούν; Τι εξυπηρετούν; Απλώς συγχύζουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν είναι το τελευταίο δευτερόλεπτο. Ήταν χτες και ζήτησα από τους αρχηγούς στη σύσκεψη των αρχηγών να συμφωνήσουν και, αν υπήρχε έστω και ένας που διαφωνούσε, να συζητήσουμε πώς θα ακολουθήσουμε τη διαδικασία μετά. Και συμφώνησαν όλοι να γίνει δεκτή. Αυτό που έγινε στη συνέχεια ήταν μία αλλαγή.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Έν' για τις αλλαγές που εννοώ, κύριε Πρόεδρε, που έγιναν την τελευταία στιγμή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Στο βαθμό που έχω ευθύνη για οτιδήποτε διαδικαστικό, εισηγούμαι...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Όχι, εγώ απλώς...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κυπριανού, μπορεί να βοηθήσω, περιμένετε.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρ' όλο που ξεκίνησε η συζήτηση...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ!

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Εν έσει άλλα θέματα. Είναι ζήτημα πέντε λεπτών η υπόθεση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Θέλετε να κάμουμε ένα διάλειμμα δεκαπέντε λεπτών; Δεν έχω πρόβλημα. Κύριοι, αν κάμουμε ένα διάλειμμα δεκαπέντε λεπτών... Αλλά δεκαπέντε-δεκατέσσερα, όχι περισσότερο!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Δεκαπέντε, δεκαπέντε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα δεκαπέντε να έν' δεκατέσσερα όμως, όχι να έν' είκοσι πέντε.

Σας βοηθά, κύριε Κυπριανού; Το ζητάτε;

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Σίγουρα, ναι, ναι!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Διάλειμμα δεκαπέντε λεπτών.

(Ωρα διακοπής: 12.00 μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 12.20 μ.μ.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι, έλεγχος για απαρτία δε χρειάζεται. Είναι συνέχιση της συζήτησης.

Λοιπόν, στη συνέχιση της συζήτησης υπάρχει κάποιος που θέλει να μιλήσει ή να προχωρήσω στην ψηφοφορία;

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας θα ήθελα να ζητήσω τη διαμόρφωση της τροπολογίας μας, προφορικά τώρα να τη θέσω ενώπιον της ολομέλειας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, να πάρουν σημειώσεις οι γραμματείς. Ο λόγος που ζητάτε αλλαγή είναι διότι είναι αποτέλεσμα της διαβούλευσης;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, τότε θα τη δεχτώ. Είναι ένας λόγος περισσότερο να τη δεχτώ.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Η εισήγησή μας είναι στην παράγραφο (α) να προστεθεί η λέξη “πελατών” μετά τη φράση “πρόσβαση σε προσωπικά δεδομένα”, δηλαδή να γίνει «πρόσβαση σε προσωπικά δεδομένα πελατών».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή να διευκρινίζει ότι αναφέρεστε σε προσωπικά δεδομένα μόνο των πελατών.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Μάλιστα.

Να διαγραφεί η υποπαράγραφος (δ) ολόκληρη και να γίνει αναρίθμηση των υπολοίπων παραγράφων.

Και στην τελευταία παράγραφο, στη δεύτερη σελίδα να αφαιρεθεί η φράση “και δε δημοσιοποιείται” σε ό,τι αφορά την έκθεση του Γενικού Ελεγκτή. Στη δεύτερη σελίδα, στην τελευταία παράγραφο, «Νοείται περαιτέρω ότι η σχετική έκθεση που ετοιμάζεται από το Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας...», να φύγει η τελευταία φράση της παραγράφου, το “και δε δημοσιοποιείται” να διαγραφεί.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Νικόλα, φεύγει και στη δεύτερη γραμμή το “τυγχάνει εμπιστευτικού χειρισμού και”;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ναι, συγγνώμη, ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μένει το “τυγχάνει εμπιστευτικού χειρισμού και υποβάλλεται στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας”. Απλά, φεύγει το...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Η παράγραφος, κύριε Πρόεδρε, θα διαμορφωθεί ως ακολούθως: «Νοείται περαιτέρω ότι η σχετική έκθεση που ετοιμάζεται από το Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας υποβάλλεται στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, στον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων και στον Πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού.».

Επίσης το τελευταίο σημείο, κύριε Πρόεδρε, οι παράγραφοι (στ) και (ζ) θα συμπυκνωθούν και έχουμε αποδεχθεί μία διατύπωση την οποία θα παρουσιάσει ο κ. Άριστος Δαμιανού και θα είναι από κοινού, αντιλαμβάνομαι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σε ποια παράγραφο, κύριε Δαμιανού;

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, οι παράγραφοι (στ) και (ζ) με τη μορφή που είναι διαγράφονται. Θα γίνει μια νέα παράγραφος, αν η αναρίθμηση εν’ σωστή, μια νέα παράγραφος (στ).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στη θέση (στ) και (ζ), για να παίρνονται και οι σημειώσεις, θα μπει, αφού διαγραφούν αυτές οι δύο παράγραφοι, μια νέα παράγραφος με το λεκτικό που θα μας διαβάσετε τώρα.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Θα λέει το εξής: «Πρόσβαση σε αλληλογραφία και πρακτικά σε σχέση με την εποπτεία εργασιών τραπεζικών ιδρυμάτων.».

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Αυτό λέει και η υφιστάμενη.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Αν θέλετε κάποια διευκρίνιση, θα δοθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τώρα αντιλαμβάνομαι ότι μετά απ' αυτό θεωρώ ότι αποσύρονται οι δύο τροπολογίες και του ΔΗΚΟ και του ΑΚΕΛ και παραμένει τούτη η τροποποίηση;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Μιλάμε για υποτροπολογία πάνω στην τροπολογία του ΑΚΕΛ. Παραμένει δηλαδή το κείμενο όπως έχει τεθεί από το ΑΚΕΛ και συμπληρώνεται όπως έχει τελικά διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, αλλά γίνεται ενιαία, μία πρόταση.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Εντάξει, μπορεί να γίνει μια πρόταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να γίνει μια ενιαία.

Θέλουν κάποιιοι να μιλήσουν, κύριοι;

Έχουμε ενώπιόν μας αυτή τη στιγμή μία κοινή τροπολογία από το ΑΚΕΛ και το ΔΗΚΟ, η οποία έχει διαμορφωθεί με τις αλλαγές πάνω στην υποτροπολογία και την ενσωμάτωση της υποτροπολογίας πάνω στην τροπολογία του ΑΚΕΛ.

Ποιοι θέλουν να μιλήσουν;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος, ο κ. Κουλίας, ο κ. Περδίκης, η κ. Θεολόγου, ο κ. Γιωργάλλας, ο κ. Παπαγιάννης, ο κ. Λιλλήκας, ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, ο κ. Κουλλάς και ο κ. Λουκαΐδης.

Παρακαλώ, ο κ. Σιζόπουλος.

Ελπίζω να εννοείτε ότι χρειάζεστε δύο-τρία λεπτά ο καθένας. Αν θέλετε να μιλήσετε περισσότερο, δε θα σας σταματήσω φυσικά, αν υπάρχει συναίνεση.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, γνωρίζετε ότι είμαι πάντοτε λιγομίλητος. Θα περιοριστώ σε αυτά τα οποία θεωρώ ότι είναι άκρως αναγκαία και απαραίτητα.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

(Αστειευόμενος)

Και γλυκομίλητος, είτε ο Νίκος!

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ναι, είμαι και γλυκομίλητος!

Πολύ φοβούμαστε ότι το θέμα του συνεργατισμού μπορεί να καταλήξει μια καινούρια μεγάλη μαύρη τρύπα για την κυπριακή οικονομία με την όλη διαδικασία που μέχρι σήμερα έχουμε βιώσει και αυτά τα οποία σήμερα βλέπουμε. Να υπενθυμίσω ότι εν τη σοφία του το κράτος προχώρησε στην κρατικοποίηση δίνοντας 1,7 δις περίπου, για να εξαγοράσει το συνεργατισμό, από τα λεφτά του φορολογούμενου πολίτη, ένα μη ευκαταφρόνητο ποσό, ειδικά αυτή την περίοδο.

Έχουμε δυστυχώς διαπιστώσει όλο αυτό το χρονικό διάστημα ότι κάθε άλλο παρά σώφρων είναι η διαχείριση που γίνεται από πλευράς Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας. Να υπενθυμίσω τις αδιαφανείς διαδικασίες πρόσληψης προσωπικού με μισθούς που φτάνουν μέχρι και τις €10.000 το μήνα. Να υπενθυμίσω το διαστημικό κτίριο, το οποίο και αυτό με σχετικές αδιαφανείς και πολυέξοδες διαδικασίες κτίζεται στη βιομηχανική περιοχή του Δαλιού. Και δεν μπορούμε να γνωρίζουμε επιπρόσθετα τι άλλο τεκταίνεται στο παρασκήνιο γύρω από το θέμα της διαχείρισης ακριβώς αυτής της τεράστιας περιουσίας, που ο φορολογούμενος πολίτης στην ουσία έχει καταβάλει.

Από πότε θα πρέπει να έχουμε προβληματισμούς και περιορισμούς στον έλεγχο που θα πρέπει τα συντεταγμένα όργανα της πολιτείας να ασκούν πάνω σε αυτούς τους οργανισμούς; Να υπενθυμίσω ότι εκεί και όπου δεν υπήρχε αυτός ο έλεγχος στο βαθμό που θα έπρεπε υπήρξαν σοβαρά προβλήματα. Δεν υπάρχει λόγος αυτή τη στιγμή να αναφερθούμε σε παραδείγματα. Από την πλευρά της ΕΔΕΚ είναι από τον Αύγουστο του 2015 που δημόσια έχουμε επισημάνει τέτοιου είδους προβλήματα και ζητήσαμε ακριβώς και εξηγήσεις και διευθετήσεις, τις οποίες ποτέ δεν έχουμε λάβει από την πλευρά της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας. Και ο λόγος είναι προφανής, γιατί ακριβώς παραβιάζονται θεσμικές δημοκρατικές διαδικασίες, διαδικασίες που αφορούν τη διαχείριση, τις προσλήψεις και όλα τα υπόλοιπα τα οποία αφορούν τη λειτουργία ενός κρίσιμου σήμερα για το χρηματοπιστωτικό τομέα ιδρύματος.

Εμείς θεωρούμε ότι το να διαχωριστεί ο εποπτικός έλεγχος από το διαχειριστικό έλεγχο είναι κάτι το οποίο μπορούμε να συζητήσουμε, παρά το γεγονός ότι με ευθύτητα μπορούμε να πούμε ότι και στον εποπτικό έλεγχο, ναι, δεν έχουμε εμπιστοσύνη στην Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου για τον τρόπο που τον ασκεί. Γιατί, αν η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου ασκούσε σωστό εποπτικό έλεγχο σε τραπεζικά ιδρύματα, δε θα φτάναμε στο σημείο που φτάσαμε με τις τράπεζες και τον κίνδυνο που αντιμετωπίζει η οικονομία μας, αλλά τουλάχιστον στο διαχειριστικό τομέα δεν μπορούμε να θέτουμε περιορισμούς.

Η αρχική μας άποψη ήταν να ψηφίσουμε την τροπολογία του ΑΚΕΛ. Με τις προσθήκες οι οποίες όμως έχουν μπει σήμερα, τώρα στη διαβούλευση που έγινε, θεωρούμε ότι τίθενται πρόσθετοι περιορισμοί στην πρόσβαση του Γενικού Ελεγκτή. Περιορισμοί τους οποίους κάποιος θα αξιοποιήσουν, για να δημιουργήσουν προβλήματα και κυρίως να παρεμποδίσουν ενδεχομένως ένα σωστό διαχειριστικό έλεγχο. Κάτω λοιπόν από αυτές τις συνθήκες εμείς δεν πρόκειται και δεν μπορούμε να δώσουμε τη συγκατάθεσή μας. Γι' αυτό εμείς θα καταψηφίσουμε και τις τροπολογίες όπως έχουν διαμορφωθεί, αλλά και την πρόταση νόμου όπως έχει κατατεθεί από πλευράς του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλιάς,

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Στο θέμα του συνεργατισμού πάντοτε έβαλλα την εξής ερώτηση και ουδέποτε πήρα απάντηση: Τούτο το κράτος -λέει- δάνεισε το συνεργατισμό €1,5 δις και μετά €1,7 δις, βάλαμε ακόμα €200 εκατομ., δεν ξέρω τι κάμαμε. Πριν να γίνουν όλα αυτά τα κακά, το κράτος τούτο είχε από το συνεργατισμό αντλήσει €2 δις. Εδώκαμέν του €1,7 δις και κατασχέσαμέν το. Είναι χρωστούμεν του ακόμα €300 εκατομ. του συνεργατισμού! Θέλω κάποιος υπεύθυνος να βγει να δώσει τούτη την απάντηση, αλλά στην αντίληψή μου δε διαλάθει την προσοχή μου ότι, αν είμαστε όλοι κύριοι ως δαμαί, είναι ελέω συνεργατισμού.

Ο συνεργατισμός ήταν το αποκούμπι του κυπριακού λαού που στήριξε όλες τις εκφάνσεις της ζωής μας, τη γεωργική, την κτηνοτροφική, εμάς που σπουδάσαμε, που μεγαλώσαμε σε τούτο τον τόπο, ο συνεργατισμός πάντα ήταν το αποκούμπι. Και ο προσανατολισμός περίπου είναι «εννά τον πωλήσουμε και να...», δηλαδή εννά κάμουμεν ακόμα μια τράπεζα, σάννα και λειψτήκαμεν τις τράπεζες! Ο προσανατολισμός όλων και απάντων πρέπει να είναι ο συνεργατισμός να επιστρέψει στις ρίζες του.

Επίασαμε τη διαχείριση, επήραμε την περιουσία, τις μετοχές των ανθρώπων που με τον κόπο τους και τον ιδρώτα τους εβάλαν τις κάτω και εκάμαν το συνεργατισμό, διότι -λέει- ανακαλύψαμε ότι έν' κλέφτες! Είναι με την ανοχή της πολιτικής ηγεσίας που έφτασαν τα πράγματα ως εδώ και την ανάμειξή της! Ο συνεργατισμός και οι επιτροπές οι διαχειριστικές, που εκλέγονταν από τον κόσμο, ήταν πολλά "σωστοί κύριοι"! Ήταν... Να σας πω ένα παράδειγμα: Ας πούμε ήρταν πρόσφυγες, εσήσαν... Να σας πω ένα παράδειγμα της Μακράσucas: Ένας άνθρωπος αγράμματος έστησε έναν κολοσσό ολόκληρο! Και όχι μόνο, έν' πολλά τα παραδείγματα. Το Ριζοκάρπασο, όταν έγινε το κακό, είχε πεντέμισι εκατομμύρια κατατεθειμένα και ούτω καθεξής, όλες οι συνεργατικές. Αν έγινε ένα παρατράγουδο σε μια συνεργατική, δε σημαίνει έν' δράστες οι συνεργατιστές.

Τούτων λεχθέντων, επειδή ακούω ότι είναι καμπόσοι μανικωμένοι, ας πούμε, να τη δώκουμεν κανενού "ροζ" και "πράσινου" και "βένετου"... Ο στόχος έν' άλλος, πρέπει να επιστρέψουμε εις τα σωστά, τα πρέπειντα και τα δέοντα.

Και καταλήγω με το εξής, κύριε Πρόεδρε, χωρίς να θέλω να χαλάσω τη συνεννόηση που έγινε από τους αρχηγούς των κομμάτων, -λέει- την έκθεση να τη διούν του Προέδρου της Βουλής, της Δημοκρατίας και του προέδρου της επιτροπής Οικονομικών. Καλά, κύριοι, συγγνώμη, έν' ο Ελεγκτής που έχει τη δουλειά. Στην επιτροπή Ελέγχου τι θα γίνει; Γιατί μας εβκάλετε έξω δηλαδή; Είμαστε τίποτε ύποπτοι; Δηλαδή για να είμαστε δίκαιοι και αντικειμενικοί, κύριε Αβέρωφ! Όι, το λέω για να ακούουν όλοι όσοι διαβουλεύθηκαν. Έννεν σωστό...

Δηλαδή ο Ελεγκτής που εννά κάμει τούτη τη φασαρία ούλλην... Εν πρέπει να πάει πρώτα στον πρόεδρο της επιτροπής Ελέγχου και μετά στους υπόλοιπους; Για να είμαστε εντάξει, κύριοι, δηλαδή!

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Έχεις δίκαιο.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ασφαλώς, έχω δίκαιο, κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό δηλαδή!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Όταν μιλούμε για το συνεργατισμό, πρέπει κάποιιοι από εμάς τουλάχιστον να σκεφτούν τι είναι ο συνεργατισμός. Με μία γλαφυρότητα, που τον χαρακτηρίζει, ο κ. Κουλίας έδωσε κάποια στοιχεία της ιστορίας και του παρόντος του συνεργατισμού. Είναι μια ιστορία που ξεκίνησε πριν από εκατό χρόνια και ήταν η μοναδική τράπεζα σε αυτή τη χώρα η οποία για μετόχους είχε τους καταθέτες και έχει στηρίξει τον αγρότη, έχει στηρίξει το μικροβιοτέχνη, έχει συμβάλει στην πρόοδο και την ανάπτυξη αυτού του τόπου.

Δυστυχώς, οι αποφάσεις της πολιτικής ηγεσίας, οι αποφάσεις της ηγεσίας του συνεργατισμού, η οποία εγκαλείται σήμερα, η τότε ηγεσία, για οικονομικά σκάνδαλα και διαφθορά, που επάρθησαν κάτω από πολύ δύσκολες οικονομικές συνθήκες και συνθήκες μνημονίου, οδήγησαν αυτή την τράπεζα σήμερα, αυτό το τραπεζικό ίδρυμα να είναι η μοναδική μεγάλη τράπεζα η οποία είναι στα χέρια Κυπρίων· όλες οι άλλες κυπριακές τράπεζες είναι στα χέρια ξένων συμφερόντων. Και είναι στα χέρια Κυπρίων μέσα από τη συμμετοχή στο κεφάλαιο του κυπριακού λαού με €1,7 δις. Εκείνο είναι το μόνο λεπτό νήμα το οποίο συνδέει το σημερινό συνεργατισμό με την ιστορία του, η συμμετοχή με απόφαση της Βουλής, της πλειοψηφίας της Βουλής, του κυπριακού δημοσίου ως κύριου μετόχου σε μία τράπεζα. Τζιαι έρχονται σήμερα και μας λένε, με εμφανή σκοπό, προοπτική -βλέπουμε ποια είναι η προοπτική- η προοπτική είναι η ιδιωτικοποίηση αυτού του οργανισμού, αυτού του τραπεζικού οργανισμού, να περάσει και αυτός στα χέρια του ιδιωτικού κεφαλαίου, να χαθεί αυτή η ιστορία της προσφοράς στον κυπριακό λαό, μας λένε ότι πρέπει στο θεσμό που υπάρχει στην Κύπρο, έναν από τους λίγους ίσως που λειτουργούν σωστά, το θεσμό της Ελεγκτικής Υπηρεσίας, να περιοριστεί η δυνατότητα ελέγχου, ελέγχου διαχειριστικού, γιατί τάχαμου, τάχαμου ως τράπεζα δεν πρέπει να τυγχάνει διαχειριστικού ελέγχου από την Ελεγκτική Υπηρεσία· είναι επαρκής ο έλεγχος που έχει από την εποπτική αρχή που είναι η Κεντρική Τράπεζα.

Δύο σημεία επί τούτου. Πόσο επαρκής ήταν ο έλεγχος της εποπτικής αρχής τα τελευταία χρόνια πάνω στον τραπεζικό τομέα; Για να μη λέμε πολλά, ας πάμε στους τρισκατάρατους της τρόικας να δούμε τι μας λένε. Σε όλα τα μνημόνια που μας έχουν δώσει λένε το ίδιο πράγμα, «η τραπεζική κρίση στην Κύπρο προήλθε από ανεπαρκή εποπτικό έλεγχο από την εποπτική αρχή», δηλαδή την Κεντρική Τράπεζα. Ε, υπάρχει κανένας από εμάς που αμφισβητεί αυτό το πόρισμα, ότι ο εποπτικός έλεγχος της Κεντρικής Τράπεζας ήταν και ίσως είναι ακόμα ανεπαρκής πάνω στις τράπεζες; Αλλά να μην πάμε και πολύ μακριά, ας ακούσουμε τι μας είπε η ίδια η εποπτική αρχή, η Διοικήτρια της Κεντρικής Τράπεζας, στην προχθεσινή της παρουσίαση στη Βουλή, ότι η Κεντρική Τράπεζα δεν έχει κανένα λόγο σε ό,τι αφορά τα διαχειριστικά θέματα του συνεργατισμού και ότι συμφωνεί απόλυτα με τη γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα. Ο ίδιος δηλαδή ο επόπτης στον οποίο οι εμπνευστές της πρότασης νόμου θέλουν να δώσουν και το διαχειριστικό έλεγχο λέει: «Εγώ δε θέλω να κάνω διαχειριστικό έλεγχο, γιατί έννεν δουλειά μου και ούτε ξέρω να κάμνω διαχειριστικό έλεγχο.»!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μήπως εννοείς “εποπτικό”;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εποπτικό έλεγχο, αλλά δε θέλει να κάμνει ούτε και διαχειριστικό έλεγχο, «έν μπορώ να κάμνω ούτε με ενδιαφέρει ούτε έν’ η δουλειά μου». Από την άλλη ο Γενικός Ελεγκτής λέει: «Εγώ έντζιε κάμνω εποπτικό έλεγχο, έντζι είμαι τραπεζική αρχή, κάμνω διαχειριστικό έλεγχο, ελέγχω αν γίνεται σωστή διαχείριση».

Και τώρα έρχεται η ανησυχία. Είναι εκ του περισσού οι ανησυχίες μας; Μα δεν έχετε διαβάσει τις ειδήσεις; Δεν έχετε διαβάσει τις καταγγελίες για τον τρόπο που έχει διοριστεί ο διευθυντής, για το ύψος της μισθοδοσίας τους, για τον τρόπο που έγιναν οι προσλήψεις και άλλα πολλά και διάφορα; Που ήταν ανησυχίες όλων των πλευρών, όταν πρόσφατα κατατέθηκε η ετήσια έκθεση των πεπραγμένων του συνεργατισμού στη Βουλή. Υπάρχει κανένας από εσάς που δεν ανησυχεί; Υπάρχει κανένας από εσάς που δεν εμπιστεύεται περισσότερο από κάθε άλλον σε αυτή τη χώρα την Ελεγκτική Υπηρεσία, για να ελέγχει τους διορισμούς, για να ελέγχει το ύψος των μισθών, για να ελέγχει εάν γίνεται σωστά η διαχείριση του δημοσίου χρήματος εις το

συνεργατισμό; Νομίζω ότι η απάντηση είναι πάρα πολύ απλή και δεν υπάρχει κανένας ο οποίος να αμφισβητήσει ότι απαιτείται να συνεχιστεί ο διαχειριστικός έλεγχος από την πλευρά του Γενικού Ελεγκτή. Εγώ, αν θέλετε, θα ήμουν και πολύ πιο ήσυχος, αν έκαμνε και εποπτικό έλεγχο, που δε θέλει να κάμνει, διότι όντως έχω πάρα πολλές αμφιβολίες αν γίνεται ο εποπτικός έλεγχος σωστά από την Κεντρική Τράπεζα.

Εμείς θέλουμε να συνεχιστεί και να ενδυναμωθεί ο διαχειριστικός έλεγχος από το Γενικό Ελεγκτή στο συνεργατισμό. Θέλουμε, εάν είναι δυνατό, ο συνεργατισμός να είναι ένα γνήσιο, καθαρό, διαφανές τραπεζικό ίδρυμα, εφόσον σε αυτό έχει επενδύσει το κυπριακό δημόσιο και παραμένει ο κύριος μέτοχός του και θέλουμε να παραμείνει ο κύριος μέτοχός του, για να μην εκποιηθεί και το τελευταίο κομμάτι κρατικής περιουσίας, περιουσίας του λαού, έτσι όπως έγινε προηγουμένα σε άλλους οργανισμούς παρόμοιας φύσης ή σχετικής φύσης.

Όσον αφορά τις τροπολογίες, θα μπορούσε να γίνει αποδεκτή η τροπολογία του ΑΚΕΛ, γιατί θεωρείται εκ του περισσού, δηλαδή ότι ουσιαστικά δεν προσθέτει τίποτα αλλά ούτε αφαιρεί. Από τη στιγμή όμως που αποσύρεται και ενσωματώνονται σε αυτήν πρόνοιες οι οποίες... Εμείς δεν τις έχουμε μελετήσει ιδιαίτερα, γιατί μόλις πρόσφατα, πριν λίγα λεπτά, έχουν κατατεθεί, και λαμβάνοντας υπόψη ότι και χωρίς αυτές τις πρόνοιες, προσέξτε, αγαπητοί συνάδελφοι, έχοντας πλήρες δικαίωμα ελέγχου ο Γενικός Ελεγκτής, ο συνεργατισμός αρνείται να του παραδώσει στοιχεία, αν εισαχθούν και αυτές οι πρόνοιες μέσα στη νομοθεσία, δεν ξέρω τις είδους προφάσεις θα χρησιμοποιήσει η νυν διοίκηση ή η οποιαδήποτε διοίκηση του συνεργατισμού, για να μη δίνει στοιχεία! Δεν ξέρουμε τι είδους δικαιολογίες θα χρησιμοποιήσουν βασιζόμενοι σε αυτές τις πρόνοιες, που είμαι σίγουρος ότι είναι με καλή θέληση που τις βάλλατε μέσα στις τροπολογίες σας. Η δική σας η πρόθεση εν' καλοπροαίρετη, το εκτιμώ και σας το πιστώνω, αλλά δεν μπορούμε να ξέρουμε με ποιο τρόπο η οποιαδήποτε διοίκηση θα χρησιμοποιήσει αυτές τις πρόνοιες των τροπολογιών σας, για να απαγορεύσει στο Γενικό Ελεγκτή πρόσβαση σε αυτά που δικαιούται να έχει πρόσβαση και σήμερα και του απαγορεύει. Γι' αυτό θέλουμε να στείλουμε, αν είναι δυνατό, όσο γίνεται πιο ισχυρό το μήνυμα με την απόφαση αυτή της Βουλής σήμερα ο συνεργατισμός να παραδώσει αμέσως τα στοιχεία που χρειάζεται, για να κάνει το διαχειριστικό του έλεγχο ο Γενικός Ελεγκτής. Γι' αυτό και πρέπει να είναι σχετική η απόφαση που θα έχουμε και επί των τροπολογιών και επί της πρότασης νόμου.

Εμείς θα καταψηφίσουμε και τις τροπολογίες και την πρόταση νόμου, για να στείλουμε αυτό το καθαρό μήνυμα. Αυτή η χώρα δεν καταστράφηκε από την πολλή διαφάνεια και από τον πολύ έλεγχο· αυτή η χώρα καταστράφηκε από την έλλειψη διαφάνειας και από την έλλειψη ελέγχου!

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Έχουμε μπροστά μας -και δυστυχώς εξακολουθούμε να παρατηρούμε φαινόμενα της προηγούμενης Βουλής- φαινόμενα αναβολών στη διαδικασία της ολομέλειας, για να δημιουργούμε πηγαδάκια και να προσπαθούμε να λύσουμε την τελευταία στιγμή σοβαρότατα θέματα, κάτι το οποίο είναι κατακριτέο.

Στη συγκεκριμένη πρόταση του ΔΗΚΟ, που προσωπικά θεωρώ απαράδεκτη, μιλούν για θέματα τα οποία ήδη ο Γενικός Ελεγκτής δεν έχει στην αρμοδιότητά του, όπως ο εποπτικός έλεγχος των τραπεζικών εργασιών, ακριβώς γιατί εποπτικός έλεγχος γίνεται, υποτίθεται, από την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου. Και, ναι, αμφισβητούμε και εμείς τον εποπτικό έλεγχο που γίνεται και αν γίνεται και το μέγεθος στο οποίο γίνεται από την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου.

Περιλαμβάνει επίσης η πρόταση του ΔΗΚΟ, όπως ήρθε με τη νέα τροποποίηση, το να μην μπορεί ο Γενικός Ελεγκτής να έχει πρόσβαση σε προσωπικά δεδομένα πελατών. Πελάτες, κύριε Πρόεδρε, όμως είναι και μπορεί να είναι και μέλη του διοικητικού συμβουλίου. Και είδαν και το φως της δημοσιότητας στοιχεία ξένων αξιωματούχων άλλων κρατών που μιλούν για ξέπλυμα, όπως η υπόθεση του Καζάκου κ. Ραχάτ Αλίεφ και τα €27 εκατομ., τα οποία μπήκαν στη Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Επίσης, ζητά το ΔΗΚΟ να μην εξετάζονται οι αιτήσεις για παραχώρηση και αναδιάρθρωση δανείων. Έχουμε εξαιρέσει δηλαδή τη διαγραφή δανείων, αλλά μέσα στην αναδιάρθρωση δανείων και στον ορισμό της αναδιάρθρωσης περιλαμβάνονται και τα δάνεια για τα οποία γίνονται ανταλλαγές ακινήτων με κατ' επέκταση διαγραφή του υπόλοιπου ποσού. Στα θέματα που αφορούν στρατηγική και θεωρούνται εμπιστευτικής φύσης δε θέλουμε να έχει πρόσβαση ο Γενικός Ελεγκτής με βάση την τροποποίηση του ΔΗΚΟ, γιατί, λέει, θα επηρεάσουν την ανταγωνιστικότητα της τράπεζας. Μα, ακριβώς η κακή διαχείριση του συνεργατισμού, που παρουσιάζεται και στην έκθεση του 2015 του Γενικού Ελεγκτή, δημιουργεί πρόβλημα στην ανταγωνιστικότητα

της τράπεζας. Τι από εκείνη την έκθεση του 2015 έχει διορθωθεί; Θα θέλαμε να ξέρουμε, γι' αυτό το λόγο ζητούμε επίμονα το διαχειριστικό έλεγχο από πλευράς του Γενικού Ελεγκτή. Γιατί στην έκθεση του 2015 υπάρχουν σημεία και τέρατα στη διαχείριση του συνεργατισμού, όπως προνομιακή μεταχείριση τόσο σε δανειοδοτήσεις, αλλά και σε προσλήψεις, μισθοδοσίες και τα συναφή. Για να μην μπορούμε και στα παλιά δεδομένα του συνεργατισμού με τις προηγούμενες διοικήσεις του συνεργατισμού, που ακόμη, μέχρι και σήμερα δηλαδή, παρά τις μνημονιακές δεσμεύσεις, για να βρούμε τους ενόχους του οικονομικού εγκλήματος της Κύπρου, δεν το έχουν δει καθόλου και δεν έχουν κάτσει στο σκαμνί της δικαιοσύνης!

Επίσης, ζητείται με την τροποποίηση του ΔΗΚΟ να μην έχει πρόσβαση ο Γενικός Ελεγκτής στα πρακτικά των συνεδριάσεων της Επιτροπείας, τα οποία μπορεί να αφορούν και προσλήψεις, μπορεί να αφορούν και προβληματικές συνθήκες στις υφιστάμενες συνεργατικές εταιρείες, διότι να μην ξεχνούμε ότι έχουμε δεκαοκτώ συνεργατικές εταιρείες, που θα έπρεπε να είναι υπό το διαχειριστικό έλεγχο του Γενικού Ελεγκτή. Και γνωρίζετε πολύ καλά τα σκάνδαλα τα οποία είδαν το φως της δημοσιότητας τόσο για τη ΣΠΕ Αγίας Φύλας όσο και για άλλες συνεργατικές, που είναι κάτω από το μάτι του Γενικού Ελεγκτή και που θα δουν το φως της δημοσιότητας.

Να σας θυμίσω ακριβώς ότι ο φορολογούμενος πολίτης έχει πληρώσει €1,7 δις για την ανακεφαλαιοποίηση του συνεργατισμού. Στην τοποθέτησή του ο κ. Κουλίας είπε πολύ καλά ότι χρωστούσε ήδη το κράτος €2,1 δις στο συνεργατισμό και, αντί να τα επιστρέψουμε πίσω, δηλαδή να αποπληρώσουμε αυτό το δάνειο που είχε παραχωρήσει ο συνεργατισμός στο κράτος, δώσαμε €1,7 δις για μετοχικό κεφάλαιο και χρωστούμε και το €2,1 δις στο συνεργατισμό και από τα €1,7 δις που έχουμε δώσει ως μετοχικό κεφάλαιο τα €900 εκατομ. έκαμαν φτερά. Και δε δέχομαι, κύριοι, τον επόμενο μήνα, που θα είμαστε εδώ, αν μας αξιώσει ο Θεός να είμαστε εδώ, να συζητούμε για οποιαδήποτε θέματα αναγκών, κεφαλαίων στο συνεργατισμό, χωρίς να έχουμε μπροστά μας πλήρη εικόνα της κατάστασης. Γιατί εκεί είναι το πρόβλημα, να μην κληθούμε πάλι τελευταία στιγμή να κλείνουμε τις τρύπες της κακής διαχείρισης του συνεργατισμού.

Κατ' επέκταση, κύριε Πρόεδρε, εμείς καταψηφίζουμε την τροπολογία και θεωρούμε ότι και η τροπολογία του ΑΚΕΛ είναι over and above του υφιστάμενου πλαισίου για το δημοσιονομικό έλεγχο. Και εμείς είμαστε εναντίον της απαγόρευσης του ελέγχου του Γενικού Ελεγκτή.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Δε θα επαναλάβω πολλά από αυτά που λέχθηκαν σχετικά με το παρελθόν ή το παρόν του συνεργατισμού, τα οποία είναι όλα απόλυτα σωστά. Σε ό,τι αφορά το μέλλον, νομίζω είναι κοινός ο στόχος ότι πρέπει να υπάρξει η ευκαιρία, ώστε ο συνεργατισμός με τη σημερινή του μορφή να εδραιωθεί ως μια τράπεζα κυπριακών συμφερόντων, η οποία προσωρινά βρίσκεται υπό την εποπτεία του κράτους. Εύχομαι και ελπίζω σύντομα με τις σωστές διαδικασίες και με διαφάνεια να μπορέσει να ξαναβγει στις αγορές, όπως λέμε, και να ξαναγίνει η τράπεζα ή, αν θέλετε, το συνεργατικό ίδρυμα το οποίο αγκάλιαζε μικροκαταθέτες και κάτω.

Πρόκειται για ένα θέμα, το οποίο ομολογουμένως πήρε και διαστάσεις έξω από τα λογικά πλαίσια τις τελευταίες μέρες για το οποίο γινόταν θεσμική σύγκρουση από τις συχνότερες των τηλεοράσεων και των ραδιοφώνων, που μάλλον προκαλούσε και πρόβλημα στην εικόνα του συνεργατισμού. Γι' αυτό εγώ θα είμαι σύντομος, διότι θεωρώ ότι η συζήτηση γύρω από αυτά τα θέματα και ειδικά για το συνεργατισμό πρέπει να γίνεται με φειδώ, να είμαστε προσεκτικοί τι λέμε και τι εκπέμπουμε, διότι σχολιάζουμε την κατάσταση ή αποφασίζουμε για το μέλλον ενός τραπεζικού ιδρύματος. Και η τραπεζική πρακτική και ιδιαίτερα η οικονομία είναι πάνω από όλα ψυχολογία. Γι' αυτό δε θα πρέπει σε καμία περίπτωση είτε με δηλώσεις είτε με τοποθετήσεις να δημιουργούμε την εικόνα ότι ο συνεργατισμός βρίσκεται στην άλφα, βήτα, γάμμα θέση, ότι πάσχει, ότι χρειάζεται τέλος πάντων την άλφα ή τη βήτα υποστήριξη.

Η αρχική μας πρόθεση ήταν να ψηφίσουμε την τροπολογία του ΑΚΕΛ, που διευκρίνιζε ότι ο Γενικός Ελεγκτής θα ασκούσε διαχειριστικό έλεγχο και τελεία. Απ' εκεί και πέρα, θεωρούμε ότι υπάρχουν αυτή τη στιγμή και τα όσα ακούστηκαν στην επιτροπή Οικονομικών από πλευράς του συνεργατισμού, ότι δηλαδή ο εποπτικός έλεγχος από πλευράς της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας ή της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου μπορεί να έχει ελλείψεις ή προβλήματα. Εν πάση περιπτώσει, είναι εκεί.

Η αρχική τροπολογία του ΔΗΚΟ είναι γεγονός ότι έβαζε διάφορα, αν θέλετε, θέματα, που στην ουσία συρρίκνωναν το διαχειριστικό έλεγχο. Η κοινή τροπολογία εξακολουθεί να υφίσταται να μην βελτιωμένη, αλλά η δική μας προσέγγιση είναι ότι θα οδηγήσει σε έναν άπειρο έλεγχο υπό περιορισμούς, διότι, πρώτον, θα δημιουργηθούν πολλές νομικές επιπλοκές μεταξύ του Γενικού Ελεγκτή και του συνεργατισμού για το πώς ερμηνεύει ο άλφα ή ο βήτα τις πρόνοιες της νομοθεσίας και, δεύτερον, έρχεται σε σύγκρουση με το νόμο

πλαίσιο, ο οποίος είναι πάνω από το νόμο που ψηφίζουμε σήμερα και ο οποίος βέβαια καθορίζει κάποια θέματα τα οποία ενδεχομένως να είναι σε σύγκρουση με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου, η οποία θα περάσει βέβαια σήμερα. Γι' αυτό εμείς θα καταψηφίσουμε τη συγκεκριμένη τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαγιάννης.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα είμαι πολύ σύντομος.

Θα ξεκινήσω με το ότι το πρόσφατο παρελθόν δε μας επιτρέπει να προχωρήσουμε σε άλλους πειραματισμούς και, εφόσον όλοι ευαγγελιζόμαστε την ανάγκη της ενίσχυσης του ρόλου του Γενικού Ελεγκτή, σίγουρα το να τον αποκλείσουμε από τον έλεγχο του συνεργατισμού δε θα βοηθήσει αυτό το έργο. Εάν δεν υπάρχει δυνατότητα σε σχέση με το προσωπικό ή με οποιοδήποτε άλλο πρόβλημα να καλυφθεί ο εποπτικός έλεγχος, τότε ας δημιουργήσουμε μια ανεξάρτητη ομάδα ελεγκτών, που θα βελτιώσει κατά πολύ τον ήδη υπάρχοντα έλεγχο.

Εμείς θα καταψηφίσουμε και τις τροπολογίες και την πρόταση του Δημοκρατικού Συναγερμού και άλλωστε δεν πρέπει να ξεχνούμε ότι το πρόσφατο παρελθόν έδειξε ότι το βάρος το σήκωσαν στους ώμους τους οι φορολογούμενοι πολίτες. Δεν πρέπει επομένως σε καμία περίπτωση να μπούμε στην ίδια παγίδα και να επιφέρουμε αυτό τον αποκλεισμό του Γενικού Ελεγκτή και αυτό να οδηγήσει κάπου που δεν πρέπει. Είμαστε υπέρ της ενίσχυσης του Γενικού Ελεγκτή και θεωρούμε ότι πρέπει να υπάρχει έλεγχος στο συνεργατισμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Όποιος κυκλοφορεί σήμερα οπουδήποτε στην Κύπρο διαπιστώνει ένα απλό πράγμα, ότι οι Κύπριοι πολίτες είναι οργισμένοι και απογοητευμένοι και ο κύριος λόγος -υπάρχουν και άλλοι βέβαια- είναι τα σκάνδαλα και η διαπλοκή. Υπάρχει εύλογη ανησυχία των πολιτών για τον τρόπο που γίνεται η διαχείριση του δημόσιου χρήματος, αλλά και για τις δυνατότητες αυτού του κράτους τον 21^ο αιώνα να αποτρέπει τη διασπάθιση του δημόσιου χρήματος και τα σκάνδαλα. Είναι απαίτηση σήμερα της κυπριακής κοινωνίας, ανεξαρτήτως ιδεολογικού χρωματισμού ή κομματικής ταυτότητας, η διαφάνεια και η χρηστή διοίκηση. Και, αν θέλουμε να αποκαταστήσουμε ξανά την εμπιστοσύνη των πολιτών προς το κράτος, αλλά και προς τα πολιτικά κόμματα ή προς την πολιτική ευρύτερα, θα πρέπει εμείς οι ίδιοι να αποδείξουμε έμπρακτα με τη στάση μας και με τη συμπεριφορά μας ότι έχουμε πάρει μαθήματα από τα παθήματα του παρελθόντος και ότι έχουμε αποφασίσει ότι δε θα επιτρέψουμε ξανά να επαναληφθούν, τουλάχιστον όχι με την ευκολία που γίνονταν στο παρελθόν, σκάνδαλα που προκαλούν δικαιολογημένα τους πολίτες.

Ο συνεργατισμός -το είπαν και οι συνάδελφοι προηγουμένως- ήταν μια κατάκτηση του κυπριακού λαού, των εργαζομένων από τις αρχές του 20^{ου} αιώνα. Καταφέραμε ή κατάφεραν κάποιοι σήμερα ο συνεργατισμός να αντιμετωπίζει σωρεία προβλημάτων και αναγκαστήκαμε ως κοινωνία να τον διασώσουμε από τη χρεοκοπία με τα χρήματα των φορολογουμένων, διότι, όταν επενδύει το κράτος, επενδύει τα χρήματα του Κυπρίου φορολογουμένου. Ε, δεν είναι μυστικό το ότι η διαχείριση από πλευράς της κυβέρνησης του συνεργατισμού γίνεται με κριτήρια τα οποία, για να μην είμαι απόλυτος, τις πλείστες των φορών έχουν να κάμουν με φιλίες, με συγγένειες, με κουμπαριές και όχι με ακαδημαϊκά ή επαγγελματικά προσόντα. Το γνωρίζει όλη η Κύπρος και δεν μπορεί σ' αυτό το σώμα να καμωνόμαστε ότι δεν τα γνωρίζουμε. Ούτε δικαιολογούμε απέναντι στους Κύπριους πολίτες να καμωνόμαστε ότι θα ασκήσουμε ελέγχους, αλλά αυτοί οι έλεγχοι να είναι με φειδώ.

Πρέπει να σας πω ότι ως Συμμαχία Πολιτών είχαμε απόφαση να στηρίξουμε την αρχική τροπολογία του ΑΚΕΛ, η οποία, παρότι έλεγε το αυτονόητο, όμως ξεκαθάριζε ότι ο έλεγχος από πλευράς του Γενικού Ελεγκτή δε θα είναι εποπτικός και δε θα μπει στα παράφια της Κεντρικής Τράπεζας ή άλλων ευρωπαϊκών θεσμών. Εξάλλου, και ο ίδιος ο Γενικός Ελεγκτής δεν έχει πρόθεση ούτε και εξουσία όμως, για να ασκήσει εποπτικό έλεγχο. Όμως, όπως έχουν διαμορφωθεί οι τροπολογίες -και δε θέλω να αμφισβητήσω τις προθέσεις των συναδέλφων που προτείνουν τις τροπολογίες- όμως, όπως έχουν διατυπωθεί, στην πραγματικότητα θα ακρωτηριάσουν τη δυνατότητα του Γενικού Ελεγκτή να κάμει ουσιαστικό και σε βάθος διαχειριστικό έλεγχο.

Εάν λάβουμε υπόψη ότι η σημερινή διοίκηση του συνεργατισμού δεν επέτρεψε στο Γενικό Ελεγκτή με τον υφιστάμενο νόμο να έχει πρόσβαση στα έγγραφα, για να ασκήσει τον έλεγχο εκείνο που ο υφιστάμενος νόμος, πριν τον τροποποιήσουμε σήμερα, αν θα τον τροποποιήσουμε, επιτρέπει και δίνει εξουσία στο Γενικό

Ελεγκτή να το πράξει, εύκολα μπορεί να φανταστούμε τι θα κάνουν και πώς θα αντιμετωπίσουν το Γενικό Ελεγκτή, εάν περάσουν αυτές οι σημερινές τροπολογίες.

Δε θα θέλαμε εμείς ως βουλευτές, δε θα ήθελαν οι Κύπριοι πολίτες, να γνωρίζουμε τον τρόπο με τον οποίο η διοίκηση της συνεργατικής τράπεζας διαχειρίζεται για παράδειγμα τα ακίνητα που πέρασαν στα χέρια της, τη διαδικασία; Εάν για παράδειγμα αυτός που αγόρασε ή θα αγοράσει ένα ξενοδοχείο ή ένα ακίνητο τυχαίνει να 'ναι φίλος, κουμπάρος ή ξάδερφος κάποιου ηγετικού στελέχους; Εγώ, λέω, θέλω να ξέρω! Δε θέλομε να ξέρομε αν ακολουθήθηκαν οι διαδικασίες στους διορισμούς οι σωστές; Όταν μάλιστα επίκειται η ιδιωτικοποίηση του συνεργατισμού μέσα από το χρηματιστήριο; Δε θα θέλαμε να ξέρομε με ποιες διαδικασίες, αν δεν καταφέρουμε να το αποτρέψουμε, θα γίνει αυτή η ιδιωτικοποίηση; Και μιλούμε για έναν οργανισμό που διαχειρίζεται αρκετά δισεκατομμύρια σήμερα. Είμαι σίγουρος ότι οι πολίτες θα ήθελαν να ξέρουν και θέλουν να ξέρουν.

Υπάρχει ένα ζήτημα που επίσης θα πρέπει να ξεκαθαρίσουμε ως κοινοβούλιο. Εμπιστευόμαστε τους θεσμούς ή όχι; Εμπιστευόμαστε το Γενικό Ελεγκτή ότι είναι υπεύθυνος; Εγώ ουκ ολίγες φορές έχω ακούσει την ίδια την κυβέρνηση και το κυβερνών κόμμα, το Δημοκρατικό Συναγερμό, τα σκάνδαλα που αποκάλυψε ο Γενικός Ελεγκτής να προσπαθούν να τα πιστωθούν, λέγοντας ότι αυτοί διόρισαν το Γενικό Ελεγκτή, άρα πιστώνονται από την αποκάλυψη σκανδάλων, άσχετα βέβαια εάν με χίλιους δυο τρόπους προσπαθούν να τον υποσκάψουν και να τον ακρωτηριάσουν!

Δώσαμε εξουσία στο Γενικό Ελεγκτή να ελέγχει τους οικονομικούς λογαριασμούς των μυστικών μας υπηρεσιών και τον εμπιστευθήκαμε ότι θα τηρήσει το απόρρητο. Τον εμπιστευθήκαμε ότι θα διαχειριστεί υπεύθυνα τις όποιες πληροφορίες περάσουν στα χέρια του, γιατί είναι λογικό κάποιες πληροφορίες να περάσουν στα χέρια του ασκώντας το διαχειριστικό έλεγχο, και δεν μπορούμε να εμπιστευτούμε την υπευθυνότητά του, ότι θα σεβαστεί τα απόρρητα του συνεργατισμού ή τους οικονομικούς λογαριασμούς και ότι θα προστατεύσει το θεσμό του συνεργατισμού;

Λυτούμαι να πω ότι φαίνεται ότι δεν έχουμε μάθει από τα παθήματα του παρελθόντος. Ξέρετε, οι παλαιότεροι βουλευτές θα θυμούνται, το 1997, όταν κάναμε το νόμο για το χρηματιστήριο Κύπρου, απ' αυτό το βήμα -είχαμε μια ολονύκτια συνεδρία, που πήγε μέχρι τις τρεις το πρωί- απ' αυτό το βήμα κάποιοι συνάδελφοι βουλευτές έδιναν μάχη τότε να κάνουμε τη νομοθεσία αυστηρή, στα πρότυπα άλλων χωρών που έπαθαν στο παρελθόν με χαλαρές νομοθεσίες και χαλαρούς ελέγχους και να μην επαναλάβουμε τα λάθη τους. Και κάποιοι άλλοι, από το ίδιο βήμα, έδιναν μάχη να διαμορφώσουμε ένα νομοθετικό χαλαρό πλαίσιο για το χρηματιστήριο, γιατί ήταν, λέει, ένας καινούριος θεσμός και δε θα έπρεπε να τον πνίξουμε με ελέγχους, αλλά να τον αφήσουμε να αναπτυχθεί. Και είδαμε πώς αναπτύχθηκε! Θυμάστε πόσες χιλιάδες κυπριακές οικογένειες χρεοκόπησαν και έχασαν τις περιουσίες τους με τους χαλαρούς ελέγχους που αυτό το σώμα ψήφισε για το χρηματιστήριο!

Να θυμηθούμε την αγορά των ομολόγων πολύ πιο πρόσφατα, των ελληνικών ομολόγων, από τις εμπορικές τράπεζες της Κύπρου από δευτερογενή αγορά, γιατί δεν ασκήθηκε ο σωστός εποπτικός έλεγχος από την Κεντρική Τράπεζα, που οδήγησε με το κούρεμα του ελληνικού χρέους στο να χάσει η κυπριακή οικονομία το 25% περίπου, το 25% του ΑΕΠ της; €4,5 δις! Γιατί; Γιατί κάποιοι δεν έκαναν αυστηρό έλεγχο.

Θα κλείσω, κύριε Πρόεδρε και κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, λέγοντας ότι ως Συμμαχία Πολιτών θέλομε όσο γίνεται πιο αυστηρούς ελέγχους. Ενώσω έχουμε να κάνουμε με ανθρώπους, δε θα πάψει να υπάρχει η τάση κάποιων να παραβιάσουν νομοθεσίες ή διαδικασίες ή να εκμεταλλευτούν κενά στους ελέγχους, για να κερδοσκοπήσουν σε βάρος είτε του δημοσίου είτε άλλων είτε και των οργανισμών. Είναι υποχρέωσή μας οι έλεγχοι να γίνουν όσο γίνεται πιο αυστηροί για προστασία και των οργανισμών και του συνεργατισμού, αλλά και της κοινωνίας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Χαραλαμπίδου.

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ.

Θα αρχίσω λέγοντας τα εξής: Ο συνεργατισμός αρνήθηκε τον έλεγχο, παρά το ότι αυτό επρονοούσε η νομοθεσία, το διαχειριστικό, και παρά τις παραινέσεις αυτής της ολομέλειας την περασμένη βδομάδα. Να υπενθυμίσω ότι αυτή η άρνηση οδήγησε σε μία σύγκρουση θεσμών, με αποκορύφωμα τη σύγκρουση του Γενικού Εισαγγελέα με τον Υπουργό Οικονομικών, όταν υπενθύμισε ο Γενικός Εισαγγελέας στον Υπουργό Οικονομικών τις συνταγματικές διατάξεις. Και θα μου επιτρέψετε να διαβάσω δύο γραμμές από τη γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα: «Επομένως, δε θα ήταν δόκιμο να συμβουλευτώ για τρόπο επίλυσης μη υπαρκτού προβλήματος». Και λέει ο Γενικός Εισαγγελέας: «Αν θέλετε να μην υπάρχει διαχειριστικός έλεγχος, να νομοθετήσετε στο κοινοβούλιο».

Κατέθεσε την πρόταση νόμου ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου. Θεωρώ ότι ο μόνος δρόμος θα ήταν η καταψήφιση της πρότασης του κ. Νεοφύτου, αφού ο Γενικός Εισαγγελέας λέει ότι υπάρχει ο νόμος και ο διαχειριστικός έλεγχος είναι δεδομένος στη βάση νομοθεσίας.

Θα υπερψηφίζα την τροπολογία του κόμματός μου, γιατί θεμελιώνει ακριβώς το διαχειριστικό έλεγχο από πλευράς του Γενικού Ελεγκτή. Όμως, όπως έχει ενσωματωθεί η τροπολογία του Δημοκρατικού Κόμματος, με την οποία θεωρώ ότι θα κουτσουρευτεί αυτός ο έλεγχος, θα τον καταστήσουμε αναποτελεσματικό. Ως εκ τούτου, είμαι υποχρεωμένη για λόγους συνείδησης να καταψηφίσω την τροπολογία και την πρόταση νόμου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλλάς. Ο κ. Μαυρίδης.

Ω! Έν' ωραία έτσι! Έν' ωραία ν' απουσιάζουν, να κόβουμε στράτα!

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το ΑΚΕΛ από την αρχή είχε διαφωνήσει με την πρόταση νόμου του Δημοκρατικού Συναγερμού, του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, για να αποκλειστεί η Ελεγκτική Υπηρεσία από την άσκηση διαχειριστικού ελέγχου σε ό,τι αφορά το συνεργατισμό. Και ο λόγος είναι πολύ απλός. Θεωρούμε ότι θα πρέπει να συνεχίσει να ασκείται αυτός ο έλεγχος, διότι δε θα είναι για πρώτη φορά που θα ασκηθεί, ώστε οι ταγοί του συνεργατισμού, οι διοικούντες σήμερα το συνεργατισμό και γενικότερα οι κυβερνώντες να αισθάνονται την ανάσα της Ελεγκτικής Υπηρεσίας και να είναι προσεκτικοί στη διαχείριση του δημόσιου, του εθνικού πλούτου. Γιατί αποτελεί ίσως το πιο σημαντικό περιουσιακό στοιχείο της Κυπριακής Δημοκρατίας σήμερα ο συνεργατισμός.

Ο ίδιος ο Γενικός Ελεγκτής και η Ελεγκτική Υπηρεσία κρίνουν και θεωρούν ότι αυτός ο έλεγχος, που είναι σημαντικό, επαναλαμβάνω, να διατηρηθεί, θα πρέπει να περιοριστεί στα του διαχειριστικού ελέγχου και να μην υπεισέλθει στα του εποπτικού ελέγχου, ο οποίος ασκείται με βάση άλλες νομοθεσίες από την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου, από τον ενιαίο εποπτικό μηχανισμό, από την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα δηλαδή, και άρα δεν μπορεί και δεν πρέπει να υπεισέρχεται η Ελεγκτική Υπηρεσία σε τέτοιου είδους αρμοδιότητα. Και είναι προς τιμήν του, έχοντας υπόψη τις ευαισθησίες που έχουν εκφραστεί, ότι αποδέχθηκε αυτή η ρύθμιση, ο καθορισμός δηλαδή αυτής της αρμοδιότητας, να γίνει ξεκάθαρη μέσα και από την τροπολογία που το ΑΚΕΛ έχει καταθέσει. Ο ίδιος δεν επιθυμεί να υπεισέλθει λοιπόν στα του εποπτικού ελέγχου -και αυτό είναι σημαντικό- την ώρα που θα ασκείται ο διαχειριστικός έλεγχος.

Θέλω να πω και τα εξής: Δυστυχώς, ο τρόπος που έχει γίνει η συζήτηση και οι τοποθετήσεις κάποιων από τους συναδέλφους δεν έδειχναν έγνοια να προστατευθεί ο συνεργατισμός, αυτή η κατάκτηση, που παραμένει κατάκτηση του κυπριακού λαού. Εμείς θέλουμε να γίνεται έλεγχος, όχι για να ζημιώσουμε το συνεργατισμό και να τον εκθέτουμε την ώρα που βρίσκεται σε ανταγωνισμό με άλλες εμπορικές τράπεζες, αλλά για να τον προστατεύσουμε το συνεργατισμό από τα κακοτόπια που ενδεχομένως ή προφανώς σε κάποια των ζητημάτων τον οδηγούν οι σημερινοί διοικούντες το συνεργατισμό. Ε, όμως, όταν μιλούμε με έναν τέτοιο απαξιωτικό τρόπο για την κατάσταση στην οποία βρίσκεται σήμερα ο συνεργατισμός, δε νομίζω ότι εξυπηρετούμε το στόχο της προστασίας του συνεργατισμού. Και έχουν λεχθεί πράγματα για την κατάσταση τη σημερινή του συνεργατισμού που δεν ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα. Μπορεί να έχει γίνει άθελα, όμως πρέπει να είμαστε προσεκτικοί.

Το δεύτερο που θα ήθελα να πω -ήδη το έχει αναφέρει η συνάδελφος η κ. Χαραλαμπίδου- είναι ότι και αυτό το ζήτημα, το ευαίσθητο ζήτημα, έχει αναδείξει μια σύγκρουση θεσμών. Έχει αναδείξει μια κυβέρνηση η οποία συγκρούεται με όλους τους ανεξάρτητους θεσμούς, όλους ανεξαιρέτως όπως εξελίσσονται τα πράγματα. Ήταν πρωτοφανής η ανακοίνωση που εξέδωσε ο Γενικός Εισαγγελέας για τα όσα ανέφερε ο Υπουργός των Οικονομικών. Επιτέλους, η κυβέρνηση, αλλά και ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα πρέπει να σεβαστούν τους ανεξάρτητους θεσμούς. Ας αναλογιστεί απλώς ποια ήταν η στάση και η συμπεριφορά του επί προηγούμενης κυβέρνησης, όταν με κανένα τρόπο δεν υπεισέρχεται η προηγούμενη κυβέρνηση στην άσκηση των καθηκόντων του τότε Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας. Του έλεγε να περιοριστεί στα καθήκοντα και τις αρμοδιότητές του, να μη θέλει να ασκεί το ρόλο της διακυβέρνησης της χώρας, την οποία κάποιοι άλλοι, σωστά ή λάθος, εξελέγησαν από το λαό, για να την ασκούν. Και αυτό θεωρείτο ως σύγκρουση με τον τότε θεσμό του κεντρικού τραπέζι και παρέμβαση στο έργο του, τάχατες. Σήμερα βλέπουμε όσα εξελίσσονται και με τη Νομική Υπηρεσία και με το Γενικό Εισαγγελέα και με το Γενικό Ελεγκτή και με την Κεντρική Τράπεζα -και να μείνω ως εδώ- κατά έναν απαράδεκτο τρόπο. Πρέπει να προσέξει λοιπόν η κυβέρνηση και ο Δημοκρατικός Συναγερμός.

Το Δημοκρατικό Κόμμα είχε καταθέσει μια υποτροπολογία. Όπως ήδη αναφέραμε, είχαμε διαφωνία με συγκεκριμένες πρόνοιες αυτής της τροπολογίας, με την οποία καλή τη πίστι ηθέλαν να προσδιορίσουν τι συνιστά διαχειριστικός έλεγχος και πώς αποφεύγεται το φαινόμενο ο Γενικός Ελεγκτής να υπεισέρχεται και στον εποπτικό έλεγχο. Έχουν γίνει σημαντικές αλλαγές, έχουν φύγει πρόνοιες από την εισήγηση του Δημοκρατικού Κόμματος την αρχική και έχει διαμορφωθεί με έναν τέτοιο τρόπο η εισήγηση, που εμείς θεωρούμε ότι δεν επηρεάζει με κανένα τρόπο την άσκηση των καθηκόντων του Γενικού Ελεγκτή σε ό,τι αφορά το διαχειριστικό έλεγχο.

Αν παρ' ελπίδα όμως -και αυτή είναι η δήλωση που κάνω- αν παρ' ελπίδα θα γίνει επίκληση διατάξεων της νομοθεσίας που θα ψηφίσουμε σήμερα, εφόσον ψηφιστεί βεβαίως, για να μην ασκείται αυτός ο ρόλος ο διαχειριστικός, εδώ είμαστε να διορθώσουμε, αν προκύπτει ζήτημα. Εμείς θεωρούμε ότι δεν προκύπτει, γιατί η πρόθεσή μας είναι ο Γενικός Ελεγκτής να ασκήσει ανεμπόδιστα αυτό που η νομοθεσία ορίζει, το διαχειριστικό έλεγχο. Όλα τα υπόλοιπα είναι εκ του περισσού βεβαίως, η όποια κριτική έχει ασκηθεί, κατά την ταπεινή μας άποψη. Γι' αυτό και θεωρούμε ότι μέσα από αυτή την τροπολογία, όπως έχει καταλήξει, διατηρείται μια ισορροπία που πιστεύουμε ικανοποιεί την ανάγκη να υπάρξει διαχείριση με ευαισθησία αυτού του ζητήματος, μιας και μιλούμε για εμπορική ουσιαστικά τράπεζα, που βρίσκεται σε ανταγωνισμό, την ίδια ώρα που ανεμπόδιστα ο Γενικός Ελεγκτής θα μπορεί να ασκεί το διαχειριστικό έλεγχο, όπως ορίζει ο νόμος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος έχει το λόγο.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Από αυτά που έχω ακούσει απόψε, είμαι πραγματικά... Συγγνώμη, αυτό το μεσημέρι. Απόψε εννιά έχουμε άλλα νέα! Από αυτά που...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννοείτε ότι εννιά νυχτωθούμε με τούντο θέμα!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Έχετε απόλυτο δικαιο.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εκφράζουμε πρόθεση, κύριοι, όσοι βιάζεστε!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Από αυτά που έχω ακούσει σήμερα...

Έν' δύναμη της συνήθειας, κ. Πρόεδρε, επειδή συνηθίσαμε να ερχόμαστε Πέμπτη απόγευμα. Αλλάξτε μας τα!

Από αυτά που έχω ακούσει είμαι περισσότερο πεπεισμένος παρά ποτέ για την αναγκαιότητα της τροπολογίας που έχουμε καταθέσει ως Δημοκρατικό Κόμμα, γιατί, με όλο το σεβασμό, από αυτά που άκουσα εκείνο που έχω καταλάβει είναι ότι δεν ξέρει ο περισσότερος κόσμος έξω, αλλά και οι αγαπητοί συνάδελφοι που μίλησαν προηγουμένως τι είναι εποπτικός έλεγχος τζιαι ποιες είναι οι αρμοδιότητες του Γενικού Ελεγκτή. Από αυτά που άκουσα αυτό που κατάλαβα είναι ότι πάρα πολλοί συνάδελφοι που μίλησαν προηγουμένως θεωρούν ότι ο Γενικός Ελεγκτής είναι η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου!

Άκουσα με έκπληξη πραγματικά ότι θα έχει αρμοδιότητα να ελέγχει το ξέπλυμα του βρώμικου χρήματος, θα πάρει αποφάσεις για τις ιδιωτικοποιήσεις και την ιδιωτικοποίηση του συνεργατισμού, θα αποφασίζει για την παραχώρηση τζιαι την αναδιάρθρωση των δανείων. Αυτή είναι η εντύπωση που έχουν κάποιοι για το τι κάνει ο Γενικός Ελεγκτής; Με όλο το σεβασμό, σημαίνει ότι δε γνωρίζετε τι κάνει ο Γενικός Ελεγκτής! Έχουμε συγκεκριμένες νομοθεσίες που διέπουν τη λειτουργία όλων αυτών των ζητημάτων και αφορούν άλλες αρμόδιες αρχές. Καμία σχέση με το Γενικό Ελεγκτή.

Αυτές τες εξουσίες εξάλλου, κ. Πρόεδρε, δεν τις έχει ζητήσει ο ίδιος ο Γενικός Ελεγκτής. Όταν συζητήθηκε το συγκεκριμένο θέμα στην επιτροπή -τον άκουσα τζιαι εγώ δημόσια- ο ίδιος είπε δε θέλει να έχει καμία απολύτως ανάμειξη με τέτοια θέματα, αλλά εμείς θεωρούμε ότι θα το κάμνει τζιαι γι' αυτό καταψηφίζουμε.

Ο λόγος που καταθέσαμε τες συγκεκριμένες εισηγήσεις, κ. Πρόεδρε, είναι ακριβώς, για να μην υπάρχει καμία απολύτως ασάφεια, να μην υπάρχει παρεξήγηση σε σχέση με το εύρος των καθηκόντων του Γενικού Ελεγκτή, για να μην υπάρχει αχρείαστη αντιπαράθεση με το συνεργατισμό, γιατί κανένας μας -τουλάχιστον

αυτό θέλω να πιστεύω- δεν πρέπει να θεωρεί ότι η συζήτηση που προηγήθηκε την αμέσως προηγούμενη περίοδο έχει ωφελήσει το συνεργατισμό.

Θέλουμε αυτές οι συζητήσεις τζαι αντιπαραθέσεις να συνεχίσουν; Θέλουμε να βλέπουμε στη δημοσιότητα προσωπικά δεδομένα λογαριασμών των πελατών του συνεργατισμού; Γιατί άκουσα προηγουμένως ότι καταψηφίζεται η τροπολογία μας. Άρα, αυτοί που την καταψηφίζουν θεωρούν ότι ο Γενικός Ελεγκτής πρέπει να έχει πρόσβαση στους λογαριασμούς των πελατών. Πιστεύετε ότι αυτοί οι πελάτες θα κάτσουν να μείνουν στο συνεργατισμό ή θα σηκωθούν να φύγουν να πάνε σε άλλη τράπεζα, που θα σέβεται το τραπεζικό απόρρητο; Γιατί αυτή είναι η δική μας η ανησυχία. Ούτε ο ίδιος ο Γενικός Ελεγκτής δε θέλει να έχει αυτή την πρόσβαση, αλλά κάποιοι θέλουν να του τη δώσουν. Και δεν έχει σημασία αν θα μπαίνει ή δε θα μπαίνει. Θέλουν να ακούσουν οι πελάτες του συνεργατισμού ότι θα υπάρχει αυτός ο έλεγχος στους λογαριασμούς τους. Αυτό είναι που λέτε! Να τους εκφοβίσετε να σηκωθούν να φύγουν από το συνεργατισμό. Αυτό είναι που τους λέτε και βοηθάτε το συνεργατισμό με αυτό τον τρόπο!

Κύριε Πρόεδρε,

Πρέπει κάποιοι να αποφασίσουν, επειδή άκουσα διάφορα επιχειρήματα απόψε. Από τη μία άκουσα ότι ο Γενικός Ελεγκτής δεν έχει τες αρμοδιότητες που εμείς πάμε να διευκρινίσουμε και από την άλλη μας κατηγορούν ότι με τες τροπολογίες μας θα κουτσουρέψουμε τις αρμοδιότητές του! Καλά, ποιο από τα δύο ισχύει; Θα κουτσουρέψουμε τες αρμοδιότητές του ή δεν τις έχει; Γιατί δεν μπορεί να ισχύουν και τα δύο! Εμείς λέμε ότι ο Γενικός Ελεγκτής δεν έχει αυτές τες αρμοδιότητες, δεν έχει την αρμοδιότητα να ελέγχει την αλληλογραφία του συνεργατισμού με την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα, που είναι απόρρητη αλληλογραφία, που, όταν μάθει η Ευρωπαϊκή Τράπεζα ότι αυτή η αλληλογραφία εποπτεύεται από άλλον, ενδεχομένως να μας προκαλέσει και πρόβλημα για αυτό το νόμο, γιατί θεωρούν οι ίδιοι ότι αυτά τα ζητήματα είναι στην αποκλειστική τους αρμοδιότητα. Αντιλαμβάνομαι ότι και ο ίδιος ο Γενικός Ελεγκτής δε θέλει να ελέγχει αυτή την αλληλογραφία. Επομένως, στην προσπάθεια κάποιων να γίνουν βασιλικότεροι του βασιλέως, το μόνο που θα δημιουργήσουν είναι περισσότερα προβλήματα.

Συμφωνώ με αυτό που λέχθηκε προηγουμένως. Θέλουμε διαχειριστικό έλεγχο, να ελέγχει ο Γενικός Ελεγκτής τες διαδικασίες, να ελέγχει τους διορισμούς. Κανένας δε μίλησε, για να μην ελέγξει τους διορισμούς στο συνεργατισμό, αυτό θα συνεχίσει. Να έχει πρόσβαση σε όλα τα στοιχεία που έχουν να κάνουν με αυτές τις διαδικασίες, να έχει πρόσβαση στα πρακτικά για αυτό το διαχειριστικό έλεγχο. Δεν υπάρχει κάτι τέτοιο μέσα στην τροπολογία τη δική μας. Θα έχει πρόσβαση σε αυτά τα πρακτικά ο Γενικός Ελεγκτής. Θα έχει υποχρέωση ο συνεργατισμός να του τα δώσει.

Να υπάρχει αυτός ο έλεγχος, αλλά να ξεκαθαρίσουν αυτά τα καθήκοντα που είναι ευαίσθητης φύσεως, εκτός αν θεωρούμε ότι δε μας ενδιαφέρει. Τότε ο συνεργατισμός θα είναι μια τράπεζα που λειτουργεί μέσα σε ένα ανταγωνιστικό περιβάλλον. Όσο μεγεθύνουμε τα προβλήματα και δημοσιοποιούνται αυτά τα προβλήματα και βγαίνουν στην επιφάνεια η ανταγωνιστικότητα του συνεργατισμού θα μειώνεται, η εμπιστοσύνη των καταθετών στο συνεργατισμό θα μειώνεται, της κοινής γνώμης, οι καταθέσεις των συνεργατικών θα μειώνονται.

Εγώ, κ. Πρόεδρε, δεν είμαι ειδήμονας. Ουδέποτε ισχυρίστηκα ότι είμαι ειδήμονας στα τραπεζικά ζητήματα, αλλά έμαθα ένα πράγμα από το 2013, την καταστροφή του 2013. Οι τράπεζες χρεοκοπούν, όταν φεύγουν οι καταθέσεις. Έτσι κλείνουν οι τράπεζες. Εάν θέλουμε είτε μέσω λάσπης είτε μέσω της αμφισβήτησης του συνεργατισμού είτε με δηλώσεις του είδους ότι υπάρχει κακοδιαχείριση ή ότι θα εξετάσουμε και τους λογαριασμούς τους, για να δούμε αν σωστά δόθηκαν τα δάνεια σε πελάτες, να στείλουμε αυτά τα μηνύματα, για να βεβαιωθούμε ότι θα φύγουν οι καταθέσεις, τότε αυτοί που εργάζονται για την κατάρρευση του συνεργατισμού είναι αυτοί που δε θα υποστηρίξουν τις δικές μας τροπολογίες!

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Άντρος Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Το πρώτο που θέλω να πω είναι ότι είναι γεγονός πως ο συνεργατισμός αντιμετώπισε τα τελευταία χρόνια προβλήματα και έχουν βγει στην επιφάνεια σκάνδαλα, κατάχρηση εξουσίας, διαφθορά κ.ο.κ., τα οποία βέβαια σε άλλα τραπεζικά ιδρύματα ήταν στο πολλαπλάσιο, πρέπει να πούμε. Εξακολουθεί σήμερα ο συνεργατισμός, παρ' όλα αυτά τα οποία έχουν εμφανιστεί τα τελευταία χρόνια σε ό,τι τον αφορούν, τις καταχρήσεις της εξουσίας που έγιναν από κάποια άτομα, να βρίσκεται σε ένα καλό επίπεδο και αυτό θα πρέπει να είναι το μήνυμα το οποίο θα πρέπει να εκπέμπεται στην κοινωνία, όχι να δυσφημείται ο συνεργατισμός στην προσπάθεια να πείσει ο ένας ή ο άλλος για την άποψη την οποία έχει.

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι έχει εξαιρετική σημασία, εάν θέλουμε να οδηγηθεί πραγματικά ο

τόπος μας μπροστά, να διαμορφώσουμε ένα πλαίσιο και θεσμικό, αλλά και λειτουργίας όσο το δυνατόν πιο σωστό. Δε γίνεται να επικαλούμαστε το τι λέει ο κόσμος και στη βάση του τι λέει ο κόσμος να ξεκινούμε να κτίζουμε μια επιχειρηματολογία για το πώς θα πρέπει να λειτουργήσουν τα πράγματα. Έχουμε θεσμούς και λειτουργούν εις τον τόπο μας, με συγκεκριμένες εξουσίες και αρμοδιότητες ο καθένας, και είναι σε αυτά τα πλαίσια που θα πρέπει να λειτουργήσουμε. Σε όλα τα ζητήματα, αν θέλουμε, επαναλαμβάνω, να δώσουμε προοπτική εις τον τόπο μας.

Δεν αποφασίζει για θέματα πολιτικής ή για θέματα στρατηγικής ο Γενικός Ελεγκτής και ούτε, αντιλαμβάνομαι, θέλει ο ίδιος να διεκδικήσει τέτοια πράγματα ούτε διεκδικεί ο Γενικός Ελεγκτής να ασκεί έλεγχο σε τραπεζικές εργασίες. Τι επιχειρήσαμε εμείς να κάνουμε; Κατατέθηκε μια πρόταση από τον κ. Νεοφύτου η οποία στόχευε στο να απαγορεύσει στο Γενικό Ελεγκτή να ασκεί διαχειριστικό έλεγχο. Εμείς με τις δικές μας τροποποιήσεις επιχειρήσαμε να δώσουμε αυτό το δικαίωμα στο Γενικό Ελεγκτή, γιατί θεωρούμε ότι και με βάση τη γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα η σχετική νομοθεσία τού παρέχει αυτό το δικαίωμα, να ασκεί οικονομικό και διαχειριστικό έλεγχο. Αυτός είναι ο στόχος μας λοιπόν με τη συγκεκριμένη τροπολογία που έχουμε καταθέσει, πώς θα δώσουμε το πλήρες δικαίωμα στο Γενικό Ελεγκτή να ασκεί οικονομικό και διαχειριστικό έλεγχο.

Ταυτόχρονα, επειδή ανησυχούμε για το ποιος θα είναι ο αντίκτυπος σε βάρος του συνεργατισμού ή εάν αυτά τα πράγματα διαρρεύσουν, συζητήσαμε μαζί του και έγινε και αποδεκτό από τον ίδιο να υπάρχει μια διαδικασία για το πώς θα τυχάνουν χειρισμού αυτά τα ζητήματα και έρχομαι τώρα στο διά ταύτα. Εμείς υποβάλαμε τη συγκεκριμένη μας τροπολογία και υποβλήθηκε και μια τροπολογία από το Δημοκρατικό Κόμμα. Επιδιώξαμε να υπάρξει η ευρύτερη δυνατή συναίνεση, να υπάρξει μια συνεννόηση, για να δούμε κατά πόσο μπορούσαμε να περιορίσουμε τις τροπολογίες στα ζητήματα που αφορούν τις τραπεζικές εργασίες, να επιτρέψουμε δηλαδή πλήρη οικονομικό και διαχειριστικό έλεγχο στο Γενικό Ελεγκτή, αλλά να τονίσουμε ότι δεν πρέπει να μπαίνει σε ζητήματα που αφορούν τις τραπεζικές εργασίες. Αυτό επιχειρήσαμε να κάνουμε.

Επετύχαμεν το με τις τροποποιήσεις που φέραμε πάνω στην υποτροπολογία την οποία κατέθεσε το ΔΗΚΟ; Θεωρώ ότι το έχουμε πετύχει σε πάρα πολύ μεγάλο βαθμό. Εκείνα τα οποία αφαιρέθηκαν είναι εκείνα που μπορούσαν να παρερμηνευθούν και να θεωρηθεί ότι αφορούσαν το διαχειριστικό έλεγχο. Εγώ προκαλώ τον οποιονδήποτε να μας πει ποια από αυτά τα οποία παραμένουν παραπέμπουν σε διαχειριστικό έλεγχο. Όπως έχει μείνει η υποτροπολογία του ΔΗΚΟ, ποια είναι αυτά που παραπέμπουν σε διαχειριστικό έλεγχο και παρεμποδίζουν τη δυνατότητα του Γενικού Ελεγκτή να τον ασκήσει; Κάποια από αυτά είναι πλεονασμός; Είναι αυτονόητα και ενδεχομένως να μην έπρεπε να καταγραφούν; Συμφωνώ και υπερθεματίζω. Ποιο είναι το κακό όμως, εάν επαναληφθούν; Και έρχομαι στο διά ταύτα. Υπάρχει το ενδεχόμενο η Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα, επειδή δε θέλει να της ασκήσει έλεγχο ο Γενικός Ελεγκτής, να μη συμμορφωθεί με τις πρόνοιες της νομοθεσίας. Βέβαια, εγώ ξέρω ότι οι νομοθεσίες δεν είναι μόνο το γράμμα του νόμου. Είναι και το πνεύμα. Καταγράφονται οι συζητήσεις οι οποίες γίνονται στην ολομέλεια της Βουλής και αντιλαμβάνομαι ότι τα πρακτικά μπορούν να παρουσιαστούν στα δικαστήρια. Δεν είμαι νομικός, αλλά έχω υπόψη μου ότι στο παρελθόν έγινε αυτό το πράγμα, για να καταγραφεί ποιο ήταν το πνεύμα μέσα στο οποίο διεξάγονται οι συζητήσεις στην ολομέλεια της Βουλής των Αντιπροσώπων, για να τεκμηριώσουν κάποιοι τη δική τους άποψη.

Είναι ξεκάθαρο ποιο είναι το πνεύμα μέσα στο οποίο διεξάγεται η συζήτηση στη σημερινή ολομέλεια: Θέλουμε ο Γενικός Ελεγκτής να έχει πλήρες δικαίωμα στην άσκηση οικονομικού και διαχειριστικού ελέγχου. Τελεία και παύλα. Και το διοικητικό συμβούλιο της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας, ο Υπουργός Οικονομικών, η κυβέρνηση πρέπει να πάρουν αυτό το ξεκάθαρο μήνυμα. Και, αν συμπεριφερθούν διαφορετικά, όχι απλά και μόνο θα είναι εκτεθειμένοι, θα είναι και παράνομοι με βάση τη σχετική νομοθεσία την οποία θα ψηφίσουμε.

Υπάρχει κίνδυνος να μην υπάρχει έλεγχος στο πώς θα πωλούνται τα ακίνητα του συνεργατισμού; Αφαιρέσαμε τη σχετική πρόνοια. Το (δ), το οποίο αφορούσε αυτό το συγκεκριμένο ζήτημα και θα μπορούσε να παρερμηνευτεί, το αφαιρέσαμε. Δεν υπάρχει πλέον μέσα σ' εκείνα τα οποία καλούμαστε να ψηφίσουμε. Υπάρχει κίνδυνος να μην επιτραπεί στο Γενικό Ελεγκτή να ελέγξει τα ζητήματα προαγωγών, προσλήψεων και ούτω καθεξής; Μισθοδοσίας; Ε, δεν υπάρχει τέτοιο θέμα. Και, επαναλαμβάνω, αν οποιοσδήποτε θέλει να το παρερμηνεύσει, λέμε ξεκάθαρα από το βήμα της ολομέλειας ότι εμείς θέλουμε ο Γενικός Ελεγκτής να έχει αυτό το δικαίωμα. Και είναι υποχρεωμένοι να του παραδώσουν όλα τα σχετικά πρακτικά που αφορούν τα συγκεκριμένα ζητήματα και κανένας δεν έχει το δικαίωμα να τα αποκρύψει αυτά από το Γενικό Ελεγκτή. Θα ελέγξει ο Γενικός Ελεγκτής τη διαδικασία των ιδιωτικοποιήσεων; Δεν είναι δουλειά της Βουλής να ελέγξει τη διαδικασία της ιδιωτικοποίησης, εάν και εφόσον προχωρήσει, του συνεργατισμού ή του οποιουδήποτε άλλου οργανισμού; Αναμένουμε από το Γενικό Ελεγκτή να κάμει τη δική μας τη δουλειά;

Επαναλαμβάνω ότι ο κάθε θεσμός έχει συγκεκριμένες εξουσίες και αρμοδιότητες, έχει συγκεκριμένο ρόλο να διαδραματίσει και είναι μεγάλο λάθος, αντί στους θεσμούς, να εναποθέτουμε τις ελπίδες μας σε πρόσωπα. Οι θεσμοί πρέπει να ενισχυθούν, οι θεσμοί πρέπει να θωρακιστούν και πρέπει να απαιτήσουμε να λειτουργούν σωστά, για να έχουν αποτελέσματα. Και θεωρούμε ότι γίνεται ένα μεγάλο βήμα προς τη σωστή κατεύθυνση. Όπως είπε και ο Γιώργος ο Λουκαΐδης, εάν και εφόσον διαπιστώσουμε ότι κάποιοι επιχειρούν να

παρερμηνεύσουν αυτά τα οποία αποφασίζουμε, να είναι βέβαιοι ότι δε θα έχουμε καμιά δυσκολία να παρέμβουμε, για να ανατρέψουμε εκείνες τις μεθοδεύσεις στις οποίες θα προβούν, έτσι ώστε να τερματίσουμε την οποιαδήποτε τους προσπάθεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλλά.

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Εμείς δεν ξυπνήσαμε ένα πρωί και είπαμε «δεν πρέπει να γίνεται έλεγχος από το Γενικό Ελεγκτή στο συνεργατισμό». Ούτε και είμαστε τόσο αφελείς, για να μη γνωρίζουμε ότι η πλειοψηφία ίσως της κοινής γνώμης δε θα αντιληφθεί ή δε θα καταλάβει τη θέση μας ή ότι θα δεχόμαστε και μαθήματα για τη διαφάνεια, για την αξιοπιστία, για τα λάθη του παρελθόντος κτλ., κτλ. Χαιρόμαστε όμως που η πρότασή μας δημιούργησε αυτό τον προβληματισμό. Προς τι δηλαδή η τροπολογία του ΑΚΕΛ, προς τι η υποτροπολογία του ΔΗΚΟ; Άρα, δημιουργήθηκε ένας προβληματισμός που δείχνει ότι οι δικές μας ανησυχίες -και από τη συζήτηση τώρα διαφαίνεται κάτι τέτοιο- δεν ήταν αβάσιμες. Και πολλά απ' όσα ανέφερε και ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Κόμματος ως ανησυχίες για τη δημοσιοποίηση στοιχείων, για τις καταθέσεις κτλ., κτλ. ήταν και δικές μας ανησυχίες. Άρα, πραγματικά το δικό μας ελατήριο ήταν και είναι το καλώς νοούμενο συμφέρον του συνεργατισμού. Θέλουμε να πετύχει και για όλους τους λόγους που προαναφέρθηκαν, για την ιστορική του σημασία, αλλά και για το €1,7 δις που έχουμε δώσει. Πρέπει να τα καταφέρει. Αυτή είναι η δική μας έγνοια και η δική του επιτυχία θα συμβάλει πάρα πολύ στην επιτυχία της κυπριακής οικονομίας.

Μιλούν κάποιιοι τόσο έντονα για το δικαίωμα του Γενικού Ελεγκτή να ελέγξει το συνεργατισμό, ωσάν και είχε αυτό το δικαίωμα από το 1960. Ε, δεν είναι έτσι! Η επάρατη τρόικα μας επέβαλε το 2014, πριν από δύο μόλις χρόνια, ότι ο Γενικός Ελεγκτής πρέπει να ελέγχει και τις κρατικές εταιρείες. Βεβαίως συμφωνούμε με αυτή τη φιλοσοφία, ότι πρέπει να ελέγχονται οι κρατικές εταιρείες. Ήταν μια τρύπα που δεν ελέγχονταν. Πλην όμως αντιλαμβανόμαστε ότι ο συνεργατισμός, το τραπεζικό σύστημα, έχει κάποιες λεπτές έννοιες. Δεν είναι μόνο η διαφάνεια που ισχύει, αλλά χρειάζεται και η εχεμύθεια, γιατί έτσι είναι η φύση αυτού του τομέα. Γι' αυτό ανησυχούμε για τυχόν δημοσιοποίηση στοιχείων. Γι' αυτό θεωρούμε ότι ο συνεργατισμός, παρότι δέχτηκε μια κρατική ενίσχυση, δεν πρέπει να είναι κρατικός οργανισμός. Δεν πρέπει να λειτουργεί ως κρατικός οργανισμός, αλλά αντίθετα να λειτουργεί όπως μια ιδιωτική τράπεζα, με την ευελιξία που χρειάζεται, ώστε να παρθούν αποφάσεις. Και, αν χρειάζεται γρήγορα να διοριστεί ένας γενικός διευθυντής, πρέπει να διορίζεται γρήγορα. Και, ειρήσθω εν παρόδω, η καταλληλότητα του γενικού διευθυντή έχει πιστοποιηθεί από το χέρι του Μάριο Ντράγκι, αλλά λέμε ότι η διαδικασία που ακολουθήσαμε μέχρι να υπογράψει ο Μάριο Ντράγκι το διορισμό του δεν ήταν η πλέον κατάλληλη.

Άρα, μπορεί να είχαμε στο παρελθόν μειωμένο έλεγχο, αλλά δεν πρέπει να πάμε και στο άλλο άκρο. Σήμερα υπάρχουν πραγματικά τεράστιοι έλεγχοι. Έχει σχηματιστεί ο ενιαίος εποπτικός μηχανισμός και γι' αυτό χρειάζεται ο κάθε διορισμός την έγκριση της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας. Έχουμε διαφορετικά στοιχεία σήμερα που μιλούμε. Τα δεδομένα δεν είναι τα ίδια. Και υπάρχουν και εσωτερικοί έλεγχοι κ.ο.κ.

Προκύπτει όμως από τη συζήτηση και το εξής δεδομένο. Οι διάφοροι έλεγχοι και τα είδη ελέγχου δεν είναι χωράφια που έχουν σαφή σύνορα με την πιστοποίηση του γενικού διευθυντή του Κτηματολογίου. Υπάρχουν ασάφειες. Έχουν λεχθεί και παραδείγματα. Για παράδειγμα, η Κεντρική Τράπεζα, που κόπτεται για την κεφαλαιουχική επάρκεια μιας τράπεζας, όταν θα πάρει μέσα ένα ξενοδοχείο, δεν την ενδιαφέρει πώς θα αξιοποιηθεί, σε ποια τιμή θα πουληθεί; Μπορώ να πω πάμπολλα παραδείγματα. Ενδεχομένως η δημοσιοποίηση τέτοιων στοιχείων ή και το μπλοκάρισμα της όλης διαδικασίας, της ευελιξίας που μπορεί να έχει μια τράπεζα, μόνο και μόνο επειδή θα υπάρχει ένας άλλος έλεγχος, από έναν άλλο ανεξάρτητο αξιωματούχο, με διαφορετικά κίνητρα, που βλέπει τα πράγματα με διαφορετικό τρόπο, οπτική γωνία, μπορούν όντως να δημιουργήσουν τεράστια ζημιά στο συνεργατισμό και είναι αυτό το οποίο θέλαμε να αποφύγουμε.

Να πω και κάτι τελευταίο, επειδή ακούω για χρόνια δυο-τρία πράγματα τα οποία λέγονται... Στερούνται οικονομικής βάσης αυτά τα πράγματα, αλλά φτιάχνουμε και ολόκληρες θεωρίες και επιχειρηματολογία πάνω σε αυτά. Ένα είναι το δάνειο που το κράτος έδωσε στο συνεργατισμό. Είναι ένα περιουσιακό στοιχείο του συνεργατισμού. Το θέλει, το χρειάζεται. Είναι asset, δεν είναι liability. Ήρθαμε και δώσαμε και κεφάλαια. Μα, αν τα συμψηφίζαμε, πολύ απλά δε θα βελτιωνόταν καθόλου η κεφαλαιουχική επάρκεια του συνεργατισμού. Παρά ταύτα, λέγεται συχνά αυτό το επιχείρημα. Υπάρχει εκεί το δάνειο, θα το αποπληρώσει το κράτος, το αποπληρώνει, είναι περιουσιακό στοιχείο του συνεργατισμού και χρειαζόταν έξτρα €1,7 δις όχι ως δάνειο αλλά ως κεφάλαιο, για να αυξηθεί η κεφαλαιουχική του επάρκεια. Λέγεται επίσης ότι σήμερα ο συνεργατισμός αξίζει €800 εκατομ., ωσάν και έγινε κάτι από χθες μέχρι σήμερα. Από χθες μέχρι σήμερα βελτίωση είναι που υπάρχει. Απλά, τη στιγμή της κεφαλαιοποίησής του άξιζε πλην €800 εκατομ. Άρα, βάζοντας το €1,7 δις πήγε

στο συν €900 εκατομ. Ναι, τόσα αξίζει σήμερα η επένδυσή μας στο συνεργατισμό και, για να πάει καλά, για να μπορέσουμε να έχουμε μεγαλύτερες αποδόσεις, χρειάζεται μια σοβαρότητα από κάθε κατεύθυνση.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Έχω καλυφθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μαυρίδης.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Απλά, εγώ ήθελα να πω ότι το λακωνίζουν εστί φιλοσοφείν. Δεν καταλαβαίνω γιατί οι συνάδελφοι χρειάζονται τόσο χρόνο, για να κάμουν παρέμβαση. Δικαίωμά τους, βεβαίως. Εγώ θα είμαι πολύ σύντομος. Μόνο και μόνο που συζητούμε αυτό το θέμα, ο συνεργατισμός χάνει από την αξία του. Μόνο και μόνο που βλέπουμε δημοσιεύματα στις εφημερίδες, στα μέσα μαζικής ενημέρωσης γι' αυτό το θέμα, ο συνεργατισμός χάνει από την αξία του. Δεν έχω δει για άλλες τράπεζες. Ακριβώς η προσπάθεια είναι ο συνεργατισμός να λειτουργεί σε ισότιμη βάση με τις υπόλοιπες τράπεζες, μήπως και καταφέρει να διατηρήσει την αξία του, μήπως και το κράτος καταφέρει να πάρει πίσω τα λεφτά του, όταν με το καλό ιδιωτικοποιηθεί.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Για ακόμα ένα θέμα μοιραζόμαστε σε στρατόπεδα. Στο Κυπριακό πατριώτες και μειοδότες, απορριπτικοί και υπέρ της λύσης...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αναφέρεσαι στο Νικόλα τωρά δηλαδή;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όχι, όχι. Στο συνεργατισμό. Ποιο είμαστε υπέρ του συνεργατισμού, ποιο είμαστε εναντίον. Ποιο είμαστε υπέρ των θεσμών και ποιο τους υποσκάπτουμε. Μπορούμε όλοι να θέτουμε τους προβληματισμούς και τα πολιτικά μας επιχειρήματα, χωρίς αυτό το βαθύ διαχωρισμό που πάντα επιχειρείται και δυστυχώς έγινε κανόνας.

Να ξεκαθαρίσω ένα πράγμα. Υπάρχει σεβασμός προς τους ανεξάρτητους θεσμούς και χαίρομαι που η ολότητα των κοινοβουλευτικών κομμάτων εμπιστεύεται και σέβεται τους συγκεκριμένους θεσμούς και αυτούς που τους υπηρετούν. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός δεν αμφισβήτησε κανένα θεσμό ούτε αμφισβήτησε τη γνωμοδότηση του Γενικού Εισαγγελέα. Αν την αμφισβητούσαμε, δε θα υποβάλλαμε πρόταση νόμου. Επειδή απόλυτα τη σεβόμαστε, υποβάλαμε την πρόταση νόμου, για να διαφοροποιηθεί το θεσμικό πλαίσιο.

Θεωρώ όμως πως πρέπει να κάμω την ακόλουθη τοποθέτηση: Οι ανεξάρτητοι θεσμοί υπηρετούνται από πρόσωπα που διορίζονται. Κάποτε σωστές επιλογές, κάποτε λανθασμένες. Από την άλλη, οι ανεξάρτητοι αξιωματούχοι διορίζονται μέχρι ορίου αφυπηρέτησης. Χτες μπορεί να ήταν τέλειοι, σήμερα εξαιρετικοί, δε γνωρίζει κανείς τι θα συμβεί σε πέντε ή δέκα χρόνια. Γι' αυτό και είναι καλό και αυτός ο θεσμός, που είναι εκλεγεγμένος θεσμός, όχι διορισμένος, να τυγχάνει του ανάλογου σεβασμού που εμείς επιδεικνύουμε στους ανεξάρτητους θεσμούς, τους οποίους υπηρετούν πολιτικά διορισμένοι.

Κύριε Πρόεδρε, η σταθερότητα του χρηματοπιστωτικού τομέα και των οργανισμών που συμμετέχουν στη λειτουργία του -και απολογούμαι που ακολουθώ γραπτό κείμενο, γιατί θεωρώ η κάθε λέξη πρέπει να είναι μετρημένη, όταν συζητούμε για θέματα σοβαρά, και που μπορεί μια κουβέντα λιγότερη ή περισσότερη να επηρεάσει ζωτικά το μέλλον κάποιου οργανισμού- δεν εξαρτάται μόνο από τα χρηματοοικονομικά μεγέθη, αλλά και από την εμπιστοσύνη που επιδεικνύει σ' αυτόν η αγορά.

Είπε ο συνάδελφος Νικόλας Παπαδόπουλος κάτι πάρα πολύ ορθό. Ζήσαμε το 2013 και γνωρίζουμε πάρα πολύ καλά πώς καταρρέει ένας χρηματοπιστωτικός οργανισμός, όταν φεύγουν οι καταθέσεις. Θα συμπλήρωνα, όταν πρώτα τρωθεί η εμπιστοσύνη και η αξιοπιστία τους. Όπως έχουν διαχρονικά καταγράψει

και οι σχετικές εμπειρίες ανά το παγκόσμιο, κανένα μα κανένα χρηματοπιστωτικό σύστημα ή ίδρυμα σε παγκόσμια βάση δεν μπορεί να αποτελέσει την εξαίρεση. Το άλφα και το ωμέγα πριν από τα κεφάλαια και τις καταθέσεις είναι μια λέξη, εμπιστοσύνη! Στο πλαίσιο αυτό είναι σημαντικό όπως επιδειχθεί δέουσα προσοχή και αποφευχθούν οιοσδήποτε ενέργειες οι οποίες θα μπορούσαν να επηρεάσουν αρνητικά, έστω και στο ελάχιστο, την εμπιστοσύνη στο χρηματοπιστωτικό σύστημα και στα ιδρύματα της Κύπρου, για την οποία καταβλήθηκαν τεράστιες προσπάθειες και έγιναν μεγάλες θυσίες από το σύνολο του λαού μας για ανάκαμψη και σταθεροποίηση.

Ο συνεργατισμός βρίσκεται κατά τα τελευταία τρία έτη σε περίοδο αναδιοργάνωσης των λειτουργιών του και σημειώνω ότι οι άλλες τράπεζες ανακεφαλαιοποιήθηκαν με τις καταθέσεις των καταθετών, ο δε συνεργατισμός από το φορολογούμενο πολίτη. Και σ' αυτή την περίοδο αναδιοργάνωσης των λειτουργιών του, με σκοπό την αντιμετώπιση τόσο των μη εξυπηρετούμενων δανείων, αλλά και των σημαντικών εξελίξεων στον στρατηγικό σχεδιασμό και έχουν φέρει το συνεργατισμό σε μια θέση, ικανό να διαχειριστεί τις συνεχιζόμενες προκλήσεις και να διαφυλάττει με ορθολογιστικό τρόπο την κρατική ενίσχυση που έλαβε, ύψους €1,7 δις.

Η επιτυχία αυτού του εγχειρήματος όμως -και το τονίζω- προϋποθέτει απαραίτητα ότι η υλοποίηση του στρατηγικού σχεδιασμού πρέπει να συνεχιστεί με συνέπεια χωρίς παλινδρομήσεις, όπως άλλωστε υποχρεούμαστε με βάση τους ευρωπαϊκούς κανόνες και δεσμεύσεις. Η παραχώρηση κρατικής ενίσχυσης στο συνεργατισμό, είτε μας αρέσει είτε όχι, έχει διαμορφώσει ένα συγκεκριμένο πλαίσιο λειτουργίας, με συγκεκριμένες δεσμεύσεις προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα, άρα και στον Κύπριο φορολογούμενο, τον οποίο ο συνεργατισμός οφείλει να διαφυλάξει πλήρως. Εάν επηρεαστεί η οποιαδήποτε ισορροπία, δε θωρακίζουμε το συνεργατισμό, αλλά του δημιουργούμε προβλήματα. Οποιοσδήποτε ατυχής χειρισμός ενδεχομένως να έχει επιπτώσεις στη μέχρι σήμερα προσπάθεια αναδιοργάνωσης του συνεργατισμού και επιτυχούς εφαρμογής του σχεδίου -και πρέπει να είμαστε ειλικρινείς- της αποκρατικοποίησης του συνεργατισμού, για να πάρει πίσω στο ακέραιο τα λεφτά του ο Κύπριος φορολογούμενος.

Ουδείς αρνείται τον έλεγχο, όμως όλοι αναγνωρίζουμε ότι οι έλεγχοι πρέπει να γίνονται, για να προστατεύουν τους οργανισμούς και τους φορολογούμενους, και αυτό ακριβώς οφείλουμε να διασφαλίσουμε, γιατί δε θεωρώ ότι υπάρχει οποιοσδήποτε, είτε ελεγκτής ή ανεξάρτητος αξιωματούχος, που θα ήθελε, μέσα από οποιοδήποτε απαραίτητο έλεγχο, αντί την προστασία να προξενούμε ζημιά. Σημειώνουμε ότι η πλειοψηφία της Βουλής, όπως έχει μέχρι τώρα τοποθετηθεί, θέτει κάποια λογικά όρια στο εύρος του ελέγχου. Στόχος είναι να διασφαλίσουμε τα συμφέροντα των συνεργατιστών και των φορολογουμένων, στους οποίους ανήκει το συνεργατικό κίνημα, ούτως ώστε ο συνεργατισμός να μη βρίσκεται σε δυσμενέστερη θέση έναντι των ανταγωνιστών του και διά να μην έρθουμε σε ρήξη με τους ευρωπαϊκούς κανόνες, θεσμούς, αλλά και τους δανειστές μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εάν δεν υπάρχει άλλη άποψη, θα προχωρήσω με την ψηφοφορία.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Επί της διαδικασίας. Οι άλλοι δύο είναι επί της διαδικασίας;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όλοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επί της διαδικασίας.

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Από την πλευρά μας, μετά από δεύτερη σκέψη και μετά τα όσα έχουν ακουστεί, θα θέλαμε να υιοθετήσουμε την αρχική τροπολογία του ΑΚΕΛ και να τη θέσουμε από πλευράς μας στο σώμα για ψήφιση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή να μπει σε ψηφοφορία η πρόταση του ΑΚΕΛ όπως αρχικά ήταν και όπως αρχικά τροποποιήθηκε. Για τη διαδικασία τούτη όσοι θέλουν να μιλήσουν.

Παρακαλώ, κύριε Λουκαΐδη.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Διαδικαστικά, κύριε Πρόεδρε, αντιλαμβάνομαι ότι, όπως είναι κατατεθειμένη η τροπολογία, όσα κόμματα θέλουν να στηρίξουν αποκλειστικά το κομμάτι που είχε καταθέσει το ΑΚΕΛ μπορούν να το πράξουν, δηλώνοντας τη βούλησή τους να ψηφίσουν μόνο το συγκεκριμένο. Άρα, εάν δεν περάσει η τροπολογία στο σύνολό της, θα είναι σε ισχύ, εάν εξασφαλίσει την πλειοψηφία, η συγκεκριμένη τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επί της διαδικασίας, κύριε Λιλλήκα.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Πολύ σύντομα. Από την ώρα που ουσιαστικά το ΑΚΕΛ απέσυρε την πρώτη του τροπολογία και διαμορφώνει κοινή τροπολογία με το Δημοκρατικό Κόμμα και επαναφέρεται με εισήγηση της ΕΔΕΚ η αρχική τροπολογία του ΑΚΕΛ, υιοθετώντας τη, θα πρέπει να μπει η αρχική τροπολογία του ΑΚΕΛ πλέον σε ψηφοφορία πρώτα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σωστό, σωστό!

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Λιλλήκα)

Ναι, ναι, κύριε Λιλλήκα, μην κουράζεστε, έτσι είναι, είναι η τελευταία, μπαίνει πρώτη.

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Άρα, για να καταλάβω τη διαδικασία, κύριε Πρόεδρε, θα κατατεθεί νέα τροπολογία από την ΕΔΕΚ;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όχι!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υιοθετείται η τροπολογία του ΑΚΕΛ και επειδή...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Αφού δεν υπάρχει τροπολογία του ΑΚΕΛ· έχει αλλάξει η τροπολογία του ΑΚΕΛ.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ησυχία!

Ε, υιοθετείται το περιεχόμενο της τροπολογίας του ΑΚΕΛ της αρχικής.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Μα, ένα λεπτό, αφού και εμείς θα υποστηρίξουμε εκείνο το συγκεκριμένο περιεχόμενο. Δεν είναι δυνατόν να είναι μόνο κομμάτι της τροπολογίας. Πρέπει να κατατεθεί άλλη τροπολογία, ξεχωριστά, για να ψηφίσουμε επί εκείνης. Επειδή αυτό που εισηγείται ο κ. Λιλλήκας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Παπαδόπουλε, νομίζω κουράζεστε όλοι άδικα. Είναι πολύ απλό. Έχει ένα περιεχόμενο η αρχική τροπολογία του ΑΚΕΛ. Η ΕΔΕΚ λέει «την υιοθετώ και τη βάζω σε ψηφοφορία». Και υπάρχει μια δεύτερη τροπολογία, μια πρώτη τροπολογία, η οποία είναι η διαμορφούμενη, η τροπολογία του ΑΚΕΛ όπως έχει διαμορφωθεί μετά από τις συναινέσεις του διαλείμματος.

Ναι, κύριε Λουκαΐδη.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Να το εξηγήσω ακόμα πιο απλά. Η δική μας τροπολογία έχει αποσυρθεί, έχουμε κοινή τροπολογία με το Δημοκρατικό Κόμμα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ σωστά.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...επί της πρότασης νόμου του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, οπότε δεν μπορεί να γίνει ξεχωριστά ψηφοφορία. Εκείνο που είπα όμως είναι ότι μπορεί τα κόμματα που θέλουν να στηρίξουν μόνο το κομμάτι της τροπολογίας της αρχικής...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, κύριε Λουκαΐδη, δεν είσατε σωστός στη διαδικασία!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...μπορούν να το δηλώσουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, κύριε Λουκαΐδη!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Διαβουλευθείτε με τις υπηρεσίες, νομίζω ότι έτσι είναι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λουκαΐδη, όχι, δεν έχω να διαβουλευτώ με κανέναν! Είναι πολύ καθαρό το θέμα. Να μιλήσετε όση ώρα θέλετε και όσοι θέλετε. Εγώ θεωρώ ότι, από την ώρα που μια τροπολογία που ήταν εις τη συζήτηση αυτού του θέματος αποσύρεται από το κόμμα που την εισηγήθηκε...

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Δεν αποσύρθηκε, τροποποιήθηκε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, τώρα παίζετε με τις λέξεις;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ε, παίζετε! Όση ώρα θέλετε!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Πέραν των όσων έχουν διευκρινιστεί από τον κοινοβουλευτικό εκπρόσωπο του ΑΚΕΛ, θεωρώ ότι δεν είμαστε πρωτάρηδες στις διαδικασίες. Και να μην είχε ενσωματωθεί η τροπολογία επί της τροπολογίας του ΑΚΕΛ, οι διαδικασίες από την ύπαρξη λειτουργίας αυτού του σώματος, εδώ και δεκαετίες, είναι ότι, όταν υπάρχει τροπολογία επί της τροπολογίας, μπαίνει σε ψηφοφορία πρώτα η τροπολογία επί της τροπολογίας. Άρα, και να μην ενσωματώνοντο, το τι έπρεπε να τεθεί πρώτα σε ψηφοφορία είναι η τροπολογία του ΔΗΚΟ επί της τροπολογίας του ΑΚΕΛ.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Έχουμε ενσωμάτωση δηλαδή.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ να παρακολουθήσετε!

Με την ίδια λογική, κύριε Νεοφύτου, η ΕΔΕΚ - την πράξη πρέπει να βλέπουμε, να μην παίζουμε με τις λέξεις και, αν θέλετε, να το εκλάβουμε είτε έτσι είτε αλλιώς- λέει «αυτή την τροπολογία που εσείς συμφωνήσατε να τροποποιήσετε στο διάλειμμα με τις εισηγήσεις του ΔΗΚΟ εγώ την υιοθετώ χωρίς τροποποιήσεις».

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να μου επιτρέψεις να τελειώσω, με όλο το σεβασμό, κύριε Κυπριανού! Ή, αν θέλετε, θα μπορούσε να το έλεγε η ΕΔΕΚ...

(Μη ευκρινή σχόλια από τους κ. Αβέρωφ Νεοφύτου και Άντρο Κυπριανού)

Κύριε Νεοφύτου και κύριε Κυπριανού, εννά ακούσετε τι λέμε, για να συνεννοούμαστε;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ε, μα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, μπορεί να διαφωνείτε, αλλά πρέπει να ακούετε πρώτα!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ακούμε και πράγματα πρωτάκουστα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν είναι καθόλου πρωτάκουστα! Με την ίδια λογική η ΕΔΕΚ ή με άλλη λογική θα μπορούσε να πει «την τροπολογία του ΑΚΕΛ, την πρώτη, τη βάζω τροπολογία εις την τροποποιημένη». Ποια η διαφορά;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Μα, τι λέτε, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή, εσείς ισχυρίζεστε...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Με όλο το σεβασμό, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιος ισχυρίζεται ότι η ΕΔΕΚ δεν μπορεί να κάμει τούτο;

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Δεν απέσυρε τίποτε το ΑΚΕΛ, πρώτον και κύριο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Τι έχουμε ενώπιον της ολομέλειας αυτή τη στιγμή; Την τροπολογία του ΑΚΕΛ και την υποτροπολογία του Δημοκρατικού Κόμματος όπως εδιαμορφώθηκε. Θα μπει η τροπολογία του ΑΚΕΛ και θα ψηφίσουμε συνολικά. Πολύ απλά τα πράγματα και διερωτώμαι γιατί τόση σύγχυση! Πάρα πολύ απλά τα πράγματα!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Σαν να τζιαι πρώτη φορά κάμνουμε τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή εσείς ισχυρίζεστε ή θέλετε η ΕΔΕΚ να μην μπορεί να βάλει σε ψηφοφορία την τροπολογία όπως την αντιλαμβάνεται.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, παρακαλώ!

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι τα πράγματα είναι πάρα πολύ απλά και κακώς τα μπερδεύουμε και τα συγχύζουμε. Εδώ υπήρξαν δύο τροπολογίες οι οποίες εκατατέθηκαν. Κατά τη διάρκεια του διαλείμματος οι δύο τροπολογίες εσυγχωνεύθηκαν και δημιουργήθηκε μια τροπολογία, η οποία έρχεται ενώπιον του σώματος

για ψήφιση. Είναι αναφαίρετο δικαίωμά μας να υιοθετήσουμε την πρώτη τροπολογία όπως είχε κατατεθεί αυτούσια από την πλευρά του ΑΚΕΛ και τη θέσουμε...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμάς που ήταν δική μας η τροπολογία δεν είπαμε ποτέ ότι την αποσύραμε. Αν έγινε ένα φραστικό λάθος, το διορθώνουμε. Επαναλαμβάνω: Υπάρχει η υποτροπολογία του Δημοκρατικού Κόμματος όπως εδιαμορφώθηκε και υπάρχει και η τροπολογία του ΑΚΕΛ. Η υποτροπολογία μπαίνει πρώτη και η τροπολογία του ΑΚΕΛ μετά.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι επί της διαδικασίας που θέλετε να μιλήσετε;

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή είχατε δεχθεί στην αρχή της συνεδρίας να γίνουν προφορικές τροπολογίες, εμείς έχουμε τροπολογία επί της τροπολογίας, την οποία διαβάζω προφορικά, για να καταγραφεί και να μπει σε ψηφοφορία: «Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της πρότασης νόμου, ώστε στο άρθρο 2 αυτής να αντικατασταθεί η φράση που προστίθεται στο άρθρο 2Α του βασικού νόμου από τη φράση «και σε σχέση»...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λιλλήκα, πριν προχωρήσετε, πρώτα να δούμε εις τη διαδικασία ποιες εν' οι τοποθετήσεις, για να ξέρω τζιαι 'γώ τι αποφασίζω.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συγγνώμη, εδεχθήκατε στην αρχή της συνεδρίας προφορικές τροπολογίες. Έχω προφορική τροπολογία να καταθέσω...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Πώς δεν είναι έτσι; Και ο Νικόλας τι έκαμνε το πρωί; Μας έθεσε προφορικά μετά τις διαβουλεύσεις την τροπολογία. Συγγνώμη δηλαδή!

Λοιπόν, έχουμε τροπολογία επί της τροπολογίας, που πρέπει να μπει σε ψηφοφορία. Να την αναγνώσω, να καταγραφεί...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, κύριε Λιλλήκα, ένα λεπτό. Σας άκουσα, αφήστε το περιεχόμενο, θα συνεχίσουμε.

Ναι, κύριε Γιωργάλλα.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Τι σημαίνει υποτροπολογία της τροπολογίας; Ήταν δύο τροπολογίες. Τι σημαίνει υποτροπολογία; Δηλαδή εισάγουμε τώρα νέους... Είναι δύο ξεχωριστές τροπολογίες.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Εν πάση περιπτώσει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Γιωργάλλα, μπορεί να υπάρχει ο όρος "υποτροπολογία". Υπάρχει.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Στη συγκεκριμένη περίπτωση υπάρχει από πλευράς του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις η τροπολογία ακόμη στο τραπέζι; Την έχουν αποσύρει; Δεν το καταλάβω εγώ. Ο γενικός γραμματέας λέει ότι δεν έχει αποσυρθεί. Προηγουμένως είπε ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος ότι απεσύρθη. Τελικά τι ισχύει; Για να μπορούμε και εμείς να αποφασίσουμε τι γίνεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, εγώ έχω αντιληφθεί -και αν κάνω λάθος, να με διορθώσουν το ΑΚΕΛ και το ΔΗΚΟ- εγώ έχω αντιληφθεί ότι εσυμφωνήθη στις διαβουλεύσεις να ενσωματωθεί στην τροπολογία του ΑΚΕΛ ένα κομμάτι της τροπολογίας του ΔΗΚΟ. Θεωρώ -αν κάνω λάθος, διορθώστε με- ότι μετά την προφορική παρέμβαση του κ. Παπαδόπουλου, που έκανε τις εισηγήσεις επί της τροπολογίας του ΑΚΕΛ, εδιαμορφώθηκε εκείνη τη στιγμή μία καινούρια τροπολογία κοινή. Αν εδιαμορφώθηκε αυτή η τροπολογία η κοινή, το ερώτημα είναι αν παραμένει ή αν δεν παραμένει η πρώτη τροπολογία του ΑΚΕΛ. Αν μεν παραμένει η πρώτη τροπολογία του ΑΚΕΛ, θα πρέπει να τεθεί σε ψηφοφορία η δεύτερη. Αν δεν παραμένει η αρχική τροπολογία του ΑΚΕΛ, κύριε Κυπριανού, και αποσύρεται, παραμένει να αποφασιστεί αν την υιοθετεί ο κ. Σιζόπουλος, όπως είπε, είτε ως ξεχωριστή ή ως τροπολογία επί της διαμορφωμένης τροπολογίας ΑΚΕΛ-ΔΗΚΟ. Δεν εκατάλαβα. Εδώ δεν παίζουμε παιχνίδια! Να μιλούμε με λογική και ουσία!

Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, συμφωνώ απόλυτα μαζί σας ότι δεν πρέπει να παίζονται παιχνίδια ούτε από τα έδρανα ούτε από τις έδρες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννοείτε ότι παίζω παιχνίδι;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, σας καλώ σε τάξη!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Σας παρακαλώ!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας καλώ σε τάξη!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Θα ξαναπώ αυτό το πράγμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να το πεις και να καταγραφεί.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Θα το ξαναπώ. Ούτε από τα έδρανα ούτε από τις έδρες οποιουδήποτε εδράνου παιχνίδια. Όλοι συμφωνούμε σε αυτό. Από εκεί και πέρα, είναι απλά τα πράγματα. Εκατέθεσαν μία τροπολογία το ΑΚΕΛ. Είτε την αποσύρει είτε όχι και είτε δεχθείτε είτε όχι την τροπολογία την προφορική του κ. Σιζόπουλου η ουσία παραμένει μία. Πρώτα θα μπει η τροπολογία επί της τροπολογίας του ΔΗΚΟ και μετά, αν απορριφθεί η τροπολογία επί της τροπολογίας, θα θέσετε, αυθεντικά, είτε την πρώτη είτε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δεν μπορώ να δεχθώ αυτό που λέτε, διότι αυτό σημαίνει ότι δεν εδιαμορφώθηκε στην αρχή της συζήτησής μας μετά από το διάλειμμα...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Αν μου επιτρέπετε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να πάτε πίσω στα πρακτικά για το τι εσυμφωνήσαμεν. Εσυμφωνήσαμεν ότι εδιαμορφώθηκε μία καινούρια πρόταση.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Μου αφαιρέσατε το λόγο; Να σταματήσω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, συνεχίστε.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Επαναλαμβάνω. Έστω, το προεδρείο, παρά τους κανόνες που έχουμε θέσει, μπορεί να δεχθεί την προφορική τροπολογία του ΑΚΕΛ. Αλλά, επειδή η ενοποιημένη έστω τροπολογία του ΔΗΚΟ και του ΑΚΕΛ έχει να κάνει με την προφορική τροπολογία είτε την αρχική του ΑΚΕΛ, θεωρώ ταπεινά, κύριε Πρόεδρε, ότι πρώτα πρέπει να είναι η τροπολογία επί της τροπολογίας. Τίποτε άλλο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Καταλήγω, κύριε...

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της διαδικασίας εμείς ζητούμε το δικαίωμα, όπως δόθηκε σε άλλες πολιτικές δυνάμεις, να καταθέσουμε την τροπολογία μας προφορικά επί της τροπολογίας του ΔΗΚΟ με το ΑΚΕΛ. Κατά συνέπεια, πρέπει να μπει η δική μας η τροπολογία πρώτη σε ψηφοφορία και να διαβάσω την τροπολογία όπως έγινε από τους συναδέλφους προηγούμενα, ώστε να καταγραφεί από τη γραμματεία. Την έχω και γραπτά εδώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η διαδικασία που θα ακολουθήσω είναι η εξής, κύριοι: Θα δεχθώ μέσα απ' αυτή τη συζήτηση όπως έγινε την τροπολογία του κ. Λιλλήκα και θα τον παρακαλέσω να μας τη διαβάσει, για να καταγραφεί και θα τεθεί πρώτη σε ψηφοφορία. Θα δεχθώ την τροπολογία του ΑΚΕΛ, υιοθετημένη από τον κ. Σιζόπουλο, ως δεύτερη...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δε δεχόμαστε να πάρετε την τροπολογία μας και να τη δώσετε σε οποιονδήποτε. Ξεκάθαρες κουβέντες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, σωστό.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ξέρετε, αν μου άρεσκε να παίζω παιγνίδια, βλέποντας το κλίμα, όπως διαμορφώνεται, θα έλεγα «βάλτε τη δική μας την πρόταση, να τελειώνουμε», για να πάρουμε τις ψήφους που θέλουμε. Δεν έμαθα να παίζω παιγνίδια την ώρα που επιχειρώ να συνεννοηθώ με τους άλλους! Το θεωρώ ανέντιμο να γίνει αυτό το πράγμα. Εκάναμε μία συνεννόηση και θα το θεωρούσα πολύ ανέντιμο από μέρους μας να λειτουργήσουμε με αυτό τον τρόπο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Γι' αυτό επιμένω. Υπάρχει τροπολογία του ΑΚΕΛ, υπάρχει υποτροπολογία του Δημοκρατικού Κόμματος, όπως εδιαμορφώθηκε στη συζήτηση που κάναμεν, και υπάρχει και η τροπολογία του κ. Λιλλήκα. Βάλτε πρώτα την τροπολογία του κ. Λιλλήκα, μετά την υποτροπολογία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή εννοείτε ότι, χωρίς να ονομάζεται τροπολογία του ΑΚΕΛ, αν υιοθετηθεί το περιεχόμενο από τον κ. Σιζόπουλο, δεν μπορώ να δεχθώ αυτή την τροπολογία και μπορώ να δεχθώ την τροπολογία του κ. Λιλλήκα;

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Έχουμε την τροπολογία τη δική μας, κύριε Πρόεδρε, γι' αυτό λέω ότι δεν μπορεί να την πιάσει άλλος. Αφού την έχουμε εμείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πού λέγεται ότι δεν μπορεί να την πιάσει άλλος;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Αυτό που λέει ο κ. Κυπριανού απλά δε συνάδει με αυτό που εσυμφωνήσαμε στην αρχή, ότι με τη συναίνεση έχουμε μία τροπολογία. Δεν είχαμε τροπολογία του ΑΚΕΛ με κουτσουρεμένη, αν θέλετε, διαμορφωμένη διαφορετικά την τροπολογία του ΔΗΚΟ. Αν θέλετε να το χειριστείτε έτσι, νομίζω ότι αναιρείτε αυτά που είπατε αρχικά. Και δεν έχω λόγο εγώ τώρα να συζητώ. Πρέπει να κάνουμε τη δουλειά μας σωστά.

Παρακαλώ, κύριε Λουκαΐδη. Τζιαι δεν εκατάλαβα. Εννά αλλάξουν οι ψήφοι, αν δεχθείτε τη μία ή την άλλη διαδικασία;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αντιλαμβάνομαι ότι η διαδικασία έχει αποκτήσει ουσία και γι' αυτό γίνεται τούτη η συζήτηση, την οποία είμαι σίγουρος ότι δεν κατανοεί ο κόσμος, επειδή προφανώς υπάρχει η εκτίμηση ότι μπορεί να καθορίσει το αποτέλεσμα η διαδικασία και το πώς θα ψηφίσουμε. Επιμένω σε αυτό που είπα στην αρχή, το οποίο μπορεί να δώσει λύση. Ότι μπορούμε να πάμε κατ' άρθρον σε συζήτηση της τροπολογίας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κατ' άρθρον;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Μάλιστα, κατ' άρθρον τοποθέτηση. Δηλαδή ένα κόμμα μπορεί να τοποθετηθεί, αν επιθυμεί αυτό το πράγμα, η ΕΔΕΚ, η Συμμαχία Πολιτών. Δεν αλλάζει τα δεδομένα σε ό,τι αφορά τις πλειοψηφίες και τις μειοψηφίες το αν περάσει η υποτροπολογία του ΔΗΚΟ και έχει πλειοψηφία δηλαδή, μαζί με το ΑΚΕΛ. Εκεί, ακόμα κι αν ψηφίσει η ΕΔΕΚ και η Συμμαχία το κομμάτι τούτο με το οποίο συμφωνεί, δεν αλλάσσει το αποτέλεσμα. Έχει το δικαίωμα όμως να το πράξει, όπως σας είπα από την αρχή, με βάση τον κανονισμό της Βουλής. Μπορεί να ψηφίσει μόνο το συγκεκριμένο άρθρο, κύριε Πρόεδρε, και τελειώνει η διαδικασία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λουκαΐδη, απαντήστε μου το εξής: Αν είμαι λανθασμένος ότι στην αρχή της συζήτησης έκαμα καλή συνεννόηση -και υπάρχουν τα πρακτικά και δεν έχω πρόβλημα να διακόψω, για να φέrouμε να διαβαστούν εδώ τα πρακτικά που είπατε- και τέλειωσα εγώ με τον επίλογο: Διαμορφώνεται μία καινούρια τροπολογία με τις αλλαγές που εισηγήθηκε ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος επί της τροπολογίας του ΑΚΕΛ. Έτσι έγινε, ναι ή όχι; Λέω ψέματα; Νέα τροπολογία, όχι υποτροπολογία.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Δε λέτε ψέματα, κύριε Πρόεδρε, και επαναλαμβάνω, στη ρύμη του λόγου λέχθηκε αυτό το πράγμα. Επιμένουμε ότι η διαδικασία η σωστή είναι ότι υπάρχει τροπολογία και υπάρχει υποτροπολογία. Δεν είπαμε ότι αποσύρουμε την πρότασή μας και κατατίθεται μία νέα πρόταση συνολική. Έχετε δίκαιο ότι φραστικά λέχθηκε όπως λέχθηκε. Λοιπόν, η άποψή μου είναι να προχωρήσουμε. Μπορεί ο κ. Λιλλήκας να πει τι προτείνει, μπορεί να συμφωνήσουμε μαζί του και να τελειώνει η ιστορία.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Να διαβάσω, κύριε Πρόεδρε, την...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, διάβάσε την. Έντζιε ετελειώσαμεν τη διαδικασία, αλλά εννά αποφασίσω στο τέλος τζιαι...

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Υποτίθεται ότι έγινε αποδεκτό και από την πλευρά του ΑΚΕΛ. Τέθηκε σε ψηφοφορία πρώτα η δική μας η τροπολογία πάνω στη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εκείνο είναι δεδομένο, κύριε Λιλλήκα, ότι είσαστε τελευταίος και θα τεθεί πρώτη.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

«Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της πιο πάνω πρότασης νόμου,»...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να παρακαλέσω τη γραμματεία να παίρνει σημειώσεις. Και εννοώ και τις υπηρεσίες της Βουλής.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

...«ώστε στο άρθρο 2 αυτής να αντικατασταθεί η φράση που προστίθεται στο άρθρο 2Α του βασικού νόμου με την ακόλουθη φράση...». Όλες οι τροπολογίες ξεκινούν έτσι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πάνω σε ποια τροπολογία;

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Για την τρίτη τροπολογία εγώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Την κοινή.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Άνω και κάτω τελεία και ανοίγουν εισαγωγικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λιλλήκα, είναι στην κοινή τροπολογία.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Όχι, μπήκε και στη δεύτερη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εφόσον λέει το ΑΚΕΛ ότι δεν την αποσύρει, τη βάλλετε πάνω στην πρώτη, αν εκατάλαβα καλά.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Πάνω στην πρώτη. Λοιπόν, «και σε σχέση με το πλαίσιο και τον τρόπο άσκησης της εποπτείας εργασιών», για να εξειδικεύσουμε τι εννοούμε, να μην υπάρχει αυτή η ανησυχία της γενίκευσης, «χρηματοπιστωτικών ιδρυμάτων, όπως αυτές ορίζονται από τις διατάξεις του περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμου». Και το δεύτερο, να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μπορείτε να μας δώσετε πέντε λεπτά, για να μελετήσουμε τι σημαίνει αυτό το πράγμα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δέκα λεπτά.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Δέκα λεπτά, να μελετήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διάλειμμα.

(Ωρα διακοπής: 2.10 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 2.35 μ.μ.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει κάποια κατάληξη, για να ενημερώσετε το σώμα ή θα ενημερώσει κάποιος άλλος;

Να παρακαλέσω να πάρετε τις θέσεις σας.

Κύριε Λιλλήκα, έχετε το λόγο. Θέλετε το λόγο;

Ποιος θα μας ενημερώσει για τις διαβουλεύσεις;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Τόση ώρα ζητάτε το λόγο τζιαι εν σας τον διώ τζιαι κάμνετε παράπνοο. Τώρα διώ σας τον με το κέφι μου τζιαι εν τον παίρνετε. Ξεκίνα να δούμε.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Έχετε δίκαιο, κύριε Πρόεδρε. Δεν έχω οποιαδήποτε τελική τοποθέτηση από άλλη κοινοβουλευτική ομάδα. Αντιλαμβάνομαι ότι κάποιες ομάδες βουλευτών θα στηρίξουν την τροπολογία μας, αλλά θα πρέπει να μπει σε ψηφοφορία νομίζω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, να μπει σε ψηφοφορία.

Το λοιπόν, κύριοι, θα ακολουθήσω την εξής διαδικασία: Θα βάλω την τροπολογία του κ. Λιλλήκα, παρ' όλες τις εξηγήσεις που έδωσε ο κ. Άντρος Κυπριανού ότι είναι εν τη ρύμη του λόγου... Εγώ θεωρώ ότι δεν μπορώ να αλλάξω τη διαδικασία...

(Μη ευκρινή σχόλιο από τον κ. Γιώργο Περδίκη)

Μα εν μπορούμε να τους φέρνουμε έναν έναν μέσα. Είπαμε δέκα λεπτά, εχτυπήσαμεν τζιαι κουδούνια... Ναι. Ας χτυπήσουν τα κουδούνια ακόμα μία φορά, για να δώσουμε ένα λεπτό, ώσπου να εξηγήσω τη διαδικασία.

(Χτυπούν τα κουδούνια.)

Θεωρώ ότι υπάρχει κοινή τροπολογία ΑΚΕΛ-ΔΗΚΟ, όπως έγινε η διαβούλευση και όπως ελέχθη αρχικά, και θα δεχτώ την τροπολογία με το περιεχόμενο χωρίς να μπαίνει ο τίτλος όπως τον είπε ο κ. Σιζόπουλος ως δεύτερη τροπολογία επί της αρχικής και μετά θα γίνει η ψηφοφορία επί της ενιαίας.

Πόσοι ψηφίζουν...

Παρακαλώ.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι, παρακαλώ. Αποσύρεις την να ησυχάσουμε;

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Μισό λεπτό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν την αποσύρεις, κόβουμεν παραπάνω στράτα!

Παρακαλώ.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Για να διευκολύνουμε τη διαδικασία, θα την αποσύρουμε την πρόταση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ καλά.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

...και θα στηρίξουμε την πρόταση όπως την έχει καταθέσει ο κ. Λιλλήκας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σ' ευχαριστώ ιδιαίτερα! Εποικοδομητική η προσέγγιση, γιατί είναι η ουσία που έχει σημασία.

Ωραία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας του κ. Λιλλήκα επί της κοινής τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τέσσερις ψήφους εναντίον, δεκατρείς υπέρ και δεκατέσσερις αποχές, η τροπολογία του κ. Λιλλήκα απορρίπτεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της κοινής τροπολογίας ΑΚΕΛ-ΔΗΚΟ, όπως είπαμε ότι έχει διαμορφωθεί;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι δύο ψήφους υπέρ, δεκατρείς εναντίον και δεκαέξι αποχές, η τροπολογία εγκρίνεται.

Να γίνει δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 1 πρότασης νόμου, όπως τροποποιείται με την τροπολογία που μόλις εψηφίσαμεν τώρα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Είναι η υπ' αριθμόν 1 πρόταση νόμου, όπως την έχει καταθέσει ο Δημοκρατικός Συναγερμός με την τροπολογία που έγινε.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, δεκατρείς εναντίον και ουδεμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Καταθέσεως Στοιχείων και Πληροφοριών στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας και στη Βουλή των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της υπ' αριθμόν 1 πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, δεκατρείς εναντίον και ουδεμία αποχή, η υπ' αριθμόν 1 πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 2 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 109 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, δεκατρείς εναντίον και ουδεμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της υπ' αριθμόν 2 πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, δεκατρείς εναντίον και ουδεμία αποχή, η υπ' αριθμόν 2 πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι επίσης εξ αναβολής και πιλοφορείται «Ο περί Επιβολής Ειδικού Φόρου Πιστωτικού Ιδρύματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».

Παρακαλώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Το δεύτερο πρέπει να τεθεί σε ψηφοφορία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τέθηκε.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Και το δεύτερο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ναι, τέθηκε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τώρα το ψηφίσατε.

Να διαβαστεί ο σκοπός του υπ' αριθμόν 3 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μη επιβάρυνση των πιστωτικών ιδρυμάτων με επιπρόσθετο κόστος ειδικού φόρου πιστωτικού ιδρύματος επί των καταθέσεων για τις εκ των προτέρων εισφορές τους στα ταμεία εξυγίανσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Επιβολής Ειδικού Φόρου Πιστωτικού Ιδρύματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Μάριος Μαυρίδης, αναπλ. πρόεδρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Ονούφριος Κουλλά

Άγγελος Βότσης

Στέφανος Στεφάνου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 17 και 24 Οκτωβρίου 2016. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, του Συνδέσμου Διεθνών Τραπεζών και του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Επιβολής Ειδικού Φόρου Πιστωτικού Ιδρύματος Νόμου, ώστε τα πιστωτικά ιδρύματα να μην επιβαρύνονται με επιπρόσθετο κόστος ειδικού φόρου πιστωτικού ιδρύματος επί των καταθέσεων για τις εκ των προτέρων εισφορές τους στα ταμεία εξυγίανσης (Εθνικό Ταμείο Εξυγίανσης και Ενιαίο Ταμείο Εξυγίανσης της Ευρωπαϊκής Ένωσης).

Ειδικότερα, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις προτείνεται όπως:

1. το ισάξιο ποσό των εκ των προτέρων εισφορών των πιστωτικών ιδρυμάτων προς τα ταμεία εξυγίανσης αφαιρείται από το ποσό του ειδικού φόρου που καταβάλλουν τα πιστωτικά ιδρύματα,
2. οι εισφορές στα εν λόγω ταμεία εξυγίανσης καταβάλλονται απευθείας από τα πιστωτικά ιδρύματα και
3. τα έσοδα από την επιβολή του ειδικού φόρου μεταφέρονται από την 1^η Ιανουαρίου 2017 και για κάθε έτος στο Ταμείο Ανακεφαλαιοποίησης μέχρι τη συσσώρευση ποσού ύψους €175 εκατομ. και ακολούθως οποιοδήποτε ποσό ειδικού φόρου μεταφέρεται στο Πάγιο Ταμείο.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, τα αδειοδοτημένα πιστωτικά ιδρύματα καταβάλλουν στη Δημοκρατία, από το έτος 2011, ειδικό φόρο επί των συνολικών καταθέσεών τους, με σκοπό τη χρηματοδότηση του Ταμείου Χρηματοπιστωτικής Σταθερότητας.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, από την 1^η Ιανουαρίου 2015, ημερομηνία κατά την οποία τέθηκε σε ισχύ η Οδηγία 2014/59/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15^{ης} Μαΐου 2014 για τη θέσπιση πλαισίου για την ανάκαμψη και την εξυγίανση πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων, και από την 1^η Ιανουαρίου 2016, που τέθηκε σε ισχύ ο Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 806/2014 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15^{ης} Ιουλίου 2014 περί θεσπίσεως ενιαίων κανόνων και διαδικασίας για την εξυγίανση πιστωτικών ιδρυμάτων και ορισμένων επιχειρήσεων επενδύσεων στο πλαίσιο ενός Ενιαίου Μηχανισμού Εξυγίανσης και ενός Ενιαίου Ταμείου Εξυγίανσης, έχουν δημιουργηθεί, με τις εκ των προτέρων εισφορές των πιστωτικών ιδρυμάτων, το Εθνικό Ταμείο Εξυγίανσης και το Ενιαίο Ταμείο Εξυγίανσης, αντίστοιχα. Σημειώνεται ότι η δημιουργία των εν λόγω ταμείων αναμένεται να συμβάλει στην αποτροπή της αποσταθεροποίησης των χρηματοοικονομικών αγορών και στην ελαχιστοποίηση του κόστους για τους φορολογουμένους.

Στα πλαίσια της συζήτησης του θέματος η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι ως αποτέλεσμα της επιβολής του ειδικού φόρου στα πιστωτικά ιδρύματα η Δημοκρατία εισπράττει σε ετήσια βάση περίπου €63 εκατομ. Μέρος του ποσού αυτού μεταφέρεται στο Ταμείο Ανακεφαλαιοποίησης, με σκοπό τη στήριξη των πιστωτικών ιδρυμάτων, σε ενδεχόμενη ανάγκη ανακεφαλαιοποίησης.

Η εκπρόσωπος του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και δήλωσε ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις κρίνονται απαραίτητες, ώστε να αποφευχθούν διπλές πληρωμές από τα πιστωτικά ιδρύματα σε δύο διαφορετικά ταμεία που έχουν τον ίδιο σκοπό, δηλαδή την κεφαλαιακή ενίσχυση ή/και εξυγίανση των πιστωτικών ιδρυμάτων. Όπως η ίδια δήλωσε, σε περίπτωση μη προώθησης των προτεινόμενων ρυθμίσεων, τα κυπριακά πιστωτικά ιδρύματα θα βρίσκονται σε δυσμενέστερη θέση σε σχέση με τα υπόλοιπα πιστωτικά ιδρύματα που δραστηριοποιούνται στην Ευρωζώνη.

Στο στάδιο της περαιτέρω συζήτησης του θέματος την επιτροπή απασχόλησε μεταξύ άλλων το συνολικό ποσό του ειδικού φόρου που μεταφέρθηκε μέχρι στιγμής στο Ταμείο Ανακεφαλαιοποίησης, καθώς και οι επιπτώσεις για τα δημόσια έσοδα. Συναφώς, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι στο εν λόγω ταμείο έχουν μεταφερθεί €35,8 εκατομ. περίπου, ενώ σε σχέση με τις δημοσιονομικές επιπτώσεις ανέφερε ότι αυτές ανέρχονται σε €25 εκατομ., για τα οποία έχει ήδη γίνει πρόβλεψη στον κρατικό προϋπολογισμό.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο αναπληρωτής πρόεδρος της και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάσσονται εναντίον της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.
3. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Στη βάση των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει το νομοσχέδιο στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής; Αν δεν υπάρχουν ομιλητές, να προχωρήσουμε στη δεύτερη ανάγνωση.

Παρακαλώ, παρακαλώ, η κ. Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μιλούμε για το υπ' αριθμόν 3 θέμα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για το 3 μιλούμε τώρα, ναι.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Μάλιστα. Επειδή δεν ξέρω... Επειδή ζητήσαμε αναβολή την περασμένη βδομάδα για το συγκεκριμένο θέμα τζιαι επειδή είναι πολύ σημαντικό μια τζιαι συζητούμε τα θέματα του τραπεζικού συστήματος να καταλάβουμε πόσο σημαντικό είναι το θέμα του Ταμείου Εξυγίανσης και της ασφαλιστικής κάλυψης που παρέχει το Ταμείο Εξυγίανσης, το οποίο ταμείο δημιουργείται ακριβώς που τούτη τη φορολογία η οποία επιβάλλεται πάνω στις καταθέσεις των τραπεζών, και επειδή η κατάργηση η οποία ζητείται από την κυβέρνηση με το συγκεκριμένο νομοσχέδιο έχει να κάμει και με τα λεφτά τα οποία δόθηκαν στο συνεργατισμό, τα €175 εκατομ., εμείς θεωρούμε ότι δεν πρέπει να καταργηθεί η συγκεκριμένη φορολογία. Πρέπει να έχει άλλη μορφή, αλλά δεν είναι του παρόντος να συζητήσουμε την άλλη μορφή. Δεν πρέπει να καταργηθεί, γιατί ακριβώς αποτελεί ασφαλιστική κάλυψη σε νέα προβλήματα που τυχόν να δημιουργηθούν στο τραπεζικό σύστημα.

Θεωρούμε ότι τα δεδομένα δεν είναι τέτοια που να έχουμε αισιόδοξα στοιχεία στα χέρια μας τζιαι να πούμε «καταργούμε τη συγκεκριμένη φορολογία». Ο μη γένοιτο αντιμετωπίσουν οποιαδήποτε νέα ζητήματα οι τράπεζες, είτε ο συνεργατισμός είτε οποιαδήποτε άλλη τράπεζα, θα κληθεί στο τέλος ο φορολογούμενος. Και επειδή εσυζητούσαμεν το θέμα, για να μην κληθεί ο φορολογούμενος να πληρώσει τα σπασμένα ξανά, σε περίπτωση προβλημάτων στο τραπεζικό σύστημα, θεωρούμε ότι το συγκεκριμένο νομοσχέδιο πρέπει να καταψηφιστεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ναι, ο κ. Στεφάνου. Δεν υπάρχει άλλος ομιλητής, αντιλαμβάνομαι, έτσι;

Ναι. Ο κ. Στεφάνου και πάμε σε ψηφοφορία.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Η κατάργηση αυτού του τέλους από τις τράπεζες, σύμφωνα με τα όσα έχουμε ενημερωθεί, θα αφαιρέσει από τα δημόσια οικονομικά €25 εκατομ. Και θέλω να το σημειώσω αυτό το πράγμα, διότι, όταν μιλούμε για αφαίρεση φόρων, μπορεί να ακούγεται ωραίο, αλλά και οι φόροι έχουν όνομα, περιεχόμενο και στρέφονται προς κάποιους. Εμείς θεωρούμε λοιπόν ότι αυτά τα €25 εκατομ. που τα παίρνει το κράτος από τις τράπεζες δε θα πρέπει να αφαιρεθούν και θα πρέπει να παραμείνουν. Γι' αυτό και εμείς είμαστε εναντίον της κατάργησης του συγκεκριμένου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Προχωρούμε σε ψηφοφορία.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 5;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα πέντε ψήφους εναντίον, δεκαέξι υπέρ και ουδεμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 5 απορρίπτονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Επιβολής Ειδικού Φόρου Πιστωτικού Ιδρύματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα πέντε ψήφους εναντίον, δεκαέξι υπέρ και ουδεμία αποχή, το νομοσχέδιο καταψηφίζεται.

Πάμε στα θέματα με τους αριθμούς 4, 5, 6, 7 και 8. Δεν είναι έτοιμα. Για τα θέματα 4, 5 και 6 υπάρχει εισήγηση όπως παραπεμφθούν στην καθ' ύλην αρμόδια επιτροπή, για να τα επιληφθεί.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Ο περί της Σύμβασης του Μοντρεάλ για την Ενοποίηση Ορισμένων Κανόνων για τις Διεθνείς Αεροπορικές Μεταφορές (Τροποποιητικός) (Κυρωτικός) Νόμος του 2015». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση, για να καταστεί δυνατή η έκδοση κανονισμών και διαταγμάτων για την καλύτερη εφαρμογή του κυρωτικού νόμου και της σύμβασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο
«Ο περί της Σύμβασης του Μοντρεάλ για την Ενοποίηση Ορισμένων Κανόνων για τις Διεθνείς
Αεροπορικές Μεταφορές (Τροποποιητικός) (Κυρωτικός) Νόμος του 2015»**

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, αναπλ. πρόεδρος	Γιώργος Λουκαΐδης
Ελένη Σταύρου	Γιώργος Κ. Γεωργίου
Στέλλα Κυριακίδου	Χρίστος Χρίστου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε την 1^η Νοεμβρίου 2016. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών και του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας του τελευταίου υπουργείου.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση της Σύμβασης του Μοντρεάλ για την Ενοποίηση Ορισμένων Κανόνων για τις Διεθνείς Αεροπορικές Μεταφορές, που κυρώθηκε με νόμο το 2002, ώστε να καταστεί δυνατή η έκδοση κανονισμών και διαταγμάτων για την καλύτερη εφαρμογή του κυρωτικού νόμου και της σύμβασης.

Σύμφωνα με τα έγγραφα που συνοδεύουν το νομοσχέδιο, από την προτεινόμενη τροποποίηση δεν απορρέουν σημαντικές οικονομικές, κοινωνικές ή άλλες επιπτώσεις και δεν επηρεάζονται ομάδες ή οργανώσεις.

Με το νομοσχέδιο καθορίζεται η διαδικασία, για να τεθούν σε ισχύ τα αναθεωρημένα όρια αποζημίωσης που καθορίζουν τα άρθρα 21, 22, 23 και 24 της σύμβασης με την παροχή της δυνατότητας στον αρμόδιο υπουργό και στο Υπουργικό Συμβούλιο να εκδίδουν για το σκοπό αυτό διατάγματα και κανονισμούς.

Η προτεινόμενη τροποποίηση έχει καθαρά διαδικαστικό χαρακτήρα.

Το νομοσχέδιο εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφασή του με αριθμό 79.317 και ημερομηνία 26 Αυγούστου 2015.

Με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου συμφώνησαν όλοι οι παριστάμενοι.

Ο αναπληρωτής πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν στην ολομέλεια επί των προνοιών του κυρωτικού νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύμβασης του Μοντρεάλ για την Ενοποίηση Ορισμένων Κανόνων για τις Διεθνείς Αεροπορικές Μεταφορές (Τροποποιητικός) (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι... Για το 10; Για ποιο πράγμα; Είμαστε στο 10, έτσι;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Είμαστε στο υπ' αριθμόν 10 θέμα. Θέλω να ξαναπάμε στο υπ' αριθμόν 2 θέμα. Με την άδειά σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στο 2;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Θεωρήσαμε ότι εκ παραδρομής η τροπολογία, που εγκρίθηκε πλειοψηφικά, ΑΚΕΛ-ΔΗΚΟ είχε ενσωματωθεί και στο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Έτσι είπαμε. Έτσι ενομίζαμεν όλοι. Κάποιοι λεν ότι δεν είναι έτσι. Θέλω να διευκρινιστεί ότι έτσι έχουν τα πράγματα και ότι αυτό είναι που ψηφίζουμε, ότι η τροπολογία μας... Και δεν εξαιρούμε τον οικονομικό έλεγχο από τις αρμοδιότητες του Γενικού Ελεγκτή, όπως ούτως ή άλλως ορίζεται ευρύτερα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή ερμηνεύετε...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Εάν εψηφίστηκε η πρόταση νόμου του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου χωρίς την τροπολογία, σημαίνει ότι απαγορεύουμε την άσκηση οικονομικού ελέγχου από το Γενικό Ελεγκτή. Και δεν ήταν αυτή η πρόθεση, προφανώς! Εμείς θεωρούμε ότι όπως εψηφίσαμεν, υπήρξε τροπολογία και επ' εκείνου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννοείτε ότι η τροπολογία σας αφορούσε και το 1 και το 2;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Μάλιστα.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, κύριοι! Ένα λεπτό! Ένα λεπτό!

Κύριε Νεοφύτου, να σας δώσω το λόγο.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ό,τι εψηφίσαμεν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι. Να σας πω. Και εμένα με εξέπληξε που δεν εθίξατε αυτό το πράμα εκείνη την ώρα, αλλά δεν ήταν δουλειά μου να σας το θυμίσω. Να πάρει το λόγο ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, τα πράγματα είναι πάρα πολύ ξεκάθαρα. Ψηφίσαμε αυτά που ψηφίσαμε και υπάρχουν στα πρακτικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, με τα δεδομένα...

Ναι, κύριε Στεφάνου.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Είμαι νέος εις τα κοινοβουλευτικά, έχουμε διαδικασίες, αλλά πέστε μου, όταν ένα κόμμα θέλει να ψηφίσει κάτι άλλο και πέστε ότι έγινε ένα λάθος, αν έγινε λάθος, επειδή επεράσαμεν τη διαδικασία και ανεξαρτήτως του γεγονότος ότι ένα κόμμα δηλώνει ότι αυτό το συγκεκριμένο δεν το υποστηρίζει, θα το πάρουμε να πάει; Όχι βεβαίως! Εμείς ως κόμμα ξεκάθαρα είχαμε τοποθετηθεί και στην επιτροπή Οικονομικών ότι ειδικά για το θέμα του οικονομικού ελέγχου, έτσι όπως περιγράφεται, θα πρέπει να διατηρηθεί για το Γενικό Ελεγκτή. Ε όχι τώρα να πάμε που το παράθυρο να αλλάξουμε τα πράγματα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε... Να κάνω μια εισήγηση, αν μου επιτρέπεται. Επειδή βάλλουμε...

Κύριε Νεοφύτου, δώστε μου ένα λεπτό. Επειδή βάλλουμε θέμα μες το θέμα. Εισηγούμαι να τελειώσει η νομοθετική εργασία, τα άλλα θέματα, και να το συζητήσουμε...

Συγγνώμη; Όχι;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Επειδή ανοίχτηκε, μια κουβέντα θα πω, για να κλείσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πες την.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ακόμη και να δεχτεί κάποιος ότι οι τροπολογίες του πρώτου θέματος ισχύουν για το δεύτερο, δεν κολλούν, γιατί είναι ξεχωριστά ζητήματα. Δεν έχουν καμία σχέση. Είναι διαφορετικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να σας κάμω μία πρακτική εισήγηση...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Τότε συμφωνούμε να το δούμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπράβο.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

...με την ησυχία μας, αλλά η δεύτερη πρόταση νόμου δεν έχει καμία σχέση με την πρώτη και δεν μπορεί η τροπολογία για το πρώτο θέμα να ισχύει για το δεύτερο! Αλλά, αν θέλετε, να το δούμε με την άνεσή μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Νεοφύτου.

Εγώ θα κάμω την εξής εισήγηση, κύριε Λουκαΐδη: Έχουμε δεκαπέντε μέρες, ώσπου να έρθουμε ολομέλεια για νομοθετικό έργο. Διαβουλευθείτε μεταξύ σας και βρέστε ουσιαστική και διαδικαστική λύση να μου προτείνετε και ευχαρίστως να το κάμω. Σήμερα δεν μπορώ να δεχτώ μετά που την ψηφοφορία να πάμε πίσω. Είναι καθαρό. Παραβαίνω και κανονισμούς και σύνταγμα και τα πάντα!

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Ο περί του Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση της Διεθνούς Οργάνωσης Εργασίας για την Καταναγκαστική Εργασία (Κυρωτικός) Νόμος του 2016».

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Λυπούμαι που δεν το ανέφερα χθες, αλλά δεν το γνώριζα στη σύσκεψη των αρχηγών. Υπάρχει μία παράκληση από κοινοβουλευτικές ομάδες όπως το αναβάλλουμε, για να δούμε κάποιες πτυχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αναβάλλεται. Να το δείτε.

Τα θέματα με τους αριθμούς 11, 12, 13 και 14 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Πολωνίας για την Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2016», «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Ουγγαρίας για την Ανταλλαγή και Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2016», «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Μεγάλου Δουκάτου του Λουξεμβούργου για την Ανταλλαγή και Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2016», «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής

Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Λετονίας για την Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός των υπ' αριθμόν 11, 12, 13 και 14 θεμάτων είναι η υπογραφή συμφωνιών για την αμοιβαία προστασία πληροφοριών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τα νομοσχέδια του επισυνημένου παραρτήματος

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, αναπλ. πρόεδρος	Γιώργος Λουκαΐδης
Ελένη Σταύρου	Γιώργος Κ. Γεωργίου
Στέλλα Κυριακίδου	Χρίστος Χρίστου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων εξέτασε τα υπό αναφορά νομοσχέδια σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε την 1^η Νοεμβρίου 2016. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρέστησαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών, του Υπουργείου Άμυνας και της Εθνικής Αρχής Ασφάλειας.

Σκοπός και των τεσσάρων υπό αναφορά νομοσχεδίων είναι η υπογραφή συμφωνιών μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και των κυβερνήσεων της Δημοκρατίας της Πολωνίας, της Ουγγαρίας, του Μεγάλου Δουκάτου του Λουξεμβούργου και της Λετονίας, αντίστοιχα, για την αμοιβαία προστασία πληροφοριών.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφασή του αρ. 2 του 2009, ημερομηνίας 20 Μαΐου 2009, αποφάσισε όπως η Κυπριακή Δημοκρατία διαπραγματευθεί με συγκεκριμένες χώρες, με στόχο τη σύναψη συμφωνιών ασφάλειας για την ανταλλαγή και την αμοιβαία προστασία πληροφοριών, καθώς και με οποιοσδήποτε άλλες χώρες αυτό κριθεί σκόπιμο.

Σε υλοποίηση της πιο πάνω απόφασης:

1. το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφασή του αρ. Ε77.665, ημερομηνίας 8 Οκτωβρίου 2014, ενέκρινε τη συμφωνία με τη Δημοκρατία της Πολωνίας, η οποία υπογράφηκε στη Λευκωσία στις 10 Σεπτεμβρίου 2015 (νομοσχέδιο υπ' αριθμόν 1),
2. το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφασή του αρ. Α79.109, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2015, και αρ. Α79.645, ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2015, ενέκρινε τη συμφωνία με την κυβέρνηση της Ουγγαρίας, η οποία υπογράφηκε στη Λευκωσία στις 29 Οκτωβρίου 2015 (νομοσχέδιο υπ' αριθμόν 2),
3. το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφασή του αρ. Α79.112, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2015, ενέκρινε τη συμφωνία με το Μέγα Δουκάτο του Λουξεμβούργου, η οποία υπογράφηκε στο Λουξεμβούργο στις 3 Σεπτεμβρίου 2015 (νομοσχέδιο υπ' αριθμόν 3) και
4. το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφασή του αρ. Α79.110, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2015, ενέκρινε τη συμφωνία με τη Λετονία, η οποία υπογράφηκε στο Λουξεμβούργο στις 22 Ιουλίου 2015 (νομοσχέδιο υπ' αριθμόν 4).

Στα πλαίσια της εξέτασης των υπό αναφορά νομοσχεδίων οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Άμυνας πρόσθεσαν ενημερωτικά ότι μέχρι τη στιγμή αυτή έχουν υπογραφεί δεκαεννιά τέτοιες συμφωνίες, που είναι πανομοιότυπες, ενώ η Κυπριακή Δημοκρατία βρίσκεται σε διαβούλευση για την υπογραφή και άλλων τέτοιων συμφωνιών.

Ο αναπληρωτής πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών των νομοσχεδίων κατά τη διάρκεια της συζήτησής τους στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Πολωνίας για την Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.

2. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Ουγγαρίας για την Ανταλλαγή και Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.
3. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Μεγάλου Δουκάτου του Λουξεμβούργου για την Ανταλλαγή και Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.
4. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Λετονίας για την Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 11 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

Αρμόδια αρχή. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Πολωνίας για την Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 12 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

Αρμόδια αρχή. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Ουγγαρίας για την Ανταλλαγή και Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2016».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 13 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

Αρμόδια αρχή. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Μεγάλου Δουκάτου του Λουξεμβούργου για την Ανταλλαγή και Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 14 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

Αρμόδια αρχή. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Λετονίας για την Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 15 μέχρι 18 αποσύρονται.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τους υπουργούς	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Προτύπων Ποιότητας και Ασφάλειας (Δωρεά, Προμήθεια, Έλεγχος, Επεξεργασία, Συντήρηση, Αποθήκευση και Διανομή) Ανθρώπινων Ιστών, Κυττάρων και Παράγωγων Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.163-2016).	Υγείας	Υγείας
2. Ο περί Ορισμένων Τυχερών Παιχνιδιών Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.164-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης Νόμος (Αρ. 1) του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.165-2016).	Εσωτερικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου του 2017 Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.166-2016).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5. Ο περί Καλλυντικών Προϊόντων Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.167-2016).	Υγείας	Υγείας
6. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας και Διαχείρισης Άγριας Πανίδας του 2017 Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.168-2016).	Εσωτερικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
7. Οι περί Προτύπων Ποιότητας και Ασφάλειας Ανθρώπινων Ιστών, Κυττάρων και Παράγωγων Προϊόντων (Ιχνηλασιμότητα, Κοινοποίηση Σοβαρών Ανεπιθύμητων Αντιδράσεων και Συμβάντων, Κωδικοποίηση, Επεξεργασία, Συντήρηση, Αποθήκευση και Διανομή) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.094-2016).	Υγείας	Υγείας
Έγγραφο	Κατατέθηκε από	Παραπέμπεται
Διορισμός ενός μέλους στο διοικητικό συμβούλιο της Αρχής Λιμένων Κύπρου σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(β) των περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) Νόμων του 1988-2013. Απόφαση γραμματείας Υπουργικού Συμβουλίου ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου	Γραμματεία Υπουργικού Συμβουλίου	Κοινοποιήθηκε σε όλους τους βουλευτές.

2016.
(Αρ. Φακ. 22.10.003).

Σχέδιο ψηφίσματος

Σχέδιο ψηφίσματος της Βουλής των Αντιπροσώπων για καταδίκη των ενεργειών Ερντογάν εις βάρος κομμάτων και δημοσιογράφων της Τουρκίας και επιβολή κυρώσεων από την Ευρωπαϊκή Ένωση.
(Αρ. Φακ. 23.10.001).

Κατατέθηκε από

Γιώργο Πεردίκη,
πρόεδρο Κινήματος
Οικολόγων-Συνεργασία
Πολιτών

Παραπέμπεται

Κοινοποιήθηκε σε όλους τους βουλευτές.

Προτάσεις νόμου

1. Ο περί της Αρχής Λιμένων Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.092-2016).
2. Ο περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Φορολογικών Οφειλών Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.093-2016).

Κατατέθηκαν από

Άννα Θεολόγου,
βουλευτή Συμμαχίας Πολιτών

Παραπέμπονται στις επιτροπές

Συγκοινωνιών και Έργων

Αβέρωφ Νεοφύτου
εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού,
Άριστο Δαμιανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις,
Μαρίνο Σιζόπουλο
εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ,
Άννα Θεολόγου
εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών
και Γιώργο Πεردίκη
εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Οικονομικών και Προϋπολογισμού

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.288, ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Εξ όσων γνωρίζω, ο Κυπριακός Οργανισμός Αθλητισμού (ΚΟΑ) έχει πραγματοποιήσει έρευνα σχετικά με τον τρόπο λειτουργίας και την οικονομική διαχείριση της Αθλητικής Ομοσπονδίας Παραπληγικών και Αναπήρων Κύπρου και της Παγκύπριας Ερασιτεχνικής Ομοσπονδίας Τζούντο/Ταεκβοντό. Μεταξύ άλλων η έρευνα ανέδειξε θέματα κακοδιαχείρισης των δύο ομοσπονδιών, διατήρησης ειδικών κρυφών λογαριασμών και άλλα. Ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού ως πολιτικός προϊστάμενος του ΚΟΑ έχει ενημερωθεί για την εν λόγω έρευνα.

Ως εκ τούτου, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Έχει προχωρήσει σε περαιτέρω διερεύνηση του θέματος και, αν ναι, σε ποιο στάδιο βρίσκεται;
2. Αν έχει ολοκληρωθεί η έρευνα, ποια τα αποτελέσματά της και πώς προτίθεται να χειριστεί το θέμα;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.289, ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Από το 2011 έχουν γίνει αιτήσεις στο Κτηματολόγιο Πάφου από την κοινότητα Λάσας για την εγγραφή και την οριοθέτηση αγροτικών δρόμων. Παρ' όλα αυτά, πέντε χρόνια μετά, το αίτημα αυτό δεν έχει ακόμη ικανοποιηθεί.

Ως εκ τούτου, ερωτάται ο αρμόδιος υπουργός πώς αντιμετωπίζει το πρόβλημα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.290, ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Κατά καιρούς παραχωρείται χορηγία για καθαρισμό ιδιωτικών περιουσιών εντός κρατικών δασών. Παρ' όλα αυτά, τα τελευταία χρόνια τίθεται ως προϋπόθεση για την παραχώρηση της χορηγίας αυτής τα τεμάχια να εφάπτονται σε εγγεγραμμένους δημόσιους δρόμους. Το σημείο αυτό δυστυχώς λειτουργεί ως αντικίνητρο για όσους ενδιαφέρονται να εκμεταλλευτούν τη χορηγία και να καθαρίσουν τα τεμάχιά τους εντός του δάσους.»

Ως εκ τούτου, ερωτάται ο αρμόδιος υπουργός πώς αντιμετωπίζει το αίτημα για κατάργηση της πιο πάνω προϋπόθεσης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.291, ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Ερωτάται ο αρμόδιος υπουργός πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Δρύμου για παραχώρηση νερού από το φράγμα της Κανναβιούς για σκοπούς άρδευσης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.292, ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς αντιμετωπίζει τα αιτήματα της κοινότητας Δρύμου για ολοκλήρωση της διαπλάτυνσης του δρόμου που οδηγεί στην κοινότητα από τη Σίμου και για επίστρωση των ερεισμάτων του με μπετόν.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.293, ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα για τα κίνητρα που υπάρχουν ή που σχεδιάζει για τη στήριξη νεαρών ζευγαριών σε μικρές κοινότητες με στόχο την ανακοπή του φαινομένου της αστυφιλίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.294, ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα κατά πόσο σχεδιάζει την παραχώρηση χορηγιών για την κατασκευή ξερολιθιών σε αμπελώνες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.295, ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αρκετοί αιτητές εκταρικών επιδοτήσεων εκφράζουν παράπονα ότι οι ψηφιοποιημένες δηλώσεις του ΚΟΑΠ διαφέρουν από τα στοιχεία τα οποία καταγράφουν οι λειτουργοί της υπηρεσίας, με αποτέλεσμα να δημιουργείται παραπλάνηση και να επιβαρύνονται με πρόστιμα. Ως εκ τούτου, ζητούν όπως ο οργανισμός καθορίζει τις εκτάσεις αυτές στις ψηφιοποιημένες δηλώσεις με τις εκτάσεις, ώστε να μην επιδέχονται οποιαδήποτε διαφοροποίηση.»

Με βάση αυτά, ερωτάται ο αρμόδιος υπουργός πώς αντιμετωπίζει το αίτημα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.296, ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς αντιμετωπίζει το αίτημα για βελτίωση και επίστρωση με μπετόν μέρους του δρόμου Αναδιούς-Σαραμάς, μήκους 500 μέτρων, στην τοποθεσία "Σιμιερόν".»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.297, ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Η κοινότητα Σίμου έχει ζητήσει από την εταιρεία ΟΣΥΠΑ και το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων όπως στη συμβολή του δρόμου Πάφου-Πόλεως Χρυσοχούς με το δρόμο που οδηγεί προς την κοινότητα (περιοχή "Κουγιούκα") δημιουργηθεί στάση λεωφορείου.»

Παράλληλα, ζητούν όπως το δρομολόγιο της εταιρείας να μη γίνεται μόνο προς την πόλη της Πάφου, αλλά και προς την Πόλη Χρυσοχούς, επειδή βρίσκεται πιο κοντά στην κοινότητά τους και εκεί παρέχονται υπηρεσίες του δημοσίου.

Ως εκ τούτου, ερωτάται ο αρμόδιος υπουργός πώς προσεγγίζει την ικανοποίηση των πιο πάνω αιτημάτων της κοινότητας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.298, ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι σε περιοχή παρά τη λίμνη Παραλιμνίου, η οποία έχει καθοριστεί ως μέρος του ευρωπαϊκού δικτύου οικοτόπων Natura 2000, έχει κατασκευαστεί και λειτουργεί τις τελευταίες μέρες πίστα για αγώνες μοτοσικλετιστών.

Υπενθυμίζεται ότι, όταν πριν από λίγα χρόνια η συγκεκριμένη εγκατάσταση λειτουργούσε εντός του χώρου Natura 2000, είχαν γίνει διαβήματα από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή προς την κυπριακή κυβέρνηση, με αποτέλεσμα να κατεδαφιστεί.

Λαμβάνοντας υπόψη το σοβαρό ενδεχόμενο η χώρα μας να βρεθεί και πάλι κατηγορούμενη για παραβίαση των κοινοτικών Οδηγιών για την προστασία της φύσης, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες του αρμόδιου Τμήματος Περιβάλλοντος για την προστασία του βιότοπου της λίμνης Παραλιμνίου και ποιες είναι οι πιθανές επιπτώσεις από την παράνομη λειτουργία της πίστας μότοκρος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.299, ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι σε περιοχή παρά τη λίμνη Παραλιμνίου, η οποία έχει καθοριστεί ως μέρος του ευρωπαϊκού δικτύου οικοτόπων Natura 2000, έχει κατασκευαστεί και λειτουργεί τις τελευταίες μέρες πίστα για αγώνες μοτοσικλετιστών.

Υπενθυμίζεται ότι, όταν πριν από λίγα χρόνια η συγκεκριμένη εγκατάσταση λειτουργούσε εντός του χώρου Natura 2000, είχαν γίνει διαβήματα από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή προς την κυπριακή κυβέρνηση, με αποτέλεσμα να κατεδαφιστεί.

Από τότε η Λέσχη Φίλων Μοτοσικλέτας Αμμοχώστου στερείται χώρων εξάσκησης, παρά τις επανειλημμένες της προσπάθειες για εξεύρεση χώρου. Παρά το γεγονός ότι έχει εκπονήσει σχετική χωροταξική και οικονομική μελέτη, καμία δημοτική αρχή της περιοχής δε συνεργάστηκε για τη δημιουργία της αναγκαίας υποδομής, η οποία, εάν πληρούσε τις κατάλληλες προδιαγραφές, θα μπορούσε να εξελιχθεί σε πόλο έλξης τουρισμού. Εξάλλου, κανένας δεν μπορεί να μη λάβει υπόψη τις θετικές επιπτώσεις που θα έχει η λειτουργία της πίστας αυτής, αφού θα δώσει την ευκαιρία σε μεγάλο αριθμό μοτοσικλετιστών να εξασκούνται σε ένα ασφαλές, για τους ίδιους αλλά και για το κοινό, χώρο.

Λαμβάνοντας υπόψη τη σημασία αυτού του έργου και την ανάγκη να απομακρυνθεί η πίστα από την οικολογικά ευαίσθητη περιοχή της λίμνης Παραλιμνίου, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες στις οποίες θα προβεί, ώστε να βοηθηθεί η Λέσχη Φίλων Μοτοσικλέτας Αμμοχώστου και να αποκτήσει μόνιμη, νόμιμη και ασφαλή πίστα για την εξάσκηση των μοτοσικλετιστών και τη διεξαγωγή διεθνών αγώνων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.300, ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών, ημερομηνίας 19 Νοεμβρίου 2015, για το θέμα “Ενημέρωση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τη συνεχιζόμενη υποχώρηση του υπεδάφους στην κοινότητα Πισσουρίου, καθώς και για τους κινδύνους και τα προβλήματα που δημιουργούνται καθημερινά στην κατοικημένη περιοχή” παρουσιάστηκε μελέτη λειτουργού της Επαρχιακής Διοίκησης Πάφου για τις κατολισθήσεις εδαφών στην περιοχή Πισσουρίου.

Παρακαλώ όπως κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων η έκθεση όπως παρουσιάστηκε στην αρμόδια Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών για σκοπούς πρακτικών, αλλά και για πληροφόρηση των βουλευτών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.301, ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες ενέργειες θα προβεί σε σχέση με το αίτημα του Συνδέσμου Γεωργοκτηνοτρόφων Τρούλλων αναφορικά με την καταβολή ενοικίων για καλλιέργεια χαλίτικης γης. Επισυνάπτεται σχετική επιστολή του συνδέσμου.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.302, ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες ενέργειες θα προβεί σε σχέση με την αντισεισμική αναβάθμιση του κτιρίου του δημοτικού σχολείου της κοινότητας Αγίου Θεοδώρου Λάρνακας. Επισυνάπτεται σχετική επιστολή του προέδρου της σχολικής εφορίας.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.303, ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Η λειτουργία του Σφαγείου Κοφίνου έχει τερματιστεί εδώ και μερικά χρόνια. Από τότε το κτίριο και οι εγκαταστάσεις του έχουν εγκαταλειφθεί και, όπως πληροφορούμαι, συχνά γίνονται κλοπές και άλλες ζημιές.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον τρόπο που το κράτος προτίθεται να διαχειριστεί ή να αξιοποιήσει αυτές τις εγκαταστάσεις.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.304, ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω ενημερωθεί ότι το Μάιο του 2016 τέθηκε σε ισχύ ο ευρωπαϊκός κανονισμός 2016/679, που αφορά την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και την ελεύθερη κυκλοφορία δεδομένων. Αντιλαμβάνομαι ότι ο κανονισμός αυτός εισάγει μεγαλύτερη προστασία των δικαιωμάτων του ατόμου από ό,τι η υπό κατάργηση Οδηγία 95/46/ΕΚ.

Παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η νομική επεξεργασία του υφιστάμενου περί Επεξεργασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Προστασία του Ατόμου) Νόμου [Ν. 138(Ι)/2001], ώστε να ενσωματωθούν οι αναγκαίες τροπολογίες και να υιοθετηθούν πλήρως ο νέος κανονισμός και η νέα Οδηγία. Επιπλέον, παρακαλώ όπως ενημερωθεί η Βουλή των Αντιπροσώπων αν ο νέος κανονισμός επηρεάζει οποιοδήποτε άλλο νόμο ή κανονισμό της Κυπριακής Δημοκρατίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.305, ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Υπουργείο Οικονομικών αρνείται την πλήρωση κενωθείσας θέσης γεωπόνου στο δήμο Πάφου. Ο γεωπόνος που εργαζόταν στο δημαρχείο έχει παραιτηθεί εδώ και καιρό. Βάσει του περί Εγγραφής Γεωπόνων Νόμου του 1987, άρθρο 2Α, παράγραφος (στ), η διαχείριση πάρκων, κήπων και χώρων πρασίνου και η φυτοτεχνική διαμόρφωση αστικού και περιαστικού πρασίνου είναι εργασία ειδικού. Συνεπώς, το αίτημα του δήμου Πάφου πρέπει να ρυθμιστεί άμεσα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί δεν ανταποκρίνεται θετικά στο αίτημα του δήμου Πάφου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.306, ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους που δεν προωθείται η αδειοδότηση των επαγγελματιών ψαράδων, ώστε να μπορούν να μεταφέρουν μικρό αριθμό τουριστών στα πλαίσια της προώθησης του αλιευτικού τουρισμού και ενίσχυσης του αλιευτικού τους εισοδήματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.307, ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον προγραμματισμό της κυβέρνησης όσον αφορά το λιμάνι της Λάρνακας, ενόψει και του προγραμματισμού της τοπικής αρχής για την τουριστική ανάπτυξη της περιοχής και δεδομένου ότι όλη η περιοχή του λιμανιού της Λάρνακας βρίσκεται σε οικιστική/τουριστική περιοχή.

Παρακαλώ επίσης όπως μας ενημερώσετε κατά πόσο προτίθεστε να εφαρμόσετε τον περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Σχέδια και/ή Προγράμματα Νόμο του 2005 [Ν. 102(Ι)/2005] στα πλαίσια των διαδικασιών αλλαγής χρήσης του λιμανιού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.308, ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφορικά με το θέμα λειτουργίας της μονάδας αφαλάτωσης στην κοινότητα Ορμίδειας της επαρχίας Λάρνακας, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Κάθε φορά που γινόταν επέκταση της δυναμικότητας της μονάδας, γινόταν και η αντίστοιχη επέκταση του αγωγού μεταφοράς της παραγόμενης άλμης στην επεξεργασία του θαλασσινού νερού στη θάλασσα;
2. Προηγήθηκαν διαβουλεύσεις με την τοπική αρχή και μελέτη εκτίμησης των επιπτώσεων στο περιβάλλον πριν από την υλοποίηση οποιωνδήποτε έργων στον αγωγό;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.309, ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να αντικαταστήσει το λογοθεραπευτή του Γενικού Νοσοκομείου Αμμοχώστου, εάν ναι, πότε και, εάν όχι, τους λόγους για τους οποίους δε θα τοποθετηθεί άλλος στην εν λόγω θέση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.310, ημερομηνίας 9 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η κυβέρνηση φαίνεται να έχει αποφασίσει ότι η Ακαδημία Επιστημών, Γραμμάτων και Τεχνών θα στεγαστεί σε κτίριο εντός του κέντρου της Λευκωσίας, το οποίο μάλιστα θα έχει νεοκλασικό χαρακτήρα. Φαίνεται μάλιστα να είναι το πλέον κατάλληλο από αυτή την άποψη το κτίριο του Δημοτικού Σχολείου “Ελένειον”. Όμως πληροφορούμαι ότι σύμφωνα με την κληροδοσία του Κωνσταντίνου Λοΐζιδη μεταξύ άλλων το κτίριο θα λειτουργεί εσαεί ως εξατάξιο σχολείο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους σχεδιασμούς της κυβέρνησης για το Δημοτικό Σχολείο “Ελένειον” σε σχέση με την Ακαδημία Επιστημών, Γραμμάτων και Τεχνών και εν γένει για το μέλλον του ιστορικού σχολείου της πρωτεύουσας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.311, ημερομηνίας 9 Νοεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το ύψος του ποσού το οποίο εισπράττεται από τις αποκοπές από 0,8% μέχρι 2% στους μισθούς των εργαζομένων στο δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα, για να αξιοποιηθεί για τη συνέχιση της εργοδότησης των εποχικών ωρομίσθιων εργαζομένων.

Παρακαλώ όπως δοθούν αναλυτικά στοιχεία για τα εξής:

1. Τις εισπράξεις από τους εργαζομένους στο δημόσιο τομέα.
2. Τις εισπράξεις από τους εργαζομένους στον ευρύτερο δημόσιο τομέα.
3. Τον αριθμό των εποχικών ωρομίσθιων εργατών σήμερα, τις υπηρεσίες που απασχολούνται, καθώς και το ποσό που δαπανείται για τη μισθοδοσία τους.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2016 του Εφόρου Αποκρατικοποιήσεων κ. Κωνσταντίνου Ηροδότου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.057, ημερομηνίας 17 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση, που αφορά ερώτηση (η “Ερώτηση”) του βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γ. Περδίκη προς τον Υπουργό Οικονομικών για 4 (τέσσερις) ανοικτούς διεθνείς διαγωνισμούς προσφορών (οι “Διαγωνισμοί”) για διορισμό Χρηματοοικονομικού (Υ.Ο.2014/05/Π), Νομικού (Υ.Ο.2014/06/Π), Λογιστικού (Υ.Ο.2014/07/Π) και Τεχνικού/Εμπορικού (Υ.Ο.2014/08/Π) συμβούλου (οι “Σύμβουλοι”), για τον σχεδιασμό, τη διεύθυνση και την εφαρμογή της προετοιμασίας και της επακόλουθης διαδικασίας εξεύρεσης Στρατηγικού Συνεργάτη/Επενδυτή για την Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (η “ΑΤΗΚ”, η “Διαδικασία”). Η Ερώτηση αφορά στην περίοδο ισχύος των σχετικών συμβάσεων και τα ποσά που θα λάβουν οι Σύμβουλοι, θέμα για το οποίο θα ήθελα να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Οι Διαγωνισμοί διενεργήθηκαν μετά την εξασφάλιση των σχετικών εγκρίσεων από τη Διυπουργική Επιτροπή Αποκρατικοποιήσεων¹, με τήρηση των προνοιών των περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα Νόμων του 2006 έως 2012 (“Νόμοι”), καθώς και των περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων, Έργων και Υπηρεσιών (Γενικών) Κανονισμών ΚΔΠ 201/207 (οι “Κανονισμοί”).
2. Η αξιολόγηση των προσφορών έγινε από Επιτροπές Αξιολόγησης αποτελούμενες από Δημοσίους Υπαλλήλους, όπως επεξηγήθηκε λεπτομερώς στην επιστολή του Εφόρου Αποκρατικοποιήσεων ημερομηνίας 21 Οκτωβρίου 2015 και Αρ. Φακ. Μ.Α.10.20.002.001ΠΧ, με την οποία είχε απαντηθεί η σχετική ερώτηση του κ. Γ. Περδίκη με αρ. 23.06.010.05.056, ημερομηνίας 17 Αυγούστου, 2015.
3. Τα έγγραφα προσφορών κοινοποιήθηκαν στον Γενικό Εισαγγελέα, στον Γενικό Ελεγκτή και στον Γενικό Λογιστή.
4. Η ανάθεση των συμβάσεων κατακυρώθηκε από το Συμβούλιο Προσφορών του Υπουργείου Οικονομικών.

5. Δεν υποβλήθηκε καμία ένσταση στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών.
6. Οι Διαγωνισμοί διενεργήθηκαν μέσω του Ηλεκτρονικού Συστήματος Σύναψης Συμβάσεων του Γενικού Λογιστηρίου της Κυπριακής Δημοκρατίας (το "Σύστημα eProcurement"), το οποίο διασφαλίζει τήρηση των προνοιών των Νόμων και των Κανονισμών και μέγιστη διαφάνεια.
7. Ως αποτέλεσμα, όλες οι πληροφορίες και τα έγγραφα που αφορούσαν τους Διαγωνισμούς ήταν σε κάθε στάδιο ελεύθερα προσβάσιμα σε ηλεκτρονική μορφή, χωρίς καμία επιβάρυνση, για κάθε ενδιαφερόμενο, περιλαμβανομένων όλων των εγγράφων των συμβάσεων και των διευκρινίσεων που εκδόθηκαν από την Αναθέτουσα Αρχή. Τα έγγραφα των συμβάσεων περιλάμβαναν τον Προϋπολογισμό Σύμβασης και τη Διάρκεια Ισχύος Σύμβασης. Στο πλαίσιο αυτό, διασφαλίζεται και η απαιτούμενη διαφάνεια όσον αφορά την ανάθεση συμβάσεων, αφού όλες ανακοινώθηκαν στο Σύστημα eProcurement. Η σχετική πληροφόρηση ήταν και εξακολουθεί να είναι ελεύθερα προσβάσιμη από κάθε ενδιαφερόμενο (χωρίς καμία εγγραφή ή οποιαδήποτε άλλη ειδική ενέργεια).
8. Με βάση τα πιο πάνω, η πληροφόρηση που ζητείται με την Ερώτηση σχετικά με τις σταθερές αμοιβές των Συμβούλων είναι δημόσια προσβάσιμη και μπορεί να εξασφαλισθεί από οποιονδήποτε ενδιαφερόμενο από το Σύστημα eProcurement στην ηλεκτρονική διεύθυνση www.eprocurement.gov.cy/ceproc/home.do. Διευκρινίζεται πως το Σύστημα eProcurement δεν έχει πρόνοια για ανακοίνωση μεταβλητής αμοιβής αφού επιτρέπεται μόνο η καταχώρηση ποσών σε Ευρώ. Ως αποτέλεσμα, σε σχέση με τις μεταβλητές αμοιβές των Συμβούλων, πληροφορείστε πως η αμοιβή επιτυχίας (success fee) του Χρηματοοικονομικού Συμβούλου:
 - α. Είναι ποσοστό 0,47% επί της αξίας συναλλαγής, που είναι τα σχετικά ποσά που θα εισπραχθούν από τη Δημοκρατία στα πλαίσια της Διαδικασίας.
 - β. Είναι πληρωτέα μόνο εάν επιτευχθεί χρηματοοικονομικό κλείσιμο της σχετικής διαδικασίας (financial close), ήτοι την είσπραξη των σχετικών ποσών από τη Δημοκρατία και τη μεταβίβαση μετοχών από τη Δημοκρατία προς τον Στρατηγικό Συνεργάτη/Επενδυτή που θα εγκριθεί με την ολοκλήρωση της Διαδικασίας.
 - γ. Η αμοιβή αυτή, μαζί με τις αναλυτικές συγκριτικές βαθμολογίες των τεχνικών και οικονομικών προσφορών, είχε κοινοποιηθεί σε όλους τους ενδιαφερόμενους που είχαν λάβει μέρος στον σχετικό διαγωνισμό.
9. Αναφορικά με την ισχύ των συμβάσεων, δεν υπάρχει τελική ημερομηνία αφού αυτές ολοκληρώνονται στο χρηματοοικονομικό κλείσιμο της σχετικής διαδικασίας (financial close) ως επεξηγήθηκε στην προηγούμενη παράγραφο.

¹ Η Διυπουργική Επιτροπή Αποκρατικοποιήσεων αποτελείται από τον Υπουργό Οικονομικών, την Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, τον Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και τον Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.001, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 8 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Ιωάννη Κασουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.005, ημερομηνίας 14 Ιουνίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση σας πληροφορώ ότι η καταγραφή των Κυπρίων που μεταναστεύουν δεν εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Εξωτερικών.

Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας Αποδήμων και Επαναπατρισθέντων του Υπουργείου για διατήρηση της επαφής των αποδήμων με την Κύπρο, καταβλήθηκαν στο παρελθόν προσπάθειες σύστασης μητρώου αποδήμων. Οι προσπάθειες αυτές δεν καρποφόρησαν, λόγω του ότι δεν υπάρχει δυνατότητα υποχρεωτικής καταγραφής αφενός, και αφετέρου προκύπτουν θέματα προστασίας προσωπικών δεδομένων.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωάνη Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.007, ημερομηνίας 21¹⁵ Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το νομικό πλαίσιο που διέπει τη στάθμευση στους ειδικά προς τούτο διαμορφωμένους χώρους για ανάπηρα άτομα είναι ο περί Ατόμων με Αναπηρίες Νόμος (**N.127(I)/2000**), όπως έχει τροποποιηθεί με τον περί Ατόμων με Αναπηρίες (Τροποποιητικό) Νόμο του 2015 (**N. 22(I)/2015**).

3. Στα μέλη της Αστυνομίας έχουν δοθεί οδηγίες όπως δίδουν ιδιαίτερη προσοχή στην εφαρμογή των νομοθετικών διατάξεων που αφορούν την επίδειξη του δελτίου στάθμευσης, τους χώρους που επιτρέπεται η προνομιακή στάθμευση και τις υποχρεώσεις των δικαιούχων χρήσης του δελτίου στάθμευσης.
4. Παράλληλα, ζητήθηκε και εξασφαλίστηκε νομική συμβουλή ως προς το κατά πόσο η Αστυνομία δύναται να παρεμβαίνει σε ιδιωτικούς χώρους και χώρους πολυκατοικιών και να προβαίνει είτε σε καταγγελίες είτε σε παρατηρήσεις στους οδηγούς των οχημάτων που σταθμεύουν σε χώρους οι οποίοι προορίζονται για επισκέπτες/άτομα με αναπηρίες. Όπως απορρέει από τη σχετική γνωμάτευση, η Αστυνομία δεν εξουσιοδοτείται, βάσει του Νόμου, να παρεμβαίνει σε ιδιωτικούς χώρους ή χώρους υποστατικών, περιλαμβανομένου του κοινόχρηστου χώρου, που προορίζεται για επισκέπτες, άτομα με αναπηρίες και να προβαίνει είτε σε καταγγελίες είτε σε παρατηρήσεις για παράνομη στάθμευση.
5. Το αδίκημα της στάθμευσης σε χώρους στάθμευσης για ανάπηρους δύναται να ρυθμίζουν εξωδίκως και οι Τροχονόμοι των Δήμων/Κοινοτήτων, με βάση τη σχετική νομοθεσία [περί Δήμων Νόμος (αρ.111/1985) και περί Κοινοτήτων Νόμος (αρ. 86(Ι)/1999)], ο Αρχηγός Αστυνομίας δύναται να εξουσιοδοτήσει τους Τροχονόμους ενός συγκεκριμένου Δήμου ή μιας Κοινότητας όπως προβαίνουν σε εξώδικη ρύθμιση των αδικημάτων που συμπεριλαμβάνονται σε Πίνακες του περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων Νόμου (**N.47(Ι)/1997**), αλλά μόνο για τα αδικήματα που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες τους.
6. Επισημαίνεται ότι ήδη ο Αρχηγός Αστυνομίας παρείχε, κατόπιν αιτημάτων, από το έτος 2013, σχετικές εξουσιοδοτήσεις για ρύθμιση κάποιων αδικημάτων στους Δημάρχους Λευκωσίας και Αγίας Νάπας. Ανάμεσα σε αυτά τα αδικήματα περιλαμβάνεται και το αδίκημα της στάθμευσης σε χώρους στάθμευσης για ανάπηρους. Παρόμοιες εξουσιοδοτήσεις μπορούν να παρασχεθούν και σε άλλους Δήμους ή ακόμα και σε Κοινότητες, εφόσον υποβάλλουν σχετικό αίτημα.
7. Τις συναφείς παραβάσεις δύναται να ρυθμίζουν εξωδίκως και οι επόπτες του Τμήματος Οδικών Μεταφορών, σύμφωνα με τον περί των Εποπτών Οδικών Μεταφορών (Εξουσίες και Ευθύνες) Νόμο του 2010 (**N. 108(Ι)/2010**).
8. Τα μέλη της Αστυνομίας ρυθμίζουν εξωδίκως τις σχετικές παραβάσεις κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους ή κατόπιν καταγγελίας/ενημέρωσης από οποιοδήποτε πρόσωπο για την ύπαρξη τέτοιων παραβάσεων. Ενδεικτικά, αναφέρεται ότι κατά το έτος 2015 είχαν εκδοθεί από την Αστυνομία 2939 εξώδικες καταγγελίες για το αδίκημα της στάθμευσης σε χώρους στάθμευσης αναπήρων, ενώ για το ίδιο αδίκημα κατά το τρέχον έτος μέχρι και σήμερα εκδόθηκαν 2145 εξώδικες καταγγελίες.
9. Η δημιουργία ειδικής γραμμής του πολίτη για την καταγγελία τέτοιων περιστατικών δεν φαίνεται να επιβάλλεται, καθότι ήδη λειτουργεί εδώ και χρόνια η γραμμή του πολίτη με αρ. 1460 και το κοινό μπορεί να την καλεί οποτεδήποτε, όπως βεβαίως και το 199 ή το 112.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Ιωάννη Κασουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.058, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφορικά με την επιστολή σας ημερ. 23.09.2016, με Αρ. Ερ. 23.06.011.01.058, και προς απάντηση στην ερώτηση του Εντίμου Βουλευτή Εκλογικής Περιφέρειας Λευκωσίας, κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου, αναφέρω τα ακόλουθα:

- (α) Το Πρωτόκολλο Ολοκληρωμένης Διαχείρισης Παράκτιων Ζωνών της Σύμβασης της Βαρκελώνης είναι δεσμευτικό για την Κύπρο, αφού η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει υπογράψει και κυρώσει το εν λόγω Πρωτόκολλο. Η αρμόδια αρχή για την προώθηση της κύρωσης του Πρωτοκόλλου και εν συνεχεία για την εφαρμογή του είναι ο Υπουργός Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος.
- (β) Εξ όσων πληροφορούμαι, εκκρεμεί απάντηση από τον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας σε ερωτήματα που υποβλήθηκαν από το Υπουργείο Εσωτερικών σχετικά με την εφαρμογή του Πρωτοκόλλου.
- (γ) Αντιλαμβάνομαι ότι περισσότερες λεπτομέρειες για το θέμα σας έχει αποστείλει ο αρμόδιος Υπουργός Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσιου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.093, ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας ενημερώσω για τα ακόλουθα:

- (α) Σύμφωνα με τον Έπαρχο Λευκωσίας, στην υπό την προεδρία του σύσκεψη της 18.11.2015, μεταξύ άλλων, κλήθηκε όπως παραστεί και ο Πρόεδρος του Κοινοτικού Συμβουλίου Κάτω Πύργου, ο οποίος όμως, λόγω κωλύματος, δεν κατέστη δυνατό να παρευρεθεί. Παρόλα αυτά, τα πρακτικά της εν λόγω

σύσκεψης διαβιβάστηκαν σ' όλους όσους παρέστησαν, καθώς και στον Πρόεδρο του Κοινοτικού Συμβουλίου. Αντίγραφα της σχετικής πρόσκλησης και των πρακτικών επισυνάπτονται.

- (β) Σε επιστολή του προς τον Έπαρχο Λευκωσίας, ημερομηνίας 8.6.2016, ο Αν. Διευθυντής του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων αναφέρει ότι, *σύμφωνα με τη σχετική Προκαταρκτική Αναγνωριστική Μελέτη*, η Μονάδα Επεξεργασίας Υγρών Αποβλήτων του Αλιευτικού Καταφυγίου είναι αδύνατο, κάτω από τις συνθήκες που επικρατούν σήμερα, να λειτουργήσει και να εξυπηρετήσει το σκοπό που κατασκευάστηκε, ούτε υπάρχει η δυνατότητα να συνδεθούν σε αυτό όλες οι παρακείμενες τουριστικές επιχειρήσεις, ξενοδοχεία, κατοικίες και άλλα υποστατικά. Συνεπώς, δεν κρίνεται σκόπιμο όπως το Τμήμα προβεί στην επικαιροποίηση των αρχικών μελετών και σχεδίων που ετοιμάστηκαν το 2004, καθότι, ακόμα και με επαναλειτουργία του σταθμού του αλιευτικού καταφυγίου, η δυναμικότητα του δεν θεωρείται επαρκής για την εξυπηρέτηση ολόκληρης της παραλιακής περιοχής και το πρόβλημα δεν αναμένεται να επιλυθεί στο σύνολό του.
- (γ) Περαιτέρω σημειώνεται ότι, μετά την άρνηση της Κοινότητας Πάνω Πύργου να συμφωνήσει στην προώθηση της κατασκευής σταθμού επεξεργασίας βοθρολυμάτων ή και σταθμού επεξεργασίας λυμάτων στο τεμάχιο με αρ. 393, Φ/Σχ. 18/45, που είχε προταθεί στην Προκαταρκτική Αναγνωριστική Μελέτη του 2007, το Κοινοτικό Συμβούλιο Κάτω Πύργου πρότεινε, τον Ιούνιο του 2012, για το σκοπό αυτό τα τεμάχια με αρ. 197 και 198, Φ/Σχ. 18/45. Για να μπορέσει, όμως, να αξιολογηθεί η πρόταση αυτή του Κοινοτικού Συμβουλίου Κ. Πύργου και να γίνει εκ νέου νέα κοστολόγηση και σχεδιασμός, θα πρέπει το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων να ενημερωθεί σχετικά με το εάν αυτή η πρόταση ισχύει ακόμα, διευκρινίζοντας παράλληλα ότι μια τέτοια μελέτη δεν αποτελεί, επί του παρόντος, προτεραιότητα του Τμήματος, ούτε έχουν περιληφθεί οι σχετικές πιστώσεις στον Προϋπολογισμό του 2017. Αντίγραφο της υπό αναφορά επιστολής του Τ.Α.Υ. επισυνάπτεται για πληρέστερη ενημέρωση.
- (δ) Οι πιο πάνω απόψεις του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων, καθώς επίσης της Υγειονομικής Υπηρεσίας, που υποβλήθηκαν στο Γραφείο του Επάρχου Λευκωσίας, επρόκειτο να τεθούν για συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων σε νέα προγραμματισμένη σύσκεψη στις 11.10.2016, στην οποία είχαν προσκληθεί να συμμετάσχουν τόσο εκπρόσωποι των εμπλεκόμενων Τμημάτων και Υπηρεσιών όσο και ο Πρόεδρος του Κοινοτικού Συμβουλίου Κ. Πύργου.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 8 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.107, ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερομηνία 1/9/2016 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Σύμφωνα με το άρθρο 39(1) των Περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμων του 1969 έως 2016, οι μεταθέσεις των εκπαιδευτικών λειτουργιών διενεργούνται από την Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (ΕΕΥ), σύμφωνα με κριτήρια, όρους, προϋποθέσεις και διαδικασία που καθορίζονται.
3. Τα κριτήρια τα οποία καθορίζονται σύμφωνα με την πρόνοια του άρθρου 39(2) των προαναφερόμενων νόμων συνυπολογίζονται μετά την αριθμητική αποτίμησή τους σε μονάδες από την ΕΕΥ με υιοθέτηση του κατάλληλου μαθηματικού τύπου και με τη βοήθεια ηλεκτρονικού υπολογιστή. Ο μαθηματικός τύπος που χρησιμοποιείται για τον υπολογισμό των μονάδων μετάθεσης ενός εκπαιδευτικού περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων, τα συνολικά έτη αναγνωρισμένης υπηρεσίας.
4. Σύμφωνα με την ερμηνεία που δίνεται για τον όρο “υπηρεσία” στο στοιχείο (α) της δεύτερης επιφύλαξης του Κανονισμού 2 των περί Εκπαιδευτικών Λειτουργιών (Τοποθετήσεις, Μετακινήσεις και Μεταθέσεις) Κανονισμών του 1987, περίοδος απασχόλησης αντικαταστάτη εκπαιδευτικού οποιασδήποτε διάρκειας δε λογίζεται ως υπηρεσία. Ως εκ τούτου εκπαιδευτικός δε δικαιούται και δεν πιστώνεται με μονάδες μετάθεσης για τα έτη υπηρεσίας του ως αντικαταστάτης.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2016 του Εφόρου Αποκρατικοποιήσεων κ. Κωνσταντίνου Ηροδότου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.124, ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα, που αφορά ερώτηση του βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γ. Πεردίκη για την αποκρατικοποίηση κρατικής ακίνητης περιουσίας και τις αντιδράσεις του δήμου Λευκωσίας και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Τον Μάιο του 2014, το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας ετοίμασε κατάσταση με 38 κρατικά ακίνητα, η οποία περιλήφθηκε στο Πρόγραμμα Αποκρατικοποιήσεων. Για σκοπούς διαφάνειας, η κατάσταση αυτή δημοσιεύθηκε στον χώρο της Μονάδας Αποκρατικοποιήσεων εντός της ιστοσελίδας του

Υπουργείου Οικονομικών. Η δημοσίευση αυτή δεν αποτελεί με οποιοδήποτε τρόπο πρόσκληση για αγορά των περιλαμβανομένων κρατικών ακινήτων.

2. Στα πλαίσια μιας ολοκληρωμένης και μελετημένης διαδικασίας αξιοποίησης, και με γνώμονα την ενδεδειγμένη εξέταση των σχετικών παραμέτρων και τη διαφύλαξη των ευρύτερων συμφερόντων του κράτους, τα 38 ακίνητα αναλύθηκαν από ανεξάρτητους συμβούλους ειδικευμένους σε θέματα κρατικής ακίνητης περιουσίας.
3. Το Υπουργικό Συμβούλιο υιοθέτησε τις εισηγήσεις των ανεξάρτητων συμβούλων όπως περιλαμβάνονται σε σχετικό πρόγραμμα αξιοποίησης ("Πρόγραμμα Αξιοποίησης") για 30 από αυτά τα ακίνητα και έχει αναθέσει την εποπτεία της υλοποίησής του και τις συναφείς αρμοδιότητες σε τριμελή διυπουργική επιτροπή αποτελούμενη από τον Υπουργό Οικονομικών, τον Υπουργό Εσωτερικών και τον Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων ("Διυπουργική Επιτροπή").
4. Μέχρι σήμερα, εξ όσων η Μονάδα Αποκρατικοποιήσεων είναι σε θέση να γνωρίζει, η Διυπουργική Επιτροπή δεν έχει λάβει αποφάσεις για πραγματοποίηση ενεργειών υλοποίησης του Προγράμματος αξιοποίησης. Σε κάθε περίπτωση οποιαδήποτε ενέργεια αξιοποίησης θα είναι συμβατή με το εν ισχύ νομικό πλαίσιο.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.129, ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Ελένης Μαύρου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Όλες οι θαλάσσιες προστατευόμενες περιοχές έχουν θεσπιστεί βάσει των περί Αλιείας Κανονισμών ή με σχετικά Υπουργικά Διατάγματα με βάση τον περί Αλιείας Νόμο. Ειδικότερα, σας αναφέρω ότι οι περιοχές αυτές είναι οι προστατευόμενες περιοχές Λάρας και Τοξεύτρας οι οποίες έχουν καθοριστεί από το 1989 και οι πέντε θαλάσσιες προστατευόμενες περιοχές με τεχνητούς υφάλους στο Παραλίμνι, την Αγία Νάπα, την Αμαθούντα, το "Δασούδι" Λεμεσού και την Γεροσκήπου που καθορίστηκαν με επιμέρους Διατάγματα μεταξύ των ετών 2009 και 2015.

Οι απαγορεύσεις για την αλιευτική δραστηριότητα στις θαλάσσιες προστατευόμενες περιοχές, είναι αναρτημένες στην Ιστοσελίδα του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών, σε ενημερωτικές πινακίδες κατά μήκος της παραλίας στην κάθε θαλάσσια προστατευόμενη περιοχή, ενώ παραδίδονται και σε όσους κατέχουν άδεια ερασιτεχνικής και επαγγελματικής αλιείας με τους όρους της σχετικής άδειας. Επιπλέον σας ενημερώνω ότι οι πέντε θαλάσσιες προστατευόμενες περιοχές των τεχνητών υφάλων έχουν οριοθετηθεί με μόνιμους πλωτήρες, ενώ σχετικές ενημερωτικές πινακίδες για απαγόρευση της αλιείας θα τοποθετηθούν τους επόμενους δυο μήνες και εντός της θάλασσας στις πέντε αυτές περιοχές.

Σε ό,τι αφορά την αλιεία με καλάμι από την ακτή, θα ήθελα να σας πληροφορήσω ότι με βάση την περί αλιείας νομοθεσία δεν απαιτείται η έκδοση σχετικής άδειας και η αλιεία απαγορεύεται μόνο στις πέντε θαλάσσιες προστατευόμενες περιοχές των τεχνητών υφάλων. Το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών έχει ήδη ενημερώσει πολλούς συνδέσμους ερασιτεχνικής αλιείας για τις περιοχές που έχει θεσπίσει ως προστατευόμενες. Αναμένω πως το επόμενο σύντομο διάστημα θα ενημερωθούν όλοι οι σχετικοί οργανωμένοι φορείς.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.134, ημερομηνίας 12 Σεπτεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Ελένης Μαύρου

«Η απάντηση στα ερωτήματα που εγείρει στην επιστολή της η έντιμη βουλευτής κα Ελένη Μαύρου με αρ. Ερ. 23.06.011.01.134 και ημερ. 12 Σεπτεμβρίου 2016 από το αρμόδιο τμήμα, δηλαδή τις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας είναι η ακόλουθη:

1. Το Υπουργείο Υγείας δεν προτίθεται να τερματίσει τη λειτουργία του Κέντρου Υγείας Λευκωσίας, αλλά μελετά τρόπους για ικανοποίηση των αναγκών στέγασης του.
2. Προς τούτο, συνεργάζεται με το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων το οποίο έχει αναλάβει την ετοιμασία κτιριολογικού προγράμματος που να ικανοποιεί τις ανάγκες για στέγαση του Κέντρου Υγείας Λευκωσίας.
3. Εάν για οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων, παραμένω στη διάθεση σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Ιωάννη Κασουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.150, ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση, ημερ. 16/09/2016, που υπέβαλε η Έντιμη Βουλευτής της Εκλογικής Περιφέρειας Λευκωσίας, κ. Ειρήνη Χαραλαμπίδου, και σας αναφέρω τα πιο κάτω:

- (α) Ως αποτέλεσμα της αλληλογραφίας που έληγε με την επιστολή του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού (ΥΠΠ), ημερ. 06/08/2015, το Υπουργείο Εξωτερικών (ΥΠΕΞ), το οποίο είχε τις επιφυλάξεις του κατά πόσο υπήρχε πραγματική ανάγκη για δημιουργία πρόσθετης θέσης για τον χειρισμό των θεμάτων του ΥΠΠ στην Μόν. Αντιπροσωπεία στην ΕΕ (ΜΑΕΕ), απέστειλε μήνυμα, ημερ. 21/08/2015, προς τον Μόνιμο Αντιπρόσωπο στις Βρυξέλλες, ζητώντας να γνωστοποιήσει τις επί του θέματος απόψεις του. Στις 26/08/2015 το ΥΠΕΞ απέστειλε υπόμνηση προς τον Μόνιμο Αντιπρόσωπο, με παράκληση να γνωστοποιήσει στο Κέντρο τις τεκμηριωμένες απόψεις του.
- (β) Ο Μόνιμος Αντιπρόσωπος απέστειλε την απάντηση του, με το μήνυμα του, Αρ. Φακ.: 05.22.001, 15.06.001.002.001 και ημερ. 22/09/2015, με το οποίο τεκμηριώνει και αιτιολογούσε γιατί δεν υπήρχε ανάγκη δημιουργίας επιπρόσθετης θέσης Λειτουργού του ΥΠΠ στη ΜΑΕΕ.
- Οι απόψεις του Μόνιμου Αντιπροσώπου επιβεβαίωσαν την αρχική άποψη του Υπουργείου Εξωτερικών, ότι δεν δικαιολογείτο η δημιουργία δεύτερης θέσης στη ΜΑΕΕ για Λειτουργό του ΥΠΠ. Ως εκ τούτου, ετοιμάστηκε σχέδιο απαντητικής επιστολής του Υπουργού Εξωτερικών, προς τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού, με το οποίο το ΥΠΕΞ τοποθετείτο αρνητικά επί του αιτήματος.
- (γ) Στη βάση των ανωτέρω και έχοντας υπόψη τις τεκμηριωμένες απόψεις του Μόνιμου Αντιπροσώπου, το Υπουργείο Εξωτερικών δεν συναίνεσε στην απόσπαση/μετάθεση και δεύτερου Λειτουργού του ΥΠΠ στη ΜΑΕΕ, αφού δεν στοιχειοθετείτο η ανάγκη αυτή.
- (δ) Ειδικότερα, διευκρινίζεται ότι, στο υπό αναφορά μήνυμα του, ο Μόνιμος Αντιπρόσωπος σημείωνε πως, αξιολογώντας την εργασία που επιτελείται από τον ένα Λειτουργό, που ήταν ήδη τοποθετημένος στη ΜΑΕΕ για χειρισμό θεμάτων του ΥΠΠ, “δεν τεκμηριώνεται ... οποιαδήποτε πρόσθετη υπηρεσιακή ανάγκη, η οποία να δικαιολογεί την απόσπαση και δεύτερου Λειτουργού του ΥΠΠ”.
- (ε) Εν τω μεταξύ η/ο λειτουργός του ΥΠΠ που υπηρετούσε στην ΜΑΕΕ απεσπάσθη ως Εθνικός Εμπειρογνώμονας στην ΕΕ και επομένως η θέση εκπροσώπου του ΥΠΠ ήταν κενή. Το θέμα επομένως της ανάγκης ή μη για απόσπαση δεύτερου λειτουργού έπαυσε εκ των πραγμάτων να ισχύει.
- (στ) Περαιτέρω, και επειδή εκκρεμούσε ήδη η διερεύνηση από τον Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας, καταγγελίας συναφούς με το θέμα κρίθηκε σκόπιμο όπως μη υπάρξει απάντηση προς το ΥΠΠ, μέχρι την ολοκλήρωσή της.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.153, ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Παροχή υπηρεσιών του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη από τα Κέντρα Εξυπηρέτησης του Πολίτη

Σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση για τη δυνατότητα παροχής υπηρεσιών του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη (ΤΕΕΕΠ) από τα Κέντρα Εξυπηρέτησης του Πολίτη (ΚΕΠ) σας πληροφορώ τα εξής:

2. Τα τελευταία δύο χρόνια, το ΤΕΕΕΠ διέρχεται μία περίοδο σημαντικών αλλαγών με στόχο τη δημιουργία μίας αποτελεσματικής, γρήγορης και σύγχρονης υπηρεσίας. Συγκεκριμένα, με Απόφαση του Υπουργικού Συμβούλου ημερομηνίας 30/04/2014 (Αρ. Αποφ. 76.879), εγκρίθηκε μεταξύ άλλων, Σχέδιο Δράσης και η σύσταση Ομάδας Έργου με όρους εντολής τον σχεδιασμό και την προώθηση των απαραίτητων ενεργειών για υλοποίηση των μεταρρυθμιστικών δράσεων/μέτρων που αφορούν στον εκσυγχρονισμό του Τμήματος. Τέθηκαν δε προτεραιότητες και δράσεις οι οποίες αφορούν στην απλοποίηση των διαδικασιών, την ενδυνάμωση του νομοθετικού πλαισίου και την αναβάθμιση των συστημάτων πληροφορικής του Τμήματος.
3. Στα πλαίσια αυτά, για τις πλείστες των υπηρεσιών υπάρχει η δυνατότητα της ηλεκτρονικής καταχώρισης. Συγκεκριμένα, οι αιτήσεις έγκρισης ονόματος, η υποβολή εγγράφων για εγγραφή νέων εταιρειών, συνεταιρισμών, εμπορικών επωνυμιών, αλλοδαπών εταιρειών, καθώς και όλες οι αλλαγές στα στοιχεία των εγγεγραμμένων στο Μητρώο του Τμήματος εταιρειών, μπορούν να υποβληθούν ηλεκτρονικά. Ηλεκτρονικά επίσης, γίνεται η υποβολή των ετήσιων εκθέσεων και των οικονομικών καταστάσεων που τις συνοδεύουν καθώς και η πληρωμή του ετήσιου τέλους των €350.

4. Πληροφοριακά επίσης αναφέρεται ότι, διαμέσου τεχνικής βοήθειας που εξασφαλίστηκε από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, βρίσκεται σε εξέλιξη ο καθορισμός των τεχνικών προδιαγραφών για την ανάπτυξη ολοκληρωμένης λύσης πληροφοριακού συστήματος, ενώ παράλληλα ανασχεδιάζεται η ιστοσελίδα του Κλάδου Εταιρειών υιοθετώντας πελατοκεντρική προσέγγιση. Στόχος όλων αυτών των μεταρρυθμίσεων είναι η αύξηση της αποδοτικότητας του Τμήματος με την εφαρμογή βελτιωμένων διαδικασιών που θα υποστηρίζονται από σύγχρονες τεχνολογίες και συστήματα πληροφορικής, η καλύτερη αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού καθώς και η μείωση του λειτουργικού κόστους.
5. Τέλος, εκτιμάται ότι με την ολοκλήρωση του έργου αναδιοργάνωσης του Τμήματος και την εγκατάσταση του νέου συστήματος πληροφορικής, θα είναι δυνατή η ηλεκτρονική παροχή υπηρεσιών σε περιπτώσεις που μέχρι σήμερα απαιτούν τη φυσική παρουσία προσώπων για διεκπεραίωσή τους.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δε θα μπορούμε σήμερα.

Σας ενημερώνω ότι η συζήτηση επί του θέματος που έχει εγγραφεί στο Κεφάλαιο Δ΄, μετά από απόφαση της ολομέλειας του σώματος, αναφορικά με τις τελευταίες εξελίξεις στο Κυπριακό θα διεξαχθεί σε ειδική συνεδρία της Βουλής την ερχόμενη Παρασκευή, 18 Νοεμβρίου 2016, και θα γίνει σε δύο περιόδους, 9.00 π.μ. μέχρι 1.00 μ.μ. και 3.00 μ.μ. μέχρι 7.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: **Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση**

«Οι τελευταίες εξελίξεις στο Κυπριακό».
(Θέμα εγγραφέν με απόφαση της ολομέλειας της Βουλής των Αντιπροσώπων).
(Αρ. Φακ. 23.05.049.003-2016).

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 2:45 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Λιλλήκας Γιώργος
Αριστείδου Μαριέλλα	Λουκαΐδης Γιώργος
Γεωργίου Γεώργιος	Μαυρίδης Μάριος
Γεωργίου Κ. Γιώργος	Μαύρου Ελένη
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Μουσιούπτας Μαρίνος
Γιωργάλλας Μιχάλης	Μυλωνάς Παύλος
Δαμιανού Άριστος	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δημητρίου Αννίτα	Νουρής Νίκος
Δημητρίου Δημήτρης	Ορφανίδης Χρίστος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Παπαγιάννης Λίνος
Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Παπαδόπουλος Γεώργιος
Ευσταθίου Κωστής	Παπαδόπουλος Νικόλας
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Περδίκης Γιώργος
Θεολόγου Άννα	Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος
Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Προκοπίου Γεώργιος
Κάρουλλας Γιώργος	Σάββα Ευανθία
Καυκαλιάς Αντρέας	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κέττηρος Νίκος	Σταύρου Ελένη

Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Στεφάνου Στέφανος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κουλλά Ονούφριος	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Ανδρέας	Φακοντής Αντρέας
Κυπριανού Άντρος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Κώστα Κώστας	Χρίστου Χρίστος
Λεωνίδου Πανίκος	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μούσας Γιαννάκης

Μαχτεσιάν Βαρτέκς

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στην Παγκόσμια Ημέρα κατά του Φασισμού και του Αντισημιτισμού, στη Διεθνή Ημέρα Ανάμνησης των θυμάτων των δύο παγκόσμιων πολέμων, στην επέτειο της ανακήρυξης του ψευδοκράτους, καθώς και στην επέτειο της εξέγερσης του Πολυτεχνείου και τήρηση μονόλεπτης σιγής στη μνήμη των θυμάτων.
2. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στην Παγκόσμια Ημέρα Προωρότητας.
3. Ανακοίνωση από τον Πρόεδρο της Βουλής της εκλογής της βουλευτού κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά ως αντιπροέδρου της Μόνιμης Επιτροπής Δημοκρατίας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων της Διακοινοβουλευτικής Ένωσης.
4. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Ενιαίας Διαχείρισης Υδάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016», συζήτηση (Γ. Περδίκης, Α. Αδάμου, Χ. Θεοπέμπτου, Μ. Γιωργάλλας, Μ. Σιζόπουλος, Χ. Πιττοκοπίτης, Γ. Λιλλήκας, Ανδρέας Κυπριανού) και απόρριψη της αναπομπής.
5. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Καταθέσεως Στοιχείων και Πληροφοριών στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας και στη Βουλή των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και «Ο περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», αγορεύσεις και συζήτηση (Γ. Λουκαΐδης, Ν. Παπαδόπουλος, Άντρος Κυπριανού, Α. Δαμιανού, Μ. Σιζόπουλος, Ζ. Κουλλάς, Γ. Περδίκης, Α. Θεολόγου, Μ. Γιωργάλλας, Λ. Παπαγιάννης, Γ. Λιλλήκας, Ει. Χαραλαμπίδου, Ο. Κουλλά, Μ. Μαυρίδης, Α. Νεοφύτου, Πρόεδρος) και ψήφισή τους σε νόμους, της πρώτης με τον τίτλο «Ο περί της Καταθέσεως Στοιχείων και Πληροφοριών στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας και στη Βουλή των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Επιβολής Ειδικού Φόρου Πιστωτικού Ιδρύματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», παρατηρήσεις των κ. Άννας Θεολόγου και Στέφανου Στεφάνου και καταψήφισή του.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Σύμβασης του Μοντρεάλ για την Ενοποίηση Ορισμένων Κανόνων για τις Διεθνείς Αεροπορικές Μεταφορές (Τροποποιητικός) (Κυρωτικός) Νόμος του 2015» και ψήφισή του σε νόμο.
8. Συζήτηση (Γ. Λουκαΐδης, Πρόεδρος, Α. Νεοφύτου, Στ. Στεφάνου) επί της κοινής τροπολογίας των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και Δημοκρατικού Κόμματος για τις ψηφισθείσες προτάσεις νόμου «Ο περί της Καταθέσεως Στοιχείων και Πληροφοριών στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας και στη Βουλή των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και «Ο περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».
9. Έκθεση για τα νομοσχέδια:
 - α. «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Πολωνίας για την Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2016»,
 - β. «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Ουγγαρίας για την Ανταλλαγή και Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2016»,

- γ. «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Μεγάλου Δουκάτου του Λουξεμβούργου για την Ανταλλαγή και Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2016»,
- δ. «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Λετονίας για την Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2016»

και ψήφισή τους σε νόμους.

10. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.

11. Ερωτήσεις βουλευτών:

Η έρευνα του ΚΟΑ για την Αθλητική Ομοσπονδία Παραπληγικών και Αναπήρων Κύπρου και την Παγκύπρια Ερασιτεχνική Ομοσπονδία Τζούντο/Ταεκβοντό - Αίτημα εγγραφής και οριοθέτησης αγροτικών δρόμων στην κοινότητα Λάσας - Οι προϋποθέσεις παραχώρησης χορηγίας για καθαρισμό ιδιωτικών περιουσιών εντός κρατικών δασών - Αίτημα κοινότητας Δρύμου για παραχώρηση νερού από το φράγμα της Κανναβιούς για σκοπούς άρδευσης - Αίτημα κοινότητας Δρύμου για διαπλάτυνση δρόμου και επιστροφή των ερεισμάτων του με μπετόν - Στήριξη νεαρών ζευγαριών σε μικρές κοινότητες με στόχο την ανακοπή του φαινομένου της αστυφιλίας - Αίτημα για παραχώρηση χορηγιών για την κατασκευή ξερολιθίων σε αμπελώνες - Αίτημα για καθορισμό των εκτάσεων στις ψηφιοποιημένες δηλώσεις του ΚΟΑΠ - Αίτημα βελτίωσης μέρους του δρόμου Αναδιούς-Σαραμάς - Αίτημα κοινότητας Σίμου για δημιουργία στάσης λεωφορείου και δρομολόγιο προς την Πόλη Χρυσοχούς - Λειτουργία πίστας μότοκρος εντός του δικτύου Natura 2000 - Ανάγκη εξεύρεσης κατάλληλου χώρου για δημιουργία αγωνιστικής πίστας από τη Λέσχη Φίλων Μοτοσικλέτας Αμμοχώστου - Αίτημα για κατάθεση στη Βουλή έκθεσης για τις κατολισθήσεις εδαφών στο Πισσούρι - Αίτημα του Συνδέσμου Γεωργοκτηνοτρόφων Τρούλλων σχετικά με την καταβολή ενοικίων για καλλιέργεια χαλίτικης γης - Η αντισεισμική αναβάθμιση του κτιρίου του δημοτικού σχολείου της κοινότητας Αγίου Θεοδώρου Λάρνακας - Η αξιοποίηση των εγκαταλελειμμένων εγκαταστάσεων του Σφαγείου Κοφίνου - Η διαδικασία ενσωμάτωσης του νέου ευρωπαϊκού κανονισμού για τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα στην κυπριακή νομοθεσία - Ανάγκη πλήρωσης της θέσης γεωπόνου στο δήμο Πάφου - Το ενδεχόμενο αδειοδότησης των επαγγελματιών ψαράδων για μεταφορά τουριστών και προώθηση του αλιευτικού τουρισμού - Ο προγραμματισμός της κυβέρνησης για την ανάπτυξη του λιμανιού της Λάρνακας - Ερωτήματα σχετικά με τη λειτουργία της μονάδας αφαλάτωσης στην Ορμήδεια - Θέμα αντικατάστασης του λογοθεραπευτή του Γενικού Νοσοκομείου Αμμοχώστου - Οι σχεδιασμοί της κυβέρνησης για το Δημοτικό Σχολείο "Ελένιον" και σε σχέση με την Ακαδημία Επιστημών, Γραμμάτων και Τεχνών - Ερωτήματα σχετικά με τους μισθούς των εργαζομένων στο δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα και τους εποχικούς ωρομίσθιους εργαζομένους.

12. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Ερωτήματα σχετικά με τις συμβάσεις των συμβούλων αναφορικά με τη διαδικασία εξεύρεσης στρατηγικού επενδυτή για την ΑΤΗΚ - Ερωτήματα σχετικά με τον κατάλογο προσώπων που οφείλουν ΦΠΑ προς το Τμήμα Φορολογίας (εμπιστευτική ερώτηση) - Αρχείο μεταναστών από ιδρύσεως της Κυπριακής Δημοκρατίας και καταγραφή πληθυσμού που μεταναστεύει - Χώροι στάθμευσης για αναπήρους και εφαρμογή της σχετικής νομοθεσίας - Χρονοδιάγραμμα κύρωσης του Πρωτοκόλλου Ολοκληρωμένης Διαχείρισης Παράκτιων Ζωνών της Σύμβασης της Βαρκελώνης - Θέματα σχετικά με το σχεδιασμό και την έναρξη της λειτουργίας του συστήματος συλλογής και επεξεργασίας λυμάτων στον Κάτω Πύργο Τηλλυρίας - Μη υπολογισμός των μονάδων μετάθεσης στην προϋπηρεσία των αντικαταστατών καθηγητών μέσης εκπαίδευσης - Αντιδράσεις για αποκρτικοποίηση κρατικής ακίνητης περιουσίας στο δήμο Λευκωσίας - Ανάγκη σηματοδότησης των προστατευόμενων από ψάρεμα με καλάμι περιοχών και ενημέρωσης των ψαράδων - Το ενδεχόμενο τερματισμού της λειτουργίας του κέντρου υγείας Λευκωσίας και το θέμα της εξυπηρέτησης των ασθενών - Μη ενημέρωση του Υπουργείου Παιδείας από το Υπουργείο Εξωτερικών για την επιστολή του πρέσβη της Κύπρου στις Βρυξέλλες σχετικά με τη μη ύπαρξη ανάγκης πλήρωσης θέσης στη ΜΑΕΕ - Ενδεχόμενο προσφοράς υπηρεσιών σε επιχειρήσεις από τα ΚΕΠ, αντί από τον Έφορο Εταιρειών, προς αποφυγή ταλαιπωρίας.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Ειδική συνεδρίαση 18^{ης} Νοεμβρίου 2016

Ωρα έναρξης: 9.05 π.μ.

Αρ. 9

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:
(Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Καλημέρα σας!

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ τους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρ' όλο που το μόνο θέμα που έχουμε σήμερα στην ημερήσια διάταξη είναι το Κυπριακό, προ ημερησίας διατάξεως να μου επιτρέψετε να κάμω κάποιες αναφορές.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ήθελα με θλίψη να αναφερθώ στο θάνατο του πρώην μέλους της Βουλής Χριστόδουλου Βενιαμίν.

Ο Χριστόδουλος Βενιαμίν γεννήθηκε στην Κάτω Μονή της επαρχίας Λευκωσίας το 1922 και σπούδασε νομικά στο Λονδίνο. Υπηρέτησε την Κυπριακή Δημοκρατία από τη θέση του επάρχου Λεμεσού και του γενικού διευθυντή του Υπουργείου Εξωτερικών. Διετέλεσε Υπουργός Εσωτερικών και Αμύνης κατά την περίοδο 1975-1985 στις κυβερνήσεις Αρχιεπισκόπου Μακαρίου Γ΄ και Σπύρου Κυπριανού και Υπουργός Εσωτερικών από το 1988 μέχρι το 1993 στην κυβέρνηση Γιώργου Βασιλείου. Διετέλεσε βουλευτής εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις από το 1997 μέχρι το 2001, περίοδο κατά την οποία ήταν αναπληρωτής πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών. Τέλος, ο Χριστόδουλος Βενιαμίν διετέλεσε αντιπρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του Ιδρύματος Πολύκαρπος Γιωρκάτζης, πρώτιστος στόχος του οποίου είναι η επιστημονική μελέτη, έρευνα και ανάδειξη της νεότερης ιστορίας της Κύπρου.

Διερμηνεύοντας τα αισθήματα όλων, εκφράζω τα θερμά συλλυπητήριά μας προς την οικογένειά του.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σαν αύριο το Νοέμβριο του '58, στο χωριό Δίκωμο της επαρχίας Κερύνειας, αρνούμενος να παραδοθεί στους Άγγλους αποικιοκράτες, έπεσε νεκρός ένας από τους σπουδαιότερους ήρωες της πατρίδας μας, ο Κυριάκος Μάτσης. Σε μια εποχή που η πίστη σε πανανθρώπινες αξίες και ιδανικά κλονίζεται, που οι προσωπικές ελευθερίες και τα ανθρώπινα δικαιώματα δοκιμάζονται, σε ένα παρόν βαθύτατα και παγκόσμια ατομικιστικό, ο Κυριάκος Μάτσης αποτελεί παράδειγμα αυτοθυσίας, πίστης και επιμονής στα ιδανικά της πατρίδας και της ελευθερίας. Φιλόπατρις, αλλά και οικουμενικός, έγραψε κάποτε πως αυτό που τον ένοιαζε ήταν αυτή τη γη να τη ζουν αυτοί που την ποτίζουν με τον ιδρώτα τους. Να περπατούν πάνω της ελεύθεροι διαφεντευτές και κυρίαρχοί της και ν' αναπνέουν περήφανοι τον αέρα της, που να 'ναι αέρας δροσιάς, ομορφιάς, λεβεντοσύνης.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σας καλώ τώρα να τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή εις μνήμη του Χριστόδουλου Βενιαμίν, καθώς και εις μνήμη του ήρωα Κυριάκου Μάτση.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία τους η μνήμη!

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Ο Νοέμβρης είναι αφιερωμένος στην προστασία και την υπεράσπιση των δικαιωμάτων των παιδιών. Η σημερινή ημέρα θεσπίστηκε, με πρωτοβουλία του Συμβουλίου της Ευρώπης, ως Ευρωπαϊκή Ημέρα για την Προστασία των Παιδιών από τη Σεξουαλική Εκμετάλλευση και τη Σεξουαλική Κακοποίηση. Στόχος η πρόληψη και καταπολέμηση αυτής της εγκληματικής παραβίασης των δικαιωμάτων των παιδιών, καθώς και η επικύρωση και εφαρμογή της σχετικής σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης, γνωστής ως Σύμβασης Λανζαρότε, από όλες τις χώρες μέλη, την οποία το κοινοβούλιό μας επικύρωσε το Νοέμβριο του 2014. Μεθαύριο τιμούμε και την Παγκόσμια Ημέρα Δικαιωμάτων του Παιδιού, αφού στις 20 Νοεμβρίου 1989, με την υιοθέτηση της Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Παιδιού από τη Γενική Συνέλευση των Ηνωμένων Εθνών, η παγκόσμια κοινότητα δεσμεύτηκε να προάγει, να υπερασπίζεται και να προστατεύει τα δικαιώματα των παιδιών.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Μπορεί να έχουν υιοθετηθεί οι πιο πάνω συμβάσεις, όμως τα δικαιώματα των παιδιών εξακολουθούν να παραβιάζονται και βασικές ανάγκες τους, όπως η πρόσβαση σε κατάλληλη τροφή, σε βασική ιατρική περίθαλψη και εκπαίδευση, δεν ικανοποιούνται. Ακόμη χειρότερα, πολλά παιδιά υποχρεώνονται σε καταναγκαστική εργασία, αποτελούν θύματα εμπορίας και σεξουαλικής εκμετάλλευσης ή στρατεύονται σε ένοπλες συγκρούσεις. Τα παιδιά αποτελούν το μέλλον της ανθρωπότητας και έχουμε χρέος να το διασφαλίσουμε. Όλοι μας λοιπόν έχουμε υποχρέωση να μετατρέψουμε το Νοέμβρη σε μήνα αφύπνισης και ενδυνάμωσης της προσπάθειας για ουσιαστικότερη στήριξη και προστασία των δικαιωμάτων τους.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Όπως γνωρίζετε, το μοναδικό θέμα της ειδικής συνεδρίας της Βουλής είναι «Οι τελευταίες εξελίξεις στο Κυπριακό», θέμα εγγραφέν με απόφαση της ολομέλειας της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Να σας ενημερώσω ότι έχει ήδη συζητηθεί και αποφασιστεί η κατανομή του χρόνου για κάθε κόμμα, αλλά και πώς τα κόμματα θα κατανέμουν στον κάθε βουλευτή. Επίσης, έχει αποφασιστεί ότι θα υπάρξουν δευτερολογίες από τους αρχηγούς των κομμάτων σε συγκεκριμένο χρόνο, που τους έχει γνωστοποιηθεί, όπως έχει συναινετικά συμφωνηθεί στη Σύσκεψη Αρχηγών.

Θέλω την απόφαση αυτή και με τον αναθεωρημένο κατάλογο όπως σας έχει διανεμηθεί να τη θέσω ως απόφαση της ολομέλειας της Βουλής, ανεξαρτήτως των υποχρεώσεων και δικαιωμάτων του Προέδρου της Βουλής. Θέλω αυτή η απόφαση να είναι απόφαση όλων μας και τονίζω από τώρα ότι δε θα επιτρέψω σε κανέναν να παρεκκλίνει αυτής της απόφασης της Βουλής, όχι της συναινετικής συμφωνίας. Όταν θα γίνει απόφαση, θα είναι απόφαση. Θεωρώ ότι είναι ευθύνη των κομμάτων να περιορίζουν το χρόνο των βουλευτών τους και οποιαδήποτε παρέκκλιση από το χρόνο θα αφαιρείται από τα κόμματα και ακόμα και από το χρόνο των αρχηγών των κομμάτων για τη δευτερολογία.

Θέτω σε ψηφοφορία αυτή την εισήγηση.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όλοι εκτός ο κ. Περδίκης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ψηφίσουμε.

Πόσοι εναντίον; Να το βάλουμε έτσι.

Ο κ. Περδίκης.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Απουσιάζουν δύο κόμματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απουσιάζουν δύο κόμματα. Ποια κόμματα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Κ. ΚΩΣΤΑ)

Η ΕΔΕΚ και το ΔΗΚΟ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, η πλειοψηφία είναι πλειοψηφία. Η συναίνεση θεωρώ ότι ήταν ομόφωνη, αλλά, και να μην ήταν, υπάρχει απόφαση και, έτσι κι αλλιώς, ο Πρόεδρος αποφασίζει για τους χρόνους μετά από μία διαδικασία και μετά.

Θέλω να πιστεύω ότι θα κάνουμε μία συζήτηση η οποία θα είναι αντάξια των προσδοκιών του λαού για ενημέρωση και σύμφωνη με τις σημερινές κρίσιμες εξελίξεις, να πληροφορήσουμε με όσο το δυνατόν λιγότερες αντεγκλήσεις. Δικαίωμά σας οποιαδήποτε συμπεριφορά, αλλά, από την άλλη, μεγαλύτερη υποχρέωση όλων μας θεωρώ ότι είναι να ενημερώσουμε τον κυπριακό λαό.

Καλώ πρώτα στο βήμα τον πρόεδρο του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου κ. Χρίστο Χρίστου.

Παρακαλώ να καταγράφεται ακριβώς ο χρόνος.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Ανοίγοντας σήμερα τον κύκλο ομιλιών στην ολομέλεια της Βουλής των Αντιπροσώπων για το κυπριακό πρόβλημα, θεωρούμε πως είναι σημαντικό να καταθέσουμε για πρώτη φορά από τα έδρανα του κοινοβουλίου τις δικές μας θέσεις, απόψεις και εισηγήσεις για το εθνικό μας θέμα και για τα όσα διαδραματίζονται αυτή τη χρονική περίοδο.

Το κυπριακό πρόβλημα για μια ακόμα φορά βρίσκεται σε μία κρίσιμη φάση. Το τελευταίο διάστημα συζητείται και σχεδιάζεται στα ελβετικά θέρετρα μία λύση χειρότερη του Σχεδίου Ανάν, μία λύση σύμφωνα με τις επιθυμίες και τις προσταγές της Τουρκίας και της αγγλικής διπλωματίας, που έχει ως στόχο να διασφαλίσει τα στρατηγικά συμφέροντα των χωρών αυτών στην Κύπρο εις βάρος του κυπριακού ελληνισμού.

Την ίδια στιγμή η κοινή γνώμη αποπροσανατολίζεται, δέχεται σκόπιμα επιλεκτική και κατευθυνόμενη ενημέρωση. Έντεχνα δημιουργείται μία ατμόσφαιρα για τα όσα συζητούνται στο τραπέζι του διαλόγου, την ώρα που κεφαλιώδους σημασίας ζητήματα, όπως είναι το ζήτημα της ασφάλειας, του εποικισμού, του εδαφικού, των ακτογραμμών και της οικονομίας, παραμένουν αδιευκρίνιστα και ανοικτά. Κάποιοι καλλιεργούν στο λαό την ψεύτικη εντύπωση ότι το κυπριακό πρόβλημα είναι μία τελειωμένη υπόθεση, είναι ήδη λυμένο. Κανένας σε αυτό τον κόσμο δεν μπορεί να αποφασίζει για το μέλλον μας, εμάς και των παιδιών μας, εκτός από τον ίδιο το λαό μας. Το ότι είμαστε οι ηττημένοι του 1974 δε σημαίνει ότι πρέπει να αποδεχτούμε μία λύση χειρότερη από την παρούσα κατάσταση. Ως κίνημα, το έχουμε δηλώσει εξ αρχής, διαφωνούμε με τη διζωνική κοινοτική ομοσπονδία και την ομοσπονδία γενικότερα ως πλαίσιο λύσης του κυπριακού ζητήματος.

Θα ήθελα όμως να αναφερθώ στους λόγους για τους οποίους απορρίπτουμε αυτού του τύπου τη λύση.

Πρώτον και κυριότερο, είναι η δικαίωση των τετελεσμένων της εισβολής και της συνεχιζόμενης κατοχής.

Δεύτερον, αποδεχόμαστε στην ουσία πως μεγάλος αριθμός προσφύγων δεν πρόκειται να επιστρέψει ποτέ στις πατρογονικές του εστίες και πως κάποιοι που θα επιστρέψουν υπό τουρκοκυπριακή διοίκηση θα είναι πολίτες δεύτερης κατηγορίας χωρίς το δικαίωμα του εκλέγειν και εκλέγεσθαι.

Τρίτον, διαλύουμε την Κυπριακή Δημοκρατία, η οποία, είτε αρέσει σε κάποιους είτε όχι, είναι προϊόν του ένδοξου αγώνα της ΕΟΚΑ, και δημιουργούμε στη θέση της μέσα από μία παρθενογένεση ένα πειραματικού τύπου ομοσπονδιακό μόρφωμα, που θα βασίζεται σε ρατσιστικό διαχωρισμό του πληθυσμού. Επίσης, στο νέο κράτος υιοθετείται η πολιτική ισότητα μεταξύ της τουρκοκυπριακής μειοψηφίας και της ελληνοκυπριακής πλειοψηφίας, παραβιάζοντας κάθε αρχή δημοκρατίας και εξισώνοντας το 18% με το 82% του πληθυσμού. Και διερωτώμαι ποιος άλλος λαός στον κόσμο, ποιο άλλο ευρωπαϊκό κράτος θα μπορούσε ποτέ να αποδεχτεί κάτι τέτοιο.

Τέταρτον, μέσα από τη διαφανόμενη λύση νομιμοποιείται ο εποικισμός, που αποτελεί έγκλημα πολέμου και σε βάθος χρόνου θα αλλοιώσει δημογραφικά τη σύσταση του πληθυσμού όπως είναι σήμερα. Δεχόμαστε εξ αρχής την παραμονή χιλιάδων εποίκων, που θα έχει ως αποτέλεσμα η διεθνής κοινότητα να ασκήσει νέες πιέσεις για νομιμοποίηση όλων των παράνομων κουβαλητών του Αττίλα. Άκουσα μάλιστα πρόσφατα από στέλεχος του κυβερνώντος κόμματος την άποψη ότι πρέπει να δικαιώσουμε και να νομιμοποιήσουμε τα παιδιά των παράνομων εποίκων, γιατί υπάρχει ο κίνδυνος να απευθυνθούν σε κάποιο διεθνές δικαστήριο και αυτό το δικαστήριο να τους δικαιώσει στο μέλλον. Και διερωτώμαι ξανά: Τα παιδιά των δικών μας προσφύγων ποιος θα τα δικαιώσει; Τα παιδιά των δικών μας προσφύγων ποιος θα τα υπερασπιστεί;

Πέμπτον, το κόστος της λύσης θα είναι τεράστιο, καθώς θα κληθούμε να χρηματοδοτήσουμε την εξισορρόπηση των οικονομιών των δύο κρατιδίων και όπως ακριβώς έγινε και στην περίπτωση της Ανατολικής και της Δυτικής Γερμανίας το πλουσιότερο κρατίδιο θα επωμισθεί το βάρος της οικονομίας. Και επειδή χρήματα δεν υπάρχουν και μαγικές λύσεις δε θα προκύψουν, το πιθανότερο σενάριο είναι να οδηγηθούμε σε ένα νέο

μνημόνιο, να οδηγηθούμε δηλαδή σε δανεισμό με υποθήκη τον ορυκτό πλούτο της πατρίδας μας που βρίσκεται στην αποκλειστική οικονομική ζώνη. Όσο για την ανάπτυξη που κάποιοι ευαγγελίζονται ότι θα προκύψει μέσα από τη λύση, θα είναι ισόποση με την οικονομική ανάπτυξη που πέτυχε η Βοσνία Ερζεγοβίνη.

Τέλος, δε θα υπάρχει πολιτική, στρατιωτική και οικονομική ασφάλεια, επειδή το ομόσπονδο κυπριακό κράτος δε θα έχει πολύ απλά ένοπλες δυνάμεις να υπερασπιστεί τον εαυτό του. Ο νεοσουλτάνος της Άγκυρας θα ασκεί τον πολιτικό έλεγχο της Κύπρου μέσω του τουρκοκυπριακού κρατιδίου και όλα αυτά θα οδηγήσουν με μαθηματική ακρίβεια σε πλήρη τουρκοποίηση ολόκληρης της Κύπρου. Είναι ιστορικά αποδεδειγμένο πως η Τουρκία έχει παραβιάσει συστηματικά οποιεσδήποτε συμφωνίες έχει υπογράψει. Τρανταχτό παράδειγμα αποτελεί ο ελληνικός πληθυσμός της Κωνσταντινούπολης, της Ίμβρου και της Τενέδου, που από εκατοντάδες χιλιάδες την εποχή της υπογραφής της Συνθήκης της Λωζάνης έχει σήμερα εκμηδενιστεί. Δεν πρέπει να μας διαφεύγει ότι μιλάμε για τη χώρα που ακόμα και αυτή τη στιγμή διεξάγει στρατιωτικές επιχειρήσεις σε βάρος της Συρίας και του Ιράκ, παραβιάζοντας φυσικά το διεθνές δίκαιο.

Επειδή όμως δεν είμαστε απλά απορριπτικοί, έχουμε να καταθέσουμε και τη δική μας πρόταση. Οι μέχρι σήμερα λανθασμένοι χειρισμοί πρέπει να σταματήσουν. Θεωρούμε πως πρέπει να απαιτήσουμε δυναμικά την αναθεώρηση των θέσεων της δικής μας πλευράς. Το Κυπριακό δεν είναι μία δικοινοτική διαφορά. Το Κυπριακό είναι πρόβλημα εισβολής και συνεχιζόμενης κατοχής. Επικαλούμενοι τα αρχικά ψηφίσματα του Συμβουλίου Ασφαλείας και της Γενικής Συνέλευσης των Ηνωμένων Εθνών, τα οποία απαιτούν την πλήρη αποχώρηση των τουρκικών στρατευμάτων και τη διασφάλιση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, πρέπει να χαράξουμε μία νέα στρατηγική στο κυπριακό πρόβλημα, στη λογική της δημιουργίας του ενιαίου κράτους και της παραμονής της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Πρέπει επιτέλους να σταματήσουμε να αναβαθμίζουμε την υπόσταση του ψευδοκράτους με κάθε τρόπο. Είμαστε η νόμιμη κυβέρνηση και είναι οι εκπρόσωποι της κατοχής. Απαιτούμε να κλείσουν άμεσα τα οδοφράγματα, καθώς είναι απαράδεκτο να μετατρέπουμε το λαό μας σε τουρίστες στην ίδια τους την πατρίδα, καθώς επίσης να στηρίζουμε οικονομικά την κατοχή της πατρίδας μας.

Πρέπει να μπλοκάρουμε την ενταξιακή πορεία της Τουρκίας προς την Ευρωπαϊκή Ένωση, χρησιμοποιώντας μάλιστα και τις τελευταίες επιδόσεις της Τουρκίας όσον αφορά τα θέματα δημοκρατίας, απαιτώντας την αναγνώριση της Κυπριακής Δημοκρατίας. Επιπλέον, πρέπει να καταγγείλουμε την Τουρκία σε όλους τους διεθνείς οργανισμούς για τα όσα δεινά προκάλεσε στην Κύπρο από το 1974 μέχρι σήμερα και να ζητήσουμε πολεμικές αποζημιώσεις. Θα πρέπει επίσης να δημιουργήσουμε τις απαραίτητες διεθνείς συμμαχίες και να ενισχύσουμε τις ήδη υπάρχουσες, ώστε να αναβαθμίσουμε την Κύπρο σε όλα τα επίπεδα.

Τέλος, στηριζόμενοι στην αρχή της αυτοδιάθεσης των λαών, με την οποία ενδέχεται ένα λαός να επιλέγει συνειδητά το μέλλον του, πρέπει να απαιτήσουμε την πλήρη απελευθέρωση της πατρίδας μας από τα ξένα στρατεύματα. Αυτή είναι η μόνη ρεαλιστική, βιώσιμη και δίκαιη λύση του κυπριακού προβλήματος.

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Θεωρούμε πως τις επόμενες μέρες ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας δεν πρέπει να επιστρέψει στο τραπέζι των συνομιλιών. Κάτι τέτοιο θα έχει ως αποτέλεσμα τον εγκλωβισμό του σε ένα βρόμικο παιχνίδι εις βάρος της Κύπρου. Και όσα στελέχη του Δημοκρατικού Συναγερμού σε δημόσιες δηλώσεις τους λένε ότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας έχει λαϊκή εντολή να επιλύσει το κυπριακό πρόβλημα θέλω να τα ρωτήσω από την πλευρά τη δική μας, από την πλευρά των δύσπιστων: Έχει λαϊκή εντολή ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας να αποδεχτεί Τούρκο Αντιπρόεδρο; Έχει λαϊκή εντολή ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας να αλλάξει τα βιβλία της ιστορίας; Έχει λαϊκή εντολή ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας στις συνομιλίες που διεξάγονται αυτή τη στιγμή να δέχεται στο ίδιο τραπέζι μαζί του να κάθεται ο δολοφόνος του Σολωμού Σολωμού; Έχει λαϊκή εντολή ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας να διαγράψει 3 000 χρόνια ελληνικής ιστορίας; Από αυτό το βήμα τα παιδιά με τα μαύρα σας στέλνουν ένα μήνυμα: Γεννηθήκαμε ελεύθεροι και θα πεθάνουμε ελεύθεροι. Γεννηθήκαμε Έλληνες και θα πεθάνουμε Έλληνες!

Κλείνω αφιερώνοντας σε όλους, εγχώριους και ξένους, οι οποίοι επιδιώκουν αυτή τη λύση μερικούς στίχους από ένα ποίημα του Θεοδόση Πιερίδη. Το ποίημα λέγεται "Κυπριακή Συμφωνία". «[...] Μόνο ένας Έλληνας να μείνει" -μόνος ένας σ' αυτή την Ελλάδα την ολόκληρη- "πάντα θα πολεμούμε. Και μην ελπίζεις πως τη γη μας θα την κάμεις δική σου. Βγάλτο απ' το νου σου." Βγάλτο απ' το νου σου. Βγάλτο απ' το νου σου».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Χρίστου.

Το λόγο έχει τώρα ο κ. Γιώργος Περδίκης εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

Ο κ. Χρίστου έχει μιλήσει δώδεκα λεπτά, έτσι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ναι, σωστά.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Ξεκινώντας την τοποθέτηση του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών στο θέμα, οφείλω να ξεκαθαρίσω ότι βασίζεται σε όσες πληροφορίες καταφέραμε να συλλέξουμε, μετά από μια δύσκολη και επίμονη προσπάθεια διάρρηξης του πέπλου της μυστικότητας που καλύπτει τα σκοτεινά παρασκήνια των διαπραγματεύσεων.

Υπενθυμίζω ότι, παρά τις επανειλημμένες εκκλήσεις και τα διαβήματα από όλα σχεδόν τα κόμματα, ο Πρόεδρος αρνείται να καταθέσει στο Εθνικό Συμβούλιο τα έγγραφα των συγκλίσεων. Τις τελευταίες μάλιστα εβδομάδες έχει επιβάλει πλήρη συσκότιση, αφού δεν επιτρέπεται ούτε καν η ανάγνωση των πρακτικών των συνεδριάσεων. Η λειτουργία των υποεπιτροπών εξελίχθηκε σε ένα πρωτοφανές φιάσκο, ενώ το ίδιο το Εθνικό Συμβούλιο αντικαταστάθηκε από τις κατ' ιδίαν συναντήσεις με τους αρχηγούς των κομμάτων, πράγμα πρωτοφανές.

Φρονώ ότι αυτή ειδικά την κρίσιμη ώρα επιβάλλεται περισσότερη προσπάθεια προς επίτευξη της αναγκαίας ενότητας. Η απόφαση του Προέδρου Αναστασιάδη να μεταβεί στο “ομιχλώδες και σκοτεινό” Μοντ Πελεράν κατ' απαίτηση του κ. Ακιντζί, για να συζητηθούν τα κρίσιμα εναπομείναντα θέματα των συνομιλιών και ιδιαίτερος το εδαφικό σε συνδυασμό με το περιουσιακό μακράν της Κύπρου και του λαού της, κρίνεται ως ατυχής. Διότι έτσι εμπεδώνεται στην κοινή γνώμη η πεποίθηση ότι κάτι μαγειρεύεται στα σκοτεινά μαγειρεία των διαπραγματεύσεων, το οποίο είναι τόσο δύσσομο και δύσπεπτο, που υπάρχει ανάγκη να αποκρυσταλλωθεί μέχρι της τελικής και μοιραίας αποκαλύψεως. Το αυτό συνεχίζεται και επαυξάνεται με την απόφαση του Προέδρου να μη συγκαλέσει Εθνικό Συμβούλιο -πράγμα πρωτοφανές- πριν την εκ δευτέρου μετάβασή του στο Μοντ Πελεράν.

Θυμίζουμε ότι τόσο ο κατοχικός ηγέτης κ. Ακιντζί όσο και πρόσφατα ο κ. Ταλάτ έκαναν σαφή δημόσια αναφορά στο Εθνικό Συμβούλιο χαρακτηρίζοντάς το ως “τροχοπέδη στην ταχεία πρόοδο των συνομιλιών και την επίτευξη των χρονοδιαγραμμάτων του 2016”. Να υποθέσουμε άραγε ότι το Εθνικό Συμβούλιο δε συγκλήθηκε καθ' υπόδειξη των κατοχικών ηγετών, για να μην παρεμποδίζεται τάχα η υλοποίηση των τουρκικών σχεδίων;

Και να σκεφτεί κανείς ότι αυτός ο Πρόεδρος εξελέγη με το σύνθημα “Ενώνουμε Δυνάμεις”, γιατί, έλεγε, «ο ώμος του ενός δεν είναι αρκετός να αναλάβει το βάρος της ευθύνης της λύσης του Κυπριακού». Έλεγε επίσης «θα σεβαστώ την απόφαση του κυπριακού λαού του Απριλίου του 2004» και ότι δεν πρόκειται να φέρει τον κυπριακό λαό ενώπιον του διλήμματος να αποδεχτεί μια συμφωνία, αν δε θα είναι σίγουρος ότι θα διασκεδάσει τις ανησυχίες που τον οδήγησαν στην απόρριψη του Σχεδίου Ανάν.

Θέλω να θυμίσω ότι με την ανάληψη της προεδρίας από τον Πρόεδρο Αναστασιάδη καταθέσαμε συγκεκριμένη πρόταση για αλλαγή της μεθοδολογίας της συζήτησης του Κυπριακού. Στην πρότασή μας, που δανείστηκε στοιχεία από την πρόσφατη τροποποίηση του συντάγματος της Ισλανδίας, προτείναμε σύγχρονες μεθόδους συνδιαλλαγής, με εισαγωγή των νέων τεχνολογιών, εμπλοκή της κοινωνίας των πολιτών και της επιστημονικής κοινότητας, σπάσιμο των εθνοτικών στεγανών και διεύρυνση της κοινωνικής συλλογικότητας. Ο Πρόεδρος Αναστασιάδης όμως επέλεξε την πεπατημένη, αυτήν που ακολουθούσε λίγο-πολύ τα εξήντα τελευταία χρόνια η ηγεσία μας, με τα “θαυμάσια” αποτελέσματά της. Είναι η τακτική των ηγετών που συνομιλούν μεταξύ τους ή μέσω ή με τη βοήθεια διαπραγματευτών, επιτροπών, συμβούλων και μυστικών ή φανερών μεσολαβητών, διαιτητών ή ενίοτε και επιδιαιτητών.

Να θυμίσω ότι σε αυτά τα εξήντα χρόνια αυτή η διαδικασία, παρά την εν γένει αναποτελεσματικότητά της, κάποτε οδηγούσε και σε κάποια αποτελέσματα, τα οποία έγιναν αποδεκτά με ποικίλα συναισθήματα, αλλά και συνθήματα. Ενίοτε χαρακτηρίστηκαν “νίκη του κυπριακού λαού”, εξού και το ιστορικό “νενικήκαμεν” του Μακαρίου, άλλοτε όμως ως απλά “οδυνήρη υποχώρηση” του ίδιου πάλι, του Μακαρίου.

Το αποτέλεσμα όμως εν γένει ήταν και παραμένει θλιβερό και, πιστέψτε με, ως Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών λαμβάνουμε σοβαρά υπόψη την πραγματικότητα, ότι δηλαδή η Κύπρος παραμένει διαιρεμένη, ένα μεγάλο μέρος της συνεχίζει να βρίσκεται υπό τουρκική κατοχή, συνεχίζεται ο εποικισμός και η δημογραφική αλλοίωση και εμπεδώνεται στην καρδιά και στο μυαλό των ανθρώπων η αποδοχή της διχοτόμησης. Είναι γι' αυτό που επιδιώκουμε λύση στο κυπριακό πρόβλημα, λύση όμως που να αποκαθιστά τη νομιμότητα, να ενώνει τον κυπριακό λαό και να διασφαλίζει τη συνέχιση της Κυπριακής Δημοκρατίας ως ανεξάρτητου, κυρίαρχου και δημοκρατικού κράτους.

Η αναφορά μου στα ζητήματα της διαφάνειας και της συλλογικότητας με την οποία επέλεξα να ξεκινήσω αυτή την τοποθέτηση μπορεί να σας φανεί επουσιώδης και ήσσονος σημασίας. Παρακαλώ κρατήστε τη για το τέλος, γιατί έχει τη σημασία της.

Έχοντας λοιπόν υπόψη τα ψήγματα της επίσημης πληροφόρησης και ιχνηλατώντας μέσα από δημοσιογραφικές πληροφορίες, ομιλίες και συνεντεύξεις του Προέδρου και των συνεργατών του, πληροφορίες από πρεσβείες και ξένους διπλωμάτες και κυρίως ειδήσεις που πλουσιοπάροχα προσφέρει ο κατοχικός ηγέτης και το περιβάλλον του, προσπαθήσαμε να συνθέσουμε την εικόνα της σημερινής κατάστασης στο Κυπριακό και των τελευταίων εξελίξεων, με τη βοήθεια μιας ομάδας από ειδικούς στα θέματα της νομικής και πολιτικής επιστήμης.

Κυρίες και κύριοι,

Εμείς, σε αντίθεση με τον Πρόεδρο Ομπάμα, δε θεωρούμε ότι το Κυπριακό είναι κυρίως πρόβλημα μεταξύ των δύο κοινοτήτων στο νησί, αλλά δημιουργήθηκε από την απόφαση της Τουρκίας να επαναδιεκδικήσει και να ανακαταλάβει την Κύπρο στη βάση στρατηγικού σχεδίου, που καταρτίστηκε από το 1956 -θυμίζω την έκθεση Νιχάτ Ερίμ- και το οποίο ακολουθεί ανελλιπώς από τότε, παρά τες κατά καιρούς αναγκαίες τροποποιήσεις και επικαιροποιήση. Στη βάση αυτού του σχεδίου έγινε η εισβολή του 1974, αφού οι ίδιοι οι Έλληνες του νησιού έδωσαν στους Τούρκους την ευκαιρία με τον εσωτερικό διχασμό και το προδοτικό πραξικόπημα.

Η Τουρκία εφάρμοσε ένα πρόγραμμα εθνικάθαρσης, που περιελάμβανε πογκρόμ βιαιοτήτων και μαζικών παραβιάσεων των ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Εκδιώχθηκαν με τη βία οι Ελληνοκύπριοι κάτοικοι των κατεχόμενων περιοχών και σε λίγους μήνες μεταφέρθηκαν οι Τουρκοκύπριοι κάτοικοι από το νότο στον κατεχόμενο βορρά. Να θυμίσω ότι ακριβώς αυτό το σημαντικό γεγονός-σταθμός στην πορεία της εφαρμογής των στρατηγικών σχεδίων της Τουρκίας έγινε με τη δική μας συναίνεση, με την υπογραφή της Συμφωνίας της Τρίτης Βιέννης. Σημειώνω ότι οι Τούρκοι δεν εφάρμοσαν ποτέ το μέρος της Συμφωνίας της Τρίτης Βιέννης που αφορούσε τις δικές τους υποχρεώσεις έναντι των Ελληνοκυπρίων εγκλωβισμένων της Καρπασίας.

Τα αποτελέσματα της Συμφωνίας της Τρίτης Βιέννης είναι πολύ γνωστά και όντως δραματικά για την ελληνοκυπριακή κοινότητα και δη για τους εγκλωβισμένους της Καρπασίας. Είναι δε τόσο μεγάλο το μέγεθος της αποτυχίας αυτής της συμφωνίας που ο ίδιος ο Πρόεδρος Αναστασιάδης, σε μια στιγμή ειλικρίνειας και δίκαιης οργής, είπε στον κ. Ακιντζί στη συνάντησή τους της 7^{ης} Σεπτεμβρίου του 2016 τα εξής και διαβάζω από τα πρακτικά: «Υπάρχουν πολλά παραδείγματα μη εφαρμογής συμφωνιών από την Τουρκία, όπως η Συμφωνία της Τρίτης Βιέννης», είπε ο Πρόεδρος Αναστασιάδης. «Δεν υπάρχει καμιά εμπιστοσύνη», είπε ο Πρόεδρος Αναστασιάδης, «ανάμεσα στους Ελληνοκύπριους ότι η Τουρκία θα εφαρμόσει τη λύση που θα συμφωνηθεί», είπε ο Πρόεδρος Αναστασιάδης στις 7 Σεπτεμβρίου του 2016, προχθές.

Οι Τούρκοι λοιπόν πέτυχαν διά της ισχύος των όπλων και με την ανοχή της διεθνούς κοινότητας πρώτα την κατοχή μέρους της Κύπρου και, δεύτερον, με τη δική μας αφελή συναίνεση το γεωγραφικό διαχωρισμό του λαού. Αυτές οι αιματηρές επιτυχίες τους θα έπρεπε να ήταν αρκετές, εάν ο στόχος τους, όπως διατείνονται, ήταν η προστασία της τουρκοκυπριακής μειονότητας από την ελληνοκυπριακή πλειοψηφία.

Όμως, φευ! Δεν αρκεί για την Τουρκία απλώς να κατέχει τη μισή Κύπρο, διότι ο στρατηγικός της στόχος σύμφωνα με την έκθεση του Νιχάτ Ερίμ είναι «η ανάγκη να βρίσκεται η στρατιωτική ισχύς της νήσου σε σπιραλά και ανώτερα χέρια προς προάσπιση των συμφερόντων και της ασφάλειας της Τουρκίας και του ΝΑΤΟ». Σε άλλο σημείο ο Νιχάτ Ερίμ λέει: «Η ασφάλεια της Τουρκίας και του ΝΑΤΟ σχετίζονται στενά με τον κάτοχο της Κύπρου».

Ετέθη λοιπόν σε εφαρμογή η δημογραφική μηχανική, για να ενισχυθεί πληθυσμιακά το τουρκικό στοιχείο και να αποκτήσει νομικό έρεισμα το αίτημα για επαναδιεκδίκηση της Κύπρου. Άλλωστε, ο ίδιος ο Νιχάτ Ερίμ αναφέρεται στην έκθεσή του σε «προσωρινή πλειοψηφία των Ελλήνων» στο νησί, ενώ περιγράφει πως το δικαίωμα της αυτοδιάθεσης των λαών πρέπει να παραμείνει αναλλοίωτο και αλώβητο από την τουρκική διπλωματία, για να χρησιμοποιηθεί εν καιρώ τω δέοντι για τον πλήρη έλεγχο της Κύπρου από την Τουρκία.

Ο εποικισμός λοιπόν και η μεθοδευμένη προσπάθεια για αλλοίωση της δημογραφικής σύνθεσης του πληθυσμού της Κύπρου τρόμαξε πρώτα και κύρια τους ίδιους τους Τουρκοκύπριους. Είδαν να γίνονται πολίτες δεύτερης κατηγορίας και να χάνουν την ποθούμενη ελευθερία τους, την οποία υποτίθεται ότι αγωνίστηκαν να αποκτήσουν έναντι της ελληνικής πλειοψηφίας.

Και προκύπτει το ερώτημα: Αν η Τουρκία των τριάντα εκατομμυρίων του μετριοπαθή ευρωπαϊστή Μεντερές στη δεκαετία του '50 θεμελίωσε μια πολιτική επαναδιεκδίκησης του στρατηγικού ελέγχου της Κύπρου, γιατί η σημερινή Τουρκία των εβδομήντα εκατομμυρίων του πανίσχυρου και αλλοπρόσαλλου Ερντογάν να μη θέλει να υλοποιήσει αυτό το σχεδιασμό; «Πώς», μου έλεγε τις προάλλες ένας φίλος μου Τουρκοκύπριος, «έχετε εσείς οι Έλληνες της Κύπρου την αφέλεια να πιστεύετε ότι η Τουρκία του Ερντογάν, που στηρίζει τρομοκρατικές οργανώσεις που απειλούν τη διεθνή ειρήνη από τον Καύκασο μέχρι την Άπω Ανατολή, προκαλεί τη Ρωσία, το Ισραήλ και τις ίδιες τις ΗΠΑ, πώς νομίζετε λοιπόν ότι αυτή η Τουρκία θα συνααινέσει στην επίλυση του κυπριακού προβλήματος και θα εγκαταλείψει τα σχέδιά της για επανακατάληψη της μικρής και ανίσχυρης Κύπρου; Να το σκεφτείτε! Κάπου κάνετε λάθος», μου έλεγε κουνώντας το κεφάλι.

Εμείς νομίζουμε ότι είναι αφελές να πιστεύει κάποιος ότι το Κυπριακό είναι ένα πρόβλημα που μπορεί να λυθεί στο εργαστήριο των διαπραγματεύσεων αναμειγνύοντας υγρά σε δοκιμαστικούς σωλήνες. Το Κυπριακό είναι ένα πολύχρονο γεωπολιτικό ζήτημα που επηρεάζει και επηρεάζεται από τις ευρύτερες εξελίξεις στην περιοχή μας. Ας δοκιμάσουμε να σκεφτούμε λοιπόν ψύχραιμα και γεωπολιτικά, χωρίς δογματισμούς και ρεβανιστικά σύνδρομα.

Μας έλεγαν στην αρχή αυτής της διαδικασίας ότι η Τουρκία έχει συμφέρον από την επίλυση του Κυπριακού. Σύμφωνα με έναν αμερικάνικο μύθο, η επίλυση του Κυπριακού μπορεί να είναι win-win situation, μια υπόθεση δηλαδή αμοιτέρως επικερδής. Πριν από δύο χρόνια έλεγαν κάποιοι ότι για δύο λόγους η Τουρκία είναι έτοιμη να απαγκιστρωθεί από το στρατηγικό της σχέδιο για επανάκτηση της Κύπρου, να εγκαταλείψει την άτεγκτη στάση της και να προχωρήσει σε τέτοιες ενέργειες που να επιτρέπουν την επίλυση του Κυπριακού επί κοινή ωφέλεια.

Όπως ορθά σημειώθηκε τότε από πολλούς -πολύ πρόχειρα θυμάμαι τώρα τον πρόεδρο της ΠΣΕΚΑ τον Κρις Κρίστοφερ για παράδειγμα- εάν η Τουρκία επιθυμούσε διακαώς την επίλυση του Κυπριακού, θα μπορούσε να το επιδείξει λαμβάνοντας απλά, εμφανή και χωρίς κόστος μέτρα. Τέτοια θα μπορούσαν να ήταν η αποχώρηση μέρους των κατοχικών στρατευμάτων ή η επιστροφή της Αμμοχώστου ή έστω η παροχή άδειας σε εμπειρογνώμονες να εισέλθουν στο έκλειστο μέρος της πόλης -θυμάστε την προσπάθεια του Biden- η διευκόλυνση του έργου της Διερευνητικής Επιτροπής για τους Αγνοούμενους, το άνοιγμα του οδοφράγματος των Κοκκίνων και του Πυροίου ή έστω το σβήσιμο της τεράστιας σημαίας που μολύνει την πλαγιά του Πενταδακτύλου. Ουδέν από τα πιο πάνω έγινε. Και τούτο ποσώς πρέπει να διαφεύγει της προσοχής μας!

Στην αρχαία Ελλάδα, κυρίες και κύριοι, πριν από κάθε σοβαρή εργασία οι άνθρωποι αναζητούσαν να ανιχνεύσουν τη βούληση των Θεών. Έκαναν διάφορα, παρατηρούσαν τον τρόπο που πετούσαν τα πουλιά, διάβαζαν τα εντόσθια των ζώων που θυσίαζαν, ερμήνευαν φυσικά φαινόμενα, κατέφευγαν σε μάντιες και προφήτες. Στη σημερινή πεζή εποχή αντί για οιωνοσκόπους επιβάλλεται να χρησιμοποιούμε την επιστημονική μελέτη και την παρατήρηση των γεωπολιτικών δεδομένων, για να μπορούμε να προβλέπουμε κατά το δυνατόν σωστά. Στη διεθνή πολιτική λένε ότι το 50% της επιτυχίας είναι η ορθή πρόβλεψη. Το άλλο 50% είναι η έγκαιρη προετοιμασία.

Έχουμε την άποψη ότι οι οιωνοί δε δικαιολογούν τη θέση κάποιων ότι η Τουρκία αντιλαμβάνεται την επίλυση του Κυπριακού ως αναγκαία, για να επιτύχει τους στρατηγικούς της στόχους, εκτός εάν η ίδια η μορφή της λύσης τούς εξυπηρετεί και οδηγεί έστω και από άλλη οδό στην επίτευξη των στρατηγικών της στόχων. Μας έλεγαν λοιπόν ότι η Τουρκία πιέζεται για λύση του Κυπριακού για δύο λόγους, πρώτον, για να διευκολύνει την πορεία των ενταξιακών της διαπραγματεύσεων στην Ευρωπαϊκή Ένωση και, δεύτερον, για να έχει πρόσβαση στα κοιτάσματα του φυσικού αερίου στην κυπριακή ΑΟΖ και να μπει στο ενεργειακό παιχνίδι. Ας εξετάσουμε λοιπόν τα δύο αυτά στρατηγικά επιχειρήματα.

Πρώτον, το χαρτί της Ευρώπης. Στην παρούσα φάση και στο προβλεπτό μέλλον αφήνει παγερά αδιάφορη την Τουρκία. Μόλις την περασμένη εβδομάδα ο Ερντογάν απειλήσε ότι θα θέσει σε δημοψήφισμα με πρόταση αποδοχής το αίτημα για εγκατάλειψη της ενταξιακής διαδικασίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Όταν το 2004 ο κυπριακός λαός απέρριπτε το Σχέδιο Ανάν, όντως υπήρχε η ελπίδα ότι οι ενταξιακές προσδοκίες της Τουρκίας μπορούσαν να λειτουργήσουν ως καταλύτης στη διευκόλυνση της λύσης του Κυπριακού. Οφείλουμε να ομολογήσουμε ότι τα κατά συρροήν λάθη της κυπριακής ηγεσίας, τα συμφέροντα και η αναληψία των Ευρωπαίων και του NATO, αλλά κυρίως οι αλλαγές στην ίδια την Τουρκία και στην περιοχή μας έχουν ακυρώσει πλήρως τον παράγοντα "Ευρώπη". Αντίθετα, περάσαμε και εποχές που το όραμα για ευρωπαϊκή λύση του Κυπριακού κόντεψε να μετατραπεί σε κίνδυνο ευρωδοχόμησης. Ο κίνδυνος αντιμετωπίστηκε όμως σε πολύ μεγάλο βαθμό αξιοποιώντας τα συγκριτικά πλεονεκτήματα της Κυπριακής Δημοκρατίας ως μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης και με πολλή δουλειά από πολλούς παράγοντες, είναι αλήθεια.

Είναι βέβαια ευρέως αποδεκτό ότι η ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση έχει ενισχύσει, όπως θα δούμε πιο κάτω, τη διαπραγματευτική μας θέση στις συνομιλίες, καθιστώντας ανέφικτους επιμέρους στόχους των Τουρκοκυπρίων. Όμως το γεγονός αυτό σε καμία περίπτωση δεν επηρέασε τις στρατηγικές ισορροπίες στην περιοχή. Το επιχειρήμα λοιπόν όσων υποστηρίζουν τους χειρισμούς του Προέδρου Αναστασιάδη ότι η Τουρκία θα λύσει το Κυπριακό κάνοντας έστω και στο ελάχιστο εκπτώσεις στις στρατηγικές της επιδιώξεις είναι αίολο και ανεδαφικό.

Δεύτερον, το ενεργειακό χαρτί. Το ενεργειακό χαρτί είναι επίσης ασαφές, αναιμικό και αδύναμο να καταστεί ικανό κίνητρο, για να πιεστεί η Τουρκία σε εγκατάλειψη των σχεδίων της για στρατηγική κατοχή της Κύπρου. Η συμμετοχή της Τουρκίας στο ενεργειακό παιχνίδι είναι δεδομένη, γιατί ήδη έχουν σχεδιαστεί και βρίσκονται σε στάδιο υλοποίησης μεγάλα ενεργειακά έργα που αφορούν την Τουρκία. Μόνο με αυτά καθίσταται ήδη σημαντικός ενεργειακός παίκτης στην περιοχή, αξιοποιώντας τα υπάρχοντα κοιτάσματα φυσικού αερίου στον Καύκασο και στην Υπερκαυκασία. Ας μη μας διαφεύγει και το σχέδιο για κατασκευή από τη ρωσική εταιρεία "Rosatom" του εργοστασίου πυρηνικής ενέργειας της Τουρκίας στο Άκκιουγιου, ακριβώς απέναντι από την Κύπρο, που θα καταστήσει την Τουρκία τη μοναδική χώρα στην περιοχή μας που θα παράγει ηλεκτρισμό με πυρηνική ενέργεια.

Είναι γνωστό επίσης ότι η παρούσα και για το άμεσο μέλλον κατάσταση στην παγκόσμια αγορά ενέργειας, οι τιμές του πετρελαίου και του φυσικού αερίου και τα διαθέσιμα κεφάλαια για ενεργειακά έργα στη διεθνή οικονομία δεν καθιστούν προς το παρόν επείγουσα και αναγκαία την εκμετάλλευση των όποιων κοιτασμάτων φυσικού αερίου στην Ανατολική Μεσόγειο. Σε αυτό το σημείο θα έλεγε κανείς προβοκατόρικα ότι για την Τουρκία δεν υπάρχει καλύτερος τρόπος για έλεγχο των κοιτασμάτων της κυπριακής ΑΟΖ από το να μετατραπεί το νησί σε τουρκικό προτεκτοράτο. Το δέλεαρ για λύση του Κυπριακού μπορεί να λειτουργήσει ως κίνητρο για επιτάχυνση της υλοποίησης των σχεδίων της Τουρκίας για στρατηγική κατάληψη της νήσου.

Αφού λοιπόν τίποτα δε φαίνεται να πιέζει την Τουρκία για άμεσες κινήσεις στο Κυπριακό, γιατί αναπτύσσεται τόσο έντονη δραστηριότητα στη βάση του χρονοδιαγράμματος του τέλους του 2016; Γιατί ο Ερντογάν πιέζει και εκβιάζει για επίτευξη συμφωνίας μέχρι το τέλος του 2016; Γιατί απειλεί με εντατικοποίηση του εποικισμού, ολοκλήρωση των σχεδίων για την παροχή νερού από την ηπειρωτική Τουρκία, προώθηση του σχεδίου της ηλεκτρικής διασύνδεσης και, το κυριότερο, απειλεί με προσάρτηση της Κύπρου από την Τουρκία κατά το πρότυπο της Κριμαίας; Μπορώ μάλιστα να σας βεβαιώσω ότι δεν είναι λίγες οι φορές τους τελευταίους μήνες -ακόμα και ψες- που στις δημόσιες, αλλά και κατ' ιδίαν τοποθετήσεις του Προέδρου Αναστασιάδη, των συνεργατών του, αλλά και όσων συμφωνούν με την τακτική του διαβλέπω μια δόση πανικού, ότι δηλαδή η Τουρκία είναι έτοιμη να υλοποιήσει τις απειλές της, όπως άλλωστε έχει πράξει πολλάκις στο παρελθόν.

Δε θα επιμείνω περισσότερο στο σημείο αυτό, διότι έτσι θα συμμετείχα άθελά μου στη διαδικασία τρομοκράτησης του κυπριακού λαού. Δεν έχουν ακόμα, βλέπετε, σβήσει από τη μνήμη μου οι μνημειώδεις απειλές για την κεραμίδα που θα πέσει στο κεφάλι των Ελληνοκυπρίων ή τη νέα μικρασιατική καταστροφή που μας απειλούσε, εάν απορρίπταμε το Σχέδιο Ανάν. Τα εργοστάσια του φόβου και του πανικού φαίνεται να έχουν ξεκινήσει την παραγωγή φοβικών συνδρόμων και εφιαλτικών σεναρίων. Όμως είναι δυνατόν ο Πρόεδρος Αναστασιάδης να παρασύρεται από φοβικά σύνδρομα και τους εφιάλτες του 2004, που φαίνεται να βρικολακιάζουν;

Έχουμε την άποψη ότι ο Πρόεδρος λαμβάνει σοβαρά υπόψη τις απειλές της Τουρκίας και καλώς πράττει. Το ορθότερο βεβαίως θα ήταν να εργάζεται και να προετοιμάζεται προς αποτροπή τους. Άλλωστε, το ενδεχόμενο ενός ναυαγίου, με όση καλή θέληση κι αν επιδείξει ο ίδιος, δεν μπορεί να αποκλειστεί. Σε αυτή την προσπάθεια για αντιμετώπιση των απειλών της Τουρκίας οφείλουμε όλες οι πολιτικές δυνάμεις και ο λαός να προσφέρουμε στήριξη και συμπαράσταση στην πολιτική μας ηγεσία και στον Πρόεδρο Αναστασιάδη. Θα έπρεπε ήδη να σχεδιάζουμε υπό τύπον σχεδίου βήτα όλοι μαζί την απάντησή μας στο οποιοδήποτε ενδεχόμενο υλοποίησης των τουρκικών απειλών. Κάτι τέτοιο όμως δε γίνεται και επί τούτου δε χωρεί καμία αμφιβολία.

Αντ' αυτού, φαίνεται να έχει επιλεγεί η οδός της συναίνεσης. Είναι, λένε, ο μόνος ασφαλής τρόπος που αποτρέπει την Τουρκία από το να προχωρήσει στην υλοποίηση των απειλών της για προσάρτηση. Με το ίδιο σκεπτικό θα έλεγα ότι ο αείμνηστος Γλαύκος Κληρίδης το τραγικό εκείνο διήμερο της Διάσκεψης της Γενεύης, 12 με 13 Αυγούστου του '74, θα μπορούσε να αποφύγει την "Επιχείρηση Ατίλας 2", αν αποδεχόταν το Σχέδιο Γκιουνές, που προνοούσε την ειρηνική και χωρίς θυσιές ανθρώπινων ζώων και καταστροφή περιουσιών παραχώρηση στους Τούρκους του 34% των εδαφών της Κύπρου. Αλλά δεν το έπραξε και δε βρέθηκε ποτέ κανένας να τον κατηγορήσει γι' αυτό.

Αλλά σε αυτό το σημείο κρίνω σκόπιμο να εξετάσουμε έναν πολύ σημαντικό παράγοντα, ο οποίος παίζει, κατά την άποψή μου, πολύ μεγάλο ρόλο στην εμπέδωση και συνειδητοποίηση των κινδύνων που εμπεριέχει ένα ναυάγιο των συνομιλιών. Η αναγνώριση αυτού του παράγοντα είναι χρήσιμη, διότι μπορεί να εξηγήσει σε κάποιο βαθμό γιατί ετέθη αυτό το ασφυκτικό χρονοδιάγραμμα που βιώνουμε με την επιτάχυνση των συνομιλιών με χρονικό ορίζοντα την πολυμερή διάσκεψη μέσα στο πρώτο δεκαπενθήμερο του Δεκεμβρίου. Κάποιοι μιλούν ήδη για τις 12 Δεκεμβρίου του επόμενου μήνα.

Η διευθέτηση του Κυπριακού, πριν να σιγήσουν τα όπλα στη Συρία, θα ενισχύσει τη γεωπολιτική θέση της Τουρκίας στις διαπραγματεύσεις για το μέλλον της Συρίας. Είναι γι' αυτό το λόγο που η Ρωσία έχει πολλάκις αμφισβητήσει το πιεστικό χρονοδιάγραμμα που θέτουν Τουρκία και ΗΠΑ για την επίτευξη συμφωνίας στο Κυπριακό. Η Ρωσία έχει καταγγείλει δημόσια τις παρεμβάσεις των ΗΠΑ και φαίνεται να μην ευνοεί, σε αντίθεση με τους Αμερικανούς της κ. Νούλαντ, την επίτευξη συμφωνίας άρον άρον μέσα στο 2016.

Σύμφωνα με τη δική μας εκτίμηση, η βεβαιωμένη επίτευξη συμφωνίας μέσα στο 2016 εξυπηρετεί τα συμφέροντα της Τουρκίας και των ΗΠΑ σε σχέση με το Συριακό και την επαναχάραξη του γεωπολιτικού χάρτη της περιοχής μας. Για όσους δε θα σπεύσουν να ισχυριστούν αφελώς ότι «εμάς δε μας ενδιαφέρουν οι λόγοι που η Τουρκία αποφάσισε ότι είναι η ώρα να λύσει το Κυπριακό, αλλά ας εκμεταλλευτούμε το παράθυρο ευκαιρίας» συστήνω να μη βιάζονται και να κρατούν μικρό καλάθι.

Η Τουρκία προειδοποιεί ότι «μόνο η ίδια καθορίζει το όριο των υποχωρήσεών της», πρόσφατη δήλωση του Πρωθυπουργού της Τουρκίας. Συνεπώς, όσοι ελπίζουν ότι οι Αμερικανοί της κ. Νούλαντ θα καταφέρουν να πείσουν τους Τούρκους να εγκαταλείψουν το στρατηγικό τους στόχο για τον έλεγχο της Κύπρου διά της

τουρκοκυπριακής κοινότητας, η οποία θα αναβαθμιστεί σε ισότιμο συνέταιρο στη νέα κατάσταση πραγμάτων, θα έλεγα ότι πλανώνται πλάνην οικτράν.

Ναι, οι γεωπολιτικές συγκυρίες είναι ενδιαφέρουσες και προσφέρονται για σοβαρή μελέτη και αξιοποίηση. Για να γίνει όμως αυτό, ιδιαίτερα από ένα μικρό κράτος όπως η Κύπρος, με μια ηγεσία που συνήθως κινείται αργά και διστακτικά, χρειάζεται χρόνος. Αυτό λοιπόν το κύριο και αναγκαίο συστατικό για απόκτηση στρατηγικών πλεονεκτημάτων στη διαπραγμάτευση επιχειρούν να αφαιρέσουν από τον Πρόεδρο Αναστασιάδη όσοι τον έχουν ζεύξει στο ασφυκτικό αυτό χρονοδιάγραμμα του Δεκεμβρίου του 2016. Έχουμε την άποψη ότι είναι προς το συμφέρον της υπόθεσης της Κύπρου να απεγκλωβιστεί με επιδέξιους και αποφασιστικούς χειρισμούς από τη χρονοθυρίδα των εκβιαστικών διλημάτων και να κερδίσει χρόνο, χρόνο που δεν πρέπει να τον αφήνει να παρέρχεται άσκοπα και άστοχα.

Στους επόμενους μήνες πρέπει να επιταχυνθούν οι διαδικασίες ενδυνάμωσης των στρατηγικών συμμαχιών της Κύπρου με τις γειτονικές και άλλες χώρες. Αρκετά καθυστερήσαμε! Είναι καιρός να προχωρήσουμε σε αμυντικές συμφωνίες, να επιταχύνουμε τα ενεργειακά έργα, τον αγωγό φυσικού αερίου Ισραήλ-Κύπρου-Ελλάδας και την ηλεκτρική διασύνδεση των τριών χωρών και να προχωρήσουμε το πρόγραμμα των γεωτρήσεων στην κυπριακή ΑΟΖ, παρακάμπτοντας τις ενστάσεις της Τουρκίας.

Έχουμε μάλιστα την άποψη ότι οι ενστάσεις της Τουρκίας θα ενδυναμωθούν και εν πολλοίς θα αποκτήσουν και πολιτική νομιμοποίηση, εάν οι συνομιλίες για το Κυπριακό βρίσκονται σε προχωρημένο στάδιο. Ακόμα και στο ενδεχόμενο ενός ναυαγίου, η Τουρκία θα βγει ενισχυμένη, έτοιμη να προτάξει τα επιχειρήματά της, που θα δικαιολογούν τη δυναμική παρέμβασή της για αποτροπή των γεωτρήσεων στην κυπριακή ΑΟΖ.

Ο Πρόεδρος Αναστασιάδης πρέπει να είναι λοιπόν τις επόμενες μέρες ιδιαίτερα προσεκτικός. Στο επόμενο διάστημα, αν δεν προσέξει, μπορεί να θέσει εαυτόν και βεβαίως την υπόθεση της Κύπρου σε αναπόδραστη διαδρομή, που θα καταλήγει σε ανυπέρβλητα αδιέξοδα. Όπως είπε πρόσφατα σε μια δημόσια ομιλία του ο Πρόεδρος Αναστασιάδης, «σαράντα δύο χρόνια είναι πολλά» -και προσθέτω με δικά του λόγια- «αλλά αυτό δε σημαίνει ότι θα αποδεχθούμε μια άδικη και μη βιώσιμη συμφωνία στο Κυπριακό που θα καθιστά την Κύπρο προτεκτοράτο της Τουρκίας».

Η σημερινή γενιά των πολιτικών, και ιδιαίτερα ο Πρόεδρος Αναστασιάδης, θα κριθούμε από την ιστορία και τις μελλοντικές γενιές όχι για όσα κάναμε ή δεν κάναμε τα χρόνια που ζούμε, αλλά μάλλον για την κληρονομιά που τους αφήσαμε. Αν τους αφήσουμε μια χώρα μοιρασμένη, όπως την παραλάβαμε, θα μας καταδικάσουν. Αν τους αφήσουμε μια χώρα υπόδουλη στην Τουρκία, όπου οι Έλληνες θα ζουν υπό ζυγό και θα μεταναστεύουν σωρηδόν στην αναζήτηση μιας ελεύθερης ζωής, τότε θα μας καταριούνται εσαεί. Χρειάζεται λοιπόν προσοχή στην προσπάθεια που καταβάλλει ο Πρόεδρος Αναστασιάδης να αποφύγει κατά τρόπο που δε θα χωρεί αμφιβολία το ενδεχόμενο να καταστεί η Κύπρος προτεκτοράτο της Τουρκίας.

Είναι προς τούτο ιδιαίτερα σημαντικό να καταλήξουμε στην απόφαση και να επιμένουμε στην εμπλοκή όλων των μεγάλων δυνάμεων στη διαδικασία των συνομιλιών. Δεν ξέρω σε ποιο σημείο βρίσκονται σήμερα οι σχέσεις μεταξύ Κύπρου- Ρωσίας, αν η κυβέρνηση ενημερώνει τη Μόσχα συνεχώς και αδιαλείπτως για τις συνομιλίες μεταξύ των ηγετών και των διαπραγματευτικών ομάδων, αλλά είμαι σίγουρος ότι ούτε ο κ. Λαβρόφ ούτε κανένας άλλος ξένος διπλωμάτης μπορεί να μπαινοβγαίνει στο Κυπριακό όπως το κάνει η κ. Νούλαντ.

Αν κάποιος συνεχίζει να σκέφτεται με βάση τα ψυχροπολεμικά δεδομένα, μπορεί να δικαιολογήσει αυτό το αμερικανικό μονοπώλιο στο Κυπριακό. «Ανήκομεν εις την Δύσιν», έλεγαν κάποτε οι κυβερνώντες. Έχουμε την άποψη ότι οι καιροί άλλαξαν. Το ρωσικό αεροπλανοφόρο “Ναύαρχος Κουζνέτσοφ” -συγγνώμη, τα ρωσικά μου έννεν καλά!- βρίσκεται στα ανοικτά της Κύπρου και επιχειρεί στη Συρία δίπλα από το γαλλικό αεροπλανοφόρο “Σαρλ Ντε Γκωλ” -ούτε τα γαλλικά μου έννεν καλά!- που κάνει ακριβώς το ίδιο, και στη συνέχεια ανεφοδιάζονται και τα δύο σκάφη στα κυπριακά λιμάνια. Λίγα μέτρα πιο κάτω νατοϊκά βομβαρδιστικά χρησιμοποιούν τη βάση Ακρωτηρίου, για να βομβαρδίσουν τον ISIS, αλλά “κατά τύχη” και τις θέσεις του συριακού στρατού.

Η Κύπρος βρίσκεται στο επίκεντρο των συγκρούσεων των μεγάλων δυνάμεων, διατηρώντας την ουδετερότητά της, και καλά κάνει να τη διατηρήσει. Η ουδετερότητα όμως απαιτεί ισορροπίες. Οι ισορροπίες απαιτούν ισόρροπη στάση και ισοδύναμη συμπεριφορά προς τις μεγάλες δυνάμεις. Δυστυχώς, η εμπλοκή των μεγάλων δυνάμεων στη διαδικασία επίλυσης του Κυπριακού χαρακτηρίζεται από μια ανισορροπία υπέρ των ΗΠΑ. Η κ. Νούλαντ ανέλαβε να λύσει το Κυπριακό μέσα στα πλαίσια των συμφερόντων του NATO και της Τουρκίας -θυμηθείτε τα λόγια του Νιχάτ Ερίμ- και εμείς φαίνεται να το αποδεχόμαστε χωρίς αντίδραση.

Είναι προς το συμφέρον των Ελλήνων της Κύπρου και του συνόλου του κυπριακού λαού να επιδιώξουμε τη δυναμική εμπλοκή της Ρωσίας και των άλλων δυνάμεων στη διαδικασία των διαπραγματεύσεων. Αυτό δεν έγινε μέχρι τώρα. Κακώς! Τώρα έφτασε η στιγμή που, εάν αυτό δεν επιδιωχθεί με στοχοπροσήλωση, θα διαπράξουμε θανάσιμο λάθος. Επιβάλλεται να ξεκαθαρίσουμε το τοπίο, γιατί δυστυχώς οι τοποθετήσεις της κυβερνητικής παράταξης είναι εν πολλοίς αντιφατικές και συγχύζουν.

Η δική μας θέση ως Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών είναι καθαρή σαν κρύσταλλο: Η επικύρωση του συμφωνημένου μεταξύ των δύο κοινοτήτων πλαισίου για την ασφάλεια, που θα περιλαμβάνει και την κατάργηση των εγγυήσεων του '60, είναι υπόθεση μιας διεθνούς διάσκεψης στην οποία θα συμμετέχουν ισότιμα τα μόνιμα μέλη του Συμβουλίου Ασφαλείας, η Ευρωπαϊκή Ένωση, η Κυπριακή Δημοκρατία και βεβαίως η Ελλάδα και η Τουρκία. Ούτε πολυμερής ούτε πενταμερής διάσκεψη και προς Θεού καμία σχέση με τη διαδικασία του Μπούργκενστοκ!

Κοιτάζετε, είμαι ίσως ο μοναδικός σε αυτή την αίθουσα που έζησα προσωπικά την εμπειρία της συνάντησης στο Μπούργκενστοκ και σας λέω ότι είναι παράδειγμα προς αποφυγή. Όσοι αναφέρονται στο Μπούργκενστοκ και παίζουν με ασαφείς πλην επικίνδυνες διατυπώσεις προσφέρουν κάκιστη υπηρεσία. Στο Μπούργκενστοκ οδηγηθήκαμε ως μέρος μιας διαδικασίας που εμπεριείχε το στοιχείο της επιδιαιτησίας, που ευτυχώς δεν το έχουμε στην παρούσα φάση, και των ασφυκτικών χρονοδιαγραμμάτων, που δυστυχώς υπάρχουν και τώρα έστω και συγκαλυμμένα, ως τραγικές συνέπειες της συνάντησης της Νέας Υόρκης το Φεβρουάριο του 2004. Στο Μπούργκενστοκ είχαμε επίσης συζήτηση εφ' όλης της ύλης του Κυπριακού, μια κατάσταση την οποία οφείλει ο Πρόεδρος Αναστασιάδης ανυπερθέτως να αποφύγει αυτή τη φορά. Τέλος, στο Μπούργκενστοκ είχαμε την παράλληλη παρουσία των εγγυητριών δυνάμεων έτοιμων να εμπλακούν στη συζήτηση όλων των θεμάτων και μεταξύ αυτών και των ζητημάτων που αφορούν την ασφάλεια και τις εγγυήσεις. Μάλιστα, θυμάμαι πολύ καλά ότι έγιναν και μεταξύ τους συναντήσεις εκεί στον ίδιο χώρο του χιονισμένου ελβετικού θερέτρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε ακόμα τέσσερα λεπτά.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πέντε, νομίζω, Πρόεδρε! Να δεχτώ τα τέσσερα.

Όλα αυτά τα χαρακτηριστικά της συνάντησης του Μπούργκενστοκ -και άλλα ίσως που τώρα μου διαφεύγουν- πρέπει να αποφευχθούν επιμελώς. Ο Πρόεδρος Αναστασιάδης πρέπει να παύσει να αναφέρεται, ακόμα και ως αστείο, στο Μπούργκενστοκ, εκτός εάν θέλει να ενεργοποιήσει τα απορριπτικά αντανakλαστικά της πλειοψηφίας του κυπριακού λαού.

Πρέπει να αποφύγει την εμπλοκή στη συζήτηση άλλων θεμάτων και, ει δυνατόν, να επιδιώξει σύγκλιση με τον Ακιντζί στα θέματα εγγυήσεων και ασφάλειας, πριν τεθεί ενώπιον της διεθνούς διάσκεψης. Ο Πρόεδρος Αναστασιάδης έχει προς τούτο καταθέσει σχετική πρόταση -χωρίς δυστυχώς να τη συζητήσει με το Εθνικό Συμβούλιο και χωρίς τη συναίνεση όλων μας- την οποία, εξ όσων γνωρίζουμε, έχει ήδη προσπαθήσει να συζητήσει επανειλημμένα με τον Ακιντζί. Είναι, πιστεύω, ουσιώδες να επιδιωχθεί τις αποφάσεις για την ασφάλεια της Κύπρου να τις πάρουν οι ίδιοι οι Κύπριοι.

Ο Πρόεδρος Αναστασιάδης πρέπει να επιμένει στην άμεση αποχώρηση των τουρκικών στρατευμάτων, αναδιατυπώνοντας την πρότασή του σύμφωνα με τις απόψεις της πλειοψηφίας των κομμάτων. Κανένας λογικός άνθρωπος δεν μπορεί να αποδεχτεί στη ρευστή περίοδο της εφαρμογής της λύσης του Κυπριακού να βρίσκονται ισχυρές δυνάμεις του τουρκικού στρατού στην Κύπρο. Πρέπει με την έναρξη της εφαρμογής της συμφωνίας να περιοριστούν οι στρατιωτικές δυνάμεις των δύο εγγυητριών δυνάμεων στους αριθμούς που προνοούσαν οι συνθήκες του '60 για όση χρονική περίοδο θα χρειαστεί, για να εφαρμοστεί η συμφωνία. Ήδη συζητείται μια περίοδος 90 ημερών.

Όσον αφορά τις εγγυήσεις, απορρίπτουμε τις εγγυήσεις από την Τουρκία ή άλλη ξένη χώρα ή οργανισμό. Καμία σύγχρονη χώρα δεν καταφεύγει σε εγγυήσεις στο εξωτερικό, για να εξασφαλίσει συνθήκες εσωτερικής ασφάλειας. Θα ήμουν ιδιαίτερα ικανοποιημένος, αν εμείς οι Έλληνες της Κύπρου είχαμε συμφωνήσει τουλάχιστον σε αυτό το ουσιώδες ζήτημα, των στρατευμάτων και των εγγυήσεων. Όμως το γεγονός ότι ο Πρόεδρος Αναστασιάδης κατέθεσε σχετική πρόταση χωρίς διαβούλευση με τις πολιτικές δυνάμεις και το γεγονός ότι ετοιμάζεται να προχωρήσει σε πολυμερή διάσκεψη για την ασφάλεια χωρίς ουσιαστικό διάλογο με τις πολιτικές δυνάμεις, όπως επίσης και το γεγονός ότι τα δύο μεγάλα κόμματα αρνήθηκαν προτάσσοντας αίολα επιχειρήματα να τοποθετηθεί η Βουλή επί του θέματος συνιστούν ανησυχητικούς οιωνούς.

Σ' αυτό το σημείο, κύριε Πρόεδρε, καταθέτω ξανά ενώπιον της ολομέλειας, με το τέλος αυτής της συζήτησης, σχέδιο ψηφίσματος για τις εγγυήσεις και την ασφάλεια, το οποίο παρακαλώ να τεθεί στο τέλος της συζήτησης για ψηφοφορία.

Όσον αφορά τις λεπτομέρειες της συζήτησης για το Κυπριακό, θα αναφερθώ στα επόμενα λεπτά που θα έχω το απόγευμα. Θα πω μόνο τούτο: Κατά την άποψή μας δεν είναι ώρα να αρχίσει ψυχοφθόρος και φθοροποιός διχασμός: είναι ώρα να κατατεθούν εποικοδομητικές προτάσεις. Εμείς, πέρα από τη δική μας τοποθέτηση, που παραμένει σαφής όσον αφορά τη μορφή της λύσης, και τις δικές μας τοποθετήσεις, που αφορούν τις επιμέρους πρόνοιες των συζητήσεων, τις οποίες θα καταθέσω, όπως είπα και πριν, το απόγευμα, θέλουμε να στείλουμε ένα ξεκάθαρο μήνυμα προς τον Πρόεδρο Αναστασιάδη: Η απόφαση του κυπριακού λαού

δεν πρέπει να θεωρείται δεδομένη! Κανένας λαός δεν μπορεί να θεωρείται δεδομένος, ιδιαίτερα όταν νιώθει παραμελημένος, περιφρονημένος και καταπιεσμένος.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ. Εκέρδισες και μισό λεπτό!

Το λόγο τώρα έχει ο κ. Μιχάλης Γιωργάλλας εκ μέρους του Κινήματος Αλληλεγγύη.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ευχαριστώ.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Καλημέρα.

Με τη σημερινή συζήτηση οφείλουμε όλοι με τις τοποθετήσεις μας να στείλουμε το ξεκάθαρο μήνυμα εντός και εκτός Κύπρου ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας, στην παρουσία Ελλήνων, Αρμενίων, Λατίνων και Μαρωνιτών βουλευτών, καταγγέλλει τη συνεχιζόμενη άκαρπη στάση της Τουρκίας στο Κυπριακό, αναδεικνύει το πρόβλημα ως πρόβλημα παράνομης εισβολής και κατοχής και υποστηρίζει τη σωστή λύση, που θα αντέξει στο χρόνο και θα φέρει την ειρήνη, την ασφάλεια και την ελευθερία στον τόπο μας, που θα ακυρώσει την κατοχή, θα ανατρέψει τη διαίρεση και θα επιτρέψει στους Κυπρίους πολίτες να συμβιώσουν χωρίς φυλετικούς και ρατσιστικούς διαχωρισμούς υπό καθεστώς ισονομίας και ισοπολιτείας σε όλη την επικράτεια της Κύπρου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Με τα όσα γνωρίζουμε γίνεται φανερό ότι, παρά τις σοβαρές διαφορές που φαίνεται να υπάρχουν μεταξύ των δύο πλευρών, οι διαπραγματεύσεις έχουν εισέλθει σε μια ιδιαίτερα κρίσιμη ευθεία, ενώ στο παρασκήνιο γίνονται σενάρια για διάσκεψη μέσα στις επόμενες βδομάδες στα πρότυπα του αλήστου μνήμης Μπούργκενστοκ. Δε χρειάζεται να πω περισσότερα· τα είπε προηγουμένως ο κ. Πεردίκης.

Μέσα σε αυτές τις πιεστικές συνθήκες κάποιος επιμένουν να υποκύψουμε και να κλείσουμε το Κυπριακό, έστω και με μια δοτή ελλειμματική λύση. Αυτή η προσέγγιση όμως αποτελεί μια πολιτική αυτοχειρία, η οποία θα μας οδηγήσει σε εθνική αυτοκτονία. Κλείνοντας όπως όπως το Κυπριακό, δε θα επιλύσουμε το πρόβλημα. Απλά, θα του αλλάξουμε μορφή, καθιστώντας το ακόμα πιο επικίνδυνο.

Μέσα από τη σημερινή μας συζήτηση θα ήταν καλό να επιχειρήσουμε να απαντήσουμε στο ακόλουθο κρίσιμο ερώτημα: Είναι έτοιμη η Τουρκία να υποχωρήσει στο Κυπριακό; Η δική μας η εκτίμηση είναι ότι η Τουρκία μετά το πραξικόπημα του Ιουλίου βιώνει ένα πρωτόγνωρο διχασμό που απειλεί εκ νέου τη σταθερότητα και την ομαλότητα της χώρας. Ο Ταγίπ Ερντογάν από τη μια επιχειρεί να εξαφανίσει τους πολιτικούς του αντιπάλους και από την άλλη να εξαφανίσει κάθε προοπτική δημιουργίας κουρδικού κράτους εισβάλλοντας απροκάλυπτα στο Ιράκ και στη Συρία και αμφισβητώντας ακόμα και τον ίδιο τον Ατατούρκ, αλλά και διεθνείς συνθήκες, όπως αυτήν της Λωζάννης. Με τέτοιες συμπεριφορές είναι φανερό ότι η Άγκυρα δεν πρόκειται εύκολα να συναινέσει στην απώλεια των γεωστρατηγικών και άλλων πλεονεκτημάτων που απέκτησε με την εισβολή και την κατοχή της Κύπρου.

Στη συγκυρία αυτή που διανύουμε διαπιστώνουμε ξανά ότι η καλή θέληση της πλευράς μας να βρεθεί λύση στο Κυπριακό δεν αναγνωρίζεται και γίνεται αντικείμενο εκμετάλλευσης από την Άγκυρα. Το δε μοντέλο που προωθείται για μια win win λύση του Κυπριακού δε φαίνεται να ενδιαφέρει την Τουρκία, η οποία βέβαια εμμένει σε μια οθωμανικού τύπου προσέγγιση, σύμφωνα με την οποία το αδύναμο μέρος, δηλαδή εμείς, πρέπει να υποταχθεί πλήρως στις τουρκικές απαιτήσεις. Και οι τουρκικές απαιτήσεις και ο πάγιος στόχος της Άγκυρας στην Κύπρο ήταν και παραμένει η δημιουργία ξεχωριστής τουρκικής κρατικής οντότητας στο βορρά. Αυτό μπορεί να εξασφαλιστεί μόνο με μια διχοτομική λύση που θα βασίζεται στην αυστηρή διζωνικότητα και σε εθνοκοινωνικά κριτήρια, που δε θα προάγουν μια ενοποιημένη πολιτεία και μια ενιαία οικονομία.

Η πολιτική που ακολουθεί και σήμερα η τουρκική πλευρά στην Κύπρο εδράζεται πάνω στο γεωστρατηγικό και στρατηγικό σχέδιο που εκπόνησε το 1956 για την κυβέρνηση Μεντερές ο καθηγητής του Συνταγματικού Δικαίου και διατελέσας και Πρωθυπουργός της Τουρκίας Νιχάτ Ερίμ. Πολλά είπε προηγουμένως ο κ. Πεردίκης. Όλες οι τουρκικές κυβερνήσεις των τελευταίων εξήντα χρόνων υλοποιούν πιστά τους πυλώνες της στρατηγικής του Νιχάτ Ερίμ, εδραιώνοντας έτσι την παραμονή και παρουσία της Τουρκίας στην πατρίδα μας. Οι επινοήσεις του Νιχάτ Ερίμ για πρόταξη της διχοτόμησης, για χωριστά δημοψηφίσματα, για ελεύθερη μετάβαση Τούρκων προς την Κύπρο και εδραίωση της εικόνας των δύο λαών στο νησί είναι επίκαιρες και στην εν εξελίξει διαδικασία των διαπραγματεύσεων. Οι τούρκοι σχεδιασμοί από τη δεκαετία του 1950 προέβλεπαν το γεωγραφικό και πληθυσμιακό διαχωρισμό στην Κύπρο, προκειμένου να υπάρξουν οι

συνθήκες για δημιουργία τουρκικού κράτους στο βορρά. Η εισβολή στην Κύπρο στις 20 Ιουλίου 1974 δυστυχώς δημιούργησε αυτές τις προϋποθέσεις.

Η πλευρά μας προσπάθησε να ανακόψει την πορεία δημιουργίας ξεχωριστού κράτους στο βορρά και στη Διάσκεψη της Γενεύης στις 9 Αυγούστου 1974 πρότεινε άμεση επιστροφή στο σύνταγμα της 16^{ης} Αυγούστου 1960 και διακοινοτικές συνομιλίες για τα αμφισβητούμενα σημεία. Αντίθετα, ο Ντενκτάς επέμεινε σε μια ομοσπονδία στη βάση της εδαφικής διαίρεσης της επικράτειας της Κύπρου με ευρύτατη αυτοκυβέρνηση της τουρκοκυπριακής ομοσπονδίας περιοχής. Τη λύση αυτή υποστήριξε και η Βρετανία, που αναγνώρισε την ανάγκη δημιουργίας τουρκικής ζώνης στην Κύπρο. Με βάση αυτά τα δεδομένα, σε σύσκεψη παραγόντων της ελληνικής κυβέρνησης και της κυπριακής κυβέρνησης στην Αθήνα το διήμερο 30 Νοεμβρίου-1^η Δεκεμβρίου 1974 αποφασίστηκε η πρόταση της λύσης πολυπεριφερειακής ομοσπονδίας, η έκταση της οποίας θα ήταν ανάλογη με την πληθυσμιακή αναλογία των δύο κοινοτήτων.

Ο πληθυσμιακός διαχωρισμός όμως ξεκίνησε μετά την εισβολή, όταν Ελληνοκύπριοι μέχρι τα μέσα του 1975 μετέφεραν καθημερινά παράνομα, επί πληρωμής βέβαια, χιλιάδες Τουρκοκυπρίους μέχρι τη γραμμή αντιπαράταξης, για να φύγουν στα κατεχόμενα. Ο πλήρης διαχωρισμός των πληθυσμών ολοκληρώθηκε με τη Συμφωνία της Τρίτης Βιέννης στις 9 Αυγούστου 1975 μεταξύ Κληρίδη και Ντενκτάς, με την οποία επιτράπηκε η μετακίνηση Τουρκοκυπρίων στο Βορρά και Ελληνοκυπρίων στις ελεύθερες περιοχές. Ο στόχος για ένα ξεχωριστό τουρκικό κράτος στο Βορρά άρχισε να υλοποιείται.

Η Αγκυρα στη συνέχεια μεθόδευσε τις συνομιλίες, ώστε στις 13 Μαρτίου 1977 να καταλήξουμε στη Συμφωνία Μακαρίου-Ντενκτάς, η οποία δεν ήταν ολοκληρωμένη συμφωνία επίλυσης, αλλά έδιδε το περίγραμμα αναζήτησης λύσης ομοσπονδιακού χαρακτήρα. Ένα χρόνο μετά την υπογραφή της ο τότε γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ Εζεκίας Παπαϊωάννου, μιλώντας στο 14^ο συνέδριο του κόμματος στις 25-28 Μαΐου 1978 στη Λευκωσία, σχολίαζε: «Με βάση τις τουρκικές προτάσεις, το ένα πέμπτο του πληθυσμού ουσιαστικά θα εξουσιάζει τη μεγάλη πλειοψηφία. Είναι χειρότερη μορφή δικτατορίας της μειοψηφίας πάνω στην πλειοψηφία και από αυτήν που επικρατεί στη Ροδεσία και τη Νότιο Αφρική». Απλά, για να δούμε την πολιτική αίσθηση που είχε δημιουργήσει αυτή η συμφωνία στις πολιτικές δυνάμεις εκείνης της εποχής.

Χρονολογικά ακολούθησαν το 1979 η Συμφωνία Κυπριανού-Ντενκτάς, μετέπειτα το 1983 οι τρεις Δείκτες ντε Κουεγιάρ. Μετά το ναυάγιο των Δεικτών ντε Κουεγιάρ, η μεσολαβητική προσπάθεια κατέληξε στην ανακήρυξη του ψευδοκράτους, της λεγόμενης «Τουρκικής Δημοκρατίας της Βόρειας Κύπρου». Επόμενος σταθμός για το Κυπριακό ήταν το 1989 επί προεδρίας Γιώργου Βασιλείου με τις ομόφωνες αποφάσεις του Εθνικού Συμβουλίου. Τότε ένας από τους στενούς συμβούλους του Μακαρίου στο Κυπριακό, ο κ. Μιχαλάκης Τριανταφυλλίδης, χρόνια μετά, το 1997, δήλωνε σε συνέντευξή του ότι οι ομόφωνες αποφάσεις του 1989 έπασχαν από τα διζωνικά και δικοινοτικά στοιχεία που δεν μπορούσε να εφαρμοστούν και η ελληνοκυπριακή πλευρά έπρεπε να κάνει νέες προτάσεις που να διασώζουν τη δημοκρατική αρχή, τη λαϊκή κυριαρχία και τα ανθρώπινα δικαιώματα του κυπριακού λαού. Δυστυχώς, αυτό δεν έγινε και οι ομόφωνες αυτές αποφάσεις άνοιξαν το δρόμο για σχέδια με έντονα διχοτομικά χαρακτηριστικά, όπως οι Ιδέες Γκάλι το 1992 και βέβαια το 2004 με το Σχέδιο Ανάν.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Απολογούμαι, αν σας κουράζω με ιστορικές αναφορές. Αναφέρω αυτά τα ιστορικά στοιχεία, γιατί μέσα από την ανάλυσή τους μπορούμε να αντιληφθούμε τις δικές μας αδυναμίες και τα δικά μας λάθη, αλλά ταυτόχρονα να κατανοήσουμε τις τουρκικές προσεγγίσεις στο Κυπριακό, ώστε να αντιμετωπίσουμε και τώρα αυτό που έχουμε μπροστά μας. Τα όσα δυσάρεστα μας συμβαίνουν σήμερα δεν είναι κεραυνός εν αιθρία. «Περισσότερο φοβούμαι τα δικά μας σφάλματα παρά των εχθρών τα σχέδια», εκφώνουσε ο Περικλής ενώπιον των Αθηναίων κατά το Θουκυδίδη. Δυστυχώς, αυτό ισχύει και για εμάς. Είναι πολύ δύσκολο να πιστέψει κανείς πόσα λάθη και παραλήψεις στη διαχείριση του κυπριακού προβλήματος έγιναν διαχρονικά από την πλευρά μας. Όσο κι αν φαίνεται υπερβολικό, στην πραγματικότητα, με βάση τα γεγονότα, η Τουρκία σχεδιάζει και εμείς υλοποιούμε τους σχεδιασμούς της με μια μικρή χρονική καθυστέρηση.

Γνωρίζουμε τους τουρκικούς στόχους στην Κύπρο ! Μας τους αποκάλυψε από το 1956 ο Νιχάτ Ερίμ , μας τους εξηγούσε διεξοδικά ο Ντενκτάς από τη δεκαετία του 1960 και μετά, μας τους κατέγραψε αναλυτικά ο Νταβούτογλου μέσα στο βιβλίο του “Το στρατηγικό βάθος”, μας τους φανερώνουν πλέον καθημερινά ο Ερντογάν, ο Ακιντζί και τόσο άλλοι απροκάλυπτα, χωρίς καμουφλαρίσματα. Το μέγα ερώτημα είναι γιατί εμείς παραμένουμε τόσο αφελείς και κάθε φορά ελπίζουμε σε ένα μουσουλμανικό θαύμα, προσδοκώντας ότι ο ήλιος θα ανατείλει από το βορρά, και διολισθαίνουμε όλο και πιο βαθιά στον εθνικό εξευτελισμό , την υποταγή και το ραγιαδισμό. Αλήθεια, τότε επιτέλους θα συνειδητοποιήσουμε ότι κανένας Ερντογάν , κανένας Ταλάτ, κανένας Ακιντζί δεν εκπροσωπεί και δεν προωθεί τα δικά μας συμφέροντα; Προωθούν τα δικά τους! Δυστυχώς όμως, τα δικά τους, όσο κι αν δε θέλουμε να το αντιληφθούμε, δε συμπίπτουν με τα δικά μας!

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η επιτυχία στο εγχείρημα επίλυσης του Κυπριακού απαιτεί τη συνταύτιση στόχων και επιδιώξεων, έστω κατ' ελάχιστον, προκειμένου να δημιουργηθεί το απαραίτητο υπόβαθρο οικοδόμησης μιας πρακτικά

εφαρμόσιμης και αποδεκτά λειτουργήσιμης λύσης. Αναλύοντας τα όσα περιλαμβάνουν όσα έγγραφα των διαπραγματεύσεων μας επιτρέπει να δούμε, καταλήγουμε στο γενικό συμπέρασμα ότι και οι δύο πλευρές περιορίζονται να βρουν μηχανιστικούς τρόπους επίλυσης διαφορών ή και λειτουργίας οργάνων και θεσμών, αφήνοντας κατά μέρος τις βασικές αρχές και αξίες που πρέπει να διακρίνουν κάθε σύγχρονο δημοκρατικό πολίτευμα. Ιδιαίτερα η τουρκοκυπριακή πλευρά, εκεί που κρίνει ότι ο βαθμός συμμετοχής της στα πολιτειακά όργανα δεν είναι ο επιθυμητός, απαιτεί -και τις περισσότερες φορές το παίρνει- την εγκαθίδρυση αντίστοιχων ισότιμων πολιτειακών οργάνων. Για το κόστος της λειτουργίας των οργάνων αυτών ή ακόμα περισσότερο για το αν θα μπορέσουν ποτέ να λειτουργήσουν με αυτές τις ισότιμες συνθέσεις που προβλέπουν ουδείς προβληματισμός φαίνεται να υπάρχει. Τέτοιες ρυθμίσεις αφορούν κρίσιμους θεσμούς του κράτους, όπως είναι η Κεντρική Τράπεζα, η Επιτροπή Ανταγωνισμού και άλλοι ανεξάρτητοι ή δημόσιοι οργανισμοί.

Οι κρίσεις και οι δυσλειτουργίες του κράτους θα παραπέμπονται στο Μηχανισμό Επίλυσης Κρίσεων. Όταν ένα σύνταγμα καταρτίζεται στη βάση του ότι μέσα από τη λειτουργία του κράτους συνεχώς θα υπάρχουν κρίσεις και δη πολιτειακές, τότε οι συντάκτες του αποδέχονται εκ των προτέρων ότι δημιουργούν ένα σύνταγμα δυσλειτουργικό και ένα κράτος που θα γεννά προβλήματα και κρίσεις. Και θα γεννά προβλήματα και κρίσεις το κράτος που ετοιμάζουν, καθώς, πέρα από την ενισχυμένη συμμετοχή των Τουρκοκυπρίων στη σύνθεση του Υπουργικού Συμβουλίου, επιπλέον θα απαιτείται και η σύμφωνη γνώμη ενός Τούρκου υπουργού σε όλα τα θέματα. Αν αυτή η προσέγγιση επιβλήθηκε, δήθεν για να εξασφαλίζεται η δικαιοσύνη, τότε να περιμένουμε ότι αυτή η λογική θα επικρατήσει σε όλη την πυραμίδα της λήψης αποφάσεων.

Η σύνθεση του Υπουργικού Συμβουλίου με μεγάλη ευκολία και χωρίς ιδιαίτερο προβληματισμό, ύστερα από πρόταση της τουρκοκυπριακής πλευράς, επαυξάνεται από το 2 προς 1 στο 7 προς 4, γιατί έτσι εξυπηρετούνται οι θέσεις και οι επιδιώξεις της πλευράς αυτής. Για το ποιος πληρώνει τα έξοδα της νέας όμως δε γίνεται κανένας λόγος! Οι άνω και κάτω Βουλές, όπως προτείνονται, δεν έχουν καμία σχέση με τα σύγχρονα νομοθετικά σώματα. Η επιλογή της επίλυσης αδιεξόδων διά της κληρώσεως είναι τουλάχιστον φαιδρή και ανάξια σχολιασμού. Εμείς θέλουμε η Κύπρος, που σήμερα είναι κράτος, να παραμείνει κράτος και όχι να παίζεται η τύχη της στα ζάρια!

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Στην ομόφωνη απόφαση του Εθνικού Συμβουλίου του 2009 συμφωνήθηκε ότι η αποκατάσταση των βασικών ελευθεριών και των ανθρωπίνων δικαιωμάτων όλων των Κυπρίων, συμπεριλαμβανομένου του δικαιώματος των προσφύγων για επιστροφή στα σπίτια και τις περιουσίες τους, είναι απαραίτητες προϋποθέσεις για τη λύση. Δυστυχώς όμως, απ' όσα βλέπουν το φως της δημοσιότητας φαίνεται ότι οι βασικές ελευθερίες που ισχύουν σε όλη την Ευρωπαϊκή Ένωση για τους Έλληνες της Κύπρου μετά τη λύση θα είναι κουτσουρεμένες.

Ο κ. Ακιντζί διακήρυξε, χωρίς να διαψευστεί, ότι η δικαιοδοσία για τις βασικές ελευθερίες θα ανήκει στα συνιστώσα κράτη και η εφαρμογή τους θα ρυθμίζεται αναλόγως από σχετικές νομοθεσίες, με απώτερο στόχο να διατηρηθεί σε όλα τα επίπεδα ο τουρκικός χαρακτήρας της βόρειας Κύπρου, όχι μόνο στον πληθυσμό και στο έδαφος, αλλά και σε οικονομικά ζητήματα. Όπως επισημαίνει η τουρκική πλευρά προς την Ευρωπαϊκή Ένωση συχνά-πυκνά στις συναντήσεις που έχουν στις Βρυξέλλες, «δεν πρόκειται να αφεθούν οι Ελληνοκύπριοι να αγοράσουν εκ νέου το βορρά, όπως ήταν το σύνθημά τους, διότι μια τέτοια εξέλιξη δε θα είναι ωφέλιμη ως προς τη βιωσιμότητα της λύσης».

Από την ελληνοκυπριακή διαπραγματευτική ομάδα τονίζεται ότι αυτό το οποίο έχει γίνει αποδεκτό είναι η απόκλιση από την ελεύθερη αγορά και ιδιοκτησία περιουσιών από τους Ελληνοκυπρίους στο τουρκικό συνιστών κρατίδιο για κάποιο διάστημα, το οποίο δεν έχει καθοριστεί. Ο στόχος είναι το βιοτικό επίπεδο των Τουρκοκυπρίων να αυξηθεί και να είναι δυνατό να φτάσει εκείνο των Ελληνοκυπρίων. Οι Έλληνες δηλαδή δε θα μπορούν να αγοράζουν γη στα κατεχόμενα, μέχρι να βελτιωθεί η οικονομία των κατεχομένων.

Ακόμα, οι εμπορικές δραστηριότητες στο τουρκικό συνιστών κρατίδιο θα ρυθμίζονται αυτόνομα, μακριά από την κεντρική κυβέρνηση, ό,τι και αν σημαίνει αυτό.

Όσοι θα θελήσουν να επιστρέψουν θα έχουν το δικαίωμα επιστροφής και εργασίας· το δικαίωμα αποκατάστασης της περιουσίας τους θα εξαρτηθεί και από την κατάσταση των σφετεριστών της περιουσίας αυτής.

Η ιθαγένεια θα χωρίζεται σε άλλες δυο εσωτερικές ιθαγένειες, αυτές των συνιστώντων κρατιδίων, και η εσωτερική ιθαγένεια θα είναι συνδεδεμένη με το δικαίωμα της ψήφου. Πλην κάποιας ποσόστωσης, οι Ελληνοκύπριοι που θα επιστρέψουν δε θα έχουν ψήφο στο βορρά. Θα έχουν μόνο το δικαίωμα να ψηφίζουν στις ευρωεκλογές και στις τοπικές εκλογές. Αυτά τα δικαιώματα τα έχει ο οποιοσδήποτε Ευρωπαίος πολίτης στις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ανεξάρτητα αν είναι η πατρίδα του. Εκείνο που τον ξεχωρίζει όμως από όλους τους υπόλοιπους πολίτες μιας χώρας είναι το δικαίωμα της ψήφου σε εθνικές εκλογές. Η Κερύνεια είναι η πατρίδα μας! Η σχέση μας μαζί της δεν είναι όπως εκείνη με τις Βρυξέλλες ή το Βερολίνο ή τις άλλες ευρωπαϊκές πόλεις. Δεν μπορεί να είμαστε ξένοι ή τουρίστες στην πατρίδα μας! Και το πολιτικό δικαίωμα του

εκλέγειν και του εκλέγεσθαι είναι συνδεδεμένο με την πατρίδα, με το κράτος στο οποίο ανήκει ένας πολίτης χωρίς εδαφικούς, εθνικούς ή άλλους ρατσιστικούς διαχωρισμούς.

Το θέμα της οικονομίας και ιδιαίτερα το πώς αυτή θα λειτουργήσει στην πράξη μετά τη λύση με δεδομένη τη σοβαρή ανισομέρεια που υπάρχει μεταξύ ελεύθερων και κατεχόμενων περιουσιών θα έπρεπε να μας απασχολήσει περισσότερο. Αντί να βρεθούν πειστικές και τεκμηριωμένες απαντήσεις για το πώς και από πού θα βρεθούν τα χρήματα για την εφαρμογή της λύσης και τη λειτουργία του νέου πολιτειακού συστήματος, ώστε να είναι βιώσιμο, κάποιιοι υπόσχονται ότι με τη λύση θα ανοίξουν οι κρουνοί του ουρανού και θα βρέχει ευρώ.

Από την άλλη, πώς θα λειτουργήσει το νέο τραπεζικό σύστημα; Στην Ευρώπη υπάρχουν νόμοι, υπάρχουν νόμοι κεφαλαιακής επάρκειας. Καμία τουρκική τράπεζα των κατεχομένων δεν πληρεί τα κριτήρια αυτά και καμία δε δέχεται ελέγχους, γιατί λειτουργούν όλες ως πλυντήρια ξεπλύματος βρόμικου χρήματος! Πώς θα τα καταφέρει η Κεντρική Ομοσπονδιακή Τράπεζα να επιβιώσει, όταν θα υπάγεται στην Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα και θα έχει να ρυθμίσει τέτοιες ανισομέρειες; Πώς θα εφαρμοστεί το ευρώ με ένα τόσο διεφθαρμένο τραπεζικό σύστημα στα κατεχόμενα; Πόσα θα προσφέρει το κάθε συνιστών κρατίδιο στον κεντρικό προϋπολογισμό; Πώς θα λειτουργήσει το φορολογικό σύστημα και ποιες θα είναι οι δικαιοδοσίες των κρατιδίων και ποιες του ομοσπονδιακού κράτους; Ποιος θα πληρώσει τα χρέη του ψευδοκράτους; Τι θα συμβεί με τα Διαρθρωτικά Ταμεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης; Η Κύπρος θα γίνει δυο περιφέρειες, αντί μίας που είναι σήμερα; Και τότε πώς θα γίνεται η κατανομή των ευρωπαϊκών πόρων; Πού θα πληρώνει φόρους ο πολίτης; Εκεί που εργάζεται και θα διαμένει ή εκεί που θα ψηφίζει; Σε ποιο σχέδιο υγείας θα ανήκει; Πού θα έχει περιθαλψη; Εκεί που θα εργάζεται ή εκεί που θα ψηφίζει;

Αυτά τα απλά θέματα δεν έχουν απαντηθεί, όπως και πολλά άλλα παρόμοια. Και δυστυχώς, θα τα βρούμε μπροστά μας, αν ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας δεν αντέξει στις πιέσεις και υποχρεωθεί να συμφωνήσει σε μια δοτή ελλειμματική λύση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το θέμα της ασφάλειας δεν αφορά μόνο στις τουρκικές εγγυήσεις. Η δυσλειτουργία του πολιτειακού συστήματος μπορεί να αποτελέσει αιτία ή και αφορμή διάλυσης του νέου πολιτειακού μορφώματος που θα δημιουργηθεί. Αυτό το θέμα απασχολεί ακόμα και τους τεχνοκράτες στις Βρυξέλλες και θα έπρεπε να απασχολεί και εμάς. Η διάλυση δεν είναι αναγκαίο να προκύψει μόνο μέσα από μια εξωτερική στρατιωτική επέμβαση, αλλά και μέσα από μια συνταγματική ή οικονομική κρίση ή ακόμα μέσα από μια πληθυσμιακή έκρηξη, που θα δημιουργήσει προβλήματα ζωτικού χώρου. Και είναι αλληλένδετη μια τέτοια εξέλιξη με τον εποικισμό.

Μας λένε ότι με τη λύση θα σταματήσει ο εποικισμός. Πλανώνται πλάνην οικτράν! Μετά τη λύση ο εποικισμός ενδέχεται να λάβει τη μορφή πλημυρίδας μουσουλμανικών πληθυσμών είτε ως προσφύγων είτε ως μεταναστών από την Τουρκία. Ήδη τέτοια φαινόμενα παρακολουθούμε σωρηδόν στην Ελλάδα. Ένα κράτος χωρίς δυνάμεις ασφαλείας πώς θα τους χειριστεί αυτούς τους πληθυσμούς; Αν έρθουν Τούρκοι πολίτες ως τουρίστες ή εργάτες και μείνουν παράνομα στην Κύπρο, ποιος θα τους διώξει; Μήπως με τη λύση η Τουρκία αυτομάτως θα σέβεται τους διεθνείς νόμους; Θα γίνει αυτόματα σύγχρονο κοσμικό δημοκρατικό κράτος, έτοιμο να ενταχθεί στην Ευρωπαϊκή Ένωση και θα έχει τη διζωνική δικονομική ομοσπονδία της Κύπρου σταθερό υποστηρικτή και σύμμαχό της;

Υπάρχουν πολλές πολιτικές προσωπικότητες και τεχνοκράτες στις Βρυξέλλες, αλλά και ευρωβουλευτές, που γνωρίζουν το Κυπριακό, οι οποίοι επισημαίνουν ότι θα πρέπει να εξευρεθούν τρόποι να θωρακιστούν τα σύνορα της Ευρωπαϊκής Ένωσης στην Κύπρο. Εκείνο βέβαια που τους προβληματίζει είναι να μη μετατραπεί ο βορράς σε χώρο από τον οποίο θα γίνεται εξαγωγή μουσουλμανικού πληθυσμού στην Ευρώπη.

Τα ζητήματα της βιωσιμότητας της λύσης είναι συνδεδεμένα μεταξύ τους και ως προς τις δομές του πολιτειακού συστήματος, αλλά και με τα δημοκρατικά ελλείμματα που περιλαμβάνονται στους επώδυνους συμβιβασμούς των ένθερμων οπαδών της άμεσης λύσης. Χωρίς την αλλαγή όμως της επεκτατικής τουρκικής πολιτικής, ό,τι και να γίνει, η απειλή της Τουρκίας προς την Κύπρο θα συνεχίσει να υφίσταται. Επί του παρόντος η τουρκική πλευρά επιμένει να συνδέει την επίδοση χαρτών επί του εδαφικού με την εκ των προτέρων αποδοχή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας ότι θα υπάρχουν εγγυητικά δικαιώματα και ότι δε θα γίνουν μεγάλες εδαφικές αναπροσαρμογές.

Να θυμίσω ότι στην ομόφωνη απόφαση του Εθνικού Συμβουλίου αναφέρεται ότι πριν από τη λύση θα πρέπει να διενεργηθεί από αξιόπιστο διεθνή οργανισμό απογραφή πληθυσμού, ιδιοκτησίας και χρήσης γης στα κατεχόμενα και να επιδιωχθεί από τώρα μορατόριουμ στην εκμετάλλευση προσφυγικών περιουσιών και στην απόδοση της λεγόμενης ιθαγένειας του ψευδοκράτους. Είναι γεγονός ότι τίποτα από αυτά δεν έγινε, αν και μετά την εισβολή η Τουρκία προχώρησε σε ένα συστηματικό έγκλημα πολέμου μεταφέροντας εποίκους για αλλοίωση του δημογραφικού χαρακτήρα της Κύπρου. Δυστυχώς, σήμερα στα κατεχόμενα υπάρχει ένας αδιευκρίνιστος αριθμός Τούρκων. Καλούμε τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας έστω και τώρα να απαιτήσει, όπως προνοεί η απόφαση του Εθνικού Συμβουλίου, απογραφή πληθυσμών πριν από την όποια συμφωνία.

Πανηγυρίζουν κάποιοι για την αναλογία 1 προς 4, που φαίνεται να έχει συμφωνηθεί, και αγνοούν ότι αυτή αφορά μόνο την ιθαγένεια και όχι όσους θα διαμένουν και θα εργάζονται στα κατεχόμενα. Περίπου δηλαδή διακόσιες είκοσι χιλιάδες Τούρκοι θα έχουν κυπριακό διαβατήριο και άλλοι τόσοι, ίσως και περισσότεροι, θα διαμένουν, θα εργάζονται και πολλοί από αυτούς θα φτιάχνουν οικογένειες και θα γεννούν στην Κύπρο και τα παιδιά τους θα γίνονται μόνιμοι κάτοικοι. Χωρίς καμιά υπερβολή, σε λιγότερο από δέκα χρόνια οι Έλληνες θα είναι μειοψηφία στην Κύπρο!

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ένα κρίσιμο ζήτημα που δεν έχει διευκρινιστεί είναι το αν το νέο κράτος θα είναι συνέχεια της Κυπριακής Δημοκρατίας. Όπως υποστήριξε ο καθηγητής του Διεθνούς Δικαίου Ίαν Μπράουνλι, είναι πολύ δυσδιάκριτα τα όρια μεταξύ της συνέχειας και των διαδόχων κρατών και αποκρύβουν πολλές φορές σκοπιμότητες, ανάλογα της περίπτωσης. Ένα από τα βασικά κριτήρια όμως της συνέχειας ενός κράτους είναι η ανάληψη από το διάδοχο κράτος των νομικών και οικονομικών υποχρεώσεων του κράτους που διαλύεται.

Στην περίπτωση της Σοβιετικής Ένωσης η Ρωσία απετέλεσε το κράτος συνέχεια της Σοβιετικής Ένωσης και ως εκ τούτου δεν υπέβαλε αίτηση ένταξης στον ΟΗΕ, διατήρησε τη θέση της Σοβιετικής Ένωσης στο Συμβούλιο Ασφαλείας και ανέλαβε τις ευθύνες και τις υποχρεώσεις της Σοβιετικής Ένωσης ως τέτοια, ως Ρωσία δηλαδή, διεθνώς. Εάν η ανάληψη των διεθνών υποχρεώσεων σημαίνει τη συνέχεια ενός κράτους, τι να υποθέσουμε; Να υποθέσουμε ότι η αποδοχή της εκπλήρωσης των υποχρεώσεων του ψευδοκράτους θα σημαίνει ότι η ομοσπονδία δε θα συνιστά μόνο τη συνέχεια της Κυπριακής Δημοκρατίας, αλλά και τη συνέχεια του ψευδοκράτους, το οποίο θα νομιμοποιηθεί ως ισότιμο συνιστών κρατίδιο μέσα από τα χωριστά δημοψηφίσματα;

Η Τουρκία έχει φροντίσει να δώσει από νωρίς ερμηνεία δική της, την οποία κατέθεσε ενώπιον της Ευρωπαϊκής Ένωσης στο πλαίσιο του Συμβουλίου Σύνδεσης και το 2014 και το 2015, προβάλλοντας τον εξής ισχυρισμό: Το κράτος της Ζυρίχης προέκυψε από τη χωριστή έγκριση των Ελληνοκυπρίων και των Τουρκοκυπρίων με βάση την αρχή της αυτοδιάθεσης. Ήταν και ένας από τους στόχους του Νιχάτ Ερίμ. Η Άγκυρα θεωρεί ότι η Ζυρίχη προέκυψε από δυο λαούς, αφού το δικαίωμα της αυτοδιάθεσης παραχωρείται επί τη βάση του άρθρου 1, παραγράφου 2 του Χάρτη των Ηνωμένων Εθνών. Αυτό υπέβαλε η Τουρκία στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Με λίγα λόγια, η Τουρκία ισχυρίζεται ότι μέσα από την ομοσπονδία μπορεί να προκύψει η συνέχεια του ψευδοκράτους και η συνέχεια των υποχρεώσεών του, μόλις το νέο πολιτειακό σύστημα θα τεθεί σε ισχύ.

Συνεπώς, με τη λύση ουσιαστικά εξαφανίζεται η Κυπριακή Δημοκρατία και γίνεται ελληνοκυπριακό συνιστών κράτος, ενώ την ίδια στιγμή εμφανίζεται, όπως τονίζει ο κ. Ακιντζί, στο διεθνές σύστημα το ψευδοκράτος πλέον ως τουρκοκυπριακό συνιστών κράτος. Στην πράξη θα συνεχίσουν να υπάρχουν χώρια, όπως είναι σήμερα, ο νότος και ο βορράς. Άλλωστε, μόλις τεθεί σε ισχύ η ομοσπονδία, δε θα υπάρχει καμιά δυνατότητα επιστροφής στο ενιαίο κράτος. Θα διαλυθεί, όπως έγινε με τη Σοβιετική Ένωση, με όλους τους κινδύνους που επιστημαίνει και στο σημείωμά του προς τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας ο Πόλυς Πολυβίου. Εάν δηλαδή διαλυθεί η διζωνική δικοινοτική ομοσπονδία, ποιο από τα δυο συνιστώσα ισότιμα κράτη θα αναγνωρίζεται; Το ελληνοκυπριακό, το τουρκοκυπριακό ή και τα δυο ή κανένα; Ποιο από τα δυο θα είναι η συνέχεια του νέου πολιτειακού συστήματος;

Επομένως, επειδή υπάρχουν πολλές απαντήσεις γύρω από αυτά τα θέματα, πρέπει να είμαστε ειλικρινείς μεταξύ μας και πρώτιστα να είμαστε ειλικρινείς με το λαό μας και να σεβαστούμε την αλήθεια. Από την υπό συζήτηση λύση δεν προκύπτει η ανατροπή των τελεσμένων της εισβολής, δηλαδή του πληθυσμιακού, γεωγραφικού και διοικητικού διαχωρισμού της Κύπρου. Αντιθέτως, νομιμοποιείται, όπως μας υπενθυμίζει και ο κ. Ακιντζί, το ψευδοκράτος και, ως ισότιμο συνιδρυτικό κράτος, θα ενταχθεί στο διεθνές σύστημα. Θα συνεχίσει να έχει το σύνταγμά του, τη Βουλή του και τη διοίκησή του, το έδαφος του και τον πληθυσμό του. Αυτή όμως η λύση δεν είναι διζωνική δικοινοτική ομοσπονδία! Είναι μια διεθνικού χαρακτήρα ομοσπονδία, της οποίας πηγή και πυρήνας είναι η εισβολή και βάση συζήτησης οι πραγματικότητες και οι παράμετροι, δηλαδή τα τελεσμένα, που δημιούργησε ο τουρκικός στρατός το 1974 στην Κύπρο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η Άγκυρα εδώ και καιρό εργάζεται εντατικά και φαίνεται να πετυχαίνει να πείσει τα κέντρα λήψης αποφάσεων στις Βρυξέλλες με την πρώτη αναθεώρηση των συνθηκών της Ευρωπαϊκής Ένωσης να ενσωματωθεί σε αυτές ένα νέο πρωτόκολλο για την Κύπρο, πέραν του Πρωτοκόλλου 10, το οποίο καθόρισε τις παραμέτρους ένταξης της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Το νέο αυτό πρωτόκολλο θα περιλαμβάνει βασικές και ευαίσθητες ρήτρες της διευθέτησης του Κυπριακού που θα αφορούν και θα κατοχυρώνουν τα συμφέροντα του τουρκικού συνιστώντος κρατιδίου. Η φόρμουλα αυτού του νέου πρωτοκόλλου βοηθά την τουρκική πλευρά να πετύχει μόνιμες αποκλίσεις από το κεκτημένο. Η Άγκυρα με το πρόσθετο αυτό νέο πρωτόκολλο επιδιώκει τη δημιουργία πρωτογενούς δικαίου και σκοπεύει να κερδίσει έτσι την κατάργηση του δικαιώματος των Ελληνοκυπρίων να προσφεύγουν σε διεθνή δικαστήρια, διότι το πρωτογενές δίκαιο, όπως είναι γνωστό, δεν μπορεί να τεθεί υπό δικαστική αμφισβήτηση. Ο στόχος της

Τουρκίας είναι να πετύχει σημαντικά οφέλη στο περιουσιακό, στο θέμα των αποζημιώσεων και στο ζήτημα του σφετερισμού και των παράνομων συναλλαγών που έχουν γίνει τα τελευταία σαράντα χρόνια με αγοραπωλησίες ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα από ξένους και πολίτες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το Κυπριακό, είτε το θέλουμε είτε όχι, ήταν και παραμένει ένα άλυτο περιφερειακό πρόβλημα παράνομης εισβολής και συνεχιζόμενης κατοχής. Η παράταση της εκκρεμότητας στο Κυπριακό δημιουργεί απογοήτευση και αβεβαιότητα στους πολίτες. Μετά από τέσσερις δεκαετίες οι κίνδυνοι που ελλοχεύουν είναι πολλοί: Επέκταση του εποικισμού στα κατεχόμενα σε βαθμό που θα αυτός θα καταστεί μη αναστρέψιμος. Και οι έποικοι με τους ρυθμούς γεννήσεων που τους διακρίνουν θα καταστούν κάποια στιγμή πλειοψηφία στην Κύπρο.

Δυστυχώς, είναι πραγματικότητα ότι, με ευθύνη της ηγεσίας, η αντικατοχική αντίσταση του λαού συνεχίζει να εξασθενεί και τείνει να εξαλειφθεί επικίνδυνα. Οι πολίτες πρώτιστα όμως είναι απογοητευμένοι από την ανυπαρξία ενός εφικτού οράματος για απελευθέρωση από την κατοχή. Είναι γεγονός ότι μόλις πριν από λίγες μέρες ο δήμαρχος Αμμοχώστου, μιλώντας εκ μέρους των κατεχόμενων δήμων, είπε ότι φέτος οι κατεχόμενοι δήμοι δε θα διοργανώσουν εκδηλώσεις, γιατί έχουν κουραστεί οι πολίτες. Και εμείς του απαντούμε: Όσοι έχουν κουραστεί μπορούν να πάν' στους καναπέδες τους να ξεκουραστούν, για να μας κάνουν χώρο, εμάς που ακόμα αντέχουμε βιολογικά και εθνικά, να συνεχίσουμε τον αγώνα.

Ακόμα, η αποφασιστική κινητοποίηση της Άγκυρας τα τελευταία χρόνια στο Κυπριακό, στην κατεύθυνση αναβάθμισης του ψευδοκράτους, δυστυχώς δημιουργεί πολλά προβλήματα στην αποδοχή των δικών μας θέσεων από τους ενδιαφερομένους και τους εμπλεκόμενους στη διαδικασία των διαπραγματεύσεων.

Επίσης, είναι πραγματικότητα ότι στα κατεχόμενα αναδεικνύεται μια νέα γενιά ικανών πολιτικών -και, είτε μας αρέσει είτε όχι, αυτό είναι μια πραγματικότητα- οι οποίοι έχουν και την τεχνοκρατική κατάρτιση και την πολιτική και ιστορική υποδομή να είναι πειστικοί, για να προωθήσουν τους τουρκικούς στόχους στην Κύπρο.

Η Τουρκία επίσης και ως αγορά και ως οικονομία, αλλά και ως γεωπολιτικό σημείο εξακολουθεί να έχει μεγάλη στρατηγική σημασία για τα συμφέροντα ξένων και γειτόνων, με αποτέλεσμα αυτό να βοηθά την Άγκυρα να υλοποιεί τις απαιτήσεις της για την Κύπρο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε ακόμα πέντε λεπτά.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Η δημιουργία τετελεσμένων επί του εδάφους μέσω της προσφυγής Ελληνοκυπρίων προσφύγων στην Επιτροπή Αποζημιώσεων δημιουργεί μεγάλο πρόβλημα. Αυτοί οι κίνδυνοι υπάρχουν, όμως δεν μπορεί να αποτελέσουν τη δικαιολογία, για να αποδεχτούμε την όποια δοτή εκτρωματική και ελλειμματική λύση, που θα μας οδηγήσει στον όλεθρο, γιατί την ίδια ώρα η Κυπριακή Δημοκρατία εξακολουθεί να έχει ερείσματα και πλεονεκτήματα, πάνω στα οποία μπορεί να κτίσει μια αποτελεσματική πολιτική διεκδίκησης. Τέτοια είναι η στρατηγική συνεργασία με το Ισραήλ, την Αίγυπτο, τις ΗΠΑ, ευρωπαϊκές χώρες και τη Ρωσία. Η αξιοποίηση του ευρωπαϊκού λόμπι για επηρεασμό της αμερικανικής πολιτικής για την Κύπρο. Η ένταξη της Κύπρου στον ενεργειακό χάρτη λόγω του φυσικού αερίου. Η συμμετοχή της Κυπριακής Δημοκρατίας στα ευρωπαϊκά και διεθνή κέντρα λήψης αποφάσεων. Η δυνατότητα της Κυπριακής Δημοκρατίας να ενεργεί ως συνδεδετικός κρίκος φιλικών αραβικών χωρών και με το Ισραήλ, καθώς και ως γέφυρα του δυτικού κόσμου και ιδιαίτερα της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τη Μέση Ανατολή. Η δυνατότητα ανάπτυξης ενεργειακών σχέσεων με κυβερνήσεις και οικονομικούς κολοσσούς που μπορούν να επηρεάσουν με την πολιτική τους την εξέλιξη των ζητημάτων στην Ανατολική Μεσόγειο και πρώτιστα το Κυπριακό. Όλα αυτά είναι πλεονεκτήματα που πρέπει κάποια στιγμή να αξιοποιηθούν σωστά.

Οι εξελίξεις των τελευταίων εβδομάδων μπορεί στους δηλωτές της όποιας ελλειμματικής λύσης να προκαλούν ευφορία, όμως για τους αντικειμενικούς παρατηρητές δυστυχώς δεν προοιωνίζουν βάσιμες προσδοκίες θετικής και ευοίωνης κατάληξης. Η Τουρκία συνεχίζει την άτεγκτη στάση της, επιμένοντας σε απαράδεκτες θέσεις. Οι ποικίλοι προστάτες της Άγκυρας εξακολουθούν να σφυρίζουν αδιάφορα και εκεί που εκδηλώνονται δημιουργούν ψεύτικες εντυπώσεις και φρούδες ελπίδες. Ο κ. Ακιντζί προσπαθεί εναγωνίως να αναγνωριστεί ως συμπτροέδρος, ενισχυόμενος από την ωραιοποίηση της εικόνας του από τη δική μας πλευρά, ενώ επί της ουσίας ο κατοχικός ηγέτης έχει οχυρωθεί πίσω από τις πάγιες θέσεις της Άγκυρας για εγγυημένες πλειοψηφίες, για παρεκκλίσεις από το κεκτημένο, για παραμονή των εποίκων, για εκ περιτροπής προεδρία, για τουρκικές εγγυήσεις, που τις θεωρεί κόκκινες γραμμές, προκειμένου να συναινέσει να προχωρήσει η διαδικασία στα πιο σοβαρά θέματα. Όλα αυτά τα στοιχεία σκοτώνουν την ελπίδα και μας γυρίζουν πίσω στα πέτρινα χρόνια της στασιμότητας του Κυπριακού.

Μέσα σε αυτό το περιβάλλον καλούμε τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, αυτή τη στιγμή που υπάρχουν πολλά και κρίσιμα ανοικτά ζητήματα, να μη συναινέσει σε διάσκεψη τύπου Μπούργκενστοκ και με την επιστροφή του στην Κύπρο από την Ελβετία να δρομολογήσει τις διαδικασίες, για να λειτουργήσει από εδώ και πέρα το Εθνικό Συμβούλιο εν συνόδω στα πλαίσια της αναγκαίας ενότητας στόχων που απαιτούνται από τη συγκυρία, αλλά είναι ζητούμενο και για το λαό.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η συμμετοχή της Κυπριακής Δημοκρατίας στα ευρωπαϊκά και διεθνή κέντρα λήψεως αποφάσεων και η ανακάλυψη του φυσικού αερίου έβγαλαν την Κύπρο από μια γεωπολιτική ομηρία δεκαετιών. Της έδωσαν ισχύ, για να συνεργάζεται με κυβερνήσεις και οικονομικούς κολοσσούς, γι' αυτό πρέπει οι ενδιαφερόμενοι για το Κυπριακό και οι ενδιαφερόμενοι για επενδύσεις στην περιοχή να κατανοήσουν ότι η σταθερότητα, η ειρήνη και η ασφάλεια στην Ανατολική Μεσόγειο διασφαλίζονται μόνο με τη σωστή λύση του Κυπριακού. Η κακή λύση θα τα τινάξει όλα στον αέρα και πρέπει να την αποτρέψουν, για να προστατεύσουν τα συμφέροντα και τις επενδύσεις τους.

Σε μία εποχή γεωπολιτικής αστάθειας στην περιοχή μας, σε μία εποχή που οι συσχετισμοί δυνάμεων αναδιαμορφώνονται συνεχώς και οι ευκαιριακές συμμαχίες καταρρέουν, εμείς δεν μπορεί να παραμένουμε περιοριστικά άτολμοι και ουραγοί των εξελίξεων. Και, ενώ οι στρατηγικοί σχεδιασμοί της Τουρκίας κλυδωνίζονται, εμείς δεν μπορεί να στεκόμαστε ανεπαρκείς να αντιδράσουμε και να εκμεταλλευτούμε το τακτικό σκηνικό.

Με πλήρη συναίσθηση των κινδύνων για την Κυπριακή Δημοκρατία και για την επί θύραις, υπό εξέλιξη διχοτόμηση και τουρκοποίηση της χώρας μας, εμείς θα συνεχίσουμε να αντιστεκόμαστε σθεναρά. Δε φοβόμαστε να δηλώσουμε έτοιμοι να εναντιωθούμε σε λύσεις που εξυπηρετούν την πολιτική της διάλυσης της Κυπριακής Δημοκρατίας. Δε φοβόμαστε να δηλώσουμε ότι θα στηρίξουμε με πάθος την όποια λύση διασφαλίζει τα ανθρώπινα δικαιώματά μας όπως αυτά καθορίζονται μέσα από το Χάρτη των Ηνωμένων Εθνών και τις αρχές της Ευρωπαϊκής Ένωσης χωρίς εκπτώσεις και παρεκκλίσεις, διότι εμείς δεν είμαστε λυσοφοβικοί. Στηρίζουμε τη διαδικασία των συνομιλιών και θα αναμένουμε το τελικό αποτέλεσμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δέκα δευτερόλεπτα.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Τελειώνω λέγοντας ότι θα είναι τραγική εξέλιξη και τραγική κατάληξη η λύση η οποία θα μας οδηγήσει σε μία απαράδεκτη και καταστροφική διευθέτηση. Πόσο λύση θα είναι μία λύση, όταν αυτή δε θα ακυρώνει την κατοχή, δε θα ανατρέπει τη διαίρεση και δε θα εξασφαλίζει τα ανθρώπινα δικαιώματα και τις ελευθερίες του λαού μας;

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Λιλλήκας, πρόεδρος της Συμμαχίας Πολιτών, έχει το λόγο.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο λόγος που αποφασίσαμε να συζητήσουμε το Κυπριακό και τις τρέχουσες εξελίξεις είναι γιατί ανησυχούμε. Ανησυχούμε για τη διαίρεση της κατοχής, ανησυχούμε για τους σχεδιασμούς της Άγκυρας, για αναβάθμιση του ψευδοκράτους σε πρώτη φάση και σε προσάρτηση των κατεχομένων σε μια μεταγενέστερη φάση.

Η μη λύση για μας δεν αποτελεί λύση. Η παράταση του status quo εγκυμονεί σοβαρούς κινδύνους για το λαό μας. Εύλογα όμως ανησυχούμε και για την ποιότητα, για το περιεχόμενο της υπό διαπραγμάτευση λύσης. Μιας λύσης της οποίας αποσπασματικά και ακροθιγώς γνωρίζουμε κάποιες πτυχές μόνο. Όχι γιατί δεν έχουμε το ενδιαφέρον να μάθουμε και να εμβαθύνουμε περισσότερο, αλλά γιατί ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας αρνείται πεισματικά να μας δώσει τα έγγραφα των συνομιλιών και κυρίως τα έγγραφα που αποτυπώνουν τις όποιες συγκλίσεις έχουν σημειωθεί στις συνομιλίες.

Με αυτά τα δεδομένα μάς είναι ουσιαστικά αδύνατο να ενημερώσουμε πλήρως τον κυπριακό λαό, ο οποίος έχει απόλυτο δικαίωμα να γνωρίζει τι τεκταίνεται με τόση μυστικότητα στις συνομιλίες και που αφορά τελικά το μέλλον της πατρίδας μας, του κράτους μας και των παιδιών μας.

Στις συνομιλίες και στην ποιότητα των συγκλίσεων είναι που θα επικεντρωθώ στη σύντομη παρέμβασή μου.

Όταν μιλούμε για το εθνικό μας πρόβλημα, δε χωρούν ούτε ανταγωνισμοί ούτε εγωισμοί ούτε και ρεβανσισμοί. Το Κυπριακό και η διαχείρισή του δεν είναι ούτε κομματική ούτε προσωπική υπόθεση. Είναι εθνική υπόθεση και ως τέτοια απαιτεί συλλογική ευθύνη και συλλογική διαχείριση. Αυτά τα αυτονόητα αλλά σημαντικά υπηρετούσε για τόσα χρόνια, υπό διαφορετικούς Προέδρους, το Εθνικό Συμβούλιο. Δυστυχώς, ο κ. Αναστασιάδης με τους χειρισμούς του ακύρωσε στην πράξη το θεσμό του Εθνικού Συμβουλίου. Αποφάσισε να χειριστεί το Κυπριακό ως αν είναι προσωπική του υπόθεση, αποστερώντας μας έτσι τη δυνατότητα να τον βοηθήσουμε με τα σχόλια, τις αναλύσεις, αλλά και τις εναλλακτικές μας προτάσεις. Αυτή είναι κατά την άποψή μας και η κύρια αιτία της έντονης διάσπασης και αντιπαράθεσης που παρατηρείται στο εσωτερικό μας μέτωπο. Καλούμε, για μια ακόμα φορά από το βήμα της Βουλής, τον Πρόεδρο Αναστασιάδη να αναλογιστεί τις ιστορικές του ευθύνες και να συνειδητοποιήσει ότι κανενός οι ώμοι δεν είναι τόσο στιβαροί, για να σηκώσουν το βάρος της τύχης της πατρίδας μας.

Είναι γεγονός ότι υπάρχουν διαφορές απόψεων ανάμεσά μας και ανάμεσα στις πολιτικές δυνάμεις, τόσο για το μοντέλο της λύσης όσο και για ζητήματα στρατηγικής. Αυτό δεν είναι κατ' ανάγκη κακό. Αντίθετα, οι διαφορετικές προσεγγίσεις μπορούν να μας οδηγήσουν σε σοφότερες θέσεις, αρκεί να υπάρχει η βούληση για ειλικρινή διάλογο και συναινετική διάθεση για ενότητα. Είναι γεγονός ότι εμείς ως Συμμαχία Πολιτών απορρίπτουμε τη διζωνική δικοινοτική ομοσπονδία, γιατί εκτιμούμε -και δυστυχώς επιβεβαιωνόμαστε από τα αποτελέσματα μέχρι στιγμής των συνομιλιών- πως, για να λειτουργήσει, θα πρέπει είτε να ακυρώσει ανθρώπινα δικαιώματα, όπως αυτό της ελεύθερης εγκατάστασης, είτε να ακρωτηριάσει τις δημοκρατικές ελευθερίες.

Διαφωνούμε με τον κ. Αναστασιάδη και για τα ζητήματα στρατηγικής. Αυτό όμως δε μας εμπόδισε να καταθέσουμε κατά καιρούς σειρά εναλλακτικών προτάσεων στο Εθνικό Συμβούλιο. Δεν αμφισβητούμε τον πατριωτισμό κανενός ούτε και με την κριτική μας ανάλυση των γεγονότων κάνουμε δίκη προθέσεων. Έχουμε ανησυχίες, έχουμε διαφορετική φιλοσοφία κι αυτά θα καταθέσουμε σήμερα.

Η όποια συμφωνία λύσης του Κυπριακού δεν είναι μια ακαδημαϊκή άσκηση όπου έχουμε την πολυτέλεια να καταλήγουμε σε ασαφή συμπεράσματα. Η όποια λύση θα δοκιμαστεί στην πράξη και τα οφέλη ή τις συνέπειες θα τις υποστεί ο κυπριακός λαός. Οι ασάφειες μπορεί να φέρνουν γρήγορες συγκλίσεις και πρόοδο, αλλά δε λύνουν τα προβλήματα. Τα κρύβουν κάτω από το χαλί, για να τα αντιμετωπίσουμε αργότερα στην εφαρμογή της λύσης σε συνθήκες που ενδεχομένως να προκαλούν κρίση και νέες αντιπαράθεσεις.

Δεν μπορεί το ζήτημα της συνέχισης της Κυπριακής Δημοκρατίας να λυθεί με διατυπώσεις οι οποίες επιτρέπουν σε εμάς να λέμε ότι συνεχίζει να υπάρχει η Κυπριακή Δημοκρατία, αλλά την ίδια ώρα οι ίδιες διατυπώσεις να επιτρέπουν στην τουρκική πλευρά να ισχυρίζεται ότι καταλύεται και μετατρέπεται σε ελληνοκυπριακό συνιστών κράτος, όπως κατ' επανάληψη δηλώνει ο κ. Ακιντζί. Και αυτή δυστυχώς δεν είναι η μοναδική περίπτωση που τα συμφωνηθέντα ερμηνεύονται διαφορετικά από αυτούς που τα συμφώνησαν. Πολύ φοβάμαι ότι, με τα όσα έχουν συμφωνηθεί, δεν οδηγούμαστε σε συνέχιση και μετεξέλιξη της Κυπριακής Δημοκρατίας αλλά σε ένα νέο διάδοχο κράτος. Εξέλιξη που θα έχει τραγικές συνέπειες για το λαό μας, γιατί δεν έχουμε πιο αποτελεσματική άμυνα και ασφάλεια από τη διεθνή υπόσταση του κράτους μας.

Δεν είναι από πείσμα που η Τουρκία επιμένει στην κατάλυση της Κυπριακής Δημοκρατίας, ενώ εμείς επιμένουμε στη συνέχισή της. Στην περίπτωση δημιουργίας ενός διάδοχου κράτους, αν αυτό καταρρεύσει είτε λόγω δυσλειτουργίας είτε λόγω στρατηγικής επιλογής της Άγκυρας, θα βρεθούμε στην ίδια μοίρα που βρίσκονται σήμερα οι Τουρκοκύπριοι. Θα αναζητούμε αναγνώριση και, αν δεν την πετύχουμε, θα παραμείνουμε εσαεί όμηροι της Τουρκίας. Αυτή μας την ανησυχία συμμερίζονται και μέλη της διαπραγματευτικής ομάδας. Γι' αυτό καλούμε τον Πρόεδρο Αναστασιάδη να επανεξετάσει αυτό το ζήτημα. Ως Συμμαχία Πολιτών, όπως, πιστεύω, και η τεράστια πλειοψηφία του λαού μας, απαιτούμε όπως στην όποια συμφωνία διασφαλίζεται με σαφή και ξεκάθαρο τρόπο η συνέχιση της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Πολύ σοφά και εύστοχα ο Έλληνας Υπουργός Εξωτερικών Νίκος Κοτζιάς, στο έγγραφό του για την πτυχή της ασφάλειας, μεταξύ άλλων σημείων «εάν δεν υπάρξει αναίρεση των επιπτώσεων της τουρκικής παράνομης επέμβασης στην Κυπριακή Δημοκρατία, τότε δεν έχει νόημα η αναζήτηση ενός συμβιβασμού». Με άλλα λόγια η λύση, για να έχει νόημα, θα πρέπει να ανατρέψει τα δεδομένα της εισβολής και της κατοχής και όχι να εδράζεται σε αυτά και να τα νομιμοποιεί. Δυστυχώς, η υπό εκκώλυση λύση, πολύ φοβάμαι, εδράζεται στα δεδομένα που δημιούργησε η εισβολή, όπως είναι το ψευδοκράτος, η διχοτόμηση και ο ετσοικισμός.

Έχουμε δυστυχώς αποδεχθεί ότι αυτά τα δεδομένα θα αποτελούν συστατικά στοιχεία της λύσης. Έχουμε αποδεχθεί το ψευδοκράτος ως το ένα εκ των δύο συνιστώντων κρατών, με αρμοδιότητες που πιο πολύ παραπέμπουν σε ομοσπονδία παρά σε ομοσπονδία. Η μη υπεροχή των ομοσπονδιακών νόμων επί των νόμων των κρατιδίων είναι κύριο χαρακτηριστικό της ομοσπονδίας. Η συμφωνία για μεταφορά των εξουσιών της Κυπριακής Δημοκρατίας στην ομοσπονδιακή κεντρική κυβέρνηση αποτελεί απόδειξη πως δε θα

συνεχίσει να απολαμβάνει το διεθνές καθεστώς που σήμερα διαθέτει, αλλά θα μετατραπεί όντως σε ελληνοκυπριακό συνιστών κράτος.

Η ίδια λογική αποδοχής των συνεπειών της εισβολής επικράτησε και στο ζήτημα του εποίκισμού. Με τη σύγκλιση που επιτεύχθηκε ουσιαστικά νομιμοποιούνται όχι ενενήντα χιλιάδες, όπως σε μια δήλωση του ποδαριού μās είπε ο κ. Αναστασιάδης, αλλά μεταξύ εκατό με εκατό τριάντα χιλιάδες έποικοι. Μιλώντας για τους εποίκους, θέλω να επισημάνω πως υπάρχει σοβαρός κίνδυνος νόμιμου εποίκισμού και μετά τη λύση. Ενώ τα αεροδρόμια και τα λιμάνια έχει συμφωνηθεί ότι θα είναι ιδιοκτησία της κεντρικής κυβέρνησης, η διαχείρισή τους θα ανήκει στα συνιστώντα κράτη. Ποιος θα ελέγχει πόσοι Τούρκοι εκ Τουρκίας θα εισέρχονται στο τουρκοκυπριακό συνιστών κράτος και πόσοι από αυτούς θα εξέρχονται ή θα μένουν στην Κύπρο; Οφείλει να γνωρίζει ο κ. Αναστασιάδης ότι οι ευρωπαϊκές Οδηγίες δίνουν δικαίωμα μόνιμης παραμονής σε όσους έχουν μακράς διάρκειας νόμιμη παρουσία σε μια ευρωπαϊκή χώρα. Γι' αυτό θα πρέπει σε κάθε αεροδρόμιο και λιμάνι να υπάρχουν λειτουργοί και από τις δύο κοινότητες. Αν δεν έχει οποιαδήποτε κακή πρόθεση η τουρκική πλευρά, δε θα έχει και λόγο να απορρίψει μια τέτοια πρόταση.

Έρχομαι τώρα στο ζήτημα της διχοτόμησης. Για να ακυρωθεί η γεωγραφική διχοτόμηση, θα πρέπει να αποκατασταθεί η κυριαρχία του κράτους επί όλης της επικράτειας του νησιού. Θα πρέπει το κράτος να είναι σε θέση να ασκεί τις εξουσίες του και έλεγχο σε όλα τα εδάφη της χώρας. Θα πρέπει η λύση να μη θέτει περιορισμούς ούτε διοικητικούς φραγμούς στην άσκηση των βασικών ανθρωπίνων δικαιωμάτων, όπως το δικαίωμα της ιδιοκτησίας, της ελεύθερης εγκατάστασης, της εργασίας, της ελεύθερης πρόσβασης στο δημόσιο, στην εκπαίδευση. Κι αυτά τα δικαιώματα δε διασφαλίζονται με μια θεωρητική σύγκλιση. Θα πρέπει η ρύθμιση έμπρακτα να επανενώνει το χώρο μέσα από την αποτελεσματική και χωρίς περιορισμούς εφαρμογή των ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Με τον τρόπο που ο κ. Ακιντζί ερμηνεύει τις σχετικές συγκλίσεις, τα συνιστώντα κράτη θα έχουν αρμοδιότητα ρύθμισης ή έκδοσης αδειών γι' αυτά τα δικαιώματα. Θα απαιτείται άδεια, για να ανοίξει κάποιος ένα κατάστημα, μας είπε. Θα υπάρχουν περιορισμοί στην έκταση άσκησης του δικαιώματος ιδιοκτησίας. Θα πρέπει να μιλά τούρκικα όποιος θα ζει στο τουρκοκυπριακό κρατίδιο και ελληνικά όποιος θα ζει στο ελληνικό κρατίδιο, για να έχει πρόσβαση στη δημόσια υπηρεσία, χωρίς βέβαια να έχει δικαίωμα πρόσληψης. Μπορεί να αναφέρονται ως προσωρινοί αυτοί οι περιορισμοί, για μια μεταβατική περίοδο, αλλά, για να αρθούν αυτοί οι περιορισμοί στο τέλος αυτής της περιόδου, θα πρέπει να συμφωνήσουν ασφαλώς και τα δύο συνιστώντα κράτη, πράγμα που εγκυμονεί τον κίνδυνο το προσωρινό να καταστεί μόνιμο.

Όλες αυτές οι παρεκκλίσεις από τα ανθρώπινα δικαιώματα, όπως και ο ακρωτηριασμός των πολιτικών ελευθεριών οδηγούν στην πράξη σε αυτό που πάντα διεκδικούσε η τουρκική πλευρά: τα κρατίδια να διαθέτουν πλειοψηφία περιουσιών και πληθυσμού με εθνικά κριτήρια. Τέτοιου είδους ρυθμίσεις διαιωνίζουν τη δημογραφική διχοτόμηση. Για να αρθεί η διχοτόμηση, θα πρέπει η λύση να επιτρέπει στους ανθρώπους των δύο κοινοτήτων να ζουν και να εργάζονται μαζί σε μικτά χωριά και πόλεις, ως πολίτες του ίδιου κράτους και όχι χωριστά ως καλοί γείτονες. Για να επιτύχουμε αυτό το στόχο, θα πρέπει η λύση να δημιουργεί τις αναγκαίες προϋποθέσεις και υποδομές. Θα πρέπει να νιώθουν ασφάλεια αυτοί που θα επιλέξουν να ζήσουν στο κρατίδιο που θα διοικεί η άλλη κοινότητα. Είναι γι' αυτό που εμείς εισηγηθήκαμε όπως στο αστυνομικό σώμα του κάθε κρατιδίου υπάρχει και ένας, έστω μικρός, αριθμός αστυνομικών από την άλλη κοινότητα. Δυστυχώς όμως, ως συνήθως αγνοηθήκαμε. Για να επιστρέψουν οι πρόσφυγες στα χωριά τους, δεν αρκεί να πάρουν πίσω το σπίτι τους μόνο. Πρέπει να ανακτήσουν την περιουσία τους, να έχουν πραγματικές ευκαιρίες και προοπτικές απασχόλησης, για να έχουν και το αναγκαίο εισόδημα να ζήσουν.

Μιλώντας για τις περιουσίες, θέλω να επισημάνω πως, με τα κριτήρια και τη διαδικασία που συμφωνήθηκε, το περιουσιακό θα λυθεί παραμένοντας άλυτο. Θα μετατραπεί σε προσωπικό πρόβλημα του κάθε πρόσφυγα, μέσα από χρονοβόρες διαδικασίες, να διεκδικήσει αυτό που δικαιωματικά του ανήκει. Την ημέρα της λύσης ο πρόσφυγας δε θα γνωρίζει αν θα πάρει πίσω το σπίτι και την περιουσία του, αν θα αποζημιωθεί, πόσα θα πάρει και από ποιον, αν θα του δοθεί αντάλλαγμα, τι, πού και πότε. Το μόνο που θα ξέρει είναι ότι θα προσφύγει σε μια επιτροπή η οποία θα αποφασίσει βάσει κριτηρίων. Όποιος δεν ικανοποιηθεί, θα μπορεί να προσφύγει στο Δικαστήριο Περιουσιών και μετά στο ΕΔΑΔ. Το δικαίωμα προσφυγής θα το έχει τόσο ο νόμιμος ιδιοκτήτης βέβαια όσο και ο παράνομος χρήστης.

Η ίδια λογική ισχύει και όσον αφορά τα πολιτικά δικαιώματα και τις δημοκρατικές ελευθερίες που θα απολαμβάνουν οι άνθρωποι της μιας κοινότητας που θα εγκατασταθούν στο κρατίδιο της άλλης κοινότητας. Με τα όσα συμφωνήθηκαν, αυτοί οι Κύπριοι θα έχουν όσα δικαιώματα θα είχαν, αν αποφάσιζαν να εγκατασταθούν στη Γαλλία ή στη Γερμανία. Όσοι Κύπριοι πολίτες εγκατασταθούν στο κρατίδιο που θα διοικεί η άλλη κοινότητα θα είναι ωσάν να έχουν εγκατασταθεί σε ένα άλλο κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης και όχι στο δικό τους το κράτος. Καμία ευρωπαϊκή χώρα δεν καθορίζει τις πολιτικές δημοκρατικές ελευθερίες με βάση την εθνική καταγωγή αλλά με βάση την ιδιότητα του πολίτη. Μόνο το απαρτχάιντ τις καθόριζε με βάση το χρώμα.

Ένας κλασικός τρόπος επανένωσης των δύο κοινοτήτων ως ένας λαός σε ένα κοινό κράτος είναι η δημιουργία κοινών οικονομικών και κοινωνικών συμφερόντων. Στην περίπτωση της Κύπρου θα έλεγα ότι θετική εξέλιξη θα ήταν ακόμα και η δημιουργία κοινών προβλημάτων, που θα απαιτούσαν κοινή προσπάθεια

επίλυσής τους ή προάσπισής τους όσον αφορά τα κοινά συμφέροντα. Αυτό διασφαλίζεται με τη δημιουργία μιας κοινής και ενιαίας οικονομίας, η οποία σταδιακά θα μετατόπιζε τις αντιπαραθέσεις, τις συγκρούσεις, αλλά και τις συνεργασίες από την εθνική βάση σε μια κοινωνική, ταξική, ακόμα και ιδεολογική βάση. Οι αντιπαραθέσεις και οι συνεργασίες με εθνικό χαρακτήρα δημιουργούν συγκρουσιακές και φυγόκεντρες τάσεις, σε αντίθεση με τις κοινωνικές, ιδεολογικές ή ταξικές συνεργασίες και αντιπαραθέσεις που λειτουργούν συνενωτικά.

Τα όσα συμφωνήθηκαν στο τραπέζι των συνομιλιών οδηγούν δυστυχώς στο αντίθετο αποτέλεσμα από τη συνένωση του λαού. Οδηγούμαστε σε δύο χωριστές οικονομίες, που θα ανταγωνίζονται η μια την άλλη. Από την ώρα που ο κ. Αναστασιάδης αποδέχθηκε τα κρατίδια να συνάψουν χωριστές συμφωνίες με άλλα κράτη για θέματα εμπορίου, τουρισμού, επενδύσεων ακόμα και χρηματοδότησης, τέθηκαν οι βάσεις για χωριστά οικονομικά συμφέροντα. Αυτό επιτείνεται ακόμη περισσότερο από τη συμφωνία για χωριστή φορολογία επί των εταιρειών και επί των φυσικών προσώπων.

Ούτε κοινό ΓΕΣΥ ούτε κοινό σύστημα κοινωνικών ασφαλίσεων δε θα έχουμε, που θα δημιουργούσαν δεσμούς αλληλοεξάρτησης και αλληλοεξυπηρέτησης. Και διερωτώμαι πραγματικά: σε ποιο ΓΕΣΥ θα ενταχθούν για παράδειγμα οι πρόσφυγες που θα εγκατασταθούν στο τουρκοκυπριακό συνιστών κρατίδιο; Η απάντηση που ακούσαμε σ' αυτούς τους προβληματισμούς και ανησυχίες μας είναι ότι έτσι δε θα επωμιστούν οι Ελληνοκύπριοι επιπλέον κόστος. Επιτρέψτε μου να πω ότι το επιχείρημα αυτό αποτελεί προπέτασμα καπνού, γιατί για άλλες πτυχές, όπως το περιουσιακό και την εξόφληση του δημόσιου χρέους, όπου μιλούμε για μερικές δεκάδες δισεκατομμύρια ευρώ και όχι για μερικά εκατομμύρια, ο κ. Αναστασιάδης δεν έδειξε να ενοχλείται για το κόστος που θα επωμιστούν οι Ελληνοκύπριοι.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αναφέρθηκα προηγούμενα, πολύ ακροθιγώς, στο ζήτημα της ασφάλειας. Θέλω από το βήμα της Βουλής να χαιρετίσω τη θέση της ελληνικής κυβέρνησης και την πρόταση του κ. Κοτζιά, την οποία ως Συμμαχία Πολιτών υιοθετούμε πλήρως. Ορθή είναι και η προχθεσινή δήλωση του Πρωθυπουργού της Ελλάδας κ. Τσίπρα πως η Ελλάδα θα συμμετάσχει σε διεθνή διάσκεψη, μόνο αν αυτή θα ακυρώσει τις αναχρονιστικές εγγυήσεις. Ως Συμμαχία Πολιτών δηλώνουμε πως δεν αποδεχόμαστε καμία μορφή εγγυήσεων με συμμετοχή της Τουρκίας. Ούτε αποδεχόμαστε εγγυήσεις επί του τουρκοκυπριακού κρατιδίου αλλά ούτε και εγγυήσεις για μια μεταβατική τάχατες περίοδο και οι οποίες θα επανεξεταστούν στο τέλος αυτής της περιόδου, γιατί είμαστε σίγουροι πως η κατάργησή τους θα προϋποθέτει τη σύμφωνο γνώμη των Τουρκοκυπρίων, κάτι το οποίο δε θα συμβεί.

Αναφορικά με τη μορφή της διάσκεψης, θέλω να επαναλάβω τη θέση μας ως Συμμαχίας Πολιτών ότι διαφωνούμε τόσο με την πενταμερή όσο και με την πολυμερή διάσκεψη τύπου "Μπούργκενστοκ". Θα πρέπει να συγκληθεί διεθνής διάσκεψη με συμμετοχή και των πέντε μονίμων μελών του Συμβουλίου Ασφαλείας, τις εγγυήτριες δυνάμεις, τις δύο κοινότητες και οπωσδήποτε της Κυπριακής Δημοκρατίας, η οποία στο τέλος της ημέρας θα είναι και το συμβαλλόμενο μέρος. Αναφορικά με το χρόνο σύγκλησης της διάσκεψης, κρίνουμε ως ορθή τη θέση του κ. Αναστασιάδη, πως θα πρέπει πρώτα να έχουν συμφωνηθεί και να έχουν κλείσει όλα τα άλλα κεφάλαια· διαφορετικά, όλοι αντιλαμβανόμαστε, θα γίνει διασύνδεση όλων των εκκρεμούντων ζητημάτων στη λογική του πάρε-δώσε, όταν δεν έχει μείνει τίποτε άλλο να δώσουμε στις υπόλοιπες πτυχές.

Θεωρούμε όμως λάθος και επικίνδυνη τη μετακίνηση του κ. Αναστασιάδη από την αρχική του πολύ ορθή πρόταση για τη σύσταση διεθνούς δύναμης χωροφυλακής και μηχανισμών διαβούλευσης. Μετακίνησή του στην παραμονή αριθμού τουρκοικών στρατευμάτων για μια μεταβατική περίοδο μετά τη λύση. Μια τέτοια εξέλιξη θα έθετε υπό καθεστώς επιτήρησης, αν όχι ομηρίας, την κεντρική κυβέρνηση, ενώ θα επέτεινε ακόμη περισσότερο το αίσθημα ανασφάλειας των Ελληνοκυπρίων. Όσοι επικαλούνται το ρεαλισμό ως αναλογιστούν το τι θα γίνει, αν μετά τη λήξη της μεταβατικής περιόδου, η Τουρκία αρνηθεί να αποσύρει τα στρατεύματά της. Δεν υπάρχει αποτελεσματικός τρόπος που να μας διασφαλίζει ότι θα εξαναγκαστεί με κάποιο τρόπο η Τουρκία να συμμορφωθεί με τη δέσμευσή της. Είναι γελοίο να πιστεύει κανείς ότι οι Ηνωμένες Πολιτείες θα επιτρέψουν τη λήψη στρατιωτικών μέτρων ή άλλων αποτελεσματικών κυρώσεων κατά ενός νατοϊκού συμμάχου της. Ούτε καν προσφυγή στο Συμβούλιο Ασφαλείας δε θα μπορούμε να κάνουμε, γιατί κάτι τέτοιο θα προϋποθέτει τη σύμφωνο γνώμη του Τουρκοκύπριου Αντιπροέδρου.

Με την εφαρμογή της λύσης δεν πρέπει να υπάρχει ούτε ένας Τούρκος στρατιώτης στο νησί. Αν υπάρχουν, όπως μας ειπώθηκε, πρακτικά ζητήματα, υπάρχει ο τρόπος αυτά να ξεπεραστούν. Γι' αυτό εμείς εισηγηθήκαμε στο Εθνικό Συμβούλιο η λύση να προβλέπει ημερομηνία έναρξης ισχύος. Να συζητήσουμε, να δούμε αυτά τα ζητήματα, πόσο χρόνος είναι αναγκαίος, πόσος κρίνεται αναγκαίος, ένας μήνας, τρεις μήνες, για την αποχώρηση των τουρκοικών στρατευμάτων, και τόσοσ να είναι και ο χρόνος έναρξης ισχύος της συμφωνίας.

Αυτή η πρόταση επιλύει και άλλα σοβαρά ζητήματα, όπως είναι για παράδειγμα η δημιουργία του ελληνοκυπριακού συνιστώντος κράτους. Οι Τουρκοκύπριοι διαθέτουν το ψευδοκράτος και τις υποδομές του, που θα νομιμοποιηθούν την ημέρα της λύσης. Εμείς θα προλάβουμε μέσα σε ένα βράδυ να φτιάξουμε

συνιστών κράτος; Ή μήπως θα θεωρηθεί ότι η Κυπριακή Δημοκρατία θα είναι, όπως λέει ο κ. Ακιντζί, το ελληνοκυπριακό συνιστών κράτος; Τότε για ποια συνέχιση και μετεξέλιξη της Κυπριακής Δημοκρατίας μιλούμε;

Στη σύγκλιση για την αποπληρωμή του δημόσιου χρέους, δυστυχώς έχουμε αποδεχτεί, έχουμε οι ίδιοι θεωρήσει ότι η Κυπριακή Δημοκρατία είναι το ελληνοκυπριακό συνιστών κράτος, γι' αυτό και θα πρέπει το χρέος της Κυπριακής Δημοκρατίας να το αποπληρώσουν οι Έλληνοκύπριοι.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Χρόνο με το χρόνο εμείς οι ίδιοι αλλοιώνουμε το στόχο μας. Τα τελευταία χρόνια πάψαμε να μιλούμε για απελευθέρωση. Πάψαμε να αντιμετωπίζουμε το Κυπριακό ως πρόβλημα εισβολής και κατοχής. Μιλούμε απλά για επανένωση. Πάψαμε ακόμη να μιλάμε και για δίκαιη λύση. Αναφερόμαστε μόνο σε λειτουργική και βιώσιμη. Για να είναι βιώσιμη όμως μια λύση, θα πρέπει αυτή η λύση να είναι δίκαιη. Μια άδικη λύση είναι εκ φύσεως θνησιγενής, γιατί τα προβλήματα και οι συνέπειες που θα προκύψουν από την αδικία, θα οδηγήσουν σε αμφισβήτηση της συμφωνίας από αυτούς που αδικούνται. Το ευρωπαϊκό δίκαιο διασφαλίζει το κράτος δικαίου και τις αρχές της δημοκρατίας και της δικαιοσύνης. Αρχές που καθιστούν ένα κράτος λειτουργικό, γιατί διαμορφώνουν αποτελεσματικές διαδικασίες λήψης των αποφάσεων. Τα έξι βέτο που αναγνωρίστηκαν στον Τουρκοκύπριο Αντιπρόεδρο, οι ειδικές πλειοψηφίες που απαιτούνται στο νομοθετικό σώμα, η αναγκαιότητα έστω μιας τουρκοκυπριακής ψήφου, για να υπάρξει απόφαση στο Υπουργικό Συμβούλιο, η ίση αριθμητική εκπροσώπηση σε διοικητικά συμβούλια ή ανεξάρτητες αρχές του κράτους και άλλα πολλά αναιρούν στην πραγματικότητα τις αρχές της δημοκρατίας και της δικαιοσύνης. Αναιρούν το ίδιο το κράτος δικαίου και αναπόφευκτα οδηγούν σε αδιέξοδα και παραλυσία του κράτους.

Έχουν επίγνωση αυτής της πραγματικότητας και αυτού του κινδύνου οι κ. Αναστασιάδης και Ακιντζί, γι' αυτό και αναζήτησαν τρόπους επίλυσης των αδιεξόδων. Και αντί να αναιρέσουν τις αιτίες των αδιεξόδων, που είναι η μετατροπή της πολιτικής ισότητας σε αριθμητική ισότητα, επέλεξαν να ακρωτηριάσουν εντελώς τη δημοκρατία, αλλά και να ναρκοθετήσουν ακόμη πιο επικίνδυνα το νέο αυτό συνταγματικό οικοδόμημα που προκύπτει από τη λύση. Αντί να περιορίσουν τα βέτο και τις ειδικές πλειοψηφίες μόνο στα ζητήματα για παράδειγμα διακρίσεων σε βάρος των Τουρκοκυπρίων ή στα ζητήματα προστασίας της γλώσσας, του πολιτισμού και της θρησκείας τους, αποφάσισαν ότι τα αδιέξοδα θα επιλύονται με κλήρωση! Ένα τέτοιο κράτος, λυπούμαι που θα το πω, πιο πολύ θα μοιάζει με καζίνο ή με το παραδοσιακό κυπριακό καζαντί παρά με σύγχρονο κράτος δικαίου.

Πέραν τούτου, όπως υποδείξαμε και στο Εθνικό Συμβούλιο, αυτή η σουρεαλιστική έμπνευση θα αποτελεί μόνιμη εστία προστριβών, γιατί δίνει κίνητρα στη μικρότερη κοινότητα να οδηγήσει όλα τα σοβαρά ζητήματα στην κλήρωση, όπου θα έχει 50% πιθανότητες να επιβάλει τη βούλησή της επί της πλειοψηφούσας κοινότητας.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Οι συνθήκες είναι όντως κρίσιμες. Η πατρίδα μας βρίσκεται ενώπιον εκβιαστικών διλημάτων, όπως και το 2004. Ασφαλώς, την κύρια ευθύνη τη φέρει η τουρκική αδιαλλαξία. Ευθύνες όμως φέρει και ο κ. Αναστασιάδης για τους χειρισμούς του. Δυστυχώς, ο κ. Αναστασιάδης, βασιζόμενος σε αυταπάτες και ψευδαισθήσεις, μπήκε στη διαδικασία των συνομιλιών χωρίς να διαθέτει ούτε στρατηγική ούτε τακτική. Ούτε κόκκινες γραμμές δέχθηκε να καθοριστούν στο Υπουργικό Συμβούλιο. Λειτουργήσε με αυτοσχεδιασμούς, με αποτέλεσμα να εγκλωβιστεί στον εκβιαστικό οδικό χάρτη της Άγκυρας. Δείχνει να αδυνατεί να κατανοήσει τους πραγματικούς τουρκοκύπριους στόχους και σχεδιασμούς, καθώς και το διεθνές περιβάλλον, το οποίο σήμερα δυστυχώς λειτουργεί ενισχυτικά προς την τουρκική αδιαλλαξία. Αυτοσχεδιάζοντας, σπατάλησε τρία σχεδόν χρόνια να συζητά την εσωτερική διακυβέρνηση και τα κεφάλαια στα οποία η ελληνοκυπριακή πλευρά είχε δώσει, αφήνοντας έξω από τις διαπραγματεύσεις το εδαφικό.

Ως αποτέλεσμα τούτου, η τουρκική πλευρά, αφού πήρε όσα ήθελε στα τέσσερα κεφάλαια, τώρα επιχειρεί να διασυνδέσει το εδαφικό με το ζήτημα της ασφάλειας. Πέρα από την εκ περιτροπής προεδρία, η οποία συνεχίζει να αποτελεί απαίτηση της τουρκικής πλευράς, ο κ. Αναστασιάδης δεν έχει τι άλλο να δώσει ως αντάλλαγμα και έτσι μοιραία οδηγείται στο ζήτημα της ασφάλειας.

Οι συνομιλίες διεξάγονται υπό τον εκβιασμό "λύση μέχρι το τέλος του 2016 ή προσάρτηση των κατεχομένων στην Τουρκία". Αυτός ο εκβιασμός θέτει αντικειμενικά ασφυκτικά χρονοδιαγράμματα, ενώ ταυτόχρονα προσφέρει κίνητρα στην Τουρκία να παραμείνει αδιάλλακτη. Από τη στιγμή που ο κ. Αναστασιάδης αποδέχθηκε να διαπραγματεύεται υπό εκβιασμό, ήταν επόμενο πως, για να δεχθεί η Τουρκία μια λύση, θα πρέπει αυτή η λύση να της προσφέρει περισσότερα οφέλη από αυτά της προσάρτησης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λιλλήκα, έχετε ακόμα δεκαπέντε λεπτά για σας και τους άλλους συναδέλφους σας στο κόμμα. Δεκαπέντε λεπτά. Κανονίστε το χρόνο σας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Μάλιστα. Σε δύο λεπτά ολοκληρώνω.

Και υπάρχουν δυστυχώς τέτοιες λύσεις. Παραδέχθηκε δημόσια ο κ. Αναστασιάδης κατά τη συνάντησή του με τον Πρόεδρο κ. Παυλόπουλο ότι, όσο επικίνδυνη είναι η προσάρτηση, άλλο τόσο επικίνδυνη είναι μια κακή λύση που θα καθιστά την Κύπρο προτεκτοράτο της Τουρκίας.

Η Τουρκία εδώ και δύο χρόνια κάνει βήματα προς την προσάρτηση, η οποία, αν γίνει, θα δημιουργήσει μια δύσκολα αναστρέψιμη κατάσταση. Ήδη κάποιοι ξεκίνησαν να χρησιμοποιούν την απειλή της προσάρτησης ως εκβιασμό, για να δεχθούμε την όποια λύση, όσο κακή κι αν είναι. Όσο μας αφορά, θέλω να κάνω ξεκάθαρο πως δεν πρόκειται να επιτρέψουμε στον κ. Αναστασιάδη να μετατρέψει αυτό τον κίνδυνο, τον οποίο δε φρόντισε, ως όφειλε, να αποτρέψει, σε πιστόλι στον κρόταφο των Ελληνοκυπρίων. Γιατί φέρει βαριές ευθύνες ο ίδιος και η κυβέρνησή του, που με την αδράνειά τους επέτρεψαν στην Τουρκία να προχωρήσει στην υλοποίηση των έργων προσάρτησης.

Η Τουρκία πιέζει να συγκληθεί πενταμερής διάσκεψη εντός Δεκεμβρίου, γιατί, όπως έχουν διαμορφωθεί τα πράγματα, έχει εξασφαλισμένα κέρδη. Αν δεν πετύχει να εξασφαλίσει τη λύση που θα ανταποκρίνεται στις προσδοκίες που έθεσε, θα πετύχει την κήρυξη αδιεξόδου. Δεν είναι τυχαίο το γεγονός ότι η Άγκυρα, με τη βοήθεια και των συμμάχων της, φρόντισε να καλλιεργήσει μεγάλες προσδοκίες στη διεθνή κοινότητα. Ένα αδιέξοδο θα φέρει αναπόφευκτα και μεγάλη απογοήτευση στη διεθνή κοινότητα, η οποία θα είναι έτσι πιο έτοιμη να δεχθεί άλλες μορφές λύσης, όπως είναι το μοντέλο της Ταϊβάν, του Κοσσόβου ή της Κριμαίας. Γι' αυτό ο κ. Αναστασιάδης θα πρέπει να εγκαταλείψει την ιδέα για διάσκεψη τύπου "Μπούργκενστοκ" και να επιμείνει σε διεθνή διάσκεψη. Θα πρέπει να επιμείνει στη θέση πως το μόνο αντικείμενο της διεθνούς διάσκεψης θα πρέπει να είναι η κατάργηση των ενγυήσεων, όπως ακριβώς το έχει οριοθετήσει η ελληνική κυβέρνηση. Δεν υπάρχουν περιθώρια για άλλα λάθη.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ποτέ η λύση του Κυπριακού δεν ήταν δύσκολη. Δύσκολη ήταν η εξεύρεση δίκαιης λύσης του Κυπριακού. Διακαής πόθος όλων μας είναι η επίτευξη λύσης. Κανένας δε θέλει περισσότερο από τους Ελληνοκύπριους τη λύση. Γι' αυτό και ο λαός δεν έχει ανάγκη από παραμύθια του τύπου «η λύση θα φέρει ανάπτυξη», για να αγκαλιάσει και να στηρίξει μια δίκαιη λύση. Αυτοί που επικαλούνται τέτοια παραμύθια, αυτοί που επισείουν εκβιασμούς και απειλές το κάνουν, γιατί γνωρίζουν πως ο λαός μας δε θα συμβιβαστεί με μια λύση η οποία θα καταλύει το κράτος και η οποία θα είναι θνησιγενής. Δεν πρόκειται να αυτοκτονήσουμε, όπως κάποιοι μας συμβουλεύουν, για να αποφύγουμε μια απόπειρα δολοφονίας. Όσο σημαντική λοιπόν είναι η επίτευξη λύσης, άλλο τόσο σημαντική, αν όχι σημαντικότερη, είναι η επόμενη μέρα της λύσης. Η λύση θα πρέπει λοιπόν να αποκαθιστά την εδαφική κυριαρχία και ανεξαρτησία της Κυπριακής Δημοκρατίας. Θα πρέπει να επιτρέπει σε όλους τους νόμιμους πολίτες της να ζουν, να εργάζονται και να συνεργάζονται σε συνθήκες ασφάλειας και ευημερίας. Η λύση θα πρέπει να διασφαλίζει όλα τα ανθρώπινα δικαιώματα και τις δημοκρατικές ελευθερίες για όλους, Ελληνοκυπρίους και Τουρκοκυπρίους, χωρίς αποκλεισμούς και διακρίσεις οποιασδήποτε μορφής. Αυτή και μόνο αυτή η λύση εξυπηρετεί πραγματικά τα συμφέροντα και των Ελληνοκυπρίων και των Τουρκοκυπρίων. Εμείς δε θέλουμε να αφαιρέσουμε κανένα δικαίωμα από τους Τουρκοκύπριους συμπατριώτες μας· όμως δεν αποδεχόμαστε ούτε και περιορισμό των δικαιωμάτων των Ελληνοκυπρίων.

Για να πετύχουμε μια τέτοια λύση, θα πρέπει να υιοθετήσουμε μια πραγματικά διεκδικητική στρατηγική η οποία θα ανατρέπει τους τουρκικούς σχεδιασμούς και θα καθιστά τη συνέχιση της κατοχής ασύμφορη για την Τουρκία. Μόνο όταν η Τουρκία έχει πραγματικό κόστος, θα προβληματιστεί κατά πόσο τη συμφέρει να συνεχίσει την αδιάλλακτη πολιτική της ή να διαπραγματευτεί με πνεύμα συμβιβασμού και συναίνεσης. Συνεχίζοντας την τακτική των μονομερών υποχωρήσεων, των συγκλίσεων με ασάφειες, το μόνο που θα πετύχουμε είναι να επιτρέψουμε στην Τουρκία να διαιωνίσει με τη μια ή την άλλη μορφή τη διχοτόμηση.

Τελειώνοντας, θέλω να καλέσω όλους να αφουγκραστούμε τα όνειρα και τις προσδοκίες των παιδιών μας, της νέας γενιάς, η οποία θα κληθεί να εφαρμόσει και να βιώσει την ποιότητα της όποιας λύσης. Στις δικές τους προσδοκίες θα πρέπει να ανταποκρίνονται οι αρχές που θα διέπουν τη λύση και όχι στα δεδομένα και στις αντιλήψεις του προηγούμενου αιώνα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπολείπονται δεκάμισι λεπτά για το κόμμα σας, κύριε Λιλλήκα, να τα κάμουμε έντεκα για τους άλλους δύο ομιλητές.

Καλώ τον πρόεδρο του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ κ. Μαρίνο Σιζόπουλο να καταθέσει την ομιλία του.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριες και κύριοι συνάδελφοι,

Η σημερινή ολομέλεια της Βουλής για συζήτηση του Κυπριακού πραγματοποιείται στη σκιά της έλλειψης ενημέρωσης των πολιτικών κομμάτων από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας για τα όσα έλαβαν χώρα στην Ελβετία πέντε μέρες μετά την επιστροφή του.

Θεωρώ χρήσιμο και σκόπιμο να ξεκινήσω με μία διαχρονική ρήση του Ιπποκράτη, ο οποίος τόνισε πριν από αρκετούς αιώνες: «Μελέτησε το παρελθόν, διάγνωσε το παρόν, πρόλαβε το μέλλον». Και αυτό είναι πάρα πάρα πολύ σημαντικό στην περίπτωση που αναλύουμε το Κυπριακό και καθορίζουμε τους στόχους και τις επιδιώξεις μας.

Είναι λοιπόν λογικό να καθορίσουμε ποιος είναι ο βασικός στρατηγικός στόχος της Τουρκίας. Όπως από τη δεκαετία του 1950 καθορίστηκε και με συνέπεια υλοποιείται, βασικός στρατηγικός στόχος της Τουρκίας είναι, σε πρώτη φάση, ο πλήρης πολιτικός και στρατιωτικός έλεγχος της Κύπρου, για να μπορεί να ελέγχει την περιοχή της Ανατολικής Μεσογείου, και, σε περίπτωση αποτυχίας αυτού του στόχου, ο δεύτερος, εναλλακτικός στόχος είναι η ανακήρυξη τουρκικού κράτους στην Κύπρο. Για να μπορέσει να ανακηρύξει τουρκικό κράτος στην Κύπρο, θα πρέπει να διαθέτει νόμιμο έδαφος, νόμιμο πληθυσμό και να δοθούν οι δυνατότητες, για να προχωρήσει στην ανακήρυξή του.

Από τη δεκαετία του 1960 υπάρχουν έγγραφα και επίσημες δηλώσεις Τούρκων αξιωματούχων ότι την Τουρκία δεν την ενδιαφέρει και απορρίπτει και τη διπλή ένωση και τη διχοτόμηση, γιατί και το ένα και το άλλο δεν ικανοποιούν τους στόχους της, και ότι σταθερή επιδίωξή της όσον αφορά την επίλυση του Κυπριακού είναι η ομοσπονδία με γεωγραφικό διαχωρισμό, δηλαδή η διζωνική δικοινοτική ομοσπονδία. Αυτά περιλαμβάνονται στις προτάσεις που η Τουρκία έδωσε στον Γκάλο Πλάζα το 1965, περιλαμβάνονται στα πρακτικά των συναντήσεων των Υπουργών Εξωτερικών Ελλάδας και Τουρκίας το Δεκέμβριο του 1966 στο Παρίσι, περιλαμβάνονται στα πρακτικά της συνάντησης του Έβρου το Σεπτέμβριο του 1967.

Η υλοποίηση των τουρκικών στόχων έγινε ακόμα πιο εφικτή μετά την εισβολή του 1974, την κατοχή, τον εποικισμό, την εθνικάθαρση και την εγκαθίδρυση υποτελούς διοίκησης στην κατεχόμενη περιοχή της πατρίδας μας. Έκτοτε η όποια προσπάθεια για δίκαιη λύση του Κυπριακού προσκρούει στην τουρκική αδιαλλαξία με προφανή στόχο να οδηγήσει τα πράγματα προς την κατεύθυνση υλοποίησης των δικών της στρατηγικών στόχων.

Αναμφίβολα η σημερινή κατάσταση εγκυμονεί σοβαρούς κινδύνους. Όμως θα πρέπει να αναγνωρίσουμε ότι, αν δεν έχουμε μία καλύτερη λύση από αυτήν που έχουμε σήμερα... Η σημερινή κατάσταση έχει και κάποια πλεονεκτήματα. Το πρώτο πλεονέκτημα είναι ότι διαθέτουμε κράτος, Δημοκρατία αναγνωρισμένη και δεν είναι νομιμοποιημένη η κατοχή. Άρα, οι προσανατολισμοί και οι επιδιώξεις της Τουρκίας για εφαρμογή των στόχων της καθίστανται πολύ πιο δύσκολοι.

Μια άλλη λύση η οποία προκρίνεται από πολλούς, η λεγόμενη “καθαρή διχοτόμηση”, θα πρέπει να καταλάβουμε ότι είναι χειρότερη μορφή λύσης απ’ αυτό που σήμερα έχουμε, γιατί ακριβώς στη διχοτόμηση νομιμοποιείται η τουρκική παρουσία στην κατεχόμενη Κύπρο και διαμέσου αυτής επιχειρείται πια να καταληφθεί ολόκληρη. Όμως η πραγματικότητα είναι ότι η διζωνική δικοινοτική ομοσπονδία με τον τρόπο και το περιεχόμενο που συζητούμε είναι ακόμα χειρότερη μορφή λύσης, γιατί διαμέσου αυτής δίνεται η δυνατότητα στην Τουρκία για έναν πλήρη έλεγχο του τουρκοκυπριακού συνιστώντος τμήματος, ώστε διαμέσου αυτού να ελέγχει κατά τρόπο απόλυτο τη λειτουργία ολόκληρης της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Η διαδικασία επίλυσης του Κυπριακού σε αυτή τη φάση έχει εισέλθει σε μια ευαίσθητη και συνάμα κρίσιμη στιγμή. Η ωραιοποίηση αφενός του κ. Ακιντζί και της δήθεν πρόθεσής του για δίκαιη λύση στο Κυπριακό, η απαλλαγή της Τουρκίας από τις ευθύνες της για την κατάσταση στην Κύπρο και η υπερφίαλη αισιοδοξία που καλλιεργείται από ορισμένους κύκλους εγκυμονούν σοβαρούς κινδύνους. Σε περίπτωση αποτυχίας των συνομιλιών, λόγω και της λανθασμένης τακτικής που ακολουθεί κατά την άποψή μας ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, αυτό πιθανότατα θα επιφέρει επίρριψη ευθυνών και στη δική μας πλευρά. Οι ανησυχίες μας γίνονται ακόμα μεγαλύτερες λόγω απουσίας διεκδικητικής πολιτικής, που διευκολύνει την Τουρκία να υλοποιήσει τους στρατηγικούς της στόχους, οι οποίοι παραμένουν αναλλοίωτοι.

Όλοι θέλουμε λύση -δεν αμφισβητούμε την ειλικρίνεια κανενός- πολύ περισσότερο όμως η ΕΔΕΚ, γιατί αγωνίστηκε, για να ματαιώσει τα πραξικοπηματικά σχέδια της Χούντας, των συνοδοιπόρων της και των νατοϊκών κύκλων που τους υπέθαλπαν, καθώς και όλοι όσοι το 1974 βιώσαμε την τουρκική εισβολή, τον εκτοπισμό, την προσφυγιά, την απώλεια των περιουσιών μας, αλλά και την εγκατάλειψη και την αδιαφορία της κυπριακής πολιτείας. Με βάση λοιπόν τη συσσωρευμένη εμπειρία μας, αγωνιζόμαστε για λύση που δε θα

επιτρέπει την επανάληψη του παρελθόντος. Διεκδικούμε λύση δημοκρατική, λειτουργική, χωρίς εθνοτικούς ή θρησκευτικούς διαχωρισμούς, χωρίς ακρωτηριασμό των πολιτικών και των ανθρωπίνων δικαιωμάτων κανενός Κυπρίου, στο πλαίσιο της συνέχειας της Κυπριακής Δημοκρατίας ως πλήρους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών.

Η διεκδίκηση λύσης στηριγμένη στις παραπάνω αρχές δεν είναι απορριπτικός, όπως κάποιοι επιχειρούν να αποδώσουν. Είναι πατριωτική υπευθυνότητα. Σε στιγμές κρίσιμες για την πατρίδα μας η ιστορική αυτογνωσία αποτελεί βασικό στοιχείο επιβίωσης. Η αναφορά στο παρελθόν δεν αποσκοπεί στην αναμόχλευση παθών, αλλά στον παραδειγματισμό για την αποφυγή παρόμοιων ή ίδιων λαθών που διαπράχθηκαν στο παρελθόν.

Όταν το 2004 προειδοποιούσαμε για τους τεράστιους κινδύνους που ελλόχευαν από ενδεχόμενη αποδοχή του Σχεδίου Ανάν, κάποιοι, στην προσπάθειά τους να γίνει αποδεκτό, κινδυνολογούσαν με αμετροέπεια. Τα γεγονότα όμως τους διέψευσαν. Δικαίωσαν το λαό και την επιλογή του. Το ίδιο περίπου έργο επιδιώκουν κάποιοι να ζήσουμε και σήμερα και να το αναβιώσουν.

Η ΕΔΕΚ διαχρονικά ακολουθεί μια σταθερή πολιτική, στηριγμένη σε τεκμηριωμένη και ορθολογική ανάλυση των δεδομένων. Εκτιμούμε ότι η τακτική που ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας ακολούθησε σε αυτό τον κύκλο των συνομιλιών είναι λανθασμένη. Δεν τήρησε τη διαδικασία που ο ίδιος είχε εξαγγείλει, δηλαδή της διασταυρούμενης συζήτησης κεφαλαίων και του πάρε δώσε, με αποτέλεσμα μέχρι στιγμής να συζητηθούν σε βάθος όλα τα κεφάλαια στα οποία η δική μας πλευρά απέδωσε οφέλη, χωρίς να υπάρχει συζήτηση αντίστοιχων κεφαλαίων στα οποία η τουρκική πλευρά θα αποδώσει. Και στα όσα μέχρι στιγμής δώσαμε, ακόμα δεν πήραμε. Αναμένουμε να δούμε τι θα γίνει με το εδαφικό.

Γίνεται επίκληση των ψηφισμάτων του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών για τα όσα σήμερα συζητούνται, για διζωνική δικοινοτική ομοσπονδία με πολιτική ισότητα, αλλά επιτρέψτε μου να πω ότι σκόπιμα παραλείπονται όλα τα υπόλοιπα που αναφέρονται στα ψηφίσματα και μεταξύ άλλων αποκλείεται και η αριθμητική εξίσωση.

Σήμερα σε κορυφαίους θεσμούς του κράτους, όπως είναι το Ανώτατο Δικαστήριο, η Γερουσία, η Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας, η Επιτροπή Περιουσιών, τα αστυνομικά τμήματα της ομόσπονδης κυβέρνησης, έχουμε αποδεχτεί την εξίσωση 50%-50% και δυστυχώς την έχουμε αποδεχτεί και στην Επιτροπή Επίλυσης Αδιεξόδων, αλλά εκεί, όπως ήδη έχει γίνει γνωστό, διά κληρώσεως υπάρχει ο κίνδυνος να είμαστε και η μειοψηφία.

Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας άνευ λόγου και αιτίας απεδέχθη το αίτημα του κ. Ακιντζί το εδαφικό να συζητηθεί εκτός Κύπρου. Δε γνωρίζουμε τα όσα έλαβαν χώρα στις συζητήσεις της Ελβετίας. Γνωρίζουμε ότι τελικά ούτε στα κριτήρια επήλθε συμφωνία ούτε χάρτης δόθηκε από την τουρκοκυπριακή πλευρά. Αυτό που πρέπει να καταστήσουμε σαφές είναι ότι το εδαφικό είναι μεν ένα σημαντικό κεφάλαιο όσον αφορά την επίλυση του Κυπριακού, γιατί αφορά την επιστροφή εδαφών, την επιστροφή προσφύγων στις περιουσίες τους. Πρέπει όμως να καταστεί σαφές ότι δεν είναι το κυριότερο κεφάλαιο για την επίλυση του Κυπριακού.

Από τα πιο σημαντικά και καθοριστικά κεφάλαια είναι πρώτα πρώτα το κεφάλαιο της διακυβέρνησης, γιατί αυτό θα καταστήσει ένα κράτος λειτουργικό ή δυσλειτουργικό, αυτό θα εξασφαλίσει αν θα υπάρχει συνεργασία και αρμονική συμβίωση ή αν θα υπάρχουν συγκρούσεις και διαιρέσεις και αυτό θα εξασφαλίσει αν και κατά πόσο θα υπάρχει ασφάλεια και πρόοδος. Ένα δεύτερο κεφάλαιο σημαντικό είναι η οικονομία, που μέχρι στιγμής δεν έχει συζητηθεί. Και πρέπει να ομολογήσουμε ενώπιον της Βουλής ότι είναι ιδιαίτερα ανησυχητικό το γεγονός ότι στο χώρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης γραφειοκράτες και όχι μόνο συζητούν σενάρια ακόμα και για την παραμονή της τουρκικής λίρας σε μεταβατική περίοδο μετά τη λύση του Κυπριακού στην τουρκοκυπριακή περιοχή. Ο καθένας μπορεί να αντιληφθεί τις τεράστιες επιπτώσεις που θα έχει ένα τέτοιο ενδεχόμενο. Τέλος, είναι το κεφάλαιο της ασφάλειας και των εγγυήσεων, που πρέπει ακριβώς να διασφαλίζει ότι οι νέες γενιές της πατρίδας μας δε θα βιώσουν τα όσα η δική μας γενιά βίωσε είτε το 1964 είτε το 1974.

Ευχόμαστε στις συζητήσεις που θα γίνουν για το εδαφικό τα κριτήρια που τελικά θα συζητηθούν και θα συμφωνηθούν να μην είναι ακόμα μία προσφορά ικανοποίησης της τουρκικής πλευράς και κυρίως περαιτέρω διασφάλισης δικαιωμάτων των εποίκων, των παράνομων σφετεριστών των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα.

Επιχειρείται μάλιστα να διασυνδεθεί με την κατάθεση χάρτη και με τις εγγυήσεις η εκ περιτροπής προεδρία και η σύγκληση πενταμερούς ή πολυμερούς διάσκεψης. Το τονίσαμε πάρα πολλές φορές ότι είτε πενταμερής διάσκεψη είτε πολυμερής διάσκεψη -με αυτό που ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας ενημέρωσε το Εθνικό Συμβούλιο, σύνθεση τύπου Μπούργκενστοκ- εγκυμονεί σοβαρούς κινδύνους. Κυρίως η απουσία της Κυπριακής Δημοκρατίας οδηγεί σε μεγάλο βαθμό ενδεχόμενα και στην υπογραφή της ληξιαρχικής πράξης διάλυσής της.

Γι' αυτό σταθερά η ΕΔΕΚ, όπως πρότεινε στο Εθνικό Συμβούλιο κατ' επανάληψη, επιμένει ότι οποιαδήποτε διεθνής διάσκεψη για το Κυπριακό πρέπει να περιλαμβάνει τη συμμετοχή των πέντε μόνιμων

μελών του Συμβουλίου Ασφαλείας και οπωσδήποτε και την Κυπριακή Δημοκρατία, η οποία είναι αυτή που έχει δεχθεί την εισβολή το '74. Αυτή είναι που κυρίως διεκδικεί αποκατάσταση των δικαιωμάτων της και επίλυση του προβλήματος.

Δυστυχώς, σαράντα δύο χρόνια μετά την τραγωδία, δεν έχουμε κατορθώσει να υιοθετήσουμε ακόμα μια κοινή εθνική πολιτική για την αντιμετώπιση του τουρκικού επεκτατισμού και τη λύση του Κυπριακού. Φυσικά όχι με δική μας ευθύνη και πρέπει να το τονίσουμε αυτό. Ακόμα και το ομόφωνο ανακοινωθέν του Εθνικού Συμβουλίου του Σεπτεμβρίου του 2009 παραβιάζεται κατά κόρον σε βασικές του πρόνοιες, όχι με δική μας ευθύνη και υπαιτιότητα.

Επιτέλους, κάποιος οφείλουν να μιλήσουν με ειλικρίνεια. Επιδίδουν λύση στο πλαίσιο ένα κράτος, ένας λαός ή λύση δύο κρατών υπό την επίφαση δήθεν της ομοσπονδίας, με γεωγραφικό διαχωρισμό, που ήταν ο πάγιος και σταθερός στόχος της Τουρκίας; Εάν λοιπόν δε στοχεύουν σε λύση συνομοσπονδίας, τότε πρέπει να δικαιολογήσουν γιατί αποδέχονται πρόνοιες που δε συνάδουν με κανένα μοντέλο ομοσπονδίας, όπως είναι η ίδρυση ενός νέου, συνεταιριστικού κράτους, που θα προέλθει από τα δύο συνιστώσα κρατίδια, το ελληνοκυπριακό και το τουρκοκυπριακό, ο γεωγραφικός διαχωρισμός με εθνοτική βάση, η εγγυημένη πλειοψηφία πληθυσμού και ιδιοκτησίας, ο διαχωρισμός των πολιτών σε διάφορες κατηγορίες, με διάφορα πολιτικά και ανθρωπίνια δικαιώματα, που στην προκειμένη περίπτωση έχουμε αποδεχθεί να είναι τέσσερις διαφορετικές κατηγορίες, η παραμονή του κατάλοιπου εξουσίας στα συνιστώσα κρατίδια, η διχοτόμηση της κυριαρχίας ως προερχόμενη εξίσου από τους Ελληνοκυπρίους και τους Τουρκοκυπρίους κατά παράβαση του Ψηφίσματος 186 του Συμβουλίου Ασφαλείας του Μάρτη του 1964, η εξίσωση της μειοψηφίας του 18% με την πλειοψηφία του 82%, με επίφαση την πολιτική ισότητα των συνιστώσων κρατιδίων, η οποία στην ουσία καταστρατηγεί την πολιτική ισότητα των πολιτών και οδηγεί σε μόνιμη παραβίαση πολιτικών και ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

Και εδώ θα πρέπει να ξεκαθαρίσουμε ένα ζήτημα. Άλλο οι τέσσερις ελευθερίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και άλλο οι βασικές ελευθερίες οι οποίες πηγάζουν από την παγκόσμια και την ευρωπαϊκή διακήρυξη ανθρωπίνων δικαιωμάτων, οι οποίες δεν κατοχυρώνονται με τα όσα μέχρι στιγμής έχουν συμφωνηθεί. Επιπρόσθετα, αποδεχθήκαμε οι έποικοι να αποκτήσουν δικαιώματα επί των ελληνοκυπριακών περιουσιών και σήμερα συζητούμε τρόπο εφαρμογής τους. Και μάλιστα θα πρέπει να υποδείξουμε για ακόμα μια φορά τους κινδύνους. Μέσα από τα κριτήρια που συζητιούνται και την Επιτροπή Περιουσιών, ο κίνδυνος είναι στις κατεχόμενες περιοχές οι ελληνοκυπριακές περιουσίες να αποδοθούν με πρώτο λόγο στον έποικο, λόγω της ανάπτυξης και της καινούριας αξίας που έχουν, ενώ στις ελεύθερες περιοχές, λόγω της συντήρησης των τουρκοκυπριακών περιουσιών, οι Τουρκοκύπριοι ιδιοκτήτες θα έχουν τον πρώτο λόγο. Στα κατεχόμενα τα δικά μας δικά τους, στις ελεύθερες περιοχές τα δικά τους και πάλι δικά τους. Με αυτό τον τρόπο υπάρχει ο σοβαρός κίνδυνος το ποσοστό 16,5% τουρκοκυπριακής ιδιοκτησίας του 1974 να ανατραπεί πλήρως και να μετατραπεί σε 28% ή σε 30% με ό,τι αυτό συνεπάγεται στη συνέχεια, για να δώσει τη δυνατότητα στην Τουρκία ανακήρυξης τουρκικού κράτους στην Κύπρο, δεδομένου ότι θα διαθέτει νόμιμα έδαφος, που θα εκπροσωπεί το 1/3 της Κυπριακής Δημοκρατίας της κυπριακής επικράτειας.

Την ίδια στιγμή εγκαταλείψαμε βασικές πρόνοιες των ψηφισμάτων, όπως ο τερματισμός της κατοχής, η άμεση αποχώρηση των τουρκικών στρατευμάτων, η επιστροφή όλων των προσφύγων σε συνθήκες ασφάλειας, η αποχώρηση όλων των εποίκων. Σήμερα έχουμε αποδεχθεί εκ προοιμίου να νομιμοποιήσουμε 114 000 έποικους και μάλιστα τους δίνουμε και δικαιώματα επί των ελληνοκυπριακών περιουσιών. Την άμεση επιστροφή της Αμμοχώστου στους νόμιμους κατοίκους -και μάλιστα ανεξάρτητα από τη διαδικασία και την κατάληξη των συνομιλιών- σήμερα την έχουμε εντάξει ως μέρος της λύσης. Και, αν δεν υπάρχει λύση, η Αμμόχωστος δεν επιστρέφεται.

Η πολιτική ισότητα... Όπως είπα προηγουμένως, στα ψηφίσματα ξεκαθαρίζεται ότι δεν εξυπακούεται η αριθμητική ισότητα. Εμείς φτάσαμε στη Γερουσία είκοσι-είκοσι, στο Ανώτατο Δικαστήριο τέσσερις-τέσσερις, στην Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας τρεις-τρεις και εκ περιτροπής προεδρία, στην Επιτροπή Περιουσιών ένας συν ένας και ένας ξένος εμπειρογνώμονας να προεδρεύει, στα αστυνομικά ομόσπονδα τμήματα 50%-50% και στα σώματα επίλυσης των διαφορών επίσης 50%-50%.

Είναι πάρα πολύ σημαντικό να αναφέρουμε αυτό το οποίο κατέγραψε σ' ένα σχετικό του έγγραφο, πολυσέλιδο, ο στενός συνεργάτης του Αλεξάντερ Ντάουνερ, ο κ. Στίβεν Μπεργκ, ο οποίος τι είπε; Ότι η αποδοχή από την ελληνοκυπριακή πλευρά της διζωνικής δικαιοδικής ομοσπονδίας, ενός όρου χωρίς περιεχόμενο, και οι συνεχείς διολισθήσεις της έχουν δώσει στην τουρκική πλευρά πρόσθετο πολιτικό κεκτημένο και παράγωγο δίκαιο, η οποία μέχρι σήμερα παρέμεινε σταθερή και αμετακίνητη στις θέσεις της.

Από την πλευρά της ΕΔΕΚ θέλουμε να καταστήσουμε σαφέστατο ότι για μας η διζωνική δικαιοδική ομοσπονδία με τη μορφή που συζητείται και το περιεχόμενο που της προσδίδεται δεν είναι ομοσπονδία. Είναι η χειρότερη μορφή νομιμοποιημένης διχοτόμησης. Στη δημοκρατική λύση αυτό που κατοχυρώνεται ως αδιαπραγμάτευτος όρος είναι η πολιτική ισότητα των πολιτών και όχι η πολιτική ισότητα συνιστώσων τμημάτων ή κρατιδίων, που είναι στοιχείο διαιρετικό και συνομοσπονδιακό. Σήμερα ουσιαστικά συζητείται λύση

δύο κρατών υπό την επίφαση της ομοσπονδίας. Και αυτό εγκυμονεί τεράστιους κινδύνους, γιατί ακριβώς θα οδηγήσει την Κυπριακή Δημοκρατία σε διάλυση και σε παρθενογένεση.

Πολύ εμφαντικές και αποκαλυπτικές ήταν οι πρόσφατες δηλώσεις του Υπουργού Εξωτερικών της Κυπριακής Δημοκρατίας, που είπε ότι το νέο κράτος που θα προκύψει από τη λύση θα διαδεχθεί την Κυπριακή Δημοκρατία. Και, επιπρόσθετα, στις δηλώσεις του ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, στις 10 Ιουλίου, ανέφερε ότι η εφαρμογή των βασικών ελευθεριών και του ευρωπαϊκού κεκτημένου θα γίνει με τρόπο, ώστε να μη μολύνεται η δικαιοσύνη. Σε συνάρτηση με την αποδοχή οι Κύπριοι πολίτες να έχουν διαφορετικά πολιτικά και ανθρώπινα δικαιώματα, είναι πια προφανές ότι ούτε το ευρωπαϊκό κεκτημένο ούτε οι βασικές ανθρώπινες ελευθερίες θα εφαρμοστούν κατά τρόπο απόλυτο σε ολόκληρη την κυπριακή επικράτεια.

Θα υπενθυμίσω ότι αυτά τα οποία σήμερα η Τουρκία καταθέτει διαμέσου των Τουρκοκυπρίων στο τραπέζι των συνομιλιών -και τα περισσότερα έχουν γίνει αποδεκτά- ήταν οι προτάσεις τις οποίες η Τουρκία έδωσε το 1965 στον Γκάλο Πλάζα. Και ποιες ήταν οι απόψεις του Γκάλο Πλάζα; Ότι αυτές οι προτάσεις είναι διχοτομικές και ότι ως προτάσεις όχι μόνο δεν πρόκειται να λύσουν ένα πρόβλημα, αλλά θα διαλύσουν την Κυπριακή Δημοκρατία. Γι' αυτό και παραπέμπω όλους μας να ξαναδιαβάσουμε και να ξαναμελετήσουμε σε βάθος τις συγκεκριμένες προτάσεις, καθώς επίσης και την έκθεση του Γκάλο Πλάζα.

Σήμερα οφείλουμε να στείλουμε ένα σαφές μήνυμα, ότι δεν πρόκειται να αποδεχθούμε και να νομιμοποιήσουμε μία λύση νατοϊκής έμπνευσης και προώθησης, μια λύση για την υλοποίηση της οποίας υπήρξαν αλληπάλληλες συνωμοσίες τη δεκαετία 1964-74, που κατέληξαν στο προδοτικό πραξικόπημα και στην τουρκική εισβολή. Δεν πρόκειται να νομιμοποιήσουμε τα δεδομένα της εισβολής. Δεν είναι δυνατό να επιτρέψουμε η Κυπριακή Δημοκρατία, η οποία ιδρύθηκε και διατηρήθηκε με θυσίες και με αίμα ηρώων, να καταλυθεί με υπογραφή πολιτικών. Είναι γνωστές οι προσπάθειές μας, αλλά και η μεγάλη μας επιθυμία για σφυρηλάτηση της μεγαλύτερης δυνατών ενότητας στο εσωτερικό και διαμόρφωση μιας ενιαίας εθνικής στρατηγικής για την επίτευξη του κοινού στόχου, που δεν πρέπει να είναι άλλος από τον τερματισμό της κατοχής και την αποκατάσταση των πολιτικών και των ανθρωπίνων δικαιωμάτων σε ολόκληρη την κυπριακή επικράτεια.

Η ωραιοποίηση όμως των δυσχερειών και η απόκρυψη των κινδύνων δε συνιστούν ούτε χρήσιμη ούτε ωφέλιμη προσφορά προς την πατρίδα. Δε θέλω σήμερα να επαναλάβω για ακόμα μια φορά λεπτομερώς τις θέσεις της ΕΔΕΚ τόσο για τη μορφή όσο και για το περιεχόμενο της λύσης. Προσδιορίζοντας όμως τα μέχρι σήμερα δεδομένα, τη στάση της Τουρκίας και της τουρκοκυπριακής ηγεσίας στη βάση ρεαλιστικής εκτίμησης, η έκφραση αισιοδοξίας για την προοπτική σύντομης λύσης, δίκαιης, λειτουργικής και βιώσιμης θα πρέπει να είναι εξαιρετικά συγκρατημένη.

Η Τουρκία, η οποία ελέγχει απόλυτα τις εξελίξεις στα κατεχόμενα, έχει καταστήσει σαφές ότι εμμένει σε συνομοσπονδιακή μορφή λύσης. Προφανής στόχος ο πλήρης έλεγχος της Κυπριακής Δημοκρατίας και διαμέσου αυτού η επιτήρηση του χώρου της Ανατολικής Μεσογείου. Ενώ ο κατακτητής προσπαθεί συστηματικά να εδραιώσει τα τελεσμένα της κατοχής και να ολοκληρώσει τους επεκτατικούς του σχεδιασμούς, οι υπεύθυνοι διαχείρισης του Κυπριακού αδυνατούν να προβάλουν μια αξιόπιστη διεκδικητική πολιτική. Κλασικό παράδειγμα το γεγονός ότι συζητούμε το τελευταίο χρονικό διάστημα στην Ευρωπαϊκή Ένωση θέματα τα οποία αφορούν την Τουρκία, αλλά από την πλευρά της Κυπριακής Δημοκρατίας δεν κατατέθηκε σε καμία περίπτωση η αξίωση ότι, για να ψηφίσουμε αυτές τις αποφάσεις, θα πρέπει πρώτα η Τουρκία να αποσύρει το απαράδεκτο έγγραφο του Ιουνίου του 2014 που αναφέρεται σε "εκλιπούσα Κυπριακή Δημοκρατία". Και η "εκλιπούσα Κυπριακή Δημοκρατία" ψηφίζει υπέρ αποφάσεων που έχουν σχέση με την Τουρκία είτε για το προσφυγικό είτε για το μεταναστευτικό είτε για το άνοιγμα κεφαλαίων που έχουν σχέση με την ενταξιακή της πορεία!

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το καθήκον μας είναι να δώσουμε το μήνυμα χωρίς αναστολές και δισταγμούς. Σε καμία περίπτωση δε θα αποδεχτούμε λύση η οποία να είναι άδικη και ετεροβαρής, η οποία να μετατρέψει τους Κυπρίους σε Ευρωπαίους πολίτες δεύτερης κατηγορίας. Όλοι περιμένουν ότι οι αντιστάσεις μας θα καμφθούν κάτω από το βάρος μιας πιθανής κόπωσης ή της σημερινής οικονομικής κρίσης. Ματαιοπονούν. Είμαστε έτοιμοι για λύση έντιμη και δημοκρατική, στη βάση της πολιτικής ισότητας όλων των πολιτών, ανεξάρτητα από την εθνική ή θρησκευτική τους προέλευση. Είμαστε έτοιμοι να διασφαλίσουμε με κάθε νόμιμο τρόπο τις ανησυχίες των Τουρκοκυπρίων. Δεν είμαστε όμως διατεθειμένοι να παραχωρήσουμε στην Τουρκία δικαιώματα τα οποία άμεσα ή έμμεσα θα την υποβοηθήσουν στην εφαρμογή των σχεδιασμών της για επανάκτηση της Κύπρου. Ως εκ τούτου, θεωρούμε ότι επιβάλλεται άμεσα η επανεξέταση της στρατηγικής μας στη βάση των αρχών λύσης όπως διατυπώθηκαν και στο ομόφωνο ανακοινωθέν του Εθνικού Συμβουλίου του Σεπτεμβρίου του 2009, αλλά και των νέων γεωστρατηγικών και ενεργειακών δεδομένων που διαμορφώνονται στην περιοχή. Είναι γεγονός ότι αυτά βρίσκονται ακόμα σε μία ρευστή κατάσταση. Είναι γι' αυτό που επιείγει η δική μας εμπλοκή και αξιοποίηση πριν από την ολοκλήρωση και τη σταθεροποίησή τους, όπου ουσιαστικά οι δυνατότητες επηρεασμού θα είναι περιορισμένες. Πολύ δε περισσότερο να αποφευχθεί η υιοθέτηση προνοιών στη λύση του Κυπριακού οι οποίες αφενός δε θα εναρμονίζονται με το δημοκρατικό περιεχόμενο που πρέπει να έχει και

αφετέρου θα ακυρώνουν το γεωστρατηγικό βάθος των συμφωνιών που η Κυπριακή Δημοκρατία υπέγραψε με γειτονικές χώρες και αφορούν τα θέματα ασφάλειας και αξιοποίησης των ενεργειακών πόρων της περιοχής.

Όμως, παρά τις δυσχέρειες που δημιουργήθηκαν λόγω και των δικών μας λαθών, εξακολουθούν και σήμερα να υπάρχουν δυνατότητες για δίκαιη και βιώσιμη λύση. Άμεσα χρειαζόμαστε μια νέα διεκδικητική πολιτική, όπως πολλές φορές την έχουμε καθορίσει. Είναι δύσκολη η ανατροπή των κατολισθήσεων, είναι όμως εφικτή. Οφείλουμε να ενεργήσουμε με τρόπο, ώστε να τερματίζεται η εκτροπή. Το Κυπριακό είναι θέμα εισβολής, συνεχιζόμενης κατοχής και εθνοκάθαρσης. Δεν είναι θέμα διακοινοτικής διευθέτησης. Πρέπει λοιπόν να γίνει αντιληπτό ότι, αν ένας λαός υπό ημικατοχή δε διεκδικήσει με σθένος και αποφασιστικότητα τα αναφαίρετα δικαιώματά του, κανένας δεν πρόκειται να του τα χαρίσει. Πρέπει να ξαναβρούμε τον εαυτό μας και πρέπει να αγωνιστούμε με τρόπο, ώστε να μην είμαστε η τελευταία γενιά Ελλήνων σε αυτή τη μαρτυρική γη.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Υπολείπονται δεκαέξι λεπτά για την ΕΔΕΚ.

Καλώ στο βήμα τον πρόεδρο του Δημοκρατικού Κόμματος, τον κ. Νικόλα Παπαδόπουλο, να καταθέσει την ομιλία του.

Και να παρακαλέσω ΔΗΚΟ, ΑΚΕΛ και ΔΗΣΥ να φέρουν στη γραμματεία πόσα λεπτά θα μιλήσουν οι βουλευτές τους, για να βοηθήσω τους αρχηγούς τους να μη σπαταλήσουν περισσότερο χρόνο και να έχουμε πρόβλημα στο τέλος, να κόψει κάποιος βουλευτής πίσω.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Επιτέλους σήμερα καταφέραμε να ξεκινήσουμε τη συζήτηση για το Κυπριακό στη Βουλή των Αντιπροσώπων, σε αυτό το θεσμό που εκπροσωπεί τους πολίτες του κράτους μας, σε αυτό το θεσμό όπου έχει καταγραφεί και έχει χαραχτεί η σύγχρονη ιστορία της Κύπρου. Δεν μπορώ όμως να μην εκφράσω την απογοήτευσή μου, γιατί παρατηρήσαμε μία καθυστέρηση, μία δυστοκία σε ό,τι αφορά την εγγραφή του συγκεκριμένου θέματος και την έναρξη της συζήτησης.

Η απαξίωση και η υποτίμηση της Βουλής των Αντιπροσώπων είναι μόνο το τελευταίο σύμπτωμα μίας τακτικής μυστικοπάθειας, συσκοτίσης που χαρακτηρίζει τη διαδικασία των διαπραγματεύσεων. Ελπίζω και εύχομαι σήμερα να έχουμε κάποια επιπρόσθετη πληροφόρηση για τη συμφωνία που μας φέρνουν ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας και τα δύο κόμματα που τον στηρίζουν, ο Δημοκρατικός Συναγερμός και το ΑΚΕΛ.

Μπορεί να ακούγεται περίεργο στους πολίτες που ενδεχομένως να μας ακούν ότι επιζητούμε πληροφόρηση σήμερα σε αυτή τη συζήτηση για το Κυπριακό. Αυτό οφείλεται στο ότι εδώ και σαράντα χρόνια διαπραγματεύσεων του Κυπριακού κανένας από τους προκατόχους του κ. Αναστασιάδη δεν αρνήθηκε να δώσει τα σχετικά έγγραφα των διαπραγματεύσεων ή τουλάχιστον τις συγκλίσεις στα κόμματα του Εθνικού Συμβουλίου, την ίδια στιγμή που αυτά τα έγγραφα βρίσκονται στην κατοχή της τουρκικής πλευράς. Ό,τι εμείς γνωρίζουμε το γνωρίζουμε από προφορικές πληροφορίες, διαβεβαιώσεις, ενημερώσεις, από έγγραφα που μπορέσαμε να επιθεωρήσουμε κάτω από το άγρυπνο βλέμμα των αστυνομικών του Προεδρικού Μεγάρου και από δημοσιογραφικές πληροφορίες. Φαίνεται πως κάποιοι εμπιστεύονται περισσότερο την τουρκική πλευρά παρά τα ελληνοκυπριακά κόμματα! Εδώ ακόμη οι ίδιοι οι σύμβουλοι του Νίκου Αναστασιάδη κάμνουν παράπονο ότι βρίσκονται στο σκοτάδι, ότι δεν έχουν τα έγγραφα των συγκλίσεων των διαπραγματεύσεων!

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μας λένε πως σε τρεις εβδομάδες μπορεί να έχουμε τη λύση του Κυπριακού και ακόμη δεν έχουμε δει το περιεχόμενό της! Και οφείλουμε να διερωτηθούμε όλοι: Γιατί φοβούνται να μας το δείξουν; Μας λένε πως σε τρεις εβδομάδες πιθανόν να πάμε στο αντίστοιχο Μπούργκενστοκ, σε μία διεθνή διάσκεψη. Συγκρίνεται με το 2004! Όταν τότε πήγαμε στο Μπούργκενστοκ, ο λαός είχε ήδη στα χέρια του το σχέδιο και το συζητούσε για δύο χρόνια, από το 2002! Αυτό το δημοκρατικό διάλογο έχουμε σήμερα; Η συμφωνία που θα καθορίζει τα δικαιώματα των Κυπρίων πολιτών, των παιδιών μας, των οικογενειών μας, είναι επτασφράγιστο μυστικό, δε δικαιούμαστε να ξέρουμε το περιεχόμενό του!

Η Κύπρος είναι μία ευρωπαϊκή χώρα, ένα κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, και όμως κάποιοι θεωρούν ότι το σύνταγμα, τα δικαιώματά μας, οι διεκδικήσεις τρίτων χωρών, όπως είναι η Τουρκία και η Αγγλία, πρέπει να αποφασιστούν πίσω από κλειστές πόρτες. Γιατί; Πού πάει ο δημοκρατικός διάλογος και η λογοδοσία προς το λαό; Προφανώς φοβούνται να ενημερώσουν τον κόσμο, γιατί φοβούνται τις αντιδράσεις. Όμως, πιστεύω, δεν είναι μόνο αυτό. Η έλλειψη ενημέρωσης είναι επιλογή τακτικής, γιατί στόχος τους είναι ο

αιφνιδισμός και στη συνέχεια ο εκβιασμός του λαού μας, γιατί με τέτοιο τρόπο θα μπορεί πιο εύκολα να πιεστεί ο λαός μας, να υποκύψει στον εκφοβισμό και να συμφωνήσει στα τετελεσμένα, που αυτοί μόνοι τους θα συμφωνήσουν. Δε θέλουν ο λαός να έχει χρόνο μπροστά του να μελετήσει τη συμφωνία, γιατί με αυτό τον τρόπο οι απειλές και οι εκβιασμοί για τη μικρασιατική καταστροφή που θα έρθει, αν δεν αποδεχτούμε τη συμφωνία τους, θα είναι πιο αποτελεσματικά. Αντί ο λαός να συμμετέχει στη συζήτηση για το μέλλον του, αντί να ενημερώνεται, για να στηρίζει τις προσπάθειες, αντί να βοηθά, για να αντισταθούμε όλοι μαζί σε αθέμιτες πιέσεις, κρατείται στο σκοτάδι, για να μην τους ενοχλεί. Αντί για δύναμη και ασπίδα, θεωρούν το λαό μας αδυναμία και πρόβλημα!

Επομένως, ειλικρινά ελπίζω σήμερα η σημερινή συζήτηση να είναι χρήσιμη τόσο σε ό,τι αφορά την ανταλλαγή απόψεων αναμεταξύ μας όσο και σε ό,τι αφορά την ενημέρωση του κόσμου. Και εύχομαι πραγματικά σήμερα να έχουμε έναν εποικοδομητικό διάλογο. Μετά τα ακαδημαϊκά κηρύγματα τού αν θέλουμε ομοσπονδία ή αν δε θέλουμε ομοσπονδία, μετά τα ρομαντικά συνθήματα και τις ευχές, μετά τα αφηγήματα ότι η Τουρκία θέλει λύση και οι Ελληνοκύπριοι είναι το πρόβλημα, μετά τη στοχοποίηση των Ελληνοκυπρίων, που «εκάμαμεν τζιαι εμείς πολλά» και γι' αυτό πρέπει να τιμωρηθούμε, ε, ελπίζω να ακούσουμε κάποιες συγκεκριμένες απαντήσεις σε καίρια ερωτήματα που πρέπει να μας δώσουν τα δύο μεγαλύτερα κόμματα του τόπου, ξεκάθαρες απαντήσεις και τοποθετήσεις για το σχέδιο που μαζί και σε συνεργασία διαπραγματεύονται εδώ και εννέα χρόνια.

Ξεκινώ με την εκ περιτροπής προεδρία. Για παράδειγμα, θέλουμε να ξέρουμε ποια είναι η θέση του Δημοκρατικού Συναγερμού για την εκ περιτροπής προεδρία. Τη θέση του ΑΚΕΛ τη γνωρίζουμε, την αποδέχεται. Σεβαστό· εμείς διαφωνούμε. Για το Δημοκρατικό Συναγερμό είναι αποδεκτή, είναι απορριπτέα ή είναι υπό διαπραγμάτευση; Ή μήπως ήδη την έχει δεχθεί ο κ. Αναστασιάδης, όπως ισχυρίζεται ο κ. Ακιντζι;

Εμείς λέμε ότι απόρριψη της εκ περιτροπής προεδρίας είναι κόκκινη γραμμή. Και ο λόγος που εμείς επιμένουμε σε αυτή την απόρριψη δεν έχει να κάνει με ρατσιστικά κίνητρα ή κριτήρια· έχει να κάνει με την ασφάλεια του λαού μας. Το μόνο πράγμα που χρειάζεται να αναλογιστούν οι πολίτες που μας ακούν είναι το τι θα γινόταν το 1974, αν είχαμε εκ περιτροπής Τούρκο Πρόεδρο. Θα πήγαινε στα Ηνωμένα Έθνη να καταγγείλει την Τουρκία ή θα χαιρέτιζε την ειρηνευτική τους επέμβαση;

Σε ό,τι αφορά την πολυεθνική δύναμη, ποια είναι η θέση του ΑΚΕΛ για τη συμμετοχή της Τουρκίας σε αυτή την πολυεθνική δύναμη; Συμφωνείτε μαζί μας πως κάτι τέτοιο απλά θα επέτρεπε στην Τουρκία να διατηρήσει το στρατό της στο νησί και θα της έδινε το πρόσχημα και τη νομιμοποίηση για μία μελλοντική στρατιωτική επέμβαση; Υπενθυμίζω ότι και το 1960 υπήρχε συγκεκριμένη διαδικασία, για να τεθεί σε λειτουργία η Συνθήκη Εγγυήσεως. Η Τουρκία δεν την ακολούθησε, την παραβίασε και επενέβη μονομερώς. Τώρα θα μας πείτε ότι άλλαξε ο Μανολιός τζιαι φόρεσε τα ρούχα του αλλιώς; Αντιλαμβάνομαι πως ορθά το ΑΚΕΛ έχει πρόβλημα με την εποπτεία του ΝΑΤΟ μετά τη λύση. Συμφωνούμε μαζί τους. Έχετε πρόβλημα με την παρουσία νατοϊκών στρατευμάτων στην Κύπρο και δεν έχετε πρόβλημα με την παρουσία τουρκικών στρατευμάτων στην Κύπρο υπό το μανδύα μίας πολυεθνικής δύναμης;

Σε ό,τι αφορά τις εγγυήσεις, το ερώτημά μας απευθύνεται τόσο στο Δημοκρατικό Συναγερμό όσο και στο ΑΚΕΛ. Συμφωνείτε με τον Υπουργό Εξωτερικών της Ελλάδας, τον κ. Κοτζιά, ότι οι εγγυήσεις έχουν ήδη καταργηθεί de facto ή συμφωνείτε με τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας ότι αυτά τα πράγματα είναι θεωρητικολογίες; Συμφωνείτε με την εκφρασθείσα θέση της ελληνικής κυβέρνησης και με τον Πρωθυπουργό της Ελλάδας πως η Ελλάδα δεν πρέπει να πάει σε μία διεθνή διάσκεψη, εκτός αν θα πάει, για να ανακοινωθεί κατάργηση των εγγυήσεων; Εμείς συμφωνούμε! Δεν πρέπει να πάμε σε διεθνή διάσκεψη για συζήτηση της τροποποίησης ή της μετονομασίας της Συνθήκης Εγγυήσεως αλλά μόνο για την ανακοίνωση της κατάργησής τους.

Σε ό,τι αφορά το δημογραφικό, τελικά υπάρχει η αναλογία του τέσσερα προς ένα ή δεν υπάρχει; Σε τρεις εβδομάδες θα πάμε για λύση. Πώς ακριβώς γίναμε 820 000 εμείς οι Ελληνοκύπριοι, τη στιγμή που η Στατιστική Υπηρεσία με την απογραφή του πληθυσμού θεωρεί ότι οι Ελληνοκύπριοι είναι 680 000; Γνωρίζετε ότι μέσα στις 820 000 του αρχείου πληθυσμού υπάρχουν νεκροί που δεν έχουν αφαιρεθεί, υπάρχουν μόνιμοι κάτοικοι του εξωτερικού που δε βρίσκονται στην Κύπρο και δε γνωρίζουμε αν θα έρθουν ποτέ στην Κύπρο, υπάρχουν πολιτογραφημένοι ξένοι; Γι' αυτό το λόγο εξάλλου όλες οι χώρες του κόσμου δεν πάνε με τα αρχεία πληθυσμού· έχουν στατιστικές υπηρεσίες που κάμνουν απογραφή του πληθυσμού τους, για να γνωρίζουν ποιος είναι ο πληθυσμός. Εξηγήστε μας, να καταλάβουμε, γιατί στη δική μας περίπτωση παίρνουμε από τη μία ένα πλασματικό νούμερο που βασίζεται στο αρχείο πληθυσμού, τις 820 000, αλλά από την άλλη πλευρά παίρνουμε την απογραφή του πληθυσμού, που είναι πραγματικό νούμερο; Εξηγήστε μας τελικά αν εμείς θα είμαστε λιγότεροι στην πράξη και αν οι Τουρκοκύπριοι θα είναι πολύ περισσότεροι, ίσως και διπλάσιοι από 220 000. Θα πρέπει να μας πείτε -σήμερα ελπίζουμε- πόσοι έποικοι θα φύγουν με τη λύση, πόσοι θα απελαθούν. Όχι πόσοι θα μείνουν! Πόσοι θα απελαθούν μετά τη λύση; Ποιο είναι το νούμερο; Ή μήπως δε θα φύγει κανένας;

Όπως μας έχει πει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας σε πρόσφατη δημοσιογραφική διάσκεψή του, θα ανανεώσουμε όλες τις άδειες παράνομης εργασίας και παραμονής στην Κύπρο. Θα μείνουν όλοι, όλες οι

εκατοντάδες χιλιάδες παράνομοι εργάτες, φοιτητές, πρώην στρατιωτικοί, εποχικοί εργάτες που βρίσκονται αυτή τη στιγμή στην Κύπρο, πέρα από τις 220 000! Αυτή είναι η θέση; Και είναι η θέση σας ότι θα ανανεώσουμε αυτές τις άδειες και θα βασιστούμε στην καλή διάθεση, στην καλή πίστη αυτών των εποίκων ότι θα αποχωρήσουν από το νησί μετά τη λήξη της άδειάς τους; Και τους πιστεύετε;

Επιπρόσθετα, σημειώνουμε πως ο κατοχικός ηγέτης επιμένει ότι οι Τούρκοι εργάτες, οι Τούρκοι πολίτες πρέπει να έχουν το δικαίωμα, όπως έχουν όλοι οι πολίτες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, να μπορούν να έρθουν στην Κύπρο και να γυρεύουν δουλειά. Άρα, με άλλα λόγια, η ερώτηση είναι πάρα πολύ απλή: Η αναλογία του τέσσερα προς ένα υπάρχει; Διότι, απ' ό,τι καταλαβαίνουμε, δε θα ισχύσει για το παρελθόν, δε θα ισχύσει την ημέρα της λύσης και δε θα ισχύσει για το μέλλον. Κατά τα άλλα είναι σύγκλιση και σε τρεις εβδομάδες πάμε σε συμφωνία!

Οι αποζημιώσεις των προσφύγων. Ο Πρόεδρος μας έχει πει ότι είναι τεράστια επιτυχία το ότι οι πρόσφυγες που δε θα μένουν ικανοποιημένοι από την Επιτροπή Αποζημιώσεων θα μπορούν να προσφύγουν στο ΕΔΑΔ για αποζημιώσεις. Θα προσφύγουν στο ΕΔΑΔ εναντίον ποιου; Της Τουρκίας ή εμάς; Διότι σήμερα προσφεύγουν εναντίον της Τουρκίας! Καταλαβαίνω ότι θα απαλλάξουμε την Τουρκία απ' αυτό το βραχνά με τη διευθέτησή σας. Εναντίον μας είναι που θα προσφεύγουν οι πρόσφυγες! Επομένως, θα μεταφέρουμε και θα βάλουμε πάνω στους ώμους μας μία σημερινή υποχρέωση της Τουρκίας, για να πληρώσουμε εμείς τις αποζημιώσεις της κατοχής; Τζαι απλά, για να βάλουμε τα πράγματα σε ένα συγκριτικό πλαίσιο, αν αύριο μας επιστραφούν τα εδάφη του Σχεδίου Ανάν, δηλαδή αν οι Τουρκοκύπριοι, η τουρκοκυπριακή πολιτεία διατηρήσει το 28,5% του εδάφους της Κυπριακής Δημοκρατίας, αυτό σημαίνει ότι δε θα επιστρέψουν καταρχήν 100 000 πρόσφυγες· θα είναι πολύ λιγότεροι με δικούς σας υπολογισμούς, κοντά στις 80 000. Δύο στους τρεις πρόσφυγες δε θα μπορούν να επιστρέψουν, δε θα έχουν αυτόματα το δικαίωμα να επιστρέψουν και ένα εκατομμύριο περιουσίες και ακίνητα αυτόματα θα μετατραπούν σε διαφιλονικούμενες περιουσίες. Πού θα βρούμε αποζημιώσεις για ένα εκατομμύριο ακίνητα, εάν χρειαστεί; Ποιος θα μας τα δώσει;

Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας μάς είπε ότι το ταμείο θα είναι έτοιμο. Πώς και ποιος θα το γεμίσει; Θα δώσουμε στους πρόσφυγες ομόλογα, όπως δώσαμε στους κουρεμένους καταθέτες των τραπεζών; Θα τους δώσετε δεσμεύσεις, όπως δώσατε στους κουρεμένους κατόχους των αξιογράφων; Αυτά είναι που θα πάρουν οι πρόσφυγες την επομένη της λύσης; Το Κυπριακό θα λυθεί για όλους εκτός για τους πρόσφυγες, που θα πρέπει να περιμένουν για δεκαετίες να ανακαλύψουν αν επιστρέφουν ή αν θα πάρουν χρήματα, αν υπάρχουν χρήματα;

Τζαι, μια τζαι μιλούμε για χρήματα που πρέπει να βρούμε, κύριε Πρόεδρε, ας εξετάσουμε αυτή την περίφημη οικονομία της λύσης, γιατί έχω ακούσει τον κ. Άιντε να μας λέει ότι το πρόβλημά μας μετά τη λύση είναι ότι θα έχουμε τόσα πολλά λεφτά, που δε θα ξέρουμε τι θα τα κάμουμε. Αφήνουμε κατά μέρος το ότι μέχρι στιγμής η τουρκοκυπριακή πλευρά δεν έχει αφήσει το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο να κάμει τη μελέτη και την έρευνα που πρέπει να κάμει στις τράπεζες, στην οικονομία, για το χρέος της. Δεν ξέρουμε τα δεδομένα τα πραγματικά της τουρκοκυπριακής οικονομίας, ακούμε όμως από αυτούς που από τη μία μας χρεοκόπησαν και από την άλλη μας κούρεψαν να μας διαβεβαιώνουν ότι με τη λύση θα τρώμε με χρυσά κουτάλια!

Ας δούμε λοιπόν τις συγκλίσεις της οικονομίας που ξέρουμε μέχρι σήμερα, τουλάχιστον από πληροφόρηση που είχαμε στη συγκεκριμένη υποεπιτροπή του Εθνικού Συμβουλίου. Εμείς οι Ελληνοκύπριοι θα ξεκινήσουμε με ένα χρέος των €17 δις, το οποίο έχουμε συσσωρεύσει μερικώς και λόγω της κατοχής, επειδή στηρίζαμε τους πρόσφυγες, έχουμε τις κυρώσεις της Τουρκίας, το οποίο θα πρέπει να αποπληρώσουμε μόνοι μας. Οι Τουρκοκύπριοι θα ξεκινούν με μηδενικό χρέος, δηλαδή θα τους το διαγράψει, ελπίζουμε, θα τους το χαρίσει η Τουρκία. Θα μπορούν να δανείζονται με χαμηλότερα επιτόκια από εμάς και επιπλέον θα έχουν τις διακρατικές συμφωνίες με την Τουρκία για χρηματική στήριξη στο εμπόριο, στη χρηματοδότηση. Στη συνέχεια οι Ελληνοκύπριοι πρόσφυγες και ιδιοκτήτες θα πρέπει πιθανόν να δωρίσουν ένα εκατομμύριο περιουσίες στους Τουρκοκυπρίους, το 29% των ακινήτων της Κύπρου. Αυτές οι περιουσίες θα πάρουν αξία μετά τη λύση, γιατί θα μπορούν πλέον να διατεθούν ελεύθερα, ενώ οι περιουσίες στις ελεύθερες περιοχές θα χάσουν αξία λόγω της αύξησης της προσφοράς. Και παράλληλα, εμείς θα πρέπει να βρούμε μερικά δισεκατομμύρια, για να πληρώσουμε τους πρόσφυγες και τους ιδιοκτήτες που θα χάσουν ένα εκατομμύριο ακίνητα. Και μετά από όλα αυτά, μετά το χρέος, μετά τις αποζημιώσεις, μετά το χάρισμα των περιουσιών, θα πρέπει να δίνουμε €200 εκατομ. το χρόνο, το μισό προϋπολογισμό του Υπουργείου Παιδείας, στην τουρκοκυπριακή πολιτεία, για να καλύπτουμε τα ελλείμματά τους και να τους βοηθήσουμε στην ανάπτυξή τους, επειδή οι περιουσίες μας δε θα είναι αρκετές! Και την ίδια στιγμή θα πρέπει να βρούμε τα χρήματα, για να χρηματοδοτήσουμε τρεις κυβερνήσεις και τέσσερις Βουλές. Ε, δεν ξέρω αν θα έχουμε έκρηξη της οικονομίας, αλλά σίγουρα θα έχουμε την έκρηξη των Ελληνοκυπρίων με αυτά τα δεδομένα! Ήταν δύσκολο, αλλά πραγματικά καταφέρατε να πετύχετε τη μόνη συμφωνία στον κόσμο που είναι χειρότερη από το κούρεμα! Και όλα αυτά ενώ οι Κύπριοι εργάτες θα ανταγωνίζονται μερικά εκατομμύρια Τούρκους εργάτες που θα μπορούν να έρθουν ελεύθερα στην Κύπρο και οι ελληνοκυπριακές επιχειρήσεις θα πρέπει να ανταγωνίζονται τις ειδικές διακρατικές συμφωνίες της τουρκοκυπριακής πολιτείας, με τις οποίες θα παίρνουν ενδεχομένως στήριξη από την Τουρκία.

Είναι ξεκάθαρο ότι κάποιος σήμερα προσπαθούν να μας εφαρμόσουν και ένα πείραμα στην οικονομία τύπου Βοσνίας. Μη θεωρείτε δεδομένο ότι με μία λύση του Κυπριακού αυτόματα θα έχουμε θετικά οικονομικά αποτελέσματα! Με μία σωστή λύση ναι, αυτό είναι πιθανό τζαι μακάρι να έρθει. Με μία κακή λύση είναι αδύνατο! Με μία δυσλειτουργική λύση θα έχουμε ακριβώς τα αντίθετα αποτελέσματα! Αξίζει να σημειωθεί ότι το βοσνιακό κράτος... Στο βοσνιακό κράτος δόθηκαν συνολικά πάνω από \$14 δις, αναλογικά, δηλαδή κατ' αναλογίαν πληθυσμού, περισσότερα απ' όσα δόθηκαν στη Γερμανία με το Σχέδιο Μάρσαλ, αλλά η πολυπλόκητη οικονομική έκρηξη δεν έλαβε χώρα είκοσι χρόνια μετά.

Τζαι, μια και μιλάμε για την οικονομία, κύριε Πρόεδρε, μπορείτε να μας πείτε τι θα γίνει σε τρεις εβδομάδες με την ΑΟΖ μας; Μιλάμε για το έδαφος και τις ακτογραμμές. Μέσα στο "έδαφος" περιλαμβάνεται και η θάλασσα; Ελπίζω να γνωρίζετε, αγαπητοί συνάδελφοι, ότι σήμερα που μιλάμε η Τουρκία αμφισβητεί και διεκδικεί κοντά στο 45% της ΑΟΖ μας όχι για τους Τουρκοκυπρίους· για την ίδια. Μέσα σε αυτή τη διεκδίκηση για παράδειγμα υπάρχει το Τεμάχιο 6, για το οποίο οι εταιρείες ENI και TOTAL έχουν καταθέσει, υποβάλει προσφορά για έρευνες για το φυσικό αέριο. Με τη λύση του Κυπριακού που θα μας φέρετε κινδυνεύουμε να χάσουμε σχεδόν τη μισή ΑΟΖ μας; Είναι τεχνικό θέμα αυτό, το οποίο θα συμφωνήσουμε στη συνέχεια, μετά που η Τουρκία θα έχει πάρει όλα όσα θέλει στο Κυπριακό; Και είμαστε αισιόδοξοι ότι μετά θα μας δώσουν αυτά που ζητάμε!

Οι ξένοι δικαστές. Μας έχετε πει ότι ένας ξένος δικαστής θα αποφασίζει για τα αδιέξοδα που αφορούν συνταγματικά ζητήματα στο Ανώτατο Δικαστήριο. Σημειώνουμε πως το σύνταγμα δεν το έχουμε δει ακόμα. Δεν υπάρχει! Είναι τεχνικό θέμα το σύνταγμα, θα το δούμε μετά! Εάν δηλαδή εμείς θέλουμε να σταματήσουμε το άνοιγμα ενός ενταξιακού κεφαλαίου της Τουρκίας και δεν υπάρχει συμφωνία με την τουρκοκυπριακή πολιτεία, με την τουρκοκυπριακή πλευρά και θεωρήσουν ότι αυτό είναι συνταγματικό θέμα, τι γίνεται; Θα πάει στο Ανώτατο Δικαστήριο, ισοψηφία Ελληνοκυπρίων-Τουρκοκυπρίων δικαστών. Τι θα γίνει; Θα αποφασίσει ένας Σουηδός, ένας Νορβηγός δικαστής αν θα ανοίξει το ενταξιακό κεφάλαιο της Τουρκίας;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Ε, δεν ξέρω, κύριε Νεοφύτου! Έχετε δει το σύνταγμα; Εγώ δεν το έχω δει! Εσείς το έχετε δει; Μας είπατε ότι δεν υπάρχει.

Επομένως, ρωτώ ξανά: Ένας Σουηδός, ένας Νορβηγός δικαστής θα αποφασίσει αυτό το ζήτημα; Με ποια νομικά κριτήρια; Ένα κατεξοχήν πολιτικό θέμα! Την ίδια στιγμή το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο λέει ότι δεν έχει αρμοδιότητα και δικαιοδοσία να αποφασίζει ζητήματα που αφορούν εξωτερικές υποθέσεις των κρατών μελών. Δε θα υπάρχει ιεραρχία των νόμων. Οι νόμοι των πολιτειών και οι νόμοι της ομοσπονδίας θα έχουν την ίδια ισχύ. Η τουρκοκυπριακή πολιτεία θα μπορεί να ψηφίζει ό,τι θέλει, εάν θεωρεί ότι αυτό βρίσκεται μέσα στις αρμοδιότητές της. Και σημειώστε ότι οι αρμοδιότητες της ομοσπονδίας θα είναι πολύ περιορισμένες. Μπορεί να είναι είκοσι μια ή είκοσι επτά. Οι αρμοδιότητες των πολιτειών θα είναι άπειρες, γιατί θα έχουν το κατάλοιπο εξουσίας. Τα πάντα που θα θεωρούν ότι αφορούν τις αρμοδιότητές τους θα μπορούν να τα βάζουν υπό ένα γενικό τίτλο. Και ως πάμε στο Ανώτατο Δικαστήριο να ξεκαθαρίσουμε ποιος έχει δικαίωμα με ίσο αριθμό Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων, για να έρθει ένας ξένος δικαστής να μας πει ποιος έχει δίκαιο.

Εδαφικό, κύριε Πρόεδρε. Μακάρι η Τουρκία σε αυτό, ένα από τα πιο κεφαλαίωδη ζητήματα του Κυπριακού, να προχωρήσει σε κινήσεις καλής θέλησης. Θα αναμένουμε να δούμε. Στηρίζουμε σε αυτές τις προσπάθειες τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, αν και διαφωνούμε με την τακτική του να τα δώσει όλα, πριν να πάει να συζητήσει το εδαφικό. Θα χαίρετίσουμε σημαντικές επιτυχίες, όπως θα είναι για παράδειγμα η επιστροφή της Μόρφου, των μαρωνίτικων χωριών της Καρπασίας χωρίς αστερίσκους, υποσημειώσεις ή ειδικά καθεστώτα.

Όμως ελπίζω να μη θεωρούμε ότι είναι μεγάλη επιτυχία το ποσοστό του Σχεδίου Ανάν, το οποίο απέρριψε ο λαός μας, με το οποίο ποσοστό δεν επιστρέφουν 100 000 πρόσφυγες. Υπενθυμίζω επίσης ότι και το 2004 ακούσαμε πάρα πολλές υποσχέσεις από διαμεσολαβητές και την τουρκική πλευρά, ότι θα έρθει στο Μπούργκενστοκ ο κ. Ερντογάν, θα είναι γενναιόδωρος στο εδαφικό, θα μας δώσει χάρτη, θα μας δώσει εδάφη. Τελικά ήρθε ούτε χάρτη έφερε και ζητούσε περισσότερα εδάφη από ό,τι του έδιναν τα Ηνωμένα Έθνη. Άρα, στο εδαφικό ακούμε πολλά, πιστεύουμε λίγα, μέχρι να δούμε χάρτη.

Σε ό,τι αφορά την αριθμητική ισότητα, οφείλουν Δημοκρατικός Συναγερμός και ΑΚΕΛ να μας εξηγήσουν γιατί έχουν εγκαταλείψει τα ψηφίσματα των Ηνωμένων Εθνών και τις ομόφωνες αποφάσεις του Εθνικού Συμβουλίου γύρω από αυτό το θέμα. Τα ψηφίσματα των Ηνωμένων Εθνών είναι ξεκάθαρα. Πολιτική ισότητα δε σημαίνει αριθμητική ισότητα. Και όμως η αριθμητική ισότητα έχει γίνει ο κανόνας. Είτε αριθμητική ισότητα είτε βέτο στην εκτελεστική εξουσία, στη νομοθετική εξουσία, στη δικαστική εξουσία, στους ανεξάρτητους θεσμούς, στα πάντα, σε όλες τις βαθμίδες του κράτους. Εδώ και χρόνια μάς έχετε πραγματικά ταραξει ότι η ομοσπονδία βρίσκεται στα ψηφίσματα των Ηνωμένων Εθνών και δεν μπορούμε να την εγκαταλείψουμε, γιατί, αν το κάνουμε, θα χάσουμε την αξιοπιστία μας. Ε, καλά, γιατί εγκαταλείψατε τα ψηφίσματα που αναφέρονται στην αριθμητική ισότητα; Επειδή αυτά τα ψηφίσματα συμφέρουν τους Ελληνοκυπρίους; Μόνο τα ψηφίσματα που συμφέρουν τους Τουρκοκυπρίους είναι κόκκινες γραμμές;

Διακυβέρνηση. Διαπιστώνουμε, κύριε Πρόεδρε, ότι η Τουρκία σήμερα συμπεριφέρεται ως μια νεοσύστατη οθωμανική αυτοκρατορία και θέλουμε να προχωρήσουμε σε ένα πείραμα διακυβέρνησης που δεν υπάρχει πουθενά αλλού στον κόσμο, σε ένα ετοιμόρροπο πολιτειακό μόρφωμα, στο οποίο θα παραβιάζονται οι αρχές της δημοκρατίας με την αριθμητική ισότητα, με τα βέτο, με τη σταθμισμένη ψήφο, με ειδικές πλειοψηφίες στη Βουλή. Σημειώστε ότι η σημερινή απαίτηση της τουρκοκυπριακής πλευράς ότι πρέπει να έχουν έλεγχο σε όλες τις αποφάσεις -για να περνά μια απόφαση, πρέπει να υπάρχει μια θετική ψήφος πάντα Τουρκοκυπρίου- είναι χειρότερη από τη θέση ότι πρέπει να έχουν απλά μια αποτελεσματική συμμετοχή στους θεσμούς του κράτους και στις δομές του κράτους. Θέλουν βέτο στα πάντα. Αυτή η διευθέτηση, με μαθηματική ακρίβεια, θα οδηγήσει στην κατάρρευση του κράτους σε πάρα πολύ σύντομο χρονικό διάστημα.

Υπενθυμίζεται ότι στο σύνταγμα του '60 υπήρχαν τρεις νομοθεσίες στη Βουλή για τις οποίες χρειαζόνταν ειδικές πλειοψηφίες: για τα εκλογικά θέματα, για τους δήμους και για τις φορολογίες. Το κράτος μας κατέρρευσε μέσα σε δύο χρόνια. Τώρα έξι Τουρκοκύπριοι, Τούρκοι έποικοι βουλευτές θα μπορούν να παραλύσουν την κάθε νομοθεσία, εάν θεωρούν ότι αυτή βλάπτει τα συμφέροντα της τουρκοκυπριακής πολιτείας. Θα δούμε τελικά τι θα γίνει με την εκτελεστική εξουσία και αν θα έχουν βέτο στα πάντα. Η διαδικασία του κλήρου δεν πρόκειται να λύσει το πρόβλημα, γιατί η απειλή θα είναι συνεχώς εκεί, ισχυρό αντικίνητρο για την άλλη πλευρά να αποδέχεται συμβιβασμούς, αφού θα μπορεί να καταστεί πλειοψηφία. Το αδιέξοδο θα είναι ο κανόνας και αυτή η γελοία διαδικασία, ναι, θα μας καταστήσει σε μια Δημοκρατία "καζίνο". Η διακυβέρνηση του τόπου θα μετατραπεί σε ένα τεράστιο παζάρι και οι Ελληνοκύπριοι θα μετατραπούν σε υποκείμενα εκβιασμού, γιατί για κάθε θετική ψήφο που θα ζητούμε από την τουρκοκυπριακή πολιτεία ή κοινότητα θα πρέπει να δώσουμε αντάλλαγμα. Αυτό είναι που θα γίνει. Αυτό θα οδηγήσει σε προστριβές, σε ένα αυξανόμενο αίσθημα αδικίας των Ελληνοκυπρίων και ίσως και σε διακοινοτικές ταραχές. Το κράτος δε θα καταρρεύσει σε δύο χρόνια όπως το 1960. Θα καταρρεύσει σε λίγους μήνες και από την παράλυση η διάλυση είναι σε πάρα πολύ κοντινή απόσταση. Με άλλα λόγια αυτό που προτείνεται είναι η διάλυση της Κυπριακής Δημοκρατίας και αντικατάστασή της με ένα ετοιμόρροπο δυσλειτουργικό τούρκικο προτεκτοράτο, που δε θα μπορεί να πάρει καμία απόφαση χωρίς την έγκριση της Άγκυρας. Ως αποτέλεσμα αυτό το ετοιμόρροπο κατασκευάσμα θα καταρρεύσει σε πάρα πολύ σύντομο χρονικό διάστημα και ο λαός μας από πολίτες ενός διεθνώς αναγνωρισμένου κράτους θα μετατραπεί σε κοινότητα σε αναζήτηση κηδεμόνα. Θα μετατραπούμε σε Παλαιστίνιους, σε ένα λαό χωρίς κράτος αλλά με τη συνεχιζόμενη απειλή της Τουρκίας.

Γι' αυτό ακριβώς το λόγο, κύριε Πρόεδρε, για μας είναι επάναγκες και επιμένουμε ότι πρέπει να συνεχίσει η Κυπριακή Δημοκρατία και αυτό πρέπει να διασφαλίζεται ρητά στην προτεινόμενη λύση. Όχι μετεξέλιξη, που δεν καταλαβαίνουμε τι σημαίνει, συνέχεια της Κυπριακής Δημοκρατίας. Να αλλάξουμε το σύνταγμα, ναι, να μετατραπεί σε ομοσπονδιακό κράτος, ναι, αλλά η Κυπριακή Δημοκρατία πρέπει να συνεχίσει. Γιατί δεν μπορεί ένα τόσο κρίσιμο, σοβαρό ζήτημα να κρύβεται πίσω από εποικοδομητικές ασάφειες. Όπως έλεγε κάποτε ο λόρδος Χάνεϊ, «ούτε οι Ελληνοκύπριοι ούτε οι Τουρκοκύπριοι πρέπει να καταλάβουν τι έγινε». Μας απαντούν κάποτε «μα, έχουμε νομικές γνωματεύσεις, που μας διαβεβαιώνουν ότι με κάποιους όρους θα συνεχίσει η Κυπριακή Δημοκρατία». Μα, το ζήτημα δεν είναι νομικό, είναι πολιτικό, όπως ήταν το '63, όπως ήταν το '65, όπως ήταν το '67, όπως ήταν το 1974. Τότε πήγαμε σε δικαστήριο ή στο Συμβούλιο Ασφαλείας; Η Τουρκία έχει αντίστοιχες πολυάριθμες αντίθετες γνωματεύσεις. Εγώ δε θέλω να ρωτήσω νομικούς να μου πουν αν υπάρχει. Εγώ θέλω να είναι ξεκάθαρο ότι υπάρχουμε ως κράτος και ότι συνεχίζουμε. Δεν μπορούμε να παίξουμε κορώνα γράμματα την ασφάλεια του λαού μας σε ένα πιθανό ψήφισμα του Συμβουλίου Ασφαλείας στις ψήφους της Αμερικής, της Αγγλίας και σε άλλες χώρες, που δεν ξέρουμε πώς θα ψηφίσουν και αν θα κακοκαρδίσουν την Τουρκία. Εμείς θέλουμε καθαρές λύσεις σε ό,τι αφορά τη συνέχεια της Κυπριακής Δημοκρατίας. Σε καμία περίπτωση δε συμφωνούμε με το να διαλυθεί η Κυπριακή Δημοκρατία και να αντικατασταθεί με ένα διάδοχο κράτος. Δε θέλουμε η διεθνής αναγνώριση της Κύπρου, η δική μας φωνή να υπόκειται στην καλή θέληση του οποιουδήποτε.

Επιμένουμε, κύριε Πρόεδρε, για την ασφάλεια του λαού μας στο πρώτο άρθρο του συντάγματος να προνοείται ρητά η συνέχιση της Κυπριακής Δημοκρατίας. Όπως έλεγε ο Τάσος Παπαδόπουλος στο προεκλογικό του πρόγραμμα στις προεδρικές εκλογές του 2008, «η λύση πρέπει να διασφαλίζει τη συνέχεια της Κυπριακής Δημοκρατίας» και όχι μόνο τη μετεξέλιξη, τη συνέχεια, ή, όπως έλεγε απευθυνόμενος στο νεοεκλεγέντα Δημήτρη Χριστόφια στην επιστολή του, ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου 2008, «το ερώτημα κατά πόσο θα συνεχίσει ή όχι η Κυπριακή Δημοκρατία έχει απαντηθεί με την ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Παπαδόπουλε, αν μιλήσετε ακόμη τρία λεπτά, μένουν τριάντα έξι λεπτά, δηλαδή έξι λεπτά στον κάθε βουλευτή σας.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Να συνεχίσει, κύριε, έχει χρόνο. Κατοχυρώνει τον το σύνταγμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ζητήσω γνωμάτευση, κύριε Κουλία. Να διακόψω και να ζητήσω γνωμάτευση για το σύνταγμα!

Συνεχίστε, κύριε Παπαδόπουλε.

N. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αυτό για μας είναι που έχει ουσία. Το κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης πρέπει να συνεχίσει. Εμείς δεν εμπιστευόμαστε ούτε το NATO ούτε την Ευρωπαϊκή Ένωση ούτε το Συμβούλιο Ασφαλείας. Ένα πράγμα εμπιστευόμαστε, το μοναδικό πράγμα που μας έχει προστατεύσει μέχρι σήμερα, παρά τις αντίθετες επιδιώξεις της Τουρκίας, την Κυπριακή Δημοκρατία.

Δυστυχώς, κύριε Πρόεδρε, αυτό που διαπιστώνουμε είναι ότι εκείνο που επιχειρείται είναι η επαναφορά μίας χειρότερης εκδοχής του Σχεδίου Ανάν. Δεν έχω το χρόνο να σας παραπέμψω σε συγκεκριμένα άρθρα, ίσως, αν μου δοθεί ο χρόνος στη συνέχεια, να το πράξω. Η φιλοσοφία του λόρδου Χάνεϊ της εποικοδομητικής ασάφειας είναι διάχυτη σε αυτή τη λύση που κυοφορείται. Θα έχουμε εποικοδομητική ασάφεια σε ό,τι αφορά τη συνέχιση της Κυπριακής Δημοκρατίας, θα έχουμε εποικοδομητική ασάφεια στην κυριαρχία, εποικοδομητική ασάφεια για τους αριθμούς των εποίκων, εποικοδομητική ασάφεια στην ιθαγένεια, εποικοδομητικές ασάφειες στα δικαιώματα των προσφύγων, εποικοδομητικές ασάφειες στη διακυβέρνηση με τον κλήρο. Μα, πρόθεσή σας είναι να ανατρέψετε ολόκληρη την Κύπρο σε ψευδοκράτος;

Κύριε Πρόεδρε, η μεγάλη εικόνα που έχουμε μπροστά μας είναι ότι αυτή η λύση που ετοιμάζεται βασίζεται πάνω σε μια βασική θεωρία, ότι μπορούμε να εμπιστευτούμε την Τουρκία και τον κ. Ερντογάν, ο οποίος, όπως μας διαβεβαιώνουν, θέλει λύση και κατά τον κ. Αναστασιάδη εκστομίζει θετική ρητορική για το Κυπριακό. Την ίδια στιγμή που εμείς διαπραγματευόμαστε το εδαφικό, μας ανακοίνωσε ότι θα μας στείλει το Μπαρμπαρός, για να μας στείλει ένα ξεκάθαρο μήνυμα με την πολιτική του κανονιοφόρου. Και εμείς όμως τον κ. Ερντογάν, που μας στέλνει τα πλοία, που στέλνει υποβρύχια στο Αιγαίο, που αμφισβητεί την Κυπριακή Δημοκρατία, που είναι με στρατούς στο Ιράκ και στη Συρία, πρέπει να τον εμπιστευτούμε απόλυτα και τυφλά την πρώτη μέρα της λύσης. Όταν θα εγκριθεί με τα δημοψηφίσματα, εμείς πρέπει να καταργήσουμε, να διαλύσουμε την Κυπριακή Δημοκρατία, να αναγνωρίσουμε, να αναβαθμίσουμε το ψευδοκράτος σε πολιτεία, να δώσουμε συμπροεδρία στον κατοχικό ηγέτη, να διορίσουμε από κοινού όλους τους θεσμούς του κράτους. Θα επιλέξει ο κ. Ακιντζι ακόμη και τους Ελληνοκυπρίους βουλευτές της ομοσπονδιακής Βουλής. Θα ενταχθεί το τουρκοκυπριακό κράτος με αυτό τον τρόπο και επίσημα στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Ενώ δε θα έχει φύγει ούτε ένας στρατιώτης Τούρκος, δε θα έχει φύγει ούτε ένας έποικος, δε θα έχει επιστραφεί ούτε μια σπιθαμή εδάφους, εμείς θα δώσουμε τα πάντα και βασιζόμαστε στην καλή διάθεση και στην καλή πίστη του κ. Ερντογάν!

Εμείς το λέμε, κύριε Πρόεδρε, δεν εμπιστευόμαστε τον κ. Ερντογάν και σίγουρα δεν τον εμπιστευόμαστε για την εφαρμογή της λύσης. Ο κ. Ερντογάν έχει καταργήσει τη δημοκρατία στην Τουρκία. Σήμερα βρίσκονται περισσότεροι δημοσιογράφοι στη φυλακή στην Τουρκία παρά οπουδήποτε αλλού στον κόσμο. Μετά το πραξικόπημα εγείρεται ζήτημα κατά πόσο η Τουρκία θα αποχωρήσει ακόμη και από το NATO. Επαναφέρει τη θανατική ποινή. Ξεχάστε την ευρωπαϊκή πορεία της Τουρκίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Και εμείς βασιζόμαστε στον κ. Ερντογάν και την καλή του πίστη! Η Τουρκία ήδη λειτουργεί ως ένα μουσουλμανικό κράτος. Όπως είπε ο Αυστριακός Υπουργός Εξωτερικών χθες, είναι η κατάλληλη στιγμή να επανεξετάσουμε, να επανακαθορίσουμε τη σχέση της Ευρωπαϊκής Ένωσης με την Τουρκία, καθώς η συμπεριφορά της δεν περιορίζεται στα γεωγραφικά της σύνορα, αλλά επεκτείνεται σε ολόκληρη τη σφαίρα επιρροής της και σε άλλες χώρες με πολιτικές και θρησκευτικές παρεμβάσεις. Με αυτή τη λύση που φέρνετε, δε θα ησυχάσουμε από την Τουρκία, θα νομιμοποιηθεί και θα επεκταθεί η επιρροή της στην Κύπρο. Θα βρεθούμε σε χειρότερη μοίρα. Αυτό είναι που διακυβεύεται με τούτη τη λύση του Κυπριακού.

Κύριε Πρόεδρε, το Δημοκρατικό Κόμμα δεν έχει απορρίψει τη διζωνική δικοινοτική ομοσπονδία. Σε ό,τι αφορά το ΔΗΚΟ, θέλουμε μια λύση όπου θα γίνονται σεβαστά τα ανθρώπινα δικαιώματα και οι ελευθερίες όλων των πολιτών, Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων. Θέλουμε μια λύση που θα εφαρμόζονται οι αρχές της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπως αυτές εφαρμόζονται για όλους τους Ευρωπαίους πολίτες. Θέλουμε μια λύση χωρίς ξένους στρατούς κατοχής. Θέλουμε μια λύση χωρίς ξένες επεμβάσεις. Θέλουμε μια λύση όπου οι νόμιμοι ιδιοκτήτες και οι πρόσφυγες δε θα αποστερηθούν τις περιουσίες τους. Θέλουμε μια λύση λειτουργική και βιώσιμη, που δε θα οδηγεί σε κατάρρευση, δε θα βασίζεται στην καλή διάθεση της Άγκυρας. Οι δύο κοινότητες πρέπει να συμμετέχουν στις δομές της ομοσπονδιακής κυβέρνησης και στις διαδικασίες λήψης αποφάσεων. Μια βασική αρχή όμως, καμία κοινότητα να μην μπορεί να παραβιάζει τα δικαιώματα της άλλης και καμία κοινότητα να μην μπορεί να παρακλωθεί την ομαλή λειτουργία του κράτους. Η λύση του Κυπριακού δεν πρέπει να περιλαμβάνει την εξάρτηση της οικονομίας μας ή του πολιτεύματός μας από την Τουρκία είτε με αγωγούς παροχής νερού, με ηλεκτροδότηση ή με τον έλεγχο της εξαγωγής του φυσικού αερίου. Πάνω από όλα, θέλουμε μια λύση πάνω στην οποία θα διασφαλίζεται η συνέχιση της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Κλείνω, κύριε Πρόεδρε, με κάποιες επιπρόσθετες εισηγήσεις του Δημοκρατικού Κόμματος. Ανεξαρτήτως άλλων προνοιών αυτού του σχεδίου που θα μας φέρετε, του νέου Σχεδίου Ανάν, με τις οποίες εμείς διαφωνούμε, εισηγούμαστε τα ακόλουθα ως ελάχιστες δικλίδες ασφαλείας για τη σωστή εφαρμογή της όποιας λύσης: Οποδήποτε έχει να κάνει με υποχρεώσεις της Τουρκίας πρέπει να γίνει πριν από την εφαρμογή της

λύσης και μετά τα δημοψηφίσματα. Δεν πρέπει να εφαρμοστεί η λύση, πριν να έχουν αποχωρήσει όλα τα κατοχικά στρατεύματα, πριν να έχουν επιστραφεί όλα τα εδάφη που θα μας επιστραφούν, πριν να διαγραφεί το τουρκικό χρέος προς τα κατεχόμενα, πριν να επικυρωθεί από την Τουρκική Εθνοσυνέλευση η λύση με βάση το άρθρο 80 του τουρκικού συντάγματος. Αυτός δεν είναι εξαντλητικός κατάλογος, είναι ενδεικτικός κατάλογος. Η συνέχεια της Κυπριακής Δημοκρατίας πρέπει να διασφαλίζεται ρητά στο πρώτο άρθρο του συντάγματος. Πρέπει να επανέλθουμε πίσω στα ψηφίσματα των Ηνωμένων Εθνών και των ομόφωνων αποφάσεων του Εθνικού Συμβουλίου, από τις οποίες οι δύο κυβερνήτες έχουν παρεκκλίνει τα τελευταία εννέα χρόνια. Πολιτική ισότητα δε σημαίνει αριθμητική ισότητα. Το κράτος πρέπει να μπορεί να λειτουργεί και οι Ελληνοκύπριοι να μη ζουν κάτω από την απειλή και τον εκβιασμό της Τουρκίας. Υιοθετούμε την ξεκάθαρη στάση της ελληνικής κυβέρνησης, την οποία και χαιρετίζουμε. Η Συνθήκη Εγγυήσεως έχει ήδη de facto καταργηθεί. Δεν προσερχόμαστε σε καμία διεθνή διάσκεψη, για να την τροποποιήσουμε ή να τη μετονομάσουμε. Θα πάμε, μόνο για να επικυρωθεί η κατάργησή της.

Ευχαριστώ πάρα πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Έμειναν τριάντα ένα λεπτά για έξι βουλευτές. Πέντε λεπτά και κάτι για τον κάθε βουλευτή.

Παρακαλώ το γενικό γραμματέα του ΑΚΕΛ, τον κ. Άντρο Κυπριανού, να καταθέσει την ομιλία του.

Όσπου να έρθει ο κ. Κυπριανού, επαναλαμβάνω, κάμετε τις διευθετήσεις μεταξύ σας, συνεννοηθείτε με τη γραμματεία να σας ειδοποιούν έγκαιρα, διότι όσο περισσότερο χρόνο φάτε, θα αφαιρείται από τους υπόλοιπους βουλευτές, μέχρι και από τους αρχηγούς των κομμάτων στο τέλος στις δευτερολογίες.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Μεταξύ σας, νομίζω, μπορεί να τα βρείτε. Είσαστε στο ίδιο κόμμα και μπορείτε να τα διευθετήσετε.

Κύριε Κυπριανού, έχετε το λόγο.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ευχαριστώ.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Πρώτα θέλω να χαιρετίσω τη συζήτηση, η οποία γίνεται σε μια κρίσιμη, θα έλεγα, και πολύ καθοριστική φάση σε ό,τι αφορά το μέλλον και την προοπτική των διαπραγματεύσεων, αναφορικά με τις προσπάθειες για λύση του Κυπριακού. Θεωρώ ότι είναι μια ευκαιρία να ενημερωθεί ο λαός, με την προϋπόθεση βέβαια ότι τα πράγματα θα παρουσιαστούν αντικειμενικά και δε θα υπάρξουν διαστρεβλώσεις. Λυπούμαι να παρατηρήσω ότι μέχρι στιγμής δεν καταφέραμε να εφαρμόσουμε αυτό τον κανόνα.

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι έχει εξαιρετική σημασία να υπάρξει αλληλοσεβασμός σε αυτή τη διαδικασία συζήτησης στη Βουλή των Αντιπροσώπων. Είναι κρίσιμη και καθοριστική η φάση. Και η χειρότερη υπηρεσία που θα μπορούσαμε να προσφέρουμε στην Κύπρο αυτή τη δύσκολη και κρίσιμη ώρα είναι να διαρρήξουμε ακόμα περισσότερο την ενότητα στο εσωτερικό μέτωπο. Η δική μας η άποψη είναι ότι δεν πρέπει ούτε να επιχειρείται η καλλιέργεια του φόβου με πράγματα αστήρικτα και ατεκμηρίωτα ούτε και να ωραιοποιούνται τα πράγματα. Πρέπει να λεχθούν οι πραγματικές διαστάσεις του θέματος, το οποίο πρέπει να ξεκαθαρίσουμε ότι δεν έχει ολοκληρωθεί ακόμα, και, όταν και εφόσον έχουμε τελικά, εάν και εφόσον υπάρξει, την τελική συμφωνία μπροστά μας, τότε και μόνο τότε να μελετήσουμε, να αποφανθούμε και να καλέσουμε τον κυπριακό λαό να τοποθετηθεί.

Θέλω, προτού μπω στα συγκεκριμένα ζητήματα, να κάμω κάποια γενικά σχόλια. Μου προκαλείται η εντύπωση, ακούγοντας τις ομιλίες κάποιων συναδέλφων, ότι σήμερα αυτό που υπάρχει στην Κύπρο είναι μια Δημοκρατία, που λειτουργεί μέσα σε ιδανικά δεδομένα και εμείς οι κακοί προσπαθούμε να την ξηλώσουμε, να δημιουργήσουμε ένα έκτρωμα. Δεν είναι έτσι τα πράγματα. Είχαμε δυστυχώς το προδοτικό πραξικόπημα του 1974, χούντα των Αθηνών, ΕΟΚΑ Β', είχαμε τη βάρβαρη τουρκική εισβολή, έχουμε τη συνεχιζόμενη κατοχή και προσπαθούμε να βρούμε τρόπο να απελευθερώσουμε και να επανενώσουμε την πατρίδα μας με έναν οδυνηρό συμβιβασμό με τους Τουρκοκυπρίους συμπατριώτες μας, όχι με οποιονδήποτε άλλο. Εμείς είμαστε έτοιμοι για συμβιβασμό αλλά μόνο με τους Τουρκοκυπρίους, όχι με τον οποιοδήποτε άλλο.

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι ασκείται κριτική από κάποια πολιτικά κόμματα σε χειρισμούς, σε τοποθετήσεις από μια αφετηρία, έτσι, λίγην περίεργη. Υπάρχουν πολιτικά κόμματα που διαφωνούν με το στόχο της λύσης στη βάση της δικονομικής διζωνικής ομοσπονδίας, που επιμένουν ότι πρέπει να πάμε σε λύση ενιαίου κράτους. Θα ήταν έντιμο λοιπόν να πουν τίμια και καθαρά στον κυπριακό λαό «εμείς διαφωνούμε

με το συμφωνημένο πλαίσιο στο οποίο επιδιώκουμε και επιχειρούμε να βρούμε τη λύση, εμείς λέμε ότι υπάρχει η δυνατότητα» -τζαι εννά τοποθετηθώ στη συνέχεια σε σχέση με αυτή την πτυχή- «να ξεφύγουμε από τις δεσμεύσεις που αναλάβαμε από το 1977 μέχρι σήμερα και να πάμε σε κάτι πολύ καλύτερο». Ενώ δεν πετυχαίνουμε αυτό, το οποίο κάποιος αποκαλούν προδοτικό, λένε ότι μπορούμε να πετύχουμε κάτι πολύ καλύτερο. Πρέπει να πουν εις τον κυπριακό λαό ότι αυτή είναι η θέση τους καθαρά και τίμια και όχι να κρύβονται και να ασκούν κριτική από αυτή την αφετηρία για συζητήσεις οι οποίες διεξάγονται πάνω σ' ένα άλλο πλαίσιο.

Το άλλο που θέλω να πω είναι ποια είναι η στάση του ΑΚΕΛ σε όλη αυτή τη διαδικασία. Ξέρετε, για μας θα ήταν το πιο εύκολο πράγμα να αντιπολιτευτούμε μ' έναν τρόπο παρόμοιο με εκείνον που αντιπολιτεύτηκε ο Νίκος Αναστασιάδης και ο Δημοκρατικός Συναγερμός κατά τη διάρκεια της διακυβέρνησης Δημήτρη Χριστόφια, να αποδομήσουμε εντελώς τον Πρόεδρο και την κυβέρνηση, να διαλύσουμε τα πάντα, για να πάρουμε εκδίκηση, για να δημιουργήσουμε τις προϋποθέσεις να καταρρεύσει η κυβέρνηση και την ίδια στιγμή βέβαια θα έχουμε καταστρέψει την Κύπρο για χάρη του να ικανοποιήσουμε τα αισθήματα τα οποία ενδεχομένως να μας διακατέχουν. Ε, δε λειτούργησε ποτέ έτσι το ΑΚΕΛ στα ενενήντα χρόνια της ζωής του. Το ΑΚΕΛ ήταν πάντα πατριωτική δύναμη και έτσι θα εξακολουθήσει να λειτουργεί, με υπευθυνότητα, σοβαρότητα και τίμια έναντι της πατρίδας και του λαού μας. Εμείς θέλουμε να σώσουμε τον τόπο, όχι να τον καταστρέψουμε. Δεν μπορούμε να διανοηθούμε λοιπόν ότι θα συμπεριφερθούμε όπως συμπεριφέρθηκαν άλλοι στο παρελθόν. Ξέρετε, είναι πολύ εύκολο να επικεντρωμάστε σε όλες τις αδυναμίες που υπάρχουν στη μέχρι σήμερα διαπραγμάτευση, να τες παραφουσκώνουμε, να τες διαστρεβλώνουμε και να διαμαρτυρόμαστε για το καθετί. Εμείς προτιμούμε να λειτουργούμε διαφορετικά. Εμείς επιχειρούμε να συμβάλουμε στο να βρεθούν λύσεις εκεί και όπου διαπιστώνουμε ότι υπάρχουν προβλήματα, έτσι ώστε να βελτιώσουμε τα δεδομένα, για να μπορούν να οδηγηθούν τα πράγματα σε λύση.

Αντιλαμβάνομαι ότι κάποιος νομίζουν ότι θα λειτουργήσουμε περίπου ως μαθητές σήμερα, που θα μας υποβάλουν σε μια εξέταση και, ανάλογα με το τι θα απαντήσουμε, θα μας βαθμολογήσουν. Πρέπει να σας πω ότι εγώ τουλάχιστον έχω πάρα πολλά χρόνια που έφυγα 'πού το σχολείο. Δεν μπορώ να λειτουργήσω ξανά ως μαθητής. Γι' αυτό θα πω ποιες είναι οι θέσεις του ΑΚΕΛ και θα τοποθετηθώ βέβαια και στα πλείστα όσα ζητήματα έχουν αναφερθεί στη συζήτηση προηγούμενης.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Όλοι συμφωνούμε ότι το Κυπριακό αποτελεί κυρίως διεθνές πρόβλημα τουρκικής εισβολής και κατοχής. Πρόβλημα παραβίασης των ανθρωπίνων δικαιωμάτων του κυπριακού λαού στο σύνολό του, Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων. Όμως το πρόβλημα έχει και την εσωτερική του πτυχή, κάτι που δεν μπορεί να παραγνωρίζεται. Ο συμβιβασμός της δικαιοδικής διζωνικής ομοσπονδίας έγινε αποδεκτός, όχι γιατί υπήρχε ανάγκη της ουσίας του Κυπριακού. Αντιθέτως, η αποδοχή της ομοσπονδίας έγινε, ακριβώς επειδή υπήρχε πλήρης επίγνωση των συνεπειών του πραξικοπήματος και της εισβολής και κατοχής και της ανάγκης δημιουργίας των προϋποθέσεων άρσης των διχοτομικών τελεσμένων. Η δικαιοδική διζωνική ομοσπονδία είναι ο συμβιβασμός τον οποίο έχουμε αποδεχτεί ως αποτέλεσμα του προδοτικού πραξικοπήματος και της βάρβαρης τουρκικής εισβολής. Έχει πολύ μεγάλη σημασία το να μη διαφεύγει ποτέ της προσοχής μας αυτή η πικρή μεν αλλά αδιαμφισβήτητη ιστορική αλήθεια.

Η δικαιοδική διζωνική ομοσπονδία ως η επιδιωκόμενη λύση του Κυπριακού περιλαμβάνεται στην πρώτη συμφωνία υψηλού επιπέδου Μακαρίου-Ντενκτάς του 1977. Από τότε επαναβεβαιώθηκε από όλους ανεξαιρέτως -και τονίζω το "όλους ανεξαιρέτως"- τους Προέδρους της Κυπριακής Δημοκρατίας και υιοθετήθηκε από το Συμβούλιο Ασφαλείας του ΟΗΕ με τα ψηφίσματά του. Μια επίσης διαχρονική μας θέση, η οποία κατοχυρώνεται σε σειρά ψηφισμάτων των Ηνωμένων Εθνών, καθώς και στα δύο κοινά ανακοινωθέντα Χριστόφια-Ταλάτ το 2008, είναι η θέση ότι η ομοσπονδιακή Κύπρος θα έχει μία και μόνη κυριαρχία, μία και μόνη ιθαγένεια και μία και μόνη διεθνή προσωπικότητα. Τέλος, έχει συμφωνηθεί η πολιτική ισότητα, όπως αυτή ορίζεται στα σχετικά ψηφίσματα των Ηνωμένων Εθνών.

Επειδή κατ' επανάληψη έχει τεθεί στο Εθνικό Συμβούλιο θέμα ξεκαθάρισμα του περιεχομένου όλων αυτών των εννοιών, θεωρώ χρήσιμο να αναφέρω συνοπτικά πώς αντιλαμβάνεται το ΑΚΕΛ αυτούς τους όρους και πώς επιχειρεί το ΑΚΕΛ να εξασφαλίσει αυτούς τους όρους μέσα στο προσχέδιο της λύσης της συμφωνίας. Χωρίς αυτό το ξεκαθάρισμα, κατά την άποψή μου, δεν έχουν κανένα νόημα και κανένα συγκεκριμένο περιεχόμενο οι συζητήσεις για τη στρατηγική και το αν αυτή πρέπει να αναθεωρηθεί ή όχι.

Τι είναι λοιπόν ομοσπονδία; Στο σημερινό κόσμο υπάρχουν περίπου είκοσι ομοσπονδιακά κράτη, τα οποία όμως καταλαμβάνουν σχεδόν τη μισή έκταση του πλανήτη και στα οποία ζει περίπου το 40% του πληθυσμού της Γης. Πράγματι, δε βρίσκεις ούτε δύο που να μοιάζουν εντελώς μεταξύ τους. Γι' αυτό δεν πρέπει να ξαφνιαζόμαστε, γιατί το δικό μας το μοντέλο δε μοιάζει με κανένα άλλο. Η κάθε ομοσπονδία έχει τες δικές της ιδιαιτερότητες. Ορισμένες ιδρύθηκαν με συνένωση χωριστών κρατών, κλασικές ομοσπονδίες του 19^{ου} αιώνα, όπως οι Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής, η Γερμανία και η Ελβετία, άλλες ιδρύθηκαν με αποκέντρωση

ενιαίων κρατών -όλες σχεδόν οι σύγχρονες ομοσπονδίες έγιναν έτσι με τελευταίο παράδειγμα το Βέλγιο- και άλλες ιδρύθηκαν για την αποκέντρωση αχανών κρατών, άλλες για ιστορικούς λόγους και άλλες για την αντιμετώπιση προβλημάτων μεταξύ διαφορετικών εθνοτήτων. Αυτά εξηγούν το γιατί υπάρχουν διαφορές από ομοσπονδία σε ομοσπονδία. Αυτή όμως είναι η μισή αλήθεια. Η άλλη μισή αλήθεια είναι ότι υπάρχουν και κοινά χαρακτηριστικά γνωρίσματα όλων ανεξαιρέτως των ομοσπονδιών, τα οποία και καθορίζουν το περιεχόμενο του όρου. Έτσι, η κάθε ομοσπονδία αποτελείται από δύο τουλάχιστον περιφέρειες -τζιαί πρέπει να αποφασίσουμε, αν δε θέλουμε δκυο περιφέρειες, θέλουμε τρεις, θέλουμε τέσσερις, θέλουμε δέκα, πόσες θέλουμε- κάθε μια από τις οποίες έχει τα δικά της όργανα εξουσίας, κυβέρνηση, Βουλή και δικαστήρια, και αυτή είναι η ειδοποιός διαφορά από το ενιαίο κράτος, του οποίου οι επαρχίες δεν έχουν τα δικά τους όργανα εξουσίας, αλλά υπάγονται απευθείας εις την κεντρική εξουσία. Από τη στιγμή λοιπόν που έχουμε δύο περιφέρειες και θα υπάρχουν δύο Βουλές, η Κάτω και η Άνω Βουλή στο κεντρικό κράτος, διερρωτώμαι γιατί εκπλητόμαστε που θα έχουμε τέσσερις Βουλές. Ε, δεν μπορεί να είναι λιγότερες, θα είναι τέσσερις υποχρεωτικά. Αφού υπάρχουν λοιπόν κεντρικά και περιφερειακά όργανα εξουσίας, είναι απαραίτητος ο διαχωρισμός των αρμοδιοτήτων μεταξύ τους. Οι βασικές αρμοδιότητες που διασφαλίζουν την ενότητα του κράτους ανήκουν εις το κέντρο, ενώ οι περιφέρειες των ομοσπονδιακών κρατών έχουν ταυτόσημες αρμοδιότητες. Εννοείται ότι όλες οι ομοσπονδίες έχουν μια κυριαρχία, διεθνή προσωπικότητα και ιθαγένεια και διασφαλίζουν τα ανθρώπινα δικαιώματα και τις βασικές ελευθερίες.

Στη δική μας την περίπτωση τι έχουμε σε ό,τι αφορά τις εξουσίες και τις αρμοδιότητες της κεντρικής κυβέρνησης; Επί Τάσσου Παπαδόπουλου και Μεχμέτ Αλί Ταλάτ είχαν συμφωνηθεί έντεκα εξουσίες και αρμοδιότητες. Επί διακυβέρνησης Δημήτρη Χριστόφια, που ήταν "υποχωρητικός", επήαμεν στες είκοσι μία εξουσίες και αρμοδιότητες για την κεντρική κυβέρνηση. Και σήμερα ο κ. Αναστασιάδης, που φαίνεται ότι ήθελε χαλαρή ομοσπονδία, επήεν στες είκοσι οκτώ εξουσίες και αρμοδιότητες και συζητά σε μια προσπάθεια να τις ολοκληρώσει.

(Στο σημείο αυτό τον Πρόεδρο της Βουλής αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Αδάμος Αδάμου.)

Δικονοτικότητα. Ο όρος "δικονοτική ομοσπονδία", όπως καθορίζεται από τον ίδιο τον ΟΗΕ, σημαίνει ότι και οι δύο κοινότητες θα συμμετέχουν αποτελεσματικά στα όργανα και τις αποφάσεις της κεντρικής εξουσίας. Αυτό το στοιχείο δεν είναι νέο· περιλαμβάνεται και στο σύνταγμα του 1960.

Διζωνικότητα. Ο όρος "διζωνική" σημαίνει ότι θα υπάρχουν δύο περιφέρειες στην ομοσπονδία και η κάθε κοινότητα θα διοικεί μια περιφέρεια. Επειδή υποστηρίζεται ότι η διζωνική δεν περιλαμβάνεται στη συμφωνία υψηλού επιπέδου του 1977, θεωρώ αναγκαίο να υπενθυμίσω ότι η συγκεκριμένη συμφωνία αναφερόταν σε έδαφος που θα τελεί κάτω από τη διοίκηση της κάθε κοινότητας. Έτσι ακριβώς λοιπόν αντιλαμβάνεται το ΑΚΕΛ το περιεχόμενο της διζωνικής, που δεν είναι άλλο από την ύπαρξη δύο περιφερειών, κάθε μια από τις οποίες θα διοικείται από την αντίστοιχη κοινότητα. Επειδή καταλαβαίνω ότι κάποιιο εννά μου πουν «μα, η Τουρκία έχει άλλη ερμηνεία σε αυτό το θέμα», ε, να τους πω ότι εμείς προσπαθούμε να εφαρμοστεί η ερμηνεία που εμείς αποδίδουμε στον όρο και όχι εκείνη η ερμηνεία που αποδίδει η Τουρκία. Και θεωρώ ότι μέχρι σήμερα το έχουμε πετύχει σε πάρα πολύ μεγάλο βαθμό.

Όσον αφορά στην ίδια την ορολογία της διζωνικής, στη συνέχεια έγινε δεχτή και αυτή, το 1979 δηλαδή, μετά από τη συνάντηση του Κουρτ Βάλντχαϊμ με το Σπύρο Κυπριανού και το Ραούφ Ντενκτάς. Ο εκπρόσωπος του κ. Βάλντχαϊμ διάβασε κείμενο στο οποίο γινόταν για πρώτη φορά αναφορά στη διζωνικότητα. Και η δική μας η πλευρά δεν αντέδρασε από τότε. Και αυτός ο όρος έχει συμπεριληφθεί σε όλα ανεξαιρέτως τα ψηφίσματα του ΟΗΕ, της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στη Συμφωνία της 8^{ης} Ιουλίου, την οποία κάποιιο είχαν αναγάγει σε σημαία της σταυροφορίας τους, και ούτω καθεξής.

Επαναλαμβάνω λοιπόν ότι όλα τα σχέδια του ΟΗΕ που υποβλήθηκαν μετά τις συμφωνίες υψηλού επιπέδου προνοούν ρητώς για διζωνική ομοσπονδία όσον αφορά την εδαφική πτυχή, δηλαδή υιοθετούν τον όρο και του προσδίδουν το περιεχόμενο που αναφέραμε πιο πάνω.

Κυριαρχία. Όλα ανεξαιρέτως τα ομοσπονδιακά κράτη έχουν μία και μόνη κυριαρχία, ανεξαρτήτως φραστικών διακηρύξεων, κενών ουσιαστικού περιεχομένου. Τα κατά καιρούς σχέδια των Ηνωμένων Εθνών αναφέρονταν σε μία και μόνη κυριαρχία, αλλά πάντα επρόσθεταν κάποια ουρά με προφανή στόχο την ικανοποίηση επικοινωνιακών αναγκών της τουρκοκυπριακής πλευράς, ισότιμη κατανομή κυριαρχίας, κυριαρχία που εκπηγάζει ισότιμα από τις δύο κοινότητες και ούτω καθεξής. Στα κοινά ανακοινωθέντα Χριστόφια-Ταλάτ της 23^{ης} του Μάη και 1^{ης} του Ιούλη του 2008 και στις συγκρίσεις που ακολούθησαν η τουρκοκυπριακή πλευρά δέχτηκε για πρώτη φορά τη μία, μόνη και αδιαίρετη κυριαρχία με την ουρά βέβαια ότι αυτή θα εκπηγάζει ισότιμα από τους Ελληνοκυπρίους και τους Τουρκοκυπρίους, που είναι η πιο ανώδυνη αναφορά που έγινε ποτέ. Στην κοινή διακήρυξη Αναστασιάδη-Ερογλου επαναλαμβάνεται η δέσμευση για μία και μόνη, όχι όμως και αδιαίρετη κυριαρχία, που θα εκπηγάζει ισότιμα από τους Ελληνοκυπρίους και τους Τουρκοκυπρίους.

Διεθνής προσωπικότητα. Η μία και μόνη διεθνής προσωπικότητα δεν αποκλείει περιορισμένο δικαίωμα σύναψης συνθηκών από τις περιφέρειες σε θέματα που εμπύπτουν στη σφαίρα των αρμοδιοτήτων τους. Αυτό είναι σύνθητες φαινόμενο σε ομοσπονδιακά συστήματα και δεν ισοδυναμεί με διεθνή προσωπικότητα, αφού το

δικαίωμα δεν είναι πρωτογενές αλλά παράγωγο και παραχωρείται από το ομοσπονδιακό σύνταγμα. Η τουρκοκυπριακή πλευρά επικαλούμενη το βελγικό μοντέλο απαιτεί δικαίωμα των συνιστωσών πολιτειών να συνάπτουν διεθνείς συμφωνίες σε όλο το φάσμα των αρμοδιοτήτων τους, κάτι που απορρίπτουμε κατηγορηματικά.

Τι έγινε μέχρι στιγμής; Η Κυπριακή Δημοκρατία είχε χίλιες πεντακόσιες διεθνείς συμφωνίες, συνθήκες. Υπάρχει σύγκλιση Χριστόφια-Ταλάτ, η οποία έκαμε αποδεχτές όλες αυτές τις συνθήκες. Η απαίτηση των Τουρκοκυπρίων, που ήταν να εγκριθούν οι τριακόσιες πενήντα περίπου συνθήκες που υπέγραψε η τουρκοκυπριακή πλευρά, απορρίφθηκε και εγκρίθηκαν μόνο τριάντα πέντε περίπου, οι οποίες εντάσσονται ακριβώς στα πλαίσια των δικών τους αρμοδιοτήτων. Τίποτε παραπάνω.

Ιθαγένεια. Σε κάθε κράτος υπάρχει μόνο μια ιθαγένεια. Όμως σε αρκετά ομοσπονδιακά κράτη, όπως, παραδείγματος χάριν, οι Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής, η Ελβετία, η Αυστρία, συναντάται η λεγόμενη "εσωτερική ιθαγένεια", που ούτε αναιρεί ούτε έχει οποιαδήποτε σχέση με τη μία και μόνη ιθαγένεια, αφού υπάρχει για λόγους που επιβάλλονται από εσωτερικές πολιτειακές ρυθμίσεις, παραδείγματος χάριν, για σκοπούς άσκησης πολιτικών δικαιωμάτων. Στο σύνταγμα του 1960 δεν υπήρχε τέτοια ανάγκη, αφού τα πολιτικά δικαιώματα ασκούνταν καθαρά και χωριστά σε κοινοτική βάση. Επειδή, σύμφωνα με κατά καιρούς σχέδια και συζητήσεις, η άσκηση πολιτικών δικαιωμάτων με εξαίρεση τη Γερουσία θα γινόταν σε εδαφική και όχι κοινοτική βάση, εισήχθη η εσωτερική ιδιότητα με τη διευκρίνιση ότι αυτή δεν υποκαθιστά την ιθαγένεια του ομοσπονδιακού κράτους και ότι θα την έχουν μόνο όσοι έχουν την ομοσπονδιακή ιθαγένεια. Και είναι προϋπόθεση αυτό το πράγμα. Παρ' όλο που η εσωτερική ιθαγένεια δεν επηρεάζει τη μία και μόνη ιθαγένεια, η πλευρά μας για σκοπούς αποφυγής παρερμηνειών ζήτησε αλλαγή της ορολογίας με άλλη. Πιστεύουμε ότι στην κοινή διακήρυξη το ζήτημα αντιμετωπίζεται κατά ικανοποιητικό τρόπο, αφού γίνεται αναφορά σε μία και μόνη ιθαγένεια και ότι οι πολίτες της ομοσπονδιακής Δημοκρατίας θα είναι ταυτόχρονα πολίτες των συνιστωσών οντοτήτων και ότι αυτή η ιδιότητα δε θα υποκαθιστά τη μία και μόνη ιθαγένεια.

Πολιτική ισότητα. Η πολιτική ισότητα, όπως καθορίζεται στο σχετικό ορισμό του Συμβουλίου Ασφαλείας, συνιστά σύζευξη του δικονομισμού, όχι αριθμητικά ίση αλλά αποτελεσματική συμμετοχή σε όλα τα όργανα και αποφάσεις με το ομοσπονδιακό σύστημα, ισότητα δηλαδή και ταυτόσημες εξουσίες και λειτουργίες των δύο ομόσπονδων πολιτειών. Με τις μέχρι στιγμής συζητήσεις έχουμε αριθμητική ισότητα; Υπάρχουν περίπου εβδομήντα θεσμικά όργανα. Από αυτά μόνο στα δέκα περίπου υπάρχει αριθμητική ισότητα. Σε όλα τα υπόλοιπα υπάρχει ξεκάθαρα αποτελεσματική συμμετοχή της τουρκοκυπριακής κοινότητας.

(Στο σημείο αυτό ο Πρόεδρος της Βουλής επανέρχεται στην έδρα.)

Όσον αφορά το θέμα της μετεξέλιξης της Κυπριακής Δημοκρατίας, στις κατά καιρούς φάσεις των συνομιλιών για το Κυπριακό, ιδιαίτερα από το 2002, τίθεται το ερώτημα κατά πόσο η συνολική συμφωνία θα οδηγήσει σε μετεξέλιξη της Κυπριακής Δημοκρατίας ή σε νέο κράτος. Όπως έχει ήδη αναφερθεί, υπάρχουν δύο ομοσπονδιακό με την αλλαγή της πολιτειακής του δομής. Η συνένωση χωριστών κρατών και η μετεξέλιξη ενιαίου κράτους σε ομοσπονδιακό με την αλλαγή της πολιτειακής του δομής. Στην πρώτη περίπτωση έχουμε διαδοχή κράτους, με απλά λόγια διάλυση των υφιστάμενων κρατών και δημιουργία στη θέση τους ενός νέου ομοσπονδιακού κράτους. Στη δεύτερη περίπτωση έχουμε συνέχεια του υφιστάμενου κράτους. Η τελευταία διασφαλίζεται πώς; Όλες οι γνωματεύσεις εμπειρογνομόνων παγκόσμιας εμπέλειας λένε ακριβώς το ίδιο, τις οποίες πήραμε όχι μόνο ο Δημήτρης Χριστόφιας και ο Τάσος Παπαδόπουλος και ο Νίκος Αναστασιάδης. Πώς εξασφαλίζεται λοιπόν; Εξασφαλίζεται με τη συνέχεια της συμμετοχής του κράτους σε διεθνείς οργανισμούς διακρατικού χαρακτήρα π.χ. στον Οργανισμό Ηνωμένων Εθνών, στην Ευρωπαϊκή Ένωση -και αυτό ισχύει στη δική μας την περίπτωση- καθώς και με τη συνέχιση των διεθνών συνθηκών που δεσμεύουν το κράτος. Και αυτό ισχύει στη δική μας την περίπτωση. Όταν συνυπάρχουν τα δύο αυτά στοιχεία, ουσιαστικά διασφαλίζεται η συνέχεια του κράτους, ενώ διάφορα εσωτερικά στοιχεία ακόμα και δραστηκές αλλαγές, όπως η αλλαγή πολιτειακής δομής, καθώς και συμβολισμοί, δε στοιχειοθετούν διαδοχή του κράτους. Σταθερή μας θέση λοιπόν είναι ότι θα πρέπει να διασφαλιστεί η συνέχεια της Κυπριακής Δημοκρατίας και για αυτό απορρίπτουμε τη δημιουργία νέου κράτους.

Και έρχομαι τώρα στο δια ταύτα. Πρέπει να το διεκδικήσουμε να ενταχθεί στο πρώτο άρθρο του συντάγματος αυτό το πράγμα; Και ο Τάσος Παπαδόπουλος στις 28 του Φεβρουαρίου του 2008, την τελευταία ημέρα που έφευγε από την εξουσία δηλαδή, ενώ διαπραγματευόταν προηγουμένως για πέντε χρόνια, είπε του Δημήτρη Χριστόφια «φρόντισε να εξασφαλίσεις τη συνέχεια της Κυπριακής Δημοκρατίας» και με τις συγκλίσεις ο Δημήτρης Χριστόφιας την εξασφάλισε. Δεν του είπε ο Τάσος Παπαδόπουλος «ξέρεις, πρέπει ρητά στο πρώτο άρθρο του συντάγματος να γίνεται αναφορά ότι είναι συνέχεια της Κυπριακής Δημοκρατίας». Και το αφελές μου ερώτημα είναι το εξής: Αν ήταν τόσο απλό να επιτευχθεί αυτό το πράγμα, πέντε χρόνια που ήταν Πρόεδρος ο Τάσος Παπαδόπουλος, ένας πολιτικός που όλοι λένε ότι ουδέποτε θα υποχωρούσε, ουδέποτε θα προέδιδε την πατρίδα του, γιατί δεν το διεκδίκησε και λέμε ότι όποιος άλλος δε διεκδικεί να μπει στο πρώτο άρθρο του συντάγματος αυτό το πράγμα, αυτομάτως είναι προδότης, αυτομάτως είναι υποχωρητικός; Είναι μια αφελής ερώτηση στην οποία παράκλησή μου είναι να μας απαντήσετε.

Όλα αυτά λοιπόν, κατά την άποψή μας, οδηγούν στο συμπέρασμα ότι μιλούμε για ένα κράτος με μια και

μόνο κυριαρχία, διεθνή προσωπικότητα και ιθαγένεια, για δικαιοδική διζωνική ομοσπονδία με πολιτική ισότητα, όπως αυτή καθορίζεται στα σχετικά ψηφίσματα του Συμβουλίου Ασφαλείας. Συνεπώς, αν όντως μας ενδιαφέρει και το περιεχόμενο και όχι η ταμπέλα, τότε πρέπει να απαντήσουμε χωρίς περιστροφές. Δεχόμαστε ότι πέραν της κατοχύρωσης της συνέχειας της Κυπριακής Δημοκρατίας, καθώς και της μιας και μόνης κυριαρχίας διεθνούς προσωπικότητας και ιθαγένειας, η λύση του Κυπριακού θα προνοεί για δύο συνιστώσες πολιτείες, κάθε μια από τις οποίες θα διοικείται από την αντίστοιχη κοινότητα και θα έχει τα δικά της όργανα εξουσίας και αρμοδιότητες, ταυτόσημες με εκείνες της άλλης περιφέρειας; Δεχόμαστε ότι και οι δύο κοινότητες θα έχουν αποτελεσματική συμμετοχή στα όργανα και τις αποφάσεις της κεντρικής εξουσίας; Αν ναι, τότε δεχόμαστε τις συμφωνίες υψηλού επιπέδου. Δεν μπορούμε να παίρνουμε αλά καρτ την ομοσπονδία. Αν δε δεχόμαστε αυτά τα πράγματα, τότε είναι τις ίδιες τις συμφωνίες του 1977 και του 1979 που απορρίπτουμε και τα περί ταμπέλας και περιεχομένου να μου επιτρέψετε να πω ότι συνιστούν υπεκφυγές.

Τώρα έρχομαι σε ένα άλλο ερώτημα. Είναι εύκολο να αποδεσμευτούμε σήμερα από εκείνα τα οποία είχαμε συμφωνήσει το 1977, τα οποία έχουν συμπεριληφθεί σε όλα τα ψηφίσματα διεθνών οργανισμών και έχουν γίνει αποδεκτά από όλους ανεξαιρέτως τους Προέδρους της Κυπριακής Δημοκρατίας; Εάν επιχειρήσουμε να κάνουμε κάτι τέτοιο, πού θα οδηγηθούμε; Θα πάμε σε λύση ενιαίου κράτους, όπως επιχειρούμε να πείσουμε τον κόσμο ότι θα πετύχουμε, ή μήπως θα κινηθούμε προς ακριβώς την αντίθετη κατεύθυνση; Προς την κατεύθυνση της διχοτόμησης ή ακόμα ενδεχομένως και χειρότερων εξελίξεων.

Ξέρετε, με τη μεγαλύτερη ευκολία επικαλούμαστε την Ελλάδα και λέμε στο ΑΚΕΛ «πες μας, αν συμφωνείς με τούτο που είπε η ελληνική κυβέρνηση». Ξέρετε, εμείς με την ελληνική κυβέρνηση και τη ρωσική κυβέρνηση έχουμε επαφές και συνομιλίες και ξέρουμε τι συζητούμε μαζί τους και συμφωνούμε απολύτως. Και με τον κ. Κοτζιά έχουμε συμφωνήσει κατ' επανάληψη σε πολλά ζητήματα, όπως και με τον κ. Λαβρόφ έχουμε συμφωνήσει. Ρωτάτε όμως εσείς την Ελλάδα και τη Ρωσία! Είναι έτοιμες αυτές οι χώρες, που κατά γενική παραδοχή αποτελούν το σημαντικότερο στήριγμά μας, πρώτα και κύρια η Ελλάδα και μετά η Ρωσία, στην προσπάθεια που δίνουμε, για να απελευθερώσουμε και να επανενώσουμε τη χώρα μας, να μας στηρίξουν στη θέση για εγκατάλειψη της λύσης της ομοσπονδίας και την προσφυγή σε λύση ενιαίου κράτους; Νομίζω ότι θα ήταν χρήσιμο στις πολλές συναντήσεις που έχετε μαζί τους να τους ρωτήσετε αυτό το πράγμα, για να μας απαντήσουν να ξέρουμε και εμείς, αν μας στηρίζουν, να το διεκδικήσουμε, να το επιδιώξουμε, να διαπραγματευτούμε με πιο διεκδικητική πολιτική. Ξέρετε, εγώ συμφωνώ να έχουμε διεκδικητική πολιτική. Η διεκδικητική πολιτική είναι εκείνη που φέρνει αποτελέσματα όμως. Δεν είναι εκείνη που θορυβεί ή εκείνη που φωνασκεί!

Επιχειρήσαμε να κάνουμε κάτι τέτοιο στο παρελθόν με διαδικασίες, κατά την άποψή μας, ανορθόδοξες; Ναι. Κλασικό παράδειγμα ο Γλαύκος Κληρίδης. Μεταμορφώθηκε παραμονές των προεδρικών εκλογών του 1993. Υποσχέθηκε ενταφιασμό των Ιδεών Γκάλι, είχαμε τον Ντενκτάς στη γωνιά, και εξελέγη, κέρδισε την προεδρία της Δημοκρατίας. Ο Ντενκτάς βγήκε 'πού τη γωνιά. Για πέντε χρόνια συζητούσαμε και δεν καταφέραμε να κάνουμε ούτε ένα βήμα μπροστά. Το ίδιο έγινε και το 1998 στις προεδρικές εκλογές. Ανακαλύψαμε την περιβόητη θεωρία της πυραυολογίας και της ηφαιστειολογίας. Το αποτέλεσμα ήταν ο Ντενκτάς να βάλει την απαράδεκτη του πρόταση για λύση συνομοσπονδίας στο τραπέζι τον Αύγουστο του 1997, την 31^η του Αυγούστου, και κανένας δεν αντέδρασε στη διεθνή κοινότητα. Γιατί; Γιατί θεωρούσαν ότι είμαστε απαράδεκτοι σε ό,τι αφορά τις απαιτήσεις τις οποίες προτάξαμε. Δε μείναμε εκεί και ο Τάσος Παπαδόπουλος μετά από τη Συμφωνία της 8^{ης} Ιουλίου απάντησε στην επιστολή Γκαμπάρι, στις 25 του Σεπτεμβρίου το 2006, με το τι ζητούσε να διαπραγματευτεί, να τύχει περαιτέρω διαπραγματεύσεως, για να συζητήσουμε. Έγιναν εξήντα περίπου συναντήσεις μεταξύ Τάσσου, Τζιωνή και Ρασίντ Περτέβ και δεν κατορθώσαμε να συμφωνήσουμε στα διαδικαστικά, όχι στην ουσία του Κυπριακού. Και κάθε μήνας που περνούσε τα πράγματα γίνονταν χειρότερα για εμάς.

Ο Νίκος Αναστασιάδης από την ημέρα που εξελέγη μέχρι το Φεβρουάριο του 2014 ακολούθησε αυτή τη συνταγή, με τη στήριξη όλων των υπολοίπων κομμάτων εκτός του ΑΚΕΛ. Που οδηγηθήκαμε; Πήγαμε στις βόλτες του Μπαρμπαρός στην περιοχή μας, στη διακοπή των διαπραγματεύσεων και πήραμε το χειρότερο ψήφισμα που πήραμε ποτέ από το Συμβούλιο Ασφαλείας, τη χειρότερη έκθεση, συγγνώμη, που πήραμε ποτέ από το γενικό γραμματέα του ΟΗΕ.

Αυτά τα πράγματα θα έπρεπε να μας έχουν διδάξει μέχρι σήμερα για το πώς θα πρέπει να λειτουργούμε. Βέβαια, το τραγικότερο από όλα ήταν η περίοδος πριν από το 1974. Το λέω, γιατί έχουν αρχίσει να επανέρχονται κάποιες παρόμοιες συμπεριφορές και κορώνες της τότε εποχής. Είναι με τα ίδια συνθήματα που εκφράζονται και σήμερα που πήγαμε στο προδοτικό πραξικόπημα και στη συνέχεια στη βάρβαρη τουρκική εισβολή. Εμείς λέμε λοιπόν ότι θα πρέπει να διεκδικήσουμε λύση η οποία να βασίζεται στο συμφωνημένο πλαίσιο και πρέπει να είμαστε διεκδικητικοί με την έννοια ότι να είμαστε καλά προετοιμασμένοι, να επιμένουμε στις βασικές αρχές λύσης, να καταθέτουμε συνεχώς προτάσεις οι οποίες εμμένουν στην ουσία, αλλά την ίδια στιγμή δεν απολυτοποιούν τη διαδικασία των συζητήσεων.

Μίλησα για πολλά πράγματα, για την κεντρική κυβέρνηση, τις εξουσίες και τις αρμοδιότητες, για την πολιτική ισότητα, για τη μετεξέλιξη της Κυπριακής Δημοκρατίας. Θέλω να σταθώ σε κάποια άλλα ζητήματα τα

οποία έχουμε πετύχει μέχρι σήμερα και θα πω ότι υπάρχει πρόοδος, γιατί αξιοποιήσαμε ακριβώς τις συγκλίσεις Χριστόφια-Ταλάτ και έχουμε καταφέρει να προχωρήσουμε και παραδέχομαι, ναι, ότι ο κ. Αναστασιάδης και ο κ. Ακιντζί έχουν κάνει περαιτέρω βήματα μπροστά, με πολλές δυσκολίες, πολλά προβλήματα, τα οποία εξακολουθούν να υπάρχουν στη διαδικασία. Θέλω να ξεκαθαρίσω ότι για εμάς είναι μεγάλη απόσταση που έχουμε να καλύψουμε ακόμα, μέχρι που να φτάσουμε στην ποθητή λύση του Κυπριακού. Δεν είναι εύκολα τα πράγματα. Είναι εξαιρετικά δύσκολα. Επειδή βλέπω το ρολόι, νομίζω τέσσερα λεπτά μου έμειναν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Πέντε.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Πέντε λεπτά. Οπότε να πω ακόμα κάποια πράγματα. Καταφέραμε να κατοχυρώσουμε τις βασικές ελευθερίες. Ποιες είναι οι βασικές ελευθερίες; Ελευθερία διακίνησης, εγκατάστασης, απόκτησης περιουσίας. Είναι τρεις οι βασικές ελευθερίες πρώτα και κύρια. Δεν είναι τέσσερις και έχουμε καταφέρει να τις κατοχυρώσουμε αυτές τις βασικές ελευθερίες. Για τα θέματα των διεθνών συνθηκών έχω μιλήσει. Για τα ζητήματα της αποστρατιωτικοποίησης. Η κριτική που δεχόμαστε είναι από δύο διαφορετικές πλευρές. Η θέση του ΑΚΕΛ είναι ξεκάθαρη. Δε δεχόμαστε εγγυήσεις, ούτε εγγυητικά, ούτε επεμβατικά δικαιώματα. Θα περιγράψω στη συνέχεια ποια λύση θέλουμε. Μάλλον, θα το κάνω με το κλείσιμο το απόγευμα, διότι τώρα ο χρόνος μου δυστυχώς είναι περιορισμένος.

Θέλω να πω όμως, να κάνω μια τελευταία αναφορά σε αυτή την πρωινή μου παρέμβαση, για τα ζητήματα που αφορούν στο κόστος της λύσης. Είναι σημαντικότερη παράμετρος. Κανένας δεν μπορεί να την υποτιμά. Πρέπει να ασχοληθούμε πολύ σοβαρά με αυτή την πτυχή της λύσης του Κυπριακού. Θα αφήσουμε όμως άλυτο το Κυπριακό λόγω του κόστους; Είναι ένα ερώτημα στο οποίο θα πρέπει να απαντήσουμε. Εμείς ξεκαθαρίζουμε ότι δεν αποδεχόμαστε μνημονιακές λογικές. Πρέπει να πω επίσης ότι υπάρχει σύγκλιση Χριστόφια-Ταλάτ, όπου η κάθε κοινότητα αναλαμβάνει τα δικά της χρέη που δημιούργησε από το 1963 και μετά. Επειδή ακούστηκε μια αντίθετη άποψη προηγουμένως. Τα €17 δις χρέος της τουρκοκυπριακής κοινότητας δε θα τα αναλάβουμε εμείς. Θα τα αναλάβει η Τουρκία και αυτή η δέσμευση υπάρχει. Από εκεί και πέρα εμείς λέμε ότι η Τουρκία πρέπει να καλύψει και επιπρόσθετες δαπάνες ως η χώρα η οποία έχει εισβάλει στην Κύπρο. Θα γίνει η σύννοδος των δωρητών. Πρέπει να πάμε στην Ευρωπαϊκή Ένωση και να απαιτήσουμε στήριξη. Δεν ξέρουμε πόσο είναι το κόστος της λύσης, ούτε θα ξέρουμε, εάν δεν υπάρχει κατάληξη στο θέμα το ομοσπονδιακό. Θα προκύψουν πολλά οφέλη όμως με τη λύση, τα οποία επίσης δεν πρέπει να υποτιμούνται. Ειρήνη, σταθερότητα, ανάπτυξη, έκρηξη του κατασκευαστικού τομέα, επενδύσεις, τουρισμός, αξιοποίηση του φυσικού αερίου, που θα είναι προβληματική η αξιοποίησή του δίχως τη λύση του Κυπριακού. Το άνοιγμα των τουρκικών λιμανιών και τα αεροδρόμια. Έχω ακόμα χρόνο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο λεπτά.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Έχω δύο λεπτά. Όχι δε θα πάρω όσο θέλω, γιατί σέβομαι τους συνάδελφούς μου. Ακόμα δύο λεπτά. Θέλω να καταλήξω με το εξής και θα συνεχίσω το απόγευμα με τα υπόλοιπα κ. Πρόεδρε: Ανησυχούμε από τον τρόπο με τον οποίο συμπεριφέρεται ο Ερντογάν. Ανησυχούμε από τον τρόπο με τον οποίο λειτουργεί η Τουρκία, ανησυχούμε! Θα ήταν αφέλεια να πει κάποιος ότι δεν ανησυχεί από αυτά τα δεδομένα τα οποία υπάρχουν. Αυτή μας η ανησυχία πρέπει να μας οδηγήσει στο συμπέρασμα ότι θα διακόψουμε τις διαπραγματεύσεις; Δεν πρέπει να επιτρέψουμε στις διαπραγματεύσεις να προχωρήσουν, μέχρι που να αλλάξει η κατάσταση στην Τουρκία; Αυτό το λέμε, εγώ το ακούω τουλάχιστον, από τη δεκαετία του 1980. Και αν αλλάξει κάτι, αλλάζει σε βάρος μας και όχι υπέρ μας. Εκείνο το οποίο εμείς λέμε είναι ότι θα πρέπει να επιδιώξουμε τη συνέχιση των διαπραγματεύσεων, να διαπραγματευτούμε σκληρά και διεκδικητικά, να επιχειρήσουμε να πετύχουμε συμφωνία, η οποία να εντάσσεται στο συμφωνημένο πλαίσιο, να βασίζεται στις αρχές λύσης, όπως τις έχουμε καθορίσει κατ' επανάληψη στο Εθνικό Συμβούλιο, και θα κρίνουμε από το αποτέλεσμα. Εάν μας ικανοποιεί το περιεχόμενο, θα πούμε "ναι". Αν δε μας ικανοποιεί το περιεχόμενο, θα πούμε "όχι". Το απόγευμα θα συνεχίσω, κύριε Πρόεδρε, με το υπόλοιπο μέρος της ομιλίας μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κυπριανού.

Καλώ τώρα στο βήμα τον πρόεδρο του Δημοκρατικού Συναγερμού, τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου. Μετά από την ομιλία του κ. Νεοφύτου θα διακόψουμε και θα συνεχίσουμε, ανεξάρτητα τι ώρα θα τελειώσει, στις 2.30 μ.μ. με πρώτο ομιλητή τον κ. Παύλο Μυλωνά.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Με την άδειά σας, και εκτός του χρόνου μου, θα θέσω ένα διαδικαστικό ζήτημα για το μέλλον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μην το θέσετε σήμερα, θέστε το αλλού.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Θα είμαι πάρα πολύ σύντομος. Είναι σωστό για μελλοντικές σοβαρές συζητήσεις, όπως και η σημερινή, αν θα αποφασίζουμε περιορισμό χρόνου, να είναι κατά βουλευτή, διαφορετικά να είναι χωρίς οποιοδήποτε περιορισμό. Το δεύτερο, όταν περιορίζεται ο χρόνος, θεωρώ ότι, στο μέλλον, πρέπει να βάζουμε και ένα περιορισμό όσον αφορά το χρόνο του κάθε ομιλητή. Δε θα ήταν σωστό να μιλήσω για 115 λεπτά ή το 60% του χρόνου της κοινοβουλευτικής μου ομάδος.

Κύριε Πρόεδρε, λέγοντας αυτά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ξεκινάτε να μετράτε το χρόνο όπως συμφωνήσαμε όλοι μαζί.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Να σας παρακαλέσω... Λέω για το μέλλον. Δεν είναι για εσάς που το λέω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Απλώς, να σας παρακαλέσω στα είκοσι πέντε λεπτά, αν δεν τελειώσω, να με διακόψετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι η γραμματέας πίσω σου και θα σε ειδοποιήσει και στα είκοσι πέντε λεπτά θα σας διακόψει...

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Γιατί για αυτό το σοβαρό θέμα όλοι οι συνάδελφοι θα πρέπει να έχουν αρκετό χρόνο να πουν τις θέσεις τους.

Κύριε Πρόεδρε, πριν προχωρήσω με το κείμενο, θα ήθελα πολύ σύντομα να σχολιάσω τρία ζητήματα που άκουσα. Στη δευτερολογία μου θα έχω χρόνο και για τα υπόλοιπα. Την ώρα που ήμουν έτοιμος να πεισθώ ότι γίνεται ο διάλογος σε σκότος και κρατείται η πολιτική ηγεσία και η κοινωνία σε σκοτάδι καταμέτρησα, μετά από το φίλο το Νικόλα, είκοσιπέντε συγκεκριμένα ερωτήματα επί των συμφωνιών του Κυπριακού. Είτε είναι στο σκοτάδι ή ξέρει τόσες λεπτομέρειες με τόσα λεπτομερή ερωτηματικά που θέλει απαντήσεις. Το δεύτερο, για την οικονομία. Από τη μια έχει τη θέση ότι πρέπει να διαγραφεί το χρέος προς την Τουρκία. Από την άλλη παραπονιέται ότι θα έχουμε μια συνιστώσα τουρκοκυπριακή κοινότητα με μηδέν δημόσιο χρέος και άρα θα είναι σε πλεονεκτική θέση και θα δανείζεται με χαμηλά επιτόκια. Θεωρώ ότι δε θα με αμφισβητήσεις, γιατί τόσα χρόνια δε διαφωνήσαμε στα της οικονομίας. Μην ανησυχείς... Μην ανησυχείς καθόλου ότι η τουρκοκυπριακή συνιστώσα πολιτεία και με μηδέν δημόσιο χρέος θα μπορεί να δανείζεται με χαμηλό επιτόκιο, γιατί μια οικονομία που τρέχει με δημοσιονομικά ελλείμματα, Νικόλα μου, πάνω από 10%, δε θεωρώ ότι θα βρει δανειστή. Όσον αφορά τώρα το κόστος του ομοσπονδιακού συστήματος, θα κοστίζει πάρα πάρα πολύ λιγότερα από ό,τι το σημερινό.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πηγαίναμε μια χαρά ως τώρα, κύριοι.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δε θα μετράται και ο χρόνος των παρεμβάσεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, φυσικά. Να τον διπλασιάσω όσον σου εφάν.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ανησυχούν πολλοί για το κόστος του ομοσπονδιακού συστήματος. Θέλω να διαβεβαιώσω τον κυπριακό λαό και τους συναδέλφους ότι το κόστος λειτουργίας του ομοσπονδιακού συστήματος χωρίς στρατούς και με

αποστρατιωτικοποιημένη την Κύπρο θα κοστίζει πολύ πολύ λιγότερο και θα έχουμε εξοικονομήσεις εκατοντάδων εκατομμυρίων, γιατί σήμερα έχουμε ως Κυπριακή Δημοκρατία και Βουλή και κυβέρνηση και θεσμούς, για να λειτουργούμε, και, ανεξάρτητα εάν είναι ψευδοκράτος τα κατεχόμενα, έχουν και εκεί την ψευδοβουλή τους, την ψευδοαστυνομία, την ψευδοκυβέρνηση. Το τι θα προστεθεί είναι η ομοσπονδιακή λειτουργία και η ομοσπονδιακή βουλή. Είναι κλάσμα όσα δαπανούμε Τουρκοκύπριοι, Τουρκία, Ελληνοκύπριοι για τα θέματα άμυνας.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αυτή η συζήτηση για το Κυπριακό στη Βουλή των Αντιπροσώπων συμπίπτει με μια κρίσιμη στιγμή στη διαδικασία των διαπραγματεύσεων. Ίσως αποδειχτεί... Ευχή δική μας είναι να είναι μια ιστορική συζήτηση για το εθνικό μας θέμα, που θα οδηγήσει στο να φτάσουμε σε μια συμφωνία που θα τερματίσει την τουρκική κατοχή και τη διαίρεση της χώρας μας. Γι' αυτό το λόγο θα προσεγγίσω με επικοινωνιακό πνεύμα αυτή τη συζήτηση πιστεύοντας ότι, παρά τις διαφορές στις προσεγγίσεις ή τις εκτιμήσεις μας, μπορούμε με το διάλογο και την ανταλλαγή επιχειρημάτων να είμαστε όλοι χρήσιμοι, για να πάρουμε τις κατάλληλες και τις εθνικά ωφέλιμες αποφάσεις.

Σε μερικά εικοσιτετράωρα θα ξέρουμε κατά πόσο υπάρχει ικανοποιητική σύγκλιση όσον αφορά τα κριτήρια και θα κατατεθεί χάρτης για συμφωνία στο εδαφικό ζήτημα. Αυτό θα ανοίξει το δρόμο, για να περάσουμε στην εξίσου κρίσιμη διαδικασία μιας διεθνούς διάσκεψης για τα ζητήματα ασφάλειας. Μιλώντας για το εδαφικό πρέπει να διευκρινίσουμε ότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας διαπραγματεύεται εκ μέρους της ελληνοκυπριακής πλευράς για επανάκτηση κατεχόμενων εδαφών, τα οποία με τη λύση θα περάσουν στην ελληνοκυπριακή περιφέρεια. Είναι πάρα πολύ θετικό ότι μετά από σαράντα δύο χρόνια είμαστε σε θέση να εξετάζουμε το ενδεχόμενο όλη η Κύπρος, ως ενιαίος και ασφαλής χώρος, να λειτουργήσει ξανά ως κοινή μας πατρίδα, αλλά και ειδικότερα σημαντικά εδάφη που χάθηκαν τότε με πόλεμο να μας επιστραφούν.

Η σημερινή συζήτηση στη Βουλή έρχεται να προστεθεί σε ένα διάλογο που γίνεται εδώ και δεκαετίες στα μέσα ενημέρωσης και ευρύτερα στην κοινωνία και γίνεται πιο έντονος τον τελευταίο καιρό λόγω των εξελίξεων. Είναι καλό που υπάρχει διάλογος. Αρκεί ο διάλογος να γίνεται πάνω σε πραγματικά δεδομένα και όχι αυτοί που πολύ σωστά λεν ότι δεν πρέπει να εκβιάζουμε το λαό το μόνο που κάνουν να είναι με το να φοβίζονται και να κινδυνολογούν να τρομοκρατούν το λαό. Θέλουμε να υπάρχει διαφάνεια και να ενημερωθεί πλήρως η κοινή γνώμη. Εξάλλου, έτσι ακούγονται επιφυλάξεις, μοιραζόμαστε προβληματισμούς και μπορούμε από κοινού να αντιμετωπίσουμε ανησυχίες που είναι λογικό να υπάρχουν. Έχουμε και εμείς ανησυχίες. Ανησυχίες για το αύριο με τη λύση, αλλά και ανησυχίες για το αύριο χωρίς λύση, που δεν άκουσα κανένα να αναφέρεται.

Θα είναι επωφελές να προβληματιστούμε από κοινού και τελικά να δώσουμε στους πολίτες μια καθαρή εικόνα, στο μέτρο που προχωρά και το επιτρέπει η διαπραγμάτευση. Εξάλλου, αυτές τις ώρες ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας θα ενημερώσει ενδελεχώς τις ηγεσίες όλων των πολιτικών κομμάτων για τις τελευταίες εξελίξεις στη διαπραγμάτευση και για τον επικείμενο νέο γύρο στην Ελβετία. Θέλω μάλιστα εδώ να υπογραμμίσω ότι, σε αντίθεση με προηγούμενες εμπειρίες που είχαμε, αυτή τη φορά η διαπραγμάτευση είναι 100% στα χέρια μας. Και βέβαια, σε περίπτωση που υπάρξει τελική πολιτική συμφωνία, θα έχουμε επαρκή χρόνο πριν από τις οριστικές αποφάσεις, προκειμένου να ενημερωθούν με κάθε λεπτομέρεια και να διαφωτισθούν πλήρως οι πολίτες που θα έχουν -και συμφωνούμε- τον κυρίαρχο λόγο.

Αγαπητές και αγαπητοί συνάδελφοι,

Γίνεται διαπραγμάτευση εδώ και δεκαετίες για μια δικοινοτική και διζωνική ομοσπονδία. Κάποιοι έχουν αντιρρήσεις γι' αυτό το χαρακτήρα της λύσης. Ωστόσο, ο δικοινοτικός χαρακτήρας της Κυπριακής Δημοκρατίας δεν προέκυψε από αυτή τη διαπραγμάτευση. Ο δικοινοτικός χαρακτήρας ήταν κυρίαρχο και ουσιαστικό στοιχείο του ενιαίου κράτους του 1960. Υπάρχει από την πρώτη στιγμή της ύπαρξης της Κυπριακής Δημοκρατίας, η οποία είχε ως θεμέλιο το δικοινοτικό χαρακτήρα. Εμείς όλοι, που σωστά επικαλούμαστε και θέλουμε να διαφυλάξουμε την Κυπριακή Δημοκρατία, πρέπει να είμαστε προσεκτικοί και να μην την υποσκάπτουμε οι ίδιοι. Αμφισβητώντας τη δικοινοτικότητα είναι σαν να αμφισβητούμε άθελά μας το κράτος αυτό που έχουμε ως προμετωπίδα του αγώνα μας. Η Κυπριακή Δημοκρατία, όπως ορίζεται από το σύνταγμα και από τις δύο διεθνείς συνθήκες που τη συνοδεύουν, είναι κράτος με δύο χωριστές κοινότητες στις οποίες αποδίδεται συνταγματική οντότητα και συνταγματικές εξουσίες.

Η Κυπριακή Δημοκρατία είναι κράτος στο οποίο ο Πρόεδρος και ο Αντιπρόεδρος ρητά προέρχονται και εκλέγονται χωριστά από τις δύο κοινότητες. Ενώ για σκοπούς ελέγχου και ισορροπιών προβλέπεται το δικαίωμα αρνησικυρίας και των δύο σε μια σειρά ζητημάτων. Είναι κράτος με προκαθορισμένες κοινοτικές αριθμητικές αναλογίες, πολύ δυσανάλογες των πληθυσμιακών αναλογιών και εις βάρος των Ελληνοκυπρίων, όσον αφορά τη στελέχωση των σωμάτων ασφαλείας 40%, της δημόσιας υπηρεσίας 1/3, ίσο αριθμό δικαστών στο Ανώτατο Δικαστήριο και συμμετοχή ξένου δικαστή. Και μιλώ για την Κυπριακή Δημοκρατία και το σύνταγμα του 1960.

Αυτή είναι η υφιστάμενη δομή του δικαιοδικού μας κράτους. Και πρέπει πάντα να έχουμε υπόψη ότι η Κυπριακή Δημοκρατία δεν είναι αυτό που ζήσαμε στην πράξη από το 1964 μέχρι σήμερα, αλλά είναι αυτό που ορίζεται από το σύνταγμα και τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης. Αυτό δεν μπορεί να το παραβλέψουμε, εάν ύψιστος στρατηγικός μας στόχος είναι -και συμφωνών- να διαφυλάξουμε τη συνέχιση της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Το γεγονός ότι συζητούμε σήμερα τη μετάβαση από ενιαίο δικαιοδικό κράτος σε διζωνική δικαιοδική ομοσπονδία είναι αποτέλεσμα των εξελίξεων του 1974, του πολέμου και της στρατιωτικής κατάληψης εδαφών της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Η διζωνικότητα και το μοντέλο λύσης που έχουμε είναι το αποτέλεσμα των προσπαθειών μας για επίλυση του Κυπριακού μετά το 1974 και των δύο συμφωνιών υψηλού επιπέδου 1977 και 1979, οι οποίες, όπως και η πολιτική ισότητα, καταγράφηκαν και ενσωματώθηκαν σε όλα τα ψηφίσματα των Ηνωμένων Εθνών. Και προς τον αγαπητό μου Νικόλα, όχι απλώς η διζωνική δικαιοδική ομοσπονδία βρίσκεται στα ψηφίσματα, αλλά επιδίωξαν όλοι οι Πρόεδροι της Κυπριακής Δημοκρατίας να ενσωματωθούν... Αλλά και στην 8^η Ιουλίου του 2006, με Υπουργό Εξωτερικών το φίλτατο Γιώργο -ήσουν στην κυβέρνηση εν πάση περιπτώσει- θα ήταν καλό, εάν σε εκείνο το μόνο έγγραφο που υπάρχει από το 1960 υπογραμμένο από τους ηγέτες των δύο κοινοτήτων, το μοναδικό, τη Συμφωνία της 8^{ης} Ιουλίου, θα συμπεριλαμβανόταν στην πρώτη πρόταση η συνέχιση της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Πρέπει ακόμα να σημειώσουμε ότι για δεκαετίες τώρα καταγγέλλαμε την Τουρκία ότι προσπαθούσε να ξεφεύγει από το συμφωνημένο πλαίσιο, δηλαδή τη δικαιοδική διζωνική ομοσπονδία και απεργαζόταν δύο χωριστά κράτη ή συνομοσπονδία. Και προσταθήσαμε πολύ και αναζητήσαμε και βρήκαμε συμμαχίες και στήριξη, για να παραμείνει η προοπτική λύσης του Κυπριακού στο στόχο της διζωνικής δικαιοδικής ομοσπονδίας.

Κάποιοι συζητούν στη βάση του «μια χαρά είμαστε τώρα και γιατί να ψάχνουμε αλλαγές και γιατί να διακινδυνεύσουμε την καθημερινότητά μας;». Εμείς δεν ξεχνούμε ότι υπάρχει κατοχή και πιστεύω το ίδιο κάνει και το σύνολο των πολιτών και της πολιτικής ηγεσίας. Το status quo συμβιβάζεται με την κατοχή; Και εμείς δε συμβιβάζομαστε να χαρίσουμε τη μισή μας πατρίδα. Ούτε αποδεχόμαστε το status quo με 40 000 Τούρκους στρατιώτες. Κανείς δεν τον άκουσε να μιλά από η ώρα 9.00 π.μ. σήμερα για την ανασφάλεια να ζω σε μια μοιρασμένη πατρίδα με 40 000 Τούρκους στρατιώτες. Αλλά θα νιώθουμε πολύ ανασφαλείς, αν χρειαστούν έξι μήνες μέχρι την πλήρη και τελεσίδικη αποχώρηση και του τελευταίου στρατιώτη! Δε δεχόμαστε λιγότερη ασφάλεια από ό,τι νοείται σε ένα ευρωπαϊκό κράτος. Ούτε ξεγράφουμε σπιθαμή κυπριακής γης και ο μόνος τρόπος να αποτρέψουμε τα δεδομένα της κατοχής είναι ο διάλογος. Και ο διάλογος μπορεί να γίνει μόνο στη βάση μιας συμφωνίας για ομοσπονδία.

Ο εθνικός στρατηγικός στόχος του κυπριακού ελληνισμού είναι να πετύχουμε μέσα από τη λύση του Κυπριακού να κατοχυρώσουμε τα ανθρώπινα δικαιώματα, τις βασικές ελευθερίες και τις ευρωπαϊκές αρχές, ως αποτέλεσμα εκείνης της σαφούς εθνικής πολιτικής που είχε και τη στήριξη του συνόλου του πολιτικού κόσμου και που έφερε την Κύπρο μέσα στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Αν κάποιοι εισακούονταν -οι οποίοι και σήμερα είναι στα έδρανα της Βουλής- και ανέκοπταν το Δεκέμβρη του 2002 το Γλαύκο Κληρίδη να πήγαινε στην Κοπεγχάγη, θα ήθελα να ξέρω με τι επιχειρήματα θα μιλούσαν σήμερα για τις ευρωπαϊκές αρχές.

Στη διάρκεια των τελευταίων μηνών και μέσα από την εντατικοποίηση των διαπραγματεύσεων έχουμε φτάσει σε έναν από τους στρατηγικούς στόχους του ελληνισμού στην Κύπρο μετά το 1974. Να έχουμε το ενδεχόμενο να απαλλαγεί η χώρα μας μόνιμα και από τον τουρκικό στρατό και να πάρουμε πίσω, κάτω από ελληνοκυπριακό άμεσο έλεγχο, ένα σημαντικό μέρος των εδαφών και να επιστρέψει εξίσου σημαντικός αριθμός προσφύγων υπό ελληνοκυπριακή διοίκηση και παράλληλα να αναγνωρισθεί το ατομικό δικαίωμα ιδιοκτησίας για το σύνολο των Ελληνοκυπρίων. Αυτή νομίζω είναι μια προτεραιότητα πρώτης τάξης. Ταυτόχρονα, με τη διαπραγμάτευση μπορούμε να επιτύχουμε -και είναι πλέον ορατό- μια πολύ μεγάλης σημασίας βελτίωση για την Κύπρο σε σχέση με το καθεστώς του 1960, την κατάργηση των εγγυήσεων. Δηλαδή να μην έχει κανένας δικαιώματα επέμβασης στη χώρα μας. Σε αυτό τον τριπλό στόχο θα μείνουμε προσηλωμένοι, χωρίς βέβαια να υποτιμούμε τις υπόλοιπες ρυθμίσεις για την αυριανή κυπριακή πολιτεία, κοινή πατρίδα Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων.

Ακούμε σε όλο αυτό το διάστημα δυσaréσκεια και επικρίσεις, διότι, όπως λένε, διαπραγματευόμαστε μόνο σε κεφάλαια όπου η ελληνική πλευρά έχει να "δώσει". Όμως στη μέχρι τώρα διαπραγμάτευση προέκυψαν σημαντικά οφέλη για την ελληνική πλευρά και για την Κύπρο εν γένει και βελτίωση ακόμα και αδυναμιών του κράτους του 1960, όπως είναι ο τρόπος εκλογής του Τουρκοκυπρίου Αντιπροέδρου και η εφαρμογή μηχανισμών επίλυσης διαφορών, η έλλειψη των οποίων οδήγησε στην παράλυση του κράτους το 1962.

Υπάρχει για πρώτη φορά συμφωνία επί της αρχής, ότι στην ομοσπονδιακή Κυπριακή Δημοκρατία θα ισχύουν οι βασικές ελευθερίες, όπως αυτές ορίζονται και στον ευρωπαϊκό χάρτη. Ακόμα, το 2016 διασφαλίζουμε την πληθυσμιακή αναλογία 80% Ελληνοκυπρίου με 20% Τουρκοκυπρίου, που αποτελεί για εμάς μία από τις μεγαλύτερες επιτυχίες.

Κύριε Πρόεδρε,

Σε αυτή τη φάση των διαπραγματεύσεων, που βρίσκονται κοντά και σε μια κατάληξη, έχουμε ακόμα κάτι καινούριο που προσωπικά το θεωρώ πολύ μεγάλης σημασίας για τη μελλοντική διασφάλιση της χώρας μας και για την εύρυθμη λειτουργία, που θα δημιουργήσει πρωτόγνωρες συνθήκες ευημερίας για όλους τους πολίτες. Σε όλα τα επίπεδα της καθημερινότητας, της δραστηριότητας των ανθρώπων και της οικονομίας ιδιαίτερα θα ισχύουν οι κοινοί κανόνες και όλες οι προδιαγραφές που έχουμε στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Για πρώτη φορά γίνεται μια συστηματική προεργασία και προσαρμογή σε θέματα οικονομικών θεσμών και λειτουργιών. Είναι εδώ διεθνείς οργανισμοί και τεχνοκράτες από το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο και τη Διεθνή Τράπεζα, ενώ υπάρχει και επαγρύπνηση από την ίδια την Ευρωπαϊκή Ένωση, που για πρώτη φορά συμμετέχει να έχουμε μια ομαλή μετάβαση, αλλά και να διασφαλιστεί ότι θα τεθούν σε εφαρμογή οι βέλτιστες πρακτικές και κανόνες. Εφόσον μπουν κάτω οι σωστές ρυθμίσεις, τότε θα είναι αδιαμφισβήτητα μια πρωτόγνωρη οικονομική δυναμική και προβλέπω ότι, μετά από ένα σύντομο χρόνο προσαρμοστικότητας, η κυπριακή οικονομία με ενωμένη την πατρίδα μας θα κινείται σε ρυθμούς οικονομικής ανάπτυξης διψήφιου αριθμού.

Εξάλλου, όσον αφορά την καθημερινότητα της ζωής μας, πρέπει να ξέρουμε ότι θα συνεχίσουμε να την ορίζουμε εμείς οι ίδιοι. Έλληνες θα παραμείνουμε και μετά τη λύση. Την ορθόδοξη πίστη μας και τις παραδόσεις μας θα έχουμε. Την ελληνική παιδεία θα διδάσκονται τα παιδιά μας και τις δικές μας εθνικές γιορτές θα συνεχίσουμε να γιορτάζουμε.

Κυρίες και κύριοι,

Μια ενωμένη Κύπρος θα είναι καταλύτης για την περιφερειακή συνεργασία. Στην εποχή μετά τη λύση οι σχέσεις Κύπρου-Τουρκίας θα αλλάξουν, ανοίγοντας ευκαιρίες συνεργασίας με μια μεγάλη χώρα με σημαντικές ενεργειακές ανάγκες.

Ακούω να μιλούν κάποιιοι καθημερινά για το κόστος της λύσης. Για μας η επιστροφή εδαφών, η ανοικοδόμηση και η κατασκευή υποδομών δεν αποτελεί κόστος αλλά επένδυση. Μια επένδυση που θα προσφέρει ευκαιρίες και προοπτικές ανάπτυξης.

Μια ενωμένη Κύπρος θα είναι ο πυλώνας σταθερότητας στην περιοχή και θα αποτελέσει τον παράγοντα ενδυνάμωσης της σύνδεσης της Ανατολικής Μεσογείου και της Μέσης Ανατολής με την Ευρώπη.

Πολλοί βλέπουν το μέλλον με επιφύλαξη και σκεπτικισμό. Εμείς επιλέγουμε να το βλέπουμε με αισιοδοξία και ελπίδα. Έχουμε μεγάλα οράματα για τον τόπο μας και έχουμε την πεποίθηση ότι μεγάλα οράματα δε χωράνε σε μοιρασμένες πατρίδες.

Έχω χρόνο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακόμα πέντε λεπτά, για να γίνουν είκοσι πέντε.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Θέλω μόνο τριάντα δευτερόλεπτα να απαντήσω και θα έχουν οι συνάδελφοι ακόμα πέντε χρόνια στη διάθεσή τους.

Μόνο τριάντα δευτερόλεπτα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, παρακαλώ.

Συνεχίστε.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Με ρώτησε ο φίλος ο Νικόλας αν το κόμμα μου δέχεται την εκ περιτροπής προεδρία. Με ρώτησε προσωπικά για το κόμμα μου. Θα του απαντήσω με ιστορικά γεγονότα. Ξέρω μόνο σε μια καμπή της ιστορίας του Κυπριακού που η ελληνοκυπριακή κοινότητα δέχτηκε την εκ περιτροπής προεδρία, όταν σε σχέδιο λύσης υπήρχε Προεδρικό Συμβούλιο. Υπάρχουν τα πρακτικά του Εθνικού Συμβουλίου. Δεν ήσουν μέλος τότε. Στη σύνοψη που έκανε ο ίδιος ο μακαριστός Τάσος στο Εθνικό Συμβούλιο στο μόνο θέμα που δεν έγινε αναφορά για αλλαγή επί του Σχεδίου Ανάν, στα κείμενα που μετέφερε στον Πρέντεργκαστ ο διπλωμάτης Τάσος Τζιωνής, ήταν το Προεδρικό Συμβούλιο και η εκ περιτροπής προεδρία. Όσον αφορά τη θέση του Προέδρου της Δημοκρατίας και του Δημοκρατικού Συναγερμού, η θέση μας είναι γνωστή, παρά τη θέση της τουρκικής πλευράς και της τουρκοκυπριακής πλευράς. Για αυτό και δεν είναι θέμα που είναι συμφωνηθέν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Να πάμε σε διάλειμμα. Μπορείτε να βρεθείτε κάτω να συνεχίσετε.

Πέστε μου πόσα λεπτά μίλησε ο κ. Νεοφύτου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο Αβέρωφ μίλησε είκοσι δύο λεπτά. Τα υπόλοιπα τα έχει η κοινοβουλευτική του ομάδα με διευθέτηση όπως μας έχει ενημερώσει. Θα συνεχίσουμε στις 2.30 μ.μ. ακριβώς. Δε χρειάζεται απαρτία.

Ευχαριστώ πολύ.

(Ωρα διακοπής: 1.35 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 2.35 μ.μ.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καλό απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Να συνεχίσουμε τη συνεδρία μας με ομιλητή τον κ. Παύλο Μυλωνά.

Έχετε έντεκα λεπτά ως κόμμα, κύριε Μυλωνά, αποφάσισε πόσα θα αφήσεις στην κ. Θεολόγου.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ευχαριστώ πολύ. Θα είμαι όσο πιο σύντομος γίνεται. Θα προσπαθήσω στα τρία λεπτά, για να αφήσω όσο χρόνο μπορώ στη συνάδελφο.

Έχουν λεχθεί πάρα πολλά από τους ηγέτες κυρίως στην πρωινή συνεδρία. Επειδή ακριβώς θα πρέπει να βρω τρόπο αυτά που σκέφτομαι και με προβληματίζουν, να τα σταχυολογήσω στα επόμενα τρία λεπτά...

Λοιπόν, απαρτχάντ. Το απαρτχάντ έψαξα να δω, για να μη λείει ο καθένας και να το περιγράψει όπως θέλει... Να μου επιτρέψετε να σας διαβάσω πολύ γρήγορα πώς περιγράφεται το απαρτχάντ, τότε καθιερώθηκε και επί ποίου καθιέρωση. Προέρχεται από τη γλώσσα των Αφρικάνων και τα ολλανδικά και σημαίνει διάκριση. Το απαρτχάντ ήταν μια πολιτική των λευκών που καθόριζε και επέβαλλε τη διάκριση των ανθρώπινων ομάδων μέσα σε ένα κράτος βάσει φυλετικών κριτηρίων σε καθορισμένες γεωγραφικές περιοχές. Ως επίσημη κρατική πολιτική εφαρμόστηκε για πρώτη φορά στη Νότιο Αφρική από το Εθνικό Κόμμα το 1948 και καταργήθηκε στις 30 Ιουνίου 1991. Ο όρος χρησιμοποιείται πλέον, για να υποδηλώσει κάθε πολιτική φυλετικού διαχωρισμού σε οποιοδήποτε σημείο του κόσμου.

Ο φυλετικός διαχωρισμός στη Νότιο Αφρική ξεκίνησε κατά την αποικιοκρατία. Ως επίσημη πρακτική θεσμοθετήθηκε μετά τις γενικές εκλογές του 1948, οπότε και ο πληθυσμός της χώρας χωρίστηκε σε φυλετικές κατηγορίες και οριοθετήθηκαν, παρακαλώ, συγκεκριμένες περιοχές διαβίωσης για κάθε φυλή. Το 1970 καταργήθηκε η πολιτική εκπροσώπηση όσων δεν ήταν λευκοί σ' αυτές τις περιοχές. Διακρίσεις υπήρχαν σε αυτές τις περιοχές στον τομέα της εκπαίδευσης, στην ιατροφαρμακευτική περίθαλψη, τη διασκέδαση και άλλες δημόσιες παροχές και υπηρεσίες. Εντός της επικράτειας που εφαρμοζόταν η πολιτική του απαρτχάντ αναπτύχθηκε εσωτερική αντίσταση προς αυτή και βία. Στο εξωτερικό υιοθετήθηκε ένας μακροχρόνιος αγώνας και ένα εμπόλεμο κατά αυτής της πολιτικής. Το 1990 ο Φρεντερίκ ντε Κλερκ ξεκίνησε διαπραγματεύσεις για λήξη. Ξέρουμε όλοι ότι το σύμβολο του αγώνα ενάντια στις διακρίσεις, το ρατσισμό και το φασισμό, ο Νέλσον Μαντέλα, ένας μαύρος ηγέτης, πέτυχε τελικά να εκλεγεί.

Κάθε ομοιότητα με τα σημερινά δεδομένα στην Κύπρο νομίζω ότι θα πρέπει να μας προβληματίσει όλους. Όλοι δηλώνουμε ότι αυτές οι ώρες είναι κρίσιμες. Εμείς πιστεύουμε και θέλουμε να πιστεύουμε ότι είναι κρίσιμες για όλους όσοι κάθονται και στο κέντρο αυτής της αίθουσας, αλλά και δεξιά και αριστερά.

Οι ώρες είναι κρίσιμες. Έχουν περάσει δεκαεννιά μήνες από την παράνομη εκλογή του Μουσταφά Ακιντζί στην ηγεσία του κατοχικού καθεστώτος. Έχουν ειπωθεί πολλά, έχουν συμφωνηθεί άλλα τόσα, όμως εκείνο που καθορίζει την ημερήσια διάταξη είναι η ανάγκη μας, που όνομα δεν έχει κατά τον ποιητή... Βάλλεται ο λαός από αιωρούμενους και γενικόλογους τίπους: εγγυήσεις, ασφάλεια, περιουσιακό, εδαφικό, εκ περιτροπής προεδρία, οικονομία, έποικοι. Ουδείς, ούτε και ο Πρόεδρος Αναστασιάδης, βεβαίως, δε δίνει καμιά απάντηση.

Πριν από λίγο ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου μας είπε ότι είναι γνωστή η θέση τόσο του ίδιου όσο και του Δημοκρατικού Συναγερμού, χωρίς να μας πει ποια είναι αυτή. Ελπίζω οι συνάδελφοι που είναι εδώ να του ζητήσουν να μας κάνει τη χάρη απόψε, αργότερα, να μας πει ποια είναι η θέση του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Όλους αυτούς τους μήνες δεν κατορθώσαμε να απαντήσουμε στους ανθρώπους που μας εξέλεξαν για αντιπροσώπους τους, γιατί ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας -κατά την άποψή μας- διακινδυνεύει το μέλλον της Κυπριακής Δημοκρατίας και του ελληνισμού σε αυτό τον τόπο. Δεν πρόκειται, κυρίες και κύριοι, περί ρίσκου. Το ρίσκο κάποτε έχει πιθανότητες επιτυχίας. Αυτές τις κρίσιμες ώρες διακυβεύεται η ασφάλεια -αν υπήρξε ποτέ σε αυτό τον τόπο- η επιβίωση, είτε η εθνική είτε η φυσική επιβίωσή μας, το αύριο για το μέλλον των παιδιών μας. Δυστυχώς, λέγοντάς το με πλήρη συνείδηση, δεν κατορθώσαμε να απαντήσουμε στο λαό, γιατί τον διασύρουμε τις τελευταίες βδομάδες στα ελβετικά θέρετρα. Κι ας επιμένουν κάποιοι περί "σκληρής διαπραγματεύσεως".

Οι ώρες είναι κρίσιμες, επαναλαμβάνουμε όλοι. Μπλέξαμε -όχι όλοι- σε ένα παιχνίδι συνθημάτων, κοινωνικών συναντήσεων και διαδικτυακών εγκωμίων για τον εκπρόσωπο της κατοχής, γνωρίζοντας -όχι όλοι βέβαια- πως εκείνο που έχει σημασία είναι να ξεκουμπιστεί η Τουρκία από αυτό το νησί. Γνωρίζοντας πως εκείνο που έχει σημασία δεν είναι οι "απορριπτικοί" αλλά η Άγκυρα. Γνωρίζοντας πως, ακόμα και αν όλα τα πολιτικά κόμματα υποστηρίζουν τη λύση του κ. Αβέρωφ ή του κ. Κυπριανού, το Κυπριακό θα διασύρεται στο Μοντ Πελεράν υπό το άγρυπνο και ειρωνικό βλέμμα του νεοφασίστα, νεοσουλτάνου Οθωμανού, ο οποίος εν τω μεταξύ θα συνεχίσει να επιβεβαιώνει το φασισμό του και σε βάρος του λαού του και σε βάρος των Κούρδων και σε βάρος της Συρίας και του Ιράκ.

Την Τρίτη, αγαπητοί συνάδελφοι, το ψευδοκράτος του Ραούφ Ντενκτάς -όπως μας αρέσει να το αποκαλούμε- γιορτάστηκε με κάθε λαμπρότητα. Επικεφαλής ο Μουσταφά Ακιντζι δέχθηκε το χαιρετισμό του κατοχικού στρατού και διαβεβαίωσε σας παρακαλώ το λαό του πως η ούτω καλούμενη "Τουρκική Δημοκρατία της Βόρειας Κύπρου" θα είναι κομμάτι του ομόσπονδου και ειρηνικού, παρακαλώ, μέλλοντός μας. Διαβεβαίωσε επίσης ότι, με πράξεις είτε με τα λεγόμενά του, η τουρκική παρουσία είναι εκ των ων ουκ άνευ για μια συμφωνία επί του εθνικού μας ζητήματος, κρεμώντας ανυπερθέτως τα όνειρα όσων φωνάζουν ότι έφτασε η ώρα της λύσης.

Όλοι θέλουμε λύση! Είναι το μόνο σίγουρο σε αυτή την αίθουσα και σε αυτό το λαό. Δε θέλουμε όμως να αναγκαστούμε μετά τη λύση να απαντήσουμε στα παιδιά μας γιατί δεν μπορούν να γίνουν αφέντες στη γη τους, γιατί υπάρχει ακόμα τουρκικός στρατός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχουν περάσει τα πέντε λεπτά.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κλείνω, κύριε Πρόεδρε, με μια κουβέντα που έγραψε ο Κυριάκος Μάτσης, όταν ήταν δεκαοκτώ ετών: «Ιδού τα δικαιώματα του ανθρώπου: Πρώτον, το δικαίωμα της ζωής. Οι άνθρωποι μπορεί να διαφέρουν μεταξύ τους, μα μπροστά στο νόμο είναι ίσοι. Δεύτερον, η προστασία των ανηλίκων. Τρίτον, το καθήκον και η ελευθερία. Τέταρτον, το δικαίωμα του να κερδίζεις χρήματα. Πέμπτον, το δικαίωμα της περιουσίας. Έκτον, η ελευθερία της κυκλοφορίας. Έβδομον, το δικαίωμα της εκπαίδευσης. Όγδοον, ελευθερία σκέψεως και λόγου. Ένατον, ατομική ελευθερία. Δέκατον, προστασία κατά της βίας». Λίγο πριν κλείσει τα δεκαοκτώ του, αυτά έγραψε ο Κυριάκος Μάτσης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ. Πεντέμισι λεπτά. Παραμένουν άλλα πεντέμισι λεπτά για την κ. Θεολόγου.

Παρακαλώ η κ. Μαριέλλα Αριστείδου από το Δημοκρατικό Συναγερμό.

Μ. ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Να μου επιτρέψετε, πριν ξεκινήσω την ομιλία μου, να σχολιάσω τα όσα αναφέρθηκαν, ειδικά για τη δήθεν έλλειψη ενημέρωσης από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας. Ειδικά, θα ήθελα να αναφερθώ στη διαμαρτυρία του κ. Περδίκη ότι δε συγκλήθηκε το Εθνικό Συμβούλιο. Καλά, ο κ. Περδίκης που απεκάλεσε το Εθνικό Συμβούλιο "γουμά" διαμαρτύρεται για τη σύγκληση ενός σώματος που ο ίδιος το εξευτελίζει αποκαλώντας το "γουμά";

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι ομολογουμένως μια κρίσιμη περίοδος για τη χώρα μας, καθώς οι συνομιλίες για επίλυση του Κυπριακού βρίσκονται σε μια καθοριστική φάση, όπου θα διαφανεί κατά πόσο υπάρχει η ελπίδα να ζήσει αυτός ο τόπος ελεύθερος και μέσα σε συνθήκες ειρήνης και αλληλοσεβασμού μεταξύ των νόμιμων κατοίκων του, Ελληνοκυπρίων, Τουρκοκυπρίων, Μαρωνιτών, Αρμενίων και Λατίνων. Θα διαφανεί κατά πόσο μπορούμε να

φτάσουμε στο επιθυμητό αποτέλεσμα. Και όταν λέω επιθυμητό αποτέλεσμα, εννοώ, όπως μπορείτε να αντιληφθείτε, στην κατάληξη μιας βιώσιμης και λειτουργικής λύσης που θα έχει διάρκεια και θα ικανοποιεί τόσο τη δική μας πλευρά όσο και τους Τουρκοκυπρίους συμπατριώτες μας. Λύση που να ικανοποιεί τις βασικές ελευθερίες του ανθρώπου, στοιχείο που αποτελεί προϋπόθεση για μας. Μια λύση όπου όλοι οι κάτοικοι αυτής της χώρας θα μπορούν να ζουν ελεύθερα και μέσα σε συνθήκες ασφάλειας και ευημερίας, χωρίς ο ένας να φοβάται τον άλλο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εμείς θέλουμε και επιδιώκουμε μια λύση η οποία να καταργεί την κατοχή και τα τετελεσμένα της εισβολής. Θέλουμε μια πατρίδα ελεύθερη και απαλλαγμένη από στρατούς κατοχής, οδοφράγματα και διαχωριστικές γραμμές και περιορισμούς. Είναι πολύ μικρή η χώρα μας, για να επιτρέψουμε να διχοτομηθεί. Και επειδή κάποιοι εργολαβικά άρχισαν να δαιμονοποιούν τις προσπάθειες επίλυσης του εθνικού μας προβλήματος, επιχειρώντας παράλληλα να δημιουργήσουν φοβίες και ανησυχίες, πρέπει να αντιληφθούν ότι δεν προσφέρουν καμία υπηρεσία ούτε στο λαό ούτε και στην ίδια την πατρίδα.

Αυτές ειδικά τις ώρες χρειάζεται ομοψυχία και υπευθυνότητα απ' όλους, μακριά από λαϊκισμούς και μικροκομματικές σκοπιμότητες, οι οποίες δυστυχώς ξεκίνησαν. Είναι η ώρα που ο λαός χρειάζεται να ενημερωθεί σωστά και αυτό μπορεί να γίνει μόνο μέσα από την αλήθεια. Και ως εκτοπισμένη, αλλά ειδικά ως Κερυνειώτισσα και εκπρόσωπος των Κερυνειωτών, τους διαβεβαιώνω ότι οι προσπάθειες που καταβάλλονται από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και τους συνεργάτες του, αλλά και τη διαπραγματευτική ομάδα για επίλυση του Κυπριακού, είναι με γνώμονα το κοινό καλό και το εθνικό συμφέρον.

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Ειδικά ως Κερυνειώτισσα θα ήθελα να στείλω ένα μήνυμα προς τους συμπολίτες μου, αλλά και ευρύτερα προς όλους τους συμπατριώτες μου Ελληνοκυπρίους, πρόσφυγες και μη, να κλείσουν τα αυτιά τους στις σειρήνες του διχασμού. Πρέπει να γνωρίζουν ότι κανένα ξεπούλημα δεν πρόκειται να γίνει. Ο αγώνας που διεξάγουμε τώρα, η μορφή του οποίου επιλέγη ομόφωνα εδώ και χρόνια, είναι η κατάργηση της κατοχής, η επανένωση της Κύπρου μας μέσα από τη διζωνική δικοινοτική ομοσπονδία. Η Κερύνεια θα ξεχαστεί, μόνο εάν σταματήσουμε τις προσπάθειες που διεξάγουμε για λύση μέσα στα πλαίσια των συνομιλιών. Και επειδή όμως εμείς δεν την ξεχνάμε, λέμε "ναι" στην προσπάθεια και στηρίζουμε τον Πρόεδρο Αναστασιάδη.

Οι συγκλίσεις που έχουν επιτευχθεί, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σε αυτό μας οδηγούν, στην επανένωση της πατρίδας και στη δημιουργία συνθηκών αμοιβαίας εμπιστοσύνης και με δικαίωμα στον κάθε Κύπριο πολίτη να επιλέγει και πού να πάει και πού να μείνει, χωρίς εμπόδια, χωρίς οδοφράγματα και διαχωριστικά τείχη.

Όποιος δε θέλει να το παραδεχθεί, είναι γιατί πραγματικά δε θέλει. Εάν πραγματικά επιθυμούν όπως λένε λύση, ας μας πουν τελικά ποια λύση και πώς τη θέλουν. Είναι πολύ εύκολο να ασκείται κριτική εκ του ασφαλούς, του αορίστου και όχι του συγκεκριμένου. Και επειδή αυτοί που διαφωνούν με τη μορφή λύσης του Κυπριακού όπως έχει καθοριστεί και ομόφωνα συμφωνηθεί από το Εθνικό Συμβούλιο, χρησιμοποιούν τη γλώσσα της κινδυνολογίας και του εκφοβισμού, ισχυριζόμενοι ότι τάχατες ξεχάσαμε την Κερύνεια, ξεχάσαμε τη Μόρφου, ξεχάσαμε τα πάντα, ένα έχω να τους πω. Η Κερύνεια ήταν, είναι και θα είναι πάντα στις προτεραιότητές μας και θα είναι το λάβαρό μας. Δεν έχουμε ξεχάσει ούτε έχουμε εγκαταλείψει. Και όλοι θα πρέπει να γνωρίζουν ότι μέσα από αυτές τις διαδικασίες ο κάθε Κερυνειώτης, αλλά και ο κάθε εκτοπισμένος...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ησυχία!

Συνεχίστε, παρακαλώ.

Μ. ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ:

...θα έχει το δικαίωμα και της επιστροφής και της εγκατάστασης και της ελεύθερης διακίνησης και της εργασίας, όπως και όλοι οι Κύπριοι πολίτες θα μπορούν ελεύθερα να πάνε σε κάθε σημείο σε κάθε γωνιά της πατρίδας μας, κάτι που στερούμαστε εδώ και σαράντα δύο χρόνια.

Να είστε σίγουροι, κύριοι συνάδελφοι, και αυτό είναι και ένα μήνυμα προς κάθε συμπατριώτη μας, ότι τώρα έχουμε την ευκαιρία μέσα από αυτό το διάλογο και τις διαπραγματεύσεις να ελευθερώσουμε την πατρίδα μας, να καταργήσουμε την κατοχή. Είναι νομίζω η ώρα που όλοι μαζί, ηγεσία και λαός, επιβάλλεται να σταθούμε δίπλα στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, ώστε αύριο αναχωρώντας για το Μοντ Πελεράν της Ελβετίας να νιώθει αυτή τη δύναμη της ενότητας και της εθνικής ομοψυχίας και ότι πηγαίνει εκεί ενισχυμένος και με τις

ευχές και προσδοκίες μας να επιτύχει το καλύτερο αποτέλεσμα για το καλό όλων εμάς, των παιδιών μας, αλλά και των επερχόμενων γενιών.

Κυρίες και κύριοι,

Όλοι γνωρίζουμε ότι τα μίσση και τα πάθη του παρελθόντος μάς έφεραν εδώ που σήμερα βρισκόμαστε, σε μια ημικατεχόμενη πατρίδα. Δεν πρέπει να επαναληφθούν και αυτό είναι ευθύνη όλων μας. Δεν έχουμε να χωρίσουμε τίποτα, απεναντίας όλοι προσπαθούμε να βρούμε μια δίκαιη λύση.

Γι' αυτό και εγώ ως νέα βουλευτής, αλλά κυρίως ως νέος άνθρωπος που εκπροσωπεί τη μεταπολεμική γενιά, καλώ όλους να αφήσουμε κατά μέρος τις όποιες διαφορές και να στηρίξουμε, αυτές τις κρίσιμες ώρες για την πατρίδα, τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας στην τιτάνια προσπάθεια που καταβάλλει. Και αυτό δεν είναι άλλο από την επίτευξη μιας συμφωνίας που θα μας οδηγήσει σε μια κοινά αποδεκτή λύση, μία λύση μέσα από το οποίο το ελληνικό στοιχείο θα μπορεί και πάλι να βρίσκεται, ύστερα από τόσα χρόνια κατοχής, στην Κερύνεια και σε ολόκληρη την επικράτεια της Κύπρου μας.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Παρακαλώ από το Δημοκρατικό Κόμμα τον κ. Μαρίνο Μουσιούττα.

Να παρακαλέσω όλους τους βουλευτές να λένε στη γραμματεία πόση ώρα θα μιλήσουν και σε ποια χρονική στιγμή θέλουν να τους ειδοποιήσουν, για να σταματήσουν, ώστε να μείνει χρόνος για τους υπόλοιπους. Η γραμματεία να καταγράφει τους χρόνους ακριβώς.

Μ. ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Είναι από τις λίγες φορές που το κυπριακό πρόβλημα συζητείται στην ολομέλεια της Βουλής και ιδιαίτερα σε τόσο μεγάλη χρονική διάρκεια. Το αίτημα του Προέδρου του κόμματός μας να εγγραφεί το κρίσιμο αυτό θέμα στο Κεφάλαιο Τέταρτο δεικνύει την αποφασιστικότητά μας να ενημερωθεί ο κυπριακός λαός για τις επερχόμενες εξελίξεις. Είμαστε ξεκάθαροι σ' αυτό. Ο κόσμος πρέπει να ενημερωθεί επαρκώς για όλες τις επιμέρους πτυχές της διαφαινόμενης πρότασης για τη λύση του κυπριακού προβλήματος.

Με την τοποθέτησή μου σήμερα θα προσπαθήσω να σκιαγραφήσω με όσα γνωρίζουμε την οικονομική πτυχή της λύσης, που ίσως είναι ένας από τους σημαντικούς πυλώνες που θα κρίνει και τη βιωσιμότητα της λειτουργίας του σχεδίου που θα προκύψει. Σε κάποιους αριθμούς που θα αναφερθώ είναι βασισμένοι στους υπολογισμούς που έγιναν επί του Σχεδίου Ανάν, με την απαραίτητη αναγωγή βέβαια, ώστε να προσεγγίσουμε κατά το δυνατό την εικόνα που θα έχουμε μπροστά μας.

Καταρχάς, θεωρούμε ως δεδομένο ότι η Κυπριακή Δημοκρατία βρίσκεται στο μεταβατικό στάδιο εξόδου από μια βαθιά και πρωτοφανή κρίση, που την καθιστά ανήμπορη να συμμετέχει στα οικονομικά βάρη που θα επιφέρει η λύση. Από πληροφορίες που έχουν δει το φως της δημοσιότητας οι κατοχικές αρχές υποστηρίζουν ότι το χρέος τους προς την Τουρκία ανέρχεται στα €10 έως €12 δις, ενώ η Τουρκία θεωρεί ότι το συνολικό χρέος των κατεχομένων αγγίζει τα €16 δις. Τι θα γίνει με αυτά;

Επιπρόσθετα, το "τραπεζικό σύστημα" των κατεχομένων είναι δομημένο με βάση την παραοικονομία της Τουρκίας και δεν είναι λίγες οι φορές που τράπεζες έφτασαν σε κατάρρευση. Σε κάθε περίπτωση οι τράπεζες των κατεχομένων είναι υπερχρεωμένες και, όπως εκτιμάται, το χρέος του τραπεζικού τους συστήματος φτάνει το 160% του ΑΕΠ. Αν συνυπολογίσουμε και το ούτω καλούμενο "δημόσιο χρέος" τους προς την Τουρκία, τότε οι αριθμοί εκτοξεύονται.

Η νέα διοικητική δομή που θα προκύψει, με βάση και με αυτά που συζητούνται στις διαπραγματεύσεις, είναι πανομοιότυπη με αυτή του Σχεδίου Ανάν. Τότε το κόστος της νέας διοίκησης υπολογίστηκε στα €1,6 δις.

Επιπρόσθετα, το κόστος για τις αποζημιώσεις των προσφύγων και των ιδιοκτητών γης στα κατεχόμενα που δε θα μπορούν να επιστρέψουν υπολογίζεται γύρω στα €10 δις. Παράλληλα, το εκτιμώμενο κόστος επανεγκατάστασης και ανοικοδόμησης των περιοχών που θα επιστρέψουν υπό ελληνοκυπριακή διοίκηση ανέρχεται στα €10 δις. Φυσικά, πρέπει να δούμε τι ακριβώς θα συμφωνηθεί για τις περιοχές της Μόρφου και της Καρπασίας.

Οι ετήσιοι προϋπολογισμοί που δημοσιεύουν οι κατοχικές αρχές παρουσιάζουν την εξάρτηση των κατεχομένων από την Τουρκία σε ποσοστό 50%-60% κατά μέσο όρο. Με απλά λόγια, για να συντηρήσει η Τουρκία το μόρφωμα που έχει εγκαταστήσει στα κατεχόμενα μας εδάφη, πρέπει να καλύπτει το 60% των συνολικών αναγκών τους.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μακάρι να γνωρίζαμε με απόλυτη σαφήνεια το συνολικό κόστος της λύσης, αλλά, ακόμη και σήμερα που βρισκόμαστε σε αυτή την κρίσιμη καμπή για τη λύση, οι κατοχικές αρχές δεν επέτρεψαν να γίνει καμία έρευνα είτε στις τράπεζές τους είτε στα λογιστικά αρχεία που διατηρεί το ψευδοκράτος από τους ανεξάρτητους θεσμούς, όπως είναι το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο και η Παγκόσμια Τράπεζα.

Εδώ βέβαια προκύπτει ένα σημαντικότατο ερώτημα. Οι παραδοχές της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας ότι με τα υφιστάμενα δεδομένα που υπάρχουν το τουρκικό συνιστών κρατίδιο που θα προκύψει δε θα μπορέσει να ενταχθεί στον μηχανισμό της Ευρωζώνης, αλλά θα συνεχίσει να χρησιμοποιεί ως νόμισμα την τουρκική λίρα. Δηλαδή, θα έχουμε ένα ομόσπονδο κράτος με δύο διαφορετικά νομίσματα; Αυτό εσείς το θεωρείτε ομοσπονδία; Εμένα σαν συνομοσπονδία μου φαίνεται.

Το πρόβλημα όμως μεγεθύνεται, αφού ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας στη διακαναλική συνέντευξη που έδωσε πρόσφατα, πριν από τη μετάβασή του στην Ελβετία, ανέφερε ότι λόγω της παγκόσμιας οικονομικής κρίσης δεν υπάρχουν δωρητές και ότι άρχισε προκαταρκτικός διάλογος, ώστε να εξασφαλιστεί δανειοδότηση από φίλες τρίτες χώρες. Ποιος θα αποπληρώσει το δάνειο αυτό; Τα σπασμένα της Τουρκίας θα τα πληρώσει ο ελληνοκυπριακός λαός; Σε τέτοια περίπτωση το δημόσιο χρέος του ομόσπονδου κράτους θα ανέλθει στο 350% του ΑΕΠ. Το ποσοστό αυτό μας οδηγεί αυτόματα εκτός του μηχανισμού της Ευρωζώνης.

Κλείνοντας, θα πρέπει να μας απαντήσει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας αν ο Τουρκοκύπριος ηγέτης εμμένει στις αιτιάσεις του ότι τις αποζημιώσεις θα πρέπει να τις καταβάλει η συνιστώσα πολιτεία απ' όπου προέρχεται ο παθών. Δηλαδή, τις αποζημιώσεις των Ελληνοκυπρίων προσφύγων θα πρέπει να τις αναλάβουμε εμείς οι ίδιοι οι Ελληνοκύπριοι; Απ' εδώ πηγάζει και το γεγονός για το πώς αντιλαμβάνονται οι Τούρκοι τη Δημοκρατία που θέλουμε να θεμελιώσουμε.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο λόγος στον κ. Δημήτρη Δημητρίου.

Δ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Η Βουλή σήμερα έχει μπροστά της ένα τιτάνιο έργο, κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι. Να κάνει μια πολιτισμένη, ουσιαστική και νηφάλια συζήτηση για τις κρίσιμες εξελίξεις στο Κυπριακό. Αυτό το οφείλουμε στον κόσμο που παρακολουθεί με προβληματισμό και ελπίζει στη δική μας υπευθυνότητα, για να αποφύγουμε το διχασμό και την πόλωση. Αντίθετα, μάλιστα επιθυμεί να ακούσει τους εκλεγμένους αντιπροσώπους του σε κλίμα ενότητας να στέκουν δίπλα δίπλα, με πλήρη αντίληψη της ιστορικής συγκυρίας και τη βαρύτατη ευθύνη που τη συνοδεύει.

Ο Πρόεδρος Αναστασιάδης βρίσκεται στο κρισιμότερο στάδιο της προσπάθειας να καταλήξουμε σε μια συνολική διευθέτηση, με σεβασμό στα ανθρώπινα δικαιώματα και την ευρωπαϊκή πραγματικότητα για όλους τους πολίτες.

Είμαστε αποφασισμένοι να εξαντλήσουμε κάθε περιθώριο, προκειμένου να ευοδωθεί αυτή η προσπάθεια. Το χρωστάμε στον τόπο μας. Το οφείλουμε στις διαχρονικές θυσίες αυτού του λαού. Αν πετύχουμε λοιπόν το στόχο και πάμε σε δημοψηφίσματα, θα χρειαστούμε χρόνο για επεξήγηση του σχεδίου λύσης. Η λογική του στενού διαστήματος, με την αιτιολόγηση να μειώσουμε το ρήγμα, το διχασμό, δεν εξυπηρετεί. Εδώ άλλωστε θα φανεί και η αξία του πολιτικού κόσμου. Ο επαρκής χρόνος συζήτησης του τελικού σχεδίου λύσης θα πρέπει να είναι απαραίτητο συστατικό της διαδικασίας. Εκτός από χρόνο θα χρειαστεί και προσήλωση στο στόχο. Να αλλάξουμε τον τρόπο που αντιλαμβανόμαστε τον τόπο μας τα τελευταία σαράντα και πλέον χρόνια, για να δώσουμε μια ευκαιρία στο τεράστιο ανεκμετάλλευτο δυναμικό ολόκληρης της Κύπρου και των ανθρώπων της. Εδώ αξίζει να σταθούμε.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Οφείλουμε να δώσουμε ελπίδα και πίστη στην επόμενη γενιά να διαχειριστεί το μεγαλύτερο πρότζεκτ αλλαγής και ανάπτυξης στην ιστορία της Κύπρου. Να φέρει μαζί της μια κουλτούρα που μπροστά στην πρόκληση θα αφήσει πίσω της τα φοβικά σύνδρομα του παρελθόντος.

Οφείλουμε στα παιδιά και τα εγγόνια μας να προσφέρουμε την ευκαιρία να ζήσουν και να ευημερήσουν σε μία φυσιολογική χώρα. Να μπορούμε ελεύθεροι, οι νέοι αυτού του τόπου, να δημιουργήσουμε, χωρίς εμπόδια, απτά και νοερά οδοφράγματα. Το "Δεν ξενώνω" δεν πρέπει να μένει σύνθημα. Δεν πρέπει ποτέ να

ξεχνάμε πως δε ζούμε σε συνθήκες κανονικότητας, όσο και αν τα φαινόμενα απατούν. Να σταθούμε με ταπεινοφροσύνη και αποφασιστικότητα, για να επουλώσουμε τις πληγές της βαθιάς αιματοβαμμένης σύγκρουσης που βίωσε και βιώνει η πατρίδα μας.

Οφείλουμε στα παιδιά μας να δώσουμε ελπίδα και προοπτική ή, όπως το έθεσε στην πρόσφατη ομιλία του ο Πρόεδρος Ομπάμα, να στρέψουμε την καμπύλη της ιστορίας προς την πλευρά της δικαιοσύνης.

Αυτή η γενιά μπορεί να διασφαλίσει την ισχυρή ταυτότητά μας, πετυχαίνοντας παράλληλα μια βιώσιμη ισορροπία, αγκαλιάζοντας όλους όσοι δικαίως στέκονται σήμερα σε αυτό το νησί. Τη μέρα της λύσης θα ξεκινήσει μια προσπάθεια όπου όλοι όσοι αγαπούν την Κύπρο έχουν θέση και η συμβολή τους είναι απαραίτητη στη δημιουργία ενός καλύτερου αύριο. Αυτή μπορεί να είναι η θεσμική και ηθική κοσμογονία που θα αφήσει πίσω της τους ρεβανσισμούς του παρελθόντος, για να διαμορφώσει μια νέα πολιτειακή δομή, ισχυρή και αποτελεσματική.

Αυτοί οι θεσμοί που θα τους δημιουργήσουμε μαζί, όχι ως κληρονομιά ενός δοτού συντάγματος, θα επιτρέπουν την απρόσκοπτη εφαρμογή του κράτους δικαίου. Το κράτος πρέπει να αντιμετωπίζει τους πολίτες του ως τους εντολείς του και να διέπεται από λογοδοσία, διαφάνεια και αξιοκρατία. Οι πολίτες αυτό ζητούν, να βάλουμε την πολιτεία στις ράγες μιας σύγχρονης ευρωπαϊκής Δημοκρατίας, που θα λειτουργεί ανταποδοτικά και όχι ανταγωνιστικά προς τους κόπους των πολιτών, με ορθούς ελέγχους και ισορροπίες μεταξύ των εξουσιών, ώστε οι επόμενες γενιές Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων να ζήσουν σε ένα σύγχρονο ευρωπαϊκό κράτος. Η λύση είναι λοιπόν και ευκαιρία για ανανέωση του πολιτικού κόσμου και του πολιτειακού γίγνεσθαι της πατρίδας μας. Είναι σε μεγάλο βαθμό πράξη ριζοσπαστική, επαναστατική, πάει κόντρα στο κατεστημένο που ευνοείται και ευνοεί το status quo.

Για την οικονομική προοπτική λέγονται πολλά. Αρκεί να θυμηθούμε τα λόγια του Αριστοτέλη: «Το όλον είναι μεγαλύτερο από το άθροισμα των μερών του». Το αναπτυξιακό δυναμικό του τόπου μας μπορεί να ολοκληρωθεί μόνο με την επανένωση.

Ακόμη και το περιφερειακό μας αποτύπωμα δε μένει ανεπηρέαστο από την κοσμογονία αυτή. Σε αυτή την περιοχή που θυμίζει ταραγμένη θάλασσα, η Κύπρος μπορεί να γίνει φάρος ελπίδας και προοπτικής για ειρηνική συνύπαρξη. Η Κύπρος έχει τη δυνατότητα να γίνει το παράδειγμα και να επιβεβαιώσει πως οι αξίες και τα ιδανικά των ιδρυτών του ευρωπαϊκού οικοδομήματος παραμένουν πιο ζωντανά από ποτέ.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Από αυτό το βήμα απευθύνω έκκληση σε όλες τις πολιτικές δυνάμεις για συμπαράταξη και κοινό μέτωπο. Η πλούσια ιστορία του τόπου και των ανθρώπων μας είναι λογικό και πρέπει να μας κάνουν περήφανους. Η δική μας περηφάνια δεν καθιστά την αγάπη για την πατρίδα ανταγωνιστική με την ειρήνη. Οφείλουμε να βρούμε τον τρόπο η περηφάνια για το μεγαλείο του γένους να σταθεί δίπλα από την ειρηνική συνύπαρξη και να οδηγήσουμε τα παιδιά μας στην ευημερία.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Σκεύη Κούτρα Κουκουμά από το ΑΚΕΛ.

ΣΚ. ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πριν προχωρήσω στην παρέμβασή μου, θα ήθελα να σχολιάσω τους στίχους του Θοδόση Πιερίδη που απήγγειλε ο πρόεδρος του ΕΛΑΜ. Είναι από μόνο του πρόκληση να πιάνει η νεοφασιστική ακροδεξιά στο στόμα της έναν κομμουνιστή ποιητή που ήταν δοσμένος στους αγώνες του λαού για ελευθερία και κοινωνική δικαιοσύνη. Βέβαια, εκτός από ύμνους στον ελληνισμό, ο Πιερίδης έγραψε πολλά ενδιαφέροντα ποιήματα καταδικάζοντας ολόψυχα τους φασίστες, τους ρασιιστές, τους αντικομμουνιστές, τους λάτρεις του Χίτλερ και τους ναζιστές, που αιματοκύλισαν τον κόσμο. Θα ήταν ενδιαφέρον μια μέρα να μας απαγγείλει και αυτά τα ποιήματα ο εκπρόσωπος του ΕΛΑΜ, αν μπορεί. Επίσης, όταν μιλά για Έλληνες το ΕΛΑΜ, θα πρέπει να μας διευκρινίσει: Εννοεί τους Έλληνες που σαν χτες πριν σαράντα τρία χρόνια ύψωσαν τη σημαία στο Πολυτεχνείο ή τους Έλληνες που έστειλαν τα τανκς κατά του Πολυτεχνείου;

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κάθε φορά που γίνεται συζήτηση για το Κυπριακό, ιδιαίτερα όταν υπάρχουν εξελίξεις, εκφράζονται δύο ακραίες και αβάσιμες, κατά την άποψή μας, λογικές. Από τη μια υπάρχουν αυτοί που δαιμονοποιούν κάθε βήμα και κάθε κινητικότητα στο Κυπριακό, αγνοώντας ότι ο χρόνος λειτουργεί υπέρ της εμβάθυνσης της διχοτόμησης, και από την άλλη αυτοί που ωραιοποιούν τις εξελίξεις και δεν εισακούουν τις λογικές και δικαίες ανησυχίες του κυπριακού λαού. Επί της ουσίας πρόκειται για έκφραση από τη μια της σχολής σκέψης που αρνείται κάθε είδους συμβίωση με τους Τουρκοκύπριους, που απορρίπτει την επανένωση και την ομοσπονδιακή λύση, ενώ από την άλλη εκφράζεται η σχολή που είναι έτοιμη να προβεί σε απαράδεχτες υποχωρήσεις σε θέματα αρχών λύσης του Κυπριακού. Είναι οι ίδιοι που έχουν αποφασίσει από τώρα ότι θα ψηφίσουν “ναι” ή “όχι”, αντιστοίχως, σε ένα επερχόμενο σχέδιο λύσης, χωρίς να νοιάζονται ουσιαστικά για το περιεχόμενο της λύσης και την προοπτική της πραγματικής επανένωσης της πατρίδας και του λαού μας. Καμιά από αυτές τις δύο τάσεις δεν απαντά στην κατάσταση που έχουμε ενώπιόν μας και ούτε προσφέρει τίποτα θετικό στην παρούσα φάση της διαπραγματευτικής διαδικασίας.

Αντιλαμβανόμαστε πλήρως ότι μεγάλη μερίδα του κυπριακού λαού από τη μια ανησυχεί καλοπροαίρετα για τα ζητήματα που μπορεί να προκύψουν από μια ενδεχόμενη λύση και τις μεγάλες προκλήσεις που θα έχουμε ενώπιόν μας. Παράλληλα, όλοι μας συνειδητοποιούμε ότι ο χρόνος δημιουργεί τετελεσμένα και βαθαίνει τη διχοτόμηση τόσο επί του εδάφους όσο και στις συνειδήσεις των ανθρώπων. Αυτές οι έννοιες είναι λογικές, είναι απολύτως κατανοητές και θα ήταν ψέμα αν υποστηρίζαμε ότι δε μας απασχολούν καθημερινά. Σε ό,τι αφορά το ΑΚΕΛ, δε θα ακούσετε ποτέ για τελευταίες ευκαιρίες. Έχουμε ταχθεί στον αγώνα για την επανένωση και την ειρήνη στο νησί και δε θα κάνουμε πίσω, όποιες και αν είναι οι δυσκολίες και οι απογοητεύσεις. Η ποιότητα της λύσης, το περιεχόμενό της, η ανάγκη να επιδιώξουμε ένα σχέδιο το οποίο να είναι λειτουργικό και να έχει τις προϋποθέσεις να αντέξει στο χρόνο είναι για εμάς το κύριο και το πρωτεύον.

Δεν μπορούμε όμως να καμωνόμαστε ότι δε βλέπουμε όσα συντελούνται στο νησί μας. Η κατοχή εδραιώνεται. Ο εποικισμός αλλοιώνει καθημερινά το χαρακτήρα του νησιού μας και την ταυτότητα της τουρκοκυπριακής κοινότητας. Ο Ερντογάν επιβάλλει με το ζόρι στους Τουρκοκύπριους την ισλαμική ατζέντα. Η Τουρκία και οι μηχανισμοί της στα κατεχόμενα συνεχίζουν να καθορίζουν την πολιτική ζωή των Τουρκοκυπρίων. Το τούρκικο κεφάλαιο κατακλύζει τα κατεχόμενα και αποκτά τον έλεγχο στους κυριότερους τομείς και τις βασικές υποδομές. Μπροστά σε αυτά τα δεδομένα, αυτό που πρέπει να κάνουμε δεν είναι να υποκύψουμε και να αποδεχτούμε μια οποιαδήποτε λύση ούτε να κάσουμε με σταυρωμένα τα χέρια περιμένοντας ένα θαύμα, «πάλι με χρόνια με καιρούς πάλι δικά μας θα 'ναι». Αυτό που πρέπει να κάνουμε είναι να στηρίζουμε με ειλικρίνεια και με συνέπεια τις προοπτικές για λύση στη βάση αρχών. Αυτό έπραττε το ΑΚΕΛ, ανεξάρτητα από το ποιος ήταν ο εκάστοτε Πρόεδρος της Δημοκρατίας. Αυτό πράττει το ΑΚΕΛ και σήμερα και αυτό θα συνεχίσει να πράττει.

Τις αρχές λύσης του Κυπριακού δε θα τις εφεύρουμε σήμερα. Είναι καταγεγραμμένες στις ομόφωνες αποφάσεις του Εθνικού Συμβουλίου εδώ και πολλά χρόνια. Επομένως, θα ήταν λογικό να ακούσουμε κριτική, αν και εφόσον υπάρχει παραβίαση αυτών των αρχών. Δεν είναι όμως λογικό να ακούμε αφορισμούς που παραπέμπουν, είτε ανοικτά είτε συγκαλυμμένα, στο ότι πρέπει να θυμηθούμε σήμερα, σαράντα χρόνια μετά, να ανακοινώσουμε στη διεθνή κοινότητα και στην τουρκοκυπριακή κοινότητα ότι μετανιώσαμε και θέλουμε να αλλάξουμε πλαίσιο και μορφή λύσης.

Για παράδειγμα ακούγεται έντονα το ζήτημα της συνέχισης της Κυπριακής Δημοκρατίας. Σε ό,τι αφορά το ΑΚΕΛ, αυτό το ζήτημα είναι θέμα αρχής. Άλλωστε, το ΑΚΕΛ δικαιούται να σεμνύνεται ότι εδώ και σαράντα χρόνια κρατούσε και κρατά ψηλά τη σημαία της Κύπρου ως τη σημαία του αγώνα μας. Η αλήθεια είναι ότι το ζήτημα αυτό είναι λυμένο και θα προκύπτει από το περιεχόμενο της λύσης. Η Κυπριακή Δημοκρατία θα συνεχίσει να είναι το κράτος μας και με τη μετεξέλιξη σε ομοσπονδιακό κράτος θα ξαναγίνει το σπίτι όλων των Κυπρίων. Αυτό πρέπει να είναι το ζητούμενο. Πρέπει εμείς να υπενθυμίζουμε σε όσους γνοιάζονται, είτε ειλικρινά είτε υποκριτικά, για την Κυπριακή Δημοκρατία ότι ένα από τα θεμελιώδη στοιχεία της υπόστασης της Κυπριακής Δημοκρατίας είναι ο δικονομικός χαρακτήρας. Όσοι προτείνουν λύσεις που θα μετατρέψουν τους Τουρκοκύπριους σε μειονότητα ή όσοι μιλούν για την Κυπριακή Δημοκρατία ως να ανήκει αποκλειστικά στους Ελληνοκύπριους, τότε αυτοί όχι απλά δεν υποστηρίζουν την Κυπριακή Δημοκρατία, αλλά δε γνωρίζουν καν τι είναι και τι αντιπροσωπεύει.

Και όσοι στην αίθουσα ακούστηκαν θα πρέπει να διαλέξουν, είτε θα φωνασκούν, έστω υποκριτικά, για την Κυπριακή Δημοκρατία είτε θα αυτοπυρπολούνται για την ένωση, γιατί και τα δυο μαζί δε γίνεται.

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Το ΑΚΕΛ θα συνεχίσει να παλεύει για μια λύση που θα απαλλάσσει την πατρίδα μας από την τουρκική κατοχή, από ξένους κηδεμόνες, εγγυητές, μητέρες πατρίδες και θα αποστρατιωτικοποιεί το νησί μας. Αξίζει να σκεφτεί κανείς πόσες προοπτικές διανοίγονται για την ευημερία του τόπου μας, όταν σταματήσουν να στοιβάζονται στο νησί μας στρατοί, εξοπλισμοί, ναρκοπέδια και οδοφράγματα και όταν διοχετευτούν όλα αυτά για τις ανάγκες του λαού μας, για την κοινωνική πρόοδο στο νησί.

Επαναλαμβάνουμε, για άλλη μια φορά, προς κάθε κατεύθυνση ότι οποιαδήποτε λύση που εμπλέκει το ΝΑΤΟ στην Κύπρο και τη λύση του Κυπριακού δεν πρόκειται να γίνει αποδεχτή από το ΑΚΕΛ και πιστεύουμε και από την πλειοψηφία του κυπριακού λαού.

Αγωνιζόμαστε για λύση που θα επανενώνει την πατρίδα και το λαό μας. Θα επανενώνει την κοινωνία, το έδαφος, την οικονομία, τους θεσμούς της χώρας και θα σπάξει τα εθνοτικά στεγανά. Η καθημερινή ζωή, αλλά και το πεδίο της κοινωνικής πάλης και του πολιτικού αγώνα πρέπει να είναι ένα, ώστε Ελληνοκύπριοι και Τουρκοκύπριοι να παλεύουν ενωμένοι για τα δίκαια και τα δικαιώματά τους, για τις θέσεις και τα οράματά τους. Για την αριστερά η λύση του Κυπριακού σημαίνει παράλληλα ότι η πορεία των κοινών ταξικών αγώνων που διακόπηκε από τη σοβινιστική βία και την κατοχή θα συνεχιστεί.

Για αυτούς τους λόγους το ΑΚΕΛ θα συνεχίσει να στηρίζει τη διαδικασία των διαπραγματεύσεων μένοντας αταλάντευτο σε θέσεις αρχών και με ανοικτά τα αυτιά στις ανησυχίες και τους προβληματισμούς του λαού και όχι βέβαια στην κινδυνολογία των επαγγελματιών του Κυπριακού. Τόσο η στάση του ΑΚΕΛ επί των εξελίξεων όσο και η τελική απόφασή του σε ένα ενδεχόμενο σχέδιο λύσης δε θα καθοριστούν από τις δεσμεύσεις του ενός ηγέτη ή τις δημόσιες δηλώσεις του άλλου ηγέτη. Η στάση του ΑΚΕΛ καθορίζεται από τις αρχές λύσης του Κυπριακού, από την πίστη μας και την ελπίδα μας να ξημερώσει σύντομα η μέρα της απελευθέρωσης και της επανένωσης της πατρίδας μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Αννίτα Δημητρίου. Εφτά λεπτά. Έχεις εξοικονομήσει και τρία λεπτά για το κόμμα σου.

Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Έντιμε κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σήμερα είναι μια σημαντική μέρα όχι μόνο γιατί συζητούμε το κυπριακό πρόβλημα, που για σαράντα δύο τόσα χρόνια ζητά την επίλυσή του, αλλά γιατί είναι η πρώτη φορά που υπάρχουν βάσιμες ελπίδες και προσδοκίες ότι βρισκόμαστε μπροστά στην απελευθέρωση και την επανένωση της πατρίδας μας. Και, ναι, εμείς που επιζητούμε λύση και επανένωση της πατρίδας μας δεν ήμασταν και δεν είμαστε λιγότερο Έλληνες και πατριώτες.

Ναι, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι αλήθεια ότι το γεωπολιτικό περιβάλλον, η ευρωπαϊκή πορεία της Τουρκίας και η ανεύρεση υδρογονανθράκων, αλλά και οι σημαντικότερες συγκλίσεις που πέτυχαν ο Πρόεδρος Αναστασιάδης και ο ηγέτης των Τουρκοκυπρίων Μουσταφά Ακιντζί μάς επιτρέπουν να αισθανόμαστε ότι έφτασε η ώρα που περιμέναμε, η ώρα της Κύπρου μας.

Η επίλυση του κυπριακού προβλήματος στη βάση της δικαιοδικής διζωνικής ομοσπονδίας, τη βάση διαπραγμάτευσης, όπως έχει κατοχυρωθεί και συμφωνηθεί όλες αυτές τις δεκαετίες και καθορίζεται στα σχετικά ψηφίσματα του Συμβουλίου Ασφαλείας και τις συμφωνίες υψηλού επιπέδου, αποτελεί αναγκαίοτητα και χρέος. Χρέος και ευθύνη στους Κύπριους πολίτες που περιμένουν υπομονετικά τη δικαίωση, την επιστροφή, την επανένωση και εμμένουν ακλόνητοι στη λύση για ένα πρόβλημα το οποίο αποτέλεσε αφορμή να γραφτούν περισσότερα κείμενα πολιτικά, διεθνών σχέσεων και ιστορικά ανά τετραγωνικό εκατοστό έδαφος από ό,τι οποιοδήποτε άλλο πρόβλημα.

Δε θα δοκιμάσω να εισέλθω στη διαδικασία απόδοσης ευθυνών, αλλά σίγουρα ο λαός υπήρξε αντιμετώπιος με λειψές και μη αντικειμενικές ιστορικές αναφορές και εξιστορήσεις που παραμένουν επιλεκτικές, ίσως και αναπάντητες και δεν πρόλαβαν να ανασάνουν από υπεκφυγές και προκαταλήψεις που μέχρι και σήμερα επιχειρούν να επηρεάσουν την πραγματικότητα.

Τι χάθηκε λοιπόν, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τόσα χρόνια; Τουρκικός εποίκισμός, μη επιστροφή περιουσίας και προσφύγων, πολιτικό κόστος και για τις δύο πλευρές, παραμονή στρατευμάτων, καταστροφή πολιτιστικών χώρων, χρονική καθυστέρηση, καθυστέρηση στην έναρξη συνεργασίας, οικονομικά τραύματα, διακρίσεις, απομόνωση, προοπτική.

Σήμερα η αδήριτη ανάγκη επίλυσης του κυπριακού προβλήματος, δεδομένων του γεωπολιτικού σκηνικού όπως ακριβώς έχει διαμορφωθεί στη γύρω περιοχή, των οικονομικών παραγόντων και προοπτικών, αλλά κυρίως του διεθνούς και ευρωπαϊκού προσκηνίου, επιβάλλει μοναδική βάση διαπραγμάτευσης τη διζωνική δικαιοδική ομοσπονδία. Από εκεί και έπειτα βεβαίως, υπάρχουν και άλλες λύσεις, όπως η διχοτόμηση και η απόλυτη προσάρτηση των κατεχομένων στην Τουρκία, και χρειάζεται επιτέλους να είμαστε ειλικρινείς και ξεκάθαροι μεταξύ μας. Και επειδή κάποιοι φοβούνται και διαδίδουν φοβικό σύνδρομο, πρέπει να γίνει ξεκάθαρο. Θα γίνει μία διεθνής συμφωνία κάτω από τη σκέπη των Ηνωμένων Εθνών και με τη συναίνεση της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που παρακολουθεί ένα κράτος μέλος της, την Κυπριακή Δημοκρατία, να αλλάζει πολιτειακή οργάνωση παραμένοντας βέβαια το ίδιο κράτος που έγινε μέλος της το 2004, θα φροντίσει

σύμφωνα με τις πρόνοιες της Ευρωπαϊκής Ένωσης να εφαρμόσει το ευρωπαϊκό κεκτημένο σ' όλη την επικράτειά της. Και όσον αφορά τις αναφορές στο Μπούργκενστοκ, που κάποιοι συνάδελφοι εντέχνως έχουν κάνει, διερωτώμαι γιατί τους ακούμε τώρα, δώδεκα χρόνια μετά, να διαμαρτύρονται για τις τόσες συζητήσεις, τον τρόπο και τη σύνθεση. Τότε δεν είχαν κάτι να πουν; Αλλά προφανώς δεν είπαν, γιατί τότε ο Πρόεδρος που δέχθηκε το Μπούργκενστοκ ήταν ο μακαριστός Τάσος Παπαδόπουλος.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Στις συνομιλίες σημειώνεται για πρώτη φορά ουσιαστική πρόοδος με εξαιρετικής σημασίας συγκλίσεις και μάλιστα αυτή τη φορά χωρίς τη βοήθεια τρίτων παραγόντων, χωρίς να σημαίνει βέβαια ότι η εμπλοκή τους δε θα είναι σημαντική στη συνέχεια.

Μία από τις πιο σημαντικές συγκλίσεις μεταξύ άλλων, αλλά και κρίσιμη βελτίωση έναντι προηγούμενων προτάσεων, την οποία θα μπορεί να αισθάνεται στην καθημερινότητά του ο Κύπριος πολίτης, είναι η απόλυτη εφαρμογή των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και βασικών ελευθεριών. Κανένας περιορισμός δε θα υφίσταται στην ενάσκηση των βασικών ελευθεριών, αλλά θα διασφαλίζεται και η πλήρης εφαρμογή και ενάσκηση των βασικών ελευθεριών όπως προβλέπονται στις συνθήκες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ήτοι της ελεύθερης διακίνησης προσώπων, αγαθών, υπηρεσιών και κεφαλαίων.

Όλοι οι Κύπριοι πολίτες, ανεξαρτήτως εθνοτικής καταγωγής, θα διαθέτουν το δικαίωμα να εγκαθίστανται, να αποκτούν περιουσία, να εργάζονται, να εγκαθιδρύουν επιχειρήσεις ή να ασκούν οποιαδήποτε οικονομική δραστηριότητα σε ολόκληρη την κυπριακή επικράτεια, χωρίς σε καμία περίπτωση να δημιουργείται δυσμενής διάκριση εις βάρος τους.

Αυτές οι ελευθερίες διασφαλίζονται με το δικαίωμα διαμονής, το οποίο θα ασκείται από την πρώτη κιόλας μέρα και θα λειτουργεί ως ενοποιητικός παράγοντας στην καθημερινή λειτουργία του κράτους. Διασφαλίζεται περαιτέρω ο πλήρης σεβασμός του δικαιώματος του ατόμου στην ιδιοκτησία, του δημογραφικού χαρακτήρα του νησιού, που θα αντικατοπτρίζει την παραδοσιακή δημογραφική σύνθεση της Κυπριακής Δημοκρατίας, όπως εγκαθιδρύθηκε το 1960, διασφαλίζεται η εφαρμογή του κοινοτικού κεκτημένου σε ολόκληρη την επικράτεια της Κύπρου χωρίς αποκλίσεις ή μόνιμες παρεκκλίσεις.

Ερωτώ: Έχουμε πραγματικά αντιληφθεί το μέγεθος της σημασίας αυτών των ελευθεριών και δικαιωμάτων; Αξίζει να θυσιάσουμε αυτές τις ελευθερίες, τις οποίες στερούμαστε εδώ και τόσα χρόνια, για οποιαδήποτε άλλα συμφέροντα ή νομικίστικες λεπτομέρειες;

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ανήκω στη νέα γενιά των ατόμων που λογίζονται πρόσφυγες, αλλά δεν έχουν καν μνήμες ή θύμησες από την κατεχόμενη γη μας. Ανήκω σε αυτή τη γενιά που μεγάλωσε με το «Δεν ξεχνώ και αγωνίζομαι», αλλά δεν πήρε ποτέ πειστικές απαντήσεις, δε διαβουλευτήκε και δεν έμαθε τι σημαίνει πραγματικά «ζω ελεύθερος στην πατρίδα μου με συνθήκες ασφάλειας, σταθερότητας και ειρήνης».

Ανήκω σε αυτή τη γενιά που έχει υποστεί το μεγαλύτερο πλήγμα των συσσωρευμένων παραλείψεων ή λαθών, που έχουν οδηγήσει σε ένα ανελέητο οικονομικό κόστος και έχουν παγιδέψει δεκαετίες βελτίωσης και προόδου.

Η δική μου λοιπόν γενιά, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αντιλαμβάνεται και επιζητεί όσο ποτέ άλλοτε να αποβάλει την κληρονομιά του φόβου και της δυσπιστίας και να φέρει την προσδοκία και τη λογική. Να επιβάλει την ειρήνη, την ελπίδα έναντι στη μιζέρια. Να απαιτήσει τη μελλοντική ειρηνική προοπτική που της αξίζει.

Είναι καιρός να παραγνωρίσουμε τις πολλές απογοητεύσεις και να επιδιώξουμε να συστρατευτούμε σύσσωμοι, σαν μια γροθιά, υπέρ της ειρήνης και της δικαίωσης της πατρίδας μας, χωρίς να σημαίνει σε καμία περίπτωση ότι θα αποκλίνουμε από ιδανικά και αξίες που μας ανήκουν.

Είναι καιρός να καταδικάσουμε καθετί διχαστικό και αχρείαστο και είναι καιρός να δώσουμε έντιμες απαντήσεις στις γενιές που ακόμα περιμένουν.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αυτός είναι ο εθνικός στόχος των Ελλήνων της Κύπρου σήμερα, να απελευθερώσουμε και να επανενώσουμε την πατρίδα μας.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Άγγελος Βότσης από το Δημοκρατικό Κόμμα.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ξεκινώ με τις δηλώσεις οι οποίες γίνονται για σοβαρή σύγκλιση στα τέσσερα πρώτα κεφάλαια. Πρέπει να φύγει το μήνυμα ότι, όποια και αν είναι αυτή η σύγκλιση, σύγκλιση με την οποία σε πολλά σημεία εξακολουθούμε εμείς να έχουμε προβληματισμούς, διαφωνίες... Έχει υποβάλει ερωτήματα ο πρόεδρος του κόμματος προηγουμένως και, για να είμαι δίκαιος, δεν έχω ακούσει πειστικές απαντήσεις στους δικούς μας προβληματισμούς από εκείνους οι οποίοι πιστεύουν περισσότερο στις συγκλίσεις απ' ό,τι εμείς και θα ήταν καλό στις δευτερολογίες να πάρουμε κάποιες απαντήσεις.

Λέω λοιπόν ότι οποιαδήποτε σύγκλιση θα είναι άνευ αντικειμένου, εάν εδώ που πρέπει η Τουρκία να δώσει δε δώσει αυτά που απαιτούν. Και είτε αργά είτε νωρίς είτε διασταυρούμενα είτε άλλως πώς, ήρθε η ώρα να δώσει η Τουρκία. Και θα μείνω σε δύο σημεία. Έχουμε ενώπιόν μας τη συζήτηση για το εδαφικό. Θεωρώ ότι συμφωνούμε όλοι ότι ο Πρόεδρος δε θα μπορούσε να δεχθεί οποιαδήποτε πρόταση μετά από κριτήρια επί χάρτου που να μην είναι καλύτερη από το Σχέδιο Ανάν. Θεωρώ ότι κανένας δε θα μπορούσε να στηρίξει τον Πρόεδρο σε μία πρόταση που να μη δίνει υπό ελληνοκυπριακή κοινότητα, πέραν της Αμμοχώστου, και την περιοχή του Μόρφου, όπως ο ίδιος και όλοι μας δηλώσαμε πριν δεκαπέντε περίπου μέρες στην πορεία των Μορφιτών. Θεωρώ λοιπόν ότι υπάρχουν εδώ κόκκινες γραμμές.

Θέλω να πιστεύω ότι μπορεί να φύγει το μήνυμα απ' όλους μας σήμερα ότι ο Πρόεδρος μπορεί να πάει σ' αυτή την επόμενη συνάντηση ενισχυμένος απ' όλους μας, ότι δεν μπορεί να κάνει πίσω σ' αυτό το σημείο και ελπίζουμε να 'ρθει πίσω με θετική κατάληξη σ' αυτό το σημείο, για να πάμε στο επόμενο, που, εφόσον επιλυθούν και τα υπόλοιπα εκκρεμούντα θέματα, θα κουβεντιάσουμε και τα θέματα των εγγυήσεων, των στρατευμάτων σε διεθνή πλέον διάσκεψη. Και είναι καλά να αρχίσουμε να λέμε σωστά τις έννοιες. Σε διεθνή διάσκεψη, όπου η Κυπριακή Δημοκρατία θα έχει το ρόλο της, όπως και οι δύο κοινότητες βεβαίως. Τι θα απαιτήσουμε σ' αυτή τη διεθνή διάσκεψη; Νομίζω ότι η Ελλάδα έθεσε στις χθεσινές επαφές του Προέδρου της Δημοκρατίας ξεκάθαρα το πώς πρέπει να κινηθούμε και βεβαίως στηρίζουμε αυτή τη γραμμή. Να πάμε σε διεθνή διάσκεψη, για να αποφασιστεί ο τρόπος με τον οποίο τερματίζονται όλες οι εγγυήσεις και σίγουρα να βρεθούν εκείνοι οι τρόποι, ώστε και οι δύο κοινότητες να νιώθουν ότι η όποια λύση τους διασφαλίζει ότι η μία κοινότητα δε θα υπερνικήσει την άλλη ή θα της δημιουργήσει προβλήματα που δε θα μπορεί να αντιμετωπίσει.

Θεωρώ ότι, αν ο Πρόεδρος κινηθεί προς τη σωστή κατεύθυνση στα δύο επόμενα κεφάλαια, όπως τα έχω αναφέρει, στα οποία η Τουρκία μπορεί να δώσει και πρέπει να δώσει, τότε θα έχουν νόημα όλα όσα ακούσαμε προηγουμένως. Ακούσαμε επιχειρήματα εκατέρωθεν, συζητούσαμε μόνοι μας τις εσωτερικές πιυχές του Κυπριακού, άλλοι με λιγότερη ενημέρωση, άλλοι με καθόλου σε κάποια θέματα, άλλοι με πλήρη ενημέρωση, άλλοι με την άλφα προσέγγιση, με τη βήτα προσέγγιση. Όμως θα είναι άνευ αντικειμένου όλα αυτά που ακούσαμε, αν όντως η Τουρκία, την ώρα που επιτέλους πρέπει να δώσει, συνεχίζει την τακτική που ο κ. Ερντογάν και οι συν αυτώ ακολουθούν όλη αυτή την περίοδο. Τα ψέματα έχουν τελειώσει για την Τουρκία και αυτό πρέπει να το αντιληφθεί και αυτό θα πρέπει να φύγει σαν μήνυμα απ' όλους μας, τουλάχιστον σ' ένα σημείο που νομίζω ότι μπορούμε να βρούμε σύγκλιση, να βγει ξεκάθαρη θέση ότι η κυπριακή Βουλή δε συζητά ούτε εδαφικό το οποίο να είναι λιγότερο απ' ό,τι στο Σχέδιο Ανάν ούτε αναχρονιστικές εγγυήσεις ούτε επεμβατικά δικαιώματα ούτε παραμονή στρατευμάτων.

Κλείνοντας, πολύ σύντομα να στείλω ακόμα ένα μήνυμα για τα οικονομικά της λύσης, γιατί κάπου τα ξεχνάμε, και είναι καλά να φύγει και εδώ ξεκάθαρο μήνυμα. Ε, δεν πρόκειται, δεν πρόκειται οι παθόντες της κατοχής, εμείς δηλαδή, να πληρώσουμε με το δικό μας το αίμα τη λύση του Κυπριακού. Ποιοι πρέπει να πληρώσουν; Ναι, τους κατατάσσω. Πρώτα απ' όλα, η κατοχική Τουρκία. Δεύτερον, οι εγγυήτριες δυνάμεις. Τρίτον, η διεθνής κοινότητα. Τέταρτον, η Ευρωπαϊκή Ένωση στα πλαίσια της αλληλεγγύης της και, πέμπτον, όλες αυτές οι χώρες και οι υπερδυνάμεις οι οποίες θα ευνοηθούν από μία σωστή λύση του Κυπριακού, γιατί ακριβώς σε μία περιοχή που γύρω μας φλέγεται θα μπορεί να δημιουργηθεί μια χώρα ειρήνης, ασφάλειας, που σίγουρα θα μπορεί να εξυπηρετεί τα σωστά και τίμια και έντιμα συμφέροντα της διεθνούς κοινότητας σε σχέση με την περιοχή. Αυτά ήθελα να πω και ελπίζω να έχουμε καλά νέα σύντομα, για να μπορέσουμε όλοι μαζί, μετά από σαράντα δύο χρόνια, να δούμε επιτέλους αυτό το νησί ελεύθερο και επανενωμένο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Γιώργος Κάρουλλας από το ΔΗΣΥ.

Γ. ΚΑΡΟΥΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το κυπριακό πρόβλημα, ιδιαίτερα όταν βρίσκεται μπροστά σε μια κρίσιμη καμπή, δεν πρέπει να μας διαφεύγει ότι είναι ο κύριος λόγος για τον οποίο όλοι εμείς και κυρίως οι πρόσφυγες βουλευτές ζητήσαμε την ψήφο του λαού, για να τον εκπροσωπήσουμε στο κοινοβούλιο, για να αποφασίζουμε και να ενημερώνουμε ορθά το λαό για τα όποια τεκταινόμενα.

Ακούσαμε προηγουμένως για τη σύνθεση της Άνω και της Κάτω Βουλής, ότι δεν έχει καμία σχέση με τα σύγχρονα πολιτεύματα. Δηλαδή, ποια είναι η σύνθεση της Άνω και της Κάτω Βουλής στα σύγχρονα ομοσπονδιακά πολιτεύματα; Δεν είναι η Κάτω Βουλή στη βάση πληθυσμού και η Άνω Βουλή με ισάριθμη εκπροσώπηση; Θα έπρεπε να γνωρίζουμε αυτή τη σύνθεση για την Κάτω Βουλή και ότι στην Κάτω Βουλή έχει βελτιωθεί. Από εβδομήντα και τριάντα έχουμε πάει στο εβδομήντα πέντε και είκοσι πέντε.

Και επειδή έχει αναφερθεί στην αρχή της συζήτησης σήμερα για τον πρόεδρο της Ένωσης Δήμων ότι είπε πως όσοι έχουν κουραστεί να πάνε στους καναπέδες και να αφήσουν όσους υπόλοιπους ενδιαφέρονται να συνεχίσουν τον αγώνα, δεν αμφιβάλουμε για τις όποιες αντοχές, αλλά το έχουν αποδείξει άλλωστε σε μια μοναδική εκδήλωση διαμαρτυρίας, που όλοι είδαμε, ενάντια στην Ελλάδα έξω από την ελληνική πρεσβεία.

Ας πούμε σήμερα μόνο αλήθειες, ας μιλήσουμε μεταξύ μας και γενικότερα με την κοινωνία με ειλικρίνεια και τόλμη. Οι στιγμές είναι κρίσιμες, οι πολίτες απαιτούν να αρθούμε στο ύψος των περιστάσεων υπεύθυνα και σοβαρά. Φτάνει πια συνθήματα και ανούσιες δηλώσεις. Οι πολίτες και κυρίως οι πρόσφυγες μας ψήφισαν, για να υπερασπιζόμαστε ενωμένοι τα δίκαια αυτού του λαού, μας ψήφισαν, για να αγωνιστούμε για μια σωστή, δίκαιη, βιώσιμη και λειτουργική λύση του Κυπριακού, μας ψήφισαν, για να δώσουμε ελπίδα σε αυτή τη μοιρασμένη πατρίδα, για να τη δούμε μια μέρα -και ελπίζω σύντομα- ενωμένη και ευημερούσα, στο πλαίσιο του ορθολογικού ρεαλισμού και πραγματισμού.

Μπροστά στο εθνικό συμφέρον και την εθνική υποχρέωση δεν μπορούμε να προτάσουμε κομματικές διαφορές και μικροπολιτικές σκοπιμότητες. Δεν αξίζει στην πατρίδα μας τέτοια πολιτική συμπεριφορά. Δεν πιστεύω ότι σε αυτή την αίθουσα υπάρχει κάποιος που να μην επιθυμεί να δει ελεύθερη την πατρίδα μας χωρίς την παρουσία του τουρκικού στρατού σε μια ενωμένη ευρωπαϊκή χώρα.

Με αυτή την προσέγγιση, ανεξάρτητα από το πού ανήκει ο καθένας μας, μπορούμε να είμαστε ωφέλιμοι και παραγωγικοί, με προτάσεις και εισηγήσεις να στηρίζουμε και να βοηθήσουμε τον Πρόεδρο Νίκο Αναστασιάδη στη δύσκολη αποστολή που ανέλαβε. Κανένας μα κανένας δεν πρέπει να λείπει από αυτή την προσπάθεια. Η πατρίδα μάς χρειάζεται όλους δημιουργικά.

Η προσπάθεια για την πολιτική ανοικοδόμηση της πατρίδας μας, στο πλαίσιο της ομόσπονδης και επανενωμένης Κύπρου, πρέπει να στηρίζεται στις αξίες του σεβασμού και της αλληλοκατανόησης. Ο πλούτος της Κύπρου δεν μπορεί να είναι άλλος από τους ίδιους τους ανθρώπους της και μπορούμε να επενδύσουμε στο ανθρώπινο δυναμικό της πατρίδας μας.

Μπροστά μας αναπτύσσεται μια πρόκληση που είναι το αποτέλεσμα της ωρίμασης του χρόνου για τερματισμό της κατοχής και του σφετερισμού, του απαράδεκτου status quo και της αβεβαιότητας. Είναι το αποτέλεσμα της γνώσης και της αναγνώρισης πως η εμπιστοσύνη στην Κύπρο πρέπει να ενδυναμωθεί και πάλι και αυτή η αμοιβαιότητα να καταστήσει την Κύπρο κέντρο για την ειρήνη και παράδειγμα για βιωσιμότητα για όλη την Ευρώπη.

Έχει συμφωνηθεί, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι στην ομόσπονδη Κύπρο ο καθένας, Ελληνοκύπριος και Τουρκοκύπριος, θα είναι ελεύθερος να κινείται ελεύθερα, να επιλέγει ελεύθερα τις μετακινήσεις του, πού θα ασκήσει το επάγγελμά του, πού θα κατοικήσει, πού θα κτίσει, πού θα αποκτήσει περιουσία σε όλη την επικράτεια. Αυτή είναι η μοίρα της χώρας μας, η ελευθερία.

Ο τελικός στόχος είναι η δημιουργία μιας ενωμένης πατρίδας, η οποία θα παρέχει οικονομικές ευκαιρίες με τη δημιουργία των πιο κατάλληλων συνθηκών για Ελληνοκύπριους και Τουρκοκύπριους να συνεργαστούν, μέσα από έναν κοινό στόχο, για το κοινό όφελος. Η ανάγκη για βιωσιμότητα θα λειτουργεί ως μια ενωτική γέφυρα μεταξύ των δύο κοινοτήτων, οι οποίες έχουν να κερδίσουν από την εφαρμογή αυτών των αρχών.

Οι αναπτυξιακές προοπτικές και οι τεράστιες δυνατότητες που προσφέρει η ανοικοδόμηση της Κύπρου θα μπορούσαν να φέρουν μαζί τις δύο κοινότητες σε έναν πρότυπο ενιαίο οικονομικό χώρο. Θα μπορούσαν να λειτουργήσουν ως ένα πεδίο που θα ανέστρεφε το αρνητικό κλίμα, φέρνοντας μαζί ανθρώπους από τις δύο κοινότητες: να συνεργαστούν, να επενδύσουν, να οικοδομήσουν μαζί ένα κοινό μέλλον, να πειστούν και να πείσουν ότι η επανένωση μπορεί να αποβεί προς όφελος όλων.

Αυτό που απαιτείται είναι η ενσυναίσθηση μεταξύ των κοινοτήτων, η αναγνώριση και η κατανόηση των συναισθημάτων της μιας από την άλλη πλευρά.

Η λύση δε θα αλλάξει την καθημερινότητα των απλών πολιτών και στις δύο κοινότητες. Όσον αφορά την εκπαίδευση, τα παιδιά των Ελληνοκυπρίων θα συνεχίσουν να φοιτούν σε ελληνοκυπριακά σχολεία και να λαμβάνουν την παιδεία που οι Ελληνοκύπριοι αποφασίζουν. Οι εθνικές επέτειοι θα συνεχίσουν να τιμώνται χωρίς κανέναν περιορισμό. Η δυνατότητα προστασίας της πολιτιστικής ταυτότητας και των πολιτισμικών

ιδιαιτεροτήτων και των δύο κοινοτήτων θα είναι απόλυτα διασφαλισμένη. Η προοπτική αρμονικής συνύπαρξης με τους Τουρκοκύπριους δεν προϋποθέτει ούτε την κατάργηση της ταυτότητας ούτε τη συγκρότηση μιας νέας ταυτότητας ούτε και την πολιτισμική ταύτιση των δύο κοινοτήτων. Αυτό που χρειάζεται και που επιβάλλεται είναι η οικοδόμηση ενός νέου πολιτικού πολιτισμού, ο οποίος θα εδράζεται στην ιδιότητα του Κύπριου πολίτη και στην αντίληψη πως, ανεξαρτήτως της εθνικής μας ταυτότητας, όλοι οφείλουμε να υπηρετούμε πάνω απ' όλα το συμφέρον της κοινής μας πολυπολιτισμικής πατρίδας. Με καλή θέληση, με αναγνώριση των δικαιωμάτων και με εφαρμογή των βασικών ελευθεριών και ανθρωπίνων δικαιωμάτων, μπορούμε να πετύχουμε την ειρηνική συμβίωσή μας σε μια ενωμένη πατρίδα, μέσα από τη μετριοπάθεια όλων μας.

Αυτή την ώρα είναι σημαντικό να αναδείξουμε και να δικαιώσουμε την κοινωνία των πολιτών που στις δύο πλευρές του συρματοπλέγματος πιστεύουν στην επανένωση. Τόσο οι Ελληνοκύπριοι όσο και οι Τουρκοκύπριοι, βλέποντας πίσω στην ιστορία, έχουν άπειρους λόγους δυσπιστίας εκατέρωθεν. Μπορούμε να παραμείνουμε κολλημένοι στη δυσπιστία και την καχυποψία και να συνεχίσουμε χωριστά. Είναι μια επιλογή, που όμως είναι καταστροφική!

Δεν παραγνωρίζουμε τις δυσκολίες, δεν κρυβόμαστε πίσω από το δάκτυλό μας. Ως ΔΗΣΥ μάς ανησυχεί ο κίνδυνος της μη λύσης και διερωτόμαστε, με άλυτο το Κυπριακό, πόσοι Τούρκοι στρατιώτες θα αποχωρήσουν, πώς θα τερματιστούν οι εγγυήσεις, πόσο κομμάτι θα παραμείνει κατεχόμενο.

Ως πρόσφυγας Αμμοχωστιανός, όπως και κάθε πρόσφυγας, θέλουμε να πάμε στα σπίτια μας, στα πλαίσια μιας επανενωμένης πατρίδας, στις εκκλησιές και στους τάφους των προγόνων μας. Γι' αυτό άλλωστε αγωνίζεται ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, τον οποίο οφείλουμε όλοι να στηρίζουμε μέσα από πνεύμα ενότητας, χωρίς τις όποιες διχαστικές προσπάθειες, ιδιαίτερα αυτές τις κρίσιμες μέρες και ώρες που θα περάσει η πατρίδα μας.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Ελένη Μαύρου από το ΑΚΕΛ.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Στη δική μου αντίληψη η σημερινή συζήτηση γίνεται, για να δώσουμε τη δυνατότητα στους πολίτες να ακούσουν γεγονότα, να ακούσουν εκτιμήσεις, έστω υποκειμενικές, και προβληματισμούς, για να μπορέσουν την κρίσιμη ώρα να κρίνουν ανεξάρτητα. Είναι σημαντικό λοιπόν να τοποθετούμαστε τεκμηριωμένα, με σοβαρότητα και υπευθυνότητα και κυρίως με στόχο την επίτευξη της μεγαλύτερης δυνατών ενότητας στη βάση των νέων θέσεων. Λυπούμαι να πω ότι έχω την εντύπωση ότι δεν τα καταφέραμε σήμερα να δώσουμε στους πολίτες αυτή την ενημέρωση και τις εκτιμήσεις, τα γεγονότα που θα βοηθήσουν προς αυτή την κατεύθυνση.

Ακούστηκαν πολλές υπερβολές, πολλές τοποθετήσεις, που στηρίζονται καθαρά σε υποθέσεις, αφού όλοι παραδέχονται ότι δεν υπήρξε ακόμη ολοκληρωμένη και σε βάθος ενημέρωση. Ίσως να πει κάποιος ότι κάποιες κραυγές αγωνίας εξυπηρετούν απλώς όσους βλέπουν με δυσαρέσκεια πιθανή πρόοδο στο Κυπριακό. Λέχθηκε ότι κινδυνολογούν όσοι αναφέρονται στις συνέπειες της μη λύσης. Κινδυνολογία στη δική μου την αντίληψη είναι οι καθημερινές δηλώσεις του στίλ «η Κυπριακή Δημοκρατία τελεί εν κινδύνω, βυθίζεται και χάνεται» ή δηλώσεις του στίλ «με τη λύση θα έχουμε ένα ετοιμόρροπο τουρκικό προτεκτοράτο» ή ακόμα «κινδυνεύουμε από την ατομική βόμβα της πληθυσμιακής μουσουλμανικής έκρηξης». Κινδυνολογία είναι, στη δική μου πάντα αντίληψη, όταν κατηγορούνται οι δύο ηγέτες ότι ο ένας τελεί υπό το βάρος των τουρκικών απειλών για περαιτέρω τετελεσμένα εκ μέρους της Τουρκίας και ότι ο άλλος τα έδωσε όλα στους Ελληνοκύπριους. Κινδυνολογία είναι αυτό που ακούσαμε και σήμερα, ότι η λύση είναι σίγουρο ότι -δεν ξέρω ποιος το προέβλεψε- θα καταρρεύσει σε λίγους μήνες, ότι οι Ελληνοκύπριοι, όλοι εμείς, είναι υποκείμενα εκβιασμού, ότι θα δημιουργηθεί ένα δυσλειτουργικό προτεκτοράτο και πολλά άλλα. Αυτή είναι η κινδυνολογία.

Μας είπε ο Πρόεδρος του Δημοκρατικού Κόμματος ότι κάποιος δε θέλουν να ενημερωθεί ο λαός. Στη δική μου και πάλι την αντίληψη εκείνοι που δε θέλουν να ενημερωθεί ο λαός είναι εκείνοι που τον παραπληροφορούν καθημερινά. Σκεφτείτε μόνο τα θέματα που απασχόλησαν την κοινή γνώμη με δική μας υπαιτιότητα τις τελευταίες βδομάδες. Πριν από τη συνάντηση των δύο ηγετών στη Νέα Υόρκη με το γενικό γραμματέα του ΟΗΕ κάποιος επέμεναν για μέρες ότι θα συρθούμε σε πενταμερή διάσκεψη, την ώρα που δεν υπήρχε καν τέτοιο ενδεχόμενο. Μάλιστα, αν θυμούμαι καλά, γινόταν και παραλληλισμός με το Μπούργκενστοκ του 2004, όπου όμως δεν έγινε καμία διάσκεψη. Την ίδια περίοδο κάποιος ξεστράθωναν ενάντια στο ενδεχόμενο να μας επιβληθούν ασφυκτικά χρονοδιαγράμματα, την ώρα που ο ίδιος ο γενικός γραμματέας των Ηνωμένων Εθνών παραδεχόταν πως υπάρχει ακόμα πολλή δουλειά να γίνει. Ακολούθησε η παραφιλολογία για σύγκληση διεθνούς διάσκεψης, έστω κι αν όλοι λέμε ότι τέτοιο θέμα θα προκύψει, μόνο αν έχουμε φτάσει σε ακτίνα συμφωνίας. Προηγήθηκε -να σας θυμίσω- πάλι η συζήτηση για το ενδεχόμενο επιβολής μιας

ενδιάμεσης συμφωνίας, στηριγμένη σε μια δήλωση που έλεγε κάτι εντελώς διαφορετικό. Αυτή είναι η παραπληροφόρηση.

Συζητούμε πολύ αν αυτή είναι η τελευταία ευκαιρία για το Κυπριακό. Μπήκαμε σε ένα μονόδρομο ήδη. Το δίλημμα μπροστά στο οποίο μπορεί να βρεθούμε είναι ή λύση του Κυπριακού στο πλαίσιο των όσων συζητούνται στο τραπέζι των συνομιλιών ή κατάρρευση και αυτής της προσπάθειας, με προεκτάσεις που οφείλουμε εκ των προτέρων να εκτιμήσουμε. Μία απ' αυτές είναι και η προσπάθεια της Τουρκίας να αφομοιώσει πλήρως τα κατεχόμενα, προσπάθεια που έβγαλε για άλλη μια φορά στους δρόμους χιλιάδες Τουρκοκυπρίους συμπατριώτες μας, φωνάζοντας "Reddedyoruz".

Ποτέ δε συμμερίσθηκα τη λογική της τελευταίας ευκαιρίας. Λύση μπορεί να βρεθεί και σε πέντε και σε είκοσι πέντε χρόνια. Άλλωστε, πέρασαν ήδη σαράντα δύο. Ελπίζω όμως όλοι να αντιλαμβάνονται ότι η επόμενη ευκαιρία δε θα είναι η ίδια με την τωρινή. Το διχοτομικό status quo δεν είναι μια αναλλοίωτη κατάσταση, όπως κάποιοι προσπαθούν να πείσουν. Ο χρόνος που περνά διαβρώνει βασικές διαπραγματευτικές θέσεις της ελληνοκυπριακής πλευράς. Σκεφτείτε λίγο το περιουσιακό, την επιτροπή κατεχομένων, "νομιμοποιημένη" από το ΕΔΑΔ. Σε περίπτωση μη λύσης, νομίζετε ότι οι προσφυγές στην επιτροπή αυτή δε θα αυξηθούν; Σκεφτείτε λίγο το θέμα των εποίκων. Πώς συζητούσαμε το θέμα αυτό πριν από είκοσι χρόνια και πώς το συζητούμε σήμερα; Σήμερα μιλούμε για τα παιδιά και τα εγγόνια των εποίκων. Σε λίγα χρόνια οι έποικοι, εκείνοι που ήρθαν στην Κύπρο, ουσιαστικά δε θα υπάρχουν πια. Αυτές είναι οι συνέπειες της παρόδου του χρόνου. Κάθε μέρα που περνά αλλάζει τα δεδομένα και επί του εδάφους και στα μυαλά των ανθρώπων. Άστε που με την κατάσταση στην περιοχή μας το status quo θα εμπεριέχει πάντα και ένα φόβο, έστω ανομολόγητο.

Από την άλλη, η λύση, στο πλαίσιο βέβαια που έχει συμφωνηθεί εδώ και χρόνια, και ρίσκο προϋποθέτει και υπευθυνότητα απαιτεί απ' όλους. Ταυτόχρονα όμως μπορεί να απελευθερώσει τεράστιες δυναμικές και προοπτικές για την πρόοδο, την ανάπτυξη και την ευημερία αυτού του τόπου και του λαού του. Λύση συμφωνημένη σημαίνει ότι θα πάρουμε εδάφη πίσω, σημαίνει ότι θα επιστρέψουμε στη γη μας, σημαίνει τεράστια οφέλη μεσοπρόθεσμα και μακροπρόθεσμα, σημαίνει βασικές ελευθερίες, σημαίνει έλεγχο στη ροή των Τούρκων που έρχονται στην Κύπρο.

Σημειώστε ότι αυτή τη φορά η ευθύνη είναι πάνω σε όλους μας. Αυτή τη φορά δεν υπάρχει συμφωνημένη αυτοματη διαδικασία, όπως το 2004. Δε θα γίνει δημοψήφισμα χωρίς συμφωνία των ηγετών ούτε θα κληθεί ο Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών να γεμίσει τα κανά, όπως έγινε το 2004, ούτε θα καλεστούμε σε τρεις βδομάδες από τη στιγμή που θα γίνει συμφωνία να αποφασίσουμε.

Αν συμφωνηθεί λύση, τον τελικό λόγο θα τον έχει ο λαός και η ευθύνη μας να ενημερώσουμε σωστά αυτό το λαό είναι τεράστια. Είναι καλό να θυμούμαστε ότι οι συνθήκες μέσα στις οποίες συζητούμε σήμερα είναι πολύ διαφορετικές. Δε βρισκόμαστε προ των πυλών της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τις εξωπραγματικές προσδοκίες εκείνης της περιόδου για το τι θα σημαίνει η ένταξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Ζούμε την εποχή της από κοινού με τους Τουρκοκυπρίους ευρωπαϊκοποίησης, ιδίως μετά το κούρεμα και τα μνημόνια, αλλά και τις εξελίξεις στην ίδια την Ευρωπαϊκή Ένωση. Η οικονομική κρίση έχει φέρει τα πάνω κάτω και στη μια και στην άλλη κοινότητα. Οι μεσαίες τάξεις χάνονται, οι νέοι φεύγουν μαζικά για το εξωτερικό. Η λύση σ' αυτή τη δύσκολη συγκυρία προβάλλει ως διέξοδος από την κρίση. Ας μη σταθώ στις σαφείς γεωπολιτικές μετατοπίσεις όχι μόνο σε σχέση με το φυσικό αέριο, τους υδρογονάνθρακες, αλλά σε σχέση με την ευρύτερη περιοχή, εξελίξεις που μας ωθούν, πιστεύω, όλο και περισσότερο σε λογικές διευθέτησης του Κυπριακού.

Ακούσαμε το επιχείρημα ότι θα πρέπει να πάμε πίσω στο 1960, να υπερασπιστούμε την Κυπριακή Δημοκρατία. Μα, στο 1960 με το βέτο του Τουρκοκυπρίου Αντιπροέδρου; Στο 1960 με τις εγγυήσεις και το δικαίωμα μονομερούς επέμβασης;

Θέλω να σταθώ, κλείνοντας, μόνο σε ένα σημείο που για μας τους Κερυνιώτες είναι ιδιαίτερα σημαντικό. Για πρώτη φορά οι βασικές, οι τέσσερις ελευθερίες είναι διασφαλισμένες. Αυτό σημαίνει ότι όλοι οι Κερυνιώτες θα μπορούμε να πάμε πίσω στα σπίτια μας, όλοι οι Κερυνιώτες θα μπορούμε να πάρουμε πίσω τη γη μας, όλοι οι Κερυνιώτες θα μπορούμε να ζήσουμε και να δημιουργήσουμε ξανά στους τόπους που μας γέννησαν. Αυτές οι πρόνοιες που κάποιοι προσπαθούν να υποβαθμίσουν για μας είναι η διασφάλιση ότι δε θα είμαστε για πάντα πρόσφυγες, για να ικανοποιούμε την παραφιλολογία και τη συνθηματολογία κάποιων. Αυτές οι πρόνοιες είναι εκείνες που κάνουν την προοπτική βιωσιμότητας της λύσης πραγματικά απτή.

Καθώς διανύουμε λοιπόν την τελική ευθεία και αυτής της προσπάθειας, ας προσπαθήσουμε να συζητήσουμε ψύχραιμα και χωρίς υπερβολές για μια φορά. Δε μας παίρνει να αναπολούμε τις παλιές, καλές εποχές. Τώρα πρέπει να βρούμε τη δύναμη να οραματιστούμε και να διεκδικήσουμε. Την ανθρωπότητα δεν την πήρε μπροστά ο φόβος. Την ανθρωπότητα την πήρε μπροστά η ελπίδα, εκείνη που έσπρωχνε τους ανθρώπους να αναμετρηθούν με το μέλλον και να το κερδίσουν. Αλλιώς, αυτός ο τόπος δε θα είναι τίποτε άλλο παρά μία φυλακή ανικανοποίητων προσδοκιών.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Από το Δημοκρατικό Συναγερμό ο κ. Ανδρέας Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα ήθελα το ίδιο κλίμα και στους προϋπολογισμούς μεταξύ ΑΚΕΛ και ΔΗΣΥ!

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Παρακολουθώ με προσοχή από το πρωί τη συζήτηση που διεξάγεται και αγωνιούσα πραγματικά να ακούσω κάτι το νέο γι' αυτή την πολυδιαφημιζόμενη συζήτηση στην ολομέλεια της Βουλής. Δεν έχω ακούσει απολύτως τίποτα πιο καινούριο απ' όλα αυτά τα οποία ακούω ή συζητώ καθημερινά στα τηλεοπτικά πάνελ ή στις ραδιοφωνικές εκπομπές. Πρόσεξα επίσης και κάτι άλλο. Έγινε μία συζήτηση ωσάν και ενώπιόν μας να είχαμε μία τελική συμφωνία και να προσπαθούσαμε να εξηγήσουμε στο λαό τα υπέρ και τα κατά στις διάφορες πτυχές αυτής της συμφωνίας. Εξ όσων εγώ γνωρίζω, ακόμα είμαστε στο στάδιο της διαπραγμάτευσης και υπάρχει πολύς δρόμος και χρόνος πολύς, αν θέλετε, για να συζητήσουμε όλες αυτές τις επιμέρους λεπτομέρειες.

Ένωσα επίσης και κάτι άλλο, ότι έχει ξεκινήσει μια διαδικασία επίλυσης του κυπριακού προβλήματος με την υπογραφή της κοινής διακήρυξης Αναστασιάδη-Ερογλου, ότι δεν υπήρχε Κυπριακό προηγουμένως ή, αν θέλετε, ένιωσα πως βρισκόμαστε μετά τη λήξη του εθνικοαπελευθερωτικού αγώνα του 1955-59, του νικηφόρου τότε αγώνα, και σκεφτόμαστε όλοι μαζί τι δικαιώματα να δώσουμε σε αυτή τη μειονότητα την τουρκική, για να διασφαλίσουμε πως εμείς θα συνεχίσουμε να κυβερνούμε το κράτος.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Κύριε Πρόεδρε,

Μακάρι να ήταν έτσι τα πράγματα! Μακάρι να βρισκόμασταν στο 1960 και να διαπραγματευόμασταν τη δημιουργία του κράτους, αλλά όλοι γνωρίζετε ότι εκείνη η συμφωνία, οι συμφωνίες Ζυρίχης-Λονδίνου κατέρρευσαν μετά την υποβολή των δεκατριών σημείων, την τουρκοανταρσία, τη φυγή της ελληνικής μεραρχίας, τον εμφύλιο σπαραγμό, το πραξικόπημα και την τουρκική εισβολή. Και κανένας από εσάς -είμαι σίγουρος- δεν πιστεύει ότι η τουρκική εισβολή έγινε, για να διασφαλιστούν τα δικαιώματα των Τουρκοκυπρίων. Έγινε, για να διασφαλιστούν τα στρατηγικά συμφέροντα της Τουρκίας και δεν πρόκειται η Τουρκία να ενδώσει σε μία επίλυση του κυπριακού προβλήματος, αν δε διασφαλίζονται μέσα από τη λύση τα δικά της συμφέροντα. Η δική μας προσπάθεια τόσα χρόνια, του ελληνισμού εν Κύπρω και εν Ελλάδι, ήταν ακριβώς να κάνουμε αυτά τα συμφέροντα της Τουρκίας να συμβαδίζουν με τα δικά μας συμφέροντα, για να βρούμε επίλυση του κυπριακού προβλήματος και να επανενώσουμε την πατρίδα μας απελευθερώνοντάς την.

Πότε πραγματικά σε αυτή την πορεία είχαν δημιουργηθεί οι προϋποθέσεις για επίλυση του κυπριακού προβλήματος; Κατά την άποψή μου, σε δύο περιπτώσεις. Από το 1974 και εντεύθεν ο Ντενκτάς με τη φωτογραφική του μας κορόιδευε, σπαταλούσε το χρόνο, έπαιζε το επικοινωνιακό παιχνίδι της Τουρκίας, η οποία δήθεν αναζητούσε λύση, αλλά ποτέ δεν υπήρχε πραγματικός στόχος στην τουρκική εξωτερική πολιτική για επίλυση του κυπριακού προβλήματος. Στόχοι δημιουργήθηκαν για την Τουρκία ή προβληματισμοί για την Τουρκία, όταν η Κύπρος κατάφερε μετά από τη δεκαετή διακυβέρνηση Γλαύκου Κληρίδη να εντάξει την Κύπρο στην Ευρωπαϊκή Ένωση και να είναι εντός Ευρωπαϊκής Ένωσης η Κύπρος και η Ελλάδα και εκτός Ευρωπαϊκής Ένωσης η Τουρκία, με στρατηγικό στόχο την ένταξη. Τότε, ναι, δημιουργήθηκαν προϋποθέσεις επίλυσης του κυπριακού προβλήματος. Δε χειριστήκαμε σωστά τα θέματα. Να θυμίσω ότι, μετά τη φυγή του Γλαύκου Κληρίδη από την εξουσία το Φεβρουάριο του 2003, πήγαμε στη Νέα Υόρκη, για πρώτη φορά υιοθετήσαμε διαδικασία επίλυσης του κυπριακού προβλήματος σε τέσσερις φάσεις, εκ του σύνεγγυς, τετραμερής, επιδιαιτησία και δημοψήφισμα, οδηγηθήκαμε στο συγκεκριμένο σχέδιο και στην απόρριψή του από τον κυπριακό ελληνισμό.

Δέκα χρόνια μετά ξαναδημιουργήθηκαν προϋποθέσεις, γιατί στη λεκάνη της Νοτιοανατολικής Μεσογείου βρέθηκε φυσικό αέριο και μάλιστα με δυνατότητα εξόρυξης από μεγάλα βάθη, δυνατότητα που υπάρχει με βάση την πρόοδο της τεχνολογίας. Άρχισαν να συγκλίνουν στην περιοχή, αλλά και να αποκλίνουν τεράστια συμφέροντα. Αυτά τα συμφέροντα είναι που ο Νίκος Αναστασιάδης προσπαθεί να αξιοποιήσει, ούτως ώστε να πετύχει επίλυση του κυπριακού προβλήματος.

Είναι γνωστό, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι στην Κύπρο υπάρχουν τρεις σχολές σκέψης σε σχέση με την επίλυση του κυπριακού προβλήματος. Αυτοί που δεν αποδέχονται καμία απολύτως λύση, αυτοί που είναι έτοιμοι να δεχθούν την οποιαδήποτε λύση και υπάρχουμε και οι υπόλοιποι εμείς όλοι που

περιμένουμε να δούμε το αποτέλεσμα της διαπραγμάτευσης, για να κρίνουμε αν αυτή η λύση είναι συμφέρουσα για τον κυπριακό ελληνισμό και τότε και μόνο τότε να τοποθετηθούμε.

Αγκαλιάζουμε την προσπάθεια του Προέδρου. Γνωρίζουμε ότι η συγκυρία είναι ευνοϊκή, γνωρίζουμε ότι μπορούν να ασκηθούν οι συγκεκριμένες πιέσεις εκεί που πρέπει και γνωρίζουμε και τον πατριωτισμό του Κυπρίου Προέδρου και είμαστε βέβαιοι ότι, αν καταφέρει να ολοκληρώσει την προσπάθεια, θα φέρει ένα σχέδιο ενώπιον του κυπριακού ελληνισμού το οποίο θα δίνει διάρκεια και βιωσιμότητα σε μία λύση, γιατί, αν πολλά απ' αυτά που συζητούμε είναι λεπτομέρειες, σημαντικές ίσως, η ουσία του κυπριακού προβλήματος είναι κατά πόσο μπορούμε να πετύχουμε λύση διαρκή και βιώσιμη, για να διασφαλίσουμε την επιβίωση του ελληνισμού στη γη των προγόνων του και των πατέρων του. Αυτή είναι η προσπάθειά μας, αυτή είναι η έγνοια μας και είμαι βέβαιος ότι αυτή είναι η έγνοια και του Προέδρου της Δημοκρατίας, στον οποίο θέλω να ευχηθώ από καρδιάς κάθε καλό στην προσπάθεια που συνεχίζεται την Κυριακή στην Ελβετία.

Είμαι βέβαιος ότι όλοι θα έχουμε αρκετό χρόνο να συζητήσουμε τις λεπτομέρειες, αν και εφόσον καταλήξει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας σε συμφωνία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Γιώργος Προκοπίου από το Δημοκρατικό Κόμμα.

Έλα, κύριε Προκοπίου, ξεκινούμε.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Η πορεία επίλυσης του κυπριακού προβλήματος βρίσκεται ίσως στην πιο σημαντική καμπή στην ιστορία των διαπραγματεύσεων. Διαχρονική επιδίωξη της ελληνοκυπριακής πλευράς είναι μια σωστή, διαρκής και βιώσιμη λύση. Το Δημοκρατικό Κόμμα, πιστά προσηλωμένο σε αυτές τις αρχές, έχει εκφράσει τις ανησυχίες του σχετικά με τα τελευταία κεφάλαια που συζητήθηκαν και θα συζητηθούν την ερχόμενη βδομάδα στην Ελβετία.

Οι ανησυχίες μας, κυρίες και κύριοι, δεν ελαύνονται από τη λεγόμενη προσπάθειά μας να απορρίψουμε την όποια λύση προκύψει. Μετά λύτης μας ακούμε δηλώσεις από κάποιους ότι τάχα είμαστε εναντίον της λύσης. Αντιθέτως, δηλώνουμε κατηγορηματικά ότι θέλουμε λύση του εθνικού μας θέματος. Λύση όμως, αν όχι δίκαιη, τουλάχιστον βιώσιμη, που να μπορεί να αντέξει στο χρόνο. Έχοντας πλήρη επίγνωση των πολιτικών επιδιώξεων της Τουρκίας και της μέχρι στιγμής συμπεριφοράς της σε σχέση με το σεβασμό των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, δυστυχώς δε μας αφήνονται πολλά περιθώρια να είμαστε αισιόδοξοι για μια καλή έκβαση των διαπραγματεύσεων για τη λύση που θα προκύψει.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Λόγω του περιορισμένου χρόνου που έχω στη διάθεσή μου, θα ήθελα να αναφερθώ, έστω περιγραφικά, σε τρεις σημαντικές πτυχές των διαπραγματεύσεων, που είναι η εκ περιτροπής προεδρία, οι εγγυήσεις, η ασφάλεια, οι οποίες, για να μπορέσουν να συμφωνηθούν, θα πρέπει να μην ξεπερνούν τις λεγόμενες "κόκκινες γραμμές" μας, ούτως ώστε να μη χρειαστεί να αντιδράσουμε ξανά με ένα βροντερό "όχι".

Εκ περιτροπής προεδρία: Καταλείψω κάθε ίχνος δημοκρατικής διακυβέρνησης. Είναι ανεδαφικό και απαράδεκτο μία μικρή μειοψηφία να βγάζει Πρόεδρο. Ας μας πουν μία χώρα που το ποσοστό αυτό το μικρό του 18% βγάζει Πρόεδρο και ασκεί εκτελεστική εξουσία στην υπόλοιπη συντριπτική πλειοψηφία του 82%. Η επικινδυνότητα γίνεται ακόμη πιο μεγάλη, αφού, σε τέτοια περίπτωση, ο εκάστοτε Τουρκοκύπριος Πρόεδρος πιθανό να ακολουθεί τις επιταγές της Τουρκίας, κυρίως για θέματα που αφορούν την ασφάλεια των πολιτών αυτού του τόπου. Ας μην εθελουφλούμε! Η Τουρκία μέσω αυτής της πρόνοιας θα μπορεί, οποτεδήποτε το θελήσει, να δημιουργήσει αποσταθεροποίηση στο ομόσπονδο κράτος.

Εγγυήσεις: Είναι επιτακτική ανάγκη να καταστεί σαφές ότι η ομόσπονδη Κυπριακή Δημοκρατία που θα προκύψει από τη λύση δε θα δεσμεύεται από καμία συνθήκη που προβλέπει εγγυήσεις. Δεδομένου ότι η Κύπρος είναι κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η Τουρκία γιατί εμμένει στην αναχρονιστική αυτή θέση, ενώ ταυτόχρονα Ελλάδα και Ηνωμένο Βασίλειο, ως οι άλλες δύο εγγυήτριες δυνάμεις, είναι έτοιμες να απεμπολήσουν αυτό τους το δικαίωμα; Γιατί; Όσοι γνωρίζουν τις τακτικές μεθόδους της Τουρκίας αντιλαμβάνονται εύκολα ότι ανά πάσα στιγμή θα μπορεί να καθοδηγήσει τις πολιτικές των Τουρκοκυπρίων, οι οποίες είναι δυνατό να οδηγήσουν σε αδιέξοδα και ικανές να τινάξουν το ομοσπονδιακό σύστημα στον αέρα με ανυπολόγιστες συνέπειες, καθώς σε τέτοια περίπτωση δε θα υπάρχουμε ως κράτος αναγνωρισμένο από τη διεθνή κοινότητα, αλλά θα είμαστε συνιστών κρατίδιο, χωρίς διεθνή υπόσταση. Συνεπώς, είναι ορατός ο κίνδυνος οποιοσδήποτε επεμβατικού δικαιώματος της Τουρκίας, οποτεδήποτε αυτή το επιθυμήσει.

Ασφάλεια-τουρκικά στρατεύματα: Ένα τεράστιο θέμα για το οποίο ο κυπριακός ελληνισμός εκφράζει ιδιαίτερη ανησυχία και φόβο είναι η ασφάλεια που θα του παρέχεται κατά την εφαρμογή της λύσης. Δεν είναι δυνατό να δεχθούμε την παραμονή των τουρκικών κατοχικών στρατευμάτων είτε για μεταβατική περίοδο είτε υπό μορφή μόνιμης παρουσίας για ευνόητους λόγους φυσικά.

Εδώ θέλω να σχολιάσω τις νεοοθωμανικές συμπεριφορές του Τούρκου Προέδρου και τον τρόπο αντίληψής του για το πώς λειτουργεί η δημοκρατία. Ως σύγχρονος νεοσουλτάνος δε διστάζει ακόμη και στον ίδιο του το λαό να εφαρμόζει πρακτικές οι οποίες δεν έχουν καμία σχέση με τη δημοκρατική αντίληψη και τα στοιχειώδη ανθρώπινα δικαιώματα, που εκφράζονται από το δυτικό κόσμο και δη την Ευρωπαϊκή Ένωση, που κατά τα άλλα, κυρίες και κύριοι, θέλει να καταστεί κράτος μέλος της. Ας αναλογιστούμε και ας προβληματιστούμε ποια θα είναι η αντιμετώπιση έναντι σε μας, όταν δε θα εξυπηρετούνται τα ίδια προσωπικά συμφέροντα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχοντας πλήρη συναίσθηση...

(Μη ευκρινή σχόλια από τους γραμματείς)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έν' τ'πού τον Κουλία που τρώει χρόνο! Δε με πειράζει!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Όι, εν τρώει 'πού τον Κουλία! Μεν φοάσαι!

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Θεωρώ δεδομένο ότι όλοι αγαπούμε την πατρίδα μας και η έγνοια μας είναι το μέλλον και η ασφάλεια των παιδιών μας σε αυτό τον τόπο. Εν κατακλείδι, καλώ τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας να αφουγκραστεί τις ανησυχίες που εκφράζονται από τον κυπριακό ελληνισμό και να σταθεί στο ύψος των περιστάσεων, γιατί τυχόν αποδοχή των απαράδεκτων προνοιών που έχω αναφέρει είμαι σίγουρος ότι δε θα επιτρέψει στον κυπριακό ελληνισμό να τοποθετηθεί θετικά σε ενδεχόμενο δημοψηφίσματος για τη λύση.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Ελένη Σταύρου από το Δημοκρατικό Συναγερμό.

Ε. ΣΤΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η Κυπριακή Δημοκρατία είναι σήμερα ο γεωπολιτικός άρχων της Ανατολικής Μεσογείου και της Μέσης Ανατολής, διότι έχει κυρίαρχη και ανεξάρτητη κρατική υπόσταση, αποδεκτή, σεβαστή αναγνωρισμένη και μη αμφισβητούμενη από κανέναν, πλην της Τουρκίας. Είναι μέλος του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, της Ευρωπαϊκής Ένωσης, μέλος της Ευρωζώνης και των κυριοτέρων διεθνών οργανισμών. Προσυπογράφει όλες τις διεθνείς συνθήκες, τις εφαρμόζει και τιμά την υπογραφή της. Σαράντα δύο χρόνια μετά την τουρκική εισβολή η διεθνής κοινότητα δεν υποβάθμισε την κρατική υπόσταση της Κυπριακής Δημοκρατίας λόγω της κατοχής μεγάλου τμήματος του εδάφους της και της παρουσίας των τουρκικών δυνάμεων κατοχής. Κατέχει προνομιούχα γεωγραφική θέση στην πιο νευραλγική περιοχή του πλανήτη.

Η Κυπριακή Δημοκρατία τώρα έχει δυνατότητες αποφασιστικού ρόλου στις θαλάσσιες και εναέριες συγκοινωνίες του χώρου της, στις πηγές και τις οδούς μεταφοράς των πετρελαίων. Συμβάλλει επίσης ενεργά και στη διαμόρφωση συμμαχιών και συνθηκών ασφάλειας και σταθερότητας, που την αναδεικνύουν στη θέση του κεντρικού γεωστρατηγικού πυλώνα και συντονιστή της Ανατολικής Μεσογείου και της Μέσης Ανατολής. Στο ρόλο αυτό συνηγορεί και το γεγονός ότι ιστορικά δε μας χωρίζει αίμα με κανέναν από τους γείτονές μας. Έχει σταθερό πολιτικό σύστημα, ευνομία και δημοκρατικό πολίτευμα, εναρμονισμένο απόλυτα με το ευρωπαϊκό κεκτημένο και πολίτες αναλόγου επιπέδου. Η οικονομία της ανακάμπτει και σταθεροποιείται.

Ο Πρόεδρος Αναστασιάδης και ο Υπουργός Εξωτερικών, σε στενή συνεργασία με τη μητέρα πατρίδα, κατόρθωσαν να οικοδομήσουν τους άξονες τριμερούς συμμαχίας με το Ισραήλ και την Αίγυπτο. Έχουν ήδη επίσης δρομολογηθεί οι τριμερείς συνεργασίες Ιορδανίας-Κύπρου-Ελλάδος και Λιβάνου-Κύπρου-Ελλάδος.

Η κρατική υπόσταση της Κυπριακής Δημοκρατίας και η υπογραφή της στη Διεθνή Συνθήκη για το Δίκαιο της Θάλασσας της απέδωσαν ως αναπόσπαστο τμήμα της κυριαρχίας της τη μεγαλύτερη στην Ανατολική Μεσόγειο αποκλειστική οικονομική ζώνη και FIR.

Σταθήκαμε τυχεροί, γιατί επιβεβαιώθηκε τελικά η ύπαρξη σοβαρών κοιτασμάτων υδρογονανθράκων, από τα οποία έσπευσαν να επωφεληθούν σοβαρές εταιρείες με πλήρη κάλυψη των κυβερνήσεων των μεγάλων χωρών τους. Σταθήκαμε διπλά τυχεροί, γιατί παράλληλα σοβαρά κοιτάσματα υδρογονανθράκων εντοπίστηκαν στις αποκλειστικές οικονομικές ζώνες του Ισραήλ και της Αιγύπτου, γεγονός που επιτάχυνε και εμβάθυνε την οικοδόμηση των τριμερών αξόνων συνεργασίας των χωρών μας.

Αυτά όλα τα είπα, για να παραθέσω το λαμπρό πορτρέτο της Κυπριακής Δημοκρατίας και την προσωπικότητά της σήμερα. Αποτελεί ύβρη κατά της διεθνούς κοινωνίας συνολικά και ύποπτες προθέσεις η απαίτηση της Τουρκίας για συνέχιση των εγγυήσεων, γιατί η Τουρκία θέλει τις εγγυήσεις, για να έχουν νομιμοφάνεια οι επόμενες επεμβάσεις που σχεδιάζει και προτίθεται να εκτελέσει εις βάρος της Κυπριακής Δημοκρατίας. Ελλάς και Κύπρος δε θα τους δώσουμε ποτέ αυτή τη νομιμοφάνεια.

Πέραν όμως αυτού, είναι προσβλητικό και αχρείαστο οποιοδήποτε υποκατάστατο εγγυήσεων από οποιοδήποτε διεθνή θεσμό. Πραγματική εγγύηση της ασφάλειάς μας θέλουμε να είναι μόνο η διεθνής προσωπικότητά μας, οι συντελεστές αμυντικής ισχύος μας, το ελεύθερο έδαφός μας και οι συνεπείς συμμαχίες μας.

Το χρονοδιάγραμμα αποχώρησης των κατοχικών στρατευμάτων, που ίσως υπογράψει η Τουρκία, δε θα το σεβαστεί ποτέ. Θα σκηνοθετήσει συνθήκες για την αναστολή του προγράμματος αυτού. Η αριθμητική μείωση εξάλλου δε θα έχει κανένα νόημα. Έστω και ένας Τούρκος στρατιώτης να παραμείνει είναι σαν να είναι και οι σαράντα χιλιάδες εδώ. Η παρουσία τους πρέπει να κηρυχθεί παράνομη και καμία λύση δε θα τεθεί σε εφαρμογή, αν δε θα έχει φύγει και ο τελευταίος Τούρκος στρατιώτης.

Σε προσωπικό επίπεδο είμαι απόλυτα πεπεισμένη ότι η πεμπτουσία της όποιας λύσης του Κυπριακού είναι ότι η διαπραγμάτευση γίνεται με την ίδια την Τουρκία, διότι δεν υπάρχει τουρκοκυπριακή κοινότητα αμιγής, ανεξάρτητη, αυτοτελής και αυτάρκης. Είναι και θα παραμείνουν αιώνια σιδηροδέσμοι και οι αυτόχθονες και οι έποικοι, εθελούσια ή καταναγκαστικά.

Ο Πρόεδρος Αναστασιάδης και οι συνεργάτες του έχουν έμπρακτα αποδείξει ότι η Κυπριακή Δημοκρατία, κυβέρνηση και λαός είναι σταθερά αποφασισμένοι να καταλήξουν σε μια μόνιμη λύση του προβλήματος. Η εθνική μας ιστορία και το αίσθημα ευθύνης έναντι του έθνους θα κατευθύνουν τα βήματά τους. Βιώσιμη όμως κατάληξη θα υπάρξει, μόνο αν το θελήσει και η Τουρκία.

Ας το ελπίσουμε, λοιπόν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο Άριστος Δαμιανού για το ΑΚΕΛ.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πάντα κατά έναν τρόπο θεωρούσα θαυμαστή την πολυφωνία και τον πλουραλισμό του Συναγερμού. Αν κάποτε έρθει μια σωστή λύση, ελπίζω να μην υπάρχει αυτός ο πλουραλισμός.

Κύριε Πρόεδρε, είναι μια σημαντική μέρα για το κοινοβούλιο, γιατί ακριβώς υπάρχει η δυνατότητα να ενημερώσουμε με τη γλώσσα της αλήθειας τους συμπολίτες μας, στο βαθμό ασφαλώς που υπάρχει αυτή τη στιγμή ενημέρωση, δεδομένης και της συνέχισης των ενημερώσεων που γίνονται από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας προς τα πολιτικά κόμματα.

Υπάρχουν εύλογες ανησυχίες για κάποια ζητήματα; Προφανώς υπάρχουν. Υπάρχουν υπερβολικές ανησυχίες, στα όρια της ακραίας υπερβολής, που δυστυχώς σε κάποιες περιπτώσεις δημιουργούν την εικόνα ότι κάποιιοι -δυστυχώς, το επαναλαμβάνω- δε θέλουν λύση; Και το υπογραμμίζω το "κάποιιοι". Η απάντηση είναι και πάλι ναι. Και τούτη την ώρα, με τις όποιες ανησυχίες, εύλογες έστω, το να εκπέμπουμε μηνύματα άρνησης της λύσης είναι επικίνδυνο και είναι ζημιογόνο. Και βεβαίως, επειδή έχουν λεχθεί διάφορα για τη στάση του ΑΚΕΛ αυτή την περίοδο, θα ήθελα, απευθυνόμενος στους συναδέλφους του Συναγερμού, να πω μακάρι αυτή τη στάση να την επιδείκνυαν και πριν πέντε και έξι χρόνια, όταν νυχθημερόν πυροβολούσαν τον τότε Πρόεδρο και διαπραγματευτή, γιατί είχαν βάλει πλώρη για την προεδρία της Δημοκρατίας.

Κύριε Πρόεδρε, η σταθερότητα και η συνέπεια θέσεων είναι εκ των ων ουκ άνευ σε σχέση με το Κυπριακό. Και, επειδή φαίνεται ότι κάποιιοι από εμάς έχουμε κοντή μνήμη, επιτρέψτε μου να διαβάσω μια πολύ σύντομη αναφορά από το κοινό ανακοινωθέν του Εθνικού Συμβουλίου της 18^{ης} του Σεπτεμβρίου του 2009, πίσω από το οποίο εστοιχιστήκαν όλες οι πολιτικές δυνάμεις, με μια διαφοροποίηση μετά τη συνεδρία από το τότε κόμμα του Προέδρου της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντός της συνεδρίας, όχι μετά.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Εντάξει.

«Το Εθνικό Συμβούλιο επαναβεβαιώνει την εμμονή του στην εξεύρεση μιας ειρηνικής λύσης στη βάση των περί Κύπρου ψηφισμάτων του ΟΗΕ και των συμφωνιών υψηλού επιπέδου 1977 και 1979, για διζωνική, δικοινοτική ομοσπονδία, με πολιτική ισότητα, όπως αυτή καθορίζεται στα σχετικά ψηφίσματα του Συμβουλίου Ασφαλείας του ΟΗΕ, λύση που θα πρέπει να επιτυγχάνει την ενότητα του χώρου, του λαού, των θεσμών και της οικονομίας.».

Με όλο το σεβασμό προς τη διαφορετική άποψη -και είναι δικαίωμα του κάθε κόμματος να αλλάζει θέση- αλλά αλήθεια τι μεσολάβησε από το 2009 και εντεύθεν, για να βρεθούν κάποια κόμματα στο στρατόπεδο της απόρριψης της ομοσπονδίας;

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κατά τη διάρκεια της πρωινής συζήτησης λέχθηκαν κάποια πράγματα που κάνουν κάποιο αντικειμενικό παρατηρητή να διερωτάται αν είμαστε όλοι βουλευτές του ίδιου κοινοβουλίου -και μετρώ τα λόγια μου- της ίδιας Δημοκρατίας, που δηλώσαμε πίστη και σεβασμό στο ίδιο σύνταγμα, στο Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας. Και το λέω αυτό, γιατί υπήρξαν ερωτήματα και τοποθετήσεις του τύπου «είναι με βάση το σύνταγμα του '60 μειονότητα οι Τουρκοκύπριοι;», «έχει δικαίωμα ο Αναστασιάδης να δεχθεί Τούρκο Αντιπρόεδρο;», «θέλουμε νέα στρατηγική επιτέλους», «θέλουμε ενιαίο κράτος».

Αλήθεια, τι έλεγε το σύνταγμα του '60;

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Όχι εκ περιτροπής προεδρία!

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Θα έρθω, Ζαχαρία, και στην εκ περιτροπής. Τζιαι που εννά μου εύρετε απάντηση στην εκ περιτροπής...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άριστε, όταν είπες "σύνταγμα" εχαμογέλασα λίγο τζιαι μπορεί από τους συναδέλφους όποιος με είδε να νόμισε ότι έν' γι' αυτό που χαμογελούσα. Αλλά εχαμογέλασα, διότι διάς την ευκαιρία του Κουλία να μου αρκέψει για το σύνταγμα σε λλίον.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Δεν έχω πρόβλημα, διότι ο Ζαχαρίας ανήκει στο...

(Ο κ. Ζαχαρίας Κουlias επιδεικνύει το σύνταγμα.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έσιει το μαζί του, έτο!

(Γέλια)

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Εννά εμπίπτει στο ειδικό καθεστώς ο Ζαχαρίας.

(Γέλια)

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Στο χρόνο μου να πω το εξής: Δεν πρέπει να ξεχνούμε ποιας Δημοκρατίας, ποιου ενιαίου, κουτσουρεμένου μεν, διχοτομημένου μεν, αλλά ενιαίου, αλλά δικοινοτικού κράτους είμαστε βουλευτές.

Άρθρο 1 του συντάγματος: «Η Κυπριακή Πολιτεία είναι ανεξάρτητος και κυρίαρχος Δημοκρατία, προεδρικού συστήματος, της οποίας ο Πρόεδρος είναι Έλλην και ο Αντιπρόεδρος Τούρκος.».

Άρθρο 2: «Την ελληνική κοινότητα αποτελούσιν άπαντες οι πολίται της Κυπριακής Δημοκρατίας, οίτινες είναι ελληνικής καταγωγής και έχουσιν ως μητρική γλώσσα την ελληνικήν». Αντιστοίχως την τουρκική οι Τούρκοι της Κύπρου.

Αρχίζω να απαντώ και για τα εκ περιτροπής στην πορεία. Άρθρο 36: «Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας είναι ο Αρχηγός της Πολιτείας και προηγείται πάντων εν τη Δημοκρατία. Ο Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας είναι ο Υπαρχηγός της Πολιτείας και προηγείται πάντων εν τη Δημοκρατία επόμενος τω Προέδρω της Δημοκρατίας.».

Άρθρο 46, ακούστε σας παρακαλώ: «Η εκτελεστική εξουσία διασφαλίζεται υπό του Προέδρου και του Αντιπροέδρου της Δημοκρατίας. Ο Πρόεδρος και ο Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας προς τον σκοπόν της διασφάλισης της εκτελεστικής εξουσίας έχουσιν Υπουργικόν Συμβούλιον αποτελούμενον εξ επτά Ελλήνων υπουργών και τριών Τούρκων υπουργών».

Στο άρθρο 49, που μαζί με τα άρθρα 50 και 51, για όσους δεν γνωρίζουν ή ξεχνούν, καταλαμβάνουν τρεις σελίδες του συντάγματος, είναι τα σκληρά βέτο του Τουρκοκύπριου Αντιπροέδρου, ο οποίος έχει εκτελεστική εξουσία ο Τουρκοκύπιος Αντιπρόεδρος, οριστικής αρνησικυρίας σε αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου, δικαιώματος αναπομπής σε αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου, δικαιώματος οριστικής αρνησικυρίας, οριστικού βέτο, και αναπομπής αποφάσεων της Βουλής, που αφορούν εξωτερικές υποθέσεις, άμυνα, ασφάλεια. Και συνεχίζω να επαναλαμβάνω, τα άρθρα 50 και 51 σε δύο σελίδες γεμάτες με τα σκληρά βέτο του Τουρκοκύπριου Αντιπροέδρου, που καθίστατο συμπρόεδρος ουσιαστικά με το δοτό σύνταγμα του '60, για το οποίο κάποιοι τότε πανηγύριζαν ότι ήταν η νίκη του αγώνα του '55-'59 και εμείς προειδοποιούσαμε. Και βεβαίως στην πορεία του χρόνου παραδοσιακοί ιστορικοί ηγέτες της δεξιάς, περιλαμβανομένου και του Γλαύκου Κληρίδη, προσγείωσαν ανώμαλα ορισμένους που πανηγύριζαν για εκείνο το σύνταγμα.

Άρθρο 62, Βουλή: «Εκ του κατά την πρώτην παράγραφον του παρόντος άρθρου προβλεπομένου αριθμού των βουλευτών τα εβδομήκοντα επί τοις εκατόν εκλέγονται υπό της ελληνικής κοινότητος και τα τριάκοντα επί τοις εκατόν υπό της τουρκικής.».

Μίλησε κανένας για δικαιοσύνη; Και επειδή άκουσα για την παιδεία, την υγεία, τον αθλητισμό, τον πολιτισμό και πολλά άλλα -που σε όλες τις ομοσπονδίες ανά το παγκόσμιο εναποτίθενται με εκχώρηση αυτές οι αρμοδιότητες στις πολιτείες- τι έλεγε το δικό μας ενιαίο κράτος του '60;

Άρθρο 86: «Η ελληνική και η τουρκική κοινότης εκλέγουσιν αντιστοίχως εκ των μελών αυτών Κοινοτικήν Συνέλευσιν, η αρμοδιότης της οποίας ορίζεται ρητώς.» Και είναι και εδώ τρειςήμισι σελίδες που καθορίζουν αυτά που περιέγραψα. Θρήσκευμα, εκπαίδευση, μόρφωση, διδαχή, σύνθεση, δικαιοδοσία δικαστηρίων, αθλητισμός, πολιτισμός, φιλανθρωπικά ιδρύματα, λέσχες και τόσα άλλα. Ακόμα και τα δημοτικά τέλη, που τότε, το '62-'63, ήταν πρόβλημα και οδήγησε στα γνωστά γεγονότα, ανήκαν στις κοινοτικές συνελεύσεις.

Να πάω στο μέρος 6 του συντάγματος, ανεξάρτητοι αξιωματούχοι; Γενικός Εισαγγελέας Έλλην, Βοηθός Γενικού Εισαγγελέως Τούρκος. Γενικός Ελεγκτής Έλλην, βοηθός αυτού Τούρκος. Κεντρικός τραπεζίτης Έλλην, βοηθός αυτού Τούρκος.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Όχι Τούρκος, Τουρκοκύπιος.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Εμείς λέμε "Τουρκοκύπιος", το σύνταγμα, που κάποιοι μας έφεραν, λέει "Τούρκος".

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει δίκαιο, καμία αναφορά σε Ελληνοκυπρίους και Τουρκοκυπρίους. Όταν κάνεις έτσι αναφορές, είσαι αντισυνταγματικός.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Η δε δημόσια υπηρεσία επίσης, για να μην τα παραθέσω όλα, αυτή η απόλυτη διάκριση στη βάση του δικαιοσύμμου. Και, αν δε χωνέψουμε ότι από το '60 και εντεύθεν οι Τουρκοκύπριοι δεν είναι μειονότητα σε αυτό τον τόπο, πολύ φοβούμαι ότι θα επαναλάβουμε τους κακούς μας εαυτούς του παρελθόντος.

Κύριε Πρόεδρε,

Λυπούμαι να παρατηρήσω ότι με κάποιες από τις αναφορές που, όχι κατ' ανάγκη σήμερα αλλά γενικότερα, γίνονται το τελευταίο διάστημα μπορεί κάποιος να καταλήξει στο αβίαστο συμπέρασμα ότι είτε υπάρχει άγνοια για τη Δημοκρατία την οποία διαχειριζόμαστε σήμερα είτε ξεχάσαμε ότι αυτό το κράτος ήταν ευθύς εξ αρχής δικαιοσύμμο είτε κατά βάθος έχουμε βουλευτεί με την ιδέα "καλύτερα μισό και ελληνικό". Αλλά το "καλύτερα μισό και ελληνικό" είναι μια ψευδαίσθηση, γιατί όλοι απαριθμούμε τα κακώς κείμενα της διχοτόμησης και της διαιώνισης της διχοτόμησης.

Διερωτώμαι λοιπόν με αυτά που απαριθμήσα από το σύνταγμα του '60, αν αύριο μας το έφεραν αυτό το σύνταγμα εδώ, πόσα κόμματα από τα παρευρισκόμενα θα δέχονταν αυτά τα σκληρά βέτο του δικαιοσύμμου του Τουρκοκύπριου Αντιπροέδρου, που ήταν συμπρόεδρος. Και δεν αναφέρθηκα καν στα θέματα των

εγγυήσεων, αυτών των απαράδεκτων ρυθμίσεων, που τραβηγμένες από τα μαλλιά και παράνομα έφεραν την Τουρκία στην Κύπρο. Και υπογραμμίζω το "παράνομα" και το "τραβηγμένες από τα μαλλιά".

Υπήρξε μια αναφορά, θα κάνω μια προέκταση στην εμπειρία της Νοτίου Αφρικής. Είχα τη χαρά να γνωρίσω αυτόν τον τεράστιο ηγέτη, ο οποίος μετά από 27 χρόνια στη φυλακή -και αναφέρομαι στο Νέλσον Μαντέλα και στους προβληματισμούς για το νεοοθωμανό Ερντογάν και άλλα που λέγονται- είχε τη δύναμη με αυτόν που τον φυλάκισε, το Φρεντερίκ Ντε Κλερκ, να συνομιλήσει και να ηγηθεί αυτού του λαού και αυτού του έθνους.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Αφού εδέχθη ο Ντε Κλερκ, ένας...

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Χρειάζεται πολιτική βούληση και από τους Τουρκοκυπρίους και από τους Ελληνοκυπρίους και βεβαίως τόνοι καλής θέλησης από την Τουρκία. Και είναι ένα ερωτηματικό αν στο τέλος αυτού του δρόμου θα υπάρξει αυτή η στάση από πλευράς Τουρκίας, αλλά εμείς οφείλουμε να είμαστε έτοιμοι, αν υπάρξει μετακίνηση, αν αλλάξει ρότα η Τουρκία, να προχωρήσουμε αποφασιστικά σε μια σωστή λύση και δίκαιη υπό τις περιστάσεις.

Συχνά πυκνά σε αυτό το σώμα, αλλά και στα πάνελ των τηλεοράσεων ανακαλούμε στη μνήμη μας την περιβόητη έκθεση του Νιχάτ Ερίμ. Εγώ λέω καλά κάμνουμε, για να ξέρουμε ποια είναι η εξωτερική πολιτική της Τουρκίας. Ξέρετε τι λαλούν απέναντι; Ως αντίλογο των όποιων Νιχάτ Ερίμ; Μα, είσαστε εσείς που τη δεκαετία του '70 -να μην τους ονομάσω, μακριά από την αριστερά εν πάση περιπτώσει οι εν λόγω- που εκπονούσατε σχέδια για τον κομμουνιστικό κίνδυνο, για την εξόντωση των Τουρκοκυπρίων, για το πώς θα τους ερίχνατε στη θάλασσα και διάφορα άλλα τινά; Επομένως, να είμαστε έτοιμοι, διότι όσοι δεν είχαν την ευκαιρία να κάτσουν απέναντι από την τουρκοκυπριακή πλευρά, να συνομιλήσουν πραγματικά για το Κυπριακό... Πιστέψτε με, όχι σε πολλά, αλλά σε μερικά υπάρχει αντίλογος. Και πρέπει να είμαστε έτοιμοι, μέσα από τις συγκλίσεις που επιδιώκουμε, τις μοναδικά εύλογες ανησυχίες -όχι τις ψεύτικες, τις πραγματικά εύλογες των Τουρκοκυπρίων- να τις συναντήσουμε όπως και εκείνοι τις δικές μας, διότι διαφορετικά δε θα γεφυρωθεί το χάσμα και δε θα εύρουμε λύση.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δεν είναι κακό να εμπλουτίζουμε με ποίηση και λογοτεχνία το λόγο μας. Είχε την τιμητική του σήμερα ο Θεοδόσης Πιερίδης, ένας Κύπριος λόγιος του οποίου τα "πιστεύω" -και η καταγωγή μεταξύ άλλων για όσους δε γνωρίζουν ήταν από το Δάλι και ήταν μέσα στα γονιδια του ο δικαιοσυστήριος- τον οδήγησαν, ναι, το '56 να γράψει την "Κυπριακή συμφωνία", στην οποία απευθυνόταν στους Εγγλέζους αποικιοκράτες, αποκαλώντας τους "ξανθούς ληστές". Και επειδή παρέθεσε συνάδελφος ένα απόσπασμα από την "Κυπριακή Συμφωνία", αν πήγαινε δύο γραμμές παρακάτω, ήταν να δει και το στίγμα της αριστεράς. «Κι η γλυκιά μας η Κύπρος ήταν, είναι, θα μένει για τα τέκνα της μάνα, μα για σας πάντα ξένη.». Αυτό είναι το "πιστεύω" της αριστεράς για τη λύση του κυπριακού προβλήματος. Μια Κύπρος από τους Κυπρίους για τους Κυπρίους, οι μητέρες πατρίδες στο πλάι να παρακολουθούν, χωρίς να παρεμβαίνουν, μια Κύπρος για τα τέκνα της. Και τα τέκνα που εννοούσε ο Πιερίδης είναι οι Ελληνοκύπριοι και οι Τουρκοκύπριοι. Και το δικό μας όραμα; Μια απελευθερωμένη, επανενωμένη, ομοσπονδιακή Κύπρος, μετεξέλιξη, και το υπογραμμίζω, αυτού του κουτσουρεμένου, διχοτομημένου κράτους του '60. Και γι' αυτή τη λύση αγωνιζόμαστε, στηρίζουμε μια διαδικασία, με τα όποια φεγάδια, τις όποιες ανησυχίες, αλλά στο τέλος θα κρίνουμε τη διαδρομή αυτή. Και βεβαίως ο Πρόεδρος που διαπραγματεύεται και αυτός θα κριθεί συνολικά από το αποτέλεσμα των συνομιλιών. Αλλά, προς Θεού, να μην ξεχνούμε. Δεν παίζουμε στο γήπεδο μόνοι μας. Υπάρχει μια Τουρκία και εν αναμονή της όποιας μετακίνησης της Τουρκίας, για να υπάρξει μια λύση του Κυπριακού, εμείς πρέπει πρωτίστως να υπογραμμίζουμε τη δική μας ετοιμότητα και θέληση για λύση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ονούφριος Κουλλά από το ΔΗΣΥ.

O. ΚΟΥΛΛΑ:

Εμείς πάντα εθαυμάζαμεν τη μονολιθικότητα του ΑΚΕΛ, αν τζιαι προχτές κάτι επήεν στραβά! Παρατηρώ ότι ορισμένοι που διαρρήγνυαν τα ιμάτιά τους, για να γίνει η σημερινή συζήτηση, απουσιάζουν και απουσιάζουν για αρκετή ώρα!

Τρία σχόλια, προτού ξεκινήσω. Θα πρέπει να αποφασίσουμε, είτε οι Τουρκοκύπριοι εννά πληρώνουν χαμηλότερα επιτόκια, επειδή θα έχουν μηδενικό χρέος, είτε εκείνο το χρέος θα παραμείνει και θα μας το

φορτώσουν. Τελικά, τι θέλουμε; Να διαγραφεί ή να μη διαγραφεί; Και τι σημαίνει θα υπάρχουν δύο νομίματα; Αν είναι κάτι που δεν αμφισβητείται, είναι ότι θα υπάρχει μόνο το ευρώ. Και θα το διασφαλίσει διά πυρός και σιδήρου η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα αυτό. Και για τη λειτουργία των όποιων τραπεζών σε χώρα της Ευρωζώνης να μην ανησυχούμε καθόλου, γιατί πιο ισχυρός θεσμός από την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα δεν υπάρχει. Εμείς πρέπει να το ξέρουμε καλά.

Ένα άλλο σχόλιο. Πρέπει να πω ότι ορισμένοι μιλούν ωσάν και οι διαπραγματεύσεις να ξεκίνησαν χθες. Πρώτη φορά έχουν ακούσει και υποβάλλουν ερωτήματα εάν πρέπει να αποδεχθούμε ότι δε θα πάνε όλοι οι Ελληνοκύπριοι υπό ελληνοκυπριακή διοίκηση ή αν δε θα πάρουν όλες τους τις περιουσίες και αν δεχόμαστε κάτι τέτοιο; Μα, σαράντα δύο χρόνια δε ζούσαν στην Κύπρο; Ή στον τρόπο λήψεως αποφάσεων, ότι περίπου όλα τα προηγούμενα σχέδια που διαπραγματεύονταν όλοι οι προηγούμενοι Πρόεδροι, που για κάποιους είναι και σημαία, θα αποφασίζαμε μόνο οι Ελληνοκύπριοι. Δε θέλαμε συναίνεση από Τουρκοκύπριο ποτέ, ούτε το 1960 ούτε με όποιο άλλο σχέδιο διαπραγματεύονταν Πρόεδροι. Το να θέλουμε λύση... Είναι αλήθεια ότι θεωρητικά όλοι θέλουν, αλλά, αν κάποιος τη θέλουν με προδιαγραφές που δε θα γίνουν στον αιώνα των αιώνων, δε θέλουν λύση.

Θα αναφερθώ κυρίως στην οικονομική πτυχή της επίλυσης του εθνικού μας προβλήματος. Προφανώς υπάρχουν παρεξηγημένες και μεθοδολογικά δυσνόητες έννοιες. Και αυτό είναι που χρειαζόμαστε, ένα ορθό και οριοθετημένο πλαίσιο, αντικειμενικό, να μπορούμε να συνεννοηθούμε, στο πλαίσιο μιας αυστηρά καθοριζόμενης διαδικασίας τι εστί κόστος της λύσης, τι είναι επένδυση και ούτω καθεξής. Πρέπει να είναι ξεκάθαρο ότι η λύση είναι μία τεράστια επένδυση που θα έχει οικονομικά οφέλη για όλους τους πολίτες και όχι οικονομικό κόστος. Για όλους τους πολίτες! Να μην ακούω ότι στην Πάφο δε θα υπάρχει ευημερία. Δεν είμαστε Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής, που πράγματι μπορεί να συμβεί η Καλιφόρνια να ευημερεί και η Νέα Υόρκη να έχει ύφεση. Απλά, όντως θα χρειαστεί, όπως σε κάθε επένδυση, ένα αρχικό ποσό, για να τεθεί σε εφαρμογή η λύση, κυρίως για αποζημιώσεις στο περιουσιακό. Είναι όμως γελοίο να μιλάμε για αποζημιώσεις πολλών δεκάτομμυριών και να αυξάνεται αυτό το ποσό κάθε εβδομάδα. Ξεχνάμε ότι, πρώτον, εδάφη θα επιστραφούν υπό ελληνοκυπριακή διοίκηση, δεύτερον, περιουσίες θα ανακτηθούν υπό τουρκοκυπριακή διοίκηση, τρίτον, υπάρχει όχι ασήμαντη περιουσία Τουρκοκυπρίων στις ελεύθερες περιοχές και σε ένα βαθμό μπορεί να γίνουν συμφωνησιμότητες και, τέταρτον, δυστυχώς, όχι ασήμαντες περιουσίες Ελληνοκυπρίων έχουν ήδη πωληθεί στην "Επιτροπή Αποζημιώσεων".

Και διερωτώμαι φυσικά πόσοι δε θα παν στην "Επιτροπή Αποζημιώσεων", αν καταρρεύσει και αυτή η πρωτοβουλία. Ας δούμε τη μεγάλη προοπτική. Μέσα από τεράστιες επενδύσεις, ιδιωτικές και δημόσιες, που θα διαρκέσουν για πολλά χρόνια, θα έχουμε ένα σαφώς υψηλότερο ρυθμό ανάπτυξης και σχεδόν μηδενική ανεργία. Ας υποθέσουμε -αν και συμφωνώ ότι θα έχουμε πολύ υψηλό ρυθμό ανάπτυξης, αλλά το λέω, για να καταλάβουμε τα μεγέθη- ότι υπάρχει ένα ισχύον, μόνο 2%, επιπρόσθετο ως μέρος από τη λύση στο ρυθμό ανάπτυξης. Αυτό σημαίνει €350 εκατομ. πρόσθετο εισόδημα κάθε χρόνο και σε μια δεκαετία θα ξεπεράσει τα €4 δις. Θα επαναλάβω ότι δεν μπορεί να θεωρείται κόστος η ανάκτηση περιουσιών και εδάφους. Ούτε μπορεί να θεωρηθεί κόστος η επιστροφή και η ανοικοδόμηση της Αμμοχώστου. Προς Θεού, μη φτάσουμε στο σημείο να λέμε ότι δε θέλουμε την Αμμόχωστο, γιατί χρειαζόμαστε πολλά χρήματα, για να τη φτιάξουμε, ή όλες τις υπόλοιπες κατεχόμενες πόλεις και χωριά μας. Ούτε ένας δρόμος που θα ενώνει τη Λύση και την Κοντέα θα είναι κόστος θα είναι επένδυση. Προς Θεού, μην τους πούμε «αν δε μας φτιάξετε εκείνο το δρόμο που θα ενώνει τη Λύση και την Κοντέα, δεν τις θέλουμε, πάρτε τες.»!

Για το δημόσιο χρέος, πράγματι φαίνεται ότι θα έχουν μηδενικό χρέος στο τουρκοκυπριακό κρατίδιο και εμείς 108%. Μήπως πρέπει να ζητήσουμε να τα ενοποιήσουμε και να τα πληρώνουμε από κοινού, αντί να ισχύσει η αρχή ότι ο καθένας πληρώνει τα δικά του; Θα μας σύμφερε. Η ανάπτυξη της τουρκοκυπριακής πολιτείας και πάλι πρέπει να είναι και δική μας επιδίωξη. Θέλουμε μία ενιαία, μεγαλύτερη και ομαλά λειτουργούσα οικονομία. Ένα τελευταίο σημείο να πω, γιατί τελειώνει και ο χρόνος μας. Ποια οικονομία έχει 220 000 πληθυσμό και 300 000 ξένους εργάτες; Δεν ξέρω καμιά, με εξαίρεση το Λουξεμβούργο, που μπαινοβγαίνουν το πρωί και το απόγευμα πολλοί εργαζόμενοι από Γερμανία, Βέλγιο και Γαλλία.

Ολοκληρώνω λέγοντας ότι δεν μπορεί η κατοχή και ο σφετερισμός των περιουσιών μας να θεωρείται ότι έχει οικονομικά πλεονεκτήματα και η απελευθέρωση, η επιστροφή εδαφών και η ανάκτηση περιουσιών να θεωρείται ότι έχει οικονομικά μειονεκτήματα, γιατί θα φτάσουμε στο άτοπο συμπέρασμα να λέμε ότι μας συμφέρει να πάρει ακόμα λίγα η Τουρκία, γιατί περίπου αυτά ακούμε στο δημόσιο διάλογο, όταν ακούω για κόστος της λύσης.

Εμείς είμαστε υπέρ, γιατί μέσα από τη λύση θα επιβιώσει ο ελληνισμός. Είναι η μοναδική οδός να είμαστε πλειοψηφία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πάλε τρώεις χρόνο από τον κ. Τορναρίτη.

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

...επί του εδάφους και πλειοψηφία στον πληθυσμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακόμα ένα λεπτό.

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Τελειώνω λέγοντας ότι το «τζιένοι ποτζιεί τζιαι εμείς ποδά» θα γίνει «εμείς ποδά τζιαι τζιένοι παντού» τζιαι στο τέλος «τζιένοι παντού τζιαι εμείς πουθενά»!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Πανίκος Λεωνίδου από το Δημοκρατικό Κόμμα.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Τορναρίτη)

Όχι, εσύ είσαι ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Έσαι τζιαι τριάντα λεπτά ο Αβέρωφ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αβέρωφ, άκουσες τι του είπα; Λέει μου «γιατί δεν αφαιρείς από τον Αβέρωφ;». Λέω του «εσύ είσαι ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος».

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Δεν είπα έτσι, είπα ότι άφησε τέσσερα λεπτά!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Χαλάλι σου τζιείνα!

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Όι, για μένα, για την ομάδα.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Να της δώσετε 'πού το δεύτερο ημίχρονο!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, ο κ. Λεωνίδου.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι βουλευτές,

Αναμφίβολα βρισκόμαστε σε μια κρίσιμη φάση όσον αφορά την πορεία λύσης του εθνικού μας προβλήματος. Παρακολουθούμε με αγωνία τα όσα διαδραματίζονται το τελευταίο χρονικό διάστημα στις συνομιλίες που διεξάγει ο Πρόεδρος Αναστασιάδης με τον Τουρκοκύπριο ηγέτη. Προβληματιζόμαστε πολύ έντονα, διότι για ένα τόσο σοβαρό θέμα, που άπτεται της επιβίωσης του κυπριακού ελληνισμού, δεν τυγχάνουμε πλήρους ενημέρωσης. Προβληματιζόμαστε παράλληλα για τους παραλογισμούς και τις απαιτήσεις της τουρκοκυπριακής και τουρκικής ηγεσίας σε βάρος των Ελληνοκυπρίων.

Κύριε Πρόεδρε, η ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση έχει ενισχύσει καταλυτικά τη διεθνή της θέση και έχει δημιουργήσει τις προοπτικές για μια καλύτερη πορεία του κυπριακού προβλήματος. Η Ευρωπαϊκή Ένωση διέπεται σήμερα από ένα σύνολο θεμελιωδών αρχών και κανόνων που διασφαλίζουν τα ανθρώπινα δικαιώματα. Συνεπώς, και η λύση του Κυπριακού θα πρέπει να είναι εναρμονισμένη και συμβατή με το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Ακούμε το τελευταίο διάστημα από τους διαπραγματευτές ότι η λύση θα δημιουργήσει ένα σύγχρονο κράτος ως αποτέλεσμα του ευρωπαϊκού κεκτημένου. Διαπιστώνουμε όμως δυστυχώς ότι από τις μέχρι σήμερα συγκλίσεις που έχουν επιτευχθεί η δική μας πλευρά παραιτήθηκε από δικαιώματα που προστατεύουν όλους τους Ευρωπαίους πολίτες.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Λίγες ώρες απομένουν πριν από το δεύτερο γύρο συνομιλιών στην Ελβετία, που θα καταδείξει κατά πόσο τελικά η Τουρκία θα προβεί σε εκείνες τις ενέργειες που να επιτρέπουν στη δική μας πλευρά να δει με αισιοδοξία το μέλλον. Το Δημοκρατικό Κόμμα, ως κόμμα του μέτρου, της σύνεσης και της διεκδίκησης των δικαίων και δικαιωμάτων του κυπριακού ελληνισμού, αναμένει από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας σε αυτή την κρίσιμη φάση των διαπραγματεύσεων να λειτουργήσει ως ένας απλός πολίτης και να δει πρώτιστα, με όλα αυτά που συζητά, αν η λύση που επιθυμεί και επιδιώκει είναι τέτοια που να διασφαλίζει τα ανθρώπινα δικαιώματα όλων των Κυπρίων, Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων. Αν διασφαλίζει την ομαλή κοινωνική μας συμβίωση, την ποιότητα ζωής του κάθε πολίτη και αν θα μπορεί ο καθένας από εμάς να κυκλοφορεί, να εργάζεται και να εγκαθίσταται ελεύθερα στην πατρίδα του. Αν ο πολίτης στην καθημερινότητά του θα συνεχίσει να απολαμβάνει όσα το κράτος και η πολιτεία του διασφαλίζουν σήμερα. Αν οι δομές και οι θεσμοί του κράτους θα είναι στη διάθεση του πολίτη και της κοινωνίας, οι οποίοι θα λειτουργούν με αυτονομία και ανεξαρτησία σ' ένα σύστημα δικαίου, χωρίς παρεμβολές από την Τουρκία ή άλλες δυνάμεις. Αν η λύση θα διασφαλίζει την παραμονή και επιβίωση του ίδιου, της οικογένειας, των παιδιών και των εγγονιών του στον τόπο που γεννήθηκε και μεγάλωσε.

Είναι λοιπόν, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, υπερβολικές οι ανησυχίες και απαιτήσεις του Δημοκρατικού Κόμματος, ότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, ως αντιπρόσωπος των Ελληνοκυπρίων στις συνομιλίες, θα πρέπει να αποφύγει να αποδεχθεί οτιδήποτε που να καταλύει κάθε έννοια δημοκρατικής αρχής και να παρεκκλίνει από το ευρωπαϊκό κεκτημένο και να μην υποδουλώνει την ελληνική πλειοψηφία του 82% στην τουρκοκυπριακή μειοψηφία του 18% και μέσω αυτής στην Άγκυρα; Είναι υπερβολικό ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας να απαιτήσει και να συμφωνήσει να εφαρμοστεί ως ομπρέλα προστασίας το δίκαιο της Ευρώπης για όλους τους πολίτες, χωρίς περιορισμούς και αποκλίσεις ως πολίτες της Ευρωπαϊκής Ένωσης;

Είναι φυσικά και εκείνοι που καλούν τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας να αποδεχτεί, έστω και λιγότερα ή κουτσουρεμένα, στοιχειώδη, κοινώς παραδεκτά δικαιώματα, χάριν της επίσπευσης της λύσης. Η απάντησή μας σε όλους αυτούς είναι απλή, γιατί η επιδίωξή μας είναι η πραγματική επανένωση του νησιού μας και η αποφυγή της οριστικής διχοτόμησης μέσω μιας συνταγματικής λύσης, που θα την αναιρούσε τυπικά, όμως θα καθιστούσε την Τουρκία ελεγκτή, εγγυητή και συγκυρίαρχο ολόκληρης της Κύπρου.

Δεν αποτελεί για μας λύση λοιπόν αλλά διάλυση της οντότητας της Κυπριακής Δημοκρατίας, διάλυση αυτών που με αγώνες και θυσίες κατάφερε ο κυπριακός ελληνισμός να πετύχει. Αυτές οι συνθήκες, όπου η επιβίωση και η προοπτική μιας πραγματικής και όχι επίπλαστης και κατ' επίφαση επανένωσης της πατρίδας μας, όπου οι αρχές της δημοκρατίας, της ισότητας, της ελεύθερης άσκησης των πολιτικών και ανθρωπίνων δικαιωμάτων μας θα τελούν υπό περιορισμό και θα υπόκεινται σε προσβολές, δε συνιστούν δίκαιη λύση, δημοκρατική και βιώσιμη. Αυτό που απαιτείται σήμερα είναι η εγρήγορση και η ενεργός κινητοποίηση του κυπριακού ελληνισμού, για να μπορέσει να ορθώσει μέτωπο αντίστασης και να αποτρέψει την επιβολή μιας καταστροφικής και ολέθριας λύσης, που θα θέτει σε κίνδυνο την επιβίωσή μας στα μαρτυρικά αυτά χώματα, αλλά και που θα θέσει συγχρόνως καταλυτικά σε κίνδυνο τη θέση ολόκληρου του ελληνισμού και θα οδηγήσει στην εθνική αυτοκτονία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Νίκος Νουρής του ΔΗΣΥ.

N. ΝΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ακούστηκαν πολλά όσον αφορά το περιεχόμενο της υπό συζήτηση λύσης και αισθάνομαι την ανάγκη να θυμίσω ότι γεννηθήκαμε, μεγαλώσαμε, γαλουχηθήκαμε με τα ελληνοχριστιανικά ιδεώδη και θέλουμε να συνεχίσουμε να ζούμε σ' αυτό τον τόπο όπως μάθαμε με τις παραδόσεις τα ήθη και τα έθιμα μας. Ανήκουμε στους εκλεγμένους εκφραστές της βούλησης των Ελλήνων πολιτών της Κύπρου που υποστηρίζουν τη μορφή λύσης που συζητείται και καλούμαστε να υπερασπιστούμε την τεράστια προσπάθεια του Προέδρου της Δημοκρατίας για μια βιώσιμη και λειτουργική λύση, αλλά και να απαντήσουμε στην κινδυνολογία που αναπτύσσεται, επεξηγώντας τα τεράστια πλεονεκτήματα ενδεχόμενης θετικής κατάληξης.

Θέλουμε να δώσουμε συνέχεια στην Κυπριακή Δημοκρατία. Θέλουμε να δημιουργήσουμε εκείνες τις συνθήκες, που με απόλυτο σεβασμό στη διαφορετικότητα θα επιτρέψουν στους Έλληνες της Κύπρου να συνεχίσουν να ζουν στη γη των προγόνων τους. Βεβαίως και γεννηθήκαμε Έλληνες και Έλληνες θέλουμε να πεθάνουμε, φίλοι του ΕΛΑΜ, αλλά να θυμίσω ότι γεννηθήκαμε Έλληνες σε μια κατεχόμενη πατρίδα και όραμα και δικός μας στόχος είναι να ζήσουμε και να πεθάνουμε Έλληνες σε μια ελεύθερη και επανενωμένη πατρίδα.

Επιθυμούμε λοιπόν μια λύση που δε θα αφήνει νικητές και ηττημένους, αλλά θα λαμβάνει υπόψη τις ευαισθησίες και τις ανησυχίες και των δύο κοινοτήτων, επιτρέποντας την αξιοποίηση των τεράστιων δυνατοτήτων της χώρας μας. Τούτη την ώρα οι πιθανότητες λύσης φαντάζουν αυξημένες, αλλά πολύ εύκολα οι ελπίδες μπορεί να αποδειχθούν φρούδες, εάν εμπεδωθεί στον κυπριακό ελληνισμό το αίσθημα του φόβου και της ανασφάλειας που εργολαβικά κάποιοι καλλιεργούν, ιδιαίτερα όσον αφορά τις οικονομικές παραμέτρους της λύσης. Ως εκ τούτου, επιβάλλεται να δοθούν, και θα δοθούν, από αυτό εδώ το βήμα απαντήσεις σε πολιτικές τοποθετήσεις, αλλά και δημόσιες αναφορές σε αριθμητικά κυρίως δεδομένα, που άπτονται των οικονομικών παραμέτρων της λύσης, τα οποία όχι μόνο δεν ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα, αλλά κυριολεκτικά αγγίζουν τα όρια της κινδυνολογίας, όπως για παράδειγμα οι αναφορές που ακούστηκαν για βοσνιακό κράτος ή και απώλεια της μισής αποκλειστικής οικονομικής ζώνης της Δημοκρατίας.

Πέραν των γνωστών δικών μας προβλημάτων στην οικονομία, οι προερχόμενες από την τουρκοκυπριακή κοινότητα πηγές ανησυχίας, για τις οποίες γίνεται λόγος, εστιάζονται κατά κύριο λόγο σε τρεις άξονες.

Πρώτον, στις διαχρονικές υποχρεώσεις που το ψευδοκράτος δημιούργησε και οι οποίες συμποσούνται σε ένα χρέος €5,8 δις και το οποίο αναμένεται να διαγραφεί από την Τουρκία.

Δεύτερος άξονας οι τρέχουσες ανάγκες της οικονομίας του ψευδοκράτους και του τραπεζικού τομέα. Σίγουρα, η κατάσταση του τραπεζικού τομέα στα κατεχόμενα απέχει από το να είναι ιδανική. Όμως, τα δάνεια των τουρκοκυπριακών τραπεζών, για τα οποία γίνεται πολύς λόγος, ανέρχονται στα €3,3 δις, όταν το αντίστοιχο ποσό στις ελεύθερες περιοχές είναι €54,3 δις, στοιχείο που υποδηλεί ότι η κατάσταση είναι διαχειρίσιμη. Ως εκ τούτου, είναι προφανές ότι, εάν προκύψει κεφαλαιακή ανάγκη των τουρκοκυπριακών τραπεζών σε περίπτωση κρίσης, το μικρό μέρος του ποσού θα μπορεί να καλυφθεί με ίδιους πόρους της τουρκοκυπριακής συνιστώσας πολιτείας. Από την άλλη, είναι προφανές ότι σε ενδεχόμενη ενοποίηση του τραπεζικού τομέα οι τουρκοκυπριακές τράπεζες θα αποτελούν μόλις το 6% του συνόλου του τομέα. Αυτό το μικρό μέγεθος του τουρκοκυπριακού τραπεζικού τομέα επιτρέπει ευκολότερη διαχείρισή του, όπως ευκολότερη είναι και η διαχείριση του ποσοστού των τουρκοκυπριακών μη εξυπηρετούμενων δανείων, που επίσης κυμαίνεται στο 6%.

Επομένως, ο μύθος περί υπέρογκων τραπεζικών χρεών και επιβαρύνσεων και οι εκτοξεύσεις δαπανών, που ακούστηκαν πιο πριν και που τάχατες θα επιβαρύνουν το ομόσπονδο κράτος, αποδεδειγμένα δεν ευσταθούν. Και από τη στιγμή που έχει ήδη συμφωνηθεί ότι κανένας δεν πληρώνει για τα χρέη του άλλου είναι προφανές ότι μέσω διεθνών συμβάσεων το ομόσπονδο κράτος μπορεί να συνάψει τις απαραίτητες διεθνείς συμφωνίες, τις οποίες στη συνέχεια θα αποδώσει στην τουρκοκυπριακή συνιστώσα πολιτεία.

Η τρίτη παράμετρος αφορά την υιοθέτηση του ευρώ και την προσαρμογή των Τουρκοκυπρίων στο ευρωσύστημα, που προϋποθέτει αδειοδότηση και εποπτεία από την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα. Αυτό φαίνεται να είναι και το σοβαρότερο από τα προβλήματα που θα κληθούμε να αντιμετωπίσουμε στα θέματα οικονομίας και αυτό γιατί η περίοδος προσαρμογής δεν μπορεί να είναι περίοδος μερικών εβδομάδων, εάν μάλιστα ληφθεί υπόψη η προηγούμενη δική μας εμπειρία. Θα πρέπει να παραχωρηθεί χρόνος για προσαρμογή στο ευρωσύστημα και υιοθέτηση του ευρώ. Οικονομικό κόστος, και μάλιστα καθόλου ευκαταφρόνητο, θα προκύψει βέβαια και για τα θέματα αποζημιώσεων στο περιουσιακό, πλην όμως το συγκεκριμένο κονδύλι, όπως ακούστηκε και από τους συναδέλφους, είναι υπό συζήτηση και εξαρτάται απόλυτα από τα κριτήρια που θα συμφωνηθούν.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η ενοποίηση της οικονομίας είναι νόμισμα με δύο όψεις. Τα όσα ακούστηκαν από εμένα μέχρι τώρα είναι η μια όψη. Υπάρχουν όμως και οι ευοίωνες προοπτικές, που αποτελούν την άλλη όψη, και τις οποίες επιμελώς όσοι διαφωνούν με τη λύση αποφεύγουν να αναδείξουν. Η λύση θα ενισχύσει την προσέλκυση ξένων επενδύσεων. Ο κατασκευαστικός κλάδος, με την προώθηση των μεγάλων αναπτυξιακών έργων στις περιοχές που θα επιστραφούν, αναμένεται να πάρει ξανά μπροστά. Οι επενδυτές αναμένεται να αυξηθούν σημαντικά. Τα χρήματα από τις αποζημιώσεις του περιουσιακού αναμένεται ότι στο μεγαλύτερο τους μέρος θα επαναεπενδυθούν στην αγορά ακινήτων. Στο λιανικό εμπόριο μεσοπρόθεσμα μεγάλος ωφελημένος θα είναι ο καταναλωτής. Στο χρηματοπιστωτικό τομέα αναμένεται εκτόξευση του κύκλου εργασιών σε νέες περιφερειακές αγορές. Τεράστιες και απόλυτα μετρήσιμες θα είναι και οι προοπτικές ανάπτυξης του τουριστικού προϊόντος, στο οποίο θα προστεθούν οι φυσικές ομορφιές των βόρειων ακτών της πατρίδας μας, αλλά και στο ναυτιλιακό τομέα το άνοιγμα των τουρκικών λιμανιών στα πλοία με κυπριακή σημαία και η άρση των μέχρι σήμερα απαγορεύσεων θα απελευθερώσει τις πραγματικές δυνάμεις της εμπορικής ναυτιλίας. Τέλος, στα θέματα φυσικού αερίου ένας αγωγός που θα περάσει από το Ισραήλ, την Κύπρο και θα καταλήξει μέσω Τουρκίας στην Ευρώπη είναι καλά γνωστό ότι αποτελεί την πιο φτηνή και εύκολη επιλογή για εκμετάλλευση του τεράστιου φυσικού μας πλούτου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Καταληκτικά, αλλά αποδεδειγμένα, θεωρώ ότι αυτό που κάποιοι αποκαλούν κόστος λύσης δεν είναι στην πραγματικότητα κόστος, αλλά επένδυση στο μέλλον της επανενωμένης μας πατρίδας. Εάν μάλιστα συνυπολογίσουμε το κόστος της κατοχής, αλλά και το κόστος της μη λύσης, για το οποίο κανένας δε λείει κουβέντα από τους διαφωνούντες, τότε σίγουρα δεν μπορεί και δεν πρέπει να τίθεται ως δίλημμα η οικονομική πτυχή της λύσης. Αντίθετα, θα πρέπει να επεξηγήσουμε στους πολίτες με σαφήνεια ότι το όποιο βραχυπρόθεσμο κόστος θα αντισταθμιστεί πλήρως από τα μεσοπρόθεσμα οφέλη της λύσης.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να πω για τον υπόλοιπο χρόνο, πριν καλέσω τον επόμενο ομιλητή, ότι για το Δημοκρατικό Κόμμα έμειναν σύνολο για τους επόμενους τρεις ομιλητές του οκτώ λεπτά, για το ΑΚΕΛ τριάντα έξι και μισό, για το Δημοκρατικό Συναγερμό τριάντα οκτώ, πεντέμισι λεπτά για τη Συμμαχία Πολιτών και είκοσι τρία για το ΕΛΑΜ. Και για την ΕΔΕΚ -ξέχασα, συγγνώμη- δεκαέξι.

Έχει το λόγο ο κ. Χρίστος Ορφανίδης, να αξιοποιήσει μέρος των οκτώ λεπτών.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Συνεννοηθείτε.

Ναι, κύριε Παπαδόπουλε.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, ο κ. Παπαδόπουλος...

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Από το χρόνο της ΕΔΕΚ δύο λεπτά θα διαθέσουμε στην κ. Θεολόγου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γελώντας)

Δύο λεπτά; Δεν ξέρω αν γίνονται τούτα τα cross! Αρκέψαν άλλες συμμαχίες!

(Γέλια)

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Αν έσει κανένας λίγα λεπτά παραπάνω, εμείς τα χρειαζόμαστε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να κάνω ένα διάλειμμα και να κάνουμε αγοραπωλησία λεπτών!

(Γέλια)

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πάρα πολύ σύντομα. Επειδή αντιλαμβάνομαι ότι ένας ευπαίδευτος συνάδελφος προηγουμένως έκαμε παράπονο γιατί κάποιοι από εμάς απουσιάζαμε από την αίθουσα, δεν ξέρω αν είναι στον κ. Κυπριανού που αναφερόταν η μομφή, ο οποίος ενέγραψε το θέμα...

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Έν' για σένα, πρόεδρε!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

...θέλω απλώς να τον ενημερώσω, κύριε Πρόεδρε, ότι εγώ δεν μπορώ να κάθομαι πολλές ώρες λόγω του ιατρικού προβλήματος που έχω στη μέση μου. Πρέπει κάθε λίγο να σηκώνομαι και να περπατώ, αλλά παρακολουθώ και τις συζητήσεις από το γραφείο μου και θα σχολιάσω κάποιες από τις ομιλίες των ευπαίδευτων συναδέλφων στη συνέχεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Παπαδόπουλε, είναι κατανοητό να λείπουν κάποιοι, μπορεί να προετοιμάζουν ομιλίες και, όταν είναι ολοήμερο, έτσι γίνεται και στους προϋπολογισμούς. Εγώ νομίζω ότι η παρουσία, ανεξάρτητα και από σχόλια σε κάποια μέσα, ήταν εξαιρετική, ο διάλογος πάει καλά, ήρεμα, τηρούμε σχεδόν τα χρονοδιαγράμματά μας, με εξαίρεση το πρόβλημα που έχει τώρα το ΔΗΚΟ, το οποίο παρακαλώ να το λύσει από μόνο του και δεν έχει να παρεκκλίνουμε, έστω και αν αποσυρθεί ένας ομιλητής ή αν μιλήσει λιγότερο. Βρέστε τα.

Ο κ. Λουκαΐδης ήθελε να μιλήσει;

Με συγχωρείτε, κύριε Ορφανίδη.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Δεν ξέρω πώς έχουν ενημερώσει το συνάδελφο τον κ. Παπαδόπουλο, δεν είναι βουλευτής του ΑΚΕΛ που έθεσε ζήτημα.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Όχι, δεν είπα...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Αλλά παραπέμψατε στο γενικό γραμματέα του κόμματος, ο οποίος επίσης παρακολουθεί τη συζήτηση. Απουσιάζει από εδώ.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Μα, δεν ξέρω αν είναι για μένα ή για το γενικό γραμματέα του ΑΚΕΛ, είπα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κατανοητό, συνεννοούμαστε, πάνω σε τούτα καταλάβουμε ο ένας τον άλλο.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Όχι, δεν μπορεί ένα κόμμα να δώσει στο άλλο -τούτο είναι καθαρό- και δεν μπορεί να ξεπεράσει το χρόνο του το κόμμα. Και με αυτό να τελειώνουμε και δεν υπάρχει περίπτωση να το αλλοιώσουμε τούτο. Βρέστε τα μεταξύ σας!

Ο κ. Ορφανίδης.

ΧΡ. ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα είμαι ο πιο σύντομος ομιλητής.

Επειδή σε αρκετά σημεία έχω καλυφτεί και από τους συναδέλφους του Δημοκρατικού Συναγερμού και από το ΑΚΕΛ, δε χρειάζεται να πω και πολλά. Θα πω ότι σίγουρα, όσον αφορά την προστασία των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και τις τέσσερις ελευθερίες στην Κερύνεια, αν είναι αυτό το ζήτημα, με εκφράζει. Ακούσαμε ότι και η Τουρκία θα ενδώσει μόνο όταν διασφαλίζονται τα συμφέροντά της. Και το καταδικάζουν. Και εγώ το καταδικάζω. Ακούσαμε ότι η Τουρκία δε θα σεβαστεί την υπογραφή της ποτέ, ότι δεν υπάρχει τουρκοκυπριακή κοινότητα, ότι υπάρχει παραπληροφόρηση. Όλα αυτά τα έχουμε ακούσει, γι' αυτό και εγώ, επειδή συμφωνώ και θέλω να δώσω το χρόνο και στους δύο άλλους συναδέλφους μου, να αναφέρω μόνο καταληκτικά κάτι τελευταίο. Σκεφτείτε τι πάτε να κάνετε πολύ καλά. Δεν έχει πίσω. Ο κυπριακός λαός θα το απορρίψει αυτό το οποίο συζητάτε και η ευθύνη θα είναι στους ώμους σας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ. Μόνο ένα λεπτό. Μένουν επτά λεπτά για το ΔΗΚΟ.

Συνεχίζουμε με τον κ. Ευθύμιο Δίπλαρο του ΔΗΣΥ.

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Θα είμαι σύντομος, όσον αφορά, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλεις να δώσεις στον κ. Κουλία, στο ΔΗΚΟ, τρία λεπτά; Έν' η μόνη μεταγραφή χρόνου που εννά δεχτώ.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γεώργιο Προκοπίου)

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Ούτε και για μεταγραφή ο κ. Κουlias δε θα ερχόταν, οπότε δε χρειάζεται...

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ο χρόνος είναι έντεκα λεπτά εδώ.

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχει ακουστεί το πρωί και το θεωρούμε προσβολή του χειρίστου είδους, κάποιοι ανέφεραν πως δεν έχει συγκληθεί το Εθνικό Συμβούλιο κατόπιν προτροπών της τουρκικής πλευράς. Και είμαι, κύριε Πρόεδρε, σε θέση να σας παρουσιάσω και να σας παραδώσω σαράντα τέσσερις συνεδρίες του Εθνικού Συμβουλίου επί διακυβέρνησης Προέδρου Αναστασιάδη, αλλά και συσκέψεις των αρχηγών των κοινοβουλευτικών κομμάτων σε διάστημα τριών ετών. Παραδίδω τα σχετικά έγγραφα στη γραμματεία της Βουλής.

(Στο σημείο αυτό ο κ. Ευθύμιος Δίπλαρος καταθέτει στη γραμματεία τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής.)

Σαράντα τέσσερις ολόκληρες συνεδρίες στα τρία χρόνια. Για αυτούς που λένε ότι δεν ενημερώνονται, παρά το γεγονός ότι μπορούν να διαβάσουν και τα πρακτικά των συνομιλιών! Έτσι, για να λέμε τις πραγματικότητες.

«Δεν έχουμε αξιοποιήσει την Ευρωπαϊκή Ένωση», λέχθηκε από κάποιο άλλο συνάδελφο. Ξεχνούν και το ευρωπαϊκό κεκτημένο που διασφαλίζεται μέσα από τις συνομιλίες, την ενιαία οικονομία, το ενιαίο νόμισμα, την ασπίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τις τράπεζες των κατεχομένων, τις βασικές ελευθερίες διακίνησης, εγκατάστασης, αλλά και εργασίας. Ο Πρόεδρος Αναστασιάδης είναι ο μόνος Πρόεδρος της Κυπριακής Δημοκρατίας που έχει αγγίξει το θέμα των εγγυήσεων, αλλά αυτό για κάποιους δεν είναι τίποτα. Το προσπερνάμε, το κάνουμε γαργάρα. Ακουσθηκε επίσης από άλλο συνάδελφο πως η Τουρκία διαχρονικά μάς αποκαλύπτει τους σχεδιασμούς της. Το γνωρίζουμε. Πρόταση όμως, αγαπητέ συνάδελφε, δεν ακούσαμε. Δε μας είπατε πώς μπορούν τα συμφέροντα της Τουρκίας να είναι και να συνάδουν προς τα δικά μας συμφέροντα. Αλήθεια, τι εισηγείστε; Θα πρέπει να τοποθετηθείτε επιτέλους και να μας πείτε. Είστε υπέρ των συνομιλιών; Να σταματήσουν ή όχι; Να αυτοπυρποληθούμε στο σύνταγμα ή όχι; Κάποια στιγμή θα πρέπει και αυτό να απαντηθεί, για να γνωρίζει ο κυπριακός λαός τι είναι εκείνο το οποίο λέμε.

Φίλε Πρόεδρε της Βουλής,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Επειδή πολλά έχουν λεχθεί, αλλά και άλλα θα ειπωθούν στη συνέχεια όσον αφορά τη βάση πάνω στην οποία ο Πρόεδρος Αναστασιάδης διαπραγματεύεται την επιδιωκόμενη λύση του Κυπριακού, θα πρέπει απ' αυτό το βήμα της Βουλής να ξεκαθαρίσουμε κάποια πράγματα, ελπίζοντας πως επιτέλους θα γίνουμε κατανοητοί και θα γίνουν και κάποια πράγματα κατανοητά για το τι επιδιώκουμε. Είναι πιστεύω ωφέλιμο να δούμε μέσα από τα έγγραφα και την ομόφωνη απόφαση του Εθνικού Συμβουλίου του 2009 τι υποστηρίξαμε - και ορθά λέμε εμείς- και τι η κοινή διακήρυξη της 11^{ης} Φεβρουαρίου του 2014, που κάποιοι σκόπιμα δαιμονοποιούν.

Άλφα, ως προς τη μορφή της λύσης, το Εθνικό Συμβούλιο στην πρώτη παράγραφο το 2009 επαναβεβαιώνει -διαβάζω από τα πρακτικά- «την εμμονή του σε εξεύρεση μίας ειρηνικής λύσης στη βάση των περί Κύπρου ψηφισμάτων των Ηνωμένων Εθνών και των συμφωνιών υψηλού επιπέδου '77-'79 για διζωνική δικαιοδική ομοσπονδία με πολιτική ισότητα, όπως αυτή καθορίζεται στα σχετικά ψηφίσματα του Συμβουλίου Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών». Η κοινή διακήρυξη τώρα αναφέρει: «Η λύση θα βασίζεται σε μία δικαιοδική διζωνική ομοσπονδία με πολιτική ισότητα, όπως καθορίζεται στα ψηφίσματα του Συμβουλίου Ασφαλείας και τις συμφωνίες υψηλού επιπέδου». Αυτό λέει η κοινή διακήρυξη. Αυτό δηλαδή που έλεγε στην πρώτη παράγραφο η ομόφωνη απόφαση του Εθνικού Συμβουλίου το 2009.

Δεύτερο σημείο. Το Εθνικό Συμβούλιο ορίζει πως η λύση πρέπει να συνάδει προς το διεθνές δίκαιο, τις ευρωπαϊκές αρχές και αξίες, το κοινοτικό δίκαιο, καθώς και προς τις διεθνείς συμβάσεις για τα ανθρώπινα δικαιώματα. Στην κοινή διακήρυξη, στην παράγραφο 1, αναφέρεται ρητά επί λέξει: «Οι ηγέτες επιβεβαίωσαν ότι η λύση θα έχει θετικές συνέπειες σε ολόκληρη την περιοχή πρωτίστως όμως θα είναι επωφελής για τους Τουρκοκυπρίους και τους Ελληνοκυπρίους, με σεβασμό στις δημοκρατικές αρχές, στα ανθρώπινα δικαιώματα, καθώς και στη διακριτή ταυτότητα και ακεραιότητα αμφοτέρων, διασφαλίζοντας το κοινό τους μέλλον σε μια ενωμένη Κύπρο εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης».

Στην παράγραφο 3, αγαπητοί συνάδελφοι, της κοινής διακήρυξης τονίζεται επιπλέον πως η ενωμένη Κύπρος θα συνεχίσει και θα παραμείνει μέλος του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών και της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Στην παράγραφο 4 επίσης της κοινής διακήρυξης λέει πως «η διζωνική δικαιοδική φύση της ομοσπονδίας και οι αρχές πάνω στις οποίες εδράζεται η Ευρωπαϊκή Ένωση θα διασφαλίζονται και θα γίνονται σεβαστές σε ολόκληρο το νησί». Το Εθνικό Συμβούλιο το Σεπτέμβριο του 2009 αναφέρει πως η ενωμένη Κυπριακή Δημοκρατία πρέπει να έχει μία και μόνη κυριαρχία, διεθνή προσωπικότητα και ιθαγένεια και να είναι μετεξέλιξη της Κυπριακής Δημοκρατίας. Αυτά στην ομόφωνη απόφαση του Εθνικού Συμβουλίου. Στην κοινή

διακήρυξη λέει: «Η ενωμένη Κύπρος ως μέλος των Ηνωμένων Εθνών και της Ευρωπαϊκής Ένωσης θα έχει μία και μόνη διεθνή νομική προσωπικότητα και μία και μόνη κυριαρχία, η οποία θα καθορίζεται ως η κυριαρχία που απολαμβάνουν όλα τα κράτη μέλη των Ηνωμένων Εθνών υπό το χάρτη του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών και η οποία προέρχεται εξίσου από Ελληνοκυπρίους και Τουρκοκυπρίους».

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Χωρίς να θέλω να καταχραστώ το χρόνο, θα ήθελα να πω τελειώνοντας από το βήμα της Βουλής πως τούτη την ώρα των κρίσιμων συνομιλιών ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας δίνει την πιο κρίσιμη και δύσκολη μάχη για την πατρίδα μας. Χρειάζεται απ' όλους νηφαλιότητα, ενότητα, ψυχραιμία και πάνω απ' όλα στήριξη στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας για τον αγώνα που δίνει για την πατρίδα μας, για την Κύπρο μας.

Εμείς στο Δημοκρατικό Συναγερμό, αλλά εκτιμούμε και ευρύτερα όλος ο κυπριακός ελληνισμός στηρίζουμε τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, γιατί γνωρίζουμε πως η επιτυχία του Προέδρου της Δημοκρατίας θα είναι επιτυχία για την πατρίδα μας. Θέλουμε επιτέλους να δούμε αυτό τον τόπο να απελευθερώνεται και να επανενώνεται. Ναι, γεννηθήκαμε και σίγουρα θα πεθάνουμε Έλληνες, αλλά γεννηθήκαμε υπό ημικατοχή και εμείς θέλουμε να επανενώσουμε αυτό τον τόπο, για να ζήσουν τα παιδιά μας σε μια πατρίδα ειρηνική, σε μια πατρίδα ευρωπαϊκή και πάνω απ' όλα ενωμένη.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Στεφάνου του ΑΚΕΛ.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μπορούμε να εμπιστευθούμε τον Ερντογάν και την Τουρκία για τη λύση; Όχι, δεν εμπιστευόμαστε τον Ερντογάν ούτε και την Τουρκία, γι' αυτό και θέλουμε η λύση να προνοεί για αποχώρηση των τουρκικών κατοχικών στρατευμάτων, για κατάργηση του αναχρονιστικού συστήματος εγγυήσεων του 1960 και την κατάργηση του μονομερούς δικαιώματος επέμβασης. Δε θέλουμε η Τουρκία με τη λύση να έχει ρόλο και λόγο στην Κύπρο και θέλουμε επίσης να υπάρχουν εγγυήσεις για την εφαρμογή της λύσης που θα συμφωνηθεί. Και μάλιστα αυτό να γίνει μέσα από έγκριση ψηφίσματος κάτω από το κεφάλαιο 7 του Καταστατικού Χάρτη του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών.

Είναι εφικτό να βρούμε λύση με μια τέτοια Τουρκία; Ε, αν δε διαπραγματευθούμε, πώς θα το διαπιστώσουμε; Αν δεν το προσπαθήσουμε, πώς θα τα καταφέρουμε; Χωρίς διαπραγμάτευση λύση δεν μπορεί να υπάρξει και χωρίς λύση το βέβαιο είναι ότι η Τουρκία θα παραμείνει στην Κύπρο, με όλους τους κινδύνους και τα προβλήματα που προκαλούνται. Και είναι τότε που θα υλοποιηθεί ο σχεδιασμός του Νιχάτ Ερίμ για διχοτόμηση και τουρκοποίηση μεγάλου μέρους του εδάφους της Κυπριακής Δημοκρατίας. Επιβάλλεται λοιπόν να συνεχιστούν οι διαπραγματεύσεις με συνέπεια στις αρχές της λύσης και επιδεικνύοντας τον απαραίτητο πραγματισμό. Τον ίδιο πραγματισμό που επέδειξε ο Μακάριος, όταν συμφώνησε τη δίζωνική δικοινοτική ομοσπονδία το 1977, για να γίνει κατορθωτή η άρση των κατοχικών δεδομένων που προκάλεσε η εισβολή της Τουρκίας, για να γίνει κατορθωτή η αποκατάσταση της εδαφικής ακεραιότητας και της ενότητας του κυπριακού κράτους.

Θα ήταν καλό να θυμηθούμε τι συμφώνησε ο Μακάριος τρία χρόνια μετά την εισβολή.

Πρώτον, επιζητούμε μια ανεξάρτητη, αδέσμευτη, δικοινοτική, ομόσπονδη Δημοκρατία. Δεύτερον, το έδαφος υπό τη διοίκηση της κάθε κοινότητας πρέπει να συζητηθεί υπό το φως της οικονομικής βιωσιμότητας ή παραγωγικότητας και της ιδιοκτησίας γης. Τρίτον, θέματα αρχών όπως η ελευθερία διακίνησης, η ελευθερία εγκατάστασης, το δικαίωμα περιουσίας και άλλα εξειδικευμένα ζητήματα είναι ανοικτά για συζήτηση, λαμβάνοντας υπόψη τη θεμελιώδη βάση ενός δικοινοτικού ομοσπονδιακού συστήματος και ορισμένες πρακτικές δυσκολίες οι οποίες μπορεί να προκύψουν για την τουρκοκυπριακή κοινότητα. Τρία χρόνια μετά το '74 μιλούσαμε για πρακτικές δυσκολίες, σαράντα δύο χρόνια μετά το '74 δε δεχόμαστε τίποτε. Τέταρτον, οι εξουσίες και οι αρμοδιότητες της κεντρικής ομοσπονδιακής κυβέρνησης θα είναι τέτοιες, ώστε να διασφαλίζουν την ενότητα της χώρας, λαμβανομένου υπόψη και του δικοινοτικού χαρακτήρα του κράτους. Αυτά από το Μακάριο.

Μιλώντας αν έχουμε εμπιστοσύνη στην Τουρκία ρωτώ: Αλήθεια, πόσο ασφαλείς νιώθουμε με την Τουρκία να βρίσκεται στην Κύπρο; Με χιλιάδες κατοχικού στρατού; Να φέρνει συνεχώς εποίκους και να διεκδικεί κυριαρχικά δικαιώματα της Κυπριακής Δημοκρατίας; Αλήθεια, πόσοι κοιμήθηκαν ήσυχοι το βράδυ της 15^{ης} του περασμένου Ιουλίου, όταν έγινε πραξικόπημα στην Τουρκία και υπήρχε κενό εξουσίας; Κάθε σώφρων και λογικός άνθρωπος μπορεί να αντιληφθεί ότι με την Τουρκία παρούσα παράνομα στην Κύπρο τα δικά της προβλήματα μεταφέρονται αναπόφευκτα και στη χώρα μας.

Προετοιμάζεται μια λύση που πόρρω απέχει από τη διζωνική δικαιοδική ομοσπονδία; Με βάση όση ενημέρωση έχουμε, δεν προκύπτει τέτοιο συμπέρασμα. Δεν βιαζόμαστε ασφαλώς να καταλήξουμε σε τελικά συμπεράσματα και να διατυπώσουμε τις τελικές μας θέσεις, γιατί ακόμα δεν έχουμε ένα ολοκληρωμένο σχέδιο λύσης μπροστά μας. Αν και εφόσον τελικά φτάσουμε σε μια συμφωνημένη λύση, θα την αναλύσουμε και θα την κρίνουμε με βάση τις δικές μας θέσεις. Έτσι θεωρούμε εμείς ότι είναι οι υπεύθυνοι πολιτικοί. Υπευθυνότητα έναντι του λαού μας, που δεν μπορεί να νιώθει ασφαλής, ενόσω υπάρχει κατοχή.

Εδώ βεβαίως, από τούτο το βήμα, ακούστηκαν πολλά για το περιεχόμενο της διαπραγματεύσεως, έστω και αν αυτοί που τοποθετήθηκαν με τέτοιο τρόπο την ίδια ώρα δηλώνουν ότι δεν έχουν ενημέρωση. Σχήμα οξύμωρο, αλλά συμβαίνει και συμβαίνει όχι για πρώτη φορά. Όποτε υπάρχουν διαπραγματεύσεις, διάφοροι προφασίζονται διάφορα, απλά για να διαμαρτύρονται και να φωνάζουν, χωρίς όμως να έχουν να προτείνουν κάτι εφικτό. Μόνο συνθήματα κενά περιεχομένου. Εύχχα λόγια αλλά ανέφικτα.

Ταυτόχρονα, λέχθηκαν και πράγματα που απλά δεν ευσταθούν και όπως έχω πει προηγουμένως τα ακούσαμε απ' αυτό το βήμα. Για παράδειγμα, διατυπώθηκε ο ισχυρισμός ότι οι Ελληνοκύπριοι δε θα πάρουν πίσω τις περιουσίες τους με τη λύση. Καλά, πώς μπορεί να διατυπώνονται συμπεράσματα, όταν το θέμα των περιουσιών είναι ακόμα υπό συζήτηση και υπάρχουν διαφωνίες και εκκρεμότητες μεταξύ των δύο πλευρών; Κάποιοι φαίνεται έχουν αποφασίσει ότι δε θα πάρουμε τις περιουσίες μας.

Δεύτερον, διατυπώθηκε ο ισχυρισμός ότι η τουρκοκυπριακή κοινότητα θα έχει βέτο σε όλα τα ζητήματα. Την ίδια ώρα αυτός ο ισχυρισμός συνοδεύτηκε από έναν άλλο ισχυρισμό, ότι οι αρμοδιότητες του κεντρικού κράτους είναι περιορισμένες και λίγες. Εάν ισχύει ο ισχυρισμός περί βέτο σε όλα -που δεν ισχύει- τότε θα ισχύει στα λίγα και περιορισμένα που θα αποφασίζει το ομοσπονδιακό κράτος, που επίσης δεν ισχύει.

Τρίτον, λέχθηκε και το αμίμητο ότι η τουρκοκυπριακή πολιτεία θα έχει άπειρες αρμοδιότητες. Αν είναι έτσι -που δεν είναι έτσι- τότε και η ελληνοκυπριακή πολιτεία θα έχει άπειρες αρμοδιότητες, που επίσης δεν είναι έτσι. Αυτό που ισχύει είναι ότι έχει συμφωνηθεί ένας μεγάλος αριθμός ομοσπονδιακών αρμοδιοτήτων, σημαντικός και από ποσοτικής άποψης, αλλά και από ποιοτικής άποψης. Ευτυχώς που ο κ. Αναστασιάδης δεν επέμεινε στη θέση του για χαλαρή ομοσπονδία και η ομοσπονδία θα πρέπει να διαθέτει και θα διαθέτει ισχυρό κεντρικό κράτος.

Τέταρτον, διατυπώθηκε ο ισχυρισμός ότι η Τουρκία θα πάρει μέρος στις ΑΟΖ της Κύπρου διαμέσου της τουρκοκυπριακής συνιστώσας πολιτείας. Η υφαλοκρηπίδα, οι ΑΟΖ, τα εσωτερικά ύδατα, ο φυσικός πλούτος θα είναι ομοσπονδιακή αρμοδιότητα, όπως συμφωνήθηκε επί Χριστόφια-Ταλάτ. Σ' αυτό θα πρέπει να επιμείνουμε και έχοντας αυτή τη συμφωνία στο χέρι η Τουρκία δε θα μπορεί να πάρει τίποτα.

Διατυπώθηκε ο ισχυρισμός ότι δε θα εφαρμόζονται τα ανθρώπινα δικαιώματα και ελευθερίες, γιατί δε χωρούν στη λογική και στο πλαίσιο της διζωνικής δικαιοδικής ομοσπονδίας. Χριστόφιας και Ταλάτ συμφώνησαν το εξής το 2009 και υπάρχει καταγεγραμμένο στο έγγραφο Ντάουνερ, στη σελίδα 69. Διαβάζω: «Όλοι οι Κύπριοι πολίτες θα έχουν δικαίωμα να κατοικούν, να εργάζονται, να διεξάγουν εμπόριο, να ασκούν επάγγελμα, να εγκαθιδρύουν και να λειτουργούν επιχειρήσεις ή να ασκούν οποιαδήποτε οικονομική δραστηριότητα οπουδήποτε στο νησί χωρίς κανέναν απολύτως περιορισμό». Αυτά περί διζωνικής δικαιοδικής ομοσπονδίας.

Διατυπώθηκε ο ισχυρισμός ότι παντού θα υπάρχει αριθμητική ισότητα και έτσι ανατρέπεται η λογική της πολιτικής ισότητας. Δεν είναι έτσι η πραγματικότητα και αυτός ο ισχυρισμός είναι ψέμα. Από τους εβδομήντα και πλέον θεσμούς, υπάρχει αριθμητική ισότητα σε περίπου δέκα, που έτσι και αλλιώς προβλέπεται και στο κυπριακό σύνταγμα του 1960. Και επειδή μιλούμε για πολιτική ισότητα, θα ήθελα να σας διαβάσω τι λένε τα ψηφίσματα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών για την πολιτική ισότητα: «Η σχέση μεταξύ των δύο κοινοτήτων θα είναι σχέση πολιτικής ισότητας. Ενώ πολιτική ισότητα δε σημαίνει ίση αριθμητική συμμετοχή σε όλους τους κυβερνητικούς κλάδους και στη διοίκηση» -άρα, σε ορισμένους σημαίνει- «αυτή θα αντανάκλαται στο γεγονός ότι η έγκριση και τροποποίηση του ομοσπονδιακού συντάγματος θα απαιτεί την έγκριση και των δύο κοινοτήτων στην αποτελεσματική συμμετοχή των δύο κοινοτήτων σε όλα τα όργανα και αποφάσεις της ομοσπονδιακής κυβέρνησης, στην κατοχύρωση ότι η ομοσπονδιακή κυβέρνηση δε θα έχει εξουσία να υιοθετήσει οποιαδήποτε μέτρα εναντίον των συμφερόντων μιας κοινότητας και στην ισότητα και στις ταυτόσημες εξουσίες και λειτουργίες των δύο ομοσπονδών πολιτειών». Αυτά περί πολιτικής ισότητας.

Ορισμένοι τώρα θυμήθηκαν το τέσσερα προς ένα για τις πολιτογραφήσεις λέγοντας ότι η τουρκοκυπριακή πλευρά σήμερα δεν το δέχεται. Να θυμίσω ότι η σύγκλιση για το τέσσερα προς ένα, που επιτεύχθηκε μεταξύ του Χριστόφια και του Ταλάτ, δεν περιοριζόταν στην πολιτογράφηση Ελλήνων και Τούρκων, αλλά εκτεινόταν και στο θέμα της εγκατάστασης. Τότε δυστυχώς αυτή η σύγκλιση είχε λειοδορηθεί και απορριφθεί συλλήβδην από όλα τα κόμματα πλην του ΑΚΕΛ. Ύστερα ευτυχώς έγινε αντιληπτό από το σημερινό Πρόεδρο πόσο σημαντική ήταν η σύγκλιση και ορθά ζήτησε την επαναβεβαίωσή της. Σ' αυτή τη σύγκλιση θα πρέπει να επιμείνουμε. Θα πρέπει να επιμείνουμε το θέμα της πολιτογράφησης να είναι ομοσπονδιακή αρμοδιότητα και την ίδια ώρα θα πρέπει να επιμείνουμε στη διαμόρφωση συγκεκριμένης διαδικασίας για την αποχώρηση όλων όσοι δε θα μπορούν να παραμείνουν νόμιμα στην Κύπρο.

Για την παραμονή εποίκων. Οι έποικοι πρέπει να φύγουν και αυτό πρέπει να προνοεί η λύση. Ως ελληνοκυπριακή πλευρά εδώ και πολλά χρόνια έχουμε αποδεχθεί τη θέση ότι ένας αριθμός εποίκων -στη βάση ανθρωπιστικών κριτηρίων- θα παραμείνουν ως πολίτες της ενωμένης Κυπριακής Δημοκρατίας. Πολλή συζήτηση και αντίδραση υπήρξε, γιατί ο Χριστόφιας πρότεινε την οροφή των πενήντα χιλιάδων εποίκων. Αυτοί που διαμαρτύρονταν βέβαια δεν είχαν τίποτε να πουν, όταν η ελληνοκυπριακή πλευρά, στις 30 Μαρτίου 2004, είχε προτείνει την παραμονή τριάντα χιλιάδων Τούρκων πολιτών, συν δεκαπέντε χιλιάδες από μικτούς γάμους, συν πέντε τοις εκατόν για μόνιμη εγκατάσταση. Τριάντα χιλιάδες και δεκαπέντε χιλιάδες σαράντα πέντε χιλιάδες και πέντε τοις εκατόν, όσα θέλετε βάλτε, πάντως έν' πάνω 'πού πενήντα χιλιάδες! Επί Τάσσου όσοι διαμαρτύρονταν επί Χριστόφια δεν έλεγαν τίποτε. Επί Χριστόφια φώναζαν για όλα. Τώρα θέλουν καθαρές λύσεις και ας έχουν περάσει σαράντα δύο χρόνια από το 1974 και η Τουρκία μέρα με την μέρα παγιώνει τη διχοτόμηση.

Για την εκ περιτροπής προεδρία με διασταυρούμενη και σταθμισμένη ψήφο. Για αυτή τη λύση είμαστε υπέρ. Για την εκ περιτροπής προεδρία με διασταυρούμενη και σταθμισμένη ψήφο, που κάποιοι ξεχνούν να την αναφέρουν, μένουν μόνο στην εκ περιτροπής προεδρία. Και είναι καθαρό, είναι καταγραμμένο στο έγγραφο Ντάουνερ ότι και ο Χριστόφιας απέρριψε τη λογική του Έρογλου, μόνο εκ περιτροπής προεδρία, λέγοντας μάλιστα -και είναι καταγραμμένο- ότι, εάν επιμένει σ' αυτή τη θέση η τουρκοκυπριακή πλευρά, εμείς πάμε πίσω στον Ελληνοκύπριο Πρόεδρο και Τουρκοκύπριο Αντιπρόεδρο χωρίς να έχουμε και ζημιά. Είναι δαιμονικό το σύστημα της εκ περιτροπής προεδρίας με διασταυρούμενη και σταθμισμένη ψήφο ή κάποιοι το δαιμονοποιούν; Αν θα αφήσουμε τον Έρογλου να μιλήσει για τη διασταυρούμενη ψήφο, όπως διατύπωσε την άποψή του σε επιστολή που απέστειλε στον Έρντογάν, για να καταγγείλει τον Ταλάτ ότι παραδόθηκε με τη διασταυρούμενη ψήφο στους Ελληνοκυπρίους και στο Χριστόφια. Γράφει μεταξύ άλλων ο Έρογλου: «Το σημαντικό είναι ότι με τη διασταυρούμενη ψήφο εμφανίζεται ο κίνδυνος για άρση της πραγματικότητας ότι στην Κύπρο υπάρχουν δύο λαοί και με αυτό τον τρόπο ενισχύεται η πιθανότητα διάβρωσης της τουρκοκυπριακής ταυτότητας σε βάθος χρόνου». Κάποιοι βέβαια συμφωνούν με τον κ. Έρογλου από την ανάποδη. Θα εξαφανιστούν οι Ελληνοκύπριοι.

Η εκ περιτροπής προεδρία με διασταυρούμενη και σταθμισμένη ψήφο υπερβαίνει ένα από τα πιο σημαντικά χωριστικά στοιχεία του συντάγματος του '60 που λέει ότι οι Ελληνοκύπριοι θα ψηφίζουν για τους Ελληνοκυπρίους και οι Τουρκοκύπριοι για τους Τουρκοκυπρίους. Και πλέον οι Ελληνοκύπριοι θα μπορούν να ψηφίσουν για τον Τουρκοκύπριο Αντιπρόεδρο και ανάποδα. Οι Τουρκοκύπριοι θα μπορούν να ψηφίσουν για τον Ελληνοκύπριο Πρόεδρο. Είναι μία πρόνοια που θα υπερβεί τους διαχωρισμούς, θα δημιουργήσει δυναμική συνυπευθυνότητας για τον κοινό μας τόπο. Οι Τουρκοκύπριοι θα αναζητούν Ελληνοκύπριο που θα γνοιάζεται και γι' αυτούς και δε θα είναι απέναντί τους. Το ίδιο και οι Ελληνοκύπριοι, θα αναζητούν Τουρκοκύπριο που θα γνοιάζεται και γι' αυτούς και δε θα είναι απέναντί τους. Όσοι δεν μπορούν να δουν αυτή τη συνεκτική, τη συνενωτική πρόνοια αυτής της πρότασης, της σύγκλισης μεταξύ Δημήτρη Χριστόφια και Ταλάτ, νομίζω ότι τελικά δε θέλουν να δουν κάποιες πραγματικότητες και απλώς προφασίζονται διάφορα, έτσι ώστε να πάμε σε κάποιες λύσεις που είναι ωραίες και ιδανικές, πλην όμως δεν μπορούν να εφαρμοστούν.

Κλείνοντας θέλω να τονίσω το εξής: Το ΑΚΕΛ ποτέ δεν ήταν και δεν είναι υπέρ μιας όποιας λύσης. Για το ΑΚΕΛ η λύση του Κυπριακού έχει προδιαγραφές, έχει όρια και πλαίσια. Και πρώτα απ' όλα, η λύση του Κυπριακού για το ΑΚΕΛ σημαίνει τερματισμό της κατοχής και άρση της de facto διχοτόμησης. Σημαίνει επανένωση του τόπου και του λαού στα πλαίσια μιας διζωνικής δικοινοτικής ομοσπονδίας. Σημαίνει την επανένωση του κράτους, σημαίνει ένα κράτος με μια κυριαρχία, μια ιθαγένεια, μια διεθνή προσωπικότητα, στο οποίο κράτος θα εφαρμόζονται τα ανθρώπινα δικαιώματα και οι βασικές ελευθερίες ολόκληρου του λαού.

Γι' αυτή τη λύση το ΑΚΕΛ θα συνεχίσει να αγωνίζεται, γι' αυτή τη λύση θα συνεχίσουμε να προσπαθούμε, γιατί δεν μπορούμε να δεχθούμε τη λογική ότι έτσι όπως είμαστε σήμερα μπορούμε να διασφαλίσουμε το παρόν και το μέλλον του λαού μας. Στο τέλος θα καταλήξουμε με ένα τουρκοποιημένο κομμάτι στο βορρά και ένα μικτό κράτος στο νότο. Και εμείς θέλουμε κάτι πολύ καλύτερο και κάτι που να δίνει προοπτική σε τούτο τον τόπο και σε τούτο το λαό, μια λύση που να τερματίζει την κατοχή και να επανενώνει την Κύπρο και το λαό μας.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ζαχαρίου του ΔΗΣΥ παρακαλώ να πάρει το βήμα.

Z. ZACHARIOY:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Οι στιγμές που διερχόμαστε είναι ιστορικές. Πραγματικά είναι από το πρωί που σκέφτομαι πώς πρέπει να τοποθετηθώ. Από το πρωί ακούω ομιλίες για ανησυχίες για τη λύση -που και εγώ πρωτίστως μπορεί να τις έχω- δεν έχω ακούσει καμία ανησυχία για τη μη λύση. Θυμούμαι τη διακαναλική του Προέδρου της

Δημοκρατίας με μια σοφή φράση, «μια κακή λύση είναι το ίδιο κακή όσο και η μη λύση». Και το ζητούμενο είναι να βρούμε μια καλή λύση. Για μια καλή λύση σήμερα η Κυπριακή Δημοκρατία και ο Πρόεδρος Αναστασιάδης αγωνίζεται. Για μια λύση που να προσφέρει σταθερότητα, ειρήνη και ευημερία στο λαό μας.

Η ελληνική ψυχή μου επαναστατεί, κινούμενη πολλές φορές από το συναίσθημα. Δεν ξεχνώ την αδικία της εισβολής. Δεν ξεχνούμε τους νεκρούς και τους αγνοουμένους μας. Από την άλλη όμως, μαζί με το συναίσθημα πρέπει να προσθέσουμε και τη λογική. Τη λογική που λέει ότι ο ελληνισμός σε τούτη τη γη πρέπει να επιβιώσει και για να επιβιώσει, δε θα επιβιώσει σίγουρα με τη μη λύση. Θα επιβιώσει με μια σωστή λύση. Μια λύση η οποία δε θα κάμει τον Ελληνοκύπριο απλώς τουρίστα στην κατεχόμενη γη μας. Μια λύση που θα κάμει τον Ελληνοκύπριο πολίτη όλης της Κύπρου, που να μπορεί να πάει και στον Απόστολο Αντρέα και στις εκκλησίες της Κερύνειας και της Μόρφου.

Η δέσμευση του Προέδρου της Δημοκρατίας ήταν ξεκάθαρη. Τις δυσκολίες τις γνωρίζουμε. Το ποιος είναι ο γείτονάς μας πάλι το γνωρίζουμε και δεν έχουμε τη δυνατότητα να τον αλλάξουμε. Η θέση είναι ξεκάθαρη και εμάς, ως Δημοκρατικού Συναγερμού, αλλά και της κυβέρνησης και του διαπραγματευτή μας, του Νίκου Αναστασιάδη. Αγωνιζόμαστε για μια λύση που να δίνει προοπτική, να υπάρχουν τα ανθρώπινα δικαιώματα για όλους τους πολίτες, να υπάρχει ο αλληλοσεβασμός μεταξύ των πολιτών, να γευόμαστε τα καλά της Ευρώπης, Ελληνοκύπριοι και Τουρκοκύπριοι, να τον σέβομαι που είναι Τούρκος και μουσουλμάνος και να με σέβεται που είμαι Έλληνας και χριστιανός, να δημιουργήσουμε μια πατρίδα της ευημερίας για τις νέες γενιές, για τις επόμενες γενιές. Δε θα επιθυμούσα ποτέ και δε θα ανεχόμουν ποτέ να μου πει κάποιος ότι πρέπει να ξεχάσω ότι είμαι Έλληνας, να ξεχάσουν οι Τούρκοι ότι είναι Τούρκοι και να βάλουμε απλώς μια ομπρέλα ότι είμαστε Κύπριοι. Θέλω μια λύση που να είμαι περήφανος γιατί είμαι Έλληνας, ο Τούρκος να είναι περήφανος γιατί είναι Τούρκος και οι δύο μαζί να είμαστε περήφανοι γιατί είμαστε Κύπριοι, σε ένα κράτος που ευημερεί, που κυριαρχούν τα ανθρώπινα δικαιώματα, που είναι παράδειγμα συμβίωσης για τον υπόλοιπο κόσμο.

Ακούω πολλές φορές -και πραγματικά στεναχωριέμαι- εκρήξεις φανατισμού, εκρήξεις χαρακτηρισμών ανθρώπων ότι κάποιος είναι περισσότερο πατριώτης, κάποιος είναι λιγότερο πατριώτης. Δεν μπορώ να δεχτώ για παράδειγμα ότι το ΚΚΕ ή και κάποιος στην Κύπρο που έχουν αντίθετη άποψη από τη δική μου είναι περισσότερο πατριώτης από εμάς. Δεν μπορώ να δεχτώ ότι υπάρχει Κύπριος που στο μυαλό του δε θέλει το καλό του τόπου. Διαφορετικές απόψεις μπορεί να υπάρχουν. Μπορεί να τις κουβεντιάσουμε και η τέχνη μας ως πολιτικών είναι να μη φανατίσουμε τον κόσμο. Να μη γίνει ξανά αυτό που έγινε το 2004. Να του δώσουμε την ευχέρεια, μέσα από διάλογο, νηφαλιότητα, χρησιμοποιώντας και το συναίσθημα και τη λογική ταυτόχρονα, να μπορέσει να καταλήξει. Να ξέρει τι κάμνει την ώρα που πάει στην κάλπη, να μην το κάμνει απλώς και μόνο γιατί τον φοβίσαμε. Ο κίνδυνος αυτός υπάρχει. Είναι κάποιες στιγμές ιστορικές που όσοι ασχολούμαστε με την πολιτική πρέπει να είμαστε πάρα - πάρα πολύ προσεκτικοί. Είναι αυτές οι στιγμές που περνάμε σήμερα.

Είναι γι' αυτό που στηρίζουμε τον Πρόεδρο Αναστασιάδη στην προσπάθειά του, γιατί ξέρουμε τις δεσμεύσεις του, ξέρουμε το τι προσπαθεί να επιτύχει. Είμαστε σίγουροι ότι εκεί που δε θα κατορθώνει να βρει μια συμφωνημένη λύση θα έχει τα κότσια να την απορρίψει και να μην τη φορτώσει στους ώμους του κυπριακού λαού, όπως ξανάγινε το 2004.

Είμαστε εδώ και προβληματιζόμαστε για το μέλλον του ελληνισμού σε τούτη τη γη. Είμαστε εδώ όμως, για να συμβιώσουμε και με τους Τουρκοκύπριους. Μπορούμε στη σύγχρονη εποχή του αλληλοσεβασμού, του σεβασμού της διαφορετικότητας, της κουλτούρας, της θρησκείας να δώσουμε το παράδειγμα παντού ότι αυτοί οι άνθρωποι που γεννήθηκαν σε αυτό το νησί, παρ' όλες τις διαμάχες που είχαν μεταξύ τους, παρ' όλο το αίμα που έρεε άφθονο από τις συγκρούσεις, βρήκαν επιτέλους το δρόμο τους και φτιάχνουν μια πατρίδα της ευημερίας με σταθερότητα για τις επόμενες γενιές. Σ' αυτή την προσπάθεια εμπιστευόμαστε το Νίκο Αναστασιάδη και τον στηρίζουμε και είμαστε δίπλα του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Από το ΔΗΚΟ η κ. Χριστιάνα Ερωτοκρίτου.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Η σημερινή συζήτηση γίνεται μόλις σαράντα οκτώ ώρες πριν από τη μετάβαση του Προέδρου της Δημοκρατίας στο Μοντ Πελεράν για δεύτερη φορά. Μία δεύτερη συνάντηση που μπορεί να καθορίσει την ουσία αυτών που θα ακολουθήσουν, αλλά και την τύχη των επόμενων γενιών. Αυτή η συζήτηση γίνεται σήμερα στο κοινοβούλιο μία μέρα μετά την επίσκεψη του Προέδρου της Δημοκρατίας στην Αθήνα και τις ξεκάθαρες τοποθετήσεις της ελληνικής κυβέρνησης, ιδιαίτερα στα θέματα των τουρκικών στρατευμάτων και των εγγυήσεων. Είναι παράδοξο ότι σήμερα δεν άκουσα, ιδιαίτερα από το κυβερνών κόμμα, κάποια αναφορά γι' αυτές τις ξεκάθαρες τοποθετήσεις της Ελλάδας.

Καλούμε τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας στην επικείμενη συνάντηση και διαπραγμάτευση στο Μοντ Πελεράν να παραμείνει αμετακίνητος, σταθερός και ανυποχώρητος σε μία θέση που όλοι συμφωνούμε, ότι η διεθνής πτυχή του Κυπριακού μπορεί να συζητηθεί μόνο σε διεθνή διάσκεψη, στην οποία μπορούν να λάβουν μέρος μόνο υποκείμενα του διεθνούς δικαίου, δηλαδή κράτη διεθνώς αναγνωρισμένα και άρα η Κυπριακή Δημοκρατία.

Εάν υπάρχει οποιοσδήποτε από εμάς που είναι διατεθειμένος να κάμει έκπτωση από αυτή την ομόφωνη θέση αρχής, τότε πρέπει να είναι ειλικρινής και με τον κόσμο για επιπτώσεις, ότι έκπτωση από αυτή τη θέση αρχής θα σημαίνει πλήρης δικαίωση της διαχρονικής στάσης, αλλά και του στόχου της Τουρκίας και ότι η Κυπριακή Δημοκρατία είναι εκλιπούσα και εμείς δεχόμαστε ακόμα και πριν τη λύση του Κυπριακού ότι η Κυπριακή Δημοκρατία είναι απύσχα.

Ήδη πολλοί από την πλευρά της Τουρκίας, ίσως και από την ελληνοκυπριακή πλευρά, αναφέρονται σε διάσκεψη τύπου "Μπούργκενστοκ". Εκ του πονηρού βεβαίως, για να μας παρασύρουν σε βεβιασμένες ενέργειες, οι οποίες θα ακυρώνουν τη δεδηλωμένη μας θέση για διεθνή διάσκεψη και όχι διαδικασία διαπραγμάτευσης, όπως ήταν το Μπούργκενστοκ. Και μάλιστα, με ένα χρονοδιάγραμμα που εδώ και μήνες η Τουρκία διακηρύττει ότι κλείνει στο τέλος του 2016.

Το χρονοδιάγραμμα που η Τουρκία επέβαλε και το οποίο είτε ηθελημένα είτε άθελά μας το ακολουθούμε έχει σαφείς εξηγήσεις, οι οποίες δυστυχώς είναι εις βάρος της ποιότητας της λύσης του Κυπριακού. Το γρήγορο κλείσιμο του Κυπριακού αυτή τη χρονική περίοδο βρίσκει τον Οργανισμό Ηνωμένων Εθνών και τις ΗΠΑ σε μεταβατικές περιόδους λόγω αλλαγής ηγεσίας. Την ίδια στιγμή όμως επιτρέπει στον κ. Ερντογάν να παρουσιάσει μία μεγάλη νίκη στο εσωτερικό της Τουρκίας, βοηθώντας τον έτσι να πετύχει το στόχο της έγκρισης δημοψηφίσματος για αλλαγή του συντάγματος, που θα τον καταστήσει πανίσχυρο Πρόεδρο της Τουρκίας περί τα μέσα του 2017. Ταυτόχρονα, τον βοηθά στο να αναβιώσει τη φθίνουσα ευρωπαϊκή πορεία της χώρας του εις βάρος βεβαίως της ποιότητας της λύσης του Κυπριακού.

Εμείς βιαζόμαστε περισσότερο από τον κ. Ερντογάν. Οπότε, εάν η στάση του διέπεται από ειλικρίνεια, ας συμφωνήσει εδώ και τώρα στα θέματα της εξωτερικής πτυχής του Κυπριακού, τα οποία είναι τα μόνα που μπορούν να απασχολήσουν τη διεθνή διάσκεψη, δηλαδή αυτά της ασφάλειας και των εγγυήσεων, και, αν είναι ειλικρινής, ας αποδεχθεί την ασφάλεια που η Ευρωπαϊκή Ένωση παρέχει στα κράτη - μέλη της, στην οποία ο ίδιος διακηρύττει ότι θέλει να ενταχθεί.

Ακριβώς σε αυτό το σημείο, της διεθνούς πτυχής του Κυπριακού, θα θέλαμε να χαιρετίσουμε ως Δημοκρατικό Κόμμα τη στάση της ελληνικής κυβέρνησης, η οποία είναι στάση αρχών, όχι μόνο πλήρως ευθυγραμμισμένη με το διεθνές δίκαιο, αλλά και μία στάση πολιτικά ρεαλιστική. Η στάση της ελληνικής κυβέρνησης αντικατοπτρίζει και περιγράφει την κυπριακή πραγματικότητα σήμερα, με την Κυπριακή Δημοκρατία πλήρες μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με όλες τις υποχρεώσεις, αλλά και τα δικαιώματα που της προσφέρει αυτή της η ιδιότητα. Η αποδοχή οποιασδήποτε μορφής εγγυήσεων ή "επικαιροποιημένων εγγυήσεων", όπως θέλει να τις αποκαλεί η Τουρκία και η τουρκοκυπριακή πλευρά, όχι μόνο ακυρώνει στην ουσία την ευρωπαϊκή ιδιότητα της Κύπρου, καθιστώντας την τη μοναδική χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης με ξένες εγγυήσεις, αλλά την καθιστά μια χώρα υπό κηδεμονία, υπό επιτήρηση, υπό έμμεσο έλεγχο, αλλά και επικυριαρχία της Τουρκίας.

Χαιρετίζουμε επίσης τη στάση της ελληνικής κυβέρνησης όσον αφορά την πλήρη αποχώρηση των τουρκικών στρατευμάτων. "Πλήρης" σημαίνει ολοκληρωτική και απόλυτη, χωρίς μεταβατικές περιόδους, προϋποθέσεις και κριτήρια. Η ειρήνη δεν υποβασιμάζεται από τουρκικά στρατεύματα και η ασφάλεια δεν έχει το χρώμα της τουρκικής σημαίας. Η πλήρης αποχώρηση δε σημαίνει μικρότερος αριθμός Τούρκων στρατιωτών ούτε μικρότερος αριθμός στρατοπέδων. Το θέμα δεν είναι ούτε ποσοτικό ούτε χρονικό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Ερωτοκρίτου, καλύψατε πέντε λεπτά. Δεν ξέρω πόσο θέλετε να μιλήσετε.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Τριάντα δευτερόλεπτα, κύριε Πρόεδρε, και τελειώνω.

Εάν το 1991, αγαπητοί συνάδελφοι, η Σοβιετική Ένωση χρειάστηκε λίγους μήνες, για να αποσύρει εβδομήντα πέντε χιλιάδες Ρώσους στρατιώτες από την Ουγγαρία και να τους επιστρέψει πίσω στη χώρα τους, που ήταν χιλιάδες μίλια μακριά, τότε χρειάζονται λίγες εβδομάδες, για να αποσύρει η Τουρκία σαράντα χιλιάδες Τούρκους στρατιώτες, για να ταξιδέψουν εξήντα χιλιόμετρα και να επιστρέψουν στην Τουρκία.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Τελευταίως κάποιοι αρέσκονται να χρησιμοποιούν τον όρο "non starter". Τότε ας καταστήσουν σαφές ότι εγγυήσεις και τουρκικά στρατεύματα είναι non starter για την ελληνοκυπριακή πλευρά.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Παπαγιάννης από το ΕΛΑΜ.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Επί τη ευκαιρία που μου δίνεται, θέλω να πω ότι σαν σήμερα έλαβαν χώρα δύο πολύ σημαντικά γεγονότα που αφορούν με τον ένα ή τον άλλο τρόπο το σήμερα. Το 1825 οι επαναστατημένοι Έλληνες νίκησαν τους Τούρκους στο Δίστομο Βοιωτίας. Εκατόν ογδόντα χρόνια μετά, το 2002 συγκεκριμένα, ο Κώστας Σημίτης υποδέχτηκε το νικητή των τουρκικών εκλογών, που δεν ήταν άλλος από τον Ερντογάν. Οι δηλώσεις του Ερντογάν ήταν κατά παράδοξο τρόπο αντίθετες με τις σημερινές. Οι δηλώσεις του συγκεκριμένα έλεγαν ότι ονειρεύεται τις μέρες που δε θα υπάρχουν διαφορές μεταξύ Ελλάδας και Τουρκίας.

Δύο χρόνια μετά και ενώ το 2004 ήρθε το δημοψήφισμα για το Σχέδιο Ανάν, ο νυν Πρόεδρος μαζί με την παράταξή του χρησιμοποιούσαν ακριβώς τα ίδια επιχειρήματα με σήμερα. Ενδεικτικά, θα αναφέρω κάποια εξ αυτών: «αν δεν ψηφίσουμε, θα έρθει η μικρασιατική καταστροφή», «αν δεν ψηφίσουμε, η Τουρκία θα καταλάβει την Κύπρο μέσω του εποικισμού και των περιβόητων τετελεσμένων». Εδώ και δώδεκα χρόνια οι ίδιοι που σήμερα ευαγγελίζονται αυτή τη βάση ως τη μόνη εφικτή δεν έχουν καταφέρει να έρθουν σε συμφωνία, παρ' όλες τις υποχωρήσεις. Ο λόγος είναι πολύ απλός. Όσες υποχωρήσεις και αν κάνουμε, η Τουρκία θα συνεχίσει να είναι αδιάλλακτη και θα συνεχίσει να έχει την ίδια αδιάλλακτη στάση, όπως είχε πάντα.

Αντιληφθείτε επιτέλους ότι σε καμία χώρα δεν εφαρμόστηκε παρόμοια λύση όπως αυτή που συζητούμε. Σε καμία χώρα του κόσμου δεν επιβίωσε καμία λύση ομοσπονδίας, όπου να υπάρχουν εθνοτικές, θρησκευτικές και γλωσσικές διαφορές. Τα παραδείγματα της Γιουγκοσλαβίας, της Τσεχοσλοβακίας, της Αρμενίας, της Βοσνίας, αλλά και του Βελγίου, όπως και αρκετών άλλων χωρών είναι τρανταχτά. Ένα ανησυχητικό στοιχείο είναι η εμμονή κάποιων να συνεχίζουν να πιστεύουν ότι ξαφνικά έχουμε ξεπεράσει την ιστορία και ότι μια τόσο ρατσιστική λύση θα μπορέσει ποτέ να είναι εφικτή.

Αν εκχωρήσουμε τώρα οτιδήποτε με την υπογραφή μας, τότε νομιμοποιούμε όσα για σαράντα δύο χρόνια παρουσιάζουμε ως παράνομα. Θα είναι τετελεσμένα που δε θα μπορούν να αλλάξουν ποτέ. Δε νομίζω να υπάρχει κανένας που να θεωρεί ότι το Κυπριακό είναι εύκολη υπόθεση. Αλλά υπάρχουν αρκετοί -και ένας από αυτούς είμαι κι εγώ- που πιστεύουμε ακράδαντα ότι, από τη στιγμή που δε διεκδικήσαμε ποτέ αυτά που δικαιωματικά μας ανήκουν, τότε δεν μπορούμε να κερδίσουμε κάτι. Είναι αδιανόητο, μέχρι και παράλογο, όταν η βάση του προβλήματος είναι λανθασμένη, να μπορέσουμε έστω και να καταλήξουμε σε μια δίκαιη και σωστή λύση.

Η Κύπρος δεν έχει κανένα δικαιοδικό πρόβλημα και αυτό πρέπει να το αντιληφθείτε. Μόνοι μας προάγουμε μια κατάσταση που δεν υπάρχει. Υποβαθμίζουμε το πρόβλημά μας με τη γνωστή αιτία ότι αυτή είναι η συμφωνημένη βάση. Αν το 1977 αποφασίστηκε αυτή η βάση από τους Μακάριο και Ντενκτάς, δε σημαίνει ότι εμείς πρέπει να συμφωνούμε με αυτό. Αν το 1979 οι Κυπριανού και Ντενκτάς συμφώνησαν επίσης σε συγκεκριμένη βάση, πάλι δε σημαίνει ότι εμείς πρέπει να συμφωνούμε με αυτό. Ακόμα και αν το 2009 ομόφωνα το Εθνικό Συμβούλιο αποφάσισε το ίδιο πράγμα, τότε για ακόμα μια φορά σάς λέμε ότι δε συμφωνούμε με αυτό. Καμία από τις προαναφερόμενες συμφωνίες δεν πρόκειται να μας βρει σύμφωνους και η μεγαλύτερη απόδειξη για το εάν αυτή η βάση είναι λανθασμένη είναι η τραγική κατάσταση που οδηγηθήκαμε μέχρι σήμερα.

Η δική μας πρόταση είναι ξεκάθαρη. Αρχικά, ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας πρέπει να αποχωρήσει από τις συνομιλίες και να καλέσει την Τουρκία σε διάλογο, ειδικά για τα θέματα που αφορούν τις εγγυήσεις, το εδαφικό και την αποχώρηση του στρατού. Δεν πρέπει να παραβλέπουμε ότι η Τουρκία εισέβαλε στην Κύπρο και όχι οι Τουρκοκύπριοι. Αν η Τουρκία αρνηθεί, τότε πρέπει να προχωρήσουμε άμεσα στη σύγκληση διεθνούς διάσκεψης, που θα υπάρξει συζήτηση των προαναφερθέντων θεμάτων. Σε αυτή την περίπτωση η Τουρκία θα είναι υπόλογη ενώπιον της διεθνούς κοινότητας και θα έχει την αποκλειστική ευθύνη για το συνεχιζόμενο ναυάγιο στο πρόβλημα της Κύπρου μας. Για τη μη επίτευξη λύσης ευθύνεται πρωτίστως η αδιαλλαξία της Τουρκίας. Η Κυπριακή Δημοκρατία είναι το μόνο αναγνωρισμένο κράτος και αυτή θα πρέπει να είναι και η συνέχεια στις όποιες διαπραγματεύσεις. Για μας το ενιαίο κράτος είναι η μοναδική λύση που μπορεί να επέλθει και να επιβιώσει.

Για του λόγου το αληθές αξίζει να σας υπενθυμίσω κάποιες σημαντικές δηλώσεις της τουρκικής πλευράς. Ο Τουρκοκύπριος ηγέτης συνεχίζει να διατυμπανίζει ότι η πλευρά μας διατηρεί μια μαξιμαλιστική στάση. Μόλις πρόσφατα ένας άλλος Τούρκος πολιτικός δήλωσε ξεκάθαρα ποιοι είναι οι στόχοι τους. Συγκεκριμένα, ο ηγέτης του Κόμματος Εθνικής Δράσης Ντεβλέτ Μπαχτσελί δήλωσε ότι κάθε φορά θα λέει ότι η Κύπρος είναι τουρκική και έτσι θα παραμείνει. Ο Ερντογάν συνεχώς δηλώνει ότι η Κύπρος ανήκει στην Τουρκία. Ο Νταβούτογλου δήλωσε ότι καμία χώρα που θέλει να έχει αποφασιστικό ρόλο στις παγκόσμιες και περιφερειακές πολιτικές δεν μπορεί να παραβλέψει την Κύπρο. Συγκεκριμένα, στο βιβλίο "Το στρατηγικό

βάθος”, στη σελίδα 275, αναφέρεται αυτή του η δήλωση. Όλα αυτά δείχνουν ότι οι Τούρκοι δεν πρόκειται να δεχτούν μια λύση που δεν τους εξυπηρετεί, καθώς και το πολύ ανησυχητικό ότι η δική μας πλευρά αδυνατεί να αντιδράσει.

Πολλοί συμπατριώτες μας, απογοητευμένοι από το πέρασμα του χρόνου και τη μη λύση του προβλήματος, θεωρούν ότι με ένα “ναι” σε ενδεχόμενο δημοψήφισμα θα βελτιώσουν την κατάσταση ή ακόμα ότι θα είμαστε πιο ασφαλείς. Δυστυχώς, αυτό το δίπολο που εντάξατε τον κυπριακό ελληνισμό είναι ακόμα μια αγγλόφερτη συνήθεια. Δεν πρέπει να ξεχνούμε ότι οι Άγγλοι το 1953 ήταν αυτοί που στην ουσία άρχισαν το πρόβλημα της Κύπρου. Δεν πρέπει να ξεχάσουμε ότι σε καμία περίπτωση στην ιστορία μας δεν υπήρξε σύμπτωση ούτε πραγματική θέληση, για ναλυθεί το κυπριακό πρόβλημα. Οι μεν απορριπτικοί, αλλά και οι δε ενδοτικοί, ο καθένας για τα δικά του συμφέροντα, έχουν καταφέρει να περάσουν στον απλό κόσμο ότι το Κυπριακό είναι δικό τους προσωπικό πρόβλημα.

Κύριοι,

Το Κυπριακό είναι πρόβλημα όλων μας. Ως πρόσφυγας θέλω να πάω στο σπίτι του πατέρα μου. Ως νέος θέλω την κατεχόμενη γη μου πίσω. Ως Έλληνας θέλω τη χαμένη αξιοπρέπειά μου πίσω. Θέλω τη σημαία της ντροπής να σβήσει μια για πάντα από τον Πενταδάκτυλο.

Πριν τελειώσω, θέλω να απευθύνω σε όλους εσάς που διαχειρίζεστε το μέλλον μας τρεις ερωτήσεις. Τη Χαρίτα Μάντολες τη ρωτήσατε αν την ενδιαφέρουν τα δικά σας μικροπολιτικά συμφέροντα; Τον Ευαγόρα Παλληκαρίδη τον ρωτήσατε αν θυσιάστηκε, για να μπορούμε εσείς σήμερα να χειρίζεστε την τύχη του κυπριακού ελληνισμού; Τον Τάσο και το Σολωμό τους ρωτήσατε αν δέχονται τη λύση σας; Ο Τάσος και ο Σολωμός δεν πέθαναν για καμία λύση ομοσπονδίας. Στην μπλουζα του Τάσου ήταν γραμμένο ένα ξεκάθαρο μήνυμα, “Απελευθέρωση η μόνη λύση”!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Παπαγιάννη.

Τώρα το λόγο έχει για πέντε, πεντέμισι λεπτά η κ. Άννα Θεολόγου της Συμμαχίας Πολιτών.

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Σαράντα δύο χρόνια αγώνων για ελευθερία και κοινωνική δικαίωση πρέπει να οδεύουν στην επίλυση μέσω της ίσης μεταχείρισης και της δίκαιης κατανομής των πόρων. Αυτό πρέπει να είναι το πρωταρχικό μας μέλημα και γι’ αυτό διατηρούμε τις ανησυχίες μας για την πορεία επίλυσης του κυπριακού προβλήματος και διάσωσης της Κυπριακής Δημοκρατίας. Προσφέρεται αυτή η ίση μεταχείριση και η δίκαιη κατανομή των πόρων μας; Και θα προσπαθήσω να μετρήσω τα δεδομένα μας όσο πιο περιεκτικά γίνεται.

Σήμερα διατηρούμε το επίσημο δημόσιο χρέος της Κυπριακής Δημοκρατίας, που κυμαίνεται γύρω στα €18 δις, και υπάρχουν και τα €15 δις που χρωστούν στην Τουρκία οι Τουρκοκύπριοι. Ως χρέος όμως θα πρέπει να αναγνωρίζεται μόνο το επίσημο χρέος της Κυπριακής Δημοκρατίας και όχι το χρέος του ψευδοκράτους απέναντι στην Τουρκία. Αυτό πρέπει να σταματήσει να υφίσταται με τη λύση του Κυπριακού. Στα τεχνικά σημεία που παρουσιάζουν οι διαπραγματεύσεις όσον αφορά την αποπληρωμή των χρεών, το κάθε συνιστών κρατίδιο θα αναλάβει την αποπληρωμή του δικού του δημόσιου χρέους.

Η Τουρκία, βέβαια, δήλωσε ότι είναι πρόθυμη να χαρίσει το χρέος στους Τουρκοκυπρίους. Σ’ αυτή την περίπτωση, το επίσημο δημόσιο χρέος της Κυπριακής Δημοκρατίας, αντί να πληρωθεί από το ομόσπονδο κράτος, θα το πληρώσει αποκλειστικά το μελλοντικό ελληνοκυπριακό συνιστών κρατίδιο. Δεν είναι δίκαιο όμως από μία σκοπιά, καθώς οι Τουρκοκύπριοι θα μπορούν να έχουν μηδενικό χρέος και θα μπορούν να δανειοδοτηθούν με προνομιακά επιτόκια, όπως άλλωστε συζητήθηκε. Πρέπει να γνωρίζουμε ότι το δημόσιο χρέος της Κυπριακής Δημοκρατίας διοχετεύτηκε σε έργα υποδομής από τα οποία επωφελούνται και οι Τουρκοκύπριοι, όχι μόνο οι Ελληνοκύπριοι. Δρόμοι, νοσοκομεία και γενικότερα έργα υποδομής.

Υπάρχει και το περιβόητο κόστος της λύσης. Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, όταν έδωσε συνέντευξη στο τουρκικό CNN, είπε ότι το κόστος λύσης θα είναι περισσότερο από €30 δις. Παρά το ότι δεν έχουμε ακόμα στα χέρια μας τις μελέτες του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου και της Παγκόσμιας Τράπεζας, γι’ αυτό το επαναλαμβάνω, €30 δις, είπε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας.

Αναφέρθηκε επίσης σε δωρητές που θέλουν να υποβοηθήσουν τη βιωσιμότητα των οικονομικών της λύσης προσφέροντας συνολικά περίπου €3 δις. Αν όντως λάβουμε αυτά τα €3 δις, αν και φαντάζει εξαιρετικό, το υπόλοιπο ποσό, για να καλύψουμε το κόστος λύσης, από πού θα βρεθεί; Μέσα σ’ αυτό το κόστος λύσης δεν έχουμε ακόμα εικόνα για το ποιος θα πληρώσει τις αποζημιώσεις, καθώς η Τουρκία πλέον

απενοχοποιήθηκε για τα εγκλήματα της εισβολής και της κατοχής και του παράνομου εποικισμού και αυτό είναι ευθύνη που βαρύνει την κυβέρνηση.

Παρενθετικά και επειδή στο μυαλό πολλών συμπολιτών μας υπάρχει η καχυποψία σύνδεσης του Ταμείου Υδρογονανθράκων με το κόστος των αποζημιώσεων, θέλω να ξεκαθαρίσω ότι εμείς θα αρνηθούμε να τα συνδέσουμε. Επίσης, πρέπει να προλάβουμε τις σκέψεις για εμπλοκή του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου στη λύση του Κυπριακού, δεσμεύοντας ως εξασφαλίσεις τους φυσικούς ενεργειακούς πόρους του τόπου μας έναντι δανειοδότησης. Το Ταμείο Υδρογονανθράκων θα δημιουργηθεί, για να διοχετεύεται σε αναπτυξιακές δαπάνες, όχι για να ξοφλήσουμε χρέη ή να πληρώσουμε τις αποζημιώσεις που οφείλει να πληρώσει η Τουρκία για τα εγκλήματα που διέπραξε. Η Γερμανία, να θυμίσουμε, πλήρωσε το κόστος του Β΄ Παγκοσμίου Πολέμου για τα εγκλήματα που διέπραξε η ίδια.

Υπάρχει και ένα άλλο κόστος, το κόστος λειτουργίας. Για να καλυφθεί το κόστος λειτουργίας για τρεις κυβερνήσεις, τρεις δημόσιους τομείς, τέσσερα κοινοβούλια, τρεις αστυνομίες, πρέπει να υπάρχουν και να εισρέουν τα ανάλογα έσοδα. Δε μας είπαν πώς θα χρηματοδοτείται τέτοια διακυβέρνηση. Ο ΦΠΑ και ο Έφορος Εταιρειών θα είναι υπό την αρμοδιότητα της ομόσπονδης κυβέρνησης, αλλά τα δύο συνιστώντα κρατίδια θα μπορούν να συνάπτουν διμερείς συμφωνίες με άλλα κράτη από μόνα τους, παραδείγματος χάριν στον τομέα των επενδύσεων, στις χρηματοδοτήσεις, σε θέματα τουρισμού, κ.λπ.

Ο εταιρικός φόρος όμως και ο φόρος εισοδήματος θα είναι αρμοδιότητα του κάθε συνιστώντος κρατιδίου και εδώ έγκειται ο κίνδυνος ανταγωνισμού στην προσέλκυση εταιρειών και επενδύσεων, διότι μπορεί να υπάρξουν διαφορετικοί φορολογικοί συντελεστές ή να δοθούν πιο ελκυστικά κίνητρα για επενδύσεις από το ένα κρατίδιο εις βάρος του άλλου κρατιδίου. Αυτό ξεκαθαρίζει από μόνο του ότι το πλαίσιο λύσης μιλά για δύο ξεχωριστές οικονομίες. Εμείς θέλουμε κοινή οικονομία, με βιώσιμη προοπτική, όχι χωριστές οικονομίες που θα ανταγωνίζονται η μία την άλλη.

Μιλώντας όμως για επενδύσεις, πρέπει να καταλάβουμε ότι ένας επενδυτής, για να επενδύσει, έχει συγκεκριμένα κριτήρια υπόψη του, όπως η ασφάλεια και η πολιτική σταθερότητα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε ένα ακόμα λεπτό.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Ο επενδυτής θέλει να πειστεί ότι το νέο κράτος θα είναι λειτουργικό και βιώσιμο και δεν είναι καθόλου έτσι τα δεδομένα. Γι' αυτό να μην υπόσχεται η κυβέρνηση στον κόσμο ότι με τη λύση θα έρθουν επενδύσεις και φρέσκο χρήμα. Όταν αποδείξει ότι η λύση που φέρνει είναι βιώσιμη, τότε θα έρθουν και οι επενδυτές. Πρέπει να γίνει σοβαρή μελέτη βιωσιμότητας του νέου οικοδομήματος, με ορίζοντα τουλάχιστον δέκα χρόνων, με ακριβή κοστολόγηση και στρατηγικό πλάνο διάφορων σεναρίων, ώστε να υπάρχουν εναλλακτικές επιλογές στη διευθέτηση τυχόν προβλημάτων που μπορεί να προκύψουν. Το νέο κρατικό οικοδόμημα πρέπει να είναι αυτοσυντήρητο και να μπορεί να τροφοδοτήσει το κόστος επανόδου του στην ανάπτυξη μόνο του.

Όσον αφορά το τραπεζικό σύστημα, υπάρχουν όντως τα σοβαρά ζητήματα τα οποία εγείρονται με τις αδιαφανείς διαδικασίες και τα στοιχεία τα οποία δε βλέπουν το φως της δημοσιότητας. Πάνω σε αυτά υπάρχουν θέματα. Εάν θα χρειαστούν περαιτέρω ανακεφαλαιοποίηση, ποιος θα την καλύψει; Θα πληρώσει το ομόσπονδο κράτος ή θα κουρευτούν οι Τουρκοκύπριοι;

Υπάρχει και ένα άλλο θέμα το οποίο πρέπει να λάβουμε σοβαρά υπόψη μας. Ακούμε έντονα για οικονομική ανάπτυξη που θα δημιουργηθεί πέρα από τον τομέα των επενδύσεων...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, έχει ολοκληρωθεί ο χρόνος.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Τριάντα δευτερόλεπτα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είκοσι πέντε.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

...με το άνοιγμα της αγοράς της Τουρκίας. Όμως με προβληματίζουν οι εισαγωγικές τάσεις που θα δημιουργηθούν, αντί οι εξαγωγικές, που τις χρειαζόμαστε, για να μας βοηθήσουν να πληρώσουμε τα χρέη μας. Δεν μπορούμε να ανταγωνιστούμε την Τουρκία λόγω μεγέθους και συγκριτικού πλεονεκτήματος που έχει στην παραγωγή, άρα, αντί να εξάγουμε, θα εισάγουμε και αυτό θα δημιουργεί περισσότερα προβλήματα όσον αφορά τα σημερινά μας δεδομένα.

Θα πρέπει να μπουν περιορισμοί στις εισαγωγές με βάση τις πρόνοιες της Ευρωπαϊκής Ένωσης για το εμπόριο με βάση τις τρίτες χώρες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Κωστής Ευσταθίου να έρθει στο βήμα.

Έχετε δεκαέξι λεπτά.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Θα είμαι συντομότερος.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θεωρώ καταρχάς προσβλητικές και απαράδεκτες τις αναφορές και τα υπονοούμενα συναδέλφων από το Δημοκρατικό Συναγερμό και το ΑΚΕΛ ότι στην κυπριακή Βουλή υπάρχουν “κάποιοι εχθροί” της λύσης, οι οποίοι περίπου εμποδίζουν τους συμπατριώτες μας από το να επιστρέψουν απόψε κιάλας στα κατεχόμενα εδάφη μας.

Σημειώνω ότι αυτοί οι “κάποιοι” επιτέλους θα πρέπει να κατονομάζονται. Αυτού του είδους οι αναφορές χαροποιούν μόνο την Τουρκία, η οποία σε διεθνές επίπεδο επιμένει ότι η μόνη πλευρά που δε θέλει λύση στο κοινοτικό δήθεν πρόβλημα της πατρίδας μας είναι η δική μας πλευρά. Παράλληλα, θεωρώ υπερβολική, τουλάχιστον υπερβολική, την κοινή ρητορική και κοινή προσπάθεια συναδέλφων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του ΑΚΕΛ να πείσουν δήθεν για τα “καλά” που θα προκύψουν από τη λύση, ωσάν να τίθεται ζήτημα περί του αντιθέτου. Υπάρχει άραγε κράτος συντεταγμένο, ελεύθερο, λειτουργικό, σοβαρό και υπεύθυνο του οποίου ο λαός να μην ευημερεί σε συνθήκες ελευθερίας και δημοκρατίας, όταν γίνονται σεβαστά τα ανθρώπινα δικαιώματα;

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Θα επικεντρωθώ σ’ ένα πολύ σοβαρό ζήτημα, το οποίο πιθανότατα να αποτελέσει την αρχή του τέλους του κυπριακού ελληνισμού, και αναφέρομαι στην εκ μέρους της ελληνοκυπριακής πλευράς αποδοχή της παραμονής των εποίκων στην πατρίδα μας. Η λύση η οποία διαφαίνεται και την οποία τουλάχιστον επιδιώκουν οι Αμερικανοβρετανοί και οι σύμμαχοί τους, η Τουρκία, είναι ο έλεγχος της Κύπρου μέσω ενός μορφώματος το οποίο θα δημιουργηθεί και το οποίο δε θα μπορέσει να λειτουργήσει ούτε και να επιβιώσει, δε θα είναι δηλαδή λειτουργικό και βιώσιμο ως κράτος.

Για να επιτευχθεί ο στόχος αυτός, ήδη από τη δεκαετία του ’50 είχε τεθεί ως ζήτημα η εδαφική διαίρεση της Κύπρου και ο διαχωρισμός του λαού σε δύο κοινότητες, την ελληνική και την τουρκική. Στο σημείο αυτό θα πρέπει να ξεκαθαρίσουμε ευθύς εξαρχής ότι για την ΕΔΕΚ στην Κύπρο υπάρχει ένας λαός, ο οποίος συναποτελείται και δε διαχωρίζεται από τις δύο κοινότητες, οι οποίες σε κανένα απολύτως σημείο δε θα πρέπει να εκληφθούν ως ξεχωριστοί λαοί.

Είναι γι’ αυτό το λόγο που για την ΕΔΕΚ η λύση του Κυπριακού θα πρέπει να είναι το ένα κράτος, είτε αυτό είναι ενιαίο είτε είναι περιφερειακό είτε είναι ομόσπονδο. Σημασία έχει το ενιαίο και αδιαίρετο του κράτους, προκειμένου ο λαός να ζήσει χωρίς διαχωρισμούς, σύνορα, ζώνες ή όπως άλλως μπορεί η διαίρεση να παρουσιαστεί και να λάβει μορφή.

Είναι γι’ αυτό το λόγο που για μας είναι απαράδεκτη η αναγνώριση ύπαρξης δύο συνιστώντων ή ιδρυτικών κρατών στην Κύπρο, τα οποία θα συστήσουν ή θα ιδρύσουν τη νέα Κυπριακή Δημοκρατία, όπως συνηθίζεται να λέγεται. Και αυτό διότι μετατρέπονται τα κατεχόμενα και αναγνωρίζονται ως αυθύπαρκτη οντότητα. Μετατρέπουμε το παράνομο σε νόμιμο, προκειμένου να ενωθούμε μαζί τους σε μια νέα, ομοσπονδιακή Κύπρο.

Αυτή είναι η ουσία της αποδοχής δυστυχώς του όρου, αλλά και της έννοιας των δύο συνιστώντων κρατών στην Κύπρο. Είναι παντελώς αδιάφορο και δεν έχει σημασία αν τα κράτη αυτά ονομάζονται είτε “κρατίδια”, “states”, “οντότητες” είτε “πολιτείες” ή με οποιοδήποτε άλλο όνομα. Σημασία έχει ότι μετατρέπεται το ψευδοκράτος σε νόμιμο κράτος με μοναδικό σκοπό να ενωθεί μαζί του το ελεύθερο κράτος στο οποίο ζούμε, για να δημιουργήσουμε αυτό το οποίο επιδιώκουν όλοι οι εχθροί της Κύπρου, το διζωνικό κράτος, το οποίο στην ουσία αποτελεί συνομοσπονδία δύο κρατών μετά τη διχοτόμηση.

Η εμμονή της πλευράς μας στο να αποδέχεται ότι ο συνομιλητής και η άλλη πλευρά δεν είναι η Τουρκία αλλά ο εκάστοτε διοριζόμενος στην ουσία από την Τουρκία ηγέτης της ούτω καλούμενης “τουρκοκυπριακής

κοινότητας” νομιμοποιεί την κατοχή και τους εγκάθετους της και απαλλάσσει την Τουρκία από τις ευθύνες της ως της δύναμης που εισέβαλε, σκότωσε, βίασε και κατέχει παράνομα την Κύπρο από το 1974.

Ανέφερα τον όρο “ούτω καλούμενη τουρκοκυπριακή κοινότητα”, διότι δυστυχώς μέσω των εποίκων και της κατοχής οι Τουρκοκύπριοι είναι και αυτοί θύματα της εισβολής και ό,τι γίνεται στα κατεχόμενα γίνεται μόνο με την έγκριση της Τουρκίας, η οποία και στηρίζεται τόσο στο στρατό όσο και στο συντεταγμένο τουρκικό πληθυσμό των εποίκων.

Έχοντας περιγράψει τα πιο πάνω, σημειώνουμε ότι υπάρχει ο κίνδυνος να νομιμοποιήσουμε με το να συνυπογράψουμε την ίδρυση ενός κράτους στα κατεχόμενα, το οποίο, ελεγχόμενο από την ισλαμοφασιστική κυβέρνηση της Άγκυρας, δε θα είναι τίποτε άλλο παρά ο νότιος βραχίονας της Τουρκίας, πλήρως ελεγχόμενο από τους εποίκους και την Τουρκία. Ενυπάρχει ο κίνδυνος της δημιουργίας ενός ισλαμικού κράτους στην Κύπρο, με το οποίο καλούμαστε να συνενωθούμε, προκειμένου να δημιουργήσουμε ένα ομοσπονδιακό κατ’ όνομα μόρφωμα, το οποίο δε θα είναι τίποτε άλλο στην ουσία από συνομοσπονδία. Δεν είναι καθόλου τυχαίο το γεγονός ότι σήμερα η Τουρκία εισάγει ιμάμηδες στα κατεχόμενα, τα οποία κατακλύζει με τεμένη. Ο κίνδυνος καθίσταται ακόμα μεγαλύτερος, εάν αναλογιστούμε πως φαίνεται να έχουμε αποδεχθεί τη διαίρεση της ιθαγένειας σε κρατική και εσωτερική ιθαγένεια, την οποία αποκαλούμε ευσεχίμως “εσωτερική ιδιότητα του πολίτη”.

Έχουμε επίσης αποδεχθεί ότι η κυριαρχία πηγάζει από τους Ελληνοκυπρίους και τους Τουρκοκυπρίους και ότι αυτά τα δύο ιδρυτικά κράτη θα είναι υποκειμένα διεθνούς δικαίου. Εξισώνουμε τη νόμιμη Κυπριακή Δημοκρατία με τα κατεχόμενα, τα οποία στο διηνεκές θα ελέγχονται από τους εποίκους μέσω της αποδοχής της παραμονής τους είτε ως πολιτών του ψευδοκράτους είτε ως μόνιμων κατοίκων στο διηνεκές. Δεν μπορούσε να υπάρξει χειρότερη υπηρεσία τόσο για την ελληνική, αλλά και για την τουρκική κοινότητα της Κύπρου από την αποδοχή της παραμονής των εποίκων. Διαχρονικά η Τουρκία μέσω συντεταγμένων τουρκικών πληθυσμών επιβλήθηκε σε αδύναμα γειτονικά κράτη. Και αναφέρομαι στη Βαλκανική, στη Συρία, στο Ιράκ, στο Κουρδιστάν, στην Αρμενία και οπουδήποτε αλλού διατηρεί τουρκικούς πληθυσμούς υπό τον έλεγχό της. Αυτό προσπαθεί και φαίνεται να πετυχαίνει με την παραμονή των εποίκων στην Κύπρο. Το χειρότερο; Είναι βεβαίως το ότι η Τουρκία μέσω των εποίκων δε θα ελέγχει μόνο το βορρά. Επιδιώκει να ελέγχει ως επικυρίαρχος όλο το νησί μέσω της αδυναμίας που θα προκύψει στο ομοσπονδιακό κράτος στο να ελέγχει τη ροή πληθυσμών στα κατεχόμενα.

Θα μπορεί, όποτε το θελήσει, να προκαλέσει τη μετεγκατάσταση των εποίκων στο νότο, εφόσον οι έποικοι θα είναι πλέον πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας, αλλά και της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Τι θα γίνει, συνάδελφοι, όταν μια καλή ημέρα αποφασίσει η Τουρκία τις 100 000 ή τις 150 000 ή τις 200 000 εποίκων να τις μετακινήσει στο νότο; Ποιος θα την εμποδίσει, εάν τις 100 000 ή τις 200 000 τις κάνει 500 000; Το νέο κράτος, το οποίο μπορεί η ίδια να παραλύει, όποτε θέλει; Υφίσταται αμέσως κίνδυνος τουρκοποίησης της Κύπρου μέσω των εποίκων, οι οποίοι έχουμε αποδεχθεί να παραμείνουν και να είναι η πλειοψηφία στα κατεχόμενα. Το ζήτημα δε θα είναι το πόσοι νομίμως θα κατοικούν, αλλά το πόσοι θα διακινούνται και το πόσοι θα ελέγχουν στην ουσία το κράτος μας μέσω της παρουσίας τους είτε είναι μόνιμοι κάτοικοι ή προσωρινώς διαμένοντες.

Με την αποδοχή των εποίκων στην ουσία αναιρούμε και διαλύουμε την τουρκοκυπριακή κοινότητα, την οποία ήδη καταπιέζει η Τουρκία. Ποιος όμως μας έδωσε αυτό το δικαίωμα; Για ποιο λόγο θα πρέπει να εξαφανιστούν οι Τουρκοκύπριοι και να τους ποδηγετούν στο διηνεκές οι κουβαλητοί της Άγκυρας; Ποιος ρώτησε άραγε τους Τουρκοκυπρίους, όταν δεχόμασταν την παραμονή των εποίκων; Με τους εποίκους στην Κύπρο βάζουμε επίσης χρονικό όριο διάλυσης της Κυπριακής Δημοκρατίας, διότι θα πρέπει επιτέλους, συνάδελφοι, να αντιληφθούμε ότι η Τουρκία δε θέλει η Κύπρος να λειτουργήσει ως κράτος αυθύπαρκτο, ως κράτος λειτουργικό και βιώσιμο, αλλά το θέλει κράτος ανήμπορο, ανάπηρο, το οποίο δε θα έχει εξουσία και το οποίο κατά συνέπεια θα ελέγχεται από αυτή.

Το πώς θα ελέγχεται από αυτήν είναι ξεκάθαρο: μέσω μιας ψευδεπίγραφης ένωσης των δύο συνιστώντων κρατών. Γιατί η Τουρκία δε θέλει μόνο το βορρά, αλλά θέλει ολόκληρη την Κύπρο, τα πετρέλαια, το φυσικό αέριο, τις ακτές και τον εναερίο της χώρο, λόγω της γεωστρατηγικής σημασίας του νησιού.

Προκειμένου να υπάρξει, κύριες και κύριοι συνάδελφοι, κράτος, απαιτείται η συνδρομή τριών στοιχείων: λαός, έδαφος, εξουσία νόμιμη. Το έδαφος το κατέχει η Τουρκία μέσω των κατεχομένων, αλλά και της ζώνης την οποία έχουμε αποδεχθεί στα πλαίσια της διζωνικής. Την εξουσία, λυπούμαι να παρατηρήσω, την αναγνωρίζουμε είτε αμέσως είτε εμμέσως με την αποδοχή του ψευδοκράτους ως οντότητας, ως διαπραγματευτή και ως συνιστώντος κράτους. Ας διεκδικήσουμε τουλάχιστον ότι στην Κύπρο δεν υπάρχουν δύο λαοί αλλά ένας λαός, ο λαός της Κύπρου, ο οποίος συναπαρτίζεται από τις δύο κοινότητες, γιατί, αν δεχθούμε την ύπαρξη δύο λαών, τα κατεχόμενα αναγνωρίζονται κατά δίκαιο έτσι σε κράτος, καταλήγοντας αναπόδραστα σε συνεταιρισμό δύο ισότιμων κρατών, ο οποίος θα ισχύει μόνο όσο καιρό το επιτρέπει η Τουρκία.

Πολλοί συνάδελφοι του ΑΚΕΛ σήμερα, αλλά και του Δημοκρατικού Συναγερμού, προκειμένου να στηρίξουν τις θέσεις τους, επικαλούνται το δοτό και διαιρετικό σύνταγμα του 1960, που ήταν όντως η πηγή των

κακών του τύπου, και μας καλούν να επιλέξουμε είτε το διαιρετικό σύνταγμα του 1960 ή τη διαιρετική λύση την οποία αποδέχονται πριν καν την αναγνώσουν ως προς το περιεχόμενό της. Καμιά από τις δύο, συνάδελφοι. Επιλέγουμε Κυπριακή Δημοκρατία, που είναι το γεωστρατηγικό μας πλεονέκτημα. Επιλέγουμε ένα κράτος, γι' αυτό και θα πρέπει να ξεκαθαρίσει η πλευρά μας την ύπαρξη και την αναγνώριση ενός λαού. Αυτή την τελευταία γραμμή άμυνας δε θα πρέπει να την απεμπολήσουμε. Η Κύπρος θα πρέπει να παραμείνει ένα κράτος, ενός λαού. Δεν μπορούμε να αποδεχθούμε συνιστώντα κράτη αλλά παράγωγα, περιφέρειες του ίδιου κράτους. Απορρίπτουμε τη διαίρεση της Κύπρου στη βάση των εθνικών, γλωσσικών και θρησκευτικών κριτηρίων, όπως έκανε και ο Λένιν πριν κάμποσες δεκαετίες.

Ένα κράτος λοιπόν, ένας λαός. Ανθρώπινα δικαιώματα για όλους. Αυτή είναι η πορεία και αυτή είναι η μόνη προοπτική.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Εξοικονομήσατε και τρία-τέσσερα λεπτά.

Τώρα το λόγο έχει ο κ. Ζαχαρίας Κουλίας για τεσσεράμισι λεπτά.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ζαχαρία Κουλία)

Τι είπες; Εν άκουσα.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Έκαμές μου σκόντο, λαλώ!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι σκόντο. Εδεχτήκαμε τα τρία λεπτά που είπες ότι έχουμε λάθος και επήγαμε στα τεσσεράμισι αντί στο ανάμισι.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Α, το λάθος μπορεί να είναι λλίον παραπάνω.

Εντάξει, με λίγη υπομονή εννά τα εύρουμε, κύριε Πρόεδρε. Θα είμαι σύντομος πραγματικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ελπίζω να κάμεις υπομονή την ώρα που 'ννα σε διακόπτω στα τεσσεράμισι λεπτά.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να ξεκινήσω τζιαι να ξεκινήσεις τζιαι το χρόνο, φαντάζομαι, ένενν;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι. Να καθυστερήσει τζιαι πέντε δευτερόλεπτα για τον κ. Κουλία!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ξεκινήσω με τους έντεχνους όρους που μας άφησε η UNOPS και χρησιμοποιούνται ευρέως και έγινε και συνήθειά μας. Ας πούμε ο όρος "ανησυχίες". Οι πραγματικοί κίνδυνοι σε τούτον τον τόπο εις το σημαντικότερο θέμα, το εθνικό θέμα, έγιναν "ανησυχίες". Και η επανένωση που σημαίνει "διχοτόμηση" και "δύο κράτη" έγινε "επανάωση". Τέχνες κανονικές, για να χαϊδεύουμε τα αυτιά των πολιτών. Ο όρος "συγκλίσεις". Οι υποχωρήσεις και η συνθηκολόγηση λέγονται "συγκλίσεις" σήμερα!

Θέλω να κάμω ένα μικρό σχόλιο για δύο θέματα που ανέφερε ο φίλος μου ο Άριστος ο Δαμιανού για το σύνταγμα -και όντως έτσι είναι- και διάβασε τα υπερπρονόμια των Τούρκων. Καλά, τούτοι οι Τούρκοι, οι Τουρκοκύπριοι, που είχαν τόσα υπερπρονόμια, γιατί έφυγαν; Απαντά ο Νιχάτ Ερίμ. Διότι δεν ικανοποιούνταν με τα υπερπρονόμια των συμφωνιών Ζυρίχης και Λονδίνου, αλλά ήθελαν ολόκληρη την Κύπρο. Και το 1956 εκάμαν δύο εκθέσεις, ο Νιχάτ Ερίμ, για σχέδιο ανάκτησης της Κύπρου και αλλαγής του δημογραφικού της χαρακτήρα. Και κατάφεραν μέχρι τώρα να εφαρμόσουν τους δύο στόχους. Κατέκτησαν διά του '74 τη γη που κρατούν, τη γη τη δική μας, και έφεραν και τους εποίκους και έμεινε ένας στόχος μόνο. Η κατάργηση της Κυπριακής Δημοκρατίας!

Για αυτό σε όλα τα διεθνή βήματα, σε όλα τα διεθνή φόρουμ η Τουρκία τι πολεμά; Πολεμά την Κυπριακή Δημοκρατία και τίποτε άλλο! Και είπε προηγουμένως ο συνάδελφος, ο αγαπητός συνάδελφός μου ο Στεφάνου, ότι οι συγκλίσεις Ντάουνερ θα επιτρέπουν να πάμε, να διακινούμαστε ελεύθερα, να αποκτούμε περιουσία. Μακάρι ναν' έτσι που έγραφε ο Ντάουνερ! Την απάντηση τη δίνουν τα έργα των Τούρκων επί της Ίμβρου και της Τένεδου. Η συνθήκη της Λωζάνης, των εκατόν εξήντα εννέα άρθρων, προνοούσε αυτοδιοίκηση διά την Ίμβρο και την Τένεδο. Σήμερα εμείναν πέντε-έξι άτομα τρίτης και τέταρτης ηλικίας. Αυτοί είναι οι Τούρκοι και απαντούν τα έργα τους για την Κωνσταντινούπολη, την Ίμβρο, την Τένεδο, τους Κούρδους, την Αλεξανδρέττα και ούτω καθεξής. Μα, τους δικούς τους να δείτε τι τους κάνει σήμερα ο Ερντογάν!

Ο κ. Άντρος Κυπριανού πήγε και είδε τον Νταβούτογλου πρόσφατα, ο κ. Αναστασιάδης επήγε και είδε τον κ. Ερντογάν το 2005... Τι νέα μας εφέρατε 'πού τούτους τους κυρίους; Τι εκαταλάβατε; Μας είχατε πει ότι εθέλαν λύση. Ε, πούντη λύση; Ο ένας επήγε το 2005. Δε θυμούμαι πότε επήγε ο Άντρος ο Κυπριανού... Πριν τρία-τέσσερα χρόνια, δε θυμούμαι ακριβώς...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Φέτος.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Α, φέτος. Ήταν τόσο σύντομο; Πριν να διώξουν τον Νταβούτογλου. Επρόλαβες τον. Μόλις και τον επρόλαβες!

Το λοιπόν. Και είπε και η συνάδελφος, η νέα συνάδελφος από την αριστερά, «πάλι με χρόνια με καιρούς, πάλι δικά μας θα 'ναι». Και δεν το είπε και καλόπιστα, ας πούμε, αλλά χαίρομαι που το θυμήθηκε. Ένας άλλος ποδά θυμήθηκε τον Αριστοτέλη, από τη δεξιά πλευρά, και ούτω καθεξής.

Δ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Εγώ.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ναι, πολλά καλά έκαμες. Τούτο έν' καλό, έν' πρόοδος!

Αλλά, αγαπητοί συνάδελφοι, εάν πάλι με χρόνια, με καιρούς τα καταργούσαν, όπως τα είπατε, το 1821 η Ελλάς θα ήταν σκλάβια και στον καθεδρικό ναό στην Ερμού, στην Αθήνα, θα ελειτουργούσε ο μουεζίνης! Δεν εφαρμόσαν αυτό το πράμα. Ο Κολοκοτρώνης είχε διαφορετική άποψη και η Ελλάς ελευθερώθη. Και δεν εφαρμόζαν τη συνταγή των σαράντα δύο χρόνων της κούρασης, που κουρασθήκαμε εμείς, ωσάν να τσαπίζουμε, να πούμε. Και το 1956 το ίδιο εφάρμοσε και ο κυπριακός λαός. Με τον απελευθερωτικό αγώνα της ΕΟΚΑ 1955-59 αποκτήσαμε κράτος. Και η Κύπρος ήταν από το 1578 σκλάβια και αιώνες προηγουμένως!

Τούτα δεν πρέπει να λέγονται σε μια ελληνική πατρίδα, που έχουμε το προνόμιο να... Και τα ιδεώδη που έχει ο ελληνισμός έν' τούτα; Δηλαδή εκατάκτησέν μας κάποιος, θα του πούμε «κόπιασε, αγά μου, και σφάξε μας, να αγιάσουμε»; Είναι σωστή γραμμή και πολιτική αυτή;

Και πάω στο να κάμω τρία-τέσσερα μικρά σχόλια και τελειώνω, κύριε Πρόεδρε. Άκουσα τους συναδέλφους που είπαν «τι ωραία που θα είναι η λύση». Μα, αγαπητοί συνάδελφοι, αν είναι έτσι δηλαδή, ότι θα έχουμε... Είπε ο κ. Αβέρωφ θα έχουμε διψήφιο αριθμό στο ρυθμό ανάπτυξης. Είναι καλά να πάει στη Βοσνία-Ερζεγοβίνη να δει τι άφησε πίσω του ο κ. Αχτισάρι. Νομίζω εδώσαν του και βραβείο του Αχτισάρι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε μισό λεπτό, κύριε Κουλία.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Μισό λεπτό. Άφηκεν ερήμωση και καταστροφές. Είπαν, ο Άντρος Κυπριανού, ότι η ομοσπονδία είναι σαν την Ελβετία και τη Γερμανία και την Αμερική. Καλά, είμαστε παλαβοί να μεν δεχόμαστε; Ότι θέλουν να φύγουν τα τουρκικά στρατεύματα, θα γίνει επανένωση, θα κατοχυρωθούν οι βασικές ελευθερίες. Καλά, είμαστε ιδιότροποι, κύριοι; Εγώ, που εκατακτίσαν το σπίτι μου, και όλοι οι πρόσφυγες, γιατί να μην πάμε πίσω; Διότι, αγαπητοί συνάδελφοι, οι Τούρκοι δεν είναι έτσι που θέλουν. Οι Τούρκοι θέλουν χωριστό κράτος και δε ζητούν αυτοκυβέρνηση ή μειονότητα -που εξισώσαμε το 18% με το 82%- αλλά θέλουν να αυτοκυβερνιούνται και να μας κυβερνούν και εμάς! Δηλαδή εσείς που είσατε δεκαέξι βουλευτές δέχεστε ο Κουλίας να έχει μία νικώσα ψήφο και να μπει στο ΑΚΕΛ και να λέει «αν δεν αποφασίσει ο Κουλίας, δε θα δέχεστε»; Δέχεστε; Αν δέχεστε, πολλά καλό σύστημα δηλαδή!

(Γέλια)

Εσείς δέχεστε; Ούτε εσείς!

Γιατί με μας είσατε δημοκρατικοί, κύριοι, και με τους Τούρκους είσατε γαλαντόμοι. Νομίζετε εννά μας κάμουν χάρες οι Τούρκοι;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κουλία.

Ευχαριστώ πάρα πολύ που ετήρησες το χρόνο σου και το σύνταγμα ταυτόχρονα.

Ο κ. Λουκαΐδης έχει το λόγο.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Πάντως, κύριε Πρόεδρε, στους προϋπολογισμούς μιλούμε είκοσι λεπτά. Ο τρόπος που γίνεται η συζήτηση για το εθνικό θέμα δεν είναι καθόλου σωστός! Καλά, μόνο μία ημέρα; Γιατί; Ελείψαν οι μέρες όσα εμείναν και πολλές δουλειές να δουλεύουμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με αυτό συμφωνώ...

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ακόμα είμαστε όλοι άνεργοι!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με αυτό συμφωνώ και να το ξαναβάλουμε και να είναι διήμερο. Εγώ συμφωνώ μαζί σας. Ελάτε τα κόμματα πάνω τζιαι να συμφωνήσουμε και διήμερο.

Ευχαριστώ.

Ο κ. Λουκαΐδης έχει είκοσι δύο λεπτά.

Κατ' ακρίβεια του κ. Κουλία, επειδή τον διακόψετε τζιαι σας άρεσε η ομιλία του, έπρεπε να του δώσω άλλο ένα λεπτό.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ε, κύριε Πρόεδρε, μπορώ να μιλήσω από τη θέση μου!

(Γέλια)

Να σε παρακαλέσω, κύριε Πρόεδρε, ένα δευτερόλεπτο μόνο.

Επειδή τούτοι οι κύριοι ένθεν και ένθεν, δεξιά και αριστερά... Θα σου πω ένα παράδειγμα, για να δώσετε χαιρετίσματα του κ. Κουτσούμπα του ΚΚΕ. Έν' πολλά σωστή η θέση του κ. Κουτσούμπα του ΚΚΕ. Απάντησε σωστά, αλλά όλως παραδόξως το κουμμουνιστικό κόμμα Κύπρου, αντί να συμφωνεί με τον κ. Κουτσούμπα, συμφωνεί με τον κ. Αναστασιάδη. Παράδοξα πράγματα δηλαδή!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Λουκαΐδης έχει το λόγο.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Να υποθέσω ότι ο κ. Κουλίας συμφωνεί σε όλα με τον κ. Κουτσούμπα και το ΚΚΕ από εδώ και πέρα!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Με συγχωρείτε;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Συμφωνείτε σε όλα, αντιλαμβάνομαι, με το ΚΚΕ από εδώ και πέρα, δηλαδή αλλάξετε κοινοβουλευτική ομάδα εν τοιαύτη περιπτώσει!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Με τα νούσιμα, γιε μου, συμφωνώ!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Χαμογελούμε με τον τρόπο που θέτει τα ζητήματα ο κ. Κουλιάς, όμως δυστυχώς τα πράγματα είναι πολύ πιο σοβαρά. Όταν αναφερόμαστε σε χαμένες πατρίδες, υπάρχουν χαμένες πατρίδες. Και αν περάσουν όχι εκατό χρόνια, αν περάσουν ακόμα είκοσι χρόνια από την εισβολή και την κατοχή, ο καθένας πρέπει να διερωτηθεί ποιο κυπριακό πρόβλημα θα έχει απομείνει, για να λύσουμε. Και κάτω από ποιες προϋποθέσεις θα δίνουμε τον αγώνα ανυπότακτοι, σωστά, για να λύσουμε το κυπριακό πρόβλημα. Πάντως κυπριακό πρόβλημα όπως το γνωρίζουμε σήμερα δεν πρόκειται να υπάρξει.

Επειδή γίνεται λόγος, όχι με τον τρόπο που το έχει κάμει ο κ. Κουλιάς, αλλά έχει γίνει λόγος και από τον κ. Νικόλα Παπαδόπουλο για συνεργασία του ΑΚΕΛ για εννιά χρόνια με το Δημοκρατικό Συναγερμό, κύριε Παπαδόπουλε, σας υπενθυμίζω ότι το κόμμα σας συνεργαζόταν αδιαλείπτως, πέρα από τα θέματα εσωτερικής διακυβέρνησης, οικονομίας, όπως σας θύμισε ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου προηγουμένως, και στα θέματα του Κυπριακού. Από το 2009 μέχρι το 2014 συμφωνούσατε και στο Κυπριακό, για να είμαστε ακριβείς, και δεν υπήρξε αυτή η ταύτιση και αυτή η προσπάθεια να παρουσιαστούν υπόγειες συνεργασίες. Μέχρι και την ώρα που ξεκίνησαν οι διαπραγματεύσεις το 2014, είχατε τις ίδιες απόψεις. Αυτή είναι η αλήθεια· από το 2009 μέχρι το 2014.

Από εκεί και πέρα επιτρέψτε μου να ξεκινήσω, όπως προγραμματίζα να ξεκινήσω, αναφερόμενος στην ενότητα. Ταλαιπωρημένη έννοια είναι η αλήθεια, την οποία χρησιμοποιούμε ανάλογα με το πώς μας βολεύει, όμως μια από τις βασικές προϋποθέσεις, για να μεγιστοποιήσουμε τις προοπτικές της πιθανότητας επιτυχούς έκβασης του αντικατοχικού μας αγώνα, είναι η μεγαλύτερη δυνατή ενότητα και η μεγαλύτερη δυνατή συναίνεση· αυτό είναι αλήθεια.

Είναι όμως αλήθεια επίσης ότι, για να μπορέσουμε να κτίσουμε αυτή την τόσο σημαντική ενότητα για τον αγώνα μας, πρέπει να έχουμε και ενότητα στόχων, κοινή στοχοθεσία. Και δεν αρκεί, δεν αρκεί το ότι όλοι αγωνιζόμαστε, για να απαλλαγούμε από την κατοχή. Και δεν είπαμε, εμείς τουλάχιστον, για κανέναν ότι δε θέλει λύση του Κυπριακού. Όλοι προφανώς αγαπάμε αυτό τον τόπο και όλοι θέλουμε να απαλλαγούμε από την κατοχή. Πόσο όμως μας διευκολύνει, συνάδελφοι, το γεγονός ότι η πλειοψηφία των κομμάτων του λεγόμενου “ενδιάμεσου χώρου” και από το βήμα αυτό σήμερα παρουσιάζονται να διαφωνούν με το στρατηγικό στόχο της λύσης της διζωνικής δικοινοτικής ομοσπονδίας; Εγώ λέω ότι καθόλου δε μας διευκολύνει. Αντίθετα, υπονομεύει αυτόματα την προοπτική να φτάσουμε σε ενότητα και συναίνεση.

Και επιτρέψτε μου να πω ότι αυτό εξηγεί σε μεγάλο βαθμό την καλλιέργεια πολιτικής όξυνσης, εξηγεί τις ακρότητες, εξηγεί τις διαστρεβλώσεις, τα ψέματα ενίοτε, εξηγεί όλα αυτά που βιώνουμε στο εσωτερικό μέτωπο. Δεν εξηγούνται άλλως πώς. Πολλά από αυτά, όπως διαστρεβλώσεις, βάνουσες διαστρεβλώσεις της πραγματικότητας, τα ζήσαμε και σήμερα από τούτο εδώ το βήμα. Θα μπορούσα να αναφέρω πολλές, αλλά, πριν να πάω στις διαστρελώσεις, επιτρέψτε μου να πω το εξής: Υπάρχει κάποιος πραγματικά που θα απέρριπτε μια ιδεατή λύση, εάν μπορούσαμε να την πετύχουμε, μια πολύ καλύτερη λύση, ή έστω καλύτερη λύση από τη διζωνική δικοινοτική ομοσπονδία, αν ήταν εφικτή και αν μπορούσαμε να την πετύχουμε; Και θα ενέμενε δογματικά, κάποιος θα μπορούσε να πει, στη λύση της διζωνικής δικοινοτικής ομοσπονδίας; Έχουμε αυτή την πραγματική επιλογή; Αυτό είναι το δίλημμα μας, διζωνική δικοινοτική τζιαι μια ιδεατή λύση, το όνομα της οποίας δεν το ξέρουμε ακόμα;

Η πραγματικότητα είναι ότι το δίλημμα που έχουμε ενώπιόν μας είναι μεταξύ λύσης διζωνικής δικοινοτικής ομοσπονδίας και οριστικοποίησης της διχοτόμησης. Διαιώνισης της κατοχής, πλήρους ενσωμάτωσης των κατεχομένων -κάτι που εξελίσσεται ήδη- με πολιτικούς όρους, με κοινωνικούς όρους, με οικονομικούς όρους, με στρατιωτικούς όρους, με πολιτιστικούς όρους εσχάτως. Αυτό είναι που θα συμβεί με μαθηματική ακρίβεια, είτε το συνειδητοποιούμε είτε δεν το συνειδητοποιούμε! Κινδυνολογούμε λέγοντας τούτο;

Ας πάμε στην ιστορία να δούμε αν κινδυνολογούμε. Σε κάποιους δεν άρεσε η ανεξάρτητη Κυπριακή Δημοκρατία. Επέλεξαν την υπερπατριωτική ρητορική τζιαι τότε.

Δείχνεις δεξιά, Νικόλα. Προφανώς!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Έννεν σε μας που απευθύνεστε.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Προφανώς! Προφανώς, στην ακροδεξιά αναφέρομαι, όχι απαραίτητα δεξιά, για να είμαστε σωστοί, στην ακροδεξιά, την τότε ακροδεξιά.

Η αλήθεια είναι ότι, αντί να φέρουν την ένωση της Κύπρου με την Ελλάδα, έφεραν την Τουρκία στην Κύπρο. Και μέχρι σήμερα κατέχεται το 37% της πατρίδας μας. Ανάλογα θα συμβεί και τώρα. Δε θα φέρουμε κάτι καλύτερο από τη διζωνική δικοινοτική, αν την απορρίψουμε, θα φέρουμε κάτι πολύ χειρότερο. Και επιτρέψτε μου να πω εδώ βέβαια ότι ακούστηκε από το στόμα αρχηγού κόμματος ότι είναι χειρότερη η διζωνική δικοινοτική ομοσπονδία από την υφιστάμενη κατάσταση πραγμάτων. Αυτό το πράμα, αν δεν είναι ύβρις, είναι μομφή για όλους τους προηγούμενους Προέδρους της Κυπριακής Δημοκρατίας, για όλες τις

πολιτικές δυνάμεις -αν θέλουμε να υπάρχει αλληλοσεβασμός- που συνεχίζουν να στηρίζουν αυτή τη μορφή της λύσης· διότι η κατοχή έχει συγκεκριμένα χαρακτηριστικά!

Αν είναι χειρότερη η διζωνική δικαιοδική, σημαίνει ότι ο Πρόεδρος Μακάριος, ο Πρόεδρος Σπύρος Κυπριανού, ο Πρόεδρος Γιώργος Βασιλείου, ο Πρόεδρος Δημήτρης Χριστόφιας, ο Πρόεδρος Τάσος Παπαδόπουλος, αλλά και σχεδόν όλοι σε αυτή εδώ την αίθουσα...

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ο Κληρίδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...ο Γλαύκος Κληρίδης, συγγνώμη, και όλοι σε αυτή εδώ την αίθουσα υποστηρίζουμε κάτι χειρότερο και από την κατοχή! Αν είναι ποτέ δυνατό! Μα, τότε συνέβη τούτο πράγμα; Ως το Σεπτέμβριο του 2009 είχαμε ομόφωνες αποφάσεις. Στο πρώτο άρθρο της ομόφωνης απόφασης του 2009 αναφερόμαστε σε διζωνική δικαιοδική ομοσπονδία. Τι συνέβη μέσα σε μερικά χρόνια και υποστηρίζουμε κάτι χειρότερο 'που την κατοχή;

Μπορεί κάποιος να μας εξηγήσει επίσης πώς θα αναγκάσουμε την Τουρκία να δεχτεί μια λύση πολύ καλύτερη από τη διζωνική δικαιοδική ομοσπονδία; Αν η λύση διζωνικής δικαιοδικής είναι τόσο άσχημη, προφανώς είναι πολύ καλή για την Τουρκία τζαι η Τουρκία μέχρι τώρα την απορρίπτει. Πώς θα τα καταφέρουμε να την αναγκάσουμε να δεχτεί κάτι πολύ καλύτερο; Θα μας μείνει η κατοχή τζαι η διχοτόμηση! Κι εγώ θέλω να δηλώσω ξανά εκ μέρους του δικού μας του κόμματος ότι δεν πρόκειται ποτέ, συνάδελφοι, να συμβιβαστούμε ούτε με την κατοχή ούτε με τη διχοτόμηση. Γιατί η αλήθεια είναι ότι, όποτε ακολουθήσαμε μαξιμαλιστικές προσεγγίσεις, μέσα από μια υπερπατριωτική ρητορική σε αυτό τον τόπο, δεν είναι μαξιμαλιστικά αποτελέσματα που είχαμε, είναι μινιμαλιστικά ή και καταστροφικά αποτελέσματα που είχαμε. Αυτή είναι η ιστορία του Κυπριακού. Και δυστυχώς ακούμε και σήμερα, επιτρέψτε μου να πω, πράγματα που εκεί είναι που παραπέμπουν, σε μαξιμαλισμούς.

Πρόεδρος κόμματος αμφισβήτησε το ότι θα πρέπει να συνεχίσουμε να υποστηρίζουμε τη μετεξέλιξη της Κυπριακής Δημοκρατίας από ενιαίο σε ανεξάρτητο κράτος και θέλει ρητή αναφορά, είπε. Ρητή αναφορά για τη συνέχεια της Κυπριακής Δημοκρατίας. Φαντάζομαι όσοι στηρίζουμε τώρα τη μετεξέλιξη είμαστε μειωμένων αντιστάσεων και πάλι! Αλλά η τρίτη παράγραφος της ομόφωνης απόφασης του Εθνικού Συμβουλίου, με την οποία συμφώνησε και το κόμμα του το 2009, αναφέρεται σε μετεξέλιξη της Κυπριακής Δημοκρατίας, δε χρειάζεται να τα διαβάσω. Μήπως θέτουμε μαξιμαλιστικές επιδιώξεις, για να μη φτάσουμε ποτέ σε διζωνική δικαιοδική ομοσπονδία; Είναι το ερώτημα!

Ερώτημα νέο: Από πότε έγινε κόκκινη γραμμή η εκ περιτροπής προεδρία τα ευλοημένα; Θα διορθώσω τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου. Συνέντευξη Αλέκου Μαρκίδη σε ό,τι αφορά την εκ περιτροπής προεδρία. Την εκ περιτροπής προεδρία η πλευρά μας την αποδέχτηκε επί Γλαύκου Κληρίδη, ο οποίος είπε, με λόγια του κ. Μαρκίδη: «Ο Κληρίδης είπε: "Μπορεί να δεχθώ την εκ περιτροπής με αναλογία τρία προς ένα, αλλά δεν το δέχομαι"». Και συνεχίζει ο κ. Μαρκίδης: «Αλλά δεν είδαν "το δέχομαι", αλλά το "μπορεί να δεχθώ". Βεβαίως, όταν ο συνομιλητής σου ακούσει το "μπορεί να δεχθώ", το ερμηνεύει "δέχθηκες"». Όχι τυχαία και στα πέντε σχέδια Ανάν από εκεί και πέρα είχαμε εκ περιτροπής προεδρία, την οποία δεν αμφισβήτησε ο Τάσος Παπαδόπουλος, όταν εκλέχθηκε Πρόεδρος, όπως δεν την αμφισβήτησε ούτε και μετά την απόρριψη του Σχεδίου Ανάν, μέσα από την κωδικοποίηση που είχε γίνει. Και επειδή υπήρχε αναφορά στην κωδικοποίηση, που έγινε μετά από ένα μακρύ κατάλογο ζητημάτων που θέλαμε να αλλάξουμε στο Σχέδιο Ανάν, η αναφορά ότι ένεν εξαντλητικός αυτός ο κατάλογος, ερωτήσαμε: Πότε ο κ. Τζιωνής έθεσε αυτό το ζήτημα στον κ. Πέντεγκραστ; Ποτέ! Ποτέ! Έχει γίνει αποδεκτή. Τώρα γιατί θυμηθήκαμε ότι έν' κόκκινη γραμμή η εκ περιτροπής προεδρία; Όταν μάλιστα -τζαι αναφέρθηκε από τους συναδέλφους, τους συντρόφους προηγουμένως- πετύχαμε να βελτιώσουμε σημαντικά την εκ περιτροπής προεδρία, εισάγοντας την έννοια της διασταυρούμενης ψήφου, που, επιτρέψτε μου να πω, θα είναι ο καταλύτης γι' αυτό που όλοι, όλοι έχουμε έγνοια και ανησυχία. Καταλύτης με την πραγματική έννοια της λέξης για τη λειτουργικότητα της λύσης. Που θα εξωθεί στην ενότητα και των πολιτικών δυνάμεων και του λαού, που θα εξωθεί στη συναίνεση και στη συναινετική λειτουργία των θεσμών και στο πολιτικό επίπεδο, αλλά και στο λαϊκό επίπεδο, γιατί θα είναι άμεση η εμπλοκή και του κόσμου· θα ψηφίζει και θα επηρεάζει την εκλογή και των δύο ηγετών.

Από εκεί και πέρα επιτρέψτε μου να σταθώ και σε κάποια άλλα ζητήματα τα οποία έχουν λεχθεί και συνιστούν κατά την άποψή μας -όχι κατά την άποψή μας, με βάση τα ίδια τα γεγονότα- συνιστούν διαστρέβλωση, συνάδελφοι. Ελέχθηκε ότι -τζαι είπεν το τζαι ο κ. Κουλίνας τωρά, ήταν το δεύτερο πράγμα που είπε νομίζω- οι Τουρκοκύπριοι θα έχουν δικαίωμα βέτο σε όλα. Η αλήθεια είναι ότι με βάση τις μέχρι σήμερα συγκλίσεις οι Τουρκοκύπριοι σε αντίθεση με το '60 -εδιόκλασαν ο συνάδελφος ο Άριστος προηγουμένως- δε θα έχουν ούτε και ένα δικαίωμα βέτο ούτε και ένα! Σε κάποιες των περιπτώσεων σε κάποια όργανα, στο Υπουργικό Συμβούλιο θα απαιτείται μια ψήφος. Ναι, αλλά αυτό αντιμετωπίζεται. Μια ψήφος είναι διαφορετικό από το βέτο το τελεσίδικο και γι' αυτό υπάρχει Επιτροπή Επίλυσης Αδιεξόδων, για να μπορούν να λαμβάνονται αποφάσεις εκεί που πρέπει να λαμβάνονται αποφάσεις σε περιορισμένο αριθμό θεμάτων που χρειάζεται,

διεθνείς συμβάσεις, ευρωπαϊκές συμβάσεις, ομαλή λειτουργία του κράτους. Αυτό δεν είναι βέτο, αυτό δεν είναι σε καμία περίπτωση βέτο.

Βεβαίως, δεν είμαστε ικανοποιημένοι ή ευτυχείς με την κλήρωση. Δεν είναι δική μας σύγκλιση τζιαι θέλω να το υπογραμμίσω. Αλλά δεν ακούσαμε και καμιά άλλη εισήγηση -εμείς εισηγηθήκαμε πράγματα- από εκείνους που απορρίπτουν μόνο -τζιαι απορρίπταν τζιαι προηγουμένως την εισήγηση του Προέδρου Χριστόφια- δεν ακούσαμε εισήγηση για το πώς θα επιλύουμε αδιέξοδα.

Και εδώ είναι το ερώτημα που πρέπει να απαντήσουμε επίσης· τουλάχιστον τζιαινοι που δέχονται τη διζωνική δικαιοδική ομοσπονδία. Θέλουμε και μπορούμε να αποφασίζουμε για όλα μόνοι μας; Αν έχουν έτσι τα πράγματα, χωρίς καμιά τουρκοκυπριακή ψήφο σε κανένα όργανο για κανένα θέμα, πολύ απλά απορρίπτουμε τη διζωνική δικαιοδική. Είναι τόσο απλό, άμα λέμε τούντο πράμα! Όμως, προς διάψευση -τζιαι εννά απογοητευτούν όσοι θέλουν επιχειρήματα, για να δαιμονοποιούν αυτά που συζητούμε- ούτε και σε όλα τα όργανα χρειάζεται θετική ψήφος. Στην πλειοψηφία των εκτελεστικών οργάνων δε θα απαιτείται μία τουρκοκυπριακή ψήφος και αυτό πρέπει να το υπογραμμίσω.

Ελέχθηκε λοιπόν επί τούτου ότι θα πάμε σε Δημοκρατία “καζίνο”. Έν’ τούτο το δίλημμά μας πραγματικά; Αν θα μείνουμε σε αυτό που είμαστε, αν θα πάμε σε Δημοκρατία “καζίνο”; Και εδώ τα διλήμματα έν’ διαφορετικά, συνάδελφοι. Είτε θα πάμε σε Δημοκρατία ελληνική αλλά μισή -όσο θα παραμείνει ελληνική, αν δεν έρθουν οι Τουρκοκύπριοι και διεκδικήσουν τα δικαιώματά τους- είτε σε ελληνική Δημοκρατία αλλά μισή θα πάμε και θα μείνουμε είτε σε Δημοκρατία η οποία θα είναι ολόκληρη αλλά συναινετική, όπως είναι οι ομοσπονδίες εις τον κόσμο. Διότι οι ομοσπονδίες κατά βάση έχουν το χαρακτηριστικό της συναίνεσης, όχι της επιβολής του ενός απέναντι στον άλλο. Αυτό είναι το δίλημμα μπροστά μας. Τζιαι εμείς θέλουμε τα σύνορα της Κερύνειας να είναι σύνορα της Κυπριακής Δημοκρατίας de jure τζιαι de facto ταυτόχρονα, διότι σήμερα δεν έχουμε σύνορα στην Κερύνεια. Θέλουμε την Κύπρο ελεύθερη από τον Απόστολο Ανδρέα μέχρι την Πόλη της Χρυσοχούς και δε δεχόμαστε τίποτε λιγότερο ‘πού τούτο. Και δε συμβιβάζομαστε με τίποτε λιγότερο.

Άκουα συνάδελφους να μιλούν για ρατσιστικές λύσεις, για απαρτχάιντ, για διαχωριστικές πρόνοιες στις συγκλίσεις. Καλοδεχούμενες, πραγματικά καλοδεχούμενες οι ανησυχίες. Θέλουν προφανώς οι συνάδελφοι Ελληνοκύπριοι και Τουρκοκύπριοι να είμαστε μαζί, ενωμένοι, να συνυπάρχουμε παντού σε όλη την Κύπρο, σε όλο το νησί μας. Να μην υπάρχουν διαχωρισμοί και διακρίσεις. Ευπρόσδεκτο. Όταν αναφέρεσαι σε τέτοιες έννοιες όμως, για να είσαι και να φαίνεσαι ειλικρινής, δε θα έπρεπε πραγματικά να έχεις βίωμά σου την ειρηνική συνύπαρξη, τη συμβίωση, την καλλιέργεια φιλίας, συνεργασίας, αλληλοκατανόησης Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων; Δε θα έπρεπε να πρωτοστατείς στην επαναπροσέγγιση, για να είσαι συνεπής και ειλικρινής με αυτά που λέεις; Αυτή είναι η κατάσταση πραγμάτων; Όσοι τα προβάλλουν, επιτρέψτε μου να πω, όχι μόνο δεν έχουν καμιά επαναπροσεγγιστική δραστηριότητα, υπονομεύουν σχεδόν κάθε επαναπροσεγγιστική δραστηριότητα και κάθε επαφή με τους συμπατριώτες μας Τουρκοκύπριους. Μήπως λοιπόν και αυτά λέγονται, μόνο και μόνο για να προετοιμάσουμε τον κόσμο να απορρίψει λύση του Κυπριακού μέσα από μια ακατάσχετη κινδυνολογία, την οποία ακούσαμε και σήμερα;

Κάποιοι μας είπαν ότι, αν λύσουμε το Κυπριακό σε μερικούς μήνες, εννά καταρρεύσει η λύση. Εξέφρασαν βεβαιότητα. Και ξαναείπαν κάτι που είσισε λεχθεί τζιαι παλιά, ότι ο Τουρκοκύπριος ηγέτης, αν είναι Πρόεδρος εκείνη την εποχή, εννά μπορεί να καλέσει τζιαι να πάρει απόφαση να καλέσει την Τουρκία.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Καλά, εκείνοι έχουν βέτο, εμείς δεν έχουμε;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Όχι! Κύριε Νεοφύτου, ο Πρόεδρος και ο Αντιπρόεδρος δεν έχουν καν δικαίωμα ψήφου και δεν αποφασίζουν. Αποφασίζει το Υπουργικό Συμβούλιο, όπου η πλειοψηφία είναι οι Ελληνοκύπριοι. Αυτό είναι που συμβαίνει, αλλά απλώς αυτό που καταγράφουμε είναι μία ακατάσχετη, επαναλαμβάνω, κινδυνολογία, μόνο και μόνο για να μην πάμε ποτέ σε λύση.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Έσισι έτσι θέματα;

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

...θα αποφασίζουν.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ποιος θα αποφασίσει να καλέσει την Τουρκία;

Αλλά επιτρέψτε μου να πάω, για να μην κάνουμε συζήτηση με αυτό τον τρόπο, να βάλω το πολιτικό ερώτημα, γιατί συμφωνούμε ότι σήμερα η Τουρκία με το καθεστώς Ερντογάν πολύ περισσότερο από προηγουμένως - πριν το αποτυχημένο πραξικόπημα- παραβιάζει ανθρώπινα δικαιώματα, παραβιάζει

δημοκρατικές αρχές, παραβιάζε και παραβιάζει το κράτος δικαίου: Μπορούμε να εμπιστευτούμε; Με τούτους θα πάμε να κάμουμε λύση; Απάντηση: Αν δεν τους εμπιστευόμαστε, εννά περιμένουμε πότε εννά αλλάξει ο γείτονας, για να διεκδικήσουμε λύση του Κυπριακού; Αν έσει ένα πράμα νομίζω που συμφωνούμε -μπορεί τζιαι να μεν συμφωνούμε ούτε σε τούτο- είναι ότι ο χρόνος εργάζεται σε βάρος μας. Θα περιμένουμε πότε θα 'ρτουν καλλύπτεροι καιροί; Ξέρετε, ακούω -είμαι στην πολιτική από το '90, τουλάχιστον μάχιμα- για το γίγαντα με τα πήλινα πόδια που εννά καταρρεύσει, την Τουρκία, 'πού το '90. Πότε θα περιμένουμε να γίνει αυτό το πράμα;

Αλλά ας πάμε και στο επόμενο ερώτημα: Καλά, αν η Τουρκία ενδιαφέρεται για ένα νέο τυχοδιωκτισμό σε βάρος της Κύπρου, πότε είναι πιο εύκολο να τον υλοποιήσει; Όταν έχει 40 000 στρατεύματα μες στο σπίτι μας, μερικά μέτρα 'πού δαμαί -είναι μερικά μέτρα 'πού δαμαί ο κατοχικός στρατός- ή άμα σηκωθεί τζιαι πάρει πίσω τον κατοχικό στρατό η Τουρκία; Με πολιτικούς όρους όχι απλώς στρατιωτικούς. Πότε είναι πιο πιθανό να συμβεί ένας τέτοιος τυχοδιωκτισμός; Γιατί να πάει σε λύση του Κυπριακού η Τουρκία, εάν αυτός είναι ο στόχος της; Μήπως επειδή φοβάται την "υπερδύναμη" Κυπριακή Δημοκρατία;

Τζιαι μια τζιαι είπα για υπερδύναμη, κύριε Παπαδόπουλε, το καθεστώς το εγγυήσεων μόνο οι ΗΠΑ θα μπορούσαν να το καταργήσουν μονομερώς. Δυστυχώς για μας, δυστυχώς για μας, για να καταργηθούν οι εγγυήσεις, αυτό μπορεί να γίνει μόνο μέσα από πολύπλοκες διαδικασίες, που καθορίζονται από το διεθνές δίκαιο. Και δεν έχουν καταργηθεί δυστυχώς οι εγγυήσεις· είναι εκεί.

N. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Σε μένα απαντάτε ή στον κ. Κοτζιά;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Σε σας απαντώ, εσείς το επικαλεστήκατε. Εν το υιοθετείτε δηλαδή;

N. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Εσείς διαφωνείτε;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Σε σας απαντώ. Σας λέω ποια είναι η πραγματικότητα, ότι τέτοιου είδους διεθνείς συνθήκες μόνο μέσα από πολύπλοκες διαδικασίες, που καθορίζονται στο διεθνές δίκαιο, μπορεί να επιτευχθούν, εκτός τζιαι αν είσαι υπερδύναμη, όπως οι ΗΠΑ, επαναλαμβάνω.

Λοιπόν, επιτρέψτε μου, συνάδελφοι, δε θα αναφερθώ σε άλλες διαστρεβλώσεις που έχουν γίνει, έχω πολλά να πω, για την ιεραρχία των νόμων, για πολλά άλλα πράγματα τα οποία συνιστούν διαστρέβλωση, μόνο και μόνο για να στηθεί αυτή η βιομηχανία φόβου, μια βιομηχανία που πρέπει να είναι έτοιμη, ώστε, αν και εφόσον η Τουρκία το επιτρέψει τζιαι φτάσουμε στην ευλοημένη ώρα της λύσης, να υπάρχει η πιθανότητα, η σοβαρή πιθανότητα ή η δυνατότητα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε ακόμα δύο λεπτά, κύριε Λουκαΐδη.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...η δυνατότητα απόρριψής της.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα καταλήξω λέγοντας ότι θα ήταν καλά, πέρα από τις ανησυχίες, τις δικαιολογημένες σε πάρα πολλές περιπτώσεις, τις εύλογες σε πάρα πολλές περιπτώσεις ανησυχίες, από την επόμενη ημέρα μιας λύσης να ξεκινήσουμε να συζητούμε και τα οφέλη, τους καρπούς μιας επιτέλους ελεύθερης πατρίδας, απελευθερωμένης από την κατοχή πατρίδας. Να ξεκινήσουμε να συζητούμε τα οφέλη που θα έχει ο λαός μας, Ελληνοκύπριοι και Τουρκοκύπριοι, από μια τέτοια εξέλιξη και στο επίπεδο της οικονομίας. Για τα πολλά λέχθηκαν. Μα δε θα έχουμε κούρεμα. Δε θα χαθούν τα δισεκατομμύρια, όπως εχαθήκαν σε μια μέρα με το πάτημα ενός κουμπιού, εννά επενδυθούν στην Κύπρο! Στην Κύπρο θα επενδυθούν, με έναν κατασκευαστικό τομέα που δε βιώνει το οικονομικό θαύμα, κύριε Νεοφύτου, δυστυχώς, τζιαι ακόμα κακοπαθαίνει. Και θα δώσει τεράστια ώθηση στην ανάπτυξη μια τέτοια εξέλιξη. Όπως θα δώσει τεράστια ώθηση η συνεργασία με ποιον; Με μια χώρα που είναι δέκατη έβδομη υπερδύναμη στον κόσμο, η μεγαλύτερη οικονομική υπερδύναμη στην περιοχή μας. Που θα ανοίξει προοπτικές σε ό,τι αφορά τον ενεργειακό τομέα για την οικονομική εκμετάλλευση του δικού μας φυσικού αερίου. Που θα βοηθήσει, ναι, θα υπάρξει δυνατότητα να βοηθήσει και στον τουρισμό και στο θέμα της κυπριακής ναυτιλίας, διότι θα ανοίξουν τα λιμάνια.

Είναι πολλά που κάποιος θα μπορούσε να πει. Δεν παραγνωρίζουμε κινδύνους, αλλά γιατί να μη σκεφτούμε την επόμενη μέρα σε καλύτερες και μεγαλύτερες συνθήκες ασφάλειας από τις σημερινές που ζούμε; Γιατί οι σημερινές μόνο κατοχική ειρήνη μπορούν να αποκαλεστούν, κατοχική ασφάλεια είναι. Όπου ο λαός μας, Ελληνοκύπριοι και Τουρκοκύπριοι, θα μπορούν να δημιουργούν κάτω από τον ίδιο ήλιο, κάτω από τον ίδιο ουρανό, στις ίδιες γειτονιές, όπως κάποτε ήμασταν μαζί. Χωρίς διαχωρισμούς πραγματικούς, διότι διασφαλίζονται και ανθρώπινα δικαιώματα και ελευθερίες μέσα από τις συγκλίσεις ήδη από την εποχή Χριστόφια-Ταλάτ. Γιατί να μην ονειρευόμαστε μια άλλη Κύπρο για μας τζιαι τα παιδιά μας, όταν αυτό που σήμερα έχουμε και αυτό που σήμερα οικοδομούμε είναι ωσάν να οικοδομείται πάνω στην άμμο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λουκαΐδη έχει ολοκληρωθεί ο χρόνος σας.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Θα γίνει μια αλλαγή στη σειρά κατόπιν συνεννόησης, γιατί ο κ. Σιζόπουλος έχει συνάντηση για ενημέρωση η ώρα 7.00 μ.μ. με τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, και, παρ' όλο που παραμένει ακόμα ένας πρωτομιλητής, ο κ. Τορναρίτης, θα μιλήσει στη θέση του και μετά θα μιλήσει ο κ. Τορναρίτης και θα μπορούμε μετά στις δευτερολογίες.

Ο κ. Σιζόπουλος έχει το λόγο.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ήθελα να σας ευχαριστήσω για το ότι μου παραχωρείτε τη θέση σας -και τον κ. Τορναρίτη και τους υπόλοιπους αρχηγούς των κομμάτων- για τη δευτερολογία μου.

Αυτή η συζήτηση ουσιαστικά έχει επιβεβαιώσει για ακόμα μία φορά ότι υπάρχουν διαφορετικές προσεγγίσεις σε ένα μείζον ζήτημα που μας αφορά, το Κυπριακό, και είναι σεβαστές οι διαφορετικές απόψεις. Εξάλλου αυτό είναι το στοιχείο της δημοκρατίας και στο τέλος είναι λογικό ότι κάποιος θα δικαιωθούν από τα γεγονότα και κάποιος δε θα δικαιωθούν από τα γεγονότα. Μπορούμε να ανατρέξουμε λίγο στο παρελθόν σε ανάλογες περιπτώσεις και να δούμε τελικά ποιοι ήταν αυτοί που δικαιώθηκαν και ποιοι είναι αυτοί που δε δικαιώθηκαν.

Δε θα το αναψηλαφίσω και να το επιβεβαιώσω με συγκεκριμένα στοιχεία σ' αυτή τη φάση, αλλά, άμα χρειαστεί, κάποτε θα το πούμε. Όμως το να χρησιμοποιούνται χαρακτηρισμοί το θεωρώ απαράδεκτο. Όσους είναι οι οπαδοί της διζωνικής δικοινοτικής ομοσπονδίας με το συγκεκριμένο περιεχόμενο που θέλουν να ψηφιστεί εμείς τους επικρίναμε και τους χαρακτηρίσαμε; Δεχόμαστε συνέχεια χαρακτηρισμούς ότι ουσιαστικά είμαστε υπέρ της διχοτόμησης, ότι είμαστε απορριπτικοί, ότι είμαστε λυσοφοβικοί και όλα τα υπόλοιπα. Εμείς ποτέ δε χρησιμοποιήσαμε οποιοδήποτε χαρακτηρισμό. Στηριζόμαστε στα επιχειρήματά μας. Και αν με το να καταθέτουμε τα επιχειρήματά μας στην ουσία προσπαθούμε να καταστρέψουμε μία ιδεατή λύση της διζωνικής δικοινοτικής ομοσπονδίας, όπως παρουσιάζεται, θα μπορούσαμε ακριβώς να αντιστρέψουμε το επιχείρημα και να πούμε ότι η ωραιοποίηση αυτής της λύσης με αυτό το περιεχόμενο αποσκοπεί στην έμμεση ή στην άμεση άσκηση εκβιασμού και πίεσης ψυχολογικής στους πολίτες, για να δεχθούν μία λύση η οποία είναι απαράδεκτη. Και είναι λογικό ότι -από την ενημέρωση που έχουμε μέχρι σήμερα από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας- σε όσα θέματα υπάρχει σύγκλιση και σχετική συμφωνία, εάν δεν είναι πανομοιότυπα με το Σχέδιο Ανάν, είναι περίπου όπως στο Σχέδιο Ανάν. Δώσαμε και στη δημοσιότητα συγκεκριμένο πίνακα. Δεν ακούσαμε κανέναν να τον αμφισβητεί.

Θα υπενθυμίσω, για να μην ξεχνούμε, γιατί φαίνεται ότι η μνήμη μας είναι πάρα πολύ ρηχή. Πριν από μερικά χρόνια ποιοι φωνάζαμε "Κύπρος ενιαία και ανεξάρτητη"; Και θέλω να ρωτήσω: το "Κύπρος ενιαία και ανεξάρτητη" ταυτίζεται με τη διζωνική δικοινοτική ομοσπονδία; Εάν ναι, πέστε μάς το. Αυτό δεν ήταν το σύνθημα που δονούσε τις συγκεντρώσεις, τα συλλαλητήριά μας, τα πανό μας και τα πάντα; Πέστε μου τι σχέση έχει με τη διζωνική δικοινοτική ομοσπονδία. Ναι, εγώ είμαι ο αρχηγός κόμματος που είπα ότι η διζωνική δικοινοτική ομοσπονδία με αυτό το οποίο συζητούμε σήμερα ως περιεχόμενο είναι η χειρότερη μορφή νομιμοποιημένης διχοτόμησης. Και δεν το έχω πει εγώ. Ο πρώτος που το είπε ήταν ο Γκάλο Πλάζα. Σας προκάλεσα το πρωί: «Διαβάστε την Έκθεση Γκάλο Πλάζα». Διαβάστε ποιες ήταν οι θέσεις της Τουρκίας και βρέστε μου τι διαφορετικό έχει από αυτά που ζητά σήμερα. Και πραγματικά, σας προκαλώ, πόσοι από τους παρευρισκόμενους εντός της Βουλής έχουν διαβάσει την Έκθεση Γκάλο Πλάζα, που θα έπρεπε να ήταν το

ευαγγέλιο της Κυπριακής Δημοκρατίας; Το ευαγγέλιο της δικής μας πλευράς, για να αντιμετωπίσουμε τους όποιους κινδύνους ελλοχεύουν από την πλευρά της Τουρκίας και μάλιστα με υποστήριξη του διεθνούς οργανισμού. Ό,τι είναι υπέρ μας το στείλαμε στον κάλαθο των αχρήστων και ψάχνουμε δήθεν την ιδεατή λύση!

Μιλούμε για ομοσπονδία. Έχουμε ρωτήσει και δεν πήραμε καμιά απάντηση. Σε αυτές όλες τις ομοσπονδίες που υπάρχουν στον κόσμο, οποιουδήποτε τύπου, πέστε μου μόνο μία ομοσπονδία που ο πληθυσμός διαχωρίζεται στη βάση θρησκευτικής ή εθνοτικής ή φυλετικής προέλευσης. Μόνο μία!

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Το Βέλγιο.

M. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Το Βέλγιο; Η Βοσνία και το απαρτχάιντ ήταν και η Κύπρος.

Πέστε μου σε ποιο κράτος ομοσπονδιακό που είναι ένας λαός και για οποιοδήποτε θέμα θα γίνει δημοψήφισμα γίνονται δύο δημοψηφίσματα και μάλιστα πρέπει να έχουν ξεχωριστή πλειοψηφία. Ένα μόνο θέλω να μου πείτε. Το ρώτησα και στον κ. Άντε και δεν πήρα απάντηση: «Αφού ισχυρίζεστε ότι η λύση θα είναι “ένα κράτος ένας λαός”, πέστε μου γιατί θα είναι δύο τα δημοψηφίσματα». Επειδή το δεχτήκαμε το 2004; Ποιοι το δέχτηκαν το 2004; Ποιοι ασκούσαν πίεση στον Τάσσο Παπαδόπουλο να το αποδεχτεί; Η ΕΔΕΚ, που διαφωνούσε; Ποιοι; Ποιοι; Δεν το λέτε αυτό.

Μας λέτε για τέσσερις βασικές ελευθερίες. Μα, αν κατοχυρωθούν οι τέσσερις βασικές ελευθερίες, στην ουσία καταργείται η διζωνικότητα και η δικονομικότητα. Υπάρχει συγκεκριμένη δήλωση του Προέδρου της Δημοκρατίας, στις 10 Ιουλίου, και σας παραπέμπω. Σας παραπέμπω στη δήλωση του κ. Ακιντζί, στις 11 του Μάρτη του 2016, για το πώς θα εφαρμοστούν και πόσες είναι οι κατηγορίες των πολιτών που θα υπάρχουν στην Κυπριακή Δημοκρατία, με οποιαδήποτε ονομασία θα είναι. Τώρα τι θέλετε; Θέλετε δηλαδή, αμφισβητώντας αυτά που λέμε, να μας προκαλέσετε να διαβάσουμε τα πρακτικά του Εθνικού Συμβουλίου; Για να γίνει αυτό που έγινε την περασμένη φορά; Πέστε μας πώς μπορούμε εμείς να επιβεβαιώσουμε την ορθότητα αυτών που λέμε. Με το να διαβάσουμε τα πρακτικά του Εθνικού Συμβουλίου και μάλιστα τα πρακτικά στα σημεία που ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας μάς έχει ενημερώσει, για να διαπιστώσουμε αν λέμε την αλήθεια ή όχι! Για να διαπιστωθεί ποιος λέει την αλήθεια και ποιος δε λέει την αλήθεια.

Όσον αφορά το θέμα της κινδυνολογίας, ειπώθηκαν πάρα πολλά. Εμείς κινδυνολογούσαμε στο Σχέδιο Ανάν; Αυτές οι κινδυνολογίες έχουν επιβεβαιωθεί; Σήμερα εμείς κινδυνολογούμε; Κινδυνολογούν όσοι θέλουν τη διζωνική δικονομική ομοσπονδία με το συγκεκριμένο περιεχόμενο και, επειδή διαφωνούμε, στην ουσία θέλουμε τη διχοτόμηση. Εμείς παλέψαμε για τη διχοτόμηση; Εμείς παλέψαμε για να έρθει η Τουρκία στην Κύπρο; Ποιοι ήταν αυτοί που αντιστάθηκαν; Ποιοι ήταν αυτοί που ήταν συνοδοιπόροι στα όσα η χούντα προγραμμάτιζε σε βάρος της Κύπρου; Και κάποιοι αδιαφορούσαν και σφύριζαν αδιάφορα. Ποιοι μας κατηγορούσαν τότε τους εδεκίτες ότι είμαστε εξτρεμιστές; Ποιοι μας κατηγορούσαν ότι είμαστε ανθέλληνες και ανθενωτικοί; Στο τέλος κανένας δε μας είπε ποιοι δικαιώθηκαν. Οι ανθέλληνες, οι ανθενωτικοί, οι εξτρεμιστές ή οι υπόλοιποι; Γι' αυτό είναι έκκλησή μας, αν θέλουμε κάποια στιγμή να συνεχίσουμε και να έχουμε ένα επίπεδο συζήτησης· οι χαρακτηρισμοί και οι κινδυνολογίες είναι καιρός να σταματήσουν.

Εμείς καταθέτουμε τις απόψεις μας με εντιμότητα. Δικαιολογούμε τις θέσεις μας. Μας λένε κάποιιοι: «Και τι θέσεις προβάλλετε;». Προβάλλουμε τις θέσεις μας και τις λέμε. Αν δε θα τις ακούσετε, άλλη υπόθεση. Και στο Εθνικό Συμβούλιο τις έχουμε καταθέσει κατ' επανάληψη. Και σήμερα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να σας παρακαλέσω να συντομεύετε, κύριε Σιζόπουλε.

M. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Θα συντομεύσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ολοκληρώνετε, όχι να συντομεύετε.

M. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Επειδή έγινε μεγάλο ζήτημα για το θέμα της ομόφωνης απόφασης του Εθνικού Συμβουλίου και επειδή κάποιοι έχουν συνηθίσει να διαβάζουν ό,τι τους βολεύει και ό,τι τους συμφέρει, γιατί δεν τα διαβάσετε όλα; Τι λένε οι ομόφωνες αποφάσεις του Εθνικού Συμβουλίου; Ότι η λύση πρέπει να προνοεί για την αποχώρηση των τουρκικών κατοχικών στρατευμάτων και των εποίκων. Σε αυτά που δεχτήκαμε μέχρι στιγμής υπάρχει αποχώρηση όλων των στρατευμάτων; Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας δεν είναι στο Εθνικό Συμβούλιο που μας είπε ότι δέκα χιλιάδες τουρκικά στρατεύματα θα μείνουν κατά τη μεταβατική περίοδο, για χρόνο απροσδιόριστο, που σήμερα προσδιορίζεται στις δύο πενταετίες; Δεν είναι στην ενημέρωση που έχουμε ότι εκατό δεκατέσσερις

χιλιάδες έποικοι νομιμοποιούνται και μάλιστα αποκτούν δικαιώματα επί των περιουσιών μας; Αυτά γιατί δεν τα λέτε, που είναι στην ομόφωνη απόφαση του Εθνικού Συμβουλίου; Λέει ακόμα και για την απομάκρυνση των βρετανικών βάσεων. Εδώ υπάρχει απόλυτη σιωπή. Μιλά για απογραφή του πληθυσμού πριν από τη λύση. Πόσες φορές θέσαμε στο Εθνικό Συμβούλιο, στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας την ανάγκη άμεσης απογραφής του πληθυσμού; Υπήρξε καμιά ανταπόκριση;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Σιζόπουλε, πρέπει να τελειώσετε.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ολοκληρώνω, κύριε Πρόεδρε.

Όπως επίσης και το δικαίωμα όλων των προσφύγων να γυρίσουν στην περιουσία τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε...

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Έχω δέκα λεπτά; Εξάντλησα τα δέκα λεπτά μου, Πρόεδρε; Έχω δέκα λεπτά στη διάθεσή μου. Πέντε από τα υπόλοιπα που έμειναν συν πέντε της δευτερολογίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Σιζόπουλε, δεν έχουμε συμφωνήσει να γίνει μεταφορά των λεπτών. Σας παρακαλώ, ολοκληρώστε.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Το αποδέχομαι και ολοκληρώνω.

Λοιπόν, κλείνω με αυτό, συνάδελφοι. Οι ώρες είναι δύσκολες και κρίσιμες. Ανεξάρτητα από τις όποιες διαφωνίες μας, μπορούμε με επιχειρήματα, με νηφάλιο, με επικοινωνιακό λόγο να καταθέσουμε τις θέσεις μας. Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας έχει την ευθύνη κατά την άσκηση των καθηκόντων του...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κλείνω μ' αυτό, κύριε Πρόεδρε. Να αξιοποιήσει όσα από αυτά χρειάζεται. Στο τέλος της ημέρας αυτός θα έχει την ευθύνη για το σχέδιο και εμείς θα έχουμε την ευθύνη για την αποδοχή ή την απόρριψή του.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Τορναρίτης για είκοσι πέντε και μισό λεπτά. Είκοσι έξι.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Βεβαίως, κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι, είναι εντυπωσιακό να ακούμε ότι ζητούμε πράγματι να ενημερωθεί ο λαός με επιχειρήματα -χωρίς φόβο και χωρίς πάθος, υποθέτω- αλλά αυτοί που λένε τα συγκεκριμένα μόνο συνθήματα χρησιμοποιούν και μόνο εκφοβισμούς, απαρτχάιντ, Βοσνία, Ερζεγοβίνη, Θράκη. Άκουσα τον πρόεδρο του Δημοκρατικού Κόμματος να λέει σε μία εκπομπή ότι -άκουσον άκουσον- αν κατοικήσουν ορισμένοι Τουρκοκύπριοι στη Μόρφου, μπορεί να δημιουργηθεί το πρόβλημα της Θράκης. Και πάρα πολλά άλλα.

Ερχόμενος εδώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πραγματικά πίστευα ότι θα κάναμε έναν επικοινωνιακό διάλογο, ένα διάλογο ουσίας, μέσα σ' ένα πνεύμα πολιτικού πολιτισμού, να πούμε, να ανταλλάξουμε αλήθειες, πικρές αλήθειες πολλές φορές. Δυστυχώς όμως, κάποιοι προσπάθησαν να μεταφέρουν σ' αυτή τη συνεδρία την περιρρέουσα ατμόσφαιρα, αλλά και να τρομοκρατήσουν τους πολίτες. Να συγχύσουν πρώτα και μετά να τρομοκρατήσουν τους πολίτες. Αυτή είναι η πραγματικότητα. Ανησυχούν, λένε. Και εμείς ανησυχούμε και πρέπει να σας πω ότι ανησυχούμε τουλάχιστον ακριβώς όσο ανησυχείτε και εσείς. Όμως εμείς την ώρα που ανησυχούμε προσπαθούμε από τη μια να ενισχύσουμε το διαπραγματευτή μας, τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, και από την άλλη να καταθέτουμε προτάσεις. Εσείς τι κάνετε;

Άκουσα πολλά συνθήματα απόψε. Θα κάνουμε, λέει, κράτος "καζίνο". Θα κάνουμε, λέει, κράτος "καζαντί". Και αυτά δεν τα είπαν απλοί βουλευτές. Τα ανέγνωσαν ηγέτες κομμάτων, στους οποίους βασίζονται οι πολίτες, για να απελευθερώσουν την πατρίδα μας. Οι ίδιοι -πριν μήνες- έλεγαν ότι πρέπει να συστήσουμε

ιερή συμμαχία με τη Ρωσία και το ξανθό γένος να έρθει εδώ πέρα, για να απελευθερώσει την Κύπρο. Και αναφέρομαι, έτσι, στην πολιτική ανάλυση, στην πολιτική ενόραση, γιατί, όταν στέκεσαι μπροστά στους πολίτες και θέλεις, έτσι, να τους εμπνεύσεις, να τους καθοδηγήσεις, πρέπει πρώτα και πάνω απ' όλα να τους αποδείξεις ότι πράγματι για αυτά που έλεγες πριν δικαιώθηκες και δικαιούσαι να σε ακούσουν και σήμερα.

Κάποιοι από σας, φίλες και φίλοι συνάδελφοι, ναι, λέγατε στο λαό ότι θα έρθει η Ρωσία να απελευθερώσει την Κύπρο και πρέπει να κάνουμε στρατιωτικές συμμαχίες με το ξανθό γένος. Το μόνο που είδα είναι συμφωνίες δισεκατομμυρίων της Ρωσίας με την Τουρκία, την κατοχική δύναμη. Δεν κατακρίνω τη Ρωσία, απλά καταθέτω μία πραγματικότητα. Εσείς οι ίδιοι λέγατε ότι έπρεπε να έρθουμε σε στρατιωτικές συμφωνίες με το Ισραήλ και μαζί να απελευθερώσουμε τον τόπο μας. Το Ισραήλ μόλις προχθές εξομάλυνε πλήρως τις σχέσεις του με τη Ρωσία, αντάλλαξαν πρεσβευτές και τι είπαν; «Για την ενέργεια και με την ενέργεια σύμμαχοι προχωρούμε μπροστά».

Λέτε πολλά για τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, ειδικότερα ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Κόμματος. Λυπούμαι να σας πω και δε θέλω να εξομοιώσω τα πράγματα, αλλά τα ίδια ακούω καθημερινά και τους Γκριζους Λύκους και τον Ντενκτάς να λένε για τον Τουρκοκύπριο διαπραγματευτή. Σας το είπα και πριν, δε θέλω να σας εξομοιώσω, όμως καταθέτω πραγματικότητες. Ενώπιος ενωπίω. Απόψε πρέπει να πούμε την αλήθεια και μεταξύ μας, αλλά και στους πολίτες που μας ακούν.

Δεν είμαστε οπαδοί κανενός, κύριε Σιζόπουλε. Γιατί είπατε... Είμαστε οπαδοί, ναι, της Κύπρου μας. Γι' αυτήν παλεύουμε, γι' αυτήν αγωνιζόμαστε, γι' αυτήν ανησυχούμε. Έχετε δίκαιο, αναφερθήκατε σε συνθήματα της ΕΔΕΚ. Μας αναφέρατε εδώ πέρα και το "Κάθε σπίτι και κάστρο", που ήταν ένα σύνθημα, έτσι, που γέμιζε το στόμα κάποιου, όταν το έλεγε. Δεν ξέρω πώς μεταφράζεται στην πράξη.

"Μπούργκενστοκ", λένε κάποιοι και το επισείουν εδώ πέρα, στην κυπριακή κοινωνία ως μία πελώρια απειλή. Βεβαίως δεν πρέπει να παρελθοντολογούμε και δεν έχουμε δικαίωμα να το πράττουμε το συγκεκριμένο, παρ' όλο που κάποιοι πήγαν στο Νιχάτ Ερίμ. Δεν ξέρω αν θα προχωρήσουμε από την Κύπρο της Χοιροκοιτίας και των στρογγυλών σπιτιών, για να καταλήξουμε στο σήμερα, όμως στο Μπούργκενστοκ απ' ό,τι ξέρω εκπροσώπησε τη δικιά μας πλευρά ο Τάσσοσ ο Παπαδόπουλος, ο οποίος δυστυχώς αποδέχτηκε και τα ασφυκτικά χρονοδιαγράμματα, αποδέχτηκε και την επιδιαιτησία, πράγμα που δεν έχουμε δικαίωμα ως ελληνική πλευρά να αποδεχτούμε ξανά. Και χαίρομαι να σας πω, το ξέρετε πολύ καλά, αλλά δεν το είπατε, ότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας... στο κοινό ανακοινωθέν με τον Έρογλου καταγράφεται ρητώς ότι δεν πρόκειται να αποδεχτεί τα συγκεκριμένα για τα οποία από πρωίας μέχρι νυχτός ανησυχείτε. Και πρέπει να σας θυμίσω ότι έφευγε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας και πήγαινε στο συμβούλιο των αρχηγών της Ευρώπης και ανησυχούσατε ότι θα ξεπαγώσει τα κεφάλαια της Τουρκίας. Ήρθε πίσω, κανένα ξεπάγωμα. Μόνο ίσως σε κανένα ψυγείο!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Μόνο δκυο.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ανησυχούσατε, κύριε Παπαδόπουλε, για τη συνάντηση του Προέδρου της Δημοκρατίας με το γενικό γραμματέα των Ηνωμένων Εθνών και τον κ. Ακιντζί στη Νέα Υόρκη. Θυμάστε τι λέγατε πολύ καλά, δε θα τα επαναλάβω. Ήρθε ο Πρόεδρος πίσω και του δίδετε συγχαρητήρια και σας ευχαριστούμε. Ανησυχούσατε για την επίσκεψη στο Μοντ Πελεράν και για το γεγονός ότι ο Πρόεδρος, πριν ενημερώσει την ηγεσία μας, θα προχωρούσε. Και τι δε λέγατε. Τίποτα δεν έγινε. Οι πληρωμένες διαφημίσεις σας, κύριε Παπαδόπουλε, στα κοινωνικά δίκτυα, γιατί περί αυτού πρόκειται, εσείς αρχίσατε εκστρατεία απόρριψης ενός σχεδίου που ισχυριζόσαστε ότι δε γνωρίζετε, αλλά κατά τα άλλα κάνετε ισοπεδωτική κριτική. Σας λέω ότι οι πληρωμένες διαφημίσεις σας δεν έχουν αντίκρισμα, γιατί κάθε φορά τοποθετείτε ένα συγκεκριμένο φόβο, προσπαθείτε με συγκεκριμένα συνθήματα να τρομοκρατήσετε το λαό και δυστυχώς οι εξελίξεις σας διαψεύδουν.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αυτές τις ώρες εμείς όλοι εδώ γράφουμε ιστορία. Οι επόμενες λίγες βδομάδες θα καθορίσουν πάρα πολλά, ίσως και όλα. Ναι, είναι αρκετά πιθανό να εξευρεθεί μία λύση στο κυπριακό πρόβλημα, ακόμη και πριν από το τέλος του 2016. Μετά από δεκαετίες είμαστε τώρα πιο κοντά όσο ποτέ στην απελευθέρωση και στην επανένωση της πατρίδας μας. Δεν ξέρω αν κάποιοι έχουν επηρεαστεί από το σύνδρομο της Στοκχόλμης και έχουν συνηθίσει -δε λέω για κάποιους εδώ- την κατοχή. Εμείς στο Δημοκρατικό Συναγερμό δεν παραχωρούμε ούτε σπιθαμή γης στην Τουρκία. Αυτό να γίνει ξεκάθαρο. Από τη μέχρι σήμερα διαπραγμάτευση παρατηρείται σημαντική πρόοδος σε όλα τα υπό συζήτηση κεφάλαια. Πρόκειται για πρόοδο που βελτιώνει προς όφελος του συνόλου του κυπριακού λαού αντίστοιχες πρόνοιες άλλων κατά καιρούς πρωτοβουλιών των Ηνωμένων Εθνών, ακόμη και αυτού του συντάγματος του 1960.

Αυτή τη στιγμή χρειάζεται απόλυτη προσήλωση στον πολιτικό μας αγώνα για τη σωστή επίλυση του εθνικού μας προβλήματος. Δε θα πρέπει να αφήσουμε τις εξελίξεις να μας προσπεράσουν. Το είπαμε. Τουρκία-Ισραήλ: πρόθυρα πολέμου, ενέργεια, συμφωνία εκατομμυρίων. Ισραήλ-Τουρκία: σχεδόν πρόθυρα

πολέμου, συμφωνία, ενέργεια, συμφωνίες εκατομμυρίων. Κύπρος-Τουρκία, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το λέγαμε εμείς στο Δημοκρατικό Συναγερμό πολύ καιρό, το λένε τα διεθνή think tanks, το λέτε σχεδόν όλοι σήμερα. Κύπρος-Τουρκία, ναι, θα αποχωρήσει η Τουρκία από την Κύπρο, γιατί έχει πολύ περισσότερα να κερδίσει γενομένης πολιτικής, αν θέλετε, εταίρος στη διαμόρφωση του ενεργειακού χάρτη της περιοχής μας. Η ιστορική συγκυρία για την επίλυση του Κυπριακού με την αξιοποίηση όλων των εσωτερικών και διεθνών παραγόντων δεν είναι κάτι που επαναλαμβάνεται εύκολα. Δεν πρέπει να χάσουμε αυτή την ιστορική ευκαιρία για επανένωση του νησιού μας λόγω της άρνησης ή των φόβων του παρελθόντος.

Το δίλημμα που έχουμε μπροστά μας είναι ξεκάθαρο. Είτε θα προχωρήσουμε με θάρρος στην επίλυση και τον τερματισμό της κατοχής είτε θα φορτώσουμε, ναι, το λέω ξεκάθαρα, στα παιδιά μας τη διχοτόμηση. Θα πρέπει λοιπόν όλοι να έχουμε έναν κοινό στόχο, μία συνολική συμφωνία που θα τερματίσει το απαράδεκτο status quo και θα δημιουργήσει μία επωφελή κατάσταση για όλους τους Κυπρίους. Και η σημερινή συγκυρία πράγματι ευνοεί την επίτευξη μίας λύσης που θα εξασφαλίζει σημαντικότερα οφέλη για όλους.

Τα οφέλη για την ελληνοκυπριακή πλευρά είναι προφανή: απαλλαγή από τα εγγυητικά και επεμβατικά δικαιώματα της Τουρκίας, απαλλαγή από τον κατοχικό στρατό, τερματισμός του παράνομου εποικισμού, επιστροφή εδαφών, επιστροφή προσφύγων στα σπίτια και στις περιουσίες τους, άλλων υπό ελληνοκυπριακή διοίκηση και άλλων υπό τουρκοκυπριακή διοίκηση, ενίσχυση του αισθήματος ασφάλειας, σταθερότητα, βεβαιότητα για το μέλλον, που είναι απαραίτητες προϋποθέσεις για ευημερία και αξιοποίηση των πολλών οικονομικών ευκαιριών που θα προκύψουν μέσα από την επανένωση και την κινητοποίηση όλων των παραγωγικών δυνάμεων του τόπου μας.

Μέχρι σήμερα έχουν επιτευχθεί συγκλίσεις που κατοχυρώνουν τον ευρωπαϊκό χαρακτήρα της λύσης με την εφαρμογή των αρχών και αξιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Έχουν εξασφαλιστεί για όλους ανεξάρτητα τους Κύπριους πολίτες τα δικαιώματα της ελεύθερης διακίνησης...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Τα είπαν, αλλά πρέπει να τα επαναλαμβάνουμε, γιατί μέσα στη διαστρέβλωση, μέσα στην ιστοπέδωση δυστυχώς οι πολίτες δεν μπορούν να παραλάβουν τα μηνύματα!

Και λέω ξανά: ελευθερία διακίνησης, ελευθερία απόκτησης περιουσίας, ελευθερία εγκατάστασης, ελευθερία άσκησης επαγγέλματος, ελευθερία άσκησης οποιασδήποτε οικονομικής δραστηριότητας σε ολόκληρη την Κύπρο. Έχει επίσης διασφαλιστεί η αναγνώριση του ατομικού δικαιώματος ιδιοκτησίας μέσα από συγκεκριμένες διαδικασίες, αλλά και θεραπείες. Η θωράκιση του δικαιώματος αυτού διασφαλίζεται περαιτέρω με την ελεύθερη επιλογή του ιδιοκτήτη, εάν δεν ικανοποιηθεί από τα εσωτερικά ένδικα μέσα, να προσφύγει στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Επιπρόσθετα, έχουν επιτευχθεί σημαντικότερες συγκλίσεις, που διασφαλίζουν τη διαχρονική επιβίωση του κυπριακού ελληνισμού στις πατρογονικές του εστίες. Έχει διασφαλιστεί ότι ο δημογραφικός χαρακτήρας του νησιού μας κατά την πρώτη μέρα της λύσης θα αντικατοπτρίζει με μικρή απόκλιση τη δημογραφική σύνθεση της Κυπριακής Δημοκρατίας του 1960. Διασφαλίζεται στο διηνεκές η δημογραφική σύνθεση όπως είναι σήμερα, καθώς και η εφαρμογή του κοινοτικού κεκτημένου σ' ολόκληρη την επικράτεια της Κυπριακής Δημοκρατίας χωρίς αποκλίσεις ή μόνιμες παρεκκλίσεις.

Όλα αυτά είναι κατακτήσεις που εμείς όλοι μαζί κερδίσαμε, όταν επί σειρά ετών, ήδη από τη δεκαετία του '90, εργαστήκαμε συλλογικά και πετύχαμε την ένταξη μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, και μόνο με τη λύση του Κυπριακού τώρα μπορούμε να κεφαλαιοποιήσουμε σε όλη την επικράτεια της πατρίδας μας αυτά τα κεκτημένα. Θυμίζω σε αυτό το σημείο το θρίαμβο της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Κοπεγχάγη το Δεκέμβριο του 2002, όταν επί Γλαύκου Κληρίδη σφραγίσαμε την ένταξη και το Πρωτόκολλο 10.

Για την τουρκοκυπριακή πλευρά η λύση αποτελεί τη μόνη προοπτική αποτελεσματικής εξόδου από την απομόνωση στην οποία έχει περιέλθει. Το σχέδιό της για αναγνώριση του ψευδοκράτους έχει αποτύχει -αυτή είναι η πραγματικότητα και την αναγνωρίζουμε- ενώ τα τελελεσμένα που καταγράφονται δεν είναι μόνο εις βάρος των Ελληνοκυπρίων, αλλά και εις βάρος των ίδιων των Τουρκοκυπρίων, που βιώνουν πλέον τον υπαρκτό κίνδυνο πλήρους αφανισμού και απορρόφησης από την Τουρκία. Με τη λύση την επομένη οι Τουρκοκύπριοι θα γίνουν Ευρωπαίοι πολίτες και θα έχουν όλα τα πλεονεκτήματα που έχουν οι Ελληνοκύπριοι, ζώντας σε ένα καλά οργανωμένο κράτος, ενώ την ίδια στιγμή θα διασφαλίσουν, όπως και εμείς άλλωστε, τη διατήρηση της δικής τους ξεχωριστής πολιτισμικής ταυτότητας.

Για την Τουρκία με τη λύση η πορεία ένταξής της στην Ευρωπαϊκή Ένωση λαμβάνει άλλες διαστάσεις και προοπτικές. Εξίσου σημαντικό για την Τουρκία είναι η ανεύρεση υδρογονανθράκων -τα αναλύσαμε προηγουμένως- Ρωσία-ενέργεια-Τουρκία, Ισραήλ-ενέργεια-Τουρκία κτλ. Μια βιώσιμη, διαρκής και λειτουργική λύση θα είναι επίσης προς το συμφέρον των σχέσεων Ελλάδας-Τουρκίας και των σχέσεων Ευρωπαϊκής Ένωσης-Τουρκίας, καθώς και των σχέσεων μεταξύ Ευρώπης και NATO. Η Κύπρος θα μπορούσε να αποτελέσει κράτος ειρηνικής συνύπαρξης σε μια ταραγμένη γειτονιά και να ενισχύσει το ρόλο της ως γέφυρας

επικοινωνίας μεταξύ της Ευρώπης. Άλλωστε, τα σύνορά μας θα είναι τα σύνορα της Ευρωπαϊκής Ένωσης μεταξύ της Ευρώπης και των άλλων χωρών της Ανατολικής Μεσογείου.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δυστυχώς ή ευτυχώς, ο μόνος εφικτός τρόπος, για να απαλλαγούμε από την τουρκική κατοχή και να ζήσουμε σε μια απελευθερωμένη και επανενωμένη πατρίδα, είναι η ειρηνική οδός των διαπραγματεύσεων. Μόνο μέσα από τις διαπραγματεύσεις θα μπορέσουμε να ανατρέψουμε τα τετελεσμένα της εισβολής. Μόνο μέσα από το διάλογο θα μπορέσουμε να φτάσουμε σε λύση του κυπριακού προβλήματος.

Η λύση όμως θα είναι πολιτικά βιώσιμη, λειτουργική και μόνιμη, μόνο εάν δεν υπάρχουν νικητές και ηττημένοι στην τελική συμφωνία. Ως εκ τούτου, η λύση θα πρέπει να βασίζεται σε ένα λογικό και ισορροπημένο συμβιβασμό, που θα λαμβάνει υπόψη τις ανησυχίες και των δυο πλευρών. Συμβιβασμός σημαίνει βέβαια αμοιβαίες υποχωρήσεις μέσα σε ένα πλαίσιο αμοιβαίου σεβασμού και αλληλοκατανόησης μεταξύ των δυο πλευρών. Αναπόφευκτα, στο πλαίσιο της λύσης θα υπάρξουν και κάποιες πτυχές που δε θα μας ικανοποιούν στο έπακρο. Η ουσία όμως είναι να κοιτάξουμε το όλον, το σύνολο, γιατί μέσα από το σύνολο μπορεί ο κάθε πολίτης να αντιληφθεί το μέγιστο όφελος. Ένας έντιμος και αμοιβαία επωφελής συμβιβασμός θα ανοίξει νέους δρόμους και θα φέρει πολλαπλάσια οφέλη για τους πολίτες.

Οι μαξιμαλιστικές και ακραίες θέσεις, αγαπητοί συνάδελφοι, δεν οδηγούν πουθενά. Όχι μόνο διαιωνίζουν τη διαίρεση, αλλά μας βυθίζουν στην οριστική διχοτόμηση. Η υφιστάμενη κατάσταση δε μας προσφέρει τίποτα, παρά μόνο μια επίπλαστη αίσθηση ασφάλειας. Κοιτάξτε τον κόσμο γύρω σας, κοιτάξτε τις εξελίξεις στη Συρία, κοιτάξτε τις εξελίξεις στο εσωτερικό της Τουρκίας. Εμείς δε θέλουμε να μείνουμε όμηροι σε ανεξέλεγκτες και απρόβλεπτες εξελίξεις στον Τρίτο Κόσμο.

Με την επίλυση όλη η Κύπρος θα ενταχθεί στη ζώνη της σταθερότητας, του κράτους δικαίου, των ανθρωπίνων δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η Κύπρος θα σταματήσει να είναι μοιρασμένη με την κατοχική Τουρκία εδώ στη Λευκωσία. Η Κύπρος θα είναι μια όαση ειρήνης και συνύπαρξης, ένας ασφαλής φάρος της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε έναν κόσμο αστάθειας, πολέμων, βαρβαρότητας. Μόνο μέσα από μια σωστή και βιώσιμη λύση θα δημιουργηθούν πραγματικές συνθήκες ασφάλειας για όλους τους Κυπρίους, Ελληνοκυπρίους και Τουρκοκυπρίους.

Κύριε Πρόεδρε,

Στις κρίσιμες αυτές ώρες είναι καθοριστικό ο Πρόεδρος Αναστασιάδης να έχει την ομόθυμη στήριξη, για να κάνει απερίσπαστος τις σκληρές διαπραγματεύσεις. Ο ίδιος επωμίζεται την ιστορική ευθύνη, διαθέτει ισχυρό διεθνές κύρος και έχει επίγνωση των δυνατοτήτων και των δυσκολιών. Τώρα είναι η ώρα των μεγάλων αποφάσεων. Δεν είναι η ώρα για μικρόψυχες πικρίες ανάμεσα στην πολιτική ηγεσία ούτε για προσωπικές ατζέντες είτε ιδεολογικές διαφορές. Είναι πολλαπλάσια χρήσιμο να βοηθήσουμε όλοι, ώστε να κεφαλαιοποιήσουμε κάθε δυνατότητα, γιατί στη διαπραγμάτευση που θα γίνει τώρα τον πλέον καθοριστικό ρόλο θα διαδραματίσουν η αξιοπιστία, το καθαρό μυαλό, η διεθνής στήριξη από το χώρο του Συμβουλίου Ασφαλείας και την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Σας καλώ να στηρίξουμε τον Πρόεδρο, να του δώσουμε όση δύναμη μπορούμε στο τελικό στάδιο των διαπραγματεύσεων. Ας αποδείξουμε έστω και μια φορά ότι αντλούμε όχι από την τύφλωση των εμφυλίων που έκαναν μεταξύ τους οι Έλληνες αλλά από τους μεγάλους και ομόθυμους αγώνες μας. Γιατί πάντα, πιστεύω, είχαμε έναν καλό και έναν κακό εαυτό. Δυστυχώς, όπου επικράτησε ο κακός μας εαυτός, αφήσαμε πίσω συντρίμια και ερείπια, ενώ αντίθετα, όπου βρήκαμε το θάρρος του κοινού αγώνα, μεγαλοουργήσαμε. Ας αποδείξουμε ακόμη ότι μάθαμε να κουβεντιάζουμε πολιτισμένα και απλά, με επιχειρήματα και προτάσεις.

Τα πολιτικά κόμματα έπρεπε να είχαν αποφύγει το ανούσιο παιχνίδι επίρριψης ευθυνών και να υποστηρίξουν την εν εξελίξει διαπραγματευτική διαδικασία μέσα από καλοπροαίρετη κριτική και εποικοδομητικές προτάσεις. Η δημιουργία παραπλανητικών εντυπώσεων δεν οδηγεί πουθενά και ταυτόχρονα ενισχύει το διαχωριστικό τείχος μεταξύ των δυο κοινοτήτων.

Θα έπρεπε επίσης όλα τα κόμματα να αναλάβουμε μαζί πρωτοβουλίες, για να φέρουμε πιο κοντά τις δυο κοινότητες, και να συμβάλουμε στην αποκατάσταση της χαμένης εμπιστοσύνης. Το φυσικό τείχος που χωρίζει τις δυο πλευρές θα πέσει πολύ σύντομα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με την πολιτική συμφωνία. Το συναισθηματικό όμως τείχος θα φύγει μόνο με την αποκατάσταση της εμπιστοσύνης και τη συμφιλίωση των δύο κοινοτήτων. Αυτό δεν πρέπει να παραγνωρίζεται, διότι η συμφιλίωση αποτελεί εχέγγυο για την εφαρμογή και τη βιωσιμότητα της οποιασδήποτε λύσης.

Σε αυτό το σημείο θα ήθελα να τονίσω κάτι ρητά και κατηγορηματικά: Η προσπάθεια για συμφιλίωση δε θα γίνει σε καμιά περίπτωση μέσα από την παραχάραξη της ιστορίας, αποσιωπώντας ή διαστρεβλώνοντας συγκεκριμένα ιστορικά γεγονότα, ούτε και μέσα από την αλλοίωση της εθνικής μας ταυτότητας, της εθνικής

ταυτότητας της κάθε κοινότητας. Είμαστε Ελληνοκύπριοι και είναι Τουρκοκύπριοι. Η βιωσιμότητα της λύσης εξαρτάται άλλωστε σε μεγάλο βαθμό από το σεβασμό στη διακριτή ταυτότητα της κάθε κοινότητας.

Δεν επιδιώκουμε τη δημιουργία μιας νέας εθνικής ταυτότητας αλλά τη δημιουργία μιας ενιαίας πολιτικής ταυτότητας, η οποία θα βασίζεται σε κοινές δημοκρατικές αξίες και κοινές σύγχρονες κοινωνικές αντιλήψεις, όπως αυτές που έχουν εδραιωθεί στον ευρωπαϊκό κόσμο στον οποίο ανήκουμε. Αυτή η πολιτική ταυτότητα θα είναι και η καλύτερη εγγύηση για τη σταθεροποίηση του ανεξάρτητου ομοσπονδιακού κράτους, της συνέχειας της Κυπριακής Δημοκρατίας, της μετεξέλιξης της Κυπριακής Δημοκρατίας, που δεν αρνούνται ούτε οι Τούρκοι, αλλά δυστυχώς κάποιοι από δω μέσα ισχυρίζονται ότι το κάνουν!

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο Πρόεδρος Αναστασιάδης αναχωρεί αύριο για την Ελβετία, όπου θα βρεθεί αντιμέτωπος με την ίδια την ιστορία. Οφείλουμε να τον στηρίξουμε, για να κερδίσει τη μάχη της Κύπρου! Ο λαός μας θέλει να δει μια διαφορετική συμπεριφορά από τον πολιτικό κόσμο. Ας το κάνουμε μια φορά έτσι και να συμπεριφερθούμε με σοβαρότητα και νηφαλιότητα. Άλλωστε, το τελικό αποτέλεσμα θα το κρίνει ο λαός μας και εκεί θα έχουμε το χρόνο να συζητήσουμε εκτεταμένα και διεξοδικά.

Κλείνω, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, λέγοντας τα εξής: Η μοίρα μας, αγαπητοί συνάδελφοι, δεν είναι η εθνική μας συρρίκνωση στο μισό έδαφος της Κυπριακής Δημοκρατίας και η σιωπηρή διχοτόμηση· η μοίρα μας είναι η απελευθέρωση, η επανένωση και η αναγέννηση του τόπου μας. Σίγουρα δεν μπορούμε να αλλάξουμε το παρελθόν μας· μπορούμε όμως να αλλάξουμε το μέλλον μας. Μπορούμε να δημιουργήσουμε ένα μέλλον ειρήνης και ευημερίας για εμάς και τα παιδιά μας. Αυτός είναι σήμερα ο εθνικός στόχος των Ελλήνων της Κύπρου.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ευχαριστώ όλους που τηρήσατε το χρόνο σας και έχουμε μείνει πραγματικά στο πρόγραμμα, όπως το είχαμε σχεδιάσει. Έγινε και μία δευτερολογία από την ΕΔΕΚ και τώρα μπαίνουμε στις δευτερολογίες, χωρίς φυσικά να ξαναπάρει το λόγο η ΕΔΕΚ.

Πρώτος στη σειρά είναι ο κ. Χρίστου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Έχω μία εισήγηση, κύριε Πρόεδρε.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Είναι όλοι παρόντες πλην ενός τζιαι να τον περιμένουμε.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Ποιον;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Το Νικόλα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εμίλησεν!

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Αν μεν θέλεις εσύ, έρκεται τζιαι ο Χρίστος...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ένα λεπτό να περιμένουμε το Νικόλα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι να περιμένουμε! Να περιμένουμε για ποιο λόγο;

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Για να κάμω μια εισήγηση.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Κάμε την!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, κάμε την τζιαι να τον περιμένουμε μετά!

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Ακούει, κύριε Πρόεδρε, ο κ. Παπαδόπουλος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, ανεξάρτητα...

Κάποιος να ειδοποιήσει τον κ. Παπαδόπουλο, που έχει το πρόβλημα υγείας που μας είπε, να έρθει, γιατί, αντιλαμβανόμενοι, θα κάμει διαδικαστική εισήγηση ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Λέχθηκαν...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Τα πάντα!

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

...τα πάντα. Νομίζω ότι θα μπορούσαμε, εάν όλοι συμφωνούμε, να αποφύγουμε τες δευτερολογίες, έστω και αν ο συνάδελφος ο Μαρίνος ο Σιζόπουλος έχει δευτερολογήσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για να βάλω σε συζήτηση τούτη τη διαδικαστική σας εισήγηση, κύριε Νεοφύτου, να μου επιτρέψετε να πάρω την εξής θέση από το προεδρείο: Νοουμένου ότι γίνεται αποδεκτή από όλους και κλείνει η συζήτηση εδώ!

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Πολύ σωστά, πολύ σωστά!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να μη φάμε τη μισή ώρα, τα τρία τέταρτα που έχουμε να συζητούμε διαδικασία.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Έστω και ένας να διαφωνεί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα! Επειδή τα συμφωνήσαμε, να μην τα αλλάζουμε τζιαι τωρά να φάμε συζήτηση για τη διαδικασία.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Σωστό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει το λόγο ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πριν από λίγο ερωτήθηκα για ένα ψήφισμα που ο συνάδελφος ο Γιώργος ο Περδίκης θα ήθελε να καταθέσει σήμερα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εκατάθεσά το. Έσειε διαδικασίες τούτη η Βουλή που πρέπει να ακολουθούνται!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, θα ακολουθηθούν!

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Ερωτήθηκα από τις υπηρεσίες της Βουλής για την άποψή μου. Τους είπα ότι, παρότι θα ήθελα, αν είναι δυνατόν, να εκδώσουμε ένα ψήφισμα σήμερα, μια και συζητούμε για το Κυπριακό τόσες ώρες, εντούτοις, παραμένοντας πιστός στη διαδικασία που αποφασίστηκε και στη Σύσκεψη Αρχηγών και που επισημοποιήθηκε με ψηφοφορία στην ολομέλεια, δε θα το στηρίξω γι' αυτό το λόγο, παρότι συμφωνώ με την ουσία. Ε, δεν μπορεί στη μια περίπτωση να επικαλούμαστε τα όσα έχουμε συμφωνήσει και στην άλλη να τα αναιρούμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ. Έκλεισε το θέμα.

Καλώ τον κ. Χρίστου.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αντιλαμβάνομαι...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Αποσύρεται η εισήγησή μου.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Αβέρωφ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποσύρεται, λέει!

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Αν μου επιτρέπετε, αντιλαμβάνομαι ότι, επειδή είναι πολλές οι ώρες και το έκαμε ο κ. Νεοφύτου...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όχι, δεν είναι...

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Θα μπορούσαμε να περιοριστούμε όλοι σε πέντε, επτά λεπτά.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δέχομαι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, ο καθένας ας αυτοπεριοριστεί, κύριοι. Υπάρχουν τα συμφωνημένα. Από τη μια γίνεται παράπνοο ότι δε συζητείται το Κυπριακό και από την άλλη ότι δεν έχουν αρκετό χρόνο οι βουλευτές! Και εδώ που φτάσαμε μας έμεινε μία ώρα το πολύ. Συντομεύσετε να γίνει τρία τέταρτα. Νομίζω πήγαμε θαυμάσια σήμερα. Ο κ. Αβέρωφ αποσύρει.

Ο κ. Χρίστου...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ναι, αλλά, κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ώσπου να έρθει ο κ. Χρίστου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

...γιατί αφέθηκε κάτι το οποίο, μπορεί να μην ήταν πρόθεση, αλλά θέλω να το διευκρινίσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να το διευκρινίσεις.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ότι δήθεν μπορεί να κουραστήκαμε. Όχι, δεν κουραστήκαμε! Και κάποιοι εξ ημών δεν έφυγαν δευτερόλεπτο από την αίθουσα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ καλά. Ωραία!

Για το ΕΛΑΜ ο κ. Χρίστος Χρίστου έχει πέντε λεπτά για δευτερολογία.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα είμαι πολύ σύντομος στη δεύτερη τοποθέτησή μου.

Ακούστηκαν όλες οι απόψεις και όλες οι πολιτικές προτάσεις. Η κοινή γνώμη, η οποία μας παρακολουθεί, φαντάζομαι, με αγωνία, μπορεί να καταλάβει το τι λέει ο καθένας και στο μέλλον να κάμνει τις επιλογές της.

Θα σταθώ μόνο σε ένα σημείο και θα κλείσω μ' αυτό. Αναφέρθηκε ο κ. Τορναρίτης ότι το επόμενο διάστημα πιθανόν να ζήσουμε ιστορικές στιγμές. Μην ανησυχείς, κύριε Τορναρίτη, ο ιστορικός του μέλλοντος, για να καταγράψει ιστορικές στιγμές, πρέπει να δει σε ένα λαό ότι αντιστάθηκε. Θα ευχηθώ στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κατά τη μετάβασή του στην Ελβετία να πάει ως πρόεδρος κράτους και να επιστρέψει ως πρόεδρος κράτους!

Καλή συνέχεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Χρίστου και για το σύντομο της δευτερολογίας του.

Ο κ. Περδίκης έχει πέντε λεπτά.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Παρακολούθησα όλες τις ομιλίες και είναι πραγματικά με πολύ δισταγμό που βγαίνω στο βήμα, για να δευτερομιλήσω, γιατί, ενώ στη δική μου την τοποθέτηση εγώ περιορίστηκα σε μία γεωπολιτική και πολιτική ανάλυση, καταθέτοντας προτάσεις για το επόμενο βήμα, το οποίο είναι προφανώς η διεθνής διάσκεψη τζιαι ο αγώνας να πετύχουμε πράγματι αυτό που θέλουμε όλοι, την απελευθέρωση της Κύπρου από την παρουσία των τουρκικών στρατευμάτων και τις εγγυήσεις, πολύ λίγα ακούστηκαν γι' αυτό το θέμα. Δεν άκουσα πάρα πολλά γύρω από το πώς αντιλαμβάνονται τα κόμματα αυτή την "πολυμερή" τη λέει η από δω πλευρά, του ΔΗΣΥ, "διεθνή" την έλεγε η από δω πλευρά, του ΑΚΕΛ, για χρόνια- διάσκεψη. Δεν ξέρουμε τι είναι αυτό το πράμα το οποίο θα συμφωνηθεί σε λίγες μέρες και δεν ακούσαμε τις απόψεις των κύριων πολιτικών δυνάμεων. Τους είδαμε να συμφωνούν στα συμφέροντα των εφοπλιστών μετά τη λύση του Κυπριακού, αλλά δεν τους είδαμε και δεν τους ακούσαμε να μας λεν τι θα γίνει την επόμενη μέρα! Τι θα γίνει με τα στρατεύματα; Μέχρι πού φτάνει η θέση ότι δε δεχόμαστε παρουσία τουρκικών στρατευμάτων μετά τη λύση;

Λυπούμαι που θα το αναφέρω, αλλά είναι πραγματικό γεγονός και καταγραμμένο. Πριν λίγες εβδομάδες ήμασταν σε μία τηλεοπτική εκπομπή και αναφερθήκαμε σε έγγραφο του Προέδρου της Δημοκρατίας που προνοούσε εσαεί παρουσία τουρκικών στρατευμάτων στην Κύπρο, προφανώς με τη λογική ότι αυτή θα είναι σύντομη ως μεταβατική περίοδος και ο παρών βουλευτής του Δημοκρατικού Συναγερμού είπε «αν λέει τέτοιο πράμα, εγώ δεν το ψηφίζω το σχέδιο». Και είναι καταγραμμένο αυτό σε τηλεοπτική εκπομπή! Με όλο το σεβασμό, νομίζω ότι δεν ξέρουμε πού πηγαίνουμε! Και δε θέλω να προσβάλω κανέναν. Όχι σε ό,τι αφορά τη λίθινη εποχή και τη Χοιροκοιτία, σε ό,τι αφορά το αύριο, που το αύριο είναι η διεθνής διάσκεψη -και εγώ επιμένω στον όρο "διεθνής διάσκεψη"- και στην αποχώρηση των τουρκικών στρατευμάτων με τη λύση του Κυπριακού, που είναι δέσμευση όλων μας! Εξ ου και το ψήφισμα που έχω καταθέσει.

Για τα υπόλοιπα, δηλαδή για τις επιμέρους πτυχές της λύσης που φαίνεται να έρχεται ή της συμφωνίας που φαίνεται να έρχεται, έχω την εντύπωση ότι θα έχουμε πολύ καιρό να συζητούμε, να δώσουμε πολλές ερμηνείες και να προσπαθήσουμε να πείσουμε τον κυπριακό λαό ποιος έχει δικαίο.

Για το αύριο, που μπορούμε να είμαστε παραγωγικοί δίνοντας θέσεις και προτάσεις στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, λυπούμαι να πω ότι δεν είπαμε πολλά πράγματα σήμερα. Γι' αυτό και επιμένω το ψήφισμα το δικό μας, που πριν λίγες εβδομάδες δε θέλατε να συζητήσετε, η πλειοψηφία, να ξανατεθεί ενώπιόν μας, για να γίνουμε επιτέλους συγκεκριμένοι και παραγωγικοί, αν θέλουμε να βοηθήσουμε και τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και τον κυπριακό λαό για την επόμενη μέρα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ. Τρία λεπτά μόνο!

Ο κ. Μιχάλης Γιωργάλλας έχει πέντε λεπτά.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ακούστηκαν πάρα πολλά. Θα ήταν καλό να είχαν αποφευχθεί οι χαρακτηρισμοί και διάφορα άλλα ευτράπελα, τα οποία ακούστηκαν, διότι αυτή τη στιγμή και αυτές τις κρίσιμες ώρες στο λαό μας δεν αξίζει ούτε η ωραιοποίηση της πραγματικότητας ούτε και η κινδυνολογία.

Θα ήθελα πρώτα να ξεκινήσω το σχολιασμό μου από τις αναφορές της φίλατης Σκεύης Κούτρα Κουκουμά στη γνωστή δήλωση της Ελένης Θεοχάρους για τον αυτοπυρπολισμό και να της πω ότι αυτή η δήλωση έγινε στα πλαίσια μιας εκδήλωσης στην Αθήνα ως απάντηση σε μία ερώτηση. Αλλά, αν αρμόζει να επικριθεί η Ελένη Θεοχάρους για αυτή της την πρόθεση, θα πρέπει να επικριθεί και ο Χριστάκης Κατσαμπάς, που δήλωνε το 1993 στο Θέατρο Ένα στα πλαίσια μιας εκδήλωσης ότι και αυτός είναι έτοιμος να αυτοπυρποληθεί για την ένωση. Θα πρέπει ομοίως να επικριθεί και ο Τούρκος κομμουνιστής ποιητής Ναζίμ Χικμέτ, ο οποίος ήταν από τους πρώτους που υποστήριξαν ότι η πλέον δίκαιη λύση στο κυπριακό πρόβλημα ήταν η ένωση της Κύπρου με την Ελλάδα. Και βέβαια θα πρέπει να επικριθεί και το κόμμα σας, το ΑΚΕΛ, το οποίο μέχρι το 1967 είχε την ένωση στο καταστατικό του. Εν πάση περιπτώσει, όλες αυτές οι αναφορές έχουν πλέον μόνο ιστορική αξία. Τέτοιο θέμα δεν τίθεται πλέον και βέβαια, αν υπάρχει κάποια αξία στη δήλωση της Ελένης Θεοχάρους, είναι το ότι είναι έτοιμη να αυτοπυρποληθεί για την ένωση, ενώ είμαι σίγουρος ότι δεν υπάρχει κανένας ο οποίος θα αυτοπυρποληθεί για τη διζωνική δικαιοδική ομοσπονδία.

Είπε προηγουμένως ο φίλος Γιώργος Λουκαΐδης ότι ο στρατηγικός στόχος είναι η διζωνική δικαιοδική ομοσπονδία. Μπορεί να είναι ο στρατηγικός στόχος του ΑΚΕΛ αυτός, γιατί ο δικός μας στρατηγικός στόχος είναι η απελευθέρωση και η άρση της κατοχής και η αποκατάσταση της διαίρεσης. Και το δίλημμα δεν είναι διζωνική δικαιοδική ομοσπονδία ή διχοτόμηση, γιατί απλούστατα η διζωνική δικαιοδική ομοσπονδία, όπως έχει εξελιχθεί, είναι συγκεκριμένη διχοτόμηση και αυτό δεν είναι μομφή σε κανέναν. Ο καθένας αναλαμβάνει τις ευθύνες του. Και, για να προλάβω κάποιους, οι οποίοι θα ισχυριστούν το χιλιεπιτωμένο, ότι δηλαδή εμείς δε θέλουμε λύση, απαντώ ευθαρσώς ότι θέλουμε λύση, αλλά θέλουμε λύση που να ακυρώνει την κατοχή, λύση που να ανατρέπει τη διαίρεση, να προάγει την ελευθερία, τη δικαιοσύνη και να δημιουργεί τις προϋποθέσεις, ώστε Ελληνοκύπριοι και Τουρκοκύπριοι να ζουν υπό καθεστώς Ισονομίας και Ισοπολιτείας σε όλη την επικράτεια της Κύπρου. Γιατί εμείς θέλουμε να ζήσουμε με τους Τουρκοκυπρίους ειρηνικά και όχι γειτονικά. Θέλουμε να ζήσουμε με τους Τουρκοκυπρίους πλάι πλάι και όχι απέναντι.

Σε λίγες ώρες στο Μοντ Πελεράν θα επιχειρηθεί εκ νέου η συζήτηση για το εδαφικό. Ευχόμαστε το καλύτερο, αλλά είναι ακόμη ένα παράδειγμα του ότι προσπαθούμε να τετραγωνίσουμε τον κύκλο με τη διαδικασία που ακολουθείται, γιατί είναι γεγονός ότι, αν η απόδοση των περιουσιών γινόταν κανονικά στους πραγματικούς ιδιοκτήτες, αυτό θα ήταν μια πιο οικονομική επιλογή, γιατί η επιπόνηση των κριτηρίων και των διαφόρων αποκλεισμών που μπαίνουν στη διαδικασία απλά ενισχύουν τη θέση του σφετεριστή και αυξάνουν δραματικά το κόστος της αποκατάστασης των περιουσιών, ένα κόστος το οποίο θα το επιβαρυνθούμε εμείς. Και τολμώ να κάνω μια πρόβλεψη, ότι δηλαδή στο τέλος θα έχουμε δύο επιλογές, είτε θα μειώσουμε τα ποσά των αποζημιώσεων είτε οι αποζημιώσεις θα πληρώνονται σε βάθος χρόνου με κίνδυνο να μην πληρωθούν ποτέ, όπως γίνεται σήμερα με τα θύματα των αξιογράφων των τραπεζών και του χρηματιστηρίου.

Λέχθηκε ότι με τη συμφωνία στο εδαφικό θα ανακτήσουμε εδάφη. Απλά, να διορθώσω λέγοντας ότι η πραγματικότητα είναι ότι με την όποια συμφωνία θα παραδώσουμε ελληνικά εδάφη στο τουρκικό συνιστών κράτος. Λέχθηκε πολλάκις ότι είμαστε οι ηττημένοι, πληρώνουμε, γιατί έχουμε κάνει πολλά και εμείς στους Τουρκοκυπρίους, είμαστε το αδύνατο μέρος...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε τριάντα δευτερόλεπτα.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Τελειώνω λέγοντας ότι, εάν είμαστε όλα αυτά, τότε σε τι ελπίζουμε; Και όλοι αυτοί οι οποίοι ισχυρίζονται ότι θα αλλάξουν την πορεία των πραγμάτων με τον κ. Ακιντζί αναρωτιέμαι πώς θα τον υποχρεώσουν.

Διατηρώντας τις επιφυλάξεις μας, έχοντας τις ανησυχίες μας, θα ευχηθούμε στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας καλή δύναμη και να κάνει το καλύτερο για την πατρίδα μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Λιλλήκας, πέντε λεπτά.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Είχα προγραμματίσει να κλείσω διαφορετικά, όμως δεν μπορώ να μη σχολιάσω αναφορές ότι έχουμε προβεί σε παραπληροφόρηση ή παραποίηση δεδομένων. Θέλω να πω ότι όλες οι αναφορές που έκαμα, τουλάχιστον όσο με αφορά, για τα ζητήματα των βέτο και για τις άλλες πτυχές είναι με βάση την ενημέρωση που ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας μάς έκανε στο Εθνικό Συμβούλιο, όπως είναι καταγεγραμμένη στα πρακτικά του Εθνικού Συμβουλίου, όπου παραπέμπω οποιονδήποτε. Και, αν δεν είναι όπως είπα αυτές οι διατυπώσεις του Προέδρου, να τα αποσύρω και να απολογηθώ. Εκτός και αν ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας παραπληροφορεί το Εθνικό Συμβούλιο. Αυτό είναι άλλο ζήτημα. Τα έγγραφα δεν τα έχουμε, για να κρίνουμε από τα έγγραφα.

Θέλω να καλέσω τους συναδέλφους από όλες τις δυνάμεις να προβληματιστούν και για το θέμα της εσωτερικής ιθαγένειας, στο οποίο δεν αναφέρθηκα στην πρωτομιλία μου. Η διατύπωση είναι όπως την είπε ο Άντρος Κυπριανού το πρωί, αλλά είναι ακόμα μια απόδειξη του πώς επιτυγχάνουμε πρόοδο στις συνομιλίες και συγκλήσεις με ασάφειες. Λέει ότι όποιος έχει την κεντρική ιθαγένεια θα έχει και μια εκ των δύο ιστορικών ιθαγενειών του ενός κρατιδίου. Πουθενά δεν υπάρχει διατύπωση που να καθορίζει ότι απαγορεύεται κάποιος να έχει την εσωτερική ιθαγένεια του ενός κρατιδίου, χωρίς να έχει την κεντρική ιθαγένεια. Τέτοιες ασάφειες υπάρχουν πάρα πολλές μέσα στη συμφωνία, πάρα πολλές. Φέρτε μας τη διατύπωση να τη δούμε, φέρτε μας τη διατύπωση να τη συζητήσουμε.

Μάθαμε απόψε ότι τελικά οι Τουρκοκύπριοι και η τουρκική πλευρά δεν έχει ένσταση στο να αναγνωρίσει τη συνέχιση της Κυπριακής Δημοκρατίας και τη μετεξέλιξή της. Δεν ξέρω αν σας λέει τίποτε η λέξη “εκλιπούσα”. Έχει κατατεθεί και στα Ηνωμένα Έθνη σε έγγραφα τουρκικά και τουρκοκυπριακά και στην Ευρωπαϊκή Ένωση πάμπολλες φορές ότι, εάν αναγνωρίσει την Κυπριακή Δημοκρατία η Τουρκία, θα επιλυθούν πάρα πολλά προβλήματα. Πάρα πολλά προβλήματα θα επιλύονταν, αν αναγνώριζε την Κυπριακή Δημοκρατία.

Θέλω να ελπίζω ότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας είναι πιο προσγειωμένος από τους βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού και φαίνεται να είναι πιο προσγειωμένος. Τουλάχιστον μπροστά στις κάμερες και κατά τη συνάντησή του με τον κ. Παυλόπουλο ο ίδιος ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας μίλησε για επιδιώξεις της Τουρκίας μέσα από τις συνομιλίες για λύση που μετατρέπει την Κύπρο σε τουρκικό προτεκτοράτο επί λέξει. Αντιθέτως, από τους βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού, του κόμματος του Προέδρου, και από κάποιους άλλους άκουσα σήμερα ότι περίπου η λύση διασφαλίζει όλα τα ανθρώπινα δικαιώματα, το κεκτημένο, διασφαλίζει την επιστροφή των προσφύγων σε συνθήκες ασφάλειας, την αποχώρηση των στρατευμάτων κ.λπ. Και διερωτώμαι γιατί δεν την έχει υπογράψει ο Πρόεδρος. Αν δεν υπάρξει λύση, θα ευθύνεται ο Πρόεδρος, θα ευθύνεται ο κ. Αναστασιάδης, διότι, αν η λύση όπως την έχει πετύχει διασφαλίζει όλα όσα είπατε, τότε κακώς δεν την υπέγραψε. Εμείς θα τη στηρίζουμε και τον καλώ να την υπογράψει αύριο, αν είναι αυτή η λύση όπως την περιγράψατε. Διερωτώμαι γιατί διστάζει να την υπογράψει. Για έναν πολύ απλό λόγο, γιατί δεν έχει κατοχυρώσει όλα αυτά τα οποία εσείς πιστεύετε ότι έχει κατοχυρώσει, διαφορετικά κανένας Πρόεδρος δε θα δίσταζε να υπογράψει τέτοια λύση.

Πίστευα, κύριε Πρόεδρε, ότι θα διαπιστώναμε ή θα συνειδητοποιούσαμε ότι είμαστε όλοι στην ίδια βάρκα. Αν το διαπιστώναμε αυτό, ότι δηλαδή είμαστε στην ίδια βάρκα και ότι, αν βουλιάξει, θα βουλιάξουμε όλοι μαζί, ενώ, αν πετύχει να φθάσει στο ποθητό λιμάνι, θα αποβιβαστούμε όλοι σώοι και αβλαβείς, τότε θα μοιραζόμασταν και τις ανησυχίες και τους προβληματισμούς και δε θα τους απορρίπταμε, χωρίς καν να προβληματιστούμε.

Εγώ συμμερίζομαι τις ανησυχίες που έχουν εκφραστεί αναφορικά με το χρόνο. Όντως, η πάροδος του χρόνου δυσκολεύει τα πράγματα και αυτό έχει πετύχει η Τουρκία. Με τη δική της κωλυσιεργία, με τη δική της αδιαλλαξία κέρδισε χρόνο. Η αναφορά του Μακαρίου για μακροχρόνιο αγώνα δεν ήταν επιλογή που έκανε η ελληνοκυπριακή πλευρά. Ήταν αναφορά που έγινε για προετοιμασία, γιατί ακριβώς η Τουρκία πολύ νωρίς έκανε ξεκάθαρο ότι θα διεκδικούσε να κερδίσει χρόνο και διεκδίκησε το χρόνο, για να δημιουργήσει νέα δεδομένα στο Κυπριακό αλλοίωσης του δημογραφικού χαρακτήρα με τους εποίκους, ανακήρυξη του ψευδοκράτους, τα οποία δεδομένα στη συνέχεια επιχειρεί να επιβάλει ως συστατικά στοιχεία της λύσης. Γι' αυτό κέρδισε χρόνο και επιδιώκει να κερδίσει χρόνο η Τουρκία.

Κατά συνέπεια, ανέμενα ότι και οι υπόλοιποι συναδέλφοι θα προβληματίζονταν για τις ανησυχίες που έχουμε εκφράσει. Δεν άκουσα καμία ανησυχία για το γεγονός ότι με αυτά που έχουν συμφωνηθεί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λιλλήκα, πρέπει να ολοκληρώσετε.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Τελειώνω σε μερικά δευτερόλεπτα.

Δεν άκουσα καμία ανησυχία για το γεγονός ότι με όσα έχουν συμφωνηθεί διχοτομείται η οικονομία, θα έχουμε δύο ανταγωνιστικές οικονομίες. Και ρωτώ ειλικρινά πώς θα πετύχουμε επανένωση του λαού μας, όταν τα οικονομικά τους συμφέροντα θα είναι χωριστά και ανταγωνιστικά και όχι συγκρουσιακά; Πώς; Θέλω να το καταλάβω.

Θέλω να κλείσω υπενθυμίζοντας, κύριε Πρόεδρε, τη φράση που ανέφερα και το πρωί στην ομιλία μου από το κείμενο του κ. Κοτζιά. Έγραψε ο κ. Κοτζιάς σ' αυτό το έγγραφο ότι η λύση θα πρέπει να ανατρέπει τις συνέπειες της εισβολής, διαφορετικά δεν έχει νόημα ο συμβιβασμός. Αν δεν αναιρεθούν αυτές οι συνέπειες, η λύση πολύ φοβάμαι ότι δε θα εξυπηρετεί ούτε τους Ελληνοκυπρίους ούτε τους Τουρκοκυπρίους, θα εξυπηρετεί την Τουρκία και κάποιους συμμάχους της Τουρκίας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος, δέκα λεπτά.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Έθθα έσειε τζιαι αύριο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να το βάλουμε τζιαι αύριο, αν θέλετε, τώρα που συνήθισα δαμαί οκτώ ώρες.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Άκουσα πολλές νουθεσίες απόψε και εισηγήσεις για τη διατήρηση της αξιοπιστίας μας, ότι δεν μπορούμε να αναιρέσουμε θέσεις του παρελθόντος, την ομοσπονδία, παραπέμπουν στο Μακάριο, το Σπύρο, τον Τάσσο και αυτά τα λεν εκείνοι που δημόσια λένε ότι δε θα επαναφέρουν το Σχέδιο Ανάν, αλλά πίσω από κλειστές πόρτες δεν κάμνουν τίποτε άλλο, αλλά ανησυχούν για την αξιοπιστία της πλευράς μας.

Άκουσα πάρα πολλούς χαρακτηρισμούς απόψε. Όταν εμείς μιλάμε με επιχειρήματα, η απάντηση πάντα είναι «δε θέλετε λύση» και χαρακτηρισμοί. Μας είπαν “Γκρίζους Λύκους”, “υπερπατριώτες”, “απορριπτικούς”, “λυσσοφοβικούς”, ότι χρησιμοποιούμε τα ίδια συνθήματα με τους πραξικοπηματίες, ότι είμαστε μαξιμαλιστές, ακραίοι. Ευχαριστούμε πάρα πολύ. Αυτός είναι ο σεβασμός σας προς τη δημοκρατία και την αντίθετη άποψη. Χαρακτηρισμούς ακούσαμε πολλούς, απαντήσεις στα ερωτήματά μας δεν ακούσαμε. Μόνο ειρωνεία ακούσαμε για το ότι έχουμε πολλές απορίες. Ελπίζουμε να μας πείτε τις απαντήσεις μέχρι το δημοψήφισμα τουλάχιστον. Εκτός από τον κ. Λουκαϊδη, για να είμαι δίκαιος, ο οποίος απάντησε ότι ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του ΑΚΕΛ διαφωνεί με τον κ. Κοτζιά και διερωτώμαι αν είναι αυτό το μήνυμα που θέλει να στείλει το ΑΚΕΛ στην Τουρκία αυτή τη στιγμή.

Μην ακούτε τους υπερβολικούς Έλληνες, εμείς είμαστε έτοιμοι να πάμε να συζητήσουμε τις εγγυήσεις. Λέχθηκε ότι μια κακή λύση είναι το ίδιο με τη μη λύση. Με όλο το σεβασμό, αγαπητοί συνάδελφοι, όχι, δεν είναι το ίδιο. Η μη λύση, που οφείλεται στην αδιαλλαξία της Τουρκίας, όντως είναι αυτό που έχουμε σήμερα, που δεν είναι αποδεκτό. Μια κακή λύση όμως μπορεί να έχει καταστροφικά αποτελέσματα, μπορεί να φέρει την τουρκοποίηση της Κύπρου, μπορεί να οδηγήσει τον πληθυσμό μας στη ξενιτιά. Ε, δεν είναι το ίδιο πράγμα και γι' αυτό πρέπει να είμαστε ιδιαίτερα προσεκτικοί, να μη χάσουμε την ασπίδα της Κυπριακής Δημοκρατίας, που μας προστατεύει από αυτά τα καταστροφικά αποτελέσματα, γιατί αυτή είναι η διαφορά της μη λύσης από την κακή λύση. Στη μη λύση έχουμε την Κυπριακή Δημοκρατία, που μας προστατεύει, στην κακή λύση δε θα την έχουμε τζιαι ένας Θεός ξέρει τι θα γίνει.

Μας κατηγορούν για κινδυνολογία. Μα, ακούσατε εμείς την ομιλία του Προέδρου της Δημοκρατίας, που παραλλήλιζε την Κύπρο με την Κριμαία και γι' αυτό πρέπει να δεχτούμε τη λύση που έρχεται; Εμείς είναι που κινδυνολογούμε; Μας κατηγορούν για κινδυνολογία αυτοί που μας λεν στην ίδια πρόταση ότι, αν δε δεχτούμε τη λύση τους, θα χάσουμε πατρίδες. Είναι κινδυνολογία να μην εμπιστεύεσαι τον κ. Ερντογάν; Είναι αδικαιολόγητος φόβος; Είμαστε υπερβολικοί; Καλά εσείς που τον εμπιστεύεστε τι θα κάμετε, για να διασφαλίσετε τον κυπριακό ελληνισμό; Επειδή δεν άκουσα κάτι το συγκεκριμένο. Το μόνο που άκουσα είναι ότι θα διαλύσουμε τα πάντα από την πρώτη μέρα μετά τα δημοψηφίσματα και θα βασιστούμε στην καλή διάθεση του κ. Ερντογάν να εφαρμόσει τη λύση. Εμείς σας είπαμε συγκεκριμένες εισηγήσεις.

Μας λένε για κινδυνολογίες αυτοί που θέλουν να αιφνιδιάσουν το λαό μας μέσω της συσκότισης, για να μπορούν στη συνέχεια να τον εκβιάσουν με μικρασιατικές καταστροφές, για να περάσει η λύση. Εδώ η Ευρωπαϊκή Ένωση αποστρέφεται τον κ. Ερντογάν και κάποιοι συνάδελφοι απόψε ονειρεύονται την οικονομική συνεργασία με την Τουρκία! Ο κ. Ερντογάν διώκει τους Τούρκους πολίτες, έχει καταργήσει τη δημοκρατία και τα όνειρα κάποιων είναι η οικονομική συνεργασία με την Τουρκία, τη μεγάλη αγορά της Τουρκίας!

Πόσο ασφαλείς είμαστε χωρίς τη λύση έχει ρωτήσει συνάδελφος. Αυτό το ερώτημα όντως είναι ένα δύσκολο ερώτημα και το απαντά καθημερινά ο κάθε πολίτης αυτού του τόπου. Εσείς είναι όμως, κύριοι, που πρέπει να απαντήσετε πόσο ασφαλείς θα είμαστε με τη λύση σας, με εγγυήσεις, με παρουσία του τουρκικού στρατού, με επεμβατικά δικαιώματα, με όλους τους εποίκους, με την κατάργηση της Κυπριακής Δημοκρατίας. Εσείς είναι που έχετε το βάρος να μας πείσετε εμάς ότι θα είμαστε ασφαλείς με αυτή τη λύση, με την Τουρκία του κ. Ερντογάν να μας εποπτεύει!

Με έχουν διαβεβαιώσει ότι ο φυσικός πλούτος του νησιού μας θα είναι ομοσπονδιακή αρμοδιότητα. Ε, δεν εκαταλάβατε τι σας είπα προηγουμένως. Η Τουρκία διεκδικεί περίπου το 45% της ΑΟΖ μας για την ίδια, όχι για τους Τουρκοκυπρίους! Η ίδια θέλει την ΑΟΖ μας! Και ρωτώ: Η λύση που θα μας φέρετε θα δίνει το 45% της ΑΟΖ μας στην Τουρκία; Πότε θα το διευκρινίσουμε αυτό το πράγμα; Θα έχουμε μία συμφωνία στο πόδι τζιαι μετά θα τα λύσουμε αυτά τα ζητήματα; Είναι τεχνικό θέμα αυτό;

Έχει λεχθεί ότι ο Τάσος Παπαδόπουλος πέτυχε μόνο έντεκα αρμοδιότητες της ομοσπονδιακής κυβέρνησης, ο Δημήτρης Χριστόφιας είκοσι μία και ο Νίκος Αναστασιάδης είκοσι οκτώ. Μία μικρή διαφορά όμως, ο Νίκος Αναστασιάδης υποχώρησε και έδωσε το κατάλοιπο εξουσίας στις πολιτείες. Ο Τάσος Αναστασιάδης...

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Παπαδόπουλος...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Συγγνώμη, ο Τάσος Παπαδόπουλος...

Εσυγχύσετέ μας!

(Γέλια)

Ο Τάσος Παπαδόπουλος δεν είχε αποδεχθεί το κατάλοιπο εξουσίας να δοθεί στις πολιτείες και γι' αυτό το λόγο ό,τι δεν περιλαμβάνεται στις αρμοδιότητες της ομοσπονδιακής κυβέρνησης, που είναι περιορισμένος ο αριθμός, σημαίνει ότι είναι αρμοδιότητα των πολιτειών. Θα έχουν άπειρες αρμοδιότητες οι πολιτείες, επειδή υποχώρησε ο Νίκος Αναστασιάδης.

Λέχθηκε ότι διασφαλίζεται η συνέχεια της Κυπριακής Δημοκρατίας, επειδή έχουν δεχθεί τις συνθήκες μας. Ε, με όλο το σεβασμό, δεν είναι αυτό που μας λέει ο διαπραγματευτής μας. Ο κ. Μαυρογιάννης εμάς στην υποεπιτροπή του Εθνικού Συμβουλίου μάς είπε ότι ακόμα δεν έχει καν συσταθεί ειδική υποεπιτροπή που θα αποφασίσει τις συνθήκες που θα υιοθετηθούν στη λύση. Και πώς είναι δυνατό να διασφαλίζεται αυτό το πράγμα, όταν ταυτόχρονα η τουρκική πλευρά διεκδικεί το δικαίωμα να αμφισβητήσει τις συνθήκες της Κυπριακής Δημοκρατίας μετά τη λύση, όπως ακριβώς και στο Σχέδιο Ανάν;

Και πραγματικά, από τη μια άκουσα μία παραδοχή, ότι όντως η μετεξέλιξη δεν είναι το ίδιο πράγμα από τη συνέχεια, και από την άλλη άκουσα τον κοινοβουλευτικό εκπρόσωπο του Δημοκρατικού Συναγερμού με πάθος, έτρεμε, να μας λέει ότι ακόμα τζιαι οι Τούρκοι δέχονται ότι θα έχουμε μετεξέλιξη της Κυπριακής Δημοκρατίας. Ε, αγαπητοί συνάδελφοι, άμαν το δέχονται τζιαι οι Τούρκοι, ε, γιατί εν το λαλούμε; Γιατί έθθα περιλαμβάνεται στη λύση;

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Δεν είπα έτσι βέβαια!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Γιατί τούτο το απλό το θέμα, αφού περίπου όλοι συμφωνούμε ότι είναι αποδεκτό, είναι διασφαλισμένο από νομικές γνωματεύσεις, όλοι είναι μαζί μας, ε, γιατί δεν το βάζουμε; Γιατί δεν το δέχονται οι Τούρκοι; Εξηγάτε μου το να το καταλάβω!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε δύο λεπτά, κύριε Παπαδόπουλε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Μας έχει λεχθεί ότι από τους εβδομήντα θεσμούς του κράτους μόνο δέκα θα έχουν βέτο και αριθμητική ισότητα, εν εκατάλαβα ακριβώς, αλλά με όλο το σεβασμό, αν αυτοί οι δέκα οι θεσμοί έν' οι θεσμοί που εννά παίρνουν όλες τις αποφάσεις του κράτους, ε, τι σημασία έχει τι θα υπάρχει στους υπόλοιπους θεσμούς; Καμία απόφαση δε θα περνά χωρίς θετική ψήφο Τουρκοκύπριου! Τα είπαμε και προηγουμένως -δε θα τα επαναλάβω- αυτό θα οδηγήσει σε παράλυση και εμάς θα μας οδηγήσει σε εκβιασμούς! Απλό πράγμα!

Δεν είχα σκοπό να το σχολιάσω, αλλά, επειδή το άκουσα δύο φορές, θέλω να το πω. Το να λέει κάποιος για τη δική μας πολιτική παράταξη ότι υιοθετεί τα ίδια συνθήματα που υιοθετούσαν κάποιιοι το 1974

που ήθελαν να διαλύσουν την Κυπριακή Δημοκρατία είναι προσβλητικό για μας και δεν το ανέμενα, γιατί εμείς δε θεωρούμε ότι συμπεριλαμβανόμαστε σε αυτούς που το 1974 ήθελαν να διαλύσουν την Κυπριακή Δημοκρατία. Εσείς είναι που συνεργάζεστε, κύριοι, με την πολιτική παράταξη σήμερα που ήθελαν τότε να διαλύσουν την Κυπριακή Δημοκρατία! Εσείς είναι που πρέπει να εξηγήσετε γιατί σήμερα δεν υπερασπίζεστε την Κυπριακή Δημοκρατία, όπως την υπερασπιζόμαστε εμείς, και συνεργάζεστε με εκείνους που ήθελαν τότε να τη διαλύσουν!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει τελειώσει ο χρόνος σας, κύριε Παπαδόπουλε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Εσείς που τον εβκάλετε!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Μάλιστα. Άρα, εμείς φταίμε για τον κ. Αναστασιάδη!

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Εσείς που υποστηρίζετε τον Αναστασιάδη. Ήταν τότε το επίσημο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριοι, νομίζω πήγαμε πολλά καλά, εμείναν μας ελάχιστα...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Έχω πολλά να σχολιάσω, κύριε Πρόεδρε, αλλά, αν μου επιτρέψετε, θέλω να καταλήξω με αυτή την αναφορά...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Το τελευταίο μίλι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το τελευταίο μίλι. Πριν όμως σας παρακαλώ να ηρεμήσουμε, να κρατήσουμε την ψυχραιμία μας!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Αν μπορώ, δέκα δευτερόλεπτα, κύριε Πρόεδρε, γιατί θέλω να το πω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εμείς αναγνωρίζουμε την ιστορική προσφορά των δύο μεγαλύτερων κομμάτων του τόπου.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ναι, το είπα και προηγουμένως. Εμείς με την αριστερά συνεργαστήκαμε σε δύσκολους καιρούς και για την υπεράσπιση της Κυπριακής Δημοκρατίας. Συνεργαστήκαμε και με τη δεξιά, για να διαφυλάξουμε την οικονομική προοπτική του λαού μας.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, είναι μ' που πάθετε τωρά προς το τέλος;

Θέλετε να κάμουμε ένα διάλειμμα να ξεκουραστείτε τζιαι να συνεχίσουμε την υπόλοιπη μισή ώρα; Επτηάινναμεν ρολόιν!

(Γέλια)

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έν' ο τρόπος που εκλογικεύτηκε το πράμα! Με την αριστερά αντίσταση και με τη δεξιά ενδοτική προσέγγιση οικονομική! Αυτό, τίποτε άλλο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Συνεχίζουμε και μετά 'πού τούτο.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Να το επαναλάβει, έν' πολλά καλό!

N. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Χαρακτηρισμοί δικοί σας!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε Παπαδόπουλε, τριάντα δευτερόλεπτα να κλείσετε.

N. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ξέρω ότι μέσα από τη σημερινή συζήτηση είναι δύσκολο να περάσουμε αυτό το μήνυμα, αλλά θέλω να σας διαβεβαιώσω ότι εμείς σας πιστώνουμε με καλές προθέσεις, κύριοι της αριστεράς.

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε ελέησον!

N. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Καλά, αν δε θέλετε να το πιστεύετε, είναι δικαίωμά σας! Ωραία! Αν δε θέλετε να πιστεύετε ότι εσείς έχετε καλές προθέσεις, είναι και εκείνο δικαίωμά σας!

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

(Αστειευόμενος)

Πες μας το εμάς που εν μας πειράζει!

N. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Και γι' αυτό ακριβώς είναι που σας καλούμε να εγκαταλείψετε την πορεία της διχόνοιας, να σταματήσετε το διχασμό του λαού μας προσπαθώντας να επαναφέρετε ένα σχέδιο που απέρριψε ο λαός το 2004. Εμείς θέλουμε να συνεργαστούμε μαζί σας, φτάνει ο στόχος αυτής της προσπάθειας να είναι μία σωστή λύση του Κυπριακού. Αυτή δεν είναι η στιγμή της δικαίωσης για το 2004, δεν πρόκειται να δικαιωθείτε για το 2004, δεν πρόκειται ο λαός να δεχθεί αυτά που απέρριψε το 2004!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Πόση ώρα, κύριε Πρόεδρε;

N. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Η ώρα που θέλουμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Παπαδόπουλε, πρέπει να κάτσετε, σας παρακαλώ.

N. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Θα καταλήξω, κύριε Πρόεδρε, με το εξής...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Μα, ακόμα εννά καταλήξει; Για όνομα του Θεού!

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Να συνεχίσει, να ολοκληρώσει.

N. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έγιναν και διακοπές.

N. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, έγιναν διακοπές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όμως τελειώνετε, σας παρακαλώ!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Εμείς απευθύνουμε την έκκληση για εθνική συνεργασία και ομοψυχία. Είμαστε στη διάθεσή σας, μη συνεχίσετε αυτή την πορεία, σας θερμοπαρακαλούμε και είμαστε έτοιμοι να συνεργαστούμε, για να επιτύχουμε μαζί εθνικούς στόχους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Άντρος Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Αντιλαμβάνομαι ότι θα πάρω και εγώ κάποια λεπτά περισσότερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε θα αδικηθείτε, κύριε Κυπριανού. Έχω συνείδηση του χρόνου.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, για να είμαι ειλικρινής, είχα εντελώς διαφορετική πρόθεση εγώ· είχα πρόθεση να κάμω κλείσιμο. Είμαι υποχρεωμένος να σχολιάσω όμως και λυπούμαι γιατί είμαι υποχρεωμένος να σχολιάσω. Επαναλαμβάνω, δεν ήταν καθόλου η πρόθεσή μου.

(Σε έντονο ύφος)

Δεν εκατάλαβα ειλικρινά γιατί ο κ. Παπαδόπουλος ένιωσε την ανάγκη να απαντήσει στην αναφορά μου για το ότι κάποιοι σήμερα χρησιμοποιούν τα ίδια συνθήματα με εκείνα τα οποία χρησιμοποιούσαν οι πραξικοπηματίες πριν το 1974! Η αναφορά μου επήλυνεν στην ομιλία του προέδρου του ΕΛΑΜ! Τώρα, γιατί ο κ. Παπαδόπουλος εθεώρησε ότι η αναφορά ήταν για λόγου του έν' άξιον απορίας! Μόνον ο ίδιος μπορεί να μας το εξηγήσει! Το ένα που ήθελα να πω ήταν τούτο.

Δεύτερον, μας σέβονται τζιαι τους βρίζουμε, λένε. Έχουμε εμπιστοσύνη στον Ερντογάν, δεχόμαστε εγγυήσεις, δεχόμαστε επεμβατικά δικαιώματα, δεχόμαστε παραμονή στρατευμάτων τζιαι πρέπει να εξηγήσουμε τούτη τη λύση που φέρνουμε την κακή γιατί τη δεχόμαστε! Παρ' όλο που λέμε ακριβώς τα αντίθετα πράγματα απ' ό,τι μας αποδίδουν! Επιμένουν να λένε... Τζιαι τα λέμε στις ομιλίες μας, εμπράκτως τα αποδεικνύουμε στην πράξη και παρ' όλα αυτά λένε ότι λέμε ακριβώς τα αντίθετα 'πού τζιαινα που λέμε! Και λένε ότι μας σέβονται και λένε ότι θέλουν την εθνική ενότητα και λένε ότι ενδιαφέρονται να υπάρχει συλλογική αντιμετώπιση των ζητημάτων.

Το ποιοι είμαστε εμείς το αποδείξαμε στην πράξη! Δε θέλουμε από κανέναν να μας δώσει εύσημα! Εμάς μας εβρίζετε όλοι σας ανεξαιρέτως, όταν ο Δημήτρης Χριστόφιας διαπραγματευόταν το Κυπριακό, μας εβρίζετε, δε μας επιτρέψετε να διαπραγματευτούμε! Και παρ' όλα αυτά συμπεριφερόμαστε εντελώς διαφορετικά! Έν' έσειε καμιά πρόνοια μες στο καταστατικό μας... Έν' είσιε ποπτέ πρόνοια μες στο καταστατικό μας για την ένωση, κύριε Γιωργάλλα! Τζιαι επειδή έκαμες τζιαι αναφορά για τον Εζεκία, να σας πω το εξής...

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Χαίρομαι!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Τι έλεεν ο Εζεκίας Παπαϊωάννου από το 1980, επειδή τωρά τελευταία αγαπήσετέ τον, τότε εβρίζετέ τον, επερνούσετέ τον γενεές δεκατέσσερις, όλοι σας!

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Εμείς πότε;

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ήσουν αγέννητος εσύ, οι πρόγονοί σου, το ίδιο πράμαν ένι!

(Γέλια)

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

(Αστειεύομενος)

Προπατορικό αμάρτημα, κύριε!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ο Εζεκίας Παπαϊωάννου έλεγε ότι εκείνοι που μας συμβουλεύουν να εγκαταλείψουμε τη δικαιοδική διζωνική ομοσπονδία προωθούν τα σχέδια των ιμπεριαλιστών, θέλουν να μας οδηγήσουν σε λύση διχοτόμησης. Αυτά έλεγε ο Εζεκίας Παπαϊωάννου, αυτά λέει και σήμερα το ΑΚΕΛ, γιατί το ΑΚΕΛ ήταν πάντα σταθερό στις θέσεις του.

Να μιλήσω για τον κ. Κοτζιά. Έθελω να λέω κουβέντες παραπάνω. Εγώ εσυναντήθηκα μαζί του πάρα πολλές φορές, όχι απλώς σε συναντήσεις τυπικές και συναντήσεις οι οποίες προνοούνται από τα πρωτόκολλα κατά τη διάρκεια των επισκέψεων, αλλά σε συναντήσεις εργασίας, για να ανταλλάξουμε απόψεις και σκέψεις για το πώς θα μπορούσαν να επιλυθούν κάποια ζητήματα. Τζιαι μένω ως εδώ· δε χρειάζεται να πω οτιδήποτε περισσότερο.

Για τις συνθήκες, εν ηξέρω είναι μ' που λέει ο διαπραγματευτής, υπάρχει σύγκλιση Χριστόφια-Ταλάτ. Και αν ο διαπραγματευτής θέλει να εξυπηρετήσει την Κύπρο και την Κυπριακή Δημοκρατία καλά κάμνει να σεβαστεί τη σύγκλιση η οποία υπάρχει τζιαι να μην επιχειρεί να την επανανοίξει, αν αυτή είναι η πρόθεσή του. Τζιαι λέω τζιαι στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας ότι εν' καλά να το δει το θέμα και να προλάβει τον όποιο διαπραγματευτή στο πώς χειρίζεται αυτά τα ζητήματα.

Ελέχθη από βουλευτή του Δημοκρατικού Συναγερμού ότι ο μόνος που άγγιξε το θέμα των εγγυήσεων τζιαι προσπαθεί να το λύσει εν' ο Νίκος Αναστασιάδης. Ουδέν αναληθέστερον τούτου! Εκείνος που έθεσε πρώτος το θέμα ότι δεν μπορεί χώρα μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης να έχει εγγυήσεις ήταν ο Δημήτρης Χριστόφιας. Έπεισε τον Έλληνα Πρωθυπουργό, τον τότε Έλληνα Πρωθυπουργό Κώστα Καραμανλή, όταν επισκέφθηκε την Κύπρο, να πει δημόσια ότι η Ελλάδα δεν ενδιαφέρεται να συνεχίσει ως εγγυήτρια. Και, ναι, συνεχίζει αυτή η προσπάθεια και από τη σημερινή κυβέρνηση. Τζιαι εμείς επιμένουμε σε αυτές τις θέσεις. Και πρέπει να καταλάβουν κάποιοι ότι είναι εντελώς αντιπαραγωγικό, όσο λαϊκίστικο τζιαι να είναι, όσο τζιαι αν τους βοηθά να τρομοκρατήσουν τον κόσμο, είναι εντελώς αντιπαραγωγικό να μας αποδίδουν πράγματα τα οποία δεν τα λέμε και την ίδια στιγμή να μιλούν για την ανάγκη για εθνική ενότητα.

Θέλω δκυο άλλα ζητήματα να σχολιάσω τζιαι μετά εννά μπω στο κλείσιμο που ήθελα να κάμω από την αρχή. Το τέσσερα προς ένα. Το τέσσερα προς ένα αφορά την πληθυσμιακή αναλογία την ώρα της λύσης. Αυτή θα είναι η πληθυσμιακή αναλογία. Επί Δημήτρη Χριστόφια και Ταλάτ αφορούσε και τη ροή των Τούρκων μετά από τη λύση. Επαναβεβαιώθηκε αρχικά επί Αναστασιάδη-Ακιντζί. Τώρα έχει υπαναχωρήσει ο κ. Ακιντζί. Και έχουμε πρόβλημα. Πρέπει να επανέλθει αυτή η πρόνοια. Θα είναι βέβαια μόνιμη παρέκκλιση από το ευρωπαϊκό κεκτημένο -και να το έχουμε υπόψη μας- αλλά πρέπει να το διεκδικήσουμε. Δεν μπορεί να γίνει διαφορετικά κατά την άποψή μας.

Με τη μη λύση έχουμε την Κυπριακή Δημοκρατία... Όχι, πριν να πάω σε τούτο, να πω τζιαι για το ΓΕΣΥ και το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Ήταν δική μου η πρώτη αντίδραση στο θέμα και δεν έμεινα στην πρώτη αντίδραση που έκαμα στο Εθνικό Συμβούλιο. Εγώ συνέχισα τις προσπάθειες. Και έχουμε εξασφαλίσει δέσμευση από τον Πρόεδρο ότι έχει αλλάξει και έχει γίνει διατύπωση η οποία λέει ότι ξεκινούμε χωριστά, γιατί δεν είναι δυνατό να ξεκινήσουν ταυτόχρονα και υπάρχει ένας χρονικός ορίζοντας στον οποίο θα συνενωθεί και το Γενικό Σύστημα Υγείας και το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, όπως ήταν η σύγκλιση Χριστόφια-Ταλάτ προηγουμένως.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Και το συνεργατικό...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Και στην προσπάθειά μας να το βελτιώσουμε τάχα, δυστυχώς τα κάμαμε θάλασσα.

Με τη μη λύση θα έχουμε την Κυπριακή Δημοκρατία, που θα είναι η ασπίδα μας. Νομίζω ότι είναι μία μεγάλη ψευδαίσθηση. Με τη μη λύση θα είμαστε σε μια κινούμενη άμμο, που κανένας δεν μπορεί να ξέρει πού θα οδηγηθούν τα πράγματα. Ξέρετε τι συμβαίνει αυτή τη στιγμή στην τουρκοκυπριακή κοινότητα; Καταβάλλεται από τον Ερντογάν μία τεράστια προσπάθεια αφομοίωσης των κατεχομένων. Και πολιτική και οικονομική και πολιτιστική -πολιτισμική, αν θέλετε- θρησκευτική και στρατιωτική. Ήδη στον τομέα του νερού υπάρχει πλήρης έλεγχος από την Τουρκία. Με πρόσχημα τις ιδιωτικοποιήσεις ελέγχονται από την Τουρκία το αεροδρόμιο, ο τομέας της ηλεκτρικής ενέργειας. Εξαγοράζονται ιδιωτικές επιχειρήσεις από την Τουρκία. Προσπάθησε ο κ. Ερντογάν να προωθήσει τη σύσταση επιτροπής για τη νεολαία, για να επιδράσει θρησκευτικά πάνω στην τουρκοκυπριακή κοινότητα και την ίδια στιγμή πιέζει για την παραχώρηση υπηκοοτήτων.

Εάν δε λυθεί το Κυπριακό, δεν ξέρω μέχρι πότε θα μπορεί να αντέξει η τουρκική κοινότητα αυτές τις πιέσεις που δέχεται από την Τουρκία και από τον κ. Ερντογάν. Τζιαι δεν τα λέω για να κινδυνολογήσω, αλλά

νομίζω είναι λάθος να μη συνυπολογίζουμε όλα τα δεδομένα, όταν καλούμαστε να αποφασίσουμε για το πώς χειριζόμαστε τα διάφορα ζητήματα. Και δεν το λέω αυτό, για να υπαινιχθώ ότι πρέπει να δεχτούμε κακή λύση στο Κυπριακό. Δεν πρόκειται να δεχτούμε ποτέ κακή λύση ως ΑΚΕΛ. Θα δεχτούμε λύση διζωνικής δικοινοτικής ομοσπονδίας, με ό,τι αυτό συνεπάγεται. Είπα τζιαι στην εισαγωγική μου ομιλία ότι δεν υπάρχουν δύο ομοσπονδίες που να έχουν τα ίδια χαρακτηριστικά. Όλες είναι διαφορετικές μεταξύ τους.

Ποια λύση λοιπόν θέλει το ΑΚΕΛ; Για να το ξεκαθαρίσουμε τζιαι τούτο. Παρ' όλο που έντζιε έχω αμφιβολία ότι αύριο που εννά είσαστε σε μέσα μαζικής ενημέρωσης θα λαλείτε ότι το ΑΚΕΛ έν' άλλα πράματα που θέλει, έννεν τούτα που λαλούμεν εμείς, έν' τζιείνα που λέτε εσείς που θέλουμε. Θέλουμε λύση που να μας απαλλάσσει από την κατοχή και τις ξένες παρεμβάσεις, να αποκαθιστά την κυριαρχία, την ανεξαρτησία και την εδαφική ακεραιότητα της Κυπριακής Δημοκρατίας, η μετεξέλιξη της οποίας πρέπει να οδηγεί σε ενωμένο κράτος με μία κυριαρχία, ιθαγένεια και διεθνή προσωπικότητα. Θέλουμε πολιτική και όχι αριθμητική ισότητα. Και έχουμε εξηγήσει τι είναι όλα αυτά τα οποία συζητούμε. Δε δεχόμαστε μόνιμη παρουσία ξένων στρατών στο νησί ούτε εγγυητικά και επεμβατικά δικαιώματα. Επιμένουμε σε λύση που θα κατοχυρώνει τις βασικές ελευθερίες και τα ανθρώπινα δικαιώματα. Τζιαι, έτσι, για να καθησυχάσω τζιαι κάποιους, έντζιε να ψηφίσουμε στα τυφλά. Θα πάμε σε δημοψήφισμα. Ο κόσμος θα αποφασίσει για το τι θα γίνει και όχι εμείς τα πολιτικά κόμματα ή τα πολιτικά πρόσωπα. Ο κόσμος θα αποφασίσει, αφού θα έχει ενημερωθεί. Τζιαι σας λέω ότι εμείς ως ΑΚΕΛ θα κρίνουμε και θα τοποθετηθούμε, όταν θα έχουμε στα χέρια μας τα τελικά ολοκληρωμένα κείμενα. Μόνο τότε θα τοποθετηθούμε έναντι της οποιασδήποτε πρότασης θα θεθεί ενώπιόν μας, εάν και εφόσον οι δύο ηγέτες καταλήξουν.

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να καταλήξω λέγοντας το εξής: Η πάροδος του χρόνου μάς φέρνει πιο κοντά σε τετελεσμένα, τα οποία θα είναι πάρα πολύ δύσκολο να ανατραπούν. Δε λέμε ότι πρέπει να βιαστούμε να λύσουμε το Κυπριακό όπως όπως, αλλά λέμε ότι θα πρέπει να καταβάλουμε έντονες προσπάθειες να πετύχουμε μια καλή λύση. Μια καλή λύση όπως την έχουμε συμφωνήσει, στις συμφωνημένες αρχές, στα συμφωνημένα πλαίσια.

Η φάση στην οποία βρίσκεται το Κυπριακό τώρα είναι καθοριστική και από το αποτέλεσμα της συνάντησης στο Μοντ Πελεράν θα εξαρτηθεί ποια είναι η προοπτική. Αν θα πάμε για συμφωνία ή αν θα πάμε για ναυάγιο. Και βέβαια, ακόμα και συμφωνία να έχουμε στο εδαφικό, δε σημαίνει κατ' ανάγκη ότι πάμε σε συνολική συμφωνία, γιατί υπάρχει ανοικτό το τεράστιο κεφάλαιο της ασφάλειας.

Τζιαι το ερώτημα που πρέπει να απαντήσουμε: Θέλουμε χώρα επανενωμένη και ελεύθερη ή θέλουμε χώρα σκλαβωμένη, για να λέμε ότι είμαστε ανυπότακτοι Έλληνες και δε σηκώνουμε στο σβέρκο μας τον οποιοδήποτε ζυγό; Έχουμε ανησυχίες. Τζιαι εμείς έχουμε ανησυχίες, αλλά επιμένουμε ότι επιμένοντας στις αρχές λύσεις και αξιοποιώντας το δίκαιο που έχουμε με το μέρος μας μπορούμε να πετύχουμε αποτελέσματα. Το θέμα δεν είναι να δικαιωθεί το ΑΚΕΛ ή το ΔΗΚΟ ή ο οποιοσδήποτε άλλος ή η ΕΔΕΚ. Το θέμα είναι να δικαιωθεί η Κύπρος. Να δικαιωθεί ο λαός μας. Εμάς αυτό μας ενδιαφέρει, για αυτό αγωνιζόμαστε και για αυτό θα δώσουμε όλες μας τις δυνάμεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κυπριανού.

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, δεκαπέντε λεπτά.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Θα δηλώσω εξ υπαρχής πως συμφωνώ με αυτό που λέχθηκε από αρκετούς, αλλά δεν τηρήθηκε, ότι αυτές οι συζητήσεις δεν πρέπει να διχάζουν το λαό μας, παρ' όλο που την ίδια ώρα που λέχθηκε μας πήραν πίσω στο '74. Θα το αποφύγω, γιατί είμαστε εδώ να συζητήσουμε για το αύριο της Κύπρου, να απαλλαχτούμε από την τουρκική κατοχή και όχι να αναξέουμε τις πληγές που μας έφεραν στην τουρκική εισβολή. Και μια και είμαι σ' αυτό το σημείο, απλώς να προβληματιστούμε αν το πρόβλημά μας μέσα από μια σωστή λύση είναι η συμμετοχή των Τουρκοκυπρίων σε μια ομόσπονδη Κύπρο διζωνική δικοινοτική ή αν είναι από το 1963, που την Κυπριακή Δημοκρατία τη διοικούσαμε μόνο Έλληνες Κύπριοι. Ας κάνουμε μία αυτοκριτική για τα λάθη πριν από το '74 που οδήγησαν στο άφρον πραξικόπημα. Ζούμε την τουρκική κατοχή. Αλλά και μεταγενέστερα, όταν ο λαός μας έζησε και ζει ακόμα την οικονομική κρίση, αν είναι εξαιτίας των δυσκολιών της διζωνικής δικοινοτικής ομοσπονδίας. Αν δεν είμαστε σωστοί στις αποφάσεις, αυτός ο τόπος θα συνεχίσει να υποφέρει. Και στην τραπεζική κρίση δεν οδηγηθήκαμε γιατί έβαζε βέτο ο Τουρκοκύπριος υποδιοικητής!

Θά 'ρθω να σχολιάσω μερικά ζητήματα. Δε δεχόμαστε οποιαδήποτε λύση, αν δε φύγει και ο τελευταίος Τούρκος στρατιώτης πριν από τη λύση. Θα 'θελα να μου πουν όσοι έχουν αυτή τη θέση -που κι εγώ θα το ήθελα- πώς κοιμούνται κάθε βράδυ εδώ και σαράντα δύο χρόνια...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Με εφιάλτες.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

...με σαράντα χιλιάδες Τούρκους στρατιώτες. Εισηγούμαι να πάμε στην πρόταξη, να φύγουν τα τουρκικά στρατεύματα, να μας παραδοθούν όλα τα εδάφη και μετά να συζητήσουμε. Δε χρειάζεται να συζητήσουμε. Το Κυπριακό λύθηκε, εάν θεωρείτε ότι αυτές οι ευχές μπορούν να πραγματοποιηθούν. Δε θα μας απαντήσετε ποτέ πώς μπορούμε να άρουμε την κατοχή χωρίς λύση του Κυπριακού.

Θα έρθω και θα χρησιμοποιήσω κείμενα -τα οποία θα δώσω και στη γραμματεία- γιατί πάμε μέσα από νηφάλιο διάλογο. Έστω και αν διαφωνούμε σε απόψεις και εκτιμήσεις, θεωρώ πως δεν έχουμε δικαίωμα, έστω και άθελά μας, να παραποιούμε γεγονότα.

(Στο σημείο αυτό ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου καταθέτει στη γραμματεία τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής.)

Και απαντώ στο συνάδελφο τον κ. Λιλλήκα, που διέψευσε το γενικό γραμματέα του ΑΚΕΛ για την ιθαγένεια. Θα διαβάσω από το ανακοινωθέν της 11^{ης} Φεβρουαρίου του 2014: «Θα υπάρχει μια και μόνη κυπριακή ιθαγένεια, που θα ρυθμίζεται από την κυπριακή νομοθεσία. Όλοι οι πολίτες της ενωμένης Κύπρου θα είναι επίσης πολίτες είτε της ελληνοκυπριακής συνιστώσας πολιτείας είτε της τουρκοκυπριακής συνιστώσας πολιτείας». Τι είπε ο κ. Λιλλήκας; «Μα, δεν αποκλείει και το αντίθετο». Ε, το αποκλείει, κύριε Λιλλήκα, γιατί πιο κάτω λέει: «Αυτή η ιδιότητα θα είναι εσωτερική και θα συμπληρώνει και δε θα υποκαθιστά καθ' οιονδήποτε τρόπο την ιθαγένεια της ενωμένης Κύπρου».

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Δεν το απαγορεύει.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Παρακαλώ!

Ε, σας λέω ότι το απαγορεύει και διάβασα το κείμενο.

Ε, τότε δεν μπορώ να συζητώ...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μακάρι να έν' έτσι. Εμείς συμφωνούμε μαζί σου.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Μα πλέον, ειλικρινά! Δε θα μετατρέψετε τη συζήτηση σε εξήγηση ελληνικών όρων. Σαφέστατα...

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Άμα μεταξύ μας εν συμφωνούμε, με τους Τούρκους...

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Το ίδιο είναι και στα έγγραφα τόσο σαφέστατα και τόσο ξεκάθαρα για όσους δε θέλουν να παραποιούν.

Θέλω επίσης να διευκρινίσω κάτι. Η παράταξή μας δε στηρίζει μια συμφωνία που δεν υπάρχει, αλλά ούτε και απορρίπτουμε μια συμφωνία που δεν υπάρχει. Άλλοι από τις εννιά το πρωί μέχρι τώρα απορρίπτουν κάτι το οποίο δεν υπάρχει!

Είπε ο συνάδελφος Νικόλας Παπαδόπουλος ότι προσπαθούμε να επαναφέρουμε το Σχέδιο Ανάν πίσω από κλειστές πόρτες. Μόνο ένα έγγραφο έχω το οποίο ζητά να συζητήσουμε επί του Σχεδίου Ανάν, υπογραμμένο από έναν Πρόεδρο, 17 Δεκεμβρίου του 2003, όταν ο Ντενκτάς το Μάρτη του 2003 μάς έκανε το χατίρι να το ρίξει στον κάλαθο των αχρήστων και να το κηρύξει νεκρό στη Χάγη. Τι έλεγε η επιστολή της 17^{ης} Δεκεμβρίου του 2003 προς το γενικό γραμματέα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών; Παράγραφος 2: «Δράττομαι αυτής της ευκαιρίας να επαναλάβω τη σταθερή δέσμευσή μου να εμπλακώ σοβαρά και σε ουσιαστικές διαπραγματεύσεις στη βάση του Σχεδίου Ανάν», που ήταν ήδη νεκρό από τη Χάγη, «και υπό την αιγίδα σας. Επίσης επιθυμώ να σας διαβεβαιώσω ότι η προσέγγιση της ελληνικής κυπριακής πλευράς σ' αυτές τις διαπραγματεύσεις, καθώς και η στάση μας στο πλαίσιο τους θα κινηθεί στο πλαίσιο της φιλοσοφίας και της αντίληψης του Σχεδίου Ανάν». Και δεν ήταν αρκετό. Θέλαμε να μας διαβεβαιώσει ο γενικός γραμματέας ότι, για να πάμε να συνομιλήσουμε επί του Σχεδίου Ανάν, έπρεπε εκ των προτέρων να δεσμευτεί και η τουρκοκυπριακή πλευρά. Στην παράγραφο 6: «Παραμένει η θέση μας ότι, αν η επανέναρξη των συνομιλιών θα είχε νόημα, και οι δύο κοινότητες θα πρέπει να αναφέρουν ότι αποδέχονται το σχέδιο ως βάση περαιτέρω διαπραγματεύσεων».

Αυτά. Μιλώ για ποιους ζητούσαν ένα νεκρό σχέδιο να επανέλθει. Και ήθελαν ρητές διαβεβαιώσεις ότι μόνο πάνω σ' αυτό το σχέδιο και αυτή τη φιλοσοφία θα συζητούσαν το Κυπριακό.

Λέχθηκε επίσης και τέθηκε το ερώτημα αν εμπιστευόμαστε τον Ερντογάν. Δεν εμπιστευόμαστε τον Ερντογάν και θεωρούμε και λαμβάνουμε υπόψη τους κινδύνους γι' αυτό και θέλουμε διασφάλιση της εφαρμογής της λύσης, εάν θα καταλήξουμε σε συμφωνία. Αλλά θα 'θελα ειλικρινά να μου απαντήσουν αυτοί που θέτουν τα ερωτηματικά για τον Ερντογάν για μετά τη λύση, που πρέπει να βρούμε διεθνείς μηχανισμούς που θα εγγυηθούν την εφαρμογή της λύσης. Δεν ανησυχούν απ' αυτόν τον Ερντογάν χωρίς λύση; Με σαράντα χιλιάδες Τούρκους στρατιώτες, που αύριο το πρωί μπορεί να διατάξει να φέρει και εκατοντάδες επιπρόσθετους χιλιάδες εποίκους; Καθόλου δε σας ανησυχεί;

Μας υποβλήθηκε η ερώτηση αν δεν ανησυχούμε να είναι υπό την κηδεμονία της Τουρκίας η Κύπρος. Μα, επειδή σήμερα είναι υπό την κηδεμονία της Τουρκίας η Κύπρος, προσπαθούμε να λύσουμε το Κυπριακό, για να απαλλαχτούμε από την κατοχή και την κηδεμονία της Τουρκίας.

Τώρα, τι να πω για τον Υπουργό Εξωτερικών; Για ποιον Υπουργό Εξωτερικών ομιλείτε; Τον Κοτζιά που εξυβρίζατε έξω από την πρεσβεία της Ελλάδος στη Λευκωσία για την "Αντιγόνη" ή αυτόν που υμνείτε σήμερα; Θα σχολιάσω, όταν μου τα εξηγήσετε.

Λέχθηκε ότι η Τουρκία διεκδικεί σήμερα το 45% της ΑΟΖ. Άρα, ο Αναστασιάδης είναι πολύ μάγκα! Το ότι η Τουρκία διεκδικεί το 45% της ΑΟΖ και αυτό συμπεριλαμβάνεται και στο Οικόπεδο 6 και στον τρίτο γύρο βρέθηκαν πολυεθνικές εταιρείες όπως την TOTAL και την ENI να έχουν υποβάλει αίτηση για το Οικόπεδο 6, ε, πέστε για τη μαγκιά της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Νίκου Αναστασιάδη! Γιατί δεν τολμάτε; Και αν σήμερα υπό κατοχή και με σαράντα χιλιάδες Τούρκους στρατιώτες δεν αμφισβητείται η κυπριακή ΑΟΖ, θα αμφισβητηθεί όταν απαλλαγούμε από την κηδεμονία της Τουρκίας!

Λέχθηκε ότι είναι κακό ότι το κατάλοιπο του κεντρικού κράτους καταλήγει στις συνιστώσες πολιτείες. Η κατάρρα θα ήταν το αντίθετο, αυτό που ήταν η πολιτική θέση της Τουρκίας εδώ και δεκαετίες, «υπάρχουν δύο κυρίαρχες οντότητες που έχουν εξουσίες και εμείς δε δεχόμαστε παρά αυτές οι κυρίαρχες και ανεξάρτητες οντότητες να αποφασίσουν τι κληρονομιά θα δώσουν στο κεντρικό κράτος», που αυτό παρέπεμπε σε συνομοσπονδία. Και πετύχαμε ότι οι εξουσίες όλες ανήκουν στο κεντρικό κράτος. Αποφασίζουμε αν είναι είκοσι μία, είκοσι οκτώ, πενήντα, διακόσιες, -εμείς αποφασίζουμε- και αποφασίζει το κεντρικό κράτος που έχει την κυριαρχία να εκχωρήσει εξουσίες στις δύο συνιστώσες πολιτείες, που δεν έχουν κυριαρχία. Θα ανέμενα ότι αυτό θα το χαιρετίζατε.

Όσον αφορά την Κυπριακή Δημοκρατία, μόνο ένα άκουσα πολιτικό αρχηγό -και, αν το ανακαλέσει, εγώ θα το σεβαστώ και δε θα το ξανααναφέρω- που ήταν έτοιμος να δεχτεί την κατάλυση της Κυπριακής Δημοκρατίας αμέσως μετά την εφαρμογή της λύσης. Και αυτός είναι ο συνάδελφος Νικόλας Παπαδόπουλος, στην εκπομπή που είχαμε μαζί με τον Άντρο τον Κυπριανού, σε τηλεοπτική συζήτηση, που έθεσε όρο, για να δεχτεί να καταλυθεί η Κυπριακή Δημοκρατία, ότι πρέπει πρώτα να εφαρμοστούν όλες οι πρόνοιες της λύσης. Εμείς δε δεχόμαστε σε κανένα στάδιο την κατάρρευση της Κυπριακής Δημοκρατίας. Η Κυπριακή Δημοκρατία υπάρχει και είναι εγγύηση η Συνθήκη Εγκαθίδρυσης της Κυπριακής Δημοκρατίας. Το τι συζητούμε είναι τη μετεξέλιξη του ενιαίου κράτους του '60 σε μια δικαιοδική διζωνική ομοσπονδία. Δε συζητούμε σήμερα να κάνουμε το κράτος μας δικαιοδικό.

Και με όσα ακούω για ρατσιστικά, το 18% να έχει πολιτική ισότητα... Το άκουσα επανειλημμένως. Γιατί το 18% να έχει πολιτική ισότητα, που είναι ρατσιστικό. Ακούσαμε για τα δικαιώματα του Τουρκοκύπριου Αντιπροέδρου! Καλά, με όσα άκουσα και σήμερα, ειλικρινά, αν θέλετε να είστε συνεπείς σ' αυτά που λέτε, αν αύριο η Τουρκία πει «πάμε πίσω στο σύνταγμα του '60», εσείς θα το απορρίψετε. Διαφορετικά, θα 'στε ασυνεπείς. Πώς θα δεχτείτε μια Κυπριακή Δημοκρατία με ρατσιστικές πρόνοιες, που το 18% να εκλέγει από μόνο του Αντιπρόεδρο με δικαιώματα βέτο; Το 18% να έχει 40% στα σώματα ασφαλείας και το ένα τρίτο στη δημόσια υπηρεσία! Πώς θα δεχτείτε τέτοια ρατσιστικά; Και πώς θα δεχτείτε μια Κυπριακή Δημοκρατία με την ΤΟΥΡΔΥΚ; Που θέλετε μετά από την τουρκική εισβολή να φύγει και ο τελευταίος στρατιώτης, πριν συζητήσουμε για τη λύση. Και τι θα γίνει με τις εγγυήσεις και τη Συνθήκη Εγγύησης;

Η συνέχιση της Κυπριακής Δημοκρατίας, πέραν των άλλων, έχει διασφαλιστεί με την ένταξη της Κύπρου στην Ενωμένη Ευρώπη και χαιρόμαι ειλικρινά που όλοι συμφωνούμε πως μπορούμε να αξιοποιήσουμε και αξιοποιούμε την Ευρωπαϊκή Ένωση. Ακόμα και στη Συμφωνία Μακαρίου-Ντενκτάς, όπου παραδέχτηκαν οι δύο ηγέτες τότε ότι υπάρχουν δυσκολίες στην πλήρη εφαρμογή των βασικών ελευθεριών. Και το πετυχαίνουμε το 2016, ναι, και με την καλή διαπραγμάτευση, αλλά και με το ότι η χώρα μας βρίσκεται εντός της Ενωμένης Ευρώπης. Και χαιρετίζουμε, γιατί όλες οι πολιτικές δυνάμεις... Και θα πιστώσω το ΑΚΕΛ, που, παρά τις ιδεολογικές του αντιθέσεις, για χάρη του Κυπριακού συστρατεύθηκε για την ένταξη της Κύπρου στην Ενωμένη Ευρώπη. Αλλά θα σημειώσω -και έχει και παρόντες εδώ- ότι κάποιος δεν ήθελε να πάει ο Γλαύκος Κληρίδης το Δεκέμβρη του 2002 στην Κοπεγχάγη. Ήταν ζωσμένοι τ' άρματα στον κυκλικό κόμβο στο αεροδρόμιο της Λάρνακας να αποκόψουν τον "προδότη" Κληρίδη, μπας και έβαζε την Κύπρο στην Ευρωπαϊκή Ένωση με αστερίσκους και υποσημειώσεις! Προς τιμήν όλων, μετά την Κοπεγχάγη, στην άφιξή του στο αεροδρόμιο της Λάρνακας του 'δωσαν όλοι συγχαρητήρια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Νεοφύτου, επεράσατε τα δεκαεπτά, πάτε προς τα δεκαοκτώ λεπτά.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κλείνω.

Θα κλείσω με την ευχή...

O. ΚΟΥΛΛΑ:

Δεκαεπτά λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεκαεπτάμισι ακριβώς, κύριε...

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πολύ σωστά με...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, εγώ δε σας εσταμάτησα, απλώς...

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όχι, όχι, όχι, πολύ σωστά, πολύ σωστά και...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μεν αμφισβητείτε όμως και το χρονόμετρο!

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όχι, όχι, όχι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλετε μιλάτε αλλό δέκα λεπτά, δεν έχω πρόβλημα!

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε, μα, δεν είναι η πρόθεση...

Θέλω να κλείσω λέγοντας πως πρέπει να συνεχίσουμε αυτό το νηφάλιο διάλογο με επιχειρήματα, γιατί πιστώνω τον καθένα πως θέλουμε να απαλλαγούμε από την τουρκική κατοχή και όλοι μαζί... Εάν απόψε χρειαζόταν κάτι, δεν είναι ψήφισμα, απόψε χρειαζόταν μια ομόφωνη θέση της Βουλής. Όλοι να ευχηθούμε στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας δύναμη, γιατί οι διαπραγματεύσεις που θα δώσει σε μερικές μέρες δε θα 'ναι για την κυβέρνηση και το Δημοκρατικό Συναγερμό ή για οποιοδήποτε κόμμα· θα 'ναι ένας αγώνας για τον τόπο μας. Να του ευχηθούμε λοιπόν δύναμη και ευχόμαστε να υπάρξουν οι συγκλίσεις στο εδαφικό, για να προχωρήσουμε να συζητήσουμε και τα θέματα ασφάλειας, και ν' ανοίξει το παράθυρο ελπίδας να ζήσουμε ξανά σε μια επανενωμένη πατρίδα!

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Ευχαριστώ όλους.

Η συνεδρία ήταν προγραμματισμένη να τελειώσει 8.05 μ.μ., 8.00 μ.μ. ακριβώς ετελειώσαμε! Όμως, όμως, να μεν μας πικιάει το μάτι, έχουμε από τον κ. Περδίκη εισήγηση για ψήφισμα.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Παρακαλώ, κύριοι, παρακαλώ!

Θα κάμω τοποθέτηση, δε θα διστάσω να κάμω τοποθέτηση.

Θεωρώ ότι, και να υπήρχε η πρόθεση για ψήφισμα, εάν το ψήφισμα μάλιστα έχει απαίτηση να είναι ομόφωνο, να είναι συναινετικό, για να 'χει και αξία και όχι για να αναδείξει μία διαφορά είτε ουσιαστική είτε διαδικαστική, κατά την άποψή μου, έπρεπε να συμφωνηθεί εις τη διαδικασία και προ ημερησίας διατάξεως, για να υπάρχει χρόνος να το δούμε και στο περιεχόμενό του, και ακόμα περισσότερο στη Σύσκεψη Αρχηγών. Απορρίψαμε ή εμεταφέραμε για την άλλη εβδομάδα άλλα ψηφίσματα, όχι... Εντάξει, δε θέλω να κρίνω τη σημαντικότητα. Όμως θεωρώ ότι αυτό το ψήφισμα -και δεν είναι τοποθέτησή μου επί της ουσίας- διαδικαστικά δεν πρέπει να προχωρήσει να εγκριθεί σήμερα. Δεν πρέπει να μπει στην ημερήσια διάταξη.

Και να πω και κάτι άλλο, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Να πω και εγώ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είσαστε όχι από τους νέους βουλευτές, έχετε πείρα. Για οποιοδήποτε ψήφισμα συνήθως γίνεται συζήτηση από πριν, διότι, και στο περιεχόμενο και στην ουσία να συμφωνούμε, μπορεί μία λέξη, ένα κόμμα κτλ. Θα ξεκινήσουμε τώρα, μετά 'που δώδεκα ώρες συνεδρία, η ώρα οχτώ το βράδυ να συζητούμε περιεχόμενο ψηφίσματος, έστω και αν το δεχτούμε διαδικαστικά, έστω και αν συμφωνούμε επί της ουσίας;

Έχετε το λόγο, ναι.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Να πω κάτι, κύριε Πρόεδρε. Νομίζω ότι εγώ ο ίδιος, που προσπάθησα τζιαι έμεινα, νομίζω, στα όρια του πλαισίου της ενότητας τζιαι της νηφαλιότητας, το να θέλω στο τέλος τούνης ημέρας να ανατινάξω το κλίμα τζιαι να επιμένω στη θέση μου... Έπρεπε να καταλήξουμε επιτέλους! Έχει έναν ολόκληρο μήνα και περισσότερο ίσως που προσπάθω να πείσω την ολομέλεια της Βουλής ότι μπορούμε να τοποθετηθούμε σε δύο πράγματα στα οποία φαίνεται εκ πρώτης όψεως ότι συμφωνούμε όλοι, ότι δε δεχόμαστε ξένες εγγυήσεις και δε δεχόμαστε παραμονή στρατευμάτων μετά τη λύση του Κυπριακού. Λοιπόν, δε θα επιμένω, για να πάμε ούλλοι στα σπιδκια μας, είμαστε τζιαι κουρασμένοι, δεν έν' ανάγκη να ανατιναχθεί τζιαι το κλίμα. Αλλά μένω πραγματικά με την απορία, όπως είπα τζιαι στην πρωτομιλία μου. Γιατί υπάρχει αυτή η δυστοκία να αποφασίσουμε για το αυτονόητο;

Ευχαριστώ πολύ τζιαι ο καθένας ας πάρει αυτή την απορία παρακάτω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Η επόμενη συνεδρία της Βουλής θα πραγματοποιηθεί την Παρασκευή, 25 Νοεμβρίου 2016, στις 11.00 π.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Διενέργειας Εράνων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.071-2016).
2. Ο περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.061-2016).
3. Οι περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Επιθεώρηση Συστημάτων Θέρμανσης με Λέβητες) Κανονισμοί του 2014. (Αρ. Φακ. 23.03.051.065-2014).
4. Οι περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Επιθεώρηση Συστημάτων Κλιματισμού) Κανονισμοί του 2014. (Αρ. Φακ. 23.03.051.066-2014).
5. Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.176-2011).
6. Ο περί του Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση της Διεθνούς Οργάνωσης Εργασίας για την Καταναγκαστική Εργασία (Κυρωτικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.032-2016).
7. Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Μίσθωση Ιδιοκτησίας μέσα σε Κυβερνητικές Βιομηχανικές Περιοχές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.060-2016).
8. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016. (Πρόταση νόμου των κ. Μαρίνου Σιζόπουλου και Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ).

- (Αρ. Φακ. 23.02.057.072-2016).
9. Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016. (Πρόταση νόμου των κ. Μαρίνου Σιζόπουλου και Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ). (Αρ. Φακ. 23.02.057.086-2016).
 10. Ο περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.099-2016).
 11. Οι περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.059-2016).
 12. Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016. (Πρόταση νόμου των βουλευτών κ. Κώστα Κωνσταντίνου και Νίκου Νουρή εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού). (Αρ. Φακ. 23.02.057.090-2016).
 13. Ο περί Προλήψεως της Χρήσης και Διάδοσης Ναρκωτικών και Άλλων Εξαρτησιογόνων Ουσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.137-2016).
 14. Οι περί Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.081-2016).
 15. Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.043-2016).
 16. Οι περί Εκπαιδευτικών Λειτουργών (Τοποθετήσεις, Μετακινήσεις και Μεταθέσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.030-2016).
 17. Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Ομότιμοι Καθηγητές) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.051-2016).
 18. Ο περί της Αρχής Λιμένων Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.143-2016).
 19. Οι περί της Αρχής Λιμένων Κύπρου (Λειτουργία περιοχών Λιμένων) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.088-2016).
 20. Οι περί Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών - Θέση Ανώτερου Τεχνικού Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.052.060-2015).
 21. Οι περί Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.001-2016).
 22. Ο περί της Υγείας των Ζώων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014. (Αρ. Φακ. 23.01.055.169-2014).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

.....

Κηρύσσω τη λήξη τη σημερινής συνεδρίας.

(Ωρα λήξης: 8.05 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Λεωνίδου Πανίκος
Αριστείδου Μαριέλλα	Λιλλήκας Γιώργος
Βότσης Άγγελος	Λουκαΐδης Γιώργος
Γεωργίου Γεώργιος	Μαυρίδης Μάριος
Γεωργίου Κ. Γιώργος	Μαύρου Ελένη
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Μουσιούπτας Μαρίνος
Γιωργάλλας Μιχάλης	Μυλωνάς Παύλος
Δαμιανού Άριστος	Μυριάνθους Ηλίας
Δημητρίου Αννίτα	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δημητρίου Δημήτρης	Νουρής Νίκος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Ορφανίδης Χρίστος
Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Παπαγιάννης Λίνος
Ευσταθίου Κωστής	Παπαδόπουλος Νικόλας
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Περδίκης Γιώργος
Θεολόγου Άννα	Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος
Κάρουλλας Γιώργος	Προκοπίου Γεώργιος
Καυκαλιάς Αντρέας	Σάββα Ευανθία
Κέττηρος Νίκος	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Σταύρου Ελένη
Κουλίας Ζαχαρίας	Στεφάνου Στέφανος
Κουλλά Ονούφριος	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Ανδρέας	Φακοντής Αντρέας
Κυπριανού Άντρος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγιάνης Κυριάκος
Κώστα Κώστας	Χρίστου Χρίστος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μούσας Γιαννάκης

Μαχτεσιάν Βαρτκές

Μαντοβάνη Αντωνέλλα

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στο θάνατο του πρώην βουλευτή Χριστόδουλου Βενιαμίν και στη θυσία του ήρωα του απελευθερωτικού αγώνα 1955-1959 Κυριάκου Μάτση και τήρηση μονόλεπτης σιγής στη μνήμη τους.
2. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στην Ευρωπαϊκή Ημέρα για την Προστασία των Παιδιών από τη Σεξουαλική Εκμετάλλευση και τη Σεξουαλική Κακοποίηση και στην Παγκόσμια Ημέρα Δικαιωμάτων του Παιδιού.
3. Αγορεύσεις και συζήτηση (Χρ. Χρίστου, Γ. Περδίκης, Μ. Γιωργάλλας, Γ. Λιλλήκας, Μ. Σιζόπουλος, Ν. Παπαδόπουλος, Άντρος Κυπριανού, Α. Νεοφύτου, Π. Μυλωνάς, Μ. Αριστείδου, Μ. Μουσιούπτας, Δ. Δημητρίου, Σκ. Κούτρα Κουκουμά, Α. Δημητρίου, Ά. Βότσης, Γ. Κάρουλλας, Ε. Μαύρου, Ανδρέας Κυπριανού, Γ. Προκοπίου, Ε. Σταύρου, Ά. Δαμιανού, Ο. Κουλλά, Π. Λεωνίδου, Ν. Νουρής, Χρ. Ορφανίδης, Ευ. Δίπλαρος, Στ. Στεφάνου, Ζ. Ζαχαρίου, Χρ. Ερωτοκρίτου, Λ. Παπαγιάννης, Α. Θεολόγου,

Κ. Ευσταθίου, Ζ. Κουλίας, Γ. Λουκαΐδης, Ν. Τορναρίτης, Πρόεδρος) για το θέμα «Οι τελευταίες εξελίξεις στο Κυπριακό» και λήξη του θέματος.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 25^{ης} Νοεμβρίου 2016

Ωρα έναρξης: 11.15 π.μ.

Αρ. 10

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Καλημέρα σας.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Ελπίζω τούτη η ευθυμία να είναι καλός οiwνός για τα επόμενα λεπτά!

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ τους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προ ημερησίας διατάξεως θα κάνω μια αναφορά στην Παγκόσμια Ημέρα για την Εξάλειψη της Βίας κατά των Γυναϊκών.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το 1999 η Γενική Συνέλευση του ΟΗΕ όρισε την 25η Νοεμβρίου ως Παγκόσμια Ημέρα για την Εξάλειψη της Βίας κατά των Γυναϊκών. Το φαινόμενο αυτό δεν περιορίζεται σε συγκεκριμένες κοινωνικές ομάδες ή γεωγραφικές περιοχές. Γυναίκες ανεξαρτήτως καταγωγής, μορφωτικού επιπέδου και ηλικίας γίνονται καθημερινά αποδέκτες βίαιης συμπεριφοράς και κακομεταχείρισης. Οι επιπτώσεις είναι τεράστιες, καθώς το φαινόμενο επιδρά ισοπεδωτικά όσον αφορά τη συμβολή των γυναικών στην ανάπτυξη και την πρόοδο της κοινωνίας και στέκεται ανυπέρβλητο εμπόδιο στην προώθηση της ισότητας των φύλων και στην ενδυνάμωση των γυναικών.

Αναφέρω ενδεικτικά ορισμένα στοιχεία που συγκέντρωσαν τα Ηνωμένα Έθνη, για να γίνει αντιληπτό το μέγεθος του προβλήματος. Μια στις τρεις γυναίκες σε όλο τον κόσμο έχει βιώσει σωματική ή/και σεξουαλική βία. Περίπου 120 εκατομ. κορίτσια σε όλο τον κόσμο έχουν πέσει θύματα βιασμού ή άλλων αναγκαστικών σεξουαλικών πράξεων. Τουλάχιστον 200 εκατομ. γυναίκες και κορίτσια παγκόσμια έχουν υποστεί ακρωτηριασμό των γεννητικών τους οργάνων. Το 70% περίπου των ανθρώπων που διακινούνται παράνομα κάθε χρόνο με σκοπό τη σεξουαλική εκμετάλλευση και την καταναγκαστική εργασία είναι γυναίκες και μικρά κορίτσια.

Τα στοιχεία αυτά είναι συγκλονιστικά και αποκαρδιωτικά. Ως Βουλή των Αντιπροσώπων καταδικάζουμε και φέτος κάθε μορφή βίας ενάντια στις γυναίκες και υποσχόμαστε να καταβάλουμε κάθε δυνατή προσπάθεια για την εξάλειψη του αρρωστημένου αυτού φαινομένου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Προ ημερησίας διατάξεως θα θέσω επίσης προς συζήτηση το ψήφισμα το οποίο έχει απασχολήσει την τελευταία Σύσκεψη Αρχηγών ή Εκπροσώπων των Κομμάτων, όπως έχει τελικά διαμορφωθεί μετά την ενοποίηση των δύο προσχεδίων ψηφισμάτων που κατατέθηκαν από το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών-

Συνεργασία Πολιτών, τη Συμμαχία Πολιτών και το ΑΚΕΛ, μαζί με τις παρατηρήσεις που περιλήφθηκαν σε αυτό. Υπάρχει ένσταση στη συζήτηση του ψηφίσματος;

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ένσταση δεν υπάρχει, βεβαίως. Ως εισηγητής δεν έχω ένσταση, αλλά νομίζω ότι για ένα τόσο σοβαρό θέμα, που απασχόλησε και το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, είναι καλό, κύριε Πρόεδρε -η εισήγησή μου η διαδικαστική- να δώσουμε δύο-τρία λεπτά σε κάθε πολιτική πλευρά, για να πει μια άποψη, μια τοποθέτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εγώ νομίζω ότι θα διευκόλυνε τον εισηγητή να το αφήσουμε...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Στο τέλος;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Είτε στο τέλος είτε σε άλλη συνεδρία, κύριε Πρόεδρε, για διάφορους λόγους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν τα άκουσα όλα που είπατε...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι ένα θέμα που δε θεωρώ ότι υπάρχουν διαφωνίες μεταξύ μας, αλλά είναι και ένα θέμα που, αν κάποιος μπορούσε να δει αν είναι χρονικά η πιο σωστή στιγμή να ασχολούμαστε ως προτεραιότητα γι' αυτά τα ζητήματα που όλοι συμφωνούμε. Επιπρόσθετα, επειδή συμπεριλήφθηκαν και κάποιες άλλες παράγραφοι σε σχέση και με το τι ανέφερε ο συνάδελφος, εάν δεν υπάρχει ένσταση -και θα το δηλώσω, δε θέλω ν' ανοίξω συζήτηση εδώ και να φαίνεται ότι υπάρχει διάσταση απόψεων- αν θέλετε, μπορεί να το αφήσουμε για αργότερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για αργότερα εννοείτε άλλην ημέρα; Όχι αργότερα το μεσημέρι;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Άλλην ημέρα. Αλλά δε θα το κάμω αντιπαραθετικά, να δημιουργούμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση να πάει ανυπερθέτως την άλλη Παρασκευή; Που θα έχουμε φυσικά λίγο βεβαρημένο πρόγραμμα, λόγω του ότι θα έχουμε, ελπίζω, τους κανονισμούς της Εθνικής Φρουράς, όπως με πληροφόρησε ο πρόεδρος της επιτροπής, αν δεν έχει αλλάξει τίποτε, και την παρουσίαση του προϋπολογισμού, την ομιλία του Υπουργού Οικονομικών. Αν δεν υπάρχει ένσταση, μετά από την ομιλία του υπουργού, προ ημερησίας διατάξεως, να πάμε σε αυτή τη συζήτηση. Πέστε μου.

Ναι, κύριε Λιλλήκα.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή, όπως το είπε και ο συνάδελφος, προβλέπεται να είναι ομόφωνο και επειδή αναβλήθηκε αρκετές φορές από τη Σύσκεψη Αρχηγών το ψήφισμα -εδώ έχει προηγηθεί ψήφισμα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου που ζητά αναστολή των ενταξιακών διαπραγματεύσεων- και θα είμαστε από τα τελευταία κοινοβούλια που θα εγκρίνουμε ένα ψήφισμα για την Τουρκία, νομίζω ότι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Εφόσον υπάρχουν ενστάσεις, θα κάνω μια ενδιάμεση εισήγηση, για να ευκολύνω.

Κύριε Νεοφύτου, νομίζω ότι πιθανόν να μπορούμε να τα βρούμε ως εξής: το ψήφισμα να εγκριθεί στο τέλος της νομοθετικής εργασίας, ώστε να σας δοθεί χρόνος, παρ' όλο που σας το έστειλα και από χθες, εκτός από τη μία παράγραφο, την τελευταία, τη σημερινή, να ρίξετε μια ματιά, να γίνει κάποια διαβούλευση, για να μη γίνει συζήτηση στο τέλος γι' αυτό το θέμα.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Προχωρούμε και βλέπουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε και βλέπουμε στο τέλος; Εντάξει.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Να το σκεφτούμε και βλέπουμε ύστερα που θα γίνει η συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σκεφτείτε, ναι.

Θα ξεκινήσω με το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχουν δύο προτάσεις νόμου οι οποίες -θέλω την προσοχή σας, διότι και αυτό είναι έτσι λίγο...- προτείνεται να κηρυχθούν επείγουσες, για να ψηφιστούν σήμερα. Οι προτάσεις νόμου τιτλοφορούνται «Ο περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016» και «Ο περί Καταθέσεως Στοιχείων και Πληροφοριών στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας και στη Βουλή των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016».

Για να μην υπάρχει ξανά παρεξήγηση, πρόκειται για τις προτάσεις νόμου που αφορούσαν το συνεργατισμό. Αν δεν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση να κηρυχθούν επείγοντα τα θέματα αυτά... Αλλά, πριν, θα κάμω, με όλο το σεβασμό προς τους προτείνοντες και ανεξάρτητα της τοποθέτησής μου της προσωπικής επί της ουσίας... Εγώ δεν έχω ένσταση να συζητηθούν, αλλά πρέπει να τηρηθεί και ο Κανονισμός 29 του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων που προνοεί ότι τέτοια ζητήματα συζητούνται, νοουμένου ότι υπάρχουν νέα στοιχεία. Άρα, ναι, πολύ σωστά τα δύο κόμματα περίμεναν τη δημοσίευση που έγινε σήμερα των νόμων, αυτό όμως δεν καλύπτει τον κανονισμό κατά την προσωπική μου άποψη. Και δε θα επιμένω, δε θα πάρω απόφαση. Θα αφήσω το βάρος της απόφασης στο σώμα. Ως εκ τούτου, προτείνω να κατατεθούν και να μην κηρυχθούν επείγουσες, να συμφωνήσουμε όμως όλοι ότι μπαίνουν σε προτεραιότητα, για να έρθουν την άλλη Παρασκευή, νοουμένου ότι θα εξυπηρετηθεί η απαίτηση νέων στοιχείων. Έτσι, με την εισήγησή μου θεωρώ ότι δίνω και περιθώριο χρόνου στους εισηγητές, για να εξεύρουν την επιχειρηματολογία για νέα στοιχεία.

Ποιοι θέλετε να μιλήσετε;

Ο κ. Λουκαΐδης πρώτα...

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, παρακαλώ.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εάν τελικά η εισήγησή σας γίνει αποδεκτή, ως πρόεδρος της επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού δηλώνω ότι μπορούμε να ετοιμάσουμε ακόμη και σήμερα συμπληρωματική ημερήσια διάταξη για τη συνεδρία της επιτροπής, για να συμπεριληφθούν και οι δύο προτάσεις νόμου στην ημερήσια διάταξη της συνεδρίας της Δευτέρας και να έρθουν την ερχόμενη Παρασκευή στην ολομέλεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σηκώστε τα χέρια, για να ξέρω ποιοι θα μιλήσετε. Ο κ. Λουκαΐδης, ο κ. Σιζόπουλος, ο κ. Παπαδόπουλος, ο κ. Περδίκη και η κ. Θεολόγου.

Παρακαλώ, με τη σειρά που τους είπα.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, σε ό,τι αφορά την κοινή πρόταση νόμου που καταθέτουμε μαζί με το Δημοκρατικό Κόμμα, θέλω να θυμίσω ότι πρόκειται για μια πρόταση νόμου που καταργεί νομοθεσία που ψηφίσαμε εκ παραδρομής πριν από δεκαπέντε μέρες και επιχειρείται διόρθωση μιας απόφασης, ώστε να εκφράζεται η πραγματική βούληση του σώματος, της πλειοψηφίας του σώματος. Από ό,τι θυμούμαι, με δική σας αναφορά, όταν ζητήσαμε την ίδια μέρα επανάληψη ψηφοφορίας, μας είπατε...

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Την ίδια ώρα.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Την ίδια ώρα επανάληψη ψηφοφορίας, μας είπατε ότι αυτό μπορεί να γίνει σε δεκαπέντε μέρες από σήμερα. Και είμαστε ενώπιος ενώπιω σε δεκαπέντε μέρες για μια πρόταση νόμου την οποία έχουμε στη διάθεσή μας εδώ και πάνω από δέκα μέρες. Έχει ετοιμαστεί, έχει κυκλοφορήσει, είναι πολύ απλή, είναι πολύ ξεκάθαρη, καταργεί συγκεκριμένη νομοθεσία που ψηφίστηκε πριν από δεκαπέντε μέρες, όπως αυτή προτάθηκε από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, οπότε η δική μας θέση είναι ότι πρέπει να ψηφίσουμε σήμερα, μέσα από τη διαδικασία του κατεπείγοντος, αυτή την πρόταση νόμου, ώστε να εκφραστεί στην πράξη η βούληση του σώματος. Και απ' εκεί και πέρα, η άλλη πρόταση νόμου που κατατέθηκε αργά χθες το απόγευμα, για να μην επαναλαμβάνουμε λάθη και να μπορέσουμε να τη δούμε νούσιμα και να δούμε κατά πόσο μπορούμε να συμφωνήσουμε, να πάει κανονικά στην επιτροπή και να εξεταστεί στην επιτροπή.

Εν τω μεταξύ όμως να διορθώσουμε αυτό που πρέπει να διορθώσουμε και είναι σημαντικό να διορθώσουμε σε ό,τι αφορά τη συζήτηση που έγινε πριν δεκαπέντε μέρες, ώστε να αποκατασταθεί η απεριορίστη δυνατότητα του Γενικού Ελεγκτή να ασκεί διαχειριστικό και οικονομικό έλεγχο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λουκαΐδη -και δεν πρόκειται περί διαλόγου, αλλά επειδή αναφέρεστε στο τι είπα- να θυμίσω ακριβώς τι είπα.

Όταν συζητούσαμε το υπ' αριθμόν 10 θέμα, βουλευτής σας σηκώθηκε και είπε να πάμε πίσω στο υπ' αριθμόν 2 θέμα, που έχουμε ψηφίσει ήδη και είπα ότι αυτό το πράγμα δε γίνεται. Ως επίσης είπα και καλύπτεται αυτός ο όρος από την καθυστέρηση των δεκαπέντε ημερών ότι δεν μπορεί να συζητήσουμε κατάργηση νόμου ο οποίος δεν έχει δημοσιευθεί. Όμως υπάρχει και μια τρίτη προϋπόθεση, άλλη προϋπόθεση: ότι δεν μπορούμε στην ίδια σύνοδο να συζητήσουμε το ίδιο θέμα, εκτός αν υπάρχουν νέα στοιχεία. Σας λέω -και θέλω να κρατώ το τυπικό και το διαδικαστικό, να μην μπαίνω και επί της ουσίας- ότι θα προσπαθήσουμε να διευκολύνουμε όλοι, ώστε να βρεθεί αυτή η διαδικαστική προσέγγιση. Γι' αυτό το λόγο, εάν γίνει σήμερα, πιστεύω ότι θα παρεκκλίνουμε της διαδικασίας που απαιτεί νέα στοιχεία, ενώ, αν γίνει τη Δευτέρα -και με τη δική μου συμμετοχή θεωρώ και με τη καλή θέληση όλων- μπορούμε να βρούμε το δικαιολογητικό. Γιατί; Διότι, αν εφαρμόσουμε αυτή την πρακτική, ότι κάναμε λάθος και ξαναδιορθώνουμε, καταργούμε ουσιαστικά έναν κανονισμό ο οποίος έχει μεγάλη σημασία γιατί είναι εκεί. Πολύ μεγαλύτερη από ό,τι μπορεί κάποιος εκ πρώτης όψεως να αντιληφθεί. Είναι πολλά νομοσχέδια που θα αλλάζουν λόγω πίεσεως την επομένη και θα πούμε... Δεν θέλω να κάμω αυτή τη συζήτηση, μπορούμε να την κάνουμε και στην επιτροπή για την Τήρηση του Κανονισμού, αν θέλετε.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Απλώς, αν μου επιτρέψετε, δεν είναι μια περίπτωση η οποία συμβαίνει συνέχεια. Θυμούμαστε την ένταση που υπήρξε στη συγκεκριμένη ολομέλεια της Βουλής. Ήταν μία συζήτηση η οποία πήρε κάποιες διαστάσεις -θα τις χαρακτηρίζα σε κάποιο βαθμό ενδεχομένως και ανεξέλεγκτες- υπήρξε ένταση, υπήρξε μια σύγχυση για το τι συζητούσαμε, τι ψηφίζαμε κ.λπ., έγινε ένα λάθος. Ήταν προφανές ότι ήταν λάθος.

Υπάρχει η παράκληση -είναι πολύ απλό το θέμα- αυτό το λάθος -και επειδή είπατε κάποια πράγματα, αν θέλετε να το διορθώσετε, επειδή παραλείψατε να το πείτε τώρα- σε δεκαπέντε μέρες μπορείτε να το φέρετε και να το κάνετε. Έχετε δίκαιο σε αυτά τα οποία είπατε τα διαδικαστικά, αλλά νομίζω, επειδή ήταν τόσο προφανές ότι ήταν λάθος, ότι εναπόκειται στην ολομέλεια της Βουλής να αποφασίσει κατά πόσο θα αποδεχθεί τη διόρθωση ενός εξόφθαλμου λάθους ή όχι.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό. Όμως, επειδή υπάρχουν πρωτολογίες... Εκτός αν νιώθετε έντονα ότι, αν σας δώσω τώρα πρωτολογία, εννιά βοηθήσετε.

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα συμφωνήσω εν πολλοίς με τα όσα έχετε αναφέρει. Είναι ένα θέμα το οποίο χρειάζεται ειδικό χειρισμό, δεδομένου ότι δεν μπορεί κάποια στιγμή να δημιουργήσει προηγούμενο για ό,τι ενδεχομένως θα επακολουθήσει. Και θα υπενθυμίσω ότι δεν είναι η πρώτη φορά που συμβαίνει. Συνέβη και

στην περασμένη Βουλή, πάλι για θέματα που αφορούσαν το συνεργατισμό. Και να υπενθυμίσω ότι και πάλι τότε η Βουλή παραβίασε τον κανονισμό, και επικρίθηκε αυστηρά, περιμένοντας να αλλάξει η μέρα, από τις 11.00 μ.μ. να γίνει 12.15 π.μ. Αυτά τα ζητήματα δεν περιποιοούν τιμή σε ένα σοβαρό κοινοβουλευτικό σώμα.

Γι' αυτό ακριβώς το λόγο η δική μας η πρόταση είναι στη Σύσκεψη των Αρχηγών να το συζητήσουμε, να δούμε ποια είναι τα νέα στοιχεία τα οποία μπορούν να κατατεθούν, που να δικαιολογούν πια το να ξαναέρθει το θέμα για συζήτηση, να έχουμε το χρόνο και τη νηφαλιότητα της διαβούλευσης και όχι στο πλαίσιο μιας ολομέλειας, για να μην ξαναβρούν πάλι το λάθος που θα συμβεί και να ξαναπληρώνουμε κόστος όσον αφορά την αξιοπιστία μας. Και εκεί πια να δούμε πώς διαβουλευόμαστε, τι ρυθμίσεις θα κάνουμε και να επανέλθει ενδεχομένως είτε στην επιτροπή σε πρώτη φάση για συζήτηση και μετά στην ολομέλεια είτε απευθείας στην ολομέλεια.

Η πρότασή μας λοιπόν είναι το θέμα να μη συζητηθεί σήμερα, να συζητηθεί στη Σύσκεψη των Αρχηγών, να δούμε τα δεδομένα μας και να προσπαθήσουμε να βρούμε εν τη σοφία μας την καλύτερη δυνατή λύση, έτσι ώστε ούτε την αξιοπιστία της Βουλής να τραυματίζουμε, αλλά ούτε και προηγούμενο να δημιουργούμε όσον αφορά την παραβίαση των κανονισμών της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ θα συμφωνήσω με την εισήγηση που τέθηκε προηγουμένως, ότι δεν είναι παρόμοιες οι δύο προτάσεις νόμου, γιατί η μία προφανώς έρχεται να διορθώσει ένα λάθος, όπως λέχθηκε προηγουμένως, που έγινε πάνω στην ένταση της στιγμής. Σημειωτέον ότι σε άλλα κοινοβούλια υπάρχει και το δικαίωμα να αλλάξει κάποιος την ψήφο του, μετά που διαπιστώσει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σε άλλα κοινοβούλια όμως, κύριε Παπαδόπουλε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Στο δικό μας δυστυχώς δεν υπάρχει αυτή η διαδικασία και γι' αυτό προσπαθούμε να καλύψουμε κάποια κενά. Ήταν ένα διαδικαστικό λάθος που έγινε, εμείς αναλαμβάνουμε την ευθύνη για το λάθος που αφορά το δικό μας κόμμα και γι' αυτό έχουμε καταθέσει τη σχετική πρόταση νόμου. Όμως καταλαβαίνω και κατανοώ τις εισηγήσεις που έχουν τεθεί και από εσάς, από τον Πρόεδρο του Δημοκρατικού Συναγερμού και τον Πρόεδρο του Κινήματος Σοσιαλιστικών ΕΔΕΚ, ότι ενδεχομένως αυτά τα ζητήματα, ναι, ίσως έπρεπε να τα δούμε στο πλαίσιο μιας Σύσκεψης των Αρχηγών.

Εμείς δεν έχουμε έντονη άποψη. Αν αυτή είναι η διάθεση της πλειοψηφίας και υπάρχει κατανόηση ότι θα δούμε και τις δύο προτάσεις σε αυτό το πλαίσιο, για να δούμε ενδεχομένως αν υπάρχει και δυνατότητα συναπόφασης σε ό,τι αφορά το συγκεκριμένο ζήτημα, είμαστε έτοιμοι να το εξετάσουμε, γιατί εμείς έχουμε δει την πρόταση νόμου που έχει κατατεθεί από πλευράς της Συμμαχίας Πολιτών και των Οικολόγων, αν δεν κάνω λάθος. Δεν είμαστε έτοιμοι σε αυτό το στάδιο να πούμε κατά πόσο είτε την απορρίπτουμε είτε την εγκρίνουμε. Θα θέλαμε χρόνο να τη μελετήσουμε, γιατί μπαίνει σε τεχνικά θέματα. Γι' αυτό λέμε ότι είναι διαφορετικό απ' αυτό που ζητούμε να κάνουμε εμείς, που είναι η διόρθωση ενός τυπικού λάθους.

Επομένως, εμείς θα σεβαστούμε την απόφαση της ολομέλειας. Είμαστε έτοιμοι να εξετάσουμε και τις δύο εισηγήσεις, είτε να προχωρήσουμε σήμερα με την ψήφιση της μίας πρότασης νόμου και να δούμε την άλλη στη συνέχεια είτε να ακολουθήσουμε τη δική σας εισήγηση. Θέλουμε να ακούσουμε φυσικά και τις απόψεις των άλλων συναδέλφων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας. Η κ. Θεολόγου καλύπτεται από τον κ. Λιλλήκα, μάλιστα.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή οι δύο προτάσεις νόμου σχετίζονται με το ίδιο αντικείμενο, αν θα αναβληθεί η πρόταση νόμου, την οποία έχουμε καταθέσει από κοινού με το Κίνημα των Οικολόγων για την ερχόμενη βδομάδα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πρέπει να πάνε μαζί, είναι φυσιολογικό.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

...θεωρώ ότι είναι δίκαιο και θα έχουμε και πιο ολοκληρωμένη εικόνα όλοι μας για το τι θα υποστηρίξουμε και στη μια και στην άλλη περίπτωση, αν συζητηθούν μαζί. Άρα, ή θα συζητηθούν και οι δύο

σήμερα, αυτή είναι η εισήγησή μας... Παρ' ότι έχετε απόλυτο δίκαιο και εσείς και ο κ. Σιζόπουλος για την επιχειρηματολογία αναφορικά με το θέμα των κανονισμών και της αξιοπιστίας του σώματος, από την άλλη, επειδή επί της ουσίας τα πράγματα είναι συναφή, οι δύο προτάσεις νόμου ή θα συζητηθούν και οι δύο σήμερα ή θα αναβληθούν και οι δύο. Εμείς είμαστε έτοιμοι να αποδεχθούμε και τις δύο προτάσεις, ό,τι και αν αποφασιστεί από το σώμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Γιωργάλλα.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επιχειρούμε σήμερα να διορθώσουμε ένα λάθος το οποίο έγινε σε προηγούμενη συνεδρία, αλλά δε θα πρέπει να διαπράξουμε το ίδιο λάθος που κάναμε διαδικαστικά την προηγούμενη φορά. Δηλαδή μέχρι την τελευταία στιγμή εσυζητούνταν και διαμορφώνονταν τροπολογίες, με αποτέλεσμα κάπου να επέλθει μία σύγχυση και να γίνει αυτό που έγινε. Άρα, συμφωνώ απόλυτα με την προσέγγιση ότι είναι δίκαιο, απόλυτα δίκαιο, οι δύο προτάσεις νόμου να προχωρήσουν και να ψηφιστούν μαζί. Εγώ το βλέπω όχι σήμερα, διότι, ακούγοντας προηγουμένως τον κ. Παπαδόπουλο, θεωρώ ότι υπάρχουν και άλλες πλευρές της Βουλής που θέλουν περαιτέρω να εξετάσουν τις προτάσεις νόμου που έχουν κατατεθεί. Άρα, το πιο λογικό είναι να συζητηθούν την ερχόμενη Δευτέρα στην επιτροπή Οικονομικών και να έρθουν στην ολομέλεια και οι δύο την ερχόμενη Παρασκευή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης κάτι ήθελε, αν μπορεί να βοηθήσει, να πάμε τη Δευτέρα.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Παρ' όλο που επιμένουμε στην ουσία της άποψής μας, ότι ένα πράγμα είναι να επιχειρείς να διορθώσεις ένα διαδικαστικό λάθος και άλλο είναι να ξαναμπάνεις στην ουσία της συζήτησης, αυτής που κάναμε πριν δεκαπέντε μέρες -υπάρχει τεράστια διαφορά, συνάδελφοι- νομίζω ότι είναι λογικό αυτό που λέμε. Σε κάθε περίπτωση, επειδή έχουμε επιβεβαιώσει ότι κανένα πρόβλημα δε δημιουργείται στην άσκηση του διαχειριστικού και του οικονομικού ελέγχου από πλευράς Γενικού Ελεγκτή, αν πάμε σε μια βδομάδα να ψηφίσουμε, πρέπει να δεσμευτούμε ότι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απλώς, θα καθυστερήσει μια βδομάδα.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ναι, δε δημιουργείται πρόβλημα, δε χάνονται χρονοδιαγράμματα που θα αποτρέψουν το Γενικό Ελεγκτή, που αυτή είναι η έντονη επιθυμία μας, να υπάρξει ο έλεγχος στο συνεργατισμό. Οπότε, αυτό έχει επιβεβαιωθεί και γι' αυτό θέλουμε να διευκολύνουμε τη διαδικασία. Ας πάνε και οι δύο προτάσεις στην επιτροπή να συζητηθούν, με τη δέσμευση όμως ότι δε θα υπάρξει περαιτέρω χρονοτριβή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και η εισήγηση του κ. Σιζόπουλου, που είναι σωστή, μπορεί να γίνει ταυτόχρονα και εν παραλλήλω. Δηλαδή να πάει στην επιτροπή τη Δευτέρα και εν παραλλήλω να γίνει μία συνεννόηση, με δικό μου συντονισμό, των αρχηγών. Δεν είναι ανάγκη να γίνει πρώτα η Σύσκεψη των Αρχηγών και μετά να πάει στην επιτροπή.

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δεν ξέρω αν είναι εκ του περισού αυτή η τοποθέτηση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι. Εγώ νομίζω πως είναι, αλλά, αφού θέλεις το λόγο...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...για τη δική μας θέση, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, πες την.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εμείς δεν έχουμε κανένα απολύτως πρόβλημα στο να στηρίξουμε την πρόταση νόμου των ΑΚΕΛ και ΔΗΚΟ και μάλιστα σήμερα κιόλας. Αλλά ο λόγος που δεν την υπογράψαμε -και πρέπει να το καταθέσω εδώ σε πλήρη διαφάνεια- είναι γιατί εμείς θεωρούμε ότι το πρόβλημα τούτο πρέπει, ναι, να το ξαναδούμε, αφού θα το ξαναδούμε, δίνοντας μια ολιστική λύση, που να λύνει όλα τα θέματα και να είναι τελεσίδικη και αποτελεσματική. Αν η κατάληξη είναι αυτή όπως λέω -καταλαβαίνω ότι η πλειοψηφία συμφωνεί, με δέσμευση όμως ότι μπορεί να χρειαστούν και μία και δύο και τρεις συνεδριάσεις της επιτροπής Οικονομικών-οπωσδήποτε την ερχόμενη Παρασκευή πρέπει να το κλείσουμε συνολικά αυτό το θέμα. Όλοι μας δεσμευόμαστε ότι θα κλείσει οριστικά την ερχόμενη Παρασκευή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ νομίζω ότι μετά από την παρέμβαση του κ. Λουκαΐδη θα μπορούσαμε να κλείσουμε. Θα δώσω το λόγο και στον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, αν θέλει, αλλά μετά από την παρέμβαση του κ. Περδίκη, και επειδή πολλές φορές και σωστά αναφέρεται στο σύνταγμα και τους κανονισμούς, θα διαβάσω, κύριε Νεοφύτου, τον κανονισμό ακριβώς. Θα σας καθυστερήσω έξι δευτερόλεπτα και μετά θα σας δώσω το λόγο. «Πάσα απόπειρα επανεξετάσεως οιοσδήποτε θέματος επί του οποίου απεφάνθη η Βουλή διαρκούσης της τρεχούσης συνόδου θεωρείται εκτός τάξεως, εκτός εάν νέα στοιχεία ή συνθήκες δικαιολογούσαν τούτο». Δεν είναι απλώς ο κανονισμός έτσι τζιαι κάμνουμεν ιδιοτροπία δαμαί!

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Μιλά για απόπειρα εκεί, εμείς έντζιεν απόπειρα που κάμνουμεν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απόπειρα έν' τούτη που κάμνετε τωρά!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Είμαστε ένα κατεχοχόν πολιτικό σώμα, οι εκλεγμένοι αντιπρόσωποι του λαού και θεωρώ ότι πρωτίστως τα θέματα πρέπει να τα βλέπουμε πολιτικά. Πέραν του Προέδρου της Βουλής, που καθγκόντως πρέπει να εγείρει τα διαδικαστικά ζητήματα, αν κάποιος άλλος θα μπορούσε να εγείρει το διαδικαστικό, θα ήταν ο υποφαινόμενος. Δεν το πράττουμε, γιατί πολιτικά πρέπει να αντιμετωπίσουμε το θέμα και να ξεκαθαρίσουμε και κάτι, κύριε Πρόεδρε. Μας δίνεται η ευκαιρία μέσα και από την επανασυζήτηση στην επιτροπή Οικονομικών να διαλυθούν κάποια νέφη που έχουν δημιουργηθεί, καλοπροαίρετα, θα έλεγα, το ότι μοιράστηκε η Βουλή σε αυτούς που θέλουν το Γενικό Ελεγκτή να κάνει έλεγχο και στους άλλους που δε θέλουν. Θεωρώ μέσα από τη συζήτηση υπάρχει η πολιτική ωριμότητα και η πολιτική διάθεση να δούμε αυτά τα ζητήματα και ενδεχομένως να έρθουμε εδώ στην ολομέλεια με ομόφωνες προσεγγίσεις, γιατί δε θεωρώ ότι ο οποιοσδήποτε δε θέλει ο Ελεγκτής να ελέγχει και το συνεργατισμό. Απλά, όλοι είχαμε μία μικρή ή περισσότερη έγνοια αυτός ο έλεγχος να μη δημιουργούσε κάποια άλλα προβλήματα στο συνεργατισμό, που λειτουργεί σε ένα ανταγωνιστικό περιβάλλον.

Θεωρώ ότι είναι σοφή η προσέγγιση που έχει υιοθετηθεί όχι με πλειοψηφία, κύριε Πρόεδρε, θεωρώ είναι και με την παρέμβαση του Γιώργου του Λουκαΐδη. Όλοι ουσιαστικά συμφωνούμε πάνω στη θέση που έβαλε εξ αρχής και ο αγαπητός συνάδελφος ο Μαρίνος ο Σιζόπουλος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Άρα, καταλήγουμε...

Ναι, κύριε Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Απολογούμαι που θα σας πάρω ακόμα ένα λεπτό, αλλά θέλω να διαβάσω το άρθρο 85 του κανονισμού, απλά έτσι για να το έχουμε υπόψη μας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να το έχουμε, ναι, διαβάστε το.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

...όταν θα συζητούμε τη δικαιολόγηση της απαίτησης. Λέει το άρθρο 85: «Παν θέμα διά το οποίον ουδεμία πρόνοια γίνεται εις τον παρόντα κανονισμόν και οιοσδήποτε ζήτημα αφορών εις την εφαρμογήν των διατάξεων του παρόντος κανονισμού αποφασίζεται υπό της Βουλής καθ' ον τρόπον ο Πρόεδρος αυτής ήθελεν ορίσει». Είναι προφανές ότι έγινε ένα λάθος. Αν κάποιος ανατρέξει στις ομιλίες τις οποίες εκάναμεν στην ολομέλεια της Βουλής πριν δεκαπέντε μέρες, είναι προφανές ποια ήταν η πολιτική μας βούληση. Και στην ψηφοφορία λόγω της σύγχυσης που επικρατούσε τη δεδομένη στιγμή έγινε λάθος, γι' αυτό θεωρώ ότι αυτή η

πρόνοια του κανονισμού μάς καλύπτει. Το ανέφερε και ο κ. Παπαδόπουλος προηγουμένως. Γι' αυτό να μην ψάχνουμε, κατά την άποψή μου, πράγματα τα οποία είναι αχρείαστα να τα γυρεύουμε, διότι υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Καταλαβαίνω ότι υπάρχει κοινή αντίληψη και ορίζουμε ότι κατατίθενται οι δύο προτάσεις νόμου και κατά προτεραιότητα εξετάζονται στην επιτροπή Οικονομικών, όπου και παραπέμπονται και με την καλή διάθεση του προέδρου της επιτροπής Οικονομικών.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θέλω να είμαι φορτικός, αλλά υπάρχει κατανόηση -και το ξέρετε πολύ καλά και ευχαριστώ για τη στήριξη όσον αφορά την επιτροπή Οικονομικών- λέχθηκε ότι, αν χρειαστεί και μία και δύο και τρεις...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και απόγευμα.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ναι, αλλά όχι μετά να κατηγορείται ο πρόεδρος της επιτροπής πως βάζει επιπρόσθετες συνεδρίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν σταλεί οποιαδήποτε επιστολή προς εμένα τούτη τη φορά, θα την αγνοήσω, κύριε Νεοφύτου.

Ο κ. Αδάμου.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επ' ευκαιρία των συζητήσεων που κάμνουμε τόση ώρα εδώ για τα διαδικαστικά, εν νομίζετε ότι είναι καιρός πια να ξανασυζητηθούν οι κανονισμοί της Βουλής; Εμείς συγκεκριμένα είχαμε κάνει ολόκληρη πρόταση για τους κανονισμούς της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχουμε συνεδρία της επιτροπής Κανονισμού την ερχόμενη εβδομάδα.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Νομίζω ότι, για να έχουμε αυτά τα πράγματα, πρέπει να εκσυγχρονίσουμε τους κανονισμούς. Στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, κύριε Πρόεδρε, υπάρχει η πρόνοια διόρθωσης ψήφου, που εδώ δεν υπάρχει. Εδώ για ένα πράγμα που βγάζει μμάθκια κάμνουμε μία ώρα μία συζήτηση δαμαί, ενώ ο κανονισμός έπρεπε να ήταν ξεκάθαρος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, για το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές, σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τους υπουργούς	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.169-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί των Προϋποθέσεων Διαφάνειας (Κινητές Αξίες προς Διαπραγμάτευση σε Ρυθμιζόμενη Αγορά) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.170-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.171-2016).	Εσωτερικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού	Εσωτερικών 722	Οικονομικών και

	Πρακτορείου Ειδήσεων του 2017 Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.172-2016).		Προϋπολογισμού
5.	Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ρωσικής Ομοσπονδίας για Συνεργασία στην Καταπολέμηση του Εγκλήματος, ειδικά των Οργανωμένων Μορφών του, (Κυρωτικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.173-2016).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
6.	Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.174-2016).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
7.	Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής Σχετικά με την Ενίσχυση της Συνεργασίας για την Πρόληψη και Καταπολέμηση του Σοβαρού Εγκλήματος (Κυρωτικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.175-2016).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
8.	Ο περί των Μελών του Στρατού της Δημοκρατίας (Αφυπηρέτηση και Συναφή Θέματα) (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.176-2016).	Άμυνας	Άμυνας
9.	Ο περί Προϋπολογισμού της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων του 2017 Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.177-2016).	Εσωτερικών	Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων
10.	Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού του 2017 Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.178-2016).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
11.	Ο περί Προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρία του 2017 Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.179-2016).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
12.	Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης του 2017 Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.180-2016).	Εσωτερικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
13.	Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Τ/Κ Περιουσιών του 2017 Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.181-2016).	Εσωτερικών	Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων
14.	Ο περί του Αμετάκλητου του Διακανονισμού στα Συστήματα Πληρωμών και στα Συστήματα Διακανονισμού Αξιογράφων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.182-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
15.	Οι περί της Εφαρμογής των Κοινοτικών Κανονισμών και Κοινοτικών Αποφάσεων Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.095-2016).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού

16.	Οι περί της Διαχείρισης της Εκτέλεσης Δημοσίων Συμβάσεων και των Διαδικασιών Αποκλεισμού των Οικονομικών Φορέων από Διαδικασίες Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.096-2016).	Οικονομικών	Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημοσίων Δαπανών
17.	Οι περί Τμήματος Φορολογίας- Θέσεις Πρώτου Λειτουργού Φορολογίας, Λειτουργού Φορολογίας, Ανώτερου Βοηθού Λειτουργού Φόρου Προστιθέμενης Αξίας και Βοηθού Φορολογίας Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.097-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
18.	Οι περί Σχεδίων Υπηρεσίας Τμήματος Φορολογίας Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.098-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
19.	Οι περί Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων (Διεύθυνση Ελέγχου) - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Ελέγχου και Λειτουργού Ελέγχου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.099-2016).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
20.	Ενημερωτικοί κατάλογοι αποσταλέντες από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, με ημερομηνία 17 Νοεμβρίου 2016, που αφορούν τη δημοτική και μέση εκπαίδευση και περιλαμβάνουν επακριβή στοιχεία για τις κενωθείσες θέσεις, τη διάρκεια των αναγκών που προέκυψαν και την ημερομηνία πρόσληψης και λήξης συμβολαίου που δίδεται σε συμβασιούχο εκπαιδευτικό ή σε εργοδοτούμενο καθορισμένης διάρκειας για την κάλυψη των αναγκών αυτών για το μήνα Σεπτέμβριο του 2016 σύμφωνα με τις διατάξεις του εδαφίου (3) του άρθρου 16 του περί Προϋπολογισμού του 2016 Νόμου του 2015 [Ν. 49(ΙΙ)/2015]. (Αρ. Φακ. 13.15.002).	Παιδείας και Πολιτισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
21.	Έκθεση του Υπουργού Εσωτερικών, ημερομηνίας 21ης Νοεμβρίου 2016, για την εκμίσθωση, ανταλλαγή ή παραχώρηση άδειας χρήσεως κρατικής γης σύμφωνα με το άρθρο 18(2) του περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου (Αρ. 74/88) όπως αυτή έχει εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφαση με αρ. 79.351, ημερομηνίας 26 Αυγούστου 2015. (Αρ. Φακ. 06.03.003.001).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
Έκθεση	Κατατέθηκε από	Παραπέμπεται	
Ετήσια Έκθεση της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών για το έτος 2015, ημερομηνίας 10 Νοεμβρίου 2016, σύμφωνα με το άρθρο 18 του περί των Διαδικασιών Προσφυγής στον Τομέα της Σύναψης των Δημοσίων Συμβάσεων Νόμου του 2010 [Ν. 104(Ι)/2010]. (Αρ. Φακ. 13.25.005).	Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών	Κοινοποιήθηκε σε όλους τους βουλευτές.	

Προτάσεις νόμου	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.095-2016).	Αντρέα Φακοντή, Σκεύη Κούτρα Κουκουμά και Ελένη Μαύρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
2. Ο περί Πώλησης Ακινήτων (Ειδική Εκτέλεση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.096-2016).	Γεώργιο Γεωργίου και Ζαχαρία Κουλία, βουλευτές εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, Άριστο Δαμιανού, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, Πανίκο Λεωνίδου και Μαρίνο Σιζόπουλο, βουλευτές εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, Ευανθία Σάββα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, κοινοβουλευτικό εκπρόσωπο Δημοκρατικού Κόμματος, και Παύλο Μυλωνά, βουλευτή Συμμαχίας Πολιτών	Νομικών

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα στα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση.

Το πρώτο θέμα, που είναι «Ο περί Διενέργειας Εράνων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», αναβάλλεται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 2, 3 και 4 στην ημερήσια διάταξη δεν είναι έτοιμα.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα αποσύρεται από την εκτελεστική εξουσία.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι επίσης εξ αναβολής και τιλοφορείται «Ο περί του Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση της Διεθνούς Οργάνωσης Εργασίας για την Καταναγκαστική Εργασία (Κυρωτικός) Νόμος του 2016». Σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση του Πρωτοκόλλου και της Σύστασης που ψηφίστηκαν κατά τη διάρκεια της Εκατοστής Τρίτης Συνόδου της Διεθνούς Συνδιάσκεψης Εργασίας και στόχο έχουν την κάλυψη των κενών που εντοπίστηκαν από την πρακτική εφαρμογή της σχετικής σύμβασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί του Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση της Διεθνούς Οργάνωσης Εργασίας για την Καταναγκαστική Εργασία (Κυρωτικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, αναπλ. πρόεδρος

Γιώργος Λουκαΐδης

Ελένη Σταύρου

Γιώργος Κ. Γεωργίου

Στέλλα Κυριακίδου

Χρίστος Χρίστου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε την 1η Νοεμβρίου 2016. Στη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρέστησαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών, του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και των Τμημάτων Εργασίας και Εργασιακών Σχέσεων του ίδιου υπουργείου, καθώς και εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κύρωση του πρωτοκόλλου και της σύστασης που ψηφίστηκαν κατά τη διάρκεια της 103ης Συνόδου της Διεθνούς Συνδιάσκεψης Εργασίας της 28ης Μαΐου του 2014 και στόχο έχουν την κάλυψη των κενών που εντοπίστηκαν από την πρακτική εφαρμογή της σχετικής σύμβασης του 1930.

Το πρωτόκολλο επιβάλλεται να κυρωθεί από τα κράτη μέλη, οπότε και αποκτά νομικά δεσμευτικό χαρακτήρα, ενώ η σύσταση έχει συμβουλευτικό χαρακτήρα. Το πρωτόκολλο και η σύσταση αναφέρονται σε συγκεκριμένα μέτρα για την προστασία των θυμάτων της καταναγκαστικής εργασίας, την ενδυνάμωση των εθνικών πολιτικών στον τομέα αυτό, την αποκατάσταση των θυμάτων, τη διευκόλυνση της πρόσβασής τους στη δικαιοσύνη και την ενδυνάμωση της διεθνούς συνεργασίας και του μηχανισμού επιθεώρησης της εργασίας.

Το πρωτόκολλο στη Σύμβαση της Διεθνούς Οργάνωσης Εργασίας για την Καταναγκαστική Εργασία (σύμβαση αρ. 29) εγκρίθηκε από την 103η Σύνοδο της Διεθνούς Συνδιάσκεψης Εργασίας της 28ης Μαΐου του 2014 και η προσχώρηση εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφασή του με αρ. 79.561, στις 7 Οκτωβρίου 2015.

Με βάση τα όσα περιέχονται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, η διεθνής σύμβαση για την καταναγκαστική εργασία, μια από τις οκτώ ουσιώδεις συμβάσεις της Διεθνούς Οργάνωσης Εργασίας (ILO), θεσπίστηκε το 1930. Η σύμβαση αυτή έχει κυρωθεί από όλα τα μέλη της ILO και από την Κύπρο το 1960, αλλά τα φαινόμενα καταναγκαστικής εργασίας εξακολουθούν να υφίστανται και να εκδηλώνονται υπό άλλες μορφές, με αποτέλεσμα σήμερα 21 εκατομ. άνθρωποι παγκόσμια να είναι θύματα καταναγκαστικής εργασίας, η οποία πολλές φορές συνδέεται με την εμπορία προσώπων.

Σύμφωνα με την ενημέρωση του Τμήματος Εργασίας και του Τμήματος Εργασιακών Σχέσεων του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, σήμερα γίνονται γύρω στις 8 500 επιθεωρήσεις το χρόνο από κλιμάκιο επιθεωρητών για διακρίβωση φαινομένων παράνομης ή καταναγκαστικής εργοδότησης. Τα τμήματα ενεργούν είτε αυτεπάγγελτα είτε κατόπιν υποβολής παραπόνου.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση, δεν υπήρξε ένσταση από πλευράς των άλλων συναρμοδίων υπουργείων, Εσωτερικών και Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, ούτε από τις εργοδοτικές και συνδικαλιστικές οργανώσεις στην προώθηση του πρωτοκόλλου.

Με αφορμή την εξέταση του κυρωτικού νομοσχεδίου, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων απέστειλε στην αρμόδια υπουργό επιστολή με την οποία ζητείται να πληροφορηθεί η Βουλή αν η κυβέρνηση έχει συντάξει εθνικό σχέδιο δράσης ή στρατηγική για την υλοποίηση των προνοιών της σύμβασης και του πρωτοκόλλου.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο αναπληρωτής πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη διάρκεια της συζήτησής του στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Ευσταθίου.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω την εντύπωση ότι με την πρόνοια του άρθρου 4 εδάφιο 2 καταστρατηγείται η αρχή ότι καμιά ποινή δεν επιβάλλεται, κανένα αδίκημα δεν υπάρχει χωρίς πρόβλεψη νόμου. Σε αυτή την περίπτωση η Βουλή, χωρίς να ψηφίσει το πλαίσιο, μεταβιβάζει στην ουσία νομοθετική εξουσία στο Υπουργικό Συμβούλιο για έκδοση κανονισμών. Έν' επικίνδυνον! Θεωρούμε ότι είναι μια πρακτική την οποία θα πρέπει να αποφεύγουμε, γιατί δεν μπορούν οι κανονισμοί να προβλέπουν ποινές ή αδικήματα. Ξεφεύγουμε από τη συνταγματική τάξη, γι' αυτό και το κόμμα μας θα καταψηφίσει τούτην πρόταση νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άλλος που θέλει να μιλήσει;

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση του Πρωτοκόλλου. Άρθρο 3.

Έκδοση κανονισμών. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 4;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα ψήφους υπέρ, τρεις εναντίον και εννέα αποχές, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση της Διεθνούς Οργάνωσης Εργασίας για την Καταναγκαστική Εργασία (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ, τρεις εναντίον και εννέα αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 8 και 9 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016», πρόταση νόμου των κ. Μαρίνου Σιζόπουλου και Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016», πρόταση νόμου των ιδίων. Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 8 θέματος: Δυνατότητα εκλογής στη θέση δημάρχου ή μέλους δημοτικού συμβουλίου υπό ορισμένες προϋποθέσεις προσώπου το οποίο έχει την επαγγελματική του στέγη εντός των δημοτικών ορίων του δήμου στον οποίο υποβάλλει υποψηφιότητα ή ασκεί κατά κύριο λόγο το επάγγελμα ή το επιτήδευσμά του.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 9 θέματος: Δυνατότητα εκλογής στη θέση κοινοτάρχη ή μέλους κοινοτικού συμβουλίου υπό ορισμένες προϋποθέσεις προσώπου το οποίο έχει την επαγγελματική του στέγη εντός των ορίων της κοινότητας στην οποία υποβάλλει υποψηφιότητα ή ασκεί κατά κύριο λόγο το επάγγελμα ή το επιτήδευσμά του

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016» και «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Χαράλαμπος Πιττοκοπίτης

Νίκος Νουρής

Κωστής Ευσταθίου

Ανδρέας Κυπριανού

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιώργος Κάρουλλας

Μαρίνος Σιζόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τις πιο πάνω προτάσεις νόμου, οι οποίες κατατέθηκαν στη Βουλή από τους βουλευτές κ. Μαρίνο Σιζόπουλο και Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 3 και 10 Νοεμβρίου 2016. Σημειώνεται ότι, πέρα από αυτές τις δύο συνεδρίες, η επιτροπή μελέτησε αρχικά την πρώτη πρόταση νόμου σε δύο προηγούμενες συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 13 και 27 Οκτωβρίου 2016.

Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή ο προϊστάμενος της Κεντρικής Υπηρεσίας Εκλογών του Υπουργείου Εσωτερικών, καθώς και εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Ένωσης Δήμων Κύπρου και της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου.

Σκοπός της πρώτης πρότασης νόμου, όπως αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, είναι η τροποποίηση του περί Δήμων Νόμου, ώστε να μπορεί να εκλεγεί δήμαρχος ή μέλος δημοτικού συμβουλίου σε οποιοδήποτε δήμο, μεταξύ άλλων προϋποθέσεων που καθορίζονται στην υπό αναφορά βασική νομοθεσία, και πρόσωπο το οποίο έχει την επαγγελματική του στέγη εντός των δημοτικών ορίων του δήμου για τον οποίο υποβάλλει υποψηφιότητα ή ασκεί κατά κύριο λόγο το επάγγελμα ή το επιτήδευσμά του στον εν λόγω δήμο.

Σύμφωνα με τους εισηγητές της πρότασης νόμου, η προτεινόμενη τροποποίηση κρίνεται αναγκαία, ώστε να δύνανται να υποβάλλουν υποψηφιότητα για την ανάδειξή τους στη θέση δημάρχου ή δημοτικού συμβούλου και πρόσωπα τα οποία δραστηριοποιούνταν επαγγελματικά στο δήμο όπου διέμεναν και από ένα χρονικό σημείο και έπειτα μετακόμισαν σε τόπο που δεν εμπίπτει στα όρια του εν λόγω δήμου. Επιπρόσθετα, όπως οι ίδιοι δήλωσαν, με την προτεινόμενη ρύθμιση αυξάνεται ο αριθμός των πολιτών που θα μπορούν να διεκδικήσουν εκλογή σε τοπικό επίπεδο και συναφώς διευκολύνεται η όλη διαδικασία ετοιμασίας των σχετικών ψηφοδελτίων. Ταυτόχρονα, με έμμεσο τρόπο, θα υπάρξουν θετικά αποτελέσματα στη λειτουργία του ίδιου του θεσμού της τοπικής αυτοδιοίκησης.

Στο στάδιο της συζήτησης επί των προνοιών της πρότασης νόμου ο προϊστάμενος της Κεντρικής Υπηρεσίας Εκλογών δήλωσε στην επιτροπή ότι το Υπουργείο Εσωτερικών διαφωνεί με την προτεινόμενη ρύθμιση, επειδή η εισαγωγή του τεκμηρίου της επαγγελματικής στέγης για σκοπούς εγγραφής στον οικείο εκλογικό κατάλογο, πέραν του τεκμηρίου της συνήθους διαμονής, που ισχύει σήμερα, συνεπάγεται αλλαγή της όλης φιλοσοφίας του εκλογικού νόμου. Επιπρόσθετα, ο ίδιος διατύπωσε προβληματισμό σε σχέση με το ενδεχόμενο να υπάρξουν κρούσματα επηρεασμού των ψηφοφόρων, ιδιαίτερα σε μικρού μεγέθους δήμους, σε περίπτωση που υιοθετηθεί η προτεινόμενη ρύθμιση και υποβληθούν υποψηφιότητες από μεγάλους επιχειρηματίες οι οποίοι δραστηριοποιούνται στον οικείο δήμο.

Οι εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου δήλωσαν ότι ενίστανται σε οποιαδήποτε αλλαγή της εκλογικής νομοθεσίας λίγες ημέρες πριν από τη διενέργεια των εκλογών για την τοπική αυτοδιοίκηση.

Ο εκπρόσωπος της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου διαφώνησε με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου, όπως αυτή αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, επειδή, σύμφωνα με τον ίδιο, αυτές ενέχουν τον κίνδυνο να

μετακινούνται ψηφοφόροι από τις κοινότητες στους δήμους, με αποτέλεσμα να μειωθεί η κρατική χορηγία προς τις κοινότητες, δεδομένου ότι αυτή χορηγείται από το κράτος με βάση τον αριθμό των ψηφοφόρων.

Σημειώνεται ότι η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της στο στάδιο της συζήτησης της πρώτης πρότασης νόμου, όπως αυτή αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, αποφάσισε, σε συνεννόηση με τους εισηγητές, να διαμορφώσει το κείμενό της, ώστε να διαλαμβάνει ότι μπορεί να εκλεγεί δήμαρχος ή μέλος δημοτικού συμβουλίου σε οποιοδήποτε δήμο και πρόσωπο το οποίο έχει την επαγγελματική του στέγη εντός των δημοτικών ορίων του δήμου για τον οποίο υποβάλλει υποψηφιότητα ή ασκεί κατά κύριο λόγο το επάγγελμα ή το επιτήδευσμά του στον εν λόγω δήμο, ανεξαρτήτως της συνήθους διαμονής αυτού σε άλλο δήμο ή κοινότητα, νοουμένου ότι κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου είναι εγγεγραμμένο στον εκλογικό κατάλογο του εν λόγω δήμου για συνεχή περίοδο διάρκειας τουλάχιστον πέντε ετών.

Παράλληλα, στα πλαίσια της περαιτέρω συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής για την πρώτη πρόταση νόμου, την τελευταία απασχόλησε το κατά πόσο θα έπρεπε για σκοπούς ίσης μεταχείρισης των ψηφοφόρων να εισαχθεί ανάλογη ρύθμιση και στον περί Κοινοτήτων Νόμο. Συναφώς, σε μεταγενέστερο στάδιο, ως αποτέλεσμα της εν λόγω συζήτησης, οι βουλευτές κ. Μαρίνος Σιζόπουλος και Κωστής Ευσταθίου κατέθεσαν στη Βουλή εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ τη δεύτερη υπό αναφορά πρόταση νόμου.

Σκοπός της δεύτερης πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Κοινοτήτων Νόμου, ώστε να μπορεί να εκλεγεί κοινοτάρχης ή μέλος κοινοτικού συμβουλίου σε οποιαδήποτε κοινότητα και πρόσωπο το οποίο έχει την επαγγελματική του στέγη εντός των ορίων της κοινότητας για την οποία υποβάλλει υποψηφιότητα ή ασκεί κατά κύριο λόγο το επάγγελμα ή το επιτήδευσμά του στην εν λόγω κοινότητα, ανεξαρτήτως της μόνιμης διαμονής αυτού σε άλλη κοινότητα ή δήμο και νοουμένου ότι κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου είναι εγγεγραμμένο στον εκλογικό κατάλογο της εν λόγω κοινότητας για συνεχή περίοδο διάρκειας τουλάχιστον πέντε ετών.

Σύμφωνα με τους εισηγητές των προτάσεων νόμου, με τις προτεινόμενες αναθεωρημένες ρυθμίσεις υιοθετούνται στην οικεία νομοθεσία ζητήματα τα οποία έχουν ήδη κριθεί δικαστικώς και συνεπώς δε δημιουργείται οποιοδήποτε νομικό ζήτημα με την προωθούμενη νομοθετική παρέμβαση. Συναφώς, με την υιοθέτησή τους αναμένεται ότι θα περιοριστούν οι προσφυγές στο Εκλογοδικείο και οι συνεπαγόμενες αυτών αχρείαστες περιπλοκές στις εκλογικές διαδικασίες. Επιπρόσθετα, οι ίδιοι επισήμαναν ότι η εφαρμογή των προτεινόμενων ρυθμίσεων περιορίζεται κατά τρόπο που να αφορά μόνο πρόσωπα τα οποία είναι ήδη εγγεγραμμένα στον οικείο εκλογικό κατάλογο για συνεχή περίοδο ορισμένης διάρκειας, προκειμένου να αντιμετωπιστούν ορισμένες αδυναμίες που ενδεχομένως να προκύψουν σε σχέση τις αλλαγές στους εκλογικούς καταλόγους που καταρτίζονται για κάθε δήμο και κάθε κοινότητα, στην περίπτωση που αξιοποιηθεί ευρέως από τους εκλογείς που δεν έχουν τη συνήθη διαμονή τους στον οικείο δήμο ή στην οικεία κοινότητα η δυνατότητα να εγγράφονται με βάση την επαγγελματική τους στέγη ή τον τόπο που ασκούν κατά κύριο λόγο το επάγγελμα ή το επιτήδευσμά τους. Τέλος, σύμφωνα με τους εισηγητές, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις προσδίδεται πρόσθετη ασφάλεια δικαίου στους πολίτες.

Στο στάδιο της περαιτέρω συζήτησης επί του αναθεωρημένου κειμένου της πρώτης πρότασης νόμου, καθώς και επί της δεύτερης πρότασης νόμου ο προϊστάμενος της Κεντρικής Υπηρεσίας Εκλογών ενημέρωσε την επιτροπή ότι, με βάση τη νομολογία, τα πρόσωπα που θα καλύπτονται από τις προτεινόμενες ρυθμίσεις έχουν ήδη δικαιωθεί από εκδοθείσες δικαστικές αποφάσεις. Συναφώς, δήλωσε ότι το Υπουργείο Εσωτερικών δεν ενίσταται πλέον στις σχετικές τροποποιήσεις της υπό αναφορά βασικής νομοθεσίας, νοουμένου ότι κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος των προτεινόμενων νόμων οι ενδιαφερόμενοι θα είναι ούτως ή άλλως εγγεγραμμένοι στον οικείο εκλογικό κατάλογο για συνεχή περίοδο ορισμένης διάρκειας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις τόσο της πρώτης πρότασης νόμου, όπως αυτή διαμορφώθηκε με βάση τα πιο πάνω, όσο και της δεύτερης πρότασης νόμου, γι' αυτό και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή τους σε νόμους, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος της δεύτερης, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».

Η πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δήλωσαν πως θα τοποθετηθούν επί των προνοιών των δύο προτάσεων νόμου κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Η κ. Μαύρου.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, εμείς θέλουμε να είμαστε συνεπείς με μια θέση αρχής που τηρούμε για θέματα εκλογικά τέτοιες περιόδους. Έχουμε υποστηρίξει και κατά τη συζήτηση των προτάσεων νόμου στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών και θέλουμε να επαναλάβουμε και εδώ την άποψή μας ότι δεν είναι σωστό να νομοθετούμε, να διαφοροποιούμε όρους εκλογικών διαδικασιών τόσο κοντά σε εκλογές. Στη συγκεκριμένη περίπτωση απομένει περίπου ένας μήνας. Θεωρούμε ότι παρά την ουσία της πρότασης, που σε γενικές γραμμές θα μπορούσαμε να τη συζητήσουμε, θα ήταν λάθος το νομοθετικό σώμα να παρέμβει με τον τρόπο αυτό ένα μήνα πριν από τις εκλογές. Είναι θέση αρχής και θέλουμε να είμαστε συνεπείς. Η δική μας πρόταση, κ. Πρόεδρε, θα ήταν οι δύο προτάσεις νόμου να αναβληθούν και να επανέλθουν ενώπιον του σώματος μετά τις εκλογές. Άλλωστε, υπάρχουν και πολλές άλλες προτάσεις που επηρεάζουν εκλογικές διαδικασίες και θα συζητηθούν εκείνη την περίοδο. Θεωρούμε ότι αυτό θα ήταν το πιο σωστό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άλλος που θέλει να μιλήσει;

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα συμφωνούσαμε απόλυτα με την τοποθέτηση της κ. Μαύρου, εάν όντως μέσα από τις προτάσεις αυτές επροκαλείτο οποιαδήποτε διαφοροποίηση είτε στο εκλογικό σύστημα ή ακόμα και στους εκλογικούς καταλόγους. Ούτε το ένα συμβαίνει ούτε το άλλο συμβαίνει και είναι και δική μας πάγια θέση ακριβώς ότι δεν πρέπει να υπάρχει αλλαγή εκλογικού συστήματος ή αλλοίωση εκλογικού συστήματος παραμονές εκλογών. Εξάλλου, αυτός ήταν και ο λόγος που είχαμε διαμαρτυρηθεί, όταν έγινε η αλλαγή του εκλογικού νόμου για τις βουλευτικές εκλογές μερικούς μήνες πριν από τις βουλευτικές εκλογές. Αλλά εδώ δεν υπάρχει οποιαδήποτε αλλοίωση ούτε του εκλογικού σώματος του συγκεκριμένου δήμου ούτε και της εκλογικής διαδικασίας, γι' αυτό θεωρούμε ότι μπορούν να προχωρήσουν και να ψηφιστούν.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Πιπτοκοπίτης.

Χ. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, παρ' όλων ότι συμφωνούμε απόλυτα με τα όσα έχει αναφέρει η κ. Μαύρου, ότι για λόγους αρχής παραμονές εκλογών δεν είναι σωστό να αλλάξει η εκλογική νομοθεσία, εντούτοις πιστεύουμε ότι με τις δύο προτάσεις δεν αλλοιώνεται η ουσία οποιασδήποτε εκλογικής νομοθεσίας και γι' αυτό το λόγο εμείς στηρίζουμε αυτές τις προτάσεις ως Δημοκρατικό Κόμμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Έχουν δίκαιο οι συνάδελφοι ότι δεν επηρεάζεται η εκλογική διαδικασία κ.λπ. Υπάρχει κάτι χειρότερο, κ. Πρόεδρε. Υποβλήθηκαν υποψηφιότητες. Ενδεχομένως κάποιος ο οποίος με το συγκεκριμένο νόμο αποκτά το δικαίωμα να διεκδικήσει να μη διεκδικήσει, γιατί θεώρησε ότι δεν εδικαιούτο, και σήμερα, μετά που υποβλήθηκαν οι υποψηφιότητες, αλλάζουμε εμείς τη νομοθεσία και του δίνουμε το δικαίωμα. Επειδή υπάρχει και σχετική νομολογία του Ανωτάτου, εγώ λέω ότι δεν υπάρχει λόγος ανησυχίας για κανέναν. Θα μπορούσε κάλλιστα η ολομέλεια να το παραπέμψει για μετά τις εκλογές, να ψηφίσουμε τζιαι να είμαστε και τυπικά σωστοί έναντι του κόσμου και να το δούμε πιο ολοκληρωμένα, να μη βλέπουμε τα ζητήματα αποσπασματικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

Όμως πέστε μου ποιοι άλλοι θέλετε να μιλήσετε. Έχει άλλον που θέλει να μιλήσει;

Όχι. Άρα, τελευταίος ομιλητής ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πρέπει να πω ότι εμείς είχαμε έρθει στην ολομέλεια ως Συμμαχία Πολιτών, για να υπερψηφίσουμε τη σχετική νομοθεσία, διότι συμφωνούμε με το περιεχόμενό της, με την ουσία της, αλλά δε θα

θέλαμε με κανένα τρόπο, ακούγοντας και τη συζήτηση εδώ, να θεωρηθεί ότι ψηφίζοντας μια νομοθεσία μπορεί ενδεχομένως να φωτογραφίζουμε συγκεκριμένα πρόσωπα, που έχουν να κάνουν με υποψηφιότητα. Ενδεχομένως να υπάρχουν και στα δικά μας ψηφοδέλτια πρόσωπα που να καλύπτονται με αυτή τη νομοθεσία. Γι' αυτό, αν υπάρχει αυτό το ενδεχόμενο, τότε δε θα μπορούσαμε να στηρίξουμε αυτή τη νομοθεσία, γιατί είχε κατηγορηθεί και στο παρελθόν η ολομέλεια για θέματα που αφορούσαν και ποινικά αδικήματα, ότι με νομοθεσίες έδωσε κάλυψη σε υποθέσεις που ήταν στο δικαστήριο. Νομίζω ότι, για να προστατέψουμε και το σώμα, θα πρέπει να είμαστε όλοι ιδιαίτερα προσεκτικοί, παρότι, επαναλαμβάνω, επί της ουσίας μάς βρίσκει απόλυτα σύμφωνους η πρόταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν δεν υπάρχει άλλος ομιλητής...

Ο κ. Παπαγιάννης.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Εμείς, εάν τελικά ψηφιστεί η συγκεκριμένη πρόταση νόμου, θα την ψηφίσουμε, αλλά, κ. Άντρο Κυπριανού, στις προηγούμενες εκλογές, λίγο πριν τις εκλογές, αυξήσατε το εκλογικό μέτρο. Δεν ήταν στάση αρχής του κόμματός σας η συγκεκριμένη πρόταση; Θέλω να το αναφέρω έτσι επιγραμματικά, επειδή ακούσαμε κάτι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το λοιπόν, επειδή υπάρχουν και ενστάσεις...

Ναι, κ. Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή ερωτήθηκα, είμαι υποχρεωμένος να απαντήσω. Τότε συζητούσαμε για έξι μήνες πριν από τις εκλογές, επτά μήνες πριν τις εκλογές και έλεγαν κάποια πολιτικά κόμματα «μα, είμαστε πολύ κοντά στις εκλογές, δε γίνεται να αλλάζουμε τον εκλογικό νόμο επτά μήνες πριν τις εκλογές». Τώρα συζητούμε λιγότερο από τέσσερις βδομάδες πριν, είμαστε στις 25 του Νιόβρη και στις 18 του Δεκέμβρη θα γίνουν εκλογές, μετά που έχουν υποβληθεί υποψηφιότητες, και λέμε να τροποποιήσουμε τη νομοθεσία και ούτε γάτα ούτε ζημιά! Νομίζω άλλοι είναι ασυνεπείς και όχι εμείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 8 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 139Γ. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

Παρακαλώ, κάτω τα χέρια. Θέτει θέμα διαδικασίας ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Είχαμε θέσει ζήτημα αναβολής. Έπρεπε να τεθεί το ζήτημα της αναβολής και μετά να πάμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή έγινε συζήτηση επί της ουσίας. Έτσι κατάλαβα εγώ!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Όχι, αυτό που ζητήσαμε ήταν να αναβληθεί η διαδικασία της ψηφοφορίας, να το κάνουμε σαφές. Τα πρόσωπα για τα οποία γίνεται λόγος...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ξανά. Από την αρχή.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...καλύπτονται, κ. Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ωραία, εντάξει. Να το βάλουμε!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...καλύπτονται από τη νομολογία του Ανωτάτου ήδη. Δε χρειάζεται η νομοθεσία, για να καλυφθούν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης για αναβολή και του υπ' αριθμόν 8 θέματος και του υπ' αριθμόν 9; Να τα βάλω μαζί τζιαι μετά να έρτουμε ένα ένα επί της ουσίας, αν δεν ψηφιστεί αναβολή.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του αιτήματος του ΑΚΕΛ για αναβολή;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι ψήφους υπέρ, τριάντα δύο κατά και ουδεμίαν αποχή, η αναβολή δεν εγκρίνεται.

Θα επαναλάβουμε τη δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 8 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 116Γ. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, τέσσερις εναντίον και δεκαέξι αποχές, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δήμων Αρ. 2 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της υπ' αριθμόν 8 πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, τέσσερις εναντίον και δεκαέξι αποχές, η υπ' αριθμόν 8 πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 9 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 116Γ. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, τέσσερις κατά και δεκαέξι αποχές, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της υπ' αριθμόν 9 πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, τέσσερις εναντίον και δεκαέξι αποχές, η υπ' αριθμόν 9 πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 10 και 11, καθώς και το υπ' αριθμόν 12 θέμα, που είναι συναφές, αναβάλλονται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 13 και 14 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Προλήψεως της Χρήσης και Διάδοσης Ναρκωτικών και Άλλων Εξαρτησιογόνων Ουσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και «Οι περί Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2016». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 13 θέματος: Παροχή εξουσίας στο Υπουργικό Συμβούλιο να εκδίδει κανονισμούς που θα καθορίζουν την οργανωτική διάρθρωση των υπηρεσιών του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου, τα σχέδια και τους όρους υπηρεσίας του υπαλληλικού προσωπικού, τα ωφελήματα αφυπηρέτησης, τον πειθαρχικό κώδικα και την άσκηση πειθαρχικής εξουσίας.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 14 θέματος: Θέσπιση κανονιστικού πλαισίου για τη ρύθμιση των όρων υπηρεσίας των υπαλλήλων του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου με σκοπό τον εκσυγχρονισμό της δομής και της λειτουργίας του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Προλήψεως της Χρήσης και Διάδοσης Ναρκωτικών και Άλλων Εξαρτησιογόνων Ουσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και για τους κανονισμούς «Οι περί Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2016»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Γεώργιος Προκοπίου

Νίκος Νουρής

Μαρίνος Μουσιούττας

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Αδάμος Αδάμου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε τα πιο πάνω νομοθετήματα σε δύο συνεδρίες της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στις 27 Οκτωβρίου και στις 10 Νοεμβρίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου (ΑΣΚ).

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση της εξουσιοδοτικής διάταξης για την έκδοση κανονισμών δυνάμει του περί Προλήψεως της Χρήσης και Διάδοσης Ναρκωτικών και Άλλων Εξαρτησιογόνων Ουσιών Νόμου, ώστε να χορηγηθεί εξουσία στο Υπουργικό Συμβούλιο να εκδίδει κανονισμούς που θα καθορίζουν την οργανωτική διάρθρωση των υπηρεσιών του ΑΣΚ, τα σχέδια και τους όρους υπηρεσίας του υπαλληλικού προσωπικού, τα ωφελήματα αφυπηρέτησης, τον πειθαρχικό κώδικα και την άσκηση της πειθαρχικής εξουσίας.

Σκοπός των κανονισμών, που εκδίδονται με βάση τις πρόνοιες του άρθρου 19 του περί Προλήψεως της Χρήσης και Διάδοσης Ναρκωτικών και Άλλων Εξαρτησιογόνων Ουσιών Νόμου, είναι η θέσπιση κανονιστικού πλαισίου για τη ρύθμιση των όρων υπηρεσίας των υπαλλήλων του ΑΣΚ με σκοπό τον εκσυγχρονισμό της δομής και της λειτουργίας του.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι προτεινόμενοι κανονισμοί προβλέπουν μεταξύ άλλων για τα ακόλουθα:

1. Τις κατηγορίες θέσεων του ΑΣΚ, τις γενικές προϋποθέσεις διορισμού, τις μεθόδους και τις διαδικασίες πλήρωσης κενών θέσεων.
2. Τις μεταθέσεις, παραιτήσεις και αφυπηρετήσεις των υπαλλήλων του ΑΣΚ.
3. Τα ωφελήματα, τη μισθοδοσία και τα επιδόματα του προσωπικού.
4. Τα θεμελιώδη καθήκοντα των υπαλλήλων.
5. Πειθαρχικό κώδικα για τους υπαλλήλους.

Σημειώνεται ότι όλοι όσοι παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής δήλωσαν ότι συμφωνούν με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια της Βουλής την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των κανονισμών όπως αυτά έχουν διαμορφωθεί από νομοτεχνικής απόψεως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προλήψεως της Χρήσης και Διάδοσης Ναρκωτικών και Άλλων Εξαρτησιογόνων Ουσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 15 και 16 έχουν επίσης κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016» και «Οι περί Εκπαιδευτικών Λειτουργιών (Τοποθετήσεις, Μετακινήσεις και Μεταθέσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016». Να διαβαστεί ο σκοπός.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, παρακαλώ. Θέλετε αναβολή;

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Ναι, ακριβώς. Θα ήθελα εκ μέρους της κοινοβουλευτικής μου ομάδας, αλλά και εκ μέρους αρκετών συναδέλφων της επιτροπής, αν υπάρχει ευχέρεια, να δοθεί αναβολή, για να το δούμε μετά τις γιορτές των Χριστουγέννων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση για αναβολή;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα θέματα υπ' αριθμόν 15 και 16 αναβάλλονται.

Πάμε στο θέμα υπ' αριθμόν 17, σωστά;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το υπ' αριθμόν 17 θέμα είναι «Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Ομότιμοι Καθηγητές) Κανονισμοί του 2016». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θεσμοθέτηση κανονισμών για τη ρύθμιση των θεμάτων που αφορούν τις υποχρεώσεις και τα δικαιώματα των ομότιμων καθηγητών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για τους κανονισμούς «Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Ομότιμοι Καθηγητές) Κανονισμοί του 2016»

Παρόντες:

Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος

Γιώργος Κ. Γεωργίου

Γιώργος Κάρουλλας

Πάνικος Λεωνίδου

Αννίτα Δημητρίου

Μιχάλης Γιωργάλλας

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 9 και 16 Νοεμβρίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (ΤΕΠΑΚ) και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις πρόνοιες των άρθρων 24 και 38 του περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμου, είναι η θεσμοθέτηση κανονισμών για τη ρύθμιση των θεμάτων που αφορούν τις υποχρεώσεις και τα δικαιώματα των ομότιμων καθηγητών, ώστε να διασφαλιστεί η εύρυθμη λειτουργία του ΤΕΠΑΚ σε σχέση με τα πιο πάνω. Με βάση τις πρόνοιες των κανονισμών, ο τίτλος του Ομότιμου Καθηγητή απονέμεται σε αφυπηρετούντες καθηγητές που έχουν επιδείξει αξιόλογο διδακτικό, ερευνητικό και κοινωνικό έργο.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι δήλωσαν ότι συμφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό εξέταση κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 18 και 19, που τιτλοφορούνται «Ο περί της Αρχής Λιμένων Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και «Οι περί της Αρχής Λιμένων Κύπρου (Λειτουργία περιοχών Λιμένων) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2016, δεν είναι έτοιμα.

Τα θέματα με τους αριθμούς 20 και 21 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Οι περί Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών - Θέση Ανώτερου Τεχνικού Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016» και «Οι περί Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 20 θέματος είναι η αντικατάσταση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Ανώτερου Τεχνικού Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών [κλ. Α9(i)] με νέο σχέδιο υπηρεσίας.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 21 θέματος είναι η αντικατάσταση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση του Ανώτερου Λειτουργού Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών [κλ. Α13(ii)] με νέο σχέδιο υπηρεσίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για τους κανονισμούς «Οι περί Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών - Θέση Ανώτερου Τεχνικού Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016» και «Οι περί Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016»

Παρόντες:

Γεώργιος Προκοπίου, πρόεδρος

Χριστάκης Τζιοβάνης

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Αντρέας Φακοντής

Δημήτρης Δημητρίου

Κώστας Κώστα

Ευθύμιος Δίπλαρος

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 11 Νοεμβρίου 2016. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών και της ΠΑΣΥΔΥ. Η ΑΣΔΥΚ, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρίαση αυτή, καθότι, όπως γραπτώς πληροφορήσε την επιτροπή, δεν έχει ακόμη μέλη στο Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και ως εκ τούτου δε γνωρίζει τα υπό συζήτηση θέματα.

Σκοπός των πρώτων υπό συζήτηση κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι η αντικατάσταση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Ανώτερου Τεχνικού Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών [κλ. Α9(i)] με νέο σχέδιο υπηρεσίας, το οποίο προβλέπει μεταξύ άλλων, σε σχέση με το υφιστάμενο σχέδιο υπηρεσίας, τα ακόλουθα:

1. Τη διαφοροποίηση των καθηκόντων και ευθυνών της προτεινόμενης θέσης με την προσθήκη της απαίτησης για δυνατότητα χρήσης εξειδικευμένων λογισμικών που χρησιμοποιούνται από το Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών.
2. Τη διαφοροποίηση των απαιτούμενων προσόντων της εν λόγω θέσης με την απόσυρση της απαίτησης για συμπερίληψη τυχόν υπηρεσίας στις προηγούμενες θέσεις Τεχνικού (Ηλεκτρολογίας) ή/και Τεχνικού 1ης και 2ης Τάξης (Ηλεκτρολογίας) στο Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών, για σκοπούς συμπλήρωσης της δεκαπενταετούς υπηρεσίας.

Σκοπός των δεύτερων υπό συζήτηση κανονισμών, οι οποίοι επίσης εκδίδονται με βάση τα άρθρα 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι η αντικατάσταση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση του Ανώτερου Λειτουργού Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών [κλ. Α13(ii)] με νέο σχέδιο υπηρεσίας, ώστε αυτό να επικαιροποιηθεί, λαμβάνοντας υπόψη την από το 2003 μετατροπή της Διεύθυνσης Τηλεπικοινωνιών σε Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών, καθώς και τις νέες αρμοδιότητες που έχουν ανατεθεί στο εν λόγω τμήμα και αφορούν:

1. τις ηλεκτρονικές υπογραφές,
2. την πολιτική διαστήματος,
3. την κοινωνία της πληροφορίας.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και το επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει τους πρώτους υπό αναφορά κανονισμούς, η αντικατάσταση του σχεδίου υπηρεσίας κρίθηκε αναγκαία, καθότι ο Ανώτερος Τεχνικός για τον οποίο προβλέπεται η θέση πρέπει να είναι πολύ καλός γνώστης και χειριστής των εξειδικευμένων λογισμικών, υλικών και οργάνων μέτρησης που οι τεχνικοί του τμήματος, τους οποίους διευθύνει και καθοδηγεί, χρησιμοποιούν. Παράλληλα, προηγούμενη υπηρεσία στο Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών στις θέσεις Τεχνικού Ηλεκτρολογίας ή/και Τεχνικού 1ης και 2ης Τάξης Ηλεκτρολογίας, η οποία απαιτείται από το υφιστάμενο σχέδιο υπηρεσίας, δε συνάδει κατ' ανάγκη με τα καθήκοντα και τις ευθύνες των τεχνικών του τμήματος και δε διασφαλίζει τη γνώση των πιο πάνω εξειδικευμένων λογισμικών και οργάνων, γι' αυτό κρίθηκε ορθό η απαίτηση αυτή να απαλειφθεί από τα απαιτούμενα προσόντα της εν λόγω θέσης.

Για τους δεύτερους υπό αναφορά κανονισμούς η εκπρόσωπος του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων δήλωσε ότι, πέραν των λόγων που προαναφέρθηκαν για την ανάγκη αντικατάστασης του συγκεκριμένου σχεδίου υπηρεσίας, η αναθεώρησή του επιβλήθηκε και έπειτα από σχετική απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου σε αναθεωρητική έφεση η οποία έκρινε αναγκαία την εγγραφή του μηχανικού στο ΕΤΕΚ για σκοπούς άσκησης του επαγγέλματός του.

Σημειώνεται ότι και οι δύο υπό συζήτηση κανονισμοί συμφωνήθηκαν στην αρμόδια υποεπιτροπή της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 20 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των υπ' αριθμόν 21 κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 22 θέμα είναι «Ο περί της Υγείας των Ζώων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Διασαφήνιση των διατάξεων που αφορούν την επιβολή διοικητικών προστίμων σε πτηνοτρόφους οι οποίοι δε συμμορφώνονται με τις υποχρεώσεις τους, που απορρέουν από τα εθνικά προγράμματα ελέγχου της σαλμονέλας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Υγείας των Ζώων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014»

Παρόντες:

Αντρέας Καυκαλιάς, πρόεδρος
Μιχάλης Γιωργάλλας
Ευθύμιος Δίπλaros

Νίκος Κέττηρος
Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης
Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 1η Νοεμβρίου και στις 8 Νοεμβρίου 2016. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών και του Τμήματος Γεωργίας του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και της αγροτικής οργάνωσης ΠΕΚ. Οι Υγειονομικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας, η ΟΕΒ, το ΚΕΒΕ, ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Πτηνοτρόφων, η Παγκύπρια Ένωση Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής και οι αγροτικές οργανώσεις ΕΚΑ, “Νέα Αγροτική Κίνηση”, “Παναγροτικός Σύνδεσμος” και “Ευρωαγροτικός”, παρ’ όλο που κλήθηκαν, δεν κατέστη δυνατό να εκπροσωπηθούν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί της Υγείας των Ζώων Νόμου, έτσι ώστε να καταστούν πιο συγκεκριμένες οι υφιστάμενες πρόνοιές του που αφορούν την επιβολή διοικητικών προστίμων σε πτηνοτρόφους οι οποίοι δε συμμορφώνονται με τις υποχρεώσεις τους, που απορρέουν από τα εθνικά προγράμματα ελέγχου της σαλμονέλας, προκειμένου να επιτευχθεί αποτελεσματικότερη εφαρμογή ορισμένων πράξεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης που αφορούν το στόχο της Ένωσης για τη μείωση της σαλμονέλας σε γαλοπούλες, όρνιθες ωοπααραγωγής, αναπαραγωγής και κοτόπουλα κρεατοπααραγωγής.

Ειδικότερα, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις επιδιώκεται η αποτελεσματικότερη εφαρμογή των πιο κάτω πράξεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης:

1. «Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 200/2010 της Επιτροπής της 10ης Μαρτίου 2010 σχετικά με την εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 2160/2003 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου όσον αφορά το στόχο της Ένωσης για τη μείωση του επιπολασμού οροτύπων σαλμονέλας σε ενήλικα σμήνη αναπαραγωγής του είδους “Gallus gallus”».
2. «Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 517/2011 της Επιτροπής της 25ης Μαΐου 2011 για την εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 2160/2003 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου όσον αφορά το στόχο της Ένωσης για τη μείωση του επιπολασμού ορισμένων οροτύπων σαλμονέλας σε σμήνη ωοπααραγωγής του είδους “Gallus gallus” και την τροποποίηση του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 2160/2003 και του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 200/2010 της Επιτροπής».
3. «Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 200/2012 της Επιτροπής της 8ης Μαρτίου 2012 σχετικά με το στόχο της Ένωσης για τη μείωση της salmonella enteritidis και της salmonella typhimurium σε σμήνη κοτόπουλων κρεατοπααραγωγής, όπως προβλέπεται στον Κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 2160/2003 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου».
4. «Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 1190/2012 της Επιτροπής της 12ης Δεκεμβρίου 2012 σχετικά με το στόχο της Ένωσης για τη μείωση της salmonella enteritidis και της salmonella typhimurium σε σμήνη γαλοπουλών, όπως προβλέπεται στον Κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 2160/2003 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου».

Στα πλαίσια της εξέτασης των προνοιών του υπό αναφορά νομοσχεδίου από την επιτροπή, η εκπρόσωπος των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος ανέφερε ότι ο υφιστάμενος νόμος ήδη περιλαμβάνει διατάξεις αναφορικά με την επιβολή διοικητικών προστίμων στους πτηνοτρόφους, στα πλαίσια εφαρμογής της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 2160/2003 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17ης Νοεμβρίου 2003 για τον έλεγχο της σαλμονέλας και άλλων συγκεκριμένων τροφιμογενών ζωνοσογόνων παραγόντων», που καθορίζει το νομικό πλαίσιο σχετικά με τον έλεγχο της σαλμονέλας. Ωστόσο, σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, οι προτεινόμενες τροποποιήσεις κρίνονται αναγκαίες, ώστε οι εν λόγω διατάξεις να καταστούν πιο συγκεκριμένες, με σαφείς αναφορές στους επιμέρους ευρωπαϊκούς κανονισμούς που αναφέρονται πιο πάνω, οι οποίοι αφορούν ειδικότερα τα εθνικά προγράμματα για τον έλεγχο της σαλμονέλας και καθορίζουν τις τεχνικές λεπτομέρειες και τις διαδικασίες που πρέπει να ακολουθούν οι πτηνοτρόφοι στα πλαίσια των σχετικών ελέγχων. Η πιο πάνω εκπρόσωπος διευκρίνισε παράλληλα ότι τα εν λόγω προγράμματα δεν αφορούν τα σημεία τελικής πώλησης, αλλά αυτά εφαρμόζονται από τους πτηνοτρόφους στις εγκαταστάσεις τους και επισήμανε ότι οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες ως η αρμόδια αρχή αναλαμβάνουν την εποπτεία της εφαρμογής των σχετικών προγραμμάτων με τη διεξαγωγή δειγματοληπτικών ελέγχων.

Οι εκπρόσωποι του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και της αγροτικής οργάνωσης ΠΕΚ συμφωνήσαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, κατά πλειοψηφία του προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες

Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Αλληλεγγύη, του μέλους της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Υγείας των Ζώων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του υπό αναφορά νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του Παραρτήματος II του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Υγείας των Ζώων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων έχει ήδη γίνει.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.312, ημερομηνίας 14 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στην περιοχή Μοσφιλωτής στη Λάρνακα λειτουργεί το εργοστάσιο ασφάλτου “Αδελφοί Ιακώβου (Κατασκευές) Λτδ”. Ειδικότερα, αν και υπάρχει σχετική με την υπόθεση απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου για προσωρινή αδειοδότηση της εταιρείας, εφόσον αποδεχτεί εγκεκριμένους όρους λειτουργίας, οι ιδιοκτήτες του εργοστασίου αρνούνται να υπογράψουν τη σχετική συμφωνία. Οι κάτοικοι της περιοχής παραπονιούνται όχι μόνο για το γεγονός ότι το εργοστάσιο λειτουργεί, χωρίς να έχει τις απαραίτητες άδειες, αλλά και για το ότι λειτουργεί σε καθημερινή βάση, συμπεριλαμβανομένης και της Κυριακής, από τις 4.45 το πρωί, προκαλώντας θόρυβο και παράγοντας καπνούς, ενοχλώντας έτσι τους κατοίκους της περιοχής. Όπως πληροφορούμαι μάλιστα, αρκετοί έχουν παρουσιάσει συμπτώματα όπως βήχα και κάψιμο στα μάτια από τους καπνούς και τη σκόνη που εκπέμπει το εργοστάσιο κατά τη διάρκεια της λειτουργίας του.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν είναι γνώστης της πιο πάνω κατάστασης, καθώς και ποια μέτρα προτίθεται να λάβει για την προστασία της υγείας των κατοίκων της περιοχής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.313, ημερομηνίας 14 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι σιδερένιοι πλωτήρες οι οποίοι έχουν εγκατασταθεί στην περιοχή πλησίον του ψαρολιμανού Λάρνακος, περιοχής που εμπίπτει στην αρμοδιότητα της Αρχής Λιμένων, βρίσκονται σε άκρως

επικίνδυνη κατάσταση, καθότι δε φωταγωγούνται ούτε σηματοδοτούνται με οποιαδήποτε ειδικά για τη ναυσιπλοΐα φώτα ή ενδείξεις. Ως εκ τούτου, υπάρχει σοβαρός κίνδυνος πρόκλησης ναυτικού δυστυχήματος κατά τη διάρκεια της νύχτας. Ειδικότερα, σε περίπτωση σύγκρουσης οποιουδήποτε σκάφους πάνω στους εν λόγω πλωτήρες κατά τη διάρκεια της νύχτας, αλλά και της μέρας, θα έχουμε ως πιθανό αποτέλεσμα την πρόκληση ζημιών επί του σκάφους και ίσως τη βύθισή του. Επιπρόσθετα, όπως έχω πληροφορηθεί, ένας τέτοιος σιδερένιος πλωτήρας έχει αποκοπεί από το αγκυροβόλιο στο οποίο ήταν προσδεμένος και μέχρι στιγμής δεν έχει εντοπιστεί από τις αρμόδιες υπηρεσίες, με μεγάλη πιθανότητα να πλέει ακυβέρνητος στη θαλάσσια περιοχή, κάτι που ελλοχεύει κινδύνους.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν είναι γνώστης των πιο πάνω προβλημάτων, καθώς και αν προτίθεται να εντατικοποιήσει τις έρευνες για εντοπισμό του σιδερένιου πλωτήρα που αποκόπηκε από το αγκυροβόλιο και να θέσει τέρμα σ' αυτή την επικίνδυνη κατάσταση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.314, ημερομηνίας 14 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η υπεραγορά “Super Home Center” στη Μέσα Γειτονιά στη Λεμεσό λειτουργεί χωρίς πιστοποιητικό τελικής έγκρισης. Φαίνεται ότι το κτίριο έχει σοβαρές πολεοδομικές παρατυπίες.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν αληθεύει το ότι λόγω σοβαρών παρατυπιών και παράνομων επεκτάσεων η υπεραγορά “Super Home Center” δεν μπορεί να λειτουργήσει άμεσα νόμιμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.315, ημερομηνίας 14 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Όπως έχω πληροφορηθεί, ορισμένοι από τους πρόσφυγες που φθάνουν την τελευταία περίοδο μέσω θαλάσσης στις βορειοδυτικές ακτές του νησιού μας είναι φορείς μολυσματικών ασθενειών, όπως π.χ. ηπατίτιδας. Όπως έχω διαπιστώσει, μέλη των ομάδων διάσωσης, των ομάδων της Πολιτικής Άμυνας και των λοιπών αρμόδιων αρχών που εμπλέκονται στη διάσωση των προσφύγων, αλλά και στη φιλοξενία τους στο στρατόπεδο “Πουρνάρα” στην Κοκκινότριμιθιά δε φορούν προστατευτικά γάντια και μάσκα. Όπως μάλιστα μου έχει καταγγεληθεί, δεν έγινε αποδεκτό το αίτημα να τύχουν εμβολιασμού τα μέλη της Πολιτικής Άμυνας που έρχονται συχνά σε επαφή με αυτά τα πρόσωπα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνονται για προστασία του προσωπικού και των αυτόχθονων πολιτών που έρχονται σε επαφή με τους πρόσφυγες που είναι φορείς μολυσματικών ασθενειών (π.χ. εμβολιασμοί).»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.316, ημερομηνίας 14 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι από το Φεβρουάριο του 2014 λειτουργεί βιολογικός σταθμός επεξεργασίας λυμάτων στην κοινότητα Αγίων Βαβασινιάς. Εδώ και τριάντα μήνες ο σταθμός δημιουργεί έντονη δυσοσμία, που επηρεάζει την υγεία των κατοίκων. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, εκτός από τη δυσοσμία, το επεξεργασμένο νερό είναι εκτός προδιαγραφών, όπως έδειξαν σχετικές βιολογικές αναλύσεις.

Παρά τις πολλές υποσχέσεις από την κατασκευαστική εταιρεία και το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων ότι θα βελτιώσουν τη λειτουργία του βιολογικού σταθμού, πέρασαν δύομισι χρόνια και δεν κατάφεραν να επιλύσουν το πρόβλημα της δυσοσμίας και της κακής ποιότητας του επεξεργασμένου νερού.

Επίσης, σύμφωνα πάντως με τις πληροφορίες μου, κατά διάρκεια της κατασκευής του σταθμού παρατηρήθηκε από το κοινοτικό συμβούλιο των Αγίων Βαβασινιάς ότι έγιναν πολλές προχειρότητες και ότι υπάρχουν κατασκευαστικά λάθη στο σχεδιασμό του σταθμού, τα οποία προκαλούν προβλήματα όχι μόνο στη λειτουργία του, αλλά και στο αποχετευτικό δίκτυο της κοινότητας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την παρούσα κατάσταση του αποχετευτικού και του βιολογικού σταθμού στο χωριό Άγιοι Βαβασινιάς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.317, ημερομηνίας 14 Νοεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Παρακαλούνται οι αρμόδιοι υπουργοί να ενημερώσουν τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω ζητήματα, που προέκυψαν στις 7 Νοεμβρίου 2016, κατά την εξέταση του θέματος “Η παντελής έλλειψη και η ανάγκη δημιουργίας προσβάσιμων κέντρων στήριξης για ανήλικους χρήστες ναρκωτικών στις επαρχίες Λάρνακας και Αμμοχώστου, δεδομένων των αυξημένων περιστατικών που παρατηρούνται και της παραβίασης των δικαιωμάτων της συγκεκριμένης ομάδας” από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών (αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση των βουλευτών κ. Αννίτας Δημητρίου, Στέλλας Κυριακίδου και Μαριέλλας Αριστείδου):

1. Πόσες και ποιες θεραπευτικές κοινότητες και κέντρα στήριξης λειτουργούν σήμερα στην Κύπρο για εφήβους;
2. Υπάρχουν εξειδικευμένες θεραπευτικές κοινότητες για ανηλίκους στην Κύπρο;
3. Με ποια ποσά χρηματοδοτούνται ετησίως από τον κρατικό προϋπολογισμό;
4. Υπάρχει μελέτη του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου (ΑΣΚ) για τη δημιουργία νέων δομών απεξάρτησης ανηλίκων;
5. Ποια είναι η πολιτική της κυβέρνησης σε σχέση με τη στήριξη των ανήλικων χρηστών που διαμένουν στις επαρχίες Λάρνακας, Αμμοχώστου και Πάφου;
6. Ποιο είναι το ποσό που διατίθεται από το ΑΣΚ στην πρόληψη και ποιο στη θεραπεία;
7. Ποιοι είναι οι εθελοντικοί φορείς που υποστηρίζονται από το ΑΣΚ και με ποια ποσά αναλυτικά;
8. Οι φορείς της δομής πρόληψης/θεραπείας που στηρίζονται οικονομικά από το ΑΣΚ παρουσιάζουν ελεγχμένους λογαριασμούς;
9. Πότε ελέγχθησαν για τελευταία φορά οι δομές πρόληψης και θεραπείας στις επαρχίες Λάρνακας και Αμμοχώστου, πότε τους επισκέφθηκε τελευταία φορά εκπρόσωπος του ΑΣΚ και είχε συνάντηση με το διοικητικό συμβούλιο του φορέα, ώστε να διαπιστωθεί και η λειτουργία του φορέα;
10. Στην επιτροπή ο εκπρόσωπος του ΑΣΚ ανέφερε ότι καλύπτεται το ποσό οδοιπορικών από και προς τα προγράμματα στήριξης σε ανηλίκους από τις επαρχίες Λάρνακας, Αμμοχώστου και Πάφου. Ποιο είναι το συγκεκριμένο ποσό που δόθηκε, για ποια περίοδο και πόσοι ανήλικοι επιχορηγήθηκαν κατά επαρχία;
11. Πόσοι ανήλικοι χρήστες ναρκωτικών από τις επαρχίες Λάρνακας, Αμμοχώστου και Πάφου έχουν επισκεφθεί και έχουν υποστηριχθεί από τα κέντρα “Περσέας” και “Προμηθέας” κατά επαρχία τα τελευταία πέντε χρόνια;
12. Πόσοι ανήλικοι εξαρτημένοι από νόμιμες ουσίες (αλκοόλ, κάπνισμα) ή άλλες εξαρτητικές συμπεριφορές (τζόγος, διαδίκτυο) από τις επαρχίες Λάρνακας, Αμμοχώστου και Πάφου έχουν επισκεφθεί και έχουν υποστηριχθεί από τα κέντρα “Περσέας” και “Προμηθέας”;
13. Πόσοι προσήλθαν για βοήθεια στους σύμβουλους καθηγητές των σχολείων για χρήση ουσιών τα τελευταία πέντε χρόνια κατά επαρχία και κατά ηλικία; Γίνεται έλεγχος κατά πόσο υποστηρίχθηκαν από ειδικούς;
14. Ποια προληπτικά προγράμματα διοργανώνονται στη δημοτική και μέση εκπαίδευση για τις εξαρτησιογόνες ουσίες;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.318, ημερομηνίας 15 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Έχω πληροφορηθεί για τη λειτουργία του Προγράμματος των Θερινών Δημόσιων Σχολείων από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού. Όπως πληροφορήθηκα από την ιστοσελίδα του υπουργείου, κατά το έτος 2015-2016 λειτούργησαν δύο δημόσια νηπιαγωγεία, ένα στην Πάφο και ένα στην επαρχία Αμμοχώστου, και είκοσι οκτώ δημοτικά σχολεία σε όλες τις επαρχίες. Σύμφωνα με τα όσα ανακοινώνονται στην ιστοσελίδα του υπουργείου, “το Πρόγραμμα των ΘΔΣ έρχεται να καλύψει μέρος του κενού που υφίσταται στην προσφορά δημιουργικής απασχόλησης κατά την περίοδο του καλοκαιριού, ιδιαίτερα σε παιδιά που προέρχονται από ευάλωτες ομάδες πληθυσμού”. Εντούτοις, όπως διαπίστωνα τόσο από την ιστοσελίδα του υπουργείου όσο και από καταγγελίες γονέων παιδιών με αναπηρίες, σε καμία επαρχία δεν προσφέρεται πρόγραμμα ειδικής μονάδας για παιδιά με αναπηρίες και μαθησιακές δυσκολίες.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο η λειτουργία του Προγράμματος Θερινών Δημόσιων Σχολείων εφαρμόζεται σε πιλοτική βάση, ποια είναι τα μέχρι σήμερα αποτελέσματα της λειτουργίας του προγράμματος και κατά πόσο το υπουργείο προτίθεται να προσφέρει τη δυνατότητα συμμετοχής στο πρόγραμμα αυτό μαθητών με αναπηρίες σε όλες τις επαρχίες, με τη λειτουργία και την κατάλληλη στελέχωση ειδικής μονάδας στα θερινά σχολεία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.319, ημερομηνίας 15 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Έχω γίνει αποδέκτης καταγγελιών αναφορικά με μπάζωμα του ποταμού που διέρχεται της κοινότητας Κισσόνεργας της επαρχίας Πάφου (σημείο 1: 34ο49'50.29''N 32ο24'37.95''E και σημείο 2: 34ο49'51.97''N 32ο24'43.32''E). Σχετικές καταγγελίες έχουν γίνει στο κοινοτικό συμβούλιο Κισσόνεργας που, σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, δεν έχει προβεί στη λήψη μέτρων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει για την άρση της παρανομίας και αποκατάσταση του χώρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.320, ημερομηνίας 15 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Έχω γίνει αποδέκτης καταγγελιών αναφορικά με τη λειτουργία λατομείου μεταξύ των κοινοτήτων Ευρέτου και Σαραμά της επαρχίας Πάφου. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, οι εργασίες του λατομείου γίνονται κατά τις βραδινές ώρες. Οι συντεταγμένες του σημείου στο οποίο βρίσκεται το λατομείο είναι οι ακόλουθες: 34 57' 13.52'' N 32 31' 16.66'' E.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν είναι ενήμερος για τη λειτουργία του πιο πάνω λατομείου και αν έχουν εξασφαλιστεί οποιεσδήποτε άδειες για τη λειτουργία του. Σε περίπτωση που το λατομείο λειτουργεί παράνομα, παρακαλώ όπως μας ενημερώσει για τα μέτρα που θα λάβει για την άρση της παρανομίας και την αποκατάσταση του χώρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.321, ημερομηνίας 15 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Έχω γίνει αποδέκτης καταγγελιών αναφορικά με την απαράδεκτη κατάσταση που επικρατεί περιμετρικά του φράγματος της Σολέας. Σύμφωνα με τις καταγγελίες, ο χώρος έχει μετατραπεί σε σκουπίδοτοπο, ενώ είναι ορατός ο κίνδυνος μόλυνσης του νερού του φράγματος.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν είναι ενήμερος για την κατάσταση που επικρατεί και ποια μέτρα προτίθεται να λάβει για τον εξωραϊσμό του χώρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.322, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω δεχθεί καταγγελίες από κατοίκους και εργαζομένους στην περιοχή Βασιλικού για έντονες οσμές, που περιγράφονται ως χημικές και μοιάζουν με μείγμα ναφθαλίνης και οξειδωμένων ελαίων. Το πρόβλημα παρουσιάζεται σε διαφορετική περιοχή ανάλογα με την κατεύθυνση του ανέμου. Ενίοτε είναι ιδιαίτερα έντονο το φαινόμενο των οσμών στο ύψος του αυτοκινητόδρομου Λευκωσίας-Λεμεσού. Σημειώνεται ότι σε μελέτη αξιολόγησης της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για το Ρυθμιστικό Σχέδιο Ανάπτυξης (master plan) της Περιοχής Βασιλικού, που εκπονήθηκε από το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου (ΤΕΠΑΚ), φαίνεται να τεκμηριώνεται η ύπαρξη αυξημένων επιπέδων οργανικών ενώσεων που προκαλούν δυσοσμία.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν οι αρμόδιες αρχές έχουν λάβει υπόψη τους τη μελέτη του ΤΕΠΑΚ και αν συνεργάζονται με τον Όμιλο Προστασίας Υγείας και Περιβάλλοντος της ευρύτερης περιοχής Καλαβασού για αντιμετώπιση της δυσοσμίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.323, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες ενέργειες έχει προβεί, έτσι ώστε να απομακρυνθούν άμεσα οι εταιρείες πετρελαιοειδών από το παραλιακό μέτωπο της Λάρνακας και τότε αναμένεται να απομακρυνθούν.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.324, ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει νομική διάταξη η οποία να απαγορεύει στα ξενόγλωσσα μέλη δημοτικών ή κοινοτικών συμβουλίων να συνοδεύονται από μεταφραστή στις συνεδριάσεις των συμβουλίων. Επίσης, επιθυμώ να πληροφορηθώ αν είναι ευθύνη της διοίκησης να παρέχει μεταφραστή και αν τα έξοδα για μεταφραστή τα αναλαμβάνει το ίδιο το κράτος. Επιπρόσθετα, παρακαλώ όπως απαντήσετε στο αίτημα να αναλαμβάνει η διοίκηση τα έξοδα της εκμάθησης της ελληνικής γλώσσας στα ξενόγλωσσα μέλη δημοτικών ή κοινοτικών συμβουλίων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.325, ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Κοινοτικό Συμβούλιο Κάτω Πύργου έχει αναλάβει σχεδόν εξ ολοκλήρου τα έξοδα της κατασκευής του αλιευτικού καταφυγίου. Ειδικότερα, το 2008 το κοινοτικό συμβούλιο πλήρωσε ποσό ύψους €17.000 για την κατασκευή χώρων πρασίνου, το 2015 €4.297,50 για διόρθωση του υπόγειου δικτύου ηλεκτροδότησης, €1.800 για διόρθωση καθισμάτων και €2.100 για αντικατάσταση κολονών, ενώ κάθε χρόνο καταβάλλει €2.500 για την καθαριότητα και περιποίηση κήπου, €3.600 για φωτισμό κ.ο.κ.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει εξεταστεί το ενδεχόμενο το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Φυσικών Πόρων να παραχωρήσει μέρος του χερσαίου χώρου του αλιευτικού καταφυγίου στο κοινοτικό

συμβούλιο για χρήση, περιλαμβανομένης και της κατασκευής του σταθμού της Λιμενικής και Ναυτικής Αστυνομίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.326, ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Πρόσφατα, κατά την εξέταση του προϋπολογισμού του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ο αρμόδιος υπουργός ενημέρωσε την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού ότι εξετάζεται αν θα συνεχιστεί η εφαρμογή του μέτρου της επιβολής του ετήσιου τέλους των €350 ανά εταιρεία από το Τμήμα Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη, επειδή θεωρήθηκε άδικο το τέλος αυτό, αφού δε λαμβάνει υπόψη το μέγεθος της κάθε εταιρείας και τον όγκο του κύκλου εργασιών της. Επίσης, θεωρείται ότι το μέτρο αυτό ήταν έκτακτο και είχε να κάνει με το μνημόνιο, από το οποίο έχει ήδη θεωρητικά εξέλθει η Κύπρος.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να πάρει την τελική απόφασή του σχετικά με το τέλος των €350 για τις εταιρείες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.327, ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι εδώ και χρόνια γίνονται διαδικασίες για μεταφορά νερού από τις πηγές Τζινούρκου στον Κάτω Πύργο. Παρ' όλα αυτά και παρ' όλο που έχει ζητηθεί από το Τμήμα Γεωργίας, χωρίς να επιβαρυνθεί οικονομικά, να προσφέρει τις τεχνικές του γνώσεις γύρω από τη διαδικασία, κάτι τέτοιο δεν έχει συμβεί μέχρι στιγμής.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν γνωρίζει το υπό αναφορά θέμα και σε ποιες ενέργειες προτίθεται να προχωρήσει.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.328, ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την ανάπτυξη του λιμανιού και της μαρίνας της Λάρνακας, έχω πληροφορηθεί ότι, παρ' όλο που βρίσκεται σε εξέλιξη σχετική μελέτη από ξένους συμβούλους της κυβέρνησης με στόχο την τουριστική ανάπτυξη του λιμανιού και του χερσαίου του χώρου, εντούτοις και παρά τη μη συναίνεση του δήμου Λάρνακας έχουν δοθεί από την κυβέρνηση παρατάσεις στις εταιρείες που δραστηριοποιούνται στη βιομηχανία των υδρογονανθράκων για παραμονή των εγκαταστάσεών τους στο λιμάνι της Λάρνακας και χρήση χώρων του. Σε μια τελευταία δε εξέλιξη, η εταιρεία TOTAL, η μόνη εταιρεία που σεβάστηκε την αρνητική απόφαση του δήμου Λάρνακας και τις αντιδράσεις της τοπικής κοινότητας και ακολούθησε τις νόμιμες διαδικασίες για δραστηριοποίησή της στο λιμάνι Λεμεσού, ενδέχεται να οδηγηθεί από την κυβέρνηση να δραστηριοποιηθεί και αυτή στο λιμάνι Λάρνακας λόγω "νομικών" προβλημάτων που η ίδια η κυβέρνηση δημιούργησε στη συμφωνία με τον επενδυτή του λιμανιού Λεμεσού. Σε αυτή την περίπτωση ολόκληρο το λιμάνι της Λάρνακας, λόγω και του μικρού του μεγέθους, θα μετατραπεί αποκλειστικά σε εφοδιαστική βάση για τις εταιρείες υδρογονανθράκων, εκτοπίζοντας την οποιαδήποτε εμπορική ή/και τουριστική του χρήση.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια μέτρα προτίθεται να λάβει, ώστε να διαφυλάξει την εμπορική ή/και τουριστική χρήση του λιμανιού της Λάρνακας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.329, ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι σχετικά με τη μετακίνηση των πετρελαιοδεξαμενών υγραερίου στην περιοχή του λιμανιού της Λάρνακας η κυβέρνηση έχει άπυτα αποδεχθεί τη μη τήρηση του χρονοδιαγράμματος του διατάγματος τερματισμού χρήσης, το οποίο έθετε ως χρονικό όριο το τέλος Ιανουαρίου 2017. Έχει ζητήσει από τις εταιρείες πετρελαιοειδών, και μάλιστα χωρίς να έχει ορίσει πρόστιμα ή/και αντισταθμιστικά οφέλη για την πόλη, να καθορίσουν οι ίδιες την ημερομηνία μετακίνησής τους. Με τον τρόπο αυτό προωθείται η παράταση της παραμονής των εγκαταστάσεων των εταιρειών στην πόλη, διαιωνίζοντας τα προβλήματα ασφάλειας και υγείας που αντιμετωπίζουν οι κάτοικοι στις γύρω περιοχές, καθώς και τη μη ορθολογική ανάπτυξη των παραλιακών αυτών περιοχών εξαιτίας των εν λόγω εγκαταστάσεων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για ποιο λόγο δόθηκε στις εταιρείες η ευχέρεια να αποφασίσουν για την ημερομηνία αποχώρησής τους από την περιοχή του λιμανιού της Λάρνακας και αν έχουν υπόψη τους τις ανησυχίες των κατοίκων της περιοχής, αλλά και πώς θα τις αντιμετωπίσουν.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.330, ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στον Κάτω Πύργο δε δραστηριοποιείται μόνιμα κτηνίατρος ή γεωπόνος. Αρμόδιοι λειτουργοί από την Πόλη Χρυσοχούς οφείλουν να επισκέπτονται το χωριό κάθε δεκαπέντε μέρες,

αλλά μερικές φορές, σύμφωνα με καταγγελίες, αδυνατούν να ανταποκριθούν. Δυστυχώς, οι κάτοικοι της περιοχής, όταν χρειάζονται άμεσα βοήθεια κάποιου από τους προαναφερθέντες ειδικούς, αναγκάζονται να μεταβούν στην Πόλη Χρυσοχούς, διανύοντας απόσταση πολλών χιλιομέτρων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν γνωρίζει το υπό αναφορά πρόβλημα των κατοίκων του Κάτω Πύργου και, εάν ναι, τι μέτρα προτίθεται να λάβει για την αντιμετώπισή του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.331, ημερομηνίας 21^{ης} Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Κατά τη διάρκεια της συζήτησης του κρατικού προϋπολογισμού για το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος που έγινε στην επιτροπή Οικονομικών της Βουλής ο Υπουργός Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος εξήγγειλε μέτρα στήριξης του πρωτογενούς τομέα και στροφή προς την έξυπνη γεωργία. Συγκεκριμένα, ο υπουργός αναφέρθηκε σε χρηματοδοτήσεις για εγκατάσταση φωτοβολταϊκών συστημάτων σε γεωργικές εκμεταλλεύσεις και αρδευτικών συστημάτων για εξοικονόμηση νερού.

Ως εκ τούτου, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη λειτουργία του εν λόγω προγράμματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.332, ημερομηνίας 21^{ης} Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Κατά τη διάρκεια της συζήτησης του κρατικού προϋπολογισμού για το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος που έγινε στην επιτροπή Οικονομικών της Βουλής ο Υπουργός Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος αναφέρθηκε στις ελλείψεις που έχει εντοπίσει στη στελέχωση του υπουργείου με επιστημονικό προσωπικό. Επιπρόσθετα, αναφέρθηκε στην πρόθεσή του για πραγματοποίηση σχετικής μελέτης.

Ως εκ τούτου, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Έχει πραγματοποιηθεί η σχετική μελέτη;
2. Εάν έχει πραγματοποιηθεί, ποιο το περιεχόμενο της;
3. Εάν δεν έχει πραγματοποιηθεί, για ποιους λόγους δεν έχει πραγματοποιηθεί;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.333, ημερομηνίας 21^{ης} Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Τα ζητήματα της εξυπηρέτησης των αγροτών είναι πολύ σημαντικά σε ένα κράτος που στοχεύει στην ενίσχυση του πρωτογενούς τομέα. Κατά τη διάρκεια της συζήτησης του κρατικού προϋπολογισμού για το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος που έγινε στην επιτροπή Οικονομικών της Βουλής ο Υπουργός Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος αναφέρθηκε στη λειτουργία του Κέντρου Εξυπηρέτησης του Αγρότη.

Ως εκ τούτου, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Πώς αξιολογείται η λειτουργία του Κέντρου Εξυπηρέτησης του Αγρότη;
2. Πώς σκοπεύει το υπουργείο να προωθήσει το ζήτημα της ηλεκτρονικής εξυπηρέτησης των αγροτών;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.334, ημερομηνίας 21^{ης} Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Κατά τη διάρκεια της συζήτησης του κρατικού προϋπολογισμού για το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος που έγινε στην επιτροπή Οικονομικών της Βουλής ο Υπουργός Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος αναφέρθηκε στην ανάγκη για στροφή σε παραδοσιακές ποικιλίες αμπελοοινικών προϊόντων, καθώς δεν είμαστε σε θέση να ανταγωνιστούμε την ποιότητα και τις τιμές που υπάρχουν στην παγκόσμια αγορά.

Ως εκ τούτου, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Με ποιο τρόπο το υπουργείο θα προσπαθήσει να κατευθύνει τους αγρότες προς αυτή την κατεύθυνση;
2. Έχουν δημιουργηθεί ή προτίθεστε να δημιουργήσετε σχετικά προγράμματα;
3. Σε περίπτωση που έχουν δημιουργηθεί, ποια τα αποτελέσματα αυτών των προγραμμάτων;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.335, ημερομηνίας 21^{ης} Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Χρίστου

Σημείωση: Η ερώτηση του βουλευτή είναι εμπιστευτική.

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.336, ημερομηνίας 21^{ης} Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Έχω πληροφορηθεί για το αίτημα ασθενών με καρδιακή ανεπάρκεια όπως το χάπι “Entresto” προστεθεί στο κρατικό συνταγολόγιο. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, οι γιατροί των κρατικών νοσηλευτηρίων συνταγογραφούν το συγκεκριμένο χάπι στους ασθενείς, οι οποίοι όμως δεν μπορούν να το προμηθευτούν από τα κρατικά νοσηλευτήρια. Αξίζει να σημειωθεί ότι το κόστος της αγοράς του συγκεκριμένου φαρμάκου από τα ιδιωτικά φαρμακεία ανέρχεται στα €200 περίπου ανά είκοσι οκτώ χάπια.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να εντάξει το συγκεκριμένο χάπι στο κρατικό συνταγολόγιο, δεδομένου ότι, σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, οι γιατροί των κρατικών νοσηλευτηρίων θεωρούν απαραίτητη τη χορήγησή του σε ασθενείς με καρδιακή ανεπάρκεια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.337, ημερομηνίας 21^{ης} Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Έχω γίνει αποδέκτης καταγγελιών αναφορικά με μόλυνση της θαλάσσιας περιοχής που βρίσκεται κοντά στην περιοχή των διυλιστηρίων στη Δεκέλεια. Σύμφωνα με τις καταγγελίες, υπάρχει αγωγός ο οποίος καταλήγει στη θάλασσα και από τον οποίο κατά τις βραδινές ώρες χύνονται στη θάλασσα υγρά απόβλητα και ίσως πετρελαιοειδή. Οι συντεταγμένες του σημείου όπου βρίσκεται ο αγωγός είναι 34° 58' 49.2" N και 33° 44' 54.4" E.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να διερευνήσει την πιο πάνω καταγγελία και να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα αποτελέσματα της σχετικής έρευνας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.338, ημερομηνίας 22 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να καταθέσει πρόταση για τροποποίηση του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου του 2010, ώστε να απαλειφθεί η πρόνοια όσον αφορά την αποκοπή 12%, σε περίπτωση που κάποιος επιλέξει να συνταξιοδοτηθεί στο 63ο έτος της ηλικίας του, έστω και για στοχευμένες κατηγορίες π.χ. για όλους όσοι υπηρέτησαν για τρία χρόνια στην Εθνική Φρουρά λόγω της τουρκικής εισβολής ή όσοι για λόγους πέραν της θέλησής τους δεν έχουν συμπληρώσει τα συντάξιμα χρόνια για πλήρη σύνταξη.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.339, ημερομηνίας 23 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Έχω πληροφορηθεί ότι έχουν παρουσιαστεί μεγάλες ρωγμές στα κτίρια του Σωματείου Κοινωνικής Μέριμνας Αγίων Ομολογητών Λευκωσίας.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχουν γίνει έλεγχοι για τη στατική επάρκεια και την επικινδυνότητά τους και, εάν έχει παρουσιαστεί σοβαρός κίνδυνος, ποια μέτρα προτίθεται να λάβει.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.340, ημερομηνίας 23 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Έχω πληροφορηθεί ότι στην περιοχή των αεροδρομίων Λάρνακας και Πάφου δραστηριοποιούνται μη αδειούχα ταξί, καθώς και ταξί από τις κατεχόμενες περιοχές, τα οποία πραγματοποιούν παράνομα δρομολόγια στις ελεύθερες περιοχές.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει, προκειμένου να παταχθεί αυτή η παρανομία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.341, ημερομηνίας 23 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Έχω γίνει αποδέκτης καταγγελιών από ιδιοκτήτες οικοπέδων πλησίον του νέου κοιμητηρίου Αγλαντζιάς για χρήση των οικοπέδων τους από το Τμήμα Δημοσίων Έργων χωρίς την εκ των προτέρων άδειά τους για κάτι τέτοιο. Όπως διαπίστωσα και από επίτοπια επίσκεψή μου στο χώρο, τα απόβλητα από τις εκσκαφές για τα κατασκευαστικά έργα στη λεωφόρο Λάρνακος κατέληξαν στα οικόπεδα αυτά.

Σύμφωνα με τους περί Στερεών και Επικίνδυνων Αποβλήτων (Διαχείριση Αποβλήτων από Εκσκαφές, Κατασκευές και Κατεδαφίσεις) Κανονισμούς του 2011 και συγκεκριμένα σύμφωνα με τον Κανονισμό 5 αυτών, ο ιδιοκτήτης του έργου έχει την πλήρη ευθύνη για τη διαχείριση των παραγόμενων αποβλήτων από εκσκαφές,

κατασκευές και κατεδαφίσεις (ΑΕΚΚ) και πρέπει πριν από την έναρξη εκτέλεσης οποιουδήποτε έργου να ετοιμάζει ολοκληρωμένο σχέδιο διαχείρισης ΑΕΚΚ.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Έχει ετοιμαστεί σχέδιο διαχείρισης των παραγόμενων αποβλήτων, όπως προνοείται από τον Κανονισμό 5 των περί Στερεών και Επικίνδυνων Αποβλήτων (Διαχείριση Αποβλήτων από Εκσκαφές, Κατασκευές και Κατεδαφίσεις) Κανονισμών του 2011 και τι προβλέπεται σε αυτό; Παρακαλώ όπως μας επισυναφθεί το σχέδιο αυτό στην απάντηση του υπουργείου.
2. Ποια μέτρα προτίθεται να λάβει, ώστε να τερματιστεί η παρανομία αυτή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.342, ημερομηνίας 23 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι εργαζόμενοι με το καθεστώς των συνεργατών στην Αρχή Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (ΑΝΑΔ) καταγγέλλουν καταπάτηση των εργατικών δικαιωμάτων τους από τη διεύθυνση της ΑΝΑΔ, με την ανοχή του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Ειδικότερα, η ΑΝΑΔ κατηγορείται ότι καταπατά όλες τις πρόνοιες της εργατικής νομοθεσίας μη καταβάλλοντας κοινωνικές ασφαλίσσεις και καταργώντας όλα τα ωφελήματα υπό την κάλυψη της μίσθωσης υπηρεσιών. Σύμφωνα μάλιστα και με την πρόσφατη Έκθεση του Γενικού Ελεγκτή, η ΑΝΑΔ “[...] με παραπλανητικό τρόπο χρησιμοποιεί τη διαδικασία σύναψης δημόσιων συμβάσεων για πρόσληψη προσωπικού με αγορά υπηρεσιών ως αυτοεργοδοτούμενων για κάλυψη κενών οργανικών θέσεων [...]. Συνεπώς, η ΑΝΑΔ απαλλάσσεται από όλες τις υποχρεώσεις που έχει οποιοσδήποτε εργοδότης απέναντι στους υπαλλήλους του με βάση την εργατική νομοθεσία στην Κύπρο, κάτι το οποίο συνιστά ποινικό αδίκημα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν ευσταθούν οι εν λόγω καταγγελίες και ποια είναι η θέση της κυβέρνησης έναντι αυτών των καταγγελιών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.343, ημερομηνίας 23 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι, μετά την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, έχει συσταθεί διυπουργική ομάδα συντονισμού (task force) υπό το Υπουργείο Εξωτερικών η οποία στόχο έχει να διαμορφώσει την τελική θέση της Κυπριακής Δημοκρατίας για την αποτελεσματικότερη αντιμετώπιση των συνεπειών από το Brexit. Στην εν λόγω ομάδα συμμετέχουν εκπρόσωποι από όλα τα υπουργεία, οι οποίοι έχουν αναλάβει να καταγράψουν λεπτομερώς τους επηρεαζόμενους από το Brexit τομείς, με στόχο την κατηγοριοποίηση και ιεράρχηση των προτεραιοτήτων της Δημοκρατίας, εν όψει των διαπραγματεύσεων που θα ακολουθήσουν.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει ολοκληρωθεί η υπό αναφορά εργασία και αν έχουν καταγραφεί οι επηρεαζόμενοι από το Brexit τομείς.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολών.)

Απάντηση ημερομηνίας 15 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.604, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση του Βουλευτή κ. Αντρέα Φακοντή και αφού καταρχήν απολογηθώ για την καθυστέρηση στην απάντηση της, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- Η εκκλησία της Αγίας Ειρήνης Ελεδιού είναι κηρυγμένη ως Αρχαίο Μνημείο (Β΄ Πίνακα).
- Το Τμήμα Αρχαιοτήτων είχε προχωρήσει το 2008 σε εκτεταμένες εργασίες καθαρισμού και στερέωσης του ναού, ώστε να μην κινδυνεύει άμεσα.
- Σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Αρχαιοτήτων Νόμου, η εκκλησιαστική Επιτροπή και η κοινότητα θα πρέπει να καταβάλουν το ήμισυ της απαιτούμενης δαπάνης. Για αποκατάσταση του ναού έχει προϋπολογιστεί ότι θα απαιτηθεί ποσό €100.000 περίπου.
- Παρά το γεγονός ότι το Τμήμα Αρχαιοτήτων έχει απευθυνθεί τόσο στο Κοινοτικό Συμβούλιο όσο και στην Εκκλησιαστική Επιτροπή και τη Μητρόπολη Πάφου για καταβολή της απαιτούμενης συνεισφοράς για προώθηση του έργου, δεν υπήρξε μέχρι σήμερα οποιαδήποτε ανταπόκριση.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.664, ημερομηνίας 3 Ιουλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Όπως έχουμε πληροφoρησει την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος στη συνεδρίασή της την 1η Ιουλίου 2015, με θέμα τα προβλήματα που παρουσιάζονται στη λειτουργία ζωολογικών κήπων και χώρων έκθεσης ζώων και πουλιών, το Υπουργείο έχει προχωρήσει στην ετοιμασία Κανονισμών που θα ρυθμίζουν την πώληση ζώων συντροφιάς. Οι Κανονισμοί είχαν κατατεθεί στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο, αλλά η διαδικασία αναστάληκε προκειμένου να ενσωματωθούν πρόνοιες οι οποίες θα ρυθμίζουν και την ιδιωτική κατοχή ζώων συντροφιάς. Δηλαδή, οι Κανονισμοί έχουν αναπροσαρμοστεί προκειμένου να καθορίζουν επιπρόσθετα από τις υποχρεώσεις των υποστατικών πώλησης ζώων συντροφιάς και τα είδη ζώων συντροφιάς που θα επιτρέπεται να πωλούνται και να κατέχονται ιδιωτικά.

Οι νέοι διευρυμένοι Κανονισμοί έχουν ήδη τεθεί σε διευρυμένη διαβούλευση, μετά το πέρας της οποίας θα προωθηθούν στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο. Στόχος του Υπουργείου είναι να μην υπάρξει καθυστέρηση στην όλη διαδικασία και οι Κανονισμοί να κατατεθούν στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση και εν συνεχεία στη Βουλή των Αντιπροσώπων όσο το δυνατό συντομότερα και πριν το τέλος του ερχόμενου Οκτώβριου.

Σε ό,τι αφορά στο νομικό πλαίσιο που διέπει τους ζωολογικούς κήπους, εκεί όπως γνωρίζετε ισχύουν οι Κ.Δ.Π 81/2002 (οι περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων - Διατήρηση Αγριων Ζώων σε Ζωολογικούς Κήπους Κανονισμοί). Στο παρόν στάδιο, το νομικό αυτό πλαίσιο βρίσκεται υπό ενδελεχή αναθεώρηση προκειμένου να καταστεί πιο αποτελεσματικό. Για το σκοπό αυτό, έχει ετοιμαστεί νομοσχέδιο το οποίο θα αντικαταστήσει τους υφιστάμενους Κανονισμούς και το οποίο εντός του ερχόμενου Οκτωβρίου θα έχει υποβληθεί στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.420, ημερομηνίας 30 Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Η απάντηση στα ερωτήματα που εγείρει στην επιστολή του ο έντιμος βουλευτής κ. Γιώργος Πεردίκης, με αρ. Ερ. 23.06.010.05.540 και ημερομηνία 30/3/2016, είναι η ακόλουθη:

Το Υπουργείο Υγείας προτίθεται να προχωρήσει σε νομοθετική ρύθμιση του επαγγέλματος του βοηθού (τεχνικού) φαρμακείου και η προώθησή της θα ιεραρχηθεί στα πλαίσια άλλων εκκρεμοτήτων για νομοθετική ρύθμιση.

2. Εάν για τον οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινήσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.420, ημερομηνίας 30 Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερομηνία 24 Οκτωβρίου 2016 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας ενημερώνω για τα πιο κάτω:

2. Το θέμα της νομοθετικής ρύθμισης για κατοχύρωση του επαγγέλματος του «Βοηθού (Τεχνικού) Φαρμακείου» έχει συζητηθεί στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας στις 27 Οκτωβρίου 2016.

3. Κατά τη συνεδρία έχει διαφανεί ότι όλοι συμφωνούν ότι θα πρέπει να γίνει νομοθετική ρύθμιση για κατοχύρωση του επαγγέλματος των «Βοηθών (Τεχνικών) Φαρμακείου». Η Εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας έχει αναλάβει την προώθηση του θέματος στο Υπουργείο Υγείας και θα επανέλθει το θέμα στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας για συζήτηση όταν θα ετοιμαστεί σχετικό νομοσχέδιο.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.017, ημερομηνίας 24 Ιουνίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Ηλεκτροφωτισμός πεζόδρομου που κατασκευάστηκε στον παραλιακό δρόμο Πόλης Χρυσοχούς-Πωμού στη περιοχή Αργάκας

Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. Ερ. 23.06.010.05.01.017 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το θέμα του οδικού φωτισμού στον πεζόδρομο που κατασκευάστηκε στον παραλιακό δρόμο Πόλης-Αργάκας-Πωμού στα όρια της Αργάκας, δεν εμπίπτει στην αρμοδιότητα του Τμήματος Δημοσίων Έργων αλλά της Τοπικής Αρχής. Εξ όσων έχω πληροφορηθεί, η Κοινότητα βρίσκεται σε διαβούλευση με την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου και το Τμήμα Περιβάλλοντος για εγκατάσταση/μετατροπές στον οδικό φωτισμό, καθότι ο πεζόδρομος βρίσκεται σε προστατευόμενη περιοχή "Natura 2000".»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.034, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου ημερομηνίας 7/7/2016 και σας πληροφορώ ότι η Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας δεν έχει οποιαδήποτε πληροφορία ενώπιόν της σχετικά με παράνομη εμπορία ειδών άγριας πανίδας από την Ινδονησία.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.047, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.047, που υποβλήθηκε από τη Βουλευτή Αμμοχώστου, κα Σκευή Κούτρα Κουκουμά, και αποστάληκε στο Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και στο Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος με επιστολή σας με ημερ. 26.07.2016, η οποία διαβιβάστηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών στις 05.10.2016 λόγω αρμοδιότητας αναφορικά με το θέμα (1), και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Στα πλαίσια συνάντησής μου με το Κοινοτικό Συμβούλιο Καντού στις 05.10.2016, παρουσία και εκπροσώπων των κατοίκων του Συνοικισμού Αυτοστέγασης Γ', συζήτησα το θέμα της βελτίωσης και διαπλάτυνσης του δρόμου προς το Συνοικισμό, ο οποίος χαρακτηρίστηκε από τους παρευρισκόμενους ως επικίνδυνος και ακατάλληλος.
3. Ένεκα του υψηλού κόστους που απαιτείται για τη βελτίωση και διαπλάτυνση του υπό αναφορά δρόμου (€300.000), αλλά και του γεγονότος ότι η αιτούμενη διαπλάτυνση του δρόμου θα επηρεάσει πολλά Τ/Κ τεμάχια, αποφασίστηκε όπως εκτελεστούν βελτιωτικές εργασίες στην καθορισμένη όδευση του δρόμου.
4. Επισημαίνεται ότι ήδη οι Τεχνικές Υπηρεσίες της Επαρχιακής Διοίκησης Λεμεσού έχουν προβεί στη βελτίωση μέρους του δρόμου και έχει δοθεί υπόσχεση για παραχώρηση ποσού ύψους €20.000, για συνέχιση των εργασιών στον υπό αναφορά δρόμο.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Άμυνας κ. Χριστόφορου Φωκαΐδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.052, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση, σχετικά με αποθηκευμένα πυρομαχικά και εκρηκτικές ύλες, από την εποχή της δράσης της ΕΟΚΑ και κατόπιν πληροφόρησης που είχαμε από το ΓΕΕΦ, να σας γνωρίσω τα παρακάτω:

- α. Η ΕΦ δεν διαθέτει πυρομαχικά και εκρηκτικές ύλες από την εποχή δράσης της ΕΟΚΑ, ώστε να υφίσταται κίνδυνος ανάφλεξης σε αποθήκες πυρομαχικών της ΕΦ.
 - β. Καμιά έκρηξη έχει σημειωθεί σε αποθήκη της ΕΦ, σε σχέση με πυρομαχικά ή εκρηκτικά της ΕΟΚΑ, αφού τέτοια δεν υπάρχουν στις αποθήκες της.
2. Είμαι στη διάθεσή σας για τυχόν άλλες διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.022, ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σας πληροφορούμε ότι η απάντησή μας με ημερομηνία 1η Σεπτεμβρίου 2016 στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.021 καλύπτει και τα ερωτήματα που τίθενται στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.022.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Ιωάννη Κασουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.027, ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά

«Αναφορικά με τις επιστολές σας υπ' αρ. 23.06.011.01.027 και ημερ. 29/07/16 και 19/09/16, σχετικές με την ερώτηση του Εντίμου Βουλευτή της Εκλογικής Περιφέρειας Λεμεσού, κ. Παύλου Μυλωνά αναφέρω τα ακόλουθα:

2. Δεδομένου ότι το συγκεκριμένο ζήτημα δεν εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Εξωτερικών, θα ήθελα να σας παραπέμψω στις σχετικές απαντήσεις που έχουν δοθεί από τα καθ' ύλην αρμόδια Υπουργεία Άμυνας και Δημόσιας Τάξης.
3. Εν τούτοις, ενόψει της ακροαματικής διαδικασίας που αναμένεται να ξεκινήσει σύντομα, το Υπουργείο Εξωτερικών, μέσω της Διπλωματικής Αποστολής της Δημοκρατίας στην Ελλάδα, θα συνδράμει στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων του, εφόσον κάτι τέτοιο απαιτηθεί από τις περιστάσεις.»

Σημείωση: Η απάντηση του Υπουργού Άμυνας και του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως είναι απόρρητη και εμπιστευτική, αντίστοιχα.

Απάντηση ημερομηνίας 21ης Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.062, ημερομηνίας 4 Αυγούστου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σημειώνω τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού (ΥΠΠ), έθεσε ως υπό έμφαση στόχο για τη σχολική χρονιά 2015-2016 *«Την ευαισθητοποίηση των μαθητών κατά του ρατσισμού και της μισαλλοδοξίας και την προώθηση της ισότητας και του σεβασμού, στο πλαίσιο της εκστρατείας του μίσους του Συμβουλίου της Ευρώπης»*. Τα σχολεία, κατέβαλαν αξιόλογη προσπάθεια με σκοπό την υλοποίηση του εν λόγω στόχου και κατάφεραν να αυξήσουν τις γνώσεις και να ευαισθητοποιήσουν τα παιδιά γύρω από τα θέματα του ρατσισμού, της διαφορετικότητας, της ισότητας, των ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

Ο εκπαιδευτικός αυτός στόχος τίθεται υπό έμφαση και για το σχολικό έτος 2016-2017, για δεύτερη συνεχή χρονιά, με γνώμονα τις συγκεκριμένες ιστορικοπολιτικές ιδιαιτερότητες του παρελθόντος και τις αυξημένες μεταναστευτικές ροές του παρόντος. Η εφαρμογή της αντιρατσιστικής πολιτικής μπορεί αφενός να συμβάλει στην καλλιέργεια μιας κουλτούρας ειρήνης, μη βίας και κοινωνικής δικαιοσύνης στην Κύπρο και αφετέρου να ενισχύσει την παρούσα προσπάθεια για επίλυση του κυπριακού προβλήματος.

2. Όσον αφορά στο περιστατικό που αναφέρασθε, αυτό έχει διερευνηθεί και πρόκειται περί απόφασης του Καθηγητικού Συλλόγου του σχολείου, ο οποίος αφού αξιολόγησε τις ιδιαιτερότητες της σχολικής μονάδας, έκρινε ότι η παρουσία Δικονομικής Χορωδίας στο πλαίσιο μαθητικού συνεδρίου που θα διοργανωνόταν στο σχολείο θα διακινδύνευε την επιτυχία του και ενδεχομένως να έφερνε τα αντίθετα από τα επιδιωκόμενα αποτελέσματα.

3. Το ΥΠΠ απευθυνόμενο με επιστολή ημερομηνίας 11 Νοεμβρίου 2015, στο Υπουργείο Εξωτερικών, ζήτησε να δοθούν οδηγίες σχετικά με την *Επίσημη πολιτική της Κυπριακής Δημοκρατίας σε σχέση με δράσεις σχολείων που άπτονται πολιτικών ζητημάτων για να λάβει την απάντηση, ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2015, ότι «Η ανάπτυξη δράσεων και πρωτοβουλιών με εμπλοκή μαθητών/τριών είναι ιδιαίτερα ευαίσθητο θέμα και χρήζει προσεκτικής και άρτια μελετημένης διαχείρισης, για να μην καταστεί αντιπαραγωγική σε πιθανή ανεπιθύμητη αντίδραση κάποιων μαθητών Μέσης παιδείας. Σε πρώτο στάδιο, θα ήταν ενδεχομένως καλύτερο όπως η συνεργασία για διοργάνωση τέτοιου είδους εκδηλώσεων αφεθεί στην πρωτοβουλία μεταξύ των οργανωμένων συνόλων δασκάλων/καθηγητών από τις δύο κοινότητες και όχι από την επίσημη αρχή της Δημοκρατίας ή τα οργανωμένα σχολεία»*.

4. Στο παρόν στάδιο, η Τεχνική Επιτροπή για την Παιδεία πρότεινε μια σειρά από μέτρα προς την κατεύθυνση «οικοδόμησης εμπιστοσύνης» που σύντομα θα μπουν σε τροχιά υλοποίησης από το ΥΠΠ. Οι εν λόγω κοινές δραστηριότητες θα είναι εκπαιδευτικού και όχι πολιτικού περιεχομένου, ενώ παράλληλα προνοείται η εμπλοκή μαθητών και εκπαιδευτικών όλων των βαθμίδων. Όπως διαβεβαιώνει ο Ε/κ πρόεδρος της Τεχνικής Επιτροπής μεταξύ των διαφόρων επιλογών που θα έχουν στη διάθεσή τους οι εκπαιδευτικοί και οι μαθητές από τις δύο κοινότητες περιλαμβάνεται και το ανέβασμα τουρκοκυπριακών θεατρικών παραστάσεων σε σχολεία.

5. Όσον αφορά στις Εκθέσεις της Επιτρόπου Διοικήσεως που αφορούν θέματα του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, να σημειωθεί ότι λαμβάνονται πολύ σοβαρά υπόψη και είναι σεβαστές. Τόσο ο Υπουργός όσο και Λειτουργοί του Υπουργείου έχουν επικοινωνία με την Επίτροπο μέσα από την οποία συζητούνται τα εγείρομενα θέματα.

6. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού παραμένει στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.096, ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 14 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.132, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2016, των βουλευτών κ. Χρίστου Χρίστου και Λίνου Παπαγιάννη εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας και Αμμοχώστου, αντίστοιχα

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας ενημερώνω ότι, μετά από διερεύνηση του ζητήματος μέσω του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ), προκύπτει ότι δεν υπήρξε τέτοιο περιστατικό κατά τον αγώνα της Εθνικής Ελπίδων Κύπρου με την αντίστοιχη ομάδα της Τουρκίας.

Αντίγραφα των σχετικών επιστολών, τόσο του ΚΟΑ όσο και της Κυπριακής Ομοσπονδίας Ποδοσφαίρου ημερ. 10/10/2016 και 27/09/2016, αντίστοιχα, καθώς και φωτογραφία του φωτεινού πίνακα του σταδίου επισυνάπτονται.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 23 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.133, ημερομηνίας 12 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λίνου Παπαγιάννη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Ο Θεατρικός Οργανισμός Κύπρου έλαβε πρόσκληση από την Δικονομική Τεχνική Επιτροπή για τον Πολιτισμό για να περιοδεύσει η παραγωγή “Αντιγόνη” του Σοφοκλή στο Αρχαίο Θέατρο της Σαλαμίνας. Το Διοικητικό Συμβούλιο του Οργανισμού αποδέχθηκε την πρόσκληση της Επιτροπής.
2. Σύμφωνα με το εδάφιο 1 του Άρθρου 6, του περί Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου Νόμου του 1970 έως 2007:
“Σκοποί του Οργανισμού είναι η προαγωγή της θεατρικής τέχνης εν Κύπρω και της καλλιέργειας του θεατρικού καλλιτεχνικού συναισθήματος του λαού και των καλλιτεχνικών σχέσεων μεταξύ του κυπριακού θεατρικού κόσμου και του θεατρικού κόσμου της Ελλάδος και των άλλων χωρών”.
3. Περαιτέρω σύμφωνα με το εδάφιο 2 του ίδιου Άρθρου:
“Διά τους σκοπούς του εδαφίου (1) το Διοικητικόν Συμβούλιον κέκτηται αρμοδιότητα όπως, τηρουμένων των διατάξεων του παρόντος Νόμου, προβαίνει εις τοιαύτας πράξεις και ενεργείας οίας το Διοικητικόν Συμβούλιον θα εθεώρει αναγκαίας προς επίτευξιν του σκοπού του Οργανισμού και ειδικώτερον όπως-
 - (α) *οργανώνει και μεριμνά διά την λειτουργίαν θεάτρου ή θεάτρων προς διδασκαλίαν έργων εκ του αρχαίου και νεωτέρου ελληνικού και διεθνούς δραματολογίου και παρουσίας και προβολήν Κυπρίων συγγραφέων·*
 - (β) *οργανώνει τακτικές θεατρικές περιοδείας ανά τας πόλεις και την ύπαιθρον της Κύπρου και τας παροικίας του Ελληνισμού εν τη αλλοδαπή·*
 - (γ) *προάγει την εκπαίδευσιν και κατάρτισιν ηθοποιών και τεχνικών, εν γένει, της σκηνής·*
 - (δ) *οργανώνει παραστάσεις και άλλας καλλιτεχνικές εκδηλώσεις εις τα αρχαία θέατρα της νήσου και εις άλλους υπαίθριους χώρους παγκυπρίου, πανελληνίου ή διεθνούς χαρακτήρος».*
4. Από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού δεν ζητήθηκε και δεν δόθηκε οποιαδήποτε οδηγία πολιτικής επί του θέματος.
5. Σημειώνεται ότι δόθηκαν απαντήσεις μόνο στα ερωτήματα που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού. Τα άλλα Υπουργεία θα πρέπει να αποστείλουν τις δικές τους απαντήσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.145, ημερομηνίας 14 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Χαράλαμπου Πιττοκοπίτη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και φέρω εις γνώση σας τα ακόλουθα:

2. Το Υπουργείο Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων της Ελλάδας πληροφόρησε το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού (ΥΠΠ) της Κύπρου ότι όλα τα πιστοποιητικά και δικαιολογητικά που απαιτούνται φέτος για σκοπούς εγγραφής στα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα (ΑΑΕΙ) της Ελλάδας πρέπει να φέρουν την επισήμειωση, που προβλέπουν τα άρθρα 3 και 4 της σύμβασης της Χάγης (APOSTILLE) της 5ης Οκτωβρίου 1961 από την αρμόδια για το σκοπό αυτό αρχή της Κυπριακής Δημοκρατίας, που είναι το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως. Το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως πληροφόρησε το ΥΠΠ ότι για να προχωρήσει η διαδικασία της πιο πάνω επισήμειωσης πρέπει οι ενδιαφερόμενοι να: α) διασφαλίσουν ότι όλα τα απαιτούμενα έγγραφα φέρουν πρωτότυπη υπογραφή και σφραγίδα από την αρμόδια αρχή έκδοσής τους και β) εξασφαλίσουν για κάθε έγγραφο χαρτόσημο αξίας €5 (πέντε) από το Ταχυδρομείο. Ως εκ τούτου και σε απάντηση του πρώτου ερωτήματός σας, διευκρινίζεται ότι για φέτος η πρωτότυπη υπογραφή για τη Βεβαίωση Καταγωγής από το Τμήμα Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης ήταν δυνατό να προσφερθεί μόνον στη Λευκωσία και Λεμεσό.
3. Τα ανωτέρω τέθηκαν αμέσως υπόψη των ενδιαφερομένων με σχετικές ανακοινώσεις της Υπηρεσίας Εξετάσεων, οι οποίες γνωστοποιήθηκαν τόσο στην ιστοσελίδα του ΥΠΠ όσο και στον ημερήσιο τύπο, όταν το Υπουργείο Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων της Ελλάδας πληροφόρησε την Υπηρεσία

Εξετάσεων ότι δεν πρόκειται να υπάρξει αλλαγή στην απαίτηση της επιστημείωσης APOSTILLE σε όλα τα απαιτούμενα για σκοπούς εγγραφής δικαιολογητικά.

4. Πληροφορείστε ότι ήδη το ΥΠΠ σε συνεννόηση με την Πρεσβεία της Κύπρου στην Αθήνα, υπέβαλε αίτημα για εξαίρεση των Κύπριων φοιτητών από αυτή τη διαδικασία, χωρίς μέχρι στιγμής αυτό να έχει καταστεί δυνατό. Όσον αφορά στο δεύτερο ερώτημά σας, διευκρινίζεται ότι σε περίπτωση που η διαδικασία παραμείνει η ίδια για τα επόμενα έτη, το ΥΠΠ, σε συνεννόηση με όλα τα εμπλεκόμενα Υπουργεία της Κυπριακής Δημοκρατίας, θα προβεί σε όλες τις δέουσες ενέργειες, δεδομένου ότι θα διατίθεται πλέον ο απαιτούμενος χρόνος, ώστε να υπάρξει σημαντική απλοποίηση στη διαδικασία συλλογής των δικαιολογητικών εγγράφων και κατά το δυνατό εξυπηρέτηση των πολιτών σε κάθε επαρχία.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2016 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.158, ημερομηνίας 21ης Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση με αρ. φακ. 23.06.011.01.158 και σας πληροφορώ ότι το Τμήμα Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες ενημέρωσε με εγκύκλιο επιστολή του ημερομηνίας 20/10/2016 (διαβιβάζεται συνημμένα) όλα τα Υπουργεία και Κρατικές Υπηρεσίες για τη χρήση του ορθού όρου “κωφά άτομα” και όχι “κωφάλαλοι”.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2016 του Εφόρου Αποκρατικοποιήσεων κ. Κωνσταντίνου Ηροδότου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.174, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

Σημείωση: Η απάντηση του εφόρου είναι περιορισμένης χρήσης.

Απάντηση ημερομηνίας 23 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμποριδίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.180, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Η απάντηση στα ερωτήματα που εγείρει ο έντιμος βουλευτής κ. Γιώργος Περδίκης στην ερώτησή του με αρ. 23.06.011.01.180 από το αρμόδιο Τμήμα, δηλαδή το Γενικό Χημείο του Κράτους (ΓΧΚ), είναι η ακόλουθη:

“Το ΓΧΚ κατά το 2015 ξεκίνησε τους προκαταρκτικούς ελέγχους για τα προϊόντα ‘αποσμητικά χώρου’. Μέχρι σήμερα, εξετάστηκαν συνολικά 44 δείγματα, ως ακολούθως:

25 δείγματα που αγοράστηκαν από το ΓΧΚ στο πλαίσιο της ανάπτυξης μεθόδου ελέγχου και πιλοτικής διερεύνησης της αγοράς, και

19 δείγματα στο πλαίσιο εθνικού προγράμματος ελέγχου, σε συνεργασία με το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας.

Οι αναλυθέντες παράμετροι ήταν:

Νομοθετημένες χημικές ενώσεις βάσει του Ευρωπαϊκού Κανονισμού αριθ. 1907/2006 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την καταχώρηση, την αξιολόγηση, την αδειοδότηση και τους περιορισμούς των χημικών προϊόντων (REACH), Παράρτημα XVII:

1,4-Διχλωροβενζόλιο, με νομικό όριο 1% κατά βάρος

Χλωροφόρμιο με νομικό όριο 0,1% κατά βάρος

Βενζόλιο με νομικό όριο 0,1% κατά βάρος

Μη νομοθετημένες για τα προϊόντα αυτά ουσίες ενδιαφέροντος (αλλεργιογόνες κ.ά.) όπως τολουόλιο, ο-ξυλόλιο, μ-,π-ξυλόλια, α-πινένιο, d-λιμονένιο, λιναλοόλη, ναφθαλίνη, ευγενόλη, κουμαρίνη, λιλιάλη, α-isomethylthionone και α- hexylcinnamaldehyde.

Αποτελέσματα:

Από τα αποτελέσματα του ΓΧΚ διαφάνηκε ότι όλα τα δείγματα βρέθηκαν να συνάδουν με τις απαιτήσεις της νομοθεσίας REACH όσον αφορά τις νομοθετημένες ουσίες (χλωροφόρμιο, βενζόλιο και 1,4-διχλωροβενζόλιο).

Επιπρόσθετα, ο έλεγχος έδειξε ότι τα περισσότερα δείγματα περιείχαν μία ή περισσότερες από τις πιο πάνω μη-νομοθετημένες ουσίες.

Ο επίσημος έλεγχος αποσμητικών χώρου για τις νομοθετημένες ουσίες χλωροφόρμιο, βενζόλιο, και 1,4-διχλωροβενζόλιο εντάχθηκε στο Μνημόνιο Συνεργασίας ΓΧΚ-Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας και θα υλοποιείται σε ετήσια βάση. Παράλληλα θα παρακολουθούνται και οι μη νομοθετημένες ουσίες για σκοπούς επιτήρησης της ποιότητας των προϊόντων αυτών που περιγράφονται πιο πάνω.

Δείγματα για το 2016, είναι προγραμματισμένα για το τέλος του χρόνου και αναμένεται να εξετασθούν σύντομα.»

2. Εάν για οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινήσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Ιωάννη Κασουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.188, ημερομηνίας 3 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση υπ' αρ. 23.06.011.01.188 και ημερ. 3 Οκτωβρίου 2016 του Έντιμου Βουλευτή της Εκλογικής Περιφέρειας Λευκωσίας, κ. Γιώργου Πεردίκη, για το θέμα επαναλειτουργίας της Πρεσβείας της Δημοκρατίας στη Δαμασκό, και επιθυμώ να σας επισημάνω τα ακόλουθα:

(α) Η Δημοκρατία προχώρησε στην αναστολή της λειτουργίας της Πρεσβείας Δαμασκού το Σεπτέμβριο του 2012, λόγω της επικρατούσας κατάστασης στη χώρα. Η Κυπριακή Πρεσβεία ήταν από τις τελευταίες διπλωματικές αποστολές κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης που ανέστειλαν τη λειτουργία τους στη συριακή πρωτεύουσα, δεδομένης και της Κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της ΕΕ το δεύτερο εξάμηνο του 2012, παραχωρώντας μέχρι την υσάτη προξενική αρωγή σε Ευρωπαίους πολίτες, γεγονός που εκτιμήθηκε από τους εταίρους μας.

Υπό τις παρούσες συνθήκες, δεν κρίνεται σκόπιμη η επαναλειτουργία της Πρεσβείας, αφού οι λόγοι ασφαλείας που προκάλεσαν την αναστολή της λειτουργίας της, δεν έχουν εκλείψει. Δεδομένης της σημασίας των διμερών σχέσεων της Κυπριακής Δημοκρατίας με τη Συρία και με γνώμονα τα γεωπολιτικά και άλλα συμφέροντά μας, το θέμα επαναλειτουργίας της Πρεσβείας στη Δαμασκό θα εξεταστεί δεόντως την κατάλληλη στιγμή, όταν οι συνθήκες ασφαλείας και άλλοι συναφείς παράγοντες το επιτρέψουν.

(β) Θα ήθελα, επίσης, να επισημάνω ότι ελάχιστος αριθμός χωρών διατηρούν Πρεσβεία στη Δαμασκό. Όσον αφορά τους Ευρωπαίους εταίρους μας, αυτό ισχύει μόνο για την Τσεχία, σε επίπεδο Πρέσβη, τη Βουλγαρία, σε επίπεδο Επιτετραμμένου και τη Ρουμανία. Στην περίπτωση της τελευταίας, ο Πρέσβης διαμένει στη Βηρυτό και η Πρεσβεία Δαμασκού στελεχώνεται από ένα διπλωμάτη.

(γ) Όπως γνωρίζετε, η Πρέσβης της Δημοκρατίας στη Βηρυτό καλύπτει, υπό την ιδιότητα της Επιτετραμμένου, τη Συρία, και πραγματοποιεί υπηρεσιακές επισκέψεις στη Δαμασκό με Ευρωπαίους ομολόγους της. Παράλληλα, η αρμόδια Διεύθυνση του Υπουργείου βρίσκεται σε τακτική επαφή με τον Σύριο Επιτετραμμένο στη Λευκωσία.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Άμυνας κ. Χριστόφορου Φωκαΐδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.212, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι απόρρητη.

Απάντηση ημερομηνίας 23 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.220, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Παροχή κινήτρων για μικρές επιχειρήσεις

Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.011.01.220 ημερομηνίας 10/10/2016, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση του κου Γιώργου Πεردίκη, Βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, για την παροχή κινήτρων για ανάπτυξη μικρών επιχειρήσεων και να θέσω υπόψη σας τις ενέργειες του Υπουργείου τούτου στον τομέα αυτό.

2. Το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού στα πλαίσια της πολιτικής του για ενθάρρυνση της δημιουργίας νέων και επέκτασης υφιστάμενων επιχειρήσεων, εφαρμόζει διάφορα Σχέδια Χορηγιών πλείστα των οποίων συγχρηματοδοτούνται από τα Ευρωπαϊκά Διαρθρωτικά και Επενδυτικά Ταμεία και την Κυπριακή Δημοκρατία.

3. Τα Σχέδια Χορηγιών για Ενίσχυση της Νεανικής και Γυναικείας Επιχειρηματικότητας καλύπτουν τη συγκεκριμένη δραστηριότητα και οι δικαιούχοι μπορούν να εξασφαλίσουν χορηγία μέχρι €70.000 ευρώ που αναλογεί σε επιλέξιμες επενδύσεις μέχρι €140.000. Για περισσότερες πληροφορίες που αφορούν τα Σχέδια

Χορηγιών που εφαρμόζει το Υπουργείο, οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να επισκεφθούν την ιστοσελίδα του Υπουργείου στη διεύθυνση www.mcit.gov.cy.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πληροφορίες/διευκρινήσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2016 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.223, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.223 και επιθυμώ να σας ενημερώσω για τα ακόλουθα:

2. Στα πλαίσια των προκλήσεων που καλείται να αντιμετωπίσει η Κύπρος ενόψει των δημογραφικών αλλαγών που παρατηρούνται διαχρονικά (υπογεννητικότητα, αύξηση του γηράσκοντος πληθυσμού, κ.ά.), το Υπουργικό Συμβούλιο με Απόφασή του με Αρ. 68.725, ημερομηνίας 28/4/2009, ενέκρινε τη σύσταση του Εθνικού Φορέα Δημογραφικής και Οικογενειακής Πολιτικής.
3. Από την ημερομηνία σύστασής του μέχρι σήμερα ο Εθνικός Φορέας Δημογραφικής και Οικογενειακής Πολιτικής έχει συνεδριάσει 11 φορές και η τελευταία συνεδρία του έχει πραγματοποιηθεί στις 7/11/2016. Ενημερωτικά αναφέρεται ότι έχουν πραγματοποιηθεί 6 συνεδρίες του Εθνικού Φορέα Δημογραφικής και Οικογενειακής Πολιτικής από τον Μάρτιο 2013 μέχρι σήμερα.
4. Κύριος σκοπός του ΕΦΔΟΠ είναι η καταγραφή της τρέχουσας κατάστασης στην Κύπρο στους τομείς ενδιαφέροντός του και ο καθορισμός μιας συνεκτικής και ολοκληρωμένης Εθνικής Στρατηγικής για τη δημογραφική ανάπτυξη και τις πολιτικές που αφορούν στην οικογένεια, η οποία θα εκσυγχρονίζεται διαχρονικά, με βάση τα ευρήματα των εκάστοτε διεξαγομένων ερευνών και διαγνωσμένων αναγκών. Μια από τις αρμοδιότητες του Φορέα είναι η ετοιμασία Σχεδίων Δράσης Δημογραφικής και Οικογενειακής Πολιτικής.
5. Οι σημαντικότερες αποφάσεις του Εθνικού Φορέα Δημογραφικής και Οικογενειακής Πολιτικής αφορούν στην ετοιμασία δύο Σχεδίων Δράσης Δημογραφικής και Οικογενειακής Πολιτικής για αντιμετώπιση του δημογραφικού προβλήματος και της υπογεννητικότητας. Το πρώτο Σχέδιο Δράσης 2014, εγκρίθηκε με Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 77.617 και ημερομηνία 30/9/2014, ενώ το δεύτερο Σχέδιο Δράσης Δημογραφικής και Οικογενειακής Πολιτικής 2016-2017, εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο με την Απόφαση με αρ. 79.875 και ημερ. 3/12/2015. Αντίγραφο του Σχεδίου Δράσης 2016-2017 σας διαβιβάζεται συνημμένα.
6. Σημειώνεται ότι κατά την τελευταία συνεδρία του Εθνικού Φορέα Δημογραφικής και Οικογενειακής Πολιτικής έχει αποφασιστεί η προώθηση της επεξεργασίας των δράσεων που θα περιληφθούν στο τρίτο Σχέδιο Δράσης Οικογενειακής Πολιτικής που θα αφορά την περίοδο 2018-2019.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής.
Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 23 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.230, ημερομηνίας 10 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Καθορισμός του μισθώματος και το καθεστώς που διέπει τον καθορισμό του καθώς και τη χρονική διάρκεια των Συμβάσεων Μίσθωσης, βιομηχανικών οικοπέδων στις Βιομηχανικές Περιοχές

Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αριθμό Ερ. 23.06.011.01.230 και ημερομηνία 12 Οκτωβρίου, 2016 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου και σας πληροφορώ τα ακόλουθα σε ό,τι αφορά τα συγκεκριμένα ερωτήματα που παρατίθενται σ' αυτή:

1. **Τρόπος υπολογισμού του ετήσιου μισθώματος στις κυβερνητικές περιοχές.** Σύμφωνα με τον Κανονισμό 10 των Περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Μίσθωση Ιδιοκτησίας μέσα σε Κυβερνητικές Βιομηχανικές Περιοχές) Κανονισμών του 1990 (Κ.Δ.Π. 164/90) το ύψος του αρχικού μισθώματος κάθε Βιομηχανικής Περιοχής καθορίζεται από το Υπουργικό Συμβούλιο ανάλογα με τα υφιστάμενα έργα υποδομής. Ακολουθώς το μίσθωμα αυτό αναθεωρείται αφού παρέλθουν τα πρώτα επτά χρόνια, και στην συνέχεια αναθεωρείται κάθε πέντε χρόνια ανάλογα με την αύξηση ή μείωση του τιμαριθμικού δείκτη, όπως αυτός εξάγεται από την Στατιστική Υπηρεσία του Υπουργείου Οικονομικών.
2. **Ύψος ετήσιου μισθώματος ανά βιομηχανική περιοχή.** Ως βάση υπολογισμού των ενοικίων των Βιομηχανικών Περιοχών λαμβάνεται υπόψη ετήσια απόδοση της τάξης του 9% πάνω στο σύνολο της δαπάνης που απαιτήθηκε για την κατασκευή των έργων υποδομής και 7% πάνω στο ύψος των αποζημιώσεων απαλλοτριώσεων περιλαμβανομένης και της αξίας τυχόν κρατικής γης που χρησιμοποιήθηκε για την ίδρυση της Βιομηχανικής Περιοχής. Δηλαδή ο καθορισμός του ενοικίου κάθε

Βιομηχανικής Περιοχής εξαρτάται από την συνολική δαπάνη που πραγματοποίησε η Κυβέρνηση για την ίδρυσή της, καθορίζεται ανά τετραγωνικό μέτρο και ισχύει για όλα τα τεμάχια της Βιομηχανικής Περιοχής.

3. **Χρονική διάρκεια των Συμβάσεων Μίσθωσης σε κυβερνητικές βιομηχανικές περιοχές.** Σύμφωνα με τον Κανονισμό 3(2) των Περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Μίσθωση Ιδιοκτησίας μέσα σε Κυβερνητικές Βιομηχανικές Περιοχές) Κανονισμών του 1990 (Κ.Δ.Π. 164/90) η εκμίσθωση των βιομηχανικών τεμαχίων γίνεται για περίοδο 33 χρόνων με δικαίωμα ανανέωσης για ακόμη δύο περιόδους των 33 χρόνων, δηλαδή συνολικά 99 χρόνια.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δεν υπάρχουν.

Ναι, κυρία Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, όσον αφορά το Κεφάλαιο Τέταρτο, έχουμε υποβάλει θέμα προς συζήτηση στην επιτροπή Οικονομικών και σας έχουμε αποστείλει και επιστολή, αλλά επανειλημμένα το συγκεκριμένο θέμα δεν εγγράφεται. Θέλουμε να ξέρουμε πότε θα γίνει η εγγραφή του συγκεκριμένου θέματος, διότι τα γεγονότα τρέχουν όσον αφορά το θέμα συγκεκριμένης τράπεζας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, θα πρέπει να επιλέξετε να δείτε στην επιτροπή Οικονομικών αν θα εγγραφεί το θέμα ή αν θα φέρετε πρόταση για εγγραφή με οποιοδήποτε τρόπο...

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Εμείς όμως σας αποστείλαμε την πρόταση και είπατέ μας ότι θα γίνει διαβούλευση με τον πρόεδρο της επιτροπής Οικονομικών, ώστε να εγγραφεί το θέμα προς συζήτηση στην επιτροπή Οικονομικών. Επειδή έχει τρεις μήνες που τέθηκε το συγκεκριμένο θέμα και τα γεγονότα τρέχουν, δε θέλουμε να είμαστε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να παρακαλέσω την επιτροπή Οικονομικών να το δει και να μας...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εδώ μία τράπεζα που δεν έχει συμμετοχή ούτε διά μίας μετοχής στο κυπριακό δημόσιο...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Υπάρχει ένα θέμα, να γραφτεί είτε στην ολομέλεια είτε σε επιτροπή το συγκεκριμένο θέμα, δηλαδή αν οι διεργασίες μίας ιδιωτικής τράπεζας θα παν σε ξένο χρηματιστήριο.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Οκεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Για την Τράπεζα Κύπρου;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ναι, και θεωρώ...

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Παρακαλώ, ο κ. Λιλλήκας...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δεν αναφέρομαι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι, ναι.

Ρε, παιδιά, δε θα κάνουμε συζήτηση ούτε για το τραπεζικό σύστημα ούτε για καμιά τράπεζα.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απλώς, να τοποθετηθεί η επιτροπή σε σχέση με το θέμα, αφού το είδε εκεί, αν το εγγράφει ή όχι και από εκεί και πέρα θα δω τις διαδικασίες και αναλόγως θα ενημερώσω το ενδιαφερόμενο κόμμα.

Ναι, κύριε Λιλλήκα.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είχαμε ζητήσει να εγγραφεί αρχικά, υπενθυμίζω, το συγκεκριμένο θέμα στην επιτροπή Οικονομικών. Μετά από άρνηση της επιτροπής να εγγραφεί στην ατζέντα είχαμε ζητήσει όπως εγγραφεί στο Κεφάλαιο Δ΄ και έχουμε κάθε δικαίωμα να εγγράψουμε θέμα στο Κεφάλαιο Δ΄. Στη Σύσκεψη των Αρχηγών είχατε λάβει την πρωτοβουλία να μην το εγγράψετε στο Κεφάλαιο Δ΄ και να συζητηθεί στην επιτροπή Οικονομικών. Το θέμα αφορά τη δημιουργία holding company, μητρικής εταιρείας, η οποία θα έχει ως θυγατρική την Τράπεζα Κύπρου, και θα εγγραφεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λιλλήκα, μην μπαίνετε στην ουσία του θέματος.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Είναι για να καταλάβουν οι συνάδελφοι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είμαστε στο καθαρά διαδικαστικό.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Όχι, είναι για να γίνει κατανοητό, κύριε Πρόεδρε, γιατί έχει σημασία. Δεν είναι απλά μια ιδιωτική τράπεζα. Συγγνώμη, με όλο το σεβασμό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, αλλά να γίνει κατανοητό κατά τη συζήτηση στην επιτροπή Οικονομικών. Αν όχι, θα έρθει πρόταση εδώ και θα γίνει κατανοητό και εδώ. Δε θα κάνουμε άλλη συζήτηση.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Ναι, αλλά δεν εγγράφεται από μέρους της επιτροπής Οικονομικών, διότι είναι ιδιωτική τράπεζα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα το δούμε στη Σύσκεψη των Αρχηγών, σας παρακαλώ.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Δεν είναι απλά μια ιδιωτική τράπεζα, συγχωνεύθηκε με μία κρατική τράπεζα που ήταν η Λαϊκή Τράπεζα, την οποία κρατικοποιήσαμε στην ουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εκτός των όσων έχει αναφέρει ο κ. Λιλλήκας, κύριε Πρόεδρε, εγώ θα δεχτώ ότι είναι μια ιδιωτική τράπεζα που έχει κάθε δικαίωμα να παίρνει τις αποφάσεις της. Όμως, επειδή αυτή η ιδιωτική τράπεζα έχει οδηγήσει την κυπριακή οικονομία στην καταστροφή και έχει κληθεί ο κυπριακός λαός να πληρώσει τα σπασμένα, έχω την εντύπωση ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων έχει κάθε δικαίωμα να πει την άποψή της και, αν θέλει, ας την πετάξει στον κάλαθο των αχρήστων η ιδιωτική τράπεζα. Αλλά έχει κάθε δικαίωμα η Βουλή των Αντιπροσώπων να πει άποψη γι' αυτά τα ζητήματα.

Και εγώ προτιμώ να πάει στη επιτροπή Οικονομικών να συζητηθεί, διότι στην ολομέλεια δεν είμαστε εμπειρογνώμονες για τραπεζικά ζητήματα, για να εκφράσουμε απόψεις. Να πάει στην επιτροπή Οικονομικών, να λεχθούν οι απόψεις και να συζητηθεί και στην ολομέλεια. Δεν καταλαβαίνω γιατί δεν μπορούμε να πούμε μια άποψη, έστω για μια ιδιωτική τράπεζα, η οποία με τις αποφάσεις της επηρεάζει την κυπριακή οικονομία και που θα κληθούμε εμείς να πληρώσουμε τα σπασμένα ενδεχομένως ξανά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος, ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου...

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Αν μου επιτρέψετε, κύριε Πρόεδρε, το θέμα ετέθη στην επιτροπή Οικονομικών και τα κόμματα, οι βουλευτές που αντιπροσωπεύουν και τα κόμματα -και υπάρχουν πρακτικά- είπαν να μην το δούμε. Αν θέλουν να επανέλθει, θα το ξαναβάλουμε στην επιτροπή Οικονομικών, για να αποφασίσει. Αλλά ένα έν' το γεγονός - και υπάρχουν πρακτικά- οι παρόντες βουλευτές -και ήταν από όλα σχεδόν τα κόμματα- σε εκείνο το στάδιο είπαν «όχι, τη Δευτέρα θα το βάλουμε στην επιτροπή». Απλώς, για να ξέρουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

N. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θεωρούμε ότι πρέπει να συζητηθεί αυτό το θέμα, να εγγραφεί στην επιτροπή Οικονομικών, γιατί όντως είναι ένα ζήτημα που αφορά ολόκληρη την οικονομία της Κύπρου, δεν αφορά μία ιδιωτική τράπεζα -μακάρι να ήταν έτσι τα πράγματα- αλλά με δύο όρους, αν μπορούμε εμείς να θέσουμε όχι όρους αλλά εισηγήσεις προς τους αγαπητούς συναδέλφους. Πρώτον, η συζήτηση να είναι κεκλεισμένων των θυρών, γιατί, αν μία εταιρεία προσπαθεί να ξεκινήσει μία διαδικασία, για να ενταχθεί σε ένα χρηματιστήριο, νομίζω ότι τέτοιες δημόσιες συζητήσεις δε θα βοηθήσουν αυτή την προσπάθεια και, δεύτερον, αντιλαμβάνομαι ότι εκκρεμούν και κάποιες συγκεκριμένες προτάσεις του Δημοκρατικού Κόμματος για τον τρόπο που πρέπει να εκπροσωπούνται οι κουρεμένοι καταθέτες στη γενική συνέλευση και στο διοικητικό συμβούλιο τράπεζας που έχει κουρευτεί, που αντιλαμβάνομαι ότι δεν έχουν ακόμη συζητηθεί ή ψηφιστεί επαρκώς. Εμείς επομένως θα εισηγούμασταν να τεθούν όλα αυτά τα θέματα στην επιτροπή Οικονομικών για συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Προς άρση κάθε παρεξήγησης η αλήθεια είναι ότι το θέμα τέθηκε δύο φορές στην επιτροπή Οικονομικών. Εμείς και στις δύο περιπτώσεις έχουμε υποστηρίξει το αίτημα της Συμμαχίας Πολιτών για συζήτηση του θέματος στην επιτροπή Οικονομικών, όπως και πάνω στη Σύσκεψη των Αρχηγών των Κομμάτων, το γνωστό κονκλάβιο, και εκεί επίσης έχουμε υποστηρίξει τη συζήτηση του θέματος.

Επίσης, πρέπει να πω σε σχέση με την πρόταση νόμου στην οποία αναφέρεται ο κ. Παπαδόπουλος, την οποία συνυπογράφουμε ως Κίνημα Οικολόγων-Συnergασία Πολιτών, ότι έχω ζητήσει επανειλημμένα και γραπτώς μάλιστα από τον πρόεδρο της επιτροπής Οικονομικών να τη συζητήσουμε. Αντιλαμβάνεστε ότι είναι αποκλειστικό δικαίωμα του προέδρου κάθε επιτροπής να καθορίσει την ατζέντα. Δεν ξέρω αν η ολομέλεια μπορεί να επιβάλει στον πρόεδρο και στην επιτροπή να συζητήσουν τα θέματα και τις προτάσεις νόμου. Εάν έχουμε αυτό το δικαίωμα, ως Κίνημα Οικολόγων-Συnergασία Πολιτών σαφώς τασσόμεθα υπέρ στο να συζητηθεί και η πρόταση νόμου, να συζητηθεί και το σχετικό θέμα που θέλει να εγγράψει η Συμμαχία Πολιτών, γιατί όντως η Τράπεζα Κύπρου δεν είναι η τράπεζα "Περδίκης Λτδ" με δικά του κεφάλαια, δικές του δουλειές.

Η Τράπεζα Κύπρου με δικές μας αποφάσεις ενισχύθηκε με την απαλλοτρίωση, με την κατάσχεση των καταθέσεων των Κυπρίων πολιτών, με δικές μας αποφάσεις, της Βουλής. Έχουμε επομένως ευθύνη για το μέλλον και τη διαχείριση αυτής της τράπεζας όσο μας επιτρέπουν οι νόμοι βεβαίως και το σύνταγμα και οι ευρωπαϊκές Directives δυστυχώς. Όση δυνατότητα έχουμε πιστεύω ότι πρέπει να την εξαντλήσουμε, γιατί έχουμε καθήκον απέναντι στην ιστορία, απέναντι στις αποφάσεις μας και κυρίως απέναντι στον κυπριακό λαό.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Στεφάνου.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Αβέρωφ, ένα λεπτό, να τελειώσει ο κ. Στεφάνου και να μιλήσετε.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ναι, αλλά επί της διαδικασίας, αν επιτρέπεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να πω εγώ επί της διαδικασίας, πριν πεις.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Οκεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να πω εγώ.

Εδώ πάει να γίνει συζήτηση και μπαίνουμε και στην ουσία, πρώτον. Δεύτερον, εδώ το δικαίωμα του βουλευτή δεν είναι να κάμει τα παράπονά του για το πώς λειτουργεί η μια ή η άλλη επιτροπή, είναι να εισηγηθεί την εγγραφή θέματος στο Κεφάλαιο Δ΄ ή όχι. Θεωρώ επομένως ότι τα περί της επιτροπής συζητήθηκαν και παραπάνω από ό,τι έπρεπε.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Και να γίνει και σύγκριση λειτουργίας της επιτροπής Οικονομικών, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα γίνει κάποια ώρα, κύριε Αβέρωφ, μην έχεις καμία αμφιβολία.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Με όλο το σεβασμό, κύριε Πρόεδρε, είναι η μόνη επιτροπή του κοινοβουλίου, που, πριν γίνει η ατζέντα για την επόμενη συνεδρία, συζητά με τους συναδέλφους.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, κύριοι, θέλω να ρωτήσω την κ. Θεολόγου: Έγινε η συζήτηση που έγινε και εν πολλοίς παραπάνω από ό,τι έπρεπε και λίγο έξω από τη διαδικασία.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, κύριε Στεφάνου, θα σας δώσω το λόγο.

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η εισήγησή σας, πέραν των όσων ακούσατε, είναι να εγγραφεί στο Κεφάλαιο Δ΄ ή θα κάμετε ακόμα μία προσπάθεια στην επιτροπή Οικονομικών;

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, να εγγραφεί στο Κεφάλαιο Δ΄, διότι παρεισέφρησε μέσα στη διαδικασία, όπως είπε ο κ. Αβέρωφ, το ότι αποδέχτηκαν τα υπόλοιπα κόμματα μέλη της επιτροπής Οικονομικών να μην εγγραφεί το θέμα. Δεν είναι έτσι η πραγματικότητα, δεν έγινε διαβούλευση και δεν είχε ψήφο κανένα κόμμα για το αν θα πάει ή αν δε θα πάει τούτο το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Στεφάνου έχει το λόγο.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Στεφάνου, τώρα συζητάμε αν θα εγγραφεί στο Κεφάλαιο Δ΄ ή όχι.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα μπω στην ουσία. Θα αναφέρω όμως...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δεν είναι εδώ που αποφασίζεται, είναι στην επιτροπή.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Θα αναφέρω τι έγινε στην επιτροπή Οικονομικών. Έχει δίκαιο η κ. Θεολόγου. Το έθεσε η κ. Θεολόγου, έντζιε έγινε συζήτηση στην επιτροπή Οικονομικών για το αν θα γραφτεί το θέμα, αλλά νομίζω ότι, παρά να συζητάμε δαμαί τζιαί να ξεκινήσουμε να μπαίνουμε επί της ουσίας, ας το φέρει η κ. Θεολόγου στην επιτροπή Οικονομικών, για να κάμουμε συζήτηση, και, αν η επιτροπή Οικονομικών αποφασίσει, να το εγγράψει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Στεφάνου, έχω αφήσει λίγο τα πράγματα και πάνε σε λάθος δρόμο. Η ολομέλεια δεν αποφασίζει την ατζέντα της επιτροπής.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Τα των επιτροπών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα των επιτροπών.

Άρα, ρωτώ την κ. Θεολόγου, ήγειρε όπως ήγειρε το θέμα και έγινε όση συζήτηση έγινε, θα πάει στην επιτροπή να κάμει τη δουλειά της ή επιμένει τώρα να αποφασιστεί αν θα εγγραφεί στο Κεφάλαιο Δ', δηλαδή να μην πάει στην επιτροπή;

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Για το Κεφάλαιο Δ'.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ένα λεπτό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, όση όρεξη έχετε, έχω και εγώ! Σηκώστε τα χέρια σας τώρα...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, τώρα καταλάβαμε ότι η συζήτηση ήταν για το Κεφάλαιο Δ'. Αντιλαμβανόμασταν ότι η συζήτηση ήταν για να πάει στην επιτροπή Οικονομικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, δεν μπορεί...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ωραία, με όλο το σεβασμό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν έτυχε ως τωρά η ολομέλεια να κάμνει την ατζέντα επιτροπής.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Εμείς δεν έχουμε κανένα απολύτως πρόβλημα να εγγραφεί το θέμα, καλούμε την επιτροπή Οικονομικών να το εγγράψει. Δηλώνουμε ότι δεσμευόμαστε να εγκρίνουμε το αίτημα της Συμμαχίας Πολιτών, ώστε να πάει να συζητήσει αυτό το ζήτημα η επιτροπή Οικονομικών. Δε νομίζω ότι είναι κατάλληλη διαδικασία το να συζητήσουμε γι' αυτή τη διαδικασία στο Κεφάλαιο Δ' με ομιλίες. Εδώ θέλουμε να υποβάλουμε ερωτήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ούτε και κατάλληλη διαδικασία, όπως είπα, κύριε Παπαδόπουλε, να κάμνει την ατζέντα οποιασδήποτε επιτροπής η ολομέλεια, με όλο το σεβασμό και την εκτίμηση προς όλους σας.

Άρα, ξαναρωτώ τη Συμμαχία Πολιτών...

Γ. ΛΙΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Λιλλήκα.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η αρχική μας τοποθέτηση και προσπάθεια ήταν να εγγραφεί στην επιτροπή Οικονομικών. Εάν αυτή τη στιγμή έχουμε δηλώσεις και από τους υπόλοιπους εκπροσώπους των κοινοβουλευτικών κομμάτων...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διαβουλεύσεις να κάμετε μεταξύ σας, κύριε Λιλλήκα, όχι στην ολομέλεια.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Μπορεί να ολοκληρωθεί εδώ το ζήτημα. Εδώ έχουμε μια δέσμευση του ΔΗΚΟ, το ΑΚΕΛ, αντιλαμβάνομαι, δεσμεύεται επίσης και ο Συναγερμός. Δεσμεύεστε, κύριοι, όχι όπως τον Αναστασιάδη!

(Γέλια)

Εάν λοιπόν υπάρχει αυτή η δέσμευση απ' όλους, κύριε Πρόεδρε, εμείς λέμε να πάει στην επιτροπή Οικονομικών, όχι στην ολομέλεια. Όμως, επειδή το θέμα επείγει, επείγει, δεν είναι θέμα το οποίο μπορεί να συζητηθεί στο τέλος του Δεκέμβρη -είναι ζήτημα εβδομάδων, για να γίνει η συγκεκριμένη εγγραφή για συγκεκριμένο χρηματιστήριο- άρα, αφού θεωρούμε όλοι ότι είναι σοβαρό και πρέπει να μας απασχολήσει, πρέπει να μπει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λιλλήκα, ευχαριστώ πολύ.

Κύριοι, τερματίζεται η συζήτηση και ρωτώ το εξής: Υπάρχει πρόταση για Κεφάλαιο Τέταρτο, ναι ή όχι; Όχι! Άρα, δεν έχουμε θέμα και τερματίζεται εδώ η συζήτηση.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε Αβέρωφ Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εδώ απεσύρθη το αίτημα της Συμμαχίας, για να συζητηθεί στο Κεφάλαιο Τέταρτο. Ξεκαθαρίζεται!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ξεκάθαρο!

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Συγγνώμη, εννά παίζουμε παιχνίδια; Αυτά τα παιχνίδια εμένα δε μου αρέσουν! Εγώ έμαθα να είμαι ευθύς και ειλικρινής! Εάν δε θα γραφτεί στην επιτροπή Οικονομικών να συζητηθεί, να συζητηθεί στην ολομέλεια τζιαι όποιος θέλει να το καταψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λιλλήκα, έχετε το δικαίωμα, αν δεν εγγραφεί, να έρθετε την άλλη Παρασκευή εδώ και να το εισηγηθείτε για το Κεφάλαιο Τέταρτο. Κάμετε τη διαδικασία όπως προνοείται.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Ναι, αλλά, όπως το έβαλε ο συνάδελφος τώρα ο κ. Νεοφύτου, είναι ωσάν να αποσύρουμε το αίτημά μας, για να μην μπορούμε να το επαναφέρουμε. Όχι!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η εγγραφή θεμάτων στις επιτροπές γίνεται με πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Οπότε, το ΑΚΕΛ, το ΔΗΚΟ και η Συμμαχία, έστω τζιαι αν τα υπόλοιπα κόμματα πουν “όχι”, έχουν την πλειοψηφία. Εμείς δεσμευόμαστε ότι θα εγγραφεί το θέμα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

...τζιαι να τελειώνει το θέμα. Ό,τι θέλει ας λέει ο κ. Νεοφύτου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

(Σε έντονο ύφος)

Πρόεδρε, αυτά όλα που συνέβησαν σήμερα πρέπει να ξεκαθαριστούν. Όταν η κ. Θεολόγου έθεσε το θέμα, ο κ. Μουσιούππας Μαρίνος, που ήταν εκ μέρους του ΔΗΚΟ, ο κ. Στεφάνου, που ήταν εκ μέρους του ΑΚΕΛ -και έχει πρακτικά- είπαν «αυτό το θέμα δεν κρίνουμε να το δούμε τώρα».

Μ. ΜΟΥΣΙΟΥΠΠΑΣ:

Τον Ιούνιο.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Α, τον Ιούνη! Για να ξεκαθαρίζεται το πράμα! Εδώ να είμαστε έντιμοι!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Από εκεί και πέρα, όντως, όντως η κ. Θεολόγου επανήλθε στο θέμα. Και υπάρχει σωρεία άλλων θεμάτων στην επιτροπή. Και για να μη βγει από εδώ ότι κάποιιοι θέλουν να συζητηθεί και κάποιιοι όχι, εμείς δεν αρνηθήκαμε για οποιοδήποτε θέμα να γίνει συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δεύτερον, κύριε Πρόεδρε, άκουσα το συνάδελφο τον κ. Παπαδόπουλο να λέει «εμείς θέλουμε και η πρότασή μας για τη συμμετοχή των κουρεμένων στο διοικητικό συμβούλιο να μπει και εκείνη». Θέλω να υπενθυμίσω τον αγαπητό συνάδελφο, κύριε Πρόεδρε, ότι η πρότασή του, που υποβλήθηκε, όταν εκείνος προήδρευε της επιτροπής, μπήκε στην ατζέντα, εσυζητήθηκε, ήρθε και στην ολομέλεια και εζητήθη αναβολή και δεν εδιαφώνησαν τα κόμματα. Και η πλειοψηφία της ολομέλειας ανέβαλε το θέμα επ’ άοριστον. Άρα, δεν είναι θέμα της επιτροπής Οικονομικών για μία πρόταση που υποβλήθηκε...

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Το “επ’ άοριστον” ετέλειωσε.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Άρα, να μην τα ρίχνουμε...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Εν τα ρίχνουμεν!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όχι, όχι, θέλω να το ξεκαθαρίσω!

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νικόλα Παπαδόπουλο)

Νικόλα, απλώς, για να το ξεκαθαρίσουμε.

Εγώ θεωρώ, κύριε Πρόεδρε, ότι πρέπει να τα διευκρινίζουμε και θα το ξαναπώ. Η πρόταση νόμου εσυζητήθηκε στην επιτροπή, ήρθε και στην ολομέλεια. Αυτό το σώμα αποφάσισε να την αναβάλει. Έντζιεν ευθύνη της επιτροπής Οικονομικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Η κ. Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή αναφέρθηκε στο όνομά μου ο κ. Αβέρωφ τζιαι επειδή προσπαθεί να θέσει θέμα ότι και οι υπόλοιποι συνάδελφοι δεν αποδέχτηκαν το αίτημα εγγραφής, δεν είναι έτσι τα πράγματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα είπαμε όλα αυτά, κυρία Θεολόγου, δε θα κάνουμε τώρα...

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Εντάξει, επειδή συζητούμε το θέμα και επειδή το επαναλαμβάνουμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας παρακαλώ! Το θέμα έχει λήξει, δεν υπάρχει θέμα ενώπιον της ολομέλειας, αν θα υπάρξει, θα το εξετάσουμε.

Ευχαριστώ πολύ.

Είμαστε στο τελευταίο θέμα, που είναι το ψήφισμα.

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Απλά, θέλω να σημειώσω κάτι το οποίο με ενοχλεί και θέλω να το διαχειριστείτε, κύριε Πρόεδρε. Αναφέρεται συνεχώς εδώ και περίπου δύο μήνες για τη Σύσκεψη Αρχηγών η λέξη "κονκλάβιο" και από μέλη που συμμετέχουν. Επειδή εγώ δε συμμετέχω σε αυτή τη Σύσκεψη των Αρχηγών, θα ήθελα να διαχειριστείτε αυτό το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, κονκλάβιο υπό την καλή έννοια εννοούμε.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Επειδή, νομίζω, η λέξη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει και καλή έννοια του κονκλαβίου.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

...όπως αναφέρεται είναι υπό την κακή έννοια, παρακαλώ ελέγξτε και, αν όντως είναι ένα κακό κονκλάβιο που κάμνετε κάθε βδομάδα και εμείς οι υπόλοιποι το ανεχόμαστε, ή θα το καταργήσετε ή όσοι συμμετέχετε θα συμφωνήσετε να μην το παρουσιάζετε με αυτό τον τρόπο, διότι οι υπόλοιποι βουλευτές που δε συμμετέχουμε, όταν καθόμαστε εδώ και ακούμε τον κ. Περδίκη να λέει «το κονκλάβιο», με τον τρόπο που το λέει νιώθουμε είτε ότι είμαστε ηλίθιοι είτε ότι κάποιοι πάνω καθορίζουν το παιχνίδι χωρίς να το έχουν υπόψη οι υπόλοιποι. Εμένα με ενοχλεί. Σας το αναφέρω και δημοσίως και παρακαλώ να το διαχειριστείτε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Βότση, δεν έχω κανένα πρόβλημα να καταργήσω τη Σύσκεψη Αρχηγών και να μένουμε εδώ διπλάσιο και τριπλάσιο χρόνο. Να το δοκιμάσουμε, για να το ζητήσετε, ότι πρέπει να γίνεται η Σύσκεψη Αρχηγών! Είμαι βέβαιος ότι, εάν κάνουμε δέκα συνεδριάσεις χωρίς τη Σύσκεψη Αρχηγών και μένουμε εδώ μέχρι τα μεσάνυχτα, θα έχω αίτημα ομόφωνο από εσάς να ξαναξεκινήσει η Σύσκεψη Αρχηγών.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Επειδή μου απαντήσετε, δεν είναι αυτό που...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, εκατάλαβα, εκατάλαβα, εκατάλαβα!

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Κάποιοι άλλου απαντάτε τώρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι, ναι, ναι! Απαντώ σε όλους που έχουν αυτή την αντίληψη.

Λοιπόν, έχουμε το ψήφισμα της Βουλής των Αντιπροσώπων, το οποίο είχαμε πει αρχικά. Θέλω τοποθέτηση πολύ σύντομη, ει δυνατόν, για το αν προχωρούμε τώρα ή όχι.

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Είναι ανοικτό το θέμα δηλαδή;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πες μου.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Έν' ανοικτό το θέμα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είχαμε πει να το δούμε στο τέλος. Δεν είπαμε;

Παρακαλώ!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Εγώ έχω πάντως τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχεις τροπολογίες.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Τέσσερις τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Ένα λεπτό, συνάδελφοι! Θέλετε να συζητηθεί τώρα; Απλώς, έχετε τροπολογίες, τις οποίες μπορείτε να μας διαβάσετε. Υπάρχει...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Κύριε Νεοφύτου, για να μην κάμνουμε πάλι ποτούτα... μπαίνουμε στο ψήφισμα. Υπάρχει ένσταση από οποιονδήποτε να τελειώσει το ψήφισμα σήμερα;

Ο κ. Χρίστου του ΕΛΑΜ.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Αν και με την ουσία του ψηφίσματος συμφωνούμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, όχι, ένα λεπτό! Για το αν θα συζητηθεί τώρα ή όχι.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Τοποθετούμαι, τοποθετούμαι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Εμείς θέλουμε μιας βδομάδας αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Υπάρχει ένσταση στην αναβολή που ζητά το ΕΛΑΜ;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εγώ διαφωνώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διαφωνείς. Άρα, ένα λεπτό, ένα λεπτό!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εάν μας ενοχλούν οι λέξεις...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διαφωνείς, κύριε Περδίκη, έχεις ένσταση και έχεις κάθε δικαίωμα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έν' τρίτη φορά που έχω ένσταση, αλλά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του αιτήματος του ΕΛΑΜ για αναβολή;
(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Το ΑΚΕΛ ψηφίζει ή δεν ψηφίζει; Μισοί ψηφίζουν, μισοί δεν ψηφίζουν. Σηκώστε τα χέρια σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, ψηλώστε τα χέρια σας όσοι ψηφίζετε εναντίον. Παρακαλώ τους γραμματείς για καταμέτρηση.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Υπέρ, υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπέρ, με συγχωρείτε, με συγχωρείτε, υπέρ. Ε, εννά μας ζαλίσετε δαμαί!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έντεκα, δώδεκα μ' εσάς. Δώδεκα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η αναβολή για μία εβδομάδα εγκρίνεται. Θα το δούμε και σε Σύσκεψη Αρχηγών.

Εδώ φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την ερχόμενη Παρασκευή, 2 Δεκεμβρίου 2016, στις 10.00 π.μ. όμως. Επαναλαμβάνω την ερχόμενη Παρασκευή, στις 10.00 π.μ., γιατί έχουμε τα επιπρόσθετα ζητήματα και τον Υπουργό Οικονομικών με την ομιλία του για τους κρατικούς προϋπολογισμούς του 2017.

Η ημερήσια διάταξη έχει ως ακολούθως:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.160-2016).
2. Ο περί των Μελών του Στρατού της Δημοκρατίας (Αφυπηρέτηση και Συναφή Θέματα) (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.176-2016).
3. Οι περί Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρετήσεις Αξιωματικών) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.059-2015).
4. Ο περί Διενέργειας Εράνων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.071-2016).
5. Ο περί Βιομηχανικών Εκπομπών (Ολοκληρωμένη Πρόληψη και Έλεγχος της Ρύπανσης) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.128-2016).
6. Ο περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.099-2016).
7. Οι περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.059-2016).
8. Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016.
(Πρόταση νόμου των κ. Κώστα Κωνσταντίνου και Νίκου Νουρή εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.057.090-2016).
9. Ο περί της Αρχής Λιμένων Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.143-2016).
10. Οι περί της Αρχής Λιμένων Κύπρου (Λειτουργία περιοχών Λιμένων) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.088-2016).
11. Ο περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.
(Πρόταση νόμου των κ. Γιώργου Λουκαΐδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και Χριστιάνας Ερωτοκρίτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος).
(Αρ. Φακ. 23.02.057.094-2016).
12. Ο περί Καταθέσεως Στοιχείων και Πληροφοριών στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας και στη Βουλή των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.
(Πρόταση νόμου των κ. Γιώργου Περδίκη, προέδρου του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, και Γιώργου Λιλλήκα, προέδρου της Συμμαχίας Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.02.057.097-2016).
13. Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.120-2016).
14. Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Προαγωγή, Διατμηματική Προαγωγή και Πρώτο Διορισμό και Προαγωγή στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμος του 2016.

- (Αρ. Φακ. 23.01.057.119-2016).
15. Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.121-2016).
 16. Ο περί Κρατικού Μισθολογίου (Προσαυξήσεις, Τιμαριθμική Αναπροσαρμογή και Γενικές Αυξήσεις Μισθών και Συντάξεων των Αξιωματούχων και των Εργοδοτούμενων της Κρατικής Υπηρεσίας) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.118-2016).
 17. Ο περί Απόσπασης Υπαλλήλων της Δημόσιας Υπηρεσίας και των Οργανισμών Δημοσίου Δικαίου Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.169-2015).
 18. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Αξιολόγηση Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.063-2016).
 19. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.162-2016).
 20. Ο περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Φορολογικών Οφειλών Νόμος του 2016.
(Πρόταση νόμου των κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Αριστού Δαμιανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, Μαρίνου Σιζόπουλου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, Άννας Θεολόγου εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών και Γιώργου Περγίδη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.02.057.093-2016).
 21. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου του κ. Νικόλα Παπαδόπουλου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και Άννας Θεολόγου εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.038-2015).
 22. Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.116-2016).
 23. Οι περί Εισπράξεως Φόρων (Δήμευση Κινητής Ιδιοκτησίας) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.005-2015).
 24. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Δήμευση Κινητής Ιδιοκτησίας) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.006-2015).
 25. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.046-2016).
 26. Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.091-2016).
 27. Ο περί Ποινικών Κυρώσεων για την Κατάχρηση της Αγοράς Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.151-2016).
 28. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης Νόμος (Αρ. 1) του 2016.

- (Αρ. Φακ. 23.01.057.165-2016).
29. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2016 Νόμος (Αρ. 1) του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.171-2016).
30. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.174-2016).
31. Ο περί του Πρωτοκόλλου Στρατηγικής Περιβαλλοντικής Εκτίμησης της Σύμβασης για την Εκτίμηση των Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων σε Διασυνοριακό Πλαίσιο (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.139-2016).
32. Ο περί της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για την Εκτίμηση των Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων σε Διασυνοριακό Πλαίσιο (Τροποποιητικός) (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.140-2016).
33. Σχέδιο ψηφίσματος της Βουλής των Αντιπροσώπων για τις συλλήψεις στην Τουρκία μετά την απόπειρα πραξικοπήματος.
34. Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Ιανουάριο του 2017.
35. Οι περί Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου (Εκλογή, Αξιολόγηση και Ανέλιξη Διδακτικού Ερευνητικού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.082-2016).
36. Οι περί Αποχετεύσεων Ασκά (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.083-2016).
37. Οι περί Αποχετεύσεων Λυθροδόντα (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.084-2016).
38. Οι περί Αποχετεύσεων Πέρα Χωρίου-Νήσου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.085-2016).
39. Οι περί Αποχετεύσεων Πάνω Πλατρών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.086-2016).
40. Οι περί Αποχετεύσεων Αγίων Βαβασινιάς (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.087-2016).
41. Οι περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Προστασία των Ζώων που Χρησιμοποιούνται για Επιστημονικούς Σκοπούς) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.093-2016).
42. Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.251.2002).
43. Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.079-2011).
44. Οι περί του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.

- (Αρ. Φακ. 23.03.048.100-2011).
45. Οι περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Διαδικασία Έρευνας και Σύνταξης Πορίσματος της Επιτροπής) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.107-2011).
 46. Οι περί Ρύθμισης Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.063-2012).
 47. Οι περί Οργανισμού Νεολαίας - Θέση Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.050.013-2013).
 48. Οι περί Οργανισμού Νεολαίας - Θέση Λειτουργού Λογιστηρίου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.050.014-2013).
 49. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Διοικητικό Προσωπικό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.050.028-2013).
 50. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Συντάξεις Ακαδημαϊκού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.050.029-2013).
 51. Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.050.069-2013).
 52. Οι περί Εγγραφής Ψυχολόγων (Γενικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.034-2014).
 53. Οι περί Δασών (Διάθεση Κρατικής Δασικής Γης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.055-2014).
 54. Οι περί Λαχείου Πρόνοιας (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.061-2014).
 55. Οι περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Επιθεώρηση Συστημάτων Θέρμανσης με Λέβητες) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.065-2014).
 56. Οι περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Επιθεώρηση Συστημάτων Κλιματισμού) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.066-2014).
 57. Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Σχέδιο Συντάξεων και Χορηγημάτων σε Υπαλλήλους του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού και Εξαρτωμένους τους) (Όμοιο με το Σχέδιο Συντάξεων της Κυβέρνησης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.067-2014).
 58. Οι περί Πτώχευσης (Τέλη και Δικαιώματα του Επίσημου Παραλήπτη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.023-2015).
 59. Οι περί Εταιρειών (Εκκαθάριση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.024-2015).
 60. Οι περί Οργανισμού Νεολαίας (Συντάξεις και Χορηγήματα) Κανονισμοί του 2016.

- (Αρ. Φακ. 23.03.052.028-2015).
61. Οι περί Προστασίας της Παραλίας (Άδειες και Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.036-2015).
 62. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.055-2015).
 63. Οι περί Παραχώρησης Αφορολόγητου Πετρελαίου για Γεωργικούς Σκοπούς (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.072-2015).
 64. Οι περί Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρετήσεις Υπαξιωματικών) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.002-2016).
 65. Οι περί Υπουργείου Οικονομικών (Υπηρεσία Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών - Θέσεις Διευθυντή, Ανώτερου Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών, Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών και Λογιστικού Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών) (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.010-2016).
 66. Οι περί Αποχτετεύσεων Λευκωσίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.013-2016).
 67. Οι περί Αποχτετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.014-2016).
 68. Οι περί Αποχτετεύσεων Λάρνακας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.015-2016).
 69. Οι περί Αποχτετεύσεων Πάφου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.016-2016).
 70. Οι περί Αποχτετεύσεων Παραλιμνίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.017-2016).
 71. Οι περί Αποχτετεύσεων Αγίας Νάπας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.018-2016).
 72. Οι περί Αποχτετεύσεων Αθηνών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.019-2016).
 73. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Εκλογή, Αξιολόγηση και Ανέλιξη Ακαδημαϊκού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.028-2016).
 74. Οι περί Εκπαιδευτικών Λειτουργών (Τοποθετήσεις, Μετακινήσεις και Μεταθέσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.030-2016).
 75. Οι περί Στοιχημάτων (Επιβλητέα Τέλη) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.035-2016).
 76. Οι περί Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.

- (Αρ. Φακ. 23.03.053.037-2016).
77. Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Ίδρυση Ερευνητικών Μονάδων) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.040-2016).
78. Οι περί Πολιτικής Άμυνας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.043-2016).
79. Οι περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Χώροι Εκπαίδευσης Κυνηγετικών Σκύλων) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.049-2016).
80. Οι περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Κατοχή Εκτρεφόμενων Ατόμων Ειδών Άγριων Πτηνών ή Άγριας Πανίδας) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.050-2016).
81. Οι περί Εισροών και Εκροών του Εθνικού Ταμείου Επενδύσεων και του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Επενδύσεων και για Συναφή Θέματα Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.052-2016).
82. Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.057-2016).
83. Οι περί Πολιτικής Αεροπορίας [Ορισμός Αρμόδιου Φορέα και Θέσπιση Κυρώσεων για την Εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 216/2008 και των Εκτελεστικών Κανόνων Αυτού] Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.058-2016).
84. Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Μίσθωση Ιδιοκτησίας μέσα σε Κυβερνητικές Βιομηχανικές Περιοχές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.060-2016).
85. Οι περί Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων - Θέση Προϊστάμενου Υπηρεσίας Διαχείρισης Επιδομάτων Πρόνοιας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.061-2016).
86. Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Γνωστοποίηση Ατυχημάτων και Επικίνδυνων Συμβάντων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.067-2016).
87. Οι περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Αρσενικό, Κάδμιο, Υδράργυρος, Νικέλιο και Πολυκυκλικό Αρωματικό Υδρογονάνθρακες στον Ατμοσφαιρικό Αέρα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.068-2016).
88. Οι περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Οριακές Τιμές Διοξειδίου του Θείου, Διοξειδίου του Αζώτου και Οξειδίων του Αζώτου, Σωματιδίων, Μολύβδου, Μονοξειδίου του Άνθρακα, Βενζολίου και Όζοντος στον Ατμοσφαιρικό Αέρα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.069-2016).
89. Οι περί Αποχετεύσεων Απλικίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.070-2016).
90. Οι περί Αποχετεύσεων Αστρομερίτη-Περιστερώννας-Ακακίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.

- (Αρ. Φακ. 23.03.053.071-2016).
91. Οι περί Αποχετεύσεων Παλαιχωρίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.072-2016).
92. Οι περί Αποχετεύσεων Σολέας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.073-2016).
93. Οι περί Αποχετεύσεων Αγρού (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.074-2016).
94. Οι περί Αποχετεύσεων Κυπερούντας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.075-2016).
95. Οι περί Αποχετεύσεων Πάνω Κυβίδων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.076-2016).
96. Οι περί Αποχετεύσεων Πελενδρίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.077-2016).
97. Οι περί Αποχετεύσεων Αγκλεισίδων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.078-2016).
98. Οι περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Καθίδρυση Εφοριακού Συμβουλίου) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.090-2016).
99. Οι περί Προτύπων Ποιότητας και Ασφάλειας Ανθρώπινων Ιστών, Κυττάρων και Παράγωγων Προϊόντων (Ιχνηλασιμότητα, Κοινοποίηση Σοβαρών Ανεπιθύμητων Αντιδράσεων και Συμβάντων, Κωδικοποίηση, Επεξεργασία, Συντήρηση, Αποθήκευση και Διανομή) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.094-2016).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

.....

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 12.25 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Λιλλήκας Γιώργος
Αριστείδου Μαριέλλα	Λουκαΐδης Γιώργος
Βότσης Άγγελος	Μαυρίδης Μάριος
Γεωργίου Γεώργιος	Μαύρου Ελένη
Γεωργίου Κ. Γιώργος	Μουσιούπτας Μαρίνος
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Μυλωνάς Παύλος
Γιωργάλλας Μιχάλης	Μυριάνθους Ηλίας
Δαμιανού Άριστος	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δημητρίου Αννίτα	Νουρής Νίκος
Δημητρίου Δημήτρης	Ορφανίδης Χρίστος

Δίπλαρος Ευθύμιος	Παπαγιάννης Λίνος
Ευσταθίου Κωστής	Παπαδόπουλος Γεώργιος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Παπαδόπουλος Νικόλας
Θεολόγου Άννα	Περδίκης Γιώργος
Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος
Κάρουλλας Γιώργος	Προκοπίου Γεώργιος
Καυκαλιάς Αντρέας	Σάββα Ευανθία
Κέττηρος Νίκος	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Σταύρου Ελένη
Κουλίας Ζαχαρίας	Στεφάνου Στέφανος
Κουλλά Ονούφριος	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυπριανού Ανδρέας	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Άντρος	Φακοντής Αντρέας
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Κώστα Κώστας	Χρίστος Χρίστου
Λεωνίδου Πανίκος	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαντοβάνη Αντωνέλλα

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στην Παγκόσμια Ημέρα για την Εξάλειψη της Βίας κατά των Γυναικών.
2. Αναβολή για το τέλος της συνεδρίασης του σχεδίου ψηφίσματος που αφορά τις συλλήψεις στην Τουρκία μετά την απόπειρα πραξικοπήματος, έπειτα από συζήτηση (Γ. Περδίκης, Α. Νεοφύτου, Πρόεδρος, Γ. Λιλλήκας, Ζ. Κουλίας).
3.
 - α. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
 - β. Αγορεύσεις και συζήτηση (Πρόεδρος, Α. Νεοφύτου, Γ. Λουκαΐδης, Άντρος Κυπριανού, Μ. Σιζόπουλος, Ν. Παπαδόπουλος, Γ. Λιλλήκας, Μ. Γιωργάλλας, Γ. Περδίκης, Ζ. Κουλίας, Α. Αδάμου) για την κήρυξη ως επείγουσών των προτάσεων νόμου «Ο περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016» και «Ο περί Καταθέσεως Στοιχείων και Πληροφοριών στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας και στη Βουλή των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016» και απόφαση για μη κήρυξη τους.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί του Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση της Διεθνούς Οργάνωσης Εργασίας για την Καταναγκαστική Εργασία Κυρωτικός) Νόμος του 2016», παρατηρήσεις του κ. Κωστή Ευσταθίου και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016» και «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016», συζήτηση (Ε. Μαύρου, Μ. Σιζόπουλος, Χ. Πιπτοκοπίτης, Άντρος Κυπριανού, Γ. Λιλλήκας, Λ. Παπαγιάννης, Γ. Λουκαΐδης), έπειτα από εισήγηση της κ. Ελένης Μαύρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για αναβολή τους, απόφαση για μη αναβολή τους και ψήφισή τους σε νόμους, της δεύτερης με τον τίτλο «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προλήψεως της Χρήσης και Διάδοσης Ναρκωτικών και Άλλων Εξαρτησιογόνων Ουσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και τους κανονισμούς «Οι περί Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2016», ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
7. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Ομότιμοι Καθηγητές) Κανονισμοί του 2016» και έγκρισή τους.

8. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών - Θέση Ανώτερου Τεχνικού Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016» και «Οι περί Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016» και έγκρισή τους.

9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Υγείας των Ζώων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί της Υγείας των Ζώων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».

10. Ερωτήσεις βουλευτών:

Ανάγκη λήψης μέτρων για προστασία της υγείας των κατοίκων της περιοχής Μοσφιλωτής, που απειλείται από τη λειτουργία εργοστασίου ασφάλτου - Κίνδυνος πρόκλησης ναυτικού δυστυχήματος από σιδερένιους πλωτήρες στην περιοχή του ψαρολιμανιού Λάρνακας - Λειτουργία υπεραγοράς στη Λεμεσό χωρίς πιστοποιητικό τελικής έγκρισης - Ανάγκη λήψης μέτρων για προστασία των ατόμων που έρχονται σε επαφή με πρόσφυγες που είναι φορείς μολυσματικών ασθενειών - Προβλήματα από τη λειτουργία βιολογικού σταθμού επεξεργασίας λυμάτων στους Αγίους Βαβασινιάς και η παρούσα κατάστασή του - Ερωτήματα σχετικά με τη λειτουργία κέντρων απεξάρτησης και την υποστηρικτική και προληπτική εκπαιδευτική πολιτική - Η εφαρμογή και λειτουργία του Προγράμματος Θερινών Δημόσιων Σχολείων και ανάγκη συμμετοχής σε αυτό παιδιών με αναπηρίες και μαθησιακές δυσκολίες - Καταγγελίες για μπάζωμα ποταμιού στην κοινότητα Κισσόνεργας και ανάγκη λήψης μέτρων - Παράνομη λειτουργία λατομείου μεταξύ της κοινότητας Ευρέτου και Σαραμά στην επαρχία Πάφου - Ανάγκη λήψης μέτρων για τη ρύπανση στο φράγμα Σολέας - Μελέτη για τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις από την ανάπτυξη στην περιοχή Βασιλικού και συνεργασία με τον Όμιλο Προστασίας Υγείας και Περιβάλλοντος για αντιμετώπιση της δυσσομίας - Ανάγκη απομάκρυνσης εταιρειών πετρελαιοειδών από το παραλιακό μέτωπο της Λάρνακας - Ερωτήματα σχετικά με τα ξενόγλωσσα μέλη δημοτικών ή κοινοτικών συμβουλίων και τη μετάφραση ή εκμάθηση της ελληνικής γλώσσας - Παραχώρηση στο Κοινοτικό Συμβούλιο Κάτω Πύργου μέρους του χερσαίου χώρου του αλιευτικού καταφυγίου από το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών - Ενδεχόμενο κατάργησης του ετήσιου τέλους των €350 ανά εταιρεία - Η μεταφορά νερού από τις πηγές Τζινούρκου στον Κάτω Πύργο - Η διαφύλαξη της εμπορικής ή/και τουριστικής χρήσης του λιμανιού της Λάρνακας - Η παράταση της παραμονής των εγκαταστάσεων των εταιρειών πετρελαιοειδών στην περιοχή του λιμανιού Λάρνακας και οι ανησυχίες των κατοίκων - Η μη μόνιμη παρουσία κτηνιάτρου ή γεωπόνου στον Κάτω Πύργο - Η λειτουργία του προγράμματος στήριξης του πρωτογενούς τομέα και στροφής στην έξυπνη γεωργία - Η μελέτη για το ζήτημα της στελέχωσης του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος με επιστημονικό προσωπικό - Η λειτουργία του Κέντρου Εξυπηρέτησης του Αγρότη και το ζήτημα της ηλεκτρονικής εξυπηρέτησης των αγροτών - Η πολιτική προώθησης της καλλιέργειας παραδοσιακών ποικιλιών αμπελοοινικών προϊόντων - Ερωτήματα σχετικά με την κακοποίηση ανηλίκου (εμπιστευτική ερώτηση) - Αίτημα για συμπερίληψη συγκεκριμένου φαρμάκου για καρδιοπαθείς στο κρατικό συνταγολόγιο - Καταγγελίες για μόλυνση θαλάσσιας περιοχής στη Δεκέλεια από αγωγό αποβλήτων - Τροποποίηση της πρόνοιας για αποκοπή 12% σε περίπτωση συνταξιοδότησης στο 63^ο έτος της ηλικίας - Πληροφορίες για ρωγμές στα κτίρια του Σωματείου Κοινωνικής Μέριμνας Αγίων Ομολογητών - Πραγματοποίηση δρομολογίων από μη αδειούχα ταξί στα αεροδρόμια Λάρνακας και Πάφου - Η μη εφαρμογή σχεδίου διαχείρισης αποβλήτων κατά την εκτέλεση έργων στην Αγλαντζιά - Καταγγελίες εργαζομένων με το καθεστώς των συνεργατών στην ΑΝΑΔ για καταπάτηση των εργατικών δικαιωμάτων τους - Καταγραφή των επηρεαζόμενων από το Brexit τομέων.

11. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Αναστήλωση της εκκλησίας της Αγίας Ειρήνης στην Ελεδιό - Η αναμενόμενη κατάθεση στη Βουλή νομοθετημάτων σχετικά με τη λειτουργία ζωολογικών κήπων και υποστατικών πώλησης ζώων συντροφιάς - Ανάγκη κατοχύρωσης του επαγγέλματος του βοηθού (τεχνικού) φαρμακείου - Τα προβλήματα του δρόμου που ενώνει την Πόλη Χρυσοχούς με την Αργάκα και την Αγία Μαρίνα Χρυσοχούς - Ενδεχόμενη ανάμειξη ατόμου που διαμένει στη Δημοκρατία σε υπόθεση λαθρεμπορίας ζώων - Βελτιωτικά έργα στο δρόμο από το χωριό Καντού στο συνοικισμό αυτοστέγασης και η τοποθέτηση ντεποζίτου σε σημείο που εφάπτεται στον εν λόγω δρόμο - Ενημέρωση για τις φήμες περί ανάφλεξης πυρομαχικών σε αποθήκες της Εθνικής Φρουράς και πυρομαχικών από την εποχή δράσης της ΕΟΚΑ - Εκπόνηση μελέτης εκτίμησης των περιβαλλοντικών επιπτώσεων από την κατασκευή κυκλικού κόμβου στην περιοχή του Λαντιείου Γυμνασίου στη Λεμεσό - Ενημέρωση σχετικά με την ποινική δίωξη του πρώην Αρχηγού της Εθνικής Φρουράς Πέτρου Τσαλικίδη για τη φωνική έκρηξη στο Μαρί - Εκδήλωση ρατσιστικής συμπεριφοράς στο χώρο της εκπαίδευσης - Ενημέρωση σχετικά με κονδύλι που είχε εξασφαλίσει η Δημόσια Επιχείρηση του Αερίου (εμπιστευτική απάντηση) - Αναγραφή της Κύπρου ως "ελληνοκυπριακός τομέας Κύπρου" σε πρόσφατο ποδοσφαιρικό αγώνα της Εθνικής Ελπίδων στην Τουρκία και ανάγκη λήψης μέτρων - Ερωτήματα σχετικά με την προγραμματιζόμενη θεατρική παράσταση "Αντιγόνη" στο αρχαίο θέατρο της Σαλαμίνας - Ανάγκη έκδοσης των πιστοποιητικών καταγωγής των πρωτοετών φοιτητών από την επαρχία Πάφου στην Πάφο -

Λανθασμένη χρήση του όρου “κωφάλαος” για τα κωφά άτομα - Θέμα παραμονής της Cyta ως ημικρατικού οργανισμού - Πιθανές επιπτώσεις από τη χρήση αποσμητικών χώρου - Θέμα επαναλειτουργίας της πρεσβείας της Κύπρου στη Δαμασκό - Έρευνα όσον αφορά τις καταγγελίες για εμποτισμό με χημικά οστών που φυλάγονται στον Τύμβο της Μακεδονίτισσας (απόρρητη απάντηση) - Φορολογικά κίνητρα για ανάπτυξη των μικρών επιχειρήσεων - Ερωτήματα σχετικά με τον Εθνικό Φορέα Δημοσιογραφικής και Οικογενειακής Πολιτικής - Ερωτήματα σχετικά με την εκμίσθωση κυβερνητικών βιομηχανικών οικοπέδων.

12. Συζήτηση (Α. Θεολόγου, Α. Νεοφύτου, Γ. Λιλλήκας, Άντρος Κυπριανού, Ν. Παπαδόπουλος, Γ. Περδίκη, Στ. Στεφάνου, Μ. Μουσιούπας, Ζ. Κουλίας), για τη μη εγγραφή στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών του θέματος «Ενημέρωση για το θέμα εισδοχής της Τράπεζας Κύπρου στο Χρηματιστήριο του Λονδίνου».
13. Παρατηρήσεις του κ. Άγγελου Βότση και του Προέδρου της Βουλής για τον τρόπο λειτουργίας της Σύσκεψης του Προέδρου και των Αρχηγών ή Εκπροσώπων των Κομμάτων.
14. Εισηγήση του κ. Χρίστου Χρίστου εκ μέρους του ΕΛΑΜ για αναβολή του σχεδίου ψηφίσματος που αφορά τις συλλήψεις στην Τουρκία μετά την απόπειρα πραξικοπήματος, παρατηρήσεις των κ. Γιώργου Λουκαΐδη και Γιώργου Περδίκη και απόφαση για αναβολή του.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 2^ας Δεκεμβρίου 2016

Ώρα έναρξης: 10.20 π.μ.

Αρ. 11

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Καλημέρα σας.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ τους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καταρχάς, να πω ότι η καθυστέρηση, η αργοπορία να ξεκινήσουμε είναι λόγω δυστυχήματος που έγινε και είχα παράκληση από κάποιους βουλευτές από άλλες επαρχίες να περιμένουμε και λόγω του καιρού και λόγω του δυστυχήματος.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πρώτο μας θέμα είναι η ομιλία του Υπουργού Οικονομικών για τον κρατικό προϋπολογισμό του 2017.

Καλώ τον έντιμο Υπουργό Οικονομικών να καταθέσει την ομιλία του.

ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ:

(Χ. ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ)

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Είναι με έντονη τη συναίσθηση της ευθύνης που παρουσιάζομαι ενώπιόν σας, για άλλη μια χρονιά, στα πλαίσια μιας κορυφαίας κοινοβουλευτικής διαδικασίας. Η συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού είναι, κατά την πάγια κοινοβουλευτική πρακτική, ώρα αξιολόγησης και απολογισμού, είναι όμως και ώρα προγραμματισμού των επομένων κινήσεων.

Σε αυτό το πλαίσιο λοιπόν επιτρέψτε μου να σας αναφέρω ότι το 2016 ήταν από κάθε άποψη ένα κομβικό έτος για την πορεία της οικονομίας μας. Ήταν η χρονιά που το πρόγραμμα στήριξης, το οποίο είχε καταστεί αναπόφευκτο προ τριετίας, έφτασε στο τέλος του και η χώρα απέδειξε ότι είναι σε θέση να σταθεί στα πόδια της. Αυτός ο κορυφαίος στόχος επιτεύχθηκε με τον καλύτερο δυνατό τρόπο. Κατ' ακρίβειαν, η έξοδος από το μνημόνιο επιτεύχθηκε με το μόνο εφικτό τρόπο, που δεν είναι βέβαια με το σκίσιμο ή με την ηρωική άρνηση εφαρμογής των συμφωνηθέντων, αλλά με την επανάκτηση της εμπιστοσύνης, της αξιοπιστίας και της πιστοληπτικής ικανότητας της χώρας. Η επανάκτηση της εμπιστοσύνης και της αξιοπιστίας ήταν βασική επιδίωξη της οικονομικής πολιτικής από το 2013, γιατί με αυτό τον τρόπο ξέραμε πως θα πετυχαίναμε και τον άλλο κορυφαίο στόχο της ανάκαμψης της πραγματικής οικονομίας.

Η σημαντικότερη λοιπόν εξέλιξη της χρονιάς που μας πέρασε δεν ήταν τόσο η έξοδος από το μνημόνιο, αλλά κυρίως το γεγονός ότι η Κύπρος έχει εξέλθει οικονομικά ισχυροποιημένη, με μια νέα προοπτική. Ενδεικτικό είναι το γεγονός ότι η Κύπρος μπήκε στο πρόγραμμα στήριξης με την οικονομία σε βαθιά ύφεση και

έχει εξέλθει με έναν από τους υψηλότερους ρυθμούς ανάπτυξης στην Ευρώπη. Η εκτίμηση τόσο για το 2016 όσο και για το 2017 αφορά ρυθμό ανάπτυξης που θα προσεγγίξει το 3%. Όλοι ουσιαστικά οι παραγωγικοί τομείς συμβάλλουν πλέον στην ανάκαμψη.

Το 2016 ήταν χρονιά ρεκόρ για τον τουρισμό και μια εξίσου καλή χρονιά αναμένεται και για το 2017. Πέρα από τις προσπάθειες της βιομηχανίας και των τουριστικών αρχών τις οποίες θα ήθελα να αναγνωρίσω, σημαντική παράμετρος θεωρώ πως είναι αυτή της αεροπορικής συνδεσιμότητας. Η πολιτική των ανοικτών ουρανών, των ανοικτών αιθέρων, εφαρμόστηκε στην πράξη καλύπτοντας πλήρως και με το παραπάνω το κενό των Κυπριακών Αερογραμμών, επιτρέποντας την αξιοποίηση των ευνοϊκών για τη χώρα μας συνθηκών που έχουν δημιουργηθεί σε περιφερειακό επίπεδο. Η δημιουργία Υφυπουργείου Τουρισμού και η έναρξη της εφαρμογής της νέας ολοκληρωμένης στρατηγικής για τον τουρισμό που έχει χαραχθεί από διεθνή συμβουλευτικό όικο είναι στους στόχους της επόμενης χρονιάς, για την υλοποίηση των οποίων ζητούμε και τη δική σας στήριξη.

Ο τομέας των χρηματοοικονομικών και επιχειρηματικών υπηρεσιών απέδειξε ότι διαθέτει αντοχές και προσαρμοστική ικανότητα, όπως βεβαίως και ο τομέας της εμπορικής ναυτιλίας. Οι δυσκολίες που αντιμετωπίζει η εμπορική ναυτιλία διεθνώς δεν έχουν επηρεάσει αρνητικά τη θέση της Κύπρου ως κορυφαίου κέντρου πλοιοδιαχείρισης στην Ευρώπη, η οποία αντιθέτως μέσα και από μια οργανωμένη προσπάθεια συνεχίζει να ενισχύεται.

Μάλιστα, μια σειρά από φορολογικά κίνητρα και ελαφρύνσεις που προωθήθηκαν το 2015, όπως η φορολογική έκπτωση για νέα κεφάλαια και η φορολογική ρύθμιση για μη κάτοικους, ήδη αποδίδουν και δίνουν ώθηση σε αυτούς τους τομείς, με σημαντική κάθοδο ξένων εταιρειών που αποκτούν πλέον, και αυτό είναι το σημαντικό, φυσική παρουσία στην Κύπρο.

Ο δείκτης κύκλου εργασιών των επαγγελματικών, επιστημονικών και τεχνικών δραστηριοτήτων παρουσιάζει αύξηση 12,8% σε σχέση με την περσινή χρονιά. Αλλά και στον κατασκευαστικό τομέα και τον τομέα των ακινήτων υπάρχουν ενδείξεις που δεικνύουν ότι η δραστηριότητα έχει αρχίσει σταδιακά να αναζωογονείται. Συγκεκριμένα, τα νέα πωλητήρια έγγραφα που κατατέθηκαν στο Κτηματολόγιο καταγράφουν αύξηση κατά 32,2% ενώ οι εγχώριες πωλήσεις τσιμέντου, βασικός δείκτης για τη δραστηριότητα στον τομέα των κατασκευών, παρουσίασε φέτος ετήσια αύξηση ύψους 28% σε σχέση με την αντίστοιχη περίοδο του 2015. Και αυτός ο τομέας έχει επωφεληθεί από τις σημαντικές φορολογικές ελαφρύνσεις που έχουν προωθηθεί και αναφέρονται στη μείωση των μεταβιβαστικών τελών κατά 50% και τη μείωση της φορολογίας ακίνητης περιουσίας κατά 75%.

Να σημειώσω πως αυτές οι φορολογικές ελαφρύνσεις, όπως και η κατάργηση της έκτακτης φορολογίας επί των μισθών στον ιδιωτικό και δημόσιο τομέα από την 1^η Ιανουαρίου 2017, δε θα μπορούσαν βεβαίως να καταστούν εφικτές, εάν δεν περιορίζαμε με τρόπο αποφασιστικό τα μεγάλα δημοσιονομικά ελλείμματα που έφταναν το 5% και 6% του ΑΕΠ και εάν δεν εγκαταλείπαμε τις πολιτικές της αλόγιστης διόγκωσης των δημοσίων δαπανών.

Αντιθέτως, ήταν η συνετή διαχείριση των δημοσίων οικονομικών που επέτρεψε την προώθηση αυτών των σημαντικών φορολογικών ελαφρύνσεων, χωρίς καμία παρέκκλιση από τους φιλόδοξους δημοσιονομικούς στόχους που έχουν τεθεί. Με αυτό τον τρόπο έχουν δημιουργηθεί οι συνθήκες μακροοικονομικής σταθερότητας και έχει ενισχυθεί η καταναλωτική και επενδυτική εμπιστοσύνη.

Η ιδιωτική κατανάλωση καταγράφει ετήσια αύξηση 2,4%, οι εξαγωγές αύξηση 5,3% και οι εισαγωγές επίσης αύξηση 4,2%. Αυτό όμως που δημιουργεί τη μεγαλύτερη αισιοδοξία είναι το έντονο επενδυτικό ενδιαφέρον, που παίρνει πλέον σάρκα και οστά.

Στις αρχές του 2017 η διαχείριση του μεγαλύτερου λιμανιού της Κύπρου, αυτού της Λεμεσού, περνά στα χέρια επενδυτών από το Ντουμπάι και τη Γερμανία, οι οποίοι μαζί με Κύπριους συνεργάτες έχουν κερδίσει σχετικό διεθνή διαγωνισμό. Στις αρχές του νέου έτους θα υπογραφεί επίσης η σύμβαση για την ανάπτυξη του μεγαλύτερου ολοκληρωμένου καζίνο στην Ευρώπη, με κοινοπραξία επενδυτών από Ηνωμένες Πολιτείες, Χονγκ Κονγκ και Κύπρο. Ένας μεγάλος αιγυπτιακός όμιλος, και πάλι με Κύπριους συνεργάτες, έχει ήδη ξεκινήσει εργασίες κατασκευής άλλης μιας σύγχρονης μαρίνας, στην Αγία Νάπα συγκεκριμένα, ενισχύοντας έτσι την τουριστική υποδομή της χώρας. Εντός του 2017 οι Κυπριακές Αερογραμμές θα πετάξουν ξανά, όχι βεβαίως ως η κρατική και μονίμως στα όρια της χρεοκοπίας εταιρεία που ήταν, αλλά ως θυγατρική μεγάλου ρωσικού ιδιωτικού αερομεταφορέα.

Όλες οι πιο πάνω σημαντικές επενδύσεις είναι το αποτέλεσμα συγκεκριμένων κυβερνητικών πρωτοβουλιών που έχουν φτάσει στο στάδιο της ωρίμανσης και της υλοποίησης. Σημαντικές όμως είναι και οι επενδύσεις που πραγματοποιούνται με εξόχως ιδιωτική πρωτοβουλία, επενδύσεις που αξιοποιούν τις νέες προοπτικές της κυπριακής οικονομίας.

Μια μεγάλη ξένη επένδυση από τη Νότιο Αφρική έχει πρόσφατα πραγματοποιηθεί στον τομέα της φαρμακοβιομηχανίας, που αποτελεί σημαντικότερο εξαγωγικό τομέα της οικονομίας μας. Αξιοσημείωτες ξένες

επενδύσεις έχουν επίσης πραγματοποιηθεί στον τομέα του λιανικού εμπορίου, των ξενοδοχείων και των ακινήτων.

Σημειώνω πως η διαφοροποίηση και μη επικέντρωση σε έναν ή δύο τομείς πρέπει να αποτελεί βασική επιδίωξη. Σε αυτά τα πλαίσια υπάρχει μια στόχευση σημαντικών δημοσίων επενδύσεων σε πανεπιστημιακές και ερευνητικές υποδομές, που θα δημιουργήσουν ευκαιρίες για την αξιοποίηση του επιστημονικού δυναμικού της χώρας και θα διορθώσουν την κακή εικόνα σε σχέση με τις επενδύσεις στην έρευνα και την καινοτομία.

Συγκεκριμένα, στο Πανεπιστήμιο Κύπρου βρίσκεται σε εξέλιξη μεγάλη δημόσια επένδυση ύψους €220 εκατομ. Έχει επίσης ληφθεί απόφαση και ξεκινά εντός του 2017 η εφαρμογή ενός σχεδίου επέκτασης των υποδομών έρευνας και ανάπτυξης του Ινστιτούτου Νευρολογίας και Γενετικής, της τάξης των €34 εκατομ. Και στις δύο περιπτώσεις θεωρώ σημαντική την εξασφάλιση χρηματοδότησης από την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων. Η κρατική χρηματοδότηση προς το Ινστιτούτο Κύπρου, ένα εξίσου σημαντικό ερευνητικό κέντρο, είναι αυξημένη το 2017 κατά 10%, ενώ πολύ πρόσφατα είχαμε μια σημαντική επιτυχία σε ευρωπαϊκό επίπεδο με την έγκριση χρηματοδότησης ερευνητικού προγράμματος για τη δημιουργία Κέντρου Αριστείας σε Θέματα Τεχνολογίας, Πληροφοριών και Επικοινωνίας από ευρωπαϊκά ανταγωνιστικά κονδύλια ύψους €15 εκατομ., με αντίστοιχη συγχρηματοδότηση άλλων €15 εκατομ. από τον κρατικό προϋπολογισμό.

Τεράστιες είναι βέβαια και οι προοπτικές στον τομέα της ενέργειας. Πρώτα απ' όλα, έχουμε τις συνεχιζόμενες επενδύσεις στον τομέα των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, με νέα έργα να μπαίνουν σε φάση υλοποίησης, έχοντας σε κάποιες περιπτώσεις εξασφαλίσει σημαντική χρηματοδότηση από την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Ανασυγκρότησης και Ανάπτυξης, ενώ καθοριστικής σημασίας είναι και τα επόμενα βήματα σε σχέση τους υδρογονάνθρακες στην αποκλειστική οικονομική ζώνη της Κύπρου. Προσεγγίζουμε το ζήτημα με τρόπο προσεκτικό και μελετημένο και αναμένουμε στις αρχές του 2017 την ολοκλήρωση νέου γύρου αδειοδότησης, στον οποίο μετέχουν μεγάλοι διεθνούς εμβέλειας ενεργειακοί όμιλοι. Η έγκαιρη θέσπιση της νομοθεσίας που είναι ενώπιόν σας και η οποία διέπει τη σύσταση Εθνικού Ταμείου Επενδύσεων και διασφαλίζει την αξιόπιστη και διαφανή διαχείριση των μελλοντικών εσόδων θα ενισχύσει ακόμη περισσότερο την αξιοπιστία της χώρας μας.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Όλα αυτά που έχω περιγράψει συνθέτουν το πλαίσιο μιας φιλόδοξης οικονομικής και αναπτυξιακής πολιτικής, που ήδη φέρνει χειροπιαστά αποτελέσματα. Δεν μπορούμε δυστυχώς να γυρίσουμε το χρόνο πίσω και να αναιρέσουμε έτσι απλά τη ζημιά που έχει υποστεί η χώρα και οι συμπολίτες μας, συνέπεια της άνευ προηγουμένου κρίσης στην οποία είχαμε οδηγηθεί. Μπορούμε όμως να κοιτάξουμε μπροστά και να δημιουργήσουμε μια νέα προοπτική. Μέρα με τη μέρα επιβεβαιώνεται ότι η Κύπρος είναι μια χώρα που άντεξε στα δύσκολα που προσφέρει σήμερα ασφάλεια, σταθερότητα, επενδυτικές και επιχειρηματικές ευκαιρίες.

Με κανέναν τρόπο όμως δεν μπορεί να μας οδηγήσουν αυτές οι θετικότερες προοπτικές στην αδράνεια και τον εφησυχασμό. Στόχος δεν είναι μόνο η εδραίωση της ανάπτυξης, αλλά και η κατανομή του μερίσματος της ανάπτυξης σε όλο και μεγαλύτερη μερίδα του πληθυσμού, κάτι που δεν μπορεί να επιτευχθεί στο βαθμό που όλοι επιθυμούμε, ενόσω η ανεργία παραμένει ακόμη σε υψηλά επίπεδα. Και με βρίσκει απόλυτα σύμφωνο η θέση ότι η ανεργία, και κυρίως η ανεργία των νέων, δεν είναι μόνο οικονομικό πρόβλημα, αλλά αποτελεί δυναμική στα θεμέλια της δημοκρατίας.

Μας ικανοποιεί βεβαίως η σημαντική μείωση στην ανεργία που ήδη καταγράφεται από το 16% στο 12% και ακόμη περισσότερο μας ικανοποιεί η αύξηση της συνολικής απασχόλησης κατά 2,1% σε σχέση με το 2015. Έχουμε όμως δρόμο να διανύσουμε και πρέπει να συνεχίσουμε την προσπάθεια με την ίδια συνέπεια και την ίδια ένταση. Η δημιουργία νέων θέσεων εργασίας και νέων ευκαιριών για όλους τους πολίτες αποτελεί τον υπέρτατο αντικειμενικό σκοπό. Μόνο έτσι θα περιοριστούν οι ανισότητες και τα κοινωνικά προβλήματα που έχει αφήσει πίσω της η κρίση και κυρίως η άνοδος της ανεργίας που καταγράφηκε μετά το 2008.

Και, επειδή κάποιιοι μόλις τώρα έχουν ανακαλύψει το δείκτη κινδύνου φτώχειας και κοινωνικού αποκλεισμού, υποδεικνύω ότι για την Κύπρο αυτός ο δείκτης το 2008 ήταν στο 23,3% και το 2013 έφτασε στο 27,8% και σε αυτά περίπου τα επίπεδα παραμένει ως σήμερα. Βεβαίως, να έχουμε υπόψη ότι αυτός είναι ένας σχετικός δείκτης, για αυτό και παρουσιάζεται υψηλός για όλα τα κράτη ακόμη και στους καλούς καιρούς, αλλά, το κυριότερο, να έχουμε υπόψη ότι αυτή η ένδειξη δε λαμβάνει καν υπόψη την επίδραση των προγραμμάτων κοινωνικής πρόνοιας.

Σε κάθε περίπτωση όμως, επαναλαμβάνω πως μόνο μέσα από την ανάπτυξη θα περιοριστούν οι ανισότητες και θα δημιουργηθούν καλύτερες προοπτικές για τους συμπολίτες μας. Αλλά να ξεκαθαρίσουμε ότι ο στόχος της ανάπτυξης και της δημιουργίας θέσεων εργασίας δεν μπορεί να επιτευχθεί ούτε με τα λόγια ούτε με συνθήματα ούτε με την αδράνεια ούτε με τη δογματική άρνηση. Μπορεί να επιτευχθεί μόνο μέσα από τη συνέχιση της μεταρρυθμιστικής προσπάθειας, τη συνετή διαχείριση των δημοσίων οικονομικών και την προώθηση μέτρων που θα ενθαρρύνουν την επιχειρηματικότητα και τις ξένες επενδύσεις.

Ήδη ενώπιόν σας βρίσκονται κυβερνητικές προτάσεις για τη μεταρρύθμιση του τομέα της υγείας και της τοπικής αυτοδιοίκησης. Και ασφαλώς προσβλέπω και απευθύνω ξανά έκκληση για έγκριση του πλαισίου μεταρρύθμισης της δημόσιας υπηρεσίας. Θα ήταν αδιανόητο εάν δεν τύγχανε στήριξης ή εάν οδηγείτο από αναβολή σε αναβολή μια πρόταση που επιχειρεί να θέσει ένα λογικό όριο στην αύξηση του μισθολογίου στο δημόσιο τομέα, με αποτέλεσμα να επιστρέψαμε στα παλιά, όταν αποδίδονταν αυξήσεις, προσαυξήσεις, επιδόματα και υπερωρίες και όταν γίνονταν προσλήψεις στο δημόσιο χωρίς κανένα όριο, χωρίς καμία συνάρτηση με τις επιδόσεις και τις αντοχές της οικονομίας. Και θα ήταν εξίσου παράλογο εάν δε διασφαλίζαμε την καλύτερη δυνατή αξιοποίηση του υφιστάμενου προσωπικού με έγκριση της πρότασης για την κινητικότητα στον ευρύτερο δημόσιο τομέα, για να είναι εφικτή, μέσα από μια θεσμοθετημένη διαδικασία, η μετακίνηση προσωπικού από υπηρεσίες που έχουν πλεόνασμα σε υπηρεσίες που έχουν ανάγκες.

Τέτοιες μεταρρυθμίσεις, κυρίες και κύριοι, δε σχετίζονται με την προώθηση καμίας κομματικής ατζέντας, αλλά σχετίζονται με τις επιταγές της κοινής λογικής και με αυτά που οι συμπολίτες μας αναμένουν και απαιτούν από όσους φέρουν την ευθύνη των αποφάσεων. Τέτοιες μεταρρυθμίσεις θα συμπληρώσουν για παράδειγμα την εξαιρετικά σημαντική μεταρρύθμιση που έχει υλοποιηθεί στον τομέα της κοινωνικής πρόνοιας, με την καθιέρωση του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος και την ένταξη δεκατριών χιλιάδων οικογενειών που προηγουμένως δε λάμβαναν καμία στήριξη κάτω από το δίκτυ προστασίας του κράτους πρόνοιας. Υποδεικνύω πως μέσα απ' αυτή τη μεταρρύθμιση της κοινωνικής πολιτικής δεν έχουν μειωθεί οι κοινωνικές δαπάνες· κατ' ακρίβειαν, καταγράφουν φέτος αύξηση 5,2% σε σχέση με την περσινή χρονιά, αλλά έχουν καταστεί πιο δίκαιες, αποτελεσματικές και στοχευμένες.

Αυτή ακριβώς πρέπει να είναι η βασική αρχή που πρέπει να ακολουθούμε σε όλα τα ζητήματα. Αντί για παράδειγμα να είναι ή να θεωρούμε τις προσλήψεις και τις αυξήσεις ως τη μόνη και εύκολη απάντηση σε κάθε πρόβλημα, πρέπει να έχουμε την τόλμη και τη διάθεση να προωθούμε τομές, μεταρρυθμίσεις και αλλαγές. Δεν μπορεί δηλαδή να έχουμε την ψευδαίσθηση ότι τα προβλήματα και οι καθυστερήσεις στην απονομή της δικαιοσύνης μπορεί να αντιμετωπιστούν μόνο με νέες προσλήψεις χωρίς σημαντικές αλλαγές στις δομές και διαδικασίες της δικαιοσύνης. Η πρωτοβουλία ανήκει στο Ανώτατο Δικαστήριο, αλλά η κυβέρνηση είναι πανέτοιμη να συνεργαστεί και να υποστηρίξει την προσπάθεια. Απαραίτητη είναι επίσης η αξιοποίηση της τεχνολογίας και η επένδυση στην ηλεκτρονική δικαιοσύνη, η οποία από το επόμενο έτος μπαίνει σε τροχιά υλοποίησης.

Κατά τον ίδιο τρόπο δεν μπορεί πραγματικά να θεωρούμε ότι οι ανεπάρκειες στη δημόσια υγεία θα αντιμετωπιστούν μόνο με προσλήψεις και αυξήσεις, χωρίς να επιχειρηθούν ταυτόχρονα βαθιές τομές στον τρόπο λειτουργίας των νοσοκομείων και εάν δε μετατραπούν τα νοσοκομεία σε διοικητικά, οικονομικά και επιστημονικά αυτόνομους οργανισμούς, με συμμόρφωση σε αξιόπιστους δείκτες ποιότητας. Εάν δεν προηγηθεί η πραγματική και αποτελεσματική αυτονόμηση των νοσοκομείων, ούτε βελτίωση στο επίπεδο των υπηρεσιών υγείας μπορεί να επιτευχθεί ούτε ΓΕΣΥ μπορεί να εφαρμοστεί, αλλά ούτε και η οικονομική βιωσιμότητα του όποιου συστήματος υγείας μπορεί να διασφαλιστεί.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Η παρούσα κυβέρνηση έχει αποδείξει ότι έχει τη διάθεση να προωθήσει αλλαγές και μεταρρυθμίσεις που για χρόνια αναβάλλονταν και να αντιμετωπίσει στρεβλώσεις που διαχρονικά είχαν αφεθεί και είχαν λάβει διαστάσεις.

Για παράδειγμα, ο αριθμός των τίτλων ιδιοκτησίας των οπείων η έκδοση εκκρεμούσε και ο οποίος συνεχώς ακολουθούσε πορεία διόγκωσης έχει περιοριστεί κάτω από το μισό και απομένουν βασικά οι περιπτώσεις για τις οποίες ο ιδιοκτήτης δεν ενδιαφέρεται για έκδοση. Το οφειλόμενο ποσό για απαλλοτριώσεις, το οποίο επίσης ακολουθούσε σταθερά ανοδική πορεία και είχε φτάσει σε ύψος άνω του μισού δισεκατομμυρίου, έχει περιοριστεί κατά 33%. Οι κυβερνητικές εγγυήσεις, που δίνονταν αλόγιστα και χωρίς σύστημα και οι οποίες είχαν φτάσει σε ύψος €3,1 δις, έχουν επίσης μειωθεί στα €2,1 δις και μια νέα διαδικασία διασφαλίζει τον αξιόπιστο έλεγχο και την παρακολούθησή τους. Οι δε συμφηφισμοί οφειλών συνεχίστηκαν και έχουν ξεπεράσει τα €100 εκατομ.

Αλλά δεν αναφέρομαι μόνο σε ζητήματα που σχετίζονται άμεσα ή έμμεσα με την οικονομία. Στην άμυνα έχει εφαρμοστεί η πιο φιλόδοξη και ουσιαστική μεταρρύθμιση από την εποχή της σύστασης της Εθνικής Φρουράς. Μια μεταρρύθμιση που επέτρεψε τη μείωση της θητείας στους δεκατέσσερις μήνες και ταυτόχρονα έχει οδηγήσει σε δραστική αναβάθμιση των επιχειρησιακών δυνατοτήτων της δύναμης με την πρόσληψη επαγγελματιών οπλιτών.

Στον χώρο της παιδείας μέσα στο επόμενο έτος θα πραγματοποιηθούν για πρώτη φορά εξετάσεις για πρόσληψη εκπαιδευτικού προσωπικού αντί της πρόσληψης με βάση την αρχαιότητα και μόνο, κάτι που σταδιακά θα οδηγήσει στην πλήρη κατάργηση του απηρχαιωμένου καταλόγου διοριστέων.

Στον τομέα του περιβάλλοντος έχει επιτέλους ληφθεί η απόφαση και έχει κηρυχθεί το σύνολο της κρατικής γης και του κρατικού δάσους στην περιοχή του Ακάμα σε εθνικό πάρκο και ο σχεδιασμός υλοποίησης βρίσκεται σε πλήρη εξέλιξη.

Είναι λοιπόν ξεκάθαρο ότι τα τελευταία χρόνια έχουν γίνει πολλά. Ευθέως όμως δηλώνω πως ως κυβέρνηση θεωρούμε πως έπρεπε και πρέπει και πρέπει να γίνουν περισσότερα. Πρώτα απ' όλα, αντιλαμβανόμαστε ότι η διατήρηση του ανταγωνιστικού πλεονεκτήματος μιας οικονομίας προϋποθέτει συνεχή εγρήγορση και συνεχή μεταρρυθμιστική προσπάθεια. Αλλά και η λειτουργία του κράτους με τρόπο δίκαιο και αποτελεσματικό προϋποθέτει επίσης συνέχιση των προσπαθειών για εκσυγχρονισμό και αλλαγές.

Μια από τις σημαντικές μεταρρυθμίσεις που θέλουμε να συζητήσουμε και να προωθήσουμε στο επόμενο έτος είναι αυτή που αφορά στο πλαίσιο λειτουργίας, ελέγχου και εποπτείας των ταμείων προνοίας, για να διασφαλίσουμε ότι κανένας εργαζόμενος και κυρίως κανένας χαμηλά αμειβόμενος εργαζόμενος του ιδιωτικού τομέα δε θα φτάνει στη ηλικία της αφυπηρέτησης χωρίς ικανοποιητική σύνταξη.

Επίσης, θα θέσουμε ενώπιόν σας ολοκληρωμένη πρόταση που θα ρυθμίζει το πλαίσιο λειτουργίας των εναλλακτικών επενδυτικών ταμείων, κάτι που αναμένεται ότι θα ανοίξει νέες ευκαιρίες για τον τομέα των χρηματοοικονομικών υπηρεσιών.

Ενώπιόν σας θα τεθεί επίσης ο νέος αναπτυξιακός νόμος, που θα απλοποιεί τις διαδικασίες αδειοδότησης μεγάλων έργων και θα αντιμετωπίζει τη μάστιγα της γραφειοκρατίας, ενώ σήμερα και στο ίδιο ακριβώς πλαίσιο έχει εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο νομοσχέδιο για σύσταση Υφυπουργείου Ανάπτυξης.

Ως κυβέρνηση θα επιχειρήσουμε μέσα στο νέο έτος την ολοκλήρωση της διαδικασίας για ανάθεση της ανάπτυξης και διαχείρισης του λιμανιού της Λάρνακας σε ιδιώτες επενδυτές, μέσα από έναν ανοικτό διεθνή διαγωνισμό ως συνέχεια της πετυχημένης διαδικασίας για το λιμάνι Λεμεσού.

Θα επανέλθουμε για τη Cyta με μια νέα πρόταση που θα λαμβάνει υπόψη τις επιφυλάξεις της κοινοβουλευτικής πλειοψηφίας και η οποία θα συνδυάζει την προοπτική έλευσης στρατηγικού συνεργάτη-επενδυτή, ο οποίος θα αναλάβει τη διεύθυνση και διαχείριση του οργανισμού με τη διατήρηση του ιδιοκτησιακού ελέγχου από το κράτος.

Θα προωθήσουμε την ανάθεση της λειτουργίας του Κρατικού Λαχείου από ιδιώτες με μια ξεκάθαρη προϋπόθεση, ότι θα διασφαλίζονται με τρόπο δεσμευτικό σημαντικά αυξημένα δημόσια έσοδα σε σχέση με τα σημερινά, με βάση απόλυτα συγκρίσιμες παραμέτρους. Αυτό επιβάλλει η κοινή λογική, αλλά αυτό θα αποτελεί και την απάντηση σε όσους, αντιλαμβανόμενοι, έχουν θορυβηθεί μπροστά σε αυτή την προοπτική.

Θα τρέξουμε επίσης τη διαδικασία αξιοποίησης των κυβερνητικών κατοικιών στο Τρόοδος.

Σημειώνω ότι σε όλες αυτές τις περιπτώσεις ο κρατικός έλεγχος και η κρατική ιδιοκτησία διασφαλίζεται και ελπίζω ότι αυτό θα καθησυχάσει τις ανησυχίες και τους προβληματισμούς που έχουν εκφραστεί από κόμματα της αντιπολίτευσης.

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Για όλες αυτές τις σημαντικές κινήσεις, που δημιουργούν ευκαιρίες για νέα οικονομική δραστηριότητα, νέες θέσεις εργασίας και που ενισχύουν την κοινωνική συνοχή, θα χρειαστούμε και τη δική σας στήριξη. Πρέπει να διαχειριστούμε υπεύθυνα τις διαφωνίες μας και πρέπει να συνεχίσουμε να λαμβάνουμε αποφάσεις που θα εξυπηρετούν τον τόπο και τους συμπολίτες μας.

Εξάλλου, η παρεμπόδιση των μεταρρυθμίσεων και των αλλαγών δεν είναι την κυβέρνηση που πλήττει. Πλήττει τους συμπολίτες μας και υπονομεύει την προοπτική για ακόμη καλύτερες μέρες.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Η αναπτυξιακή προοπτική δεν μπορεί να διασφαλιστεί χωρίς την ύπαρξη ενός υγιούς και εύρωστου χρηματοπιστωτικού συστήματος. Το τραπεζικό σύστημα της χώρας μας, που είχε βρεθεί στο επίκεντρο της κρίσης, έχει και αυτό γυρίσει σελίδα. Θεωρώ πως είναι πλέον σε θέση να διαχειριστεί το πρόβλημα των μη εξυπηρετούμενων δανείων, που αποτελεί κατάλοιπο της αλόγιστης πιστωτικής επέκτασης των προηγούμενων ετών, με την προϋπόθεση βέβαια ότι θα συνεχιστεί με τρόπο συστηματικό η προσπάθεια των αναδιαρθρώσεων.

Είναι κυρίως σε θέση το τραπεζικό σύστημα να χρηματοδοτήσει την ανάπτυξη της οικονομίας. Σημαντικό προς αυτή την κατεύθυνση είναι και το γεγονός της συνεχιζόμενης αποκλιμάκωσης των δανειστικών επιτοκίων, που βρίσκονται σήμερα στο χαμηλότερο σημείο που υπήρξαν ποτέ. Υπάρχουν βέβαια αυστηροί κανόνες σε σχέση με την απόδοση νέων δανείων, όπως υπάρχει και νέο πλαίσιο εταιρικής διακυβέρνησης, αυστηρότερος έλεγχος και εποπτεία. Όλα αυτά, μαζί με την παρουσία ξένων επενδυτών και την ενίσχυση της

κεφαλαιουχικής βάσης και της θέσης ρευστότητας των τραπεζών, αποτελούν μέρος των αποφασιστικών κινήσεων διόρθωσης και εξυγίανσης του τραπεζικού συστήματος.

Να μου επιτρέψετε όμως μια ιδιαίτερη αναφορά στο συνεργατισμό, για να εκφράσω τον προβληματισμό μου που, οφείλω να πω, επισκιάζει την ικανοποίησή μου για την αξιοσημείωτη πρόοδο που έχει επιτευχθεί κατά τη διάρκεια της χρονιάς που μας πέρασε. Ο προβληματισμός μου σχετίζεται με την τάση να μετατραπεί ο συνεργατισμός, ηθελημένα ή άθελα, σε άλλον έναν ημικρατικό οργανισμό. Θέλω να είμαι ξεκάθαρος και να δηλώσω ότι μια τέτοια προοπτική δε θα ήταν καθόλου μα καθόλου επωφελής για τον ίδιο τον συνεργατισμό. Δεν είναι μόνο το γεγονός ότι κάτι τέτοιο θα ήταν άκρως αντίθετο προς τους όρους παραχώρησης της κρατικής ενίσχυσης, είναι κυρίως το γεγονός ότι κανένα χρηματοπιστωτικό ίδρυμα δεν μπορεί να λειτουργήσει με ευελιξία και αποτελεσματικότητα ως ημικρατικός οργανισμός.

Η κρατική ενίσχυση των €1,7 δις έχει δοθεί εξ ονόματος των συμπολιτών μας και θεωρώ πως επιβάλλεται το συντομότερο δυνατό η επιστροφή του συνεργατισμού στους πολίτες. Προτεραιότητα δεν είναι να εισπράξουμε πίσω αυτό το ποσό, αλλά να διασφαλίσουμε ότι ο συνεργατισμός θα έχει μέλλον και προοπτική, μακριά από τις ασφυκτικές παρεμβάσεις του κράτους. Στο αμέσως επόμενο διάστημα θα επεξεργαστούμε και θα συζητήσουμε επιλογές προς αυτή ακριβώς την κατεύθυνση, δηλαδή την επιστροφή του συνεργατισμού στους πολίτες, μη αποκλεισμένων και επιλογών που να αφορούν τους συμπολίτες μας που έχουν υποστεί ζημιά από το κούρεμα.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Ο κρατικός προϋπολογισμός που έχετε ενώπιόν σας αποτελεί μέρος αυτής της ολοκληρωμένης οικονομικής και αναπτυξιακής στρατηγικής που έχω περιγράψει. Είναι ο πρώτος που καταρτίζεται μετά την έξοδο της Κύπρου από το μνημόνιο, αλλά ο τέταρτος στη σειρά που θα είναι ουσιαστικά ισοσκελισμένος. Ισοσκελισμένος προϋπολογισμός δε σημαίνει προϋπολογισμός λιτότητας, γιατί πολύ απλά συνεπάγεται ότι το σύνολο των εσόδων μας το δαπανούμε. Σημαίνει όμως πως δε δαπανούμε περισσότερα από αυτά που έχουμε, αφήνοντας το λογαριασμό παρακάτω. Αυτή θα ήταν μια ανεύθυνη διαχείριση που θα μας οδηγούσε ξανά σε περιπέτειες.

Λειτουργώ με ένα οριακό, ανεπαίσθητο έλλειμμα και με ένα πολύ ικανοποιητικό πρωτογενές πλεόνασμα, το οποίο χρειαζόμαστε, επειδή το δημόσιο χρέος παραμένει υψηλό. Συγκεκριμένα, προβλέπονται δημόσια έσοδα ελαφρώς πιο κάτω από τα €7 δις και συνολικές δαπάνες ελαφρώς πιο πάνω από τα €7 δις. Προβλέπεται αύξηση των εσόδων κατά 1,8%, παρά την κατάργηση της έκτακτης φορολογίας και της φορολογίας ακίνητης περιουσίας, επειδή ακριβώς ενισχύεται η οικονομική δραστηριότητα.

Αυτή η τάση αύξησης εσόδων καταγράφεται και κατά τη φετινή χρονιά. Για παράδειγμα, αναφέρω ότι οι εισπράξεις από ΦΠΑ είναι αυξημένες κατά 5,7%, ένδειξη ότι η κατανάλωση ενισχύεται, αλλά και οι κοινωνικές εισφορές είναι αυξημένες κατά 4%, ένδειξη ότι η απασχόληση και οι μισθοί επίσης άρχισαν να ενισχύονται. Οι πρωτογενείς δαπάνες της κεντρικής κυβέρνησης, δηλαδή εξαιρουμένων των οργανισμών δημοσίου δικαίου, των αρχών τοπικής αυτοδιοίκησης και του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ανέρχονται στα €6,15 δις και είναι αυξημένες κατά 1,6%.

Σε σχέση με το δημόσιο χρέος σας αναφέρω ότι η ανάλυση βιωσιμότητάς του είναι θετική κάτω από όλα τα σενάρια. Το δημόσιο χρέος ακολουθεί πτωτική πορεία, οι χρηματοδοτικές ανάγκες είναι διαχειρίσιμες και τα ρευστά διαθέσιμα είναι ικανοποιητικά. Η διάρκεια του χρέους έχει επιμηκυνθεί περαιτέρω και το κόστος δανεισμού του κυπριακού κράτους είναι στο χαμηλότερο σημείο που ήταν ποτέ, παρά το γεγονός ότι δεν έχουμε ακόμη πετύχει την επενδυτική βαθμίδα. Μας χωρίζουν δύο βαθμίδες από την επενδυτική, απόσταση που πρέπει να διανύσουμε, αλλά σαφώς πιο μικρή από τις δώδεκα βαθμίδες κάτω από την επενδυτική, σημείο στο οποίο είχαμε βρεθεί στη κορύφωση της κρίσης.

Και αυτός είναι άλλος ένας λόγος που επιβάλλει τη συνέχιση της συνετής και πειθαρχημένης διαχείρισης των δημοσίων οικονομικών. Όσο όμως και εάν είναι απαγορευτική η όποια δημοσιονομική χαλάρωση, το ίδιο ξεκάθαρη είναι και η απάντησή μου προς όσους στο εσωτερικό ή το εξωτερικό διαβλέπουν δημοσιονομικό εκτροχιασμό και εισηγούνται πρόσθετα μέτρα. Απαντώ πως από το 2014 και μετά πετυχαίνουμε κάθε χρόνο μια από τις καλύτερες δημοσιονομικές επιδόσεις στην Ευρωπαϊκή Ένωση και ότι υπερκαλύπτουμε συστηματικά όλους τους δημοσιονομικούς στόχους. Ακόμη και τα αποτελέσματα του δεκαμήνου του 2016 που ανακοινώνονται σήμερα δείχνουν βελτίωση της τάξης του 0,3% σε σχέση με την εξαιρετική από δημοσιονομικής άποψης περσινή χρονιά.

Διευκρινίζω μάλιστα ότι και οι εκτιμήσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής δεν είναι διαφορετικές από τις δικές μας όσον αφορά το πραγματικό δημοσιονομικό ισοζύγιο. Κατ' ακρίβειαν, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή καταλήγει σε οριακά θετικότερη εκτίμηση από αυτή του Υπουργείου Οικονομικών. Έχουμε διαφορά σε σχέση με τον τρόπο εκτίμησης όχι του πραγματικού αλλά του διαρθρωτικού ισοζυγίου, το οποίο βασίζεται σε υποκειμενικές εκτιμήσεις που δε μας βρίσκουν σύμφωνους, επειδή ουσιαστικά υπονοούν ότι η κυπριακή

οικονομία περνά φάση υπερθέρμανσης. Πρόκειται για παραδοχή εκτός λογικής για μια οικονομία που μόλις έχει εξέλθει από βαθιά ύφεση και η οποία διαθέτει ανεργία που είναι ακόμη στο 12%.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Αυτό που χρειάζεται η οικονομία μας είναι σταθερή πορεία και σταθερή προοπτική και αυτό ακριβώς διασφαλίζει ο προτεινόμενος προϋπολογισμός για το 2017, τον οποίο σας καλώ να υπερψηφίσετε.

Θέλω με την ευκαιρία να ευχαριστήσω όλους τους συνεργάτες μου στο Υπουργείο Οικονομικών, το γενικό διευθυντή, το διευθυντή προϋπολογισμού και όλα τα υπόλοιπα στελέχη που συμβάλλουν καθοριστικά στην υποστήριξη και υλοποίηση της οικονομικής πολιτικής, τους συνεργάτες μου επίσης στο Γενικό Λογιστήριο και τη Γενική Διεύθυνση Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων, αλλά και όλα τα στελέχη της δημόσιας υπηρεσίας που στον τομέα τους υλοποιούν το κυβερνητικό πρόγραμμα.

Θέλω όμως, κυρίες και κύριοι, να ευχαριστήσω και εσάς και να εκφράσω τον σεβασμό και την εκτίμηση μου προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων, προσβλέποντας σε μια σωστή και παραγωγική συνεργασία για το καλό της πατρίδας μας.

Θα ολοκληρώσω επαναλαμβάνοντας αυτό που και πέρυσι από αυτό το βήμα είχα ευχηθεί, δηλαδή ότι σε ένα χρόνο από σήμερα, όταν θα έχουμε ξανά αυτή τη συζήτηση, θα έχουμε όχι μόνο μια ακόμη πιο εδραιωμένη και ισχυρή ανάπτυξη της οικονομίας μας, αλλά θα έχουμε και μια οικονομία και μια πατρίδα επανενωμένη, με μια νέα και ελπιδοφόρα προοπτική.

Κυρίες και κύριοι, σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον Υπουργό Οικονομικών και όλους τους παρόντες υπουργούς. Εμείς θα τα συζητήσουμε Δευτέρα, Τρίτη και Τετάρτη, 5, 6 και 7 του μηνός, όταν και θα ψηφιστούν οι προϋπολογισμοί. Θα παρακαλούσα όμως τους αρχηγούς να προβληματιστούν λόγω του Εθνικού Συμβουλίου της Τετάρτης μήπως έπρεπε να μεταφερθεί ολόκληρη η Τετάρτη για την Πέμπτη. Απ' ό,τι πληροφορούμαι...

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Έχουμε Εθνικό Συμβούλιο στις 8.30 το πρωί της Τετάρτης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Αν είναι έτσι τα πράγματα, θα παρακαλούσα αντί την Τετάρτη να γίνει την Πέμπτη η συνεδρίαση.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν συμφωνείτε όλοι, να το προγραμματίσουμε έτσι.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Να το δείτε, να το δείτε, αλλά σκεφτείτε το. Δε θέλω απάντηση τώρα.

Πριν την έναρξη των εργασιών μας, θα ήθελα να συγχαρώ εκ μέρους όλου του σώματος το βουλευτή κ. Νίκο Τορναρίτη, ο οποίος επανεξελέγη χθες Εισηγητής της Μόνιμης Επιτροπής Πολιτικών Υποθέσεων της Ασιατικής Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης.

Η επανεκλογή του κ. Τορναρίτη αποτελεί τιμή όχι μόνο για τον ίδιο, αλλά και για τη Βουλή των Αντιπροσώπων. Ταυτόχρονα, συνιστά ακόμα μια ένδειξη της εκτίμησης που χαίρουν οι κοινοβουλευτικές αντιπροσωπίες μας οι οποίες δραστηριοποιούνται σε διεθνείς οργανισμούς λόγω της ενασχόλησής τους με μια σειρά θεμάτων που βρίσκονται στο επίκεντρο του διεθνούς ενδιαφέροντος. Η δραστηριότητα των βουλευτών μας στο εξωτερικό αποτελεί σημαντική συμβολή στις γενικότερες προσπάθειες προώθησης της κοινοβουλευτικής διπλωματίας, ενώ αναμφίβολα εξυπηρετεί και τα συμφέροντα της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πριν μπούμε στη νομοθετική εργασία, να σας πληροφορήσω ότι η Επιτροπή Επιλογής συνήλθε σε συνεδρία της και απεφάσισε την αλλαγή του ονόματος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων σε Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων. Επίσης, υιοθέτησε αλλαγές στη σύνθεση των κοινοβουλευτικών επιτροπών που αφορούν το Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, κατόπιν επιστολής του προέδρου του κινήματος κ. Μαρίνου Σιζόπουλου. Με βάση τις αλλαγές αυτές, ο βουλευτής εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Κωστής Ευσταθίου δε θα μετέχει στην επιτροπή Προσφύγων και θα αντικαταστήσει το βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους στην κοινοβουλευτική επιτροπή Θεσμών και ο κ. Μυριάνθους θα συμμετέχει στην κοινοβουλευτική επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Θα ήθελα, κύριοι, επειδή μου απολογήθηκε ο Υπουργός Οικονομικών κατά τη συνάντησή μας πριν να έρθει εδώ, διότι θα απουσιάζει τη Δευτέρα, την Τρίτη, την Τετάρτη και την Πέμπτη σε συνέδριο στο Ευροgroup, να σας πω ότι δε θα είναι παρών και απολογείται.

Παρακαλώ, κυρία Θεολόγου.

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή εχτές είχαμε τη σύγκληση της επιτροπής για τους κανονισμούς της Βουλής και επειδή υπήρχε εισήγηση το Κεφάλαιο Τέταρτο να συζητείται πριν τη νομοθετική εργασία και επειδή το θέμα που εβάλαμεν στην περασμένη ολομέλεια δεν μπήκε προς συζήτηση στην επιτροπή Οικονομικών, παρακαλώ όπως εγγραφεί το θέμα για συζήτηση σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Θεολόγου, το πρώτο θέμα που θίγετε δεν μπορεί να είναι... Δε νομίζω να έχει σημασία, διότι οι κανονισμοί αλλάζουν, όταν αλλάξουν. Δε θα αλλάξουμε τους κανονισμούς στη βάση εισηγήσεων. Αν είχα έτσι δικαίωμα, θα είχα και εγώ πολλές εισηγήσεις για αλλαγή των κανονισμών. Όσον αφορά το θέμα που θίγετε, πρέπει να το θίξετε στο τέλος της συνεδρίασης, όταν θα είμαι στο στάδιο της ανακοίνωσης της επόμενης συνεδρίασης, και η ολομέλεια να αποφασίσει αν θέλει και αν μπορεί να συζητηθεί σήμερα. Ευχαριστώ.

Τα πρώτα τρία θέματα... Έχει άλλον που θέλει να μιλήσει;

Ναι, ο κ. Χρίστου. Με συγχωρείτε.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Πριν ξεκινήσει η σημερινή ολομέλεια, θα ήθελα να μου δώσετε το λόγο δύο λεπτά για μία τοποθέτηση, διαφορετικά θέλω να εγγράψω στο Κεφάλαιο Τέταρτο για σήμερα θέμα για το Κυπριακό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Και εσείς πρέπει να επαναφέρετε αυτή την εισήγησή σας στη χρονική στιγμή που έχω εξηγήσει στην κ. Θεολόγου.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να πω κάτι;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Μου απαγορεύετε; Δεν έχω το λόγο; Απαγορεύεται να μιλήσω;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, δεν έχετε το λόγο, διότι δεν έχουμε θέμα προς συζήτηση. Έχετε θέσει ένα θέμα και σας είπα σε ποιο χρόνο θα μιλήσετε. Όταν θα κλείνει η συνεδρία, εκεί θα ζητήσετε τη συζήτηση του Κυπριακού σήμερα και εκεί θα αποφασίσει η ολομέλεια και εκεί να πείτε ό,τι θέλετε. Δε σας απαγορεύω να μιλήσετε, απλώς τώρα δεν είναι ο χρόνος να μιλήσετε. Όταν θα έρθει εκείνη η ώρα, θα σηκώσετε το χέρι και βεβαίως θα σας δώσω το λόγο.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Εντάξει, κύριε Πρόεδρε, να ενημερώσω απλά τον κυπριακό ελληνισμό ότι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, παρακαλώ, κύριε Χρίστου.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

...ενώ βρίσκεται σε εξέλιξη ένα βρόμικο παιχνίδι εις βάρος...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Χρίστου... Παρακαλώ να κλείσει το μικρόφωνο, προχωρούμε.

Για τα πρώτα τρία θέματα, παρ' όλο που έχουν ξεχωριστές εκθέσεις, η συζήτηση θα γίνει από κοινού. Τα θέματα αυτά πιλοφορούνται «Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016», «Ο περί των Μελών του Στρατού της Δημοκρατίας (Αφυπηρέτηση και Συναφή Θέματα) (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και «Οι περί Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρετήσεις Αξιωματικών) Κανονισμοί του 2016». Ο γραμματέας να διαβάσει τους σκοπούς των θεμάτων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δημιουργία του νέου Κοινού Σώματος Αμυντικής Διπλωματίας με αντίστοιχη κατάργηση του Κοινού Σώματος Διερμηνέων-Μεταφραστών.

Κατάργηση διάταξης που αφορά την ηλικία υποχρεωτικής αφυπηρέτησης των μόνιμων αξιωματικών.

Αναθεώρηση και εκσυγχρονισμός των ισχυόντων περί Αξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρητήσεις) Κανονισμών του 1990 έως 2013, που διέπουν τους διορισμούς, την υπηρεσιακή κατάσταση, τις προαγωγές και τις αφυπηρητήσεις των αξιωματικών του στρατού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας για το νομοσχέδιο «Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Μαρίνος Σιζόπουλος, πρόεδρος	Κώστας Κώστα
Γεώργιος Παπαδόπουλος	Χριστάκης Τζιοβάνης
Γιώργος Κάρουλλας	Γεώργιος Προκοπίου
Κώστας Κωνσταντίνου	Ζαχαρίας Κουλίας
Ελένη Σταύρου	Παύλος Μυλωνάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 10, 16 και 24 Νοεμβρίου 2016. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της ο Υπουργός Άμυνας, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Άμυνας, ο Αρχηγός της Εθνικής Φρουράς και εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Στρατού της Δημοκρατίας Νόμου, έτσι ώστε να καταστεί δυνατή η δημιουργία του νέου Κοινού Σώματος Αμυντικής Διπλωματίας με αντίστοιχη κατάργηση του Κοινού Σώματος Διερμηνέων-Μεταφραστών.

Σύμφωνα με τον Υπουργό Άμυνας και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, η προτεινόμενη τροποποίηση κρίθηκε επιβεβλημένη, καθότι η αναβάθμιση που επήλθε το τελευταίο χρονικό διάστημα στις σχέσεις της Δημοκρατίας επί στρατιωτικών και αμυντικών θεμάτων με τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης και με τρίτα κράτη κατέστησε αναγκαία την αρτιότερη οργάνωση και εξειδικευμένη στελέχωση του τομέα που ασχολείται με τα θέματα της αμυντικής διπλωματίας του Στρατού της Δημοκρατίας. Ο τομέας αυτός, όπως δήλωσε ο ίδιος ο υπουργός, είναι εξαιρετικής σημασίας, ιδιαίτερα στην εποχή μας που η αντιμετώπιση των νέων απειλών προϋποθέτει τη συνεργασία μεταξύ των κρατών και την ανάπτυξη κοινών πρωτοβουλιών στο στρατιωτικό τομέα για την κατοχύρωση της ασφάλειας και των κυριαρχικών δικαιωμάτων της κάθε χώρας, την προαγωγή συνθηκών ειρήνης και συνεργασίας και παράλληλα την αναβάθμιση του ρόλου και της επιρροής των κρατών στην ευρύτερη περιοχή τους, αλλά και στο πλαίσιο των διεθνών οργανισμών που ανήκουν.

Υπό το φως των πιο πάνω και λαμβανομένου υπόψη του νέου ρόλου που διαδραματίζει η Εθνική Φρουρά στην εδραίωση της ασφάλειας σε μια ασταθή και ταραγμένη περιοχή, το Υπουργείο Άμυνας κρίνει αναγκαία την αναβάθμιση του τομέα που ασχολείται με θέματα αμυντικής διπλωματίας με τη δημιουργία νέου σώματος, το οποίο θα στελεχώνεται επί μόνιμου βάσεως με προσωπικό που έχει εξειδικευμένες γνώσεις και εμπειρίες.

Τέλος, ο Υπουργός Άμυνας ανέφερε πως με το νομοσχέδιο προβλέπεται όπως τα μέλη του στρατού τα οποία κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου ανήκουν στο υπό κατάργηση Κοινό Σώμα Διερμηνέων-Μεταφραστών ενταχθούν στο νέο Κοινό Σώμα Αμυντικής Διπλωματίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και αφού επέφερε στο κείμενο του νομοσχεδίου βελτιώσεις νομοτεχνικής φύσεως, κατά πλειοψηφία του προέδρου της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του μέλους της βουλευτή της Αλληλεγγύης, εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών δήλωσε ότι θα τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας για το νομοσχέδιο «Ο περί των Μελών του Στρατού της Δημοκρατίας (Αφυπηρέτηση και Συναφή Θέματα) (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Μαρίνος Σιζόπουλος, πρόεδρος	Ελένη Μαύρου
Γεώργιος Παπαδόπουλος	Χριστάκης Τζιοβάνης
Γιώργος Κάρουλλας	Γεώργιος Προκοπίου
Κώστας Κωνσταντίνου	Ζαχαρίας Κουλίας
Ελένη Σταύρου	Παύλος Μυλωνάς
Κώστας Κώστα	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 24 Νοεμβρίου 2016. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Άμυνας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί των Μελών του Στρατού της Δημοκρατίας (Αφυπηρέτηση και Συναφή Θέματα) (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) Νόμου, ώστε να καταργηθεί η διάταξή του που αφορά την ηλικία υποχρεωτικής αφυπηρέτησης των μόνιμων αξιωματικών.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Άμυνας, παρ' όλο που η ηλικία υποχρεωτικής αφυπηρέτησης των μόνιμων αξιωματικών του στρατού ρυθμίζεται με τους περί του Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρετήσεις Αξιωματικών) Κανονισμούς, που εκδίδονται δυνάμει του περί Στρατού της Δημοκρατίας Νόμου, στα πλαίσια του Μνημονίου Συναντίληψης μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας, του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου, της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας και της Ευρωπαϊκής Επιτροπής θεσπίστηκε το 2012 ο περί των Μελών του Στρατού της Δημοκρατίας (Αφυπηρέτηση και Συναφή Θέματα) (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) Νόμος, ο οποίος προβλέπει διαφοροποίηση των εν λόγω ορίων αφυπηρέτησης για σκοπούς συγκράτησης των δημόσιων δαπανών.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, το Υπουργείο Άμυνας το 2015, στα πλαίσια εκσυγχρονισμού του στρατού και επίλυσης των διάφορων προβλημάτων που αντιμετωπίζει το μόνιμο προσωπικό του, κατέθεσε κανονισμούς που διέπουν τους αξιωματικούς του στρατού, στους οποίους περιλαμβάνονται πρόνοιες για αναθεώρηση της ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης των μόνιμων αξιωματικών.

Υπό το φως των πιο πάνω και σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, κρίνεται αναγκαία η προτεινόμενη με το νομοσχέδιο κατάργηση, γιατί οι λόγοι για τους οποίους θεσπίστηκε ο περί των Μελών του Στρατού της Δημοκρατίας (Αφυπηρέτηση και Συναφή Θέματα) (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) Νόμος του 2012, με τον οποίο ρυθμίζεται σήμερα το όριο ηλικίας αφυπηρέτησης μόνιμων αξιωματικών, εξέλιπαν και τα νέα όρια αφυπηρέτησης θα προβλέπονται πλέον στους περί του Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρετήσεις Αξιωματικών) Κανονισμούς, που προωθούνται στη Βουλή των Αντιπροσώπων για έγκριση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του μέλους της βουλευτή της Αλληλεγγύης, εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών δήλωσε ότι θα τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας για τους κανονισμούς «Οι περί Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρετήσεις Αξιωματικών) Κανονισμοί του 2016»

Παρόντες:

Μαρίνος Σιζόπουλος, πρόεδρος	Ελένη Μαύρου
Γεώργιος Παπαδόπουλος	Χριστάκης Τζιοβάνης
Γιώργος Κάρουλλας	Γεώργιος Προκοπίου
Κώστας Κωνσταντίνου	Ζαχαρίας Κουλίας
Ελένη Σταύρου	Παύλος Μυλωνάς

Κώστας Κώστα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 8 Σεπτεμβρίου και 24 Νοεμβρίου 2016. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή ο Υπουργός Άμυνας, ο Υπουργός Οικονομικών, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Άμυνας, ο Αρχηγός Εθνικής Φρουράς και ο διευθυντής του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών συνοδευόμενοι από υπηρεσιακούς παράγοντες, καθώς και εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Υπενθυμίζεται ότι η εξέταση των κανονισμών άρχισε από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας της προηγούμενης βουλευτικής περιόδου και αυτοί αποτέλεσαν αντικείμενο πολλών συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 5 Νοεμβρίου 2015 και 11 Απριλίου 2016. Η εξέτασή τους ωστόσο δεν κατέστη δυνατό να ολοκληρωθεί λόγω της επικείμενης τότε διάλυσης της Βουλής για σκοπούς διεξαγωγής των βουλευτικών εκλογών και ως εκ τούτου κρίθηκε αναγκαίο όπως αυτοί μελετηθούν διεξοδικά από τη νέα Βουλή.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 76 του περί Στρατού της Δημοκρατίας Νόμου του 2016, είναι η αναθεώρηση και ο εκσυγχρονισμός των ισχυόντων περί Αξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρητήσεις) Κανονισμών του 1990 έως 2013, που διέπουν τους διορισμούς, την υπηρεσιακή κατάσταση, τις προαγωγές και τις αφυπηρητήσεις των αξιωματικών του στρατού.

Ειδικότερα, στους κανονισμούς όπως αυτοί αρχικά κατατέθηκαν στη Βουλή διαλαμβάνονται μεταξύ άλλων τα πιο κάτω:

1. Βαθμοί των αξιωματικών, προσόντα υποψηφίων για διορισμό και διαδικασία διορισμού.

Στο μέρος αυτό περιλαμβάνονται πρόνοιες με τις οποίες καθορίζονται μεταξύ άλλων τα πιο κάτω:

- α. Οι βαθμοί των αξιωματικών κατά κλάδο και κοινό σώμα.
- β. Η προέλευση των αξιωματικών. Ειδικότερα, στην πρόνοια αυτή προβλέπεται ότι ως αξιωματικοί διορίζονται:
 - i. οι απόφοιτοι ανώτατων στρατιωτικών εκπαιδευτικών ιδρυμάτων (ΑΣΕΙ),
 - ii. οι κάτοχοι τίτλου σπουδών ανώτατου εκπαιδευτικού ιδρύματος έπειτα από διαγωνισμό και
 - iii. οι μόνιμοι υπαξιωματικοί που είναι απόφοιτοι ανώτερων στρατιωτικών σχολών υπαξιωματικών ή ανώτατου ή ανώτερου εκπαιδευτικού ιδρύματος του οποίου η προβλεπόμενη διάρκεια φοίτησης είναι τουλάχιστον τρία χρόνια, οι οποίοι διορίζονται με βάση την καθοριζόμενη στους υπό συζήτηση κανονισμούς διαδικασία.
- γ. Τα προσόντα που απαιτείται να πληρούν οι υποψήφιοι για εισαγωγή τους στα ΑΣΕΙ, καθώς και η διαδικασία διορισμού τους.
- δ. Τα προσόντα που απαιτείται να πληρούν οι υποψήφιοι για διορισμό ως αξιωματικοί μετά από διαγωνισμό, καθώς και η διαδικασία διορισμού τους.
- ε. Η διαδικασία και οι προϋποθέσεις ανέλιξης μόνιμων υπαξιωματικών σε αξιωματικούς. Επιπροσθέτως, θεσμοθετείται ο αριθμός των μόνιμων υπαξιωματικών που θα μπορεί να διοριστούν ως αξιωματικοί σε ποσοστό ύψους 20% των αναμενόμενων να αποφοιτήσουν από τα ΑΣΕΙ αξιωματικών το έτος διορισμού τους.

2. Κατάταξη των αξιωματικών στους κλάδους και στα κοινά σώματα-απονομή ειδικότητας.

Στο μέρος αυτό περιλαμβάνονται πρόνοιες με τις οποίες προβλέπονται τα πιο κάτω:

- α. Ο καθορισμός του τρόπου κατάταξης των αξιωματικών αμέσως μετά το διορισμό τους στους κλάδους και στα κοινά σώματα.
- β.
 - i. Η παροχή δυνατότητας στον Υπουργό Άμυνας, μετά από αιτιολογημένη εισήγηση του Αρχηγού Εθνικής Φρουράς, να μετατάσσει ιπτάμενους αξιωματικούς που υπηρετούν στο βαθμό του ανθυποσμηναγού, υποσμηναγού ή σμηναγού και οι οποίοι έχουν χαρακτηριστεί δυνάμει των διατάξεων των κανονισμών “αξιωματικοί υπηρεσίας εδάφους” στην ειδικότητα του ελεγκτή αεράμυνας ή σε ειδικότητα του σώματος της αεροπορίας και
 - ii. η παροχή δυνατότητας στον Υπουργό Άμυνας σε εξαιρετικές περιπτώσεις, για την κάλυψη εξειδικευμένων, επιτακτικών και άμεσων υπηρεσιακών αναγκών, να μετατάσσει αξιωματικούς που κατέχουν τα απαιτούμενα ακαδημαϊκά προσόντα και εξειδικευμένες γνώσεις στο στρατό ξηράς από όπλο ή από σώμα του στρατού ξηράς σε κοινό σώμα, στο ναυτικό στο σώμα του ναυτικού ή σε κοινό σώμα και στην αεροπορία σε ειδικότητα του

σώματος της αεροπορίας ή σε κοινό σώμα, έπειτα και από σχετική συναίνεση του αξιωματικού που μετατάσσεται.

- γ. Ο καθορισμός της διαδικασίας χαρακτηρισμού αξιωματικών οι οποίοι αντιμετωπίζουν ειδικά προβλήματα υγείας, που πιστοποιούνται από αρμόδιο ιατροσυμβούλιο, ως “αξιωματικών υπηρεσίας γραφείου” ή ως “αξιωματικών ελαφράς υπηρεσίας”, καθώς και ο καθορισμός της διαδικασίας χαρακτηρισμού ιπτάμενων αξιωματικών οι οποίοι είναι ακατάλληλοι για πτήσεις ως “αξιωματικών υπηρεσίας εδάφους”.
 - δ. Ο καθορισμός της διαδικασίας με βάση την οποία αξιωματικοί οι οποίοι έχουν χαρακτηριστεί “αξιωματικοί υπηρεσίας γραφείου” ή “αξιωματικοί ελαφράς υπηρεσίας” θα μπορούν να επανέλθουν στην προ του χαρακτηρισμού τους υπηρεσιακή κατάσταση.
3. Ιεραρχία, αρχαιότητα, επετηρίδες και ατομικά έγγραφα αξιωματικών.
- Στο μέρος αυτό περιλαμβάνονται πρόνοιες με τις οποίες προβλέπονται μεταξύ άλλων τα πιο κάτω:
- α. Ο καθορισμός της στρατιωτικής ιεραρχίας και της αρχαιότητας των αξιωματικών.
 - β. Ο καθορισμός της αρχαιότητας των αξιωματικών που χαρακτηρίζονται “αξιωματικοί υπηρεσίας γραφείου” ή “αξιωματικοί ελαφράς υπηρεσίας”, καθώς και ο καθορισμός της αρχαιότητάς τους, σε περίπτωση που επανέρχονται στην προ του χαρακτηρισμού τους υπηρεσιακή κατάσταση.
 - γ. Η τήρηση επετηρίδων για τους αξιωματικούς και η εγγραφή τους στη σχετική επετηρίδα του κλάδου ή του κοινού σώματος στο οποίο ανήκουν με βάση το βαθμό και την αρχαιότητά τους. Περαιτέρω, προβλέπεται η τήρηση ξεχωριστής επετηρίδας για τους αξιωματικούς υπηρεσίας γραφείου και ξεχωριστής για τους αξιωματικούς ελαφράς υπηρεσίας.
 - δ. Η τήρηση ατομικών φακέλων των αξιωματικών και ο καθορισμός των στοιχείων που καταχωρίζονται σε αυτούς.
4. Αξιολόγηση αξιωματικών.
- Στο μέρος αυτό περιλαμβάνονται πρόνοιες με τις οποίες καθορίζονται μεταξύ άλλων τα πιο κάτω:
- α. Οι κατηγορίες των προσόντων στα οποία αξιολογούνται οι αξιωματικοί, τα οποία προσδιορίζουν την εν γένει ικανότητα και αξία τους και αποτελούν τα στοιχεία στα οποία στηρίζεται η αξιολόγησή τους στη βάση αμερόληπτου και αξιοκρατικού συστήματος που προτείνεται στους κανονισμούς.
 - β. Η κλίμακα βαθμολόγησης των προσόντων κάθε αξιωματικού.
 - γ. Η διαδικασία αξιολόγησης των αξιωματικών και η εισαγωγή πρόνοιας με την οποία προβλέπεται η υποχρέωση αιτιολόγησης της βαθμολόγησης της αξιολόγησής τους.
5. Ανέλιξη και κρίση των αξιωματικών.
- Στο μέρος αυτό περιλαμβάνονται πρόνοιες με τις οποίες καθορίζονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:
- α. Οι διάφοροι βαθμοί στους οποίους μπορεί να ανελιχθούν οι αξιωματικοί μετά από την κρίση τους ως προακτών και την προαγωγή τους από βαθμό σε βαθμό.
 - β. Ο ανώτατος βαθμός ανέλιξης των αξιωματικών κατά κλάδο και των αξιωματικών κοινών σωμάτων, των αξιωματικών που προέρχονται από μόνιμους υπαξιωματικούς, των αξιωματικών οι οποίοι χαρακτηρίζονται δυνάμει των προνοιών των κανονισμών “αξιωματικοί υπηρεσίας γραφείου” και “αξιωματικοί ελαφράς υπηρεσίας”, των αξιωματικών του μουσικού σώματος και των αξιωματικών που προέρχονται από μόνιμους υπαξιωματικούς και οι οποίοι χαρακτηρίστηκαν “αξιωματικοί υπηρεσίας γραφείου” και “αξιωματικοί ελαφράς υπηρεσίας”, καθώς και των αξιωματικών ιπταμένων που χαρακτηρίζονται “αξιωματικοί υπηρεσίας εδάφους”.
 - γ. Οι προϋποθέσεις που απαιτείται να πληρεί αξιωματικός, για να δικαιούται κρίση από τα αρμόδια συμβούλια κρίσεων. Ειδικότερα, οι εν λόγω προϋποθέσεις αφορούν τη συμπλήρωση από αξιωματικό:
 - i. του καθοριζόμενου στους κανονισμούς χρόνου παραμονής του σε κάθε βαθμό ή των συνολικών ετών υπηρεσίας του και
 - ii. του καθοριζόμενου στους κανονισμούς για το βαθμό του χρόνου διοίκησης.Σημειώνεται ότι ο καθοριζόμενος χρόνος παραμονής και ο καθοριζόμενος χρόνος διοίκησης που αναφέρονται πιο πάνω διαφοροποιούνται σε σχέση με τα καθοριζόμενα στους υπό κατάργηση κανονισμούς.
 - δ. Οι ειδικές καταστάσεις στις οποίες διετέλεσε αξιωματικός στο βαθμό του και οι οποίες αποκλείουν την κρίση του, έστω και αν πληρεί τις προϋποθέσεις που καθορίζονται στους κανονισμούς.

6. Συμβούλια κρίσεων και Συμβούλιο Επανακρίσεων των αξιωματικών.

Στο μέρος αυτό περιλαμβάνονται πρόνοιες με τις οποίες καθορίζονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

- α. Τα αρμόδια συμβούλια που θα διενεργούν τις κρίσεις και τις επανακρίσεις των αξιωματικών. Τα εν λόγω συμβούλια είναι:
- i. το Ανώτερο Συμβούλιο Κρίσεων, το οποίο είναι αρμόδιο για τις κρίσεις αξιωματικών βαθμού συνταγματάρχη, ταξίαρχου και υποστρατήγου,
 - ii. το Συμβούλιο Κρίσεων, το οποίο είναι αρμόδιο για τις κρίσεις αξιωματικών βαθμού ανθυπολοχαγού, υπολοχαγού, λοχαγού, ταγματάρχη και αντισυνταγματάρχη, και
 - iii. το Συμβούλιο Επανακρίσεων, το οποίο είναι αρμόδιο για την επανάκριση αξιωματικών οι οποίοι παραπέμπονται σε αυτό λόγω διαφωνίας του Υπουργού Άμυνας με την απόφαση του Συμβουλίου Κρίσεων ή των αξιωματικών που προσφεύγουν σε αυτό, δυνάμει των προνοιών των κανονισμών.
- β. Η σύνθεση του Συμβουλίου Κρίσεων, του Ανώτερου Συμβουλίου Κρίσεων και του Συμβουλίου Επανακρίσεων και ο χρόνος σύγκλησής τους. Ειδικότερα, προβλέπεται ότι:
- i. το Συμβούλιο Κρίσεων συντίθεται από:
 - τον Υπαρχηγό του στρατού ή της Εθνικής Φρουράς όπως θα καθορίσει ο Υπουργός Άμυνας ή, εφόσον οι εν λόγω δύο θέσεις είναι κενές, από τον αμέσως μετά από αυτόν ανώτερο σε βαθμό αξιωματικό και σε περίπτωση περισσότερων ομοιοβάθμων τον αρχαιότερο από αυτούς ως πρόεδρο και
 - τέσσερις ανώτατους αξιωματικούς, έναν τουλάχιστον από κάθε κλάδο, οι οποίοι διορίζονται με απόφαση του Υπουργού Άμυνας ως μέλη
 - ii. το Ανώτερο Συμβούλιο Κρίσεων συντίθεται από τον Υπουργό Άμυνας ως πρόεδρο, δύο υπουργούς, οι οποίοι διορίζονται από το Υπουργικό Συμβούλιο μετά από πρόταση του Υπουργού Άμυνας, και τον Αρχηγό Εθνικής Φρουράς ως μέλη
 - iii. το Συμβούλιο Επανακρίσεων συντίθεται από τον Υπουργό Άμυνας ως πρόεδρο, δύο άλλους υπουργούς, οι οποίοι διορίζονται από το Υπουργικό Συμβούλιο μετά από πρόταση του Υπουργού Άμυνας, και τον Αρχηγό Εθνικής Φρουράς ως μέλη.
- γ. Η διαδικασία κατά τις κρίσεις των αξιωματικών από τα αρμόδια κατά περίπτωση συμβούλια κρίσεων, καθώς και η διαδικασία που θα ακολουθείται από το Ανώτερο Συμβούλιο Κρίσεων μετά τις κρίσεις και από το Συμβούλιο Επανακρίσεων για την επανάκριση των υποθέσεων των αξιωματικών, που είναι αρμόδιο δυνάμει των διατάξεων των κανονισμών.

7. Διαβαθμίσεις των κρίσεων των αξιωματικών.

Στο μέρος αυτό περιλαμβάνονται πρόνοιες με τις οποίες καθορίζονται μεταξύ άλλων οι διαβαθμίσεις των κρίσεων των αξιωματικών κατά βαθμό, καθώς και τα κριτήρια κρίσεώς τους. Ειδικότερα, διαμορφώνονται οι διαβαθμίσεις των κρίσεων των αξιωματικών σε σχέση με τα προβλεπόμενα στους υπό κατάργηση κανονισμούς με την εισαγωγή νέων κρίσεων, της κρίσης “ευδοκίμως τερματίσας την υπηρεσία του” και της κρίσης “αποστρατευτός”, και καθορίζονται κριτήρια για την αντικειμενική κρίση τους με στόχο την ανέλιξη των καταλληλοτέρων σε αξία, γνώσεις και απόδοση.

Αξιωματικός θα κρίνεται “ευδοκίμως τερματίσας την υπηρεσία του” στους βαθμούς του συνταγματάρχη, ταξίαρχου και υποστρατήγου για λόγους δημόσιου συμφέροντος, έπειτα από απόφαση του αρμόδιου Συμβουλίου Κρίσεων υπό τις προϋποθέσεις που καθορίζονται στους κανονισμούς και αφού αξιολογηθεί επιπροσθέτως η εν γένει κατάσταση, ο επιχειρησιακός σχεδιασμός, οι ανάγκες μετεξέλιξης και άλλες απαιτήσεις του στρατού ή/και της Εθνικής Φρουράς ή/και οι λειτουργικές, οργανωτικές και ποιοτικές ανάγκες της υπηρεσίας κατά κλάδο και κοινό σώμα ή/και η ανάγκη παροχής δυνατότητας ανέλιξης αξιωματικών κατώτερων βαθμών και αφού ληφθούν υπόψη και οι πιο κάτω παράγοντες:

- α. Η όλη επαγγελματική κατάρτιση και σταδιοδρομία του αξιωματικού, συμπεριλαμβανομένης της φοίτησής του σε στρατιωτικές σχολές.
- β. Η δυνατότητα για περαιτέρω προσφορά του αξιωματικού.
- γ. Τα έτη παραμονής του στον κατεχόμενο βαθμό.
- δ. Η ηλικία του αξιωματικού.

8. Προαγωγές των αξιωματικών.

Στο μέρος αυτό περιλαμβάνονται πρόνοιες με τις οποίες καθορίζεται μεταξύ άλλων η διαδικασία προαγωγής αξιωματικών που έχουν κριθεί “προακτέοι κατ’ εκλογή” ή “προακτέοι κατ’ αρχαιότητα”, εφόσον υπάρχει κενή θέση στο βαθμό για τον οποίο προορίζονται, καθώς και η διαδικασία προαγωγής τους με βάση τους προβλεπόμενους στους κανονισμούς πίνακες κρίσεων.

9. Αφυπηρέτησεις και τερματισμός της υπηρεσίας των αξιωματικών.

Στο μέρος αυτό περιλαμβάνονται πρόνοιες με τις οποίες προβλέπονται τα πιο κάτω:

α. Η ηλικία υποχρεωτικής αφυπηρέτησης των αξιωματικών κατά βαθμό. Ειδικότερα, διαφοροποιείται το ισχύον όριο ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης των αξιωματικών ως ακολούθως:

i. Για τους αξιωματικούς βαθμού:

- ανθυπολοχαγού από το 54^ο έτος, που ισχύει σήμερα, στο 55^ο έτος της ηλικίας τους
- λοχαγού από το 56^ο έτος, που ισχύει σήμερα, στο 55^ο έτος της ηλικίας τους
- ταγματάρχη από το 57^ο έτος, που ισχύει σήμερα, στο 55^ο έτος της ηλικίας τους
- αντισυνταγματάρχη από το 58^ο έτος, που ισχύει σήμερα, στο 56^ο έτος της ηλικίας τους
- συνταγματάρχη από το 60^ο έτος, που ισχύει σήμερα, στο 57^ο έτος της ηλικίας τους
- ταξίαρχου από το 62^ο έτος, που ισχύει σήμερα, στο 58^ο έτος της ηλικίας τους
- υποστρατήγου από το 62^ο έτος, που ισχύει σήμερα, στο 59^ο έτος της ηλικίας τους.

Σημειώνεται ότι για τους αξιωματικούς βαθμού υπολοχαγού και αντιστρατήγου το όριο ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης δε διαφοροποιείται και παραμένει το 55^ο και το 62^ο έτος της ηλικίας τους, αντίστοιχα.

ii. Για τους αξιωματικούς γιατρούς δε διαφοροποιείται το όριο ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης και παραμένει το 65^ο έτος της ηλικίας τους.

iii. Για τους αξιωματικούς του Υγειονομικού Σώματος, καθώς και των Σωμάτων Πληροφορικής-Μηχανογράφησης, Οικονομικού, Στρατολογικού, Δικαστικού, Διεργμμένων-Μεταφραστών, όπως και του Μουσικού Σώματος, ενώ το ισχύον όριο ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης είναι το καθοριζόμενο, ανάλογα με το βαθμό τους, στην υποπαράγραφο (i), που αναφέρεται πιο πάνω, αυτό καθορίζεται στο 63^ο έτος, ανεξάρτητα από το βαθμό τους.

β. Ο καθορισμός των περιπτώσεων με βάση τις οποίες τερματίζεται η υπηρεσία αξιωματικών με απόφαση του Υπουργού Άμυνας.

γ. Η εισαγωγή διατάξεων που ρυθμίζουν την ηλικία αφυπηρέτησης των αξιωματικών που επηρεάζονται κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος των κανονισμών και βρίσκονται κοντά στο όριο ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης, με βάση το προτεινόμενο στους κανονισμούς όριο ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης, κλιμακωτά κατά βαθμό.

δ. Η απονομή τιμητικού βαθμού σε κάθε αξιωματικό που απεβίωσε κατά τη διάρκεια της υπηρεσίας του στο στρατό, καθώς και σε κάθε αξιωματικό που αφυπηρετεί ή τερματίζονται οι υπηρεσίες του:

- i. λόγω συμπλήρωσης της ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησής του,
- ii. λόγω κρίσεώς του ως “ευδοκίμως τερματίσαντος την υπηρεσία του”,
- iii. λόγω παραίτησής του μετά από σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου,
- iv. για λόγους υγείας που τον καθιστούν ανίκανο στην εκτέλεση των καθηκόντων του, σύμφωνα με γνωμάτευση αρμόδιου ιατροσυμβουλίου,
- v. λόγω χαρακτηρισμού αξιωματικού βαθμού συνταγματάρχη, ταξίαρχου ή υποστρατήγου ως “αξιωματικού υπηρεσίας γραφείου” ή ως “αξιωματικού ελαφράς υπηρεσίας” ή λόγω χαρακτηρισμού αξιωματικού ιπτάμενου βαθμού ταξίαρχου και υποπτεράρχου ως “αξιωματικού υπηρεσίας εδάφους”.

Σημειώνεται ότι η απονομή του πιο πάνω αναφερόμενου τιμητικού βαθμού σε αξιωματικό δε θα επιφέρει οποιαδήποτε μεταβολή στα συνταξιοδοτικά του ωφελήματα.

10. Τελικές διατάξεις.

Στο μέρος αυτό περιλαμβάνονται πρόνοιες με τις οποίες προβλέπονται τα πιο κάτω:

- α. Η κατάργηση των ισχυόντων περί Αξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρητήσεις) Κανονισμών του 1990 έως 2013.
- β. Η ισχύς της πρόνοιας των κανονισμών που καθορίζει τα προσόντα υποψηφίων για εισαγωγή τους στα ΑΣΕΙ θα τεθεί σε εφαρμογή την 1^η Ιανουαρίου 2018.
- γ. Η ισχύς των προνοιών των κανονισμών στις οποίες περιλαμβάνονται τα κριτήρια διαβάθμισης της κρίσης αξιωματικών και αφορούν το φυσιολογικό βάρος και την πιστοποιημένη γνώση μίας τουλάχιστον ξένης γλώσσας σε επίπεδο γλωσσομάθειας η οποία ορίζεται τουλάχιστον ως “πολύ καλή” θα αρχίσει την 1^η Ιανουαρίου του έτους που έπεται της συμπλήρωσης επτά ετών από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος των υπό συζήτηση κανονισμών.
- δ. Η ισχύς της πρόνοιας των κανονισμών με την οποία καθορίζεται ο χρόνος διοίκησης που απαιτείται να έχει συμπληρώσει αξιωματικός, για να δικαιούται κρίση από τα αρμόδια συμβούλια κρίσεων, ο οποίος, με βάση τις πρόνοιες των υπό κατάργηση περί Αξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές, Αφυπηρητήσεις) Κανονισμών, δεν είχε υποχρέωση συμπλήρωσης χρόνου διοίκησης για σκοπούς κρίσεων θα αρχίσει μετά από τη συμπλήρωση από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος των κανονισμών χρονικού διαστήματος που ισούται με το χρόνο διοίκησης που προβλέπεται στους κανονισμούς για το βαθμό που κατέχει κατά το χρόνο έναρξης της ισχύος των κανονισμών και ενός επιπλέον έτους.
- ε. Η εισαγωγή μεταβατικών διατάξεων σε σχέση με διάφορες πρόνοιες των κανονισμών, προκειμένου να μην επηρεαστούν οι ήδη υπηρετούντες αξιωματικοί και να επιτευχθεί ομαλή μετάβαση στις νέες πρόνοιες που εισάγονται σε σχέση με τους διορισμούς, την ιεραρχία, την ανέλιξη και τα κριτήρια για τις κρίσεις τους από τα αρμόδια συμβούλια κρίσεων.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τον Υπουργό Άμυνας, η κατάθεση των υπό συζήτηση κανονισμών στη Βουλή εντάσσεται στο πλαίσιο της προσπάθειας που καταβάλλει το Υπουργείο Άμυνας για εκσυγχρονισμό των διάφορων νομοθετημάτων που διέπουν τη λειτουργία του Στρατού της Δημοκρατίας, καθώς και για την επίλυση των διάφορων προβλημάτων που αντιμετωπίζει το μόνιμο προσωπικό του. Συναφώς, δήλωσε, η ανάγκη για αναθεώρηση των ισχυόντων κανονισμών που διέπουν τους αξιωματικούς του Στρατού της Δημοκρατίας προέκυψε επιτακτικά μετά τη διαπίστωση, λαμβανομένων υπόψη των ιδιαιτεροτήτων της στρατιωτικής υπηρεσίας και των καθηκόντων των στελεχών, ότι απαιτείται η θέσπιση νέας διαδικασίας για την ανανέωση της ιεραρχίας του στρατού σε όλα τα επίπεδα με νεότερα και πλέον προσοντούχα στελέχη, προκειμένου να καταστεί δυνατή η δημιουργία ενός σύγχρονου στρατού που θα έχει την απαιτούμενη επιχειρησιακή ικανότητα να ανταποκρίνεται στην αποστολή του τόσο σε καιρό ειρήνης όσο και σε καιρό πολέμου.

Η καθυστέρηση και η στασιμότητα που παρατηρήθηκαν τα τελευταία δέκα χρόνια στον εκσυγχρονισμό και την αναθεώρηση των κανονισμών που διέπουν τους αξιωματικούς, σημείωσε ο Υπουργός Άμυνας, έχει δημιουργήσει σωρεία προβλημάτων στην ομαλή λειτουργία της Εθνικής Φρουράς, αφού στους ισχύοντες κανονισμούς δε διαλαμβάνεται πρόνοια για ανανέωση της ιεραρχίας της Εθνικής Φρουράς, ιδιαίτερα στους ανώτατους βαθμούς της ιεραρχίας της, με εξαίρεση την πρόνοια τους που αφορά τη συμπλήρωση του ορίου ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης των αξιωματικών. Ως αποτέλεσμα των πιο πάνω, οι αξιωματικοί των ανώτατων βαθμίδων παραμένουν για πάρα πολλά χρόνια στους ίδιους βαθμούς, χωρίς να παρέχεται δυνατότητα ανέλιξης νεότερων αξιωματικών και ανανέωσης στην ιεραρχία. Το φαινόμενο αυτό είχε και εξακολουθεί να έχει αρνητική επίδραση στο φρόνημα και στο ηθικό των χαμηλόβαθμων αξιωματικών, οι οποίοι παραμένουν για μεγάλο χρονικό διάστημα καθηλωμένοι στον ίδιο βαθμό, με αποτέλεσμα να δημιουργούνται προβλήματα στην εύρυθμη λειτουργία του στρατού. Η μη επίλυση των πιο πάνω προβλημάτων είχε επιπροσθέτως σοβαρότατες συνέπειες σε θέματα διοίκησης, εποπτείας και ελέγχου, οι οποίες οδήγησαν στην απαξίωση της ανώτατης ιεραρχίας της δύναμης της Εθνικής Φρουράς, πλήττοντας το σεβασμό και την εμπιστοσύνη προς αυτή, με αποτέλεσμα να διασαλεύεται η πειθαρχία στο στράτευμα και να δημιουργούνται ανυπέρβλητα προβλήματα στη δυνατότητα επιτυχούς και πλήρους εκπλήρωσης της αποστολής της Εθνικής Φρουράς και της ομαλής και αποτελεσματικής λειτουργίας της.

Υπό το φως των πιο πάνω, δήλωσε περαιτέρω ο ίδιος υπουργός, κρίθηκε σκόπιμο να περιληφθούν πρόνοιες στους κανονισμούς με τις οποίες αναπροσαρμόζονται τα υφιστάμενα όρια ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης των αξιωματικών, καθώς και πρόνοιες που ρυθμίζουν τον ευδόκιμο τερματισμό της υπηρεσίας τους στην ανώτατη ιεραρχία της δύναμης της Εθνικής Φρουράς, ώστε να μειωθεί ο μέσος όρος ηλικίας των στελεχών, πάντοτε σε συνάρτηση με τα καθήκοντα που ασκούν.

Σύμφωνα με τον καθ' ύλην αρμόδιο υπουργό, η αναπροσαρμογή των υφιστάμενων ορίων ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης των αξιωματικών έγινε στη βάση των καθηκόντων που εκτελεί ο κάθε αξιωματικός ανάλογα με την ειδικότητά του, όπως επιβάλλουν οι σημερινές υπηρεσιακές και επιχειρησιακές

ανάγκες της Εθνικής Φρουράς, και του γεγονότος ότι η μεγιστοποίηση της αποτελεσματικότητας στην επίτευξη της αποστολής και των καθηκόντων των αξιωματικών απαιτεί όπως είναι ικανοί από πλευράς φυσικής κατάστασης και σωματικών δυνατοτήτων, παράμετροι οι οποίες είναι άμεσα συνδεδεμένες με την ηλικία τους. Συναφώς, οι επιχειρησιακοί αξιωματικοί, οι οποίοι έχουν την ευθύνη διοίκησης και οργάνωσης των μάχιμων στρατιωτικών τμημάτων σε όλα τα επίπεδα της δομής και της ιεραρχίας του στρατεύματος, καθίσταται επιβεβλημένο να έχουν μικρότερο όριο ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης, επειδή τα υφιστάμενα όρια δεν ανταποκρίνονται στις σύγχρονες απαιτήσεις και επιδρούν αρνητικά στην αποτελεσματικότητα κυρίως της ανώτατης ιεραρχίας της Εθνικής Φρουράς. Στις περιπτώσεις αυτές, στις οποίες οι αξιωματικοί λόγω των καθηκόντων τους απαιτείται να διαθέτουν ακμαίες σωματικές δυνάμεις, καθορίζονται μικρότερα όρια ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης σε σχέση με τα υφιστάμενα, τα οποία διαφέρουν ανάλογα με το βαθμό που φέρει ο αξιωματικός.

Για τους αξιωματικούς οι οποίοι σύμφωνα με την ειδικότητά τους εκτελούν κυρίως γραφειακά καθήκοντα και παρέχουν υπηρεσίες υποστήριξης για την εκπλήρωση της αποστολής της Εθνικής Φρουράς τα όρια ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης διαφοροποιούνται σε σχέση με τους επιχειρησιακούς αξιωματικούς και αυξάνονται συγκρινόμενα με τα υφιστάμενα. Η προτεινόμενη αύξηση του ορίου ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης των εν λόγω αξιωματικών κρίνεται ότι δεν επηρεάζει την εκτέλεση των καθηκόντων τους, αλλά αντίθετα αποτελεί παράμετρο με την οποία ενισχύεται η εμπειρία και η γνώση τους. Αξίζει να σημειωθεί, όπως δήλωσε πρόσθετα ο ίδιος υπουργός, ότι η διαμόρφωση των ορίων ηλικίας αφυπηρέτησης των αξιωματικών κατά βαθμό συνάδει με τις αντίστοιχες ηλικίες άλλων ευρωπαϊκών χωρών.

Ο ευδόκιμος τερματισμός της υπηρεσίας αξιωματικών, σημείωσε ο ίδιος υπουργός, εισάγεται με σκοπό την εξυπηρέτηση του δημόσιου συμφέροντος και θα εφαρμόζεται σε αξιωματικούς, έπειτα από απόφαση του αρμόδιου Συμβουλίου Κρίσεων, νωρίτερα από το καθοριζόμενο όριο ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησής τους μόνο γι' αυτούς που βρίσκονται στην ανώτατη ιεραρχία του στρατού, δηλαδή στο βαθμό του συνταγματάρχη, ταξίαρχου και υποστρατήγου. Ο ευδόκιμος τερματισμός προϋποθέτει ότι ο αξιωματικός έχει συμπληρώσει τουλάχιστον το πεντηκοστό πέμπτο έτος της ηλικίας του και έχει συμπληρώσει το μέγιστο αριθμό μηνών που απαιτείται με βάση τις διατάξεις του περί Συντάξεων Νόμου για σκοπούς καταβολής της ετήσιας σύνταξής του. Περαιτέρω, προβλέπεται ότι οι επηρεαζόμενοι αξιωματικοί θα λαμβάνουν αμέσως τα συνταξιοδοτικά τους ωφελήματα και θα εξαιρούνται της αναλογιστικής μείωσης της σύνταξής τους και ως εκ τούτου θα εξασφαλίζονται πλήρως τα δικαιώματα όσων από αυτούς η υπηρεσία τερματίζεται ευδοκίμως. Με την πρόνοια αυτή παρέχεται η δυνατότητα για ανανέωση/αποσυμφόρηση της ιεραρχίας της Εθνικής Φρουράς, ώστε αυτή να μην επιτυγχάνεται μόνο με τη συμπλήρωση του ορίου ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης των αξιωματικών. Επιπλέον, ο ευδόκιμος τερματισμός παρέχει τη δυνατότητα ταχύτερης ανέλιξης των αξιωματικών που βρίσκονται στους χαμηλότερους βαθμούς, με αποτέλεσμα να διατηρείται ακμαίο το ηθικό τους, να σέβονται τη στρατιωτική ιεραρχία, εκπληρώνοντας κατά τρόπο ωφέλιμο προς την υπηρεσία τα καθήκοντά τους.

Πέραν της μείωσης του ορίου ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης των αξιωματικών και του ευδόκιμου τερματισμού της υπηρεσίας τους, με τις πρόνοιες των κανονισμών, όπως ο ίδιος υπουργός ανέφερε, προβλέπονται μεταξύ άλλων και οι ακόλουθες ρυθμίσεις:

1. Η θέσπιση αντικειμενικών και αξιολογικών κριτηρίων για την επιλογή των διορισθησομένων ως αξιωματικών του στρατού, οι οποίοι είτε είναι απόφοιτοι στρατιωτικών σχολών είτε είναι κάτοχοι τίτλου σπουδών ανώτατου εκπαιδευτικού ιδρύματος, που διορίζονται μετά από διαγωνισμό, είτε προέρχονται από την τάξη των μόνιμων υπαξιωματικών και πληρούν συγκεκριμένες προϋποθέσεις.
2. Η εισαγωγή διατάξεων οι οποίες ρυθμίζουν τη διαδικασία χαρακτηρισμού αξιωματικών οι οποίοι αντιμετωπίζουν ειδικά προβλήματα υγείας ως "αξιωματικών υπηρεσίας γραφείου" ή "αξιωματικών ελαφράς υπηρεσίας" ή "αξιωματικών υπηρεσίας εδάφους" και η παροχή της δυνατότητας επανόδου τους στην προηγούμενη υπηρεσιακή τους κατάσταση στο τέταρτο έτος από το χαρακτηρισμό τους, εφόσον υπάρχει σχετική σύσταση του ιατροσυμβουλίου.
3. Ο προσδιορισμός της αρχαιότητας μεταξύ των αξιωματικών και ο καθορισμός των περιπτώσεων που τηρούνται ξεχωριστές επετηρίδες γι' αυτούς.
4. Η καθιέρωση νέου συστήματος αξιολόγησης των αξιωματικών, με το οποίο μεταξύ άλλων προβλέπεται αιτιολόγηση της βαθμολόγησής τους και η εισαγωγή του θεσμού του δεύτερου γνωματεύοντος, ώστε, σε περίπτωση που υπάρχει ένσταση του αξιωματικού σε σχέση με την αξιολόγησή του, να παραπέμπεται σε αυτόν.
5. Η διαφοροποίηση του χρόνου παραμονής και του χρόνου διοίκησης που απαιτείται να συμπληρώνουν οι αξιωματικοί στον κατεχόμενο βαθμό, προκειμένου να δικαιούνται κρίση για προαγωγή.
6. Η συμμετοχή ενός τουλάχιστον ανώτατου αξιωματικού στο Συμβούλιο Κρίσεων από κάθε κλάδο του στρατού.
7. Η εισαγωγή, πέραν της κρίσης του "ευδόκιμου τερματισμού της υπηρεσίας" αξιωματικών σύμφωνα με τα πιο πάνω αναφερόμενα, και της νέας κρίσης "αποστρατευτός", καθώς και η εισαγωγή μετρήσιμων

κριτηρίων για την αντικειμενική κρίση τους και την προώθηση των καταλληλοτέρων σε αξία, γνώσεις και επιδόσεις.

8. Η αύξηση του ορίου ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης των αξιωματικών των κοινών σωμάτων, έτσι ώστε να αφυπηρευτούν στο 63^ο έτος της ηλικίας τους αντί να αφυπηρευτούν σύμφωνα με το καθοριζόμενο για το βαθμό τους όριο ηλικίας αφυπηρέτησης που ισχύει σήμερα.

Οι πιο πάνω ρυθμίσεις τέθηκαν λαμβάνοντας υπόψη ότι στα στελέχη του στρατού η ηλικία σχετίζεται άμεσα με τα καθήκοντα που εκτελούν και το βαθμό που φέρουν, με στόχο τη βελτίωση της επιχειρησιακής ικανότητας του στρατού να ανταποκρίνεται στην αποστολή του.

9. Η εισαγωγή κριτηρίων στη διαδικασία των προαγωγών των αξιωματικών, όπως είναι η αποφοίτησή τους από διάφορες στρατιωτικές σχολές, καθώς και η πιστοποιημένη γνώση μίας τουλάχιστον ξένης γλώσσας, ώστε να μπορούν να ανελιχθούν σε ορισμένους βαθμούς.
10. Ο τερματισμός της υπηρεσίας αξιωματικού, στην περίπτωση που κρίνεται ως “παραμένον στον ίδιο βαθμό” και έχει άλλες όμοιες κρίσεις στο βαθμό του ή σε προηγούμενο βαθμό, καθώς και ο τερματισμός της υπηρεσίας αξιωματικού βαθμού συνταγματάρχη ή ανώτερου από αυτόν, εφόσον χαρακτηριστεί “αξιωματικός υπηρεσίας γραφείου” ή “αξιωματικός ελαφράς υπηρεσίας”, ή σε περίπτωση ιπτάμενου αξιωματικού βαθμού ταξιάρχου ή υποπτεράρχου, εφόσον χαρακτηριστεί ως “αξιωματικός υπηρεσίας εδάφους”. Περαιτέρω, προβλέπεται ο τερματισμός της υπηρεσίας αξιωματικού ο οποίος, σύμφωνα με γνωμάτευση αρμόδιου ιατροσυμβουλίου, είναι εξαρτημένος από εξαρτησιογόνες ουσίες.
11. Οι αξιωματικοί που αφυπηρευτούν λόγω κρίσεων τους από το Ανώτερο Συμβούλιο Κρίσεων ως “ευδοκίμως τερματίσαντες την υπηρεσία τους” ή επειδή χαρακτηρίστηκαν στους βαθμούς του συνταγματάρχη και άνω ως “αξιωματικοί υπηρεσίας γραφείου” ή “αξιωματικοί ελαφράς υπηρεσίας” ή “αξιωματικοί υπηρεσίας εδάφους” θα λαμβάνουν αμέσως τα συνταξιοδοτικά τους ωφελήματα χωρίς οποιαδήποτε αναλογιστική μείωση των συντάξεών τους.
12. Η απονομή σε αφυπηρευτούς αξιωματικούς και σε αποβιώσαντες κατά τη διάρκεια της υπηρεσίας τους τιμητικού βαθμού, ο οποίος όμως δε θα συνεπιφέρει οποιαδήποτε μεταβολή στα συνταξιοδοτικά τους ωφελήματα.
13. Η εισαγωγή προνοιών με τις οποίες αναπροσαρμόζονται τα υφιστάμενα όρια ηλικίας αφυπηρέτησης με τα προτεινόμενα, με τον καθορισμό κλιμακωτής και σταδιακής μείωσης του ορίου ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης αξιωματικών οι οποίοι βρίσκονται πολύ κοντά στο προτεινόμενο με τους κανονισμούς όριο ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης, με στόχο την τήρηση και το σεβασμό της αρχής της αναλογικότητας, καθώς και την ομαλή και ταχεία μετάβασή τους στο νέο όριο ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησής τους.

Περαιτέρω, σε σχέση με τον προτεινόμενο στους κανονισμούς ευδόκιμο τερματισμό της υπηρεσίας αξιωματικών, με σκοπό την αποφυγή του άμεσου, αιφνίδιου και χωρίς προειδοποίηση τερματισμού της υπηρεσίας τους και για σκοπούς τήρησης και σεβασμού της αρχής της αναλογικότητας, σταθμίζοντας δηλαδή τους σκοπούς που επιδιώκονται και αναφέρονται πιο πάνω και την αιφνίδια και ξαφνική αλλαγή στην υπηρεσιακή κατάσταση και ζωή των αξιωματικών, εισάγονται πρόνοιες στους κανονισμούς, ότι ενδεχόμενος ευδόκιμος τερματισμός των υπηρεσιών αξιωματικού είναι δυνατό να υπάρξει μετά την 1^η Ιουλίου 2017. Με τις πρόνοιες αυτές η υπηρεσία κανενός αξιωματικού δεν μπορεί να τερματιστεί πριν από την παρέλευση τουλάχιστον επτά (7) μηνών από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος των κανονισμών, ώστε να παρασχεθεί εύλογος χρόνος για προϊδεασμό και ενημέρωση του ενδεχομένου αποχώρησης αξιωματικού νωρίτερα από την ηλικία συμπλήρωσης του ορίου ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης.

14. Η εισαγωγή μεταβατικών διατάξεων σε σχέση με διάφορες πρόνοιες των κανονισμών, προκειμένου να επιτευχθεί ομαλή μετάβαση στο νέο καθεστώς που εισάγεται σε ό,τι αφορά τους διορισμούς, την αρχαιότητα και τους ανώτατους βαθμούς ανέλιξης των αξιωματικών, καθώς και σε σχέση με τα κριτήρια για την κρίση τους από τα αρμόδια συμβούλια κρίσεων.

Σημειώνεται ότι το Υπουργείο Άμυνας, στο πλαίσιο της εξέτασης των κανονισμών κατέθεσε σχετικό υπόμνημα στην επιτροπή με το οποίο εξειδικεύεται η αιτιολογία τόσο της ανάγκης μείωσης των ορίων ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης των αξιωματικών όσο και της ανάγκης εισαγωγής ευδόκιμου τερματισμού της υπηρεσίας τους, δηλαδή του τερματισμού νωρίτερα από το όριο ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησής τους για λόγους δημόσιου συμφέροντος, με στόχο να τεθούν τα εχέγγυα για την αναβάθμιση της επιχειρησιακής ικανότητας της Εθνικής Φρουράς, ώστε να ανταποκρίνεται στην αποστολή της. Αντίγραφο του εν λόγω υπομνήματος επισυνάπτεται ως Παράρτημα της παρούσας έκθεσης.

Ο Υπουργός Οικονομικών, κληθείς να ενημερώσει την επιτροπή κατά πόσο οι πρόνοιες των κανονισμών συνεπάγονται επιβάρυνση ή ελάφρυνση των δημόσιων οικονομικών, δήλωσε ότι η προτεινόμενη με αυτούς μείωση των ορίων ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης των αξιωματικών, καθώς και η πρόνοιά τους που ρυθμίζει τον υποχρεωτικό τερματισμό της υπηρεσίας τους συνεπάγονται επιπρόσθετο οικονομικό

κόστος, αφού με την αφυπηρέτησή τους θα τους καταβάλλεται σύνταξη για μεγαλύτερο χρονικό διάστημα και επιπρόσθετα θα τους καταβάλλεται νωρίτερα το εφάπαξ που δικαιούνται κατά την αφυπηρέτησή τους. Συναφώς, όπως ο ίδιος δήλωσε, το επιπρόσθετο οικονομικό κόστος στα δημόσια οικονομικά είναι προφανές, σε αντίθεση με την αύξηση των ορίων ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης η οποία έχει προωθηθεί εδώ και αρκετά χρόνια σε όλη την υπόλοιπη δημόσια υπηρεσία ως μέτρο συγκράτησης του κόστους των δημόσιων οικονομικών. Σε σχέση με την πρόνοια των κανονισμών σύμφωνα με την οποία το όριο ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης των αξιωματικών των κοινών σωμάτων επεκτείνεται, δήλωσε πως η εν λόγω ρύθμιση αναμένεται να έχει αντίθετα αποτελέσματα, γιατί, παρά το βραχυπρόθεσμο κόστος που θα προκύψει από την αύξηση του μισθού τους, επειδή ενδεχομένως κάποιοι να ανελιχθούν σε υψηλότερο βαθμό, είναι ξεκάθαρο ότι μακροπρόθεσμα θα προκύψει εξοικονόμηση των δημόσιων δαπανών.

Αναφορικά με το κόστος που θα προκύψει από την προτεινόμενη στους κανονισμούς διαφοροποίηση του ορίου ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης των αξιωματικών, το Υπουργείο Οικονομικών δεν είναι σε θέση να το προσδιορίσει επακριβώς, γιατί ούτε και το Υπουργείο Άμυνας μπορεί να προβλέψει εκ των προτέρων τον αριθμό των αξιωματικών που θα αφυπηρετηθούν πρόωρα με τις αποστρατείες. Ωστόσο, όπως ο Υπουργός Οικονομικών σημείωσε, παρ' όλο που το κόστος των δημόσιων οικονομικών, με βάση τα πιο πάνω αναφερόμενα, θα αυξηθεί, το Υπουργικό Συμβούλιο ενέκρινε τους υπό συζήτηση κανονισμούς, γιατί το θέμα σχετίζεται με τις επιχειρησιακές ανάγκες της Εθνικής Φρουράς και το κόστος αυτό αναμένεται να είναι εντός των ορίων που μπορεί να διαχειριστεί το Υπουργείο Οικονομικών.

Ο Αρχηγός της Εθνικής Φρουράς δήλωσε ότι με τους κανονισμούς εκσυγχρονίζεται το νομοθετικό πλαίσιο που διέπει τους αξιωματικούς και με την έγκρισή τους αναμένεται να επιλυθούν αρκετά προβλήματα τα οποία δημιούργησε η στασιμότητα στην ανέλιξή τους για δέκα και πλέον χρόνια, η οποία είχε ως αποτέλεσμα να πλήξει το φρόνημα και το ηθικό των αξιωματικών, στοιχεία απαραίτητα για την εύρυθμη λειτουργία του στρατού. Συναφώς, όπως ο ίδιος δήλωσε, με τις πρόνοιες των κανονισμών με τις οποίες προτείνεται μείωση του ορίου ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης των αξιωματικών και ο ευδόκιμος τερματισμός της υπηρεσίας τους αναμένεται να επιτευχθεί αποσυμφόρηση στην πυραμίδα της Εθνικής Φρουράς και να επέλθει ανανέωση του μέσου όρου ηλικίας των υπηρετούντων αξιωματικών, καθώς και η ανέλιξη των ικανότερων στη βάση μετρήσιμων κριτηρίων που καθορίζονται στους κανονισμούς.

Στο στάδιο της συζήτησης των κανονισμών από την επιτροπή ο Υπουργός Άμυνας, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Άμυνας, ο Αρχηγός Εθνικής Φρουράς, καθώς και οι υπηρεσιακοί παράγοντες του Υπουργείου Άμυνας, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας επεξήγησαν τις πρόνοιές τους και απάντησαν σε επιμέρους ερωτήσεις των μελών της.

Σημειώνεται ότι κατά τη συζήτηση των κανονισμών την επιτροπή απασχόλησαν ιδιαίτερα οι πρόνοιές τους που αφορούν τα πιο κάτω:

1. Τον καθορισμό της αρχαιότητας μεταξύ ομοιόβαθμων αξιωματικών των τριών κλάδων και των κοινών σωμάτων που έχουν τις ίδιες ημερομηνίες προαγωγής ή και διορισμού.
2. Τον ανώτατο βαθμό ανέλιξης των αξιωματικών σε όλους τους βαθμούς, καθώς και τον ανώτατο βαθμό ανέλιξης των αξιωματικών ελαφράς υπηρεσίας και των αξιωματικών υπηρεσίας γραφείου.
3. Τις καθοριζόμενες στους κανονισμούς προϋποθέσεις, για να δικαιούνται να κρίνονται οι αξιωματικοί στις διάφορες διαβαθμίσεις κρίσεων που καθορίζονται σε αυτούς.
4. Τον ευδόκιμο τερματισμό της υπηρεσίας των αξιωματικών.
5. Το προτεινόμενο στους κανονισμούς όριο ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης των αξιωματικών βαθμού ταγματάρχη, αντισυνταγματάρχη, ταξιάρχου και υποστρατήγου και ειδικότερα η αύξηση του ορίου ηλικίας αφυπηρέτησής τους κατά ένα έτος.
6. Τη μείωση της ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης των αξιωματικών γιατρών και των αξιωματικών των κοινών σωμάτων, έτσι ώστε να αφυπηρετούν σύμφωνα με το καθοριζόμενο για το βαθμό τους όριο ηλικίας αφυπηρέτησης.
7. Τις καθοριζόμενες προϋποθέσεις για την κρίση των αξιωματικών που αφορούν τη βαθμολογία αποφοίτησής τους από υποχρεωτικά στρατιωτικά σχολεία.
8. Τις καθοριζόμενες στους κανονισμούς μεταβατικές διατάξεις.

Όσον αφορά την προτεινόμενη στους κανονισμούς μείωση του ορίου ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης των αξιωματικών σε ορισμένους βαθμούς σε σχέση με το ισχύον όριο ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης, καθώς και του προτεινόμενου ευδόκιμου τερματισμού της υπηρεσίας τους, η επιτροπή εξέφρασε επιφυλάξεις αναφορικά με τη νομιμότητα της προβλεπόμενης στο θέμα αυτό ρύθμισης.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, εκφράζοντας τις απόψεις του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα για το πιο πάνω θέμα, ανέφερε πως το 2012 με ειδικό νόμο που ψήφισε η Βουλή αυξήθηκε

το όριο ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης των αξιωματικών στο πλαίσιο του Μνημονίου Συναντίληψης. Η προτεινόμενη με τους κανονισμούς μείωση του ορίου ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης των αξιωματικών αντικατοπτρίζει σε μεγάλο βαθμό το όριο ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης που ίσχυε γι' αυτούς πριν το όριο ηλικίας αφυπηρέτησής τους αυξηθεί το 2012 με τον υπό αναφορά νόμο. Συναφώς, δήλωσε η ίδια εκπρόσωπος, το προτεινόμενο στους κανονισμούς από την εκτελεστική εξουσία όριο ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης των αξιωματικών δε μειώνεται σε σημαντικό βαθμό συγκρινόμενο με αυτό που ίσχυε για τους αξιωματικούς που επηρεάζονται με την έγκριση των υπό συζήτηση κανονισμών, όταν είχαν προσληφθεί στο στρατό.

Περαιτέρω, απαντώντας η ίδια εκπρόσωπος για την άποψη της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ως προς το κατά πόσο η προτεινόμενη στους κανονισμούς μείωση του ορίου ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης των αξιωματικών σε διάφορους βαθμούς και ο προτεινόμενος σε αυτούς ευδόκιμος τερματισμός της υπηρεσίας τους δημιουργεί οποιαδήποτε νομικά προβλήματα, δήλωσε πως η άποψη της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας για τα πιο πάνω θέματα έχει ως εξής:

1. Οι εν λόγω ρυθμίσεις, παρ' όλο που καταρχήν φαίνεται ότι προσκρούουν στην αρχή της ισότητας, η οποία κατοχυρώνεται στο άρθρο 28 του συντάγματος, αποσκοπούν στην εξυπηρέτηση του δημόσιου συμφέροντος. Το δημόσιο αυτό συμφέρον εξειδικεύεται στο υπόμνημα που κατέθεσε στην επιτροπή το Υπουργείο Άμυνας και είναι η αναβάθμιση της επιχειρησιακής ικανότητας της Εθνικής Φρουράς.
2. Ωστόσο, υπογραμμίζεται ότι, επειδή αριθμός αξιωματικών θα επηρεαστεί με την έγκριση των κανονισμών από τη Βουλή και την έναρξη της ισχύος τους, διότι η ηλικία τους βρίσκεται πολύ κοντά στο καθοριζόμενο στους κανονισμούς νέο όριο ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης, και θα αφυπηρετήσουν αμέσως, έχουν εισαχθεί μεταβατικές διατάξεις, με τις οποίες προβλέπεται κλιμακωτή και σταδιακή μείωση του ορίου ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης των αξιωματικών που υπηρετούν σήμερα και επηρεάζονται, ώστε να παραμείνουν στην υπηρεσία για ορισμένο χρονικό διάστημα, για να προσαρμοστούν και να μη διαταραχθούν οι προσδοκίες τους. Στόχος των εν λόγω ρυθμίσεων είναι η αποφυγή αιφνίδιου τερματισμού της υπηρεσίας μελών του στρατού, χωρίς όμως να επηρεαστεί ο σκοπός για τον οποίο προτείνεται η μείωση του ορίου ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης, που είναι η βελτίωση της επιχειρησιακής ικανότητας του Στρατού της Δημοκρατίας.
3. Λαμβάνοντας επίσης υπόψη τόσο το δημόσιο συμφέρον, που στην προκειμένη περίπτωση εξειδικεύεται πλήρως και εμπειριστατωμένα στο σχετικό υπόμνημα του Υπουργείου Άμυνας, όσο και τις μεταβατικές διατάξεις του σχεδίου των κανονισμών, πρέπει να γίνει δεκτό ότι οι υπό συζήτηση ρυθμίσεις είναι εύλογες, ανάλογες και συνεπώς φαίνεται να είναι επιτρεπτές από συνταγματικής άποψης.

Επιπρόσθετα, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας παρέπεμψε στο κείμενο του υπομνήματος του Υπουργείου Άμυνας, όπου εξειδικεύονται εκτενώς τα πιο πάνω ζητήματα.

Σε σχέση με το θέμα που απασχόλησε την επιτροπή για μείωση του ορίου αφυπηρέτησης των αξιωματικών των κοινών σωμάτων, έτσι ώστε, αντί του 63^{ου} έτους που προτείνεται στους κανονισμούς, αυτοί να αφυπηρετούν στο καθοριζόμενο για τους βαθμούς τους όριο αφυπηρέτησης, σε γραπτή γνωμάτευση που κατέθεσε στην επιτροπή αναφέρονται τα πιο κάτω:

«Όπως αναλύθηκε στο πλαίσιο του υπομνήματος που κατέθεσε το Υπουργείο Άμυνας στις 3.11.2016, ο σκοπός της μείωσης των ορίων αφυπηρέτησης των Αξιωματικών των Όπλων είναι η βελτίωση της επιχειρησιακής ικανότητας της Εθνικής Φρουράς. Η επιχειρησιακή ικανότητα της Εθνικής Φρουράς αντανakλάται πρωτίστως στο αξιόμαχο των Αξιωματικών των Όπλων. Είναι εμφανές, ότι μία τέτοια μείωση των ορίων αφυπηρέτησης δεν κρίνεται σκόπιμη όσον αφορά στους Αξιωματικούς των Κοινών Σωμάτων¹, των οποίων τα καθήκοντα διαφέρουν ουσιωδώς από αυτά των Αξιωματικών των Όπλων. Συνεπώς, τυχόν μείωση των ορίων αφυπηρέτησης των Αξιωματικών των Κοινών Σωμάτων δεν καλύπτεται από την αιτιολογία που αναπτύσσεται στο υπό αναφορά υπόμνημα και ως τέτοια θα προσέκρουε στο Άρθρο 28 του Συντάγματος (αρχή της ίσης μεταχείρισης).

As σημειωθεί επίσης ότι η πρόσφατη προσθήκη από πλευράς της Βουλής στον Κανονισμό 43(4), στη βάση της οποίας αυξάνεται το όριο αφυπηρέτησης των Αξιωματικών των Όπλων που έχουν διοριστεί με διαγωνισμό, στο 63^ο όπως το όριο αφυπηρέτησης για τους Αξιωματικούς των Κοινών Σωμάτων είναι συνταγματικώς απαράδεκτη καθώς προσκρούει πρόδηλα τουλάχιστον στην Αρχή της Ισότητας. Δεν είναι εύλογη η διαφοροποίηση των προσώπων αυτών σε σχέση με τους λοιπούς Αξιωματικούς των Όπλων, καθώς τα καθήκοντα που ασκούν δεν διαφοροποιούνται. Παραμένει δε η ανάγκη βελτίωσης της επιχειρησιακής ικανότητας της Εθνικής Φρουράς, η οποία επιτυγχάνεται με τη μείωση των ορίων αφυπηρέτησης όλων των Αξιωματικών των Όπλων.

¹ Οι Διοικητικοί του Υγειονομικού Σώματος είναι μάχιμοι και ως εκ τούτου το όριο της ηλικίας αφυπηρέτησής τους ακολουθεί αυτό των Αξιωματικών των Όπλων.

Αντίθετα, με την πρόταση της Βουλής για μείωση του ορίου αφυπηρέτησης και των Αξιωματικών των Κοινών Σωμάτων, κρίθηκε σκόπιμο όπως το όριο ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης αυτών αυξηθεί σε σχέση με τα υφιστάμενα, καθώς εκτελούν κυρίως γραφειακά καθήκοντα, παρέχοντας υπηρεσίες υποστήριξης προς εκπλήρωση της αποστολής της Εθνικής Φρουράς. Ως εκ τούτου, η επιτυχής ενάσκηση των καθηκόντων τους δε συναρτάται με τη φυσική και σωματική τους κατάσταση. Κρίνεται συνεπώς ότι δεν υπάρχει ουσιώδης λόγος που να δικαιολογεί την αφυπηρέτησή τους σε νεαρότερη ηλικία. Στο πλαίσιο δε του εξορθολογισμού που επιχειρούν οι παρόντες Κανονισμοί, το όριο ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησής τους θα πρέπει να συγκλίνει με τα όρια ηλικίας του Δημόσιου Τομέα. Για τις περιπτώσεις αυτές το όριο ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης αυξάνεται στο 63^ο έτος. Προς τούτο έχουν εισαχθεί στους Κανονισμούς μεταβατικές διατάξεις, οι οποίες έχουν ήδη διαβιβαστεί στη Γραμματεία της Επιτροπής και επισυνάπτονται στην παρούσα.

Σημειώνεται επίσης το γεγονός ότι, η αύξηση του ορίου ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης για τους Αξιωματικούς των Κοινών Σωμάτων στο 63^ο έτος ισχύει ανεξαρτήτως βαθμού. Στο πλαίσιο του εξορθολογισμού των ορίων αφυπηρέτησης, κρίθηκε ότι δεν απαιτείται διαφοροποίηση του ορίου ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης κατά βαθμό όπως ισχύει στους “επιχειρησιακούς” Αξιωματικούς και ως ίσχυε μέχρι σήμερα, καθότι η φύση των καθηκόντων των Αξιωματικών των Κοινών Σωμάτων δε μεταβάλλεται ουσιωδώς ανάλογα με το βαθμό που φέρει ο Αξιωματικός. Αντίθετα, η φύση των καθηκόντων των “επιχειρησιακών” Αξιωματικών είναι άμεσα συνδεδεμένη με το βαθμό που φέρει ο κάθε Αξιωματικός και επηρεάζεται από την ηλικία του.

Προκειμένου να δοθεί ακριβέστερη εικόνα της προτεινόμενης από το σχέδιο Κανονισμών ρύθμισης διευκρινίζεται ότι, σε σχέση με τα υφιστάμενα όρια ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης η αύξηση του ορίου ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης κυμαίνεται ανάλογα μεταξύ 1 έως 5 έτη καθώς οι Αξιωματικοί των Κοινών Σωμάτων εκτιμάται ότι θα αφυπηρευόσαν στους βαθμούς του Αντισυνταγματάρχη (όριο ηλικίας: 58^ο έτος) μέχρι το βαθμό του Ταξιάρχου (όριο ηλικίας: 62^ο έτος). Οι επηρεαζόμενοι από τις μεταβατικές διατάξεις Αξιωματικοί βρίσκονται μόνο στο βαθμό του Ταγματάρχη και του Αντισυνταγματάρχη. Οι διατάξεις σχετικά με τους υπόλοιπους βαθμούς δεν θα τύχουν στην πράξη εφαρμογής.

Πέραν των όσων αναφέρονται ανωτέρω, μείωση των ορίων αφυπηρέτησης από τη Βουλή θα πρέπει να εξετασθεί κατά πόσον προσκρούει στη συνταγματικώς κατοχυρωμένη αρχή της Διάκρισης των Εξουσιών καθώς η Βουλή θα μεταβάλλετο σε όργανο που θα καθόριζε κατά τρόπο δεσμευτικό θέματα που άπτονται του προϋπολογισμού του κράτους και που οδηγούν σε αύξηση των εξόδων του προϋπολογισμού (Άρθρο 80 του Συντάγματος) (Βλ. Γνωμάτευση του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην Αναφορά αρ. 2/2010 και στην Αναφορά 3/2010, Πρόεδρος της Δημοκρατίας και Βουλή των Αντιπροσώπων, ημερ. 1.2.2011).».

Περαιτέρω, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, σχολιάζοντας την εισήγηση που υποβλήθηκε από μέλη της επιτροπής για αύξηση κατά ένα έτος του ορίου ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης αξιωματικών βαθμού ταγματάρχη, αντισυνταγματάρχη, ταξιάρχου και υποστρατήγου σε σχέση με το προτεινόμενο στους κανονισμούς για τους εν λόγω αξιωματικούς όριο ηλικίας αφυπηρέτησης, δήλωσε ότι οποιαδήποτε διαφοροποίησή τους θα πλήξει τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών, δεδομένου ότι η μείωση του ορίου ηλικίας αφυπηρέτησης προτείνεται, για να επιτευχθεί η αποσυμφόρηση της πυραμίδας των αξιωματικών στους κατώτερους βαθμούς και ο εκσυγχρονισμός της Εθνικής Φρουράς όπως καταγράφεται στο σχετικό υπόμνημα που κατέθεσε στην επιτροπή το Υπουργείο Άμυνας. Συναφώς, ενδεχόμενη αύξηση του ορίου ηλικίας των υπό αναφορά αξιωματικών θα έχει αντίκτυπο στο σκοπό που επιδιώκεται με τους κανονισμούς.

Τέλος, επισημαίνοντας την ανάγκη εισαγωγής προνοιών στο κείμενο των κανονισμών με τις οποίες να προβλέπεται σταδιακή και κλιμακωτή επέκταση του ορίου ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης των αξιωματικών των κοινών σωμάτων, των οποίων το όριο ηλικίας αφυπηρέτησης με τους παρόντες κανονισμούς αυξάνεται, κατέθεσε σχετικές πρόνοιες στην επιτροπή, για να ενσωματωθούν στο κείμενό τους.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, σχολιάζοντας μεταξύ άλλων ορισμένες εισηγήσεις για τροποποίηση των κανονισμών που υποβλήθηκαν από μέλη της επιτροπής, δήλωσαν τα πιο κάτω:

1. Το γενικότερο θέμα της μείωσης του ορίου ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης των αξιωματικών έχει μελετηθεί από το Υπουργείο Οικονομικών και στο πλαίσιο της μελέτης του θέματος αυτού ο Υπουργός Οικονομικών συμφώνησε με την προτεινόμενη στους κανονισμούς μείωση του εν λόγω ορίου, παρ' όλο που αυτή συνεπάγεται πρόσθετο οικονομικό κόστος, προκειμένου να επιτευχθούν οι στόχοι που έχουν τεθεί από το Υπουργείο Άμυνας για αναδιοργάνωση και εκσυγχρονισμό του Στρατού της Δημοκρατίας. Συναφώς, σε περίπτωση που η επιτροπή αποφασίσει να επιφέρει μείωση του ορίου ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης των στρατιωτικών γιατρών, το Υπουργείο Οικονομικών δε φέρει ένσταση, νοουμένου ότι συμφωνεί με τη θέση αυτή και το Υπουργείο Άμυνας.
2. Σε σχέση με την εισήγηση που υποβλήθηκε για εισαγωγή πρόνοιας στο κείμενο των κανονισμών σύμφωνα με την οποία ορισμένες κατηγορίες αξιωματικών οι οποίοι είχαν διοριστεί έπειτα από διαγωνισμό στο στρατό πριν από την έναρξη της ισχύος των προτεινόμενων κανονισμών να

αφυπηρετούν στο 63^ο έτος της ηλικίας τους αντί στο καθοριζόμενο για το βαθμό τους όριο ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης που προτείνεται, καθώς και για εισαγωγή πρόνοιας σύμφωνα με την οποία, όταν οι εν λόγω αξιωματικοί συμπληρώσουν πλήρη συντάξιμη υπηρεσία και αφυπηρετήσουν πρόωρα οικειοθελώς, πριν από την ηλικία υποχρεωτικής αφυπηρέτησης, να τους καταβάλλονται τα συνταξιοδοτικά ωφελήματα και να εξαιρούνται από την επιβολή αναλογιστικής μείωσης, δήλωσαν τα πιο κάτω:

- α. Το Υπουργείο Οικονομικών δε διαφωνεί με την προτεινόμενη επέκταση του ορίου ηλικίας αφυπηρέτησης, γιατί, σύμφωνα με αναλογιστικές μελέτες που εκπονήθηκαν στο παρελθόν για τους δημόσιους υπαλλήλους, έχει διαφανεί ότι η επέκταση του ορίου ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης συνεπάγεται μείωση των δαπανών για τα συνταξιοδοτικά ωφελήματα, καθώς μεταξύ άλλων καταβάλλεται σύνταξη για λιγότερα χρόνια. Ωστόσο, το Υπουργείο Οικονομικών διαφωνεί με την πιο πάνω ρύθμιση, με την οποία προτείνεται άμεση καταβολή των συνταξιοδοτικών ωφελημάτων και εξαίρεση από την επιβολή αναλογιστικής μείωσης σε περίπτωση οικειοθελούς πρόωρης αφυπηρέτησης της υπό αναφορά κατηγορίας προσωπικού, γιατί η εν λόγω ρύθμιση αφενός συνεπάγεται πρόσθετο οικονομικό κόστος και αφετέρου παραβιάζει την αρχή της ίσης μεταχείρισης.
- β. Σημειώνεται συναφώς ότι σε όλους τους λοιπούς κρατικούς υπαλλήλους που αποφασίζουν να αφυπηρετήσουν οικειοθελώς πρόωρα επιβάλλεται αναλογιστική μείωση, ενώ τα συνταξιοδοτικά ωφελήματά τους καταβάλλονται με τη συμπλήρωση συγκεκριμένης ηλικίας, η οποία καθορίζεται σε σχετική νομοθεσία.

Επιπρόσθετα, οι εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού επισήμαναν στην επιτροπή ότι στην πρόνοια των κανονισμών με την οποία καθορίζονται οι περιπτώσεις που είναι δυνατό να τερματίζονται οι υπηρεσίες αξιωματικών πριν από το όριο ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης, λόγω κρίσεως τους ως “παραμενόντων στον ίδιο βαθμό” ή ως “αποστρατευτέων” ή έπειτα από γνωμάτευση αρμόδιου ιατροσυμβουλίου ότι είναι εξαρτημένοι από παράνομες εξαρτησιογόνες ουσίες, δεν προβλέπονται τα συνταξιοδοτικά ωφελήματα που θα λαμβάνουν. Ως εκ τούτου, οι πιο πάνω εκπρόσωποι εισηγήθηκαν την προσθήκη στους κανονισμούς πρόνοιας με την οποία να προβλέπεται ότι στις υπό αναφορά περιπτώσεις οι αξιωματικοί θα λαμβάνουν τα συνταξιοδοτικά ωφελήματα που θα λάμβαναν, αν αφυπηρετούσαν πρόωρα οικειοθελώς.

Τέλος, οι απόψεις του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού επί διάφορων ζητημάτων που τέθηκαν στα πλαίσια της συζήτησης των κανονισμών από μέλη της επιτροπής κατατέθηκαν γραπτώς ενώπιόν της.

Σημειώνεται ότι κατά το χρόνο συζήτησης των κανονισμών το Υπουργείο Άμυνας κατέθεσε νομοσχέδιο στη Βουλή για τροποποίηση του περί Στρατού της Δημοκρατίας Νόμου, με το οποίο σκοπείται η εισαγωγή πρόνοιας στον εν λόγω νόμο για τη δημιουργία νέου κοινού σώματος, του σώματος αμυντικής διπλωματίας.

Ο Υπουργός Άμυνας, αναφερόμενος στο πιο πάνω νομοσχέδιο στο πλαίσιο της συζήτησης των κανονισμών, δήλωσε πως η προτεινόμενη με αυτό ρύθμιση κρίνεται αναγκαία υπό το φως της αναβάθμισης το τελευταίο χρονικό διάστημα των διπλωματικών σχέσεων της Δημοκρατίας επί στρατιωτικών θεμάτων τόσο με τα υπόλοιπα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης όσο και με τρίτα κράτη. Συναφώς, όπως ο ίδιος δήλωσε, η δημιουργία του υπό αναφορά σώματος θα οδηγήσει στην αρτιότερη οργάνωση και διαχρονική στελέχωση με εξειδικευμένο και έμπειρο προσωπικό του τομέα της αμυντικής διπλωματίας της Δημοκρατίας.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο Υπουργός Άμυνας επισήμανε στην επιτροπή πως σε περίπτωση ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο από τη Βουλή απαιτείται να εισαχθεί ανάλογη ρύθμιση και στους υπό συζήτηση κανονισμούς, γι’ αυτό και εισηγήθηκε όπως στην πρόνοιά τους με την οποία καθορίζονται τα κοινά σώματα προστεθεί και το σώμα της αμυντικής διπλωματίας. Επιπρόσθετα, εισηγήθηκε στην επιτροπή την εισαγωγή πρόνοιας με την οποία να καθοριστεί ως ανώτατος βαθμός ανέλιξης των αξιωματικών που θα υπηρετούν στο σώμα αμυντικής διπλωματίας ο βαθμός του ταξίαρχου.

Περαιτέρω, ο Υπουργός Άμυνας, σχολιάζοντας εισηγήση της επιτροπής για αύξηση του ορίου ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης αξιωματικών σε ορισμένους βαθμούς, δήλωσε πως, σε περίπτωση που υιοθετηθεί η εν λόγω εισηγήση, θα επέλθει δραστική αλλαγή σε σχέση με το στόχο που τέθηκε από το Υπουργείο Άμυνας με τις προτεινόμενες στους κανονισμούς πρόνοιες για αποσυμφόρηση της πυραμίδας των αξιωματικών, η οποία θα επέλθει με την αποχώρηση αξιωματικών που βρίσκονται στην ηγετική πυραμίδα. Παράλληλα, σημείωσε πως μια τέτοια ρύθμιση θα καθηλώσει για περισσότερα χρόνια στους ίδιους βαθμούς αξιωματικούς που βρίσκονται στους κατώτερους βαθμούς.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας, στη βάση της ενημέρωσης που έτυχε από τους κυβερνητικούς αρμοδίους επί των προνοιών των κανονισμών, αποφάσισε να επιφέρει στο κείμενό τους μεταξύ άλλων τις ακόλουθες τροποποιήσεις:

1. Διαμόρφωσε την πρόνοιά του που καθορίζει τα απαιτούμενα προσόντα για διορισμό υποψηφίων μετά από διαγωνισμό με την τροποποίηση της προϋπόθεσης, μεταξύ άλλων προϋποθέσεων που καθορίζονται, ότι οι υποψήφιοι πρέπει να έχουν επιτύχει σε γραπτό διαγωνισμό τα θέματα του οποίου καθορίζονται με απόφαση του Υπουργού Άμυνας, ώστε τα υπό αναφορά θέματα να καθορίζονται από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού έπειτα από συνεννόηση με το Υπουργείο Άμυνας. Περαιτέρω, προστέθηκαν στην πρόνοια αυτή οι πιο κάτω ρυθμίσεις:
 - α. Για να θεωρείται ο υποψήφιος στις υπό αναφορά γραπτές εξετάσεις επιτυχών, πρέπει να έχει εξασφαλίσει τουλάχιστον το 50% της συνολικής βαθμολογίας.
 - β. Την αποκλειστική ευθύνη διεξαγωγής της διαδικασίας του γραπτού διαγωνισμού, περιλαμβανομένης και της σύνταξης-κατάρτισης των εξεταστικών δοκιμών για κάθε θέμα, της εξασφάλισης του απορρήτου, της διόρθωσης των υπό αναφορά δοκιμών και του καταρτισμού του καταλόγου με τα αποτελέσματα και τις βαθμολογίες των υποψηφίων, θα έχει το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού.
2. Πρόσθεσε πρόνοια σύμφωνα με την οποία για την πρόσληψη των αξιωματικών γιατρών αρμόδιο θα είναι το Υπουργείο Άμυνας σε συνεννόηση με το Υπουργείο Υγείας.
3. Διαμόρφωσε το καθοριζόμενο στους κανονισμούς όριο ηλικίας που απαιτείται να έχει γιατρός, για να δύναται να υποβάλει αίτηση για διορισμό ως αξιωματικός, από το 32^ο έτος της ηλικίας του που προτείνεται στο 40^ο έτος.
4. Απάλειψε ορισμένες πρόνοιες του που καθορίζουν τη διαδικασία ανέλιξης υπαξιωματικών σε αξιωματικούς, ώστε αυτές να περιληφθούν στους κανονισμούς που κατατέθηκαν στη Βουλή από την εκτελεστική εξουσία και με τους οποίους αναθεωρούνται οι ισχύοντες κανονισμοί που διέπουν τους υπαξιωματικούς, η συζήτηση των οποίων εκκρεμεί στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας.
5. Διαμόρφωσε την πρόνοια των κανονισμών που ρυθμίζει τη μετάταξη αξιωματικών, έτσι ώστε η διαδικασία επιλογής τους για μετάταξη, υπό τις προϋποθέσεις που καθορίζονται σε αυτή, να μπορεί να περιλαμβάνει και γραπτές εξετάσεις.
6. Απάλειψε την πρόνοιά του σύμφωνα με την οποία αξιωματικός που χαρακτηρίστηκε “αξιωματικός υπηρεσίας γραφείου” ή “αξιωματικός ελαφράς υπηρεσίας” δε θα μπορεί να ασκεί διεύθυνση επιτελείου ή διεύθυνση του Υπουργείου Άμυνας ή διεύθυνση του ΓΕΕΦ ή διεύθυνση σχηματισμού.
7. Τροποποίησε την πρόνοιά του σύμφωνα με την οποία αξιωματικός ο οποίος έχει χαρακτηριστεί “αξιωματικός υπηρεσίας γραφείου” ή “αξιωματικός ελαφράς υπηρεσίας” δε θα δύναται να επανέλθει στην προ του χαρακτηρισμού του υπηρεσιακή κατάσταση, παρά μόνο κατά τη διάρκεια του τέταρτου έτους από το χαρακτηρισμό του, υπό τις προϋποθέσεις που καθορίζονται στους κανονισμούς, ώστε να μπορεί να επανέλθει στην προ του χαρακτηρισμού του υπηρεσιακή κατάσταση εντός χρονικού διαστήματος τεσσάρων ετών από το χαρακτηρισμό του.
8. Διαμόρφωσε την πρόνοιά του σύμφωνα με την οποία οι αξιωματικοί υπηρεσίας γραφείου και οι αξιωματικοί ελαφράς υπηρεσίας από την ημερομηνία χαρακτηρισμού τους θα είναι νεότεροι των ομοιόβαθμων τους αξιωματικών των τριών κλάδων και των αξιωματικών κοινών σωμάτων, ώστε οι εν λόγω αξιωματικοί να είναι νεότεροι μόνο από τους αξιωματικούς οι οποίοι κατέχουν το βαθμό τους πριν ή κατά την ίδια ημερομηνία με αυτούς.
9. Υιοθέτησε εισήγηση του Υπουργείου Άμυνας για προσθήκη στην πρόνοιά του που καθορίζει τα κοινά σώματα και το κοινό σώμα της αμυντικής διπλωματίας.
10. Τροποποίησε την πρόνοιά του που καθορίζει ως ανώτατο βαθμό ανέλιξης των μηχανικών αξιωματικών του σώματος του ναυτικού το βαθμό του υποναυάρχου, έτσι ώστε ο ανώτατος βαθμός ανέλιξης των εν λόγω αξιωματικών να είναι ο βαθμός του αρχιπλοιάρχου.
11. Καθόρισε ως ανώτατο βαθμό ανέλιξης των αξιωματικών του κοινού σώματος αμυντικής διπλωματίας το βαθμό του συνταγματάρχη, αντί το βαθμό του ταξίαρχου που εισηγήθηκε το Υπουργείο Άμυνας.
12. Τροποποίησε την πρόνοια που καθορίζει ως ανώτατο βαθμό ανέλιξης των αξιωματικών που προέρχονται από μόνιμους υπαξιωματικούς το βαθμό του λοχαγού, έτσι ώστε ο ανώτατος βαθμός ανέλιξης των εν λόγω αξιωματικών να είναι ο βαθμός του ταγματάρχη.
13. Διαμόρφωσε το κριτήριο που αφορά τη βαθμολογία αποφοίτησης αξιωματικών από υποχρεωτικά στρατιωτικά σχολεία για τις διαβαθμίσεις των κρίσεων τους.
14. Πρόσθεσε πρόνοια σύμφωνα με την οποία, σε περίπτωση που αξιωματικοί βαθμού αντισυνταγματάρχη δε φοιτήσουν σε υποχρεωτικά σχολεία ή αποφοιτήσουν από αυτά με κακή βαθμολογία και κρίνονται δυσμενώς, να μπορούν στις επόμενες τους κρίσεις να κριθούν ως προακτέοι, εφόσον πληρούν και τα υπόλοιπα κριτήρια που καθορίζονται στους κανονισμούς.

15. Διαμόρφωσε την πρόνοιά του που καθορίζει το όριο ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης των αξιωματικών γιατρών, έτσι ώστε να αφυπηρευτούν στο 63^ο έτος της ηλικίας τους αντί στο 65^ο έτος που καθοριζόταν στο κείμενό του. Σημειώνεται ότι με την εν λόγω ρύθμιση συμφώνησε και το Υπουργείο Άμυνας.
16. Υιοθέτησε εισήγηση του Υπουργείου Άμυνας για διαμόρφωση των χρονικών ορίων που καθορίζονται στους κανονισμούς και ρυθμίζουν την κλιμακωτή και σταδιακή μείωση του ορίου ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης των αξιωματικών οι οποίοι κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος των κανονισμών βρίσκονται μεταξύ του ισχύοντος και του προτεινόμενου ορίου ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης, έτσι ώστε τα χρονικά όρια που καθορίζονταν αρχικά στο κείμενο των κανονισμών, όταν είχαν κατατεθεί στη Βουλή το 2015, να αναπροσαρμοστούν στη βάση του χρόνου έγκρισής τους από τη Βουλή.
17. Υιοθέτησε εισήγηση του Υπουργείου Άμυνας για εισαγωγή πρόνοιας στους κανονισμούς σύμφωνα με την οποία, σε περίπτωση που αξιωματικός με βάση τις πρόνοιες των κανονισμών αφυπηρείται προγενέστερα από γηραιότερο ομοιόβαθμό του λόγω της προτεινόμενης κλιμακωτής μείωσης των ορίων ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης, η ηλικία αφυπηρέτησής του να προσαρμόζεται στον αμέσως γηραιότερό του και να παρατείνεται κατά τόσες ημέρες, ώστε η αφυπηρέτησή του να επέρχεται μεταγενέστερα από την αφυπηρέτηση του γηραιότερου και ομοιόβαθμού του κατά μία ημέρα.
18. Υιοθέτησε την εισήγηση του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού για προσθήκη πρόνοιας στους κανονισμούς με την οποία να καθορίζονται τα συνταξιοδοτικά ωφελήματα αξιωματικών των οποίων η υπηρεσία τερματίζεται πριν από το όριο ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης στις περιπτώσεις που αναφέρονται πιο πάνω.
19. Υιοθέτησε εισήγηση του Υπουργείου Άμυνας για προσθήκη πρόνοιας σύμφωνα με την οποία η διαδικασία εισαγωγής των υποψηφίων στα ανώτατα στρατιωτικά εκπαιδευτικά ιδρύματα για το ακαδημαϊκό έτος 2017-2018 θα πραγματοποιηθεί με βάση τους υπό κατάργηση κανονισμούς που διέπουν τους αξιωματικούς.
20. Υιοθέτησε εισήγηση του Υπουργείου Άμυνας για προσθήκη πρόνοιας σύμφωνα με την οποία ο ευδόκιμος τερματισμός της υπηρεσίας αξιωματικών θα τεθεί σε ισχύ την 1^η Ιουλίου 2017.
21. Διαμόρφωσε την πρόνοιά τους σύμφωνα με την οποία για αξιωματικούς οι οποίοι βρίσκονται σε ορισμένους βαθμούς και οι οποίοι έχουν συνολική υπηρεσία μεγαλύτερη των είκοσι δύο χρόνων δε θα αποτελεί κριτήριο για τη διαβάθμιση της κρίσης τους η αποφοίτησή τους από ορισμένα στρατιωτικά σχολεία, έτσι ώστε η εν λόγω προϋπόθεση να ισχύει, εφόσον έχουν συνολική υπηρεσία δεκαοκτώ χρόνων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας, παρά τις επιφυλάξεις που είχε σε σχέση με το όριο ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης που προτείνεται στους κανονισμούς σε αξιωματικούς ορισμένων βαθμών, καθώς και σε ορισμένες κατηγορίες αξιωματικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και ιδιαίτερα:

1. την αιτιολογία που κατέθεσε το Υπουργείο Άμυνας ενώπιόν της με σχετικό υπόμνημα:
 - α. για την ανάγκη μείωσης των ισχυόντων ορίων ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης των αξιωματικών και εισαγωγής πρόνοιας στους κανονισμούς για ευδόκιμο τερματισμό της υπηρεσίας τους νωρίτερα από το όριο ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησής τους για λόγους δημόσιου συμφέροντος, το οποίο εξειδικεύεται στο εν λόγω υπόμνημα υπό τις προϋποθέσεις που καθορίζονται σ' αυτούς, με στόχο την αποσυμφόρηση της πυραμίδας των αξιωματικών στους χαμηλότερους βαθμούς για την ανύψωση του ηθικού τους και την επίλυση των διάφορων προβλημάτων που δημιουργούνται λόγω της παραμονής τους για πάρα πολλά χρόνια στον ίδιο βαθμό, και
 - β. για την ανάγκη ρύθμισης στους κανονισμούς κλιμακωτής και σταδιακής μείωσης των ορίων υποχρεωτικής αφυπηρέτησης αξιωματικών οι οποίοι βρίσκονται πολύ κοντά στο προτεινόμενο με τους κανονισμούς όριο ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης, έτσι ώστε να επέλθει ομαλή και ταχεία μετάβαση στα νέα όρια ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης των επηρεαζόμενων αξιωματικών,
2. τις απόψεις που εξέφρασε στην επιτροπή η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, οι οποίες αναφέρονται πιο πάνω, και ιδιαίτερα το ότι οι πρόνοιες των κανονισμών φαίνεται να είναι επιπρεπτές από συνταγματική άποψη

και αφού επέφερε στο κείμενό τους μεγάλης έκτασης νομοτεχνικές βελτιώσεις, πλείστες των οποίων είχαν διαμορφωθεί σε συνεργασία με τους εκπροσώπους της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Υπουργείου Άμυνας, υιοθετεί τους σκοπούς των υπό συζήτηση κανονισμών όπως αυτοί έχουν διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή, κατά πλειοψηφία του προέδρου της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και του μέλους της βουλευτή της Αλληλεγγύης, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση κανονισμών όπως έχουν διαμορφωθεί σύμφωνα με τις πιο πάνω αποφάσεις της και εισηγούνται στη Βουλή την έγκρισή τους.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών δήλωσαν ότι θα τοποθετηθούν επί των προνοιών των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΜΥΝΑΣ

ΥΠΟΜΝΗΜΑ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΑΜΥΝΑΣ

**Θέμα: Κανονισμοί με τίτλο «Οι περί Στρατού της Δημοκρατίας
(Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρητήσεις Αξιωματικών)
Κανονισμοί του 2016»**

1. Η κατάργηση των υφιστάμενων Κανονισμών που ρυθμίζουν τα περί διορισμών, ιεραρχίας, προαγωγών και αφυπηρητήσεων των Αξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας, ήτοι των περί Αξιωματικών του Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρητήσεις) Κανονισμών του 1990 έως 2013, και η θέσπιση νέων κανονισμών που θα ρυθμίζουν τα εν λόγω ζητήματα εντάσσεται στο πλαίσιο του κυβερνητικού προγράμματος για εκσυγχρονισμό του Στρατού, καθώς και της αντιμετώπισης των ζητημάτων που απασχολούν το μόνιμο προσωπικό του Στρατού.

Ειδικότερα:

2. Η παράνομη κατοχή εδαφών της Κυπριακής Δημοκρατίας και η καίριας σημασίας αποστολή της Εθνικής Φρουράς για την άμυνα της χώρας τόσο εν καιρώ ειρήνης όσο και εν καιρώ πολέμου σε μια ευαίσθητη περιοχή με ιδιαίτερα γεωπολιτικά, γεωστρατηγικά και οικονομικά δεδομένα καθιστά απόλυτα αναγκαία την ύπαρξη ενός σύγχρονου και ετοιμοπόλεμου στρατού.

3. Οι προτεινόμενοι κανονισμοί με τίτλο «Οι περί Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρητήσεις Αξιωματικών) Κανονισμοί του 2016» (στο εξής “οι νέοι Κανονισμοί”) περιλαμβάνουν σωρεία διατάξεων οι οποίες συμβάλλουν στον εκσυγχρονισμό και την ποιοτική αναβάθμιση του Στρατού. Ιδιαίτερα σημαντικές προς αυτή την κατεύθυνση είναι οι διατάξεις των νέων Κανονισμών οι οποίες μειώνουν το όριο ηλικίας αφυπηρέτησης των στελεχών του Στρατού, καθώς και οι διατάξεις οι οποίες επιτρέπουν, υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις, την ευδόκιμη αφυπηρέτηση ορισμένων στελεχών.

4. Συγκεκριμένα, λαμβανομένων υπόψη των ιδιαιτεροτήτων της στρατιωτικής υπηρεσίας και των καθηκόντων των στελεχών, πρέπει να θεσπισθεί διαδικασία συνεχούς ανανέωσης της ιεραρχίας της Εθνικής Φρουράς, σε όλα τα επίπεδα, με νεότερα και τα πλέον προσοντούχα στελέχη, ώστε να επιτυγχάνεται ποιοτική αναβάθμιση του ανθρώπινου δυναμικού της Εθνικής Φρουράς. Τούτο κρίνεται απαραίτητο στο πλαίσιο της λειτουργίας ενός σύγχρονου Στρατού, που θα έχει τα εχέγγυα για την απαιτούμενη επιχειρησιακή ικανότητα, προκειμένου να ανταποκρίνεται στην αποστολή του, τόσο σε καιρό ειρήνης όσο και σε καιρό πολέμου.

5. Η καθυστέρηση και στασιμότητα που παρατηρείται [δέκα (10) και πλέον χρόνια] στον εκσυγχρονισμό/αναθεώρηση της σχετικής με το θέμα νομοθεσίας έχει δημιουργήσει σωρεία προβλημάτων στην ομαλή λειτουργία της Εθνικής Φρουράς. Συγκεκριμένα, με την υφιστάμενη νομοθεσία δεν υπάρχει οποιαδήποτε πρόνοια για ανανέωση/αποσυμφόρηση της ιεραρχίας της Δύναμης και ιδιαίτερα στην ανώτατη ιεραρχία, πλην της συμπλήρωσης από τους Αξιωματικούς των ιδιαίτερα υψηλών ορίων ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης. Το γεγονός αυτό, το οποίο αντενδείκνυται σε σύγχρονους στρατούς, δημιούργησε το φαινόμενο Αξιωματικοί των ανώτατων βαθμίδων να παραμένουν για πολλά χρόνια στις ίδιες θέσεις, χωρίς να υπάρχει δυνατότητα ανέλιξης νεότερων Αξιωματικών και ανανέωσης της ιεραρχίας. Το φαινόμενο αυτό είχε και

συνεχίζει να έχει καταλυτικά αρνητική επίδραση στο φρόνημα και στο ηθικό των χαμηλόβαθμων Αξιωματικών, οι οποίοι παραμένουν για πολύ μεγάλα χρονικά διαστήματα στον ίδιο βαθμό.

6. Το φρόνημα και το ηθικό αποτελούν βασικά στοιχεία που συνέχουν τη δομή του Στρατού και αποτελούν απαραίτητα στοιχεία για την εύρυθμη λειτουργία του. Επιπλέον, η διαιώνιση του προβλήματος επιφέρει δυστυχώς σοβαρότατες και κρίσιμες συνέπειες σε θέματα διοίκησης, εποπτείας και ελέγχου, οι οποίες οδηγούν στην απαξίωση της ανώτατης ιεραρχίας της Δύναμης, πλήττοντας το σεβασμό και την εμπιστοσύνη προς αυτή. Συνεπακόλουθα, διασαλεύεται η πειθαρχία, που αποτελεί κινητήριο δύναμη, αναπόσπαστο και εγγενές χαρακτηριστικό ενός, εκ της φύσεώς του, απόλυτα ιεραρχικά δομημένου οργανισμού, όπως είναι ο Στρατός. Τυχόν συνέχιση της παρούσας κατάστασης θα δημιουργήσει ανυπέρβλητα προβλήματα, που θα θέσουν εν αμφιβόλω τη δυνατότητα επιτυχούς και πλήρους εκπλήρωσης της αποστολής της Εθνικής Φρουράς και εν γένει την ομαλή και αποτελεσματική λειτουργία της.

7. Ενόψει των ανωτέρω, οι νέοι Κανονισμοί, πέραν των προνοιών για την επιλογή των καταλληλότερων για προαγωγή Αξιωματικών από πλευράς σωματικής κατάστασης, υγείας, στρατιωτικής κατάρτισης και ακαδημαϊκών προσόντων και εν γένει της απόδοσης/συμπεριφοράς του Αξιωματικού (ποιοτική αναβάθμιση ανθρώπινου δυναμικού), κρίθηκε απαραίτητο να περιλαμβάνουν πρόνοιες οι οποίες αναπροσαρμόζουν τα υφιστάμενα όρια ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης των Αξιωματικών, καθώς και πρόνοιες για ευδόκιμο τερματισμό της υπηρεσίας Αξιωματικών στην ανώτατη ιεραρχία της Δύναμης, ώστε να μειωθεί ο μέσος όρος ηλικίας των στελεχών, πάντοτε σε συνάρτηση με τα καθήκοντα που αυτά ασκούν.

8. Τονίζεται επομένως ότι κατευθυντήριες αρχές για την αναπροσαρμογή των υφισταμένων ορίων ηλικίας αφυπηρέτησης των Αξιωματικών όπως αυτά καθορίζονται στον περί των Μελών του Στρατού της Δημοκρατίας (Αφυπηρέτηση και Συναφή Θέματα) (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) Νόμο του 2012 [Ν. 215(Ι)/2012] αποτελούν τα καθήκοντα που εκτελεί ο κάθε Αξιωματικός ανάλογα με την ειδικότητά του όπως επιβάλλουν οι σημερινές υπηρεσιακές και επιχειρησιακές ανάγκες της Εθνικής Φρουράς και το γεγονός ότι η μεγιστοποίηση της αποτελεσματικότητας στην επίτευξη της αποστολής και των καθηκόντων του Αξιωματικού απαιτεί όπως είναι ικανός από πλευράς φυσικής κατάστασης και σωματικών δυνατοτήτων, παράμετροι άμεσα συνδεδεμένοι και με την ηλικία του.

Συγκεκριμένα:

- (α) Για τους “επιχειρησιακούς” Αξιωματικούς, δηλαδή τους Αξιωματικούς οι οποίοι αποτελούν την πλειοψηφία στις τάξεις της Εθνικής Φρουράς και έχουν την ευθύνη της διοίκησης και της οργάνωσης των μάχιμων στρατιωτικών τμημάτων σε όλα τα επίπεδα της δομής και της ιεραρχίας του στρατεύματος, καθίσταται επιβεβλημένο να έχουν μικρότερα όρια ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης, καθώς τα υφιστάμενα δεν ανταποκρίνονται στις σύγχρονες απαιτήσεις, επιδρώντας αρνητικά στην αποτελεσματικότητα κυρίως της ανώτατης ιεραρχίας της Εθνικής Φρουράς, αυτής δηλαδή που ηγείται της Δύναμης και αποτελείται κατά βάση από “επιχειρησιακούς” Αξιωματικούς. Στις περιπτώσεις αυτές, στις οποίες οι Αξιωματικοί λόγω των καθηκόντων τους απαιτείται να διαθέτουν ακμαίες φυσικές-σωματικές δυνάμεις, καθορίζονται μικρότερα όρια ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης σε σχέση με τα υφιστάμενα και διαφορετικά, ανάλογα με το βαθμό που φέρει ο Αξιωματικός, όπως παρομοίως εφαρμόζονται σε σύγχρονους στρατούς. Στον Πίνακα “1” εμφανίζονται τα ισχύοντα όρια ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης με βάση το Ν. 215(Ι)/2012 και τα προτεινόμενα στους Κανονισμούς, τα οποία συνάδουν κατά βαθμό με τις ηλικίες ανέλιξης των Αξιωματικών των Ενόπλων Δυνάμεων ορισμένων χωρών κυρίως Ευρωπαϊκών.
- (β) Για τους Αξιωματικούς οι οποίοι σύμφωνα με την ειδικότητά τους εκτελούν κυρίως γραφειακά καθήκοντα, παρέχοντας υπηρεσίες υποστήριξης προς εκπλήρωση της αποστολής της Εθνικής Φρουράς, τα όρια ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης διαφοροποιούνται σε σχέση με τους “επιχειρησιακούς” Αξιωματικούς και είναι αυξημένα σε σχέση με τα υφιστάμενα. Κρίνεται ότι η αύξηση του ορίου ηλικίας δεν επηρεάζει την εκτέλεση των καθηκόντων τους αλλά, αντίθετα, αποτελεί παράμετρο με την οποία ενισχύεται η εμπειρία και η γνώση τους. Στις περιπτώσεις αυτές, όσον αφορά τους ιατρούς, το όριο ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης παραμένει όπως ισχύει σήμερα στο 65^ο έτος, ενώ για τις λοιπές κατηγορίες αυξάνεται στο 63^ο έτος. Συγκριτική προσέγγιση των ισχυόντων και προτεινόμενων ορίων ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης για τους εν λόγω Αξιωματικούς εμφανίζεται στον Πίνακα “1”.

9. Η αναπροσαρμογή των υφισταμένων ορίων ηλικίας καθίσταται επιβεβλημένη για τους λόγους που αναφέρθηκαν ανωτέρω και η ανάγκη θέσπισης των πιο πάνω ρυθμίσεων είναι άμεση. Ωστόσο, η μείωση των ορίων ηλικίας για τους “επιχειρησιακούς” Αξιωματικούς συνεπάγεται ότι αριθμός υπηρετούντων εξ αυτών με τη θέσπιση των νέων Κανονισμών θα έχει ηλικία μεγαλύτερη ή εγγύς στα νέα προβλεπόμενα όρια ηλικίας. Προς αποφυγή της άμεσης, αιφνίδιας και χωρίς προειδοποίηση αφυπηρέτησης των “επιχειρησιακών” Αξιωματικών προνοείται μεταβατική περίοδος κατά τη διάρκεια της οποίας το όριο ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης μειώνεται σταδιακά και κλιμακωτά από το υφιστάμενο στο νέο όριο ηλικίας. Η κλιμακωτή και σταδιακή μείωση του ορίου ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης αποσκοπεί στην τήρηση και το σεβασμό της αρχής της αναλογικότητας και παράλληλα εξυπηρετεί την ανάγκη για ομαλή και ταχεία μετάβαση στα νέα όρια ηλικίας συντελώντας στην αποσυμφόρηση της ιεραρχίας της Εθνικής Φρουράς σε όλους τους βαθμούς. Η μείωση των

ορίων ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης, όπως φαίνεται στον Πίνακα “1”, αφορά στους Αξιωματικούς βαθμού Λοχαγού έως και Υποστράτηγου.

10. Το μοντέλο που έχει επιλεγθεί περιλαμβάνει και στηρίζεται σε τρεις βασικές συνιστώσες, οι οποίες είναι αλληλένδετες μεταξύ τους και με βάση τις οποίες υπολογίζεται η ηλικία αφυπηρέτησης κάθε επηρεαζόμενου Αξιωματικού. Οι συνιστώσες αυτές είναι κατά σειρά οι παρακάτω (συνοπτική περιγραφή τους με παράθεση παραδειγμάτων καταδεικνύεται στο συνημμένο Πίνακα “2”):

- (α) Η μεταβατική περίοδος αφορά τους Αξιωματικούς που κατά την έναρξη ισχύος των νέων Κανονισμών θα έχουν ηλικία μεταξύ του νέου και του παλαιού ορίου ηλικίας αφυπηρέτησης (μεγαλύτερη ή ίση δηλαδή με το νέο όριο), αλλά και όσους θα έχουν ηλικία από 1 έως και 13 μήνες μικρότερη από το νέο όριο αφυπηρέτησης που υιοθετείται, ανάλογα με το βαθμό που φέρουν. Για τον καθένα από τους επηρεαζόμενους Αξιωματικούς καθορίζεται νέο όριο αφυπηρέτησης, το οποίο είναι μεγαλύτερο από το νέο και μικρότερο ή ίσο με το υφιστάμενο όριο αφυπηρέτησης.

Κρίνεται σκόπιμο να αναφερθεί ότι το μοντέλο κλιμακωτής και σταδιακής μείωσης του ορίου υποχρεωτικής αφυπηρέτησης λαμβάνει υπόψη ως προς τον καθορισμό της επέκτασης που δίδεται στον επηρεαζόμενο Αξιωματικό την εγγύτητα της ηλικίας του επηρεαζόμενου Αξιωματικού στο υφιστάμενο όριο ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης.

Συγκεκριμένα, όσο μεγαλύτερη είναι η απόκλιση από το υφιστάμενο όριο ηλικίας τόσο μεγαλύτερη είναι και η επέκταση του νέου ορίου ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης.

- (β) Σε περίπτωση που Αξιωματικός αφυπηρετεί προγενέστερα από γηραιότερο ομοιόβαθμό του Αξιωματικό, λόγω της φθίνουσας κλιμάκωσης και μείωσης των ορίων υποχρεωτικής αφυπηρέτησης όπως περιγράφεται στην παράγραφο (α), η ηλικία υποχρεωτικής αφυπηρέτησής του προσαρμόζεται στον αμέσως γηραιότερό του και επεκτείνεται κατά τόσες ημέρες, ώστε να προκύψει η αφυπηρέτησή του μεταγενέστερα από την αφυπηρέτηση του γηραιότερου και ομοιόβαθμού του κατά μία ημέρα.
- (γ) Σε περίπτωση που, τηρουμένων των δύο προηγούμενων παραγράφων, Αξιωματικός αφυπηρετεί εντός του πρώτου εξαμήνου από την έναρξη ισχύος των Κανονισμών, η αφυπηρέτησή του παρατείνεται, νοουμένου ότι το νέο όριο ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησής του είναι κατώτερο σε σχέση με αυτό που καθορίζεται στο Ν. 215(Ι) του 2012². Συγκεκριμένα, η αφυπηρέτηση Αξιωματικού ο οποίος αφυπηρετεί εντός 3 μηνών από έναρξης ισχύος των Κανονισμών παρατείνεται κατά 6 μήνες, ενώ Αξιωματικός ο οποίος αφυπηρετεί στο διάστημα μεταξύ 3 και 6 μηνών από την έναρξη ισχύος των Κανονισμών τυγχάνει παράτασης 3 μηνών. Ουσιαστικά η συγκεκριμένη διάταξη αφορά μόνο το γηραιότερο κατά βαθμό Αξιωματικό, αφού για όλους τους υπόλοιπους και νεαρότερους του η ηλικία υποχρεωτικής αφυπηρέτησής τους προσαρμόζεται σύμφωνα με την παράγραφο (β). Επίσης η διάταξη αυτή διασφαλίζει ότι, παρά τη μείωση των ορίων ηλικίας, ουδείς Αξιωματικός θα αφυπηρετήσει λόγω συμπλήρωσης του οριζόμενου ορίου ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης εντός του πρώτου εξαμήνου από έναρξης ισχύος των Κανονισμών.

11. Το χρονικό διάστημα επέκτασης του νέου ορίου ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης για τους επηρεαζόμενους Αξιωματικούς (με ηλικία μεγαλύτερη ή ίση ή εγγύς στα νέα όρια ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης), όπως αυτή προκύπτει από την εφαρμογή του μοντέλου της κλιμακωτής και σταδιακής μείωσης που περιγράφεται πιο πάνω [κανένας επηρεαζόμενος Αξιωματικός δεν έχει νέο όριο ηλικίας πριν την πάροδο έξι (6) μηνών από την έναρξη ισχύος των Κανονισμών], κρίνεται ως αρκούντως ικανοποιητικό και θεωρείται ως ένα εύλογο χρονικό διάστημα για τον προϋδρασμό και προειδοποίηση των επηρεαζόμενων Αξιωματικών και την αποφυγή του αιφνιδίου και ξαφνικού τερματισμού των υπηρεσιών τους και της επέμβασης στα δικαιώματά τους, αμβλύνοντας τις επιπτώσεις για τους επηρεαζόμενους και αποτελώντας τη λιγότερο επαχθή λύση, σε αναλογία με το σκοπό της εξυπηρέτησης του δημόσιου συμφέροντος και τις ωφέλειες που θα προκύψουν, όπως πιο πάνω εξειδικεύθηκαν.

12. Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση έγκρισης των Κανονισμών εντός του μηνός Νοεμβρίου 2016, ο αριθμός των επηρεαζόμενων Αξιωματικών από την εφαρμογή του ως άνω περιγραφόμενου μοντέλου κλιμακωτής και σταδιακής μείωσης των ορίων ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης εμφανίζεται στον Πίνακα “3”.

13. Περαιτέρω, στους Κανονισμούς, και με σκοπό επίσης την εξυπηρέτηση του δημόσιου συμφέροντος, πέραν των προνοιών για αναπροσαρμογή των ορίων ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης, εισάγεται και η πρόνοια του ευδόκιμου τερματισμού υπηρεσίας Αξιωματικών, για τον οποίο δέον να αναφερθούν τα πιο κάτω:

² Για τους Αξιωματικούς που προκύπτει, λόγω της εφαρμογής του μοντέλου, όριο ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης ίσο με αυτό που προβλέπεται στο Ν. 215(Ι)/2012 κρίνεται ότι δεν απαιτείται η επέκταση του ορίου, καθότι δεν υπάρχει οποιαδήποτε μεταβολή (μείωση) σε σχέση με το όριο ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης όπως αυτό ήταν εν γνώσει των εν λόγω Αξιωματικών από την ψήφιση του Ν. 215(Ι)/2012 και την έναρξη της ισχύος του (01/01/2013) και επομένως δεν απαιτείται η παροχή χρόνου για προϋδρασμό και προειδοποίησή τους και αποφυγή του ξαφνικού τερματισμού των υπηρεσιών τους.

- (α) Ο ευδόκιμος τερματισμός της υπηρεσίας Αξιωματικού συνίσταται στον τερματισμό της υπηρεσίας του, κατόπιν απόφασης αρμόδιου Συμβουλίου Κρίσεων, νωρίτερα από το όριο ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησής του, κατά το πρότυπο των σύγχρονων στρατών.
- (β) Η δυνατότητα του ευδόκιμου τερματισμού της υπηρεσίας Αξιωματικών παρέχεται μόνο για τους Αξιωματικούς της ανώτατης ιεραρχίας, βαθμού Συνταγματάρχη και άνω, οι οποίοι σε αριθμό είναι πολύ λιγότεροι από τους Αξιωματικούς των λοιπών βαθμών και οι οποίοι ηγούνται της Δύναμης.
- Συνεπώς, είναι πολύ σημαντικό να επιλέγονται στους εν λόγω βαθμούς οι πλέον κατάλληλοι, ικανοί και προσοντούχοι Αξιωματικοί με στόχο τη βέλτιστη δυνατή εκπλήρωση και ανταπόκριση στα ιδιαίτερω απαιτητικά καθήκοντά τους, από άποψη φυσικής, πνευματικής, σωματικής και ψυχικής κατάστασης, καθώς και στρατιωτικής κατάρτισης και ακαδημαϊκής μόρφωσης.
- (γ) Ο ευδόκιμος τερματισμός προϋποθέτει ότι ο Αξιωματικός έχει συμπληρώσει τουλάχιστον το 55^ο έτος της ηλικίας του και έχει συμπληρωμένο το μέγιστο αριθμό μηνών που απαιτείται, με βάση τις διατάξεις των περί Συντάξεων Νόμων, για σκοπούς καταβολής ετήσιας σύνταξης. Ο Αξιωματικός λαμβάνει αμέσως τα συνταξιοδοτικά ωφελήματά του και εξαιρείται της αναλογιστικής μείωσης της σύνταξής του. Ως εκ τούτου εξασφαλίζονται πλήρως τα δικαιώματα των Αξιωματικών, των οποίων η υπηρεσία τερματίζεται ευδόκιμα.
- (δ) Με την πρόνοια του ευδόκιμου τερματισμού παρέχεται δυνατότητα ευελιξίας για την ανανέωση/αποσυμφόρηση της ιεραρχίας της Δύναμης. Η ευελιξία για την ανανέωση/αποσυμφόρηση της ιεραρχίας έγκειται στο γεγονός ότι αυτή δε συντελείται μόνο με τη συμπλήρωση του υποχρεωτικού ορίου ηλικίας αφυπηρέτησης των Αξιωματικών.
- Επιπλέον, ο ευδόκιμος τερματισμός παρέχει τη δυνατότητα ταχύτερης ανέλιξης στους κατώτερους/χαμηλόβαθμους Αξιωματικούς, με αποτέλεσμα να διατηρείται ακμαίο το ηθικό και το φρόνημά τους, να σέβονται και να εμπιστεύονται την ιεραρχία τους, εκπληρώνοντας κατά τρόπο ωφέλιμο και ευεργετικό προς την Υπηρεσία τα καθήκοντά τους.
- (ε) Οι Κανονισμοί με σκοπό την αποφυγή του άμεσου, αιφνίδιου και χωρίς προειδοποίηση τερματισμού υπηρεσίας Αξιωματικού και για σκοπούς τήρησης και σεβασμού της αρχής της αναλογικότητας, σταθμίζοντας δηλαδή τους σκοπούς που επιδιώκονται και αναφέρθηκαν πιο πάνω και την αιφνίδια και ξαφνική αλλαγή στην υπηρεσιακή κατάσταση και ζωή των Αξιωματικών, προνοούν ότι ενδεχόμενος ευδόκιμος τερματισμός των υπηρεσιών Αξιωματικού είναι δυνατό να υπάρξει μετά την 1^η Ιουλίου 2017. Αυτό χρονικά συνεπάγεται ότι κανενός προσώπου δε θα τερματιστεί η υπηρεσία πριν από την παρέλευση τουλάχιστον 7 μηνών από τη θέσπιση των νέων Κανονισμών. Συνεπώς, παρέχεται εύλογος χρόνος για προϋποθέσεις, ενημέρωση και γνώση της εν λόγω πρόνοιας και του ενδεχομένου αποχώρησής του νωρίτερα από τη συμπλήρωση του ορίου ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησής του.

3 Νοεμβρίου 2016

Πίνακας “1”

Όρια ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης Αξιωματικών

Κατηγορία	Βαθμοί	Ισχύοντα	Προτεινόμενα
(α)	(β)	(γ)	(δ)
A.	Ανθυπολοχαγός	54 ^ο	55 ^ο
	Υπολοχαγός	55 ^ο	55 ^ο
	Λοχαγός	56 ^ο	55 ^ο
	Ταγματάρχη	57 ^ο	55 ^ο
	Αντισυνταγματάρχη	58 ^ο	56 ^ο
	Συνταγματάρχη	60 ^ο	57 ^ο
	Ταξίαρχος	62 ^ο	58 ^ο
	Υποστράτηγος	62 ^ο	59 ^ο
B.	Αξιωματικοί Ιατροί, όλων των βαθμών.	65 ^ο	65 ^ο

Γ.	<p>Αξιωματικοί των Σωμάτων:</p> <p>Αμυντικής Διπλωματίας, Πληροφορικής-Μηχανογράφησης, Υγειονομικού (Κάτοχοι Τίτλου Σπουδών Διάφορων Ειδικοτήτων: Οδοντίατροι, Κτηνίατροι, Φαρμακοποιοί, Ψυχολόγοι, Νοσηλευτές και Βιοχημικοί), Στρατολογικού, Οικονομικού, Δικαστικού και Μουσικού Σώματος.</p>	<p>Ισχύουν τα καθοριζόμενα για την κατηγορία Α.</p>	<p>63^ο, ανεξαρτήτως βαθμού.</p>

ΠΙΝΑΚΑΣ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΝΕΟΥ ΟΡΙΟΥ ΑΦΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ

ΥΠΟΣΤΡΑΤΗΓΟΙ (ΑΠΟ 62 ΣΕ 59 ΕΤΩΝ)			ΤΑΞΙΑΡΧΟΙ (ΑΠΟ 62 ΣΕ 58 ΕΤΩΝ)			ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΑΡΧΕΣ (ΑΠΟ 60 ΣΕ 57 ΕΤΩΝ)		
ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗΣ ΠΑΛΑΙΟΥ ΟΡΙΟΥ ΗΛΙΚΙΑΣ ΑΦΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ (62 ΕΤΩΝ)	ΗΛΙΚΙΑ ΚΑΤΑ ΤΗ ΜΕΡΑ ΙΣΧΥΟΣ ΤΩΝ ΝΕΩΝ ΚΑΝΟΝΙΣΜΩΝ (11.11.2016) (Χρόνια/Μήνες)	ΝΕΟ ΟΡΙΟ	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗΣ ΠΑΛΑΙΟΥ ΟΡΙΟΥ ΗΛΙΚΙΑΣ ΑΦΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ (62 ΕΤΩΝ)	ΗΛΙΚΙΑ ΚΑΤΑ ΤΗ ΜΕΡΑ ΙΣΧΥΟΣ ΤΩΝ ΝΕΩΝ ΚΑΝΟΝΙΣΜΩΝ (11.11.2016) (Χρόνια/Μήνες)	ΝΕΟ ΟΡΙΟ	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗΣ ΠΑΛΑΙΟΥ ΟΡΙΟΥ ΗΛΙΚΙΑΣ ΑΦΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ (60 ΕΤΩΝ)	ΗΛΙΚΙΑ ΚΑΤΑ ΤΗ ΜΕΡΑ ΙΣΧΥΟΣ ΤΩΝ ΝΕΩΝ ΚΑΝΟΝΙΣΜΩΝ (11.11.2016) (Χρόνια/Μήνες)	ΝΕΟ ΟΡΙΟ
11/11/16-30/4/17	62-61/5	62 ετών	11/11/16-30/4/17	62-61/5	62 ετών	11/11/16-30/4/17	60-59/5	60 ετών
1/5/17-31/12/17	61/5-60/11	61 ετών και 6 μηνών	1/5/17-31/12/17	61/5-60/11	61 ετών και 6 μηνών	1/5/17-31/12/17	59/5-58/11	59 ετών και 6 μηνών
1/1/18-31/8/18	60/11-60/3	61 ετών	1/1/18-31/8/18	60/11-60/3	61 ετών	1/1/18-31/8/18	58/11-58/3	59 ετών
1/9/18-30/4/19	60/3-59/7	60 ετών και 6 μηνών	1/9/18-30/4/19	60/3-59/7	60 ετών και 6 μηνών	1/9/18-30/4/19	58/3-57/7	58 ετών και 6 μηνών
1/5/19-31/12/19	59/7-58/11	60 ετών	1/5/19-31/12/19	59/7-58/11	60 ετών	1/5/19-31/12/19	57/7-56/11	58 ετών
1/1/20-31/8/20	58/11-58/3	59 ετών και 6 μηνών	1/1/20-31/8/20	58/11-58/3	59 ετών και 6 μηνών	1/1/20-31/8/20	56/11-56/3	57 ετών και 6 μηνών
	58/3-κάτω	59 ετών	1/9/20-30/4/21	58/3-57/7	59 ετών		56/3-κάτω	57 ετών
			1/5/21-31/12/21	57/7-56/11	58 ετών και 6 μηνών			
				56/11-κάτω	58 ετών			

ΠΙΝΑΚΑΣ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΝΕΟΥ ΟΡΙΟΥ ΑΦΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ

ΑΝΤΙΣΥΝΤΑΓΜΑΤΑΡΧΕΣ (ΑΠΟ 58 ΣΕ 56 ΕΤΩΝ)			ΤΑΓΜΑΤΑΡΧΕΣ (ΑΠΟ 57 ΣΕ 55 ΕΤΩΝ)			ΛΟΧΑΓΟΙ (ΑΠΟ 56 ΣΕ 55 ΕΤΩΝ)		
ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗΣ ΠΑΛΑΙΟΥ ΟΡΙΟΥ ΗΛΙΚΙΑΣ ΑΦΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ (58 ΕΤΩΝ)	ΗΛΙΚΙΑ ΚΑΤΑ ΤΗ ΜΕΡΑ ΙΣΧΥΟΣ ΤΩΝ ΝΕΩΝ ΚΑΝΟΝΙΣΜΩΝ (11.11.2016) (Χρόνια/Μήνες)	ΝΕΟ ΟΡΙΟ	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗΣ ΠΑΛΑΙΟΥ ΟΡΙΟΥ ΗΛΙΚΙΑΣ ΑΦΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ (57 ΕΤΩΝ)	ΗΛΙΚΙΑ ΚΑΤΑ ΤΗ ΜΕΡΑ ΙΣΧΥΟΣ ΤΩΝ ΝΕΩΝ ΚΑΝΟΝΙΣΜΩΝ (11.11.2016) (Χρόνια/Μήνες)	ΝΕΟ ΟΡΙΟ	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗΣ ΠΑΛΑΙΟΥ ΟΡΙΟΥ ΗΛΙΚΙΑΣ ΑΦΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ (56 ΕΤΩΝ)	ΗΛΙΚΙΑ ΚΑΤΑ ΤΗ ΜΕΡΑ ΙΣΧΥΟΣ ΤΩΝ ΝΕΩΝ ΚΑΝΟΝΙΣΜΩΝ (11.11.2016) (Χρόνια/Μήνες)	ΝΕΟ ΟΡΙΟ
11/11/16-30/4/17	58-57/5	58 ετών	11/11/16-30/4/17	57-56/5	57 ετών	11/11/16-30/4/17	56-55/5	56 ετών
1/5/17-31/12/17	57/5-56/11	57 ετών και 6 μηνών	1/5/17-31/12/17	56/5-55/11	56 ετών και 6 μηνών	1/5/17-31/12/17	55/5-54/11	55 ετών και 6 μηνών
1/1/18-31/8/18	56/11-56/3	57 ετών	1/1/18 -31/8/18	55/11-55/3	56 ετών		54/11-κάτω	55 ετών
1/9/18-30/4/19	56/3-55/7	56 ετών και 6 μηνών	1/9/18-30/4/19	55/3-54/7	55 ετών και 6 μηνών			
	55/7-κάτω	56 ετών		54/7 και κάτω	55 ετών			

Παρατηρήσεις:

- (α) Τα όρια αφυπηρέτησης μειώνονται κατά βαθμό όπως παρακάτω:
- Υποστράτηγοι: Από 62 σε 59 ετών.
 - Ταξίαρχοι: Από 62 σε 58 ετών.
 - Συνταγματάρχες: Από 60 σε 57 ετών.
 - Αντισυνταγματάρχες: Από 58 σε 56 ετών.
 - Ταγματάρχες: Από 57 σε 55 ετών.
 - Λοχαγοί: Από 56 σε 55 ετών.
- (β) Ο υπολογισμός της στήλης **“ΗΛΙΚΙΑ ΚΑΤΑ ΤΗ ΜΕΡΑ ΙΣΧΥΟΣ ΤΩΝ ΝΕΩΝ ΚΑΝΟΝΙΣΜΩΝ”** εξαρτάται από την ημερομηνία έναρξης ισχύος των Κανονισμών. Στον Πίνακα γίνεται με βάση την 11^η Νοεμβρίου 2016, ως ενδεικτική ημερομηνία.
- (γ) Παράδειγμα υπολογισμού ηλικίας αφυπηρέτησης 2 Αξιωματικών βαθμού Συνταγματάρχη, στο οποίο έχουν εφαρμογή και οι τρεις διατάξεις που περιγράφονται στο υπόμνημα:
- Αξιωματικός “Α” βαθμού Συνταγματάρχη με ημερομηνία γέννησης την 1^η Σεπτεμβρίου 1957 σύμφωνα με το παλαιό όριο αφυπηρέτησης θα αφυπηρευτούσε την 1^η Σεπτεμβρίου 2017 με τη συμπλήρωση 60 ετών. Με τους νέους Κανονισμούς ο εν λόγω Αξιωματικός επηρεάζεται από τις διατάξεις που περιγράφονται στην παράγραφο (α) του υπομνήματος και αναλύονται στον παραπάνω πίνακα και θα αφυπηρευτεί την 1^η Μαρτίου 2017, δηλαδή με τη συμπλήρωση ηλικίας 59 ετών και 6 μηνών (η “σημερινή” του ηλικία είναι 59 ετών και 3 μηνών).
 - Επειδή όμως προκύπτει ο Αξιωματικός “Α” να αφυπηρευτεί στο διάστημα μεταξύ 3 και 6 μηνών από την έναρξη ισχύος των Κανονισμών (3 μήνες και 20 ημέρες), επηρεάζεται από τη διάταξη που περιγράφεται στην παράγραφο (β) του υπομνήματος, με αποτέλεσμα το όριο αφυπηρέτησής του να επεκταθεί κατά 3 μήνες και να αφυπηρευτεί την 1^η Ιουνίου 2017.
 - Αξιωματικός “Β” βαθμού Συνταγματάρχη με ημερομηνία γέννησης την 1^η Φεβρουαρίου 1958 σύμφωνα με το παλαιό όριο αφυπηρέτησης θα αφυπηρευτούσε την 1^η Φεβρουαρίου 2018 με τη συμπλήρωση 60 ετών. Με τους νέους Κανονισμούς ο εν λόγω Αξιωματικός επηρεάζεται από τις διατάξεις που περιγράφονται στην παράγραφο (α) του υπομνήματος και αναλύονται στον παραπάνω πίνακα και θα αφυπηρευτεί την 1^η Φεβρουαρίου 2017 με τη συμπλήρωση ηλικίας 59 ετών (η “σημερινή” του ηλικία είναι 58 ετών και 10 μηνών).
 - Επειδή όμως προκύπτει ο Αξιωματικός “Β” να αφυπηρευτεί νωρίτερα από τον Αξιωματικό “Α”, ο οποίος είναι γηραιότερός του, εφαρμόζεται η διάταξη που περιγράφεται στην παράγραφο (γ) του υπομνήματος και η αφυπηρέτηση του Αξιωματικού “Β” παρατείνεται κατά 4 μήνες και 1 ημέρα, προκειμένου να αφυπηρευτεί τη 2^η Ιουνίου 2017, δηλαδή μία ημέρα μετά από τον Αξιωματικό “Α”.

Πίνακας “3”

ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΠΗΡΕΑΖΟΜΕΝΩΝ ΑΞΙΩΜΑΤΙΚΩΝ ΛΟΓΩ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΩΝ ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ

ΒΑΘΜΟΣ	ΥΠΗΡΕΤΟΥΝΤΕΣ ΑΞΙΩΜΑΤΙΚΟΙ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΠΗΡΕΑΖΟΜΕΝΩΝ
Υποστράτηγος	1	1
Ταξίαρχος	8	8
Συνταγματάρχης	54	38
Αντισυνταγματάρχης	220	4
Ταγματάρχης	286	6
Λοχαγός	338	7

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να δώσω το λόγο, αν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Ο κ. Κώστα, ναι. Άλλος; Έν' πολλοί, ένα λεπτό, να κάνουμε κατάλογο. Να σε παρακαλέσω, Αννίτα, κάμε μου έναν κατάλογο.

Σηκώστε τα χέρια σας, παρακαλώ.

Παρακαλώ, έχετε το λόγο.

Κ. ΚΩΣΤΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σήμερα ολοκληρώνεται μία διαδρομή ενός έτους, μία διαδρομή γεμάτη εντάσεις, ανατροπές, πιέσεις, εκβιασμούς και πολύωρες συνεδρίες. Σήμερα ολοκληρώνεται μια ειλικρινά δύσκολη και ψυχοφθόρα διαδικασία, που μας κούρασε πολύ όλους. Πριν από δεκατρείς ακριβώς μήνες και συγκεκριμένα στα τέλη του Οκτώβρη του 2015 το Υπουργείο Άμυνας κατέθεσε στη Βουλή για συζήτηση τους πολυαναμενόμενους κανονισμούς για τις κρίσεις, αφυπηρητήσεις και προαγωγές των αξιωματικών της Εθνικής Φρουράς. Και λέω "πολυαναμενόμενους", γιατί, για να είμαστε ειλικρινείς, αυτοί οι κανονισμοί καθυστέρησαν σχεδόν δέκα χρόνια να φθάσουν στη Βουλή, με αποτέλεσμα τη συμφόρηση στην κορυφή της ιεραρχίας του στρατού. Βέβαια, αυτούς τους κανονισμούς το υπουργείο θα 'πρεπε να τους είχε φέρει στη Βουλή από τον Ιούνιο του 2015, όπως είχε δεσμευτεί, τότε δηλαδή που είχε καταθέσει τους αντίστοιχους κανονισμούς των υπαξιωματικών.

Όταν κατατέθηκαν οι κανονισμοί των αξιωματικών, ένα πολυσέλιδο νομοσχέδιο με τεράστιες αλλαγές στους υφιστάμενους κανονισμούς, με νέες διατάξεις που άλλαζαν σχεδόν τα πάντα, το υπουργείο απαίτησε όπως οι κανονισμοί αυτοί συζητηθούν άμεσα και ψηφιστούν από την ολομέλεια μέσα σε πέντε εργάσιμες μέρες, με τη δικαιολογία ότι δε θα προλάβαιναν να κάνουν κρίσεις και προαγωγές για το 2015. Για μια ακόμα φορά ουσιαστικά η Βουλή βρέθηκε ενώπιον μίας απίστευτης πίεσης. Με μια πρώτη ανάγνωση του κανονισμών μπορούσες εύκολα να δεις ότι, πέραν της πολυπλοκότητάς τους, υπήρχαν πρόνοιες με τις οποίες κάποιοι ευνοούντο και κάποιοι αδικούντο, γι' αυτό και η επιτροπή Άμυνας αποφάσισε ότι απαιτείτο χρόνος, για να τους μελετήσει προσεκτικά σε συνάρτηση με τους κανονισμούς των υπαξιωματικών που μελετούσε από τον Ιούνιο.

Θέλω να τονίσω το γεγονός ότι ο Σύνδεσμος Αξιωματικών ζητούσε επίμονα και μάλιστα γραπτώς από την επιτροπή Άμυνας να ψηφιστούν οι κανονισμοί άμεσα και χωρίς καμία απολύτως αλλαγή. Όταν αποφασίστηκε ότι η επιτροπή χρειαζόταν χρόνο, τότε έφτασαν στην επιτροπή Άμυνας δεκάδες εισηγήσεις του συνδέσμου για αλλαγές. Τον Ιανουάριο του 2016 ξεκίνησε η εξέταση των κανονισμών αυτών, η οποία δεν έγινε κατορθωτό να ολοκληρωθεί μέχρι το κλείσιμο της Βουλής τον Απρίλιο. Σε μία θεαλωμένη συνεδρία στην οποία κάποιοι ήθελαν να περάσουν οι κανονισμοί, χωρίς να συζητηθούν τα πιο σημαντικά τους σημεία, αποφασίστηκε πλειοψηφικά ότι η νέα επιτροπή Άμυνας θα συνέχιζε και θα ολοκλήρωνε τη συζήτηση. Το τι ακολούθησε, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν περιγράφεται. Το τι ακούσαμε και είδαμε από το διαδίκτυο, το τι είδαμε και ακούσαμε έξω από το κτίριο της Βουλής από κάποιους που τάχα διαμαρτύρονταν δε λέγεται. Φτάνει απλά να σας πω ότι ο Σύνδεσμος Αξιωματικών μερικές μέρες πριν από τις βουλευτικές εκλογές εξέδωσε επίσημη ανακοίνωση στην οποία ανέφερε τα ονόματα όλων των μελών της επιτροπής και καλούσε τα μέλη του να μας μαυρίσουν στην κάλπη.

Με την ανάληψη των καθηκόντων της νέας επιτροπής Άμυνας ξεκίνησε ξανά η συζήτηση των κανονισμών, για να γίνει αυτό που έπρεπε να γίνει, δηλαδή ενδελεχής και εις βάθος μελέτη με την άνεση του χρόνου και χωρίς πίεση, έτσι ώστε να μην αδικήσουμε κόσμο, να μην κάνουμε λάθη, να μην ευνοήσουμε κανέναν. Από τα τέλη του περασμένου Αυγούστου μέχρι την περασμένη εβδομάδα οι συνεδρίες ξεπερνούσαν τις επτά ώρες η καθεμιά σε διάρκεια, μία, κάποτε και δύο φορές την εβδομάδα, για να τελειώσουμε επιτέλους. Να τελειώσουμε βέβαια όσο πιο σωστά γίνεται. Οι πιέσεις στα μέλη της επιτροπής ήταν αφόρητες από σχεδόν όλες τις βαθμίδες των αξιωματικών, οι οποίοι ζητούσαν δικαιολογημένα ή αδικαιολόγητα να γίνει μόνο αυτό που πίστευαν ότι είναι καλύτερο για τους ίδιους.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Στο κείμενο έχουν επέλθει πολλές και μεγάλες αλλαγές. Περιορίσαμε τες αδικίες, το κάναμε πιο σωστό, πιο δίκαιο. Σχεδόν με όλες τις αλλαγές που έχουμε επιφέρει έχει συμφωνήσει και το Υπουργείο Άμυνας. Και διερωτώμαι τι θα γινόταν, αν τον Οκτώβριο του '15 ή τον Απρίλιο του '16 το ψηφίζαμε χωρίς αλλαγές, όπως ζητούσαν κάποιοι. Τι φοβερό λάθος θα είχαμε κάνει! Είναι βέβαια αυτό το κείμενο αυτό που θα θέλαμε να είναι; Έχουν εξαλειφθεί όλες οι αδικίες; Όχι. Και ο λόγος είναι το γεγονός ότι αντιμετωπίσαμε την έντονη αντίδραση και άρνηση της Νομικής Υπηρεσίας για αλλαγές σε κάποια σημαντικά σημεία που το σύνολο της επιτροπής ήθελε να κάνει. Μάλιστα, η Νομική Υπηρεσία είχε επικαλεστεί συνταγματικά κωλύματα και μας είχε

καλέσει να μην προχωρήσουμε σε αλλαγές. Εμείς ως επιτροπή έχουμε κάνει το καθήκον μας όσο καλύτερα μπορούσαμε και έχουμε τη συνειδήσή μας καθαρή. Δεν υποκύψαμε σε απειλές και εκβιασμούς, κάναμε αυτό που έπρεπε, παρ' όλο που κάποιοι, μέχρι την τελευταία στιγμή, προσπάθησαν να επιβάλουν θέσεις αντισυνταγματικές. Τις ευθύνες πλέον για τυχόν προβλήματα ας τις αναλάβει η κυβέρνηση.

Τέλος, κύριε Πρόεδρε,ιώθω την ανάγκη να σημειώσω την πολύ καλή συνεργασία που είχαμε με τον πρόεδρο και τα μέλη της προηγούμενης αλλά κυρίως της νέας επιτροπής Άμυνας, τη συλλογική δουλειά που έγινε μέσα σε πνεύμα συναντίληψης και συνεννόησης, με τις καλές και τις κακές μας μέρες. Θέλω επίσης να εκφράσω τις ευχαριστίες μας στις γραμματείς της επιτροπής για τις ατέλειωτες ώρες σκληρής δουλειάς. Για μας στο ΑΚΕΛ, κύριε Πρόεδρε, δεν υπάρχει χρώμα στα θέματα της άμυνας και της εθνικής ασφάλειας του τόπου ούτε μας χαρακτηρίζουν πολιτικές ή άλλες σκοπιμότητες. Μάθαμε να λειτουργούμε υπεύθυνα, με σοβαρότητα και όχι με λαϊκισμό. Έτσι ακριβώς λειτουργήσαμε και σ' αυτή την περίπτωση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Κώστα.

Τώρα ο κ. Σιζόπουλος, ο οποίος είναι και πρόεδρος της επιτροπής Άμυνας.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Όπως ανέφερε ο συνάδελφος κ. Κώστα στην ομιλία του, μετά από έναν και πλέον χρόνο επίμονων προσπαθειών, ανατροπών, συνεχόμενων αλλαγών και διαχείρισης προβλημάτων που προέκυπταν, έχουμε σήμερα ενώπιον της ολομέλειας τους κανονισμούς για την κρίση και την προαγωγή των αξιωματικών της Εθνικής Φρουράς.

Θα πρέπει να εκφράσω ως πρόεδρος της επιτροπής τις ευχαριστίες -και νομίζω ότι διερμηνεύω την επιθυμία όλων των συναδέλφων μελών της επιτροπής- προς το γραμματειακό προσωπικό, το οποίο στήριξε αυτή την προσπάθεια, προς τους βουλευτές της προηγούμενης επιτροπής Άμυνας για την προσπάθεια που κατέβαλαν στο παρελθόν και προς όλους τους εμπλεκόμενους φορείς για τη συνεργασία την οποία επέδειξαν, αλλά προσωπικά ως πρόεδρος της επιτροπής θέλω να ευχαριστήσω και όλα τα μέλη της επιτροπής, τους βουλευτές και τις βουλευτίνες, για την άψογη συνεργασία και το αδιάπτωτο ενδιαφέρον το οποίο επέδειξαν όλο αυτό το χρονικό διάστημα μέσα από μακρές, κουραστικές και επίμονες συνεδρίες της επιτροπής, για να φτάσουμε στο σημερινό αποτέλεσμα.

Αλήθεια, ήταν μια δύσκολη και επίμονη προσπάθεια, γιατί το μεγάλο χρονικό διάστημα που εκκρεμούσαν οι κανονισμοί, η πολλαπλότητα προέλευσης των αξιωματικών της Εθνικής Φρουράς, η σύγκρουση συμφερόντων, η συμφόρηση στις ανώτερες βαθμίδες και η καθήλωση των αξιωματικών των κατωτέρων βαθμών δημιουργούσαν όλη αυτή την προβληματική κατάσταση, αλλά και τη δυσκολία αντιμετώπισης του προβλήματος κατά τρόπο συγκροτημένο και ενιαίο. Γνωρίζουμε ότι αυτοί οι κανονισμοί που βρίσκονται σήμερα ενώπιόν σας δεν είναι οι τέλειοι και ούτε θα μπορούσε να είναι οι τέλειοι κανονισμοί. Στα διαφοροποιημένα συμφέροντα που υπήρχαν ήταν αδύνατο να βρεθεί η χρυσή τομή. Προσπαθήσαμε όμως να αδικηθούν ή αντίστοιχα να ευνοηθούν όσο το δυνατό λιγότεροι και στο μικρότερο δυνατό βαθμό.

Ο βασικός στόχος της επιτροπής ήταν και παρέμεινε μέχρι το τέλος η αποσυμφόρηση της ηγετικής πυραμίδας της Εθνικής Φρουράς, η ανέλιξη των νεαρότερων αξιωματικών, η επαναφορά του ενθουσιασμού στις τάξεις της Εθνικής Φρουράς, ειδικά αυτή την κρίσιμη περίοδο, αλλά και στις τάξεις των υπαξιωματικών, οι κανονισμοί για τις προαγωγές των οποίων θα ακολουθήσουν στη συνέχεια. Διαφωνήσαμε και συνεχίζουμε να διαφωνούμε ως επιτροπή είτε στο σύνολο είτε στην πλειοψηφία είτε και κάποιοι από τους συναδέλφους για έναν αριθμό από τους κανονισμούς που περιλαμβάνονται στο τελικό κείμενο. Καταβάλαμε κάθε δυνατή προσπάθεια, για να υπάρξει διαφοροποίηση. Όμως την ίδια στιγμή σεβαστήκαμε την επιθυμία τόσο των Υπουργείων Άμυνας και Οικονομικών όσο και του Γενικού Επιτελείου Εθνικής Φρουράς και της Νομικής Υπηρεσίας να μη διαταράξουμε τη βασική δομή των κανονισμών, για να μη δημιουργηθούν ενδεχομένως οποιαδήποτε συνταγματικά προβλήματα, τα οποία θα καθιστούσαν την εφαρμογή τους αδύνατη. Γι' αυτό ακριβώς το λόγο και ζητήσαμε και από το υπουργείο, αλλά κυρίως από τη Νομική Υπηρεσία να μας καταθέσουν γραπτώς τις συγκεκριμένες απόψεις τους, έτσι ώστε η επιτροπή Άμυνας της Βουλής και γενικά το κοινοβούλιο να μην έχουν οποιαδήποτε ευθύνη για οτιδήποτε προκύψει στη συνέχεια.

Όπως δήλωσε και ο συνάδελφος που προηγήθηκε, καταβάλαμε σημαντικές προσπάθειες, υπήρξαν σημαντικές αλλαγές στους κανονισμούς όπως κατατέθηκαν, αλλά εκτιμούμε ότι εξακολουθούν να υπάρχουν λόγοι βελτίωσης. Και δίνουμε την υπόσχεση και προς το προσωπικό της Εθνικής Φρουράς ότι στην πορεία της εφαρμογής, εάν και εφόσον διαπιστώσουμε ότι χρειάζονται ενδεχομένως νέες βελτιώσεις, θα το πράξουμε. Με τη στάση μας δίνουμε έμπρακτα το μήνυμα ότι όλες οι πολιτικές ομάδες στηρίζουμε ομόθυμα τις

προσπάθειες για τον εκσυγχρονισμό και την αναβάθμιση της αμυντικής δυνατότητας της Εθνικής Φρουράς και της Κυπριακής Δημοκρατίας. Μάλιστα, μέσα σε αυτό το πλαίσιο της ομοθυμίας είχαμε την αυτοδέσμευση όλων των συναδέλφων και όλων των πολιτικών ομάδων ότι ακριβώς σήμερα δε θα καταθέσουμε οποιοδήποτε τροπολογίες στους κανονισμούς, για να μην υπάρξουν οποιαδήποτε προβλήματα, τα οποία ενδεχομένως συνταγματικά να δημιουργήσουν κωλύματα όσον αφορά την εφαρμογή τους.

Απ' εδώ και πέρα, εις το Υπουργείο Άμυνας και την κυβέρνηση απομένει να αξιοποιήσουν θετικά αυτή την πρόθεση, να εφαρμόσουν τους κανονισμούς κατά το δυνατόν αξιοκρατικά. Η επιτροπή, όπως τόνισα, θα συνεχίσει να παρακολουθεί από κοντά την πορεία εφαρμογής των κανονισμών και, όποτε κρίνει ότι πρέπει να επέμβει διορθωτικά, θα το πράξει.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε Κάρουλλα.

Γ. ΚΑΡΟΥΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Επιτέλους σήμερα φθάνουμε σ' ένα αίσιο τέλος μιας προσπάθειας που εκκρεμούσε εδώ και δέκα και χρόνια και έχουμε ενώπιόν μας τους νέους κανονισμούς για τις κρίσεις και τις προαγωγές των αξιωματικών της Εθνικής Φρουράς.

Πριν να προχωρήσω στην οποιαδήποτε τοποθέτηση, θα ήθελα να ευχαριστήσω όλους τους συναδέλφους και τον πρόεδρο της επιτροπής Άμυνας της Βουλής για τη συνεργασία που είχαμε, παρά τις όποιες διαφορές, διότι είχαμε στόχο να φέρουμε το συντομότερο δυνατό εις πέρας αυτή την προσπάθεια και να ικανοποιήσουμε το αίτημα των αξιωματικών του στρατεύματος για τις εκκρεμότητες που υπήρχαν εδώ και δεκαετίες. Ευχαριστώ επίσης το γραμματειακό προσωπικό της επιτροπής Άμυνας για τις άοκνες και πραγματικά παραγωγικές και γόνιμες... Ευχαριστώ για τη γόνιμη συνεργασία που είχαμε, για να φέρουμε αυτό το έργο σε αίσιο τέλος.

Με τους κανονισμούς ουσιαστικά τους οποίους το Υπουργείο Άμυνας τόλμησε να φέρει στη Βουλή τίθεται η βάση για την αρχή του τέλους της εκκρεμότητας που υπήρχε εδώ και μια δεκαετία και την άρση των όποιων στρεβλώσεων δημιουργούσαν οι παλαιότεροι κανονισμοί, που εμπόδιζαν τον όποιο εκσυγχρονισμό της Εθνικής Φρουράς. Με τους κανονισμούς ουσιαστικά εκσυγχρονίζεται το νομοθετικό πλαίσιο που διέπει τους αξιωματικούς και με την έγκρισή τους αναμένεται να επιλυθούν αρκετά προβλήματα τα οποία δημιούργησε η στασιμότητα στην ανέλιξή τους για δέκα και πλέον χρόνια, η οποία είχε ως αποτέλεσμα να πληγεί το φρόνημα και το ηθικό των αξιωματικών, αλλά ουσιαστικά και η εύρυθμη λειτουργία της Εθνικής Φρουράς.

Σκοπός των κανονισμών τους οποίους έχουμε ενώπιόν μας σήμερα είναι η ενίσχυση της υπηρεσιακής κατάστασης, των προαγωγών και των διαδικασιών προαγωγών και αφυπηρετήσεων της Εθνικής Φρουράς. Η εξέταση των κανονισμών άρχισε από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας την προηγούμενη βουλευτική περίοδο και αυτοί αποτέλεσαν αντικείμενο πολλών συνεδριάσεων, που πραγματοποιήθηκαν το διάστημα από το '15 μέχρι το '16, και συνεχίστηκε και κατά τη νέα βουλευτική περίοδο, την οποία έχουμε διανύσει μέχρι της σήμερα. Οι κανονισμοί εντάσσονται στο πλαίσιο του εκσυγχρονισμού των διαφόρων νομοθετημάτων που διέπουν τη λειτουργία του στρατού. Αυτό που απαιτείται και που υλοποιείται σήμερα στο μέγιστο δυνατό βαθμό είναι η θέσπιση μιας νέας διαδικασίας για την ανανέωση της ιεραρχίας του στρατού σε όλα τα επίπεδα με νεότερα και πλέον προσοντούχα στελέχη, προκειμένου να καταστεί δυνατή η δημιουργία ενός σύγχρονου στρατού που θα έχει την απαιτούμενη επιχειρησιακή ικανότητα να ανταποκρίνεται στην αποστολή του τόσο σε καιρό ειρήνης όσο και σε καιρό πολέμου.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η καθυστέρηση έπληξε το σεβασμό και την εμπιστοσύνη προς την Εθνική Φρουρά, με αποτέλεσμα να διασαλεύεται η πειθαρχία στο στράτευμα και να δημιουργούνται ανυπέρβλητα προβλήματα ηγεσίας και δυνατότητας επιτυχούς και πλήρους εκπλήρωσης της αποστολής της. Αυτό που επιτυγχάνεται με τους κανονισμούς αυτούς είναι η αποσυμφόρηση ουσιαστικά της ιεραρχίας από τα παλαιότερα στελέχη και η παροχή της δυνατότητας στα νέα στελέχη να ανεβούν τα σκαλοπάτια της ιεραρχίας, έτσι ώστε να εμπλουτίσουν με τις ιδέες και την ακαδημαϊκή τους μόρφωση, αλλά και τις όποιες εμπειρίες το στράτευμα, κάτι το οποίο έχουμε ανάγκη σήμερα, για να καταστεί η Εθνική Φρουρά ένα σύγχρονο, αξιόμαχο στράτευμα.

Σίγουρα οι κανονισμοί αυτοί -και ομολογούμε ότι έχουμε δεχθεί πάμπολλες πιέσεις από αξιωματικούς ή από ομάδες αξιωματικών- αφήνουν ίσως και κάποια κενά. Κάποιες ομάδες αξιωματικών ίσως να αδικούνται σε κάποιο βαθμό. Όπως έχει πει προηγουμένως και ο πρόεδρος της επιτροπής, μέσα στα συνταγματικά πλαίσια,

αλλά και με γνώμονα την αξιοκρατία και την τεχνοκρατική αντίληψη του στρατεύματος θα εργαστούμε προς επίτευξη των όποιων διαρθρωτικών κινήσεων προς άρση της όποιας αδικίας εντοπίσουμε στη συνέχεια.

Λαμβανομένων υπόψη των ιδιαιτεροτήτων της στρατιωτικής υπηρεσίας και των καθηκόντων των νέων στελεχών, πρέπει να θεσπισθεί μια νέα διαδικασία συνεχούς ανανέωσης της ιεραρχίας της Εθνικής Φρουράς σε όλα τα επίπεδα, του εμπλουτισμού της με τα νεώτερα και πλέον προσοντούχα στελέχη. Προς αυτό πρέπει να εργαστούμε όλοι στην επιτροπή Άμυνας, έτσι ώστε να μπορέσουμε να συμβάλουμε γόνιμα και παραγωγικά και πάνω απ' όλα συλλογικά και υπεύθυνα προς την ενίσχυση του αξιόμαχου της Εθνικής Φρουράς και για την παραγωγή ασφάλειας και την αντιμετώπιση των όποιων απειλών, ιδιαίτερα αφού οι προκλήσεις ξεδιπλώνονται μπροστά μας με τις νέες συνθήκες της γεωπολιτικής ρευστότητας που βιώνουμε στην περιοχή μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιώργος Παπαδόπουλος να προσέλθει στο βήμα.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Παρ' όλο που δε θα τοποθετηθώ επί του πρώτου θέματος, δηλαδή επί της δημιουργίας του νέου κοινού σώματος αμυντικής διπλωματίας, κρίνω αναγκαίο να αναφέρω ότι ο τομέας αυτός είναι εξαιρετικής σημασίας ιδιαίτερα στην εποχή μας, που η αντιμετώπιση των νέων απειλών προϋποθέτει τη συνεργασία μεταξύ των κρατών και την ανάπτυξη κοινών πρωτοβουλιών στο στρατιωτικό τομέα για την κατοχύρωση της ασφάλειάς μας.

Τώρα για τους άλλους δύο κανονισμούς έχω να πω το εξής: Στα πλαίσια των μακρών συνεδριάσεων που είχε η επιτροπή Άμυνας για τους κανονισμούς, η επιτροπή προβληματίστηκε αρκετά για πάρα πολλές προνοιές τους στην προσπάθειά της να αδικηθούν -και το τονίζω- όσο το δυνατό λιγότεροι αξιωματικοί. Η βούληση της επιτροπής ήταν να προβεί σε περαιτέρω τροποποιήσεις των κανονισμών, όμως δυστυχώς αυτό δεν έγινε κατορθωτό. Γιατί δεν έγινε κατορθωτό; Επειδή λήφθηκε υπόψη η θέση της Νομικής Υπηρεσίας για ενδεχόμενη αντισυνταγματικότητα των κανονισμών. Με κύριο στόχο όμως να επιτευχθεί η αποσυμφόρηση της πυραμίδας και να μπορέσουν οι αξιωματικοί που βρίσκονται στους κατώτερους βαθμούς να ανελιχθούν, ώστε να επιλυθούν διάφορα προβλήματα που αντιμετωπίζει σήμερα η Εθνική Φρουρά, η επιτροπή σεβάστηκε τις απόψεις της Νομικής Υπηρεσίας και επέφερε τις τροποποιήσεις που δε δημιουργούσαν νομικά προβλήματα.

Τέλος, θα ήθελα να ευχαριστήσω τον πρόεδρο της επιτροπής Άμυνας και όλους τους συναδέλφους για την άποψη συνεργασία που είχαμε. Ταυτόχρονα, ένα μεγάλο "ευχαριστώ" και στη γραμματεία της επιτροπής Άμυνας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παύλος Μυλωνάς.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα είμαι πολύ σύντομος, γιατί τα έχουν πει όλα ο πρόεδρος και τα άλλα μέλη της επιτροπής. Εγώ θέλω να υπογραμμίσω την άριστη συνεργασία όλων των πολιτικών δυνάμεων στην επιτροπή και τη συνεννόηση και ιδιαίτερα τη στάση των παλαιότερων μελών της επιτροπής, που ήταν καθοδηγητική για μας. Θέλω να πω επίσης ότι είναι τεράστια η ευθύνη της κυβερνητικής πλευράς για πολλά θέματα. Αυτό που για πολλά χρόνια ήταν το σχοινί που κρατούσε καθηλωμένη την Εθνική Φρουρά κόπηκε. Ελπίζουμε να το χειριστούν σωστά, ούτως ώστε να προχωρήσει.

Θερμές ευχαριστίες βεβαίως και στο προσωπικό της Βουλής, που μας βοήθησε, ιδιαίτερα εμάς τους νέους βουλευτές.

Θα κλείσω με το εξής: Άκουγα με προσοχή τον Υπουργό Οικονομικών πριν από λίγο να μας λέει για τις διάφορες πολιτικές της κυβέρνησης και τα "θα" που θα γίνουν και ελπίζουμε να πετύχουν. Ανάμεσα σ' αυτά είναι και ο εκσυγχρονισμός και η αναβάθμιση της Εθνικής Φρουράς. Έχω την αίσθηση ότι ο λαός που μας παρακολουθεί και όσοι μετείχαμε -μέχρι πρόσφατα τουλάχιστον- στις δυνάμεις της Εθνικής Φρουράς τουλάχιστον γελάσαμε πικρά, ενόψει βεβαίως και των εξελίξεων στο Κυπριακό. Δεν ξέρω ποια μορφή και ποιος εκσυγχρονισμός και ποια αναβάθμιση θα προκύψουν. Σημασία έχει βεβαίως να είμαστε ειλικρινείς, κάτι που δυστυχώς για άλλη μια φορά δεν επιδείχθηκε από πλευράς κυβερνήσεως.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιώργος Προκοπίου.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Φθάσαμε στο τέλος αυτών των αναμενόμενων και πολύκροτων κανονισμών της Εθνικής Φρουράς που αφορούσαν τις κρίσεις, την ανέλιξη, τις προαγωγές των στελεχών, των αξιωματικών.

Εδώ και δέκα χρόνια αναμέναμε αυτούς τους κανονισμούς. Εν πάση περιπτώσει, κατατέθηκαν περίπου πριν από κανένα χρόνο. Η προηγούμενη επιτροπή, αλλά και η σημερινή επιτροπή Άμυνας δώσαμε πάρα πολύ χρόνο, ασχοληθήκαμε και προσπαθήσαμε, ούτως ώστε να μπορέσει να υπάρξουν οι πιο λίγες αδικίες που μπορούσε να υπάρξουν, γιατί είναι κατανοητό από όλους ότι, όταν για δέκα χρόνια δε γίνονται κρίσεις για αποστρατείες και ανέλιξη των νεαρότερων αξιωματικών στους επόμενους βαθμούς, με αποτέλεσμα δέκα, δώδεκα, μέχρι και δεκατέσσερα χρόνια να παρέμεναν στον ίδιο βαθμό... Καταλαβαίνετε το ηθικό που είχαν αυτοί οι αξιωματικοί. Παράλληλα, και το φρόνημα μειωνόταν, αλλά παράλληλα υπήρχε και ζημιά όσον αφορά το αξιόμαχο της Εθνικής Φρουράς. Αυτό, είτε το θέλουμε είτε όχι, πρέπει να το κατανοήσουμε και ήταν φανερό σε όλους.

Δυστυχώς, στην περασμένη επιτροπή Άμυνας είχαμε τζιαι κάποια παρατράγουδα, τα οποία ανέφερε ο συνάδελφος ο κ. Κώστα, και συμφωνώ απόλυτα με αυτά που έχει πει και δε θέλω να τα επαναλάβω, γιατί είναι για μένα -και ως πρώην αξιωματικός του στρατού το λέω- μία κακή παρένθεση. Αυτή η εικόνα δεν αντιπροσωπεύει όλους τους αξιωματικούς αλλά μια ελάχιστη μερίδα. Αυτό το τονίζω ιδιαίτερα. Όμως εμείς όλοι, πιστεύω, όλα τα πολιτικά κόμματα -και αυτό το διαπιστώσαμε και στην επιτροπή- δεν ξεχωρίσαμε ποτέ -και το διαβεβαιώνω- και δεν προσπαθήσαμε να πολιτικοποιήσουμε ή να κομματικοποιήσουμε τα θέματα της άμυνας. Και θέλω να ευχαριστήσω απ' αυτό το βήμα και τον προηγούμενο πρόεδρο, αλλά και το νυν πρόεδρο της επιτροπής Άμυνας και τα μέλη για την άριστη συνεργασία που είχαμε, αλλά παράλληλα και τις υπηρεσίες μας, που, παρά τις πολύωρες και τακτικές συνεδρίες, κατέβαλαν όλοι μεγάλη προσπάθεια, για να μπορέσουμε να φέρουμε εις πέρας αυτό το αποτέλεσμα, ούτως ώστε σήμερα να είναι οι κανονισμοί ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής για έγκριση.

Αυτοί οι κανονισμοί μπορεί να μου κανένας ότι είναι τέλειοι; Όχι! Με καμία δύναμη! Σίγουρα υπάρχουν αδικίες. Γιατί; Δέκα χρόνια στάσιμα τα πάντα, καταλαβαίνετε την πολυπλοκότητα που επήλθε. Διότι, εκτός των άλλων, οι αξιωματικοί προέρχονται από διάφορες τάξεις, γι' αυτό υπήρχε μια μεγάλη δυσκολία και δυστοκία όσον αφορά την προσπάθειά μας να ικανοποιηθούν οι πάντες. Όμως τουλάχιστον βάλαμε το νερό στο αυλάκι και σήμερα θα εγκριθούν αυτοί οι κανονισμοί και απ' εκεί και πέρα... Διότι υπήρχαν και κάποια θέματα στα οποία βλέπαμε ότι μπορεί να υπάρξει αδικία και ερχόταν η Νομική Υπηρεσία και έβαζε ένα εμπόδιο εκεί, ότι δεν μπορούσε να γίνει η οποιαδήποτε αλλαγή. Γι' αυτό το λόγο αυτό και εμείς τα πλείστα, αυτά που υπήρχε κίνδυνος να υπάρξει αντισυνταγματικότητα τα αφήσαμε ακριβώς όπως ήταν, όπως τα είχαν φέρει το υπουργείο και η κυβέρνηση.

Όμως εδώ θα είμαστε. Ήδη απ' αυτό το μήνα οι κρίσεις θα γίνουν με αυτούς τους νέους κανονισμούς και, επαναλαμβάνω, εδώ θα είμαστε, αν δούμε ότι υπήρξαν -και θα υπάρξουν σίγουρα- αδικίες ή κάποια χτυπητά λάθη. Εδώ θα είμαστε, επαναλαμβάνω, να έρθουμε με τροπολογίες. Και παράλληλα έχουμε και τη διαβεβαίωση του υπουργείου, του Υπουργού Άμυνας ότι σ' αυτές τις περιπτώσεις θα έρθουμε σε συνεργασία, ούτως ώστε με τη νέα χρόνια να είμαστε εδώ, για να μπορέσουμε να φέρουμε αυτές τις τροπολογίες, ούτως ώστε να μη φέρουμε, όσο το δυνατό, την οποιαδήποτε, την παραμικρή αδικία, αν μπορώ να το πω έτσι.

Επαναλαμβάνω για τελευταία φορά: Ευχαριστούμε ξανά όλους όσοι συνέβαλαν με αυτό τον τρόπο, ούτως ώστε οι κανονισμοί να είναι σήμερα έτοιμοι και να ψηφιστούν, για να μπορέσει να επανέλθει η ηρεμία και η ανέλιξη των αξιωματικών για το καλό της Εθνικής Φρουράς, για το καλό της πατρίδος μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, εν είσαι στον κατάλογο. Είσαι;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, βάλε με 'πού τα τωρά 'πού τη θέση μου. Ένα λεπτό θα σου πάρω μόνο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άτε να δούμε, ένα λεπτό μόνο. Να τηρούμε τον κατάλογο, για να μην έχουμε έτσι δεύτερες και τρίτες σκέψεις.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Χάριν της παλαιάς γειτονίας, κύριε Πρόεδρε, όταν ήσασταν εδώ. Θα πάρω μόνο ένα λεπτό.

Τα όσα είπαν οι συνάδελφοι αποτυπώνουν το θέμα του νομοσχεδίου που είναι ενώπιόν σας. Η επιτροπή Άμυνας κατέβαλε ένα τεράστιο... Έκαμε μια τεράστια προσπάθεια και ένα τεράστιο έργο, για να είναι έτοιμα ενώπιον της ολομέλειας. Εκείνο που ήθελα να πω, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι η άμυνα είναι ένα κρίσιμο ζήτημα σε μια πατρίδα που είναι ημικατεχόμενη. Ξεκίνησαν οι μεταρρυθμίσεις από την προηγούμενη κυβέρνηση. Ξέρετε, σε τούτο τον τόπο είμαστε ειδικοί στις επικεφαλίδες τις βαρύγδουπες, βάλλουμε είκοσι πέντε πράτσους επικεφαλίδες.

Δηλώνω ενώπιον του σώματος ότι η άμυνα περνά δύσκολες ώρες. Με το νομοθέτημα τούτο δε λύουμε το πρόβλημα. Είναι ωσάν να προσλάβουμε χίλιους πιλότους χωρίς ούτε ένα ελικόπτερο! Και εν ονόματι της μεταρρυθμίσεως κλείσαμε καμπόσα στρατόπεδα, αφαιρέσαμε καμπόσα φυλάκια από τη γραμμή αντιπαρατάξεως και έχει εκατό τρύπες η γραμμή αντιπαρατάξεως και η ασφάλεια του κράτους βρίσκεται σε πολύ χαλαρά επίπεδα, με αποτέλεσμα να μη γίνει τίποτε απολύτως όσον αφορά εκείνα τα προγράμματα, που έπρεπε να αγοραστούν τα μηχανήματα και να μπουν εις τη θέση τους και να έχουμε πράγματι μεταρρύθμιση. Η μεταρρύθμιση είναι ένα μηδενικό! Και έχω πληροφορηθεί, κύριε Πρόεδρε, και το λέω στην ολομέλεια ότι ένα νέο σύστημα είναι να αφαιρούμε και τα όπλα από τους εφέδρους, που είναι ένα ισχυρό ανάχωμα η εφεδρεία μας.

Τα πράγματα, αγαπητοί συνάδελφοι και κύριε Πρόεδρε, δεν πάν' καλά στην άμυνα και αυτή η πολιτεία πρέπει να σκεφτεί ξανά ότι πρέπει να βάλει και κεφάλαια και να ανασυντάξει τες δυνάμεις της επί τούτου. Η Εθνική Φρουρά υποφέρει πραγματικά! Ούτε καύσιμα δεν έχει να μετακινηθεί πολλές φορές! Και βάλλουν οι αξιωματικοί από την τσέπη τους!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 1 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 81. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 2 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Κατάργηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί των Μελών του Στρατού της Δημοκρατίας (Αφυπηρέτηση και Συναφή Θέματα) (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.
Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 3 θέμα. Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;
(Κτυπά τη σφύρα.)
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι εξ αναβολής και τιλοφορείται «Ο περί Διενέργειας Εράνων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Για το θέμα αυτό έχει κυκλοφορήσει συμπληρωματική έκθεση.

ΣΤ. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κυρία Κυριακίδου.

ΣΤ. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θέλουμε αναβολή για μία εβδομάδα, διότι έχουν έρθει κάποιες άλλες τροπολογίες χθες το απόγευμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην αναβολή;
Δεν υπάρχει.

Όταν λέμε "μία εβδομάδα", κυρία Κυριακίδου, μπορεί να είναι μέχρι την επόμενη συνεδρία, που μπορεί να γίνει, όπως βλέπω τα πράγματα, την Πέμπτη μετά τους προϋπολογισμούς.

Ευχαριστώ.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι εξ αναβολής και τιλοφορείται «Ο περί Βιομηχανικών Εκπομπών (Ολοκληρωμένη Πρόληψη και Έλεγχος της Ρύπανσης) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ορθότερη εναρμόνιση με την Οδηγία 2010/75/ΕΕ περί βιομηχανικών εκπομπών και εισαγωγή διαδικασίας για κατά παρέκκλιση έκδοση άδειας βιομηχανικών εκπομπών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο «Ο περί Βιομηχανικών Εκπομπών (Ολοκληρωμένη Πρόληψη και Έλεγχος της Ρύπανσης) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος
Χαράλαμπος Θεοπέμπτου
Γιώργος Κάρουλλας

Νίκος Κέττηρος
Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης
Χρίστος Ορφανίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Σεπτεμβρίου και στις 19 Οκτωβρίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Γενικού Χημείου του Κράτους, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΕΤΕΚ), της Ομοσπονδίας Εργοδοτών και Βιομηχάνων (ΟΕΒ), της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου και του Κυπριακού Ιδρύματος Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cyprica). Η Επίτροπος Περιβάλλοντος, η ΠΟΒΕΚ και το ΚΕΒΕ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του περί Βιομηχανικών Εκπομπών (Ολοκληρωμένη Πρόληψη και Έλεγχος της Ρύπανσης) Νόμου, ώστε να επιτευχθούν τα ακόλουθα:

1. Η πληρέστερη και ορθότερη εναρμόνιση του υπό αναφορά νόμου με την Οδηγία 2010/75/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 24^{ης} Νοεμβρίου 2010 περί βιομηχανικών εκπομπών (ολοκληρωμένη πρόληψη και έλεγχος της ρύπανσης).
2. Η παραχώρηση δυνατότητας στην αρμόδια αρχή να χορηγεί υπό ορισμένες προϋποθέσεις άδεια βιομηχανικών εκπομπών διάρκειας ενός έτους σε νέες εγκαταστάσεις οι οποίες δεν έχουν εξασφαλισμένο πιστοποιητικό έγκρισης, όπως απαιτούν οι ισχύουσες διατάξεις του νόμου, και η παραχώρηση δυνατότητας παράτασης της ισχύος της εν λόγω άδειας με τους ίδιους όρους λειτουργίας, για επιπρόσθετη περίοδο μέχρι τέσσερα έτη, εφόσον κατά τη λήξη της ισχύος της πιο πάνω άδειας ο ιδιοκτήτης της εγκατάστασης προσκομίσει πιστοποιητικό έγκρισης και δεν έχει προχωρήσει σε οποιαδήποτε διαφοροποίηση στις εγκαταστάσεις. Σε αντίθετη περίπτωση, δηλαδή στην περίπτωση που ο ιδιοκτήτης της εγκατάστασης δεν προσκομίσει πιστοποιητικό έγκρισης στη λήξη της πιο πάνω ενιαίας άδειας, προνοείται απαγόρευση χορήγησης ή παράτασης της ισχύος της με βάση τις προτεινόμενες διατάξεις.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η ανάγκη για τροποποίηση της ισχύουσας νομοθεσίας για σκοπούς πληρέστερης και ορθότερης εναρμόνισης των διατάξεών της με την προαναφερθείσα Οδηγία προέκυψε, όταν η Ευρωπαϊκή Επιτροπή με επιστολή της ενημέρωσε τη Δημοκρατία ότι, έπειτα από αξιολόγηση που διενεργήθηκε στην εν λόγω νομοθεσία, διαπιστώθηκαν αποκλίσεις στον τρόπο μεταφοράς ορισμένων διατάξεων της προρρηθείσας Οδηγίας σε αυτή.

Στο πλαίσιο της περαιτέρω συζήτησης επί των προτεινόμενων ρυθμίσεων η εκπρόσωπος του Τμήματος Περιβάλλοντος επισήμανε ότι η προτεινόμενη διαδικασία για κατά παρέκκλιση έκδοση άδειας βιομηχανικών εκπομπών κρίνεται αναγκαία, προκειμένου να παραχωρηθεί η δυνατότητα αδειοδότησης των νέων εγκαταστάσεων που εκ των πραγμάτων αδυνατούν να εξασφαλίσουν πιστοποιητικό έγκρισης των εγκαταστάσεών τους με την ανέγερσή τους. Πιο συγκεκριμένα, επειδή η αίτηση για εξασφάλιση πιστοποιητικού έγκρισης για τις νεοανεγερθείσες εγκαταστάσεις απαιτεί χρόνο εξέτασης από τις αρμόδιες κυβερνητικές υπηρεσίες, είναι αδύνατο αυτό να παραχωρηθεί αμέσως μετά την ανέγερσή τους και κατ' επέκταση καθίσταται αδύνατη η έκδοση άδειας βιομηχανικών εκπομπών. Προκειμένου να διευκολυνθεί η σύννομη λειτουργία τους χωρίς την απώλεια πολύτιμου χρόνου και σημαντικών επενδύσεων για τις επιχειρήσεις, γίνεται εισήγηση για τη θέσπιση ειδικής διαδικασίας, ώστε να παραχωρείται η εν λόγω άδεια βιομηχανικών εκπομπών στις νέες εγκαταστάσεις για ένα έτος, εφόσον αυτές προσκομίσουν μεταξύ άλλων αντίγραφο της άδειας οικοδομής και της αίτησης για εξασφάλιση πιστοποιητικού έγκρισης, ενώ παράλληλα πληρούν όλες τις υπόλοιπες προϋποθέσεις του νόμου. Περαιτέρω, η πιο πάνω ετήσια άδεια θα μπορεί να ανανεώνεται για τέσσερα επιπρόσθετα έτη χωρίς οποιαδήποτε επιπρόσθετη επιβάρυνση στις επιχειρήσεις ως η πενταετής ισχύς της νενομισμένης άδειας βιομηχανικών εκπομπών, εφόσον αυτές προσκομίσουν πριν ή και κατά τη λήξη της πιο πάνω ετήσιας άδειας εκδομένο πιστοποιητικό έγκρισης.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας, αφού συμφώνησε με την εκπρόσωπο του Τμήματος Περιβάλλοντος, επισήμανε ότι υπάρχει μεγάλος αριθμός αιτήσεων για έκδοση άδειας βιομηχανικών εκπομπών, οι οποίες ωστόσο δεν μπορεί να διεκπεραιωθούν λόγω της έλλειψης πιστοποιητικού έγκρισης των εγκαταστάσεων. Επιπρόσθετα, ο ίδιος δήλωσε ότι η θέσπιση των πιο πάνω εθνικών διατάξεων θα συμβάλει στη μείωση της γραφειοκρατίας.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας επισήμανε ότι η πιο πάνω προτεινόμενη διαδικασία παραβιάζει την έννομη τάξη, καθώς έχει νομολογηθεί από το Ανώτατο Δικαστήριο πως, όταν η έκδοση μιας άδειας προϋποθέτει την προηγούμενη έκδοση άλλων αδειών, τότε αυτές πρέπει να υπάρχουν κατά την υποβολή της αίτησης. Σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, παρ' όλο ότι τονίζει ότι οι υπό αναφορά ρυθμίσεις αποτελούν παρέκκλιση από τη νομιμότητα, υποστηρίζει την ψήφιση του νομοσχεδίου που κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία σε νόμο, επειδή οι

ρυθμίσεις που προτείνονται έχουν μεταβατικό χαρακτήρα και περαιτέρω έχουν σκοπό να εξασφαλίσουν χρόνο στους διοικούμενους για συμμόρφωση με τις διατάξεις του νόμου.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό εξέταση νομοσχεδίου όπως αυτό κατατέθηκε στη Βουλή.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, αφού έλαβε σοβαρά υπόψη όλα τα πιο πάνω, κρίνει ότι η αδυναμία των αρμόδιων κυβερνητικών τμημάτων να ανταποκριθούν επαρκώς και άμεσα στις απαιτήσεις της νομοθεσίας και πιο συγκεκριμένα στην αδειοδότηση επιχειρήσεων πλήττει σοβαρά την εύρυθμη λειτουργία των επιχειρήσεων και της αγοράς. Ειδικότερα, η επιτροπή θεωρεί πως η παραχώρηση διευκολύνσεων για τη λειτουργία των επιχειρήσεων στο σημερινό οικονομικό περιβάλλον αποτελεί αδήριτη ανάγκη. Συνεπώς, η επιτροπή αποφάσισε ότι, υπό τις σημερινές εξαιρετικά δύσκολες συνθήκες που επικρατούν στον τομέα των επιχειρήσεων και με δεδομένο ότι αυτές δεν ευθύνονται για τυχόν αδυναμίες της κυβερνητικής μηχανής να ανταποκριθεί στις υποχρεώσεις της, αποτελεί προτεραιότητα η παραχώρηση της δυνατότητας και των απαραίτητων διευκολύνσεων σε αυτές, ώστε να συνεχίσουν να λειτουργούν νόμιμα. Ως εκ τούτου, η επιτροπή ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ναι, ο κ. Θεοπέμπτου. Άλλος; Για να κάμω τον κατάλογο. Μόνο ο κ. Θεοπέμπτου.

Παρακαλώ, κύριε Θεοπέμπτου.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Όι, λέω για άλλο λόγο. Εξαρτάται από το είντα μ' που να πείτε εσείς δηλαδή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ; Αν θέλει και ο Αδάμος...

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Εξαρτάται από το είντα μ' που να πει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, να περιμένουμε. Επιφυλάσσεται και ο κ. Αδάμου.

Ναι.

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Απλά, να πω ότι είμαστε σε μια χαλάρωση της νομοθεσίας, γιατί ακριβώς το κράτος αδυνατεί να προσφέρει τις υπηρεσίες που έπρεπε να προσφέρει. Γίνονται οι αιτήσεις λόγω της τεράστιας καθυστέρησης που έσκει στην εξυπηρέτηση του βιομηχάνου ο οποίος κάμνει την αίτηση, καταλήγουμε να περνά ο καιρός, χωρίς να υπάρχει εξυπηρέτηση και απάντηση από το κράτος τη στιγμή που έπρεπε. Τζιαι ερχόμαστε τώρα και, αντί να έρθουν οι υπηρεσίες να προσπαθήσουν να λύσουν το πρόβλημα, ερχόμαστε να κάμουμε μία χαλάρωση, παρέκκλιση. Σε αυτό το θέμα καταλαβαίνω τις δυσκολίες οι οποίες υπάρχουν. Τζιαι υπάρχει και ο κόσμος, ο οποίος έχει μείνει τζιαι περιμένει τις εγκρίσεις του. Αυτός όμως δεν πρέπει να είναι ένας τρόπος να λύουμε τα προβλήματα. Πρέπει να είναι ένας... Ο τρόπος ο σωστός είναι να εφαρμόζονται οι νομοθεσίες και οι διαδικασίες στη σωστή τους ώρα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αδάμου.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δεν έχω να διαφωνήσω σε τίποτε με αυτά που έχει πει ο κ. Θεοπέμπτου, όσον αφορά στην αποτελεσματικότητα της εκτελεστικής εξουσίας σ' αυτά τα θέματα, τη γραφειοκρατία δηλαδή που υπάρχει! Αν θυμάστε, το 2013 είχαμε ψηφίσει ένα νόμο όπου δίναμε πέντε χρόνια διάστημα στις εταιρείες, στις βιομηχανίες, σε αυτούς που αιτούνταν άδεια εκπομπής βιομηχανικών αποβλήτων, για να γίνουν νόμιμοι με το να έχουν πιστοποιητικό τελικής έγκρισης. Διότι πια χρειάζεται πιστοποιητικό τελικής έγκρισης, για να πάρεις μια άδεια.

Αυτή η παράταση λήγει το 2018. Όμως στο μεσοδιάστημα έχουν γίνει ένα σωρό αιτήσεις και πρέπει να εκδοθούν ένα σωρό άδειες. Και όπως καταλαβαίνετε, πιστοποιητικό τελικής έγκρισης δεν εκδίδεται εύκολα σ' αυτή την Κυπριακή Δημοκρατία! Είναι γι' αυτό που λέω ότι συμφωνώ πλήρως με τον κ. Θεοπέμπτου. Και δεχτήκαμε αυτή την παρέκκλιση, μάλιστα με αποδοχή από τη Νομική Υπηρεσία, η οποία ήταν κάθετη και μας είπε μάλιστα ότι δεν μπορούμε να το αλλάξουμε και ότι είναι παρανομία τούτο που κάνουμε. Αλλά στην ανάγκη να εξυπηρετηθούν εξήντα τουλάχιστον αιτήσεις που υπάρχουν για άδεια εκπομπής, για να λειτουργήσουν επιχειρήσεις, με αυτή την ανεργία και την οικονομική κρίση που επικρατεί σήμερα, το πιο λογικό και σώφρων ήταν αυτό που έγινε με την αποδοχή της Νομικής Υπηρεσίας, να δοθεί σε όσους έχουν οικοδομική άδεια διάστημα ενός χρόνου, για να πάρουν το πιστοποιητικό της τελικής έγκρισης εξαιτίας της καθυστέρησης της δημόσιας υπηρεσίας και στο διάστημα αυτό, αν το αποκτήσουν, θα πάνε άλλα τέσσερα χρόνια, αφού θα έχουν πιστοποιητικό τελικής έγκρισης. Αν δεν το έχουν, η παρέκκλιση σταματά εκεί.

Γι' αυτό είναι και έκκληση προς την εκτελεστική εξουσία να τρέξει αυτές τις αιτήσεις, για να μην έχουμε προβλήματα και κόσμος να χάνει τις δουλειές του και άλλοι που θα διοριστούν, για να εργαστούν, να μην μπορούν να εργαστούν.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Γιωργάλλα.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Απλά, για να μη δίνονται λανθασμένα μηνύματα. Δε θα διαφωνήσω με όσα ακούστηκαν προηγουμένως, απλά θα προσθέσω ότι η επιτροπή Περιβάλλοντος στην προσπάθειά της να βοηθήσει ουσιαστικά όλες αυτές τις επιχειρήσεις οι οποίες βρίσκονται σε πορεία να μπουν σε επιχειρησιακή δραστηριότητα κάνει αυτή την παρέκκλιση. Αλλά την ίδια ώρα έχουμε δώσει σαφέστατα μηνύματα, μέσα από τις συνεδριάσεις μας, προς την εκτελεστική εξουσία ότι δεν είναι μόνο το πρόβλημα που προκύπτει με τις νέες αιτήσεις, αλλά είναι και με τις υφιστάμενες, και το θέμα θα το παρακολουθούμε καθόλη τη διάρκεια, μέχρι να τακτοποιηθεί όλη αυτή η ιστορία.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 36 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 66 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 87 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκριθούν;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Βιομηχανικών Εκπομπών (Ολοκληρωμένη Πρόληψη και Έλεγχος της Ρύπανσης) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με αριθμούς 6 και 7 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμος του 2016» και «Οι περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Κανονισμοί του 2016».

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πέραν των πολλαπλών τροπολογιών, υπάρχουν και διατυπώσεις στο κείμενο που έχουμε προσέξει ότι θα φέρουν το ακριβώς αντίθετο αποτέλεσμα από την πρόθεση του νομοθέτη και ζητούμε αναβολή. Δε θεωρώ ότι θα μπορέσουμε μέχρι την ερχόμενη βδομάδα, αν θα υπάρχει άλλη ολομέλεια. Πρέπει να πάει πίσω στην επιτροπή, για να ξαναδούμε ορισμένα άρθρα που η διατύπωσή τους δημιουργεί σοβαρό πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, θα... Αντιλαμβάνομαι όμως ότι πρέπει να αναβάλουμε και το υπ' αριθμόν 8 θέμα, παρ' όλο που είναι ομόφωνο;

Κύριε Κωνσταντίνου, έτσι ε;

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Ναι, είναι μαζί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σωστό. Άρα, αναβάλλονται τα υπ' αριθμόν 6, 7 και 8.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Και να πάνε πίσω στην επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να πάνε πίσω στην επιτροπή.

Τα θέματα με τους αριθμούς 9 και 10 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί της Αρχής Λιμένων Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και «Οι περί της Αρχής Λιμένων Κύπρου (Λειτουργία περιοχών Λιμένων) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 9 νομοσχεδίου: Εφαρμογή της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου για την αποκρατικοποίηση της Αρχής Λιμένων Κύπρου και εκσυγχρονισμός ορισμένων διατάξεων του βασικού νόμου.

Σκοπός των υπ' αριθμόν 10 κανονισμών: Κατάργηση των περί της Αρχής Λιμένων Κύπρου (Λειτουργία περιοχών Λιμένων) Κανονισμών, προκειμένου να καταστεί δυνατή η έκδοση διαταγμάτων από την Αρχή, όπως προβλέπεται με το νέο νομικό καθεστώς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Αρχής Λιμένων Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και για τους κανονισμούς «Οι περί της Αρχής Λιμένων Κύπρου (Λειτουργία περιοχών Λιμένων) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2016»

Παρόντες:

Γεώργιος Προκοπίου, πρόεδρος

Χριστάκης Τζιοβάνης

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης
Δημήτρης Δημητρίου
Ευθύμιος Δίπλαρος
Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Αντρέας Φακοντής
Κώστας Κώστα
Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους πιο πάνω κανονισμούς σε δυο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 4 και 11 Νοεμβρίου 2016. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και της Αρχής Λιμένων Κύπρου. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμου, αφενός για να εφαρμοστεί η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου για την αποκρατικοποίηση της Αρχής Λιμένων Κύπρου και αφετέρου για να εκσυγχρονιστούν ορισμένες διατάξεις του.

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο όπως αυτό αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή προτείνονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η παροχή εξουσίας στην Αρχή Λιμένων Κύπρου να προβεί σε κατάργηση κανονισμών, τους οποίους η ίδια εξέδωσε, πριν να τεθεί σε ισχύ ο περί της Αρχής Λιμένων Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015 [Νόμος αρ. 85 (I)/2015], ο οποίος αφαίρεσε από την Αρχή τη δυνατότητα έκδοσης κανονισμών.
2. Η θέσπιση ποινικού αδικήματος και ο καθορισμός χρηματικών ποινών και ποινής φυλάκισης (μέχρι €30.000 ή μέχρι δύο χρόνια φυλάκιση ή και στις δύο αυτές ποινές), σε περίπτωση παράλειψης συμμόρφωσης με οποιαδήποτε διάταξη κανονισμού που εκδίδεται δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 30Α ή με διατάγματα που εκδίδονται δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 30 ή με οποιοσδήποτε γνωστοποιήσεις ή οδηγίες εκδίδονται δυνάμει των διαταγμάτων αυτών.
3. Η επιβολή από το γενικό διευθυντή της Αρχής Λιμένων Κύπρου, έπειτα από αιτιολογημένη απόφασή του, διοικητικού προστίμου μέχρι του ποσού των €30.000, σε περίπτωση παράβασης των διατάξεων της ισχύουσας νομοθεσίας ή των κανονισμών ή διαταγμάτων που εκδίδονται δυνάμει αυτής, και η κατοχύρωση της άσκησης του δικαιώματος ακροάσεως από το επηρεαζόμενο πρόσωπο.
4. Η θεσμοθέτηση της άσκησης ιεραρχικής προσφυγής από το πρόσωπο στο οποίο επιβλήθηκε διοικητικό πρόστιμο εναντίον της απόφασης του γενικού διευθυντή της Αρχής για επιβολή του εν λόγω διοικητικού προστίμου. Η εν λόγω ιεραρχική προσφυγή ασκείται ενώπιον του διοικητικού συμβουλίου της Αρχής Λιμένων Κύπρου.
5. Ο καθορισμός της διαδικασίας εξέτασης της ιεραρχικής προσφυγής από το διοικητικό συμβούλιο της Αρχής και των αποφάσεων που αυτό δύναται να εκδώσει.
6. Η παροχή δυνατότητας άσκησης προσφυγής στο Διοικητικό Δικαστήριο εναντίον της απόφασης του διοικητικού συμβουλίου της Αρχής, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 146 του συντάγματος.
7. Ο καθορισμός των συνεπειών της επιτυχούς έκβασης της ιεραρχικής προσφυγής ή της προσφυγής ενώπιον του Διοικητικού Δικαστηρίου.
8. Η παροχή δυνατότητας επιβάρυνσης σε πλοίο.
9. Η παροχή εξουσίας στην Αρχή Λιμένων Κύπρου και/ή αξιωματούχους της και/ή πρόσωπα ειδικά εξουσιοδοτημένα από αυτή να εισέρχονται σε οποιαδήποτε περιοχή λιμένος ή σε αποθήκη ή σε σκάφος ή σε όχημα το οποίο βρίσκεται μέσα σε όρια λιμένος, προλιμένος ή περιοχής πλοηγήσεως.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το προαναφερθέν άρθρο 30 του περί της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμου όπως αυτό προτείνεται να τροποποιηθεί με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, είναι η κατάργηση των περί της Αρχής Λιμένων Κύπρου (Λειτουργία περιοχών Λιμένων) Κανονισμών του 1976 μέχρι 2008.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και της Αρχής Λιμένων Κύπρου, με τον περί της Αρχής Λιμένων Κύπρου (Τροποποιητικό) Νόμο του 2015 [Νόμος αρ. 85(I)/2015] αντικαταστάθηκε η σχετική διάταξη που εξουσιοδοτούσε την Αρχή Λιμένων Κύπρου να εκδίδει, με την έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου, κανονισμούς για την καλύτερη εφαρμογή των διατάξεων του ισχύοντος νόμου από διάταξη που παρέχει τη δυνατότητα στην Αρχή να εκδίδει διατάγματα τα οποία να ρυθμίζουν τις λειτουργίες σε λιμένα ή περιοχή λιμένα, τηρουμένων των προνοιών οποιασδήποτε σύμβασης ήθελε συναφθεί, σύμφωνα με το άρθρο 16Α του ισχύοντος νόμου, το οποίο αφορά την παραχώρηση του λιμένα Λάρνακας και Λεμεσού. Για το λόγο αυτό, όπως τόνισαν οι ίδιοι, και προκειμένου να καταστεί δυνατή η έκδοση διαταγμάτων από την Αρχή, όπως προβλέπεται με το νέο νομικό καθεστώς, πρέπει η Αρχή να καταργήσει τους ισχύοντες κανονισμούς, έτσι ώστε να μην ισχύουν παράλληλα διαφορετικές ρυθμίσεις.

Συναφώς, κρίθηκε αναγκαία η προτεινόμενη τροποποίηση για το θέμα αυτό και η κατάργηση των ισχυόντων κανονισμών για τη λειτουργία περιοχών λιμένων. Το διάταγμα, σύμφωνα με τους ίδιους, το οποίο πρόκειται να εκδοθεί από την Αρχή, αφού καταργηθούν με τη διαδικασία που αναφέρθηκε πιο πάνω οι ισχύοντες κανονισμοί, θα καθορίζει το νέο εποπτικό πλαίσιο μέσα στο οποίο θα ενεργούν οι ανάδοχοι των λιμενικών χώρων και η Αρχή θα ασκεί τις εποπτικές και ρυθμιστικές της εξουσίες. Επιπρόσθετα, οι ίδιοι δήλωσαν ότι, με τις επιπρόσθετες προτεινόμενες τροποποιήσεις που περιλαμβάνονται στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο, η Αρχή θα δύναται πλέον να επιβάλλει η ίδια, με αμεσότητα, διάφορα νομικά μέτρα για συμμόρφωση των λιμενικών χρηστών με τους νόμους, τους κανονισμούς και τα διατάγματα και θα της δοθούν συγκεκριμένες εξουσίες οι οποίες θα της επιτρέψουν να ασκήσει το νέο εποπτικό και ρυθμιστικό της ρόλο.

Παράλληλα, οι ίδιοι εκπρόσωποι ζήτησαν από την επιτροπή όπως επισπευσθεί η διαδικασία ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκρισης των κανονισμών για κατάργηση των ισχυόντων κανονισμών από την ολομέλεια του σώματος, έτσι ώστε να μπορέσουν να ανταποκριθούν έγκαιρα στα χρονοδιαγράμματα που έχουν τεθεί στις συμφωνίες με τους αναδόχους.

Στα πλαίσια της συζήτησης επί των προνοιών του νομοσχεδίου και των κανονισμών από την επιτροπή, τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις εξέφρασαν την αντίθεσή τους στα προτεινόμενα νομοθετήματα, καθότι ως θέμα αρχής διαφωνούν με τη γενικότερη πολιτική της κυβέρνησης για τις αποκρατικοποιήσεις. Συναφώς, τα ίδια μέλη της επιτροπής διαφώνησαν με την άποψη που διατύπωσαν ενώπιον της επιτροπής οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και της Αρχής Λιμένων Κύπρου ότι η ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και η έκδοση του σχετικού διατάγματος από την Αρχή θα ενδυναμώσουν τον εποπτικό και ρυθμιστικό ρόλο της, υποστηρίζοντας ότι ο ρόλος αυτός θα αποδυναμωθεί και θα περιοριστεί ως επακόλουθο της αποκρατικοποίησης.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, χωρίς να διαφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και των κανονισμών, εισηγήθηκε τροποποίηση των σχετικών διατάξεων του νομοσχεδίου που προβλέπουν το ύψος των χρηματικών ποινών και του διοικητικού προστίμου, ώστε αυτό να αυξηθεί από €30.000 σε €150.000 και στις δύο περιπτώσεις, καθώς και τροποποίηση της σχετικής διάταξης που προβλέπει ποινή φυλάκισης, ώστε αυτή να αυξηθεί από δύο σε τέσσερα χρόνια, καθότι, όπως υποστήριξε, οι ζημιές που προκαλούνται από τις παραβάσεις αυτές είναι τεράστιες.

Επιπρόσθετα, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, έπειτα από συνεννόηση με λειτουργό της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, έκαμε δεκτή την εισήγηση της γραμματείας της επιτροπής για τροποποίηση της προτεινόμενης διάταξης που παρέχει εξουσιοδότηση σε κανονισμούς ή διατάγματα να θεσπίζουν ποινικά αδικήματα, έτσι ώστε η θέσπιση των αδικημάτων αυτών και οι επακόλουθες ποινές να προβλέπονται στο νόμο, καθότι δεν ενδείκνυται αυτά να θεσπίζονται με εκτελεστικές διατάξεις των νόμων όπως είναι οι κανονισμοί και τα διατάγματα. Συναφώς, τροποποίησε ανάλογα το κείμενο του νομοσχεδίου και το έθεσε ενώπιον της επιτροπής για τη λήψη τελικής απόφασης.

Υπό το φως των πιο πάνω εισηγήσεων των μελών της, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων αποφάσισε ομόφωνα να εισηγηθεί στην ολομέλεια του σώματος όπως η προβλεπόμενη χρηματική ποινή αυξηθεί από €30.000 σε €80.000 και το προβλεπόμενο διοικητικό πρόστιμο από €30.000 σε €40.000, η δε ποινή φυλάκισης να παραμείνει στα δύο χρόνια, όπως αυτή προτάθηκε με το νομοσχέδιο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού τροποποίησε το κείμενο του νομοσχεδίου σύμφωνα με τα πιο πάνω και αφού επιπρόσθετα επέφερε σε αυτό νομοτεχνικές βελτιώσεις, αποφάσισε, κατά πλειοψηφία του προέδρου της και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, να εισηγηθεί στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό τελικά διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω, καθώς και την έγκριση των κανονισμών όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάχθηκαν εναντίον της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο και της έγκρισης των υπό αναφορά κανονισμών, καθότι, όπως αναφέρθηκε και πιο πάνω, ως θέμα αρχής διαφωνούν με την πολιτική της κυβέρνησης για τις αποκρατικοποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Να γίνει κατάλογος, παρακαλώ.

Ο κ. Μυριάνθους. Άλλος; Μόνο ο κ. Μυριάνθους.

Παρακαλώ, κύριε Μυριάνθους.

Η. ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Απλώς, να αναφέρω, κύριε Πρόεδρε, ότι κατά τη σύνταξη της έκθεσης, λόγω απουσίας μας στο εξωτερικό, δε συμπεριελήφθη η πρόταση της ΕΔΕΚ, η οποία είναι σύμφωνη προς την ψήφιση αυτού του νομοσχεδίου. Ως εκ τούτου, θα ήθελα να το καταθέσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Φακοντής.

Θα κάμω ένα σχόλιο γι' αυτά που είπε ο κ. Μυριάνθους μετά, έτσι σαν μήνυμα. Αλλά να τελειώσει ο κ. Φακοντής και μετά.

Ορίστε.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ως κοινοβουλευτική ομάδα, διαφωνούμε με τα προτεινόμενα νομοθετήματα. Αποτελούν την τελευταία πράξη για την ιδιωτικοποίηση του λιμανιού της Λεμεσού. Παραμένει απλά στην Αρχή Λιμένων Κύπρου πλέον ο εποπτικός ρόλος. Αυτή είναι η θέση την οποία υποστηρίζαμε και για την ψήφιση των σχετικών νομοθεσιών και έτσι επαναλαμβάνουμε ως θέση αρχής τη θέση μας ότι διαφωνούμε με το συγκεκριμένο νομοθέτημα. Είναι γνωστό ότι είμαστε ενάντια στο ξεπούλημα της κρατικής περιουσίας στον ιδιωτικό τομέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Όσον αφορά αυτό που είπε ο κ. Μυριάνθους, θα παρακαλέσω να ειδοποιούνται οι πρόεδροι των επιτροπών -θα το δούμε και στους κανονισμούς και είναι και δουλειά από μέρους της διεύθυνσης της Βουλής- όταν απουσιάζουν για δικαιολογημένους λόγους και ιδιαίτερα στο εξωτερικό για αποστολή της Βουλής οι βουλευτές, να γίνεται μια συγκεκριμένη αναφορά. Θα το δούμε και στους κανονισμούς.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έντζιε αννοιώ θέμα για συζήτηση. Ένα σχόλιο έκαμα, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εκάμετε μια πολύ καλή εισήγηση, να περνούν δεκαπέντε μέρες από την ώρα που τελειώνει ένα θέμα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Να το δούμε κι αυτό.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μέσα σε τζεινήν την περίοδο κάτι πρέπει να γίνεται όμως. Δεν μπορεί να έρχονται οι εκθέσεις πάλε είκοσι τέσσερις ώρες πριν, σαράντα οκτώ ώρες πριν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σωστό.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...και οι τροπολογίες είκοσι τέσσερα λεπτά πριν. Ένενν έτσι;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 9 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 25 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 30 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 30Α του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων, 30Γ, 30Δ και 30Ε. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 31 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 8;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, δεκατέσσερις εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 8 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Αρχής Λιμένων Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, δεκατέσσερις εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε τώρα με την έγκριση των υπ' αριθμόν 10 κανονισμών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, δεκατέσσερις εναντίον και μία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 11 και 12 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016», πρόταση νόμου των κ. Γιώργου Λουκαΐδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και Χριστιάνας Ερωτοκρίτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, και «Ο περί Καταθέσεως Στοιχείων και Πληροφοριών στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας και στη Βουλή των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016», πρόταση νόμου των κ. Γιώργου Περγίδη, προέδρου του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, και Γιώργου Λιλλήκα, προέδρου της Συμμαχίας Πολιτών. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός της υπ' αριθμόν 11 πρότασης νόμου: Διατήρηση σε ισχύ της δυνατότητας του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας να ασκεί το νενομισμένο διαχειριστικό και οικονομικό έλεγχο σε αδειοδοτημένα από την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου πιστωτικά ιδρύματα τα οποία εποπτεύονται απευθείας από τον Ενιαίο Εποπτικό Μηχανισμό της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας.

Σκοπός της υπ' αριθμόν 12 πρότασης νόμου: Καταρχάς, περιορισμός της εξουσίας του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας για τη διενέργεια διαχειριστικού ελέγχου στα πιστωτικά ιδρύματα, ώστε αυτός να μην επεκτείνεται σε θέματα που αφορούν την εποπτεία των τραπεζικών εργασιών. Επιπρόσθετα, απαγόρευση στον ίδιο να προβαίνει σε οποιαδήποτε ενέργεια για άρση του τραπεζικού απορρήτου προσώπου. Επίσης, διασφάλιση της διεξαγωγής διαχειριστικού ελέγχου στη βάση των διεθνών προτύπων ελέγχου. Τέλος, διαγραφή διάταξης σε σχέση με την υποβολή της έκθεσης ελέγχου στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, στον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων και στον πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τις προτάσεις νόμου «Ο περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016» και «Ο περί Καταθέσεως Στοιχείων και Πληροφοριών στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας και στη Βουλή των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Μαρίνος Μουσιούττας

Μάριος Μαυρίδης

Μαρίνος Σιζόπουλος

Ονούφριος Κουλλά

Άννα Θεολόγου

Στέφανος Στεφάνου

Γιώργος Περγίδης

Άριστος Δαμιανού

Αντρέας Καυκαλιάς

Μη μέλη της επιτροπής:

Άγγελος Βότσης

Γιώργος Λουκαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τις πιο πάνω προτάσεις νόμου, οι οποίες κατατέθηκαν στη Βουλή η μεν πρώτη από τους βουλευτές κ. Γιώργο Λουκαΐδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά Νέες Δυνάμεις και Χριστιάνα Ερωτοκρίτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και η δεύτερη από τους βουλευτές κ. Γιώργο Λιλλήκα εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών και Γιώργο Περγίδη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών,

σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 28 Νοεμβρίου 2016. Στη συνεδρία παρευρέθηκαν ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας συνοδευόμενος από υπηρεσιακούς παράγοντες, εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, καθώς και της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας Λτδ (ΣΚΤ).

Σκοπός της πρώτης πρότασης νόμου, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που τη συνοδεύει, είναι η διατήρηση σε ισχύ της δυνατότητας του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας να ασκεί το νενομισμένο διαχειριστικό και οικονομικό έλεγχο σε αδειοδοτημένα από την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου πιστωτικά ιδρύματα (ΑΠΙ), τα οποία εποπτεύονται απευθείας από τον Ενιαίο Εποπτικό Μηχανισμό της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας, δυνάμει των διατάξεων του περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμου.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η διατήρηση της αρμοδιότητας του Γενικού Ελεγκτή ως του καθ' ύλην αρμόδιου θεσμού για οικονομικό, διαχειριστικό και κανονιστικό έλεγχο οργανισμών ελεγχόμενων από αυτόν, όπως ξεκάθαρα ορίζεται στις συναφείς νομοθεσίες, κρίνεται αναγκαία. Περαιτέρω, δεδηλωμένη πρόθεση της πλειοψηφίας των μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων ήταν και παραμένει η ανάγκη να διασφαλιστεί η διαφάνεια, η χρηστή διοίκηση και η λογοδοσία κρατικών οργανισμών και επιχειρήσεων και συνακόλουθα να διατηρηθεί και διευκρινιστεί η εξουσία του Γενικού Ελεγκτή, ώστε να έχει πρόσβαση σε πληροφορίες και δεδομένα τα οποία θα συμβάλουν στον ολοκληρωμένο έλεγχο, όπως αυτός καθορίζεται στις σχετικές νομοθεσίες, καθώς και σε σχετική γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας για το εν λόγω ζήτημα.

Σύμφωνα με τους εισηγητές της πρότασης νόμου, μετά την εκ παραδρομής ψήφιση σχετικής πρότασης νόμου με την οποία απαγορεύθηκε η άσκηση οικονομικού ελέγχου σε ΑΠΙ από το Γενικό Ελεγκτή, ώστε να μπορεί να εκφράζει γνώμη για την αληθινή και δίκαιη εικόνα των οικονομικών λογαριασμών τους, καθώς και με την απουσία από τον Κανονισμό της Βουλής των Αντιπροσώπων σχετικής διάταξης με την οποία να παρέχεται η δυνατότητα επανάληψης ψηφοφορίας και διόρθωσης ψήφου κατά την ίδια συνεδρία της ολομέλειας, κρίθηκε αναγκαία η κατάθεση της παρούσας πρότασης νόμου, με την οποία επαναφέρεται η απρόσκοπτη άσκηση των αρμοδιοτήτων του Γενικού Ελεγκτή.

Επιπρόσθετα, σύμφωνα με τους ίδιους, χωρίς την προτεινόμενη ρύθμιση ο έλεγχος που θα ασκείται από το Γενικό Ελεγκτή στους υπό αναφορά οργανισμούς δε θα είναι ολοκληρωμένος, γεγονός που δε διερμηνεύει τη βούληση της πλειοψηφίας των μελών του κοινοβουλίου, και συνεπώς με την πρόταση νόμου σκοπείται η αποφυγή ενδεχόμενων αρνητικών επιπτώσεων από την εφαρμογή της πρόσφατα ψηφισθείσας νομοθεσίας στη λειτουργία των πιστωτικών ιδρυμάτων, καθώς και του πλήγματος για το δημόσιο συμφέρον ένεκα της έλλειψης διαφάνειας και λογοδοσίας των εν λόγω οργανισμών.

Σκοπός της δεύτερης πρότασης νόμου, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που τη συνοδεύει, είναι η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας, ώστε να επιτευχθούν τα ακόλουθα:

1. Περιορισμός της εξουσίας του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας για τη διενέργεια διαχειριστικού ελέγχου στα πιστωτικά ιδρύματα, ώστε αυτός να μην επεκτείνεται σε θέματα που αφορούν την εποπτεία των τραπεζικών εργασιών πιστωτικών ιδρυμάτων.
2. Απαγόρευση στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας να προβαίνει σε οποιαδήποτε ενέργεια για άρση του τραπεζικού απορρήτου προσώπου που διατηρεί τραπεζικό λογαριασμό σε πιστωτικό ίδρυμα.
3. Διασφάλιση της διεξαγωγής διαχειριστικού ελέγχου από την Ελεγκτική Υπηρεσία στη βάση των διεθνών προτύπων ελέγχου, όπως αυτά ορίζονται στον περί Ελεγκτών και Υποχρεωτικών Ελέγχων των Ετήσιων και των Ενοποιημένων Λογαριασμών Νόμο.

Περαιτέρω, με την υπό αναφορά πρόταση νόμου σκοπείται η διαγραφή διάταξης η οποία περιλήφθηκε στη βασική νομοθεσία μετά την πρόσφατη ψήφιση σχετικής πρότασης νόμου, σύμφωνα με την οποία προβλέπεται όπως η έκθεση ελέγχου που ετοιμάζεται από το Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας υποβάλλεται στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, στον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων και στον πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού, καθότι αποτελεί ήδη συνταγματική υποχρέωση του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας να υποβάλλει την εν λόγω έκθεση τόσο στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας όσο και στη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Σχολιάζοντας τις προτεινόμενες με τις προτάσεις νόμου ρυθμίσεις, ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας δήλωσε ότι εκ των πραγμάτων και λόγω των χρονικών περιθωρίων που έχουν δημιουργηθεί μετά την πρόσφατη ψήφιση σχετικών νομοθετημάτων, στην ετήσια έκθεση που ετοιμάζεται από την υπηρεσία του δε θα περιληφθούν οποιαδήποτε πορίσματα και αναφορές για τη ΣΚΤ.

Περαιτέρω, ερμηνεύοντας ειδικότερα τις πρόνοιες της δεύτερης πρότασης νόμου, δήλωσε ότι στην ουσία σκοπείται όπως ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας έχει πρόσβαση στα ίδια στοιχεία και πληροφορίες στα οποία θα είχε πρόσβαση οποιοσδήποτε ανεξάρτητος ελεγκτικός οίκος ή πρόσωπο, σύμφωνα με τη σχετική νομοθεσία που ρυθμίζει τη διεξαγωγή τέτοιου είδους ελέγχων βάσει διεθνών προτύπων.

Υπενθυμίζεται σχετικά ότι με πρόσφατη τροποποίηση στον περί της Καταθέσεως Στοιχείων και Πληροφοριών στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας και στη Βουλή των Αντιπροσώπων Νόμο, έπειτα από την

ψήφιση σε νόμο σχετικής πρότασης νόμου [N. 124(Ι)/2016], ο διαχειριστικός έλεγχος που διεξάγεται από το Γενικό Ελεγκτή στη ΣΚΤ δεν μπορεί να περιλαμβάνει τα ακόλουθα:

1. Πρόσβαση σε προσωπικά δεδομένα πελατών ή/και σε τραπεζικούς λογαριασμούς πελατών συνεργατικών πιστωτικών ιδρυμάτων.
2. Άρση για οποιοδήποτε λόγο του τραπεζικού απορρήτου οποιουδήποτε προσώπου διατηρεί τραπεζικό λογαριασμό σε συνεργατικό πιστωτικό ίδρυμα.
3. Εξέταση αιτήσεων για την παραχώρηση και αναδιάρθρωση δανείων.
4. Θέματα στρατηγικής τα οποία θεωρούνται εμπιστευτικής φύσεως και τα οποία ενδεχομένως να μπορούν να επηρεάσουν την ανταγωνιστικότητα της τράπεζας, εξαιρουμένων των θεμάτων του διαχειριστικού ελέγχου.
5. Πρόσβαση σε αλληλογραφία και πρακτικά σε σχέση με την εποπτεία εργασιών τραπεζικών ιδρυμάτων.

Αναφερόμενος στους πιο πάνω νομοθετικούς περιορισμούς κατά τη διενέργεια ελέγχου στη ΣΚΤ, ο εν λόγω αξιωματούχος δήλωσε ότι μέρος αυτών αφορά θέματα τα οποία ούτως ή άλλως δεν αποτελούν αντικείμενο ελέγχου από το Γενικό Ελεγκτή και θέματα στα οποία αυτός δεν εξουσιοδοτείται να υπεισέλθει, για να διενεργήσει οποιοδήποτε έλεγχο, ενώ παράλληλα με το γενικό τρόπο που έχουν διατυπωθεί οι σχετικές ρυθμίσεις, ειδικά αυτές που αναφέρονται στην παράγραφο (4) πιο πάνω, δε διασαφηνίζεται επαρκώς μέχρι ποιου σημείου εξουσιοδοτείται ο Γενικός Ελεγκτής να ασκήσει το νενομισμένο έλεγχο.

Πραιτέρω, ο ίδιος, αναφερόμενος σε θέματα πρόσβασης σε αλληλογραφία και πρακτικά, σύμφωνα με την παράγραφο 5 πιο πάνω, δήλωσε ότι στην περίπτωση αυτή προκύπτει μείζον ζήτημα, καθότι δεν αποτελεί ορθή πρακτική να παρέχεται η ευχέρεια στον ελεγχόμενο να επιλέγει ποια στοιχεία θα διαθέσει στο Γενικό Ελεγκτή, για να ασκήσει το νενομισμένο έλεγχο, προσθέτοντας ότι αυτό πλήττει τόσο την πληρότητα όσο και την αξιοπιστία του διενεργούμενου ελέγχου.

Στο πλαίσιο της συζήτησης της δεύτερης πρότασης νόμου, ο πρόεδρος της επιτροπής δήλωσε ότι πρέπει να εξευρεθεί ο κατάλληλος τρόπος μέσω νομοθετικής ρύθμισης, ώστε αφενός να διεξάγεται ο απαραίτητος έλεγχος από πλευράς του Γενικού Ελεγκτή και αφετέρου να διασφαλίζεται η απόλυτη εμπιστευτικότητα των ευρημάτων του ελέγχου αυτού, για να μην πλήττεται ο συνεργατισμός, ιδιαίτερα λαμβάνοντας υπόψη τον ευαίσθητο τομέα εντός του οποίου αυτός δραστηριοποιείται.

Συναφώς, ο πρόεδρος της επιτροπής δήλωσε ότι πρέπει να εξεταστεί το ενδεχόμενο επιβολής αυξημένων ποινών σε περίπτωση δημοσιοποίησης ευαίσθητων πληροφοριών από οποιοδήποτε πρόσωπο οι οποίες ενδέχεται να προκαλέσουν ζημιά στη ΣΚΤ. Συνεπώς, ανέφερε ότι θα κατατεθεί εκ μέρους του εισήγηση για διαμόρφωση της εν λόγω πρότασης νόμου κατά τρόπο που να εφαρμόζονται τα πιο πάνω. Ειδικότερα, ο ίδιος δήλωσε ότι θα μπορούσε για παράδειγμα να εφαρμοστεί μία διαδικασία διεξαγωγής ελέγχου παρόμοια με αυτή που ο Γενικός Ελεγκτής εφαρμόζει για θέματα άμυνας της Δημοκρατίας, τα οποία παραμένουν απόρρητα και δε δημοσιοποιούνται.

Ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας δήλωσε διατεθειμένος να μη δημοσιοποιεί οποιαδήποτε ευρήματα του διαχειριστικού ελέγχου που θα διεξάγει, εφόσον κρίνει ότι αυτά μπορεί να προκαλέσουν ζημιά στο συνεργατισμό, και εξέφρασε παράλληλα την πρόθεσή του να ενημερώνει προφορικά την αρμόδια επιτροπή του κοινοβουλίου για τα εν λόγω θέματα, όποτε αυτό του ζητηθεί.

Μέλη της επιτροπής, καθώς και ορισμένοι εκ των εισηγητών των προτάσεων νόμου δήλωσαν ότι πρωτίστης σημασίας είναι η διασφάλιση της διεξαγωγής των απαραίτητων ελέγχων από το γραφείο του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας, ενώ η δημοσιοποίηση των οποιωνδήποτε ευρημάτων δεν αποτελεί ουσιώδες ζήτημα, υπό την προϋπόθεση ότι η Βουλή θα λαμβάνει, με τρόπο που θα καθοριστεί, ενημέρωση για τα εν λόγω θέματα, ενδεχομένως σε κλειστές συνεδρίες της αρμόδιας κοινοβουλευτικής επιτροπής.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Αναφορικά με την πρώτη πρόταση νόμου ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και τα μέλη της βουλευτές του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, της Συμμαχίας Πολιτών και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.
Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά Νέες Δυνάμεις και Δημοκρατικού Κόμματος τάσσονται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.
2. Αναφορικά με τη δεύτερη πρόταση νόμου και εν αναμονή της εισήγησης για διαμόρφωσή της, σύμφωνα με τα όσα αναφέρονται στην παρούσα έκθεση, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο, ο τίτλος της θα διαμορφωθεί, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Καταθέσεως Στοιχείων και Πληροφοριών στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας και στη Βουλή των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016».

Υπό το φως των πιο πάνω τοποθετήσεων, η επιτροπή υποβάλλει τις εν λόγω προτάσεις νόμου στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εισηγούμαι να είναι ξεχωριστή η συζήτηση και οι τοποθετήσεις για λόγους ευνότητος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποδεκτό.

Υπάρχουν ομιλητές για το υπ' αριθμόν 11 θέμα;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Λουκαΐδη. Για τη διαδικασία;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πέστε μου.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Γιατί ξεχωριστά; Θα το συζητήσουμε δύο φορές;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Είναι δύο ξεχωριστά πράγματα.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αφορά στον προσδιορισμό των ορίων της άσκησης ελέγχου του Γενικού Ελεγκτή και την περασμένη βδομάδα εκάμαμεν ενιαία τη συζήτηση επί των δύο θεμάτων.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Και είδαμε τα αποτελέσματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λουκαΐδη, έχω την εντύπωση...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Τα αποτελέσματα δεν είχαν να κάνουν με τη διαδικασία εκείνη. Είχαν να κάνουν με άλλες αιτίες, κύριε Νεοφύτου. Τώρα, να κάμουμε δύο διαφορετικές συζητήσεις δηλαδή για το ίδιο θέμα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να κάμουμε. Μπορεί να χρειαστεί λίγος χρόνος περισσότερο, εφόσον υπάρχει απαίτηση...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Μα, μπορεί και να μη χρειαστεί.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Οι υπόλοιποι συμφωνούν δηλαδή, ότι πρέπει να κάμουμε αυτό το πράγμα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Φαίνεται ότι υπάρχει και άλλη άποψη.

Άρα, ποιοι θα μιλήσουν επί θέματος αρχής για το υπ' αριθμόν 11 θέμα;

Να γίνει κατάλογος. Ξεκινούμε. Πρώτος ομιλητής ο κ. Νεοφύτου, δεύτερος ο κ. Λουκαΐδης, τρίτος ο κ. Σιζόπουλος. Μετά ο κ. Βότσης, ο κ. Λιλλήκας, ο κ. Περδίκη. Ολοκληρώνω τον κατάλογο και επειδή θα γίνει και λίγο έτσι παραπάνω συζήτηση, δε θα δώσω το λόγο σε άλλον. Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Παρακαλώ, ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

Είμαστε ένα πολιτικό σώμα και πρέπει να λαμβάνουμε υπόψη τις πολιτικές θέσεις των κομμάτων και της πλειοψηφίας και όχι ενδεχομένως διαδικαστικά θέματα ή και λάθη. Ως εκ τούτου, από τη στιγμή που άλλη ήταν η πολιτική βούληση των συναδέλφων και των κοινοβουλευτικών ομάδων, εμείς, παρά τις αρχικές μας θέσεις, ξεκάθαρα θα ψηφίσουμε υπέρ της πρότασης νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ευπρόσδεκτη η τοποθέτηση από πλευράς Δημοκρατικού Συναγερμού. Επιχειρούμε ακριβώς με αυτή την πρόταση νόμου να αποκαταστήσουμε το δικαίωμα του Γενικού Ελεγκτή να ασκεί το νενομισμένο έλεγχο επί των συνεργατικών πιστωτικών ιδρυμάτων, διορθώνοντας ένα διαδικαστικό λάθος που είχε γίνει πριν δύο βδομάδες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Το συγκεκριμένο θέμα έχει δύο διαστάσεις. Είναι το διαδικαστικό και το ουσιαστικό. Για το ουσιαστικό ζήτημα από την πρώτη στιγμή στην επιτροπή, όταν ήρθε η συγκεκριμένη πρόταση, η ΕΔΕΚ είχε τοποθετηθεί κατά τρόπο ξεκάθαρο, ότι θα ήθελε ο εποπτικός έλεγχος του Γενικού Ελεγκτή να επεκτείνεται σε όλους τους τομείς δραστηριότητας της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας εκτός από το χρηματοπιστωτικό τομέα. Και πάνω σε αυτή τη βάση ήρθαμε να συζητήσουμε στη Βουλή, με κάποιες τροπολογίες οι οποίες κατατέθηκαν. Αυτή η βασική αρχή της ΕΔΕΚ συνεχίζει να υπάρχει και να υφίσταται.

Στις τροπολογίες και στο νέο κείμενο το οποίο ήρθε σήμερα διαπιστώνω ότι, με τις προσθήκες που υπάρχουν, υπάρχουν πρόσθετοι περιορισμοί.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Μιλούμε μόνο για το υπ' αριθμόν 11 τώρα, Μαρίνο.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Εγώ θα μιλήσω και για τα δύο, γιατί δε θα ξαναμιλήσω, γιατί θα τοποθετηθώ και για το θέμα της διαδικασίας.

Λοιπόν, και η θέση μας εξακολουθεί να παραμένει σταθερή και αμετακίνητη. Διαπιστώνουμε σήμερα ότι με αυτό που επιχειρείται θα προστεθούν πρόσθετα εμπόδια στο Γενικό Ελεγκτή στο να ασκήσει τον έλεγχο όπως θα έπρεπε να τον είχε ασκήσει, όπως εμείς θέλαμε.

Το δεύτερο υπήρξε το θέμα του διαδικαστικού λάθους. Δεν άκουσα κανένα συγγνώμη για το λάθος που έγινε. Και από τότε, όταν γίνονται λάθη, θα πρέπει να παραβιάζεται ο κανονισμός της Βουλής, για να διορθώνονται τα λάθη; Αν θα έπρεπε να γίνει κάποια διαδικασία διόρθωσης, θα έπρεπε στην ουσία να ξαναγίνει εξ' υπαρχής συζήτηση στη βασική βάση και την αρχή όπως είχαμε ξεκινήσει. Κάτι το οποίο σήμερα δε γίνεται. Και ως εκ τούτου, επειδή είναι η δεύτερη φορά που αυτή η Βουλή διαπράττει παραβίαση κανονισμών λειτουργίας της και πάλι για το συνεργατισμό... Να υπενθυμίσω ότι και πριν από δύο χρόνια έγινε εκείνο το σενάριο να ψηφίζουμε η ώρα έντεκα και να περιμένουμε να αλλάξει μέρα, για να ξαναψηφίσουμε. Δεν περιποιεί τιμή στο κοινοβουλευτικό σώμα η συμπεριφορά αυτή.

Εμείς, ως ΕΔΕΚ, επειδή επικρίναμε τη στάση τότε της Βουλής, συμπεριλαμβανομένης και της στάσης των δικών μας των βουλευτών, σήμερα δεν είμαστε διατεθειμένοι να συνεργήσουμε, για να επαναληφθεί το ίδιο λάθος. Γι' αυτό ακριβώς το λόγο εμείς δε θα λάβουμε μέρος ούτε στη συζήτηση ούτε στην ψηφοφορία. Απέχουμε και από τα δύο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Νομίζω είναι πιο απλό για μας το θέμα. Αυτή η πρόταση νόμου έγινε, για να διορθωθεί το διαδικαστικό πρόβλημα που είχε προκύψει, οπότε μένω σ' αυτή. Είμαστε υπέρ. Τα υπόλοιπα θα τα πούμε στο επόμενο θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δεν υπάρχει αμφιβολία ότι πρόκειται για ένα διαδικαστικό λάθος, το οποίο δεν εξέφραζε το πνεύμα και τη βούληση των πολιτικών δυνάμεων που εκφράζονται σε τούτο το σώμα και το οποίο διορθώνεται σήμερα με τη νέα πρόταση νόμου, η οποία, αντιλαμβάνομαι, θα υπερψηφιστεί. Τουλάχιστον η Συμμαχία Πολιτών θα υπερψηφίσει, γιατί θέλαμε και θέλουμε να υπάρχει διαφάνεια και να υπάρχει και έλεγχος στο συνεργατισμό, ο οποίος διασώθηκε και επιβίωσε με χρήματα του Κυπρίου φορολογουμένου. Είναι και απαίτηση της ίδιας της κοινωνίας το να υπάρχει έλεγχος και διαφάνεια, όπου γίνεται διαχείριση δημοσίου χρήματος και όπου ασκείται εξουσία εν ονόματι ή εκ μέρους του δημοσίου.

Θα αναμένουμε, κύριε Πρόεδρε, να δούμε και στη συνέχεια, στο δεύτερο σχέδιο νόμου την ίδια συνέπεια όσων θα διορθώσουν τώρα το λάθος τους, κατά πόσο όντως θα αφήσουν υπερψηφίζοντας και οι ίδιοι τη δεύτερη πρόταση νόμου που έχει ενώπιόν του το σώμα, να αφηθούν ελεύθερα τα χέρια του Γενικού Ελεγκτή να ασκήσει τα καθήκοντά του και τον πρότερον έλεγχο όπως ορίζεται από το νόμο για το συνεργατισμό. Διαφορετικά, επιτρέψτε μου να πω, εάν υπάρχει επιμονή στο να περιορίσουμε, για να μην πω να ακρωτηριάσουμε τις δυνατότητες ελέγχου από το Γενικό Ελεγκτή, τότε λυπάμαι, αλλά θα είναι πολιτική υποκρισία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδικής.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πρέπει, κύριε Πρόεδρε, να ξεκαθαρίσουμε και εμείς τη δική μας τη θέση. Εμείς θεωρούμε ότι η όλη συζήτηση που έγινε πριν από λίγες εβδομάδες, αλλά και η κατάληξή της ήταν λάθος, όχι μόνο ένα λάθος στιγμιαίο, που είχε να κάνει με μία ψηφοφορία. Χαιρετίσαμε τη διαφοροποίηση θέσεων από ορισμένες πλευρές και γι' αυτό πήγαμε σε μία, πιστεύω, καλής ποιότητας συζήτηση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και κατέληξε η συζήτηση σε μία συναντίληψη. Και η συναντίληψη είναι ότι περνούν και τα δύο νομοσχέδια σήμερα στην ολομέλεια, βελτιώνοντας τη δυνατότητα πρόσβασης του Γενικού Ελεγκτή στα θέματα που αφορούν το συνεργατισμό και εξασφαλίζοντας από την άλλη ότι δε θα δημιουργηθούν προβλήματα σε ό,τι αφορά τη δημοσιοποίηση κάποιων ευαίσθητων στοιχείων.

Άρα, εμείς αντιμετωπίζουμε τη σημερινή συζήτηση επί των δύο θεμάτων ως πακέτο. Υποστηρίζουμε την ψήφιση και των δύο νομοθετημάτων, γιατί θεωρούμε ότι αυτή πρέπει να είναι η σωστή γραμμή, δηλαδή να έχει πρόσβαση ο Γενικός Ελεγκτής, να εφαρμόζονται κατ' αναλογία τα όσα εφαρμόζονται στον έλεγχο που κάμνει ο Γενικός Ελεγκτής στα θέματα που αφορούν το Υπουργείο Άμυνας, που δε δημοσιοποιούνται δηλαδή στοιχεία που αφορούν τους εξοπλισμούς, αλλά δημοσιοποιούνται στοιχεία που αφορούν τα ΚΨΜ για παράδειγμα. Και θέσαμε θέματα στη Βουλή για ζητήματα που αφορούν τα ΚΨΜ ή τις προμήθειες όχι στρατιωτικού υλικού, άλλου υλικού.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Άστε να εξελιχθεί η συζήτηση και όσον αφορά το δεύτερο... Μπορεί να μη χρειαστεί...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εξηγούμεν τα, αγαπητέ Πρόεδρε. Εξηγούμεν την ομόφωνη θέση. Τωρά, αν έν' κακό και αυτό, ξέρεις τι έλεγαν παλιά, κύριε Πρόεδρε. Έλεγαν παλιά ότι, όταν υπάρχει ομοφωνία, γίνονται οι μεγαλύτερες συζητήσεις. Ελπίζω αυτή η ομοφωνία και συναντίληψη να συνεχιστεί και στην ψήφιση των δύο νομοθετημάτων που έχουμε μπροστά μας, διαφορετικά νομίζω ότι θα υπάρξει μίας μορφής εξαπάτηση.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα συμφωνούσα απόλυτα με την τοποθέτηση του κ. Σιζόπουλου για τη διαδικασία, αν τη βλέπαμε από την πιο στενή έννοια και δε συνυπολόγιζα τα άλλα τα οποία λέχθηκαν κατά τη συνεδρία την προηγούμενη φορά και τα άλλα, τις πολιτικές τοποθετήσεις, οι οποίες, κατά την άποψή μου, μπορεί να γείρουν την πλάστιγγα προς την κατεύθυνση ότι υπάρχουν νέα στοιχεία και ως εκ τούτου επιτρέπεται η επανεξέταση του θέματος. Από την άλλη, δεν μπορώ να πω ότι μια αυστηρή προσέγγιση στον κανονισμό δε θα δικαίωνε τον κ. Σιζόπουλο.

Να προχωρήσουμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 11 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 109 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.
Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής για το υπ' αριθμόν 12 θέμα;
Ο κ. Λιλλήκας, ο κ. Βότσης. Ένα λεπτό, σηκώστε τα χέρια, να τα γράψει τα ονόματα η γραμματέας.
Έχει το λόγο ο κ. Λιλλήκας. Οι υπόλοιποι που θέλετε να μιλήσετε ψηλώστε τα χέρια.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Αν επιτρέπεται, κύριε Πρόεδρε, μπορώ να μιλήσω πρώτος; Μπορεί να αποφευχθούν σχόλια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή έφτασα και έδωσα το λόγο, αν το επιτρέπει ο κ. Λιλλήκας...

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Δεν έχω πρόβλημα.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ενδεχομένως να αποφευχθούν αναλύσεις και υποθέσεις.

Εμείς θα στηρίξουμε την πρόταση νόμου των συναδέλφων και για την ουσία, αλλά και για θέμα διαδικασίας. Ουδείς αρνήθηκε τον έλεγχο. Με την τροπολογία των συναδέλφων ο έλεγχος θα γίνεται στα πρότυπα που καθορίζονται από το νόμο περί Ελεγκτών, όπου σε σημαντικά και ευαίσθητα ζητήματα διατηρείται η εμπιστευτικότητα, σε άλλα ήσσονος σημασίας, όπως αναφέρθηκε ο κ. Περδίκης, υπάρχει και η δημοσιοποίηση. Από την άλλη, δε σημαίνει ότι για τα θέματα που δε θα δημοσιοποιούνται δε θα λαμβάνονται όλες οι απαραίτητες αποφάσεις για διόρθωση τυχόν προβλημάτων που εντοπίζονται από τον έλεγχο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές επί θέματος αρχής για το υπ' αριθμόν 12 θέμα;

Ο κ. Λουκαΐδης, ο κ. Βότσης, ο κ. Περδίκης, η κ. Ερωτοκρίτου, ο κ. Λιλλήκας.

Ο κ. Λιλλήκας να μιλήσει πρώτος. Είχε το λόγο προηγουμένως.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Μετά την έγκριση των τροπολογιών στην προηγούμενη συνεδρία της ολομέλειας είχαμε τις τοποθετήσεις από πλευράς του Γενικού Ελεγκτή, ο οποίος όντως και δημόσια είπε και σε όσους συνομίλησαν μαζί του ότι είχε ένσταση όσον αφορά τις τροπολογίες, γιατί όντως περιοριζόταν η δυνατότητά του να ασκήσει πραγματικό έλεγχο. Μπορεί ο καθένας από εμάς να έχει την άποψή του για το αν υπερβαίνει ή δεν υπερβαίνει τα όρια ο Γενικός Ελεγκτής στην προσπάθεια άσκησης των καθηκόντων του, όμως δε νομίζω να μπορούμε να του αποδώσουμε είτε ανευθυνότητα είτε να μπορούμε να του αποδώσουμε έλλειψη της αίσθησης ευθύνης, ιδιαίτερα για στοιχεία των οποίων η δημοσιοποίηση ενδεχομένως να προκαλέσει ζημιά στο συνεργατισμό. Αυτό είναι ένα ζήτημα στο οποίο, νομίζω, μπορούμε να εμπιστευτούμε το Γενικό Ελεγκτή. Γι' αυτό θα χαρώ, αν, συνειδητοποιώντας όλες οι πολιτικές δυνάμεις ότι -και εγώ θα δώσω καλοπιστία όσον αφορά την ψήφιση εκείνων των τροπολογιών- σε μια προσπάθεια να του προσπαθήσει να εβλεπατε τον φως της δημοσιότητας σε ένα ανταγωνιστικό τραπεζικό περιβάλλον, σήμερα προχωρήσουμε στην απελευθέρωση, θα έλεγα, του Γενικού Ελεγκτή, ώστε να ασκήσει εκείνα τα καθήκοντα που ο νόμος, υπενθυμίζω, ορίζει. Και θα κρίνουμε στη συνέχεια με βάση του πώς θα εξελιχθεί και η ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς από την πρώτη στιγμή είχαμε πει ότι βεβαίως θέλουμε ο Γενικός Ελεγκτής να ασκεί διαχειριστικό έλεγχο στα του συνεργατισμού. Την ίδια ώρα και ο ίδιος δε διεκδικούσε εποπτικό ρόλο στα θέματα που αφορούν το συνεργατισμό ως χρηματοπιστωτικό ίδρυμα. Στην προσπάθεια να δοθεί αυτή η δυνατότητα διαχειριστικού ελέγχου, έγιναν διάφορες προσπάθειες, διάφορα σενάρια και καταλήξαμε στην προηγούμενη συνεδρίαση σε μία συγκεκριμένη πρόταση. Φαίνεται ότι ο Γενικός Ελεγκτής θεωρούσε και θεωρεί ότι με τη συγκεκριμένη φόρμουλα που είχε ψηφιστεί αδυνατεί να κάμνει τον τυπικό, αν θέλετε, έλεγχο, όπως απαιτούν τα διεθνή λογιστικά πρότυπα.

Κατά τη συζήτηση στην επιτροπή Οικονομικών παρουσία του Γενικού Ελεγκτή έχω την εντύπωση ότι εξηγηθήκαμε όλες οι πλευρές. Ο στόχος όλων θεωρώ ότι είναι ο συνεργατισμός να ασκεί τον απαιτούμενο έλεγχο όπως μία ιδιωτική εταιρεία ελέγχου θα τον ασκούσε και να μπορεί να τον ασκεί και ο Γενικός Ελεγκτής. Αν κάποια από τα ευρήματα του Γενικού Ελεγκτή καθοδηγούν την πορεία προς τον Εισαγγελέα, θα τα στέλνει βεβαίως. Αν για κάποια από τα ευρήματά του κρίνει ότι πρέπει ή κρίνουμε εμείς ότι πρέπει να ενημερωνόμαστε σε κλειστές συνεδρίες προφορικά και όχι με γραπτά σημειώματα, τα οποία θα δημιουργούν προβλήματα ενδεχομένως στην τράπεζα, στο συνεργατισμό, βρέθηκε ο τρόπος, συνεννοηθήκαμε πώς θα λειτουργήσουμε.

Εμείς θεωρούμε ότι, ψηφίζοντας αυτή την πρόταση νόμου των συναδέλφων μαζί με τα όσα ο Γενικός Ελεγκτής ανέφερε στην επιτροπή Οικονομικών και είναι καταγραμμένα στα πρακτικά, έχουμε επιλύσει το πρόβλημα που είχε δημιουργηθεί και θα δούμε στην πορεία, εν πάση περιπτώσει, αν η εφαρμογή του εγχειρήματος κινείται όπως η πλειοψηφία ή όπως όλοι μας πλέον θέλουμε να λειτουργήσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι απαντήσατε σε σχέση με το διαδικαστικό ζήτημα. Διερωτώμαι -και μάλιστα με αυτή την ομοφωνία- γιατί δεν πρέπει η Βουλή των Αντιπροσώπων να αποκαταστήσει αυτό που είναι η βούλησή της τελικά και φαίνεται μάλιστα ομόθυμα πλέον, την απεριόριστη δυνατότητα να ασκεί διαχειριστικό και οικονομικό έλεγχο, όπως ορίζει ο νόμος. Επειδή έγινε αυτό που έγινε πριν από δεκαπέντε μέρες, πρέπει να συνεχίσουμε να το απαγορεύουμε;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Μα, έντζιε απαγορεύομεν του.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Όπως εκ παραδρομής είχε συμβεί πριν από δεκαπέντε μέρες;

Δεύτερον και επί της ουσίας, είμαι αναγκασμένος και πάλι και είμαι στην ευχάριστη θέση, πρέπει να πω, να καλωσορίσω τη νέα τοποθέτηση του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Μην ξεκινήσεις, Γιώργο! Όχι, δεν είναι νέα. Ίσως εσάς να έν' νέα. Θα ξεκινήσουμε τώρα;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ωραία!

Επιτρέψτε μου να πω, κύριε Πρόεδρε...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Έντζιε είμαι εγώ που διαβιώ κάμνοντας παρασκήνια.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Επιτρέψτε μου να πω, κύριε Πρόεδρε...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Συμφωνούμε σε κάτι, στο να τελειώνει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Νεοφύτου, έκαμες το σχόλιό σου...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Αν θέλει να συνεχίσει, ας συνεχίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και, παρά τις διαδικασίες, συνεχίζει. Πάμε καλά, νομίζω!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Επιτρέψτε μου να πω, κύριε Πρόεδρε, ότι το ζήτημα της εμπιστευτικότητας ευαίσθητων πληροφοριών είχε τεθεί από την πρώτη στιγμή της συζήτησης των δύο προτάσεων νόμου που είχε καταθέσει ο Δημοκρατικός Συναγερμός και είχαν δοθεί από την πρώτη στιγμή από το Γενικό Ελεγκτή διαβεβαιώσεις ότι έτσι θα ενεργούσε. Μορφοποιήθηκε δε η διαδικασία σε τηλεφωνική επικοινωνία με το γενικό γραμματέα του ΑΚΕΛ για το πώς θα

μπορούσε να διατηρηθεί η εμπιστευτικότητα και την ίδια ώρα, όπως ανέφερε ο συνάδελφος Άγγελος Βότσης, η Βουλή να μπορεί να κρίνει αναλόγως των ευρημάτων του Γενικού Ελεγκτή τι μπορεί να δημοσιοποιηθεί και τι όχι.

Οπότε, εμείς κρατάμε αυτή τη δέσμευση του Γενικού Ελεγκτή για τη διαχείριση εμπιστευτικών πληροφοριών, ώστε να μην πληγούν τα συμφέροντα του συνεργατισμού, και ερχόμαστε σήμερα και διορθώνουμε και την τροποποίηση που κάναμε πριν από δεκαπέντε μέρες. Έγινε και εκεί το λάθος, το οποίο από την πρώτη στιγμή επισημάναμε, διακόψαμε την ολομέλεια, για να δούμε σε δεκαπέντε λεπτά τροπολογίες του ποδαριού -και είναι δουλειές του ποδαριού δυστυχώς- και σήμερα έχουμε μία τροπολογία για την οποία και ο ίδιος ο Γενικός Ελεγκτής -και θέλω να το πω- στην επιτροπή Οικονομικών τοποθετήθηκε θετικά. Είναι σημαντικό να το ξεκαθαρίσουμε. Αυτή η τροπολογία που συζητάμε έχει τη θετική στήριξη και του ίδιου του Γενικού Ελεγκτή. Οπότε, έστω, κάλλιο αργά, νομίζω ότι κινούμαστε στη σωστή πορεία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε, γιατί ουκ εν τω πολλώ το ευ.

Εμείς, ως Δημοκρατικό Κόμμα, πάντοτε ήμασταν υπέρ του ελέγχου από το Γενικό Ελεγκτή των περιουσιακών στην ουσία στοιχείων του κυπριακού κράτους, καθότι δεν μπορούμε και δεν πρέπει να αναμένουμε από τον Κύπριο φορολογούμενο στην ουσία οικονομικά να υποστηρίξει και να διασώσει οργανισμούς, αλλά την ίδια στιγμή να απαγορεύουμε στην κρατική υπηρεσία, δηλαδή στον Κύπριο φορολογούμενο πολίτη, να ασκεί το νενομισμένο έλεγχο επί αυτών των περιουσιακών στοιχείων.

Εμείς θα υπερψηφίσουμε την πρόταση της Συμμαχίας Πολιτών, καθώς και του κ. Περδίκη, καθότι ξεκαθαρίζει πλέον και δεν μπορεί κανένας να ισχυριστεί από τούδε και στο εξής, ούτε η μία πλευρά ούτε η άλλη, ότι υπάρχουν γκρίζες ζώνες ή ότι δεν είναι ξεκάθαρο πού μπορεί να ελέγξει, πώς μπορεί να ελέγξει και σε ποια έκταση μπορεί να ελέγξει ο Γενικός Ελεγκτής. Άρα, ακριβώς γι' αυτό το λόγο ξεκαθαρίζει πλέον, στα πρότυπα και βάσει των διεθνών προδιαγραφών που ορίζονται για τους ορκωτούς ελεγκτές, ότι αυτό θα είναι και το πεδίο δράσης του Γενικού Ελεγκτή. Ακριβώς γι' αυτό το λόγο εμείς θα υπερψηφίσουμε ως Δημοκρατικό Κόμμα και την πρόταση νόμου αυτή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έγιναν οι τοποθετήσεις, το μόνο που μένει να πούμε ως εισηγητές, ως Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και ως Συμμαχία Πολιτών, είναι ότι χαιρετίζουμε την ομοφωνία στην κοινή θέση ότι πρέπει να δοθούν όλα τα εργαλεία για το νενομισμένο έλεγχο από το Γενικό Ελεγκτή και του συνεργατισμού, διασφαλίζοντας την αναγκαία και μόνο την αναγκαία εμπιστευτικότητα. Συνεπώς, νομίζω πρέπει να προχωρήσουμε στο να ψηφίσουμε και να κάνουμε διά βούλλας την ομοφωνία μας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να διευκρινίσω κάτι με απόλυτο τρόπο. Ο Δημοκρατικός Συναγεμμός δεν άλλαξε την άποψή του, μένει σταθερός. Έλεγχος απαραίτητος και αναγκαίος, με το να διασφαλίσουμε ότι δεν τίθενται σε κίνδυνο θέματα που αφορούν εμπιστευτικότητα. Μετά από όλη αυτή τη διαδρομή χαιρετίζουμε ότι ομοφώνως στηρίζουμε αυτή την πρόταση.

Και ένα τελευταίο σχόλιο. Στη δική μας ομάδα δε χωριστήκαμε σε “διαβασμένους” και “αδιάβαστους”.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλίας τελευταίος ομιλητής.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δε θέλω να υποστηρίξω την προεδρία σας, κύριε Πρόεδρε, διότι νομίζω κατά κοινή ομολογία είναι πολύ καλή. Θέλω να πείσω το συνάδελφο το Σιζόπουλο που είπε ότι περίπου εκάμαμε λάθη. Εκείνος που πράττει κάμνει λάθη. Και μάλιστα ουδεμία αμφιβολία υπάρχει ότι το προχθεσινό ήταν λάθος. Εσηκώστη μάλιστα ο συνάδελφος ο Λουκαΐδης, το εντόπισε αμέσως. Η συγγνώμη της Βουλής είναι έμπρακτη, αγαπητέ συνάδελφε, σήμερα βάλλει τα πράγματα στη θέση τους.

Υπάρχει κι ένα λάθος της προηγούμενης ολομέλειας, επειδή ήμουν και της προηγούμενης ολομέλειας, ήμασταν δαμαί γειτόνοι, κύριε Πρόεδρε, θυμάστε; Τι είναι που έγινε τότε; Δεν έγινε λάθος. Τότε με το συνεργατισμό υπήρχαν δύο δράστες, ο κ. Κουλίας και ο κ. Κουτσού. Ευελπιστούσαν οι συνάδελφοι του ΑΚΕΛ τότε, έτσιπίστευαν, ότι εμείς θα ψηφίσουμε με τους άλλους. Εψηφίσαμε ανάποδα και μετά εκοίταζε ο ένας τον άλλον! Αυτό είναι που έγινε, δεν έγινε λάθος. Οι συνάδελφοι έτσι ήθελαν να ψηφίσουν, καλώς ή κακώς, δικαίως ή αδικώς. Άρα, τότε δεν έγινε λάθος, το λάθος έγινε προχτές και η Βουλή το διορθώνει. Νομίζω εσυμπεριφερθήκαμε ως σώμα πολύ πολύ σωστά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή έχω και την πρώτη ευθύνη, όχι όλη την ευθύνη θα έλεγα, για τη διαδικασία, θα προτιμούσα επί της διαδικασίας να μην απαντούσατε του κ. Σιζόπουλου, διότι είναι μόνο και μετά βίας που αποδέχομαι να συζητηθούν αυτά τα δύο νομοσχέδια σήμερα. Για να μην επαναληφθεί δηλαδή, να μην δημιουργήσουμε τζαι προηγούμενο.

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Στο ΑΚΕΛ δεν υπάρχουν “διαβασμένοι” και “αδιάβαστοι”, κύριε Πρόεδρε, και παρακαλώ τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου να ξαναδιαβάσει τις δυο προτάσεις νόμου που κατέθεσε, για να επιβεβαιώσει αυτά που λέει ή όχι. Δε χρειάζεται να τις επαναφέρουμε, νομίζω πρέπει να τερματιστεί εδώ αυτή η συζήτηση. Είναι δύο προτάσεις νόμου που απαγόρευαν στο Γενικό Ελεγκτή να ασκήσει διαχειριστικό και οικονομικό έλεγχο. Αυτό είχε προτείνει ο Δημοκρατικός Συναγερμός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση της υπ’ αριθμόν 12 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, καμιά εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Καταθέσεως Στοιχείων και Πληροφοριών στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας και στη Βουλή των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, καμιά εναντίον και δύο αποχές, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα από τον αριθμό 13 μέχρι 18 αναβάλλονται για την Πέμπτη όπως πάει το πράμα, αλλά θα ήθελα την Τρίτη ή κάποια ώρα την Τετάρτη ή την Πέμπτη το πρωί να κάμουμε μια διαβούλευση όπως έχουμε αποφασίσει στη Σύσκεψη Αρχηγών.

Το υπ' αριθμόν 19 θέμα είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2016». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μεταξύ άλλων πρόσθετες πιστώσεις για κάλυψη αποζημιώσεων στο γεωργικό τομέα, κοινωνικές παροχές, παροχές υγείας και επιστροφές φόρων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2016»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Μάριος Μαυριδής

Μαρίνος Μουσιούπτας

Ονούφριος Κουλλά

Μαρίνος Σιζόπουλος

Στέφανος Στεφάνου

Άννα Θεολόγου

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 14 και την 21^η Νοεμβρίου 2016. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκε ο διευθυντής προϋπολογισμού του Υπουργείου Οικονομικών συνοδευόμενος από υπηρειακούς του ίδιου υπουργείου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου της Δημοκρατίας συμπληρωματικών πιστώσεων ύψους €68.690.895 και η χρήση τους για διενέργεια δαπανών προς υλοποίηση διάφορων σκοπών για τους οποίους δεν έχει γίνει οποιαδήποτε πρόνοια ή η πρόνοια που περιλήφθηκε στον προϋπολογισμό του 2016 είναι ανεπαρκής.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, λόγω πρόσθετων αναγκών που προέκυψαν για το τρέχον έτος, οι ανεξάρτητες υπηρεσίες/υπουργεία/τμήματα υπέβαλαν διάφορα αιτήματα προς το Υπουργείο Οικονομικών για παραχώρηση πρόσθετων πιστώσεων. Οι ανάγκες αυτές περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων πρόσθετες πιστώσεις για κάλυψη αποζημιώσεων στο γεωργικό τομέα, κοινωνικές παροχές, παροχές υγείας και επιστροφές φόρων.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, επειδή δεν υπάρχουν διαθέσιμες εξοικονομήσεις από άλλες ομάδες/υποομάδες του ίδιου κεφαλαίου, αλλά ούτε είναι δυνατή η μεταφορά ισόποσων πιστώσεων από το Κεφάλαιο 18.30 «Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό», οι απαιτούμενες πιστώσεις πρέπει να εξασφαλιστούν με την έγκριση συμπληρωματικού προϋπολογισμού.

Σημειώνεται ότι αναλυτική κατάσταση των ομάδων/υποομάδων δαπανών, καθώς και λεπτομέρειες για τις πρόσθετες ανάγκες που έχουν προκύψει και για τις οποίες απαιτείται η έγκριση του συμπληρωματικού προϋπολογισμού παρουσιάζονται στο επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει το νομοσχέδιο.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, το σύνολο των πρόσθετων πιστώσεων που απαιτούνται για κάλυψη νέων αναγκών ανέρχεται στα €125.590.202, όμως ποσό ύψους €56.899.307 θα καλυφθεί από μεταφορά εξοικονομήσεων από άλλες ομάδες/υποομάδες δαπανών διάφορων κεφαλαίων του προϋπολογισμού. Συνεπώς, το σύνολο των δαπανών για τις οποίες ζητείται η έγκριση της Βουλής των Αντιπροσώπων ανέρχεται σε €68.690.895.

Οι δαπάνες αυτές, οι οποίες αναλύονται λεπτομερώς στα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, αφορούν τα ακόλουθα:

1. Μισθοδοσία κρατικών υπαλλήλων	€3.433.026
2. Γεωργοκτηνοτροφικές επιχορηγήσεις/αποζημιώσεις	€40.000.000
3. Κοινωνικές παροχές	€38.582.780
4. Παροχές υγείας	€6.700.000
5. Επιστροφές φόρων	€10.000.000
6. Χορηγίες προς ημικρατικούς οργανισμούς	€7.024.396
7. Άλλες δαπάνες	€19.850.000

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, με βάση τα πιο πάνω ποσά, η ουσιαστική επιβάρυνση του δημοσιονομικού ισοζυγίου από την έγκριση της προτεινόμενης πρότασης συμπληρωματικού προϋπολογισμού υπολογίζεται στο 0,4% του ΑΕΠ και η ενσωμάτωση των εν λόγω πιστώσεων στο σύνολο των δημόσιων δαπανών δεν αναμένεται να προκαλέσει υπέρβαση στο δημοσιονομικό στόχο που έχει τεθεί για δημοσιονομικό έλλειμμα ύψους -0,3% του ΑΕΠ.

Πέραν των πρόσθετων πιστώσεων για τις οποίες ζητείται η έγκριση, με το νομοσχέδιο προτείνονται ρυθμίσεις σύμφωνα με τις οποίες απαιτείται η τροποποίηση του άρθρου 16 και της σημείωσης 31(ζ) του κρατικού προϋπολογισμού για τους πιο κάτω λόγους, αντίστοιχα:

1. Το άρθρο 16 ως έχει θέτει ανώτατα όρια στην πρόσληψη πρόσθετου ωρομίσθιου κυβερνητικού προσωπικού και πρόσθετου ωρομίσθιου κυβερνητικού προσωπικού για εποχικές και έκτακτες ανάγκες. Λόγω της πρόσληψης πρόσθετου αριθμού ναυαγοσωστών (εννέα άτομα) για τη στελέχωση των ναυαγοσωστικών μονάδων εξαιτίας της αυξημένης τουριστικής κίνησης, ο αριθμός του κυβερνητικού ωρομίσθιου προσωπικού πρέπει να τροποποιηθεί και να αυξηθεί από 1 656 σε 1 665.
2. Η ανάγκη για τροποποίηση της σημείωσης 31(λ) του προϋπολογισμού προκύπτει από την αναθεώρηση της μεθόδου υπολογισμού της υπερωριακής αποζημίωσης για το ωρομίσθιο κυβερνητικό προσωπικό, σύμφωνα με την οποία καθεμιά (1) ώρα υπερωριακής εργασίας κατά τις αργίες θα λογίζεται ως 1,5 ώρα αντί 1,3 ώρα, που ισχύει σήμερα.

Στο πλαίσιο της συζήτησης βουλευτές μέλη της επιτροπής υπέβαλαν σωρεία ερωτημάτων για τις επιμέρους πρόνοιες του υπό αναφορά συμπληρωματικού προϋπολογισμού και ζήτησαν και έλαβαν διευκρινίσεις για τα επιμέρους κονδύλια που περιλαμβάνονται σε αυτόν.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο, για την κατά νόμο έγκριση των συμπληρωματικών πιστώσεων και ρυθμίσεων που απαιτούνται.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω τοποθετήσεων, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού με την παρούσα έκθεση υποβάλλει στην ολομέλεια του σώματος το νομοσχέδιο για λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Παπαγιάννης, ο κ. Δαμιανού, η κ. Θεολόγου. Μόνο τρεις. Μάλιστα.

Ο κ. Παπαγιάννης.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θεωρούμε ότι είναι απαράδεκτο εκ μέρους της κυβέρνησης να χρειάζεται συμπληρωματικό προϋπολογισμό και σε αυτό να περιλαμβάνονται μείζονος σημασίας παραλήπτες. Ως ΕΛΑΜ, βάζουμε προτεραιότητα στις κοινωνικές παροχές, τις ενισχύσεις, τις παροχές υγείας, τις επιστροφές φόρων και κυρίως τη στήριξη της γεωργοκτηνοτροφίας, που αποτελεί τη ραχοκοκαλιά της οικονομίας, καθώς επίσης και τις σχολικές δαπάνες. Τυχόν καταψήφιση του συγκεκριμένου νόμου θα επηρεάσει σημαντικά και θα έχει αρνητικά αποτελέσματα ευρύτερα στην οικονομία.

Πρέπει να αναφέρω όμως ότι είναι απαράδεκτο να συμπεριλαμβάνεται στον εν λόγω προϋπολογισμό και ένα κονδύλι των €100.000 που θα πάει στο ΘΟΚ. Εμείς ζητούμε να αφαιρεθεί το συγκεκριμένο κονδύλι.

Πάντα με γνώμονα το ευρύτερο κοινωνικό συμφέρον στηρίζουμε τον προϋπολογισμό και είναι καθήκον όλων των πολιτικών δυνάμεων και ειδικότερα της κυβέρνησης να στηρίζουν τον πρωτογενή τομέα. Δυστυχώς όμως παρατηρούμε ότι η πολιτεία έχει βάλει σε δεύτερη μοίρα τους συγκεκριμένους τομείς.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δαμιανού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Για κάποιο λόγο ενόμιζα εννά μείνει πράσινο το μικρόφωνο, κύριε Πρόεδρε, μέχρι αύριο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εσείς ακούεστε και με πράσινο, κύριε Δαμιανού!

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Έν' η δύναμη της αριστεράς!

Κύριε Πρόεδρε, επειδή εκκρεμεί η θέση του ΑΚΕΛ, να πω ότι θα υπερψηφίσουμε.

Το δεύτερο που θέλω να πω πολύ σύντομα και χωρίς πολλά λόγια είναι ότι, κακά είναι τα ψέματα, όταν λίγες μέρες πριν την ψήφιση προϋπολογισμού τέτοιας έκτασης συμπληρωματικοί προϋπολογισμοί έρχονται στη Βουλή, δεν περιποιεί τιμή σε καμιά κυβέρνηση που φέρνει κάτι ανάλογο. Επομένως, είναι κάτι που πρέπει να προσεχθεί, διότι πραγματικά αλλοιώνει ουσιαστικά και την όλη φιλοσοφία του να ψηφίζουμε προϋπολογισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Επειδή το θέμα είχε έρθει στην επιτροπή Οικονομικών, αλλά δεν είχαν έρθει αναλυτικά, σε αυτό το βαθμό που στάληκε εχτές, τα κονδύλια που αφορούν την αποδέσμευση, ήταν ένα έτσι γενικό κονδύλι, που αφορούσε συγκεκριμένα υπουργεία, και επειδή ακριβώς βρισκόμαστε σε σημείο προ της ψήφισης του προϋπολογισμού του '17, θα έπρεπε -και το ζητούμε ως Συμμαχία Πολιτών- να γίνεται πιο ορθή στόχευση, ειδικά στις δαπάνες που αφορούν τις κοινωνικές παροχές. Διότι, με το να ζητούμε ακόμα €14 εκατομ. -και καλά κάμνουμε και μπορεί να χρειαζόμαστε και περισσότερα από τα €14 εκατομ.- όσον αφορά τους λήπτες ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος, σημαίνει, κύριε Πρόεδρε, ότι οι ανάγκες του κράτους δεν έπαυσαν να υπάρχουν και πόσω μάλλον οι ανάγκες της κοινωνίας για ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα. Ζητούμε από την

κυβέρνηση να γίνει και καλύτερη στόχευση για το 2017, ούτως ώστε μέσα στον προϋπολογισμό του '17 να μπορούμε να καλύψουμε κατά το μεγαλύτερο δυνατό βαθμό τις ανάγκες που θα προκύψουν και για το 2017.

Και εμείς δε δεχόμαστε την αποδέσμευση του κονδυλίου των €301.700, που αφορά παραχώρηση πιστώσεων για κάλυψη πρόσθετης χορηγίας προς το ΘΟΚ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κάτι διαδικαστικό, αν μου επιτρέπεται.

Για να βοηθήσουμε το σώμα, αλλά και τους συναδέλφους, δε συζητούμε αποδέσμευση, συζητούμε συμπληρωματικό προϋπολογισμό. Άρα, είτε ψηφίζεις τον προϋπολογισμό είτε τον απορρίπτεις. Όμως έχουν δικαίωμα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Νεοφύτου, στην κατ' άρθρον ψήφιση δε θα ψηφίσουν αυτό το άρθρο.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ναι, έχουν δικαίωμα συγκεκριμένο κονδύλι να καταψηφιστεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Σιζόπουλε.

M. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Δικαιολόγηση ψήφου, κύριε Πρόεδρε, γιατί είχαμε επιφυλαχτεί για την ολομέλεια. Εμείς θα ψηφίσουμε το συγκεκριμένο συμπληρωματικό προϋπολογισμό με εξαίρεση ακριβώς το κονδύλι προς το ΘΟΚ, όχι γιατί έχουμε ένσταση να ενισχύσουμε τον πολιτισμό, αλλά κυρίως για πολιτικές επιλογές τις οποίες έχει το διοικητικό συμβούλιο του ΘΟΚ αποφασίσει και προωθήσει, που μας βρίσκουν ουσιαστικά διαφωνούντες. Ο πολιτισμός πρέπει να μείνει μακριά από πολιτικές σκοπιμότητες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ναι.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κι εμείς δικαιολόγηση ψήφου. Εμείς θα υποστηρίξουμε τον προϋπολογισμό όπως έχει. Αντιλαμβάνεστε ότι σίγουρα όλοι θα πρέπει να λέμε ότι είναι καλύτερα να γίνεται η στόχευση όπως πρέπει κατά τη συζήτηση του προϋπολογισμού, όμως όντως υπήρξαν και έκτακτες ανάγκες, οι οποίες έχουν καταγραφεί, ιδιαίτερα για τους αγρότες κ.λπ. Έχουμε μπροστά μας το νέο προϋπολογισμό για το '17, να δούμε πώς θα εξελιχθεί, άρα εμείς θα υποστηρίξουμε το συγκεκριμένο προϋπολογισμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ακολουθήσω τη διαδικασία. Αντί να παραμείνουμε μόνο στη δήλωση, να γίνει πρώτα η ψηφοφορία για το άρθρο για το ΘΟΚ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Πίνακας. Κεφάλαιο 200100.2, Υποομάδα 04014, Χορηγία στο Θεατρικό Οργανισμό Κύπρου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του μέρους του συγκεκριμένου άρθρου που αφορά το ΘΟΚ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δώδεκα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ, δώδεκα εναντίον και καμία αποχή, το κεφάλαιο του άρθρου 3 που αφορά το ΘΟΚ εγκρίνεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του συνόλου των άρθρων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση Πληρωμής από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου της Δημοκρατίας ποσού ύψους €68.690.895 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2016. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του Πρώτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 5;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 20 και 21 αναβάλλονται.

Το υπ' αριθμόν 22 θέμα είναι «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Φορολογικά κίνητρα σε φυσικά πρόσωπα τα οποία επενδύουν σε καινοτόμες επιχειρήσεις, είτε απευθείας είτε μέσω επενδυτικού ταμείου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Μάριος Μαυρίδης

Μαρίνος Μουσιούπτας

Ονούφριος Κουλλά

Μαρίνος Σιζόπουλος

Στέφανος Στεφάνου

Άννα Θεολόγου

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν το διάστημα μεταξύ 19^{ης} Σεπτεμβρίου και 21^{ης} Νοεμβρίου 2016. Στο στάδιο της συζήτησης παρευρέθησαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Φορολογίας του ίδιου υπουργείου, της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, του Γραφείου του Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, της Μονάδας Διοικητικής Μεταρρύθμισης, του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ), του Κυπριακού Οργανισμού Προώθησης Επενδύσεων (CIPA), του Cyprus Business Angels Network, του Startup Cyprus και του Κυπριακού Συνδέσμου Επιχειρήσεων Έρευνας και Καινοτομίας (ΚΣΕΕΚ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Φορολογίας του Εισοδήματος Νόμου, ώστε να παραχωρηθούν φορολογικά κίνητρα σε φυσικά πρόσωπα τα οποία επενδύουν σε καινοτόμες επιχειρήσεις, είτε απευθείας είτε μέσω επενδυτικού ταμείου.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο τροποποιείται ο ορισμός “καινοτόμος μικρή και μεσαία επιχείρηση”, ώστε αυτός να συνάδει με το κοινοτικό κεκτημένο ειδικότερα σε ό,τι αφορά θέματα κρατικών ενισχύσεων, και εισάγεται ρητή αναφορά στα διεθνή λογιστικά πρότυπα βάσει των οποίων οι εξωτερικοί ελεγκτές θα καλούνται να πιστοποιήσουν το ύψος των δαπανών για έρευνα και ανάπτυξη.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, με το νομοσχέδιο καθορίζεται ειδικότερα ο τρόπος πιστοποίησης καινοτόμου μικρής και μεσαίας επιχείρησης για τις περιπτώσεις των καινοτόμων επιχειρήσεων, περιλαμβανομένων και αυτών που δεν έχουν οικονομικό ιστορικό, ενώ περαιτέρω τροποποιείται η ισχύουσα νομοθεσία, ώστε οι δαπάνες των καινοτόμων επιχειρήσεων για έρευνα και ανάπτυξη να μην περιλαμβάνονται κατ’ ανάγκην στις επιστημονικές έρευνες, δεδομένου ότι η καινοτομία δεν περιορίζεται αυστηρά σε επιστημονικούς τομείς.

Ειδικότερα, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις διευθετούνται τα ακόλουθα:

1. Καλύπτεται ένα ευρύτερο φάσμα μορφών επένδυσης, λαμβανομένου υπόψη του γεγονότος ότι οι καινοτόμες επιχειρήσεις μπορεί να ασκούνται όχι μόνο από νομικά πρόσωπα, αλλά και από φυσικά πρόσωπα.
2. Αποσαφηνίζεται ότι, στην περίπτωση επένδυσης σε τίτλους (π.χ. μετοχές, ομόλογα) καινοτόμου επιχείρησης, το φορολογικό κίνητρο για τον επενδυτή θα περιορίζεται μόνο στο πενήντα τοις εκατό (50%) της επένδυσης που γίνεται κατά την έκδοση των τίτλων αυτών και δε θα επεκτείνεται σε τίτλους που αποκτώνται από δευτερογενή αγορά.
3. Ρυθμίζεται λεπτομερώς ο τρόπος και το μέγεθος της αφαίρεσης από το φορολογητέο εισόδημα που μπορεί να διεκδικήσει ο επενδυτής.

Κατά τη συζήτηση του θέματος ο εκπρόσωπος του ΣΕΛΚ δήλωσε ότι ο σύνδεσμος συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου και υπέβαλε βελτιωτικές εισηγήσεις. Περαιτέρω, ο ίδιος εξέφρασε επιφύλαξη σχετικά με προτεινόμενη ρύθμιση που αφορά έκπτωση επί των νέων κεφαλαίων επιχείρησης και κατά πόσο αυτή δυνατόν να θεωρηθεί μορφή κρατικής ενίσχυσης.

Ο εκπρόσωπος του ΚΣΕΕΚ συμφώνησε με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις και κατέθεσε στην επιτροπή εισηγήσεις μεταξύ άλλων για περαιτέρω διευκρινίσεις για το τι αποτελεί νέο προϊόν και νέα γεωγραφική αγορά, για την εισαγωγή ρύθμισης όσον αφορά την υποβολή επιχειρηματικού σχεδίου από την καινοτόμο επιχείρηση, για περιορισμούς στο ποσό δαπανών που εκπίπτει της φορολόγησης, καθώς και για το χρονικό περιορισμό στα πλαίσια του οποίου μια καινοτόμος επιχείρηση πρέπει να ασκεί εμπορική δραστηριότητα μετά την πρώτη εμπορική της πώληση. Σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, το προτεινόμενο νομοσχέδιο πρέπει να συνάδει με τις πρόνοιες του Γενικού Απαλλακτικού Κανονισμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η εκπρόσωπος του Startup Cyprus, αφού συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, δήλωσε ότι η παραχώρηση φορολογικών κινήτρων σε φυσικά πρόσωπα που επενδύουν σε καινοτόμες επιχειρήσεις είναι ιδιαίτερα σημαντική για την Κύπρο και θα συμβάλει στην ανάπτυξη του συστήματος νεοφυών επιχειρήσεων και στην προσέλκυση επενδυτών και επενδυτικών ταμείων που επενδύουν σε τέτοιου τύπου επιχειρήσεις. Σημειώνεται ότι το Startup Cyprus υπέβαλε σειρά εισηγήσεων για τη βελτίωση του νομοσχεδίου με επιστολές του, ημερομηνίας 21^{ης} Σεπτεμβρίου και 7 Οκτωβρίου 2016.

Η εκπρόσωπος της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, χωρίς να διαφωνεί με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, ανέφερε ότι το νομοσχέδιο χρήζει νομοτεχνικής βελτίωσης, καθώς και επέκτασης των προνοιών του, ώστε να καλύψει και άλλες επενδυτικές οντότητες και για το σκοπό αυτό υπέβαλε σχετικές εισηγήσεις με επιστολή, ημερομηνίας 7 Οκτωβρίου 2016.

Ο Έφορος Έλεγχου Κρατικών Ενισχύσεων με επιστολή του, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2016, αναφερόμενος στις παρατηρήσεις του ΣΕΛΚ, σημείωσε ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις που αφορούν στην έκπτωση επί νέων κεφαλαίων επιχείρησης συνιστούν φορολογικό μέτρο καθολικής εφαρμογής, αφού απουσιάζει το στοιχείο της επιλεκτικότητας και της ευνοϊκής μεταχείρισης συγκεκριμένων επιχειρήσεων ή κλάδων παραγωγής και ως εκ τούτου δεν αποτελεί μέτρο κρατικής ενίσχυσης.

Σημειώνεται ότι το Υπουργείο Οικονομικών, στη βάση των εισηγήσεων που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, κατέθεσε στην επιτροπή σειρά αναθεωρημένων κειμένων, με στόχο οι προωθούμενες ρυθμίσεις να συνάδουν πλήρως με τις πρόνοιες του Γενικού Απαλλακτικού Κανονισμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Ειδικότερα, στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο το Υπουργείο Οικονομικών επέφερε τροποποιήσεις, ώστε να ισχύουν τα ακόλουθα:

1. Οι δαπάνες που διενεργούνται από φυσικό πρόσωπο το οποίο είναι επενδυτής μέσω εναλλακτικής πλατφόρμας διαπραγμάτευσης να συμπεριλαμβάνονται στις εκπιπτόμενες από τη φορολόγηση δαπάνες.
2. Η υποχρέωση υποβολής σχετικού επιχειρηματικού σχεδίου από την καινοτόμο επιχείρηση το οποίο δύναται να ζητηθεί από το Υπουργείο Οικονομικών ή άλλη αρμόδια αρχή να αφορά την περίπτωση επιχείρησης χωρίς οικονομικό ιστορικό που δεν κατέχει πιστοποιητικό από εξωτερικό ελεγκτή για το ποσοστό δαπανών έρευνας και ανάπτυξης.
3. Να διαγραφεί ο περιορισμός που αποκλείει από τον ορισμό “καινοτόμος μικρή και μεσαία επιχείρηση” τις επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στον τομέα της αλιείας και της ιχθυοκαλλιέργειας.
4. Να διαγραφεί η αναφορά σε Οργανισμούς Συλλογικών Επενδύσεων σε Κινητές Αξίες (ΟΣΕΚΑ) από τον ορισμό “επενδυτικό ταμείο”, ώστε να μην υπάρχει ασυμφωνία με την Ευρωπαϊκή Οδηγία 2007/16/EK και τη σχετική οδηγία της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς.
5. Να περιληφθούν στον ορισμό “επενδυτικό ταμείο” οι Οργανισμοί Εναλλακτικών Επενδύσεων με Περιορισμένο Αριθμό Προσώπων (ΟΕΕΠΑΠ), τα Ταμεία Κοινωνικής Επιχειρηματικότητας (EuSEF) και οι Εταιρείες Επιχειρηματικού Κεφαλαίου (EuVECA), ώστε να μπορούν και αυτοί οι οργανισμοί να στραφούν σε επενδύσεις σε καινοτόμες μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος της επιτροπής και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και το μέλος της βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω, και αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016».
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Στη βάση των πιο πάνω η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει το νομοσχέδιο στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Αντικατάσταση του άρθρου 9Α του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 5;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμούς 23, 24...

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, παρακαλώ.

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή τα προηγούμενα δύο θέματα υπ' αριθμούς 20 και 21 αναβλήθηκαν, να ξέρουμε τουλάχιστον αν θα μπουν σε συζήτηση στην ολομέλεια πριν να κλείσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτή είναι η προσπάθεια, ναι. Είναι μέσα στα πλαίσια των διαβουλεύσεων που μου έχετε αναθέσει να κάνω.

Τα θέματα με τους αριθμούς 23 και 24 έχουν κοινή έκθεση και τιλοφορούνται «Οι περί Εισπράξεως Φόρων (Δήμευση Κινητής Ιδιοκτησίας) Κανονισμοί του 2016» και «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Δήμευση Κινητής Ιδιοκτησίας) Κανονισμοί του 2016».

M. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι επί της διαδικασίας, κύριε Σιζόπουλε;

M. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή θεωρώ ότι έχει πολύ μεγάλη σημασία, όταν θα ψηφιστούν οι προτάσεις νόμου, το 20 και το 21 ενδεχομένως θα δώσουν τη δυνατότητα σε έναν αριθμό από αυτούς που κινδυνεύουν με δήμευση της περιουσίας τους να ρυθμίσουν τις φορολογικές τους υποχρεώσεις, έτσι ώστε να μη χρειαστεί να προχωρήσουμε σ' αυτή τη διαδικασία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, να ζητήσουμε αναβολή.

M. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Γι' αυτό ακριβώς θεωρώ ότι τα υπ' αριθμόν 20, 21...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να πάν' μαζί με τα υπ' αριθμόν 23 και 24.

M. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Πρέπει να πάν' μαζί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω είναι λογικό το αίτημα, γι' αυτό αναβάλλονται και να τα δούμε όλα μαζί. Παρακαλώ τη γραμματεία να πάρει σημείωση.

Πάμε τώρα στο υπ' αριθμόν 25 θέμα, που είναι «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016». Έχει σχέση τζιαι τούτο;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Υιοθέτηση της υποχρέωσης υποβολής φορολογικής δήλωσης με ηλεκτρονικά μέσα για όλα τα νομικά πρόσωπα, καθώς και για φυσικά πρόσωπα. Επιπρόσθετα, πρόβλεψη, ώστε η ισχύς των προτεινόμενων κανονισμών να αρχίσει στις 2 Μαΐου 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τους κανονισμούς «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος	Αντρέας Καυκαλιάς
Μάριος Μαυρίδης	Μαρίνος Μουσιούττας
Ονούφριος Κουλλά	Μαρίνος Σιζόπουλος
Στέφανος Στεφάνου	Άννα Θεολόγου
Άριστος Δαμιανού	Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 5^{ης} Σεπτεμβρίου και 21^{ης} Νοεμβρίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, ο Έφορος Φορολογίας, καθώς και εκπρόσωποι του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ).

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 20 του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου, όπως αυτοί αρχικά κατατέθηκαν είναι η τροποποίηση των περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικών) Κανονισμών, ώστε να υιοθετηθεί η υποχρέωση υποβολής φορολογικής δήλωσης με ηλεκτρονικά μέσα για όλα τα νομικά πρόσωπα.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, τα νομικά πρόσωπα έχουν ήδη την υποχρέωση να υποβάλλουν με ηλεκτρονικά μέσα τη φορολογική τους δήλωση για σκοπούς φόρου εισοδήματος με βάση την οικεία νομοθεσία. Με την ενοποίηση του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων και της Υπηρεσίας ΦΠΑ και τη δημιουργία του Τμήματος Φορολογίας κρίθηκε αναγκαίο όπως οι φορολογούμενοι έχουν την ίδια υποχρέωση τόσο για σκοπούς άμεσης όσο και έμμεσης φορολογίας, με απώτερο στόχο οι υποχρεώσεις όλων των υποκείμενων σε φορολογίες προσώπων να συνάδουν.

Σύμφωνα με τον Έφορο Φορολογίας, με την προώθηση των προτεινόμενων ρυθμίσεων και την υποχρεωτική υποβολή ηλεκτρονικής φορολογικής δήλωσης από τα νομικά πρόσωπα αναμένεται ότι θα επέλθει βελτίωση στη διαδικασία υποβολής δηλώσεων στο Τμήμα Φορολογίας, καθώς και γρηγορότερη και αποτελεσματικότερη διαχείριση των λογαριασμών των φορολογουμένων.

Ο εκπρόσωπος του ΣΕΛΚ, αφού συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών, ανέφερε ότι η ηλεκτρονική υποβολή της αίτησης πρέπει να επεκταθεί, ώστε να αφορά όχι μόνο την πληρωμή, αλλά και την επιστροφή του φόρου.

Στο πλαίσιο της συζήτησης τα μέλη της επιτροπής εξέφρασαν την άποψη ότι θα πρέπει να δοθεί επαρκής χρόνος στο Τμήμα Φορολογίας, ώστε να αναπτύξει το απαραίτητο μηχανογραφικό σύστημα για σκοπούς καλύτερης ενημέρωσης και εξυπηρέτησης του κοινού που θα υποβάλλει τη φορολογική δήλωση με ηλεκτρονικά μέσα και για το λόγο αυτό υπέβαλαν εισήγηση όπως οι υπό συζήτηση κανονισμοί εγκριθούν, αλλά τεθούν σε ισχύ σε μεταγενέστερο χρόνο.

Σημειώνεται ότι σε σχέση με τις πιο πάνω εισηγήσεις το Τμήμα Φορολογίας σε σχετική επιστολή ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2016 επισημαίνει τα ακόλουθα:

1. Το Τμήμα Φορολογίας βρίσκεται σε συνεννόηση με το Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής (ΤΥΠ) και τα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα, ώστε να καταστεί εφικτή η ηλεκτρονική καταβολή όλων των φόρων, ενώ η ηλεκτρονική επιστροφή ΦΠΑ προϋποθέτει την ηλεκτρονική υποβολή της αίτησης επιστροφής ΦΠΑ, διαδικασία η οποία τυγχάνει επεξεργασίας, ώστε να εξευρεθεί από τεχνικής πλευράς η πλέον ενδεδειγμένη λύση.

2. Το Τμήμα Φορολογίας συμφωνεί όπως οι προτεινόμενες ρυθμίσεις τεθούν σε ισχύ σε χρόνο μεταγενέστερο της έγκρισής τους από τη Βουλή, ώστε να δοθεί ικανοποιητικός χρόνος προσαρμογής.
3. Το Τμήμα επίσης προτίθεται να συνεργαστεί με τα Κέντρα Εξυπηρέτησης του Πολίτη (ΚΕΠ), ώστε να εξευρεθεί ο καλύτερος τρόπος εξυπηρέτησης των φορολογουμένων.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι το Υπουργείο Οικονομικών με επιστολές του ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2016 και 25 Νοεμβρίου 2016 υπέβαλε αναθεωρημένο κείμενο των υπό συζήτηση κανονισμών με το οποίο αφενός επεκτείνεται η υποχρέωση υποβολής ηλεκτρονικής φορολογικής δήλωσης και σε φυσικά πρόσωπα και όχι μόνο νομικά πρόσωπα όπως αρχικά είχε προταθεί και αφετέρου γίνεται πρόβλεψη ώστε η ισχύς των προτεινόμενων κανονισμών να αρχίσει στις 2 Μαΐου 2017.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος της επιτροπής και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και το μέλος της βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος τάσσονται υπέρ της έγκρισης των προτεινόμενων κανονισμών όπως διαμορφώθηκαν σύμφωνα με τα πιο πάνω.
2. Το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αυτό το ζήτημα μας έχει απασχολήσει πάρα πολύ, το θέμα της ηλεκτρονικής υποβολής των φορολογικών δηλώσεων. Είναι λογικό ότι τα νομικά πρόσωπα, τα οποία έχουν τους λογιστές τους, τους ελεγκτές τους, είναι πολύ πιο εύκολο να υποβάλουν την ηλεκτρονική φορολογική τους δήλωση, όμως ο πολίτης και όλοι οι πολίτες δεν έχουν την ίδια δυνατότητα και δεν μπορούν να καταφεύγουν σε λογιστές, σε ελεγκτές και σε γραφεία υποβολής αυξάνοντας ουσιαστικά το κόστος το οποίο θα πρέπει να καταβάλουν για την ετοιμασία των φορολογικών τους δηλώσεων.

Υπάρχει μια υπόσχεση από την πλευρά του κράτους, ότι θα λειτουργήσουν γραφεία εξυπηρέτησης των πολιτών για την υποβολή ηλεκτρονικής φορολογικής δήλωσης, αλλά, μέχρι τη λειτουργία τέτοιων γραφείων, αντιλαμβάνεστε ότι θα υπάρξει σοβαρό πρόβλημα. Η δική μας η άποψη είναι ότι θα πρέπει να παραμείνει το θέμα ως έχει, κατά προτεραιότητα, όσοι δύνανται να υποβάλλουν ηλεκτρονικά να την υποβάλλουν, αν θέλουμε να τους δώσουμε κίνητρα περαιτέρω, για να ενισχύσουμε την ηλεκτρονική υποβολή, να το πράξουμε, αλλά δεν μπορούμε να το θεσμοθετήσουμε και να υποχρεώσουμε όλους σ' αυτή τη χρονική στιγμή να το πράξουν. Πρέπει να υπάρχει μια μεταβατική περίοδος, κυρίως όταν το κράτος θα είναι έτοιμο να λειτουργήσει τη συγκεκριμένη υπηρεσία υποβοήθησης των πολιτών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, ποιοι θέλουν να μιλήσουν επί θέματος αρχής; Ψηλά τα χέρια. Να γραφτεί κατάλογος, παρακαλώ.

Ο κ. Βότσης, η κ. Θεολόγου, ο κ. Γιωργάλλας, ο κ. Δαμιανού. Άλλος; Ο κ. Περδίκης, ο κ. Μαυρίδης και κανένας άλλος.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Συζητήθηκε αρκετά στην επιτροπή αυτό το σημείο, αλλά δεν υπολογίζουμε ότι ενός που υποβάλλει την αίτησή του για το ΦΠΑ όλη η δουλειά δεν είναι η αίτηση, είναι η όλη προεργασία που πρέπει να κάμει. Άρα, ένας ο οποίος καταφέρνει μόνος του να κάμει όλη την προεργασία δεν είναι το τέλος του κόσμου να πάει να συμπληρώσει τρία κενά που θα συμπληρωθούν ηλεκτρονικά στη δήλωση, όπως μας έχουν πει. Και οι υπηρεσίες του κράτους είναι εκεί διαθέσιμες, να πάει ο κόσμος την πρώτη φορά ή κάποιος που θα έχουν τη δυσκολία, για να τους βοηθήσουν. Έχω την εντύπωση ότι απλά μ' αυτή τη ρύθμιση και, όπως έχει προκύψει κατά τη συζήτηση, να είναι και τα νομικά και τα φυσικά πρόσωπα υποχρεωμένα...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όπως διαμορφώθηκε.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Όπως έχει διαμορφωθεί, βοηθήστε την όλη εξέλιξη των πραγμάτων, μειώνουμε τη γραφειοκρατία και θα είναι υπέρ του τόπου στο τέλος της ημέρας. Αν υπάρχουν μικροπροβλήματα, θα αντιμετωπιστούν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ θα το θεωρώ και έμπρακτη τοποθέτησή σας, όταν θα γίνει ηλεκτρονική η Βουλή και δε θα έχετε κόλλα μπροστά σας, να έχετε την ίδια τοποθέτηση!

Η κ. Θεολόγου.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Όσον με αφορά, θα την έχετε, κύριε Πρόεδρε.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ίσσιαλλα!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ίσσιαλλα, κοντεύει το ίσσιαλλα.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η συγκεκριμένη η ρύθμιση θα έχει εφαρμογή από το Μάιο του 2017, αν και εφόσον γίνουν τα συστήματα. Άρα, σε περίπτωση που το Τμήμα Φορολογίας μάς πει ότι δεν είναι έτοιμοι να προχωρήσουν στην ηλεκτρονική υποβολή, θα πάρει περαιτέρω παράταση. Το θέμα είναι να ρυθμίσουμε τούτο το ζήτημα, για να μπορούν να ξεκινήσουν οι διαδικασίες των συστημάτων τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δαμιανού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, όσοι είχαν την ευκαιρία να παρακολουθήσουν τις συνεδριάσεις της επιτροπής Οικονομικών, αυτοί που ήγειραν πρώτοι και μετ' επιτάσεως αυτό το ζήτημα ήταν οι βουλευτές του ΑΚΕΛ και, μέσα από τις απαντήσεις και τις ρυθμίσεις που δόθηκαν και έγιναν, ακριβώς θεωρούμε ότι διασφαλίζονται αυτοί οι προβληματισμοί. Να πω το αυτονόητο, ότι έχουμε εμείς προτείνει μια ημερομηνία, που είναι η 2^α του Μάη του 2017, έχουμε άπλετο χρόνο, αν στην πορεία του χρόνου διαπιστώσουμε ότι οι δεσμεύσεις που αναλήφθηκαν, για να βοηθήσουμε τους πολίτες, δεν υλοποιηθούν, τότε εδώ είμαστε να το ρυθμίσουμε όπως θα θέλουμε να το ρυθμίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς, όπως και άλλοι βουλευτές, εβάλαμε το θέμα στην επιτροπή Οικονομικών και συζητήθηκε πάρα πολλές φορές. Εκεί μας ειπώθηκε ότι θα αξιοποιηθεί το δίκτυο των κέντρων εξυπηρέτησης πολιτών, όπου, κύριε Πρόεδρε, να θυμόμαστε ότι εκεί πάν' χιλιάδες, πραγματικά, απλοί πολίτες και που έχουν πραγματική ανάγκη να τους βοηθήσεις να γεμίσουν κυβερνητικά έγγραφα και βοηθούνται, για να γεμίσουν πολύ πολύπλοκες φόρμες και αιτήσεις. Τούτο να μην ξεχνούμε ότι είναι ΦΠΑ, δεν είναι για τις χιλιάδες των Κυπρίων, είναι κάποιοι που έχουν επιχειρήσεις και μάλιστα κάποιου κύκλου εργασιών. Δηλαδή, κάποιος που έσσει επιχείρηση τζιαι κάποιο κύκλο εργασιών να μην μπορεί να καταθέσει το ΦΠΑ του εν' λίγο οξύμωρο, αλλά, ακόμα και αν συμβαίνει αυτό, εννά υπάρχει το Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών, εμείς εννά εξετάσουμε ως το Μάη αν θα έσσει εφαρμοστεί αυτή η δέσμευση και αναλόγως κινούμαστε.

Όσον αφορά την εισήγησή σας, κύριε Πρόεδρε, όταν θα κάμετε αυτό με την ηλεκτρονική Βουλή, πρέπει να κάμετε τζιαι ένα κέντρο εξυπηρέτησης βουλευτών, για να μπορούν οι μεγαλύτεροι σε ηλικία να εξυτηρούνται.

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει, είναι έτοιμο, είναι έτοιμο!

Ο κ. Μαυρίδης.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ελπίζω το πρόγραμμα που θα έχει ο ΦΠΑ να είναι πιο φιλικό από το taxinet, διότι το taxinet δημιουργεί καθυστερήσεις. Πιστεύω ότι αυτά τα νομοθετήματα έπρεπε να τα ψηφίσουμε εδώ και κάποιες δεκαετίες, κάποια χρόνια και σε ό,τι αφορά την ηλεκτρονική διαχείριση όλων των υπηρεσιών του κράτους, όχι μόνο της Βουλής, διότι με αυτό τον τρόπο εξοικονομούνται τεράστιες ποσότητες χρημάτων και χρόνου για τους πολίτες και για τις επιχειρήσεις και είναι ένας μοχλός ανάπτυξης για την οικονομία. Άρα λοιπόν, πιστεύω ότι πρέπει να προχωρήσουμε με αυτές τις αλλαγές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας και η κ. Θεολόγου ξανά;

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Διευκρινιστικά.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Νομίζω δεν υπάρχει κανένας που να διαφωνεί με τη χρήση ηλεκτρονικών μέσων, όπως δεν υπάρχει και κανένας που να διαφωνεί με τη χρήση ηλεκτρονικών μέσων για τα νομικά πρόσωπα. Για τα φυσικά πρόσωπα υπάρχει μία επιφύλαξη την οποία ενδεχομένως ούτε οι υπηρεσίες του κράτους την έλαβαν υπόψη. Η Κύπρος σε ό,τι αφορά τις ταχύτητες και σε ό,τι αφορά τους χρήστες είναι, αν δεν κάνω λάθος, στην εικοστή τρίτη θέση της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Είναι πάρα πολύ χαμηλά νούμερα. Επομένως, ναι, θα θεσμοθετηθεί και θα είναι υποχρεωτική. Τι γίνεται όμως με εκείνους τους ανθρώπους που δε θα έχουν πρόσβαση σε ηλεκτρονικά μέσα, για να υποβάλουν το ΦΠΑ τους; Είναι ορισμένα θέματα που είναι ωραίο να τα λαλούμε, αλλά στην πράξη υπάρχουν τεχνικές δυσκολίες οι οποίες θα πρέπει να ληφθούν υπόψη. Έχουμε χρόνο μέχρι το Μάη, εντάξει, να το ξαναδούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εάν υπάρχει πρόβλημα, δεν είναι για τη δυνατότητα διά της ηλεκτρονικής μεθόδου να υποβάλλονται οι δηλώσεις στο Φόρο Προστιθέμενης Αξίας. Το πρόβλημα αν υπάρχει, είναι στη συμπλήρωση για την επιστροφή ή την πληρωμή του φόρου προστιθέμενης αξίας. Και να αναφέρω ότι ο απλός πολίτης δεν είναι καν γραμμένος στο ΦΠΑ, απλώς για να το ξεκαθαρίσουμε.

Επιπροσθέτως, είναι σωστό... Οι συνάδελφοι της αριστεράς έθεσαν σειρά ζητημάτων, γι' αυτό και το θέμα απασχόλησε τρεις-τέσσερις φορές την επιτροπή Οικονομικών, αφού υπήρξαν και τροπολογίες στο κείμενο και οι διαβεβαιώσεις και μπήκε και μια μεταβατική διάταξη ως τις 2 του Μάη. Εάν μέχρι τότε νιώσουμε ότι κάτι δε βαίνει ως οι προγραμματισμοί, εδώ είμαστε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλά να πω διευκρινιστικά ότι μέσα σε τούτη τη διαδικασία, μέχρι την εφαρμογή της ηλεκτρονικής υποβολής, πρέπει να δούμε τζιαι τα συστήματα της JCC τζιαι πόσο θα μπορούν να καλύψουν το φόρτο εργασίας, διότι πολλές περιπτώσεις υπηρεσιών του κράτους...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μες στα πλαίσια του κοινοβουλευτικού ελέγχου, κυρία Θεολόγου, μπορείτε να τα δείτε.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Ναι, ναι. Υπάρχουν περιπτώσεις, κύριε Πρόεδρε, σε άλλα θέματα είσπραξης οφειλών από το κράτος, που τα συστήματα καταρρέουν τη νύκτα, ας πούμε, τζιαι το πρωί δουλεύουν. Τούτα έν' θέματα τα οποία...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Και την υποβολή, αλλά εν' θέμα να πληρώνεις τζιόλας, κύριε Αβέρωφ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά η σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 26 θέμα, που είναι «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016», αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 27 θέμα είναι «Ο περί Ποινικών Κυρώσεων για την Κατάχρηση της Αγοράς Νόμος του 2016». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/57/ΕΕ περί ποινικών κυρώσεων για την κατάχρηση αγοράς και ρύθμιση της ποινικής πτυχής για τέτοιου είδους παραβάσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Ποινικών Κυρώσεων για την Κατάχρηση της Αγοράς Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Μάριος Μαυρίδης

Μαρίνος Μουσιούπτας

Ονούφριος Κουλλά

Μαρίνος Σιζόπουλος

Στέφανος Στεφάνου

Άννα Θεολόγου

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Περγίκης

Αντρέας Καυκαλιάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 και 28 Νοεμβρίου 2016. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με την Οδηγία 2014/57/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Απριλίου 2014 περί ποινικών κυρώσεων για την κατάχρηση αγοράς (Οδηγία για την κατάχρηση αγοράς) και η ρύθμιση της ποινικής πτυχής για τέτοιου είδους παραβάσεις.

Ειδικότερα, σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο:

1. θεσπίζονται ποινικές κυρώσεις όσον αφορά πράξεις προσώπων που συνιστούν κατάχρηση εμπιστευτικών πληροφοριών, πράξεις χειραγώγησης της αγοράς, καθώς και πράξεις παράνομης δημοσιοποίησης εμπιστευτικών πληροφοριών,
2. καθορίζεται ποιες θεωρούνται σοβαρές περιπτώσεις πράξεων προσώπων που κατέχουν εμπιστευτικές πληροφορίες, καθώς και σοβαρές περιπτώσεις πράξεων χειραγώγησης της αγοράς και παράνομης δημοσιοποίησης εμπιστευτικών πληροφοριών,
3. εισάγονται ρυθμίσεις με τις οποίες ορίζεται ότι η υποκίνηση και συνέργεια στη διάπραξη των πιο πάνω ποινικών αδικημάτων συνιστά ποινικό αδίκημα και ορίζονται οι ποινικές κυρώσεις όσον αφορά τα εν λόγω αδικήματα,
4. εισάγονται πρόνοιες σύμφωνα με τις οποίες η απόπειρα κατάχρησης εμπιστευτικών πληροφοριών και χειραγώγησης της αγοράς συνιστά ποινικό αδίκημα και ορίζονται οι ποινικές κυρώσεις όσον αφορά τα εν λόγω αδικήματα,
5. επεκτείνεται η ευθύνη για τα προαναφερθέντα αδικήματα και σε νομικά πρόσωπα και εισάγονται σχετικές κυρώσεις,
6. καθορίζεται η δικαιοδοσία των δικαστηρίων της Δημοκρατίας επί των προαναφερθέντων αδικημάτων.

Σημειώνεται ότι τα κράτη μέλη είχαν την υποχρέωση να λάβουν τις απαραίτητες ενέργειες για την ενσωμάτωση των διατάξεων της σχετικής Οδηγίας (2014/57/ΕΕ) στην εθνική τους νομοθεσία μέχρι τις 3 Ιουλίου 2016, γεγονός που σημαίνει ότι η Κυπριακή Δημοκρατία δεν έχει συμμορφωθεί με τις κοινοτικές της υποχρεώσεις εμπρόθεσμα.

Περαιτέρω, σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση, το νομοσχέδιο δεν τέθηκε προς διαβούλευση με τους εμπλεκόμενους φορείς, επειδή κρίθηκε ότι θεσπίζει ποινικές ρυθμίσεις, αλλά έχει τύχει της δέουσας νομοτεχνικής επεξεργασίας από τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας.

Στα πλαίσια της συζήτησης του νομοσχεδίου η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι με τη σχετική Οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης ολοκληρώνεται το νομοθετικό πλαίσιο με το οποίο ρυθμίζεται η ακεραιότητα της αγοράς και επιπρόσθετα με την ενσωμάτωσή της στις εθνικές νομοθεσίες διασφαλίζεται η ομοιομορφία στην επιβολή ποινικών κυρώσεων για αδικήματα αυτού του είδους σε όλα τα κράτη μέλη.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Αντικείμενο και πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Πράξεις προσώπων που κατέχουν εμπιστευτικές πληροφορίες, σύσταση ή ενθάρρυνση προσώπου να συμμετάσχει σε κατάχρηση εμπιστευτικών πληροφοριών. Άρθρο 4.

Προσβάσεις του άρθρου 4. Άρθρο 5.

Παράνομη δημοσιοποίηση εμπιστευτικών πληροφοριών. Άρθρο 6.

Παραβάσεις του άρθρου 6. Άρθρο 7.

Καθορισμός σοβαρών περιπτώσεων εφαρμογής των άρθρων 4 και 6. Άρθρο 8.

Χειραγώγηση της αγοράς. Άρθρο 9.

Καθορισμός σοβαρών περιπτώσεων εφαρμογής του άρθρου 9. Άρθρο 10.

Παραβάσεις του άρθρου 9. Άρθρο 11.

Υποκίνηση, συνέργεια και απόπειρα. Άρθρο 12.

Ευθύνη νομικών προσώπων. Άρθρο 13.

Κυρώσεις κατά νομικών προσώπων. Άρθρο 14.

Δικαιοδοσία δικαστηρίων. Άρθρο 15.

Έναρξη ισχύος παρόντος Νόμου. Άρθρο 16.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 16;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 16 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ποινικών Κυρώσεων για την Κατάχρηση της Αγοράς Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 28 θέμα είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης Νόμος (Αρ. 1) του 2016». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση πληρωμής από το ταμείο του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης συμπληρωματικών πιστώσεων ύψους €228.000 για βελτιώσεις, προσθήκες και επιδιορθώσεις κατοικιών, ασφάλιση ετοιμοπαράδοτων κατοικιών, διευθέτηση εκκρεμουσών διαφορών με εργολάβους και άλλες δαπάνες για έργα που έχουν ολοκληρωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης Νόμος (Αρ. 1) του 2016»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος	Άγγελος Βότσης
Μάριος Μαυρίδης	Μαρίνος Μουσιούττας
Ονούφριος Κουλλά	Μαρίνος Σιζόπουλος
Στέφανος Στεφάνου	Άννα Θεολόγου
Άριστος Δαμιανού	Γιώργος Περδίκης
Αντρέας Καυκαλιάς	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 και 28 Νοεμβρίου 2016.

Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν ο αντιπρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης συνοδευόμενος από την αναπληρώτρια γενική διευθύντρια του οργανισμού και εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Υπουργείου Εσωτερικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης συμπληρωματικών πιστώσεων ύψους €228.000 για κάλυψη αναγκών του οργανισμού για τις οποίες η αρχική πρόβλεψη στον εγκεκριμένο προϋπολογισμό για το έτος 2016 κρίθηκε ανεπαρκής.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι πρόσθετες πιστώσεις αφορούν τα ακόλουθα:

1. Βελτιώσεις, προσθήκες και επιδιορθώσεις κατοικιών, καθώς και ασφάλιση ετοιμοπαράδοτων κατοικιών, ύψους €157.000.
2. Διευθέτηση εκκρεμουσών διαφορών με εργολάβους και άλλες δαπάνες για έργα που έχουν ολοκληρωθεί, ύψους €71.000.

Στο πλαίσιο της συζήτησης, οι εκπρόσωποι του οργανισμού, απαντώντας σε ερωτήματα των μελών της επιτροπής, δήλωσαν ότι τα σχέδια του οργανισμού απευθύνονται κυρίως σε άτομα χαμηλού και μεσαίου εισοδήματος και νεαρά ζευγάρια που ζητούν στέγη. Διευκρίνισαν παράλληλα ότι ο οργανισμός δε λαμβάνει κρατική χορηγία και μελλοντικά δε θα ανεγερθούν οποιεσδήποτε νέες κατοικίες χωρίς την άδεια του αρμόδιου υπουργείου.

Περαιτέρω, οι ίδιοι εκπρόσωποι ανέφεραν ότι υπάρχει ενδιαφέρον για τα σχέδια του οργανισμού, ενώ η πολιτική της υποβολής ενδιαφέροντος από άτομα που εμπίπτουν στα κριτήρια του οργανισμού χωρίς αντίστοιχη εξασφάλιση έχει πλέον τερματιστεί.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, για την κατά νόμο έγκριση των συμπληρωματικών πιστώσεων που απαιτούνται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επί θέματος αρχής, εκτός από τον κ. Σιζόπουλο, υπάρχει άλλος; Η κ. Θεολόγου. Άλλος; Και ο κ. Βότσης. Μάλιστα, με τη σειρά που σας είπα. Και ο κ. Γιωργάλλας τελευταίος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Εμείς, παρά το γεγονός ότι θα ψηφίσουμε το συγκεκριμένο προϋπολογισμό, είμαστε υποχρεωμένοι από το βήμα της Βουλής να διατυπώσουμε ορισμένα παράπονα τα οποία υπάρχουν όσον αφορά ακριβώς το

συγκεκριμένο αντικείμενο που σήμερα ζητά ο συμπληρωματικός προϋπολογισμός, που έχουν σχέση με κακοκατασκευές, με κατασκευές οι οποίες δεν τηρούν τα απαραίτητα πρότυπα, για σκοπούς ενδεχομένως εξοικονόμησης χρημάτων και για την αδυναμία να ανταποκριθούν στους ιδιοκτήτες, στην ικανοποίηση ακριβώς λογικών αιτημάτων, όσον αφορά διορθώσεις και παρατυπίες που έγιναν κατά τη διάρκεια της κατασκευής. Νομίζω ότι πια δε δικαιολογείται, αν θα συνεχίσει τα προγράμματά του ο Οργανισμός Ανάπτυξης Γης, να συνεχίσει να συμπεριφέρεται με αυτό τον τρόπο. Θα πρέπει να λαμβάνονται όλα τα ενδεδειγμένα μέτρα και να τηρούνται όλα τα πρότυπα της κατασκευής, έτσι ώστε αυτοί οι οποίοι στο τέλος αγοράζουν να είναι και ικανοποιημένοι σε σχέση και με τα λεφτά που καταβάλλουν για το υποστατικό το οποίο έχουν αποκτήσει. Είναι μια προειδοποίηση προς τον οργανισμό, ότι πρέπει να συνέλθει και πρέπει να λειτουργήσει πάνω σε άλλη βάση πια, όσον αφορά την ποιότητα των κατασκευών που προκηρύσσει τις διαδικασίες, αλλά και που στη συνέχεια παραλαμβάνει, ούτως ώστε να καταστεί πιο αξιόπιστος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποσύρεται ο κ. Βότσης και στη θέση του θα μιλήσει ο κ. Λεωνίδου από το ΔΗΚΟ.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ως Δημοκρατικό Κόμμα θα ψηφίσουμε ακριβώς αυτό το συμπληρωματικό προϋπολογισμό για τον Οργανισμό Αναπτύξεως Γης, κύριε Πρόεδρε. Όμως θα συμφωνήσουμε απόλυτα με τον πρόεδρο της ΕΔΕΚ σχετικά με τη διαπίστωση ότι σε συγκεκριμένες περιοχές και ιδιαίτερα στον Ανώματο, όπου είναι κτισμένες αρκετές κατοικίες, όχι μόνο είναι κακοτεχνίες που έχουν γίνει, αλλά είναι πολυπροβληματικές περιπτώσεις. Μερικές από αυτές τις κατοικίες είναι ετοιμόρροπες και σ' αυτές διαμένουν συμπολίτες μας, οι οποίοι δεν ξέρουν τι θα κάμουν με τον τρόπο που αντιδρά και η διοίκηση του οργανισμού. Ως εκ τούτου, θα πρέπει να γίνει μια προσπάθεια, έτσι που αυτό το κονδύλι να αποβεί προς όφελος αυτών των επηρεαζομένων και όχι στο τέλος, ψηφίζοντας αυτό το κονδύλι, να αποβεί εις βάρος τους, γιατί θα δημιουργήσουν ουσιαστικά πτασιάρια, για να κλείσουν τα όλα ζητήματα και τις διαφορές που έχουν μεταξύ τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πολύ σωστή η παρατήρηση του κ. Λεωνίδου. Ακριβώς, το μεγαλύτερο μέρος αυτού του προϋπολογισμού έχει να κάνει με το συνοικισμό στον Ανώματο, για να διορθωθεί επιτέλους οριστικά το μεγάλο πρόβλημα που δημιουργήθηκε από τις κακοτεχνίες σε αυτό το συγκεκριμένο συνοικισμό. Γι' αυτό νομίζω ότι πρέπει να ψηφίσουμε αυτό τον προϋπολογισμό, κύριε Πρόεδρε, και εμείς αυτό θα κάνουμε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης ποσού ύψους €228.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2016. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Λειτουργγοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης Νόμος (Αρ. 1) του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 29 θέμα είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2016». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση πρόσθετων πιστώσεων ύψους €397.371 για την κάλυψη αναγκών που προέκυψαν στο πλαίσιο υλοποίησης του προϋπολογισμού του ΡΙΚ για το έτος 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2016»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Μάριος Μαυρίδης

Μαρίνος Μουσιούπτας

Ονούφριος Κουλλά

Μαρίνος Σιζόπουλος

Στέφανος Στεφάνου

Άννα Θεολόγου

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Περδίκης

Αντρέας Καυκαλιάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 και 28 Νοεμβρίου 2016. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Εσωτερικών, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο αναπληρωτής γενικός διευθυντής του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (ΡΙΚ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από το ταμείο του ΡΙΚ συμπληρωματικών πιστώσεων ύψους €522.371 και η διάθεσή τους για την υλοποίηση διάφορων δραστηριοτήτων και σκοπών για τους οποίους η αρχική πρόβλεψη στον αντίστοιχο εγκεκριμένο προϋπολογισμό για το έτος 2016 κατέστη ανεπαρκής.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τον υπό αναφορά προϋπολογισμό, απαιτείται η έγκριση πρόσθετων πιστώσεων ύψους €522.371 για την κάλυψη αναγκών που προέκυψαν στο πλαίσιο υλοποίησης του προϋπολογισμού του ΡΙΚ για το έτος 2016 και οι οποίες αναλύονται ως ακολούθως:

1. Ιατροφαρμακευτική περίθαλψη προσωπικού και συνταξιούχων (€117.371). Το ποσό προέκυψε λόγω αύξησης της χρέωσης του Υπουργείου Υγείας για παραχώρηση δωρεάν ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης στα δημόσια νοσηλευτήρια για το μόνιμο προσωπικό και τους συνταξιούχους.
2. Ταινίες, αθλητικά δικαιώματα, ξένες παραγωγές, παραγωγή ντοκιμαντέρ/συμπαραγωγές (€375.000). Το ποσό αυτό αναλύεται περαιτέρω ως ακολούθως:
 - α. Κάλυψη/μετάδοση του Ράλι Κύπρος (€60.000).
 - β. Κάλυψη/μετάδοση του Champions League (€135.000).
 - γ. Αποστολή δύο τεχνικών για κάλυψη/μετάδοση των Ολυμπιακών Αγώνων στη Βραζιλία, καθώς και πρόσθετες δαπάνες για παροχή τεχνικών διευκολύνσεων για μετάδοση των αγώνων, καθότι οι συγκεκριμένες υπηρεσίες μετάδοσης παρασχέθηκαν τελικά από ιδιωτικό οργανισμό, που κέρδισε το διαγωνισμό, αντί από την Ευρωπαϊκή Ραδιοτηλεοπτική Ένωση (EBU), η οποία παρείχε τέτοιες τεχνικές διευκολύνσεις στο παρελθόν με πολύ χαμηλότερο κόστος (€150.000).
 - δ. Παρουσίαση κεντρικού δελτίου ειδήσεων στη νοηματική (€30.000).
3. Έξοδα διαγωνισμών EBU (€30.000). Το ποσό αφορά τη συμμετοχή στο διαγωνισμό τραγουδιού “Junior Eurovision” και τη μετάδοσή του.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, το συνολικό συμπληρωματικό ποσό του οποίου ζητείται η έγκριση θα καλυφθεί από εξοικονομήσεις στον προϋπολογισμό της διοίκησης του Υπουργείου Εσωτερικών

(€350.000) και το εναπομείναν ποσό, ύψους €172.371, θα καλυφθεί από πρόσθετα κονδύλια που θα παραχωρηθούν από το Υπουργείο Οικονομικών.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, το Υπουργείο Οικονομικών συμφωνεί με την παραχώρηση προς το ΡΙΚ πρόσθετων πιστώσεων για το έτος 2016, υποδεικνύοντας παράλληλα ότι οι δαπάνες του ιδρύματος πρέπει να περιορίζονται στις εγκεκριμένες για το έτος πιστώσεις του προϋπολογισμού.

Κατά τη συζήτηση του θέματος στην επιτροπή, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΡΙΚ ανέφερε ότι η έγκριση των ζητούμενων συμπληρωματικών πιστώσεων κρίνεται αναγκαία για την ομαλή λειτουργία του ιδρύματος και τη συνέχιση της απρόσκοπτης προβολής των προγραμμάτων του.

Στο στάδιο της εξέτασης του προϋπολογισμού, μέλη της επιτροπής εξέφρασαν τη δυσαρέσκειά τους σε σχέση με επιμέρους κονδύλια που διατέθηκαν από το ΡΙΚ για την κάλυψη δαπανών οι οποίες ενδεχομένως μπορούσαν να είχαν προβλεφθεί και περιληφθεί στην αρχική πρόβλεψη του ετήσιου προϋπολογισμού του ιδρύματος.

Περαιτέρω, τα μέλη της επιτροπής, σχολιάζοντας το γεγονός ότι το ΡΙΚ προέβη σε δαπάνες, προτού εξασφαλιστεί η απαραίτητη νομική κάλυψη μέσω σχετικής νομοθετικής ρύθμισης, δήλωσαν ότι κάτι τέτοιο αποτελεί απαράδεκτη πρακτική, η οποία δεν πρέπει να επαναληφθεί. Παράλληλα, ζήτησαν την κατάθεση συμπληρωματικών στοιχείων σχετικά με τις πρόσθετες πιστώσεις των οποίων ζητείται η έγκριση.

Συναφώς, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΡΙΚ απέστειλε σχετική επιστολή, ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2016, με την οποία αναφέρει ότι ο προϋπολογισμός του ΡΙΚ για το 2016 είναι μειωμένος κατά 38% σε σχέση με τον αντίστοιχο προϋπολογισμό για το έτος 2010. Στην ίδια επιστολή σημειώνεται ότι το ΡΙΚ ανέλαβε κατά τη διάρκεια του 2016 την κάλυψη δύο μεγάλων αθλητικών γεγονότων υψηλού κόστους, όπως είναι οι Ολυμπιακοί Αγώνες και το Euro 2016, χωρίς καμία αύξηση στο ποσό που λαμβάνει ως κρατική χορηγία. Περαιτέρω, στην εν λόγω επιστολή επισυνάπτεται αναλυτική κατάσταση των προϋπολογιζόμενων ποσών και των πραγματικών δαπανών που πραγματοποιήθηκαν για την κάλυψη των Ολυμπιακών Αγώνων, όπως σχετικά είχε ζητηθεί από την επιτροπή.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε ομόφωνα να τροποποιηθεί το κείμενο του νομοσχεδίου και οι ζητούμενες πρόσθετες πιστώσεις να διαμορφωθούν ως ακολούθως:

1. Το κονδύλι για την ιατροφαρμακευτική περίθαλψη προσωπικού και συνταξιούχων ύψους €117.371 να παραμείνει ως έχει.
2. Το κονδύλι για το Ράλι Κύπρος ύψους €60.000 να αποκοπεί.
3. Το κονδύλι για την κάλυψη/μετάδοση του Champions League να μειωθεί από τις €135.000 στις €118.400.
4. Το κονδύλι για την κάλυψη/μετάδοση των Ολυμπιακών Αγώνων να μειωθεί από τις €150.000 στις €131.600.
5. Το κονδύλι για την παρουσίαση του κεντρικού δελτίου ειδήσεων στη νοηματική ύψους €30.000 να παραμείνει ως έχει.
6. Το κονδύλι που αφορά τη συμμετοχή στο διαγωνισμό τραγουδιού “Junior Eurovision” και τη μετάδοσή του ύψους €30.000 να αποκοπεί.

Συναφώς, το σύνολο των ζητούμενων πρόσθετων πιστώσεων πρέπει να μειωθεί από τις €522.371 στις €397.371.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, στη βάση των πιο πάνω, κατά πλειοψηφία του πρόεδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών τάσσεται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και το μέλος της βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί του διαμορφωμένου κειμένου κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Παρακαλώ, ψηλώστε τα χέρια, αν υπάρχουν.

Όχι.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου ποσού ύψους €397.371 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2016. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, βλέπω χέρια. Ένα λεπτό. Βλέπω χέρια να σηκώνονται και να κατεβαίνουν. Θέλετε να σηκώσετε ή δε θέλετε; Νεύκετε ο ένας του άλλου; Εν εκατάλαβα είναι μ' που γίνεται!

Ναι.

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αυτή τη στιγμή μιλούμε για τον προϋπολογισμό του ΡΙΚ και η επιτροπή ζητά από €522.000, που είναι το ύψος που θέλουν για τον προϋπολογισμό, να κατεβεί στις €397.000 με τα συγκεκριμένα κονδύλια τα οποία πέρασαν από την επιτροπή Οικονομικών. Για τις €397.000 μιλούμε τούτη τη στιγμή, όχι για το συνολικό συμπληρωματικό που μας φέρνει η κυβέρνηση, έτσι;

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ναι, ναι, ναι!

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όπως τα έχετε συμφωνήσει.

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Έν' καθαρά. Για να μη λέμε ότι εννά αποδεσμεύσουμε €522.000.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 30 θέμα είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2016». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση διάθεσης από το ταμείο της Αρχής Λιμένων Κύπρου ποσού ύψους €3.455.500, επειδή υπήρξε καθυστέρηση στην ανάληψη των εμπορικών δραστηριοτήτων του λιμανιού Λεμεσού από τους αναδόχους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2016»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Μάριος Μαυρίδης

Μαρίνος Μουσιούττας

Ονούφριος Κουλλά

Μαρίνος Σιζόπουλος

Στέφανος Στεφάνου

Άννα Θεολόγου

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Περδίκης

Αντρέας Καυκαλιάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 και 28 Νοεμβρίου 2016. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο οικονομικός διευθυντής της Αρχής Λιμένων Κύπρου (ΑΛΚ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση διάθεσης από το ταμείο της ΑΛΚ ποσού ύψους €3.455.500 για την υλοποίηση διάφορων σκοπών και δραστηριοτήτων για τα οποία η αρχική πρόβλεψη στον αντίστοιχο εγκεκριμένο προϋπολογισμό για το έτος 2016 κρίθηκε ανεπαρκής.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι πρόσθετες πιστώσεις αφορούν κυρίως τα ακόλουθα:

1. Κόστος λειτουργίας αχθοφορικών εργασιών (€2.224.0000).
2. Κάλυψη της πρόσθετης δαπάνης που προκύπτει από την κοστολόγηση μηχανολογικού εξοπλισμού που αφορά γερανούς, ρυμούλκα, πλοηγίδες και γερανογέφυρες (€688.500).
3. Ασφάλιση των περιουσιακών στοιχείων και του προσωπικού της ΑΛΚ (€125.000).
4. Κάλυψη αυξημένης δαπάνης για τέλη νερού λόγω των αυξημένων πωλήσεων νερού σε πλοία και χρήστες του λιμανιού Λεμεσού (€115.000).
5. Κάλυψη του φόρου ακίνητης ιδιοκτησίας προς το δήμο Λεμεσού μετά την έκδοση των τίτλων ιδιοκτησίας του λιμανιού Λεμεσού (€70.000).
6. Συντήρηση μηχανογραφικού εξοπλισμού, δικτύων, του συστήματος CYPOS και των λογισμικών της Αρχής (€70.000).

Οι εκπρόσωποι της ΑΛΚ δήλωσαν ότι η ανάγκη έγκρισης πρόσθετων πιστώσεων προέκυψε λόγω της καθυστέρησης στην ανάληψη των εμπορικών δραστηριοτήτων του λιμανιού Λεμεσού από τους αναδόχους. Σύμφωνα με τους ίδιους, η καθυστέρηση αυτή δημιούργησε στην ΑΛΚ πρόσθετες δαπάνες για τις οποίες δεν είχε γίνει οποιαδήποτε πρόβλεψη κατά την ετοιμασία του προϋπολογισμού του 2016.

Ειδικότερα, ο προϋπολογισμός της ΑΛΚ για το 2016 ετοιμάστηκε στη βάση της πρόβλεψης για ανάληψη των εμπορικών δραστηριοτήτων του λιμανιού Λεμεσού από τους αναδόχους την 1^η Απριλίου 2016 και την παράλληλη λειτουργία του λιμανιού από τους αναδόχους και την ΑΛΚ για μεταβατική περίοδο τριών μέχρι έξι μηνών. Ωστόσο, αυτό δεν κατέστη δυνατό, καθότι η ανάληψη των εμπορικών δραστηριοτήτων από τους αναδόχους καθορίστηκε τελικά για τις 29 Ιανουαρίου 2017.

Περαιτέρω, όπως έχει κατατεθεί, λόγω της καθυστέρησης της μεταφοράς των εμπορικών δραστηριοτήτων του λιμανιού Λεμεσού αναμένεται να προκύψουν για την ΑΛΚ πρόσθετα έσοδα ύψους €25.300.000, τα οποία δεν είχαν προβλεφθεί στον προϋπολογισμό για το 2016, εκ των οποίων €10.200.000 αφορούν αχθοφορικές εργασίες.

Στο πλαίσιο της συζήτησης μέλη της επιτροπής ζήτησαν μεταξύ άλλων στοιχεία αναφορικά με το καθαρό λειτουργικό κέρδος της ΑΛΚ για τα έτη 2015 και 2016. Συναφώς, κατατέθηκε αρμοδίως ότι το εν λόγω κέρδος ανέρχεται για το 2015 στα €30 εκατομ., ενώ για το 2016 αναμένεται να αυξηθεί στα €40 εκατομ.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού

Κόμματος και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ τάσσεται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάχθηκαν εναντίον της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής εκτός από την κ. Θεολόγου;

Η κ. Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, στο συγκεκριμένο κονδύλι υπάρχει μια επιπρόσθετη δαπάνη για €688.500, που προκύπτει από κοστολόγηση εξοπλισμού ανταλλακτικών που χρησιμοποιούνται για τις γερανογέφυρες στο λιμάνι. Οι συγκεκριμένες γερανογέφυρες ήταν ανενεργές. Χρειάστηκαν κάποια συντήρηση και αυτή η συντήρηση, κύριε Πρόεδρε, πληρώνεται από το κράτος, για να διοχετευτούν το Γενάρη στους ιδιώτες for free!

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Εμείς γιατί να αποδεσμεύσουμε κονδύλι €688.000 για κάτι που θα δώσουμε δωρεάν εις τον ιδιώτη, επειδή θα χρησιμοποιεί τις υπηρεσίες του λιμανιού; Εμείς δε θέλουμε να αποδεσμεύσουμε αυτό το κονδύλι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Άρα, δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Αρχής Λιμένων Κύπρου ποσού ύψους €3.455.500 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2016. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Ισχύς ορισμένων διατάξεων του περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμος του 2004. Άρθρο 4.

Λειτουργίοι που ασκούν έλεγχο επί των κονδυλίων. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 5;

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Ένεν κατά κονδύλι;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, θέλετε μόνο αυτό το συγκεκριμένο;

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Ναι.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Με την παρατήρηση που έχει λεχθεί, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, με αυτή την υποσημείωση.

Παρακαλώ, πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων συνολικά, εκτός από το άρθρο το συγκεκριμένο που καταψηφίζει η Συμμαχία Πολιτών;

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Α, νομίζω... Ένα λεπτό, παρακαλώ. Θα το κάμω συγκεκριμένο.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του συγκεκριμένου άρθρου όπως το έχει αναφέρει η κ. Θεολόγου;
Ψηλά τα χέρια σας.
Μετράτε.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Όχι. Μόνο τούτο. Μόνο τούτο.
Παρακαλώ!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Να διευκρινίσουμε κάτι. Σε καμιά διαδικασία, συνάδελφοι, δεν μπαίνει «πόσοι δεν ψηφίζουν;». Πρέπει να είναι «πόσοι ψηφίζουν το συγκεκριμένο κονδύλι των €688.000, πόσοι το ψηφίζουν;».

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Εισηγείται να αφαιρεθεί το κονδύλι.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, κύριοι.
Δεν είναι ξεχωριστό άρθρο αυτό το κονδύλι;

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!
Βάζω αυτό το άρθρο σε ψηφοφορία.
Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Κύριε ελέησον!
Σας παρακαλώ, κύριοι, τελειώνετε! Τι δεν καταλάβατε; Είναι πολύ απλό!

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Υπέρ με το κονδύλι μέσα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι! Υπέρ του συγκεκριμένου άρθρου...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Ακόμα καλύτερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...το οποίο περιέγραψε η κ. Θεολόγου.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Να παραμείνει.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Να παραμείνει €688.500.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον αυτού του άρθρου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, είκοσι μία ψήφους εναντίον και μία αποχή, το άρθρο εγκρίνεται.

Πόσοι ψηφίζουν τώρα για τα υπόλοιπα άρθρα πλην αυτού του άρθρου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, είκοσι εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται στο σύνολό τους.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, είκοσι ψήφους εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με αριθμούς...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Δικαιολόγηση ψήφου, διότι καταψηφίσαμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Τριάντα δευτερόλεπτα.

Να αναφέρω ότι ο λόγος που συνολικά καταψηφίσαμε και όχι μόνο για τους λόγους που ανέφερε πολύ σωστά η κ. Θεολόγου, η συνάδελφος, είναι γιατί διαφωνούμε με τη διαδικασία ιδιωτικοποίησης, όπως λέχθηκε και προηγουμένως, κρίνοντάς τη συνολικά ως ετεροβαρή για το δημόσιο και ότι πλήττει γενικότερα το δημόσιο συμφέρον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Τα υπ' αριθμόν 31 και 32 θέματα έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί του Πρωτοκόλλου Στρατηγικής Περιβαλλοντικής Εκτίμησης της Σύμβασης για την Εκτίμηση των Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων σε Διασυνοριακό Πλαίσιο (Κυρωτικός) Νόμος του 2016» και «Ο περί της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για την Εκτίμηση των Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων σε Διασυνοριακό Πλαίσιο (Τροποποιητικός) (Κυρωτικός) Νόμος του 2016». Να διαβαστεί ο σκοπός τους.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση του Πρωτοκόλλου Στρατηγικής Περιβαλλοντικής Εκτίμησης της Σύμβασης για την Εκτίμηση των Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων σε Διασυνοριακό Πλαίσιο.

Κύρωση δύο τροποποιήσεων της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για την Εκτίμηση των Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων σε Διασυνοριακό Πλαίσιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για τα νομοσχέδια «Ο περί του Πρωτοκόλλου Στρατηγικής Περιβαλλοντικής Εκτίμησης της Σύμβασης για την Εκτίμηση των Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων σε Διασυνοριακό Πλαίσιο (Κυρωτικός) Νόμος του 2016» και «Ο περί της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για την Εκτίμηση των Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων σε Διασυνοριακό Πλαίσιο (Τροποποιητικός) (Κυρωτικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος

Νίκος Κέττηρος

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Ευανθία Σάββα

Γιώργος Κάρουλλας

Χαράλαμπος Πιττοκοπίτης

Αννίτα Δημητρίου

Μιχάλης Γιωργάλλας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 9, 16 και 23 Νοεμβρίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Γραφείου της Επιτρόπου Περιβάλλοντος, του Γενικού Χημείου του Κράτους και του Κυπριακού Ιδρύματος Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cypria).

Το Υπουργείο Εξωτερικών, η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας και η Ομοσπονδία Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής. Ωστόσο, το Υπουργείο Εξωτερικών με επιστολή του, ημερομηνίας 9 Νοεμβρίου 2016, αφού ενημέρωσε την επιτροπή για την αδυναμία να εκπροσωπηθεί στην επιτροπή, εξέφρασε τη θέση όπως τα δύο νομοθετήματα

κυρωθούν το συντομότερο δυνατόν, καθότι αποτελούν υποχρεώσεις της Δημοκρατίας προς τον Οργανισμό Ηνωμένων Εθνών.

Σκοπός του πρώτου προτεινόμενου νόμου είναι η κύρωση του Πρωτοκόλλου Στρατηγικής Περιβαλλοντικής Εκτίμησης της Σύμβασης για την Εκτίμηση των Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων σε Διασυνοριακό Πλαίσιο. Περαιτέρω, με τις προτεινόμενες διατάξεις καθορίζεται ως αρμόδια αρχή για την εφαρμογή των διατάξεων του Πρωτοκόλλου ο Υπουργός Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, εκτός από τις διατάξεις του που αφορούν θέματα ιονιζουσών ακτινοβολιών, για τα οποία αρμόδια αρχή καθορίζεται ο Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Επίσης, παραχωρείται εξουσία στο Υπουργικό Συμβούλιο να εκδίδει κανονισμούς για την καλύτερη εφαρμογή των διατάξεων του πρωτοκόλλου.

Σκοπός του δεύτερου προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του περί της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για την Εκτίμηση των Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων σε Διασυνοριακό Πλαίσιο (Κυρωτικού) Νόμου για την κύρωση δύο τροποποιήσεων της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για την Εκτίμηση των Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων σε Διασυνοριακό Πλαίσιο, οι οποίες υιοθετήθηκαν η πρώτη στη Δεύτερη Σύνοδο των μερών της Σύμβασης, που διεξήχθη στη Σόφια της Βουλγαρίας στις 26 και 27 Φεβρουαρίου 2001, και η δεύτερη στην Τρίτη Σύνοδο των μερών της Σύμβασης, που διεξήχθη στο Cavtat της Κροατίας από την 1^η μέχρι τις 4 Ιουνίου 2004. Επιπρόσθετα, με τις προτεινόμενες διατάξεις καθορίζεται ως αρμόδια αρχή για την εφαρμογή των διατάξεων του πρωτοκόλλου ο Υπουργός Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, εκτός από τις διατάξεις που αφορούν θέματα ιονιζουσών ακτινοβολιών, για τα οποία αρμόδια αρχή καθορίζεται ο Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Περαιτέρω, παραχωρείται στο Υπουργικό Συμβούλιο εξουσία να εκδίδει κανονισμούς για την καλύτερη εφαρμογή των διατάξεων του νόμου.

Σημειώνεται ότι στις διατάξεις του πρώτου προτεινόμενου νόμου περιλαμβάνεται διάταξη σύμφωνα με την οποία οι διατάξεις του θα υπερισχύουν των διατάξεων του δεύτερου προτεινόμενου νόμου σε περίπτωση επικάλυψης.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με το πρωτόκολλο επιτυγχάνεται υψηλού επιπέδου προστασία του περιβάλλοντος και της υγείας μέσω της εξασφάλισης ότι λαμβάνονται πλήρως υπόψη οι περιβαλλοντικές πιυχές και οι πιυχές της υγείας στην ανάπτυξη σχεδίων και προγραμμάτων, στη θέσπιση πολιτικών και νομοθεσίας, στην καθιέρωση σαφών, διαφανών και αποτελεσματικών διαδικασιών στο πλαίσιο της διεξαγωγής στρατηγικής περιβαλλοντικής εκτίμησης, στα μέτρα και στα μέσα που προορίζονται για την προαγωγή της βιώσιμης ανάπτυξης και στη δημόσια συμμετοχή στη στρατηγική περιβαλλοντική εκτίμηση.

Με βάση τα ίδια στοιχεία, με τις τροποποιήσεις της σύμβασης διευκολύνεται η συμμετοχή και η ενημέρωση του κοινού αναφορικά με τις πρόνοιες της σύμβασης, βελτιώνεται η διεθνής συνεργασία για επίλυση διασυνοριακών περιβαλλοντικών ζητημάτων, ενδυναμώνεται η σημασία των διασυνοριακών επιπτώσεων με τη συμπερίληψη περισσότερων έργων στο πεδίο εφαρμογής της και η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών καθορισμού και εξέτασης έργων για τα οποία απαιτείται αξιολόγηση σε διασυνοριακό επίπεδο.

Επιπροσθέτως, με βάση τα ίδια στοιχεία, η υιοθέτηση των προτεινόμενων ρυθμίσεων δεν προϋποθέτει πρόσθετο οικονομικό κόστος ή ανθρωποώρες εργασίας από τα αρμόδια κυβερνητικά τμήματα.

Κατά τη συζήτηση επί των προτεινόμενων ρυθμίσεων στην επιτροπή, η εκπρόσωπος του Τμήματος Περιβάλλοντος, αφού αναφέρθηκε στους σκοπούς και στις επιδιώξεις των νομοσχεδίων, επισήμανε ότι η ανάγκη για υιοθέτησή τους αποτελεί υποχρέωση της Δημοκρατίας, η οποία προκύπτει, για το πρώτο νομοσχέδιο, από την ιδιότητά της ως μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης και, για το δεύτερο νομοσχέδιο, από την ιδιότητά της ως μέλους του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών. Όπως η ίδια διευκρίνισε, η Κύπρος ως νησί δεν επηρεάζεται εδαφικά από τις πιο πάνω συμφωνίες παρά μόνο στο επίπεδο της αποκλειστικής οικονομικής της ζώνης. Περαιτέρω, διασαφήνισε ότι η εφαρμογή του πρωτοκόλλου αφορά τις σχέσεις μεταξύ των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και όσων γειτονικών με αυτή χωρών προχώρησαν σε επικύρωσή του. Αντίστοιχες ρυθμίσεις ισχύουν για τη σύμβαση, η οποία δεσμεύει τα κράτη που αποτελούν μέλη του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών που την έχουν υπογράψει. Σε διαφορετική περίπτωση, όπως εξήγησε, οποιαδήποτε ρύθμιση μεταξύ δύο χωρών πρέπει να περιλαμβάνεται σε διμερή σύμβαση.

Τοποθετούμενη σε σχετικά ερωτήματα των μελών της επιτροπής, η πιο πάνω εκπρόσωπος ενημέρωσε ότι οι γεινιάζουσες με την Κύπρο χώρες Ισραήλ, Αίγυπτος, Λίβανος και Τουρκία δεν έχουν υπογράψει το πρωτόκολλο και ως εκ τούτου δε δεσμεύονται από αυτό. Περαιτέρω, σε σχέση με τη σύμβαση και το ζήτημα της κατασκευής του πρώτου πυρηνικού αντιδραστήρα της Τουρκίας στην περιοχή του Άκκιουγιου, η εκπρόσωπος του Τμήματος Περιβάλλοντος ενημέρωσε την επιτροπή ότι η Δημοκρατία έχει αποστείλει επιστολή στη γραμματεία της σύμβασης για το σκοπό αυτό.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας, αφού συμφώνησε με τη φιλοσοφία των νομοσχεδίων, επισήμανε την ανάγκη διευκρίνισης των διατάξεών τους που αφορούν τον καθορισμό των αρμοδιοτήτων των δύο υπουργών.

Η εκπρόσωπος του Γενικού Χημείου του Κράτους, τόσο ενώπιον της επιτροπής όσο και με επιστολή της, ημερομηνίας 15 Νοεμβρίου 2016, επισήμανε ότι το Γενικό Χημείο του Κράτους δεν έχει οποιαδήποτε ένσταση ή παρατήρηση αναφορικά με τα νομοσχέδια.

Όλοι οι υπόλοιποι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των νομοσχεδίων.

Στο πλαίσιο της εξέτασης των προτεινόμενων νόμων προέκυψε ανάγκη για ορισμένες διαισθητικές διατάξεις που περιλαμβάνονται σε αυτά, ειδικότερα όσον αφορά τον καθορισμό των αρμοδιοτήτων των δύο εμπλεκόμενων υπουργών, όπως έχει προαναφερθεί, και την ισχύ των διατάξεών τους σε περίπτωση επικάλυψης αρμοδιοτήτων. Συναφώς, η επιτροπή κάλεσε το αρμόδιο υπουργείο όπως καταθέσει ενώπιόν της γραπτώς τις διορθώσεις που κρίνονται απαραίτητες, προκειμένου να επιτευχθεί η διαισθητική των διατάξεών τους. Αναποκρινόμενο στο αίτημα της επιτροπής, το Τμήμα Περιβάλλοντος, σε συνεργασία με το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας και τη Νομική Υπηρεσία, απέστειλε σε αυτή αναθεωρημένα κείμενα των νομοσχεδίων προς επίτευξη των πιο πάνω και τα έθεσε ενώπιόν της προς λήψη τελικής απόφασης επ' αυτών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμο όπως αυτά διαμορφώθηκαν σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Θεοπέμπτου.

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Απλά, θα υπενθυμίσω ότι μιλούμε για έναν κυρωτικό νόμο για διασυνοριακή. Έχουμε ένα σοβαρότατο πρόβλημα με τον πυρηνικό σταθμό στο Άκκιουγιου που είναι για την περιοχή μας. Αλλά δυστυχώς, η Τουρκία δεν έχει υπογράψει αυτή τη σύμβαση τζιαι με τούτο τον τρόπο έχουμε μια δυσκολία στο να δούμε με ποιο τρόπο θα προστατεύσουμε τη χώρα μας από τη ραδιενέργεια, αφού είναι πιθανόν να έχουμε διαρροές στην κατασκευή και στη λειτουργία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 31 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση του Πρωτοκόλλου. Άρθρο 3.

Εφαρμογή του Πρωτοκόλλου και του Κυρωτικού της Σύμβασης Νόμου. Άρθρο 4.

Αρμόδια Αρχή. Άρθρο 5.

Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι είναι ομόφωνο και δεν υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών.

Τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Πρωτοκόλλου Στρατηγικής Περιβαλλοντικής Εκτίμησης της Σύμβασης για την Εκτίμηση των Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων σε Διασυνοριακό Πλαίσιο (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 32 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 3Α και 3Β. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου Πίνακα 2. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για την Εκτίμηση των Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων σε Διασυνοριακό Πλαίσιο (Τροποποιητικός) (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο υπ' αριθμόν 32 ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 33 θέμα είναι σχέδιο ψηφίσματος της Βουλής των Αντιπροσώπων για τις συλλήψεις στην Τουρκία μετά την απόπειρα πραξικοπήματος. Να μου επιτρέψετε να το διαβάσω.

Ψήφισμα της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας,

Παρακολουθώντας με ανησυχία τις ευρείας κλίμακας συλλήψεις στην Τουρκία με πρόσχημα την απόπειρα πραξικοπήματος,

Παρακολουθώντας επίσης με ανησυχία τη γενικότερη συμπεριφορά της τουρκικής κυβέρνησης έναντι των πολιτών της χώρας που θεωρεί ότι διατηρούν αντίθετες απόψεις,

Ανησυχώντας ιδιαίτερα για τη στόχευση συγκεκριμένων ομάδων και δη για τις πρόσφατες συλλήψεις των συμπροέδρων και άλλων εννιά βουλευτών του Κόμματος Δημοκρατίας των Λαών (ΗΔΡ) από την κυβέρνηση της Τουρκίας, που εξανάγκασαν το κόμμα σε πλήρη αναστολή των δραστηριοτήτων του στην Τουρκική Εθνοσυνέλευση,

Διαπιστώνοντας ότι οι συλλήψεις αυτές αποτελούν την κορύφωση σειράς διώξεων και επιθέσεων κατά των Κούρδων της Τουρκίας και γενικότερα όλων των αντιφρονούντων, όπως ακαδημαϊκών, δικαστικών, δημοσιογράφων, αριστερών κ.ά., που παίρνει ανησυχητικές διαστάσεις, ένεκα του κλίματος τρόμου που καλλιεργεί η κυβέρνηση Ερντογάν μετά την απόπειρα πραξικοπήματος της 15^{ης} Ιουλίου 2016,

Αναγνωρίζοντας επιπλέον ότι οι εν λόγω διώξεις από τις αρχές της Τουρκίας αποτελούν συνέχεια ενός βίαιου ανοικτού πολέμου κατά κούρδικών πληθυσμών, που μαίνεται για χρόνια στις ανατολικές περιοχές της χώρας,

Υπενθυμίζοντας για πολλοστή φορά την από πλευράς της τουρκικής κυβέρνησης καταπάτηση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και των πολιτικών ελευθεριών εντός και εκτός συνόρων, περιλαμβανομένων δικαιωμάτων που προβλέπονται σε διεθνείς συνθήκες τις οποίες αυτόβουλα έχει συνυπογράψει η Τουρκία,

Εκφράζοντας την έντονη ανησυχία ότι οι αρχές της Τουρκίας επιδεικνύουν εμφανείς συμπεριφορές και πρακτικές απολυταρχικών καθεστώτων,

Αναγνωρίζοντας ότι το κλίμα φόβου διαχέεται και στα κατεχόμενα από την Τουρκία εδάφη της Κυπριακής Δημοκρατίας,

Υπενθυμίζοντας την καταδίκη των ενεργειών της τουρκικής κυβέρνησης από διεθνείς οργανισμούς όπως μεταξύ άλλων τον ΟΗΕ και το Συμβούλιο της Ευρώπης, καθώς και από τους θεσμούς της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά και από κοινοβούλια και κυβερνήσεις ξένων χωρών,

Λαμβάνοντας υπόψη ότι η προάσπιση της δημοκρατίας με πλήρη προσήλωση στα ανθρώπινα δικαιώματα και στο κράτος δικαίου αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση για τη συνέχιση της ενταξιακής πορείας της Τουρκίας προς την ΕΕ, όπως και τη συνέχιση της μεταξύ τους συνεργασίας,

Υπενθυμίζοντας τα προηγούμενα ψηφίσματά της σχετικά με την Τουρκία και ιδιαίτερα το καταδικαστικό ψήφισμα της 16^{ης} Ιουνίου 2016 σχετικά με την άρση της ασυλίας βουλευτών της Τουρκικής Εθνοσυνέλευσης,

Λαμβάνοντας υπόψη το ψήφισμα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου της 24^{ης} Νοεμβρίου 2016 σχετικά με τις σχέσεις ΕΕ-Τουρκίας, σύμφωνα με το οποίο μεταξύ άλλων το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο καλεί την Επιτροπή και τα κράτη μέλη να προχωρήσουν σε προσωρινή αναστολή των εν εξελίξει ενταξιακών διαπραγματεύσεων με την Τουρκία,

Ψηφίζει ως ακολούθως:

1. Καταγγέλλει τη μαζική άρση της κοινοβουλευτικής ασυλίας βουλευτών της Τουρκικής Εθνοσυνέλευσης, οι οποίοι εκλέχθηκαν με τις ψήφους εκατομμυρίων πολιτών.
2. Απαιτεί την άμεση απελευθέρωση των ηγετών και όλων των βουλευτών και εκλεγμένων εκπροσώπων του Κόμματος Δημοκρατίας των Λαών, καθώς και των δημοσιογράφων, δικαστικών, ακαδημαϊκών, και εκπροσώπων της αριστεράς.
3. Απαιτεί την άμεση αποκατάσταση των δημοκρατικών θεσμών, των ανθρωπίνων και πολιτικών δικαιωμάτων όλων των Τούρκων πολιτών, χωρίς διακρίσεις καταγωγής, θρησκείας, πολιτικών ή κοινωνικών πεποιθήσεων.
4. Καλεί την τουρκική κυβέρνηση να τερματίσει αμέσως τις διώξεις κατά του Τύπου και των πολιτικών κομμάτων.
5. Καταγγέλλει την εξαγγελθείσα πρόθεση της τουρκικής κυβέρνησης για επαναφορά της θανατικής ποινής.
6. Απαιτεί το σεβασμό των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και του κράτους δικαίου στην Τουρκία.
7. Καλεί τη διεθνή κοινότητα να αντιδράσει έμπρακτα στις μαζικές συλλήψεις και την κρατική βία και τρομοκρατία.
8. Καλεί τον ΟΗΕ να ασκήσει ουσιαστικές πιέσεις για συμμόρφωση της Τουρκίας με το διεθνές δίκαιο.
9. Καλεί το Συμβούλιο της Ευρώπης να παρέμβει άμεσα προς αποκατάσταση των αρχών από τις οποίες δεσμεύεται και η Τουρκία, ως κράτος μέλος του οργανισμού, περιλαμβανομένης της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα.
10. Καλεί όλα τα θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης να υιοθετήσουν το ψήφισμα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου της 24^{ης} Νοεμβρίου σχετικά με τις σχέσεις ΕΕ-Τουρκίας και ταυτόχρονα να μελετήσουν την επιβολή οικονομικών και άλλων κυρώσεων κατά της Τουρκίας στα πλαίσια της ενταξιακής της πορείας, όσο και στα πλαίσια άλλων πτυχών της μεταξύ τους συνεργασίας, μέχρι την αποκατάσταση από την τουρκική κυβέρνηση των δημοκρατικών θεσμών και του κράτους δικαίου.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ο κ. Μυλωνάς θέλει κάτι να πει.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πραγματικά τώρα το είδα το ψήφισμα. Εκπλήσσομαι! Τι κάνουμε δηλαδή; Σε ένα μήνα δε θα είναι ο κ. Ερντογάν ή ο εκπρόσωπός του στο τραπέζι των συνομιλιών; Σε λίγες μέρες αυτή η χώρα που καταδικάζουμε, καλούμε, κάνουμε, ράνουμε, δε θα είναι ένα μέρος της προσπάθειας να βρούμε μια ειρηνική, δημοκρατική λύση; Τι κάνουμε; Πραγματικά, έχω μια απορία!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές, προχωρούμε στην ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του ψηφίσματος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το ψήφισμα εγκρίνεται με σαράντα εννέα ψήφους υπέρ, είναι ομόφωνο. Όλοι οι παρόντες βουλευτές δηλαδή.

Το υπ' αριθμόν 34 θέμα...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος κάτι θέλει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με συγχωρείτε;

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα το λόγο για μισό δευτερόλεπτο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για δικαιολόγηση ψήφου; Τι είναι; Αφού ψήφισες υπέρ.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Διότι για μας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψήφισες υπέρ, κύριε Παπαδόπουλε!

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Εψήφισα, αλλά ζήτησα το λόγο για μισό δευτερόλεπτο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε θα έχετε το λόγο. Ετέλειωσεν το θέμα.

Πάμε στο υπ' αριθμόν 34 θέμα, το οποίο πιτλοφορείται «Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Ιανουάριο του 2017». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παροχή σε ορισμένα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου των οποίων δεν έχουν ακόμα εγκριθεί οι προϋπολογισμοί για το έτος 2017 εξουσιοδότησης για διενέργεια δαπάνης για το μήνα Ιανουάριο του 2017 ποσού που δεν υπερβαίνει το τμήμα του συνολικού ποσού που προβλέπεται στον προϋπολογισμό κάθε νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου για το έτος 2016 το οποίο αναλογεί στο ίδιο χρονικό διάστημα, δηλαδή στο μήνα Ιανουάριο του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Ιανουάριο του 2017

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Μάριος Μαυρίδης

Μαρίνος Μουσιούπτας

Ονούφριος Κουλλά

Μαρίνος Σιζόπουλος

Στέφανος Στεφάνου
Άριστος Δαμιανού
Αντρέας Καυκαλιάς

Άννα Θεολόγου
Γιώργος Περγίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε την πιο πάνω απόφαση σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 28 Νοεμβρίου 2016.

Με την εν λόγω απόφαση της Βουλής παρέχεται σε ορισμένα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου των οποίων δεν έχουν ακόμα εγκριθεί οι προϋπολογισμοί για το έτος 2017 εξουσιοδότηση για διενέργεια δαπάνης για το μήνα Ιανουάριο του 2017 ποσού που δεν υπερβαίνει το τμήμα του συνολικού ποσού που προβλέπεται στον προϋπολογισμό κάθε νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου για το έτος 2016 το οποίο αναλογεί στο ίδιο χρονικό διάστημα, δηλαδή στο μήνα Ιανουάριο του 2016.

Σύμφωνα με την πιο πάνω απόφαση, δεν μπορεί να διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για νέες υπηρεσίες ή σκοπούς ούτε μπορεί να πληρωθεί οποιαδήποτε νέα θέση στα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου, μέχρι να εγκριθούν από τη Βουλή και να πάρουν την τελική τους μορφή οι προϋπολογισμοί των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου για το έτος 2017.

Όπως είναι γνωστό, σύμφωνα με τον περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Ψήφισις Προϋπολογισμών) Νόμο, οι προϋπολογισμοί των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου υποβάλλονται στη Βουλή για έγκριση μέσα στα ίδια χρονικά περιθώρια στα οποία υποβάλλεται και ο κρατικός προϋπολογισμός. Ωστόσο, αριθμός προϋπολογισμών νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου δεν έχει ακόμη κατατεθεί ή εγκριθεί από τη Βουλή, γεγονός που καθιστά αναγκαία την παροχή εξουσιοδότησης για διενέργεια δαπανών, όπως προβλέπεται στην πιο πάνω απόφαση της Βουλής.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, με βάση τα πιο πάνω και χωρίς να δεσμεύεται ως προς τις τελικές της θέσεις που θα προκύψουν μετά τη μελέτη κάθε προϋπολογισμού ξεχωριστά, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση της υπό αναφορά απόφασης για τη διενέργεια δαπάνης, σύμφωνα με τα πιο πάνω, για το μήνα Ιανουάριο του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει την απόφαση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Ιανουάριο του 2017

ΕΠΕΙΔΗ, σύμφωνα με τους περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Ψήφισις Προϋπολογισμών) Νόμους, οι προϋπολογισμοί των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου κατατίθενται στη Βουλή των Αντιπροσώπων για έγκριση της διενέργειας των δαπανών που περιλαμβάνονται σε αυτούς.

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ δεν έγινε κατορθωτή η κατάθεση στη Βουλή των Αντιπροσώπων ή η μελέτη και έγκριση των προϋπολογισμών αυτών από τη Βουλή των Αντιπροσώπων πριν από την 31^η Δεκεμβρίου 2016.

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ είναι αναγκαία η συνέχιση των υπηρεσιών που προσφέρουν τα πιο πάνω νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου.

Γι' αυτούς τους λόγους η Βουλή των Αντιπροσώπων αποφασίζει τα πιο κάτω:

1. Παρέχει την εξουσιοδότησή της για τη διενέργεια δαπάνης για το μήνα Ιανουάριο του έτους 2017 ποσού που δεν υπερβαίνει το τμήμα του συνολικού ποσού που προβλέπεται στον προϋπολογισμό του έτους 2016 κάθε νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου το οποίο αναλογεί στο ίδιο χρονικό διάστημα.
2. Η εξουσιοδότηση αυτή δίνεται με τον όρο ότι δε θα διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για νέες υπηρεσίες ή σκοπούς και ότι δε θα πληρωθεί καμιά νέα θέση μέχρι την τελική έγκριση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων του προϋπολογισμού κάθε νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου για το έτος 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση της απόφασης;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η απόφαση εγκρίνεται.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 35 μέχρι 99 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τους υπουργούς	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.183-2016).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
2. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2017 Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.184-2016).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας του 2016 Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.185-2016).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
4. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας του 2017 Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.186-2016).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5. Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.187-2016).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
6. Ο περί της Διευκόλυνσης της Άσκησης των Δικαιωμάτων των Εργαζομένων στο Πλαίσιο της Ελεύθερης Κυκλοφορίας Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.188-2016).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
7. Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.189-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
8. Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.190-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
9. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας και Διαχείρισης Άγριας Πανίδας Νόμος (Αρ. 1) του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.191-2016).	Εσωτερικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
10. Οι περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (Καθορισμός Ύψους Τέλους Κατανάλωσης) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.100-2016).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
11. Τριμηνιαία έκθεση προόδου, ημερομηνίας 16 ^{ης} Νοεμβρίου 2016, από τον Έφορο Φορολογίας για την κατάσταση των οφειλόμενων φόρων για το τρίτο τρίμηνο του 2016, σύμφωνα με την παράγραφο 15 του Δέκατου Παραρτήματος του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου [Ν. 95(Ι)/2000].	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

- (Αρ. Φακ. 13.36.002).
- | | | | |
|-----|--|---|--|
| 12. | Έκθεση του Υπουργού Εσωτερικών, ημερομηνίας 29 Νοεμβρίου 2016, για την εκμίσθωση, ανταλλαγή ή παραχώρηση άδειας χρήσεως κρατικής γης σύμφωνα με το άρθρο 18(2) του περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου (Αρ. 74/88) όπως αυτή έχει εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφαση με αρ. 80.025, ημερομηνίας 28 Δεκεμβρίου 2015.
(Αρ. Φακ. 06.03.003.001). | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
| 13. | Έκθεση Εσόδων, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2016, από το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος αναφορικά με τη δημοπράτηση των δικαιωμάτων εκπομπής αερίων του θερμοκηπίου του έτους 2015 και ο τρόπος διάθεσής τους σύμφωνα με το άρθρο 21(4) του περί της Θέσπισης Συστήματος Εμπορίας Δικαιωμάτων Εκπομπής Αερίων του Θερμοκηπίου Νόμου του 2011 [N. 110(I)/2011].
(Αρ. Φακ. 02.10.003). | Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος | Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού |
| 14. | Έγγραφο που αφορά τη Σύσταση του Διεθνούς Οργανισμού Εργασίας Transition from the Informal to the Formal Economy (No 204), που υιοθετήθηκε από την 104 ^η Ετήσια Σύνοδο του Διεθνούς Οργανισμού Εργασίας τον Ιούνιο του 2015.
(Αρ. Φακ. 04.05.001). | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων |
| 15. | Ειδικό ένταλμα πληρωμής (αρ. 4) του 2016, ημερομηνίας 23 ^{ης} Νοεμβρίου 2016, του προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών, σύμφωνα με το άρθρο 4(1) του περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2016 Νόμου του 2015 [N. 43(II)/2015].
(Αρ. Φακ. 10.04.003). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

Έκθεση

Τριμηνιαία Έκθεση της Διοικητού της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, ημερομηνίας 28 Νοεμβρίου 2016, για την περίοδο από 1^η Ιανουαρίου 2014 μέχρι την 30^η Σεπτεμβρίου 2016 προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 2 του περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Τροποποιητικού) (Αρ. 2) Νόμου του 2014 [Νόμος αρ. 139(I) του 2014].
(Αρ. Φακ. 13.29.003.004).

Κατατέθηκε από

Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου

Παραπέμπεται στην επιτροπή

Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Πρόταση νόμου

Ο περί της Ρύθμισης των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.02.057.098-2016).

Κατατέθηκε από

Ειρήνη Χαραλαμπίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Παραπέμπεται στην επιτροπή

Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.344, ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους σχεδιασμούς του υπουργείου του σε σχέση με την ανέγερση αίθουσας πολλαπλής χρήσης στο Δημοτικό Σχολείο Τρούλλων, η οποία προβλεπόταν στα σχέδια του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού.

Επίσης, να ενημερωθεί το σώμα σε σχέση με τα ερωτήματα και τις εισηγήσεις του συνδέσμου γονέων του Δημοτικού Σχολείου Τρούλλων. Επισυνάπτεται η σχετική επιστολή.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.345, ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Το Τμήμα Γεωργίας, ως αρμόδια αρχή, με επιστολή του, ημερομηνίας 22 Οκτωβρίου 2015, έχει άρει την αναγνώριση της Παγκύπριας Ομάδας Πατατοπαραγωγών “Η Κυπριακή Πατάτα Δημόσια Εταιρεία Λτδ” ως ομάδας παραγωγών στην κατηγορία “πατάτες νωπές ή διατηρημένες σε απλή ψύξη”.

Περαιτέρω, στις 5 Νοεμβρίου 2015, η Παγκύπρια Ομάδα Πατατοπαραγωγών “Η Κυπριακή Πατάτα Δημόσια Εταιρεία Λτδ” άσκησε ιεραρχική προσφυγή στον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος εναντίον της απόφασης για άρση της αναγνώρισής της ως ομάδας παραγωγών. Έκτοτε, εξ όσων έχω ενημερωθεί, η εν λόγω ομάδα πατατοπαραγωγών δεν έχει λάβει καμιά απάντηση σε σχέση με την ιεραρχική προσφυγή που έχει ασκήσει.

Ως εκ τούτου, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Έχει εξετάσει την εν λόγω ιεραρχική προσφυγή;
2. Αν έχει εξετάσει την προσφυγή, ποια είναι η απόφασή του;
3. Αν δεν έχει εξετάσει την προσφυγή, για ποιους λόγους δεν το έχει κάνει μέχρι στιγμής;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.346, ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Εξ όσων έχω ενημερωθεί, ο Κυπριακός Οργανισμός Αθλητισμού (ΚΟΑ) έχει προβεί σε προσλήψεις προσωπικού κατά το έτος 2016.

Ως εκ τούτου, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Έχουν πραγματοποιηθεί προσλήψεις από τον ΚΟΑ κατά το έτος 2016;
2. Αν έχουν πραγματοποιηθεί προσλήψεις, πόσες προσλήψεις έχουν γίνει και ποιες θέσεις αφορούν;
3. Αν έχουν πραγματοποιηθεί προσλήψεις, ποιες διαδικασίες έχουν ακολουθηθεί για τις προσλήψεις αυτές;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.347, ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Οι κάτοικοι της κοινότητας Τίμης που βρίσκονται εγκατεστημένοι σε σπίτια στο συνοικισμό αυτοστέγασης της κοινότητας δεν έχουν μέχρι σήμερα καμιά ενημέρωση κατά πόσο θα τους παραχωρηθούν τίτλοι ιδιοκτησίας για τα σπίτια που ανήγειραν από μόνοι τους.

Ως εκ τούτου, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς προτίθεται να ικανοποιήσει το αίτημα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.348, ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Όσον αφορά τα μερίδια γης (τσιφλίκια) που ενοικιάζονταν από το κράτος σε γεωργούς των κοινοτήτων Κουκλιών, Τίμης, Αχέλειας, Μανδριών κτλ., εδώ και χρόνια δεν έχουν ανανεωθεί τα ενοικιαστήρια συμβόλαια. Αυτό δημιουργεί αρκετά προβλήματα στους γεωργούς, γιατί δεν μπορούν να τα συμπεριλάβουν στις διάφορες αιτήσεις τους προς τον ΚΟΑΠ. Πέραν τούτου, το ίδιο το κράτος χάνει αρκετά έσοδα, αφού δεν εισπράττει τα σχετικά δικαιώματα από την ενοικίασή τους.

Ως εκ τούτου, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς αντιμετωπίζει το πρόβλημα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.349, ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Το Περιφερειακό Δημοτικό Σχολείο της κοινότητας Τίμης στην επαρχία Πάφου έχει εδώ και καιρό χαρακτηριστεί ως ακατάλληλο λόγω της αντισεισμικής στατικότητάς του. Ως εκ τούτου, αποφασίστηκε από τις τεχνικές υπηρεσίες του Υπουργείου Παιδείας ότι πρέπει να κατεδαφιστεί και να ανεγερθεί νέο κτίριο.

Με βάση τα πιο πάνω, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πότε προγραμματίζεται η ανέγερση νέου δημοτικού σχολείου στην κοινότητα Τίμης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.350, ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Η κοινότητα Τίμης ζητά όπως ο Κυπριακός Οργανισμός Ανάπτυξης Γης (ΚΟΑΓ) προχωρήσει στην ανάπτυξη του τεμαχίου που ο ΚΟΑΓ αγόρασε εδώ και χρόνια στην κοινότητα, με σκοπό να παραχωρηθούν οικοπέδα σε νεαρά ζευγάρια.

Ως εκ τούτου, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς προσεγγίζει το αίτημα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.351, ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Ο δρόμος που οδηγεί από την κοινότητα Τίμης προς το αεροδρόμιο Πάφου αντιμετωπίζει αρκετά προβλήματα, με αποτέλεσμα να δημιουργείται πρόβλημα όσον αφορά την ασφάλεια των οδηγών και παράλληλα να δημιουργείται αρνητική εικόνα στους τουρίστες που διέρχονται από το δρόμο αυτό.

Συγκεκριμένα, τα προβλήματα αυτά είναι τα εξής:

1. Ο δρόμος δεν έχει οδικό φωτισμό.
2. Ο δρόμος δεν έχει επαρκή ερείσματα και στις δύο πλευρές.
3. Η οδική σήμανση του δρόμου και του αεροδρομίου στη συμβολή του με τον παλαιό δρόμο Πάφου-Λεμεσού είναι ελλιπής και απουσιάζει η φωταγώγηση.
4. Η συμβολή του δρόμου του αεροδρομίου με τον παλαιό δρόμο Πάφου-Λεμεσού χρειάζεται εξωραϊσμό και βελτίωση.

Με βάση τα πιο πάνω, ερωτάται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς προτίθεται να επιλύσει τα προβλήματα αυτά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.352, ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Στην κοινότητα Τίμης υπάρχει πρόβλημα όσον αφορά την οικιστική της περιοχή, με αποτέλεσμα η κοινότητα να μην μπορεί να αναπτυχθεί ομαλά. Εδώ και δέκα χρόνια, παρ' όλες τις εισηγήσεις της κοινότητας, καμία διευκρίνιση δεν έγινε σε σχέση με την περιοχή.

Ως εκ τούτου, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς προσεγγίζει το θέμα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.353, ημερομηνίας 28 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Κατά τη συζήτηση των θεμάτων που αφορούν την πυρκαγιά του περασμένου καλοκαιριού στη Σολέα, ο Υπουργός Εσωτερικών αναφέρθηκε σε φήμες και επισφαλείς ειδήσεις που διέσπειραν διάφοροι. Μίλησε συγκεκριμένα για ειδήσεις που αφορούσαν τον κίνδυνο ανάφλεξης σε αποθήκες πυρομαχικών της Εθνικής Φρουράς. Από επίσημη πηγή έγινε επίσης αναφορά σε αποθηκευμένα πυρομαχικά και εκρηκτικές ύλες από την εποχή της δράσης της ΕΟΚΑ, για τα οποία υπήρχε ο κίνδυνος έκρηξης.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να επιβεβαιώσει τις πληροφορίες αυτές και να καταθέσει σε ποια σημεία σημειώθηκαν εκρήξεις από τα πυρομαχικά ή τα εκρηκτικά της ΕΟΚΑ κατά τη διάρκεια της πυρκαγιάς της Σολέας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.354, ημερομηνίας 28 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι σχετικά με τη νομοθεσία που ψήφισε πρόσφατα η Βουλή των Αντιπροσώπων για τον απεγκλωβισμό των αγοραστών ακινήτων που είναι συνεπείς στις υποχρεώσεις τους, σε περιπτώσεις που οι πωλητές αντιμετώπιζαν τον κίνδυνο εκποίησης, αγοραστές ζητούν όπως επιτευχθεί η προώθηση της εφαρμογής της νομοθεσίας, ώστε να γίνεται η μεταβίβαση των πρόσφατα εκδοθέντων τίτλων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το συγκεκριμένο πρόβλημα, ποια είναι η έκτασή του και ποια αναμένεται να είναι η θεραπεία του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.355, ημερομηνίας 28 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορίες ότι με το θέμα των παρανομιών των χοιροστασίων στην περιοχή του ποταμού Οβγού σε Παλιομέτοχο-Κοκκινότριμιθιά έχει ασχοληθεί και η Ελεγκτική Υπηρεσία της Δημοκρατίας. Ήδη από τις 19 Απριλίου 2016, με επιστολή της προς το Τμήμα Περιβάλλοντος, αφού διαπιστώνει ότι “οι παρανομίες εκ μέρους των χοιροστασίων, που έχουν ως αποτέλεσμα τη ρύπανση του ποταμού Οβγού, συνεχίζονται”, ζητά όπως επισπευσθεί η διαδικασία έκδοσης διατάγματος αναστολής των εργασιών, σε συνεργασία πάντα με το Γενικό Εισαγγελέα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει προχωρήσει η έκδοση διατάγματος αναστολής εργασιών των χοιροστασίων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.356, ημερομηνίας 28 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι κατά την ίδια περίοδο βρίσκονταν σε εξέλιξη δύο διαγωνισμοί των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών, που αφορούσαν στην επεξεργασία ζωικών αποβλήτων. Ειδικότερα, σημειώνεται ότι, ενώ έχει λήξει η προθεσμία για κατάθεση των προσφορών για τη δεκαετή σύμβαση των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών για την επεξεργασία αποβλήτων, την ίδια στιγμή υπάρχει ανοικτή σύμβαση από τον περασμένο Δεκέμβριο για ένα συν ένα χρόνο με τη Cypra Bioenergy Ltd, η οποία δεν μπορεί να ενεργοποιηθεί, καθώς η εταιρεία δεν έχει τις απαραίτητες άδειες λειτουργίας, για τις οποίες σημειώνεται ότι της δόθηκε ένας χρόνος, για να τις εξασφαλίσει.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια η θέση του επί του πιο πάνω θέματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.357, ημερομηνίας 28 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά

«Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό να μας ενημερώσει σχετικά με την επέκταση του δικτύου αποχετεύσεως στα σπίτια της αυτοστέγασης στην περιοχή Αγίας Φυλάξεως στη Λεμεσό. Έχουμε ενημερωθεί ότι έχουν σταματήσει οι εργασίες στη συγκεκριμένη περιοχή, με αποτέλεσμα οι κάτοικοι να συνεχίζουν να αντιμετωπίζουν προβλήματα λόγω υπερχειλίσης λυμάτων, κυρίως κατά τη χειμερινή περίοδο. Ισχύει αυτή η καθυστέρηση της επέκτασης του δικτύου αποχετεύσεως και, αν ναι, για ποιο λόγο;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.358, ημερομηνίας 28 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά

«Αναφέρομαι στην απάντηση του αρμόδιου υπουργού, ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2016, στην ερώτηση με αρ. φακ. 23.06.011.01.151, ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2016, αναφορικά με τη διαχείριση της Κρατικής Στέγης Ηλικιωμένων και Αναπήρων “Άγιος Παντελεήμονας-Μέριμνα” στη Λεμεσό. Σύμφωνα με την απάντηση του υπουργού, “δεδομένων των υπηρεσιών που παρέχονται από τη Στέγη στις υπό αναφορά ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού, τις οποίες το κράτος έχει υποχρέωση να υποστηρίξει, δεν έχει ληφθεί οποιαδήποτε απόφαση για τερματισμό της λειτουργίας της Κρατικής Στέγης Ηλικιωμένων και Αναπήρων Άγιος Παντελεήμονας, ούτε έγινε οποιαδήποτε σκέψη σε σχέση με τέτοιο ενδεχόμενο”.

Σύμφωνα με καταγγελίες που έχουν υποβληθεί σε εμάς από πολίτες, το πιο πάνω δεν αληθεύει, εφόσον ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού που εξυπηρετούνταν από την εν λόγω στέγη έχουν λάβει κατά το τελευταίο διάστημα επιστολές με τις οποίες τους ζητούν να αποχωρήσουν από τη στέγη και να αναζητήσουν κάπου αλλού βοήθεια.

Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό να μας ενημερώσει αν κάτι τέτοιο ευσταθεί και, αν ναι, για ποιο λόγο τούς ζητείται να αποχωρήσουν, αφού δεν υπάρχει σκέψη για τερματισμό της λειτουργίας της στέγης αυτής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.359, ημερομηνίας 29 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι υπάρχει καθυστέρηση στην υιοθέτηση της ευρωπαϊκής Οδηγίας 2014/17/ΕΕ από την Κυπριακή Δημοκρατία. Η Οδηγία αποσκοπεί στη βελτίωση των μέτρων προστασίας των καταναλωτών και στην καλύτερη ενσωμάτωσή τους στον τομέα των ενυπόθηκων δανείων, ενώ ρυθμίζει πανευρωπαϊκά πρότυπα για την αξιολόγηση της πιστοληπτικής ικανότητας των αιτούντων και την εγγραφή σε γραφείο μεσιτών πιστώσεων. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έδωσε δύο μήνες περιθώριο στην Κύπρο για την ενσωμάτωση της Οδηγίας στην κυπριακή νομοθεσία, προτού την οδηγήσει στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για ποιο λόγο παρατηρείται αυτή η καθυστέρηση στην υιοθέτηση της υπό αναφορά Οδηγίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.360, ημερομηνίας 29 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχει τεθεί υπόψη μου η επιστολή του Κλάδου Ειδικών Ψυχολόγων της Παγκύπριας Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΑΣΥΔΥ) που αφορά στην καταγγελία κατά του διευθυντή Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας σχετικά με την υποχρεωτική μετάθεση του δόκτορος Νίκου Αγαθοκλέους. Η ΠΑΣΥΔΥ καταγγέλλει επίσης ότι έγινε αποδέκτης έμμεσων απειλών που αφορούσαν μεταθέσεις, υπηρεσιακές αξιολογήσεις μελών της συντεχνίας κ.ο.κ.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει ανταποκριθεί θετικά στο αίτημα της ΠΑΣΥΔΥ για διεξαγωγή ανεξάρτητης έρευνας, έτσι ώστε να διαπιστωθεί η διάπραξη των οποιωνδήποτε αδικημάτων ή παράνομων ενεργειών υπό το φως των σοβαρότατων καταγγελιών της ΠΑΣΥΔΥ.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.361, ημερομηνίας 29 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το κοινοτικό συμβούλιο Πολιτικού διαφωνεί με την προτεινόμενη ανάπτυξη πτηνοτροφείου/κονικλοτροφείου στο Πολιτικό για την οποία έχει ήδη παραχωρηθεί άδεια από το κράτος.

Αυτό που έχει ενεργοποιήσει τις αντιδράσεις των κατοίκων και της κοινοτικής αρχής είναι ότι με την άδεια παραχωρείται χαλίτικη γη, πευκόφυτη στο μεγαλύτερο μέρος της, ενώ στο κέντρο της βρίσκεται το ιδιωτικό τεμάχιο 183, το οποίο δε θα είναι προσβάσιμο με την προγραμματιζόμενη ανάπτυξη.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει προηγηθεί διαβούλευση μεταξύ κράτους και τοπικής αυτοδιοίκησης και των επηρεαζόμενων κατοίκων και άλλων εμπλεκόμενων φορέων, πριν να παραχωρηθεί η άδεια για την πιο πάνω ανάπτυξη, και αν έχουν προσμετρηθεί οι περιβαλλοντικές επιπτώσεις.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.362, ημερομηνίας 29 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γιώργου Κ. Γεωργίου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αναφορικά με αλλαγές οι οποίες τροχοδρομούνται στον κλάδο πληροφορικής και στα αναλυτικά προγράμματα διδασκαλίας του μαθήματος.

Συγκεκριμένα, πληροφορηθήκαμε πως σε σεμινάρια καθηγητών πληροφορικής ενημερώθηκαν πως θα εφαρμοστεί συνεργασία των γυμνασίων με το φορέα εξετάσεων ECDL και η οδηγία για φέτος είναι να συμπιεστεί η ύλη της Α΄ Γυμνασίου σε ένα τετράμηνο, ώστε να αφεθεί ο υπόλοιπος διδακτικός χρόνος στη διαδικασία εξετάσεων ECDL. Εργαστηριακά καλούνται οι καθηγητές με επείγουσες οδηγίες όπως προσαρμόσουν άμεσα τα εργαστήριά τους, ώστε να είναι συμβατά με την εφαρμογή της εξέτασης.

Με βάση αυτή την εξέλιξη εγείρονται τα πιο κάτω ζητήματα:

1. Στη βάση ποιας μελέτης, έρευνας ή συζήτησης αποφασίστηκε να περνούν οι μαθητές αυτή την εξεταστική δοκιμασία;
2. Ποια είναι τα παιδαγωγικά κριτήρια και με ποιο σκεπτικό εισάγεται αυτή η ιδιωτικής φύσης εξέταση στα σχολεία;
3. Πόσο κοστίζει στο κράτος αυτή η αλλαγή;
4. Με ποια διαδικασία προσφοράς επιλέχθηκε αυτή και όχι άλλη εταιρεία εξετάσεων;
5. Πώς είναι δυνατόν να παραμερίζονται τα νέα αναλυτικά προγράμματα σπουδών και τα νέα βιβλία που προέκυψαν έπειτα από πολυετή εργασία και τα οποία δεν πρόλαβαν οι καθηγητές να τα χρησιμοποιήσουν;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.363, ημερομηνίας 30 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λίνου Παπαγιάννη

«Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις αναγκαίες ενέργειες που πρέπει να γίνουν, ούτως ώστε να αλλάξει το δρομολόγιο των λεωφορείων της ΟΣΕΑ που αφορά τον παραλιακό δρόμο του Πρωταρά και αντ' αυτού το εν λόγω δρομολόγιο να πραγματοποιείται από τον παράλληλο κύριο δρόμο.

Σας ευχαριστούμε εκ των προτέρων για τις ενέργειές σας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.364, ημερομηνίας 30 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Ο Αστυνομικός Σταθμός Πόλης Χρυσόχους τα τελευταία χρόνια είναι υποστελεχωμένος, με αποτέλεσμα η αστυνόμευση στην περιοχή δικαιοδοσίας του να είναι ελλιπής. Αυτό εξάλλου φαίνεται και από

την έξαρση των κλοπών και άλλων παρανομιών, που έχουν τεράστιες επιπτώσεις στην κοινωνική και οικονομική ζωή των κατοίκων. Παράλληλα, η δυσφήμιση της περιοχής ως τουριστικού προορισμού επηρεάζει τη γενικότερη ανάπτυξη της Πόλης Χρυσοχούς.

Ως εκ τούτου, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς προγραμματίζει να επιλύσει το πρόβλημα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.365, ημερομηνίας 30 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Παρ' όλο που εδώ και αρκετά χρόνια έχει εκπονηθεί το διαχειριστικό σχέδιο "Natura 2000", που καλύπτει την περιοχή Πόλεως Χρυσοχούς-Γιαλιάς, μέχρι σήμερα δεν έχει εκδοθεί οποιοδήποτε διάταγμα στο οποίο να καθορίζονται ξεκάθαρα οι όροι και τα κριτήρια για την οποιαδήποτε ανάπτυξη.

Ως εκ τούτου, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πότε αναμένεται η έκδοση του σχετικού διατάγματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.366, ημερομηνίας 30 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Στην περιοχή του κόλπου Πόλεως Χρυσοχούς, που καλύπτει μία έκταση περίπου τριακόσιων τετραγωνικών χιλιομέτρων, υπάρχουν αρκετές μικρές βιοτεχνίες, οι οποίες είναι διάσπαρτες σε κοινότητες με τα συνεπακόλουθα προβλήματα που παρουσιάζονται τόσο για την ποιότητα ζωής των κατοίκων, αλλά και όσον αφορά τη σωστή και ασφαλή λειτουργία αυτών των επιχειρήσεων.

Παρ' όλο που αρκετοί ιδιοκτήτες μικρών βιοτεχνιών θέλουν να μεταφερθούν σε οργανωμένες βιοτεχνικές περιοχές, τέτοια ανάπτυξη δεν έχει δημιουργηθεί στην περιοχή της Πόλης Χρυσοχούς και υπάρχουν μόνο βιοτεχνικές ζώνες, με αποτέλεσμα το κόστος για αγορά γης και εγκατάσταση να είναι πλήρως αποτρεπτικό για το οικονομικό μέγεθος αυτών των βιοτεχνιών.

Ως εκ τούτου, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς προσεγγίζει το αίτημα για τη δημιουργία βιοτεχνικής περιοχής στο ευρύτερο διαμέρισμα της Πόλεως Χρυσοχούς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.367, ημερομηνίας 30 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Κατά τη διάρκεια επίσκεψης που πραγματοποίησε πριν από μερικούς μήνες στο Νοσοκομείο Πόλης Χρυσοχούς ο Υπουργός Υγείας, στην παρουσία των βουλευτών της επαρχίας Πάφου, καθώς και υπηρεσιακών του υπουργείου, συζητήθηκαν επιτόπου τα σοβαρά προβλήματα που αντιμετωπίζει το νοσοκομείο και δόθηκαν διαβεβαιώσεις για την άμεση επίλυσή τους.

Παρ' όλα αυτά, το νοσοκομείο συνεχίζει να αντιμετωπίζει προβλήματα με το πιο σημαντικό να είναι το κλείσιμο του θαλάμου ασθενών για μία εβδομάδα κάθε μήνα, λόγω του μειωμένου αριθμού ιατρών που καλούνται για εφημερία.

Ως εκ τούτου, καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς αναμένεται να επιλυθεί το πιο πάνω πρόβλημα, καθώς και τα όσα άλλα προβλήματα καταγράφηκαν στη συγκεκριμένη σύσκεψη και τα οποία παραμένουν σε εκκρεμότητα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.368, ημερομηνίας 30 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Εδώ και δεκαετίες έχουν ανεγερθεί από το συνεργατισμό σε βιομηχανική ζώνη στο δήμο Πόλεως Χρυσοχούς υποστατικά τα οποία μέχρι σήμερα δεν έχουν τις απαιτούμενες άδειες οικοδομής. Πέραν τούτου, οι οροφές των συγκεκριμένων υποστατικών είναι κατασκευασμένες από φύλλα αμιάντου, τα οποία αποτελούν κίνδυνο για τη δημόσια υγεία.

Πριν από μερικά χρόνια ξεκίνησε προσπάθεια για τη χορήγηση πολεοδομικής άδειας για τα συγκεκριμένα υποστατικά, μετά από εισήγηση της Επιτροπής Παρεκκλίσεων, νοουμένου ότι θα εφαρμόζονταν κάποιες προϋποθέσεις και θα γίνονταν τροποποιήσεις στα εν λόγω κτίρια και στον περιβάλλοντα χώρο. Παρ' όλα αυτά, μέχρι σήμερα το όλο ζήτημα παραμένει σε εκκρεμότητα.

Ως εκ τούτου, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα ποια μέτρα λαμβάνει για την επίλυση του προβλήματος αυτού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.369, ημερομηνίας 30 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα αναφορικά με το τι περιλαμβάνει το Σχέδιο Δράσης Δημογραφικής και Οικογενειακής Πολιτικής για την αντιμετώπιση του δημογραφικού προβλήματος και της υπογεννητικότητας, καθώς και πώς προτίθεται η κυβέρνηση να στηρίξει με την πολιτική αυτή τις πολύτεκνες οικογένειες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.370, ημερομηνίας 30 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Οι κάτοικοι των ορεινών περιοχών της Κύπρου, πέραν του χαμηλού κατά κεφαλήν εισοδήματος που έχουν σε σχέση με τους κατοίκους των πεδινών περιοχών, αντιμετωπίζουν και ιδιαίτερα προβλήματα διαβίωσης, γεγονός που επιβαρύνει τον οικογενειακό προϋπολογισμό.

Ως εκ τούτου, καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα για τα ακόλουθα:

1. Ποια είναι η πολιτική του κράτους για οικονομική στήριξη των κατοίκων των ορεινών περιοχών και πώς αντιμετωπίζει το πρόβλημα της ερήμωσης των κοινοτήτων αυτών και της αστυφιλίας;
2. Υπάρχει οποιαδήποτε πρόθεση της κυβέρνησης για στοχευμένη παραχώρηση του επιδόματος θέρμανσης;
3. Πώς προσεγγίζει την πρόταση για την παροχή φορολογικών κινήτρων σε φυσικά και νομικά πρόσωπα που δημιουργούν επιχειρήσεις σε ορεινές περιοχές;»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.632, ημερομηνίας 6 Μαΐου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αριθμό φακέλου Ερ. 23.06.010.03.632 και ημερομηνία 8 Μαΐου 2014, σχετικά με την ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.632 του έντιμου Βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Όπως αναφέρεται και σε ταυτάριθμη απαντητική επιστολή που σας στάλθηκε με ημερομηνία 22 Μαΐου 2014, σχετικά με ερώτηση του έντιμου βουλευτή με αρ. 23.06.010.03.631 (αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται), μέσα στα πλαίσια πολιτικής του κράτους, οι τραπεζικές καταθέσεις του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων είναι, κατά κανόνα, προθεσμιακές και στη λήξη της εκάστοτε κατάθεσης επανεξετάζεται ο τρόπος επένδυσής τους λαμβάνοντας υπόψη κυρίως τους πιο κάτω παράγοντες:

- i. δείκτες πιστοληπτικής αξιολόγησης των επιλέξιμων επενδύσεων
 - ii. ύψος επιτοκίου/απόδοση
 - iii. γενική μείωση του συνόλου των διαθέσιμων προς επένδυση
 - iv. τυχόν ανάγκες του κράτους.
3. Παραμένουμε στη διάθεσή σας.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.004.256, ημερομηνίας 14 Νοεμβρίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Αναφορικά με το πιο πάνω θέμα και την επιστολή σας με Αριθ. Φακ. 23.06.010.04.256, ημερομηνίας 18 Νοεμβρίου, 2014, πληροφορείστε ότι οι περιορισμοί στους προϋπολογισμούς του Κράτους δεν επιτρέπουν τη συνέχιση της χορηγίας προς στην ΟΠΟΚ στο ύψος που επικρατούσε πριν το 2012.

Συγκεκριμένα για τα έτη 2013 έως και το 2015, δεν υπήρχε πρόνοια στον προϋπολογισμό του Τμήματος Περιβάλλοντος για καταβολή κρατικής ενίσχυσης στην ΟΠΟΚ. Παρά ταύτα εγκρίθηκε από το Υπουργείο Οικονομικών και καταβλήθηκε στην Ομοσπονδία το ποσό των €10.000 για το έτος 2015, ενώ για τα έτη 2013 και 2014, παραχωρηθήκαν από εξοικονομήσεις του Τμήματος Περιβάλλοντος €4.000 αντίστοιχα.

Με την ευκαιρία αυτή θα ήθελα να σας διαβιβάσω τους θερμούς μου χαιρετισμούς και να σας διαβεβαιώσω για την αμέριστη υποστήριξη μου στην Ομοσπονδία Περιβαλλοντικών και Οικολογικών Οργανώσεων Κύπρου.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.459, ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση που έχει διαβιβαστεί στο Υπουργείο Οικονομικών με την επιστολή σας με αρ. φακ. 23.06.010.04.459 και ημερ. 5/3/2015 και σας πληροφορώ τα πιο κάτω:

Το Υπουργικό Συμβούλιο με την Απόφαση του με αρ. 78.221 ημερομηνίας 22/1/2015 αποφάσισε: (α) να εγκρίνει την ανάθεση της διαχείρισης όλων των κυβερνητικών οχημάτων, συμπεριλαμβανομένων των οχημάτων των κρατικών αξιωματούχων, στο Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών (ΗΜΥ) του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και (β) όπως η διαχείριση όλων των κυβερνητικών οχημάτων περιέλθει κάτω από την ευθύνη του ΗΜΥ μέχρι το τέλος Φεβρουαρίου 2015.

Ενόψει της προαναφερόμενης Απόφασης, το ΗΜΥ, καθίσταται αρμόδιο για θέματα διαχείρισης/συντήρησης/ελέγχου του κυβερνητικού στόλου οχημάτων.

Παραμένω στη διάθεση σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω πληροφορίες/διευκρινήσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.151, ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση που έχει διαβιβαστεί στο Υπουργείο Οικονομικών με την επιστολή σας με αρ. φακ. 23.06.010.05.151 και ημερ. 25/9/2015 και σας πληροφορώ ότι, τα πιο κάτω ενοικιαζόμενα κτίρια από το Κράτος και στα οποία στεγάζονται Υπηρεσίες/Τμήματα του Υπουργείου Οικονομικών, δεν έχουν τελική έγκριση:

(α) Στατιστική Υπηρεσία

Δεν έχουν τελική έγκριση τα κτίρια που η Υπηρεσία ενοικιάζει στη Λεμεσό και Λάρνακα.

(β) Τμήμα Τελωνείων

Δεν έχουν τελική έγκριση τα κτίρια που το Τμήμα ενοικιάζει στην Αραδίππου καθώς και τα κτίρια που έχουν παραχωρηθεί από την Αρχή Λιμένων με την καταβολή δικαιωμάτων άδειας χρήσης στα Λιμάνια Λεμεσού, Λάρνακας και στην Πάφο.

(γ) Κέντρα εξυπηρέτησης του πολίτη:

Το υποστατικό όπου στεγάζεται το ΚΕΠ Πελενδρίου, ιδιοκτησίας του Κοινοτικού Συμβουλίου Πελενδρίου, αφορά παραδοσιακό κτίριο με έτος κατασκευής το 1922 και συνεπώς, δεν υπάρχει διαθέσιμο Πιστοποιητικό τελικής έγκρισης.

Επίσης, το κτίριο όπου στεγάζεται το ΚΕΠ Αμμοχώστου δεν έχει τελική έγκριση.

Σημειώνεται ότι, το Τμήμα Φορολογίας σας έχει υποβάλει ξεχωριστά την απάντηση του στο ερώτημα της Βουλευτού κας Ειρήνης Χαραλαμπίδου.

Παραμένω στη διάθεση σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω πληροφορίες/διευκρινήσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.291, ημερομηνίας 7 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Σχέδιο Δράσης για την Πράσινη Οικονομία

Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση του Βουλευτή κ. Γιώργου Περγίδη και σας πληροφορώ ότι το Προσχέδιο του Σχεδίου Δράσης για τη Πράσινη Οικονομία βρίσκεται σε διαδικασία επικαιροποίησης λόγω σημαντικών αλλαγών που επήλθαν σε κάποιες από τις θεματικές ενότητες, όπως για παράδειγμα αυτών της κλιματικής αλλαγής και της διαχείρισης των αποβλήτων.

Η αναθεώρηση του Σχεδίου Δράσης αναμένεται να ολοκληρωθεί περί τα μέσα Ιανουαρίου, 2017, προκειμένου να κατατεθεί στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.402, ημερομηνίας 21^{ης} Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περγίδη με Αρ. 23.06.010.05.402 ημερομηνίας 21/03/2016 και σας πληροφορώ για τα πιο κάτω:

- α. Στην Κοινότητα Ξυλοφάγου λειτουργεί παράνομος Σκυβαλότοπος, στην τοποθεσία "λάκκος του Μανή". Ο συγκεκριμένος χώρος που είναι πρώην λατομείο ανήκει στον Νίκο Τοφαλή. Ο χώρος αυτός έχει μετατραπεί σε Χώρο Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Αποβλήτων, όπου απορρίπτονται διάφορα ρεύματα αποβλήτων όπως κλαδέματα, οικιακά, ογκώδη απόβλητα, καθώς και μεταλλικά και πλαστικά απόβλητα. Πολύ συχνά υπάρχουν πυρκαγιές. Το αποτέλεσμα είναι να προκαλείται οχληρία και αρνητική επίδραση στο περιβάλλον και στην δημόσια υγεία.
- β. Εντός του 2015 στα πλαίσια εξέτασης παραπόνου για πιθανή ρύπανση του περιβάλλοντος, πραγματοποιήθηκαν 3 επιτόπιες επιθεωρήσεις από επιθεωρητές του Τμήματος Περιβάλλοντος, όπου

και διαπιστώθηκε η απόρριψη αποβλήτων (κλαδέματα, οικιακά, ογκώδη απόβλητα, καθώς και μεταλλικά και πλαστικά απόβλητα).

- γ. Σε συνέχεια των πιο πάνω επιθεωρήσεων, αποστάλθηκαν επιστολές στον Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Εσωτερικών και στην Επαρχιακή Διοίκηση Λάρνακας, να προβούν στις ανάλογες ενέργειες στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων τους. Επίσης, εκδόθηκε εξώδικη ρύθμιση στον Νίκο Τοφαλλή, ιδιοκτήτη του πρώην Λατομείου η οποία επιδόθηκε, κατά παράβαση του άρθρου 6, των περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών Νόμων (2002-2013).
- δ. Εντός του 2016, πραγματοποιήθηκαν άλλες 3 επιθεωρήσεις και στάλθηκαν επιστολές στον Έπαρχο Λάρνακας, στον Πρόεδρο του Κοινοτικού Συμβουλίου Ξυλοφάγου και στον Διευθυντή Αστυνομικού Σταθμού Ξυλοφάγου για λήψη μέτρων, σύμφωνα με τις αρμοδιότητές τους. Σημειώνεται ότι το Τμήμα Περιβάλλοντος έχει προβεί επανειλημμένα στις απαραίτητες προφορικές καταγγελίες τόσο στην αστυνομία όσο και στον Πυροσβεστικό Σταθμό Ξυλοφάγου, αφού συνεχίζεται η παραλαβή καταγγελιών για κακόβουλες πυρκαγιές, κυρίως τις νυχτερινές ώρες.
- ε. Μετά από καταγγελίες που κάναμε στην αστυνομία, συνελήφθησαν επ' αυτοφώρω 3 κάτοχοι απόβλητων να απορρίπτουν στον παράνομο σκουβαλότοπο και προχωρήσαμε σε έκδοση εξώδικης ρύθμισης εναντίον τους.
- στ. Τέλος, και αφού το πρόβλημα όπως έχουμε διαπιστώσει συνεχίζει να υφίσταται και δεν υπάρχει συμμόρφωση αποστάλθηκε επιστολή στον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας για λήψη ποινικών μέτρων εναντίον του Νίκου Τοφαλλή.

Ανεξάρτητα από τα πιο πάνω, θα πρέπει να επισημάνω ότι σύμφωνα με τον περί Κοινοτήτων Νόμο και συγκεκριμένα με το Άρθρο 82, παράγραφος (στ), κάθε κοινοτικό Συμβούλιο είναι υποχρεωμένο να προνοεί για την καθαριότητα και την υγιεινή της κοινότητας με την συλλογή, την αποκομιδή, την διάθεση και την επεξεργασία των σκουβάλων, να ελέγχει και να παρεμποδίζει την συσσώρευση σκουβάλων, ακαθαρσιών και απορριμμάτων σε οποιοδήποτε δημόσιο ή ιδιωτικό χώρο ή υποστατικό και να λαμβάνει όλα τα αναγκαία μέτρα για την εξάλειψη και την μετακίνηση οποιασδήποτε ακαθαρσίας και τον περιορισμό οποιασδήποτε οχληρίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.043, ημερομηνίας 12 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση σας πληροφορώ ότι η δημιουργία νέας Τεχνικής Σχολής στην Πάφο ακούγεται ως η ιδανική λύση.

Υπάρχουν όμως κάποια συγκεκριμένα δεδομένα τα οποία το κράτος οφείλει να λάβει υπόψη πριν επενδύσει στην ανέγερση νέας Τεχνικής Σχολής και είναι τα πιο κάτω:

- α. Η πληρότητα των Λυκείων της πόλης και επαρχίας Πάφου είναι ιδιαίτερα χαμηλή. Συγκεκριμένα το Λύκειο Έμπας έχει δυνατότητα να φιλοξενήσει πέραν των 600 μαθητών/τριών και φιλοξενεί μόλις 320. Εάν στην περιοχή της Πάφου δημιουργηθεί μια νέα Τεχνική Σχολή, η υφιστάμενη πληρότητα των Λυκείων θα μειωθεί ακόμα περισσότερο αφού ένα πρόσθετο ποσοστό των παιδιών που επιλέγουν να φοιτήσουν σε Λύκεια, λόγω της αυξημένης ζήτησης που υπάρχει, θα επιλέγουν Τεχνική Σχολή.

Με δεδομένη την πιο πάνω κατάσταση, προτεραιότητα του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού είναι πρώτα η αποτελεσματική αξιοποίηση των διαθέσιμων υφιστάμενων υποδομών και στη συνέχεια η δημιουργία επιπρόσθετων.

Η διερεύνηση της πιθανότητας φιλοξενίας προγραμμάτων Μέσης Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης σε Λύκεια (κάτι που ήδη γίνεται με επιτυχία σε άλλες περιπτώσεις) θα γίνει μέσα από επικοινωνία με όλους τους αρμόδιους φορείς και την τοπική κοινωνία.

- β. Η οικονομική κατάσταση στην Κύπρο δεν επιτρέπει τη λήψη αποφάσεων με βάση συναισθηματικούς και συνδικαλιστικούς παράγοντες χωρίς προηγουμένως να λαμβάνονται σοβαρά υπόψη όλα τα δεδομένα.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.007, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση που υπέβαλε ο Βουλευτής Λευκωσίας κ. Γιώργος Περδίκης με αρ. 23.06.011.01.007 και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα, όσον αφορά τους χώρους στάθμευσης αναπήρων:

2. Τα επιμέρους ερωτήματα που τίθενται στην αναφερόμενη Ερώτηση αφορούν κυρίως τον έλεγχο/αστυνόμηση των χώρων στάθμευσης αναπήρων (ΑΜΕΑ). Οι χώροι αυτοί πρέπει να χρησιμοποιούνται μόνο από εξουσιοδοτημένα/αδειούχα οχήματα. Την ευθύνη για τους δημόσιους χώρους έχουν οι Τοπικές Αρχές ή/και Αστυνομία. Για τους ιδιωτικούς χώρους, η ευθύνη ελέγχου ανήκει στον ιδιοκτήτη/διαχειριστή της εκάστοτε ιδιωτικής χρήσης/επιχείρησης.

3. Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, οι Πολεοδομικές Αρχές και οι Οικοδομικές Αρχές (Δήμοι και Επαρχιακές Διοικήσεις) είναι υπεύθυνοι για την εφαρμογή του Κανονισμού 61Η των περί Οδών και Οικοδομών Κανονισμών, του περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμου, ο οποίος προνοεί μεταξύ άλλων, την παροχή ελάχιστου απαιτούμενου αριθμού χώρων στάθμευσης ΑΜΕΑ στους διάφορους τύπους αναπτύξεων, ως ποσοστό επί του συνόλου των απαιτούμενων χώρων στάθμευσης, στα πλαίσια της πολεοδομικής και οικοδομικής αδειοδότησης.

4. Ειδικότερα σε σχέση με το παρατηρούμενο πρόβλημα του μη αποτελεσματικού ελέγχου/αστυνόμευσης των χώρων στάθμευσης ΑΜΕΑ, το Υπουργείο Εσωτερικών, παρόλο που το θέμα δεν το αφορά άμεσα, βλέπει θετικά το ενδεχόμενο λειτουργίας “γραμμής του πολίτη” για σκοπούς αμεσότερης καταγγελίας/αναφοράς περιπτώσεων παραβίασης των χώρων αυτών, δημόσιων ή ιδιωτικών.

5. Είμαστε στη διάθεση σας για οποιεσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες κρίνετε αναγκαίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.037, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

α) Η υγιεινή απόρριψη αμιαντούχων υλικών γίνεται σε προκαθορισμένο χώρο εντός του χώρου του μεταλλείου Αμιάντου υπό την εποπτεία της Τεχνικής Επιτροπής Αποκατάστασης του χώρου του μεταλλείου Αμιάντου, που ορίστηκε στη βάση σχετικής απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου (Αριθ. Απόφ. 69.608, ημερομηνίας 26/11/2009) και μετά από σχετική συνεννόηση/συμφωνία με το Κοινοτικό Συμβούλιο Κάτω Αμιάντου. Για το σκοπό αυτό δόθηκαν στην κοινότητα Αμιάντου συγκεκριμένα αντισταθμιστικά μέτρα. Η εν λόγω απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου παρέχει την ευχέρεια για υγιεινή απόρριψη αμιαντούχων υλικών στο χώρο του μεταλλείου Αμιάντου μέχρι και το 2019, ενώ παράλληλα δίνει τη δυνατότητα επαναδιαπραγμάτευσης με το Κοινοτικό Συμβούλιο Κάτω Αμιάντου για παράταση του χρονικού ορίου, πέραν του 2019.

β) Σύμφωνα με τις εκτιμήσεις που έγιναν, το 2007 υπήρχαν περίπου 20.600 m³ αμιαντούχων υλικών στο δημόσιο τομέα και άλλες 58.000 περίπου στον ιδιωτικό τομέα. Μέχρι τώρα έχουν τύχει υγιεινής απόρριψης σε κατάλληλα προσαρμοσμένο χώρο στο μεταλλείο Αμιάντου 19.000 m³ αμιαντούχων υλικών, τα οποία στην πλειονότητά τους προέρχονταν από το δημόσιο τομέα. Οι πλείστες αποθηκευμένες ποσότητες αμιαντούχων υλικών έχουν ήδη ενταφιαστεί στο μεταλλείο Αμιάντου. Οι υφιστάμενες αποθηκευμένες ποσότητες είναι περιορισμένες (λιγότερες των 500 m³) και προέρχονται από αποξηλώσεις, που έγιναν τους τελευταίους 10 μήνες.

Το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος (ΥΓΑΑΠ) είναι ενήμερο αναφορικά με την αποξήλωση του ηλεκτροπαραγωγικού σταθμού της Μονής και η Τεχνική Επιτροπή Αμιάντου έχει σχετικές με το θέμα διαβουλεύσεις με την ΑΗΚ. Είναι επίσης εις γνώση του ΥΓΑΑΠ ότι στα διυλιστήρια πετρελαιοειδών στη Λάρνακα, τα οποία θα αποξηλωθούν, υπάρχουν αμιαντούχα υλικά, χωρίς όμως, προς το παρόν, η αρμόδια Τεχνική Επιτροπή να έχει σαφή εκτίμηση της ποσότητάς τους.

Αναφορικά με τον συνοικισμό «Βερεγγάρια» στη Λεμεσό, η Τεχνική Επιτροπή έχει ζητήσει σχετικές πληροφορίες από το Τμήμα Δημοσίων Έργων, που χειρίζεται το θέμα, χωρίς να έχει οποιαδήποτε πληροφόρηση μέχρι τώρα.

Τα αμιαντούχα υλικά που αποξηλώνονται στο χώρο των Βρετανικών Βάσεων στην Κύπρο εξάγονται στο Ηνωμένο Βασίλειο. Η εξαγωγή γίνεται ύστερα από έγκριση του Τμήματος Περιβάλλοντος του ΥΓΑΑΠ, ως το σημείο επαφής για τη σύμβαση της Βασιλείας και του Ευρωπαϊκού Κανονισμού 1013/2016. Οι Βρετανικές Βάσεις στην Κύπρο είχαν διερευνητικές επαφές με τα αρμόδια Τμήματα του ΥΓΑΑΠ για τη δυνατότητα απόρριψης των αμιαντούχων υλικών τους στο μεταλλείο Αμιάντου, όμως το σχετικό ενδιαφέρον έχει αποσυρθεί.

Αναφορικά με την ικανοποίηση μελλοντικών αναγκών υγιεινής απόρριψης αμιαντούχων υλικών, η αρμόδια Τεχνική Επιτροπή είναι σε διαδικασία επανεκτίμησης της χωρητικότητας του προκαθορισμένου χώρου στο μεταλλείο Αμιάντου, ενώ παράλληλα αναμένεται η υποβολή αίτησης από το Φορέα Διαχείρισης για αδειοδότηση του εν λόγω χώρου, ως χώρου διαχείρισης αμιαντούχων αποβλήτων.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.068, ημερομηνίας 9 Αυγούστου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση που υπέβαλε η Βουλευτής Αμμοχώστου κα Σκεύη Κούτρα Κουκουμά με αρ. 23.06.011.01.068 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα, όσον αφορά τον αριθμό τίτλων ιδιοκτησίας που έχουν εκσυγχρονιστεί βάσει της Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 78.151 και ημερομηνία 15/1/2015:

2. Η διαδικασία έκδοσης των Τίτλων Ιδιοκτησίας και μεταγραφή στα δικαιούχα πρόσωπα στους οποίους γίνεται αναφορά στην εν λόγω Ερώτηση, έχει ολοκληρωθεί πριν την εφαρμογή του Συστήματος Πληροφοριών Γης (Σ.Π.Γ) και της έκδοσης μηχανογραφημένων Τίτλων Ιδιοκτησίας. Ως εκ τούτου είναι αδύνατο να εντοπιστούν οι περιπτώσεις αυτές, με συνεπακόλουθο να μην μπορούν να εντοπιστούν οι επηρεαζόμενοι ιδιοκτήτες.

3. Σημειώνεται ότι ο Διευθυντής του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας έχει δώσει οδηγίες σε όλους τους Επαρχιακούς Κτηματολογικούς Λειτουργούς για άμεση εφαρμογή της εν λόγω Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου στις περιπτώσεις που κάτοχοι αυτών των Τίτλων Ιδιοκτησίας αποτείνονται για εκσυγχρονισμό του Τίτλου Ιδιοκτησίας τους και εγγραφή της οικιστικής μονάδας.

4. Είμαστε στη διάθεση σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες κρίνετε αναγκαίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.069, ημερομηνίας 9 Αυγούστου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση που υπέβαλε η Βουλευτής Αμμοχώστου κα Σκεύη Κούτρα Κουκουμά με αρ. 23.06.011.01.069 και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα, όσον αφορά το θέμα ανέγερσης ορόφου/προσθηκομετατροπών σε υφιστάμενες κατοικίες Οικισμών Αυτοστέγασης που έχουν ανεγερθεί σε Τ/Κ γη που δεν έχει απαλλοτριωθεί και για τις οποίες δεν έχει παραχωρηθεί πιστοποιητικό μίσθωσης:

2. Το Υπουργείο Εσωτερικών με εγκύκλιο επιστολή ημερομηνίας 17/2/2016 ενημέρωσε τις Επαρχιακές Διοικήσεις ότι όσοι κάτοχοι πιστοποιητικών μίσθωσης επιθυμούν να υποβάλουν αίτηση για προσθηκομετατροπές στην κατοικία που κατέχουν, οι Επαρχιακές Διοικήσεις, ενεργώντας εκ μέρους του Κηδεμόνα Τ/Κ Περιουσιών, θα υπογράψουν τα έντυπα αιτήσεων και στη συνέχεια αυτά θα υποβάλλονται στην αρμόδια Αρχή για εξέταση του εν λόγω αιτήματος.

3. Ένας μικρός αριθμός εκτοπισθέντων που δεν τους έχει παραχωρηθεί πιστοποιητικό μίσθωσης, έχουν υποβάλει σχετικό αίτημα στις Επαρχιακές Διοικήσεις, αλλά έχουν απορριφθεί με την αιτιολογία ότι δεν καλύπτονται από τα υφιστάμενα κριτήρια.

4. Για το λόγο ότι η παραχώρηση πιστοποιητικών μίσθωσης είναι πολύ χρονοβόρα διαδικασία, το Υπουργείο Εσωτερικών θεωρεί ότι πρέπει να μην υπάρχει η εν λόγω διάκριση μεταξύ των κατόχων πιστοποιητικών μίσθωσης και των μη κατόχων πιστοποιητικών μίσθωσης και ως εκ τούτου με νέα εγκύκλιο ημερομηνίας 15/11/2016 καλεί τις Επαρχιακές Διοικήσεις να εξετάζουν αιτήσεις και από μη κατόχους πιστοποιητικών μίσθωσης, όταν επιθυμούν να προβούν σε προσθηκομετατροπές στην οικία τους.

5. Είμαστε στη διάθεση σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες κρίνετε αναγκαίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.077, ημερομηνίας 9 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. Ερ. 23.06.011.01.077 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Οικονομικών έχει αναλάβει την ετοιμασία νομοσχεδίου όπου θα προνοείται το δικαίωμα καταβολής των φορολογικών οφειλών σύμφωνα με κριτήρια και προϋποθέσεις με δόσεις, και πολύ σύντομα θα υποβληθεί στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση.

Παραμένω στη διάθεσή σας σε περίπτωση που χρειασθείτε πρόσθετες πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.080, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Οι κυβερνητικές κατοικίες στην περιοχή της κορυφής του Τροόδους

Αναφέρομαι στην ερώτηση με αριθμό Ερ. 23.06.011.01.080 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Τα κυβερνητικά κτίρια και υποστατικά που υπάρχουν στο Τρόοδος φαίνονται στους καταλόγους που επισυνάπτονται ως ακολούθως:

- Παράρτημα “Α”: Κυβερνητικές Κατοικίες Τροόδους.
 - Παράρτημα “Β”: Κατάλογος Ιδιωτών οι οποίοι χρησιμοποιούν κατοικία στο Τρόοδος με μακροπρόθεσμη ενοικίαση.
3. Όπως φαίνεται στο Παράρτημα “Α” από τις 74 κατοικίες οι 54 ενοικιάζονται σε Δημόσιους Υπαλλήλους. Οι κατοικίες ενοικιάζονται κάθε χρόνο κατά την καλοκαιρινή περίοδο (Ιούνιος-Σεπτέμβριος) για οκταήμερη περίοδο και κατά τη χειμερινή περίοδο (Οκτώβριος-Απρίλιος) με βάση τις σχετικές αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου.
 4. Τα χρονιαία έσοδα από την ενοικίαση των Κυβερνητικών κατοικιών Τροόδους καθώς και τα έξοδα συντήρησης/βελτίωσης τους για την περίοδο 2005-2015 φαίνονται στο επισυναπτόμενο Παράρτημα “Γ”.
 5. Συναφώς αναφέρεται πως τα έξοδα συντήρησης/βελτίωσης των Κυβερνητικών κατοικιών Τροόδους αφορούν 54 κατοικίες που ενοικιάζονται σε Δημόσιους Υπαλλήλους, το συγκρότημα της Προεδρικής κατοικίας, την κατοικία με αρ. 41 που χρησιμοποιείται από την ΚΥΠ, την κατοικία με αρ. 3 που χρησιμοποιείται από τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, το Ταχυδρομείο και Ταχυδρομική κατοικία, τον Αστυνομικό Σταθμό και τις Αστυνομικές κατοικίες, το γραφείο και αποθήκες του Τμήματος Δημοσίων Έργων, τους δρόμους που οδηγούν στις κατοικίες καθώς και το δίκτυο ύδρευσης των κατοικιών.
 6. Συναφώς σημειώνονται επίσης τα ακόλουθα:
 - Το κράτος δεν επωμίζεται οποιοδήποτε κόστος σε σχέση με υπηρεσίες καθαριότητας των ενοικιαζόμενων υποστατικών γιατί ο κάθε ενοικιαστής είναι υπόχρεος να τα καθαρίζει επιμελώς πριν την παράδοση τους και καθ’ όλη τη διάρκεια διαμονής του τόσο κατά τη θερινή όσο και κατά τη χειμερινή περίοδο. Τούτο, βεβαίως συμβάλλει ουσιαστικά στη συντήρηση και διατήρηση της καλής κατάστασης των υποστατικών.
 - Το κράτος δεν επωμίζεται οποιοδήποτε κόστος σε σχέση με οποιαδήποτε αναλώσιμα υλικά ή άλλα είδη χρήσης (λευκά είδη, κουβέρτες, σκεπάσματα, είδη καθαρισμού, εξοπλισμό καθαρισμού κ.ά.), γιατί ο κάθε ενοικιαστής εξασφαλίζει τα δικά του.
 - Η χρήση των ενοικιαζόμενων υποστατικών σαν καλοκαιρινές παραθεριστικές κατοικίες για μόνο μικρό χρονικό διάστημα (μια βδομάδα ο κάθε ενοικιαστής), δίδει την ευκαιρία χρήσης τους σε πάρα πολύ μεγάλο αριθμό οικογενειών εργαζομένων κυβερνητικών υπαλλήλων ανεξαρτήτως μισθολογικής κλίμακας με πρώτη προτεραιότητα πάντοτε σε πολυμελείς οικογένειες με μικρά παιδιά.
 7. Τέλος αναφέρεται πως το θέμα της ανάθεσης της εκμετάλλευσης των κατοικιών Τροόδους και άλλων υποστατικών στην ευρύτερη περιοχή Τροόδους χειρίζεται ο Έφορος Αποκρατικοποιήσεων.
 8. Είμαστε στη διάθεση σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω πληροφορίες/διευκρινίσεις τυχόν θα χρειαστούν.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α

ΚΥΒΕΡΝΗΤΙΚΕΣ ΚΑΤΟΙΚΙΕΣ ΤΡΟΟΔΟΥΣ

A/A	Αρ. Κατοικίας	Περιοχή	Αρ. Υπνοδωματίων	Παρατηρήσεις
1	0	Κάτω Τρόοδος	3	Ενοικιάζεται σε Δημόσιους Υπαλλήλους.
2	1	»	3	»
3	2	»	3	»
4	3	»	3	Παραχωρείται στον εκάστοτε Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων σύμφωνα με απόφαση Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 24.548 και ημερομηνία 24.5.1984.

5	3A	»	2	Ενοικιάζεται σε Δημόσιους Υπαλλήλους. Έχει ζητηθεί για χρήση από την φρουρά του Προέδρου της Βουλής.
6	4	»	3	Ενοικιάζεται σε Δημόσιους Υπαλλήλους.
7	5	Περιοχή Καλογραιών	4	»
8	6	»	3	»
9	7	»	3	»
10	7A	»	3	»
11	9	»	3	»
12	10	Περιοχή Καλογραιών	4	Ενοικιάζεται σε Δημόσιους Υπαλλήλους.
13	11	»	4	»
14	11A	»	2	»
15	12	»	3	»
16	13	Κάτω Τρόδος	2	»
17	13A	»	2	»
18	14	»	2	»
19	15	»	2	»
20	16	»	3	»
21	17	»	3	»
22	18	Πλατεία Τροόδους	2	»
23	19	»	3	»
24	20	Κάτω Τρόδος	2	»
25	21	»	3	»
26	22	Κάτω Τρόδος	2	Ενοικιάζεται σε Δημόσιους Υπαλλήλους.
27	23	»	2	»
28	24	»	2	»
29	25	»	2	»
30	26	»	3	»
31	27	Περιοχή Καλογραιών	4	»
32	28	Πλατεία Τροόδους	3	»
33	29	»	2	»
34	30	»	3	»
35	31	»	2	»

36	32	»	3	»
37	33	»	3	»
38	35	»	2	»
39	36	Πλατεία Τροόδους	2	Ενοικιάζεται σε Δημόσιους Υπαλλήλους.
40	37	»	2	Μέχρι το 2011 χρησιμοποιείτο από την Ομοσπονδία Χιονοδρόμων Κύπρου έναντι ενοικίου €61.50 το χρόνο. Από το 2012 και κάθε χρόνο θα ενοικιάζεται σε Δημόσιους Υπαλλήλους κατά την Καλοκαιρινή περίοδο και κατά την Χειμερινή περίοδο θα χρησιμοποιείται από τον Όμιλο Χιονοδρόμων Κύπρου έναντι ενοικίου. Αναμένεται η υπογραφή σχετικής συμφωνίας.
41	38	»	2	Ενοικιάζεται σε Δημόσιους Υπαλλήλους.
42	39	»	2	»
43	40	»	3	»
44	41	»	2	Χρησιμοποιείται από την Κ.Υ.Π. Δεν υπάρχουν στοιχεία παραχώρησης της Κατοικίας.
45	42	»	2	Ενοικιάζεται σε Δημόσιους Υπαλλήλους κατά την καλοκαιρινή περίοδο. Κατά την χειμερινή περίοδο χρησιμοποιείται από το Γραφείο του Επαρχιακού Μηχανικού του Τμήματος Δημοσίων Έργων Λεμεσού για τις ανάγκες του συνεργείου καθαρισμού των χιονιών.
46	44	»	2	Ενοικιάζεται σε Δημόσιους Υπαλλήλους.
47	45	»	2	»
48	46	Πλατεία Τροόδους	3	Ενοικιάζεται σε Δημόσιους Υπαλλήλους.
49	47	»	2	»
50	48	»	2	»
51	49	»	3	»
52	50	»	3	»

53	51	»	3	Χρησιμοποιείται από το Σώμα Προσκόπων Κύπρου έναντι ενοικίου €2.000 το χρόνο με βάση συμφωνία που υπογράφηκε τη 1 ^η Ιουλίου 2011.
54	52	»	2	Ενοικιάζεται σε Δημόσιους Υπαλλήλους.
55	53	Περιοχή Καλογραιών	3	»
56	55	Πλατεία Τροόδους	2	»
57	Κατοικία Τμήματος Δασών	Περιοχή Καλογραιών		Χρησιμοποιείται από το Διευθυντή Τμήματος Δασών. Δεν υπάρχει έγκριση για τη χρήση της.
58	Κατοικία Τμήματος Δασών	Πλατεία Τροόδους (Δίπλα από τον Αστυνομικό Σταθμό Τροόδους)		Χρησιμοποιείται από Υπαλλήλους του Τμήματος Δασών. Δεν υπάρχει έγκριση για τη χρήση της.
59	56 (πρώην οικία Ε. Φυλακτού)	»		Ανακτήθηκε και εντάχθηκε στο σύνολο των Κυβερνητικών κατοικιών που ενοικιάζονται σε δημόσιους υπαλλήλους (Κατοικία 56).
69	Πρώην οικία Νίκης Κατσαρή	Περιοχή Καλογραιών		Ανακτήθηκε πρόσφατα και αφού επιδιορθωθεί θα ενταχθεί στο σύνολο των Κυβερνητικών κατοικιών που ενοικιάζονται σε δημόσιους υπαλλήλους.
60	Αστυνομική κατοικία	Πλατεία Τροόδους	3	Χρησιμοποιείται από τον Αρχηγό Αστυνομίας. Δεν υπάρχει έγκριση για τη χρήση της.
61	Αστυνομική κατοικία	»	2	Χρησιμοποιείται από τους Ανώτερους Αξιωματικούς της Αστυνομίας σαν εξοχική κατοικία. Δεν υπάρχει έγκριση για τη χρήση της.
62	Αστυνομική κατοικία	»	2	Χρησιμοποιείται από τον Αστυνομικό Διευθυντή Λεμεσού. Δεν υπάρχει έγκριση για τη χρήση της.
63	Ταχυδρομείο & Ταχ. Κατοικία	»	2	Χρησιμοποιείται από το Τμήμα Ταχυδρομικών Υπηρεσιών.
64	Πρώην Ξενώνας Νεότητας Τροόδους	»		Ανακτήθηκε και ετοιμάζονται σχέδια για την επιδιόρθωση του.
65	Προεδρική Κατοικία Τροόδους	Τρόδος		Χρησιμοποιείται από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας.

66	Τέσσερις (4) Κατοικίες στον Περίβολο της Προεδρικής Κατοικίας	»		Χρησιμοποιούνται, μια (1) από τον Υφυπουργό Παρά τω Προέδρω, μία (1) από τον Διοικητή της Προεδρικής Φρουράς, και δύο (2) από Αστυνομικούς της Προεδρικής Φρουράς.
67	Μία (1) Κατοικία (Φρουραρχείο)	»		Χρησιμοποιείται από τα μέλη της Φρουράς της Προεδρικής Κατοικίας.
68	Γραφεία Κοινοτικού Συμβουλίου Τροόδους	Πλατεία Τροόδους		—————
69	Δύο Κατοικίες Κοινοτικού Συμβουλίου Τροόδους	Πλατεία Τροόδους		Η μια κατοικία είναι το πρώην υποδηματοποιείο το οποίο είναι εγκαταλελειμμένο (μόνο τοιχοποιία). Η δεύτερη βρίσκεται σε καλή κατάσταση.
70	Κατοικία αρ. 8 [Κατασκήνωση ΠΑΣΥΔΥ]	Περιοχή Καλογραιών		Η κατοικία με αρ. 8 είναι παραχωρημένη στην ΠΑΣΥΔΥ για παιδική κατασκήνωση.
71	Πρώην Καφεσιατόριο Κοντοπούλου	Πλατεία Τροόδους		Έχει ανακτηθεί πρόσφατα από το Τμήμα Δασών. Δεν βρίσκεται σε καλή κατάσταση.
72	Πρώην Κρεοπωλείο	Πλατεία Τροόδους		Δεν βρίσκεται σε καλή κατάσταση. Χρησιμοποιείται από τον Ιδιοκτήτη αλόγων χωρίς την καταβολή οποιουδήποτε ενοικίου.
73	Πρώην Κατοικία Διευθυντή Εταιρείας Χρωμίου	Περιοχή Χρωμίου		Βρίσκεται σε πολύ κακή κατάσταση. Δηλώθηκε από το Τμήμα Δασών σαν καταφύγιο χειροπτέρων (νυκτερίδων).
74	Πρώην Κατοικία της "Free Methodist World Mission Egypt"	Τοποθεσία "Pine Crest"		Ανακτήθηκε πρόσφατα και ακολούθως ενοικιάστηκε από το Τμήμα Δασών στην Αμερικανική Ακαδημία.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β

ΚΥΒΕΡΝΗΤΙΚΕΣ ΚΑΤΟΙΚΙΕΣ ΤΡΟΟΔΟΥΣ

Κατάλογος Ιδιωτών οι οποίοι χρησιμοποιούν κατοικία στο Τρόοδοσ με μακροπρόθεσμη ενοικίαση

ΟΝΟΜΑ ΧΡΗΣΤΗ	ΠΕΡΙΟΧΗ
Διευθυντής cyta [μία (1) κατοικία]	Πλατεία Τροόδους
Υπάλληλοι cyta [μία (1) κατοικία τεσσάρων (4) διαμερισμάτων]	»

Δημήτρης Παραλίκκης [μία (1) κατοικία]	»
Δημήτρης Παραλίκκης [μία (1) κατοικία]	»
Φεραίος Χριστόπουλος [μία (1) κατοικία και ένα (1) εστιατόριο]	»
Φεραίος Χριστόπουλος [μία (1) κατοικία και ένα (1) περίπτερο]	»
Μία εκκλησία, μία κατοικία και μία λυόμενη κατοικία της Σχολής Καλογραιών Λεμεσού	Περιοχή Καλογραιών
Αντρούλλα Πογιατζή [μία (1) κατοικία και ένα (1) εστιατόριο]	Πλατεία Τρόδους
Ιωάννης Θεοδώρου (Ξενοδοχείο "Τρόδος" και μία κατοικία)	»
Λεωνίδας Μαρκίδης (ένα ανεγειρόμενο Ξενοδοχείο και μία εγκαταλελειμμένη κατοικία)	Ανακτήθηκε πρόσφατα και θα μελετηθεί η αξιοποίηση του/η κατεδάφιση του.
Γ. Α. Γαβριηλίδου [μία (1) κατοικία]	»
Φώτος Φωτιάδης [μία (1) κατοικία]	»
Κυριάκος Ιακωβίδης [μία (1) κατοικία]	Περιοχή Καλογραιών
Ιουλία Μαγκλή [μία (1) κατοικία]	Περιοχή Καλογραιών
Κώστας Φύσας [μία (1) κατοικία]	»
Κυριάκος Μαρκίδης (Ξενοδοχείο "Jubilee")	Πλατεία Τρόδους
Έλλη Παπαχριστοφόρου [μία (1) κατοικία]	»
Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού (Κέντρο "DOLPHIN")	»

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ

ΕΣΟΔΑ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΝΟΙΚΙΑΣΗ ΤΩΝ ΚΥΒΕΡΝΗΤΙΚΩΝ ΚΑΤΟΙΚΙΩΝ ΤΡΟΔΟΥΣ ΚΑΙ ΕΞΟΔΑ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ

A/A	ΕΤΟΣ	ΕΣΟΔΑ (€)	ΕΞΟΔΑ (€)
1	2005	150.800	125.900
2	2006	133.850	116.300
3	2007	142.150	130.200
4	2008	153.800	135.100
5	2009	170.100	165.700
6	2010	176.300	189.800
7	2011	177.700	163.200
8	2012	178.300	121.000
9	2013	184.200	106.000
10	2014	153.583	150.000
11	2015	130.425	132.000
ΣΥΝΟΛΟ:		1.751.208	1.535.200

.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.087, ημερομηνίας 25 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου και σας πληροφορώ τα εξής:

Το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος (ΥΓΑΑΠ) και το Τμήμα Περιβάλλοντος του ΥΓΑΑΠ έχουν αναλάβει τις αρμοδιότητες σε θέματα δημοτικών αποβλήτων και αποβλήτων από εκσκαφές, κατασκευές και κατεδαφίσεις (Α.Ε.Κ.Κ.), όπως ορίζονται στους περί Αποβλήτων Νόμους του 2011 έως 2016 και αποτελούν πλέον την αδειοδοτούσα και την ελέγχουσα αρχή για την εφαρμογή της Νομοθεσίας.

Με την ανάληψη των αρμοδιοτήτων για τη διαχείριση των Α.Ε.Κ.Κ. στις 5 Φεβρουαρίου 2016 και στο σύντομο χρονικό διάστημα ανάληψης των καθηκόντων από το Τμήμα Περιβάλλοντος του ΥΓΑΑΠ διαπιστώθηκε ότι η νομοθεσία και οι κανονισμοί δεν εφαρμόζονται ικανοποιητικά και ότι υπάρχουν σοβαρά προβλήματα όσον αφορά τη διαχείρισή τους.

Καθημερινά το Τμήμα Περιβάλλοντος γίνεται αποδέκτης καταγγελιών και παραπόνων για παράνομες απορρίψεις σε ανοιχτούς χώρους και ρυάκια, για αδειοδοτημένες εγκαταστάσεις που δεν λειτουργούν σύμφωνα με τους όρους αδειοδότησής τους, για μη συμμετοχή εργολάβων στα συλλογικά συστήματα κ.τ.λ. Το Τμήμα διενεργεί επιθεωρήσεις και παίρνει μέτρα όπως προβλέπονται στη νομοθεσία.

Παρόλα αυτά διαφαίνεται ότι θα πρέπει να υπάρξει βελτίωση της υφιστάμενης πολιτικής για τη διαχείριση των Α.Ε.Κ.Κ. και πιθανή τροποποίηση των σχετικών κανονισμών. Στα πλαίσια αυτά και για πρόληψη, μείωση, σωστή διαχείριση των Α.Ε.Κ.Κ., επίτευξης των στόχων ανακύκλωσης και περιορισμού της απόρριψης Α.Ε.Κ.Κ. σε χωράφια, ρυάκια ή στις χλωματερές, το Τμήμα Περιβάλλοντος του ΥΓΑΑΠ έχει ξεκινήσει σειρά επαφών με αρμόδιες αρχές και εμπλεκόμενους για εξεύρεση τρόπων καλύτερης εφαρμογής της νομοθεσίας και εάν απαιτηθεί τροποποίησή της.

Για τις οποιοσδήποτε εξελίξεις καθώς και τις προτεινόμενες τροποποιήσεις στο νομοθετικό πλαίσιο, το Υπουργείο θα ενημερώσει σχετικά την Επιτροπή Περιβάλλοντος της Βουλής όταν ολοκληρωθεί η διαδικασία διαβούλευσης με τους εμπλεκόμενους.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.113, ημερομηνίας 30 Αυγούστου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση που υπέβαλε η βουλευτής Σκεύη Κουκουμά με αρ. 23.06.011.01.113 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι μέσα στο πλαίσιο της Συμφωνίας Παραχώρησης μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της εταιρείας Hermes Airports Ltd ("Hermes"), έχει παραχωρηθεί στην τελευταία, για σκοπούς ανάπτυξης και ασφαλούς λειτουργίας του Αερολιμένα Λάρνακας, έκταση κρατικής γης (περιλαμβανομένων τουρκοκυπριακών τεμαχίων που έχουν απαλλοτριωθεί) με αποκλειστικό δικαίωμα αξιοποίησης και χρήσης για διάρκεια 25 χρόνων. Συνεπώς, δεδομένου του γεγονότος ότι η τ/κ περιουσία έχει απαλλοτριωθεί, ο Κηδεμόνας Τ/Κ Περιουσιών, δεν έχει οποιαδήποτε εξουσία διαχείρισής της και η οποιαδήποτε χρήση της γης, γίνεται κατόπιν άδειας από την ίδια την Εταιρεία.

Παραμένω στη διάθεσή σας για τυχόν περαιτέρω επεξηγήσεις ή σχόλια.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.149, ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σας υποβάλω τα ακόλουθα με βάση και τη συνεισφορά του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ):

1. Ο ΚΟΑ παρέχει κάθε δυνατή στήριξη τόσο στις ομοσπονδίες όσο και στα σωματεία, ναυτικούς ομίλους κτλ, στο πλαίσιο του Προϋπολογισμού του. Συγκεκριμένα, κατά το 2016, ο Οργανισμός παραχώρησε μικρή αύξηση στις χορηγίες προς τους αθλητικούς φορείς, παρόλη τη μείωση του Προϋπολογισμού του, μετακινώντας κεφάλαια από άλλους σχεδιασμούς.
2. Οι ναυτικοί όμιλοι επιχορηγούνται στοχευμένα με βάση την αγωνιστική τους δραστηριότητα (κατάταξη στα εθνικά πρωταθλήματα) με συγκεκριμένα ποσά για όλα τα τμήματα που διαθέτουν (πχ τμήμα κολύμβησης, κωπηλασίας, κανό κτλ). Επιπλέον, μέσω ειδικού σχεδιασμού, παρέχεται περαιτέρω στήριξη στους προσφυγικούς ομίλους. Συγκεκριμένα το 2016 ο ΚΟΑ, αναγνωρίζοντας τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι ναυτικοί όμιλοι, προχώρησε με ειδική απόφαση του Διοικητικού του Συμβουλίου για περαιτέρω στήριξη των ναυτικών ομίλων, με συνολικό επιπλέον ποσό της τάξεως των €10.000.

3. Επιπρόσθετα, ο ΚΟΑ στηρίζει αθλητές και αθλήτριες Ατομικών Ολυμπιακών Αθλημάτων, οι οποίοι εξασφαλίζουν συγκεκριμένα αγωνιστικά κριτήρια ένταξης, έτσι ώστε να επωφελούνται από τους πιο κάτω σχεδιασμούς:
- *Σχεδιασμός Υψηλής Επίδοσης*

Σκοπός του Σχεδιασμού είναι η όσο το δυνατό μεγαλύτερη σε αριθμό εκπροσώπηση και διάκριση της Κύπρου σε μεγάλες διεθνείς οργανώσεις με αποκορύφωμα τους Ολυμπιακούς Αγώνες. Το 2016 εντάχθηκαν στο Σχεδιασμό 35 αθλητές και αθλήτριες σε 4 κατηγορίες και 27 προπονητές με προϋπολογισμό €450.000, ο οποίος συμπεριλάμβανε τα μηνιαία επιδόματα/προπονητών στις προετοιμασίες τους, καθώς και στην ασφαλιστική τους κάλυψη. Περαιτέρω, το 2015 και 2016 ενσωματώθηκε νέο άρθρο βάση του οποίου, οι αθλητές που εξασφάλισαν πρόκριση για τους Ολυμπιακούς Αγώνες του Ρίο 2016, έλαβαν επιπλέον επιχορήγηση για προετοιμασία στη Βραζιλία.
 - *Σχέδιο Στήριξης Νεαρών Πρωταθλητών Ατομικών Ολυμπιακών Αθλημάτων*

Το Σχέδιο αφορά τη στήριξη νεαρών πρωταθλητών μέσα από την παροχή κάθε δυνατής επιστημονικής, τεχνικής, ψυχολογικής και οικονομικής υποστήριξης, έτσι ώστε να μπορούν να ανταγωνιστούν τους συνομήλικους τους αθλητές άλλων χωρών. Για το 2016 το Σχέδιο προέβλεπε ποσό €180,000.
4. Είναι γεγονός ότι οι αθλητές και αθλήτριες, λαμβάνουν ουσιαστική οικονομική στήριξη από τον ΚΟΑ μόνο μετά την εξασφάλιση συγκεκριμένων επιτυχιών οι οποίες περιλαμβάνονται στα αγωνιστικά κριτήρια ένταξης στους Σχεδιασμούς, τα οποία έχουν καθοριστεί για 2 βασικούς λόγους:
- Η ύπαρξη γραπτών αντικειμενικών κριτηρίων ένταξης στους σχεδιασμούς, εξασφαλίζει την ίση μεταχείριση όλων ανεξαιρέτως των αθλητών και
 - Τα κονδύλια των πιο πάνω σχεδιασμών δεν επιτρέπουν την ένταξη σε αυτούς απεριόριστου αριθμού αθλητών και τα επιδόματα που παρέχονται είναι συγκεκριμένα.
5. Επισημαίνεται ότι, ο ΚΟΑ στηρίζει τις αναπτυξιακές ηλικίες ατομικών αθλημάτων μεταξύ των οποίων και τα αθλήματα υγρού στίβου, καθώς και τα 4 ομαδικά μέσα από το Εθνικό Σχέδιο Υποστήριξης Αναπτυξιακού Αθλητισμού (Ε.Σ.Υ.Α.Α.), το οποίο επιχορηγεί τους προπονητές των Σωματείων, Συλλόγων και Ομίλων. Για το 2015 ο Σχεδιασμός προέβλεπε ποσό της τάξεως του €1.200.000, το οποίο κάλυψε 208 Σωματεία και 373 προπονητές και προπονήτριες, οι οποίοι δραστηριοποιούσαν περίπου 8400 αθλητές και αθλήτριες.
6. Με βάση τα πιο πάνω, είναι σαφές ότι ο ΚΟΑ στηρίζει όλα τα αθλήματα συμπεριλαμβανομένων και των αθλημάτων του ναυτικού και θαλάσσιου αθλητισμού και συμβάλλει τα μέγιστα μέσω των πιο πάνω Σχεδιασμών του στην ανάπτυξη τόσο των αθλημάτων όσο και των αθλητών, πλην όμως τα κονδύλια δεν είναι απεριόριστα και οι επιχορηγήσεις δίνονται στοχευμένα, στηριζόμενες σε συγκεκριμένα κριτήρια όπως αναφέρθηκε πιο πάνω.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.159, ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Ανοικτά και επικίνδυνα φρεάτια

Αναφέρομαι στην Ερ. με αριθμό 23.06.011.01.159 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και θα ήθελα να σας πληροφορήσω ότι έχουν ήδη δοθεί σχετικές οδηγίες στους Επαρχιακούς Μηχανικούς του Τμήματος Δημοσίων Έργων όλων των Επαρχιών, όπως τοποθετήσουν πλέγμα οπλισμού στα υφιστάμενα φρεάτια ομβρίων υδάτων τα οποία είναι ακάλυπτα ώστε να μειωθεί ο κίνδυνος ατυχημάτων.

Παράλληλα, δόθηκαν οδηγίες στους Μελετητές των Έργων να διαφοροποιήσουν τα τυπικά σχέδια ώστε στις νέες μελέτες να ληφθεί υπόψη η κάλυψη των φρεατίων με τις κατάλληλες μεθόδους.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.164, ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.164 που υποβλήθηκε από την αξιότιμη Βουλευτή κ. Σκευή Κουκουμά και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι οι τουρκοκυπριακές κατοικίες που ενοικιάζονται ως εξοχικές είναι συνολικά **1342**. Από αυτές οι **759** είναι παραχωρημένες σε εκτοπισθέντες και οι **583** σε μη εκτοπισθέντες.

Για πληρέστερη ενημέρωση των Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων, παρατίθεται κατάλογος με τις παραχωρημένες τ/κ περιουσίες ανά χρήστη και επαρχία, υπό τη διάκριση εκτοπισθέντων και μη.

ΧΡΗΣΗ Τ/Κ ΠΕΡΙΟΥΣΙΩΝ											
Τ/Κ Περιουσίες		ΕΠΑΡΧΙΑ								Σύνολο	
		Λευκωσία		Λεμεσός		Λάρνακα		Πάφος			
Είδος	Χρήση	Εκτοπισμένοι		Εκτοπισμένοι		Εκτοπισμένοι		Εκτοπισμένοι		Εκτοπισμένοι	
		Ναι	Όχι	Ναι	Όχι	Ναι	Όχι	Ναι	Όχι	Ναι	Όχι
Κατοικίες	Ιδιοκατοίκηση	195	26	1711	160	1391	169	949	137	4246	492
	Εξοχικά	---	---	202	117	45	24	512	442	759	583
Επαγγελματικές Στέγες	Αρ. Συμβολαίων	237	142	697	120	824	70	447	294	2205	626
Γεωργικοί Κλήροι	Αρ. Συμβολαίων	1284	80	2810	26	2739	13	1862	80	8695	199
	Έκταση (δεκάρια)	30685	1784	53685	2105	110263	8336	89592	5325	284225	17550
Χώροι*	Αρ. Συμβολαίων	384	164	565	150	685	241	298	330	1932	885

* Μεμονωμένοι χώροι ανέγερσης κατοικιών, χώροι επαγγελματικής στέγης συμπεριλαμβανομένων κτηνοτροφικών οικοπέδων, λατομεία κ.ά., χώροι δημόσιας ωφέλειας, όπως χώροι στάθμευσης, πάρκα, πλατείες, γήπεδα κ.ά.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.184, ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Πανίκου Λεωνίδου

«Θέμα: Η διαδικασία αναγκαστικής απαλλοτρίωσης τεμαχίων γης στον αρχαιολογικό χώρο της Αμαθούνας

Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- Τα τεμάχια γης στα οποία αναφέρεται η ερώτηση βρίσκονται μεταξύ δύο αργακιών, στα βόρεια του επισκέψιμου χώρου της Αμαθούνας, σε μια περιοχή η οποία χρήζει προστασίας τόσο από πλευράς στρωματογραφίας όσο και από πλευράς διατήρησης της φυσιογνωμίας του αρχαιολογικού χώρου. Τα τεμάχια αυτά μαζί με άλλα τεμάχια της ίδιας περιοχής συναποτελούν τον αρχαιολογικό χώρο της Αρχαίας Αμαθούνας, ο οποίος διασώζει αρχιτεκτονικά κατάλοιπα και αρχαιότητες εξέχουσας σημασίας για την κυπριακή αρχαιολογία. Η κήρυξη των τεμαχίων σε Αρχαία Μνημεία Β΄ Πίνακα έγινε με την Δ.Π. 658/22.9.1966, ως ο χώρος και τα κατάλοιπα της αρχαίας πόλης της Αμαθούνας.
- Οι αναγκαστικές απαλλοτριώσεις για αρχαιολογικούς σκοπούς στον Άγιο Τύχωνα ήταν ένα θέμα που απασχολούσε διαχρονικά το Τμήμα Αρχαιοτήτων, αφού μέρος της κοινότητας βρίσκεται και αναπόφευκτα αναπτύσσεται πάνω στην αρχαία πόλη της Αμαθούνας. Σε παλαιότερες φάσεις, όταν υποβάλλετο αίτημα για ανάπτυξη, το οποίο επιβεβλημένα έπρεπε να απορριφθεί, προωθειό η απαλλοτρίωση του τεμαχίου.
Σε μεταγενέστερο στάδιο το Τμήμα Αρχαιοτήτων, για σκοπούς ίσης μεταχείρισης των ιδιοκτητών, αποφάσισε την απαλλοτρίωση όλων των τεμαχίων που παρέμειναν αναπαλλοτρίωτα, με μια ενιαία διοικητική πράξη. Για την απόφαση αυτή ορίστηκε Υπουργική Επιτροπή η οποία εξέτασε το θέμα σε συνεδρία ημερ. 13.12.2004.
- Το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας ακολούθως ετοίμασε σχετικό κατάλογο όλων των ακινήτων εντός του αρχαιολογικού χώρου της Αρχαίας Αμαθούνας, τα οποία δεν είχαν απαλλοτριωθεί μέχρι εκείνο το σημείο. Κατά το Δεκέμβριο του 2005 η κατά προσέγγιση αξία των τεμαχίων ανερχόταν σε Λ.Κ. 1.770.000,00.
- Το Τμήμα Αρχαιοτήτων με επιστολή του προς το Γραφείο Προγραμματισμού, ημερ. 8/11/06 ζήτησε την έγκριση του απαιτούμενου για την σκοπούμενη απαλλοτρίωση ποσού. Επειδή μέχρι και το 2009 η υπόθεση παρέμεινε εκκρεμούσα, ζητήθηκε νέα αναθεωρημένη εκτίμηση από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας σε ευρώ, για να επανυποβληθεί ενώπιον του Γραφείου Προγραμματισμού.
- Το ίδιο έτος και συγκεκριμένα στις 6/10/2009 το Υπουργικό Συμβούλιο ενέκρινε Πρόταση του Υπουργείου Εσωτερικών με την οποία αποφασίστηκε υιοθέτηση νέας πολιτικής ως προς τον τρόπο εκτίμησης της αξίας των τεμαχίων στον αρχαιολογικό χώρο της Αμαθούνας, προς όφελος των ιδιοκτητών. Επισυνάπτεται αντίγραφο της σχετικής Πρότασης ως **Παράρτημα Α**.

Αργότερα και κατόπιν σχετικής γνωμάτευσης του Γενικού Εισαγγελέα ημερ. 3.8.2012, προέκυψε ότι η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου δεν μπορούσε να υλοποιηθεί και ως εκ τούτου η οποιαδήποτε αποζημίωση έπρεπε να καθορισθεί σύμφωνα με το νομοθετικό καθεστώς και την ισχύουσα Πολεοδομική Ζώνη. Επισυνάπτεται αντίγραφο σχετικής επιστολής του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας ως **Παράρτημα Β**.

6. Με βάση τις πολεοδομικές τροποποιήσεις τις οποίες έκανε το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως και οι οποίες περιλήφθηκαν στο Τοπικό Σχέδιο Λεμεσού 2011, όλα τα υπό αναφορά τεμάχια έχουν ενταχθεί σε ζώνη προστασίας αρχαιοτήτων Δα 5 στην οποία σύμφωνα με την παράγραφο 12.7.1 του Τοπικού Σχεδίου, δεν επιτρέπεται η ανέγερση κατοικίας. Ως εκ τούτου, προκειμένου να υπολογιστεί η κατά προσέγγιση εκτίμηση της αγοραίας αξίας των τεμαχίων από το αρμόδιο Τμήμα έπρεπε να ληφθεί υπόψη και η αλλαγή της πολεοδομικής ζώνης των τεμαχίων και κατ' επέκταση των αναπτυξιακών δικαιωμάτων των ιδιοκτητών.
7. Σύμφωνα με επιστολή του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας ημερ. 9/05/2013 (επισυνάπτεται ως **Παράρτημα Γ**), η κατά προσέγγιση εκτίμηση της αγοραίας αξίας των τεμαχίων ανήλθε σε €6.500.000,00. Εξαιτίας του υψηλού κόστους της δαπάνης για την σκοπούμενη απαλλοτρίωση και λαμβάνοντας υπόψη την κατάσταση των δημοσιονομικών του κράτους, το Τμήμα Αρχαιοτήτων αποφάσισε να μην προχωρήσει κατά τη δεδομένη στιγμή στην απαλλοτρίωση των τεμαχίων με μια ενιαία διοικητική πράξη.
8. Στο πλαίσιο της οικονομικής ανάκαμψης αλλά και της υφιστάμενης πολιτικής του Υπουργείου Οικονομικών για διάθεση ενός μέρους του κονδυλίου για απαλλοτριώσεις αποκλειστικά για αρχαιολογικούς σκοπούς, έχει πρόσφατα ζητηθεί από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας νέα κατά προσέγγιση εκτίμηση της αγοραίας αξίας των τεμαχίων που παραμένουν αναπαλλοτρίωτα σε τρέχουσες τιμές (επισυνάπτεται ως **Παράρτημα Δ**), προκειμένου να επιδιωχθεί η εξασφάλιση των απαραίτητων πιστώσεων από το Υπουργείο Οικονομικών για να προωθηθεί στη συνέχεια η διαδικασία απαλλοτρίωσης τους.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 28 Νοεμβρίου 2016 της Γενικής Λογίστριας κ. Ρέας Γεωργίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.201, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση 23.06.011.01.201 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ ότι η Τεχνική Επιτροπή Διαγραφής Μη Εισπράξιμων Δημοσίων Χρημάτων, Αξιών και Υλικών ιδρύθηκε με βάση το άρθρο 35 του περί της Λογιστικής και Δημοσιονομικής Διαχείρισης και Χρηματοοικονομικού Ελέγχου της Δημοκρατίας Νόμου Ν38(Ι)/2014, ο οποίος αναφέρει ότι:

«(1) *Τεχνική Επιτροπή απαρτιζόμενη από το Γενικό Λογιστή ή εκπρόσωπό του ως πρόεδρο, το Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Οικονομικών και το Γενικό Ελεγκτή, ή εκπροσώπους τους, ως μέλη, έχει εξουσία όπως-*

(α) *διαγράφει απώλειες ή ελλείμματα δημοσίων χρημάτων, αξιών και υλικών των οικονομικών φορέων και των ειδικών ταμείων που απωλέσθηκαν ή ελλείπουν και*

(β) *εγκαταλείπει απαιτήσεις για εισπραξη μη εισπράξιμων ποσών των δημόσιων χρημάτων και άλλων οφειλών προς τους οικονομικούς φορείς και τα ειδικά ταμεία.*

(2) *Ο Γενικός Λογιστής ενημερώνει το Υπουργικό Συμβούλιο για κάθε διαγραφή ποσού σύμφωνα με τις διατάξεις των παραγράφων (α) και (β) του εδαφίου (1) που υπερβαίνει τα χίλια ευρώ (€1.000).*

(3) *Ο Γενικός Λογιστής δημοσιεύει κατάλογο των διαγραφών με τη λήξη του οικονομικού έτους που αυτός αφορά, αφού πρώτα υποβληθεί στο Υπουργικό Συμβούλιο.»*

2. Για εφαρμογή του πιο πάνω Νόμου, το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας έχει εκδώσει σχετικές Εγκυκλίους με τις οποίες ενημερώνει τους ελέγχοντες λειτουργούς των οικονομικών φορέων και των ειδικών ταμείων για τη διαδικασία υποβολής αιτημάτων στην Επιτροπή για διαγραφές που αφορούν στις πιο κάτω κατηγορίες:

(α) Μη Εισπράξιμα Ποσά: αιτήματα (συνοδευόμενα από λεπτομερή έκθεση γεγονότων και αποδεικτικά στοιχεία) για διαγραφή ποσών για τα οποία έχουν εξαντληθεί όλα τα μέτρα και τα ποσά είναι αδύνατο να εισπραχθούν.

(β) Πλαστά Χαρτονομίσματα: αιτήματα για πλαστά χαρτονομίσματα που εισπράχθηκαν και διαπιστώθηκαν από την Κεντρική Τράπεζα ότι είναι πλαστά.

- (γ) Χρηματικά Ελλείμματα: αιτήματα για χρηματικά ελλείμματα ταμείων τα οποία διαγράφονται με κριτήρια και μέρος των ελλειμμάτων επωμίζονται οι ίδιοι οι ταμείς.
- (δ) Κλοπές Χρημάτων ή Υλικών: αιτήματα για κλοπές που εξετάστηκαν από την Αστυνομία και αφορούν ανεξιχνίαστες υποθέσεις και
- (ε) Διαγραφή Ελλειμμάτων Υλικών: αιτήματα για διαγραφές υλικών που απωλέσθηκαν από τους οικονομικούς φορείς και τα ειδικά ταμεία.

3. Το συνολικό ποσό που έχει διαγραφεί από την Τεχνική Επιτροπή Διαγραφών το 2014 ανέρχεται στα €12.344.655,53 ενώ το 2015 το συνολικό ποσό που έχει διαγραφεί ανέρχεται στα €64.608.630,93.

Σημειώνεται ότι το 2014 είναι η πρώτη χρονιά εφαρμογής της σχετικής νομοθεσίας και αρκετά από τα αιτήματα για διαγραφές που έγιναν το 2014 και 2015 αφορούσαν περιπτώσεις που εκκρεμούσαν από προηγούμενα χρόνια.

4. Όσον αφορά το ερώτημα του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γ. Πεردίκη σας πληροφορώ ότι με την παραχώρηση της διαχείρισης των αεροδρομίων στην εταιρεία Hermes Airports Ltd, το πρώην Ωρομίσθιο Κυβερνητικό Προσωπικό των Αερολιμένων που επέλεξε να μην αποχωρήσει συνέχισε να εργάζεται στους αερολιμένες για την εν λόγω εταιρεία. Στη Συμφωνία του Κράτους με την Hermes Airports Ltd αναφέρεται ότι θα συνέχιζαν να εργάζονται στην εταιρεία ακριβώς με τους ίδιους όρους εργοδότησης που είχαν στο Κράτος και με τα ίδια μισθοδοτικά ωφελήματα. Επειδή όμως λανθασμένα συνέχισαν να πληρώνονται από το κρατικό μισθολόγιο ενόσω εργάζονταν στην Hermes Airports Ltd, το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας (ΤΠΑ) τιμολογούσε (αυτούσιο) όλο το κόστος των μισθών στην Hermes Airports Ltd η οποία αποζημίωνε το Τμήμα. Τον Μάιο του 2008, μέρος του Ωρομίσθιου Κυβερνητικού Προσωπικού μεταφέρθηκε από την Hermes Airports Ltd στις εταιρείες LGS Handling Ltd και Swissport Cyprus Ltd χωρίς η συμφωνία να περιλαμβάνει οποιοδήποτε όρο για το ωρομίσθιο προσωπικό. Το ΤΠΑ μετά τη συμφωνία της Hermes Airports Ltd με τις εταιρείες LGS Handling Ltd και Swissport Cyprus Ltd, τιμολογούσε τις δύο αυτές εταιρείες με το κόστος του ωρομίσθιου προσωπικού. Οι εταιρείες, ενώ στην αρχή εξοφλούσαν τα τιμολόγια, στη συνέχεια όταν αντιλήφθηκαν τι αφορούσαν οι χρεώσεις, αντέδρασαν και δεν αποδέχτηκαν στην ολότητα τους τα επόμενα τιμολόγια. Συγκεκριμένα δεν αποδέχονταν τις συνεισφορές του εργοδότη στα διάφορα ταμεία, τη μόνιμη υπερωρία, τη συμπερίληψη του 13^{ου} μισθού και όλα τα λοιπά ωφελήματα που λάμβαναν οι ωρομίσθιοι από το Κράτος τα οποία συμπεριλαμβάνονταν στο κόστος μισθοδοσίας τους. Όταν το Υπουργείο Οικονομικών τον Ιούνιο 2011 υπόγραψε Συμφωνία με τις δυο εταιρείες για τη συνέχιση της απασχόλησης του Ωρομίσθιου Κυβερνητικού Προσωπικού με τους ίδιους όρους εργοδότησης που είχαν στο Κράτος και με τα ίδια μισθοδοτικά ωφελήματα, ανέλαβε την αποζημίωση τους με το ετήσιο ποσό των €425.000 έκαστη για την περίοδο μέχρι 22.5.2015, για τα ωφελήματα που οι εταιρείες δεν αποδέχονταν.

5. Σαν αποτέλεσμα, μεταξύ Μαΐου 2008 και Απριλίου 2009 όπου το Τμήμα χρέωνε τις εταιρείες με το μισθολόγιο του Ωρομίσθιου Κυβερνητικού Προσωπικού συμπεριλαμβανομένων και των ωφελημάτων τα οποία το Υπουργείο Οικονομικών αναγνώρισε ότι δεν ήταν υποχρέωση των εταιρειών, συσσωρεύτηκε μεγάλη οφειλή λόγω παγοποίησης των πληρωμών από μέρους των εταιρειών.

6. Για το σκοπό αυτό το ΤΠΑ, υπέβαλε αίτημα στην Τεχνική Επιτροπή Διαγραφής Μη Εισπράξιμων Δημοσίων Χρημάτων, Αξιών και Υλικών για διαγραφή ποσού ύψους €331.119,97 από τις οφειλές της εταιρείας LGS Handling Ltd και ποσού ύψους €424.059,78 από τις οφειλές της εταιρείας Swissport Cyprus Ltd το οποίο ήταν αποτέλεσμα προσπάθειας για εξεύρεση κοινά αποδεκτής λύσης με τις εταιρείες έτσι ώστε αυτές να εξοφλήσουν τις καθυστερημένες οφειλές τους.

7. Η Τεχνική Επιτροπή Διαγραφής Μη Εισπράξιμων Δημοσίων Χρημάτων, Αξιών και Υλικών λαμβάνοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω ενέκρινε την εισήγηση του ΤΠΑ νοουμένου ότι πρώτα η εταιρεία LGS Handling Ltd θα προχωρήσει σε εξόφληση του ποσού ύψους €357.873,09 που οφείλει στο ΤΠΑ και ότι οι εταιρείες δεν θα έχουν άλλες απαιτήσεις.

8. Κλείνοντας θα ήθελα να τονίσω ότι οι διαγραφές γίνονται με ιδιαίτερη προσοχή και επιμέλεια και αφορούν ποσά για τα οποία έχουν εξαντληθεί όλα τα μέτρα και τα ποσά είναι αδύνατο να εισπραχθούν και ως εκ τούτου θα πρέπει να διαγραφούν έτσι ώστε να παρουσιάζεται ακριβή και αντιπροσωπευτική εικόνα των καθυστερημένων εσόδων και των περιουσιακών στοιχείων του Κράτους.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.204, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και, αξιολογώντας το περιεχόμενό της, καθώς και ανάλογο τύπου αιτήματα που κατατέθηκαν κατά καιρούς στο Τμήμα Οδικών Μεταφορών και αφορούν στην ατελή κυκλοφορία για κάποιες μέρες του χρόνου των παλαιού τύπου οχημάτων, τα οποία τις περισσότερες φορές είναι δηλωμένα ως ακινητοποιημένα, να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Σύμφωνα με την υφιστάμενη νομοθεσία, το άρθρο 5B(4) του “περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κίνησης Νόμου του 1972, όπως αυτός τροποποιήθηκε μέχρι σήμερα”, “πρόσωπο που χρησιμοποιεί ή επιτρέπει τη χρήση ακινητοποιημένου οχήματος διαπράττει αδίκημα”.
- (β) Το Υπουργείο προωθεί τροποποίηση του συγκεκριμένου άρθρου, ώστε να επιτρέπεται η μετακίνηση ακινητοποιημένου οχήματος για σκοπούς συντήρησης, επιδιόρθωσης, επίδειξης ή με ειδική άδεια του Εφόρου για ένα και μόνο ταξίδι για καθορισμένο σκοπό. Το νομοσχέδιο που ετοιμάστηκε περιλαμβάνει επίσης πρόνοιες για ακύρωση της ακινητοποίησης και καταβολής όλων των τελών για άδεια κυκλοφορίας αν διαπιστωθεί ότι το όχημα δεν βρίσκεται εκεί που δηλώθηκε ακινητοποιημένο. Φιλοσοφία και περιεχόμενο εντελώς διαφορετικό, από την περίπτωση που αναφέρεται πιο πάνω.
- (γ) Τυχόν κυκλοφορία τέτοιων οχημάτων, εγείρει σοβαρά θέματα οδικής ασφάλειας, αφού ένα ακινητοποιημένο όχημα δεν καλύπτεται ασφαλιστικά.
- (δ) Τυχόν αποδοχή εισήγησης ατελούς κυκλοφορίας των οχημάτων αυτών δυνατόν να δημιουργήσει προσδοκίες για ατελή κυκλοφορία και οχημάτων άλλων κατηγοριών.
2. Βάσει των πιο πάνω, στο παρόν στάδιο δεν κρίθηκε επιβεβλημένη η ικανοποίηση του αιτήματος που υποβλήθηκε για ατελή κυκλοφορία παλαιών οχημάτων.
3. Είμαστε στη διάθεσή σας για περαιτέρω διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.209, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Κύρωση της Συμφωνίας του Παρισίου για την Κλιματική Αλλαγή

Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση του Βουλευτή κ. Περδίκη και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργικό Συμβούλιο, αναγνωρίζοντας τη σημασία της Συμφωνίας του Παρισίου για την Κλιματική Αλλαγή, ενέκρινε στις 21 Ιουλίου 2016 την Κύρωση της Συμφωνίας από την Κυπριακή Δημοκρατία. Στη συνέχεια ετοιμάστηκε Κυρωτικό Νομοσχέδιο, το οποίο βρίσκεται ενώπιον της Νομικής Υπηρεσίας για νομοτεχνικό έλεγχο.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Νοεμβρίου 2016 της Γενικής Λογιστού της Δημοκρατίας κ. Ρέας Γεωργίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.215, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην ερώτησή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.011.01.215 προς το Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Οικονομικών και σας πληροφορώ ότι το συνολικό ποσό που έχει διαγραφεί για τα έτη 2014 και 2015 κατά είδος διαγραφής είναι:

Είδος Διαγραφής	2014	2015
	€	€
Απώλεια Εσόδων	12.259.011,04	64.457.534,13
Πλαστά Χαρτονομίσματα	656,08	800,00
Κλοπές	72.567,21	91.613,69
Απώλεια Υλικών	8.783,86	57.453,01
Ελλείμματα Ταμείων	3.637,34	1.230,10
Σύνολο	<u>12.344.655,53</u>	<u>64.608.630,93</u>

2. Σημειώνεται ότι το 2014 είναι η πρώτη χρονιά εφαρμογής της σχετικής νομοθεσίας και αρκετά από τα αιτήματα για διαγραφές που έγιναν το 2014 και 2015 αφορούσαν περιπτώσεις που εκκρεμούσαν από προηγούμενα χρόνια.

3. Η διαδικασία που ακολουθείται στις περιπτώσεις όπου οι Προϊστάμενοι των Τμημάτων εντοπίσουν απώλεια αποθεμάτων λόγω κλοπής ή απάτης, είναι όπως ενημερώνουν αμέσως την Αστυνομία για τη διεξαγωγή αστυνομικής έρευνας. Μετά την αποπεράτωση των αστυνομικών ερευνών και στις περιπτώσεις όπου η υπόθεση ταξινομηθεί από την Αστυνομία ως ανεξιχνίαστη, τότε οι Προϊστάμενοι των Τμημάτων υποβάλλουν σχετικό αίτημα στην Τεχνική Επιτροπή Διαγραφής Μη Εισπράξιμων Δημοσίων Χρημάτων, Αξιών και Υλικών για διαγραφή των κλοπιμαίων. Το αίτημα συνοδεύεται από έκθεση γεγονότων, αντίγραφο της έκθεσης της Αστυνομίας καθώς και δεόντως συμπληρωμένο το Δελτίο Ελλειμμάτων Ειδών Αποθήκης στο οποίο περιγράφονται τα είδη που έχουν κλαπεί και η αξία τους.

Σημειώνεται ότι αιτήματα κλοπών τα οποία δεν συνοδεύονται από την έκθεση της Αστυνομίας στην οποία καταγράφεται ότι η υπόθεση έχει ταξινομηθεί ως ανεξιχνίαστη δεν εξετάζονται από την Επιτροπή.

4. Όσον αφορά τις απώλειες υλικών οι Προϊστάμενοι των Τμημάτων μετά τη διαπίστωση της απώλειας υποβάλλουν σχετικό αίτημα στην Τεχνική Επιτροπή Διαγραφής Μη Εισπράξιμων Δημοσίων Χρημάτων, Αξιών και Υλικών για διαγραφή των απολεσθέντων. Το αίτημα συνοδεύεται από το Δελτίο Ελλειμμάτων Ειδών Αποθήκης στο οποίο περιγράφονται τα είδη που έχουν απολεσθεί, οι λόγοι απώλειας και η αξία τους. Στις περιπτώσεις όπου η απώλεια οφείλεται σε αμέλεια λειτουργού, τότε ο λειτουργός καταβάλλει την αξία των απολεσθέντων όμως το τμήμα/υπηρεσία εξακολουθεί να υποβάλλει σχετικό αίτημα στην Επιτροπή για διαγραφή έτσι ώστε τα απολεσθέντα να διαγραφούν από τα μητρώα της υπηρεσίας/τμήματος.

5. Θα ήθελα να σημειώσω ότι οι διαγραφές γίνονται με ιδιαίτερη προσοχή και επιμέλεια και αφορούν ποσά για τα οποία έχουν εξαντληθεί όλα τα μέτρα και τα ποσά είναι αδύνατο να εισπραχθούν και ως εκ τούτου θα πρέπει να διαγραφούν έτσι ώστε να παρουσιάζεται ακριβής και αντιπροσωπευτική εικόνα των καθυστερημένων εσόδων και των περιουσιακών στοιχείων του Κράτους.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Νοεμβρίου 2016 της Γενικής Λογιστού της Δημοκρατίας κ. Ρέας Γεωργίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.217, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην ερώτησή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.011.01.215 προς το Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Οικονομικών και σας πληροφορώ ότι οι Υπουργοί Οικονομικών Κύπρου-Ιράκ στις 20/9/2006 υπέγραψαν συμφωνία η οποία προέβλεπε το συμψηφισμό των χρεών των δύο χωρών και τη διαγραφή του υπολοίπου ποσού του Ιράκ προς την Κύπρο και την ταυτόχρονη εκχώρηση των δικαιωμάτων του Ιράκ από τις εξαγωγές πετρελαίου προς τις κυπριακές εταιρείες πετρελαιοειδών προς την Κυπριακή Δημοκρατία.

Από την εκχώρηση των δικαιωμάτων του Ιράκ από τις εξαγωγές πετρελαίου προς τις κυπριακές εταιρείες πετρελαιοειδών προς την Κυπριακή Δημοκρατία, η Δημοκρατία εισέπραξε το ποσό των US\$10.892.268,84 από τις εταιρείες πετρελαιοειδών.

Ο λογαριασμός “Πληρωμές Εγγυήσεων” που αφορούσε εξαγωγές κυπριακών προϊόντων οι οποίες ασφαλίστηκαν από την Υπηρεσία Ασφάλισης Εξαγωγών του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού παρουσίαζε υπόλοιπο ύψους €11.538.729,09. Το ποσό αυτό με βάση τη συμφωνία έπρεπε να διαγραφεί. Συνεπώς η Τεχνική Επιτροπή Διαγραφής Μη Εισπράξιμων Δημοσίων Χρημάτων, Αξιών και Υλικών μετά από σχετικό αίτημα του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού στη συνεδρία της στις 17/9/2014 προχώρησε στη διαγραφή του τπιο πάνω ποσού.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.011.01.224 και 23.06.011.01.237, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2016 και 12 Οκτωβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου, αντίστοιχα

«Εταιρεία “Ruidoso Overseas Ltd”

Αναφέρομαι στις ερωτήσεις με αρ. φακ.: 23.06.011.01.224 και 23.06.011.01.237 της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου, με τις οποίες ζητά την παραχώρηση στοιχείων που τηρούνται στο Τμήμα Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη για την εταιρεία RUIDOSO OVERSEAS LIMITED, και σας πληροφορώ ότι η εν λόγω εταιρεία ενεγράφη από το δικηγορικό γραφείο, κ. Φ. Πιπτάτζη, καθώς επίσης σας αποστέλλω συνημμένα για πληρέστερη ενημέρωσή σας πιστοποιημένα αντίγραφα των Πιστοποιητικών Σύστασης, Διεύθυνσης του Εγγεγραμμένου Γραφείου της, του Διευθυντή/Γραμματέα, Μετόχων, και πιστοποιητικό ότι εξακολουθεί να βρίσκεται στο Μητρώο του Εφόρου Εταιρειών της εν λόγω εταιρείας.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 28 Νοεμβρίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.229, ημερομηνίας 10 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αριθμό 23.06.011.01.229 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Στα πλαίσια της ετοιμασίας των απαιτούμενων μελετών και εγγράφων, για την κατασκευή του Σταθμού Μεταμόρφωσης Απορριμμάτων (ΣΜΑ) Καντού, ακολουθηθήκαν όλες οι διαδικασίες που προβλέπονται από την νομοθεσία.

3. Η τελική χωροθέτηση του ΣΜΑ έγινε μετά από την αποδοχή της θέσης από το Κοινοτικό Συμβούλιο Καντού. Επίσης, στα πλαίσια της εξέτασης της Μελέτης Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από την Αρμόδια Αρχή, πραγματοποιήθηκε δημόσια διαβούλευση.

4. Πρόσφατα, με την έναρξη των χωματουργικών εργασιών, υπήρξε διαμαρτυρία κάποιων κατοίκων της περιοχής. Διευθετήθηκε συνάντηση όπου εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών εξήγησε στους κατοίκους τον τρόπο λειτουργίας του ΣΜΑ καθησυχάζοντάς τους ότι δεν θα υπάρξει σοβαρή οχληρία.

5. Ως εκ τούτου το Υπουργείο Εσωτερικών πιστεύει ότι έχουν γίνει όλες οι απαιτούμενες ενέργειες και έχουν καθησυχαστεί οι ανησυχίες των κατοίκων.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2016 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.232, ημερομηνίας 11 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι σύμφωνα με τις διατάξεις της νομοθεσίας Κοινωνικών Ασφαλίσεων (άρθρο 31) επίδομα ανεργίας καταβάλλεται σε ασφαλισμένους, μισθωτούς που ικανοποιούν τις σχετικές ασφαλιστικές προϋποθέσεις και είναι άνεργοι, ικανοί και διαθέσιμοι για εργασία.

2. Για να επιβεβαιωθεί ότι ισχύουν τα πιο πάνω, ο αιτητής θα πρέπει να παρουσιάζεται σε τακτά χρονικά διαστήματα στο Επαρχιακό Γραφείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων και να υπογράφει στο Μητρώο Ανέργων. Με κάθε υπογραφή στο Μητρώο Ανέργων πιστοποιείται η ανεργία για την περίοδο που μεσολαβεί μεταξύ της προηγούμενης υπογραφής και της τελευταίας υπογραφής.

3. Με βάση τα πιο πάνω, για να καταστεί δυνατή η εξέταση πρώτης αίτησης ανεργίας ασφαλισμένου θα πρέπει αυτός να παρουσιαστεί στο Επαρχιακό Γραφείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων και να υπογράψει δύο φορές. Μεταξύ της πρώτης και της δεύτερης υπογραφής έχει καθοριστεί να μεσολαβεί διάστημα περίπου τεσσάρων εβδομάδων, ενώ μετά την δεύτερη υπογραφή μεσολαβεί διάστημα έξι εβδομάδων. Οι αιτήσεις εξετάζονται κατά σειρά προτεραιότητας σύμφωνα με την ημερομηνία πρώτης υπογραφής.

4. Η συγκεκριμένη κατηγορία ανέργων στην οποία αναφέρεται η ερώτηση του κ. Χατζηγιάννη εγγράφεται στο Μητρώο Ανέργων στις αρχές Νοεμβρίου, μήνα που ο αριθμός των πρώτων αιτήσεων είναι πέραν του τετραπλασίου των φυσιολογικών μηνών. Ενδεικτικά σας αναφέρεται ότι τον Μάρτιο 2015 υποβλήθηκαν 2 799 αιτήσεις, σε σύγκριση με τον Νοέμβριο 2015 που υποβλήθηκαν 11 692.

5. Για το περασμένο έτος, οι αιτήσεις που υποβλήθηκαν την πρώτη εβδομάδα Νοεμβρίου 2015 που αφορούν τους υπαλλήλους της τουριστικής βιομηχανίας της επαρχίας Αμμοχώστου εξετάστηκαν την περίοδο 15/12/2015-8/1/2016.

6. Όσον αφορά τις επόμενες πληρωμές, αυτές πραγματοποιήθηκαν με τον ίδιο τρόπο, δηλαδή σε χρονικό περιθώριο δεκαπέντε ημερών μέχρι ενός μήνα και δέκα ημερών μετά την υπογραφή.

7. Με βάση τη διαδικασία που ακολουθείται οι υποθέσεις όλων των αιτητών επιδόματος ανεργίας εξετάζονται με σειρά προτεραιότητας (ημερομηνία υποβολής αίτησης/υπογραφής και σειρά Αρ. Κοινωνικών Ασφαλίσεων) και η πληρωμή γίνεται άμεσα.

8. Όπως διαφαίνεται και από τις ημερομηνίες που καταγράφονται στην επιστολή αυτή, σε σχέση με παλαιότερα έτη κατά τα οποία ο χρόνος εξέτασης πρώτων αιτήσεων ήταν δυνατό να υπερβαίνει τους τρεις μήνες, κατά τα έτη 2015 και 2016 παρατηρείται σημαντική επίσπευση της εξέτασης, με τον τρόπο που αναφέρεται πιο πάνω. Ο χρόνος καταβολής του επιδόματος ανεργίας για τις εγγραφές Νοεμβρίου 2016, θα εξαρτηθεί από τον αριθμό των αιτήσεων που θα υποβληθούν το συγκεκριμένο μήνα.»

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με συγχωρείτε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Λυπούμαι που αναγκάζομαι να φέρω το θέμα στην ολομέλεια, αλλά ερωτήσεις υποβάλλονται, απαντήσεις δε δίνονται! Και δε γίνεται να στέλνουμε ερωτήματα σε υπουργό για θέματα που αφορούν ασφάλεια προσώπων, η Βουλή στο πλαίσιο των καθηκόντων της να στέλλει δύο υπενθυμίσεις, να γίνεται προχτές έκρηξη με μηχανισμό σε βάρος του αξιωματικού ασφαλείας των φυλακών και να έχουμε εννέα αναπάντητα ερωτήματα από το Υπουργείο Δικαιοσύνης σε σχέση με την ασφάλεια δεσμοφυλάκων! Λοιπόν, πρέπει επιτέλους να κατανοήσουν οι υπουργοί ότι, όταν υποβάλλονται ερωτήσεις, οφείλουν να απαντούν.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να το δούμε και στη Σύσκεψη των Αρχηγών με εισήγηση του εκπροσώπου σας, εάν χρειάζεται. Εκεί γίνεται μία συζήτηση μέσα στα πλαίσια της γενικότερης αλλαγής της λειτουργίας της Βουλής. Να κάμουμε και

ριζικές αλλαγές σ' αυτό το σύστημα. Τις είχαμε προκαταρκτικά συζητήσει προχτές στη σύσκεψη της επιτροπής Κανονισμών.

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δεν υπάρχουν.

Η κ. Θεολόγου και ο κ. Χρίστου είχαν ζητήσει το λόγο εδώ.

Η κ. Θεολόγου, παρακαλώ.

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το θέμα συζητήθηκε στην περασμένη ολομέλεια και ζητήθηκε από όλα τα κόμματα πλην του κυβερνώντος κόμματος να επιστρέψει το θέμα προς συζήτηση στην επιτροπή Οικονομικών. Επειδή το θέμα έχει μορφή κατεπείγοντος, διότι υπάρχει χρονοδιάγραμμα, το οποίο, αν το χάσουμε, δεν τίθεται θέμα για συζήτηση του συγκεκριμένου θέματος, και επειδή δεν πρόκειται η επιτροπή Οικονομικών να κάμει άλλη συζήτηση, ώστε να κληθούν οι αρμόδιοι να απαντήσουν τα ερωτήματά μας, θέλουμε να εγγραφεί το θέμα για συζήτηση σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχω και την επιστολή. Αναφέρεστε στο θέμα της Τράπεζας Κύπρου για το οποίο υποβλήθηκε επιστολή από όλα τα κόμματα πλην του Δημοκρατικού Συναγερμού, αντιλαμβάνομαι;

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να πω ακριβώς ποια κόμματα είναι, για να μεν έχω παρεξήγηση. Η επιστολή είναι εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών, του ΑΚΕΛ, του ΔΗΚΟ, της ΕΔΕΚ και των Οικολόγων. Σ' αυτά αναφέρεστε;

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι από τα μέλη της επιτροπής, τα κόμματα τα οποία συμμετέχουν στην επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Ναι, ναι, εντάξει.

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Το θέμα της συναδέλφου εγγράφηκε στην επιτροπή Οικονομικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δεν υπήρχε συνεδρία από την ημέρα της εγγραφής μέχρι την ολομέλεια. Ήταν απαίτηση της συναδέλφου να εγγραφεί το θέμα και να συζητηθεί την ερχόμενη Δευτέρα.

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Το απόγευμα.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Παρακαλώ!

Τη Δευτέρα ξεκινά η συζήτηση των προϋπολογισμών. Κύριε Πρόεδρε, επειδή έχει ένα θέμα...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Λιλλήκα)

Δε χρειάζεται, κύριε Λιλλήκα. Περιμένετε να ολοκληρώσω.

Επειδή κατανοώ και έχει δίκαιο η συνάδελφος ότι, αν αναφέρεται για τη γενική συνέλευση της συγκεκριμένης τράπεζας για τις 13 του Δεκέμβρη, έχει δίκαιο ότι πρέπει να συζητηθεί πριν απ' αυτή την ημερομηνία. Λόγω και των αλλαγών που έχουν γίνει ενόψει και του Εθνικού Συμβουλίου, είναι αδύνατον η επιτροπή Οικονομικών... Εκτός εάν οι συνάδελφοι είναι έτοιμοι να 'ρθουν είτε Σαββάτο ή Κυριακή! Ως εκ τούτου, εισηγούμαι...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, αφήστε τον να ολοκληρώσει!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Άμα ολοκληρώσω, θα είναι αχρείαστα τα σχόλιά σας!

Ως εκ τούτου, συμφωνώ απόλυτα να συζητηθεί σήμερα κατεπείγον στην ολομέλεια της Βουλής.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό! Έχει κάποιος ένσταση να συζητηθεί σήμερα;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Καμία!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Διαδικαστικά. Επειδή σε άλλες περιπτώσεις, κύριε Πρόεδρε, ακόμα και την ώρα που συνεδριάζει η ολομέλεια, διακόπτεται ή αποσύρονται...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Καλά, διαφωνείτε με την εισήγησή μου;

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Συγγνώμη, κύριε Νεοφύτου!

Στην προηγούμενη συνεδρία εσείς λέγατε ότι πρόκειται περί ιδιωτικής τράπεζας και ότι θα αναφερθούμε σε στοιχεία που αφορούν τράπεζες. Σήμερα δε σας ενοχλεί. Εκείνο που σας ενοχλεί είναι ότι δε θέλετε η επιτροπή να συνεδριάσει, για να έρθει και η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς και η Κεντρική Τράπεζα. Έχετε όλη την ευχέρεια, αν θέλετε, τη Δευτέρα, στις 3.00 το απόγευμα, να συνεδριάσει, ενώ γίνεται η συζήτηση εδώ, η επιτροπή Οικονομικών. Και, αν κωλύεται ο πρόεδρος της επιτροπής Οικονομικών, μπορεί να εγγραφεί στην επιτροπή Ελέγχου, για να μπορέσουν να έρθουν να λογοδοτήσουν!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Πολύ ευχαρίστως!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό να διευκολύνω τη διαδικασία, αν μου επιτρέψετε. Υπάρχει η ευχέρεια στο σώμα να αποφασίσει να συζητηθεί τώρα, με όλα τα δεδομένα που έχουμε ενώπιόν μας, και, αν δεν υπάρχει ένσταση, απ' εκεί και πέρα τίποτε δε σταματά την ολομέλεια να το παραπέμψει και σε επιτροπή και σε επιτροπές μετά. Άρα, μπορεί να γίνει συζήτηση τώρα και να δούμε.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, και να αποσυρθεί από τη Συμμαχία Πολιτών το αίτημα για κατεπείγουσα συζήτηση, θέτει ο Δημοκρατικός Συναγερμός πρόταση για κατεπείγουσα συζήτηση σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι με κάτι τέτοια που μας περιγελά ο κόσμος!

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Όχι, δεν την αποσύρουμε. Εδώ όμως δε θα μπορεί να έρθει ούτε η Διοικητής της Κεντρικής Τράπεζας να αναλάβει τις ευθύνες της ούτε το χρηματιστήριο ούτε η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς, για να μας πουν τη διαδικασία. Κωλυσιεργήσατε, κύριε Νεοφύτου!

Κύριε Πρόεδρε, έχει εξουσία η ολομέλεια, όπως παρέπεμψε το ψήφισμα για τις εγγυήσεις που κατέθεσε ο κ. Περδίκης στην επιτροπή Εξωτερικών χωρίς απόφαση της επιτροπής Εξωτερικών... Έχει κάθε δικαίωμα η επιτροπή να παραπέμψει το συγκεκριμένο θέμα σε άλλη επιτροπή. Και ζητώ, επειδή κωλυσιεργεί σκόπιμα ο Δημοκρατικός Συναγερμός -και εμάς μας ενδιαφέρουν όχι οι εντυπώσεις αλλά η ουσία, να γίνει πραγματικός

έλεγχος για το πώς προστατεύεται η κυπριακή οικονομία από κάποιες διαχειρίσεις και αποφάσεις που αφορούν και επηρεάζουν πέραν του 50% της κυπριακής οικονομίας- να εγγραφεί στην επιτροπή Ελέγχου για συζήτηση τη Δευτέρα σε απογευματινή συνεδρία, εάν συμφωνεί ο Πρόεδρος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, εάν γίνεται αποδεκτή η εισήγηση...

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Υπάρχει θέμα τάξης!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννά σου δώκω τζιαι σένα το λόγο, κύριε Κουλία!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Έδωκές τους τον ούλλους εκτός 'πού εμάς, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννά σου τον δώκω δκυο φορές εσένα!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχεις το λόγο, κύριε Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ως Πρόεδρος του σώματος θεωρώ ότι θα διορθώσετε τα θέματα τάξης. Δηλαδή αρνήθηκε η επιτροπή Οικονομικών; Υπήρχε αίτημα ουσιαστικά αντί προϋπολογισμού να συζητούμε αυτεπάγγελτα θέματα. Και τώρα είναι η ώρα να το συζητήσουμε όσες ώρες χρειαστεί, μέχρι αύριο! Δεν αρνούμαστε να συζητήσουμε το θέμα και θα μιλήσουμε για όλα και για όλους. Σήμερα όμως!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουlias.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε και κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αντιλαμβάνομαι ότι το θέμα, για να έχει αξία να συζητηθεί, πρέπει να έρθουν οι υπηρεσιακοί εδώ ή ανεξάρτητοι αξιωματούχοι να δώσουν πληροφόρηση στους συναδέλφους. Δηλαδή εννά βκούμε τωρά να μιλούμε...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εσύ υπόγραψες για σήμερα;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό, κόβκει τζιαι εμάς ο νους μας να πούμε τη θέση μας!

Ενόψει των προϋπολογισμών, ξέρω ότι ο συνάδελφος ο κ. Νεοφύτου είναι πράγματι βαρυφορτωμένος. Εμείς, αλτρουιστικά φερόμενοι, θα πάρουμε το θέμα πολύ ευχαρίστως. Το αποδεχόμαστε! Και, αν θέλετε να συγκληθεί η επιτροπή Σάββατο το δείλις, Κυριακή, Δευτέρα, Τρίτη, είμαι στη διάθεση των συναδέλφων και αντιλαμβάνομαι ότι τα μέλη συμφωνούν, άπαντες. Άρα, τη Δευτέρα η ώρα 3.00, κύριε Νεοφύτου, να καλέσεις του υπηρεσιακού να πκιάσουμε δουλειά. Και να έρθει και ο κ. Νεοφύτου, αν θέλει!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, ένα λεπτό να πω κάτι.

Εννά σας δώσω το λόγο, κύριε Λουκαϊδη.

Εάν υπάρχει αίτημα, για να συζητηθεί τώρα στην ολομέλεια, να το ξεκαθαρίσουμε. Αντιλαμβάνομαι ότι τουλάχιστον από το Δημοκρατικό Συναγερμό γίνεται αποδεκτό και συζητούμε τώρα. Αν αποσύρετε το αίτημα, αντιλαμβάνομαι ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός καταθέτει αίτημα, για να συζητηθεί τώρα.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Και τώρα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και τώρα.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Και, αν θέλετε, να το συζητήσουμε και στην επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και απ' εκεί και πέρα...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Λιλλήκα)

Ένα λεπτό, κύριε Λιλλήκα!

Κύριε Νεοφύτου, ένα λεπτό να βάλουμε μία τάξη, να συνεννοηθούμε λίγόν πάνω στη διαδικασία πρώτ' απ' όλα. Όταν γίνει η συζήτηση εδώ, δε σταματά κανένας την ολομέλεια να το παραπέμψει για περαιτέρω μελέτη εις την επιτροπή. Αυτό το οποίο νομίζω ότι δεν πρέπει να κάμουμε όμως και δεν μπορούμε να κάμουμε είναι να καθορίσουμε και την ατζέντα και την ημερομηνία και την ώρα της επιτροπής.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Της οποιασδήποτε επιτροπής!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Της οποιασδήποτε επιτροπής.

Άρα, έχουμε ενώπιόν μας πρόταση για συζήτηση τώρα και, όπως γίνεται η συζήτηση, μπορεί να γίνει και στο τέλος αίτημα να πάει και στην επιτροπή για περαιτέρω στοιχεία.

Συγγνώμη, κύριε Λουκαΐδη, αλλά πρέπει να ξεκαθαρίσω τι έχουμε ενώπιόν μας.

Παραμένει το αίτημά σας, κύριε Λιλλήκα, για συζήτηση τώρα ή όχι;

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς ζητήσαμε από την αρχή να πάει στην επιτροπή Οικονομικών, διότι εμάς δε μας ενδιαφέρουν οι εντυπώσεις. Δεν πρόκειται να προβούμε σε μια σκηνοθεσία εδώ με δηλώσεις εντυπωσιασμού. Κάποιοι δε θέλουν να εξεταστεί σε βάθος, κάποιοι κωλυσιέργησαν και συγκεκριμένα ο πρόεδρος της επιτροπής Οικονομικών. Δεν είναι η πρώτη ούτε η δεύτερη· είναι η τέταρτη εβδομάδα από την ημέρα που ζητήσαμε να εγγραφεί το θέμα στην επιτροπή Οικονομικών. Επειδή εμάς μας ενδιαφέρει να ακούσουμε τι έχει να πει η Κεντρική Τράπεζα, η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς, ποια μέτρα πήραν και αν μελέτησαν τους κινδύνους για την κυπριακή οικονομία, να πάρουμε απαντήσεις και να έρθουμε να συζητήσουμε και στην ολομέλεια μετά που θα ακούσουμε αυτές τις αρχές, που σιωπούν και κρύβονται σήμερα. Γι' αυτό, αν θέλετε, θα σας κάμω διαδικαστική εισήγηση. Να διακόψουμε, να μην τερματιστεί η συνεδρία, να διακόψουμε τώρα τη συνεδρία, να συγκληθεί η επιτροπή είτε η Οικονομικών, αφού θέλει ο κ. Νεοφύτου, αφού έν' έτοιμος, είτε η Ελέγχου, να προσκληθούν να έρθουν αμέσως κάτω η Διοικητής της Κεντρικής Τράπεζας και η πρόεδρος της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς και το χρηματιστήριο, να ολοκληρωθεί η συζήτηση στην επιτροπή και να έρθουμε στην ολομέλεια να συζητήσουμε μέχρι το πρωί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κύριος Στεφάνου ή ο κύριος Λουκαΐδης έχει το λόγο.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Αφού είσαι έτοιμος ως αύριο!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Πόψε!

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Να συνεχίσουμε!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Έχω στοιχεία ως την Παναγιά!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να πω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, προσέξτε, κύριοι! Νομίζω ότι πάμε πολλά καλά! Ήμουν έτοιμος να πω ότι με τις προσεγγίσεις που κάμνετε...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Κύριοι, ήμουν έτοιμος να πω, να τελείωνα τη νομοθετική εργασία. Τζιαι για την επιτροπή Άμυνας τζιαι για την επιτροπή Οικονομικών και άλλες επιτροπές φέρνουμε ένα θαυμάσιο νομοθετικό έργο. Μην τα χαλάσουμε τωρά στις συμπεριφορές μεταξύ σας! Σας παρακαλώ!

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Επιτρέψτε μου να πω, κύριε Πρόεδρε, ότι η εικόνα που παρουσιάζουμε δυστυχώς όμως τώρα είναι κακή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, ναι, επήραμε πολλά καλά ως τη 1.15 μ.μ.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Τζιαι νομίζω ότι πρέπει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έντζιε 'ν λλιον δηλαδή, έν' μεγάλη απόδοση! Αλλά πρέπει πράγματι να δούμε και τη διαδικασία και την ουσία και τις συμπεριφορές μεταξύ μας. Δεν πρέπει να χαλάσουμε τούτο το κλίμα.

Παρακαλώ, κύριε Λουκαΐδη.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Αισθάνομαι ότι για μια ακόμη φορά παρουσιάζουμε αυτή την εικόνα, γιατί τα όσα συζητούμε και αποφασίζουμε στη σύσκεψη αρχηγών παραβιάζονται. Η εκτίμηση, η εντύπωση η δική μου είναι ότι είχαμε συζητήσει και είχαμε συμφωνήσει ότι θα είναι καλό να συζητηθεί αυτό το θέμα στην επιτροπή Οικονομικών και ότι θα επικοινωνούσατε με τον κ. Νεοφύτου, για να τον ενημερώσετε σχετικά με τη βούληση τουλάχιστον, την πρόθεση της επιτροπής Οικονομικών...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό το έκαμα, κύριε Λουκαΐδη...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...ο οποίος δεν ήταν παρών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το έκαμα και ο κ. Νεοφύτου είπε ότι δεν υπήρχε χρόνος για τους λόγους που πριν πέντε λεπτά σας εξήγησα.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ωραία! Οπότε, για να αποφευχθεί η περαιτέρω συζήτηση, η δική μας πολύ συγκεκριμένη εισήγηση είναι να τεθεί προς ψηφοφορία κατά πόσο θα συζητηθεί το θέμα προ της ημερομηνίας της επίμαχης και το σε ποια επιτροπή. Να αποφασίσει. Αν δεν μπορεί η επιτροπή Οικονομικών, σε εκείνη την επιτροπή που θα αποφασίσει ο Πρόεδρος της Βουλής να συζητηθεί προ της ημερομηνίας. Οπότε, επειδή είναι μάταιο να συζητήσουμε απροετίμαστοι αυτό το θέμα στην ολομέλεια στο Κεφάλαιο Τέταρτο, εμείς θα απορρίψουμε μια τέτοια πιθανότητα, για να μη συνεχίσουμε την κακή εικόνα. Αλλά μπορούμε να αποφασίσουμε πιστεύω ως σώμα κατά πόσο θα συζητηθεί προ της επίμαχης ημερομηνίας τζιαι το σε ποια επιτροπή θα συζητηθεί να το αφήσουμε πάνω σας να το κρίνετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Νεοφύτου, ο κ. Βότσης έσει ώρα που σηκώνει το σιέριν του.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θεωρούμε ότι θα είναι λάθος να συζητήσουμε σήμερα στο Κεφάλαιο Τέταρτο αυτό το θέμα.

Πρώτ' απ' όλα, δεν ξέρω πόσοι είναι έτοιμοι αυτή τη στιγμή, για να τοποθετηθούν σε αυτό το θέμα, για το οποίο πρώτ' απ' όλα πρέπει να πάρουμε διευκρινίσεις. Αν είναι για να βγούμε στο βήμα, να βάλει ο καθένας απλώς τον προβληματισμό του ή να βάλει τα ερωτήματά του τζαι να μην έσει κανένα να τα απαντήσει, νομίζω ότι δε θα βγούμε σοφότεροι. Άρα, τώρα αντιλαμβάνομαι ότι ήταν μια κίνηση τακτικής, για να μπει το θέμα στην επιτροπή. Για να είμαστε δίκαιοι, στην επιτροπή έχει εγγραφεί το θέμα και επίσης, για να είμαστε δίκαιοι, όταν τέθηκε η πίεση, για να συζητηθεί, για να λέμε όλη την εικόνα, δεν υπήρχε χώρος, αν θέλετε, την ώρα που τέθηκε, για να συζητηθεί, είναι πάρα πολύ βαρυφορτωμένη η ημερήσια διάταξη. Από την άλλη όμως υπάρχει η λογική ότι, αν θα κάμουμε τούτη την κίνηση, τούτη τη συζήτηση, πρέπει να την κάμουμε πριν τις ημερομηνίες τις κρίσιμες.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Σωστό, έντζιε διαφωνεί κανένας.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Λοιπόν, προκύπτει το εξής πρόβλημα τωρά, πότε θα είναι αυτή η μέρα. Ήδη έχουμε την εμπλοκή με το Εθνικό Συμβούλιο που ψάχνουμε μέρα. Εγώ νομίζω ότι, αν καλή τη πίστει όλοι, είτε σήμερα το απόγευμα, μετά που θα τελειώσει η συνεδρίαση, εμείς, αν μας καλέσετε να μείνουμε τώρα, θα μείνουμε τζαι να έρτουν τζαι η Κεντρική Τράπεζα να κουβεντιάσουμε. Αν θέλετε τη Δευτέρα μετά τους αρχηγούς, πάλι μπορούμε να μείνουμε να κάμουμε τη συζήτηση στην επιτροπή Οικονομικών. Τώρα νομίζω ότι είναι αδόκιμο να πιά' να πούμε τωρά να πάει σε άλλη επιτροπή, εφόσον είναι ήδη εγγεγραμμένο στην επιτροπή Οικονομικών, για να το κουβεντιάσει. Πρέπει να βρούμε μέρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Να ρωτήσω το εξής...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, αλλά μετά από τον κ. Νεοφύτου έθθα δώσω το λόγο σε άλλον, πριν πω την εισήγηση τη δική μου.

Παρακαλώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επαναλαμβάνω, εμείς είμαστε πανέτοιμοι. Δεν είμαστε εμείς που θέλαμε ως κατεπείγον να συζητηθεί στο Κεφάλαιο Τέταρτο, είναι όλα τα κόμματα πλην του Δημοκρατικού Συναγερμού.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Και πλην του ΑΚΕΛ. Δεν έχει την υπογραφή μας.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εντάξει και πλην του ΑΚΕΛ.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Εμείς υπογράψαμε μόνο για την επιτροπή.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Παρακαλώ! Το να ακούονται επιχειρήματα γιατί να μη συζητηθεί στο Κεφάλαιο Τέταρτο, να απαντήσουν στους εαυτούς τους! Τόσο απλά.

Απ' εκεί και πέρα, εμείς θέλουμε και σήμερα στην ολομέλεια να το συζητήσουμε και ζητούμε να γίνει ψηφοφορία και ως πρόεδρος της επιτροπής Οικονομικών, κύριε Πρόεδρε, αύριο πρωί στις 9.00, διότι το απόγευμα είναι δύσκολο...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Όχι! Να καλέσεις ανεξάρτητες αρχές! Επειδή Δευτέρα ξεκινούν οι προϋπολογισμοί, για να έχει χρόνο εγκαίρως όλοι να πληροφορηθούν, αύριο η ώρα 9.00 π.μ. θα στείλουμε και εξουσιοδοτούμε τη γραμματεία να στείλει επιστολή και να καλέσει όσους θέλει η συνάδελφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για να μη γίνεται τούτη η συζήτηση τώρα, η οποία δε θα πάρει λιγότερο χρόνο, σας διαβεβαιώ, μπορούμε να κάμουμε είκοσι λεπτά διάλειμμα και να γίνει Σύσκεψη Αρχηγών πάνω και να αποφασίσουμε τη διαδικασία και να έρτουμε κάτω;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ως πρόεδρος της επιτροπής, θα στείλω πρόσκληση για αύριο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Στεφάνου.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έτσι για να έχουμε μια πλήρη εικόνα, να μην φεύγουμε απ' εδώ και ο καθένας να κρατεί το δικό του το κομμάτι. Την προηγούμενη εβδομάδα εγίνηκε συζήτηση αναφορικά με το θέμα τζιαι συμφωνήσαμε να πάμε στην επιτροπή Οικονομικών. Επήραμε στην επιτροπή Οικονομικών, δεν εκαθορίστηκε συνεδρία, έννεν ακριβώς έτσι όπως τα λέει ο Άγγελος, με όλο το σεβασμό...

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Εγώ διαφωνώ.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Ε, νομίζω εκεί ελέχθηκε με βάση τη διαδικασία που έχουμε, είτε ο πρόεδρος της επιτροπής «εγώ εννά βάλω πρώτα τα νομοσχέδια, εννά βάλω μετά τις προτάσεις νόμου, εννά βάλω μετά τα αυτεπάγγελτα και βλέπουμε». Αλλά θέλω να πω το εξής: Εμείς θεωρούμε, το είπε τζιαι ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος, ότι με το να πάμε να κάμουμε συζήτηση, χωρίς να έχουμε ενημέρωση, χωρίς να είμαστε προετοιμασμένοι, διερωτόμαστε τι μήνυμα θα δώσουμε έξω στην κοινωνία. Να πά' να κάμουμε αύριο το πρωί, όταν έχουμε ήδη ειλημμένες υποχρεώσεις, τουλάχιστον εμείς έχουμε, αρκετοί απ' εδώ...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Γιατί εμείς εν έχουμε τη Δευτέρα;

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Τη Δευτέρα όμως η ώρα 2.00 μ.μ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τετάρτη απόγευμα, κύριοι; Τετάρτη απόγευμα; Μετά το Εθνικό Συμβούλιο;

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Να μας δώσετε χρόνο να καθορίσουμε τη συνεδρία ακριβώς, για να μπορέσουμε να κάμουμε τη συνεδρία της επιτροπής Οικονομικών, να συζητήσουμε όμορφα και ωραία το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τετάρτη απόγευμα έτσι κι αλλιώς θα είμαστε εδώ για τους προϋπολογισμούς.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Συγγνώμη;

Κύριοι, παρακαλώ! Να πω κάτι;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να πω κάτι διαδικαστικό;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πριν το διαδικαστικό, κύριε Λουκαΐδη.

Η Τετάρτη απόγευμα έμενε, για να συζητηθούν ολόημερα οι προϋπολογισμοί. Το πρωί θα πάει ο χρόνος για το Εθνικό Συμβούλιο. Το απόγευμα μετά τις 4.00 δεν μπορεί να γίνει τούτη η συζήτηση; Τρίτη δεν μπορεί, διότι θα έχει προϋπολογισμούς ίσως, Δευτέρα το απόγευμα είναι ελεύθερο και Τετάρτη απόγευμα.

Ο κ. Λουκαΐδης επί της διαδικασίας, κύριε Νεοφύτου, τζιαι μετά να βρούμε τζιαι ημερομηνία, αν τα καταφέρουμε.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Εγώ νομίζω ότι δε χρειάζεται να βρούμε ημερομηνία. Αν αναλαμβάνει τη δέσμευση ο πρόεδρος της επιτροπής πριν την επίμαχη ημερομηνία να βρουν τζιαι να συνεννοηθούν τα μέλη της επιτροπής πότε μπορούν, κύριε Πρόεδρε, να τους αφήσουμε. Αναλαμβάνει δέσμευση ενώπιον της ολομέλειας τζιαι τελειώνει το θέμα. Για τα υπόλοιπα πρέπει να κάμουμε μια συνεννόηση, έσκει κάποιες πτυχές για την αναβολή μιας ημέρας τζιαι να πάμε παρακάτω. Θα ήθελα, σας παρακαλώ, ζήτησα να μη λάβουμε απόφαση σήμερα, να το κουβεντιάσουμε. Δεν ξέρω, ο γραμματέας του κόμματος λείπει, δεν ξέρω ποιες υποχρεώσεις έχουν αναληφθεί, ποια προβλήματα προκύπτουν. Θερμή παράκληση, αν μπορούμε, τη Σύσκεψη των Αρχηγών να την κάμουμε, για να δούμε πώς θα υλοποιηθεί η συζήτηση των προϋπολογισμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, Δευτέρα το πρωί, μία ώρα πριν την έναρξη των προϋπολογισμών, Σύσκεψη των Αρχηγών, για να δούμε τούτα που λέει ο κ. Λουκαΐδης.

Ο κ. Αβέρωφ έχει το λόγο.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η γραμματεία της επιτροπής Οικονομικών, που ακούει, μπορεί να διαβουλευθεί με τους εκπροσώπους και η επιτροπή Οικονομικών είναι διαθέσιμη και Σάββατο πρωί και Σάββατο απόγευμα και Κυριακή πρωί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μετά την εκκλησία εννοείτε!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

...και Κυριακή απόγευμα και Δευτέρα και Τρίτη και Τετάρτη, φτάνει να είναι πριν τις 13!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Φτάνει;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Πριν τις 13!

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Μπράβο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Αλλά θέλω να συζητηθεί και τώρα!

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θεωρώ ότι οποιαδήποτε συζήτηση περαιτέρω αυτή τη στιγμή είναι άσκοπη και αχρείαστη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Από τη στιγμή που θα έχουμε οι αρχηγοί των κομμάτων υπό την προεδρία σας συνάντηση τη Δευτέρα το πρωί, ας προβληματιστεί ο καθένας και τη Δευτέρα το πρωί να αποφασίσουμε ακριβώς ποια είναι η κατάλληλη μέρα. Είναι η Τετάρτη το απόγευμα; Είναι η Παρασκευή το πρωί η ερχόμενη, που ούτως ή άλλως δε θα υπάρχει ολομέλεια της Βουλής; Όμως η αλήθεια είναι ότι είναι ένα θέμα πολύ σοβαρό, είναι ένα θέμα το οποίο πρέπει να συζητηθεί, αλλά και στον καθένα από μας πρέπει να του δοθεί χρόνος να προετοιμαστεί κατάλληλα, όχι για το τι θα ακούσει μόνο από αυτούς που θα κληθούν, αλλά για το τι θα ρωτήσει αυτούς που θα έρθουν, για να προετοιμαστεί. Γι' αυτό εμείς θεωρούμε ότι το καλύτερο είναι να μείνουμε τη Δευτέρα το πρωί στη Σύσκεψη των Αρχηγών και να πάρουμε την απόφαση, έχοντας ο καθένας υπόψη μας δύο-τρεις εναλλακτικές ημερομηνίες την ερχόμενη εβδομάδα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ θα χαιρετίσω την τελευταία τοποθέτηση του κ. Νεοφύτου, αφού αναλαμβάνει τη δέσμευση ως πρόεδρος της επιτροπής Οικονομικών να το φέρει, να το εγγράψει μέχρι την Τετάρτη, όπως έχει δηλώσει. Να γίνει διαβούλευση και τη Δευτέρα, μπορεί από σήμερα η γραμματεία της επιτροπής να κάμει τη διαβούλευση με τα μέλη της επιτροπής Οικονομικών, έτσι ώστε τη Δευτέρα το πρωί να έχουμε και μία πρόταση ενώπιόν μας που βολεύει τα μέλη της επιτροπής, για να συνέλθουν μέχρι την Τετάρτη να εξετάσουν το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διαδικαστικά καταλήγουμε σε τούτο, θα τα δει η γραμματεία της επιτροπής Οικονομικών, ως τη Δευτέρα το πρωί μπορεί να έχουμε και νέα και δε γίνεται καμιά συζήτηση σήμερα.

Τώρα έχει το λόγο ο κ. Χρίστου για το άλλο θέμα, το οποίο αναφέρεται στο Κυπριακό. Παρακαλώ.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Αποσύρθηκε από το Κεφάλαιο Τέταρτο, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έτσι αντιλαμβάνομαι. Ερμηνεύω τη βούληση της πλειοψηφίας της Βουλής.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εμείς ετοιμαστήκαμε να συζητήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, θέλετε να το βάλουμε και σε ψηφοφορία;

Κύριε Κυπριανού, θέλετε να το βάλω και σε ψηφοφορία; Βάλλω το.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Έντζιε' 'ν εμείς που το βάλαμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εκατάλαβα από την τοποθέτηση του κ. Λιλλήκα ότι ικανοποιείται με την τοποθέτηση του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Άρα, αποσύρεται από το Κεφάλαιο Τέταρτο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και αποσύρεται από το Κεφάλαιο Τέταρτο, ναι.

Ναι, κυρία Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή ο κ. Αβέρωφ έκαμε νύξη για στοιχεία τα οποία κρατεί, ενημερωτικά κρατούμε και εμείς πάρα πολλά στοιχεία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, δεν είναι το θέμα μας, είμαστε στη διαδικασία.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Απλώς, να ξεκαθαρίσουμε ότι την ενημέρωση δεν τη θέλουν μόνο οι βουλευτές, αλλά και ο κόσμος που είναι μέτοχος της Τράπεζας Κύπρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, ευχαριστώ πολύ.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Και δε θα μπορούμε τελευταία ημέρα -γιατί 13 του μήνα είναι όχι την ερχόμενη Τρίτη, αλλά τη μεθεπόμενη εβδομάδα- να έρτουμεν τζιαι να βάλλουμε οποιαδήποτε συνεδρία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Θεολόγου, είναι καθαρές οι θέσεις και η διαδικασία και κλείνει το θέμα!
(Θόρυβος στην αίθουσα)

Σας παρακαλώ, κύριοι!

Ο κ. Χρίστου έχει το λόγο για το άλλο θέμα. Το θέμα της τράπεζας έκλεισε, είπαμε τη διαδικασία.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Δώστε μου ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, κύριε Χρίστου, διότι φαίνεται ότι εννά συνεχίσουμε το...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ακριβώς, επειδή θέλουμε να ενημερωθεί ο κόσμος, κύριε Πρόεδρε, γι' αυτό επιμέναμε να συζητηθεί σήμερα στο Κεφάλαιο Τέταρτο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αλλά τώρα δεν επιμένετε, επιμένατε προηγουμένως.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Αφού το έχουν αποσύρει, δεχόμαστε την απόσυρση και να πάμε στην επιτροπή Οικονομικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, ευχαριστώ.

Ο κ. Χρίστου τώρα.

Έκλεισε 'πού τα καλά το θέμα τωρά.

Ναι, κύριε Χρίστου, για το Κυπριακό.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Ναι.

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να κάνω μια τοποθέτηση όσον αφορά τις άμεσες εξελίξεις που υπάρχουν στο κυπριακό πρόβλημα. Εάν τα υπόλοιπα κόμματα κρίνουν ότι πρέπει να γίνει συζήτηση, πολύ ευχαρίστως να γίνει η συζήτηση. Να ενημερώσω απλώς ότι, την ίδια στιγμή που βρισκόμαστε και συνεδριάζουμε σήμερα, στα κατεχόμενα η ψευδοβουλή επίσης συνεδριάζει με θέμα το Κυπριακό.

Να περιμένω ή έχω το λόγο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχεις το λόγο, ναι, τι θέλεις; Αφού εσύ έχεις το λόγο. Δε σε διέκοψε κανένας, συνεχίστε.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Απλώς, ρώτησα, για να συνεχίσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ρώτησες τι;

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Αν μπορώ να συνεχίσω ή αν θα ψηφίσουμε ή αν θα πάμε σε συζήτηση ή όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνεχίστε, να δω τι θέλετε να πείτε, συνεχίστε.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Αν θα τεθεί σε συζήτηση, λέει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννοείς αν μπορείς να συνεχίσεις επί της ουσίας;

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Ναι, αν μπορώ να συνεχίσω επί της ουσίας ή αν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, όχι, αφού πρώτα πρέπει να συζητηθεί αν θα συζητηθεί τώρα ή μετά. Να τελειώσουμε πρώτα με το διαδικαστικό.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Ωραία!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, οποιοδήποτε θέμα θέλει ο οποιοσδήποτε συνάδελφος να συζητηθεί κατεπείγον εμείς είμαστε παρόντες και σήμερα, από τώρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, ευχαριστώ.

ΑΚΕΛ ή άλλα κόμματα;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ποιο είναι το θέμα που θα συζητήσουμε, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χρίστου εισηγείται να γίνει συζήτηση για το Κυπριακό τώρα.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Α, τώρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και τοποθετήθηκε ο Συναγερμός ότι είναι έτοιμος να συζητηθεί τώρα. Ή θα το βάλω σε ψηφοφορία, είναι απλό.

Κύριε Λουκαΐδη, κύριε Δαμιανού, δεν είσατε υποχρεωμένοι να τοποθετείστε ένας ένας, το βάζω σε ψηφοφορία, αν δε θέλετε. Θέλει να μιλήσει κάποιος επί της διαδικασίας;

Ο κ. Μυλωνάς.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Θα παρακαλέσω πολύ τον εισηγητή, τον κ. Χρίστου, τον πρόεδρο του ΕΛΑΜ, να αποσύρει το αίτημά του, γιατί είναι εύλογη, αγαπητέ φίλε Χρίστο, η προσπάθεια διακωμώδησης της όλης προσπάθειας συζήτησης και ενημέρωσης του λαού από τις κυρίαρχες πολιτικές δυνάμεις σε αυτό το σώμα και στην κοινωνία ίσως! Κατά συνέπεια, θεωρούμε, κύριε Πρόεδρε...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ονούφριο Κουλλά)

Κύριε Κουλλά, μπορείτε να μου τα πείτε μετά, αν θέλετε.

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Ευχαριστώ.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Όι, παρακαλώ! Ή μπορείτε να το πείτε φωναχτά. Να σιωπήσω, να το πείτε φωναχτά!

Θεωρούμε ότι η διακωμώδηση συνήθως των τεράστιων θεμάτων όπως το Κυπριακό και της όλης στάσης όλων των βουλευτών μέσα στη Βουλή ένα στόχο έχει: Την απαξίωση της Βουλής, των πολιτικών κομμάτων απέναντι στο λαό, ούτως ώστε οι όποιοι σχεδιασμοί γίνονται να προχωρήσουν μαζί με τις υπόλοιπες διαδικασίες τις οποίες έχουν προχωρήσει. Και είναι απαράδεκτο να παρακολουθώ ηγέτες και έμπειρους

κοινοβουλευτικούς, όπως ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου ή ο κ. Ανδρέας Κυπριανού, οι οποίοι συνεχίζουν να προσπαθούν να διακωμωδήσουν κάθε κίνηση ή προσπάθεια άλλων βουλευτών να συζητηθούν τα θέματα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης και ο κ. Σιζόπουλος, ο κ. Κυπριανού και ο κ. Χρίστου.

Ναι, κύριε Λουκαΐδη.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Η σοβαρότητα και η υπευθυνότητα επιβάλλουν να τοποθετηθούμε ευθέως και ξεκάθαρα, όπως και προηγουμένως, ότι δεν μπορεί να γίνει κάτι τέτοιο τούτη την ώρα. Απλώς, να υπενθυμίσω ότι τη Δευτέρα ξεκινούμε τη συζήτηση των προϋπολογισμών. Οι εκπρόσωποι των κομμάτων έχουν πολύ χρόνο στη διάθεσή τους, από τη Δευτέρα το πρωί δηλαδή, συνεχίζοντας από εδώ που μείναμε, να θέσουν και το Κυπριακό, όπως συνηθίζεται να γίνεται στη συζήτηση των προϋπολογισμών. Και, αν θέλουν να ξανασυζητήσουμε και ύστερα από ένα μήνα, να ξανασυζητήσουμε, αλλά νομίζω ότι τώρα, για να διατηρήσουμε την ελάχιστη σοβαρότητα, πρέπει να... Δεν ξέρω. Αν επιμένουν οι συνάδελφοι εκείνοι που έθεσαν θέμα ή όποιοι έθεσαν θέμα να συζητήσουμε το Κυπριακό, να το θέσετε σε ψηφοφορία, να αποφασίσουμε, για να μη γινόμαστε περαιτέρω ρεζίλι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μόλις τελειώσετε τις παρεμβάσεις διαδικασίας, θα το θέσω σε ψηφοφορία.

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Από την πλευρά της ΕΔΕΚ, δεν έχουμε κανένα πρόβλημα να συζητηθεί οποιαδήποτε ώρα το Κυπριακό, ακόμα και τώρα. Όμως θεωρούμε ότι θα είναι πλεονασμός, από τη στιγμή που τη Δευτέρα, ξεκινώντας η συζήτηση των προϋπολογισμών με τους προέδρους και τους αρχηγούς των κομμάτων, όπως είθισται τουλάχιστον, ένα μεγάλο μέρος της ομιλίας τους θα αναλωθεί στο Κυπριακό. Και, επειδή ο χρόνος είναι αρκετός -είναι μισή ώρα με σαράντα λεπτά στα μεγαλύτερα κόμματα- εάν δεν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση, μπορούμε να το συζητήσουμε τη Δευτέρα. Εάν όμως υπάρχει βούληση και θέλει η πλειοψηφία να το συζητήσουμε και σήμερα, εμείς είμαστε έτοιμοι και σήμερα να το συζητήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Είχε πριν από λίγες βδομάδες χριστίε ολόκληρη επιχειρηματολογία ότι δήθεν κάποιοι αποφεύγουν να συζητήσουν κορυφαία θέματα όπως το Κυπριακό στην ολομέλεια της Βουλής. Έγινε η συζήτηση εννέα-δέκα ώρες, πόσο διήρκεσε, αλλά δεν ξέρω πόσο ενημερώθηκε ο κυπριακός λαός. Πάντως, ουδέποτε ο Δημοκρατικός Συναγερμός έφερε οποιαδήποτε ένσταση στο να συζητηθεί οποιοδήποτε θέμα. Ήταν όλα θέματα διαδικασίας.

Όμως -επί προσωπικού- μόλις έχουμε ακούσει το εξής παράδοξο: Καταθέτουν συνάδελφοι θέματα για κατεπείγουσα συζήτηση στην ολομέλεια, αποδεχόμαστε και φταίμε, κύριε Μυλωνά, γιατί αποδεχόμαστε να συζητήσουμε τα θέματα τα οποία έχουν θέσει, κύριε Πρόεδρε, άλλοι. Δεν είναι εμείς που θέσαμε θέμα κατ' επείγουσας συζήτησης ούτε του Κυπριακού ούτε του θέματος προηγουμένως με την Τράπεζα Κύπρου. Άλλοι τα έθεσαν. Συναινέσαμε και βρεθήκαμε και ένοχοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς συμφωνούμε και λέμε ότι πράγματι οι εξελίξεις στο Κυπριακό είναι και ραγδαίες και κρίσιμες. Και, αν θυμάστε, πριν από λίγες εβδομάδες, μετά από επίμονο αίτημα του Δημοκρατικού Κόμματος, καθορίστηκε συζήτηση στη Βουλή, ακριβώς και για να ενημερωθεί ο κόσμος για τα τεκταινόμενα στο Κυπριακό, αλλά και για να ακουστούν οι απόψεις των κομμάτων. Εφόσον εσείς ως Πρόεδρος έχετε καθορίσει τη Δευτέρα το πρωί Σύσκεψη Αρχηγών για το προηγούμενο θέμα και ακριβώς επειδή είναι και δική μας θέση ότι πρέπει το

Κυπριακό να συζητηθεί -και ιδιαίτερα οι τελευταίες εξελίξεις πρέπει να συζητηθούν στο κοινοβούλιο- θεωρώ ότι τη Δευτέρα το πρωί στη Σύσκεψη Αρχηγών μπορούν να καθοριστούν και οι νέες, σύντομες ημερομηνίες κατά τις οποίες θα συνέλθει αυτό το σώμα και θα συζητηθεί το Κυπριακό, με τους βουλευτές προετοιμασμένους και έχοντας την οποιαδήποτε ενημέρωση για τις χθεσινοβραδινές εξελίξεις από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για να μη σηκώνονται τα χέρια ένα-ένα, σηκώστε τα χέρια σας όποιοι θέλετε να μιλήσετε, για να ξέρω και εγώ με ποια σειρά δίνω το λόγο.

Ο κ. Λιλλήκας και τελευταίος ο κ. Χρίστου.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ως Συμμαχία Πολιτών δε θα είχαμε κανένα πρόβλημα να συζητήσουμε το Κυπριακό και τώρα και να δώσουμε τις δικές μας αναλύσεις, διότι ενημέρωση δεν έχουμε, για να μπορέσουν και οι πολίτες να σχηματίσουν γνώμη για τις ψεσινές εξελίξεις. Επειδή όμως ακριβώς τη Δευτέρα ξεκινούν οι προϋπολογισμοί και εκ των πραγμάτων θεωρώ ότι το κύριο αντικείμενο τουλάχιστον στις ομιλίες των αρχηγών σε μεγάλο μέρος θα είναι οι πρόσφατες εξελίξεις στο Κυπριακό, οι ψεσινές, που ήταν εντελώς απρόσμενες και δεν είχε ενημερωθεί κανένας, και δεδομένου ότι το Εθνικό Συμβούλιο στην ουσία έχει καταργηθεί από τον κ. Αναστασιάδη -συνέρχεται εκ των υστέρων πάντα, μόνο για ενημέρωση επί τετελεσμένων και όχι για διαβούλευση- νομίζω ότι τη Δευτέρα μπορούν να γίνουν πιο αναλυτικές τοποθετήσεις. Αν όμως υπάρχει η βούληση της πλειοψηφίας να συζητηθεί σήμερα στην ολομέλεια, εμείς δεν έχουμε ένσταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χρίστου.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα κάμω υπομονή μέχρι τη Δευτέρα. Έτσι κι αλλιώς έχω πρώτος το λόγο. Απλά, ο λόγος που ζήτησα να συζητήσουμε σήμερα ήταν ακριβώς για να αναφέρω αυτό το οποίο μόλις τώρα είπε ο κ. Λιλλήκας και αφορούσε το Εθνικό Συμβούλιο. Και το δηλώνω, για να φτάσει στα αυτιά του κόσμου και να ξέρει τι γίνεται. Είχαμε φύγει από το Εθνικό Συμβούλιο με τη δέσμευση του Προέδρου ότι θα επανερχόμασταν, για να καταθέσουμε τις απόψεις μας σχετικά με την εξελισσόμενη διαδικασία. Και προχώρησε ακριβώς όπως προχώρησε χθες το βράδυ. Βλέπουμε όπως όλοι μέσω τηλεοράσεων και μέσω διαδικτύου το τι ακριβώς συμβαίνει. Έχουμε αυτού του είδους την ενημέρωση. Θα επανέλθω τη Δευτέρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την ερχόμενη Δευτέρα, 5 Δεκεμβρίου 2016, στις 9.00 π.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

Ο περί Προϋπολογισμού του 2017 Νόμος του 2016.

(Αρ. Φακ. 23.01.057.141-2016).

(Έναρξη της συζήτησης).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Στις 9.00 το πρωί θα έχουμε την έναρξη της συζήτησης του κρατικού προϋπολογισμού του 2017 με τις ομιλίες των αρχηγών ή εκπροσώπων των κομμάτων. Η συζήτηση θα συνεχιστεί στις 6 και 7 ή στις 7 και 8 Δεκεμβρίου 2016, αναλόγως της απόφασης της Σύσκεψης των Αρχηγών τη Δευτέρα το πρωί. Επίσης, να σας ενημερώσω ότι την Τετάρτη, 7 Δεκεμβρίου 2016, αμέσως μετά την ψήφιση του προϋπολογισμού, θα ακολουθήσει η νομοθετική εργασία ή, αναλόγως, την Πέμπτη, μετά την ψήφιση.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας.

(Ωρα λήξης: 1.40 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Λεωνίδου Πανίκος
Αριστείδου Μαριέλλα	Λιλλήκας Γιώργος
Βότσης Άγγελος	Λουκαΐδης Γιώργος
Γεωργίου Γεώργιος	Μαυρίδης Μάριος
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Μαύρου Ελένη
Γιωργάλλας Μιχάλης	Μουσιούττας Μαρίνος
Δαμιανού Άριστος	Μυλωνάς Παύλος
Δημητρίου Αννίτα	Μυριάνθους Ηλίας
Δημητρίου Δημήτρης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δίπλαρος Ευθύμιος	Νουρής Νίκος
Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Ορφανίδης Χρίστος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Παπαγιάννης Λίνος
Θεολόγου Άννα	Παπαδόπουλος Γεώργιος
Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Περδίκης Γιώργος
Κάρουλλας Γιώργος	Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος
Καυκαλιάς Αντρέας	Προκοπίου Γεώργιος
Κέττηρος Νίκος	Σάββα Ευανθία
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κουλίας Ζαχαρίας	Σταύρου Ελένη
Κουλλά Ονούφριος	Στεφάνου Στέφανος
Κυπριανού Ανδρέας	Φακοντής Αντρέας
Κυριακίδου Στέλλα	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Κώστα Κώστας	Χρίστου Χρίστος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαχτεσιάν Βαρτέκς

Μαντοβάνη Αντωνέλλα

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Ομιλία του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη για τον κρατικό προϋπολογισμό του 2017.
2. Ανακοίνωση από τον Πρόεδρο της Βουλής της επανεκλογής του κ. Νίκου Τορναρίτη ως Εισηγητή της Μόνιμης Επιτροπής Πολιτικών Υποθέσεων της Ασιατικής Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης.
3. Ανακοίνωση από τον Πρόεδρο της Βουλής της μετονομασίας της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων σε Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων.
4. Ανακοίνωση από τον Πρόεδρο της Βουλής αλλαγής στη σύνθεση των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων, Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως και Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.
5. Εκθέσεις για τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς:
 - α. «Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016»,
 - β. «Ο περί των Μελών του Στρατού της Δημοκρατίας (Αφυπηρέτηση και Συναφή Θέματα) (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»,
 - γ. «Οι περί Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία, Προαγωγές και Αφυπηρετήσεις Αξιωματικών) Κανονισμοί του 2016»,

αγορεύσεις και συζήτηση (Κ. Κώστα, Μ. Σιζόπουλος, Γ. Κάρουλλας, Γ. Παπαδόπουλος, Π. Μυλωνάς, Γ. Προκοπίου, Ζ. Κουλίας), ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους και έγκριση των κανονισμών.

6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Βιομηχανικών Εκπομπών (Ολοκληρωμένη Πρόληψη και Έλεγχος της Ρύπανσης) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», συζήτηση (Χ. Θεοπέμπτου, Α. Αδάμου, Μ. Γιωργάλλας) και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Αρχής Λιμένων Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και για τους κανονισμούς «Οι περί της Αρχής Λιμένων Κύπρου (Λειτουργία περιοχών Λιμένων) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2016», παρατηρήσεις των κ. Ηλία Μυριάνθους και Αντρέα Φακοντή, ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
8. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου «Ο περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016» και «Ο περί Καταθέσεως Στοιχείων και Πληροφοριών στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας και στη Βουλή των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016», συζήτηση (Α. Νεοφύτου, Γ. Λουκαΐδης, Μ. Σιζόπουλος, Α. Βότσης, Γ. Λιλλήκας, Γ. Πεردίκης, Χρ. Ερωτοκρίτου, Ζ. Κουλίας) και ψήφισή τους σε νόμους, της δεύτερης με τον τίτλο «Ο περί της Καταθέσεως Στοιχείων και Πληροφοριών στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας και στη Βουλή των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016».
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2016», συζήτηση (Λ. Παπαγιάννης, Α. Δαμιανού, Α. Θεολόγου, Μ. Σιζόπουλος, Α. Βότσης) και ψήφισή του σε νόμο.
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο (με αρ. 2).
11. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016», συζήτηση (Μ. Σιζόπουλος, Α. Βότσης, Α. Θεολόγου, Α. Δαμιανού, Γ. Πεردίκης, Μ. Μαυρίδης, Μ. Γιωργάλλας, Α. Νεοφύτου) και έγκρισή τους.
12. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ποινικών Κυρώσεων για την Κατάχρηση της Αγοράς Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο.
13. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης Νόμος (Αρ. 1) του 2016», συζήτηση (Μ. Σιζόπουλος, Π. Λεωνίδου, Γ. Πεردίκης) και ψήφισή του σε νόμο.
14. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2016», παρατηρήσεις της κ. Άννας Θεολόγου και ψήφισή του σε νόμο.
15. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2016», παρατηρήσεις της κ. Άννας Θεολόγου και του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, ψήφισή του σε νόμο και δικαιολόγηση της αρνητικής ψήφου από τον κ. Γιώργο Λουκαΐδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.
16. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί του Πρωτοκόλλου Στρατηγικής Περιβαλλοντικής Εκτίμησης της Σύμβασης για την Εκτίμηση των Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων σε Διασυνοριακό Πλαίσιο (Κυρωτικός) Νόμος του 2016» και «Ο περί της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για την Εκτίμηση των Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων σε Διασυνοριακό Πλαίσιο (Τροποποιητικός) (Κυρωτικός) Νόμος του 2016», παρατηρήσεις του κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου και ψήφισή τους σε νόμους.
17. Σχέδιο ψηφίσματος της Βουλής των Αντιπροσώπων για τις συλλήψεις στην Τουρκία μετά την απόπειρα πραξικοπήματος, παρατηρήσεις του κ. Παύλου Μυλωνά και ομόφωνη έγκρισή του.
18. Έκθεση για την απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Ιανουάριο του 2017, το κείμενο της απόφασης και έγκρισή της.
19. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
20. Ερωτήσεις βουλευτών:

Το ζήτημα της ανέγερσης αίθουσας πολλαπλής χρήσης στο Δημοτικό Σχολείο Τρούλλων - Η προσφυγή της Παγκύπριας Ομάδας Πατατοπαραγωγών εναντίον της απόφασης για άρση της αναγνώρισής της ως ομάδας παραγωγών - Ενημέρωση για το αν έχουν πραγματοποιηθεί προσλήψεις από τον ΚΟΑ κατά το έτος 2016 - Αίτημα κατοίκων του συνοικισμού αυτοστέγασης Τίμης για παραχώρηση τίτλων ιδιοκτησίας για σπίτια που ανήγειραν μόνοι τους - Προβλήματα από τη μη ανανέωση ενοικιαστηρίων συμβολαίων για τσιφλίκια που ενοικιάζονται από το κράτος σε γεωργούς κοινοτήτων της Πάφου - Θέμα ανέγερσης νέου δημοτικού σχολείου στην Τίμη λόγω ακαταλληλότητας του Περιφερειακού Δημοτικού Σχολείου - Αίτημα της κοινότητας Τίμης για ανάπτυξη του τεμαχίου που αγόρασε ο ΚΟΑΓ - Προβλήματα όσον

αφορά το δρόμο Τίμης-αεροδρομίου Πάφου - Μη ομαλή ανάπτυξη της οικιστικής περιοχής στην κοινότητα Τίμης - Πληροφορίες για εκρήξεις από αποθηκευμένα πυρομαχικά της ΕΟΚΑ κατά τη διάρκεια της πυρκαγιάς στη Σολέα - Η εφαρμογή της νομοθεσίας για έκδοση τελών ιδιοκτησίας σε αγοραστές συνεπείς στις υποχρεώσεις τους - Η ρύπανση του ποταμού Οβγού από τα παρακείμενα χοιροστάσια και η ανάγκη λήψης μέτρων - Οι διαγωνισμοί των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών για την επεξεργασία ζωικών αποβλήτων - Καθυστέρηση στην επέκταση του δικτύου αποχέτευσης στην περιοχή Αγίας Φυλάξεως - Οι λόγοι εκδίωξης ηλικιωμένων και αναπήρων από κρατική στέγη στη Λεμεσό - Καθυστέρηση στην υιοθέτηση ευρωπαϊκής Οδηγίας για προστασία των καταναλωτών στον τομέα των ενυπόθηκων δανείων και ανάγκη διευθέτησης του ζητήματος - Καταγγελίες προς την ΠΑΣΥΔΥ για μεταθέσεις και αξιολογήσεις μελών της συντεχνίας - Οι αντιδράσεις της κοινότητας Πολιτικού για την προτεινόμενη ανάπτυξη πτηνοτροφείου/κονικλοτροφείου - Πιθανές αλλαγές στα αναλυτικά προγράμματα διδασκαλίας της πληροφορικής στα γυμνάσια - Δρομολόγιο λεωφορείων της ΟΣΕΑ που αφορά τον παραλιακό δρόμο του Πρωταρά - Προβλήματα από την υποστελέχωση του Αστυνομικού Σταθμού Πόλης Χρυσοχούς - Έκδοση διατάγματος για το διαχειριστικό σχέδιο "Natura" στην περιοχή Πόλεως Χρυσοχούς-Γιαλιάς - Αίτημα για δημιουργία βιοτεχνικής περιοχής στην Πόλη Χρυσοχούς - Κλείσιμο θαλάμου ασθενών στο Νοσοκομείο Πόλης Χρυσοχούς - Εφαρμογή εισηγήσεων της Επιτροπής Παρεκκλίσεων και χορήγηση πολεοδομικής άδειας για υποστατικά στην Πόλη Χρυσοχούς - Σχέδιο Δράσης Δημογραφικής και Οικογενειακής Πολιτικής και στήριξη των πολυτέκνων - Η πολιτική του κράτους για οικονομική στήριξη των κατοίκων ορεινών περιοχών.

21. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Χαμηλό επιτόκιο σε καταθέσεις του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων στο Πάγιο Ταμείο του κράτους και ανάγκη κατάθεσης μέρους του ποσού σε κάποιο πιστωτικό ίδρυμα - Αίτημα της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου για συνέχιση της κρατικής οικονομικής ενίσχυσής της - Αντικατάσταση υφιστάμενου στόλου οχημάτων του κράτους και αλλαγές στον τρόπο διαχείρισής του - Η ενοικίαση κτιρίων χωρίς τελική έγκριση για στέγαση κρατικών τμημάτων - Ενημέρωση για το Σχέδιο Δράσης για την Πράσινη Οικονομία - Καταγγελίες για καύση σκουπιδιών και άλλων βλαβερών υλικών στο παλιό λατομείο της κοινότητας Ξυλοφάγου - Η ανάγκη ανέγερσης νέων κτιριακών εγκαταστάσεων στην Τεχνική Σχολή Πάφου και η μεταφορά κλάδων σπουδών στο Λύκειο Αγίου Χαραλάμπους στην Έμπα - Χώροι στάθμευσης για αναπήρους και εφαρμογή της σχετικής νομοθεσίας - Ερωτήματα σχετικά με τα έργα απομάκρυνσης, διαχείρισης και αποθήκευσης αμιαντούχων υλικών - Ενημέρωση για τον αριθμό των τίτλων ιδιοκτησίας που έχουν εκσυγχρονιστεί με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου για κατοικίες σε προσφυγικούς συνοικισμούς αυτοστέγασης - Αίτημα για επίλυση του θέματος μη έγκρισης νεαρών ζευγαριών προσφύγων για στεγαστική βοήθεια και ανέγερση κατοικίας πάνω από την οικία των γονέων τους στους συνοικισμούς αυτοστέγασης προσφύγων σε τουρκοκυπριακή γη - Ανάγκη κατάθεσης νομοσχεδίου για καταβολή διάφορων φόρων με δόσεις - Ερωτήματα σχετικά με τις κυβερνητικές κατοικίες στο Τρόδος και την ενοικιάσή τους - Αυστηρότερη εφαρμογή της νομοθεσίας για τη διαχείριση αποβλήτων από εκσκαφές, κατασκευές και κατεδαφίσεις - Παραχώρηση τουρκοκυπριακών τεμαχίων γης για τις ανάγκες της ειδικής ζώνης του αερολιμένα Λάρνακας - Ανάγκη στήριξης του ναυτικού και θαλάσσιου αθλητισμού - Αίτημα για κλείσιμο των ανοικτών και μη χρησιμοποιούμενων φρεατίων - Η ενοικίαση τουρκοκυπριακών ιδιοκτησιών ως εξοχικών κατοικιών - Αίτημα αξιοποίησης τεμαχίων γης που κηρύχθηκαν αρχαία μνημεία β' πίνακα από τους ιδιοκτήτες τους - Θέμα διαγραφής των οφειλών δύο εταιρειών προς το κράτος - Θέμα κατάργησης της άδειας κυκλοφορίας κλασικών αυτοκινήτων και μοτοσικλετών - Ανάγκη επικύρωσης της Συμφωνίας του Παρισιού για την κλιματική αλλαγή από την Κυπριακή Δημοκρατία - Ενημέρωση για τη διαγραφή από την Τεχνική Επιτροπή Διαγραφής μη εξυπηρετούμενων δημόσιων χρημάτων λόγω κλοπής - Ενημέρωση για τη διαγραφή οφειλών εταιρειών από το Ιράκ και το Κουβέιτ προς την Κυπριακή Δημοκρατία - Εταιρεία με έδρα τον Παναμά και ενοικίαση κτιρίου για στέγαση κτηματολογικού γραφείου - Ενημέρωση για το ποιο δικηγορικό γραφείο ενέγραψε εταιρεία της οποίας ο κύριος μέτοχος είναι εταιρεία εγγεγραμμένη στον Παναμά - "Σημείο Μεταμόρφωσης Απορριμμάτων" στην περιοχή Καντού στην επαρχία Λεμεσού - Η καθυστέρηση στην καταβολή του ανεργιακού επιδόματος στους υπαλλήλους της τουριστικής βιομηχανίας της επαρχίας Αμμοχώστου.

22. Εισηγήση για εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο και συζήτηση αυθημερόν του θέματος «Ενημέρωση για το θέμα εισδοχής της Τράπεζας Κύπρου στο Χρηματιστήριο του Λονδίνου», έπειτα από εισήγηση της κ. Άννας Θεολόγου, συζήτηση (Α. Θεολόγου, Α. Νεοφύτου, Γ. Λιλλήκας, Πρόεδρος, Ζ. Κουλίας, Γ. Λουκαϊδής, Α. Βότσης, Στ. Στεφάνου, Μ. Σιζόπουλος, Ανδρέας Κυπριανού) και απόσυρση της εισήγησης.

23. Εισηγήση του κ. Χρίστου Χρίστου για συζήτηση των τελευταίων εξελίξεων του Κυπριακού, συζήτηση (Α. Νεοφύτου, Π. Μυλωνάς, Γ. Λουκαϊδής, Μ. Σιζόπουλος, Ανδρέας Κυπριανού, Χρ. Ερωτοκρίτου, Γ. Λιλλήκας, Χρ. Χρίστου) και απόφαση για μη διεξαγωγή της συζήτησης.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 5^{ης} Δεκεμβρίου 2016

Ωρα έναρξης: 9.07 π.μ.

Αρ. 12

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Καλημέρα σας.

Κηρύσσω την έναρξη των εργασιών της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Κ. ΚΩΣΤΑ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αρχίζουμε σήμερα τη συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού για το 2017, όπως συμφωνήθηκε. Σήμερα θα μιλήσουν οι αρχηγοί ή εκπρόσωποι των κομμάτων, ξεκινώντας από το μικρότερο κόμμα. Παρακαλώ επίσης όλους τους ομιλητές να περιοριστούν αυστηρά στο χρόνο τους, όπως έχει συμφωνηθεί, ώστε να τηρηθεί το χρονοδιάγραμμα. Πριν καλέσω τον αναπληρωτή πρόεδρο της κοινοβουλευτικής επιτροπής Οικονομικών κ. Μαυρίδη, τον οποίο παρακαλώ να ετοιμάζεται να καταθέσει σε συντομία -όχι πάνω από δέκα λεπτά, κύριε Μαυρίδη- τα κύρια συμπεράσματα που αναδεικνύονται μέσα από την έκθεση της επιτροπής που έχει ήδη κυκλοφορήσει και βρίσκεται στα χέρια σας, να σας πω ότι έχει συμφωνηθεί μια αλλαγή του προγράμματος. Δεν μπορεί να γίνει κάποια άλλη αλλαγή πέραν εκείνης που συμφωνήσαμε, κύριοι αρχηγοί, γιατί ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας θα απουσιάζει στο Ισραήλ την Πέμπτη. Θα αρχίσουμε σήμερα τη συζήτηση όπως έχουμε συμφωνήσει και θα συνεχίσει και αύριο κανονικά, όμως την Τετάρτη αντί να ξεκινήσουμε στις 9.00 π.μ. θα ξεκινήσουμε στις 3.00 μ.μ. και θα ολοκληρώσουμε τους προϋπολογισμούς -υπολογίζω γύρω στις 8.00 μ.μ.- και θα ψηφιστούν. Την Παρασκευή θα έχουμε ολομέλεια, ενώ προγραμματίζαμε να μην έχουμε, στις 11.00 π.μ. για νομοθετική εργασία. Ενδιάμεσα την Πέμπτη θα συνεδριάσει η επιτροπή Οικονομικών για θέματα τα οποία έχουν παραπεμφθεί κοντά της ή για όσα θέματα θα αποφασίσει ο πρόεδρος της ότι πρέπει να μπουν στην ημερήσια διάταξη. Και οποιαδήποτε άλλη επιτροπή θέλει να συνεδριάσει.

Έχουμε το φιλοξενούμενό μας στην αίθουσα ή όχι; Δεν είναι. Εντάξει. Αν έρθει, θα κάνουμε μια διακοπή.

Παρακαλώ τον κ. Μαυρίδη τότε.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Να ξεκινήσω από τις παρατηρήσεις ή να πάω από την αρχή;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όπως θέλεις εσύ, φτάνει να είσαι σύντομος. Αν τελειώνεις σε 8-10 λεπτά...

Τις εκθέσεις τις έχετε όλοι σας.

(Η έκθεση αποσπάσματα της οποίας ανέγνωσε ο αναπληρωτής πρόεδρος της επιτροπής.)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του 2017 Νόμος του 2016»

Μέλη της επιτροπής:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος
Μάριος Μαυρίδης
Ονούφριος Κουλλά
Στέφανος Στεφάνου
Άριστος Δαμιανού
Αντρέας Καυκαλιάς

Άγγελος Βότσης
Μαρίνος Μουσιούττας
Μαρίνος Σιζόπουλος
Άννα Θεολόγου
Γιώργος Περδίκης

ΜΕΡΟΣ Α

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1

1. Εισαγωγή

Ο κρατικός προϋπολογισμός για το οικονομικό έτος 2017, κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων σύμφωνα με το άρθρο 81 του Συντάγματος και ακολούθως παραπέμφθηκε ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για μελέτη και υποβολή σχετικής έκθεσης προς το σώμα. Μαζί με τον κρατικό προϋπολογισμό για το έτος 2017 κατατέθηκε επίσης το Μεσοπρόθεσμο Δημοσιονομικό Πλαίσιο (ΜΔΠ) για τα έτη 2017-2019.

Η κατάθεση του υπό συζήτηση προϋπολογισμού έγινε στις 30 Σεπτεμβρίου 2016, εντός των προβλεπόμενων συνταγματικών πλαισίων, δηλαδή τρεις μήνες πριν από την έναρξη του επόμενου οικονομικού έτους.

Η εξέταση του υπό αναφορά προϋπολογισμού, άρχισε στις 17 Οκτωβρίου 2016 με την παρουσίαση της οικονομικής πολιτικής και δημοσιονομικής κατάστασης από τον Υπουργό Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη και έληξε στις 21 Νοεμβρίου 2016, με την ολοκλήρωση της παρουσίασης των επιμέρους προϋπολογισμών, καθώς και των στόχων και της πολιτικής όλων των υπουργείων και ανεξάρτητων υπηρεσιών.

Πραγματοποιήθηκαν συνολικά δεκαεπτά συνεδρίες της επιτροπής, ως ακολούθως:

- Δεκαέξι συνεδρίες για τη συζήτηση των επιμέρους προϋπολογισμών των υπουργείων και ανεξάρτητων υπηρεσιών και ειδικότερα για την ανάλυση των στόχων και της πολιτικής τους.
- Μία συνεδρία, η οποία πραγματοποιήθηκε στις 28 Νοεμβρίου 2016, για σκοπούς έγκρισης αριθμού τροποποιήσεων¹ στον κρατικό προϋπολογισμό του 2017, οι οποίες κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Οικονομικών μετά την επίσημη κατάθεση του προϋπολογισμού και για σκοπούς έγκρισης του προσχεδίου έκθεσης της επιτροπής.

Περαιτέρω, στα πλαίσια της συζήτησης του κρατικού προϋπολογισμού, βάσει πάγιας πρακτικής των τελευταίων ετών, προσήλθε ενώπιον της επιτροπής η Διοικήτης της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου στις 24 Νοεμβρίου 2016 και κατέθεσε τις θέσεις και εκτιμήσεις της εποπτικής αρχής αναφορικά με τη δημοσιονομική κατάσταση και την ευρύτερη οικονομική πολιτική της κυβέρνησης.

Τέλος, ο Υπουργός Οικονομικών στις 2 Δεκεμβρίου 2016² ανέλυσε ενώπιον της ολομέλειας του σώματος τη γενική οικονομική πολιτική της κυβέρνησης, τη δημοσιονομική κατάσταση, καθώς και τις προτεραιότητες και τους στόχους της κυβέρνησης για το έτος 2017, όπως διαγράφονται μέσα από τον υπό συζήτηση προϋπολογισμό.

Το τελικό πρόγραμμα των συνεδριών για τη συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού του 2017, με ενσωματωμένη κατάσταση με τις παρουσίες των βουλευτών που παρευρέθηκαν σε αυτές, περιλαμβάνεται στο Μέρος Γ της παρούσας έκθεσης.

Στο πλαίσιο των ειδικότερων διαδικασιών που ακολουθούνται κάθε χρόνο για τη συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού, βάσει πάγιας πρακτικής, τηρήθηκαν/κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής τα ακόλουθα:

- Πλήρη στενογραφημένα πρακτικά για όλες τις συζητήσεις, τα οποία αποστενογραφήθηκαν και βρίσκονται στη διάθεση όλων των βουλευτών.

¹ Μέχρι την έναρξη συζήτησης του υπό αναφορά προϋπολογισμού στις 5 Δεκεμβρίου 2016, είχαν κατατεθεί συνολικά 20 τροποποιήσεις.

² Στοιχεία της ομιλίας του Υπουργού Οικονομικών ενώπιον της ολομέλειας του σώματος δεν έχουν περιληφθεί στην παρούσα έκθεση.

- Ειδικό παρουσιολόγιο, προσυπογραφέν από τον πρόεδρο της επιτροπής σύμφωνα με τις διατάξεις του Κανονισμού της Βουλής.
- Γραπτά σημειώματα/ομιλίες των υπουργών και των προϊσταμένων των συνταγματικών εξουσιών και υπηρεσιών, καθώς και των ανεξάρτητων υπηρεσιών, με συγκεκριμένα στοιχεία αναφορικά με τις δαπάνες, τους στόχους, την πολιτική και άλλα συναφή στοιχεία, κατ' απαίτηση της επιτροπής.
- Ειδική διαδικασία υποβολής ερωτήσεων, με βάση την οποία όλοι οι βουλευτές έχουν το δικαίωμα να υποβάλουν γραπτώς ερωτήσεις επί ειδικών κονδυλίων του υπό αναφορά προϋπολογισμού, οι οποίες διαβιβάζονται αρμοδίως στα αντίστοιχα υπουργεία/υπηρεσίες για κατάθεση γραπτών απαντήσεων.

Κατατέθηκαν επίσης:

- Το Μεσοπρόθεσμο Δημοσιονομικό Πλαίσιο (ΜΔΠ) 2017-2019, όπως εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο μαζί με τον κρατικό προϋπολογισμό για το έτος 2017.
- Στρατηγικά σχέδια όλων των υπουργείων (με εξαίρεση το Υπουργείο Άμυνας), της Γενικής Διεύθυνσης Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων Συντονισμού και Ανάπτυξης και του Γενικού Λογιστηρίου.
- Έκθεση συμμόρφωσης με τις παρατηρήσεις του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας για το έτος 2014, δυνάμει του άρθρου 4Α του περί Καταθέσεως Στοιχείων και Πληροφοριών στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας Νόμου.
- Έκθεση Δημοσιονομικών Κινδύνων, δυνάμει του άρθρου 58 του περί Δημοσιονομικής Ευθύνης και Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμου, στην οποία αναγνωρίζονται και αναλύονται οι πιθανοί δημοσιονομικοί κίνδυνοι και περιλαμβάνονται μέτρα μετριασμού των εν λόγω κινδύνων.

2. Στοιχεία/Πληροφορίες

Η παρούσα έκθεση βασίζεται στα στοιχεία του κρατικού προϋπολογισμού για το 2017 και του ΜΔΠ για τα έτη 2017-2019, στο Επεξηγηματικό Υπόμνημα και στα Παραρτήματα που συνοδεύουν τον υπό αναφορά προϋπολογισμό, στα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τον Υπουργό Οικονομικών κατά την έναρξη της συζήτησης³, όπως και στα στοιχεία που περιλαμβάνονται στους αναλυτικούς πίνακες για τα μεγέθη του προϋπολογισμού και τους μακροοικονομικούς δείκτες, οι οποίοι κατατέθηκαν μαζί με τον υπό αναφορά προϋπολογισμό.

Η παρούσα έκθεση συνοψίζεται στα ακόλουθα:

Μέρος Α - Ανάλυση του Υπουργού Οικονομικών αναφορικά με την ακολουθούμενη οικονομική πολιτική της κυβέρνησης, το οικονομικό πλαίσιο επί του οποίου βασίζεται ο κρατικός προϋπολογισμός του 2017, οι θέσεις της Διοικητού της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου και άλλα συναφή ζητήματα.

Μέρος Β - Παρατηρήσεις των κοινοβουλευτικών ομάδων και άλλων κομμάτων για τον κρατικό προϋπολογισμό του 2017.

Μέρος Γ - Πρόγραμμα συνεδριών της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τη συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού του 2017.

Μέρος Δ - Πίνακες οι οποίοι κατατέθηκαν από το Υπουργείο Οικονομικών και αποτυπώνουν την κρατούσα δημοσιονομική κατάσταση.

Μέρος Ε - Πίνακας συγκεκριμένων οφειλών και δαπανών κατά Κεφάλαιο (Υπουργεία, Συνταγματικές Εξουσίες, Συνταγματικές Υπηρεσίες, Ανεξάρτητες Υπηρεσίες).

Μέρος ΣΤ - Πίνακες με τα νέα και υφιστάμενα έργα που προγραμματίζεται να πραγματοποιηθούν/υλοποιηθούν κατά το 2017.

Μέρος Ζ - Τροποποιήσεις στον κρατικό προϋπολογισμό του 2017, οι οποίες κατατέθηκαν από το Υπουργείο Οικονομικών μετά τη λήξη της κυρίως συζήτησης από την επιτροπή.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2

1. Υπουργός Οικονομικών

α. Οικονομικό πλαίσιο

³ Επιστολή Υπουργού Οικονομικών προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2016. (Παρουσίαση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού - Υπουργός Οικονομικών - 17 Οκτωβρίου 2016).

Ο Υπουργός Οικονομικών αναλύοντας ενώπιον της επιτροπής στις 17 Οκτωβρίου 2016, το οικονομικό πλαίσιο επί του οποίου βασίζεται ο κρατικός προϋπολογισμός του 2017, κατέθεσε τα ακόλουθα:

- Η οικονομία της Κύπρου συνέχισε να παρουσιάζει θετικούς ρυθμούς ανάπτυξης και κατά το έτος 2016.
- Η πορεία ανάκαμψης της οικονομίας, στηρίζεται από όλους τους βασικούς παραγωγικούς τομείς, οι οποίοι έχουν καταγράψει θετικές επιδόσεις και ειδικότερα από τους τομείς του τουρισμού, των υπηρεσιών, της ναυτιλίας, του λιανικού εμπορίου και των κατασκευών.
- Στη θετική αυτή πορεία συμβάλλουν επίσης η αύξηση της ιδιωτικής κατανάλωσης, οι εν εξελίξει δημόσιες και ιδιωτικές επενδύσεις, η σταθεροποίηση του τραπεζικού τομέα, η συνέχιση της πτωτικής πορείας των δανειστικών επιτοκίων και η παραχώρηση φορολογικών κινήτρων, τα οποία έχουν καταστεί δυνατά λόγω των δημοσιονομικών περιθωρίων που έχουν προκύψει από τη συνετή διαχείριση των δημόσιων οικονομικών και από την ανάκαμψη της οικονομίας.
- Η σταθερή ανάκαμψη της οικονομίας κατά το τρέχον έτος αντικατοπτρίζεται και στην αγορά εργασίας, με το ποσοστό ανεργίας να παρουσιάζεται μειωμένο σε σχέση με το προηγούμενο έτος, ενώ η απασχόληση και οι απολαβές παρουσιάζουν αύξηση.
- Όλοι οι σχεδιασμοί και προσπάθειες της κυβέρνησης στοχεύουν στην ενίσχυση και ενθάρρυνση της οικονομικής δραστηριότητας και στην εδραίωση υγιούς ρυθμού ανάπτυξης, ώστε να δημιουργηθούν νέες ευκαιρίες, να επιτευχθεί περαιτέρω μείωση της ανεργίας και ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής.
- Η περαιτέρω αναβάθμιση της κυπριακής οικονομίας και η επίτευξη και διατήρηση της επενδυτικής βαθμίδας στις διεθνείς αγορές αποτελούν σημαντική επιδίωξη της κυβέρνησης.
- Παρά τη θετική πορεία της οικονομίας, επιβάλλεται η συνέχιση της συνετούς δημοσιονομικής διαχείρισης και η αποφυγή δημιουργίας ελλειμμάτων, ώστε αφενός να μη διογκωθεί περαιτέρω το δημόσιο χρέος και αφετέρου να δημιουργηθούν περιθώρια εφαρμογής μέτρων και παραχώρησης κινήτρων για στήριξη της οικονομικής ανάκαμψης και επίτευξης βιώσιμης ανάπτυξης.

Σε σχέση με την πορεία των κυριότερων μακροοικονομικών δεικτών, ο αρμόδιος υπουργός δήλωσε τα ακόλουθα:

- Ο **ρυθμός ανάπτυξης** της κυπριακής οικονομίας για το έτος 2016, με βάση το μακροοικονομικό σενάριο, θα συνεχίσει να είναι θετικός και αναμένεται να κυμανθεί στο 2,7%⁴ του ΑΕΠ, σε πραγματικούς όρους, σε σύγκριση με 1,6% του ΑΕΠ για το 2015, καθιστώντας τον ως ένα από τους ψηλότερους ρυθμούς ανάπτυξης στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Μεσοπρόθεσμα, για τα έτη 2017 έως 2019, ο ετήσιος ρυθμός ανάπτυξης της οικονομίας προβλέπεται στο 2,8%, σε πραγματικούς όρους.

- Το **πρωτογενές ισοζύγιο** αναμένεται να παραμείνει πλεονασματικό και προβλέπεται για το 2016 να αυξηθεί στο 2,3% του ΑΕΠ (€410 εκατομ. σε απόλυτους όρους, σύμφωνα με τις αναθεωρημένες προβλέψεις του Υπουργείου Οικονομικών), σε σύγκριση με 1,7% του ΑΕΠ (€291 εκατομ. σε απόλυτους όρους, περιλαμβανομένων και των δαπανών ανακεφαλαιοποίησης του συνεργατικού πιστωτικού τομέα) για το 2015⁵.

Για την περίοδο 2017 έως 2019 το πρωτογενές ισοζύγιο προβλέπεται να διατηρήσει το θετικό του χαρακτήρα. Για το 2017 προβλέπεται στο 2,0% του ΑΕΠ, ενώ μέχρι το 2019 προβλέπεται να αυξηθεί σημαντικά και να ανέλθει στο 3,4% του ΑΕΠ.

- Το **δημοσιονομικό έλλειμμα** αναμένεται για το 2016 να είναι οριακά ελλειμματικό και να περιοριστεί στο -0,3% του ΑΕΠ (€52,5 εκατομ. σε απόλυτους όρους), σε σύγκριση με -1,2% του ΑΕΠ (€205 εκατομ. σε απόλυτους όρους) για το 2015⁵.

Για τα έτη 2017 και 2018 το δημοσιονομικό ισοζύγιο προβλέπεται να είναι επίσης οριακά ελλειμματικό. Ειδικότερα για το 2017 προβλέπεται οριακή αύξησή του στο -0,6% του ΑΕΠ, ενώ

⁴ Η πρόβλεψη του ρυθμού ανάπτυξης της οικονομίας για το 2016 όπως περιλήφθηκε στο Πρόγραμμα Σταθερότητας 2016-2019 (Μάιος 2016) ανερχόταν στο 2,2% του ΑΕΠ.

⁵ Εξαιρουμένης της ανακεφαλαιοποίησης των συνεργατικών πιστωτικών ιδρυμάτων, το πρωτογενές ισοζύγιο για το 2015 ανήλθε στο 2,7% του ΑΕΠ (€466 εκατομ. σε απόλυτους όρους) και το δημοσιονομικό έλλειμμα περιορίστηκε στο 0,2% του ΑΕΠ.

για το 2018 προβλέπεται σημαντικός περιορισμός του στο -0,1% του ΑΕΠ. Για το 2019 προβλέπεται μετατροπή του δημοσιονομικού ισοζυγίου σε πλεονασματικό ανερχόμενο στο 0,7% του ΑΕΠ.

- Το **δημόσιο χρέος** εκτιμάται για το 2016 να μειωθεί οριακά στο 108,3% του ΑΕΠ, (€19,2 δις σε απόλυτους αριθμούς, με την εφαρμογή των συναλλαγών διαχείρισης υποχρεώσεων χαρτοφυλακίου), σε σύγκριση με 108,9% του ΑΕΠ για το 2015 (€18,96 δις σε απόλυτους αριθμούς), ενώ το 2017 προβλέπεται να μειωθεί περαιτέρω στο 105,3% (€19,2 δις σε απόλυτους όρους) του ΑΕΠ.

Η πτωτική πορεία του δημόσιου χρέους ως ποσοστό του ΑΕΠ, προβλέπεται να συνεχιστεί κατά το 2018 και 2019, οπότε το χρέος προβλέπεται να μειωθεί στο 101,7% του ΑΕΠ (€19,4 δις σε απόλυτους όρους κατά προσέγγιση) και 95,8% του ΑΕΠ (€19,2 δις σε απόλυτους όρους κατά προσέγγιση), αντίστοιχα.

Σε σχέση με την απασχόληση, την ανεργία και τον πληθωρισμό, ο ίδιος αξιωματούχος κατέθεσε τα ακόλουθα στοιχεία:

- Η **απασχόληση** η οποία ακολουθεί την πορεία της πραγματικής οικονομίας και συναφώς το ρυθμό ανάπτυξης αυτής, συνεχίζει να παρουσιάζει ανοδική τάση. Ειδικότερα, η απασχόληση για το 2016 αναμένεται να αυξηθεί κατά 2,2%, ενώ αντίστοιχα για το 2015 αυξήθηκε κατά 0,8%. Για το 2017 προβλέπεται αύξηση κατά 2% και αύξηση για τα έτη 2018 και 2019 κατά 1,8%.
- Η **ανεργία** άρχισε να σημειώνει πτωτική πορεία κατά το δεύτερο τρίμηνο του 2015. Σύμφωνα με την Έρευνα Εργατικού Δυναμικού, σημαντική μείωση στην ανεργία σημειώθηκε κατά το πρώτο εξάμηνο του 2016, αφού περιορίστηκε στο 13,1%, έναντι ποσοστού ανεργίας 16,1% την αντίστοιχη περίοδο το 2015, μείωση η οποία υποδηλώνει τη σημαντική βελτίωση στην αγορά εργασίας.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία η μακροχρόνια ανεργία και η νεανική ανεργία, παρόλο που παρουσιάζουν μείωση για το 2016, παραμένουν σε ψηλά επίπεδα ποσοστού ύψους 5,7% και 28,3%, αντίστοιχα (πρώτο εξάμηνο του 2016).

Για το έτος 2016, η ανεργία εκτιμάται να μειωθεί στο 12,5%, σε σύγκριση με 14,9% για το 2015.

Η σταθερή οικονομική ανάκαμψη που προβλέπεται για την περίοδο 2017 έως 2019 ενισχύει τις προβλέψεις για περαιτέρω αποκλιμάκωση της ανεργίας, το ποσοστό της οποίας προβλέπεται να περιοριστεί στο 9% μέχρι το τέλος της υπό αναφορά περιόδου.

- Ο **πληθωρισμός** παραμένει αρνητικός και κατά το 2016. Ωστόσο, με βάση πρόσφατα στοιχεία και εκτιμήσεις του Υπουργείου Οικονομικών, ο αποπληθωρισμός που παρατηρείται από τις αρχές του 2013 και ο οποίος συνέβαλε στην ανάκαμψη της οικονομίας, αρχίζει να παρουσιάζει σημάδια αποκλιμάκωσης.

Ειδικότερα, το 2016 αναμένεται να ολοκληρωθεί ο κύκλος του αρνητικού πληθωρισμού, ο οποίος με βάση τον Εναρμονισμένο Δείκτη Τιμών Καταναλωτή θα μειωθεί στο -0,9%, σε σχέση με -1,5% για το 2015, ενώ για το 2017 προβλέπεται θετικός ρυθμός αύξησης του επιπέδου των τιμών, ποσοστού ύψους 0,5%, λόγω της αναμενόμενης αύξησης της ιδιωτικής ζήτησης.

Για τα έτη 2018 και 2019, ο πληθωρισμός αναμένεται να αυξηθεί περαιτέρω και να ανέλθει στο 1,5% και 2,0%, αντίστοιχα, λόγω της περαιτέρω ενδυνάμωσης της οικονομικής δραστηριότητας και της εξάλειψης της επίδρασης της πτώσης των τιμών των ενεργειακών προϊόντων.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα από τον αρμόδιο υπουργό στοιχεία αναφορικά με το **δημόσιο χρέος** και τη βιωσιμότητά του:

- Η ανοδική πορεία του δημόσιου χρέους των προηγούμενων ετών τερματίστηκε με το τέλος του έτους 2015, με βάση το βασικό μακροοικονομικό σενάριο και την προβλεπόμενη πορεία των δημοσιονομικών μεγεθών. Από το 2016 και εντεύθεν αναμένεται να παρουσιάσει πτωτική πορεία, με πρόβλεψη όπως αυτό περιοριστεί κάτω από το 100% του ΑΕΠ το 2019 και ειδικότερα στο 95,8% του ΑΕΠ.
- Το δημόσιο χρέος της Κύπρου, σύμφωνα με την ανάλυση ευαισθησίας που διενεργεί το Υπουργείο Οικονομικών, κρίνεται βιώσιμο στα πλείστα των ακραίων υποθετικών σεναρίων ευαισθησίας, αφού σε κάθε περίπτωση το δημόσιο χρέος ως ποσοστό του ΑΕΠ παρουσιάζει πτωτική πορεία.
- Καθοριστικοί παράγοντες για τη βιωσιμότητα του δημόσιου χρέους είναι η επίτευξη μέσου ρυθμού ανάπτυξης στο 2,8% του ΑΕΠ, περίπου και ετήσιων πρωτογενών πλεονασμάτων ποσοστού

2,6% του ΑΕΠ, καθώς και οι χρηματοδοτικές ανάγκες, οι οποίες έχουν καταστεί διαχειρίσιμες, για τα επόμενα χρόνια, μέσω της εξομάλυνσης των λήξεων δημόσιου χρέους.

β. Στρατηγικές επιδιώξεις της κυβέρνησης

Σε σχέση με τις στρατηγικές επιδιώξεις της κυβέρνησης, ο αρμόδιος υπουργός δήλωσε ότι αυτές αντικατοπτρίζονται στον κρατικό προϋπολογισμό για το 2017 και στο ΜΔΠ 2017-2019.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία-

- Οι κύριες στρατηγικές επιδιώξεις οικονομικής πολιτικής της κυβέρνησης αποτυπώνονται στο Στρατηγικό Σχέδιο Δημοσιονομικής Πολιτικής (ΣΣΔΠ) 2017-2019⁶.
- Βασικοί άξονες στρατηγικής της κυβέρνησης είναι η επίτευξη μακροοικονομικής και δημοσιονομικής σταθερότητας, η περαιτέρω επιτάχυνση της πραγματικής οικονομίας, ο περιορισμός της ανεργίας, η περαιτέρω βελτίωση της ανταγωνιστικότητας της οικονομίας και η δημιουργία προϋποθέσεων για βιώσιμη ανάπτυξη. Σημαντικό ρόλο στην επίτευξη των εν λόγω αξόνων κατέχουν, μεταξύ άλλων, η περαιτέρω ενίσχυση της σταθερότητας του χρηματοπιστωτικού συστήματος, η εδραίωση της εμπιστοσύνης των επενδυτών και των καταναλωτών και η επίτευξη και διατήρηση επενδυτικής βαθμίδας στις διεθνείς αγορές.
- Οι εν λόγω επιδιώξεις επιμερίζονται σε στόχους που αφορούν, μεταξύ άλλων, στις επενδύσεις στην ανάπτυξη και επιχειρηματικότητα, στη διοικητική μεταρρύθμιση, στην εφαρμογή ενός σύγχρονου κράτους πρόνοιας, στην καταπολέμηση της ανεργίας, στην αναδιάρθρωση της τοπικής αυτοδιοίκησης, στον εκσυγχρονισμό του εκπαιδευτικού συστήματος, στον τομέα των αποκρατικοποιήσεων, στη μεταρρύθμιση του τομέα της υγείας και στη μεταρρύθμιση της διαχείρισης των δημόσιων οικονομικών.

γ. Κρατικός Προϋπολογισμός 2017 και Μεσοπρόθεσμο Δημοσιονομικό Πλαίσιο (ΜΔΠ) 2017-2019

Ο Υπουργός Οικονομικών παρουσιάζοντας τον κρατικό προϋπολογισμό για το έτος 2017 και το ΜΔΠ 2017-2019 στις 17 Οκτωβρίου 2016, μεταξύ άλλων, κατέθεσε τα ακόλουθα:

- Ο κρατικός προϋπολογισμός για το 2017 και το ΜΔΠ 2017-2019:
 - Αποτελεί τον πρώτο κρατικό προϋπολογισμό και το πρώτο ΜΔΠ, αντίστοιχα, μετά την επιτυχή ολοκλήρωση του Μακροοικονομικού Προγράμματος Οικονομικής Προσαρμογής που επιτεύχθηκε το Μάρτιο του 2016.
 - Έχουν καταρτιστεί σύμφωνα με τις κατευθυντήριες γραμμές του Στρατηγικού Πλαισίου Δημοσιονομικής Πολιτικής 2017-2019, αντικατοπτρίζουν τους στρατηγικούς στόχους της κυβέρνησης και είναι προσαρμοσμένα στις τρέχουσες εξελίξεις.
 - Συνεχίζουν να προσαρμόζονται ως προς τον τρόπο κατάρτισης και παρουσιάσής τους, ώστε να τύχουν εκσυγχρονισμού στη βάση διεθνών βέλτιστων πρακτικών και να μετατραπούν από προϋπολογισμούς ανά κατηγορία οικονομικής ανάλυσης σε προϋπολογισμούς στη βάση δραστηριοτήτων.
- Ειδικότερα, ο κρατικός προϋπολογισμός για το 2017:
 - Αποτελεί ένα ουσιαστικά ισοσκελισμένο προϋπολογισμό με ένα οριακό έλλειμμα και ικανοποιητικό πρωτογενές πλεόνασμα, τα οποία θα συμβάλουν στην πορεία αποκλιμάκωσης του δημόσιου χρέους, ενώ προβλέπει μία λελογισμένη οριακή αύξηση των πρωτογενών δαπανών.
 - Ενσωματώνει φορολογικές ελαφρύνσεις, που αφορούν μεταξύ άλλων:
 - α. στην κατάργηση των προσωρινών μέτρων⁷ αντιμετώπισης των δημοσιονομικών ανισορροπιών που είχαν εισαχθεί το 2012,
 - β. στην κατάργηση της φορολογίας ακίνητης ιδιοκτησίας και
 - γ. στη μείωση των μεταβιβαστικών τελών στον τομέα των ακινήτων,

⁶ Το Στρατηγικό Σχέδιο Δημοσιονομικής Πολιτικής 2017-2019 εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο στις 13 Μαΐου 2016.

⁷ Κατάργηση της έκτακτης κλιμακωτής εισφοράς σύμφωνα με τον περί της Έκτακτης Εισφοράς Εργοδοτούμενων, Συνταξιούχων και Αυτοτελώς Εργαζομένων του Ιδιωτικού Τομέα Νόμο και τον περί της Έκτακτης Εισφοράς Αξιωματούχων, Εργοδοτούμενων και Συνταξιούχων της Κρατικής Υπηρεσίας και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα Νόμο.

οι οποίες κατέστησαν δυνατές λόγω της καλύτερης από την αναμενόμενη δημοσιονομικής θέσης και του πλεονασματικού δημοσιονομικού ισοζυγίου της γενικής κυβέρνησης σε διαρθρωτικούς όρους, οι οποίες δεν επηρεάζουν τους τεθέντες δημοσιονομικούς στόχους.

- Συνοδεύεται από τα στρατηγικά σχέδια των υπουργείων (εξαιρουμένου του Υπουργείου Άμυνας) και δύο ανεξάρτητων υπηρεσιών (Γενική Διεύθυνση Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων Συντονισμού και Ανάπτυξης και Γενικό Λογιστήριο), στα οποία παρουσιάζονται οι επιμέρους στόχοι και δραστηριότητες, καθώς και ο τρόπος με τον οποίο θα επιτευχθούν οι τεθέντες στόχοι, ώστε να εμπεδωθεί η μελλοντική μορφή του κρατικού προϋπολογισμού.
- Επιβεβαιώνει και στηρίζει την ανάκαμψη της οικονομίας.

Παρουσιάζοντας περαιτέρω τις κυριότερες πτυχές του κρατικού προϋπολογισμού για το 2017, ο Υπουργός Οικονομικών κατέθεσε τα ακόλουθα:

- Ο κρατικός προϋπολογισμός για το 2017, ο οποίος καλύπτει κυρίως την κεντρική κυβέρνηση, προβλέπει **έσοδα** (εξαιρουμένων των χρηματοοικονομικών ροών) ύψους €6.045 εκατομ., τα οποία αντιστοιχούν κατά προσέγγιση στο 33% του ΑΕΠ.

Σε σύγκριση με τα αναθεωρημένα έσοδα για το 2016, ύψους €5.924 εκατομ., τα προϋπολογιζόμενα έσοδα για το 2017 είναι αυξημένα κατά 2% περίπου. Η αύξηση οφείλεται κυρίως στην αυξημένη πρόνοια για έμμεσους φόρους ως επακόλουθο της πρόβλεψης για αύξηση της απασχόλησης και του διαθέσιμου εισοδήματος, καθώς και μη φορολογικών εσόδων που προβλέπεται να προκύψουν από την επιτάχυνση και ωρίμανση συγχρηματοδοτούμενων έργων μέσω της μεγαλύτερης απορρόφησης κοινοτικών πόρων και από τις εμπορικές δραστηριότητες του λιμανιού Λεμεσού.

- Οι **κυριότερες κατηγορίες των κρατικών εσόδων** για το 2017 είναι οι άμεσοι και έμμεσοι φόροι, οι οποίοι συνολικά προϋπολογίζονται στα €5.003 εκατομ. και αποτελούν το 83% των συνολικών εσόδων, ενώ το υπόλοιπο ποσοστό των εσόδων, εξαιρουμένων των εισπράξεων από δάνεια, προέρχεται από μη φορολογικά έσοδα (πωλήσεις αγαθών και υπηρεσιών, μεταβιβάσεις και χορηγίες) τα οποία προϋπολογίζονται στα €1.042 εκατομ.
- Οι συνολικές **δαπάνες** (εξαιρουμένων των αποπληρωμών δανείων) για το 2017 προϋπολογίζονται στα €6.649 εκατομ. και αντιστοιχούν στο 36% του ΑΕΠ. Σε σύγκριση με τις αντίστοιχες δαπάνες για το 2016, οι οποίες ανήλθαν στα €6.630 εκατομ. οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες για το 2017 παρουσιάζουν οριακή αύξηση κατά 0,3%.
- Οι **κυριότερες κατηγορίες δαπανών** κατά οικονομική δραστηριότητα του προϋπολογισμού για το 2017, συνοψίζονται στα ακόλουθα:

- Δαπάνες προσωπικού (απολαβές προσωπικού, συντάξεις και φιλοδωρήματα), οι οποίες για το 2017 παρουσιάζονται αυξημένες κατά 1,8% σε σχέση με το 2016 προϋπολογιζόμενες ειδικότερα στα €2.557 εκατομ. σε σύγκριση με €2.511 εκατομ. το προηγούμενο έτος. Η αύξηση οφείλεται κυρίως στην προβλεπόμενη παραχώρηση προσαυξήσεων ενόψει της κατάργησης της σχετικής νομοθεσίας περί μη παραχώρησης προσαυξήσεων στους μισθούς των αξιωματούχων και εργοδοτούμενων και στις συντάξεις των συνταξιούχων της κρατικής υπηρεσίας και του ευρύτερου δημόσιου τομέα.
- Λειτουργικές δαπάνες οι οποίες προϋπολογίζονται για το 2017 στα €1.111 εκατομ., σε σύγκριση με €1.040 εκατομ. το 2016, οι οποίες είναι αυξημένες κατά 6,8% λόγω κυρίως της αύξησης της πρόνοιας για επιστροφές φόρων και των αυξημένων πιστώσεων για την αγορά ύδατος λόγω ανομβρίας.
- Μεταβιβαστικές πληρωμές (κοινωνικές παροχές, χορηγίες προς ημικρατικούς οργανισμούς και αρχές τοπικής διοίκησης, συνεισφορά προς τα Ταμεία Κοινωνικών Ασφαλίσεων και τον προϋπολογισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης) οι οποίες προϋπολογίζονται στα €1.922 εκατομ., σε σύγκριση με €1.949 εκατομ. το 2016, παρουσιάζοντας μείωση κατά 1,4%, λόγω κυρίως της μείωσης της συνεισφοράς της Δημοκρατίας για τη χρηματοδότηση του προϋπολογισμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε σύγκριση με το 2016.
- Κεφαλαιουχικές δαπάνες (πάγια, έργα υπό κατασκευή, συγχρηματοδοτούμενα έργα) οι οποίες για το 2017 προβλέπονται στα €560 εκατομ., σε σύγκριση με €555 εκατομ. το 2016, παρουσιάζοντας οριακή αύξηση κατά 1%, η οποία οφείλεται στην περίληψη νέων έργων υποδομής και συγχρηματοδοτούμενων έργων.
- Δαπάνες για την εξυπηρέτηση του δημόσιου χρέους (τόκοι) οι οποίες προϋπολογίζονται για το 2017 στα €499 εκατομ., σε σύγκριση με €576 εκατομ. το 2016, παρουσιάζοντας

σημαντική μείωση κατά 13,3% η οποία οφείλεται στη μείωση του μέσου κόστους δανεισμού.

- Σε σχέση με το **ΜΔΠ 2017-2019**, ο Υπουργός Οικονομικών δήλωσε ότι για τα έτη 2018 και 2019 προβλέπονται έσοδα (εξαιρουμένων χρηματοδοτικών εσόδων) ύψους €6.296 εκατομ. και €6.561 εκατομ., αντίστοιχα και δαπάνες (εξαιρουμένων δανείων) ύψους €6.794 εκατομ. και €6.946 εκατομ., αντίστοιχα.

2. Διοικητής Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου

Η Διοικητής της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου καταθέτοντας τις θέσεις της εποπτικής αρχής σε σχέση με την πορεία της κυπριακής οικονομίας σημείωσε τη θετικότερη πορεία της απόδοσής της για το 2016 σε σχέση με τις αρχικές προβλέψεις και δήλωσε ότι η πορεία ανάκαμψης αναμένεται να συνεχιστεί και κατά το 2017.

Σύμφωνα με την ίδια, η βελτιωμένη πορεία της κυπριακής οικονομίας και του τραπεζικού συστήματος αντικατοπτρίζεται, μεταξύ άλλων, στη σημαντική μείωση της απόδοσης των κυπριακών κρατικών ομολόγων, στην αναβάθμιση της οικονομίας από τους διεθνείς οίκους αξιολόγησης και στη σημαντική μείωση της έκτακτης ρευστότητας (ELA).

Η ίδια επισήμανε επίσης ότι παρά τα προβλήματα του ψηλού επιπέδου των μη εξυπηρετούμενων δανείων, του ψηλού δημόσιου χρέους και της ανεργίας, που εξακολουθεί να αντιμετωπίζει η κυπριακή οικονομία, οι προοπτικές για τη δημοσιονομική κατάσταση και τον τραπεζικό τομέα είναι ενθαρρυντικές.

Αναφερόμενη στον τραπεζικό τομέα, η Διοικητής της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου δήλωσε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

- Οι κυπριακές τράπεζες ανταποκρίνονται με επιτυχία στις αυστηρότερες εποπτικές οδηγίες και στις διαρθρωτικές μεταρρυθμίσεις, με αποτέλεσμα τη διόρθωση των αδυναμιών του χρηματοπιστωτικού συστήματος. Η διόρθωση αυτή συνέβαλε στη βελτίωση της αξιοπιστίας και της εμπιστοσύνης προς το χρηματοπιστωτικό τομέα.
- Η παροχή δανείων προς τον εγχώριο ιδιωτικό τομέα, η οποία άρχισε να παρουσιάζει σημάδια ελαφράς ανάκαμψης από το 2015, διατηρείται σε χαμηλά επίπεδα εξαιτίας των προσπαθειών των τραπεζών και των ιδιωτών για απομόχλευση των ισολογισμών τους.
- Τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια, παρά την πρόοδο που έχει σημειωθεί ως προς τη διαχείρισή τους κατά τους τελευταίους μήνες, εξακολουθούν να αποτελούν το κυριότερο πρόβλημα του τραπεζικού τομέα. Με βάση τα μέτρα που λαμβάνουν τα τραπεζικά ιδρύματα, όπως είναι η δημιουργία και στελέχωση ειδικών μονάδων διαχείρισης των μη εξυπηρετούμενων δανείων και ο καθορισμός σχετικών εσωτερικών διαδικασιών και πολιτικών, παρατηρείται αύξηση αναδιρθρώσεων μη εξυπηρετούμενων δανείων, καθώς και αύξηση στα εισπραττόμενα από μη εξυπηρετούμενα δάνεια ποσά.
- Με βάση στοιχεία της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου κατά το τέλος του μηνός Αυγούστου του τρέχοντος έτους τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια μειώθηκαν στα €24,5 δις σε σύγκριση με €26,9 δις κατά το τέλος του 2015.
- Η ρευστότητα των τραπεζικών ιδρυμάτων παρουσιάζει επίσης βελτίωση, καθώς αυξάνονται οι καταθέσεις και μειώνεται η έκτακτη ρευστότητα (ELA).

Εν κατακλείδι η ίδια αξιωματούχος σημείωσε ότι για την αντιμετώπιση των προβλημάτων της ανεργίας και των μη εξυπηρετούμενων δανείων, είναι απαραίτητη η προώθηση δομικών μεταρρυθμίσεων και η προσέλκυση νέων επενδύσεων. Τέλος, διαβεβαίωσε την επιτροπή για την προσήλωση της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου στην επίτευξη των στόχων για οριστική αναχαίτιση των συνεπειών της οικονομικής κρίσης, της πλήρους αποκατάστασης της αξιοπιστίας του τραπεζικού συστήματος και της προσέλκυσης επενδύσεων.

3. Συναφή Ζητήματα

α. Βαθμός υλοποίησης αναπτυξιακών δαπανών (Προϋπολογισμός 2016)

Όπως εξάγεται από τα στοιχεία που κατατίθενται στην επιτροπή επί τακτικής βάσης από το Γενικό Λογιστήριο σε σχέση με την πορεία υλοποίησης των αναπτυξιακών δαπανών της κυβέρνησης (ανά ομάδα δαπανών) και σύμφωνα με την τελευταία ενημέρωση που η επιτροπή είχε για την περίοδο από 1^{ης} Ιανουαρίου 2016 μέχρι την 31^η Οκτωβρίου 2016, προκύπτουν τα ακόλουθα:

- Το ποσοστό υλοποίησης κεφαλαιουχικών δαπανών (έργα συγχρηματοδοτούμενα από κοινοτικούς πόρους, αγορά γης και κτιρίων, ανεγέρσεις, επεκτάσεις και βελτιώσεις κτιρίων,

δρόμοι, έργα υποδομής κ.ά.) για την πιο πάνω αναφερόμενη περίοδο ανέρχεται στο 37%, σε σχέση με ποσοστό υλοποίησης για την αντίστοιχη περίοδο του 2015, ύψους 38%.

- Το ποσοστό υλοποίησης άλλων αναπτυξιακών δαπανών (συντηρήσεις και επιδιορθώσεις, εκπαίδευση προσωπικού/συνέδρια, συμβουλευτικές υπηρεσίες/έρευνες, επιχορηγήσεις, κοινωνικές παροχές κ.ά.) για την ίδια πιο πάνω αναφερόμενη περίοδο ανέρχεται σε 50%, σε σχέση με ποσοστό υλοποίησης για την αντίστοιχη περίοδο του 2015, ύψους 30%.
- Το ποσοστό υλοποίησης του συνόλου των αναπτυξιακών δαπανών ανήλθε στο 41% για την υπό αναφορά περίοδο του 2016, έναντι 34% για την ίδια περίοδο του 2015.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή αναμένει την κατάθεση των τελικών στοιχείων για το συνολικό βαθμό υλοποίησης αναπτυξιακών δαπανών για το έτος 2016, τα οποία μέχρι το χρόνο ολοκλήρωσης της παρούσας έκθεσης δεν ήταν διαθέσιμα.

β. Συμπληρωματικοί προϋπολογισμοί του κρατικού προϋπολογισμού του 2016

Κατά τη διάρκεια του τρέχοντος έτους, η κυβέρνηση κατέθεσε στη Βουλή ένα νομοσχέδιο συμπληρωματικού προϋπολογισμού για το έτος 2016.

Το σύνολο των συμπληρωματικών πιστώσεων, των οποίων ζητήθηκε η έγκριση από τη Βουλή ανέρχεται σε €68,7 εκατομ.

Σημειώνεται ότι μέχρι τις 2 Δεκεμβρίου 2016 είχε εγκριθεί ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού (Αρ. 1) Νόμος του 2016, ο οποίος προβλέπει συμπληρωματικές πιστώσεις ύψους €68,7 εκατομ. για την κάλυψη διαφόρων δαπανών, συνολικού ύψους €125,6 εκατομ., οι οποίες αφορούν κυρίως γεωργοκτηνοτροφικές επιχορηγήσεις, κοινωνικές παροχές, επιστροφές φόρων και παροχές υγείας. Σημειώνεται ότι, το υπόλοιπο ποσό των συνολικών πιστώσεων που απαιτούνται, το οποίο ανέρχεται στα €56,9 εκατομ. θα καλυφθεί μέσα από πιστώσεις που προκύπτουν από εξοικονομήσεις στον προϋπολογισμό των υπηρεσιών για το 2016.

γ. Τροποποιήσεις του κρατικού προϋπολογισμού για το 2017

Ο Υπουργός Οικονομικών κατέθεσε στη Βουλή συνολικά είκοσι (20) τροποποιήσεις του κρατικού προϋπολογισμού του 2017 για σκοπούς ενσωμάτωσής τους στον κυρίως προϋπολογισμό και υποβολής τους προς έγκριση από την ολομέλεια του σώματος.

Όπως σχετικά σημειώνεται, μετά την έγκριση του προϋπολογισμού του 2017 από το Υπουργικό Συμβούλιο και την κατάθεσή του στη Βουλή των Αντιπροσώπων διαπιστώθηκε η μη ενσωμάτωση στο νομοσχέδιο του περί Προϋπολογισμού του 2017 Νόμου και του Μεσοπρόθεσμου Δημοσιονομικού Πλαισίου (ΜΔΠ) 2017-2019 πιστώσεων αναφορικά με κάποιες ρυθμίσεις που αφορούν σε προγενέστερες ή μεταγενέστερες αποφάσεις του ή στην ανάγκη διόρθωσης ορισμένων λαθών ή παραλείψεων που εντοπίστηκαν.

(Επεξηγήσεις αναφορικά με το περιεχόμενο των προτεινόμενων εκ μέρους του Υπουργείου Οικονομικών τροποποιήσεων περιλαμβάνονται στο Μέρος Η.)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3

1. Ανάλυση του κρατικού προϋπολογισμού του 2017

Ο κρατικός προϋπολογισμός του 2017, όπως αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, προβλέπει δαπάνες (τακτικές και αναπτυξιακές) για τις οποίες ζητείται έγκριση πληρωμής (μη περιλαμβανομένων των δαπανών που βαρύνουν το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας) ύψους **€5.394.542.103⁸** (αρχικός προϋπολογισμός χωρίς τις τροποποιήσεις που κατατέθηκαν στο μεταξύ από το Υπουργείο Οικονομικών) και παρουσιάζει αύξηση δαπανών κατά 2,17% σε σύγκριση με τις αρχικά προϋπολογισθείσες και εγκριθείσες δαπάνες του προϋπολογισμού του 2016 (μη περιλαμβανομένου του συμπληρωματικού προϋπολογισμού του 2016).

Τα μεγέθη του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, αναλύονται ειδικότερα ως ακολούθως:

- α. **Το ΑΕΠ (σε τρέχουσες τιμές) προβλέπεται για το 2017** σε €18.258,4 εκατομ. έναντι €17.681,6 εκατομ. για το 2016 και € 17.420,6 εκατομ. για το 2015.

⁸ **Οι συνολικές δαπάνες** που προβλέπονται στον προϋπολογισμό του 2017 ανέρχονται σε **€7.138.848.497** και περιλαμβάνουν τις δαπάνες του Πάγιου Ταμείου της Δημοκρατίας (**€1.744.306.394**), οι οποίες δεν χρήζουν νομοθετικής έγκρισης. Στον ίδιο προϋπολογισμό προϋπολογίζονται **έσοδα ύψους €7.143.162.867** (περιλαμβανομένων και των χρηματοοικονομικών ροών) έναντι **€7.461.716.313** (αρχικά προϋπολογισθέντα για το 2016).

β. Τα συνολικά έσοδα για το 2017 προϋπολογίζονται σε €6.045.243.988⁹ (εξαιρουμένων των χρηματοοικονομικών ροών), εκ των οποίων οι κυριότερες κατηγορίες εσόδων περιγράφονται ως ακολούθως:

- **Άμεσοι φόροι** €2.125.538.372 (29,8% των συνολικών εσόδων) έναντι €2.152.941.000 (αναθεωρημένα) για το 2016 και €2.152.766.589 (πραγματικά) για το 2015.

Με βάση το ΜΔΠ, προϋπολογίζονται για το 2018 και 2019 σε € 2.213.650.426 και €2.319.122.909, αντίστοιχα.

- **Έμμεσοι φόροι** €2.877.847.140 (40,3% των συνολικών εσόδων) έναντι €2.826.476.000 (αναθεωρημένα) για το 2016 και €2.692.815.299 (πραγματικά) για το 2015.

Στα πλαίσια του ΜΔΠ προϋπολογίζονται για το 2018 και 2019 σε €2.994.974.706 και €3.137.094.506, αντίστοιχα.

γ. **Οι συνολικές δαπάνες που περιλαμβάνονται στον κρατικό προϋπολογισμό του 2017¹⁰** (περιλαμβανομένων και των δαπανών που βαρύνουν απευθείας το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας όπως και των αποπληρωμών δανείων, οι οποίες δεν χρήζουν έγκρισης από τη Βουλή), προϋπολογίζονται σε €7.138.848.497 (προϋπολογισθείσες) έναντι €7.480.574.025 (προϋπολογισθείσες) για το 2016.

Για το 2018 και 2019, σύμφωνα με το ΜΔΠ 2017-2019, οι συνολικές δαπάνες προϋπολογίζονται σε €7.780.622.789 και €9.137.037.527, αντίστοιχα.

δ. **Η συγκεφαλαίωση οφειλών και δαπανών, κατά κατηγορία δαπάνης¹¹, στον προϋπολογισμό του 2017** (σε σύγκριση με τα έτη 2015 και 2016), έχει ως ακολούθως:

	2015	2016	2017	
	Πραγματική Δαπάνη €	Εγκεκριμένος Προϋπολογισμός €	Εγκεκριμένος Προϋπολογισμός €	Μεταβολή
				2017/2016
Πάγιο Ταμείο	4.547.663.685	2.200.568.708	1.744.306.394	-456.262.314 -20,73%
Τακτικές Δαπάνες	4.169.892.863	4.497.802.207	4.612.649.468	+114.847.261 +2,55%
Αναπτυξιακές Δαπάνες	694.865.297	782.203.110	781.892.635	-310.475 -0,04%
ΣΥΝΟΛΟ	9.412.421.845	7.480.574.025	7.138.848.497	-341.725.528 -4,57%

ε. **Οι δαπάνες για την εξυπηρέτηση του δημόσιου χρέους για το 2017** προϋπολογίζονται σε €499.023.000 έναντι €575.797.000 για το 2016 (προϋπολογισθείσες) και €564.228.000 για το 2015 (πραγματικές).

Για τα έτη 2018 και 2019, προϋπολογίζονται σε €543.897.000 και €595.765.000, αντίστοιχα.

στ. **Οι δαπάνες προσωπικού για το 2017** προϋπολογίζονται σε €2.556.828.000 έναντι €2.510.716.000 για το 2016 (προϋπολογισθείσες) και €2.393.931.000 για το 2015 (πραγματικές).

Για τα έτη 2018 και 2019, οι δαπάνες αυτές προϋπολογίζονται σε €2.624.768.000 και €2.702.590.000, αντίστοιχα.

⁹ Για το σκέλος των εσόδων του κρατικού προϋπολογισμού, δεν απαιτείται νομοθετική έγκριση.

¹⁰ Ανάλυση των οφειλών και δαπανών ανά κατηγορία δαπάνης και ανά Κεφάλαιο παρατίθεται στο Μέρος Ε της παρούσας έκθεσης.

¹¹ Κρατικός προϋπολογισμός 2017, σελ. 47.

- ζ. **Οι λειτουργικές δαπάνες για το 2017** προϋπολογίζονται σε €1.110.776.000 έναντι €1.039.866.000 για το 2016 (προϋπολογισθείσες) και €851.365.000 για το 2015 (πραγματικές).
Για τα έτη 2018 και 2019, προϋπολογίζονται σε €1.143.318.000 και €1.173.151.000, αντίστοιχα.
- η. **Οι δαπάνες για μεταβιβάσεις για το 2017** προϋπολογίζονται σε €1.922.133.000 έναντι €1.948.698.000 για το 2016 (προϋπολογισθείσες) και €1.941.140.000 για το 2015 (πραγματικές).
Για τα έτη 2018 και 2019, προϋπολογίζονται σε €1.921.590.000 και €1.922.480.000, αντίστοιχα.
Στις εν λόγω δαπάνες περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων και **οι δαπάνες για κοινωνικές παροχές**, οι οποίες για το 2017 προϋπολογίζονται συνολικά σε €841.291.000 έναντι €847.675.000 για το 2016 (προϋπολογισθείσες) και €821.845.000 (πραγματικές) για το 2015.
Για τα έτη 2018 και 2019, προϋπολογίζονται σε €842.490.000 και €844.117.000, αντίστοιχα.
- θ. **Οι δαπάνες για τα έργα υπό κατασκευή για το 2017** προϋπολογίζονται σε €214.939.000 έναντι €213.527.000 για το 2016 (προϋπολογισθείσες) και €161.140.000 για το 2015 (πραγματικές).
Για τα έτη 2018 και 2019, προϋπολογίζονται σε €217.428.000 και €209.888.000, αντίστοιχα.
- ι. **Οι δαπάνες για τα δάνεια για το 2017** (έκδοση δανείων, αποπληρωμές εξωτερικού και εσωτερικού, συνεισφορά στα εξοφλητικά αποθέματα) προϋπολογίζονται σε €489.811.000 έναντι €762.009.000 για το 2016 (προϋπολογισθείσες) και €3.155.736.000 (πραγματικές) για το 2015.
Για τα έτη 2018 και 2019, προϋπολογίζονται σε €986.736.000 και €2.191.273.000, αντίστοιχα.
- ια. **Η κατάσταση μόνιμων θέσεων στη δημόσια υπηρεσία** που προβλέπονται στον προϋπολογισμό για το 2017 σε σύγκριση με το 2016, σύμφωνα με τα στοιχεία που υποβλήθηκαν μέχρι τον Οκτώβριο του 2016, είναι η ακόλουθη:

Συνοπτική Κατάσταση	2016	2017
Αξιωματούχοι της Δημοκρατίας	145	144
Δημόσια Υπηρεσία	14.938	14.938
Δικαστική Υπηρεσία	300	304
Άμυνα	4.438	4.473
Εσωτερική Ασφάλεια	5.631	5.631
Παιδεία	11.894	11.891
Σύνολο	37.346	37.381

Σημειώνεται ότι, στον προϋπολογισμό του 2017 προβλέπεται:

- Η δημιουργία συνολικά σαράντα έξι (46) θέσεων, εκ των οποίων τέσσερις αφορούν στη Δικαστική Υπηρεσία, τρεις (3) στη Νομική Υπηρεσία, τριάντα πέντε (35) στον Κυπριακό Στρατό και τέσσερις (4) στις Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας του Υπουργείου Υγείας.
- Η κατάργηση μίας θέσης αξιωματούχου Προεδρία και Προεδρικό Μέγαρο και δέκα (10) θέσεων στη δημόσια υπηρεσία.

2. Παρατηρήσεις και Σχόλια

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού λαμβάνοντας υπόψη τις θέσεις του Υπουργού Οικονομικών, όπως και της Διοικητού της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου διαπιστώνει τα ακόλουθα:

- (α) **Σε σχέση με τη δημοσιονομική κατάσταση, την ευρύτερη οικονομική κατάσταση της Κύπρου, καθώς και το πλαίσιο επί του οποίου έχει βασιστεί η κατάρτιση του κρατικού προϋπολογισμού του 2017-**
- Η Κύπρος έχει επίσημα εξέλθει από το Πρόγραμμα Μακροοικονομικής Προσαρμογής.

- Μετά από μία παρατεταμένη περίοδο ύφεσης η κυπριακή οικονομία με βάση το δείκτη οικονομικής ανάπτυξης παρουσιάζει βελτίωση για δεύτερη συνεχόμενη χρονιά.
- Η σταδιακή βελτίωση του χρηματοπιστωτικού τομέα, η μείωση των επιτοκίων, η βελτίωση ορισμένων δημοσιονομικών δεικτών, η προώθηση αναπτυξιακών έργων μέσω ιδιωτικής πρωτοβουλίας και οι πρόσφατες αναβαθμίσεις της κυπριακής οικονομίας από τους διεθνείς οίκους αξιολόγησης, αποτελούν θετικές εξελίξεις για την κυπριακή οικονομία.
- Καθοριστικής σημασίας συμβολή στη θετική πορεία της οικονομίας, αναγνωρίζεται ότι είχε για το 2016 ο τουρισμός, με τα προερχόμενα από τον τομέα αυτό οφέλη να επιδρούν σε ολόκληρο το φάσμα της οικονομίας.
- Παρά τις θετικές εξελίξεις, η κυπριακή οικονομία εξακολουθεί να αντιμετωπίζει σημαντικά προβλήματα και προκλήσεις, όπως είναι, μεταξύ άλλων, τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια, το μεγάλο ιδιωτικό χρέος, η ανεργία, η αντιμετώπιση της φοροδιαφυγής, η διαχείριση του δημόσιου χρέους, η απουσία σημαντικών μεταρρυθμίσεων στην οικονομία και στο δημόσιο τομέα, το αναποτελεσματικό κράτος και η δραματική μείωση των μισθών στον ιδιωτικό τομέα η οποία οδηγεί σε εισοδηματικές ανισοσκελίες.
- Πέραν των εσωτερικών δυναμικών κινδύνων και προκλήσεων, η απόφαση του Ηνωμένου Βασιλείου για έξοδο από την Ευρωπαϊκή Ένωση, η κρίση στη Μέση Ανατολή σε συνδυασμό με το μεταναστευτικό πρόβλημα, η πορεία της ρωσικής οικονομίας και τα επίπεδα των διεθνών τιμών του πετρελαίου ενδεχομένως να αποτελέσουν μεταξύ άλλων, παράγοντες επηρεασμού της πορείας της κυπριακής οικονομίας.
- Με βάση τα κατατεθέντα από τον Υπουργό Οικονομικών στοιχεία η δημοσιονομική κατάσταση για το 2016 και οι προβλέψεις για το 2017 συνοψίζονται ως ακολούθως:

	2015	2016	2017
ΑΕΠ σε τρέχουσες τιμές	€17.420,6 εκ.	€17.681,6 εκ.	€18.258,4 εκ.
Ρυθμός Ανάπτυξης	1,6%	2,7%	2,8%
Δημοσιονομικό Έλλειμμα	- €205,3 εκ.	- €52,5 εκ.	- €105,7 εκ.
	-1,2%	-0,3%	-0,6%
Δημόσιο Χρέος	€18.964,0 εκ.	€19.153,1 εκ.	€19.220,6 εκ.
	108,9%	108,3%	105,3%
Πληθωρισμός (ΕνΔΤΚ)	-1,5%	-0,9%	0,5%
Ανεργία	14,9%	12,5%	11%
Απασχόληση (ποσοστιαία μεταβολή)	+0,8%	+2,2%	+2%

- Υπό το φως των πιο πάνω, επισημαίνονται τα ακόλουθα:
 - Το ΑΕΠ σε τρέχουσες τιμές παρουσιάζει ανοδική τάση, η οποία υποδηλώνει την πορεία ανάκαμψης της οικονομίας και την επιστροφή σε θετικούς ρυθμούς ανάπτυξης.
 - Το δημοσιονομικό έλλειμμα για το τρέχον έτος παρουσιάζεται σημαντικά βελτιωμένο σε σχέση με το 2015, ωστόσο για το 2017 αυτό προβλέπεται να διπλασιαστεί σε απόλυτους όρους και ως ποσοστό του ΑΕΠ σε σύγκριση με το 2016.
 - Το δημόσιο χρέος εξακολουθεί να παραμένει σε υψηλά επίπεδα. Για το 2016, παρουσιάζεται αυξημένο σε απόλυτους όρους, ενώ ως ποσοστό του ΑΕΠ παρουσιάζει οριακή μείωση. Η εικόνα αυτή, σύμφωνα με τον Υπουργό Οικονομικών οφείλεται στη διασφάλιση μέχρι το τέλος του τρέχοντος έτους υψηλών επιπέδων ρευστών διαθεσίμων τα οποία επηρεάζουν προσωρινά το ύψος αυτού.
 - Παρά την επιμήκυνση και τη μείωση του μέσου κόστους χρηματοδότησης του δημόσιου χρέους, εξακολουθεί να υφίσταται ανάγκη ορθολογικής διαχείρισής του, βραχυπρόθεσμα και μακροπρόθεσμα, ώστε να επιτευχθεί ο στόχος περιορισμού του κάτω του 100% του ΑΕΠ μέχρι το 2019.
 - Η ανεργία εξακολουθεί να παραμένει σε υψηλά επίπεδα, παρά τη βελτίωση που αναμένεται να παρουσιάσει το 2016.

Με βάση τα αποτελέσματα της Έρευνας Εργατικού Δυναμικού και σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, για το δεύτερο τρίμηνο του 2016 ο αριθμός των ανέργων ανήλθε στις 51.070 άτομα, σε σύγκριση με 61.537 άτομα για το αντίστοιχο τρίμηνο του 2015, ενώ η απασχόληση ανήλθε στις 370.743 και 360.809 άτομα για τις υπό αναφορά περιόδους, αντίστοιχα. Η μακροπρόθεσμη ανεργία, με βάση τα ίδια στοιχεία, για το δεύτερο τρίμηνο του 2016 ανήλθε στο 5,6%, σε σύγκριση με 6,8% για το αντίστοιχο τρίμηνο του 2015, ενώ η ανεργία στους νέους (ηλικίες 15-24) για το δεύτερο τρίμηνο του 2016 ανήλθε στο 26,8%, έναντι 31,7% για την αντίστοιχη περίοδο του 2015.

Υπό το φως των πιο πάνω αναγνωρίζεται η τάση για αποκλιμάκωση της αρνητικής πορείας που κατέγραψε η ανεργία και η απασχόληση τα προηγούμενα χρόνια, ωστόσο ανησυχίες εκφράζονται για τα ψηλά επίπεδά της, ειδικότερα της μακροχρόνιας ανεργίας και της ανεργίας στους νέους.

- Ο αρνητικός πληθωρισμός συνεχίζεται και κατά το 2016, ωστόσο καταγράφεται η βελτίωσή του σε σχέση με το 2015, καθώς και η πρόβλεψη για επιστροφή σε θετικό πληθωρισμό από το 2017.

(β) Σε σχέση με επιμέρους πρόνοιες του κρατικού προϋπολογισμού του 2017 διαπιστώνεται-

- Αύξηση των συνολικών προϋπολογιζόμενων δαπανών (εξαιρουμένων των αποπληρωμών δανείων) για το 2017 κατά 0,3% σε σχέση με το 2016, οι οποίες προϋπολογίζονται στα €6.649 εκατομ. και αύξηση των πρωτογενών δαπανών κατά 1,6% σε σχέση με το 2016, οι οποίες προϋπολογίζονται στα €6.150 εκατομ.
- Αύξηση κατά 1,8% των δαπανών προσωπικού, οι οποίες προϋπολογίζονται στα €2,5 δις.
- Οριακή μείωση των αναπτυξιακών δαπανών κατά 0,04%, οι οποίες για το 2017 προϋπολογίζονται στα €781,9 εκατομ σε σύγκριση με €782,2 εκατομ για το 2016.
- Μείωση των κοινωνικών παροχών κατά 0,8%, οι οποίες για το 2017 προϋπολογίζονται στα €841,3 εκατομ. σε σχέση με €847,7 εκατομ για το 2016.
- Αύξηση των προϋπολογιζόμενων εσόδων (εξαιρουμένων χρηματοοικονομικών ροών) για το 2017 ύψους €6.045 εκατομ. κατά 2% σε σχέση με τα αναθεωρημένα έσοδα ύψους €5.924 εκατομ για το 2016.

(γ) Σε σχέση με τη γενικότερη πορεία της οικονομίας σε συσχέτισμό με τον κρατικό προϋπολογισμό για το 2017, εκφράστηκε σωρεία απόψεων οι οποίες συνοψίζονται ως ακολούθως:

- **Από ορισμένα μέλη της επιτροπής,** αναγνωρίζεται ότι η οικονομία έχει επανέλθει σε θετικούς ρυθμούς ανάπτυξης και ότι ο οριακά ελλειμματικός προϋπολογισμός για το 2017 στηρίζει την ανάπτυξη της οικονομίας.
- **Από άλλα μέλη της επιτροπής,** εκφράζεται η άποψη ότι παρά τη θετική πορεία που παρουσιάζουν οι δημοσιονομικοί δείκτες και η οικονομία γενικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, προβλήματα όπως τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια, η υψηλή ανεργία και η φοροδιαφυγή εξακολουθούν να υφίστανται και τονίζεται συναφώς η ανάγκη λήψης μέτρων εκ μέρους του κράτους προς αντιμετώπισή τους.
- **Περαιτέρω, άλλα μέλη της επιτροπής,** σημειώνουν τα χαμηλά επίπεδα προϋπολογιζόμενων δαπανών που αφορούν στις κοινωνικές παροχές, στην υγεία, στην ανάπτυξη, στην έρευνα, στην καινοτομία και στο περιβάλλον και ως εκ τούτου την αδυναμία του προτεινόμενου προϋπολογισμού να ανταποκριθεί στις πραγματικές ανάγκες της οικονομίας.
- **Από μέλη της επιτροπής** σε σχέση με τη μείωση των αναπτυξιακών δαπανών, εκφράζεται η άποψη ότι αυτή αποδίδεται στην ανάθεση έργων στον ιδιωτικό τομέα και στη σύμπραξη του κράτους με ιδιώτες επενδυτές για την πραγματοποίηση τέτοιων έργων, ενώ σε σχέση με τη μείωση στις κοινωνικές παροχές σημειώνεται ότι αυτή ενδεχομένως να οφείλεται σε πιθανή μείωση των δικαιούχων σε αυτές τις παροχές λόγω της βελτίωσης της οικονομίας.

Η επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα έχουν κατατεθεί ενώπιόν της καταλήγει στα ακόλουθα:

Η κυπριακή οικονομία παρά τα προβλήματα και τις προκλήσεις που αντιμετωπίζει τα τελευταία χρόνια, συνεχίζει να ανακάμπτει και να παρουσιάζει θετικό ρυθμό ανάπτυξης.

Στόχος και επιθυμία όλων των πλευρών είναι η επίτευξη της μακροοικονομικής σταθερότητας και της βιώσιμης ανάπτυξης.

Ο κρατικός προϋπολογισμός για το 2017 αποτελεί τον πρώτο προϋπολογισμό που κατατίθεται μετά την έξοδο της Κύπρου από το Πρόγραμμα Μακροοικονομικής Προσαρμογής. Με βάση τα κατατεθέντα στοιχεία, ο προϋπολογισμός για το 2017 παρουσιάζεται οριακά ελλειμματικός, με οριακή αύξηση των συνολικών δαπανών και των συνολικών εσόδων.

Η επιτροπή κατά πλειοψηφία σημειώνει τη διατήρηση των συνολικών δαπανών στα ίδια σχεδόν επίπεδα με το προηγούμενο έτος (οριακή αύξηση κατά 0,3% μεταξύ των προϋπολογιζόμενων δαπανών μεταξύ των ετών 2017 και 2016), καθώς και τη σημαντική μείωση των δαπανών εξυπηρέτησης του δημόσιου χρέους. Σημειώνει, ταυτόχρονα, την αύξηση των δαπανών προσωπικού (1,8% αύξηση προϋπολογιζόμενων δαπανών 2017 σε σύγκριση με τις αντίστοιχες δαπάνες για το 2016), όπως και των λειτουργικών δαπανών (6,8% αύξηση προϋπολογιζόμενων δαπανών 2017 σε σύγκριση με τις αντίστοιχες δαπάνες για το 2016).

Επιπροσθέτως μέλη της επιτροπής εκφράζουν επιφυλάξεις για τα χαμηλά επίπεδα προϋπολογιζόμενων δαπανών για κοινωνικές παροχές και αναπτυξιακές δαπάνες.

3. Εισήγηση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Υπό το φως των πιο πάνω εκφρασθεισών θέσεων, η επιτροπή υποβάλλει με την παρούσα έκθεσή της τον υπό συζήτηση προϋπολογισμό στην ολομέλεια του σώματος, στον οποίο έχουν ενσωματωθεί οι προτεινόμενες από την κυβέρνηση τροποποιήσεις κατόπιν απόφασης της επιτροπής η οποία λήφθηκε στη συνεδρία της ημερομηνίας 28 Νοεμβρίου 2016, για λήψη τελικής αποφάσεως σε σχέση με την έγκριση ή απόρριψη αυτού εν όλω ή εν μέρει.

Ταυτόχρονα επιφυλάσσει το δικαίωμα των μελών της όπως και των υπόλοιπων βουλευτών για υποβολή τροπολογιών σε σχέση με περικοπές ή/και δεσμεύσεις ειδικών κονδυλίων στο στάδιο της κατά Κεφάλαιο και ομάδα/υποομάδα δαπανών ψήφισής του σε Νόμο.

Σημειώνεται ότι οι τελικές θέσεις των κοινοβουλευτικών πλευρών που εκπροσωπούνται στην επιτροπή αναμένεται να διατυπωθούν κατά τη συζήτηση του προϋπολογισμού στην ολομέλεια του σώματος, ενώ οι επιμέρους παρατηρήσεις των ιδίων κοινοβουλευτικών πλευρών τόσο επί θεμάτων οικονομικής πολιτικής όσο και επί του υπό αναφορά προϋπολογισμού εκτίθενται αυτούσια στο Μέρος Β της παρούσας έκθεσης.

Τέλος η επιτροπή σημειώνει ότι, υποβάλλοντας με την παρούσα έκθεσή της τον υπό συζήτηση προϋπολογισμό στην ολομέλεια του σώματος για συζήτηση και έγκριση ή απόρριψή του, επιφυλάσσεται σε σχέση με τα τελικά του μεγέθη, τα οποία ενδέχεται να διαφοροποιηθούν στη βάση περικοπών ειδικών κονδυλίων όπως και των συνολικών δαπανών υπό το φως της έγκρισης ή απόρριψης τροποποιήσεων σ' αυτόν, οι οποίες κατατέθηκαν ή ενδέχεται να κατατεθούν στο μεταξύ εκ μέρους της κυβέρνησης και/ή βουλευτών.

ΜΕΡΟΣ Β

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΟΜΑΔΩΝ ΚΑΙ ΑΛΛΩΝ ΚΟΜΜΑΤΩΝ ΓΙΑ ΤΟΝ ΚΡΑΤΙΚΟ ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟ ΤΟΥ 2017

(Οι θέσεις όλων των κοινοβουλευτικών πλευρών που περιλαμβάνονται στο παρόν Παράρτημα δεν έχουν υποστεί γλωσσική ή άλλη επεξεργασία.)

A. Παρατηρήσεις της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού

Η Κυπριακή οικονομία βαδίζει προς την ανάπτυξη με σταθερή προοπτική, με αύξηση της απασχόλησης, μείωση της ανεργίας, καθώς επίσης και μείωση στο έλλειμμα τρεχουσών συναλλαγών. Η μείωση στο έλλειμμα τρεχουσών συναλλαγών αντικατοπτρίζει την αύξηση της ανταγωνιστικότητας της Κυπριακής οικονομίας, καθώς αυξάνονται οι εξαγωγές προϊόντων και υπηρεσιών, όπως είναι ο τουρισμός, η ναυτιλία και οι χρηματοοικονομικές υπηρεσίες.

Το δημοσιονομικό έλλειμμα προσεγγίζει το μηδέν ενώ το δημόσιο χρέος ξεκίνησε επιτέλους να μειώνεται ως ποσοστό του Ακαθάριστου Εγχώριου Προϊόντος (ΑΕΠ). Το κόστος δανεισμού της Κυπριακής Δημοκρατίας υποχώρησε στα χαμηλότερα ιστορικά του επίπεδα, μια εξέλιξη που εξοικονομεί εκατοντάδες εκατομμύρια ευρώ σε τόκους κάθε χρόνο, που η κυβέρνηση αναγκάζεται να καταβάλει για την εξυπηρέτηση του δημόσιου χρέους.

Οι επιδόσεις της οικονομίας τα τελευταία τρία χρόνια είναι εντυπωσιακές, και οι προοπτικές για τα επόμενα χρόνια πολύ καλές. Ο ρυθμός ανάπτυξης της οικονομίας αυξάνεται κάθε χρόνο και αναμένεται να ανέλθει στο 2.7% το 2016, ενώ για το 2017, η ανάπτυξη αναμένεται να κυμανθεί στα ίδια περίπου επίπεδα. Η γενική ανεργία ακολουθεί πτωτική τάση και κυμαίνεται σήμερα στο 12.1%. Η ανεργία είναι συνυφασμένη με την

ανάπτυξη. Οι θετικοί ρυθμοί οικονομικής ανάπτυξης στα επόμενα χρόνια εκτιμάται ότι θα μειώνουν την ανεργία κατά μια ποσοστιαία μονάδα κάθε χρόνο.

Μαζί με τη γενική ανεργία, μειώνεται και η νεανική ανεργία, η οποία ωστόσο παραμένει σε πολύ ψηλά επίπεδα, γύρω στο 23%. Η ανεργία στους νέους είναι συνήθως διπλάσια της γενικής ανεργίας, και οφείλεται σε διαρθρωτικά προβλήματα που αντιμετωπίζει η κοινωνία, όπως είναι η υπερβολική προσφορά πτυχιούχων σε κορεσμένα επαγγέλματα, η υποβάθμιση της τεχνικής εκπαίδευσης, η δυσκαμψία της αγοράς εργασίας και η έλλειψη επικοινωνίας μεταξύ της εκπαίδευσης και της αγοράς εργασίας. Ο μεγάλος και υδροκέφαλος δημόσιος τομέας στρεβλώνει την αγορά εργασίας και αποτελεί τροχοπέδη στην ανάπτυξη.

Ο καλύτερος τρόπος για μια βιώσιμη ανάπτυξη της οικονομίας και δημιουργίας βιώσιμων θέσεων εργασίας είναι η προώθηση της ιδιωτικής πρωτοβουλίας μέσα σε συνθήκες ελεύθερης αγοράς και υγιούς ανταγωνισμού. Θεωρούμε ότι η οικονομία χρειάζεται περισσότερες μεταρρυθμίσεις, ιδιαίτερα στο δημόσιο τομέα, όπως είναι η μείωση της γραφειοκρατίας και η εφαρμογή της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης στις υπηρεσίες του δημοσίου. Η μείωση του μεγάλου, στατάλου και υδροκέφαλου κράτους και η ενίσχυση του ιδιωτικού τομέα, σημαίνει περισσότερη βιώσιμη ανάπτυξη.

Θεωρούμε επίσης ότι ένα μικρότερο, ευέλικτο και πιο αποτελεσματικό κράτος θα οδηγήσει σε χαμηλότερες φορολογίες για τα νοικοκυριά και τις επιχειρήσεις, με αποτέλεσμα την αύξηση του βιοτικού επιπέδου των πολιτών και την αύξηση των ιδιωτικών επενδύσεων. Το κράτος δεν είναι επιχειρηματίας αλλά ρυθμιστής και επόπτης της επιχειρηματικής δραστηριότητας. Η ιδιωτική πρωτοβουλία και η ελευθερία της οικονομίας είναι η μόνη οδός για πρόοδο και ευημερία.

Ο προϋπολογισμός για το 2017 αντικατοπτρίζει τη συνετή και νοικοκυρεμένη πολιτική που ξεκίνησε η κυβέρνηση από το 2013, και η οποία τερμάτισε τις πολιτικές της σπατάλης και της ασυδοσίας, που ακολουθούσαν οι προηγούμενες κυβερνήσεις. Η πολιτική της ασυδοσίας και της κατασπατάλησης των χρημάτων του φορολογούμενου καθώς οι κακές πρακτικές του παρελθόντος τερματίζονται.

Για πρώτη φορά στην ιστορία της Κυπριακής Δημοκρατίας παρατηρείται μείωση των δαπανών του κράτους, μέσω του εξορθολογισμού των δαπανών και των εσόδων του κράτους, χωρίς να επιβαρύνεται η κοινωνική και η αναπτυξιακή πολιτική. Αντίθετα, η στόχευση των κοινωνικών παροχών έχει εξοικονομήσει χρηματικούς πόρους, οι οποίοι διοχετεύθηκαν σε αυτούς που πραγματικά έχουν ανάγκη.

Η μεταρρύθμιση του συστήματος πρόνοιας, που ήταν βασικός στόχος της κυβέρνησης, είχε ως αποτέλεσμα την σημαντική αύξηση των δικαιούχων του Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος. Η νέα νομοθεσία έχει δώσει την δυνατότητα σε 13.000 νέες οικογένειες να τύχουν στήριξης από το κράτος. Βεβαίως, στόχος της κυβέρνησης δεν είναι να αυξάνει συνεχώς τους δικαιούχους και τις δαπάνες της κοινωνικής πρόνοιας αλλά τις θέσεις εργασίας στην οικονομία, έτσι ώστε οι λήπτες του Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος να εργάζονται, να παράγουν και να κερδίζουν τα χρήματα που χρειάζονται για να ζήσουν με αξιοπρέπεια. Στα πλαίσια της προσπάθειας αυτής το Υπουργείο Εργασίας εξήγγειλε 11 νέα προγράμματα τα οποία καλύπτουν λήπτες ΕΕΕ, άτομα με αναπηρία, πτυχιούχους και ανειδίκευτους εργάτες, καθώς και μακροχρόνια άνεργους ηλικίας 50 ετών και άνω.

Βασικός στόχος της κυβέρνησης είναι η επίτευξη βιώσιμων δημόσιων οικονομικά μια για πάντα και φαίνεται να το επιτυγχάνει όχι συγκυριακά αλλά σε μόνιμη βάση. Το δημόσιο δεν θα παράγει πλέον ελλείμματα, όπως παλιά, όταν οι εκάστοτε κυβερνήσεις φόρτωναν τα ελλείμματα στις πλάτες των φορολογούμενων, στους ώμους των παιδιών μας.

Η μείωση των φορολογιών αποτελεί μια πολύ ευχάριστη εξέλιξη καθώς προσφέρει ανάσες στα νοικοκυριά και τις επιχειρήσεις. Επιπρόσθετα χαιρετίζουμε τα φορολογικά και άλλα κίνητρα που προσφέρονται στον ιδιωτικό τομέα με στόχο την ανάπτυξη. Οι πολιτικές αυτές μας βρίσκουν σύμφωνους και παροτρύνουμε την κυβέρνηση να συνεχίσει αυτή την προσπάθεια.

B. Παρατηρήσεις της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

1. Είναι γεγονός ότι η Κύπρος έχει επίσημα εξέλθει από το Πρόγραμμα Μακροοικονομικής Προσαρμογής.
2. Την ίδια στιγμή μετά από μια παρατεταμένη περίοδο ύφεσης η Κυπριακή Οικονομία, παρουσιάζει βελτίωση η οποία στηρίχθηκε ως επί το πλείστον στις επιδόσεις του τουριστικού τομέα.
3. Παρά την έξοδο από το μνημόνιο το Κυπριακό κοινωνικοοικονομικό γίνεσθαι αντιμετωπίζει σοβαρά κοινωνικά και δομικά προβλήματα όπως:
 - Ιδιαίτερα ψηλά επίπεδα ανεργίας ιδιαίτερα της μακροχρόνιας και αυτής των νέων.
 - Ιδιαίτερα ισχνούς ρυθμούς αύξησης της απασχόλησης.
 - Πολύ ψηλούς ρυθμούς αύξησης της μετανάστευσης με στόχο την αναζήτηση εργασίας.
 - Ιλιγγιώδη αύξηση των εισοδηματικών ανισοτήτων. Σ' αυτό τον τομέα η Κύπρος κατέχει την τραγική πρωτιά σ' ολόκληρη την Ευρώπη.

- Το σύστημα υγείας έχει ουσιαστικά καταρρεύσει.
4. Ο τραπεζικός τομέας ο οποίος με τη συμπεριφορά και τα εγκληματικά του λάθη οδήγησε στην κατάρρευση της οικονομίας εξακολουθεί να αντιμετωπίζει σοβαρά προβλήματα όπως:
- Προβλήματα ρευστότητας
 - Ιδιαίτερα ψηλά επίπεδα ΜΕΔ.
 - Σοβαρά διαρθρωτικά προβλήματα.
- Τα πιο πάνω οδηγούν στην αδυναμία του τραπεζικού τομέα να χρηματοδοτήσει τις επιχειρήσεις, τα νοικοκυριά και γενικά την οικονομία.
- Έχει το ψηλότερο ιδιωτικό χρέος (νοικοκυριά και επιχειρήσεις) σ' ολόκληρη την Ευρώπη.
- Η αδυναμία των Τραπεζών να χρηματοδοτήσουν την οικονομία σε συνδυασμό με τον καθλωμένο προϋπολογισμό ανάπτυξης (ο οποίος μάλιστα δεν υλοποιείται επαρκώς) περιορίζουν τις αναπτυξιακές δυνατότητες της χώρας.
5. Τα επιτόκια έχουν μειωθεί αλλά εξακολουθούν να παραμένουν πολύ ψηλά σε σύγκριση με τα Ευρωπαϊκά.
6. Η ανεργία, η εισοδηματική ανισότητα, τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια, το μεγάλο ιδιωτικό χρέος, η αντιμετώπιση της φοροδιαφυγής και η διαχείριση του δημόσιου χρέους αποτελούν ανοικτές πληγές για την Οικονομία και την κοινωνία.
7. Η πολιτεία οφείλει να καταρτίσει σχέδια αντιμετώπισης δυνητικών εξωτερικών κινδύνων οι οποίοι θα μπορούσαν ενδεχομένως ν' αποτελέσουν παράγοντες αποστασιοποίησης όπως:
- Η απόφαση του Ηνωμένου Βασιλείου για έξοδο από την Ε.Ε.
 - Η κρίση στη Μέση Ανατολή και τα κύματα μαζικής μετανάστευσης.
 - Η πορεία της Ρωσικής Οικονομίας.
 - Και τα επίπεδα των διεθνών τιμών του πετρελαίου.
8. Παρά την αιματηρή λιτότητα που επέβαλε η κυβέρνηση, το δημοσιονομικό έλλειμμα σε απόλυτους όρους αναμένεται να διπλασιαστεί.
9. Το δημόσιο χρέος βρίσκεται σε πολύ ψηλά επίπεδα. Επιβάλλεται πιο ορθολογιστική διαχείριση του, επιμήκυνση της διάρκειας του και μείωση του κόστους χρηματοδότησης του.
10. Ως ΑΚΕΛ εκφράζουμε ανησυχία ιδιαίτερα για τα ψηλά επίπεδα της μακροχρόνιας ανεργίας.
11. Όσον αφορά στον Προϋπολογισμό του 2017 δυστυχώς, οι αναπτυξιακές δαπάνες είναι καθλωμένες (με οριακή μείωση) για τέταρτη συνεχόμενη χρονιά.
- Αναμέναμε από την κυβέρνηση να στηρίξει σε πολύ μεγαλύτερο βαθμό την ανάπτυξη αυξάνοντας τα κονδύλια, τη στιγμή μάλιστα που ο τραπεζικός τομέας αδυνατεί να το πράξει. Δυστυχώς διαψευστήκαμε για πολλοστή φορά.
12. Οι κοινωνικές δαπάνες είναι μειωμένες κατά 0.8%. Δυστυχώς η αποδόμηση του κοινωνικού κράτους οξύνει ακόμα περισσότερο τις κοινωνικές πληγές που άνοιξαν οι μνημονιακές πολιτικές της κυβέρνησης.
13. Οι καθλωμένες αναπτυξιακές δαπάνες, οι μειωμένες κοινωνικές δαπάνες και η περαιτέρω μείωση των δαπανών για την υγεία καταδεικνύουν την αδυναμία του προτεινόμενου προϋπολογισμού να ανταποκριθεί στις πραγματικές ανάγκες της οικονομίας και της κοινωνίας.
14. Οι οικονομικές πολιτικές και πρακτικές της κυβέρνησης βαθιάουν ακόμα τις ανισότητες στην κατανομή του Εθνικού Εισοδήματος προς όφελος του κεφαλαίου.
15. Οι πολιτικές της κυβέρνησης έχουν επιδεινώσει τις συνθήκες απασχόλησης στον ιδιωτικό τομέα. Οι «ευέλικτες» μορφές απασχόλησης λειτουργούν σε βάρος των συλλογικών συμβάσεων και των δικαιωμάτων των εργαζομένων.
16. Η συνεχής μείωση των μισθών των εργαζομένων και η καθήλωση τους σε χαμηλά επίπεδα παρεμποδίζει την δυνατότητα των νοικοκυριών ν' αποπληρώσουν τα χρέη τους. Παράλληλα η συνεχής μείωση του εργατικού κόστους δεν έχει οδηγήσει στην βελτίωση της ανταγωνιστικότητας της οικονομίας.
17. Τη στιγμή που οι Τράπεζες αδυνατούν να χρηματοδοτήσουν την οικονομία και η Κυβέρνηση δεν αυξάνει τις αναπτυξιακές δαπάνες, μπροστά στα αδιέξοδα η Κυβέρνηση προωθεί τις ιδιωτικοποιήσεις, οι οποίες έχουν καταστεί η προμετωπίδα των νεοφιλελεύθερων πολιτικών τους.

18. Η συνεισφορά των παραγωγικών τομέων της οικονομίας μειώνεται συνεχώς την ίδια στιγμή που η εξάρτηση από τον τουρισμό μεγαλώνει.
19. Ο τομέας των κατασκευών εξακολουθεί να παραπαίει.
20. Ως ΑΚΕΛ οραματιζόμαστε ένα προϋπολογισμό με τρία βασικά χαρακτηριστικά:
 - Να είναι αναπτυξιακός
 - Να είναι κοινωνικά ευαίσθητος
 - Να είναι νοικοκυρεμένος

Ένας τέτοιος προϋπολογισμός αν είναι νοικοκυρεμένος απελευθερώνει πόρους οι οποίοι μπορούν να διοχετευτούν στην ανάπτυξη και την κοινωνική πρόνοια.

Ένας τέτοιος προϋπολογισμός που προωθεί την ανάπτυξη δημιουργεί πλούτο και θέσεις εργασίας μειώνοντας την ανεργία. Επίσης ένας τέτοιος προϋπολογισμός αν είναι κοινωνικά ευαίσθητος στηρίζει τις κοινωνικά ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού.

Δυστυχώς ο Προϋπολογισμός που κατέθεσε η Κυβέρνηση δεν είναι ούτε το ένα ούτε το άλλο.

Πρόκειται για ένα ακόμα μνημονιακό προϋπολογισμό ο οποίος παρά την επίσημη έξοδο από το μνημόνιο παραμένει συντηρητικός, αντιαναπτυξιακός και κοινωνικά ανάλητος.

Ένας τέτοιος προϋπολογισμός μπορεί να εκφράζει την κυβέρνηση αλλά σίγουρα όχι το ΑΚΕΛ.

Γι' αυτό και η Κοινοβουλευτική Ομάδα του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις θα καταψηφίσει τον Προϋπολογισμό του 2017. Παράλληλα θα καταθέσουμε προτάσεις για δέσμευση κονδυλίων με στόχο τον καλύτερο κοινοβουλευτικό έλεγχο.

Γ. Παρατηρήσεις της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος

Ο προϋπολογισμός για το 2017 καθώς και το Μεσοπρόθεσμο Δημοσιονομικό Πλαίσιο, έτυχαν καθολικής προετοιμασίας από την εκτελεστική εξουσία μετά από την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου στις 13 Μαΐου 2015 όπου επί της ουσίας, η Κυπριακή Οικονομία έχει εξέλθει της αυστηρής επιτήρησης όπως προέκυψε από την Δανειακή Σύμβαση του 2013.

Η πορεία της Οικονομίας βρίσκεται σε τροχιά ανάκαμψης και οι περισσότεροι δείκτες παρουσιάζουν σημεία βελτίωσης χωρίς όμως να θεωρούμε ότι υπάρχει αντιπροσωπευτικός αντίκτυπος στην πραγματική οικονομία.

Θεωρούμε σημαντική αλλά και ουσιαστική την συμβολή του Κυπριακού Λαού ο οποίος με πολλές θυσίες συνέβαλε στην αναστροφή της κάκιστης εικόνας της οικονομίας της Κύπρου.

Υπουργείο Οικονομικών:

Το Υπουργείο Οικονομικών ως το καθ' ύλην αρμόδιο για την χάραξη και εφαρμογή του προγράμματος της Κυβέρνησης, παρά τα ευνοϊκά δεδομένα που προκύπτουν από τις εκτιμήσεις του, εντούτοις με την ακολουθούμενη πολιτική, θέτει σημαντικούς τομείς της οικονομίας σε στασιμότητα και δεν φαίνεται να υπάρχει η πολιτική βούληση ώστε να δοθούν κίνητρα και σωστές κατευθυντήριες γραμμές σε τομείς όπως οι Υπηρεσίες ο Πολυθεματικός Τουρισμός, ο Κατασκευαστικός Τομέας και το Εξαγωγικό Εμπόριο.

Οι συνολικές δαπάνες για το 2017, αναμένεται να είναι αυξημένες κατά 2,3% σε σχέση με το 2016 και θα ανέλθουν στα 7,069 δις ευρώ.

Ταυτόχρονα ο ρυθμός ανάπτυξης για το 2017 προβλέπεται ότι θα φτάσει στο 2,7% του ΑΕΠ της Κυπριακής Οικονομίας.

Θεωρούμε ο τομέας των Κοινωνικών Υπηρεσιών, χρήζει σημαντικού εξορθολογισμού παρά τις διορθωτικές πολιτικές που απορρέουν από τις μνημονιακές δεσμεύσεις της Κυβέρνησης.

Η πρόβλεψη για το Δημόσιο Χρέος για το 2016 είναι ότι θα ανέλθει στο 108,3% και θεωρούμε ότι είναι αρκετά υψηλό παρά τις ευοίωνες οικονομικές προβλέψεις των επιμέρους δεικτών της οικονομίας. Το δεδομένο αυτό επηρεάζει άμεσα την Πιστοληπτική Ικανότητα της Κυπριακής οικονομίας, με αρνητικό αντίκτυπο στην πρόσβαση σε φτηνό δανεισμό.

Μη Εξυπηρετούμενα Δάνεια:

Παράλληλα οφείλουμε να επισημάνουμε για πολλοστή φορά, ότι υψηλός αριθμός των Μη Εξυπηρετούμενων Δανείων είναι ανασταλτικός παράγοντας για την ανάκαμψη ολόκληρου του φάσματος της Οικονομίας.

Τα Μη Εξυπηρετούμενα Δάνεια με βάση τα στοιχεία της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, ανέρχονται στο 49% του συνόλου των δανειακών χαρτοφυλακίων των τραπεζικών ιδρυμάτων. Ως Δημοκρατικό Κόμμα, επαναδιατυπώνουμε την πρόταση μας για αντιμετώπιση των ΜΕΔ από τις τράπεζες, με την δημιουργία Φορέα

Διαχείρισης Μη Εξυπηρετούμενων έτσι ώστε με την απομόχλευση των κόκκινων δανείων, οι τράπεζες θα μπορούσαν να είναι πιο ευέλικτες με θετικές προοπτικές για την ρευστότητα τους.

Θεωρούμε ότι η λόγω της ύπαρξης του μεγάλου αριθμού των κόκκινων δανείων, σημαντική μερίδα των πολιτών, δεν μπορούν να έχουν πρόσβαση σε δανεισμό με αποτέλεσμα να βρίσκονται εκτός της παραγωγικής διαδικασίας που έχει σαν αποτέλεσμα την μείωση της αγοραστικής τους δύναμης.

Πληθωρισμός:

Επισημαίνουμε δε, ότι θα πρέπει να ληφθούν μέτρα για την αντιμετώπιση του αρνητικού πληθωρισμού στον βαθμό που είναι επιτρεπτό από την εκτελεστική εξουσία, αφού η παρατεταμένη αποπληθωριστική τάση, θα επιφέρει περεταίρω στρεβλώσεις στην οικονομία. Παρά το γεγονός ότι το διεθνές οικονομικό περιβάλλον προσβλέπει σε ανοδική τάση όσον αφορά τον πληθωρισμό λόγω της αναμενόμενης αύξησης της τιμής του πετρελαίου, η εγχώρια οικονομία παρουσιάζει ανασταλτικά σημάδια λόγω της μείωσης της αγοραστικής δύναμης του εργατικού δυναμικού. Οι μειώσεις που δέχτηκαν οι εργαζόμενοι σε ολόκληρο σχεδόν το φάσμα της οικονομίας, δεν συνοδεύτηκαν με τις αντίστοιχες αυξήσεις κατά την διάρκεια του 2015 – 2016.

Κρατικός Δανεισμός:

Η Κυβέρνηση θα πρέπει να λάβει υπόψη το ενδεχόμενο εκτροχιασμού των οικονομικών της προβλέψεων, αφού ο επιτοκιακός κίνδυνος δανεισμού από τις διεθνείς αγορές, είναι ασύμφορος μέχρι στιγμής, δεδομένου ότι μεσοπρόθεσμα θα πρέπει να αποπληρώσουμε δάνεια που προκύπτουν από τις μνημονιακές μας υποχρεώσεις όπου δανεισμός ήταν αρκετά πιο χαμηλός.

Ανεργία:

Η ανεργία για το 2016 στο σύνολο των 12 μηνών, εκτιμάται ότι θα βρίσκεται στο 12,5%, ενώ η ανεργία στους νέους αγγίζει το 28%. Σοβαρό πρόβλημα προκύπτει από τους Μακροχρόνια άνεργους αλλά και στις ομάδες πληθυσμού άνω των 50 ετών όπου τα υφιστάμενα κίνητρα/προγράμματα, φαίνεται να μην επιφέρουν τα επιθυμητά αποτελέσματα.

Κρίνουμε όμως θετικό, το γεγονός ότι η ανεργία βρίσκεται σε σταδιακή υποχώρηση, οριακά πάνω από το 12%. Υπάρχουν όμως δομικά προβλήματα που δημιουργήθηκαν μέσα στην κρίση, και θα πρέπει να τύχουν επαναξιολόγησης σε σχέση με την Ανεργία. Η συνύπαρξη του ΕΕΕ, σε πολλές περιπτώσεις είναι αποτρεπτική ώστε μερίδα των ληπτών να επανενταχθούν στην αγορά εργασίας. Παρατηρείται το φαινόμενο, δικαιούχοι του ΕΕΕ να απασχολούνται σε διάφορους τομείς, ενισχύοντας την αδήλωτη εργασία. Το Δημοκρατικό Κόμμα εισηγείται όπως η Κυβέρνηση εφαρμόσει προχωρήσει σε εκείνες τις ρυθμίσεις ούτως ώστε να υπάρχει η δυνατότητα διακοπής του ΕΕΕ στις περιπτώσεις που αποδεδειγμένα ο λήπτης, δεν αποδέχεται θέση εργασίας που του προτείνεται, χωρίς ουσιαστική αιτία.

Τομέας Υγείας:

Παρά τις φιλότιμες προσπάθειες του ίδιου του Υπουργού να καταλείψει σωστά με βάση την επιτακτικότητα των αναγκών τις δαπάνες για την Υγεία, εντούτοις ένα τέτοιο εγχείρημα φαντάζει πλέον αδύνατο, ένεκα του γεγονότος ότι το υφιστάμενο σύστημα Υγείας, νοσεί και βρίσκεται στον αναπνευστήρα.

Ως Δημοκρατικό Κόμμα, θεωρούσαμε ότι η έξοδος από το μνημόνιο, θα έδιδε την δυνατότητα στην Κυβέρνηση να αιμοδοτήσει τον Τομέα της Υγείας που είναι το υπέρτατο αγαθό για όλους τους πολίτες. Με λύπη μας παρατηρούμε, η πενιχρή αύξηση των κονδυλίων, αφορούν κατά το πλείστον, δαπάνες του Κρατικού Μισθολογίου.

Παράλληλα καλούμε την εκτελεστική εξουσία, να διαθέσει απαραίτητα πρόσθετα κονδύλια ώστε το σύστημα Υγείας να αντέξει μέχρι την διαδικασία μετάβασης του ΓΕΣΥ. Πρέπει να δοθούν κίνητρα στο Ιατρικό και Παραϊατρικό προσωπικό για να αποφευχθούν οι περαιτέρω εκροές προς τον ιδιωτικό τομέα. Με βάση τα δεδομένα που υπάρχουν στα δημόσια νοσηλευτήρια, θεωρούμε εφικτή την μερική αναδιάρθρωση στον τρόπο λειτουργίας τους όπου οι κτιριακές υποδομές μπορούν να αξιοποιηθούν πιο παραγωγικά, εξυπηρετώντας τους πολίτες σε διευρυμένα ωράρια και χωρίς να διαταράσσεται η εργατική ειρήνη των υπαλλήλων.

Τουρισμός:

Ως Δημοκρατικό Κόμμα, πιστεύουμε ότι η αύξηση του τουρισμού και κατ' επέκταση τα έσοδα του κράτους κατά 10% είναι θετική εξέλιξη, αλλά θεωρούμε ότι θα πρέπει να υπάρξει ολοκληρωμένη στρατηγική για τον Τουρισμό. Η συγκυριακή αύξηση του τουριστικού προϊόντος οφείλεται κυρίως στους γεωπολιτικούς παράγοντες της περιοχής. Χρειάζεται ποιοτική αναβάθμιση και σε υποδομές αλλά και στην διευκόλυνση του κλάδου του τουρισμού ώστε να αντλήσουν εύκολη χρηματοδότηση από Ευρωπαϊκούς πόρους.

Δ. Παρατηρήσεις του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ

Ο κρατικός προϋπολογισμός του 2017 ουσιαστικά καλείται να συνεχίσει την αντιμετώπιση των σοβαρών επιπτώσεων που έχουν προκύψει ως αποτέλεσμα της πρωτοφανούς οικονομικής κρίσης που έπληξε την πατρίδα-μας και σταδιακά να δημιουργήσει τις προϋποθέσεις για ανάκαμψη.

Παρά την αισιοδοξία που μπορεί να προκαλεί ο προβλεπόμενος ρυθμός οικονομικής ανάπτυξης (>2.5%) και το ύψος του δημοσιονομικού ελλείμματος (-0.6%), η διατήρηση του δημόσιου χρέους σε υψηλά ποσοστά σε σχέση με το ΑΕΠ(105.3%), αλλά με αύξηση σε απόλυτους αριθμούς (19.2 δις ευρώ), η διατήρηση της ανεργίας σε ψηλά ποσοστά >16% κατά το 2016 και ιδιαίτερα στους νέους >28%, και τέλος το γεγονός ότι η φορολογία εξακολουθεί να παραμένει ως η κύρια πηγή των κρατικών εσόδων σε ποσοστό 83%, όχι μόνο δεν επιτρέπουν εφησυχασμό, αλλά δικαιολογημένα προκαλούν εύλογες ανησυχίες.

Οι ανησυχίες επιτείνονται δεδομένου ότι ο ρυθμός ανάπτυξης προέρχεται κατά κύριο λόγο από μη σταθερούς παράγοντες (π.χ. τουρισμός), οι οποίοι είναι αποτέλεσμα εξωγενών και εν πολλοίς απρόβλεπτων παραγόντων. Ως εκ τούτου σε ενδεχόμενη αλλαγή συνθηκών και καταστάσεων στην ευρύτερη περιοχή της Αν. Μεσογείου το ενδεχόμενο διάψευσης των προβλέψεων είναι ορατό.

Η από ετών προσπάθεια για δημοσιονομική εξυγίανση και επίτευξη μακροοικονομικής σταθερότητας, φαίνεται από τα αποτελέσματα που παρουσιάζονται ότι δεν έχει επιτευχθεί, ή τουλάχιστον στον επιθυμητό βαθμό.

Για την παρά πέρα ενίσχυση της προσπάθειας τα μέτρα τα οποία η κυβέρνηση εξαγγείλει για να είναι ανάλογα των προσδοκιών μας θα πρέπει να εστιάζονται σε τρεις άξονες.

1. Να μην είναι ανεπαρκή για το μέγεθος διόρθωσης της κρίσης και να στρέφονται προς την ορθή κατεύθυνση
2. Να επιτυγχάνεται η υλοποίησή-τους στον απόλυτο ή σχεδόν στον απόλυτο βαθμό, και
3. Να επιφέρουν έστω και σταδιακά βελτίωση στα χρόνια διαρθρωτικά προβλήματα της κυπριακής οικονομίας, τα οποία πέραν των πολιτικών ευθυνών έχουν και αυτά σημαντικό μερίδιο τόσο στην πρόκληση της οικονομικής κρίσης όσο και στις συνεπακόλουθες επιπτώσεις από αυτή.

Ενδεικτικά αναφέρουμε ότι:

- Είναι αδιανόητο σε περίοδο μεγάλης οικονομικής και κοινωνικής κρίσης, κρατικές υπηρεσίες να παρουσιάζουν απαράδεκτη γραφειοκρατική αγκύλωση, αποστερώντας από το κράτος σημαντικά έσοδα, επηρεάζοντας αρνητικά την ανάπτυξη
- Η παραγωγικότητα της Δημόσιας Υπηρεσίας να εξακολουθεί να είναι χαμηλή.
- Η μη παραγωγική αύξηση των δαπανών σε διάφορα τμήματα της Δημόσιας Υπηρεσίας
- Ο ρυθμός υλοποίησης του αναπτυξιακού προϋπολογισμού στις δοσμένες συνθήκες να είναι χαμηλός και να ανέρχεται μόλις στο 41% ενώ το 2015 περιορίστηκε στο 34%
- Εξακολουθούν να απουσιάζουν από τον κυβερνητικό προγραμματισμό τα έργα αναπτυξιακού χαρακτήρα, τα οποία θα ανατροφοδοτήσουν το κράτος με έσοδα, για να χρησιμοποιηθούν στη συνέχεια στη χρηματοδότηση άλλων έργων.
- Διενεργούνται ή/και προγραμματίζονται δαπάνες για τη χρηματοδότηση έργων αμφίβολης χρησιμότητας.
- Οι σχεδόν ανύπαρκτες δαπάνες για την έρευνα και την καινοτομία ειδικά σε περιόδους οικονομικής κρίσης είναι αδιανόητη.

Συμφωνούμε με το γενικό πλαίσιο των στρατηγικών επιδιώξεων της κυβέρνησης. όπως αυτό τέθηκε από τον υπουργό Οικονομικών, καθώς με όλους από τους επιμεριζόμενους στόχους, πλην των αποκρατικοποιήσεων. Όμως πρέπει να γίνει κατανοητό, ότι δεν αρκούν οι προθέσεις και οι εξαγγελίες, δεδομένου ότι σε πολλές περιπτώσεις διαπιστώνουμε παλινωδίες και ενέργειες προς λανθασμένη κατεύθυνση.

Η μείωση των λειτουργικών δαπανών όχι μόνο δεν κατέστη δυνατή, εάν δε σε αυτές προστεθούν και οι αποπληρωμές των δανείων, τότε θα έχουμε σημαντική αύξηση.

Η οικονομική κρίση δεν έχει ακόμα προβληματίσει την κυβέρνηση στο βαθμό που θα έπρεπε για τον εξορθολογισμό της κυπριακής οικονομίας και την αντιμετώπιση των χρόνιων διαρθρωτικών-της προβλημάτων.

Ταυτόχρονα, επίκεντρο των δράσεων της κυβέρνησης θα πρέπει να είναι η ανακατανομή του εθνικού εισοδήματος προς όφελος των οικονομικά ασθενέστερων στρωμάτων και η σταδιακή σμίκρυνση της οικονομικής ανισότητας ανάμεσα στα χαμηλά και τα ψηλά εισοδήματα.

Αντίθετα μια σειρά από επιδράσεις της οικονομικής κρίσης, όπως:

- Αύξηση της ανεργίας
- Μαζικές απολύσεις στον ιδιωτικό τομέα
- Αυξημένες φορολογίες
- Μείωση των μισθών

- Καταστρατήγηση των εργασιακών σχέσεων
- Κούρεμα των καταθέσεων καθώς και τα αξιόγραφα

έχουν μεγεθύνει ακόμα περισσότερο το χάσμα.

Τέλος και ο τρόπος που η κυβέρνηση επιχειρεί να επαναφέρει την παραχώρηση των αυξήσεων στους μισθούς μέσα από τη μεταρρύθμιση της Δημόσιας Υπηρεσίας, όσο και η συνεχής αύξηση του ποσοστού των έμμεσων φόρων σε σχέση με τους άμεσους, κινούνται προς την αντίθετη κατεύθυνση.

Ως εκ τούτου κατά την άποψη του Κ.Σ.ΕΔΕΚ η κυβέρνηση θα πρέπει άμεσα να προχωρήσει σε μέτρα μείωσης των δαπανών και αύξησης των εσόδων.

Μέτρα μείωσης των δαπανών

1. Περαιτέρω μείωση των μη παραγωγικών δαπανών
2. Αύξηση της παραγωγικότητας της Δημόσιας Υπηρεσίας. Προώθηση μετρήσιμων κριτηρίων καθορισμού της παραγωγικότητας ώστε οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες να κατανέμονται ανάλογα. Η αύξηση της παραγωγικότητας θα μειώσει και τις ανάγκες σε προσωπικό.
3. Παραχώρηση στοχευμένων επιδομάτων χωρίς να αδικούνται δικαιούχοι
4. Αξιοποίηση του ιδιωτικού τομέα για συγχρηματοδότηση έργων (π.χ. ανέγερση κτηρίων στέγασης κυβερνητικών υπηρεσιών)
5. Θέσπιση αυστηρής διαδικασίας για τον προϋπολογισμό της δαπάνης εκτέλεσης διαφόρων έργων
6. Καθορισμός νέου τρόπου παραχώρησης των συντάξεων και των μισθολογικών αυξήσεων με στόχο της ενίσχυση των χαμηλών εισοδημάτων
7. Αναστολή εκτέλεσης έργων αμφίβολης χρησιμότητας.

Μέτρα αύξησης των εσόδων

1. Προώθηση της εκτέλεσης αναπτυξιακών έργων ανταποδοτικού χαρακτήρα
2. Καταπολέμηση της γραφειοκρατίας σε ζωτικούς τομείς της οικονομίας που μπορούν να συμβάλουν στην αύξηση του ρυθμού οικονομικής ανάπτυξης και κατ' επέκταση των κρατικών εσόδων π.χ. Κτηματολόγιο, Πολεοδομία.
3. Φορολόγηση της υπεραξίας που δημιουργείται από τις χαλαρώσεις που εγκρίνει η κυβέρνηση, καθώς και από την αλλαγή των πολεοδομικών ζωνών.
4. Καταπολέμηση της φοροδιαφυγής και φοροαποφυγής
5. Παραχώρηση φορολογικών κινήτρων για την έγκαιρη εκπλήρωση των φορολογικών υποχρεώσεων εταιρειών και φυσικών προσώπων
6. Ορθολογιστική κοστολόγηση των παρεχομένων υπηρεσιών υγείας για σκοπούς χρέωσης των ασφαλιστικών εταιρειών αλλά και των αλλοδαπών που περιθάλπονται στα δημόσια νοσηλευτήρια
7. Περαιτέρω ενίσχυση της έρευνας και της καινοτομίας

Για τις επιμέρους παρατηρήσεις οι οποίες αφορούν τα διάφορα υπουργεία και υπηρεσίες, καθώς και για τις εισηγήσεις και προτάσεις του Κ.Σ.ΕΔΕΚ, θα αναφερθούν ο πρόεδρος και οι βουλευτές του κόμματος στις ομιλίες-τους, κατά τη συζήτηση των προϋπολογισμών στην ολομέλεια του σώματος.

Ε. Παρατηρήσεις Συμμαχίας Πολιτών

Το κράτος μας συνεχίζει να βρίσκεται σε στενό κλοιό επιτήρησης για να επιτύχει τους μνημονιακούς στόχους και τις μεταρρυθμίσεις που δεσμεύτηκε η κυβέρνηση να εφαρμόσει. Ο προϋπολογισμός του 2017 παρά τα επικοινωνιακά τεχνάσματα να παρουσιαστεί, ως ο πρώτος μεταμνημονιακός προϋπολογισμός, που θέτει γερές βάσεις στην διόρθωση των κακών χειρισμών τόσων χρόνων αλλά και στην αλλαγή νοοτροπίας όσο αφορά την διαχείριση των δημοσιονομικών του κράτους, πόρρω απέχει από τα πραγματικά του δεδομένα. Δυστυχώς δεν είναι αναπτυξιακός προϋπολογισμός και με τα σημερινά δεδομένα μόνο ένα αναπτυξιακό προϋπολογισμό χρειάζεται η οικονομία για να ανακάμψει με ταχείς ρυθμούς.

Μας παρουσιάστηκε ένας ελλειμματικός προϋπολογισμός, που παρά τις διαβεβαιώσεις της κυβέρνησης για την βελτίωση της οικονομίας και την ικανότητα τους να μειώσουν τους φόρους, εντούτοις τα έσοδα τους για το 2016 ήταν αυξημένα και για το 2017 η αύξηση των εσόδων από τους έμμεσους φόρους, εκμηδενίζει την μείωση των άμεσων φόρων με μικρή αύξηση του φορολογικού μας βάρους. Τα έσοδα από τους έμμεσους φόρους προβλέπονται να αυξηθούν λόγω της πρόβλεψης για αύξηση στην κατανάλωση και υπολογίζεται από την κυβέρνηση ότι θα οδηγηθούμε σε θετικούς ρυθμούς πληθωρισμού. Σε αντίθεση με τις προβλέψεις, οι μισθοί

του ιδιωτικού τομέα δεν έχουν αυξηθεί και η ακύρωση της αποκοπής έκτακτης εισφοράς θα συμβάλει ελάχιστα στην κατανάλωση, μετά που όλη η ρευστότητα της αγοράς συνεχίζει να καταλήγει στις τράπεζες και στην αποπληρωμή των ιδιωτικών χρεών.

Υπάρχουν ανάγκες για ανάληψη δανείων της τάξης του ποσού πέραν του ενός δισεκατομμυρίου και αυτό που μας ανησυχεί είναι κατά πόσο θα μπορεί η Κυβέρνηση με τις πολιτικές που ακολουθεί να μειώσει το δημόσιο χρέος. Δυστυχώς θα διοχετευτεί προς την εξόφληση υφιστάμενων δανείων και την κάλυψη του δημοσιονομικού ελλείμματος, σε περίπτωση που υπάρξει τέτοιο έλλειμμα στα επόμενα χρόνια. Περαιτέρω παρατηρούμε ότι οι δαπάνες υπερβαίνουν τα έσοδα κατά 1.3 δις περίπου, τόσο το 2016 όσο και το 2017 συνολικά. Τα ποσά που θα απαιτηθούν είναι περίπου τα ποσά που προϋπολογίζονται να δανειστούν στα πιο πάνω αναφερόμενα χρόνια και αυτό μας δημιουργεί ανησυχίες σχετικά με τις μνημονιακές μας υποχρεώσεις για τη δημιουργία πρωτογενών πλεονασμάτων, ώστε να αποπληρώνεται ο δανεισμός μας προς την Τρόικα. Η απόκλιση από τις προβλέψεις του Υπουργείου κατά 0.5% στο ποσοστό ανάπτυξης βάζει σε μακροχρόνιο ορίζοντα ένα αυξημένο δημόσιο χρέος άνω του 100% παρά την μελλοντική αύξηση του ΑΕΠ και με βάση την έκθεση της Κομισιόν ότι η πολιτική της κυβέρνησης αποκλίνει από τους στόχους που έχουν τεθεί τότε, αυτό δε θα έπρεπε να μας καθησυχάζει.

Μέσα όμως από τις μνημονιακές δεσμεύσεις έχουμε γίνει παρατηρητές της κατά το δοκούν άρνησης συμμόρφωσης με ορισμένες υποχρεώσεις που θεωρούμε σημαντικές στην εύρυθμη λειτουργία της οικονομίας και στην αποδοτικότητα ορισμένων τμημάτων όπως παραδείγματος χάρη, η ενοποίηση του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων και της Υπηρεσίας ΦΠΑ, κάτι που θα μπορούσε μέχρι σήμερα να φέρει εις πέρας εισπράξεις οφειλόμενων φορολογικών ποσών μέσα από το σύνολο του 1.5δις ανείσπρακτων οφειλών. Άλλωστε ένας από τους σημαντικούς στόχους του Υπουργείου Οικονομικών είναι «η αποτελεσματική διαχείριση της φορολογικής συμμόρφωσης» και «η βελτίωση τόσο της αποδοτικότητας όσον και της αποτελεσματικότητας στη διαχείριση και εισπράξη των φόρων». Δυστυχώς αυτό φαίνεται να μένει στα λόγια ειδικότερα με τους μεγαλοφειλέτες και τον χειρισμό τους.

Η μνημονιακή δέσμευση για την μεταρρύθμιση στον δημόσιο τομέα απέτυχε παταγωδώς να διορθώσει το διαχρονικό πρόβλημα της κρατικής μισθοδοσίας και των μισθοδοτικών κλιμάκων, σε παράλληλη αναποτελεσματική διαδικασία μεταρρύθμισης της τοπικής αυτοδιοίκησης. Φαινόμενα που παρατηρούνται λόγω σύγκρουσης συγκεκριμένων πολιτικών συμφερόντων που έχουν δημιουργήσει αυτά ακριβώς τα προβλήματα διαχρονικά.

ΑΝΕΡΓΙΑ

Σχετικά με το θέμα της χρόνιας ανεργίας και παρά την πτωτική πορεία του ποσοστού ανεργίας, που συνεχίζει να διατηρείται και σήμερα αρκετά ψηλό δεν έχουμε δει ικανοποιητικά αποτελέσματα στην πολιτική που εφαρμόζει το Υπουργείο Εργασίας σχετικά με το πλαίσιο των δράσεων των Διαρθρωτικών Ταμείων, για την παροχή κινήτρων για εργοδότηση των μακροχρόνιων ανέργων και ειδικά των νέων που είναι εγγεγραμμένοι στους καταλόγους της Δημόσιας Υπηρεσίας Απασχόλησης. Τα εν λόγω προγράμματα και σχέδια είναι ευπρόσδεκτα, αλλά συνεχίζουμε να αμφισβητούμε την έκταση της μείωσης της ανεργίας, που ουσιαστικά βασίζεται στην μείωση μόνο στους εγγεγραμμένους άνεργους στη ΔΥΑ και στα γραφεία εξευρέσεως εργασίας. Ως εκ τούτου η εικόνα που δίδεται μπορεί να είναι παραπλανητική καθώς στο ποσοστό ενσωματώνονται και οι μερικώς απασχολούμενοι και δεν έχουμε στοιχεία για τον αριθμό των νέων ειδικά, που μετανάστευσαν στο εξωτερικό για να εργαστούν και να εγκατασταθούν. Για αυτό το λόγο, θα πρέπει να γίνει προσπάθεια από τους ειδικούς συμβούλους του Υπουργείου, σε συνεργασία με τη Στατιστική Υπηρεσία, η οποία θα μπορεί να συνεργαστεί και με τις ευρωπαϊκές στατιστικές υπηρεσίες, για τη συλλογή στοιχείων για αυτούς που δεν ήταν εγγεγραμμένοι στη ΔΥΑ ή/και στα γραφεία εξευρέσεως εργασίας κατά τα τελευταία 3 χρόνια. Χωρίς αυτές τις πληροφορίες θα παραμένει η αμφιβολία για τις δηλώσεις της Κυβέρνησης για την πτώση της ανεργίας που δυστυχώς όσο επιμένουν αυτά τα ψηλά ποσοστά τόσο δυσκολότερο είναι το εγχείρημα να ανακτήσουμε αυτό το χαμένο προϊόν που θα μπορούσε να παραχθεί στην οικονομία.

Το Υπουργείο Εργασίας σε συνεννόηση με το Υπουργείο Εμπορίου και τα προγράμματα που ανακοινώνει για την επιχειρηματικότητα, θα μπορούσαν να υποβοηθήσουν περαιτέρω την ενσωμάτωση ανέργων στον επιχειρηματικό τομέα, αλλά εδώ παρουσιάζονται τα προβλήματα διοχέτευσης των κονδυλίων του Υπουργείου Εμπορίου, λόγω των χρονοβόρων διαδικασιών και την μη εξυπηρέτηση των αναγκών των νέων επιχειρήσεων σχετικά με την ένεση κεφαλαίων που τόσο πολύ έχουν ανάγκη.

Στην προσπάθεια της η κυβέρνηση να διατηρήσει μερικώς ισοσκελισμένους προϋπολογισμούς παρουσιάζονται μειωμένες κοινωνικές παροχές και προβλήματα στην ουσιαστική στόχευση των παροχών, με ανάγκες επιπλέον συμπληρωματικών προϋπολογισμών κάθε χρόνο. Με δεδομένο ότι 27% του κυπριακού πληθυσμού ζει στο όριο και κάτω από το όριο της φτώχειας, θα έπρεπε η κυβέρνηση να παρουσιάσει αυξημένες δαπάνες για κοινωνικές παροχές ούτως ώστε να σταματήσει η διάβρωση του κοινωνικού ιστού και να διατηρηθεί αξιοπρεπές βιοτικό επίπεδο ανάμεσα στα κοινωνικά στρώματα.

ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΣ ΤΟΜΕΑΣ

Στο θέμα του επιχειρηματικού τομέα πολλά θα μπορούσαν να γίνουν ώστε αυτό το κομμάτι της οικονομίας να σταθεί επιτέλους στα πόδια του, αλλά και πάλι δεν βλέπουμε κάποια ουσιώδη διαχείριση των προβλημάτων που αντιμετωπίζουν ειδικότερα της ελλειμματικής ρευστότητας και της διοχέτευσης κινήτρων και κονδυλίων να επανέλθουν στην παραγωγική δραστηριότητα. Πολλές επιχειρήσεις ψυχორραγούν ελέω της έκθεσης τους σε υψηλό δανεισμό αλλά παράλληλα και του πολύ ψηλού κόστους που πληρώνουν σε επιτόκια. Άλλωστε τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια παραμένουν για τρίτη χρονιά σε υπερβολικά ψηλά επίπεδα. Θα μπορούσαν να επιδοτηθούν επιτόκια όσον αφορά τα επιχειρηματικά δάνεια από τα τραπεζικά ιδρύματα που έχουν πάρει κρατική ενίσχυση, έτσι αυτή η ενίσχυση θα αποδώσει απευθείας στην αγορά και θα συμβάλει θετικά στην οικονομική ανάκαμψη.

Παρά τις εξαγγελίες της κυβέρνησης και την πρόθεση προσέλκυσης επενδύσεων στον ιδιωτικό τομέα, ουδόλως δημιουργήθηκαν συνθήκες που να επιτρέπουν τέτοιες επενδύσεις καθώς παραμένει η अपαράδεκτη γραφειοκρατία του δημοσίου τομέα και εμφανίζονται συνεχώς θέματα διαπλοκής και διαφθοράς. Αυτά συντελούν στην απομάκρυνση των μελλοντικών επενδυτών σε συνάρτηση με τις επενδυτικές δραστηριότητες και ευκαιρίες στις γειτονικές χώρες.

Ο τομέας της ενέργειας είναι ο κατεξοχήν τομέας που μπορεί να φέρει έσοδα για την κυπριακή οικονομία μέσω της ιδιωτικής πρωτοβουλίας και δυστυχώς βλέπουμε την καθυστέρηση που παρουσιάζεται σε θέματα διερεύνησης, εξόρυξης και εκμετάλλευσης των ενεργειακών μας υποθαλάσσιων πόρων. Αποτέλεσμα είναι να χάνεται πολύτιμος χρόνος και ευκαιρίες συμμετοχής στην σχετική αγορά αλλά και στους ενεργειακούς σχεδιασμούς που παρουσιάζονται σε συνεργασία με τις χώρες της γύρω περιοχής.

ΥΓΕΙΑ

Ο άλλος μεγάλος τομέας που θα έπρεπε να δοθεί μεγαλύτερη σημασία και να διοχετευτούν περισσότερες δαπάνες είναι ο τομέας της Υγείας όπου από την αύξηση των 12 εκατομμυρίων, τα 10 περίπου αφορούν το κρατικό μισθολόγιο. Γνωρίζουμε ότι, οι προσπάθειες για την εφαρμογή του ΓεΣΥ, εντείνονται και ευελπιστούμε ότι, θα εφαρμοστεί στο σχετικά άμεσο μέλλον όμως θα πρέπει να δούμε και τις υπηρεσίες που παρέχουμε στους ασθενείς μέχρι την πλήρη και λειτουργική εφαρμογή του ΓεΣΥ. Δυστυχώς αυτές οι υπηρεσίες ουδόλως αντικατοπτρίζουν τις υπηρεσίες που θα έπρεπε να παρέχει ένα σύγχρονο ευρωπαϊκό κράτος στον τομέα της Υγείας. Θα πρέπει παράλληλα με την αυτονόμηση των νοσοκομείων και την δημιουργία του Κυπριακού οργανισμού φαρμάκων, να παρέχουμε ικανοποιητικές υπηρεσίες έως ότου εφαρμοστεί πλήρως.

Δυστυχώς κατόπιν της συνολικής μας μελέτης και αξιολόγησης του Προϋπολογισμού του 2017, συμπερασματικά καταλήγουμε ότι μεγάλα και ουσιαστικά κεφάλαια της οικονομίας μας δεν χαίρουν της απαραίτητης διαχείρισης και δεν διαφαίνεται το όραμα της κυβέρνησης για συνετή οικονομική πολιτική. Η οικονομική πολιτική της κυβέρνησης Αναστασιάδη για τέταρτη συνεχή χρονιά είναι στον αυτόματο πιλότο χωρίς ρηξικέλευθες και καινοτόμες λύσεις στα τόσα προβλήματα που μας ταλανίζουν. Για όλους του πιο πάνω λόγους εμείς ως Συμμαχία Πολιτών θα καταψηφίσουμε το νομοσχέδιο για τον Προϋπολογισμό του 2017 γιατί ακριβώς δεν πετυχαίνει να διορθώσει όλα αυτά τα προβλήματα που έχουμε περιγράψει.

ΣΤ. Παρατηρήσεις του Κινήματος Οικολόγων Συνεργασία Πολιτών

Η Βουλή των Αντιπροσώπων καλείται να υπερψηφίσει τον πρώτο προϋπολογισμό της Κυπριακής Δημοκρατίας μετά την ολοκλήρωση του Μακροοικονομικού Προγράμματος Οικονομικής Προσαρμογής. Είναι βέβαια πλέον γεγονός ότι η νομοθετική εξουσία, πολύ μικρές αλλαγές μπορεί να επιφέρει στο τελικό νομοσχέδιο του προϋπολογισμού, λόγω των στενών και υποχρεωτικών πλαισίων που τίθενται από τη συμμετοχή της Κύπρου στην Ευρωζώνη και στο Σύμφωνο Δημοσιονομικής Σταθερότητας.

Τα τελευταία χρόνια επιβλήθηκαν αιματηρές θυσίες, που προκάλεσαν μόνιμες αναπηρίες στην κοινωνική συνοχή, στην ποιότητα ζωής και στο περιβάλλον της πατρίδας μας, για να βελτιωθούν οι δείκτες της Κυπριακής οικονομίας, γεγονός που υποτίθεται ότι θα προσελκούσε επενδύσεις που στη συνέχεια θα έφερναν θέσεις εργασίας και ευημερία. Μέχρι σήμερα αυτή η θεωρία έφερε πολύ περιορισμένα αποτελέσματα. Οι δείκτες βελτιώθηκαν μερικώς, η ανεργία μόνο θεωρητικά μειώθηκε, η ανάπτυξη είναι αναιμική και η κοινωνία ακόμα δυσπραγεί. Οι δείκτες κοινωνικής ανισότητας αυξήθηκαν από το 2008 δραματικά. Για παράδειγμα ο δείκτης Gini αυξήθηκε κατά 4.6 μονάδες, που σημαίνει ότι η μεσαία τάξη εξαφανίζεται ενώ ο πλούτος συνεχίζει να συσσωρεύεται σε λίγα χέρια.

Στον προϋπολογισμό του 2017 οι δαπάνες προσωπικού παρουσιάζονται αυξημένες κατά 1,8% λόγω της παραχώρησης προσαυξήσεων στους μισθούς των αξιωματούχων και εργαζομένων και στις συντάξεις των συνταξιούχων της κρατικής υπηρεσίας και του ευρύτερου δημόσιου τομέα. Παρατηρούμε δηλαδή ότι ενώ συνεχίζεται η στόχευση των επιδομάτων που στηρίζουν την κοινωνική πολιτική και τη δημογραφική ανάπτυξη, την ίδια ώρα απορρίπτεται κάθε ιδέα για συνέχιση των στοχευμένων αποκοπών από τους υψηλούς μισθούς της κρατικής υπηρεσίας, του ευρύτερου δημόσιου τομέα κ.ο.κ.

Για τα επόμενα δύο χρόνια (2018-2019) οι δαπάνες προσωπικού προβλέπεται ότι θα αυξηθούν ακόμα περισσότερο. Ας σημειωθεί ότι η αύξηση αυτή δεν αντιστοιχεί σε ανάλογη αύξηση των αριθμών των εργαζομένων στο δημόσιο, γεγονός που θα μπορούσε -εάν γίνει στοχευμένα και μεθοδικά- να αυξήσει την

παραγωγικότητα της κρατικής μηχανής, να κλείσει χαοτικά κενά σε ζωτικές υπηρεσίες που υποστελεχώνονται και να δώσει αμειπτική εργασία σε νέους καταρτισμένους επαγγελματίες ή επιστήμονες. Κατ' ακρίβειαν η αύξηση του αριθμού των εργαζομένων είναι οριακή. Αν μάλιστα λάβει κανείς υπόψη ότι περιλαμβάνει και τις 3000 μόνιμους οπλίτες της Εθνικής Φρουράς, τότε η αύξηση μετατρέπεται σε περαιτέρω μείωση. Συνεπώς η αύξηση των κρατικών δαπανών για τη μισθοδοσία φαίνεται να απορροφάται κυρίως από την αύξηση των μισθών και ιδιαίτερα των μισθών των ολίγων. Το ζήτημα των ψηλών τακτικών δαπανών (λειτουργικές δαπάνες και δαπάνες προσωπικού), σχετίζεται άμεσα με τις μεταρρυθμίσεις που καθυστερούν αδικαιολόγητα (μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας, της τοπικής αυτοδιοίκησης και του ΓΕΣΥ, κ.ο.κ.).

Το σύνολο των τακτικών, δηλαδή ανελαστικών, δαπανών αυξάνεται κατά ακόμα περισσότερα 115 εκατομμύρια (ή 2.55%) ενώ οι αναπτυξιακές δαπάνες μειώνονται κατά 311 εκατομμύρια ευρώ.

Μειώνονται επίσης οι δαπάνες του προϋπολογισμού για τις κοινωνικές παροχές.

Όσον αφορά τα έσοδα η βέβαιη μείωση τους κατά τουλάχιστον 200 εκατομμύρια ευρώ λόγω της κατάργησης των προσωρινών μέτρων του 2012 (έκτακτη κλιμακωτή εισφορά), της κατάργησης της φορολογίας ακίνητης ιδιοκτησίας και τη μείωση των μεταβιβαστικών τελών, αναμένεται να υπερκαλυφθεί από την αβέβαιη αύξηση των εσόδων από έμμεσους φόρους ως επακόλουθο της προβλεπόμενης αύξησης της απασχόλησης και του διαθέσιμου εισοδήματος καθώς και από την προβλεπόμενη επίτευξη μεγαλύτερου δείκτη απορρόφησης κοινοτικών πόρων. Διατηρούμε τις αμφιβολίες μας αν μια αποψιλωμένη δημόσια υπηρεσία, με τους απαρχαιωμένους θεσμούς της, μπορεί να υλοποιήσει αυτές τις προβλέψεις.

Από την άλλη δυστυχώς εντοπίζουμε ακόμα σπατάλες και μη δικαιολογημένες δαπάνες, αδικαιολόγητα προσωπικά επιδόματα αξιωματούχων και ύποπτες χρηματοδοτήσεις έργων ή υπηρεσιών. Η γενική εικόνα είναι ότι την όποια αναιμική βελτίωση των δημοσιονομικών την απορροφούν οι αυξήσεις των απολαβών των υψηλόμισθων αξιωματούχων και άλλων, ενώ σε ότι αφορά τα έσοδα επηρεάζονται αρνητικά από παραχωρήσεις σε συγκεκριμένο τομέα της τριτογενούς οικονομίας δηλαδή το εμπόριο γης και ακίνητης περιουσίας.

Σημειώνεται για την ιστορία ότι η αλόγιστη και άφρων διαχείριση του ίδιου αυτού τομέα ήταν ένας από τους παράγοντες που οδήγησαν στην υπερφόρτωση της Κυπριακής οικονομίας και στην κατάρρευση του τραπεζικού συστήματος.

Ταυτόχρονα, στον αντίποδα συνεχίζονται οι αυστηρές περικοπές στη χορηγία των αυτοδιοικητικών οργανισμών, των μη κυβερνητικών οργανώσεων και των φορέων πολιτισμού. Ειδικά σε ότι αφορά το περιβάλλον σημειώνουμε με δυσaráεσκεια ότι συνεχίζονται οι αυστηρές περικοπές σε δαπάνες που αφορούν περιβαλλοντικά έργα και υπηρεσίες.

Στα αρνητικά επίσης καταγράφεται η για ακόμα μια χρονιά η πενιχρή χορηγία για τα καταφύγια ζώων και για την εκστρατεία για τις στειρώσεις. Ανοικτό παραμένει το θέμα της σχεδόν μηδαμινής χορηγίας που παραχωρείται στην Ομοσπονδία Περιβαλλοντικών και Οικολογικών Οργανώσεων Κύπρου και στις περιβαλλοντικές οργανώσεις γενικά. Οι ανάγκες για τη λειτουργία των περιβαλλοντικών και ιδιαίτερως των οργανώσεων που προσφέρουν στον τομέα της προστασίας των ζώων μεγαλώνουν χρόνο με το χρόνο. Δυστυχώς στο υπουργείο οικονομικών δεν φαίνεται να εκτιμούν την προσφορά των περιβαλλοντικών και φιλοζωικών οργανώσεων.

Παρόμοιας φύσης περικοπές γίνονται αδικαιολόγητα επιλεκτικά και εις βάρος κι άλλων κοινωνικών μη κυβερνητικών οργανώσεων, επειδή εξασκούν κριτική κατά της πολιτικής της Κυβέρνησης.

Εξακολουθεί και σε αυτόν τον προϋπολογισμό να μην γίνεται πρώτη προτεραιότητα η ενίσχυση των μέτρων δημογραφικής ανάπτυξης. Εμείς ως Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών θεωρούμε ότι το μεγαλύτερο κεφάλαιο της χώρας μας -μιας χώρας που βρίσκεται υπό κατοχή και απειλείται από έναν δημογραφικό Αττίλα- είναι ο πληθυσμός της. Εξακολουθούν τα μέτρα οικονομικής στήριξης της τεκνογονίας και της μόρφωσης των παιδιών να υπόκεινται κάτω από αυστηρά εισοδηματικά και περιουσιακά κριτήρια στο όνομα της ορθολογιστικής στόχευσης. Θέση μας είναι ότι τα επιδόματα για την οικογένεια και τους φοιτητές δεν είναι στοιχεία κοινωνικής πολιτικής, φιλανθρωπίας ή κοινωνικής μέριμνας, και κακώς περικόπτονται στη βάση ενός δυσνόητου και γεμάτου κενά συστήματος στόχευσης. Η λογική για «στόχευση» εφαρμόζεται δυστυχώς και στα προγράμματα στήριξης των αναπήρων, γεγονός που έχει προκαλέσει έντονες διαφωνίες του αναπηρικού κινήματος.

Η Κυβέρνηση μέσω του χειρισμού των θεμάτων που αφορούν το ωράριο των γενικών καταστημάτων, δημιούργησε συνθήκες κρίσης με ανυπολόγιστες συνέπειες ακόμα και στα δημόσια οικονομικά αλλά κυρίως, στο θεσμό της οικογένειας. Θα έπρεπε να υπάρχουν μέτρα για εργοδότηση των ανέργων στις μικρές επιχειρήσεις λιανικού εμπορίου, ώστε να υποστηριχθούν οι μικρές επιχειρήσεις να αντιμετωπίσουν τον αθέμιτο ανταγωνισμό των υπεραγορών. Στο σημείο αυτό πρέπει να γίνει αναφορά στον υψηλό ακόμα δείκτη της ανεργίας και του χαμηλού ποσοστού απασχόλησης (το 7ο χειρότερο στην Ευρώπη των 28) που δημιουργεί ιδιαίτερο βάρος στα δημόσια οικονομικά.

Δεν υπάρχουν στον προϋπολογισμό πρόνοιες που να καλύπτουν ικανοποιητικά το έλλειμμα του ταμείου κοινωνικών ασφαλίσεων της τάξης των 7.5 δις ευρώ. παρά τις σχετικές νομοθεσίες και τις κατά καιρούς δεσμεύσεις της Κυβέρνησης.

Δημιουργεί αλγεινή εντύπωση η διαπίστωση ότι η Κυβέρνηση θέλει να συνεχίσει την πολιτική των ιδιωτικοποιήσεων, ιδιαίτερα στις τηλεπικοινωνίες και στην πώληση κρατικής περιουσίας.

Παρά το γεγονός ότι αναγνωρίζουμε τις δυσκολίες που αντιμετωπίζει η Κυπριακή οικονομία και το Κυπριακό κράτος αυτήν τη χρονική περίοδο, δεν μπορούμε να μην σημειώσουμε ότι δυστυχώς, ο προϋπολογισμός που κατέθεσε η Κυβέρνηση είναι προϋπολογισμός συντήρησης, που αντικατοπτρίζει την έλλειψη μιας αποτελεσματικής στρατηγικής και ενός ρεαλιστικού οράματος εξόδου από την κρίση και αναζήτησης της βιώσιμης ανάπτυξης. Ο προϋπολογισμός δεν αντιστρέφει την κοινωνική οπισθοδρόμηση και την εργασιακή της υποχώρηση που ζήσαμε τα τελευταία χρόνια. Κυρίως όμως θέλουμε να τονίσουμε πως, αντίθετα με τις συμβουλές που λαμβάνουμε από Διεθνείς Οργανισμούς και παραδείγματα άλλων χωρών, που εξήλθαν ή αντιμετώπισαν την οικονομική κρίση, δεν υπάρχουν επαρκείς πρόνοιες στον προϋπολογισμό που να δίνουν την ένδειξη, ή έστω την ελπίδα, ότι θα προκύψει κάποιας μορφής δυναμική που θα αλλάξει ριζικά το υφιστάμενο οικονομικό και αναπτυξιακό μοντέλο, που μας έφερε σε αυτό το σημείο ευθύς εξαρχής.

Εξακολουθούν οι ιθύνοντες να μιλούν για προσέλκυση ξένων επενδύσεων και καταθέσεων, για πωλήσεις ακινήτων, αδειοδότηση καζίνων, γηπέδων γκολφ και μαρίνων και για ξεπούλημα ημικρατικών οργανισμών που θα τονώσουν τάχα την ανταγωνιστικότητα, χωρίς να προσπαθεί κανείς να βρει λύση για επανεκκίνηση της οικονομίας μας προς τα εμπρός. Θέλουμε η Κυβέρνηση μέσω του προϋπολογισμού να δώσει νέα ελπίδα και νέα κατεύθυνση. Να επενδύσει στην επανεκκίνηση της οικονομίας μας που να βασίζεται εξίσου στον πρωτογενή και δευτερογενή τομέα, δηλ. τη γεωργία, την κτηνοτροφία, την αλιεία, τη βιοτεχνία, την παραγωγή ενέργειας κ.ο.κ. και όχι μόνο στον τριτογενή τομέα των υπηρεσιών και των τραπεζών.

Ο προϋπολογισμός που έχουμε μπροστά μας δεν μας αφήνει καμία αμφιβολία ότι επιδιώκεται η επαναδημιουργία μιας οικονομίας βασισμένης ανισομερώς στις υπηρεσίες του τριτογενή τομέα, μιας οικονομίας που θα είναι για πάντα εξαρτημένη από εξωγενείς παράγοντες.

Εμείς θα συνεχίσουμε να υπερασπιζόμαστε την ανάγκη προώθησης ομοιόμορφης ανάπτυξης που να περιλαμβάνει όλους τους τομείς της οικονομίας και οπωσδήποτε του πρωτογενούς και δευτερογενούς τομέα της οικονομίας, σε σχέση με τον τριτογενή τομέα μέσω της εφαρμογής νέων οικολογικών και πράσινων πολιτικών, βασισμένων στις νέες τεχνολογίες, στην πληροφορική και την καινοτομία. Αυτό που πραγματικά χρειάζεται η οικονομία μας και έπρεπε να αντικατοπτρίζεται στον προϋπολογισμό του 2017, είναι μια *de profundis* -δηλαδή εκ βάθρων- αλλαγή, που να αντικαταστήσει το κερδοσκοπικό και ανθρωποφάγο σύστημα της αλόγιστης και χωρίς όρια ανάπτυξης -που θα οδηγεί πάντα τον τόπο σε κρίσεις ύφεσης, σαν αυτή που ζούμε τώρα- με ένα νέο πράσινο και αειφόρο μοντέλο βιώσιμης ανάπτυξης.

ΜΕΡΟΣ Γ

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΣΥΝΕΔΡΙΩΝ ΤΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΖΗΤΗΣΗ ΤΟΥ ΚΡΑΤΙΚΟΥ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΟ 2017

Ημερομηνία συζήτησης	Υπουργείο/ανεξάρτητη Υπηρεσία
Δευτέρα 17 Οκτωβρίου 2016	<ul style="list-style-type: none">• Υπουργός Οικονομικών<ul style="list-style-type: none">- Ανάλυση κρατικών εσόδων- Δημοσιονομικοί δείκτες- Οικονομική πολιτική και δημοσιονομική κατάσταση <p><u>Επιμέρους προϋπολογισμοί:</u></p> <ul style="list-style-type: none">• Υπουργείο Οικονομικών• Γενικό Λογιστήριο• Γενική Διεύθυνση Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων, Συντονισμού και Ανάπτυξης <p><i>Υπουργός Οικονομικών: Χάρης Γεωργιάδης</i></p>

Ημερομηνία συζήτησης	Υπουργείο/ανεξάρτητη Υπηρεσία
Τετάρτη 19 Οκτωβρίου 2016	<ul style="list-style-type: none"> • Γραφείο Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων <i>Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων: Θεοφάνης Θεοφάνους</i> • Γραφείο Επιτρόπου Διοικήσεως <i>Επίτροπος Διοικήσεως και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων: Ελίζα Σαββίδου</i> • Αναθεωρητική Αρχή Προσφύγων <i>Πρόεδρος Αναθεωρητικής Αρχής Προσφύγων: Κλεάνθης Κλεάνθους</i>
Πέμπτη 20 Οκτωβρίου 2016	<ul style="list-style-type: none"> • Υπουργείο Εξωτερικών <i>Υπουργός Εξωτερικών: Ιωάννης Κασουλίδης</i>
Δευτέρα 24 Οκτωβρίου 2016	<ul style="list-style-type: none"> • Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων <i>Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων: Ζέτα Αιμιλιανίδου</i>
Τετάρτη 26 Οκτωβρίου 2016	<ul style="list-style-type: none"> • Γραφείο Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα <i>Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα: Ειρήνη Λοϊζίδου Νικολαΐδου</i> • Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού <i>Πρόεδρος Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού: Λουκία Χριστοδούλου</i> • Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών <i>Πρόεδρος Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών: Έφη Παπαδοπούλου</i>
Πέμπτη 27 Οκτωβρίου 2016	<ul style="list-style-type: none"> • Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων <i>Υπουργός Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων: Μάριος Δημητριάδης</i>
Δευτέρα 31 Οκτωβρίου 2016	<ul style="list-style-type: none"> • Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος <i>Υπουργός Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος: Νίκος Κουγιάλης</i>
Τετάρτη 2 Νοεμβρίου 2016	<ul style="list-style-type: none"> • Νομική Υπηρεσία <i>Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας: Κώστας Κληρίδης</i> • Δικαστική Υπηρεσία <i>Πρόεδρος Ανωτάτου Δικαστηρίου:</i>

Ημερομηνία
συζήτησης

Υπουργείο/ανεξάρτητη
Υπηρεσία

Μύρων Νικολάτος

- **Γραφείο Επιτρόπου Νομοθεσίας και Γραφείο Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού**

*Επίτροπος Νομοθεσίας και
Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας
των Δικαιωμάτων του Παιδιού:
Λήδα Κουρσουμπά*

**Πέμπτη
3 Νοεμβρίου 2016**

- **Υπουργείο Εσωτερικών**

*Υπουργός Εσωτερικών:
Σωκράτης Χάσικος*

**Δευτέρα
7 Νοεμβρίου 2016**

- **Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού**

*Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού:
Κώστας Καδής*

**Τετάρτη
9 Νοεμβρίου 2016**

- **Υπηρεσία Εσωτερικού Ελέγχου**

*Έφορος Εσωτερικού Ελέγχου της Δημοκρατίας:
Αννα Ζαβού Χριστοφόρου*

- **Ελεγκτική Υπηρεσία**

*Γενικός Ελεγκτής:
Οδυσσέας Μιχαηλίδης*

- **Υπηρεσία Συνεργατικών Εταιρειών**

*Αναπληρωτής Έφορος Υπηρεσίας Συνεργατικών Εταιρειών:
Κύπρος Πρωτοπαπάς*

**Πέμπτη
10 Νοεμβρίου 2016**

- **Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως**

*Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως:
Ιωνάς Νικολάου*

**Δευτέρα
14 Νοεμβρίου 2016**

- **Υπουργείο Ενέργειας, Βιομηχανίας και Τουρισμού**

*Υπουργός Ενέργειας, Βιομηχανίας και Τουρισμού:
Γιώργος Λακκοτρύπης*

**Πέμπτη
17 Νοεμβρίου 2016**

- **Υπουργείο Άμυνας**

*Υπουργός Άμυνας:
Χριστόφορος Φωκαΐδης*

**Δευτέρα
21 Νοεμβρίου 2016**

- **Υπουργείο Υγείας**

*Υπουργός Υγείας:
Γιώργος Παμπορίδης*

**Πέμπτη
24 Νοεμβρίου 2016**

- **Διοικητής Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου**
- Οικονομική κατάσταση και εκτιμήσεις

Διοικητής Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου:

Ημερομηνία
συζήτησης

Υπουργείο/ανεξάρτητη
Υπηρεσία

Χρυστάλλα Γιωρκάτζη

• **Βουλή των Αντιπροσώπων**

*Γενική Διευθύντρια Βουλής των Αντιπροσώπων:
Βασιλική Αναστασιάδου*

**Δευτέρα
28 Νοεμβρίου 2016**

- Έγκριση τροποποιήσεων του προϋπολογισμού του 2017 που κατατέθηκαν από το Υπουργείο Οικονομικών
- Έγκριση προσχεδίου έκθεσης της επιτροπής

ΜΕΡΟΣ Δ**ΠΙΝΑΚΕΣ ΠΟΥ ΑΝΤΙΚΑΤΟΠΤΡΙΖΟΥΝ ΤΗ ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ****ΠΙΝΑΚΑΣ 1. ΚΥΡΙΟΤΕΡΟΙ ΜΑΚΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΙ ΔΕΙΚΤΕΣ**

	2014	2015	2016	2017	2018	2019
	€ εκ.	€ εκ.	€ εκ.	(Εκτίμηση) € εκ.	(Πρόβλεψη) € εκ.	(Πρόβλεψη) € εκ.
Ακαθάριστο Εγχώριον Προϊόν (τρέχουσες τιμές)	17.393,7	17.420,6	17.681,6	18.258,4	19.049,9	19.981,9
Ρυθμός Ανάπτυξης (%)	(2,5)	1,6	2,7	2,8	2,8	2,8
Ανεργία ΕΕΔ (%)	16,1	14,9	12,5	11,0	10,0	9,0
Πληθωρισμός (Εναρμονισμένος Δείκτης) (%)	(0,3)	(1,5)	(0,9)	0,5	1,5	2,0
Δημοσιονομικό Ισοζύγιο	-1.543,0	-205,3	-52,5	-105,7	-24,2	140,3
% του Ακαθάριστου Εγχώριου Προϊόντος	-8,9	-1,2	-0,3	-0,6	-0,1	0,7
Πρωτογενές Έλλειμμα/Πλεόνασμα	-1.044,8	290,7	410,1	358,0	483,3	684,6
% του Ακαθάριστου Εγχώριου Προϊόντος	-6,0	1,7	2,3	2,0	2,5	3,4
Κεφαλαιουχικές Δαπάνες	308,3	322,3	336,2	348,6	372,5	397,0
% του Ακαθάριστου Εγχώριου Προϊόντος	1,8	1,9	1,9	1,9	2,0	2,0
Δημόσιο Χρέος	18.745,7	18.964,0	19.153,1	19.220,6	19.374,4	19.150,2
% του Ακαθάριστου Εγχώριου Προϊόντος	107,1	108,9	108,3	105,3	101,7	95,8
Δημόσιο Εξωτερικό Χρέος	13.203,8	15.661,9	15.769,7	15.754,1	15.179,1	15.320,2
% του Ακαθάριστου Εγχώριου Προϊόντος	75,4	89,9	89,2	86,3	79,7	80,0
Ισοζύγιο Τρεχουσών Συναλλαγών	-791,5	-634,2	-601,2	-584,3	-571,5	-599,5
% του Ακαθάριστου Εγχώριου Προϊόντος	-4,6	-3,6	-3,4	-3,2	-3,0	-3,0

Σημείωση: Στο Δημοσιονομικό Ισοζύγιο περιλαμβάνεται η ανακεφαλαιοποίηση του Συνεργατικού Πιστωτικού Τομέα με €1,5 δισ. για το 2014 και €175 εκ. για το 2015.

ΠΙΝΑΚΑΣ 2. ΣΥΓΚΡΙΤΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΕΣΟΔΩΝ 2014-2019 (σε χιλιάδες ευρώ)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	Πραγματικά Έσοδα 2014	Πραγματικά Έσοδα 2015	Μεταβολή 2:1 %	Αναθεωρ. Έσοδα 2016	Μεταβολή 3:2 %	Προϋπολ. Έσοδα 2017	Μεταβολή 4:3 %	Προϋπολ. Έσοδα 2018	Μεταβολή 5:4 %	Προϋπολ. Έσοδα 2019	Μεταβολή 6:5 %
A. ΑΜΕΣΟΙ ΦΟΡΟΙ	2.216.303	2.152.766	-2,87	2.152.941	0,01	2.125.538	-1,27	2.213.650	4,15	2.319.122	4,76
1. Φόρος Εισοδήματος- Φυσικά Πρόσωπα	446.370	462.229	3,55	484.700	4,86	508.140	4,84	531.556	4,61	559.509	5,26
Υπάλληλοι	366.449	367.621	0,32	377.022	2,56	395.254	4,84	413.469	4,61	435.212	5,26
Υπάλληλοι - Υπεράκτιων Εταιρειών	49.593	54.246	9,38	65.153	20,11	68.304	4,84	71.451	4,61	75.208	5,26
Αυτοεργοδοτούμενοι	30.328	40.362	33,08	42.525	5,36	44.582	4,84	46.636	4,61	49.089	5,26
2. Φόρος Εισοδήματος -Νομικά Πρόσωπα	686.342	709.295	3,34	747.308	5,36	783.465	4,84	819.569	4,61	862.664	5,26
Εταιρικός Φόρος	616.543	640.736	3,92	675.075	5,36	707.723	4,84	740.338	4,61	779.268	5,26
Εταιρικός Φόρος	276.025	293.751	6,42	309.494	5,36	324.462	4,84	339.414	4,61	357.262	5,26
Εταιρικός Φόρος-Υπεράκτιες Εταιρείες	340.518	346.985	1,90	365.581	5,36	383.261	4,84	400.924	4,61	422.006	5,26
Άλλα (Φόρος Πιστωτικών Ιδρυμάτων)	69.799	68.559	-1,78	72.233	5,36	75.742	4,86	79.231	4,61	83.396	5,26
3. Φόροι Περιουσίας	161.427	144.238	-10,65	122.265	-15,23	90.352	-26,10	94.052	4,10	98.469	4,70
Φόρος Κεφαλαιουχικών Κερδών	36.979	42.914	16,05	76.131	77,40	79.813	4,84	83.491	4,61	87.881	5,26
Φόρος επί Μερισμάτων	0	0		0		0		0		0	
Δικαιώματα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας	19.857	0		0		0		0		0	
Άλλοι Φόροι Περιουσίας	104.591	101.324	-3,12	46.134	-54,47	10.539	-77,16	10.561	0,21	10.588	0,26
4. Φόροι Μηχανοκινήτων Οχημάτων	74.346	73.414	-1,25	73.276	-0,19	75.495	3,03	78.582	4,09	82.351	4,80
5. Άλλοι	847.818	763.590	-9,93	725.392	-5,00	668.086	-7,90	689.891	3,26	716.129	3,80
Εκτακτη Εισφορά	72.087	76.281	5,82	76.138	-0,19	10	-99,99	10	0,00	10	0,00
Αμυντική Εισφορά	430.608	346.762	-19,47	309.343	-10,79	318.710	3,03	331.742	4,09	347.654	4,80
Συνεισφορά Σύνταξης Χήρων και Ορφανών	21.176	20.460	-3,38	20.422	-0,19	21.040	3,03	21.900	4,09	22.951	4,80
Συνταξιοδοτική Συνεισφορά	32.759	31.740	-3,11	31.681	-0,19	32.640	3,03	33.975	4,09	35.605	4,80
Μειώσεις Απολαβών	261.876	258.986	-1,10	258.501	-0,19	265.493	2,70	270.836	2,01	276.974	2,27
Εισφορά για Ιατροφαρμακευτική Περίθαλψη	26.407	26.061	-1,31	26.013	-0,18	26.800	3,03	27.896	4,09	29.234	4,80
Συν. Έναντι φιλοδωρ. Εργαζομ. Συμβασ.	2.905	3.300	13,60	3.294	-0,18	3.393	3,01	3.532	4,10	3.701	4,78
B. ΕΜΜΕΣΟΙ ΦΟΡΟΙ	2.658.263	2.692.815	1,30	2.826.476	4,96	2.877.847	1,82	2.994.975	4,07	3.137.095	4,75
Εισαγωγικοί Δασμοί	23.765	25.303	6,47	31.747	25,47	32.636	2,80	34.267	5,00	36.175	5,57
Φόρος Κατανάλωσης	609.524	613.695	0,68	638.742	4,08	658.120	3,03	685.012	4,09	717.842	4,79
Φόρος Προστιθεμένης Αξίας	1.689.182	1.691.287	0,12	1.772.060	4,78	1.786.538	0,82	1.858.039	4,00	1.945.536	4,71
Δικαιώματα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας	39.625	65.638	65,65	77.192	17,60	79.530	3,03	82.782	4,09	86.752	4,80
Φόροι Μηχανοκινήτων Οχημάτων	31.326	30.291	-3,30	31.528	4,08	32.482	3,03	33.810	4,09	35.432	4,80
Εισφορές στο Ταμείο Κοινωνικής Συνοχής	132.772	134.055	0,97	139.526	4,08	143.751	3,03	149.629	4,09	156.806	4,80
Τέλη Χαρτοσήμων	28.364	29.451	3,83	30.653	4,08	31.581	3,03	32.873	4,09	34.450	4,80
Άλλοι	103.705	103.095	-0,59	105.028	1,87	113.209	7,79	118.563	4,73	124.102	4,67

ΠΙΝΑΚΑΣ 2. ΣΥΓΚΡΙΤΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΕΣΟΔΩΝ 2014-2019 (σε χιλιάδες ευρώ) (συνέχεια)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	Πραγματικά Έσοδα 2014	Πραγματικά Έσοδα 2015	Μεταβολή 2:1 %	Αναθεωρ. Έσοδα 2016	Μεταβολή 3:2 %	Προϋπολ. Έσοδα 2017	Μεταβολή 4:3 %	Προϋπολ. Έσοδα 2018	Μεταβολή 5:4 %	Προϋπολ. Έσοδα 2019	Μεταβολή 6:5 %
Γ. ΠΩΛΗΣΗ ΑΓΑΘΩΝ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	251.998	217.108	-13,85	226.911	4,52	248.054	9,32	259.167	4,48	262.510	1,29
Δ. ΕΝΟΙΚΙΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΚΑΙ ΑΛΛΟΙ ΠΡΟΣΟΔΟΙ	284.943	252.470	-11,40	209.417	-17,05	176.105	-15,91	182.029	3,36	187.192	2,84
Ενοίκια και Δικαιώματα	58.742	79.379	35,13	91.504	15,27	99.925	9,20	105.849	5,93	111.012	4,88
Άλλοι Πρόσοδοι	226.201	173.091	-23,48	117.913	-31,88	76.180	-35,39	76.180	0,00	76.180	0,00
Κέρδη Κεντρικής Τράπεζας	181.392	133.033	-26,66	92.845	-30,21	50.000	-46,15	50.000	0,00	50.000	0,00
Άλλα Ωφελήματα από Επενδύσεις Κρατικό Λαχείο	23.337	24.407	4,58	24.763	1,46	25.700	3,78	25.700	0,00	25.700	0,00
Ε. ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΕΙΣ	248.056	266.625	7,49	240.728	-9,71	291.365	21,03	298.734	2,53	307.074	2,79
Επιβαρύνσεις Φόρων και Τελών	44.047	43.787	-0,59	44.425	1,46	45.433	2,27	47.370	4,26	49.054	3,55
Πρόστιμα και Χρηματικές Ποινές	13.993	23.403	67,25	23.744	1,46	17.481	-26,38	18.220	4,23	18.837	3,39
Εισφορές από τα Ταμεία Κοινωνικών Ασφαλίσεων	40.801	37.072	-9,14	37.000	-0,19	42.360	14,49	42.861	1,18	43.256	0,92
Εισφορές Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης	7.391	7.258	-1,80	5.252	-27,64	15.507	195,26	14.808	-4,51	14.508	-2,03
Άλλες	141.800	155.081	9,37	130.288	-15,99	170.574	30,92	175.464	2,87	181.407	3,39
ΣΤ. ΑΛΛΑ ΕΣΟΔΑ	183.493	162.873	-11,24	171.526	5,31	186.711	8,85	189.112	1,29	191.731	1,38
Έσοδα μη άλλως Κατατάξιμα	109.913	114.498	4,17	131.162	14,55	134.565	2,59	136.794	1,66	139.729	2,15
Έσοδα Αμυντικής Θωράκισης	10.533	146	-98,61	2.881	1.873,29	200	-93,06	200	0,00	200	0,00
Άλλα Λειτουργικά Έσοδα	30.077	27.211	-9,53	27.607	1,46	35.893	30,01	36.266	1,04	36.144	-0,34
Πρόσοδοι από Τόκους	31.184	19.118	-38,69	7.959	-58,37	14.353	80,34	14.152	-1,40	13.958	-1,37
Πωλήσεις Παγίων/Μετοχών	1.786	1.900	6,38	1.917	0,89	1.700	-11,32	1.700	0,00	1.700	0,00
ΥΠΟΣΥΝΟΛΟ Α	5.843.056	5.744.657	-1,68	5.827.999	1,45	5.905.620	1,33	6.137.667	3,93	6.404.724	4,35
ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΙΚΑ ΕΣΟΔΑ	2.418.196	3.507.557	45,05	1.938.412	-44,74	1.237.542	-36,16	1.558.665	25,95	1.595.529	2,37
Χορηγίες	128.511	95.937	-25,35	96.545	0,63	139.623	44,62	158.493	13,51	156.814	-1,06
Δάνεια	2.289.685	3.411.620	49,00	1.841.867	-46,01	1.097.919	-40,39	1.400.172	27,53	1.438.715	2,75
ΣΥΝΟΛΟ ΕΣΟΔΩΝ	8.261.252	9.252.214	12,00	7.766.411	-16,06	7.143.162	-8,02	7.696.332	7,74	8.000.253	3,95

ΠΙΝΑΚΑΣ 3. ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΔΑΠΑΝΩΝ (ποσοστιαία αναλογία) 2014-2019 (σε χιλιάδες ευρώ)

	Προϋπολ. Δαπάνες 2014	% αναλογία	Πραγματικά Δαπάνες 2015	% αναλογία	Προϋπολ. Δαπάνες 2016	% αναλογία	Προϋπολ. Δαπάνες 2017	% αναλογία	Προϋπολ. Δαπάνες 2018	% αναλογία	Προϋπολ. Δαπάνες 2019	% αναλογία
1. ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ	2.432.367	30,3	2.393.931	25,4	2.510.716	34,0	2.556.828	35,8	2.624.768	33,7	2.702.590	29,6
α. Σύνολο αποδοχών	1.826.119	22,8	1.794.475	19,1	1.874.548	25,4	1.907.593	26,7	1.956.363	25,1	2.003.525	21,9
β. Συντάξεις και Φιλοδορήματα	606.248	7,6	599.456	6,4	636.168	8,6	649.235	9,1	668.405	8,6	699.065	7,7
2. ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ	832.174	10,4	851.365	9,0	1.039.866	14,1	1.110.776	15,6	1.143.318	14,7	1.173.151	12,8
Λειτουργικές Δαπάνες	312.036	3,9	301.496	3,2	325.928	4,4	352.285	4,9	322.553	4,1	321.158	3,5
Συντηρήσεις και Επιδιορθώσεις	59.945	0,7	60.927	0,6	86.326	1,2	84.304	1,2	84.138	1,1	87.801	1,0
Εκπαίδευση Προσωπικού/Συνέδρια/Σεμινάρια και Άλλα Γεγονότα	14.994	0,2	14.265	0,2	17.621	0,2	17.775	0,2	15.473	0,2	14.984	0,2
Συμβουλευτικές Υπηρεσίες	52.981	0,7	61.366	0,7	76.775	1,0	86.332	1,2	76.823	1,0	73.944	0,8
Εκδόσεις και Δημοσιότητα	8.220	0,1	8.654	0,1	13.626	0,2	13.831	0,2	12.769	0,2	12.976	0,1
Δαπάνες Αμυνας και Αστυνόμευσης	135.523	1,7	163.093	1,7	182.141	2,5	215.485	3,0	212.432	2,7	206.865	2,3
Μη Προβλεπόμενες Δαπάνες και Αποθεματικό	0	0,0	0	0,0	100.000	1,4	76.100	1,1	155.100	2,0	192.548	2,1
Δαπάνες σε Σχέση με τα Έσοδα	248.475	3,1	241.564	2,6	237.449	3,2	264.664	3,7	264.030	3,4	262.875	2,9
3. ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΕΙΣ	1.795.699	22,4	1.941.140	20,6	1.948.698	26,4	1.922.133	26,9	1.921.590	24,7	1.922.480	21,0
Μεταβιβάσεις Εσωτερικού	671.044	8,4	725.616	7,7	738.323	10,0	744.994	10,4	740.822	9,5	741.262	8,1
Μεταβιβάσεις Εξωτερικού	205.551	2,6	268.916	2,9	227.840	3,1	216.528	3,0	221.844	2,9	220.812	2,4
Επιχορηγήσεις	83.536	1,0	77.407	0,8	107.816	1,5	108.911	1,5	108.461	1,4	108.316	1,2
Κοινωνικές Παροχές	790.196	9,9	821.845	8,7	847.675	11,5	841.291	11,8	842.490	10,8	844.117	9,2
Αποζημιώσεις και Έξοδα Αγωγών	45.372	0,6	47.356	0,5	27.044	0,4	10.409	0,1	7.973	0,1	7.973	0,1
4. ΣΥΓΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΟΥΜΕΝΑ ΕΡΓΑ ΚΑΙ ΣΧΕΔΙΑ	47.283	0,6	58.827	0,6	203.792	2,8	202.434	2,8	201.443	2,6	200.589	2,2
5. ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΧΡΕΟΥΣ	479.664	6,0	564.228	6,0	575.797	7,8	499.023	7,0	543.897	7,0	595.765	6,5
Εξυπηρέτηση Δημοσίου Χρέους	479.664	6,0	564.228	6,0	575.797	7,8	499.023	7,0	543.897	7,0	595.765	6,5
6. ΠΑΓΙΑ/ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ	135.332	1,7	286.050	3,0	137.481	1,9	142.904	2,0	141.442	1,8	141.301	1,5
7. ΕΡΓΑ ΥΠΟ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ	209.463	2,6	161.140	1,7	213.527	2,9	214.939	3,0	217.428	2,8	209.888	2,3
8. ΔΑΝΕΙΑ	2.089.762	26,1	3.155.736	33,5	762.009	10,3	489.811	6,9	986.736	12,7	2.191.273	24,0
Εκδοση Δανείων	46.085	0,6	27.000	0,3	46.100	0,6	60.350	0,8	65.350	0,8	67.600	0,7
Αποπληρωμές Δανείων Εξωτερικού	694.474	8,7	1.538.333	16,3	277.936	3,8	64.092	0,9	744.352	9,6	1.367.438	15,0
Αποπληρωμές Δανείων Εσωτερικού	1.347.162	16,8	1.588.362	16,9	435.932	5,9	363.648	5,1	176.024	2,3	756.235	8,3
Συνεισφορά στα Εξοφλητικά Αποθέματα	2.041	0,0	2.041	0,0	2.041	0,0	1.721	0,0	1.010	0,0	0	0,0
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	8.021.744	100,0	9.412.417	100,0	7.391.886	100,0	7.138.848	100,0	7.780.622	100,0	9.137.037	100,0

ΠΙΝΑΚΑΣ 4. ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΔΑΠΑΝΩΝ (ποσοστιαία μεταβολή) 2014-2019 (σε χιλιάδες ευρώ)

	1	2	%	3	%	4	%	5	%	6	%
	Πραγματικές Δαπάνες 2014	Πραγματικές Δαπάνες 2015	Μεταβολή 2:1	Προϋπολ. Δαπάνες 2016	Μεταβολή 3:2	Προϋπολ. Δαπάνες 2017	Μεταβολή 4:3	Προϋπολ. Δαπάνες 2018	Μεταβολή 5:4	Προϋπολ. Δαπάνες 2019	Μεταβολή 6:5
Ι. ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ	2.432.367	2.393.931	-1,6	2.510.716	4,9	2.556.828	1,8	2.624.768	2,7	2.702.590	3,0
α.Σύνολο αποδοχών	1.826.119	1.794.475	-1,7	1.874.548	4,5	1.907.593	1,8	1.956.363	2,6	2.003.525	2,4
β.Συντάξεις και Φιλοδορήματα	606.248	599.456	-1,1	636.168	6,1	649.235	2,1	668.405	3,0	699.065	4,6
Σ.ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ	832.174	851.365	2,3	1.039.866	22,1	1.110.776	6,8	1.143.318	2,9	1.173.151	2,6
Λειτουργικές Δαπάνες	312.036	301.496	-3,4	325.928	8,1	352.285	8,1	322.553	-8,4	321.158	-0,4
Συντηρήσεις και Επιδιορθώσεις	59.945	60.927	1,6	86.326	41,7	84.304	-2,3	84.138	-0,2	87.801	4,4
Εκπαίδευση Προσωπικού/Συνέδρια/Σεμινάρια και Άλλα Γεγονότα	14.994	14.265	-4,9	17.621	23,5	17.775	0,9	15.473	-13,0	14.984	-3,2
Συμβουλευτικές Υπηρεσίες	52.981	61.366	15,8	76.775	25,1	86.332	12,4	76.823	-11,0	73.944	-3,7
Εκδόσεις και Δημοσιότητα	8.220	8.654	5,3	13.626	57,5	13.831	1,5	12.769	-7,7	12.976	1,6
Δαπάνες Αμυνας και Αστυνόμευσης	135.523	163.093	20,3	182.141	11,7	215.485	18,3	212.432	-1,4	206.865	-2,6
Δαπάνες Αμυντικής Θωράκισης	134.135	161.675	20,5	180.638	11,7	209.833	16,2	206.824	-1,4	201.255	-2,7
Μη Προβλεπόμενες Δαπάνες και Αποθεματικό	0	0		100.000		76.100	-23,9	155.100	103,8	192.548	24,1
Δαπάνες σε Σχέση με τα Έσοδα	248.475	241.564	-2,8	237.449	-1,7	264.664	11,5	264.030	-0,2	262.875	-0,4
3. ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΕΙΣ	1.795.699	1.941.140	8,1	1.948.698	0,4	1.922.133	-1,4	1.921.590	0,0	1.922.480	0,0
Μεταβιβάσεις Εσωτερικού	671.044	725.616	8,1	738.323	1,8	744.994	0,9	740.822	-0,6	741.262	0,1
Μεταβιβάσεις Εξωτερικού	205.551	268.916	30,8	227.840	-15,3	216.528	-5,0	221.844	2,5	220.812	-0,5
Επιχορηγήσεις	83.536	77.407	-7,3	107.816	39,3	108.911	1,0	108.461	-0,4	108.316	-0,1
Κοινωνικές Παροχές	790.196	821.845	4,0	847.675	3,1	841.291	-0,8	842.490	0,1	844.117	0,2
Αποζημιώσεις και Έξοδα Αγωγών	45.372	47.356	4,4	27.044	-42,9	10.409	-61,5	7.973	-23,4	7.973	0,0
4. ΣΥΤΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΟΥΜΕΝΑ ΕΡΓΑ ΚΑΙ ΣΧΕΔΙΑ	47.283	58.827	24,4	203.792	246,4	202.434	-0,7	201.443	-0,5	200.589	-0,4
5. ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΧΡΕΟΥΣ	479.664	564.228	17,6	575.797	2,1	499.023	-13,3	543.897	9,0	595.765	9,5
6. ΠΑΓΙΑ/ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ	135.332	286.050	111,4	137.481	-51,9	142.904	3,9	141.442	-1,0	141.301	-0,1
7. ΕΡΓΑ ΥΠΟ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ	209.463	161.140	-23,1	213.527	32,5	214.939	0,7	217.428	1,2	209.888	-3,5
8. ΔΑΝΕΙΑ	2.089.762	3.155.736	51,0	762.009	-75,9	489.811	-35,7	986.736	101,5	2.191.273	122,1
Εκδοση Δανείων	46.085	27.000	-41,4	46.100	70,7	60.350	30,9	65.350	8,3	67.600	3,4
Αποπληρωμές Δανείων Εξωτερικού	694.474	1.538.333	121,5	277.936	-81,9	64.092	-76,9	744.352	1061,4	1.367.438	83,7
Αποπληρωμές Δανείων Εσωτερικού	1.347.162	1.588.362	17,9	435.932	-72,6	363.648	-16,6	176.024	-51,6	756.235	329,6
Συνεισφορά στα Εξοφλητικά Αποθέματα	2.041	2.041	0,0	2.041	0,0	1.721	-15,7	1.010	-41,3	0	-100,0
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	8.021.744	9.412.417	17,3	7.391.886	-21,5	7.138.848	-3,4	7.780.622	9,0	9.137.037	17,4

ΜΕΡΟΣ Ε**ΣΥΓΚΕΦΑΛΑΙΩΣΗ ΟΦΕΙΛΩΝ ΚΑΙ ΔΑΠΑΝΩΝ ΚΑΤΑ ΚΕΦΑΛΑΙΟ**

ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ/ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΕΣ ΕΞΟΥΣΙΕΣ/ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ/ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	2015 Πραγματική Δαπάνη €	2016 Εγκεκριμένος Προϋπολογισμός €	2017 Προϋπολογισμός €	2018 ΜΔΠ €	2019 ΜΔΠ €
Υπουργείο Άμυνας					
Τακτικές Δαπάνες	295.563.664	318.878.382	351.963.420	351.999.950	351.999.950
Αναπτυξιακές Δαπάνες	0	27.340	36.580	50	50
Σύνολο	295.563.664	318.905.722	352.000.000	352.000.000	352.000.000
Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος					
Τακτικές Δαπάνες	176.116.368	176.469.208	202.601.422	178.686.199	180.791.356
Αναπτυξιακές Δαπάνες	47.237.630	32.180.750	36.111.963	35.244.407	34.450.386
Σύνολο	223.353.998	208.649.958	238.713.385	213.930.606	215.241.742
Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως					
Τακτικές Δαπάνες	235.966.426	259.541.544	264.677.112	270.478.563	278.188.180
Αναπτυξιακές Δαπάνες	5.970.767	18.710.147	19.362.733	15.086.730	11.512.690
Σύνολο	241.937.193	278.251.691	284.039.485	285.565.293	289.700.870
Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού					
Τακτικές Δαπάνες	20.262.229	31.191.152	26.646.268	26.466.658	26.914.170
Αναπτυξιακές Δαπάνες	12.139.379	10.768.036	11.516.890	12.749.840	13.054.850
Σύνολο	32.401.608	41.959.188	38.163.158	39.216.498	39.969.020

ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ/ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΕΣ ΕΞΟΥΣΙΕΣ/ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ/ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	2015 Πραγματική Δαπάνη €	2016 Εγκεκριμένος Προϋπολογισμός €	2017 Προϋπολογισμός €	2018 ΜΔΠ €	2019 ΜΔΠ €
Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων					
Πάγιο Ταμείο	147.626	175.000	175.000	175.000	175.000
Τακτικές Δαπάνες	886.363.012	899.748.517	901.729.993	903.376.563	905.335.359
Αναπτυξιακές Δαπάνες	26.306.356	14.066.280	12.685.824	10.926.283	10.917.535
Σύνολο	912.816.994	913.989.797	914.590.817	914.477.846	916.427.894
Υπουργείο Εσωτερικών					
Πάγιο Ταμείο	96.584	100.000	100.000	100.000	100.000
Τακτικές Δαπάνες	261.523.967	310.672.796	303.339.523	306.220.550	306.537.128
Αναπτυξιακές Δαπάνες	198.290.263	191.798.857	201.188.594	198.151.774	197.834.015
Σύνολο	459.910.814	502.571.653	504.628.117	504.472.324	504.471.143
Υπουργείο Εξωτερικών					
Τακτικές Δαπάνες	61.994.552	69.254.745	70.673.648	70.250.057	70.418.217
Αναπτυξιακές Δαπάνες	4.401.136	6.549.072	10.014.258	9.850.106	8.033.232
Σύνολο	66.395.688	75.803.817	80.687.906	80.100.163	78.451.449
Υπουργείο Οικονομικών					
Πάγιο Ταμείο	4.515.613.226	2.182.766.056	1.732.247.665	2.291.148.865	3.567.934.755
Τακτικές Δαπάνες	645.075.768	741.151.768	744.395.155	775.856.648	794.829.915
Αναπτυξιακές Δαπάνες	197.089.063	74.793.048	65.931.893	107.483.285	125.920.842
Σύνολο	5.357.778.057	2.998.710.872	2.542.574.713	3.174.488.798	4.488.685.512

ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ/ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΕΣ ΕΞΟΥΣΙΕΣ/ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ/ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	2015 Πραγματική Δαπάνη €	2016 Εγκεκριμένος Προϋπολογισμός €	2017 Προϋπολογισμός €	2018 ΜΔΠ €	2019 ΜΔΠ €
Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού					
Τακτικές Δαπάνες	790.702.725	825.750.155	837.370.038	850.587.575	866.322.255
Αναπτυξιακές Δαπάνες	149.982.932	167.974.317	158.331.412	154.135.137	150.541.774
Σύνολο	940.685.657	993.724.472	995.701.450	1.004.722.712	1.016.864.029
Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων					
Πάγιο Ταμείο	2.797.707	3.336.000	3.335.000	3.355.000	3.430.000
Τακτικές Δαπάνες	202.068.829	226.968.482	232.947.974	233.735.263	235.973.153
Αναπτυξιακές Δαπάνες	20.386.341	28.092.622	31.360.680	42.774.710	45.829.350
Σύνολο	225.252.877	258.397.104	267.643.654	279.864.973	285.232.503
Υπουργείο Υγείας					
Τακτικές Δαπάνες	480.753.616	519.101.762	531.342.356	536.276.459	544.063.022
Αναπτυξιακές Δαπάνες	7.911.422	23.878.101	23.884.708	24.218.848	24.223.851
Σύνολο	488.665.038	542.979.863	555.227.064	560.495.307	568.286.873
Προεδρία και Προεδρικό Μέγαρο					
Πάγιο Ταμείο	163.165	165.712	165.712	166.357	167.337
Τακτικές Δαπάνες	5.204.657	5.208.406	5.228.075	5.224.430	5.314.763
Αναπτυξιακές Δαπάνες	0	30	30	30	30
Σύνολο	5.367.822	5.374.148	5.393.817	5.390.817	5.482.130

ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ/ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΕΣ ΕΞΟΥΣΙΕΣ/ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ/ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	2015 Πραγματική Δαπάνη €	2016 Εγκεκριμένος Προϋπολογισμός €	2017 Προϋπολογισμός €	2018 ΜΔΠ €	2019 ΜΔΠ €
Υπουργικό Συμβούλιο					
Τακτικές Δαπάνες	1.657.984	1.664.562	1.700.589	1.708.974	1.720.422
Αναπτυξιακές Δαπάνες	0	10	10	10	10
Σύνολο	1.657.984	1.664.572	1.700.599	1.708.984	1.720.432
Βουλή των Αντιπροσώπων					
Τακτικές Δαπάνες	19.293.131	24.846.539	24.465.725	21.863.705	21.467.267
Αναπτυξιακές Δαπάνες	325.684	509.640	504.640	314.650	314.650
Σύνολο	19.618.815	25.356.179	24.970.365	22.178.355	21.781.917
Δικαστική Εξουσία					
Πάγιο Ταμείο	3.594.049	4.204.479	3.809.459	3.819.635	3.839.777
Τακτικές Δαπάνες	20.989.035	23.558.808	24.322.971	24.601.053	25.114.245
Αναπτυξιακές Δαπάνες	0	2.420.220	5.100.210	3.840.210	3.243.210
Σύνολο	24.583.084	30.183.507	33.232.640	32.260.898	32.197.232
Νομική Υπηρεσία					
Πάγιο Ταμείο	3.973.043	8.949.684	3.664.496	3.665.278	3.666.827
Τακτικές Δαπάνες	16.370.413	12.907.208	14.563.222	15.299.913	15.586.925
Αναπτυξιακές Δαπάνες	260.991	97.080	10.070	10.070	10.070
Σύνολο	20.604.447	21.953.972	18.237.788	17.975.261	19.263.822

ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ/ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΕΣ ΕΞΟΥΣΙΕΣ/ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ/ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	2015 Πραγματική Δαπάνη €	2016 Εγκεκριμένος Προϋπολογισμός €	2017 Προϋπολογισμός €	2018 ΜΔΠ €	2019 ΜΔΠ €
Ελεγκτική Υπηρεσία					
Πάγιο Ταμείο	217.512	217.081	217.541	221.549	226.890
Τακτικές Δαπάνες	4.658.633	5.053.055	5.532.445	5.592.129	5.818.515
Αναπτυξιακές Δαπάνες	2.028	6.560	6.550	6.550	6.550
Σύνολο	4.878.173	5.276.696	5.756.536	5.820.228	6.051.955
Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας					
Πάγιο Ταμείο	698.363	573.376	550.211	553.029	558.380
Τακτικές Δαπάνες	362.823	346.036	360.212	361.966	366.057
Αναπτυξιακές Δαπάνες	0	10	20	20	20
Σύνολο	1.061.186	919.422	910.443	915.015	924.457
Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας					
Τακτικές Δαπάνες	639.574	643.911	643.962	646.937	654.165
Αναπτυξιακές Δαπάνες	0	20	20	20	20
Σύνολο	639.574	643.931	643.982	646.957	654.185
Γραφείο Επιτρόπου Διοικήσεως					
Τακτικές Δαπάνες	1.971.233	1.823.307	1.926.015	1.994.015	2.064.384
Αναπτυξιακές Δαπάνες	0	50	50	50	50
Σύνολο	1.971.233	1.823.357	1.926.065	1.994.065	2.064.434

ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ/ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΕΣ ΕΞΟΥΣΙΕΣ/ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ/ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	2015 Πραγματική Δαπάνη €	2016 Εγκεκριμένος Προϋπολογισμός €	2017 Προϋπολογισμός €	2018 ΜΔΠ €	2019 ΜΔΠ €
Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού					
Τακτικές Δαπάνες	1.378.590	1.581.196	1.590.148	1.583.978	1.575.793
Αναπτυξιακές Δαπάνες	7.899	9.390	9.390	9.390	9.390
Σύνολο	1.386.489	1.590.586	1.599.538	1.593.368	1.585.183
Γραφείο Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα					
Τακτικές Δαπάνες	210.786	230.549	282.150	246.918	249.608
Αναπτυξιακές Δαπάνες	0	70	70	70	70
Σύνολο	210.786	230.619	282.220	246.988	249.678
Γραφείο Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων					
Τακτικές Δαπάνες	133.229	164.686	170.483	170.901	171.775
Αναπτυξιακές Δαπάνες	0	70	70	70	70
Σύνολο	133.229	164.756	170.553	170.971	171.845
Υπηρεσία Εσωτερικού Ελέγχου					
Τακτικές Δαπάνες	1.781.588	1.949.842	1.938.635	1.994.723	2.066.800
Αναπτυξιακές Δαπάνες	22.879	5.670	46.060	46.060	46.060
Σύνολο	1.804.467	1.955.512	1.984.695	2.040.783	2.112.860
Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών					
Τακτικές Δαπάνες	437.681	441.793	462.906	448.748	450.816
Αναπτυξιακές Δαπάνες	0	40	40	40	40
Σύνολο	437.681	441.833	462.946	448.788	450.856

ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ/ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΕΣ ΕΞΟΥΣΙΕΣ/ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ/ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	2015 Πραγματική Δαπάνη €	2016 Εγκεκριμένος Προϋπολογισμός €	2017 Προϋπολογισμός €	2018 ΜΔΠ €	2019 ΜΔΠ €
Υπηρεσία Συνεργατικών Εταιρειών					
Τακτικές Δαπάνες	2.024.589	2.148.660	1.985.724	2.182.950	2.284.649
Αναπτυξιακές Δαπάνες	0	60	60	60	60
Σύνολο	2.024.589	2.148.720	1.985.784	2.183.010	2.284.709
Αναθεωρητική Αρχή Προσφύγων					
Τακτικές Δαπάνες	344.424	361.046	357.484	357.480	357.970
Αναπτυξιακές Δαπάνες	0	30	30	30	30
Σύνολο	344.424	361.076	357.514	357.510	358.000
Ειδικές Ανεξάρτητες Υπηρεσίες					
Τακτικές Δαπάνες	0	0	4.850.000	4.850.000	4.850.000
Αναπτυξιακές Δαπάνες	0	0	0	0	0
Σύνολο	0	0	4.850.000	4.850.000	4.850.000
Γενική Διεύθυνση Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων, Συντονισμού και Ανάπτυξης					
Τακτικές Δαπάνες	4.033.150	4.409.001	21.334.969	26.703.018	29.353.358
Αναπτυξιακές Δαπάνες	24.479.394	210.092.440	205.476.120	207.854.720	207.824.020
Σύνολο	28.512.544	214.501.441	226.811.089	234.557.738	237.177.378
Γενικό Λογιστήριο					
Πάγιο Ταμείο	20.362.410	81.320	41.310	10.020	10.020
Τακτικές Δαπάνες	32.010.247	31.735.091	33.246.844	34.626.493	42.133.379
Αναπτυξιακές Δαπάνες	51.137	223.150	314.020	312.020	182.020
Σύνολο	52.423.794	32.039.561	33.602.174	34.948.533	42.325.419

ΜΕΡΟΣ ΣΤ - ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΣ ΕΡΓΩΝ**ΠΙΝΑΚΑΣ 1 - ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΔΑΠΑΝΩΝ ΓΙΑ ΤΑ ΚΥΡΙΟΤΕΡΑ ΝΕΑ ΕΡΓΑ**

Ο συγκεντρωτικός πίνακας δαπανών για τα κυριότερα νέα έργα που περιλήφθηκαν στον Προϋπολογισμό του 2017 και το ΜΔΠ 2017-2019 περιλαμβάνει έργα των οποίων το συνολικό κόστος κατασκευής υπερβαίνει τις €100.000.

Για την υλοποίηση των νέων έργων θα ακολουθηθεί η διαδικασία που περιγράφεται στο Μέρος ΧΙ (άρθρα 82-88) του Νόμου περί "Δημοσιονομικής Ευθύνης και Δημοσιονομικού Πλαισίου" (Ν.20(Ι)/2014).

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ	Προβλεπόμενες Δαπάνες				
	2017 € .000	2018 € .000	2019 € .000	2020 + € .000	ΣΥΝΟΛΟ € .000
01.05. ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ	2.500	3.240	3.106	1.874	10.720
12. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΓΕΩΡΓΙΑΣ, ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ	300	9.150	8.167	47.692	65.309
13. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΕΩΣ	1.200	200	0	0	1.400
15. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ	773	323	541	617	2.254
16. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ	5.555	18.460	28.915	15.160	68.090
20. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ	2.348	11.325	15.663	20.049	49.385
21. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ, ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΕΡΓΩΝ	2.100	4.200	8.930	7.860	23.090
ΣΥΝΟΛΟ	14.776	46.898	65.322	93.252	220.247

ΠΙΝΑΚΑΣ 2 – ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΔΑΠΑΝΩΝ ΓΙΑ ΤΑ ΚΥΡΙΟΤΕΡΑ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΑ ΕΡΓΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ/ ΥΠΗΡΕΣΙΑ	Δαπάνες που έχουν γίνει μέχρι 31/12/2015 € .000	Προβλεπόμενες Δαπάνες					
		2016 € .000	2017 € .000	2018 € .000	2019 € .000	2020 + € .000	ΣΥΝΟΛΟ € .000
01.05. ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ	0	1.000	2.600	600	138	1.650	5.988
12. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΓΕΩΡΓΙΑΣ, ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ	35.525	213.086	1.215.640	1.310.704	11.706	9.365.009	12.151.670
13. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΕΩΣ	720	4.139	10.585	6.195	1.981	7.560	31.180
16. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ	49.533	41.760	57.213	38.674	24.464	23.614	235.258
20. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ	1.220	16.856	24.341	13.352	5.993	500	62.261
21. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ, ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΕΡΓΩΝ	127.319	18.550	33.215	36.803	33.040	34.722	283.648
22. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ	5.536	12.838	10.600	7.838	0	0	36.812
ΣΥΝΟΛΟ	219.852	308.228	1.354.194	1.414.166	77.322	9.433.055	12.806.817

ΜΕΡΟΣ Ζ

ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΣΤΟΝ ΚΡΑΤΙΚΟ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟ ΤΟΥ 2017, ΟΙ ΟΠΟΙΕΣ ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΑΝ ΑΠΟ ΤΟ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΜΕΤΑ ΤΗ ΛΗΞΗ ΤΗΣ ΚΥΡΙΩΣ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Τροποποίηση Αρ. 1

Κεφάλαιο: 010115.2 «Προεδρία και Προεδρικό Μέγαρο - Υπηρεσία Αποδήμων - Τακτικές Δαπάνες»: - €513.500

Κεφάλαιο: 170112.2 «Υπουργείο Εξωτερικών, Διοίκηση - Υπηρεσία Αποδήμων - Τακτικές Δαπάνες»: - €513.500

Το Υπουργικό Συμβούλιο στη συνεδρία του στις 18.10.2016 ενέκρινε τη μεταφορά της Υπηρεσίας Αποδήμων και Επαναπατρισθέντων στην Προεδρία της Δημοκρατίας κάτω υπό την εποπτεία του Επιτρόπου Προεδρίας καθώς και των σχετικών κονδυλίων από τον Προϋπολογισμό του Υπουργείου Εξωτερικών Κεφάλαιο 170112 «Υπουργείο Εξωτερικών, Διοίκηση-Υπηρεσία Αποδήμων» στον Προϋπολογισμό της Προεδρίας και Προεδρικό Μέγαρο του Κεφαλαίου 010115 «Προεδρία και Προεδρικό Μέγαρο-Υπηρεσία Αποδήμων».

Ως εκ τούτου παρίσταται ανάγκη δημιουργίας νέας Υποδιαίρεσης κάτω από το Κεφάλαιο της Προεδρίας και Προεδρικού Μεγάρου 010115 και μεταφορά των σχετικών άρθρων μαζί με τις αναγκαίες πιστώσεις στο νομοσχέδιο του Προϋπολογισμού του 2017 και του ΜΔΠ 2017-2019 για υλοποίηση των πιο πάνω ρυθμίσεων.

Τροποποίηση Αρ. 2

Κεφάλαιο: 010400.2 «Βουλή των Αντιπροσώπων - Κεντρικά Γραφεία - Τακτικές Δαπάνες»

A. Ομάδα Δαπανών: 02100 «Κρατικοί Υπάλληλοι»

- (i) Εδάφιο (65) «Πρώτοι Γραμματείς Κοινοβουλευτικών Επιτροπών (Κλίμακα Α14(ii))»**
- (ii) Εδάφιο (70) «Ανώτεροι Γραμματείς Κοινοβουλευτικών Επιτροπών (Κλίμακα Α13(ii))»**
- (iii) Εδάφιο (80) «Γραμματείς Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Α' (Κλίμακα Α11(ii))»**
- (iv) Εδάφιο (90) «Γραμματείς Κοινοβουλευτικών Επιτροπών (Κλίμακες Α8, Α10 και Α11)»**

Στο νομοσχέδιο του περί Προϋπολογισμού του 2017 Νόμου, παρίσταται ανάγκη δημιουργίας των ακόλουθων έξι (6) νέων θέσεων και της διαγραφής του διπλού σταυρού για μια θέση κάτω από το εδάφιο 90:

- Δύο (2) θέσεων Πρώτου Γραμματέα Κοινοβουλευτικών Επιτροπών (Κλίμακα Α14(ii)) κάτω από το εδάφιο 65.
- Δύο (2) θέσεων Ανώτερου Γραμματέα Κοινοβουλευτικών Επιτροπών (Κλίμακα Α13(ii)), κάτω από το εδάφιο 70.
- Μια (1) θέση Γραμματέα Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Α' (Κλίμακα Α11(ii)), κάτω από το εδάφιο 80.
- Μια (1) θέση Γραμματέα Κοινοβουλευτικών Επιτροπών (Κλίμακες Α8, Α10 και Α11), κάτω από το εδάφιο 90, καθώς και απάλειψη του διπλού σταυρού.

Οι πιο πάνω θέσεις απαιτούνται για τη μετεξέλιξη της Υπηρεσίας Κοινοβουλευτικών Επιτροπών σε Υπηρεσία Κοινοβουλευτικών Επιτροπών και Νομοθετικού Έργου (δημιουργία Νομικού και Νομοτεχνικού Τμήματος), στη Βουλή των Αντιπροσώπων για την ορθή και επιστημονική στήριξη του νομοθετικού της έργου.

Ως εκ τούτου παρίσταται ανάγκη περίληψης στο νομοσχέδιο του Προϋπολογισμού του 2017 και του ΜΔΠ 2017-2019 των πιο πάνω ρυθμίσεων.

B. Ομάδα Δαπανών: 03300 «Συντηρήσεις και Επιδιορθώσεις»

Υποομάδα Δαπανών: 03301 «Συντηρήσεις Κτιρίων και Γραφείων»: €1.000.000

Στο νομοσχέδιο του περί Προϋπολογισμού του 2017 Νόμου απαιτούνται πρόσθετες πιστώσεις ύψους €1.000.000 για την εκτέλεση πρόσθετων εργασιών στο κτίριο της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Για το λόγο αυτό θα πρέπει να συμπεριληφθούν πιστώσεις ύψους €1.000.000 κάτω από την Υποομάδα Δαπανών 03301 «Συντηρήσεις Κτιρίων και Γραφείων» του Κεφαλαίου 010400.2 «Βουλή των Αντιπροσώπων-Κεντρικά Γραφεία-Τακτικές Δαπάνες».

Ως εκ τούτου παρίσταται ανάγκη περίληψης στο νομοσχέδιο του Προϋπολογισμού του 2017 και του ΜΔΠ 2017-2019 των πιο πάνω πιστώσεων στην πιο πάνω Υποομάδα Δαπανών.

Τροποποίηση Αρ. 3

Κεφάλαιο: 020100.2 «Νομική Υπηρεσία - Κεντρικά Γραφεία - Τακτικές Δαπάνες»

Ομάδα Δαπανών: 02100 «Κρατικοί Υπάλληλοι»: €36.000

Νέο Εδάφιο (62) «Ανακριτές Α' (Κλίμακα Α11(ii))»

Εδάφιο (65) «Ανακριτές (Κλίμακες Α8, Α10 και Α11)»

Στο νομοσχέδιο του περί Προϋπολογισμού του 2017 Νόμου, παρίσταται ανάγκη δημιουργίας δύο (2) νέων θέσεων Ανακριτή Α' (Κλίμακα Α11(ii)) κάτω από το εδάφιο 62 και δύο (2) πρόσθετων θέσεων Ανακριτή (Κλίμακες Α8, Α10 και Α11) κάτω από το εδάφιο 65.

Η δημιουργία των πιο πάνω τεσσάρων (4) νέων θέσεων στη Νομική Υπηρεσία κρίνεται απαραίτητη για ενίσχυση της Μονάδας Καταπολέμησης Αδικημάτων Συγκάλυψης (ΜΟΚΑΣ).

Ως εκ τούτου παρίσταται ανάγκη περίληψης στο νομοσχέδιο του Προϋπολογισμού του 2017 και του ΜΔΠ 2017-2019 των τεσσάρων (4) πιο πάνω νέων θέσεων.

Τροποποίηση Αρ. 4

Κεφάλαιο: 030300.2 «Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού - Κεντρικά Γραφεία - Τακτικές Δαπάνες»

Ομάδα Δαπανών: 02100 «Κρατικοί Υπάλληλοι»: €70.000

Εδάφιο (30) «Λειτουργοί Υπηρεσίας Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού (Κλίμακες Α8, Α10 και Α11)»

Το Υπουργικό Συμβούλιο στη συνεδρία του στις 9.11.2016 ενέκρινε τη δημιουργία έξι (6) πρόσθετων θέσεων Λειτουργού Υπηρεσίας Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού (Κλίμακες Α8, Α10 και Α11) κάτω από το εδάφιο 30.

Η δημιουργία των πιο πάνω θέσεων κρίνεται απαραίτητη για την εύρυθμη λειτουργία της Επιτροπής. Συγκεκριμένα αναφέρεται ότι οι τέσσερις θέσεις (4) θα καλύψουν ανάγκες που απορρέουν από την εποπτεία του Ευρωπαϊκού Κανονισμού ΕΕ/751/2015 για την επιβολή ανώτατου ορίου στις διατραπεζικές προμήθειες όπου η Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού ορίστηκε ως αρμόδια αρχή μαζί με την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου και οι υπόλοιπες δύο (2) θέσεις αφορούν τη γενική ενίσχυσή της.

Ως εκ τούτου παρίσταται ανάγκη περίληψης στο νομοσχέδιο του Προϋπολογισμού του 2017 και του ΜΔΠ 2017-2019 των έξι (6) πιο πάνω νέων θέσεων.

Τροποποίηση Αρ. 5

Κεφάλαιο: 120501.2 «Τμήμα Δασών - Δασική Περιφέρεια Λευκωσίας, Λάρνακας, Αμμοχώστου - Τακτικές Δαπάνες»

Ομάδα Δαπανών: 02300 «Ωρομίσθιο Κυβερνητικό Προσωπικό»

Υποομάδα Δαπανών: 02301 «Μισθοδοσία Ωρομίσθιου Κυβερνητικού Προσωπικού»: €980.000

Κεφάλαιο: 120505.2 «Τμήμα Δασών - Δασική Περιφέρεια Τροόδους - Τακτικές Δαπάνες»

Ομάδα Δαπανών: 02300 «Ωρομίσθιο Κυβερνητικό Προσωπικό»

Υποομάδα Δαπανών: 02301 «Μισθοδοσία Ωρομίσθιου Κυβερνητικού Προσωπικού»: €1.060.000

Κεφάλαιο: 120506.2 «Τμήμα Δασών - Δασική Περιφέρεια Πάφου - Τακτικές Δαπάνες»

Ομάδα Δαπανών: 02300 «Ωρομίσθιο Κυβερνητικό Προσωπικό»

Υποομάδα Δαπανών: 02301 «Μισθοδοσία Ωρομίσθιου Κυβερνητικού Προσωπικού»: €820.000

Κεφάλαιο: 120511.2 «Τμήμα Δασών-Γραφείο Δασικού Μηχανικού- Τακτικές Δαπάνες»

Ομάδα Δαπανών: 02300 «Ωρομίσθιο Κυβερνητικό Προσωπικό»

Υποομάδα Δαπανών: 02301 «Μισθοδοσία Ωρομίσθιου Κυβερνητικού Προσωπικού»: €195.000

Κεφάλαιο: 120512.2 «Τμήμα Δασών - Δασικό Κολλέγιο - Τακτικές Δαπάνες»

Ομάδα Δαπανών: 02300 «Ωρομίσθιο Κυβερνητικό Προσωπικό»

Υποομάδα Δαπανών: 02301 «Μισθοδοσία Ωρομίσθιου Κυβερνητικού Προσωπικού»: €63.000

Το Υπουργικό Συμβούλιο στη συνεδρία του με αρ. 80.120 και ημερομηνία 18.1.2016 ενέκρινε την επέκταση της απασχόλησης του εποχικού ωρομίσθιου κυβερνητικού προσωπικού από έξι σε οκτώ μήνες.

Το Τμήμα Δασών εκ παραδρομής υπολόγισε τα ωρομίσθια του εποχικού ωρομίσθιου προσωπικού για έξι αντί για οκτώ μήνες. Για το λόγο αυτό θα πρέπει να συμπεριληφθούν πρόσθετες πιστώσεις ύψους €3.118.000 κάτω από την Υποομάδα Δαπανών 02301 «Μισθοδοσία Ωρομίσθιου Κυβερνητικού Προσωπικού» του Κεφαλαίου 1205.2 «Τμήμα Δασών-Τακτικές Δαπάνες».

Ως εκ τούτου παρίσταται ανάγκη περίληψης στο νομοσχέδιο του Προϋπολογισμού του 2017 και του ΜΔΠ 2017-2019 των πιο πάνω πιστώσεων στις πιο πάνω Υποομάδες Δαπανών.

Τροποποίηση Αρ. 6

Κεφάλαιο: 120500.3 «Τμήμα Δασών - Κεντρικά Γραφεία - Αναπτυξιακές Δαπάνες»

Ομάδα Δαπανών: 07400 «Αγορά Σταθερών και Κινητών Μηχανημάτων»

Υποομάδα Δαπανών: 07580 «Άλλα Κινητά Μηχανήματα»: -€569.990

Στο νομοσχέδιο του περί Προϋπολογισμού του 2017 Νόμου περιλαμβάνεται πρόνοια ύψους €569.990 κάτω από το Κεφάλαιο 120500.3 «Τμήμα Δασών-Κεντρικά Γραφεία-Αναπτυξιακές Δαπάνες», Ομάδα Δαπανών 07400 «Αγορά Σταθερών και Κινητών Μηχανημάτων», Υποομάδα Δαπανών 07580 «Άλλα Κινητά Μηχανήματα». Το ποσό αυτό έχει περιληφθεί εκ παραδρομής στην υπό αναφορά Υποομάδα αφού οι πιστώσεις για την αγορά των οχημάτων και άλλων μηχανημάτων περιλαμβανομένων και των πυροσβεστικών οχημάτων του Τμήματος Δασών περιλαμβάνονται σε συγκεντρωτικό κονδύλι στο Υπουργείο Οικονομικών.

Σημειώνεται ότι στον προγραμματισμό της αγοράς οχημάτων που ετοίμασε το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών ως αρμοδία Αρχή έχει ήδη αποσταλεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων για ενημέρωση.

Για το λόγο αυτό απαιτείται η διαγραφή των πιστώσεων στην Υποομάδα Δαπανών 07580 «Άλλα Κινητά Μηχανήματα» του Κεφαλαίου 120500.3 «Τμήμα Δασών-Κεντρικά Γραφεία-Αναπτυξιακές Δαπάνες».

Τροποποίηση Αρ. 7

Κεφάλαιο: 121300.2 «Τμήμα Περιβάλλοντος - Κεντρικά Γραφεία - Τακτικές Δαπάνες»

Ομάδα Δαπανών: 02100 «Κρατικοί Υπάλληλοι»

Εδάφιο (6) «Πρώτος Λειτουργός Περιβάλλοντος (Κλίμακα Α14(ii))»

Κεφάλαιο: 161500.2 «Υπηρεσία Αναδασμού - Κεντρικά Γραφεία - Τακτικές Δαπάνες»

Ομάδα Δαπανών: 02100 «Κρατικοί Υπάλληλοι»

Εδάφιο (10) ++«Ανώτεροι Λειτουργοί Αναδασμού (Κλίμακα Α13(ii))»

Στο νομοσχέδιο του περί Προϋπολογισμού του 2017 Νόμου, παρίσταται ανάγκη δημιουργίας μιας (1) πρόσθετης θέσης Πρώτου Λειτουργού Περιβάλλοντος (Κλίμακα Α14(ii)) κάτω από το εδάφιο 6 του Κεφαλαίου 1213 «Τμήμα Περιβάλλοντος» έναντι της κατάργησης μιας θέσης Ανώτερου Λειτουργού Αναδασμού (Κλίμακα Α13(ii)) κάτω από το εδάφιο 10 του Κεφαλαίου 1615 «Υπηρεσία Αναδασμού».

Η δημιουργία της πιο πάνω νέας θέσης στο Τμήμα Περιβάλλοντος και η κατάργηση της θέσης στην Υπηρεσία Αναδασμού κρίνεται απαραίτητη για την ομαλή λειτουργία του Τμήματος Περιβάλλοντος ενόψει των νέων αρμοδιοτήτων που έχει αναλάβει.

Ως εκ τούτου παρίσταται ανάγκη περίληψης στο νομοσχέδιο του Προϋπολογισμού του 2017 και του ΜΔΠ 2017-2019 των πιο πάνω ρυθμίσεων.

Τροποποίηση Αρ. 8

Κεφάλαιο: 130300.2 «Αστυνομία - Αρχηγείο Αστυνομίας - Τακτικές Δαπάνες»

Ομάδα Δαπανών: 02100 «Κρατικοί Υπάλληλοι»

Εδάφιο (20) «Βοηθοί Αρχηγοί Αστυνομίας (Κλίμακα Α15(i))»

Στο νομοσχέδιο του περί Προϋπολογισμού του 2017 Νόμου, παρίσταται ανάγκη περίληψης έναντι του εδαφίου 20 «Βοηθοί Αρχηγοί Αστυνομίας (Κλίμακα Α15(i))» του Κεφαλαίου 130300 «Αστυνομία-Αρχηγείο Αστυνομίας» της ακόλουθης επεξήγησης «Πρόνοια για μια υπεράριθμη θέση.».

Η περίληψη στις Επεξηγήσεις της πιο πάνω Σημείωσης κρίνεται απαραίτητη για την καταβολή των οφειλόμενων μισθών σε πρώην Ανώτερο Αστυνόμο, ο οποίος προάχθηκε αναδρομικά από τις 10.2.2012 στη θέση Βοηθού Αρχηγού, προς συμμόρφωση της Απόφασης του Ανωτάτου Δικαστηρίου ημερομηνίας 18.3.2015 στην προσφυγή αρ.316/2012.

Ως εκ τούτου παρίσταται ανάγκη περίληψης στο νομοσχέδιο του Προϋπολογισμού του 2017 και του ΜΔΠ 2017-2019 της πιο πάνω ρύθμισης.

Τροποποίηση Αρ. 9

Στο νομοσχέδιο του περί Προϋπολογισμού του 2017 Νόμου απαιτούνται πρόσθετες πιστώσεις ύψους €580.000, για την προμήθεια (αγορά) και τη συντήρηση:

- (i) δύο (2) Αντλιοφόρων Πυροσβεστικών Οχημάτων Διάσωσης 4Χ4, και
- (ii) δύο (2) Αντλιοφόρων Πυροσβεστικών Οχημάτων Διάσωσης 4Χ2 χωρητικότητας 2000 λίτρων νερού.

Λόγω μη παράδοσης των οχημάτων από τον προσφοριοδότη εντός του 2016 οπότε η δαπάνη μεταφέρεται εντός του 2017.

Για το λόγο αυτό θα πρέπει να συμπεριληφθούν πιστώσεις ύψους €580.000 κάτω από την Υποομάδα Δαπανών 07550 «Κινητά Μηχανήματα» του Κεφαλαίου 130400.2 «Πυροσβεστική Υπηρεσία-Αρχηγείο Πυροσβεστικής Υπηρεσίας-Τακτικές Δαπάνες».

Ως εκ τούτου παρίσταται ανάγκη περίληψης στο νομοσχέδιο του Προϋπολογισμού του 2017 και του ΜΔΠ 2017-2019 των πιο πάνω πιστώσεων στην πιο πάνω Υποομάδα Δαπανών.

Τροποποίηση Αρ. 10

Κεφάλαιο: 1401 «Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, Διοίκηση»

Υποδιαίρεση: 20 «Υπηρεσία Προστασίας Καταναλωτή»

Στο νομοσχέδιο του περί Προϋπολογισμού του 2017 Νόμου παρίσταται ανάγκη μετονομασίας της Υπηρεσίας Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών σε «Υπηρεσία Προστασίας Καταναλωτή» σύμφωνα με το Νόμο Αρ.108(Ι)/2016 που δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας με αρ.4579 και ημερομηνία 27 Οκτωβρίου 2016.

Ως εκ τούτου παρίσταται ανάγκη περίληψης στο νομοσχέδιο του Προϋπολογισμού του 2017 και του ΜΔΠ 2017-2019 της πιο πάνω μετονομασίας της Υποδιαίρεσης 20 «Υπηρεσία Προστασίας Καταναλωτή» του Κεφαλαίου 1401 «Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, Διοίκηση».

Τροποποίηση Αρ. 11

Κεφάλαιο: 200300.2 «Μέση Εκπαίδευση - Κεντρικά Γραφεία - Τακτικές Δαπάνες»

Ομάδα Δαπανών: 02100 «Κρατικοί Υπάλληλοι»

Εδάφιο (100) «Καθηγητές (Κλίμακες Α8, Α10 και Α11)»

Κεφάλαιο: 200400.2 «Μέση Τεχνική και Επαγγελματική Εκπαίδευση - Κεντρικά Γραφεία -Τακτικές Δαπάνες»

Ομάδα Δαπανών: 02100 «Κρατικοί Υπάλληλοι»

Εδάφιο (100) «Εκπαιδευτές (Κλίμακες Α8, Α10 και Α11)»

Κεφάλαιο: 200500.2 «Δημοτική Εκπαίδευση - Κεντρικά Γραφεία - Τακτικές Δαπάνες»

Ομάδα Δαπανών: 02100 «Κρατικοί Υπάλληλοι»

Εδάφιο (100) «Δάσκαλοι (Κλίμακες Α8, Α10 και Α11)»

Εδάφιο (110) «Ειδικό Εκπαιδευτικό (Κλίμακες Α8, Α10 και Α11)»

Εδάφιο (120) «Νηπιαγωγοί (Κλίμακες Α8, Α10 και Α11)»

Σύμφωνα με την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. Ε81.127 και ημερομηνία 24.8.2016, παρίσταται ανάγκη δημιουργίας συνολικά τετρακόσιων είκοσι (420) πρόσθετων θέσεων στην Εκπαίδευση, όπου εκατό σαράντα (140) θέσεις Καθηγητή (Κλίμακες Α8, Α10 και Α11) στη Μέση Εκπαίδευση, τριάντα μία (31) θέσεις Εκπαιδευτή (Κλίμακες Α8, Α10 και Α11) στη Μέση Τεχνική και Επαγγελματική Εκπαίδευση και εκατόν είκοσι τέσσερις (124) θέσεις Δασκάλου (Κλίμακες Α8, Α10 και Α11), σαράντα οκτώ (48) θέσεις Ειδικού Εκπαιδευτικού (Κλίμακες Α8, Α10 και Α11) και εβδομήντα επτά (77) θέσεις Νηπιαγωγού (Κλίμακες Α8, Α10 και Α11) στη Δημοτική Εκπαίδευση.

Η δημιουργία των πιο πάνω τετρακόσιων είκοσι (420) νέων θέσεων στην Εκπαίδευση κρίνεται απαραίτητη λόγω εφαρμογής του Νέου Συστήματος Διορισμών στην Εκπαίδευση. Η δημιουργία των πρόσθετων αυτών θέσεων δεν συνεπάγεται πρόσθετο μισθολογικό κόστος αφού ήδη υπηρετούν είτε ως συμβασιούχοι/έκτακτοι εκπαιδευτικοί για κάλυψη έκτακτων αναγκών για τη σχολική χρονιά 2016-2017.

Ως εκ τούτου παρίσταται ανάγκη περίληψης στο νομοσχέδιο του Προϋπολογισμού του 2017 και του ΜΔΠ 2017-2019 των τετρακόσιων είκοσι πιο πάνω νέων θέσεων.

Τροποποίηση Αρ. 12

Κεφάλαιο: 211200.2 «Τμήμα Οδικών Μεταφορών - Κεντρικά Γραφεία - Τακτικές Δαπάνες»

Εδάφιο (10) «Ανώτερος Λειτουργός Οδικών Μεταφορών (Κλίμακα Α13(ii))»

Εδάφιο (20) ++«Λειτουργοί Οδικών Μεταφορών (Κλίμακες Α8, Α10 και Α11)»

Εδάφιο (50) ++«Ελεγκτές Μεταφορών (Κλίμακες Α2, Α5 και Α7(ii))»

Το Υπουργικό Συμβούλιο στη συνεδρία του ημερομηνίας 18.10.2016 ενέκρινε τη δημιουργία Διεύθυνσης Δημόσιων Επιβατικών Μεταφορών (ΔΔΕΜ) στη Διοίκηση του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και τη δημιουργία μόνιμης δομής στην εν λόγω Διεύθυνση, με τη σταδιακή μεταφορά και μετονομασία μόνιμων θέσεων του Προϋπολογισμού του Τμήματος Οδικών Μεταφορών για τη μόνιμη στελέχυσή της.

Για υλοποίηση της σχετικής απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου απαιτούνται τα ακόλουθα:

- (α) Δημιουργία νέας υποδιαίρεσης στη Διοίκηση του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων με αρ. 15 «Διεύθυνση Δημόσιων Επιβατικών Μεταφορών».
- (β) Μεταφορά και μετονομασία μιας (1) θέσης Ανώτερου Λειτουργού Οδικών Μεταφορών (Κλίμακα Α13(ii)) (εδάφιο (10)) του Τμήματος Οδικών Μεταφορών (2112) στο νέο εδάφιο (10) «Ανώτερος Λειτουργός Δημόσιων Μεταφορών» (Κλίμακα Α13(ii)) στο Κεφάλαιο 210115 «Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, Διοίκηση-Διεύθυνση Δημόσιων Επιβατικών Μεταφορών». Περίληψη της ακόλουθης επεξήγησης έναντι του νέου εδαφίου: Μια θέση προηγουμένως καλούμενη «Ανώτερος Λειτουργός Οδικών Μεταφορών (Κλίμακα Α13(ii))» μεταφέρθηκε από το Κεφάλαιο 211200.2 «Τμήμα Οδικών Μεταφορών»
211200 «Τμήμα Οδικών Μεταφορών»
- (γ) Περίληψη της ακόλουθης επεξήγησης έναντι του εδαφίου (10) «Ανώτερος Λειτουργός Οδικών Μεταφορών (Κλίμακα Α13(ii))»: Μια θέση μετονομάστηκε σε Ανώτερο Λειτουργό Δημοσίων Μεταφορών (Κλίμακα Α13(ii)) και μεταφέρθηκε κάτω από το εδάφιο 10 του Κεφαλαίου 210115 «Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, Διοίκηση – Διεύθυνση Δημόσιων Επιβατικών Μεταφορών».
- (δ) Το εδάφιο (20) «Λειτουργοί Οδικών Μεταφορών (Κλίμακες Α8, Α10 και Α11) να σημειωθεί με διπλό σταυρό και να περιληφθεί η ακόλουθη επεξήγηση έναντι του εδαφίου: Ο διπλός σταυρός ισχύει για τέσσερις θέσεις μόνο. Κενούμενες οι θέσεις μετονομάζονται σε Λειτουργοί Δημοσίων Μεταφορών (Κλίμακες Α8, Α10 και Α11) και μεταφέρονται κάτω από νέο εδάφιο του Κεφαλαίου 210115 «Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, Διοίκηση – Διεύθυνση Δημόσιων Επιβατικών Μεταφορών» που θα δημιουργηθεί με την κένωσή τους.
- (ε) Το εδάφιο (50) «Ελεγκτές Μεταφορών (Κλίμακες Α2, Α5 και Α7(ii))» να σημειωθεί με διπλό σταυρό και να περιληφθεί η ακόλουθη επεξήγηση έναντι του εδαφίου: Ο διπλός σταυρός ισχύει για δέκα θέσεις μόνο. Κενούμενες οι θέσεις μετονομάζονται σε Ελεγκτές Δημοσίων Μεταφορών (Κλίμακες Α2, Α5 και Α7(ii)) και μεταφέρονται κάτω από νέο εδάφιο του Κεφαλαίου 210115 «Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, Διοίκηση – Διεύθυνση Δημόσιων Επιβατικών Μεταφορών» που θα δημιουργηθεί με την κένωσή τους.

Ως εκ τούτου παρίσταται ανάγκη περίληψης στο νομοσχέδιο του Προϋπολογισμού του 2017 και του ΜΔΠ 2017-2019 των πιο πάνω ρυθμίσεων.

Τροποποίηση Αρ. 13

Κεφάλαιο: 210200.3 « Τμήμα Δημοσίων Έργων - Κεντρικά Γραφεία - Αναπτυξιακές Δαπάνες»

Ομάδα Δαπανών: 08200 «Δρόμοι»

Υποομάδα Δαπανών: 08600 «Άλλα Οδικά Έργα»: €3.900.000

Το Υπουργικό Συμβούλιο στη συνεδρία του στις 7.10.2016 ενέκρινε τη διάθεση πιστώσεων ύψους €3.900.000 συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ για υλοποίηση των οδικών και των άλλων έργων υποδομής για τη διάνοιξη των δύο οδοφραγμάτων της Δερύνηας και της Λεύκας-Απλικίου.

Για το λόγο αυτό θα πρέπει να συμπεριληφθούν πιστώσεις ύψους €3.900.000 κάτω από την Υποομάδα Δαπανών 08600 «Άλλα Οδικά Έργα» του Κεφαλαίου 210200.3 «Τμήμα Δημοσίων Έργων-Κεντρικά Γραφεία-Αναπτυξιακές Δαπάνες».

Ως εκ τούτου παρίσταται ανάγκη περίληψης στο νομοσχέδιο του Προϋπολογισμού του 2017 και του ΜΔΠ 2017-2019 των πιο πάνω πιστώσεων στην πιο πάνω Υποομάδα Δαπανών.

Τροποποίηση Αρ. 14

Κεφάλαιο: 211171.3 «Τμήμα Ταχυδρομικών Υπηρεσιών - Έργα Συγχρηματοδοτούμενα από Κοινοτικούς Πόρους - Αναπτυξιακές Δαπάνες»

Ομάδα Δαπανών: 05000 «Έργα και Σχέδια Συγχρηματοδοτούμενα από Κοινοτικούς Πόρους»

Υποομάδα Δαπανών: 05850 «Άλλα Έργα και Σχέδια»: €10

Στο νομοσχέδιο του περί Προϋπολογισμού του 2017 Νόμου εκ παραδρομής δεν περιλήφθηκε η Υποδιαίρεση 71 «Έργα Συγχρηματοδοτούμενα από Κοινοτικούς Πόρους» στο Τμήμα Ταχυδρομικών Υπηρεσιών.

Για το λόγο αυτό θα πρέπει να δημιουργηθεί η πιο πάνω Υποδιαίρεση με την Ομάδα Δαπανών 05000 «Έργα και Σχέδια Συγχρηματοδοτούμενα από Κοινοτικούς Πόρους» και την Υποομάδα Δαπανών 05850 «Άλλα Έργα και Σχέδια» με συμβολική πρόνοια €10.

Ως εκ τούτου παρίσταται ανάγκη περίληψης στο νομοσχέδιο του Προϋπολογισμού του 2017 και του ΜΔΠ 2017-2019 της πιο πάνω Υποδιαίρεσης.

Τροποποίηση Αρ. 15

Κεφάλαιο: 220200.3 «Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας - Κεντρικά Γραφεία-Αναπτυξιακές Δαπάνες»

Ομάδα Δαπανών: 08000 «Ανέγερση, Επεκτάσεις και Βελτιώσεις Κτιρίων»

Υποομάδα Δαπανών: 08020 «Νοσοκομεία και Ιατρικά Κέντρα»: €5.110.000

Στο νομοσχέδιο του περί Προϋπολογισμού του 2017 Νόμου απαιτούνται πρόσθετες πιστώσεις ύψους €5.110.000, που μαζί με τις ήδη υπάρχουσες πιστώσεις ύψους €4.170.000, δηλαδή συνολικά πιστώσεις ύψους €9.280.000 θα χρησιμοποιηθούν για την ολοκλήρωση του έργου της επέκτασης του Γενικού Νοσοκομείου Λάρνακας με τη μέθοδο Μελέτη, Κατασκευή και 12ετή Συντήρηση μέχρι τέλους του 2017. Οι πρόσθετες πιστώσεις που απαιτούνται οφείλονται στην καθυστέρηση που παρατηρήθηκε στην υλοποίηση του έργου όπου κατ' επέκταση διαφοροποιείται και η ταμειακή του ροή.

Για το λόγο αυτό θα πρέπει να συμπεριληφθούν πιστώσεις ύψους €5.110.000 κάτω από την Υποομάδα Δαπανών 08020 «Νοσοκομεία και Ιατρικά Κέντρα» του Κεφαλαίου 220200.3 «Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας-Κεντρικά Γραφεία-Αναπτυξιακές Δαπάνες».

Ως εκ τούτου παρίσταται ανάγκη περίληψης στο νομοσχέδιο του Προϋπολογισμού του 2017 και του ΜΔΠ 2017-2019 των πιο πάνω πιστώσεων στην πιο πάνω Υποομάδα Δαπανών.

Τροποποίηση Αρ. 16

Κεφάλαιο: 220241.2 «Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας - Γενικό Νοσοκομείο Λάρνακας - Τακτικές Δαπάνες»

Ομάδα Δαπανών: 02300 «Ωρομίσθιο Κυβερνητικό Προσωπικό»

Υποομάδα Δαπανών: 02301 «Μισθοδοσία Ωρομίσθιου Κυβερνητικού Προσωπικού»: €1.062.000

Κατά την ετοιμασία του Προϋπολογισμού του 2017 εκ παραδρομής έγιναν λανθασμένοι υπολογισμοί του ύψους της μισθοδοσίας του ωρομίσθιου προσωπικού.

Για το λόγο αυτό θα πρέπει να συμπεριληφθούν πιστώσεις ύψους €1.062.000 κάτω από την Υποομάδα Δαπανών 02301 «Μισθοδοσία Ωρομίσθιου Κυβερνητικού Προσωπικού» του Κεφαλαίου 220241.2 «Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας-Γενικό Νοσοκομείο Λάρνακας-Τακτικές Δαπάνες». Πρόσθετα, διαφοροποιούνται αντίστοιχα και τα έτη 2018 και 2019.

Ως εκ τούτου παρίσταται ανάγκη περίληψης στο νομοσχέδιο του Προϋπολογισμού του 2017 και του ΜΔΠ 2017-2019 των πιο πάνω πιστώσεων στην πιο πάνω Υποομάδα Δαπανών.

Τροποποίηση Αρ. 17

Στο νομοσχέδιο του περί Προϋπολογισμού του 2017 Νόμου παρίσταται ανάγκη τροποποίησης της Σημείωσης 1(α) του Πρώτου Πίνακα Δελτία Δαπανών του περί Προϋπολογισμού Νόμου του 2017 με την προσθήκη της νέας Ομάδας Δαπανών 03880 – Δαπάνες Ειδικών Υπηρεσιών, η οποία εκ παραδρομής δεν περιλήφθηκε.

Ως εκ τούτου παρίσταται ανάγκη περίληψης της πιο πάνω τροποποίησης στο νομοσχέδιο του Προϋπολογισμού του 2017 και του ΜΔΠ 2017-2019.

Τροποποίηση Αρ. 18

Κεφάλαιο: 220200.2 «Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας - Κεντρικά Γραφεία -Τακτικές Δαπάνες»: €1.500.000

Στο νομοσχέδιο του περί Προϋπολογισμού του 2017 Νόμου απαιτείται η παραχώρηση μιας προσαύξησης στο ιατρικό προσωπικό με την προσθήκη της ακόλουθης Σημείωσης στις θέσεις:

- Βοηθού Διευθυντή Κλινικής / Τμήματος (Κλ. Α15(i)) (εδάφιο 40) και

- Ιατρικού Λειτουργού, 1^{ης} Τάξεως (Κλ. Α11 και Α13) και 2ας Τάξεως (Κλ. Α9(4^η βαθμίδα)) (εδάφιο 50).

«Ανεξάρτητα από τις διατάξεις οποιουδήποτε άλλου Νόμου ή Κανονισμού που ρυθμίζει θέματα μισθοδοσίας, παραχωρείται σε προσωπική βάση μια πρόσθετη προσαύξηση της μισθοδοτικής κλίμακας που διανύει κάθε «Βοηθός Διευθυντής Κλινικής / Τμήματος (Κλίμακα Α15(i))» (εδάφιο 40) ή «Ιατρικός Λειτουργός, 1ης Τάξεως (Κλίμακες Α11 και Α13) και 2ας Τάξεως (Κλίμακα Α9-4η βαθμίδα)» (εδάφιο 50), ο οποίος απασχολείται σε μόνιμη ή σε έκτακτη βάση. Η προσαύξηση θα παραχωρηθεί και στο προσωπικό που βρίσκεται στην κορυφή της εγκεκριμένης μισθοδοτικής κλίμακας ή των συνδυασμένων κλιμάκων της θέσης του, ανάλογα με την περίπτωση, με την επέκταση της οικείας κλίμακας σε προσωπική βάση. Η προσαύξηση θα παραχωρηθεί από την 01.01.2017 ή από την 1η του μήνα που θα ακολουθήσει την υπογραφή Συμφωνίας του Υπουργείου Υγείας με τις συνδικαλιστικές οργανώσεις που εκπροσωπούν το ιατρικό προσωπικό, για την αυτονόμηση των Κρατικών Νοσηλευτηρίων, όποιο είναι μεταγενέστερο, και θα λήξει με την πάροδο ενός χρόνου από την παραχώρηση της προσαύξησης ή με την ένταξη των επηρεαζόμενων ιατρών στο νέο Οργανισμό Δημοσίου Δικαίου που θα δημιουργηθεί, όποιο είναι προγενέστερο.»

Ως εκ τούτου παρίσταται ανάγκη περίληψης της πιο πάνω τροποποίησης στο νομοσχέδιο του Προϋπολογισμού του 2017 και του ΜΔΠ 2017-2019.

Τροποποίηση Αρ. 19

Ρυθμίσεις στο Άρθρο 16

Στο νομοσχέδιο του περί Προϋπολογισμού του 2017 Νόμου παρίσταται ανάγκη τροποποίησης του άρθρου 16 το οποίο αφορά την απαγόρευση της πρόσληψης/απασχόλησης εργοδοτούμενων ορισμένου χρόνου, προσωπικού για την κάλυψη έκτακτων αναγκών, για την πρόσληψη πρόσθετου ωρομίσθιου και πρόσθετου ωρομίσθιου κυβερνητικού προσωπικού για εποχιακές ή έκτακτες ανάγκες, με εξαίρεση περιπτώσεις, για τις οποίες επιτρέπεται η πρόσληψη προσωπικού, και που παρουσιάζονται στο υπό αναφορά Νομοσχέδιο. Λόγω όμως πρόσθετων αναγκών που προέκυψαν αλλά και για απάμβλυνση διοικητικού φόρτου απαιτούνται οι πιο κάτω τροποποιήσεις:

- (α) Η απασχόληση εργοδοτούμενων ορισμένου χρόνου για τους λόγους που αναφέρονται στο άρθρο 16 του περί Προϋπολογισμού Νόμου, γίνεται για τέσσερις μήνες, κατ' ανώτατο όριο, και όχι πάνω σε δεκαπενθήμερη βάση όπως ίσχυε μέχρι σήμερα, και
- (β) λόγω πρόσληψης πρόσθετου αριθμού ναυαγοσωστών (9 άτομα) για στελέχωση των Ναυαγοσωστικών Μονάδων ο αριθμός του κυβερνητικού ωρομίσθιου προσωπικού θα πρέπει να τροποποιηθεί και να αυξηθεί από 1656 σε 1665,
- (γ) να επιτρέπεται η εργοδότηση εξειδικευμένου προσωπικού που θα απασχολείται ειδικά για την εκτέλεση/διεκπεραίωση συγχρηματοδοτούμενων έργων, στην περίπτωση που είναι ανακτήσιμη η σχετική δαπάνη κατά 85% ως ακολούθως:

«Νοείται έτι έτι έτι περαιτέρω ότι, από τις διατάξεις του παρόντος Άρθρου εξαιρείται η πρόσληψη εργοδοτούμενων ορισμένου χρόνου για κάλυψη αναγκών που προκύπτουν ως αποτέλεσμα υλοποίησης έργου/προγράμματος για το οποίο εξασφαλίστηκε χρηματοδότηση στα πλαίσια Συγχρηματοδοτούμενων ή/και Ευρωπαϊκών Ανταγωνιστικών Προγραμμάτων ή/και άλλων συναφών Διεθνών και Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων Εδαφικής Συνεργασίας, υπό τις ακόλουθες προϋποθέσεις: η σχετική δαπάνη ανακτάται τουλάχιστον κατά 85%, τα συμβόλαια απασχόλησης θα γίνονται για συγκεκριμένο έργο/πρόγραμμα και θα αναφέρεται ρητά σε αυτά το ότι θα τερματίζονται με τη λήξη του συγκεκριμένου έργου/προγράμματος, χωρίς δυνατότητα ανανέωσης, οι αναγκαίες πιστώσεις έχουν περιληφθεί στον Προϋπολογισμό του 2017 και Μεσοπρόθεσμο Δημοσιονομικό Πλαίσιο (ΜΔΠ) 2017-2019 και έχει εξασφαλιστεί σχετική έγκριση από το Υπουργείο Οικονομικών.»

- (δ) να περιληφθούν ρυθμίσεις οι οποίες επιτρέπουν την αντικατάσταση προσωπικού που απουσιάζει με μακρόχρονη άδεια απουσίας σε συγκεκριμένες Ανεξάρτητες Υπηρεσίες/Υπουργεία/Τμήματα ως ακολούθως:

«(vii) για την αντικατάσταση προσωπικού το οποίο απουσιάζει με μακροχρόνια άδεια απουσίας (άδεια ασθενείας, άδεια μητρότητας), εντός των εγκεκριμένων ορίων απασχόλησης, στο Υπουργείο Υγείας, στα Τμήματα και τις Υπηρεσίες του.»

«Νοείται έτι έτι έτι έτι έτι περαιτέρω ότι, τηρουμένων των διατάξεων του περί της Ρύθμισης της Απασχόλησης Εργοδοτούμενων Αορίστου και Ορισμένου Χρόνου στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου του 2016, από τις διατάξεις του παρόντος Άρθρου εξαιρείται η πρόσληψη/συνέχιση απασχόλησης Εργοδοτούμενων Ορισμένου Χρόνου για την κάλυψη αναγκών που προκύπτουν ως αποτέλεσμα της απουσίας με μακροχρόνια άδεια απουσίας (π.χ. άδεια ασθενείας, άδεια μητρότητας) στα Υπουργεία/Τμήματα/Υπηρεσίες που αναφέρονται στις παραγράφους (α), (β), (δ)(i), (ε), (στ)(i), (θ)(ii) του εδαφίου 1 του παρόντος Άρθρου, υπό την προϋπόθεση ότι έχουν περιληφθεί στον Προϋπολογισμό του 2017 οι αναγκαίες πιστώσεις.»

- (ε) αύξηση του ανώτατου ορίου από 1354 σε 1365 πρόσωπα για το ιατρικό και παραϊατρικό προσωπικό (μόνιμοι σε ολόκληρη τη δομή θέσεων/ εργοδοτούμενοι αορίστου χρόνου/ εργοδοτούμενοι ορισμένου χρόνου/ προσωπικού για κάλυψη έκτακτων αναγκών πάνω σε τετράμηνη βάση κατ' ανώτατο όριο),

Ως εκ τούτου παρίσταται ανάγκη περίληψης της πιο πάνω τροποποίησης στο νομοσχέδιο του Προϋπολογισμού του 2017.

Τροποποίηση Αρ. 20

Στο νομοσχέδιο του περί Προϋπολογισμού του 2017 Νόμου παρίσταται ανάγκη τροποποίησης των Σημειώσεων 10 και 31 του Πρώτου Πίνακα Δελτία Δαπανών του περι Προϋπολογισμού Νόμου του 2017 ως ακολούθως:

Σημείωση 10

Η έγκριση για την πρόσληψη/απασχόληση εργοδοτούμενων ορισμένου χρόνου για τέσσερις μήνες, κατ' ανώτατο όριο, για τους πιο πάνω σκοπούς, να δίνεται από τον Υπουργό Οικονομικών, μετά από υποβολή σχετικού αιτήματος από την αρμόδια αρχή και όχι η έγκριση για την πρόσληψη/απασχόληση να δίδεται από τον οικείο Υπουργό και η παράταση αυτής, από τον Υπουργό Οικονομικών, όπως γίνεται μέχρι σήμερα.

Σημείωση 31

Ενσωμάτωση της πιο κάτω επιφύλαξης:

«Οι πιο πάνω ρυθμίσεις αναφορικά με αποζημιώσεις που προκύπτουν από την εφαρμογή συστημάτων βάρδιας και υπερωριακής απασχόλησης δύναται να διαφοροποιηθούν μετά από έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου και τη σύμφωνο γνώμη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού.».

Ως εκ τούτου παρίσταται ανάγκη περίληψης της πιο πάνω τροποποίησης στο νομοσχέδιο του Προϋπολογισμού του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Μαυρίδη.

Καλώ πρώτα στο βήμα τον πρόεδρο του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου κ. Χρίστο Χρίστου. Τριάντα λεπτά, μέχρι τριάντα λεπτά.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Ο προϋπολογισμός του 2017 που κατέθεσε η κυβέρνηση χαρακτηρίζεται ως ο πρώτος μεταμνημονιακός προϋπολογισμός μετά από 3 συναπτά έτη σκληρής μνημονιακής πολιτικής. Ακόμη και ως περιεχόμενο ο προϋπολογισμός αυτός ακολουθεί την ίδια συνταγή με τους προηγούμενους μνημονιακούς. Είναι ένας προϋπολογισμός λιτότητας και συντήρησης, ο οποίος κατ' εμάς επιτρέπει την οριακή λειτουργία του κράτους και των υπηρεσιών του και αποτυγχάνει να επιφέρει την αναγκαία ανάπτυξη στην πλειοψηφία των τομέων της οικονομίας.

Ακούσαμε την Παρασκευή σε αυτή την αίθουσα τον Υπουργό Οικονομικών, αλλά και πριν από λίγο τον εκπρόσωπο της κυβερνητικής πλευράς να δηλώνουν ότι η κατάσταση στην κυπριακή οικονομία βελτιώθηκε και τόσο οι ρυθμοί όσο και οι αριθμοί παρουσιάζουν σημαντική πρόοδο. Αυτό που ξέχασε να αναφέρει ο υπουργός είναι ότι, όταν ευημερούν οι αριθμοί, δε σημαίνει κατ' ανάγκη ότι ευημερούν και οι άνθρωποι.

Την ώρα που ένας στους τρεις Ελληνοκύπριους βρίσκεται στα όρια της φτώχειας, δεν υπάρχει χώρος ούτε είναι η ώρα για πανηγυρισμούς εκ μέρους της κυβερνητικής πλευράς. Τα προβλήματα στην πραγματική οικονομία και στην κοινωνία παραμένουν.

Μετά τη μεγάλη καταστροφή που υπέστη η πατρίδα μας θα χρειαστεί πολύς χρόνος και πολλή δουλειά, για να καταφέρουμε να στήσουμε ξανά μια εύρωστη οικονομία. Φυσικά, η οικονομική καταστροφή δε συντελέστηκε από μόνη της· επήλθε με την ευθύνη και των προηγούμενων κυβερνήσεων, καθώς και της Βουλής. Επί σειρά ετών σημειώνονταν σπατάλες, κακοδιαχείριση, αλόγιστος κρατικός δανεισμός και διασπάθιση δημοσίου χρήματος.

Τα όσα καταγράφονται σήμερα ως επιτυχία από την κυβέρνηση, όσον αφορά τους δείκτες της οικονομίας, δεν πρέπει να ξεχνούμε ότι επιτεύχθηκαν μετά από την άγρια φορολόγηση δυνατών και αδυνάτων, τη μείωση των εισοδημάτων των εργαζομένων σε δημόσιο και ιδιωτικό τομέα και με το ψαλίδισμα του κοινωνικού κράτους.

Η επίτευξη της μεγάλης μείωσης του δημοσιονομικού ελλείμματος δεν ήταν αποτέλεσμα κάποιας μεγάλης μεταρρύθμισης της κρατικής μηχανής. Πέραν της μεγάλης φορολογικής επιβάρυνσης των Κυπρίων

πολιτών, η μείωση βασίζεται και στην πολιτική της μη πρόσληψης υπαλλήλων στο δημόσιο τομέα. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα πολλές υπηρεσίες του κράτους να υπολειτουργούν ή να λειτουργούν πραγματικά οριακά, την ώρα που η μεταρρύθμιση της οικονομίας και η ανάγκη ύπαρξης κοινωνικού κράτους επιβάλλουν οι κρατικές δομές να αναπτυχθούν.

Ένα χαρακτηριστικό παράδειγμα αποτελεί ο τομέας της άμυνας. Την ώρα που το εθνικό μας ζήτημα βρίσκεται σε κρίσιμη στιγμή και ο επεκτατισμός της Τουρκίας εκφράζεται πλέον με τον πιο επίσημο τρόπο, επιβάλλουμε στην άμυνά μας εμείς οι ίδιοι ένα άτυπο αυτο-εμπάργκο.

Ενδεικτικά και για λόγους σύγκρισης αναφέρω μόνο το εξής: Το Πανεπιστήμιο Κύπρου θα λάβει ως κρατική ενίσχυση για το 2017 €65 εκατομ. Την ίδια στιγμή, το ταμείο αμυντικής θωράκισης, δηλαδή τα εξοπλιστικά προγράμματα της Δημοκρατίας, έχουν ύψος μόλις €64 εκατομ. Αν θέλουμε πραγματικά να έχουμε ισχυρή άμυνα, επιβάλλεται να καταλάβουμε ότι θα πρέπει να επενδύσουμε πολλά περισσότερα χρήματα.

Το ίδιο και σε άλλους τομείς, όπως είναι η υγεία, η παιδεία κ.ο.κ. Ακολουθείται σταθερή πολιτική λιτότητας, με ελάχιστες αναπτυξιακές δαπάνες, ελάχιστα κονδύλια για την παραγωγή πραγματικού έργου. Αντί να επιτευχθεί η αύξηση της παραγωγικότητας, αντί να γίνουν καλύτερες ενέργειες οργάνωσης και λειτουργίας των κρατικών δομών, επιλέχθηκε η εύκολη λύση της μη πρόσληψης δημοσίων υπαλλήλων, επιλέχθηκε η μείωση των αναπτυξιακών δαπανών, η μείωση χωρίς σχέδιο και πλάνο, για να παραλύσουν στην ουσία όλες οι δομές του κράτους μας.

Κρυπτόμενοι πίσω από δήθεν μνημονιακές δεσμεύσεις η κυβέρνηση Αναστασιάδη διέλυσε το κοινωνικό κράτος, περιέκοψε τις κοινωνικές παροχές και αρνείται να στηρίξει αυτούς που έχουν πραγματικά έχουν ανάγκη. Την ώρα που το κράτος έπρεπε να σταθεί δίπλα σε άπορες οικογένειες ως αρωγός, στέκεται μακριά τους και επιβάλλει συνέχεια λιτότητα. Μέσα από τη γραφειοκρατία και μέσα από δαιδαλώδεις ρυθμίσεις αφαιρεί τη δυνατότητα πρόσβασης πολλών πολιτών σε αυτήν τη στήριξη, δίκαια ή άδικα, με τις περιπτώσεις συμπολιτών που αδικούνται τελικά να μην είναι λίγες. Για παράδειγμα, τα μέτρα οικονομικής στήριξης της τεκνογονίας και της μόρφωσης υπόκεινται σε αυστηρά εισοδηματικά κριτήρια στο όνομα αυτής της ορθολογιστικής στόχευσης που προσπαθούμε να προσεγγίσουμε στην οικονομία. Σε έναν ημικατεχόμενο τόπο, που αντιμετωπίζει πέραν της συνεχούς απειλής και πρόβλημα επιβίωσης, με το δημογραφικό να παρουσιάζει μια τραγική εικόνα, ως Εθνικό Λαϊκό Μέτωπο θεωρούμε υποκριτική την όποια περικοπή τέτοιων επιδομάτων.

Το μνημόνιο, πέραν από φόρους και περικοπές, επέβαλλε, υποτίθεται, και την εφαρμογή έντονων διαρθρωτικών μεταρρυθμίσεων. Κάτι τέτοιο φυσικά δεν έγινε. Η κυβέρνηση απέτυχε όλα αυτά τα χρόνια να προωθήσει μια πραγματική μεταρρύθμιση των υπηρεσιών της, παραμένοντας μόνο στα εύκολα και στα ανώδυνα.

Η πολυδιαφημιζόμενη μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας παραμένει στα χαρτιά, με τις αλλαγές που μας παρουσιάστηκαν να χαρακτηρίζονται στην καλύτερη περίπτωση ως άτολμες, ανούσιες και δευτερευούσης σημασίας. Με βάση αυτά που έχουμε ενώπιόν μας, βλέπουμε μια μεταρρύθμιση που δε θα επιφέρει καμία ουσιαστική αλλαγή.

Ακόμη και το Γενικό Σύστημα Υγείας, που, κατά γενική ομολογία, πρέπει να εφαρμοστεί το συντομότερο δυνατό, προχωρεί με υπερβολικά αργούς ρυθμούς και από ό,τι προκύπτει από τα στοιχεία που μας παρουσιάστηκαν μέχρι αυτή τη στιγμή, έχουμε ακόμα πολύ δρόμο να διανύσουμε.

Φυσικά, δε μας ξαφνιάζει καθόλου η κωλυσιεργία και η αναβλητικότητα της κυβέρνησης. Η μόνη μεταρρύθμιση που γενναία προσπάθησε να εφαρμόσει ήταν η πώληση ημικρατικών οργανισμών και κρατικών δομών. Ακόμη και κερδοφόρες επιχειρήσεις, οργανισμοί ιδιοκτησία του κυπριακού λαού, προωθούνται προς τα ιδιωτικά συμφέροντα, ανεξαρτήτως του αν θα επιφέρουν έσοδα στο κράτος μας και ανεξαρτήτως της σημασίας που μπορεί να έχουν για τη στρατηγική ασφάλεια του κράτους. Το εθνικιστικό κίνημα δηλώνει ευθαρσώς ότι θα εναντιωθεί σε οποιαδήποτε προσπάθεια πώλησης ή παραχώρησης οργανισμών και δομών του κράτους.

Κυρίες και κύριοι,

Το μνημόνιο και το κούρεμα των καταθέσεων, που, να μην ξεχνάμε, το επέβαλε αυτή η κυβέρνηση, είχε μεταξύ των στόχων του να επιφέρει οικονομική ευρωστία στο τραπεζικό μας σύστημα. Δισεκατομμύρια ευρώ του φορολογούμενου πολίτη χρησιμοποιήθηκαν για το σκοπό αυτό, με το τραπεζικό μας σύστημα να χαρακτηρίζεται στην καλύτερη περίπτωση από παράλυση.

Χιλιάδες κόκκινα δάνεια αποτελούν αγκάθι, με επιχειρήσεις και πολίτες να αδυνατούν να αποπληρώσουν και να αναμένουν την εκποίηση της περιουσίας τους. Οι τράπεζες, παρά την τεράστια στήριξη που έλαβαν σε κρατικό χρήμα, αδυνατούν να αποτελέσουν κινητήριο δύναμη για την οικονομία. Εξάλλου, μετά από τόσα χρόνια παρατεταμένης ύφεσης, φορομπηχτικής πολιτικής, καθώς και πολιτικών λιτότητας θα περάσουν πολλά χρόνια, μέχρι να αποκτήσει το μέσο κυπριακό νοικοκυριό τη δυνατότητα να μπορέσει να δανειστεί ξανά.

Στο πεδίο της φοροδιαφυγής δε βλέπουμε καμία πρόοδο. Οι μεγάλοι φοροοφειλέτες συνεχίζουν να φοροδιαφεύγουν και να βρίσκονται μακριά από το χέρι του νόμου. Εκατοντάδες τα ονόματα στις λίστες της ντροπής και ούτε μια ποινή ούτε μια καταδίκη! Εκατομμύρια ευρώ παράνομου και νόμιμου πλούτου διαφεύγουν του φορολογικού συστήματος του κράτους μας και οι διαδικασίες ελέγχου δεν προχωρούν ούτε στο ελάχιστο. Αλλά ακόμα και στις περιπτώσεις που οι διαδικασίες ελέγχου πραγματοποιήθηκαν σωστά και έχουμε συγκεκριμένα αποτελέσματα στα χέρια μας, η απανομή της δικαιοσύνης προχωρεί με πολύ αργούς ρυθμούς.

Επιτέλους, πρέπει να ξυπνήσουμε. Υπάρχουν υπεύθυνοι για την οικονομική κρίση, με ονόματα και διευθύνσεις. Η κυβέρνηση πρέπει να δείξει ότι έχει την πολιτική βούληση να προχωρήσει στον έλεγχο και στην πάταξη όσων παρανόμησαν και παρανομούν εις βάρος του λαού μας. Ο απλός πολίτης, οι νέοι άνθρωποι, έχουν γυρίσει την πλάτη στο πολιτικό σύστημα, αφού αυτό έχει χάσει κάθε αξιοπιστία, διότι δεν τιμωρήθηκε ποτέ κανείς και για τίποτα, γιατί αφήσαμε τους διεφθαρμένους να διαχειρίζονται την εξουσία και τη διαφθορά να ριζώνει. Σκάνδαλα, λάθη, παραλείψεις, κουρέματα, “χτενίσματα”.

Σήμερα ο Έλληνας της Κύπρου επαιτεί για €484 από το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα, όταν λαθρομετανάστες χρυσώνονται με χιλιάδες ευρώ το μήνα. Μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις κλείνουν η μια μετά την άλλη, γιατί είναι αδύνατο να αντέξουν τον ανταγωνισμό των μεγάλων επιχειρήσεων. Χιλιάδες συμπατριώτες μας μεταναστεύουν στα πέρατα του κόσμου, για να βρουν μια θέση εργασίας, για να μπορεί κάποιος εκπρόσωπος της κυβέρνησης να ανέβει σε αυτό το βήμα και να πει ότι μειώθηκε ο αριθμός των ανέργων. Χιλιάδες νέοι δεν έχουν τη δυνατότητα να σπουδάσουν λόγω απώλειας οικονομικών πόρων, όταν αυτό το κράτος πληρώνει για τη φοίτηση Τουρκοκυπρίων σε ιδιωτικά σχολεία. Αρχαιολογικά και θρησκευτικά μας μνημεία μένουν ασυντήρητα και καταρρέουν, όταν αυτό το κράτος ξοδεύει εκατομμύρια στη συντήρηση τούρκικων μνημείων και τεμενών. Γεωργοί υποχρεώνονται να αφήσουν τα χωράφια τους ακαλλιέργητα, γιατί αυτό το κράτος τούς εξοντώνει καθημερινά με φορολογίες, ακριβό νερό και πανάκριβα φυτοφάρμακα, ενώ ταυτόχρονα επιτρέπει να περνούν μέσω των οδοφραγμάτων χιλιάδες τόνοι γεωργικά προϊόντα και να προωθούνται για εξαγωγή ή για κατανάλωση στις ελεύθερες περιοχές.

Οφείλουμε ως πολιτικοί και ως πολιτεία να ξανακερδίσουμε τη χαμένη εμπιστοσύνη των πολιτών και της κοινωνίας. Αυτό θα γίνει μόνο, όταν τιμωρηθούν οι ένοχοι της οικονομικής καταστροφής και εμπεδωθεί το αίσθημα δικαιοσύνης στον κόσμο. Για το Εθνικό Λαϊκό Μέτωπο η ανάγκη απόδοσης δικαιοσύνης και η παραδειγματική τιμωρία των ενόχων αποτελούν αδιαπραγμάτευτα ζητήματα. Υποσχεθήκαμε στους πολίτες να τους υπερασπιστούμε και αυτό θα πράξουμε. Για να οικοδομήσουμε ένα καλύτερο αύριο, θα πρέπει να χαράξουμε μια νέα οικονομική πολιτική, αξιοποιώντας το φυσικό και ορυκτό πλούτο της πατρίδας μας, καθώς και όλο το ικανό ανθρώπινο δυναμικό του τόπου μας. Λύσεις υπάρχουν και είναι εφαρμόσιμες. Προϋποθέτουν όμως την ύπαρξη πολιτικής βούλησης, στρατηγικής και σχεδιασμού, ούτως ώστε αυτές να υλοποιηθούν.

Καταλήγοντας όσον αφορά τον προϋπολογισμό, το Εθνικό Λαϊκό Μέτωπο θα καταψηφίσει τον προϋπολογισμό του 2017 όπως αυτός κατατέθηκε από την κυβέρνηση. Εξαίρεση θα αποτελέσει ο προϋπολογισμός της άμυνας τον οποίο και υπερψηφίζουμε, αν και δεν πιστεύουμε ότι καλύπτει ούτε κατά το ελάχιστο τις ανάγκες. Η αρνητική μας ψήφος δεν επιβάλλεται από στείρα αντιπολίτευση, αλλά από σαφή διαφωνία μας με το περιεχόμενο, την κατεύθυνση και το πολιτικό στίγμα του προϋπολογισμού αυτού.

Κύριε Πρόεδρε,

Οι πρόσφατες εξελίξεις στο Κυπριακό δεν μπορούν να μας αφήσουν αδιάφορους. Με έκπληξη παρακολουθήσαμε το βράδυ της Πέμπτης τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας μεταξύ ποτού και φαγητού να αθετεί όλες τις μέχρι πρόσφατα δήθεν κόκκινες γραμμές που όρισε φυσικά ο ίδιος και να αναιρεί για πολλοστή φορά τις δεσμεύσεις που έδωσε ενώπιον του Εθνικού Συμβουλίου, μετατρέποντας το εθνικό μας ζήτημα σε μια προσωπική του υπόθεση. Στον αντίποδα, για ακόμα μια φορά η τουρκική πολιτική φαίνεται να επιτυγχάνει τους στόχους της και να μας σέρνει σε μια διαπραγμάτευση η οποία κρύβει πολλές μεθοδεύσεις, κινδύνους και παγίδες. Υπενθυμίζουμε σε όλους ότι ο ίδιος ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας έλεγε ξεκάθαρα και προς πάσα κατεύθυνση πως θα μετέβαινε εκ νέου στο ελβετικό θέρετρο του Μοντ Πελεράν για το δεύτερο γύρο των συνομιλιών, με σκοπό να κατατεθούν συμφωνημένοι χάρτες, οι οποίοι θα προνοούσαν επιστροφή εδαφών και επιστροφή υπό ελληνοκυπριακή διοίκηση συγκεκριμένου αριθμού προσφύγων. Η αρνητική στάση της τουρκικής πλευράς οδήγησε στο γνωστό ναυάγιο, καθώς η δική μας πλευρά δεν αποδεχόταν την υποβολή ημερομηνίας για πολυμερή διάσκεψη, εάν πρώτα δεν είχε συμφωνηθεί ο χάρτης και ο αριθμός προσφύγων που θα επέστρεφαν.

Βλέπουμε δυστυχώς πως ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας άλλα έλεγε στην Ελβετία και άλλα έπραξε το βράδυ της Πέμπτης, καθώς ξεκάθαρα έχει τεθεί νέο χρονοδιάγραμμα, το οποίο προβλέπει στις 11 του Γενάρη κατάθεση χάρτη ακολουθώντας στις 12 του Γενάρη σύσταση πολυμερούς διάσκεψης με ασάφεια στον αριθμό των συμμετεχόντων. Και διερωτώμαι, σε περίπτωση αποτυχίας στις 11 του Γενάρη κατάθεση συμφωνημένου ή κοινά αποδεκτού χάρτη στο τραπέζι συνομιλιών, υπάρχει μηχανισμός απεμπλοκής από τις συνομιλίες, χωρίς να αποδοθεί ευθύνη του αδιεξόδου στη δική μας πλευρά, ή θα οδηγηθούμε στη συζήτηση στην πολυμερή διάσκεψη, όπως ήταν αρχική στόχευση της τουρκικής διπλωματίας;

Το Εθνικό Λαϊκό Μέτωπο είχε τονίσει πως το ναυάγιο στις διαπραγματεύσεις μάς χάριζε ένα ισχυρό διαπραγματευτικό χαρτί, για να αναδείξουμε διεθνώς την αδιαλλαξία της τουρκικής πλευράς. Πάνω σε αυτό έπρεπε να χτίσουμε την επικοινωνιακή πολιτική μας και να μεθοδεύσουμε την απαγκίστρωσή μας από τη λογική της διζωνικής δικοινοτικής ομοσπονδίας, προωθώντας τη λύση του ενιαίου κράτους.

Οι θέσεις μας στο συγκεκριμένο ζήτημα είναι ευρέως γνωστές και αναλύθηκαν στην προηγούμενη μου ομιλία, καθώς έχουν κατατεθεί εγγράφως στο Εθνικό Συμβούλιο. Αυτό όμως που δεν έχει αναφερθεί είναι η προκλητική στάση, οι παράλογες αξιώσεις και οι απειλητικές δηλώσεις που εκτοξεύονται από το νεοσουλτάνο Ερντογάν, δηλώσεις που έπρεπε να αξιολογήσει και ακολούθως να αξιοποιήσει η διαπραγματευτική μας ομάδα με τέτοιο τρόπο, ούτως ώστε να ισχυροποιήσει τη θέση μας διεθνώς. Για όσους λοιπόν ξέχασαν τις δηλώσεις του Τούρκου Προέδρου ή με το ζόρι προσπαθούν να μας πείσουν για μια δήθεν θετική ρητορική εκ μέρους της Άγκυρας, να τους υπενθυμίσουμε ότι δεν έχει περάσει πολύς καιρός από τότε που αμφισβήτησε ανοικτά τη Συνθήκη της Λωζάννης, που μίλησε για τα σύνορα της καρδιάς του, στα οποία περιλαμβάνεται και η Κύπρος. Αποκάλεσε τους Έλληνες της Κύπρου “πεινασμένα κοτόπουλα”, ενώ δήλωσε προκλητικά πως δε θα ανεχτεί την καταπίεση στην Κύπρο, παραπέμποντας ξεκάθαρα και αφήνοντας υπονοούμενα για την εισβολή του 1974.

Όλοι γνωρίζουμε την κατάσταση που επικρατεί στην Τουρκία μετά το αποτυχημένο πραξικόπημα. Ο Ερντογάν έχει αναδειχτεί σε έναν υπερόπτη δικτάτορα. Ήδη έχει οδηγήσει στη φυλακή τον πρόεδρο και τους βουλευτές του κουρδικού κόμματος HDP, ενώ προτίθεται να επαναφέρει τη θανατική ποινή για όλους τους αντιφρονούντες. Η πιο πάνω συμπεριφορά έχει οδηγήσει στη δημιουργία ενός πολύ αρνητικού κλίματος για τον ίδιο στις χώρες της Ευρώπης, ενός κλίματος που εκφράστηκε τελικά με την ψήφιση από το Ευρωκοινοβούλιο ενός ψηφίσματος που αφορά το πάγωμα της ενταξιακής πορείας της Τουρκίας. Η αλαζονεία του Ερντογάν τον οδήγησε να εκτοξεύει ανοικτές απειλές κατά των χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης με όπλο τους λαθραίους μετανάστες ως απάντηση στην πιο πάνω απόφαση του Ευρωκοινοβουλίου.

Ενώ όλα αυτά συμβαίνουν γύρω μας, ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας επιλέγει να αφήνει το λαό και τους εκλεγμένους αντιπροσώπους του στο σκοτάδι, προχωρώντας στο Κυπριακό, χωρίς να υπολογίζει κανέναν. Την ίδια στιγμή, ο εγκάθετος της Άγκυρας και ηγέτης της κατοχής προχώρησε σε κλειστή συνεδρία της ψευδοβουλής την περασμένη Παρασκευή, για να ενημερώσει εκτενώς για τα όσα σχετίζονται με τις διαπραγματεύσεις.

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Το Εθνικό Λαϊκό Μέτωπο θεωρεί πως η όλη στάση του Προέδρου της Δημοκρατίας στο ζήτημα της ενημέρωσης του Εθνικού Συμβουλίου αποτελεί πλέον μια ξεκάθαρη κοροϊδία. Από τη μια, ο Πρόεδρος υπόσχεται πως δε θα προχωρήσει σε ενέργειες στο Κυπριακό, πριν γίνει ενημέρωση και τοποθέτηση των πολιτικών δυνάμεων στο Εθνικό Συμβούλιο, και, από την άλλη, προχωράει σε επανέναρξη των συνομιλιών εν αγνοία του.

Ξεκαθαρίζουμε προς πάσα κατεύθυνση πως δεν πρόκειται να μετατραπούμε σε κομπάρσους και θιασώτες της πολιτικής του κ. Αναστασιάδη ούτε φυσικά πρόκειται να συναινέσουμε σε αυτό το έγκλημα που ετοιμάζεται στις πλάτες του κυπριακού ελληνισμού. Και από αυτό το βήμα ανακοινώνω σήμερα την αποχώρηση του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου από το Εθνικό Συμβούλιο. Δεν υπάρχει κανένας λόγος να είμαστε πλέον παρόντες, αφού ο Πρόεδρος δεν πρόκειται να λάβει τίποτε σοβαρά υπόψη από τα όσα του έχουμε αναφέρει.

Όλοι οι βουλευτές του κοινοβουλίου θα πρέπει να κατανοήσουμε το μέγεθος της ευθύνης που μας βαρύνει, γι' αυτό πρέπει να αποφύγουμε πάση θυσία το αδιέξοδο της διζωνικής δικοινοτικής ομοσπονδίας. Το μόνο πιθανό αποτέλεσμα μια τέτοιας λύσης είναι η κατάλυση της Κυπριακής Δημοκρατίας χωρίς επιστροφή, η αναγνώριση του ψευδοκράτους και η επέκταση του πολιτικού ελέγχου της Άγκυρας σε ολόκληρη την επικράτεια της Κύπρου.

Θα πρέπει να κατανοήσουμε και θα πρέπει να κατανοήσετε ότι δε ζητιανεύουμε για λίγα δράμια λευτεριάς μέσω οδυνηρών συμβιβασμών και τραγικών υποχωρήσεων, αλλά απαιτούμε την ελευθερία μας και έχουμε καθήκον απέναντι στην ιστορία μας να τη διεκδικήσουμε. Όσοι ονειρεύονται ότι οι αντιστάσεις του λαού μας έχουν καμφθεί και μπορούν να προχωρήσουν στο ξεπούλημα της Κύπρου ανεύχλητοι σύντομα θα απογοητευτούν. Μας πήρατε πολλά, μα όχι τα πάντα. Έχουμε ακόμα ψυχή, σθένος και προπαντός πίστη να αντισταθούμε σε όσα έρχονται.

Αυτή η κουκίδα πάνω στον παγκόσμιο χάρτη που ακούει στο όνομα Κύπρος μπορεί να μην είναι το κέντρο του κόσμου, είναι όμως το κέντρο του δικού μας κόσμου. Στις επιθυμίες λοιπόν των διεθνών διπλωματών θα απαντήσουμε με ανυπακοή. Προστάτες και πασάδες δε θέλουμε στη γη μας. Όσο μικροί και αν είμαστε, δε σημαίνει ότι πρέπει να συμβιβαστούμε. Και από αυτό το βήμα κλείνοντας θέλω να στείλω ένα ξεκάθαρο μήνυμα στα ξένα αφεντικά, αυτά που τώρα τρέχουν να μας πείσουν για τη λύση: Μην ελπίζετε, δε θα λυγίσουμε, δε θα υποχωρήσουμε, δε θα προσκυνήσουμε. Το χρωστούμε σε όσους πέρασαν, θα 'ρθουν και θα περάσουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ. Είκοσι δύο και μισό λεπτά, άρα είστε στο χρόνο σας απόλυτα.

Καλώ τον Πρόεδρο του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών κ. Γιώργο Πεردίκη να έρθει στο βήμα. Έχει τριάντα λεπτά.

Πριν ξεκινήσει ο κ. Πεردίκης, θέλω να χαιρετίσω την παρουσία του προέδρου της Επιτροπής Διεθνών Υποθέσεων του Συμβουλίου της Ομοσπονδίας Άνω Βουλής του Ομοσπονδιακού Κοινοβουλίου της Ρωσικής Ομοσπονδίας κ. Konstantin Kosachev, που βρίσκεται στην Κύπρο στα πλαίσια επίσκεψης εργασίας.

Ο κ. Πεردίκης έχει το λόγο.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Με τη βοήθεια του Θεού και τη θέληση του λαού είμαστε και πάλι σε αυτό το βήμα, για να καταθέσουμε το όραμα του Κινήματος των Οικολόγων και των κοινωνικών κινημάτων για την οικονομία, την κοινωνία, το μέλλον της πατρίδας μας.

Απευθύνομαι φέτος σε ένα κοινοβούλιο πολύ διαφορετικό. Η προσπάθεια των δύο μεγάλων κομμάτων να πλήξουν την πολυφωνία έχει αποτύχει. Ο κυπριακός λαός απέδειξε ότι μπορεί να σπάσει τα κομματικά δεσμά, να σκεφτεί και να αποφασίσει ελεύθερα και να αγνοήσει τις άνωθεν υποδείξεις.

Πέρασι προειδοποιούσαμε από αυτό το βήμα όλους όσοι επιχειρούσαν να ενσαρκώσουν το ρόλο του αιμοσταγή Ηρώδη στην πολιτική της Κύπρου και λέγαμε τα εξής: «Θα είμαστε και του χρόνου εδώ να καρφώνουμε το σάπιο σύστημα και το απάνθρωπο κατεστημένο και να στηλιτεύουμε τις άδικες εξουσίες. Οι πονηρές και μοχθηρές προσδοκίες της οικονομικής και πολιτικής ολιγαρχίας που εκπροσωπούν κάποιοι σε αυτό το κοινοβούλιο δε θα περάσουν. Οι καθαρές ιδέες και ο κρυστάλλινος πολιτικός λόγος ούτε δολοφονούνται ούτε ισοπεδώνονται».

Η ιστορία μας έχει δικαιώσει, αλλά δεν ξέρω αν τα παθήματα έγιναν μαθήματα για τις μεγάλες και κυρίαρχες πολιτικές δυνάμεις της χώρας. Το λέω αυτό, γιατί διαπιστώνω ότι συνεχίζονται οι πολιτικές συμπεριφορές της συννεοχής πίσω από κλειστές πόρτες, μακριά από τους πολίτες και σε αντίθεση με όσα θέλουν και πιστεύουν. Και βέβαια αναφέρομαι στο μείζον πολιτικό ζήτημα της χώρας μας που δεν είναι άλλο από την επίλυση του κυπριακού προβλήματος.

Είμαι υποχρεωμένος λοιπόν από τις εξελίξεις, αλλά και από την πολιτική συμπεριφορά της κυβέρνησης και των μεγάλων κυρίαρχων κομμάτων να απευθύνω γι' άλλη μια φορά μια εύλογη προειδοποίηση: Μην υποτιμάτε τον παράγοντα άνθρωπο. Μην υποτιμάτε τους Κυπρίους. Αυτός ο λαός έχει δυνάμεις που δεν τις υποψιάζεστε καν. Δεν είναι όλοι οι Κύπριοι πειθήνια κομματόσκυλα ή άβουλα πρόβατα, για να μην προσθέσω αυτό που είπε και ο Ερντογάν πρόσφατα "πεινασμένα κοτόπουλα", για να τους σύρετε σε μια άδικη, μη βιώσιμη και προσβλητική συμφωνία για το Κυπριακό. Έχετε τεράστια ευθύνη, πριν φέρετε ενώπιον του λαού ένα εκβιαστικό δημοψήφισμα, να είστε βέβαιοι πρώτα ότι ανταποκρίνεται στις προσδοκίες και στις ανάγκες των Κυπρίων.

Με μόνο αυτό θα μπορούσα να ολοκληρώσω την τοποθέτησή μας για το Κυπριακό. Αισθάνομαι εντούτοις την ανάγκη να καταθέσω, ενόψει των εξελίξεων, σε συντομία πάντα, κάποιες βασικές και σχετικές με το θέμα μας θέσεις.

Εν πρώτοις, θέλω να σας διαβεβαιώσω ότι ως Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιθυμούμε διακαώς την επίλυση του Κυπριακού, νοουμένου ότι θα ανατρέψει τα κατοχικά δεδομένα και θα οδηγήσει σε ένα ασφαλές μέλλον.

Προσδοκώ λοιπόν ότι αυτή η Βουλή, η Βουλή των Αντιπροσώπων του κυπριακού λαού, Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων, με τη συμβολή και των θρησκευτικών ομάδων των Μαρωνιτών, Αρμενίων και Λατίνων, θα έχει το δικό της συνταγματικό ρόλο στη συνέχιση της Κυπριακής Δημοκρατίας και στην είσοδο στη νέα εποχή.

Αυτή θα είναι η μεγαλύτερη ώρα για τη Βουλή των Αντιπροσώπων, η ώρα που θα ψηφίζει και θα εγκρίνει το αναθεωρημένο Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας, στα πλαίσια της εφαρμογής της συμφωνίας που θα εγκρίνει ο κυπριακός λαός σε ένα και μοναδικό δημοψήφισμα, στο οποίο θα συμμετάσχουν μόνο οι νόμιμοι πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας. Για το σκοπό αυτό επιβάλλεται άμεσα να γίνει καταγραφή του πληθυσμού της Κύπρου από ανεξάρτητο διεθνή οργανισμό, για να μην επαναληφθεί το λάθος του 2004 όπου στο καθοριστικό δημοψήφισμα συμμετείχαν και οι Τούρκοι έποικοι.

Προσδοκώ επίσης την ώρα που η Βουλή των Αντιπροσώπων, εξασκώντας το συνταγματικό της ρόλο, θα εγκρίνει την κατάργηση της Συνθήκης Εγγυήσεως του '60, ως αποτέλεσμα της συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και των εγγυητριών δυνάμεων, αλλά και των μελών της διεθνούς κοινότητας, που θα προνοεί οπωσδήποτε και την άμεση αποχώρηση των κατοχικών και άλλων ξένων στρατευμάτων. Η Κύπρος

δε χρειάζεται εγγυήσεις και δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή συμφωνία για το Κυπριακό χωρίς την καθολική και άμεση αποχώρηση και του τελευταίου Τούρκου στρατιώτη και την κατάργηση των εγγυήσεων.

Μέχρις ότου λοιπόν αυτή η Βουλή και οι βουλευτές της αρθούν στο ύψος των περιστάσεων, ως περιοριστούμε στα πιο πεζά και τετριμμένα του προϋπολογισμού, που αφορούν όμως τη ζωή και το μέλλον μας, κατά τρόπο εξίσου σημαντικό όσο και το Κυπριακό.

Βέβαια, ομολογώ ότι η κατάσταση θυμίζει τους στίχους του Καβάφη στο ποίημα "Περιμένοντας τους Βαρβάρους": «Τι νόμους πια θα κάμουν οι Συγκλητικοί; Οι βάρβαροι σαν έλθουν, θα νομοθετήσουν». Όμως ως επικεντρωθούμε στον προϋπολογισμό, πριν έρθουν οι βάρβαροι του Καβάφη.

Η Βουλή των Αντιπροσώπων καλείται να υπερψηφίσει τον πρώτο προϋπολογισμό της Κυπριακής Δημοκρατίας μετά την ολοκλήρωση του μακροοικονομικού προγράμματος οικονομικής προσαρμογής. Είναι πλέον βέβαιο ότι η νομοθετική εξουσία πολύ μικρές αλλαγές μπορεί να επιφέρει στο τελικό νομοσχέδιο του προϋπολογισμού, λόγω των στενών και υποχρεωτικών πλαισίων που τίθενται από τη συμμετοχή της Κύπρου στην Ευρωζώνη και στο Σύμφωνο Δημοσιονομικής Σταθερότητας.

Υπενθυμίζεται ότι από το 2011 ήδη ο προϋπολογισμός της Κυπριακής Δημοκρατίας έπαυσε να είναι αναπτυξιακός, αποκτώντας πλέον αρνητικό χαρακτήρα και πρόσημο. Δεν ξεχνούμε ότι τα μέτρα και οι ιδέες της τρόικας άρχισαν να εφαρμόζονται από το καλοκαίρι του 2011, έστω και κατά ένα μερικό και αποσπασματικό τρόπο.

Όμως, παρά τις θυσίες τις οποίες υπέστησαν καταρχάς οι ευάλωτες ομάδες, η οικογένεια και οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις και αργότερα και οι εργαζόμενοι, τελικά η χώρα δεν απέφυγε την οικονομική καταστροφή. Αυτό συνέβη, γιατί με ευθύνη της τότε κυβέρνησης και της Βουλής συνεχίζονταν ταυτόχρονα οι σπατάλες, η κακοδιοίκηση, η κομματοκρατία, ο αλόγιστος κρατικός δανεισμός, η διασπάθιση του δημοσίου χρήματος, οι πολυτέλειες, η ασυδοσία των τραπεζών και η παροχή εγγυήσεων στις τράπεζες με υποθήκευση της κυπριακής οικονομίας. Κι αυτή η κατάσταση φαίνεται να επανέρχεται με μικρά άλλα αποφασιστικά βήματα.

Την περασμένη εβδομάδα ο Υπουργός Οικονομικών μιλώντας απ' αυτό το βήμα κήρυξε για ακόμα μια φορά το τέλος της ύφεσης. Μας κατέθεσε σειρά αριθμών και δεικτών για την ανάπτυξη που έρχεται, για τις αξιολογήσεις που θα γίνουν θετικές και για τις μεγάλες επενδύσεις που θα μας κάνουν όλους πλούσιους. Όλους; Όχι ακριβώς. Τα οφέλη, όπως γινόταν πάντα, τα μοιράζονται οι ολίγοι και οι ζημιές φορτώνονται στην κοινωνία.

Εμείς δε συμφωνούμε με τον Υπουργό Οικονομικών. Κατά την άποψή μας πρέπει να απεγκλωβιστούμε από το κυνήγι των αριθμών και των δεικτών. Δε συμφωνούμε με την άποψη ότι πρέπει να επιβάλλονται αιματηρές θυσίες, που μπορεί ακόμα και να προκαλέσουν μόνιμες αναπηρίες στην κοινωνική συνοχή, στην ποιότητα ζωής και στο περιβάλλον, προκειμένου να βελτιωθούν τάχα οι δείκτες της οικονομίας, γεγονός που υποτίθεται ότι θα προσελκύσει επενδύσεις, που στη συνέχεια θα φέρουν τάχα θέσεις εργασίας και ευημερία.

Αυτή είναι η θεωρία των κυβερνώντων, είναι η θεωρία της τρόικας και του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου. Μέχρι τώρα αυτή η θεωρία έφερε πολύ περιορισμένα αποτελέσματα. Κάποιοι δείκτες όντως βελτιώθηκαν μερικώς, η ανεργία μειώθηκε οριακά, η ανάπτυξη ως αύξηση του ακαθάριστου εθνικού προϊόντος είναι σημαντική, αλλά η κοινωνία δυσπαραγεί.

Ο υπουργός στην ομιλία του αναφέρθηκε απαξιωτικά και παραπλανητικά θα έλεγα στους δείκτες που αναφέρονται στην κοινωνική ανισότητα. Αναγκάστηκε όμως για πρώτη φορά να κάνει αναφορά στο δείκτη "κινδύνου φτώχιας και κοινωνικού αποκλεισμού", ο οποίος -όπως ομολόγησε ο ίδιος- έχει σημειώσει δραματική άνοδο επί των ημερών της παρούσας κυβέρνησης. Αυτό τι σημαίνει στην πράξη; Σημαίνει ότι το πολυδιαφημισμένο "success story" δεν κατάφερε να απομακρύνει το 60% των Κυπρίων από τον κίνδυνο της φτώχιας. Το 15% του πληθυσμού ζει με σοβαρές στερήσεις και το 37% του πληθυσμού στερείται σημαντικών αγαθών, σύμφωνα πάντα με τα στοιχεία της πρόσφατης έκθεσης του Ευρωπαϊκού Ινστιτούτου για την Ισότητα των Φύλων. Και η κατάσταση δε φαίνεται να βελτιώνεται ουσιαστικά, παρά τον υψηλό ρυθμό ανάπτυξης, πέραν του 2,5%, που διαφημίζει η κυβέρνηση.

Μας είπε ο υπουργός ότι μόνο μέσα από την ανάπτυξη θα περιοριστούν οι ανισότητες και θα δημιουργηθούν καλύτερες προοπτικές για τους συμπολίτες μας. Φαίνεται όμως ότι αυτού του είδους η ανάπτυξη δε βοηθά στην άρση της φτώχιας και της κοινωνικής ανισότητας. Η κοινωνική ανισότητα καταγράφεται, πληροφόρούμε τον κ. υπουργό, που το ξέρει βεβαίως, και καταγράφεται από το δείκτη άνιση κατανομής του εισοδήματος Gini. Δεν τον επινοήσαμε εμείς αυτό το Gini. Είναι ένας δείκτης ο οποίος έχει υιοθετηθεί από την Παγκόσμια Τράπεζα και καταγράφεται σε όλες τις στατιστικές πλέον. Το γεγονός ότι αποφεύγει να αναφερθεί στο δείκτη άνιση κατανομής των εισοδημάτων Gini, που είναι ένας από τους επίσημους οικονομικούς δείκτες της Παγκόσμιας Τράπεζας και του Eurostat, είναι ενδεικτικό της σχέσης που έχει αυτή η κυβέρνηση με την αλήθεια.

Σύμφωνα με τη σύγχρονη αντίληψη, η κατάσταση της οικονομίας μιας χώρας δεν κρίνεται μόνο από την αύξηση του παραγόμενου πλούτου, αλλά και από τον τρόπο που αυτός κατανέμεται στον πληθυσμό. Οι χώρες που θέλουμε να μοιάσουμε, όπως η Σουηδία ή η Νορβηγία, έχουν δείκτη Gini γύρω στο 20, ενώ οι χώρες στις

οποίες δε θέλουμε να μοιάσουμε, όπως η Νιγηρία, έχει δείκτη Gini γύρω στο 45. Ο κυπριακός δείκτης Gini αυξάνεται τα τελευταία δέκα χρόνια ουσιαστικά και συνεχώς και έφτασε το 2015 στις 35 μονάδες, που είναι ο τέταρτος υψηλότερος στην Ευρωζώνη, η οποία έχει δείκτη Gini μόλις 31 μονάδες.

Με άλλα λόγια η περιφέρεια "ανάπτυξη" δεν παράγει πλούτο που μοιράζεται δίκαια. Τα κέρδη πάνε στους ολίγους και οι ζημιές στους πολλούς. Οι πλούσιοι γίνονται πλουσιότεροι, ενώ η πλειοψηφία, η μεσαία τάξη και οι φτωχοί, γίνονται φτωχότεροι.

Για να τελειώνουμε με την ιστορία των δεικτών ανάπτυξης, οφείλουμε να υπενθυμίσουμε ότι τα χρόνια της καλπάζουσας οικονομικής κρίσης, το 2010 και το 2011 δηλαδή, το ΑΕΠ της Κύπρου παρουσίαζε αύξηση περίπου την ίδια με αυτή που παρουσιάζει σήμερα. Διαβάστε τους δείκτες. Άρα, οι δείκτες δε λένε όλη την αλήθεια. Δε λένε όλη την αλήθεια! Και συνήθως δε λένε τις άβολες αλήθειες.

Ας πάρουμε για παράδειγμα το θέμα της ανεργίας, που φαίνεται να μειώνεται στο 12%. Καταρχάς, αξίζει να σημειώσουμε ότι το ίδιο το κυβερνών κόμμα ομολογεί ότι η περαιτέρω μείωση θα είναι πολύ δύσκολη, αφού ομολογούν στο έγγραφο που έχετε μπροστά σας ότι στα επόμενα χρόνια εκτιμάται ότι θα μειώνουν την ανεργία κατά μια ποσοστιαία μονάδα κάθε χρόνο. Δηλαδή, για να επανέλθουμε στα επίπεδα της ανεργίας του 2008, θα περάσουν πέραν των δέκα χρόνων.

Ας σημειωθεί ότι στο δείκτη ανεργίας δεν καταγράφονται οι χιλιάδες άνεργοι, νέοι ή οικογενειάρχες, που μεταναστεύουν στο εξωτερικό αναζητώντας μια καλύτερη μοίρα. Η Κύπρος τα τελευταία χρόνια είναι μία από τις λίγες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης όπου παρουσιάζεται σημαντική μείωση του πληθυσμού, πέραν του 10%, ακριβώς γιατί πολλοί άνθρωποι εγκαταλείπουν τη χώρα για αναζήτηση εργασίας. Πολλοί από αυτούς τους οικονομικούς μετανάστες είναι νέοι επιστήμονες, που είτε δεν επιστρέφουν στην Κύπρο από τις σπουδές τους είτε επιστρέφουν εκεί που σπούδασαν προς αναζήτηση εργασίας. Η Κύπρος αιμορραγεί και η κυβέρνηση χαιρέται για την ισχνή κάμψη του δείκτη της ανεργίας.

Αντί προβληματισμού η κυβέρνηση προβάλλει την αύξηση ακόμα ενός δείκτη, του δείκτη απασχόλησης. Παραβλέπεται έντεχνα ότι έχουμε το έκτο χαμηλότερο ποσοστό του δείκτη απασχόλησης στην Ευρωπαϊκή Ένωση, γεγονός που χαλά την εικόνα για μείωση της ανεργίας. Στην πραγματικότητα η πραγματική ανεργία δε μειώθηκε. Αντίθετα, αυξήθηκε το ποσοστό αδήλωτης εργασίας, ένα από τα μεγαλύτερα στην Ευρώπη, γεγονός που αποτελεί βόμβα στα θεμέλια της οικονομίας.

Κυρίες και κύριοι,

Στον προϋπολογισμό του 2017 οι δαπάνες προσωπικού παρουσιάζονται αυξημένες κατά 1,8% λόγω της παραχώρησης προσαυξήσεων στους μισθούς των αξιωματούχων και των εργαζομένων και στις συντάξεις των συνταξιούχων της κρατικής υπηρεσίας και του ευρύτερου δημόσιου τομέα. Παρατηρούμε δηλαδή ότι, ενώ συνεχίζεται η μείωση των κοινωνικών παροχών λόγω στόχευσης των επιδομάτων, την ίδια ώρα απορρίπτεται κάθε ιδέα για συνέχιση των στοχευμένων αποκοπών από τους υψηλούς μισθούς της κρατικής υπηρεσίας, του ευρύτερου δημόσιου τομέα και ούτω καθεξής. Πρόσφατη πρόταση των Οικολόγων απορρίφθηκε πανηγυρικά.

Για τα επόμενα δύο χρόνια, 2018 και 2019, οι δαπάνες προσωπικού προβλέπεται ότι θα αυξηθούν ακόμα περισσότερο. Ας σημειωθεί ότι η αύξηση αυτή δεν αντιστοιχεί σε ανάλογη αύξηση των αριθμών των εργαζομένων στο δημόσιο, γεγονός που θα μπορούσε -εάν γίνει στοχευμένα και μεθοδικά- να αυξήσει την παραγωγικότητα της κρατικής μηχανής, να κλείσει χαοτικά κενά σε ζωτικές υπηρεσίες που υποστελεχώνονται και να δώσει αμειψιπή εργασία σε νέους καταρτισμένους επαγγελματίες ή επιστήμονες. Κατ' ακρίβεια η αύξηση του αριθμού των εργαζομένων είναι οριακή. Αν μάλιστα λάβει κανείς υπόψη ότι περιλαμβάνει και τις 3 000 μόνιμους οπλίτες της Εθνικής Φρουράς, τότε η αύξηση μετατρέπεται σε περαιτέρω μείωση.

Συνεπώς, η αύξηση των κρατικών δαπανών για τη μισθοδοσία φαίνεται να απορροφάται κυρίως από την αύξηση των μισθών και ιδιαίτερα των μισθών των ολίγων. Το ζήτημα των υψηλών τακτικών δαπανών, λειτουργικές και δαπάνες προσωπικού, σχετίζεται άμεσα με τις μεταρρυθμίσεις που καθυστερούν αδικαιολόγητα, μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας, της τοπικής αυτοδιοίκησης και του ΓΕΣΥ.

Το σύνολο των τακτικών, δηλαδή ανελαστικών δαπανών, αυξάνεται κατά €115 εκατομ., ενώ οι αναπτυξιακές δαπάνες μειώνονται κατά €311 εκατομ. Μειώνονται επίσης οι δαπάνες του προϋπολογισμού για τις κοινωνικές παροχές. Όσον αφορά τα έσοδα, η βέβαιη μείωσή τους κατά τουλάχιστον €200 εκατομ., λόγω της κατάργησης των προσωρινών μέτρων του 2012, της έκτακτης κλιμακωτής εισφοράς, της κατάργησης της φορολογίας ακίνητης ιδιοκτησίας και της μείωσης των μεταβιβαστικών τελών, μας λένε ότι αναμένεται να υπερκαλυφθεί από την αβέβαιη αύξηση των εσόδων από έμμεσους φόρους, ως επακόλουθο της προβλεπόμενης αύξησης της απασχόλησης και του διαθέσιμου εισοδήματος, καθώς και από την προβλεπόμενη επίτευξη μεγαλύτερου δείκτη απορρόφησης των κοινοτικών πόρων, λέει ο προϋπολογισμός. Διατηρούμε τις αμφιβολίες μας, αν μια αποψιλωμένη δημόσια υπηρεσία, με τους απαρχαιωμένους θεσμούς της μπορεί να υλοποιήσει αυτές τις προβλέψεις.

Από την άλλη δυστυχώς εντοπίζουμε ακόμα σπατάλες και μη δικαιολογημένες δαπάνες, αδικαιολόγητα προσωπικά επιδόματα αξιωματούχων και ύποπτες χρηματοδοτήσεις έργων ή υπηρεσιών. Για άλλη μια φορά οι Οικολόγοι ζητούν τον τερματισμό των προκλητικών επιδομάτων που έχουν αξιωματούχοι αυτής της χώρας

σε περίοδο οικονομικής κρίσης και των ισχνών αγελάδων. Οι Οικολόγοι ζητούν την περικοπή από τους προϋπολογισμούς των επιδομάτων ή μέρους αυτών που αφορούν προσωπικά τηλεφωνήματα, οδηγούς, οδοπορικά, γραμματείς, έξοδα παραστάσεως και φιλοξενίας και ούτω καθεξής.

Ακόμα, ζητούμε όπως ψηφιστούν επιτέλους η πρότασή μας που προνοεί την κατάργηση των διπλών αμοιβών και συντάξεων των αξιωματούχων και η πρότασή μας που καθορίζει μέγιστο όριο για μισθούς και εφάπαξ και τις συντάξεις στο δημόσιο. Τα ποσά που θα εξοικονομηθούν πρέπει να διοχετευτούν σε έργα, έργα βιώσιμης ανάπτυξης, που θα παράγουν νέες θέσεις εργασίας και θα στηρίξουν τους χαμηλόμισθους, χαμηλοσυνταξιούχους και τις μικρές επιχειρήσεις.

Η γενική εικόνα είναι ότι την όποια αναιμική βελτίωση των δημοσιονομικών την απορροφούν οι αυξήσεις των απολαβών των υψηλόμισθων αξιωματούχων, λειτουργών και άλλων, ενώ σε ό,τι αφορά τα έσοδα επηρεάζονται αρνητικά από παραχωρήσεις σε συγκεκριμένο τομέα της τριτογενούς οικονομίας, δηλαδή το εμπόριο γης και ακίνητης περιουσίας. Σημειώνεται για την ιστορία ότι η αλόγιστη και άφρων διαχείριση του ίδιου αυτού τομέα ήταν ένας από τους παράγοντες που οδήγησαν στην υπερφόρτωση της κυπριακής οικονομίας και στην κατάρρευση του τραπεζικού συστήματος.

Ταυτόχρονα, στον αντίποδα συνεχίζονται οι αυστηρές περικοπές στη χορηγία των αυτοδιοικητικών οργανισμών, των μη κυβερνητικών οργανώσεων και των φορέων πολιτισμού.

Εξακολουθεί και σε αυτό τον προϋπολογισμό να μη γίνεται κατανοητό ότι το μεγαλύτερο κεφάλαιο της χώρας μας, μιας χώρας που βρίσκεται υπό κατοχή και απειλείται από δημογραφικό Αττίλα, είναι ο πληθυσμός μας. Τα μέτρα οικονομικής στήριξης της τεκνογονίας και της μόρφωσης των παιδιών υπόκεινται κάτω από αυστηρά εισοδηματικά και περιουσιακά κριτήρια, στο όνομα της ορθολογιστικής στόχευσης. Θέση μας είναι ότι τα επιδόματα για την οικογένεια και κυρίως για τις πολύτεκνες και μονογονεϊκές οικογένειες, αλλά και τις οικογένειες των αγροτικών μειονεκτικών περιοχών και τους φοιτητές δεν πρέπει να αποτελούν μέρος της ευρύτερης πολιτικής για στήριξη των απόρων και κακώς περικόπτονται στη βάση ενός δυσνόητου και γεμάτου κενά συστήματος στόχευσης. Στη δική μας αντίληψη πρόκειται για αναπτυξιακές χορηγίες, γι' αυτό και τα κριτήρια πρέπει να είναι ανάλογα και διαφορετικά. Σε αυτό το σημείο θα πρέπει να σημειώσουμε ως θετικές εξελίξεις τα μέτρα που ανακοινώθηκαν μόλις χθες για τα άτεκνα ζευγάρια και τους άπορους φοιτητές.

Η λογική της "στόχευσης" εφαρμόζεται δυστυχώς και στα προγράμματα στήριξης των αναπήρων, γεγονός που έχει προκαλέσει τις έντονες διαφωνίες του αναπηρικού κινήματος.

Επίσης, σημειώνουμε ότι δεν κατάφερε ακόμα η κυβέρνηση να συνδέσει το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα με την εθελοντική εργασία σε κοινωνικά και κοινοτικά έργα, ώστε να χρηματοδοτείται η απασχόληση και όχι η ανεργία.

Η κυβέρνηση μέσω του χειρισμού του θέματος που αφορά το ωράριο των γενικών καταστημάτων δημιούργησε συνθήκες κρίσης με ανυπολόγιστες συνέπειες για χιλιάδες μικρές οικογενειακές επιχειρήσεις. Δεν υπάρχουν στον προϋπολογισμό πρόνοιες που να καλύπτουν ικανοποιητικά το έλλειμμα του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων της τάξης των €7 δις, παρά τις σχετικές νομοθεσίες και τις κατά καιρούς δεσμεύσεις των κυβερνήσεων. Ως Οικολόγοι υποστηρίζουμε τον κοινωνικό έλεγχο του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων, δηλαδή θα τερματιστεί η παράνομη διαχείριση που συνιστά η διαχρονική αφαίμαξη του ταμείου από την εκάστοτε κυβέρνηση.

Επίσης, φαίνεται καθαρά στον προϋπολογισμό και από την ομιλία του Υπουργού Οικονομικών ότι η κυβέρνηση θα συνεχίσει την πολιτική του ξεπουλήματος της κρατικής περιουσίας στις τηλεπικοινωνίες και στα ακίνητα. Συντηρείται μια πολυδάπανη υπηρεσία συμβούλων για τις αποκρατικοποιήσεις, ενώ υπογράφονται χρυσά συμβόλαια με ιδιωτικούς οίκους μελετών. Το σπάνιο και πολύτιμο δημόσιο χρήμα σπαταλιέται άσκοπα.

Ως Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών εκφράζουμε ανησυχία, όταν διαβάζουμε ότι οι σύμβουλοι αποκρατικοποιήσεων εισηγούνται αποξένωση κρατικών τεμαχίων γης για τα οποία υπάρχουν σχέδια πολιτιστικής και περιβαλλοντικής ανάπτυξης. Δε θα δεχθούμε σε καμία περίπτωση τη ματαίωση του έργου του νέου αρχαιολογικού μουσείου της Λευκωσίας στο χώρο του παλιού νοσοκομείου ή του έργου για το μεγάλο πάρκο στο χώρο του παλιού ΓΣΠ.

Εμείς ως Οικολόγοι δε στεκόμαστε δογματικά απέναντι στο θέμα των ιδιωτικοποιήσεων. Για εμάς αυτό που έρχεται πρώτο είναι το δημόσιο συμφέρον, το συμφέρον των καταναλωτών και πολιτών και μετά βεβαίως το συμφέρον των εργαζομένων. Η κυβέρνηση φαίνεται να έχει αποφασίσει να παραδώσει τους κερδοφόρους ημικρατικούς οργανισμούς στα χέρια του ιδιωτικού κεφαλαίου, αδιαφορώντας για το οποιοδήποτε οικονομικό και κοινωνικό κόστος. Το σίγουρο είναι ότι κάποιοι εκ των κυβερνώντων θα ευνοηθούν από τις μίζες και τα δώρα των επενδυτών.

Είμαστε έτοιμοι να συζητήσουμε οποιαδήποτε άλλη πρόταση που να προνοεί άμεσα μέτρα εκσυγχρονισμού της Cyta και προσέλκυση ιδιωτικών κεφαλαίων για επένδυση σε ένα δημόσιο οργανισμό, κερδοφόρο και ανθηρό. Τα ιδιωτικά κεφάλαια είναι καλοδεχούμενα, πάντα όμως μέσα σε ένα πλαίσιο δημόσιου ελέγχου του οργανισμού. Η Cyta, όπως και οι άλλοι ημικρατικοί οργανισμοί, είναι απαραίτητο και αναγκαίο να εκσυγχρονιστούν, να αποκομματικοποιηθούν και να ενδυναμωθούν. Η πολιτική της υπόσκαψης

και του στραγγαλισμού των ημικρατικών που ακολουθεί η κυβέρνηση πλήττει το δημόσιο συμφέρον και αυξάνει το οικονομικό και κοινωνικό κόστος. Ο καιρός περνά και δε βλέπουμε να προχωρά ο εκσυγχρονισμός των μεγάλων ημικρατικών οργανισμών, όπως της ΑΗΚ και της Cyta. Ανησυχούμε ότι αυτή η καθυστέρηση θα κοστίζει σοβαρά στους ίδιους τους ημικρατικούς οργανισμούς, αλλά και στα δημόσια οικονομικά.

Εξακολουθούν οι ιθύνοντες να μιλούν για προσέλκυση ξένων επενδύσεων και καταθέσεων, για πωλήσεις ακινήτων, αδειοδότηση καζίνων, γηπέδων γκολφ και μαρίνων και για ξεπούλημα ημικρατικών οργανισμών που θα τονώσουν τάχα την ανταγωνιστικότητα, χωρίς να προσπαθεί κανείς να βρει λύση για επανεκκίνηση της οικονομίας μας προς τα εμπρός. Μιλούν για κίνητρα για προσέλκυση ξένων επενδυτών και εννοούν φοροαπαλλαγές και χαριστικές χαλαρώσεις, τις οποίες επωφελούνται τελικά πρώτα οι ιθαγενείς ολιγάρχες φίλοι της κυβέρνησης. Για εμάς αυτό σημαίνει επανεκκίνηση προς τα πίσω.

Οργιάζει η φοροδιαφυγή και φοροαποφυγή. Καλούμε κυβέρνηση και Βουλή να εφαρμόσουν ουσιαστικά μέτρα πάταξης της φοροδιαφυγής. Να υιοθετηθεί η πρόταση των Οικολόγων, που εκκρεμεί από το Νοέμβριου του 2011, για φορολόγηση των πολύ μεγάλων εισοδημάτων, του πλούτου και της πολυτέλειας. Να σταματήσει η φορολογική συγκάλυψη. Καταγγέλλουμε το γεγονός ότι από την επεξεργασία της λίστας Λαγκάρντ δεν έχει προκύψει -κατά τα λεγόμενα του Εφόρου Φορολογίας- κανένα φορολογικό έσοδο, ενώ σε άλλες χώρες οι έρευνες των αρχών απέδωσαν πολλά εκατομ. ευρώ. Την ίδια ώρα καταγγέλλουμε την αδιαφορία των αρχών στη διερεύνηση άλλων πολύκροτων σκανδάλων φοροδιαφυγής και φοροαποφυγής, όπως τα Panama Papers και τα Bahamas Papers και της λίστας Μπόργιανς. Ζητούμε την ύπαρξη πλήρους διαφώτισης με δημοσιοποίηση των πολιτικά εκτεθειμένων προσώπων.

Σημειώνουμε ότι η ενοποίηση του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων και της Υπηρεσίας ΦΠΑ δεν απέδωσε τα αναμενόμενα. Κατ' ακρίβεια σημειώνουμε τις καταγγελίες για προσπάθεια εφαρμογής μιας ιδιότυπης και άνισης φορολογικής αμνηστίας, χαριστική αντιμετώπιση ορισμένων επίλεκτων και κακοδιαχείριση. Υπενθυμίζουμε ότι ανείσπρακτοι φόροι έφτασαν τα €1,53 δις. Στάβλο του Αυγεία χαρακτήρισε πρόσφατα ο Έφορος Φορολογίας τις φοροεισπρακτικές κρατικές υπηρεσίες. Δε μας διαφεύγει βέβαια ότι και ο ίδιος αποτέλεσε για πολλά χρόνια ηγετικό στέλεχος και μέρος αυτής της κατάστασης.

Η Βουλή προωθεί μια νέα νομοθεσία για διευκόλυνση της είσπραξης των ανείσπρακτων φόρων και άλλα εργαλεία που θα ενισχύσουν τη φοροεισπρακτική ικανότητα του κράτους. Το βέβαιο είναι ότι, αν δε διορθωθεί αμέσως αυτή η κατάσταση με τη φοροδιαφυγή και φοροαποφυγή, δεν μπορούμε να μιλούμε για βιώσιμη ανάπτυξη. Εννοείται ότι είναι καιρός να αντικατασταθεί το πεπαλαιωμένο φορολογικό σύστημα, που χρονολογείται από το 2002, με ένα νέο, σύγχρονο και φιλικό στην κοινωνία, στην οικογένεια και στο περιβάλλον σύστημα φορολογίας. Πρέπει η φορολόγηση να γίνεται πάνω σε μια πλήρη φορολογική βάση χωρίς εξαιρέσεις και κενά. Μέσα στα πλαίσια αυτά αναμένουμε τη μείωση του ΦΠΑ και άλλων έμμεσων φόρων για ειδη πρώτης ανάγκης, την πάταξη της αισχροκέρδειας και τη σωστή αξιοποίηση των φορολογικών εσόδων. Εμείς πιστεύουμε ότι τα έσοδα από την εν γένει φορολόγηση πρέπει να κατανέμονται άμεσα στους φορολογούμενους ως κίνητρα για βιώσιμη ανάπτυξη, που θα δημιουργήσει νέες θέσεις εργασίας.

Τα τελευταία χρόνια έχει σημειωθεί μεγάλη στασιμότητα στον τομέα της αξιοποίησης του φυσικού πλούτου της κυπριακής ΑΟΖ. Μιλώντας για υδρογονάνθρακες, που πριν λίγα χρόνια είχαν χαρακτηριστεί ως "δώρο του Θεού", προκαλεί αλγινή εντύπωση η απραξία και οι παλινδρομήσεις. Όλο γίνονται επαφές, συναντήσεις υψηλού, μεσαίου, αλλά και χαμηλού επιπέδου, αλλά τα έργα και οι αποφάσεις είναι πολύ λίγα. Η νέα χρονιά μας οδηγεί κανονικά στις γεωτρήσεις της δεύτερης δημοπράτησης, ενώ κανονικά πρέπει να προχωρήσει ο τρίτος γύρος δημοπράτησης. Όμως όλοι παρουσιάζονται μουδιασμένοι. Τι συμβαίνει; Μήπως και εδώ επεμβαίνει ο ποιητής και συνιστά να περιμένουμε τους βαρβάρους;

Μου έκανε ιδιαίτερη εντύπωση η προσπάθεια του Υπουργού Οικονομικών στην πρόσφατη ομιλία του στη Βουλή να βάλει και μια πράσινη πινελιά. Έκανε λοιπόν αναφορά στην απόφαση της κυβέρνησης για τον Ακάμα. Όμως ατύχησε ο καημένος. Γιατί αυτή ακριβώς η απόφαση της κυβέρνησης έχει χαρακτηριστεί ως το μεγαλύτερο περιβαλλοντικό σκάνδαλο των τελευταίων χρόνων. Έχει καταδικαστεί από δεκάδες περιβαλλοντικές κυπριακές και ξένες οργανώσεις και επιστημονικά κέντρα. Ταυτόχρονα, η κυβέρνηση εγκαλείται όχι πλέον μόνο για την καθυστέρηση στην εφαρμογή διαχειριστικών μέτρων για την προστασία και ανάδειξη του βιότοπου της χερσονήσου του Ακάμα -γεγονός που οδηγεί την περιοχή σε σταθερή οικολογική υποβάθμιση, όπως λατομεία, υπερβόσκηση, σκουπίδια, σαφάρι κ.λπ.- αλλά και γιατί επιτρέπει μετά από πολλά χρόνια να κτίζονται οι παρυφές του Ακάμα με την αδειοδότηση περιβαλλοντικά απαράδεκτων έργων στην Πέγεια και στα Λουτρά της Αφροδίτης. Αλλά τι να περιμένει κανείς από μια κυβέρνηση που έχει καταργήσει ή μετακινήσει περιοχές προστασίας της φύσης "Natura 2000", για να κάνει χώρο να κτιστούν κι άλλα τσιμεντένια κουτιά και να πλουτίσουν κι άλλο οι ημέτεροι; Και ως κερασάκι στην τούρτα η κυβέρνηση, παρά τις περί του αντιθέτου δεσμεύσεις της, ετοίμασε και νομοσχέδιο που παρακάμπτει τον περιβαλλοντικό έλεγχο για χάρη των μεγάλων αναπτύξεων.

Στα αρνητικά επίσης καταγράφεται η απουσία πιστώσεων για το περιβάλλον. Για ακόμα μια χρονιά σημειώνεται η πενιχρή χορηγία για τα καταφύγια ζώων και η σχεδόν μηδαμινή χορηγία που παραχωρείται στην Ομοσπονδία Περιβαλλοντικών και Οικολογικών Οργανώσεων Κύπρου. Οι ανάγκες για τη λειτουργία των περιβαλλοντικών και ιδιαίτερως των οργανώσεων που προσφέρουν στον τομέα της προστασίας των ζώων

μεγαλώνουν χρόνο με το χρόνο. Δυστυχώς, το Υπουργείο Οικονομικών δε φαίνεται να εκτιμά την προσφορά των περιβαλλοντικών και φιλοζωικών οργανώσεων, αγαπητέ Χρήστο.

Παρόμοιας φύσης περικοπές γίνονται αδικαιολόγητα, επιλεκτικά και εις βάρος κι άλλων κοινωνικών μη κυβερνητικών οργανώσεων, επειδή εξασκούν κριτική κατά της πολιτικής της κυβέρνησης. Στην ουσία ο κρατικός προϋπολογισμός παρουσιάζει με ειλικρίνεια την εχθρική στάση του κράτους έναντι των ενεργών πολιτών και των κοινωνικών κινημάτων. Απουσιάζει επίσης από τον προϋπολογισμό μια κάθετη και οριζόντια εφαρμογή εργαλείων, όπως το gender budget, που να προωθούν την ισότητα των φύλων και την καταπολέμηση των έμφυλων διακρίσεων σε όλα τα επίπεδα.

Κυρίες και κύριοι,

Ως Οικολόγοι διατυπώνουμε την ανησυχία μας για την κατάσταση του τραπεζικού συστήματος της χώρας. Πρώτα και κύρια, δεν είδαμε, όπως συνέβη σε άλλες χώρες με παρόμοιες εμπειρίες, τους υπευθύνους της τραπεζικής πανωλεθρίας να οδηγούνται στη δικαιοσύνη και να πληρώσουν για τα εγκληματικά τους λάθη και συμπεριφορές. Αντίθετα, είχαμε και επιβράβευση αυτών που ευθύνονται για την καταστροφή των τραπεζών. Κανείς εκ των κυβερνώντων δε φαίνεται να αντιλαμβάνεται το διαβρωτικό ρόλο της ατιμωρησίας στην όποια προσπάθεια ανάκαμψης της οικονομίας και κοινωνικής συνοχής. Αλλά γιατί η πολιτική ολιγαρχία να επιδιώξει την τιμωρία των ενόχων, όταν είναι και η ίδια μπλεγμένη μέχρι το κόκκαλο στη διαφθορά και στη διαπλοκή; Και ενώ οι ίδιοι που ευθύνονται για την καταστροφή, κάποιοι τραπεζίτες, ελεγκτές, λογιστές και δικηγόροι, κάνουν πάρτι και από υπεύθυνοι και συνένοχοι μετατρέπονται σε επίγονους που διαχειρίζονται την υποτιθέμενη επιχείρηση σωτηρίας υπό την κάλυψη των ξένων επενδυτών και διευθυντών, που ως κοράκια επέλασαν και κατασπάραξαν τις σάρκες των χρεοκοπημένων κυπριακών τραπεζών, τα θύματά τους σέρνονται στα δικαστήρια και διπλοτιμωρούνται.

Ποιοι είναι τα θύματα; Πρόκειται για τους κατόχους αξιογράφων, τους δανειολήπτες των μη εξυπηρετούμενων δανείων και των ελβετικών φράγκων, τους κουρεμένους καταθέτες, τους μικρομετόχους της Λαϊκής Τράπεζας, τους απολυμένους από τις Κυπριακές Αερογραμμές και τους πρώην υπαλλήλους των τραπεζών.

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, με τον επίλογο. Θα θέλαμε η κυβέρνηση μέσω του προϋπολογισμού να δώσει ελπίδα και νέα κατεύθυνση. Να επενδύσει στην επανεκκίνηση της οικονομίας μας, βασιζόμενη εξίσου στον πρωτογενή και δευτερογενή τομέα, που υποβαθμίζεται συνεχώς, δηλαδή τη γεωργία, την κτηνοτροφία, την αλιεία, τη βιοτεχνία, την εναλλακτική παραγωγή ενέργειας και όχι μόνο στον τριτογενή τομέα των υπηρεσιών και των τραπεζών.

Δυστυχώς, ο προϋπολογισμός που έχουμε μπροστά μας δε μας αφήνει καμία αμφιβολία ότι επιδιώκεται η επαναδημιουργία μιας οικονομίας βασισμένης ανισομερώς στις υπηρεσίες του τριτογενή τομέα, μιας οικονομίας που θα είναι για πάντα εξαρτημένη από εξωγενείς παράγοντες και θα ευνοεί πάντα την ίδια οικονομική και κομματική νομενκλατούρα.

Εμείς θα συνεχίσουμε να υπερασπιζόμαστε την ανάγκη προώθησης ομοιόμορφης ανάπτυξης και προστασίας του πρωτογενούς και δευτερογενούς τομέα της οικονομίας σε σχέση με τον τριτογενή τομέα, μέσω της εφαρμογής νέων οικολογικών και πράσινων πολιτικών, βασισμένων στις νέες τεχνολογίες, στην πληροφορική και την καινοτομία.

Αυτό που πραγματικά χρειάζεται η οικονομία μας και έπρεπε να αντικατοπτρίζεται στον προϋπολογισμό του 2017 είναι μια εκ βάθρων αλλαγή, που να αντικαταστήσει το κερδοσκοπικό και ανάληγτο σύστημα της διαπλοκής των κομμάτων και της οικονομικής ολιγαρχίας με ένα νέο αειφόρο μοντέλο βιώσιμης πράσινης ανάπτυξης και πολιτικής. Από τους πολίτες για τους πολίτες και για τη μικρή μας πατρίδα.

Καλά Χριστούγεννα, ευτυχές το νέο έτος και επί γης ειρήνη και εν ανθρώποις ευδοκία!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ. Ακριβώς τριάντα λεπτά.

Καλώ στο βήμα τον εκπρόσωπο στη Βουλή της Αλληλεγγύης κ. Μιχάλη Γιωργάλλα. Μέχρι τριάντα λεπτά.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Καλημέρα σε όλους,

Η κοινοβουλευτική συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού είναι πάντα μια κατεξοχήν πολιτική πράξη και είναι η ώρα του απολογισμού αλλά ταυτόχρονα και η ώρα του προγραμματισμού. Σήμερα η λογιστική προβολή των οικονομικών δεικτών του προϋπολογισμού ουσιαστικά θα μετουσιωθεί σε πολιτική αποτίμηση

του έργου της κυβέρνησης και σήμερα έχουμε ενώπιόν μας -όπως λέγεται- τον πρώτο προϋπολογισμό μετά την ολοκλήρωση της μνημονιακής σύμβασης.

Η Αλληλεγγύη αναγνωρίζει ότι, παρά τις δυσμενείς συνθήκες, ο φετινός προϋπολογισμός -όπως και οι προηγούμενοι, τουλάχιστον των τελευταίων τριών ετών- καταγράφει μία προσπάθεια ανάκαμψης. Σε αυτόν αποτυπώνεται μία αισθητή αύξηση της οικονομικής δραστηριότητας και μία μικρή μείωση της ανεργίας, οι δε πλείστοι δείκτες της οικονομίας παρουσιάζουν θετικά πρόσημα. Όμως, την ίδια ώρα, η Αλληλεγγύη υπογραμμίζει ότι έχουμε μπροστά μας έναν προϋπολογισμό από τα παλιά, χωρίς κοινωνικό προσανατολισμό, με οριζόντιες και χωρίς στόχο αποκοπές, από τον οποίο μάλιστα λείπουν οι ρηξικέλευθες, ευφάνταστες, επαναστατικές ιδέες και προτάσεις που έχει τόση ανάγκη ο τόπος. Αντίθετα, στο φετινό προϋπολογισμό εντοπίζουμε την προσέγγιση και τη διάθεση της κυβέρνησης να επιστρέψει σε προβληματικές πρακτικές και σε χαλάρωση των μέτρων, με επαναφορά σε κάποιες περιπτώσεις καταχρηστικών απολαβών που είχαν αποκοπεί, ιδιαίτερα από προνομιούχους.

Η κατάσταση στην οικονομία εξακολουθεί να είναι ρευστή και θα ήταν καλό να είχαν αποφευχθεί οι χαλαρώσεις, τουλάχιστον για φέτος. Προς αυτή την κατεύθυνση είναι και οι υποδείξεις του Δημοσιονομικού Συμβουλίου, το οποίο κάνει λόγο για προϋπολογισμό δομημένο σε υπερβολικά αισιόδοξες προβλέψεις, με χαλάρωση στα φορολογικά έσοδα χωρίς να υπάρχει αντιστάθμισμα. Την ίδια ώρα, το Δημοσιονομικό Συμβούλιο σημειώνει τον κίνδυνο η Κύπρος να κληθεί να λάβει πρόσθετα μέτρα, καθώς το διαρθρωτικό έλλειμμα επιδεινώνεται σε βαθμό που εκφεύγει των μεταβατικών κανόνων χρέους και κατ' επέκταση η χώρα δε συμμορφώνεται με το Σύμφωνο Σταθερότητας και Ανάπτυξης. Ακόμα και αν αυτές οι προβλέψεις του Δημοσιονομικού Συμβουλίου κρίνονται υπερβολικές από την κυβέρνηση, το Υπουργείο Οικονομικών οφείλει τουλάχιστον να εντείνει την προσπάθειά του να ενισχύσει τα έσοδα του κράτους, κυρίως προς την κατεύθυνση είσπραξης των ανείσπρακτων οφειλών.

Βασική αιτία που συμβάλλει στην υστέρηση των εσόδων του κράτους είναι οι αδήλωτες οικονομικές συναλλαγές. Η αδήλωτη αυτή οικονομική δραστηριότητα που, ενώ υπάρχει, δεν καταγράφεται στους κρατικούς οικονομικούς λογαριασμούς και οι φόροι που της αναλογούν δεν καταβάλλονται στις φορολογικές αρχές του κράτους. Η μάστιγα αυτή, που υπονομεύει τη βιωσιμότητα των δημόσιων οικονομικών, περιλαμβάνει μια σειρά από αδήλωτες, "κρυφές" και μυστικές δραστηριότητες παραοικονομίας, που ανθούν στον τόπο μας και που κυμαίνονται από την αδήλωτη εργασία και το λαθρεμπόριο μέχρι τα ιδιαίτερα μαθήματα, την ταβέρνα ή το ιατρείο που δεν κόβουν αποδείξεις.

Τα διαφυγόντα αυτά έσοδα, ιδιαίτερα από την αδήλωτη εργασία, είναι σημαντικά και το φαινόμενο της αδήλωτης εργασίας στην Κύπρο αγγίζει τα όρια ενός εργασιακού Μεσαίωνα. Οι παραβιάσεις εργατικών νόμων ή και συλλογικών συμβάσεων είναι πλέον ο κανόνας στην αγορά εργασίας. Πολλοί εργαζόμενοι και από την Κύπρο και από την Ευρώπη και ιδιαίτερα από τρίτες χώρες βρίσκονται απροστάτευτοι και έρμαιο των ορέξεων για κερδοσκοπία και της ασοδοσίας πολλών ασυνειδητων εργοδοτών. Το κράτος έχει επίσης πολλές απώλειες εσόδων από το λαθρεμπόριο ποτών, τσιγάρων και καυσίμων, ενώ σημαντικά είναι και τα κρατικά έσοδα που χάνονται από το λαθρεμπόριο άλλων αγαθών μέσω των κατεχομένων.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τα μεγαλύτερα ποσά που χάνει το κράτος οφείλονται στη φοροδιαφυγή των φυσικών και νομικών προσώπων. Μόλις προχθές στην ομιλία του ο Υπουργός Οικονομικών αναγνώρισε την υστέρηση του κρατικού μηχανισμού να πατάξει αποτελεσματικά τη φοροδιαφυγή. Η λύση σ' ένα τέτοιο σοβαρό πρόβλημα δεν μπορεί να είναι ούτε μαγική ούτε ακαριαία. Χρειάζονται αποφασιστικότητα, σχεδιασμός και τολμηρά μέτρα, όπως, για παράδειγμα, η μείωση των συντελεστών φορολογίας, προκειμένου να ανταποκρίνονται οι φορολογούμενοι στις πληρωμές των φόρων που τους αναλογούν και που οφείλουν στο κράτος, η εισαγωγή για όλους μιας κοινής ενιαίας ηλεκτρονικής εφαρμογής για τιμολόγηση μέσω κεντρικού συστήματος, αφού ανάλογες τέτοιες εφαρμογές λειτουργούν με μεγάλη επιτυχία σε χώρες του εξωτερικού. Η θέσπιση επίσης κινήτρων για χρήση του πλαστικού χρήματος ή η εντατικοποίηση των ελέγχων, ιδιαίτερα για τη φοροαποφυγή, η γρήγορη περαίωση των φορολογικών υποθέσεων επίσης μέσω διοικητικών και δικαστικών διαδικασιών και ο εκσυγχρονισμός των φορολογικών αρχών και η θέσπιση απαγορευτικών προστίμων, που θα ήταν αντικίνητρα για τη φοροδιαφυγή, είναι μέτρα τα οποία θα μπορούσαν να βοηθήσουν στη δημιουργία φορολογικής συνείδησης και στην καλλιέργεια φορολογικής παιδείας. Με τέτοια μέτρα το κράτος θα μπορέσει να σταματήσει τις διαρροές στα έσοδά του βελτιώνοντας σημαντικά την τόσο αναγκαία εισπρακτική του ικανότητα.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η βλαβερή αυτή κατάσταση της ακμάζουσας παραοικονομίας αποτελεί ένα παρακράτος παράνομων και διεφθαρμένων. Αυτή η κατάσταση, που υπονομεύει την οικονομική βιωσιμότητα του κράτους και πλήττει την ευημερία των πολιτών, έχει τη ρίζα της στην εκτεταμένη διαφθορά που βιώνουμε στην πατρίδα μας. Η διαφθορά αυτή συρρικνώνει τη Δημοκρατία μας και κατατρώει το δημόσιο πλούτο στον τόπο μας. Η διαφθορά αυτή ευνοεί τη διαπλοκή του πολιτικού συστήματος με τα μεγάλα οικονομικά συμφέροντα και έχει ως αποτέλεσμα τη χρεοκοπία των θεσμών και της λειτουργίας του κράτους.

Μπροστά σε αυτή τη διαπιστωμένη απειλή δυστυχώς το πολιτικό σύστημα είναι ανήμπορο και ανίκανο να δώσει λύσεις. Οι πολιτικοί έχουν καταντήσει αναξίπιστοι. Οι πολίτες δε μας ταυτίζουν με το συλλογικό δημόσιο συμφέρον. Μας θεωρούν διαχειριστές συμφερόντων και σκοπιμοτήτων. Δε μας εμπιστεύονται -και δικαίως δε μας εμπιστεύονται- αφού βλέπουν την ατιμωρησία και την αναξιοκρατία να κυριαρχούν, αφού διαπιστώνουν ότι οι ένοχοι των σκανδάλων και των εγκλημάτων δεν έχουν τιμωρηθεί και ακόμα κυκλοφορούν ελεύθεροι, αφού βιώνουν καθημερινά τη σύληση των αρχών και των παραδοσιακών αξιών του λαού μας από πολλούς πρωταγωνιστές του δημόσιου βίου. Η ρίζα του κακού της διαφθοράς είναι και οι κακοί νόμοι, οι αδιέξοδες διαδικασίες του δημοσίου και οι προβληματικοί μηχανισμοί του κράτους. Και αν δεχτούμε την άποψη του Τάκιτου ότι «όσο πιο διεφθαρμένο είναι ένα κράτος, τόσο περισσότεροι νόμοι υπάρχουν», τότε αρχίζουμε να κατανοούμε τη δική μας θέση και την πραγματικότητα που βιώνουμε. Η ανεπάρκεια και οι ελλείψεις του κράτους βοηθούν τους διεφθαρμένους και τους κλέφτες να ξεφεύγουν από την τιμωρία του νόμου. Όμως αυτό το παρασιτικό σύστημα διαφθοράς, που κατατρώει τα θεμέλια της κοινωνίας και της οικονομίας μας, πρέπει να το ξηλώσουμε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Για να μπορέσουμε να εξαλείψουμε τους κινδύνους που ελλοχεύουν από τα όσα έχω αναφέρει πιο πάνω, επιβάλλεται πρώτα και κύρια να αναγνωρίσουμε ότι το υφιστάμενο μοντέλο του κυπριακού κράτους, η οργανωτική διάρθρωση και οι διαδικασίες του 1960 δεν μπορούν σήμερα να εξυπηρετήσουν με επάρκεια τις ανάγκες της κυπριακής πολιτείας και πρέπει να μεταρρυθμιστούν.

Η Αλληλεγγύη με τις προτάσεις της στοχεύει σε ένα ευέλικτο, λιτό κράτος, που να δημιουργεί έσοδα, να γεννά υπεραξίες, να έχει ανταγωνιστικότητα, να είναι ελκυστικό σε επενδύσεις, να δημιουργεί θέσεις εργασίας και πάνω απ' όλα να μας κάνει περήφανους. Η κυβέρνηση, αν και έχει εντάξει ψηλά στις προτεραιότητές της τη μεταρρύθμιση του κρατικού μηχανισμού, φτάνει στο τέλος με ένα πολύ φτωχό αποτέλεσμα. Η κυβέρνηση έβαλε ψηλά τον πήχη της μεταρρύθμισης και δυστυχώς δεν τον έφτασε. Αναγνωρίζουμε τη φιλότιμη προσπάθεια και το ενδιαφέρον του Υφυπουργού παρά τω Προέδρω και των συνεργατών του, όμως το αποτέλεσμα της προσπάθειάς τους υπολείπεται πολύ αυτού που έχουν σήμερα ανάγκη ο τόπος και ο κρατικός μηχανισμός.

Τους υποδεικνύουμε ότι έστω και τώρα είναι καλύτερα να δώσουν προτεραιότητα στα απλά και μικρά, που μπορούν να υλοποιηθούν με άμεσες αποφάσεις και που θα βοηθήσουν στην καλύτερη λειτουργία των υπηρεσιών του κράτους και στην καλύτερη εξυπηρέτηση του πολίτη. Τέτοιες άμεσες δράσεις μπορεί να είναι οι ακόλουθες:

- Η ολοκλήρωση του κεντρικού τηλεφωνικού κέντρου εξυπηρέτησης πολιτών.
- Η αποπεράτωση του κέντρου εξυπηρέτησης μεγάλων επενδύσεων.
- Η καταγραφή, η τυποποίηση και η απλοποίηση όλων των διαδικασιών της δημόσιας υπηρεσίας.
- Η ενοποίηση και η κωδικοποίηση της νομοθεσίας, ώστε να εξαιρεθούν η επικίνδυνη πολυνομία, η κακονομία και η επικάλυψη αρμοδιοτήτων.
- Ο εκσυγχρονισμός των εγκυκλίων του δημοσίου, ώστε οι λειτουργοί να έχουν ξεκάθαρες οδηγίες και έλεγχο για την εργασία που τους έχει ανατεθεί, προκειμένου να μειωθούν η καθυστέρηση και η τλαιπωρία των πολιτών.
- Η τυποποιημένη διαχείριση και ο έλεγχος των μεγάλων κρατικών συμβολαίων. Μόνο έτσι θα μπορέσουμε να πατάξουμε τη διαπλοκή σ' αυτό τον τομέα.
- Ο έλεγχος στη διαχείριση των υλικών και των άλλων προμηθειών του δημοσίου, ο οποίος θα βοηθήσει να μειωθούν δραστικά οι καταχρηστικές σπατάλες.
- Ο τερματισμός της στέγασης κυβερνητικών γραφείων σε πολυτελή κτίρια με πανάκριβα ενοίκια. Υπάρχει πληθώρα άλλων φτηνότερων διαθέσιμων χώρων και πρέπει να χρησιμοποιηθούν.
- Η δημιουργία κουλτούρας στο προσωπικό του δημόσιου τομέα, ώστε να εξυπηρετεί και όχι να τλαιπωρεί τους πολίτες.
- Η θεσμοθέτηση μιας αποδεκτής κλίμακας αξιών στο δημόσιο τομέα.
- Η εμπέδωση της αξιοκρατίας και της διαφάνειας στους διορισμούς και τις προαγωγές.
- Η ανάπτυξη διαδικασιών και συστημάτων ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, η οποία είναι σήμερα επιτακτική ανάγκη.

Επιπρόσθετα στα πιο πάνω, θα πρέπει να καθιερώσουμε τη διαφάνεια σε όλους τους τομείς του κράτους και όλες οι αποφάσεις σε όλα τα επίπεδα πρέπει να είναι δικαιολογημένες και προσβάσιμες στον πολίτη. Επιβάλλεται να θεσμοθετήσουμε την ευθύνη των δημόσιων λειτουργών για τις όποιες λανθασμένες ή σκόπιμες αποφάσεις τους που δημιουργούν κόστος στους πολίτες. Πρέπει να θεσμοθετήσουμε και την ευθύνη

και τη λογοδοσία για τις όποιες πολιτικές αποφάσεις και οι αξιωματούχοι του κράτους πρέπει να λογοδοτούν και να αξιολογείται το έργο τους.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η μεγαλύτερη ευκαιρία και η μεγαλύτερη πρόκληση που έχουμε σήμερα στον τόπο μας είναι να βάλουμε τις βάσεις για ένα νέο μοντέλο και πλαίσιο οικονομικής δραστηριότητας. Δεν έχουμε άλλη επιλογή από το να αξιοποιήσουμε τις δυνατότητες και τα συγκριτικά πλεονεκτήματα της Κύπρου σε τομείς που έχουν υψηλή προστιθέμενη αξία για την κυπριακή οικονομία. Για παράδειγμα, οι τηλεπικοινωνιακές υποδομές της Κύπρου, που την καθιστούν ένα σημαντικό κόμβο μεταφοράς δεδομένων και δορυφορικό σταυροδρόμι, μπορούν, ναι, να αποτελέσουν τομείς προσέλκυσης επενδύσεων. Το εγχείρημα των αποκρατικοποιήσεων όμως δεν ολοκληρώθηκε και ως εκ τούτου τείνει να αποτελέσει ένα αρνητικό επενδυτικό προηγούμενο.

Η ναυτιλία μπορεί να προσφέρει ακόμα περισσότερα, καθότι η Κύπρος είναι αποδεδειγμένα μια ανερχόμενη ναυτιλιακή δύναμη. Οφείλουμε να χαιρετήσουμε στο σημείο αυτό την απόφαση για δημιουργία Υφυπουργείου Ναυτιλίας. Ο κυπριακός στόλος βρίσκεται στα δέκα πρώτα νηολόγια στον κόσμο και είναι ο τρίτος μεγαλύτερος σε μέγεθος στην Ευρώπη, ενώ η πλοιοδιαχειριστική βιομηχανία της Κύπρου είναι η δεύτερη μεγαλύτερη παγκοσμίως και η Λεμεσός έχει καταστεί έδρα για μερικές από τις μεγαλύτερες ναυτιλιακές εταιρείες του κόσμου. Η θάλασσα και το φυσικό δυναμικό της Κύπρου τής επιτρέπουν να πρωταγωνιστήσει σε δραστηριότητες όπως οι ιχθυοκαλλιέργειες και ο οικότουρισμός, όμως η τουριστική υποδομή σε πολλές περιπτώσεις είναι πεπαλαιωμένη και πρέπει να βελτιωθεί και να επεκταθεί. Η Κύπρος μπορεί να εμπλουτίσει το τουριστικό της προϊόν και να καταστεί κέντρο ιατρικού, θρησκευτικού, εκπαιδευτικού και συνεδριακού τουρισμού, αρκεί τα αρμόδια υπουργεία να πιστέψουν σε αυτό το όραμα.

Η ανάπτυξη νέας τεχνολογίας και σύγχρονων καλλιεργειών στον τομέα της γεωργίας είναι εφικτή και μπορεί να υλοποιηθεί μέσα από το Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης 2014-2020. Επιβάλλεται να τυποποιήσουμε τα κυπριακά αγροτικά προϊόντα και με εξωστρέφεια να τα προωθήσουμε στις ξένες αγορές. Οι πατάτες, το χαλούμι, τα φθαράτα, τα αρωματικά φυτά, τα βότανα μπορούν να κατακτήσουν περαιτέρω τις ευρωπαϊκές αγορές και να αποφέρουν σημαντικά έσοδα στην οικονομία.

Ο φυσικός πλούτος της Κύπρου με την ύπαρξη των πλούσιων κοιτασμάτων φυσικού αερίου και πετρελαίου στην αποκλειστική οικονομική ζώνη της πατρίδας μας τής επιτρέπουν να καταστεί ένα ασφαλές ενεργειακό κέντρο που θα εξυπηρετήσει και όλες τις όμορες χώρες, ενώ το υψηλό ακαδημαϊκό και ιατρικό προσωπικό και οι σύγχρονες εγκαταστάσεις στα πανεπιστήμια και στα ιατρικά μας κέντρα επιτρέπουν στην Κύπρο να καταστεί τόσο ακαδημαϊκό όσο και ιατρικό κέντρο. Ακόμα, πρέπει να αυξήσουμε τις χορηγίες του κράτους για την έρευνα, την καινοτομία και την τεχνολογική ανάπτυξη, γιατί έτσι θεμελιώνουμε την οικονομία της γνώσης.

Στην Κύπρο δεν έχουμε βαριά βιομηχανία, μπορούμε όμως να αναπτύξουμε δραστηριότητες συναρμολόγησης, εξυπηρετώντας τις ανάγκες μεγάλων βιομηχανιών του εξωτερικού. Για να γίνει αυτό, πρέπει, ναι, να επενδύσουμε στην έρευνα και στην τεχνολογική ανάπτυξη, γιατί έτσι μειώνουμε την επιστημονική “ερημοποίηση” της Κύπρου, που συντελείται με τη φυγή ή την παραμονή αξιόλογων Κυπρίων επιστημόνων στο εξωτερικό, γιατί το μεγαλύτερο κεφάλαιο, που αποτελεί συγκριτικό πλεονέκτημα για την Κύπρο, είναι το ανθρώπινο δυναμικό της. Ακόμα, η πατρίδα μας, παρά την καταστροφή του χρηματοπιστωτικού της τομέα, εξακολουθεί να είναι ένα αξιόπιστο κέντρο παροχής υπηρεσιών και οικονομικό κέντρο. Τέλος, το απόθεμα του πολιτισμού της Κύπρου είναι ένα εργαλείο δημιουργίας, ανάπτυξης και διεθνούς παρέμβασης.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μπορεί οι αναβαθμίσεις των διεθνών οίκων να είναι μια ενθαρρυντική θετική εξέλιξη, που βελτιώνει την εικόνα της κυπριακής οικονομίας, όμως, για να γίνουν όλα ή τα περισσότερα από τα πιο πάνω, χρειαζόμαστε επενδύσεις. Μπορούμε να επιταχύνουμε την υλοποίηση μεγάλων αναπτυξιακών έργων -είτε ιδιωτικών είτε κρατικών και ημικρατικών είτε έργων τοπικών αρχών- με την εμπλοκή του ιδιωτικού τομέα μέσα από μηχανισμούς σύμπραξης ιδιωτικού και δημόσιου τομέα. Ο συνεταιρισμός του δημόσιου με τον ιδιωτικό τομέα είναι ένα αναγκαίο εργαλείο για την ανάπτυξη. Δυστυχώς όμως, περιμένουμε μέχρι σήμερα χωρίς αποτέλεσμα την προώθηση στη Βουλή σχετικού νομοσχεδίου, γι’ αυτό το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων πρέπει να ασχοληθεί με το θέμα χωρίς καθυστέρηση. Οι προκλήσεις και οι ευκαιρίες που έχουμε σήμερα μπροστά μας δεν μπορούν να περιμένουν. Ιδιαίτερα οι νέες τεχνολογίες της πληροφορικής και των επικοινωνιών μπορούν να βοηθήσουν σημαντικά, για να φτιάξουμε μια πιο ισχυρή οικονομία και ένα καλύτερο κράτος, όμως, για να γίνει αυτό, πρέπει να αλλάξουμε ριζικά το ψηφιακό περιβάλλον στην πατρίδα μας και να ξεπεράσουμε την ψηφιακή υστέρηση που έχουμε σήμερα σε υποδομές και σε δεξιότητες.

Η Κύπρος, με βάση τους δείκτες ψηφιακής ετοιμότητας DESI για το 2016, κατατάσσεται στην εικοστή τρίτη θέση μεταξύ των εικοσι οκτώ κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Στον τόπο μας το 26% του πληθυσμού δεν έχει χρησιμοποιήσει ποτέ το διαδίκτυο -ενώ ο μέσος όρος στην Ευρωπαϊκή Ένωση είναι στο 18%- και μόνο το 43% διαθέτει τουλάχιστον ένα βασικό επίπεδο ψηφιακών δεξιοτήτων. Επίσης, το 69% των νοικοκυριών έχει συνδρομή σε σταθερές ευρυζωνικές υπηρεσίες. Αυτό σημαίνει ότι το ένα τρίτο του

πληθυσμού δεν εκμεταλλεύεται τις δυνατότητες που προσφέρει το διαδίκτυο ούτε μπορεί να συμμετέχει στην ψηφιακή οικονομία. Επίσης, κρίσιμος παράγοντας για την ανάπτυξη -εξίσου σημαντικός όσο η τεχνολογία- είναι η πάταξη της γραφειοκρατίας, η συγκράτηση των δημόσιων δαπανών και ο εξορθολογισμός των υψηλών μισθών και συντάξεων του δημοσίου, προκειμένου το κράτος να εξοικονομήσει πόρους για αναπτυξιακές δράσεις που θα δημιουργήσουν θέσεις εργασίας, ώστε να μειωθεί η ανεργία. Ακόμα, οι τράπεζες, παρά τα όποια προβλήματα αντιμετωπίζουν σήμερα, πρέπει να ανοίξουν περαιτέρω τις στρόφιγγες των ταμείων τους, για να ενισχύσουν τη ρευστότητα των επιχειρήσεων και της αγοράς και ταυτόχρονα πρέπει να αυξήσουν τις ταχύτητές τους για την αναδιάρθρωση των προβληματικών δανείων, γιατί η απειλή των μη εξυπηρετούμενων δανείων εξακολουθεί να είναι πολύ μεγάλη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα αναφερθώ επιλεκτικά σε κάποιες επιμέρους πτυχές του προϋπολογισμού που θεωρώ ότι είναι σημαντικοί πυλώνες για τη μετέπειτα πορεία της οικονομίας. Ο ρυθμός ανάπτυξης της κυπριακής οικονομίας αναμένεται να κλειδώσει στο 2,7% και ίσως να είναι ο μεγαλύτερος ρυθμός ανάπτυξης σε όλες τις χώρες της Ευρωζώνης. Όμως, για να είμαστε και πιο πρακτικοί, οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες της κυβέρνησης για το 2017 δεν έχουν σχεδόν καμία απόκλιση από τις περσινές και ούτε αναμένεται να διαφοροποιηθούν σημαντικά τα επόμενα δύο χρόνια. Το γεγονός αυτό οφείλεται στην ύπαρξη του μεσοπρόθεσμου δημοσιονομικού πλαισίου που έχει συνομολογήσει η Κυπριακή Δημοκρατία με τους ευρωπαϊκούς θεσμούς, ώστε να αποφεύγεται ο δημοσιονομικός εκτροχιασμός των κρατών μελών της Ευρωζώνης. Στόχος για εμάς είναι απλά η σωστή κατανομή των κονδυλίων, ώστε τα διάφορα υπουργεία να είναι παραγωγικότερα και πιο αποτελεσματικά σε σχέση με τα προηγούμενα χρόνια. Η ανεργία το 2016 θα κλείσει στο 12,5% έναντι 14,9% που ήταν το 2015.

Ως Αλληλεγγύη δε θεωρούμε ότι πρέπει να πανηγυρίζουμε, γιατί οι λογιστικές αυτές πράξεις δεν αποτυπώνουν την πραγματικότητα. Σε αυτά τα ποσοστά απλά δεν προσμετρούμε τις χιλιάδες ανθρώπους που έχουν μεταναστεύσει τα τελευταία τρία χρόνια, την περίοδο της βαθιάς ύφεσης. Δεν προσμετρούμε επίσης όλους αυτούς τους πτυχιούχους ή τους φοιτητές μας που βρίσκονται στο εξωτερικό και επιλέγουν να συνεχίσουν τη σταδιοδρομία τους σε άλλες χώρες όπου οι οικονομικές συνθήκες είναι σαφώς ευνοϊκότερες.

Επιπρόσθετα, αν και θεωρώ χρήσιμη την κίνηση της κυβέρνησης να προσλάβει τρεις χιλιάδες μόνιμο προσωπικό στην Εθνική Φρουρά, οικονομολογικά η πράξη αυτή δεν ήταν απότοκο της οικονομικής μεγέθυνσης της οικονομίας. Είναι μια πολιτική που θα έχει ως αποτέλεσμα τη σημαντική συμβολή στη μείωση της ανεργίας, ίσως και για πολιτικούς λόγους -το τονίζω ξανά- όχι ορθολογιστικά. Σε κάθε περίπτωση, η άμυνα είναι ένας τομέας στον οποίο πρέπει να γίνουν πολλά, γιατί αφορά την ασφάλεια των πολιτών της ημικατεχόμενης μας πατρίδας.

Στον τομέα της υγείας αναμένουμε ότι, μετά την ψήφιση των νομοσχεδίων για το ΓΕΣΥ, η κυβέρνηση θα ασχοληθεί σοβαρά, για να δημιουργήσει ένα νέο σύστημα δημόσιας υγείας, που θα είναι κοινωνικά δίκαιο, καθολικό και θα διασφαλίζει την ισότιμη πρόσβαση στις υπηρεσίες υγείας σε όλους τους πολίτες, ανεξάρτητα από την όποια κοινωνικοοικονομική τους κατάσταση.

Στον τομέα της παιδείας, εκτός από τη βελτίωση της ποιότητας της παρεχόμενης εκπαίδευσης, παρακολουθούμε και είμαστε έτοιμοι να συνδράμουμε στην προσπάθεια για την αντιμετώπιση της παραβατικότητας που παρουσιάζεται στα σχολεία, ένα επικίνδυνο φαινόμενο, το οποίο δυστυχώς δείχνει να έχει αυξητική τάση.

Συμπερασματικά, ο στόχος μας πρέπει να είναι ένα ισχυρό, αξιόπιστο κράτος, που θα είναι ικανό να γίνει ο στυλοβάτης του αγώνα του κυπριακού λαού για ελευθερία.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Οι τελευταίες ραγδαίες εξελίξεις στο Κυπριακό προκαλούν αμείλικτα ερωτήματα και εύλογες ανησυχίες. Τι είναι αυτό που άλλαξε μετά από ένα δείπνο μεταξύ των κ. Αναστασιάδη και Ακιντζί, ένα δείπνο από το οποίο κανείς δεν περίμενε δραματικές εξελίξεις και ένα δείπνο που μας έφερε σήμερα να βρισκόμαστε ενώπιον της πιθανότητας κλεισίματος του Κυπριακού σε πέντε εβδομάδες;

Γιατί ο Πρόεδρος Αναστασιάδης την περασμένη Πέμπτη πήρε την απόφαση να αποδεχθεί τα όσα απαράδεκτα απαιτούσε ο κ. Ακιντζί -και μάλιστα μέρες πριν- χωρίς όμως να ενημερώσει την ελληνική κυβέρνηση, ενώ στο Μοντ Πελεράν 1 ζήτησε και πήρε τη διακοπή των συναντήσεων, για να ενημερώσει την ελληνική κυβέρνηση; Τι είναι αυτό που άλλαξε και που οδήγησε τον Πρόεδρο Αναστασιάδη να εγκαταλείψει τις προϋποθέσεις που ο ίδιος έθετε και να αποδεχθεί τα όσα ο ίδιος απέρριπτε λίγες μέρες πριν; Γιατί ουσιαστικά δεν πέρασαν ούτε δέκα μέρες, αφότου ο Πρόεδρος διαβεβαίωσε τους πολίτες ότι δε θα ακολουθήσει χρονοδιαγράμματα και οδικούς χάρτες, ότι δε θα πάει σε πενταμερή, παρά μόνο αφού λυθούν όλα τα θέματα, ότι θέλει κριτήρια και συμφωνημένο χάρτη για το εδαφικό! Όμως πριν αλέκτορα φωνήσαι τρις ο Πρόεδρος αποδέχθηκε όσα απέρριπτε. Αποδέχθηκε τον καθορισμό οδικού χάρτη, αποδέχθηκε χρονοδιάγραμμα -και μάλιστα ασφικτικό- αποδέχθηκε μία διεθνή διάσκεψη για την οποία δε διευκρινίζεται η σύνθεση και που

μάλλον θα εξελιχθεί σε μια πενταμερή χωρίς την επίσημη συμμετοχή της Κυπριακής Δημοκρατίας αποδέχθηκε τα κριτήρια, αποδέχθηκε ο συμφωνημένος χάρτης για το εδαφικό να γίνει δύο, ένας από κάθε πλευρά.

Με βάση τα όσα συμφωνήθηκαν, η συζήτηση θα συνεχιστεί στην Κύπρο και οι Αναστασιάδης και Ακιντζί θα συναντηθούν στις 9 του Γενάρη στη Γενεύη, στις 11 θα ανταλλάξουν χάρτες και στις 12 θα επιχειρήσουν να κλείσουν το Κυπριακό.

Με αυτά τα δεδομένα είναι σίγουρο ότι η Άγκυρα και ο κ. Ακιντζί δεν έχουν πλέον κανένα λόγο και κανένα κίνητρο να διαπραγματευθούν πριν από τη διεθνή διάσκεψη, αφού η σύγκλησή της έχει συμφωνηθεί τελεσίδικα και η ημερομηνία έχει κλειδώσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε ακόμα τρία λεπτά.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Θυμίζω ότι ο πρωταρχικός τουρκικός στόχος ήταν και παραμένει η παραπομπή όλων των θεμάτων που είναι ανοικτά σε μια πενταμερή διάσκεψη. Αυτός ο στόχος υλοποιείται. Η τουρκική πλευρά επιχείρησε ήδη τη διασύνδεση του εδαφικού με την εκ περιτροπής προεδρία, με τις εγγυήσεις και την αποχώρηση των τουρκικών στρατευμάτων και την παραπομπή τους σε πενταμερή διάσκεψη. Γιατί τόση βιασύνη να κλείσει άρον άρον το Κυπριακό με συνοπτικές διαδικασίες, δεδομένου ότι η Τουρκία δεν έχει δείξει κανένα -μα, κανένα- δείγμα υποχώρησης; Αντίθετα, η συμφωνία του κυβερνώντος κόμματος του κ. Ερντογάν με τους εθνικιστές για αναθεώρηση του συντάγματος επηρεάζει και θα επηρεάζει τους χειρισμούς της Άγκυρας προς το χειρότερο.

Επίσης, είναι να διερωτάται κανείς πώς είναι δυνατόν η ελληνική πλευρά να καθίσει καλή τη πίστι σε ένα τραπέζι με τον Ταγίπ Ερντογάν και να φέρουν αποτέλεσμα, όταν για εβδομάδες τώρα η Άγκυρα αμφισβητεί με τον πλέον σαφή και προκλητικό τρόπο την εθνική κυριαρχία της Ελλάδος και προωθεί ξεδιάντροπα μια αναθεωρητική στρατηγική στα ισχύοντα εκ του διεθνούς δικαίου στα νησιά του Αιγαίου. Είναι επίσης ακατανόητο πώς μπορούν κάποιοι να ελπίζουν σε μια συνεργασία με τον κ. Ερντογάν. Ο Τούρκος Πρόεδρος - είτε το θέλουμε είτε όχι- διανύει μια κρίση αυταρχισμού και εθνοκαπηλίας, είναι αποδυναμωμένος και επικίνδυνος ακόμα και για τον λαό του και -το χειρότερο- είναι έτοιμος να κάνει οτιδήποτε, για να περιφρουρήσει τη θέση του που κλυδωνίζεται. Είναι ικανός ακόμη και να δημιουργήσει μια πολεμική κρίση στο Αιγαίο ή στην Κύπρο, για να τονώσει το εθνικό φρόνημα του βαθιά διχασμένου λαού του.

Συμπερασματικά, δεν είναι η ώρα για βιασύνες στο Κυπριακό. Βιάζεται ο κ. Ερντογάν να κλείσει όπως όπως το Κυπριακό και διεμήνυσε και απείλησε ότι ως το τέλος του 2016 πρέπει να λυθεί το πρόβλημα, αλλιώς θα κάνει άλλες επιλογές. Τις ίδιες και χειρότερες απειλές εκτόξευε η Άγκυρα το 2004, όταν η Κύπρος θα γινόταν μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Και τότε γινόταν λόγος από τους Τούρκους για προσάρτηση, διχοτόμηση, ακόμα και νέα στρατιωτική επέμβαση. Όλα αυτά αποδείχθηκαν όμως μόνο απειλές και η Κυπριακή Δημοκρατία έγινε ισότιμο μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Αυτό όμως που δεν κατανοούμε είναι γιατί ο κ. Αναστασιάδης αποδέχθηκε τους απαράδεκτους τουρκικούς όρους. Γιατί υποχώρησε και βοηθά με τη στάση του το κλείσιμο του Κυπριακού με συνοπτικές διαδικασίες; Την ίδια ώρα -και εκφράζουμε την απόλυτη ικανοποίησή μας γι' αυτό- η στάση της ελληνικής κυβέρνησης με τις συνεχείς ξεκάθαρες δηλώσεις που γίνονται από την Αθήνα και ενισχύουν την κρατική οντότητα της Κυπριακής Δημοκρατίας είναι καλοδεχούμενες. Γι' αυτό είναι η ώρα η Λευκωσία να μιλήσει και αυτή καθαρά, χωρίς υπεκφυγές, χωρίς γρίφους, χωρίς φοβίες. Είναι η ώρα με τόλμη να υποδείξουμε ότι δε θα αποδεχτούμε εγγυημένες πλειοψηφίες, παρεκκλίσεις από το κεκτημένο, παραμονή των εποίκων...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει ολοκληρωθεί ο χρόνος σας.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

...εκ περιτροπής προεδρία, τουρκικές εγγυήσεις...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε δεκαπέντε δευτερόλεπτα για να ολοκληρώσετε.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

...αριθμητική ισότητα και πενταμερή διάσκεψη ή διάσκεψη τύπου Μπούργκενστοκ. Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κλείνοντας να πω ότι εμείς λέμε ευθαρσώς ότι ο κρατικός προϋπολογισμός παρουσιάζει αδυναμίες, ωστόσο η Αλληλεγγύη θα ψηφίσει τον προϋπολογισμό και θα συνεχίσει να καταθέτει τις δικές της ιδέες και πολιτικές για το καλό του τόπου.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Ο πρόεδρος της Συμμαχίας Πολιτών κ. Γιώργος Λιλλήκας έχει το λόγο. Μέχρι τριάντα λεπτά.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Οι προϋπολογισμοί του κράτους αντικατοπτρίζουν τη φιλοσοφία, τη στρατηγική, αν υπάρχει βέβαια στρατηγική, καθώς και τις κατευθύνσεις της κυβέρνησης σε όλους τους τομείς, τον οικονομικό, τον κοινωνικό, την παιδεία, την υγεία κ.ά. Αυτός είναι και ο λόγος που κατά τη συζήτηση των προϋπολογισμών μάς δίνεται η ευκαιρία για μια ολοκληρωμένη αξιολόγηση του κυβερνητικού έργου, καθώς και για εκτίμηση των προσανατολισμών της για το επόμενο έτος.

Η φετινή συζήτηση συμπίπτει με σοβαρές εξελίξεις τόσο σε εθνικό όσο και σε περιφερειακό, ευρωπαϊκό, αλλά και διεθνές επίπεδο. Η τροχοδρόμηση πενταμερούς διάσκεψης για το Κυπριακό, οι πόλεμοι στη Μέση Ανατολή, η τρομοκρατία, η επεκτατική και επιθετική πολιτική της Τουρκίας, η βαθιά κρίση της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που εκφράστηκε με το Brexit και όχι μόνο, η διεθνής τάση ενίσχυσης ακροδεξιών και ρατσιστικών κινημάτων είναι μερικά από τα γεγονότα που το 2016 θα κληρονομήσει στο 2017.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Την ώρα που εμείς συζητούμε τους προϋπολογισμούς, δε γνωρίζουμε αν αυτοί οι προϋπολογισμοί θα είναι για τη λειτουργία της Κυπριακής Δημοκρατίας ή του ελληνοκυπριακού συνιστώντος κρατιδίου. Η διαπίστωσή μου δεν είναι ρητορική: είναι ουσιαστική και δεν πηγάζει ούτε και εδράζεται μόνο στην εμμονή της Τουρκίας για κατάλυση της Κυπριακής Δημοκρατίας, την οποία αποκαλεί "εκλιπούσα". Η Τουρκία και ο Ερντογάν μπορούν να αμφισβητούν, αλλά δεν μπορούν να καταλύσουν την Κυπριακή Δημοκρατία χωρίς τη δική μας συγκατάθεση και συναίνεση. Η αμφιβολία μου για το αν αυτοί οι προϋπολογισμοί που συζητούμε θα αφορούν το νόμιμο και διεθνώς αναγνωρισμένο κράτος μας ή το ελληνοκυπριακό συνιστών κρατίδιο εδράζονται στις θέσεις και στις αντιλήψεις του κ. Αναστασιάδη.

Οι ανησυχίες μου πηγάζουν από τη φιλοσοφία που χαρακτηρίζει τις διαπραγματευτικές θέσεις του κ. Αναστασιάδη, ο οποίος, ενώ αναλαμβάνοντας την προεδρία δήλωσε πίστη στο Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας, ενώ δημόσια δεσμεύεται πως η Κυπριακή Δημοκρατία θα συνεχίσει και μετά τη λύση και απλά θα αλλάξει δομή και πολιτειακό σύστημα, στην πραγματικότητα έχει αποδεχθεί τη δημιουργία ενός νέου συνεταιριστικού κράτους, το οποίο θα είναι διάδοχο της Κυπριακής Δημοκρατίας. Και ας μη βιαστούν κάποιοι να πουν ότι κινδυνολογώ ή διαστρεβλώνω τις θέσεις του κ. Αναστασιάδη. Ούτε κινδυνολογώ ούτε διαστρεβλώνω τις θέσεις του κ. Αναστασιάδη.

Επειδή οι στιγμές είναι πολύ πιο κρίσιμες και τραγικές απ' ό,τι ο ίδιος ο κ. Αναστασιάδης εκτιμά, είμαι υποχρεωμένος να επικαλεστώ τρία γεγονότα που εδραίωσαν αυτή μου την ανησυχία, για την οποία είχα γεγρεί θέμα και στο Εθνικό Συμβούλιο με επιστολή μου τον Ιούλιο του 2014 και προειδοποιούσα τον Πρόεδρο για τους κινδύνους που ελλοχεύουν σε μια τέτοια εξέλιξη.

Γεγονός πρώτο: Κατά την ενημέρωση στην υποεπιτροπή του Εθνικού Συμβουλίου για το κεφάλαιο της οικονομίας και ερωτώντας τι συμφωνήθηκε στις συνομιλίες αναφορικά με το χρέος των €15 δις του ψευδοκράτους έναντι της Τουρκίας, μας ειπώθηκε πως αυτό που συμφωνήθηκε είναι το κάθε συνιστών κρατίδιο να αποπληρώσει το χρέος που δημιούργησε και επωφελήθηκε το ίδιο και η κοινότητα που ζει σε αυτό. Με τον τρόπο αυτό ο κ. Αναστασιάδης επιχείρησε να αποφύγει το κεντρικό κράτος να αναλάβει να αποπληρώσει και το κόστος της κατοχής!

Τι όμως σημαίνει αυτή η συμφωνία πέρα και έξω από την οικονομική διάσταση; Σημαίνει ότι ο ίδιος ο κ. Αναστασιάδης θεωρεί ή αποδέχεται ότι η Κυπριακή Δημοκρατία δεν είναι το νόμιμο κράτος που εκπροσωπεί και τους Ελληνοκυπρίους και τους Τουρκοκυπρίους, αλλά είναι το ελληνοκυπριακό συνιστών κρατίδιο, διότι, αν είναι το νόμιμο κράτος που θα συνεχίσει να υπάρχει και μετά τη λύση, τότε όλα τα χρέη του, όπως και όλος ο πλούτος του, θα πρέπει να αποτελούν υποχρέωση και κτήμα όλων των πολιτών του ανεξάρτητα εθνικότητας. Το ελληνοκυπριακό συνιστών κρατίδιο υποτίθεται πως δεν υπάρχει και ότι θα συσταθεί μετά τη λύση. Αυτό ισχυριζόταν μέχρι πρόσφατα ο κ. Αναστασιάδης ότι διασφαλιζόταν στο κοινό ανακοινωθέν που έκανε με τον κ. Έρογλου, ότι δηλαδή τα δύο συνιστώντα κρατίδια θα προβλέπονται και θα συσταθούν από το σύνταγμα. Πώς λοιπόν και γιατί αποδέχθηκε τότε όπως το χρέος της Κυπριακής Δημοκρατίας το αποπληρώσουν μόνο οι Ελληνοκύπριοι; Δε συνιστά αυτό μετατροπή της Κυπριακής Δημοκρατίας σε ελληνοκυπριακό συνιστών κρατίδιο;

Γεγονός δεύτερο: Στην κατ' ιδίαν ενημέρωση που μας έκανε ο κ. Αναστασιάδης μετά το Μοντ Πελεράν 1, παρουσιάζοντας την πρότασή μας στην οποία συμφωνία επιτευχθεί να υπάρχει ημερομηνία έναρξης ισχύος της, πέραν του επιχειρήματος ότι αυτό θα επέτρεπε στα τουρκικά στρατεύματα να αποχωρήσουν πλήρως πριν από την εφαρμογή της λύσης, υποστήριξα πως αυτή η πρόταση βοηθά να διευθετηθούν και άλλα πρακτικά

ζητήματα που θα βοηθούσαν στην ομαλή εφαρμογή της λύσης. Ως παράδειγμα έδωσα το ζήτημα της δημιουργίας του ελληνοκυπριακού συνιστώντος κρατιδίου, το οποίο είναι πρακτικά αδύνατον να συγκροτήσουμε μέσα σε μια νύκτα. Η απάντηση του κ. Αναστασιάδη ήταν πως ήδη έχουμε το ελληνοκυπριακό συνιστών κρατίδιο, υπονοώντας βέβαια την Κυπριακή Δημοκρατία!

Πώς ισχυρίζεται λοιπόν ότι θα συνεχίσει και θα μετεξελιχθεί η Κυπριακή Δημοκρατία με τη λύση, αφού ο ίδιος τη θεωρεί από τώρα ως το ελληνοκυπριακό συνιστών κρατίδιο; Τελικά ο κ. Αναστασιάδης διαπραγματεύεται θεωρώντας πως η Κυπριακή Δημοκρατία είναι το ελληνοκυπριακό συνιστών κρατίδιο, το οποίο από κοινού με τη λεγόμενη “Τουρκική Δημοκρατία της Βόρειας Κύπρου” ως το τουρκοκυπριακό συνιστών κρατίδιο θα συνδημιουργήσουν το νέο κράτος, όπως ακριβώς το είπε ο κ. Ακιντζί σε συνέντευξή του την 1^η Σεπτεμβρίου του 2014.

Γεγονός τρίτο: Στην προχθεσινή μεταμεσονύκτιο υπαναχώρηση του κ. Αναστασιάδη συμφωνήθηκε όπως στις 12 του Γενάρη του 2017 συγκληθεί στη Γενεύη διάσκεψη, στην οποία, πέρα από τις δύο κοινότητες που θα είναι ήδη στο χώρο από τις 9 του Γενάρη, θα προσκληθούν να μετάσχουν και οι τρεις εγγυήτριες δυνάμεις. Παίζοντας με την ασάφεια, ο κ. Άντε ικανοποίησε λεκτικά τον κ. Αναστασιάδη και ουσιαστικά βέβαια τον κ. Ακιντζί. Δεν αναφέρεται στην ανακοίνωση των Ηνωμένων Εθνών ούτε πολυμερής ούτε πενταμερής· αναφέρεται απλά διάσκεψη. Από την επόμενη μέρα ο κ. Αναστασιάδης και ο κ. Ακιντζί άρχισαν να διαφωνούν σε αυτό που συμφώνησαν το προηγούμενο βράδυ. Μόνο που δυστυχώς έχει δίκαιο ο κ. Ακιντζί, ο οποίος έξιπνα επικαλείται την ανακοίνωση των Ηνωμένων Εθνών που τον δικαιώνει. Πουθενά δεν αναφέρεται ότι θα προσκληθεί, για να είναι παρούσα η Κυπριακή Δημοκρατία.

Το επιχείρημα του κ. Κασουλίδη ότι θα είναι ο ίδιος παρών και άρα θα εκπροσωπείται η Κυπριακή Δημοκρατία επιτρέψτε μου να πω ότι στερείται σοβαρότητας, αλλά και αποδεικνύει πόσο πρόχειρη είναι η κυβέρνηση στους σχεδιασμούς και στις αποφάσεις της. Παρών μπορεί να είναι, αλλά θα είναι ως Γιαννάκης Κασουλίδης όχι ως υπουργός της Κυπριακής Δημοκρατίας. Δε θα καθίσει ως προσκεκλημένος διαπραγματευτής στο τραπέζι με τις εγγυήτριες δυνάμεις ως ένα από τα συμβαλλόμενα μέρη. Μπορεί να κάθεται σε μια γωνιά και να παρακολουθεί ως παρατηρητής. Και δε χρειάζεται να διαθέτει κάποιος ιδιαίτερες μαντικές ικανότητες, για να προβλέψει ότι παρών θα είναι και ο λεγόμενος “Υπουργός Εξωτερικών” του ψευδοκράτους. Θα είναι και οι δυο είτε απλά ως φυσικά πρόσωπα είτε ως ισότιμοι υπουργοί των δύο συνιστώντων κρατιδίων. Και σε αυτή την περίπτωση τελικά έγινε αυτό που επίμονα ζητούσε η Τουρκία, όπως πολύ φοβάμαι θα γίνει το δικό της Τουρκίας και στο ζήτημα των εγγυήσεων και στο ζήτημα της παραμονής των τουρκικών στρατευμάτων μετά τη λύση.

Η Τουρκία έχει και στρατηγική και τακτική και παραμένει σταθερή στις θέσεις της. Τώρα θα καταστεί ακόμα πιο αδιάλλακτη, γιατί έχει απτές πλέον αποδείξεις πως, όταν μένει ανυποχώρητη, ο κ. Αναστασιάδης υποχωρεί ατάκτως. Γνωρίζει ο κ. Ερντογάν πως ο κ. Αναστασιάδης έκρινε ως πολύ καλό το Σχέδιο Ανάν, άρα δεν έχει κανένα λόγο να του προσφέρει κάτι καλύτερο. Αντίθετα, τώρα είναι η ευκαιρία του Ερντογάν να κερδίσει ακόμη περισσότερα. Και αυτό που θα επιδιώξει στη Γενεύη είναι είτε η Κύπρος να μετατραπεί μέσω της λύσης σε προτεκτοράτο της Τουρκίας, όπως ακριβώς το είπε ο κ. Αναστασιάδης στη συνάντησή του με τον κ. Παυλόπουλο, είτε να κηρυχτεί επίσημα αδιέξοδο στις συνομιλίες, για να προχωρήσει στην προσάρτηση των κατεχομένων και στα διχοτομικά της σχέδια.

Όλοι συμφωνούσαμε για συνέχιση των συνομιλιών απ’ εκεί που διεκόπησαν, όχι όμως συνέχιση των συνομιλιών βάσει των τουρκικών όρων, τους οποίους να ικανοποιεί μάλιστα εκ των προτέρων. Ο κ. Αναστασιάδης με την προχθεσινή του μεταμεσονύχτια υποχώρηση απέδειξε πως δε χρειάζεται πιστόλι στον κρόταφο, για να υποχωρήσει. Απέδειξε πως δεν είναι σε θέση ούτε και μπορεί να υπερασπιστεί και να διεκδικήσει τα δίκαια του λαού και της πατρίδας μας. Αποδείχθηκε ασυνεπής με τον ίδιο του τον εαυτό, αφού μετά την τριμερή συνάντηση στη Νέα Υόρκη μάς έλεγε πως ο Ακιντζί απαιτούσε να βρεθούν εκτός Κύπρου για δυο μέρες να συζητήσουν το εδαφικό και τα άλλα ανοικτά κεφάλαια και την τρίτη ημέρα να ξεκινήσει η πενταμερής, πρόταση την οποία ο ίδιος απέρριψε, όπως μας είπε.

Μετά το Μοντ Πελεράν 1 ο κ. Αναστασιάδης μάς έλεγε πως ο κ. Ακιντζί επεδίωκε να συνδυάσει το εδαφικό με τις εγγυήσεις και την ασφάλεια, πράγμα που δε δεχόταν ο ίδιος. Στο προηγούμενό του διάγγελμα πριν από δέκα περίπου μέρες μάς έλεγε πως δεν πάει σε διάσκεψη, αν δεν υπάρξει συμφωνία στο εδαφικό που να αποτυπώνεται σε χάρτη. Τι άλλαξε από τότε; Τι το διαφορετικό προέκυψε στις μία τα μεσάνυχτα στο μαγικό εκείνο δείπνο με τον κ. Ακιντζί και αποδέχθηκε αίφνης τους τουρκικούς όρους; Όταν ο κ. Αναστασιάδης δηλώνει πως, αν δεν αποδεχόταν την πενταμερή, η Τουρκία θα προχωρούσε σε προσάρτηση, δεν καταλαβαίνει πως έτσι βάζει τη θηλιά στο λαιμό του κυπριακού λαού; Δεν αντιλαμβάνεται πως αποδυναμώνει τη διαπραγματευτική του θέση και ενισχύει την αδιαλλαξία του Ερντογάν, ο οποίος βλέπει μπροστά του έναν πανικόβλητο και υπό σύγχυση συνομιλητή που είναι έτοιμος να τα δώσει όλα;

Ο κ. Αναστασιάδης με την υποχωρητικότητα του και τους αυτοσχεδιασμούς υπό πανικό φέρνει και την Ελλάδα προ τετελεσμένων και σε φοβερά δύσκολη θέση. Αντί να συνεργαστεί και να κτίσει πάνω στην ελληνική πρόταση για διπλωματική διερεύνηση των προοπτικών επιτυχίας μιας τέτοιας διάσκεψης, φρόντισε να μεταφέρει την πίεση πάνω στην Ελλάδα, η οποία, όπως είναι γνωστό, αντιμετωπίζει σήμερα σοβαρά οικονομικά προβλήματα, καθώς και τις επεκτατικές πλέον απειλές Ερντογάν για τα νησιά του Αιγαίου. Η

ελληνική κυβέρνηση δήλωσε, με τη σύμφωνο γνώμη του κ. Αναστασιάδη, πως δεν αποδέχεται εγγυήσεις, πως θα μετάρχει σε μια διάσκεψη μόνο για κατάργηση των εγγυήσεων και όχι για τροποποίηση ή συγκεκριμένη συνέχισή τους υπό άλλη μορφή, θέση απόλυτα ορθή, αφού, αν η πρόθεση της Τουρκίας είναι να συνεχίσουν οι εγγυήσεις, τότε είτε η διάσκεψη θα αποτύχει και θα έχουμε μια οριστική κατάρρευση των συνομιλιών, με επίρριψη ασφαλώς ευθυνών στην Ελλάδα, είτε, για να υπάρξει συμφωνία, θα πρέπει η Ελλάδα να αποδεχθεί τις εγγυήσεις, να εξευτελιστεί και να παρουσιαστεί ως ένα αναξίπιστο κράτος.

Τα γνωρίζει όλα αυτά ο κ. Αναστασιάδης, γιατί τα συζήτησε κατά την επίσκεψή του στην Αθήνα. Αλλά αυτό δεν τον εμπόδισε δυστυχώς στη μεταμεσονύκτιο ευφορία να παραγνωρίσει, να παρακάμψει την ελληνική κυβέρνηση, αδιαφορώντας για τις συνέπειες της πράξης του. Ο λόγος είναι τελικά απλός. Ο κ. Αναστασιάδης φαίνεται πλέον πως έχει αποφασίσει να αποδεχθεί εγγυήσεις όπως και την παραμονή τουρκικών στρατευμάτων και μετά τη λύση, αρκεί να βρεθεί εκείνη η διατύπωση που θα ξεγελά τους Ελληνοκυπρίους. Φαίνεται πως αυτό που απασχολεί τον κ. Αναστασιάδη είναι πώς θα βρει τρόπο να ξεγελάσει το λαό του και όχι να τον υπερασπιστεί! Αντί να συνταχθεί με την ελληνική κυβέρνηση, αντί να αξιοποιήσει το πολύ αρνητικό κλίμα που επικρατεί στην Ευρωπαϊκή Ένωση σήμερα για την Τουρκία, για να ληφθούν κυρώσεις, καθώς και μέτρα που μπορούν να αποτρέψουν τη διχοτόμηση ή την προσάρτηση, ο κ. Αναστασιάδης επέλεξε το δρόμο που οδηγεί είτε στην παράνομη διχοτόμηση είτε στην νομιμοποίηση της διχοτόμησης και στην ομηρία του κυπριακού ελληνισμού στην Τουρκία.

Ένα από τα δύο αυτά θα είναι το αποτέλεσμα της πενταμερούς διάσκεψης στη Γενεύη κι ας μην τρέφει αυταπάτες ο κ. Αναστασιάδης. Το επιχείρημα του κ. Αναστασιάδη ότι θα αποφασίσει ο κυπριακός λαός με δημοψήφισμα αποτελεί, κατά την άποψή μου, πρόκληση. Ο κυπριακός λαός θα βρεθεί μπροστά σε δύο τραγικές και καταστροφικές επιλογές που εκείνος μαγείρεψε και θα κληθεί να επιλέξει τη λιγότερο καταστροφική. Δε νομιμοποιείται να μεταφέρει την ευθύνη των δικών του πράξεων στο λαό. Εκείνος και μόνο εκείνος ευθύνεται για την τραγική κατάσταση στην οποία έχει φέρει το Κυπριακό. Αν διακατεχόταν από αίσθημα ευθύνης κι όχι από το σύνδρομο της ανανικής αυτοδικαίωσης, θα γνώριζε πως οφείλει να φέρει στο λαό μια δίκαιη λύση, για να μπορεί να την αποδεχτεί και να την αγκαλιάσει, και όχι μια λύση για την οποία θα χρησιμοποιηθούν κάθε λογής εκβιασμοί και απειλές, για να επιβληθεί.

Ο κ. Αναστασιάδης με τους χειρισμούς του και τα όσα αποδέχθηκε στις συνομιλίες έχει παραβιάσει τη λαϊκή εντολή που ζήτησε και έλαβε από το λαό. Δε διαθέτει την απαραίτητη δημοκρατική νομιμοποίηση να προχωρήσει σε λύση που καταλύει το κράτος και νομιμοποιεί τη διχοτόμηση. Ζήτησε και πήρε λαϊκή εντολή για απόρριψη των εγγυήσεων και για την αποχώρηση των κατοχικών στρατευμάτων και των εποίκων. Παραβίασε ο κ. Αναστασιάδης τη λαϊκή εντολή και οι πράξεις του από πλευράς πολιτικής ηθικής στερούνται νομιμοποίησης.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έρχομαι τώρα στον προϋπολογισμό. Άκουσα και διάβασα πολύ προσεκτικά την ομιλία του Υπουργού Οικονομικών στην τελευταία ολομέλεια του σώματος. Ο κ. υπουργός μάς είπε ότι είναι με έντονη συναίσθηση ευθύνης που παρουσιάστηκε ενώπιόν μας. Δεν είδαμε όμως αυτή τη συναίσθηση ευθύνης να αντικατοπτρίζεται στους προϋπολογισμούς και ιδιαίτερα στα κονδύλια που αφορούν τις κοινωνικές παροχές, την υγεία και την παιδεία. Η κυπριακή κοινωνία χόρτασε από λεκτικές ευαισθησίες. Αναμένει και απαιτεί πραγματική και ουσιαστική ευαισθησία, που θα εκφράζεται με συγκεκριμένες πολιτικές, που θα βελτιώνουν στην πράξη την ποιότητα ζωής των ανθρώπων.

Μας είπε ο υπουργός ότι η συζήτηση των προϋπολογισμών είναι η ώρα της αξιολόγησης και του απολογισμού. Αυτό θα επιχειρήσουμε να πράξουμε, τον απολογισμό μιας τετραετούς πολιτικής λιτότητας και κοινωνικής αναληψίας. Μας είπε όμως ότι είναι και ώρα προγραμματισμού των επόμενων κινήσεων. Δεν είδαμε όμως στους προϋπολογισμούς που έχουμε ενώπιόν μας κανέναν προγραμματισμό και κανένα όραμα. Το μόνο που εξόφθαλμα είδαμε είναι η επανάληψη της νεοφιλελεύθερης πολιτικής και της πολιτικής λιτότητας που καθηλώνει την οικονομική ανάπτυξη. Το μόνο που είδαμε είναι μια λογιστική προσέγγιση που ομορφαίνει τους αριθμούς, αλλά ταλαιπωρεί τους πολίτες. Ακούγοντας τον Υπουργό Οικονομικών να απαριθμεί τα επιτεύγματα της οικονομικής πολιτικής της κυβέρνησης Αναστασιάδη, είχα την εντύπωση πως μας περιέγραφε άλλη χώρα! Μας ανέφερε τους θετικούς ρυθμούς ανάπτυξης του 2016, αλλά δε μας είπε πώς αυτή η ανάπτυξη εξανεμίστηκε ουσιαστικά από τον υποπληθωρισμό!

Ακόμα και το κλείσιμο των Κυπριακών Αερογραμμών, που έφερε τη χώρα σε συγκοινωνιακή απομόνωση, επιχείρησε να την παρουσιάσει ως επιτυχία της κυβέρνησης. Ξέχασε τι μας έλεγε πριν κλείσει τις Κυπριακές Αερογραμμές, όταν μας έλεγε ότι έτσι θα φθηνίσουν τα αεροπορικά εισιτήρια. Κοίταξε ο κ. υπουργός πόσα έχουν πάει οι τιμές των εισιτηρίων τώρα που κάποιες εταιρείες έχουν μονοπωλιακούς προορισμούς; Όσο για τον ισχυρισμό του ότι θα ξαναπετάξουν οι Κυπριακές Αερογραμμές ως ιδιωτική εταιρεία θα θεωρήσω ότι ήταν αστεϊσμός, διαφορετικά πραγματικά αποτελεί ύβρη για τη νοημοσύνη των Κυπρίων πολιτών.

Τέσσερα χρόνια ακούμε για ξένες επενδύσεις και επενδύσεις δε βλέπουμε. Μοιάζει με το ανέκδοτο που μας είχε πει προεκλογικά ο κ. Αναστασιάδης για τα δύο ενδιάμεσα δάνεια, τα bridge loans, που είχε εξασφαλισμένα, μας έλεγε τότε, και που θα του επέτρεπε να αποφύγει το κούρεμα των καταθέσεων. Ως παράδειγμα των επενδύσεων μας έφερε την ιδιωτικοποίηση των λιμανιών. Δε μας είπε όμως ότι τις επενδύσεις στην υποδομή στο λιμάνι της Λεμεσού τις έκανε η Αρχή Λιμένων, όταν ήταν ακόμα ο κρατικός οργανισμός που διαχειριζόταν τα λιμάνια. Τι επενδύσεις θα κάνουν και πόσες θέσεις εργασίας θα δημιουργήσουν οι ιδιωτικές εταιρείες που ανέλαβαν τη διαχείριση του λιμανιού δε μας είπε ούτε και για τα συμβόλαια του ποδαριού που υπέγραψε η κυβέρνηση και που παρ' ολίγον να τινάζουν στον αέρα το ενεργειακό πρόγραμμα εκμετάλλευσης του φυσικού μας αερίου, αφού η κυβέρνηση με αυτά τα συμβόλαια αποστερήθηκε το δικαίωμα εκχώρησης χώρου στο λιμάνι στις εταιρείες που δραστηριοποιούνται στην κυπριακή ΑΟΖ!

Πρέπει να ομολογήσω πως μπορεί αυτή η κυβέρνηση να είναι ανίκανη να παράγει έργα, αλλά είναι ικανότατη στην επικοινωνιακή αλχημεία, στο να κάνει το μαύρο άσπρο. Αντί να παραδεχθεί πως με το κούρεμα των καταθέσεων οδήγησε την οικονομία σε ύφεση και τις επιχειρήσεις σε μη βιώσιμη κατάσταση, περηφανεύεται ότι πέτυχε ξένες εταιρείες να εξαγοράζουν σε εξευτελιστικές τιμές χρεοκοπημένα ξενοδοχεία και εμπορικές εταιρείες. Πιστεύω ειλικρινά ότι δικαιωματικά η κυβέρνηση Αναστασιάδη παίρνει το νόμπελ της οικονομικής αλχημείας! Να δείτε που του χρόνου θα περηφανεύεται η κυβέρνηση ότι επί θητείας Νίκου Αναστασιάδη έγιναν οι πιο πολλές εξαγορές κυπριακών εταιρειών υπό πτώχευση, οι πιο πολλές εκποιήσεις ακινήτων και περιουσιών, καθώς και το πιο μεγάλο κούρεμα καταθέσεων στον κόσμο! Απ' όλα αυτά ένα είναι και θα παραμείνει ως παγκόσμια πρωτοτυπία. Μας είπαν ότι το κούρεμα των καταθέσεων έγινε, για να ανακεφαλαιοποιηθεί η Λαϊκή Τράπεζα και για να μην κλείσει. Όντως η κυβέρνηση Αναστασιάδη πέτυχε το ακατόρθωτο. Έκλεψε τα λεφτά των πολιτών και των εταιρειών για ανακεφαλαιοποίηση της Λαϊκής και διά μαγείας την κράτησε ζωντανή αλλά αόρατη και με τους υπαλλήλους της στην ανεργία!

Θα συμφωνήσω με τον κ. Γεωργιάδη πως στόχος πρέπει να είναι η κατανομή μερίσματος της ανάπτυξης σε όλο και μεγαλύτερη μερίδα του πληθυσμού, της δικαιότερης κατανομής, θα πρόσθετα. Το ερώτημα είναι γιατί η κυβέρνηση δε μετουσιώνει αυτή την ορθή διαπίστωση σε πολιτική. Πώς εξυπηρετήσε αυτό το στόχο η κυβέρνηση; Με τις αποκοπές επιδομάτων σε ανάπηρους και στις ευάλωτες κοινωνικές ομάδες; Με το εξευτελιστικό ποσό των €500 ως ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα; Με την περαιτέρω μείωση στους υπό συζήτηση προϋπολογισμούς του 2017 του κονδυλίου για τις κοινωνικές παροχές; Με την εγκατάλειψη της ειδικής εκπαίδευσης και τη μεταφορά της ευθύνης στις οικογένειες των άτυχων αυτών παιδιών; Με την αδιαφορία για το ένα τρίτο περίπου του πληθυσμού μας που με βάση τα στοιχεία της Ευρωπαϊκής Στατιστικής Υπηρεσίας ζουν στα όρια της φτώχειας;

Συμμερίζομαι την ανησυχία που εξέφρασε ο κ. Γεωργιάδης για την ανεργία που παραμένει σε ψηλά επίπεδα. Η μικρή μείωση που σημείωσε η ανεργία και επισήμανε ο κ. υπουργός οφείλεται κυρίως σε αυτούς που έπαψαν να εγγράφονται στο Γραφείο Εργασίας, όπως και στις χιλιάδες νέων πτυχιούχων οι οποίοι είτε δεν επιστρέφουν στην Κύπρο μετά τις σπουδές τους είτε μετανάστευσαν αναζητώντας άλλη πατρίδα, για να υλοποιήσουν τα όνειρά τους. Η κυβέρνηση δε δείχνει να αντιλαμβάνεται το μέγεθος του προβλήματος, την τεράστια πληγή που ανοίγει στην κυπριακή οικονομία και στην κυπριακή κοινωνία με τη μετανάστευση των νέων επιστημόνων μας. Αυτή η πληγή δυστυχώς θα αιμορραγεί για πολλά χρόνια και θα στοιχίσει πολύ ακριβά στην Κύπρο. Μας φεύγουν αυτοί που μπορούν με τις σύγχρονες επιστημονικές τους γνώσεις, την κατάρτιση και τις δεξιότητές τους να σηκώσουν στους ώμους τους την κυπριακή οικονομία. Μας φεύγουν αυτοί στους οποίους θα μπορούσαμε να επενδύσουμε τις ελπίδες μας για ένα νέο μοντέλο οικονομικής ανάπτυξης, που θα στηρίζεται στην έρευνα και στην καινοτομία. Λέω ότι δεν αντιλαμβάνεται η κυβέρνηση το μέγεθος του προβλήματος, γιατί δεν εξηγείται αλλιώς η παντελής απουσία προγραμμάτων που θα δημιουργούσαν ευκαιρίες απασχόλησης στους νέους μας, ευκαιρίες και δυνατότητες αξιοποίησης της επιστημονικής τους κατάρτισης. Εκτός και αν πρόκειται για αδιαφορία!

Τα κυβερνητικά προγράμματα παροχής εμπειριών στους νέους πτυχιούχους είναι αναγκαία, αλλά αποδεικνύονται ανεπαρκή. Δυστυχώς, τείνουν να τεκμηριώσουν στην αγορά τη λανθασμένη και επικίνδυνη εντύπωση πως ο μισθός των €500 που προσφέρει το κράτος με αυτά τα προγράμματα είναι ο λογικός μισθός για το νέο επιστημονικό προσωπικό. Παγίωση μιας τέτοιας αντίληψης θα οδηγήσει στην ενίσχυση του μεταναστευτικού κύματος των επιστημόνων μας. Έχει δίκαιο ο Υπουργός Οικονομικών, όταν δηλώνει πως στόχος πρέπει να είναι η δημιουργία νέων θέσεων εργασίας και ότι αυτός ο στόχος δεν μπορεί να επιτευχθεί ούτε με λόγια ούτε με συνθήματα. Δυστυχώς όμως, διαπιστώνουμε για μια ακόμα φορά πως η κυβέρνηση μένει στις διαπιστώσεις και στα ευχολόγια. Πόσες νέες θέσεις εργασίας προβλέπεται να δημιουργηθούν μέσα από τους προϋπολογισμούς του 2017; Αναφέρομαι σε θέσεις εργασίας στον ιδιωτικό και όχι στο δημόσιο τομέα. Ποια αναπτυξιακά έργα ή ουσιαστικά κίνητρα περιέχει αυτός ο προϋπολογισμός, για να αναπτερωθούν οι ελπίδες των νέων μας; Τι έκανε η κυβέρνηση, για να αντλήσει ευρωπαϊκά κονδύλια; Η Κύπρος είναι η μόνη χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης που δεν πήρε μέχρι σήμερα ούτε ένα ευρώ από το πακέτο Γιούνκερ των εκατοντάδων δισεκατομμυρίων. Όχι μόνο δεν πήραμε τίποτε, αλλά μέχρι κι αυτή την ώρα που μιλούμε η κυβέρνηση δεν έχει υποβάλει ούτε ένα έργο για χρηματοδότηση από το πακέτο Γιούνκερ!

Οι αναπτυξιακές δαπάνες του 2016 υλοποιούνται σε ποσοστά που περιστρέφονται γύρω στο 50%. Αναφορικά με τα διαρθρωτικά κονδύλια της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σημειώνω ότι πέρασαν ήδη τρία χρόνια από το επταετές πρόγραμμα χωρίς ουσιαστική αξιοποίηση. Κανένα πρόγραμμα δεν έχει ολοκληρώσει τις αξιολογήσεις της πρώτης προκήρυξης. Παρουσιάζονται δε πρωτοφανείς καθυστερήσεις, που αφήνουν εκτεθειμένη την κυβέρνηση για τον προγραμματισμό της, αλλά και την ικανότητά της να διαχειριστεί αποτελεσματικά και προς όφελος της οικονομίας αυτά τα κονδύλια. Ενδεικτικό παράδειγμα είναι ο τρόπος λειτουργίας και αποδοτικότητας του Ινστιτούτου Προώθησης Έρευνας, το οποίο μετά από έξι χρόνια απραξίας μόλις πρόσφατα προκήρυξε προγράμματα, στα οποία δίνει ήδη παρατάσεις λόγω ανετοιμότητάς του! Για να μην αναφέρω τα προγράμματα του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, που οι αιτητές αναμένουν δύο και τρία χρόνια, για να πάρουν απάντηση στην αίτησή τους!

Στον τομέα της έρευνας και της καινοτομίας, που είναι οι απαραίτητες συνιστώσες μιας σύγχρονης και ανταγωνιστικής οικονομίας, η Κύπρος κατατάσσεται τελευταία ανάμεσα στα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Σημειώνουμε ως θετικό το νομοσχέδιο για την παροχή φορολογικών κινήτρων για επενδύσεις σε καινοτόμες επιχειρήσεις. Σημειώνουμε όμως ότι πήρε τρία χρόνια στην κυβέρνηση από τότε που η Συμμαχία Πολιτών κατέθεσε αυτή την πρόταση στον Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, για να το προωθήσει. Η περιβόητη μελέτη για το νέο σύστημα “Έρευνα-Καινοτομία-Επιχειρηματικότητα”, το οποίο ετοίμασε η επιτροπή Πατσαλή και το οποίο εμείς στηρίξαμε και δημόσια, παραμένει στα συρτάρια της κυβέρνησης.

Αναφέρω αυτά τα θλιβερά παραδείγματα, για να ενισχύσω το επιχειρήμα του Υπουργού Οικονομικών ότι η ανάπτυξη και οι νέες θέσεις εργασίας δεν πετυχαίνονται με λόγια και συνθήματα. Απαιτούνται έργα, όραμα και αποτελεσματικότητα, χαρακτηριστικά που δε διαθέτει η κυβέρνηση Αναστασιάδη, η κυβέρνηση των συνθημάτων και των λόγων. Ως πρόσθετη προϋπόθεση για την ανάπτυξη ο κ. Γεωργιάδης παρουσίασε την ανάγκη μεταρρυθμίσεων. Θα συμφωνήσω και με αυτή τη διαπίστωση του υπουργού. Θα πρόσθετα όμως ότι οι μεταρρυθμίσεις θα πρέπει να καθιστούν το κράτος πιο λειτουργικό, πιο παραγωγικό και σταδιακά να γεφυρώνουν το χάσμα που χωρίζει το δημόσιο από τον ιδιωτικό τομέα. Η πιο σοβαρή μεταρρύθμιση, η οποία ήταν σε βάθος μελετημένη και προετοιμασμένη από χρόνια τώρα και η οποία θα μπορούσε να δημιουργήσει και νέες θέσεις εργασίας, αλλά και να προσφέρει στους πολίτες την ιατροφαρμακευτική περίθαλψη που δικαιούνται, είναι η εισαγωγή του ΓΕΣΥ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε ακόμα τέσσερα λεπτά.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Αυτή η μεταρρύθμιση, στην οποία πίστεψαν τόσο ο παραιτηθείς υπουργός κ. Πατσαλής όσο και ο νυν υπουργός ο κ. Παμπορίδης, πολεμήθηκε από τον ίδιο τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας. Και, όταν ο ίδιος ο κ. Αναστασιάδης αποδέχθηκε τελικά να προωθήσει το ΓΕΣΥ, η μεταρρύθμιση συνεχίζει να υποσκάπτεται από τον Υπουργό Οικονομικών και το κυβερνών κόμμα. Προχθές ακόμα, στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας που συζητείτο το νομοσχέδιο, που η κυβέρνηση, παρακαλώ, ενέκρινε και κατέθεσε, το Υπουργείο Οικονομικών μάς ενημέρωσε ότι θα προκηρύξει νέο διαγωνισμό για νέες μελέτες, που αναμένεται να ολοκληρωθούν εντός του 2017. Τόση βιασύνη και στήριξη προσφέρει στις μεταρρυθμίσεις η κυβέρνηση Αναστασιάδη! Τόσο πολύ ενδιαφέρεται και νοιάζεται για την υγεία των πολιτών!

Έρχομαι στη μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας, που δε θα επεκταθώ πολύ, γιατί θα το συζητήσουμε, όταν ψηφίσουμε τα νομοσχέδια. Θέλω μόνο να υποδείξω την αναξιοπιστία της κυβέρνησης Αναστασιάδη. Ένας από τους στόχους που ήθελε να υπηρετήσει αυτή η μεταρρύθμιση σύμφωνα με την κυβέρνηση είναι η αξιοκρατία στις προσλήψεις και στις προαγωγές. Πώς όμως μπορεί να πείσει για την ειλικρίνεια και τις προθέσεις της αυτή η κυβέρνηση, όταν στους δύο θεσμούς που λαμβάνονται οι αποφάσεις για προσλήψεις και προαγωγές, στην Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας και στην Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας, ο ίδιος ο κ. Αναστασιάδης διορίζει με κομματικά και μικροκομματικά κριτήρια; Είναι δυνατόν μια τέτοια επιτροπή, που ως επί το πλείστον είναι διορισμένη αναξιοκρατικά, να προάγει την αξιοκρατία; Δέστε την πρόσφατα διορισμένη επιτροπή της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας. Ο κ. Αναστασιάδης, που επαγγέλλεται τη μεταρρύθμιση, που θα διόριζε τους άριστους των αρίστων, τελικά διόρισε είτε κομματικά στελέχη είτε αυτούς που ο ίδιος έπαυσε, γιατί τους έκρινε ανεπαρκείς στην εκτέλεση των καθηκόντων τους είτε αυτούς που τον στήριξαν προεκλογικά εξοφλώντας μικροκομματικά γραμμάτια. Η μεταρρύθμιση τελικά για τον κ. Αναστασιάδη είναι συνώνυμη της ανακύκλωσης, του βολέματος και της πελατειακής σχέσης. Γι' αυτούς και πολλούς άλλους λόγους ως Συμμαχία Πολιτών θα καταψηφίσουμε τους προϋπολογισμούς.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η χώρα μας βιώνει μια βαθιά οικονομική και κοινωνική κρίση, μια κρίση θεσμών, η οποία βαθιάίνει ακόμα περισσότερο με την αμφισβήτηση των ανεξάρτητων αξιωματούχων από τον ίδιο τον Πρόεδρο ή τους υπουργούς του. Για να βγει η χώρα μας από την κρίση, θα πρέπει να υιοθετήσουμε σύγχρονες αντιλήψεις και να διαμορφώσουμε ένα κοινό όραμα. Ήρθε η ώρα συλλογικά να αποφασίσουμε για ένα νέο οικονομικό μοντέλο ανάπτυξης, που θα στηρίζεται στην έρευνα και στην καινοτομία, τα ευρήματα των οποίων μπορούν να καταστήσουν όλους τους παραγωγικούς τομείς της οικονομίας μας ανταγωνιστικούς.

Ήρθε η ώρα να αποφασίσουμε για το κοινωνικό μας όραμα, να σχεδιάσουμε την κοινωνία στην οποία θέλουμε να ζήσουν τα παιδιά και τα εγγόνια μας, μια κοινωνία η οποία θα εδράζεται στη δικαιοσύνη, στην ποιότητα ζωής, στην παροχή ίσων ευκαιριών για όλους ανεξαρτήτως οικονομικής υπόστασης. Κληρονομήσαμε ένα κράτος στα μέσα του 20^{ου} αιώνα. Έχουμε υποχρέωση να το εκσυγχρονίσουμε, αξιοποιώντας την ηλεκτρονική διακυβέρνηση, τις νέες τεχνολογίες, τις δυνατότητες συνεργασίας του δημόσιου με τον ιδιωτικό τομέα, για να μπορεί αυτό το κράτος να ανταποκρίνεται στις προκλήσεις του 21^{ου} αιώνα και στις προσδοκίες των παιδιών μας. Έχουμε χρέος να δημιουργήσουμε ένα τέτοιο κράτος και μια τέτοια οικονομία που οι νέοι μας να μπορούν να φτιάξουν το μέλλον τους στη δική τους την πατρίδα και όχι στην ξενιτιά. Ας αρχίσουμε απ' αυτό.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ. Ένα λεπτό λιγότερο από το χρόνο!

Καλώ τον πρόεδρο του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ κ. Μαρίνο Σιζόπουλο να καταθέσει την ομιλία του.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Επιτρέψτε μου, πριν αρχίσω την ομιλία μου, να χαιρετήσω την παρουσία των τριών υπουργών που βρίσκονται στην αίθουσα ως ένδειξη εκτίμησης για το ρόλο της Βουλής και κυρίως για αποκόμιση ενδεχομένως στοιχείων και εμπειριών από τις ομιλίες των πολιτικών αρχηγών.

Η σημερινή συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού πραγματοποιείται εν μέσω της συνεχιζόμενης κρίσης της κυπριακής οικονομίας. Παρά τη σχετική βελτίωση των δεικτών της οικονομίας, ακόμα δεν έχουν αρθεί οι μεγάλες κοινωνικές επιπτώσεις οι οποίες έχουν πλήξει ιδιαίτερα τα μικρομεσαία στρώματα του λαού μας. Μια κρίση η οποία ήταν αποτέλεσμα λανθασμένων πολιτικών αποφάσεων και χειρισμών τόσο από την προηγούμενη όσο και από τη σημερινή κυβέρνηση, πολιτικών σκοπιμοτήτων που προώθησαν οι εταίροι μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, αλλά και των χρόνιων διαρθρωτικών προβλημάτων που χαρακτηρίζουν την κυπριακή οικονομία.

Αναμφίβολα, γι' αυτή την κατάσταση έχει σημαντική ευθύνη και ο τραπεζικός τομέας, ο οποίος επί σειρά ετών λειτούργησε με ασυδοσία υπό την κάλυψη ή και την ανοχή των εποπτικών αρχών, πολιτικών και διοικητικών. Θα υπενθυμίσω ότι στις 20 και στις 27 Νοεμβρίου 2008 από αυτό εδώ το βήμα ως ΕΔΕΚ είχαμε προειδοποιήσει ότι η ανεξέλεγκτη λειτουργία του και κυρίως η μεγάλη μεταφορά κεφαλαίων στο εξωτερικό για σκοπούς αμφίβολων επενδύσεων και η παραχώρηση σε ημετέρους επισφαλών δανείων θα οδηγούσε την κυπριακή οικονομία σε κρίση.

Είχαμε καλέσει τότε τις εποπτικές αρχές να παρέμβουν, για να περιορισθεί αυτό το φαινόμενο. Δυστυχώς, όχι μόνο δεν υπήρξε καμία αντίδραση και επέμβαση, αλλά αντίθετα είχαμε μνηολόγιο προς τον τραπεζικό τομέα. Αντιλαμβανόμασταν τότε τους κινδύνους που υπήρχαν, δεν μπορούσαμε όμως να δικαιολογήσουμε την απραξία. Δε γνωρίζαμε τότε τις υπόγειες διαδρομές του χρήματος διαμέσου της Focus και ενδεχομένως όχι μόνο. Σήμερα τις γνωρίζουμε. Ελπίζουμε ότι κάποτε θα διαλευκανθεί επιτέλους και αυτή η πτυχή, όπως και οι πτυχές που αφορούν την οικονομική κρίση, το μέγεθος του κουρέματος, την προνομιακή ενημέρωση που είχαν κάποιοι και προχώρησαν στην ανάληψη των καταθέσεών τους, το ποιοι και γιατί εισέρχονταν στα κτίρια διοίκησης των τραπεζών κατά την κλειστή περίοδο και το πώς και γιατί παραχωρήθηκαν τα υποκαταστήματα των κυπριακών τραπεζών στην Ελλάδα, στη συγκεκριμένη μάλιστα τράπεζα.

Ο Υπουργός Οικονομικών κατά την ομιλία του την περασμένη Παρασκευή ενώπιον του σώματος χαρακτήρισε ως σημαντικότερη εξέλιξη της χρονιάς που μας πέρασε την έξοδο από το μνημόνιο και κυρίως το ότι η Κύπρος έχει εξέλθει οικονομικά ισχυροποιημένη. Έχουμε διαφορετική άποψη τόσο για την έξοδο όσο και για την ισχυροποίηση της οικονομίας. Τον περασμένο Μάρτιο δεν είχαμε έξοδο από το μνημόνιο, απλά ολοκληρώσαμε την προσαρμογή ή -καλύτερα- την υποταγή στους μνημονιακούς όρους όπως τους επέβαλε η τρόικα με αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου και νομοθετικές ρυθμίσεις, γι' αυτό και η εποπτεία από την τρόικα θα συνεχίσει αλλά σε πιο αραιά χρονικά διαστήματα. Η έξοδος από το μνημόνιο θα πραγματοποιηθεί, όταν θα έχουν αποκατασταθεί πλήρως οι οικονομικές και κοινωνικές επιπτώσεις στο λαό και θα έχουν αποπληρωθεί τα χρέη τα οποία έχουν προκύψει.

Μια οικονομία δεν μπορεί να χαρακτηρίζεται ισχυροποιημένη, εφόσον παρουσιάζει:

1. δημόσιο χρέος το οποίο ανέρχεται στο 108,3% του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος (ΑΕΠ) αλλά με αύξηση -σε απόλυτους αριθμούς- από €18,96 δις το 2016 σε €19,2 δις το 2017 και σε €19,4 δις το 2018,

2. ανεργία η οποία εξακολουθεί να διατηρείται σε διψήφιο ποσοστό και μάλιστα στους νέους ξεπερνά το 28%, οι δε μακροχρόνιοι άνεργοι ξεπερνούν το 5,7% (σε αυτούς τους αριθμούς δεν περιλαμβάνονται όσοι μετανάστευσαν ως εργαζόμενοι στο εξωτερικό ή όσοι ολοκλήρωσαν τις σπουδές τους και παρέμειναν στο εξωτερικό, για να μην επιστρέψουν στην Κύπρο και να είναι άνεργοι),
3. δημοσιονομικό έλλειμμα, έστω και εάν αυτό περιορίζεται στο -0,6%,
4. ρυθμό υλοποίησης του αναπτυξιακού προϋπολογισμού μόλις στο 41%, ενώ το 2015 ήταν ακόμα πιο κάτω, στο 34%,
5. κρατικά έσοδα που προέρχονται κατά κύριο λόγο από τη φορολογία που επιβάλλεται στους πολίτες σε ποσοστό 83%, αφού μόνο το 17% των εσόδων προέρχεται από μη φορολογικές πηγές.

Τέλος, μια οικονομία δεν μπορεί να χαρακτηρίζεται ισχυροποιημένη, όταν ο ρυθμός ανάπτυξης της είναι θετικός, περίπου 2,7%, όμως δεν προέρχεται από σταθερούς αναπτυξιακούς παράγοντες της πρωτογενούς και της δευτερογενούς παραγωγής αλλά από μη σταθερούς, όπως είναι ο τουρισμός και η παραχώρηση διαβατηρίων σε υπηκόους τρίτων χωρών, οι οποίοι παράγοντες εν πολλοίς εξαρτώνται από εξωγενείς και απρόβλεπτες εξελίξεις. Είναι λογικό ότι σε μια ενδεχόμενη αλλαγή συνθηκών και καταστάσεων στο χώρο της ευρύτερης Ανατολικής Μεσογείου, της Μέσης Ανατολής είναι ορατός ο κίνδυνος διάψευσης αυτών των προβλέψεων. Στην κατά τα άλλα αναλυτική σε στοιχεία ομιλία του ο Υπουργός Οικονομικών απέφυγε να δώσει με την ίδια λεπτομέρεια στοιχεία που αφορούν το δημόσιο χρέος, την αναλογία των φορολογιών ως προς τα συνολικά έσοδα του κράτους, την αναλογία άμεσων και έμμεσων φόρων, την απόδοση του Τμήματος Φορολογίας, την πάταξη της φοροδιαφυγής, τη μη αξιοποίηση του πακέτου Γιούνκερ.

Η διατύπωση αυτών των απόψεων δεν αποσκοπεί στο μηδενισμό της οποιασδήποτε θετικής προσπάθειας της κυβέρνησης στον τομέα της οικονομίας, αλλά στο να αποφευχθεί η επανάπαυση, στοιχείο ιδιαίτερα επικίνδυνο και για το οποίο η πατρίδα μας πολλές φορές στο παρελθόν κατέβαλε σημαντικό κόστος. Από την πλευρά της ΕΔΕΚ, όπως έχουμε ήδη αποδείξει τόσο η νέα ηγεσία της όσο και οι βουλευτές της, με θετικές παρεμβάσεις προσπαθούμε να συμβάλουμε τόσο στη βελτίωση της οικονομικής κατάστασης όσο και στην παροχή σωστών υπηρεσιών κοινωνικής πρόνοιας με μια σειρά θεμάτων στους τομείς της άμυνας, της παιδείας, της υγείας, της οικονομίας. Μπορεί οι θέσεις μας να επηρεάζονται από τη σοσιαλιστική μας ιδεολογία, όμως δεν ενέχουν το στοιχείο της στείρας αντιπολίτευσης αλλά της δημιουργικής συνεισφοράς, γιατί αυτό εξυπηρετεί τα συμφέροντα του λαού και της πατρίδας μας. Η σημερινή κατάσταση απαιτεί το σχεδιασμό μιας ολοκληρωμένης οικονομικής και τολμηρής πολιτικής με τη λήψη άμεσων και αποτελεσματικών μέτρων.

Ο κρατικός προϋπολογισμός του 2017 καλείται να αντιμετωπίσει περαιτέρω τις σοβαρές επιπτώσεις που έχουν προκύψει ως αποτέλεσμα της πρωτοφανούς οικονομικής κρίσης που έπληξε την πατρίδα μας και σταδιακά να δημιουργήσει τις προϋποθέσεις για ανάκαμψη, στην ουσία του όμως είναι ένας ακόμα προϋπολογισμός λογιστικής διαχείρισης. Είναι όμως αυτό που χρειάζεται σήμερα η πατρίδα μας; Με αυτό τον τρόπο θα μπορέσει η οικονομία να εξέλθει από την κρίση και να οδηγηθεί σε τροχιά σταθερής ανάπτυξης και μακροοικονομικής σταθερότητας; Η από ετών προσπάθεια για δημοσιονομική εξυγίανση και επίτευξη μακροοικονομικής σταθερότητας φαίνεται από τα αποτελέσματα που παρουσιάζονται ότι δεν έχει επιτευχθεί ή τουλάχιστον δεν επιτεύχθηκε στον επιθυμητό βαθμό.

Συμφωνούμε με το γενικό πλαίσιο των στρατηγικών επιδιώξεων της κυβέρνησης όπως αυτό τέθηκε από τον Υπουργό Οικονομικών, καθώς και με όλους -πλην ενός, αυτού που αφορά τις αποκρατικοποιήσεις- τους επιμεριζόμενους στόχους, όμως πρέπει να γίνει κατανοητό ότι δεν αρκούν οι προθέσεις και οι εξαγγελίες, δεδομένου ότι σε πολλές περιπτώσεις διαπιστώνουμε παλινωδίες και ενέργειες προς λανθασμένη κατεύθυνση. Για την παραπέρα ενίσχυση της προσπάθειας τα μέτρα τα οποία εξαγγέλλει η κυβέρνηση, για να είναι ανάλογα των προσδοκιών μας, πρέπει να εστιάζονται κατά την άποψή μας σε τρεις άξονες: πρώτον, να μην είναι ανεπαρκή για το μέγεθος διόρθωσης της κρίσης και να στρέφονται προς την ορθή κατεύθυνση, δεύτερον, να επιτυγχάνεται η υλοποίησή τους στον απόλυτο ή σχεδόν στον απόλυτο βαθμό και, τρίτον, να επιφέρουν έστω και σταδιακά βελτίωση στα χρόνια διαρθρωτικά προβλήματα της κυπριακής οικονομίας, τα οποία, πέραν των πολιτικών ευθυνών έχουν και αυτά σημαντικό μερίδιο τόσο στην πρόκληση της οικονομικής κρίσης όσο και στις συνεπακόλουθες επιπτώσεις.

Ενδεικτικά αναφέρουμε τα εξής:

1. Είναι αδιανόητο σε περίοδο μεγάλης οικονομικής και κοινωνικής κρίσης κρατικές υπηρεσίες να παρουσιάζουν απaráδεκτη γραφειοκρατική αγκύλωση, αποστερώντας από το κράτος σημαντικά έσοδα και επηρεάζοντας αρνητικά την ανάπτυξη. Δεν είναι τυχαίο ότι πολλοί επενδυτές ήλθαν, είδαν και απήλθαν.
2. Η παραγωγικότητα της δημόσιας υπηρεσίας εξακολουθεί να είναι χαμηλή και βρίσκεται περίπου στο 75% του μέσου όρου των χωρών της Ευρωζώνης και λίγο πάνω από το 80% ως προς το σύνολο των χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η πολυδιαφημιζόμενη μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας πόρρω απέχει από αυτό που πραγματικά χρειάζεται. Ενδεικτικό είναι το γεγονός ότι μετά από τρία σχεδόν χρόνια συζητήσεων και μελετών της κυβέρνησης τα νομοσχέδια στο σύνολό τους κρίθηκαν από

τη Γενική Εισαγγελία αντισυνταγματικά και αποσύρθηκαν από τη Βουλή, για να επανακατατεθούν σε μερικές εβδομάδες. Εκτιμούμε ότι η εφαρμογή της, όχι μόνο δεν πρόκειται να μεταρρυθμίσει τη δημόσια υπηρεσία, αλλά θα την απορρυθμίσει και θα την αποδομήσει και αναλυτικά θα το συζητήσουμε, όταν θα συζητούμε τα συγκεκριμένα νομοσχέδια. Η αύξηση της παραγωγικότητας της δημόσιας υπηρεσίας μπορεί να βελτιωθεί με την προώθηση μετρήσιμων κριτηρίων καθορισμού της, ώστε οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες να κατανέμονται ανάλογα. Η αύξηση της παραγωγικότητας θα μειώσει τις ανάγκες σε προσωπικό και κατ' επέκταση και τις λειτουργικές δαπάνες.

3. Η φοροεισπρακτική ικανότητα του κράτους παραμένει σε χαμηλά επίπεδα, παρά τις προσπάθειες που καταβλήθηκαν, αλλά και τα μέτρα τα οποία η Βουλή ψήφισε και προτίθεται να ψηφίσει. Το κράτος οφείλει να δώσει κίνητρα για άμεση είσπραξη ανείσπρακτων φόρων. Δεν είναι νοητό σε περίοδο οικονομικής κρίσης και αδήριτης ανάγκης για αύξηση των εσόδων το Τμήμα Φορολογίας να αποστέλλει τα εκκαθαριστικά σημειώματα για φορολογίες πολιτών πέντε χρόνια μετά την κατάθεση των φορολογικών τους δηλώσεων ή να μην έχουν διερευνηθεί ακόμα οι περιπτώσεις όσων πριν ή κατά τη κλειστή περίοδο των τραπεζών μετάφεραν χρήματα στο εξωτερικό, εάν αυτά τα ποσά είχαν φορολογηθεί ή όχι. Επιβάλλεται το τμήμα να ολοκληρώσει αμέσως τη φορολογική του βάση τόσο για τα νομικά όσο και για τα φυσικά πρόσωπα, να απαιτεί την κατάθεση νομότυπων αποδεικτικών στοιχείων στις φορολογικές δηλώσεις και τέλος να προχωρήσει η διασύνδεσή του με το Τμήμα Εφόρου Εταιρειών, για να διαπιστώνεται πόσες και ποιες εταιρείες ενδεχομένως δεν υποβάλλουν τις φορολογικές τους δηλώσεις.
4. Οι μη παραγωγικές δαπάνες εξακολουθούν να απορροφούν περισσότερο από το ένα τρίτο του προϋπολογισμού και, εάν σε αυτές προστεθούν και οι αποπληρωμές των δανείων, αυξάνονται περισσότερο.
5. Εξακολουθούν να απουσιάζουν από τον κυβερνητικό προγραμματισμό αναπτυξιακά έργα ανταποδοτικού χαρακτήρα τα οποία με την ολοκλήρωσή τους θα ανατροφοδοτήσουν το κράτος με έσοδα, για να χρησιμοποιηθούν στη συνέχεια για τη χρηματοδότηση άλλων έργων και υποδομών.
6. Διενεργούνται ή/και προγραμματίζονται δαπάνες για τη χρηματοδότηση έργων αμφίβολης χρησιμότητας. Επιβάλλεται η θέσπιση αυστηρής διαδικασίας για τον προϋπολογισμό για εκτέλεση διάφορων έργων.
7. Επιβάλλεται η αξιοποίηση του ιδιωτικού τομέα για τη συγχρηματοδότηση έργων. Είναι αδιανόητο σήμερα το κράτος να πληρώνει περίπου €30 εκατομ. το χρόνο σε ενοίκια για τη στέγαση κυβερνητικών υπηρεσιών, τη στιγμή που θα μπορούσε σε συνεργασία με εργοληπτικές εταιρείες να αξιοποιήσει περιουσία την οποία έχει και να προχωρήσει στην ανέγερση κτιρίων για στέγαση των κυβερνητικών υπηρεσιών με ό,τι αυτό έχει ως θετικό συνεπακόλουθο για την κυπριακή οικονομία, αλλά και για τον οικοδομικό και τον κατασκευαστικό τομέα.
8. Ο περιορισμός των δαπανών για την έρευνα και την καινοτομία ειδικά σε περιόδους οικονομικής κρίσης είναι αδιανόητος.

Το τραπεζικό σύστημα μπορεί να έχει βελτιώσει την αποδοτικότητά του, όμως δεν έχει αποκατασταθεί ακόμα η αξιοπιστία του. Οι πολίτες εξακολουθούν να μην το εμπιστεύονται και η διαδικασία δανειοδότησης είναι πολύπλοκη και χρονοβόρα, με αποτέλεσμα να μην μπορεί να συμβάλει αποτελεσματικά και στο βαθμό που θα έπρεπε στην ανάπτυξη. Επιπλέον, δεν έχει πείσει ακόμα ούτε για την ικανότητά του, αλλά ούτε και για τη διάθεσή του να διαχειριστεί τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια, παρά τα υπερβολικά προνόμια που του έχουν παραχωρηθεί σε βάρος των πολιτών.

Η κυβέρνηση μέχρι σήμερα προστάτεψε τις τράπεζες και όχι τους πολίτες. Είναι καιρός να προστατεύσει και τους πολίτες. Οι δύο προτάσεις της ΕΔΕΚ για την αξία του ενυπόθηκου ακινήτου και των εγγυητών στρέφονται ακριβώς προς αυτή την κατεύθυνση και είναι με ιδιαίτερη ικανοποίηση που ο πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού δήλωσε το πρωί ότι σύντομα θα τεθούν προς τοποθέτηση και θα έρθουν στο σώμα για συζήτηση και ενδεχόμενη έγκριση. Θα πρέπει να υπενθυμίσουμε ότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας είχε υιοθετήσει αυτές τις δύο προτάσεις για την ψήφιση του Πλαισίου Αφερεγγυότητας. Ελπίζουμε, όταν η Βουλή τις ψηφίσει σύντομα, ο Πρόεδρος να τιμήσει τη δέσμευσή του.

Επιτρέψτε μου όμως να αναφερθώ και σε δύο θέματα τα οποία έθεσε ο Υπουργός Οικονομικών στην ομιλία του.

Το πρώτο αφορά το συνεργατισμό και τον προβληματισμό να μετατραπεί σε έναν άλλο ημικρατικό οργανισμό, εάν συνεχίσει το σημερινό καθεστώς. Εάν ο στόχος της κυβέρνησης δεν ήταν αυτός και ταυτόχρονα το βόλεμα ημετέρων με υψηλές απολαβές, που φτάνουν σε μερικές περιπτώσεις τις €10.000 το μήνα, τότε γιατί δε μελέτησε άλλες εναλλακτικές επιλογές; Να στηρίξει το συνεργατισμό, ώστε να παραμείνει στους πολίτες, και την ίδια στιγμή να προωθήσει και μία σημαντική δράση κοινωνικής στήριξης ευάλωτων συμπατριωτών μας; Προς αυτή την κατεύθυνση στρεφόταν και η πρότασή μας το €1,7 δις ή όποιο άλλο ποσό να δοθεί από την κυβέρνηση στο συνεργατισμό για την αγορά μη εξυπηρετούμενων δανείων πρώτης κατοικίας

ή/και μικρής επαγγελματικής στέγης και τα δάνεια αυτά να δοθούν στον Κυπριακό Οργανισμό Ανάπτυξης Γης, ο οποίος να αναλάβει να τα διαχειρισθεί με την πρόποσα κοινωνική ευαισθησία, ώστε να προστατεύσει την πρώτη κατοικία και τη μικρή επαγγελματική στέγη από την πιθανή εκποίηση, και την ίδια στιγμή το κράτος να έχει έσοδα τα οποία να μπορεί να αξιοποιήσει περαιτέρω.

Το δεύτερο αφορά την αποκρατικοποίηση της Αρχής Τηλεπικοινωνιών. Χαιρετίζουμε το γεγονός ότι η θέση της κυβέρνησης αναπροσαρμόζεται μετά από μεγάλο χρονικό διάστημα και έρχεται να συναντήσει την πρόταση της ΕΔΕΚ, που είχε διατυπωθεί πριν από είκοσι χρόνια και που εξακολουθεί να παραμένει η μόνη ρεαλιστική, να συνδυαστεί δηλαδή η προοπτική έλευσης του στρατηγικού επενδυτή συνεργάτη, ο οποίος θα αναλάβει τη διεύθυνση του οργανισμού, με την πλήρη διατήρηση του ιδιοκτησιακού καθεστώτος στο κράτος, το οποίο πρέπει να έχει και τον εποπτικό έλεγχο. Και αυτό γιατί, πέρα από τα ζητήματα ασφάλειας του κράτους και της Εθνικής Φρουράς, η Αρχή Τηλεπικοινωνιών διαθέτει ένα σημαντικό και στρατηγικό για την Κύπρο πλούτο και πλεονέκτημα, που είναι τα καλώδια σύνδεσης της Μέσης Ανατολής με την Ευρώπη, τα οποία σε καμιά περίπτωση δεν πρέπει να παραχωρηθούν στον ιδιωτικό τομέα. Την ίδια στιγμή πρέπει να επικρίνουμε την κυβέρνηση, γιατί η καθυστερημένη όδευση προς αυτή την επιλογή μειώνει τα οικονομικά οφέλη του κράτους λόγω της μείωσης της ετήσιας κερδοφορίας του οργανισμού. Επιπρόσθετα, είναι αδιανόητο το κράτος να απορροφά ποσά εκατομμυρίων από την Αρχή Τηλεπικοινωνιών, αλλά κρατικά τμήματα να αγοράζουν υπηρεσίες τηλεπικοινωνιακού περιεχομένου από ιδιωτικές εταιρείες.

Αναμφίβολα, η όποια βελτίωση της οικονομίας με τη σταθεροποίηση της αξιοπιστίας του τραπεζικού τομέα και την εδραίωση της ανάπτυξης πάνω σε σταθερούς και όχι ευμετάβλητους τομείς πρέπει να οδηγήσει στην ανακατανομή του εθνικού εισοδήματος προς όφελος των μικρομεσαίων οικονομικών στρωμάτων, τα οποία επωμίσθηκαν και το μεγαλύτερο κόστος της οικονομικής κρίσης.

Παρενέργειες της κρίσης, όπως η αύξηση της ανεργίας, οι μαζικές απολύσεις στον ιδιωτικό τομέα, οι αυξημένες φορολογίες -στο ΦΠΑ, στα καύσιμα και αλλού- η δραματική μείωση των μισθών στον ιδιωτικό τομέα, η καταστρατήγηση των εργασιακών σχέσεων, το κούρεμα των καταθέσεων και η απορρόφηση του ποσού των αξιολογίων, έχουν μεγεθύνει ακόμα περισσότερο το εισοδηματικό χάσμα.

Από την περίοδο του σκανδάλου του Χρηματιστηρίου και πολύ περισσότερο μετά το 2013 η κοινωνική διαστρωμάτωση στην πατρίδα μας έχει αλλοιωθεί. Η δραματική συρρίκνωση της άλλοτε εύρωστης μεσαίας τάξης οδηγεί με μαθηματική ακρίβεια σε κοινωνία δύο τρίτων με ό,τι αυτό συνεπάγεται. Μέχρι στιγμής δεν έχουμε διαπιστώσει ουσιαστικά μέτρα άμβλυνσης του προβλήματος και σταδιακής σμίκρυνσης της οικονομικής ανισότητας ανάμεσα στα χαμηλά και τα υψηλά εισοδήματα. Εκτιμούμε ότι η υιοθέτηση μιας σειράς από τα παρακάτω μέτρα θα έχει θετική συμβολή στην επίτευξη αυτού του σημαντικού κοινωνικού στόχου:

1. Υλοποίηση της μετεκλογικής δέσμευσης του Προέδρου της Δημοκρατίας για ρύθμιση του θέματος των αξιολογίων.
2. Μείωση από την 1^η Ιουλίου 2017 του ΦΠΑ στα είδη πρώτης ανάγκης κατά 1-2%.
3. Μείωση των μισθών των υψηλόμισθων κρατικών αξιωματούχων και των ανεξάρτητων επιτρόπων και καθορισμός ανώτατου ορίου. Το ποσό που θα εξοικονομηθεί να διατεθεί για στοχευμένες κοινωνικές παροχές.
4. Καθορισμός ανώτατου ποσού για τις συντάξεις κρατικών αξιωματούχων. Το ποσό που θα εξοικονομηθεί να ενισχύσει τους χαμηλοσυνταξιούχους.
5. Αύξηση του κατώτατου μισθού στον ιδιωτικό τομέα και τήρηση του ωραρίου εργασίας.
6. Φορολόγηση του εφάπαξ άνω των €200.000.
7. Άμεση ψήφιση από τη Βουλή των δύο συγκεκριμένων προτάσεων της ΕΔΕΚ.
8. Εγκατάσταση φωτοβολταϊκών πάρκων στις ορεινές περιοχές και παραχώρηση δωρεάν ή φθηνού ηλεκτρικού ρεύματος στους μόνιμους κατοίκους των περιοχών αυτών για σκοπούς ανακούφισής τους.
9. Άμεση έναρξη εφαρμογής του ΓΕΣΥ στο πλαίσιο χρονοδιαγράμματος, αρχίζοντας από την πρωτοβάθμια περίθαλψη με δυνατότητα του ασθενή για ελεύθερη επιλογή γιατρού και νοσηλευτηρίου.

Με αυτή την ευκαιρία θα ήθελα να συμφωνήσω και με την περικοπή της ομιλίας του Υπουργού Οικονομικών για το ΓΕΣΥ. Στην ουσία αποτελεί πιστή διατύπωση της πρότασης της ΕΔΕΚ, όπως είχε κατατεθεί στους προϋπολογισμούς που συζητήθηκαν το Δεκέμβριο του 2003 και αφορούσε το 2004. Θέλω να χαιρετίσω το γεγονός ότι η κυβέρνηση και επίσημα πλέον εγκαταλείπει το πολυασφαλιστικό σύστημα, που αναπόφευκτα θα οδηγούσε στην πλήρη ιδιωτικοποίηση του κρατικού τομέα υγείας. Εύχομαι και ελπίζω ότι αυτή η βασική ιδέα θα εφαρμοστεί χωρίς παρεκκλίσεις το ταχύτερο δυνατό.

Πρέπει να συνειδητοποιήσουμε ότι, αν ο βασικός μας στόχος είναι με το ΓΕΣΥ να προσφέρουμε υψηλού επιπέδου ιατρική και φαρμακευτική περίθαλψη στους πολίτες και κυρίως σε αυτούς που δεν έχουν την οικονομική δυνατότητα να την εξασφαλίσουν με άλλους τρόπους, ο κρατικός τομέας πρέπει να καταστεί ο

βασικός φορέας παροχής αυτών των υπηρεσιών. Αυτό θα γίνει κατορθωτό με την πλήρη διοικητική, επιστημονική και οικονομική αυτονόμηση των κρατικών νοσηλευτηρίων, την αξιόπιστη και επαρκή επιστημονική στελέχωση, την ανάπτυξη τμημάτων και κλινικών, ώστε να καλύπτουν ομοιόμορφα ολόκληρη την επικράτεια, την αναβάθμιση των κέντρων υγείας της υπαίθρου και την αγαστή και συμπληρωματική συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα για την εξοικονόμηση πόρων και την εκπόνηση και εφαρμογή ερευνητικών προγραμμάτων.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρία και κύριοι υπουργοί,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Όλα όσα σήμερα συζητούμε, καταθέτοντας απόψεις, εισηγήσεις, προβληματισμούς, αλλά και την αγωνία μας η οικονομία της πατρίδας μας να βελτιωθεί σε σημείο που να προσφέρει ευημερία στο λαό μας, μπορεί να αποδειχθούν “έπεα πτερόεντα”, εάν η επιδιωκόμενη λύση στο Κυπριακό δε διασφαλίζει συγκεκριμένες παραμέτρους που να την καθιστούν δίκαιη, λειτουργική και βιώσιμη. Οι κίνδυνοι που θα προκύψουν από μια κακή λύση ενδεχομένως να μην είναι διαχειρίσιμοι. Η ΕΔΕΚ με τρόπο σαφή έχει θέσει ως βασικές προτεραιότητες για την επίτευξη της πιο πάνω λύσης τη λειτουργικότητα του κράτους που θα προκύψει μέσα από τη μορφή της διακυβέρνησης, το σωστό πλαίσιο εφαρμογής της οικονομικής πτυχής, την πλήρη αποχώρηση των εποίκων και όλων των τουρκικών κατοχικών στρατευμάτων και την κατάργηση των αναχρονιστικών εγγυήσεων.

Στην πρόσφατη συζήτηση για το Κυπριακό στη Βουλή θέσαμε με σαφήνεια τις προτάσεις και τις απόψεις μας για τα όσα ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας μέχρι στιγμής έχει ανακοινώσει ως συμφωνίες ή/και συγκλίσεις, καθώς και τις ανησυχίες μας, αλλά και την πρόθεσή μας να στηρίξουμε και να ενισχύσουμε τη διαπραγματευτική του θέση και την επιχειρηματολογία του με εποικοδομητικές προτάσεις και παρεμβάσεις.

Την ίδια στιγμή διατυπώσαμε ξεκάθαρα τη θέση μας ότι η διζωνική δικοινοτική ομοσπονδία με το περιεχόμενο που συζητείται σήμερα κατ’ απαίτηση της τουρκικής πλευράς αποτελεί τη χειρότερη μορφή νομιμοποιημένης διχοτόμησης της πατρίδας μας και στην ουσία υποβοηθά την Τουρκία στην υλοποίηση των στρατηγικών της επιδιώξεων για πολιτικό και στρατιωτικό έλεγχο ολόκληρης της Κύπρου και σε δεύτερο χρόνο, όταν οι συνθήκες το επιτρέψουν, στην προσάρτησή της στην τουρκική επικράτεια.

Ο πολιτικός έλεγχος επιτυγχάνεται μέσα από το γεωγραφικό διαχωρισμό του πληθυσμού στη βάση της εθνοτικής προέλευσης και με παραμονή εποίκων σε αριθμό μεγαλύτερο από αυτόν των Τουρκοκυπρίων, τις εκχωρούμενες αρμοδιότητες στα συνιστώσα τμήματα, καθώς και με την υιοθέτηση συστήματος διακυβέρνησης που θα οδηγήσει συνεχώς σε αδιέξοδα και στην αδυναμία λήψης αποφάσεων και θα παραλύει τη λειτουργία του κράτους. Ο στρατιωτικός έλεγχος επιτυγχάνεται με τη διατήρηση των αναχρονιστικών εγγυήσεων και την παραμονή τουρκικών στρατευμάτων, έστω και για μια μεταβατική περίοδο. Η παραμονή τους από μόνη της συνιστά μορφή εγγύησης, ακόμα και εάν η συμφωνία εγγύησης δεν ανανεωθεί. Στην πρόκληση οποιασδήποτε έντασης ποιος είναι αυτός που θα υποχρεώσει την Τουρκία να τα αποσύρει; Εάν μάλιστα η ένταση προκληθεί κατά τη διάρκεια της μεταβατικής περιόδου, ποιος εγγυάται ότι η συμφωνία θα υλοποιηθεί; Απλά θα μας μείνει η κατάργηση της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Όλοι γνωρίζουμε από την ενημέρωση του Προέδρου της Δημοκρατίας τα όσα έλαβαν χώρα στην Ελβετία, την υπαναχώρηση του κ. Ακιντζι από τα συμφωνηθέντα και τη διακοπή των συνομιλιών.

Στις 23 Νοεμβρίου 2016 ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας σε διάγγελμά του προς το λαό ανέφερε: «Όπως είναι σε όλους γνωστό, ήταν σαφής και απόλυτα ξεκάθαρη η συμφωνία που επετεύχθη στις 26 Οκτωβρίου, προκειμένου να πραγματοποιηθεί με προοπτικές επιτυχίας η συνάντηση στο Μοντ Πελεράν, η οποία προέβλεπε πως:

1. οι διαπραγματεύσεις θα επικεντρώνονταν κατά κύριο λόγο στο εδαφικό,
2. για να επιτευχθεί πρόοδος, έπρεπε να συμφωνηθούν με ακρίβεια τα κριτήρια τα οποία θα αποτυπώνονταν σε χάρτες, ενώ ταυτόχρονα και εφόσον επιτυγχανόταν τούτο θα οριζόταν ημερομηνία για σύνοδο πολυμερούς διάσκεψης». Για σκοπούς καθαρά πρακτικών θα καταθέσω και το πλήρες διάγγελμα του Προέδρου της Δημοκρατίας.

(Στο σημείο αυτό ο κ. Μαρίνος Σιζόπουλος καταθέτει στη γραμματεία το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο Αρχείο της Βουλής.)

Η ενημέρωση αυτή επαναλήφθηκε και την επομένη στο Εθνικό Συμβούλιο, στο οποίο είχε γίνει αποδεκτή η πρόταση της ΕΔΕΚ να συνέλθει ξανά τις επόμενες μέρες και να καταβληθεί από όλους προσπάθεια για καθορισμό κοινής γραμμής διαχείρισης της κατάστασης. Και ενώ όλοι αναμέναμε τη σύγκληση του Εθνικού Συμβουλίου, ξαφνικά σε ένα δείπνο, μεταξύ τυρού και αχλαδιού, ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας ανακοίνωσε την επιστροφή στις συνομιλίες, σε αντίθεση όσων είχαν συμφωνηθεί και με στροφή εκατόν ογδόντα μοιρών στις θέσεις του, χωρίς οποιαδήποτε προηγούμενη συνεννόηση με την κυβέρνηση της

Ελλάδας, η οποία δυστυχώς σήμερα λοιδορείται από κύκλους φίλα προσκείμενους στον Πρόεδρο για την ορθή και αξιοπρεπή στάση που τηρεί σ' αυτό το ζήτημα. Όμως το χειρότερο είναι ότι μέσα από τα όσα στα οποία έχει συγκατατεθεί ο Πρόεδρος, πέραν του ότι για μια ακόμα φορά αυτοαναιρείται, στην ουσία αυτοκαταργείται και ως Πρόεδρος της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Πώς είναι δυνατόν σε μία διάσκεψη -που στην ουσία θα είναι πενταμερής και την οποία και ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας και όλες οι πολιτικές δυνάμεις μέχρι σήμερα απορρίπταμε- που θα συμμετέχουν κυβερνήσεις ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας να εκπροσωπεί την ελληνοκυπριακή κοινότητα και την Κυπριακή Δημοκρατία ο Υπουργός Εξωτερικών; Στην ουσία μετατρέπεται ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας από εκλεγμένος Πρόεδρος κράτους σε εκπρόσωπο κοινότητας, δηλαδή απλά σε κοινοτάρχη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε τέσσερα λεπτά.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Την πρόσκληση για τη συμμετοχή της Κυπριακής Δημοκρατίας στη διάσκεψη ποιος θα την απευθύνει και σε ποιον θα απευθύνεται, όταν ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας θα είναι εκπρόσωπος της ελληνοκυπριακής κοινότητας; Με αυτά τα δεδομένα τι βοήθεια μπορούμε να προσφέρουμε στον Πρόεδρο; Πώς μπορούμε να ενισχύσουμε τη διαπραγματευτική του θέση και για ποια ενότητα μιλούμε, όταν αυτή κακοποιείται βάνουσα;

Για ακόμα μια φορά απευθύνουμε έκκληση στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας να συμπορευθεί στο ζήτημα των εγγυήσεων με τις ορθές θέσεις της ελληνικής κυβέρνησης και να επιμείνει μέχρι τέλους στην κατάργησή τους. Τα τουρκικά στρατεύματα όπως και οι έποικοι πρέπει να αποχωρήσουν πριν από την εφαρμογή της οποιασδήποτε λύσης που θα επικυρωθεί από το λαό και το ίδιο θα πρέπει να ισχύσει και για την απόσυρση από την κυκλοφορία της τουρκικής λίρας. Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας δεν πρέπει να αποδεχθεί να λειτουργήσει μεταβατική περίοδος, γιατί αυτό εγκυμονεί σοβαρούς κινδύνους για την κρατική υπόσταση της Κυπριακής Δημοκρατίας, πολύ δε περισσότερο εάν αυτή θα λειτουργήσει ως γέφυρα για τη μεταφορά των αρμοδιοτήτων από την Κυπριακή Δημοκρατία στο νέο πολιτειακό μόρφωμα. Να μη συναινέσει επίσης στη σύγκληση διάσκεψης, εάν σε αυτή δε συμμετέχουν η Κυπριακή Δημοκρατία και τα πέντε Μόνιμα Μέλη του Συμβουλίου Ασφαλείας του ΟΗΕ, και σ' αυτήν η συζήτηση να επικεντρωθεί αποκλειστικά και μόνο στη διεθνή πτυχή του Κυπριακού. Σε αντίθετη περίπτωση, ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, πριν καταλήξει σε οποιαδήποτε συμφωνία, οφείλει αυτές τις βασικές παραμέτρους να τις θέσει με δημοψήφισμα στο λαό και μόνο με την έγκριση του λαού να προχωρήσει. Σε διαφορετική περίπτωση, να το αποφύγει. Εμείς από την πλευρά τη δική μας έχουμε την ευθύνη για την τελική απόφαση, αν θα εγκρίνουμε ή αν θα απορρίψουμε αυτή τη συμφωνία.

Ως ΕΔΕΚ δεν πρόκειται να στηρίξουμε λύση η οποία θα στηρίζεται σε εθνοτικό διαχωρισμού του λαού, θα παραβιάζει τα πολιτικά και ανθρώπινα δικαιώματα των πολιτών, θα περιλαμβάνει σοβαρές ή μόνιμες παρεκκλίσεις από το ευρωπαϊκό κεκτημένο, θα διατηρεί τουρκικά στρατεύματα έστω και σε μεταβατική περίοδο, θα επιτρέπει στην Τουρκία άμεσα ή έμμεσα μέσω των εποίκων ή μέσω της μορφής διακυβέρνησης να έχει παρεμβατικό ρόλο στη λειτουργία της Κυπριακής Δημοκρατίας, θα θέτει υπό αμφισβήτηση την ύπαρξη και τη συνέχεια της Κυπριακής Δημοκρατίας και θα εγκυμονεί κινδύνους για τη φυσική και εθνική επιβίωση του κυπριακού ελληνισμού.

Η ΕΔΕΚ δεν έχει καμιά διάθεση να ανεβάσει αναίτια τους τόνους της αντιπαράθεσης με την κυβέρνηση ή με άλλες πολιτικές δυνάμεις, γιατί όπως πολλές φορές τονίσαμε δεν έχουμε πρόθεση να ανατινάξουμε γέφυρες επικοινωνίας. Μπορεί να μας χωρίζουν πολλά, μας ενώνουν όμως περισσότερα. Την ίδια στιγμή πρέπει να τονίσουμε ότι δεν είμαστε διατεθειμένοι να επωμισθούμε ευθύνες που δε μας ανήκουν και που ενδεχομένως θα επιχειρηθεί να μας μεταφερθούν, για να δικαιολογήσουν κάποιιοι τις δικές τους ασυνέπειες. Εάν προβαίνουμε σε κριτική, τεκμηριωμένη και καλόπιστη, δεν είναι για να αμφισβητήσουμε ή να μηδενίσουμε τα όσα θετικά έπραξε αυτή η κυβέρνηση, αλλά για να βοηθήσουμε να γίνει ακόμα καλύτερη, να γίνει πιο παραγωγική και αποδοτική. Η πατρίδα και ο λαός μας είναι υπεράνω πολιτικών ή κομματικών σκοπιμοτήτων. Αυτό πράξαμε, αυτό πράττουμε και αυτό θα συνεχίσουμε να πράττουμε έναντι οποιουδήποτε τιμήματος.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ. Μισό λεπτό λιγότερο από το χρόνο σας.

Ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Κόμματος κ. Νικόλας Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έντιμη κυρία υπουργέ,

Κύριε υπουργέ,

Θα ήθελα καταρχήν να ευχαριστήσω τη γραμματεία της επιτροπής Οικονομικών, ως επίσης και τον πρόεδρο και τα μέλη της επιτροπής Οικονομικών για την εξέταση, αλλά και για την ετοιμασία της έκθεσης του κρατικού προϋπολογισμού.

Όμως, κύριε Πρόεδρε, πριν προχωρήσω στην ανάλυση του κρατικού προϋπολογισμού για το 2017, δεν μπορώ παρά να σχολιάσω τις τελευταίες δραματικές, αλλά και ανησυχητικές εξελίξεις στο Κυπριακό.

Με έκπληξη είδαμε πριν από λίγες μέρες τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, χωρίς καμία προδιαβούλευση με τα κοινοβουλευτικά κόμματα, χωρίς να καλέσει το Εθνικό Συμβούλιο ως είχε υποσχεθεί και χωρίς να διαβουλευτεί με την ελληνική κυβέρνηση, να προχωρά σε μια νέα συμφωνία, τη “συμφωνία του δείπνου”, η οποία δημιουργεί νέα αρνητικά τετελεσμένα σ’ ό,τι αφορά τη διαδικασία επίλυσης του Κυπριακού.

Σημειώνεται πως μετά τη συνάντηση της Νέας Υόρκης ο ίδιος ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, αλλά και άλλοι μάς έλεγαν πως διαψεύστηκαν οι Κασσάνδρες, επειδή δήθεν ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας δεν αποδέχθηκε ασφικτικά χρονοδιαγράμματα και μια νέα διαδικασία. Με τη “συμφωνία του δείπνου” όλα αυτά πήγαν περίπατο. Και χρονοδιάγραμμα έχει αποδεχθεί και μία αυτόματη διαδικασία, που θα μας οδηγήσει σε μία πενταμερή διάσκεψη, η οποία δε βασίζεται στην προηγούμενη υλοποίηση οποιωνδήποτε προϋποθέσεων.

Υπενθυμίζεται πως, αμέσως μόλις επέστρεψε από τη Νέα Υόρκη, ο κ. Αναστασιάδης αποδέχθηκε όλους ανεξαιρέτα τους όρους που είχε θέσει ο κατοχικός ηγέτης. Αποδέχθηκε την “πολιτική συμφωνία αρχών” με τις “λεπτομέρειες” να μείνουν για αργότερα. Αποδέχθηκε τη νέα μορφή διαπραγμάτευσης στο Μοντ Πελεράν. Αποδέχθηκε πως οδεύουμε στην τελική φάση των διαπραγματεύσεων. Αποδέχθηκε το χρονοδιάγραμμα του 2016, το οποίο τελικά μας οδήγησε σε ναυάγιο και εκτός διαπραγμάτευσης. Απλά, δε δέχτηκε αυτούς τους όρους στη Νέα Υόρκη, τους δέχτηκε, αμέσως μόλις επέστρεψε στη Λευκωσία. Ακόμη όμως και τότε, μετά την επιστροφή του, διαβεβαίωνε τους πάντες πως θα παραμείνει σταθερός σε θέσεις αρχών.

Στο Μοντ Πελεράν 1 διέκοψε τις διαπραγματεύσεις, για να διαβουλευτεί, όπως είπε, με την ελληνική κυβέρνηση και τα κυπριακά κόμματα. Και όμως προχθές αποφάσισε μόνος του να πάει σε πενταμερή διάσκεψη και να σύρει σε αυτή την Ελλάδα, χωρίς καν να την ενημερώσει, αλλά ούτε και να καλέσει Εθνικό Συμβούλιο. Μετά το Μοντ Πελεράν 2 μάς είπε στη διακαναλική του συνέντευξη, στις 23 του Νοβρη, ότι, για να προχωρήσουμε σε διεθνή διάσκεψη, πρέπει να εκπληρωθούν συγκεκριμένες προϋποθέσεις. Είπε συγκεκριμένα: «Θα πηγαίναμε σε πολυμερή διάσκεψη, υπό την προϋπόθεση ότι οι διαπραγματεύσεις θα κατέληγαν σε οριστικοποίηση των συμφωνηθέντων και κατάθεση χαρτών που θα αποτυπώνουν τα κριτήρια». Και στο Εθνικό Συμβούλιο μάς είπε πως έπρεπε να βεβαιώσουν αυτούς τους χάρτες εμπειρογνώμονες, έτσι ώστε να είμαστε σίγουροι πως δεν υπήρχαν σημαντικές αποκλίσεις από αυτούς τους χάρτες δεδομένων των κριτηρίων.

Όλα αυτά πήγαν περίπατο. Θα πάμε σε πενταμερή, ανεξαρτήτως συμφωνίας στο εδαφικό. Θα κατατεθούν δυο χάρτες την παραμονή της πενταμερούς και οι Τούρκοι ό,τι θέλουν θα βάλουν στο δικό τους χάρτη. Καμία αναφορά στο ότι θα πρέπει ο χάρτης της τουρκικής πλευράς να αποτυπώνει τα κριτήρια, καμία αναφορά στο ότι οι χάρτες πρέπει να είναι συμφωνημένοι, καμία αναφορά στο ότι οι χάρτες πρέπει να ελεγχθούν και δεν ξέρουμε καν αν θα τον δούμε τον τουρκικό χάρτη, πριν πάμε στην πενταμερή διάσκεψη.

Σημειώστε πως, όταν ρωτήθηκε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας αν δέχεται την εισήγηση της τουρκικής πλευράς, για να προχωρήσουμε με μυστικούς χάρτες τους οποίους δε θα δούμε, αλλά θα κρατούν τα Ηνωμένα Έθνη, η απάντησή του ήταν πάρα πολύ εύγλωττη: «Δεν είμαι ηλίθιος!». Τα συμπεράσματα δικά σας.

Είπε ο Νίκος Αναστασιάδης στη διακαναλική του συνέντευξη στις 23 του Νοβρη: «Η μη λύση του εδαφικού θα οδηγήσει σε διασύνδεση του θέματος της ασφάλειας και των εγγυήσεων, πράγμα που επιδιώκει η Τουρκία». Άρα, με βάση τα δικά του λεγόμενα, ο Πρόεδρος πλέον έχει δώσει στην Τουρκία αυτό που ήθελε. Εκ των πραγμάτων και αναπόφευκτα, το εδαφικό θα διασυνδεθεί με την ασφάλεια και τις εγγυήσεις. Οι δύο χάρτες θα δοθούν την παραμονή της πενταμερούς διάσκεψης και, αφού δε θα είναι συμφωνημένοι, η συζήτηση επί χάρτου θα μεταφερθεί στην πενταμερή διάσκεψη και εκεί θα μεταφερθούν και οι εκβιασμοί της Τουρκίας, για τους οποίους μας προειδοποιούσε ο ίδιος ο Νίκος Αναστασιάδης.

Έχει πει κατ’ επανάληψη ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας και το επανέλαβε αρκετές φορές και ο Κυβερνητικός Εκπρόσωπος πως πρέπει να υπάρξει συμφωνία ή να είμαστε σε ακτίνα συμφωνίας στα υπόλοιπα κεφάλαια, για να πάμε σε διεθνή διάσκεψη. Και αυτή η δέσμευση πήγε περίπατο. Τώρα θα πάμε σε πενταμερή, ανεξαρτήτως αν υπάρχει πρόοδος στα υπόλοιπα κεφάλαια. Έχουμε αποδεχθεί μια αυτόματη διαδικασία, η οποία θα προχωρήσει ανεξαρτήτως προόδου. Θέλω ειλικρινά να αναλογιστούμε όλοι αν πιστεύουμε ότι η τουρκική πλευρά, τώρα που πήρε αυτό που ήθελε, που πήρε την ημερομηνία της πενταμερούς, θα έρθει να διαπραγματευτεί καλόπιστα τα υπόλοιπα κεφάλαια. Τι κίνητρο έχουν πλέον, για να συμφωνήσουν οτιδήποτε μαζί μας; Αντίθετα, όσα περισσότερα εκκρεμούνται ζητήματα υπάρχουν τόσο ενισχύεται η διαπραγματευτική θέση της Τουρκίας. Θα είναι πιο αποτελεσματικοί οι εκβιασμοί της. Η Τουρκία θα επιδιώξει τις ασάφειες και τα κενά, καθώς η όποια ασάφεια πάντα λειτουργεί προς όφελος του ισχυρού.

Όταν στις 20 του Οκτώβρη ρωτήθηκε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας αν ανησυχεί ότι η κλιμάκωση της

διαδικασίας στο Μοντ Πελεράν θα μας οδηγήσει σε αδιέξοδο, αν αντιμετωπίσουμε τη γνωστή τουρκική αδιαλλαξία, η απάντηση του ήταν «ε, μα δεν μπορούμε να συζητάμε συνέχεια και να μην καταλήγουμε κάπου. Πρέπει να τελειώσουμε. Θα κηρύξω αδιέξοδο[...]». Μετά το ναυάγιο του Μοντ Πελεράν 2 έτρεχε να βρει τρόπο να επιστρέψει στις διαπραγματεύσεις. Και τον βρήκε, αποδεχόμενος όλους τους τουρκικούς όρους που είχε θέσει ο κατοχικός ηγέτης. Το αποτέλεσμα του πανικού και της αμηχανίας, το αποτέλεσμα αυτών των αντιφατικών χειρισμών ήταν η συνθηκολόγηση της “συμφωνίας του δείπνου”, όπου ο Νίκος Αναστασιάδης αποδέχθηκε όλους τους τουρκικούς όρους, για να ξαναρχίσουν οι συνομιλίες.

Αυτά τα σημειώνω, για να επισημάνω ότι και μετά τη “συμφωνία του δείπνου” μάς είπε εξερχόμενος ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας «θα πάμε και, αν δεν τα βρούμε, τότε η κάθε πλευρά θα τραβήξει το δρόμο της». Άρα, αν από την άλλη καταλήξουμε σε αδιέξοδο στη Γενεύη, κανείς δεν μπορεί να προβλέψει πού θα βρεθεί το Κυπριακό. Δεν υπάρχει πλέον καλό σενάριο για την Κύπρο.

Ειλικρινά, ομολογούμε πως δεν προλαβαίνουμε να παρακολουθήσουμε πλέον τις μεταστροφές του Νίκου Αναστασιάδη στο Κυπριακό. Οι συνεχείς παλινδρομήσεις, οι οβιδιακές μεταμορφώσεις, οι άτακτες υποχωρήσεις και οι αλλεπάλληλες στροφές εκατόν ογδόντα μοιρών είναι ο κανόνας. Η πολιτική του Νίκου Αναστασιάδη έχει όλα τα χαρακτηριστικά της πολιτικής σβούρας. Γύρω γύρω προς κάθε κατεύθυνση, για λίγη ώρα, όμως πάντα σταματά στο ίδιο σημείο, σε εκείνο που θέλει η Τουρκία και της το δίνει.

Δυστυχώς, η μόνη συνέπεια που έχει επιδείξει μέχρι στιγμής ο Νίκος Αναστασιάδης είναι η συστηματική αναίρεση όλων των δεσμεύσεών του. Όταν δεσμεύεται ότι θα κάνει κάτι, μπορούμε να είμαστε βέβαιοι ότι θα κάνει ακριβώς το αντίθετο. Το σημειώνω αυτό, γιατί τώρα δεσμεύεται πως δεν πρόκειται να αποδεχτεί λύση η οποία δε θα ικανοποιεί τις προσδοκίες του λαού μας. Σημειώστε το, για να ξέρετε τι μας περιμένει!

Επαναλαμβάνεται πως ο Νίκος Αναστασιάδης έχει αποδεχτεί μια αυτόματη διαδικασία που καταλήγει σε ένα ασφυκτικότατο χρονοδιάγραμμα. Θα πάμε σε πενταμερή, ό,τι και να γίνει. Κλείσουμε, δεν κλείσουμε τα κεφάλαια, θα πάμε για ένα κλείσιμο του Κυπριακού. Τα πάντα κρέμονται από μία πρόχειρη και εξαιρετικά συμπίεσμένη και επισπευσμένη διαδικασία, η οποία βολεύει απόλυτα την τουρκική πλευρά. Παίζουμε κορώνα γράμματα την τύχη του τόπου και το μέλλον των παιδιών μας.

Η δική μας η εκτίμηση είναι πως δεν υπάρχει χρόνος και τρόπος να καλυφθούν όλα τα τεράστια κενά και όλες οι εκκρεμότητες μέχρι τις 11 του Γενάρη. Πράγματα που συζητάμε εδώ και εννέα χρόνια δε θα τα επιλύσουμε σε ένα μήνα, πόσω μάλλον τώρα που η άλλη πλευρά έχει κάθε κίνητρο να αφήσει όλες τις εκκρεμότητες άλυτες, για να ενισχύσει τις απειλές και τους εκβιασμούς της στην πενταμερή διάσκεψη. Και δεν μιλάμε για απλές “λεπτομέρειες”, όπως αρέσκει να λέει ο κ. Αιντε. Τέτοιες λεπτομέρειες μεταξύ άλλων - εννοώ λεπτομέρειες που θα μας μείνουν ακόμα και μετά τη λύση, για να διαπραγματευτούμε- είναι το σύνταγμα, το κατεχοχόν πολιτικό έγγραφο που θα καθορίζει τα δικαιώματα όλων των Κυπρίων πολιτών, που είναι τεχνική λεπτομέρεια και θα το διαπραγματευτούμε μετά τη λύση!

Ακόμη και μετά τη συμφωνία στη Γενεύη, εάν καταλήξουμε, δε θα έχουμε τους ομοσπονδιακούς νόμους που θα καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις με τις οποίες θα δίδονται ιθαγένειες στους Τούρκους πολίτες. Δε θα έχουμε τους ομοσπονδιακούς νόμους της τουρκοκυπριακής πολιτείας οι οποίοι θα καθορίζουν πώς θα δίδονται άδειες εργασίας σε Τούρκους πολίτες. Δε θα ξέρουμε τι θα γίνει με την ΑΟΖ μας και συγκεκριμένα με το 45% της ΑΟΖ μας που σήμερα διεκδικεί η Τουρκία για την ίδια, όχι για το ψευδοκράτος, όχι για τους Τουρκοκυπρίους. Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας θεωρεί ότι και αυτό είναι τεχνικό θέμα που μπορούμε να το δούμε μόνο μετά τη λύση. Θα διαπραγματευτούμε με την Τουρκία την ΑΟΖ μας, όταν οι Τουρκοκύπριοι θα έχουν βέτο στις αποφάσεις μας!

Με άλλα λόγια, η ιθαγένεια, το σύνταγμα, οι ομοσπονδιακοί νόμοι, οι συνθήκες για την ΑΟΖ μας, κατά το Νίκο Αναστασιάδη, είναι “τεχνικά θέματα” που μπορούμε να αφήσουμε για ύστερα. Πρώτα θα λύσουμε το Κυπριακό και μετά που η τουρκική πλευρά θα πάρει όλα όσα θέλει είναι απόλυτα βέβαιοι ότι ο κ. Ερντογάν θα έρθει με κάθε καλή πίστη, κάθε καλή διάθεση να διαπραγματευτεί μαζί μας, για να καλύψουμε τις λεπτομέρειες και σ’ ό,τι αφορά τους Τούρκους εργάτες και σ’ ό,τι αφορά τους Τούρκους πολίτες και σ’ ό,τι αφορά την ΑΟΖ μας και σ’ ό,τι αφορά το σύνταγμα και όλους τους υπόλοιπους ομοσπονδιακούς νόμους.

Υπάρχουν επιπρόσθετα πάρα πολύ σημαντικά θέματα που ακόμη δεν έχουν διευκρινιστεί και είναι αμφίβολο αν θα διευκρινιστούν μέχρι την πενταμερή διάσκεψη. Το πιο πιθανό είναι ότι και αυτά τα κρίσιμα ζητήματα θα μπουν στο ίδιο πανέρι του πάρε-δώσε. Για παράδειγμα δεν ξέρουμε τι θα γίνει με τους θεσμούς της Κυπριακής Δημοκρατίας. Απλό παράδειγμα οι συζητήσεις για την ασφάλεια που προνοούν ότι τα κατοχικά στρατεύματα θα αποχωρήσουν σε ένα συγκεκριμένο χρονικό διάστημα, που δε γνωρίζουμε ποιο είναι. Πρόσφατα ο Κυβερνητικός Εκπρόσωπος παραδέχθηκε ότι τα κατοχικά στρατεύματα δεν μπορούν να φύγουν μέσα σε μία μέρα. Γιατί τότε καταργούμε την Κυπριακή Δημοκρατία από την πρώτη μέρα; Γιατί ο κ. Ακιντζί, ο κατοχικός ηγέτης, θα γίνει συμπρόεδρος από την πρώτη ημέρα; Δε θα έπρεπε να απαιτήσουμε πρώτα να φύγουν οι Τούρκοι στρατιώτες, πρώτα να επιστραφούν τα εδάφη που πρέπει να μας επιστρέψει η Τουρκία και μετά να προχωρήσουμε να δώσουμε εκείνα που θέλουν από εμάς; Τόσο πολύ εμπιστευόμαστε τον κ. Ερντογάν ότι θα κρατήσει το λόγο του;

Ακόμη, δεν ξέρουμε τι θα γίνει με τα “μικρά βέτο” που επιδιώκουν να έχουν οι Τουρκοκύπριοι σε όλες τις

αποφάσεις, σε όλους τους σημαντικούς θεσμούς του κράτους. Παρομοίως, δεν ξέρουμε τι γίνεται με την εκ περιτροπής προεδρία, την οποία φροντίσαμε από τώρα να δηλώσουμε ότι θα τη δώσουμε. Εξαιρετική διαπραγματευτική στρατηγική να πεις στον άλλο πού θα υποχωρήσεις, πριν καν να πας στις διαπραγματεύσεις!

Στο περιουσιακό ακόμα δεν ξέρουμε ποιες είναι εξαιρέσεις με τις οποίες οι πρόσφυγες θα χάσουν το δικαίωμα επιστροφής. Σημαντική βελτίωση, συναισθηματικός δεσμός, αγορά από τρίτον, η ηλικία του πρόσφυγα, δημόσιο συμφέρον, μικρή περιουσία; Οι μικρές περιουσίες δε θα επιστρέφονται. Με άλλα λόγια, θα λυθεί το Κυπριακό για όλους, εκτός από τους πρόσφυγες, που θα πρέπει για δεκαετίες να διεκδικούν τα δικαιώματά τους σε δικαστήρια με ξένους δικαστές, για να ανακαλύψουν αν είναι πρόσφυγες ή αν υπάρχουν χρήματα, για να πάρουν αποζημιώσεις για τις περιουσίες που θα χάσουν. Δεν ξέρουμε πού θα βρούμε παρεμπιπτόντως τα δισεκατομμύρια των αποζημιώσεων για τις περιουσίες των προσφύγων που θα χάσουμε και όλων των ιδιοκτητών. Πιθανόν να τους δώσουμε ομόλογα, όπως δώσαμε στους κουρεμένους καταθέτες, ή υποσχέσεις, όπως δώσαμε στους κατόχους των αξιογράφων.

Η Στατιστική Υπηρεσία μόλις προχθές και πάλι “άδειασε” τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας. Με την τελευταία της απογραφή επιμένει πως οι Ελληνοκύπριοι είναι 700 000 και όχι 820 000 και ότι οι Τουρκοκύπριοι είναι 96 000 και όχι 220 000. Ακόμα να μας εξηγήσουν πού βρήκαν τα δικά τους νούμερα. Η αναλογία του 4:1 είναι πλασματική και σίγουρα δεν ισχύει για το μέλλον, καθώς πλέον όλοι παραδέχονται, μεταξύ αυτών και ο διαπραγματευτής μας κ. Μαυρογιάννης, ότι ο κατοχικός ηγέτης επιμένει και μετά τη λύση ότι οι Τούρκοι πολίτες πρέπει να έχουν τα ίδια δικαιώματα με τους πολίτες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, να μπορούν ελεύθερα να έρχονται στην Κύπρο να ψάχνουν δουλειά.

Δεν ξέρουμε τι θα γίνει με τους εποίκους, δεν ξέρουμε αν θα φύγουν μετά τη λύση, πιθανό να μας μείνουν όλοι. Όπως είπε και ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, θα τους ανανεώσουμε και τες παράνομες άδειες εργασίας και θα βασιστούμε στο λόγο τους ότι θα φύγουν, όταν θα τερματιστούν οι άδειες εργασίας.

Με άλλα λόγια, κύριε Πρόεδρε, ακόμα και αν τα βρούμε στα σημαντικότερα κεφάλαια της ασφάλειας και των εγγυήσεων και για το στρατό -πράγμα αμφίβολο- το καλύτερο που μπορούμε να αναμένουμε είναι μια ενδιάμεση συμφωνία με τεράστια κενά. Η διαπραγμάτευση θα συνεχιστεί και μετά τη συμφωνία, με τις χειρότερες όμως προϋποθέσεις για εμάς, καθώς η Τουρκία ήδη θα έχει πάρει εκείνα που θέλει.

Όμως η πιο σημαντική υποχώρηση του Νίκου Αναστασιάδη βρίσκεται στην τελευταία παράγραφο της “συμφωνίας του δείπνου”. Ο Νίκος Αναστασιάδης έχει ανατρέψει μία από τις πιο σταθερές απαιτήσεις και διεκδικήσεις της πλευράς μας των τελευταίων σαράντα και πλέον χρόνων. Συμφώνησε να πάει σε μία πενταμερή διάσκεψη, κάτι που πάντα επιδίωκε η Τουρκία, σε μία διάσκεψη που δε θα κληθεί η Κυπριακή Δημοκρατία. Ο Νίκος Αναστασιάδης αποδέχθηκε να πάει σε αυτή την πενταμερή διάσκεψη, με στόχο να αποδεχθεί τη συμφωνία κατάργησης ή τη νέα συμφωνία τροποποίησης της Συνθήκης Εγγυήσεων και της Συνθήκης Συμμαχίας που έχει υπογράψει η Κυπριακή Δημοκρατία. Ο Νίκος Αναστασιάδης στη Γενεύη ενδεχομένως να αποδεχθεί αυτή τη νέα συμφωνία, ως εκπρόσωπος της ελληνοκυπριακής κοινότητας ή ως εκπρόσωπος της ελληνοκυπριακής οντότητας. Σίγουρα δε θα είναι μέρος σε αυτή τη συμφωνία η Κυπριακή Δημοκρατία. Από αυτή τη συνάντηση, από τη σύναψη αυτής της συμφωνίας, η Κυπριακή Δημοκρατία θα απουσιάζει. Δεν έχει καλεστεί, δε θα έχει λόγο, δε θα υπογράψει, δε θα τοποθετηθεί. Όλα αυτά θα τα κάνουν άλλοι, όχι για αυτή αλλά σε αντικατάστασή της. Η Κυπριακή Δημοκρατία απλά θα πάψει να υπάρχει!

Προλαβαίνω την προπαγάνδα που θα ακούσουμε τις επόμενες μέρες για τους αστήρικτους και ατυχείς παραλληλισμούς που θα γίνουν, για να διασυνδεθεί αυτή η διαδικασία με το Μπούργκενστοκ του 2004, για να δικαιολογήσουν κάποιοι, ως συνηθίζουν, τις δικές τους υποχωρήσεις. Η συμφωνία της Νέας Υόρκης για τη σύγκλιση της συνάντησης στο Μπούργκενστοκ δεν έχει καμία σχέση με τη “συμφωνία του δείπνου”. Η συμφωνία της Νέας Υόρκης ήταν συμφωνία για τη συνάντηση των δύο πλευρών. Η “συμφωνία του δείπνου” είναι συμφωνία για τη σύγκλιση πενταμερούς διάσκεψης. Θα πάνε οι δύο πλευρές και οι τρεις εγγυήτριες δυνάμεις, δύο συν τρεις. Θα ξεκινήσει η συνάντηση ως πενταμερής και δεν έχει σημασία ποιοι άλλοι θα κληθούν να παραβρεθούν ως μάρτυρες. Το σημαντικό είναι πως δε θα κληθεί η Κυπριακή Δημοκρατία. Τα συμβαλλόμενα μέρη στην όποια συμφωνία πιθανόν να καταλήξουμε θα είναι αυτοί οι πέντε, κανένας άλλος. Σίγουρα δε θα είναι συμβαλλόμενο μέρος η Κυπριακή Δημοκρατία.

Τονίζεται επίσης το αυτονόητο, το 2004 στο Μπούργκενστοκ δεν είχαμε συμφωνία, δεν υπογράφηκε συμφωνία, δεν αποδεχτήκαμε εκείνη τη συμφωνία που πρότειναν τα Ηνωμένα Έθνη. Είχαμε μία πρόταση που ήταν αποτέλεσμα της επιδιαιτησίας. Αρνήθηκαμε να την αποδεχτούμε, την απορρίψαμε. Ουδέποτε συμφωνήσαμε στην κατάργηση της Κυπριακής Δημοκρατίας. Αρνήθηκε τότε ο Τάσσος Παπαδόπουλος να αποδεχθεί ως “ηγέτης της ελληνοκυπριακής κοινότητας” αυτά που προνοούσαν τα έγγραφα των Ηνωμένων Εθνών. Στις 12 του Γενάρη στη Γενεύη ή στις επόμενες μέρες, εάν θα υπάρξει κατάληξη, θα υπάρχει συμφωνία, θα υπάρχει αποδοχή του Νίκου Αναστασιάδη σε αυτή τη νέα συμφωνία, επαναλαμβάνω, όχι ως εκπροσώπου της Κυπριακής Δημοκρατίας, ως εκπροσώπου της ελληνοκυπριακής κοινότητας ή οντότητας ή οτιδήποτε άλλο θέλετε ονομάστε το, σίγουρα όχι της Κυπριακής Δημοκρατίας. Με άλλα λόγια, στη Γενεύη στις 12 του Γενάρη αυτό που κινδυνεύουμε να επιμαρτυρήσουμε είναι την αυτοκατάργηση της Κυπριακής Δημοκρατίας. Στις 12 του Γενάρη, αν έχουμε κατάληξη, η Κυπριακή Δημοκρατία θα πάψει να υπάρχει.

Μπορεί κάποιος να θεωρούν ότι ήρθε η ώρα να εγκαταλείψουμε την Κυπριακή Δημοκρατία, να την αντικαταστήσουμε με κάτι καλύτερο. Μπορεί να θεωρούν ότι ήρθε η ώρα να εγκαταλείψουμε το κράτος που μας υπερασπίστηκε μέσα από συμφορές και μέσα από καταστροφές. Μπορεί να θεωρούν ότι ήρθε η ώρα να εγκαταλείψουμε την πενήνταχρονη και πλέον ιστορία αυτού του κράτους. Είναι μια καθόλα σεβαστή πολιτική θέση. Όμως, αν αυτό πραγματικά πιστεύουν, πρέπει να βγουν και να το πουν καθαρά στο λαό με θάρρος, να το παραδεχτούν και να σταματήσουν να κρύβονται πίσω από εποικοδομητικές ασάφειες. Η Κυπριακή Δημοκρατία αξίζει κάτι περισσότερο, αξίζει περισσότερο σεβασμό από εποικοδομητικές ασάφειες και σκοτεινές συμφωνίες. Ο λαός μας αξίζει κάτι περισσότερο από εξαπάτηση και κοροϊδία. Δεν πρέπει να υποτιμούμε τη νοημοσύνη του ότι με αυτές τις συνθήκες θα συνεχίσει η Κυπριακή Δημοκρατία μετά τη λύση.

Δυστυχώς, με τη “συμφωνία του δειπνού” και την πενταμερή που θα ακολουθήσει ήδη προδιαγράφεται η μορφή της λύσης που θέλουν να μας επιβάλουν. Είναι πλέον ξεκάθαρο. Ο Νίκος Αναστασιάδης δεν πάει στη Γενεύη, για να διαπραγματευτεί, πάει, για να συνθηκολογήσει. Αν συμπεριφερθεί όπως συμπεριφέρεται το τελευταίο διάστημα, τότε πολύ φοβούμαι πως στη Γενεύη απλά και πάλι θα αποδεχθεί όλους τους τουρκικούς όρους. Απλά, θα τους κρύψει πίσω από εποικοδομητικές ασάφειες. Το αποτέλεσμα θα είναι η διάλυση της Κυπριακής Δημοκρατίας και η αντικατάστασή της με ένα “νέο συνεταιρισμό”, με βέτο των Τουρκοκυπρίων σε όλες τις αποφάσεις, με τη δυσλειτουργία του κράτους που θα οδηγή αναπόφευκτα σε παράλυση και με συνεχείς εκβιασμούς. Και όλα αυτά θα τα βιώνουμε στην παρουσία τουρκικών στρατευμάτων με την επικάλυψη επεμβατικών δικαιωμάτων της Τουρκίας. Αυτό που θα αποδεχθεί στην ουσία θα είναι η επέκταση της επιρροής του Ταγίπ Ερντογάν σε ολόκληρη την Κύπρο. Από ένα δημοκρατικό, ισότιμο κράτος της Ευρωπαϊκής Ένωσης θα μετατραπούμε σε ένα τουρκικό προτεκτοράτο, που θα λειτουργεί κατά τη βούληση της Αγκυρας.

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς δεν αποδεχόμαστε ότι αυτή είναι η μοίρα του λαού μας. Εμείς είμαστε έτοιμοι να αγωνιστούμε για την επίλυση του Κυπριακού και την πραγματική απελευθέρωση της πατρίδας μας. Είμαστε αποφασισμένοι να δώσουμε τη μάχη για την εθνική και κρατική μας επιβίωση. Γι' αυτό θεωρούμε πως σήμερα απαιτείται μια νέα στρατηγική στο Κυπριακό, μια στρατηγική που θα αξιοποιεί τα πλεονεκτήματά μας και θα αντιμετωπίζει τις ραδιουργίες της Τουρκίας. Μια στρατηγική που θα βασίζεται πάνω στη συνέχεια της Κυπριακής Δημοκρατίας. Δεν μπορούμε να επιτρέψουμε στην Τουρκία να πετύχει το στόχο της διάλυσης του κράτους μας.

Καταρχήν, πρέπει να επιδιώξουμε την ανατροπή τελεσεμένων όσον αφορά τη συμφωνία και την πενταμερή στη Γενεύη. Κατ' ελάχιστον, πρέπει να απαιτήσουμε να προσκληθεί η Κυπριακή Δημοκρατία και να συμμετέχει σ' αυτή τη διάσκεψη. Πρέπει να είναι ρητή η αναφορά σε αυτή και, αν η Τουρκία δεν αποδεχθεί, τότε απλά δεν πρέπει να πάμε. Επιπρόσθετα, η ελληνική κυβέρνηση έχει καθορίσει συγκεκριμένους όρους, για να πάει σε μία τέτοια διάσκεψη. Αυτοί οι όροι πρέπει να εκπληρωθούν, αλλιώς δεν πρέπει να πάμε. Είναι πλέον ξεκάθαρο πως η Τουρκία δε θα ενταχθεί σύντομα, αν ποτέ, στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Ε, πρέπει να αναθεωρήσουμε τη στρατηγική μας, λαμβάνοντας υπόψη αυτό το πραγματικό γεγονός. Η μετεξέλιξη και η συνέχεια της Κυπριακής Δημοκρατίας πρέπει να προνοείται και να διασφαλίζεται ρητά στη λύση του Κυπριακού. Αυτά τα ζητήματα είναι πάρα πολύ σημαντικά, για να τα αφήσουμε κρυμμένα πίσω από εποικοδομητικές ασάφειες. Η Τουρκία πρέπει να ξεκινήσει να εισπράττει πολιτικό κόστος για τη μη λύση του Κυπριακού. Πρέπει να προχωρήσει η αξιοποίηση των αποθεμάτων του φυσικού αερίου ως κίνητρο για την επίλυση του Κυπριακού.

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς ξεκαθαρίζουμε πως διαπραγματευόμαστε για την ακύρωση της κατοχής και όχι για τη νομιμοποίησή της. Απευθύνουμε έκκληση προς όλες τις πολιτικές δυνάμεις. Αναγνωρίζουμε την ιστορική προσφορά όλων στην ιστορία του τόπου και του λαού μας. Τους καλούμε να μην οδηγήσουν τη χώρα σε διχόνοια και σύγκρουση. Τους καλούμε σε μια ειλικρινή διαβούλευση, για να συναποφασίσουμε τα επόμενα βήματα και μία νέα στρατηγική στο Κυπριακό, μια στρατηγική που θα βασίζεται στις ομόφωνες αποφάσεις του Εθνικού Συμβουλίου, μια στρατηγική την οποία όλοι θα μπορούμε να υποστηρίξουμε, με στόχο πάντα την υποστήριξη του τόπου μας. Αυτό οφείλουμε στον κυπριακό ελληνισμό, αυτό οφείλουμε στα παιδιά και τα εγγόνια μας, αυτό οφείλουμε στη σκλαβωμένη μας πατρίδα.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχουμε ενώπιόν μας τον προϋπολογισμό του κράτους για το 2017, τον πρώτο προϋπολογισμό εκτός μνημονίου. Ο λαός μας έχει υποβληθεί σε τεράστιες θυσίες και έχει καταβάλει τεράστιες προσπάθειες, για να καταφέρει η χώρα μας να εξέλθει από τα οικονομικά αδιέξοδα του Μαρτίου του 2013.

Ως Δημοκρατικό Κόμμα αναγνωρίζουμε πως η κατάσταση της κυπριακής οικονομίας είναι πολύ διαφορετική από αυτή που ήταν πριν από τρία χρόνια, δηλαδή στα πρόθυρα της χρεοκοπίας. Παρά το ότι το Δημοκρατικό Κόμμα είναι κόμμα της αντιπολίτευσης και έχουμε ριζικές διαφωνίες με την κυβέρνηση σε κρίσιμα ζητήματα, όπως είναι η διαχείριση του εθνικού μας προβλήματος, επιλέξαμε παρά ταύτα να συμβάλουμε

καθοριστικά, έτσι ώστε να βγει η χώρα από τη χρεοκοπία και από το μνημόνιο. Εξάλλου, θεωρούμε πως οι αθέμιτες πιέσεις στο Κυπριακό δε θα βρίσκουν πρόσφορο έδαφος σε μια χώρα και ένα λαό που έχει την οικονομική του κυριαρχία και ανεξαρτησία. Πήραμε την απόφαση πως ο κίνδυνος της οικονομικής αβεβαιότητας βοηθά τους εχθρούς μας, όχι το λαό μας. Επιλέξαμε συνεπώς τη σταθερότητα και την ευρωπαϊκή πορεία της χώρας. Θεωρήσαμε καθήκον μας να συμβάλουμε με όποιο τρόπο μπορούμε, για να πετύχουμε την οικονομική σταθερότητα, και αυτή την υπεύθυνη στάση κρατούμε μέχρι σήμερα.

Σε ό,τι αφορά τις προβλέψεις για τον προϋπολογισμό του 2017, καθώς και τα οικονομικά δεδομένα, σημειώνουμε με ικανοποίηση ότι κάποιοι σημαντικοί τομείς της οικονομίας, όπως είναι ο τουρισμός και οι υπηρεσίες, παρουσιάζουν ιδιαίτερη ανθεκτικότητα και σημειώνουν αύξηση εσόδων προς το κράτος. Θετική επίσης είναι και η τάση μείωσης της ανεργίας μετά από τα πάρα πολύ δύσκολα χρόνια που περάσαμε. Οι προβλέψεις για θετικό ρυθμό ανάπτυξης για το 2017 είναι ενθαρρυντικές και ιδιαίτερα θετικό γεγονός αποτελεί η σημαντική μείωση του ΕΛΑ από €11 δις το 2013 σε €1,5 δις το 2016.

Το Δημοκρατικό Κόμμα χαιρετίζει αυτές τις θετικές εξελίξεις. Τις χαιρετούμε, γιατί συμβάλαμε σε αυτές. Αναλογιζόμαστε την ευθύνη έναντι του τόπου και του λαού μας. Αναλάβαμε το πολιτικό κόστος και με την υπεύθυνη στάση μας θεωρούμε πως έχουμε συμβάλει καθοριστικά στις προσπάθειες ανάκτησης της χαμένης εμπιστοσύνης της κυπριακής οικονομίας. Θα ήταν πάρα πολύ εύκολο για εμάς να κρυφτούμε πίσω από άλλους και να αφήσουμε τη χώρα μας να συνεχίσει τον κατήφορο της αναξιοπιστίας. Δεν το επιλέξαμε, δεν το πράξαμε και δε μετανιώνουμε που εμείς κάναμε εκείνο που θεωρούσαμε ότι ήταν το καθήκον μας. Εμείς διεκδικήσαμε, επαναδιαπραγματευθήκαμε και βελτιώσαμε το μνημόνιο. Από το Πλαίσιο Αφερεγγυότητας και την προστασία της πρώτης κατοικίας μέχρι την απαγόρευση στις καταχρηστικές ρήτρες και τα τιμωρητικά επιτόκια, από το δικαίωμα εξαγοράς δανείου με έκπτωση, αλλά και την έκπτωση στο φόρο ακίνητης ιδιοκτησίας, το Δημοκρατικό Κόμμα άσκησε υπεύθυνη και εποικοδομητική αντιπολίτευση.

Σε καμία περίπτωση δε θεωρούμε πως πρέπει να επιστρέψουμε στις πολιτικές του λαϊκισμού και της ευθυνοφοβίας που μας οδήγησαν στα πρόθυρα της χρεοκοπίας το Μάρτιο του 2013. Θεωρούμε πως η πολιτική του εξορθολογισμού των δημοσίων οικονομικών πρέπει να συνεχιστεί. Από την άλλη όμως, δε συμφωνούμε με την ωραιοποιημένη εικόνα της κυπριακής οικονομίας που προβάλλει καθημερινά η κυβέρνηση. Εμείς δεν μπορούμε να αγνοήσουμε τα τεράστια εγγενή διαρθρωτικά προβλήματα που εξακολουθούν δυστυχώς σήμερα να ταλανίζουν την κυπριακή κοινωνία και τον κυπριακό λαό στο σύνολό του. Αυτά τα προβλήματα έχουν να κάνουν με βαθύτερες διαρθρωτικές ανισότητες.

Κανένας προϋπολογισμός από μόνος του δε θα μπορούσε να άρει τις καταστροφικές συνέπειες των λανθασμένων αποφάσεων της τριετίας του 2011-2013, καθώς και των ολέθριων αποφάσεων του Eurogroup του Μαρτίου του 2013, που αποδεχθήκαμε “με το πιστόλι στον κρόταφο”. Δυστυχώς, ο κυπριακός λαός πλήρωσε βαρύτατο τίμημα γι’ αυτά τα πολιτικά λάθη και το πραγματικό μέγεθος του τιμήματος μόνο τώρα άρχισε να διαφαίνεται. Έχουμε το υψηλότερο επίπεδο ιδιωτικού δανεισμού στην Ευρώπη και το υψηλότερο ποσοστό μη εξυπηρετούμενων δανείων, 150% του ΑΕΠ μας, €27 δις. Με το κούρεμα των καταθέσεων μέσα σε μία νύκτα χάσαμε €20 δις σε καταθέσεις, αξιόγραφα και μετοχές. Κουρεύτηκαν οι Κύπριοι καταθέτες, για να βγάλουν κάποιοι δισεκατομμύρια στο εξωτερικό και να χαρίσουμε σχεδόν όλες τις κυπριακές τράπεζες σε ξένους. Μοναδική εξαίρεση προς το παρόν ο συνεργατισμός. Η μεγαλύτερη τράπεζα της χώρας ετοιμάζεται να φύγει από την Κύπρο και να μεταβεί στο εξωτερικό και η κυβέρνηση μας το παρουσιάζει αυτό ως τεράστια επιτυχία! Σημειώνεται δε πως πάει στην Ιρλανδία, η οποία χώρα επίσης είχε μπει σε μνημόνιο, αλλά εκείνη η χώρα παρουσιάζει πραγματικό success story. Οι ουσιαστικοί λόγοι που η Ιρλανδία έχει επιτύχει εκεί που εμείς έχουμε αποτύχει και ακόμα ταλαιπωρούμαστε είναι ότι η Ιρλανδία ουδέποτε κούρεψε τους καταθέτες της, αντίθετα, δημιούργησε μια “κακή τράπεζα” και πήρε εκεί ένα σημαντικό ποσοστό μη εξυπηρετούμενων δανείων. Εμάς μας πήραν τα χρήματα, μας άφησαν τα δάνεια και ως αποτέλεσμα είμαστε οι πρωταθλητές σε μη εξυπηρετούμενα δάνεια. Καμία έκπληξη λοιπόν πως η κυπριακή οικονομία δεν έχει ακόμη ανακάμψει.

Είχαμε μια άνευ προηγουμένου λεηλασία των ταμείων προνοίας. Το 2013 είχαμε 1 750 ταμεία προνοίας, σήμερα μόλις 1 190. Περίπου 700 ταμεία προνοίας έχουν διαλυθεί. Σε απόλυτα νούμερα έχουν εξαφανιστεί από αυτά τα ταμεία περίπου €1,3 δις. Έφυγαν €1,3 δις από το ευρύτερο σύστημα κοινωνικής ασφάλισης. Με απλά λόγια, ο κόσμος “έφαγε” τις καταθέσεις, τις αποταμιεύσεις και τις συντάξεις του, για να καταφέρει να τα βγάλει πέρα μέσα σε αυτή την οικονομική κρίση. Αυτό το ποσό είναι που χρηματοδότησε την ύφεση και την ανάκαμψη. Αυτό το κόστος όμως θα το πληρώσουμε αργότερα που αυτός ο κόσμος, όταν θα πάει να αφυπηρετήσει, δε θα έχει στήριγμα.

Το 2016 για τρίτη συνεχή χρονιά είχαμε αρνητικό αποπληθωρισμό στην κυπριακή οικονομία. Είμαστε η μόνη χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης που παρουσιάζει αυτή την πορεία. Όντως, η ανεργία έχει μειωθεί στο 12% από το 16% το 2014, όμως η μακροχρόνια ανεργία παραμένει ιδιαίτερα υψηλή και η ανεργία των νέων επίσης παραμένει πάρα πολύ υψηλή. Είναι καλοδεχούμενη αυτή η μείωση, αλλά εξακολουθούμε να κατέχουμε την πέμπτη χειρότερη θέση στην Ευρωπαϊκή Ένωση σ’ ό,τι αφορά την ανεργία. Ακόμη χειρότερα, η Κύπρος παρουσιάζεται να είναι η πρωταθλήτρια της μετανάστευσης κατά αναλογία πληθυσμού. Κατά κάποιους υπολογίζεται ότι περίπου είκοσι με τριάντα χιλιάδες νέοι μας έχουν μεταναστεύσει ήδη στο εξωτερικό λόγω της κρίσης. Χάνουμε τα πιο λαμπρά μυαλά της κοινωνίας μας και το πιο αποδοτικό εργατικό δυναμικό σε άλλες

χώρες.

Έχουμε το μεγαλύτερο ποσοστό συμπολιτών μας που βρίσκεται σήμερα κάτω ή και κοντά στο όριο της φτώχειας από το 1974. Με βάση την έκθεση του Ευρωπαϊκού Ινστιτούτου για την Ισότητα το 27% των Κυπρίων, ένας στους τέσσερεις Κυπρίους, αντιμετωπίζει τον κίνδυνο της φτώχειας και του κοινωνικού αποκλεισμού, 60,4% του πληθυσμού μας δηλώνει πως μετά βίας τα βγάζει πέρα. Ήταν όντως βαρύ το τίμημα του success story!

Όμως δυστυχώς, δεν έχουμε ακόμη καταφέρει να ξεπεράσουμε τους κινδύνους της κυπριακής οικονομίας. Το Δημοκρατικό Κόμμα είχε προειδοποιήσει πως οι μαύρες τρύπες του 2013 δεν πρόκειται να καλυφθούν εύκολα και δυστυχώς δεν πρόκειται να ορθοποδήσει η οικονομία μας εύκολα, εάν δεν αντιμετωπίσουμε πρώτα στη ρίζα τους τις γενεσιουργές αιτίες αυτών των προβλημάτων. Ακόμη χειρότερα, αντί η κυβέρνηση να αντιμετωπίζει τα πραγματικά προβλήματα της πραγματικής οικονομίας, μόλις έφυγε η τρόικα, φαίνεται να κάμνει τα πράγματα χειρότερα. Για παράδειγμα η αύξηση των κρατικών δαπανών στον προϋπολογισμό του 2017 θα είναι αύξηση 2,6%, ενώ τα έσοδά μας θα αυξηθούν μόνο κατά 1,8%. Αυτή η αναντιστοιχία θα οδηγήσει σε επιδείνωση του δημοσιονομικού πλαισίου. Γι' αυτό το λόγο στις 25 του Οκτώβρη η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει αποστείλει προειδοποιητική επιστολή στην κυβέρνηση με την οποία επισημαίνει πως ανησυχεί και προειδοποιεί ότι η Κύπρος βρίσκεται σε κίνδυνο μη συμμόρφωσης με τους στόχους του δημοσιονομικού πλαισίου. Κατ' ακρίβεια, θεωρεί πως ήδη ο προϋπολογισμός του 2017 παρουσιάζει σημαντική απόκλιση από το μεσοπρόθεσμο στόχο του Συμφώνου Σταθερότητας. Στη φθινοπωρινή έκθεσή της η Ευρωπαϊκή Επιτροπή καταγράφει την ανησυχία της γι' αυτή την επιδείνωση και σημειώνει ως έναν από τους πιο σημαντικούς λόγους την αύξηση του κόστους του κρατικού μισθολογίου. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή εκτιμά και προβλέπει πως το διαρθρωτικό έλλειμμα θα παρουσιάζει σταδιακή επιδείνωση από πλεόνασμα το 2015 σε -2% έλλειμμα το 2017.

Παρομοίως, το Δημοσιονομικό Συμβούλιο, που έχει διορίσει η ίδια η κυβέρνηση του Νίκου Αναστασιάδη, στη δική του φθινοπωρινή έκθεση για το 2016 θεωρεί πως οι προβλέψεις του Υπουργείου Οικονομικών για τον προϋπολογισμό του 2017 είναι υπεραισιόδοξες. Προειδοποιεί πως, αν το έλλειμμα και η απόκλιση του 2017 δεν καλυφθούν από τα έσοδα, τότε η κυβέρνηση θα κληθεί να λάβει επιπρόσθετα μέτρα. Το πρόβλημα όμως δε θα είναι μόνο τα μέτρα. Το πλήγμα στην αξιοπιστία της κυπριακής οικονομίας, της μοναδικής οικονομίας στην Ευρώπη που έχει κουρέψει καταθέσεις, θα είναι τεράστιο.

Εξακολουθούμε λοιπόν, κύριε Πρόεδρε, να πιστεύουμε πως δεν υπάρχει σχέδιο για την οικονομία από την παρούσα κυβέρνηση. Εξού και επανειλημμένα αποφεύγουν να απαντήσουν σημαντικές ερωτήσεις, όπως για παράδειγμα ποιο θα είναι το κατά κεφαλήν εισόδημα της Κύπρου τα επόμενα χρόνια, πόσες θέσεις εργασίας θα δημιουργηθούν τα επόμενα χρόνια, ποιοι είναι οι στόχοι για τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια τα επόμενα χρόνια, πόσοι συμπολίτες μας θα εξέλθουν από το όριο της φτώχειας τα επόμενα χρόνια. Δεν έχουμε απαντήσεις.

Για τους πιο πάνω λόγους το Δημοκρατικό Κόμμα θεωρεί πως, έστω και τώρα, πρέπει να αντιμετωπιστούν τα εγγενή διαρθρωτικά προβλήματα της κυπριακής οικονομίας τα οποία δημιουργήθηκαν από τις καταστροφικές αποφάσεις του Μαρτίου του 2013 και όχι μόνο. Το Δημοκρατικό Κόμμα εισηγείται μεταξύ άλλων το τρίπτυχο για τη διαχείριση των μη εξυπηρετούμενων δανείων, που θα περιλαμβάνει την εξαγορά δανείων με έκπτωση, την αναθεώρηση της απόφασης του Eurogroup του Μαρτίου του 2013 για το κούρεμα, τη δημιουργία φορέα διαχείρισης μη εξυπηρετούμενων δανείων στο μοντέλο της "κακής τράπεζας", όπως έγινε στην Ιρλανδία. Επιπρόσθετα μέτρα θέλουμε να δούμε για την εργοδότηση. Το 2% του προϋπολογισμού να διοχετευτεί σε επιπρόσθετα προγράμματα για την εργοδότηση και επανεκπαίδευση ανέργων, καθώς και για την παροχή κινήτρων σε επιχειρήσεις και εργοδότηση. Πρέπει να αρθούν οι αδικίες των αποφάσεων του Μαρτίου 2013 και του κουρέματος, μέσω του οποίου λίγοι πλήρωσαν τα συσσωρευμένα λάθη πολλών. Γι' αυτό εισηγούμαστε τη δημιουργία ενός ταμείου αποζημιώσεως για τους κουρεμένους κατόχους αξιολόγων και τα κουρεμένα ταμεία προνοίας και ταμεία συντάξεων, ως επίσης και τους κουρεμένους καταθέτες, το οποίο θα χρηματοδοτηθεί από το 10% του πρωτογενούς πλεονάσματος του προϋπολογισμού για τα επόμενα είκοσι χρόνια.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχουμε σήμερα ενώπιόν μας τον κρατικό προϋπολογισμό για το 2017. Ως Δημοκρατικό Κόμμα προβληματιστήκαμε έντονα κατά πόσο πρέπει να τον εγκρίνουμε ή να τον απορρίψουμε, γιατί αναμφισβήτητα η συμπεριφορά του Προέδρου της Δημοκρατίας προς όλα τα κοινοβουλευτικά κόμματα είναι απαξιοτική και περιφρονητική και δε μας βοηθά στις αποφάσεις μας. Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας έχει καταργήσει το Εθνικό Συμβούλιο και συνεχίζει τη συσκότιση και τη μυστική διπλωματία σε μια κρίσιμη καμπή για το Κυπριακό. Όμως, όπως έχω ήδη πει, ως Δημοκρατικό Κόμμα πήραμε εδώ και πάρα πολύ καιρό την απόφαση πως ο κίνδυνος της οικονομικής αβεβαιότητας βοηθά τους εχθρούς μας και όχι το λαό μας. Επιλέγουμε συνεπώς τη σταθερότητα και την ευρωπαϊκή πορεία της χώρας. Θεωρούμε λοιπόν καθήκον μας να συνεχίζουμε να συμβάλλουμε σε αυτή τη σταθερότητα, παρά τις αντίθετες προσπάθειες του Νίκου Αναστασιάδη. Αυτή την

υπεύθυνη στάση κρατάμε και σήμερα. Παρά τις επιφυλάξεις μας, θα υπερψηφίσουμε τον προϋπολογισμό του 2017, όμως με συγκεκριμένες τροπολογίες που θα αντικατοπτρίζουν δικές μας οικονομικές στοχεύσεις και πρωτοβουλίες. Και ως ευχηθούμε πως αυτός δε θα είναι ο τελευταίος προϋπολογισμός της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Χρόνια πολλά σε όλους!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Εξοικονομήσαμε και τρία λεπτά σχεδόν, δυόμισι.

Ο γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ κ. Άντρος Κυπριανού να καταθέσει τη δική του ομιλία, παρακαλώ.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Να πάρω εγώ τα λεπτά, κύριε Πρόεδρε, γιατί εννά τα χρειασιώ;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ;

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Να τα πάρω εγώ τα λεπτά, λαλώ, διότι εννά τα χρειασιώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Α, εντάξει. Μα, εν τα δικαιούται κανένας. Τούτο έν' το πρόβλημα.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Κυρία και κύριοι υπουργοί,

Δε θα κρύψω την απογοήτευσή μας από το περιεχόμενο και τις κατευθύνσεις του υπό συζήτηση προϋπολογισμού. Αναμέναμε αυτός να θέτει πραγματικά τέλος στη μνημονιακή εποχή. Δυστυχώς, ο προϋπολογισμός που έχουμε μπροστά μας την παρατείνει επ' αόριστον. Διαψεύδει έτσι με τον πιο λυπηρό τρόπο τις θριαμβολογίες της κυβέρνησης ότι μπήκαμε σε μεταμνημονιακή εποχή.

Είναι βέβαια αλήθεια ότι το περιβάλλον μέσα στο οποίο συζητούμε σήμερα τον προϋπολογισμό του 2017 είναι εξαιρετικά δύσκολο, σύνθετο και όχι θετικό για τη χώρα μας.

Αν κοιτάσουμε έξω από το παράθυρο της μικρής μας πατρίδας, θα δούμε ότι ολόκληρη η γειτονιά της Ανατολικής Μεσογείου, ολόκληρη η Ευρώπη και γενικά ο σύγχρονος κόσμος διέρχονται μια γενικευμένη και πολυσύνθετη κρίση. Συνέπειές της είναι οι πόλεμοι και η προσφυγιά, η οικονομική κρίση και η έκρηξη των ανισοτήτων ανάμεσα στα δισεκατομμύρια των απλών ανθρώπων και στους δισεκατομμυριούχους της ελίτ του χρήματος. Βαθιά κοινωνική σήψη, διαφθορά και παρακμή από τη μια μεριά. Ύφεση, λιπότητα και αδικία από την άλλη. Όλα αυτά, ενώ η άλλη μεγάλη κρίση, η περιβαλλοντική, απειλεί τη ζωή στον πλανήτη. Δε χρειάζεται προφητική ικανότητα, για να αντιληφθούμε ότι οδηγούμαστε παγκοσμίως σε εκρηκτικές καταστάσεις.

Στη γειτονιά μας πρωταγωνιστικό ρόλο στις εκρηκτικές εξελίξεις διαδραματίζει η Τουρκία, με αποτέλεσμα να μπαίνουν νέα εμπόδια στη λύση του Κυπριακού.

Μετά το πραξικόπημα της 15^{ης} Ιουλίου, επικρατεί πρωτοφανής αυταρχισμός στην Τουρκία. Θα παραλείψω τα όσα καταγράφονται στην ομιλία μου, θα πω απλώς ότι υπάρχει ένα πογκρόμ διωγμών βουλευτών, Κούρδων, αριστεράς, δικαστικών, δημόσιων υπαλλήλων, δημοσιογράφων, εκδοτών, ιδιοκτητών μέσωσ ενημέρωσης. Υπάρχει μία έντονη αντιπαράθεση μεταξύ του ισλαμισμού και της κοσμικότητας. Και, σε ό,τι αφορά την εξωτερική πολιτική, αυτή χαρακτηρίζεται από τη στρατιωτικοποίηση και από αυτό που ο κ. Ερντογάν έχει ονομάσει "πνευματικά σύνορα", που εμείς το λέμε ουσιαστικά "επεκτατισμό", μια προσπάθεια για επεκτατισμό.

Εντούτοις, παρ' όλο που συμβαίνουν όλα αυτά στην Τουρκία, το μπλοκ NATO-Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής-Ευρωπαϊκή Ένωση σε καμιά περίπτωση δεν έρχεται σε αντιπαράθεση με την κυβέρνηση Ερντογάν. Αντιθέτως, της παρέχει στήριξη, δεδομένων της σημασίας που έχει η Τουρκία και της επιδίωξής του να αποτρέψει έναν αναπροσανατολισμό της προς τη Ρωσία. Η φασίζουσα πορεία της κυβέρνησης Ερντογάν και η βάρβαρη καταστολή σε βάρος της αντιπολίτευσης, του εργατικού κινήματος και των Κούρδων της χώρας, η

εισβολή στη Συρία και στο Ιράκ, η τουρκική στήριξη στο ισλαμικό κράτος, η συνεχιζόμενη για σαράντα δύο χρόνια κατοχή της Κύπρου, οι προκλήσεις σε βάρος της Ελλάδας, οι ωμοί εκβιασμοί σε σχέση με το προσφυγικό δεν αποτέλεσαν και δεν αποτελούν δυστυχώς λόγους ενόχλησης για τη Δύση.

Την ίδια στιγμή η κατάσταση στην τουρκοκυπριακή κοινότητα εξελίσσεται πολύ ανησυχητικά. Η Τουρκία ακολουθεί συνειδητή και συνεπή πολιτική από το 1974 μέχρι σήμερα. Ενσωματώνει τα κατεχόμενα σε πολλά επίπεδα, με πολλούς τρόπους. Αναπτύσσει πολιτικές που εμβαθύνουν την εξάρτηση της τουρκοκυπριακής κοινότητας από την Άγκυρα και την εκμηδενίζουν.

Πρωθιείται η οικονομική ενσωμάτωση των κατεχομένων μέσω χρηματοδοτήσεων στον κατασκευαστικό και τουριστικό τομέα και όχι μόνο. Υπενθυμίζω τον υποθαλάσσιο αγωγό μεταφοράς νερού που ενσωματώνει πλήρως τα κατεχόμενα στην Τουρκία από πλευράς υδάτινων πόρων. Η γη που αφορά στο χερσαίο τμήμα του αγωγού στα κατεχόμενα θεωρείται τουρκική ιδιοκτησία και οι υπόγειες και επιφανειακές πηγές των κατεχομένων πέρασαν στη διαχείριση της ιδιωτικής εταιρείας που θα αναλάβει το διαμοιρασμό του νερού με το τέλος των διαδικασιών. Σε τουρκική εταιρεία παραδόθηκε και το παράνομο αεροδρόμιο και μέχρι το 2018 προγραμματίζεται η πλήρης ιδιωτικοποίηση των λιμανιών και της ηλεκτρικής ενέργειας, στα πρότυπα της ιδιωτικοποίησης του νερού. Σε τουρκικές εταιρείες μέσω συνεταιρισμών με Τουρκοκυπρίους ανήκουν στη συντριπτική τους πλειοψηφία και πολλά από τα λεγόμενα πανεπιστήμια και γράφτηκε ότι εκκρεμούν αιτήσεις δεκαπέντε τουρκικών πανεπιστημίων που επιθυμούν να ανοίξουν παραρτήματα στα κατεχόμενα. Σε όλα αυτά προστίθενται και η προσπάθεια για συμφωνία ίδρυσης “γραφείου συντονισμού” του Υπουργείου Νεολαίας και Αθλητισμού της Τουρκίας, αλλά και η διαρκής αύξηση της παρέμβασης και των κονδυλίων από την Τουρκία σε θέματα ενίσχυσης της δημόσιας παρουσίας της θρησκείας.

Είναι αλήθεια ότι η τουρκοκυπριακή κοινότητα προβάλλει αντιστάσεις στο διχοτομικό πλαίσιο που προσπαθεί να επιβάλει η Τουρκία. Κανένας όμως δεν μπορεί να μιλήσει με βεβαιότητα για το πόσο ακόμα μια μικρή κοινότητα θα μπορεί να αντισταθεί σε μια μεγάλη δύναμη. Αν μάλιστα την απογοητεύσουμε για ακόμα μια φορά με την αλλαγή του πλαισίου λύσης, όπως προτείνεται από πολιτικά κόμματα, θα την αποδυναμώσουμε εντελώς.

Όλα αυτά δεν τα λέω, για να υπαινιχθώ ότι πρέπει να αποδεχτούμε την όποια λύση και ακόμα περισσότερο μια κακή λύση. Αντιθέτως, είμαστε οι πρώτοι που θα απορρίψουμε τυχόν κακή πρόταση. Είμαστε όμως υποχρεωμένοι να συνυπολογίζουμε τα πάντα, όταν καλούμαστε να αποφασίσουμε για τα ουσιαστικά ή τα διαδικαστικά θέματα που αφορούν στο Κυπριακό.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Πριν από δύο βδομάδες συζητούσαμε για μια ολόκληρη μέρα το Κυπριακό στην ολομέλεια της Βουλής. Δεν έχω πρόθεση λοιπόν σήμερα να επαναλάβω τις θέσεις του ΑΚΕΛ για τις αρχές λύσης του προβλήματος ούτε να επαναλάβω τις απαντήσεις μας στα διάφορα επιχειρήματα τα οποία προτάσσονται από άλλα πολιτικά κόμματα, τα οποία έχουμε ακούσει κατ’ επανάληψη. Δεν ακούσαμε κάτι το νέο. Θεωρώ όμως υποχρέωσή μου να σχολιάσω τις εξελίξεις στο Μοντ Πελεράν και την κατάσταση όπως διαμορφώθηκε τώρα. Να δώσω τις απόψεις μας για το ποια θα πρέπει να είναι τα επόμενα βήματα.

Οι εξελίξεις στο Μοντ Πελεράν μάς στεναχώρησαν, δε μας εκτροχίασαν όμως από το στρατηγικό στόχο της λύσης. Δε μας αποθάρρυναν. Αντιθέτως, μας πείσμωναν και μας ώθησαν να πολλαπλασιάσουμε τις προσπάθειές μας, για να ξεπεραστούν εμπόδια και δυσκολίες.

Από την πρώτη στιγμή υποστηρίξαμε ότι δεν έπρεπε να αναλωθούμε σε παιχνίδια αλληλοεπίρριψης ευθυνών και -πιστέψτε με- θα είχαμε πάρα πολλά να πούμε για αυτό το θέμα. Υποστηρίξαμε ότι προτεραιότητά μας έπρεπε να είναι η συνέχιση ουσιαστικών διαπραγματεύσεων. Οι δύο ηγέτες χρειαζόταν να λειτουργήσουν πραγματικά ως τέτοιοι. Να αρθούν στο ύψος των περιστάσεων και να αναζητήσουν από κοινού μεθόδους εξόδου από το προσωρινό αδιέξοδο. Καλέσαμε τους δύο ηγέτες να απέχουν από σχόλια και τοποθετήσεις που θα δυσκόλευαν την επανέναρξη των διαπραγματεύσεων. Την ίδια στιγμή επιχειρήσαμε να συμβάλουμε στη συνέχιση των συνομιλιών. Στα πλαίσια αυτά εντάξαμε τη συνάντησή μας με τον Έλληνα Πρωθυπουργό και τον Υπουργό Εξωτερικών. Το ίδιο επιδιώξαμε και στις συναντήσεις μας με τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, τον κ. Άντε και τα τουρκοκυπριακά πολιτικά κόμματα.

Σε αυτό το σημείο θέλω να ξεκαθαρίσω τα της συνάντησής μας με τον Έλληνα Πρωθυπουργό. Τη συνάντηση εμείς τη ζητήσαμε. Δεν της δώσαμε δημοσιότητα, γιατί μας ενδιέφερε η ουσία και όχι η πίστωση μας με πόντους για την πρωτοβουλία την οποία αναλάβαμε. Δηλώσεις που έγιναν, επιχειρώντας να ερμηνεύσουν το στόχο της επίσκεψης, είναι προσβλητικές για μας αλλά κυρίως για τον Έλληνα Πρωθυπουργό. Λέτε να ανέμενε ο Έλληνας Πρωθυπουργός το ΑΚΕΛ, για να του υποδείξει πώς να τοποθετηθεί; Λέτε το ΑΚΕΛ να λειτουργεί ως δούρειος ίππος, για να περάσουν άνομα σχέδια σε βάρος της Κύπρου; Η ενενηντάχρονη μας ιστορία άλλα αποδεικνύει. Επαναλαμβάνουμε: Είμαστε κόμμα πατριωτικό, που ενδιαφέρεται για την επιβίωση του κυπριακού λαού, στο σύνολο του όμως, στη γη που τον γέννησε. Δε μας αφορούν κατηγορίες που εκτοξεύονται είτε από πολιτικά κόμματα ή από πολιτικά πρόσωπα ή από δημοσιογράφους οι οποίες

αμφισβητούν τον πατριωτισμό μας. Εμείς θα παραμείνουμε προσηλωμένοι στο στόχο δίκαιης, λειτουργικής και βιώσιμης λύσης. Όλες μας οι ενέργειες στοχεύουν στο πώς θα βρεθούμε πιο κοντά στο στόχο της απελευθέρωσης και της επανένωσης.

Οι δύο ηγέτες αποφάσισαν την περασμένη Πέμπτη ότι θα επαναρχίσουν τις διαπραγματεύσεις στη βάση συγκεκριμένης διαδικασίας. Θέλω να ξεκαθαρίσω ότι η απόφαση λήφθηκε αποκλειστικά και μόνο από τον κ. Αναστασιάδη σε ό,τι αφορά την ελληνοκυπριακή πλευρά. Η συμφωνία εμπερικλείει πολλές προοπτικές, αλλά και δικαιολογημένες ανησυχίες. Από τη στιγμή που ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας αποφάσισε να προχωρήσει, ως ΑΚΕΛ θα στηρίξουμε την προσπάθεια. Και θέλω να μου επιτρέψετε να απαντήσω σε κάποια σχόλια τα οποία έχουν λεχθεί από προηγούμενες ομιλίες. «Θα πρέπει να αναλάβουμε τις ευθύνες μας», είπε ομιλητής από το βήμα αυτό. Εμείς αναλαμβάνουμε τις ευθύνες μας έναντι του κυπριακού λαού, γι' αυτό το λόγο αγωνιζόμαστε να πετύχουμε το συντομότερο δυνατόν λύση στο Κυπριακό. Αυτή είναι η σωστή ανάληψη ευθυνών. Αλίμονο, εάν δε δώσουμε την προοπτική της λύσης στην Κύπρο και στον κυπριακό λαό.

Υπάρχουν αρνητικά σε αυτή τη διαδικασία η οποία έχει αποφασιστεί; Υπάρχουν πολλά. Έχουν λεχθεί και μάλιστα πολύ περισσότερα απ' όσα υπάρχουν. Ανησυχούμε απ' αυτή τη διαδικασία; Ανησυχούμε. Είναι για αυτό το λόγο που θα επιχειρήσουμε να συμβάλουμε, έτσι ώστε να μεγιστοποιηθούν τα θετικά και να περιοριστούν τα αρνητικά, οι ανησυχίες οι οποίες υπάρχουν.

Θέλω όμως, παρ' όλο που είπα ότι δε θα μπω στη λογική του να επαναλάβω τις θέσεις του ΑΚΕΛ για τα διάφορα ζητήματα, να σχολιάσω μόνο ένα ζήτημα. Το πρώτο που θέλω να πω είναι ότι θα ήταν πολύ πιο τίμιο για κάποια πολιτικά κόμματα, όταν ασκούν κριτική στη διαδικασία, να πουν ποια είναι η δική τους η θέση, να πουν επιτέλους δημόσια ότι διαφωνούν με τη λύση της ομοσπονδίας, ότι θεωρούν πως σήμερα είναι εφικτό να πετύχουμε ενιαίο κράτος. Να το πουν καθαρά στον κυπριακό λαό. Όχι να το λένε πίσω από κλειστές πόρτες και δημόσια να μην τολμούν να διατυπώσουν αυτή τους τη θέση.

Το πιο σημαντικό όμως είναι άλλο: Είναι ένα να επισημαίνονται ανησυχίες και αδυναμίες ενδεχομένως οι οποίες υπάρχουν. Το σημαντικό είναι τι προτείνεται, για να ξεπεραστούν όλα αυτά τα ζητήματα. Η συνταγή την οποία ακούμε φορτικά είναι συνταγή η οποία έχει δοκιμαστεί κατ' επανάληψη στο παρελθόν. Και όχι απλά και μόνο έχει αποτύχει να δώσει διέξοδο στα αδιέξοδα τα οποία υπάρχουν, αλλά, αντιθέτως, κάθε φορά που δοκιμαζόταν, έβαζε τη δική μας την πλευρά σε μειονεκτικότερη θέση και μας οδηγούσε ένα βήμα προς τα πίσω. Και, επειδή κάποιοι μας ζητούν να αναλάβουμε ευθύνες για τα πράγματα όπως εξελίσσονται, εγώ θα αντιστρέψω το ερώτημα: Εάν ακολουθηθεί η δική τους η συνταγή και καταλήξουμε στην προσάρτηση, θα ήταν έτοιμοι να αναλάβουν κάποιοι άλλοι τις ευθύνες; Συνειδητοποιούμε τι σημαίνει προσάρτηση του κατεχόμενου τμήματος στην Τουρκία; Θέλουμε να αντιμετωπίσουμε αυτό τον κίνδυνο ή να τον αφήσουμε να εξελιχθεί και να εφαρμοστεί στην πράξη;

Εμείς λοιπόν απευθύνουμε έκκληση στον κ. Αναστασιάδη να καταβάλει προσπάθεια μεγιστοποίησης των προοπτικών. Να εργαστεί, για να περιορίσει τους κινδύνους που ελλοχεύουν. Να διαπραγματευτεί στη βάση αρχών και συλλογικά. Να βρίσκεται σε μόνιμη διαβούλευση με την ελληνική κυβέρνηση για τα θέματα της ασφάλειας.

Καλούμε και τους δύο ηγέτες, αλλά και τα πολιτικά κόμματα, εκατέρωθεν, να σκεφτούμε τις επόμενες γενιές και όχι τις επόμενες εκλογές. Να δημιουργήσουμε συνθήκες μεγίστης ενότητας. Να δώσουμε περισσότερη έμφαση στα θέματα ουσίας παρά διαδικασίας. Να προσπαθήσουμε να συμβάλουμε εποικοδομητικά στην προσπάθεια λύσης που θα βασίζεται σε αρχές. Αυτό θα πράξουμε ως ΑΚΕΛ. Θα εργαστούμε ως πραγματικοί Κύπριοι που θέλουμε επιτέλους να δούμε την κοινή μας πατρίδα επανενωμένη.

Έρχομαι τώρα, κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, στη συζήτηση του προϋπολογισμού, που δίνει σε κάθε πολιτική δύναμη την ευκαιρία να προβάλει τις θέσεις της.

Για την κυβέρνηση και το Δημοκρατικό Συναγερμό θα είναι μία ακόμα ευκαιρία να διαφημίσουν το "success story" τους. Παρεμπιπτόντως, να πω ότι οι Ιρλανδοί δε νιώθουν ότι βιώνουν ένα success story! Αντιθέτως, στις τελευταίες εκλογές ενίσχυσαν εκείνα τα πολιτικά κόμματα τα οποία είχαν αντιπαχθεί στο συγκεκριμένο μνημόνιο. Έστω λοιπόν, η κυβέρνηση Αναστασιάδη μιλά για success story, έστω και αν αυτό το βιώνουν μονάχα οι λίγοι και οι εύποροι.

Για μας είναι η ευκαιρία να μιλήσουμε για τον απλό άνθρωπο και την κοινωνία. Να μιλήσουμε για τους εργαζομένους που αγωνίζονται να τα φέρουν βόλτα με μειωμένους μισθούς και αυξημένα χρέη. Να μιλήσουμε για τα νέα ζευγάρια που δύσκολα πια μπορούν να αποκτήσουν τη δική τους στέγη. Να μιλήσουμε για εκείνους τους συμπολίτες μας που χρειάζονται περισσότερο από όλους μας την κοινωνική στήριξη και αρωγή της πολιτείας και δεν την έχουν. Να μιλήσουμε για τους συνταξιούχους που ζητούν αξιοπρεπή σύνταξη, φροντίδα και περίθαλψη. Να μιλήσουμε για τους νέους που ψάχνουν απεγνωσμένα δουλειά, που στο τέλος υποχρεώνονται να μεταναστεύσουν, για να αναζητήσουν αλλού μέλλον και προοπτική. Να μιλήσουμε για την ανάγκη καταπολέμησης της διαφθοράς και της διαπλοκής, που αναπτύχθηκαν επικίνδυνα στην κυπριακή κοινωνία.

Ας ξεκινήσουμε λοιπόν από την ανάπτυξη. Ακούμε συνεχώς την κυβέρνηση να μιλά για εδραίωση και ενίσχυση της ανάκαμψης. Το Υπουργείο Οικονομικών επαναλαμβάνει ότι έχουμε μια από τις καλύτερες επιδόσεις στην Ευρωπαϊκή Ένωση, ότι αναβαθμίζεται η οικονομία από τους οίκους αξιολόγησης και τόσα άλλα. Την ίδια ώρα, οι κοινωνικές συνθήκες μέρα με τη μέρα αλλάζουν, αλλά δυστυχώς προς το χειρότερο. Η καθημερινότητα των πολιτών στα νοσοκομεία έχει γίνει αφόρητη τα τελευταία χρόνια. Η ανεργία, ιδιαίτερα ανάμεσα στους νέους, παραμένει υψηλή. Το κράτος πρόνοιας καταρρέει.

Για ποια λοιπόν ανάπτυξη μιλούμε; Ποιος επωφελείται από αυτήν; Τι κερδίζει η κοινωνία από τη βελτίωση των οικονομικών δεικτών; Με την εφαρμογή των πολιτικών λιτότητας, με τη μεταφορά του βάρους της κρίσης στους ώμους των εργαζομένων, με τις καθολικές περικοπές σε μισθούς και ωφελήματα, ιδιαίτερα στον ιδιωτικό τομέα, ένα μόνο αποτέλεσμα παράγεται: εισοδηματική ανισότητα.

Σύμφωνα με το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, η Κύπρος είναι η χώρα με τη μεγαλύτερη αύξηση της εισοδηματικής ανισότητας. Αδιάφευκτος μάρτυρας, όπως λέχθηκε προηγουμένως, οι μεταβολές του συντελεστή του δείκτη Gini. Είναι από τους βασικούς δείκτες μέτρησης της ανισότητας. Την περίοδο 2008-2011 ο δείκτης ήταν κατά μέσο όρο στο 29,5%. Σήμερα έχει αυξηθεί στο 33,6%.

Για το ΑΚΕΛ λοιπόν έξοδος από την κρίση δε σημαίνει μόνο να μεγαλώνει ξανά η οικονομία μας. Σημαίνει να βελτιώνεται το βιοτικό επίπεδο για το σύνολο της κοινωνίας. Σημαίνει να δημιουργούνται θέσεις εργασίας με δικαιώματα, δικαιώματα που να εξασφαλίζουν επαρκές εισόδημα για τους εργαζομένους. Σημαίνει ποιοτική δημόσια υγεία, παιδεία και μέριμνα. Σημαίνει στήριξη των ευάλωτων στρωμάτων του πληθυσμού.

Δυστυχώς όμως, για την κυβέρνηση έξοδος από την κρίση σημαίνει οι πλούσιοι να γίνονται πλουσιότεροι και οι φτωχοί φτωχότεροι. Σημαίνει ξεπούλημα του δημόσιου πλούτου, ξεπούλημα του συνεργατισμού, κατάρρευση των δημόσιων νοσηλευτηρίων, απορρύθμιση των εργασιακών σχέσεων. Αυτά είναι δυστυχώς τα αποτελέσματα της κυβερνητικής πολιτικής.

Λέει η κυβέρνηση ότι οι τράπεζες ανακάμπτουν και ότι δημιουργούνται νέες προοπτικές για την οικονομία. Χαράσσουν νέα πορεία, μας λένε. Μήπως πρέπει να θυμηθούμε ότι οι τράπεζες ήταν αυτές που συνέβαλαν στην οικονομική καταστροφή και την επιβολή του μνημονίου; Μήπως πρέπει να θυμηθούμε ότι οι πολιτικές αποφάσεις του Μάρτη του 2013 μετέφεραν τα βάρη και τους κινδύνους της κρίσης από τις τράπεζες στην πλάτη των πολιτών; Μήπως πρέπει να θυμηθούμε πόσο μειώθηκαν τα εισοδήματά τους; Μήπως πρέπει να θυμηθούμε ότι οι περισσότεροι τους κινδυνεύουν να ξεπουληθούν, επειδή οι πολίτες δεν μπορούν να διαχειριστούν τα χρέη που δημιούργησαν στη βάση των υπολογισμών που έκαναν τότε και των προσδοκιών που είχαν πριν από την κρίση;

Γι' αυτή την κρίση, την κρίση του ιδιωτικού χρέους, η κυβέρνηση δεν έχει παρουσιάσει μέχρι σήμερα κανένα σχέδιασμό. Έχει φροντίσει όμως να προστατεύσει τον τραπεζικό τομέα. Να του δώσει απλόχερα εργαλεία και να επιταχύνει τις διαδικασίες ξεπουλήματος των περιουσιών. Έχει φροντίσει επίσης να ακυρώσει κάθε προσπάθεια που έκανε το ΑΚΕΛ και άλλα πολιτικά κόμματα, για να προστατεύσουμε τον κόσμο.

Έχουμε το υψηλότερο ποσοστό ιδιωτικού χρέους μετά το Λουξεμβούργο. Έχουμε το υψηλότερο ποσοστό μη εξυπηρετούμενων δανείων και από τα υψηλότερα επιτόκια στην Ευρωζώνη. Αυτά, φαίνεται, δεν αρκούν, για να υπάρξει πολιτική βούληση από την κυβέρνηση και την Κεντρική Τράπεζα για αλλαγές. Τους αρκεί να μπορούν οι τράπεζες να καταγράφουν κέρδη, έστω και αν αυτό σημαίνει ξεπούλημα των περιουσιών και συγκέντρωση του πλούτου στα χέρια λίγων, έστω και αν αυτό σημαίνει κοινωνία χωρίς όραμα και μέλλον.

Ας πάμε τώρα στην απασχόληση και την ανεργία. Ακούμε την Υπουργό Εργασίας να δηλώνει ότι υπάρχει μείωση των ποσοστών ανεργίας, αύξηση της απασχόλησης και δημιουργία νέων θέσεων εργασίας. Δεν αναφέρει ότι αυτά συμβαίνουν ως αποτέλεσμα του εργασιακού μεσαίωνα ο οποίος έχει επιβληθεί και της μαζικής φυγής ανθρώπινου δυναμικού στο εξωτερικό. Συνεχής μείωση των μισθών, εργασία με κουτσουρεμένα δικαιώματα, απορρυθμισμένα ωράρια και ένταση της εκμετάλλευσης των εργαζομένων είναι τα φαινόμενα που επικρατούν στον ιδιωτικό τομέα. Η Κύπρος κατέχει θλιβερά πρωτεία στα ποσοστά υποαπασχολούμενων ατόμων, αυτών δηλαδή που εργάζονται με μερική απασχόληση και με λειψό μισθό. Εδώ και δεκαπέντε συνεχόμενα τρίμηνα οι μισθοί μειώνονται. Το ποσοστό του πληθυσμού που ζει σε νοικοκυριά με πολύ χαμηλό δείκτη έντασης εργασίας έχει διπλασιαστεί τα τελευταία πέντε χρόνια. Θα μας πει η κυβέρνηση ότι όλα αυτά γίνονται, για να εργάζονται περισσότεροι. Βεβαίως και δεν προτιμούμε την ανεργία από την εργασία. Απαιτούμε όμως εργασία με δικαιώματα, εργασία με αξιοπρέπεια. Απαιτούμε μέλλον για τους νέους μας.

Υπάρχει ακόμα ένα σημείο. Τα τελευταία χρόνια, παρά την αποκλιμάκωση των ποσοστών ανεργίας, ο αριθμός των αδρανών πολιτών, των ατόμων δηλαδή που δεν αναζητούν πλέον εργασία, αυξήθηκε δραματικά. Όσο λοιπόν και αν η κυβέρνηση αρνείται να το παραδεχτεί, η πραγματικότητα είναι ότι στην κοινωνία επικρατεί απογοήτευση. Η αποθάρρυνση ενός σημαντικού μέρους της κοινωνίας για συμμετοχή στο παραγωγικό δυναμικό της χώρας και η άρνηση μεγάλο μέρος των ατόμων που σπουδάζουν σε πανεπιστήμια στο εξωτερικό να επιστρέψουν για εργασία στην Κύπρο θα έχουν ισχυρές κοινωνικές και οικονομικές επιδράσεις στο μέλλον. Αφενός επιδεινώνουν την ήδη επιβαρυνόμενη δημογραφική σύνθεση της χώρας, αφετέρου διαβρώνουν το εργατικό δυναμικό και μειώνουν τις παραγωγικές δυνατότητές της.

Η ανάπτυξη νέου εργατικού δυναμικού, με εμπειρίες, που να μπορεί να στηρίξει την παραγωγική διαδικασία, αποτελεί ισχυρή πρόκληση για το μέλλον. Αυτό πρέπει να είναι το ζητούμενο μέσα από τις κυβερνητικές πολιτικές και όχι το αντίθετο. Εξάλλου, η βελτίωση των όρων και των συνθηκών εργασίας αποτελεί για το ΑΚΕΛ συστατικό της ύπαρξής του. Κατ' επέκταση, θα πρέπει να δούμε την οικονομική κατάσταση των νοικοκυριών σήμερα. Δυστυχώς, καλούμαστε ξανά να παλέψουμε για τα αυτονόητα.

Το 29% του λαού μας βρίσκεται στα όρια της φτώχειας. Η Eurostat σημείωσε ότι η Κύπρος είναι η τελευταία χώρα σε δαπάνες κοινωνικής προστασίας. Το βιοτικό επίπεδο στη χώρα έχει μειωθεί τόσο, που, αν σήμερα μετρούσαμε τη φτώχεια με βάση τα οικονομικά δεδομένα του 2008, το ποσοστό φτώχειας θα ήταν υπερδιπλάσιο. Αυτό είναι λοιπόν το "success story" της κυβέρνησης: η μαζική φτωχοποίηση του λαού.

Θύματα των πολιτικών αυτών είναι όλα τα κοινωνικά στρώματα και ιδιαίτερα η τρίτη ηλικία. Δέκα μόνο μέρες πριν από τις βουλευτικές εκλογές η κυβέρνηση Αναστασιάδη εξήγγειλε αύξηση από έξι μέχρι και είκοσι ολόκληρα ευρώ για τους χαμηλοσυνταξιούχους -να μου επιτρέψετε να πω- ξεπερνώντας τα όρια του πολιτικού θράσους. Αφού πρώτα τους αφαίρεσε τη συμπληρωματική σύνταξη, αφού κατάργησε το πασχαλινό επίδομα επιβάλλοντας το όριο των €700 ευρώ, για να το δικαιούται κάποιος, ώστε να το πάρουν ελάχιστοι δηλαδή, αφού κατάργησε τη δωρεάν μεταφορά και τη δωρεάν ιατροφαρμακευτική περιθαλψη, αφού έκοψε τη μικρή σύνταξη από χιλιάδες συνταξιούχους, υπολογίζοντας μέχρι και το ένα ευρώ από τόκους, αφού συνέβησαν λοιπόν όλα αυτά, πέταξε ως ελεημοσύνη στα πόδια των χαμηλοσυνταξιούχων λίγα ψίχουλα, μερικές μέρες πριν από τις εκλογές.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Η βελτίωση στους οικονομικούς δείκτες και οι καλές δημοσιονομικές επιδόσεις δεν αρκούν. Ούτε η πολιτική που στοχεύει σε βραχυπρόθεσμα αποτελέσματα, αλλά διαιωνίζει παράλληλα τις διαρθρωτικές και εισοδηματικές ανισότητες. Δεν αρκεί να μας λένε "μπράβο" οι δανειστές μας. Πρέπει να μας πει "μπράβο" ο λαός. Πώς να πει όμως "μπράβο" ο λαός, όταν πληρώνει τη νύφη κι ακόμα δε βλέπει φως;

Στηρίζουμε τη βελτίωση των οικονομικών επιδόσεων και το νοικοκυρεμένο προϋπολογισμό. Την ίδια στιγμή όμως απαιτούμε εφαρμογή πολιτικών που να αντιμετωπίζουν τη φτώχεια, την ανισότητα και τον κοινωνικό αποκλεισμό. Θέλουμε σχεδιασμό και όραμα που να δίνει λύσεις στα οικονομικά και κοινωνικά προβλήματα σε μακροπρόθεσμο ορίζοντα.

Σε μας η Ευρωπαϊκή Ένωση και ιδιαίτερα η Ευρωζώνη δε δημιούργησαν ποτέ αυταπάτες και υπέρμετρες προσδοκίες. Γνωρίζουμε ξεκάθαρα το χαρακτήρα των οικονομικών πολιτικών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Δε θα κουραστούμε να επαναλαμβάνουμε ότι με τον τρόπο που λειτουργεί θέτει πάνω από τα συμφέροντα των λαών τα συμφέροντα των ισχυρών κρατών και των πολυεθνικών εταιρειών.

Για αυτή μας τη θέση δεχτήκαμε ισοπεδωτική, αφοριστική κριτική. Τι απαντούν όμως σήμερα, μετά και την τελευταία παρέμβαση των Βρυξελλών, όσοι έτρεξαν να μας χλευάσουν; Συνεχίζουν ακόμα και σήμερα, μετά το κούρεμα, την επιβολή μνημονίων, τον κοινωνικό στραγγαλισμό της ευρωπαϊκής περιφέρειας να νιώθουν εμπιστοσύνη στις οικονομικές πολιτικές και τους θεσμούς της Νομισματικής Ένωσης; Θα συνεχίσουν να μας παρουσιάζουν την Ευρωπαϊκή Ένωση ως λέσχη αγγέλων;

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Τα παραδείγματα για το χαρακτήρα και τη φιλοσοφία της είναι άλλωστε πολλά: Πιο πρόσφατα η τραπεζική ένωση, η εμπορική συμφωνία με τον Καναδά και η προσπάθεια για συμφωνία με τις Ηνωμένες Πολιτείες, γνωστή ως "TTIP". Δε θα τα αναπτύξω αυτά τα θέματα λόγω έλλειψης χρόνου.

Η Ευρωζώνη επιβάλλει πλέον ξεκάθαρα φιλοσοφία και γραμμή στην κοινωνικοοικονομική πολιτική των κρατών. Στη δική μας περίπτωση όμως η κυβέρνηση και ο Δημοκρατικός Συναγερμός δεν ανησυχούν. Αυτό γιατί βρίσκουν έναν ακόμα σύμμαχο, για να επιβάλλουν πολιτικές και μέτρα που αποτελούν την πεμπουσία της δικής τους φιλοσοφίας.

Αυτό που εφαρμόζεται είναι ουσιαστικά οι δικές τους πολιτικές. Έλεγαν κάποτε ότι είναι αναγκασμένοι να προχωρήσουν σε ιδιωτικοποιήσεις, επειδή δήθεν τις συμφώνησε ο Χριστόφιας. Έλεγαν ότι το μνημόνιο είναι η κατάρα που τους κληροδότησε. Σήμερα λένε, ανοικτά πλέον, άλλα πράγματα. Ομολογούν ότι οι ιδιωτικοποιήσεις είναι γι' αυτούς ιδεολογικό ζήτημα. Περηφανεύονται ότι το μνημόνιο είναι το ιδεολογικό τους μανιφέστο, ότι, και να μη μας το επέβαλλαν οι Ευρωπαίοι εταίροι μας, θα το εφαρμόζαν.

Κομπάζουν για νέα έργα ανάπτυξης, τα οποία όμως μοιάζουν κομμένα και ραμμένα στα μέτρα των λίγων. Ξέρουν ότι στηρίζουν και ενισχύουν συγκεκριμένες κοινωνικές ομάδες. Δεν τους ενδιαφέρει η ευημερία της κοινωνίας, αλλά προτεραιότητά τους είναι η βελτίωση των προοπτικών κερδοφορίας των μεγάλων επιχειρήσεων.

Τέσσερα χρόνια τώρα η κυβέρνηση δεσμεύεται για το Γενικό Σχέδιο Υγείας, αλλά με επιμέλεια το στέλνουν στις ελληνικές καλένδες. Ξεπουλούν το συνεργατισμό, που χτίστηκε με πολύ κόπο και θυσίες από χιλιάδες απλούς ανθρώπους. Βλέπουν τα νοικοκυριά να μην μπορούν να ανταποκριθούν στα δάνειά τους, αλλά επικροτούν τη μείωση των μισθών στην οικονομία. Έχουν ως όραμά τους για την ανταγωνιστικότητα της κυπριακής οικονομίας το χαμηλό εργατικό κόστος, τους μειωμένους μισθούς και μια αγορά εργασίας απορρυθμισμένη και χωρίς δικαιώματα.

Φωνάζουν για νοικοκυρεμένο κράτος, αλλά παρέχουν με τη μεγαλύτερη ευκολία αστόχευτες φορολογικές ελαφρύνσεις, που πρώτα και κύρια βοηθούν εκείνους που έχουν τη λιγότερη ανάγκη. Θέλουν ισοζυγισμένα δημόσια οικονομικά, αλλά μέσω του δημόσιου χρέους μάς μετέτρεψαν σε ομήρους των διεθνών δανειστών.

Αυτές είναι οι αντιφάσεις που περιγράφουν τη φιλοσοφία της πολιτικής τους. Αντιφάσεις καθόλου τυχαίες, αλλά με στόχο να εξυπηρετήσουν τα συμφέροντα των λίγων και προνομιούχων. Αντιφάσεις που έχουν ως στόχο να περιορίσουν το κράτος, αλλά και να αυξήσουν την εκμετάλλευση, να μειώσουν τη φορολογία σε βάρος της κοινωνικής πρόνοιας, να μειώσουν τους μισθούς, έστω και αν πλήττουν έτσι ολόκληρη την οικονομία, να εφαρμόσουν πιστά το νεοφιλελευθερισμό, ιδεολόγημα γεμάτο αδικίες και ανισότητες. Δόγμα αντανάπτυσιακό και βαθιά αντιδραστικό.

Η φιλοσοφία και οι προτεραιότητες οι δικές μας είναι διαφορετικές. Δεν είναι δογματικές ούτε εξωπραγματικές, όπως προσπαθούν να τις παρουσιάσουν. Δεν αρνείται το ΑΚΕΛ την ανάγκη της δημοσιονομικής εξυγίανσης. Δεν αρνείται την ανάγκη να νοικοκυρευτεί το κράτος ούτε αρνείται το ΑΚΕΛ ότι ο προς ψήφιση προϋπολογισμός αντανάκλα τη σαφώς βελτιωμένη κατάσταση στην οποία βρίσκεται η κυπριακή οικονομία ούτε αρνείται ότι στον προϋπολογισμό υπάρχουν στοιχεία πιο ισορροπημένης δημοσιονομικής προσαρμογής, χωρίς τη βιαιότητα που χαρακτήριζε τους προϋπολογισμούς των τριών προηγούμενων χρόνων.

Απλώς το ΑΚΕΛ θεωρεί ότι ο προϋπολογισμός αυτός δεν ανταποκρίνεται στις ανάγκες της κυπριακής κοινωνίας. Εξακολουθεί να βαθαίνει τις κοινωνικές ανισότητες, επιδεινώνοντας τη θέση της μεσαίας τάξης και των εργαζομένων. Δεν απομακρύνει από τη χώρα τον κίνδυνο της πλήρους διάρρηξης της κοινωνικής συνοχής με ό,τι αυτό συνεπάγεται για την αύξηση της ανεργίας, τη διαιώνιση της ετεροαπασχόλησης και την απομείωση του μεγάλου πλούτου μας, που είναι το εξαιρετικά υψηλό μορφωτικό επιπέδου ανθρώπινο δυναμικό μας. Το κυριότερο; Δεν περιέχει ούτε ψήγμα ενός παραγωγικού μοντέλου, διαφορετικού από αυτό που οδήγησε την κυπριακή οικονομία σε κατάρρευση και οδήγησε ταυτόχρονα την κοινωνική πλειοψηφία στον αδιέξοδο δρόμο της φτώχειας και της ανασφάλειας.

Ισχυρίζεται η κυβέρνηση ότι η βιωσιμότητα της ανάπτυξης που υπόσχεται στηρίζεται στην αύξηση της ανταγωνιστικότητας της κυπριακής οικονομίας. Μπορεί όμως να υπάρξει αύξηση της ανταγωνιστικότητας της κυπριακής οικονομίας, αν αυτή δε συνδεθεί με την πλήρη αξιοποίηση του μοναδικού συγκριτικού μας πλεονεκτήματος, που είναι το κεφάλαιό μας σε ανθρώπινο και επιστημονικό δυναμικό;

Πόσο βιώσιμο μπορεί να παραμείνει το συγκριτικό μας αυτό πλεονέκτημα, όταν το μεγαλύτερο μέρος ετεροαπασχολείται και το υπόλοιπο μέρος του μεταναστεύει; Πώς θα αξιοποιηθεί πλήρως αυτό το ανθρώπινο και επιστημονικό δυναμικό, όταν δεν προβλέπονται επενδύσεις σε νέες τεχνολογίες, στην έρευνα και στην καινοτομία; Όταν δεν ενισχύονται οι προσπάθειες να αναπτυχθούν τομείς της οικονομίας των οποίων η ανταγωνιστικότητα να βασίζεται στην κεφαλαιοποίηση της τεχνολογίας των ανθρώπων και στην προαγωγή τεχνολογιών και υποδομών αιχμής, όταν με άλλα λόγια δε δημιουργούνται προϋποθέσεις και ευκαιρίες ανάπτυξης μιας υγιούς επιχειρηματικότητας με εξωστρεφή χαρακτηριστικά, που να ανταποκρίνεται στη διεθνή ζήτηση έξυπνων υπηρεσιών και προϊόντων;

Δεδομένης της κατάστασης στον τραπεζικό τομέα και του σημαντικού ποσοστού ιδιωτικού χρέους, οι δυνατότητες χρηματοδότησης σημαντικών αναπτυξιακών έργων από τον ιδιωτικό τομέα είναι περιορισμένες. Η Κύπρος έχει ανάγκη για ενισχυμένες αναπτυξιακές δαπάνες από το κράτος, ιδιαίτερα μετά το κούρεμα των δαπανών της τελευταίας τριετίας. Δεν αρκεί όμως μόνο η ενίσχυση της παραγωγής. Επιβάλλεται άμεσα η αντιμετώπιση των εισοδηματικών ανισοτήτων με πολιτικές ενίσχυσης του εισοδήματος των νοικοκυριών και στήριξης των μικρομεσαίων επιχειρήσεων. Η πολιτική ενίσχυσης των εισοδημάτων δεν είναι πολιτική σπατάλης, είναι εξ ολοκλήρου -να μου επιτρέψετε να πω- αναπτυξιακή πολιτική.

Απαιτούνται επίσης ενεργητικές πολιτικές από το κράτος για ενίσχυση της επιδοματικής πολιτικής και για στήριξη των ανέργων. Περισσότερο όμως χρειάζονται αποφάσεις και δράσεις για τη δημιουργία υποδομών και θεσμών που να καλύπτουν βασικές κοινωνικές ανάγκες, ανάγκες θεμελιώδεις σε κάθε κοινωνία. Τέτοιες είναι η προσφορά ποιοτικής υγείας με την υλοποίηση του Γενικού Σχεδίου Υγείας, η διασφάλιση της στέγασης για όλους, η δημιουργία βασικών υποδομών κοινωνικής πολιτικής. Βεβαίως, για όλα τα πιο πάνω χρειάζονται πόροι οικονομικοί και άνθρωποι, γι' αυτό και η χώρα χρειάζεται βελτίωση της φορολογικής συμμόρφωσης, ιδιαίτερα από τα υψηλά εισοδηματικά στρώματα. Χρειάζεται φορολογική πολιτική που να κατανέμει πιο δίκαια τα βάρη και να αντιμετωπίζει τις σημερινές πραγματικότητες της κρίσης. Χρειάζονται πολιτικές για φορολόγηση του πλούτου, πολιτικές που βάζουν τάξη στις φορολογικές υποχρεώσεις και ενισχύουν τις οικονομικές

δυνατότητες του κράτους. Χρειαζόμαστε επίσης εμπέδωση της διαφάνειας και της ισονομίας. Αλίμονο, αν επιτρέψουμε στην ασυδοσία και τη διαφθορά να κυριαρχήσουν.

Πώς όμως να πιστέψει η κοινωνία τα όσα λέμε για διαφάνεια, όταν καθημερινά καταρρακώνονται οι θεσμοί, όταν διορίζονται στους ανώτατους θεσμούς του κράτους άνθρωποι, επειδή ανέβαιναν με τον κ. Αναστασιάδη στις προεκλογικές εξέδρες, άνθρωποι που εξευτέλισαν τα αξιώματά τους με το χειρότερο τρόπο, όταν άνθρωποι τους οποίους ο Πρόεδρος εμπιστεύτηκε ως άριστους των αρίστων αποδεικνύονται κατώτεροι και του μετρίου; Όταν αυτοί που μας παρέδιδαν μαθήματα να σεβόμαστε τους ανεξάρτητους θεσμούς, σήμερα, που ελέγχονται οι ίδιοι, συγκρούονται με όλους;

Σήμερα, κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, όσο ποτέ άλλοτε η κοινωνία απαιτεί την αντιμετώπιση των φαινομένων διαπλοκής και διαφθοράς. Απαιτεί εξυγίανση και θεσμικό εκσυγχρονισμό. Επειδή όμως ο πολίτης περιμένει ότι θα πρέπει να ξεκινήσουμε τη διαφάνεια και τη λογοδοσία από τα του οίκου μας, ως ΑΚΕΛ έχουμε έγκαιρα παραδώσει στον Έφορο Πολιτικών Κομμάτων τους ετήσιους εξελεγμένους λογαριασμούς της Κεντρικής Επιτροπής και έχουμε προχωρήσει στη δημοσιοποίησή τους. Στηρίζουμε την πιστή εφαρμογή του νόμου για τη χρηματοδότηση των πολιτικών κομμάτων και ιδιαίτερα τα θέματα συμμόρφωσης με τα διεθνή λογιστικά πρότυπα. Επίσης, στα πλαίσια της διαφάνειας, πήραμε απόφαση να συζητούμε τις οικονομικές καταστάσεις του κόμματος στην παρουσία των μέσων μαζικής ενημέρωσης στα εκάστοτε συνέδριά μας.

Έχουμε επεξεργαστεί και καταθέσει στο δημόσιο διάλογο σημαντικό αριθμό εισηγήσεων για πάταξη της διαπλοκής και της διαφθοράς, καθώς και για θεσμικό εκσυγχρονισμό. Θα αναφέρω επιγραμματικά κάποιες, οι υπόλοιπες είναι στην ομιλία μου και όποιος θέλει μπορεί να τις δει.

- Θεσμική ρύθμιση περιορισμού θητειών σε διάφορα πολιτειακά αξιώματα και εναλλαξιμότητα σε νευραλγικές θέσεις της Δημόσιας Υπηρεσίας.
- Εκσυγχρονισμός του νομοθετικού πλαισίου που διέπει τις προσφορές και τις αγορές εξοπλιστικών προγραμμάτων της Εθνικής Φρουράς. Δυνατότητα δημόσιου ελέγχου όλων των προσφορών που κατακυρώνονται στο δημόσιο και ημιδημόσιο τομέα, ανεξαρτήτως ποσού.
- Νομοθετική ρύθμιση αυστηρότερων ποινών, έτσι που οι επιπτώσεις από τυχόν διάπραξη αδικημάτων σε βάρος του δημοσίου να είναι αποτρεπτικές για τη διάπραξή τους.

Διαφάνεια και εκσυγχρονισμό απαιτούμε επίσης και από την επιχειρηματική κοινότητα στην Κύπρο. Ζητούμε να σέβεται πλήρως τους θεσμούς της Κυπριακής Δημοκρατίας, να τερματίσει αθέμιτες πρακτικές. Να σέβεται την κοινωνία στην οποία απευθύνεται, μακριά από μεθόδους εκμετάλλευσης και παραπλάνησης. Να συνεχίσει να εκπληρώνει τις υποχρεώσεις της απέναντι στο κράτος και την πολιτεία. Αυτές οι αρχές πρέπει να αποτελούν το πρότυπο κάθε επιχείρησης.

Την ίδια ώρα, οι κυπριακές επιχειρήσεις θα πρέπει να είναι υπόδειγμα σεβασμού των εργασιακών δικαιωμάτων. Κάτι τέτοιο είναι προς όφελος όχι μόνο των εργαζομένων, αλλά και των ιδίων των επιχειρήσεων, είναι προς όφελος της οικονομίας και της κοινωνίας. Επιχειρήσεις στις οποίες οι εργαζόμενοι νιώθουν ασφάλεια και σεβασμό για το εργασιακό τους περιβάλλον βελτιώνουν την παραγωγικότητά τους, αναπτύσσονται και αντεπεξέρχονται πιο εύκολα στις σημερινές δυσκολίες.

Πόση ώρα έχω, αν μου επιτρέψετε;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο λεπτά.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Δύο λεπτά.

Θα πάω απευθείας εις το τέλος, διότι τα υπόλοιπα δεν προλαβαίνω να τα πω.

Να ξεκαθαρίσω απλώς ότι τα υπόλοιπα μέλη της κοινοβουλευτικής ομάδας του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις θα ενδιατρίψουν σε μεγαλύτερο βάθος σε όλα τα ζητήματα τα οποία έχω αγγίξει εγώ έτσι επιγραμματικά λόγω της έλλειψης χρόνου που έχω.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Με όλα όσα έχω αναφέρει, θεωρούμε ότι ο προς ψήφιση προϋπολογισμός συνιστά απλώς ένα ακόμα βήμα στα τυφλά. Η χώρα όμως δεν μπορεί να συνεχίσει να πορεύεται στα τυφλά ούτε μπορεί να την κατευθύνει ο αυτόματος πιλότος των μνημονιακών συνταγών, γι' αυτό και εμείς θα καταψηφίσουμε τον προϋπολογισμό, καταψηφίζοντας τη γενικότερη οικονομική πολιτική της κυβέρνησης.

Στη βάση όλων των πιο πάνω, καλούμε σε στράτευση όλες τις δημιουργικές δυνάμεις της χώρας, για να δώσουμε ελπίδα στην κοινωνία και για να δημιουργήσουμε συνθήκες νέας αρχής στην οικονομία.

Προμετωπίδα μας σ' αυτό τον αγώνα μπορεί και πρέπει να είναι η επανένωση της πατρίδας μας μετά από σαράντα δύο χρόνια. Αυτό ευχόμαστε και γι' αυτό αγωνιζόμαστε.

Θέλω να ευχηθώ σε όλους καλές γιορτές, παρ' όλο που θα ξαναβρεθούμε την Παρασκευή. Καλά Χριστούγεννα και, βέβαια, πάνω απ' όλα, εύχομαι η νέα χρονιά να μας βρει με την πατρίδα μας απελευθερωμένη και επανενωμένη.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Εξοικονομήσατε και ένα λεπτό.

Καλώ τώρα στο βήμα τον πρόεδρο του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ξεκινήσω πρώτα με τις οφειλόμενες ευχαριστίες προς τα μέλη της γραμματείας της επιτροπής Οικονομικών και της γενικής διεύθυνσης για τη στήριξη, αλλά και προς όλους τους συναδέλφους μέλη της επιτροπής Οικονομικών. Σημειώνω ότι, νιώθοντας το φόρτο εργασίας, θα ήταν παράλειψη να μην ευχαριστήσω των επί σειρά ετών πρόεδρο της επιτροπής Οικονομικών για τη σκληρή εργασία που τόσα χρόνια διεκπεραίωνε.

Θα κάνω τρία σχόλια, κύριε Πρόεδρε, προτού μπω στη γραπτή μου ομιλία. Είμαστε συνηθισμένοι να ξεκινούμε όλοι με τις διαφορές μας. Εγώ το πρώτο σημείο που θα αναφέρω είναι τρία θετικά από τη σημερινή μέχρι τώρα συζήτηση.

Πρώτον, τη θέση του Δημοκρατικού Κόμματος ότι θα ψηφίσει τους προϋπολογισμούς. Και αυτό με κάνει να ξαναυπενθυμίσω ότι η έξοδος της χώρας από το μνημόνιο συντελέστηκε με τη στήριξη του Δημοκρατικού Κόμματος. Δεύτερον, να σημειώσω θετικότερα τη συνετή πολιτική, παρ' όλο που βρίσκεται στην αντιπολίτευση, του ΑΚΕΛ όσον αφορά το ύψιστο εθνικό θέμα, το Κυπριακό, αλλά και, τρίτον, την τοποθέτηση του προέδρου της ΕΔΕΚ ότι στηρίζει το στρατηγικό επενδυτή στην Αρχή Τηλεπικοινωνιών, προτού είναι αργά.

Όμως θα ήθελα να κάνω και δύο μικρά σχόλια σε όσα ακούστηκαν.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ναι, και την Αλληλεγγύη που θα στηρίζει τον προϋπολογισμό.

Λέχθηκε από το γενικό γραμματέα του ΑΚΕΛ ότι είμαστε έρμαιο των δανειστών. Απλώς υπενθύμιση: Την τρόικα τη φέρατε, εμείς τη διώξαμε. Λέχθηκε επίσης από τον πρόεδρο του Δημοκρατικού Κόμματος ότι υπάρχουν ουσιαστικές διαφορές μεταξύ της συμφωνίας του Φεβρουαρίου του 2004 στη Νέα Υόρκη και του ανακοινωθέντος της 1^{ης} Δεκεμβρίου του 2016. Συμφωνούμε απόλυτα, υπάρχει ουσιαστική διαφορά. Τότε δέχτηκε η πολιτική ηγεσία στο Μπούργκενστοκ τηλεσιδίκως να δώσουμε σε τρίτους το ρόλο τον επιδιαιτητικό και φέραμε μια συμφωνία, για να μεταφέρουμε τις ευθύνες στο λαό. Η ανακοίνωση της 1^{ης} του Δεκεμβρίου δεν προνοεί οποιαδήποτε επιδιαιτησία και ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας δήλωσε ότι δεν πρόκειται να φέρει μια κακή λύση, αν δε διασφαλίζεται το μέλλον του κυπριακού ελληνισμού. Το βέβαιο είναι ότι, αν θα φέρει λύση, θα τη στηρίξει.

Και ένα τελευταίο σχόλιο. Ακούμε το τελευταίο διάστημα να επαναλαμβάνεται νυχθημερόν από τα κόμματα της αντιπολίτευσης, πλην του ΑΚΕΛ, ότι βρίσκονται στο σκότος. Ε, κάτι δεν πάει καλά! Αυτοί που δηλώνουν ότι βρίσκονται στο σκότος είναι αυτοί που τους ακούσαμε και σήμερα να αναλύουν με κάθε λεπτομέρεια μια συμφωνία που εμείς δεν ξέρουμε. Και αν σημείο προς σημείο θα απαντούσα στις ανακρίβειες, θα χρειαζόμουν δυο ολόκληρες μέρες, αλλά το ερώτημα είναι: Αν βρίσκεστε, συνάδελφοι, σε σκότος, πού γνωρίζετε όλες αυτές τις λεπτομέρειες και είστε και βέβαιοι ότι αυτά οδηγούν στη διάλυση της Κυπριακής Δημοκρατίας;

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Όλοι αντιλαμβανόμαστε την κρισιμότητα του αμέσως επόμενου διαστήματος σε σχέση με το εθνικό μας θέμα. Και, όσες διαφορές και να έχουμε, πιστεύω ειλικρινά ότι όλοι έχουμε ως πρώτη προτεραιότητα έναν έντιμο συμβιβασμό για την απαλλαγή της Κύπρου από την κατοχή και την επανένωση της πατρίδας μας.

Σήμερα ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων βρίσκεται ο προϋπολογισμός της Κυπριακής Δημοκρατίας για το 2017. Γι' αυτό και θεωρώ καθήκον μας την τοποθέτηση επί της ουσίας του πρώτου

προϋπολογισμού της Κύπρου απεξαρτημένης από την τρόικα και το πρόγραμμα προσαρμογής. Πρώτα απ' όλα, γιατί αυτή η διεθνής επιτυχία του τόπου μας, ειδικά μετά τη δραματική οικονομική κατάσταση στην οποία είχαμε περιέλθει και το τι ακολούθησε το Μάρτιο του 2013, έρχεται να προσδώσει στο κράτος μας κύρος, αξιοπιστία και δύναμη. Έρχεται κυρίως να μας επιτρέψει να ατενίσουμε το μέλλον χωρίς οικονομικές και εποπτικές εξαρτήσεις. Αυτή η πλήρης μεταστροφή της πορείας της οικονομίας μας, που βρέθηκε από την ύφεση και τα ελλείμματα να παρουσιάζει μεγάλους ρυθμούς οικονομικής ανάπτυξης και να μειώνει τα χρέη της, μας καθιστά μια χώρα κυρίαρχη του εαυτού της. Δυναμώνει τη θέση μας ακόμη και στο τραπέζι των διαπραγματεύσεων και αυτό δεν πρέπει να το υποτιμά κανείς.

Ο πρώτος μεταμνημονιακός προϋπολογισμός που έχουμε μπροστά μας έρχεται να ενισχύσει την ανοδική πορεία της οικονομίας μας. Κτίζει πάνω στο στέρεο υπόβαθρο που έχουμε πετύχει, για να διευρύνει τις δυνατότητες ευημερίας και του κράτους και των πολιτών. Η εδραίωση και ενίσχυση της οικονομικής ανάκαμψης, η δημιουργία θέσεων εργασίας και η διασφάλιση της βιωσιμότητας των δημοσίων οικονομικών είναι στόχοι που αποτελούν πυλώνες του προϋπολογισμού που βρίσκεται ενώπιόν μας.

Με τις σωστές πολιτικές που ακολουθήθηκαν από την κυβέρνησή μας, διανύουμε ήδη το όγδοο συνεχόμενο τρίμηνο με θετικό ρυθμό ανάπτυξης, από τους καλύτερους μάλιστα στην Ευρώπη. Το 2016 η Κύπρος με ρυθμούς ανάπτυξης της τάξης του 3% περίπου, αλλά και για το 2017, με την κατάσταση της κυπριακής οικονομίας να προβλέπεται ακόμη καλύτερη και ελπιδοφόρα, η χώρα μας διαψεύδει ευχάριστα και τους πιο αισιόδοξους διεθνείς αξιολογητές, αλλά δίνει και ηχηρό ράπισμα στις θεωρίες που ακούγαμε για πολιτικές που θα προκαλούσαν δήθεν το φαύλο κύκλο της ύφεσης και σ' αυτούς που στοιχημάτιζαν ότι αυτές θα έφεραν ένα δεύτερο και τρίτο μνημόνιο.

Έχουν υποχρέωση πολλοί σε αυτή την αίθουσα να κοιτάξουν στα μάτια την πραγματικότητα και να δώσουν τα εύσημα σε όλους όσους ανέλαβαν να βγάλουν την Κύπρο από το οικονομικό τέλμα που την οδήγησαν. Διότι κανείς μας δε θα μπορούσε να διεκδικεί σήμερα περισσότερα, αν η οικονομία μας δεν το επέτρεπε, αν ακολουθούσαμε τις πολιτικές των μαθητευόμενων μάγων, που πολλοί απ' εδώ εισηγούνταν, αν πηγαίναμε και εμείς να τάζουμε λαγούς και πετραχήλια εις βάρος και πέραν των δυνατοτήτων και των προοπτικών της χώρας και του κάθε πολίτη ξεχωριστά.

Κύριε Πρόεδρε,

Η ανάπτυξη της οικονομίας συνεχίζεται με το πραγματικό ΑΕΠ να έχει αυξηθεί κατά το πρώτο εξάμηνο κατά 2,7% σε σύγκριση με το αντίστοιχο του 2015. Οι προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής δείχνουν ανάπτυξη 2,8% για ολόκληρο το έτος, αλλά και συνέχιση σε αυτό το ρυθμό για τα έτη 2017-2019. Το τρίτο εξάμηνο του 2016 είδε την κυπριακή οικονομία με τον τρίτο ψηλότερο ρυθμό οικονομικής ανάπτυξης σε ολόκληρη την Ευρώπη. Η ανάκαμψη της πραγματικής οικονομίας γνωρίζουμε όλοι ότι έπεται της ανάκαμψης των αριθμών, όμως η σταθερή πορεία ανάκαμψης είναι εμφανής πλέον και στην αγορά εργασίας, αλλά και στην καθημερινή οικονομική δραστηριότητα. Ήδη παρατηρούμε σημαντικές αυξήσεις στην ιδιωτική κατανάλωση, στις εισαγωγές και τις εξαγωγές. Ο δείκτης κύκλου εργασιών των επαγγελματιών, επιστημονικών και τεχνικών δραστηριοτήτων παρουσιάζει αύξηση 12,8% σε σχέση με την περσινή χρονιά. Τα νέα πωλητήρια έγγραφα που κατατέθηκαν στο Κτηματολόγιο καταγράφουν αύξηση κατά 32%, ενώ οι εγχώριες πωλήσεις τσιμέντου, βασικός δείκτης για τη δραστηριότητα του τομέα των κατασκευών, παρουσίασε φέτος ετήσια αύξηση ύψους 28%.

Το ποσοστό ανεργίας παρουσιάζει σημαντική μείωση στο 13% το πρώτο εξάμηνο του έτους, από 16,1% που βρισκόταν το 2015, ενώ το Σεπτέμβριο του 2016 μειώθηκε στο 12%. Το πρόβλημα είναι μεν ακόμη σημαντικό, αλλά η αλήθεια είναι ότι πάρα πολλοί Κύπριοι, δεκάδες χιλιάδες Κύπριοι, άρχισαν να βρίσκουν και βρήκαν ξανά δουλειά. Οι αριθμοί όντως ευημερούν και κανείς δεν το αμφισβητεί και έχουν ξεκινήσει μαζί τους σιγά σιγά να ευημερούν και οι άνθρωποι, όχι όλοι οι πολίτες μας ακόμη δυστυχώς αλλά κάθε μέρα περισσότεροι από την προηγούμενη χρόνια και από τις προηγούμενες χρονιές. Δεν υπάρχει πλέον κανείς που, αν κοιτάξει γύρω του, δε θα διαπιστώσει με τα μάτια του, χωρίς να είναι οικονομολόγος, την ανάκαμψη. Δε θα δει νέες επιχειρήσεις και καταστήματα να ανοίγουν, νέα εργοτάξια για μεγάλα και μικρά έργα να δραστηριοποιούνται, κόσμος να βρίσκει ξανά δουλειά. Δε θα αντιληφθεί, ο πιο αντικειμενικός κριτής, το τουριστικό ρεκόρ που καταγράφουμε φέτος, ακόμη τα καινούρια αυτοκίνητα που αυξάνονται ξανά στους δρόμους, την αυξανόμενη επαναφορά στο κλίμα της σταθερότητας. Έτσι είναι που υπηρετούμε το καθήκον μας ως ηγεσία αυτού του τόπου, όταν κάθε μέρα η πατρίδα μας γίνεται καλύτερα και, ναι, η Κύπρος κάθε μέρα που περνά γίνεται καλύτερα.

Εδώ να ανοίξω μια παρένθεση να πω κάτι που ένας καλός μου φίλος αριστερός γιατρός μου είπε: «Φίλε, μην ακούς τι λένε, η ανάκαμψη είναι πραγματικότητα. Θυμάμαι πριν τρία χρόνια ερχόταν ο ασθενής στο ιατρείο μου και με ρωτούσε πόσα θα είναι ανάλυση -αν θα έκαμνε κάποια ανάλυση- και σήμερα μπαίνει στο ιατρείο μου και απλώς λέει «κάνε μου όλες τις αναλύσεις». Για μένα», λέει, «αυτό είναι ένδειξη ότι τα πράγματα πηγαίνουν καλά».

A. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Βάλλει του τα λεφτά τζιαι λαλεί του «πκιάε όσα θέλεις»!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Θα σας πω και το όνομα να το ρωτήσετε!

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πολλοί λανθασμένα θεωρούν ότι το κράτος είναι ο κύριος πυλώνας ανάπτυξης. Αυτός δεν είναι ο ρόλος του κράτους. Το κράτος πρέπει να διευκολύνει, να εποπτεύει, να ρυθμίζει και να εμπνέει εμπιστοσύνη, για να είναι ελκυστικό σε επενδύσεις.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Παρακαλώ!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριοι, μας έμεινε μισή ώρα, νομίζω ότι πηγαίναμε θαυμάσια, να μεν το χαλάσουμε! Παρ' όλο που και να ευθυμούμε έν' καλό, αλλά πρέπει να κάμουμε και τη δουλειά μας σοβαρά.

A. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Στα ανέκδοτα γελούμε τζιαι εμείς!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη, κύριε Αβέρωφ.

Αν θέλετε, να μείνουμε μετά που θα τελειώσει ο κ. Αβέρωφ να πούμε και λίγα ανέκδοτα, αλλά τώρα πρέπει να τελειώσουμε!

A. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Λαλούμεν τα τζιαι σαν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνεχίστε, κύριε Αβέρωφ.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Αυτοί που αντιλαμβάνονταν τον περιορισμό των δημοσίων δαπανών ως λιτότητα έχει αποδειχτεί πόσο λάθος είχαν. Είναι μύθος πλέον ότι ο περιορισμός των δημοσίων δαπανών παρατείνει την ύφεση. Αυτό δεν ισχύει και το ζούμε στην πράξη στην Κύπρο. Οι υπέρμετρα ψηλές και χωρίς στόχο δημόσιες δαπάνες οδήγησαν σε αυξημένα δημοσιονομικά ελλείμματα και στο διπλασιασμό του δημόσιου χρέους το 2008 έως το 2013 και οδήγησαν σε μια βαθιά ύφεση. Το νοικοκύρεμα των δημοσίων δαπανών είναι το απαραίτητο βήμα για μια χώρα να αντιστρέψει αυτή την πορεία. Μύθος είναι επίσης ότι, για να νοικοκυρευτούν τα δημόσια οικονομικά, πρέπει να αυξηθούν οι φορολογίες. Το νοικοκύρεμα μπορεί να επιτευχθεί μόνο με μείωση στις δαπάνες, χωρίς να χρειαστεί να αυξηθεί ή να προστεθεί καμία νέα φορολογία, την ώρα μάλιστα που η Κύπρος είναι η χώρα με την έβδομη χαμηλότερη φορολογική επιβάρυνση της Ευρώπης. Εμείς τη θέλουμε να είναι στην πρώτη θέση της χαμηλότερης φορολογικής επιβάρυνσης.

Οι φορολογίες εντείνουν τις πιέσεις στην παραγωγική οικονομία και στις επιχειρήσεις, με αποτέλεσμα να αυξάνεται η ανεργία και η χώρα να βουλιάζει βαθύτερα στην ύφεση. Είχαμε μείωση στο φόρο ακίνητης ιδιοκτησίας στο 75% κατά το 2016, ενώ για το 2017 καταργείται παντελώς. Μια συνολική φορολογική ελάφρυνση €100 εκατομ. που μένει στην αγορά. Παράλληλα, το 2017 καταργείται επίσης και η έκτακτη εισφορά τόσο στο δημόσιο όσο και στον ιδιωτικό τομέα συνολικού ύψους €80 εκατομ., σύνολο €180 εκατομ. ελαφρύνσεις φόρων που επιβλήθηκαν επί άλλων κυβερνήσεων. Και ενώ μειώνουμε τους φόρους, ενώ επιστρέφουμε πίσω περικοπές, τα δημόσια έσοδα προβλέπεται να έχουν αύξηση σχεδόν 2%. Αυτές είναι οι διαφορές των οικονομικών πολιτικών μας και ειλικρινά δε θέλουμε να σκεφτόμαστε τις πολιτικές που ακολουθήθηκαν.

Εμείς δε θέλουμε ένα κράτος ζητιάνο των διεθνών δανειστών, όπως ζήσαμε στο παρελθόν, που να σκορπά το παρόν και το μέλλον του λαού σε αλόγιστες δαπάνες. Εμείς θέλουμε ένα κράτος νοικοκυρεμένο, που να βασίζεται στις δικές του δυνάμεις και να εξασφαλίζει για τον κάθε πολίτη τις ευκαιρίες που δικαιούται. Εμείς δε θέλουμε τους πολίτες άνεργους και εξαρτημένους από τα κοινωνικά επιδόματα. Ο Κύπριος αξιοπρεπή θέση εργασίας χρειάζεται, που να αντικατοπτρίζει και να τον ανταμείβει με βάση τα προσόντα και την προσπάθειά του. Εμείς δε θέλουμε ένα κράτος επιχειρηματία, αντίθετα λιγότερους φόρους θέλουμε, που θα καθιστούν την Κύπρο ανταγωνιστική και θα υποδαυλίζουν τις ντόπιες και ξένες επενδύσεις.

Μας ρωτούσατε πέρυσι από αυτό το βήμα ειρωνικά, όχι μόνο ορισμένοι αλλά και η πλειοψηφία: «Μα που είναι η ανάπτυξη και οι επενδύσεις;». Ε λοιπόν, εδώ είναι και η ανάπτυξη και οι κορυφαίες ξένες και

ντόπιες επενδύσεις. Και δεν είναι μόνο το €1,5 δις που επενδύθηκε στο τραπεζικό μας σύστημα, που όλοι το αγνοούμε ως αν και είναι μερικές δεκάδες ευρώ. Είναι το λιμάνι της Λεμεσού, η μαρίνα της Αγίας Νάπας, είναι το καζίνο που επιτέλους παίρνει σάρκα και οστά, είναι η τεράστια επένδυση €330 εκατομ. και πλέον στην κυπριακή φαρμακοβιομηχανία, οι τρεις νέοι αερομεταφορείς με έδρα την Κύπρο, συμπεριλαμβανομένων, ναι, και των Κυπριακών Αερογραμμών που πετούν ξανά, χωρίς τα €50 εκατομ. σχεδόν κάθε χρόνο που παίρναμε από τους φορολογούμενους. Είναι κυρίως οι αμέτρητες ξένες επιχειρήσεις που επιλέγουν για έδρα την Κύπρο και αποκτούν στη χώρα μας φυσική παρουσία, με όλες τις θετικές επιπτώσεις που αυτό φέρνει. Είναι οι τεράστιες επενδύσεις που πραγματοποιεί το κράτος στην παιδεία, αλλά και από επενδυτές ιδιώτες. Μόνο στην ανώτατη εκπαίδευση επενδύθηκαν τον τελευταίο ενάμιση χρόνο πέρα από €100 εκατομ. από ξένες επενδύσεις σε δύο ιδιωτικά πανεπιστήμια. Αλλά είναι και η ολοκλήρωση του τρίτου γύρου αδειοδότησης στην κυπριακή αποκλειστική οικονομική ζώνη στις αρχές του 2017. Είναι τα χαμηλότερα ιστορικά επιτόκια, με βάση τα οποία και η χώρα μας δανείζεται, αλλά και οι πολίτες δανείζονται από τις αγορές και τις τράπεζες. Το κράτος αναδιαρθρώνει και μειώνει το δημόσιο χρέος και πάμε σε ένα βιώσιμο δημόσιο χρέος.

Και θέλω να απευθυνθώ, με όλο το σεβασμό, στην αριστερά και σε όσους την ακολούθησαν στον οικονομικό πολιτικό προσανατολισμό εκείνα τα δύσκολα χρόνια. Ναι, έχουμε τρομακτικές διαφορές στην ιδεολογία και τη φιλοσοφία μας. Ακολουθήσατε πολιτικές χάριν των εργαζομένων, για να αυξήσετε την ανεργία από το 3% στο 16%. Δε σας αποδίδω κακές προθέσεις. Απλά, όταν βάλατε την ιδεολογία στην πρακτική εφαρμογή, την πλήρωσαν οι μη προνομιούχοι. Εμείς είμαστε περήφανοι για τις πολιτικές μας και τα αποτελέσματα που φέρνουν. Μπορεί να επιλέγουμε πάντα το δύσκολο δρόμο, δεν εισπράτουμε χειροκροτήματα, αλλά την ίδια ώρα δε στέλνουμε κόσμο στην ανεργία, γιατί ακολουθώντας το δύσκολο δρόμο γνωρίζουμε ότι θα φέρουμε και το εθνικό αποτέλεσμα.

Η Κύπρος και οι Κύπριοι δε θα περνούσαν ό,τι έχουν περάσει, αν και στην οικονομία ήμασταν πραγματιστές. Και αυτό περιλαμβάνει και τους κοινωνικά και οικονομικά ασθενέστερους, διότι, ναι, στην Κύπρο υπάρχουν προβλήματα. Υπάρχουν δεκάδες χιλιάδες συμπολίτες μας που δυσκολεύονται, αλλά και άλλοι που δεν έχουν ακόμη καταφέρει να ανακάμψουν από την κρίση. Και ουδείς μπορεί να το παραγνωρίζει αυτό. Η κορυφαία όμως μεταρρύθμιση του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος κατέστησε την κοινωνική πρόνοια πιο δίκαιη και σωστά στοχευμένη. Δεκατρείς χιλιάδες συμπατριώτες μας που δεν τύγχαναν οποιασδήποτε κοινωνικής στήριξης σήμερα στηρίζονται και οι πολιτικές που ονομάζατε "λιτότητα" έχουν πετύχει αύξηση για φέτος άνω του 5% στις κοινωνικές δαπάνες: διότι δεν είναι τη λιτότητα που φέρνουν οι πολιτικές μας, είναι το δικαιότερο και αποτελεσματικότερο κράτος πρόνοιας.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Στρατηγική επιδίωξη είναι να συνεχιστεί η μακροοικονομική, δημοσιονομική και χρηματοπιστωτική σταθερότητα και η ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας της κυπριακής οικονομίας. Να εδραιώσουμε συνθήκες αιφόρου ευημερίας, αλλά να καταστήσουμε την κυπριακή οικονομία πιο ανταγωνιστική και παραγωγική. Ζωτικό και απαραίτητο συστατικό της εξωστρέφειας της οικονομίας είναι η διαφοροποίηση. Είναι καθήκον της πολιτείας να παρέχει εφόδια μέσα από σύγχρονες δομές, ώστε να καταστεί η χώρα μας νεοφυής και καινοτόμα. Η ανάπτυξη σε τομείς με υψηλή προστιθέμενη αξία προσδίδει τεράστια ανταγωνιστικά πλεονεκτήματα και είναι σαφές ότι η καινοτομία και η νεοφυής επιχειρηματικότητα αποτελούν πυλώνες για το νέο οικονομικό μοντέλο που τροφοδοτεί την οικονομία, αλλά και η μέθοδος που θα καταστήσει τη χώρα μας τον πυλώνα οικονομικής συνεργασίας για ολόκληρη την ανατολική Μεσόγειο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θέλω να απευθυνθώ στον πατριωτισμό όλων μας, αλλά και στο καθήκον που έχουμε να ανταποκριθούμε και να απαντήσουμε με πράξεις στο αίσθημα της απογοήτευσης που κυριάρχησε στους πολίτες του τόπου μας, μετά από όσα έχουν συμβεί. Η απάντηση δεν είναι τα λόγια αλλά οι πράξεις. Ένα θέλω να πω: Ως κοινοβούλιο θα φανούμε κατώτεροι της αποστολής, εάν η μικροπολιτική δε μας αφήσει να μεταρρυθμίσουμε το κράτος.

Έχει κατατεθεί στη Βουλή σειρά εκσυγχρονιστικών νομοσχεδίων, μεταξύ άλλων η μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης, η δημιουργία Υφυπουργείων Τουρισμού, Ναυτιλίας και Ανάπτυξης, αλλά κυρίως η μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας, που θα ενισχύει την αξιοκρατία στις προσλήψεις και παραγωγές, θα διευκολύνει την κινητικότητα από υπηρεσία σε υπηρεσία, αλλά και δε θα θέτει σε κίνδυνο τα δημόσια οικονομικά. Και ερωτώ τον καθένα από εμάς: Νομίζετε ότι τιμωρείτε την κυβέρνηση με το να καθυστερείτε ή να μην ψηφίζετε τις μεταρρυθμίσεις; Ένα σας λέω: τους πολίτες τιμωρούμε, διότι αυτές οι αναβολές που παρουσιάζονται εδώ και μήνες σίγουρα δεν υπηρετούν ούτε εξυπηρετούν τους πολίτες. Η κυβέρνηση έχει κάνει τη δουλειά της. Αυτά όλα τα θέματα αφορούν εμάς τους βουλευτές και αυτά τα θέματα έχουν να κάνουν με τον κάθε μη προνομιούχο και φορολογούμενο πολίτη. Και καλώ όλους να αναλάβουμε την ευθύνη μας σε θέματα όπως την ανάγκη εξεύρεσης στρατηγικού επενδυτή στη Cyta. Δε μιλάμε για πλειοψηφικό πακέτο μετοχών, αλλά για επενδυτή στον οποίο να ανατεθεί η διεύθυνση του οργανισμού, μια κίνηση που θα επιτρέψει

στη δημόσια αυτή περιουσία να αποκτήσει προοπτική και μέλλον και χαιρετώ ξανά την ξεκάθαρη τοποθέτηση του Μαρίνου Σιζόπουλου.

Κυρίες και κύριοι,

Η Κύπρος εξήλθε του μνημονίου, έχοντας ανακτήσει την αξιοπρέπεία της και την εθνική της κυριαρχία. Η Κυπριακή Δημοκρατία έχει κερδίσει το σεβασμό όλου του κόσμου για την πορεία προς ένα οικονομικό θαύμα. Αυτή την πορεία έχουμε υποχρέωση να τη διαφυλάξουμε και να τη διατηρήσουμε. Έτσι είναι που υπερασπιζόμαστε την Κυπριακή Δημοκρατία, με πράξεις ουσίας όχι με συνθήματα.

Κύριε Πρόεδρε,

Με την Κύπρο μια ευρωπαϊκή χώρα που έχει κερδίσει ξανά την οικονομική της ανεξαρτησία, είμαστε στην πιο σημαντική ίσως φάση των διαπραγματεύσεων, για να πετύχουμε την επανένωση και απελευθέρωση της πατρίδας μας. Να φτάσουμε σε μια συμφωνία που θα τερματίσει την τουρκική κατοχή και τη διαίρεση της χώρας μας, γιατί, θέλω να επαναλάβω, μια χώρα με ενδυναμωμένη οικονομία που πατά γερά στα πόδια της και εξασφαλίζει μάλιστα θετικές προοπτικές είναι σε πολύ καλύτερη διαπραγματευτική θέση από μια χώρα που εξαρτάται από τρίτους, για να αποφύγει την οικονομική χρεωκοπία. Και θα ήθελα να αναλογιστούμε εάν τώρα κάναμε αυτή την κρίσιμη διαπραγμάτευση, αναμένοντας τη δόση για να πληρώσουμε τους επόμενους μισθούς.

Αυτές τις κρίσιμες ώρες, που ενδεχομένως αποδειχθούν οι κρίσιμότερες από κάθε άλλη φορά στο παρελθόν, το εθνικό μας πρόβλημα δεν μπορεί, παρά να είναι η πρώτη μας προτεραιότητα. Γνωρίζω ότι τα γεγονότα των τελευταίων εβδομάδων έχουν προκαλέσει πολύ σκεπτικισμό στο λαό μας, αλλά και σε πολλούς από εμάς. Σ' ένα βαθμό αυτός ο σκεπτικισμός είναι κατανοητός, σε έναν άλλο βαθμό όμως αυτή η διαδικασία που συμφωνήθηκε θα έπρεπε να μας τροφοδοτεί με την ελπίδα και την προσδοκία. Έχουμε δυστυχώς εθιστεί στο φόβο και δυστυχώς συνεχίζουμε να προεκτείνουμε αυτό τον εθισμό μας προς το φόβο στον κάθε Κύπριο πολίτη. Διστάζουμε πολλές φορές από έλλειψη αυτοπεποίθησης να αδράξουμε ευκαιρίες. Εμείς όμως το πιστεύουμε. Θα έχουμε τις προσεχείς βδομάδες και μήνες μια ευκαιρία, για να απαλλαγούμε από την κατοχή. Αυτή την ευκαιρία αλίμονο αν την αντιμετωπίσουμε φοβικά και με σύνδρομο κατωτερότητας. Αντιθέτως, είμαστε μια χώρα που μπορεί πλέον να διεκδικεί τη συνέχεια της ιστορικής της πορείας, απαλλαγμένη από προστάτες και περιορισμούς σε βασικά δικαιώματα. Δεν τρέφουμε αυταπάτες ότι αυτή η διαπραγμάτευση θα ήταν ή θα είναι εύκολη. Η Τουρκία που έχουμε να αντιμετωπίσουμε δεν πρόκειται να μας δώσει τίποτα, χωρίς να το παλέψουμε, διότι πλέον έχουμε επιτέλους φτάσει στο σημείο όπου η Τουρκία οφείλει να τοποθετηθεί και να αποδείξει έμπρακτα και εποικοδομητικά τη στήριξη στις διαπραγματεύσεις με πράξεις και όχι με λόγια. Δεν μπορεί πλέον η Τουρκία να κρύβεται πίσω από τους Τουρκοκυπρίους και οι θέσεις και οι προθέσεις της πλέον θα αποκαλυφθούν. Αυτό είναι που ζητούσαμε για τόσες δεκαετίες και θα ήταν το μεγαλύτερο δώρο προς την Τουρκία και στον Ερντογάν να υπήρχε ένα οριστικό αδιέξοδο, χωρίς να κριθεί αν πραγματικά εννοεί επίλυση του κυπριακού προβλήματος.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δε θα μπω στην ανάλυση του κυπριακού προβλήματος ούτε και θα επαναλάβω τα όσα είπαμε στη συζήτηση εδώ στη Βουλή πριν από λίγες μέρες. Θα σημειώσω μόνο τα τέσσερα βασικά ποιοτικά χαρακτηριστικά που διαφοροποιούν αυτή τη διαπραγμάτευση από τις προηγούμενες και δε θεωρώ ότι υπάρχει αντικειμενικός κριτής που θα διαφωνήσει.

Πρώτον, η ίδια η κυπριακή ιδιοκτησίας διαδικασία. Είναι η πρώτη φορά που συζητείται από εμάς τους Κυπρίους η λύση του κυπριακού, που δε διαπραγματευόμαστε μια λύση δοτή από τους ξένους.

Δεύτερον, η ανάγκη να συμφωνήσουν οι δύο ηγέτες πρώτα, για να μπορέσουν να παρουσιάσουν σχέδιο λύσης στο λαό. Μία προϋπόθεση που δεν επιτρέπει επιδιαιτησία, αλλά προϋποθέτει την ελεύθερη βούληση των ηγετών των δύο κοινοτήτων. Και κρατώ την αποφασιστικότητα του Προέδρου Αναστασιάδη να μη φέρει στο λαό λύση που δε θα ανταποκρίνεται στις προσδοκίες του.

Τρίτον, το ότι η λύση που συζητάμε σήμερα είναι λύση ευρωπαϊκών προδιαγραφών με πλήρη σεβασμό του κεκτημένου και των βασικών ελευθεριών που την καθιστά σε αρκετά σημεία καλύτερη και από το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Τέταρτον, ο κλυδωνισμός του συστήματος των εγγυήσεων που έχουμε από το 1960, μια κορυφαία διαφοροποίηση σε σχέση με το παρελθόν. Ποτέ, μα ποτέ στο παρελθόν δεν μπήκε προς συζήτηση το θέμα της κατάργησης ή διαφοροποίησης της Συνθήκης Εγγυήσεως. Είναι η πρώτη φορά στην ιστορία που οι εγγυήσεις βρίσκονται πραγματικά στο τραπέζι του διαλόγου και αυτό είναι μια μεγάλη επιτυχία του Προέδρου Αναστασιάδη, της συνεργασίας Κύπρου και Ελλάδας, αλλά και της τεράστιας εκστρατείας που εδώ και δύο χρόνια όλοι μαζί πραγματοποιούμε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας διαπραγματεύεται την ανάκτηση κατεχόμενων εδαφών, τα οποία με τη λύση θα περάσουν στην ελληνοκυπριακή περιφέρεια. Μέσα από τις δυσκολίες είναι για μας θετικό μετά από

σαράντα δύο χρόνια να είμαστε σε θέση να εξετάζουμε το ενδεχόμενο όλη η Κύπρος ως ενιαίος και ασφαλής χώρος να λειτουργήσει ξανά ως πατρίδα μας, αλλά και ειδικότερα σημαντικά εδάφη που χάθηκαν τότε με τον πόλεμο να μας επιστραφούν. Και με τα συνθήματα δεν επιστρέφονται εδάφη και με τα συνθήματα και χωρίς λύση δε φεύγουν Τούρκοι στρατιώτες και με τα συνθήματα δε φεύγουν έποικοι και με τα συνθήματα και χωρίς λύση τσιμεντώνουμε την κατοχή!

Ο στόχος μας είναι μόνο ένας, η ενωμένη Κύπρος, μια πατρίδα χωρίς ανθρώπους που φοβούνται να κινηθούν ελεύθερα, με περιορισμούς, με οδοφράγματα και σκοπιές. Μια πατρίδα χωρίς τους δεκάδες χιλιάδες στρατιώτες, που να στερεί δυνατότητες από τα παιδιά μας. Αυτό επιβάλλει ο πατριωτισμός· να είμαστε οραματιστές και να στοχεύουμε το μέλλον. Να μην παίζουμε με τις φοβίες και τις ανησυχίες αγκυλωμένοι στο παρελθόν. Να έχουμε την τόλμη και το θάρρος να αναλαμβάνουμε την ευθύνη στα κρίσιμα. Να σηκώνουν οι ώμοι μας την ευθύνη της κοινωνίας που εκπροσωπούμε. Και εμείς γνωρίζουμε από δύσκολους αγώνες και στα δύσκολα είναι πάντα που βγαίνουμε μπροστά. Μια ενωμένη Κύπρος θα είναι καταλύτης για την περιφερειακή συνεργασία και θα ενδυναμώσει την προοπτική για επενδύσεις και ανάπτυξη στην περιοχή.

Με την ευκαιρία της συζήτησης για τους προϋπολογισμούς θέλω να σταθώ στην οικονομική προοπτική της λύσης. Ακόμη ένα θέμα που για πρώτη φορά εξετάζεται ενδελεχώς, στο πλαίσιο του διαλόγου, με τη συνδρομή μάλιστα της Παγκόσμιας Τράπεζας, του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου και των ευρωπαϊκών θεσμών. Ακούω να μιλούν κάποιοι καθημερινά για το κόστος της λύσης. Για μας η επιστροφή εδαφών, η αναικοδόμηση και η κατασκευή υποδομών δεν αποτελεί κόστος αλλά μια μεγάλη εθνική επένδυση και προοπτική. Ακούω πολλούς να μιλούν για το τεράστιο κόστος του κράτους που θα προκύψει, την ώρα που, μόνο τις εξοικονομήσεις από τις αμυντικές δαπάνες στις ελεύθερες και κατεχόμενες περιοχές αν υπολογίσουμε, αυτό το κόστος όχι μόνο υπερκαλύπτεται, αλλά θα δημιουργήσουμε και σημαντικά πλεονάσματα εκατοντάδων εκατομμυρίων το χρόνο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μόνο η οικονομική μυωπία θα αποτύχει να προβλέψει τις τεράστιες οικονομικές προοπτικές από μια σωστή λύση του Κυπριακού. Την αλματώδη ανάπτυξη, την οικονομική θέρμανση, τις τεράστιες ευκαιρίες και τον περιφερειακό ρόλο που μπορούμε να διαδραματίσουμε. Την προοπτική του κάθε Κύπριου, Ελληνοκύπριου, Τουρκοκύπριου, Αρμένιου, Μαρωνίτη και Λατίνου να ζει και να ευημερεί σε μία κανονική ευρωπαϊκή χώρα. Ασφαλώς και δεν είναι οικονομικοί οι κατεξοχήν λόγοι για τους οποίους επιδιώκουμε τη λύση του Κυπριακού, οι λόγοι είναι πρωτίστως εθνικοί και έχουν να κάνουν με την επιβίωση του κυπριακού ελληνοσπουδίου στη γη των πατέρων του, χωρίς την απειλή και το φόβο να επικρέμαται.

Η σημερινή κατάσταση πραγμάτων δεν είναι μόνιμη, αγαπητοί συνάδελφοι, είναι πολύ προσωρινή. Αυτό όλοι πρέπει να το έχουμε υπόψη μας, όταν τοποθετούμαστε στο Κυπριακό. Το “εκείνοι απ’ εκεί και εμείς απ’ εδώ”, ως μη θεωρηθεί ασφαλής λύση, είναι -να μου επιτρέψετε- η πιο ιστορικά αφελής, αλλά και επικίνδυνη προσέγγιση, πέραν του ότι είναι εθνικά επιβλαβές να παραχωρείς εδάφη, ακόμη και διά της ανοχής σου, θεωρώντας ότι με αυτό τον τρόπο έχεις το κεφάλι σου ήσυχο. Είναι όμως και η βελτίωση που θα έχει η ζωή του κάθε Κύπριου σημαντική, διότι στόχος μας δεν είναι μια λύση να βελτιώσει τη ζωή του 1960. Αντιθέτως, στόχος μας είναι να βελτιώσουμε τη ζωή του πολίτη στην καθημερινότητά του, μα ακόμη περισσότερο τη ζωή των παιδιών και των εγγονιών μας.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο Πρόεδρος πέτυχε το σπασίμο της κρίσης στις συνομιλίες και μια διαδικασία που φέρει την Τουρκία κατάματα στο Κυπριακό. Είναι υποχρεωμένη να καταθέσει για πρώτη φορά στην ιστορία του κυπριακού χάρτη -ποτέ στο παρελθόν δεν έχει συμβεί- αλλά και να συζητήσει όλα ανεξαιρέτα τα κεφάλαια, ακόμη και αυτό της ασφάλειας. Ασφαλώς και υπάρχουν κίνδυνοι. Αυτοί όμως που διστάζουν μπροστά στους κινδύνους είναι αυτοί που δεν πετυχαίνουν τίποτα ποτέ τους. Είναι αυτοί που άθελά τους βολεύονται στη στασιμότητα και αδυνατούν να δουν τους κινδύνους που η ίδια η ακινησία φέρνει. Διότι δεν ακούω και από πολλούς ή ενδεχομένως να μην τους απασχολεί ή να μην ανησυχούν για το τι θα γίνει, εάν τελματωθεί το Κυπριακό. Ίσως να μη φοβούνται καθόλου αυτό το ενδεχόμενο; Εμείς όμως δε διστάζουμε, δεν αφήνουμε το φόβο να μας λυγίσει, διότι εμείς, ο λαός μας, δικαιούμαστε μια ολόκληρη Κύπρο κυρίαρχη και ανεξάρτητη. Δε μας αρκεί μια μισή και κυρίαρχη Κύπρος. Θέλουμε μία ενωμένη και κυρίαρχη Κύπρο.

Κύριε Πρόεδρε,

Η πολιτική σήμερα είναι οι πράξεις. Έτσι κρινόμαστε, έτσι διεκδικούμε την εμπιστοσύνη, έτσι υπηρετούμε την πατρίδα μας. Η πολιτική σήμερα είναι οι αποφάσεις που παράγουν πραγματικά αποτελέσματα και διαμορφώνουν την πραγματική ζωή χιλιάδων συμπολιτών μας. Είμαστε εδώ, όχι για να κοιτάζουμε στο παρελθόν και να παίζουμε με τις φοβίες. Είμαστε εδώ, για να πάρουμε τη χώρα μας μπροστά. Στόχος μας είναι να φτιάξουμε μια καλύτερη πατρίδα και για μας η καλύτερη πατρίδα δεν μπορεί παρά να είναι μια ολόκληρη και επανενωμένη και όχι μοιρασμένη πατρίδα.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Με αυτές τις σκέψεις καλώ να ψηφίσουμε το φετινό προϋπολογισμό του κράτους και ξανά, ακόμη μία φορά, κρίνουμε θετικά και χαιρετίζουμε την υπερψήφιση των προϋπολογισμών και από το Δημοκρατικό Κόμμα και το κόμμα της Αλληλεγγύης, έναν προϋπολογισμό που συνδράμει στην πορεία αναγέννησης της κυπριακής οικονομίας.

Σας ευχαριστώ και καλές γιορτές, χρόνια πολλά!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ όλους που τήρησαν το χρόνο τους. Τα δύο λεπτά περισσότερα για τον κ. Νεοφύτου τα εδικοποιούν, γιατί του εκάμαμε διακοπές. Ευχαριστώ επίσης για την τάξη και την ευπρέπεια που τηρήθηκε. Θέλω να ελπίζω ότι θα την τηρήσουμε όλη την εβδομάδα, γιατί, όπως αντιλαμβάνεστε με το πρόγραμμα, θα είμαστε κάθε μέρα εδώ μέχρι και την Παρασκευή.

Αύριο ξεκινούμε στις εννιά το πρωί μετά από αυτό το διάλειμμα που κάμνουμε και δε χρειάζεται το ένα τρίτο των βουλευτών, δηλαδή δεκαεννέα βουλευτές για απαρτία, με μόνο τον ομιλητή ή όποιο ομιλητή και μόνον του ξεκινούμε. Γι' αυτό να σας παρακαλέσω η ώρα εννιά να είσαστε όλοι εδώ. Ευχαριστώ. Η ημερήσια διάταξη της επόμενης συνεδρίας της Βουλής είναι η ακόλουθη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

Ο περί Προϋπολογισμού του 2017 Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.141-2016).
(Συνέχιση της συζήτησης).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 1.50 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Λιλλήκας Γιώργος
Αριστείδου Μαριέλλα	Λουκαΐδης Γιώργος
Βότσης Άγγελος	Μαυρίδης Μάριος
Γεωργίου Γεώργιος	Μαύρου Ελένη
Γεωργίου Κ. Γιώργος	Μουσιούττας Μαρίνος
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Μυλωνάς Παύλος
Γιωργάλλας Μιχάλης	Μυριάνθους Ηλίας
Δαμιανού Άριστος	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δημητρίου Αννίτα	Νουρής Νίκος
Δημητρίου Δημήτρης	Ορφανίδης Χρίστος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Παπαγιάννης Λίνος
Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Παπαδόπουλος Γεώργιος
Ευσταθίου Κωστής	Παπαδόπουλος Νικόλας
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Περδίκης Γιώργος
Θεολόγου Άννα	Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος
Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Προκοπίου Γεώργιος
Κάρουλλας Γιώργος	Σάββα Ευανθία
Καυκαλιάς Αντρέας	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κέττηρος Νίκος	Σταύρου Ελένη
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Στεφάνου Στέφανος

Κουλίας Ζαχαρίας	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κουλλά Ονούφριος	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Ανδρέας	Φακοντής Αντρέας
Κυπριανού Άντρος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κυριακίδου Στέλλα	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Κώστα Κώστας	Χρίστου Χρίστος
Λεωνίδου Πανίκος	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μούσας Γιαννάκης

Μαχτεσιάν Βαρτκές

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του 2017 Νόμος του 2016» και αγορεύσεις (Χρ. Χρίστου, Γ. Περδίκη, Μ. Γιωργάλλας, Γ. Λιλλήκας, Μ. Σιζόπουλος, Ν. Παπαδόπουλος, Άντρος Κυπριανού, Α. Νεοφύτου).
2. Χαιρετισμός από τον Πρόεδρο του σώματος της παρουσίας στην αίθουσα της ολομέλειας του προέδρου της Επιτροπής Διεθνών Υποθέσεων του Συμβουλίου της Ομοσπονδίας Άνω Βουλής του Ομοσπονδιακού Κοινοβουλίου της Ρωσικής Ομοσπονδίας κ. Konstantin Kosachev.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 6^{ης} Δεκεμβρίου 2016

Ωρα έναρξης: 9.08 π.μ.

Αρ. 13

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Καλημέρα σας.

Κηρύσσω την έναρξη των εργασιών της σημερινής συνεδρίας της Βουλής ή καλύτερα κηρύσσω τη συνέχιση της συζήτησης για τον κρατικό προϋπολογισμό. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Κ. ΚΩΣΤΑ)

Υπάρχει απαρτία, κύριε Πρόεδρε.

Έχει και εορτάζοντες σήμερα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, οι εορτάζοντες, αντιλαμβάνομαι, κάμνουν πάρτι σπίτι τους. Εν είναι εδώ!

Να ευχηθούμε χρόνια πολλά στους Νικόλαους.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχουν και παρόντες!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, ο Νίκος έν' παρών, ναι. Και στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και στον Κυβερνητικό Εκπρόσωπο και σε όλους τους βουλευτές και σε όλο τον κόσμο και στες Νίκες. Ξεχάσαμε ψες τους Σάββες.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Εννά ανάψει φουκού ο Κέττηρος δαμαί να μας τζιεράσει!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, έχουμε μπόλικά δαμαί.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Νηστείες τωρά!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Στο αίθριο δικαιούστε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στο διάλειμμα, Νίκο.

Λοιπόν, ξεκινούμε εορταστικά και εύθυμα και ελπίζω να συνεχιστεί έτσι.

ΓΙΩΡΓΟΣ Τ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Έν' ορισμένες γιορτές, Πρόεδρε, που έν' προνομιακές όμως!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι έν' το παράπονό σου, Γιώργο;

ΓΙΩΡΓΟΣ Τ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Υπάρχουν και υπόλοιπες γιορτές και για τους...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εσείς έσιετε τζιαι πεντέξι το χρόνο! Είντα μ' που έν' το παράπονο σου;

(Γέλια)

Το λοιπόν, να παρακαλέσω τον κ. Ονούφριο Κουλλά μέχρι δεκαπέντε λεπτά να πάρει το λόγο.

Εάν έχει βουλευτές που έχουν συνεννόηση με τα κόμμάτα τους να είναι λιγότερο από δεκαπέντε λεπτά, παρακαλώ να το δηλώνετε εδώ στη γραμματεία, για να ξέρουν να σας ειδοποιούν ένα-δύο λεπτά πριν και να ξέρω και εγώ, για να μην έχει το πρόβλημα στο τέλος το κόμμα ή ο ομιλητής του κόμματος.

Παρακαλώ, κύριε Κουλλά.

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Σε σας τους λίγους αλλά προνομιούχους που θα με ακούσετε καλή σας μέρα. Σε όσους η αφήγησή τους ξεκινά από την 1^η Μαρτίου 2013 θα ήθελα να υπενθυμίσω μερικά πράγματα. Μια πρώτη ύφεση είχαμε το 2009, η οποία αναχαιτίσθηκε το 2010 αλλά με ένα μη βιώσιμο τρόπο και απόδειξη τούτου ήταν ότι η ανεργία, αν δείτε τα στοιχεία, συνέχιζε να αυξάνεται και είχαμε επίσης και πολύ σημαντικά δημοσιονομικά ελλείμματα. Αρα, αναχαιτίσθηκε με έναν τεχνητό τρόπο.

Ξεκινήσαμε με μία επιβράδυνση το 2011 και από το τρίτο τρίμηνο του 2011 μπήκαμε σε μία συνεχόμενη πτωτική πορεία επιταχυνόμενη και το τελευταίο τρίμηνο του 2012 είχαμε ύφεση σχεδόν 4%. Το δε πρώτο τρίμηνο του 2013, που δεν ξέρω πόσο επηρέασαν εκείνες οι δεκαπέντε μέρες του Eurogroup, είχαμε ύφεση 5,7%. Η ανεργία ανέβαινε ασταμάτητα. Από το 3,6% το 2008 το Φεβρουάριο του 2013 βρισκόταν ή και ξεπέρασε το 14%. Παραλάβαμε δηλαδή μία οικονομία η οποία έτρεχε προς την ολική καταστροφή. Και, για να ξεκινούμε με τα του οίκου μας, το κούρεμα δεν ήταν απλώς το μένος των Ευρωπαίων που μας το επέβαλαν, αλλά ήταν και αποτέλεσμα των λαθών, παραλείψεων και αδράνειας της τότε κυβέρνησης. Δυστυχώς, η ούτω καλούμενη "φιλολαϊκή πολιτική" έφερε τη φτώχεια και τη δυστυχία και τους φτωχούς, εν ονόματι των οποίων, υποτίθεται, λειτουργούσε, τους έκανε πάμφτωχους.

Το 2013-2014 βιώσαμε μία αναπόφευκτη ύφεση. Ήταν δύσκολα χρόνια μετά και τις σκληρές αποφάσεις του Eurogroup. Η ύφεση ήταν όμως μικρότερη από το αναμενόμενο και η ανάπτυξη που ακολούθησε το 2015-2016 ταχύτερη. Διαψεύσαμε όλες τις τότε εφιαλτικές προβλέψεις. Βήμα με βήμα βάλουμε ξανά την οικονομία σε θετική τροχιά. Επιτύχαμε τη δημοσιονομική εξυγίανση και τη χρηματοπιστωτική σταθερότητα. Κερδίσαμε ξανά τη χαμένη αξιοπιστία μας. Το 2015 είχαμε ανάπτυξη 1,6% έναντι πρόβλεψης για μόνο 0,5%. Το 2016 θα έχουμε ανάπτυξη 2,8% έναντι αρχικής πρόβλεψης για 1,6%. Η ανεργία μειώθηκε στο 12% έναντι αρχικών προβλέψεων του μηνονίου για 19%. Αλήθεια, το 2013 ποιος προέβλεπε αυτά τα αποτελέσματα; Αντίθετα, θυμάμαι προβλέψεις που έλεγαν ότι θα είχαμε ύφεση 20%, θα είχαμε φαύλο κύκλο ύφεσης και δημοσιονομικών ελλειμμάτων, η ανεργία θα έφτανε το 25% κ.ο.κ. Αυτές ήταν οι προβλέψεις πολλών την τότε εποχή.

Τη δε τριετία 2017-2019 προβλέπεται να συνεχίσουμε με αυτούς τους ρυθμούς ανάπτυξης, βελτίωσης της απασχόλησης και μείωσης της ανεργίας. Όλα αυτά συντελέστηκαν ασφαλώς με τις θυσίες, αλλά και το πείσμα των συμπολιτών μας, αλλά και με την ορθότατη πολιτική της κυβέρνησης, καθώς δόθηκαν φορολογικά και πολεοδομικά κίνητρα, προσελκύσαμε επενδυτές, δείξαμε αποφασιστικότητα χωρίς αμφιπαλαντεύσεις για το ρόλο μας εντός της Ευρωζώνης, προχωρήσαμε σε μεταρρυθμίσεις και πολλά άλλα. Παρ' όλα αυτά, αναγνωρίζουμε πως υπάρχουν σοβαρά προβλήματα, όπως η υψηλή ανεργία, τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια, το υψηλό δημόσιο χρέος, αλλά και άλλα διαχρονικά προβλήματα, στον τομέα της υγείας, η υποαπασχόληση, η ετεροαπασχόληση, η γραφειοκρατία, η φοροδιαφυγή κ.ά.

Κυρίες και κύριοι,

Όπως αντιλαμβάνεστε, δεν ισχυριζόμαστε ότι λύσαμε όλα τα προβλήματα· ισχυριζόμαστε όμως ότι βάλαμε την οικονομία σε ένα δυναμικό μονοπάτι σταδιακής επούλωσης των πληγών της μεγάλης κρίσης. Αλήθεια, όλοι αυτοί που διαψεύστηκαν παταγωδώς ισχυρίζονται ότι θα πατήσουν ένα κουμπί και θα λύσουν όλα μας τα προβλήματα σε έξι μήνες; Αλήθεια πιστεύουν ότι θα μπορούσαμε να επιτύχουμε ρυθμούς ανάπτυξης 4%, 5%, 6%, για να λύναμε γρηγορότερα τα προβλήματα; Γιατί φαντάζομαι ότι όλοι συμφωνούμε πως τα προβλήματά μας θα επιλυθούν μόνο εάν έχουμε ικανοποιητικούς ρυθμούς ανάπτυξης. Αυτό το δυναμικό μονοπάτι βελτίωσης και επούλωσης των πληγών δεν πρέπει να το διακινδυνεύσουμε με πειράματα και θεωρίες. Μπορούμε όμως να το ενισχύσουμε, εάν υλοποιήσουμε όλες τις μεταρρυθμίσεις που εκκρεμούν, που ως αντιπολίτευση θέλετε να καταψηφίσετε. Αν είχαμε αυτές τις μεταρρυθμίσεις, τότε αυτός ο ρυθμός επούλωσης των πληγών θα μπορούσε να ενισχυθεί. Ιδού η Ρόδος, ιδού και το πηδύμα!

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι,

Είμαι πεπεισμένος πως βάλαμε τις βάσεις και τα θεμέλια για μια ισχυρή ανάπτυξη εντός των επόμενων ετών. Οι επενδύσεις που βρίσκονται σε εξέλιξη, αυτές που προγραμματίζονται, η μεταρρύθμιση στην άμυνα και η πρόσληψη 3 000 οπλιτών, η κατάργηση του φόρου ακίνητης περιουσίας, η κατάργηση της έκτακτης εισφοράς και η σταδιακή βελτίωση του χρηματοπιστωτικού τομέα με οδηγούν στην εκτίμηση πως το 2017 ο ρυθμός ανάπτυξης θα υπερβεί και πάλι τις προβλέψεις και θα είναι άνω του 3% και το δε δημοσιονομικό έλλειμμα μπορεί να είναι και λιγότερο από το 0,6% που προβλέπεται. Εκτιμώ επίσης πως εντός του 2017 θα δούμε ποσοστά ανεργίας σε μονοψήφιο ποσοστό.

Μπορούμε πραγματικά να ξαναφέρουμε την ευτυχία σε πολλούς συμπολίτες μας, μπορούμε να ξαναφέρουμε το χαμόγελο και την ελπίδα σε πολλούς συνανθρώπους μας, που σήμερα ακόμη υποφέρουν, μπορούμε πραγματικά σε λίγα μόνο χρόνια να επουλώσουμε τις πιο μεγάλες μας πληγές, μπορούμε να ξαναφέρουμε τη γενικευμένη ευημερία. Είναι αυτή την προοπτική που βλέπω, είναι αυτό το ελπιδοφόρο μέλλον στους νέους, αλλά και σε όλους τους συμπολίτες μας που με κάνουν να πω πως δεν έχουμε το δικαίωμα να τους διαψεύσουμε. Οι θυσίες τους δεν πρέπει να πάνε χαμένες. Η δυστυχία μπορεί, είναι εφικτό να αποτελέσει παρελθόν. Η κρίση μπορεί να είναι σε λίγα χρόνια απλώς μία κακή ανάμνηση.

Πολλά εξαρτώνται και από εμάς τους βουλευτές και τις πολιτικές δυνάμεις. Δεν είναι η ώρα της μικροπολιτικής και των σκοπιμοτήτων. Όπως και τα πρώτα δύσκολα χρόνια του μνημονίου, ας συνεχίσουμε λίγο ακόμη σε μία συναινετική βάση, για να μη διακινδυνεύσουμε την προοπτική που προδιέγραψα, για να μην απογοητεύσουμε τους πολίτες μας. Αξίζουν ένα καλύτερο μέλλον και οφείλουμε να τους το διασφαλίσουμε.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Θα ήθελα να σχολιάσω και μερικά πράγματα. Το ένα είναι ο αποπληθωρισμός που ισχύει, που υπάρχει μία μεγάλη σύγχυση. Ο αποπληθωρισμός τύπου Ιαπωνίας ήταν πάντοτε πρόβλημα, γιατί οι προσδοκίες ότι μειώνονται οι τιμές αναβάλλουν καταναλωτικές και επενδυτικές δαπάνες. Εμείς δεν έχουμε αυτό το πράγμα. Έχουμε τη συνολική ζήτηση, κατανάλωση και επενδύσεις να αυξάνονται. Είναι λάθος να το συγχύζουμε. Εμείς έχουμε αποπληθωρισμό κόστους. Από την πλευρά της προσφοράς μειώθηκε το κόστος παραγωγής με τη μείωση των μισθών, με τη μείωση του κόστους ενέργειας και έτσι ανακτήσαμε τη χαμένη ανταγωνιστικότητά μας, που τα χρόνια της φούσκας είχε χαθεί. Αυτός ο αποπληθωρισμός δεν είναι κακός. Ήταν απαραίτητος και βοήθησε την οικονομία μας.

Ανισότητα. Είναι ένας σχετικός δείκτης και ο δείκτης "Gini" και ο δείκτης για τη φτώχεια. Τι εννοούμε μ' αυτό; Εννοούμε ότι και το 2008, που η οικονομία ήταν φούσκα, που υπήρχε μία πλασματική ευημερία, το 24% σχεδόν θεωρείται ότι κινδύνευε με φτώχεια και κοινωνικό αποκλεισμό και τώρα είναι στο 29%, απότοκο περισσότερο... Αυξανόταν από το 2008 μέχρι το 2013. Το 2016 είναι στο 29%, απότοκο της υψηλής ανεργίας. Όταν κάποιος δεν έχουμε εισοδήματα, ασφαλώς αυξάνεται η ανισότητα. Μειώνοντας την ανεργία, και αυτός ο δείκτης θα πάει ξανά πίσω.

Το δίλημμα "λιτότητα ή ανάπτυξη" νομίζω ότι έχει αποδειχθεί και η Κύπρος είναι ένα καλό παράδειγμα, γιατί αυτό είναι και θέμα συζήτησης σε πανευρωπαϊκό επίπεδο, ότι μπορείς να επιτύχεις ανάπτυξη χωρίς να έχει αλόγιστες δαπάνες. Γιατί ποιο είναι το αντίθετο της λιτότητας; Πρέπει κάποιος να μας το πουν. Σημαίνει να δαπανούμε περισσότερα απ' όσα έχουμε. Και να ήταν αυτό το πράγμα επιλογή, και να ήταν μία σοφή πολιτική προσωρινά να την κάνουμε, διερωτώμαι ποιος θα μας δάνειζε, γιατί είναι πολλά αιτήματα που ακούω. Κατ' ακρίβεια, ο προϋπολογισμός μας δε θα έπρεπε να ήταν €7 δις· θα έπρεπε να ήταν €9 δις. Ποιος θα μας δανείσει €2 δις και με ποιο επιτόκιο; Πολύ απλά, με τέτοιο χρέος που έχουμε θα μας θέσουν εκτός αγορών. Άρα, ας κοιτάξουμε, αντί να ζητάμε μόνο αυξήσεις δαπανών για δικαιολογημένα, εγώ λέω, αιτήματα, που κάποτε με τις δυνατότητες της οικονομίας θα πρέπει να ικανοποιήσουμε, ας κοιτάξουμε πώς να κάνουμε καλύτερη κατανομή των υφιστάμενων δυνατοτήτων της οικονομίας.

Λέγεται επίσης για το success story. Εμείς δεν είπαμε αυτό το πράγμα. Είναι οι αυστηροί κριτές στο εξωτερικό που μιλάνε για success story της κυπριακής οικονομίας, αυτοί που προχθές μας είπαν ότι 0,6% δημοσιονομικό έλλειμμα είναι μεγάλο. Αυτοί λένε ότι είχαμε επιτύχει. Δεν το λέμε εμείς, το επαναλαμβάνω αυτό.

Ιδιωτικοποιήσεις. Το πρόβλημα, νομίζω, με τις ιδιωτικοποιήσεις είναι ότι, όταν είναι κερδοφόροι, λέμε: «Μα, θα πουλήσουμε έναν κερδοφόρο οργανισμό;» Όταν γίνουν ζημιολόγοι, ψάχνουμε να τον πουλήσουμε και δε βρίσκουμε. Ε, δεν μπορούμε να λειτουργήσουμε λίγο σαν Προμηθείς, να δούμε σε ποιους τομείς είναι σήμερα αχρείαστο το κράτος να εμπλέκεται σε επιχειρηματικές δραστηριότητες και να τους πωλήσουμε πιο νωρίς; Και δεν είναι ξεπούλημα! Ξεπούλημα σημαίνει να πωλείς σε χαμηλές τιμές. Αν πωλήσεις στην κανονική τιμή, γιατί είναι ξεπούλημα; Επειδή το ακούω συνέχεια και δεν το καταλαβαίνω. Ποιος είπε ότι εσαεί το κράτος πρέπει να έχει μία συγκεκριμένη επιχειρηματική δραστηριότητα; Υπάρχει σε κάποιο ευαγγέλιο; Είναι γραμμένο και δεν αλλάζει με τίποτε;

Νεοφιλελευθερισμός. Εμείς δεν πρεσβεύουμε το νεοφιλελευθερισμό. Κάποιες ακραίες τάσεις σε ακραία κόμματα, όπως οι Tories στην Αγγλία και οι ρεπουμπλικάνοι στην Αμερική, πρεσβεύουν αυτό το πράγμα. Εμείς πρεσβεύουμε τον κοινωνικό φιλελευθερισμό. Θέλουμε το κράτος πρόνοιας -το έχουμε αποδείξει- και πιστεύουμε ότι μία τέτοια ισορροπημένη λογική, εάν πράγματι το κράτος βρει την κατάλληλη ισορροπία, το δικό του σωστό ρόλο στην οικονομία, θα έχει και τα βέλτιστα αποτελέσματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε μισό λεπτό.

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Έχω ολοκληρώσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Το μισό λεπτό πάει στο Δημοκρατικό Συναγερμό για τους επόμενους ομιλητές.

Η κ. Ευανθία Σάββα, παρακαλώ, από το ΑΚΕΛ να πάρει το λόγο και να σας πω και κάτι. Χθες μου έστειλαν μηνύματα στο τηλέφωνό μου θεατές πολίτες πολύ θετικά, αλλά μου έστειλαν και μηνύματα ότι οι βουλευτές ασχολούνται πολλά με τα τηλέφωνα τους. Να ασχολείστε λίγο, όχι καθόλου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Τούτο πικιάννει σε τζιαι εσένα, Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν μετράτε τις ψήφους στην αριθμητική, ναι, αλλά, αν κάμνετε πολλά άλλα πράγματα... Εκεί που είναι αναγκαίο καταλαβαίνω, κατανώ. Ευχαριστώ.

Ναι, κυρία Σάββα, έχετε το λόγο.

ΕΥ. ΣΑΒΒΑ:

Έντιμε κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η δική μας αντίληψη για τους προϋπολογισμούς του κράτους δεν είναι άπλα λογιστική. Για εμάς δεν είναι αξιολόγηση εσόδων-εξόδων. Οι προϋπολογισμοί είναι πολιτικός σχεδιασμός ή, αλλιώς, είναι το μέσο για την υλοποίηση της κρατικής πολιτικής. Δυστυχώς, στους προϋπολογισμούς που συζητούμε σήμερα, όπως και σε προηγούμενους, απουσιάζει σχεδόν παντελώς ο σχεδιασμός και η πρόβλεψη ουσιαστικών δαπανών για το σύστημα απονομής δικαιοσύνης.

Ο αναγκαίος και επιβαλλόμενος εκσυγχρονισμός του δικαστικού συστήματος της χώρας μας απουσιάζει από τον προϋπολογισμό που συζητούμε σήμερα και είναι άξιο απορίας πώς αυτή η κυβέρνηση, που τόσο επίμονα ασχολείται και προσπαθεί να μεταρρυθμίσει την κρατική μηχανή και τις υπηρεσίες, στερείται οράματος και σχεδιασμού για ένα τόσο σημαντικό τομέα. Όχι απλά υπεκφεύγουν να ασχοληθούν με το θέμα, αλλά και μεταφέρουν το βάρος στο Ανώτατο Δικαστήριο.

Απόλυτα γλαφυρός ο Υπουργός Οικονομικών στην ομιλία του στην περασμένη ολομέλεια. Διαβάζω από το δικό του κείμενο: «Δεν μπορεί να έχουμε την ψευδαίσθηση ότι τα προβλήματα και οι καθυστερήσεις στην απονομή της δικαιοσύνης μπορούν να αντιμετωπιστούν μόνο με νέες προσλήψεις, χωρίς σημαντικές αλλαγές στις δομές και διαδικασίες της δικαιοσύνης. Η πρωτοβουλία ανήκει στο Ανώτατο Δικαστήριο, αλλά η κυβέρνηση είναι πανέτοιμη να συνεργαστεί και να υποστηρίξει την προσπάθεια». Δεν κατάλαβε; Δεν άκουσε η

κυβέρνηση και ο υπουργός της για την πρόσφατη έκθεση του Ανωτάτου Δικαστηρίου για τις λειτουργικές ανάγκες των δικαστηρίων και για άλλα συναφή θέματα;

Τώρα είναι η ώρα που πρέπει η πολιτεία στο σύνολο της να ασχοληθεί επισταμένα με τον αναγκαίο και απαραίτητο εκσυγχρονισμό του δικαστικού συστήματος. Η πρόσφατη έκθεση του Ανωτάτου Δικαστηρίου για τις λειτουργικές ανάγκες των δικαστηρίων και για άλλα συναφή θέματα είναι μία πολύ καλή αφετηρία για όλους μας, κυβέρνηση, Βουλή, Νομική Υπηρεσία, δικαστική κοινότητα και Δικηγορικό Σύλλογο. Είναι μια επιστημονικά τεκμηριωμένη εργασία που με την κατάλληλη συνεργασία όλων των εμπλεκομένων μπορεί να αποτελέσει τη βάση, για να αρχίσει να υλοποιείται η τόσο αναγκαία μεταρρύθμιση στον τομέα της δικαιοσύνης.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είμαι απόλυτα πεπεισμένη ότι η στασιμότητα που παρατηρείται στον εκσυγχρονισμό του κυπριακού δικαστικού συστήματος οφείλεται στη διαχρονική δυστυχώς αντίληψη της πολιτείας να θεωρεί τα δικαστήρια μη παραγωγικό τομέα, με αποτέλεσμα να προϋπολογίζει απλά τα απαραίτητα κονδύλια για τη λειτουργία τους χωρίς όραμα αναβάθμισης και βελτίωσης, με συνεπακόλουθο να φτάσουμε στα σημερινά επικίνδυνα δεδομένα. Σήμερα δαπανούμε επτά φορές λιγότερο για το σύστημα απονομής δικαιοσύνης από το μέσο όρο στην Ευρώπη. Η δικαιοσύνη δεν είναι ένα προϊόν το οποίο πωλούμε ή μετρείται με το κατά πόσο συνδράμει στο ΑΕΠ.

Οι ελλειμματικοί και ανεπαρκείς προϋπολογισμοί στο χώρο της δικαιοσύνης συσσωρεύσαν αρκετά και πολυσήμαντα προβλήματα, καθώς και αδυναμίες, που οδηγούν σε απόδοση δικαιοσύνης με μεγάλη καθυστέρηση. Η ποιότητα της δικαιοσύνης, στοιχείο της οποίας είναι η απονομή της με εύλογο ρυθμό, είναι άρρηκτα συνδεδεμένη με το βαθμό πολιτισμού της κοινωνίας στο πλαίσιο της οποίας απονέμεται.

Η Κύπρος εμφανίζεται στην έκθεση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής “The 2016 EU Justice Scoreboard” στις τελευταίες θέσεις ανάμεσα στα κράτη μέλη σε ό,τι αφορά τη δικαιοσύνη. Σε αυτές τις εκθέσεις η χώρα μας καταλαμβάνει τις τελευταίες θέσεις όσον αφορά τους οικονομικούς πόρους που παρέχονται από την πολιτεία, αφού ξεοδεύει το χαμηλότερο ποσοστό ανά κάτοικο για τη λειτουργία των δικαστηρίων στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Αν ληφθεί υπόψη ότι χώρες όπως το Λουξεμβούργο και το Ηνωμένο Βασίλειο ξεοδεύουν γύρω στα €160 με €180 ανά κάτοικο για τη λειτουργία των δικαστηρίων ενώ η Κύπρος περίπου €25, τα αποτελέσματα που έχουμε δεν πρέπει να μας εκπλήττουν.

Σήμερα, ολόκληρο το οικοδόμημα απονομής δικαιοσύνης στον τόπο μας μαστίζεται από σοβαρότατα προβλήματα, προβλήματα τέτοια που μπορούν να το οδηγήσουν και στην κατάρρευση, αν δεν παρθούν άμεσα σοβαρά, ουσιαστικά και μακροπρόθεσμα μέτρα. Θα απαριθμήσω τα κυριότερα από αυτά, όπως καταγράφονται στη μελέτη του Ανωτάτου Δικαστηρίου, αλλά και όπως αξιολογήθηκαν στη συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, που συζήτησε το θέμα. Ως κοινοβουλευτική ομάδα του ΑΚΕΛ είχαμε συγκεκριμένα εγγράψει αυτεπάγγελο θέμα που αφορούσε τις καθυστερήσεις στην απονομή της δικαιοσύνης, που έγινε και η αφορμή να συζητηθεί η σχετική έκθεση του Ανωτάτου Δικαστηρίου.

Οι καθυστερήσεις είναι το μεγαλύτερο πρόβλημα των κυπριακών δικαστηρίων, γεγονός που οφείλεται στη ραγδαία αύξηση των υποθέσεων που καταχωρίζονται, χωρίς να υπάρχει και η ανάλογη αύξηση του αριθμού των δικαστών. Για παράδειγμα, ο αριθμός των κακούργιοδικείων παρέμεινε ο ίδιος -τέσσερα τον αριθμό- ενώ οι υποθέσεις ως αποτέλεσμα της οικονομικής κρίσης και διαφθοράς έχουν τριπλασιαστεί. Καθυστερήση παρατηρείται και στον εκσυγχρονισμό του δικαστικού συστήματος τόσο σε πρωτόδικο όσο και σε ανώτατο επίπεδο. Ο χρόνος για την εξέταση πρωτόδικων αστικών υποθέσεων και την έκδοση απόφασης κατά μέσο όρο είναι επτά χρόνια, ενώ των ποινικών ένα με τρία χρόνια. Όσον αφορά δε τις εφέσεις, ο χρόνος εκδίκασης σήμερα είναι πέντε χρόνια για αστικές εφέσεις και ένα με δύο χρόνια για τις ποινικές. Τα τελευταία δέκα χρόνια ο αριθμός των εφέσεων αυξήθηκε κατά 75% και ο αριθμός των δικαστών παρέμεινε ο ίδιος. Η ίδρυση του Διοικητικού Δικαστηρίου γέννησε την προσδοκία ότι θα συνέβαλλε στην αποσυμφόρηση του Ανωτάτου. Η επιφόρτισή του όμως με τις υποθέσεις της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφύγων, η οποία καταργήθηκε, δεν αφήνει και πολλές ελπίδες.

Η Κύπρος καταλαμβάνει τις τελευταίες θέσεις και ως προς τον αριθμό δικαστών ανά 100 000 κατοίκους. Ενώ για παράδειγμα στη Σλοβενία, Κροατία, Λουξεμβούργο και Βέλγιο ο αριθμός των δικαστών κυμαίνεται μεταξύ 40-50 δικαστές, στην Κύπρο ο αριθμός είναι 12 δικαστές ανά 100 000 κατοίκους, δηλαδή περίπου τέσσερις φορές χαμηλότερος από τον ψηλότερο και κατά πολύ χαμηλότερος του μέσου όρου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που είναι περίπου 20 δικαστές ανά 100 000 κατοίκους.

Ανάγκη υπάρχει και για εκσυγχρονισμό των Θεσμών Πολιτικής Δικονομίας, αφού οι σημερινοί είναι απαρχαιωμένοι. Οι κανόνες αυτοί πρέπει να τροποποιηθούν άμεσα από το Ανώτατο Δικαστήριο, που είναι το συνταγματικά αρμόδιο σώμα, να απλοποιηθούν, να εκσυγχρονιστούν με στόχο την επιτάχυνση της απονομής της δικαιοσύνης. Η προσπάθεια που έγινε με την τροποποίηση της Διαταγής 30 δεν έφερε τα αναμενόμενα αποτελέσματα, αφού έχει δημιουργήσει αρκετά προβλήματα.

Τα κυπριακά δικαστήρια και πρωτοκολλητεία λειτουργούν, όπως πολύ εύστοχα δήλωσε στην επιτροπή Νομικών ο πρόεδρος της επιτροπής, «ως να μην έχει ακόμα έλθει στην Κύπρο ο ηλεκτρονικός υπολογιστής και τα ηλεκτρονικά προγράμματα». Είμαστε στην εποχή με τα ππούλια διαφόρων ειδών και στην προώθηση εγγράφων δικογραφίας από τα πρώτα χρόνια της αποικιακής Κύπρου! Δικαστές δεν έχουν στενογράφους και καταγράφουν τη μαρτυρία διά χειρός με όλα τα αρνητικά συνεπακόλουθα.

Όλα τα πιο πάνω και αρκετά άλλα, στα οποία δεν μου επιτρέπει ο χρόνος μου να αναφερθώ, οδηγούν το σύστημα απονομής δικαιοσύνης σε αδιέξοδο. Δεν υπάρχει καμία αμφιβολία ότι βρισκόμαστε πλέον ως πολιτεία μπροστά σε μεγάλες ευθύνες και προκλήσεις. Η διασφάλιση του κράτους δικαίου είναι μέγιστη υποχρέωση. Χωρίς χρονοτριβές πρέπει να προχωρήσουμε άμεσα όχι απλά στον σχεδιασμό, αλλά και στην έναρξη ουσιαστικής προσπάθειας για επίλυση των προβλημάτων και ταυτόχρονα στη γενική μεταρρύθμιση και εκσυγχρονισμό ολόκληρου του συστήματος. Όλα τα πιο πάνω τεκμηριώνουν μια εικόνα καταθλιπτική, η οποία υπονομεύει ευθέως το κράτος δικαίου στη χώρα μας, του οποίου βασικός πυλώνας είναι ακριβώς το σύστημα έγκαιρης απονομής δικαιοσύνης.

Το δρόμο προς αντιμετώπιση αυτών των δυσλειτουργιών το δείχνει η συνταγματική πρόνοια που προβλέπει για επαρκή αριθμό δικαστηρίων που διασφαλίζουν την αποτελεσματική απονομή της δικαιοσύνης χωρίς καθυστέρηση, άρθρο 158. Την ευθύνη όμως και τον τρόπο εν πρώτοις έχει η κυβέρνηση, αναγνωρίζοντας πρώτα τη σοβαρότητα των προβλημάτων και ταυτόχρονα προχωρώντας σε πολιτικές αποφάσεις που θα βρουν έκφραση και υλοποίηση μέσα από τον κρατικό προϋπολογισμό.

Είναι πασιφανές ότι χωρίς μεταρρύθμιση και χωρίς απλές υποβοηθητικές παρεμβάσεις δεν μπορούν να καλυφθούν οι ανάγκες της Δικαστικής Υπηρεσίας με τα ποσά που προϋπολογίζονται για το 2017. Ο προϋπολογισμός της Δικαστικής Υπηρεσίας είναι αυξημένος κατά €3.049.133 σε σχέση με το 2016. Σημειώστε ότι από τα €3 εκατομ. της αύξησης το €1 εκατομ. αφορά την ανέγερση Επαρχιακού Δικαστηρίου Αμμοχώστου και τα €2.6 εκατομ. ανέγερση πρόσθετου ορόφου στο Επαρχιακό Δικαστήριο Πάφου. Και η ερώτηση είναι απλή. Φτάνουν τα κτίρια από μόνα τους να βοηθήσουν στη γρήγορη και αποτελεσματική απονομή της δικαιοσύνης;

Όλα όσα έχουν διατυπωθεί στη σύντομη αυτή παρέμβασή μου είναι, πιστεύω, αναντίλεκτες πραγματικότητες και γίνονται με κριτική, επικριτική, αλλά ταυτόχρονα και με τεκμηριωμένη διάθεση, χωρίς να έχω την πρόθεση στείρας αντιπολίτευσης. Υπάρχει όμως μια πραγματικότητα, ότι ήμαστε ουραγοί στο χρόνο απονομής της δικαιοσύνης με διαφορά. Αυτή είναι η ουσία, ανεξαρτήτως αν είναι διαχρονικό το πρόβλημα, οπότεν έχουμε ευθύνη να λάβουμε μέτρα, για να αντιμετωπιστεί αυτό το σοβαρό ζήτημα, ώστε η δικαιοσύνη να απονέμεται κατά τρόπο που να διασφαλίζει το κράτος δικαίου.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Να μου επιτρέψετε ως βουλευτής Λάρνακας να κάνω και μία σύντομη αναφορά για την επαρχία μου. Δυστυχώς για τους αγρότες μας αλλά ευτυχώς για τους πολίτες της Λάρνακας μέχρι σήμερα είχαμε πεινχρή βροχόπτωση, αλλά και πάλι, για ακόμα μία φορά, γίναμε μάρτυρες ανεπίτρεπτων εικόνων. Πλημμυρισμένοι δρόμοι, υποστατικά, οικίες και περιουσίες πολιτών στο έρμαιο μισάωρης καταιγίδας. Το κράτος και η κυβέρνηση απόντες, αλλά οι δεσμεύσεις και οι εξαγγελίες ακόμα ηχούν στα αυτιά μας. Δεν έγινε τίποτε, κανένα έργο υποδομής και κανένας σχεδιασμός δεν υλοποιήθηκε παρά μόνο κούφιος υποσχέσεις. Τι θα πρέπει να γίνει άλλο, για να ληφθούν μέτρα; Τι θα πρέπει να γίνει άλλο, για να υλοποιηθούν οι υποσχέσεις; Τι θα πρέπει να γίνει άλλο, για να γίνουν έργα; Οι Λαρνακείς δεν είναι πολίτες κατώτερου τριτοκοσμικού κόσμου!

Θυμόμαστε ακόμα μετά από πολλαπλές αναβολές την επίσκεψη του Προέδρου της Δημοκρατίας στην Λάρνακα και την εξαγγελία έργων. Εξήγγειλε ήδη ολοκληρωμένα έργα, που άλλοι σχεδίασαν και άλλοι υλοποίησαν, απλώς κάποιοι άλλοι έκοψαν τις κορδέλες, ή σχεδόν ολοκληρωμένα έργα, που ακόμα εκκρεμούν.

Λιμάνι-μαρίνα. Το έργο αυτό, όραμα για τους Λαρνακείς, η κυβέρνηση Αναστασιάδη το κατάντησε εφιάλτη. Ως κόμμα είχαμε εξαρχής τοποθετηθεί για την ενιαία ανάπτυξη του λιμανιού και της μαρίνας με κάποιες συμβατές εμπορικές δραστηριότητες, μία εξέλιξη που θα προσέδιδε στη Λάρνακα κύρος και ανάπτυξη. Δυστυχώς, οι σημερινοί κυβερνώντες, με ενέργειες και αποφάσεις τους, το έχουν μετατρέψει σε βιομηχανικό λιμάνι, με εργοστάσια επεξεργασίας λάσπης και άλλες οχληρές αναπτύξεις στο χώρο του λιμανιού, για εξυπηρέτηση των εταιρειών εξόρυξης υδρογονανθράκων. Επίσης, η παραχώρηση αδειών για λειτουργία αποθηκευτικών χώρων-εργοστασίων στην πρώην ελεύθερη ζώνη εμπορίου στην Αραδίππου για χρήση και φύλαξη χημικών, ραδιενεργών και επικίνδυνων υλικών συνθέτουν ένα εκρηκτικό σκηνικό που “αγκαλιάζει” επικίνδυνα την πόλη και επαρχία.

Δηλώνουμε την αντίθεσή μας σε αυτού του είδους τις αναπτύξεις, που επηρεάζουν το περιβάλλον και την ασφάλειά μας και επιβαρύνουν ανασταλτικά την ανάπτυξη της πόλης μας σε όλους τους τομείς. Από υποσχέσεις, λόγια και δεσμεύσεις χορτάσαμε. Επιτέλους οι κυβερνώντες ας αναλάβουν τις ευθύνες τους.

Σας ευχαριστώ που με ακούσατε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ την κ. Σάββα.

Ο κ. Μαρίνος Μουσιούπτας.

M. ΜΟΥΣΙΟΥΠΤΑΣ:

Καταρχάς, χρόνια πολλά στους εορτάζοντες!

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο προϋπολογισμός για το 2017 αποτελεί το μεταίχμιο μεταξύ της προηγούμενης περιόδου, όπου ο λαός μας βίωσε μια βαθιά και παρατεταμένη κρίση, και της νέας περιόδου, που σηματοδοτεί μεγάλες προκλήσεις, που θα πρέπει ως πολιτεία να τις εκμεταλλευτούμε προς όφελος των πολιτών μας. Και αυτό είναι το μεγάλο στοίχημα τόσο για την εκτελεστική εξουσία όσο και για το νομοθετικό σώμα. Θα πρέπει να υπάρξει η μέγιστη δυνατή σύμπνοια μεταξύ των κοινοβουλευτικών κομμάτων, με μοναδικό στόχο την αποτίναξη των κακών πρακτικών του παρελθόντος, που μας οδήγησαν στην οικονομική καταστροφή, με τη θεμελίωση υγιειών και διαφανών διαδικασιών σε όλο το φάσμα της λειτουργίας του κράτους και του οικονομικού συστήματος της Κύπρου.

Ο προϋπολογισμός για το 2017 είναι ο πρώτος που έχει καταρτιστεί από την κυβέρνηση Αναστασιάδη, έπειτα από δύο χρόνια αυστηρής επιτήρησης από την τρόικα. Η πορεία της οικονομίας βρίσκεται σε τροχιά ανάκαμψης, όπου σύμφωνα με τα στατιστικά στοιχεία οι περισσότεροι δείκτες παρουσιάζουν σημεία βελτίωσης. Οι προσπάθειες της κυβέρνησης για εξορθολογισμό των οικονομικών του κράτους έφεραν θετικά πρόσημα στους δείκτες της οικονομίας, χωρίς όμως να υπάρχει αντίστοιχη ευημερία στην πραγματική οικονομία, με αποτέλεσμα πολλές μικρομεσαίες επιχειρήσεις να μην είναι βιώσιμες και ως εκ τούτου η δυνατότητά τους να αποπληρώσουν τα δάνειά τους να είναι ισχνή. Θεωρούμε σημαντική, αλλά και ουσιαστική τη συμβολή του κυπριακού λαού, ο οποίος με πολλές θυσίες συνέβαλε στην αναστροφή της κάκιστης εικόνας της οικονομίας της Κύπρου.

Το Υπουργείο Οικονομικών ως το καθ' ύλην αρμόδιο για τη χάραξη και εφαρμογή του προγράμματος της κυβέρνησης, παρά τα ευνοϊκά δεδομένα που προκύπτουν από τις εκτιμήσεις του, με την ακολουθούμενη πολιτική θέτει ζωτικούς τομείς της οικονομίας σε στασιμότητα και δε φαίνεται να υπάρχει η πολιτική βούληση, ώστε να δοθούν κίνητρα, για να ξεπεραστούν οι προκλήσεις των επόμενων ετών. Οι συνολικές δαπάνες για το 2017 αναμένεται να είναι αυξημένες κατά 2,3% σε σχέση με το 2016 και θα ανέλθουν στα €7,1 δις περίπου. Ταυτόχρονα, ο ρυθμός ανάπτυξης για το 2017 προβλέπεται ότι θα φτάσει στο 2,7% του ΑΕΠ της κυπριακής οικονομίας. Η πρόβλεψη για το δημόσιο χρέος για το 2016 είναι ότι θα ανέλθει στο 108,3% και θεωρούμε ότι είναι αρκετά υψηλό, παρά τις ευοίωνες οικονομικές προβλέψεις των επιμέρους δεικτών της οικονομίας. Το δεδομένο αυτό επηρεάζει άμεσα την πιστοληπτική ικανότητα της κυπριακής οικονομίας, με αρνητικό αντίκτυπο στην πρόσβαση σε φτηνό δανεισμό. Τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια με βάση τα στοιχεία της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου ανέρχονται στο 49% του συνόλου των δανειακών χαρτοφυλακίων των τραπεζικών ιδρυμάτων.

Το Δημοκρατικό Κόμμα έχει ξεκάθαρη θέση από το 2014 και θεωρούμε ότι η δική μας εισήγηση για δημιουργία φορέα διαχείρισης μη εξυπηρετούμενων δανείων θα ήταν πολύ πιο αποτελεσματική σε σχέση με την απομόχλευση των κόκκινων δανείων από τους ισολογισμούς των τραπεζών και θα τις καθιστούσε πιο ευέλικτες με θετικές προοπτικές για τη ρευστότητά τους. Ταυτόχρονα όμως, η επιλογή του φορέα διαχείρισης μη εξυπηρετούμενων δανείων θα διασφάλιζε την κοινωνική συνοχή, αφού οι εκποιήσεις ακινήτων θα ιεραρχούνταν με τέτοιο τρόπο, ώστε να μη βρεθούν οικογένειες και μικρές οικογενειακές επιχειρήσεις στη δίνη των τραπεζών. Η ύπαρξη του μεγάλου αριθμού κόκκινων δανείων και η αντίστοιχη μερίδα των πολιτών που είναι οφειλέτες και συνοφειλέτες έχουν οδηγήσει την πλειοψηφία των νοικοκυριών στο να μην μπορεί να έχει πρόσβαση σε δανεισμό, με αποτέλεσμα να βρίσκονται εκτός της παραγωγικής διαδικασίας, που έχει σαν αποτέλεσμα τη μείωση της αγοραστικής τους δύναμης.

Από την άλλη, ο τραπεζικός τομέας φαίνεται να έχει προβεί στις απαραίτητες κατά το δυνατόν διορθώσεις και κατάφερε μέσα σε μικρό χρονικό διάστημα να εξασφαλίσει τον ELA. Αναμένεται κατ' ακρίβεια να εξασφαλιστεί πλήρως αρχές του 2017. Θα πρέπει όμως η κυβέρνηση να προβεί σε σημαντικές μεταρρυθμίσεις και αναφέρομαι κυρίως στην ψήφιση της νομοθεσίας για Ταμείο Υδρογονανθράκων, την εφαρμογή του ΓΕΣΥ, την ουσιαστική και πραγματική μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας, που με αυτό τον τρόπο οι διεθνείς οίκοι αξιολόγησης θα μας κατατάξουν σε επενδυτική βαθμίδα. Η προοπτική αυτή θα έχει σημαντικά οφέλη και στην πραγματική οικονομία, λόγω του ότι οι κυπριακές τράπεζες θα έχουν τη δυνατότητα να ανταλλάσσουν τα κυβερνητικά αξιόγραφα με βραχυπρόθεσμο δανεισμό, που θα διοχετευτεί στην πραγματική οικονομία.

Η κυβέρνηση θα πρέπει να λάβει υπόψη το ενδεχόμενο εκτροχιασμού των οικονομικών της προβλέψεων, αφού ο επιτοκιακός κίνδυνος δανεισμού από τις διεθνείς αγορές είναι ασύμφορος μέχρι στιγμής, δεδομένου του ότι μεσοπρόθεσμα θα πρέπει να αποπληρώσουμε δάνεια που προκύπτουν από τις μνημονιακές μας υποχρεώσεις, που ο δανεισμός ήταν αρκετά πιο χαμηλός.

Ανεργία. Η ανεργία για το 2016 στο σύνολο των δώδεκα μηνών εκτιμάται ότι θα βρίσκεται στο 12,5%, ενώ η ανεργία στους νέους αγγίζει το 28%. Σοβαρό πρόβλημα προκύπτει από τους μακροχρόνια ανέργους, αλλά και στις ομάδες πληθυσμού άνω των πενήντα ετών, όπου τα υφιστάμενα κίνητρα/προγράμματα φαίνεται να μην επιφέρουν τα επιθυμητά αποτελέσματα.

Κρίνουμε όμως θετικό το γεγονός ότι η ανεργία βρίσκεται σε σταδιακή υποχώρηση, οριακά πάνω από το 12%. Υπάρχουν όμως δομικά προβλήματα, που δημιουργήθηκαν μέσα στην κρίση και θα πρέπει να τύχουν επαναξιολόγησης σε σχέση με την ανεργία. Η συνύπαρξη του ΕΕΕ σε πολλές περιπτώσεις είναι αποτρεπτική ως προς το να επανεναχθεί στην αγορά εργασίας μερίδα των ληπτών. Παρατηρείται το φαινόμενο δικαιούχοι του ΕΕΕ να απασχολούνται σε διάφορους τομείς, ενισχύοντας την αδήλωτη εργασία. Το Δημοκρατικό Κόμμα εισηγείται όπως η κυβέρνηση προχωρήσει σε εκείνες τις ρυθμίσεις και τις εφαρμοσεί, ούτως ώστε να υπάρχει η δυνατότητα διακοπής του ΕΕΕ, στις περιπτώσεις που αποδεδειγμένα ο λήπτης δεν αποδέχεται θέση εργασίας που του προτείνεται χωρίς ουσιαστική αιτία.

Υγεία. Παρά τις φιλότιμες προσπάθειες του ίδιου του υπουργού να κατανέμει σωστά με βάση την επιτακτικότητα των αναγκών τις δαπάνες για την υγεία, εντούτοις ένα τέτοιο εγχείρημα φαντάζει πλέον αδύνατο, ένεκα του γεγονότος ότι το υφιστάμενο σύστημα υγείας νοσεί και βρίσκεται στον αναπνευστήρα. Ως Δημοκρατικό Κόμμα θεωρούσαμε ότι η έξοδος από το μνημόνιο θα έδινε τη δυνατότητα στην κυβέρνηση να αιμοδοτήσει τον τομέα της υγείας, που είναι το υπέρτατο αγαθό για όλους τους πολίτες. Με λύπη μας παρατηρούμε την πενιχρή αύξηση των κονδυλίων, που αφορούν κατά το πλείστον δαπάνες του κρατικού μισθολογίου. Καλούμε παράλληλα την εκτελεστική εξουσία να διαθέσει απαραίτητα πρόσθετα κονδύλια, ώστε το σύστημα υγείας να αντέξει μέχρι τη διαδικασία μετάβασης στο ΓΕΣΥ. Πρέπει να δοθούν κίνητρα στο ιατρικό και παραϊατρικό προσωπικό, για να αποφευχθούν οι περαιτέρω εκροές προς τον ιδιωτικό τομέα. Με βάση τα δεδομένα που υπάρχουν στα δημόσια νοσηλευτήρια, θεωρούμε εφικτή τη μερική αναδιάρθρωση στον τρόπο λειτουργίας τους, όπου οι κτιριακές υποδομές μπορεί να αξιοποιηθούν πιο παραγωγικά, εξυπηρετώντας τους πολίτες σε διευρυμένα ωράρια και χωρίς να διαταράσσεται η εργατική ειρήνη.

Τουρισμός. Ως Δημοκρατικό Κόμμα πιστεύουμε ότι η αύξηση του τουρισμού και κατ' επέκταση των εσόδων του κράτους κατά 10% είναι θετική εξέλιξη μεν, αλλά θεωρούμε ότι θα πρέπει να υπάρξει ολοκληρωμένη στρατηγική για τον τουρισμό. Η συγκυριακή αύξηση του τουριστικού προϊόντος οφείλεται κυρίως σε γεωπολιτικούς παράγοντες της περιοχής. Χρειάζεται ποιοτική αναβάθμιση και σε υποδομές, αλλά και στη διευκόλυνση του κλάδου του τουρισμού, ώστε να αντλήσουν εύκολη χρηματοδότηση από ευρωπαϊκούς πόρους.

Η Λευκωσία για ακόμη μια χρονιά παραμένει ουραγός σε σχέση πάντα με την προσέλευση τουριστών. Θα πρέπει να καταρτιστεί στρατηγικό πλάνο με οριζόντα δεκαετίας, με στόχο την αλλαγή του αναπτυξιακού μοντέλου της πρωτεύουσας. Στόχος μας είναι να εμπλουτιστεί με ουσιαστικά κίνητρα, ώστε να σταθμιστούν οι ανισότητες μεταξύ των παραλιακών πόλεων και της πρωτεύουσας σε σχέση με το επίπεδο ζωής των κατοίκων, που είναι πλέον ορατές. Είναι άποψή μου ως βουλευτή Λευκωσίας ότι θα πρέπει και η πρωτεύουσα να συμμετέχει σε αυτό το πάρτι φιλοξενίας τουρισμού και επενδύσεων, που διοργανώνεται κάθε χρόνο και στο οποίο η Λευκωσία δεν προσκαλείται ποτέ. Ιδιαίτερα στο επίπεδο του τουρισμού είμαστε οι φτωχοί συγγενείς.

Μεταρρύθμιση. Η πολυδιαφημισμένη μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας πέρασε από οβιδιακές μετατροπές και υποβαθμίσεις, που οφείλονταν κυρίως στην απρονοησία της κυβερνητικής πλευράς να ελέγξει τη συνταγματικότητα των νομοθετημάτων που κατατέθηκαν στη Βουλή, για να καταλήξει εσχάτως ως σχεδόν μια από τα ίδια. Παρά τις φιλότιμες προσπάθειες από βουλευτές από όλες τις παρατάξεις για ενσωμάτωση στα εν λόγω νομοσχέδια παρατηρήσεων, θέσεων και διαφοροποιήσεών τους, που πίστευαν ότι θα βελτίωναν τα μέγιστα το επίπεδο της προσδοκώμενης μεταρρύθμισης, αυτό κατέστη αδύνατο λόγω της άτεγκτης στάσης της κυβερνητικής πλευράς.

Αν μιλήσουμε δε για τον άλλο μεγάλο πυλώνα της μεταρρύθμισης -και εννοώ την τοπική αυτοδιοίκηση- θα γίνουμε μάρτυρες πιο ξεκάθαρα της παλινδρόμησης στην πολιτική από πλευράς κυβέρνησης, όπως, για παράδειγμα, κατάθεση νομοσχεδίων, απόσυρση νομοσχεδίων, όχι στη μείωση των δήμων, ναι στη μείωση των δήμων, αναβολή εκλογών, όχι αναβολή εκλογών, δυόμισι χρόνια θητεία, πέντε χρόνια θητεία. Όλα τα πιο πάνω δε μας αφήνουν περιθώρια να είμαστε αισιόδοξοι για την τελική έκβασή της. Εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα πρώτοι καταθέσαμε ολοκληρωμένες προτάσεις-εισηγήσεις, που θα βοηθούσαν τα μέγιστα στον εκσυγχρονισμό και ορθολογισμό της τοπικής αυτοδιοίκησης, ώστε να καταστεί βιώσιμη και λειτουργική.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ήταν πολιτικά αδόκιμο να αναφερόμαστε σε διάφορα επιμέρους θέματα που αφορούν τις δομές και τις προοπτικές της Κυπριακής Δημοκρατίας και να μην αναφερθούμε στο μεγαλύτερο πρόβλημα, που είναι το Κυπριακό. Οι ραγδαίες εξελίξεις σε σχέση με τις διαπραγματεύσεις δε μας αφήνουν κανένα περιθώριο εφησυχασμού. Δυστυχώς, ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας έχει αθετήσει όλες τις δεσμεύσεις του απέναντι στον κυπριακό λαό. Έχει αποδεχθεί τη σύγκλιση πολυμερούς ή πενταμερούς διάσκεψης, χωρίς να έχει ικανοποιηθεί σε κανένα από τα προαπαιτούμενα που είχε ο ίδιος ζητήσει, για να αποδεχτεί. Επειδή είναι κρίσιμες οι στιγμές, θα πρέπει ο λαός να κατανοήσει τι πραγματεύεται αυτή τη στιγμή ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας και γιατί η επιλογή του να αποδεχθεί τη σύγκλιση διασκέψεως είναι πολιτικά επικίνδυνη με απρόβλεπτες προεκτάσεις σε σχέση με την τελική συμφωνία.

Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας διαβεβαίωσε επανειλημμένα τον κυπριακό λαό ότι δεν πρόκειται να περάσουμε στο τελικό στάδιο, αν δε συμφωνηθούν οι περιοχές που θα επιστραφούν σε χάρτη και συγκεκριμένα κριτήρια που θα διασφαλίζουν την επιστροφή των προσφύγων. Διαβεβαίωσε επίσης τον κυπριακό λαό ότι χωρίς την επιστροφή της Μόρφου δεν υπάρχει περίπτωση να προχωρήσει η διαπραγματευτική διαδικασία. Διαβεβαίωσε επίσης τον κυπριακό λαό ότι στη σύγκλιση πολυμερούς διάσκεψης θα συζητηθούν και θα επιλυθούν θέματα που αφορούν τη διεθνή πτυχή της λύσης, όπως εγγυήσεις και ασφάλεια. Δεσμεύτηκε δε ότι τα σοβαρά θέματα στα οποία υπάρχει διαφωνία θα πρέπει να συμφωνηθούν πριν από τη διάσκεψη. Δυστυχώς, φίλοι συνάδελφοι, τίποτα από όλα αυτά δεν υλοποιήθηκε. Βλέπουμε έναν Πρόεδρο της Δημοκρατίας να βρίσκεται σε ελεύθερη πτώση υποχωρήσεων, με ορατό τον κίνδυνο να οδηγήσει τη διαδικασία σε μια διεθνή διάσκεψη με αυστηρή επιδιαιτησία και αυστηρά χρονοδιαγράμματα. Δυστυχώς όμως, αυτό που φοβόμασταν είναι πλέον ορατό. Οι Τούρκοι πήραν στα βασικά κεφάλαια ό,τι ακριβώς ήθελαν, δηλαδή νομιμοποίηση των κλεμμένων, τους δόθηκε κρατική οντότητα, συμφωνήθηκε η νομιμοποίηση του εμπορίου, η συνδιαχείριση των ενεργειακών μας πόρων και άλλα επιμέρους αλλά ουσιαστικής σημασίας προνόμια, που σχεδόν όλα είναι συστατικά συνομοσπονδίας και όχι ομοσπονδιακού κράτους.

Τι κατάφερε να κερδίσει; Απολύτως τίποτα, ούτε καν το αυτονόητο, τη συνέχιση της Κυπριακής Δημοκρατίας. Οι Τούρκοι συνεχίζουν να μιλούν για εκλιπούσα Κυπριακή Δημοκρατία, αμφισβητούν τη σημαία μας, απειλούν την κυριαρχία μας και ευρύτερα τη Δημοκρατία, που αντιλαμβάνονται ότι είναι η δύναμη των όπλων και τίποτε άλλο.

Κύριε Πρόεδρε,

Οι πιέσεις από τον εξωγενή παράγοντα είναι πλέον εμφανείς και, κατά την άποψή μου, είναι αφόρητες. Πρέπει όμως ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας να αντέξει στις όποιες πιέσεις, οι οποίες αναμένεται να κορυφωθούν το επόμενο διάστημα και να προβάλει τα δικά του διπλωματικά όπλα, τα οποία είναι σημαντικά και διαφοροποιούν τη θέση μας σε σχέση με τις διαπραγματεύσεις του 2003-2004. Κατά την εκπόνηση του Σχεδίου Ανάν η Κύπρος βρισκόταν υπό τη διαδικασία ένταξης στην Ευρωπαϊκή Ένωση, όπου τότε, κατά την προενταξιακή διαδικασία τα υπόλοιπα κράτη έδειχναν ανεκτικά σε πιθανές μόνιμες παρεκκλίσεις από το κεκτημένο. Εθιμικά τα υπό ένταξη κράτη έχουν σχετική ευελιξία όσον αφορά κάποιες παρεκκλίσεις από το κεκτημένο.

Επιπρόσθετα, η ένταξη μας στην Ευρωζώνη μάς έδωσε την ευχέρεια να προσχωρήσουμε στο σκληρό πυρήνα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Το γεγονός αυτό μπορεί να θωρακίσει σε μεγάλο βαθμό τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, ώστε να οχυρωθεί κάτω από τις κανονιστικές διατάξεις που διέπουν τα οικονομικά των κρατών μελών. Σε κάθε περίπτωση όμως η αποδοχή οποιωνδήποτε κακών παραμέτρων της λύσης είναι δυνατό να έχει μεγάλο αντίκτυπο σε όλα τα κράτη μέλη. Ο Πρόεδρος της Ελληνικής Δημοκρατίας μόλις προχθές δήλωσε ότι λύση σε μια Κυπριακή Δημοκρατία με ελλειμματική κυριαρχία θα μπορούσε να επαναληφθεί για οποιοδήποτε άλλο κράτος μέλος. Δεν μπορεί να αποστειρείτε κανέναν από το δικαίωμα ιδιοκτησίας ή και εγκατάστασης εντός της ευρωπαϊκής οικογένειας. Είναι από τις θεμελιώδεις αρχές, ειδικότερα αν η πράξη είναι προϊόν κλοπής ή υπαρπαγής της περιουσίας.

Η ανακάλυψη σημαντικών ποσοτήτων υδρογονανθράκων τόσο στην αποκλειστική οικονομική ζώνη της Κύπρου όσο και στις χώρες με τις οποίες γειτνιάζουμε, όπως το Ισραήλ και η Αίγυπτος, καθιστά την Κύπρο τον πιο σημαντικό παράγοντα στην περιοχή. Από τη μια, η ευρωπαϊκή ιδιότητα της Κύπρου, από την άλλη οι διαχρονικές διενέξεις των γειτονικών χωρών μεταξύ τους έδωσαν την ευκαιρία στην Κυπριακή Δημοκρατία να μετατραπεί σε ενεργειακό κόμβο, για να μπορέσει να υπάρξει διαμετακομιστική συνεργασία των χωρών που εμπλέκονται στην αλυσίδα εξόρυξης και διάθεσης φυσικού αερίου. Η Κύπρος πλέον δεν είναι μια προβληματική περιοχή στην Μέση Ανατολή. Η Κύπρος είναι ο επερχόμενος ενεργειακός παίχτης, που μπορεί να αποδώσει τα μέγιστα τόσο στην Ευρώπη όσο και σε άλλες περιοχές και κυρίως στον αραβικό κόσμο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Επειδή οι επόμενοι μήνες είναι ίσως οι πιο σημαντικοί για το μέλλον αυτού του τόπου, αλλά και των Ελληνοκυπρίων πολιτών, θα πρέπει οι πιο πάνω παράμετροι να μετουσιωθούν σε διπλωματικά εργαλεία, τα οποία πρέπει επιτακτικά να χρησιμοποιήσουμε, ώστε να διασφαλίσουμε τη φυσική και οικονομική μας

βιωσιμότητα στο νησί, διασφαλίζοντας έτσι ότι η συνεχής τουρκική απειλή θα εκλείψει, αφού θα επηρεάζει άμεσα τα συμφέροντα των μεγάλων δυνάμεων.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Νίκος Κέττηρος. Και χρόνια πολλά, Νίκο!

Ν. ΚΕΤΤΗΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Καλημέρα σας.

Βεβαίως, δεν είναι εδώ ο κ. Κουλλάς, αλλά οφείλεται μια απάντηση. Δεν είναι η φιλολαϊκή πολιτική της προηγούμενης κυβέρνησης που έφερε τη φτωχοποίηση. Ξέρει πολύ καλά και ως οικονομολόγος ότι είναι το κούρεμα των καταθέσεων που έφερε τη φτωχοποίηση του λαού.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ως πρόσφυγας και στην πρώτη μου παρέμβαση σε συζήτηση προϋπολογισμών δεν μπορώ να μη στηλιτεύσω μια από τις πρώτες αποφάσεις αυτής της κυβέρνησης, η οποία θα παραμείνει ως μελανό στίγμα αυτής της διακυβέρνησης, και τη μέριμνα που δεν επέδειξε για μια από τις πιο αδικοχμένες ομάδες του λαού μας. Αναφέρομαι στο κουτσούρεμα, στην κατάργηση καλύτερα της προσφυγικής πολιτικής. Στο όνομα της δημοσιονομικής πειθαρχίας, η κυβέρνηση επέλεξε να στοχεύσει τη λιτότητα εις βάρος μιας από τις πιο ευάλωτες οικονομικά ομάδες του πληθυσμού. Το βάρος της εισβολής και κατοχής η κυβέρνηση Αναστασιάδη-ΔΗΣΥ αποφάσισε να το φορτώσει μετά από σαράντα δύο χρόνια αποκλειστικά και μόνο στις αδύναμες πλάτες των προσφύγων.

Σήμερα, τέσσερα σχεδόν χρόνια μετά, βιώνουμε τα τραγικά αποτελέσματα των αποφάσεων της κυβέρνησης, καθώς οι πλείστοι προσφυγικοί συνοικισμοί βρίσκονται σε άθλια κατάσταση και οι πρόσφυγες διαβιούν σε απαρχαιωμένες και σε πολλές περιπτώσεις ακατάλληλες πολυκατοικίες. Μετά τον τερματισμό των σχεδίων διαχωρισμού προσφυγικών οικοπέδων και της ανέγερσης κυβερνητικών κατοικιών που απευθύνονταν στα φτωχότερα στρώματα των προσφύγων, η απόκτηση κατοικίας από τα νεαρά ζευγάρια έχει μετατραπεί σε άπιαστο όνειρο.

Ας κοιτάξουν πώς διαβιούν οι άνθρωποι στις πολυκατοικίες των Λατσιών, του Στροβόλου, της Λακατάμειας, που μπήκαν νέοι και εγκλωβίστηκαν τώρα στα γεράματά τους στους πάνω ορόφους των πολυκατοικιών-φυλακών των κυβερνητικών οικισμών. Ας κοιτάξουν τους συνοικισμούς της Λάρνακας. Πρόκειται για τις πλέον υποβαθμισμένες περιοχές της πόλης, στις οποίες υπάρχουν βασικές ελλείψεις υποδομών. Σε κάποιες γειτονιές η εικόνα εγκατάλειψης είναι εμφανέστατη. Πρόκειται ουσιαστικά για ανοικτά γηροκομεία. Τα ίδια προβλήματα και στους συνοικισμούς της Λεμεσού. Διερωτάται κανείς πού είναι το κράτος πρόνοιας.

Οι κυβερνώντες θα πρέπει επιτέλους να επανέλθουν από την εικονική πραγματικότητα των αριθμών στην οποία μοιάζουν να ζουν τα τελευταία τέσσερα χρόνια και να κοιτάξουν τους ανθρώπους του τόπου στα μάτια, τους νέους του τόπου, οι οποίοι, αν εργάζονται, αμείβονται με μισθούς πείνας, των €500, που βλέπουν τα όνειρά τους να διαλύονται και την κυβέρνηση, που, αντί να τους στηρίζει, διαλύει το κοινωνικό κράτος, σπρώχνοντάς τους στη φτώχεια και την ανέχεια. Την ίδια ώρα, που δεν υπάρχει ούτε ένα ευρώ για τον προσφυγικό κόσμο και τις υπόλοιπες ευάλωτες ομάδες, η κυβέρνηση διαθέτει -και μάλιστα αφειδώλευτα- εκατομμύρια σε συμβούλους και μελέτες για ξεπούλημα του δημόσιου πλούτου.

Εμείς οραματιζόμαστε έναν προϋπολογισμό κοινωνικά ευαίσθητο, που να έχει στο επίκεντρό του τον απλό άνθρωπο και να στηρίζει τις ευάλωτες ομάδες, ο οποίος να προωθεί την ισόρροπη ανάπτυξη, να ενισχύει την κοινωνική συνοχή και να δημιουργεί πλούτο και θέσεις εργασίας για όλους. Έναν προϋπολογισμό που να αναβαθμίζει τους τομείς της παιδείας και της υγείας προς όφελος του συνόλου του λαού. Έναν προϋπολογισμό που να μεριμνά, ώστε τα οφέλη της ανάπτυξης να κατανέμονται με δίκαιο τρόπο στην κοινωνία.

Αντίθετα, έχουμε ενώπιόν μας έναν προϋπολογισμό που αντανάκλα τις πολιτικές και την ιδεολογική τοποθέτηση της κυβέρνησης υπέρ των λίγων και προνομιούχων, σκληρό και άτεγκτο για τους οικονομικά αδύναμους, με καθηλωμένες τις αναπτυξιακές και κοινωνικές δαπάνες, συνοδευόμενο από πολιτικές ανακατανομής του διαθέσιμου εθνικού εισοδήματος εις βάρος των εργαζομένων και υπέρ του κεφαλαίου, που οξύνει ακόμα περισσότερο τις εισοδηματικές ανισότητες.

Οι κοινωνικοί δείκτες είναι εκεί και αποδεικνύουν ότι η κυβέρνηση παίρνει άριστα στην αποδόμηση του κοινωνικού κράτους. Η απορρύθμιση της αγοράς εργασίας και των ωραρίων, η συνεχής μείωση των μισθών των εργαζομένων, η κατάρρευση του δημόσιου συστήματος υγείας, τα ιδιαίτερα υψηλά ποσοστά της μακροχρόνιας ανεργίας και οι υψηλοί ρυθμοί αύξησης της μετανάστευσης είναι ο καθρέφτης του προϋπολογισμού της κυβέρνησης και των πολιτικών που ακολουθεί.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Συζητώντας για την επαρχία Αμμοχώστου και τον τουρισμό, τον οικονομικό πνεύμονα της επαρχίας μας και της Κύπρου ολόκληρης, πρώτος στόχος όλων των στρατηγικών σχεδίων που εκπονήθηκαν από την πολιτεία διαχρονικά είναι η διαφοροποίηση του τουριστικού μας προϊόντος και η αιφόρος, ισόρροπη, τουριστική ανάπτυξη. Βαδίζουμε όντως προς αυτή την κατεύθυνση; Γιατί καλή είναι η αύξηση των αφίξεων τουριστών -και τη χαιρετίζουμε- μπορεί ωστόσο να αποδειχθεί πρόσκαιρη και παροδική, αν δεν οικοδομήσουμε το τουριστικό μας προϊόν σε στέρεες βάσεις.

Δυστυχώς, η διαπίστωση είναι ότι όσες εξαγγελίες γίνονται για έργα ανάπτυξης στην επαρχία Αμμοχώστου περιορίζονται στις τουριστικές περιοχές με τους υπόλοιπους δήμους και κοινότητες της επαρχίας να μετατρέπονται σε φτωχούς συγγενείς. Τονίζουμε τη λέξη “εξαγγελίες” και όχι τη λέξη “έργα”. Και, αν νομίζετε ότι τα λέμε αυτά, για να κάνουμε αντιπολίτευση, για του λόγου το αληθές ρωτήστε τους ίδιους τους υποψηφίους σας στην ελεύθερη περιοχή Αμμοχώστου, που στέλνουν προεκλογικά μηνύματα στα κινητά και μιλούν για έλλειψη έργων.

Απαιτούνται έργα ανάπτυξης που θα προσδώσουν αξία στο τουριστικό μας προϊόν, θα αναδείξουν τα τοπικά χαρακτηριστικά και τις παραδόσεις, θα συνδέσουν και θα εντάξουν στον τουριστικό χάρτη το σύνολο της επαρχίας και θα δημιουργήσουν νέες ποιοτικές θέσεις εργασίας και εισοδήματα για τους πολλούς και όχι μόνο για τους λίγους και εκλεκτούς.

Το “όραμα” της κυβέρνησης για τον τουρισμό φαίνεται να περιορίζεται μέχρι το καζίνο, στο οποίο κοντόφθαλμα δείχνει να ποντάρει τα πάντα. Η Κύπρος διαθέτει πλειάδα στρατηγικών πλεονεκτημάτων, για να προσελκύσει επαναλαμβανόμενο ποιοτικό τουρισμό υψηλής εισοδηματικής στάθμης. Η κυβέρνηση όμως επιλέγει να τζογάρει.

Η επαρχία Αμμοχώστου διαθέτει ένα σύγχρονο κρατικό νοσηλευτήριο, το οποίο όμως παραμένει υποστελεχωμένο, στα πλαίσια της λιτότητας και της υποβάθμισης του δημόσιου τομέα της υγείας που ακολουθεί η κυβέρνηση. Απαιτούμε να ολοκληρωθεί η μεταστέγηση όλων των κρατικών υπηρεσιών στην ελεύθερη περιοχή Αμμοχώστου για την καλύτερη εξυπηρέτηση των πολιτών, όχι όμως εις βάρος του δημοσίου συμφέροντος, μέσω αδιαφανών διαδικασιών και αγνώστων ιδιοκτητών εταιρειών.

Στον τομέα προστασίας του περιβάλλοντος αρκεί να ρίξει κάποιος μια ματιά στη Σολέα και θα δει καθαρά τα πεπραγμένα της κυβέρνησης. Μια από τις μεγαλύτερες πυρκαγιές στην Κύπρο, στην οποία χάθηκαν άδικα δυο ανθρώπινες ζωές, απείλησε να κάψει ολόκληρο το δάσος του Τροόδου. Για την πυρκαγιά αυτή δε βρήκαν το θάρρος και την ευθιξία οι κυβερνώντες να αναλάβουν, έστω, το μερίδιο της ευθύνης που τους αναλογεί, έστω ως ελάχιστη ένδειξη του ότι θα ληφθούν εκείνα τα μέτρα για αποτροπή παρόμοιων καταστροφών στο μέλλον.

Δεν είστε εσείς που αλλάξατε τον τρόπο πληρωμής των υπερωριών των δασοφυροσβεστών; Δεν είστε εσείς που βάλατε λουκέτο στο Δασικό Κολέγιο; Δεν είστε εσείς που μας καθησυχάζατε στα πρώτα στάδια ότι η πυρκαγιά είναι υπό έλεγχο; Αν εμείς δε γνωρίζουμε, μήπως δε γνωρίζουν ούτε οι εργαζόμενοι στο Τμήμα Δασών, οι οποίοι προειδοποιούσαν ένα χρόνο προηγουμένως με επιστολές και εκδηλώσεις διαμαρτυρίας για την υποβάθμιση της δασικής πολιτικής; Αν για όλα τα παραπάνω δεν υπάρχουν πολιτικές ευθύνες, τότε λυπάμαι, αλλά έχουν χάσει οι λέξεις το νόημά τους.

Η κυβέρνηση αρκείται στην κατάθεση νομοσχεδίων, όπως αυτό για το ξεπούλημα της παραθαλάσσιας κρατικής δασικής γης, νομοσχέδιο για το οποίο διατυπώθηκαν ενώπιον της επιτροπής Γεωργίας σοβαρότατες καταγγελίες για ενδιαφερομένους, οι οποίοι απλώς αναμένουν την ψήφιση του νομοσχεδίου, για να εκμεταλλευτούν τεράστιας αξίας δασική γη πάνω στην παραλία. Μήπως εντάσσεται και αυτό στο δόγμα της εξυπηρέτησης των φίλων και των γνωστών με το οποίο μάλλον θα θυμούνται αυτή την πενταετία οι πολίτες; Αυτού του είδους την ανάπτυξη ονειρεύεται η κυβέρνηση; Εις βάρος του περιβάλλοντος και του δημόσιου πλούτου;

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Στο γεωργικό τομέα θα αναφερθεί εκτενέστερα ο συνάδελφος και πρόεδρος της αρμόδιας κοινοβουλευτικής επιτροπής, ο Άντρος Καυκαλιάς. Οφείλω όμως να σημειώσω την απαρασάλευτη

ομολογουμένως πολιτική της κυβέρνησης για ξήλωμα όλων των δημόσιων δομών που στήριξαν τους αγρότες και την οικονομία για δεκαετίες. Από το 2013, όταν παρουσιάστηκαν για πρώτη φορά προβλήματα στην επιτροπή Σιτηρών, οι κυβερνώντες δεν έλαβαν μέχρι σήμερα το παραμικρό μέτρο για εξυγίανση της επιτροπής και διαφύλαξη του δημόσιου χαρακτήρα της. Δείχνουν να αναμένουν απλώς να ανακοινώσουν τη ληξιαρχική πράξη θανάτου της επιτροπής και να παραδώσουν τον τομέα των σιτηρών στους ιδιώτες. Ο τομέας των σιτηρών και η ασφάλεια εφοδιασμού σε χαμηλές τιμές είναι πολύ κρίσιμα και ευαίσθητα θέματα, για να αφεθούν στις ορέξεις κερδοσκοπικών ολιγοπωλίων. Οι ιδεολογικές αγκυλώσεις όμως της κυβέρνησης δεν της επιτρέπουν να δει τα προφανή. Η κυβέρνηση εδώ και ένα χρόνο έχει ανακοινώσει το κλείσιμο του Οργανισμού Γεωργικής Ασφάλισης, χωρίς μέχρι σήμερα να είναι σε θέση να προτείνει εναλλακτικό σχέδιο ασφάλισης, με τους γεωργούς να είναι μετέωροι.

Ενώπιόν μας έχουμε τον προϋπολογισμό του 2017, ο οποίος είναι στην ουσία η συνέχεια των πολιτικών της τρόικας. Πρόκειται για πολιτικές οι οποίες εξάλλου αποτελούν το πολιτικό μανιφέστο της κυβέρνησης Αναστασιάδη-ΔΗΣΥ, όπως είχε ομολογήσει ο ίδιος ο Υπουργός Οικονομικών. Ας μην ξεγελιόμαστε λοιπόν. Η τρόικα παραμένει εδώ. Με τους εντολοδόχους της και τους θαυμαστές των πολιτικών της. Είναι το ίδιο σκληροί, το ίδιο αντιλαϊκοί.

Η διαχείριση της οικονομίας απαιτεί συναίνεση και σοβαρότητα. Όχι ετσιθελικές προσεγγίσεις, χωρίς διάλογο, συνδιαβούλευση και αλληλοσεβασμό. Δεν μπορεί να λαμβάνονται αυταρχικές αποφάσεις, να πρωθυθείται η ευνοιοκρατία και οι ημέτεροι και να εμπεδώνεται ως πολιτική πράξη το κυνηγητό του πολιτικού αντιπάλου.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Επέλεξα να κλείσω την ομιλία μου με την ευχή και την προσδοκία να ευοδωθούν οι προσπάθειες επίλυσης του Κυπριακού και επιστροφής όλων των προσφύγων στους τόπους μας. Η Αμμόχωστος για μας δεν είναι ούτε πόλη-φάντασμα ούτε μια πόλη ερείπιο, έτοιμη να καταρρεύσει. Η Αμμόχωστος είναι για μας ένα σύμβολο αγώνα για την επανένωση και την ειρήνη. Η Αμμόχωστος είναι η πόλη που μπορεί να ξαναγίνει το διαμάντι της Κύπρου, κοιτίδα ειρηνικής συνύπαρξης και δημιουργίας. Η πόλη που μπορεί και πρέπει να ξαναγίνει τόπος γεφύρωσης του παρελθόντος με το μέλλον και να αποκτήσει ξανά τον πρωταγωνιστικό ρόλο που έπαιξε στην ιστορία και στην οικονομική ανάπτυξη της Κύπρου ως τόπου συνάντησης πολιτισμών και ως κέντρου εσωτερικού και διεθνούς εμπορίου.

Ευχαριστώ.

Καλά Χριστούγεννα, καλή ελευθερία, καλή επιστροφή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Από το ΔΗΣΥ, ο κ. Ανδρέας Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Οφείλω να ομολογήσω ότι δεν έχω γραπτό κείμενο και μου έδωσε μεγάλο έναυσμα ο φίλος Κέττηρος, ο αγαπητός συνάδελφος, ο οποίος μίλησε για το κούρεμα των καταθέσεων.

Αγαπητέ συνάδελφε,

Είναι η καταστροφή της κυπριακής οικονομίας που οδήγησε στο κούρεμα των καταθέσεων και όχι το κούρεμα των καταθέσεων στην καταστροφή. Εκτός αν δεν ενθυμίστε το Δεκέμβριο του 2012, όταν κυβερνούσατε, όταν είχε υπογραφεί το Memorandum of Understanding, το Μνημόνιο Συναντίληψης, και είχαν έρθει στην ολομέλεια της Βουλής είκοσι επτά τόσα νομοσχέδια από τη δική σας κυβέρνηση, για να επιβιώσει, έστω και κάπως, η Κυπριακή Δημοκρατία μέχρι το Φεβρουάριο, που ήταν οι εκλογές. Να υπενθυμίσω τι περιλάμβαναν αυτά τα νομοσχέδια; Περιλάμβαναν περικοπές μισθών και συντάξεων, περικοπές επιδομάτων, επιβολή φόρου ακίνητης ιδιοκτησίας, αύξηση του φόρου προστιθέμενης αξίας, κατάργηση της αυτόματης τιμαριθμικής αναπροσαρμογής και πάρα πολλά άλλα. Αυτό, έτσι, για να ενθυμόμαστε το τι πραγματικά είχε συμβεί σ' αυτό τον τόπο. Και, επειδή μιλάτε για κούρεμα καταθέσεων -και όχι μόνο εσείς- θα πρέπει να πούμε ότι ο λόγος που οδηγήθήκαμε στο πραγματικό κούρεμα των καταθέσεων ήταν το μεγάλο "όχι", που εκφώνησαν κάποιοι, όταν δεκαπέντε μέρες μετά που ανάλαβε ο Νίκος Αναστασιάδης έφερε στη Βουλή των Αντιπροσώπων πρόταση απομείωσης ουσιαστικά των τόκων κατά 6,75% επί των καταθέσεων κάτω των €100.000 και κατά 9,9% επί των καταθέσεων άνω των €100.000. Η άρνησις, η μεγάλη άρνησις και οι μεγάλες σημαίες που υψώσατε τότε και οι συγκεντρώσεις έξω από τη Βουλή των Αντιπροσώπων και η λασπολογία, οι

προπηλακισμοί που δεχθήκαμε εμείς οδήγησαν σαφέστατα μετά από το μεγάλο σας “όχι” στο κούρεμα των καταθέσεων μόνο από δύο τράπεζες.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Εσείς εψηφισάτε το.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εμείς δεν το ψηφίσαμε κ. Δαμιανού, δεν ενθυμείστε καλά. Εμείς τηρήσαμε αποχή, αφού σας παρακάλεσε ο πρόεδρος της παράταξης από το βήμα να μας δώσετε αναβολή είκοσι τέσσερις ώρες και αρνηθήκατε. Αλλά, επειδή έχουν λείψει τα επιχειρήματα, ξεχάσατε ότι είπατε ότι δε δίδετε αναβολή. Και ίσως να ήταν η πρώτη φορά που ένα μεγάλο κόμμα ζήτησε αναβολή είκοσι τεσσάρων ωρών, για να μελετήσει τις εξελίξεις, αλλά εσείς αρνηθήκατε, αφού είχατε δημιουργήσει και το ανάλογο κλίμα.

Έχει πει επίσης ο συνάδελφος ότι δεν υπάρχουν από αυτή τη κυβέρνηση έργα ανάπτυξης, γι’ αυτό και δεν πάει η οικονομία καλά. Μα, είσαστε της θεώρησης; Γνωρίζω ότι είσαστε. Επιμένετε ότι με τα κρατικά κονδύλια και με τα έργα του δημόσιου τομέα είναι που επιτυγχάνεται ανάπτυξη. Βγάζουμε δηλαδή από τη μια τσέπη και βάζουμε στην άλλη; Είναι η ίδια θεώρηση του «ξέρετε, αυξήστε τους μισθούς του δημοσίου, ούτως ώστε να υπάρχει παραπάνω κατανάλωση και να πάει καλά η οικονομία». Αυτές είναι οι οικονομικές θεωρήσεις; Αυτές είναι οι δικές σας οικονομικές θεωρήσεις, που έχουν οδηγήσει στην καταστροφή της κυπριακής οικονομίας.

Για να υπάρξουν έργα ανάπτυξης, πρέπει να υπάρξει αξιοπιστία όσον αφορά την οικονομία, ώστε να επενδύσει ο ιδιωτικός τομέας, να πληρώσει φορολογίες, να έχει έσοδα η κυβέρνηση, για να μπορέσει να κάμει και κοινωνική και άλλη πολιτική, αλλά να δώσει και αυξήσεις. Άρα, να δείτε τι πραγματικά συμβάλλει στην αύξηση του ακαθάριστου εθνικού προϊόντος μιας πατρίδας και όχι να συνεχίσετε το συγκεντρωτισμό και τον κρατισμό.

Επειδή όμως μιλήσατε και για τους συμβασιούχους πυροσβέστες, τους δασοφύλακες καλύτερα, να σας υπενθυμίσω ότι είναι η δική μας κυβέρνηση που διέσωσε την εργασία αυτών των εκτάκτων δημοσίων υπαλλήλων, γιατί η δική σας κυβέρνηση τους είχε καταργήσει και μετά από δικές μας παρεμβάσεις.

Όσον αφορά το δημόσιο χαρακτήρα των οργανισμών που ονειρεύεστε, να σας υπενθυμίσω πού έχουν οδηγήσει οι πολιτικές σας τις Κυπριακές Αερογραμμές, τη Ευροcyργία, το Κρατικό Σφαγείο Κοφίνου, ακόμα και το συνεργατισμό για τον οποίο τη μια στιγμή ψηφίζατε μεγαλοφώνως “όχι” και, όταν δεν πέρασε η πλειοψηφία για το “ναι”, προσπαθήσατε να βρείτε τρόπο, ούτως ώστε να επανέλθει την ίδια νύχτα ενώπιον της ολομέλειας.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αυτή η κυβέρνηση διανύει τέσσερα χρόνια περίπου στην εξουσία και είχε θέσει ως προτεραιότητές της τρεις βασικούς άξονες πολιτικής, το Κυπριακό, τη διάσωση της οικονομίας και τις μεταρρυθμίσεις.

Όσον αφορά το Κυπριακό, μπορεί να γίνεται -και είναι καθ’ όλα σεβαστό και θεμιτό- διαφορετική ανάγνωση των εξελίξεων είτε όσον αφορά τη διαδικασία είτε όσον αφορά την ουσία όλων αυτών τα οποία ζούμε. Δεν υπάρχει όμως καμία αμφιβολία ότι είμαστε στην κορύφωση μιας προσπάθειας η οποία έχει ξεκινήσει εδώ και πολύ καιρό και η οποία έχει δώσει πολύ συγκεκριμένα αποτελέσματα μέσα από την εργασία που έχει γίνει για τα τέσσερα κεφάλαια που αφορούν τις εσωτερικές πτυχές. Δεν υπάρχει επίσης καμία αμφιβολία ότι η διαδικασία που έχει συμφωνηθεί για τη Γενεύη και θα ξεκινήσει στις 9 Ιανουαρίου έχει πολύ, πάρα πολύ συγκεκριμένο περιεχόμενο. Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας έχει τονίσει πάρα πολλές φορές, αλλά φαίνεται ότι κάποιιοι κωφεύουν, ότι δεν πρόκειται ποτέ να φέρει ενώπιον του κυπριακού ελληνισμού σχέδιο το οποίο ο ίδιος δεν πιστεύει ότι θα ικανοποιεί τις εύλογες ανησυχίες του. Ποια είναι η διαφορά σε σχέση με το τι είχαμε το 2004; Η διαφορά είναι ότι, αν ο ίδιος ο Πρόεδρος δεν πιστεύει στο σχέδιο, δε θα το θέσει ενώπιον του λαού, δηλαδή δε θα φορτώσει ένα “όχι” στις πλάτες του κυπριακού ελληνισμού. Αν χρειαστεί, το “όχι” θα το πει ο ίδιος. Όμως ευχή όλων μας και προσπάθειά μας είναι να καταλήξει αυτή η προσπάθεια σε μια πρόταση προς τον κυπριακό ελληνισμό, η οποία να διασκεδάζει τις εύλογες ανησυχίες του και να οδηγήσει σε μια λύση η οποία θα είναι διαρκής, δε θα δίδει κανένα δικαίωμα απόσχισης, θα είναι μια λύση βιώσιμη, μια λύση που θα δημιουργεί ένα σύγχρονο ευρωπαϊκό κράτος στο οποίο όλοι οι νόμιμοι κάτοικοι θα μπορούν να ζήσουν, να ευημερήσουν και να παραγάγουν για εκείνους και τα παιδιά τους.

Δεν υπάρχει επίσης καμία αμφιβολία ότι η ρητορική Ταγίπ Ερντογάν διαλύει το κλίμα εμπιστοσύνης, το οποίο είναι απολύτως απαραίτητο, ιδιαίτερα στην κορύφωση αυτής της προσπάθειας. Ο καθένας μπορεί να κάνει τη δική του πολιτική ανάλυση για τις συμπεριφορές Ταγίπ Ερντογάν, τις νεοοθωμανικές, τις νεοσουλτανικές, τις ισλαμοφασιστικές, αν θέλετε. Απ’ εκεί και πέρα όμως, οι πολιτικές αποφάσεις θα πρέπει να ληφθούν και από την ίδια την Τουρκία, η οποία, επαναλαμβάνω, θα πρέπει σε κάποιο στάδιο να δει και ποιο είναι το δικό της συμφέρον μέσα από την επίλυση του κυπριακού προβλήματος.

Όσον αφορά την οικονομία, ακροθιγώς έχουμε αγγίξει τα ζητήματα αυτά. Θα πω ότι αυτή η κυβέρνηση παρέλαβε ένα κράτος υπό χρεοκοπία και σήμερα είμαστε στην “ευχάριστη” θέση να ζούμε διαδηλώσεις και εξεγέρσεις των εργαζομένων, γιατί επαναδιεκδικούν αυτά που έχασαν το 2012. Αυτό και μόνο υποδηλώνει την οικονομική επιτυχία της κυβέρνησης. Γιατί όλοι διεκδικούν σήμερα; Γιατί γνωρίζουν ότι η κυβέρνηση έχει καταφέρει μέσα σε τρία και κάτι χρόνια να διασώσει την κυπριακή οικονομία και δεν είναι υποκειμενικές αυτές οι εκτιμήσεις, είναι απολύτως αντικειμενικές. Δε θα ξαναμπώ στους αριθμούς, τους έχει αναφέρει ο Υπουργός Οικονομικών, θα γίνει αναφορά πολλές φορές κατά τη συζήτηση του προϋπολογισμού, αλλά η ουσία είναι μία, η Κύπρος βρίσκεται σε ρυθμούς ανάπτυξης. Δεν υπάρχει κίνδυνος οποιουδήποτε δεύτερου ή τρίτου ή τέταρτου μνημονίου, όπως κάποιος προφήτευαν. Είναι γεγονός η μείωση των φόρων, τόσο η μείωση του φόρου ακίνητης ιδιοκτησίας με κατάργησή του από την 1^η Ιανουαρίου 2017, η μείωση στους φόρους κεφαλαιουχικών κερδών, στα μεταβιβαστικά τέλη και άλλα. Είναι γεγονός η διάσωση του χρηματοπιστωτικού μας συστήματος. Είναι γεγονός η δημοσιονομική εξυγίανση, στην οποία θέλουμε ακόμα λίγη βοήθεια από τα κόμματα της αντιπολίτευσης, όπως είναι γεγονός και η μείωση του δημοσίου χρέους. Είναι επίσης αδιαμφισβήτητο γεγονός η ανάπτυξη, η παραγωγική πλέον. Μιλάμε για τους παραγωγικούς τομείς της οικονομίας, την ανάπτυξη του τουρισμού, της ναυτιλίας, της οικοδομικής βιομηχανίας, την ανάπτυξη ξανά των υπηρεσιών του εμπορίου, αλλά και την ομαδοποίηση πλέον και δημιουργία εταιρειών που έχουν να κάμουν με τα παραδοσιακά κυπριακά προϊόντα, ένα εξαιρετικά σημαντικό θέμα.

Εδώ θα καλέσω το Υπουργείο Εμπορίου να δει ακριβώς αυτή την προοπτική, που έχει να κάμει, αν θέλετε, και με τη μείωση ή πάταξη της αστυφιλίας, να δούμε δηλαδή τους τρεις πυλώνες, που έχουν να κάνουν με την παραμονή των νέων στην ύπαιθρο, τον τομέα της παιδείας, της υγείας και κυρίως της αγροτικής οικονομίας, να ομαδοποιήσουμε τα παραδοσιακά προϊόντα αυτής της χώρας, που είναι εξαιρετικά. Να βάλουμε ανθρώπους νέους να δημιουργήσουν βιοτεχνίες οι οποίες θα παράγουν αυτά τα προϊόντα, αλλά να φροντίσει και το Υπουργείο Εμπορίου, ούτως ώστε για τις αγορές που είναι τεράστιες -εννοώ τις ευρωπαϊκές και άλλες αγορές- αυτά τα προϊόντα να προωθηθούν στην Ευρώπη, με στόχο και σκοπό ακριβώς να υπάρχει το κίνητρο για τη δημιουργία τέτοιων βιοτεχνιών.

Όσον αφορά τον τρίτο πυλώνα, που είναι εξόχως σημαντικός και αφορά τις μεταρρυθμίσεις, νομίζω πως όλοι αναγνωρίζουν ότι αυτή η κυβέρνηση και το κυβερνών κόμμα έχουν επιτέλους μεταφράσει σε πράξη το τι εννοούμε με τον όρο “μεταρρυθμίσεις”. Δεν μπορεί κανένας να αμφιβάλει για τη μεταρρύθμιση, νομίζω, στην Εθνική Φρουρά. Πολλοί το έλεγαν, εμείς το κάναμε. Δεν μπορεί κανένας να αμφιβάλει για τη σταδιακή κατάργηση του καταλόγου διοριστέων στην παιδεία. Πολλοί το έλεγαν, εμείς το κάναμε. Κανένας δεν μπορεί να αμφιβάλει για την αλλαγή της επιδοματικής πολιτικής, φίλε Γιώργο, με το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα. Παράδειγμα προς μίμηση αποτελούν και οι άλλες ευρωπαϊκές χώρες. Κανένας δεν μπορεί να αμφιβάλει ότι καταθέσαμε επιτέλους τα νομοσχέδια για τη μεταρρύθμιση στο δημόσιο τομέα. Εκεί θα δούμε την αποφασιστικότητα όλων να αλλάξει αυτό το κράτος. Τα βασίλεια -αυτά που όλοι παραδεχόμαστε- το υδροκέφαλο και μη παραγωγικό κράτος να το μειώσουμε, να το κάνουμε ευέλικτο. Αυτή την τροχοπέδη στην ανάπτυξη, που έχει να κάνει με το δημόσιο τομέα, με τη γραφειοκρατία, με την αναξιοκρατία, να τη σταματήσουμε επιτέλους. Αλλά εδώ θα φανεί πραγματικά και η πολιτική βούληση να σταματήσει ο λαϊκισμός και η πελατειακή σχέση.

Τοπική αυτοδιοίκηση. Και εδώ υπάρχουν πάρα πολλά που θα λεχθούν. Αλλά εννοούμε πράγματι μεταρρύθμιση στην τοπική αυτοδιοίκηση; Εννοούμε ενοποίηση των υπηρεσιών; Εννοούμε ενοποίηση συμβουλίων υδατοπρομήθειας με συμβούλια αποχετεύσεων; Εννοούμε συμπλεγματοποίηση υπηρεσιών; Εννοούμε ενιαία αρχή αδειοδότησης; Και, όταν θα έρθουμε στα κομμάτια εκείνα που θα χρειαστεί κάποια πράγματα να ενοποιηθούν, χωρίς να θυματοποιείται οποιοσδήποτε υπάλληλος αλλά μειώνοντας σταδιακά τον αριθμό των υπαλλήλων στο δημόσιο τομέα και κάνοντας τις υπηρεσίες προς τον πολίτη πιο ευέλικτες, θα είμαστε έτοιμοι να τα ψηφίσουμε; Και δεν υπάρχει αμφιβολία ότι και στο μέγιστο θέμα, στον τομέα της υγείας, γίνεται και εκεί μια τεράστια προσπάθεια.

Θέλω να αναφερθώ μεμονωμένα σε ένα θέμα, στη δήλωση πολιτικής για τη μεμονωμένη κατοικία. Κίνδυνος, πολύ μεγάλος κίνδυνος σε σχέση με την αλλαγή στη δήλωση πολιτικής για τη μεμονωμένη κατοικία, για την επιβίωση των ανθρώπων και των επιχειρήσεων. Όταν μειώνουμε την αξία της γης που είναι υποθηκευμένη στις τράπεζες, σκοτώνουμε ουσιαστικά τη δυνατότητα των ανθρώπων να επιβιώσουν μέσα στην οικονομική κρίση.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κλείνω λέγοντας ότι ως κυβερνών κόμμα θα κωφεύσουμε στο λαϊκισμό και στην πελατειακή σχέση. Θα συνεχίσουμε με σοβαρότητα και υπευθυνότητα τις πολιτικές εκείνες που είναι συμφέρουσες και ωφέλιμες για τον τόπο.

Να είστε όλοι καλά, καλά Χριστούγεννα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Τζιοβάνης.

ΧΡ. ΤΖΙΟΒΑΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Απλώς, να θυμηθούμε με το συνάδελφο κ. Κυπριανού ότι ο εθνικός αερομεταφορέας μας το 1993 είχε περίπου εφτακόσια άτομα προσωπικό και το 2003, φεύγοντας, η κυβέρνηση της δεκαετίας άφησε δύο χιλιάδες προσωπικό. Το 2013 μοιραία είχε κλείσει.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Για ακόμα μια χρονιά από αυτό εδώ το βήμα θα ακουστούν κριτικές, ευχολόγια, δεσμεύσεις, παρατηρήσεις και ιδέες για τα αμέτρητα προβλήματα που ταλανίζουν τη χώρα μας. Διανύουμε την τέταρτη χρονιά των μνημονίων και της λιτότητας και, ενώ προεκλογικά αυτή η κυβέρνηση είχε πείσει την πλειοψηφία του λαού πως θα προωθήσει την επανεκκίνηση, την ανάπτυξη, την αναζωογόνηση, πως θα δημιουργήσει κράτος πρόνοιας και ίσες ευκαιρίες για όλους τους πολίτες, αυτό που διαπιστώνουμε είναι πως η κρίση όλο και βαθιάνει και η ψαλίδα των κοινωνικών τάξεων όλο και αυξάνεται. Και, ενώ η χώρα μας βρίσκεται ακόμα στον κυκλώνα της κρίσης του νεοφιλελεύθερου οικονομικού μοντέλου και οι νέοι μας συνεχίζουν να αναζητούν εργασία εκτός Κύπρου και χτίζουν τα όνειρά τους στην ξενιτιά και οι εργαζόμενοι βλέπουν τα εργασιακά δικαιώματά τους να καταπατούνται και οι συνταξιούχοι βλέπουν τα ωφελήματά τους να συρρικνώνονται και τα στοιχειώδη δικαιώματά τους να εκμηδενίζονται και οι φοιτητές αντικρίζουν την απάθεια των υπευθύνων απέναντι σε μια κουτσοσυρεμένη παιδεία, οι κυβερνώντες συνεχίζουν να βομβαρδίζουν τον κόσμο με το παραμύθι της εξόδου από το μνημόνιο.

Οι λάτρεις του συστήματος έχουν εμπλουτίσει την έννοια του νεοφιλελευθερισμού με λέξεις όπως “μεταρρύθμιση”, “βελτίωση”, “ανάπτυξη”, “πρόοδος”, “εκσυγχρονισμός”, “ευημερία”, λέξεις που έχουν αλλοιωθεί, έχουν στραγγαλιστεί, έχουν χάσει το νόημά τους. Έχουν αλλοιώσει έννοιες, όπως “σεβασμός”, “αξιοπρέπεια”, “ανθρώπινα δικαιώματα”, “υπερφάνεια”, “ελπίδα”, “προοπτική”. Η προώθηση της συγκεκριμένης οικονομικής πολιτικής από μέρους της κυβέρνησης οξύνει τις αντιθέσεις, προκαλώντας γενικευμένη αντιπαλότητα και συνθήκες οικονομικού και κοινωνικού κανιβαλισμού.

Εδώ και τέσσερα χρόνια ακούμε μόνο λόγια, δεσμεύσεις και υποσχέσεις. Ακόμη παραμένουμε στην εποχή της ανεργίας, της στασιμότητας και της απάθειας. Εδώ και τέσσερα χρόνια είμαστε αντιμέτωποι με ένα παράλυτο κράτος, που στερεί το χαμόγελο από τους πολίτες. Εδώ και τέσσερα χρόνια έχετε εκμηδενίσει το κοινωνικό κράτος. Η θριαμβολογία σας έχει πέσει στο κενό, κύριοι.

Αυτή η κυβέρνηση έχει μηδενίσει την ποιοτική δημόσια παιδεία, την υγεία και την ευημερία. Έχει διαλύσει την προσφυγική και την κοινωνική πολιτική του κράτους. Στο βωμό των ιδιωτικών συμφερόντων ξεπουλά την κρατική περιουσία. Πρόσφατα η εκτελεστική εξουσία κατέθεσε νομοσχέδιο με το οποίο δίδονται εξουσίες ρυθμιστικού και εποπτικού ρόλου στην Αρχή Λιμένων με μηδαιμίνες και αμφιλεγόμενες εξουσίες. Ουσιαστικά, γίναμε μάρτυρες της τελευταίας πράξης για την ιδιωτικοποίηση της Αρχής Λιμένων Κύπρου.

Από την ψεύτικα ανθρωποκεντρική Ευρώπη αυτή η κυβέρνηση αντλεί ένα νεοφιλελεύθερο οικονομικό μοντέλο, το οποίο εξυπηρετεί τους λίγους και εκλεκτούς. Γίνεται πλέον σαφής διαχωρισμός ανάμεσα στους πλουσίους και τους φτωχούς. Ο επιχειρηματικός κόσμος έχει ξεκάθαρα διαχωριστεί. Από τη μια πλευρά βρίσκονται οι ευνοούμενοι, οι προστατευόμενοι, και από την άλλη βρίσκονται οι αδικημένοι από το σύστημα, οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις, που, ενώ είναι συνεπείς στις υποχρεώσεις τους, αντικρίζουν το παγερό πρόσωπο αυτών που μας έφεραν σε αυτή την κατάσταση.

Η οικονομία του κράτους ελέγχεται από λίγους επιχειρηματίες. Παρ’ όλες τις προσπάθειες της νομοθετικής εξουσίας για απάμβλυνση των πληγών της οικονομικής κρίσης, αυτή η κυβέρνηση χωρίς καμία διαβούλευση καταφέρνει με τις πράξεις της να μεταφέρει τον πλούτο στα χέρια των λίγων και τα βάρη της κρίσης στους αδικημένους. Ξεκάθαρα αναφέρουμε ότι δεν είμαστε ενάντια στο επιχειρείν, αλλά, ναι, είμαστε ενάντια στην άδικη κατανομή εθνικού πλούτου και δυστυχώς είναι αυτό που βιώνουμε. Όλοι οι ποιοτικοί δείκτες καταδεικνύουν πως τα φτωχότερα και μεσαία λαϊκά στρώματα εξαθλιώνονται και η περιβόητη ανάπτυξη αργεί.

Εμείς στηρίζουμε μια άλλη πολιτική, της πραγματικής ανάπτυξης, που θα φέρει νέες θέσεις εργασίας, με δικαιότερη κατανομή πλούτου. Αντιπαλεύουμε καθημερινά τη λύσσα του νεοφιλελευθερισμού. Η δική μας φιλοδοξία είναι να δώσουμε όλες μας τις δυνάμεις μέσα στο λαό, για να μην περάσουν οι δικές τους αντιλαϊκές πολιτικές. Να μη συρρικνωθούν περαιτέρω τα εργασιακά δικαιώματα, να μη νομιμοποιηθεί στην εργασιακή λαϊκή συνείδηση η αντιλαϊκή πολιτική, να μη συνεχίσει ο λαός να πληρώνει τα βάρη της κρίσης. Να διεκδικήσει

αναπλήρωση των απωλειών και εν τέλει να μη θεωρηθεί πως όσα με πόνο έχει θυσιάσει η εργατική τάξη δεν έχει δικαίωμα να διεκδικήσει ξανά.

Στο θέατρο του παραλόγου που έχει στήσει αυτή η κυβέρνηση έχει βρει σύμμαχο σε μεγάλο βαθμό δυστυχώς τα μέσα μαζικής ενημέρωσης. Ενορχηστρωμένα μάχονται καθημερινά να μας πείσουν ότι όλα βαίνουν καλώς, ότι ζούμε σε μια Γη που ευημερεί, και πως είμαστε σε τροχιά ανάπτυξης. Όλη αυτή η μεθοδευμένη προπαγάνδα μοναδικό στόχο έχει την καθήλωση, την αποδυνάμωση και τη χειραγώγηση του λαού.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Για ακόμα μια χρονιά η μεγαλύτερη έγνοια μας είναι η επαρχία Αμμοχώστου, που και φέτος παίρνει τα ελάχιστα από τον κρατικό προϋπολογισμό, μια επαρχία στην οποία η εργασία είναι ταυτισμένη με την εποχικότητα. Ο χειμώνας είναι συνώνυμος με την ανεργία και τα επιδόματα και το καλοκαίρι με την εργασιακή εκμετάλλευση. Σε αυτή την επαρχία ζούμε και αντικρίζουμε τα καθημερινά προβλήματα. Η εποχικότητα, η ανεργία, η έλλειψη υποδομών, αλλά και η έλλειψη οράματος από τους ιθύνοντες έχουν κατανήσει, γιατί περί κατάντιας πρόκειται, την επαρχία Αμμοχώστου μίζερη, κακοποιημένη, φτωχοποιημένη, απομονωμένη. Αυτό δεν είναι υπερβολή, είναι η καθημερινότητά μας, είναι οι εικόνες που αντικρίζουμε στα κοινωνικά παντοπωλεία, είναι ο πόνος της ανθρώπινης ψυχής που ακούμε στην άλλη άκρη του τηλεφώνου. Γιατί μπορεί, όπως καυχέστε, η τουριστική οικονομία να έχει σημειώσει αύξηση, αλλά αυτή την αύξηση την έχουν καρπωθεί οι λίγοι και εκλεκτοί.

Το εφευρετικό all inclusive έχει υποβαθμίσει την ποιότητα της προσφοράς προς τους τουρίστες και αυτό ελλοχεύει κινδύνους τόσο στη μείωση της ποιότητας του τουριστικού προϊόντος όσο και κατακερματισμό της τουριστικής βιομηχανίας γενικότερα. Το συνεχιζόμενο και εσκεμμένο overbooking δυστυχώς πάει να κατανήσει την Κύπρο έναν κακόφημο προορισμό. Η κατάργηση των συλλογικών συμβάσεων και η υπογραφή προσωπικών συμβολαίων δίνουν το δικαίωμα της εκμετάλλευσης του εργαζομένου από τον εργοδότη, το οποίο ταυτόχρονα όμως είναι εις βάρος της ποιότητας και της εξυπηρέτησης του τουριστικού ρεύματος, κάτι το οποίο θα πληρώσουμε πάρα πάρα πολύ ακριβά.

Κύριοι συνάδελφοι,

Σε συνάντηση με τοπικούς φορείς της ελεύθερης επαρχίας Αμμοχώστου που είχε πέρσι ο Πρόεδρος Αναστασιάδης είχε εξαγγείλει έργα ύψους €95 εκατομ. Δυστυχώς, αυτά τα έργα δεν υλοποιήθηκαν ποτέ. Και, ενώ τη φετινή χρονιά αναμέναμε αγωνιωδώς την προώθηση των δεσμεύσεων, έχουν περάσει και αυτή τη φορά στις ελληνικές καλένδες. Στο φετινό προϋπολογισμό υπάρχουν κονδύλια τα οποία προϋπήρχαν και τις δύο προηγούμενες χρονιές. Άρα, να υποθέσουμε πως για ακόμα μια φορά τα κονδύλια της Αμμοχώστου θα μείνουν στα χαρτιά; Τα μοναδικά έργα που έχουν πάρει μπρος είναι τα συγχρηματοδοτούμενα, τα οποία αφορούν το αποχετευτικό και το πρόγραμμα αποκατάστασης των σκουβαλότοπων της επαρχίας Αμμοχώστου.

Επίσης, αυτή η κυβέρνηση έχει κάνει σημαία της την υπογραφή του συμβολαίου με το στρατηγικό επενδυτή για την υλοποίηση της μαρίνας Αγίας Νάπας. Αυτό το έργο, κύριοι, είχε ωριμάσει προ δεκαετίας με πρωτοστάτη τον αειμνηστο δήμαρχο της Αγίας Νάπας, τον Τσόκκο, και είχε τροχοδρομηθεί επί προηγούμενης κυβέρνησης.

Αναρωτιέμαι αν ποτέ οι ιθύνοντες έχουν αναλογιστεί πόσα παρέχουν σε μια επαρχία η οποία προσφέρει τα μέγιστα στο ΑΕΠ της χώρας. Σε μια τέτοια επαρχία, όπως η ημικατεχόμενη επαρχία Αμμοχώστου, είναι ανεπίτρεπτο να απουσιάζουν στοιχειώδεις δημόσιες υπηρεσίες, όπως επαρχιακή διοίκηση. Το Κτηματολόγιο και η Πολεοδομία είναι απαραίδεκτο να υπολειπονται. Παρ' όλες τις προσπάθειες όλων των βουλευτών της περιοχής για τη μεταφορά των κεντρικών γραφείων στην επαρχία, οι υποσχέσεις έμειναν στα χαρτιά. Σ' όλο αυτό το σκηνικό της μίζεριας και της ανέχειας υπάρχουν κάποιες ανάσες οικονομικής ανάπτυξης στον κατασκευαστικό τομέα από ιδιωτικές πρωτοβουλίες, που προσφέρουν στους εργαζομένους της επαρχίας μια ένεση αναζωογόνησης και ελπίδας, αλλά αυτό δεν είναι αρκετό. Το ζητούμενο είναι η κρατική παρέμβαση και στήριξη σε όλη αυτή την ταλαιπωρία των τελευταίων χρόνων.

Επιπρόσθετα, η κυβέρνηση με τη μονομερή και μυστική απόφασή της για επιβολή πλαφόν στις εξαγωγές-εισαγωγές από το λιμάνι Λάρνακας -προφανώς προς εξυπηρέτηση μεγάλων ιδιωτικών συμφερόντων- οδηγεί σε μαρασμό και καταστροφή ολόκληρη την επαρχία Λάρνακας και Αμμοχώστου. Από την αδικαιολόγητη μείωση των εισαγωγών και εξαγωγών θα υπάρξουν πολυεπίπεδες ζημιές και τεράστιες οικονομικές επιπτώσεις στην κτηνοτροφία, στη γεωργία, στην τουριστική και κατασκευαστική βιομηχανία και σε άλλους τομείς της κυπριακής οικονομίας. Κύρια όμως, θα επηρεαστεί η ελεύθερη επαρχία Αμμοχώστου, αφού στο λιμάνι Λάρνακας οι ντόπιοι παραγωγοί εξυπηρετούσαν τις ανάγκες τους όσον αφορά τις εισαγωγές και εξαγωγές.

Εδώ και χρόνια η ελεύθερη επαρχία Αμμοχώστου ζητά τη δημιουργία ενός κολυμβητηρίου, τη μεταφορά έστω και ενός πανεπιστημιακού παραρτήματος, την επιδότηση της εργασίας και όχι της ανεργίας κατά τους

χειμερινούς μήνες. Ακόμα, ο θρησκευτικός και προσβάσιμος τουρισμός θα είναι ένεση οικονομικής ενίσχυσης για την επαρχία.

Δυστυχώς, όλες οι ιδέες που εκφράζουμε εδώ και χρόνια δεν εισακούονται, με αποτέλεσμα η κατιούσα να μην έχει πάτο. Αυτά τα κίνητρα και άλλα τόσα θα ήταν σωτήρια για την επαρχία Αμμοχώστου, που εδώ και δεκαετίες υποφέρει, κύριοι. Η φιλοσοφία, για να ξεφύγουμε από την οικονομική κρίση του νεοφιλελεύθερου συστήματος, είναι μια, ο δρόμος είναι μονόδρομος, ανάπτυξη. Για ακόμα μια φορά υπερτονίζουμε ότι το κράτος πρέπει να είναι αρωγός με όραμα, στόχους, προοπτική και οφείλει να σταθεί δίπλα σε όλους τους πολίτες αυτού του κράτους με στοχευμένα έργα, που θα αναβαθμίσουν την επαρχία Αμμοχώστου, θα την καταστήσουν ανταγωνιστική, αλλά και θα προσφέρουν νέες θέσεις εργασίας στους κατοίκους ειδικότερα κατά τους χειμερινούς μήνες.

Κλείνοντας, προκαλώ τους κυβερνώντες να αφουγκραστούν τους συμπολίτες μας, τους οποίους έχουν φτωχοποιήσει, τους νέους τους οποίους έχουν αναγκάσει να μεταναστεύσουν, να κοιτάζουν την τρίτη ηλικία στα μάτια, της οποίας έχουν κουτσουρέψει το μισθό μαζί με την αξιοπρέπεια, τον άνεργο, που το μαστίζει η εποχικότητα, αλλά και τον εργαζόμενο με το μισθό πείνας και να κάνουν απολογισμό της αντιλαϊκής τους διακυβέρνησης τα τελευταία χρόνια. Τόσα χρόνια σκληρής λιτότητας, ακραίας οικονομικής πολιτικής, χωρίς κανένα όραμα και χωρίς ανάπτυξη είναι πάρα πολλά.

Δυστυχώς, ενόσω συνεχίζεται η πολιτική της λιτότητας για τα χαμηλά κοινωνικά στρώματα και η επιλεκτική ανάπτυξη προς όφελος των λίγων και εκλεκτών, η Κύπρος δε θα μπει σε τροχιά ανάπτυξης, προόδου και αναζωογόνησης για όλους. Και επιτέλους ας συνειδητοποιήσει αυτή η κυβέρνηση ότι εκπροσωπεί το σύνολο του λαού, όχι τους ολίγους.

Σας ευχαριστώ πάρα πολύ και καλά Χριστούγεννα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, καλά Χριστούγεννα.

Έντεκα λεπτά, Αννίτα Δημητρίου.

Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Έντιμε κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η σημερινή μέρα είναι ίσως η σημαντικότερη της Βουλής. Είμαστε εδώ, για να συζητήσουμε και να εγκρίνουμε ή να απορρίψουμε τον προϋπολογισμό της κυβέρνησης για το έτος 2017. Μέσα από τη διεργασία που θα αναπτυχθεί εμείς οι βουλευτές οφείλουμε να διαδραματίσουμε τον ελεγκτικό μας ρόλο. Ομολογουμένως, ο νομοθετικός έλεγχος αποτελεί μια μεγάλη ευθύνη, γι' αυτό οφείλουμε να τον ασκούμε πάντα προτάσσοντας τη συνειδησή μας και όχι τις όποιες κομματικές ντιρεκτίβες. Άλλωστε, είμαστε εδώ μέσα από την ψήφο των πολιτών τους οποίους εκπροσωπούμε και οφείλουμε να υπηρετήσουμε με τον καλύτερο τρόπο τα δικά τους συμφέροντα έξω και μακριά από ανέξοδες υποσχέσεις και λαϊκίστικα συνθήματα, που, είναι η αλήθεια, ειπώθηκαν πολλά στο παρελθόν και οδήγησαν την πατρίδα μας τρία χρόνια πριν στο χείλος της καταστροφής. Και κάποιοι ομολογουμένως φέρουν ακεραία την ευθύνη γι' αυτό. Δεν πρόκειται σήμερα να παρελθοντολογήσω ούτε καν να υποδείξω τους υπαίτιους για τη μεγάλη καταστροφή. Άλλωστε, οι πολίτες έχουν και μνήμη, έχουν και γνώση, έχουν και κρίση.

Έντιμε κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το σίγουρο είναι ένα. Το μεγάλο θύμα όλων των πράξεων και παραλείψεων όλων των κυβερνήσεων μέχρι σήμερα είναι η νέα γενιά, όλοι αυτοί οι νέοι που καθημερινά ξενιτεύονται, που βρίσκονται ακόμη στις ουρές της ανεργίας, που δημιούργησαν τη γενιά των πεντακοσίων ευρώ. Ποιο άραγε το όραμα; Ποια είναι η στόχευση; Πού οδηγούμε την πατρίδα μας; Και ποια είναι η εικόνα που θέλουμε να προβάλλουμε εμείς οι ίδιοι στη Βουλή των Αντιπροσώπων αυτές τις μέρες;

Το 2016 πράγματι από κάθε άποψη, όπως έχει λεχθεί και από τον ίδιο τον Υπουργό Οικονομικών, ήταν ένα κομβικό έτος για την πορεία της οικονομίας μας. Ήταν μια χρονιά που το πρόγραμμα στήριξης ολοκληρώθηκε, σταθεροποιήθηκε το τραπεζικό σύστημα, επανακτήθηκε η διεθνής αξιοπιστία και η οικονομία επέστρεψε σε ρυθμούς ανάπτυξης. Και δε θα ήθελα πραγματικά να αναλογιστώ πού θα βρισκόμασταν αυτή τη στιγμή και κάτω από ποιες συνθήκες, αν η Κύπρος δεν είχε κατορθώσει να εξέλθει οικονομικά ισχυροποιημένη από το μνημόνιο, με μια νέα προοπτική, για την οποία κάνουμε όλοι λόγο αυτή τη στιγμή και, ναι, ας είμαστε ρεαλιστές, χρειάζεται να ευημερήσουν οι αριθμοί, για να μπορέσουμε να ανακάμψουμε την πραγματική οικονομία. Άρα, ποτέ δεν ήταν παραμύθι η έξοδος από το μνημόνιο, όπως έχει ειπωθεί προηγουμένως, αλλά μόνο πραγματικότητα.

Η κυπριακή οικονομία, παρά τα προβλήματα και τις προκλήσεις που αντιμετωπίζει, συνεχίζει να ανακάμπτει και να παρουσιάζει θετικό ρυθμό ανάπτυξης και στόχος είναι η μακροοικονομική σταθερότητα και η βιώσιμη ανάπτυξη. Είναι πολύ σημαντικό το ότι ο προϋπολογισμός αυτός είναι ο πρώτος μετά την έξοδο από το πρόγραμμα της οικονομικής προσαρμογής και παρουσιάζεται οριακά ελλειμματικός, με οριακή αύξηση των συνολικών δαπανών και των συνολικών εσόδων.

Αναφέρω ενδεικτικά τους πιο σημαντικούς παραγωγικούς τομείς που συνέβαλαν και εξακολουθούν να συμβάλλουν στην ανάκαμψη της οικονομίας: Τουρισμός, εμπορική ναυτιλία, φορολογικά κίνητρα και ελαφρύνσεις, μείωση φορολογίας ακίνητης περιουσίας, συνετή διαχείριση δημόσιων οικονομικών, επενδυτικό ενδιαφέρον και αξιοποίηση επενδύσεων, επένδυση στην παιδεία, νέα έργα στον τομέα ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, ολοκλήρωση νέου γύρου αδειοδότησης, Εθνικό Ταμείο Επενδύσεων.

Έντιμε κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Αυτό που αντικειμενικά εισπράττω ως πολίτης της Κυπριακής Δημοκρατίας που νοιάζεται για την πατρίδα της είναι ένας ορθός χειρισμός μιας τεράστιας ζημιάς και ένα πλαίσιο συνετής δημοσιονομικής πολιτικής, που μας έχει οδηγήσει σε αναπτυξιακή τροχιά. Αυτό τεκμηριώνεται από τους διεθνείς οίκους αξιολόγησης, που κάποιοι δε διστάζουν ακόμη και αυτούς να αμφισβητήσουν. Αυτό είναι πραγματικά μια εξαιρετικής σημασίας προοπτική, που αυτή την ώρα φωνάζει για ευθύνη. Ευθύνη συνέχισης μιας σωστής πορείας, με ζητούμενο την πραγματική ανάπτυξη σε όλα τα επίπεδα και τους πολίτες της δημοκρατίας, γιατί η ανάπτυξη δε δημιουργείται με εύηχα συνθήματα και λάβαρα εντυπωσιασμού.

Έχουμε δρόμο δύσκολο μπροστά μας και τονίζω για ακόμη μία φορά ότι πρέπει να κρατηθούμε στην ίδια πορεία, την οποία καταφέραμε να ανακτήσουμε. Οφείλουμε να στηρίξουμε μεταρρυθμίσεις στον τομέα της υγείας για ίση πρόσβαση όλων των πολιτών και δικαίωμα στη σωστή περίθαλψη, στον τομέα της δημόσιας υπηρεσίας για λειτουργική και επιτυχή αξιοποίηση του προσωπικού, με μοναδικό γνώμονα το συμφέρον του κράτους και των πολιτών, στον τομέα της κοινωνικής πρόνοιας για στήριξη των ευπαθών ομάδων και όλων των πολιτών μας που πραγματικά έχουν ανάγκη, στον τομέα της παιδείας για σωστή επένδυση στους αρχιτέκτονες του αύριο, τους νέους μας, τους οποίους οφείλουμε να προστατεύσουμε από γραφειοκρατικές και ξεπερασμένες αντιλήψεις του χθες, στον τομέα της δικαιοσύνης για αυστηρή απονομή δικαιοσύνης και σωστό έλεγχο, γιατί, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το έγκλημα και η ατιμωρησία δεν έχουν χρώμα, δεν έχουν φύλο, δεν μπορεί να τυγχάνουν ψευδαισθήσεων και αναίτιων καθυστερήσεων. Και ακόμη πιο πέρα στον τομέα της εργασίας για ικανοποιητικές συντάξεις και νέες ευκαιρίες, στον τομέα της ανάπτυξης για απαλλαγή από τη γραφειοκρατική μάστιγα, στον τομέα της ισότητας για ίση συμμετοχή και αντιμετώπιση του συνόλου των πολιτών μας και υιοθέτηση αναφαίρετων ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

Έντιμε κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ζω σε μια πόλη που πραγματικά έχει ανάγκη αυτές τις μεταρρυθμίσεις και αλλαγές. Έχει ανάγκη να αξιοποιηθεί στο μέγιστο βαθμό και σε όλη της την έκταση κάθε ευκαιρία ανάπτυξης και επένδυσης για όλους τους πολίτες της. Ζω σε μια πόλη που στερείται ανάπτυξης και που βιώνει τα κατάλοιπα λανθασμένων πολιτικών συστημάτων και, ναι, αντιλήψεων που την έχουν πλήξει ανεπανόρθωτα και αναμένει αγωνιωδώς τη δρομολόγηση και υλοποίηση έργων, τη διόρθωση στρεβλώσεων, την επένδυση, την ίση μεταχείριση, την ελπίδα. Η Λάρνακα, όπως είμαι βέβαιη και όλες οι πόλεις της Κύπρου, έχει ανάγκη τέτοιες μεταρρυθμίσεις και στόχους. Και θα μου επιτρέψετε να πω το εξής: Τα προβλήματα της Λάρνακας δεν είναι σημερινά, όπως έχει ειπωθεί, και θα ανέμενα, όπως αναμένουν και οι πολίτες της πόλης μου, ένα mea culpa από όλους, γιατί όλοι φέρουν ευθύνη για τα προβλήματα που ταλανίζουν την πόλη μου. Και ας μου επιτραπεί, κάποιοι που ήταν και κυβέρνηση δεν έπραξαν απολύτως τίποτα.

Για να πετύχουμε πραγματικά όμως όλους αυτούς τους στόχους και να καταφέρουμε να φέρουμε το πραγματικό χαμόγελο στις ομάδες των συμπολιτών μας που ακόμη υποφέρουν, για να δώσουμε πραγματική προοπτική στις πόλεις μας και στην πατρίδα μας, ένας είναι ο στόχος πάνω από όλα, κυρίες και κύριες συνάδελφοι, η άμεση απελευθέρωση και επανένωση της πατρίδας μας, γιατί όσες μεταρρυθμίσεις και να γίνουν, όσες τομές και εάν επιτευχθούν, δεν υπάρχει άλλος πιο ασφαλής και σίγουρος προορισμός από την απαλλαγή του τόπου μας από τα βαρίδια του χθες, τη διαίρεση, το μίσος, το φόβο.

Και θέλω να σταθώ σε αυτό το φόβο, που κάποιοι μέχρι σήμερα εδώ, στο ναό της δημοκρατίας, χρησιμοποιούν, για να κλέψουν ακόμη μια φορά την ελπίδα, για να θρυμματίσουν ακόμη μία φορά την όποια προοπτική απαλλαγής από την κατοχή. Και διερωτώμαι πραγματικά, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, και απευθύνομαι ειδικότερα σε εσάς που χρησιμοποιείτε το φόβο. Γιατί φοβίζετε τους πολίτες; Γιατί τρομοκρατείτε τα όνειρα και τις προσδοκίες τους; Γιατί ανατινάζετε τις γέφυρες; Γιατί δεν αφήνετε την ελπίδα να ριζώσει στις ψυχές των προσφύγων μας, των προσφύγων εκείνων που ζουν ακόμη, αφού οι περισσότεροι άφησαν ήδη την ψυχή τους στην προσφυγιά; Γιατί λοιπόν δεν αφήνετε την ελπίδα στους νέους να επιλέξουν το δικό τους

μέλλον με προοπτική, την ελπίδα σε όλους εμάς που θέλουμε να ελπίζουμε; Που θέλουμε να ξημερώσει μια μέρα ειρήνης επιπέλους σε αυτό τον τόπο, που θέλουμε να ονειρευόμαστε το μέλλον εμάς και των παιδιών μας σε μια καλύτερη Κύπρο από αυτή μας παραδόθηκε και που ορισμένοι ακόμα και σήμερα προσπαθούν να συντηρήσουν.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μεγάλωσα σε μια ακριτική κοινότητα, στους Τρούλλους της επαρχίας Λάρνακας. Δεν ξέρω πόσοι από εσάς γνωρίζετε τι σημαίνει να ζεις σε μια ακριτική περιοχή. Δεν ξέρω πόσοι από εσάς γνωρίζετε τι σημαίνει να έχεις μεγαλώσει με το φόβο της αρπαγής, του πολέμου, με τόση ανασφάλεια, να κοιμάσαι και να ξυπνάς με το φόβο. Αυτό το φόβο λοιπόν η δική μου γενιά αρνείται να τον συντηρήσει. Αυτό το φόβο η δική μου γενιά θα παλέψει να τον εξαλείψει και, ναι, είναι καιρός να αλλάξουμε την ιστορία μας και να γράψουμε παντού με κεφαλαία γράμματα “Ειρήνη”. Είναι καιρός να γράψουμε μια νέα ιστορία σε αυτό τον τόπο με πραγματική ανάπτυξη, προοπτική, ευκαιρίες και ελπίδα.

Καλές γιορτές σε όλους και καλή λευτεριά σε ψυχές και πατρίδα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Εννέα λεπτά και κάτι δευτερόλεπτα.

Ο κ. Κώστας Κώστα από το ΑΚΕΛ.

Κ. ΚΩΣΤΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η ανακάλυψη υδρογονανθράκων στην Κύπρο επί προηγούμενης διακυβέρνησης έδωσε την ελπίδα στο λαό μας για έξοδο από τα αδιέξοδα που τον οδήγησαν οι πολιτικές λιτότητας, έδωσε στο λαό μας την προσδοκία για ένα καλύτερο μέλλον. Παράλληλα, έδωσε στη μικρή μας πατρίδα την ευκαιρία μετατροπής της σε έναν περιφερειακό ενεργειακό κόμβο με όλα τα οικονομικά και στρατηγικά οφέλη.

Τέσσερα σχεδόν χρόνια μετά την εκλογή της παρούσας κυβέρνησης βλέπουμε ότι δυστυχώς το όνειρο απομακρύνεται. Όλες οι δομές που είχαν δημιουργηθεί ξηλώθηκαν και βεβαίως ο οδικός χάρτης της προηγούμενης κυβέρνησης και της ΡΑΕΚ δεν έχει ακολουθηθεί, με αποτέλεσμα ο μεγάλος στρατηγικός στόχος της δημιουργίας τερματικού υγροποίησης ουσιαστικά να έχει εγκαταλειφθεί. Και, επειδή πολλές φορές από πλευράς κυβέρνησης και αρμόδιου υπουργείου γίνεται αναφορά στο τεράστιο κόστος που θα επωμιζόταν το κράτος με την κατασκευή του τερματικού, οφείλουμε για μια ακόμα φορά να υπενθυμίσουμε ότι όλα ήταν έτοιμα για προκήρυξη διεθνούς διαγωνισμού για τις τεχνοοικονομικές μελέτες, έτσι ώστε στα τέλη του 2015 η Κυπριακή Δημοκρατία να προχωρούσε σε εκδήλωση ενδιαφέροντος για στρατηγικό επενδύτη, έτσι ώστε το τερματικό να ήταν έτοιμο το 2018, χωρίς το κράτος να ξοδέψει ούτε ένα ευρώ. Γίνεται επίσης αναφορά στο πολύ μικρότερο τελικά, απ’ ό,τι φάνηκε με την ερευνητική γεώτρηση, κοίτασμα “Αφροδίτη” στο Οικόπεδο 12, το οποίο πράγματι δεν μπορεί να καταστήσει βιώσιμο ένα τερματικό υγροποίησης. Δεν πρέπει όμως να ξεχνούμε ότι, αν οι σχεδιασμοί προχωρούσαν και αν δεν είχαν εγκαταλειφθεί το 2013, τότε σήμερα το Ισραήλ θα είχε τη λύση για τη μεταφορά του δικού του φυσικού αερίου στην Ευρώπη με ασφάλεια μέσω μιας χώρας κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ως κόμμα σημειώνουμε την πρόσφατη έκθεση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, η οποία κάνει μεταξύ άλλων αναφορά στην ανάγκη στήριξης της αξιοποίησης των κοιτασμάτων υδρογονανθράκων στην κυπριακή ΑΟΖ και της δημιουργίας τερματικού LNG στην Κύπρο.

Σήμερα η Κύπρος έμεινε χωρίς γεωτρήσεις λόγω της αναστολής των συμβατικών υποχρεώσεων των εταιρειών, ενώ ο κίνδυνος να έχουμε νέα καθυστέρηση στην έναρξη των γεωτρήσεων από την Total είναι ορατός ως αποτέλεσμα της ασυνενοησίας και της προχειρότητας σχετικά με την ενοίκιαση χώρων στο νέο λιμάνι Λεμεσού για τις ανάγκες της εταιρείας. Ακόμα δε γνωρίζουμε τι τελικά θα γίνει με την αξιοποίηση του κοιτάσματος “Αφροδίτη” μετά την ανακάλυψη τεράστιων κοιτασμάτων από την Αίγυπτο, ενώ παράλληλα η Δημόσια Εταιρεία Φυσικού Αερίου, ο αρμόδιος οργανισμός για την έλευση φυσικού αερίου για σκοπούς ηλεκτροπαραγωγής, παραμένει εδώ και καιρό ακέφαλη.

Ως κόμμα βέβαια δηλώνουμε ξανά ότι το ενδιαφέρον εταιρειών κολοσσών για τον τρίτο γύρο αδειοδότησης αποτελεί θετική εξέλιξη, δημιουργεί νέα θετικά δεδομένα και συνάμα νέες προκλήσεις για την ανάγκη χάραξης μιας ολοκληρωμένης ενεργειακής στρατηγικής. Ελπίζουμε ότι έστω και τώρα η κυβέρνηση θα κινηθεί με αποφασιστικότητα και ταχύτητα.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μεγάλη καθυστέρηση παρατηρείται στην ολοκλήρωση των κανόνων αγοράς ηλεκτρισμού. Είναι ευρύτερα γνωστό ότι το άνοιγμα της αγοράς ηλεκτρισμού θα βοηθήσει στη μείωση της τιμής του ηλεκτρικού ρεύματος, κάτι πολύ σημαντικό για τον καταναλωτή. Ενώ ο σχεδιασμός της κυβέρνησης ήταν οι νέοι κανόνες αγοράς ηλεκτρισμού να ήταν έτοιμοι το καλοκαίρι του 2016, πρόσφατα στην επιτροπή Εμπορίου ο διαχειριστής συστήματος μεταφοράς ανέφερε ότι χρειάζονται ακόμα τρία χρόνια, για να ολοκληρωθεί η διαδικασία.

Αναφερόμενοι στην ηλεκτροπαραγωγή επαναλαμβάνουμε την πάγια πολιτική μας θέση, ότι η κυβέρνηση, και συγκεκριμένα το Υπουργείο Ενέργειας, πρέπει να αφήσει την ΑΗΚ να εφαρμόσει το λειτουργικό και λογιστικό διαχωρισμό των δραστηριοτήτων της, παραμένοντας ως ένας οργανισμός δημοσίου δικαίου, καθετοποιημένος και αυστηρά ρυθμιζόμενος, με στόχο την ασφάλεια του εφοδιασμού, την όσο το δυνατό χαμηλότερη τιμή του ηλεκτρικού ρεύματος μέσα από υγιή ανταγωνισμό και όχι να παραδοθεί σε ιδιωτικά μονοπώλια.

Κύριε Πρόεδρε,

Ως ΑΚΕΛ εδώ και πάνω από δύο χρόνια, εκφράζουμε τις ανησυχίες μας για το πρόβλημα βιωσιμότητας που αντιμετωπίζει το Ειδικό Ταμείο για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και Εξοικονόμησης Ενέργειας και προειδοποιούσαμε για την ανάγκη λήψης άμεσων μέτρων από την κυβέρνηση, αναγνωρίζοντας ταυτόχρονα ότι η δραστική μείωση της κατανάλωσης ηλεκτρικής ενέργειας τα τελευταία δύο χρόνια, αλλά και η μεγάλη μείωση στο κόστος αποφυγής της ΑΗΚ λόγω της μείωσης των διεθνών τιμών των καυσίμων έχουν επηρεάσει αρνητικά τα έσοδα του ταμείου.

Υπενθυμίζουμε επίσης ότι, ενώ τον Ιούνιο 2015 το Υπουργείο Ενέργειας, όταν ζητούσε προσωρινή αύξηση του τέλους, υποσχόταν ενώπιον της κοινοβουλευτικής επιτροπής Ενέργειας ότι το Σεπτέμβριο του ίδιου έτους θα έφερνε στη Βουλή την πρότασή του για οριστική λύση στο πρόβλημα της βιωσιμότητας του ταμείου, αυτό έγινε με την κατάθεση νέων κανονισμών στα τέλη Ιουνίου 2016, δηλαδή δέκα μήνες μετά και τέσσερις μήνες μετά την εξάντληση των αποθεμάτων του ταμείου. Λόγω αυτής της καθυστέρησης ο προϋπολογισμός του ταμείου για το 2016, ο οποίος επίσης κατατέθηκε με καθυστέρηση έξι μηνών, δεν είχε εγκριθεί από τη Βουλή, με αποτέλεσμα το ταμείο να οφείλει σήμερα δεκάδες εκατομμύρια ευρώ στην ΑΗΚ και όλα τα προγράμματα που προβλέπονται σε αυτόν να έχουν ουσιαστικά ανασταλεί για ένα χρόνο. Το υπουργείο προσπάθησε να φορτώσει την εγκληματική καθυστέρηση που οδήγησε στα ελλείμματα του ταμείου και πάλι όπως έγινε το 2015 στους οικιακούς και εμπορικούς καταναλωτές, ζητώντας από τη Βουλή να εγκρίνει αύξηση του τέλους κατανάλωσης ηλεκτρικού ρεύματος κατά 320%, δηλαδή από €0,50 ανά κιλοβατώρα σε €1,65.

Ως κόμμα στις σχετικές συνεδρίες της Επιτροπής Ενέργειας που ακολούθησαν υποβάλαμε συγκεκριμένες προτάσεις στην κυβέρνηση για επίλυση του προβλήματος, με στόχο μια σωστή και ισορροπημένη λύση που θα διασφαλίσει τη βιωσιμότητα του ταμείου, χωρίς να στραγγαλίζει οικονομικά νοικοκυριά και επιχειρήσεις. Στις συνεδρίες αυτές δυστυχώς είχαμε γίνει μάρτυρες, όχι για πρώτη φορά, της ασυνεννοησίας μεταξύ του υπουργείου και άλλων υπουργείων, κυβερνητικών τμημάτων ή θεσμών. Και ενώ τα μέλη της επιτροπής είχαν καταλήξει από τα μέσα Οκτώβριου σε μια συμβιβαστική λύση, την οποία είχε αποδεχτεί και το υπουργείο, η κυβέρνηση μόλις την περασμένη Παρασκευή κατέθεσε το νέο κείμενο των κανονισμών και το νέο προϋπολογισμό του ταμείου για το 2016. Τα νομοθετήματα θα ψηφιστούν τελικά από την ολομέλεια της Βουλής την ερχόμενη Παρασκευή μετά την αναγκαστική εξέταση των κειμένων από την επιτροπή Εμπορίου, πριν καν κατατεθούν επίσημα στη Βουλή, η οποία βρέθηκε για μια ακόμα φορά ενώπιον ενός εκβιαστικού χρονοδιαγράμματος.

Πέραν των πιο πάνω, εδώ και τρία χρόνια η επιτροπή Εμπορίου αναμένει την κατάθεση στη Βουλή του νέου Εθνικού Σχεδίου για τις ΑΠΕ, μέσα από το οποίο θα πρέπει να καλύπτονται οι νέοι στόχοι που τέθηκαν για την Κύπρο.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Οι τιμές των καυσίμων στην Κύπρο παραμένουν πολύ υψηλές και δυστυχώς κάποιοι συνεχίζουν να αισχροκερδούν. Κάποιοι, επιδιώκοντας το υπερβολικό τους κέρδος, συνεχίζουν να κλέβουν τους πολίτες οι οποίοι μέσα σε πολύ δύσκολες οικονομικά συνθήκες αγωνίζονται, για να επιβιώσουν. Δεν είναι δυνατό οι τιμές των καυσίμων στην Κύπρο, όταν διεθνώς αυξάνονται, να αυξάνονται πολύ, άμεσα και σχεδόν ταυτόχρονα, ενώ, όταν διεθνώς μειώνονται, να μειώνονται πάρα πολύ λίγο, με φοβερή καθυστέρηση και δυστυχώς μετά από πιέσεις κομμάτων και των οργανώσεων των καταναλωτών.

Ως κόμμα έχουμε δηλώσει πολλές φορές ότι τα μέτρα που έχει πάρει η κυβέρνηση δεν μπορούν να επιλύσουν το πρόβλημα. Κινούνται προς τη σωστή κατεύθυνση, αλλά αποδεδειγμένα πλέον δεν έχουν βοηθήσει. Απαιτείται όπως το υπουργείο προχωρήσει άμεσα στην υλοποίηση όλων των μέτρων που προτείνει

η μελέτη ιδιωτικού οίκου που ζήτησε το ίδιο το υπουργείο και κυρίως αυτών που δημιουργούν συνθήκες ανταγωνισμού, ο οποίος, σύμφωνα με τον ίδιο τον υπουργό, σήμερα είναι ανύπαρκτος. Υπενθυμίζουμε ότι σχεδόν το 90% των πρατηρίων ανήκει στις εταιρείες πετρελαιοειδών, ενώ όλες σχεδόν οι εταιρείες αγοράζουν τα καύσιμα που εισάγουν στην Κύπρο από το ίδιο διυλιστήριο στην Ελλάδα. Πρέπει να εντατικοποιηθούν οι έλεγχοι των αρμοδίων οργάνων και θεσμών του κράτους, πρέπει να σταματήσει η απαράδεκτη επιβολή ΦΠΑ και επί του φόρου κατανάλωσης, ενώ με τον καθορισμό νέων κριτηρίων για την έκδοση διατάγματος καθορισμού ανώτατων τιμών πώλησης καυσίμων σύμφωνα με τη μελέτη ο υπουργός Εμπορίου έχει πλέον ένα πολύ σημαντικό εργαλείο στα χέρια του, για να το χρησιμοποιήσει για πάταξη της αισχροκέρδειας. Και βέβαια θα πρέπει επιτέλους η Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού να ολοκληρώσει την αυτεπάγγελτη έρευνά της κατά πόσο υπάρχει προσυμφωνία στον καθορισμό των τιμών των καυσίμων, δηλαδή καρτέλ, η οποία ξεκίνησε από το Δεκέμβριο 2014.

Υπενθυμίζουμε ότι η κυβέρνηση, με καθυστέρηση ενός έτους, αποφάσισε το 2014 μετά από έντονες πιέσεις της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου να ξεκινήσει την υλοποίηση του σχεδιασμού που είχε ετοιμάσει η προηγούμενη κυβέρνηση μετά τη λήψη της πολιτικής απόφασης το Σεπτέμβριο του 2012 για την εισαγωγή του υγραερίου στην αυτοκίνηση, ενός καυσίμου πολύ πιο φθηνού και λιγότερο ρυπογόνου. Τρία σχεδόν χρόνια μετά και ενώ η Βουλή εδώ και σχεδόν δύο χρόνια έχει ψηφίσει όλες τις νομοθεσίες που απαιτούντο, ενώ έχουν αδειοδοτηθεί τα κέντρα εκπαίδευσης τεχνικών υγραεριοκίνησης και μέχρι σήμερα το κράτος έχει ξοδέψει εκατοντάδες χιλιάδες ευρώ, για να εκπαιδευτούν εκατοντάδες τεχνίτες, ενώ η κυβέρνηση έχει πολυδιαφημίσει από τον περασμένο Μάρτιο ότι με την έκδοση των σχετικών διαταγμάτων έχει καταφέρει να εισάξει το υγραέριο στην κίνηση αυτοκινήτων, ακόμα περιμένουμε να δούμε πρατήρια που θα διαθέτουν υγραέριο κίνησης. Στην επιτροπή Εμπορίου οι εταιρείες ανέφεραν ότι εδώ και μήνες έχουν υποβάλει αιτήσεις για τη δημιουργία της αναγκαίας υποδομής σε υφιστάμενα πρατήρια καυσίμων, για διάθεση και υγραερίου κίνησης, αιτήσεις των οποίων η εξέταση από τα αρμόδια κυβερνητικά τμήματα καθυστερεί πάρα πολύ. Και όλα αυτά συμβαίνουν τη στιγμή που συνεχίζονται οι παράνομες τοποθετήσεις συστημάτων υγραεριοκίνησης σε αυτοκίνητα και κυρίως η λειτουργία τέτοιων συστημάτων με την παράνομη και πολύ επικίνδυνη χρήση φιαλών υγραερίου. Ως Βουλή καλέσαμε επανειλημμένα την κυβέρνηση να προχωρήσει με ταχύτητα στην εξέταση των αιτήσεων ανέγερσης νέων πρατηρίων προμήθειας υγραερίου κίνησης. Ίσως να είμαστε η μοναδική χώρα στον κόσμο που προχώρησε στην εισαγωγή της υγραεριοκίνησης, χωρίς να μπορεί κάποιος να προμηθευτεί υγραέριο.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ως ΑΚΕΛ εκφράζουμε για μία ακόμα φορά την ικανοποίησή μας για τις μέχρι σήμερα πολύ θετικές επιδόσεις της τουριστικής μας βιομηχανίας για το έτος 2016, οι οποίες με τις αυξημένες αφίξεις τουριστών και έσοδα αποτελούν πολύ σημαντική στήριξη της κυπριακής οικονομίας.

Τα θετικά αυτά αποτελέσματα, τα οποία δεν οφείλονται μόνο στις πολιτικές και άλλες συγκυρίες, αλλά οφείλονται και στην πολύ καλή δουλειά που έκαναν όλοι οι φορείς τουρισμού και κυρίως ο ΚΟΤ, δεν πρέπει βέβαια σε καμία περίπτωση να προκαλέσουν εφησυχασμό, αλλά πρέπει να μας ωθήσουν στην υλοποίηση του κοινού στόχου, που είναι η αναβάθμιση του τουριστικού μας προϊόντος και η επίλυση σοβαρών προβλημάτων που αντιμετωπίζει ο τομέας. Ως κόμμα έχουμε εκπονήσει μία ολοκληρωμένη μελέτη και επεξεργαστεί σειρά προτάσεων που καλύπτουν όλο το φάσμα της τουριστικής δραστηριότητας και ευελπιστούμε ότι αυτές θα αξιοποιηθούν από την πολιτεία και τους τουριστικούς εταίρους, ώστε να συμβάλουν στη διαμόρφωση μίας πραγματικά καινοτόμου τουριστικής μεταρρύθμισης.

Όσον αφορά την απόφαση της κυβέρνησης για δημιουργία Υφυπουργείου Τουρισμού, τονίζουμε για μια ακόμα φορά ότι ο ΚΟΤ, ο οποίος είχε σημαντική συμβολή στα αποτελέσματα των τελευταίων δύο χρόνων, πρέπει να αναδιοργανωθεί, για να λύσει τα προβλήματά του, και όχι να κλείσει, όπως προνοεί το σχετικό νομοσχέδιο, με πιθανό αποτέλεσμα τα κονδύλια για τη διαφήμιση, αλλά και ο έλεγχος της ποιότητας του τουριστικού μας προϊόντος να περάσουν από το δημόσιο στα χέρια ιδιωτών.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τελειώνοντας, θα ήθελα να επισημάνω ξανά ένα ζήτημα το οποίο δυστυχώς έχει γίνει σχεδόν πάγια πρακτική για την εκτελεστική εξουσία και αυτό αφορά τη μεγάλη καθυστέρηση στην κατάθεση εναρμονιστικών νομοσχεδίων στη Βουλή. Η πρακτική αυτή, εκτός από το γεγονός ότι θέτει το κράτος σε μεγάλο κίνδυνο επιβολής προστίμων και κυρώσεων από την Ευρωπαϊκή Ένωση, φέρνει και την ίδια τη Βουλή σε πολύ δύσκολη θέση, εφόσον πολλές φορές καλείται να ψηφίσει κείμενα βεβιασμένα και με διαδικασίες σχεδόν συνοπτικές. Πρόσφατα στην επιτροπή Εμπορίου κατατέθηκαν νομοσχέδια τα οποία έπρεπε να κατατεθούν στη Βουλή το αργότερο πριν από τρία χρόνια, με απαίτηση από το Υπουργείο Εμπορίου να εξεταστούν άμεσα, λόγω της επικείμενης επιβολής προστίμου από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο. Θα πρέπει επιτέλους αυτό το απαράδεκτο φαινόμενο να σταματήσει.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Από το ΔΗΣΥ ο κ. Δημήτρης Δημητρίου.

Πάμε πολύ ομαλά και άρχισα και ανησυχώ. Να δούμε τι μας περιμένει προς το τέλος.

(Γέλια)

Δ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Αυτός είναι ο πρώτος προϋπολογισμός που καλούμαστε να εγκρίνουμε ως Βουλή με τη συγκεκριμένη της σύνθεση. Αν και εσείς όπως κι εγώ έχετε την έγνοια να φανείτε αντάξιοι των προσδοκιών των πολιτών που μας ανέδειξαν στη νέα Βουλή, οφείλουμε κάτι διαφορετικό σε κάθε σταθμό αυτής της θητείας, αλλά και μέσα από τη σημερινή μέρα.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Πέρα από τα επιμέρους ζητήματα που προκύπτουν από τον προϋπολογισμό του 2017, τώρα είναι η ευκαιρία να αναδείξουμε τις αρχές και το όραμα που καθορίζουν τη δική μας κρίση. Πέρα από τα άρθρα και τα κονδύλια που θα κληθούμε να εγκρίνουμε αύριο, παρουσιάζεται και η ευκαιρία να θέσουμε στρατηγικούς στόχους ως πολιτεία, να καθορίσουμε συγκεκριμένα, ρεαλιστικά και αποφασιστικά βήματα σε ένα στρατηγικό σχέδιασμο που θα καθιστά ξεκάθαρους αυτούς τους στόχους. Όλοι οι στόχοι εστιάζονται σε ένα σκοπό, να αποκαταστήσουμε τη σχέση του κράτους με τον πολίτη. Και δεν υπάρχει καλύτερη ώρα και καλύτερος χώρος από το τώρα, εδώ στη Βουλή.

Να κάνουμε την πατρίδα μας τη χώρα εκείνη από την οποία οι νέοι δε θα θέλουν να μεταναστεύσουν, δε θα χρειάζεται να φύγουν. Χρειάζεται να κρατήσουμε εδώ το τεράστιο δυναμικό της νέας γενιάς και να επαναπαρτίσουμε τους νέους που έφυγαν στο εξωτερικό. Να αντιστρέψουμε τα δεδομένα των τελευταίων ετών και να πάμε από το brain drain στο brain gain. Σε ένα κράτος όπου οι θεσμοί και οι ρυθμίσεις είναι εκεί, για να εξυπηρετούν τους πολίτες και το δημόσιο συμφέρον. Χρειάζεται λοιπόν να επενδύσουμε σε εφικτούς και στρατηγικούς στόχους και να μείνουμε εστιασμένοι σε αυτούς, μέχρι να υλοποιηθούν και να εδραιωθούν βαθιά στη συνείδησή μας.

Ως πολιτεία ήρθε η ώρα να στρέψουμε την προσοχή μας εκεί που θα έπρεπε να ήταν πάντα στραμμένη, να θέσουμε τα σωστά ερωτήματα και τις σωστές προτεραιότητες. Για τους μαθητές στην παιδεία και όχι για τους καθηγητές, για τους ασθενείς στην υγεία και όχι για τους γιατρούς, τους νοσηλευτές και τις ασφαλιστικές. Για την ασφάλειά μας και όχι για τους αστυνομικούς, για την εξυπηρέτηση του πολίτη και όχι για τα συμφέροντα των υπαλλήλων και των συντεχνιών. Με λίγα λόγια, οφείλουμε να συμβάλουμε στο να καταστεί επιτέλους η πολιτεία πολιτοκεντρική.

Χρειάζεται να κτίσουμε πάνω στα γερά θεμέλια των συγκριτικών πλεονεκτημάτων μας, τον τουρισμό και τις χρηματοοικονομικές υπηρεσίες. Στα επόμενα χρόνια η οικονομία μας θα συνεχίσει να μαίνεται από προκλήσεις. Οι συγκυρίες που απογείωσαν φέτος τον τουρισμό δύσκολα θα υπάρξουν ξανά. Πιθανόν οι Ρώσοι να επιστρέψουν για τις διακοπές τους στην Τουρκία μετά την άρση του εμπάργκο και οι Άγγλοι να μειώσουν τα ταξίδια τους λόγω Brexit. Ο ανθηρός τομέας των χρηματοοικονομικών υπηρεσιών στην Κύπρο παραμένει στο έλεος των δονήσεων που απορρέουν από την ενίοτε ασταθή πολιτική της Ρωσίας και της Ουκρανίας, αλλά και τα μεταξύ τους προβλήματα. Οι ουρανοξύστες που κτίζονται τώρα, για να καλύψουν τις ανάγκες όσων αιτούνται διαβατήριο είναι για σήμερα μια διέξοδος. Δε δείχνει όμως για πόσο ακόμα θα διαρκέσει.

Στον τουρισμό μπορούμε να αλλάξουμε τη νοοτροπία, να εμπλουτίσουμε το προϊόν μας και να επεκτείνουμε την περίοδο με όλα τα πολύπλευρα οφέλη που μια τέτοια εξέλιξη θα επιφέρει. Γιατί να μη λειτουργούν τα ξενοδοχεία μας για δέκα μήνες, εφόσον η Κύπρος διαθέτει τις συνθήκες; Ποια κίνητρα δώσαμε στις αγορές, για να επενδύσουν σε πτήσεις και προγράμματα για το χειμερινό τουρισμό;

Να στοχεύσουμε σε συγκεκριμένους τομείς, να προσεγγίσουμε οργανωμένα σύνολα, εκείνα που ενδιαφέρονται για δραστηριότητες στην Κύπρο κατά τους χειμερινούς μήνες, από τον αθλητικό τουρισμό μέχρι τα άτομα με ρευματισμούς, από τους λάτρεις των θαλάσσιων σπορ μέχρι τους πτηνοπαρατηρητές. Μια ανανεωμένη στρατηγική μπορεί να πετύχει μια βιώσιμη αύξηση στις τουριστικές ροές. Σταθερά κάθε χρόνο χωρίς σκαμπανεβάσματα και εξάρτηση στις περιφερειακές πολιτικές καταστάσεις να πετύχουμε το στόχο. Ποιος θα είναι αυτός; Η μελέτη των Ισπανών εμπειρογνομόνων μιλά για πέντε εκατομμύρια τουρίστες το χρόνο, για 77 500 επιπλέον θέσεις εργασίας, για συμβολή 30% στο ΑΕΠ. Όλα αυτά με πλάνο μέχρι το 2030. Ο

τουρισμός είναι ένα προϊόν που δε σηκώνει αρπαχτές. Η συνέπεια στη στρατηγική μας και η συστηματική δουλειά θα κάνουν την Κύπρο πιο ελκυστική στους επενδυτές.

Στον τομέα των υπηρεσιών καταφέραμε να φιλοξενούμε τα κεφάλαια ξένων εταιρειών. Υπάρχει τρόπος να γίνουμε ο προορισμός για την αξιοποίηση κεφαλαίων και επενδύσεων σε τομείς όπως αυτόν της τεχνολογικής αιχμής; Η λύση είναι να κτίσουμε κουλτούρα καινοτομίας τόσο για επενδύσεις όσο και για δραστηριοποίηση διεθνώς εδραιωμένων οργανισμών στην έρευνα και ανάπτυξη. Οι φοροαπαλλαγές στους μισθούς του προσωπικού αυτών των εταιρειών, οι ελαφρύνσεις στα διπλώματα ευρεσιτεχνίας και στα πνευματικά δικαιώματα, οι φοροαπαλλαγές για αγορά μετοχών σε νεοφυείς επιχειρήσεις είναι κίνητρα που άλλες χώρες τα έχουν καθιερώσει εδώ και καιρό.

Τα οφέλη από τις ξένες επενδύσεις είναι δεδομένα. Οι επιχειρήσεις έρευνας και καινοτομίας θα εργοδοτήσουν τα καλύτερά μας μυαλά, που σήμερα δεν έχουν ευκαιρίες εδώ. Θα λειτουργήσουν και ως μοχλός επαναπατριsmού Κυπρίων που σήμερα διαπρέπουν στο εξωτερικό. Θα δούμε την Κύπρο να καταγράφεται ως κέντρο καινοτομίας και πατέντες θα καταχωρίζονται στην Κύπρο. Το σημαντικότερο όμως όφελος θα είναι η ένταξή μας σε μια διαδικασία συνεχούς αναβάθμισης. Θα μας σπρώχνουν οι συνθήκες, για να γινόμαστε καλύτεροι, γρηγορότεροι, αποτελεσματικότεροι.

Δεν αρκεί να ποντάρουμε στα συγκριτικά πλεονεκτήματα, υπάρχουν και άλλοι τομείς με ιδιαίτερες προοπτικές και περιθώρια. Στην αγροτική οικονομία έχουμε ίσως τη μεγαλύτερη πρόκληση από πλευράς στρατηγικών στόχων στην τήρηση του διατάγματος και του προτύπου του χαλλουμιού. Έχουμε μπροστά μας οκτώ σχεδόν χρόνια, για να καταφέρουμε να αυξήσουμε την παραγωγή του αιγινού και του πρόβειου γάλακτος. Εδώ υπάρχει μια τεράστια προοπτική. Χρειάζεται όμως όραμα, συντονισμός και συνεργασίες. Πιστεύω έντονα πως όσοι σήμερα επενδύουν στην αύξηση της παραγωγής αιγοπρόβειου γάλακτος μόνο κερδισμένοι θα βγουν. Χρειάζεται επιτέλους να αντικρίσουμε την αγροτική ανάπτυξη με διαφορετικό πνεύμα. Να δούμε την πραγματική προοπτική μιας πολύ δυναμικής και παραγωγικής πτυχής της οικονομίας μας μακριά από την κρατικοδίαιτη και επιδοτούμενη γεωργία των βουνών από σταφύλια και λιμνών από γάλα. Αυτή τη γεωργία να την ξεχάσουμε.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Η ηλεκτρονική διακυβέρνηση, η εφαρμογή της ηλεκτρονικής υπογραφής, θα κτυπήσει ταυτόχρονα και τη διαφθορά και τη γραφειοκρατία. Το 65% των CEOs στην Κύπρο θεωρούν ότι η δωροδοκία και η διαφθορά είναι η μεγαλύτερη επιχειρηματική απειλή. Μόνο με αύξηση της διαφάνειας θα μειώσουμε αυτή την απειλή. Και ο τρόπος είναι να ψηφιοποιηθούμε. Να έχουμε να κάνουμε με αδιάτρητες διαδικασίες, που θα λήξουν το πάρτι του κουμπαρατού στον τόπο μας.

Απαιτείται βούληση από όλους τους εμπλεκόμενους, για να δημιουργήσουμε ένα δημόσιο με διαδικασίες ταγμένες να υπηρετούν τον πολίτη και να μην υπηρετεί το δημόσιο τις ιδιές του τις διαδικασίες. Από το Κτηματολόγιο μέχρι τα νοσοκομεία, πώς μπορούμε ως αντιπρόσωποι του λαού να ανεχόμαστε ένα σύστημα που επιτρέπει παρεμβάσεις τέτοιες που βάζουν τα συμφέροντα του ενός πολίτη πάνω από τους υπόλοιπους, αλλά, και το σοβαρότερο από όλα, την επιβίωση του ενός ασθενούς πάνω από τη ζωή κάποιου άλλου; Αυτό από μόνο του είναι απαράδεκτο από όποια γωνία κι αν το δούμε, όσο θεμιτές και αν είναι οι διευκολύνσεις και η ευελιξία σε κάθε σύστημα.

Η ανάγκη για πλήρη μηχανογράφηση της δημόσιας διοίκησης μας φέρνει στο μεγάλο ασθενή. Η διαχείριση του ζητήματος της υγείας θα αποδείξει προς την κοινωνία, προς τους πολίτες, αν μπορούμε να αποκαταστήσουμε τη σχέση μας. Από το αποτέλεσμά του θα κριθούμε όλοι μας. Χρειαζόμαστε αυτόνομα κρατικά νοσηλευτήρια που θα μπορούν να λειτουργούν τόσο ανταγωνιστικά με τον ιδιωτικό τομέα όσο και συμπληρωματικά. Να μπορεί το κράτος ευέλικτα να παραπέμπει τους ασθενείς σε εξειδικευμένα κέντρα, οι ασθενείς να απευθύνονται στη γιατρό τους και αυτή να τους παραπέμπει σε εξειδικευμένη φροντίδα, χωρίς να υπάρχουν ασθενείς και υγεία δύο ταχυτήτων. Οι χρόνιοι ασθενείς έχουν ανάγκη τη φροντίδα της πολιτείας. Οι υπηρεσίες που χρειάζονται δεν προσφέρονται σε κανένα ιδιωτικό νοσοκομείο χωρίς δυσβάσταχτο κόστος. Δεν μπορούμε να αφήσουμε αυτούς τους ανθρώπους χωρίς δημόσια υγεία.

Χρειάζεται τόλμη και πολιτική βούληση. Η αλλαγή της σημερινής ισορροπίας είναι ενάντια στα συμφέροντα όλων των εμπλεκόμενων στον τομέα της υγείας. Όλων! Είναι όμως αυτό που χρειάζεται η κοινωνία περισσότερο σήμερα παρά ποτέ. Τίποτα δεν μπορεί να αλλάξει όμως χωρίς αποφασιστικότητα από όλους μας. Από την προεδρία, τον υπουργό, τη Βουλή και τα κόμματα. Να συγκρουστούμε με τα συμφέροντα όλων αυτών που χρειάζεται να συγκρουστούμε και να προχωρήσουμε. Δεν έχουμε άλλη επιλογή. Αν κάνουμε σήμερα πίσω, θα το πληρώσουμε ακριβά. Και όχι μόνο με πολιτικούς όρους. Αυτό για κάποιους από μας μπορεί να είναι το πρωτεύον σήμερα. Κυρίως θα το πληρώσουμε με τις ανθρώπινες ζωές των συνανθρώπων που θα χάνουμε από την ανεπάρκειά μας. Την ανεπάρκεια των νοσοκομείων μας, αλλά και την ανεπάρκεια τη δική μας, των πολιτικών.

Η ίδια ανεπάρκεια θα αρχίσει να γίνεται έκδηλη και σε έναν άλλο κορυφαίο θεσμό του τόπου, τη δικαιοσύνη. Το ανώτατο δικαστήριο μίλησε για κίνδυνο έκρηξης από την αδυναμία των δικαστηρίων να αντεπεξέλθουν με ταχύτητα στις υποθέσεις που έχουν ενώπιόν τους. Η δικαιοσύνη σε μια δυναμική οικονομία είναι ο εγγυητής της σταθερής οικονομικής ανάπτυξης. Για να εμπιστευτεί ένας επενδυτής τα χρήματά του, χρειάζεται να ξέρει ότι έχει αξιόπιστο σύστημα απονομής της δικαιοσύνης και η ταχύτητα είναι ένας από τους σημαντικούς παράγοντες αξιοπιστίας. Είναι εύλογο ότι χωρίς τη μηχανογράφηση και την υιοθέτηση σύγχρονων πρακτικών κανόνων αυτό δεν είναι εφικτό. Οι αιτήσεις πρέπει να καταχωρίζονται ηλεκτρονικά. Σήμερα η καταχώριση μιας υπόθεσης γίνεται με τον ίδιο ακριβώς τρόπο που γινόταν πριν από την ανεξαρτησία του τόπου. Στο χέρι, σε ένα τεράστιο βιβλίο και οι δικηγόροι κολλούν τα χαρτόσημα με σάλιο.

Επανεκκίνηση στη νοοτροπία μας χρειαζόμαστε. Όλα τα άλλα γίνονται και όλα τα προσκόμματα ξεπερνιούνται. Φτάνει να το αποφασίσουμε, να το θελήσουμε. Να θέσουμε τα σωστά ερωτήματα με σωστές προτεραιότητες στο σωστό χρόνο. Όλα τα άλλα είναι περιττά.

Κλείνοντας, κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, οφείλουμε να δούμε και την πτυχή του εθνικού ζητήματος στη διαμόρφωση των προτεραιοτήτων του κράτους. Ως πρώτη προτεραιότητα το Κυπριακό επισκιάζει τα πλείστα άλλα ζητήματα από την πρώτη μέρα λειτουργίας της Κυπριακής Δημοκρατίας, από το 1960. Μια φυσιολογική χώρα χωρίς γραμμές κατάπαυσης του πυρός, χωρίς ιδιαίτερα υψηλές αμυντικές δαπάνες και εμπόριο περιοριστικά τόσο για την εμπορική ναυτιλία όσο και για τις επιβατικές πτήσεις θα είχε σίγουρα διαφορετικές προτεραιότητες.

Οι ανάγκες των πολιτών μπορούν να αποτελέσουν το πρώτο κριτήριο για κάθε απόφαση. Πόσο διαφορετικός θα ήταν άραγε ο προϋπολογισμός του 2017 χωρίς την ύπαρξη του Κυπριακού; Αυτή θα είναι η μεγαλύτερη και ριζοσπαστικότερη μεταρρύθμιση.

Το είπα και στις 18 Νοεμβρίου από αυτό εδώ το βήμα: Να αλλάξουμε τον τρόπο που αντιλαμβανόμαστε τον τόπο μας τα τελευταία σαράντα και πλέον χρόνια. Να δώσουμε μια ευκαιρία στο τεράστιο ανεκμετάλλευτο δυναμικό ολόκληρης της Κύπρου και των ανθρώπων της. Οφείλουμε στα παιδιά και στα εγγόνια μας να τους προσφέρουμε την ευκαιρία να ζήσουν και να ευημερήσουν σε μια φυσιολογική χώρα. Να μπορούμε ελεύθεροι οι νέοι αυτού του τόπου να δημιουργήσουμε χωρίς εμπόδια, απτά και νοερά οδοφράγματα. Το “Δεν ξεχνώ” δεν πρέπει να μένει σύνθημα, δεν πρέπει ποτέ να ξεχνάμε πως δε ζούμε σε συνθήκες κανονικότητας, όσο και αν τα φαινόμενα απατούν.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ηλίας Μυριάνθους, Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ.

Η. ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η τελευταία φορά που ήμουν εδώ σε αυτό το βήμα, για να μιλήσω για τους προϋπολογισμούς του κράτους, ήταν πριν δεκαπέντε περίπου χρόνια. Σήμερα, δεκαπέντε χρόνια μετά, βρίσκομαι πάλι στο ίδιο αυτό βήμα με έντονα συναισθήματα να με διακατέχουν. Συναισθήματα απογοήτευσης και έντονου προβληματισμού για τη σημερινή κατάσταση που βρισκόμαστε. Δυστυχώς, δεκαπέντε χρόνια μετά, πολλά έχουν αλλάξει και σίγουρα όχι προς το καλύτερο. Το ανησυχητικό όμως, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι ότι αλλάξαμε και εμείς, οι εκπρόσωποι του λαού. Στη Βουλή, στην κυβέρνηση, αλλά και στην τοπική αυτοδιοίκηση.

Φυσικά, αυτό δεν είναι μόνο δική μου διαπίστωση, αλλά του μέσου Κύπριου πολίτη και δυστυχώς αυτή η απογοήτευση, πέραν του ότι καταγράφεται στις ποιοτικές αναλύσεις των δημοσκοπήσεων, καταγράφεται και με την αποχή του πολίτη από τις εκλογικές αναμετρήσεις. Αυτή ακριβώς η απαξίωση του πολίτη προς τους θεσμούς θα πρέπει, κύριε Πρόεδρε, να μας απασχολήσει κάποτε ως Βουλή με εγγραφή και συζήτηση θέματος στο Κεφάλαιο Τέταρτο, στο οποίο να καταθέσουμε όλοι με ειλικρίνεια αυτά που οφείλουμε να κάνουμε για αυτό τον τόπο και τα οποία χάριν διαχρονικών σκοπιμοτήτων δεν έγιναν ποτέ. Θέματα που αφορούν το συνταξιοδοτικό του ιδιωτικού και δημόσιου τομέα, θέματα που αφορούν το μισθολόγιο του ιδιωτικού και δημόσιου υπαλλήλου, θέματα που αφορούν τη λειτουργία του κράτους προνοίας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είχα την ευτυχία και την τιμή να βρεθώ για πρώτη φορά σε αυτό το σώμα δίπλα σε καταξιωμένους πολιτικούς αυτού του τόπου, που ξεχώριζαν με το κύρος, το ήθος και την αξιοπρέπειά τους. Όλοι αυτοί λοιπόν απολάμβαναν της εκτίμησής και του σεβασμού του κάθε πολίτη, κάτι για το οποίο σήμερα δεν μπορούμε να περηφανευόμαστε.

Ο λόγος φυσικά είναι απλός. Δώσαμε εμείς το δικαίωμα του πολίτη να μας αμφισβητεί λόγω των δικών μας λαθών και παραλείψεων, λόγω του ότι ο βουλευτής, ο υπουργός, ο δήμαρχος αδιαφορούσαν στα προβλήματα των πολιτών, επειδή κάποιοι αυθαιρετούσαν και καταχράστηκαν την εμπιστοσύνη των πολιτών, χωρίς να υπάρχει από κάποιον η διάθεση να ελέγξει και να διορθώσει τα κακώς έχοντα. Σήμερα λοιπόν, που η αξιοπρέπεια του άλλοτε περήφανου Κύπριου πολίτη έχει καταρρακωθεί στις ουρές των κοινωνικών παντοπωλείων και μέσα από τα επιδόματα ή τους μισθούς των €500, ο ίδιος αντιμετωπίζει με οργή και απαξίωση τους ηγέτες αυτού του τόπου.

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριες και κύριοι συνάδελφοι,

Δε θα καταπαιστώ με ανάλυση αριθμών και ποσοστών, όπως γίνεται συνήθως κατά τη συζήτηση των προϋπολογισμών, με τη συμπολίτευση να βλέπει το ποτήρι μισογεμάτο και την αντιπολίτευση μισοάδειο.

Οι προϋπολογισμοί του κράτους θα είχαν σημασία, αν τους αναλύαμε όχι μόνο με βάση τα αριθμητικά τους δεδομένα, αλλά παράλληλα και με βάση τα ποιοτικά τους δεδομένα και χαρακτηριστικά. Το μόνο φυσικά συμπέρασμα που βγαίνει μέσα από αυτούς τους προϋπολογισμούς είναι ότι σίγουρα δεν είναι αναπτυξιακός. Φυσικά, πώς θα μπορούσε να ήταν, όταν βλέπουμε διαχρονικά ότι το μεγαλύτερο κομμάτι των δημόσιων εσόδων καταλήγει ως έξοδο στο κρατικό μισθολόγιο, χωρίς να λαμβάνονται μέτρα και να συνδέεται αυτό με παραμέτρους όπως παραγωγικότητα, ανταγωνιστικότητα, βιωσιμότητα;

Τι να πει κάποιος, όταν χρειάζεται να παρέμβει η τρόικα, για να λάβουμε μέτρα, και πώς να σκεφτεί, όταν επανερχόμαστε στις ίδιες τακτικές, μόλις αντιληφθούμε ότι άρχισαν να περνούν τα δύσκολα; Όταν υπάρχει ένας βραχυκυκλωμένος δημόσιος τομέας, ο οποίος συντηρείται κατεξοχήν από τον ιδιωτικό, όταν ο δημόσιος τομέας βραχυκυκλώνει την ανάπτυξη και την κάθε προσπάθεια του ιδιωτικού τομέα, χωρίς να γίνονται τομές, για να λυθούν αυτά τα προβλήματα; Όταν το κράτος κυνηγά με δικαστικά μέτρα την κάθε ιδιωτική επιχείρηση που έχει υποστεί τις επιπτώσεις από το κούρεμα και στη συνέχεια τις επιπτώσεις της οικονομικής κρίσης, γιατί έχει καθυστερημένους φόρους ή εισφορές, αντί να τους δώσουμε κίνητρα και ελαφρύνσεις, για να επιβιώσουν και να κρατήσουν το εργατικό δυναμικό τους;

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η φτωχοποίηση αυτού του τόπου και αυτού του λαού δεν ήρθε τυχαία και ας μην αποποιούνται των ευθυνών τους είτε οι της συμπολίτευσης είτε οι της αντιπολίτευσης. Οι ευθύνες είναι όλων μας, άλλων φυσικά μεγάλες και άλλων λιγότερες. Ας είμαστε επιτέλους ειλικρινείς.

Κύριε Πρόεδρε,

Είναι γεγονός ότι το 2016 ήταν μια πολύ καλή χρονιά για τον τουρισμό και το ίδιο καλή αναμένεται να είναι και το 2017. Ποιος ήταν ο κύριος όμως λόγος αυτής της θετικής εξέλιξης;

Σίγουρα, δεν παραγνωρίζω τις φιλότιμες προσπάθειες του Υπουργού Ενέργειας και Τουρισμού, όπως και του ΚΟΤ. Μήπως όμως θα είχαμε τα ίδια αποτελέσματα, αν δεν υπήρχαν οι ιδιαίτερα ανησυχητικές καταστάσεις στην ευρύτερη περιοχή της ανατολικής Μεσογείου τα τελευταία χρόνια; Τι μέτρα έχουμε πάρει τα τελευταία χρόνια, για να αναβαθμίσουμε το τουριστικό προϊόν μας; Τι ουσιαστικές τομές κάναμε ή τι κίνητρα δώσαμε στον ιδιωτικό τομέα και στις μικρομεσαίες επιχειρήσεις, για να αναβαθμιστούν; Τι γίνεται με την ποιότητα του τουριστικού μας προϊόντος, την κυπριακή φιλοξενία και την παράδοση;

Σήμερα δυστυχώς η πλειοψηφία των εργαζομένων στον τουριστικό τομέα είναι αλλοδαποί, χωρίς να γνωρίζουν καν την ελληνική γλώσσα αλλά ούτε και την κυπριακή κουλτούρα και παράδοση. Οι Κύπριοι εργαζόμενοι είναι μειοψηφία και οι πλείστοι από αυτούς σε ηλικία κοντά στα πενήντα, αφού είναι η τότε γενιά του '80, που αποφοιτούσε μαζικά από τις ξενοδοχειακές σχολές.

Είναι σε αυτά τα ποιοτικά στοιχεία που χρειάζεται να δώσουμε σημασία, για να κεφαλαιοποιήσουμε αυτή την αύξηση του τουρισμού τα τελευταία χρόνια, πριν ξαναξεκινήσουν να λειτουργούν οι ανταγωνιστικοί προς εμάς προορισμοί στη γύρω περιοχή.

Παράλληλα όμως θεωρώ ότι το θέμα της στρατηγικής της οικονομικής ανάπτυξης που πρέπει να εφαρμόσουμε δεν είναι θέμα που αφορά ένα κόμμα ή μια κυβέρνηση. Το θέμα της χάραξης στρατηγικής οικονομικής ανάπτυξης πρέπει να είναι συμφωνημένο από όλες τις πολιτικές δυνάμεις και να έχει μακροπρόθεσμη πνοή, μακριά από οποιοσδήποτε ιδεοληψίες και ιδεολογικές αγκυλώσεις, όπως ακριβώς έγινε και με την οριοθέτηση της ΑΟΖ και με τους υδρογονάνθρακες, των οποίων η ανακάλυψη σίγουρα δίνει νέες προοπτικές ανάπτυξης.

Παρ' όλα αυτά όμως, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την άποψη ότι το αναπτυξιακό μας μοντέλο έχει κλείσει τον κύκλο του. Ένα μοντέλο που είχε βάλει όλα τα αυγά του σε ένα καλάθι, αυτό των υπηρεσιών, με αποτέλεσμα να αφεθούν σε κατάρρευση ο πρωτογενής και δευτερογενής τομέας της οικονομίας μας.

Σήμερα όμως, με την οικονομική κρίση και με την απώλεια χιλιάδων θέσεων εργασίας, γίναμε όλοι σοφότεροι. Σταματήσαμε να παράγουμε και γίναμε εισαγωγική χώρα, ακόμα και στα προϊόντα στα οποία είχαμε παράδοση, όπως λεμόνια και πατάτες. Εγκαταλείψαμε τις μικροβιοτεχνίες, τις βιομηχανίες και τη γεωργική παραγωγή. Αντιληφθήκαμε ότι το χωράφι που εγκαταλείψαμε πριν χρόνια, για να ασχοληθούμε με κάτι πιο επικερδές, θα μπορούσε, αν το συντηρούσαμε, να μας εξασφαλίσει έστω και το ελάχιστο αξιοπρεπές εισόδημα, καλύτερο από το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα. Παρ' όλα αυτά, η διαχρονική ανεπάρκεια μια ορθά διαρθρωμένης και στοχευμένης αγροτικής πολιτικής οδήγησε ολόκληρο τον αγροτικό τομέα στο μαρασμό και στην εγκατάλειψη.

Πιστώνεται σίγουρα στα θετικά του Υπουργού Γεωργίας η προσπάθεια για κατοχύρωση του χαλλουμιού ως προϊόν ονομασίας προέλευσης, το οποίο θα δώσει νέα ώθηση στην αγροτική οικονομία του τόπου. Παρ' όλα αυτά όμως, πρέπει να ακολουθήσουν με κατοχύρωση και αρκετά άλλα παραδοσιακά προϊόντα. Ο αγροτικός κόσμος υποφέρει και χρειάζεται ουσιαστική στήριξη, μια στήριξη που θέλουμε να δούμε και το συνεργατισμό να κάνει, ο οποίος δημιουργήθηκε και στηρίχθηκε από αυτό τον κόσμο. Διερωτώμαστε λοιπόν: θα σταθεί δίπλα στον αγροτικό κόσμο ο συνεργατισμός, δείχνοντας επιτέλους ξανά το κοινωνικό του πρόσωπο ή θα συμπεριφερθεί κερδοσκοπικά, όπως κάθε εμπορική τράπεζα και μακριά από το συνεργατικό πνεύμα για το οποίο είχε δημιουργηθεί;

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σήμερα το πρωί ξεκίνησα από την Πόλη Χρυσοχούς, για να έρθω στη Λευκωσία. Χρειάστηκα πενήντα λεπτά, για να φθάσω στην Πάφο, για μια απόσταση τριάντα χιλιομέτρων και χρειάστηκα μία ώρα και σαράντα λεπτά από την Πάφο στη Λευκωσία. Σίγουρα είναι όμορφο να ζει κάποιος στην Πόλη Χρυσοχούς. Γιατί όμως να ζει κάποιος στην περιφέρεια; Μήπως για το αναβαθμισμένο οδικό δίκτυο ή για την αναβαθμισμένη ιατροφαρμακευτική περίθαλψη ή την αναβαθμισμένη εκπαίδευση; Όλα αυτά τα κοινωνικά αγαθά που η πολιτεία έχει υποχρέωση να προσφέρει σε όλους τους πολίτες της δυστυχώς η περιφέρεια δεν τα απολαμβάνει. Θυμούμαι και πριν είκοσι πέντε χρόνια να συζητούμε για όλα αυτά τα προβλήματα που αντιμετωπίζει η περιοχή της Πόλης Χρυσοχούς. Δυστυχώς όμως η ύπαιθρος και γενικά η περιφέρεια παγκύπρια συνεχώς υποβαθμίζεται.

Παράδειγμα πρώτο: Ο δρόμος Πάφου-Πόλεως Χρυσοχούς, για τον οποίο πάρθηκε πολιτική απόφαση επί υπουργίας του αγαπητού μου Αβέρωφ Νεοφύτου πριν δεκαεπτά χρόνια και ακόμα η πολιτεία κοροϊδεύει μια ολόκληρη περιοχή, ότι θα υλοποιήσει το έργο αυτό. Αν πραγματικά ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας θέλει να είναι συνεπής με τις υποσχέσεις που έδωσε προεκλογικά στους κατοίκους της περιοχής Πόλεως Χρυσοχούς, ας δώσει εντολή στον αρμόδιο υπουργό να συμπεριλάβει το έργο στους προϋπολογισμούς του 2018, όπως άλλωστε υποσχέθηκε και στους κατοίκους των ορεινών περιοχών Λεμεσού για το δρόμο προς το Σαϊττά. Και προς Θεού, δεν το αναφέρω αυτό ανταγωνιστικά προς τους κατοίκους των ορεινών κοινοτήτων, αλλά για να καταδείξω ότι η ανάπτυξη των αγροτικών περιοχών και της περιφέρειας είναι θέμα ευρύτερης και όχι αποσπασματικής και περιστασιακής πολιτικής. Με τον ίδιο τρόπο και με το ίδιο πρότυπο που πρέπει να γίνει ο δρόμος Λεμεσού-Σαϊττά πρέπει να γίνει και ο δρόμος Πάφου-Πόλεως Χρυσοχούς, αλλά και ο δρόμος Αστρομερίτη-Κυπερούνας.

Παράδειγμα δεύτερο: Διαχειριστικό Σχέδιο Ακάμα. Βεβαίως, χαιρετίζουμε το γεγονός ότι έχει διοριστεί μετά από είκοσι χρόνια διευθυντής του διαχειριστικού σχεδίου. Αλήθεια, μέχρι σήμερα τι κάνει; Πού βρίσκεται και πού κατοικεί αυτός ο διευθυντής; Μήπως με το να ζει στην πρωτεύουσα αντιλαμβάνεται τις ανάγκες και τις ανησυχίες των κατοίκων της περιοχής ή απλώς θεωρούμε ότι θα τους πάρουμε να υπογράψουν κάποια χαρτιά με μικρά γράμματα, για να τους ξεγελάσουμε, όπως άλλωστε έχει ήδη γίνει; Αν θέλουμε λοιπόν να δημιουργήσουμε μια σωστή αειφόρο ανάπτυξη στον Ακάμα με τη συμμετοχή των κατοίκων του, θα πρέπει να γνωρίζουμε πρώτα τις ανάγκες και τις ιδιαίτερες συνθήκες διαβίωσης αυτού του κόσμου και όχι να κάθονται κάποιοι μέσα σε κλειστά γραφεία στη Λευκωσία και να σχεδιάζουν και να αποφασίζουν για το μέλλον μιας ολόκληρης περιοχής ερήμην της.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Για να μπορέσουμε να αναθεωρήσουμε το αναπτυξιακό μας μοντέλο, θα πρέπει να δούμε πώς ενεργοποιούμε όλους εκείνους τους παραγωγικούς συντελεστές της οικονομίας που μέχρι σήμερα ήταν αδρανείς ή υποτονικοί. Πρέπει να εκμεταλλευτούμε τα συγκριτικά μας πλεονεκτήματα, τόσο από πλευράς μορφωτικών, περιβαλλοντικών, γεωγραφικών, κλιματικών αλλά όσο και πολιτιστικών συνθηκών.

Σίγουρα, αντιλαμβάνομαι πλήρως το οικονομικό και πληθυσμιακό μας μέγεθος. Παρ' όλα αυτά, πιστεύω ότι έχουμε ακόμα πολλές ευκαιρίες, για να αξιοποιήσουμε για την ευημερία αυτού του τόπου. Φτάνει, όπως είπα και στην αρχή, να κάνουμε τους πολίτες να μας εμπιστευτούν και όχι να μας βλέπουν με καχυποψία. Να κάνουμε εκείνες τις τομές και μεταρρυθμίσεις που θα εκσυγχρονίσουν τη λειτουργία του κράτους, αλλά και θα

προστατεύσουν το δημόσιο πλούτο προς όφελος του πολίτη. Να κάνουμε εκείνες τις τομές με τις οποίες ο απλός πολίτης, ο μη προνομιούχος, θα μπορεί να απολαμβάνει μια αξιοπρεπή σύνταξη και όχι να υπάρχουν συντάξεις των €500 και κάποιες άλλες μερικών χιλιάδων.

Αυτές οι κοινωνικές αδικίες, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είμαι σίγουρος ότι είναι από όλους μας αντιληπτές. Παρ' όλα αυτά, πρέπει να περάσουμε από τις διαπιστώσεις στις πράξεις. Είναι όλα αυτά τα παράλογα και τις κοινωνικές αδικίες που βλέπουν οι πολίτες και οδηγούνται στα άκρα. Είναι οι ίδιες κοινωνικές αδικίες που προέκυψαν μετά το μεγάλο κραχ του 1929 και οδήγησαν οκτώ χρόνια μετά φασιστικά και ναζιστικά καθεστώτα στην εξουσία. Είναι οι ίδιες κοινωνικές αδικίες που προέκυψαν από την κρίση του 2007 και οδηγούν σήμερα, εννέα χρόνια μετά, ακραίες δυνάμεις, από την Αμερική μέχρι την Ευρώπη, στην εξουσία.

Κύριε Πρόεδρε,

Οι συνεχείς αλλαγές στο παγκόσμιο γίνεσθαι δε μας επιτρέπουν να μείνουμε αδιάφοροι. Χρειάζεται συνεννόηση από όλες τις πολιτικές δυνάμεις τόσο για το εθνικό μας ζήτημα όσο και για την κοινωνική και οικονομική ευημερία αυτού του τόπου και του λαού. Την πρωτοβουλία όμως αυτής της συνεννόησης την έχει η κυβέρνηση και ο Πρόεδρος Αναστασιάδης. Εμείς απλώνουμε το χέρι για αυτή τη συνεργασία. Είμαστε έτοιμοι ως ΕΔΕΚ να καταθέσουμε θέσεις και απόψεις, όπως κάναμε πάντα με πατριωτισμό, σοβαρότητα και υπευθυνότητα, με μοναδικό γνώμονα την ευημερία όλου του λαού της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Χρόνια πολλά, καλά Χριστούγεννα, καλή χρονιά σε όλους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Γιώργος Τ. Γεωργίου του ΑΚΕΛ.

ΓΙΩΡΓΟΣ Τ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Παρακολουθώ με ιδιαίτερο ενδιαφέρον τη συζήτηση για τους προϋπολογισμούς. Είναι αλήθεια, είναι η πρώτη μου φορά.

Το πρώτο που θα ήθελα να σημειώσω είναι ότι θα πρέπει να προβληματίσει τη Βουλή κατά πόσο η συζήτηση που γίνεται εκφράζει αυτή την εικόνα που έχουμε σήμερα και το δεύτερο αν χρειάζεται ίσως οι προϋπολογισμοί να συζητιούνται με θεματικές. Είναι κάτι που τον Πρόεδρο, είμαι σίγουρος, μπορεί να τον προβληματίσει μαζί με τους αρχηγούς ή εκπροσώπους των κομμάτων, γιατί, αν ήταν να ακούμε τη φωνή μας απλά και μόνο, υπάρχουν πολλοί τρόποι.

Το δεύτερο θέμα είναι ότι διακρίνω μια αγωνία από το κυβερνών κόμμα να απαντά, κάθε φορά που συζητούμε για την κρίση και για τις θέσεις της αριστεράς, για τη φιλοσοφία της αριστεράς. Θεωρώ ότι προσπαθούν να βάλουν γκολ από θέση οφσάιντ. Και το ξέρουν πολύ καλά, ότι τα αίτια και τα αιτιατά της κρίσης ανάγονται στο '98, όταν έγινε η μεγάλη κλοπή του χρηματιστηρίου, όπου στην ουσία κλέψαμε από τις τσέπες του κόσμου 18 δις. Και τα λεφτά αυτά γνωρίζουμε πού πήγαν, για να γίνει το δεύτερο έγκλημα με τις τράπεζες το 2013, το οποίο ζήσαμε σε όλο του το μεγαλείο και για το οποίο όλοι γνωρίζουν την ευθύνη τους και που κανείς δυστυχώς ακόμα δεν έχει τιμωρηθεί. Αν ψάξετε και για τα δύο οικονομικά εγκλήματα, είναι περίπου οι ίδιοι.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Στο χρόνο που μου έχει διατεθεί έχω επιλέξει να μιλήσω για τα θέματα της υγείας, γιατί θεωρώ, όπως πιστεύω και όλοι μας, ότι ο τομέας αυτός είναι ύψιστης σημασίας για μια χώρα. Από τη θέση που κατέχει η δημόσια υγεία σήμερα στους προϋπολογισμούς ενός κράτους, από τις ίδιες τις δαπάνες, τακτικές και αναπτυξιακές, μπορεί κανείς να κατανοήσει πόσο πολιτισμένη είναι και η δική του χώρα.

Ποιες είναι οι πραγματικότητες όμως στη χώρα μας; Δυστυχώς είμαστε μάρτυρες μιας συνεχούς υποβάθμισης της δημόσιας υγείας εν γένει και κατ' επέκταση όλου του φάσματος που ονομάζουμε σύστημα υγείας. Σύμφωνα δε με δηλώσεις του ίδιου του Υπουργού Υγείας κ. Παμπορίδη στην επιτροπή Υγείας, τα δημόσια νοσηλευτήριά μας βρίσκονται σε ελεύθερη πτώση. Όντως, έχει δίκαιο. Παρακολουθούμε με αγωνία και ανησυχία το γεγονός πλέον ότι η δημόσια υγεία της Κύπρου νοσεί και βρίσκεται δυστυχώς στον πάτο.

Συγκεκριμένα, ζούμε και βιώνουμε πρωτοφανή αποχώρηση του ιατρικού προσωπικού, ενώ οι πλείστες των κλινικών σε παγκύπριο επίπεδο υπολειπονται. Πολλές φορές ζήσαμε το ανήκουστο, να υπάρχει έλλειψη φαρμάκων, καθώς και αναλωσίμων. Στο πλαίσιο της λιτότητας και των περικοπών έχει μειωθεί το διοικητικό προσωπικό, μέχρι και οι καθαρίστριες, καθώς και οι φροντιστές. Οι νεφροπαθείς για ακόμα μια φορά

βρέθηκαν στο κενό. Η ακύρωση του διαγωνισμού για την αγορά μηχανών αιμοκάθαρσης οδηγεί στην απελπισία πολλούς Κυπρίους νεφροπαθείς συμπολίτες μας. Οι λίστες αναμονής μεγαλώνουν επικίνδυνα. Αν είναι δυνατό, να δίνονται ραντεβού για επεμβάσεις ακόμα και για το έτος 2018! Ακυρώνονται ή αναβάλλονται αναπτυξιακά έργα που βρίσκονταν στον προϋπολογισμό. Το νοσοκομείο Κυπερούντας είναι το θύμα αυτής της πολιτικής. Για ακόμα μια φορά οι κάτοικοι της περιοχής Πιτσιλιάς αφήνονται στο έλεος του Θεού.

Και ξεκαθαρίζω, καμιά προσπάθεια αντιπολιτευτικής εκμετάλλευσης όλων αυτών των προβλημάτων και θεμάτων που υπάρχουν σήμερα στη δημόσια υγεία. Μακριά από εμάς! Τα γεγονότα όμως βοούν. Δεν μπορούμε να αφήσουμε τη δημόσια υγεία στον αυτόματο πιλότο. Ποτέ προηγουμένως, ακόμα και σε συνθήκες '74, δε βρέθηκαν τα δημόσια νοσηλευτήρια σε τόσο δεινή θέση.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Βεβαίως, η ρίζα των προβλημάτων γνωρίζουμε ότι βρίσκεται αλλού, σ' αυτό που κατά καιρούς όλοι συμφώνησαν και δυστυχώς δεν κατέστη δυνατό να προωθηθεί. Είναι η απόλυτη ανάγκη, η ίδια η ζωή το επιβάλλει, η Κύπρος επιτέλους να αποκτήσει Γενικό Σύστημα Υγείας.

Δυστυχώς και εδώ υπήρξαν μονομερείς και ετισθελικές πολιτικές. Οι σημερινοί κυβερνώντες επέλεξαν, αντί να υιοθετήσουν το συμφωνημένο πλαίσιο για ένα μονοασφαλιστικό σύστημα υγείας, να προχωρήσουν σε διεθνείς μελέτες για ένα πολυασφαλιστικό σύστημα, για να προσγειωθούν ανώμαλα μετά από τρία χρόνια περιπλάνησης. Ακόμα και η τρόικα υπέδειξε στους σημερινούς κυβερνώντες ότι δεν μπορούσε να εφαρμόσει το μοντέλο αυτό, πέρα από το γεγονός ότι θα φέσωναν τον κυπριακό λαό με επιπλέον κόστος. Χάσαμε όμως πολύτιμο χρόνο, αλλά και χρήμα σε πολυέξοδες μελέτες.

Ήταν ευτύχημα που οι συνεχείς προσπάθειες του ΑΚΕΛ και της κυπριακής αριστεράς, διαμέσου του γενικού γραμματέα της κεντρικής επιτροπής του ΑΚΕΛ, εισακούστηκαν και ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας συγκάλεσε Σύσκεψη Αρχηγών τον περασμένο Ιούλιο, για να συμφωνηθεί ομόφωνα το μονοασφαλιστικό σύστημα υγείας σε συνδυασμό με την αυτονόμηση των δημόσιων νοσηλευτηρίων. Από εκείνη τη στιγμή, και είναι προς τιμή του Υπουργού Υγείας, το θέμα προχώρησε, μ' αποτέλεσμα να έχουμε ενώπιόν μας σήμερα τα σχετικά νομοσχέδια για το Γενικό Σύστημα Υγείας και την αυτονόμηση των δημόσιων νοσηλευτηρίων.

Ανησυχούμε όμως για μια σειρά γεγονότων. Δεν είναι λίγοι εκείνοι που караδοκούν για τα δικά τους συμφέροντα να ακυρώσουν την όλη προσπάθεια. Ιδιαίτερα ανησυχητική είναι και η επιστολή του Υπουργού των Οικονομικών κ. Γεωργιάδη προς τον Υπουργό Υγείας κ. Παμπορίδη, η οποία αναφέρεται στην κάθετη διαφωνία του με το μονοασφαλιστικό σύστημα. Ποιος κυβερνά τελικά; Τι υπόγεια ρεύματα λειτουργούν για ένα τόσο μείζον και ευαίσθητο θέμα;

Σύμφωνα με δημοσιεύματα, η Κομισιόν στις Βρυξέλλες θα κυκλοφορήσει εξειδικευμένη ανά χώρα έκθεση αξιολόγησης του εθνικού συστήματος υγείας. Η έκθεση θα αναφέρεται στη λειτουργία του γενικού συστήματος υγείας για το κάθε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, για τις ελλείψεις και παραλείψεις που παρουσιάζει. Η Κύπρος θα είναι η μόνη χώρα που δε διαθέτει εθνικό σύστημα υγείας!

Σημειώνω με ανησυχία επίσης το γεγονός ότι το Υπουργείο Οικονομικών προχωρεί σε νέα προκήρυξη διεθνούς διαγωνισμού για τη διενέργεια αναλογιστικής μελέτης σχετικά με τις εισφορές στο ταμείο, παρ' όλο που ο ΟΑΥ έχει από το 2013 τις σχετικές μελέτες και μάλιστα επικαιροποιημένες. Αυτό θα καθυστερήσει περαιτέρω τις προσπάθειες και θα διαιωνίσει το διάλογο για το ΓΕΣΥ.

Και συμφωνούμε με τις χθεσινές αναφορές του Υπουργού Υγείας ότι κάποιοι απεργάζονται τρόπους και μέσα για την ακύρωση του ΓΕΣΥ. Θεωρούμε ότι είναι καθαρά ενδοοικογενειακός ο καβγάς.

Ξεκαθαρίζουμε για μια ακόμα φορά ότι το ΑΚΕΛ και η αριστερά θα αγωνιστούν για να αποκτήσει η Κύπρος και ο λαός μας ένα Γενικό Σύστημα Υγείας ανθρωποκεντρικό, αλληλέγγυο και κοινωνικό. Το Γενικό Σύστημα Υγείας να είναι και να φαίνεται μονοασφαλιστικό και όχι να το παραδώσουμε για πάρτι των ασφαλιστικών εταιρειών. Ταυτόχρονα, ζητούμε όπως το Γενικό Σύστημα Υγείας λαμβάνει υπόψη την κοινωνική πραγματικότητα. Ο καθένας να πληρώνει ανάλογα με το τι έχει και όχι οριζόντια και ισοπεδωτικά να επιβληθούν εισφορές, όπου όλοι να πληρώνουν το ίδιο. Δεν μπορεί και δεν είναι δυνατόν οι ευπαθείς και ευάλωτες ομάδες, οι συνταξιούχοι να τίθενται στην ίδια μοίρα με τους έχοντες και κατέχοντες, με τον πλούτο.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Βρισκόμαστε σε οριακά σημεία σε ό,τι αφορά τις αντοχές των δημόσιων νοσηλευτηρίων μας. Δεν κατέρρευσαν ακόμα εξαιτίας της αφοσίωσης του ιατρικού και παραϊατρικού προσωπικού και των νοσηλευτών μας. Μέχρι να αποκτήσουμε Γενικό Σύστημα Υγείας, χρειάζεται να κρατήσουμε τα νοσοκομεία μας. Το Υπουργείο Υγείας πρέπει με πρόγραμμα, σχεδιασμό και συντονισμό να κρατήσει όρθια τα δημόσια νοσηλευτήρια.

Μπροστά μας υψώνεται βαρύ καθήκον. Η υγεία του λαού μας πρέπει να αποτελεί ύψιστη προτεραιότητα για όλους. Οφείλει το αρμόδιο Υπουργείο Υγείας, η ίδια η κυβέρνηση να λάβει τολμηρές αποφάσεις, στηρίζοντας τα δημόσια νοσηλευτήρια. Η φιλοσοφία του λιγότερου κράτους έχει χρεοκοπήσει και μαζί συμπαρασύρει και κάθε έννοια κοινωνικού κράτους που με θυσία και μόχθο έκτισε ο λαός μας. Από το 2013 έχουν περικοπεί από τους σημερινούς κυβερνώντες πέραν των €300 εκατομ. από τον προϋπολογισμό του Υπουργείου Υγείας. Δεν μπορεί, από τη μια, να πολυδιαφημίζουμε το success story και την έξοδο από το μνημόνιο και, από την άλλη, να οδηγούμε τους πιο νευραλγικούς τομείς της ζωής μας, όπως είναι η υγεία, σε παράλυση και διάλυση.

Εμείς απορρίπτουμε τη φιλοσοφία των κρατούντων, που στο πλαίσιο της νεοφιλελεύθερης πολιτικής τους στοχεύουν στο κυνήγι των δεικτών της ευημερίας των αριθμών και της δυστυχίας των ανθρώπων. Τώρα όσο ποτέ άλλοτε όλοι χρειάζεται να βάλουμε πλάτη. Κυρίως οι κυβερνώντες να εγκαταλείψουν τις μιζέριες και τις πολιτικές λιτότητας. Ο λαός μας πονεί και υποφέρει. Αρκετά υπέφερε και ακόμα βυθίζεται στη φτώχεια μην του σκοτώσουμε και τις προσδοκίες του, την ελπίδα του να τυγχάνει μιας σωστής και ολοκληρωμένης ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης.

Το ΑΚΕΛ και η κυπριακή αριστερά θα συνεχίσουν τον αγώνα, μέσα και έξω από τη Βουλή, με ολοκληρωμένες θέσεις και προτάσεις, ώστε να κρατήσουμε όρθια τη δημόσια υγεία, να μην καταρρεύσουν τα δημόσια νοσηλευτήριά μας. Υποσχόμαστε να εργαστούμε δημιουργικά, ώστε το όραμά μας για ένα Γενικό Σύστημα Υγείας να γίνει επιτέλους πραγματικότητα στον τόπο μας.

Στο σημείο αυτό θα καταθέσω ορισμένους προβληματισμούς και σκέψεις σχετικά με τη μεταρρύθμιση και την πραγματικότητα στην τοπική αυτοδιοίκηση. Υπηρέτησα για είκοσι πέντε χρόνια το θεσμό της τοπικής αυτοδιοίκησης και βίωσα από πρώτο χέρι τους αγώνες και τις διεκδικήσεις των τοπικών κοινωνιών. Η τοπική αυτοδιοίκηση στην Κύπρο βρίσκεται σήμερα σε οριακό σημείο. Από τις πρώτες συζητήσεις των νομοσχεδίων για μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης διαφάνηκε ότι παρουσιάζονται πολλά και σοβαρά προβλήματα, συγκρούσεις εξουσιών και αρμοδιοτήτων, πολλές επικαλύψεις, αντιφάσεις και φαινόμενα συγκεντρωτισμού εξουσιών.

Άξια απορίας είναι και η επιστολή του Υπουργού Εσωτερικών, που προτείνει οδικό χάρτη κατάργησης δήμων από τριάντα σε είκοσι δύο, γεγονός το οποίο διαλύει κάθε προσπάθεια των ονείρων των τοπικών κοινωνιών και των πολιτών να μπορούν ελεύθερα μέσα από τα προτεινόμενα τοπικά συμπλέγματα να επιλέξουν τη μετεξέλιξη τους σε δήμους.

Ταυτόχρονα, είναι παραδεκτό ότι υπάρχουν προβλήματα σ' ό,τι αφορά τα θέματα περιβάλλοντος, σχεδιασμού και ανάπτυξης χώρων και πλατειών. Και εδώ διαπιστώνεται η σύγκρουση εξουσιών και αρμοδιοτήτων του κράτους, των επαρχιακών διοικήσεων, των δήμων και κοινοτήτων. Στην αναζήτηση λύσεων από την επιτροπή Εσωτερικών χρειάστηκε να γίνει αποδεκτή από το υπουργείο η εισήγηση για διαγραφή των σχετικών άρθρων. Σοβαρό θέμα δημιουργείται και με την αφαίρεση της εξουσίας παραχώρησης των αδειών οικοδομής και του πιστοποιητικού τελικής έγκρισης από την οικεία αρχή, δήμους και κοινότητες. Μια τέτοια απόφαση θα στερήσει από τις τοπικές αρχές το τεκμήριο της διοικητικής οντότητας του ελέγχου και της εποπτείας της οικιστικής, εμπορικής, βιομηχανικής ή άλλης ανάπτυξης.

Στο μεταξύ, η τοπική αυτοδιοίκηση βρίσκεται στα όρια των οικονομικών αντοχών της. Οι περικοπές που επιβλήθηκαν έφεραν το θεσμό της δημοτικής και κοινοτικής αυτοδιοίκησης να γονατίσει. Οι δήμοι και οι κοινότητες πλέον βρίσκονται αντιμέτωποι με σκληρές πραγματικότητες, είναι στα πρόθυρα να κατεβάσουν τα ρολά. Θύμα των πολιτικών αυτών των περικοπών και της λιτότητας είναι και πάλι ο πολίτης, ο λαός, που βλέπει την ποιότητα ζωής του να συρρικνώνεται και να υποβαθμίζεται συνεχώς.

Η τοπική αυτοδιοίκηση βρίσκεται ενώπιον νέων προκλήσεων. Το ΑΚΕΛ τονίζει ότι το τέλος αυτής της προσπάθειας πρέπει να μεταρρυθμίζει το θεσμό της τοπικής αυτοδιοίκησης και όχι να τον απορρυθμίζει, να αποκεντρώνει και όχι να συγκεντρώνει εξουσίες. Στο χλωμό τοπίο που δημιουργείται το ΑΚΕΛ δίνει ολοκληρωμένες προτάσεις. Έχει όραμα για προοδευτική μεταρρύθμιση και αποκέντρωση της πολιτείας προς όφελος των πολιτών και των τοπικών κοινωνιών.

Οι ευρωπαϊκές αρχές της εγγύτητας και επικουρικότητας, καθώς και η οικονομική αυτοτέλεια χρειάζεται από τη θεωρία να γίνουν πράξη. Η τοπική και περιφερειακή ανάπτυξη έχουν μέλλον στην Κύπρο, μόνο αν το κεντρικό κράτος αποφασίσει ότι η τοπική αυτοδιοίκηση είναι εταίρος στη διακυβέρνηση και όχι εξάρτημα και εταίπης στην προσπάθειά του για επιβίωση.

Καλά Χριστούγεννα, χρόνια πολλά σε όλους και καλή ελευθερία στην πατρίδα μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Μαριέλλα Αριστείδου του ΔΗΣΥ.

Μ. ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Βρίσκομαι σήμερα ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής των Αντιπροσώπων ως ένας από τους πενήντα έξι εκπροσώπους του λαού μας, γεγονός που αποτελεί για μένα ιδιαίτερη τιμή, αλλά κυρίως ευθύνη. Ναι, αγαπητοί συνάδελφοι, ευθύνη, επειδή νιώθω ότι αυτός ο λαός υποφέρει συνεπεία λαθών και παραλείψεων. Και οφείλω και οφείλουμε όλοι εμείς οι εκπρόσωποί του να στεκόμαστε απέναντί του και να του λέμε τις αλήθειες. Και σήμερα η ευθύνη μας είναι μεγάλη, γιατί έχουμε χρέος και υποχρέωση να του πούμε ακριβώς τι συμβαίνει και όχι να τον παραμυθιάζουμε με μεγάλα λόγια που να θωπεύουν τ' αυτιά του, ώστε να γινόμαστε αρεστοί ή για να εξυπηρετήσουμε είτε προσωπικά είτε κομματικά οφέλη.

Αν και νεαρή, έχω μάθει από πολύ νωρίς να στέκομαι απέναντι σε οποιονδήποτε και να του λέω την αλήθεια, όσο πικρή κι αν είναι. Το ψέμα έχει κοντά ποδάρια και ό,τι καιρός το φέρει θα γίνει γνωστό, γιατί ουδέν κρυπτόν υπό τον ήλιον, οπότε κι εμένα πρόθεσή μου σίγουρα είναι να πω ενώπιον του σώματος, αλλά και ενώπιον του λαού μας μόνο αλήθειες, γιατί αυτό διδάχτηκα. Θέλω και επιθυμώ να κοιτώ όλους απευθείας στα μάτια και όχι να τους αποφεύγω ή και να με αποφεύγουν.

Εξαρχής, θα ήθελα να διευκρινίσω ότι κάνουμε και λάθη και τα λάθη γίνονται, όταν παράγεις έργο. Αλάνθαστος είναι μόνο αυτός που δεν κάνει τίποτα. Και σίγουρα εμείς δε διεκδικούμε το αλάθητο, όμως προσπάθειά μας είναι να αποφεύγουμε τα λάθη ή έστω να τα περιορίζουμε ή και, όταν τα εντοπίζουμε, να τα διορθώνουμε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αυτή η κυβέρνηση μπορεί να έκανε και λάθη, γιατί στα τέσσερα σχεδόν χρόνια διακυβέρνησής της παρήγαγε ένα σημαντικό και τεράστιο έργο, οδηγώντας τη χώρα μας ξανά στο δρόμο της ανάπτυξης, βελτιώνοντας σημαντικά τα δημοσιοοικονομικά και κρατώντας όρθιο το οικονομικό μας σύστημα από την ολοκληρωτική κατάρρευση. Και αυτό δεν το λέμε εμείς, έτσι για να θωπεύσουμε τα αυτιά του λαού ή για να αποκομίσουμε πολιτικά οφέλη, αλλά το λένε τα ίδια τα γεγονότα τα οποία έχουμε μπροστά μας.

Η οικονομία άρχισε να παίρνει τα πάνω της και δε θα επικαλεστώ τους αριθμούς, για να μας πουν οι μόνιμα δύσπιστοι και μηδενιστές ότι οι αριθμοί ευημερούν και οι πολίτες δυστυχούν. Εμείς γνωρίζουμε πολύ καλά το τι πραγματικά έχει υποστεί ο λαός μας από λάθη και αμαρτίες του παρελθόντος που οδήγησαν την οικονομία στην κατάρρευση. Γνωρίζουμε τις τεράστιες θυσίες του και γι' αυτό εργαζόμαστε μαζί με την κυβέρνηση με συνέπεια και υπευθυνότητα, μακριά από λαϊκισμούς και ενέργειες εντυπωσιασμού, έστω και αν πολλές φορές κάποιες εκ των αποφάσεων έχουν πολιτικό κόστος. Αυτό το προσπερνούμε, γιατί αυτή η κυβέρνηση, προκειμένου να μην ξαναζήσει ο λαός μας και ο τόπος τον εφιάλητη της οικονομικής τραγωδίας, λαμβάνει αυτές τις αποφάσεις που οδηγούν προς την ορθή κατεύθυνση και όχι για να φτιάξει την εικόνα της, ώστε να γίνεται πρόσκαιρα αρεστή, γιατί θερίζεις ό,τι σπείρεις. Και αυτός είναι κανόνας τον οποίο θα πρέπει όλοι να γνωρίζουμε και να έχουμε βαθιά μέσα μας, εάν πραγματικά θέλουμε να προσφέρουμε υπηρεσίες στη χώρα μας. Το πιο εύκολο είναι να μηδενίζεις και να ασκείς κριτική εκ του ασφαλούς, χωρίς προτάσεις και εισηγήσεις.

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Είναι εδώ που πρέπει όλοι να σταθούμε στο ύψος των περιστάσεων και η όποια απόφασή μας θα πρέπει να εκπηγάει μέσα από τη δεξαμενή της υπευθυνότητας και της σοβαρότητας, μακριά από μικροπολιτικές σκοπιμότητες και με γνώμονα μόνο το συμφέρον του τόπου και του λαού μας. Ως εκ τούτου, η κυβέρνηση, στην προσπάθειά της να ορθοποδήσει η οικονομία, προσπάθησε να αποφύγει τη λήψη αποφάσεων που ενδεχομένως θα δημιουργούσαν ευρύτερα προβλήματα στην πορεία προς την ανάκαμψη. Την ίδια ώρα φρόντισε με το νοικοκύρεμα να στηρίξει τις ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού μας, προσφέροντάς τους τα εφόδια εκείνα που να μπορούν να έχουν μία αξιοπρεπή ζωή, στο μέτρο πάντα των δυνατοτήτων των δημοσιοοικονομικών. Σίγουρα δεν είναι αρκετά, όμως όλοι θα πρέπει να κατανοήσουν ότι ο κίνδυνος να βρεθούμε και πάλι μπροστά σε ένα νέο εφιάλητη παραμονεύει. Και επειδή γνωρίζουμε τη λαϊκή ρήση «το πάθημα γίνεται μάθημα», έτσι κι εμείς δεν επιθυμούμε επανάληψη αυτού του σκηνικού.

Παράλληλα, η κυβέρνηση φρόντισε να κρατήσει σε ένα υποφερτό επίπεδο, στη βάση δηλαδή των οικονομικών της δυνατοτήτων, τη φροντίδα των εκτοπισθέντων μας, οι οποίοι εδώ και σαράντα δύο χρόνια επωμίζονται το μεγαλύτερο κόστος της εισβολής και της συνεχιζόμενης κατοχής.

Ως Κερυνειώτισσα γνωρίζω πολύ καλά τι σημαίνει προσφυγιά, όπως γνωρίζω επίσης πολύ καλά το δράμα της προσμονής εκείνης της ημέρας που θα σηκωθεί ο ήλιος της ελευθερίας πάνω από την πατρίδα μας.

Αυτή η κυβέρνηση έδωσε πολλά στοιχεία ευαισθησίας για το δράμα των προσφύγων, εφαρμόζοντας και θέτοντας σε ισχύ νέα σχέδια και προγράμματα στήριξης και βοήθειας των προσφύγων και ειδικά των νέων.

Μπορεί κάποια σχέδια του παρελθόντος να καταργήθηκαν λόγω της ανέχειας, όμως φρόντισε την ίδια ώρα να εκπονήσει νέα, στη βάση των οικονομικών δυνατοτήτων του κράτους.

Ειδικά η προσφυγική πολιτική της κυβέρνησης έχει ενισχυθεί μετά τη βελτίωση των δημοσιοοικονομικών, με τους προϋπολογισμούς να είναι αυξημένοι σε σύγκριση με προηγούμενα χρόνια, πάντα, επαναλαμβάνω, στο μέτρο των οικονομικών δυνατοτήτων του κράτους. Στους σχεδιασμούς της κυβέρνησης είναι να αυξηθούν ακόμη περισσότερο, προσδίδοντας στην ενίσχυση των νέων, ώστε να έχουν ίσες ευκαιρίες στο επαγγελματικό τους ξεκίνημα.

Παράλληλα, η κυβέρνηση, λαμβάνοντας υπόψη την υποχρέωση του κράτους προς τους εγκριμένους δικαιούχους οικοπέδων αυτοστέγασης, αποφάσισε στις 24 Νοεμβρίου του 2015 το διαχωρισμό και αναδιανομή εξακόσιων περίπου οικοπέδων, που έχουν παραχωρηθεί στους δικαιούχους και δεν έχουν διαχωριστεί. Έχουν περιληφθεί πρόσθετες πιστώσεις στους προϋπολογισμούς του 2016-2018 για το σκοπό αυτό. Ο διαχωρισμός των εν λόγω οικοπέδων αναμένεται να ολοκληρωθεί μέχρι το 2018. Επίσης έχει δοθεί ιδιαίτερη έμφαση στο σχέδιο επιδότησης ενοικίου σε εκτοπισθέντες και η δαπάνη αυξήθηκε από €4,5 εκατομ. το 2014 και 2015 στα €7 εκατομ. το 2016 και στα €7,7 εκατομ. το 2017. Ποσό ύψους €8.215.000 αναμένεται να δαπανηθεί για συνέχιση των έργων διαχωρισμού πεντακόσιων δεκατριών οικοπέδων σε όλες τις επαρχίες, τα οποία, όπως ανέφερα, θα ολοκληρωθούν το 2018 και τα οποία έχουν ήδη παραχωρηθεί σε εγκριμένους δικαιούχους.

Στον προϋπολογισμό του 2017 προνοείται το συνολικό ποσό των €56.172.520 για εφαρμογή των στεγαστικών σχεδίων που απευθύνονται σε εκτοπισθέντες. Σε ισχύ παραμένουν τα στεγαστικά σχέδια που αφορούν την αυτοστέγαση σε ιδιόκτητο οικόπεδο, αγορά διαμερίσματος ή κατοικίας, όπως επίσης και το σχέδιο επιδότησης ενοικίου εκτοπισθέντων και παθόντων. Στον προϋπολογισμό του 2017 υπάρχει πρόνοια για €7,7 εκατομ., δηλαδή αύξηση €700.000 σε σύγκριση με τον προϋπολογισμό του 2016.

Σε ό,τι αφορά τα πιστοποιητικά μίσθωσης, δηλαδή αυτά που παραχωρούνται σε εκτοπισθέντες οι κατοικίες των οποίων ανεγέρθηκαν σε τουρκοκυπριακή γη, με απόφαση τώρα της κυβέρνησης θα παραχωρείται θεσμικά κατοχυρωμένο πιστοποιητικό μίσθωσης, ώστε να διασφαλίζεται η συνέχιση της κατοχής των οικιών. Δηλαδή ο μισθωτής θα αποκτά εμπράγματο δικαίωμα στην τουρκοκυπριακή ακίνητη ιδιοκτησία, που θα μπορεί να μεταβιβάσει ή να τύχει κληρονομικής διαδοχής ή και υπομίσθωσης.

Για κατασκευαστικά έργα σε προσφυγικούς συνοικισμούς στον προϋπολογισμό του 2017 προνοείται ποσό ύψους €5,38 εκατομ. Αφορά αναδόμηση, επιδιορθώσεις και ριζική βελτίωση στους συνοικισμούς Στρόβολος 3, Αγίου Ελευθερίου στα Λατσιαί και Στρόβολος 2, ενώ προγραμματίζεται η ανέγερση οκτώ κατοικιών στο συνοικισμό Τσιακκιλερό στη Λάρνακα, για να στεγαστούν οι δικαιούχοι της πράσινης πολυκατοικίας, η οποία κρίθηκε ως μη επισκευάσιμη. Στα έργα συμπεριλαμβάνεται η εγκατάσταση ανελκυστήρων σε πολυκατοικίες σε συνοικισμούς όλων των επαρχιών, αφού, όπως γίνεται αντιληπτό, ύστερα από σαράντα δύο χρόνια έχουν γεράσει οι ένοικοι και οι ανάγκες τους άλλαξαν. Επίσης, εντός του 2017, προγραμματίζεται η επιδιόρθωση ενενήντα έξι κατοικιών στο συνοικισμό Στρόβολος 2.

Ακόμη ο Κεντρικός Φορέας Ισότητας Κατανομής Βαρών, μέσα στα πλαίσια των προγραμμάτων βοήθειας προς δικαιούχους εκτοπισθέντες, εφάρμοσε από φέτος την παραχώρηση οικονομικής βοήθειας για νέους επιστήμονες οι οποίοι θα κάνουν το πρώτο τους επαγγελματικό ξεκίνημα.

Επίσης έχει τροχοδρομηθεί η επίλυση ενός άλλου προβλήματος, γεγονός που θα ανακουφίσει μεγάλο αριθμό προσφύγων και αφορά τη χρονική διάρκεια των εγκρίσεων και των προσφυγικών χορηγιών από την Υπηρεσία Μερίμνης και Αποκατάστασης Εκτοπισθέντων. Μέχρι πρόσφατα το χρονοδιάγραμμα ήταν διάρκειας ενός έτους, ενώ, με νομοσχέδιο που αναμένεται να κατατεθεί αρχές του νέου έτους από το Υπουργείο Εσωτερικών, θα επεκταθεί για ακόμη ένα έτος.

Όσον αφορά το πρόβλημα της υποστελέχωσης της υπηρεσίας, που προκαλεί μεγάλες καθυστερήσεις για εξέταση αιτήσεων στέγασης των προσφύγων, ήδη η κυβέρνηση προχωρεί στην προκήρυξη προσφορών για αγορά υπηρεσιών από τον ιδιωτικό τομέα, προκειμένου να εξυπηρετούνται έγκαιρα οι πρόσφυγες αιτητές. Ως εκ τούτου, το πρόβλημα θα απαμβλυνθεί και ο συσσωρευμένος αριθμός αιτήσεων θα μειωθεί στο ελάχιστο.

Συγκεκριμένα, για να γίνει αντιληπτό πόσο σοβαρό έχει εξελιχθεί το πρόβλημα, ο αριθμός των συσσωρευμένων αιτήσεων ανέρχεται στις 3 750. Κατά το 2016 εξετάστηκαν μόνο 1 100 αιτήσεις. Με την αγορά υπηρεσιών από τον ιδιωτικό τομέα το πρόβλημα θα επιλυθεί και οι πρόσφυγες που αιτούν χορηγία θα εξυπηρετούνται σε σύντομο χρονικό διάστημα και όχι να περιμένουν τρία και τέσσερα χρόνια.

Την ίδια ώρα ο Δημοκρατικός Συναγερμένος έχει καταθέσει αυτεπάγγελτη πρόταση ενώπιον της επιτροπής Προσφύγων που αφορά την εξέταση των αιτήσεων που υποβάλλονται από τους εκτοπισθέντες στη Μέριμνα για τις διάφορες μορφές χορηγιών, προκειμένου να εξετάζονται με βάση την ημερομηνία υποβολής της αίτησης και όχι με βάση την ημερομηνία εξέτασης της αίτησης.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Σίγουρα η όποια βοήθεια, όση και αν είναι αυτή, δεν μπορεί να υποκαταστήσει την επιθυμία της επιστροφής στη γη μας, στη γη των γονιών μας, των παππούδων μας και των προγόνων μας. Αυτό το γνωρίζει πολύ καλά η κυβέρνηση, αλλά ειδικά ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας Νίκος Αναστασιάδης, ο οποίος, αν και είχε, με την ανάληψη της εξουσίας, να αντιμετωπίσει τα τεράστια προβλήματα που μας συσσωρεύσε η οικονομική τραγωδία, δε σταμάτησε στιγμή να εργάζεται για την επανένωση της πατρίδας.

Στόχος και επιδίωξη του είναι η κατάργηση της κατοχής και το δικαίωμα της επιστροφής όλων των προσφύγων στην πατρώα γη, η εφαρμογή του ευρωπαϊκού κεκτημένου σε ολόκληρη την κυπριακή επικράτεια. Δε σταμάτησε ποτέ να εργάζεται και να προσφέρει όλες του τις δυνάμεις, για να σηκώσουμε ψηλά στον κυπριακό ουρανό τον ήλιο της ειρήνης. Οι προσπάθειες αυτές, αν και φάνηκε να ναυαγούν μετά το δεύτερο γύρο συνομιλιών στο Μοντ Πελεράν, με την επιμονή και τη βούληση του Προέδρου Αναστασιάδη, έχοντας και τη στήριξη τόσο των Ηνωμένων Εθνών όσο και της διεθνούς κοινότητας, είχαν αποτέλεσμα. Μέσα σε σύντομο διάστημα πέτυχε να φέρει και πάλι στο τραπέζι των συνομιλιών την άλλη πλευρά, για συνέχιση των διαπραγματεύσεων από το σημείο που είχαν διακοπεί άδοξα στην Ελβετία.

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Στόχος αυτής της προσπάθειας είναι η επανένωση της πατρίδας μας, κάτι που δε θα εγκαταλείψουμε ποτέ. Δεν μπορούμε να εγκαταλείψουμε αυτή την προσπάθεια και δεν πρέπει να την εγκαταλείψουμε, γιατί είναι ο μόνος τρόπος για να καταργήσουμε την κατοχή, για να φέρουμε και πάλι την ειρήνη στη χώρα μας, για να επανενώσουμε την Κύπρο μας, για να εξαλείψουμε κάθε κίνδυνο να φτάσουν τα σύνορα της Τουρκίας στη Λευκωσία, για να μπορεί ο κάθε πρόσφυγας, ο Κερυνειώτης, ο Μορφίτης, ο Βαρωσιώτης, ο Καρπασίτης, να έχει το δικαίωμα της επιλογής και πού να πάει και πού να μείνει, για να μπορεί ο κάθε Κύπριος πολίτης να διακινείται ελεύθερα σε όλα τα μήκη και πλάτη αυτού του νησιού.

Ως Κερυνειώτισσα, με την ευκαιρία που μου δίνεται, θέλω να διαβεβαιώσω όλους τους Κερυνειώτες, όλους τους συμπολίτες μου, αλλά και όλους τους εκτοπισθέντες ότι δε θα πάψω ποτέ να αγωνίζομαι, για να φέρουμε στον τόπο μας αυτή την ειρήνη και την ελευθερία. Είναι πολύ μικρή η Κύπρος, για να διχοτομηθεί.

Δεν πρόκειται να συναινέσουμε, δεν πρόκειται να συμβιβαστούμε με τη διατήρηση του status quo, δεν πρόκειται να δεχθούμε τα τελεεσμένα της εισβολής και κατοχής. Εμείς, ως Δημοκρατικός Συναγερμός, στηρίζουμε τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και χαιρετίζουμε την επανέναρξη των συνομιλιών. Μόνο έτσι πιστεύουμε και έχουμε ελπίδες να επανενώσουμε την Κύπρο μας. Μόνο έτσι έχουμε ελπίδες να ζήσουμε ελεύθεροι στην πατρίδα μας, στην Κερύνεια μας, όλοι οι νόμιμοι κάτοικοι αυτής της χώρας, αυτής της πατρίδας.

Και όσοι βεβιασμένα προέτρεξαν επικρίνοντας και κατακρίνοντας τον Πρόεδρο Αναστασιάδη ως αναλογιστούν τις ευθύνες τους για το μέλλον αυτού του τόπου. Ας πάψουν να καλλιεργούν τη διχόνοια, ας πάψουν να καλλιεργούν φοβίες και αμφισβητήσεις για δήθεν έλλειψη εθνικών αντιστάσεων. Είναι πολλές φορές που διαψεύστηκαν από τα γεγονότα.

Ο Πρόεδρος έχει επανειλημμένα ξεκαθαρίσει ότι δεν πρόκειται να φέρει ενώπιον του λαού ένα σχέδιο που δε θα ικανοποιεί τις ανησυχίες του ελληνισμού της Κύπρου. Το ανέφερα από αυτό το βήμα, το επαναλαμβάνω και σήμερα και θα το επαναλαμβάνω συνέχεια, όλοι γνωρίζουμε ότι τα μίσση και πάθη του παρελθόντος μάς έφεραν εδώ που σήμερα βρισκόμαστε, με μία ημικατεχόμενη πατρίδα. Δεν έχουμε να χωρίσουμε τίποτα. Απεναντίας, όλοι προσπαθούμε να βρούμε μία δίκαιη λύση και όλοι πρέπει να γνωρίζουν ότι ο τελικός κριτής, αυτός που στο τέλος θα αποφασίσει για τη λύση, δεν είναι ούτε ο Πρόεδρος ούτε η κυβέρνηση ούτε και κανένα κόμμα. Κριτής είναι ο κυρίαρχος λαός. Αυτός θα αποφασίσει για τη λύση. Είναι ο ίδιος ο ελληνισμός της Κύπρου που θα αποφασίσει για το μέλλον του.

Σας ευχαριστώ και εύχομαι σε όλους καλές γιορτές και ο νέος χρόνος να φέρει την πολυπόθητη ειρήνη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ. Καλές γιορτές.

Η Άννα Θεολόγου από τη Συμμαχία Πολιτών.

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχουμε ενώπιόν μας τον πρώτο μεταμνημονιακό προϋπολογισμό που, όσο και αν θέλουν να τον παρουσιάσουν ως ισοσκελισμένο, κάθε άλλο παρά ισοσκελισμένος είναι. Εφόσον τα έσοδα είναι κάτι λιγότερο από €7 δις και τα έξοδα είναι κάτι περισσότερο από €7 δις, κατά τα λεγόμενα του υπουργού. Επομένως, στην πραγματικότητα, ο προϋπολογισμός είναι ελλειμματικός και ως σταματήσουν να εμπαίζουν τη νοημοσύνη των πολιτών.

Έχουμε παραθέσει αναλυτικά τις θέσεις μας στην έκθεση που ετοίμασε η επιτροπή Οικονομικών και θέλω να εστιάσω την προσοχή σας στην ομιλία της περασμένης Παρασκευής που ανέγνωσε ενώπιον της ολομέλειας ο Υπουργός Οικονομικών.

Συνεχίζουν να παινεύονται επικοινωνιακά ότι έχουμε εξέλθει από το μνημόνιο χωρίς να το σκίσουμε, επειδή ακολούθησαν πιστά τις συνταγές του μνημονίου. Έλα όμως που δεν εφαρμόσαμε όλα τα συμφωνημένα, αφού κατά μεγάλο ποσοστό ακόμα δεν εκπληρώθηκαν οι μνημονιακές δεσμεύσεις για μεταρρυθμίσεις, όπως είναι το ΓΕΣΥ, η μεταρρύθμιση του δημοσίου και της τοπικής αυτοδιοίκησης, η ενοποίηση των φορολογικών πληροφοριών μέσω των ηλεκτρονικών συστημάτων, καθώς και η δίωξη των υπαίτιων του οικονομικού εγκλήματος! Δεν έχουμε εξέλθει από το μνημόνιο, διότι, για να πληρώσουμε όλα όσα έχουμε δανειστεί και για να φτάσει το δημόσιο χρέος στα ευρωπαϊκά επίπεδα της Συνθήκης του Μάαστριχτ και της Λισαβόνας, θα χρειαστούμε ακόμα δεκαπέντε χρόνια, με την τρόικα να μας επισκέπτεται κάθε έξι μήνες, όχι για να απολαύσει τον ήλιο μας και να κάμει διακοπές, αλλά για να μας αξιολογεί. Και όταν η αξιολόγηση αυτή αναδείξει λανθασμένους χειρισμούς, τότε αυτό θα αντικατοπτρίζεται και στις διεθνείς αγορές. Οι προειδοποιητικές σειρήνες έχουν ήδη αρχίσει τόσο από πλευράς της Ευρωπαϊκής Επιτροπής όσο και από το κυβερνητικό Δημοσιονομικό Συμβούλιο, το οποίο κάθε άλλο παρά αντιπολιτευτικό μπορεί να χαρακτηριστεί.

Ανακάμπουμε όμως, λένε οι αριθμοί του Υπουργείου Οικονομικών. Είναι άλλωστε το φυσικό επακόλουθο των κύκλων της οικονομίας αυτό, διότι δεν μπορεί να σταματήσει η παραγωγική δραστηριότητα, έστω και μέσα από τις όποιες δύσκολες συνθήκες έχει διανύσει ο επιχειρηματικός τομέας. Όμως δεν είναι επίτευγμα της κυβέρνησής σας αυτή η ανάκαμψη, διότι για τέσσερα χρόνια δεν έχετε εφαρμόσει καμία απολύτως οικονομική πολιτική, πάρα μόνο την πολιτική της συνεχούς αναχρηματοδότησης του δημόσιου χρέους και όχι τη σταδιακή αποπληρωμή του μέσω πολιτικών που να υποβοηθούν την παραγωγική δραστηριότητα πέρα από τον τομέα των υπηρεσιών.

Σύμφωνα με τις προβλέψεις του δικού σας υπουργείου, κύριε υπουργέ, το δημόσιο χρέος σε πραγματικούς αριθμούς αυξάνεται, αφού πλέον θα βρίσκεται στα €19 δις. Ως ποσοστό του ΑΕΠ εκτιμούν ότι θα μειώνεται, επειδή μεγεθύνεται η οικονομία. Οι δείκτες, βλέπετε, βοηθούν για επικοινωνιακό παιχνίδι. Προσωπικά όμως με ενδιαφέρουν οι απόλυτοι αριθμοί και σε απόλυτους αριθμούς δυστυχώς το δημόσιο χρέος θα συνεχίζει να αυξάνεται.

Οι αποδόσεις των κυπριακών ομολόγων αντικατοπτρίζουν την πραγματική εικόνα της οικονομίας, με τις γκρίζες και ακριβές εξόδους μας στις αγορές, για να αναχρηματοδοτήσουμε το χρέος μας και να το επιμηκύνουμε. Είναι κάτι που θεωρείται κατόρθωμα από τον υπουργό. Με απλά λόγια, αυτό το δήθεν επίτευγμα θα το πληρώσουν περισσότερες μελλοντικές γενιές αντί αυτές που το δημιούργησαν.

Το 2016 ήταν όντως μια χρονιά ρεκόρ για τον τουρισμό -οι συγκυρίες δεν μπορούσαν να ήταν καλύτερες- αλλά και μια χρονιά που καταλάβαμε πόσα προβλήματα έχουμε να αντιμετωπίσουμε όσον αφορά τις ιδιωτικές υπηρεσίες στα αεροδρόμια και δυστυχώς τις συχνές καθυστερήσεις τους, που κατά τα άλλα δόθηκαν σε στρατηγικούς επενδυτές, την αδυναμία του ξενοδοχειακού τομέα να ανταποκριθεί στην αυξανόμενη ροή τουριστών και, δυστυχώς για εμάς τους Ελληνοκύπριους, τη διοχέτευση των τουριστών στα κατεχόμενα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εγκρίθηκε, μας είπε ο υπουργός, το Υφυπουργείο Τουρισμού και περιμένουμε και το Υφυπουργείο Ανάπτυξης. Πάντως, τόσα χρόνια, τόσες κυβερνήσεις, τόσοι Υπουργοί Οικονομικών και Εμπορίου δε χρειάστηκαν υφυπουργούς να τους βοηθούν στις αρμοδιότητες που συνταγματικά είχαν οι ίδιοι! Μόνο η κυβέρνηση Αναστασιάδη χρειάζεται υφυπουργεία, για να κάνει τη δουλειά που πρέπει να κάνουν οι ίδιοι οι υπουργοί; Δηλαδή έχετε επιβεβαιώσει μόνοι σας ότι δεν μπορείτε να ανταπεξέλθετε στη διαχείριση των υπουργείων σας ή μήπως θα προβείτε σε ακόμα δύο ευφάνταστους διορισμούς αρίστων πριν να λήξει η θητεία σας;

Μιλάτε για τις ιδιωτικοποιήσεις των κερδοφόρων ημικρατικών οργανισμών. Εμείς σας ενημερώνουμε ότι, ως Συμμαχία Πολιτών, δεν είμαστε υπέρ των ιδιωτικοποιήσεων όπως τις ζητά η κυβέρνηση και πολύ περισσότερο δεν αποδεχόμαστε αδιαφανείς διαδικασίες ξεπουλήματος του δημόσιου πλούτου. Ακούγονται και συζητούνται τεράστια σκάνδαλα για την ιδιωτικοποίηση και τη διαχείριση των λιμανιών και η κυβέρνηση το παρουσιάζει ως αν να μας έχουν δώσει τεράστια ώθηση οι ιδιώτες επενδυτές. Θα είμαστε εδώ όμως να συζητούμε τα τυχόν οφέλη που θα προκύψουν και θα απολαύσει το κράτος, σε σχέση με τα υπερκέρδη των επενδυτών από τη διαχείριση, διότι οι ιδιωτικοποιήσεις θα είναι υπό αξιολόγηση και, αν παρουσιαστούν πιθανές ζημιές, να ξέρετε ότι ευθύνη θα έχουν πάντα αυτοί που παίρνουν τις αποφάσεις. Δε φταίνε ούτε οι προηγούμενοι ούτε οι επόμενοι.

Πέρα όμως από τις ιδιωτικοποιήσεις, θέλουν, όπως λένε, να προσελκύσουμε και νέες επενδύσεις, αλλά ακόμα και στις υφιστάμενες ιδιωτικές επενδύσεις, που αφορούν παραδείγματος χάριν τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, το κράτος δεν μπορεί να τηρήσει ούτε καν τα συμφωνημένα με τους ιδιώτες επενδυτές, με αποτέλεσμα, αντί να πληρώνει το ταμείο ρύπων τη διαφορά στο Ταμείο Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας, το

κράτος υποχρεώνει το φορολογούμενο πολίτη να τα πληρώνει, που αναγκάστηκε να αποκτήσει νοοτροπία και να περιορίσει τη σπατάλη ενέργειας, αλλά ακόμα δεν επωφελείται αυτής της αλλαγής.

Ο υπουργός μάς είπε ότι τον ενδιαφέρει και η κατανομή του μερίσματος και της ανάπτυξης σε μεγαλύτερη μερίδα του πληθυσμού, και πολύ σωστά τον ενδιαφέρει, αφού σε αυτά τα τέσσερα χρόνια διακυβέρνησης έχει εξανεμιστεί η μεσαία τάξη. Η μεσαία τάξη και οι μικρομεσαίες οικογενειακές επιχειρήσεις εξακολουθούν να βρίσκονται στραγγαλισμένες από ελλειμματική ρευστότητα και με μεγάλο ιδιωτικό χρέος που, παρά τα όσα αναφέρει τόσο η Κεντρική Τράπεζα όσο και το Υπουργείο Οικονομικών για την ορθή διαχείριση - εμείς λέμε προσωρινή διαχείριση, διότι δε γίνονται βιώσιμες αναδιαρθρώσεις- και τη μείωση του ποσοστού των μη εξυπηρετούμενων δανείων, αυτό το φαινόμενο εξακολουθεί να επηρεάζει σε μεγάλο βαθμό την οικονομική δραστηριότητα και την ανάπτυξη.

Σημαντικό στοιχείο είναι ότι στους δείκτες της ανεργίας παρουσιάζεται πτώση, αλλά θα έπρεπε επίσης να προσέξουμε ότι ένας από τους παράγοντες που βοήθησαν στην πτώση των δεικτών -και όχι κατ' επέκταση στη διόρθωση της κατάστασης- είναι η ενσωμάτωση στο εργατικό δυναμικό της χώρας των μερικώς απασχολούμενων ατόμων, που προηγουμένως δεν εμφανίζονταν καν ως απασχολούμενοι. Όσον αφορά την ανεργία ανάμεσα στους νέους και τη μερική απασχόληση, που ανθεί στις μέρες μας, παρά τον προβληματισμό της κυβέρνησης ότι αναγνωρίζει το σοβαρότατο κίνδυνο για την οικονομία, τα €500 δε συντελούν στην αξιοπρεπή διαβίωση ούτε και στη μελλοντική προοπτική για ανέλιξη, αφού τα εύλογα έξοδα διαβίωσης καθορίζονται στα €733 ανά άτομο, με βάση το Πλαίσιο Αφερεγγυότητας και το σχετικό διάταγμα του υπουργού.

Παράλληλα με την ανεργία υπάρχει ακόμα ένας δείκτης ο οποίος έμεινε ξεχασμένος από την κυβέρνηση, ο δείκτης πληθωρισμού, που εδώ και τέσσερα χρόνια της διακυβέρνησης Αναστασιάδη είναι αρνητικός. Και όχι μόνο δε διορθώνεται, αλλά προσδοκούν και ελπίζουν ότι μια καλή μέρα, ως εκ θαύματος, θα ξεκινήσουν οι θετικοί ρυθμοί πληθωρισμού, επειδή θα αυξηθεί η κατανάλωση, ισχυρίζονται.

Πρέπει επιτέλους να καταλάβετε, κύριοι, ότι οι πολιτικές λιτότητας και η ελλειμματική ρευστότητα στην αγορά επηρεάζουν το φαινόμενο του αποπληθωρισμού και θα συνεχίσουν να το επηρεάζουν όσο αυτές οι πολιτικές διαρκούν.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μας είπαν ότι θα ήταν αδιανόητο να μη στηρίξουμε τη μεταρρύθμιση του δημόσιου τομέα, καθώς μια τέτοια σοβαρή πρόταση που φέρνει η κυβέρνηση θα βάλει όριο στην αύξηση του μισθολογίου στο δημόσιο τομέα. Αλλά ειλικρινά εξηγήστε μας, κύριοι κυβερνώντες, τι όριο βάζει, διότι δεν πρόκειται για μισθολογική μεταρρύθμιση προς το καλύτερο αλλά προς το χειρότερο.

Ως Συμμαχία Πολιτών, στηρίζουμε την εις βάθος μεταρρύθμιση του δημόσιου τομέα. Έχουμε ήδη δώσει τις δικές μας εισηγήσεις όσον αφορά τα θέματα αξιολόγησης και εξετάσεων. Ανεύθυνοι όμως θα ήμασταν να ψηφίσουμε μια μισθολογική μεταρρύθμιση που οι αυξήσεις των μισθών θα εξαρτώνται από την αύξηση του ακαθάριστου εθνικού προϊόντος και σε περιόδους άνθησης της οικονομίας το κρατικό μισθολόγιο θα μας δημιουργεί όλο και μεγαλύτερες δυσκολίες. Επίσης ανεύθυνοι θα ήμασταν να ψηφίσουμε μια μεταρρύθμιση που ακριβώς στηρίζεται στο ΑΕΠ και που το ΑΕΠ παράγεται κατά μεγαλύτερο ποσοστό από τον ιδιωτικό τομέα, αλλά θα το επωφελείται δυσανάλογα ο δημόσιος τομέας, όπως γίνεται άλλωστε και τώρα. Είναι ειρωνικό η φιλελεύθερη κυβέρνηση του Νίκου Αναστασιάδη να θέλει να στραγγαλίζει και τα επόμενα χρόνια τον επιχειρηματικό κόσμο μέσω αυτής της μεταρρύθμισης.

Μέσα στα μεγάλα επιτεύγματα που μας παρουσίασε ο υπουργός είναι και το επίτευγμα του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος και ο ισχυρισμός ότι οι κρατικές δαπάνες για την κοινωνική πολιτική έχουν αυξηθεί κατά 5,2%. Αυτό, πρώτον, φανερώνει ότι οι ανάγκες αυξάνονται αντί να μειώνονται και, δεύτερον, ότι όλο και περισσότερος κόσμος μπαίνει σε μη βιώσιμες συνθήκες διαβίωσης. Ορίστε το success story σας!

Να θυμίσουμε ότι, πέρα από τις κοινωνικές παροχές, είναι και ο τομέας της υγείας και της ποιότητας της φροντίδας των ασθενών, καθώς και της ικανοποιητικής ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης που θα έπρεπε να έχουν οι ασθενείς. Σε αυτό το κομμάτι ο προϋπολογισμός αποτυγχάνει οικτρά. Η αύξηση στον προϋπολογισμό του Υπουργείου Υγείας κατά €12 εκατομ., με τα €10 εκατομ. να αφορούν το κρατικό μισθολόγιο, ακόμα και οι αυξήσεις σε συγκεκριμένους ιατρούς, ώστε να τους δοθεί κίνητρο να δουλεύουν καλύτερα, δεν μπορεί να αποδώσουν, όταν υπάρχουν ελλείψεις ιατρικού εξοπλισμού και φαρμάκων.

Ο Υπουργός Οικονομικών αναφέρθηκε στις κυβερνητικές εγγυήσεις που δίνονταν αλόγιστα στο παρελθόν και είχαν φτάσει, όπως είπε, τα €3,1 δις συνολικά. Μα, κύριε υπουργέ, δεν ήσαστε εσείς που δώσατε εγγυήσεις στα τραπεζικά ομόλογα της Τράπεζας Κύπρου κατά €2,9 δις, από τα οποία χρησιμοποιήθηκαν τα €1,9 δις; Να σας θυμίσω τότε ότι η δική σας κυβέρνηση και εσείς προσωπικά δώσατε αυτές τις αλόγιστες εγγυήσεις, δυστυχώς!

Κλείνοντας, κύριε υπουργέ, μιας και έχετε αρχίσει να μοιράζετε μελλοντικές μετοχές του κρατικοποιημένου συνεργατισμού στους κουρεμένους καταθέτες, τάξτε και λίγες στους κατόχους αξιογράφων, που τους κοροϊδεύετε από τις προηγούμενες προεδρικές εκλογές. Άλλωστε και εκείνοι έχασαν τα λεφτά τους.

Πρέπει επιτέλους να σταματήσετε να παίζετε με τον πόνο του κόσμου, που εσείς οι ίδιοι με τις αποφάσεις σας τους έχετε προκαλέσει ζημιά. Αφοσιωθείτε στη δουλειά που πρέπει να κάνετε και στη βιώσιμη ανάπτυξη, που πρέπει να φέρετε στον τόσο ταλαιπωρημένο τόπο μας.

Σας ευχαριστώ πολύ.

Καλές γιορτές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Από το ΔΗΣΥ η Ελένη Σταύρου.

Ε. ΣΤΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Θα τολμήσω, κύριε Πρόεδρε, να διατυπώσω την άποψη σύμφωνα με την οποία ο προϋπολογισμός του κράτους θα ήταν περισσότερο αξιόπιστος, αν ελάμβανε υπόψη και όλες τις παραμέτρους, σταθμισμένες ή αστάθμητες, που μπορούν να επηρεάσουν θετικά ή αρνητικά τη σύνταξη και την εφαρμογή του. Εγώ δεν είμαι οικονομολόγος και συνεπώς δεν μπορώ να έχω βαρύνουσα γνώμη για τις πρόνοιες του προϋπολογισμού. Μπορώ όμως να έχω υπεύθυνο λόγο για τις πιθανές γεωπολιτικές και γεωστρατηγικές εξελίξεις στον περιβάλλοντα χώρο μας που να επηρεάζουν τις οικονομικές δραστηριότητες στο κράτος μας. Οι Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Εξωτερικών και Άμυνας, στις οποίες μετέχω, θα ήταν χρήσιμο αν, σε συνεργασία με τα αντίστοιχα υπουργεία, εφοδίαζαν έγκαιρα το Υπουργείο Οικονομικών με κατάλογο των επιπτώσεων οικονομικού χαρακτήρα που θα έχουν οι πιθανές γεωπολιτικές προοπτικές στο χώρο μας. Προκειμένου να καταδείξω το συνολικό εκτόπισμα του χώρου μας, θα τολμήσω να χρησιμοποιήσω τον Ελύτη: «Αυτός ο κόσμος ο μικρός, ο μέγας!».

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε, η Κυπριακή Δημοκρατία αποτελεί πλέον αυθύπαρκτη και ισχυρή διεθνή οντότητα. Δεν είναι η μικρή και ρημαγμένη νήσος, που αναζητούσε προστάτες. Ο Έλληνας, ο ορθόδοξος χριστιανός, ο καρτερικός και γενναίος Κυπραίος στέγγωσε το δάκρυ του, επούλωσε τις πληγές του και ενέπνεε, καθήυθνε την ηγεσία του, για να αντιστέκεται στις κάθε λογής πιέσεις. Η Κυπριακή Δημοκρατία και ο ελληνισμός της Κύπρου μπορούν πλέον να αντιμετωπίζουν αποτελεσματικά κάθε έξωθεν απειλή. Υπό το πρίσμα λοιπόν αυτής της θέσης, θα προσπαθήσω να παρουσιάσω στο σώμα τις εκτιμήσεις μου.

Η Κυπριακή Δημοκρατία, ακόμη και υπό κατοχή, όπως ξαναείπα και από το βήμα της Βουλής, είναι ο γεωστρατηγικός άρχων, ο κλειδοκράτορας και επί το λαϊκότροπο είναι σήμερα ο δερβέναγας της Ανατολικής Μεσογείου. Μπορεί να ελέγχει τις θαλάσσιες και εναέριες συγκοινωνίες στον πιο νευραλγικό χώρο του πλανήτη, να αποτελέσει βάση εξορμήσεως προς Βορρά, Ανατολή και Νότο, αλλά και χώρο διασποράς και ανεφοδιασμού των υπηρεσιών διοικητικής μέριμνας της περιοχής. Ως χώρα μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης μπορεί να χρησιμοποιηθεί και ως γεωστρατηγική πύλη εισόδου στην Ευρώπη και αντιστρόφως της Ευρώπης προς τη Μέση Ανατολή και την Ασία, το Σουέζ, την Αίγυπτο, τον Κόλπο.

Κυριότερο επίτευγμα και σημερινό γεωστρατηγικό πλεονέκτημα της χώρας μας είναι οι τριμερείς άξονες συνεργασίας Ισραήλ-Κύπρου-Ελλάδας, Αιγύπτου-Κύπρου-Ελλάδας και Λιβάνου-Κύπρου-Ελλάδας. Η αναβάθμιση της ενεργειακής προοπτικής της Κύπρου και η έναρξη των διαδικασιών εκμετάλλευσης του θαλάσσιου πλούτου της αποτελούν ισχυρότατο εργαλείο στα χέρια μας, ώστε να καταστεί η χώρα μας ένας σημαντικός εταίρος της ενεργειακής σκακιέρας της περιοχής μας.

Μεθαύριο, στις 8 Δεκεμβρίου, θα πραγματοποιηθεί η νέα τριμερής συνάντηση των ηγετών Κύπρου-Ελλάδας-Ισραήλ στο Τελ Αβίβ και αφορά το κεφάλαιο των αγωγών του φυσικού αερίου της Ανατολικής Μεσογείου. Εκτιμώ ότι δεν είναι καθόλου τυχαία η χρονική συγκυρία της συνάντησης αυτής. Ο East Med, ο αγωγός Ισραήλ-Κύπρου-Ελλάδος, επανέρχεται ως κεντρική επιλογή μετά την ολοκλήρωση της τεχνικής και οικονομικής μελέτης με δεδομένη την πολιτική υποστήριξη.

Ο Λίβανος, τον οποίο επισκέφθηκαν πρόσφατα οι κ. Κασουλίδης και Κοτζιάς, σπεύδει για τον πρώτο γύρο αδειοδότησης ακολουθώντας ως πρότυπο την Κύπρο. Σημειώνουμε εδώ ότι έχουμε προ πολλού οριοθετήσει την ΑΟΖ μας με την ανάδοχη του Λιβάνου και απομένει η έγκρισή της από τη Βουλή του Λιβάνου, λόγω και κάποιας εκκρεμότητας στις ΑΟΖ Λιβάνου-Ισραήλ.

Όλοι αυτοί οι παράγοντες που συνθέτουν τη μεγάλη Κύπρο ευνοούν τα μέγιστα και την οικονομική ανάπτυξη του κράτους μας. Και γι' αυτό διέθεσα προσωπικά τόσα χρόνια των σπουδών μου και αργότερα ως επιστημονικός σύμβουλος της κυβέρνησης προς την κατεύθυνση αυτή.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ζούμε σε μια ημικατεχόμενη πατρίδα και αναπόσπαστο μέρος της οποιασδήποτε προοπτικής αποτελεί η ασφάλεια του κράτους και των πολιτών μας. Και επειδή η άμυνα και η θωράκιση της χώρας είναι ύψιστης σημασίας, δε θα μπορούσα να μην αναφερθώ και στην πρόσφατη δημιουργία του επαγγελματικού στρατού. Με την τήρηση της προεκλογικής δέσμευσης του Προέδρου Νίκου Αναστασιάδη για μείωση της στρατιωτικής θητείας καταφέραμε να δώσουμε 3 000 θέσεις εργασίας σε άνεργους νέους και παράλληλα να εκπαιδεύσουμε κατάλληλα τους 3 000 οπλίτες που έχουν προσληφθεί για την ενίσχυση του στρατεύματος. Επιπλέον, υπάρχει όραμα και για συνέχιση της εκπαίδευσης των οπλιτών με συμφωνίες του Υπουργείου Άμυνας με πανεπιστήμια, που θα δώσουν την ευκαιρία σε όσους επιθυμούν να εξελιχθούν και να γίνουν ακόμα πιο χρήσιμοι και αποδοτικότεροι.

Παράλληλα, μετά από αρκετές πολύωρες συνεδρίες της επιτροπής Άμυνας, σε συνεργασία πάντοτε με το Υπουργείο Άμυνας, εγκρίναμε τους κανονισμούς για τις κρίσεις, τις προαγωγές και την ιεραρχία των αξιωματικών της Εθνικής Φρουράς. Οι εν λόγω κανονισμοί αναμένονταν στη Βουλή εδώ και μία δεκαετία και στόχο έχουν να εκσυγχρονιστεί η Εθνική Φρουρά, να αρθεί η στασιμότητα στην εξέλιξη των αξιωματικών, αλλά και να ενισχυθεί η επιχειρησιακή κατάσταση του στρατού. Εκσυγχρονίζεται δηλαδή ένα πολύ σημαντικό σύστημα που βάλτωσε και απορρύθμισε τη λειτουργία της Εθνικής Φρουράς για πολλά χρόνια. Τα μόνιμα στελέχη της Εθνικής Φρουράς είναι ο καθένας και η καθεμιά ξεχωριστά ένα εθνικό κεφάλαιο, που σηκώνει στους ώμους του με καρτερία ένα κομμάτι της ασφάλειας της πατρίδας και έχουμε υποχρέωση να τους αντιμετωπίζουμε με σεβασμό. Το νομοσχέδιο που μελέτησα και κατέγραψα αντιτιθέμενες απόψεις χρειάζεται κι άλλη επεξεργασία. Παρά το γεγονός ότι προσπαθήσαμε με την έγκριση των κανονισμών να αδικούνται όσο το δυνατό λιγότεροι, κάποιοι αδικούνται. Προσক্রούσαμε για πολλά θέματα στην αντίθετη άποψη της Νομικής Υπηρεσίας, που μας καθιστούσε σαφές ότι κάποιες περαιτέρω αλλαγές θα κρίνονταν αντισυνταγματικές, με κίνδυνο να καταρρεύσει αυτό το πολύ σημαντικό εγχείρημα. Έχουμε όμως τη δέσμευση του Υπουργείου Άμυνας ότι με την εφαρμογή των κανονισμών θα εργαστούμε για διορθωτικές κινήσεις επ' αυτών, όπου θα κριθούν σκόπιμες. Όλοι νοιαζόμαστε για το καλύτερο αποτέλεσμα, που θα κατευνάσει τις ανησυχίες των μόνιμα υπηρετούντων αξιωματικών, που αποτελούν το πολύτιμο έμπυχο δυναμικό της Εθνικής Φρουράς. Είμαστε υποχρεωμένοι να ακούμε τις ανησυχίες τους, να στηρίζουμε τις προσπάθειές τους και να εργαζόμαστε συλλογικά και υπεύθυνα, για να διατηρείται η ασφάλεια στο νησί.

Τα τελευταία τρία χρόνια, κυρίες και κύριοι, βασικός άξονας της δημοσιονομικής πολιτικής του κράτους αποτέλεσε η εξασφάλιση εξοικονομήσεων μέσα από τη μείωση των λειτουργικών δαπανών. Οι εξοικονομήσεις αυτές θα πρέπει να διατηρηθούν, ώστε να αποφέρουν μακροπρόθεσμα τέτοια σημαντικά οφέλη, τα οποία θα μπορέσουν να αξιοποιηθούν για αναπτυξιακά έργα είτε παγκύπριου είτε τοπικού χαρακτήρα. Κι είναι ακριβώς από τέτοιες εξοικονομήσεις που πετύχαμε σήμερα και υπερηφανευόμαστε για το δικό μας σπίτι, τη Λεμεσό μας.

Η Λεμεσός, πόλη και επαρχία, δύναται να εξελιχθεί ως πρωτεύουσα της Μέσης Ανατολής και της Ανατολικής Μεσογείου σε όλους τους τομείς. Λόγω της γεωγραφικής της θέσης, στο κέντρο της νότιας ακτογραμμής της Κύπρου, κτισμένη στο μυχό κόλπου, με σύγχρονο λιμάνι, με δύο διεθνή αεροδρόμια ανατολικά και δυτικά της και σε απόσταση ώρας από το διοικητικό κέντρο της χώρας μας, διαθέτει σήμερα σημαντικές υποδομές υπηρεσιών βιομηχανίας, εμπορίου, γεωργίας, παιδείας, υγείας, τουρισμού και τραπεζών. Διαθέτει επίσης επαρκές προσοντούχο στελεχιακό και εργατικό δυναμικό, ευρύτατα περιθώρια οικονομικής ανάπτυξης, μεγάλη εγγύτητα προς τα υποθαλάσσια ενεργειακά κοιτάσματα, κατάλληλους χώρους εγκατάστασης μεγάλων συγκροτημάτων επεξεργασίας υδρογονανθράκων, καθώς και αρκετή υπέροχη γη για οικιστικές αναπτύξεις, μέχρι και την παρθένα περιοχή Κακομάλλη, αλλά και εξαιρετικό κλίμα που μπορεί να αξιοποιηθεί για μια από τις σημαντικότερες πτυχές της κυπριακής οικονομίας, τη γεωργοκτηνοτροφία. Για να προλάβουμε και να αποτρέψουμε την άναρχη, αποσπασματική και περιστασιακή ανάπτυξη, θα πρέπει να έχουμε διαμορφωμένες πρότυπες λύσεις στα αναμενόμενα πρωτογενή προβλήματα, αλλά και αντιμετώπιση υπαρκτών χρόνιων εκκρεμοτήτων.

Η κυβέρνηση Αναστασιάδη μπορεί να είναι υπερήφανη για τα αναπτυξιακά έργα που εκτελούνται στη Λεμεσό. Μέσα σε πρωτόγνωρες συνθήκες οικονομικής ύφεσης, η Λεμεσός, μέσα από τα έργα υποδομής που έχουν ολοκληρωθεί ή βρίσκονται υπό εξέλιξη, έχει αναδειχθεί σε σημείο αναφοράς για όλες τις πόλεις της Κύπρου. Αναφέρομαι μόνο σε μερικά από αυτά, την αναβάθμιση του λιμανιού της Λεμεσού και την τροχοδρομούμενη δημιουργία δρόμου που θα το συνδέει με τον αυτοκινητόδρομο, τη δημιουργία της μαρίνας, που αποτελεί το στολίδι της πόλης μας, το σχεδιασμό για τη δημιουργία ενός σύγχρονου αθλητικού σταδίου, που θα αποτελέσει το σπίτι όλων των ποδοσφαιρικών σωματείων της πόλης, την αναβάθμιση και επέκταση των λανιτειών εκπαιδευτηρίων, τη βελτίωση και τον εξωραϊσμό του παλαιού νοσοκομείου Λεμεσού, τη δημιουργία γραμμικού πάρκου στο δήμο Αγίου Αθανασίου, την ανέγερση νέου δημοτικού σχολείου στο δήμο Μέσα Γειτονιάς, στην κοινότητα Παλόςιας και την επέκτασή του δημοτικού σχολείου στην κοινότητα Επισκοπής, τη δημιουργία νέου ιατρικού κέντρου στην κοινότητα Πάχνας, τη δημιουργία ακτινοθεραπευτικού και ογκολογικού κέντρου στη Λεμεσό και τέλος, βεβαίως, το καζίνο και το θέατρο που αναμένεται να δημιουργηθούν.

Όλα τα πιο πάνω, που η κυβέρνηση Αναστασιάδη πέτυχε ή βρίσκονται υπό εξέλιξη με στόχο να ολοκληρωθούν, έχουν προσδώσει τεράστιες οικονομικές ανάσες στην πόλη και επαρχία Λεμεσού και τους κατοίκους της και έχουν δημιουργήσει προσδοκίες για περαιτέρω αναβάθμιση και ενίσχυση που και δικαιούται και πρέπει να παραχωρηθεί.

Και βεβαίως θα πρέπει να χαιρετίσουμε και τις ιδιωτικές πρωτοβουλίες η συμβολή των οποίων υπήρξε καθοριστική στην ανάπτυξη της επαρχίας μας. Ας μην ξεχνάμε όμως πως, μέσα σε όλα τα προγράμματα, η έννοια της Λεμεσού περιλαμβάνει το σύνολο της επαρχίας. Κάθε πρόγραμμα θα πρέπει να συντάσσεται κάτω από την ανάγκη να εξαλείψουμε το μαρασμό της υπαίθρου. Οι κάτοικοι της υπαίθρου μας, στον Αγρό, στην Κυπερούντα, στο Όμοδος, στην Παραμύθα και σε όλα τα άλλα χωριά μας, δικαιούνται και αυτοί, που έχουν δουλέψει τόσο σκληρά, ίσες ευκαιρίες. Είναι λοιπόν αδήριτη ανάγκη η αναθεώρηση της πολιτικής του κράτους σε ό,τι αφορά την κυπριακή ύπαιθρο, έτσι που να σταθεί αρωγός δίπλα στους ανθρώπους που σήμερα κρατούν ζωντανό αυτό το εξαιρετικά σημαντικό κομμάτι του τόπου μας. Επ' αυτού έχω ήδη εισηγηθεί τη σύσταση Υφυπουργείου Υπαίθρου ως συντονιστικού οργάνου ανάπτυξης.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχουμε ενώπιόν μας τον κρατικό προϋπολογισμό για το 2017, τον πρώτο μεταμνημονιακό προϋπολογισμό που αντικατοπτρίζει έντονα τον αναπτυξιακό χαρακτήρα που θέλει να του προσδώσει η κυβέρνηση Νίκου Αναστασιάδη. Έναν προϋπολογισμό που ναι μεν καταρτίζεται εκτός μνημονίου, αλλά και που την ίδια ώρα θα πρέπει να αποφύγει τις ατασθαλίες και τις αλόγιστες δαπάνες του παρελθόντος, που μας οδήγησαν σχεδόν στην ολοσχερή οικονομική καταστροφή του τόπου μας.

Αυτός λοιπόν ο προϋπολογισμός θα πρέπει εφεξής να αποτελέσει, με τη συμβολή όλων μας, το θεμέλιο λίθο, ώστε, αξιοποιώντας όλες τις προαναφερθείσες προοπτικές που διανοίγονται για την πατρίδα μας, να στεριώσουμε ένα ισχυρό οικονομικά, γεωστρατηγικά και γεωπολιτικά κράτος, έτοιμο να αντιμετωπίσει τις προκλήσεις της εποχής και να διεκδικήσει αυτό που αναμφίβολα δικαιούται, μια ισότιμη θέση στον ευρωπαϊκό και διεθνή πολιτικό χάρτη.

Ευχαριστώ και εύχομαι σε όλους, αλλά και στον κόσμο που μας παρακολουθεί καλά Χριστούγεννα και ένα καλό, παραγωγικό και ευλογημένο για εμάς και την πατρίδα μας νέο έτος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Από το Δημοκρατικό Κόμμα ο κ. Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης.

Χ. ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Καταρχάς, θα ήθελα να δηλώσω ότι δε θα καταπιαστώ με το εθνικό μας θέμα και την κρίσιμη φάση την οποία διέρχεται σήμερα, γιατί αυτό έχει καλυφθεί εκτενώς και πολύ εύστοχα από τον πρόεδρο του κόμματός μου συναγωνιστή Νικόλα Παπαδόπουλο.

Κυρίες και κύριοι,

Η διαδικασία συζήτησης και έγκρισης του κρατικού προϋπολογισμού αποτελεί για το νομοθετικό σώμα την κορυφαία πράξη άσκησης του κοινοβουλευτικού έλεγχου προς την εκτελεστική εξουσία.

Η έξοδος από το πρόγραμμα οικονομικής προσαρμογής τον περασμένο Μάρτιο, σε συνδυασμό με το μεγάλο βαθμό σταθεροποίησης του χρηματοπιστωτικού συστήματος, επιβεβαιώνει τις θετικές προοπτικές της οικονομίας. Φυσικά, θα πρέπει να παραδεχτούμε ότι, μέχρι να φθάσουν τα αποτελέσματα αυτών των θετικών εξελίξεων της οικονομίας στην τσέπη του πολίτη, θα χρειαστεί μεγάλη προσπάθεια και χρόνος.

Δε λησμονούμε τους κουρεμένους καταθέτες, τους κατόχους αξιογράφων, τους απλούς μετόχους των τραπεζών που εν μια νυκτί είδαν τα περιουσιακά τους στοιχεία να εξανεμίζονται. Δε λησμονούμε ιδιαίτερα τους απλούς πολίτες. Λόγω των κάκιστων χειρισμών τραπεζιτών, σε συνεργασία με τις διαχρονικά πολιτικές ελίτ αυτού του τόπου, οδηγήθηκαν πολλές οικογένειες στην ανεργία, στην οικονομική ανέχεια και μάλιστα σε μια περίοδο που το κράτος, με τα πενιχρά μέσα που διέθετε, δεν μπόρεσε να σταθεί αρωγός στις ομάδες αυτές του πληθυσμού.

Δεν πρέπει επίσης να διαφεύγει κανενός ότι τα όποια κέρδη προέκυψαν τα τελευταία χρόνια στην οικονομία οφείλονται κατά κύριο λόγο και στις θυσίες και στην αντοχή του λαού μας, ο οποίος ήταν και ο πραγματικός πρωταγωνιστής της όλης προσπάθειας.

Σημαντικότερη ήταν και παραμένει η συμβολή του Δημοκρατικού Κόμματος, το οποίο με τη συνετή και πατριωτική του στάση στήριξε μέτρα λιτότητας, προκειμένου να διασωθεί η κυπριακή οικονομία, πληρώνοντας πολλές φορές και πολιτικό κόστος.

Ο έντιμος Υπουργός Οικονομικών δήλωσε στη Βουλή ότι η οικονομία έχει επανεκκινήσει και ότι όλοι οι οικονομικοί δείκτες είναι με πρόσημο θετικό. Παρ' όλων όσον αυτά ανταποκρίνονται εν μέρει στην πραγματικότητα, αποτελούν τη μισή αλήθεια. Η άλλη μισή πραγματικότητα -και είναι αυτή που ζει ο πολίτης στο πετσί του- είναι ότι τα κοινωνικά παντοπωλεία αυξάνονται και το ένα τρίτο σχεδόν του πληθυσμού ζει στα όρια της φτώχειας. Και δεν είναι υπερβολή να ισχυριστούμε ότι, ναι μεν οι αριθμοί και οι δείκτες της οικονομίας ευημερούν, αλλά πολλοί συμπολίτες μας λιμοκτονούν, με το κοινωνικό κράτος να απουσιάζει. Εμείς αναμέναμε ένα κράτος με περισσότερο ανθρώπινο πρόσωπο, ένα κράτος κοντά στον πολίτη και τα καθημερινά του προβλήματα. Αντί αυτού, βλέπουμε τους συνταξιούχους μας να ζουν μέσα σε συνθήκες φτώχειας, ανέχειας και εξαθλίωσης. Βλέπουμε την ανεργία να βρίσκεται ακόμα σε υψηλά επίπεδα και ειδικότερα στους νέους να έχει κτυπήσει κόκκινο. Η φυγή των νέων μας στο εξωτερικό για εξασφάλιση εργασίας αποτελεί για την πατρίδα μας τον τρίτο Ατίλα, αφού επιτείνει ακόμη περισσότερο το δημογραφικό μας πρόβλημα. Η φυγή των νέων μας, ειδικότερα των πτυχιούχων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης και όχι μόνο, από την πατρίδα μας και η εγκατάστασή τους στο εξωτερικό αποτελεί μια ανοικτή πληγή, που πρέπει άμεσα να κλείσει.

Αλληλένδετο πρόβλημα είναι η υπογεννητικότητα και η στήριξη της μητρότητας. Υπέρτατη ευθύνη κάθε ευρωπαϊκής κοινωνίας είναι η θωράκιση της μητρότητας. Δυστυχώς, στην ευρωπαϊκή Κύπρο, με τα τόσα προβλήματα υπογεννητικότητας και δημογραφικής υποχώρησης του κυπριακού ελληνισμού, με την ανοχή και του κράτους, μερίδα εργοδοτών θεωρεί τη μητρότητα σοβαρό κόστος για τις επιχειρήσεις τους και δε διστάζει να απολύει έγκυες γυναίκες. Εμείς, ως Δημοκρατικό Κόμμα, λέμε ότι είναι εθνική επιταγή η στήριξη και η ενθάρρυνση της μητρότητας από το ίδιο το κράτος με συγκεκριμένα πρακτικά μέτρα.

Μια σημαντική καινοτομία στη στήριξη των κοινωνικών παροχών είναι και η εφαρμογή του θεσμού του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος. Λόγω της μικρής χρονικής διάρκειας από την εφαρμογή του, είναι κατανοητό ότι πρέπει συνεχώς να επικαιροποιούμε και να διορθώνουμε στρεβλώσεις που παρουσιάζονται. Σε κάθε περίπτωση όμως, έχει συγκρατήσει πολλές ομάδες ανθρώπων να φτάσουν σε σημεία επαιτείας ή τους εξασφαλίζει τέλος πάντων τα απολύτως απαραίτητα αγαθά διαβίωσης. Σημειώνουμε όμως την παντελή έλλειψη επαρκών δαπανών για τους σημαντικότερους τομείς της άμυνας, της υγείας και της παιδείας.

Επίσης σημειώνουμε ότι, στο όνομα μνημονιακών δεσμεύσεων, βλέπουμε να επιχειρείται ξεπούλημα δημόσιας περιουσίας και ειδικότερα κερδοφόρων ημικρατικών οργανισμών, όπως η Cyta και η ΑΗΚ. Εμείς, ως Δημοκρατικό Κόμμα, στέλνουμε για μια ακόμη φορά το ξεκάθαρο μήνυμα ότι είμαστε υπέρ του εκσυγχρονισμού και της αναβάθμισης των οργανισμών αυτών, αλλά σε καμία περίπτωση δε θα συγκατανεύσουμε στο ξεπούλημά τους.

Ως Δημοκρατικό Κόμμα μάς ανησυχεί επίσης η έλλειψη αποτελεσματικών μέτρων για στήριξη του γεωργικού τομέα της πατρίδας μας, όπως είναι η δημιουργία και τήρηση μητρώου γεωργών, η οριστική διασφάλιση του χαλλουμιού ως προϊόντος ονομασίας προέλευσης, η στήριξη του Οργανισμού Γεωργικών Προϊόντων, καθώς και η ρύθμιση της εμπορίας γεωργικών προϊόντων.

Ένα άλλο σημαντικό θέμα το οποίο επίσης μας ανησυχεί, λόγω της κωλυσιεργίας που παρατηρείται στην προώθησή του, είναι και η μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης. Ενώ είναι κοινή διαπίστωση όλων των εμπλεκόμενων ότι οι τοπικές αρχές, όπως τις γνωρίζουμε μέχρι σήμερα, έχουν κλείσει τον κύκλο ζωής τους και η μεταρρύθμισή τους είναι μονόδρομος, δεν έχει καταστεί εφικτή ακόμη η ψήφιση του σχετικού νομοσχεδίου, που βρίσκεται ενώπιον της αρμόδιας επιτροπής της Βουλής. Η ανάγκη για αναβάθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης μπορεί να επέλθει με την αποκέντρωση εξουσιών με τρόπο που να διασφαλίζει ότι οι αποφάσεις θα λαμβάνονται να είναι όσο το δυνατό πιο κοντά στον πολίτη και οι υπηρεσίες θα παρέχονται στον πολίτη με το χαμηλότερο δυνατό κόστος.

Κυρίες και κύριοι,

Με την ευκαιρία της πρώτης παρουσίας μου στο βήμα του κοινοβουλίου, θα ήθελα να μεταφέρω προς την εκτελεστική εξουσία τη δυσαρέσκεια, απογοήτευση και αγανάκτηση των συνεπαρχιωτών μου για τον τρόπο με τον οποίο αντιμετωπίζεται η επαρχία μου διαχρονικά από το κεντρικό κράτος. Χαιρετίζω την παρουσία του συνεπαρχιώτη μου και συντοπίτη προέδρου του κυβερνώντος κόμματος φίλου κ. Αβέρωφ. Άκουσα με προσοχή την ομιλία του προέδρου χθες στη Βουλή και παρακολούθησα την αναφορά του στα έργα υποδομής που έχουν ήδη σε άλλες επαρχίες, όπως είναι οι διάφορες μαρίνες, τα διάφορα οδικά δίκτυα, το προγραμματιζόμενο καζίνο κ.λπ. Φαίνεται ο φίλος ο κ. Αβέρωφ έχει αφομοιωθεί από τους χωραίτες και δεν έκαμε καμία αναφορά για την επαρχία του και ειδικότερα για το διαμέρισμα Πόλεως Χρυσοχούς, για το οποίο αρκετά έχει αναφέρει ο φίλος ο κ. Ηλίας.

Κυρίες και κύριοι,

Η πόλη και επαρχία της Πάφου, με τα πολλαπλά συγκριτικά της πλεονεκτήματα, όπως το κλίμα, οι παραλίες, το φυσικό περιβάλλον, η ιστορία της και ο αρχαιολογικός της πλούτος, αλλά κυρίως ο φιλόξενος και εργατικός της κόσμος, βρίσκεται σήμερα, λόγω της διαχρονικής κυβερνητικής κοροϊδίας και αναληψίας, απροστάτευτη στο μάτι του κυκλώνα της οικονομικής ύφεσης αντιμετωπίζοντας το φάσμα της πλήρους καταστροφής.

Σημαντικότερα έργα υποδομής που έπρεπε να εκτελεστούν εδώ και χρόνια στην πόλη και επαρχία της Πάφου και θα έδιναν προοπτική και ανάπτυξη στην επαρχία μου δυστυχώς, με διάφορες προφάσεις, έχουν αφεθεί κλειδαμπαρωμένα στα χρονοντούλαπα όχι της ιστορίας, αλλά της εκάστοτε κεντρικής εξουσίας.

Σημαντικά έργα, όπως ο δρόμος Πάφου-Πόλης Χρυσοχούς, ο δρόμος από το αεροδρόμιο Πάφου μέχρι την τουριστική περιοχή Κάτω Πάφου και τον κόλπο των Κοραλλίων, η κατασκευή της μαρίνας στα Πότιμα Κισσόνηργας, τα αγκυροβόλια στην Κάτω Πάφο και στο Λατσί, το διαχειριστικό σχέδιο Ακάμα, το αναπτυξιακό έργο στην περιοχή Λίμνης στην Πόλη Χρυσοχούς, καθώς και άλλα, δυστυχώς, λόγω του εμπαιγμού και της κοροϊδίας από την κεντρική εξουσία, παραμένουν μέχρι σήμερα απλές υποσχέσεις και δεσμεύσεις χωρίς ουσιαστικό και πρακτικό αντίκρισμα. Τι να πούμε για το δρόμο Πάφου-Πόλης Χρυσοχούς; Ένα έργο το οποίο εξαγγέλλεται εδώ και είκοσι οκτώ-τριάντα χρόνια και δυστυχώς βρίσκεται στη γωνιά καταχωνιασμένο στα χρονοντούλαπα.

Η κεντρική εξουσία μάς λέει ότι δεν υπάρχουν λεφτά. Για τη Λεμεσό και το Σαϊττά όμως σε μια νύχτα ο αξιότιμος Πρόεδρος της Δημοκρατίας βρήκε λεφτά, για να εξαγγείλει το έργο. Αναμένουμε αυτό να γίνει και για την Πόλη Χρυσοχούς, αυτό το σημαντικότερο έργο, το οποίο θα συμπληρώσει το οδικό εθνικό δίκτυο της Κύπρου και θα δώσει ζωή και προοπτική ανάπτυξης στο πιο ωραίο κομμάτι της Κύπρου, αλλά και το πιο παραμελημένο από την κεντρική εξουσία. Επίσης αναμένουμε ότι το μεγάλο ιδιωτικό έργο στη Λίμνη, στην περιοχή Πόλης Χρυσοχούς, επιτέλους θα γίνει πραγματικότητα, για να δώσει θέσεις εργασίας στον κόσμο, στους πολίτες του διαμερίσματος Πόλεως Χρυσοχούς, το οποίο μέρα με τη μέρα αποσιλώνεται. Τι να πούμε για τον Ακάμα, αγαπητέ φίλε, κύριε Αβέρωφ; Ένα έγκλημα το οποίο υπάρχει εδώ και τριάντα χρόνια! Κοινότητες παραλιακές με τεράστιες προοπτικές ανάπτυξης και ευημερίας...

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ο κ. Περδίκης έν' πουποτζίει!

X. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Εν τον βλέπω νάν' δαμαί.

Αυτές οι κοινότητες έχουν αφεθεί με εσιθελικές αποφάσεις της κεντρικής εξουσίας στο έλεος του Θεού, με αποτέλεσμα μέρα με τη μέρα να μαραζώνουν, να έχουν μετατραπεί σε γηροκομεία, τα σχολεία να κλείνουν, ο κόσμος να φεύγει. Και επαναλαμβάνω, κοινότητες παραλιακές, που είχαν όλες τις προοπτικές να αναπτυχθούν. Και χάριν της ιστορίας οι πρωτεργάτες αυτών των αποφάσεων του 1988, αυτοί που συνέβαλαν σε αυτό το τερατούργημα και το έγκλημα, σήμερα προγραμματίζουν τεράστιες τουριστικές αναπτύξεις στα όρια του Ακάμα, όπως τον επέκτειναν αυθαίρετα και παράνομα από το 1988.

Τι να πούμε για τη μαρίνα της Πάφου; Έγινε ο διαγωνισμός το 2007 και μέχρι σήμερα ακούμε για μαρίνα και μαρίνα δε βλέπουμε. Έγινε μαρίνα στη Λεμεσό, στην Αγία Νάπα και στη Λάρνακα. Ακόμα λίγο θα γίνει, κύριε Αβέρωφ, μαρίνα στη Λευκωσία! Στην Πάφο πότε θα γίνει; Θέλουμε να εξασκήσετε την επιρροή σας. Είστε Παφίτης, είστε ο πρόεδρος του κυβερνώντος κόμματος και ως Παφίτες θέλουμε και λίγο την προσοχή σας.

Να πούμε για το δρόμο που ενώνει την Κάτω Πάφο με το αεροδρόμιο; Είναι δεκαοχτώ χιλιόμετρα, έχουν εκτελεστεί τα δεκαέξι χιλιόμετρα, έχουν μείνει δύο χιλιόμετρα και ναυάγησε, γιατί, λέει, θα διασπαστεί η ενότητα και η ακεραιότητα προστατευόμενης περιοχής, γιατί περνά από την άκρη της περιοχής ο δρόμος, τα τελευταία δύο χιλιόμετρα.

Κύριε Θεοπέμπτου, ο δρόμος από τη Λάρνακα στο Διεθνές Αεροδρόμιο Λάρνακας διασχίζει από τη μέση τον υγροβιότοπο της Αλυκής, τον πιο σημαντικό υγροβιότοπο της Ανατολικής Μεσογείου, και δεν υπάρχει πρόβλημα! Για την Πάφο έχουμε πρόβλημα! Πέτρα να ταραξουμε στην Πάφο δημιουργείται πρόβλημα οικολογικό! Δεν είναι τυχαίο το ότι το 80% του Natura, αγαπητοί φίλοι της Κύπρου, έχει τεθεί στην Πάφο, με όλα τα συνεπακόλουθα!

Φίλοι και φίλες,

Δυστυχώς, η σημαντικότερη οικονομική συνεισφορά της Πάφου και των Παφίων για την εκτέλεση των έργων ανάπτυξης σε άλλες επαρχίες στις δεκαετίες του 1990 και 2000 δεν έχουν εκτιμηθεί ούτε κατά το ελάχιστο από το κεντρικό κράτος. Η Πάφος την περίοδο αυτή λειτούργησε ως οικονομικός αιμοδότης της ανάπτυξης της υπόλοιπης Κύπρου, ενώ η επαρχία μου δυστυχώς παρέμεινε αβοήθητη, χωρίς να πάρει εκείνα

τα ελάχιστα και σημαντικά τα οποία εδικοιούτο. Δυστυχώς, η Πάφος αντιμετωπίστηκε και αντιμετωπίζεται από το κεντρικό κράτος ως ο φτωχός συγγενής και οι Παφίτες ως πολίτες δεύτερης και τρίτης κατηγορίας.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ως ένας από τους εντολοδόχους αυτής της επαρχίας, είμαι επιφορτισμένος να στείλω αυστηρή προειδοποίηση προς τα κέντρα λήψης αποφάσεων εδώ στη Λευκωσία, για μας ο κόμπος έχει φτάσει στο χτένι, το ποτήρι της υπομονής μας έχει ξεχειλίσει και δεν πρόκειται να συνεχίσουμε να παρακολουθούμε με απάθεια να στραγγαλίζεται η επαρχία μας. Δε θα συνεχίσουμε να ανεχόμαστε να βλέπουμε τα παιδιά μας να αναγκάζονται να ξενιτεύονται, για να βρουν δουλειά, και τελικά να τους χάνουμε για πάντα, γιατί το κεντρικό κράτος δεν έχει πράξει ούτε κατά το ελάχιστο εκείνα που όφειλε για την πόλη και την επαρχία της Πάφου.

Σας ευχαριστώ και εύχομαι καλές γιορτές και χρόνια πολλά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Πριν το διάλειμμα η κ. Ειρήνη Χαραλαμπίδου από το ΑΚΕΛ και συνεχίζουμε στις τρεις το απόγευμα με τον κ. Γιώργο Γεωργίου.

Ναι, κυρία Χαραλαμπίδου.

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ανεβαίνοντας κάθε χρόνο σε αυτό το βήμα, είχα μια κρυφή ελπίδα, ότι οι οικονομικές δυσκολίες που περνά ο λαός μας και η κρίσιμη περίοδος στο εθνικό μας θέμα θα συνέτιζαν τη συμπεριφορά των κυβερνήτων, ότι, έστω για πρώτη φορά μετά από τριάμισι χρόνια, θα φαίνονταν συνεπείς σε όσα διακήρυτταν προτού αναλάβουν την εξουσία και ότι θα απαιτούσαν ευθιξία, όταν παραβιάζεται η “χάρτα”, την οποία ο Πρόεδρος τότε ζητούσε από τους υπουργούς να υπογράψουν, στο πλαίσιο, όπως φαίνεται εκ των υστέρων, μιας καθαρά προπαγανδιστικής και λαϊκίστικης τακτικής. Αντ’ αυτού, διαπιστώνουμε επικίνδυνες και αυταρχικές συμπεριφορές, που κινούνται στη βάση της έπαρσης και της αλαζονείας και ουδόλως έχουν να κάνουν με την ενίσχυση των θεσμών και κατ’ επέκταση της Δημοκρατίας. Τα περί διαφάνειας, χρηστής διοίκησης και πάταξης της διαφθοράς ούτε ως ανέκδοτο δεν ακούγονται πλέον.

Υποθέσεις που έχουν δει το φως της δημοσιότητας έχουν κατ’ επανάληψη αναδείξει συμπεριφορές και πρακτικές οι οποίες σε μια ευνομούμενη πολιτεία θα είχαν οδηγήσει σε παραιτήσεις υπουργών αυθημερόν. Χαρακτηριστικό παράδειγμα ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, λαλίστατος και άκρως επικριτικός, όταν ήταν στην αντιπολίτευση. Σήμερα, που η κριτική αφορά στον ίδιο, καταπίνει την κάμηλον!

Είναι δυνατόν, συνάδελφοι, να επιχειρεί να μας πείσει ότι δε γνώριζε το παρασκήνιο του φιάσκου με την Ιντερπόλ; Ότι δε γνώριζε ότι η Κυπριακή Δημοκρατία θα διασυρόταν με καταγγελίες στη γραμματεία της Ιντερπόλ για διαρροές πληροφοριών από διεφθαρμένους αστυνομικούς; Τινάχτηκε στον αέρα ένας πολύμηνος σχεδιασμός, γίναμε διεθνώς ρεζίλι, ο υπουργός σε ύπνο βαθύ και οι εγκληματίες ζύπνησαν, αφού εμείς με ένα τηλεφώνημα ενεργοποιήσαμε το ξυπνητήρι. Όλοι γνωρίζουμε τη θλιβερή κατάληξη, το τετραπλό φονικό στην Αγία Νάπα. Χειρότερη όμως είναι η προσπάθεια συγκάλυψης. Όταν η είδηση αναδείχθηκε, πού επικεντρώθηκαν οι ανησυχίες τους; Όχι στην ουσία, αλλά στο ποιος είναι ο “ένοχος” που έκανε τη διαρροή στην εφημερίδα, διαφωτίζοντας τους πολίτες για την τραγική ανικανότητα κάποιων και του υπουργού μαζί. Δε γνώριζε ο υπουργός για τη διαφθορά στο αστυνομικό σώμα; Σε όλες τις πτώσεις έκλινε τη λέξη “διαφθορά”, όταν ήταν στην αντιπολίτευση. Άσε που είχε στην κατοχή του έκθεση με εισηγήσεις για νομοσχέδια πάταξης της διαφθοράς από τον Ιανουάριο του 2015, αλλά ουδέν έπραξε. Με τα όσα αποκαλύφθηκαν μετά τον τετραπλό φόνο θυμήθηκε μια άλλη έκθεση, του 2016, την πήρε παραμάσχαλα και περιφερόταν στο Προεδρικό, για να προβεί σε δηλώσεις ως προς την αποφασιστικότητά του να πατάξει τη διαφθορά. Βιάζει τη νοημοσύνη μας και τη λογική μας ο Υπουργός Δικαιοσύνης. Και βεβαίως ουδέποτε μας εξήγησε γιατί έμεινε αδρανής από το Γενάρη του 2015 μέχρι τον Ιούνιο του 2016, αντιδρώντας μόνο κατόπιν των πρωτοσέλιδων αποκαλύψεων του Φιλελεύθερου. Περιπτώ να αναφέρω ότι δεν τιμώρησαν τον αστυνομικό που έκανε το τηλεφώνημα στην Ιντερπόλ, πράγμα που εξαναγκάστηκαν να πράξουν μετά τις αποκαλύψεις, γεγονός που επίσης εγείρει ερωτήματα. Όσο για το πόρισμα καταλογισμού ευθυνών, να μας πει επιτέλους κάποιος πότε θα είναι έτοιμο.

Μήπως να μιλήσουμε και για τις φυλακές; Εκεί είναι πιο εύκολο για τον υπουργό να ελέγξει τις εντυπώσεις και τη δημόσια εικόνα του, αφού κανείς δεν τολμά να μιλήσει. Και όταν του υποβάλλουμε σχετικά ερωτήματα, απαντά πως δεν έρχεται ενώπιόν μας, για να τον ανακρίνουμε. Είναι στα πρακτικά του κοινοβουλίου. Προφανώς, δε θεωρεί το κοινοβούλιο θεσμό ελέγχου και Δημοκρατίας, αλλά πλατφόρμα

προσωπικής του προβολής και ωραιοποίησης του έργου του ενώπιον των δημοσιογράφων. Βέβαια, κανείς δεν μπορεί να αρνηθεί τα γεγονότα που καταγράφουν βίαιες συμπεριφορές εντός φυλακών, αυτοκτονίες και βιασμούς, βομβιστικές επιθέσεις σε βάρος δεσμοφυλάκων.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στο πλαίσιο του κοινοβουλευτικού ελέγχου ρωτούμε, αλλά απαντήσεις δεν παίρνουμε, παρά τις φιλότιμες προσπάθειες των υπηρεσιών της Βουλής να στέλνουν υπενθυμίσεις στον κ. Υπουργό Δικαιοσύνης.

Κύριε Πρόεδρε, δεν μπορεί οι απαντήσεις να είναι κατά βούληση. Υπάρχουν νομοθεσίες που ρυθμίζουν το θέμα και θα πρέπει να ενεργήσετε προς την κατεύθυνση της εφαρμογής τους.

Χάρη στον κοινοβουλευτικό έλεγχο πληροφορηθήκαμε για τις αυτόματες αποφυλακίσεις εμπόρων, εισαγωγέων και διακινητών ναρκωτικών και πετύχαμε την άμεση παρέμβαση του Εισαγγελέα, ο οποίος άδειασε το Υπουργείο Δικαιοσύνης για τις πρακτικές του. Και το ερώτημα που εγείρεται είναι: Πώς συμβαίνει να ενημερώνουν τους εμπλεκόμενους φορείς και δις το κοινοβούλιο με επιβεβαιωτικές επιστολές ότι του δεκαοκτάμηνου προγράμματος απεξάρτησης θα ακολουθούσαν αυτόματες αποφυλακίσεις; Κακή συνεννόηση με τον Εισαγγελέα ή σκοπιμότητα; Στην τελική, είτε υπήρχε πρόθεση να αποφυλακίζουν επικίνδυνα άτομα με διαδικασίες εξπρές, χωρίς αυτά να έχουν εκτίσει την ποινή τους, είτε είναι ανεπαρκείς και επικίνδυνοι.

Συνεχίζουμε με έργα και ημέρες υπουργών Αναστασιάδη! Αποφάσισαν να βολέψουν δασκάλα, μέλος του Πολιτικού Γραφείου του Δημοκρατικού Συναγερμού. Ο Γενικός Ελεγκτής ανέδειξε το θέμα, το συζητήσαμε στην επιτροπή Ελέγχου, η έκθεση ήταν καταπέλτης για τους χειρισμούς του υπουργού, το ίδιο και οι θέσεις του Υπουργού Εξωτερικών ως προς τις ανύπαρκτες ανάγκες του Υπουργείου Παιδείας στις Βρυξέλλες. Τα ποινικά πήγαν στον Εισαγγελέα, αλλά το αυτό κανενός δεν ίδρωσε στην κυβέρνηση Αναστασιάδη.

Τα ίδια και στο Υπουργείο Μεταφορών. Υπογράφουν συμβόλαια με λάθος όρους, ευνοούν συμφέροντα ιδιωτών, προκηρύσσουν προσφορές όχι γιατί σκοπεύουν δήθεν να προχωρήσουν σε αναθέσεις, αλλά γιατί ο υπουργός αποφάσισε ότι έτσι θα κάνει διereύνηση της αγοράς. Αυτή ήταν η δικαιολογία με την οποία απάντησε στα όσα καταλογίστηκαν σε βάρος του για τις απαράδεκτες και παράτυπες διαδικασίες που ακολουθεί το υπουργείο του από το Γενικό Ελεγκτή στην επιτροπή Ελέγχου. Καλά, ο υπουργός δε γνωρίζει ότι υπάρχουν συγκεκριμένες διαδικασίες για έρευνες αγοράς; Ή υποτιμά τη νοημοσύνη μας και αυτός; Θα μπορούσα να παραθέτω γεγονότα για ώρες, αλλά ο Πρόεδρος του κοινοβουλίου δε θα μου επιτρέψει να ξεπεράσω το χρόνο μου.

Α, και μην ξεχάσω να καθησυχάσω τους συναδέλφους του ΔΗΣΥ και να τους διαβεβαιώσω ότι με μεγάλη χαρά θα ανταποκριθούμε στο αίτημά τους για άμεση εκ νέου συζήτηση στην επιτροπή Ελέγχου της δεύτερης έκθεσης του Γενικού Ελεγκτή για τα τέσσερα άκρως προβληματικά σκάφη που παρέλαβε η λιμενική αστυνομία. Προφανώς, οι συνάδελφοι διάβασαν μόνο τους τίτλους των εφημερίδων οι οποίοι απαντούσαν σε ένα ανύπαρκτο ερώτημα που έθεσε το Προεδρικό και όχι η επιτροπή Ελέγχου ως προς το γαμπρό του Προέδρου Αναστασιάδη. Μια ξεκάθαρη προσπάθεια μετατόπισης της ουσίας του θέματος και αποπροσανατολισμού της κοινής γνώμης! Τα συνήθη πολιτικά παιχνίδια! Αυτό που εμείς είχαμε πει είναι ότι, λόγω των σχέσεων του διευθυντή της εταιρείας, ο οποίος κατά το χρόνο παραλαβής των σκαφών ήταν συνétairos με το γαμπρό του Προέδρου, έγιναν αβαρίες. Αυτό απεδείχθη και φαίνεται και στην έκθεση του Γενικού Ελεγκτή, ο οποίος αναφέρεται σε άκρως ευνοιοκρατική διαχείριση του θέματος από τη λιμενική αστυνομία. Άραγε, αν το συγκεκριμένο πρόσωπο δεν είχε τις φιλικές και στενές σχέσεις με τον περίγυρο Αναστασιάδη, θα τύγχανε της ίδιας μεταχείρισης από τη λιμενική αστυνομία; Ως αποτέλεσμα αυτής της σκανδαλώδους ευνοιοκρατικής μεταχείρισης, ακολούθησε η παραλαβή τεσσάρων άκρως προβληματικών σκαφών σε βάρος του δημοσίου συμφέροντος. Και τι επιπλέον επιβεβαιώνει η δεύτερη έκθεση του Γενικού Ελεγκτή; Αυτήν που απαίτησε το Προεδρικό και ζητά ο ΔΗΣΥ να συζητηθεί εκ νέου στην επιτροπή Ελέγχου; Επιβεβαιώνει ότι το δικηγορικό γραφείο του Προέδρου Αναστασιάδη κατέθεσε την προσφυγή στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών, για να αποκλειστεί το ιταλικό ναυπηγείο, τη στιγμή που ο ίδιος ο Πρόεδρος για μια ακόμη φορά είχε δηλώσει με στόμφο ότι σε καμιά περίπτωση το γραφείο του δε θα αναλάμβανε υπόθεση εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας. Το γραφείο του όμως φρόντισε να βρεθούμε με τέσσερα προβληματικά σκάφη.

Να σας πω την αλήθεια, έπαψα να μετρώ πόσες φορές ο Πρόεδρος έκανε στομψώδεις δηλώσεις και δεσμεύσεις, για να διαψεύσει τον εαυτό του με πράξεις και αποφάσεις λίγο αργότερα. Και πώς μεταχειρίζονται τον Οδυσσέα Μιχαηλίδη; Μετά τις τόσες ενδιαφέρουσες εκθέσεις μάλιστα; Καταθέτουν προτάσεις νόμου, για να περιορίσουν τη δράση του Γενικού Ελεγκτή ή, το πιο ευφάνταστο, θέτουν θέμα με δηλώσεις, κατά πόσο θα πρέπει να αποφασίζει μόνος ή μετά κουστωδίας. Τόσα χρόνια δεν το σκέφτηκαν αυτό! Το σκέφτηκαν τώρα, διότι προφανώς, όταν τον διόριζαν, θεωρούσαν ότι θα ήταν άτεγκτος μόνο για τους άλλους και θα έκλεινε τα μάτια στους δικούς τους. Τώρα που δεν τους βγήκε το σενάριο επιδιώκουν να τον αποδυναμώσουν και να του επιβάλουν χωροφύλακες και επιστάτες. Αυτό θυμίζει την περίπτωση της Αρχής Εξυγίανσης, που κάθε τρεις και λίγο άλλαζαν με νόμους τη σύνθεσή της, μέχρι να καταφέρουν να ελέγξουν τους διορισμούς στα διοικητικά συμβούλια των τραπεζών και να στερήσουν παράλληλα από τους κουρεμένους κατάθετες της Λαϊκής Τράπεζας την εκπροσώπησή τους στο διοικητικό συμβούλιο της Τράπεζας Κύπρου. Έτσι και τώρα ψάχνουν

προφανώς να βρουν εκείνους που θα ελέγχουν οι ίδιοι οι κυβερνώντες, για να καταφέρουν να περάσουν χαλινάρι και στο Γενικό Ελεγκτή.

Πώς το είχε πει ο Πρόεδρος τότε; Καλούσε τον Ελεγκτή να είναι άτεγκτος, να ελέγχει ακόμα και τον ίδιο και, όταν ο Ελεγκτής ανταποκρίθηκε και έλεγξε Πρόεδρο της Δημοκρατίας, υπουργούς και περίγυρο, ανέκρουσε πρύμναν! Και τι μας είπε ο Πρόεδρος στη συνέχεια; «Ο Γενικός Ελεγκτής με τη συμπεριφορά του υποσκάπτει τη σοβαρότητα του θεσμού που υπηρετεί.» Απόλυτα συνεπής «ο λόφος του δεσμεύομαι» για ακόμη μια φορά!

Η χρεοκοπία μας, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δυστυχώς δεν είναι μόνο οικονομική, αλλά και ηθική. Οι ανεξάρτητοι αξιωματούχοι οφείλουν να κάνουν αυτό που ορίζει το σύνταγμα, πάντοτε βέβαια αντικειμενικά και ακριβοδίκαια, και όχι οι κυβερνώντες να επιχειρούν να τους μετατρέπουν σε δουλικά της κυβέρνησης. Και κανείς δεν ξεχνά ότι ο Πρόεδρος παραχώρησε απόλυτη εξουσία, στο πλαίσιο των διορισμών “αρίστων”, σε άτομα που την καταχράστηκαν σε βάρος του λαού και του τόπου! Αυτούς τους υπερασπίστηκε και δημόσια και εξακολουθεί να τους διορίζει και να τους μοιράζει οφίκια, διότι ο Πρόεδρος μας είναι πιστός στους φίλους του, αλλά μόνο σε αυτούς! Και αυτό είναι το πρόβλημα. Θυμίζω το “ντροπή” που με οργή, δικαίως, αναφώνησε ο Γενικός Εισαγγελέας.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κάθε χρόνο από αυτό εδώ το βήμα θα θυμάμαι την ιστορική φράση του προέδρου του Δημοκρατικού Συναγερμού Αβέρωφ Νεοφύτου, που χαρακτηρίζει απόλυτα τη διακυβέρνηση Αναστασιάδη, για να την υπενθυμίζω και στο λαό: «Η τάσσα έμεινε...». Και συμπληρώνω: Και μαζί με εκείνη την τάσσα, που αφορούσε στα συμβόλαια της Διοικήτριας της Κεντρικής Τράπεζας, και πολλές άλλες τάσες, δυστυχώς σε βάρος του δημοσίου συμφέροντος!

Καλά Χριστούγεννα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Εδώ διακόπτουμε, για να συνεχίσουμε στις τρεις ακριβώς το απόγευμα, χωρίς ανάγκη απαρτίας, κύριε Γεωργίου. Τζιαι οι δκυο μας κάμνουμεν!

Ευχαριστώ.

(Ωρα διακοπής: 12.50 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 3.05 μ.μ.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καλό απόγευμα, αγαπητοί συνάδελφοι.

Συνεχίζουμε...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Κ. ΚΩΣΤΑ)

Γίναμε έντεκα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άμα ήρθε ο ομιλητής, είπαμε, παρακάτω δε μας ενδιαφέρει.

Παρακαλώ τον κ. Γεωργίου του ΑΚΕΛ, βουλευτή Λάρνακος, να πάρει το λόγο.

Νομίζω εννά χοντύνει λίγο το παιχνίδι, αλλά πάλι μέσα στα πλαίσια.

Ποιον ήθελες περισσότερο να ακούει, Γιώργο, να του φωνάξουμε να του πούμε να βάλει το ραδιό του σαν έρχεται;

ΓΙΩΡΓΟΣ Κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ήθελα εσένα να με ακούς, διότι υπολόγισα ότι στο τέλος της ημέρας όλη εκείνη η διαφήμιση θα γίνει μπουμέρανγκ. Βέβαια, ουκ εν τω πολλώ το ευ! Αυτοί που είναι εδώ είναι οι φίλοι μας και θα μας ακούσουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, έχεις το λόγο.

ΓΙΩΡΓΟΣ Κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Επειδή υπήρξε η απορία και μάλιστα με τόνο σαρκαστικό. Τους ρωτούσαμε πέρσι, τους ρωτάμε και φέτος: Πού είναι η ανάπτυξη και πού οι επενδύσεις; Μόνο εσείς τις βλέπετε, επειδή η κοινωνία δεν τις νιώθει. Το βέβαιο είναι ότι γεμίζουν οι τσέπες λίγων, του 8%, που αυγατίζουν τα κέρδη τους σε περίοδο κρίσης. Οι υπόλοιποι χάνουν έως και 30% από τα εισοδήματά τους, που δύσκολα θα αναπληρωθούν. Στο κάτω κάτω είναι φυσικό μετά τον ατέλειωτο πάτο που ρίξατε την οικονομία, με τους εγκληματικούς χειρισμούς σας το Μάρτη του 2013, ε, κάποτε να 'ρχόταν και μια κάποια ανάπτυξη των δεικτών. Να κάμετε σωστά όμως το λογαριασμό, για να 'μαστε έντιμοι μεταξύ μας. Φτώχεια, εξαθλίωση, ανεργία, μετανάστευση, ευέλικτες μορφές εργασίας, περικοπές στους μισθούς, αφαίρεση εργατικών κεκτημένων, ανακυκλούμενη λιτότητα, τράπεζες σε ρόλο εργολάβου, για να καλύψουν τις κεφαλαιακές τους ανάγκες. Αυτή μάλιστα είναι όλη η εικόνα. Η πραγματική εικόνα. Της λιτότητας και της υποταγής στους τρoικανούς, χωρίς παραμορφώσεις και πρόσκαιρες μικροκομματικές συμπεριφορές, με το μάτι ίσως στο 2018.

Εξάλλου, πριν αλέκτορα φωνήσαι όχι τρις αλλά δις, σας έχουν απαρνηθεί, μόλις χτες. Πρώτα το Δημοσιονομικό Συμβούλιο του δικού σας Γεωργιάδη, που παίζει καμπανάκι υποδεικνύοντας τον κίνδυνο απόκλισης του δημοσιονομικού προγράμματος και κατά δεύτερο το κάλεσμα του Eurogroup για υιοθέτηση «σημαντικών πρόσθετων μέτρων για την επίτευξη του μεσοπρόθεσμου στόχου του προϋπολογισμού». Θα μπορέσει να αντισταθεί ο κ. Χάρης Γεωργιάδης στους φίλους του;

Μόνο ένας οικονομικός και ιδεολογικός μύωπας δε θα 'βλεπε την αμείλικτη πραγματικότητα. Δε θα χρειαζόταν βέβαια την επίκληση κανενός αριστερού γιατρού, για να μας πείσει για την ορθότητα της οικονομικής του φιλοσοφίας. Αυτός ο γιατρός δεν του 'πε ότι ο Ρέντσι και ο Ολάντ δεν είναι αριστεροί; Ότι στην Αυστρία δεν κυβερνούν οι κομμουνιστές; Δεν του είπε για το Brexit και τα εκατομμύρια των εξαθλιωμένων Ευρωπαίων; Ούτε για τα εξήντα τέσσερα εκατομμύρια Αμερικανών που ζουν στο όριο της φτώχειας; Πως η καπιταλιστική κρίση διανύει τον ένατο χρόνο της;

Ερώτημα προς τον απόντα κ. Αβέρωφ Νεοφύτου. Έχουν κι αυτοί περιέλθει σε έναν "οικονομικό παραλογισμό", όπως καταλόγισε χτες στην αριστερά; Δεν τα ξέρει αυτά ο φίλος του ο γιατρός; Ας του 'λεγε τουλάχιστον αυτό που γνωρίζουν όλοι, πως τα νοσοκομεία μας ευρίσκονται υπό διάλυση, πως παραπέμπονται οι ασθενείς για επεμβάσεις στο μακροπρόθεσμο μέλλον, πως κινδυνεύουν ζωές, πως φάρμακα δεν υπάρχουν και το ΓΕΣΥ μετατρέπεται σε γεφύρι της Άρτας.

«Να κοιτάξουν κάποιοι λοιπόν την πραγματικότητα στα μάτια», έτσι μας είπατε χτες. Και την κοιτάμε. Όταν όμως παραφράζεται και ο Τσε, που είπε «να είμαστε ρεαλιστές, να ζητάμε το αδύνατο» -ο κ. Αβέρωφ το είπε κάπως αλλιώς, «να είμαστε οραματιστές, να στοχεύουμε το μέλλον»- να αντλείτε και κατιτίς από το μεγαλείο της ψυχής του, την ανυπόκριτη ειλικρίνεια του και τον άδολο πατριωτισμό του. Γνήσιος πατριωτισμός είναι να γνοιάζεσαι για το συνταξιούχο, για το νέο που μεταναστεύει, τον άνεργο, τον αγρότη, το φοιτητή, με σεβασμό σε αυτούς που έφυγαν και σε αυτούς που θα 'ρθουν. Αλλιώς δε γινόμαστε πιστευτοί και η απαξίωση κτυπάει κόκκινο, επειδή οι υπερβολές και τα επικοινωνιακά κόλπα έχουν κοντά ποδάρια. Όλο ακούμε για επαναστάσεις και ρηξικέλευθες μεταρρυθμίσεις και είναι αλήθεια ότι γίνονται κάποιες. Δεν είναι όμως κατ' ανάγκη προοδευτικές και κοινωνικά ωφέλιμες.

Ας πάρουμε την παιδεία, όχι την εκπαίδευση, την παιδεία, που σημαίνει σχολείο ανθρώπινο, δημοκρατικό, ευχάριστο για τους δασκάλους και τα παιδιά. Σχολείο που την τελευταία μέρα της χρονιάς οι μαθητές δε θα καίνε τα βιβλία. Σχολείο που να αναδεικνύει δεξιότητες, ταλέντα, ολοκληρωμένες προσωπικότητες. Παιδιά με κριτική σκέψη, εμποτισμένα με τον πλούτο της δικής μας, αλλά και της ξένης πνευματικής δημιουργίας. Έτοιμα να δεχτούν την ετερότητα και να αποκρούσουν καθετί το ρατσιστικό και μισάνθρωπο. Αρματωμένα με ήθος και γνώσεις, για να πορευτούν στο μέλλον. Αυτό το σχολείο θέλουμε. Αυτό το σχολείο οικοδομείτο ως το 2013, με την εκπαιδευτική μεταρρύθμιση, που ξεκίνησε επί του μακαριστού Πεύκιου Γεωργιάδη. Ο σημερινός υπουργός βάλθηκε να το αποδομήσει, έχοντας σταθερούς συμμάχους το ΔΝΤ και την Παγκόσμια Τράπεζα, ως απότοκο μιας νεοφιλελεύθερης πολιτικής κατεύθυνσης, που επιθυμεί μια εκπαίδευση, ένα πανεπιστήμιο και ένα σχολείο για τους λίγους, συνδεδεμένο με την αγορά αντί με την κοινωνία.

Είμαστε λοιπόν μπροστά σε μια διαδικασία που στοχεύει να αλλάξει το χαρακτήρα της δημόσιας εκπαίδευσης στον τόπο, αποβλέποντας σε λιγότερη και υποβαθμισμένη ποιοτικά δημόσια παιδεία. Ορατά είναι και τα ελλείμματα δημοκρατίας στο σημερινό σχολείο, όπως αποδεικνύεται από τον κόλαφο κατά του υπουργού για τις περσινές εκλογές στην ΠΣΕΜ, αλλά και για την κατάθεση ενός πακέτου αυταρχικών κανονισμών λειτουργίας των σχολείων.

Τι μας είπαν αλήθεια οι εμπειρογνώμονες της Παγκόσμιας Τράπεζας με τις ευλογίες του Υπουργείου Παιδείας; Κατ' εντολήν του Υπουργείου Παιδείας ότι το κόστος της εκπαίδευσης είναι πολύ υψηλό, άρα,

«μειώστε τις δαπάνες για την παιδεία». Το έκαναν. Ελάχιστα έργα υποδομής εκτελούνται και ο αναπτυξιακός προϋπολογισμός υλοποιείται εν μέρει. Τα υπόλοιπα, περίπου €6 εκατομ., γίνονται μαξιλαράκι. Στο ίδιο πλαίσιο αυξάνονται οι μαθητές στην τάξη, εργαστηριοποιούνται κατά τρόπο απαράδεκτο και ανασφαλής κάποια μαθήματα και το πρόγραμμα του αλφαριθμητισμού φυλλορροεί.

Επεσήμαναν πως υπάρχει μεγάλος αριθμός εκπαιδευτικών, άρα, «απολύστε κόσμο». Έτσι, προέκυψαν οι λεγόμενες "οροφές". Χρειαζόμαστε εκπαιδευτικούς; Δεν προσλαμβάνουμε εκπαιδευτικούς. Επιπλέον, με το νέο σύστημα διορισμού πολλοί συμβασιούχοι, έκτακτοι και αντικαταστάτες με πολυετή προϋπηρεσία μένουν εκτεθειμένοι. Οι αποκοπές έως και 2% από τους εκπαιδευτικούς που προορίζονταν για το μόνιμο διορισμό των συμβασιούχων πού πάνε; Στον κρατικό κουρβανά! Είπαν πως επιβάλλεται να γίνει συνολικός επανακαθορισμός του εργάσιμου, του διδακτικού και του μη διδακτικού χρόνου των εκπαιδευτικών. Ήδη ανατέθηκε στην Ernst & Young να λύσει το πρόβλημα στη λογική "πονάει κεφάλι, κόβει κεφάλι".

Προτείνουν την αυτονόμηση της σχολικής μονάδας. Θα έχουμε δηλαδή σχολεία που λόγω της σύνθεσης των μαθητών, στη βάση της κοινωνικοοικονομικής προέλευσης, θα μπορούν να εξασφαλίζουν τους απαραίτητους οικονομικούς πόρους, δηλαδή σχολεία ελίτ, και σχολεία που ακριβώς για τον ίδιο λόγο δε θα μπορούν να αντέξουν τις οικονομικές πιέσεις και θα υπολειπουργούν. Γίνεται ακόμη εισήγηση για ιδιωτικοποίηση υπηρεσιών του Υπουργείου Παιδείας. Εισακούστηκαν οι τροϊκανοί και έτσι πολλοί εκπαιδευτικοί εργοδοτούνται με το απαράδεκτο εργασιακό καθεστώς της αγοράς υπηρεσιών. Προτείνουν την αποσύνδεση της τεχνικής εκπαίδευσης από την τριτοβάθμια εκπαίδευση, για να χρησιμοποιούνται οι μαθητές των τεχνικών σχολών στην αγορά εργασίας ως φτηνό εργατικό δυναμικό. Κατακρεουργούν πραγματικά τον πολιτισμό. Ιστορικά θεατρικά σχήματα, όπως το Σατυρικό και το θέατρο "Σκάλα" στη Λάρνακα εκπέμπουν σήμα κινδύνου έχοντας πρόβλημα επιβίωσης. Και ο μοιραίος κατάλογος της αποδόμησης του δημόσιου σχολείου δεν έχει τελειωμό.

Επιπλέον, κορυφαία ζητήματα που ταλαιπωρούν την εκπαίδευση παραμένουν ανοικτά και συνεχίζουν να πιέζουν τις αντοχές του εκπαιδευτικού συστήματος. Επιγραμματικά, σημειώνω τα πιο κάτω:

- Ανάγκη για αναμόρφωση του συστήματος διοίκησης και αναδιάρθρωσης του ίδιου του Υπουργείου Παιδείας.
- Ανάγκη για επέκταση των νέων αναλυτικών προγραμμάτων, που μεταξύ άλλων να καλύπτουν και τα ελλείμματα στην οργανική διασύνδεση ανάμεσα στη δημοτική και γυμνασιακή εκπαίδευση.
- Ανάγκη για εισαγωγή νέου συστήματος επιμόρφωσης και αξιολόγησης των εκπαιδευτικών.
- Ανάγκη για αναθεώρηση της νομοθεσίας για την ειδική εκπαίδευση.
- Ανάγκη για ενίσχυση μέσα σε αυτές τις δύσκολες κοινωνικοοικονομικές συνθήκες του τομέα της συμβουλευτικής αγωγής, για μαθητές με ψυχοσυναισθηματικά προβλήματα. Αυτό δεν μπορεί να γίνει με τους τριάντα εφτά μόνιμα ψυχολόγους, ένα για κάθε τριακόσια παιδιά.
- Ανάγκη για ενίσχυση της μέσης τεχνικής και επαγγελματικής εκπαίδευσης. Περιμένουμε ακόμη την υλοποίηση της εξαγγελίας του υπουργού για την ανέγερση νέας τεχνικής σχολής στη Λάρνακα, αλλά και στην Πάφο και τη Λεμεσό.

Βαρύ επίσης είναι το τίμημα που πληρώνουν οι φοιτητές και οι οικογένειές τους. Κάποια παιδιά εγκαταλείπουν τις σπουδές τους. Πέρσι και φέτος το υπουργείο έχει αποκόψει από τη φοιτητική μέριμνα €17 εκατομ. Ρωτάμε ξανά και ξανά τον υπουργό: Γιατί παρανομείς και δε διαθέτεις το αδιανέμητο ποσό των €8 εκατομ. για το φοιτητικό επίδομα, όπως εντέλλεσαι από το νόμο που ψηφίσαμε όλοι μαζί; Καμία απάντηση. Θα πέσουν και αυτά στον κουμπαρά του κράτους.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θέλετε την αλήθεια;

Κύριε Αβέρωφ, θέλετε την αλήθεια;

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εγώ είμαι εδώ και σας ακούω.

(Γέλια)

ΓΙΩΡΓΟΣ Κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ακούστε. Σας βόλεψαν τα πράγματα πολύ. Ήρθε η κρίση, δόθηκαν οι κατευθύνσεις από τους Βόρειους φίλους σας, είχατε όλο το κατεστημένο με το μέρος σας, σας χάριδεuan και τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, βρήκατε και ευήκοα ώτα από άλλες πολιτικές δυνάμεις και αυτό ήταν. Στοχεύσατε στην αποδόμηση...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Για να σπάσουμε και λίγο τη ρουτίνα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, να ξυπνήσουμε και λίγο.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Να ξυπνήσουμε και λίγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν επιτρέπει ο κ. Γεωργίου.

ΓΙΩΡΓΟΣ Κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Επιτρέπω.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Να σταματήσω το χρόνο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όσο χρόνο του φάει ο Αβέρωφ, να του τον δώσουμε διπλό.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ο κ. Γεωργίου το ξέρει ότι τον εκτιμώ, διότι είναι βαθιά στοχαστής και πιστεύει ακόμα στον ανιδιοτελή κομμουνισμό και στην ιδεολογία, και το σέβομαι απόλυτα. Απλώς, να του πω ότι από την κατάρρευση της Σοβιετικής Ένωσης μόνο σε έναν τόπο εφαρμόστηκαν πρακτικές κομμουνιστικές, στην Κύπρο το 2012!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εξήγησε λίγο παραπάνω.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Να εξηγήσω. Η αρχή της αριστερής ιδεολογίας βασίζεται στο ότι δεν κοινωνικοποιώ ζημιές και δεν ιδιωτικοποιώ κέρδη. Αυτή είναι η πεμπτουσία. Το 2012 κοινωνικοποιήσαμε τις ζημιές, όχι οποιουδήποτε οργανισμού, αλλά τραπεζών, που είναι το ανάθεμα για την αριστερή ιδεολογία.

Συνεχίστε, κύριε Γεωργίου.

ΓΙΩΡΓΟΣ Κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Συνεχίζω, κύριε...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μισό λεπτό, κύριε Γεωργίου.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Να απαντήσω;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, κύριε Στεφάνου, δε θα σου επιτρέψω.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Θα του απαντήσουμε ύστερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μετά, θα έχεις χρόνο μετά.

Κύριε Γεωργίου, έχετε το λόγο.

Παρακαλώ, νομίζω ότι οι διακοπές, έτσι για να ξεκινήσουμε το απόγευμα, ήταν αρκετές, αλλά κανεί άλλες.

Ο κ. Γεωργίου έχει το χρόνο του.

ΓΙΩΡΓΟΣ Κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Μου αρέσει αυτό που γίνεται και να το εφαρμόσουμε, λέγοντας όμως στον κ. Αβέρωφ ότι θα έπρεπε να απευθύνει μόνιμη ευγνωμοσύνη απέναντί μας, διότι κυβερνώντας δεν εφαρμόσαμε δυστυχώς τον κομμουνισμό. Διασώσαμε εκείνο το οποίο ευαγγελίζεστε, που επάτησεν, τη ναυαρχίδα σας! Η ναυαρχίδα σας, ο τραπεζικός τομέας, επάτησεν, γι' αυτό θα έπρεπε γονυπετείς να προσέρχεστε και να λέτε ένα μεγάλο "ευχαριστώ" για την υπεύθυνη στάση που εδείξαμεν απέναντι στον τόπο.

Αλλά σας επαναλαμβάνω την τελευταία παράγραφο. Σας βόλεψαν τα πράγματα -θα το πω πιο δυνατά τώρα- διότι ήρθε η κρίση του δικού σας συστήματος, εκείνου που ευαγγελίζεστε, της ελεύθερης αγοράς και του ανταγωνισμού, πήρατε και οδηγίες από πάνω, από τους άλλους, ήρθαν και στη Λεμεσό, μήπως δεν τις ακούσατε καλά, είχατε όλο το κατεστημένο μαζί σας, κυβερνητικό, δημοσιοϋπαλληλικό και άλλο, τα ΜΜΕ σας χαιρέτηκαν κατά κόρον και βρήκατε και άλλους δυστυχώς και συνεργαστήκατε εντός και εκτός Βουλής, μας αποδομήσατε με έναν τρόπο έτσι επικοινωνιακά -σας το αναγνωρίζω- πετυχημένο και φορτώσατε στην αριστερά αμαρτίες πενήντα πέντε χρόνων!

Όμως, κύριε Αβέρωφ, κάθε σατανικό σχέδιο έχει και ένα κενό. Καταστρέψατε -εκτός από τη ζημιά που εκάμετε σε μας, που θα την ανακτήσουμε σύντομα, να είστε βέβαιος- και τον τόπο. Υπηρετήσατε μέσα από τις αγκυλώσεις σας τους λίγους και συνθλίψατε τους πολλούς. Και αυτή η τραγωδία -ξέρετε κάτι;- θα πάρει χρόνια! Επειδή οι Κύπριοι είναι καλοί άνθρωποι, κάποια στιγμή θα σας συγχωρέσουν. Δεν ξέρω όμως αν θα το κάνει ποτέ αυτό η ιστορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Γεωργίου.

Ο κ. Νίκος Νουρής έχει το λόγο.

Ξανά χρόνια πολλά στους Νίκους.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Σου αναγνωρίζω ότι ήσουν ειλικρινής, όταν έλεγες ότι εφαρμόσατε ορθές πολιτικές.

Ν. ΝΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μετά τη ναυαρχίδα του κ. Γεωργίου...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Πήγαινε στα καϊκια εσύ!

Ν. ΝΟΥΡΗΣ:

...να στραφούμε κάπου αλλού.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι γεγονός αδιαμφισβήτητο ότι τούτες τις ώρες, πέραν του προϋπολογισμού, το μυαλό όλων είναι στραμμένο κύρια στο εθνικό θέμα και στην προοπτική επίλυσης του Κυπριακού. Εμείς θέλουμε να χαιρέτισουμε την επανέναρξη της διαδικασίας των διαπραγματεύσεων και δηλώνουμε αμέριστη τη στήριξή μας στις προσπάθειες του εορτάζοντος σήμερα Προέδρου της Δημοκρατίας και ευελπιστούμε ότι μέσα από αυτή τη διαδικασία που συμφωνήθηκε, γιατί πρόκειται περί διαδικασίας και μόνο, θα υπάρξει κατάληξη, ώστε ο στόχος για μια επανενωμένη πατρίδα να μη μείνει απλά στόχος, αλλά να γίνει πραγματικότητα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πριν από ένα χρόνο συζητούσαμε τον τελευταίο μνημονιακό προϋπολογισμό που καλείτο η Βουλή να εγκρίνει και η κυβέρνηση να διαχειριστεί. Έναν προϋπολογισμό που σηματοδοτούσε την επιτυχή έξοδό μας από μια περίοδο ύφεσης και θυσιών του λαού μας, μέσα από την οποία πετύχαμε να αναστρέψουμε τα σε βάρος μας οικονομικά δεδομένα.

Η πολιτική συνεννόηση που επικράτησε καθ' όλη τη διάρκεια του μνημονιακού προγράμματος, η συνετή κυβερνητική διαχείριση, αλλά πολύ περισσότερο η ωριμότητα και η σύνεση των συμπολιτών μας απεδείχθησαν καταλυτικοί παράγοντες, ώστε σήμερα να συζητούμε την έγκριση του πρώτου μεταμνημονιακού προϋπολογισμού για το 2017. Ενός ισοσκελισμένου προϋπολογισμού με αναπτυξιακό χαρακτήρα, όσο και αν

αυτό αμφισβητείται, στοιχείο που αντανακλά και στις εκτιμήσεις για ρυθμό ανάπτυξης που θα προσεγγίζει το 3% του ΑΕΠ τόσο για το 2016 όσο και για την επόμενη χρονιά.

Η δομή και οι προοπτικές του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, παρά τα όσα ακούονται από την αντιπολίτευση και παρά τα όσα υπερβολικά, κατ' εμάς, ακούστηκαν και πριν από λίγο από το φίλο Γιώργο Γεωργίου για προϋπολογισμούς λιτότητας και συντήρησης, διασφαλίζουν ότι οι κακές πρακτικές του παρελθόντος, με τις ασύδοτες δημοσιονομικές πολιτικές και τα αλόγιστα ελλείμματα, είναι οριστικά πλέον μια άσχημη ανάμνηση, όσο και αν δεν μπορείτε να το κατανοήσετε, αγαπητέ φίλε Γιώργο. Αυτό δεν είναι φραστική επισήμανση, αλλά πιστοποιείται και από σειρά άλλων σημαντικών επιδόσεων πέραν του ρυθμού ανάπτυξης, που είναι από τους υψηλότερους στις χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπως η σημαντική μείωση του ποσοστού της ανεργίας, αλλά και από την υπερκάλυψη των κυβερνητικών στόχων κατά την έξοδο στις διεθνείς αγορές μέσω των κρατικών ομολόγων, σημάδι που επίσης καταμαρτυρεί τη σταδιακή επανάκτηση της εμπιστοσύνης των αγορών προς την κυπριακή οικονομία.

Κατά τη διάρκεια της μνημονιακής τριετίας όμως θέσαμε και ένα άλλο μεγάλο, για να μην πω μέγιστο, στόχο· αυτό των μεταρρυθμίσεων σε όλα τα επίπεδα της δημόσιας ζωής. Μετά την επιτυχή διάσωση της οικονομίας, στο Δημοκρατικό Συναγερμό θεωρούμε ότι, εάν πραγματικά επιθυμούμε να εκσυγχρονίσουμε το κράτος και να το καταστήσουμε ευέλικτο και αποτελεσματικό, τότε θα πρέπει άμεσα να προχωρήσουμε με τις μεταρρυθμίσεις στους διάφορους τομείς της δημόσιας ζωής.

Δυστυχώς όμως, στον τομέα των μεταρρυθμίσεων και παρά τις συνεχείς προσπάθειες τόσο της κυβέρνησης όσο και τις δικές μας, το ρολόι σταμάτησε στο Μάρτιο του 2013. Και αυτό γιατί στο βωμό των κομματικών και μικροπολιτικών συμφερόντων θυσιάστηκε το εθνικό συμφέρον, με αποτέλεσμα να παρατηρούνται σοβαρότατες καθυστερήσεις στην υλοποίησή τους, γεγονός που θέτει σε κίνδυνο την τεράστια προσπάθεια και τις θυσίες που προηγήθηκαν. Πρέπει να γίνει κατανοητό ότι ο στόχος της ανάπτυξης και της δημιουργίας θέσεων εργασίας δεν μπορεί να επιτευχθεί ούτε με ευχολόγια ούτε με τα συνθήματα, πολύ δε περισσότερο με την αδράνεια και την απραξία. Μπορεί να επιτευχθεί μόνο μέσα από τη συνετή διαχείριση των δημόσιων οικονομικών, την προώθηση μέτρων, αλλά και τη συνέχιση της μεταρρυθμιστικής προσπάθειας.

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα επιμείνει, αλλά θα πρέπει να θυμίσουμε στον κυπριακό λαό ότι δεν αρκεί η δική μας θέληση και αποφασιστικότητα, αφού είμαστε κοινοβουλευτική μειοψηφία. Είναι εκπληκτικό να ακούμε -και μόλις χθες συνέβηκε αυτό από αυτό εδώ το βήμα- αρχηγούς κομμάτων να κατακεραυνώνουν την κυβέρνηση για τη μη υλοποίηση των μεταρρυθμίσεων σε ημικρατικούς οργανισμούς και δευτερόλεπτα αργότερα στην ίδια ομιλία να ομολογούν ότι δεν πρόκειται να συνηγορήσουν στην αποκρατικοποίησή τους. Εμείς παραμένουμε σταθεροί υποστηρικτές της αναγκαιότητας για σοβαρές μεταρρυθμιστικές τομές στη δημόσια υπηρεσία, θέλουμε την αποκρατικοποίηση των οργανισμών, επιζητούμε τη ζωτικής σημασίας μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης, αλλά και την εξίσου σημαντική μεταρρύθμιση της δημόσιας υγείας, για την οποία ευελπιστούμε ότι τα κοινοβουλευτικά κόμματα θα θέσουν υπεράνω όλων το συμφέρον των ίδιων των ασθενών.

Η αναποφασιστικότητα που καταγράφεται μεταξύ ορισμένων κοινοβουλευτικών κομμάτων στα θέματα των μεταρρυθμίσεων αποτυπώνεται ξεκάθαρα στα όσα διαδραματίστηκαν τα τρία τελευταία χρόνια κατά τη συζήτηση της μεταρρύθμισης στην τοπική αυτοδιοίκηση. Ενώ όλοι αναγνωρίζουν ότι το σημερινό αυτοδιοικητικό μοντέλο έκλεισε τον κύκλο του, αλλά και ότι επιβάλλεται να μειωθεί ο αριθμός των δήμων, όταν το 2014 η κυβέρνηση κατέθεσε πρόταση για δραστική μείωση του αριθμού των δήμων στις ελεύθερες περιοχές από τριάντα σε πέντε, οι πάντες ξεσπάθωσαν και την έστειλαν κυριολεκτικά εις το πυρ το εξώτερον. Όταν τρία χρόνια αργότερα τέθηκε ενώπιόν μας η τελευταία πρόταση που σήμερα συζητείται στην επιτροπή Εσωτερικών και διαλαμβάνει σε πρώτο χρόνο μείωση του αριθμού των δήμων από τριάντα σε είκοσι δύο, κάποιοι έσπευσαν να τη χαρακτηρίσουν ανεπαρκή και αναποτελεσματική. Θα πρέπει κάποια στιγμή να αποφασίσουν τι επιτέλους θέλουν, γιατί η παλινδρόμηση και η ανυπαρξία πολιτικής βούλησης για κάποιους είναι παροιμιώδεις. Δε γίνεται για παράδειγμα ορισμένοι να συμφωνούν ότι θέλουμε νέες, σύγχρονες και εύκολα προσβάσιμες για τους πολίτες υπηρεσίες, αλλά την ίδια ώρα να διστάζουν να συμφωνήσουν σε ενιαίο φορέα έκδοσης του συνόλου των αδειών ανάπτυξης, πολεοδομικών και οικοδομικών.

Ήταν και παραμένει διακηρυγμένη θέση του Δημοκρατικού Συναγερμού για άμεση και ουσιαστική μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης. Επιδιώκουμε τον εκσυγχρονισμό του θεσμού, την καθαρότητα και τη διαφάνεια στην οικονομική διαχείριση του νέου αυτοδιοικητικού μοντέλου και γι' αυτό έχουμε ήδη καταθέσει συγκεκριμένες εισηγήσεις και για την εισαγωγή μηχανισμού εξωτερικού και εσωτερικού ελέγχου, ώστε να ελαχιστοποιηθεί ο κίνδυνος εκκόλαψης ατασθαλιών.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η συνεχής διολίσθηση της ποιότητας της δημόσιας υγείας και οι μεγάλες λίστες αναμονής καθιστούν σήμερα όσο ποτέ άλλοτε αδήριτη ανάγκη τη μεταρρύθμιση και του τραυματισμένου τομέα της δημόσιας υγείας. Χαιρετίζουμε την από μέρους της κυβέρνησης κατάθεση των δύο νομοσχεδίων για την αυτονόμηση και το

ΓΕΣΥ και την έναρξη της συζήτησής τους στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή, με στόχο σύντομα να αποκτήσουμε ένα πρότυπο σύστημα υγείας, που θα στηρίζεται στην ισότιμη αντιμετώπιση, στην καθολική κάλυψη, στην ελεύθερη επιλογή γιατρού και νοσηλευτήριου, αλλά και ποιοτικών φαρμάκων για όλους τους πολίτες της Δημοκρατίας. Έφτασε επιτέλους η ώρα να αντιμετωπίσουμε ολιστικά τις ανεπάρκειες της δημόσιας υγείας.

Φίλε Γιώργο Γεωργίου, εκ Λεμεσού ορμώμενε, μίλησες για την υγεία το πρωί σήμερα. Οι τακτικές των πρόσκαιρων προσλήψεων και αυξήσεων που ακολουθήθηκαν στη δική σας πενταετία χωρίς δραστικές τομές στον τρόπο λειτουργίας των νοσοκομείων δεν μπορούν να συνεχιστούν. Τα δημόσια νοσοκομεία μας επιβάλλεται να αναμορφωθούν διοικητικά, οικονομικά και επιστημονικά. Επιβάλλεται να καταστούν αυτόνομοι οργανισμοί, που θα λειτουργούν και θα συμμορφώνονται με διεθνείς αξιόπιστους δείκτες ποιότητας. Ως εκ τούτου, είναι εκ των ων ουκ άνευ η ψήφιση του νομοσχεδίου της αυτονόμησης, η εφαρμογή της οποίας θα πρέπει να προηγηθεί του ΓΕΣΥ, ώστε να βελτιώσει το επίπεδο των παρεχόμενων υπηρεσιών και να καταστήσει τα δημόσια νοσηλευτήρια ανταγωνιστικά προς τον ιδιωτικό τομέα.

Δεν είναι αρκετό να ομονοούν όλοι στο σύνθημα "ναι στο ΓΕΣΥ", αλλά την ίδια ώρα ο καθένας από τη δική του έπαλξη να προτάσσει αυστηρά και μόνο τα δικά του συνδικαλιστικά ή προσωπικά συμφέροντα αγνοώντας την αγωνία των ασθενών. Τώρα είναι η ώρα της υψηλής ευθύνης όλων μας, συμπεριλαμβανομένων συνδικαλιστικών οργανώσεων και φορέων. Εδώ είναι που θα φανεί, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η αξιοπιστία των πολιτικών κομμάτων και η πραγματική βούλησή μας για στήριξη του νομοσχεδίου της αυτονόμησης. Γιατί χρειαζόμαστε δημόσια νοσηλευτήρια, στα οποία ο πολίτης θα μπορεί να απολαμβάνει ποιοτικές υπηρεσίες χωρίς διακρίσεις και τα οποία την ίδια ώρα θα είναι ικανά να αντέξουν στον ανταγωνισμό. Από την άλλη, ποσώς δεν παραγνωρίζουμε τη σημασία και τη χρησιμότητα του ιδιωτικού τομέα, στον οποίο χρειάζεται να αφεθούν να λειτουργήσουν οι δυνάμεις της αγοράς κατά τρόπο επωφελή τόσο για τους παρόχους υπηρεσιών αλλά πολύ περισσότερο για τους ίδιους τους ασθενείς.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μεταρρυθμίσεις δε χρειαζόμαστε όμως μόνο στις δομές του κράτους. Αυτές θα πρέπει να επεκταθούν και στους παραγωγικούς τομείς της οικονομίας. Το 2016 ήταν χρονιά ρεκόρ για τον κυπριακό τουρισμό και ανάλογα καλή αναμένεται να είναι και η επόμενη χρονιά. Δικαίως ο τουρισμός χαρακτηρίζεται σαν η ατμομηχανή της κυπριακής οικονομίας. Αυτή λοιπόν την ατμομηχανή πρέπει να την ενισχύσουμε ακόμη περισσότερο και αυτό, γιατί υπάρχουν και οι δυνατότητες και τα εχέγγυα για σημαντική βελτίωση των επιδόσεων.

Ήδη η βελτίωση της αεροπορικής συνδεσιμότητας και η πολιτική των ανοικτών ουρανών που κάλυψε το κενό των Κυπριακών Αερογραμμών επέτρεψε μεταξύ άλλων την αξιοποίηση των ευνοϊκών για τη χώρα μας περιφερειακών συνθηκών με τη θεαματική αύξηση του αριθμού των αφίξεων.

Πρώτο βήμα για τον εξορθολογισμό του τουρισμού μας η εξαγγελθείσα δημιουργία υφυπουργείου τουρισμού και η έναρξη εφαρμογής της νέας ολοκληρωμένης στρατηγικής για τον τουρισμό που ετοιμάστηκε από διεθνή συμβουλευτικό οίκο. Μέσα από αυτή την προσπάθεια και πέρα από τις αλλαγές στις διοικητικές και οργανωτικές δομές, η στόχευση επεκτείνεται και στην προσέλκυση νέων μορφών θεματικού τουρισμού όπως το θρησκευτικό τουρισμό, τον ιατρικό τουρισμό, με ιδιαίτερη αναφορά στην αποκατάσταση και τη φωτοθεραπεία και στη δημιουργία θεματικών πάρκων με πρώτο το τεχνολογικό. Μπορούμε και πρέπει να επενδύσουμε στο συνεδριακό τουρισμό, αφού η χώρα μας μπορεί να εξελιχθεί ως το κατεξοχήν περιφερειακό συνεδριακό κέντρο της Εγγύς Μέσης Ανατολής, ενώ τέλος θα πρέπει να βελτιώσουμε συνολικά την ποιότητα στον τουρισμό αναψυχής, αφού η ολοκλήρωση των διαδικασιών αδειοδότησης του μεγαλύτερου ευρωπαϊκού καζίνο-resort στη χώρα μας αναμφίβολα σηματοδοτεί μια νέα εποχή στον τουρισμό αναψυχής, καθιστώντας την Κύπρο σημαντική επιλογή προορισμού. Υπέρτατος συνολικός στόχος και συνταγή επιτυχίας θα πρέπει να είναι η επιμήκυνση της τουριστικής μας περιόδου, με την παροχή των ενδεδειγμένων κινήτρων, ώστε να καταστούμε ανταγωνιστικοί έναντι των γειτόνων μας.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μόλις προχθές από αυτό εδώ το βήμα ακούσαμε τον Υπουργό Οικονομικών να παραθέτει τη συνολική εικόνα της κυπριακής οικονομίας με αριθμούς που προφανώς δεν επιδέχονται αμφισβήτησης. Όση και όποια κριτική και εάν ασκηθεί από την αντιπολίτευση, όσα μηδενιστικά και εάν ακούστηκαν για δήθεν διάλυση του κοινωνικού κράτους -αυτού, σημειώνω, που καθιέρωσε το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα- για εξάρθρωση τάχατες των δομών του λιανικού εμπορίου -που, σημειώνω ότι καταγράφει συνεχή σταδιακή αύξηση- κάθε αντικειμενικός παρατηρητής αλλά πολύ περισσότερο ο Κύπριος πολίτης και η ίδια η αγορά βιώνουν από πρώτο χέρι τη σημαντική πρόοδο της κυπριακής οικονομίας που καταγράφεται τα τρία τελευταία χρόνια.

Η παροχή σημαντικών φορολογικών κινήτρων και ελαφρύνσεων, η από 1^η Ιανουαρίου του 2017 επικείμενη κατάργηση της έκτακτης φορολογίας επί των μισθών στον ιδιωτικό και το δημόσιο τομέα, η αύξηση

της δραστηριότητας του κατασκευαστικού τομέα, η αύξηση της ετήσιας ιδιωτικής κατανάλωσης, οι ενεργειακές προοπτικές και οι επενδύσεις στον τομέα των ΑΠΕ, αλλά και πολλά άλλα αποδεικνύουν του λόγου το αληθές. Εάν σήμερα υπό συνθήκες κατοχής καταφέραμε να αντιμετωπίσουμε με τέτοια αποτελεσματικότητα την οικονομική κρίση, δικαιούμαστε να οραματιζόμαστε μια ακόμα καλύτερη πατρίδα σε συνθήκες επανένωσης, ειρήνης και σταθερότητας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τούτες τις κρίσιμες ώρες αυτό που η πατρίδα χρειάζεται είναι σύνεση, ενότητα και ομοψυχία. Πέραν και μακράν από τις οποιεσδήποτε διαφωνίες στα θέματα εσωτερικής διακυβέρνησης, εμείς καλούμε όλους να στηρίξουμε τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας στην προσπάθεια για μια βιώσιμη και λειτουργική λύση του εθνικού μας προβλήματος. Για να εξαλείψουμε ένα πολιτικό πρόβλημα που βαραίνει τη δική μας γενιά, αλλά δε θέλουμε να συνεχίσει να αποτελεί βαρίδι και για τις επερχόμενες γενιές του ελληνισμού σε αυτό τον τόπο. Για να δημιουργηθούν συνθήκες σταθερότητας και ασφάλειας στη χώρα μας, αλλά και ειρηνικής συνύπαρξης με τους συμπατριώτες μας Τουρκοκυπρίους. Για να μπορέσουμε να ζήσουμε σε μια επανενωμένη πατρίδα, πηγή οικονομικής ανάπτυξης.

Καλά Χριστούγεννα σε όλους, ευχές στο σύνολο του κυπριακού λαού!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αδάμου Αδάμου του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

A. ΑΔΑΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Νουρή)

Θα σου απαντήσω, αγαπητέ Νίκο, μόλις τελειώσω την ομιλία μου, για ορισμένα πράγματα για την υγεία που είπες. Σε αρκετά συμφωνώ, σε αρκετά διαφωνώ. Όι, εννά τα πω στο τέλος, που θα πω τζιαι για την υγεία. Τωρά εννά μιλήσω για το περιβάλλον προς το παρόν, γιατί πολλά λλιοι, ελάχιστοι συνάδελφοι μίλησαν για το περιβάλλον.

Όπως γνωρίζετε, πριν λίγες ημέρες εκπρόσωποι από περίπου διακόσιες χώρες είχαν μαζευτεί στο Μαρακές, στην 22^η Διάσκεψη των Συμβαλλόμενων Μερών της Σύμβασης-Πλαισίου των Ηνωμένων Εθνών για την Κλιματική Αλλαγή, που είναι γνωστή ως COP22. Ο σκοπός της συνόδου ήταν η ανάπτυξη εθνικών σχεδίων δράσης και η προώθηση ειδικότερων στόχων, ώστε να ενισχυθούν οι δράσεις πριν το 2020, στηρίζοντας έτσι την εφαρμογή της Συμφωνίας του Παρισιού, που επετεύχθη εδώ και ένα χρόνο, μιας ιστορικής συμφωνίας, μπορώ να πω, της πιο σημαντικής που έχει γίνει ποτέ στον τομέα του περιβάλλοντος και της πρώτης που περιλαμβάνει δράσεις από όλα τα κράτη στην υφήλιο, με βασικό συμφωνηθέν τη μείωση του ορίου υπερθέρμανσης του πλανήτη πολύ κάτω από τους 2°C πριν από τα προβιομηχανικά επίπεδα.

Πολλοί ήλπιζαν ότι η COP22 θα οδηγούσε σε έναν οδικό χάρτη για την παροχή των 100 δις, κάτι που συμφωνήθηκε από τις ανεπτυγμένες χώρες, να παρέχουν αυτά τα κεφάλαια ετησίως μέχρι το 2020, για να υποστηρίξουν έτσι την άμβλυνση των επιπτώσεων της κλιματικής αλλαγής, καθώς και σχέδια και τεχνολογία για την προσαρμογή τους. Ωστόσο, τα αποτελέσματά της δείχνουν ότι δεν υπήρξε η πρόοδος που αναμένετο για άμεση δράση. Ούτε τέθηκαν φιλόδοξοι στόχοι βάσει των αναγκών των λαών, αντιθέτως, βάσει των συμφερόντων των πολυεθνικών και των μονοπωλίων, αφού ορισμένες χώρες από τις ανεπτυγμένες αντέδρασαν έντονα. Δε λήφθηκαν δεσμευτικές αποφάσεις για ουσιαστική δράση. Αντί αυτών, εξαγγελίες και μια ευρεία συμφωνία μεταξύ των εκπροσώπων των χωρών που συμμετείχαν σχετικά με την ανάγκη να προχωρήσει η εφαρμογή της Συμφωνίας του Παρισιού, δηλαδή καθαρά διαδικαστικού χαρακτήρα αποφάσεις. Ο πλανήτης έχει ήδη θερμανθεί κατά 1°C και στο Παρίσι συμφωνήθηκε να γίνει προσπάθεια, έτσι ώστε να περιοριστεί αυτό όσο πιο κοντά στον 1,5°C. Στη σύνοδο κορυφής του Μαρόκου, αντί να μετατραπούν οι δεσμεύσεις σε δράση, διαφάνηκε για ακόμη μια φορά ότι οι πλούσιες χώρες δεν κάνουν αρκετά, για να βοηθήσουν τον αναπτυσσόμενο κόσμο.

Πρέπει να αντιληφθούμε ότι το πρόβλημα της κλιματικής αλλαγής αντικατοπτρίζει το παγκόσμιο οικονομικό πρόβλημα. Πολιτικές που αποσκοπούν στη ρύθμιση του προβλήματος με μηχανισμούς της αγοράς, όπως είναι το σύστημα εμπορίας των ρύπων, που έχουμε και στην πατρίδα μας, το οποίο με την εφαρμογή του όχι μόνο δεν έφερε πρόοδο, αλλά δημιούργησε άλλοθι στους μεγάλους ρυπαντές να συνεχίσουν τη ρύπανση χωρίς μειώσεις, δεν μπορούν να δώσουν λύση στο πρόβλημα τις κλιματικής αλλαγής, όπως δεν μπορούν να δώσουν λύση στα προβλήματα της φτώχειας, της ανεργίας και σε τόσα άλλα κοινωνικά προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι λαοί του κόσμου, πώσω μάλλον σήμερα, με μια εθελοντική συμφωνία. Όσο δε γίνεται αντιληπτό ότι η λύση του οικονομικού, κοινωνικού, πολιτικού και περιβαλλοντικού προβλήματος αποτελεί ενιαίο θέμα και απαιτείται συλλογική προσπάθεια για την επίλυσή τους, δεν πρόκειται να βρεθεί μαγική συνταγή ούτε

για την ανθρωπότητα ούτε και για το περιβάλλον.

Η Ευρωπαϊκή Ένωση, ανεξάρτητα με το τι θα πράξουν οι Ηνωμένες Πολιτείες -η πρόσφατη εκλογή του Ντόναλντ Τραμπ, ο οποίος έχει ήδη ονομάσει την υπερθέρμανση του πλανήτη “μια φάρσα”, έχει προκαλέσει φόβους ότι οι δεσμεύσεις τους για την κλιματική αλλαγή μπορούν να αποσυρθούν ανά πάσα στιγμή- πρέπει να συνεργαστεί με την Κίνα και άλλα κράτη, να στηρίξει τις αναπτυσσόμενες χώρες και να αναπτύξει ολοκληρωμένο σχέδιο δράσης για καταπολέμηση της ενεργειακής φτώχειας, για τερματισμό της αλόγιστης χρήσης των φυσικών πόρων και της αποψίλωσης των δασών, για μείωση των εκπομπών αερίων του θερμοκηπίου και προώθηση των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας.

Σημαντικό σημείο αποτελεί επίσης το γεγονός ότι δε δόθηκαν αρκετά χρήματα στις φτωχότερες χώρες του κόσμου, για να προσαρμοστούν στις αλλαγές που ήδη συμβαίνουν λόγω της υπερθέρμανσης του πλανήτη. Είναι επιστημονικά αποδεκτό και αποτελεί θέση μας ότι η κλιματική αλλαγή επηρεάζει τα φτωχά κράτη στην Αφρική και την Ασία πολύ περισσότερο από τον ανεπτυγμένο κόσμο, ο οποίος έχτισε τον πλούτο του στα ορυκτά καύσιμα, που προκαλούν σήμερα το πρόβλημα.

Ως κράτος μέλος, η Κυπριακή Δημοκρατία έχει υποχρεώσεις από τη Συμφωνία του Παρισιού, τις οποίες πρέπει να υλοποιήσει. Με βάση τα σχετικά κριτήρια, η μείωση των εκπομπών αερίων του θερμοκηπίου πρέπει να είναι μεταξύ 20-25% από τα επίπεδα του 2005. Αυτό απαιτεί αλλαγές κυρίως στον τομέα της ηλεκτροπαραγωγής, με κατάλληλη διεύθυνση μεγαλύτερου ποσοστού ανανεώσιμων πηγών ενέργειας στην παραγωγή και προώθηση κατάλληλων πολιτικών και μέτρων για περαιτέρω εξοικονόμηση ενέργειας. Παράλληλα, θα πρέπει να επανεξεταστούν κατάλληλα και οι άλλοι επιμέρους τομείς, όπως των μεταφορών, της γεωργίας, της βιομηχανίας, της χρήσης γης και της διαχείρισης αποβλήτων.

Η Κύπρος εκτιμάται ότι με την κατάρτιση και εφαρμογή των κατάλληλων πολιτικών και μέτρων προς επίτευξή του στόχου, πέραν της συμμετοχής της στη συλλογική μείωση της εκπομπής αερίων του θερμοκηπίου, θα ανεξαρτητοποιηθεί σε μεγάλο βαθμό από την εισαγωγή ορυκτών καυσίμων, θα ενισχύσει την ανταγωνιστικότητά της, θα δημιουργήσει νέες θέσεις εργασίας και θα μεταβεί σε μια οικονομία χαμηλών εκπομπών άνθρακα.

Θα πω τελικά ότι όλοι πρέπει να βοηθήσουμε να σωθεί ο πλανήτης.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Όσον αφορά στα του οίκου μας, το κλείσιμο του Δασικού Κολεγίου, που αποδείχθηκε μετά από τα τελευταία χρόνια υψίστης σημασίας, οι δηλώσεις του Υπουργού Γεωργίας και οι υποσχέσεις του για δήθεν εκσυγχρονισμό του σε επιμορφωτικό και εκπαιδευτικό κέντρο, χωρίς να προσφέρονται νέες θέσεις φοιτητών, αποδείχθηκαν, αν μη τι άλλο, μυθολογία. Να συνεχίσω με τα προβλήματα που αντιμετωπίζει ο κλάδος των δασικών υπαλλήλων, με όλα τα συνεπακόλουθα που μπορεί αυτά να έχουν; Να προχωρήσω με την αποκοπή της κρατικής χορηγίας προς την Ομοσπονδία Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου, θέμα που εκκρεμεί από το 2013, χωρίς να αντιλαμβανόμαστε ότι δεν μπορεί να λειτουργήσει εύρυθμα η ομοσπονδία, αλλά και ότι ελλοχεύει ο κίνδυνος για σταδιακό κλείσιμό της;

Εμείς πολλάκις έχουμε θέσει το θέμα ενώπιον του Υπουργού Γεωργίας, ενώ σε διαβήματα προέβη και ο υποφαινόμενος, ως πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος, με επικοινωνία και επιστολές προς τον υπουργό, ο οποίος δεσμεύτηκε να δρομολογήσει διαδικασίες για επίλυση του προβλήματος, αλλά φαίνεται ότι τελικά απευθυνόμαστε σε ώτα μη ακουόντων. Εδώ να πούμε ότι η κυβέρνηση, αφήνοντας σε εκκρεμότητα το θέμα αυτό, παραβιάζει συγχρόνως και τη Σύμβαση του Άρχους, η οποία προνοεί ότι οργανωμένα σύνολα της κοινωνίας των πολιτών έχουν δικαίωμα στην εμπλοκή, στη λήψη αποφάσεων και πολιτικών σχετικά με το περιβάλλον.

Επιπλέον, πολύ έντονα αισθάνομαι, κύριε Πρόεδρε και αγαπητοί συνάδελφοι, να τοποθετηθώ και στις εξελίξεις γύρω από το θέμα του Ακάμα. Στην ομιλία του μόλις προχθές ο Υπουργός Οικονομικών ανέφερε ότι έχει ληφθεί απόφαση και έχει κηρυχθεί το σύνολο της κρατικής γης και του κρατικού δάσους στην περιοχή του Ακάμα σε εθνικό πάρκο και ότι ο σχεδιασμός υλοποίησης βρίσκεται σε πλήρη εξέλιξη. Η δήλωση αυτή μας προκαλεί έκπληξη, αφού μόλις τον προηγούμενο Σεπτέμβρη, του 2016, το αρμόδιο υπουργείο είχε προκηρύξει διαγωνισμό για εκπόνηση σχεδίου διαχείρισης, ανάπτυξης και αξιοποίησης του εθνικού πάρκου της χερσονήσου του Ακάμα, διαδικασία που έληγε τις 18 Οκτωβρίου 2016. Η απόφαση αυτή, κατά τον Υπουργό Γεωργίας, «θα βοηθούσε στη χάραξη της σωστής στρατηγικής για το σχεδιασμό ενός μακροχρόνιου σχεδίου διαχείρισης και αξιοποίησης του εθνικού πάρκου».

Εύλογα λοιπόν διερωτώμαι πώς το νέο σχέδιο που αναφέρθηκε ο κ. Υπουργός Οικονομικών ετοιμάστηκε σε χρόνο ρεκόρ και τι μεσολάβησε από την απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου και την προκήρυξη του διαγωνισμού να αρχίσουν όλα από την αρχή. Δική μας θέση είναι η δημιουργία ενός εθνικού πάρκου, το οποίο, εάν αξιοποιηθεί σωστά και με κύρια συνιστώσα την ανάπτυξη των γύρω κοινοτήτων, τότε θα επιφέρει μόνο θετικά στην περιοχή. Θεωρούμε ότι ο Ακάμας αποτελεί μοναδικό οικότοπο σε εθνικό και σε ευρωπαϊκό επίπεδο και για αυτό το λόγο η πολιτεία οφείλει να ξεύρει εκείνη τη λύση η οποία δε θα διαχωρίζει

τους ιδιοκτήτες γης σε νικητές και χαμένους, αλλά ταυτόχρονα θα διασφαλίσει το μέλλον μια τέτοιας περιβαλλοντικής σημασίας περιοχής.

Σε αυτές τις κρίσιμες εποχές απαιτείται η ενότητα όλων των πολιτικών δυνάμεων και η δημιουργία ενός εσωτερικού μετώπου, για να πετύχουμε τα καλύτερα δυνατά αποτελέσματα, μακριά από ανταγωνιστικές συμπεριφορές, οι οποίες μόνο χαμένο θα έχουν το περιβάλλον.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Το είπα πολλές φορές και θα το επαναλάβω ακόμα μια φορά, σε θέματα περιβάλλοντος και υγείας δεν πρέπει να υπάρχει χρώμα ούτε ανταγωνισμός. Δε χωράνε αντιπαραθέσεις και αντιθέσεις. Οφείλουμε να αντιληφθούμε ότι ο αντίκτυπος όλων αυτών θα είναι η καταστροφή της φύσης, του περιβάλλοντος, της υγείας και παραπέρα της ίδιας της ζωής μας.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Θέλω τώρα να πω και δυο λόγια για την υγεία.

Δε θα αναφερθώ φυσικά στο διαλυμένο σύστημα-μη σύστημα που έχουμε σήμερα, κύριε Νουρή, που δεν προσφέρει στον πολίτη αυτά που είναι υποχρέωση του κράτους να παρέχει στους πολίτες του. Άλλωστε, τι να πρωτοαναφέρω; Τα έχουν πει και οι συνάδελφοι προηγουμένως. Λίστες αναμονής; Ανθρώπους που πεθαίνουν λόγω μη έγκαιρης αντιμετώπισης; Την υποστελέχωση των νοσοκομείων λόγω της φυγής ιατρών; Την έλλειψη αναλωσίμων και φαρμάκων και πολλά άλλα;

Εδώ και μήνες φωνάζουμε να δοθούν χρήματα για την υγεία, να γίνουν επενδύσεις, να γίνουν αναβαθμίσεις και αναδιοργάνωση των νοσοκομείων. Περιμένουμε πώς και πώς να δούμε να εφαρμόζεται το ΓΕΣΥ. Ραχοκοκαλιά του συστήματος πρέπει να είναι τα κρατικά νοσοκομεία, όπως δήλωσε και ο ίδιος ο Υπουργός Υγείας στην επιτροπή Υγείας. Ιδρύεται οργανισμός δημοσίου δικαίου, για να διαχειριστεί τα κρατικά νοσοκομεία, ημικρατικός οργανισμός δηλαδή. Εμείς ζητούμε εξασφαλίσεις ότι τα κρατικά νοσηλευτήρια δε θα βρεθούν σε κατάσταση ιδιωτικοποίησής τους όπως γίνεται με άλλους ημικρατικούς οργανισμούς. Ελπίζω η θέση του Υπουργού Υγείας για εξασφάλιση της ιδιοκτησίας του κράτους στα δημόσια νοσοκομεία να είναι η πραγματικότητα. Και το λέω αυτό, γιατί ο Υπουργός Οικονομικών με επιστολή του δήλωσε ότι διαφωνεί με το μονοασφαλιστικό και θέλει να εξεταστούν άλλες μέθοδοι, όπως το πολυασφαλιστικό. Πρόσφατα μαθαίνουμε ότι ίσως χρειαστεί και άλλη μελέτη. Πάλι δηλαδή από την αρχή.

Πρέπει όλοι να επικεντρωθούμε με συναίνεση, πάντρεμα ιδεών και βέλτιστων πρακτικών και να εφαρμόσουμε ένα ασθενοκεντρικό μονοασφαλιστικό ΓΕΣΥ, ένα ΓΕΣΥ που θα σέβεται τον πολίτη, να μην τον εξευτελίζει σε θέματα υγείας, στην πιο δύσκολή του ώρα δηλαδή. Μόνο έτσι, αν θα τα καταφέρουμε. Διαφορετικά, βλέπω και αυτή την προσπάθεια να αποτυγχάνει και τα αποτελέσματα δυστυχώς θα είναι τραγικά.

Κλείνοντας, εύχομαι αυτά τα πολυδιαφημισμένα χρονοδιαγράμματα να τηρηθούν και το 2020 να αρχίσει το ΓΕΣΥ. Θα πετύχουμε, μόνο όταν η πολιτική θα πάψει να αποφασίζει αν θα πάρει κάποιος έγκαιρα και σωστά τη θεραπεία του με παρεμβάσεις. Είναι πράγματι κατάντια να τρέχεις από βουλευτή σε βουλευτή για μια παρέμβαση, γιατί ο πολίτης δεν μπορεί να έχει την υγεία του, το αυτονόητο, αυτό δηλαδή που είναι βασικό δικαίωμά του. Όταν αυτά τα φαινόμενα εξαλειφθούν, ίσως και να έχουμε, ίσως και να δημιουργήσουμε ένα γενικό σύστημα υγείας. Τουλάχιστον να ανταποκρίνεται στις προσδοκίες των αρρώστων και μόνο των αρρώστων.

Και, αγαπητέ κύριε Νουρή, εν' καλά αυτά που είπτε. Θέλω να σας πω κάτι, ότι πρέπει στο τέλος της ημέρας να ομονόησει και η κυβέρνηση. Ξέρετε πολύ καλά ότι υπάρχουν διαφορετικές απόψεις και γνώμες στην ίδια την κυβέρνηση, παρά το ότι ο κ. Παμπορίδης μάς έχει πει ότι η απόφαση αυτή για το μονοασφαλιστικό είναι του Υπουργικού Συμβουλίου, παρά τη διαφωνία του κ. Γεωργιάδη. Μας τα είπε στη Βουλή, ήσαστε παρών. Δε νομίζω ότι θα το διαψεύσετε αυτό. Άρα λοιπόν χρειάζεται και στην ίδια την κυβέρνηση ομοψυχία και ομοφωνία μαζί με τα δύσκολα νομοσχέδια που εξετάζουμε, προκειμένου να μπορούμε να προσφέρουμε στον πολίτη εκείνο το οποίο περιμένει από εμάς.

Σας εύχομαι καλά Χριστούγεννα, καλό νέο έτος και να έχετε την υγεία σας!

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Πανίκος Λεωνίδου του Δημοκρατικού Κόμματος.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι βουλευτές,

Η ψήφιση του προϋπολογισμού ισοδυναμεί -και δεν ομιλώ για εμπιστοσύνη, επειδή λειτουργούμε σε ένα προεδρικό σύστημα- με επιδοκμασία της κυβερνητικής πολιτικής. Από πλευράς μας όμως, ως Δημοκρατικό Κόμμα θέλουμε να καταστήσουμε σαφές ότι θα ψηφίσουμε τον προϋπολογισμό, για να εξασφαλίσουμε την ομαλή λειτουργία της Δημοκρατίας, ιδιαίτερα κατά την κρίσιμη αυτή περίοδο αναζωπύρωσης των συνομιλιών για λύση του Κυπριακού. Αυτό όμως σε καμία περίπτωση δεν ισοδυναμεί με επιδοκμασία από πλευράς δικής μας στην κυβέρνηση και την πολιτική της, απέναντι στην οποία βρισκόμαστε σε κάθε περίπτωση που κρίνουμε ότι αυτή η πολιτική δεν είναι συμφέρουσα και ωφέλιμη για τον τόπο.

Σε συνέχεια αυτού που ανέφερα προηγουμένως θέλω να καταστεί σαφές ότι θα ήταν πάρα πολλές οι παρατηρήσεις που θα μπορούσα να διατυπώσω για το συγκεκριμένο προϋπολογισμό ως σύνολο, αλλά και στα επιμέρους κεφάλαια. Πολύ πιο απλά, θα τον χαρακτήριζα ως επανάληψη-φωτογραφία του περσινού, για να μην πω εν τέλει αντιαναπτυξιακό, υπό την έννοια ότι σε αρκετές περιπτώσεις όχι μόνο δεν αυξάνει, αλλά αντίθετα μειώνει τα κονδύλια. Αντιαναπτυξιακός, διότι δεν επικεντρώνεται και δε δίνει ώθηση σε συγκεκριμένους τομείς οι οποίοι είναι απαραίτητοι για την προώθηση της κυπριακής οικονομίας.

Για παράδειγμα, η Κύπρος βρίσκεται σε έναν παράδεισο αένων πηγών ήπιας μορφής ενέργειας, τις οποίες όμως η κυβέρνηση αφήνει ανεκμετάλλετες. Χρειάζεται και είναι αναγκαίο λοιπόν ένα εθνικό πρόγραμμα ενέργειας για την εκμετάλλευση των πηγών αυτών.

Στον τουρισμό, ο οποίος αποτελεί τη βασικότερη πηγή συναλλάγματος, δεν υπάρχει ο αναγκαίος σχεδιασμός για προσέλκυση θρησκευτικού, επιστημονικού και αθλητικού τουρισμού.

Η πολιτική που αφορά τα λιμάνια μας και ιδιαίτερα η συμφωνία που συνομολογήθηκε με σκοπό την ιδιωτικοποίηση του μεγαλύτερου μέρους των υπηρεσιών που προσφέρει το λιμάνι Λεμεσού αποτελεί επίσης μια μη αποδοτική και συμφέρουσα για το κράτος εξέλιξη. Στο πλαίσιο αυτό δυστυχώς έχει προκληθεί μεγάλη αναστάτωση και ανασφάλεια στο προσωπικό της Αρχής Λιμένων, που σε κάποιες περιπτώσεις κατέστη αντικείμενο εκμετάλλευσης από τις ιδιωτικές εταιρείες που έχουν συμβληθεί με την Αρχή Λιμένων.

Είμαι βέβαιος ότι ακόμα και οι βουλευτές της συμπολίτευσης δε θα μπορούσαν να μη συμφωνήσουν για το ότι τα προβλεπόμενα στον προϋπολογισμό κονδύλια κρίνονται ως ανεπαρκή και η πολιτική της ανάπτυξης περιορισμένη. Ο προϋπολογισμός που σήμερα καλούμαστε να ψηφίσουμε είναι και αντικοινωνικός, με την έννοια πως όχι μόνο δεν προωθεί, αλλά αντίθετα συρρικνώνει το κοινωνικό κράτος. Ο κυπριακός λαός στη μεγάλη του πλειοψηφία αντιμετωπίζει σοβαρότατες οικονομικές δυσκολίες και το κράτος, αντί να ανακουφίζει, τον επιβαρύνει με συνεχείς περικοπές.

Για την παιδεία. Ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Παιδείας αποτελεί δυστυχώς μια επανάληψη του περσινού, με μόνη διαφορά τις περικοπές στις αναπτυξιακές δαπάνες, οι οποίες παρουσιάζουν μείωση €9,5 εκατομ., κάτι που οφείλεται στον περιορισμό ανέγερσης, επέκτασης και βελτίωσης υποδομών. Διαπιστώνουμε την έλλειψη στρατηγικού και υλοποιήσιμου σχεδιασμού.

Για όλα δυστυχώς τα ζητήματα που αναφύονται εκπονούνται συνεχώς μελέτες από διάφορες επιτροπές, οι πλείστες των οποίων βρίσκονται στα συρτάρια του υπουργείου. Ένα τέτοιο παράδειγμα αποτελεί το θέμα της παραβατικότητας και αντικοινωνικής συμπεριφοράς των παιδιών μας, με πολλά πρόσφατα περιστατικά που έχουν εκδηλωθεί στα σχολεία. Οι μελέτες, οι εκθέσεις, οι δράσεις και τα προγράμματα που έγιναν από το Υπουργείο Παιδείας για αντιμετώπιση της παραβατικότητας είναι πάρα πολλές. Μια τεκμηριωμένη όμως έρευνα, η οποία θα καταδείξει πραγματικά πού εστιάζεται το πρόβλημα, ποια τα αίτια και πώς αντιμετωπίζεται, δεν έχει γίνει. Σε αντίθεση με το πρόβλημα της σεξουαλικής κακοποίησης και εκμετάλλευσης των παιδιών, όπου στο πλαίσιο σχεδιασμού εθνικής στρατηγικής πραγματοποιήθηκε μια σοβαρή και επιστημονική έρευνα με τη συμμετοχή δυο χιλιάδων παιδιών. Συνεπώς, επιβάλλεται άμεσα να χαραχθεί κι εδώ μια εθνική στρατηγική για τη βία στα σχολεία.

Και από το φετινό προϋπολογισμό του Υπουργείου Παιδείας απουσιάζει η χάραξη στρατηγικής για τη δημιουργία τεχνολογικών-επαγγελματικών σχολών μέσης εκπαίδευσης, αντίστοιχων των μουσικών και αθλητικών σχολείων, για τη φοίτηση παιδιών με μαθησιακά προβλήματα. Τα παιδιά θα αποκτήσουν πολλές δεξιότητες σε τεχνικά κυρίως επαγγέλματα, οι οποίες θα τους φανούν χρήσιμες για την εξεύρεση εργασίας. Ακόμα, η κυβέρνηση όφειλε να μελετήσει και να καλύψει το κενό που δημιουργήθηκε με την κατάργηση του Ανώτερου Τεχνολογικού Ινστιτούτου, το οποίο απορροφούσε πολλούς απόφοιτους των τεχνικών σχολών, κάτι που θα στηρίξει ευρύτερα την οικονομία.

Μεγάλη καθυστέρηση παρατηρείται επίσης στην κατάθεση της πρότασης της κυβέρνησης για την αξιολόγηση των εκπαιδευτικών, η οποία αποτελεί σημαντικό πυλώνα λειτουργίας του δημόσιου σχολείου, καθώς και στην κατάθεση των κανονισμών λειτουργίας των σχολείων δημοτικής εκπαίδευσης. Για τους κανονισμούς μέσης εκπαίδευσης, που ήδη συζητούμε στην επιτροπή Παιδείας, ελπίζουμε ότι θα βρεθεί κοινή συνισταμένη, έτσι που να δημιουργήσουμε προοπτικές μιας εύρυθμης και αποδοτικής μέσης εκπαίδευσης.

Μια άλλη αδυναμία του εκπαιδευτικού μας συστήματος αποτελεί η μη ικανοποίηση των εκπαιδευτικών και μαθησιακών αναγκών παιδιών με ειδικές ικανότητες. Είναι πολλά τα παραδείγματα άνισης μεταχείρισης και

αναποτελεσματικής δράσης, που πληγώνουν και απογοητεύουν τόσο τους γονείς όσο και τα ίδια τα παιδιά, που καταβάλλουν τεράστιους αγώνες, προκειμένου τα παιδιά αυτά να έχουν τις ίδιες ευκαιρίες με τα υπόλοιπα και στο θέμα της εκπαίδευσης.

Σχετικά με την ανώτερη εκπαίδευση, παρά το νεαρό της δημιουργίας του Φορέα Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας, ακούμε παράπονα από τα υφιστάμενα ιδρύματα, κύριε πρόεδρε της επιτροπής Παιδείας, για υπέρμετρη προσπάθεια επιβολής κανόνων οι οποίοι δημιουργούν δυσλειτουργίες και προβλήματα στην προώθηση των σκοπών και των στόχων τους.

Για τα δημόσια πανεπιστήμια είναι η θέση του Δημοκρατικού Κόμματος ότι επιβάλλεται η τροποποίηση ή και η ψήφιση ενός ενιαίου νόμου, που θα ρυθμίζει και θα προβλέπει τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας τους, καθώς και τον τρόπο εκλογής των αξιωματούχων, με ομοιόμορφο και ενιαίο τρόπο, που δε θα δημιουργούν ανισότητες και παραδοξότητες. Ακόμα, θα πρέπει για σκοπούς ενίσχυσης της έρευνας και της καινοτομίας να ρυθμιστεί νομοθετικά η δυνατότητα σύστασης εταιρειών-νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου με δημόσιο χαρακτήρα, έτσι που να αποφεύγονται αργόσυρτες, γραφειοκρατικές διαδικασίες.

Στο σημείο αυτό να μου επιτρέψετε να επισημάνω μερικές από τις αδυναμίες στον τομέα του πολιτισμού. Χωρίς να θέλω να ακυρώσω τις προσφερόμενες υπηρεσίες που παρέχονται από το αρμόδιο όργανο του κράτους, δυστυχώς μέχρι σήμερα δεν κατέστη δυνατή η δημιουργία ενός επιτελικού οργάνου προώθησης, σχεδιασμού και ανάπτυξης του πολιτισμού στην Κύπρο. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού παρέμεινε διαχειριστικός οργανισμός, που οργανώνει, χρηματοδοτεί, επιβλέπει και ενίοτε χειραγωγεί εκδηλώσεις, αναπτύσσοντας ένα επιτροπικό σύστημα. Πολιτισμός φυσικά δεν είναι ή, έστω, δεν είναι μόνο οι ψυχαγωγικές εκδηλώσεις του καλοκαιριού, που χαρακτηρίζονται συλλήβδην “πολιτισμικές”.

Διαπιστώνουμε επίσης ότι τα κρατικά πανεπιστήμια δυστυχώς δεν μπόρεσαν να γίνουν μέχρι στιγμής ουσιαστικοί φορείς πολιτισμού. Οι περιορισμοί που επιβάλλει το Υπουργείο Οικονομικών, αλλά και οι διαπροσωπικές αντιζηλίες και ίντριγκες μεταξύ των στελεχών δημιουργούν μεγαλύτερη θεσμική αδυναμία παραγωγής πολιτισμού. Το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου, για παράδειγμα, δεν μπόρεσε μέχρι σήμερα να λειτουργήσει στο βαθμό που έχει σχεδιάσει τη σχολή καλών τεχνών στη Λεμεσό.

Τοπική αυτοδιοίκηση.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το σύνταγμα και οι νόμοι μας καθιέρωσαν, εκτός από την κεντρική Δημοκρατία και τη δημιουργία κεντρικών οργάνων που ασκούν την εξουσία τους σε ολόκληρη την επικράτεια, και την τοπική Δημοκρατία. Είναι αυτή που αποκαλούμε τοπική αυτοδιοίκηση, τα όργανα της οποίας είναι οι δήμοι και οι κοινότητες. Δεν αρκεί συνεπώς μια τεχνική αντιμετώπιση της τοπικής αυτοδιοίκησης, αφού δεν πρόκειται για κάποιο τεχνικό ζήτημα, αλλά για τη Δημοκρατία την ίδια, για την τοπική διάστασή της, για την τοπική Δημοκρατία. Γι' αυτό το Δημοκρατικό Κόμμα επέμενε στη διεξαγωγή των δημοτικών εκλογών και διεφώνησε στην παράταση διάρκειας του χρόνου της λαϊκής εντολής, στηρίζοντας την ανανέωσή της, ενισχύοντας συγχρόνως τη δημοκρατία και την αποφυγή νόθευσης του δημοκρατικού πολιτεύματος της τοπικής Δημοκρατίας και κατ' αντανάκλαση της συνολικής Δημοκρατίας.

Στο επίπεδο της τοπικής αυτοδιοίκησης η άσκηση των δικαιωμάτων των πολιτών και η συμμετοχή τους μπορεί να είναι πράγματι πιο ουσιαστική και πιο αποτελεσματική, γιατί δημιουργεί περισσότερες δυνατότητες πρόσβασης του πολίτη στις προσφερόμενες υπηρεσίες που παρέχουν οι δήμοι και οι κοινότητες. Η επίτευξη αυτού του κεντρικού στόχου χρειάζεται μία ριζική ανάπλαση των θεσμών της τοπικής αυτοδιοίκησης, βασισμένη στην ενδυνάμωση της θέσης του πολίτη και της συμμετοχής του στην άσκηση της εξουσίας σε τοπικό επίπεδο. Καθιέρωση και διεξαγωγή τοπικών δημοψηφισμάτων, παραδείγματος χάριν, αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση προς την κατεύθυνση αυτή. Στο πνεύμα αυτό και στις στοχεύσεις μας αυτές θα είναι και η τελική θέση μας στην περιβόητη μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης.

Ύπαιθρος. Είναι με θλίψη και πόνο, κύριε Πρόεδρε, που διαπιστώνει κανείς, επισκεπτόμενος την ύπαιθρο, την κατάρρευση, ερήμωση και εξαθλίωση των χωριών μας. Η έλλειψη σχεδιασμού και χάραξη στρατηγικής επίλυσης των προβλημάτων της υπαίθρου αποτυπώνεται και στο φετινό προϋπολογισμό, χωρίς μέχρι σήμερα οποιαδήποτε απάντηση από το Υπουργείο Εσωτερικών. Γιατί, παραδείγματος χάριν, έχουν αποκοπεί €600.000 από τα κρασοχώρια, μια περιοχή που αργοσβήνει, ένεκα ακριβώς της διαχρονικής ανταγωνιστικής πολιτικής, με αποκορύφωμα την ανεπαρκή πολιτική της σημερινής κυβέρνησης; Από τον παρόντα προϋπολογισμό απουσιάζουν ακριβώς όλες εκείνες οι πολιτικές, όπως η παροχή κινήτρων σε νεαρά ζευγάρια να επιστρέψουν στην ύπαιθρο, η ενίσχυση προγραμμάτων για ανάπτυξη μικρών συνεταιρισμών, επέκταση οικιστικών ζωνών, δημιουργία αθλητικών και πολιτιστικών υποδομών, ιατρικών μονάδων και χορήγηση ειδικών επιδομάτων στις ορεινές κυρίως κοινότητες.

Παρατηρεί κανείς ακόμα την ανυπαρξία ελέγχου και αναποτελεσματικότητας από κάποιους θεσμούς ή από κάποια όργανα του κράτους, όταν πρόκειται για την κατασκευή έργων που αφορούν την ύπαιθρο. Τα

παραδείγματα είναι πολλά. Στην Πάχνα, ενώ έχει διαχωριστεί γη σε οικόπεδα με σκοπό την παραχώρησή τους σε νεαρά ζευγάρια, εντούτοις αυτά παραμένουν αδιάθετα δεκαπέντε χρόνια, παρακαλώ, χωρίς κάποιο όργανο του κράτους να δίνει μια λύση. Το ίδιο συμβαίνει στο Πρασιό Αυδήμου και σε άλλες περιοχές. Αποκορύφωμα όλης αυτής της αδιαφορίας και αμελούς άσκησης των καθηκόντων των οργάνων της διοίκησης είναι η πλημμελής κατασκευή κατοικιών στην περιοχή Ασώματου, οι οποίες χαρακτηρίζονται ως πολυπροβληματικές και σχεδόν ετοιμόρροπες. Κατοικίες τις οποίες αγόρασαν φτωχά και νεαρά ζευγάρια από τον Οργανισμό Χρηματοδοτήσεως Στέγης με σκοπό την επίλυση του προβλήματος στέγασής τους.

Μια άλλη μεγάλη αδικία, αλλά και παράνομη συμπεριφορά του κράτους και της κυβέρνησης αφορά τις περιοχές Αμαθούντας και Ερήμης, στις οποίες έχουν απαλλοτριωθεί μεγάλες εκτάσεις γης ή κατακρατούνται με σκοπό την απαλλοτρίωση για αρχαιολογικούς σκοπούς εδώ και χρόνια, χωρίς να αποζημιωθούν οι ιδιοκτήτες τους. Δυστυχώς, η κυβέρνηση, κατά παράβαση της συνταγματικής πρόνοιας στα δικαιώματα της ιδιοκτησίας, συνεχίζει να αδιαφορεί και να αμελεί, χωρίς να επιδιώκει την άρση της συνεχιζόμενης αδικίας.

Ένα άλλο θέμα, που αφορά ολόκληρη την επαρχία της Λεμεσού, είναι οι αδυναμίες και τα προβλήματα του νοσοκομείου Λεμεσού όπως έχουν εκτεθεί και από άλλους συναδέλφους. Ένα όμως από τα βασικότερα προβλήματα που δυσχεραίνει τη ζωή των κατοίκων της Λεμεσού είναι η κυκλοφοριακή συμφόρηση που παρατηρείται σε αρκετούς κόμβους της πόλης, όπως στην Αγία Φύλα, όπου απαιτείται άμεσα ο σχεδιασμός και κατασκευή ανισόπεδων ή υπόγειων απευθείας οδικών συνδέσεων της περιοχής με τις βόρειες κοινότητες, οι οποίες σήμερα έχουν καταστεί οικιστικά προάστια, που φιλοξενούν και διατηρούν αρκετό πληθυσμό ο οποίος διακινείται μέσω της Αγίας Φύλας.

Επίσης, επιβάλλεται η κατασκευή παρακαμπτήριου δρόμου προς την Παλόδεια, παρέχοντας εναλλακτική...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει λήξει ο χρόνος σας.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Κλείνοντας, είναι σημαντικό και επιβεβλημένο να σημειώσουμε ότι για την αντιμετώπιση της οικονομικής κρίσης, η οποία συνεχίζει να πλήττει τον τόπο μας, απαιτείται η συνεργασία και η συλλογικότητα όλων των οργάνων του κράτους. Με τον τρόπο αυτό θα στείλουμε το μήνυμα της ενότητας και της υπευθυνότητας προς την κοινωνία για το ρόλο που μπορεί να διαδραματίσει και η Βουλή και οι βουλευτές. Με τις δικές μας πράξεις και την προσπάθεια αξιολόγησης...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστούμε πάρα πολύ, άρκεψεν τζιαι θυμώνει ο κ. Κουλίας.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα μου δώσει ένα λεπτό ο κ. Κουλίας. Με την άδειά σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Θα δημιουργήσουμε λοιπόν, κύριε Πρόεδρε, επειδή ενδιαφέρει...

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Προνοείται από το σύνταγμα, πάρε όσο θέλεις!

(Γέλια)

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ τον κ. Κουλία!

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Το σύνταγμα να ευχαριστείς!

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Και το σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας, στο οποίο ορκιστήκαμε και είμαστε εδώ, για να το υποστηρίξουμε και να το διατηρήσουμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και να μην το εκμεταλλευόμαστε!

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Με τις δικές μας πράξεις και την προσπάθεια αξιολόγησης των θεσμών και θεσμικών οργάνων του κράτους θα δημιουργήσουμε τις προοπτικές για επανάκτηση, κύριε Πρόεδρε, της χαμένης εμπιστοσύνης των πολιτών προς το πολιτικό σύστημα και στους θεσμούς του κράτους. Θεσμοί, οι οποίοι την τελευταία περίοδο έχουν πληγεί σχεδόν ανεπανόρθωτα από πράξεις και συμπεριφορές προσώπων που έχουν φανεί κατώτερα του θεσμικού ρόλου που έχουν αναλάβει.

Σας ευχαριστώ.

Καλές γιορτές!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Άντρος Καυκαλιάς για το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

Α. ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Το μεγάλο στοίχημα της ανάταξης αρχικά της οικονομίας και της ανάπτυξης στη συνέχεια δεν μπορεί να κερδηθεί για τη χώρα, αν δεν κερδηθεί στον πρωτογενή τομέα, κύριε Χάρη Γεωργιάδη. Αναφέρομαι στον Υπουργό Οικονομικών, καθότι στην πολυσέλιδη ομιλία του την περασμένη Παρασκευή στη Βουλή για τους προϋπολογισμούς δε βρήκε μία λέξη να πει για την αγροτική ανάπτυξη και τον πρωτογενή τομέα.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο μεγαλύτερος κίνδυνος για την πραγματική οικονομία ενός τόπου και τους πολίτες είναι η οικονομική κρίση να πάρει χαρακτηριστικά μονιμότητας. Δυστυχώς, οι πολιτικές επιλογές της κυβέρνησης και κατά συνέπεια οι πραγματικότητες που διαμορφώνονται καταδεικνύουν ακριβώς πως η οικονομία κινείται σε αυτή την τροχιά, της εδραίωσης δηλαδή συνθηκών κρίσης και μόνιμης πίεσης εις βάρος του κοινωνικού συνόλου. Θύμα αυτής της εξέλιξης και των πολιτικών επιλογών είναι και η αγροτική οικονομία, ο πρωτογενής τομέας, που από ατμομηχανή και βασικός πυλώνας ανάπτυξης έχει μετατραπεί σε παραμελημένο και υποδεέστερο τομέα, σε ουρανό και σε σχέση με την αξία που του προσδίδεται, αλλά και σε σχέση με την τελική συνεισφορά του επί του ΑΕΠ της χώρας, μόλις 2,1%.

Δυστυχώς, αποδεικνύεται πως η κυβέρνηση δεν έχει ακόμη αντιληφθεί τη σημασία και την κρισιμότητα του αγροτικού τομέα και την αξιακή βαρύτητα της κυπριακής γεωργίας και κτηνοτροφίας για την οικονομική ανασυγκρότηση της χώρας. Πρωταρχικός στόχος θα έπρεπε να ήταν η ανασυγκρότηση της αγροτικής οικονομίας και η αναζωογόνηση της υπαίθρου. Στην ομιλία του ο Υπουργός Οικονομικών έκανε αρκετές αναφορές σε ιδιώτες επενδυτές και στρατηγικούς συνεργάτες. Επί τούτου θέλω να πω το εξής: Ο καλύτερος στρατηγικός επενδυτής για τον τόπο μας θα μπορούσε να είναι ο ίδιος ο πρωτογενής τομέας.

Ενώ λοιπόν όλα τα στοιχεία δείχνουν πως ο αγροτικός τομέας μπορεί και να αντέξει σε περιόδους κρίσης, αλλά και να αποτελέσει πράγματι τον κύριο πυλώνα μιας νέας αναπτυξιακής πορείας της κυπριακής οικονομίας με σταθερές βάσεις, η κυβέρνηση επιμένει να έχει τα βλέμματα στραμμένα αλλού. Ως εκ τούτου, παρουσιάζεται ανήμπορη να αντιμετωπίσει τα προβλήματα και τις προκλήσεις της αγροτικής οικονομίας, είτε γιατί δεν επιδεικνύεται η αναγκαία πολιτική βούληση είτε γιατί δε διατίθενται οι απαραίτητοι πόροι, τα μέτρα και οι μηχανισμοί στήριξης που θα δώσουν την ώθηση είτε γιατί οι γεωργοκτηνοτροφικές εκμεταλλεύσεις υπολείπονται σε συστήματα εκσυγχρονισμού και τεχνολογικές αναβαθμίσεις είτε λόγω της συνεχούς φιλελευθεροποίησης του διεθνούς εμπορίου και των ανταγωνιστικών πιέσεων που δέχονται τα κυπριακά προϊόντα. Σε κάθε περίπτωση σημαντικά ζητήματα που αφορούν στην αγροτική οικονομία παραμένουν άλυτα, δυσχεραίνοντας περαιτέρω την αγροτική ζωή και αφεύκτως τη θέση των κατοίκων της υπαίθρου.

Την ίδια ώρα ο προϋπολογισμός του κράτους, ως επίσης οι συνολικότεροι σχεδιασμοί και αποφάσεις της κυβέρνησης δεν αποτελούν απάντηση ή λύση στα πολλά προβλήματα και τις πιέσεις που δέχεται ο αγροτικός τομέας. Αντίθετα, σε κάποιες περιπτώσεις επιδεινώνουν τα δεδομένα. Για παράδειγμα, η καθυστέρηση της έγκρισης του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης 2014-2020 εγκρίθηκε τέλος του 2015. Κατά συνέπεια, χάθηκε κρίσιμος χρόνος στο να "τρέξουν" τα προγράμματα στήριξης των αγροτών και σε ό,τι αφορά στον τομέα των επιδοτήσεων ως δίκτυο προστασίας του αγροτικού εισοδήματος, αλλά και σε ό,τι αφορά στο σχεδιασμό και την εφαρμογή προγραμμάτων ενίσχυσης της ανταγωνιστικότητας και στήριξης της αγροτικής ανάπτυξης.

Χωρίς λύση παραμένει και το θέμα της χρηματοδότησης των αγροτών από πιστωτικά ιδρύματα, ώστε να καταστεί εφικτή η συμμετοχή στα προγράμματα και η διεκδίκηση κονδυλίων από το σύνολο των ενδιαφερομένων.

Την ίδια στιγμή ο ΟΓΑ παραμένει ακρωτηριασμένος χωρίς την αναγκαία στελέχωση και τα κονδύλια, για να μπορεί να επιτελέσει το έργο του. Ως αποτέλεσμα, οι γεωργοί αναμένουν ακόμη τις αποζημιώσεις τους, τις οποίες έπρεπε να είχαν πάρει εδώ και καιρό. Και, ενώ οι γεωργοί βρίσκονται κάτω από τα όριά τους, η κυβέρνηση ακόμα είναι στο ψάξιμο για την εκπόνηση νέου ασφαλιστικού σχεδίου. Ως ΑΚΕΛ επαναλαμβάνουμε τη θέση μας ότι επιβάλλεται ενίσχυση και εκσυγχρονισμός του ΟΓΑ και όχι το κλείσιμό του.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η κυβέρνηση, απόλυτα προσηλωμένη στη νεοφιλελεύθερη ιδεολογία της και στην πολιτική του ξεπουλήματος δημόσιων οργανισμών, μεθοδεύει και το κλείσιμο της Επιτροπής Σιτηρών. Μια τέτοια εξέλιξη θα επιφέρει τεράστιες αρνητικές επιπτώσεις στον τομέα της κτηνοτροφίας και θα βλάψει τους παραγωγούς, τους καταναλωτές και την οικονομία ευρύτερα. Οι μόνοι που θα επωφεληθούν από ένα τέτοιο ενδεχόμενο είναι ορισμένοι ιδιώτες, οι οποίοι θα είναι οι μόνοι "παίκτες" στην αγορά, έχοντας πλέον και τον απόλυτο έλεγχό της. Αναπόφευκτα θα δούμε τις τιμές των σιτηρών να κινούνται προς τα πάνω, γεγονός που θα προκαλέσει αυξήσεις και στις τιμές βασικών ειδών πρώτης ανάγκης. Καλούμε την κυβέρνηση να εγκαταλείψει τις εμμονές της, να θέσει πάνω απ' όλα το συμφέρον του τόπου και της κοινωνίας και να διασφαλίσει το δημόσιο χαρακτήρα της επιτροπής και το ρυθμιστικό ρόλο που διαδραματίζει στην εμπορία και στη διατήρηση στρατηγικών αποθεμάτων. Αυτό που επιβάλλεται να γίνει είναι η αναδιοργάνωση της επιτροπής, ώστε να αναστραφεί η ζημιογόνα πορεία που, με ευθύνη της κυβέρνησης, αφέθηκε να καταγράψει τα τελευταία τρία χρόνια. Υπάρχει ο τρόπος να καταστεί βιώσιμη, υπάρχουν οι επιλογές, αρκεί η κυβέρνηση να επιδείξει την αναγκαία πολιτική βούληση.

Άλλο ένα παράδειγμα των πολιτικών επιλογών της κυβέρνησης εις βάρος του αγροτικού τομέα είναι η αποδυνάμωση του Τμήματος Αναδασμού. Η κυβέρνηση με την απόφασή της για κατάργηση δεκατριών θέσεων και ανανέωση της απόσπασης των υπαλλήλων του Τμήματος Αναδασμού σε άλλα τμήματα ακρωτηριάζει το θεσμό και δεν του επιτρέπει να ανταποκριθεί στην αποστολή του, αχρηστεύοντας ένα σημαντικό εργαλείο για την άσκηση γεωργικής πολιτικής, παρ' όλο που υπήρξε απόφαση από την κυβέρνηση και δέσμευση για διεξαγωγή μελέτης για τον αναδασμό, η οποία θα έπρεπε να είχε ολοκληρωθεί πριν από έξι μήνες. Έχοντας αυτά ως δεδομένα, εν εξελίξει έργα σε πολλές αγροτικές περιοχές δεν μπορεί να ολοκληρωθούν, ενώ προφανώς νέοι σχεδιασμοί δεν μπορεί να γίνουν.

Άλυτα παραμένουν ακόμα τα ζητήματα της επιδότησης του αγροτικού πετρελαίου κίνησης, ως επίσης της τιμής του ηλεκτρικού ρεύματος για γεωργικές δραστηριότητες. Χωρίς ουσιαστικά αποτελέσματα και οι εξαγγελίες της κυβέρνησης για σχέδια ενίσχυσης της εισόδου νέων στο γεωργικό τομέα, αφού στην πράξη το σχέδιο για παραχώρηση από το κράτος γεωργικής γης για εκμετάλλευση από νέους δεν απέδωσε.

Κορυφαίο κεφάλαιο αποτελεί επίσης η ρύθμιση του θέματος της διάθεσης και της εμπορίας προϊόντων, ώστε να προστατευτεί η θέση του παραγωγού και του καταναλωτή σε αυτή τη διαδικασία. Η παροχή υψηλής ποιότητας προϊόντων σε δίκαιες τιμές στους καταναλωτές και η διασφάλιση του βιοτικού επιπέδου των παραγωγών είναι ο στόχος.

Ο εξορθολογισμός των πολιτικών για τη διαχείριση του νερού και η υιοθέτηση μέτρων, συμπεριλαμβανομένης της ενιαίας τιμολογιακής πολιτικής, αποτελούν ακόμα ένα κρίσιμο ζήτημα.

Σε εκκρεμότητα και ο νόμος για την αλιεία, του οποίου η κατάθεση στη Βουλή, παρά και τις επανειλημμένες πιέσεις της επιτροπής Γεωργίας προς την κυβέρνηση, έχει σημειώσει μεγάλη καθυστέρηση.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Μια αναφορά και στην πορεία κατοχύρωσης του χαλλουμιού ως προϊόντος προστατευόμενης ονομασίας προέλευσης (ΠΟΠ). Όπως ενημερωνόμαστε από το αρμόδιο υπουργείο, η διαδικασία βρίσκεται στο τελικό στάδιο και σύντομα θα έχουμε κατάληξη. Ελπίζουμε και ευχόμαστε θετική κατάληξη, η οποία και αναμένεται να εδραιώσει το χαλλούμι ως το πρώτο εξαγωγικό προϊόν της Κύπρου. Ωστόσο, η κυβέρνηση καλείται να υποστηρίξει αυτή την πορεία εφαρμόζοντας σχέδια στήριξης του κλάδου της αιγοπροβατοτροφίας, ώστε να πετύχουμε εκείνα τα επίπεδα παραγωγής γάλακτος που να ικανοποιούν τις ανάγκες της αγοράς. Σχέδια που να μπορεί να αξιοποιηθούν και να υποστηρίξουν το σύνολο των παραγωγών.

Σε αυτό το σημείο θα ήθελα να αναφερθώ στην Περιεκτική Οικονομική και Εμπορική Συμφωνία, τη CETA, μεταξύ Καναδά και Ευρωπαϊκής Ένωσης. Πρόκειται για μία συμφωνία που συνομολογήθηκε, για να εξυπηρετήσει τις μεγάλες πολυεθνικές επιχειρήσεις εις βάρος των μικρών οικονομιών και επιχειρήσεων και ασφαλώς εις βάρος των εργαζομένων. Την ίδια ώρα σε κίνδυνο μπαίνουν και τα κράτη, αφού δημιουργούνται επιτροπές διαιτησίας, στις οποίες οι μεγαλοεπενδυτές μπορούν να προσφεύγουν εναντίον νόμων που

υπηρετούν το δημόσιο συμφέρον και να διεκδικούν αποζημιώσεις. Μέσα από αυτή τη συμφωνία, η οποία ουσιαστικά αποτελεί τη νεκρανάσταση της ΤΤΙΡ, καταργείται κάθε φραγμός στη δράση των πολυεθνικών, ενώ την ίδια στιγμή υιοθετούνται πολιτικές εις βάρος του περιβάλλοντος, της ασφάλειας των καταναλωτών και της δημόσιας υγείας. Μεταξύ άλλων διευκολύνεται και η εισαγωγή των γενετικά τροποποιημένων προϊόντων από την πίσω πόρτα, ενώ δημιουργούνται σοβαρές ανησυχίες για τα προϊόντα προστατευόμενης ονομασίας προέλευσης, αφού η μεγάλη πλειοψηφία αυτών των προϊόντων δεν αναγνωρίζονται στην εν λόγω συμφωνία. Ωστόσο και παρά την κρισιμότητα της συμφωνίας αυτής για την οικονομία του τόπου, η κυβέρνηση δεν έχει ενημερώσει κανέναν, δεν αντέδρασε, υπέγραψε τη συμφωνία και πραγματικά διερωτώμαι αν έχει συνειδητοποιήσει τα δεδομένα.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η οικονομική κρίση που χαρακτηρίζει την αγροτική ζωή δεν είναι φαινόμενο αποκλειστικά του γεωργικού τομέα. Οι υπηρεσίες, η οικοδομική βιομηχανία και άλλοι τομείς έχουν επίσης δεχτεί σοβαρά πλήγματα από τις πιέσεις του διεθνούς περιβάλλοντος. Η γεωργία όμως ξεχωρίζει από τους άλλους τομείς της οικονομίας, διότι η κρίση σε αυτό τον τομέα έγινε τρόπος ζωής για τους αγρότες, ένα μόνιμο φαινόμενο με ρηχούς επιχειρηματικούς κύκλους, το οποίο ασκεί μια διαρκή πίεση στον κόσμο της υπαίθρου. Πίεση η οποία εντείνεται, καθότι έργα πνοής και πολιτικές ζωτικής σημασίας για την υπαίθρο, όπως η βελτίωση των οδικών δικτύων, η δημιουργία παραγωγικών μονάδων που να δημιουργούν θέσεις εργασίας, η υλοποίηση στεγαστικών προγραμμάτων για νέα ζευγάρια και οικογένειες με χαμηλά εισοδήματα, η παροχή κινήτρων στους μόνιμους κατοίκους, η στήριξη των σχολικών μονάδων, των υπηρεσιών υγείας και κοινωνικής ευημερίας, είναι δυστυχώς εκτός ατζέντας της κυβέρνησης.

Ταυτόχρονα, η αλλαγή στη φυσιογνωμία και το χαρακτήρα του συνεργατικού κινήματος, αλλά και η υλοποίηση της απόφασης για κλείσιμο των εμπορικών καταστημάτων του συνεργατισμού δημιουργούν ένα μονοπωλιακό εμπορικό περιβάλλον, το οποίο επιφέρει πρόσθετα βάρη στον κόσμο της υπαίθρου.

Δυστυχώς, σε αυτό το κοινωνικοοικονομικό περιβάλλον που έχει δημιουργηθεί μια νέα κοινωνική τάξη εδραιώνεται, η τάξη των αγροτών και των φτωχών. Έχουμε καθήκον και υποχρέωση να αναστρέψουμε αυτή τη νέα τάξη πραγμάτων. Το οφείλουμε στον αγρότη, το οφείλουμε στην οικονομία του τόπου.

Σας ευχαριστώ πολύ. Καλές γιορτές σε όλους!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Κυριάκος Χατζηγιάννης του ΔΗΣΥ.

Και να καλωσορίσουμε τον κ. Γιαννάκη Μάτση που είναι μαζί μας, που υπηρέτησε πολλά χρόνια σε αυτή τη Βουλή.

Ναι, Κυριάκο.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ακούω την αριστερή πλευρά πραγματικά με τρόπο που μου προκαλεί κάποιες απορίες, σαν να ήταν απύσχα για δεκαετίες από αυτή την αίθουσα. Όμως σημειώνω το γεγονός ότι είναι απόλυτα συνεπείς στην απιστία τους ως προς τους δείκτες. Ποτέ δεν πίστεψαν στους δείκτες! Έτσι ακριβώς και όταν κυβερνούσαν. Ποτέ δεν κοιτούσαν δείκτες. Δεν κοιτούσατε ποτέ το δείκτη του ελλείμματος για μια πενταετία ολόκληρη, πόσο δανεισμό συσσωρεύσατε. Ποτέ δεν κοιτάξατε τον πληθωρισμό στην τότε εποχή, ποτέ δεν κοιτάξατε το δημόσιο χρέος, από πού το πήρατε και πού το καταλήξατε. Και πάνω από όλα το ότι η ανεργομάνα Σωτηρούλα Χαραλάμπους παρέλαβε ένα δείκτη 4,5 και τον οδήγησε στο 14,5 για σας δε λέει τίποτε και δεν πιστεύετε ποτέ στους δείκτες. Αυτή την εικόνα έχω σχηματίσει σήμερα! Θέλετε να εκμηδενίσετε παντελώς τα οποιαδήποτε αποτελέσματα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πραγματικά σε σχέση με την προσφυγική πολιτική θα ήθελα να επαναλάβω κάτι το οποίο από αυτό το βήμα έχω αναφέρει. Κατέθεσα εδώ μια συγκεκριμένη επιστολή του τότε μεγαλοτραπεζίτη Υπουργού Οικονομικών σας, με την οποία έδινε την εξής εντολή σε όλους τους προσφυγικούς φορείς διαχείρισης ή υπηρεσίες, είτε ήταν ο Φορέας είτε ήταν η Μέριμνα: «Τερματίστε όλες τις προσφυγικές βοήθειες». Οδηγία-εντολή του κ. Σιαρλή. Δικός σας Υπουργός Οικονομικών ήταν! Και να σας θυμίσω επίσης ότι και οι Υπουργοί Εσωτερικών σας φερόντουσαν και παραφερόντουσαν σε όλη την επικράτεια της Κύπρου και μοίραζαν

οικόπεδα προσφυγικά χωρίς κανένα αντίκρισμα. Σήμερα ή μέχρι σήμερα έχουμε αυτή την εντολή, να εξαργυρώσουμε ή να κάνουμε πράξη αυτές τις υποσχέσεις της περασμένης επταετίας-οκταετίας.

Αμμόχωστος και κίνητρα... Να πω όμως και κάτι άλλο. Συμφωνώ με το συνάδελφο τον κ. Κέττηρο ότι, ναι, οι προσφυγικοί συνοικισμοί είναι μια κατάσταση πραγματικά αδικίας, μια κατάσταση πρόκλησης για τον προσφυγικό κόσμο. Συμφωνώ απόλυτα μαζί σας! Και είμαι της άποψης ότι -και μαζί μου θα συμφωνήσετε- η μοναδική δικαίωση για τον προσφυγικό κόσμο δεν είναι τα εκατοντάδες εκατομμύρια τα οποία πρέπει να ριχτούν σήμερα σε προσφυγικούς συνοικισμούς, παρά μόνο το αν θα ξανακυματίσει η σημαία της Κυπριακής Δημοκρατίας στη βραχονησίδα του Αποστόλου Αντρέα στην Καρπασία ή αν ο φορέας "Αμμόχωστος η πόλη μας" μετακομίσει τη διεκδίκησή του εντός της Αμμοχώστου.

Μεταφορά υπηρεσιών ή κίνητρα. Αναφερθήκατε και πάλι στην Αμμόχωστο. Και εδώ θα ήθελα να πω ότι τα κίνητρα που έχει δώσει αυτή η κυβέρνηση έδωσαν δουλειά στους κτίστες, στους τεχνίτες σε όλη την ελεύθερη περιοχή Αμμοχώστου. Και βεβαιώνουμε ότι αυτά τα κίνητρα θα συνεχιστούν, γιατί απλούστατα μέσα από αυτή την πολιτική μπορεί να δημιουργηθεί ανάπτυξη, μπορεί να δημιουργηθεί απασχόληση.

Μεταφορά υπηρεσιών. Και εδώ συγγέετε κάπως τα πράγματα, φαίνεται. Εσείς δεν είστε αυτοί οι οποίοι πρόσφατα συγχυσθήκατε, φαίνεται, ως προς το ποιος είναι ο ενοικιαστής των γραφείων της επαρχιακής διοίκησης, του Κτηματολογίου στην ελεύθερη περιοχή Αμμοχώστου, κατά πόσο, θα έλεγα, ήταν αυτός ο καταθέτης που κατέθεσε τα τεράστια ποσά χρημάτων στη συνεργατική Αμμοχώστου; Δεν ξέρω γιατί σήμερα το κρίνετε αυτό ή το επικρίνετε με αυτό τον τρόπο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Επιώθηκε και από τον αγαπητό συνάδελφο τον κ. Γεωργίου ότι φιλοσοφία τους είναι να δημιουργήσουν τέτοιου είδους σχολεία, βάση των οποίων να είναι η δημοκρατία. Βεβαίως και συμφωνώ απόλυτα μαζί σας, αγαπητέ συνάδελφε. Πέραν τούτου όμως, θα ήθελα τη στήριξή σας στη συζήτηση για τα θέματα των κανονισμών, προκειμένου να δημιουργηθεί ένα νέο σχολείο, ένα σχολείο νέο, το οποίο θα λειτουργεί προκομμένα και όχι στη βάση εκείνης της νοοτροπίας κάποιων καθηγητών ή διευθυντών που καλούσαν τα παιδιά να ερωτεύονται στους διαδρόμους των σχολείων, αντί να σπουδάζουν, αντί να διαβάζουν. Τέτοιου είδους σχολεία τα οποία δημιουργούν αυτή την κουλτούρα και αυτή τη συμπεριφορά στους μαθητές δεν τα θέλουμε!

Σε αυτή τη χώρα αποτελεί εξίσου προτεραιότητα να αλλάξει και το σύστημα της εκπαίδευσής μας. Ζωτικής σημασίας θέματα και πολιτικές για τη λειτουργία της εκπαίδευσης για δεκαετίες δεν τα ακουμπούσε κανένας. Και συγχαίρω το συνάδελφο τον κ. Λεωνίδου για το ότι πρώτη φορά από αυτό το βήμα έκανε έκκληση να γίνει αξιολόγηση των εκπαιδευτικών και για πρώτη φορά από αυτό το βήμα έχει γίνει έκκληση να ετοιμαστούν κανονισμοί λειτουργίας των δημοτικών σχολείων. Αυτό μας φέρνει μπροστά. Ένας εκσυγχρονισμός των πολιτικών της εκπαίδευσης είναι όσο ποτέ άλλοτε αναγκαίος και επιβεβλημένος, επειδή τα πράγματα δεν πάνε καλά. Εμείς που κυβερνούμε βλέπουμε τις αδυναμίες και επιχειρούμε να τις διορθώσουμε. Μάλιστα, σε έναν τομέα ο οποίος μας κοστίζει ένα δισεκατομμύριο, αυξημένος έναντι του περσινού, είχαμε αμφισβητήσεις των απολυτηρίων μας επί διακυβέρνησής σας, βλέπε Γερμανία, βλέπε Τσεχία, βλέπε Γαλλία, έχουμε τα χαμηλότερα μαθησιακά αποτελέσματα, έχουμε από το πλέον υψηλό κόστος ανά μαθητή, παράγουμε φοιτητές για την ανεργία, απέχουμε από την έρευνα και την καινοτομία. Τα σχολεία μας παραλαμβάνουν από την κοινωνία παραβατικότητα, τη διαχειρίζονται με κάποιο τρόπο και παραδίδουν παραβάτες πίσω στην κοινωνία. Έστω και αν αυτό το ποσοστό είναι λιγότερο από 0,5%, είναι ποσοστό ικανό να αμαυρώσει το όνομα του υπόλοιπου 99,5%. Η εκπαίδευση απορροφά στο μεγάλο του μέρος το οικογενειακό εισόδημα, γεγονός που κτυπά πέραν των άλλων ακόμα και την ίδια την πολυτεχνία. Έχουμε υπαναχώρηση στις αρχές και αξίες, αλλά και στις αρετές της ελληνικής και χριστιανικής μας ταυτότητας και παράδοσης. Αυτή είναι η πλευρά των αδυναμιών που εμείς τονίζουμε και βλέπουμε. Ωστόσο, υπάρχει και η πλευρά των τεράστιων δυνατοτήτων. Η πρώτη δυνατότητα είναι η πρόθεσή μας να αλλάξουμε, να μεταρρυθμίσουμε ένα σύστημα, τις αδυναμίες του οποίου έχουμε εντοπίσει και γνωρίζουμε απόλυτα. Διαθέτουμε ένα άριστο ανθρώπινο δυναμικό, τη δημιουργικότητα του οποίου θέλουμε να θέσουμε σε ένα αλλαγμένο σύστημα εκπαίδευσης, που να αναδεικνύει τα χαρίσματά του.

Η παιδεία στον τόπο μας δέχεται πιέσεις από ξενόφερτες λογικές, από ιδεολογικές αγκυλώσεις, αλλά και από την εξέλιξη των ιδίων των πραγμάτων δικαιολογημένα, θα έλεγα, σε κάποιο βαθμό. Είναι όσο ποτέ άλλοτε αναγκαίο ο σχεδιασμός της πολιτικής της εκπαίδευσης να βρει συγκλίσεις προς ένα νέο όραμα. Εδώ είναι που απευθύνω ανοικτή πρόσκληση σε όλες εκείνες τις πολιτικές δυνάμεις που ασπάζονται τις παραδοσιακές αρχές και αξίες να συναποφασίσουμε στο πλαίσιο ενός νέου οράματος για τα ανοικτά θέματα εκπαίδευσης και παιδείας τα οποία βρίσκονται μπροστά μας.

Υπάρχουν δύο επιλογές στην αντιμετώπιση των προβλημάτων στο σύστημά μας. Η πρώτη είναι να την αράξουμε και να αφήσουμε τα διαχρονικά προβλήματα να συνεχίσουν να υπάρχουν και να τρώνε την παιδεία και στο μέλλον. Η άλλη επιλογή είναι να τολμήσουμε να αλλάξουμε και να αντιπαρατεθούμε στις δυνάμεις της συντήρησης και του κατεστημένου. Θα πρέπει να αλλάξουμε τις κακές συνήθειες και δυσλειτουργίες ενός

συστήματος ιδεολογικών και εμπορικών συμφερόντων, κακής νοοτροπίας, παραπαιδείας, του κακού μας εαυτού μας. Η ανάγκη για αλλαγή διαπιστώνεται από όλους, ωστόσο θα πρέπει να βρεθεί εκείνος ο ένας που θα προχωρήσει μπροστά.

Ο όλος διάλογος για τις παρούσες μεταρρυθμίσεις διεξάγεται κατά κοινή ομολογία σε μια χωρίς προηγούμενο διευρυμένη διαβούλευση. Σε αυτήν εμπλέκονται όλοι οι φορείς, μεταξύ αυτών οι μαθητές, οι γονείς, οι εκπαιδευτικές οργανώσεις και οι πολιτικές δυνάμεις, σε ένα διάλογο με δημοκρατική αντίληψη. Τον ζούμε εδώ στη Βουλή. Και τονίζω την ελαστικότητα του υπουργού, που δέχεται αλλαγές που συμφωνούνται σε επίπεδο βουλευτών, οι οποίες μάλιστα αφορούν αυτοκανονισμούς. Υπογραμμίζω τη δημιουργική συνεισφορά των συναδέλφων βουλευτών μελών της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας. Άλλοι είναι αυτοί που υπονομεύουν τις αλλαγές, τον εκσυγχρονισμό, το διάλογο και τις μεταρρυθμίσεις. Άλλοι είναι αυτοί που βρίσκονται πίσω από τις εκδηλώσεις διαμαρτυρίας εκπαιδευτικών οργανώσεων. Και άλλοι είναι αυτοί οι οποίοι υποκινούν τους μαθητές να προβαίνουν σε δημοψηφίσματα. Σε όλους αυτούς λοιπόν απευθύνω ανοικτή πρόσκληση να δηλώσουν καθαρά την κομματική τους ιδιότητα και να πουν στο λαό ότι υπονομεύουν τη δημοκρατία και το κράτος, θέλοντας με αυτούς τους σκοτεινούς τρόπους να παρεμποδίσουν την ομαλή λειτουργία του κράτους. Η αντίδραση στην προοδευτική βελτίωση και αλλαγή προέρχεται μόνο από μία πολιτική κατεύθυνση με οργανωμένα και κατευθυνόμενα παρακλάδια.

Για εμάς η παιδεία είναι πνοή, δύναμη, αλλά και σθένος. Όπως χαρακτηριστικά αναφέρει ο Πλάτωνας, «η παιδεία είναι ο δεύτερος ήλιος». Οραματιστήκαμε και καταφέραμε με τη συνεργασία των άλλων πολιτικών δυνάμεων μέσα σε μικρό χρονικό διάστημα και παρά τη σκληρή μνημονιακή πολιτική και τις αντιδράσεις του πολύμορφου κατεστημένου να προχωρήσουμε και να υλοποιήσουμε σημαντικές μεταρρυθμίσεις. Επίκεντρό μας η δημοκρατική και ελληνική εκπαίδευση και ένα σχολείο αναβαθμισμένο. Η εκπαίδευση αποτελεί ύψιστη προτεραιότητα για εμάς, γιατί ακριβώς η εκπαίδευση «είναι δύναμη που γιατρεύει την ψυχή», όπως και πάλι αναφέρει ο Πλάτωνας. Το μέλλον της νέας γενιάς θα είναι η ελευθερία, η αλληλεγγύη, η δημιουργικότητα και η αποτελεσματικότητα. Δηλώνουμε παρόντες δίπλα στους εκπαιδευτικούς, τους μαθητές και όλους όσοι θέλουν να συνεργαστούν προς την υλοποίηση αυτού του οράματός μας.

Τι πέτυχε λοιπόν η κοινή συνεργασία κυβέρνησης και όλων των άλλων πολιτικών δυνάμεων που συνεργάστηκαν όλο αυτό το διάστημα; Μετά από τρεις ολόκληρες δεκαετίες γενικών και χωρίς περιεχόμενο συζητήσεων, υιοθετήθηκε ένα νέο, αδιάβλητο και αξιολογικό σύστημα διορισμών στην εκπαίδευση. Η επιλογή δε θα στηρίζεται πλέον στο έτος απόκτησης του πτυχίου, αλλά θα γίνεται στη βάση ποιοτικών κριτηρίων, όπως τα ακαδημαϊκά προσόντα, οι γνώσεις, οι οποίες θα αποδεικνύονται με γραπτές εξετάσεις, καθώς και άλλες εμπειρίες.

Για πρώτη φορά διαμορφώθηκε και άρχισε να εφαρμόζεται πιλοτικά από το 2015 ολοκληρωμένη πολιτική για τη συστηματική επιμόρφωση των εκπαιδευτικών. Η πολιτική αυτή προνοεί την επιμόρφωση όλων ανεξαιρέτως των εκπαιδευτικών σε τακτά χρονικά διαστήματα. Ακολουθεί νέο σύστημα αξιολόγησης των εκπαιδευτικών σε πνεύμα πάντοτε διαλόγου. Και επαναλαμβάνω τα συγχαρητήρια προς τον κ. Λεωνίδου και το κόμμα του για την πρόσκληση αυτή. Και καλούμε τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού το συντομότερο να ολοκληρώσει τη σχετική διαβούλευση και να την καταθέσει ενώπιόν μας.

Ετοιμάζεται η συνολική στρατηγική για αντιμετώπιση της παραβατικότητας στα σχολεία. Και θα συμπεριληφθεί κομμάτι στους κανονισμούς σε σχέση με την παραβατικότητα. Εκσυγχρονίστηκε το περιεχόμενο και η δομή του σχολικού προγράμματος σε όλες τις βαθμίδες της εκπαίδευσης. Ξεκίνησε η λειτουργία αθλητικών και μουσικών γυμνασίων. Εισαγάγαμε το θεσμό του θερινού σχολείου και όραμά μας είναι να επεκτείνουμε σε ολόκληρη την επικράτεια της χώρας το θεσμό του ολοήμερου σχολείου, πράγμα που θέλει ολόκληρη η κοινωνία, ολόκληρη η πολιτεία, ολόκληρο το σύστημα παιδείας μας.

Ηλεκτρονική διακυβέρνηση. Μια νέα αρχή που δίνει ελπίδα, δίνει δυνατότητες στα σχολεία μας να διακυβερνώνται πλέον με ένα ηλεκτρονικό σύστημα. Παράλληλα, έχουν υλοποιηθεί σωρεία υλικοτεχνικών υποδομών στους σχολικούς χώρους.

Τελειώνω, αγαπητοί συνάδελφοι, κυρίες και κύριοι, με τον ευαίσθητο τομέα της ειδικής εκπαίδευσης. Αυξήθηκε ο αριθμός του διδακτικού και θεραπευτικού προσωπικού και ο αριθμός των σχολικών συνοδών για τα παιδιά με ειδικές ανάγκες. Σίγουρα παρουσιάζονται ακόμη προβλήματα, τα οποία αντιμετωπίζονται σε καθημερινή βάση. Ακόμα, έχει επιτελεστεί σημαντική αναβάθμιση του επιπέδου του εξοπλισμού. Για πρώτη φορά εφαρμόζεται νέος μηχανισμός έγκαιρου εντοπισμού των μαθητών με μαθησιακές δυσκολίες, γεγονός που επιτρέπει την πιο έγκαιρη και αποτελεσματική παρέμβαση. Η πολιτική αυτή δεν είναι πολιτική οίκτου ή φιλανθρωπίας, αλλά συνιστά αναφαίρετο δικαίωμα του κάθε παιδιού να φοιτά, να παίζει και να τυγχάνει εκπαίδευσης στο σχολείο της γειτονίας του με τους συνομηλίκους του. Σίγουρα δε σταματάμε εδώ. Παρά τα βήματα που έχουμε πετύχει, θα συνεχίσουμε να στοχεύουμε στην ενιαία εκπαίδευση. Η πολιτική μας συνεχώς θα εστιάζεται στην προσπάθεια μετάβασης από ένα σύστημα ένταξης σε ένα σύστημα ενιαίας εκπαίδευσης. Δε χωρούν διαχωριστικές πρακτικές στην άσκηση των δικαιωμάτων των παιδιών στο να ανήκουν, να μαθαίνουν και να αναπτύσσονται στο γενικό σχολείο και τη γενική τάξη. Όραμά μου είναι μια μέρα το ενιαίο σχολείο και η

ενιαία κοινωνία να γίνουν πραγματικότητα για όλους. Γι' αυτό το λόγο είναι που θέλουμε να δημιουργήσουμε δικαιότερα και καλύτερα σχολεία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εν θέλεις να αφαιρέσεις από το χρόνο του Ζαχαρία, έννεν;

Ευχαριστώ.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Καλές γιορτές!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χρίστος Ορφανίδης του Δημοκρατικού Κόμματος.

(Μη ευκρινή σχόλιο από τον κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου)

Εντάξει, εν σου αφάιρεσε, εν σου αφάιρεσε. Ήταν κανονικός, στο χρόνο του.

Παρακαλώ, κύριε Ορφανίδη.

ΧΡ. ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Προβληματίζομαι: Αν κρατούσαμε εμείς οι ακραίοι ακραία πολιτική και στους προϋπολογισμούς, τότες τι θα γινόταν; Θα σας βλέπαμε μαζί και δε θα βλέπαμε τεχνητές αντιπαραθέσεις!

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η συζήτηση και η έγκριση του κρατικού προϋπολογισμού αποτελούν κατά γενική ομολογία την κορυφαία νομοθετική και προπαντός πολιτική πράξη κάθε εθνικού κοινοβουλίου. Στην ουσία το περιεχόμενο του κρατικού προϋπολογισμού προδιαγράφει την άμεση πορεία που θα ακολουθήσει ο τόπος και κατ' επέκταση τις επιπτώσεις που θα επιφέρει στην οικονομία και στην κοινωνία του τόπου.

Παρά τα θετικά βήματα που έχουν γίνει και τη βελτίωση που εμφανίζεται σε ορισμένους δείκτες, η πραγματική οικονομία συνεχίζει να κλονίζεται. Η κυπριακή κοινωνία συνεχίζει να βρίσκεται αντιμέτωπη με την ανεργία, την ανέχεια και τα κοινωνικά παντοπωλεία. Η έξοδος μας από το μνημόνιο πρέπει να αρχίσει να έχει αντίκρυσμα και στις τάξεις της κοινωνίας. Η κυβέρνηση έχει καθήκον να διαμορφώσει με τέτοιο τρόπο τον κρατικό προϋπολογισμό, ώστε η πραγματική οικονομία να οδηγηθεί στην έξοδο από την κρίση. Χρειάζεται ένα ολοκληρωμένο σχέδιο που θα τονώσει την ανάπτυξη, θα δημιουργήσει νέες θέσεις εργασίας και θα μεγεθύνει τον παραγόμενο εθνικό πλούτο.

Ως μέλος των επιτροπών Παιδείας, Περιβάλλοντος και Γεωργίας της Βουλής θα αναπτύξω τις σκέψεις μου και τους προβληματισμούς μου γύρω από τον προϋπολογισμό των αρμοδίων υπουργείων σε αυτά τα θέματα, καθώς στα υπόλοιπα υπουργεία θα αναφερθούν ή έχουν ήδη αναφερθεί συνάδελφοι από το κόμμα μου. Ωστόσο, προτού κάνω αυτές τις αναφορές, επιθυμώ να αναφερθώ σε ένα θέμα ουσίας που αφορά την κατάρτιση του κρατικού προϋπολογισμού σε μια πιο ορθολογική και σύγχρονη βάση, την κατάρτιση του κρατικού προϋπολογισμού στη βάση των δεδουλευμένων και όχι στη βάση εισπράξεων-πληρωμών, ώστε να έχουμε με περισσότερη ακρίβεια την πραγματική οικονομική κατάσταση ενός κράτους. Να γνωρίζουμε δηλαδή ανά πάσα στιγμή τι οφείλει και τι θα εισπράξει το κράτος.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κατά τη γνώμη μου, η ευημερία μιας κοινωνίας βρίσκεται σε στενή συνάρτηση με την ανάπτυξη της εκπαίδευσης και η επένδυση στην εκπαίδευση και στο ανθρώπινο δυναμικό αποτελεί επένδυση στο μέλλον. Αυτή η κοινωνική και ανθρωποκεντρική αντίληψη για την εκπαίδευση πρέπει να αποτελεί το γνώμονα της κυβέρνησης στη χάραξη οικονομικής και κοινωνικής πολιτικής, ιδιαίτερα σε περιόδους οικονομικής κρίσης, καθώς, όπως είπε ο Βενιαμίν Φραγκλίνος, «η επένδυση στην εκπαίδευση αποδίδει τον καλύτερο τόκο».

Ο κρατικός προϋπολογισμός του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού παρουσιάζει αύξηση €2 εκατομ. Η αύξηση οφείλεται αποκλειστικά στην αύξηση των τακτικών δαπανών του υπουργείου. Πιο συγκεκριμένα, οι τακτικές δαπάνες του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού παρουσιάζουν αύξηση €11,5 εκατομ. Η αύξηση οφείλεται στην αύξηση των δαπανών για τη μισθοδοσία των κρατικών υπαλλήλων, καθώς σταματά η καταβολή της έκτακτης εισφοράς του 10%. Οι αναπτυξιακές δαπάνες του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού παρουσιάζουν μείωση €9,5 εκατομ. Η μείωση οφείλεται κυρίως στη μείωση των δαπανών για ανεργείες, επεκτάσεις και βελτιώσεις κτιρίων.

Όσον αφορά αυτό το κομμάτι, θα ήθελα να αναφερθώ στην αναβολή που φαίνεται να παίρνει η υλοποίηση αρκετών έργων στην πόλη και επαρχία Λάρνακας. Έχω ενημερωθεί ότι η έναρξη των εργασιών πάρα πολλών έργων, η οποία αναμενόταν να αρχίσει το 2017, έχει μετατεθεί για το 2018. Ελπίζω και εύχομαι στο τέλος της ημέρας τα έργα αυτά να μη μεταφερθούν στις ελληνικές καλένδες και να μείνουν απραγματοποίητα για πολλά ακόμη χρόνια, όπως για παράδειγμα η Τεχνική Σχολή Αγίου Λαζάρου. Είναι αδιανόητο να μην έχει ακόμη εξευρεθεί γη για το κτίσιμο της σχολής!

Όσον αφορά το κομμάτι της εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης, θα ήθελα να αναφέρω ότι στηρίζουμε και αναγνωρίζουμε τις μεταρρυθμίσεις που έγιναν στην παιδεία, όπως για παράδειγμα στο σύστημα διορισμού, τα ωρολόγια και αναλυτικά προγράμματα, τους κανονισμούς λειτουργίας. Ωστόσο, θεωρώ πολύ σημαντικό το υπουργείο να προβεί σε μια αξιολόγηση των μεταρρυθμίσεων που υλοποιήθηκαν μέχρι στιγμής. Παράλληλα, αναμένουμε να δούμε πρόοδο και σε άλλες πτυχές της μεταρρύθμισης, όπως το σύστημα αξιολόγησης των εκπαιδευτικών και του εκπαιδευτικού τους έργου, η αυτονόμηση των σχολικών μονάδων και ο εκσυγχρονισμός των σχολικών εφοριών.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αναντίλεκτα το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος μπορεί να διαδραματίσει σημαντικό ρόλο στην κυπριακή οικονομία μέσα από την ανάπτυξη του πρωτογενούς τομέα. Ο κρατικός προϋπολογισμός του Υπουργείου Γεωργίας παρουσιάζει μια αύξηση €30 εκατομ. Ωστόσο, η αύξηση οφείλεται στην αύξηση των τακτικών δαπανών του υπουργείου. Οι τακτικές δαπάνες του Υπουργείου Γεωργίας παρουσιάζουν αύξηση €26 εκατομ. Η αύξηση εμφανίζεται στο Τμήμα Υδάτων, καθώς τα €24 από τα €26 εκατομ. αφορούν τα τμήμα αυτό. Το ποσό των αυξήσεων αφορά δαπάνες που προορίζονται για κάλυψη της αγοράς νερού από τις αφαλατώσεις και αποζημιώσεις για εφεδρεία.

Οι αναπτυξιακές δαπάνες του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος παρουσιάζουν αύξηση €4 εκατομ. Η αύξηση εμφανίζεται στο Τμήμα Υδάτων, καθώς τα €2,5 από τα €4 εκατομ. αφορούν τα τμήμα αυτό. Ο στόχος για ενίσχυση του πρωτογενούς τομέα απαιτεί περαιτέρω αύξηση των αναπτυξιακών δαπανών στη βάση ενός πολυεπίπεδου σχεδίου που θα στοχεύει στην αύξηση της παραγωγής, την προώθηση της έξυπνης γεωργίας, την προώθηση των κυπριακών προϊόντων και την εξυπηρέτηση του αγρότη.

Η αύξηση της παραγωγής και κατ' επέκταση η ανάπτυξη του αγροτικού τομέα είναι άμεσα συνδεδεμένη με την αύξηση της καλλιεργήσιμης γης. Το ζήτημα της παροχής κρατικής γης σε αγρότες αποτελεί μια από τις δεσμεύσεις της κυβέρνησης, την οποία πρέπει να υλοποιήσει στο μέγιστο βαθμό. Είμαι υπέρ της άποψης ότι το υπουργείο πρέπει να απλοποιήσει τις διαδικασίες και τα κριτήρια και, όπου χρειάζεται, ως Βουλή να προβούμε στις απαραίτητες νομοθετικές ρυθμίσεις.

Όσον αφορά το κομμάτι της "έξυπνης γεωργίας", το υπουργείο οφείλει να αυξήσει τις δαπάνες του, ώστε οι γεωργικές εγκαταστάσεις στον τόπο μας να καταστούν σύγχρονες. Για παράδειγμα, το υπουργείο πρέπει να προωθήσει άμεσα προγράμματα εγκατάστασης φωτοβολταϊκών συστημάτων σε γεωργικές εκμεταλλεύσεις και αρδευτικών συστημάτων για εξοικονόμηση νερού.

Η κατοχύρωση προϊόντων ως προστατευόμενης ονομασίας προέλευσης ή γεωγραφικής ένδειξης πρέπει να αποτελεί πρώτιστη προτεραιότητα για την κυβέρνηση. Η τάση που παρατηρείται αυτή την περίοδο σε όλη την Ευρώπη είναι ιδιαίτερα ενθαρρυντική ως προς τα προϊόντα προστατευόμενης ονομασίας προέλευσης, καθώς οι καταναλωτές φαίνεται να τα προτιμούν. Έτσι, η κατοχύρωση των κυπριακών προϊόντων μπορεί να αποτελέσει το διαβατήριο για την είσοδό τους στις ξένες αγορές και κατά συνέπεια να οδηγήσει στην αύξηση των εξαγωγών από τον τόπο μας. Στόχος του υπουργείου είναι η κατοχύρωση σημαντικού αριθμού προϊόντων ως προστατευόμενης ονομασίας προέλευσης και γεωγραφικής ένδειξης. Παρά την κατοχύρωση αρκετών, το υπουργείο μπορεί και πρέπει να κινηθεί με ταχύτερους ρυθμούς.

Περαιτέρω, σε σχέση με τον αμπελοοινικό τομέα, ένας από τους στόχους του υπουργείου είναι η στροφή στις παραδοσιακές ποικιλίες, καθώς δεν είμαστε σε θέση να ανταγωνιστούμε την ποιότητα και τις τιμές που υπάρχουν στην παγκόσμια αγορά. Θέση η οποία με βρίσκει σύμφωνο. Για να γίνει ωστόσο η στροφή αυτή, απαιτείται η δημιουργία σχετικών προγραμμάτων από το υπουργείο.

Όλα αυτά μπορεί να επιτευχθούν, εάν και εφόσον ο αγροτικός κόσμος της Κύπρου τύχει ποιοτικής και γρήγορης εξυπηρέτησης. Η λειτουργία του Κέντρου Εξυπηρέτησης του Αγρότη πρέπει να αξιολογηθεί και, εάν χρειάζεται, να ενισχυθεί. Παράλληλα, στη σύγχρονη εποχή το υπουργείο δεν πρέπει να βρεθεί ουραγός και οφείλει να αρχίσει να χτίζει στο ζήτημα της ηλεκτρονικής εξυπηρέτησης των αγροτών.

Τέλος, σε σχέση με το Υπουργείο Γεωργίας, θέλω να χαιρετίσω την εξαγγελία του Υπουργού Γεωργίας που αφορά την έναρξη του έργου "Αντιπλημμυρικά Φράγματα στην Αραδίππου". Το έργο προβλέπει την κατασκευή δύο φραγμάτων επί των χειμάρρων Καμμίτσης και Αρχάγγελος και τη δημιουργία συστήματος αγωγών με το οποίο θα παρέχεται νερό στην περιοχή αναδασμού στην Αραδίππου. Στόχος του έργου είναι η

συγκράτηση των πλημμυρικών ροών και η προστασία των γύρω περιοχών και η συγκράτηση νερού για την κάλυψη μέρους των αρδευτικών αναγκών της περιοχής αναδασμού. Το έργο αποτελεί χρόνιο αίτημα των επηρεαζομένων και η υλοποίησή του θα επιλύσει αρκετά από τα σημαντικά προβλήματα που αντιμετωπίζουν. Η εξαγγελία έναρξης των εργασιών αποτελεί θετική εξέλιξη. Ωστόσο, πρέπει να σημειώσουμε ότι δεν αφορά όλο το έργο, καθώς οι εργασίες που αφορούν το φράγμα Αρχαγγέλου μετατίθενται σε ευθετότερο χρόνο. Θέλω να πιστεύω ότι το έργο θα ολοκληρωθεί στο σύνολό του και ότι δε θα καταλήξει μέρος αυτού στις ελληνικές καλένδες. Ευελπιστώ όπως το έργο ολοκληρωθεί σύμφωνα με το πρόγραμμα υλοποίησής του, καθώς το ζήτημα της άρδευσης του αναδασμού ταλαιπωρεί για πάρα πολλά χρόνια τους ιδιοκτήτες της γης, αλλά και τις γνωστές περιοχές της Λάρνακας, όπου κάθε τόσο έχουμε το γνωστό πρόβλημα.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Στο χρόνο που μου έχει απομείνει θα προσπαθήσω εν τάχει να παραθέσω τις σκέψεις και τις απόψεις μου σε σχέση με το Κυπριακό και πιο συγκεκριμένα με τα ζητήματα των εγγυήσεων και των επεμβατικών δικαιωμάτων.

Θεωρώ τα ζητήματα αυτά καίρια σε σχέση με τη βιωσιμότητα της λύσης του κυπριακού προβλήματος. Η Τουρκία επιδιώκει να συμπεριλάβει στο σχέδιο επίλυσης του Κυπριακού εγγυήσεις και επεμβατικά δικαιώματα. Καταρχάς, θέλω να κάνω ξεκάθαρο ότι η Τουρκία, με βάση τη Συνθήκη Εγγυήσεως, δεν έχει κανένα επεμβατικό δικαίωμα στην Κύπρο. Επί τούτου έχει γνωματεύσει και ο Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών με κατηγορηματικό τρόπο, τονίζοντας ότι η Συνθήκη Εγγυήσεως σε καμιά περίπτωση δεν περιλαμβάνει το δικαίωμα ανάληψης στρατιωτικής δράσης. Με πιο απλά λόγια, εάν η Τουρκία με βάση τη Συνθήκη Εγγυήσεως είχε επεμβατικά δικαιώματα στην Κύπρο, τότε η εισβολή δε θα ονομαζόταν εισβολή αλλά “ειρηνική επέμβαση”, όπως η Τουρκία ισχυρίζεται. Έτσι, είναι πολύ σημαντικό τόσο σε θεωρητικό όσο και σε πρακτικό επίπεδο η μεριά μας επ’ ουδενί λόγω να μην υποβαθμίζει τα τούτου του είδους νομικά ερείσματα. Είναι γνωστό άλλωστε ότι πάγια επιδίωξη της Τουρκίας είναι η αποδυνάμωση της Κυπριακής Δημοκρατίας και η συνεχής υπόσκαψη των νομικών της ερεισμάτων. Οι προθέσεις της Τουρκίας είναι ξεκάθαρες. Μέσα από τη διατήρηση των εγγυήσεων επιδιώκει να ασκεί έλεγχο και επιρροή σε ένα άλλο κράτος, μετατρέποντας την Κύπρο σε προτεκτοράτο της. Επομένως, θα ήταν αυτοχειρία σε ένα σχέδιο λύσης να δώσουμε τέτοια δικαιώματα στην Τουρκία.

Αναμφίβολα η καλύτερη εγγύηση για την ασφάλεια οποιασδήποτε χώρας στον κόσμο είναι η λειτουργικότητα του κράτους. Πέρα όμως από τη λειτουργικότητα του κράτους, η λύση πρέπει να προνοεί ξεκάθαρα την κατάργηση του αναχρονιστικού συστήματος των εγγυήσεων. Δε νοείται κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης να βρίσκεται υπό καθεστώς εγγύησης ή να έχει στο έδαφός του κατοχικά στρατεύματα! Η πλήρης συμμετοχή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση είναι αρκετή, για να εγγυηθεί την ασφάλεια τόσο των Ελληνοκυπρίων όσο και Τουρκοκυπρίων.

Περαιτέρω, πρέπει να δημιουργηθεί αίσθημα ασφάλειας. Σε αυτό το πλαίσιο, θέλω να τονίσω ότι της εφαρμογής της λύσης πρέπει να προηγηθεί μια μεταβατική περίοδος, η οποία θα ξεκινήσει αμέσως μετά την πραγματοποίηση των δημοψηφισμάτων. Σε αυτή τη μεταβατική περίοδο πρέπει να αποχωρήσουν τα κατοχικά στρατεύματα και να επιστραφούν τα εδάφη τα οποία θα συμφωνηθεί να επιστραφούν. Η πρόοδος που λέγεται ότι έχει προκύψει στα διάφορα κεφάλαια που συζητούνται στις συνομιλίες δε θα έχει καμιά ουσία, εάν η Τουρκία δεν υποχωρήσει από τις αδιάλλακτες θέσεις της στα ζητήματα των εγγυήσεων και των επεμβατικών δικαιωμάτων. Έτσι, ο Πρόεδρος Αναστασιάδης πρέπει να είναι ιδιαίτερα προσεκτικός καθ’ όλη τη διάρκεια των συνομιλιών, ειδικότερα όταν οι συνομιλίες φτάσουν στην εν λόγω πτυχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τέλειωσε ο χρόνος;

ΧΡ. ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Οι δυσκολίες που θα κληθεί να αντιμετωπίσει ο Πρόεδρος είναι δεδομένες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακόμα δύο λεπτά. Ακόμα δύο λεπτά.

ΧΡ. ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Ο Πρόεδρος έχει δεσμευτεί ενώπιον του κυπριακού λαού ότι δεν πρόκειται να δεχθεί σχέδιο λύσης που θα περιλαμβάνει εγγυήσεις και επεμβατικά δικαιώματα και οφείλει να τηρήσει αυτή τη δεσμευση. Εμείς είμαστε έτοιμοι να τον στηρίξουμε σε αυτή την προσπάθεια. Δεν πρόκειται να συναινέσουμε σε πρόνοιες που θα ναρκοθετούν τα θεμέλια της λύσης και θα ικανοποιούν την πάγια επιδίωξη της Τουρκίας για γεωστρατηγικό έλεγχο της Κύπρου και της ευρύτερης περιοχής.

Σας ευχαριστώ και χρόνια πολλά για τις γιορτές που έρχονται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εξοικονόμησες και πάνω από ένα λεπτό. Αυτό πάει στον κ. Κουλία, διότι του αφαιρέσαμε προηγουμένως ενάμισι λεπτό, που μίλησε ο Πανίκος πρώτα περισσότερο.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Ο Κουλίας πκιάννει 'πού το σύνταγμα μόνος του!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

'Πού το σύνταγμα.

Να καλέσω τον κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου του ΔΗΣΥ.

Βελτιώθηκε από τα χτες η χρήση τηλεφώνων, απ' ό,τι παρατηρώ· δεν έχει τερματιστεί. Δεν αναμένω να τερματιστεί, αλλά όσο το δυνατό λιγότεροι... Και, αν μπορούμε, να βελτιώσουμε και τη μετανάστευση από έδρανο σε έδρανο. Και ακόμα ένα τρίτο πράμα, κύριε Ζαχαρίου, επιτρέψέ μου να πω. Όταν πκιάννουμεν οι κοινοβουλευτικοί συνεργάτες ταινίες, να είναι κανένα μέτρο πίσω 'πού τους βουλευτές, να μην είναι πάνω από τα κεφάλια των βουλευτών.

Ευχαριστώ.

Κύριε Ζαχαρίου, έχεις το λόγο.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είσαι πολλά αυστηρός!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη; Πες το.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είσαι πολλά αυστηρός!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

'Εν' αυστηρότητα τούτο;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μοιάζει... Να σου πω είναι μ' που κάμνουμεν, αν επιτρέπετε δηλαδή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πες μου, πες μου. Θα απολογηθώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μοιάζει με αυτό που κάμνουμεν ούλλοι μας που, άμα πάμε σε μια συνεδρίαση τζιαι λείπουν οι μισοί, αρκεύκουμμεν τζιαι φωνάζουμε τζιαι ακούν τα μόνο οι μισοί που ήρταν. Οι άλλοι μισοί που εν ήρταν έντζιε ακούν τες παρατηρήσεις σας!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, να βελτιώνουμε τους παρόντες και οι απόντες νομίζω θα ακολουθήσουν.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κάμνουμέν το ούλλοι τούτο, έντζιεν μόνο εσύ δηλαδή. Πάντοτε τη μουρμούρα ακούν την οι παρόντες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, μα, όταν είπα να παίρνουμε παρουσίες, είχα την εντύπωση ότι είχατε κάποια αντίδραση και θα το συζητήσουμε εν καιρώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όι, Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Ζαχαρίου έχει το λόγο. Ο κ. Ζαχαρίου.

(Μη ευκρινή σχόλια από το βουλευτή κ. Ευθύμιο Δίπλαρο)

Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Όι, κάποιοι είναι εδώ από τις εννέα το πρωί, όπως ήταν η συνεδρία μας! Έτσι; Άλλοι ήρθαν πριν από λίγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι, κυλά πολύ ομαλά αυτή η... Και νομίζω ότι, αν το βελτιώσουμε ακόμα λιγόν, θα είμαστε καλύτεροι.

Ευχαριστώ.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Κυρίες συναδέλφισσες,

Η συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού σε μια δημοκρατική χώρα είναι μια ύψιστη διαδικασία που έχει στόχο να ελέγξει τον προγραμματισμό του κράτους προς το μέλλον, προς την ανάπτυξη, για ένα καλύτερο αύριο. Είναι όμως και μια ευκαιρία για μια συνολικότερη συζήτηση της γενικότερης κυβερνητικής πολιτικής, αλλά και των προβλημάτων που απασχολούν τον τόπο. Ειδικότερα, αυτές τις ημέρες με τις εξελίξεις των διαπραγματεύσεων στο κυπριακό πρόβλημα επιβάλλεται ο καθένας να καταθέσει τη δική του άποψη. Την άποψη για το κυπριακό πρόβλημα, για τα θέματα κατοχής της πατρίδος μας, για τις σαράντα χιλιάδες τούρκικου στρατού που εδώ και σαράντα δύο χρόνια εδρεύουν στη βόρεια Κύπρο. Είναι η ώρα που τελειώνει ο δρόμος των διαπραγματεύσεων. Είναι η ώρα που η κοινωνία απαιτεί από εμάς σύνεση, σωφροσύνη, στήριξη του διαπραγματευτή. Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας έχει ξεκαθαρίσει από την πρώτη στιγμή ότι δεν πρόκειται να φέρει οποιαδήποτε λύση ενώπιον του κυπριακού ελληνισμού, εάν ο ίδιος δε συμφωνήσει και δε θεωρεί ότι μπορεί να γίνει αποδεκτή από τη δική μας πλευρά.

Θέματα διαδικασιών, τρόπου συνομιλιών δεν αποτελούν την ουσία. Η ουσία είναι ότι την απόφαση θα πάρει ο κυρίαρχος λαός. Ο λαός που θα κρίνει, που θα του δοθεί ο χρόνος να ακούσει, να μελετήσει, να κρίνει αν αυτό που θα του προσφέρουν, αν φτάσουμε στην ποθητή λύση, είναι αυτό που ήθελε, είναι αυτό που θα δώσει προοπτική στη νέα γενιά, για να επιβιώσει σε τούτη τη γη. Το είπα ξανά, θα το ξαναπώ: Κακή λύση είναι και η μη λύση, αλλά αυτό δε σημαίνει ότι μπορούμε να δεχτούμε οποιαδήποτε λύση. Θέλουμε λύση με την οποία τα βασικά ανθρώπινα δικαιώματα να διέπουν το κράτος μας. Να υπάρχει αλληλοσεβασμός μεταξύ Ελλήνων και Τούρκων, να τον σέβομαι που είναι Τούρκος και μουσουλμάνος και να με σέβεται που είμαι Έλληνας και χριστιανός. Να μεγαλώνω τα παιδιά μου και να τα μεγαλώνω και να ξέρουν ότι είναι Έλληνες και να 'ναι περήφανοι που είναι Έλληνες. Να μεγαλώνουν και εκείνοι τα παιδιά τους και να είναι περήφανοι, γιατί είναι Τούρκοι. Σε μια σύγχρονη πολιτεία οι εποχές της μη ανεκτικότητας έχουν πάψει να υπάρχουν. Εάν δε θέλουμε να τουρκέψει η κατεχόμενη γη μας, εάν δε θέλουμε τα δεδομένα να φαίνονται επί του εδάφους στα σκλαβωμένα εδάφη μας, τότε έχουμε χρέος όλοι να στηρίξουμε αυτή την προσπάθεια. Να τη στηρίξουμε μέχρι το τέλος! Ό,τι περνά από το δικό μας το χέρι να το κάνουμε, ό,τι είναι εφικτό.

Από την άλλη, έχει παρατηρηθεί από την πρώτη ημέρα των συζητήσεων μια έντονη κριτική προς τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας. Από τη μια, δεν έχουμε ενημέρωση. Από την άλλη, κριτικάρουμε τα πάντα. Ακούσαμε ακόμη από αρχηγό κόμματος ότι ο Πρόεδρος από Πρόεδρος θα γίνει ηγέτης κοινότητας, κοινοτάρχη. Ακόμα λιγόν και θα προσφωνούμε τους υπουργούς "κύριοι αζάδες"! Είναι η ώρα που ο κόσμος δε θέλει αυτά τα πράγματα. Είναι η ώρα που ο κόσμος θέλει σοβαρότητα, πιστή ανάλυση, ανάλυση των πραγματικών δεδομένων για ένα καλύτερο αύριο. Θα έχουμε χρόνο να συζητήσουμε, αν τυχόν φτάσουμε σε λύση, να δούμε τα θετικά και τα αρνητικά και, αν τα θετικά είναι περισσότερα και δίνουν προοπτική, τότε θα τον στηρίξουμε. Θα το επαναλάβω όμως για ακόμα μια φορά: Δε θα στηρίξουμε ποτέ κάτι που δε θα δίνει προοπτική και μέλλον στις επόμενες γενιές, στα παιδιά μας.

Έχουμε μπει στη συζήτηση των οικονομικών θεμάτων και της διακυβέρνησης του τόπου και, παρακολουθώντας από χτες και όλη μέρα σήμερα ειδικότερα τους ομιλητές της αντιπολίτευσης, είναι ωσάν να μην έχει κάνει ούτε ένα θετικό αυτή η κυβέρνηση, ωσάν όλες οι ενέργειες της, τα πάντα να είναι αρνητικά. Σίγουρα έχει κάνει λάθη αυτή η κυβέρνηση, αλλά ας δούμε και πώς παρέλαβε αυτό τον τόπο! Παρέλαβε ένα ηφαιστειο οικονομικό την ώρα της έκρηξης. Οι πάντες θεωρούσαν ότι η πατρίδα θα έπεφτε στον γκρεμό· με τα σιβαρά χέρια αυτής της κυβέρνησης κατόρθωσε σταδιακά να σταθεροποιηθεί και ξεκινούμε με θετικούς πλέον δείκτες ανάπτυξης. Κάθε υπουργείο έχει το δικό του ρόλο με θετικά επιτεύγματα. Το ερώτημα: Θα μπορούσαν να γίνουν ακόμη περισσότερα; Ασφαλέστατα! Όταν στήσαμε ένα κράτος από το '60 λανθασμένο, ένα κράτος από το '60 γεμάτο σκάνδαλα, κακοδιαχείριση, ένα κράτος που δεν εξυπηρετεί τον πολίτη, δεν μπορεί να γίνουν θαύματα σίγουρα σε μια τριετία. Όμως με τη συμβολή της Βουλής και των πολιτικών κομμάτων...

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Τετραετία, Ζαχαρία, διότι τα τρία επεράσαν έσει 'πού τα πέρσι.

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Το πρώτο έτος, κύριε Κουλία -και το ξέρω και περίμενα αντίδρασή σας- το πρώτο έτος ήταν η σταθεροποίηση και η προσπάθεια να μην πέσουμε στον γκρεμό!

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Α, ήταν έξω τζιέινο.

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Όι, το μετράμε και εκείνο, γιατί στα πέντε χρόνια θα έχουμε εκλογές!

(Μη ευκρινή σχόλια από το βουλευτή κ. Ζαχαρία Κουλία)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, το Σάββατο το πρωί να σου τα εξηγήσει στη Λάρνακα, Ζαχαρία, τούτα, τούτες τις λεπτομέρειες.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Όχι, δεν έχει δικαίωμα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άφησ' τον να τελειώσει!

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Θα μου δώσει από το χρόνο του!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ο διάλογος είναι βοηθητικός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μη διακόπτετε!

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Δε θα ξαναμιλήσω.

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Θα ακούσουμε και τον κ. Κουλία μετά και δε θα σε διακόψω, κύριε Κουλία.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Αν τελείωσε ο κ. Κουlias, να συνεχίσω.

Έχουμε ήδη αναφέρει ότι έχουμε στήσει ένα κράτος λανθασμένα και έχουμε υποχρέωση από την κρίση να πάρουμε μαθήματα, να διορθώσουμε αυτό το κράτος. Βρίσκονται σήμερα ενώπιον του Γενικού Ελεγκτή και της Ελεγκτικής Υπηρεσίας τρομερά μεγάλα προβλήματα. Γιατί τα έχουμε; Γιατί δεν έχουμε ένα ιδεατό κράτος! Σε ένα ιδεατό κράτος κανονικά ο Γενικός Ελεγκτής δεν έπρεπε να 'χει δουλειά. Είναι η ώρα που πρέπει να αναβαθμίσουμε τον εσωτερικό πρώτα έλεγχο, ο οποίος να λειτουργεί συμβουλευτικά στις διευθύνσεις, στις μονάδες εσωτερικού ελέγχου. Και όσο λιγότερα σκάνδαλα πραγματοποιούνται τόσο μεγαλύτερο θα είναι το επίτευγμά μας. Είχαμε ένα τραπεζιτικό σύστημα με τεράστια προβλήματα, πέραν των δημόσιων οικονομικών. Ένα τραπεζιτικό σύστημα που ο συνάδελφος ο Γιώργος ο Γεωργίου του ΑΚΕΛ της Λάρνακας χαρακτήρισε ως τη ναυαρχίδα της φιλελεύθερης πολιτικής, την ώρα που οι ίδιοι ως διακυβέρνηση χρησιμοποίησαν τρεις τραπεζίτες πρωτοκλασάτους για υπουργούς. Και τους έχουν περισσέψει και έχουν ξεκινήσει τώρα να τους χρησιμοποιούν για υποψήφιους δημάρχους! Παραδείγματος χάριν ο κ. Βύρας της Λάρνακας, που βρισκόταν στη ΣΠΕ Αμμοχώστου-Λάρνακας, μια τράπεζα που σήμερα είναι κάτω από διερεύνηση της ΜΟΚΑΣ για ξέπλυμα βρόμικου χρήματος. Όπου έχει τραπεζίτη, πάντα το ΑΚΕΛ το λαϊκό τον χρησιμοποιεί! Και προσπάθησαν να συνδέσουν όλο το πρόβλημα της οικονομίας με το τραπεζιτικό. Το πρόβλημα της Κύπρου

έν' διπλό. Είναι και τα δημόσια οικονομικά, είναι και το τραπεζικό. Αν δεν κάνουμε σωστές διαπιστώσεις, αν δεν τα διορθώσουμε σωστά, δεν πρόκειται να πάμε μπροστά ποτέ μας!

Η κρατική μηχανή δε λειτουργεί σήμερα σωστά και δε λειτουργούσε ποτέ σωστά. Η ανάγκη μεταρρύθμισης είναι αναγκαία. Είναι ενώπιον της Βουλής τα μεταρρυθμιστικά νομοσχέδια. Είναι από εμάς που αναμένεται να κάνουμε το πρώτο βήμα. Δεν είναι το τέλειο. Σίγουρα υπάρχουν και ατέλειες. Όμως θα μπουν σταδιακά νέα ήθη, νέα κουλτούρα. Προχωρήσαμε, αλλάξαμε τους κανονισμούς της αστυνομίας. Δεν μπαίνει χέρι, δε σηκώνεται τηλέφωνο, είναι όλα μετρήσιμα και κανείς δεν μπορεί να παρέμβει σε οποιαδήποτε πρόσληψη. Προσλάβαμε τρεις χιλιάδες μόνιμους στρατιώτες με βάση το βαθμό του απολυτηρίου, ξεκάθαρα, με μετρήσιμα κριτήρια. Ο κόσμος δε θέλει τους πολιτικούς να επεμβαίνουν. Ο κόσμος θέλει να του δώκεις συνθήκες αξιοκρατίας, συνθήκες που θα τον πείσουν ότι το κράτος τον εξυπηρετεί και μπορεί να του έχει εμπιστοσύνη.

Έχουμε ένα ιατρικό σύστημα στημένο από το '60, από την Αγγλοκρατία, που έχει κλείσει από πάρα πάρα πολλά χρόνια τον κύκλο του και προχωράμε με τα νομοσχέδια που ήδη έχουν κατατεθεί στη Βουλή για την εφαρμογή του ΓΕΣΥ, την αυτονόμηση. Ενδιάμεσα εφαρμόσαμε τα κουπόνια σε μια σύμπραξη με τον ιδιωτικό τομέα, για να αμβλυνθούν οι λίστες, ώστε να μπορέσει να εξυπηρετηθεί καλύτερα ο Κύπριος ασθενής. Είναι τέλεια; Ασφαλώς όχι! Είναι πάρα πάρα πολλά τα προβλήματα, αλλά δε λύνονται με μιας.

Από την άλλη, υπάρχει ανάγκη για περιφερειακή ανάπτυξη. Υπάρχει ανάγκη το κεντρικό κράτος να κοιτάξει τις περιφέρειες. Αναβαθμίζεται ήδη η τοπική αυτοδιοίκηση, αλλά πρέπει να γίνουν έργα, ώστε η ποιότητα ζωής όλων των συμπολιτών μας, είτε κατοικούν στα αστικά κέντρα είτε στην ύπαιθρο, να είναι εφάμιλλη. Η δική μου επαρχία, μια επαρχία που έχει μείνει αρκετά πίσω λόγω αποφάσεων πάρα πολλών κυβερνήσεων, ζητά το δικό της μερτικό. Δε ζητά τίποτε περισσότερο απ' αυτό που της ανήκει. Ο Σκαλιώτης πολίτης είναι φορολογούμενος πολίτης και θέλει μέρος των φόρων του να επιστρέφουν στη Λάρνακα. Κατορθώσαμε σε περίοδο κρίσης να κρατήσουμε την ανέγερση του νοσοκομείου του νέου, της πτέρυγας. Και, όταν λέμε "πτέρυγα νέου νοσοκομείου", μιλούμε για ένα νοσοκομείο ελαφρώς πιο μεγάλο από το υφιστάμενο. Ολοκληρώθηκε η Πιαλέ Πασά, η Τάσου Μητσόπουλου και η Χριστοδουλίδου, όμως παραμένουν σημαντικά έργα υποδομής, που θα αναβαθμίσουν την πόλη και την επαρχία. Υπάρχει ο δρόμος Λάρνακας-Δεκέλειας, ένας δρόμος εννιά χιλιομέτρων που συζητείται εδώ και τριάντα πέντε χρόνια και ακόμα έχουμε κάνει τα δύο χιλιόμετρα.

Είναι εδώ που η κυβέρνηση καλείται να πάρει άμεσα αποφάσεις, για να αναβαθμίσει ξανά την περιοχή των πρώτων ξενοδοχείων της Λάρνακας, αλλά ταυτόχρονα να καταθέσει και στη Βουλή το νέο νομοσχέδιο για ξενοδοχεία, για boutique hotels και asty hotels, γεγονός που θα αναβαθμίσει το τουριστικό προϊόν και θα αυξήσει τις κλίνες στην πόλη της Λάρνακας. Η Λάρνακα έμεινε πίσω, γιατί κάποιες παλιές κυβερνήσεις -και δε θέλω να αναφέρω ποιες ήταν αυτές- αποφάσισαν ότι, για να 'χεις πεντάστερα, τετράστερα ξενοδοχεία, θέλεις τεράστιες εκτάσεις. Εκτάσεις που η Λάρνακα δεν τις είχε. Η τροποποίηση που καταθέτει σήμερα η κυβέρνηση είναι εντελώς διαφοροποιημένη, μια εντελώς διαφοροποιημένη θεωρία. Μπορείς να κτίσεις αστικά ξενοδοχεία σε μικρά οικόπεδα με υψηλές προδιαγραφές, για να μπορέσουν και οι πόλεις εκείνες που δεν έχουν τους ανάλογους χώρους να αναβαθμιστούν ξανά. Πριν εφαρμοστεί η προηγούμενη νομοθεσία, η Λάρνακα είχε 19,5% επί των κλινών. Με τη νομοθεσία και την εφαρμογή της από κάποιες κυβερνήσεις των προηγούμενων ετών η Λάρνακα έπεσε στο 5%. Με τη νέα νομοθεσία, που είναι έτοιμη και προγραμματίζεται με το νέο χρόνο να κατατεθεί στη Βουλή, η Λάρνακα θα μπορέσει να πάρει ξανά μπροστά, διότι έχει τη δυνατότητα να δουλέψει και το χειμερινό τουρισμό, γιατί έχει δικό της πληθυσμό.

Κλείνοντας, θα ήθελα να αναλογιστούμε όλοι αυτές τις μέρες ότι, πέρα από τα οικονομικά, πέρα από τις διαφορές μας στα διάφορα ιδεολογικά, υπάρχει μια ιδεολογία που όλους μας ενώνει. Ονομάζεται "πατρίδα", ονομάζεται "Κύπρος", ονομάζεται "επίλυση του κυπριακού προβλήματος". Ας δώσουμε την ευκαιρία κι ενωμένοι ας πορευτούμε αυτό τον ένα-ενάμιση δύσκολο μήνα, ευελπιστώντας να ξαναενώσουμε την πατρίδα μας, να ξαναμπορέσουμε να ξαναπάμε στον Απόστολο Αντρέα, στην Κεράνεια, στη Μόρφου όχι δείχνοντας ταυτότητες και διαβατήρια αλλά ως ελεύθεροι πολίτες μιας ενιαίας ομόσπονδης Κύπρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Ελένη Μαύρου.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Την περασμένη Παρασκευή ακούσαμε τον Υπουργό Οικονομικών να μας λέει ότι η Κύπρος είναι πλέον οικονομικά ισχυροποιημένη, ότι έχουν δημιουργηθεί συνθήκες μακροοικονομικής σταθερότητας. Ακόμα και αν δεν αμφισβητήσουμε αυτή τη δήλωση, που πολλά στοιχεία την αμφισβητούν, ο Υπουργός Οικονομικών

απέφυγε να μιλήσει για εκείνους που πλήρωσαν ακριβά τη βίαιη εφαρμογή του ιδεολογικού μανιφέστου των κυβερνώντων. Τα τελευταία τέσσερα χρόνια ήταν χρόνια εφαρμογής μιας ακραίας και άδικης οικονομικής πολιτικής και ο προϋπολογισμός για το 2017 δεν πείθει ότι θα αλλάξουν τα πράγματα.

Μιλά η κυβέρνηση για αυξημένους ρυθμούς ανάπτυξης. Δεν είναι καιρός να συζητήσουμε συγκεκριμένα τι έχει κερδίσει η κοινωνία από τη βελτίωση των οικονομικών δεικτών; Η πολυδιαφημιζόμενη ανάπτυξη δεν ωφελεί τους πολλούς, αφού είναι το αποτέλεσμα της μείωσης των μισθών για δεκαπέντε συνεχόμενα τρίμηνα και του συνεπαγόμενου αποπληθωρισμού. Η δε μείωση των ελλειμμάτων, που επιτρέπει τον ισοσκελισμό του προϋπολογισμού, επιτυγχάνεται μέσα από πρωτογενή πλεονάσματα που αφαιρούν πόρους από την ανάπτυξη και κεκτημένα από τις πιο ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού. Με άλλα λόγια η περίφημη “ανάπτυξη” δε μας αφορά όλους, δεν παράγει πλούτο που μοιράζεται δίκαια. Οι πλούσιοι γίνονται πλουσιότεροι, η πλειοψηφία φτωχότερη.

Τα παραδείγματα είναι πολλά. Θα αναφερθώ σε ένα μόνο συγκεκριμένο παράδειγμα, το Ενιαίο Στεγαστικό Σχέδιο, που τέθηκε σε ισχύ το 2007, σε μια προσπάθεια διασφάλισης ενός βασικού κοινωνικού δικαιώματος, της στέγης. Σε μια ιδιαίτερα δύσκολη περίοδο για το λαό μας οι κυβερνώντες έχουν αναστείλει το σχέδιο από τον Απρίλη του 2013, ενώ έχει σταματήσει και ο διαχωρισμός οικοπέδων σε κρατική γη για οικογένειες με χαμηλά εισοδήματα και νεαρά ζευγάρια. Κάποια μικρά κονδύλια που βρίσκουμε στον προϋπολογισμό αφορούν ουσιαστικά το διαχωρισμό οικοπέδων που έχουν ήδη παραχωρηθεί εδώ και αρκετά χρόνια σε συγκεκριμένους δικαιούχους. Η μείωση είναι αισθητή και στα κονδύλια των στεγαστικών σχεδίων για τους πρόσφυγες στα οποία αναφέρθηκαν ήδη άλλοι συνάδελφοι.

Από τους συναδέλφους του Δημοκρατικού Συναγερμού δεν έγινε αναφορά ούτε στο ιδιαίτερα χαμηλό ποσοστό υλοποίησης των αναπτυξιακών δαπανών, που μετά βίας φτάνει το 41% και αυτό, όταν ήδη τα αναπτυξιακά έργα είναι κουτσουρεμένα. Αν μελετήσει δε κάποιος προσεκτικά τον προϋπολογισμό του 2017, για παράδειγμα, του Υπουργείου Εσωτερικών, θα διαπιστώσει ότι στις μεγάλες επαρχίες τα κονδύλια του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως μειώνονται ακόμα περισσότερο. Και αυτά σε ένα υπουργείο του οποίου ο ρόλος είναι κατεξοχήν αναπτυξιακός και κοινωνικός. Τι νόημα έχει να καταγράφονται έργα στους κυβερνητικούς σχεδιασμούς, αν δεν πρόκειται να υλοποιηθούν; Εκτός αν απλώς προορίζονται για τις εξαγγελίες του Προέδρου της Δημοκρατίας στις διάφορες περιοδίες του.

Στην ομιλία του ο Υπουργός Οικονομικών μάς είπε ακόμα ότι αυτό που δημιουργεί τη μεγαλύτερη αισιοδοξία είναι το έντονο επενδυτικό ενδιαφέρον, που παίρνει πλέον σάρκα και οστά και για το οποίο οι κυβερνώντες έχουν δώσει γενναιοδωρα κίνητρα. Όταν βέβαια μιλούν οι κυβερνώντες για κίνητρα, εννοούν αστόχευτες φορολογικές ελαφρύνσεις, χαριστικές χαλαρώσεις, ξεπούλημα κρατικής γης, κίνητρα από τα οποία και πάλι επωφελούνται οι λίγοι. Δεν είναι αυτό που συνέβη και με την κατάργηση του φόρου της ακίνητης περιουσίας; Άστε τα ερωτηματικά που προκύπτουν από επενδύσεις σε αμφίβολης προστιθέμενης αξίας τομείς. Η κυβέρνηση με δυο λόγια βαπτίζει τις αντιδραστικές απορρυθμίσεις “εκσυγχρονιστικές μεταρρυθμίσεις” και νομίζει ότι ξοφλά. Εκείνο που δε μας είπε ο υπουργός είναι ότι το όποιο επενδυτικό ενδιαφέρον το πληρώνουμε ακριβά. Χαρακτηριστικό είναι το παράδειγμα που ανέφερε ο ίδιος στην ομιλία του, το λιμάνι της Λεμεσού. Ένα μικρό παράδειγμα: Υπήρξε μία καθυστέρηση δέκα περίπου μηνών στην ανάληψη των εμπορικών δραστηριοτήτων του λιμανιού από τους ιδιώτες. Σε αυτή την περίοδο και μόνο το λιμάνι είχε από τις εμπορικές του δραστηριότητες έξοδα €3.455.500 και έσοδα €35.500.000 και το ξεπούλησαμε! Και μετά περιμένει ο υπουργός να είμαστε αισιόδοξοι, γιατί παίρνει σειρά το λιμάνι της Λάρνακας, το κρατικό λαχείο, οι κυβερνητικές κατοικίες στο Τρόδος, η Cyta και πάλι η Cyta. Και ενώ οι κυβερνώντες είναι απασχολημένοι με το ξεπούλημα του δημόσιου πλούτου, του πλούτου που ανήκει σε όλους μας, στον κάθε πολίτη αυτού του κράτους, οι περικοπές που επιβάλλουν στον κρατικό προϋπολογισμό παίρνουν σε κάποιες περιπτώσεις καταστροφικές διαστάσεις.

Η καταστροφική φωτιά στη Σολιά τον Ιούνιο που μας πέρασε άφησε πίσω της δύο νεκρούς μαζί με την καμένη γη και τις τεράστιες καταστροφές. Στην πρόσφατη έκθεση της Ανεξάρτητης Επιτροπής Εμπειρογνομόνων, που συστάθηκε για διερεύνηση των αιτιών της καταστροφής, καταγράφεται μεταξύ άλλων ότι υπήρξε καθυστέρηση στον εντοπισμό της πυρκαγιάς, υπήρξε καθυστέρηση στην επέμβαση καταστολής της, υπήρξε καθυστέρηση στην κινητοποίηση των απαραίτητων δυνάμεων και πτητικών μέσων και δεν υπήρχαν οι αναγκαίες και κατάλληλες υποδομές για εύκολη καταστολή της πυρκαγιάς, αντιπυρικές ζώνες, για παράδειγμα, οι δασικοί δρόμοι ήταν ακατάλληλοι κ.λπ. Όταν βέβαια τα καταγγέλλαμε όλα τούτα στη Βουλή κατά τη συζήτηση του θέματος, κατηγορηθήκαμε για αντιπολιτευτικές υπερβολές.

Σε μια χώρα όπως η Κύπρος, η οποία αντιμετωπίζει συχνά δασικές καταστροφές λόγω των πολύ υψηλών θερμοκρασιών το καλοκαίρι, είναι ανεπίτρεπτο οι δαπάνες για πυρόσβεση να μειώνονται συνεχώς. Τριάντα πέντε από τα σαράντα οκτώ οχήματα του Τμήματος Δασών είναι ηλικίας δεκαπέντε με είκοσι επτά ετών. Οι δώδεκα μπουλντόζες που διαθέτει το Τμήμα Δασών είναι ηλικίας δεκαπέντε με σαράντα χρόνων, τα ενενήντα πέντε από τα διακόσια οχήματα μεταφοράς προσωπικού είναι ηλικίας πέραν των δεκαπέντε χρόνων και περιμένουμε από κάποιους ανθρώπους να αντιμετωπίσουν με αυτά τα εφόδια την πύρινη λαίλαπα. Ας μη μιλήσουμε για σύγχρονη τεχνολογία, που απουσιάζει εντελώς. Επιβάλλεται η άμεση αγορά σύγχρονου

εξοπλισμού πυρόσβεσης, η στελέχωση και ο εξοπλισμός των σταθμών σε κοινότητες της υπαίθρου, αλλά και ένας στρατηγικός σχεδιασμός παράλληλα με τη σύσταση ενός συντονιστικού οργάνου πρόληψης και κατάσβεσης πυρκαγιών, στο οποίο θα συμμετέχουν όλοι οι εμπλεκόμενοι με συγκεκριμένες αρμοδιότητες και πεδία ενεργειών και δράσης.

Περιορίστηκε ο υπουργός στην ομιλία του σε μια γενική αναφορά, μιλώντας για τα κοινωνικά ζητήματα, στην εξαιρετικά σημαντική μεταρρύθμιση που έχει υλοποιηθεί όσον αφορά την κοινωνική πρόνοια με την καθιέρωση του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος, ισχυριζόμενος μάλιστα ότι στον προϋπολογισμό του 2017 δε μειώνονται οι κοινωνικές δαπάνες. Δε μας είπε βέβαια ποια προβλήματα λύθηκαν με την επανάσταση του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος και το ξήλωμα του κοινωνικού κράτους. Καθημερινά -και σας προκαλώ να με διαψεύσετε, συνάδελφοι- φθάνουν κοντά μας τραγικές περιπτώσεις ανθρώπων που δεν τυγχάνουν καμιάς στήριξης από το κράτος, γιατί η υποδομή, το δίκτυ προστασίας έχει διαλυθεί. Ρωτήστε τους συνταξιούχους, τους αναπήρους, τους μονογονιούς, τους φοιτητές να σας πουν την αλήθεια για το κράτος πρόνοιας. Η αλήθεια είναι ότι οι κοινωνικές παροχές εξακολουθούν να παραμένουν καθηλωμένες, την ώρα που η Κύπρος αναδεικνύεται πρωταθλήτρια στην αύξηση της φτώχειας. Διακόσιες σαράντα τέσσερις χιλιάδες άνθρωποι ζουν στο όριο της φτώχειας, εκατό τριάντα εννέα χιλιάδες άνθρωποι στερούνται τα βασικά αγαθά διαβίωσης. Και αυτά δεν τα λείει η αντιπολίτευση. Αυτά τα λείει το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, που σε πρόσφατη έκθεσή του έχει καταγράψει ότι η Κύπρος είναι η χώρα με τη μεγαλύτερη αύξηση της εισοδηματικής ανισότητας.

Μας είπε ο Υπουργός Οικονομικών ότι η ανεργία και κυρίως η ανεργία στους νέους δεν είναι μόνο οικονομικό πρόβλημα, αλλά αποτελεί δυναμική στα θεμέλια της δημοκρατίας. Εντάξει, δε θα μπορούσε να πει και κάτι διαφορετικό, όταν η ανεργία στους νέους βρίσκεται στα ανησυχητικά ποσοστά του 30%, ενώ στους μακροχρόνια ανέργους στο 41%. Δε μας είπε όμως σε τι να προσβλέπουμε. Στην εξάμηνη απασχόληση των €500 της ΑνΑΔ ή στον εργασιακό μεσαίωνα με τις ατέλειωτες ώρες εργασίας στα καταστήματα και την de facto κατάργηση κάθε προστασίας των εργαζομένων, την ώρα που το κράτος σηκώνει τα χέρια ψηλά;

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σε λίγες μέρες καλούμαστε να εκλέξουμε τοπικές αρχές. Για το δικό μας το κόμμα, το ΑΚΕΛ, η τοπική αυτοδιοίκηση ιστορικά, αν θέλετε, ήταν και παραμένει ένας πολύ σημαντικός θεσμός. Ένας θεσμός ο οποίος συμβάλλει ουσιαστικά στην εξέλιξη των τοπικών κοινωνιών και αποδεδειγμένα, παρά τις στρεβλώσεις και τις αδυναμίες του, υπηρέτησε τις τοπικές κοινωνίες και τους πολίτες όλα αυτά τα χρόνια. Οι καιροί βέβαια αλλάζουν, οι απαιτήσεις αλλάζουν. Όλοι, νομίζω, συμφωνούμε ότι ο θεσμός έφτασε στα όριά του. Η μεταρρύθμιση λοιπόν της τοπικής αυτοδιοίκησης είναι για το ΑΚΕΛ η αναγκαία συνθήκη για την απελευθέρωση των δημιουργικών δυνάμεων των τοπικών κοινωνιών, για την απαλλαγή τους από τις στρεβλώσεις ενός συστήματος που όλοι σήμερα γνωρίζουμε πόσο αντιπαραγωγικό είναι.

Η σημερινή κυβέρνηση παρέλαβε από την προηγούμενη ένα ολοκληρωμένο μεταρρυθμιστικό σχέδιο για την τοπική αυτοδιοίκηση. Αντί να το αξιοποιήσει και να το εφαρμόσει, το ξήλωσε και το έβαλε στα συρτάρια μιας εξουσίας που περί άλλα τυρβάζει. Με μεγάλη καθυστέρηση κατέθεσε τις δικές της προτάσεις, που όμως απορρίφθηκαν αμέσως, ακόμα και από το ίδιο το κυβερνών κόμμα. Στη συνέχεια πελαγοδρόμησε εξαγγέλλοντας διάφορα σενάρια, καταλήγοντας στην πρόταση που σήμερα βρίσκεται ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών, πρόταση με πολλά θετικά, αλλά και πολλές ασάφειες και κενά. Δε θα σταθώ στο θέμα της μεταρρύθμισης, έχουμε χρόνο να το συζητήσουμε και να βελτιώσουμε όσο μπορούμε τη συγκεκριμένη πρόταση. Θέλω όμως να σημειώσω, αγαπητοί συνάδελφοι, ότι, ακόμα και αν το νομοθετικό σώμα διαμορφώσει το καλύτερο θεσμικό πλαίσιο, η τοπική αυτοδιοίκηση θα συνεχίσει να παραπαίει, αν η εκτελεστική εξουσία συνεχίσει να λειτουργεί συγκεντρωτικά, υποβαθμίζοντας την τοπική αυτοδιοίκηση και επιβάλλοντας με τις πολιτικές λιτότητας στις τοπικές κοινωνίες την αποστέρηση από σημαντικούς πόρους και από δυνατότητες προσφοράς ποιοτικών και αποτελεσματικών υπηρεσιών στο δημότη.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Την περασμένη Παρασκευή στο κλείσιμο της ομιλίας του ο Υπουργός Οικονομικών φρόντισε να ξεκαθαρίσει για όσους ακόμα τρέφουν ελπίδες ότι δεν μπορούμε να γυρίσουμε το χρόνο πίσω και να αναιρέσουμε τη ζημιά που έχει υποστεί η χώρα και οι συμπολίτες μας, προτρέποντάς μας να κοιτάξουμε μπροστά. Μπροστά για ποιους; Για τους λίγους και εκλεκτούς που βολεύονται με τις σημερινές αντιλαϊκές πολιτικές της κυβέρνησης; Αυτή είναι η διαφορά μας, διαφορά φιλοσοφίας, η οποία καταγράφεται όχι μόνο κατά τη συζήτηση του προϋπολογισμού του επόμενου χρόνου, αλλά και όλα τα χρόνια που έχουν προηγηθεί.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Ευθύμιος Δίπλαρος για το ΔΗΣΥ.

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Πάντως λίγοι και εκλεκτοί, κύριε Πρόεδρε, δεν είναι οι δεκατρείς χιλιάδες λήπτες του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος, που αυτή η κυβέρνηση, αν μη τι άλλο, τους είδε και τους έδωσε έστω και τα ελάχιστα. Αυτό ως απάντηση στα πολλά τα οποία έχει πει η αγαπητή Ελένη Μαύρου.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η 7^η Μαρτίου του 2016 αποτελεί ημερομηνία-σταθμό για τη σύγχρονη κυπριακή ιστορία. Η έξοδος από το μνημόνιο αποτελεί για την κυβέρνηση το πρώτο ουσιαστικό βήμα εξόδου από την οικονομική κρίση και την πορεία προς μια οικονομική ανάκαμψη της οικονομίας. Ο δρόμος ωστόσο παραμένει ακόμη μακρύς. Οι περιπέτειες στις οποίες περιήλθε τα τελευταία χρόνια ο κυπριακός λαός δυστυχώς δεν τελειώνουν τόσο σύντομα. Οι συνέπειες της οικονομικής κρίσης και των δημοσιονομικών μέτρων οικονομικής περισυλλογής έχουν βαθιά χαραξίσει την κυπριακή κοινωνία, αφήνοντας έντονο το στίγμα τους, ακόμα και αν οι δείκτες της οικονομίας άρχισαν να μετρούν θετικά.

Η οικονομική κρίση που ξεκίνησε από το 2011 υπήρξε η μεγαλύτερη οικονομική κρίση που γνώρισε η Κυπριακή Δημοκρατία από την ίδρυσή της. Είμαι πεπεισμένος ότι οι αναλύσεις γύρω από την κατάρρευση του οικονομικού μας συστήματος δε θα περιοριστούν μόνο σε μια χρονική παράθεση των γεγονότων. Θέλω να πιστεύω ότι σύντομα οι αίτιοι της καταστροφής θα λογοδοτήσουν όχι ενώπιόν μας, αλλά ενώπιον των γενεών των οποίων το μέλλον κατέστησαν αβέβαιο. Η μοίρα φαίνεται ότι μας όρισε να ζούμε στον τόπο τούτο, όπου ανέξοδοι λαϊκισμοί, υπερφίαλοι στόχοι και προσωπικότητες πολλές φορές κατώτερες των περιστάσεων οδηγούν το λαό σε μονοδρόμους και αδιέξοδα, όπου οι απαντήσεις που μας ζητούν να δώσουμε περιορίζονται είτε σε ένα “ναι” είτε σε ένα “όχι”. Ευχή όλων είναι όπως τα διδάγματα της οικονομικής κρίσης αποτελέσουν παρακαταθήκες για το μέλλον όλων μας.

Δίδαγμα πρώτο: Οι καθυστερήσεις και η αναποφασιστικότητα συνεπάγονται πολύ υψηλό οικονομικό και κοινωνικό κόστος. Και πολλά από τα οικονομικά μας προβλήματα προκλήθηκαν από καθυστερήσεις, αναβολές και απραξία, στοιχεία που επιδεινώνουν την όλη κατάσταση. Δίδαγμα δεύτερο: Η προώθηση των διαρθρωτικών μεταρρυθμίσεων αποδίδει ακόμη και βραχυπρόθεσμα. Είναι καθολικά αποδεκτό ότι τα πλήρη οφέλη από τις διαρθρωτικές μεταρρυθμίσεις αποκομίζονται μακροπρόθεσμα και σε σχέση με την Κύπρο αρκετό καιρό μετά τη λήξη της θητείας της κυβέρνησης, που με πολιτικό θάρρος και κόστος τα προώθησε. Δίδαγμα τρίτο: Η αντίληψη ότι τα μέτρα δημοσιονομικής εξυγίανσης οδηγούν πάντα σε βαθύτερη ύφεση και αύξηση της ανεργίας είναι ψευδής.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είμαστε πλέον πεπεισμένοι ότι βρισκόμαστε σε καλό δρόμο χωρίς πιασμοί. Μέσα από μια υπεύθυνη δημοσιονομική πολιτική, όπως φαίνεται άλλωστε και μέσα από τις επιδόσεις των δημόσιων οικονομικών, με έμφαση στις επενδύσεις και σε συνδυασμό με τις στοχευμένες διαρθρωτικές μεταρρυθμίσεις που προωθούνται, η οικονομία βρίσκεται πλέον σε γερές βάσεις. Εμείς επιτελέσαμε το καθήκον μας. Λάβαμε έγκαιρα προληπτικά ή διορθωτικά μέτρα και προσφέραμε την καλύτερη δυνατή υπηρεσία προς την πατρίδα μας. Διανύσαμε και διανύουμε πρωτόγνωρες για τον τόπο συνθήκες γεμάτες προκλήσεις. Είμαστε σε μια περίοδο που δείχνει ικανή να σηματοδοτήσει την αναγέννηση της πατρίδας μας μέσα από τις δυσκολίες που προκάλεσε η βαθιά οικονομική κρίση. Η χώρα αποδεικνύει καθημερινά ότι βαδίζει στη σωστή πορεία. Οι προσπάθειες της κυβέρνησης, της Βουλής και της κοινωνίας της ίδιας έχουν αρχίσει να αποδίδουν. Οι συνεχιζόμενες αναβαθμίσεις από τους οίκους αξιολόγησης καταδεικνύουν ότι την κατιούσα πορεία του 2011 διαδέχεται μια ανοδική πορεία ανάπτυξης και ελπίδας. Η Κύπρος αλλάζει και πλέον αλλάζει προς το καλύτερο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δεν ισχυριζόμαστε ότι όλα είναι ρόδινα στην πραγματική οικονομία. Η ανεργία εξακολουθεί να βρίσκεται σε υψηλά επίπεδα, παρά τη μείωσή της στο 12% από το 16%. Αυτό να προσμένετε, συνάδελφοι του ΑΚΕΛ, ότι θα επιτύχουμε την περαιτέρω μείωση της ανεργίας, την οποία παραλάβαμε στο 15%, ενώ την πήρατε το 2011, όταν ξεκινούσατε να κυβερνάτε τον τόπο, κάτω από 4% και την πενταπλασιάσατε μέσα σε πέντε χρόνια και ζητάτε και τα ρέστα! Όμως η αξιοπιστία της χώρας μας στο εξωτερικό έχει επανέλθει και είμαστε σε θέση να προσελκύσουμε επενδύσεις από το εξωτερικό, που με την σειρά τους θα δημιουργήσουν και νέες θέσεις εργασίας και θα τονώσουν περαιτέρω τη βιώσιμη ανάπτυξη.

Σήμερα όσο ποτέ άλλοτε η επικέντρωση των πολιτικών μας επιβάλλεται να προσηλωθεί στις μεταρρυθμίσεις στη δημόσια υπηρεσία, στην τοπική αυτοδιοίκηση, στον τομέα της παιδείας και της υγείας. Να αναμορφώσουμε ουσιαστικά το κράτος μας προς το καλύτερο πάντα με τον πολίτη στο επίκεντρο. Ο στόχος της μεταρρύθμισης και του εκσυγχρονισμού της χώρας μας έχει τεθεί και εναπόκειται σε μας το να υλοποιήσουμε το εγχείρημα και να το μετατρέψουμε σε πράξη. Ο ίδιος ο Υπουργός Οικονομικών χαρακτήρισε την έξοδο από το μνημόνιο ως δεύτερη ευκαιρία να αφήσει η Κύπρος πίσω της όλα εκείνα τα λάθη και τις παραλείψεις στην οικονομία, τα οποία έφεραν τη βαθιά οικονομική ύφεση και οδήγησαν στο μνημόνιο. Τονίζει

δε ότι η έξοδος από το μνημόνιο δε σημαίνει χαλάρωση και τερματισμό της προσπάθειας για ανάπτυξη. Συμφωνούμε απόλυτα με αυτή τη θέση και άποψη.

Λάθη, παραλείψεις και ανεύθυνες πρακτικές των προηγούμενων ετών είχαν αφήσει την οικονομία μας εκτεθειμένη και την οδήγησαν στον εκτροχιασμό. Συμπολίτες μας έχασαν τις δουλειές τους και άλλοι τις καταθέσεις τους. Η Κύπρος μπήκε στο μνημόνιο με την οικονομία να είναι ήδη σε βαθιά ύφεση, με την ανεργία στα ύψη, με το τραπεζικό σύστημα υπό κατάρρευση, με τα δημόσια ταμεία εξαντλημένα, επιτεύγματα της διακυβέρνησης Χριστόφια-ΑΚΕΛ.

Σήμερα η Κύπρος αφήνει πίσω της όχι μόνο το μνημόνιο, αλλά και την ύφεση. Έχουμε μέσα από συλλογικές προσπάθειες εξασφαλίσει μια δεύτερη ευκαιρία και αυτή τη δεύτερη ευκαιρία πρέπει να τη διαχειριστούμε υπεύθυνα. Πρέπει να μάθουμε από τα λάθη μας, να καταλάβουμε ότι η δογματική άρνηση και ο λαϊκισμός δεν οδηγούν πουθενά και να εργαστούμε, για να εδραιώσουμε και να ενισχύσουμε την αναπτυξιακή προοπτική. Μόνο έτσι θα βελτιωθεί η καθημερινότητα του πολίτη και θα δημιουργηθούν ευκαιρίες και θέσεις εργασίας. Η ανάπτυξη δεν έρχεται με τα ωραία λόγια αλλά με τις τολμηρές αποφάσεις και τις ριζικές μεταρρυθμίσεις.

Ναι, βγήκαμε από το μνημόνιο, παρά τις μεψιμοιρίες και τις απειλές κάποιων ότι η αποδοχή του μνημονίου θα ενέτεινε την οικονομική κρίση και ότι οι πολιτικές λιτότητας θα είχαν ως αποτέλεσμα σωρεία μνημονίων, δύο και τριών, θυμάστε πολύ καλά ποιοι τα επικαλούνταν. Ναι, βγήκαμε από το μνημόνιο, αλλά πρέπει με σοβαρότητα να συνεχίσουμε την προσπάθεια, αφού οι όποιες επιτυχίες, οι οποίες οδήγησαν στην έξοδο από το μνημόνιο, δε σηματοδοτούν την αντιμετώπιση προβλημάτων συντελεία της κρίσης. Τα όσα επιτεύχθηκαν ήταν αποτέλεσμα ενός συγκροτημένου προγράμματος, της συνεργασίας για υλοποίησή του με τις πολιτικές δυνάμεις, τους κοινωνικούς εταίρους και πάνω απ' όλα των θυσιών του κυπριακού λαού. Ας σεβαστούμε πρώτα και πάνω απ' όλα τον ίδιο τον κυπριακό λαό και ας αφήσουμε στην άκρη μικροκομματισμούς, αλλά και ιδεολογικές αγκυλώσεις. Ο δρόμος παραμένει ακόμη μακρύς, μέχρι όλοι οι Κύπριοι πολίτες να αισθανθούν εμπράκτως ότι η κυπριακή οικονομία άκμασε και ότι δεν πήγαν χαμένες τόσες θυσίες.

Η ψήφιση του κρατικού προϋπολογισμού μάς βρίσκει ενώπιον ενός ακόμη μεγαλύτερου εθνικού ζητήματος, μας βρίσκει ενώπιον εντατικοποιημένων προσπαθειών για επίλυση του κυπριακού μας προβλήματος. Η συμφωνία για επανέναρξη των συνομιλιών για το Κυπριακό, μετά το αδιέξοδο που δημιουργήθηκε στο Μοντ Πελεράν, διασώζει τη δυναμική που υπήρχε, επιβεβαιώνει το ενδιαφέρον του διεθνούς παράγοντα και καθορίζει ακόμη ότι συνεχίζουμε από εκεί που μείναμε. Καθορίζει ταυτόχρονα μια συγκεκριμένη διαδικασία που εξουδετερώνει διάφορες ιδέες, όπως συνομιλίες με παράλληλα τραπέζια.

Το απλό, αλλά θεμελιώδες ερώτημα που όλοι πρέπει να απαντήσουμε είναι αν θέλαμε ή όχι άρση του αδιεξόδου. Και τίθεται αυτό το ερώτημα, διότι, όσο διαρκούσε το αδιέξοδο, ακούγαμε κάποιους να εκφράζουν δήθεν την απογοήτευση και τη στεναχώρια τους, αλλά, μόλις ήρθε το αδιέξοδο, οι ίδιοι διέβλεπαν πάλι ένα εκατομμύριο κινδύνους. Μέσα από τη διαδικασία που έχει συμφωνηθεί η τουρκική πλευρά έχει αποδεχθεί και δεσμευθεί ότι αποτελεί προϋπόθεση η κατάθεση χάρτη για το εδαφικό. Τέτοια δέσμευση δεν υπήρξε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ποτέ προηγουμένως. Συνεπώς, η κατάθεση των χαρτών αποτελεί προϋπόθεση για συνέχιση της διαδικασίας.

Είναι φυσιολογικό ότι σε μια δυναμική διαδικασία ζητήματα θα εγερθούν και θα διευκρινισθούν. Αποτελεί κορυφαίο λάθος να προδεσμευόμαστε, για παράδειγμα, για το τι θα κάνουμε και πώς θα αντιδράσουμε, εάν ο χάρτης δε μας ικανοποιεί ή τέλος πάντων μας ικανοποιεί, για το τι θα γίνει, εάν οι χάρτες αποκλίνουν μεταξύ τους, και ποια απόκλιση είναι αποδεκτή και ποια όχι. Βρισκόμαστε σε μια διαπραγματεύση με την άλλη πλευρά και όχι μεταξύ μας. Το να διαπραγματευόμαστε μεταξύ μας δημόσια δεν είναι απλά αντιπαραγωγικό, είναι και επιζήμιο, αφού ανοίγουμε δημοσίως τα χαρτιά μας. Όσον αφορά το αν πρόκειται ή όχι για πενταμερή διάσκεψη, η τουρκική πλευρά έχει αποδεχθεί ότι πρόκειται για τη Διάσκεψη για την Κύπρο, όπως αναφέρεται στο ανακοινωθέν των Ηνωμένων Εθνών. Το ανακοινωθέν δε μιλά ούτε για πενταμερή ούτε και για πολυμερή διάσκεψη. Επιπρόσθετα, το ανακοινωθέν είναι σαφές: «Άλλα σχετικά μέρη θα προσκληθούν όπως απαιτηθεί».

Τίθεται το εξής ερώτημα: Η Κυπριακή Δημοκρατία είναι σχετικό μέρος; Ασφαλώς και είναι. Πώς μπορεί να καταργηθούν διεθνείς συμφωνίες, όπως η Συνθήκη Εγγυήσεων και Συμμαχίας, που αφορούν την Κυπριακή Δημοκρατία, χωρίς αυτή να είναι παρούσα; Πώς θα διασφαλισθεί η συνέχιση του καθεστώτος κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, εάν το κράτος μέλος, που είναι η Κυπριακή Δημοκρατία, δεν είναι παρόν; Πώς θα είναι παρούσα η Κυπριακή Δημοκρατία; Και πάλι θα ήταν μεγάλο λάθος να προκαταλάβουμε τη διαδικασία, ειδικά όταν δεν ορίζεται ούτε το επίπεδο εκπροσώπησης των άλλων σχετικών με το Κυπριακό μερών. Αλλά να θέσουμε ένα ακόμη ερώτημα: Πώς όλοι ανεξαιρέτως οι Πρόεδροι της Κυπριακής Δημοκρατίας τη μια μέρα προσφώνουσαν τη Γενική Συνέλευση των Ηνωμένων Εθνών και την επομένη υπό την ιδιότητά τους ως ηγετών της ελληνοκυπριακής κοινότητας πραγματοποιούσαν κοινή συνάντηση με τον εκάστοτε ηγέτη της τουρκοκυπριακής κοινότητας και τον ίδιο τον γενικό γραμματέα των Ηνωμένων Εθνών;

Επαναρχίζει, φίλε Πρόεδρε της Βουλής, αγαπητοί συνάδελφοι, μια δυναμική διαδικασία για τη λύση του Κυπριακού. Πρέπει να αποφασίσουμε αν θέλουμε να της ευχηθούμε καλή επιτυχία ή να την πυροβολήσουμε στην καρδιά. Εμείς ευχόμαστε ότι η έκβαση θα είναι θετική και προσευχόμαστε και όλοι μαζί επιτέλους να μπορέσουμε να ανοικοδομήσουμε μια νέα Κύπρο, επανενωμένη, χωρίς συρματοπλέγματα, ξένους στρατούς και επεμβάσεις.

Ευχόμαστε, αγαπητοί συνάδελφοι, στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, τον Νίκο Αναστασιάδη, που σήμερα έχει την ονομαστική του γιορτή, χρόνια πολλά και ευλογημένα. Ο Θεός να του δίνει δύναμη και γι' αυτή τη μάχη που καλείται να δώσει για ολόκληρο τον κυπριακό λαό.

Σε όλους εσάς, αγαπητοί συνάδελφοι, αλλά και σε όλους όσους μας ακούν ευχόμαστε να πρυτανεύσει η ενότητα και η ομοψυχία. Επιτέλους, να βρούμε αυτά τα οποία μας ενώνουν, τα οποία είναι περισσότερα απ' αυτά τα οποία μας χωρίζουν, να προτάξουμε αυτά ως ασπίδα και να προχωρήσουμε μπροστά για το καλό της πατρίδας μας.

Καλά Χριστούγεννα και καλές γιορτές σε όλους.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Σκεύη Κούτρα Κουκουμά για το ΑΚΕΛ.

ΣΚ. ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Θα ήθελα καταρχάς να κάμω ένα σχόλιο στην παρατήρηση του συναδέλφου κ. Ζαχαρίου όσον αφορά τους υποψήφιους δημάρχους και συγκεκριμένα στην αναφορά του για τη Λάρνακα και το ποιόν τους. Θα ήθελα να σκεφτεί και να έχει υπόψη του ή και να μας πει κάποια στιγμή γιατί δεν υποστηρίζουν τον υπόδικο εκλεκτό τους, που είχαν στις προηγούμενες εκλογές. Όταν είμαστε σε γυάλινο σπίτι, δε σύρουμε πέτρες και κυρίως δεν αφήνουμε σκιές χωρίς αποδείξεις σε βάρος ανθρώπων.

Όσον αφορά τις παρατηρήσεις του κ. Χατζηγιάννη για την αριστερή πλευρά και τις τοποθετήσεις της, να ξέρει ότι αριστερή πλευρά, αριστερή πολιτική σημαίνει προοδευτική και ανθρωποκεντρική πολιτική και -όσο και αν δε σας αρέσει- δεξιά πολιτική σημαίνει συντηρητισμός, νεοφιλελευθερισμός και γενικά πολιτικές που στραγγαλίζουν τους ανθρώπους και τους εργαζομένους.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Εμείς αλλάζουμε.

ΣΚ. ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Γίνεστε χειρότεροι, όταν αλλάζετε, αυτό έν' το κακό.

Θα ήθελα να αρχίσω την παρέμβασή μου με ένα πολύ συγκεκριμένο ζήτημα, που πρέπει επιτέλους να γίνει προτεραιότητα για την κυβέρνηση Αναστασιάδη και να πάρει τις αποφάσεις που αναμένονται εδώ και μερικά χρόνια. Πρόκειται για το ζήτημα της βίας κατά των γυναικών και της ενδοοικογενειακής βίας, το οποίο σύμφωνα με όλες τις στατιστικές βρίσκεται σε έξαρση. Οι αριθμοί βοούν και φανερώνουν μια αθόρυβη τραγωδία για εκατοντάδες γυναίκες και οικογένειες στον τόπο μας. Πόσο δύσκολο είναι επιτέλους για το Υπουργείο Δικαιοσύνης να φέρει στη Βουλή για επικύρωση τη Σύμβαση της Κωνσταντινούπολης για τη Βία κατά των Γυναικών, που αποτελεί το πιο ολοκληρωμένο νομικό εργαλείο σε σχέση με την πρόληψη της βίας, το χειρισμό των περιστατικών, το νομικό πλαίσιο, τη στήριξη των θυμάτων; Γιατί το Υπουργείο Δικαιοσύνης πέταξε όλη την προεργασία που παρέλαβε από την προηγούμενη κυβέρνηση και εδώ και τρία χρόνια επαναλαμβάνει τις ίδιες υποσχέσεις; Είναι δυνατόν το Υπουργείο Δικαιοσύνης να μην πήρε χαμπάρι ότι το 2015 ολοκληρώθηκε το Εθνικό Σχέδιο Δράσης για τη Βία κατά των Γυναικών και, ενώ βρισκόμαστε στο τέλος του 2016, δεν έχει εγκριθεί οποιοσδήποτε νέος σχεδιασμός; Αν μια κυβέρνηση δεν μπορεί να κάνει βήματα μπροστά και να εφαρμόσει πολιτική σε τέτοια ζητήματα, στα οποία έχει την καθολική στήριξη της κοινωνίας και των πολιτικών δυνάμεων, είναι απορίας άξιον τι μπορεί να περιμένει κανείς γενικότερα.

Η κυβέρνηση Αναστασιάδη-Δημοκρατικού Συναγερμού αποτυγχάνει γενικότερα στα θέματα γυναίκας και ισοτιμίας των φύλων. Τι έργο, τι μέτρα έχει να επιδείξει απέναντι στο γεγονός ότι η Κύπρος έχει ένα από τα μεγαλύτερα ποσοστά στην ανισομισθία μεταξύ ανδρών και γυναικών και ένα από τα υψηλότερα ποσοστά κινδύνου φτώχειας για τις γυναίκες; Τι πολιτική έχει εφαρμόσει για τη στήριξη της μονογονεϊκής οικογένειας; Γιατί δε λαμβάνει υπόψη του ο Υπουργός Δικαιοσύνης τα αιτήματα που κατέθεσε το ΑΚΕΛ, αλλά και ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Μονογονεϊκών Οικογενειών για την ανάγκη εκσυγχρονισμού του οικογενειακού δικαίου

και για τη σύσταση νομοπαρασκευαστικής επιτροπής για την επεξεργασία προτάσεων νόμου για τα θέματα των μονογονιών; Αντίστοιχα ερωτήματα τίθενται επίσης και για το πολύ σοβαρό και ευαίσθητο ζήτημα της υγείας των γυναικών, τις σοβαρές ελλείψεις στα γυναικολογικά τμήματα των δημόσιων νοσηλευτηρίων, αλλά και για την υλοποίηση της Εθνικής Στρατηγικής για τον Καρκίνο.

Ούτε όμως στον προϋπολογισμό ούτε στην καθημερινή της πολιτική έχει ουσιαστικό θετικό έργο ή έστω κάποιο διακηρυκτικό όραμα για τις γυναίκες της Κύπρου. Επικοινωνιακά πυροτεχνήματα έχει, βέβαια! Τέτοιο πυροτέχνημα ήταν η θέσπιση του Επιτρόπου Ισότητας των Φύλων. Ανεξάρτητα από τις καλές προθέσεις της ίδιας της επιτρόπου, το γενικότερο πλαίσιο της κυβερνητικής πολιτικής, ο περιορισμένος λόγος και ρόλος, ο μειωμένος προϋπολογισμός του θεσμού και η επικάλυψη του πεδίου δράσης από άλλους θεσμούς δεν επιτρέπουν να παραχθούν ουσιαστικά αποτελέσματα.

Ανάλογο πυροτέχνημα ήταν και οι περιβόητες ποσοτώσεις υπέρ των γυναικών, οι οποίες είχαν πολυδιαφημιστεί από την κυβέρνηση και το Δημοκρατικό Συναγερμό και τελικά κρίθηκαν ως αντισυνταγματικές. Είναι αναμφίβολο ότι πρέπει να ενισχυθεί δραστικά η παρουσία των γυναικών στα δημόσια αξιώματα. Μπορεί άραγε όμως το κυβερνών κόμμα να διατείνεται ότι έχει τέτοιες ευαισθησίες, όταν έχει μόνο μια γυναίκα στο Υπουργικό Συμβούλιο -και την καλωσορίζουμε που είναι εδώ και μας ακούει τώρα- και δεν έχει ούτε μία γυναίκα υποψήφια δήμαρχο;

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Έχουμε περισσότερες στις κοινοβουλευτικές ομάδες.

ΣΚ. ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Δε νομίζω. Με την ευκαιρία αυτή θα ήθελα να εκφράσω την ελπίδα ότι οι επερχόμενες δημοτικές εκλογές θα θέσουν τέρμα στο θλιβερό προνόμιο που έχει η Κύπρος εδώ και πέντε χρόνια να είναι η μόνη χώρα της Ευρώπης χωρίς ούτε και μία γυναίκα δήμαρχο. Η θέση της γυναίκας αποτελεί δείκτη προόδου μιας κοινωνίας. Δεν μπορεί όμως να υπάρξει πραγματική πρόοδος για τις εργαζόμενες γυναίκες, που αποτελούν την πλειοψηφία του γυναικείου πληθυσμού, αν η πολιτεία δεν εφαρμόσει μια κοινωνικοοικονομική πολιτική που να τις στηρίζει στους πολλαπλούς τους ρόλους.

Δεν μπορούσε όμως να περιμένουμε ότι μια κυβέρνηση με τον κοινωνικό και ταξικό προσανατολισμό του Δημοκρατικού Συναγερμού θα συγκρουστεί με τη μεγαλοεργοδοσία, για να χτυπήσει φαινόμενα όπως τις απολύσεις εγκύων και γενικότερα τις διακρίσεις σε βάρος των γυναικών στους χώρους δουλειάς. Τι έπραξαν η κυβέρνηση και το αρμόδιο υπουργείο για τις πρόσφατες καταγγελίες για εργοδότες του ιδιωτικού τομέα που απολύουν παράνομα έγκυες εργαζόμενες ή που εξαναγκάζουν νεαρές εργαζόμενες να υπογράψουν συμβόλαιο ότι δε θα μείνουν έγκυοι μέσα στα επόμενα δυο-τρία χρόνια; Η κοινωνικοοικονομική τους φιλοσοφία καθοδηγεί την κυβερνητική πολιτική σε αντίθετη κατεύθυνση. Αντί να στηριχθεί η εργαζόμενη γυναίκα, οι κυβερνώντες κλείνουν κοινωνικές υποδομές που αποτελούν αποκούμπι, αφού τα στερεότυπα συνεχίζουν να επιβάλλουν ως αποκλειστικό καθήκον των γυναικών τη φροντίδα του σπιτιού, των παιδιών, των γονιών, των ατόμων με αναπηρίες στην οικογένεια. Γι' αυτό έκλεισαν την κρατική στέγη ηλικιωμένων στις Κόκκινες στη Λάρνακα, τον παιδοκομικό σταθμό στις Κόκκινες Λάρνακας, τη στέγη ηλικιωμένων στα Λατσία, τον παιδοκομικό σταθμό Στροβόλου και ετοιμάζονται τώρα για τους επόμενους, όπως είναι το σπίτι στο Παραλίμνι, το οποίο αποτελεί τη μόνη δημόσια δομή φροντίδας ατόμων με αναπηρία στην ελεύθερη Αμμόχωστο. Επιπρόσθετα, μείωσαν την κρατική στήριξη στα κέντρα ημερήσιας φροντίδας και την επιχορήγηση των τροφείων για τους λήπτες ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος που διαμένουν σε στέγες ηλικιωμένων. Με άλλα λόγια, έχουν βάλει στο στόχαστρο την ασθενέστερη οικονομικά μερίδα του πληθυσμού. Όλα αυτά είναι ορισμένα μόνο δείγματα της πολιτικής που συναποφάσισε η κυβέρνηση με την Ευρωπαϊκή Ένωση και το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο, η οποία πιασγύρισε την κυπριακή κοινωνία και το βιοτικό της επίπεδο.

Έκφραση αυτής της αντιλαϊκής πολιτικής είναι και η συνεχιζόμενη συρρίκνωση, στα όρια σχεδόν του εκμηδενισμού, της προσφυγικής πολιτικής. Με έκπληξη άκουσα τους συναδέλφους του Δημοκρατικού Συναγερμού να μιλούν για την προσφυγική πολιτική της κυβέρνησής τους. Τους προκαλώ και τους παρακαλώ να μην προκαλούν τον προσφυγικό κόσμο που ψάχνει τα ανύπαρκτα οικόπεδα που θα διαχωρίσουν. Αυτά που θα διαχωριστούν δόθηκαν από την προηγούμενη κυβέρνηση και τέσσερα χρόνια μετά δεν κατάφεραν ακόμα να τα διαχωρίσουν. Εξάλλου, πριν μερικές μέρες μέσω του συμπληρωματικού προϋπολογισμού για το 2016, επειδή περίσσεψαν €5 εκατομ. από τα κονδύλια για την προσφυγική πολιτική, ψηφίσαμε εδώ για τη μεταφορά τους σε άλλα προγράμματα και σχέδια. Τι άραγε θα απαντήσουν οι κυβερνώντες και οι βουλευτές του ΔΗΣΥ στις 3 700 πρόσφυγες των οποίων οι αιτήσεις εκκρεμούν; Και από την άλλη περισσεύουν κονδύλια για να τα μεταφέρουν αλλού. Ακόμα όμως και σε ζητήματα που δεν επιβαρύνουν οικονομικά τον κρατικό προϋπολογισμό, όπως η έκδοση πιστοποιητικών μίσθωσης, μέσα σε τέσσερα σχεδόν χρόνια έχουν παραχωρήσει μόλις τριακόσια πιστοποιητικά μίσθωσης, σε σύγκριση με τρεις χιλιάδες πιστοποιητικά που δόθηκαν επί προηγούμενης κυβέρνησης. Πού χάθηκε άραγε η φωνή των βουλευτών του Δημοκρατικού Συναγερμού, που δεν έχει μείνει προσφυγική πολιτική τώρα, ενώ για πέντε χρόνια έπαιζαν νύχτα-μέρα την κασέτα της ανεπαρκούς προσφυγικής πολιτικής της προηγούμενης κυβέρνησης;

Αυτή η φιλοσοφία εκφράζεται δυστυχώς και σε σχέση με την κοινωνική στήριξη στους εγκλωβισμένους, στους συγγενείς των αγνοουμένων και στους αιχμαλώτους του 1974 όπου θεωρούμε ότι θα έπρεπε να επιδεικνύεται μια ιδιαίτερη ευαισθησία. Η κυβέρνηση πρέπει να καταλάβει ότι η στήριξη δεν μπορεί να είναι ευχολόγια σε επετειακές ομιλίες. Αντί να παραχωρήσει το επίδομα φροντίδας στους γονείς και τις συζύγους αγνοουμένων, το περιορίζει μόνο στους γονείς αγνοουμένων, που δεν είναι παρά μόνο μερικές δεκάδες. Αντί να λάβουν συγκεκριμένα μέτρα για την ποιότητα ζωής των εγκλωβισμένων, όπως να συνεχιστεί το πρόγραμμα διόρθωσης των κατοικιών τους, να στηριχθούν τα νεαρά ζευγάρια στις στεγαστικές τους ανάγκες, να τερματιστεί η γραφειοκρατία όσον αφορά στα προγράμματα επανεγκατάστασης των εγκλωβισμένων, να στηριχθεί ο νοσηλευτής που φροντίζει τους ηλικιωμένους εγκλωβισμένους, οι κυβερνώντες μοιράζουν δεσμεύσεις και υποσχέσεις.

Θα ήθελα επίσης να αναφερθώ ακροθιγώς στο πιο ευαίσθητο ζήτημα που εμπίπτει στην κοινοβουλευτική επιτροπή που προεδρεύω, που είναι το ζήτημα των αγνοουμένων. Πρέπει να σημειώσουμε και να χαιρετίσουμε δύο θετικές εξελίξεις: πρώτον, την πρόσφατη απόφαση του Ευρωκοινοβουλίου να ορισθεί Μόνιμος Εισηγητής για τα θέματα των αγνοουμένων της Κύπρου, θέμα το οποίο είχαμε προωθήσει και ως ΑΚΕΛ και ως Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων με διάφορες ευκαιρίες, και, δεύτερον, την αύξηση του κονδυλίου για τη Διερευνητική Επιτροπή Αγνοουμένων κατά δύο εκατομμύρια ευρώ. Ελπίδα μας είναι αυτά να συμβάλουν στην επιτάχυνση των ερευνών για τη διακρίβωση της τύχης των αγνοουμένων μας.

Στα σχεδόν τέσσερα χρόνια που κυβερνά ο Δημοκρατικός Συναγερμός -είτε σε συγκυβέρνηση με το Δημοκρατικό Κόμμα είτε σε συγκυβέρνηση με την Αλληλεγγύη, που είναι τα κόμματα άλλωστε που συμφωνούν με την κοινωνικοοικονομική πολιτική Αναστασιάδη και του δίνουν την πλειοψηφία, για να περνά τον προϋπολογισμό κάθε χρόνο- το ΑΚΕΛ δεν περιορίστηκε στο να καταγγέλλει και να καταδικάζει την κυβερνητική πολιτική. Η κοινοβουλευτική ομάδα ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επέλεξε όλα αυτά τα χρόνια να καταθέτει αλληπάλληλες προτάσεις, ώστε, σε συνεργασία με άλλα κόμματα της αντιπολίτευσης, να πετυχαίνουμε ρυθμίσεις, για να αμβλυνθεί η αδικία που συντελείται σε βάρος των ευάλωτων ομάδων, αλλά και οι διακρίσεις σε βάρος των γυναικών. Καταθέσαμε σειρά προτάσεων, για να βελτιωθεί και να καταστεί έστω και επιμέρους πιο δίκαιο και πιο αποτελεσματικό το σύστημα του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος. Πρωτοστατήσαμε, για να απαγορευθεί με νόμο η απόλυση εργαζομένων που απουσιάζουν από την εργασία τους λόγω μακροχρόνιας ασθένειας, να δοθεί το επίδομα μονογονεϊκής οικογένειας σε συζύγους φυλακισμένων, αυξήσαμε το επίδομα και τη διάρκεια της άδειας μητρότητας στις περιπτώσεις πολλαπλών κηύσεων, βάλουμε κάτω το θέμα των σεξουαλικών και αναπαραγωγικών δικαιωμάτων της γυναίκας, καταθέτοντας σε συνεργασία με άλλα κόμματα και βουλευτές πρόταση νόμου, για να εκσυγχρονιστεί η νομοθεσία που διέπει τις αμβλώσεις.

Δε θα αναφερθώ σε έργα στην ελεύθερη Αμμόχωστο, γιατί τα έχουν καλύψει οι συνάδελφοι βουλευτές του ΑΚΕΛ της περιοχής Αμμοχώστου. Δεν μπορώ να μην κάμω αναφορά όμως στο θέμα της μετακίνησης των υπηρεσιών του Κτηματολογίου και της επαρχιακής διοίκησης, τι έχει γίνει και τι έχει συμβεί. Αντί η προσπάθεια, που ήταν μια απόφαση από το 2011 και για τόσα χρόνια κωλυσιεργεί η παρούσα κυβέρνηση να την υλοποιήσει... Τελικά έχουμε ανακαλύψει ότι η όλη προσπάθεια για τη μετακίνηση στόχευε τελικά στην εξυπηρέτηση μικροκομματικών συμφερόντων. Έχουμε ενημερωθεί σήμερα ότι ο άνθρωπος που ήταν πίσω από την εταιρεία που κατείχε το κτίριο -με ένα σωρό προβλήματα και ατασθαλίες, όπως φαίνεται από την έκθεση του Γενικού Ελεγκτή- διορίζεται και επιβραβεύεται με το διορισμό του στον Οργανισμό Χρηματοδοτήσεως Στέγης!

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Όταν συζητούμε τα θέματα του προσφυγικού κόσμου, των εγκλωβισμένων, των αγνοουμένων, η σκέψη μας δεν μπορεί παρά να καταλήγει στο έγκλημα του 1974, στη συνεχιζόμενη κατοχή και διαίρεση της πατρίδας μας. Όσο τετριμμένο και αν ακούγεται, δεν παύει να είναι αλήθεια. Η μόνη δικαίωση για όλους τους παθόντες του 1974, αλλά και για ολόκληρο τον κυπριακό λαό δεν είναι άλλη από μια λύση βασισμένη σε αρχές το συντομότερο δυνατόν.

Σας ευχαριστώ.

Καλές γιορτές σε όλο τον κόσμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γεώργιος Προκοπίου του Δημοκρατικού Κόμματος να έλθει στο βήμα.

Ευχαριστούμε, κυρία Κουκουμά.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Για τη Βουλή των Αντιπροσώπων η εξέταση, η συζήτηση όπως και η τελική έγκριση του κρατικού προϋπολογισμού αποτελούν κορυφαίες νομοθετικές, αλλά και πολιτικές πράξεις. Ο κρατικός προϋπολογισμός είναι από πλευράς της εκτελεστικής εξουσίας το ύψιστο εκείνο καθήκον και αρμοδιότητα που με συνετή και ορθή μελέτη των οικονομικών δυνατοτήτων του κράτους προκαθορίζει τους στόχους για τη διαχείριση εσόδων και δαπανών.

Ως γενική εικόνα ο προϋπολογισμός είναι ισοσκελισμένος, με πρωτογενή πλεονάσματα και θετικούς ρυθμούς ανάπτυξης. Η οικονομία της Κύπρου σίγουρα έχει διαφοροποιηθεί από αυτήν πριν από τρία χρόνια, όταν βιώσαμε τον οικονομικό όλεθρο και την καταστροφή. Υπάρχουν θετικές εξελίξεις, τις οποίες χαιρετίζουμε, παράλληλα όμως οφείλουμε να επισημάνουμε ότι η πραγματική οικονομία, δηλαδή η οικονομική κατάσταση του ιδιωτικού τομέα, των νοικοκυριών και των μικρομεσαίων επιχειρήσεων, καθώς και άλλων τομέων παρουσιάζει ακόμα πολλά σοβαρά προβλήματα.

Η δύσκολη κατάσταση όσον αφορά την εργασιακή απασχόληση εξακολουθεί να αποτελεί σοβαρό πρόβλημα. Το γεγονός ότι ο δείκτης της ανεργίας κατέβηκε στο 12% είναι θετική εξέλιξη, δεν παύει όμως να αποτελεί υψηλό ποσοστό για τα δεδομένα της Κύπρου. Δυστυχώς, οι πλείστοι νέοι επιστήμονές μας έχουν ήδη μεταναστεύσει, ενώ οι αναπτυξιακές δαπάνες που κρίνονται απαραίτητες για την επανεκκίνηση της οικονομίας βρίσκονται σε χαμηλά επίπεδα. Τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια παραμένουν σε υψηλά επίπεδα, ενώ οι αναδιρθρώσεις δανείων δεν προχωρούν με το ρυθμό τον οποίο αναμέναμε. Δυστυχώς, η οικονομική κρίση και οι συνέπειές της έχουν αφήσει τραυματισμένη την κοινωνία μας, που ακόμα προσπαθεί δειλά δειλά να ορθοποδήσει. Ο απλός κόσμος του μεροκάματου και του μόχθου με περηφάνια προσπαθεί να αντεπεξέλθει, ενώ την ίδια ώρα υπάρχουν κάποιοι μεγαλοεπιχειρηματίες που, ενώ έχουν τη δυνατότητα, στερούν εισοδήματα από το κράτος, αφού δεν καταβάλλουν τις φορολογικές τους υποχρεώσεις, που ανέρχονται σε εκατομμύρια.

Δυστυχώς, αν και παρήλθαν τρία χρόνια, οι υπαίτιοι της οικονομικής καταστροφής και τραγωδίας στον τόπο μας δεν έχουν αχθεί ακόμη ενώπιον της δικαιοσύνης, για να τιμωρηθούν παραδειγματικά, έτσι ώστε να επέλθει η κάθαρση και να ικανοποιηθεί το περί δικαίου αίσθημα του λαού μας. Η πραγματική ανάκαμψη της οικονομίας θα επέλθει -για μένα- μόνο όταν τα κοινωνικά παντοπωλεία και συσσώτια πάψουν να λειτουργούν, γιατί απλά δε θα χρειάζονται. Κάθε οικογένεια να έχει έστω και ένα μέλος της με θέση εργασίας ικανή να τη συντηρήσει και να μην υπάρχει ούτε ένας συμπατριώτης μας που να υποφέρει λόγω ανέχειας και να ζει κάτω από το όριο της φτώχειας.

Κύριε Πρόεδρε,

Θα επικεντρωθώ σε ορισμένα ζητήματα που αφορούν τις κοινοβουλευτικές επιτροπές στις οποίες μετέχω, καθώς και σε θέματα που αφορούν την εκλογική μου περιφέρεια.

Άμυνα: Ο προϋπολογισμός για την αμυντική θωράκιση βρίσκεται περίπου στα ίδια με τα περσινά επίπεδα και λίγο πιο κάτω ακόμη. Είναι ξεκάθαρα ένας προϋπολογισμός μόνο συντήρησης και όχι αναβάθμισης, γεγονός το οποίο δε μας ικανοποιεί και μας απογοητεύει. Η αμυντική θωράκιση της πατρίδας μας πρέπει να εξελιχτεί και να επεκταθεί. Να μην ξεχνούμε ότι βρισκόμαστε σε συνθήκες ημικατοχής, με μια Τουρκία να μας προκαλεί και να μας απειλεί καθημερινά, όχι μόνο με δηλώσεις, αλλά και με πράξεις. Θυμίζω σε όλους τις προκλητικές πειρατικές ενέργειες με το Μπαρμπαρός εντός της ΑΟΖ της Κυπριακής Δημοκρατίας, καθώς και τις θρασύτατες και ανιστόρητες διεκδικήσεις ελληνικών νησιών. Ο νεοσουλτάνος Ερντογάν δε διστάζει ακόμη και στον ίδιο το λαό του να εφαρμόζει πρακτικές οι οποίες δεν έχουν καμία σχέση με τα ανθρώπινα δικαιώματα και τη δημοκρατία. Ο σεβασμός στους κανόνες του διεθνούς δικαίου δε φαίνεται να έχει ιδιαίτερη σημασία για την Άγκυρα, παρά μόνο τα δικά της συμφέροντα, που εμπεριέχουν όλες αυτές τις οθωμανικές αντιλήψεις, και τα οποία δε διστάζει να μας θυμίζει δυστυχώς καθημερινά. Αυτό που έχει σημασία για τον κυπριακό ελληνισμό είναι να μη νιώθει το φόβο και την απειλή. Έγνοια του καθενός μας είναι η ασφάλεια και η προοπτική για το μέλλον των παιδιών μας. Με τα σημερινά δεδομένα, με όλα αυτά που διαδραματίζονται σήμερα πώς μπορούμε να εμπιστευόμαστε την κατοχική Τουρκία;

Συνεπώς, όπως και να έχουν τα πράγματα αναφορικά με τη διαδικασία του διαλόγου για εξεύρεση λύσης στο Κυπριακό, η Κυπριακή Δημοκρατία, ως ανεξάρτητο και κυρίαρχο κράτος που βρίσκεται υπό ημικατοχή και υπό μόνιμη απειλή, επιβάλλεται να θωρακίζεται αμυντικά και να εκσυγχρονίζει συνεχώς τα αμυντικά οπτικά της συστήματα.

Επισημαίνω λοιπόν ότι το Υπουργείο Άμυνας επιβάλλεται να προβεί αμέσως στην αναβάθμιση και τον εκσυγχρονισμό των οπλικών συστημάτων και στην αγορά νέων για τις νέες ανάγκες, που προέκυψαν μετά την ανεύρεση υδρογονανθράκων στην ΑΟΖ μας. Αναφορικά με τους κανονισμούς που αφορούν τις κρίσεις, τις αποστρατείες, τις προαγωγές και την περαιτέρω ανέλιξη των αξιωματικών -που αναμένονταν από το 2006- επιτέλους καταλήξαμε και εγκρίναμε τους κανονισμούς αυτούς. Ευελπιστούμε έτσι ότι θα ξεμπλοκαριστεί το σύστημα των προαγωγών, ώστε να μπορέσει η Εθνική Φρουρά να προβεί στις προβλεπόμενες κρίσεις και προαγωγές, που θα εξυψώσουν το ηθικό των αξιωματικών και θα αναβαθμίσουν το κύρος και το αξιόμαχο του στρατεύματος. Παράλληλα όμως αναμένουμε να δούμε και την εξέλιξη στο θέμα των κανονισμών για τους

υπαξιωματικούς και τους εθελοντές πενταετούς υποχρέωσης (ΕΠΥ), ώστε να αποκατασταθούν η ηρεμία και το ηθικό των στελεχών.

Περαιτέρω, αναφορικά με την απόφαση της κυβέρνησης για μείωση της στρατιωτικής θητείας και πρόσληψη τριών χιλιάδων συμβασιούχων οπλιτών, αναμένουμε να δούμε και στην πράξη πώς θα λειτουργήσει αυτός ο θεσμός, ώστε να μπορέσουμε στην πορεία να τον αξιολογήσουμε. Αυτό που ζητούμε όμως είναι η πλήρης και σωστή αξιοποίησή τους. Επιπλέον, πρέπει να συνεχίσει η εκπαίδευσή τους και πέραν των βασικών γνώσεων να τύχουν εξειδικευμένης εκπαίδευσης στα οπλικά συστήματα και σε άλλα θέματα άμυνας και ασφάλειας.

Υγεία: Η διαχείριση της υγείας αντικατοπτρίζει το επίπεδο της κοινωνικής πολιτικής και της ευαισθησίας ενός σύγχρονου ευρωπαϊκού κράτους. Ο τομέας της δημόσιας υγείας είναι ευθύνη του κράτους και αφορά την υγεία των πολιτών.

Μία από τις πιο δυσάρεστες παρενέργειες της οικονομικής κρίσης που αντιμετώπισε η χώρα μας τα τελευταία χρόνια είναι η αυξημένη ζήτηση για φροντίδα στα δημόσια νοσοκομεία μας, τα οποία δυστυχώς είναι υποστελεχωμένα και με σοβαρότατες ελλείψεις και γι' αυτόν ακριβώς τον λόγο είναι που εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα πιστεύουμε ότι η μεταρρύθμιση στον τομέα της υγείας πρέπει να προχωρήσει το συντομότερο δυνατό με την εισαγωγή του ΓΕΣΥ.

Είναι ελπιδοφόρο ότι έχει κατατεθεί το νομοθετικό πλαίσιο στη Βουλή, το οποίο ήδη αρχίσαμε να συζητούμε. Περαιτέρω όμως πρέπει να τονίσουμε ότι ο διάλογος -όπου χρειάζεται- πρέπει να συνεχιστεί για τα εργασιακά ζητήματα, ώστε να μην υπάρχουν καθόλου σκιάς και αμφιβολίες, για να μπορέσει να λειτουργήσει και στην πράξη. Στόχος πρέπει να είναι να σμικρυνθεί στο ελάχιστο το ενδεχόμενο να προκύψουν προβλήματα και εμπλοκή κατά την εφαρμογή του, παράλληλα όμως υποστηρίζουμε τη σωστή αναδιοργάνωση και ενίσχυση των δημόσιων νοσηλευτηρίων, με βάση τις πρόνοιες για την αυτονόμησή τους, έτσι ώστε να είναι έτοιμα και ανταγωνιστικά κατά την εφαρμογή του ΓΕΣΥ, χωρίς ταλαιπωρία, χωρίς λίστες αναμονής και καθυστερήσεις και με παροχή υψηλής ποιότητας υπηρεσιών υγείας.

Σε αυτό το σημείο εκφράζω την ικανοποίησή μου για το τεράστιο σημασίας έργο της επέκτασης και αναβάθμισης του νοσοκομείου Λάρνακας. Παρά τις πολύχρονες περιπέτειες και καθυστερήσεις το έργο επιτέλους προχωρά και αναμένουμε την ολοκλήρωσή του μέσα στα τελευταία χρονοδιαγράμματα που έχουν συμφωνηθεί.

Παράλληλα, έχοντας υπόψη τη διαμορφωθείσα κατάσταση με τις διαφωνίες και συγκρούσεις μεταξύ των πανεπιστημιακών και των κυβερνητικών γιατρών, έχω την πεποίθηση ότι το Γενικό Νοσοκομείο Λάρνακας πληρεί τις προϋποθέσεις και τις προδιαγραφές, ώστε να λειτουργήσει ως πανεπιστημιακό νοσοκομείο. Επισημαίνω ότι προς τούτο έχω ήδη εισηγηθεί με επιστολή μου στον Υπουργό Υγείας όπως μελετήσει το ενδεχόμενο της εγκαθίδρυσής του ως αμιγώς πανεπιστημιακού νοσοκομείου, που να λειτουργεί εξ ολοκλήρου για στήριξη των αναγκών της Ιατρικής Σχολής.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ως βουλευτής Λάρνακας θέλω να εκφράσω την απογοήτευσή μου γιατί μια σειρά από έργα υποδομής, τα οποία μπορούσαν να υλοποιηθούν τα προηγούμενα χρόνια, παρά τις δεσμεύσεις παρέμειναν στα λόγια, με αποτέλεσμα σήμερα λόγω της οικονομικής ύφεσης να παραμένουν σε εκκρεμότητα. Παρ' όλα αυτά, καθηκόντως τα αναφέρω, γιατί αποτελούν πάγια αιτήματα της εκλογικής μου περιφέρειας, τα οποία και διεκδικούμε:

1. Ο παραλιακός δρόμος Λάρνακας-Δεκέλειας (Γ' και Δ' φάση).
2. Ο ημιτελής παρακαμπτήριος δρόμος Αλέξανδρου Παναγούλη, ο οποίος θα ενωθεί με τον υπεραστικό δρόμο προς την Αγία Νάπα και έτσι θα αμβλύνει σε μεγάλο βαθμό την τροχαία κίνηση του δρόμου Λάρνακας-Δεκέλειας, καθώς θα συμβάλει και στην εξοικονόμηση χρόνου για τους συμπολίτες μας.
3. Οι δρόμοι στην επαρχία που συνδέουν τις κοινότητες.
4. Η ενοποίηση του παραλιακού μετώπου που θα συνδέει την περιοχή Μακένζυ με την τουριστική ακτή Περβολιών μέχρι το φάρο Κιτίου.
5. Η ανέγερση του περιβαλλοντικού κέντρου των αλυκών, για το οποίο έχουν ολοκληρωθεί οι μελέτες από το αρμόδιο υπουργείο.
6. Τα αντιπλημμυρικά έργα Λάρνακας-Αραδίππου και το αντλιοστάσιο Λάρνακας.
7. Η βελτίωση του οδικού δικτύου στις αγροτικές και αστικές περιοχές.

Αναφορικά με το έργο της ενιαίας ανάπτυξης του λιμανιού και της μαρίνας στη Λάρνακα, εκφράζω την πλήρη απογοήτευσή μου. Αυτό το έργο έπρεπε να είχε ήδη ξεκινήσει εδώ και χρόνια. Ουσιαστικά τώρα έχει ξεκινήσει από την αρχή, μετά τον τερματισμό από το Υπουργικό Συμβούλιο της διαδικασίας διαπραγμάτευσης

με την κοινοπραξία “Ζήνων”, μετά από διαδοχικές παρατάσεις που παραχωρήθηκαν. Πρόσφατα, ως νέα εξέλιξη στο συγκεκριμένο θέμα, το υπουργείο έχει προκηρύξει τους όρους διεθνούς διαγωνισμού για υποβολή προτάσεων για το έργο. Εκφράζουμε την ελπίδα αυτή να είναι η ύστατη προσπάθεια και ευχόμαστε να καταλήξει σε επιτυχία, γιατί πρόκειται για ένα έργο μικτής ανάπτυξης, που θα δώσει προοπτική και μέλλον στην πόλη και επαρχία της Λάρνακας.

Παράλληλα, η μετακίνηση των εγκαταστάσεων υγραερίου και πετρελαιοειδών, πρέπει να συνεχίσει και να προχωρήσει, διότι είναι ένας παράγοντας που κρατά την ανάπτυξη της πόλης καθηλωμένη και εμποδίζει την ενοποίηση του παραλιακού μετώπου από το Μακένζυ μέχρι τη Δεκέλεια.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Κύριε Αβέρωφ, ο χρόνος... έχω ακόμα, απλώς με προΐδεασαν ότι τελειώνει.

Η κυβέρνηση είχε δεσμευτεί ότι μέχρι τον Ιανουάριο του 2017 θα απελευθερωνόταν οριστικά η παραλία από όλες τις εγκαταστάσεις. Αυτό δυστυχώς δεν τηρήθηκε και η διυπουργική επιτροπή αναθέωρησε το χρονοδιάγραμμα για το τέλος του 2017. Ας ελπίσουμε ότι αυτή θα είναι και η έσχατη φορά που η Λάρνακα θα ανεχτεί να μην τηρούνται εξαγγελίες και δεσμεύσεις. Έχουμε χορτάσει από υποσχέσεις και δεν μπορεί αυτό να γίνεται άλλο ανεκτό. Η υπομονή έχει και τα όριά της. Μόνο αν επιτευχθεί αυτός ο στόχος, θα μπορέσουμε να προσδοκούμε στην προσέγκυση επενδυτών για πραγματική και ουσιαστική ανάπτυξη του παραλιακού μετώπου.

Παράλληλα, θέλω να αναφερθώ στην απόφαση της κυβέρνησης για εγκατάσταση του Ινστιτούτου Υδρογονανθράκων, του Κέντρου Ωκεανογραφίας και του Τμήματος Χημικών Μηχανικών του Πανεπιστημίου Κύπρου στο χώρο του παλιού Λεπροκομείου στη Λάρνακα. Δύο χρόνια μετά φαίνεται ότι δεν υπάρχει ο απαραίτητος συντονισμός από πλευράς κυβέρνησης και το όλο θέμα δε φαίνεται να προχωρά προς την ορθή κατεύθυνση. Καλούμε λοιπόν την κυβέρνηση να εγκύψει στο θέμα αυτό και να μας πληροφορήσει υπεύθυνα για τις πραγματικές της προθέσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε μισό λεπτό, κύριε Προκοπίου.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Διαχρονική θέση του Δημοκρατικού Κόμματος για την οικονομία της πατρίδας μας ήταν πάντα το ότι πρέπει να αντιμετωπίζεται ως εθνική υπόθεση από όλους. Αυτό επαναλαμβάνουμε και τώρα. Η κυβέρνηση πρωτίστως, αλλά και όλοι μας οφείλουμε να μελετήσουμε περαιτέρω μέτρα και τρόπους τόσο για τη δημιουργία συνθηκών ανάπτυξης όσο και για στοχευμένη στήριξη ευπαθών ομάδων του πληθυσμού μας, των ανέργων, των προσφύγων, των παθόντων, των πολυτέκνων, των τριτέκνων, των μονογονιών, των χαμηλοσυνταξιούχων και όλων των άλλων χαμηλόμισθων της μεσαίας και μικρομεσαίας εισοδηματικής τάξης.

Τέλος, επ' ευκαιρία των γιορτών, εύχομαι σε όλους υγεία, ευτυχία και κάθε καλό. Εύχομαι επίσης ο νέος χρόνος να βρει τη μαρτυρική μας πατρίδα ελεύθερη, ευημερούσα, μακριά από στρατούς κατοχής και σε συνθήκες ειρήνης και ασφάλειας.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Ο κ. Αντρέας Φακοντής για το ΑΚΕΛ.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αγαπητή κυρία Υπουργέ Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, καλωσορίσατε! Είστε η μόνη υπουργός η οποία δώσατε το παρόν σας στη σημερινή συνεδρία κατά την οποία συζητούνται οι προϋπολογισμοί των υπουργείων. Φαίνεται ότι οι άλλοι υπουργοί είτε δεν είχαν χρόνο είτε είχαν άλλες προτεραιότητες. Ο καθένας μπορεί να τους κρίνει.

Η κυβέρνηση πανηγυρίζει ότι πέτυχε τους στόχους της για θετικούς ρυθμούς ανάπτυξης, για ισοσκελισμένους προϋπολογισμούς, για ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής και βελτίωση των αριθμών. Αλήθεια, πώς επιτεύχθηκε ο στόχος αυτός; Με ποιο τίμημα; Τι και ποιους ακριβώς στόχευσε η κυβέρνηση;

Στόχευσε στη λιτότητα, στο λιγότερο κράτος, στη μείωση των μισθών, στην ευελιξία στην εργασία, στην απορρυθμισμό των εργασιακών σχέσεων και στην αποδόμηση του κοινωνικού κράτους. Με αυτό τον τρόπο πέτυχε η κυβέρνηση τις λεγόμενες “επιτεύξεις” της. Με αυτό τον τρόπο έκτισε το λεγόμενο “success story” ή -καλύτερα- το πετυχημένο της παραμύθι.

Η οικονομική κατάσταση κάθε άλλο παρά πανηγυρισμούς επιτρέπει. Η ισχνή ανάπτυξη που σημειώθηκε το 2016, η οποία ήταν μια φυσιολογική εξέλιξη μετά τον πάτο που ακουμπήσαμε, οφείλεται κυρίως στα απροσδόκιστα έσοδα από τον τουρισμό λόγω των εξελίξεων στην ευρύτερη περιοχή, καθώς και στις διεθνώς μειωμένες τιμές της ενέργειας και όχι στην ουσιαστική βελτίωση των παραγωγικών δυνατοτήτων της χώρας μας. Η αναπτυξιακή στρατηγική της κυβέρνησης και η προσέλκυση ξένων επενδύσεων εδράζεται στην ιδιωτικοποίηση των κερδοφόρων ημικρατικών οργανισμών και στο ξεπούλημα του δημόσιου πλούτου. Από τη λεγόμενη “στοχευμένη” πολιτική της κυβέρνησης επωφελούνται οι λίγοι και προνομιούχοι, ενώ το τίμημα το πληρώνουν οι πολλοί, οι εργαζόμενοι, οι μικρομεσαίοι, οι ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού. Για το ΑΚΕΛ η ανάπτυξη πρέπει να αντανακλάται και να διαχέεται στην κοινωνία με μετρήσιμο κριτήριο την ευημερία των πολλών και όχι των λίγων. Πραγματική ανάπτυξη θα έχουμε, όταν πετύχουμε πραγματική αύξηση στις θέσεις εργασίας, όταν ξεκινήσει η ανάκαμψη των εισοδημάτων των εργαζομένων, των νοικοκυριών και των μικρομεσαίων επιχειρήσεων, όταν οι συμπολίτες μας θα μπορούν να απολαμβάνουν με αξιοπρέπεια βασικά αγαθά όπως η υγεία, η παιδεία, η στέγαση και η κοινωνική πρόνοια.

Δυστυχώς, παρά την προσπάθεια των κυβερνήσεων για ωραιοποίηση της κατάστασης της κυπριακής οικονομίας, η αλήθεια είναι εντελώς διαφορετική. Η ανεργία -και αναφέρομαι στις αναφορές των συναδέλφων βουλευτών του Δημοκρατικού Συναγερμού- στο τέλος του 2012 ήταν στο 11,9%, ενώ το 2014 -συνεπεία των σωστών και επιτυχημένων πολιτικών της κυβέρνησης, βλέπετε κούρεμα καταθέσεων- εκτοξεύτηκε στο 16%. Σήμερα η ανεργία εξακολουθεί να διατηρείται στα πολύ υψηλά επίπεδα του 12%, ενώ στους μακροχρόνια άνεργους φθάνει στο 63,2% και στους νέους στο 26,8%. Και όπως πολύ σωστά επισήμανε ο Υπουργός Οικονομικών στην ομιλία του, την περασμένη Παρασκευή, από αυτό εδώ το βήμα, «η ανεργία στους νέους δεν είναι μόνο οικονομικό πρόβλημα, αλλά αποτελεί δυναμίτη στα θεμέλια της Δημοκρατίας». Το παράδοξο φυσικά είναι ότι οι κυβερνώντες, ενώ διαπιστώνουν το σοβαρό πρόβλημα, μένουν μόνο στις επισημάνσεις, αφού τα όποια μέτρα έχουν ληφθεί μέχρι σήμερα δεν απέδωσαν τα αναμενόμενα. Η μικρή υποχώρηση στην ανεργία φαίνεται να είναι πλασματική, αφού με τη μείωση της ανεργίας δεν παρουσιάζεται ανάλογη αύξηση στην απασχόληση. Ο στόχος της Ευρωπαϊκής Ένωσης για απασχόληση στο 75% με 77% μέχρι το 2020 για την Κύπρο μοιάζει πλέον με όνειρο απατηλό. Η μείωση της ανεργίας δεν είναι προϊόν νέων θέσεων εργασίας αλλά αποτέλεσμα της απόσυρσης πολλών ανέργων από την προσπάθεια αναζήτησης εργασίας και της δραματικής αύξησης της μερικής απασχόλησης.

Η Κύπρος κατέχει την πέμπτη θέση στην Ευρωπαϊκή Ένωση στην υποαπασχόληση και τη μετανάστευση, ιδιαίτερα των νέων, στο εξωτερικό. Υπολογίζεται ότι έχουν μεταναστεύσει πέραν των τριάντα χιλιάδων συμπατριωτών μας. Η δημογραφική αιμορραγία έχει καταστήσει την Κύπρο πρωταθλήτρια στη μετανάστευση. Οι εργασιακές σχέσεις απορρυθμίζονται και οι εισοδηματικές διαφορές διευρύνονται με το μεγαλύτερο ρυθμό στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Ο δείκτης κοινωνικής ανισότητας, γνωστός ως Δείκτης Gini, έχει αυξηθεί επικίνδυνα τα τελευταία χρόνια. Η χώρα μας κατέχει άλλη μια θλιβερή πανευρωπαϊκή πρωτιά όσον αφορά στους ρυθμούς διεύρυνσης της εισοδηματικής διαφοράς, ενώ κατέχει και μια από τις πρώτες θέσεις στην Ευρωζώνη σε ό,τι αφορά την εισοδηματική και κοινωνική ανισότητα, με την ψαλίδα μεταξύ πλούσιων και φτωχών να μεγαλώνει συνεχώς. Η αγοραστική δύναμη των μισθών έχει κουρευτεί κατά 23%, την ίδια στιγμή που το εισόδημα του κεφαλαίου αυξήθηκε κατά €200 εκατομ. περίπου το 2016.

Οι πολιτικές που ακολουθεί η κυβέρνηση Αναστασιάδη-Δημοκρατικού Συναγερμού έχουν γεννήσει μια νέα κατηγορία φτωχών, τους εργαζόμενους φτωχούς των €200 και €300, οι οποίοι έχουν προστεθεί στον κατάλογο των ευάλωτων ομάδων του πληθυσμού μαζί με τους άνεργους, τους χαμηλοσυνταξιούχους, οι οποίοι απώλεσαν το 30% των εισοδημάτων τους, τα άτομα με αναπηρία, τις μονογονεϊκές οικογένειες, τους πολύτεκνους και άλλους, κάτι που καταδεικνύει την τραγικότητα της κατάστασης στην οποία ζουν χιλιάδες συνάνθρωποί μας.

Η υπόσκαψη της σταθερής μισθωτής απασχόλησης έχει ενταθεί και έχει προωθηθεί η φθηνή, ευέλικτη και απροστάτευτη εργασία. Οι παραβιάσεις των συλλογικών συμβάσεων έχουν καταστεί σύνηθες φαινόμενο. Και ενώ θα ανέμενε κανείς το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ως ο θεματοφύλακας των εργασιακών σχέσεων, να προστατεύσει τα δικαιώματα των εργαζομένων και να αγωνιστεί για τη διατήρηση και την περαιτέρω ρύθμιση των εργασιακών σχέσεων, το ίδιο το υπουργείο προωθεί διαδικασίες για πρόσληψη σ' αυτό ατόμων με τη μέθοδο της μίσθωσης υπηρεσιών, απορρυθμίζοντας περισσότερο την αγορά εργασίας και ενθαρρύνοντας περαιτέρω το ιδιωτικό κεφάλαιο. Περισσότερες από δεκαπέντε χιλιάδες μικρομεσαίες επιχειρήσεις έκλεισαν. Το λιανικό εμπόριο ξηλώνεται, με την κυβέρνηση να του δίνει τη χαριστική βολή με την εμμονή της για πλήρη φιλελευθεροποίηση του ωραρίου λειτουργίας των γενικών καταστημάτων και με την επιβολή εργασίας για επτά ημέρες τη βδομάδα ολόχρονα. Οι κυβερνώντες επιμένουν να μετατρέψουν το θέμα του ωραρίου σε ταξικό, όμως θέλουμε να προειδοποιήσουμε ότι θα χρησιμοποιήσουμε όσα μέσα έχουμε στη διάθεσή μας, για να διασώσουμε τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις, να

προστατέψουμε τους εργαζομένους από την εκμετάλλευση και να αποτρέψουμε ωράρια που μας οδηγούν σε εργασιακό Μεσαίωνα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αυτά είναι δυστυχώς τα πραγματικά δεδομένα που συνθέτουν την κυπριακή οικονομία και κοινωνία και όχι αυτά που προβάλλει τεχνηέντως η κυβέρνηση πανηγυρίζοντας. Τα στοιχεία αυτά καταδεικνύουν και επίσημα την τραγικότητα της κατάστασης, την ανεπάρκεια της κοινωνικής πολιτικής που ασκεί η κυβέρνηση, η οποία ασφαλώς δεν οδηγεί σε κοινωνική δικαιοσύνη και σε δίκαιη ανακατανομή του παραγόμενου πλούτου, αλλά αντίθετα σε παγίωση των ανισοτήτων. Πρέπει επιτέλους ΔΗΣΥ και κυβέρνηση να αντιληφθούν ότι πίσω από τους αριθμούς βρίσκονται άνθρωποι που υποφέρουν. Πρέπει να συνειδητοποιήσουν ότι η νεοφιλελεύθερη πολιτική λιτότητας στην οποία παραμένουν γαντζωμένοι οδήγησε στη φτωχοποίηση του λαού μας.

Το 2015 η Κύπρος μας κατέλαβε ακόμα μια τραγική πρωτιά στον κοινωνικό χάρτη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αφού 244 000 άτομα, δηλαδή ο ένας στους τρεις Κυπρίους, βρίσκονται σε κίνδυνο για πτώχευση, ενώ το ποσοστό του πληθυσμού που αδυνατεί να ανταποκριθεί στην αποπληρωμή των δανείων και στις άλλες οικονομικές του υποχρεώσεις έχει υπερδιπλασιαστεί με ορατό πλέον τον κίνδυνο για ξεπούλημα των σπιτιών και των περιουσιών του.

Οι κοινωνικές παροχές στο σύνολο του προϋπολογισμού παρουσιάζουν μείωση €6,5 εκατομ., ενώ οι κοινωνικές παροχές του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων εξακολουθούν να παραμένουν καθηλωμένες στο ίδιο περίπου ύψος με πέρσι και είναι μειωμένες κατά €91 εκατομ. σε σύγκριση με το 2013, την ίδια ώρα που οι ανάγκες έχουν αυξηθεί.

Η εικόνα που επιχείρησε να δώσει η κυβέρνηση, ότι όλα βαίνουν καλά στον τομέα της κοινωνικής πολιτικής και ότι μέσα από τη λεγόμενη “επαναστατική μεταρρύθμιση” του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος έχει επέλθει η κοινωνική δικαιοσύνη, έχει καταρριφθεί. Αυτό που γίνεται στην πράξη είναι η στήριξη της ακραίας φτώχειας με κονδύλια που προέρχονται από μειώσεις και αποκοπές από τα μικρομεσαία και φτωχά στρώματα του πληθυσμού. Και, ναι, μπορεί να έχουν δίκαιο οι συνάδελφοι ότι δόθηκαν επιδόματα και σε άτομα που δε λάμβαναν προηγουμένως, όμως υπάρχουν ακόμα πολλές άλλες οικογένειες που αντιμετωπίζουν σοβαρά οικονομικά προβλήματα και δεν καλύπτονται από το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα και οδηγούνται στη φτώχεια και τον κοινωνικό αποκλεισμό. Όσο λοιπόν η κυβέρνηση παραμένει προσκολλημένη στο δόγμα της λιτότητας και στις πολιτικές τύπου ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος, η Κύπρος θα εξακολουθεί να παραμένει ουραγός της Ευρώπης στις δαπάνες για την κοινωνική προστασία και οι ανισότητες θα διευρύνονται. Η φιλοσοφία που προβάλλουν οι κυβερνώντες, ότι η επιδοματική πολιτική ισούται με κοινωνική πολιτική αποδεδειγμένα δεν μπορεί να ανταποκριθεί στις ανάγκες της κοινωνίας.

Κύριε Πρόεδρε,

Το ΑΚΕΛ διαφωνεί κάθετα με την ακολουθούμενη πολιτική φιλοσοφία της κυβέρνησης. Για να αντιμετωπιστούν οι σημερινές ανισότητες, χρειάζεται αλλαγή πλεύσης στην οικονομική και στην κοινωνική πολιτική. Χρειάζεται να τερματιστεί η φιλοσοφία της αιματηρής λιτότητας. Το μοντέλο της κοινωνικής πολιτικής της Κύπρου χρειάζεται έναν προοδευτικό εκσυγχρονισμό, ο οποίος θα περιλαμβάνει μεταξύ άλλων την αναδιάρθρωση του φορολογικού συστήματος με φορολόγηση της πολυτέλειας και του πλούτου, τη ριζική αναδιάρθρωση των δομών άσκησης κοινωνικής πολιτικής με την αποκέντρωσή τους και την τροποποίηση και τη βελτίωση υφιστάμενων νομοθεσιών.

Προτείνουμε πολιτικές βιώσιμης ανάπτυξης για αύξηση των δημόσιων και ιδιωτικών επενδύσεων, ώστε να μειωθεί η ανεργία και να δημιουργηθούν μόνιμες, πλήρεις και ποιοτικές θέσεις εργασίας και όχι θέσεις των €500, που επιδοτούν το εργατικό κόστος των επιχειρήσεων. Διεκδικούμε τις αναγκαίες θεσμικές και νομοθετικές βελτιώσεις που θα συμβάλουν στην υποχρεωτική εφαρμογή των συλλογικών συμβάσεων, στην προστασία των εργαζομένων, καθώς και στην αποκατάσταση της ισορροπίας στην αγορά εργασίας. Στηρίζουμε την απόφαση του συνδικαλιστικού κινήματος του τόπου μας για σταδιακή επαναφορά των δικαιωμάτων που χάθηκαν και τις ευρύτερες διεκδικήσεις τους για αποκατάσταση των κουρεμένων κοινωνικών δικαιωμάτων.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η ευημερία ενός κράτους και ενός λαού μετριέται μέσα στα νοικοκυριά. Όχι με αριθμούς, αλλά με τη δυνατότητα να έχουν οι άνθρωποι τη στοιχειώδη οικονομική άνεση για αξιοπρεπή διαβίωση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε μισό λεπτό.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Να έχουν σταθερή εργασία, να έχουν την ικανότητα να εξασφαλίσουν το μέλλον των παιδιών τους. Για την επίτευξη αυτού του στόχου χρειάζεται να αποβάλουμε την ακολουθούμενη νεοφιλελεύθερη, αντιλαϊκή, αντιαναπτυξιακή πολιτική, την πολιτική του λιγότερου κράτους, της μείωσης των κοινωνικών δαπανών, της μείωσης των μισθών, της απορρύθμισης των εργασιακών σχέσεων. Χρειάζεται να κινηθούμε σε μια άλλη προοδευτική και ανθρωποκεντρική πολιτική, που στο επίκεντρο θα είναι οι πολλοί και όχι οι λίγοι εκλεκτοί. Να εργαστούμε, για να ξανακερδίσουμε τους ανθρώπους.

Σας ευχαριστώ.

Χρόνια πολλά, καλές γιορτές και ευχές για επανένωση της Κύπρου και του λαού μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Για το ΔΗΣΥ η κ. Στέλλα Κυριακίδου.

ΣΤ. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η ψήφιση του φετινού προϋπολογισμού μάς βρίσκει σε μια κρίσιμη περίοδο εξελίξεων τόσο στην Κύπρο όσο και στην Ευρώπη. Στην κυπριακή οικονομία συνεχίζει να διαγράφεται μια ουσιαστική δυναμική, όπου το 2016 μάς είδε να εξερχόμαστε από το μνημόνιο. Σίγουρα υπάρχουν πολλά ακόμη που πρέπει να γίνουν, όπως η μεταρρύθμιση στην τοπική αυτοδιοίκηση και στο δημόσιο τομέα, αλλά κανείς δεν μπορεί να αρνηθεί ότι το 2016 είχαμε μια θετική δυναμική.

Στο μεγάλο μας εθνικό θέμα έχουμε μπροστά μας σημαντικές εξελίξεις, εξελίξεις που ευελπιστούμε ότι επιτέλους θα μας βγάλουν από το αδιέξοδο της στασιμότητας. Αναμφίβολα όμως υπάρχουν ακόμα πολλά που πρέπει να διευκρινιστούν, για να συμφωνηθούν. Όλοι ανεξαρτήτως λέμε ότι θέλουμε λύση του Κυπριακού και βέβαια όλες οι απόψεις είναι σεβαστές. Είναι όμως τεράστιο λάθος να χωρίζουμε τον κόσμο μας σε πατριώτες και μη πατριώτες. Στις δύσκολες και κρίσιμες στιγμές κρινόμαστε ο καθένας από τον τρόπο προσέγγισης και αντίδρασης. Ας μην πυροβολούμε τα πάντα, πριν ακόμα καλά καλά διατυπωθούν. Αυτό απλώς ενισχύει τα φοβικά σύνδρομα και οδηγεί στο διχασμό. Χρειάζεται ενότητα, για να πετύχουμε το μεγάλο μας στόχο, την επανένωση της πατρίδας μας, και βέβαια δε χρειάζεται να επαναλάβω ότι στηρίζουμε απόλυτα τις προσπάθειες του Προέδρου Αναστασιάδη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το 2016 είδαμε την ψήφιση της νομοθεσίας που καθιέρωσε την Παγκύπρια Ομοσπονδία Συνδέσμων Πασχόντων και Φίλων ως κοινωνικό εταίρο του κράτους για τα θέματα υγείας. Η ψήφιση αυτής της νομοθεσίας έκλεισε ένα κενό ως προς τη διεκδίκηση των δικαιωμάτων των ασθενών. Δυνάμωσε τη φωνή τους και ήδη έχουμε δει πως η συμμετοχή τους στα κέντρα λήψης αποφάσεων για τα θέματα υγείας έχει επιτρέψει να υπάρξει μια ξεχωριστή ασθενοκεντρική προσέγγιση.

Ταυτόχρονα -και εδώ θα ήθελα να αναφερθώ σε κάτι που ανέφερε η φίλη συνάδελφος Σκευή Κουκουμά, που μίλησε για υποβάθμιση των θεμάτων υγείας όσον αφορά τις γυναίκες- να πω ότι ήταν από αυτή την κυβέρνηση που λήφθηκε για πρώτη φορά η πολιτική απόφαση για δημιουργία εξειδικευμένου κέντρου μαστού και ήταν αυτό το κέντρο μαστού το οποίο εγκαινιάστηκε στο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας πριν από δύο μήνες. Ένα κέντρο μαστού το οποίο έχει αλλάξει τα δεδομένα αντιμετώπισης του καρκίνου, αλλά και επιβίωσης εκατοντάδων γυναικών στον τόπο μας.

Είδαμε ταυτόχρονα την απόφαση για δημιουργία εθνικής στρατηγικής για την προστασία των παιδιών από τη σεξουαλική εκμετάλλευση, την κακοποίηση και την παιδική πορνογραφία. Είδαμε τη σημαντική αλλαγή στη νοοτροπία και τη φιλοσοφία που διέπει τη λειτουργία του σωφρονιστικού ιδρύματος, η οποία εδράζει στην προάσπιση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Είδαμε την ουσιαστική συζήτηση για πρώτη φορά των νομοσχεδίων για το ΓΕΣΥ και την αυτονόμηση των κρατικών νοσηλευτηρίων.

Βέβαια το πρωί άκουσα τη συνάδελφο κ. Χαραλαμπίδου να μιλά για βίαιες συμπεριφορές εντός των Φυλακών, για βιασμούς και για αυτοκτονίες. Και θα είχε απόλυτο δίκαιο, αν περιέγραφε την προηγούμενη εικόνα, όμως επισκεφθήκαμε τις Κεντρικές Φυλακές στις 28 Νοεμβρίου, πριν έντεκα μέρες, και διαπιστώσαμε σημαντικές αλλαγές και βελτιώσεις, οι οποίες έχουν διαπιστωθεί και από την Επιτροπή κατά των Βασανιστηρίων του Συμβουλίου της Ευρώπης. Βέβαια δικαιολογώ την κ. Χαραλαμπίδου που είχε μείνει με την παλιά εικόνα, διότι δεν ήταν μαζί μας εκείνη την ημέρα, όταν πραγματοποιήσαμε αυτή την επίσκεψη.

Ταυτόχρονα, θα ήθελα να πω ότι δεν είδαμε να προχωρά και δεν υπάρχει στο νέο προϋπολογισμό η δημιουργία του νέου Νοσοκομείου Αθαλάσσας ή η αναβάθμιση του κρατικού καταφυγίου θυμάτων της εμπορίας προσώπων και της σεξουαλικής εκμετάλλευσης. Ιδιαίτερα για το πρώτο -το Νοσοκομείο Αθαλάσσας- ελπίζω το 2017 να προχωρήσει τουλάχιστον ο σχεδιασμός του νέου κτιρίου ψυχικής υγείας, γιατί αυτά τα άτομα δεν είναι άτομα ενός κατώτερου θεού και οι συνθήκες είναι απλώς απαράδεκτες για μια ευρωπαϊκή χώρα, που συντηρούμε όλοι κτίρια τα οποία κτίστηκαν στη δεκαετία του '60. Είδαμε όμως επιτέλους το κλείσιμο του Θαλάμου 14 και τη μεταστέγαση ατόμων που έζησαν όλη τη ζωή τους στο Νοσοκομείο Αθαλάσσας σε σπίτια.

Τα θέματα που αφορούν την ισότητα συνεχίζουν να απασχολούν την κοινωνία γύρω μας. Στη δύσκολη σήμερα οικονομική συγκυρία ζητήματα όπως τα υψηλά ποσοστά της γυναικείας ανεργίας, η περιορισμένη αναλογία συμμετοχής γυναικών στα κέντρα λήψεως αποφάσεων, τα στερεότυπα και οι προκαταλήψεις επανέρχονται με μεγαλύτερη ένταση και απαιτούν λύσεις. Στον εικοστό πρώτο αιώνα της τεχνολογίας και της πρόοδου δεν μπορεί να συζητάμε ακόμη για την αντιμετώπιση διαφόρων μορφών βίας κατά των γυναικών. Και βέβαια πρέπει να κυρωθεί η Σύμβαση της Κωνσταντινούπολης για την καταπολέμηση της βίας κατά των γυναικών και την ενδοοικογενειακή βία. Αλλά ήταν επί αυτής της κυβέρνησης που επιτέλους προχωρήσαμε και υπογράψαμε τη Σύμβαση της Κωνσταντινούπολης, γι' αυτό είμαι σίγουρη ότι το Υπουργείο Δικαιοσύνης θα προχωρήσει τώρα και στην κύρωση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Χαιρετίζουμε τη θέση που εκφράστηκε πρόσφατα από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας ότι η αντιμετώπιση του καρκίνου αποτελεί πολιτική προτεραιότητα. Βεβαίως άκουσα και την αναφορά ότι δεν προχωρά η υλοποίηση της Εθνικής Στρατηγικής για τον Καρκίνο, που αυτή η επιτροπή μέχρι πρόσφατα προεδρεύετο από το φίλο δόκτορα Αδάμου. Υπάρχει σήμερα μια νέα Εθνική Επιτροπή για τον Καρκίνο. Η προηγούμενη επιτροπή παρήγαγε σημαντικό έργο, αλλά ίσως όχι όσο θα μπορούσε εξαιτίας της δομής της. Πιστεύω ότι, αν πραγματικά θέλουμε να έχουμε αποτελεσματική στρατηγική για τον καρκίνο, η εθνική επιτροπή πρέπει να αναβαθμιστεί, να αυτονομηθεί και να έχει και το δικό της προϋπολογισμό και ως νέα πρόεδρος το έχω ήδη εισηγηθεί.

Τα τελευταία χρόνια ακούμε συνεχώς και δικαιολογημένα για την ανάγκη της δημιουργίας κρατικού ακτινοθεραπευτικού τμήματος. Αυτή η απόφαση έχει επιτέλους σωστά ληφθεί και θα δημιουργηθεί πλήρες ογκολογικό-ακτινοθεραπευτικό τμήμα στο Γενικό Νοσοκομείο Λεμεσού, όμως η αντιμετώπιση του καρκίνου δεν επιτρέπει λαϊκισμούς και τοποθετήσεις, αλλά μόνο πολιτικές που στηρίζονται σε τεκμηριωμένες επιστημονικές θέσεις. Ο καρκίνος είναι μία ασθένεια που μόνο το άκουσμα της λέξης φοβίζει, γι' αυτό έχουμε όλοι ευθύνη να στηρίξουμε πολιτικές τεκμηριωμένες και όχι πολιτικές που χαϊδεύουν τα αυτιά. Στο σημείο αυτό θα αναφερθώ και πάλι στο πώς έχει συμβάλει σε θέματα υγείας για τη γυναίκα αυτή η κυβέρνηση, στην απόφαση σταθμό για τη δημόσια υγεία με την οποία το Υπουργείο Υγείας παρέχει από φέτος δωρεάν εμβολιασμό για τον καρκίνο του τραχήλου της μήτρας σε όλα τα νεαρά κορίτσια ηλικίας δεκατριών και δεκατεσσάρων χρονών. Και λέω επιτέλους, γιατί είναι ένα δώρο ζωής για τις γυναίκες του τόπου μας και το θεωρώ εξαιρετικά σημαντικό.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχουμε ευθύνη να διασφαλίζουμε πάντα την προάσπιση των ανθρώπινων δικαιωμάτων και του κράτους δικαίου. Ο λαϊκισμός που βιώνουμε σ' όλα τα θέματα σ' όλες τις ευρωπαϊκές χώρες, συμπεριλαμβανομένης και της δικής μας, βασίζεται πάνω σε υπεραπλουστεύσεις και μισές αλήθειες. Η χρήση του διαδικτύου και των μέσων κοινωνικής δικτύωσης δίνει ένα τέλειο βήμα όπου «η σκέψη», όπως είπε ο επικεφαλής των Ηνωμένων Εθνών για τα ανθρώπινα δικαιώματα, «συμπιέζεται σε μικρά πακέτα, σε μερικά γράμματα, στοιχεία, σε tweets».

Όταν χρωματίζουμε τη μισή εικόνα, το μισό πίνακα στο μυαλό ενός αγχωμένου ατόμου, αυτού του ατόμου που πιθανό να είναι ήδη πιεσμένο, όταν γεμίζουμε αυτό τον πίνακα με μισές αλήθειες, επιτρέπουμε στην προκατάληψη και στο φόβο να ζωγραφίσουν το υπόλοιπο μισό του πίνακα. Αν προσθέσουμε λίγο άγχος, είναι εύκολο να αντιληφθούμε πού φθάσαμε σήμερα στην Ευρώπη και δυστυχώς παρόμοια φαινόμενα βλέπουμε και στη δικιά μας χώρα. Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών μοναδικό στόχο έχει το σεβασμό και την προάσπιση των δικαιωμάτων του κάθε πολίτη, των ατόμων με αναπηρία, των μεταναστών, της ΛΟΑΤΙ κοινότητας και όλους όσους ανήκουν για οποιοδήποτε λόγο σε ευάλωτες ομάδες πληθυσμού ή βρίσκονται στο περιθώριο.

Πρέπει, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να είμαστε εξαιρετικά προσεκτικοί. Ζούμε σ' ένα περιβάλλον όπου οι άνθρωποι είναι έτσι κι αλλιώς σε ένταση και άγχος. Αν μέσα από το δικό μας λόγο αποδίδουμε και προβάλλουμε τα δικά μας προβλήματα σε μια οποιαδήποτε ομάδα συνανθρώπων μας, ότι είναι ξένοι προς εμάς λόγω θρησκείας, εθνικής καταγωγής, χρώματος ή σεξουαλικού προσανατολισμού, τότε γεμίζουμε το μυαλό κάποιων με ανέφικτες υποσχέσεις και αυτό το άγχος το μετατρέπουμε σε θυμό και μίσος. Δεν μπορεί η ρητορική του μίσους και ο ρατσιστικός φοβικός λόγος να επιτραπούν στον οποιοδήποτε και αυτό συμπεριλαμβάνει ιδιαίτερα όλους εμάς που μιλούμε απ' αυτό το βήμα. Μόνο η πλήρης προάσπιση των ανθρώπινων δικαιωμάτων και η εφαρμογή του κράτους δικαίου μπορεί να προσφυλάξει τις κοινωνίες μας σήμερα. Μόνο ψάχνοντας όλη την αλήθεια και κλείνοντας τ' αυτιά μας σε λαϊκισμούς μπορούμε να

διαφυλάξουμε την ανθρώπινη μορφή της κοινωνίας. Την κοινωνία της αλληλεγγύης και του σεβασμού και την προστασία των ανθρώπινων δικαιωμάτων, όπως όλοι την οραματιζόμαστε. Με αυτή την ευκαιρία θα ήθελα να ευχαριστήσω όλα τα μέλη της επιτροπής, αλλά και τη γραμματέα για την εξαιρετική συνεργασία.

Τελειώνοντας, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ήθελα να αναφερθώ και στο Συμβούλιο της Ευρώπης. Το 2016 ήταν μια χρονιά που είχαμε μια σημαντική παρουσία με ουσιαστικές παρεμβάσεις σε σωρεία θεμάτων από όλα τα μέλη της κυπριακής αντιπροσωπίας. Ως πρόεδρος της Επιτροπής Κοινωνικών Υποθέσεων Υγείας και Αειφόρου Ανάπτυξης του Συμβουλίου, αλλά και όλα τα μέλη της κυπριακής αντιπροσωπίας κάναμε παρεμβάσεις σε θέματα οικονομίας, ανάπτυξης, ανθρώπινων δικαιωμάτων και σε εθνικά θέματα άλλων κρατών μελών. Η παρουσία μας στην Κοινοβουλευτική Συνέλευση του Συμβουλίου της Ευρώπης μάς επιτρέπει να δημιουργούμε τις αναγκαίες σχέσεις για την προώθηση των μεγάλων θεμάτων που απασχολούν την πατρίδα μας. Για να πετύχουμε τους στόχους μας, χρειάζεται συνεννόηση και συνεργασία όλων των μελών της αντιπροσωπίας. Ευχαριστώ όλους τους συναδέλφους μέλη της αντιπροσωπίας, αλλά και τους λειτουργούς της Υπηρεσίας Διεθνών Σχέσεων της Βουλής για την εξαιρετική συνεργασία.

Με αυτά, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ήθελα να σας ευχαριστήσω για την προσοχή σας και για την υπομονή σας και να ευχηθώ σε όλους από καρδιάς καλές γιορτές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ. Λιγότερο από δώδεκα λεπτά.

Ο κ. Ζαχαρίας Κουλίας για το Δημοκρατικό Κόμμα.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Πόσο χρόνο έχω;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσο χρόνο σου έδωκε το κόμμα σου; Όχι το σύνταγμα...

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το άρθρο 77 του συντάγματος μιλά για εύλογο χρόνο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δέκα λεπτά. Κρίνω ότι δέκα λεπτά είναι υπέρ αρκετά.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ευελπιστώ ότι θα κρίνεis εσύ. Εξάλλου, το λακωνίζουν εστί φιλοσοφείν!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οκτώ με δέκα λεπτά είναι υπέρ αρκετά.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ευχαριστώ, Πρόεδρε, εδώ θα 'μαστε!

Θα ξεκινήσω με την πολύ αγαπητή συνάδελφο τη Στέλλα την Κυριακίδου, η οποία είπε να 'μαστε ανεκτικοί, κύριοι, και να μην είμαστε ρατσιστές και φοβικοί και ούτω καθεξής.

Ξέρεις, αγαπητή Στέλλα, σε τούντον τόπο η χώρα μας έχει 200 000 πρόσφυγες και απαιτώ να 'χουν και οι πρόσφυγές μας την ίδια υποστήριξη και νομίζω ο κυπριακός λαός είναι ένας δημοκρατικός λαός ο οποίος σέβεται και τη δημοκρατία και τους ξένους. Δε νομίζω ότι αυτά πρέπει να απηχούν τη χώρα μας.

Προηγουμένως, ο Πρόεδρος έκαμ'έν μου παρατήρηση, γιατί εκρατούσα κάποιες εφημερίδες. Ο λόγος που τες εκράτουν, κύριε Πρόεδρε, είναι, για να...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, είδα ότι... Έχεις δικαιολογία, σε καταλαβαίνω.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Όχι, να μεν νομίζουν ότι εδιάβαζα εφημερίδα εντός της ολομελείας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ο λόγος που έψαχνα την εφημερίδα είναι να επικαλεστώ έγκριτους δημοσιογράφους ότι τούτα που λέμε εμείς τα λένε και οι έγκριτοι δημοσιογράφοι. Και μοιραίως εννά πάμε τζιαι στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, την κυβέρνηση, κύριε Αβέρωφ!

Να ξεκινήσω από τον κ. Καλλινίκου. Γράφει την Κυριακή ότι «ο Πρόεδρος» -επί λέξει το γράφει- «έκαμε πέντε κωλοτούμπες ασυνέπειες». Ο Μιχάλης Ιγνατίου, ο οποίος έν' διαπιστευμένος στα Ηνωμένα Έθνη, εν πιστεύκω να έσει κανέναν που να...

Δ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Έντζιεν σίγουρα έγκριτος!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Εντάξει, να σε βάλουμε εσένα, κύριε Δημητρίου, να τους δώκεις τα πιστοποιητικά, αν θέλεις!

(Γέλια)

Τώρα, ο Μιχάλης Ιγνατίου, διαπιστευμένος στο Λευκό Οίκο, κύριε Ιγνατίου, και εις το...

Δ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Δημητρίου!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ναι.

Το λοιπόν, γράφει ότι «ο Πρόεδρος» -κοίταξε τι γράφει!- «έριξε ζάρια και όπου κάτσει». Ο Πρόεδρος! Άριστος Μιχαηλίδης, Βενιζέλος, Σέρτης, Αντωνίου. Να μεν σας πω το Λάζαρο, διότι πολλοί εν τον πάτε, αλλά έχει και άλλους που συμφωνούν μαζί μας.

Τούτων λεχθέντων, αγαπητοί συνάδελφοι, εις τη θητεία μου τούτη βρέθηκα όλως τυχαίως να είμαι πρόεδρος της επιτροπής Ελέγχου και μέλος μαζί με τον κ. Ζαχαρίου εις την επιτροπή Θεσμών. Και, κύριε Ζαχαρίου, θυμάσαι ότι χρωστούμε ένα ημιτελές έργο, όταν μετά κόπων και μόχθων ήρτεν ο κ. Ορφανίδης και κατάγγειλε τέρατα και σημεία και εγκλήματα που έγιναν στην Κεντρική Τράπεζα, και έχετε υποσχεθεί ως πρόεδρος και ανέλαβαν και τα μέλη ότι θα συνεχίσουμε και ελπίζω αρχές του 2017 να συνεχίσει αυτό το έργο.

Τυχάνει να είμαι μέλος της επιτροπής Άμυνας, αλλά τούτο θα το πω μετά. Υπό το πρόσχημα της αναδιοργάνωσης από την προηγούμενη κυβέρνηση, που ήταν ο μακαρίτης ο Παπακώστας Υπουργός Άμυνας, ξεκίνησε μια περισπούδαστη αναδιοργάνωση της Εθνικής Φρουράς. Νομίζω εκείνο που καταφέραμε είναι να εγκαταλειφθεί η Εθνική Φρουρά στο έλεος του Θεού! Λυπούμαι που δεν μπορώ να επεκταθώ περαιτέρω επί τούτου, αλλά τα πράγματα δεν παν καθόλου καλά!

Όσον αφορά την επιτροπή Προσφύγων στην οποία προεδρεύει η κ. Κουκουμά, είναι μία άλλη εγκαταλειμμένη κατάσταση. Τα προσφυγικά προγράμματα έχουν εγκαταλειφθεί στο έλεος του Θεού και ο κύριος άξονας, πρόσφυγες, αγνοούμενοι, εγκλωβισμένοι, έχουν αφεθεί στην τύχη τους! Και ουδείς αναφέρεται σ' αυτό το κεφαλιώδες ζήτημα και μάλιστα εις το θέμα των αγνοουμένων μας παραμείναμε μόνο εις το θέμα των νεκρολογιών και τα μεγάλα εγκλήματα της Τουρκίας αποσιωποούνται. Ασφαλώς, είναι αξιοσημείωτο...

Νομίζω, κύριε Πρόεδρε, δυναμώσατε πολλά τα μεγάφωνα τζιαι ακούω πολλά δυνατά τη φωνή μου, αν δεν ενοχλεί δηλαδή. Εμένα δεν με ενοχλεί και να τα σβήσετε!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να χαμηλώσουν λίγο τα μικρόφωνα για τον κ. Κουλία.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ναι. Δεν ξέρω αν έχω κανέναν οπαδό πίσω και έβαλέν τα στην ένσταση, αλλά έν' καλή η φωνή μου!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ή πρέπει να φωνάζεις λλίον παραπάνω!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να πω ένα συγκυριακό γεγονός με τον κύριο Τραμπ. Ο κ. Τραμπ, ο κολοφώνας του καπιταλισμού τωρά, είπε: «Κύριοι, υπάρχει διεφθαρμένο πολιτικό σύστημα». Φανταστείτε δηλαδή εκείνος που είναι ο κολοφώνας του καπιταλισμού εν τους άντεξε. Ούτε τους εαυτούς τους δεν αντέχουν! Και είπε ότι η μικρομεσαία τάξη έχει καταστραφεί. Και είπε και στους Αμερικάνους: «Εγώ είμαι για σας εδώ και τούτοι που πηγαίνουν στην Κίνα και παίρνουν τα μηχανήματά τους και τα εργοστάσια τους, άμα φέρουν τα προϊόντα τους,

θα τους βάλω 30% φόρο». Και κατάφερε να σηκώσει από το σπίτι τους 14 εκατομ. επιπλέον ψηφοφόρους να παν να ψηφίσουν.

Και αυτή η αντανάκλαση των διεθνών αγορών, των σπουδαίων αγορών, που έφθασε μέχρι τη χώρα μας, μας κατέστρεψε και εμάς! Και δε νομίζω να έχει καμιά αμφιβολία ότι αυτά τα εγκλήματα που έγιναν στη χώρα μας και αφορούν εγκλήματα κραυγαλέα, δηλαδή μια χώρα η οποία μέχρι το 2008 ευημερούσε, βρέθηκε εν μια νυκτί να χάσει €40 δις όχι χρήματα τα οποία είχαν κάποιοι επενδυμένα, αλλά χρήματα που επήραμεν από τις τσέπες των πολιτών!

Ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Κόμματος έκαμε μία καθαρή ανάλυση και είπε από πού προήλθαν τα χρήματα, αλλά, άμα ανατρέξει κάποιος εις τα αξιόγραφα, εις το κούρεμα, εις το μηδενισμό των μετοχών, εις την πώληση των τραπεζών, τα €1,8 δις της Λαϊκής, τα €9,5 δις του ELA του κ. Ντράγκι, που είπες μια ημέρα, κύριε Αβέρωφ, «αυτού πρέπει να του κινήσουμε αγωγή που έδινε σε μια επισφαλή τράπεζα €9,5 δις»... Ο κ. Ντράγκι, που τα ξέρει όλα, τούτο δεν το ήξερε, ότι ο κ. Βγενόπουλος άλλες δουλειές εν έκαμε; Αν είναι ζωντανός ή νεκρός δεν ξέρω!

Η κυρία Ρimco με την ανακεφαλαιοποίησή της! Η οποία Ρimco -ένα έγκλημα καθοσίωσης, που και ο συνάδελφος ο Αντρέας ο Κυπριανού είπε ότι αυτό πρέπει να γραφτεί ιδιαίτερο θέμα, να το δούμε- η οποία, ενώ η ανακεφαλαιοποίηση των τραπεζών μας ήταν από το €1 εκατομ. ως το €1,5 εκατομ., εβρέθη να κάμει ειδικούς λογαριασμούς, να τα σπρώξει, να παραποιήσει τα νούμερα και να τα στείλει στα €10 δις! Και αυτό το κατήγγειλε ο πλέον επίσημος ο κ. Αθανάσιος Ορφανίδης! Όμως, ο πυρήνας όλων αυτών των εγκληματικών πράξεων έμεινε άθικτος και ακέραιος. Ουδείς τους άγγιξε μέχρι σήμερα. Και σε τούτο ελέγχεται η κυβέρνηση, την οποία βαρύνει η μη δίωξη του μεγάλου οικονομικού εγκλήματος. Μέχρι σήμερα ουδείς εφώνασεν, κανένας! Ενοχοποιούνται άλλα πράγματα, ας πούμε η Τράπεζα Κύπρου. Μα, η Τράπεζα Κύπρου ήταν ο κύριος δράστης της υποθέσεως; Ο πυρήνας του κακού που ήταν στη Λαϊκή πού ένι; Ο πυρήνας του κακού που ήταν εις την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου, με όλες αυτές τις διαδικασίες τις παράνομες που έγιναν και κατέστρεψαν τον τόπο, εφώνασεν τους κανένας;

Τώρα, πού εκαταλήξαμε και πώς φτάσαμε ως εδώ; Εδώ έχουμε μία διακυβέρνηση εννέα χρόνων, πέντε του κ. Χριστόφια και τέσσερα του κ. Αναστασιάδη. Δεν υπάρχει καμιά αμφιβολία, αγαπητοί συνάδελφοι, ότι μέσα στο οικονομικό έγκλημα που έγινε το ατιμώρητο συνέρρευσαν και καμπόσα εκατομμύρια από την αμαρτωλή Focus. Και δεν εξετάζω αν ήταν ποινικό αδίκημα ή δεν ήταν εκείνο που εξετάζω, αγαπητοί συνάδελφοι, είναι ότι δύο μεγάλα κόμματα καταδεχτήκαν να πάρουν χρήματα εν κρυπτώ και παραβύστω, για να συναγωνιστούν τους συναγωνιστές τους τις πολιτικές δυνάμεις σε ώρα δημοκρατικής διαδικασίας, για να βρεθούν μπροστά! Και αυτό είχε καλό αποτέλεσμα, πετύχαμε να... Αυτοί που χρηματοδοτήθηκαν από τη Focus... Και τα χρήματα -δεν ήταν του κ. Βγενόπουλου αλλά των Κυπρίων καταθετών εις τη Λαϊκή- χρηματοδότησαν τες δύο τελευταίες προεδρίες, του κ. Χριστόφια και του κ. Αναστασιάδη.

Και εν πολλοίς οι σημερινοί συνάδελφοι του Συναγερμού επικρίνουν τον κ. Χριστόφια. Δικαίως επικρίνεται η πολιτική του Χριστόφια, διότι ξέρουμε ποια είναι, αλλά σήμερα Πρόεδρος έν' ο Αναστασιάδης. Αλλά όσα ο κ. Χριστόφιας εσχεδίασεν ή εφάρμοσε ή έπραξε και όσα νομοσχέδια έκαμεν εσείς τα εφαρμόσατε με θρησκευτική ευλάβεια! Και, αν και εσείς ελέγετε του Χριστόφια ότι έν' ανίκανος και ότι εσείς έχετε τους ανθρώπους και τα μυαλά, απλώς εφαρμόσατε εκείνα που είπε ο Χριστόφιας. Τα κουρέματα δεν τα έκαμε ο Χριστόφιας! Τες τράπεζες δεν τες επούλησε ο Χριστόφιας! Για τον ELA εν πολλοίς ξέρουμε πού έγινε όλη αυτή η διαδικασία!

Άρα λοιπόν, αγαπητοί συνάδελφοι, έχετε μία τεράστια ευθύνη εις το τι έγινε σ' αυτή την εννιαετία, σ' αυτά τα εννιά χρόνια. Και, επαναλαμβάνω, είναι απαράδεκτο σ' ένα δημοκρατικό πολίτευμα να καταδεχόμαστε να παίρνουμε υπόγεια χρήματα, για να ανταγωνιστούμε με άνισους όρους. Είναι σαν να καταδέχεστε να τρέξετε εσείς με παπούτσια της τάδε μάρκας και άλλοι ξυπόλυτοι και ρακένδυτοι! Αυτό, νομίζω, καταδεικνύει το ποιόν σας και ρυπαίνει τη δημοκρατία, μολύνει τη δημοκρατία τέτοια αποδοχή σ' ένα σύστημα σαν το δικό μας.

Ασφαλώς θα 'ναι παράλειψη... Ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Κόμματος ανέλυσε έτσι πολύ επιγραμματικά, ο Νικόλας ο Παπαδόπουλος, τα του εθνικού θέματος. Αλλά δεν μπορεί να μην πούμε έτσι σημειολογικά πράγματα, τα οποία συμβαίνουν επί των ημερών μας, τα όσα δέχθηκε η κυβέρνηση του κ. Αναστασιάδη και η προηγούμενη, του κ. Χριστόφια. Σήμερα, βλέπετε, δύο κόμματα εντελώς αντίθετα μεταξύ τους έχουν μία κοινή και σταθερή συνεργασία εις το εθνικό θέμα και ο γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ πολλές φορές, ενώ υποστηρίζει αναφανδόν τον κ. Αναστασιάδη στην πολιτική του, τραβά και ένα επιχείρημα ότι δεν του δίνουμε λευκή επιταγή, αλλά κάθε μέρα, από το πρωί ως τη νύχτα, τον υποστηρίζει σε όλα τα μέτωπα.

Δεν απαλλάσσει κανέναν αυτό το πράγμα. Και, νομίζω ο κ. Αναστασιάδης είχε πάντοτε μια σταθερή γραμμή και πολιτική εις το εθνικό θέμα. '70-'74. Πού ήταν ο κ. Αναστασιάδης; Δεν ήταν μαζί μας ήταν αντίπερα και υποστηρικτής! Το 2004 ήταν αντιμέτωπος μαζί μας. Και, όταν έγινε δημοκρατική διαδικασία, μας κατάγγειλε στην Ευρωπαϊκή Ένωση ότι είμαστε αντιδημοκρατικοί και υποστήριξε τον Φερχόιγκεν, ο οποίος ωρυόταν ότι δεν τον αφήσαμε να έρθει να μιλήσει στο ΡΙΚ και μετά, όταν τέλειωσε ο κ. Φερχόιγκεν, εβρέθηκεν υπάλληλος και μισταρκός στους Τούρκους! Για να ξέρουμε τι κάμνουμε! Και πολλοί άλλοι κύριοι σαν αυτούς!

Και τώρα είναι στην αντίπερα πλευρά. Η μόνη διαφορά ποια είναι; Η μόνη διαφορά είναι ότι το ΑΚΕΛ είναι μαζί με τον κ. Αναστασιάδη. Και, επειδή εγώ είμαι ένα από τα 200 000 θύματα της τουρκικής εισβολής -έν' το τελευταίο το δικό μου το χωριό, το Ριζοκάρπασο- έχω ως πρόσφυγας το νούμερο 200 000, έχω αυτό το τελευταίο νούμερο στην εσχατιά του ελληνισμού.

Ο κ. Αναστασιάδης, για να βεβαιώσει μήπως κάμνουμε κανένα λάθος να νομίζουμε ότι άλλαξε... Δεν άλλαξε ούτε ένα χιλιοστό! Πρωτοσυμβουλάτορας του κ. Αναστασιάδη ποιος είναι; Υπουργός της κυβερνήσεως του πραξικοπήματος! Εγώ που είμαι θύμα αυτού του εγκλήματος και άλλες 199 999 πρόσφυγες τι εμπιστοσύνη πρέπει να έχουμε; Σας ρωτώ εν πάση ειλικρινεία! Δεν έχω τίποτε προσωπικό με κανέναν απ' αυτούς τους κυρίους, αλλά δεν μπορούμε να παραγνωρίζουμε θέματα τοιαύτης σημασίας! Δεν μπορώ να φανταστώ, ας πούμε, να κάθεται από τη μια ο κ. Τσιελεπής και από την άλλη ο Παναγιώτης ο Δημητρίου. Λυπούμαι, αλλά αυτά δεν μπορούν να παραγνωριστούν με τίποτε και για τίποτε!

Τώρα, όσον αφορά όλα αυτά τα κακά που έγιναν, τες υποχωρήσεις, επικεντρωθήκαμε εις το θέμα της ασφάλειας και της αποχώρησης των τουρκικών στρατευμάτων και της πενταμερούς και όλα αυτά που γίνονται στο Μοντ Πελεράν. Όμως υπάρχουν και τα άλλα τα σημαντικά τα οποία έμειναν σε δεύτερη μοίρα σήμερα. Όλες αυτές οι υποχωρήσεις που έγιναν την Κύπρο τη διχοτομούν, τη διαιρούν και μεταφέρουν την κατοχή και εις τες ελεύθερες περιοχές.

Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, ευρισκόμενος στο Μοντ Πελεράν, εν πτήση στη Λάρνακα την επομένη το πρωί η κυρία Κάθλιν Αν Ντόχερτι, η Αμερικανίδα πρέσβειρα... Ξέρουμε οι Αμερικανοί τι έκαμαν σε τούτο τον τόπο! Τα όπλα, τα τανκς και οι σφαίρες είναι αμερικάνικα. Στην Κύπρο μάς βάλλειμποϊκοτάζ και δε δικαιούμαστε να πάρουμε ούτε μία αμερικάνικη σφαίρα! Πριν να φθάσει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, εκάλεσεν τον κ. Άντρο Κυπριανού και τον κ. Αβέρωφ. Και είπεν ο ένας... Νομίζω έν' ο Άντρος που το είπε ο Κυπριανού ο συνάδελφος: «Είχαμε προ εικοσαήμερου καθορισμένη εθιμοτυπική συνάντηση». Τώρα η πρεσβεία του ιμπεριαλισμού κάμνει εθιμοτυπική συνάντηση με τους κομμουνιστάς της Κύπρου; Εγώ εν το πιστεύω! Και δε νομίζω να μπορεί να πείσει κανέναν! Ούτε ο κ. Αβέρωφ πήγε για εθιμοτυπικούς λόγους. Τους εκάλεσε για το εθνικό θέμα. Και, κύριοι, έχετε υποχρέωση να δώκετε μίαν εξήγηση στον κυπριακό λαό, διότι αυτά που συμβαίνουν είναι ανεξήγητα! Και...

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε...

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Παρακαλώ. Ο χρόνος σταματά και ξεκινάς εσύ!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν το επιτρέπει ο ομιλητής... Αλλά αλλάζουμε λλίον το χρόνο.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ο νεοφιλελεύθερος εσυναντήθηκε τζιαι με το Ρώσο πρέσβη!

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε, νομίζω εσύ δεν είχες καμιά δυσκολία να συναντηθείς και με το Ρώσο. Το πρόβλημα έν' με τους άλλους που... Ξέρετε τη γραμμή τους.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Μια διόρθωση...

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Παρακαλώ.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δεν ξέρω πού συναντήθηκε ο κ. Κυπριανού, μπορεί κάποιος από τα έδρανα της αριστεράς να απαντήσει, αλλά καμιά συνάντηση δεν είχα και δεν κλήθηκα από την Αμερικανίδα πρέσβη. Ήταν καλεσμένοι στο γραφείο μου.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Αυτοβούλως δηλαδή; Πώς έγινε;

(Γέλια)

Τέλος πάντων, έθθα το εξηγήσουμε τούτο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννά τα 'βρουμε!

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Αλλά έντζιε μείναμε... Δεν έχουμε μείνει ως τους πρέσβεις! Ο κ. Άιντε ποιους επιδιώκει να δει; Τον κ. Άντρο Κυπριανού και τον κ. Αβέρωφ. Καλά, εδώ δεν υπάρχουν άλλες πολιτικές δυνάμεις;

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Ο συνάδελφος ο Άντρος ο Κυπριανού πήγε να δει τον Κοιζιά και τον Τσίπρα και, όταν επέστρεψε, είπε ότι είχαν αξιοσημείωτη συνέπεια οι κύριοι αυτοί στο εθνικό θέμα. Εγώ λέω ότι έντζιεν για τούντο λόγο που πήγε. Επήγε να τους μεταπείσει, να είναι χαλαροί οι κύριοι! Δηλαδή τον κ. Τσίπρα, που ανέλαβε την εξουσία έχει τόσο καιρό, τώρα τον εθθυμηθήκαμεν να πάμε να τον επισκεφθούμε; Για να δούμε την αξιοσέβαστη συνέπειά του;

Άρα λοιπόν, αυτά τα πράγματα, αγαπητοί συνάδελφοι, δεν είναι σωστά και δε δέχομαι να μου λέει ο κ. Αβέρωφ ότι τρομάζει για την κατοχή, αν θα μείνουμε έτσι. Μα, τωρά ετρόμαξες, κύριε Αβέρωφ; Είναι σαράντα δύο χρόνια οι Τούρκοι εδώ!

Και πρέπει να τρομάζουμε όλοι, αν εφαρμόσουν αυτά που δεχτήκατε, δηλαδή κρατούν οι Τούρκοι εκείνο που κρατούν και τουρκοποιούν και τες ελεύθερες περιοχές. Ξέρεις κανένα κράτος, αγαπητέ συνάδελφε, που κυβερνάται με τον τσιόλο; Με την κλήρωση; Ξέρετε κανένα κράτος που η μειονότητα του 18% έχει βέτο και ένσταση σε όλα τα ζητήματα; Και γίνεται να βγαίνει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας και να λέει ότι θα ισχύει το ευρωπαϊκό κεκτημένο, οι βασικές ελευθερίες, το δικαίωμα εργασίας; Μα, αν ήταν έτσι, το Κυπριακό έπρεπε να ήταν λυμένο! Και γιατί, σας παρακαλώ, ο εποικισμός, που είναι το χειρότερο πρόβλημα, παραμένει εκεί και μας απειλούν ότι εννά δώσουν ιθαγένειες; Ε, λυπούμαι, αλλά, αν συμβούν όλα αυτά, στο τέλος η Κύπρος θα τουρκοποιηθεί ολόκληρη! Δεν πρόκειται να γλιτώσουμε με αυτή τη λογική.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε είκοσι δευτερόλεπτα.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ πολύ! Και αφού έχω είκοσι δευτερόλεπτα, κύριε Πρόεδρε, να σου πω το εξής...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, εντάξει, μισό λεπτό, μισό λεπτό.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Δεν ξέρω αν υπολόγισες και τη διακοπή του κ. Αβέρωφ!

Καταλήγοντας, ξέρουμε είνταλως στολίζου το δέντρο! Ο κ. Πρόεδρος της Δημοκρατίας σήμερα εχάρισέν μας το πιο θλιβερό χριστουγεννιάτικο δέντρο. Πατά πάνω στους ώμους του κ. Άντρο Κυπριανού, στολίζει το δέντρο με όλες τις υποχωρήσεις και δίπλα του έχει όλους αυτούς τους πρέσβεις. Ο Υπουργός Εξωτερικών της Αγγλίας λέει: «Μα, τι έξυπνος άνθρωπος που είναι ο κ. Αναστασιάδης!» Διάφοροι απ' αυτούς τους Αμερικάνους και τους Εγγλέζους πλέκουν τα εγκώμιά του! Ε, άμα σε χουμίζουν τούτοι, κύριε Αβέρωφ, φαντάσου τι μας περιμένει! Τώρα ανακαλύψαμε ότι έχουμε τον πιο έξυπνο Πρόεδρο, ο οποίος, όποτε πάει νύχτα, υποχωρεί αναφανδόν!

(Γέλια)

Καλό βράδυ, κύριοι!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Άριστος Δαμιανού για το ΑΚΕΛ.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο Άντρος Κυπριανού ως γενικός γραμματέας της Κεντρικής Επιτροπής του ΑΚΕΛ... Το ΑΚΕΛ εδώ και αρκετά χρόνια συναντάται με κυβερνήσεις, με εκπροσώπους τους στην Κύπρο. Ο Άντρος ο Κυπριανού έχει οργώσει τα τελευταία δύο χρόνια την Ευρώπη, έχει πάει Ρωσία, έχει πάει Γερμανία, προγραμματίζεται

συνάντηση στο Ηνωμένο Βασίλειο, συναντιέται και με τους εδώ πρέσβεις των μονίμων μελών του Συμβουλίου Ασφαλείας σε μια προσπάθεια να υπογραμμίσουμε τις θέσεις μας, γιατί εμείς θέλουμε να λύσουμε το Κυπριακό. Και έχω πει χαρακτηριστικά, ανεξάρτητα από την εδώ συζήτηση, απαντώντας στο φίλο μου το Ζαχαρία από τηλεοράσεως, ότι το ΑΚΕΛ ακόμα και με το διάβολο θα συνομιλήσει, για να περάσουν τα δίκαια του αγώνα μας, για να απελευθερώσουμε την Κύπρο και το λαό μας.

Έχει λεχθεί χτες από τον πρόεδρο του Δημοκρατικού Συναγερμού, μιλώντας για τα θέματα οικονομίας: «Εσείς», αναφερόμενος στο ΑΚΕΛ, στη διακυβέρνηση Χριστόφια, «φέρατε την τρόικα, εμείς τη διώξαμε». Για να δούμε αν αυτό ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα. 16 Νοεμβρίου του 2012: «Παρακολουθώ με αγωνία τα όσα καταγράφονται στις συζητήσεις της κυβέρνησης με την τρόικα και ιδιαίτερα μια ανακόλουθη πολιτική. Θεωρώ», λέει ο συγγραφέας, «πως έχουμε χάσει πολύτιμο χρόνο, προκειμένου με αξιοπιστία να διαπραγματευτούμε με την τρόικα και να καταλήξουμε σε ένα αποδεκτό μνημόνιο. Λυπούμαι που θα είμαι δυσάρεστος. Οι ευθύνες, αν δεν κλείσει μνημόνιο, θα είναι βαρύτερες, ευθύνες πολιτικές, αστικές και ποινικές». Νίκος Αναστασιάδης. Άλλοι αναγκάστηκαν να καλέσουν την τρόικα, άλλοι φλέρταραν, για να κλείσει άρον άρον το μνημόνιο. Και βεβαίως στο Νίκο Αναστασιάδη αναφερόταν το φθινόπωρο πριν από τις προεδρικές ο γνωστός Ευρωπαίος αξιωματούχος που είχε πει ότι περιμένουν έναν άλλο, πιο δεκτικό Πρόεδρο, για να υπογράψει μνημόνιο. Όπερ και εγένετο: Νίκος Αναστασιάδης. Και βεβαίως για το αν έχει φύγει η τρόικα ή αν διώξατε την τρόικα σας απαντά ο επικεφαλής του Ευρωπαϊκού Μηχανισμού Σταθερότητας Κλάους Ρέγκλινγκ: «Θα είμαστε σε στενή επαφή με την κυβέρνηση για πολύ καιρό ακόμη. Θα παρακολουθούμε τις εξελίξεις στη χώρα, δεδομένων των χρημάτων που έχουμε εκταμιεύσει προς την Κύπρο. Η πρώτη αποπληρωμή του κεφαλαίου έχει οριστεί για το 2020-2025 και η τελευταία πληρωμή οφείλεται το 2031». Διώξατε όντως την τρόικα από την Κύπρο!

Δεν έχω λόγο να αμφισβητήσω ότι ο αριστερός φίλος γιατρός του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκτιμά ότι βγήκαμε από την κρίση, διότι οι ασθενείς του πληρώνουν. Μπορώ να πω με ανάλογη βεβαιότητα ότι ο δικός μου κρεοπώλης στην περιοχή που διαμένω, δεξιός ο άνθρωπος, τζιαι ο γιος του είναι εδώ και δύο χρόνια άνεργοι, γιατί ανήκουν σε μία από τις δεκαπέντε χιλιάδες μικρομεσαίες επιχειρήσεις που έκλεισαν, επτώχευσαν, έβαλαν λουκέτο, ελέω της οικονομικής κρίσης. Ηθικό δίδαγμα; Πρέπει να εγκύψουμε σε αυτούς που κατέστρεψε η κρίση, χωρίς να πανηγυρίζουμε για τις λίγες εξαιρέσεις.

Έχει λεχθεί από συνάδελφο του Συναγερμού «έντζιε φταίμε για το κούρεμα, περίπου ήταν αναγκαίο κακό, διότι αυτή η Βουλή έκαμε αυτά που έκαμε», πέραν του ότι ούτε ο Συναγερμός δεν ψήφισε την πρώτη πρόταση. Διερωτώμαι όμως πού βρίσκεται η αλήθεια. Στις δηλώσεις των αξιωματούχων της κυβέρνησης Αναστασιάδη, μόλις ανέλαβαν, ότι το κούρεμα θα ήταν αυτοκτονία και ηλιθιότητα; Στη δήλωση του Προέδρου Αναστασιάδη ότι επέλεξε, αντί να είναι αρεστός, να είναι χρήσιμος; Και, αν είναι χρήσιμο το κούρεμα, γιατί αναθεματίζεται σήμερα από τον εν λόγω συνάδελφο, εκ Λεμεσού ορμώμενο, του Συναγερμού; Πρέπει να αποφασίσετε επιτέλους.

Κύριε Πρόεδρε,

Με όλο το σεβασμό, μου έχει προκαλέσει θυμηδία... Όταν το άκουσα την πρώτη φορά είπα «άσ' το να περάσει», αλλά, όταν το άκουσα και δεύτερη και τρίτη φορά, με έναν τρόπο πανηγυρικό να κομπάζουν συνάδελφοι του Συναγερμού περίπου με το εξής λεκτικό: «Έχουμε κατορθώσει να φέρουμε στην Κύπρο το μεγαλύτερο καζίνο στην Ευρώπη!»... Διερωτώμαι πώς θα πανηγύριζαν, αν έφερναν το μεγαλύτερο πανεπιστήμιο στην Κύπρο. Δηλαδή τούτο έν' το μέτρο και η μεζούρα του πολιτισμού μας; Και ουδόλως έχει να κάμει με τα πιστεύω του καθενός για το καζίνο, αλλά, πραγματικά δηλαδή, τούτο έν' το μέτρο του επιτεύγματος αυτής της διακυβέρνησης; Το μεγαλύτερο καζίνο στην Ευρώπη;

Λέχθηκαν πάρα πολλά για τις θυσίες του λαού μας και το θέτω το ερώτημα, για να αιωρείται, για να απαντηθεί από τον καθένα που μας παρακολουθεί. Τι είναι μεγαλύτερη θυσία, κύριε Πρόεδρε; Ένας απολυμένος εργοδοτούμενος ή ένας απολύσας εργοδότης; Γιατί στο τέλος της ημέρας έχουμε χάσει και το μέτρο σε αυτό τον τόπο. Ποια είναι τα πραγματικά θύματα αυτής της κρίσης και βεβαίως πλειοψηφικά ποιους εκπροσωπεί ο καθένας μας σε αυτή την αίθουσα;

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η φετινή συζήτηση διεξάγεται με ένα δεδομένο και μία πρόκληση. Το δεδομένο είναι η τυπική έξοδος από το μνημόνιο. Η πρόκληση είναι η αντικειμενική καταγραφή των ζημιών που άφησε η οικονομική κρίση και ένα σκληρό μνημόνιο, αλλά βεβαίως και η επούλωση των πληγών. Φαίνεται πως επικοινωνιακοί σχεδιασμοί των κυβερνώντων τούς αφήνουν παγερά αδιάφορους ως προς την πρόκληση. Μόνο έτσι μπορεί να ερμηνευθεί ο πανηγυρικός λόγος για τις βελτιωμένες -σε κάποιους, όντως, τομείς- επιδόσεις της οικονομίας. Διότι αυτό που αναμέναμε φυσιολογικά ήταν μια συγκροτημένη κυβερνητική προσπάθεια για δημιουργία των προϋποθέσεων για ουσιαστική ανάπτυξη και κατά προτεραιότητα επούλωση των πληγών όλων εκείνων των δεκάδων χιλιάδων συμπολιτών μας που παρασύρθηκαν από το τσουνάμι της λιτότητας που εφάρμοσε η κυβέρνηση σε απόλυτη αρμονία με την τρόικα.

Η αλήθεια είναι μία: Πίσω από τους αριθμούς βρίσκονται άνθρωποι άνεργοι, πτωχεύσαντες, δανειολήπτες που κινδυνεύουν με εκποίηση περιουσίας, ξεγελασμένοι κάτοχοι αξιογράφων, πεπλανημένοι από κάλπικες δεσμεύσεις εργαζόμενοι σε ημικρατικούς οργανισμούς, άτομα με αναπηρίες, μονογονιοί, συνταξιούχοι, φοιτητές που διέκοψαν σπουδές, μικροβιοτέχνες που οδηγήθηκαν στο κλείσιμο και την καταστροφή, επιχειρηματίες και καταθέτες που βρέθηκαν κουρεμένοι εν μιά νυκτί. Και στον αντίποδα των πολλών χιλιάδων μια δράκα υμετέρων συγγενών και φίλων που δεν κουρεύτηκαν, που δεν απολύθηκαν, που δε μειώθηκε το εισόδημά τους, που αύξησαν τα κέρδη τους, που διαγράφηκαν ή αναδιαρθρώθηκαν τα χρέη τους και βεβαίως που πλούτισαν από την κρίση και γι' αυτούς, ναι, όντως η κρίση είναι ευκαιρία.

Κακά είναι τα ψέματα, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Η κυβέρνηση, αντί να επενδύσει στη βιώσιμη ανάπτυξη, αντί να στηρίξει το κοινωνικό κράτος και να ανακουφίσει τις ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού, αντί να νοικοκυρέψει πραγματικά την κρατική μηχανή, συνεχίζει χωρίς αναστολές στη λογική της λιτότητας για τους πολλούς και της προνομιακής μεταχείρισης λίγων αλλά εκλεκτών. Και, επειδή οι αριθμοί μιλούν από μόνοι τους, ας αφήσουμε τους αριθμούς να μιλήσουν για το αφήγημα του "success story", της "ιστορίας επιτυχίας", μετά από τέσσερα χρόνια διακυβέρνησης Αναστασιάδη-Συναγερμού.

Έχουμε το υψηλότερο ποσοστό μη εξυπηρετούμενων δανείων, περίπου €27 δις. Παρά τη μείωση, κατέχουμε την πέμπτη χειρότερη θέση στην ανεργία στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Η δε ανεργία στους νέους μέχρι είκοσι τεσσάρων χρόνων ανέρχεται στο 27%. Η μετανάστευση και ο μη επαναπατρισμός αποφοίτων πανεπιστημίων αριθμεί δεκάδες χιλιάδες, περίπου είναι τριάντα χιλιάδες. Το όριο της φτώχειας είναι ανάλογο με εκείνο της μεταπολεμικής περιόδου του 1974. Έξι στους δέκα Κυπρίους δηλώνουν πως με δυσκολία επιβιώνουν. Το 29% των συμπολιτών μας βρίσκεται στα όρια της φτώχειας. Το δημόσιο χρέος αυξάνεται σε απόλυτους αριθμούς κατά €200 εκατομ. ανά έτος. Η υλοποίηση του αναπτυξιακού προϋπολογισμού μόλις που φτάνει το 41%. Η έρευνα και η καινοτομία παραμένουν στον πάτο της κατάταξης στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Με βάση στοιχεία του Ευρωκοινοβουλίου, η Κύπρος παρουσιάζει τη μεγαλύτερη αύξηση της εισοδηματικής ανισότητας. Οι δε αναπτυξιακές δαπάνες μειώνονται, όπως και οι κοινωνικές. Οι μισθοί επίσης μειώνονται συνεχώς εδώ και δεκαπέντε τρίμηνα. Στοιχεία της Eurostat κατατάσσουν την Κύπρο τελευταία σε δαπάνες κοινωνικής προστασίας. Ο κατάλογος είναι καταθλιπτικός και γίνεται ακόμα πιο ανησυχητικός, αν στην εξίσωση των "επιτευγμάτων", παρά τις όποιες προσπάθειες των κυβερνήσεων, προστεθεί η κοροϊδία για την εφαρμογή του ΓΕΣΥ, η νόθευση και το ξεπούλημα του συνεργατισμού και η διαπίστωση ότι η όποια ανάπτυξη είναι απότοκο κυρίως ιδιωτικής πρωτοβουλίας. Τα δε αυξημένα έσοδα και οι επιδόσεις από τον τουρισμό είναι περισσότερο αποτέλεσμα πολιτικών συγκυριών που ευνόησαν την Κύπρο και λιγότερο στοχευμένων πολιτικών.

Δεν παραγνωρίζουμε ότι μετά από μια παρατεταμένη περίοδο ύφεσης η κυπριακή οικονομία, με βάση το δείκτη οικονομικής ανάπτυξης, παρουσιάζει κάποια βελτίωση. Ωστόσο, τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια, το μεγάλο ιδιωτικό χρέος, η ανεργία, η φοροδιαφυγή, η απουσία σημαντικών μεταρρυθμίσεων και η δραματική μείωση των μισθών στον ιδιωτικό τομέα κάθε άλλο παρά επιτρέπουν εφησυχασμό. Πόσω μάλλον πανηγυρισμούς, με δεδομένη τη βίαιη ανακατανομή του εθνικού πλούτου και τη διεύρυνση των κοινωνικών ανισοτήτων.

Το ΑΚΕΛ, στη μάχη που χάθηκε, στο κούρεμα δικαιωμάτων που έφερε η κρίση, αντιπροτείνει, αντί της μοιρολατρίας και της σκληρής λιτότητας, τη συλλογική διεκδίκηση για σταδιακή αποκατάσταση και ανάκτηση κοινωνικών και εργατικών δικαιωμάτων μέσα και έξω από τη Βουλή, με προτάσεις, αλλά και με δράσεις.

Κύριε Πρόεδρε,

Στον τομέα της δικαιοσύνης και της δημόσιας τάξης υπάρχει καταγίγισμος από εξαγγελίες αλλά δυστυχώς στασιμότητα στις εφαρμοσμένες πολιτικές και στην επίλυση σοβαρών προβλημάτων, μερικά από τα οποία είναι χρονίζοντα. Το μέσο ποσοστό υλοποίησης μόλις που αγγίζει το 30%, ενώ φέτος, μέχρι και τον Οκτώβριο, καταγράφεται ιστορικό χαμηλό της τάξης του 19%, που, αντιλαμβάνομαι -είναι εδώ ο Υπουργός Δικαιοσύνης- έχει αγγίξει πλέον το 30%, το οποίο παραμένει επίσης χαμηλό. Παρά το θετικό βήμα της ίδρυσης του Διοικητικού Δικαστηρίου, πρόσφατες αποφάσεις του αρμόδιου υπουργείου, που είναι το Υπουργείο Εσωτερικών, οδηγούν στην υπόσκαψη του ίδιου του θεσμού. Για να μη σταθώ στο σκάνδαλο, γιατί περί σκανδάλου πρόκειται, της καταβολής μισθών στα μέλη της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφύγων, χωρίς ουσιαστικά να έχουν δουλειά. Θεωρώ δε αχρείαστο να υπενθυμίσω εν εκτάσει τις αθλιότητες που βιώσαμε όλοι παρακολουθώντας εμβρόντητοι τα τεκταινόμενα σε σχέση με το πολλαπλό φονικό στην Αγία Νάπα. Υπενθυμίζω δε την κραυγή αγωνίας του Ανωτάτου Δικαστηρίου, που προειδοποιεί με κατάρρευση του συστήματος απονομής δικαιοσύνης στην Κύπρο, που θα ισοδυναμεί με κατάρρευση και του κράτους δικαίου.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ως ΑΚΕΛ επιμένουμε ότι κομμάτι της προσπάθειας για εξυγίανση και νοικοκύρεμα αποτελεί ο εκσυγχρονισμός δομών και θεσμών του κράτους, καθώς και η ενίσχυση του κοινωνικού κράτους. Θεμελιακής αξίας είναι η προσφορά ποιοτικής υγείας, χωρίς παλινδρομήσεις, με την άμεση εφαρμογή του ΓΕΣΥ. Εκ των

ων ουκ άνευ είναι η εμπέδωση της ισονομίας, της αξιοκρατίας, της διαφάνειας, της δημόσιας λογοδοσίας και της χρηστής διοίκησης, αξίες για τις οποίες πρέπει όλοι να εργαστούμε σκληρά, αν πρόκειται να αντιμετωπίσουμε αποτελεσματικά την απαξίωση. Παράλληλα, στοχεύουμε στην εδραίωση του κράτους δικαίου για όλους τους πολίτες, ανεξαρτήτως φυλής, χρώματος, φύλου, πεποιθήσεων, καταγωγής, τάξης, θρησκευτικού προσανατολισμού ή σεξουαλικού προσανατολισμού.

Κύριε Πρόεδρε,

Δεδομένων της ρευστότητας και της ανάγκης για αυτοσυγκράτηση στο Κυπριακό, αλλά και της πολύ πρόσφατης συζήτησης που είχαμε, περιορίζομαι στο να πω τα εξής: Πρώτον, παρά τον αιφνιδιασμό, η επάνοδος σε συνομιλίες είναι αφ' εαυτής θετική εξέλιξη, την οποία ως ΑΚΕΛ επιδιώξαμε έμπρακτα. Δεύτερον, όλες μας οι ενέργειες πρέπει να στοχεύουν στην απελευθέρωση και επανένωση της πατρίδας μας, προοπτική που για το ΑΚΕΛ είναι λόγος ύπαρξης και πυξίδα των ενεργειών μας. Τρίτον, ο Πρόεδρος Αναστασιάδης από μόνος του συμφώνησε σε μια διαδικασία. Πρέπει να καταβάλει κάθε προσπάθεια μεγιστοποίησης των προοπτικών και ελαχιστοποίησης των υπαρκτών κινδύνων. Οφείλει να διαπραγματευτεί στη βάση αρχών και συλλογικά, με σταθερότητα, αλλά και πραγματισμό.

Το ΑΚΕΛ θα συνεχίσει να συμβάλλει εποικοδομητικά, μακριά από παρορμητισμό, ρεβανσισμό και λαϊκισμό, με σοβαρότητα και υπευθυνότητα, μα πρώτα και πάνω απ' όλα με πατριωτισμό. Και πατριωτισμός είναι να μη βολεύεσαι με την κατοχή και τα τετελεσμένα, να επιδιώκεις διακαώς μια σωστή λύση στη βάση αρχών και να προτείνεις ρεαλιστικές και υλοποιήσιμες θέσεις, για να επιτευχθεί λύση.

Και αυτή, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι η δική μου ευχή, δεδομένου του γεγονότος ότι πριν από τις γιορτές θα έχουμε και επιπρόσθετη ολομέλεια της Βουλής: Κάθε καλό!

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Γεώργιος Γεωργίου του ΔΗΣΥ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η σημερινή συζήτηση του προϋπολογισμού για το 2017 γίνεται κάτω από νέες, πιο γόνιμες και πιο ελπιδοφόρες συνθήκες και για την οικονομία, αλλά και για το εθνικό μας ζήτημα. Τέσσερα σχεδόν χρόνια μετά την ανάληψη της εξουσίας από το Νίκο Αναστασιάδη δεν έχουμε πια την υποχρέωση να μιλήσουμε για την οικονομική κρίση και πώς την αντιμετωπίζουμε. Δεν πρέπει πλέον να προετοιμάζουμε το λαό μας για τις δύσκολες μέρες που έρχονται. Δεν έχουμε την ανάγκη πια να πείσουμε για τις θυσίες που χρειάζεται να υποστούμε ως αποτέλεσμα της δραματικής κατάστασης που παραλάβαμε το Μάρτη του 2013.

Η Κύπρος έχει περάσει πολύ δύσκολα, αλλά πλέον τα δύσκολα τα ξεπεράσαμε. Τα αντιμετωπίσαμε. Άλλοι μας έφεραν την τρόικα, εμείς τη διώξαμε πριν την ώρα της. Δεν το λέμε εμείς. Το λένε οι θεσμοί και οι οίκοι αξιολόγησης. Το λένε οι οικονομικοί αναλυτές με θαυμασμό για την Κύπρο και τις επιδόσεις της μετά την καταιγίδα που υπέστη. Έχουμε ξεπεράσει και τις πιο αισιόδοξες προβλέψεις. Δεν το λέμε εμείς, το λένε οι ίδιες οι αγορές, το μεγαλύτερο κριτήριο για την πορεία και τις προοπτικές μιας οικονομίας. Αυτή είναι η αλήθεια και κανείς δεν μπορεί να την παραχαράξει, παρά τις προσπάθειες της ισοπεδωτικής αντιπολίτευσης επί παντός επιστητού. Και δεν μπορεί να την επισκιάσει ούτε η μεγάλη αντίφαση την οποία βιώνουμε καθημερινά με την εικόνα της χώρας μας και της οικονομίας της να είναι διαμετρικά διαφορετική στο εξωτερικό και στο εσωτερικό, με τα αρνητικά φαινόμενα -που όντως υπάρχουν- να επισκιάζουν τα θετικά, ακόμη και αν οι θετικές εξελίξεις είναι πολύ μεγαλύτερης αξίας και σημασίας. Δεν έχουμε το δικαίωμα όμως εμείς να αφήσουμε τους εαυτούς μας να διολισθαίνουν στην περιδίνηση του λαϊκισμού. Δε θα παρασυρθούμε στη μάταιη αναζήτηση μιας ευτελούς περιστασιακής δημοσιότητας, που το μόνο που εξυπηρετεί είναι τη θεωρία του χάους. Έχουμε διαψεύσει τους κήρυκες του χάους εκτός Κύπρου πανηγυρικά. Μία είναι η αλήθεια: Κερδίζουμε ξανά πίσω την αξιοπρέπεια και την περηφάνια της χώρας μας. Μέρα με τη μέρα η Κύπρος ανακτά το κύρος και την αξιοπιστία της.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εμείς και η κυβέρνηση του Νίκου Αναστασιάδη γνωρίζουμε ότι, για να ευημερήσουν οι άνθρωποι, πρέπει πρώτα να ευημερούν οι αριθμοί, κυρίως να υπάρχει σταθερότητα και εμπιστοσύνη. Θέλουμε, ναι, τις επιχειρήσεις μας να κερδίζουν, γιατί, χωρίς να κερδίζουν, ούτε νέους τομείς μπορούν να αναπτύξουν ούτε και

θέσεις εργασίας να δημιουργούν. Το λογικό κέρδος και ο ανταγωνισμός είναι ευλογία. Κατάρτα είναι η ζημιά, τα μονοπώλια και η αισχροκέρδεια.

Θέλουμε τη δημιουργία ενός αξιόπιστου περιβάλλοντος προσέλκυσης επενδύσεων, γιατί χωρίς ξένες επενδύσεις δεν μπορεί να υπάρξει γρήγορη οικονομική ανάπτυξη. Θέλουμε ο λαός μας στο σύνολό του να μπορέσει να βρει ξανά δουλειά. Ο περήφανος Κύπριος εργαζόμενος αξιοπρεπή εργασία που να ανταποκρίνεται στις δυνατότητές του ψάχνει και μόνο. Δε θέλει να ζητιανεύει αναζητώντας κρατική επιχορήγηση και ελεημοσύνη. Δε θέλει να είναι αργόσχολος απολαμβάνοντας την ευλογία του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος. Και θα το πετύχουμε, γιατί είμαστε πολιτική δύναμη της ριζικής μεταρρύθμισης. Αυτή είναι σήμερα η δουλειά και η υποχρέωσή μας. Και στην εκπλήρωση αυτής της υποχρέωσης δεν μπορούν να υπάρξουν άλλες καθυστερήσεις. Η δική μας κυβέρνηση, με την ξεκάθαρη λαϊκή εντολή να αλλάξει τα πράγματα, δε θα υστερήσει σε τίποτα. Θα εκσυγχρονίσουμε το κράτος και τις διαδικασίες, παρά τα εμπόδια που στήνονται. Δε θα λυγίσουμε απέναντι στα συμφέροντα που δε θέλουν να αλλάξει τίποτα σ' αυτή τη χώρα.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Και ο πιο κακόπιστος λοιπόν κριτής αυτής της κυβέρνησης, αποβάλλοντας τον κομματικό μανδύα της στείρας αντιπολίτευσης, δε θα αμφέβαλλε και θα συνηγορούσε ότι ο πρώτος μεταμνημονιακός προϋπολογισμός δίνει τα σταθερά οικονομικά εχέγγυα για ανάπτυξη και μεταρρύθμιση, παρά τις δύσκολες ακόμα οικονομικές και δημοσιονομικές συνθήκες. Σε κάθε υπουργείο, σε κάθε δημόσιο οργανισμό, στη βάση στρατηγικού σχεδιασμού, τέθηκαν οι κατευθυντήριες γραμμές για πρόοδο, ανάπτυξη και ευημερία.

Στο Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, στο οποίο πρωτίστως θα αναφερθώ, κατευθυντήριος στόχος είναι η εδραίωση ενός αποτελεσματικότερου συστήματος δικαιοσύνης, που θα 'ναι λιγότερο δαπανηρό και θα διασφαλίζει τη διαφάνεια και την ποιότητα στην απονομή της δικαιοσύνης. Χωρίς καμία διάκριση ο σεβασμός των θεμελιωδών ελευθεριών και η προστασία των δικαιωμάτων των πολιτών, η ενδυνάμωση του αισθήματος ασφάλειας και εμπιστοσύνης, η αρτιότερη και ταχύτερη πρόσβαση στη δικαιοσύνη, ο σεβασμός των δημοκρατικών αρχών και της ανθρώπινης αξιοπρέπειας.

Όχι μόνο δεν υπάρχει στασιμότητα, αγαπητέ μου συνάδελφε Άριστε Δαμιανού, αλλά τα νέα οικονομικά δεδομένα επιτρέπουν στην κυβέρνηση την προώθηση αναπτυξιακών έργων στον τομέα του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, όπως είναι η ανέγερση νέων εγκαταστάσεων για τις αστυνομικές διευθύνσεις της Αμμοχώστου και της Μόρφου, για τους πυροσβεστικούς σταθμούς στη Λεμεσό και στο Βασιλικό, η ανέγερση νέου κτιρίου για το Επαρχιακό Δικαστήριο της Αμμοχώστου και της Λευκωσίας, καθώς και βελτιώσεις κτιριακών υποδομών σε δεκάδες αστυνομικούς και πυροσβεστικούς σταθμούς, αλλά και σε δικαστικά κτίρια. Ιδιαίτερη μνεία στη βελτίωση των κτιριακών υποδομών στα αστυνομικά κρατητήρια, ώστε να πληρούνται οι προδιαγραφές του Συμβουλίου της Ευρώπης. Παράλληλα, γίνονται βελτιωτικές εργασίες στις Κεντρικές Φυλακές, ώστε να διασφαλίζεται η αξιοπρεπή διαβίωση των κρατουμένων.

Άκουσα σήμερα και διάβασα την ομιλία συναδέλφου μου στη Βουλή που καταφέρεται με εμπάθεια εναντίον του Υπουργού Δικαιοσύνης, ιστοπεδώνει και αμφισβητεί τα πάντα όσα γίνονται στις Κεντρικές Φυλακές στα πλαίσια του εκσυγχρονισμού του σωφρονιστικού μας συστήματος. Μάταιος ο κόπος σας, αγαπητή μου συνάδελφε. Δε χρειάζεται να τον υποβάλλετε σε ερωτήματα ούτε και να τον ανακρίνετε. Οι αλλαγές που έχουν γίνει βελτιώνοντας τις συνθήκες κράτησης, διαβίωσης, επιμόρφωσης, ψυχαγωγίας και αξιοποίησης του χρόνου παραμονής των φυλακισμένων έχουν αξιολογηθεί από τους καθ' ύλην αρμόδιους, από την Επιτροπή κατά των Βασανιστηρίων των Ηνωμένων Εθνών και του Συμβουλίου της Ευρώπης, την Εθνική Ακαδημία του Ηνωμένου Βασιλείου, την Επίτροπο Διοικήσεως και την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων του κυπριακού κοινοβουλίου. Η λειτουργία των Κεντρικών Φυλακών έχει εκσυγχρονιστεί και πλέον βασίζεται σε μια νέα φιλοσοφία, που εδράζεται στο σεβασμό των ανθρώπινων δικαιωμάτων, της ανθρώπινης αξιοπρέπειας και της ξεχωριστής προσωπικότητας του κάθε κρατουμένου. Μέσα από μια ανθρωποκεντρική προσέγγιση και βάσει των αρχών της χρηστής διοίκησης του προσωπικού και των κρατουμένων, η διεύθυνση των φυλακών, ναι, πέτυχε τα τελευταία χρόνια να αναστρέψει την αρνητική εικόνα και, ως αποτέλεσμα, σήμερα βρισκόμαστε στο καλύτερο επίπεδο λειτουργίας των φυλακών σε όλα τα χρόνια της Κυπριακής Δημοκρατίας. Και αυτό είναι ένα γεγονός που αναγνωρίζεται από το σύνολο της κυπριακής κοινωνίας.

Η σημερινή εικόνα των Κεντρικών Φυλακών δε θυμίζει ούτε στο ελάχιστο τις συμπεριφορές απαξίωσης της προσωπικότητας, τις απάνθρωπες συνθήκες διαβίωσης των κρατουμένων και την καταπίεση που επικρατούσε στο χώρο των φυλακών στο πρόσφατο παρελθόν, με επιλεκτικούς περιορισμούς δικαιωμάτων, με την έλλειψη σεβασμού προς τον κατάδικο και την παραγνώριση στοιχειωδών ανθρωπίνων δικαιωμάτων, τα οποία οδηγούσαν στον εξευτελισμό της προσωπικότητας των καταδικών. Σήμερα, ναι, επικρατεί ο σεβασμός, η αναγνώριση και η ανθρώπινη αξιοπρέπεια, γνωρίσματα που διακρίνουν το δικό μας σωφρονιστικό σύστημα και έχουν επικροτηθεί τόσο από την Επιτροπή κατά των Βασανιστηρίων του Συμβουλίου της Ευρώπης, όπως ανέφερα προηγουμένως, όσο και από Ευρωπαίους αξιωματούχους που επισκέφθηκαν πρόσφατα τις φυλακές μας. Στην παρουσία όλων αυτών, αγαπητή μου συνάδελφε, ούτε εντυπώσεις ούτε προσωπική προβολή έγινε

ούτε και ωραιοποίηση έργου παρουσιάστηκε ούτε δημόσια εικόνα προβλήθηκε ούτε ερωτήματα ηγέρθησαν, αλλά, αντίθετα, πήραμε τα εύσημα από τους ευρωπαϊκούς θεσμούς.

Τομέας δικαιοσύνης: Προωθήθηκε στη Βουλή το μεγαλύτερο μέρος του νομοθετικού έργου που περιλαμβάνεται στο πρόγραμμα διακυβέρνησης του Νίκου Αναστασιάδη, με στοχοπροσήλωση στον εκσυγχρονισμό του νομοθετικού πλαισίου και των δομών, την αποτελεσματική πρόληψη και καταστολή του εγκλήματος, την πάταξη του σοβαρού εγκλήματος με διεθνικό χαρακτήρα, την πρόληψη της παραβατικής συμπεριφοράς, την ποινική μεταχείριση με σεβασμό στα ανθρώπινα δικαιώματα, όπως επίσης και την ταχεία και απρόσκοπτη λειτουργία των δικαστηρίων, τη συμβολή στη μείωση του χρόνου απονομής της δικαιοσύνης και τη βελτίωση των δυνατοτήτων πρόσβασης των πολιτών στη δικαιοσύνη.

Για να υπάρξει μεγαλύτερη συναίνεση και αποδοχή στον εκσυγχρονισμό του νομοθετικού πλαισίου και των δομών του, για πρώτη φορά στη Βουλή των Αντιπροσώπων βρέθηκαν πρόσφατα στο ίδιο τραπέζι και συμμετείχαν σε γόνιμο και παραγωγικό διάλογο στην επιτροπή Νομικών ο Υπουργός Οικονομικών, ο Υπουργός Δικαιοσύνης, το Ανώτατο Δικαστήριο και ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος, όπου τέθηκαν οι βάσεις για την απαιτούμενη διαχρονικά μεταρρύθμιση του συστήματος απονομής της δικαιοσύνης. Με την ευκαιρία αυτή, εκφράζω τις θερμότερες ευχαριστίες μου στους συναδέλφους μέλη της επιτροπής Νομικών για τη σοβαρότητα και την υπευθυνότητα του αμφίδρομου διαλόγου που έγινε και για τις αποφάσεις και τις δεσμεύσεις που λήφθηκαν με τη συνδρομή όλων.

Διοικητικό Δικαστήριο: Μεγάλη τομή στη δομή της δικαιοσύνης αποτέλεσε η δημιουργία του Διοικητικού Δικαστηρίου, το οποίο ανέλαβε τη σε πρώτο βαθμό εκδίκαση προσφυγών, κατά το άρθρο 146 του συντάγματος, με στόχο την ουσιαστική αποσυμφόρηση του Ανωτάτου Δικαστηρίου, ώστε να επιτυγχάνεται ταχεία απονομή της δικαιοσύνης σε δευτεροβάθμια διαδικασία, αλλά και την ταχεία εκδίκαση των προσφυγών κατά των πράξεων της διοίκησης.

Προσλήψεις στην αστυνομία και μέτρα κατά της διαφθοράς: Με τους νέους κανονισμούς πρόσληψης υλοποιήθηκε μια διακηρυγμένη πολιτική της κυβέρνησης για αναβάθμιση των κριτηρίων πρόσληψης στην αστυνομία. Αναβαθμίσαμε ένα αναχρονιστικό και στρεβλωμένο σύστημα προσλήψεων και διορισμών στην αστυνομία, το οποίο όλοι ομολογούσαμε, όλοι αξιοποιούσαμε, αλλά κανένας δεν αποφάσιζε να το αλλάξει, γιατί απαξάπαντες μας βόλευε. Με διαβούλευση και αμφίδρομη συζήτηση, για να ακουστούν οι απόψεις και οι εισηγήσεις των κομμάτων, βρίσκονται στο τελικό τους στάδιο δέσμη νομοθετικών και άλλων μέτρων, με σκοπό την πρόληψη και την καταπολέμηση της διαφθοράς στην αστυνομία. Ένα διαχρονικό πρόβλημα, ένα θέμα, ένα πρόβλημα, ένα γεγονός το οποίο όλοι αναγνωρίζαμε, όλοι διαχρονικά, όλοι το βιώναμε, αλλά δεν τολμούσαμε να ξεριζώσουμε.

Κατηγορούν την κυβέρνηση και τον υπουργό αυτοί που ανήγαγαν τη διαφθορά, την κακοδιαχείριση και την αδιαφάνεια ως την πρυτανεία της διακυβέρνησής τους, μιλούν οι ίδιοι για ανέκδοτα. Αυτοί που δεν τόλμησαν, που επώαζαν με την κυβερνητική τους θαλπωρή τα σκάνδαλα και τη διαφθορά, εκεί και όπου είχαν ρόλο και λόγο εξουσίας, ακόμη και σήμερα. Αυτή η κυβέρνηση τόλμησε. Στα δικά μας χέρια λοιπόν είναι η καταλυτική νομοθετική παρέμβαση για εξάλειψη του φαινομένου αυτού. Ίδου η Ρόδος, ίδου και το πηδύμα. Τον ερχόμενο Γενάρη θα τα πούμε απ' αυτό το βήμα.

Θεσμικά νομοθετήματα: Με σκοπό το συντονισμό και τον καλύτερο προγραμματισμό της εκπαίδευσης, προωθείται σε συνεργασία με το Ανώτατο Δικαστήριο και τον Παγκύπριο Δικηγορικό Σύλλογο η σύσταση Συμβουλίου Επιμόρφωσης Δικαστών και Δικηγόρων. Εκσυγχρονίζονται τα δικαστήρια με την εφαρμογή του συστήματος αυτόματης καταγραφής των πρακτικών. Με στόχο την βελτίωση της πρόσβασης, της χρήσης και της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών από τα δικαστήρια, προωθείται η μηχανογράφηση τους και η εφαρμογή του συστήματος ηλεκτρονικής δικαιοσύνης. Κωδικοποιούνται οι προτάσεις που υποβλήθηκαν από την ομάδα εμπειρογνομόνων και την ομάδα ακαδημαϊκών για προώθηση τροποποιήσεων και εκσυγχρονισμό του οικογενειακού δικαίου, αγαπητή κυρία Σκευή Κουκουμά, που, με τον υπερβάλλοντα ζήλο που έχετε γι' αυτό το θέμα, θα έπρεπε να το γνωρίζετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε ακόμα δύο λεπτά, κύριε Γεωργίου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Θα έπρεπε να το γνωρίζετε, γιατί όλες αυτές οι εκθέσεις και οι απόψεις των εμπειρογνομόνων και των ακαδημαϊκών είναι στα χέρια των πλείστων βουλευτών.

Ολοκληρώθηκε στην επιτροπή Νομικών ένα ταλαιπωρημένο για δέκα χρόνια νομοσχέδιο για τη διαμεσολάβηση σε οικογενειακές υποθέσεις. Το αναθεωρημένο κείμενο, όπως αυτό διαμορφώθηκε στις οκτώ συνεχόμενες συνεδριάσεις της επιτροπής Νομικών, θα τεθεί ενώπιον της ολομέλειας τον προσεχή Γενάρη.

Σύσταση πρότυπου εμπορικού δικαστηρίου: Το δικαστήριο αυτό, όπως είναι ο στόχος της κυβέρνησης, θα μπορεί να υιοθετήσει απλοποιημένες δικαστικές διαδικασίες και να απονέμει δικαιοσύνη μέσα σε τακτή

προθεσμία. Είναι πλέον αποδεκτό ότι θα πρέπει να εκσυγχρονιστεί άμεσα ο τομέας απονομής της δικαιοσύνης σε εμπορικές υποθέσεις, στις οποίες εγκλωβίζονται τεράστια ποσά και περιουσιακά στοιχεία, με αποτέλεσμα να επηρεάζονται οι επενδύσεις και η οικονομία του τόπου μας.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το δημόσιο καλό δεν είναι προνόμιο των συμφερόντων κανενός. Φτάνει πια να θυσιάζεται ο τόπος, για να μη γίνεται καμία αλλαγή και μεταρρύθμιση προς τη σωστή κατεύθυνση. Δε θα επιτρέψουμε στη σωφροσύνη και στο ρεαλισμό να καταστούν αμαρτήματα για χάρη της πολιτικής αρένας του λαϊκισμού και των φιλολογικών φληναφημάτων και στα θέματα οικονομίας και στο θέμα του εθνικού μας προβλήματος. Η χώρα μας, αυτοτελής και ευρωπαϊκή, βρήκε και πάλι την περηφάνια και την αξιοπρέπεια που δικαιούται. Ο κυπριακός λαός στη συντριπτική πλειοψηφία του συμπαραστέκεται στην κυβέρνηση του Νίκου Αναστασιάδη και στο Δημοκρατικό Συναγερμό, που στέκει όρθιος και στην κοινωνία, αλλά και στο κοινοβούλιο.

Καλά Χριστούγεννα και καλή χρονιά, σε μια ελεύθερη και επανενωμένη πατρίδα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Άγγελος Βότσης του Δημοκρατικού Κόμματος.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Νεοφύτου, για το θέμα του χρόνου θα σας παρακαλέσω να συνεργαστείτε με τη γραμματεία και με την υπηρεσία κάτω και να μας πείτε.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Απλώς, μία διευκρίνιση, κύριε Πρόεδρε. Έχουμε τρεις βουλευτές μας που λόγω κωλυμάτων...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε θα παρευρεθούν. Έχουν το χρόνο τους.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Έχουμε σαράντα πέντε λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, να συνυπολογιστεί. Αντιλαμβάνομαι.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ναι. Επειδή όμως είπαμε και μάξιμουμ χρόνο τριάντα λεπτά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και αυτός ο κανόνας να τηρηθεί. Να συνεννοηθούμε αύριο το πρωί, πριν ξεκινήσουμε.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

...επειδή δε μας έμειναν άλλοι ομιλητές, μόνο δύο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, εντάξει.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Αντιλαμβάνομαι ότι αυτά η γραμματεία έπρεπε να τα είχε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να τα κάμει και θα συνεννοηθούν και με την κ. Δημητρίου και τον κ. Κώστα.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Αν θέλετε, μπορώ να έρθω πίσω και να συνεχίσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αύριο. Αύριο το πρωί εννά είσαι τζιαι ελεύθερος δαμαί. Εννά είσαι μόνος σου!

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Από τες εφτά!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Από τες εφτά, αν θέλεις!

Ο κ. Βότσης έχει το λόγο.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έντιμε κύριε υπουργέ,

Κυρία υπουργέ,

Συζητάμε σήμερα τους προϋπολογισμούς και βλέπω ότι δεν υπάρχει ιδιαίτερο άγχος, δεν υπάρχουν ιδιαίτερες αντιπαραθέσεις και είναι αυτό λογικό, γιατί για άλλη μία φορά υπάρχει μία πολιτική δύναμη που λέγεται Δημοκρατικό Κόμμα, που φροντίζει αυτός ο τόπος να προχωρά, παρά τις διαφωνίες μας, διαμορφώνοντας αυτό που πολύτιμα εμείς ονομάζουμε "πολιτική σταθερότητα". Αυτή η κυβέρνηση, που δεν έχει πλειοψηφία στη Βουλή, μπορεί σήμερα να νιώθει άνετα ότι υπάρχει ένα κόμμα υπεύθυνο, το οποίο, παρά τις διαφωνίες του, είναι έτοιμο -και έχει δηλωθεί χθες από τον πρόεδρο του κόμματος- να υποστηρίξει τους προϋπολογισμούς, όπως άλλωστε έκανε και επί άλλης κυβέρνησης, είτε όταν κυβερνούσε μ' αυτή είτε όταν δεν κυβερνούσε μ' αυτή. Ήταν όπως σήμερα, όταν βρίσκεται στην αντιπολίτευση. Αυτό για μας σημαίνει πολιτική υπευθυνότητα και είναι τιμή μας να διασφαλίζουμε σ' αυτό τον τόπο που πέρασε τόσα δεινά την πολιτική σταθερότητα, σε μία εποχή που η εμπιστοσύνη προς τη χώρα μας είναι απαραίτητη, για να προχωρήσουμε μπροστά. Μία εποχή που, ναι, η οικονομία πάει καλύτερα. Και έχω ακούσει πάρα πολλούς συναδέλφους εκατέρωθεν να ανταλλάζουν επιχειρηματολογία, για να πείσουν ή να μην πείσουν για το αυτονόητο. Μα, εθελουφλούμε και δεν μπορούμε να δούμε ότι όντως η κυπριακή οικονομία είναι σε πολύ καλύτερη κατάσταση απ' ό,τι πριν από τρία χρόνια, με τη βοήθεια βεβαίως όλων των πολιτικών δυνάμεων αλλά, ναι, με τη σφραγίδα του Δημοκρατικού Κόμματος, που πήρε δύσκολες αποφάσεις, με πολιτικό κόστος, την ώρα που έπρεπε, την ώρα που έπρεπε η χώρα να ξεφύγει από το μνημόνιο; Και λέγαμε -και δικαιωθήκαμε- ότι ο μόνος σύντομος δρόμος, για να βγούμε από το μνημόνιο, είναι να το ολοκληρώσουμε. Και το ολοκληρώσαμε με τις θυσίες αυτού του λαού. Αυτού του λαού που για τρία χρόνια μάς ανέχεται με υπομονή και αναμένει τις καλύτερες μέρες. Και σήμερα, που ήρθαν οι καλύτερες μέρες... Χωρίς βεβαίως να ξεχνά κανείς τις δυσκολίες που έχουμε μπροστά μας, χωρίς βεβαίως να μην αναφέρει κανείς ότι, ναι, η ανεργία είναι υψηλή, αλλά είναι πολύ χαμηλότερη απ' ό,τι όταν ξεκινήσαμε. Ναι, υπάρχουν κοινωνικά παντοπωλεία. Ναι, αλλά είναι πολύ λιγότερα απ' ό,τι όταν ξεκινήσαμε να αντιμετωπίζουμε όλοι μαζί την κρίση. Ναι, υπάρχουν διαρθρωτικά προβλήματα, ιδιαίτερα στον τραπεζικό τομέα, που πρέπει να αντιμετωπιστούν. Έχουμε τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια, τεράστιο πρόβλημα, αλλά σίγουρα η χώρα είναι σε καλύτερη κατάσταση απ' ό,τι πριν από τρία χρόνια.

Εδώ είναι που πρέπει να κτίσουμε όλοι, ο καθένας από τη δική του πλευρά. Να βάλει ο καθένας το δικό του λιθαράκι, για να μπορέσουμε να πούμε, ναι, ότι η ανάπτυξη που έχει ξεκινήσει ολοκληρώνεται με μεγαλύτερους ρυθμούς, για να μπορέσουμε, ναι, να αντιμετωπίσουμε αποτελεσματικά μέσω της ανάπτυξης την ανεργία, που είναι η μεγάλη μάστιγα της εποχής μας, θα έλεγα, ιδιαίτερα στους νέους επιστήμονες, οι οποίοι, ναι, μεταναστεύουν δυστυχώς στο εξωτερικό. Και πρέπει να τα αντιμετωπίσουμε αυτά, αλλά σίγουρα, ναι, έχω ακούσει το γνωστό «ευημερούν οι αριθμοί, αλλά δεν ευημερούν οι πολίτες». Δυστυχώς, ναι, αν δεν πετύχουμε σωστούς αριθμούς... Με αυτούς κρινόμαστε, με αυτούς είναι που ο κάθε ειδικός... Είτε μας αρέσει είτε όχι, πάνω στις αποφάσεις του ειδικού στηρίζονται για το πόσα θα μας δανείσουν και αν θα μας δανείσουν. Ο ειδικός αριθμούς βλέπει. Πρέπει να βελτιώσουμε τους αριθμούς -και βελτιώθηκαν οι αριθμοί, όλοι οι αριθμοί- και πρέπει να προχωρήσουμε μπροστά.

Εμείς είμαστε έτοιμοι να συμβάλουμε με προτάσεις στην αντιμετώπιση και της ανεργίας -και τις κάναμε τις προτάσεις- και των τραπεζικών προβλημάτων που υπάρχουν. Και πρέπει να είμαστε πολύ προσεκτικοί, γιατί, ναι, εκείνο που μας έφερε στην κρίση... Διότι το συζητήσαμε εκατοντάδες φορές, τσακωνόμαστε ποιος φταίει. Σίγουρα τα προβλήματα του τραπεζικού τομέα ήταν καθοριστικά στο να βρεθεί η χώρα εδώ που βρέθηκε. Ναι, και η κατάσταση και της οικονομίας, αλλά τα προβλήματα του τραπεζικού τομέα ήταν εκείνα που μας έφεραν εδώ που μας έφεραν, μαζί με τα προβλήματα που είχε τότε η χώρα με τα δημόσια οικονομικά της, συν τις εποπτικές αρχές, οι οποίες, αν έκαναν τη δουλειά τους σωστά, δε θα ήμασταν εδώ που είμαστε σήμερα.

Μιλάμε, εφόσον βγαίνουμε από την κρίση σιγά σιγά, για τις μεταρρυθμίσεις που πρέπει να γίνουν. Η κυβέρνηση ξέρει ότι δεν έχει πλειοψηφία στη Βουλή. Χρειάζεται τη βοήθεια όλων. Πρέπει να το λάβει αυτό υπόψη. Όσο θετικό και να 'μαστε, έχουμε μπροστά μας το ΓΕΣΥ, ένα τεράστιο, δύσκολο θέμα. Χρειάζεστε τη

βοήθειά μας. Πρέπει να μας ακούσετε και εμάς. Μεταρρύθμιση δημόσιας υπηρεσίας, μεταρρύθμιση τοπικής αυτοδιοίκησης. Πρέπει να λάβετε υπόψη και τους άλλους. Δε γίνεται αλλιώς. Εμείς έχουμε την καλή διάθεση, έχουμε και ιδέες και εισηγήσεις. Δε λέω ότι είμαστε πάνσοφοι ή ότι τα ξέρουμε όλα, αλλά πρέπει να μας ακούσετε. Έτσι είναι το σύστημα. Ακούστε μας και θα πάμε μπροστά, όπως το κάνουμε σε διάφορα θέματα.

Στις μεταρρυθμίσεις βάζετε και το θέμα της ιδιωτικοποίησης ημικρατικών οργανισμών. Ε, δεν πρόκειται σ' αυτό το θέμα, ιδιαίτερα με τη Cyta, που είναι το κερασάκι στην τούρτα που κάποιοι ψάχνουν, να μας βρείτε σύμμαχους. Δεν μπορούμε να συμφωνούμε σε όλα. Και εμείς, εν πάση περιπτώσει, τιμούμε τη συμφωνία που έκανε ο Νίκος Αναστασιάδης με το λαό, όταν εμείς τον εκλέγαμε Πρόεδρο, ότι οι ημικρατικοί οργανισμοί που έχουν να επιτελέσουν εθνικό και κοινωνικό ρόλο δε θα ιδιωτικοποιηθούν. Αντίθετα, θα εκσυγχρονιστούν και θα ενισχυθούν για το συμφέρον του κυπριακού λαού. Μαζί την κάνουμε, κύριε Νεοφύτου.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Και το ΡΙΚ...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Και δεν είπε και "δεσμεύομαι".

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Πάω στα θέματα των επιτροπών.

Υπουργείο Εργασίας: Χαιρετίζω ξανά την παρουσία της έντιμης υπουργού, η οποία κάνει τεράστια προσπάθεια και όσο με αφορά και στα θέματα που αφορούν την ανεργία, αλλά ιδιαίτερα στα θέματα του Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος δεν μπορώ παρά, εάν μου επιτραπεί να κάνω τον καθηγητή, να της βάλω άριστα. Η κυβέρνηση, κατά την άποψή μου, παίρνει άριστα στον τρόπο που έχει διαχειριστεί το Ελάχιστο Εγγυημένο Εισόδημα, έναν άθλο που πέτυχε μαζί με τις υπηρεσίες του υπουργείου. Το λέγαμε επί Τάσσου Παπαδόπουλου ότι έπρεπε επιτέλους να είχαμε ένα μητρώο στο οποίο έπρεπε να καταγράφονται τα αιτήματα, τα εισοδήματα, τα επιδόματα που παίρνει ο καθένας, να ξέρουμε τι μας γίνεται. Ε, τόσα χρόνια πριν δεν ξέραμε τι μας γινότανε ούτε τι έπαιρνε ή ποιος το έπαιρνε ή αν δικαιούνταν να το πάρει ή πόσα έπαιρνε ή από πού έπαιρνε, από ένα, δύο, τρία ταμεία. Σήμερα ξέρουμε. Άρα, ναι, δεν έχω κανένα δισταγμό να βάλω άριστα στο Υπουργείο Εργασίας και στην υπουργό γι' αυτό τον τομέα.

Την ίδια ώρα θα πρέπει να ισορροπήσουμε ως κόμμα της ισορροπίας το άριστα που έχουμε βάλει με ένα τεράστιο μηδενικό που θα πρέπει να πάρει η αγαπητή υπουργός για τη μη μέχρι σήμερα επιτυχία στον τομέα των ωραρίων λειτουργίας των καταστημάτων. Θέλω με όλη την ειλικρίνεια και την αγάπη να ελπίζω ακόμη -είμαι και αισιόδοξος, ένα από τα ελαττώματά μου, πολύ αισιόδοξος- ότι αυτή η κυβέρνηση πριν από τη λήξη της θητείας της, που σε ένα χρόνο περίπου τελειώνει, δε θα φύγει με τον τίτλο της κυβέρνησης των δύο επιχειρηματιών, γιατί δύο έχουν μείνει. Ήταν τρεις, τώρα είναι δύο. Δύο επιχειρηματίες κρατούν στα χέρια τους την τύχη του λιανικού εμπορίου και την τύχη των μικρομεσαίων επιχειρήσεων.

Για άλλη μια φορά κάνουμε έκκληση στην υπουργό απ' αυτό το βήμα να προχωρήσει θαρραλέα, όπως στα υπόλοιπα θέματα, και να βάλει μπροστά λύσεις που υπάρχουν, όπου η Βουλή έχει αποδείξει την ελαστικότητα της, γιατί είπαμε όλοι ότι το θέμα δεν είναι νομικό, είναι πολιτικό και ως τέτοιο πρέπει να το λύσουμε μαζί. Ελπίζω πριν από τη νέα χρονιά να έχουμε καλύτερα νέα να πούμε και σε αυτό τον τομέα και να ανεβάσουμε τη δική μας τουλάχιστον κατάταξη σ' αυτό τον τομέα.

Θα μπω στα θέματα του εμπορίου, της βιομηχανίας, του τουρισμού κ.λπ. Θα έλεγα ότι και ο Μαρίνος, αλλά και ο παλιός της παρέας, ο φίλος ο Κώστας ο Κώστα, έχουν κάνει πολύ καλή ανάλυση των θεμάτων που μας απασχολούν εκεί και το πώς προσεγγίζουμε τα θέματα. Θα διαφωνούσα με τον Κώστα στο θέμα με τη δημιουργία του τερματικού, που αφορά τα ενεργειακά. Το τερματικό υγροποίησης δεν έχει ανασταλεί, διότι δεν είχαμε χρήματα να το κάνουμε ή γιατί δεν ξέραμε πώς θα το κάνουμε. Έχει ανασταλεί η δημιουργία του, γιατί ακριβώς δεν έχουμε ακόμη επιβεβαιωμένα κοιτάσματα που να το επιτρέπουν. Έχουμε 4,5 tcf επιβεβαιωμένα κοιτάσματα και χρειάζονται πέραν των 7,5 tcf, ενδεχομένως και 10 tcf, για να μπορέσουμε να το έχουμε. Άρα, εμείς από την πρώτη στιγμή είπαμε το εξής: Πρέπει να προχωρήσουμε στο να βρούμε και άλλο υλικό. Πώς το βρίσκουμε αυτό; Αξιοποιώντας την ΑΟΖ μας στο μεγαλύτερο δυνατόν βαθμό. Και σωστά η κυβέρνηση προχώρησε μετά από τις δικές μας και όχι μόνο πιέσεις, αν θέλετε, και παροτρύνσεις στον τρίτο γύρο αδειοδοτήσεων.

Την ίδια ώρα, συνεχίζεται σωστά αυτό που ο Τάσσος Παπαδόπουλος ξεκίνησε, ο Δημήτρης Χριστόφιας συνέχισε, ο Νίκος Αναστασιάδης ολοκληρώνει, οι συμμαχίες με τις γύρω χώρες. Σημαντικές, γιατί σε αυτό τον τομέα χρειάζονται συμμαχίες, ιδιαίτερα με τον κίνδυνο "Τουρκία", με ό,τι αυτό συνεπάγεται. Έχουμε πετύχει εξαιρετικά πράγματα στον τομέα της ενέργειας, όμως μένουν πολλά ακόμα να κάνουμε. Τρίτος γύρος αδειοδότησης, επιβεβαίωση και άλλων κοιτασμάτων μετά την ανακάλυψη του Zor... Αλλάζουν τα δεδομένα, ώστε η Κύπρος, αντί να είναι απλώς παραγωγός... Και αυτή είναι η διαφορά, αυτό είναι το δικό μας όραμα: Η Κύπρος να είναι κόμβος ενεργειακών αποθεμάτων και ενεργειακής διαχείρισης στην περιοχή. Αυτό, για να

γίνει, ναι, χρειάζεται και τερματικό, για να έχουμε περισσότερες δυνατότητες χρησιμοποίησης των δικών μας κοιτασμάτων, αλλά και των κοιτασμάτων ευρύτερα της περιοχής. Ναι, η συμφωνία με την Αίγυπτο βραχυπρόθεσμα είναι προς την ορθή κατεύθυνση. Την ίδια ώρα όμως, μόλις βρούμε εκείνα αποθέματα τα οποία χρειάζονται, είτε από δικές μας πηγές είτε από συνεργασίες με άλλες χώρες -και κοιτάζω προς το Ισραήλ- μπορούμε και πρέπει το τερματικό να είναι στόχος και αυτής της κυβέρνησης και της επόμενης, γιατί δεν είναι πρόγραμμα μιας χρονιάς η δημιουργία τερματικού υδροποίησης φυσικού αερίου, που θα μας δώσει πολλές επιλογές σ' αυτό τον τομέα.

Την ίδια ώρα, πρέπει να αρχίσουμε "να σκεφτόμαστε νορβηγικά". Πρέπει να σκεφτόμαστε το νορβηγικό μοντέλο, όχι μόνο όσον αφορά τον τρόπο τον οικονομικό με τον οποίο έχουν διαχειριστεί τα χρήματα οι Νορβηγοί ή τις επενδύσεις τους, αλλά κυρίως το πώς η Κύπρος μπορεί να μετατραπεί σε μία χώρα που να φιλοξενεί πλέον όλα όσα αφορούν το φυσικό αέριο, είτε αυτά είναι εγκαταστάσεις είτε αυτά είναι διαχείριση των αποθεμάτων είτε είναι διαχείριση και διακίνηση αποθεμάτων. Όλα αυτά μπορεί να τα κάνει η Κύπρος, γιατί μας βοηθά ο χώρος που βρισκόμαστε, μας βοηθούν οι συνθήκες γύρω μας. Και μπορούμε να τα κάνουμε -και τώρα λέω με κεφαλαία- ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ από την πορεία επίλυσης του κυπριακού προβλήματος! Για το Δημοκρατικό Κόμμα τα θέματα του φυσικού αερίου δε συνδέονται σε καμία περίπτωση με το τι συμβαίνει στο Κυπριακό και το ποια θα είναι η πορεία των εξελίξεων και δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να καταστεί το ενεργειακό μας πρόγραμμα όμηρος του Κυπριακού. Προχωρούμε μπροστά. Αυτό το μήνυμα πρέπει να φύγει και προς τον κ. Ακιντζί και προς την Τουρκία και προς κάθε ενδιαφερόμενο.

Να πούμε δυο λόγια για τις ΑΠΕ. Τα είπε προηγουμένως ο Κώστας και δε θα συμπληρώσω. Να πω όμως ότι αύριο έχουμε ειδική συνεδρία, για να δούμε τον προϋπολογισμό για τις ΑΠΕ, τον οποίο ελπίζουμε την επόμενη χρονιά να μας τον φέρουν όχι στο παρά πέντε αλλά στην ώρα του.

Να πούμε ότι στον τουρισμό πάμε καλά. Είναι ευκαιρία τώρα, έχουμε ιστορικές επιδόσεις, αλλά τώρα πρέπει να διορθώσουμε ή να βελτιώσουμε πράγματα, ιδιαίτερα με την εποχικότητα του τουρισμού, που θα μας λύσει πολλά προβλήματα.

Πάμε στο καζίνο. Ειρωνεύτηκε ο φίλος μου ο Άριστος το καζίνο. Ήταν ένας στόχος που βάλαμε εδώ και πολλά χρόνια. Ήταν ένας τρόπος να ανακόψουμε την πορεία προς τα κατεχόμενα. Τον πετυχαίνουμε μετά από πολλούς κόπους και μόχθους. Είναι ένα έργο υποδομής, βοηθά και την τουριστική μας βιομηχανία, αλλά και την ανακοπή του ρεύματος προς τα κατεχόμενα.

Τεχνολογικό πάρκο στο Πεντάκωμο: Ελπίζω σύντομα να έχουμε επενδυτές. Είναι ένα έργο το οποίο μπορεί να ανοίξει δρόμους και διαύλους, ιδιαίτερα στην έρευνα και στην καινοτομία.

Ολοκληρώνοντας -έχω ακόμα δύο λεπτά- Κυπριακό: Γίνεται να μιλάμε για προϋπολογισμούς και να μην πούμε για το Κυπριακό;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχεις δυόμισι λεπτά, Άγγελε.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Έχουμε τις εξελίξεις τις τελευταίες. Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας λέει ότι θέλει να πετύχει μία λύση που να ανταποκρίνεται στις έγνοιες και τις αγωνίες του λαού μας. Άκουσα με προσοχή πολλούς από τους φίλους του Δημοκρατικού Συναγερμού να λένε ότι δεν είναι όπως το διαβάζουμε, είναι διαδικαστικό το θέμα που έχει προκύψει από το δείπνο και έβαζαν διάφορες θετικές εξελίξεις αυτού του δείπνου. Λέω μακάρι να είναι έτσι. Μακάρι να πετύχουν όλα αυτά τα οποία προβλέπουν οι φίλοι μου του Δημοκρατικού Συναγερμού. Όμως τι με κάνει και ανησυχώ πάρα πολύ; Άκουσα ψες τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας να λέει: «Ο λόγος που έκανα αυτό το δείπνο είναι διότι υπήρχε ο κίνδυνος, εάν ανασταλούν οι συνομιλίες, να πολιτογραφηθούν 12 500 ή πόσες χιλιάδες έποικοι».

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

26 000.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Ερώτημα: Εάν αύριο στη Γενεύη δεν πάνε καλά τα πράγματα -που εγώ εύχομαι, ελπίζω και παρακαλώ το Θεό να πάνε καλά- τι θα γίνει; Θα πούμε στον κόσμο «Ξέρετε, επειδή υπάρχει κίνδυνος να πολιτογραφηθούν τις πρώτες χιλιάδες εποίκους, αφού δεν πήγαμε καλά, πρέπει να υποχωρήσουμε.»; Εγώ μέσα σ' αυτό που έλεγα και στην ομιλία μου για το Κυπριακό πριν από λίγες μέρες... Είχαμε τα τέσσερα πρώτα κεφάλαια. Και εκεί έχουμε διαφορές, όμως μένουν τα δύο βασικά κεφάλαια που η Τουρκία πρέπει να δώσει. Πρέπει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας να πάει με μεγαλύτερη αυτοπεποίθηση. Πρέπει να πάει με τη στήριξη όλων των πολιτικών δυνάμεων και ελπίζω να πείσει αύριο το Εθνικό Συμβούλιο για τις κινήσεις τακτικής και στρατηγικής που έχει κάνει και ελπίζω, λέω, να πείσει και να πειστεί ο ίδιος ότι τα δύο θέματα που έχουν απομείνει δεν μπορούν να προχωρήσουν, αν η Τουρκία επιτέλους δε δώσει αυτά για τα οποία αυτός ο

λαός και η διεθνής κοινότητα επιμένουν και το διεθνές δίκαιο επιβάλλει και στο εδαφικό και στα θέματα των εγγυήσεων. Υπάρχει νέα εκπεφρασμένη θέση της Ελλάδας, η οποία πρέπει να είναι ακόμη ένα όπλο στα χέρια του Προέδρου, και ελπίζω, επαναλαμβάνω, να έχει εκείνο το σθένος να πάει να παλέψει για τον τόπο του, όπως τουλάχιστον δημόσια λέει ότι θα κάνει. Και εύχομαι αύριο το Εθνικό Συμβούλιο να καταφέρει να το διαχειριστεί με τέτοιο τρόπο, ώστε να ξεπεράσει την κρίση που έχει δημιουργήσει με το περιβόητο δείπνο.

Κλείνοντας, αφού έχω τελειώσει, να ευχηθώ αυτή η χρονιά να είναι η τελευταία που θα πρέπει να κάνουμε ευχές για απελευθέρωση του τόπου μας. Ελπίζω το 2017 να είναι η χρονιά που θα έχουμε ελεύθερη και ενωμένη Κύπρο.

Καλές γιορτές σε όλους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Στέφανος Στεφάνου για το ΑΚΕΛ, ο τελευταίος ομιλητής για απόψε.

Θα συνεχίσουμε αύριο η ώρα 3.00. Θα τα πούμε ξανά αύριο.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κύριε υπουργέ,

Πρώτα απ' όλα, θέλω να εκφράσω τις ευχαριστίες μου προς τους υπηρεσιακούς της επιτροπής Οικονομικών για τη θαυμάσια δουλειά που έχουν κάνει. Είναι γεγονός ότι τους εβασανίσαμε πάρα πολύ. Δευτερευόντως, θέλω να ευχαριστήσω τους συναδέλφους στην επιτροπή Οικονομικών για τη δουλειά που έχει γίνει σε σχέση με τους προϋπολογισμούς.

Να μου επιτρέψετε να αρχίσω την ομιλία μου με ένα θετικό τόνο. Θα ήθελα να χαιρετίσω την απόφαση της κυβέρνησης να παραχωρήσει πιο νωρίς το δέκατο τρίτο μισθό, για να τονωθεί η αγορά. Ευτυχώς που η κυβέρνηση Χριστόφια δεν ενέδωσε στις πιέσεις του Δημοκρατικού Συναγερμού να καταργήσει το δέκατο τρίτο μισθό, γιατί τώρα δε θα έπαιρνε κανείς τίποτα. Στόχος βέβαια του ΑΚΕΛ είναι να παίρνουν όλοι οι μισθωτοί δέκατο τρίτο μισθό, να έχουν όλοι οι μισθωτοί αξιοπρεπή μισθό, να έχουν όλοι εργασία με δικαιώματα.

Συναδέλφισσες, συνάδελφοι,

Η κυβέρνηση συνεχώς διαφημίζει ότι ο κρατικός προϋπολογισμός του 2017 είναι ο πρώτος μεταμνημονιακός. Εδώ ταιριάζει το γνωστό «Ο βασιλιάς πέθανε. Ζήτη ο βασιλιάς», παραφραζόμενο, για να ταιριάζει στην περίπτωση, «Το μνημόνιο πέθανε. Ζήτη το μνημόνιο». Ο κρατικός προϋπολογισμός του 2017, που κατέθεσε στη Βουλή η κυβέρνηση, διαπνέεται, εμφορείται και είναι πλήρως εναρμονισμένος με τη φιλοσοφία, τις επιταγές και τις προσταγές του μνημονίου. Τίποτα ουσιαστικά διαφορετικό από τον περσινό και τον προπέρσινο. Για την κυβέρνηση είναι σαν να μην πέρασε μια μέρα. Δεν είναι μεταμνημονιακός ο προϋπολογισμός, μνημονιακός είναι, κατασκευασμένος από την ντόπια τρόικα, που είναι τρώικανότερη της ευρωπαϊκής. Ο προϋπολογισμός δεν ανταποκρίνεται, κατά την άποψή μας, στις πραγματικές ανάγκες και προκλήσεις της οικονομίας και της κοινωνίας, γι' αυτό και το ΑΚΕΛ θα τον καταψηφίσει.

Στις δύο μέρες της συζήτησης του προϋπολογισμού ακούσαμε από μέρους του κυβερνητικού στρατοπέδου μερικούς από τους αλληλοαναιρούμενους και αντιφατικούς ισχυρισμούς που συχνά χρησιμοποιούν στελέχη του σε διάφορες συζητήσεις.

«Φταίτε εσείς», μας λένε, «γιατί φέρατε την τρόικα» και την ίδια ώρα μάς λένε «φταίτε εσείς, γιατί αργήσατε να τη φέρετε». «Φταίτε εσείς, γιατί υπογράψατε το μνημόνιο», μας λένε. Την ίδια ώρα «φταίτε εσείς, γιατί δεν υπογράψατε το μνημόνιο». «Φταίτε εσείς, γιατί δε δεχθήκατε το πρώτο κούρεμα καταθέσεων.» «Φταίτε εσείς, γιατί συμφωνήσατε το κούρεμα.» «Φταίτε εσείς, γιατί πολεμήσατε τις τράπεζες» και την ίδια ώρα «φταίτε εσείς, γιατί στηρίξατε τη Λαϊκή Τράπεζα». Ειρήσθω εν παρόδω -βρίσκεται και στα πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων- όταν στηρίχθηκε η Λαϊκή Τράπεζα με το €1,8 δις, ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Αβέρωφ Νεοφύτου μοίραζε συγχαρητήρια προς όλους, επειδή έγινε η υπέρβαση και στηρίχθηκε η τράπεζα. Αδιάψευστος μάρτυρας, επαναλαμβάνω, τα πρακτικά της Βουλής.

«Φταίτε εσείς», μας λένε, «γιατί ο Πρόεδρος σας δεν ήθελε τους τραπεζίτες» και την ίδια ώρα «φταίτε εσείς, γιατί είχατε τραπεζίτες για Υπουργούς Οικονομικών». Μα, καλά, ποιος ήταν ο πρώτος Υπουργός Οικονομικών της κυβέρνησης Αναστασιάδη; Ο εκτελεστικός πρόεδρος μιας χρεοκοπημένης τράπεζας, που πήγε και κούρεψε τις καταθέσεις, ο κ. Μιχάλης Σαρρής. Ίσως να είναι και με την πιο μικρή διάρκεια θητεία Υπουργού Οικονομικών.

«Φταίτε εσείς, γιατί δεν αφήνατε τον Ορφανίδη να κάνει τη δουλειά του» και την ίδια ώρα «φταίτε εσείς, γιατί τον αφήσατε ανεξέλεγκτο». «Φταίτε εσείς, γιατί αδιασαστε τα ταμεία με τα τσιεκκούθκια» και την ίδια ώρα «φταίτε, γιατί επιβάλατε μέτρα για μείωση μισθών και επιδομάτων».

Από τούτο 'δώ το βήμα συνάδελφοι του Συναγερμού συνεχώς επαναλάμβαναν ότι δεν πρέπει να παραμυθιάζουμε τον κόσμο και ότι πρέπει να λέμε αλήθειες. Συμφωνώ και επαυξάνω. Αρχίστε από το χώρο σας, αγαπητοί συνάδελφοι του ΔΗΣΥ. Αφήστε τα παραμυθιάσματα. Όσα επικοινωνιακά τεχνάσματα κι αν χρησιμοποιήσετε, όσα ψέματα κι αν πείτε στους πολίτες, αυτοί ζουν σε μια οικτρή πραγματικότητα και δεν ξεγελούνται.

«Εσείς φέρατε την τρόικα, εμείς τη διώξαμε», αναφώνησε από τούτο εδώ το βήμα ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού. Κύριε Νεοφύτου, το ΑΚΕΛ δεν έφερε την τρόικα στην Κύπρο. Αν το έκανε, είμαι σίγουρος ότι εσείς και το κόμμα σας θα χειροκροτούσατε. Αφού εσείς τη θέλατε την τρόικα. Θέλατε το μνημόνιο. Εσείς καλούσατε να μπούμε πιο νωρίς στο πρόγραμμα. Επομένως, προς τι η κριτική; Κανονικά θα έπρεπε να κάνετε κριτική στην κυβέρνηση σας, που τάχα έδιωξε την τρόικα. Η αλήθεια είναι ότι προωθείτε και επιβάλλετε την πολιτική σας με άλλοθι την τρόικα και μετά καμώνεστε πως λυπάστε κιόλας! Με άλλοθι την τρόικα και το μνημόνιο κουτσουρέψατε το κοινωνικό κράτος. Αλλάξατε τα φώτα της εργασίας και των εργασιακών σχέσεων. Πετσοκόψατε τους μισθούς. Ξεπουλάτε δημόσια περιουσία στο μεγάλο κεφάλαιο. Αυξάνετε τα κέρδη για το μεγάλο κεφάλαιο και μειώνετε τα εισοδήματα για τους εργαζόμενους.

Με βάση τα επίσημα στοιχεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το εισόδημα της εργασίας τα τελευταία τρία χρόνια έχει μειωθεί κατά €1,6 δις, δηλαδή περίπου κατά 20%. Την ίδια στιγμή το εισόδημα του κεφαλαίου το 2016 αυξήθηκε κατά €200 εκατομ. Το 2002 το μερίδιο της εργασίας στο εθνικό εισόδημα ήταν 55,6% και των κερδών 46,4%. Το 2015 αυτή η σχέση επιδεινώθηκε σε βάρος των εργαζομένων. Το μερίδιο των εργαζομένων έπεσε στο 42% και των κερδών ανέβηκε στο 48%. Ιδού τα αποτελέσματα της πολιτικής σας, κύριοι του ΔΗΣΥ! Υπηρετείτε τα ταξικά συμφέροντα του μεγάλου κεφαλαίου απαρέγκλιτα και πιστά.

Είμαστε βέβαιοι ότι η τρόικα, αν έφευγε από την Κύπρο -δεν έφυγε- θα έφευγε ήσυχη. Θα έφευγε ήσυχη, γιατί άφησε πίσω της άξιους συνεχιστές. Θα άφηνε πίσω της τους κυβερνώντες που καθοδηγούνται από τη λογική των μνημονίων. Άλλωστε, πιο ξεκάθαρα δε θα μπορούσε να το πει ο Υπουργός Οικονομικών. «Το μνημόνιο είναι το ιδεολογικό μας μανιφέστο», δήλωσε ο κ. Γεωργιάδης. Και για να μη χανόμαστε στις ερμηνείες, μανιφέστο σημαίνει το πλαίσιο των αρχών που καθοδηγεί ένα οργανωμένο σύνολο. Κι εσείς, αγαπητοί κυβερνώντες, καθοδηγείστε από τη σκληρή λιτότητα του μνημονίου. Καθοδηγείστε από τις "θεραπίες σοκ" που επιβάλλει το μνημόνιο. Εμφορείτε από τις πολιτικές που εφαρμόζουν οι ομογάλακτοι σας στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Είναι αυτές οι πολιτικές που προκαλούν φτώχεια. Είναι αυτές οι πολιτικές που προκαλούν ανισότητα, που προκαλούν περιθωριοποίηση, προκαλούν πόνο και οδύνη. Είναι αυτές οι πολιτικές που εκτοξεύουν στα ύψη τα κοινωνικά και οικονομικά προβλήματα για τους πολλούς. Είναι σ' αυτές τις συνθήκες της φτώχειας, της ανέχειας, της ανισότητας και της δυστυχίας που η ακροδεξιά, η ξενοφοβία, ο ρατσισμός καλπάζουν στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Ο κόσμος υποφέρει και οι κυβερνώντες πανηγυρίζουν, αυτοεπαινούνται και αλληλοσυγχαίρονται.

Ποιος αλήθεια έφερε την τρόικα στην Κύπρο; Την τρόικα στην Κύπρο την έφεραν οι τραπεζίτες, που είναι «οι καλύτεροι στον κόσμο», όπως έλεγε σε συνέντευξή του στο StockWatch ο πρόεδρος του ΔΗΣΥ. Κάποιοι εξ αυτών στους οποίους έκανε τότε αναφορά ο κ. Νεοφύτου είναι σήμερα υπόδοκοι. Είναι στην υπό αναφορά συνέντευξη που ο κ. Νεοφύτου καλούσε τον Πρόεδρο Χριστόφια να πει έναν καφέ με τους τραπεζίτες, για να διαμορφώσει την κοινωνικοοικονομική πολιτική του κράτους και να αφήσει στην άκρη τους συνδικαλιστές. Την τρόικα στην Κύπρο την έφερε ο προστατευόμενος του Συναγερμού και του ΔΗΚΟ ο κ. Ορφανίδης με την προβληματική και ελλειμματική εποπτεία του. Είναι για τον κ. Ορφανίδη που ο ΔΗΣΥ είχε δηλώσει πως «ο μη διορισμός του ενδεχομένως να επηρεάσει και καταστάσεις στο ευρωσύστημα», που παρ' ολίγον να καταρρεύσει.

Και αν όλα αυτά οι κυβερνώντες τα αποδίδουν σε ακελική προπαγάνδα, ας αφήσουμε έναν ομοϊδεάτη τους να μιλήσει. Ας αφήσουμε τον Όλι Ρεν, αντιπρόεδρο τότε της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και επίτροπο για τα οικονομικά. Δήλωνε από το βήμα του Ευρωκοινοβουλίου, τον Απρίλιο του 2013, ο Όλι Ρεν: «Τα προβλήματα της Κύπρου συσσωρεύτηκαν εδώ και πολλά χρόνια. Στην καρδιά τους βρίσκεται ένας υπερμεγέθης τραπεζικός τομέας... Λόγω της έλλειψης επαρκούς εποπτείας», να και ο κ. Ορφανίδης, «επιτράπηκε στις δύο μεγαλύτερες τράπεζες να εκτεθούν σε συσσωρευμένους κινδύνους». Και κλείνει ο κ. Όλι Ρεν: «Ήταν τα προβλήματα σ' αυτές τις τράπεζες που προκάλεσαν τα προβλήματα στα δημόσια οικονομικά και την οικονομική ύφεση στην Κύπρο και όχι το αντίθετο». Θα το ξαναδιαβάσω, για να το εμπεδώσουμε: «Ήταν τα προβλήματα σ' αυτές τις τράπεζες που προκάλεσαν τα προβλήματα στα δημόσια οικονομικά και την οικονομική ύφεση στην Κύπρο και όχι το αντίθετο». Εκτίμηση της Κομισιόν. Τα προβλήματα στις τράπεζες λοιπόν και η ανεπαρκής εποπτεία έφεραν την τρόικα.

Εμείς ποτέ δεν είπαμε ότι η κυπριακή οικονομία δεν αντιμετωπίζει δομικά προβλήματα που πρέπει να επιλυθούν. Εμείς ποτέ δεν υποστηρίξαμε ότι δεν υπάρχουν στρεβλώσεις που πρέπει να αντιμετωπιστούν. Ήταν και είναι θέση μας ότι η κυπριακή οικονομία πρέπει να εξυγιανθεί. Ένα όμως είναι να διορθώνεις τα

κακώς έχοντα, άλλο είναι να ανατρέπεις τις ισορροπίες της και να σκοτώνεις την προοπτική της. Κι αυτό κάνουν οι κυβερνώντες με τη νεοφιλελεύθερη πολιτική που ακολουθούν.

Παναγιυρίζει η κυβέρνηση ότι οι αριθμοί της οικονομίας βελτιώνονται και παίρνουμε επαίνους από παντού. Ασφαλώς και η κυβέρνηση παίρνει επαίνους και θα συνεχίσει να παίρνει. Παίρνει επαίνους από αυτούς που έκαμαν το οδυνηρό πείραμα σε βάρος του τόπου. Πώς αλλιώς θα δικαιολογήσουν τις πολιτικές τους; Πώς θα τις νομιμοποιήσουν στις συνειδήσεις των ανθρώπων; Επιδαφιλεύοντας ασφαλώς επαίνους και βάρωντας παλαμάκια!

Η κυπριακή οικονομία είναι γεγονός ότι άρχισε σιγά σιγά να παίρνει μπροστά. Είναι γνωστό ότι κάθε οικονομία έχει τα πάνω της και τα κάτω της, που σχηματικά αποτυπώνονται σε έναν κύκλο. Με το κούρεμα καταθέσεων, που συμφώνησε ο κ. Αναστασιάδης το Μάρτιο του 2013, η οικονομία βρέθηκε στον πάτο. Πιο κάτω δεν μπορούσε να πάει! Πιο κάτω η οικονομία δεν μπορούσε να πάει! Φυσιολογικά, ό,τι καταγράφεται σήμερα καταγράφεται ως άνοδος, διότι ο δείκτης σύγκρισης είναι εξαιρετικά χαμηλός. Το ζήτημα είναι, σε σχέση με την προ του κουρέματος περίοδο, πού βρίσκεται η οικονομία. Πόσο δρόμο πρέπει να διανύσουμε ακόμα, για να βρεθούμε στα ίδια επίπεδα; Αυτή τη σύγκριση οι κυβερνώντες ασφαλώς δεν την κάνουν. Δεν τους συμφέρει. Και ό,τι δε συμφέρει στους κυβερνώντες το εξαφανίζουν από το οπτικό πεδίο της κοινωνίας.

Αυτά που δε λένε οι κυβερνώντες θα τα πούμε εμείς. Το ακαθάριστο εγχώριο προϊόν, ο ετήσιος εθνικός τζίρος, το 2012 ήταν €19.467 δις, το 2015 €17.637 δις. Υπολείπεται το ΑΕΠ €2 δις. Οι ακαθάριστες κεφαλαιουχικές επενδύσεις το 2012 ήταν €3.131 δις, το 2015 €2.551 δις. Υπολείπονται €800 εκατομμύρια. Το κατά κεφαλήν ακαθάριστο εθνικό εισόδημα ήταν €21.885 το 2012, €20.732 το 2015. Και σε αυτό πρέπει να λάβουμε υπόψη και τη μετακίνηση του πλούτου που έχει γίνει από τα κάτω προς τα πάνω, που οδήγησε στη διεύρυνση των ανισοτήτων. Γι' αυτές τις ανισότητες μιλούν οι επίσημες ευρωπαϊκές στατιστικές που τις λαμβάνουμε υπόψη ασφαλώς. Εσείς δεν τις αναφέρετε, κύριοι του Συναγερμού. Πρωταθλήτρια στην Ευρώπη η Κύπρος στην εισοδηματική ανισότητα. Πρωταθλήτρια στην Ευρώπη η Κύπρος στο ρυθμό μείωσης των μισθών. Στις πρώτες ευρωπαϊκές θέσεις η Κύπρος στην αύξηση της φτώχειας και της κοινωνικής ανασφάλειας. Στον πάτο της Ευρώπης η Κύπρος στις δαπάνες για την υγεία. Στον πάτο της Ευρώπης στην κοινωνική συνοχή.

Η οικονομία σταδιακά παίρνει μπροστά, παρότι οι κίνδυνοι ακόμα είναι μεγάλοι εξαιτίας των μη εξυπηρετούμενων δανείων, του υψηλού ιδιωτικού χρέους. Τα αποτελέσματα της, έστω ισχνής, ανάπτυξης όμως πώς αναδιανέμονται; Ποιοι επωφελούνται και πόσο από αυτά; Με τις πολιτικές λιτότητας που εφαρμόζει η κυβέρνηση, με την υποβάθμιση του κοινωνικού κράτους και τη μείωση των μισθών, η ανακατανομή του παραγόμενου πλούτου γίνεται σε βάρος της κοινωνίας και υπέρ μιας μικρής ομάδας πλουσίων και προνομιούχων.

Σύμφωνα με τη Eurostat, το 2012 στην Κύπρο ο λόγος του πλουσιότερου 20% σε σχέση με το φτωχότερο 20% ως προς το εισόδημα ήταν στο 4,7 και βρισκόταν κάτω του μέσου όρου της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Το 2014 η σχέση ανέβηκε στο 5,4 και είναι πάνω από το μέσο όρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και στην όγδοη χειρότερη θέση σε όλη την Ευρώπη. Ψιλά γράμματα αυτές οι στατιστικές κι αυτοί οι δείχτες για τους κυβερνώντες. Τους αμφισβητούν κιόλας, όπως κάνουν με το δείκτη Gini, που θεωρείται διεθνώς το πιο αντιπροσωπευτικό και αξιόπιστο εργαλείο μέτρησης της εισοδηματικής ανισότητας. Αυτός ο δείκτης αναδεικνύει τις τραγικές διαστάσεις που έχει λάβει η ανισότητα στην Κύπρο. Αμφισβητούν το δείκτη Gini και στη θέση του έχουν επινοήσει έναν πιο αντιπροσωπευτικό δείκτη, το δείκτη του αριστερού γιατρού, στον οποίο έκανε αναφορά χθες ο κ. Νεοφύτου. Δείκτης γιατρού, σημαντικός κοινωνικός δείκτης! Να τον πατεντάρουμε στη Eurostat και να τον προσθέσουμε στα εγχειρίδια της πολιτικής οικονομίας.

Θα ήταν για γέλια η κατάσταση, αν ο κόσμος δεν υπέφερε στις γραμμές αναμονής των δημόσιων νοσοκομείων. Αν δεν ανέμενε στις μεγάλες γραμμές αναμονής για εξεύρεση εργασίας. Αν δεν περίμενε μάταια σωτηρία από το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα.

Ο ΔΗΣΥ, διά στόματος του προέδρου του, διεκδικεί συγχαρητήρια για τις λύσεις που δόθηκαν, λέει. Για ποιες λύσεις μιλά ο Συναγερμός και θέλει συγχαρητήρια; Για το κούρεμα των καταθέσεων; Για το οποίο ο τότε προεδρικός υποψήφιος κ. Αναστασιάδης δεσμευόταν έναντι των Κυπρίων και ξένων επενδυτών λέγοντας «...ότι δεν πρόκειται ο Νίκος Αναστασιάδης να υπογράψει το όποιο μνημόνιο που θα περιέχει οποιαδήποτε πρόνοια για κούρεμα καταθέσεων;». Για να πουν ακολούθως οι κυβερνώντες ότι οι φίλοι τους οι Ευρωπαίοι, με αυτούς που έκαμαν προεκλογικές φιάτσες στη Λεμεσό, έβαλαν το πιστόλι στον προεδρικό κρόταφο, για να ισχυριστούν μετά ότι είναι οι προηγούμενοι κυβερνώντες που το συμφώνησαν και μετά να υποστηρίξουν ότι ήταν λάθος που δεν επέμειναν στο πρώτο κούρεμα. Αλήθεια, πόσες απαντήσεις έδωσαν οι κυβερνώντες, για να καλύψουν τις ενοχές τους για το κούρεμα των καταθέσεων, που κατέστρεψε την κυπριακή οικονομία; Η αλήθεια είναι αναντίληκτη, ό,τι ζούμε το ζούμε ως αποτέλεσμα του κουρέματος των καταθέσεων του Νίκου Αναστασιάδη.

Για ποιες λύσεις μιλά ο Συναγερμός και θέλει συγχαρητήρια; Για το ξεπούλημα των κυπριακών τραπεζών στην Ελλάδα, στο οποίο συμφώνησε εν μια νυκτί ο κ. Αναστασιάδης και κόστισε στην Κύπρο

περίπου €5 δις; Για να ευχαριστήσει ακολούθως ο κ. Αναστασιάδης τον Έλληνα Πρωθυπουργό για την “αμοιβαία επωφελή συμφωνία”; Για ποια αμοιβαία επωφελή συμφωνία; Η Ελλάδα πήρε όλα τα θετικά στοιχεία των τραπεζών και η Κύπρος λειτούργησε σαν μια κακή τράπεζα. Πήρε όλα τα κακά στοιχεία.

Για ποιες λύσεις μιλά ο Συναγερμός και θέλει συγχαρητήρια; Για το ξεπούλημα κερδοφόρων δημόσιων οργανισμών στο μεγάλο κεφάλαιο, το οποίο οι κυβερνώντες εντάσσουν στον τομέα των μεταρρυθμίσεων; Πριν τις προεδρικές εκλογές βέβαια οι ιδιωτικοποιήσεις δεν ήταν μεταρρύθμιση. Όχι! Έγραφε σε επιστολή του ο κ. Αναστασιάδης στους εργαζόμενους των ημικρατικών οργανισμών το Φεβρουάριο του 2013: «Η δική μας θέση είναι ξεκάθαρη. Τασσόμαστε ξεκάθαρα ενάντια στην ιδιωτικοποίηση των κερδοφόρων ημικρατικών οργανισμών Cyta, ΑΗΚ, Αρχή Λιμένων». Νομίζω δε χρειάζεται να το ξαναδιαβάσω, το έχετε εμπεδώσει ήδη. Αν αυτό δεν είναι παραμύθιασμα, τι είναι παραμύθιασμα, κύριοι του Συναγερμού;

Τώρα οι ιδιωτικοποιήσεις είναι για τους κυβερνώντες μεταρρύθμιση! Αφού υφάρπαξαν την ψήφο του λαού, το “ξεκάθαρα ενάντια στις ιδιωτικοποιήσεις” έγινε “μεταρρύθμιση”. Στην αντίληψη των κυβερνώντων “μεταρρύθμιση” προφανώς σημαίνει ξεπούλημα του δημόσιου πλούτου. Ό,τι παράγει κέρδος το οποίο επιστρέφεται στην κοινωνία πρέπει να ιδιωτικοποιηθεί. Πρέπει να μπαίνει στις τσέπες του μεγάλου κεφαλαίου.

Έτσι έκαναν οι κυβερνώντες με την Αρχή Λιμένων. Παρεμπιπτόντως, όταν πρόσφατα συζητήθηκε το θέμα της Αρχής Λιμένων στην επιτροπή Οικονομικών στη Βουλή, με αφορμή την καθυστέρηση στην εφαρμογή της συμφωνίας για την ιδιωτικοποίησή της, το Υπουργείο Οικονομικών έδωσε το στοιχείο ότι τα έσοδα της Αρχής Λιμένων στους πρώτους δέκα μήνες ήταν €35,5 εκατομ. με έξοδα €3,5 εκατομ., €32 εκατομ. κέρδος. Είναι αυτό το κέρδος που η κυβέρνηση Αναστασιάδη-Συναγερμού το στέλνει στις τσέπες του ιδιώτη. Κι αυτό το γεγονός ο ΔΗΣΥ το ονομάζει “επένδυση”. Το ίδιο επιχειρούν να κάνουν οι κυβερνώντες με το κρατικό λαχείο. Αυτό προσπάθησαν να κάνουν και με τη Cyta, η οποία κάθε χρόνο δίνει πολλές δεκάδες εκατομμύρια στο κυπριακό κράτος και την κοινωνία.

«Η κυβέρνηση θέλει να κάνει μεταρρυθμίσεις, αλλά τις καθυστερεί η αντιπολίτευση», λέει ο Συναγερμός. Για ποιες μεταρρυθμίσεις μιλούν η κυβέρνηση και ο Συναγερμός πέρα από το ξεπούλημα του δημόσιου πλούτου; Για τη μεταρρύθμιση στην τοπική αυτοδιοίκηση; Το ότι δεν έχει γίνει μεταρρύθμιση στην τοπική αυτοδιοίκηση αυτό οφείλεται αποκλειστικά στην κυβέρνηση. Παρέλαβε έναν έτοιμο ολοκληρωμένο σχεδιασμό από την προηγούμενη κυβέρνηση και τον απέσυρε. Έφερε ένα δικό της, τον οποίο ούτε ο Συναγερμός τόλμησε να υποστηρίξει. Τον απέσυρε και αυτό, καθυστερημένα έφερε έναν άλλο, ο οποίος έχει πολλά προβλήματα και ελλείψεις.

Το ΓΕΣΥ γιατί ακόμα δεν έχει προχωρήσει; Ευθύνεται η αντιπολίτευση; Μα, δεν είναι η κυβέρνηση που αποφάσισε να αναθεωρήσει τους σχεδιασμούς που ομόφωνα είχαν καταρτιστεί; Είναι η αντιπολίτευση που επιχείρησε να αλλάξει το μονοασφαλιστικό σε πολυασφαλιστικό; Είναι η κυβέρνηση που επιχείρησε να υιοθετήσει το πολυασφαλιστικό, για να εξυπηρετήσει τα μεγάλα συμφέροντα των ασφαλιστικών εταιρειών. Είναι μήπως η αντιπολίτευση που αποφάσισε να προχωρήσει σε εφαρμογή του μίνι ΓΕΣΥ, το οποίο διαφημίστηκε κιόλας ως η συντομότερη οδός στην εφαρμογή του ΓΕΣΥ; Είναι η κυβέρνηση που το έκανε, βραχυκυκλώνοντας την όλη διαδικασία εφαρμογής του ΓΕΣΥ.

Τι γίνεται όμως με την πολυδιαφημισμένη μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας; Η αντιπολίτευση την καθυστερεί; Είναι η αντιπολίτευση που κατέθεσε τέσσερα από τα έξι νομοσχέδια με αντισυνταγματικές πρόνοιες; Είναι η αντιπολίτευση που έφερε μια πρόταση που δεν αποτελεί μεταρρύθμιση, αλλά ένα συνονθύλευμα από αντιδραστικές, ανεπαρκείς και δειλές αλλαγές; Της κυβέρνησης είναι η καλούμενη “μεταρρύθμιση”. Στην περίπτωση αυτή ταιριάζει το «ώδινεν όρος και έτεκε μυν».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είσαστε στα είκοσι δύο λεπτά, κύριε Στεφάνου. Έχετε ακόμα τρία λεπτά.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Για ποιες μεταρρυθμίσεις μιλούν οι κυβερνώντες; Για τη συρρίκνωση του κοινωνικού κράτους; Οι κυβερνώντες χαρακτηρίζουν επανάσταση το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα. Είναι όντως επανάσταση; Η κοινωνική πολιτική δεν μπορεί να περιορίζεται σε ένα επιδοματικό σύστημα που κατεβάζει την κρατική αρωγή στο επίπεδο του ορίου επιβίωσης και μάλιστα με πολύ αυστηρά, ανελαστικά κριτήρια. Το περιβόητο ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα εξελίχθηκε σε μηχανισμό μεταφοράς πόρων από τους φτωχούς στους φτωχότερους. Έγινε μηχανισμός εξευτελισμού και ταλαιπωρίας του πιο ευάλωτου και δυσπραγούντος κομματιού της κοινωνίας μας. Μήνες αναμονής, τηλεφωνα που δεν απαντούν, διαδικασίες αδιαφανείς. Η κοινωνική πολιτική έχει ανάγκη από ύπαρξη υποδομών, πολιτικών και δράσεων που να στηρίζουν ολόπλευρα την κοινωνία και πρωτίστως τα άτομα και τις ομάδες πληθυσμού που έχουν ανάγκη τη στήριξη του κράτους.

Συνεργατισμός. «Στο αμέσως επόμενο διάστημα θα επεξεργαστούμε επιλογές προς την κατεύθυνση επιστροφής του συνεργατισμού στους πολίτες», είπε ο Υπουργός Οικονομικών προχθές. Καταρχάς, δεν είναι γι' αυτό που δεσμεύτηκε ο Υπουργός Οικονομικών στη Βουλή το δραματικό εκείνο βράδυ των αποφάσεων για το συνεργατισμό. Είχε δεσμευτεί ο συνεργατισμός να επιστρέψει πίσω στους ιδιοκτήτες του. Για ποιες επιλογές

δηλώνει όμως ο Υπουργός Οικονομικών; Αφού η κυβέρνηση έχει ήδη συμφωνήσει οδικό χάρτη, ο οποίος προβλέπει ότι μέσα στο 2017 ο συνεργατισμός θα εισέλθει στο χρηματιστήριο. Το 2018 θα πωληθεί το 25% των μετοχών, το 2019 θα πωληθεί ακόμα 25% και το 2020 ακόμα 25%, έτσι ώστε το κράτος να κατέχει μόνο 25%. Πώς θα επιστραφεί στους πολίτες ο συνεργατισμός; Θα μπορούν να αγοράσουν μετοχές στο χρηματιστήριο οι πολίτες ανταγωνιζόμενοι τους μεγαλοκαρχαρίες;

Κύριε Πρόεδρε,

Συναδέλφισσες και συνάδελφοι,

Η Κύπρος, η κοινωνία, η οικονομία, οι πολίτες έχουν ανάγκη από αλλαγή. Δεν τρέφουμε ψευδαισθήσεις ότι θα ανταποκριθούν σ' αυτή την απαίτηση οι κυβερνώντες. Οι κυβερνώντες δεν πρόκειται να αλλάξουν. Ο λαός πρέπει να τους αλλάξει και να τους απαλλάξει από την εξουσία.

Σε λίγες μέρες θα υποδεχθούμε το νέο έτος. Να ευχηθούμε το 2017 να είναι το έτος της λύσης, της απελευθέρωσης και της επανένωσης. Η διαδικασία την οποία έχει συμφωνήσει ο Πρόεδρος ανοίγει προοπτικές για την επίτευξη λύσης. Την ίδια ώρα εμπεικλείει όμως και πιθανούς κινδύνους. Είναι ευθύνη του Προέδρου να πολιτευτεί με τέτοιο τρόπο, έτσι ώστε να αξιοποιηθούν οι προοπτικές και να αντιμετωπιστούν οι πιθανοί κίνδυνοι. Από μέρους του Προέδρου χρειάζεται η επίδειξη συνέπειας στις αρχές και στο συμφωνημένο πλαίσιο λύσης. Χρειάζεται την ίδια ώρα η επίδειξη πραγματισμού, για ξεπέρασμα των δυσκολιών χωρίς να παραβιάζουμε τις αρχές.

Το ΑΚΕΛ, όπως πάντα, θα συνεχίσει να είναι υπεύθυνο και σοβαρό. Θα συνεχίσει να είναι δημιουργικό και βοηθητικό, γιατί για εμάς πάνω απ' όλα είναι η Κύπρος και η Κύπρος έχει ανάγκη από λύση που να τερματίζει την κατοχή, να τερματίζει τη διαίρεση, να επανενώνει και να καθιστά το λαό της χώρας μας, Ελληνοκύπριους, Τουρκοκύπριους, Μαρωνίτες, Αρμένιους και Λατίνους, πραγματικό αφέντη στον τόπο μας. Αυτό το όραμα έχουμε. Αυτό το όραμα υπηρετούμε αταλάντευτα.

Καλές γιορτές, καλά Χριστούγεννα και καλή Πρωτοχρονιά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Κάμετε υπομονή δυο λεπτά, παρακαλώ.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Έχει δοθεί αναθεωρημένος κατάλογος, όπου περιλαμβάνονται κάποια σημαντικά πράγματα, ελπίζω να τα είδατε. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τους υπουργούς	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2017 Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.192-2016).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί της Συμφωνίας του Παρισιού για την Κλιματική Αλλαγή (Κυρωτικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.193-2016).	Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Περιβάλλοντος
3. Αναλυτικός κατάλογος με τις χορηγίες που εγκρίθηκαν και χορηγήθηκαν σε δικαιούχα πρόσωπα, σύμφωνα με το άρθρο 9(4) του περί Ανεξάρτητου Φορέα Κοινωνικής Στήριξης Νόμου του 2014 [Ν.156(I)/2014]. (Αρ. Φακ. 11.23.004).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Ειδικά εντάλματα πληρωμής (αρ. 58, 60, 61, 62, 63, 64, 66, 67, 68, 69, 70, 71 και 73) του 2016 αποσταλέντα από το Υπουργείο Οικονομικών στις 5 Δεκεμβρίου 2016, σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 4 του περι	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Προϋπολογισμού του 2016 Νόμου του 2015
[Νόμος αρ. 49(II) του 2015].
(Αρ. Φακ. 13.04.001).

Έκθεση, Έγγραφο	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται
1. 8 ^η Τριμηνιαία Έκθεση Προόδου του Εφόρου Αποκρατικοποιήσεων, ημερομηνίας 2 Δεκεμβρίου 2016, για την περίοδο από την 1 ^η Μαΐου 2016 έως την 31 ^η Ιουλίου 2016, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 17(1) του περί της Ρύθμισης Θεμάτων Αποκρατικοποίησης Νόμου του 2014 [Ν. 28(I)/2014]. (Αρ. Φακ. 13.24.006).	Έφορο Αποκρατικοποιήσεων	Κοινοποιήθηκε σε όλους τους βουλευτές.
2. Διορισμός ενός μέλους στο διοικητικό συμβούλιο του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(β) των περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) Νόμων του 1988-2013. Απόφαση γραμματείας Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 2 Δεκεμβρίου 2016. (Αρ. Φακ. 22.10.003).	Γραμματεία Υπουργικού Συμβουλίου	Κοινοποιήθηκε σε όλους τους βουλευτές.

Πρόταση νόμου	Κατατέθηκε από	Παραπέμπεται στην επιτροπή
Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.099-2016).	Κώστα Κωνσταντίνου εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας	Υγείας

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Δεν υπάρχουν.

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δεν υπάρχουν.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για αύριο Τετάρτη, 7 Δεκεμβρίου 2016, στις 3.00 μ.μ. με συνέχιση της συζήτησης και έγκριση του κρατικού προϋπολογισμού του 2017, όπως έχουμε συμφωνήσει. Η ημερήσια διάταξη έχει ως ακολούθως:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

Ο περί Προϋπολογισμού του 2017 Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.141-2016).
(Συνέχιση της συζήτησης).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 8.05 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Λεωνίδου Πανίκος
Αριστείδου Μαριέλλα	Λουκαΐδης Γιώργος
Βότσης Άγγελος	Μαυρίδης Μάριος

Γεωργίου Γεώργιος	Μαύρου Ελένη
Γεωργίου Κ. Γιώργος	Μουσιούττας Μαρίνος
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Μυλωνάς Παύλος
Γιωργάλλας Μιχάλης	Μυριάνθους Ηλίας
Δαμιανού Άριστος	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δημητρίου Αννίτα	Νουρής Νίκος
Δημητρίου Δημήτρης	Ορφανίδης Χρίστος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Παπαγιάννης Λίνος
Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Παπαδόπουλος Γεώργιος
Ευσταθίου Κωστής	Περδίκης Γιώργος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος
Θεολόγου Άννα	Προκοπίου Γεώργιος
Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Σάββα Ευανθία
Καυκαλιάς Αντρέας	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κέττηρος Νίκος	Σταύρου Ελένη
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Στεφάνου Στέφανος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κουλλά Ονούφριος	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Ανδρέας	Φακοντής Αντρέας
Κυπριανού Άντρος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κυριακίδου Στέλλα	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Κώστα Κώστας	

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Συνέχιση της συζήτησης (Ο. Κουλλά, Ευ. Σάββα, Μ. Μουσιούττας, Ν. Κέττηρος, Ανδρέας Κυπριανού, Χρ. Τζιοβάνης, Α. Δημητρίου, Κ. Κώστα, Δ. Δημητρίου, Η. Μυριάνθους, Γιώργος Τ. Γεωργίου, Μ. Αριστείδου, Ά. Θεολόγου, Ε. Σταύρου, Χ. Πιπτοκοπίτης, Ει. Χαραλαμπίδου, Γιώργος Κ. Γεωργίου, Α. Νεοφύτου, Ν. Νουρής, Α. Αδάμου, Π. Λεωνίδου, Α. Καυκαλιάς, Κ. Χατζηγιάννης, Χρ. Ορφανίδης, Ζ. Ζαχαρίου, Ε. Μαύρου, Ευ. Δίπλαρος, Σκ. Κούτρα Κουκουμά, Γ. Προκοπίου, Α. Φακοντής, Στ. Κυριακίδου, Ζ. Κουλίας, Ά. Δαμιανού, Γεώργιος Γεωργίου, Α. Βότσης, Στ. Στεφάνου) για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του 2017 Νόμος του 2016».
2. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 7^{ης} Δεκεμβρίου 2016

Ωρα έναρξης: 3.00 μ.μ.

Αρ. 14

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Κηρύσσω την έναρξη των εργασιών της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

Παρακαλώ να πάρετε τις θέσεις σας και καλώ πρώτο στο βήμα από το Δημοκρατικό Συναγερμό τον κ. Μάριο Μαυρίδη, μέχρι τριάντα λεπτά.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Αν και οι περισσότεροι απουσιάζουν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχω την εντύπωση ότι έχεις μεγαλύτερο ακροατήριο απ' ό,τι είχαν πολλοί. Δεν απουσιάζουν οι περισσότεροι...

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Δεν έχω κανένα παράπονο, κύριε Πρόεδρε.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Όι, να ξαναμιλήσεις μετά, που εννά έρτουν τζαι άλλοι. Μεν έσεις έννοιαν, κύριε Μαυρίδη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Μαυρίδη, αντιλαμβάνεσαι, εφόσον είσαι και αντιπρόεδρος της επιτροπής, ότι έχει πάρα πολλές αλλαγές και τροπολογίες -μην ξεκινήσετε να τα γράφετε από το χρόνο του- για τις οποίες είναι δικαιολογημένοι κάποιοι βουλευτές να απουσιάζουν, για να τις μελετήσουν.

Παρακαλώ, έχεις το χρόνο.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Η κυπριακή οικονομία βαδίζει προς την ανάπτυξη με σταθερή προοπτική, με αύξηση της απασχόλησης, με μείωση της ανεργίας, καθώς επίσης με μείωση στο έλλειμμα τρεχουσών συναλλαγών. Η μείωση στο έλλειμμα τρεχουσών συναλλαγών αντικατοπτρίζει την αύξηση της ανταγωνιστικότητας της κυπριακής οικονομίας, καθώς αυξάνονται οι εξαγωγές προϊόντων, όπως είναι τα φάρμακα και το χαλλούμι, και υπηρεσιών, όπως είναι ο τουρισμός, η ναυτιλία, η ιδιωτική εκπαίδευση, οι υπηρεσίες υγείας και οι χρηματοοικονομικές υπηρεσίες. Να αναφέρουμε ενδεικτικά ότι οι επενδύσεις στην ιδιωτική τριτοβάθμια εκπαίδευση από το εξωτερικό τα τελευταία τρία χρόνια υπερβαίνουν το μισό δισεκατομμύριο ευρώ και έχουν δημιουργήσει εκατοντάδες βιώσιμες θέσεις εργασίας υψηλής προστιθέμενης αξίας, ενώ ο αριθμός των ξένων φοιτητών στα ιδιωτικά πανεπιστήμια από την Ελλάδα και άλλες ευρωπαϊκές χώρες αυξήθηκε σημαντικά. Άρα, αποτελούν σταθερό αιμοδότη για την κυπριακή οικονομία.

Το δημοσιονομικό έλλειμμα προσεγγίζει το μηδέν, ενώ το δημόσιο χρέος ξεκίνησε επιτέλους να μειώνεται ως ποσοστό του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος (ΑΕΠ). Το κόστος δανεισμού της Κυπριακής Δημοκρατίας έχει υποχωρήσει στα χαμηλότερα ιστορικά του επίπεδα, μια εξέλιξη που εξοικονομεί εκατοντάδες

εκατομμύρια ευρώ σε τόκους κάθε χρόνο, που η κυβέρνηση αναγκάζεται να καταβάλει για την εξυπηρέτηση του δημόσιου χρέους.

Ο προϋπολογισμός για το 2017 αντικατοπτρίζει τη συνετή και νοικοκυρεμένη πολιτική που ξεκίνησε η κυβέρνηση από το 2013 και η οποία τερμάτισε τις πολιτικές της σπατάλης και της ασυδοσίας που ακολουθούσαν οι προηγούμενες κυβερνήσεις. Η πολιτική της ασυδοσίας και της κατασπατάλησης των χρημάτων του φορολογουμένου και οι κακές πρακτικές του παρελθόντος έχουν επιτέλους σταματήσει. Τέρμα στην κακοδιαχείριση, τέρμα στη σπατάλη, τέρμα στη διαφθορά και τέρμα στην πρακτική του «φάτε, να φάμεν» και «απὸν φορτώνει πόσω σου τάνα του να φορτώσει».

Τώρα να δούμε πού είμαστε, γιατί εχάσαμεν το...

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είσαι στο φόρτωμα, Μάριε. ΄Πού το φόρτωμα τζιαι μετά λαλείς ό,τι θέλεις.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Διότι, όταν σκέφτομαι αυτά τα πράγματα, μου ανεβαίνει το αίμα στο κεφάλι!

Σημειώνουμε επίσης ότι όσα σκάνδαλα διαπλοκής και διαφθοράς έχουν αποκαλυφθεί τα τελευταία τρία χρόνια επί της παρούσας κυβέρνησης δεν έχουν αποκαλυφθεί τα τελευταία τριάντα χρόνια ή, αν έχουν αποκαλυφθεί, δεν έχουν διερευνηθεί και δεν έχουν οδηγηθεί οι ένοχοι στη φυλακή.

Για πρώτη φορά στην ιστορία της Κυπριακής Δημοκρατίας παρατηρείται μείωση των ελλειμμάτων σε μόνιμη βάση, μέσω του εξορθολογισμού των δαπανών και των εσόδων του κράτους, χωρίς να επιβαρύνεται η λειτουργία του κράτους, η κοινωνική και η αναπτυξιακή πολιτική. Αντίθετα, η στόχευση των κοινωνικών παροχών έχει εξοικονομήσει χρηματικούς πόρους, οι οποίοι διοχετεύονται σε αυτούς που πραγματικά έχουν ανάγκη, ενώ η αυξημένη συνεργασία μεταξύ του δημόσιου και ιδιωτικού τομέα έχουν δημιουργήσει ανάπτυξη, χωρίς ο φορολογούμενος να πληρώσει ούτε ένα ευρώ, όπως είναι η διαχείριση των λιμανιών, της μαρίνας, των αεροδρομίων, των καζίνων κ.λπ.

Η μεταρρύθμιση του συστήματος πρόνοιας, που ήταν και βασικός στόχος της κυβέρνησης, είχε ως αποτέλεσμα τη σημαντική αύξηση των δικαιούχων του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος. Βεβαίως, στόχος της κυβέρνησης δεν είναι να αυξάνει συνεχώς τους δικαιούχους και τις δαπάνες της κοινωνικής πρόνοιας, αλλά τις θέσεις εργασίας στην οικονομία, έτσι ώστε οι λήπτες του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος να εργάζονται, να παράγουν και να κερδίζουν τα χρήματα που χρειάζονται, για να ζήσουν με αξιοπρέπεια.

Επειδή πολλά λέχθηκαν τις τελευταίες μέρες από βουλευτές και από αρχηγούς κομμάτων για το θέμα της φτώχειας και της ανισότητας των εισοδημάτων, θα πρέπει να αναφέρουμε κάποια πράγματα, για να ενημερώνονται σωστά τόσο οι βουλευτές όσο και οι πολίτες. Η φτώχεια στην Κύπρο και οι ανισότητες των εισοδημάτων ανάμεσα στους Κυπρίους δεν αυξήθηκαν τα τελευταία τρία χρόνια παρά μόνο οριακά -και το παραδέχομαι- αλλά τα τελευταία δέκα χρόνια η αύξηση ήταν ιδιαίτερα μεγάλη και έντονη, για παράδειγμα, από το 2008 μέχρι το 2012, πριν δηλαδή αναλάβει η παρούσα κυβέρνηση.

Σύμφωνα με τα επίσημα στοιχεία της Στατιστικής Υπηρεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τα οποία έχω και θα τα κατανείμω σε όλους τους βουλευτές και με e-mail και σε hard copy...

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Και θα γράψεις και ένα άρθρο;

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Βεβαίως και θα γράψω πολλά άρθρα για το θέμα, διότι είναι πολύ ενδιαφέρον και μου άρεσε πάρα πολύ. Μελετούσα όλο το βράδυ ψες και σήμερα.

Λοιπόν, σύμφωνα με τα επίσημα στοιχεία της Στατιστικής Υπηρεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το ποσοστό του πληθυσμού που κινδύνευε από τη φτώχεια και τον κοινωνικό αποκλεισμό ηλικίας δεκαοκτώ έως εξήντα τεσσάρων ετών αυξήθηκε από το 18,9% το 2008 στο 29,2% το 2014, ενώ ο μέσος όρος της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι στο 25%. Αυξήθηκε δηλαδή κατά 50% στα χρόνια της προηγούμενης κυβέρνησης και σε ένα χρόνο από τη σημερινή κυβέρνηση.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αντρέα Φακοντή)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έν' σωστά όλα τα στοιχεία, απλώς εγώ εκατάλαβα ότι άλλος ξεκινά 'πού το 2013 τζιαι άλλος 'πού το 2014.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Δεν πειράζει, δεν πειράζει. Φτάνει να λέμε την αλήθεια στον κόσμο.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Βασικά, θέλουν να ξεχάσουν το 2013, που κυβερνούσαν.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Το πιο βασικό είναι το να λες την αλήθεια.

Λοιπόν, με βάση τα ίδια στοιχεία, το ποσοστό του πληθυσμού που στερείται βασικών αγαθών και υπηρεσιών αυξήθηκε στην Κύπρο από το 9% το 2008 στο 16% το 2014 -και δεν πιστεύω όλη η αύξηση να ήταν το 2013 και 2014- ενώ ο μέσος όρος των χωρών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης ανήλθε στο 12% το 2014. Λοιπόν, το ποσοστό του πληθυσμού στην Κύπρο που αδυνατεί να ανταποκριθεί σε απροσδόκητες οικονομικές ανάγκες -υπάρχει και τέτοιος πίνακας- αυξήθηκε από το 40% το 2008 στο 60% το 2014. Η παιδική φτώχεια, για την οποία διαβάζουμε μεγάλους τίτλους στις εφημερίδες κάποτε κάποτε, αυξήθηκε από το 21% το 2008 στο 24% το 2014. Δεν υπάρχουν νεότερα στοιχεία, κύριοι.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Υπάρχουν.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Εντάξει, ο καθένας μπορεί να λέει ό,τι θέλει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Στεφάνου, τζαι εσύ να κάνεις φωτοτυπία τζαι δώσ' τα γυρόν, όπως ενά κάμει ο Μάριος, να δούμε αν συμφωνήσουμε στα δεδομένα τουλάχιστον.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Θα έχουμε και πέντε λεπτά για ερωτήσεις, επειδή έτσι κάμνω και στα μαθήματά μου.

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, το υποσχέθηκα τούτο, ότι δικαιούται και πέντε λεπτά ερωτήσεις στο τέλος.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Αυτά και άλλα πολλά είναι τα "επιτεύγματα" της προηγούμενης κυβέρνησης και δεν είχα κανένα σκοπό να τα αναδείξω, απλώς απαντώ σε στοιχεία που παρέθεσαν συνάδελφοι. Συνεχίζω λοιπόν με τα επιτεύγματα της παρούσας κυβέρνησης.

Για πρώτη φορά στην ιστορία της Κυπριακής Δημοκρατίας η κυβέρνηση έχει επιτύχει βιώσιμα δημόσια οικονομικά, αφού έχει καταφέρει να ισοσκελίσει τον προϋπολογισμό όχι συγκυριακά αλλά επί της ουσίας και σε μόνιμη βάση. Για πρώτη φορά το δημόσιο δεν παράγει ελλείμματα όπως παλιά, όταν οι εκάστοτε κυβερνήσεις φόρτωναν τα χρέη στις πλάτες των φορολογουμένων, στους ώμους των παιδιών μας.

Οι επιδόσεις της οικονομίας τα τελευταία τρία χρόνια είναι εντυπωσιακές και οι προοπτικές για τα επόμενα χρόνια πολύ καλές. Ο ρυθμός ανάπτυξης της οικονομίας αυξάνεται κάθε χρόνο και θα φτάσει το 2,7% το 2016, ενώ για το 2017 θα παραμείνει περίπου στα ίδια επίπεδα. Η γενική ανεργία ακολουθεί πτωχική τάση και κυμαίνεται σήμερα στο 12,1%. Η ανεργία είναι συσυσσώματη με την ανάπτυξη της οικονομίας αλλά με ετεροχρονισμό, δηλαδή με καθυστέρηση. Η ανάπτυξη που παρατηρείται σήμερα θα ενθαρρύνει τις επιχειρήσεις να προσλάβουν προσωπικό στο άμεσο μέλλον, αφού πρώτα νιώσουν ότι η ανάπτυξη είναι βιώσιμη. Οι θετικοί ρυθμοί οικονομικής ανάπτυξης στα επόμενα χρόνια αναμένεται ότι θα μειώνουν την ανεργία κατά μία ποσοστιαία μονάδα κάθε χρόνο.

Μαζί με τη γενική ανεργία μειώνεται και η νεανική ανεργία, η οποία ωστόσο παραμένει σε πολύ υψηλά επίπεδα, γύρω στο 26%. Η ανεργία στους νέους ήταν πάντοτε διπλάσια της γενικής ανεργίας. Αυτό οφείλεται σε διαρθρωτικά προβλήματα που αντιμετωπίζει η κοινωνία, όπως είναι η υπερβολική προσφορά πτυχιούχων σε κορεσμένα επαγγέλματα, η υποβάθμιση της τεχνικής εκπαίδευσης, η δυσκαμψία της αγοράς εργασίας και η έλλειψη επικοινωνίας μεταξύ της εκπαίδευσης, των εκπαιδευτικών ιδρυμάτων και της αγοράς εργασίας.

Ο μεγάλος υδροκέφαλος δημόσιος τομέας στρεβλώνει την αγορά εργασίας και αποτελεί τροχοπέδη στην ανάπτυξη. Για να αποδείξω το σημείο που έχω αναφέρει για την υπερπροσφορά πτυχιούχων σε κορεσμένα επαγγέλματα, έχω εδώ την κατάσταση των αποφοίτων του Πανεπιστημίου Κύπρου για τα τελευταία τρία χρόνια, που δείχνει καθαρά ότι σε πολλά επαγγέλματα που αποφοιτούν πολλοί δεν μπορούν οι απόφοιτοι να

βρουν δουλειά. Είναι δεδομένο δηλαδή ότι δεν μπορούν να βρουν δουλειά, όπως, για παράδειγμα, στις βιολογικές επιστήμες. Έχουμε εδώ, στη δημοτική εκπαίδευση, ογδόντα τρία άτομα, άλλα εβδομήντα επτά άτομα το επόμενο έτος. Ε, καλά, τι θα κάνουν αυτοί οι άνθρωποι; Πού θα δουλέψουν; Στην προδημοτική εκπαίδευση πενήντα ένα άτομα το 2014, πενήντα άτομα το 2015, πενήντα τρία άτομα το 2016. Πώς θα εργοδοτηθούν αυτοί οι άνθρωποι στο επάγγελμά τους; Ή μήπως θα καταλήξουν σε καταστήματα και σε εστιατόρια; Και πώς θα νιώθουν αυτοί οι άνθρωποι οι οποίοι ξοδεύουν τα πιο σημαντικά χρόνια της ζωής τους για να εκπαιδευθούν και μετά να μην μπορούν να εργαστούν στον τομέα που έχουν εκπαιδευθεί; Άρα, είναι επάναγκες τα πανεπιστήμια να δείχνουν την απαραίτητη ευελιξία, να μειώσουν τις θέσεις εργασίας στα πανεπιστήμια σ' αυτούς τους τομείς και να ανοίξουν θέσεις σε άλλους τομείς, όπου υπάρχει ανάγκη, παραδείγματος χάριν, για τεχνικά επαγγέλματα κ.λπ. Εγώ πιστεύω ότι τα πανεπιστήμια θα έπρεπε να ήταν όχι μόνο χώρος εκπαίδευσης αλλά χώρος μετεκπαίδευσης, ούτως ώστε οι άνθρωποι οι οποίοι δεν μπορούν να βρουν δουλειά στον τομέα τους να μπορούν να σπουδάσουν κάτι για το οποίο μπορούν να βρουν δουλειά.

Να συνεχίσουμε όμως, πρέπει να συνεχίσουμε, γιατί θα δεχτούμε και ερωτήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάριε, έχω μια ερώτηση από τώρα, να την απαντήσεις στο τέλος.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε γίνεται τα πανεπιστήμια να είναι και τα δύο, δηλαδή και εκπαίδευση και μετεκπαίδευση;

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ναι, αυτό λέω, να είναι χώρος και εκπαίδευσης και μετεκπαίδευσης. Έχουμε δημιουργήσει πανεπιστήμια πολύ υψηλού επιπέδου, τα οποία βρίσκονται πολύ ψηλά για την Κύπρο τόσο σε θέματα κόστους όσο και θέματα έρευνας και επιπέδου γενικότερα. Τα πανεπιστήμιά μας έχουν κάποιες επιδόσεις σε διεθνείς λίστες, αλλά η καλύτερη επίδοση είναι οι απόφοιτοι να βρίσκουν δουλειά. Αυτό το πράγμα δεν μπορώ να το αλλάξω. Όσο και να μου αρέσει η μόρφωση -και πιστεύω στη μόρφωση- αλλά δεν είναι δυνατό να παράγουμε ανέργους, πρέπει να παράγουμε εργαζομένους, γιατί και οι εργαζόμενοι έχουν ψυχή.

ΓΙΩΡΓΟΣ Κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Οι άλλοι τι θα κάνουν;

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ποιοι άλλοι; Θα σπουδάζουν. Γιατί να μη σπουδάζουν;

ΓΙΩΡΓΟΣ Κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Έθθα εμπíπτουν στις κατηγορίες που θα βρουν εργασία. Τι θα κάμνουν; Δε θα σπουδάζουν;

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Μετά οι ερωτήσεις.

ΓΙΩΡΓΟΣ Κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Μετά οι ερωτήσεις; Εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάριε, βλέπετε, δημιουργείς περιβάλλον ερωτήσεων.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Το ξέρω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειευόμενος)

Και, επειδή ο Συναγερμός έχει αρκετό χρόνο, εισηγούμαι, όταν τελειώσετε όλοι, να βγει πάνω ο Μάριος τζιαι να απαντά ερωτήσεις.

(Γέλια)

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Δημιουργεί καινοτομία ο Μάριος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι, μα, τζαι εγώ το αξιοποιώ! Για να ξυπνήσουμε τζαι λίγο λόγω της ώρας.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ο καλύτερος τρόπος για μια βιώσιμη ανάπτυξη της οικονομίας και δημιουργία βιώσιμων θέσεων εργασίας είναι η προώθηση της ιδιωτικής πρωτοβουλίας μέσα σε συνθήκες ελεύθερης αγοράς και υγιούς ανταγωνισμού. Θεωρούμε ότι η οικονομία χρειάζεται περισσότερες μεταρρυθμίσεις, ιδιαίτερα στο δημόσιο τομέα, όπως είναι η μείωση της γραφειοκρατίας, η εφαρμογή της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης στις υπηρεσίες του δημοσίου. Η μείωση του μεγάλου, σπάταλου και υδροκέφαλου κράτους και η ενίσχυση του ιδιωτικού τομέα σημαίνουν περισσότερη βιώσιμη ανάπτυξη.

Θεωρούμε επίσης ότι ένα μικρότερο, ευέλικτο και πιο αποτελεσματικό κράτος θα οδηγήσει σε χαμηλότερες φορολογίες για τα νοικοκυριά και τις επιχειρήσεις, με αποτέλεσμα να αυξάνεται το βιοτικό επίπεδο των πολιτών και οι ιδιωτικές επενδύσεις, διότι οι επιχειρήσεις θα έχουν περισσότερα χρήματα. Το κράτος δεν είναι επιχειρηματίας αλλά ρυθμιστής και επόπτης της επιχειρηματικής δραστηριότητας. Η ιδιωτική πρωτοβουλία και η ελευθερία της οικονομίας είναι η μόνη οδός για πρόοδο και ευημερία.

Τώρα θα ήθελα να αναφερθώ σε ένα άλλο θέμα, τους προϋπολογισμούς. Επιτέλους, να μιλήσουμε και για τους προϋπολογισμούς. Στους προϋπολογισμούς της γενικής κυβέρνησης πολλά τμήματα και υπηρεσίες ζητούν περισσότερα χρήματα από αυτά που χρειάζονται. Τα ποσά που ζητούν είναι μεγαλύτερα από αυτά που ξόδεψαν τα προηγούμενα χρόνια. Αυτό είναι εμφανές, αν κοιτάξετε τους προϋπολογισμούς άρθρο προς άρθρο. Το 90% των άρθρων λέει ότι αυτά που έχουν προϋπολογίσει για το 2017 είναι πολύ περισσότερα από αυτά που έχουν ξοδέψει το 2015, διότι ο τελευταίος χρόνος για τον οποίο έχουμε στοιχεία είναι το 2015. Τα ποσά που ζητούν είναι μεγαλύτερα από αυτά που ξόδεψαν τα προηγούμενα χρόνια. Το γεγονός ότι ζητούν περισσότερα δε σημαίνει ότι ξοδεύουν περισσότερα, αλλά, όταν το χρήμα ρέει άφθονο, τα διάφορα τμήματα και υπηρεσίες μπορούν να ξοδεύουν περισσότερα, αν το επιθυμούν, με τα κατάλληλα δικαιολογητικά βέβαια. Υπάρχει κάποιος τυπικός έλεγχος από το Υπουργείο Οικονομικών. Οι προϋπολογισμοί εγκρίνονται πρώτα από το Υπουργικό Συμβούλιο και μετά από τη Βουλή των Αντιπροσώπων χωρίς πολλές ερωτήσεις, διότι δεν έχουμε και πολύ χρόνο και είναι και τόσο πολύπλοκα τα άρθρα, ώστε να σου εξηγήσουν το κάθε τι. Με δεδομένα τα πιο πάνω οι διευθυντές και οι τμηματάρχες έχουν κάθε κίνητρο να ξοδεύουν περισσότερα από όσα χρειάζονται, ενώ παράλληλα δεν έχουν κανένα κίνητρο να ξοδέψουν λιγότερα. Κατά συνέπεια, το πρόβλημα είναι διπλό και προκαλεί σημαντικό κόστος στο φορολογούμενο πολίτη, ενώ παράλληλα στερεί σημαντικά κεφάλαια από την κυβέρνηση, που θα μπορούσαν να δαπανηθούν για αναπτυξιακούς σκοπούς.

Σε πάρα πολλές περιπτώσεις η προϋπολογιζόμενη δαπάνη για το 2017 είναι σημαντικά υψηλότερη από την πραγματική δαπάνη του 2015, διότι για το 2016 δεν είναι ακόμα γνωστό... Αυτό συμβαίνει σε εκατοντάδες περιπτώσεις, σε όλα σχεδόν τα τμήματα και υπηρεσίες της γενικής κυβέρνησης. Είναι μια νοοτροπία, η οποία έχει αναπτυχθεί με τα χρόνια, όταν το κράτος δανειζόταν εύκολα, για να καλύψει ελλείμματα. Τα υπουργεία και οι υπηρεσίες επέλεγαν την εύκολη λύση, ζητούσαν περισσότερα, για να έχουν να ξοδεύουν, αφού κανένας δε θα αμφισβητούσε τα ποσά. Η δύσκολη λύση είναι η προσπάθεια εξοικονόμησης χρημάτων για το φορολογούμενο. Είναι κοινό μυστικό ότι τα διάφορα τμήματα και οι υπηρεσίες της κυβέρνησης επιθυμούν να ξοδεύουν περισσότερα παρά λιγότερα, για να μπορούν να διεκδικούν τα ίδια ή και περισσότερα το επόμενο έτος. Στο δημόσιο ο ένας προσπατεύει τον άλλο, για να περνάμε όλοι καλά. Είπαμε «απόν φορτώνει πόσσω σου τάνα του να φορτώσει».

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Εννά χάσεις τη σελίδα.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ναι. Λοιπόν, η αλήθεια όμως είναι ότι τα έξοδα της νέφης τα πληρώνει ο φορολογούμενος. Κάποια τμήματα που πραγματικά εξοικονομούν χρήματα για το φορολογούμενο αποτελούν εξαίρεση στον κανόνα. Το πρόβλημα είναι ο έλεγχος και ο επανασχεδιασμός του προϋπολογισμού με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου, γιατί οι διευθυντές δεν αναλαμβάνουν αυτή τη σημαντική ευθύνη. Η πραγματικότητα είναι ότι οι διευθυντές και οι επικεφαλής των τμημάτων δεν είναι ανεύθυνοι, απλώς δεν έχουν κίνητρο, ώστε να περιορίσουν τις δαπάνες στα τμήματά τους. Τα κίνητρα προς τους διευθυντές είναι σημαντικό εργαλείο στη διαχείριση του προϋπολογισμού. Όταν οι διευθυντές έχουν να κερδίσουν κάτι από την καλύτερη διαχείριση του προϋπολογισμού, για παράδειγμα, κάποιους πόντους στην αξιολόγησή τους ή φιλοδωρήματα, bonus, τότε ενδεχομένως να εξοικονομήσουν χρήματα για το φορολογούμενο.

Υπάρχει ακόμα ένα μεγάλο πρόβλημα στη διαχείριση προϋπολογισμού και αυτό είναι η μεταφορά χρημάτων από μια κατηγορία σε άλλη. Εύκολα ένα τμήμα μπορεί να μεταφέρει χρήματα από την κατηγορία "λειτουργικά έξοδα" στην κατηγορία "αναλώσιμα". Η δυνατότητα μεταφοράς χρημάτων προσφέρει ευελιξία σε ένα τμήμα ή υπηρεσία, όμως προσφέρει παραπλανητική εικόνα σε αυτούς που εγκρίνουν τους

προϋπολογισμούς, δηλαδή στους βουλευτές, διότι αυτοί εγκρίνουν αυτά που βλέπουν στο χαρτί και όχι τις μεταφορές που θα γίνουν στη συνέχεια από τους διευθυντές.

Επίσης, θέλω να μιλήσω για το θέμα της μονιμότητας. Μια μετά την άλλη οι ανεξάρτητες υπηρεσίες παρελαύνουν από τη Βουλή για την εξέταση των προϋπολογισμών τους και με την ευκαιρία αυτή καταθέτουν και τα αιτήματά τους. Η υπηρεσία του Γενικού Ελεγκτή, η Νομική Υπηρεσία, η δικαστική εξουσία, η Υπηρεσία Προστασίας Ανταγωνισμού και άλλες υπηρεσίες ζητούν πραγματική ανεξαρτησία σε ό,τι αφορά τις οικονομικές τους ανάγκες, αυτονομία στις προσλήψεις κ.λπ. Ουσιαστικά, αυτό που ζητούν είναι οι προϋπολογισμοί τους να μην ελέγχονται από την κυβέρνηση, αλλά απλά να κατατίθενται στη Βουλή για έγκριση χωρίς πολλές ερωτήσεις.

Το αίτημα των ανεξάρτητων υπηρεσιών για ανεξαρτησία και αυτονομία είναι ορθό και δίκαιο, διότι οι υπηρεσίες αυτές πρέπει να είναι ανεξάρτητες από την επιρροή της εκτελεστικής εξουσίας, διαφορετικά δεν είναι ανεξάρτητες, έτσι που επιτέλους να επιτελούν το έργο τους αντικειμενικά και αμερόληπτα. Αυτό το αποδέχεται τόσο η κυβέρνηση όσο και η Βουλή, καθώς επίσης η Ευρωπαϊκή Ένωση, η οποία προστατεύει τους θεσμούς αυτούς. Το πρόβλημα όμως είναι το κόστος. Υπάρχουν δεκάδες ανεξάρτητες υπηρεσίες, αλλά και άλλες υπηρεσίες του δημοσίου που χρειάζονται προσωπικό, για να λειτουργούν πιο αποτελεσματικά και να εξυπηρετούν την κοινωνία και την οικονομία. Το κόστος είναι ήδη πολύ υψηλό και οι επιπρόσθετες προσλήψεις θα ανεβάσουν το κόστος ακόμα περισσότερο. Το πρόβλημα είναι ακόμα πιο μεγάλο, εάν οι προσλήψεις καλύπτουν μόνιμες θέσεις. Το κόστος του δημοσίου το πληρώνει ο φορολογούμενος. Η κυβέρνηση έχει υποχρέωση να λειτουργεί με το ελάχιστο δυνατόν κόστος. Όταν η κυβέρνηση αυξάνει τις δαπάνες, θα πρέπει να γνωρίζει εκ των προτέρων ότι διαθέτει τα χρήματα σε μόνιμη βάση. Τα έσοδα δεν είναι μόνιμα, οι δαπάνες είναι. Η υποχρέωση για ισοσκελισμένους προϋπολογισμούς είναι δεδομένη και δεν μπορεί να παραβιαστεί σε μεσοπρόθεσμο ορίζοντα. Για να μπορεί η κυβέρνηση να αυξήσει τις δαπάνες της, θα πρέπει να κάμνει περικοπές από κάπου αλλού, εκτός και αν τα φορολογικά έσοδα αυξηθούν σε μόνιμη βάση.

Αν οι ανεξάρτητες υπηρεσίες συνεχίσουν να λειτουργούν υποστελεχωμένες, τότε απλά θα καθυστερεί το έργο τους. Για παράδειγμα, η Νομική Υπηρεσία θα καθυστερεί τις υποθέσεις και ο Γενικός Ελεγκτής δε θα μπορεί να διενεργεί έγκαιρα τους ελέγχους, για να ανακαλύπτει ή να αποτρέπει σκάνδαλα και φαινόμενα διαφθοράς. Αυτό ισχύει και για άλλες υπηρεσίες του κράτους, όπως οι υπηρεσίες υγείας και παιδείας, οι υπηρεσίες Κτηματολογίου, οι σχετικές με την πολεοδομία και οι υπηρεσίες κοινωνικής ευημερίας. Οι καθυστερήσεις προκαλούν οικονομικό και κοινωνικό κόστος. Η λύση στο πιο πάνω πρόβλημα είναι η υιοθέτηση της πρακτικής της εργοδότησης με συμβόλαια, αντί με τη δημιουργία μόνιμων θέσεων. Οι μόνιμες θέσεις δημιουργούν μόνιμες δαπάνες για το δημόσιο μέχρι την αφυπηρέτηση των εργαζομένων, ενώ τα συμβόλαια μπορεί να ισχύουν, εφόσον υπάρχουν ανάγκες. Η δημιουργία μόνιμων θέσεων, οι κλίμακες, οι αναβαθμίσεις θέσεων και οι αυτόματες αυξήσεις ευθύνονται σε μεγάλο βαθμό για τη χρεοκοπία του δημοσίου στη Κύπρο. Δεν είναι λίγες οι υπηρεσίες όπου οι εργαζόμενοι πληρώνονται, χωρίς να παράγουν, και δεν είναι λίγες οι υπηρεσίες όπου χρειάζεται προσωπικό, για να προσφέρουν ουσιώδεις υπηρεσίες στους πολίτες και στην κοινωνία. Όλοι οι εργαζόμενοι του δημοσίου κανονικά θα έπρεπε να εργάζονται με συμβόλαια. Το δημόσιο δεν πρέπει να εργοδοτεί προσωπικό που δεν το χρειάζεται. Αυτό το έχει πει ο Μαρξ, ο Κάρολος Μαρξ. Το δημόσιο δεν πρέπει να εργοδοτεί προσωπικό που δεν το χρειάζεται. Αυτό το έχει πει ο Μαρξ. Αυτό το έχω ξαναπει!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακούστε, κύριοι. Είπεν το τρεις φορές, για να ακούσετε, δε διάτε σημασία.

Μάριε, ξαναπέ το.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ναι, ο Μαρξ έχει πει ότι είναι ευτελής ελεημοσύνη. Απαντούσε στο Ναπολέοντα Βοναπάρτη, που ήθελε να προσλαμβάνει συνεχώς στο δημόσιο κόσμο.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Άριστο Δαμιανού)

Ναι, ναι, λοιπόν, και του έγραψε επιστολή, όπου έλεγε ότι είναι ευτελής ελεημοσύνη το να προσλαμβάνεις στο δημόσιο άτομα, αν δεν τα χρειάζεσαι, διότι, λέει, είναι συμφορά για τους φορολογούμενους.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Στέφανο Στεφάνου)

Ακόμα δεν προσελήφθη κανένας από τη Cyta.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Επρόβλεψεν το και τούτο ο Μαρξ.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Το δημόσιο δεν πρέπει να εργοδοτεί προσωπικό που δεν το χρειάζεται. Το κράτος δεν μπορεί να ασκεί κοινωνική πολιτική με το να εργοδοτεί περισσότερους εργαζομένους από όσους χρειάζεται. Η κοινωνική πολιτική πρέπει να είναι ξεχωριστό κεφάλαιο και να το διαχειρίζεται ένας φορέας κοινωνικής πολιτικής. Η κυβέρνηση έχει υποχρέωση να διαχειρίζεται τα χρήματα των φορολογουμένων με τον καλύτερο δυνατόν τρόπο.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Μόνο αυτό έπικιασες 'πού το Μαρξ;

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ε, όχι, έπιασα και άλλα πράγματα.

Λοιπόν, θα ήθελα να συνεχίσω, κύριε Πρόεδρε, αν έχω ώρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχεις ώρα, έχεις πολλή ώρα.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Στον υπόλοιπο χρόνο που έχω για ομιλία θα δούμε ποιος έφερε την τρόικα στην Κύπρο. Πραγματικά, δεν ξέρω ποιος την έφερε, αλλά όποιος και να την έφερε πολύ καλά έκανε.

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακόμα μια επανάληψη, Μάριε. Όταν επαναλαμβάνεις, που σου το ζητώ, προστίθεται διπλάσιος χρόνος. Ακόμα μια επανάληψη, να το ακούσουμε ούλλοι.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Δεν ξέρω ποιος έφερε την τρόικα στην Κύπρο, αλλά όποιος και να την έφερε πολύ καλά έκανε, διότι...

ΓΙΩΡΓΟΣ Κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Μπράβο στο ΑΚΕΛ δηλαδή, κύριε Μαυρίδη;

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Και στο ΑΚΕΛ, διότι, αν η τρόικα δεν ερχόταν στην Κύπρο, θα είχαμε πτωχεύσει, με όλες τις συνακόλουθες συνέπειες. Η τρόικα μας βοήθησε να νοικοκυρέσουμε τα δημόσια οικονομικά, να διορθώσουμε και να εξυγιάνουμε το τραπεζικό σύστημα και να προχωρήσουμε σε σημαντικές μεταρρυθμίσεις, που ήταν αναγκαίες για τη λειτουργία του κράτους και της οικονομίας. Η αλήθεια είναι ότι δεν κάναμε όλα όσα έπρεπε να κάνουμε. Ακόμα και αυτά που κάναμε δεν τα κάναμε όπως έπρεπε να γίνουν λόγω των αντιδράσεων από την αντιπολίτευση και των συνδικαλιστικών οργανώσεων, οι οποίες συνεχίζουν να ακολουθούν την ίδια πολιτική, να υπερασπίζονται δηλαδή τα συμφέροντα των μελών τους εις βάρος των φορολογουμένων και των νέων ανθρώπων.

Ο Ντράγκι σε μια ομιλία του έχει πει αυτό που έχω πει εγώ πριν από τον Ντράγκι, ότι οι νομοθεσίες που έχουμε στην Ευρώπη και στην Κύπρο -έχω μελετήσει και νομοθεσίες άλλων χωρών- προστατεύουν τους υφιστάμενους εργαζομένους εις βάρος των νέων ανθρώπων. Ο νούν νοείτω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα υπόλοιπα στις ερωτήσεις.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ναι, οι περισσότερες αντιδράσεις και αλλαγές στις μεταρρυθμίσεις που πέρασαν από τη Βουλή έγιναν για χάρη του λαϊκισμού ή για τα συμφέροντα των διάφορων ομάδων εργαζομένων του δημοσίου, πάντα εις βάρος της κοινωνίας. Διότι, όταν το επαγγελματικό συνταξιοδοτικό των εργαζομένων στο δημόσιο καταργήθηκε το 2013, καταργήθηκε μόνο για τους νεοεισερχομένους, όπως έχω πει προηγουμένως. Οι υφιστάμενοι συνεχίζουν να έχουν αυτό το προνόμιο, μεταξύ των οποίων και όλοι μας.

(Γέλια)

Η κυβέρνηση θα απαλλαγεί πλήρως από το επαγγελματικό συνταξιοδοτικό σύστημα του δημοσίου μετά από πενήντα χρόνια, πραγματικά.

Όταν ο κατάλογος διοριστέων, ο οποίος μείωσε το επίπεδο της παιδείας μας για τόσα πολλά χρόνια... Παρεμπιπτόντως, στα αποτελέσματα του διαγωνισμού PISA, που είναι βραχίονας του οργανισμού για την οικονομική συνεργασία και ανάπτυξη του OECD, είμαστε τελευταίοι τώρα, ήμασταν προτελευταίοι πριν από τρία χρόνια στην Ευρώπη.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ήμασταν τρίτοι από το τέλος. Ήταν η Βουλγαρία και η Ρουμανία μετά από εμάς. Τώρα όμως, το 2015, είμαστε εντελώς τελευταίοι. Είναι απίστευτο αυτό που συμβαίνει. Όσον αφορά τις δαπάνες για την παιδεία ανά μαθητή, διότι είναι για τους δεκαπεντάχρονους, είμαστε τρίτοι στην Ευρώπη και κατά τα άλλα οι δάσκαλοι έκαναν και άλλη απεργία σήμερα; Γιατί κάνουν απεργία μία φορά την εβδομάδα και δεν κάνουν επ' αόριστον απεργία; Να τελειώνουμε, να λυθεί το πρόβλημα μια και καλή. Εγώ θα έλεγα ότι είναι καλύτερα να γίνει μια επ' αόριστον απεργία, να ξέρουν και οι γονείς ότι για δύο εβδομάδες, για τρεις εβδομάδες δε θα πηγαίνουν τα παιδιά τους στο σχολείο. Εν πάση περιπτώσει...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το μόνο μεν μας πεις ότι είπεν το τζιαι τούτον ο Μαρξ όμως. Έντζιε είπεν το τζιαι τούτον ο Μαρξ. Αν θα κάμνουμεν απεργίες, να κάμνουμεν...

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Έχει γράψει τόσα πολλά ο Μαρξ. Σιγά σιγά τα διαβάζουμε. Όταν ο κατάλογος διοριστέων, ο οποίος...

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Αν τα δικάβαζες πιο γρήγορα, έθθα ελάλες τούτα τα πράματα.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Μπορεί να αλλάξω μετά. Έχουμε χρόνια μπροστά μας.

Όταν ο κατάλογος διοριστέων καταργείται σε βάθος χρόνου, δηλαδή το 2028 και όχι άμεσα, όπως έπρεπε για το καλό των παιδιών μας, το κόστος το πληρώνει η κοινωνία. Όμως, έστω, και αυτά που έγιναν μέσα στα τρία χρόνια είναι περισσότερα από όσα έγιναν τα τελευταία τριάντα χρόνια. Για πρώτη φορά διασφαλίζεται ότι τα δημόσια οικονομικά θα είναι από εδώ και πέρα ισοσκελισμένα και το δημόσιο χρέος θα μειώνεται σε βάθος χρόνου. Μπλα μπλα μπλα... Ως μέλος της Τραπεζικής Ένωσης της Ευρωζώνης θα πω ότι το κυπριακό τραπεζικό σύστημα διαθέτει τις απαραίτητες ασφαλιστικές δικλίδες, οι οποίες προστατεύουν τους καταθέτες και ενδυναμώνουν την εμπιστοσύνη των επενδυτών.

Τα τελευταία χρόνια έχουν γίνει πολλά και αυτά οφείλονται στην αποφασιστικότητα της κυβέρνησης να εφαρμόσει το μνημόνιο. Χωρίς την επιρροή της τρόικας όμως ενδεχομένως να κάναμε πολύ λιγότερα. Δεν είναι εύκολο να υπολογίσει κανείς τι θα συνέβαινε, αν η Κύπρος δεν υπέγραφε μνημόνιο με την τρόικα, για να πάρει χρηματοδότηση από τον Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Στήριξης. Το σίγουρο είναι ότι η Κύπρος θα ήταν αναγκασμένη να κηρύξει στάση πληρωμών, δηλαδή πτώχευση του δημόσιου τομέα. Αυτό θα σήμαινε αυτόματη δημοσιονομική προσαρμογή, δηλαδή τα έξοδα δε θα μπορούσε να υπερβούν τα έσοδα. Η κυβέρνηση δηλαδή θα έπρεπε να μειώσει τις δαπάνες της κατά τουλάχιστον €1 δις το χρόνο. Τόσα θα ήταν και το έλλειμμα κάθε χρόνο, ίσως και περισσότερα, αν τα έσοδα του κράτους ήταν μειωμένα, εξαιτίας της οικονομικής ύφεσης που θα ακολουθούσε την πτώχευση. Οι μισθοί και οι συντάξεις, οι κοινωνικές παροχές και οι αναπτυξιακές δαπάνες θα είχαν μειωθεί άμεσα και χωρίς καθυστέρηση. Η ανεργία και η φτώχεια θα αυξάνονταν δραματικά. Κάποιες φορές διερωτώμαι γιατί υπάρχει τόση υποκρισία σε ό,τι αφορά την τρόικα από κάποιες πολιτικές δυνάμεις και σε τι ωφελεί αυτή η πολιτική. Λογικά, θα έπρεπε να εκτιμήσουμε την προσφορά της τρόικας στην κυπριακή κοινωνία και να τους ζητάμε να μας αξιολογούν και να μας κάνουν εισηγήσεις, για να μπορούμε να γίνουμε καλύτεροι.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Αν έχουμε χρόνο, κύριε Πρόεδρε, θα ήταν χαρά μου να απαντήσω...

Όσον αφορά το δείκτη "Gini", στον οποίο έγινε αναφορά από το γενικό γραμματέα του ΑΚΕΛ, πριν από δύο μέρες...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Είναι ο κ. Πεردίκης που το ανέφερε.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Α, ο κ. Περδίκης αναφέρθηκε στο δείκτη "Gini".

Κύριε Περδίκη, ο δείκτης "Gini" αυξήθηκε το 2014 από το 2008.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Το 2015.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Το 2014 πήγε στο 34, από το 30 στο 34, και από το 2014 μέχρι τα τελευταία στοιχεία πήγε στο 37. Σίγουρα υπάρχει εισοδηματική ανισότητα, όμως ο μόνος τρόπος να αντιμετωπιστεί δεν είναι ούτε τα επιδόματα ούτε το να φορολογείς τους πλουσίους, για να δίνεις στους φτωχούς, διότι μετά θα σταματήσουν και αυτοί να δουλεύουν. Πρέπει απλώς να έχεις ανάπτυξη.

Τώρα, αν θέλετε, μπορώ να δεχθώ ερωτήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάριε, εισηγούμαι, επειδή προτίθεμαι να κάμω ένα διάλειμμα των είκοσι λεπτών περίπου -και, αν θέλετε περισσότερο, σας παρακαλώ να μου πείτε έγκαιρα- εκείνη η ώρα πριν από την ψηφοφορία να προσφερθεί για ερωτήσεις και απαντήσεις. Να κοπιάσουν εδώ όσοι θέλουν να...

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Να κάνουμε το διάλειμμα, ο Μάριος να μείνει τζιαι όποιοι θέλουν να τον ρωτήσουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό λέω, αυτό εισηγούμαι. Μπράβο, έπιασες το νόημα! Την ώρα του διαλείμματος θα έχουμε ερωτήσεις-απαντήσεις.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Επειδή είμαι συνηθισμένος και στα μαθήματά μου να έχω χρόνο για ερωτήσεις, γι' αυτό δεν υπάρχει πρόβλημα.

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Παραχωρούμεν σας το Μάριο, να σας λύσει όλες τις απορίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Μαυρίδη, ευχαριστώ πάρα πολύ. Τήρησες το χρόνο σου, παρ' όλες τις διακοπές.

Ο κ. Λίνος Παπαγιάννης του ΕΛΑΜ.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κυρίες και κύριοι,

Το κίνημά μας δε φέρει καμία ευθύνη για την οικονομική κατάντια που έφτασε η κοινωνία, για την οποία φέρουν τεράστια ευθύνη όμως η πολιτική ηγεσία και ο πολιτικός κόσμος. Δυστυχώς, καλείται να πληρώσει τα σπασμένα ο λαός. Δε γίνεται να παρουσιάζουμε τη σημερινή κατάσταση και να ακούμε τις τελευταίες μέρες, κυρίως από το ΑΚΕΛ, ότι η κυβέρνηση Αναστασιάδη ευθύνεται για τα πάντα. Μα, η καταστροφική πορεία, η πενταετία που προηγήθηκε ήταν αυτή του Δημήτρη Χριστόφια! Πριν από την κυβέρνηση Χριστόφια προηγήθηκαν πολλές άλλες που από το 1960 και μετά φέρουν ευθύνη για τη συνεχιζόμενη κατηφόρα που οδήγησαν την κοινωνία μας. Το ρουσφέτι και οι πελατειακές σχέσεις κομμάτων-πολιτών είναι ένας από τους κύριους παράγοντες της οικονομικής καταστροφής. Η κουλτούρα της αλόγιστης σπατάλης, της διαφθοράς και της ατιμωρησίας είναι τα χαρακτηριστικά του παλαιοκομματισμού. Τα μεγάλα σε ηλικία κόμματα διοχέτευσαν αυτά τα χαρακτηριστικά στην κοινωνία. Οι εκλογές του Μάη ήταν ένα ηχηρό χαστούκι και σύντομα θα εισπράξετε ακόμα περισσότερα από τον κυπριακό ελληνισμό.

Είναι καλοδεχούμενες και επικροτές οι κινήσεις και οι προτάσεις των πολιτικών κομμάτων για βελτίωση της οικονομικής κατάστασης. Ταυτόχρονα όμως, δεν μπορούμε να διαγράψουμε τα όσα προηγήθηκαν και εν τέλει οδήγησαν στην κατάρρευση της οικονομίας. Όπως επίσης δεν μπορούμε να ξεχάσουμε τις προεκλογικές δεσμεύσεις του νυν Προέδρου! Το πιο τραγελαφικό είναι ότι ο Υπουργός Οικονομικών παρουσιάζει στο λαό μια αναπτυσσόμενη οικονομία με εντυπωσιακές βελτιώσεις.

Ένα σημαντικό ζήτημα για το οποίο, κατά την άποψή μας, ο Υπουργός Οικονομικών εμπαίζει το λαό είναι τα επίπεδα ανεργίας και φτώχειας. Από αυτό το βήμα την περασμένη Παρασκευή, μιλώντας σαν ο υπουργός μιας άλλης χώρας, παρουσίασε μια εικόνα που σίγουρα δεν αντικατοπτρίζει την πραγματικότητα. Στη μειωμένη λίστα των ανέργων, όπως παινέυεστε, κύριε υπουργέ, προσθέστε τους χιλιάδες συμπατριώτες μας που αυτή τη στιγμή έχουν μεταναστεύσει για ένα καλύτερο αύριο. Επίσης, προσθέστε τους χιλιάδες

ωρομισθίους. Μην ξεχάσετε, κύριε υπουργέ, να προσθέσετε και τους χιλιάδες εποχιακούς. Επιπρόσθετα, κύριε υπουργέ, ξεχάσατε να δηλώσετε τη θέση που κατέχει η Κύπρος στην Ευρωπαϊκή Ένωση όσον αφορά τους ανέργους. Είμαστε στην τέταρτη θέση, για όσους δεν το γνωρίζουν, και καλό είναι, κύριε υπουργέ, να αντιληφθείτε ότι, πέραν των αριθμών, υπάρχει και ένας ταλαιπωρημένος λαός που δεν μπορεί να αντιληφθεί τους πίνακες ανάπτυξης ούτε θα χορτάσει με τους αριθμούς σας. Σε ό,τι αφορά τη φτώχεια, είναι ενδεικτικό ότι το 27,4% του νησιού μας αντιμετωπίζει τον κίνδυνο της φτώχειας και του κοινωνικού αποκλεισμού, ενώ έξι στους δέκα συμπατριώτες μας δηλώνουν ότι μετά βίας τα βγάζουν πέρα. Για του λόγου το αληθές σε λίγες μέρες το ΕΛΑΜ θα προχωρήσει σε ακόμα μια διανομή τροφίμων προς άπορους συμπατριώτες μας. Για όσους ενδιαφέρονται να αναφέρω απλά ότι πέραν των εφτακοσίων οικογενειών θα βοηθηθούν. Τα τελευταία χρόνια έχουμε προβεί σε αμέτρητες ενέργειες αλληλεγγύης προς ευπαθείς ομάδες συμπατριωτών μας και μπορώ να γνωρίζω από πρώτο χέρι την κατάσταση που βιώνουν αρκετά νοικοκυριά. Γι' αυτό το λόγο, κύριε υπουργέ, την επόμενη φορά που θα διατυμπανίσετε την τεράστια ανάπτυξη που βιώνει η Κύπρος μας, σκεφτείτε τουλάχιστον ότι υπάρχει κόσμος που εκνευρίζεται με τα όσα λέτε!

Στην τελευταία συνεδρία της επιτροπής Εργασίας το πρώτο θέμα ήταν η σύνταξη χηρείας για τους άντρες. Ενώ όλες οι εμπλεκόμενες πλευρές δήλωναν ότι είναι άδικο να μην υπάρχει σύνταξη χηρείας για τους άντρες, μέχρι σήμερα καμία κυβέρνηση και κανένας υπουργός δεν εφάρμοσαν τα αυτονόητα. Σε ερώτησή μου προς την υπουργό για το πού πάν' τα λεφτά που οι αποθανούσες γυναίκες έδιναν ως εισφορές στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, η απάντηση ήταν ότι τα λεφτά αυτά δε χάνονται, αλλά καλύπτουν ανάγκες του ταμείου. Το συμπέρασμα που μπορεί εύκολα κάποιος να βγάλει είναι ότι, ενώ ακούμε συνεχώς ότι οι πολλαπλές συντάξεις είναι συνταγματικά κατοχυρωμένες, ταυτόχρονα στην ίδια περίπτωση τα λεφτά των γυναικών πηγαίνουν σε άλλους συμπατριώτες μας και όχι στις οικογένειές τους. Πρέπει να αναφερθεί ότι η Υπουργός Εργασίας δήλωσε ότι ετοιμάζεται το νομοσχέδιο που θα σταλεί στη Γενική Εισαγγελία και θα κατοχυρώνει τη σύνταξη χηρείας των αντρών από το 2017 με παράλληλα αυξημένες εισφορές στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Παρ' όλο που η συγκεκριμένη κίνηση είναι προς την ορθή πορεία, το Υπουργείο Εργασίας και η κυβέρνηση είναι υποχρεωμένοι να καλύψουν τους άντρες που δεν έλαβαν σύνταξη χηρείας μέχρι σήμερα. Πάγια θέση του ΕΛΑΜ είναι η βελτίωση της άδικης αυτής κατάστασης. Και φυσικά πρέπει επιτέλους η πολιτεία να ψαλιδίσει την τεράστια διαφορά των πολλαπλών συντάξεων και των υπερβολικά χαμηλών συντάξεων.

Κάτι που πρέπει να αναφερθεί είναι το περιβόητο "πακέτο Γιούνγκερ". Αλήθεια, πόσα εκατομμύρια πήρε η Κυπριακή Δημοκρατία ή και ακόμα πόσα ζητήσαμε να πάρουμε ως Κυπριακή Δημοκρατία; Η απάντηση είναι εντυπωσιακή: Μηδέν!

Σε αυτό το σημείο πρέπει να ξεκαθαρίσω προς όλες τις πλευρές ότι σκοπός μας δεν είναι να εκφράσουμε την αντίθεσή μας για τις πρακτικές που εφαρμόζονται και να μείνουμε ως εκεί. Σκοπός μας είναι να μεταφέρουμε το μήνυμα που στέλλει ο λαός προς την εξουσία. Οι άριστοι των αρίστων αποδείχτηκαν λίγοι. Η πολυδιαφημιζόμενη ανάπτυξη που ευαγγελίζεστε είναι πλασματική και σε καμία περίπτωση δεν είναι εμφανής στα νοικοκυριά των συμπατριωτών μας.

Ακολούθως, θα αναφέρω κάποιες από τις προτάσεις μας που ευελπιστώ ότι εν τέλει θα ακουστούν και στο άμεσο μέλλον θα υιοθετηθούν από την κυβέρνηση:

- Ζητήσαμε την εισαγωγή κατώτατου μισθού, έτσι ώστε να υπάρχει ένα όριο. Είναι αδιανόητο εν έτει 2016 προς 2017 να μην υπάρχει η ελάχιστη κάλυψη προς τον εργαζόμενο!
- Ζητήσαμε να καταργηθεί το τέλος των €300 ανά επιχείρηση. Το τέλος αυτό ανέρχεται στα €300 ετησίως, επιβαρύνει όλες τις εταιρείες, ανεξαρτήτως μεγέθους και κύκλου εργασιών, και καταβάλλεται από το 2013. Να σημειωθεί ότι ο φόρος αυτός έχει μικρό ποσοστό εισπραξιμότητας, 30% περίπου, και είναι γενικά παραδεκτό ότι είναι ένας άδικος φόρος, αφού αντιμετωπίζει το ίδιο μικρές οικογενειακές επιχειρήσεις και εταιρείες παρακλάδια τεράστιων πολυεθνικών με όγκο συναλλαγών πολλών εκατομμυρίων.
- Από τις πρώτες μέρες που το ΕΛΑΜ εισήλθε στη Βουλή καταθέσαμε πρόταση για την αποκοπή του δέκατου τρίτου μισθού των βουλευτών και των αξιωματούχων, τουλάχιστον μέχρι να υπάρξει πραγματική βελτίωση της κατάστασης. Το θέμα είναι καλά κρυμμένο και δεν τολμάτε να το αναδείξετε!
- Καταθέσαμε πρόταση, για να δοθούν αποζημιώσεις στους κτηνοτρόφους για τον καταρροϊκό πυρετό.
- Επίσης, καταθέσαμε προτάσεις για τη στήριξη των γεωργών με παράλληλη αύξηση των μέτρων ελέγχου στα οδοφράγματα. Δηλώνουμε χωρίς κανένα ενδοιασμό ότι πρέπει να σταματήσει άμεσα το εμπόριο μέσω κατεχομένων.
- Υποστηρίξαμε την πρόταση για αλλαγή της έκτακτης εισφοράς, κάτι που δεν πέρασε από την ολομέλεια.
- Ζητήσαμε την αύξηση του ποσού που θα πάει στην αμυντική θωράκιση, καθώς σε μια ημικατεχόμενη πατρίδα οι δαπάνες για την άμυνα είναι σε τραγικά επίπεδα.

- Μόλις την προηγούμενη εβδομάδα αυτή η ολομέλεια αρνήθηκε να αποκόψει κονδύλι που προορίζεται για το ΘΟΚ.
- Ζητήσαμε και ξαναζητήσαμε άπειρες φορές την ενίσχυση και αύξηση των κοινωνικών παροχών. Αν είναι δυνατό να παρουσιάζεται μείωση στις κοινωνικές παροχές, ενώ ταυτόχρονα να υπάρχουν κονδύλια τεραστίων ποσών για άλλους, δευτερευούσης σημασίας τομείς!
- Ως ΕΛΑΜ βάζουμε σε προτεραιότητα τις κοινωνικές παροχές, τις ενισχύσεις, τις παροχές υγείας, την ενίσχυση της παιδείας, τις επιστροφές φόρων και κυρίως τη στήριξη της γεωργοκτηνοτροφίας, που αποτελεί άλλωστε τη ραχοκοκαλιά της οικονομίας.

Για το Κυπριακό θα αναφερθώ εν τάχει και με αυτά τα λίγα λόγια θα κλείσω την ομιλία μου. Ακούμε συνεχώς ότι τα συνθήματα δε λύνουν προβλήματα, ότι τα συνθήματα δε θα διώξουν τους στρατούς κατοχής, ότι η κινδυνολογία δεν οδηγεί πουθενά. Μα, εσείς οι ίδιοι κινδυνολογείτε τα τελευταία δώδεκα χρόνια! Εσείς οι ίδιοι που διατυμπανίζετε ότι θέλετε μια επανενωμένη Κύπρο.

Θα κλείσω με το εξής: Εάν τα συνθήματα δεν πρόκειται να διώξουν τους στρατούς κατοχής, ούτε η λέξη “απελευθέρωση”, που προσθέσατε στη συνθηματολογία σας, θα διώξει τους στρατούς κατοχής. Η απελευθέρωση της πατρίδας μας ήταν αυτή για την οποία κάποιοι πέθαναν, για να τη φέρουν. Δε συζητούν πίσω από κλειστές πόρτες και δεν αλλάζουν αποφάσεις μετά από φαγοπτότια!

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Σήμερα, τελευταία μέρα της συζήτησης για τους προϋπολογισμούς, θα ήθελα να παρουσιάσω μερικά από όσα ανέμενα να κάνει η κυβέρνηση εδώ και πολύ καιρό. Τα πλείστα εξ αυτών δε χρειάζονται καν προϋπολογισμό και τα οφέλη είναι τεράστια.

Και θα ξεκινήσω με τα απόβλητα. Σε όλη την Ευρώπη εκμεταλλεύονται την πολιτική για τα απόβλητα, για να βελτιώσουν την ποιότητα ζωής των πολιτών και για να δημιουργηθούν νέες θέσεις εργασίας. Η Ευρωπαϊκή Ένωση μας έχει υποχρεώσει να πάρουμε μέτρα, για να μελετήσουμε τη μείωση της παραγωγής των αποβλήτων μας. Εμείς έχουμε ετοιμάσει την πολιτική αυτή για τη μείωση των αποβλήτων, αλλά ταυτόχρονα υπογράφουμε και συμβόλαια σε Κόση και Πεντάκωμο, στα οποία εμείς οι ίδιοι βάλαμε όρους ότι, αν δεν παραδώσουμε τον ελάχιστο όγκο αποβλήτων, τότε το κράτος θα πληρώσει πρόστιμο. Και έχουμε πληρώσει πρόστιμο, γιατί δεν πήραμε αρκετά απόβλητα!

Για τα οργανικά απόβλητα. Με βάση τις ευρωπαϊκές μας υποχρεώσεις, το 2015 έπρεπε να έχουμε υποχρεωτική ανακύκλωση, που δεν έχουμε, και ξεχωριστή συλλογή οργανικών αποβλήτων, που δεν έχουμε. Φέτος έπρεπε να στέλναμε στις χωματερές μόνο το 35% των βιοαποικοδομήσιμων αποβλήτων μας και δεν το κάναμε. Αυτά τα οργανικά απόβλητα έπρεπε να τα στέλναμε σε μονάδες παραγωγής βιοαερίου. Και έχουμε δεκατρείς τέτοιες στην Κύπρο και καμιά μάλιστα στην Πάφο, αν ενδιαφέρεται κάποιος να ξεκινήσει μια επιχείρηση. Αν στέλναμε τα οργανικά μας απόβλητα σε αυτές τις μονάδες, θα είχαμε παραγωγή ανανεώσιμης ενέργειας, θα είχαμε πολύτιμο κομπόστ για τη γεωργία, δε θα κινδυνεύαμε με ευρωπαϊκό πρόστιμο εκατομμυρίων και πάνω απ’ όλα θα δημιουργούνταν πολλές μόνιμες θέσεις εργασίας με μηδενικό κόστος για το κράτος. Επίσης, οι θέσεις εργασίας θα αυξάνονταν, αν εφαρμόζαμε το νόμο και οι τοπικές αρχές και οι επαγγελματίες δεν πετούσαν τα πράσινα απόβλητά τους, όπως παραδείγματος χάριν τα κλαδέματα, στις χωματερές, πράγμα το οποίο απαγορεύεται φυσικά, και τα έστελναν σε εταιρείες παραγωγής κομπόστ. Είναι φανερό ότι πρέπει οπωσδήποτε να αλλάξει τάχιιστα η κάκιστη πολιτική διαχείρισης των οικιακών αποβλήτων του κράτους.

Για τα απόβλητα κατασκευών. Η Κύπρος είναι γεμάτη από σκουπίδια, καναπέδες και κυρίως μπάζα. Τα απόβλητα από κατασκευές, κατεδαφίσεις και εκσκαφές έπρεπε, με βάση τη νομοθεσία, να ανακυκλώνονται. Αντ’ αυτού, χρησιμοποιούνται, για να ισοπεδώνουν ποταμούς και αργάκια. Αν γινόταν αυτό, θα είχαμε μειωμένες ανάγκες από λατομικά υλικά και άρα καλύτερη προστασία της φύσης και επιπλέον πολλές μόνιμες θέσεις εργασίας σε όλη την Κύπρο με μηδενικό κόστος για το κράτος. Γιατί δε γίνεται αυτό; Γιατί απλά δεν εφαρμόζουμε τη νομοθεσία!

Για τις κλιματικές αλλαγές. Αύριο θα συζητήσουμε στην επιτροπή Περιβάλλοντος με τη μορφή του κατεπείγοντος την κυρωτική νομοθεσία για τη Συμφωνία του Παρισιού για την Κλιματική Αλλαγή. Η πρώτη μας υποχρέωση είναι η προώθηση των ΑΠΕ, για τις οποίες έχουμε ήδη στόχους από την Ευρωπαϊκή Ένωση, τους

οποίους δε θα πετύχουμε, αν συνεχίσουμε να κάνουμε κακοδιαχείριση των λεφτών του Ταμείου ΑΠΕ. Ένα μέτρο με το οποίο θα μπορούσαμε να δώσουμε έστω και μικρή ώθηση στην αγορά θα ήταν να επιτρέπεται η εγκατάσταση οικιακών ανεμογεννητριών τουλάχιστον σε ψηλά κτίρια. Δυστυχώς, το κράτος δεν παρέχει ούτε τα κίνητρα, όπως για παράδειγμα χαμηλότοκα δάνεια, που χρειάζονται για την εγκατάσταση φωτοβολταϊκών. Και θα δημιουργούσαν έτσι και θέσεις εργασίας με μηδενικό κόστος για το κράτος.

Δύο άλλες υποχρεώσεις που έχει το κράτος έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι, πρώτον, η μείωση των εκπομπών από τις μεταφορές -και δεν περιμένω τίποτα από την κυβερνητική μηχανή, που με μανία κατασκευάζει δρόμους υψηλών ταχυτήτων- και, δεύτερον, η μείωση των εκπομπών από τις χωματερές. Όσον αφορά τις χωματερές, έχουμε χάσει δυστυχώς κάθε ελπίδα πλέον, αφού έπρεπε να κλείσουν από το 2013. Και οι κάτοικοι περιοχών όπως αυτές της Μαραθούνας, του Κοτσιάτη, της Ξυλοφάγου και άλλων περιοχών ταλαιπωρούνται εδώ και πολλά χρόνια.

Για την αποδοτική χρήση της ενέργειας. Και στα άλλα θέματα ενέργειας έχουμε μείνει πίσω. Έχουμε μείνει πάρα πολλά πίσω σε πολλά θέματα. Για παράδειγμα, έπρεπε να έχουμε πιο αυστηρά πρότυπα κατασκευής και αναβάθμισης των Κτιρίων με Σχεδόν Μηδενική Κατανάλωση Ενέργειας. Έτσι τα χαρακτηρίζει η νομοθεσία. Θα έπρεπε τουλάχιστον το πρότυπο να ταιριάζει με το όνομα, γιατί το πρότυπό μας πόρρω απέχει από Κτίρια Σχεδόν Μηδενικής Κατανάλωσης Ενέργειας.

Ένας τομέας όμως στον οποίο μπορούσε να δημιουργηθούν πάρα πολλές θέσεις εργασίας και κίνησης στην αγορά και μάλιστα για ανθρώπους και τεχνίτες με χαμηλά εισοδήματα είναι αυτός της ενεργειακής αναβάθμισης κτιρίων. Υπάρχουν έξυπνοι τρόποι που εφαρμόζουν άλλες ευρωπαϊκές χώρες με μεγάλη επιτυχία μάλιστα, με τους οποίους θα μπορούσαμε με τα σωστά συμβόλαια να πετύχουμε πολλές δουλειές με μια δραστηριότητα που υπολογίζεται περίπου στα €1 δις με μηδενικό κόστος για το κράτος. Εμείς δυστυχώς ακόμη δεν ετοιμάσαμε ούτε καν τα πρότυπα συμβόλαια που χρειάζονται ως πρώτο βήμα!

Για τα ιδιωτικά κτίρια δεν κάναμε τίποτα. Τι θα γίνει όμως με τα κυβερνητικά; Σε απάντηση του Υπουργού Οικονομικών σε ερώτησή μου αναφέρεται ότι το ετήσιο κόστος αγοράς ηλεκτρισμού και πετρελαίου για το κτίριο του Υπουργείου Οικονομικών -όλοι γνωρίζετε το κτίριο του Υπουργείου Οικονομικών- το 2014 ήταν €1,2 εκατομ. Στοίχισαν πετρέλαιο και ηλεκτρισμός €1,2 εκατομ.! Ξέρετε ότι με τα πρώτα απλά μέτρα εξοικονόμησης ενέργειας θα κέρδιζε το κράτος πάνω από €300.000 το χρόνο μόνο από αυτό το κτίριο; Τι γίνεται με τα υπόλοιπα κτίρια του δημοσίου;

Για την ενέργεια και τις μεταφορές. Άλλη υποχρέωσή μας από το COP 21 και τη Συμφωνία του Παρισιού. Ακόμη κτίζουμε δρόμους για τα αυτοκίνητα χωρίς απολύτως κανένα μέτρο προώθησης της χρήσης του ποδηλάτου, των σωστών διασταυρώσεων, των καλοσχεδιασμένων πεζοδρομίων. Το ποδήλατο είναι ένα φτηνό μέσο μετακίνησης. Δεν εκπέμπει ρύπους και είναι και καλή γυμναστική, αφού καίει λίπος αντί βενζίνης. Και όμως σε μια εποχή κρίσης, όπου πολύς κόσμος δεν έχει λεφτά για βενζίνη, παρά το ότι οι απαραίτητες υποδομές για το ποδήλατο είναι πιο φτηνές από αυτές των αυτοκινήτων, έχουμε αμελήσει εντελώς την προώθηση της χρήσης του ποδηλάτου. Ο νόμος για το ποδήλατο, να υπενθυμίσω, εκκρεμεί στη Βουλή για ψήφιση από το 2011! Δεν προωθούμε το περπάτημα, ενώ πεζοδρόμια και διασταυρώσεις σπανίζουν ακόμη και σε εμπορικές περιοχές. Το σύστημα δημόσιων μεταφορών είναι ανεπαρκές και ο κόσμος περιμένει μέσα στη βροχή, το κρύο και τον ήλιο, γιατί δεν μπορούμε έστω και μερικά σημαντικά σημεία και στέγαστρα να τα διορθώσουμε. Ακόμη χειρότερα, Πολεοδομία και Δημόσια Έργα δεν κάνουν ποτέ διαβουλεύσεις, πριν καθορίσουν τα τελικά σχέδια των αστικών δρόμων. Ως αποτέλεσμα έχουμε πολίτες που διαμαρτύρονται. Έτσι ήταν και πριν από τριάντα χρόνια, έτσι είναι και τώρα.

Το κράτος προωθεί την καταστροφή μικρών περιφερειακών εμπορικών κέντρων χωρίς κανένα ενδοιασμό. Χαρακτηριστικά τρανταχτά παραδείγματα είναι η λεωφόρος Στροβόλου. Έκλεισαν τα καταστήματα στην Ακροπόλεως και τώρα συζητούμε για την Τσερίου, τη λεωφόρο Αγλαντζιάς, τη Λάρνακος και μετά ίσως να ακολουθήσει και η λεωφόρος Σταυρού.

Για την ποιότητα του αέρα, που είναι ένα σημαντικό θέμα, το οποίο παραβλέπουμε. Στην έκθεση για την ποιότητα του αέρα στην ΕΕ το 2015 ο Ευρωπαϊκός Οργανισμός Περιβάλλοντος αναφέρει ότι στην Κύπρο χάνουν κάθε χρόνο πρόωρα τη ζωή τους επτακόσια ενενήντα άτομα από μόνο ένα ρύπο των αυτοκινήτων. Φανταστείτε πόσοι άνθρωποι χάνονται κάθε χρόνο από όλους τους ρύπους των αυτοκινήτων μαζί! Μπορούμε να ελπίζουμε σε καθαρότερο αέρα;

Για τη φύση. Για την προστασία της φύσης η κατάσταση είναι ακόμη πιο τραγική. Περιορίσαμε την προστασία του Ακάμα σε μια μικρή περιοχή και θα δώσουμε δικαιώματα για ανέγερση επαύλεων και δεν ξέρω και εγώ τι άλλο στις υπόλοιπες περιοχές του Ακάμα. Δώσαμε χαλαρώσεις για την τεράστια ανάπτυξη στην Πέγεια και το γκολφ στη Λίμνη. Πάρθηκε η απόφαση για δεκατέσσερα γήπεδα γκολφ χωρίς καμιά μελέτη και με σταδιακή χαλάρωση για τις ανάγκες άρδευσης των τεράστιων εκτάσεων γρασιδιού. Φτάσαμε σε σημείο να ανταγωνίζονται οι ιδιοκτήτες των γκολφ με τους γεωργούς μας για το ποιος θα παίρνει το νερό των επεξεργασμένων λυμάτων!

Το κράτος αδειοδοτεί την κατασκευή μαρίνων με οικιστική ανάπτυξη μέσα στη θάλασσα και τα τεράστια τεχνητά νησιά. Κανένας όμως δεν έκανε την απαιτούμενη στρατηγική μελέτη για τις ανάγκες όλων αυτών των αναπτύξεων σε λατομικό υλικό. Εκτός φυσικά αν η κυβέρνηση σχεδιάζει να ρίξει το Τρόδος στη θάλασσα! Μάλιστα, για το νησί της Γεροσκήπου ζητήσαμε από την εταιρεία ανάπτυξης να κάνει δική της μελέτη για το πού θα βρει άμμο. Σκεφτήκατε τι θα γίνει στις παραλίες της Πάφου και ίσως και αλλού, γιατί οι ποσότητες είναι τεράστιες, αν μετά από χρόνια αποδειχθεί ότι η μελέτη του ιδιώτη δεν ήταν καλή, εφόσον έχουμε αναθέσει στον ιδιώτη να κάνει δική του μελέτη;

Από το 2014 έχουμε και μια νέα απειλή για τις παραλίες μας με διάφορα νομοσχέδια και αιτήματα ιδιωτών για ιδιωτικές παραλίες. Η πιο επικίνδυνη απειλή είναι η κατάθεση νομοσχεδίου που δίνει το δικαίωμα στην κυβέρνηση να δίνει δασικές παραλίες σε ιδιώτες για λόγους δημοσίου συμφέροντος και σε κοινότητες, για να κτίζουν περίπτερα. Και ξαφνικά έχουμε ξανά έγνοια για το Δασούδι, το Κάβο Γκρέκο, τις ακτές του Ακάμα, την Πέτρα του Ρωμιού, τις παραλίες στην Αγία Νάπα και αλλού.

Και ζώα και αδέσποτα. Μία από τις πιο πονεμένες ιστορίες της κυπριακής κοινωνίας είναι αυτή της διαχείρισης των σκύλων και η εγκληματική αδιαφορία του κράτους όλα αυτά τα χρόνια. Το κράτος θα έπρεπε να σχεδιάσει μια ολοκληρωμένη πολιτική για τη διαχείριση των αδέσποτων. Μια τέτοια πολιτική έπρεπε να εξετάσει από πού προέρχονται τα αδέσποτα, πόσα είναι, ποια είναι τα προβλήματα που δημιουργούν, με ποιους τρόπους καταλήγουν τα σκυλιά να είναι αδέσποτα. Είναι εγκαταλείψεις, είναι κυνηγοί, είναι ασυνειδητοί ιδιοκτήτες, αναπαράγονται μεταξύ τους; Πού βρίσκουν την τροφή τους; Ποια μέτρα μπορεί να παρθούν για την ευημερία αυτών των ζώων; Διαχείριση του πληθυσμού σε συνδυασμό με την προώθηση νομοθετικών μέτρων, εκστρατειών ενημέρωσης, στείρωσεων και εμβολιασμού. Παράλληλα με τα πιο πάνω, θα πρέπει να ενισχυθούν τα καταφύγια σκύλων και η προώθηση εκστρατειών ενημέρωσης, έτσι ώστε όσοι πολίτες θέλουν σκύλο να αποτείνονται στα καταφύγια.

Έχουμε επίσης τεράστια προβλήματα λόγω έλλειψης νομοθεσίας που να ρυθμίζει τη λειτουργία των καταστημάτων πώλησης ζώων. Από το 2008, κύριοι, και μετά, αν ρωτήσετε τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες πού βρίσκεται το νομοσχέδιο, θα πάρετε ακριβώς την ίδια απάντηση, ότι βρίσκεται σε διαβούλευση. Εδώ και οκτώ χρόνια! Δεν ξέρω αν ποτέ άλλο νομοσχέδιο ήταν σε διαβούλευση για τόσα πολλά χρόνια. Η έλλειψη ενός τέτοιου νομοσχεδίου, αλλά και σωστής εφαρμογής του περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων Νόμου επέτρεψαν στους αγαπημένους μου συμπολίτες να έχουν στην αυλή τους ελάφια, τάρανδους, πίθηκους, πύθωνες, κροκοδίλους, αγριόγατες και δεν ξέρω και εγώ τι άλλο! Σας υπενθυμίζω την περίπτωση του πίθηκου που χάθηκε στην Πάφο.

Και να πάμε στο νερό. Οι συζητήσεις για τη σωστή διαχείριση του νερού γίνονται εδώ και πολλά χρόνια και πάλι δεν πάμε μπροστά. Η Ευρωπαϊκή Ένωση μας υποχρέωσε να προστατεύσουμε τον πληθυσμό από τις πλημμύρες. Μας υποχρέωσε να λάβουμε μέτρα στο πλαίσιο αυστηρών χρονοδιαγραμμάτων. Εντοπίσαμε τις επικίνδυνες περιοχές, ήρθε η ώρα να παρθούν τα μέτρα, αλλά ακόμη βλέπουμε σκηνές με πλημμυρισμένα σπίτια και κόσμο σε απόγνωση. Μέρος του προβλήματος βρίσκεται και στο ότι οι σχεδιασμοί μας για διαχείριση των νερών της βροχής είναι άλλων εποχών, παλιές τεχνολογίες. Χρειάζονται δραστικές αλλαγές οι οποίες θα δώσουν καλές λύσεις, αλλά και θα σταματήσουν να αντιμετωπίζουν το νερό της βροχής ως ένα απόβλητο που θα πρέπει να το ξεφορτωθούμε το συντομότερο. Λανθασμένα το νερό της βροχής μέχρι σήμερα διοχετεύεται στη θάλασσα. Υπάρχουν τώρα μοντέρνες μέθοδοι αειφόρου σχεδιασμού και διαχείρισης των ομβρίων υδάτων, που βασίζονται σε δεξαμενές συγκράτησης, απορρόφησης και πιο ορθολογικής διαχείρισης των νερών της βροχής.

Και για την οικονομία. Το χάσμα μεταξύ πλουσίων και φτωχών μεγαλώνει συνεχώς και η ανεργία παραμένει σε υψηλά επίπεδα. Τα κοινωνικά παντοπωλεία ακόμη λειτουργούν. Πέραν των δώδεκα χιλιάδων μαθητών παίρνουν δωρεάν πρόγευμα στα σχολεία. Η Μητρόπολη Λεμεσού σιτίζει καθημερινά δύο χιλιάδες επτακόσια άτομα, από τους οποίους οι επτακόσιοι ήταν φοιτητές. Και είχα και εγώ φοιτητές μου στο ΤΕΠΑΚ!

Όσον αφορά την ανεργία, δεν ξέρω πώς μπορούμε να εμπιστευτούμε τους αριθμούς, αφού δε γίνεται καμιά εκστρατεία προώθησης της ενημέρωσης για εγγραφή των νέων ανέργων, για να έχουμε σωστά στοιχεία. Και παράλληλα, κυρίες και κύριοι, το σύστημα εγγραφής ανέργων δεν έχει αναβαθμιστεί, με αποτέλεσμα να απευθύνονται εκεί απόφοιτοι πανεπιστημίων των οποίων οι σπουδές και οι ειδικότητες δεν περιλαμβάνονται στο μητρώο που έχει δημιουργηθεί από το Υπουργείο Εργασίας. Σπουδάζεις, πάεις να γραφτείς άνεργος και σου λέει «τέτοια σπουδή δεν έχω στο σύστημα». Και διερωτώμαι με τέτοιο σύστημα εγγραφής πώς θα τους βρει ένας εργοδότης να τους δώσει εργασία, αν γραφτούν άνεργοι κάπου αλλού. Και δύο απλά μέτρα που θα μπορούσε η κυβέρνηση να υιοθετήσει, για να δημιουργηθούν οι θέσεις εργασίας, θα ήταν να ετοιμαστεί το νομοθετικό πλαίσιο που είναι απαραίτητο για τη λειτουργία των κοινωνικών επιχειρήσεων το συντομότερο δυνατό και να ρυθμιστεί νομοθετικά η Εταιρική Κοινωνική Ευθύνη εταιρειών και ο τρόπος αναφοράς της στις ετήσιες εκθέσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε μισό λεπτό.

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Σας εύχομαι όλους καλά Χριστούγεννά!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ! Στην ώρα σου.

Ο κ. Γιώργος Παπαδόπουλος του Κινήματος Αλληλεγγύη.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μέσα σε κλίμα πώλωσης και έκπτωσης του πολιτικού λόγου άρχισε η συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού για το έτος 2017. Δυστυχώς, δε φαίνεται να υπάρχει κάποιο αντέρεισμα στην καταβαράθρωση της πολιτικής ζωής, εκτός αν εμείς οι ίδιοι την υστάτη αντιληφθούμε τις μεγάλες ευθύνες μας απέναντι στο λαό και στην ιστορία και αναβαθμίσουμε τις πολιτικές σχέσεις. Δε θα αναφερθώ στα λάθη του παρελθόντος και δε θα αρχίσω να καταλογίζω ευθύνες, ποιος ή ποιοι έφταιξαν, για να φτάσουμε μέχρι εδώ που φτάσαμε, σχεδόν στον πάτο. Αλλά ταυτόχρονα δε θα ξεχάσουμε ποτέ τα όσα τράβηξε ο ελληνισμός της Κύπρου τουλάχιστον τα τελευταία χρόνια.

Δεν πρέπει επίσης ποτέ να ξεχνούμε ότι όσα κέρδη ή όσες εξοικονομήσεις έγιναν στο κράτος προήλθαν από το υστέρημα του Κύπριου πολίτη. Από το υστέρημα της κάθε οικογένειας που αγωνιά για το μέλλον της, για τα παιδιά της, τα οποία είτε στέλνει στο εξωτερικό για ένα καλύτερο μέλλον είτε στο σχέδιο ΑΝΑΔ, για να παίρνει ένα εισόδημα της τάξης των €500. Δεν πρέπει επίσης να ξεχνούμε ότι ακόμη και σήμερα υπάρχουν τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια, τα κοινωνικά παντοπωλεία και τα συσσίτια. Και εδώ αξίζει να πω ένα “εύγε” σε όλους όσους εθελοντικά προσφέρουν στις ευάλωτες ομάδες, όπως η Εκκλησία και άλλα οργανωμένα σύνολα.

Είχαμε ακούσει προχθές τον Υπουργό Οικονομικών να μας λέει ότι οι δείχτες της οικονομίας ευημερούν. Μόνο οι δείχτες μπορούν να ευημερούν. Αυτοί που δεν ευημερούν είναι οι Κύπριοι συμπολίτες μας, για να μην πω ότι αρκετοί λιμοκτονούν. Εμείς περιμέναμε ένα κράτος με πιο ανθρώπινο πρόσωπο, ένα κράτος δίπλα από τον κάθε πολίτη και τα καθημερινά του προβλήματα, ένα κράτος δικαίου.

Τονίζω πως οι κυβερνώντες πρέπει να μάθουν να ακροώνται της κριτικής. Πολιτικοί που δεν ανέχονται την κριτική μοιάζουν με τους πελαγίσους που δεν αντέχουν στη φουρτούνα.

Κυρίες και κύριοι,

Κάθε πράξη και κάθε παράλειψη της κυβέρνησης μας βαραίνει όλους συλλογικά και εξ αδιαιρέτου. Είναι ευθύνη βεβαίως και της αντιπολίτευσης, η οποία οφείλει να επισημαίνει και να στηλιτεύει κάθε σας εσφαλμένη πράξη και να προχωρεί άμεσα στην επίλυση των προβλημάτων.

Η ένταξη της χώρας μας στην Ευρώπη και στους ευρωπαϊκούς θεσμούς μάς προσέδωσε κύρος και αναγνωρισιμότητα. Μας δίνεται η δυνατότητα και μπορούμε να επενδύουμε σε ευρωπαϊκά κονδύλια, έτσι ώστε να μπορέσουμε να αναπτύξουμε τομείς οι οποίοι νοσούν, όπως υγείας, παιδείας και γεωργίας. Φυσικά, δεν υιοθετούμε την Ευρώπη των δύο ταχυτήτων, του πλούσιου Βορρά και του φτωχού Νότου, αλλά, εφόσον έχουν διαμορφωθεί συγκεκριμένες πραγματικότητες, συνιστά να συμπεριλαμβάνεται και η Κύπρος στους ανεπτυγμένους λαούς της Ευρώπης και όχι στους οικονομικά υποτελείς. Η σύγκλιση αποτελεί αναγκαία και ικανή προϋπόθεση, για να μπορέσει η οικονομία και εν γένει η κοινωνία μας να εκσυγχρονιστούν. Αυτό όμως που δε φαίνεται να είναι σε θέση να διαχειριστεί η κυβέρνηση είναι την ταυτόχρονη διατήρηση του κοινωνικού κράτους, δηλαδή θέσεις εργασίας, αλλαγή δημόσιου συστήματος, γραφειοκρατίας και ρουσφετολογίας.

Είναι ξεκάθαρο μέσα από τις γραμμές του κατατεθέντος προϋπολογισμού πως το κοινωνικό κράτος θα αποτελέσει τον αιμοδότη της προσπάθειας ανασυγκρότησης του κράτους. Με τον τρόπο αυτό είναι δυνατό να πετύχουμε την ονομαστική σύγκλιση, αλλά η κοινωνική τοιαύτη θα απέχει από το ευρωπαϊκό πρότυπο του κοινωνικού κράτους. Ταυτόχρονα, θα αφαιμάξουμε περαιτέρω το λαό. Με άλλα λόγια, για το Κίνημα Αλληλεγγύη η ανάπτυξη ενός κράτους δικαιότερης κατανομής του πλούτου, ενός κράτους με ανθρώπινο προσωπείο δεν είναι απλώς μία απαίτηση του δικαίου, είναι αναγκαία προϋπόθεση για την ανάπτυξη και τον εκσυγχρονισμό.

Ειδικά ο τομέας της υγείας είναι υποχρεωτικό να αναπτυχθεί, να ξεφύγει από το τέλμα, να εκσυγχρονιστεί. Αλλά ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Υγείας δε θα πρέπει να είναι άνευρος και ανελαστικός, στερούμενος οιοδήποτε αναπτυξιακού χαρακτήρα. Η κατανομή των κονδυλίων του πρέπει να δώσει ελπίδα για αναβάθμιση των υπηρεσιών υγείας. Είναι καιρός να προχωρήσουμε στην αυτοномήση των κρατικών νοσηλευτηρίων και στην υλοποίηση του σχεδίου υγείας. Δεν είναι δυνατό τη σήμερα συμπολίτες μας να βρίσκονται σε λίστες αναμονής για εγχειρήσεις, για MRI. Είναι αδιανόητο η Λεμεσός να μην έχει ένα ογκολογικό κέντρο!

Έχει αποδειχθεί πως οι κυβερνώντες δεν μπορούν να διαχειρισθούν ούτε τα απλά καθημερινά προβλήματα που προκύπτουν από την εφαρμογή των μηχανισμών της δημόσιας υγείας. Ο προϋπολογισμός εξακολουθεί να είναι ο χαμηλότερος σε ολόκληρη την Ευρωπαϊκή Ένωση όσον αφορά τη δημόσια υγεία. Η μείωση των αναπτυξιακών δαπανών υποδεικνύει, αλλά και αποδεικνύει πως δεν υπάρχουν προοπτικές βελτίωσης, όραμα για την υγεία, ελπίδα για τη διαχείριση της ασθένειας και σχεδιασμοί για τη στοιχειώδη έστω εφαρμογή των προεκλογικών δεσμεύσεων του Προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Το ιατρικό προσωπικό εγκαταλείπει τα κρατικά νοσηλευτήρια και προχωρεί στο δημόσιο. Οι νοσηλευτές απεργούν και πολλές φορές παρατηρείται έλλειψη φαρμάκων και αναλώσιμων. Δεν υπάρχει νοσοκομείο παιδών και εφήβων, δεν υπάρχει αντικαρκινικό νοσοκομείο. Δεν υπάρχει λειτουργούν σύστημα ελέγχου των ιατρικών υπηρεσιών, αλλά και του επιστημονικού επιπέδου των ιατρών, διασφάλισης της ποιότητας, δηλαδή medical audit. Το ψυχιατρικό μας σύστημα ευρίσκεται σε πρωτόγονες συνθήκες και η ψυχιατρική μεταρρύθμιση δεν υπάρχει ούτε καν ως σχεδιασμός στα συρτάρια των ιθυνόντων. Είμαστε το μοναδικό κράτος της Ευρωπαϊκής Ένωσης που δε λαμβάνει την ελάχιστη πρόνοια στήριξης της ιδιωτικής ιατρικής, που δε νοιάζεται για την ισόρροπη και συνεργατική ανάπτυξη του τομέα της δημόσιας ιατρικής και του τομέα της ιδιωτικής ιατρικής.

Έχομε ένα επισφαλές σύστημα ασφαλιστικής κάλυψης του λαού αναφορικά με τα ζητήματα διαχείρισης της ασθένειας, που οδηγεί τον πολίτη στο συνεχή και καθημερινό εξευτελισμό να εκλιπαρεί τον οιονδήποτε, για να κάνει μια στεφανιογραφία, μια μαγνητική τομογραφία, για να χειρουργηθεί από ένα γιατρό του ιδιωτικού τομέα.

Όλα αυτά μέσα σε ένα κλίμα αβεβαιότητας για την πορεία των δημόσιων νοσοκομείων, τα οποία είναι στο σύνολό τους λειψά και ανεπαρκή και οι λειτουργοί τους απειλούν συνεχώς με απεργιακά μέτρα, διεκδικώντας συγκεκριμένα δίκαια αιτήματα, την πληρωμή δεδουλευμένων υπερωριών για παράδειγμα. Επίσης το κράτος νοσεί ή δυσχεραίνει σφόδρα σε τομείς που δεν υπάρχουν διαθέσιμοι Κύπριοι ειδικοί και ως εκ τούτου δε λειτουργούν ολόκληρα τμήματα, με πανάκριβες συσκευές να παραμένουν αδρανείς.

Για να μη μηδενίζω τα πάντα, πρόσφατα τέθηκε σε λειτουργία το Συντονιστικό Κέντρο Κλήσεων Ασθενοφόρων. Επίσης πρόσφατα λειτούργησε το πρώτο εξειδικευμένο Κέντρο Μαστού, έχοντας ως βάση τις ευρωπαϊκές κατευθυντήριες γραμμές, και θα παρέχει την απαραίτητη στήριξη σε κάθε συνάνθρωπό μας.

Θα στηρίξουμε την κυβέρνηση και προς κάθε κατεύθυνση ανατροπής κατεστημένων νοοτροπιών και συμφερόντων που θα παρεμποδίσουν την αυτονόμηση των νοσοκομείων, αλλά αναμένουμε πως επιτέλους θα τηρήσει την προεκλογική δέσμευση όσον αφορά τους έκτακτους, ωρομίσθιους και συμβασιούχους.

Κάποια άλλα μικρά αλλά ουσιώδη βήματα, όπως η συνεργασία με ιδιώτες γιατρούς στον τομέα της πρωτοβάθμιας περίθαλψης, η οποία θα μειώσει σημαντικά τα κυβερνητικά έξοδα και θα ανακουφίσει το υφιστάμενο σύστημα από τον τεράστιο φόρτο εργασίας. Θα διασώσει σημαντικά κονδύλια που δαπανώνται ή θα δαπανηθούν για την ανέγερση εξωτερικών ιατρείων σε συνοικίες, συνοικισμούς και κοινότητες. Αυτό θα μπορούσε να αρχίσει πιλοτικά με περιορισμένους τομείς. Τα μέτρα αυτά θα στηριχθούν, αν εφαρμοσθούν, από όλη την κοινωνία, γιατί σαφώς θα ωφελήσουν το κοινωνικό σύνολο και θα ανακουφίσουν το βεβαρημένο σύστημα υγείας.

Βεβαίως, ουδείς σώφρων μπορεί να ισχυριστεί ότι τα μείζονα προβλήματα της δημόσιας υγείας δημιουργήθηκαν τα τελευταία χρόνια. Υπήρξε μια διαχρονική ολιγωρία και μια αδυναμία του κράτους να παρακολουθεί τις εξελίξεις στον τομέα της υγείας, αλλά και η τάση να στηριζόμεθα στους γιατρούς της Αγγλίας, της Γερμανίας ή του Ισραήλ.

Όσον αφορά τα αντικαρκινικά νοσοκομεία, είναι καλό να δούμε σφαιρικά την κατάσταση σε συνάρτηση με την αλλοπρόσαλλη κυβερνητική πολιτική. Βέβαια, η λειτουργία μονάδων ημερήσιας φροντίδας και εφαρμογής απλών χημειοθεραπευτικών σχημάτων με προϋπόθεση την παρουσία υπεύθυνου ειδικού ογκολόγου στις επαρχιακές παθολογικές κλινικές θα διευκόλυνε πολύ τους ασθενείς. Εντούτοις, έστω και ως σχεδιασμός, δεν καταργεί την υποχρέωση του κράτους για τη σύσταση και λειτουργία πλήρους αντικαρκινικού νοσοκομείου. Εκείνο που συμβαίνει σήμερα είναι η λειτουργία του Ογκολογικού Κέντρου παρά τω Μακάρειω Νοσοκομείο, το οποίο είναι η μόνη ικανοποιητικά λειτουργούσα δομή.

Τόσο προσωπικά, αλλά και εκφράζοντας και τη θέση της Αλληλεγγύης, εν προκειμένω υποστηρίζω πως, με δεδομένη την απόφαση της κυβέρνησης να ιδρύσει ογκολογικό τμήμα στη Λεμεσό, αυτό θα πρέπει να είναι σύγχρονο, πλήρες και λειτουργικό. Όχι άλλες μεσοβέζικες λύσεις! Λόγω της κυβερνητικής ολιγωρίας και λαμβάνοντας υπόψιν την ευενδοτότητα της κυβέρνησης σε διάφορες πιέσεις, νομίζω πως δεν πρόκειται να γίνει στη Λεμεσό τίποτε περισσότερο από ένα μικρό επαρχιακό χημειοθεραπευτικό κέντρο. Εδώ έγκειται και η μεγίστη ένστασή μας, δεδομένης της λειτουργίας μικρού τμήματος, στελεχωμένου από τρεις μόνο ογκολόγους στο Γενικό Νοσοκομείο Λεμεσού, οι οποίοι εξυπηρετούν τους ασθενείς της πόλης και επαρχίας Λεμεσού.

Επιπλέον, ποια πρόνοια υπάρχει για τη λειτουργία μικρών μονάδων παρηγορητικής θεραπείας σε ασθενείς τελικού σταδίου εκτός Λευκωσίας; Δε συνιστά τούτο υψίστη προτεραιότητα, ούτως ώστε να

αποσυμφορηθούν τα ογκολογικά τμήματα από ασθενείς που δεν έχουν τη στοιχειώδη τούτη διευκόλυνση; Δεν είναι βασικό δικαίωμα του ασθενούς να εξασφαλίζει σε τελική ανάλυσιν έναν αξιοπρεπή θάνατο;

Τι θα γίνει με την ψυχιατρική μεταρρύθμιση; Πώς και πότε θα αναπτυχθούν τα παιδοψυχιατρικά τμήματα; Πώς θα προλάβουμε τα χειρότερα, όταν οι κακοποιήσεις παιδιών βάσει στατιστικών έχουν αυξηθεί σε μεγάλο βαθμό; Θα συνεχισθεί η νοσηλεία εφήβων στα ψυχιατρεία Αθαλάσσης; Πότε θα αναπτυχθεί η κοινοτική ψυχιατρική; Πότε θα γίνει κατανοητό πως οι σύγχρονες ψυχιατρικές δομές σ' ένα κράτος κοινωνικής πρόνοιας συνιστούν σημαντικό παράγοντα περιορισμού και ελέγχου φαινομένων οικογενειακής βίας, χουλιγκανισμού, αλκοολισμού, νεανικής παραβατικότητας και ναρκωτικών ουσιών;

Επιπλέον, πότε θα αντιληφθούμε πως με σωστή ψυχολογική και ψυχιατρική στήριξη πλείστοι όσοι ανενεργοί πολίτες μπορούν να γίνουν πάρα πολύ παραγωγικοί; Βέβαια, η απουσία σχεδιασμού και οράματος, η επί πολύ μελέτη των προβλημάτων δημόσιας υγείας από μετακαλούμενους ειδικούς, οι κατά καιρούς εκδηλούμενες πιέσεις από ομάδες συγκεκριμένων ενδιαφερόντων και συμφερόντων και η συχνή αλλαγή απόψεων και πορείας οδήγησαν στο φαινόμενο όλα τα νοσοκομεία μας να στερούνται βασικών κλινικών δομών.

Μονάδες διαχείρισης τραύματος και επειγόντων περιστατικών νοσούν. Δεν έχουμε νευρολογικές κλινικές και το άλλοθι της ύπαρξης του Ινστιτούτου Γενετικής και Νευρολογίας έχει από καιρού καταπέσει. Άλλωστε, το ινστιτούτο δεν είναι νοσοκομείο και ο ρόλος του είναι εντελώς διαφορετικός. Δεν έχουμε ρευματολογική κλινική, δεν έχουμε ενδοκρινολογική κλινική για παιδιά, δεν έχουμε γεροντολογική κλινική. Δεν έχουμε αρκετές κλινικές μαστού, τουλάχιστον μία σε κάθε πόλη, ενώ ο καρκίνος του μαστού καλπάζει. Δεν έχουμε μονάδα υποστηριζόμενης αναπαραγωγής, κοινοτική ιατρική, σχολιατρική υπηρεσία, προληπτική ιατρική, στοιχειώδη υπηρεσία αντιμετώπισης τροπικών νόσων.

Βεβαίως, ο νόμος για τα δικαιώματα των ασθενών έχει μετατραπεί σε οδηγό υποβολής παραπόνων και η Επιτροπή Βιοηθικής, η υψίστη κοινωνική δομή και συμμετοχική δράση στον τομέα της υγείας, δεν κάνει ούτε καν στοιχειωδώς εμφανή την παρουσία της. Για την Αλληλεγγύη η Επιτροπή Βιοηθικής είναι μέγιστος πυλώνας επί του οποίου θα στηριχθεί το δικό μας πρόγραμμα πολιτικής στον τομέα της υγείας.

Θεωρώ εντελώς χρεοκοπημένη την πολιτική της κυβέρνησης σχετικά με τα φάρμακα και δεν πρόκειται να επαναλάβω τα ίδια. Ο πολίτης έχει τις εμπειρίες του. Απλώς, να υπενθυμίσω πως τα φάρμακα που διαθέτουν τα ιδιωτικά φαρμακεία δεν προορίζονται για το φτωχό λαό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε μισό λεπτό.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ευχαριστώ, Πρόεδρε.

Ο φτωχός λαός δικαιούται δωρεάν τα φάρμακά του από τα νοσοκομεία. Συνεπώς, ας γίνουν οι αναγκαίες διορθώσεις.

Όπως είναι γνωστό σε όλους, τα κρατικά νοσηλευτήρια με τα τόσα προβλήματα που έχουν είναι σε κατάσταση κατάρρευσης. Για αυτό επιβάλλεται και πρέπει να είναι προϋπόθεση προς την αναδιοργάνωση και την αυτονόμηση των κρατικών νοσηλευτηρίων, ώστε να ενισχυθούν σε όλους τους τομείς με ιατρούς, νοσοκόμους, εξοπλισμό και άλλα.

Κυρίες και κύριοι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει ολοκληρωθεί ο χρόνος σας.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Τελειώνοντας, κύριε Πρόεδρε, το Κίνημα Αλληλεγγύη θα στηρίξει και θα υπερψηφίσει τον κρατικό προϋπολογισμό. Το κίνημα παραμένει πιστό στις αρχές του για συνέχιση της Κυπριακής Δημοκρατίας. Η ιστορία το απαιτεί. Οι πρόγονοι έδωσαν τη ζωή τους, έτσι ώστε εμείς σήμερα να αναπνέουμε αέρα ελευθερίας και κρατικής ακεραιότητας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Παπαδόπουλε.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Να 'στε καλά!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παύλος Μυλωνάς, Συμμαχία Πολιτών.

Έχετε δεκαεφτά λεπτά, κύριε Μυλωνά, εσείς.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κυρίες και κύριοι,

Πρώτα απ' όλα -τριάντα δευτερόλεπτα- να πω, σκεφτόμενος ότι κάποιιο προσπάθησαν να αποκλείσουν τα μικρά κόμματα, ακούγοντας τον κ. Θεοπέμπτου και τους πράσινους Οικολόγους, πόσο χρήσιμη είναι η παρουσία τους. Με απλά, πολύ απλά μέτρα να εξυπηρετείται ο πολίτης, αλλά και να βελτιώνονται τα οικονομικά με πράσινες ιδέες, κύριε Θεοπέμπτου.

Κυρίες και κύριοι,

Για χρόνια αυτός ο δύσμοιρος τόπος και λαός υποφέρει από δύο κατάρεις: τη γειννίαση με την Τουρκία και τα μεταποικιακά κατάλοιπα ενός δοτού συντάγματος και κράτους με έντονα τα στοιχεία της διαφθοράς και της διαπλοκής. Και τα δύο θέματα αλληλοσυνδέονται και αλληλοτροφοδοτούνται, γιατί, όπως γνωρίζετε, η άρχουσα τάξη στον τόπο μας από το '60 και μετά διαχειριζόταν, αν και παράλληλα, και τα δύο θέματα. Και στις δύο περιπτώσεις μόνιμα απών ο λαός. Αφού πρώτα μετέτρεψαν τους πολίτες σε πελάτες, τους έδιδαν δώρα και λάφυρα της εξουσίας με αντάλλαγμα την επικράτηση, όπως πάντα, στις εκλογές. Έτσι, έκτισαν τους κομματικούς στρατούς με όλες τις βαθμίδες. Στρατιώτες, υπαξιωματικοί, αξιωματικοί, στρατηγούς. Μερικές δεκάδες οικογένειες, μαζί με τους φίλους τους πάντα, κυβέρνησαν αυτό τον τόπο μέχρι και την εισβολή, αλλά και μετά με παλαιοκομματικές νοοτροπίες, πάρε-δώσε εξουσίας, βολέματος και πολλές φορές χρηματισμού.

Και αν στα πρώτα χρόνια της Δημοκρατίας όλα αυτά ήταν φυσιολογικά -και ήταν ή θα μπορούσαν να ήταν δικαιολογημένα- τα τελευταία χρόνια τα κομμάτια του διεφθαρμένου παλαιοκομματικού συστήματος προκαλούν τους πολίτες που ακόμα μπορούν να σκέπτονται ελεύθερα. Μετά το Χρηματιστήριο και την κλοπή του αιώνα, την ατιμωρησία και την ποδοκιαντραποσύνη, που θα 'λεγαν στους καφενέδες των χωριών μας, ένα σύστημα διεφθαρμένο οδηγήθηκε ξαφνικά στην καταστροφή.

Η κυβέρνηση Χριστόφια και ΑΚΕΛ με όλα τα λάθη της, θα πρέπει να πούμε, και τις αδυναμίες της, πολλές φορές και με ανίκανους υπουργούς -ο κ. Χριστόφιας προχθές μας είπε ότι μετάνιωσε για το διορισμό του Σιαρλή- πολλές φορές και λόγω ιδεολογικών αγκυλώσεων, κατά την άποψή μας, έφερε τα πράγματα και την οικονομία του τόπου, μαζί δυστυχώς με έναν αποχαυνωμένο λαό σε αρκετές περιπτώσεις, έξω από την πόρτα των μνημονίων και της λιτότητας. Οι φίλοι τους οι τραπεζίτες, υπουργοί σε κάποιες περιπτώσεις, οι επαγγελματίες τραπεζίτες έκαναν σχεδόν τη μισή δουλειά. Τα υπόλοιπα τα άφησαν στον επερχόμενο.

Τα πράγματα ήταν εύκολα για το Νίκο Αναστασιάδη. Κούρεμα, κλείσιμο τραπεζών, εξαθλίωση μεγάλης μερίδας του λαού. Δεν ήταν εύκολα, γιατί το ήθελε ή το επιδίωξε, πάντως το πιστόλι στον κρόταφο το είχε. Αυτό είναι αλήθεια. Καταθέτες, κάτοχοι αξιογράφων, μικρομεσαίες και μεγάλες επιχειρήσεις, σχεδόν οι πάντες, έχασαν τη γη κάτω από τα πόδια τους.

Μέσα από ένα σκληρό πρόγραμμα που μας επέβαλαν οι εταίροι και φίλοι σας και αφού κατέκλεψαν τους κόππους και τους μόχθους του λαού, ακούσαμε την κυβερνητική παράταξη να δηλώνει προχθές, τον Υπουργό Οικονομικών, πως η ανάκαμψη της οικονομίας ήρθε ή εν πάση περιπτώσει, κατά την άποψή του, έρχεται.

Η αλήθεια είναι ότι τα πράγματα έχουν βελτιωθεί για κάποιους. Οι χαμένοι παραμένουν χαμένοι. Χιλιάδες νοικοκυραίοι και επαγγελματίες παραμένουν όμηροι των μη εξυπηρετούμενων δανείων τους. Νέοι μεταναστεύουν, φοιτητές σταμάτησαν τις σπουδές τους, χιλιάδες άλλοι νέοι εργάζονται σαν σκλάβοι με μισθούς που αξίζουν όσο, ένα παράδειγμα θα αναφέρω, η έξοδος του γενικού διευθυντή του Υπουργείου Οικονομικών στα μπουζούκια. Αυτή είναι η αλήθεια. Αυτοί είναι οι μισθοί για τους νέους μας.

Η αύξηση των κρατικών δαπανών για τη μισθοδοσία δεν αντιστοιχεί σε αύξηση του αριθμού των εργαζομένων στο δημόσιο τομέα, με αποτέλεσμα να συνεχίζεται το φαινόμενο των δυσανάλογα υψηλών μισθών της κρατικής υπηρεσίας. Σε συνδυασμό με τη μείωση των μισθών στον ιδιωτικό τομέα και τις μαζικές απολύσεις, καθώς και με τα αδικαιολόγητα προσωπικά επιδόματα των αξιωματούχων του κράτους, συντάξεις, πολυσυντάξεις και τα συναφή, αυξάνονται περαιτέρω οι εισοδηματικές ανισότητες. Ζούμε σ' έναν κόσμο διαφορετικό. Η μια μερίδα του λαού ζει στη φτώχεια και την εξαθλίωση, μια άλλη μερίδα μόλις που τα καταφέρνει και άλλοι ζουν και βασιλεύουν και τρομοκρατούνται για τα επερχόμενα ή τα μη επερχόμενα. Πολύτεκνοι, μονογονιοί, άνεργοι, ανάπηροι και πολλές άλλες ευάλωτες ομάδες ψάχνουν τη σωτηρία τους για χρόνια στο αντιπαραγωγικό, άδικο και αναποτελεσματικό ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα.

Οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες που αφορούν σε κοινωνικές παροχές είναι μειωμένες και η άποψη ότι αυτό οφείλεται σε μείωση των δικαιούχων δεν ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα. Η πραγματικότητα παραμένει και είναι στα χαρτιά. Το 27% του κυπριακού πληθυσμού ζει στο όριο και κάτω από το όριο της φτώχειας. Το μέτρο σύγκρισης, για να ολοκληρώσω έτσι σφαιρικά την άποψή μας, είναι ο τρόπος ζωής των λίγων προνομιούχων υψηλόμισθων και των χιλιάδων απελπισμένων, που μετά βίας τα βγάζουν πέρα. Ένα παράδειγμα, δήλωση πολιτικής πριν λίγες μέρες για γεωργική γη και αναδάσμο. Αυτοί οι κατατρεγμένοι

υποθηκευμένοι στις τράπεζες θα πρέπει να χάσουν τις περιουσίες τους σε εξευτελιστικές τιμές με μια δήλωση πολιτικής ενός υπουργού, του Υπουργού Εσωτερικών. Είχαν ένα όνειρο, να χτίσουν για τα παιδιά τους σπίτια, και τους το στερεί με δήλωση πολιτικής. Εκτός εάν μετά το ξεπούλημα με πολύ χαμηλές τιμές, μια άλλη δήλωση πολιτικής, αυτοί που θα τα αγοράσουν θα έχουν φοβερά κέρδη στην πορεία του χρόνου.

Καλούμαστε λοιπόν σήμερα να εγκρίνουμε τον προϋπολογισμό του 2017, τον προϋπολογισμό ενός κράτους που μας υπόσχονται ότι το 2017 ίσως και να μην υπάρχει.

Θα περάσω λοιπόν σ' ένα άλλο πεδίο, στο πεδίο του εθνικού θέματος, στο οποίο ζούμε τελικά ένα θρίλερ, μια ταινία τρόμου. Τρόμαξε ο κ. Αναστασιάδης από τις απειλές Ερντογάν και Ακιντζί και υπαναχώρησε. Ξέχασε και τους λεονταρισμούς και τις δεσμεύσεις και, χωρίς να ενημερώσει κόμματα, λαό, διαπραγματευτική ομάδα, ακόμα και την Ελλάδα, την ελληνική κυβέρνηση, σ' ένα δείπνο με παρασπονδίες αρκετές είπε ξανά το μεγάλο "ναι".

Άκουσα τον κ. Νεοφύτου να τρομάζει και με το δίκιο του. Έχετε δίκαιο, κύριε Νεοφύτου, γιατί σε μια ημικατεχόμενη πατρίδα η διαίωσιση της κατοχής είναι προβληματική και προκαλεί τρόμο. Τρομάζουμε όμως κι εμείς, και πρέπει να το καταλάβετε, να ζούμε υπό την παρουσία εσαεί τουρκικών στρατευμάτων, είτε μόνιμα είτε για πέντε χρόνια, οπότε και θα το ξανασυζητήσουμε με τον κ. Ερντογάν ή τον όποιο εγκάθετο θα βρίσκεται στα κατεχόμενα ως εκπρόσωπος του τουρκοκυπριακού, νόμιμου πλέον, συνιστώντος κρατιδίου. Τρομάζουμε με τη σκέψη ότι ο Ερντογάν θα παίζει άμεσα ή έμμεσα το ρόλο του εγγυητή. Τρομάζουμε επίσης με την πολύ μεγάλη πιθανότητα της δυσλειτουργίας ενός κράτους που θα εξαρτάται από την καλή προαίρεση των όποιων Τούρκων της Κύπρου, υπουργών ή βουλευτών. Τρομάζουμε ακόμα και με τη μανία κάποιων για αυτοδικαίωση. Σε ένα πράγμα έχετε δίκαιο, απόλυτο δίκαιο, ότι δεν πρέπει να σκοτώσουμε την ελπίδα σ' αυτό τον τόπο. Αλλά, κυρίες και κύριοι, η ελπίδα γίνεται ζωή και πράξη, μόνο αν φυτρώσει σε μια ελεύθερη γη, σε μια δημοκρατική και δίκαιη κοινωνία. Άλλως πως δεν είναι ελπίδα, είναι κάτι άλλο.

Καλούμαστε λοιπόν να εγκρίνουμε αυτούς τους προϋπολογισμούς. Και όμως, στο παρά πέντε των τελεσιδικιών εξελίξεων ουδείς γνωρίζει να μας πει ποιο θα είναι το κόστος για τα έργα υποδομής, για την ανάπτυξη του νέου κράτους, του μετεξελιγμένου κράτους. Ποιου κράτους; 20 δις θα χρειαστούμε, 30 δις; Είναι αρκετά τα θέματα τα οποία βρίσκονται στο σκοτάδι, τουλάχιστον για μας και το λαό.

Ο κ. Αναστασιάδης έχει δεχθεί και έχει συμφωνήσει αρκετά πράγματα, για τα οποία μέσω του Εθνικού Συμβουλίου ενημερώνονται οι πολιτικοί αρχηγοί. Θέλω να σας πω ότι ευθύνες για το μέλλον αυτού του λαού δεν έχουν μόνο οι αριστεροί ή δεξιοί, κεντρώοι, σοσιαλιστές ή κεντροαριστεροί ή οτιδήποτε άλλο ή ακροδεξιοί ή εθνικιστές, έχει και ο τελευταίος πολίτης που δεν τον ενδιαφέρουν ποσώς τα ιδεολογήματα τα οποία ο καθένας από μας κάνει παντιέρα και σημαία του. Παραβιάζοντας, κατά την άποψή μας, τη λαϊκή εντολή, ο Νίκος Αναστασιάδης προχώρησε σε διάφορα θέματα και υποχωρήσεις. Επιχείρησε να διαπραγματευτεί και επιχειρεί να διαπραγματευτεί το μέλλον, αποδεχόμενος αρκετούς από τους τουρκικούς όρους, τους όρους που ο ίδιος απέρριπτε ως επικίνδυνους για την Κύπρο και το λαό της.

Επιχειρήματα του τύπου «πρέπει να περιμένουμε να δούμε την τελική λύση και τελική απόφαση και μετά να τοποθετηθούμε» δεν έχουν νόημα πλέον. Είναι ορατή η πορεία μας. Και τι πρέπει να αναμένουμε, για να δούμε; Την καταστροφή; Τοποθετούμαστε έγκαιρα, ελπίζοντας ότι μπορεί να σταματήσει η πορεία στην κατηφόρα, αν λάβει υπόψη ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας τις όποιες προτάσεις και σκέψεις των υπόλοιπων κομμάτων και κομματικών αρχηγών.

Ο Πρόεδρος συμφώνησε να πάμε στην τελική φάση στις 12 Ιανουαρίου στα τυφλά, χωρίς προϋποθέσεις, χωρίς κόκκινες γραμμές, ούτε καν ροζ, με το εδαφικό, την εκ περιτροπής προεδρία και τα βέτο που απαιτεί ο κ. Ακιντζί ανοικτά πλέον στο τραπέζι. Ακόμα και την επιστροφή της Μόρφου αφήνει τελευταία ως διαπραγματευτικό χαρτί, για να συναινέσει στην πάγια τουρκική αξίωση για την εκ περιτροπής προεδρία.

Το λαό από την άλλη τον ενημέρωσε με ένα διάγγελμα άνευ σημασίας -είναι στη μόδα τα διαγγέλματα φαίνεται, ασχέτως αν άλλα λέει στο ένα και άλλα στο άλλο- όπου δήλωσε ότι, για να συγκληθεί διάσκεψη, θα πρέπει να φτάσουν οι συζητήσεις σε ακτίνα συμφωνίας, χωρίς να αποσαφηνίζει τι εννοεί ως ακτίνα συμφωνίας. Ο καθένας από μας σ' αυτό το χώρο και γενικότερα έξω στο λαό ακτίνα συμφωνίας θεωρεί και κάτι διαφορετικό. Οι ασάφειες δίνουν και παίρνουν σε βάρος πάντα του ελληνισμού της Κύπρου, γιατί ο ισχυρός θα επιβάλει το δίκαιο, το οποίο ο ίδιος θεωρεί ότι πρέπει να τοποθετηθεί επί της τράπεζας των διαπραγματεύσεων.

Θέλω να προσθέσω ακόμα μερικά πράγματα σε σχέση με τον τομέα της υγείας και της άμυνας. Πριν από λίγο καιρό ζητήθηκε γαστρεντερολόγος στο νοσοκομείο Λεμεσού, όπου δεν υπήρχε. Ασθενής με νόσο Crohn επιχειρούσε αγωνιωδώς να κλείσει ραντεβού, μια πολύ επίπονη ασθένεια, τον έστειλαν μετά από κανένα εικοσαήμερο στη Λάρνακα και εκεί με αγωνία τεράστια ο γιατρός ο καημένος προσπαθούσε να βρει λύση, γιατί του έστειλαν και από άλλες επαρχίες. Κάτι πρέπει να κάνουμε όλοι. Και εδώ έπρεπε ο Δημοκρατικός Συναγερμός και η κυβέρνηση πραγματικά να σπάσει το απόστημα, να επιχειρήσει ριζοσπαστικές αλλαγές, να χτυπηθεί με τα συνδικάτα και θα σας στηρίζαμε όλοι. Φτάνει να βρίσκαμε λύσεις.

Να μου επιτρέψετε, φεύγοντας από το βήμα, να κάνω κάτι το οποίο θα βοηθήσει τουλάχιστον κάποιους να καταλάβουν γιατί ανησυχούμε, γιατί και οι ανησυχίες καμιά φορά παρεξηγούνται και γινόμαστε στόχος. Θα μου επιτρέψετε λοιπόν να διαβάσω, και θα κλείσω με αυτό, ένα απόσπασμα των δεσμεύσεων του Νίκου Αναστασιάδη στο Μάριο Καρογιάν, στο Δημοκρατικό Κόμμα το 2013. Τα δύο κόμματα συμφωνούν: «Πρώτον, στην απόρριψη του Σχεδίου Ανάν ή παραλλαγών του, δεύτερον, στην απόσυρση όλων των θεωρούμενων ως υποχωρητικών προτάσεων του Προέδρου Χριστόφια στις απευθείας διαπραγματεύσεις, τρίτον, στη σύνταξη πλαισίου αρχών επίλυσης του Κυπριακού, τέταρτον, στην αναμόρφωση του Εθνικού Συμβουλίου μέσα σε συγκεκριμένο πλαίσιο λειτουργίας, πέμπτον, στο ρόλο του διαπραγματευτή και στη λειτουργία της διαπραγματευτικής ομάδας, έκτον, στη διαμόρφωση δομών συνδιαβούλευσης και συναπόφασης».

Μάλιστα, προσδιορίστηκαν επακριβώς οι χρήζουσες απόσυρσης υποχωρητικές προτάσεις του Δημήτρη Χριστόφια. Αυτές αφορούν την εκ περιτροπής προεδρία, κύριε Βότση, τη σταθμισμένη ψήφο, την παραμονή 50 000 εποίκων -είναι η ώρα, κύριε Βότση, που θα μας τα πείτε και θα τα πούμε- τις θέσεις για το περιουσιακό, τις τέσσερις ελευθερίες για τους Τούρκους υπηκόους και το περίγραμμα λύσης που κατέθεσε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας στην τράπεζα της διαπραγμάτευσης.

Πριν ολοκληρώσω, θα ήθελα να απευθυνθώ στους πολίτες αυτού του τόπου, ότι θα πρέπει επιτέλους να σταματήσουν να θεωρούν τους εαυτούς τους πελάτες. Για να αλλάξει και να συντριβεί -όχι τα κόμματα, για όνομα του Θεού, ούτε οι ιδεολογίες- το διεφθαρμένο σύστημα, που διαφεντεύει το μέλλον μας και τις ζωές μας, πρέπει να αλλάξουμε πρώτα εμείς, να αλλάξουν οι πολίτες δηλαδή.

Εναποθέτουμε τις ελπίδες μας στον κυπριακό ελληνισμό, γνωρίζοντας πως δεν πρόκειται να αποδεχτεί τους εκβιασμούς ξένων και ημετέρων που τον καλούν να συνυπογράψει μια λύση που ούτε δίκαιη θα είναι ούτε βιώσιμη. Ο κυπριακός ελληνισμός θα έχει τον τελικό λόγο. Η επιβίωσή μας ως Ελλήνων σε αυτό το νησί, σε αυτό τον τόπο για μας είναι μονόδρομος και επαφίεται μόνο σε εμάς.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Έχετε πέραν των πέντε λεπτών εξοικονομήσει.

Ο κ. Κωστής Ευσταθίου του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ. Έχει δεκαέξι λεπτά.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Τζιαι τέσσερα 'πού...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πέντε. Πέντε, αν θα τα πάρουμε τζιαι τζιείνα, αλλά είπαμε να μεν μεταφέρουμεν 'πού το ένα κόμμα στο άλλο.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Ο προϋπολογισμός ενός κράτους αποτελεί τον καθρέφτη, την ιδεολογία και τη φιλοσοφία της οποιασδήποτε κυβέρνησης τη συγκεκριμένη δεδομένη στιγμή, βάσει και προς απάντηση των αναγκών της κοινωνίας κάθε στιγμή. Είναι γι' αυτό το λόγο που περιμέναμε ότι τουλάχιστον για το 2017 ο προϋπολογισμός θα ήταν προϋπολογισμός ανάπτυξης, προκειμένου να αντιμετωπισθούν τα διαχρονικά προβλήματα και τα τρομερά προβλήματα που έχει η κυπριακή οικονομία και κατ' επέκταση η κυπριακή κοινωνία συνεπεία της κρίσης.

Είναι χαρακτηριστικό το γεγονός ότι από το 2012 τουλάχιστον παρουσιάζονται πάρα πολλά χρόνια ύφεσης στην οικονομία μας, μετά ιδιαίτερα από το σοκ του 2013, και θα περιμέναμε ειλικρινά να είχε ξεκινήσει μια πορεία ανάκαμψης, όρος που χρησιμοποιείται κατά κόρον από την κυβέρνηση, προκειμένου να παρουσιάσει την κατ' αυτήν επιτυχημένη οικονομική της πολιτική.

Αντ' αυτού, ο προϋπολογισμός παρουσιάζει μια καθαρά λογιστική αντίληψη των πραγμάτων, η οποία είναι και απόρροια της εμμονής της κυβέρνησης στη διατήρηση ενός κλίματος και μιας πολιτικής λιτότητας, που χαρακτηρίζεται από κατ' εξακολούθηση μείωση των εισοδημάτων των μικρών και μεσαίων στρωμάτων, με παράλληλη επιβολή σε αυτά και συνέχιση πρόσθετων επιβαρύνσεων. Αυτή η κατάσταση είχε και εξακολουθεί να έχει ως αποτέλεσμα το στέγνωμα της οικονομίας και την αδυναμία ανταπόκρισης χιλιάδων νοικοκυριών στις συμβατικές τους υποχρεώσεις και κυρίως στις οφειλές τους και τα χρέη τους προς τις τράπεζες.

Επανερχομαι σ' αυτό που είπα προηγουμένως και ισχυρίζομαι ότι σε μια οικονομία όπως η κυπριακή θα έπρεπε ο προϋπολογισμός να αντικατοπτρίζει μια αναπτυξιακή πολιτική, κάτι το οποίο λείπει παντελώς. Τα χαρακτηριστικά της κυπριακής οικονομίας σήμερα έχουν ως εξής: Υπάρχουν χιλιάδες νοικοκυριά και μικροεπιχειρήσεις που αδυνατούν να ανταποκριθούν στις συμβατικές τους υποχρεώσεις, χρέη και οφειλές τους. Παράλληλα, υπάρχει ένας τραπεζικός τομέας με κύριο χαρακτηριστικό την ύπαρξη μίας τράπεζας η οποία κατέχει περίξ του 60% της αγοράς και προς την οποία τα νοικοκυριά και οι μικροεπιχειρήσεις είναι καταχρεωμένα. Επιπρόσθετα, ο λοιπός τραπεζικός τομέας χαρακτηρίζεται από ολιγοπωλιακή κατάσταση πραγμάτων. Στην ουσία δεν υπάρχει αυτή τη στιγμή ανταγωνισμός σε επίπεδο τραπεζικού τομέα. Οι τράπεζες περισσότερο διεκδικούν την είσπραξη των οφειλομένων, αυτών που ονομάζουμε "κόκκινα δάνεια", παρά τη χρηματοδότηση της αγοράς. Αυτό τι σημαίνει; Σημαίνει ότι από τη μια το αμέσως επόμενο διάστημα θα έχουμε στην Κύπρο ένα μαζικό κύμα εκπονήσεων με θύμα τα νοικοκυριά και τις μικροεπιχειρήσεις, ενώ από την άλλη θα συνεχίσει η κατάσταση της οικονομίας με κύριο χαρακτηριστικό τη δύσκολη και αδύνατη χρηματοδότηση, το ακριβό χρήμα και το δανεισμό με όρους λεόντειους υπέρ των τραπεζών.

Αν η κυβέρνηση εμφορείτο από μια διαφορετική νοοτροπία, θα επεδίωκε τουλάχιστον την επιβολή προστατευτικών όρων -αυτό που προσπάθησε και απέτυχε με τον προστατευτικό δείκτη- για να αποφευχθεί η εκποίηση εις βάρος εκείνων των νοικοκυριών και εκείνων των μικρομεσαίων επιχειρήσεων που αδυνατούν να ανταποκριθούν στις υποχρεώσεις τους για λόγους που δε φταίνε οι ίδιοι. Εδώ θα πρέπει να ξεκαθαρίσουμε την περίπτωση όπου ένα σπίτι, ένα νοικοκυριό, μια μικροεπιχείρηση έχει μείωση εισοδημάτων λόγω του κουρέματος, λόγω της κρίσης, και παράλληλα αύξηση υποχρεώσεων. Από την άλλη, θα έπρεπε η ίδια η κυβέρνηση να χρηματοδοτήσει αναπτυξιακά έργα, προκειμένου να κινηθεί η αγορά, ώστε να αντισταθμιστεί η οικονομική κατάσταση που αναφέρθηκε πιο πάνω. Εκεί δηλαδή που η ιδιωτική επένδυση δεν επιτυγχάνει ή δεν υπάρχει, εκεί το κράτος οφείλει να προχωρήσει στις δημόσιες πλέον επενδύσεις, γιατί και αυτό είναι μια από τις κοινωνικές του υποχρεώσεις. Δεν το πράττει, με αποτέλεσμα να έχουμε και το 2017 την ίδια μίζερη εικόνα, με βασικό αποδέκτη το μέσο, το συνετό νοικοκύρη, τον άγνωστο πολίτη και φορολογούμενο αυτού του κράτους.

Αυτό που εισηγούμαστε είναι το new deal, που είχε εφαρμοστεί με επιτυχία στην Αμερική το διάστημα του Μεσοπολέμου, που επιχείρησε με επιτυχία η Ευρώπη μετά την καταστροφή του Β' Παγκοσμίου Πολέμου και αυτό κάνει η κάθε σοβαρή κυβέρνηση, όταν εντοπίσει ότι είναι αδύνατο για το μέσο πολίτη να έχει πρόσβαση στο φτηνό χρήμα, για να έχει τη δυνατότητα βελτίωσης της επιχείρησής του, εισαγωγής νέας τεχνολογίας και καινοτομίας κ.ά. Δεν το πράττει και αυτό αποδεικνύεται μέσα από τον προϋπολογισμό.

Θέλω να αναδείξω και τρεις δικές μου ενστάσεις, πριν προχωρήσω στην περαιτέρω ανάπτυξη για τον προϋπολογισμό. Είναι πραγματικά αποκαρδιωτικό ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Εξωτερικών να αποκαλύπτει ελάχιστες δαπάνες σε μια χώρα όπως η Κύπρος, η οποία θεωρητικά έχει ως προμετωπίδα και την αιχμή του δόρατος της πολιτικής της το διεθνές δίκαιο και την ανάγκη όπως δημιουργήσει συμμαχίες ή τουλάχιστον ακροατήριο στο διεθνές επίπεδο ως αντίβαρο στο στρατιωτικό και γεωπολιτικό έλεγχο της Κύπρου από την Τουρκία συνεπεία της εισβολής και της κατοχής. Η λογιστική αντίληψη των πραγμάτων έχει και ως αποτέλεσμα διαχρονικά τη μείωση δαπανών στην ανάπτυξη, στην άμυνα και στην εξωτερική πολιτική, προκειμένου να μαζευτούν μερικά εκατομμύρια. Έτσι, σήμερα έχουμε την Κύπρο στο διεθνές επίπεδο ουσιαστικά απύσχα, ενώ την ίδια στιγμή η Τουρκία αλωνίζει κυριολεκτικά σε διεθνές επίπεδο. Δεν έχουμε την ψευδαίσθηση ότι θα μπορούσαμε να αντιμετωπίσουμε επί ίσοις όροις την Τουρκία, αλλά τουλάχιστον, αγαπητοί συνάδελφοι, να δείξουμε τζιαι λίγο μπότι. Να δείξουμε, να αναδείξουμε ότι υπάρχουμε, ότι είμαστε αυτοί που είμαστε και ότι δεν είμαστε δύο κοινότητες που τσακώνονται μεταξύ τους ή δεν τα βρίσκουν, όπως περίπου έχουν πεισθεί όλοι στο διεθνές επίπεδο αναφορικά με την έννοια του Κυπριακού.

Το δεύτερο σημείο που θέλω να θίξω είναι οι μειωμένες διαχρονικά δαπάνες για τη δικαιοσύνη, κάτι που αποδεικνύεται καθημερινά να είναι ένας από τους λόγους για τους οποίους η δικαιοσύνη σήμερα νοσεί και χωλαίνει στην Κύπρο, με τις καθυστερήσεις που έχουν ως θύμα τον ίδιο τον πολίτη.

Το τρίτο σημείο που θέλω να θίξω είναι η παταγώδης αποτυχία της κυβέρνησης στο να προχωρήσει στη μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης, γεγονός το οποίο αναπαράγει το συγκεντρωτισμό και την επαλληλία των δαπανών εις βάρος πάντα του πολίτη. Ως εκ τούτου, δεν μπορούμε να συμφωνήσουμε με την ακολουθούμενη πολιτική ούτε και με την οικονομική προσέγγιση των ζητημάτων από την κυβέρνηση. Έτσι, στο βαθμό που ο προϋπολογισμός αναπαράγει και διαιωνίζει την κοινωνική αναληψία, τον αποκλεισμό των μικρομεσαίων από τη χρηματοδότηση και την ανάπτυξη, που διαιωνίζει την κοινωνική αδικία και που έχει μετατρέψει τον τραπεζικό τομέα σε ένα μεγαθήριο, ο οποίος έχει στη διάθεσή του ένα τρομακτικό νομικό και οικονομικό οπλοστάσιο, για μας ο προϋπολογισμός οδηγεί στη χρεοκοπία, αν όχι των αριθμών, στη χρεοκοπία του κοινωνικού κράτους, το οποίο και θα έπρεπε να είχαμε ως στόχο.

Η Κύπρος, αγαπητοί συνάδελφοι, μπήκε σε μια σκληρή μνημονιακή περίοδο, προκειμένου να εξασφαλίσει φτηνό χρήμα, δηλαδή δάνειο με ευνοϊκούς όρους, ώστε να κεφαλαιοποιηθούν οι ανάγκες των τραπεζών και να σωθεί η οικονομία. Δανειστήκαμε φαίνεται περισσότερο απ' ό,τι πραγματικά είχαμε ανάγκη και προτιμήσαμε το υπόλοιπο που δε χρειαζόμασταν να το επιστρέψουμε, αν και μπορούσαμε να το

χρησιμοποιήσουμε για χρηματοδότηση της ανάπτυξης με μηδανινό σχεδόν επιτόκιο. Αντ' αυτού, υπό μορφή πειράματος, «ανοιχτήκαμε στις αγορές» -χρησιμοποιώ τους όρους της κυβέρνησης- για να εξασφαλίσουμε τα ίδια ποσά με πολύ υψηλότερο επιτόκιο. Θα μπορούσαμε το δάνειο που δε χρησιμοποιήσαμε να το διαθέσουμε στους νέους επιχειρηματίες, στους νέους επιστήμονες, στους άνεργους συμπατριώτες μας, στα υφιστάμενα νοικοκυριά και στις μικρομεσαίες επιχειρήσεις, ώστε να αποκτήσουν πρόσβαση σε φτηνό χρήμα με επιτόκιο πολύ κάτω του 2%. Αντ' αυτού, ακολουθούμε την πεπατημένη του παρελθόντος, αφήνουμε τις τράπεζες να επιβάλλουν όποιο τόκο θέλουν και ουσιαστικά αποκλείουμε τον πολίτη από τη φτηνή χρηματοδότηση. Συνεχίζουμε την ίδια πορεία που οδηγεί σε αναπαράγωγή της κρίσης και στα προβλήματα του άκρατου καπιταλιστικού συστήματος, με χαρακτηριστικά τη δημιουργία στεγανών, ολιγοπωλίων, ενώ ταυτόχρονα έχουμε τη μείωση της επιχειρηματικής δραστηριότητας των μη προνομιούχων, τη μείωση εισοδημάτων με τα όσα αρνητικά παρουσιάζονται στην οικονομία, στο δημογραφικό και στην κοινωνία αυτή καθαυτήν.

Στο σημείο αυτό θα ήθελα να πω και κάτι το οποίο έχει μεγάλη σημασία, ότι αυτό το άνοιγμα στις αγορές πιθανότατα να επιτρέψει σε πάμπολλους οι οποίοι είχαν και τα μέσα και τον τρόπο να εξαγουν παράνομα συνάλλαγμα στο εξωτερικό κατά την κλειστή περίοδο στο κούρεμα να τα επαναφέρουν πίσω και μάλιστα με κέρδος και να θεωρούνται και εθνικοί ευεργέτες.

Θέλω να θίξω επίσης ένα ζήτημα, το οποίο απασχολεί. Η κοινωνία στην οποία ζούμε λειτουργεί -και έχει σημασία αν λειτουργεί- σε ένα κράτος όπως η Κυπριακή Δημοκρατία, που οφείλουμε να προστατεύσουμε ως κόρη οφθαλμού. Υπενθυμίζω ότι απαρένγκλιτη προσήλωση όλων θα έπρεπε να είναι η προστασία της Κυπριακής Δημοκρατίας, δηλαδή η ύπαρξή της, η οποία αποτελεί το μοναδικό γεωστρατηγικό μας όπλο απέναντι στην Τουρκία. Γι' αυτό δεν μπορούμε να είμαστε απαθείς και να προσποιούμαστε ότι τίποτα δε συμβαίνει και τίποτα δεν έχει αποφασιστεί, επειδή δεν έχουν αποφασιστεί όλα, επειδή δεν έχουμε δώσει τα πάντα, να προσποιούμαστε ότι δεν έχουμε δώσει πολύ περισσότερα το τελευταίο διάστημα απ' ό,τι είχαμε δώσει τα σαράντα δύο χρόνια, τα πέτρινα σαράντα δύο χρόνια της κατοχής. Έχουμε κυριολεκτικά εξαφανίσει την τουρκοκυπριακή κοινότητα με την αποδοχή της παραμονής των Τούρκων εποίκων στην Κύπρο. Έχουμε αποδεχθεί λύση η οποία θα προβλέπει την παραμονή τουρκικών στρατευμάτων και μετά από την εφαρμογή της και μάλιστα με έναν παράξενο τρόπο προσωρινότητας. Ο μοναδικός ο οποίος θα κρίνει εάν θα πρέπει να αποχωρήσει η Τουρκία από την Κύπρο -και μετά τη λύση- θα είναι η ίδια η Τουρκία, μέσα από ένα σύστημα το οποίο, αν δεν ήταν τόσο τραγικό, θα ήταν ιλαρό.

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ιλαροτραγικό.

K. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ή ιλαροτραγικό.

Για να φτάσω και σε ένα άλλο σημείο, το οποίο είναι του συρμού την περίοδο αυτή, θέλω να αναφερθώ στο ζήτημα του φόβου. Ξέρετε, κατά τη Naomi Klein, το θέμα του φόβου και του δέους αποδείχθηκε διαχρονικά -και αποδεικνύεται- ένα πολύ χρήσιμο μέσο για την αμερικανική εξωτερική πολιτική. Ο φόβος και το δέος έχουν χρησιμοποιηθεί με επιτυχία εναντίον της Ρωσίας, παλαιότερα εναντίον της Κίνας. Θυμόμαστε πόσο χρησιμοποιήθηκε εναντίον καθεστώτων τα οποία η Αμερική και οι σύμμαχοί της δεν επιθυμούσαν να λειτουργήσουν. Χρησιμοποιήθηκε το 2004. Εκεί χρησιμοποιήθηκε -η μόνη φορά- και αυτό είναι το μεγαλείο του κυπριακού λαού, που ανατρέψαμε όλα τα μαθήματα περί διεθνούς πολιτικής που παράγονται από τα διάφορα ινστιτούτα, όπου το δόγμα του σοκ και του δέους αποτελεί την προμετωπίδα της εξωτερικής πολιτικής.

Σήμερα ο φόβος χρησιμοποιείται από μία άλλη οπτική γωνία. Φοβόμαστε, κατά πολλούς, την Κύπρο της ελευθερίας και της ειρήνης, φοβόμαστε το όνειρο, φοβόμαστε την κοινωνία όπου θα ζούμε σε ένα κράτος ιδανικό, εξιδανικευμένο, ξεχνώντας ότι δεν υπάρχει κανένας απολύτως φόβος για τον οποιοδήποτε πολίτη της Κυπριακής Δημοκρατίας, όταν θα έχει λύση, που δε θα υπάρχουν ζώνες και σύνορα στο νησί του...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε μισό λεπτό.

K. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Δεν υπάρχει κανένας λόγος για τον οποιοδήποτε από εμάς να φοβάται λύση στην οποία δε θα υπάρχουν έποικοι, στην οποία δε θα υπάρχουν τουρκικά στρατεύματα, στην οποία δε θα υπάρχουν βέτο, δε θα υπάρχουν ειδικές πλειοψηφίες, όπου τα ανθρωπίνια δικαιώματα του καθενός μας θα είναι πλήρως αποδεκτά. Γιατί να υπάρχει φόβος; Εφόσον η...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ολοκληρώθηκε ο χρόνος σας, κύριε Ευσταθίου.

K. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Εφόσον η λύση την οποία ακολουθούμε ή που θα μας προκύψει θα εξασφαλίζει την αποχώρηση εποίκων, τουρκικών στρατευμάτων και κατοχύρωση ανθρωπίνων δικαιωμάτων, γιατί να φοβούμαστε; Εκτός και αν η λύση η οποία προαλείφεται θα έχει ακριβώς τα αντίθετα χαρακτηριστικά από όλα αυτά τα οποία βλέπουν το φως της δημοσιότητας!

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Χριστιάνα Ερωτοκρίτου από το Δημοκρατικό Κόμμα. Δεκαοκτώ λεπτά.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε της Βουλής των Αντιπροσώπων,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο προϋπολογισμός του 2017 είναι ο πρώτος που κατατίθεται μετά τη λήξη της δανειακής σύμβασης της Κυπριακής Δημοκρατίας με την τρόικα. Πρέπει να τονίσουμε και να αναγνωρίσουμε ότι η λήξη του μνημονίου χωρίς να χρειάζεται νέα δανειακή σύμβαση ο τόπος μας οφείλεται αποκλειστικά και μόνο στις θυσίες του κυπριακού λαού. Η λήξη του μνημονίου δεν μπορεί και δεν πρέπει να εμφανίζεται ως επιτυχία κανενός από εμάς, ούτε της κυβέρνησης ούτε των πολιτικών κομμάτων, είτε αυτών που κυβερνούν είτε αυτών που βρίσκονται στην αντιπολίτευση. Οφείλαμε και οφείλουμε όμως, ως αντιστάθμισμα στο οικονομικό ράπισμα που υπέστη ο λαός και ο τόπος μας από το 2013 και μετά, να παρουσιάσουμε ένα νέο στρατηγικό οικονομικό μοντέλο για την Κύπρο.

Δυστυχώς, ο προϋπολογισμός που έχουμε ενώπιόν μας αποτελεί μία από τα ίδια, μία επανάληψη της απλής διαχείρισης των δεδομένων και των υφισταμένων, με παντελή απουσία οράματος για το παρόν και το μέλλον. Εξού και η Κύπρος μας, παρά τις θυσίες των Κυπρίων, παρά τις αναβαθμίσεις της οικονομίας, που δεν τις παραβλέπουμε ούτε τις μηδενίζουμε, παρά ταύτα εξακολουθεί να βρίσκεται στην κατηγορία “σκουπίδια”. Δεν υποτιμούμε τις δυσκολίες και τις παραμέτρους εντός των οποίων η κυβέρνηση πρέπει να κινηθεί. Όμως, όταν υπάρχει η πολιτική βούληση, το όραμα μετουσιώνεται σε πράξη, είτε χωρίς οικονομικό κόστος είτε με την ορθολογιστική κατανομή των διαθέσιμων πόρων μακριά από λαϊκισμούς.

Δυστυχώς, τέτοιο όραμα και ένα νέο στρατηγικό οικονομικό μοντέλο δεν ακούσαμε. Όμως, παρά να επικρίνω πολιτικές και αντιλήψεις, προτιμώ να επαναλάβω τις εισηγήσεις του Δημοκρατικού Κόμματος, με την ελπίδα ότι κάποιος θα ακούσουν και θα συμπορευτούν μαζί μας στις προσπάθειές μας για πραγματική ανάκαμψη της οικονομίας.

Εισηγούμαστε και εισηγηθήκαμε πάρα πολλές φορές τα ακόλουθα:

- Τη δημιουργία φορέα διαχείρισης μη εξυπηρετούμενων δανείων, όπως έγινε σε άλλες χώρες που μπήκαν σε μνημόνιο με την υποστήριξη της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας. Δυστυχώς, βλέπουμε από την πλευρά της κυβέρνησης μία ολοκληρωτική αδιαφορία για το μεγαλύτερο πρόβλημα που αντιμετωπίζει η κυπριακή οικονομία τα τελευταία χρόνια.
- Την εγκατάσταση στην Κύπρο ευρωπαϊκών υπηρεσιών, εάν και εφόσον κάποιος από την κυβέρνηση το διεκδικήσει. Η Κύπρος, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι η μοναδική χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης που δε φιλοξενεί ευρωπαϊκή υπηρεσία, στερώντας από τη χώρα μας πολύτιμες θέσεις εργασίας για πτυχιούχους και προσοντούχο προσωπικό.
- Τη χρηματοδότη νέων επιχειρήσεων και επιστημόνων από το πρόγραμμα Γιούνκερ, αν και εφόσον κάποιος από την κυβέρνηση το διεκδικήσει.
- Την πραγματική επίθεση στη γάγγραινα της ανεργίας. Γ' αυτό το σκοπό το Δημοκρατικό Κόμμα υπέβαλε σήμερα τροπολογία, έτσι ώστε το 2% του συνολικού προϋπολογισμού να αξιοποιηθεί για τη δημιουργία νέων θέσεων εργασίας, καθώς και για προγράμματα επανεκπαίδευσης ανέργων. Περαιτέρω, το Δημοκρατικό Κόμμα υπέβαλε προ ολίγων ημερών πρόταση νόμου, έτσι ώστε να δίνονται φορολογικά κίνητρα σε εκείνες τις επιχειρήσεις που ανοίγουν νέες θέσεις εργασίας. Για εμάς η ανεργία δεν αντιμετωπίζεται με έμμισθους στρατούς, με διπλές συντάξεις και διπλά επιδόματα και με διορισμούς ανακύκλωσης. Αυτά αποτελούσαν μέρος της συνταγής της κατάρρευσης του 2013. Δυστυχώς, την ίδια συνταγή βλέπουμε να επαναλαμβάνεται και σήμερα και είμαστε στο ίδιο έργο θεατές.
- Τη σταδιακή και οικονομικά εφικτή αποκατάσταση των κουρεμένων καταθετών, κατόχων αξιογράφων, των ταμείων προνοίας με απόδοση του 10% του πρωτογενούς πλεονάσματος, δίνοντας ξανά την ελπίδα, αλλά και την προοπτική να αναζωογονηθούν οικονομικά οι δεκάδες χιλιάδες επιχειρήσεις και νοικοκυριά που βρέθηκαν μέσα σε μία νύχτα στο δρόμο.

Επειδή γνωρίζουμε πολύ καλά ότι κάποιιοι θα καλυφθούν πίσω από συνταγματικές πρόνοιες, για να αποφύγουν να αναλάβουν ευθύνες, εμείς λέμε ότι, όταν υπάρχει η θέληση, υπάρχει και ο τρόπος. Καλούμε λοιπόν όλους να υπερψηφίσουν την τροπολογία του Δημοκρατικού Κόμματος για 10% οριζόντια αποκοπή των λειτουργικών εξόδων. Τα δεκάδες εκατομμύρια που θα εξοικονομηθούν να αποδοθούν σε ένα ταμείο που η κυβέρνηση θα δημιουργήσει και το οποίο θα αποκαθιστά σταδιακά την αδικία που προκάλεσε το κούρεμα.

Για το Δημοκρατικό Κόμμα η ανάκαμψη θα έρθει, όταν επανέλθουμε σε συνθήκες πλήρους απασχόλησης, όταν θα επιθυμούν να επιστρέψουν όλα τα λαμπρά μυαλά της Κύπρου που είτε άτακτα φεύγουν από την Κύπρο μας ή παραμένουν στο εξωτερικό, όταν τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια εξυπηρετούνται τακτικά και δίκαια, χωρίς ευνοϊκή μεταχείριση κάποιων και οικονομικό στραγγαλισμό άλλων. Πρέπει να κατανοήσουμε ότι το μεγαλύτερο περιουσιακό στοιχείο της χώρας είναι η ποιότητα και η ποσότητα του εργατικού της δυναμικού και η πολιτική βούληση αυτό να αξιοποιηθεί. Τίποτε άλλο δεν μπορεί να το αντικαταστήσει. Μπορούμε να κοιτάξουμε γύρω μας την υφήλιο και θα βρούμε πάρα πολλά παραδείγματα χωρών που είναι πάμπλουτες σε φυσικούς πόρους όμως η απουσία πολιτικής βούλησης και οράματος έχει οδηγήσει τον πληθυσμό τους σε πλήρη μαρασμό, φτώχεια και άτακτη έξοδο από τη χώρα τους, ενώ τα πλούτη αυτά τα εκμεταλλεύονται άλλοι, ξένοι, αλλοδαποί.

Εισηγηθήκαμε τη δημιουργία Ταμείου Υδρογονανθράκων στα πρότυπα του νορβηγικού μοντέλου, για να εξασφαλίσουμε ότι ο πλούτος του τόπου μας θα παραμείνει στα χέρια των παιδιών μας, που είναι οι πραγματικοί ιδιοκτήτες αυτού του πλούτου.

Υποβάλαμε πρόταση νόμου για τη φοροαπαλλαγή μέχρι €5.000 για ασφάλεια υγείας και δαπάνες υγείας. Εφόσον δεν υπάρχει ΓΕΣΥ μέχρι σήμερα, πρέπει να βοηθήσουμε τους πολίτες να καλύπτουν τις ανάγκες υγείας που έχουν. Είναι αδιανόητο για εμάς να δικαιούται ένας πολίτης να εξαιρέσει από το φορολογητέο του εισόδημα φυσική φθορά των περιουσιακών του στοιχείων, αλλά να μη δικαιούται να εξαιρεί από το φορολογητέο του εισόδημα δαπάνες για την υγεία του ίδιου και της οικογένειάς του.

Έχουμε την πολυτέλεια ως Δημοκρατικό Κόμμα να βλέπουμε και να αναλύουμε ελεύθερα την οικονομία, χωρίς κανένα περιορισμό από δογματισμούς και ιδεολογικές αγκυλώσεις. Γνωρίζουμε πώς λειτουργεί η ελεύθερη οικονομία. Το αποδείξαμε πολλές φορές στο παρελθόν. Πιστεύουμε στην ελεύθερη οικονομία. Κάποιοι όμως συγχύζουν την ελεύθερη οικονομία με την ανεξέλεγκτη οικονομία.

Ακριβώς γι' αυτό το λόγο, με πλήρη επίγνωση της ευθύνης που μας αναλογεί, λειτουργώντας ξανά ως υπεύθυνη αντιπολίτευση, θα υπερψηφίσουμε τους προϋπολογισμούς, ασκώντας όμως αυστηρό έλεγχο, έτσι ώστε να περιοριστεί το σπάταλο κράτος, να εξοικονομηθούν πόροι για επανεπένδυση στους παραγωγικούς τομείς της οικονομίας και να προκαλούμε συνεχώς την εκτελεστική εξουσία να λογοδοτεί για τα μέτρα και τις πολιτικές πρωτοβουλίες που οφείλει να αναλάβει, για να έχουμε πραγματική ανάπτυξη. Όταν αυτό επιτευχθεί, θα είμαστε οι πρώτοι που θα δώσουμε συγχαρητήρια στην όποια κυβέρνηση, από όποιο κόμμα και αν προέρχεται.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ως βουλευτής Λευκωσίας δεν μπορώ παρά να τονίσω τον οικονομικό και κοινωνικό μαρασμό στον οποίο έχει περιέλθει η πρωτεύουσα, που είναι πρωτεύουσα μόνο στα λόγια και όχι στις πράξεις, που απουσιάζει από τους όποιους σχεδιασμούς, μικρούς ή μεγάλους, της εκτελεστικής εξουσίας. Όλες οι άλλες επαρχίες έχουν, καλώς βεβαίως, το προνόμιο της παραλίας, που αποτελεί πηγή συνεχούς εισοδήματος, αλλά και επενδύσεων. Άρα, η κυβέρνηση πρέπει να δώσει ειδικό βάρος στην επαρχία της Λευκωσίας, έτσι ώστε να καταστεί η επαρχία μας πραγματικός επιχειρηματικός κόμβος με την ίδρυση διεθνούς διαιτητικού εμπορικού δικαστηρίου, με την εγκατάσταση ευρωπαϊκών υπηρεσιών στα δημοτικά της όρια, με πρωτοπόρες και καινοτόμες δημόσιες συγκοινωνίες, με πάρκα έρευνας και καινοτομίας, με κίνητρα για τον ιατρικό τουρισμό, με τη σύμπραξη ιδιωτικού και δημόσιου τομέα για την αναβάθμιση των υπηρεσιών, αλλά και του βιοτικού επιπέδου των Λευκωσιανών.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Για να έχουμε οικονομία, πρέπει να έχουμε πατρίδα. Η Κύπρος μας σήμερα βρίσκεται σε μία επικίνδυνη διεκδυστίδα, στην οποία μπήκαμε, ωσάν να βρισκόμαστε στον αυτόματο πιλότο, χωρίς ανίχνευση και ανάλυση, με ρομαντικές προσεγγίσεις και ευχολόγια περί ελπίδας και αγάπης. Ωσάν το κυπριακό πρόβλημα να δημιουργήθηκε, επειδή μας έλειπαν η ελπίδα και η αγάπη! Το κυπριακό πρόβλημα είναι διεθνές πρόβλημα εισβολής και κατοχής, στην καρδιά του οποίου βρίσκεται ο στρατηγικός σχεδιασμός της Τουρκίας για επικυριαρχία της Κύπρου και άρα όλης της Ανατολικής Μεσογείου.

Μας ζητούν να είμαστε ρεαλιστές. Ο ρεαλισμός όμως πρέπει να έχει στόχο· τη σωτηρία της Κύπρου. Αυτό επιτυγχάνεται με λύση αρχών. Η πενταμερής δε θα δώσει λύση αρχών, λύση υπέρ των Κυπρίων της

Κύπρου. Θα δώσει απλά ρόλο επικυρίαρχου στην Τουρκία. Στη φάκα του τουρκικού σχεδιασμού πιάστηκαν δυστυχώς οι Ελληνοκύπριοι και οι Τουρκοκύπριοι μαζί. Έπρεπε όμως ο στόχος να είναι η εκδίωξη της Τουρκίας από την Κύπρο και όχι με δικαιολογίες και προφάσεις να νομιμοποιείται και να μονιμοποιείται η επικυρίαρχία της στον τόπο μας. Προκαλεί απογοήτευση ο κατοχικός ηγέτης, όταν αποδεικνύει με τη στάση του στο τραπέζι των διαπραγματεύσεων ότι ούτε θέλει, αλλά ούτε και μπορεί να αντισταθεί στις επιβουλές του σουλτάνου της Αγκυρας.

Δεν μπορώ παρά να σχολιάσω την τελευταία ευφάνταστη ιδέα που κυκλοφορεί, τις τεράστιες δήμενες οικονομικές προοπτικές από την όποια λύση του Κυπριακού. Πρέπει να είμαστε υπεύθυνοι ενώπιον των πολιτών και να τους λέμε αλήθειες. Η οποιαδήποτε προοπτική για την οποιαδήποτε οικονομική ανάπτυξη προϋποθέτει σταθερό πολιτικό πλαίσιο και σταθερή διακυβέρνηση. Για να μιλούμε συγκεκριμένα και όχι με ευχολόγια, θέτουμε το εξής ερώτημα: Ποιος ντόπιος ή ξένος επενδυτής θα τοποθετήσει τα κεφάλαιά του στην κυπριακή οικονομία, της ενωμένης πλέον Κύπρου, όταν γνωρίζει ότι στο τέλος του χρόνου οι προϋπολογισμοί του κράτους δε θα εγκρίνονται με απλή πλειοψηφία, αλλά δύναται να απορριφθούν με μία και μόνο ψήφο της μειοψηφίας, με αποτέλεσμα να παραλύσει το κράτος; Ποιος ξένος ή ντόπιος επενδυτής θα τοποθετήσει τα κεφάλαιά του στην Κύπρο, όταν γνωρίζει ότι το νομοθετικό πλαίσιο που ορίζει την επένδυσή του μπορεί να μην εγκριθεί από μία και μόνο ψήφο της μειοψηφίας, όταν ξέρει ότι η τύχη της επένδυσής του μπορεί να καθοριστεί με τη διαδικασία της κλήρωσης στη γερουσία; Ποιος ντόπιος ή ξένος επενδυτής θα τοποθετήσει τα κεφάλαιά του στην Κύπρο, όταν γνωρίζει ότι ανά πάσα η στιγμή το νομοθετικό σώμα της Κύπρου μπορεί να βρεθεί ανήμπορο να υιοθετήσει εναρμονιστικά με το ευρωπαϊκό πλαίσιο νομοθετήματα;

Πολλοί προσπαθούν να πείσουν ότι θα ανοίξει η τεράστια οικονομία της Τουρκίας για τις κυπριακές επιχειρήσεις. Ωσάν και τα προβλήματα της οικονομίας μας θα λυθούν αυτόματα και ως διά μαγείας με την όποια λύση του Κυπριακού. Ωσάν και ο κ. Ερντογάν και το επιχειρηματικό και οικονομικό του κατεστημένο θα αντικρύσουν ευνοϊκά και προνομιακά τις κυπριακές επιχειρήσεις, προϊόντα και προσωπικό. Ωσάν και, όταν στο παρελθόν η κυπριακή οικονομία μεγαλούργουσε, αυτό ήταν, επειδή ήταν ανοιχτή η αγορά της Τουρκίας.

Τα συνθήματα και οι ατάκες είναι εύκολα. Όμως αυτοί που τα εισηγούνται πρέπει να γνωρίζουν και να αναγνωρίζουν ότι αναλαμβάνουν και την ευθύνη για την εγκυρότητά τους, ότι για τις κενές υποσχέσεις ο λαός θα ζητήσει εξηγήσεις, όταν η πραγματικότητα αποδειχθεί άλλως πως. Βεβαίως, τότε θα είναι αργά!

Όλοι αυτοί που αρέσκονται στα συνθήματα και στα ευχολόγια ανακάλυψαν πρόσφατα τη νέα βαρύγδουπη έκφραση, το φόβο. Ακούσαμε μάλιστα τον πρόεδρο του Δημοκρατικού Συναγερμού να αναφέρει στην ομιλία του ότι έχουμε δυστυχώς εθιστεί στο φόβο. Προφανώς, αναφέρεται στον ίδιο τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας. Ο Νίκος Αναστασιάδης, μόλις πριν σαράντα οκτώ ώρες, δικαιολογώντας την αναίρεση όλων των προηγούμενων δεσμεύσεων που ανέλαβε στις διακαναλικές του συνεντεύξεις, είπε ότι φοβήθηκε. Φοβήθηκε την απειλή για “πολιτογράφηση” 26 000 εποίκων, που ούτως ή άλλως αποδέχθηκε ήδη ότι θα παραμείνουν στην Κύπρο με άδειες παραμονής και εργασίας, φοβήθηκε το ενδεχόμενο της κενής απειλής της προσάρτησης των κατεχομένων. Λειτουργήσε δηλαδή υπό το καθεστώς του φόβου των τουρκικών απειλών. Λειτουργήσε με τουρκικό, αυτή τη φορά, πιστόλι στον κρόταφο, όταν μπορούσε να παραμείνει σταθερός σε διαχρονικές θέσεις, εφόσον είχε πίσω του ολόκληρη και ενωμένη την πολιτική ηγεσία του τόπου και την ελληνική κυβέρνηση. Αλλά, εάν κάποιος ήθελε ακόμα να δικαιολογήσει το καθεστώς φόβου και τρόμου, που λειτουργεί καταλυτικά για τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, γεννιέται το ερώτημα: Τι θα γίνει εάν στη Γενεύη τον Ιανουάριο φοβηθεί ξανά;

Είναι γι’ αυτό το λόγο που εμείς, ως Δημοκρατικό Κόμμα, στεκόμαστε σταθεροί, χωρίς παλινδρομήσεις και ευχολόγια. Χωρίς να κάνουμε τα στραβά μάτια, όπως κάνουν άλλοι, σε δικές μας διαχρονικές θέσεις. Χωρίς να κάνουμε ότι δεν καταλαβαίνουμε, όταν ακυρώνονται ομόφωνες αποφάσεις του Εθνικού Συμβουλίου. Έχουμε ρεαλιστική και τεκμηριωμένη άποψη περί του εθνικού μας προβλήματος και δεν έχουμε καμία ανάγκη να καταφεύγουμε σε κενά περιεχομένου συνθήματα και ατάκες.

Παραμένουμε σταθεροί στην εξεύρεση λύσης διζωνικής δικονομικής ομοσπονδίας, που είναι η ύστατη υποχώρηση της ελληνοκυπριακής πλευράς, με εξασφαλισμένη την επιβίωση και διατήρηση της Κυπριακής Δημοκρατίας, χωρίς να την αφήνουμε έρμαιο στην τυχόν ερμηνεία που θα δώσει η διεθνής κοινότητα, αναλόγως βεβαίως των συμφερόντων της τη δεδομένη στιγμή. Η διζωνική δικονομική ομοσπονδία πρέπει να είναι ελεύθερη από το μακρύ χέρι της Τουρκίας. Χωρίς μικρά και μεγάλα διάσπαρτα βέτο με δυνατότητα παράλυσης του κράτους ανά πάσα στιγμή για το πιο μικρό ή το πιο μεγάλο θέμα.

Για εμάς διζωνική δικονομική ομοσπονδία δε σημαίνει παραμονή εποίκων. Ωσάν και το πρόβλημα για τους Ελληνοκυπρίους ήταν κατά πόσο θα παρέμειναν οι έποικοι στην Κύπρο είτε με διαβατήριο είτε με άδεια παραμονής είτε με άδεια εργασίας είτε με τουριστική βίζα. Δε διεκδικήσαμε ούτε καν το ελάχιστο, στο οποίο μέχρι πρόσφατα συμφωνούσαν όλες οι πολιτικές δυνάμεις του τόπου, στην απογραφή από διεθνή οργανισμό, για να ξέρουμε πόσοι και ποιοι είναι. Είναι μάλιστα εντυπωσιακό το γεγονός ότι από τη θέση αυτή φαίνεται να υπαναχωρούν ακόμα και κόμματα που την είχαν συμπεριλάβει σε συνεδριακές τους αποφάσεις. Σε αυτό το σημείο έχουμε από μόνοι μας εκφυλίσει το διεθνές έγκλημα πολέμου, που είναι ο εποικισμός, και τις επιπτώσεις του οποίου και πάλι θα κληθεί να πληρώσει ο κυπριακός λαός.

Για εμάς διζωνική δικαιοδική ομοσπονδία δεν είναι η εκ περιτροπής προεδρία, η διαδικασία της κλήρωσης, η παραμονή τουρκικών στρατευμάτων με νέους ευφάνταστους τίτλους, η επικαιροποίηση των εγγυήσεων και τα δικαιώματα των χρηστών στις περιουσίες μας. Για εμάς διζωνική δικαιοδική ομοσπονδία είναι η αναγνώριση αποτελεσματικού ρόλου και στις δύο κοινότητες. Ο αποτελεσματικός ρόλος δεν μπορεί να είναι υπέρμετρα προνόμια μίας και μόνο κοινότητας, ενός δυσλειτουργικού, αναποτελεσματικού, ανίσχυρου, ρακένδυτου κράτους, ανήμπορου και ανίκανου να αντιδράσει, να δράσει, να διορθώσει και να προτείνει.

Εισηγηθήκαμε και προτείνουμε:

- Την επιμονή για συνέχιση των διαπραγματεύσεων στο εδαφικό και τη συμφωνία σε έναν κοινό χάρτη, των συγκλίσεων επί του εδαφικού. Μόνο και μόνο τότε σύγκληση διεθνούς διάσκεψης με διασφάλιση πρόσκλησης και συμμετοχής της Κυπριακής Δημοκρατίας και όχι πενταμερούς διάσκεψης υπό το μανδύα της νέας ευφάνταστης αναφοράς σε “διάσκεψη για την Κύπρο”, ωσάν και υπήρχε ποτέ περίπτωση να ήταν διάσκεψη για μια άλλη χώρα εκτός από την Κύπρο.
- Την ουσιαστική εμπλοκή και ανάμειξη όλων των χωρών μονίμων μελών του Συμβουλίου Ασφαλείας καθ’ όλη τη διάρκεια της διαπραγμάτευσης της διεθνούς πτυχής του Κυπριακού και όχι τη διακοσμητική παρουσία τους στο τέλος της διαδικασίας.
- Την παράλληλη ανάπτυξη και εκμετάλλευση των ενεργειακών μας πόρων, κάτι που πρωτίστως θα είχε θετικές πολιτικές επιπτώσεις στο Κυπριακό και μετά στην οικονομία.
- Την ουσιαστική εμπλοκή της Κυπριακής Δημοκρατίας σε όλους τους θεσμούς της Ευρωπαϊκής Ένωσης που έχουν λόγο στην πορεία της Τουρκίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Αν και η Τουρκία, κατά την άποψή μας, ούτε θέλει, αλλά ούτε και μπορεί να ενταχθεί και να καταστεί πλήρες μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ένα πράγμα την ενδιαφέρει πρωτίστως και διακαώς: η τελωνειακή ένωση με την Ευρωπαϊκή Ένωση, που αξίζει δεκάδες δισεκατομμύρια ευρώ και τα οποία τόσο πολύ έχει ανάγκη η τουρκική οικονομία.
- Την εκμετάλλευση της γεωστρατηγικής θέσης της Κύπρου και από άλλες ευρωπαϊκές και διεθνείς δυνάμεις, αντί να αφήνουμε αυτό το τεράστιο πλεονέκτημα να το απολαμβάνει και να το εκμεταλλεύεται αποκλειστικά το Ηνωμένο Βασίλειο.
- Τη σταθερότητα στις διαχρονικές μας θέσεις και άρα την εγκυρότητα και αξιοπιστία της πλευράς μας διεθνώς.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αυτοί που ποτέ δεν άκουσαν ρωτούν τι προτείνουμε. Μόλις παρέθεσα για ακόμα μια φορά τι προτείνουμε. Όμως αυτοί που δεν άκουσαν στο παρελθόν δε θα ακούσουν ποτέ τους. Απευθύνουμε έκκληση στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, έστω και τώρα, να αναλογιστεί το τεράστιο βάρος ευθύνης που φέρει ο ίδιος στους ώμους του και για την παρούσα και για τις μελλοντικές γενιές. Ένα βάρος που επέλεξε και ανέλαβε να το σηκώσει μόνος του, αγνοώντας και απαξιώνοντας τις υπόλοιπες πολιτικές δυνάμεις. Την ευθύνη τη φέρει ο ίδιος. Το λογαριασμό όμως θα κληθούμε να τον πληρώσουμε εμείς και τα παιδιά μας.

Εμείς πιστεύουμε στην Κυπριακή Δημοκρατία. Εξακολουθούμε να πιστεύουμε ότι το τρίπτυχο “ελευθερία, δημοκρατία, δικαιοσύνη” αποτελεί το μοναδικό σταθερό οδηγό των απόψεων και των πράξεών μας. Γι’ αυτό το τρίπτυχο δε θα σταματήσουμε ποτέ να παλεύουμε, μέχρι να πετύχουμε.

Καλά Χριστούγεννα και καλό νέο έτος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Στο χρόνο σας και μισό λεπτό λιγότερο.

Ο κ. Γιώργος Λουκαΐδης του ΑΚΕΛ για είκοσι επτά λεπτά.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Επιτρέψτε μου δύο μικρά σχόλια, προτού πάω στο κείμενο της ομιλίας μου. Καταρχάς, στο συνάδελφο τον κ. Μαυρίδη χρωστώ μια παραπομπή σε κάποιον ομοϊδεάτη του, μιας και αναφέρθηκε πολλές φορές στο Μαρξ. Δεν πρόκειται για του ίδιου εκτοπίσματος προσωπικότητα βέβαια. Πρόκειται για τον πρόεδρο της παράταξής του τον κ. Νεοφύτου. Επειδή σταθήκατε, κύριε Μαυρίδη, έντονα και πάλι στο ζήτημα των

δημοσιονομικών πλεονασμάτων, τα οποία έχουν γίνει, έχουν μπει στην πρόταξη της ιδεολογικής σας προσέγγισης, και επειδή εδίαπραγματευτήκετε αυτό το ζήτημα και με την τρώικα και αυξήσετε τα δημοσιονομικά πλεονάσματα που απαιτούνταν, αλλάξετε το μνημόνιο, ήταν από τα ζητήματα που διαφωνήσατε με την τρώικα και διεκδικήσατε μεγαλύτερα μαζιλάρια σε βάρος της ανάπτυξης και των ευάλωτων κοινωνικών ομάδων, είναι καλά να έχουμε υπόψη μας τι έλεγε ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου το 2007, όντας στην αντιπολίτευση τότε. Έλεγε ότι το κράτος έβαλε το χέρι του στις τσέπες των φορολογουμένων και τα δημόσια οικονομικά έχουν πλεονάσματα, επειδή, πολύ σωστά, υπάρχουν ελλείμματα στις τσέπες της κυπριακής οικογένειας.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Έν' ρητορικά που το είπε.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ένεν καθόλου ρητορικά. Και σήμερα έτσι έν' που γίνεται! Στις τσέπες των εργαζομένων εβάλετε χέρι, στις τσέπες των συνταξιούχων εβάλετε χέρι, στις τσέπες των ευάλωτων ομάδων εβάλετε χέρι και από εκείνες φτιάχνετε πλεονάσματα σε βάρος της ανάπτυξης...

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Για το 2007 είναι σωστά που λέτε. Ήταν φούσκα η οικονομία.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Λοιπόν, το δεύτερο, στη συνάδελφο, επειδή ήταν η τελευταία δηλαδή, τη Χριστιάνα, γίνεται και από άλλους συναδέλφους δηλαδή λόγος για θυσίες των Κυπρίων. Θέλω να υπενθυμίσω ότι οι θυσίες είναι ενέργειες κάποιων, όταν αυτόβουλα, εθελοντικά, προαιρετικά προσφέρουν. Στη δική μας την περίπτωση επιτρέψτε μου να πω ότι η σωστή λέξη είναι τιμωρία των Κυπρίων από την τρώικα. Διότι εμείς έτσι αντιλαμβανόμαστε τα πράγματα και ο κυπριακός λαός έτσι τα αντιλαμβάνεται. Βεβαίως, υπάρχουν κάποιοι που θεωρούν ευλογία το μνημόνιο και την τρώικα. Όμως ο κυπριακός λαός ποτέ δεν ερωτήθηκε και ποτέ δε συναίνεσε ούτε στα κουρέματα καταθέσεων ούτε στα υπόλοιπα κουρέματα που έγιναν και γίνονται στους μισθούς, στις συντάξεις, στις κοινωνικές παροχές κ.ο.κ.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ακούστηκαν πολλά και διάφορα τούτες τις τρεις μέρες και εννοείται διαφορετικά. Κάποια περισσότερο, κάποια λιγότερο ενδιαφέροντα. Τώρα πόσοι πολίτες μάς άκουσαν είναι άλλο θέμα, ένα θέμα το οποίο όμως πρέπει να συζητήσουμε, για να βελτιώσουμε και να εκσυγχρονίσουμε συνολικά τη λειτουργία του κοινοβουλίου και ειδικότερα των συζητήσεων στην ολομέλεια, ώστε να γίνεται πραγματικά διάλογος. Διάλογος ανάμεσά μας και διάλογος μαζί με την εκάστοτε εκτελεστική εξουσία και όχι παράλληλοι μονόλογοι επί παντός επιστητού. Ίσως έτσι να ξαναπροσελκύσουμε το ενδιαφέρον μερίδας των συμπολιτών μας, όχι μόνο για την κοινοβουλευτική διαδικασία, αλλά και για τα κοινά και την πολιτική γενικότερα.

Το σημαντικότερο και κυρίαρχο ερώτημα το οποίο πρέπει να απαντήσουμε με αφορμή τη συζήτηση του προϋπολογισμού και την εν γένει κατάσταση της οικονομίας, επιτρέψτε μου να πω χαριτολογώντας, είναι το ερώτημα αν πράγματι έχει δικαίο ο αριστερός γιατρός που είπε στον κ. Νεοφύτου το εξής: «Μην ακούς κανένα. Η ανάκαμψη είναι πραγματικότητα». Άποψη που, για να την επικαλεστεί στη συζήτηση του προϋπολογισμού η ηγεσία του Συναγερμού, προφανώς και την υιοθετεί. Και όντως η ηγεσία του Συναγερμού μάλλον δεν ακούει ή κάνει πως δεν ακούει κανένα. Δεν ακούει και δε βλέπει κανένα να υποφέρει. Δεν ακούει και δε βλέπει κανένα άνεργο. Κανένα νέο μετανάστη. Κανένα φτωχό εργαζόμενο, που, ενώ δουλεύει ατέλειωτες ώρες, δεν τον αρκεί ο μισθός του παρά μόνο για λίγες μέρες του μήνα. Η ηγεσία του Δημοκρατικού Συναγερμού φαίνεται πως δεν ακούει και δε βλέπει καμία μικρή επιχείρηση που έκλεισε ή δυσκολεύεται να παραμείνει στη ζωή. Δε βλέπει κανένα ελεύθερο επαγγελματία, ιδιαίτερα στον κατασκευαστικό τομέα, που κυριολεκτικά φυτοζωεί.

Η ανάκαμψη είναι λοιπόν πραγματικότητα στο πλαίσιο του κυβερνητικού "success story" και του "νέου οικονομικού θαύματος", όπως το αποκαλούν η κυβέρνηση και ηγεσία του Συναγερμού. Προφανώς, αγαπητέ Άγγελε Βότση, που είπες ότι... Έχει σημασία, απευθύνομαι σε σένα, γιατί αναμένεται να τα ακούσουμε από την κυβερνητική παράταξη, αλλά δεν μπορεί να λείη η αντιπολίτευση ότι βελτιώθηκαν όλοι οι δείκτες. Μπορεί εν τη ρύμη του λόγου σου. Αλλά δεν έχουν έτσι τα πράγματα. Ούτε οι αριθμοί ευημερούν. Ορισμένοι εκ των αριθμών και των δεικτών έχουν βελτιωθεί. Γιατί; Οι κυβερνώντες προφανώς θεωρούν επιτυχία τη θλιβερή πανευρωπαϊκή πρωτιά της σταθερής, συνεχόμενης μείωσης μισθών στα χρόνια που κυβερνούν. Θεωρούν θαυμαστό το γεγονός ότι ως Κύπρος στα χρόνια που κυβερνούν διατηρούμε τη θλιβερή πρωτιά στη διεύρυνση των εισοδηματικών και κοινωνικών ανισοτήτων. Κρίνουν ως επιτυχία το γεγονός ότι οι ευάλωτες ομάδες διατηρούνται στο όριο της επιβίωσης ή και της εξαθλίωσης και η μεσαία τάξη συρρικνώνεται ποσοτικά και ποιοτικά. Θεωρούν επιτυχία ότι παραμένουμε πανευρωπαϊκά ουραγοί στις δαπάνες για την υγεία, γι' αυτό και τις κούρεψαν πέραν από €300 εκατομ. σε τρία χρόνια, οδηγώντας έτσι στα όρια της κατάρρευσης τη δημόσια υγεία. Το success story όμως περιλαμβάνει και άλλα σπυροδαία επιτεύγματα, όπως η θλιβερή πανευρωπαϊκή

πρωτιά τα τελευταία χρόνια στον αποπληθωρισμό, ως το αποτέλεσμα κυρίως της δραματικής μείωσης στους μισθούς.

Τα επιτεύγματα προεκτείνονται στον τραπεζικό τομέα, του οποίου οι πρωτοφανείς ανά το παγκόσμιο ζημιές οδήγησαν το 2013 στην οικονομική καταστροφή. Ενώ είναι αλήθεια ότι ο τραπεζικός τομέας δε βρίσκεται πια στο τραγικό σημείο του Μάρτη του 2013, εντούτοις είναι επίσης αλήθεια ότι παραμένει η κυριότερη πηγή επισφάλειας για την κυπριακή οικονομία. Τέσσερα χρόνια μετά, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, διατηρούμε πανευρωπαϊκά τη θλιβερή πρωτιά στα μη εξυπηρετούμενα δάνεια, διατηρούμε τη θλιβερή πρωτιά στο ύψος των δανειστικών επιτοκίων και συνάμα διατηρούμε τη θλιβερή πρωτιά στη διαφορά ανάμεσα στα δανειστικά και τα καταθετικά επιτόκια.

Τούτη η εικόνα, ειδικότερα των μη εξυπηρετούμενων δανείων, αντανακλά ανάγλυφα την “επιτυχία” της νεοφιλελεύθερης μνημονιακής θεραπείας που μας επέβαλαν τρόικα και κυβέρνηση Συναγερμού. Ακριβώς επειδή η ανάκαμψη είναι μια αδιαμφισβήτητη πραγματικότητα κατά τον κ. Νεοφύτου, προφανώς οι πολίτες και οι μικρές επιχειρήσεις, ενώ ανέκτησαν τα εισοδήματά τους, αίφνης πρέπει να έγιναν όλοι τους απατεώνες και δεν αποπληρώνουν τις δόσεις τους ή πιθανόν να ζουν σε μια εικονική πραγματικότητα την οποία δημιούργησε η αντιπολίτευση που “ελέγχει” τα μέσα μαζικής ενημέρωσης ή την πλειοψηφία τους! Έτσι λοιπόν, ενώ αποκαταστάθηκαν τα εισοδήματα και η αγοραστική δύναμη των πολιτών, οι αχάριστοι Κύπριοι δεν το αντιλήφθηκαν και νομίζουν ότι ακόμη υποφέρουν και δυσκολεύονται να τα βγάλουν πέρα! Αν όντως λοιπόν όλα εξελίσσονται θαυμάσια, αυτό δικαίως πρέπει να το αποδώσουμε στη θεραπεία που μας επέβαλαν η τρόικα, ο Σόιμπλε, στο μνημόνιο, στη σκληρή λιτότητα, στις αντιδραστικές απορρυθμίσεις και ασφαλώς στις πολιτικές της κυβέρνησης υπέρ των μεγάλων ιδιωτικών συμφερόντων.

Όσοι δε συμπολίτες μας αισθάνονται ότι τα πράγματα εξελίσσονται θαυμάσια γι’ αυτούς, ως αποτέλεσμα αυτής της λεγόμενης “θεραπείας”, δεν έχουν παρά να ασπαστούν τη νεοφιλελεύθερη ιδεολογική εκδοχή του καπιταλισμού, που εκτός από την Κύπρο έχει φέρει εξαιρετά, περίφημα αποτελέσματα και επιτεύγματα και στον κόσμο και στην Ευρώπη.

Με την Ευρωπαϊκή Ένωση οκτώ χρόνια μετά να μην έχει καταφέρει να εξέλθει της κρίσης, με μια Ένωση των 120 εκατομ. φτωχών, των 30 εκατομ. άνεργων και των 4,5 εκατομ. άστεγων, μια Ευρωπαϊκή Ένωση της οποίας έξι από τα μέλη της φιγουράρουν στον κατάλογο των δεκαπέντε πρώτων χωρών στον παγκόσμιο δείκτη μιζέριας, που οι λαοί της αισθάνονται ότι εξελίσσονται τα πράγματα τόσο θαυμάσια γι’ αυτούς, ώστε, όποτε τους δίνεται ο λόγος μέσα από δημοψηφίσματα, γυρίζουν την πλάτη τους στην Ευρωπαϊκή Ένωση των μονοπωλιών και του νεοφιλελευθερισμού, με τελευταίο παράδειγμα το Brexit.

Στο διεθνές επίπεδο -να αναφέρουμε και εδώ κάποια επιτεύγματα του νεοφιλελευθερισμού και του καπιταλισμού για όσους παραμένουν απολογητές του- το φτωχότερο μισό του παγκόσμιου πληθυσμού μοιράζεται κάτι λιγότερο από το 1% του παγκόσμιου πλούτου, την ώρα που το πλουσιότερο 10% έχει στα χέρια το 88% του συνόλου του πλούτου. Το δε πλουσιότερο 1% του παγκόσμιου πληθυσμού ελέγχει και το μισό παγκόσμιο πλούτο. Ο συνολικός αριθμός των δισεκατομμυριούχων, συνάδελφοι, αυξήθηκε κατά 81% από το 2009, δηλαδή ένα χρόνο μετά την κατάρρευση της Lehman Brothers, καθώς κυμαίνονταν τότε μόλις στα 1 360 άτομα, ενώ και η περιουσία τους επίσης από τα 3,1 τρις δολ. υπερδιπλασιάστηκε το ίδιο διάστημα, δηλαδή στα χρόνια της κρίσης.

Στην έρευνα του McKinsey Global Institute αναφέρεται ότι τη δεκαετία μετά το 2005 τα πραγματικά εισοδήματα για το 65% με 70% των νοικοκυριών στις ανεπτυγμένες οικονομίες σημείωσαν πτώση, ενώ σύμφωνα με τα ευρήματα της μελέτης αυξάνεται πλέον η πιθανότητα μιας νέας γενιάς που θα μεγαλώνει φτωχότερη από τους γονείς της, όπως με τραγικό τρόπο συμβαίνει και στη χώρα μας.

Γι’ αυτά τα θαυμαστά, με βάση τη γνωστή θέση του Συναγερμού, υπεύθυνη είναι η κυπριακή αριστερά και το ΑΚΕΛ και όχι ο καπιταλισμός και ο νεοφιλελευθερισμός, όπως υπεύθυνο είναι το ΑΚΕΛ -μας λέχθηκε και προχθές- για την έλευση της τρόικας. Όχι η τραπεζική κρίση ούτε εννοείται οι καλύτεροι τραπεζίτες και κεντρικός τραπεζίτης στον κόσμο. Ακόμα λίγο θα μας πουν ότι είναι το ΑΚΕΛ που τους έκανε πολιτικές πλάτες, συγκαλύπτε και αποσιωπούσε τα λάθη και τις ασήκωτες ευθύνες τους για την καταστροφή της οικονομίας ή ότι ήταν το ΑΚΕΛ που κινδυνολογούσε ασύστολα για τις αρνητικότερες συνέπειες στην οικονομία, αν οι φτωχές τράπεζες τότε εξαναγκάζονταν να πληρώσουν ολόκληρο 1% επιπρόσθετη φορολογία στα κέρδη τους! Είναι μ’ αυτό τον τρόπο που το ΑΚΕΛ κατά τον κ. Νεοφύτου έφερε την τρόικα στην Κύπρο. Ενώ η αντιμνημονιακή συναγερμική δεξιά την έδιωξε κακήν κακώς! Ευτυχώς, που έχετε στιγμές ειλικρίνειας βέβαια και λέτε την αλήθεια.

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Μετά από τρία χρόνια.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ο Μάριος είναι ένας από εκείνους που λένε την αλήθεια, ο Υπουργός Οικονομικών λέει την αλήθεια και εσείς ποτέ βεβαίως δεν αρνηθήκατε ότι η τρόικα ήταν οι φίλοι και οι συνεργάτες σας, κατά τον κ. Αβέρωφ

Νεοφύτου, ή ήταν το μνημόνιο το ιδεολογικό του μανιφέστο το οποίο θα εφαρμόζατε, ακόμα και αν δεν ήταν εδώ η τρόικα.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Είναι λογικό.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Βεβαίως είναι λογικό για σας. Η νεοφιλελεύθερη λογική αυτή είναι. Αλλά όι να μας λέτε τζιαι να πανηγυρίζετε ότι εδιώξετε την τρόικα! Τι πανηγυρίζετε που εδιώξετε τους φίλους και τους συνεργάτες σας; Ή ότι δε συνεχίζετε να επιβάλλετε αυτό που θεωρείτε ιδεολογία σας; Μνημόνιο επιβάλλετε και σήμερα. Τα ίδια μνημονιακά μέτρα επιβάλλετε και σήμερα.

Ο κ. Νεοφύτου επίσης με πανηγυρικό τρόπο προχθές μας είπε ότι με τη λήξη του μνημονίου αποκαταστάθηκε η οικονομική μας ανεξαρτησία. Πριν αλέκτωρα φωνήσαι τρις, το χτεσινό Eurogroup τον διέψευσε πανηγυρικά απειλώντας τη χώρα μας με την επιβολή νέων σκληρών νεοφιλελεύθερων μέτρων, αν δε συμμορφωθούμε στις πρόσθετες νεοφιλελεύθερες απαιτήσεις τους. Αυτό το έκανε, πρέπει να σημειώσουμε, όχι στο πλαίσιο της συνεχιζόμενης επιτήρησης που δεχόμαστε από την τρόικα, αλλά στο πλαίσιο του Συμφώνου Σταθερότητας.

Είναι φανερό ότι για το Δημοκρατικό Συναγερμό και για το σύνολο των δεξιών δυνάμεων που σήμερα ηγούνται της Ευρωπαϊκής Ένωσης ο οικονομικός φιλελευθερισμός είναι ευαγγέλιο. Γι' αυτό άλλωστε και επιχαίρουν για τη σημερινή κατάσταση. Νιώθουν δικαιωμένοι, γιατί έχουν εφαρμόσει στο έπακρο το ιδεολογικό τους μανιφέστο. Νιώθουν δικαιωμένοι, γιατί η Ευρωπαϊκή Ένωση με τις πολιτικές της περιορίζει τη δυνατότητα των λαών να αποφασίζουν. Νιώθουν δικαιωμένοι, γιατί στο πλαίσιο του ευρωπαϊκού εξαμήνου περιορίζεται η δυνατότητα υλοποίησης φιλολαϊκών πολιτικών, γιατί στο πλαίσιο της τραπεζικής ένωσης οι τράπεζες λειτουργούν στη βάση κοινών κανόνων, ανεξάρτητα από τις συνθήκες της κάθε οικονομίας. Αυτή είναι η δική τους ιδεολογία, αυτήν επιδιώκουν να επιβάλουν και στη βάση αυτών των ιδεών καθορίζουν και την οικονομική τους πολιτική. Πρόκειται για ιδεολογία βαθιά αντιδραστική, συνυφασμένη με τις ανισότητες και τη φτώχεια, ιδεολογία που βάζει πάνω από τους ανθρώπους τα κέρδη και τα μεγάλα συμφέροντα. Με αυτό το φακό είναι που κρίνουν και την οικονομική πορεία της χώρας. Είναι βέβαια ειρωνεία να παρουσιάζονται όλα αυτά σαν επιτυχίες σε έναν τόπο που βιώνει ακόμη τις συνέπειες του πειράματος από το κούρεμα καταθέσεων. Σε μια κοινωνία που το 28,9% του πληθυσμού είναι αντιμέτωπο με τον κίνδυνο της φτώχειας και του κοινωνικού αποκλεισμού. Με 244 000 συμπατριώτες μας να διαβίουν σε συνθήκες με σοβαρές υλικές στερηώσεις. Με ένα στα τέσσερα παιδιά να ζουν με τον κίνδυνο της φτώχειας.

Αντί να πανηγυρίζουν, λοιπόν, ο Υπουργός Οικονομικών και η κυβέρνηση επικαλούμενοι στατιστικές οι οποίες δεν περιγράφουν την πραγματικότητα του μέσου πολίτη, καλό θα ήταν να τους προβληματίσει έστω η τεράστια αύξηση της εισοδηματικής και οικονομικής ανισότητας.

Το 2008 η χώρα μας είχε δείκτη εισοδηματικής ανισότητας 29%, τη στιγμή που στην υπόλοιπη Ευρωπαϊκή Ένωση ο δείκτης ήταν σχεδόν 31%. Στην Κύπρο η εισοδηματική ανισότητα την προ κρίσης εποχή ήταν χαμηλότερη από το μέσο όρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Σύμφωνα με πρόσφατες ανακοινώσεις της Eurostat, η Κύπρος είναι με διαφορά η χώρα με τον ταχύτερο ρυθμό διεύρυνσης του χάσματος μεταξύ των κοινωνικών ομάδων. Σήμερα ο δείκτης αυτός έχει πάει στο 34%. Η εξέλιξη της ανισότητας στην Κύπρο είναι η χειρότερη στην Ευρώπη και η χειρότερη από όλες τις χώρες που τους επιβλήθηκε μνημόνιο. Αυτή τη στιγμή η Κύπρος παρουσιάζει τη χειρότερη ανισότητα σε όλη την Ευρωπαϊκή Ένωση με εξαίρεση τη Λεττονία και τη Λιθουανία, δηλαδή δύο χώρες στις οποίες ο δημόσιος πλούτος διαμοιράστηκε σε μια μικρή κάστα μετά την κατάρρευση της Σοβιετικής Ένωσης και χώρες στις οποίες επίσης ακολούθησαν πολιτικές σκληρής λιτότητας. Ειδικότερα, το εισόδημα της εργασίας τα τελευταία τρία χρόνια έχει μειωθεί κατά €1,6 δις δηλαδή περίπου κατά 20%. Την ίδια στιγμή τα κέρδη του κεφαλαίου παραμένουν το 2015 σταθερά, ενώ το 2016 παρουσιάζουν αύξηση €200 εκατομ. Το 2016 η αγοραστική αξία του μέσου μισθού έχει πάει πίσω κατά 20 χρόνια, αφού η χώρα μας παρουσιάζει τη μεγαλύτερη μείωση στους μισθούς από όλες τις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης με πτωτική πορεία για δεκαέξι συνεχόμενα τρίμηνα.

Από την πλευρά της η κυβέρνηση ισχυρίζεται ότι έχει αντιμετώπισει την ανεργία και έχει δημιουργήσει νέες προοπτικές στην αγορά εργασίας. Δεν αναφέρεται όμως στην απορρύθμιση της αγοράς εργασίας και στα ευέλικτα ωράρια. Ούτε αναφέρεται στην αρνητική πρωτιά που έχουμε, με το υψηλότερο στην Ευρωπαϊκή Ένωση ποσοστό υποαπασχολούμενων, που αγγίζει το 9,2%. Υποβαθμίζει επίσης το γεγονός ότι η ανεργία στην Κύπρο παραμένει στο πολύ υψηλό 12%, ενώ στους νέους κορυφώνεται στο 24%, ότι οι άνεργοι είναι περίπου 47 000, ενώ άλλες 30 000 έχουν μεταναστεύσει.

Όλα τα πιο πάνω έχουν ένα συγκεκριμένο αποτέλεσμα: Οι πλούσιοι να γίνονται πλουσιότεροι και οι φτωχοί φτωχότεροι. Αυτό είναι το μοναδικό success story για το οποίο πρέπει να αυτοεγκωμιάζεται η κυβέρνηση.

Από τη δική μας πλευρά υπογραμμίζουμε ξανά ότι η συνεχής ενίσχυση της οικονομικής ανισότητας είναι καταστροφή για την οικονομία, αλλά και για την κοινωνία μας. Ο στόχος θα πρέπει να είναι μια κοινωνία με καλές δουλειές και αξιοπρεπείς μισθούς, με ενισχυμένη κοινωνική προστασία και μορφές κοινωνικής αλληλεγγύης. Ακριβώς δηλαδή τα αντίθετα από αυτά που πρεσβεύουν και εφαρμόζουν η κυβέρνηση Αναστασιάδη-Συναγερμού, με τη συνδρομή δυστυχώς όλων όσοι τα προηγούμενα χρόνια δημιούργησαν μαζί τους ευκαιριακές πλειοψηφίες στη Βουλή.

Πανηγυρίζουν κυβέρνηση και Συναγερμός για την έξοδο στις αγορές και τα δέθεν χαμηλά επιτόκια που εξασφάλισαν. Αλήθεια δεν τους ενοχλεί καθόλου το γεγονός ότι στην Κύπρο πληρώνουμε τα υψηλότερα δανειστικά επιτόκια σε ολόκληρη την Ευρωζώνη; Ερώτημα βέβαια απευθυνόμενο και προς τη Διοικήτρια της Κεντρικής Τράπεζας, της οποίας βέβαια οι ευθύνες δεν είναι λιγότερες για την κατάσταση στον τραπεζικό τομέα, για τα υπερπρονόμια που συνεχίζουν να έχουν τραπεζίτες, για τις ελαφρύνσεις που γίνονται στις τράπεζες σε βάρος της κοινωνίας, τις υπερχρεώσεις των τραπεζών και πάλι σε βάρος των δανειοληπτών, το υψηλό ποσοστό των μη εξυπηρετούμενων δανείων, τις μη βιώσιμες ανακεφαλαιοποιήσεις, αλλά και τη σταδιακή απορρόφηση περιουσιακών στοιχείων των νοικοκυριών από τις τράπεζες έναντι του ιδιωτικού χρέους.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Παρουσιάζεται, και παρουσιάστηκε και αυτές τις μέρες από συναδέλφους, το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα ως η επαναστατική μεταρρύθμιση στην κοινωνική πολιτική. Στην ουσία το μόνο που κατάφεραν οι κυβερνώντες ήταν να αντικαταστήσουν τις παροχές που δίνονταν σε όσους λάμβαναν το δημόσιο βοήθημα, με την τεράστια διαφορά ότι εξαντλούνται στη στήριξη της ακραίας φτώχειας με κονδύλια που προέρχονται από μειώσεις και περικοπές από τα μικρομεσαία στρώματα της κοινωνίας, αλλά και από τις ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού, από τους φτωχότερους δηλαδή. Είναι αποκαλυπτικό το γεγονός ότι το 2013 περίπου 66 000 συνταξιούχοι έπαιρναν τη μικρή επιταγή, ενώ το 2015 περίπου 42 000, δηλαδή 24 000 λιγότεροι. Επισημαίνουμε, για να είμαστε δίκαιοι, θετικά τη συμπερίληψη των ανέργων στη δεξαμενή των υποψηφίων για το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα, γεγονός όμως που δυστυχώς δεν αναιρεί και τη φιλοσοφία τους.

Είναι ενδεικτικό ότι στα τέσσερα χρόνια διακυβέρνησή σας, κύριοι συνάδελφοι του Δημοκρατικού Συναγερμού, καταργήσατε ή κουρέψατε τα εισοδήματα των χαμηλοσυνταξιούχων κατά 30%. Η κυβέρνηση κατάργησε και κούρεψε τα στεγαστικά σχέδια για τα νέα ζευγάρια. Κατάργησε ή κούρεψε βάνουσα τα προγράμματα για τους πρόσφυγες. Κούρεψε τις φοιτητικές παροχές και πρόσφατα με προκλητικό τρόπο αναίρεσε νομοθετική δέσμευση που είχε για αξιοποίηση του συνόλου του κονδυλίου για τη φοιτητική μέριμνα. Με λόγια των δικών της υπουργών η κυβέρνηση οδήγησε το σύστημα υγείας στα όρια της κατάρρευσης σε μια προσπάθεια εξυπηρέτησης ιδιωτικών συμφερόντων. Την ίδια ώρα από πλευράς κυβέρνησης απουσιάζει η υλοποίηση έργων με σοβαρό κοινωνικό αντίκτυπο όπως το ΓΕΣΥ, το οποίο θυσίασαν και ακόμη σκαρώνουν τρόπους να το υπονομεύσουν, ώστε να παραδώσουν €300 εκατομ. ετησίως στις ασφαλιστικές εταιρείες. Και λέω σκαρώνουν να το υπονομεύσουν και αναφέρομαι σε μελέτη την οποία ξεκίνησε το Υπουργείο Οικονομικών, αλλά και στη συνεχιζόμενη επίσημη θέση του Συναγερμού κατά του μονοασφαλιστικού και υπέρ του πολυασφαλιστικού.

Σύμφωνα δε με έκθεση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, επιβεβαιώνεται η ανεπάρκεια της κοινωνικής πολιτικής στην Κύπρο, καθώς και η λειτουργία δομών κοινωνικής προστασίας και φροντίδας. Η Κύπρος παρουσιάζεται στις πιο χαμηλές θέσεις σε ό,τι αφορά τις δαπάνες για τη μακροχρόνια φροντίδα. Ουσιαστικά χορηγούνται επιδόματα, χωρίς όμως την ίδια στιγμή να παρεμβαίνει το κράτος, ώστε να παρέχει φροντίδα ή άλλες μορφές κοινωνικής προστασίας. Αυτή είναι η κοινωνική πολιτική που παρουσιάζουν ως επανάσταση.

Εν κατακλείδι, οι κυβερνώντες μπορούν να περηφανεύονται, γιατί με τις περικοπές τους στις κοινωνικές δαπάνες, αλλά και στις δαπάνες υγείας, κράτησαν τη χώρα μας ουραγό σε ολόκληρη την Ευρωπαϊκή Ένωση!

Λίγα λόγια σε σχέση με την ανάπτυξη. Το 2012 η κυπριακή οικονομία είχε ετήσια παραγωγή αγαθών και υπηρεσιών που έφθανε τα €19,5 δις. Σήμερα, μετά από τρία χρόνια μνημονίου, η παραγωγή μόλις που θα ξεπεράσει τα €17,4 δις. Με άλλα λόγια έχουμε οικονομία που παράγει €2 δις λιγότερα, αλλά υποστηρίζουμε ότι έτσι έχουμε ανάπτυξη και ευημερία. Δεν είναι τυχαίο που ο μέσος πολίτης δε βιώνει τον υψηλότερο ρυθμό ανάπτυξης των τελευταίων επτά ετών, όπως οι κυβερνώντες ισχυρίζονται. Η καθημερινότητα του Κύπριου γίνεται κάθε μέρα πιο δύσκολη και ανασφαλής. Υπάρχει βέβαια η μικρή μερίδα του πληθυσμού, όπως ανέφερα πριν, οι οποίοι πράγματι έχουν σημαντικά αυξημένα εισοδήματα και κέρδη. Αυτοί όμως είναι λίγοι και είναι συνήθως εκείνοι οι οποίοι έχουν ήδη πολύ υψηλά εισοδήματα.

Άξιο όμως απορίας είναι το ότι, ενώ ο υπουργός ανέλυσε τα πάντα την Παρασκευή, δε μας είπε την άλλη εικόνα "επιτυχίας" της κυβέρνησής του, ότι δηλαδή όλο και περισσότεροι συμπολίτες μας καταφεύγουν στα δημόσια βοηθήματα, ότι τα τελευταία δύο χρόνια πέραν του ενός τρίτου του πληθυσμού καθυστερεί στην αποπληρωμή των τραπεζικών του οφειλών λόγω οικονομικών δυσκολιών -το ένα τρίτο του πληθυσμού, συνάδελφοι- ότι αναστάληκαν 15 000 εντάλματα φυλάκισης για χρηματικές οφειλές, ότι η κυβέρνηση απέτυχε ή

καλύτερα δε θέλησε να πατάξει τη φοροδιαφυγή, ότι ο Πρόεδρος, αντί να πάρει το μέρος του κόσμου που έχει ανάγκη, αντί να στηρίξει την προστασία της κύριας κατοικίας και της μικρής επαγγελματικής στέγης όπως ήταν η πρόταση του ΑΚΕΛ, πήρε θέση υπέρ των τραπεζών και υπέρ των εκποιήσεων, ότι απέρριψε την πρότασή μας για δραστική μείωση των υπερχρεώσεων των τραπεζών προς δανειολήπτες με την ποντιοπυλατική του στάση να τη στείλει στο δικαστήριο, ότι αρνήθηκε την πρόταση του ΑΚΕΛ για μείωση ενοικίων, ώστε να βοηθηθούν μικρομεσαίες επιχειρήσεις, ότι, αντί να κρατήσει μια ισορροπημένη και δίκαιη στάση στο ωράριο των καταστημάτων, επέλεξε να εξυπηρετήσει μια χούφτα πολύ μεγάλων επιχειρήσεων στο λιανικό εμπόριο, ότι, αντί να τιμήσει την προεκλογική του υπογραφή για διαφύλαξη και προστασία του δημόσιου πλούτου, περιλαμβανομένων και των ημικρατικών οργανισμών, αποδεσμεύτηκε από ακόμα μια δέσμευσή του και προχωρά ακάθεκτος στο ξεπούλημά τους.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Επιτρέψτε μου σε αυτό το σημείο εκ μέρους του κόμματός μου να απευθύνω έκκληση προς όλες τις δυνάμεις τις αντιπολίτευσης όπως μαζί σταυρώσαμε το κονδύλι για τις ιδιωτικοποιήσεις, ας στηρίξουμε από κοινού και την πρόταση για οριστική κατάργηση του σχετικού κονδυλίου. Ας προστατεύσουμε μαζί το δημόσιο πλούτο, όπως μαζί πράξαμε και στο παρελθόν. Μπορούμε και πρέπει να εμποδίσουμε το ξεπούλημα της ΑΗΚ, της Cyta, του Συνεργατισμού και των κερδοφόρων εταιρειών του Συνεργατισμού, να εμποδίσουμε το πλιάτσικο σε βάρος του Κρατικού Λαχείου και γενικότερα σε βάρος των ελάχιστων περιουσιακών στοιχείων που απέμειναν στο κράτος μας. Μόνο έτσι θα δώσουμε τέλος στην αβεβαιότητα που υπονομεύει την ύπαρξη αυτών των ημικρατικών οργανισμών και θα ανοίξει ο δρόμος για τον πραγματικό εκσυγχρονισμό τους.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Από όλα όσα αναφέραμε, νομίζουμε τεκμηριωμένα, τελικά όντως ζούμε ένα “success story”. Μια ιστορία επιτυχίας όμως για τους ελάχιστους και τους ήδη προνομιούχους. Μια ιστορία επιτυχίας που κινήθηκε στα χνάρια της παγκόσμιας συνταγής λιτότητας, της ασυδοσίας του κεφαλαίου, που κινήθηκε στη λογική των ιδιωτικοποιήσεων, της συρρίκνωσης του δημόσιου τομέα, των δραστικών περικοπών στις κοινωνικές δαπάνες, της διάλυσης του κοινωνικού κράτους και των εργασιακών σχέσεων. Τις ίδιες υποτιθέμενες “επιτυχίες” που έζησε η Λατινική Αμερική τη δεκαετία του '70, τις επιτυχίες των πολιτικών τύπου Θάτσερ και Ρήγκαν τη δεκαετία του '80. Αυτές που ξαναδοκίμασε ο Συναγερμός να περάσει τη δεκαετία που και πάλι κυβερνούσε, το 1993 μέχρι το 2003, αλλά δεν τα κατάφερε, αφού τότε δεν είχε καθόλου συνοδοιπόρους και βρήκε απέναντί του αποτελεσματική αντίσταση.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ως ΑΚΕΛ θα συνεχίσουμε να υπερασπιζόμαστε τους εργαζόμενους και τα δικαιώματά τους. Θα συνεχίσουμε τον αγώνα για προστασία της κύριας κατοικίας και της μικρής επαγγελματικής στέγης. Θα συνεχίσουμε να δίνουμε μάχες, για να διασώσουμε τη δημόσια περιουσία από την αποξένωση και τις ιδιωτικοποιήσεις. Με συγκεκριμένες προτάσεις δε θα σταματήσουμε λεπτό να παλεύουμε για τη βελτίωση της κοινωνικής προστασίας στις ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού, μετά το χάος που δημιούργησε η απορρύθμιση της κοινωνικής πολιτικής και η εφαρμογή του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος. Σκοπός μας είναι η προοδευτική μεταρρύθμιση του φορολογικού συστήματος, έμμεσων και άμεσων φόρων, για δικαιότερη κατανομή των βαρών. Επίδιωξή μας είναι να κατανεμηθεί το εισόδημα δικαιότερα και να ενισχυθούν οι παράμετροι που συντείνουν στην ανάπτυξη. Σε αυτό το πλαίσιο θα συνεχίσουμε να καταθέτουμε επιμέρους προτάσεις, συγκεκριμένες, κοστολογημένες και εφαρμόσιμες.

Σκοπός μας είναι να δώσουμε στη χώρα νέα δυναμική, νέα προοπτική. Να βελτιώσουμε τις παραγωγικές της δυνατότητες. Να πετύχουμε να έρθει το συντομότερο δυνατόν η πραγματική ανάκαμψη της οικονομίας, η ουσιαστική ανάκαμψη δηλαδή που θα αφορά στα εισοδήματα των εργαζομένων, των νοικοκυριών, των ελεύθερων επαγγελματιών και των μικρών επιχειρήσεων. Ανάκαμψη που δε θα προκύψει βέβαια μέσα από τη συνέχιση της υφιστάμενης αντιλαϊκής κυβερνητικής πολιτικής ούτε μέσα από ένα ακόμη μνημονιακό χαρακτήρα, αντιαναπτυξιακό, στείρο και κοινωνικά ανάλγητο προϋπολογισμό, τον οποίο, όπως ήδη αναφέραμε, θα καταψηφίσουμε καταθέτοντας σε λίγο συγκεκριμένες τροπολογίες.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εύχομαι σε όλους καλές γιορτές. Εύχομαι ότι το 2017 θα είναι η χρονιά της απελευθέρωσης και της επανένωσης της πατρίδας και του λαού μας, σε μια οικονομία που θα διασφαλίζει την ευημερία όλων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο τελευταίος ομιλητής, ο κ. Νίκος Τορναρίτης του ΔΗΣΥ.

Έτσι ολοκληρώνεται η συζήτηση. Αν κάποιο κόμμα θέλει πάνω από είκοσι λεπτά διάλειμμα, να κάμει τη σκέψη του και να μας πει. Δεν είναι ανάγκη διά βοής, στείλετέ μου ένα μήνυμα.

Ναι, κύριε Βότση.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Σύντομα το λόγο επί προσωπικού, επειδή αναφέρθηκε στο άτομό μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

A, επί προσωπικού;

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Δέκα δευτερόλεπτα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Τορναρίτη, ώσπου να βρείτε τις κόλλες σας...

Ακούμε το επί προσωπικού.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Έχω πει προηγουμένως στην ομιλία μου ότι όλοι οι δείχτες έχουν βελτιωθεί, οι δημοσιονομικοί. Αν υπάρχουν δείχτες οι οποίοι δεν έχουν βελτιωθεί και έχω λάθος, είναι καλά να υποδειχθούν από τους συναδέλφους, να ενημερωνόμαστε σωστά.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Μίλησα για το δείκτη...

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Επειδή αναφερθήκατε στο όνομά μου ειδικά και επειδή είπα κάτι και επειδή προσπαθώ τόσα χρόνια να λέω αυτά που νομίζω ότι είναι σωστά, αν είπα κάτι λάθος, είμαι έτοιμος να διορθώσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στο διάλειμμα να συνεννοηθείτε. Φυσικά, η βελτίωση πάντα εξαρτάται από τη σύγκριση, ανάλογα με το πότε την κάμνεις.

Κύριε Λουκαΐδη, σύντομα, σας παρακαλώ.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Σύντομα. Είχα αναφέρει, πριν να κάμω το σχόλιο... Συγγνώμη, μετά που έκαμα το σχόλιο, ανάφερα όλους αυτούς του δείχτες. Μίλησα για το δείκτη που αφορά τους μισθούς. Ακόμα συνεχίζεται η μείωση των μισθών, συνάδελφε.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Μιλούμε για δημοσιονομικούς δείχτες.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ε, μα, δεν αναφέρθηκα... Εσείς είπατε ότι όλοι οι δείχτες, όλοι οι δείχτες περίπου...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ και τους δύο.

Το λόγο έχει ο κ. Τορναρίτης για τριάντα λεπτά.

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Να μου επιτρέψετε, πριν μπω έτσι στο κύριο μέρος της ομιλίας μου, στο κείμενο που ετοίμασα όπως όλοι σας, να αναφερθώ στην τοποθέτηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου του ΑΚΕΛ, του κ. Λουκαΐδη. Και πραγματικά είναι απορίας άξιο -και δικαίωμά τους βεβαίως- γιατί επανέφεραν στο λαό αναγκαστικά μνήμες του

παρελθόντος, μνήμες που είμαι σίγουρος ότι ο Κύπριος πολίτης θα ήθελε να ξεχάσει για πάντα. Να ξεχάσει για πάντα τη διακυβέρνηση ΑΚΕΛ και τον κ. Χριστόφια, ο οποίος αναλαμβάνοντας την εξουσία μάς είπε το αμίμητο ότι αναλαμβάνει την εξουσία, για να διαχειριστεί, άκουσον, άκουσον... Έθεσε υποψηφιότητα, για να διαχειριστεί την ελεύθερη οικονομία! Μετά, όταν οι άνθρωποι ένιωσαν ότι στέρευε ο κορβανάς του δημοσίου, άφησαν τη χώρα εκτός αγορών, εκλιπαρώντας, όπως μας αποκάλυψε και πάλι ο κ. Χριστόφιας προχθές στο SKY της Ελλάδος, για δάνεια από τον κ. Πούτιν. Όπως αφήσατε, αγαπητοί φίλοι του ΑΚΕΛ, τη Λαϊκή Τράπεζα στον αναπνευστήρα, όπως ο κ. Δημητριάδης έχει ομολογήσει, αφήσατε τελικά ολόκληρη την Κυπριακή Δημοκρατία στον αναπνευστήρα για ολόκληρους μήνες. Μα, δεν είναι μόνο αυτό. Θυμάστε τις αμίμητες τοποθετήσεις σας; Ο ένας έλεγε ότι η κρίση θα μας προσπεράσει, ο άλλος από εσάς έλεγε ότι η κρίση θα μας αφήσει αλώβητους. Δεν προβλέψατε, δε λάβατε τα μέτρα σας...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Θέλετε να μας τα διαβάσετε;

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

...δεν πιστέψατε προφανώς στην ελεύθερη οικονομία. Όταν μας βρήκε η κρίση και όταν στοχοποιήσατε, όπως λέγατε -θυμάστε- τότε, τους έχοντες και κατέχοντες και αποφασίσατε να ισοπεδώσετε τις τράπεζες, γιατί αυτός τελικά ήταν ο στόχος σας, ξέρετε τι ισοπεδώσατε; Τα όνειρα, τις προσδοκίες, τις ελπίδες, τους μισθούς, τις συντάξεις νέων και μεγαλύτερων. Αυτή είναι η πραγματικότητα. Και, όταν αναλάμβαναν κάποιιοι, για να διαχειριστούν αυτά που εσείς αφήσατε, εκάμνατε σεμινάρια. Τι σεμινάρια ήταν τούτα θυμάστε; Σεμινάρια, για να επαναφέρετε τη λίρα, να τυπώσουμε λίρες. Ξέρετε, αν ακούγαμε τις δικές σας συνταγές και, περισσότερο, αν εφαρμόζαμε τις δικές σας συνταγές, πραγματικά ο Αχμαντιντζάν και ο Άσαντ, με τους οποίους είχατε στενότερες σχέσεις, θα ήταν σε καλύτερη θέση οικονομική. Άρα, λέω ότι καλύτερα, όταν κάποιος, τουλάχιστον στο οικονομικό επίπεδο, κατοικεί σε ένα γυάλινο κλουβί, να μη ρίχνει πέτρες και, εν πάση περιπτώσει, το σίγουρο, να μην καταθέτει οικονομικές συμβουλές. Θα ήταν καλύτερα, πέραν των συνθημάτων, να υπάρξει έτσι περισσότερη ουσία ή, εν πάση περιπτώσει, ένας ελάχιστος σεβασμός σε αυτά που έγιναν και διέσωσαν πραγματικά την κυπριακή οικονομία, την κυπριακή κοινωνία, την Κυπριακή Δημοκρατία.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η κατάθεση του ετήσιου κρατικού προϋπολογισμού ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων προς μελέτη, έγκριση και ψήφιση αποτελεί κορυφαία διεργασία της κυπριακής πολιτείας. Μέσα από αυτή τη διεργασία τη συγκεκριμένη, η Βουλή ασκεί και πρέπει να ασκήσει την ελεγκτική της αρμοδιότητα. Με τον τρόπο αυτό διαδραματίζουμε τον πιο σημαντικό θεσμικό μας ρόλο στη χάραξη και στην αναμόρφωση της εκάστοτε οικονομικής και δημοσιονομικής κυβερνητικής πολιτικής.

Ο νομοθετικός έλεγχος δημιουργεί ένα τεράστιο βάρος ευθύνης. Γι' αυτό ακριβώς το λόγο κάθε χρόνο τέτοια μέρα οφείλουμε ο καθένας να κάνει τις δικές του εκτιμήσεις, με όσο το δυνατόν περισσότερη αντικειμενικότητα, μακριά από λαϊκίστικες εξάρσεις και μικροκομματικές και μικροπολιτικές σκοπιμότητες. Το χρωστάμε στους πολίτες που μας τοποθέτησαν σε αυτά εδώ τα έδρανα με την ψήφο τους και απαιτούν από εμάς να ανταποκριθούμε εποικοδομητικά, για να επαναφέρουμε τον τόπο στην ανάπτυξη. Το χρωστάμε στο θεσμό που εκπροσωπούμε, ένα θεσμό που μαζί με τους υπόλοιπους πολιτειακούς θεσμούς διέρχεται μια παρατεταμένη περίοδο απαξίωσης και δυσπιστίας.

Ο προϋπολογισμός που παρουσιάζει η κυβέρνηση για το 2017 είναι ο πρώτος, όπως έχει ήδη αναφερθεί, μεταμνημονιακός προϋπολογισμός. Αποτελεί το επιστέγασμα μιας μεγάλης προσπάθειας, που άρχισε την επομένη της ανάληψης των καθηκόντων του Προέδρου Αναστασιάδη πριν από σχεδόν τέσσερα χρόνια. Η Κύπρος την περασμένη άνοιξη ολοκλήρωσε με επιτυχία την εφαρμογή της μνημονιακής σύμβασης που συμφωνήθηκε το Μάρτιο του 2013 με τους θεσμούς της Ευρωπαϊκής Ένωσης και το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο.

Σήμερα, τρία και πλέον χρόνια από την κορύφωση της άνευ προηγουμένου κρίσης που βιώσαμε ως κράτος και ως οικονομία, μπορούμε ρεαλιστικά να προσβλέπουμε σε καλύτερες μέρες και σε ανάπτυξη σε όλους τους βασικούς παραγωγικούς τομείς της οικονομίας. Μπορούμε να πούμε ότι στεκόμαστε, ότι μπορούμε να σταθούμε στα πόδια μας. Μπορούμε να πούμε ότι είμαστε στο σωστό δρόμο.

Ο κυριότερος λόγος της εξόδου από το μνημόνιο είναι η αποκατάσταση της εμπιστοσύνης και της θέσης αξιοπιστίας της χώρας μας μέσω των αποφάσεων ευθύνης και συνέπειας που λήφθηκαν τα τελευταία χρόνια. Τόσο η αξιοπιστία του κράτους όσο και αυτή του χρηματοπιστωτικού τομέα αποκαταστάθηκαν γρηγορότερα από τις προβλέψεις είτε των δανειστών είτε εμπειρογνομόνων, λόγω της σκληρής δουλειάς, αλλά και της υπομονής και των θυσιών των συμπολιτών μας, αλλά βεβαίως και λόγω της ψήφου πολλών αντιπολιτευόμενων δυνάμεων κατά καιρούς. Πρέπει να το πούμε και αυτό, ότι το ΑΚΕΛ ψήφισε πολλά από τα μνημονιακά νομοσχέδια, όπως βεβαίως και το Δημοκρατικό Κόμμα, το οποίο ευχαριστούμε.

Οι πολίτες βλέπουν σήμερα ότι οι θυσίες τους έχουν πιάσει τόπο. Παρά το σοβαρό κλονισμό, η οικονομία μας απέδειξε ότι διαθέτει αντοχές και προοπτικές. Αυτοί που προέβλεπαν, στο εσωτερικό ή στο εξωτερικό, ότι η Κύπρος θα έμενε εγκλωβισμένη σε ένα φαύλο κύκλο ύφεσης διαφεύστηκαν. Το ίδιο και αυτοί που προέβλεπαν ότι ο σημαντικός για τη χώρα μας τομέας των χρηματοοικονομικών υπηρεσιών θα χανόταν. Έχουμε στην πράξη επιβεβαιώσει ότι η συστηματική και αξιόπιστη προσπάθεια φέρνει αποτελέσματα. Μετά την έξοδο της Κύπρου από το πρόγραμμα οικονομικής προσαρμογής, το κράτος μπορεί πλέον να απευθύνεται για δανεισμό στις διεθνείς αγορές, με δανειστικά επιτόκια που βρίσκονται σήμερα σε ιστορικά χαμηλά επίπεδα, ως αποτέλεσμα των συνεχών αναβαθμίσεων της κυπριακής οικονομίας από τους διεθνείς οίκους αξιολόγησης, τους οποίους κάποιος εν καιρώ και όποτε τους συμφέρει τους ρίχνουν εις το πυρ το εξώτερον.

Η κυπριακή οικονομία ήδη από το 2015 καταγράφει θετικό ρυθμό ανάπτυξης του ακαθάριστου εθνικού προϊόντος, ύψους 1,6%, το μεγαλύτερο τα τελευταία επτά χρόνια. Για το 2016 αναμένεται ανάπτυξη της τάξης του 2,7% με 3%. Αυτός εκτιμάται, προσέξτε, ότι θα είναι ένας από τους υψηλότερους ρυθμούς ανάπτυξης σε ευρωπαϊκό επίπεδο. Αυτή η εξέλιξη αναμένεται να ενισχύσει και τις προσπάθειες που καταβάλλονται για περαιτέρω αποκλιμάκωση της ανεργίας, ενός από τα σοβαρότερα προβλήματα, το οποίο παραμένει και το οποίο χρειάζεται χρόνο και συνεχή, συστηματική προσπάθεια, για να επιλυθεί.

Η ανεργία, αν και εξακολουθεί να βρίσκεται σήμερα σε υψηλά επίπεδα, έχει ξεκινήσει από το 2015 να παρουσιάζει τα πρώτα σημάδια αποκλιμάκωσης, ως αποτέλεσμα της ανάκαμψης της οικονομίας. Το ποσοστό ανεργίας μειώθηκε στο 15% το 2015, σε σύγκριση με 16,1% το 2014, και τα μέχρι στιγμής αποτελέσματα για το 2016 είναι ιδιαίτερα ενθαρρυντικά, με το ποσοστό ανεργίας να εκτιμάται πως θα περιοριστεί στο 12% ή και λιγότερο. Αυτά είναι σημαντικότερα επιτεύγματα, εάν αναλογιστεί κάποιος ότι πριν από μόλις τέσσερα περίπου χρόνια ήμασταν αντιμέτωποι με το φάσμα της πλήρους οικονομικής κατάρρευσης.

Κυρίες και κύριοι,

Κύριε Πρόεδρε,

Αυτά δεν τα λέμε, για να πανηγυρίσουμε. Έχουμε απόλυτη επίγνωση της κατάστασης στην οποία ακόμα βρισκόμαστε. Δεν ισχυριζόμαστε πως όλα είναι ρόδινα ούτε πως έχουμε επαναφέρει τη χώρα στην προ κρίσης περίοδο. Είναι σε όλους κατανοητό ότι μετά από μια τόσο βαθιά και παρατεταμένη περίοδο ύφεσης και συρρίκνωσης της οικονομίας οι επιπτώσεις και οι συνέπειες είναι ακόμη αισθητές. Γνωρίζουμε ότι υπάρχουν ακόμη πολλά που πρέπει να γίνουν. Είναι γι' αυτό ακριβώς το λόγο που θεωρούμε πως πρέπει να κρατήσουμε σταθερή την πορεία, να συνεχίσουμε την προσπάθεια, την προσπάθεια για συνετή διαχείριση των δημόσιων οικονομικών, την προσπάθεια για αλλαγές και μεταρρυθμίσεις στο κράτος και την οικονομία, να μείνουμε μακριά -και αυτό είναι το πιο σημαντικό- από τα λάθη του παρελθόντος και να εδραιώσουμε ακόμη περισσότερο την αναπτυξιακή προοπτική, για να καλύψουμε πλήρως το χαμένο έδαφος.

Η έξοδος από το μνημόνιο δεν είναι παρά μια δεύτερη ευκαιρία που έχουμε εξασφαλίσει όχι μέσα από τα συνθήματα που προηγουμένως ακούστηκαν και την άρνηση, αλλά μέσα από αποφάσεις ευθύνης, αποφάσεις με πολιτικό κόστος. Αποφάσεις ευθύνης που επέτρεψαν για πρώτη ίσως φορά τη συστηματική προώθηση τόσο σημαντικών μεταρρυθμίσεων και κινήσεων εξυγίανσης.

Αυτή τη δεύτερη ευκαιρία έχουμε υποχρέωση να τη διαχειριστούμε υπεύθυνα. Δεν πρέπει να οδηγήσουμε και να οδηγηθούμε στον εφησυχασμό. Αποτελεί ευθύνη όλων μας να μείνουμε μακριά από ανεύθυνες συμπεριφορές και να παραδειγματιστούμε από τα λάθη του παρελθόντος. Δε θα πρέπει δηλαδή να αρχίσουμε να μοιράζουμε και πάλι ανέξοδες υποσχέσεις και να πάμε ξανά στις γνωστές ανεύθυνες πολιτικές διαχείρισης του δημόσιου χρήματος. Εάν επιστρέψουμε στις παλιές κακές συνήθειες, θα χαλάσουμε ό,τι με κόπο χτίσαμε τα τελευταία χρόνια μέσα από τις θυσίες και τις προσπάθειες των συμπολιτών μας.

Οφείλουμε λοιπόν να συνεχίσουμε την προσπάθεια για συνετή διαχείριση των δημόσιων οικονομικών και συνεχή προώθηση των μεταρρυθμίσεων, με την ίδια προσήλωση και την ίδια ένταση και εκτός μνημονίου, μακριά από λαϊκισμούς και τακτικισμούς. Μόνο με αυτό τον τρόπο θα ενισχυθεί περαιτέρω η αναπτυξιακή προοπτική, θα καταστεί η οικονομία μας ακόμη πιο ανταγωνιστική και ελκυστική για τις ξένες και εγχώριες επενδύσεις και θα δημιουργηθούν ευκαιρίες και θέσεις εργασίας προς όφελος των συμπολιτών μας.

Σε αυτή τη μεγάλη προσπάθεια δεν περισσεύει κανείς. Με συναίνεση και συνεννόηση, η Βουλή είναι σε θέση να αναλάβει πρωταγωνιστικό ρόλο και να σπρώξει προς την κατεύθυνση των μεταρρυθμίσεων και των διαρθρωτικών αλλαγών που ο τόπος και η κοινωνία έχουν ανάγκη. Μόνο έτσι θα μπορέσουμε να δημιουργήσουμε ένα πολύ πιο υγιές υπόβαθρο για τη λειτουργία της οικονομίας μας και να εξασφαλίσουμε μια πορεία βιώσιμης ανάπτυξης. Μόνο έτσι θα μπορέσουμε να δημιουργήσουμε μια καλύτερη, ευημερούσα πατρίδα για το καλό των συμπολιτών μας.

Έχουμε επίγνωση της ανάγκης για μεταρρυθμίσεις σε πολλούς τομείς: στη δημόσια διοίκηση, στις υπηρεσίες υγείας, στην παιδεία, στην τοπική αυτοδιοίκηση. Όλα απαιτούν υψηλού επιπέδου διακομματική συνεννόηση. Η άποψή μου είναι ότι μπορούμε να προχωρήσουμε στο πλαίσιο της παρούσας κοινοβουλευτικής θητείας. Υπάρχει χώρος και χρόνος, αν το θελήσουμε, να προχωρήσουμε συντεταγμένα.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δεν πρέπει να ξεχνάμε ότι όσους προϋπολογισμούς και να ψηφίσουμε, όση ανάπτυξη και να στοχεύσουμε ή να πετύχουμε, αυτά δεν παύουν να αφορούν τη μισή μας πατρίδα. Δεν παύουν από του να αξιοποιούν τις μισές προοπτικές από αυτές που ολόκληρο το νησί μας έχει.

Η μη επίλυση του Κυπριακού μάς στερεί τη δυνατότητα να απελευθερώσουμε όλες τις παραγωγικές μας δυνάμεις και τους ανθρώπους μας σε όλη την έκταση της πατρίδας μας. Τα τελευταία χρόνια μιλάμε συνεχώς για μεταρρυθμίσεις και τομές. Για μας η μεγαλύτερη τομή, η μεγαλύτερη επανάσταση για την αναγέννηση της κυπριακής κοινωνίας και οικονομίας είναι η επίλυση του Κυπριακού και μέσα από αυτήν ο τερματισμός της κατοχής. Χρειάζεται να το πούμε και να το τονίσουμε: Ο αγώνας για την επίλυση του Κυπριακού είναι ταυτόσημος με τον τερματισμό της τουρκικής κατοχής. Είναι ταυτόσημος με την απελευθέρωση του τόπου μας. Είναι ταυτόσημος με την αποκατάσταση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων τριών γενεών Κυπρίων και όσων γενεών έρχονται. Είναι ταυτόσημος με την ανάπτυξη όλων των παραγωγικών δυνάμεων, με πολλαπλάσιες δυνατότητες από αυτές που πετύχαμε με κόπους και θυσίες μετά την ανασυγκρότηση από τις στάχτες της τουρκικής εισβολής.

Η επίλυση του Κυπριακού και η λειτουργία της Κυπριακής Δημοκρατίας ως ενωμένης και φυσιολογικής χώρας μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης θα μας προσφέρει τη μοναδική ευκαιρία να ξαναστήσουμε την οικονομία μας με όρους βιωσιμότητας και αειφορίας, όχι με γνώμονα το πρόσκαιρο και ευκαιριακό κέρδος, αλλά με τη βεβαιότητα της σταθερότητας και της αξιοποίησης της γεωγραφικής μας θέσης, ένα απάνεμο λιμάνι στην Ανατολική Μεσόγειο, μια όαση στην κόλαση της Μέσης Ανατολής.

Υπάρχει κανείς σε αυτή την αίθουσα που αμφισβητεί αυτή την προοπτική; Διερωτώμαι, αλήθεια, ποιο όραμα και ποιο σχέδιο έχουν να καταθέσουν οι μόνιμοι αρνητές κάθε εξέλιξης. Σε αυτό το σώμα φαντασιώσαντες σήμερα όσο ποτέ άλλοτε να ακούγαμε λόγια που αντικειμενικά θα παρέθελαν επιχειρήματα. Και για το ζήτημα των οικονομικών δυνατοτήτων του τόπου μετά τη λύση κανείς από τους μόνιμους αρνητές δε μας είπε λέξη.

Σας λέω λοιπόν με γλώσσα που πηγάζει από κάθε ανεξάρτητη και αντικειμενική κρίση: Πέραν των υπόλοιπων εμφανών πλεονεκτημάτων για το σύνολο του κυπριακού λαού, η ευρωπαϊκή, βιώσιμη και λειτουργική λύση είναι αυτή που ο Πρόεδρος Αναστασιάδης διαπραγματεύεται. Δεν είναι αυτή που με φαντασιώσεις και κινδυνολογίες και παραπλανητικές ερμηνείες ερμηνεύει καθημερινά μια μερίδα, που δυστυχώς βρίσκεται και στο κοινοβούλιο. Δεν είναι βέβαια ούτε αυτή που υπαγορεύει να μείνει ο τόπος στάσιμος, που κάθε άλλο παρά στάσιμος θα είναι, καταδικασμένος στην πιο σκληρή τιμωρία για τον ελληνισμό, τη διχοτόμηση!

Η συμφωνία, την οποία εμείς υποστηρίζουμε, είναι αυτή που διασφαλίζει την πλήρη αξιοποίηση των μεγάλων δυνατοτήτων και προοπτικών για οικονομική ανάπτυξη. Η συμφωνία θα φέρει το συνδυασμό της πολιτικής και οικονομικής ασφάλειας και σταθερότητας, την οποία θα εγγυηθεί η ιδιότητα που κατέκτησε η Κύπρος ως κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η συμφωνία είναι αυτή που θα ανοίξει πραγματικά την προοπτική για αξιοποίηση των αποθεμάτων φυσικού αερίου στην κυπριακή αποκλειστική οικονομική ζώνη. Η συμφωνία που θα επανενώσει την Κύπρο τερματίζοντας την τουρκική κατοχή είναι αυτή που θα τονώσει τα ανταγωνιστικά πλεονεκτήματα της Κύπρου, που πηγάζουν από τη γεωγραφική της θέση και το γεωστρατηγικό της ρόλο.

Αυτά θα έχουν ως αποτέλεσμα τη σημαντική βελτίωση του επενδυτικού κλίματος, την προώθηση σε διεθνείς αγορές, την ενθάρρυνση τομέων της οικονομίας που τώρα αντιμετωπίζουν προβλήματα, όπως είναι ο τομέας των υπηρεσιών και αυτός της ανάπτυξης γης.

Η συμφωνία επανένωσης θα είναι αυτή που θα αναζωογονήσει...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Κύριε Πρόεδρε, θα μπορούσε να υπάρχει λίγος σεβασμός;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, λίγη ησυχία. Επειδή είμαστε και στα τελευταία πέντε-έξι λεπτά... Καλά πήγαμε τρεις ημέρες, να μην τα χαλάσουμε...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νικόλα Παπαδόπουλο)

Ναι, κύριε Παπαδόπουλε.

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ναι, κύριε Παπαδόπουλε, μπορώ να σας ακούσω, αν έχετε κάτι να πείτε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε θέλεις να πεις κάτι;

Εντάξει.

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Η συμφωνία επανένωσης θα είναι αυτή που θα αναζωογονήσει την παραγωγική διαδικασία ως σύνολο, με αποτέλεσμα τη δημιουργία θέσεων εργασίας και τη δραστική αντιμετώπιση της ανεργίας, την αύξηση του τουρισμού, την ανάπτυξη έργων υποδομής και έργων ανοικοδόμησης, την περαιτέρω ανάπτυξη του τομέα της ναυτιλίας, χωρίς τουρκικά εμπόρα για τα υπό κυπριακή σημαία πλοία.

Ερωτώ λοιπόν: Τι είναι αυτό που κάνει τους μόνιμους αρνητές να σιωπούν σε όλα αυτά τα επιχειρήματα; Αν οραματίζονται άλλες μακροχρόνιες στρατηγικές, γιατί δε μας τις λένε, για να αξιολογηθούν και από τους πολίτες; Γιατί δε μας λένε ποιους θα πείσουν, εκτός από τον εαυτό τους, για την επιστροφή στο ενιαίο κράτος; Μήπως γιατί σε κάποιους αρκεί η λύση όπως είμαστε; Ένα ερώτημα που υποβάλλουν οι πολίτες.

Κυρίες και κύριοι,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Η Κύπρος είναι μια μικρή χώρα και δεν έχει την πολυτέλεια να βρίσκεται μοιρασμένη. Όσο ο χρόνος περνά, τα τετελεσμένα της κατοχής γίνονται χειρότερα. Οι μόνιμοι αρνητές κάθε προόδου για την ομοσπονδιακή λύση, γιατί δεν ανησυχούν για τα πασιφανή που χαρακώνουν την Κύπρο; Γιατί κάθονται και ξεχειρίζουν το καθετί, για να συκοφαντήσουν τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, και δε βλέπουν τον Πενταδάκτυλο;

Οι τελευταίες εξελίξεις στις συνομιλίες για το Κυπριακό είναι ραγδαίες. Οι στιγμές είναι κρίσιμες. Θα πρέπει όλοι όσοι ειλικρινά ενδιαφερόμαστε για τη λύση να αρθρούμε στο ύψος των περιστάσεων. Η απόφαση για επανέναρξη εντατικοποιημένων συνομιλιών από το σημείο όπου διακόπηκαν στο Μοντ Πελεράν είναι ιστορικής σημασίας. Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας ενήργησε με τόλμη και αποφασιστικότητα, με πίστη στις δυνάμεις μας και στην ικανότητα να αξιοποιήσουμε την ισχυρή πρόοδο που επετύχαμε τόσους μήνες, ώστε να μεγιστοποιήσουμε τις δυνατότητες στην κορύφωση της προσπάθειας.

Μετά από σαράντα τρία σχεδόν χρόνια, στα μέσα του Γενάρη μπορεί να έχουμε τη λύση που θα μας απελευθερώσει από τα δεσμά της τουρκικής κατοχής, του εποίκισμού, της καταδίκης των Ελλήνων της Κύπρου να κοιτούν χαμένες πατρίδες. Για πρώτη φορά θα καθορίσουμε εμείς το μέλλον μας σε μια ελεύθερη, ευρωπαϊκή Κύπρο. Εμείς θα δώσουμε τον αγώνα στο τελευταίο στάδιο της διαπραγματευτικής προσπάθειας, δίπλα στον Πρόεδρο Αναστασιάδη. Θα δώσουμε τη μάχη των μαχών για την καλύτερη εφικτή συμφωνία, χωρίς δεύτερη σκέψη στο μυαλό μας. Δε θα πάμε ξανά σε Μπούργκενστοκ, για να κρυφτούμε.

Χαιρετίζω την υπεύθυνη στάση του γενικού γραμματέα του ΑΚΕΛ και την ειλικρινή βούλησή του, υπερβαίνοντας ιδεολογικές διαφορές και κομματικούς υπολογισμούς, να στηρίξει τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας. Στηρίζοντας τον Πρόεδρο Αναστασιάδη σήμερα, στηρίζουμε την Κύπρο μας. Αυτό δεν το έχουν καταλάβει ακόμα ορισμένοι που καθημερινά υβρίζουν. Η ύβρις όμως, να ξέρετε, είναι ανάθεμα για κάθε ελληνική ψυχή. Από την αρχαία μας ιστορία...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ! Έχουν μείνει δύο μόνο λεπτά.

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο αγώνας για την Κύπρο θα δοθεί στο διεθνή στίβο, όχι στις τηλεοράσεις και τα ραδιόφωνα με εμάς να διαπραγματευόμαστε μεταξύ μας. Ο αγώνας του καθενός μας, της κάθε πολιτικής δύναμης είναι αγώνας επιρροής στις Βρυξέλλες, στην Ουάσινγκτον, στο Λονδίνο, στη Μόσχα, στο Παρίσι, παντού! Δεν είναι μάχη εντυπώσεων, παραπλάνησης και εκφοβισμού της κοινής γνώμης. Δεν είναι η Κύπρος υπόθεση, για να ικανοποιηθούν οι προσωπικές φιλοδοξίες του καθενός από εμάς.

Απευθύνομαι σε κάθε λογικά σκεπτόμενο άνθρωπο. Ο ορίζοντας κατάληξης της διαπραγμάτευσης είναι ορατός. Υπάρχει βásiμη ελπίδα...

Είμαι σίγουρος, κύριε Παπαδόπουλε, ότι πρέπει να σας ενθουσίασε η ομιλία μου, γιατί, από τη στιγμή που άρχισα να μιλώ, δεν παύσατε να εκφράζεστε.

N. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Δε θα σας διακόψω!

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Σας ευχαριστώ μέσα από την καρδιά μου!

Υπάρχει βάσιμη ελπίδα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι διανύουμε τα τελευταία μέτρα και μπορούμε να διανύσουμε τα τελευταία μέτρα με επιτυχία και να κερδίσουμε ισχυρή διεθνή υποστήριξη στην τελευταία πτυχή της Διάσκεψης για την Κύπρο, την πτυχή της ασφάλειας και των εγγυήσεων. Αυτή η εξέλιξη πρέπει να μας γεμίσει με δύναμη. Δεν πρέπει να δειλιάσουμε τώρα που ενώπιον όλης της διεθνούς κοινότητας, του ΟΗΕ και της Ευρωπαϊκής Ένωσης θα δοκιμαστεί πραγματικά η βούληση της Τουρκίας για λύση.

Εμείς, δίπλα στον Πρόεδρο Αναστασιάδη, στοχεύουμε να πάμε στη Γενεύη με τόλμη και αυτοπεποίθηση, στοχεύοντας σε μια συνολική συμφωνία που θα τερματίζει το σημερινό απαράδεκτο status quo. Στοχεύουμε σε μια λύση που περήφανοι θα τη φέρουμε μπροστά στο λαό μας με πλήρη συνείδηση. Δε θα κρυφτούμε πίσω από αυτόν φορτώνοντάς του την ευθύνη.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αυτός είναι ο εθνικός μας στόχος. Αυτός είναι σήμερα ο εθνικός στόχος των Ελλήνων της Κύπρου, να απελευθερώσουμε και να επανενώσουμε την πατρίδα μας. Το χρωστάμε στα παιδιά μας. Το χρωστάμε και στις επόμενες γενιές των Κυπρίων που έρχονται, που δε γεννήθηκαν ακόμη.

Κύριοι συνάδελφοι,

Σας ευχαριστώ που με ακούσατε. Ευχαριστώ που με ανεχτήκατε, όσοι έτσι αισθάνεστε, και να μου επιτρέψετε εκ μέρους του Δημοκρατικού Συναγερμού να ευχαριστήσω από καρδιάς τους λειτουργούς πρώτα απ' όλα της Βουλής που μας συμπάριστανται όλη τη χρονιά και κάθε στιγμή, αλλά και τους λειτουργούς των μέσων μαζικής επικοινωνίας, που χωρίς αυτούς δε θα μπορούσαμε να μεταφέρουμε τα μηνύματά μας στους πολίτες.

Καλή χρονιά, αγαπητοί συνάδελφοι, αγαπητές συναδέλφισσες, και εύχομαι και ελπίζω από καρδιάς η επόμενη χρονιά, το 2017, να είναι πραγματικά η αναστάσιμη, χριστουγεννιάτικη χρονιά για την Κύπρο μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχει ολοκληρωθεί η συζήτηση για τον κρατικό προϋπολογισμό του 2017. Πριν προχωρήσουμε σε ψηφοφορία, θα κάμουμε ένα εικοσιπεντάλεπτο διάλειμμα, δηλαδή θα ξεκινήσουμε στις 6.30 ακριβώς. Εάν κάποιος θέλει περισσότερο χρόνο, να μου πει, διότι θα ξεκινήσουμε ακριβώς.

(Ωρα διακοπής: 6.10 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 7.15 μ.μ.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γεια σας.

Καθυστερήσαμε μισή ώρα, λλίον περισσότερο, αλλά η δουλειά και η προετοιμασία και η προεργασία που έγιναν θεωρώ ότι θα μας βοηθήσουν να επιταχύνουμε την ψηφοφορία. Το ΔΗΚΟ έρχεται σε δύο λεπτά.

Ναι, παρακαλώ, κύριε Μυλωνά. Ο κ. Μυλωνάς θέλει κάτι να πει, πριν ξεκινήσει η ψηφοφορία.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ναι, για μόνο ένα λεπτό.

Επειδή δημιουργήθηκε χωρίς λόγο ένα θέμα προηγουμένως στην ομιλία μου με το γενικό διευθυντή του Υπουργείου Οικονομικών, θέλω να διευκρινίσω ότι δεν υπάρχει προσωπικό, αποσύρω το προσωπικό για το γενικό διευθυντή, αλλά παραμένει η ουσία της ανισότητας εισοδημάτων μεταξύ των υψηλόμισθων και του φτωχού κόσμου. Το διευκρινίζω και ανακαλώ την αναφορά στο γενικό διευθυντή του Υπουργείου Οικονομικών. Μπορεί να μπει η αναφορά στη δική μου μετάβαση στα μπουζούκια ως βουλευτή, για να μη νιώθει ο κύριος...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, αντιλαμβάνομαι ότι θέλατε να δώσετε ένα παράδειγμα και φωτογραφήθηκε συγκεκριμένη θέση και συγκεκριμένο πρόσωπο, ο οποίος, απ' ό,τι γνωρίζω, δε συχνάζει στα μπουζούκια. Μέσα μέσα πάω εγώ και δεν τον είδα ποτέ μου! Εν μείναν με μπουζούκια!

(Γέλια)

Εν τω μεταξύ, εδόθη η ευκαιρία σε διάφορους να δώσουν και εικόνες! Τέλος πάντων, εμείς τη δουλειά μας.

Έχει ολοκληρωθεί, όπως είπαμε, η συζήτηση των προϋπολογισμών για το 2017. Θα προχωρήσουμε τώρα στο στάδιο της ψηφοφορίας.

Ναι, κύριε Σιζόπουλε, μέχρι να πάρουν τις θέσεις τους όλοι, παρακαλώ.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Εάν μου επιτρέπετε, πριν από την έναρξη της διαδικασίας της ψηφοφορίας, επειδή στες τοποθετήσεις μας ως ΕΔΕΚ δεν είχαμε ξεκαθαρίσει την πρόθεσή μας αναφορικά με την ψήφιση των προϋπολογισμών, θα ήθελα, αν είναι δυνατόν, μισό λεπτό χρόνο, για να δικαιολογήσω τη θέση της ΕΔΕΚ όσον αφορά τους προϋπολογισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχεις ένα λεπτό, αν θα τους ψηφίσεις, δύο λεπτά, αν δε θα τους ψηφίσεις, και μισό λεπτό, αν θα είναι αποχή.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Τότε θα επιλέξω το ενάμισι, γιατί ακριβώς θα είναι συνδυαστική η τοποθέτηση!

(Γέλια)

Όπως αναφέραμε, θεωρούμε ότι και αυτός ο προϋπολογισμός είναι περισσότερο ένας προϋπολογισμός λογιστικής διαχείρισης και όχι μιας ουσιαστικής ανάπτυξης, βρίσκεται σε πολλές παραμέτρους έξω από την ιδεολογική και πολιτική μας φιλοσοφία και ουσιαστικά αναπαράγει τη συμπτωματολογία του παρελθόντος σε πάρα πολλά ζητήματα. Δεν εκφράζει τις προσδοκίες μας για το πώς θέλαμε να είναι αυτός ο προϋπολογισμός μέσα σε αυτές τις συνθήκες. Γι' αυτό ακριβώς από την πλευρά της ΕΔΕΚ θα ψηφίσουμε τους προϋπολογισμούς που αφορούν το Υπουργείο Άμυνας, το Υπουργείο Υγείας και το Υπουργείο Παιδείας. Θα ψηφίσουμε υπέρ όλων των τροπολογιών που αφορούν σταύρωμα κεφαλαίων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στες τροπολογίες εννά έχετε την τοποθέτησή σας μια μια.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Έθθα κάνουμε για το καθένα ξεχωριστά. Θέλουμε συνολικά!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, υποχρεωτικά πρέπει να μετρούμε. Εννά πηαίνουμεν ένα ένα.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ουσιαστικά, θα απέχουμε συνειδητά από όλες τες τροπολογίες οι οποίες αφορούν τα κεφάλαια τα οποία είναι έξω από τους τρεις πυλώνες που θα ψηφίσουμε, με εξαίρεση τες τροπολογίες τες οποίες καταθέσαμε ως ΕΔΕΚ και την τροπολογία που αφορά τις αποκρατικοποιήσεις.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πέστε μας τους τρεις πυλώνες ξανά. Υπουργεία;

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Άμυνας, Παιδείας και Υγείας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Το λοιπόν, θεωρώ ότι έχετε μπροστά σας όλοι το πακέτο των προτεινόμενων τροπολογιών. Επίσης, θεωρώ δεδομένο ότι με αυτή την προεργασία που έγινε και έχετε μπροστά σας και εφόσον θα διαβάζουμε από εδώ, από τη γραμματεία, όλες τις τροπολογίες μια μια, δε χρειάζεται κάποιος να επεξηγήσει τη δική του

τροπολογία. Αν δείτε κάποια στιγμή ότι υπάρχει τόσο μεγάλη ανάγκη και δεν καταλάβαμε, να μας το εξηγήσετε ξανά.

Θα προχωρήσω στην πρώτη ενότητα, στις ενοποιημένες τροπολογίες του ΑΚΕΛ, του Δημοκρατικού Κόμματος, της Συμμαχίας Πολιτών, της Αλληλεγγύης και του Κινήματος Οικολόγων. Όπου κάνω λάθος να σας παρακαλέσω να με διορθώνετε.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει την υπ' αριθμόν 1 τροπολογία.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Παρακαλώ, ένα λεπτό!

Θεωρείτε ότι δε χρειάζεται να τη διαβάσω και να ξεκινώ... Την έχετε μπροστά σας.

Ναι, κύριε Προκοπίου.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Καλύτερα, κύριε Πρόεδρε, η επικεφαλίδα μόνο, για να μεν...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Έτσι! Το θέμα, την επεξήγηση, την επεξήγηση μόνο. Όπως στην περίπτωση της πρώτης, λειτουργικές δαπάνες, για να μπορούμε να συντονιζόμαστε όλοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακούστε, κύριοι, θα ξεκινήσω τες πρώτες μια-δύο να τες διαβάσουμε όλες και στη συνέχεια θα μου ζητήσετε να μην τες διαβάσω!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Όχι; Το λοιπόν, ξεκινούμε, χωρίς να τες διαβάσω. Έχετε μπροστά σας όλοι...

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να πω κάτι που θεωρώ ότι θα βοηθήσει. Είναι καλό να λέμε τη σελίδα μαζί με την ομάδα/υποομάδα, για να είμαστε σίγουροι ότι είναι για αυτή την τροπολογία μόνο, τζιαι να προχωρούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κοιτάξετε, κύριοι, επειδή δεν είναι... Να πω τζιαι κάτι άλλο όμως τζιαι ας κάμουμε λίγη ώρα παραπάνω. Εφάμε τρεις ημέρες δαμαί, θα φάμε τζιαι αλλό δκυο αύριο τζιαι μεθαύριο. Είμαστε πέντε μέρες στη Βουλή και ο κόσμος, όσος μας παρακολουθά, πρέπει να καταλαβαίνει τζιαι είναι μ' που κάμνουμε. Γι' αυτό, αντέξετε μισή ώρα παραπάνω! Δεν παίρνει πάνω από μισό λεπτό η καθεμιά να διαβαστεί. Να διαβαστεί όλη η υπ' αριθμόν 1 τροπολογία της πρώτης ενότητας. Για τον κόσμο περισσότερο, όχι για εμάς. Εμείς ξέρουμε.

Παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Προτεινόμενες τροπολογίες των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και της Συμμαχίας Πολιτών, της Αλληλεγγύης και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
1.		Όλα	03000	Λειτουργικές δαπάνες	

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή ποσοστού ύψους 10% από την πιο πάνω ομάδα, εξαιρουμένων των δαπανών που αφορούν αγορά ύδατος, φαρμάκων και άλλων ιατρικών προμηθειών, καθώς και αγορά υπηρεσιών παροχής επιστημονικής εξέτασης αστυνομικών τεκμηρίων από το Ινστιτούτο Νευρολογίας και Γενετικής Κύπρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και δύο αποχές, η τροπολογία εγκρίνεται.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλουμε να κάνουμε μια τοποθέτηση σε σχέση με αυτή την τροπολογία που ψηφίσαμε τώρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γι' αυτή που ψηφίσαμε τώρα; Αιτιολόγηση ψήφου. Πολύ σύντομα, παρακαλώ.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Θέλουμε να πούμε ότι από αυτή την τροπολογία, εφόσον εγκρίθηκε, προκύπτει ένα ποσό. Η δική μας εισήγηση προς την κυβέρνηση είναι αυτό το ποσό να μη χαθεί μέσα στον κορβανά, αλλά να αποτελέσει ένα ταμείο -τζιαι είμαστε έτοιμοι, εφόσον το φέρει, για να 'μαστε σωστοί και τυπικοί, με συμπληρωματικό προϋπολογισμό- το οποίο θα είναι για τους κουρεμένους, όπως είναι η πρότασή μας για το 10%, και για τους άνεργους. Αυτή είναι η εισήγηση τζιαι θέλουμε η κυβέρνηση να την ακούσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, ευχαριστώ πολύ. Είναι απλώς πολιτική τοποθέτηση, πολιτική έκκληση, δεν μπορεί να γίνει τίποτε περισσότερο. Το ακούσαμε και στες ομιλίες σας.

Πάμε στην υπ' αριθμόν 2 τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
2.	446	15.04 Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	08160	Άλλα οικοδομικά έργα	€773.400

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στην πιο πάνω υποομάδα, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι για το μέρος που αφορά την επιδιόρθωση της Κρατικής Στέγης Λατσιών για σκοπούς μεταστέγασης του Γραφείου Κοινωνικών Υπηρεσιών Λατσιών (€450.000), να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Πάμε στην υπ' αριθμόν 3 τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
3.	489	16.01 Υπουργείο Εσωτερικών	04500	Άλλες κοινωνικές παροχές	€600.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στην πιο πάνω υποομάδα, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημείωση:

Αφορά κονδύλια που είναι στη διάθεση του Υπουργού Εσωτερικών για την κάλυψη κοινωνικών αναγκών φορέων και δυσπραγούντων πολιτών, επιχορήγηση λειτουργικών εξόδων σωματείων και επιχορήγηση έκδοσης ενημερωτικών εντύπων των θρησκευτικών ομάδων βάσει της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 63.526 και ημερομηνία 21/3/2006. Άρθρο 04519.2 "Διάφορα".

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, έχω την εντύπωση ότι είμαστε πενήντα τρεις στο σύνολο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Λείπει ένας.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Κ. ΚΩΣΤΑ)

Λείπει ο κ. Χρίστου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ήταν παρών προηγουμένως;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ήταν παρών στην πρώτη ψηφοφορία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Και μετά αποχώρησε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Άρα, εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η τροπολογία εγκρίνεται.

Πάμε στην υπ' αριθμόν 4 τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
4.	528	16.08 Υπουργείο Εσωτερικών Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως	08380	Πρωταρχικοί δρόμοι δήμων	€4.000.170

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στην πιο πάνω υποομάδα, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για το μέρος που αφορά «Βελτίωση της οδού Τσερίου στο Στρόβολο και στο Τσέρι και του κεντρικού δρόμου της κοινότητας» (€3.500.000), να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε στην υπ' αριθμόν 5 τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
5.	624	18.01 Υπουργείο Οικονομικών	04080	Συμβούλια/ Επιτροπές/ Οργανώσεις	€1.746.010

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στην πιο πάνω υποομάδα, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για το μέρος του κονδυλίου που αφορά το Δημοσιονομικό Συμβούλιο, να ενημερωθεί για τον προγραμματισμό του έτους η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε στην υπ' αριθμόν 6 τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
6.	720	20.02 Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού	04300 04301	Υπηρεσία Φοιτητικής Μέριμνας Παροχές παιδείας	€58.930.498

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι της πιο πάνω ομάδας/υποομάδας ως ακολούθως:

«Από το Κεφάλαιο 20.02, 04301, Παροχές παιδείας, οποιοδήποτε μη δαπανηθέν ποσό αντιστοιχεί στις πιστώσεις ύψους €58.930.498 μετά την καταβολή της φοιτητικής χορηγίας να διατίθεται για την παραχώρηση φοιτητικών επιδομάτων ή και για προγράμματα/έργα/άλλες ενέργειες στήριξης των φοιτητών από τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού, με βάση κριτήρια και διαδικασίες που καθορίζονται από το Υπουργικό Συμβούλιο, αφού προηγουμένως ενημερωθεί σχετικά η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού:

Νοείται ότι στο πλαίσιο της διάθεσης των σύμφωνα με τα πιο πάνω μη δαπανηθέντων κονδυλίων δύναται να είναι δικαιούχοι και αλλοδαποί φοιτητές υπήκοοι χωρών οι οποίες έχουν διακρατικές συμφωνίες με τη Δημοκρατία, στο πλαίσιο των οποίων τυγχάνουν αντίστοιχης στήριξης Κύπριοι φοιτητές στις χώρες αυτές.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένα λεπτό, γιατί ο κ. Κουλίας δε σήκωσε το χέρι του!

Δεκαέξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να μετράς πάντα του Κουλία τζιαι υπέρ τζιαι κατά!

(Γέλια)

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε Αβέρωφ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Να δικαιολογήσουμε την ψήφο μας.

Είναι κατά την άποψή μας άκρως αντισυνταγματικό να γίνεται τροπολογία που να καθορίζει... Μπορεί η Βουλή να αποκόψει κονδύλι, μπορεί να κάμει ένθεση, αλλά δεν μπορεί να ανακατανείμει, κατά την άποψή μας, με βάση το σύνταγμα πόρους. Αυτό μόνο η εκτελεστική εξουσία μπορεί, γι' αυτό και στην πρώτη τροπολογία ο συνάδελφος ο κ. Βότσης είπε «περικόπτουμε το 10%...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι έκκληση!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

...και στέλνουμε έκκληση στην κυβέρνηση». Τώρα όμως έχετε ψηφίσει το αντισυνταγματικό!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Τριάντα δευτερόλεπτα για πολιτικό σχόλιο.

Αυτό το κονδύλι το είχε ψηφίσει και ο Δημοκρατικός Συναγερμός πέρσι. Η συγκεκριμένη τροπολογία είχε συμφωνηθεί με τον Υπουργό Παιδείας και δυστυχώς βέβαια δεν υλοποιήθηκε, γι' αυτό και οι φοιτητές ήταν στους δρόμους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Εγκρίνεται έτσι κι αλλιώς η τροπολογία. Από εκεί και πέρα, τα συνταγματικά θα τα δούμε στην ώρα τους.

Προχωρούμε με την υπ' αριθμόν 7 τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
7.	275	12.01	Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης, Γεωργίας και Περιβάλλοντος	Άλλα έργα	€200.000
	402	14.01	Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού		€25.000
	433	15.01	Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων		€320.000

	490	16.01	Υπουργείο Εσωτερικών			€1.250.000
	702	20.01	Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού			€70.000
	795	21.01	Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων			€500.000
	880	22.01	Υπουργείο Υγείας			€20.000

Γίνεται εισήγηση για την ένθεση σημείωσης έναντι της πιο πάνω ομάδας/υποομάδας, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από τα σχετικά κονδύλια, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημείωση:

Αφορά πιστώσεις οι οποίες βρίσκονται στη διάθεση των υπουργών για σκοπούς επιχορήγησης εκδηλώσεων και άλλων έργων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

Ομόφωνο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι. Ένα λεπτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη, δεν είναι ομόφωνο.

Η ΕΔΕΚ τι κάμνει, ψηφίζει;

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, είναι ομόφωνο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Πάμε στην τελευταία της ενότητας τούτης, στην υπ' αριθμόν 8 τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
-----	--------	----------	----------------	-----------	------

8.	675	18.30 Υπουργείο Οικονομικών	07400	Αγορά σταθερών και κινητών μηχανημάτων	€3.500.000
			07580	Άλλα κινητά μηχανήματα	

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι της πιο πάνω ομάδας/υποομάδας, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημείωση:

Η προτεινόμενη πρόνοια προορίζεται να καλύψει τις δαπάνες αγοράς νέων οχημάτων για αξιωματούχους του κράτους, καθώς και αγορά οχημάτων για κάλυψη των αναγκών τις δημόσιας υπηρεσίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Πάμε στη Β' ενότητα τώρα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έχει ακόμα μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η υπ' αριθμόν 9 τροπολογία είναι στην ενότητα Β'.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, είναι στην ίδια ενότητα.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι στη σελίδα 8... Παρακαλώ, νομίζω ότι έχω δίκαιο, εν επιμένω, αλλά εννά φανεί, ένα λεπτό.

Η υπ' αριθμόν 8 είναι προτεινόμενη τροπολογία των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και της Αλληλεγγύης και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών. Δηλαδή δε συμμετέχει, αν δεν κάμνω λάθος, η Συμμαχία Πολιτών. Σωστό; Έτσι είναι το σημείωμα που έχω εδώ.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Πρόεδρε, θα πρέπει να πάτε μια σελίδα πίσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Είναι η υπ' αριθμόν 9 τροπολογία, από τη σελίδα 879 του προϋπολογισμού, δεν την ψηφίσαμε ακόμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό;

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Δεν εμπήκεν σε ψηφοφορία.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Στη σελίδα 8 υπάρχουν δύο τροπολογίες.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Στη σελίδα 8 είναι δύο οι τροπολογίες, η δεύτερη τροπολογία δεν εμπήκεν σε ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συμφωνώ μαζί σας ότι εψηφίσαμε την υπ' αριθμόν 8 και υπολείπεται η υπ' αριθμόν 9. Η διαφορά του σημειώματος που έχω εγώ -και, αν είναι λάθος, ας διορθωθεί με τοποθέτηση- είναι ότι αναφέρεται σε προτεινόμενη τροπολογία -όπως λέει το σημείωμά μου, το διαβάζω, αν αλλάζει η τοποθέτηση κομμάτων να μου το πείτε- της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, της Αλληλεγγύης και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών. Δε συμπεριλαμβάνεται η Συμμαχία Πολιτών. Αν είναι λάθος της γραμματείας, να το διορθώσουμε.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Είναι λάθος, κύριε Πρόεδρε, είναι και η Συμμαχία Πολιτών πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι και η Συμμαχία Πολιτών, μάλιστα.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Δεν τη διαβάσαμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με συγχωρείτε, έχει δίκαιο η κ. Θεολόγου.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει την τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
9.	879	22.01 Υπουργείο Υγείας	04380	Παροχές υγείας	€41.844.200

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι της πιο πάνω υποομάδας, ώστε από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού να ενημερώνεται γραπτώς ανά εξάμηνο για τις γενόμενες δαπάνες για το μέρος εκείνο που αφορά "Ιατρική Περίθαλψη στην Κύπρο" ύψους €13.831.200 και "Σχέδιο Θεραπείας Κυπρίων στο Εξωτερικό" ύψους €12.500.000.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Τώρα πάμε στη Β' ενότητα, που είναι προτεινόμενη τροπολογία εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, της Αλληλεγγύης και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και της Αλληλεγγύης και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
405	14.01 Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	03730	Συμμετοχή σε εκθέσεις	€2.844.010

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι της πιο πάνω υποομάδας, ώστε από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού να ενημερώνεται γραπτώς ανά εξάμηνο για τις γενόμενες δαπάνες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε στη Γ' ενότητα, που είναι προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, της Συμμαχίας Πολιτών, της Αλληλεγγύης και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, της Συμμαχίας Πολιτών, της Αλληλεγγύης και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
1.	400	14.01 Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	03520	Συνέδρια, σεμινάρια και άλλα γεγονότα	€1.309.310

Γίνεται εισήγηση για την ένθεση σημείωσης έναντι της πιο πάνω υποομάδας, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημείωση:

Στην προτεινόμενη πρόνοια περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων πιστώσεις ύψους €985.000 που προορίζονται να καλύψουν εκπαίδευση/υποτροφίες για θέματα υδρογονανθράκων (δίδακτρα/βιβλία/επιστημονικά κ.ά. περιοδικά, καθώς και τις συνδρομές). Η αντίστοιχη πρόνοια κατατίθεται από τις αδειούχες εταιρείες NOBLE ENERGY INTERNATIONAL LTR, BG CYPRUS LTD, DELEK DRILLING LP, AVNER OIL EXPLORATION LP, ENI/KOGAS και TOTAL σε άρθρο εσόδων του υπουργείου. Άρθρο 03528.3 “Εκπαίδευση σε θέματα Υδρογονανθράκων”.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, πέστε μου.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Έχουμε παρόμοια πρόταση για τροπολογία, με τη διαφορά ότι εδώ προτείνεται σταύρωμα. Εμείς ζητούμε απλή ενημέρωση και όχι σταύρωμα, οπότε η δική μας προφανώς εκπίπτει, δε χρειάζεται στη συνέχεια να τεθεί.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Γιατί εκπίπτει; Δεν εκπίπτει.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ρε παιδιά, συνεχίζουμε και βλέπουμε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αν θέλει το ΑΚΕΛ να τη φύει, ας τη φύει, εμείς θέλουμε να την ψηφίσουμε πάντως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όταν φτάσουμε εκεί, να τοποθετείτε σας παρακαλώ.

Προχωρούμε στην υπ' αριθμόν 2 τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
2.	623	18.01 Υπουργείο Οικονομικών	03520	Συνέδρια, σεμινάρια και άλλα γεγονότα	€2.370.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στην πιο πάνω υποομάδα, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για το μέρος του κονδυλίου που αφορά τη διοργάνωση της Ετήσιας Γενικής Συνέλευσης των Διοικητών της Ευρωπαϊκής Τράπεζας Ανασυγκρότησης και Ανάπτυξης (ΕΤΑΑ), που θα πραγματοποιηθεί το 2017 στη Λευκωσία, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημείωση:

Κάτω από την υποομάδα αυτή μεταξύ άλλων περιλαμβάνονται πιστώσεις ύψους €2.000.000 που προορίζονται να καλύψουν δαπάνες που αφορούν τη διοργάνωση της Ετήσιας Γενικής Συνέλευσης των Διοικητών της ΕΤΑΑ, που θα πραγματοποιηθεί το 2017 στη Λευκωσία. Οι δαπάνες αφορούν θέματα μεταφορών, γραφειακού και ηλεκτρονικού εξοπλισμού, συνεδριακού και γραφειακού χώρου, έξοδα φιλοξενίας/σίτισης, τυχόν υπερωρίες κ.λπ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Πάμε στη Δ' ενότητα, προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και της Αλληλεγγύης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πρόεδρε, πόσα τοις εκατό είναι η αποκοπή των λειτουργικών δαπανών;

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

10%.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

10%.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και της Αλληλεγγύης

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
1.	714	20.02 Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού/ Ανώτερη και Ανώτατη Εκπαίδευση	03100	Κυπριακό Συμβούλιο Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών/Άλλα λειτουργικά έξοδα	€105.516

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή ποσοστού ύψους 15% από το σύνολο της σχετικής υποομάδας, ώστε να γίνει αντίστοιχη μείωση στην αντιμισθία του προέδρου, του αντιπροέδρου και των πέντε μελών του ΚΥΣΑΤΣ, πέραν της προτεινόμενης γενικής αποκοπής ύψους 10% των λειτουργικών δαπανών.

Σημείωση:

Η προτεινόμενη πρόνοια προορίζεται να καλύψει αποζημιώσεις που καταβάλλονται στον πρόεδρο, στον αντιπρόεδρο και στα μέλη του ΚΥΣΑΤΣ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, είκοσι μία εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Δικαιολόγηση ψήφου από τον κ. Λουκαΐδη και τον κ. Λιλλήκα.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Πολύ απλά, κύριε Πρόεδρε, από όλες τις επιτροπές, τα επιτροπάτα που δίνονται αποζημιώσεις, αποκοπές κ.λπ. στους συμβούλους, έχουν επιλέξει κάποιοι συνάδελφοι κάποια συγκεκριμένα, που είναι ελάχιστα μάλιστα τα ποσά τα οποία δίνονται γι' αυτό το σκοπό, είτε το ΚΥΣΑΤΣ είτε στη συνέχεια το Φορέα Πιστοποίησης. Δεν υπάρχει στη δική μας αντίληψη καμιά λογική να κάμνουμε επιλεκτικά αυτή την ενέργεια. Αν θα γίνει, θα έπρεπε να γίνει για όλες τις επιτροπές, για όλα τα συμβούλια, να προχωρήσουμε σε ανάλογες αποκοπές. Γιατί ειδικά για τούτα κανένας δεν εξήγησε, όταν μάλιστα για κάποιους που τούτους τους ανθρώπους υπάρχουν και συμβατικές υποχρεώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς δεν έχουμε ένσταση στο να υπάρχουν περιορισμοί στις δαπάνες του κράτους όσον αφορά διάφορες συμβουλευτικές επιτροπές, αλλά αυτά θα έπρεπε να καθοριστούν σε μια γενικότερη πολιτική και να υπάρχει μια ομοιογένεια, μια ομοιομορφία. Από την άλλη, κάποιοι έχουν διοριστεί με βάση μια συγκεκριμένη αντιμισθία, να έρχεται εκ των υστέρων η Βουλή ή οποιοδήποτε άλλο σώμα να την περιορίζει, νομίζω ότι δε συνάδει.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Μπορεί να τον παραιτήσει, Γιώργο μου, τζιαι να μπει άλλος.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Ε, εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Πάμε στην υπ' αριθμόν 2 τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
2.	710	20.01 Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού	03100	Φορέας Πιστοποίησης/Άλλα λειτουργικά έξοδα	€699.016

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή ποσοστού ύψους 10% από το σύνολο της σχετικής υποομάδας, ώστε να γίνει αντίστοιχη μείωση στην αντιμισθία του προέδρου, του αντιπροέδρου και των μελών της επιτροπής (Φορέας Πιστοποίησης), πέραν της προτεινόμενης γενικής αποκοπής ύψους 10% των λειτουργικών δαπανών.

Σημείωση:

Η προτεινόμενη πρόνοια προορίζεται να καλύψει αποζημιώσεις που καταβάλλονται στον πρόεδρο, αντιπρόεδρο και στα μέλη του Φορέα Πιστοποίησης ύψους €68.316.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Πόσα τοις εκατόν αποκοπή;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

10%.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι πάντα 10%. Αν δεν είναι κάποια φορά, ας μας το πει ο κ. Παπαδόπουλος.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και τρεις αποχές, η τροπολογία εγκρίνεται.

Πάμε στην Ε' ενότητα, προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και της Αλληλεγγύης.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος και της Αλληλεγγύης

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
1.		Όλα	03500	Εκπαίδευση προσωπικού/Συνέδρια, σεμινάρια και άλλα γεγονότα	

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή ποσοστού ύψους 10% από την πιο πάνω ομάδα από όλα τα υπουργεία, ανεξάρτητες υπηρεσίες και γραφεία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

Ομόφωνα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηλώστε τα χέρια σας.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα μία ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Πάμε στην υπ' αριθμόν 2 τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
2.	781	20.08 Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού/ Πολιτιστικές Υπηρεσίες	04350	Πολιτιστικές παροχές	€3.160.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι της πιο πάνω υποομάδας, ώστε από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού να ενημερώνεται γραπτώς ανά εξάμηνο για τις γενόμενες δαπάνες.

Σημείωση:

Επεξηγηματικό Υπόμνημα Προϋπολογισμού 2017, σελίδες 422 έως 423.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα μία ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Πάμε στη ΣΤ' ενότητα, προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, της Συμμαχίας Πολιτών και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, της Συμμαχίας Πολιτών και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
1.	173	01.01 Προεδρία και Προεδρικό Μέγαρο	03551	Υπηρεσίες εμπειρογνομόνων/ Συμβούλων	€401.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στην πιο πάνω υποομάδα, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημείωση:

Οι προτεινόμενες πιστώσεις προορίζονται να καλύψουν την αμοιβή των ειδικών συμβούλων-συνεργατών του Προέδρου της Δημοκρατίας, του Υφυπουργού παρά τω Προέδρω και του Κυβερνητικού Εκπροσώπου. Άρθρο 03558.2 "Αμοιβή Συμβούλων".

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, είκοσι πέντε εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε στην υπ' αριθμόν 2 τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
2.	488	16.01 Υπουργείο Εσωτερικών	04120	Άλλες μεταβιβάσεις εσωτερικού	€1.000.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στην πιο πάνω υποομάδα, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για το μέρος που αφορά το σχέδιο “Ενοίκιο αντί Κατάσχεση”, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημείωση:

Αφορά πιστώσεις που προορίζονται να καλύψουν την επιδότηση επιτοκίου, λόγω κατάσχεσης από το κράτος των οικιών που σχετίζονται με τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια. Άρθρο 04145.3 “Σχέδιο Ενοίκιο Αντί Κατάσχεση”.

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κυρία Θεολόγου.

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Εμείς ως Συμμαχία Πολιτών ζητούμε από τους εισηγητές να μας επεξηγηθεί η συγκεκριμένη τροπολογία, διότι δεν είναι ξεκάθαρο το τι προσπαθούμε να κάμουμε με τη συγκεκριμένη τροπολογία, εάν θα σταματήσουμε την επιδότηση επιτοκίου ή αν θα ζητήσουμε έναντι της επιδότησης επιτοκίου το ενοίκιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ουραία, από τους προτείνοντες ποιος θα εξηγήσει; Το ΑΚΕΛ;

Μπορεί να εξηγήσει κάποιος;

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ακριβώς επειδή υπάρχει ασάφεια σε σχέση με την εφαρμογή αυτού του σχεδίου, θέλουμε να έρθουν να μας εξηγήσουν, από την πρώτη κιόλας συνεδρία της επιτροπής Οικονομικών, τι ακριβώς σκέφτονται να κάμουν με αυτό το σχέδιο από το οποίο νομίζω έντιμα αξιοποιήθηκε τζιαι κανένα κονδύλι ως τώρα, αν δεν κάμνω λάθος, δηλαδή ακόμα δεν εφαρμόστηκε. Για ένα σχέδιο που εν εφαρμόστηκε τζιαι ούτε το ξέρουμε θέλουμε €1 εκατομ. Ας έρθουν να μας πουν είναι σχέδιο έχουσι τζιαι βεβαίως πιστεύω, τουλάχιστον εμείς ως Κίνημα Οικολόγων, με τα χίλια θα υποστηρίξουμε την αποδέσμευση του κονδυλίου αυτού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος ήθελε να μιλήσει;

M. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Έχω καλυφθεί, ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, παρακαλώ.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Απλώς, να θυμίσω ότι, όταν ψηφίζαμε μνημονιακούς νόμους για την πρώτη κατοικία, με τροπολογία των κομμάτων της αντιπολίτευσης σωστά μπήκε σε συγκεκριμένο νόμο για την προστασία της πρώτης κατοικίας... Ε, αυτό το ποσό, τα €1 εκατομ., είναι για να μπορεί η κυβέρνηση διά μέσου του οργανισμού να στηρίζει, για να μην ξεσπιτώνονται οικογένειες με σοβαρά οικονομικά προβλήματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Και, επαναλαμβάνω, έγινε τροπολογία σωστή από τα κόμματα της αντιπολίτευσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, όπως είναι διατυπωμένη η... Στη σημείωση γράφει: «Αφορά πιστώσεις που προορίζονται να καλύψουν την επιδότηση επιτοκίου [...]» -και σε τούτο νομίζω κανένας δε διαφωνεί- «[...] λόγω κατάσχεσης από το κράτος των οικιών [...]». Το κράτος δηλαδή...

(Μη ευκρινή σχόλια από την πτέρυγα του Δημοκρατικού Συναγερμού)

Έτσι γράφει, κύριοι!

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Όχι, δεν είναι έτσι!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Σας εξηγώ...

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Ναι, αλλά θα είναι για κατασχέσεις οικιών από τις τράπεζες που έχουν...

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Το νέο σχέδιο...

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Ναι, αλλά τι καλύπτει;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Μάριε! Μάριε!

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Εδώ μιλά για κατασχέσεις οικιών από το κράτος. Αυτό θέλω να μου διευκρινίσετε!

(Μη ευκρινή σχόλια από την πτέρυγα του Δημοκρατικού Συναγερμού)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, τη συζήτηση η οποία έπρεπε να γίνει στην επιτροπή Οικονομικών δε θα την κάνουμε τώρα!

Ποιος θέλει να μιλήσει; Πολύ σύντομα. Μισό λεπτό.

Ναι.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Εμείς θα πούμε ότι θα καταψηφίσουμε τη συγκεκριμένη τροπολογία και έχουμε... Ακολουθεί άλλη τροπολογία μαζί με την Αλληλεγγύη, όπου βάζουμε σημείωση για ενημέρωση της επιτροπής ανά εξάμηνο, μια πρόνοια η οποία θεωρούμε ότι είναι θετική.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Η κ. Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν όντως, όπως είπε ο κ. Αβέρωφ, είναι ψήφισμα λόγω μνημονιακών δεσμεύσεων, καλά είναι να ξέρουμε και τις προηγούμενες χρονιές αυτά τα ποσά αν μπήκαν σε ένα ταμείο για ενίσχυση του...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, πρέπει να ξέρετε, αλλά δεν είναι ώρα να το μάθετε τώρα!

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, παρακαλώ.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Ένα λεπτό, κύριε! Ο κ. Λουκαΐδης θέλει να...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Η πρόθεση και η δική μας είναι να ενημερωθούμε. Υπάρχει ασάφεια. Το κονδύλι, εξ όσων γνωρίζουμε, είναι δυνατό να αυξηθεί, να μη μείνει στα €1 εκατομ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας καλύπτει η άλλη...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...οπότεν μας καλύπτει η άλλη τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποσύρεται.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Έννεν ανάγκη να... Αποσύρεται από εμάς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συμφωνούν όλοι οι προτείνοντες να αποσυρθεί, διότι καλύπτει η άλλη;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όλοι οι προτείνοντες.

Αποσύρεται η υπ' αριθμόν 2 τροπολογία.

Πάμε στην υπ' αριθμόν 3 τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
3.		Όλα	03550	Συμβουλευτικές υπηρεσίες/έρευνες	
			03551	Υπηρεσίες εμπειρογνομόνων	
			03580	Σύμβαση υπηρεσιών	

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή από το σύνολο της πιο πάνω ομάδας/υποομάδας του μέρους εκείνου που αφορά οποιοσδήποτε δαπάνες σε σχέση με αποκρατικοποίηση/ιδιωτικοποίηση δημόσιων οργανισμών και κρατικών επιχειρήσεων και για ένθεση σημείωσης για τα εναπομείναντα κονδύλια, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από αυτά, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της:

Νοείται ότι από την πιο πάνω δέσμευση εξαιρούνται δαπάνες που αφορούν τη ΔΕΑ, τις Τεχνικές Επιτροπές και το Τμήμα Εξωτερικής Πολιτικής και Κυπριακού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

Καμία.

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, είκοσι πέντε εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Πάμε στην υπ' αριθμόν 4 τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
4.	880	22.01 Υπουργείο Υγείας	03000 03100	Μεταρρυθμίσεις στον τομέα της υγείας Λειτουργικές δαπάνες Άλλα λειτουργικά έξοδα	€1.000.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι της πιο πάνω ομάδας/υποομάδας, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι για το μέρος που αφορά δαπάνες αναδιοργάνωσης και αυτονόμησης των νοσοκομείων στο πλαίσιο προώθησης εφαρμογής του Γενικού Συστήματος Υγείας (ΓΕΣΥ), να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

Καμία.

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, εννέα εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Πάμε στη Ζ' ενότητα. Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, της Αλληλεγγύης και του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, της Αλληλεγγύης και του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου

Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
--------	----------	----------------	-----------	------

778	20.08 Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού/Πολιτιστικές Υπηρεσίες	07780	Έργα τέχνης	€100.000
-----	---	-------	-------------	----------

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι της πιο πάνω ομάδας/υποομάδας, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημείωση:

Η προτεινόμενη πρόνοια προορίζεται να καλύψει τις δαπάνες για την αγορά έργων τέχνης με σκοπό τη δημιουργία Κρατικής Συλλογής Έργων Τέχνης και την ενθάρρυνση/ενίσχυση της καλλιτεχνικής δημιουργίας. Η επιλογή των έργων γίνεται από Ειδική Ανεξάρτητη Επιτροπή που αποτελείται από ανθρώπους των γραμμάτων και των τεχνών τόσο από τον ιδιωτικό όσο και από το δημόσιο τομέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

Καμία.

Με τριάντα επτά ψήφους εναντίον, δεκαέξι υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία δεν εγκρίνεται.

Πάμε στην Η' ενότητα, προτεινόμενη τροπολογία του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, της Συμμαχίας Πολιτών και του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, της Συμμαχίας Πολιτών και του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου

Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
	20.01 Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού/Διοίκηση	04000	Μεταβιβάσεις εσωτερικού	€34.681.500

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι της πιο πάνω ομάδας/υποομάδας, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι για το μέρος που αφορά τη Χορηγία στο Θεατρικό Οργανισμό Κύπρου, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημείωση:

Κάτω από την ομάδα αυτή περιλαμβάνονται προτεινόμενες πιστώσεις ύψους €5.800.000 που προορίζονται να καλύψουν την κρατική χορηγία προς το Θεατρικό Οργανισμό Κύπρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους εναντίον, δεκαεννέα υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία δεν εγκρίνεται.

Πάμε στη Θ' ενότητα, προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/ Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
1.		Όλα	03550	Συμβουλευτικές υπηρεσίες/έρευνες	

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή από την πιο πάνω ομάδα ποσοστού ύψους 7%, με εξαίρεση τις δαπάνες που αφορούν τη ΔΕΑ, τις Τεχνικές Επιτροπές και το Τμήμα Εξωτερικής Πολιτικής και Κυπριακού.

Σημείωση:

Αφορούν υπηρεσίες εμπειρογνομόνων συμβούλων και σύμβαση υπηρεσιών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το ποσοστό τωρά έν' 7%, έτσι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους εναντίον, είκοσι μία υπέρ και τέσσερις αποχές, η τροπολογία δεν εγκρίνεται.

Πάμε στην υπ' αριθμόν 2 τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Αδάμου κάτι θέλει να...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν άκουσα.

Α, με συγχωρείς, κυρία Δημητρίου.

Ναι, κύριε Αδάμου.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Σε αυτή την τροπολογία που θα διαβαστεί τώρα εγώ δηλώνω αποχή, καθότι προεδρεύω μη κυβερνητικού οργανισμού που χρηματοδοτείται από αυτό το κονδύλι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχή από την ψηφοφορία;

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Απέχω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απέχεις από την ψηφοφορία.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Καθαρό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
2.	879	22.01 Υπουργείο Υγείας	04120	Άλλες μεταβιβάσεις εσωτερικού	€1.900.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι της πιο πάνω ομάδας/υποομάδας, ώστε από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού να ενημερώνεται γραπτώς ανά εξάμηνο για τις γενόμενες δαπάνες.

Σημείωση:

Οι πιστώσεις προορίζονται να καλύψουν χορηγίες που παραχωρούνται από το Υπουργείο Υγείας με βάση κριτήρια που έχουν καθοριστεί από το Υπουργικό Συμβούλιο σε διάφορους συνδέσμους που επιτελούν εθελοντική εργασία και σε άλλους φορείς που σχετίζονται με τον τομέα της υγείας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δύο αποχές.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Άρα, υπέρ τάσσονται σαράντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, εννέα εναντίον και δύο αποχές, η τροπολογία εγκρίνεται.

Απλώς, να πω για γνώση εις το μέλλον, κύριε Αδάμου, ότι απλώς έχετε υποχρέωση να δηλώσετε τη σχέση. Δεν έχετε υποχρέωση να απέχετε, εκτός αν αποφασίσετε εσείς να απέχετε. Έτσι είναι ο κανονισμός.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Ναι, ο κανονισμός μπορεί να είναι έτσι, αλλά πρέπει να είσαι τζιαι ηθικός απέναντι σε έτσι πράγματα, έννεν;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Απλώς, σας λέω ότι είναι ο κανονισμός, γιατί...

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Εγώ απέχω από αυτή την τροπολογία, για να σας πω ότι η τροπολογία αυτή προέρχεται από το κόμμα μου, για να ξέρετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Καθαρό.

Πάμε στη 1' ενότητα, προτεινόμενες τροπολογίες της Συμμαχίας Πολιτών και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες της Συμμαχίας Πολιτών και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

1. Γίνεται εισήγηση για διαγραφή του σημείου (iii) της σημείωσης της σημείωσης 17 στον Πρώτο Πίνακα Δελτία Δαπανών 2017 (Πάγιο Ταμείο, Σημειώσεις-Γενικά).

Σημείωση:

Αφορά το κατ' αποκοπήν επίδομα τηλεφώνου που αποδίδεται σε διευθυντές τμημάτων/υπηρεσιών με πάγιο μισθό €65.315 το χρόνο ή με κλίμακες Α15 και Α16, καθώς και σε άλλους διευθυντές με κλίμακα Α15(ι) ύψους €595 το χρόνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καμία.

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, είκοσι πέντε εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Πάμε στην υπ' αριθμόν 2 τροπολογία, στη σελίδα 23.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
2.		Όλα		Επιδόματα παραστάσεως	

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή ποσοστού 10% από το επίδομα παραστάσεως, όπου αυτό παραχωρείται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

Καμία.

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, είκοσι πέντε εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Πάμε στην υπ' αριθμόν 3 τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
3.		Όλα		Επιδόματα φιλοξενίας	

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή ποσοστού 10% από το επίδομα φιλοξενίας, όπου αυτό παραχωρείται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

Καμία.

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, είκοσι πέντε εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Πάμε στην υπ' αριθμόν 4 τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

4. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του σημείου (i) της σημείωσης 17 του Πρώτου Πίνακα Δελτία Δαπανών 2016 (Πάγιο Ταμείο, Σημειώσεις-Γενικά) ως ακολούθως:

- α. Με την αντικατάσταση του ποσού “€5.100” (πρώτη γραμμή) με το ποσό “€4.590”,
- β. με την αντικατάσταση του ποσού “€3.570” (δεύτερη γραμμή) με το ποσό “€3.213” και
- γ. με την προσθήκη, αμέσως μετά τη λέξη “φιλοξενίας” και του σημείου του κόμματος (τρίτη γραμμή), της φράσης “μειωμένο κατά δέκα τοις εκατό (10%)”.

Σημείωση:

Μείωση ύψους 10% του επιδόματος φιλοξενίας που παραχωρείται στους διευθυντές τμημάτων/υπηρεσιών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δώδεκα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

Καμία.

Με σαράντα μία ψήφους εναντίον, δώδεκα υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία δεν εγκρίνεται.

Πάμε στη ΙΑ΄ ενότητα, προτεινόμενη τροπολογία του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου

Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
	18.01 Υπουργείο Οικονομικών/ Διοίκηση	04120	Άλλες μεταβιβάσεις εσωτερικού	

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή από το σύνολο της πιο πάνω υποομάδας πιστώσεων ύψους €250.000 που προορίζονται να καλύψουν ωφελήματα τα οποία παραχωρούνται στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και στον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, όταν αυτοί παύσουν να ασκούν το λειτουργημά τους, και αφορούν τα εξής:

- α. Επίδομα για την απασχόληση ιδιαίτερα γραμματέως.
- β. Υπηρεσιακό αυτοκίνητο με οδηγό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους εναντίον, επτά υπέρ και δύο αποχές, η τροπολογία δεν εγκρίνεται.

Πάμε στη Β' ενότητα, προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και της Αλληλεγγύης. Είναι τρεις, νομίζω. Τέσσερις.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και της Αλληλεγγύης

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
1.		Όλα	03550	Συμβουλευτικές υπηρεσίες/έρευνες	

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή από την πιο πάνω ομάδα ποσοστού ύψους 7%, με εξαίρεση τις δαπάνες που αφορούν τη ΔΕΑ.

Σημείωση:

Αφορούν υπηρεσίες εμπειρογνομόνων συμβούλων και σύμβαση υπηρεσιών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα επτά ψήφους εναντίον, δεκατέσσερις υπέρ και δύο αποχές, η τροπολογία δεν εγκρίνεται.

Πάμε στην υπ' αριθμόν 2 τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
2.		Όλα	03550	Συμβουλευτικές υπηρεσίες/έρευνες	
			03551	Υπηρεσίες εμπειρογνομόνων	
			03580	Σύμβαση υπηρεσιών	

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι της πιο πάνω ομάδας/υποομάδας, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από τα σχετικά κονδύλια, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της:

Νοείται ότι από την πιο πάνω δέσμευση εξαιρούνται δαπάνες που αφορούν τη ΔΕΑ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, παρακαλώ.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ένα λεπτό, παρακαλώ! Ο κ. Λουκαΐδης κάτι θέλει να πει.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Παρακαλώ, για να μη δημιουργηθεί πρόβλημα διαδικαστικό... Από τη στιγμή που ψηφίστηκε η τροπολογία στη σελίδα 17, εκπίπτει αυτή η τροπολογία. Έχουμε καταργήσει, έχουμε αφαιρέσει το κονδύλι για τις ιδιωτικοποιήσεις και σταυρώνονται τα υπόλοιπα ούτως ή άλλως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, αποσύρεται;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Άρα, δεν έχει έννοια. Έχουμε ψηφίσει ήδη και έχει τοποθετηθεί το σώμα.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Έχει δίκαιο ο κ. Λουκαΐδης, κύριε Πρόεδρε. Αφού απορρίφθηκαν τα κονδύλια, θα σταυρώσουμε μη υπάρχοντα κονδύλια;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Παπαδόπουλε, θέλετε κάτι να πείτε;

Ο κ. Μουσιούπτας;

Ο κ. Βότσης;

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Έχει δίκαιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει δίκαιο. Άρα...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αποσύρεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...αποσύρεται, αυτή η τροπολογία.

Πάμε στην υπ' αριθμόν 3 τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
3.	488	16.01 Υπουργείο Εσωτερικών	04120	Άλλες μεταβιβάσεις εσωτερικού	€1.000.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι της πιο πάνω υποομάδας, ώστε από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου, για το μέρος που αφορά το σχέδιο "Ενοίκιο αντί Κατάσχεση", η

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού να ενημερώνεται γραπτώς ανά εξάμηνο για τις γενόμενες δαπάνες.

Σημείωση:

Αφορά πιστώσεις που προορίζονται να καλύψουν την επιδότηση επιτοκίου λόγω κατάσχεσης από το κράτος των οικιών που σχετίζονται με τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια. Άρθρο 04145.3 “Σχέδιο Ενοίκιο Αντί Κατάσχεση”.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό. Τι θέλετε να πείτε; Ποιος;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Είχα την εντύπωση ότι ήταν ομόφωνη...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Απλώς, έγινε και συζήτηση προηγουμένως στην ολομέλεια, για να υπάρχει ενημέρωση. Είναι αυτονόητο ότι και εμείς είμαστε υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, υπάρχει κανένας που διαφωνεί ή κρατά αποχή;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα τρεις υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ομόφωνο.

Με πενήντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Πάμε στην υπ' αριθμόν 4 τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
4.	577	17.02 Υπουργείο Εξωτερικών/ Εξωτερικές Υπηρεσίες	08150	Κτίρια στο εξωτερικό	€1.300.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι της πιο πάνω ομάδας/υποομάδας, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημείωση:

Κάτω από την υποομάδα αυτή περιλαμβάνονται προτεινόμενες πιστώσεις που προορίζονται να καλύψουν τη δαπάνη, συμπεριλαμβανομένων των εξόδων για τα ταξίδια, για τη συνέχιση των ενεργειών εξασφάλισης νέων κτιρίων και τη βελτίωση των υφιστάμενων, για τις ανάγκες του υπουργείου στο εξωτερικό ως ακολούθως: Βελτιώσεις/Συντηρήσεις κτιρίων της Κυπριακής Δημοκρατίας στο εξωτερικό. (Στο ποσό αυτό συμπεριλαμβάνεται πρόνοια για επιδιορθώσεις στα κτίρια της Πρεσβείας της Δημοκρατίας στην Ουάσινγκτον, της Υπάτης Αρμοστείας στο Λονδίνο, της Μόνιμης Αντιπροσωπείας στη Γενεύη, της Μόνιμης Αντιπροσωπείας στη Νέα Υόρκη, της Πρεσβείας της Δημοκρατίας στην Αθήνα και σε άλλες διπλωματικές αποστολές).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;
Ομόφωνο, αντιλαμβάνομαι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, δεν είναι ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι;
Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καμία.

Με πενήντα μία ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Πάμε στη ΙΓ' ενότητα, προτεινόμενη τροπολογία του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου

Γίνεται εισήγηση για διαγραφή της πιο κάτω κυβερνητικής τροποποίησης (αριθμός 13), η οποία ενσωματώθηκε στον κρατικό προϋπολογισμό του 2017:

«Κεφάλαιο	210200.3	“Τμήμα Δημοσίων Έργων-Κεντρικά Γραφεία-Αναπτυξιακές Δαπάνες”
Ομάδα Δαπανών	08200	“Δρόμοι”
Υποομάδα Δαπανών	08600	“Άλλα οδικά έργα”: €3.900.000

Σημείωση:

Το Υπουργικό Συμβούλιο στη συνεδρία του στις 7.10.2016 ενέκρινε τη διάθεση πιστώσεων ύψους €3.900.000, συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ, για υλοποίηση των οδικών και των άλλων έργων υποδομής για τη διάνοιξη των δύο οδοφραγμάτων της Δερύνειας και της Λεύκας-Απλικίου.

Για το λόγο αυτό πρέπει να συμπεριληφθούν πιστώσεις ύψους €3.900.000 κάτω από την Υποομάδα Δαπανών 08600 "Άλλα Οδικά Έργα" του Κεφαλαίου 210200.3 "Τμήμα Δημοσίων Έργων-Κεντρικά Γραφεία-Αναπτυξιακές Δαπάνες».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τρεις ψήφους εναντίον, επτά υπέρ και δύο αποχές, η τροπολογία δεν εγκρίνεται.

Είναι της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού μόνο.

Ναι, κύριε Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχει καλυφθεί η φιλοσοφία της δικής μας τροπολογίας με την τροπολογία του ΑΚΕΛ, να γίνεται ενημέρωση κάθε έξι μήνες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, αποσύρεται. Ευχαριστώ.

Πάμε στις τροπολογίες του ΑΚΕΛ.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Έχω την εντύπωση ότι δεν είναι για το σύνολο που μιλούμε, εδώ μιλούμε για €41 εκατομ. Το άλλο είναι σαφώς μικρότερο ποσό.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όχι, και για τα δύο μιλούμε, για σύνολο €25 εκατομ., για τα σχέδια θεραπείας εντός και εκτός Κύπρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, αλλά έχει δίκαιο, αν είναι για €22 εκατομ. που λέτε, εδώ λέει €41 εκατομ., €42 εκατομ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Υπάρχει ανάλυση κάτω, κύριε Πρόεδρε, που το ξεκαθαρίζει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Οι προτείνοντες την αποσύρουν, έντζιε πππέφτει μας πολλύς λόος.

Ευχαριστούμε.

Αποσύρεται.

Πάμε στις τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
1.	400	14.01 Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	03520	Συνέδρια, σεμινάρια και άλλα γεγονότα	€1.309.310

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι της πιο πάνω υποομάδας, ώστε από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού να ενημερώνεται γραπτώς ανά εξάμηνο για τις γενόμενες δαπάνες.

Σημείωση:

Στην προτεινόμενη πρόνοια περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων πιστώσεις ύψους €985.000, που προορίζονται να καλύψουν εκπαίδευση/υποτροφίες για θέματα υδρογονανθράκων (δίδακτρα, βιβλία, επιστημονικά κ.ά. περιοδικά, καθώς και συνδρομές). Αντίστοιχο ποσό κατατίθεται από τις αδειούχες εταιρείες NOBLE ENERGY INTERNATIONAL LTD, BG CYPRUS LTD, DELEK DRILLING LP, AVNER OIL EXPLORATION LP, ENI-KOGAS και TOTAL σε άρθρο εσόδων του υπουργείου. Άρθρο 03528.3 "Εκπαίδευση σε Θέματα Υδρογονανθράκων".

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ξανασταυρώστε τα! Δουλειά να κάμνετε στην επιτροπή Οικονομικών! Απ' ό,τι εκατάλαβα, επήρτε το μισό προϋπολογισμό πίσω να τον ξαναδείτε. Έσιετε χρόνο φαντάζομαι!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ξαναπές τους, Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

Αν την αποσύρετε, πέστε μου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Κύριοι, ένα λεπτό! Εμάς έντζιε 'ν' τζιαι δουλειά μας δαμαί να κρίνουμε αν πρέπει να αποσυρτεί μια τροπολογία ή όχι. Αν θέλετε να την αποσύρετε, να την αποσύρετε. Αν δε, θα ψηφίσουμε.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Πρόεδρε, να πω κάτι, για να εξηγήσω;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να πείτε όλοι, για να εξηγήσετε.

Ποιοι θέλετε να μιλήσετε, για να μας εξηγήσετε;

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Παρεξήγηση έγινε, διότι ήδη έχει εγκριθεί να χρειάζεται γραπτή συγκατάθεση της επιτροπής. Άρα, θεωρούμε, αφού χρειάζεται γραπτή συγκατάθεση της επιτροπής, είμαστε κατά, διότι η ενημέρωση θα γίνει την ώρα που θα παίρνετε τη γραπτή συγκατάθεση. Άρα, πρέπει να αποσυρθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστούμε.

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Το πόρισμα αυτής της τροπολογίας είναι ότι, σε περίπτωση που θα υπάρξει αποδέσμευση και μάλιστα τις πρώτες εβδομάδες ή και μήνες του 2017, να μπορεί η Βουλή να ενημερώνεται στη διάρκεια του χρόνου για τα κονδύλια τα οποία θα έχουν αποδεσμευτεί.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Μα, αφού ήδη έχει περάσει να παίρνει γραπτή συγκατάθεση της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Και έρχεται τον πρώτο μήνα του 2017 και παίρνει αποδέσμευση. Άρα, έχει νόημα η τροπολογία, ότι στον έκτο μήνα του 2017 θα σε ενημερώσει τι έκανε τα αποδεσμευμένα κεφάλαια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης εξηγά την τροπολογία εκ μέρους του ΑΚΕΛ, αντιλαμβάνομαι.

Η κ. Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Καλύφθηκα, κύριε Πρόεδρε, από τον κ. Περδίκη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οριακό.

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν περνά η τροπολογία με μία ψήφο.

Με είκοσι επτά ψήφους εναντίον, είκοσι έξι υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε στην επόμενη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
2.	573	17.01 Υπουργείο Εξωτερικών/	07500	Άλλα μηχανήματα	€2.030.000

		Διοίκηση			
--	--	----------	--	--	--

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στην πιο πάνω υποομάδα, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημείωση:

Οι πιστώσεις προορίζονται να καλύψουν τη δαπάνη για αγορά συστημάτων ασφάλειας επικοινωνιών στη δημόσια υπηρεσία και στις διπλωματικές αποστολές, καθώς και την αντικατάσταση του συστήματος επικοινωνιών του Υπουργείου Εξωτερικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και αυτή προτείνεται από το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έντεκα εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα ψήφους υπέρ, έντεκα εναντίον και δύο αποχές, η τροπολογία εγκρίνεται.

Τώρα όλες τούντες τροπολογίες, κύριε Νεοφύτου, θα τις δείτε ξανά, αντιλαμβάνομαι, στην επιτροπή Οικονομικών.

Έτσι κάποιες παροιμίες κυπριακές, αλλά έθθα τες πω. Ήθελα να σας δώσω συγχαρητήρια τζιαι εσάς και της επιτροπής σας και των υπηρεσιών και για την ωραία προετοιμασία, για τη δουλειά που εκάμετε, αλλά φαίνεται ότι θέλετε να τα ξαναδείτε 'πού την αρκή!

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δεν το εκαταλάβετε ότι ένας από τους λόγους είναι να μας τιμωρούν τζιαι παραπάνω;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πάμε στην επόμενη τροπολογία τότε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

3. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της πιο κάτω κυβερνητικής τροποποίησης (αριθμός 7), η οποία ενσωματώθηκε στον κρατικό προϋπολογισμό του 2017, με την ένθεση σε αυτήν της ακόλουθης σημείωσης:

«Καμία θέση του Τμήματος Αναδασμού η οποία είναι σημειωμένη με διπλό σταυρό δεν καταργείται, εάν δεν ενημερωθεί εκ των προτέρων η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων και εξασφαλιστεί η γραπτή συγκατάθεσή της.».

Σημείωση:

Να επιτραπεί η δημιουργία της θέσης Πρώτου Λειτουργού Περιβάλλοντος, Κλίμακα Α14(ii), αλλά να μην καταργηθεί καμία θέση Ανώτερου Λειτουργού Αναδασμού, Κλίμακα Α13(ii), κάτω από το εδάφιο 10 του Κεφαλαίου 1615, «Υπηρεσία Αναδασμού», προτού διενεργηθεί η αναγκαία μελέτη που να καταδεικνύει την αναγκαιότητα αυτή.

(Η σχετική κυβερνητική τροποποίηση)

«Κεφάλαιο: 121300.2, "Τμήμα Περιβάλλοντος-Κεντρικά Γραφεία-Τακτικές Δαπάνες"

Ομάδα δαπανών: 02100, "Κρατικοί Υπάλληλοι"

Εδάφιο (6) "Πρώτος Λειτουργός Περιβάλλοντος [Κλίμακα Α14(ii)]"

Κεφάλαιο: 161500.2, "Υπηρεσία Αναδασμού-Κεντρικά Γραφεία-Τακτικές Δαπάνες"

Ομάδα δαπανών: 02100, "Κρατικοί Υπάλληλοι"

Εδάφιο (10) ++"Ανώτεροι Λειτουργοί Αναδασμού [Κλίμακα Α13(ii)]"

Σημείωση:

Στο νομοσχέδιο του περί Προϋπολογισμού του 2017 Νόμου παρίσταται ανάγκη δημιουργίας μιας (1) πρόσθετης θέσης Πρώτου Λειτουργού Περιβάλλοντος [Κλίμακα Α14(ii)] κάτω από το εδάφιο 6 του Κεφαλαίου 1213, "Τμήμα Περιβάλλοντος", έναντι της κατάργησης μιας θέσης Ανώτερου Λειτουργού Αναδασμού [Κλίμακα Α13(ii)] κάτω από το εδάφιο 10 του Κεφαλαίου 1615, "Υπηρεσία Αναδασμού".

Η δημιουργία της πιο πάνω νέας θέσης στο Τμήμα Περιβάλλοντος και η κατάργηση της θέσης στην Υπηρεσία Αναδασμού κρίνεται απαραίτητη για την ομαλή λειτουργία του Τμήματος Περιβάλλοντος, ενόψει των νέων αρμοδιοτήτων που έχει αναλάβει.

Ως εκ τούτου, παρίσταται ανάγκη περιλήψης στο νομοσχέδιο του Προϋπολογισμού του 2017 και του ΜΔΠ 2017-2019 των πιο πάνω ρυθμίσεων.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

Ναι, η κ. Θεολόγου θέλει να μιλήσει.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Ναι, εμείς θα θέλαμε μια επεξήγηση, διότι με τη μεταφορά του συγκεκριμένου υπαλλήλου από Α13 σε Α14 στο άλλο υπουργείο υπάρχει ένα θέμα. Και χωρίς να καταργηθεί η θέση που υπήρχε, που θα υπήρχε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επεξήγηση από ποιον θέλετε;

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Από την κοινοβουλευτική ομάδα που έκανε τη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι του ΑΚΕΛ, έχετε κάποια επεξήγηση να δώσετε περισσότερη;

Ναι.

Α. ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Σε αυτό το σημείο δεν μπορούμε να δώσουμε επεξήγηση. Η κυβέρνηση πρέπει να δώσει την επεξήγηση πώς συνδυάζεται η Α13 με την Α14. Εμείς εν πάση περιπτώσει έχουμε θέσει την τροπολογία, διότι, ενώ εκκρεμεί μελέτη από την ίδια την κυβέρνηση για το Τμήμα Αναδασμού, η οποία έπρεπε να είχε ολοκληρωθεί βάσει της δέσμευσης της κυβέρνησης από τον περασμένο Ιούνιο -και να δούμε τι κάμνουμε με τον αναδασμό- παρ' όλα, αυτά η κυβέρνηση έρχεται να προκαταλάβει τα δεδομένα και προτείνει την κατάργηση αυτής της θέσης, με αποτέλεσμα ουσιαστικά να ακρωτηριάσουμε το θεσμό του αναδασμού. Την ίδια στιγμή πρέπει να πούμε ότι δεν είμαστε ενάντια στη δημιουργία νέας θέσης για το Τμήμα Περιβάλλοντος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι διαδικαστικό θέμα που θα εγείρω εγώ. Συμφωνώ με τα όσα έχουν λεχθεί προηγουμένως. Απλώς, θα πω το εξής, επειδή η διαδικασία κάπου ενδεχομένως να πρέπει να συμφωνηθεί: Καταλαβαίνω κάποιος να ζητά διευκρινίσεις για μια τροπολογία που δεν καταλαβαίνει, αλλά θα μπορούμε τώρα σε μια συζήτηση και σε ένα διάλογο να εξηγήσουμε την κάθε τροπολογία πολιτικά;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι, μα, τωρά; Όχι φυσικά!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Όχι, το λέω διαδικαστικά. Άλλο πράγμα να υποβάλλεται μια διαδικαστική διευκρινιστική ερώτηση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έως εκεί.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

...και άλλο πράγμα να συζητούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εσείς θέλετε να πείτε τίποτα για την τροπολογία, κύριε Παπαδόπουλε;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Συμφωνώ απόλυτα με όσα έχουν λεχθεί προηγουμένως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να πω κάτι;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό και έχουμε την κ. Δημητρίου.

Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Αν μπορώ να πω κάτι από τη θέση μου, η σημείωση, νομίζω, είναι πάρα πολύ σημαντική: Να επιτραπεί η δημιουργία της θέσης Πρώτου Λειτουργού Περιβάλλοντος, αλλά να μην καταργηθεί καμία θέση Ανώτερου Λειτουργού Αναδάσμου, προτού διενεργηθεί η αναγκαία μελέτη που να καταδεικνύει την αναγκαιότητα αυτή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το έχετε και μπροστά σας να το διαβάσετε.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Προτεινόμενη τροπολογία τώρα του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ

Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
725	20.03 Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού/	04301	Παροχές Παιδείας- Χορηγίες προς ξενόγλωσσα ιδιωτικά σχολεία	€1.450.000

	Μέση εκπαίδευση			
--	--------------------	--	--	--

Γίνεται εισήγηση, ώστε από το σύνολο των κονδυλίων της πιο πάνω υποομάδας να αποκοπεί το κονδύλι του μέρους που αφορά δίδακτρα και υποτροφίες Τ/Κ μαθητών που διαμένουν στα κατεχόμενα και φοιτούν στην Αγγλική Σχολή Λευκωσίας.

Σημείωση:

Κάτω από την υποομάδα αυτή περιλαμβάνονται προτεινόμενες πιστώσεις ύψους €1.450.000, που προορίζονται να καλύψουν την κρατική χορηγία προς ξενόγλωσσα ιδιωτικά σχολεία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εδώ χρειάζεται όμως μια μικρή επεξήγηση, γιατί δε θέλω να υπάρχουν παρεξηγήσεις και παρερμηνείες. Εμείς δε διαφωνούμε με το να υπάρχουν αυτές οι παροχές, αρκεί να είναι στοχευμένες και να μην έχουν διάκριση, να αφορούν όλους. Ότι δίνουμε σε κάποιους χωρίς οποιαδήποτε κριτήρια και τους άλλους τους αποκλείουμε, θεωρώ ότι αυτό είναι άδικο και δεν είναι σωστό. Ως σοσιαλιστικό κόμμα, δεν μπορούμε να δεχθούμε να υπάρχουν αυτές οι διακρίσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έντεκα, κύριε Πρόεδρε, μαζί με τον κ. Ορφανίδη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα δύο ψήφους εναντίον, έντεκα υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Προτεινόμενες τροπολογίες της Συμμαχίας Πολιτών.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες της Συμμαχίας Πολιτών

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
1.	190	01.05 Δικαστική υπηρεσία	08000 08130	Ανέγερση, επεκτάσεις και βελτιώσεις κτιρίων/Κτίρια δικαστηρίων	€2.600.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι της πιο πάνω ομάδας/υποομάδας, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημείωση:

Κάτω από την υποομάδα αυτή περιλαμβάνονται προτεινόμενες πιστώσεις ύψους €2.600.000, που προορίζονται να καλύψουν τη δαπάνη για την ανέγερση πρόσθετου ορόφου-Επαρχιακό Δικαστήριο Πάφου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επτά υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις με εσάς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τρεις ψήφους εναντίον, επτά υπέρ και τρεις αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε στις επόμενες τροπολογίες.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
2.	375	13.03 Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως/ Αστυνομία	08000 08100	Ανέγερση, επεκτάσεις και βελτιώσεις κτιρίων/Κτίρια αστυνομίας	€8.220.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι της πιο πάνω ομάδας/υποομάδας, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημείωση:

Το κονδύλι αφορά κτίρια αστυνομίας (επεξηγηματικό υπόμνημα προϋπολογισμού 2017, σελίδες 118-119).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

Σαν να λείπει ένας.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, ναι, είμαστε εντάξει.

Με σαράντα τρεις ψήφους εναντίον, επτά υπέρ και τρεις αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε στην επόμενη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
3.	671	18.09 Υπουργείο Οικονομικών/ Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής	07651	Μηχανολογικός και ηλεκτρολογικός εξοπλισμός	€16.200.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι της πιο πάνω ομάδας/υποομάδας, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημείωση:

Κάτω από την υποομάδα αυτή περιλαμβάνονται προτεινόμενες πιστώσεις που προορίζονται να καλύψουν τη δαπάνη αγοράς μηχανογραφικού εξοπλισμού, προγραμμάτων και υπηρεσιών σχετικά με τη μηχανογράφηση διάφορων κυβερνητικών εφαρμογών που προγραμματίζονται να αρχίσουν, συνεχισθούν ή συμπληρωθούν μέσα στο 2017.

Οποιαδήποτε νέα έργα πέραν των €300.000, για να καταστούν υλοποιήσιμα, πρέπει να τύχουν της έγκρισης του Συμβουλίου Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, σύμφωνα με σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου.

Στο εν λόγω κονδύλι περιλαμβάνονται και πρόνοιες για αγορά υπηρεσιών συμβούλων και αγορά υπηρεσιών λειτουργικής υποστήριξης συνεργατών από τον ιδιωτικό τομέα για τη διαχείριση και υποστήριξη έργων πληροφορικής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Πάμε στις προτεινόμενες τροπολογίες του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών-Συνεργασία Πολιτών.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών-Συνεργασία Πολιτών

1. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της σημείωσης 31 του "Πρώτου Πίνακα" Δελτία Δαπανών 2017 (σελ. 146) με την αντικατάσταση στο σημείο "λ" αυτής, της φράσης "ως μία ώρα" (πρώτη γραμμή) με τη φράση "ως 1,5 ώρες" και της φράσης "ως 1,3 ώρες" (δεύτερη γραμμή) με τη φράση "ως 2 ώρες".

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους εναντίον, δύο υπέρ και είκοσι τρεις αποχές, η τροπολογία δεν εγκρίνεται.

Επεξήγηση από τον κ. Λουκαΐδη.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Δυστυχώς, είναι εμφανώς αντισυνταγματική μια τέτοια ρύθμιση. Προκαλεί, θα επιφέρει πρόσθετες δαπάνες για το κράτος, γι' αυτό το λόγο έχουμε τηρήσει αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Για τον ίδιο λόγο, κύριε Πρόεδρε, ψηφίσαμε ενάντια, γιατί είναι άκρως αντισυνταγματικό να αυξάνεις δημόσιες δαπάνες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μπορώ να απαντήσω, κύριε Πρόεδρε, γιατί παραβιάσαμε τον κανονισμό έτσι κι αλλιώς;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι, κανεί, κανεί.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Για να εξηγήσω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είνα μ' πόν 'να εξηγήσεις; Εννά κάμουμε συνταγματική ανάλυση;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όι, όι!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζουν ότι είναι αντισυνταγματική, πες, και δεν την ψηφίζουν. Εννά τους εξηγήσεις τωρά;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δεν αυξάνει το κονδύλι, έτσι για να ξέρετε. Δεν αυξάνει το κονδύλι. Μπορεί να είναι αντισυνταγματική από άλλη πλευρά, αλλά όχι από την αύξηση του κονδυλίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, προχωρούμε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
2.		Όλα	03550	Συμβουλευτικές υπηρεσίες/ Έρευνες	

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στην πιο πάνω ομάδα, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, με εξαίρεση τις δαπάνες που αφορούν τη ΔΕΑ, τις Τεχνικές Επιτροπές και το Τμήμα Εξωτερικής Πολιτικής και Κυπριακού, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Την αποσύρετε; Πέρασε άλλη που είναι παρόμοια, εννοείτε; Άρα, την αποσύρετε, κύριε Περδίκη;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αφού πέρασε ήδη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, είναι γραμμένη δαμαί.

Προχωρούμε στην τρίτη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
3.	822	21.02 Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων/Τμήμα Δημοσίων Έργων	08200 08380	Έργα συγχρηματοδοτούμενα από κοινοτικούς πόρους/ Πρωταρχικοί δρόμοι δήμων	€20

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στην πιο πάνω υποομάδα, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για το μέρος που αφορά:

- α. κατασκευή δρόμου πρωταρχικής σημασίας από την Αγλαντζιά μέχρι τη Διεθνή Έκθεση στην Έγκωμη,
- β. δρόμο πρωταρχικής σημασίας από το δάσος Αθαλάσσας (ΑΤΙ) μέχρι τον κυκλικό κόμβο παρά τω ΣΟΠΑΖ (τέμνει τις λεωφόρους Κερύνειας, Αγλαντζιάς και Λάρνακας),
- γ. δρόμο πρωταρχικής σημασίας δυτικά της πανεπιστημιούπολης,
- δ. βελτίωση της λεωφόρου Λάρνακας στη Λευκωσία και Αγλαντζιά,
- ε. διαμόρφωση μεγάλων κυκλοφοριακών κόμβων στη Λευκωσία,

να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημείωση:

Συμβολική πρόνοια για τη δημιουργία υποομάδας στην οποία θα μεταφερθούν κονδύλια από κοινοτικούς πόρους για τη χρηματοδότηση των πιο πάνω έργων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να το εξηγήσουμε λίγο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να εξηγήσετε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δεν είναι τα €20 για τα οποία θα γίνει εδώ η δέσμευσή τους. Το κονδύλι των €20 είναι, για να επιτρέπεται να μεταφέρονται λεφτά από κοινοτικούς πόρους, για να γίνουν τα συγκεκριμένα έργα που είναι εδώ. Ούτε αποκόπτεται κανένα ποσό ούτε αποκόπτεται κανένα έργο. Απλώς, γι' αυτά τα έργα, αν θα γίνουν, να ενημερώνεται η Βουλή, πριν χρηματοδοτηθούν αυτά τα έργα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιος θέλει το λόγο; Θέλει άλλος το λόγο;

Ψηφίζουμε.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οκτώ υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Ευσταθίου δεν ψήφισε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λείπει μία ψήφος, δεν πειράζει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Άρα, είναι εννέα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, με σαράντα τέσσερις ψήφους εναντίον, εννέα υπέρ και καμία αποχή, οι τροπολογίες δεν εγκρίνονται.

Πάμε στις προτεινόμενες τροπολογίες του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου. Είναι αποκοπή των κονδυλίων. Είναι εννέα αποκοπές. Να διαβαστούν, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου

Εισηγήσεις για αποκοπή κονδυλίων

1. Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων - Τμήμα Οδικών Μεταφορών - Υποομάδα Δαπανών 04500 - Άλλες κοινωνικές παροχές.

Αποκοπή προτεινόμενων πιστώσεων ύψους €1.000 που προορίζονται να καλύψουν τη δαπάνη για τη δωρεάν μεταφορά οργανωμένων ομάδων Τουρκοκυπρίων στις ελεύθερες περιοχές της Κύπρου. (Άρθρο 04531.2 "Μεταφορά Τουρκοκυπρίων").

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πάμε στην επόμενη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

2. Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού - Πολιτιστικές Υπηρεσίες - Υποομάδα Δαπανών 03651 - Εκδόσεις βιβλίων και εντύπων.

Αποκοπή προτεινόμενων πιστώσεων ύψους €6.000 για έκδοση ανθολογίας ποίησης Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Να μπαίνουν μία μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, μια μια θέλετε; Μια μια.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Λουκαΐδη)

Εντάξει, να τις κάμουμε μία μία, επειδή έν' πολλές τζιαι είναι βασικά αποκοπές γενικές. Ωραία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρώτης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εφτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννά αλλάξω τη διαδικασία τωρά, διότι έθθα τρώμε ώρα χωρίς λόγο, είπαμε, γιατί έχει πολλή δουλειά η επιτροπή Οικονομικών ύστερα να κάμει.

Για τις υπόλοιπες υπάρχει πιθανότητα να αλλάξετε τοποθέτηση για οποιαδήποτε;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Έχετε όρεξη να ψηλώνετε τα χέρια σας πάνω!

Ναι, κύριε Παπαδόπουλε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Να κάμω μία διαδικαστική εισήγηση, για να μπορέσουμε να εξοικονομήσουμε χρόνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, είμαστε προς το τέλος, έχετε υπόψη σας.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Γιατί να μη δηλώσουν οι ομάδες ποιες απ' αυτές δέχονται και να τεθούν στο σύνολό τους; Εμείς θα τις καταψηφίσουμε όλες. Όσες θα ψηφίσουν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, να τηρήσουμε τούτο που εισηγείται ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

...να μας πουν τους αριθμούς και να προχωρήσουμε.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...και τις εισηγήσεις...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και το δεύτερο κατάλογο.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...αλλά και από το δεύτερο κατάλογο για δέσμευση κονδυλίων τις απορρίπτουμε όλες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, κύριοι!

Κύριοι γραμματείς, κάμετε μία σούμα τζειαμαί. Το ΑΚΕΛ τις απορρίπτει όλες.

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Το ίδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός τις απορρίπτει όλες.

Η ΕΔΕΚ;

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχή σε όλες.

Η Συμμαχία;

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Μπορώ να πάρω το λόγο, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως. Απλά γι' αυτό το λόγο όμως έτσι;

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Ζητώ συγγνώμη, αλλά μπορεί στις ομάδες, μικρές ή μεγάλες, κάποιιοι από τους βουλευτές να έχουν άλλη άποψη από το σύνολο της ομάδας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπορούν να το δηλώσουν τώρα. Μπορεί να πει κάποιος ότι, ανεξάρτητα από το τι θα κάμει η ομάδα μου, θα ψηφίσω την άλφα ή τη βήτα.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Να δηλώσω ποιες θα υποστηρίξω και ποιες όχι, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι. Και από τους δύο καταλόγους.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Την υπ' αριθμόν 8, κύριε Πρόεδρε, και την υπ' αριθμόν 2 τις υπερψηφίζω, για τις υπόλοιπες τηρώ αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εσημειώσετέ το, κύριε...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ε, έν' πολύ δύσκολο, με όλο το σεβασμό, κύριε Πρόεδρε, για τους γραμματείς να ξέρουν...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, κύριοι. Πάρτε τις δηλώσεις. Του κ. Μυλωνά επήρετε τη δήλωση;

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Εμείς ως Συμμαχία, με εξαίρεση τον Παύλο που θα υπερψηφίσει δύο κονδύλια, θα καταψηφίσουμε όλα τα κονδύλια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Η Αλληλεγγύη; Ο κ. Γιωργάλλας.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Η Αλληλεγγύη εννά απέχει, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Μαζί με την ΕΔΕΚ.

Οι Οικολόγοι;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Να πω και για τους δύο καταλόγους, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για όλους.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μάλιστα. Από τον πρώτο κατάλογο απέχουμε στην υπ' αριθμόν 1 και 2 και στην υπ' αριθμόν 3 είμαστε κατά, στην υπ' αριθμόν 4 αποχή, στην υπ' αριθμόν 5 είμαστε κατά, στην υπ' αριθμόν 6 κατά, στην υπ' αριθμόν 7 αποχή, στην υπ' αριθμόν 8 κατά και στην υπ' αριθμόν 9 αποχή.

Από το δεύτερο κατάλογο είμαστε κατά στις υπ' αριθμόν 1, 2, 3, 4, και 5, στην υπ' αριθμόν 6 είμαστε υπέρ, στις υπ' αριθμόν 7, 8 και 9 είμαστε κατά, στην υπ' αριθμόν 10 είμαστε υπέρ, στην υπ' αριθμόν 11 είμαστε κατά, στην υπ' αριθμόν 12 είμαστε υπέρ, εκτός του (γ) που αναφέρεται στους κλητήρες. Στην υπ' αριθμόν 13 είμαστε υπέρ, στις υπ' αριθμόν 14, 15 και 16 είμαστε κατά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Σημειώθηκαν οι παρατηρήσεις των παρόντων βουλευτών. Να διευκρινίσουμε όπως είναι από τα κόμματα, δύο των Οικολόγων, τρεις της Συμμαχίας Πολιτών, τρεις της Αλληλεγγύης, δύο της ΕΔΕΚ. Η γραμματεία για σκοπούς πρακτικών θα γράψει τους αριθμούς και τώρα ψηφίζονται όλες μαζί. Οι υπόλοιπες τροπολογίες θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου

Εισηγήσεις για αποκοπή κονδυλίων

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή των πιο κάτω κονδυλίων:

3. Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού - Πολιτιστικές Υπηρεσίες - Υποομάδα Δαπανών 04350 - Πολιτιστικές παροχές.

Αποκοπή προτεινόμενων πιστώσεων ύψους €20.000 για επιχορηγήσεις για την έκδοση μεταφράσεων έργων της τουρκοκυπριακής γραμματείας στην ελληνική γλώσσα και έργων της ελληνικής γραμματείας της Κύπρου στην τουρκική.

4. Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού - Κοινωνικές παροχές - Υποομάδα Δαπανών 04301 - Παροχές παιδείας.

Αποκοπή προτεινόμενων πιστώσεων που αφορούν:

- α. έξοδα φοίτησης (δίδακτρα και έξοδα εγγραφής) Τουρκοκυπρίων μαθητών που διαμένουν στις ελεγχόμενες από το κράτος περιοχές και φοιτούν σε ιδιωτικά σχολεία προδημοτικής, δημοτικής, μέσης και ανώτερης εκπαίδευσης,
 - β. δίδακτρα και υποτροφίες Τουρκοκυπρίων μαθητών που διαμένουν στα κατεχόμενα και φοιτούν στην Αγγλική Σχολή Λευκωσίας.
5. Υπουργείο Εσωτερικών - Υπηρεσία Ασύλου - Υποομάδα Δαπανών 03050 - Λειτουργικά έξοδα μη γραφειακών χώρων.

Αποκοπή προτεινόμενων πιστώσεων ύψους €132.000 που προορίζονται να καλύψουν επιδόματα αιτητών που διαμένουν στο Κέντρο Υποδοχής Αιτητών Διεθνούς Προστασίας στην Κοφίνου.

6. Υπουργείο Εσωτερικών - Τμήμα Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης - Υποομάδα Δαπανών 03020 - Λειτουργικά έξοδα γραφείου.

Αποκοπή προτεινόμενων πιστώσεων από το σύνολο κονδυλίου ύψους €8.000 για το μέρος που αφορά κονδύλια που προορίζονται να καλύψουν τις ανάγκες σε κατανάλωση νερού στα οδοφράγματα (αύξηση λόγω νέων οδοφραγμάτων).

7. Υπουργείο Εσωτερικών - Διοίκηση - Υποομάδα Δαπανών 04040 - Αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης.

Αποκοπή προτεινόμενων πιστώσεων ύψους €105.000 που προορίζονται να καλύψουν το κόστος υπηρεσιών που παρείχε κατά το 2016 το κοινοτικό συμβούλιο Πύλας στους Τουρκοκύπριους κατοίκους της κοινότητας.

8. Υπουργείο Εσωτερικών - Διοίκηση - Υποομάδα Δαπανών 04540 - Ειδικά Ταμεία.

Αποκοπή προτεινόμενων πιστώσεων ύψους €100.000 για τη συντήρηση του μουσουλμανικού τεμένους Κεπήρ στη Λεμεσό.

9. Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης, Γεωργίας και Περιβάλλοντος - Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων - Υποομάδα Δαπανών 03200 - Αγορά αναλώσιμων μη γραφειακών χώρων.

Αποκοπή προτεινόμενων πιστώσεων ύψους €150.000 για την παραχώρηση 0,13 ΕΚΜ πόσιμου νερού στη Λουρουτζίνα.

Εισηγήσεις για δέσμευση κονδυλίων

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι των πιο κάτω ομάδων/υποομάδων, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από τα σχετικά κονδύλια, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της:

1. Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού - Πολιτιστικές Υπηρεσίες - Υποομάδα Δαπανών 04350 - Πολιτιστικές παροχές - προτεινόμενες πιστώσεις ύψους €9.980 που αφορούν Στήριξη Κοινωνικής Ενσωμάτωσης - πρόσβαση σε πολιτιστικά αγαθά [χρηματοδότηση ειδικού μέτρου που θα προωθήσει την κοινωνική ενσωμάτωση ατόμων ή ομάδων ατόμων που είναι κοινωνικά, οικονομικά ή πολιτισμικά περιθωριοποιημένες. Το μέτρο αποσκοπεί στη διευκόλυνση της πρόσβασής τους σε πολιτιστικά αγαθά (π.χ. δωρεάν παραχώρηση εισιτηρίων θεάτρου/κινηματογράφου)].
2. Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού - Δημοτική εκπαίδευση - Υποομάδα Δαπανών 03580 - Σύμβαση υπηρεσιών - προτεινόμενες πιστώσεις ύψους €77.400 για το μέρος που αφορά αμοιβή Τουρκοκύπριων εκπαιδευτικών για εκτέλεση διδακτικών και άλλων καθηκόντων στο ΙΗ' Δημοτικό Σχολείο Λεμεσού.
3. Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού - Μέση εκπαίδευση - Υποομάδα Δαπανών 04301 - Παροχές παιδείας - προτεινόμενες πιστώσεις ύψους €1.450.000 για το μέρος που αφορά χορηγίες προς:
 - α. Αγγλική Σχολή Λευκωσίας,
 - β. Αμερικανική Ακαδημία Λευκωσίας,
 - γ. Αμερικανική Ακαδημία Λάρνακας,
 - δ. Τέρρα Σάντα,
 - ε. ξένα ιδιωτικά σχολεία μέσης (Τέρρα Σάντα, Αμερικανική Ακαδημία κ.λπ.) και σε τρία δημοτικής εκπαίδευσης (Τέρρα Σάντα, St. Mary's και Junior School) προς €17,09, ανά μαθητή κυπριακής υπηκοότητας μέσης εκπαίδευσης και €8,54 ανά μαθητή δημοτικής εκπαίδευσης,
 - στ. επιχορήγηση διδασκάλων παιδιών επαναπατρισθέντων Κυπρίων αποδήμων μέχρι 150 παιδιά ετησίως, κατόπιν σχετικής απόφασης Υπουργικού Συμβουλίου,
 - ζ. κάλυψη της καταβολής χορηγίας στα ιδιωτικά σχολεία της μέσης προς €17,09 ανά μαθητή.
4. Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού - Ανώτερη και ανώτατη εκπαίδευση - Υποομάδα Δαπανών 04001 - Ημικρατικοί οργανισμοί - προτεινόμενες πιστώσεις ύψους €31.800.000 που προορίζονται να καλύψουν:
 - α. την κρατική χορηγία προς το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου για το έτος 2017 και
 - β. την ειδική χορηγία για συγχρηματοδοτούμενα προγράμματα.
5. Υπουργείο Οικονομικών - Τμήμα Τελωνείων - Υποομάδα Δαπανών 02460 - Επιδόματα υπερωριακής απασχόλησης ωρομίσθιου κυβερνητικού προσωπικού - προτεινόμενες πιστώσεις ύψους €70.000 που προορίζονται να καλύψουν την υπερωριακή απασχόληση ωρομίσθιου προσωπικού που εργάζεται εκ

περιτροπής τις καθημερινές πέραν του κανονικού ωραρίου, καθώς και κατά τις αργίες και τα Σαββατοκύριακα στα σημεία ελέγχου Αγίου Δομετίου, Λήδρα Πάλας και Αστρομερίτη - Ζώδιας και οδού Λήδρας και Λεύκας. Επίσης, η πρόνοια προορίζεται να καλύψει την υπερωριακή απασχόληση για επιχειρήσεις που διενεργούνται για κατασχέσεις εμπορευμάτων που παραβιάζουν τα πνευματικά δικαιώματα και μεταφορά τους στις αποθήκες του τελωνείου Λευκωσίας, καθώς επίσης και ενός Βοηθού Τελωνειακού (Κλίμακα Ε7) κατά τη διάρκεια της λειτουργίας της Διεθνούς Έκθεσης Κύπρου. Επιπρόσθετα, η προτεινόμενη πρόνοια προορίζεται να καλύψει την υπερωριακή απασχόληση των ωρομίσθιων Βοηθών Τελωνειακών που εργάζονται στο οδόφραγμα του Κάτω Πύργου κατά τη διάρκεια όλων των αργιών του έτους.

6. Υπουργείο Οικονομικών - Διοίκηση - Υποομάδα Δαπανών 03700 - Εκστρατείες διαφώτισης - προτεινόμενες δαπάνες ύψους €160.000 που προορίζονται να καλύψουν:
 - α. €60.000 για προώθηση και προβολή της Κύπρου ως Διεθνούς Επιχειρηματικού Κέντρου από το Κυπριακό Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο (ΚΕΒΕ).
 - β. €100.000 για την ίδρυση και στελέχωση εντός του ΚΕΒΕ υπηρεσιών Russian Desk και China Desk για περαιτέρω ενδυνάμωση των επιχειρηματικών σχέσεων των δύο χωρών και προώθηση των επενδυτικών ευκαιριών μεταξύ της Κύπρου και των χωρών Κίνας και Ρωσίας.
7. Υπουργείο Εσωτερικών - Υπηρεσία Ασύλου - Υποομάδα Δαπανών 03050 - Λειτουργικά έξοδα μη γραφειακών χώρων - προτεινόμενες πιστώσεις ύψους €563.920 που προορίζονται να καλύψουν τα έξοδα λειτουργίας του Κέντρου Υποδοχής Αιτητών Διεθνούς Προστασίας στην Κοφίνου ως ακολούθως:
 - α. Προσωπικό ΣΚΕ Κοφίνου.
 - β. Σύμβαση για τη διαχείριση του κέντρου.
 - γ. Σίτιση.
 - δ. Επιδόματα αιτητών που διαμένουν στο κέντρο.
 - ε. Διακίνηση αιτητών προς και από τα αστικά κέντρα.
 - στ. Φωτισμός, θέρμανση, κλιματισμός.
 - ζ. Τηλέφωνα και διαδίκτυο.
 - η. Νερό.
 - θ. Αγορά ειδών υγιεινής και καθαριότητας από Τμήμα Κρατικών Αγορών και Προμηθειών.
 - ι. Γραφική ύλη, χαρτί και αναλώσιμα εκτυπωτών.
 - ια. Αγορά/Αντικατάσταση εξοπλισμού.
 - ιβ. Συντήρηση μηχανημάτων και λοιπών εγκαταστάσεων 5,000 για παλιές εγκαταστάσεις και για νέες εγκαταστάσεις.
 - ιγ. Διάφορα απρόβλεπτα έξοδα.
 - ιδ. Μέτρα πυροπροστασίας (καθαρισμός άγριας βλάστησης) και συντήρηση κήπου.
 - ιε. Τέλη αποκομιδής σκουβάλων.
 - ιστ. Κοινωνικές δραστηριότητες.
 - ιζ. Υπηρεσίες διερμηνείας.
8. Υπουργείο Εσωτερικών - Πολιτική Άμυνα - Υποομάδα Δαπανών 03050 - Λειτουργικά έξοδα μη γραφειακών χώρων - προτεινόμενες πιστώσεις ύψους €146.000 για το κέντρο προσωρινής φιλοξενίας ατόμων που πιθανόν να χρήζουν διεθνούς προστασίας για περιπτώσεις έκτακτης ανάγκης.

Σημείωση:

Το κέντρο στην Κοκκινότριμιθιά (πρώην στρατόπεδο "Πουρνάρα") χρησιμοποιείται σε περιπτώσεις έκτακτης ανάγκης, όταν παρατηρείται μαζική εισροή ατόμων στην Κύπρο, τα οποία ενδεχομένως να χρήζουν διεθνούς προστασίας. Όταν το κέντρο χρησιμοποιείται, τα έξοδα λειτουργίας καλύπτονται στην πλειοψηφία τους είτε από το Ταμείο Ασύλου, Μετανάστευσης και Ένταξης 2014 - 2020 είτε από το Ταμείο Εσωτερικής Ασφάλειας 2014 - 2020. Με βάση το ποσό που δαπανήθηκε για τη φιλοξενία των Σύριων προσφύγων το 2014 - 2015 (4 μήνες), που ήταν €700.000, γίνεται πρόνοια το 20% του ποσού αυτού (€140.000) να περιληφθεί στον προϋπολογισμό, ώστε να καλύψει κάποια αρχικά έξοδα. Επίσης, για τη συντήρηση των νέων εγκαταστάσεων, οι συμβατικές υποχρεώσεις προβλέπουν δαπάνη €30.000 το χρόνο, η οποία θα συγχρηματοδοτείται από το Ταμείο Ασύλου, Μετανάστευσης και Ένταξης 2014 -

2020. Επομένως, στον προϋπολογισμό μπαίνει το 20% του ποσού αυτού (€6.000).

9. Υπουργείο Εσωτερικών - Τμήμα Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης - Υποομάδα Δαπανών 02260 - Επιδόματα υπερωριακής απασχόλησης κρατικών υπαλλήλων - από τις πιστώσεις ύψους €140.000 προτείνεται η δέσμευση του μέρους που προορίζεται να καλύψει τα επιδόματα υπερωριακής απασχόλησης των υπαλλήλων του τμήματος και των ατόμων που εργάζονται υπερωριακά στα οδοφράγματα Λήδρα Πάλας, Αγίου Δομετίου, Οδού Λήδρας και δύο νέων οδοφραγμάτων.
10. Υπουργείο Εσωτερικών - Τμήμα Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης - Υποομάδα Δαπανών 07700 - Αγορά αρχειακού εξοπλισμού - προτεινόμενες πιστώσεις ύψους €2.000.033 που προορίζονται να καλύψουν πρόνοιες που αφορούν την έκδοση και διαχείριση διαβατηρίων με βιομετρικά στοιχεία, του υφιστάμενου συμβολαίου για έκδοση αδειών διαμονής ενιαίου τύπου για τους υπηκόους τρίτων χωρών και ταυτοτήτων για τους πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας ΤΑΠΜ 1/2012, του υφιστάμενου συμβολαίου του SPOC ΤΑΠΜ 1/2014 και την αναβάθμιση/επέκταση του υφιστάμενου συστήματος των βιομετρικών διαβατηρίων και προσαρμογή του συστήματος για έκδοση βιομετρικών διαβατηρίων για πρόσφυγες, απάτριδες και βιομετρικών προσωρινών διαβατηρίων, καθώς και για την αγορά, εγκατάσταση και συντήρηση επιπρόσθετων σταθμών λήψης βιομετρικών στοιχείων και συσκευών ανάγνωσης στοιχείων.
11. Υπουργείο Εσωτερικών - Διοίκηση - Υποομάδα Δαπανών 08380 - Πρωταρχικοί δρόμοι δήμων - προτεινόμενες πιστώσεις ύψους €200.000 που προορίζονται να καλύψουν τη βελτίωση των δρόμων στις τουρκοκυπριακές συνοικίες των πόλεων.

Σημείωση:

Αναμένεται να εκτελεστούν διάφορα έργα σύμφωνα με κατάλογο που θα υποβληθεί/συμφωνηθεί με το Υπουργείο Εσωτερικών.

12. Βουλή των Αντιπροσώπων - Υποομάδα Δαπανών 03001 - Οδοιπορικά - προτεινόμενες πιστώσεις ύψους €409.819 που προορίζονται να καλύψουν το κατ' αποκοπήν επίδομα οδοιπορικών που λαμβάνουν:
 - α. βουλευτές έναντι των οδοιπορικών εξόδων για τη συμμετοχή τους στις συνεδρίες και άλλες εργασίες του σώματος (€580,95 μηνιαίως),
 - β. έξι διευθυντές της Βουλής (€65,20 μηνιαίως),
 - γ. δύο κλητήρες. (€32,55 μηνιαίως).
13. Βουλή των Αντιπροσώπων - Ομάδα Δαπανών 3500 - Εκπαίδευση προσωπικού/ Συνέδρια σεμινάρια και άλλα γεγονότα - Υποομάδα Δαπανών 03520 - Συνέδρια, σεμινάρια και άλλα γεγονότα - προτεινόμενες πιστώσεις ύψους €450.000 που προορίζονται να καλύψουν:
 - α. τα έξοδα του Συνδέσμου πρώην βουλευτών για τη συμμετοχή τους σε συνέδρια του διοικητικού συμβουλίου του Συνδέσμου πρώην βουλευτών των χώρων μελών του Συμβουλίου της Ευρώπης (€4.200),
 - β. την πληρωμή της συνδρομής του συνδέσμου προς τον Πανευρωπαϊκό Σύνδεσμο (€1.800),
 - γ. την επιχορήγηση των κομμάτων για σκοπούς διαφώτισης (€100.000),
 - δ. έξοδα για διάφορα συνέδρια, σεμινάρια και αποστολές στο εξωτερικό (€344.000).
14. Νομική Υπηρεσία - Υποομάδα Δαπανών 03700 - Εκστρατείες διαφώτισης - προτεινόμενες πιστώσεις ύψους €12.000 που προορίζονται να καλύψουν ενημερωτικές εκστρατείες του Γραφείου της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού.
15. Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων - Υποομάδα Δαπανών 04450 - Παροχές κοινωνικής πρόνοιας - προτεινόμενες πιστώσεις ύψους €850.000 που προορίζονται να καλύψουν τις υλικές συνθήκες υποδοχής για 130 τρέχουσες περιπτώσεις αιτητών διεθνούς προστασίας συν 40 πρόσθετες περιπτώσεις οι οποίες δυνατό να αιτηθούν μέχρι το τέλος του 2016 και το 2017, που διαμένουν στις ελεγχόμενες από την κυβέρνηση της Δημοκρατίας περιοχές, ώστε να εξασφαλίζουν σε αυτούς βιοτικό επίπεδο κατάλληλο από άποψη υγείας και ικανό να διασφαλίζει τη συντήρησή τους.
16. Υπουργείο Υγείας - Υγειονομικές Υπηρεσίες - Υποομάδα δαπανών 02260 - Επίδομα υπερωριακής απασχόλησης κρατικών υπαλλήλων.

Κονδύλια για έλεγχο στα οδοφράγματα.

Εισηγήσεις για αποκοπή και παράλληλη δέσμευση κονδυλίων

Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/	Επεξήγηση	Ποσό
--------	----------	--------	-----------	------

		Υποομάδα	
	16.01 Υπουργείο Εσωτερικών/ Διοίκηση	05000 05500	Έργα και σχέδια συγχρηματοδοτούμενα από κοινοτικούς πόρους/Δράσεις Ταμείων Αλληλεγγύης και Εσωτερικών Υποθέσεων

Γίνεται εισήγηση:

- α. για αποκοπή ποσοστού ύψους 50% από την πιο πάνω ομάδα/υποομάδα που αφορά το Ταμείο Ασύλου, Μετανάστευσης και Ένταξης (€5.500.000) και ένθεση σημείωσης, ώστε από το εναπομείναν ποσό ουδεμία δαπάνη να διενεργείται χωρίς προηγουμένως να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της και
- β. για ένθεση σημείωσης έναντι του μέρους που αφορά την τεχνική βοήθεια του Ταμείου Ασύλου, Μετανάστευσης, Ένταξης και Εσωτερικής Ασφάλειας (€300.000), που περιλαμβάνει:
- i. έξοδα διακίνησης (€2.000),
 - ii. φωτοτυπικά υλικά (€1.000),
 - iii. Αναλώσιμα ηλεκτρονικών υπολογιστών και εκτυπωτών (€4.000),
 - iv. γραφική ύλη (€3.500),
 - v. έξοδα διερμηνείας και μετάφρασης (€1.000),
 - vi. δικαιώματα εμπειρογνομόνων (€2.500),
 - vii. δημοσιότητα (€15.000),
 - viii. συνέδρια/σεμινάρια στην Κύπρο (€10.000),
 - ix. συμμετοχές σε επιτροπές/Ομάδες εργασίας της ΕΕ (€45.000),
 - x. έξοδα φιλοξενίας (€5.000),
 - xi. αγορά επίπλων (€200),
 - xii. αγορά μηχανογραφικού εξοπλισμού και λογισμικού (€150.000),
 - xiii. αγορά ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού (€60.000),
 - xiv. γραμμή ADSL (τηλεφωνική γραμμή και διαδίκτυο) (€800).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ; Οι διευκρινίσεις δόθηκαν. Για το σύνολο πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και θα προστεθούν οι θετικές ψήφοι στις δύο τροπολογίες. Αριθμητική ξέρουμε να κάνουμε και η γραμματεία και εμείς, αν χρειάζεται να βοηθήσουμε.

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον με όλες τις διευκρινίσεις που δόθηκαν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές; Στο σύνολο εννοώ, εκτός από τις διευκρινίσεις. Αποχές στο σύνολο ήταν η ΕΔΕΚ, ο κ. Μυλωνάς και η Αλληλεγγύη...

ΧΡ. ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Και εγώ προσωπικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και ο κ. Χρίστος Ορφανίδης. Να αφαιρέσετε από τις εναντίον ψήφους τον κ. Ορφανίδη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Κ. ΚΩΣΤΑ)

Κύριε Πρόεδρε, υπέρ δύο, κατά σαράντα δύο και αποχές εννιά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, στο σύνολό τους απορρίπτονται και να γίνει διόρθωση στα πρακτικά για τα επιμέρους, παρακαλώ.

Έχει συμπληρωθεί η διαδικασία της ψηφοφορίας των τροπολογιών, εκτός αν κάμνω λάθος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Σωστά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προτού προχωρήσω στην ψηφοφορία του προϋπολογισμού στο σύνολό του, να καλέσω τα κοινοβουλευτικά κόμματα τα οποία δε θα ταχθούν υπέρ της ψήφισης του προϋπολογισμού στο σύνολό του και τα οποία έχουν οποιαδήποτε διαφορετική θέση να τοποθετηθούν.

Κύριοι συνάδελφοι, είμαστε εντελώς στο τέλος. Ακόμα δέκα λεπτά και τελειώνουμε, αν θέλετε, δεκαπέντε. Όσοι θέλουν να κάμουν διευκρινίσεις, διότι δε θα ταχθούν υπέρ του προϋπολογισμού στο σύνολό του, τζιαι αν έχουν οποιαδήποτε διαφορετική θέση σε σχέση με επιμέρους κεφάλαιά του να το δηλώσουν. Δηλαδή αυτό που έκαμε ο κ. Σιζόπουλος στην αρχή να το κάμει και τώρα, να πάρει πρώτος το λόγο, για να το θυμηθούμε, και οποιοσδήποτε άλλος θέλει να κάμει διευκρίνιση.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Από την πλευρά της ΕΔΕΚ ψηφίζουμε θετικά τους προϋπολογισμούς που αφορούν το Υπουργείο Άμυνας, το Υπουργείο Υγείας και το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού όπως έχουν διαμορφωθεί με τις αποκοπές ή και με τα σταυρώματα που ψηφίσαμε προηγουμένως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Από πλευράς της Συμμαχίας Πολιτών, κύριε Πρόεδρε, ψηφίζουμε υπέρ των κονδυλίων των Υπουργείων Υγείας και Άμυνας, των κονδυλίων για τις κοινωνικές παροχές από το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και των κονδυλίων για τους πρόσφυγες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άλλος που θέλει να κάμει οποιαδήποτε διευκρίνιση;

Το ΕΛΑΜ. Ο κ. Χρίστου.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θα καταψηφίσουμε τον προϋπολογισμό εκτός από το Υπουργείο Άμυνας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ. Άλλος;

Προχωρούμε τώρα στην ψήφιση του νομοσχεδίου που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του 2017 Νόμος του 2016».

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Πάγιο Ταμείο ποσού €5.388.819.140 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2017. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων σε ομάδες/υποομάδες δαπανών για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων σε ομάδες/υποομάδες δαπανών κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Μεσοπρόθεσμο Δημοσιονομικό Πλαίσιο. Άρθρο 5.

Μισθολογικές θέσεις. Ίδρυση και κατάργηση θέσεων. Άρθρο 6.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο στα έσοδα και στις δαπάνες. Άρθρο 7.

Όροι και άλλη ορολογία που χρησιμοποιείται στον παρόντα Νόμο. Άρθρο 8.

Διάθεση ειδικώς εισπραττομένων/εμβαζομένων ποσών για υλοποίηση συγκεκριμένων προγραμμάτων/σκοπών. Άρθρο 9.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 10.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 11.

Αμυντική θωράκιση. Άρθρο 12.

Επίλυση προβλημάτων και άρση ανωμαλιών. Άρθρο 13.

42(II) του 2002. Άρθρο 14.

62(II) του 2003. Άρθρο 15.

Απαγόρευση προσλήψεων εργοδοτούμενων ορισμένου χρόνου, προσώπων σε τετράμηνη βάση, ωρομίσθιου κυβερνητικού προσωπικού και οποιασδήποτε άλλης κατηγορίας προσωπικού για κάλυψη έκτακτων και εποχιακών αναγκών. Άρθρο 16.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού, προαγωγής και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 17.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 18.

Περιορισμοί στη διενέργεια δαπάνης. Άρθρο 19.

Εφαρμογή προνοιών για μείωση απολαβών και μη παραχώρηση προσαυξήσεων σε υπηρετούντες σε νομικά πρόσωπα κ.λπ. που λαμβάνουν κρατική χορηγία. Άρθρο 20.

Εφαρμογή των προνοιών της Σημείωσης 31 του Δελτίου Δαπανών του Πρώτου Πίνακα. Άρθρο 21.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχου. Άρθρο 22.

Επίδομα παραστάσεως. Άρθρο 23.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα 1 έως 23 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση και ψήφιση του προϋπολογισμού στο σύνολό του.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του 2017 Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου στο σύνολό του;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, είκοσι πέντε εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο για τον προϋπολογισμό του 2017 ψηφίζεται σε νόμο.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Επιτρέψτε μου απλώς δυο λόγια...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να πείτε.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Θέλω να επισημάνω την παρουσία και τη στήριξη των υπηρεσιακών των υπουργείων και ειδικότερα του Υπουργείου Οικονομικών και να τους ευχαριστήσουμε γι' αυτό, όμως θέλω να σημειώσω ότι είχαμε μια σοβαρή απουσία των υπουργών της κυβέρνησης. Χτες είχαμε μόνο μία υπουργό, προς τιμή της, την κ. Αιμιλιανίδου. Ήρθε και ο κ. Ιωνάς Νικολάου στο τέλος εντελώς, σήμερα κανένας υπουργός όμως και αυτό νομίζω... χωρίς διάθεση συγκρουσιακή και πάλι πρέπει να το επισημάνουμε και να στείλουμε το μήνυμα της ανάγκης περισσότερου σεβασμού απέναντι στην κοινοβουλευτική διαδικασία, ειδικότερα για το θέμα του προϋπολογισμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ο κατεξοχήν αρμόδιος υπουργός στα του προϋπολογισμού, ο Υπουργός Οικονομικών, το ανέφερε και από το βήμα της Βουλής ότι θα απουσιάζει λόγω Eurogroup.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άλλος που θέλει να μιλήσει;

Κανένας. Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Δεν υπάρχει.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Δεν υπάρχουν.

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δεν υπάρχουν.

Εδώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για μεθαύριο Παρασκευή, 9 Δεκεμβρίου 2016, στις 11.00 π.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Διενέργειας Εράνων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

- (Αρ. Φακ. 23.01.057.071-2016).
2. Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.091-2016).
 3. Ο περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Φορολογικών Οφειλών Νόμος του 2016.
(Πρόταση νόμου των κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Αριστου Δαμιανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, Μαρίνου Σιζόπουλου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, Άννας Θεολόγου εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών και Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.02.057.093-2016).
 4. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου των κ. Νικόλα Παπαδόπουλου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και Άννας Θεολόγου εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.038-2015).
 5. Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.120-2016).
 6. Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Προαγωγή, Διατμηματική Προαγωγή και Πρώτο Διορισμό και Προαγωγή στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.119-2016).
 7. Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.121-2016).
 8. Ο περί Κρατικού Μισθολογίου (Προσαυξήσεις, Τιμαριθμική Αναπροσαρμογή και Γενικές Αυξήσεις Μισθών και Συντάξεων των Αξιωματούχων και των Εργοδοτούμενων της Κρατικής Υπηρεσίας) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.118-2016).
 9. Ο περί Απόσπασης Υπαλλήλων της Δημόσιας Υπηρεσίας και των Οργανισμών Δημοσίου Δικαίου Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.169-2015).
 10. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Αξιολόγηση Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.063-2016).
 11. Οι περί Εισπράξεως Φόρων (Δήμευση Κινητής Ιδιοκτησίας) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.005-2015).
 12. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Δήμευση Κινητής Ιδιοκτησίας) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.006-2015).
 13. Ο περί της Ρύθμισης των Διαδικασιών Σύναψης Συμβάσεων Φορέων που Δραστηριοποιούνται στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Ταχυδρομικών Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.135-2016).
 14. Οι περί της Διαχείρισης της Εκτέλεσης Δημοσίων Συμβάσεων και των Διαδικασιών Αποκλεισμού των Οικονομικών Φορέων από Διαδικασίες Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.

(Αρ. Φακ. 23.03.053.096-2016).

15. Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.
(Πρόταση νόμου του κ. Κώστα Κωνσταντίνου εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας).
(Αρ. Φακ. 23.02.057.099-2016).
16. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας του 2016 Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.185-2016).
17. Οι περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (Καθορισμός Ύψους Τέλους Κατανάλωσης) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.100-2016).
18. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας και Διαχείρισης Άγριας Πανίδας Νόμος (Αρ. 1) του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.191-2016).
19. Ο περί της Συμφωνίας του Παρισιού για την Κλιματική Αλλαγή (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.193-2016).
20. Σχέδιο ψηφίσματος της Βουλής των Αντιπροσώπων που αφορά το θέμα των εγγυήσεων και της παραμονής στρατευμάτων με τη λύση του Κυπριακού.
(Αρ. Φακ. 23.10.001).
(Κατατέθηκε από τον κ. Γιώργο Περδίκη, πρόεδρο Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

.....

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 8.25 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Κώστα Κώστας
Αριστείδου Μαριέλλα	Λεωνίδου Πανίκος
Βότσης Άγγελος	Λιλλήκας Γιώργος
Γεωργίου Γεώργιος	Λουκαΐδης Γιώργος
Γεωργίου Κ. Γιώργος	Μαυρίδης Μάριος
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Μαύρου Ελένη
Γιωργάλλας Μιχάλης	Μουσιούττας Μαρίνος
Δαμιανού Άριστος	Μυλωνάς Παύλος
Δημητρίου Αννίτα	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δημητρίου Δημήτρης	Νουρής Νίκος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Ορφανίδης Χρίστος
Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Παπαγιάννης Λίνος
Ευσταθίου Κωστής	Παπαδόπουλος Γεώργιος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Παπαδόπουλος Νικόλας
Θεολόγου Άννα	Περδίκης Γιώργος

Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος
Κάρουλλας Γιώργος	Προκοπίου Γεώργιος
Καυκαλιάς Αντρέας	Σάββα Ευανθία
Κέττηρος Νίκος	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Σταύρου Ελένη
Κουλίας Ζαχαρίας	Στεφάνου Στέφανος
Κουλλά Ονούφριος	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυπριανού Ανδρέας	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Άντρος	Φακοντής Αντρέας
Κυριακίδου Στέλλα	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κωνσταντίνου Κώστας	Χρίστου Χρίστος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μούσας Γιαννάκης

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Συνέχιση της συζήτησης (Μ. Μαυρίδης, Ά. Δαμιανού, Στ. Στεφάνου, Πρόεδρος, Γιώργος Κ. Γεωργίου, Γ. Περδίκη, Λ. Παπαγιάννης, Χ. Θεοπέμπτου, Γ. Παπαδόπουλος, Π. Μυλωνάς, Κ. Ευσταθίου, Χρ. Ερωτοκρίτου, Γ. Λουκαΐδης, Ευ. Δίπλαρος, Ά. Βότσης, Ν. Τορναρίτης, Μ. Σιζόπουλος, Γ. Προκοπίου, Α. Νεοφύτου, Γ. Λιλλήκας, Ζ. Κουλίας, Ά. Θεολόγου, Α. Αδάμου, Α. Καυκαλιάς, Ν. Παπαδόπουλος, Α. Δημητρίου, Μ. Γιωργάλλας, Χρ. Ορφανίδης, Χρ. Χρίστου) για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του 2017 Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 9^{ης} Δεκεμβρίου 2016

Ωρα έναρξης: 11.10 π.μ.

Αρ. 15

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Καλημέρα σας.

Κηρύσσω την έναρξη των εργασιών της Βουλής, για να ολοκληρώσουμε το πενήθήμερο.

Να παρακαλέσω τη γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν είναι παρούσες η κ. Θεολόγου και η κ. Δημητρίου, που γιορτάζουν, να τους πούμε χρόνια πολλά.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ευχαριστούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και χρόνια πολλά σε όλες τις Άννες του χιονιά.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αρχίζουμε με το Κεφάλαιο Πρώτο της ημερησίας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα στα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση, όπως συνηθίζουμε.

Το πρώτο θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Διενέργειας Εράνων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Για το θέμα αυτό έχει κυκλοφορήσει και συμπληρωματική έκθεση. Να παρακαλέσω τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρυθμίσεις ώστε ορισμένες δραστηριότητες να εξαιρούνται από το πεδίο εφαρμογής του βασικού νόμου και παροχή δυνατότητας στους οικείους αποθανόντος να αποφασίζουν για την αποδοχή εισφορών στις περιπτώσεις κηδειών, καθορίζοντας οι ίδιοι και τον αποδέκτη των εισφορών. Επιπρόσθετα, παροχή εξουσίας για την επιβολή διοικητικού προστίμου ως εναλλακτικής επιλογής, αντί της προώθησης ποινικής δίωξης, όσον αφορά την προβλεπόμενη υποχρέωση για υποβολή ακριβούς λογαριασμού εσόδων και εξόδων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Διενέργειας Εράνων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Στέλλα Κυριακίδου, πρόεδρος
Μαριέλλα Αριστείδου
Αννίτα Δημητρίου
Σκεύη Κούτρα Κουκουμά
Ευανθία Σάββα

Ειρήνη Χαραλαμπίδου
Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Μη μέλη της επιτροπής:
Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 4 Ιουλίου 2016 και στις 5, 12 και 19 Σεπτεμβρίου 2016.

Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Επίτροπος Εθελοντισμού και Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων και εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, ο έπαρχος Λευκωσίας και εκπρόσωποι της Επαρχιακής Διοίκησης Λευκωσίας, καθώς και εκπρόσωποι των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Αρχηγείου Αστυνομίας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, του Παγκύπριου Συντονιστικού Συμβουλίου Εθελοντισμού (ΠΣΣΕ) και της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Συνδέσμων Πασχόντων και Φίλων.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου για τη διενέργεια εράνων, ώστε με την αντικατάσταση του ορισμού του όρου “έρανος”, οι συναφείς δραστηριότητες οι οποίες συντονίζονται ή διενεργούνται υπό την αιγίδα του εκάστοτε διοριζόμενου Επιτρόπου Εθελοντισμού και Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων και/ή του ΠΣΣΕ να εξαιρούνται από τις πρόνοιες του νόμου.

Με βάση τις πρόνοιες του νομοσχεδίου δίνεται η δυνατότητα και το δικαίωμα στους οικείους του αποθανόντος να αποφασίζουν για την αποδοχή εισφορών, στις περιπτώσεις κηδειών, καθορίζοντας οι ίδιοι και τον αποδέκτη των εισφορών.

Με το ίδιο νομοσχέδιο δίδεται επίσης η εξουσία στην κατά περίπτωση αρμόδια αρχή αδειών να αποφασίζει για την επιβολή διοικητικού προστίμου ως εναλλακτικής επιλογής αντί της προώθησης ποινικής δίωξης όσον αφορά την υποχρέωση για υποβολή ακριβούς λογαριασμού εσόδων και εξόδων, όπως προβλέπεται στο άρθρο 14 του βασικού νόμου.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση του Υπουργείου Εσωτερικών που συνοδεύει το νομοσχέδιο, με το παρόν νομοσχέδιο προτείνεται:

1. όπως τροποποιηθεί ο ορισμός του όρου “έρανος”, ώστε οι συναφείς δραστηριότητες οι οποίες συντονίζονται ή διενεργούνται υπό την αιγίδα του εκάστοτε διοριζόμενου Επιτρόπου Εθελοντισμού και Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων και/ή του ΠΣΣΕ να μη ρυθμίζονται και να εξαιρούνται από τις πρόνοιες του νόμου
2. όπως δοθεί η δυνατότητα και το δικαίωμα στους οικείους του αποθανόντος να αποφασίζουν για την αποδοχή εισφορών, στις περιπτώσεις κηδειών, καθορίζοντας οι ίδιοι και τον/τους αποδέκτη/ες των εισφορών
3. όπως δοθεί η δυνατότητα/εξουσία στην κατά περίπτωση αρμόδια αρχή αδειών να αποφασίζει για την επιβολή διοικητικού προστίμου ως εναλλακτικής επιλογής αντί της προώθησης ποινικής δίωξης και στις περιπτώσεις παράβασης των διατάξεων του άρθρου 14, που αφορά την υποχρέωση για υποβολή ακριβούς λογαριασμού εσόδων και εξόδων.

Σημειώνεται ότι η προώθηση του νομοσχεδίου έχει προταθεί από την αρμόδια αρχή για την αδειοδότηση παγκύπριων εράνων της οποίας προεδρεύει το Υπουργείο Εσωτερικών και στην οποία συμμετέχουν όλοι οι εμπλεκόμενοι φορείς, ήτοι η Αστυνομία Κύπρου, οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, οι Ενώσεις Δήμων και Κοινοτήτων Κύπρου, το ΠΣΣΕ, καθώς και εκπρόσωπος των επάρχων (από την Επαρχιακή Διοίκηση Λευκωσίας), και η οποία, αφού εξέτασε τυχόν αναγκαίες τροποποιήσεις που επιβάλλεται όπως προωθηθούν στον περί Διενέργειας Εράνων Νόμο του 2014, σε συνεργασία και με τον Επίτροπο Εθελοντισμού και Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων, αποφάσισε όπως προωθησει στη Βουλή το υπό αναφορά νομοσχέδιο.

Κατά τη διάρκεια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής τοποθετούμενος ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών ανέφερε ότι απαιτείται να ψηφιστεί σε νόμο το τροποποιητικό νομοσχέδιο για την καλύτερη εφαρμογή του νόμου, με στόχο την πάταξη των παράνομων εράνων. Ο ίδιος ανέφερε ενημερωτικά ότι μέχρι στιγμής έχουν εγκριθεί 105 άδειες για εράνους.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας υπογράμμισε ότι η υπηρεσία της τάσσεται υπέρ των σκοπών του νομοσχεδίου με ενδεχόμενη τροποποίηση του ορισμού του όρου “έρανος”.

Εν συνεχεία, ο Επίτροπος Εθελοντισμού και Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων ανέφερε ότι στα προαύλια των εκκλησιών παρατηρείται ένα χάος με τις μη κυβερνητικές οργανώσεις και με τις επιτροπές των εκκλησιών να διεκδικούν τα χρήματα από τις εισφορές, ενώ πρέπει τον πρώτο λόγο να τον έχουν οι συγγενείς του αποθανόντος.

Περαιτέρω, ο εκπρόσωπος του ΠΣΣΕ ανέφερε ότι πρέπει να ρυθμιστούν όλες οι πτυχές που αφορούν τους εράνους σε μία προσπάθεια αποφυγής της πάταξης των παράνομων εράνων. Υπογράμμισε επίσης και αυτός τη χαώδη κατάσταση που επικρατεί στις εκκλησίες, σε περιπτώσεις κηδείων, σε σχέση με τις εισφορές τις οποίες διεκδικούν οι εκκλησιαστικές επιτροπές.

Σ' αυτό το σημείο πρέπει να αναφερθεί ότι η πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών προβληματίστηκαν όσον αφορά τους εράνους που διεξάγονται στις εκκλησίες και ζήτησαν από το Υπουργείο Εσωτερικών να ρυθμίσει το ζήτημα.

Ύστερα από τη συνεδρίαση αυτή το Υπουργείο Εσωτερικών απέστειλε στη Βουλή των Αντιπροσώπων με επιστολή, ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2016, αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου και τις συναφείς εξής επισημάνσεις: Όσον αφορά τη θέση που διατυπώθηκε από την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας για την ενδεχόμενη ανάγκη αναθεώρησης/περιορισμού του όρου "έρανος", όπως διατυπώνεται σήμερα στο νόμο, αυτό ουδόλως κρίνεται σκόπιμο, έχοντας υπόψη και τις σχετικές με το θέμα γνωματεύσεις/υποδείξεις του Γενικού Εισαγγελέα, σύμφωνα με τις οποίες ο όρος αυτός δεν καλύπτει δραστηριότητες συλλογής χρημάτων ή άλλων περιουσιακών στοιχείων που δεν έχουν σχέση με «φιλανθρωπικό, αγαθοεργό ή θρησκευτικό σκοπό, καθώς και για ανέγερση μνημείων». Καλύπτει εντούτοις τις περιπτώσεις έκκλησης προς «οποιαδήποτε ομάδα του κοινού», ήτοι μελών σωματείων ή άλλων οργανώσεων. Κατά συνέπεια, η διατήρηση του όρου ως έχει θα απέτρεπε καταχρήσεις που επιχειρούνται περιοριστικά στα πλαίσια ορισμένων «ομάδων του κοινού».

Αναφορικά με τις ανησυχίες που είχαν διατυπωθεί για την προταθείσα τροποποίηση του όρου "έρανος", ώστε οι συναφείς δραστηριότητες οι οποίες συντονίζονται ή διενεργούνται υπό την αιγίδα του εκάστοτε διοριζόμενου Επιτρόπου Εθελοντισμού και Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων και/ή του ΠΣΣΕ να μη ρυθμίζονται και να εξαιρούνται από τις πρόνοιες του νόμου, επειδή είναι προφανές ότι έχει παρερμηνευθεί η πρόθεση της σχετικής τροποποίησης, η οποία αφορά αποκλειστικά τον κατ' εξαίρεση χειρισμό από τον Επίτροπο Εθελοντισμού και Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων και το ΠΣΣΕ περιπτώσεων συναφών δραστηριοτήτων για την αντιμετώπιση εκτάκτων αναγκών, κινδύνων ή κρίσεων, στο επισυναπτόμενο κείμενο προτείνεται αναδιατύπωση της σχετικής πρόνοιας. Μάλιστα, διευκρινίζεται ότι αυτό θα γίνεται σε συνεννόηση και με την εξασφάλιση της συναίνεσης της αρμόδιας αρχής αδειών και κάθε τέτοια περίπτωση θα γνωστοποιείται με τη συμπερίληψή της στον επικαιροποιημένο κατάλογο αδειών, που είναι αναρτημένος στην ιστοσελίδα του Υπουργείου Εσωτερικών, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 22 του περί Διενεργείας Εράνων Νόμου.

Πρέπει να αναφερθεί ότι στη δεύτερη συνεδρία της επιτροπής, κατά την οποία μελετήθηκε το αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών ανέφερε ότι με τη νέα ρύθμιση σκοπεύεται, σε περιπτώσεις έκτακτων αναγκών, κινδύνων ή κρίσεων, όλες οι συναφείς δραστηριότητες που διενεργούνται από τον εκάστοτε διοριζόμενο Επίτροπο Εθελοντισμού και Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων και το ΠΣΣΕ, οι οποίες αναλαμβάνονται σε συνεννόηση και με την εξασφάλιση της συναίνεσης της αρμόδιας αρχής αδειών, να γνωστοποιούνται με τη συμπερίληψή του στον επικαιροποιημένο κατάλογο αδειών, που αναρτάται στην ιστοσελίδα του Υπουργείου Εσωτερικών. Αυτή η ρύθμιση κρίνεται αναγκαία, ώστε να μην υποβάλλονται λογαριασμοί στην αρμόδια αρχή, σε περιπτώσεις έκτακτων αναγκών, όπως π.χ. στην περίπτωση της πρόσφατης πυρκαγιάς στη Σολέα.

Όλοι οι προσκεκλημένοι φορείς τάχθηκαν υπέρ της προτεινόμενης ρύθμισης και υπέρ των προνοιών του νομοσχεδίου και εισηγήθηκαν στην επιτροπή τη ψήφισή του σε νόμο.

Σημαντικό είναι να αναφερθεί ότι ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής εξέφρασαν ανησυχίες ανάμεσα σε άλλα για τους εράνους από οικία σε οικία, για τον ορισμό της "έκτακτης ανάγκης", για τη διεξαγωγή εράνων στο χώρο εργασίας, για το αν θα γίνεται τελικά δίωξη των εκκλησιαστικών επιτροπών, όταν δεν εφαρμόζουν τις διατάξεις του νόμου κ.λπ.

Τοποθετούμενη σχετικά η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ανέφερε ότι πρέπει να αποφεύγεται η επεξήγηση του όρου "έκτακτη ανάγκη", αφού ο όρος δε διευκρινίζεται στη σχετική νομολογία και ότι οι πρόνοιες του νομοσχεδίου, όπως αναθεωρήθηκαν, ρυθμίζουν πολύ καλά τα θέματα των εράνων, όπως και των εισφορών σε περιπτώσεις έκτακτης ανάγκης.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών καθυσάχασε την επιτροπή όσον αφορά τους εράνους από οικία σε οικία, διότι στο βασικό νόμο γίνεται αναφορά σε μεταβατική περίοδο η οποία θα λήξει στις 23 Μαΐου 2017, οπότε και θα εκπνεύσει, και θα απαγορεύονται πλέον αυτού του είδους οι έρανοι.

Κατά τη διάρκεια της τρίτης και τέταρτης συνεδρίας της επιτροπής την επιτροπή απασχόλησαν προτεινόμενες τροποποιήσεις στο κείμενο του νομοσχεδίου τις οποίες κατέθεσε με επιστολή του ο βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών κ. Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου

2016, με τις οποίες εισηγήθηκε όπως συμπεριληφθεί στο νομοσχέδιο προσθήκη στον ορισμό “έρανος”, ώστε αυτός να συμπεριλαμβάνει και κοινωνικούς, περιβαλλοντικούς και φιλοζωικούς σκοπούς.

Σύμφωνα με τον ίδιο, οι προτεινόμενες τροποποιήσεις κρίνονται αναγκαίες, αφού θα καλύπτουν όλων των μορφών εράνους όπως π.χ. για δένδροφύτευση κ.λπ., που δε ρυθμίζονται με το βασικό νόμο, ως ισχύει σήμερα.

Ο έπαρχος Λευκωσίας, εκπροσωπώντας και το Υπουργείο Εσωτερικών, ανέφερε ότι αυτοί οι σκοποί εράνων καλύπτονται ήδη από την υφιστάμενη νομοθεσία ως έχει και δεν απαιτείται περαιτέρω τροποποίησή της.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας ανέφερε ότι η συμπερίληψη των προτεινόμενων σκοπών εράνου στο κείμενο του νομοσχεδίου δεν αναμένεται να δημιουργήσει οποιοδήποτε πρόβλημα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών, λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω, αποφάσισε όπως τροποποιήσει το προτεινόμενο νομοσχέδιο, ώστε να προστεθούν στον ορισμό του όρου “έρανος” και οι περιβαλλοντικοί και φιλοζωικοί σκοποί, για να είναι ξεκάθαρο ότι δύναται να διενεργούνται βάσει της νομοθεσίας. Δεν απαιτείται όμως να προστεθεί στον ορισμό “έρανος” πρόνοια για κοινωνικούς σκοπούς, διότι αυτό καλύπτεται ήδη από τη βασική νομοθεσία, αφού το άρθρο 11(δ) του βασικού νόμου προνοεί ότι η αρμόδια αρχή χορηγεί άδεια διενέργειας εράνου και «σε οποιαδήποτε άλλη περίπτωση που παρίσταται κοινωνική ανάγκη.».

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Η πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί με βάση τα πιο πάνω, σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Διενέργειας Εράνων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Στέλλα Κυριακίδου, πρόεδρος	Σκεύη Κούτρα Κουκουμά
Μαριέλλα Αριστείδου	Ευανθία Σάββα
Αννίτα Δημητρίου	Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Όπως είναι γνωστό, για το πιο πάνω νομοσχέδιο έχει ήδη κυκλοφορήσει στην ολομέλεια της Βουλής σχετική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών, ημερομηνίας 27 Σεπτεμβρίου 2016. Ωστόσο, η συζήτηση του νομοσχεδίου αναβλήθηκε έπειτα από απόφαση της ολομέλειας του σώματος στις 30 Σεπτεμβρίου 2016 και το θέμα παραπέμφθηκε στην αρμόδια επιτροπή.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών επανεξέτασε το εν λόγω νομοσχέδιο σε δύο νέες της συνεδρίες, που πραγματοποιήθηκαν την 31^η Οκτωβρίου και στις 7 Νοεμβρίου 2016. Σημειώνεται ότι ο σκοπός του νομοσχεδίου, οι απόψεις των εμπλεκόμενων φορέων, καθώς και τα ζητήματα που απασχόλησαν την επιτροπή στο πρώτο στάδιο της εξέτασής του περιλαμβάνονται στην αρχική της έκθεση.

Κατά την πρώτη της συνεδρία την επιτροπή απασχόλησαν κυρίως δύο εισηγήσεις για τροποποίηση που κατέθεσαν ενώπιόν της τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, που αφορούσαν τα ακόλουθα:

1. Την εισήγηση να διαγραφεί από το νομοσχέδιο η παράγραφος (β) του άρθρου 2, με το οποίο δίνεται δικαίωμα στον Επίτροπο Εθελοντισμού και Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων και στο Παγκύπριο Συντονιστικό Συμβούλιο Εθελοντισμού να προβαίνουν σε εράνους χωρίς την άδεια της Αρχής Αδειών σε περίπτωση έκτακτων αναγκών, κινδύνων ή κρίσεων. Αυτό κρίνεται αναγκαίο για την πάταξη των παράνομων εράνων.
2. Την τροποποίηση του άρθρου 3 του νομοσχεδίου, με τρόπο ώστε η αρμόδια εκκλησιαστική επιτροπή να έχει υποχρέωση να σέβεται και να υλοποιεί την επιθυμία των οικείων του αποθανόντος για την είσπραξη εισφορών στον περίβολο των ναών στις περιπτώσεις κηδειών.

Στη δεύτερη συνεδρία της επιτροπής η πρόεδρος και τα μέλη της αποφάσισαν να επανεξετάσουν τη δεύτερη εισήγηση για τροποποίηση που αφορά την εκκλησιαστική επιτροπή και να καλέσουν ενώπιόν τους εκπρόσωπο της Ιεράς Συνόδου της Εκκλησίας της Κύπρου και εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, λαμβάνοντας υπόψη σχετική επιστολή του Αρχιεπισκόπου Κύπρου, ημερομηνίας 21^{ης} Οκτωβρίου 2016, όπου συνοπτικά αναφέρεται ότι η Εκκλησία της Κύπρου είναι αυτοκέφαλη και δρα με βάση τον καταστατικό χάρτη και τους ιερούς κανόνες όσον αφορά τα θέματα εσωτερικής διοίκησής της. Συνεπώς, εάν θέλει να διενεργήσει εντός των εκκλησιών ή του περιβάλλοντός τους έρανο, αυτό αφορά τη διοικούσα Εκκλησία και μόνο.

Ο εκπρόσωπος της Ιεράς Συνόδου της Εκκλησίας της Κύπρου ανέφερε πρόσθετα ότι, εάν το επιθυμεί η Εκκλησία, μπορεί να διεξάγονται έρανοι εντός του οίκου της ή εντός των περιβόλων των εκκλησιών, χωρίς να απαιτείται άδεια από την αρμόδια αρχή. Ο ίδιος τόνισε ότι μέχρι σήμερα έχουν γίνει πολλοί έρανοι και κάθε μέρα διεξάγονται κηδείες όπου συλλέγονται εισφορές. Ακούστηκαν κάποια παράπονα, αλλά αυτός δεν είναι ο κανόνας. Τέλος, ο ίδιος εκπρόσωπος επιφυλάχθηκε να στείλει γραπτώς τις θέσεις της Εκκλησίας της Κύπρου για το όλο θέμα.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, σχολιάζοντας την εισήγηση για τροποποίηση που αφορά την εκκλησιαστική επιτροπή, τόνισε ότι αυτή είναι εκ του περισσού και ότι, όπως έχει το κείμενο του προτεινόμενου νόμου, καλύπτονται οι ανησυχίες της επιτροπής.

Στις 9 Νοεμβρίου 2016 ο διευθυντής του Κεντρικού Εκκλησιαστικού Ταμείου της Εκκλησίας της Κύπρου με επιστολή του έθεσε ενώπιον της επιτροπής δύο εισηγήσεις για τροποποίηση ως ακολούθως:

1. Να προστεθεί στο άρθρο 5, εδάφιο (1), στην επιφύλαξη αυτού, μετά τις λέξεις “διεξαγωγής εράνου”, η φράση “και εισφορών στις περιπτώσεις κηδειών”, ώστε να μπορεί η αρμόδια αρχή σε εξαιρετικές μόνο περιπτώσεις να αδειοδοτεί οργανωμένους φορείς τόσο για σκοπούς διεξαγωγής εράνων όσο και στις περιπτώσεις εισφορών σε κηδείες στον περίβολο των εκκλησιών, αφού εξασφαλιστεί η σύμφωνη γνώμη της αρμόδιας εκκλησιαστικής αρχής.
2. Να διαγραφεί από την προτεινόμενη επιφύλαξη του άρθρου 3 του νομοσχεδίου η φράση “στην περίπτωση που οι οικείοι του αποθανόντος εκφράσουν γραπτώς την επιθυμία τους στην αρμόδια Εκκλησιαστική Επιτροπή καθορίζοντας τον αποδέκτη των εισφορών”.

Όπως αναφέρεται στην πιο πάνω επιστολή, η θέση της Εκκλησίας της Κύπρου είναι ότι δεν είναι σύμφωνη με την προτεινόμενη εισήγηση για τροποποίηση που προτίθενται να καταθέσουν τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, που τροποποιεί το άρθρο 5 του βασικού νόμου, ώστε η αρμόδια εκκλησιαστική επιτροπή να έχει υποχρέωση να σέβεται και να υλοποιεί την επιθυμία των οικείων του αποθανόντος όσον αφορά τις εισφορές στις κηδείες στους περιβόλους των εκκλησιών.

Λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις όσον αφορά τις εισηγήσεις για τροποποίηση που κατέθεσαν τα μέλη της επιτροπής που ανήκουν στην κοινοβουλευτική ομάδα ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις:

1. Η πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής που ανήκουν στην κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν εναντίον και των δύο εισηγήσεων για τροποποίηση.
2. Τα μέλη της επιτροπής που ανήκουν στην κοινοβουλευτική ομάδα ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάχθηκαν υπέρ των δύο εισηγήσεων για τροποποίηση.
3. Το μέλος της επιτροπής που ανήκει στην κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Κόμματος τάχθηκε υπέρ της πρώτης εισήγησης και εναντίον της δεύτερης.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις επί του κειμένου του νομοσχεδίου, αφού υιοθέτησε ομόφωνα τις εισηγήσεις του κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, όπως αναφέρεται στην πρώτη έκθεση, που κυκλοφόρησε στις 27 Σεπτεμβρίου 2016:

1. Η πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο όπως διαμορφώθηκε με βάση τα πιο πάνω.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του αναθεωρημένου νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν κάποιες τροπολογίες, οι οποίες να παρακαλέσω να διαβαστούν όλες, για να γίνει συζήτηση επί θέματος αρχής, λαμβάνοντας υπόψη και τις τροπολογίες. Να μιλήσουμε και για το θέμα αρχής και για τις τροπολογίες, για να συντομεύουμε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για το νομοσχέδιο «Ο περί Διενέργειας Εράνων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

1. Γίνεται εισήγηση να τροποποιηθεί το άρθρο 2 του νομοσχεδίου, που τροποποιεί τον ορισμό του όρου “έρανος” του άρθρου 2 του βασικού νόμου, με τη διαγραφή της παραγράφου (β) αυτού και την αναρίθμηση της παραγράφου (γ) αυτού σε παράγραφο (β).
2. Γίνεται εισήγηση να τροποποιηθεί το άρθρο 3 του νομοσχεδίου, που τροποποιεί το άρθρο 5 του βασικού νόμου, με την προσθήκη στο τέλος της προτεινόμενης επιφύλαξης των ακόλουθων:
«και η αρμόδια εκκλησιαστική επιτροπή έχει υποχρέωση για πλήρη υλοποίηση της επιθυμίας των οικείων του αποθανόντος.».

Σημείωση:

Με την πρώτη προτεινόμενη τροπολογία δεν εξαιρούνται ο Επίτροπος Εθελοντισμού και Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων και το Παγκύπριο Συντονιστικό Συμβούλιο Εθελοντισμού (ΠΣΣΕ) από τις υποχρεώσεις του νόμου όσον αφορά τη διεξαγωγή εράνων.

Με τη δεύτερη προτεινόμενη τροπολογία διευκρινίζεται ότι κάθε αρμόδια εκκλησιαστική επιτροπή έχει υποχρέωση να σέβεται και να υλοποιεί πλήρως την επιθυμία των οικείων του αποθανόντος όσον αφορά τον αποδέκτη των εισφορών που γίνονται στον περίβολο εκκλησίας, σε περίπτωση κηδείας.

Προτεινόμενες τροπολογίες των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος για το νομοσχέδιο «Ο περί Διενέργειας Εράνων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

1. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της παραγράφου (β) του άρθρου 2 του νομοσχεδίου, που τροποποιεί το άρθρο 2 του βασικού νόμου, ως ακολούθως:
 - α. με τη διαγραφή από τον ορισμό του όρου “έρανος” της φράσης “κινδύνων ή κρίσεων” (όγδοη γραμμή) και
 - β. με την ένθεση στον ορισμό του όρου “έρανος” της φράσης “φυσικών καταστροφών και εμπόλεμων καταστάσεων” μεταξύ των λέξεων “αναγκών” και “και” (όγδοη γραμμή).
2. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 3 του νομοσχεδίου, που τροποποιεί το άρθρο 5 του βασικού νόμου, με την προσθήκη στο τέλος της επιφύλαξης αυτού της ακόλουθης φράσης, αφού αντικατασταθεί η τελεία στο τέλος της με κόμμα, “εφόσον εξασφαλιστεί η σύμφωνη γνώμη της αρμόδιας εκκλησιαστικής επιτροπής”.

Σημείωση:

Με τις προτεινόμενες τροπολογίες επιδιώκεται η καλύτερη διευκρίνιση των προνοιών του νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Παρακαλώ, υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής, επεξήγηση των τροπολογιών ή τοποθέτηση επί των τροπολογιών;

Η κ. Κουκουμά.

ΣΚ. ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς θεωρούμε ότι με την πρώτη μας τροπολογία, που αφορά τη διαγραφή της πρόνοιας για το δικαίωμα του Παγκύπριου Συντονιστικού Συμβουλίου Εθελοντισμού και του Επιτρόπου Εθελοντισμού να έχουν την αρμοδιότητα και την εξαιρέση να διοργανώνουν εράνους, ανοίγουμε ένα πολύ μεγάλο παράθυρο στο ποιοι δικαιούνται. Από την άλλη, με την τροπολογία που βάζουν ο Δημοκρατικός Συναγερμός και το ΔΗΚΟ -για να μιλούμε και για τις δύο περιπτώσεις- που προβλέπει τη συναίνεση, από τη στιγμή που θα ζητήσει συναίνεση, άρα θα συνέλθει η Αρχή Αδειών Διεξαγωγής Εράνων, θα μπορούσε να δώσει έγκριση σε όποιον χρειάζεται και θεωρεί ότι υπάρχει σκοπιμότητα να γίνει έρανος. Εξάλλου, ο Επίτροπος Εθελοντισμού, με βάση τους όρους εντολής του, δεν έχει αρμοδιότητα να διεξάγει εράνους σε καμιά περίπτωση. Άρα, θα πρέπει να παν πίσω, για να αλλάξουν και τις αρμοδιότητες του Επιτρόπου Εθελοντισμού.

Όσον αφορά το δεύτερο θέμα, εμείς θεωρούμε ότι υπήρχε η πολύ μεγάλη ανάγκη, γιατί σε πολλές περιπτώσεις είχαμε παρατράγουδα έξω από τις εκκλησίες, να ρυθμιστεί το θέμα και να μην επανέλθουμε, αν θέλετε, με την τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού και του ΔΗΚΟ, να ξαναπηγαίνουμε πίσω στην εκκλησιαστική επιτροπή, η οποία πρέπει να δώσει τη συγκατάθεσή της ξανά, ανεξάρτητα από την επιθυμία των συγγενών του αποθανόντος.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να κάμουμε έναν κατάλογο ομιλητών με πρώτη την κ. Κυριακίδου. Όσο μιλά η κ. Κυριακίδου, ψηλώστε τα χέρια σας, για να σημειώσουμε, σας παρακαλώ.

ΣΤ. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Να πω ότι έγινε μεγάλη συζήτηση στην επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων για αυτά τα δύο θέματα. Εμείς καταλήξαμε -για την πρώτη τροπολογία που υποβάλλουμε μαζί με το ΔΗΚΟ- στην ανάγκη να υπάρχει αυτή η διευκρίνιση, διότι, όταν υπάρχουν συγκεκριμένες περιόδους έκτακτης ανάγκης ή κρίσεων, όπως -και το συγκεκριμενοποιήσαμε- φυσικές καταστροφές ή εμπόλεμες καταστάσεις, θεωρούμε ότι το να δικαιούνται -και είναι ο θεσμός εδώ, δεν είναι το άτομο, ο θεσμός του Επιτρόπου Εθελοντισμού και το ΠΣΣΕ, το Παγκύπριο Συμβούλιο Ευημερίας- μετά από ενημέρωση της αρμόδιας αρχής, να διεξάγουν έρανο, για να ενισχύσουν μια κατάσταση που προκύπτει λόγω φυσικών καταστροφών, είναι κάτι που πρέπει να γίνει. Είχαμε φοβερό πρόβλημα, όταν έγιναν πρόσφατα, όπως έγιναν και οι πυρκαγιές στη Σολιά, και δεν υπήρχε καμία διαδικασία για να εγκριθούν οι έρανοι. Εδώ είναι πολύ συγκεκριμένο, είναι μόνο για φυσικές καταστροφές και εμπόλεμες καταστάσεις. Για καμία άλλη περίπτωση δε θα εξαιρούνται και είναι μόνο μετά από συνεννόηση με την αρμόδια αρχή.

Για το δεύτερο, όσον αφορά τους εράνους έξω από την εκκλησία, καταλαβαίνω απόλυτα αυτά που είπε η συνάδελφος, όμως υπάρχει ένα ουσιαστικό πρόβλημα. Με το να ψηφίσουμε εμείς ότι θεωρούμε ότι επιβάλλουμε στην εκκλησιαστική επιτροπή να δεχτεί αυτό που καθορίζουν οι οικείοι θα δημιουργήσουμε άλλο θέμα, όταν η εκκλησιαστική επιτροπή και οι οικείοι δε συμφωνούν. Είναι δικός τους ο χώρος έξω από την εκκλησία και δεν μπορούμε να το επιβάλουμε, γι' αυτό αυτό που έχουμε συζητήσει, είναι να καθορίζει γραπτώς η οικογένεια στην εκκλησιαστική επιτροπή -κάτι που δεν εγίνετο ως τώρα- πού θέλει να δοθούν τα λεφτά, ώστε να είναι καταγραμμένο, να μη χρειάζεται να παίρνουν άδεια, για να γίνεται σύντομα αυτή η διαδικασία και με τη συναίνεση της εκκλησιαστικής επιτροπής να μπορεί να γίνει ο έρανος. Με αυτό τον τρόπο ελπίζουμε ότι θα υπάρχει μια καλύτερη ρύθμιση του όλου θέματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Θεοπέμπτου.

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Να πω ότι σ' αυτή τη νομοθεσία που έχουμε τώρα μπροστά μας έχουν περιληφθεί και οι εισηγήσεις του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, με τις οποίες δίνουμε για πρώτη φορά το δικαίωμα σε περιβαλλοντικές οργανώσεις και φιλοζωικές οργανώσεις να διεξάγουν εράνους. Να πω επίσης ότι ως κίνημα θα υποστηρίξουμε τα δικαιώματα των συγγενών των αποθανόντων. Αν η εκκλησιαστική επιτροπή υποχρεωθεί να συμφωνήσει με τις επιθυμίες των συγγενών των αποθανόντων, δεν εμποδίζει κανείς την εκκλησιαστική επιτροπή, αν θέλει -κάτι το οποίο νομίζω γίνεται ήδη- να βάλουν και δικό τους τραπεζάκι έξω. Αλλά θα πρέπει να υπακούει, αν θέλετε, να υποχρεωθεί η εκκλησιαστική επιτροπή να σεβαστεί τις επιθυμίες των συγγενών των αποθανόντων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

Εμείς θεωρούμε ότι πρέπει πάντοτε να γίνεται προσπάθεια, για να επιτυγχάνεται σε όλους τους τομείς η ευρύτερη, κατά το δυνατό, συναίνεση και συμφωνία. Ακριβώς γι' αυτό το λόγο, αυτό έν' το πνεύμα που διακατέχει τη στάση του Δημοκρατικού Κόμματος για αυτό το πολύ σημαντικό νομοσχέδιο.

Εξού, πρώτον, και η τροπολογία μαζί με το Δημοκρατικό Συναγερμό, η οποία απλά ζητά τη σύμφωνη γνώμη και της εκκλησιαστικής επιτροπής. Και δεν είναι αυθαίρετη ή στην απόλυτη κρίση της οικογένειας του αποθανόντος, εκείνοι βεβαίως θα αποφασίζουν. Παρά ταύτα, θα πρέπει να εξασφαλίζεται και η σύμφωνη γνώμη της εκκλησιαστικής επιτροπής.

Όσον αφορά τον Επίτροπο Εθελοντισμού, θέλω να επισημάνω ότι η μοναδική περίπτωση στην οποία εξαιρείται από τις πρόνοιες του νόμου είναι στο σημείο που αφορά εράνους για έκτακτες φυσικές καταστροφές. Που οι φυσικές καταστροφές ορίζονται και από νομοθετήματα, αλλά έχει ήδη αναφερθεί και ποιες είναι αυτές, είναι οι σεισμοί, οι πλημμύρες και ούτω καθεξής και οι εμπόλεμες καταστάσεις.

Άρα, θεωρώ ότι με αυτές όλες τις τροπολογίες έχουμε καταλήξει σ' ένα ισοζυγισμένο νομοσχέδιο μαζί με τις προτεινόμενες τροπολογίες και αναλόγως του πώς θα τροποποιηθεί θα είμαστε υπέρ.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ευσταθίου.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ως έχουν τα πράγματα, οι έρανοι θα έπρεπε να απαγορευθούν και να μην ισχύουν. Θυμίζει, ολίγον τι, την παραβολή του ναού του Σολομώντος. Δυστυχώς, δυστυχώς, πολλές φορές μετατρέπονται οι θρησκευτικές τελετές σε επιχείρηση είσπραξης οφειλομένων, γι' αυτό, υπό το φως αυτών των παρατηρήσεων, εμείς δεν μπορούμε να συμφωνήσουμε με την τροπολογία του ΑΚΕΛ για την υποχρεωτική εφαρμογή των αποφάσεων των οικείων. Το ποιοι είναι οι οικείοι δεν μπορεί να μας το πει κανένας σε τελική ανάλυση...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ξεκαθαρίζεται όμως...

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ξέρω τι λέω, ξέρω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, καταλαβαίνουμε.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Η τακτική και η εμπειρία έχουν καταδείξει πάρα πολλές φορές ότι δεν υπάρχουν οι οικείοι εν τη εννοία του νόμου. Αυτό το οποίο εμείς είμαστε διατεθειμένοι να ψηφίσουμε είναι τη δεύτερη τροπολογία αναφορικά με την απαγόρευση της εξαίρεσης του επιτρόπου -είναι μία τροπολογία η οποία αναφέρεται σε εξουσίες τις οποίες δεν έχει ο Επίτροπος Εθελοντισμού- και προτιμούμε την τροπολογία του Δημοκρατικού Κόμματος για τη θετική εισήγηση των οικείων, γιατί, ξέρετε, πολλές φορές η ηθική υποχρέωση είναι πολύ δυνατή και πολύ πιο πρακτική από τη νομική.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Γιωργάλλας και τελευταίος ο κ. Λουκαΐδης και κλείνουμε.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Θα συμφωνήσω με όσα ανέφερε προηγουμένως ο Κωστής ο Ευσταθίου, αλλά έχουμε μια πραγματικότητα μπροστά μας σε ό,τι αφορά τους εράνους, έχουμε μια πραγματικότητα την οποία οφείλουμε να ρυθμίσουμε. Τουλάχιστον ως Αλληλεγγύη θεωρούμε ότι η τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού και του ΔΗΚΟ ρυθμίζει με έναν πιο λειτουργικό και δίκαιο τρόπο τόσο το θέμα με τον επίτροπο όσο και τις επιθυμίες διάθεσης από τους οικείους των όποιων προϊόντων εράνων κατά τη διάρκεια τελετών. Οπότε θα υπερψηφίσουμε τις δύο τροπολογίες -μάλλον την τροπολογία με τις δύο πτυχές της- του ΔΗΣΥ και του Δημοκρατικού Κόμματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Σε ό,τι αφορά την ανάγκη ο Επίτροπος Εθελοντισμού και Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων, αλλά και το Παγκύπριο Συντονιστικό Συμβούλιο Εθελοντισμού να χρειάζονται και αυτοί -πολύ απλά- άδεια από την Αρχή Διαξαγωγής Εράνων, δεν κατανοούμε γιατί θα πρέπει να τους δώσουμε την οποιαδήποτε εξαίρεση. Πολύ εύκολα, πολύ απλά, εάν έχουμε κρίση οποιασδήποτε μορφής, θα πάρουν αμέσως άδεια τζιαι θα έχουν τη δυνατότητα να κάνουν τον έρανό τους. Γιατί πρέπει να κάνουμε ειδικά αυτή την εξαίρεση, είτε όπως την προτείνει το νομοσχέδιο είτε όπως την προτείνουν οι συνάδελφοι του ΔΗΣΥ και του ΔΗΚΟ; Δε γίνεται

κατανοητό. Για να μη δημιουργείται τζιαι η εντύπωση ότι εννά τους απαγορεύσει κάποιος δηλαδή να κάμουν τέτοιου είδους έρανο. Απλώς θα ακολουθήσουν τη συνήθη διαδικασία που ορίζει ο νόμος. Που είναι απλή, αντιλαμβάνομαι, αν έχουμε τέτοιου είδους φυσικές καταστροφές.

Το δεύτερο είναι πολύ πιο σοβαρό, επιτρέψτε μου να πω, διότι οι συνάδελφοι του Δημοκρατικού Συναγερμού και του ΔΗΚΟ δίνουν δικαίωμα βέτο στην όποια εκκλησιαστική επιτροπή για το πού θα δοθούν τα λεφτά που θα εισπραχθούν εις τον περίβολο της εκκλησίας. Δεν ξέρω αν δεν ήρθαν σ' εσάς παράπωνα από κόσμο, διότι ήδη έχουμε αυτά τα προβλήματα μπροστά μας. Είναι εξοργισμένος ο κόσμος. Φανταστείτε τώρα ότι πεθαίνει ένας νέος άνθρωπος, αφήνει παιδιά στο δρόμο και αποφασίζει η οικογένεια, οι οικείοι, ότι εννά παν στην οικογένεια τα λεφτά που μαζεύονται. Θα πρέπει να πάρουν την άδεια της εκκλησιαστικής επιτροπής. Και, αν δεν εγκρίνει και αν πει ότι το 30% θα μείνει στην εκκλησία, πρέπει να μείνει στην εκκλησία. Αυτό γίνεται συνήθως. Αυτό είναι που εμείς -διότι ήρθαν παράπωνα σε εμάς- θέλουμε να αποτρέψουμε.

Καταλαβαίνετε ότι θα ανοίξουμε και τους ασκούς του Αιόλου, εάν δώσουμε βέτο στην εκκλησιαστική επιτροπή. Εισπράσσονται και για άλλους λόγους λεφτά στην εκκλησία. Στον περίβολο της εκκλησίας γίνονται και γάμοι αύριο. Μα εφαναστήκετε δηλαδή να δώσουμε εις την εκκλησιαστική επιτροπή τη δυνατότητα να παίρνει και ποσοστό επί των λεφτών που παίρνουν τα ζευγάρια;

Γ. Τ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Να κάμουμε άλλη μια οικονομική εξουσία.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Λοιπόν, μπορεί κάποιος να μη συνειδητοποιούν για τι ακριβώς πράγμα μιλάμε.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι, όχι μεταξύ σας κουβέντα! Ο λόγος στον ομιλητή.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Επαναλαμβάνω, ως ΑΚΕΛ είπαμε ότι...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Μεινίσκω στο προηγούμενο... Αποσύρεται...

Η ουσία ποια είναι; Η ουσία, συνάδελφοι, είναι ότι καμιά φορά... όι καμιά φορά· αν μιλούμε για έτσι τραγικές περιπτώσεις ιδιαίτερα, τα λεφτά έχουν πολύ μεγαλύτερη σημασία για την οικογένεια, έν' τούτο που θέλω να πω εγώ. Και τούτο έν' το σημαντικό. Εάν θέλετε να ενημερώνεται -μπορούμε να δεχθούμε μια συμβιβαστική πρόταση- η εκκλησιαστική επιτροπή, να ενημερώνεται. Αλλά να μη χρειάζεται η σύμφωνη γνώμη της, διότι αυτό θα δίνει δικαίωμα βέτο. Έν' απλό.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, μιλά ο ομιλητής τζιαι έχετε και πέντε συνεδριάσεις μεταξύ σας. Σας παρακαλώ, ησυχία!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κάμνουμε εισήγηση για υποτροπολογία, αν θέλετε, που ενδεχομένως θα μπορεί να μας καλύψει όλους, ελπίζω, να ενημερώνεται η εκκλησιαστική επιτροπή, αλλά να μη χρειάζεται η σύμφωνη γνώμη της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Ερωτοκρίτου θέλει δευτερολογία.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Ερωτοκρίτου, ένα λεπτό.

Κύριε Αδάμου, θέλετε να μιλήσετε;

Ε, για να κλείσουμε με τες τροπολογίες τζιαι να μεν ζητήσουν... Να μιλήσει ο κ. Αδάμου, ο κ. Δίπλαρος τζιαι τελειώνουν οι πρωτολογίες και θέλει το λόγο μετά η κ. Ερωτοκρίτου τζιαι κλείνουμε. Τζιαι ο κ. Ευσταθίου. Μάλιστα.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Λοιπόν, κύριε Πρόεδρε, εγώ θα απέχω της ψηφοφορίας, γιατί, ως γνωστό, σας είπα προεδρεύω μη κυβερνητικού οργανισμού.

Θέλω να ρωτήσω, γιατί έχει πολλούς εδώ που υπηρετούν τους μη κυβερνητικούς οργανισμούς ως εθελοντές, όταν το 70% του προϋπολογισμού συνδέσμων σαν αυτόν που συμμετέχω εγώ και άλλοι εδώ μέσα έρχεται από τις κηδείες και "εις μνήμην", εάν είναι διατεθειμένο το κράτος να έρθει να καλύψει τις δαπάνες της λειτουργίας αυτών των μη κυβερνητικών οργανισμών που προσφέρουν δωρεάν υπηρεσίες που έπρεπε να παρέχει το κράτος. Του προϋπολογισμού αυτών των μη κυβερνητικών οργανισμών -κυρία Κυριακίδου, σε εσάς το λέω- το μεγαλύτερό του μέρος -εν θέλω να ονοματίσω τώρα, θα μπορούσα να σας πω πολλούς συνδέσμους- προέρχεται απ' αυτά τα πράγματα. Άμα αύριο τους πετάξετε έξω ή τους πετάξουν έξω οι εκκλησιαστικές επιτροπές, θέλω να μου πείτε πώς θα λειτουργούν αυτοί οι μη κυβερνητικοί οργανισμοί. Θέλω μια αιτιολόγηση που να είναι σοβαρή και να βασίζεται, εκτός εάν η κυβέρνηση και εσείς που προτείνετε την τροπολογία αναλάβετε την ευθύνη να έρχονται να καλύπτουν εξ ολοκλήρου τον προϋπολογισμό αυτών των μη κυβερνητικών οργανισμών, που προσφέρουν, εξακολουθώ να λέω, δωρεάν βοήθεια στους πάντες.

Έν' γι' αυτό το λόγο που εγώ δε θα συμμετάσχω στην ψηφοφορία, προεδρεύω τέτοιου συνδέσμου. Έννεμ ηθικό και δεοντολογικό να συμμετάσχω σε ψηφοφορία που αφορά ένα σύνδεσμο που προεδρεύω. Απλώς, σας λέω τα προβλήματα που εννά δημιουργηθούν τζιαι πώς θα τα αντιμετωπίσετε.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δίπλαρος.

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή έχει λεχθεί ένα πράγμα, εγώ διερωτώμαι δηλαδή: Υπάρχει περιστατικό όπου εκκλησιαστική επιτροπή ή ιερέας, όταν έγινε έρανος για ορφανό, για ορφανό, ή παιδιά του νεκρού, να αρνηθήκασιν αυτό το πράγμα;

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Στο συνοικισμό Κάτω Πολεμιδιών!

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Όχι, ένα λεπτό, να ολοκληρώσω! Ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε, ένα λεπτό, αγαπητή Ελένη, ένα λεπτό!

Εγώ ήμουν παρών και μάλιστα επρωτοστατήσαμε με συγκεκριμένους ανθρώπους και ιερείς, ούτως ώστε να μαζευτούν χρήματα για συγκεκριμένες οικογένειες που έχασαν τους γονείς, είτε τον έναν είτε τους δύο, οπότεν δε θεωρώ... Είναι ακραίο τούτο το πράγμα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Ερωτοκρίτου. Ένα λεπτό, κυρία Ερωτοκρίτου. Όμως να κλείει ο κατάλογος των πρωτολογιών, για να μεν στρεφούμαστε πίσω. Ο τελευταίος έν' ο κ. Δαμιανού. Δε θα δώσω σε άλλον, εκτός αν μου ζητήσει το λόγο τώρα. Ποιος; Ο κ. Ορφανίδης. Και εσύ, κύριε Κουλιά; Ο κ. Κουλιάς. Μάλιστα.

Έλα, κύριε Δαμιανού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχουμε καταθέσει μία καθόλα λογική πρόταση, η οποία δεν έχει ούτε χρώμα ούτε σκοπιμότητα, αλλά έχει πολλή λειτουργικότητα. Ξέρετε, την ώρα που τοποθετούνται συνάδελφοι, ακούω από τα έδρανα. Αλήθεια, ποια εκκλησιαστική επιτροπή; Ζούμε στην Κύπρο τζιαι πρέπει να ζούμε τις πραγματικότητές μας. Πεθαίνει ένας άνθρωπος τζιαι την επόμενη μέρα στο χωριό γίνεται κηδεία. Έν' ο ιερέας που αποφασίζει, το δεσμείν και το λύειν έν' ο ιερέας. Και, ναι, δυστυχώς έχουμε περιπτώσεις αυθαιρεσιών που την ώρα του πόνου παρεμβάλλεται ο ιερέας, για να μη γίνει η τελευταία επιθυμία...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Ε, μα έντζιε μπόρω να...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, εντάξει, κύριε Δαμιανού. Εζήτησα δέκα φορές. Μιλά ο ομιλητής... Εν ηξέρω, σήμερα ιδιαίτερα έν' η τελευταία μέρα του πενήμερου και είναι και μετά από την αποκοπή ενός ποσού σοβαρού από το μισθό σας, οπότε έπρεπε να είσαστε λλιόν πιο ήσυχοι!

Ναι, κύριε Δαμιανού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Έχει μία σοβαρότητα το θέμα τζιαι, παρακαλώ, προσέξτε αυτό το πράμα. Η τελευταία επιθυμία του τεθνεώτος, του αποθανόντος, είναι η πιο ιερή του επιθυμία. Όταν ένας άνθρωπος χάνει τη μάχη με τον καρκίνο τζιαι θέλει να παν τα χρήματα σ' ένα συγκεκριμένο σκοπό, είναι ανίερο να έχει βέτο οποιοσδήποτε τρίτος. Και αυτό γίνεται και ζούμε την κοινωνία και, σας παρακαλώ, όλοι νομίζω έχετε δει ανάλογα φαινόμενα, άρα είναι πολύ λογική η εισήγησή μας, αντί να υπάρχει σκληρό βέτο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Ερωτοκρίτου, εννά κάμεις πολλή υπομονή υποθέτω.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

...πολύ απλά, να τυγχάνει ενημέρωσης, είναι θέμα σεβασμού του χώρου της εκκλησίας, βεβαίως. Να τυγχάνει ενημέρωσης, αλλά όχι να έχει δικαίωμα αρνησικυρίας στη βούληση... Τζιαι βεβαίως, στο συνάδελφο τον Κωστή απαντώ, υπάρχει ρητή αναφορά ποιοι είναι οι στενοί συγγενείς και οι οικείοι, με επτά διαφορετικά εδάφια, από τη σύζυγο, στα ενήλικα τέκνα και ούτω καθεξής.

Ένα τελευταίο· το προσθέτω για προειδοποίηση. Προσυπογράφω από τώρα ότι αυτό το πράμα δεν μπορεί να σταθεί νομικά. Δεν μπορεί να απαγορεύσεις τη βούληση της οικογένειας με οποιαδήποτε πρόνοια νόμου, άρα είναι καλά να αναθεωρήσουν -πολύ ταπεινά, το λέμε, συνάδελφοι- τζιαι να ευθυγραμμιστούν με την εισήγησή μας, που είναι και συμβιβαστική.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νεοφύτου.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι, απ' ό,τι ακούσαμε, αμφότερες τις επεξηγήσεις, όλοι συμφωνούμε, αλλά δε βρίσκουμε τρόπο να βάλουμε μια κοινή τροπολογία όλοι. Τι συμφωνούμε όλοι; Ότι είναι δίκαιο οι οικείοι του αποθανόντος να καθορίζουν πού θα γίνονται οι εισφορές. Αυτό είναι ένα θέμα που όλοι συμφωνούμε. Έχει κανέναν όμως που διαφωνεί στο ότι πρέπει να βρούμε τρόπο να εξαιρέσουμε περιπτώσεις που μπορεί να δημιουργούν πρόβλημα στην κοινωνία;

Να πάρω μια ακραία περίπτωση. Κάποιος θέλει να παν τα λεφτά σε έναν παράνομο σκοπό, μία παράνομη δραστηριότητα. Τι γίνεται; Πού είναι η ασφαλιστική δικλίδα; Πέστε, να πω ένα παράδειγμα, κάποιος απέθανε λόγω ναρκωτικών και αποφασίζει ότι θα παν... γιατί πιστεύει ότι πρέπει να ελευθεροποιηθεί. Εν πρέπει να 'χουμε τζιαι μια ασφαλιστική δικλίδα; Εγώ καταλαβαίνω το σημείο που έχουν εγείρει οι φίλοι της αριστεράς, θεωρώ, αν έχουμε την καλή διάθεση, μπορούμε να τα συγκεράσουμε και να διασφαλίσουμε αυτό που όλοι θέλουμε. Από τη μια, τον πρώτο λόγο να τον έχει η οικογένεια, από την άλλη πρέπει να διασφαλίσουμε ότι δε θα υπάρχουν περιπτώσεις που θα προσβαλούμε ως κοινωνία. Έξω 'πού την εκκλησία να γίνονται εισφορές για κάτι το οποίο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Κουλίας.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κάμνει μου εντύπωση δηλαδή που ενεπλάκη η Βουλή για έτσι θέμα. Δηλαδή... Ξέρετε, στο πανεπιστήμιο είχαμε έναν ορισμό στην εισαγωγή της επιστήμης του δικαίου ότι η πολυχρόνιος άσκησης εν συνειδήσει δικαίου βούλησης της κοινωνίας αποτελεί έθιμο. Εδώ, μέχρι τώρα, συνήθως -και νομίζω έχουμε όλοι γνώση- έξω εμαζεύουνταν κάποιοι σύνδεσμοι οι οποίοι εκτελούσαν φιλανθρωπικό έργο και αξιόλογο μάλιστα. Τώρα, και νόμο να κάμεις, έθθα συμβούν τα παρατράγουδα τούτα να... ένας ιδιότροπος που αποφασίζει να κάμει μια φασαρία; Τωρά έν' δουλειά της Βουλής να νομοθετήσει πώς θα εισπράττονται τα λεφτά και πού εννά τα δίδουν; Καλά, εκανόνισαμε όλα τα άλλα, θα μπορούμε στον περίβολο της εκκλησίας να κάμουμε τέτοιες ρυθμίσεις;

Και να σας πω ποιο έν' το πιο δύσκολο; Συνήθως κάμνουμε νόμους τους οποίους στην πράξη και στην εφαρμογή δεν έχουμε την ικανότητα και τη δυνατότητα να τους εφαρμόσουμε. Τωρά εννά πρέπει... Μιλάτε για την εκκλησιαστική επιτροπή. Μα, αν πάεις στες εκκλησιαστικές επιτροπές, είναι ηλικιωμένοι οι άνθρωποι, εννά συνέλθει η εκκλησιαστική επιτροπή να κάμει συνεδρία με τον παπά να βγάλουν απόφαση τι θα γίνει με τα χρήματα του μακαρίτη τωρά; Μα, δηλαδή διερωτώμαι! Νομίζω ότι η Βουλή ενεπλάκη σε μια διαδικασία που το θέμα έν' λυμένο από μόνο του και εν τοις πράγμασι από τις συνειδήσεις του λαού μας! Κάμνει μου εντύπωση!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γεωργίου του ΑΚΕΛ.

Γ. Τ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, θέλω να επισημάνω δύο πράγματα. Η έγκριση από μια επιτροπή ή από τον παπά να διεξαχθεί ένας έρανος συνεπάγεται νομικά ότι κατοχυρώνεις ακόμα ένα κέντρο οικονομικής εξουσίας. Και ήθελα να επισημάνω ακόμα και το εξής: Εάν η εκκλησιαστική επιτροπή, πάρουν απόφαση όλες οι εκκλησιαστικές επιτροπές ότι το 50% θα πηγαίνει στο παγκάριν, τι συνεπάγεται τούτο; Με όλες τις παρενέργειες. Και αυτό το οποίο είπε ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού, στο οποίο συμφωνώ, όμως ο ίδιος ο νόμος απαγορεύει παράνομες δραστηριότητες τζιαι ως εκ τούτου δε θα είναι δυνατό να διεξαχθεί έρανος. Γι' αυτό η παράκλησή μας είναι μία απλή τυπική ενημέρωση. Τίποτε άλλο. Είναι αναφαίρετο δικαίωμα του γονιού, των συγγενών να διεξαχθεί ένας έρανος στο προαύλιο της εκκλησίας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Τορναρίτης.

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ακούγοντας τη συζήτηση, θεωρώ, εκφράζοντας ίσως προσωπική άποψη, ότι πράγματι η τελευταία βούληση είτε του νεκρού είτε των οικείων του νεκρού είναι αυτή που πρέπει να γίνει σεβαστή και από την Εκκλησία και από την πολιτεία και από το Θεό, αν είναι δυνατό, οπότεν θεωρώ ότι με μία απλή ενημέρωση -και νομίζω είναι συμβιβαστική η συγκεκριμένη πρόταση- κλείνει εδώ το θέμα. Έχει απόλυτο δίκαιο ο πρόεδρος της παράταξής μου για τις παράνομες δραστηριότητες, αν κάποιος εισηγηθεί, αλλά, αν συμβεί τούτο, προφανώς θα επέμβει η αστυνομία, το κράτος, να διώξει τους παράνομους, οπότεν νομίζω ότι πρέπει κάπου εδώ να συμφωνήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πρώτ' απ' όλα θέλω να χαιρετίσω τη θέση του φίλου του Γιώργου του Λουκαΐδη ότι δεν του αρέσουν τα βέτο. Συμφωνώ απόλυτα ότι τα βέτο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για τους εράνους μόνο εννοούσε.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

...οπουδήποτε και αν υπάρχουν, είναι κακά. Λοιπόν, αυτό είναι το πρώτο.

Κατά δεύτερο λόγο και πολύ περιεκτικά λέω το εξής: Όσον αφορά τα θέματα των φυσικών καταστροφών και των εμπόλεμων καταστάσεων, τα οποία έθιξε ο κ. Λουκαΐδης και είναι σωστά, ο λόγος που εξαιρούνται αυτές οι περιπτώσεις είναι ακριβώς γιατί σε έκτακτες ανάγκες, σε έκτακτες περιπτώσεις, που είναι οι εμπόλεμες καταστάσεις ή οι φυσικές καταστροφές, ο μη γένοιτο, να μην υπάρχει οποιαδήποτε γραφειοκρατία και να μπορεί άμεσα και αυτόματα αυτός ο μηχανισμός να ενεργοποιηθεί, για να αντιμετωπίσει αυτή την έκτακτη κατάσταση. Εδώ μιλούμε μόνο για φυσικές καταστροφές και για εμπόλεμες καταστάσεις. Δε σημαίνει ότι έχει απόλυτη κρίση ο επίτροπος να πηγαίνει να κάμνει ό,τι θέλει χωρίς αυτή την παράμετρο. Αυτό είναι το πρώτο. Από τη στιγμή που διεξάγεται ένας έρανος στον περίβολο της εκκλησίας, το ελάχιστο που θα έπρεπε να κάνουμε, πάντοτε έχοντας υπόψη ότι το πρώτο μέλημα είναι ο σεβασμός της επιθυμίας των οικείων του αποθανόντος, είναι να έχουμε μία απλή τυπική σύμφωνη γνώμη της εκκλησίας που διοργανώνει το μυστήριο της ταφής. Δε συμφωνώ και αυτό το νομοθέτημα και οι τροπολογίες οι δικές μας σε καμία περίπτωση δεν επιτρέπουν στην οποιαδήποτε εκκλησιαστική επιτροπή να έχει απαίτηση για το 50% ή το 10% ή το οποιοδήποτε μέρος των εισπράξεων...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αδάμο Αδάμου)

Αν πει όχι... Πολύ σωστά λέει ο κ. Αδάμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριοι! Έννεν έτσι που γίνεται συζήτηση.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Αν δε συμφωνήσει η εκκλησιαστική επιτροπή, αυτό δε σημαίνει ότι θα τα πάρει η ίδια η εκκλησία τα χρήματα. Σημαίνει ότι θα μείνουν αδιάθετα, μέχρις ότου να συμφωνήσουν η οικογένεια και η επιτροπή σε έναν κοινό σκοπό, που και οι ίδιοι συμφωνούν. Δε σημαίνει ότι θα βάλει η εκκλησία χέρι στα λεφτά τα οποία μαζεύονται από τον έρανο που...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στέλλα, σε είδα. Θα σου δώσω το λόγο μετά τον κ. Ευσταθίου.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Αυτά είναι θεμιτά ερωτήματα, τα οποία όμως δεν προκύπτουν από τις τροπολογίες όπως έχουν τεθεί. Γι' αυτό θεωρώ ότι πρέπει να παραμείνουμε στις τροπολογίες του Δημοκρατικού Κόμματος ακριβώς όπως τις έχουμε θέσει και δεν καλύπτει το πνεύμα αυτής της ρύθμισης η εισήγηση για μία απλή ενημέρωση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ευσταθίου.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, λυπούμαστε πραγματικά που ασχολούμαστε με θέματα εθελοντισμού και ανθρωπισμού και θέλουμε να τα λύσουμε με νόμο. Φανταστείτε να καταχωριστεί αγωγή με προσωρινά μέτρα για μία κηδεία. Αν είναι δυνατόν! Γι' αυτό, επειδή ακριβώς δε θέλουμε να συμμετάσχουμε σ' αυτή την απαράδεκτη συζήτηση, γιατί προσπαθούμε θέματα τα οποία ρυθμιζονταν ή αυτορρυθμιζονταν τόσα χρόνια να τα βάλουμε κι αυτά μέσα σε μία διαδικασία ενός νόμου που δε θα ισχύσει ποτέ, εμείς ως ΕΔΕΚ αποφασίζουμε να απέχουμε από την όλη διαδικασία. Τη θεωρούμε απαράδεκτη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Κυριακίδου.

ΣΤ. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Πρόεδρε, τώρα ίσως έχουμε όλοι αντιληφθεί γιατί αυτή η νομοθεσία -και φτάσαμε ως εδώ- αναβλήθηκε τόσες πολλές φορές. Έγιναν πολλές συζητήσεις και, νομίζω, δεν υπάρχει απόλυτη αλήθεια, όπως σε πολλά πράγματα που έχουμε μπροστά μας.

Για το πρώτο με έχει καλύψει η κ. Ερωτοκρίτου απόλυτα. Δεν υπάρχει καμία πρόθεση να δώσουμε εξαίρεση -και είναι ο Επίτροπος Εθελοντισμού μαζί με το Παγκύπριο Συμβούλιο Εθελοντισμού, είναι και οι δύο μαζί- για να κάμνουν εράνους, όπως θέλουν. Είναι για να μην μπαίνουν σε πολύ χρονοβόρες διαδικασίες και όλοι όσοι κάνουν εράνους σε φυσικές καταστροφές, που ελπίζω να μην ξαναέχουμε, ή εμπόλεμες καταστάσεις, που σίγουρα ελπίζω να μην αντιμετωπίσουμε ξανά, να μην έχουν τη διαδικασία. Είναι τόσο απλό. Θεωρώ ότι αυτό γι' αυτό το βάλουμε.

Για το δεύτερο έγιναν πάρα πολλές συζητήσεις, προσπαθήσαμε να βρούμε μία λύση βάζοντας μία λέξη η οποία περνά λίγο απαρατήρητη. Κύριε Αδάμου, ξέρω πού πηγαίνουν πάρα πολύ συχνά τα λεφτά του κόσμου, όταν χάσει δικό του απ' οποιαδήποτε ασθένεια. Βάλαμε τη λέξη "καθορίζοντας" -όχι να εισηγούνται, αλλά να καθορίζουν- θεωρώντας ότι αυτό στέλνει ένα πιο δυνατό μήνυμα για το δικαίωμα του συγγενή να καθορίζει. Απ' εκεί και πέρα, από την ώρα που ο έρανος γίνεται μέσα στον περίβολο της εκκλησίας, όπως μας έχουν πει και από τη Νομική Υπηρεσία, βασικά τους ανήκει και δεν μπορούμε να καθορίσουμε εμείς αυτό το πράγμα, στην προσπάθεια να τους αφαιρέσουμε από τη διαδικασία...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Λουκαΐδη)

Απλώς, κύριε Λουκαΐδη, αν μου επιτρέπετε, μέχρι σήμερα, όταν κάποιος έχανε τη ζωή του, έπρεπε να κάνουν όλη τη διαδικασία, για να πάρουν άδεια για εράνους. Εμείς έχουμε πει αυτό να μη γίνεται, να εξαιρούνται από την εξασφάλιση άδειας, να ενημερώνουν την εκκλησιαστική επιτροπή ότι θα κάμνουν αυτό τον έρανο, καθορίζοντας πού και ζητώντας τη συναίνεσή της. Αν δεν έχουν τη συναίνεσή της, τότε θα υπάρχουν άλλα προβλήματα, όπως αυτά που ήδη έχουμε σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι συνάδελφοι, έχω την εντύπωση ότι αυτή η συζήτηση έπρεπε να γίνει περισσότερο στην επιτροπή. Στην ολομέλεια δε γίνεται συζήτηση, για να πείσει ο ένας τον άλλο με το ζόρι. Διερωτώμαι αν δεν εξαντλήθηκε ο χρόνος και επιμένουν κάποιοι συνάδελφοι να μιλήσουν και βλέπω τη συζήτηση -και είναι από τα θέματα που ασχολήθηκα πάρα πολύ- να επικεντρώνεται μόνο στο θέμα της εκκλησίας και δε βλέπετε τι γίνεται...

ΣΤ. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Σε όλα τα άλλα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...στο σύνολο και ιδιαίτερα ότι δεν υπάρχει μηχανισμός. Κάναμε ένα συμβούλιο που εξετάζει και δίδει άδειες, 90% κάμνουν χωρίς άδεια και μηχανισμός που έπρεπε να υπάρχει, για να κάμνει αυτό τον έλεγχο, δεν υπάρχει. Άρα, εγώ θα εισηγούμουν να τερματιστεί η συζήτηση, να κάνουμε την ψηφοφορία μας και μπορεί να

εγκύψετε ξανά στην επιτροπή για βελτίωση του όλου συστήματος. Αν επιμένετε όμως, θα δώσω και άλλους ομιλητές και ώσπου πάμε.

Ποιοι θέλετε να μιλήσετε;

Ναι, κυρία Κυριακίδου.

ΣΤ. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Διευκρινιστικά, να πω για τη σημασία της νομοθεσίας, διότι αυτή τη στιγμή έχουμε μία ανεξέλεγκτη κατάσταση και βάλουμε μέσα και τις φιλοζωικές οργανώσεις, που ήταν σημαντικό, που ήταν έξω, αλλά και την πρότασή σας, ότι έπρεπε δηλαδή να γίνει συζήτηση στην επιτροπή. Δυστυχώς, στην επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων συμμετέχουν μόνο τρία από τα κόμματα. Προσκαλώ και άλλους συναδέλφους να συμμετέχουν, για να μπορούμε να έχουμε αυτή την πληθώρα των απόψεων, όταν συζητούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λουκαΐδη, να δώσω το λόγο στην κ. Θεολόγου και στον κ. Δημητρίου, που πάμε πίσω στις πρωτολογίες τώρα ξανά, για να δούμε τι θα γίνει.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, εντάξει, αφού επιμένουν, κύριε Κυπριανού, να μιλήσουν, τι να τους κάμω;

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς συμφωνούμε μαζί σας ότι πρέπει να τελειώσει η συζήτηση. Το θέμα είναι ότι συζητούμε για τις εκκλησίες, ενώ ανά πάσα στιγμή μπορεί ο οποιοσδήποτε αρνηθεί στον οποιοδήποτε να κάνει έρανο έξω από την εκκλησία να πάει να ανοίξει ένα λογαριασμό στην τράπεζα και να κάμνει έρανο, χωρίς έλεγχο για το πού πάνε τζιέινα τα λεφτά τζιέινα τι γίνονται τζιέινα τα λεφτά. Άρα, θεωρώ ότι το θέμα μπορεί να λυθεί και με άλλους τρόπους τζιέινα δυστυχώς μπαίνουμε στη διαδικασία να νομοθετήσουμε κάτι που...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δημητρίου και μετά ο κ. Κυπριανού και ο κ. Λουκαΐδης.

Πέστε μου. Εγώ δίνω το λόγο σε άλλους, κύριε Κυπριανού, επειδή επιμένει ένα μεγάλο κόμμα να μιλήσει.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή ήταν η σειρά του κ. Λουκαΐδη, ήθελα να θέσω το θέμα, όταν θα μιλούσε κάποιος από τη δική μας κοινοβουλευτική ομάδα. Εξαντληθήκαμε εμείς, όχι μόνο το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, κύριε Δημητρίου, αν μου επιτρέπετε, να σας...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εάν για ένα τέτοιο ζήτημα συζητούμε για τόση ώρα προσπαθώντας ο ένας να μεταπίσει τον άλλο, διερωτώμαι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μετά από την παρέμβαση...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εγώ συμφωνώ απολύτως μαζί σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μετά από τη διαδικαστική παρέμβαση του κ. Κυπριανού ποιοι επιμένετε και θέλετε να μιλήσετε;

Ο κ. Δημητρίου και ο κ. Λουκαΐδης, αντιλαμβάνομαι.

Κύριε Λουκαΐδη, θα μιλήσετε;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ναι, πρέπει να δώσω μία εξήγηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, σας παρακαλώ, από ένα λεπτό ο καθένας. Και ελπίζω να είστε οι τελευταίοι.

Δ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Συμφωνώ με τον κ. Κυπριανού. Στο τέλος θα πεθάνουμε στη συζήτηση!

Λοιπόν, συγκεράζοντας τα όσα έχουν ακουστεί εισηγούμαστε ή εισηγούμαι να μπει μία υποσημείωση, για να τελειώνουμε με το θέμα της υποχρεωτικής συγκατάθεσης. Αν είναι πέραν των φυσικών προσώπων συγγενών του τεθνεώτος, να είναι εγγεγραμμένο στον Έφορο Σωματείων το σωματείο.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι συζήτηση τούτο το πράγμα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ζήτησα το λόγο βεβαίως, αισθανόμενος ότι έχει εξαντληθεί η συζήτηση, πλην όμως, επειδή εμείς ακούμε τι λέγεται και δεν προσεγγίζουμε δογματικά τα ζητήματα, σε ό,τι αφορά την πρώτη μας τροπολογία είμαστε έτοιμοι να την αποσύρουμε, εφόσον είναι διευκρινισμένο ότι αποκλειστικά και μόνο -και αυτή είναι η βούληση του σώματος- σε περίπτωση φυσικών καταστροφών θα προχωρούν χωρίς τη νενομισμένη διαδικασία για απόκτηση άδειας με ενημέρωση, όπως προβλέπεται. Τότε εμείς αποσύρουμε την πρώτη μας τροπολογία, γι' αυτό ήθελα το λόγο.

Όσον αφορά τη δεύτερη, επιμένουμε. Διαφωνούμε σε όλα τα βέτο και γι' αυτό διασφάλισαμε όσο περνούσε 'πού το σιέριν μας το να μην υπάρχουν, τουλάχιστον όταν συζητούσαμε...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Καταργήσαμε και τα βέτο των ενταξιακών της Τουρκίας;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Και σ' αυτή την περίπτωση, συνάδελφοι, επειδή έχουν έρθει καταγγελίες για συγκεκριμένα κρούσματα, δεν είναι τυχαία που έχουμε εισηγηθεί αυτό που εισηγούμαστε. Θερμή παράκληση είναι να υπερψηφιστεί η πρόνοια, γιατί θα διευκολύνει τους οικείους να μη βρεθούν μπροστά σε τετελεσμένα και να έχουμε άλλου είδους παρατρέγοντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω ολοκληρώσαμε, έτσι;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Υπάρχει και πρόνοια ότι πρέπει να ενημερώνεται. Ήδη υπάρχει πρόνοια. Η υφιστάμενη νομοθεσία προβλέπει ενημέρωση της...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποσύρεται η μία εκ των δύο τροπολογιών του ΑΚΕΛ, αυτή που αφορά τις φυσικές καταστροφές κ.λπ., και μπαίνει σε ψηφοφορία...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, διαδικαστικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διαδικαστικά.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εισηγήση διαδικαστική. Εννοείτε ότι, εάν ψηφιστεί... Επειδή είναι δύο τροπολογίες αντιθετικές, αν ψηφιστεί η μία, πρέπει η άλλη να μην μπει σε ψηφοφορία και να μπουν ξεχωριστά οι τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως, θα μπουν ξεχωριστά.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εάν ψηφιστεί εκείνη του ΑΚΕΛ, για παράδειγμα, δεν υπάρχει θέμα να μπει εκείνη του...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Η δεύτερή σας, ρε παιδικιά. Αν ψηφιστεί η δεύτερή σας, δε θα μπορούμε να καταψηφίσουμε ύστερα τις τροπολογίες του ΔΗΣΥ και του ΔΗΚΟ. Είναι απλό, για να μην κάμνουμε έτσι είδους διαδικαστικές γκάφες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέτω σε ψηφοφορία τη δεύτερη τροπολογία του ΑΚΕΛ. Η πρώτη έχει αποσυρθεί. Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για το νομοσχέδιο «Ο περί Διενέργειας Εράνων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Γίνεται εισήγηση να τροποποιηθεί το άρθρο 3 του νομοσχεδίου, που τροποποιεί το άρθρο 5 του βασικού νόμου, με την προσθήκη στο τέλος της προτεινόμενης επιφύλαξης των ακόλουθων:

«και η αρμόδια εκκλησιαστική επιτροπή έχει υποχρέωση για πλήρη υλοποίηση της επιθυμίας των οικείων του αποθανόντος.».

Σημείωση:

Με την προτεινόμενη τροπολογία διευκρινίζεται ότι κάθε αρμόδια εκκλησιαστική επιτροπή έχει υποχρέωση να σέβεται και να υλοποιεί πλήρως την επιθυμία των οικείων του αποθανόντος, όσον αφορά τον αποδέκτη των εισφορών που γίνονται στον περίβολο εκκλησίας σε περίπτωση κηδείας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννέα ψήφους εναντίον, δεκαέξι υπέρ και τέσσερις αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

Βάζω τώρα σε ψηφοφορία τις κοινές τροπολογίες Δημοκρατικού Συναγερμού-Δημοκρατικού Κόμματος.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Να ψηφιστούν ξεχωριστά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με συγχωρείτε;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Κ. ΚΩΣΤΑ)

Είναι δύο, Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βάζω την πρώτη τροπολογία σε ψηφοφορία. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει την τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Προτεινόμενη τροπολογία των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος για το νομοσχέδιο «Ο περί Διενέργειας Εράνων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της παραγράφου (β) του άρθρου 2 του νομοσχεδίου, που τροποποιεί το άρθρο 2 του βασικού νόμου, ως ακολούθως:

- α. Με τη διαγραφή από τον ορισμό του όρου “έρανος” της φράσης “κινδύνων ή κρίσεων” (όγδοη γραμμή) και
- β. με την ένθεση στον ορισμό του όρου “έρανος” της φράσης “φυσικών καταστροφών και εμπόλεμων καταστάσεων” μεταξύ των λέξεων “αναγκών” και “και” (όγδοη γραμμή).

Σημείωση:

Με την προτεινόμενη τροπολογία επιδιώκεται η καλύτερη διευκρίνιση των προνοιών του νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, η τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη τροπολογία. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει την τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος για το νομοσχέδιο «Ο περί Διενέργειας Εράνων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 3 του νομοσχεδίου, που τροποποιεί το άρθρο 5 του βασικού νόμου, με την προσθήκη στο τέλος της επιφύλαξης αυτού της ακόλουθης φράσης, αφού αντικατασταθεί η τελεία στο τέλος της με κόμμα, “εφόσον εξασφαλιστεί η σύμφωνη γνώμη της αρμόδιας εκκλησιαστικής επιτροπής”.

Σημείωση:

Με την προτεινόμενη τροπολογία επιδιώκεται η καλύτερη διευκρίνιση των προνοιών του νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και πέντε αποχές, η τροπολογία εγκρίνεται.

Να προχωρήσουμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 5;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκατρείς εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Διενέργειας Εράνων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου όπως έχει διαμορφωθεί;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκατρείς εναντίον και δύο αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Πάμε τώρα στο υπ' αριθμόν 2 θέμα. Έχουμε μετά από μία ώρα φτάσει στο δεύτερο θέμα, κύριοι. Κανένα πρόβλημα. Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016». Όταν ακούτε τη λέξη “συνεργατική”, να είσαστε λίγο πιο προσεκτικοί όλοι. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρυθμίσεις, ώστε να καταστεί δυνατή η μεταφορά του προσωπικού των Συνεργατικών Πιστωτικών Ιδρυμάτων στη Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα, καθώς και η μεταφορά του ποσοστού συμμετοχής των Συνεργατικών Εταιρειών Συμμετοχών στην ιδιοκτησιακή δομή αυτής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος	Άγγελος Βότσης
Μάριος Μαυριδής	Μαρίνος Μουσιούττας
Ονούφριος Κουλλά	Μαρίνος Σιζόπουλος
Στέφανος Στεφάνου	Άννα Θεολόγου
Άριστος Δαμιανού	Γιώργος Περδίκης
Αντρέας Καυκαλιάς	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 5 Σεπτεμβρίου και στις 23 και 28 Νοεμβρίου 2016. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος, εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Εργασιακών Σχέσεων του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, της Υπηρεσίας Συνεργατικών Εταιρειών, της Επιτροπείας της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας Λτδ, της Συνεργατικής Κεντρικής Εταιρείας Συμμετοχών Λτδ (ΣΥΚΕΣΥ), καθώς και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΑΣΥΔΥ, ΕΤΥΚ, ΣΕΚ και ΠΕΟ.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Συνεργατικών Εταιρειών Νόμου, ώστε να καταστεί δυνατή η μεταφορά του προσωπικού των Συνεργατικών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (ΣΠΙ) στη Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα (ΣΚΤ), καθώς και η μεταφορά του ποσοστού συμμετοχής των Συνεργατικών Εταιρειών Συμμετοχών (ΣΕΣ) των ΣΠΙ στην ιδιοκτησιακή δομή της ΣΚΤ.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Οικονομικών, η ανάγκη προώθησης των προτεινόμενων ρυθμίσεων προκύπτει από την εφαρμογή του Σχεδίου Αναδιάρθρωσης της ΣΚΤ και από την υποχρέωση τήρησης των δεσμεύσεων (List of Commitments) της Κυπριακής Δημοκρατίας για την εφαρμογή του εν λόγω σχεδίου.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, σχετικές με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις διατάξεις περιλαμβάνονται ήδη στα διατάγματα Ανακεφαλαιοποίησης της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου/Κεντρικός Φορέας (ΣΚΤ/ΚΦ), καθώς και στο αναθεωρημένο Σχέδιο Αναδιάρθρωσης της ΣΚΤ, το οποίο εγκρίθηκε στις 18 Δεκεμβρίου 2015.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, στα εν λόγω διατάγματα καθορίζονται μεταξύ άλλων η μεταφορά των ΣΕΣ των ΣΠΙ στην ιδιοκτησιακή δομή της ΣΚΤ μετά τη διενέργεια σχετικής αποτίμησης, η αύξηση του ποσοστού συμμετοχής της ΣΚΤ στο εκατό τοις εκατό (100%) στην ιδιοκτησιακή δομή των ΣΠΙ μετά τη διενέργεια σχετικής αποτίμησης και τη μεταφορά των ΣΕΣ στην ιδιοκτησιακή δομή της ΣΚΤ, η μεταφορά του προσωπικού των ΣΠΙ στην ΚΤΚ μέχρι την 30^η Σεπτεμβρίου 2016 και η μεταφορά των μη χρηματοοικονομικών περιουσιακών στοιχείων των ΣΠΙ, περιλαμβανομένου του συνόλου της ακίνητης περιουσίας και εξαιρουμένου του εξοπλισμού, στη ΣΚΤ μέχρι την 30^η Ιουνίου 2016.

Επιπροσθέτως, μεταξύ των κύριων παραμέτρων του αναθεωρημένου σχεδίου αναδιάρθρωσης, οι οποίες στοχεύουν στην καλύτερη και πιο αποδοτική λειτουργία του συνεργατικού πιστωτικού τομέα,

περιλαμβάνονται η διατήρηση των δεκαοκτώ (18) ΣΠΙ και του ποσοστού συμμετοχής της Κυπριακής Δημοκρατίας στην ιδιοκτησιακή δομή της ΣΚΤ τουλάχιστον μέχρι τις 30 Σεπτεμβρίου 2018, η σταδιακή εισαγωγή της ΣΚΤ στο Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου, η εξασφάλιση της συνέχισης εργοδότησης του υφιστάμενου προσωπικού, η μεταφορά των υπαλλήλων του ΣΠΤ στη ΣΚΤ, οι οποίοι θα θεωρούνται υπάλληλοι της ΣΚΤ, η μεταφορά της συμμετοχής των ΣΕΣ στα ΣΠΙ, η οποία ανέρχεται στο ένα τοις εκατό (1%), στη ΣΚΤ, ώστε το μετοχικό κεφάλαιο των ΣΠΙ να είναι εξ ολοκλήρου στην ιδιοκτησία της ΣΚΤ.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Οικονομικών, με την προτεινόμενη νομοθεσία σκοπούνται ειδικότερα τα ακόλουθα:

1. Η μεταφορά όλων των εργοδοτούμενων των ΣΠΙ στη ΣΚΤ, η οποία θα είναι ο μοναδικός τους εργοδότης, χωρίς να διακόπτονται το συνεχές της απασχόλησής τους και οι συλλογικές τους συμβάσεις. Εντός ενός έτους από την ημερομηνία μεταφοράς τους, πρέπει να καταρτιστεί νέα συλλογική σύμβαση, η οποία να είναι ενιαία για όλους. Επιπλέον, κατοχυρώνονται όλα τα ωφελήματα και οι υποχρεώσεις τους όπως πηγάζουν από την εργοδότησή τους στα ΣΠΙ, ενώ η ΣΚΤ έχει το δικαίωμα να αποσπά, τοποθετεί ή μεταθέτει το προσωπικό αναλόγως των αναγκών και όπως η ίδια ήθελε κρίνει σκόπιμο.
2. Η παροχή δυνατότητας μεταφοράς των ΣΕΣ, που είναι μέλη και μέτοχοι των ΣΠΙ, στη ΣΚΤ υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις, οι οποίες προβλέπουν μεταξύ άλλων ότι οι ΣΕΣ θα καθίστανται μέλη και θα αποκτούν συμμετοχή στο μετοχικό κεφάλαιο της ΣΚΤ ανάλογη της συμμετοχής τους στο μετοχικό κεφάλαιο που έχουν σε ΣΠΙ. Η ΣΚΤ θα αποκτά εξ ολοκλήρου τη συμμετοχή που έχει κάθε ΣΕΣ σε ΣΠΙ και θα λαμβάνονται οι ανάλογες αποφάσεις από τις επιτροπείες της ΣΚΤ και έκαστης ΣΕΣ.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του θέματος, οι παρευρισκόμενοι εξέφρασαν απόψεις και παρατηρήσεις οι οποίες συνοψίζονται στα ακόλουθα:

1. Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Εργασιακών Σχέσεων του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δήλωσε σε σχέση με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου που ρυθμίζουν τη μεταφορά του προσωπικού ότι αυτές δε φαίνεται να αντιβαίνουν τις διατάξεις οποιασδήποτε νομοθεσίας αφορά εργασιακά ζητήματα.
2. Ο εκπρόσωπος της ΕΤΥΚ επισήμανε την ανάγκη διασφάλισης της συνέχισης της απασχόλησης του προσωπικού των ΣΠΙ με τους υφιστάμενους όρους και εισηγήθηκε όπως η νέα συλλογική σύμβαση ετοιμαστεί στα πλαίσια ελεύθερων συλλογικών διαπραγματεύσεων, ώστε να διασφαλιστούν τα συμφέροντα του προσωπικού.
3. Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΑΣΥΔΥ, ΣΕΚ και ΠΕΟ, αφού δήλωσαν ότι συμφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, τόνισαν την ανάγκη ετοιμασίας κανονισμών που να ρυθμίζουν επιμέρους ζητήματα που αφορούν τη μεταφορά του προσωπικού των ΣΠΙ στη ΣΚΤ, καθώς και θέματα απασχόλησής του. Περαιτέρω, επισήμαναν ότι οι σχετικές με τη μεταφορά του προσωπικού των ΣΠΙ στη ΣΚΤ πρόνοιες του νομοσχεδίου πρέπει να τεθούν σε ισχύ, αφού προηγουμένως τεθούν σε εφαρμογή οι εν λόγω κανονισμοί. Οι ίδιοι εκπρόσωποι εισηγήθηκαν επίσης μικρής έκτασης νομοτεχνικές βελτιώσεις.

Στο στάδιο της εξέτασης του θέματος την επιτροπή απασχόλησαν διάφορα ζητήματα τα οποία αφορούν μεταξύ άλλων τη στελέχωση της ΣΚΤ, το καθεστώς εργοδότησης, την αξιολόγηση, απόσπαση, τοποθέτηση, καθώς και τη μετακίνηση του προσωπικού των ΣΠΙ που θα μεταφερθεί στη ΣΚΤ, για τα οποία ζήτησε την κατάθεση σχετικών στοιχείων.

Περαιτέρω, η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τις εισηγήσεις και τις επιφυλάξεις που εκφράστηκαν από τους εκπροσώπους των συνδικαλιστικών οργανώσεων, ζήτησε από το αρμόδιο υπουργείο όπως υποβάλει ενώπιόν της αναθεωρημένο κείμενο νομοσχεδίου, στο οποίο να καθορίζεται ότι θέματα μεταφοράς και απασχόλησης του προσωπικού που θα μεταφερθεί από τα ΣΠΙ στη ΣΚΤ θα ρυθμιστούν με σχετικούς κανονισμούς (θεσμούς), οι οποίοι πρέπει να κατατεθούν στη Βουλή για έγκριση, και ότι οι εν λόγω ρυθμίσεις θα τεθούν σε εφαρμογή μετά την έκδοση των εν λόγω κανονισμών (θεσμών).

Επιπροσθέτως των πιο πάνω, η επιτροπή ζήτησε όπως οι πρόνοιες του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, το οποίο όπως κατατέθηκε στη Βουλή προβλέπει ότι η ΣΚΤ ως εργοδότης έχει το δικαίωμα να αποσπά, παραχωρεί, μεταθέτει και τοποθετεί το προσωπικό των ΣΠΙ όπως ήθελε κρίνει σκόπιμο, διαμορφωθούν, ώστε η υλοποίηση οποιασδήποτε από τις προαναφερόμενες πράξεις να γίνεται βάσει συμφωνίας μεταξύ της ΣΚΤ και έκαστου ΣΠΙ.

Υπό το φως των πιο πάνω, το Υπουργείο Οικονομικών κατέθεσε τα ζητηθέντα στοιχεία, καθώς και αναθεωρημένο κείμενο νομοσχεδίου στο οποίο ενσωματώνονται οι θέσεις της επιτροπής με σχετικές επιστολές του, ημερομηνίας 11 Οκτωβρίου και 24 Νοεμβρίου 2016, αντίστοιχα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό τελικά διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει το νομοσχέδιο στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Να γίνει ένας κατάλογος. Η κ. Θεολόγου, ο κ. Παπαγιάννης, ο κ. Ευσταθίου και ο κ. Στεφάνου.

Παρακαλώ, η κ. Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς στην επιτροπή ήμασταν υπέρ. Έχουμε εξετάσει λίγο καλύτερα το θέμα όσον αφορά τη μεταφορά του ποσοστού συμμετοχής των Συνεργατικών Εταιρειών Συμμετοχών και επειδή υπάρχει η πρόθεση που την κυβέρνηση να εισαχθεί στο Χρηματιστήριο η συνεργατική, εμείς ξεκαθαρίζουμε ότι άλλαξε η θέση μας. Δεν είμαστε υπέρ της ψήφισης του συγκεκριμένου νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαγιάννης.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Εμείς για λόγους αρχής θα καταψηφίσουμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ευσταθίου.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Το νομοσχέδιο περιέχει, κατά την άποψή μας, πρόνοιες που αφορούν συγχωνεύσεις και συγκεντρώσεις επιχειρήσεων, οι οποίες συγκρούονται με την υπάρχουσα νομοθεσία. Επειδή επίσης υπάρχει και το θέμα του μέλλοντος της Κεντρικής Συνεργατικής Τράπεζας, εμείς θα ταχθούμε εναντίον του νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Στεφάνου.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή στη συνεδρία της επιτροπής Οικονομικών επιφυλαχθήκαμε να τοποθετηθούμε κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος, θέλω να πω ότι αυτό το θέμα έσει να κάμει με τη μεταφορά και την απασχόληση του προσωπικού από τα ΣΠΙ στην Κεντρική Συνεργατική Τράπεζα. Εμείς αυτό που είχαμε ζητήσει, που ήταν και αίτημα των συνδικαλιστικών οργανώσεων και όχι μόνο, είναι να ρυθμίζεται το εξής: Οι κανονισμοί που θα διέπουν τη μεταφορά του προσωπικού και τα ζητήματα των αποσπάσεων τους κ.λπ. να κατατίθενται στη Βουλή των Αντιπροσώπων. Από ό,τι έχουμε προσέξει έχει περιληφθεί στο βασικό νόμο και γι' αυτό εμείς θα υπερψηφίσουμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλλά. Δε ζήτησε το λόγο;

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Νομίζουμε ότι είναι μια σημαντική μεταρρύθμιση για το συνεργατισμό. Θα βοηθήσει τα μάλα την καλύτερη αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού και ασφαλώς είμαστε υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση...

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, παρακαλώ.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, συγγνώμη που ζητώ ξανά το λόγο, απλά, επειδή, όσον αφορά στο θέμα των Συνεργατικών Εταιρειών Συμμετοχών, δε μιλούμε μόνο για την υφιστάμενη εταιρεία συμμετοχών. Μετά την κρατικοποίηση του συνεργατισμού που αφορά τα πρώην μέλη της συνεργατικής μπορούν να δημιουργούνται νέες εταιρείες. Πρέπει να το ξεκαθαρίσουμε τούτο το πράγμα. Μπορεί να δημιουργούνται νέες εταιρείες και να μη νομίζουν οι παλιοί μέτοχοι του συνεργατισμού ότι θα έχουν τα μερίδια που είχαν πριν. Απλά διευκρίνιση γίνεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 12Ε του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 12ΣΤ. Άρθρο 3.

Αντικατάσταση του άρθρου 40 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 4;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, οκτώ εναντίον και τρεις αποχές, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, οκτώ εναντίον και τρεις αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 3 και 4, που είναι «Ο περί Ρύθμισης Ληξιαπρόθεσμων Φορολογικών Οφειλών Νόμος του 2016» και «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», αναβάλλονται μετά από απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών.

Τα θέματα υπ' αριθμούς 5 μέχρι 10 είναι εξ αναβολής, έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016», «Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Προαγωγή, Διατμηματική Προαγωγή και Πρώτο Διορισμό και Προαγωγή στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμος του 2016», «Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», «Ο περί Κρατικού Μισθολογίου (Προσαυξήσεις, Τιμαριθμική Αναπροσαρμογή και Γενικές Αυξήσεις Μισθών και Συντάξεων των Αξιωματούχων και των Εργοδοτούμενων της Κρατικής Υπηρεσίας) Νόμος του 2016», «Ο περί Απόσπασης Υπαλλήλων της Δημόσιας Υπηρεσίας και των Οργανισμών Δημοσίου Δικαίου Νόμος του 2015» και «Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Αξιολόγηση Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός των νομοσχεδίων 5, 6, 7, 8 και 9: Νομοσχέδιο που αφορά τη μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας.

Σκοπός των κανονισμών: Κανονισμοί που αφορούν τη μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς του επισυνημμένου παραρτήματος

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Μάριος Μαυριδής

Μαρίνος Μουσιούττας

Ονούφριος Κουλλά

Μαρίνος Σιζόπουλος

Στέφανος Στεφάνου

Άννα Θεολόγου

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Περδίκης

Αντρέας Καυκαλιάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς του επισυνημμένου παραρτήματος σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 29^{ης} Αυγούστου 2016 και 21^{ης} Νοεμβρίου 2016. Στο πλαίσιο των συνεδριών αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, ο Υφυπουργός παρά τω Προέδρω, ο πρόεδρος της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας (ΕΔΥ), ο διευθυντής του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, καθώς και εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Όπως είναι γνωστό, η επιτροπή είχε την ευκαιρία να εξετάσει δέσμη σχεδίων νόμου που κατατέθηκαν στη Βουλή το Σεπτέμβριο του 2015 και αφορούσαν τη μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας, στο πλαίσιο υλοποίησης δράσεων βάσει των δεσμεύσεων που περιλαμβάνονται στο Μνημόνιο Συναντίληψης που υπογράφηκε μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της τρόικας για τα οριζόντια θέματα διαχείρισης ανθρώπινου δυναμικού στη δημόσια υπηρεσία, σε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 17 Ιουνίου 2016 και 4 Ιουλίου 2016. Στο πλαίσιο αυτό το Πανεπιστήμιο Κύπρου, η Παγκύπρια Συντεχνία Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΑΣΥΔΥ), ο Σύνδεσμος Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου, η Ανεξάρτητη Συντεχνία Δημοσίων Υπαλλήλων Κύπρου (ΑΣΔΥΚ), η Παγκύπρια Συντεχνία Κυβερνητικών Ιατρών (ΠΑΣΥΚΙ), ο Σύνδεσμος Ανώτερων Αξιωματικών Αστυνομίας Κύπρου, ο Σύνδεσμος Αστυνομίας Κύπρου, ο Σύνδεσμος

Αξιωματικών Κυπριακού Στρατού, ο Σύνδεσμος Υπαξιωματικών Κυπριακού Στρατού, ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Νοσηλευτών και Μαιών (ΠΑΣΥΝΜ), η Παγκύπρια Συντεχνία Νοσηλευτών, ο Σύνδεσμος Τραπεζών Κύπρου, οι συνδικαλιστικές οργανώσεις ΣΕΚ, ΠΕΟ, ΔΕΟΚ, ΠΟΑΣ και οι εργοδοτικές οργανώσεις ΟΕΒ και ΚΕΒΕ είχαν την ευκαιρία να εκφράσουν τις απόψεις και εισηγήσεις τους επί του ευρύτερου θέματος της μεταρρύθμισης της δημόσιας υπηρεσίας και να καταθέσουν γραπτά υπομνήματα.

Σημειώνεται ότι, στο πλαίσιο της συζήτησης επί της αρχικής δέσμης σχεδίων νόμου για τη μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, ο οποίος κλήθηκε στην επιτροπή, για να καταθέσει τις θέσεις του, τοποθετούμενος επί συγκεκριμένων προνοιών αυτών και ειδικότερα επί των προνοιών που αφορούσαν στην αξιολόγηση των δημόσιων υπαλλήλων βάσει ποσόστωσης, δήλωσε ότι υπάρχουν ζητήματα ανπισυνταγματικότητας και κατέθεσε σχετική επιστολή, ημερομηνίας 24 Ιουνίου 2016.

Συναφώς, η επιτροπή κάλεσε την εκτελεστική εξουσία να επανεξετάσει τα υπό αναφορά σχέδια νόμου, με εξαίρεση το νομοσχέδιο που αφορά στην απόσπαση των υπαλλήλων της δημόσιας υπηρεσίας και των οργανισμών δημόσιου δικαίου, το οποίο κρίθηκε ότι δεν περιείχε εκ πρώτης όψεως οποιοσδήποτε ανπισυνταγματικές πρόνοιες, και να επανέλθει στη Βουλή με νέα σχέδια νόμου.

Σημειώνεται ότι, με την κατάθεση της νέας δέσμης σχεδίων νόμου, η εκτελεστική εξουσία ζήτησε την απόσυρση του νομοσχεδίου που αφορούσε στην αστική ευθύνη των δημοσίων υπαλλήλων, καθότι διαπιστώθηκαν και σε αυτό σοβαρά συνταγματικά κενά. Για το θέμα αυτό απεστάλη σχετική επιστολή της Νομικής Υπηρεσίας, ημερομηνίας 23 Αυγούστου 2016.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, ώστε να τεθεί το πλαίσιο των βασικών αρχών και του τρόπου άσκησης των αρμοδιοτήτων της ΕΔΥ, με βάση σύγχρονες μεθόδους και εργαλεία, ειδικότερα κατά την επιλογή των υποψηφίων που διορίζονται ή προάγονται στη δημόσια υπηρεσία. Περαιτέρω, εισάγεται ο θεσμός της διατμηματικής προαγωγής και ρυθμίζονται θέματα που αφορούν στον εσωτερικό έλεγχο της διαδικασίας αυτής.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η θέσπιση νομοθεσίας που να ρυθμίζει τον τρόπο αξιολόγησης των υποψηφίων για προαγωγή, διατμηματική προαγωγή και πρώτο διορισμό και προαγωγή στη δημόσια υπηρεσία.

Ειδικότερα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο προτείνονται μεταξύ άλλων ρυθμίσεις που αφορούν στη διαδικασία ανέλιξης των δημοσίων υπαλλήλων σε θέσεις προαγωγής και διατμηματικής προαγωγής, την καθιέρωση του θεσμού των γραπτών εξετάσεων από ειδική επιτροπή για τις θέσεις αυτές και τον καταρτισμό καταλόγου επιτυχόντων από την εν λόγω επιτροπή. Περαιτέρω, προβλέπεται η διεξαγωγή γραπτής εξέτασης ή/και εξέτασης σε κέντρα αξιολόγησης για τις θέσεις προϊσταμένων τμημάτων και ο καταρτισμός καταλόγου προσοντούχων υποψηφίων και καθορίζεται μεταβατική διάταξη δυνάμει της οποίας οποιαδήποτε διαδικασία προαγωγής ή πρώτου διορισμού και προαγωγής σε οποιαδήποτε θέση τυχόν έχει αρχίσει πριν από την έναρξη ισχύος του προτεινόμενου νόμου θα συνεχίσει και θα ολοκληρωθεί σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, βάσει του οποίου έχει αρχίσει η εν λόγω διαδικασία.

Σκοπός του τρίτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου, ώστε, στην περίπτωση πλήρωσης θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την κλίμακα Α7 του κυβερνητικού μισθολογίου και για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν απολυτήριο σχολής μέσης παιδείας ή δίπλωμα τριετούς μεταλυκειακού κύκλου σπουδών, να μη διεξάγεται προφορική εξέταση, παρά μόνο κατ' εξαίρεση και νοουμένου ότι συντρέχουν ειδικοί λόγοι, οι οποίοι να αιτιολογούνται επαρκώς από την ΕΔΥ. Επιπροσθέτως, σκοπεύεται η περίληψη και των κρατικών πανεπιστημίων στους φορείς στους οποίους η ειδική επιτροπή μπορεί να αναθέτει την αρμοδιότητα ετοιμασίας των εξεταστικών δοκιμών για πλήρωση των θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία και η μεταφορά της αρμοδιότητας διεξαγωγής της γραπτής εξέτασης από το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού στους φορείς ετοιμασίας των δοκιμών της εξέτασης, δηλαδή στην Υπηρεσία Εξετάσεων του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού ή στο κρατικό πανεπιστήμιο, ανάλογα με την περίπτωση.

Σκοπός του τέταρτου νομοσχεδίου είναι η θέσπιση νομοθεσίας που να ρυθμίζει και να διατηρεί το ύψος του κρατικού μισθολογίου σε λογικά δημοσιονομικά πλαίσια, μέσω της εισαγωγής μηχανισμού που να διασφαλίζει ότι για παραχώρηση προσαυξήσεων ή/και γενικών αυξήσεων ή/και τιμαριθμικών αυξήσεων σε μισθούς και συντάξεις που προβλέπονται στον κρατικό προϋπολογισμό θα λαμβάνονται υπόψη τα οικονομικά δεδομένα, όπως αυτά εκφράζονται στη μεταβολή του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος (ΑΕΠ).

Ειδικότερα, με το πιο πάνω σχέδιο νόμου σκοπεύεται η ρύθμιση θεμάτων που αφορούν το κρατικό μισθολόγιο, την καταβολή προσαυξήσεων, καθώς και την παραχώρηση τιμαριθμικής αναπροσαρμογής και γενικών αυξήσεων στους μισθούς των εργοδοτούμενων και αξιωματούχων κατά τρόπο που να μην επιβαρύνεται ο κρατικός προϋπολογισμός εξαιτίας της διόγκωσης του κρατικού μισθολογίου και σε αναντιστοιχία προς την πορεία του ΑΕΠ, ώστε να μην τίθενται σε κίνδυνο οι αρχές της βιωσιμότητας και της σταθερότητας όπως αυτές καθορίζονται στον περί Δημοσιονομικής Ευθύνης και Δημοσιονομικού Πλαισίου

Νόμο. Περαιτέρω, προβλέπονται ρυθμίσεις για τη διασφάλιση των κεκτημένων δικαιωμάτων των προσώπων που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου.

Σκοπός του πέμπτου νομοσχεδίου είναι η θέσπιση νομοθεσίας που να προβλέπει για την απόσπαση υπαλλήλων της δημόσιας υπηρεσίας σε οργανισμούς δημόσιου δικαίου και αντιστρόφως, καθώς και μεταξύ τμημάτων της δημόσιας υπηρεσίας και μεταξύ των ίδιων των οργανισμών δημόσιου δικαίου, με στόχο την αποτελεσματική αξιοποίηση των υπαλλήλων, στο πλαίσιο της μείωσης των απασχολούμενων στη δημόσια υπηρεσία και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα και της κάλυψης επείγουσών και συνεχώς μεταβαλλόμενων υπηρεσιακών αναγκών, καθώς και της διασφάλισης της απρόσκοπτης λειτουργίας της δημόσιας υπηρεσίας και των οργανισμών δημόσιου δικαίου.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι η θέσπιση δευτερογενούς νομοθεσίας που να ρυθμίζει τη διαδικασία αξιολόγησης των δημόσιων υπαλλήλων στη βάση νέου συστήματος αξιολόγησης, σύμφωνα με συγκεκριμένα κριτήρια αξιολόγησης που αφορούν μεταξύ άλλων τις δεξιότητες, τις ικανότητες και την εργασιακή συμπεριφορά.

Περαιτέρω, προτείνονται ρυθμίσεις που αφορούν τη διαπίστωση της καταλληλότητας του υπαλλήλου για προαγωγή ή διατμηματική προαγωγή, τα στάδια και το χρονοδιάγραμμα διεξαγωγής της ετήσιας αξιολόγησης, τις κατηγορίες υπηρεσιακών εκθέσεων, την περίπτωση σύνταξης δυσμενούς υπηρεσιακής έκθεσης, τις ευθύνες των λειτουργών αξιολόγησης και των προϊσταμένων τμημάτων και την εποπτεία της εφαρμογής του προτεινόμενου συστήματος.

Στο πλαίσιο της συζήτησης ο Υφυπουργός παρά τω Προέδρω δήλωσε ότι στη νέα δέσμη σχεδίων νόμου ενσωματώθηκαν ρυθμίσεις οι οποίες συμφωνήθηκαν μεταξύ της εκτελεστικής εξουσίας και της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού, στο πλαίσιο της εξέτασης της πρώτης σχετικής δέσμης σχεδίων νόμου, καθώς και σειρά παρατηρήσεων του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και της ΕΔΥ.

Σύμφωνα με τον ως άνω αξιωματούχο, οι αλλαγές που έχουν επέλθει στα σχέδια νόμου αφορούν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τη διαγραφή πρόνοιας που αφορά την τήρηση στενογραφημένων πρακτικών κατά την προφορική συνέντευξη ενώπιον της ΕΔΥ.
2. Τον αριθμό των εκθέσεων αξιολόγησης που θα λαμβάνονται υπόψη για τον καθορισμό των δικαιούχων σε διατμηματική προαγωγή ή προαγωγή.
3. Τη μετάθεση της έναρξης της ισχύος του υπό ψήφιση νόμου που αφορά την αξιολόγηση υποψηφίων για προαγωγή, διατμηματική αγωγή και πρώτο διορισμό και προαγωγή στη δημόσια υπηρεσία για το έτος 2019, ώστε να δοθεί ο απαραίτητος χρόνος για την εφαρμογή του νέου προτεινόμενου συστήματος αξιολόγησης των δημόσιων υπαλλήλων, το οποίο θα εφαρμοστεί από την 1^η Ιανουαρίου 2018.
4. Την περίληψη των κρατικών πανεπιστημίων στους φορείς στους οποίους η ειδική επιτροπή μπορεί να αναθέσει την ετοιμασία των εξεταστικών δοκιμών.
5. Τη διασαφήνιση ότι, με την εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου που αφορά το κρατικό μισθολόγιο, δε θα προκύψει δυσμενής μεταβολή της αντιμισθίας εργοδοτουμένου/αξιωματούχου ή της σύνταξης αξιωματούχου.
6. Τη διαμόρφωση του συστήματος αξιολόγησης υποψηφίων, ώστε αυτό να μη στηρίζεται στη μέθοδο της ποσοδότησης αλλά στη βάση συγκριτικής προσέγγισης, σύμφωνα με κριτήρια αξιολόγησης που αφορούν δεξιότητες, ικανότητες και εργασιακή συμπεριφορά.

Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι η νέα δέσμη σχεδίων νόμου έχει τύχει του απαραίτητου νομοτεχνικού ελέγχου, αναφέροντας ταυτόχρονα ότι οι προτεινόμενες νέες ρυθμίσεις δεν παρουσιάζουν οποιαδήποτε συνταγματικά προβλήματα.

Ο πρόεδρος της ΕΔΥ δήλωσε ότι συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των νέων σχεδίων νόμου και εξέφρασε την ετοιμότητα της επιτροπής να ανταποκριθεί στις ανάγκες που θα προκύψουν από την εφαρμογή των νέων νομοθεσιών.

Στο πλαίσιο της συζήτησης μέλη της επιτροπής εξέφρασαν σωρεία επιφυλάξεων ως προς επιμέρους πρόνοιες των υπό αναφορά νομοσχεδίων και κανονισμών, οι οποίες συνίστανται στα εξής:

1. Στη μη υιοθέτηση, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, συστήματος αξιολόγησης το οποίο να παρέχει τη δυνατότητα στους υφιστάμενους υπαλλήλους να αξιολογούν τους προϊσταμένους τους (σύστημα 180° ή 360°), καθώς και στη μη θεσμοθέτηση δευτεροβάθμιου οργάνου στο οποίο να προσφεύγει ο αξιολογούμενος σε περίπτωση που θεωρεί ότι αδικείται.
2. Στο ενδεχόμενο σύγκρουσης των προτεινόμενων με τα υπό συζήτηση σχέδια νόμου αρμοδιοτήτων και εξουσιών της ΕΔΥ με διατάξεις του συντάγματος για τη σύσταση και λειτουργία της εν λόγω επιτροπής.

3. Στην προτεινόμενη διασύνδεση του κρατικού μισθολογίου με την πορεία του ΑΕΠ αντί της ρύθμισης των μισθών στη βάση σύναψης συλλογικών συμβάσεων.
4. Στην προτεινόμενη διασύνδεση της πορείας των μισθών με το ονομαστικό ΑΕΠ αντί με το πραγματικό ΑΕΠ και στη μη θεσμοθέτηση ρυθμίσεων για μείωση των μισθών σε περίπτωση αρνητικού ΑΕΠ αντί της διατήρησής τους στα ίδια επίπεδα.
5. Στη σκοπιμότητα απάλειψης της αρχικής πρόνοιας για υποχρεωτική τήρηση αποστενογραφημένων πρακτικών στο στάδιο της προφορικής εξέτασης υποψηφίου από την ΕΔΥ.
6. Στη μη διευκρίνιση του τρόπου κατανομής της αύξησης του ΑΕΠ σε μισθούς, επιδόματα και προσλήψεις δημόσιων υπαλλήλων για σκοπούς κάλυψης των αναγκών της δημόσιας υπηρεσίας.
7. Στην προβλεπόμενη διάρκεια ισχύος του πιστοποιητικού επιτυχίας σε γραπτές εξετάσεις το διορισμό και την πλήρωση θέσεων για ένα μόνο έτος.
8. Στο ενδεχόμενο πραγματοποίησης μαζικών αποσπάσεων από τον ευρύτερο δημόσιο τομέα στο δημόσιο τομέα στο πλαίσιο της ενδεχόμενης έναρξης διαδικασίας αποκρατικοποίησης οργανισμών δημόσιου δικαίου.
9. Στην ανάγκη προσαρμογής των σχεδίων υπηρεσίας όλων των επηρεαζόμενων θέσεων, πριν από την ψήφιση των προτεινόμενων ρυθμίσεων, ώστε αυτά να δύναται να εφαρμοστούν αμέσως σε όλη τη δημόσια υπηρεσία.

Σε σχέση με τις πιο πάνω απόψεις, ο Υφυπουργός παρά τω Προέδρω δήλωσε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η εφαρμογή συστήματος αξιολόγησης 180° ή 360° δεν μπορεί να εφαρμοστεί επί του παρόντος, καθώς προϋποθέτει μεγάλης έκτασης αλλαγές και τροποποιήσεις στον τρόπο λειτουργίας της δημόσιας υπηρεσίας, ενώ τέτοια συστήματα αξιολόγησης δεν εφαρμόζονται σε κανένα άλλο κράτος για το προσωπικό της δημόσιας υπηρεσίας. Περαιτέρω, δεν υφίσταται τέτοια κουλτούρα στη δημόσια υπηρεσία ούτε υπάρχει τρόπος διασφάλισης ότι ο προϊστάμενος θα προβαίνει σε αντικειμενική αξιολόγηση των υφισταμένων του, εφόσον θα ενεργεί γνωρίζοντας ότι και ο ίδιος θα αξιολογείται ανάλογα. Περαιτέρω, για να κριθεί η αποδοτικότητα του νέου προτεινόμενου συστήματος αξιολόγησης, χρειάζεται να δοθεί ο απαιτούμενος χρόνος εφαρμογής του στη πράξη και ακολούθως να συζητηθεί το ενδεχόμενο εισαγωγής άλλου συστήματος αξιολόγησης.
2. Η δημιουργία δευτεροβάθμιου οργάνου στο οποίο να μπορεί να προσφεύγει ο αξιολογούμενος, στην περίπτωση που κρίνει ότι αδικείται από το αποτέλεσμα της αξιολόγησης, μπορεί να συζητηθεί σε εύθετο χρόνο και αφού προηγουμένως δοθεί ο απαραίτητος χρόνος στην εκτελεστική εξουσία, ώστε να εξευρεθεί ο πλέον πρόσφορος τρόπος αποφυγής συνταγματικών προβλημάτων και να αποφευχθεί το ενδεχόμενο το όργανο αυτό να κατακλυστεί από χιλιάδες ενστάσεις, για τις οποίες στο τέλος δε θα υπάρχει δυνατότητα εξέτασης.
3. Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις ο ρόλος της ΕΔΥ μετατρέπεται από εκτελεστικός σε εποπτικό, σε σχέση με την τήρηση των διαδικασιών, την αποτελεσματικότητα, τη δημοσιοποίηση αποτελεσμάτων και την ενίσχυση της διαφάνειας του συστήματος αξιολόγησης, γεγονός το οποίο μειώνει σημαντικά τις πιθανότητες αυθαιρεσίας, εξυπηρέτησης πολιτικών σκοπιμοτήτων και ρουσφετιού. Περαιτέρω, η εκτελεστική εξουσία κατά τον καταρτισμό των νομοσχεδίων λειτούργησε εντός των συνταγματικών πλαισίων όσον αφορά τον προτεινόμενο τρόπο λειτουργίας και τις εξουσίες της ΕΔΥ, αλλά και σε ό,τι αφορά το νέο σύστημα προαγωγών.
4. Η ρύθμιση θεμάτων που αφορούν στο κρατικό μισθολόγιο με νόμο παρέχει την προοπτική της σταθερότητας σε μεσοπρόθεσμο και βραχυπρόθεσμο ορίζοντα, καθώς το κρατικό μισθολόγιο αποτελεί καθοριστικό παράγοντα για τη βιωσιμότητα των δημόσιων οικονομικών. Βραχυπρόθεσμες ρυθμίσεις, όπως είναι η σύναψη συλλογικών συμβάσεων, κρίνεται ότι θα έθεταν σε κίνδυνο τη βιωσιμότητα των δημόσιων οικονομικών, καθώς και την αναβάθμιση της κυπριακής οικονομίας στην επενδυτική βαθμίδα η οποία θα οδηγήσει σε φθηνότερο δημόσιο δανεισμό και βελτίωση της επενδυτικής εμπιστοσύνης. Αναφορικά με το ενδεχόμενο διασύνδεσης του κρατικού μισθολογίου με το πραγματικό ΑΕΠ, σημειώνεται ότι το θέμα αυτό δεν αποτέλεσε αντικείμενο συζήτησης στον κοινωνικό διάλογο που προηγήθηκε με τις συνδικαλιστικές οργανώσεις.

Σημειώνεται ότι ο Υφυπουργός παρά τω Προέδρω κατέθεσε αναλυτικά τις θέσεις του με γραπτό υπόμνημα, ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2016, απαντώντας στις απόψεις που εκφράστηκαν από τα μέλη της επιτροπής στο στάδιο της συζήτησης.

Σχετικά με ειδικότερα ζητήματα, κατατέθηκαν εκ πλευράς των αρμοδίων οι ακόλουθες απόψεις:

1. Αναφορικά με τη γραπτή εξέταση που θα διεξάγεται ετησίως για σκοπούς πρόσληψης ή και προαγωγής, ο διευθυντής του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού ανέφερε ότι το κυριότερο κώλυμα στην

επέκταση της ισχύος του σχετικού πιστοποιητικού επιτυχίας για διάστημα μεγαλύτερο του ενός έτους συνίσταται στο γεγονός ότι κάθε πρόσωπο καθίσταται υποψήφιο για θέσεις οι οποίες κενώνονται κατά το έτος που ακολουθεί τη διεξαγωγή της εξέτασης. Σε περίπτωση οποιασδήποτε άλλης ρύθμισης, το ενιαίο μέτρο κρίσης θα καταργηθεί, με τις ανάλογες επιπτώσεις στην αντικειμενικότητα των διαδικασιών, αφού ο βαθμός δυσκολίας μιας εξέτασης μπορεί να διαφέρει από ένα έτος σε άλλο, με αποτέλεσμα υποψήφιοι προερχόμενοι από διαφορετικές εξετάσεις να κρίνονται στο τέλος με βάση την ίδια διαδικασία. Διευκρινίστηκε επίσης ότι για τις θέσεις πρώτου διορισμού και προαγωγής θα διεξάγονται γραπτές εξετάσεις σε ετήσια βάση και οι επιτυχόντες υποψήφιοι θα κατατάσσονται βάσει αποτελέσματος σε σειρά επιτυχίας, ενώ για τις θέσεις των προϊσταμένων τμημάτων και των γενικών διευθυντών οι γραπτές εξετάσεις θα διεξάγονται στις περιπτώσεις κένωσης θέσης ή στις περιπτώσεις που αυτό κριθεί αναγκαίο.

2. Σε ό,τι αφορά το θέμα της εκ των προτέρων ετοιμασίας των σχεδίων υπηρεσίας, ο διευθυντής του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού ανέφερε ότι, βάσει της ισχύουσας νομοθεσίας, δεν μπορούν να καταρτιστούν σχέδια υπηρεσίας χωρίς τη θεσμοθέτηση των σχετικών θέσεων. Συναφώς, για το θέμα της τροποποίησης των σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις διατμηματικής προαγωγής και πρώτου διορισμού και προαγωγής το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού απέστειλε σχετική επιστολή, ημερομηνίας 30 Ιουνίου 2016.
3. Σε σχέση με το θέμα της απάλειψης της πρόνοιας για τήρηση στενογραφημένων πρακτικών στο στάδιο της προφορικής εξέτασης υποψηφίου από την ΕΔΥ, ο πρόεδρος της ΕΔΥ ανέφερε ότι αυτό θα λειτουργήσει θετικά, αφού θα εξοικονομηθεί χρόνος, λόγω του ότι δε θα υπάρχει ανάγκη για αποστενογράφησή τους. Σημειώνεται ότι η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας δήλωσε σχετικά ότι το δικαστήριο, όταν ασκεί αναθεωρητικό έλεγχο δεν ελέγχει τις απαντήσεις του υποψηφίου, καθότι δεν του παρέχεται τέτοια εξουσία.
4. Σε ό,τι αφορά το θέμα των μαζικών αποσπάσεων σε συνδυασμό με το ενδεχόμενο αποκρατικοποίησης οργανισμών δημόσιου δικαίου, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας επισήμανε ότι το νομοσχέδιο δεν μπορεί να αποτελέσει από μόνο του εργαλείο που θα οδηγήσει σε τέτοια ενέργεια.
5. Σε ό,τι αφορά τη στάθμιση πολιτικής αναφορικά με τη σκοπιμότητα/αναγκαιότητα δημιουργίας νέας κατηγορίας θέσεων διατμηματικής προαγωγής, το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού με επιστολή του, ημερομηνίας 29 Ιουλίου 2016, αναφέρει τα ακόλουθα:
 - α. Προκειμένου να ενισχυθεί η κινητικότητα των δημόσιων υπαλλήλων, με σκοπό τη μεταφορά γνώσεων και εμπειριών μεταξύ των υπηρεσιών, αλλά και την εναλλαγή των προσώπων που ασκούν άμεσα ή έμμεσα δημόσια εξουσία, κρίθηκε αναγκαία η διεύρυνση του κύκλου υποψηφίων για διεκδίκηση θέσεων στο επίπεδο της μισθοδοτικής κλίμακας Α13(ii), ώστε να περιλαμβάνει και υπαλλήλους εκτός της συγκεκριμένης οργανωτικής δομής στην οποία ανήκουν οι θέσεις αυτές, μετατρέποντάς τις μέσω του νομοσχεδίου από θέσεις προαγωγής σε θέσεις διατμηματικής προαγωγής. Η δυνατότητα διεκδίκησης των θέσεων αυτών και από υπαλλήλους άλλων υπουργείων/τμημάτων/υπηρεσιών αναμένεται να συμβάλει στην αλλαγή κουλτούρας σε ό,τι αφορά το θέμα της κινητικότητας, ενώ ταυτόχρονα θα αποτελέσει κίνητρο, αλλά και θα μειώσει τις αντιδράσεις υπαλλήλων που θα χρειαστεί να μετακινηθούν/αποσπαστούν σε άλλες υπηρεσίες για την κάλυψη υπηρεσιακών αναγκών, αφού θα έχουν την ευκαιρία διεκδίκησης ανεליκτικών θέσεων στην υπηρεσία αυτή στο επίπεδο της μισθοδοτικής κλίμακας Α13(ii).
 - β. Παρ' όλο που εξετάστηκε το ενδεχόμενο μετατροπής των θέσεων επιπέδου της μισθοδοτικής κλίμακας Α13(ii) σε θέσεις πρώτου διορισμού και προαγωγής, λήφθηκε υπόψη το γεγονός ότι οι θέσεις αυτές, αν και εμπίπτουν στο μεσοδιευθυντικό επίπεδο θέσεων της δημόσιας υπηρεσίας, αποτελούν κατεξοχήν τεχνοκρατικές θέσεις για τις οποίες απαιτείται βασική γνώση του γενικότερου πλαισίου της δημόσιας υπηρεσίας, καθώς και εμπειρίες προηγούμενης υπηρεσίας στο δημόσιο, προκειμένου οι κάτοχοί τους να είναι σε θέση να ανταποκριθούν με επάρκεια στα καθήκοντα και τις ευθύνες των θέσεων. Ως εκ τούτου, κρίθηκε ορθότερο όπως περιοριστεί η διεκδίκηση τέτοιων θέσεων μεταξύ δημόσιων υπαλλήλων οι οποίοι κατέχουν θέσεις στο επίπεδο της μισθοδοτικής κλίμακας Α11(ii) και σε όλο το φάσμα της δημόσιας υπηρεσίας, νοουμένου ότι πληρούνται τα καθορισμένα στο οικείο σχέδιο υπηρεσίας προσόντα.
 - γ. Λαμβανομένου υπόψη ότι όλες οι θέσεις στις μισθοδοτικές κλίμακες Α14(ii) και άνω αποτελούν θέσεις πρώτου διορισμού και προαγωγής και μπορούν να πληρωθούν και από υποψηφίους πέραν της δημόσιας υπηρεσίας, κρίθηκε αναγκαίο όπως, τουλάχιστον στο επίπεδο θέσεων της μισθοδοτικής κλίμακας Α13, περιοριστεί η πρόσβαση υποψηφίων μόνο σε δημόσιους υπαλλήλους προκειμένου:
 - i. να διασφαλιστεί η συνέχεια και η αξιοποίηση της γνώσης και εμπειρίας των δημόσιων υπαλλήλων που υπηρετούν σε θέσεις στο επίπεδο της μισθοδοτικής κλίμακας Α11(ii) για τη διατήρηση της εύρυθμης λειτουργίας της δημόσιας υπηρεσίας,

- ii. να παραμείνει αυτό ως ανελικτικό επίπεδο μόνο για δημόσιους υπαλλήλους, ως κίνητρο προς επίδειξη υπηρεσιακού ενδιαφέροντος και προσπάθεια για βελτίωση της απόδοσής τους προς όφελος της δημόσιας υπηρεσίας,
- iii. να διατηρηθεί η σκοπιμότητα λειτουργίας συστήματος αξιολόγησης της απόδοσης του υπαλλήλου, με απώτερο στόχο τη βελτίωση της λειτουργίας της δημόσιας υπηρεσίας, έχοντας υπόψη ότι, σε περίπτωση συνύπαρξης υποψηφίων που προέρχονται τόσο από τη δημόσια υπηρεσία όσο και εκτός αυτής, ένα τέτοιο σύστημα δε θα μπορούσε να έχει οποιαδήποτε διασύνδεση/βαρύτητα στην επιλογή του καταλληλότερου, γιατί δε θα συνιστούσε ενιαίο μέτρο κρίσης.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της εξέτασης των νομοσχεδίων και των κανονισμών η επιτροπή απέστειλε γραπτώς στη Μονάδα Διοικητικής Μεταρρύθμισης της Προεδρίας επιμέρους απόψεις και εισηγήσεις των μελών της και ζήτησε να λάβει τις τελικές απόψεις της εκτελεστικής εξουσίας σε σχέση με αυτές, οι οποίες κατατέθηκαν στην επιτροπή με σχετική επιστολή του διευθυντή του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, ημερομηνίας 27 Σεπτεμβρίου 2016.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Σε σχέση με τα υπ' αριθμόν 1, 2, 3, 5 και 6 θέματα διαμορφώθηκαν οι ακόλουθες θέσεις:
 - α. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται υπέρ της ψήφισης των νομοσχεδίων σε νόμους και υπέρ της έγκρισης των κανονισμών.
 - β. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των θεμάτων στην ολομέλεια του σώματος.
2. Για το υπ' αριθμόν 4 θέμα η επιτροπή αποφάσισε ομόφωνα να τοποθετηθεί κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

Στη βάση των πιο πάνω τοποθετήσεων, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης, με την επιφύλαξη του δικαιώματος των μελών της ως προς την υποβολή σχετικών τροπολογιών.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016.
2. Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Προαγωγή, Διατμηματική Προαγωγή και Πρώτο Διορισμό και Προαγωγή στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμος του 2016.
3. Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
4. Ο περί Κρατικού Μισθολογίου (Προσαυξήσεις, Τιμαριθμική Αναπροσαρμογή και Γενικές Αυξήσεις Μισθών και Συντάξεων των Αξιωματούχων και των Εργοδοτούμενων της Κρατικής Υπηρεσίας) Νόμος του 2016.
5. Ο περί Απόσπασης Υπαλλήλων της Δημόσιας Υπηρεσίας και των Οργανισμών Δημοσίου Δικαίου Νόμος του 2015.
6. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Αξιολόγηση Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για το υπ' αριθμόν 8 είπατε ότι θα τοποθετηθείτε όλοι στην ολομέλεια. Για τα υπόλοιπα ο ΔΗΣΥ υπέρ και οι υπόλοιποι στην ολομέλεια. Έχουμε για το υπ' αριθμόν 5 τροπολογία του κ. Περδίκη, για το υπ' αριθμόν 6 τροπολογία του κ. Περδίκη και άλλη του ΑΚΕΛ και άλλη της Συμμαχίας Πολιτών, για το υπ' αριθμόν 7 τροπολογία Περδίκη, για το υπ' αριθμόν 8 τροπολογία Περδίκη, για το υπ' αριθμόν 9 τροπολογία Περδίκη και για το υπ' αριθμόν 10 τροπολογία Περδίκη. Άρα, ελπίζω να μεν...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, διαδικαστικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διαδικαστικά.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έντζιε γίνεται να λέτε τροπολογία Περδίκη, τροπολογία Περδίκη! Είναι τροπολογία του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα! Ενόμισα ότι είσαι ταυτισμένος με αυτό το Κίνημα! Ενόμισα ότι είσαι απόλυτα ταυτισμένος!

Ναι, κύριε Στεφάνου. Επί της διαδικασίας;

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς, επειδή έχετε αναφερθεί στις τροπολογίες και επειδή ακολούθως στη συζήτηση θα εξηγήσουμε γιατί το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις θα καταψηφίσει ολόκληρο το πακέτο, γι' αυτό και αποσύρουμε τις τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, παρακαλώ να αποσυρθούν οι τροπολογίες του ΑΚΕΛ και να μην κάνουμε λάθος να τις βάλουμε σε ψηφοφορία, όταν θα έρθει η ώρα. Αντιλαμβάνομαι ότι είναι δύο τροπολογίες, κύριε Στεφάνου. Έτσι; Μία για το υπ' αριθμόν 6 και μία για το υπ' αριθμόν 9, αν δεν κάνω λάθος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Σιζόπουλε.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Καταρχάς, επειδή είναι η πρώτη φορά που μιλώ σήμερα, να ευχηθούμε χρόνια πολλά σε όσες έχουν τα ονομαστήριά τους σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρούσες και απούσες.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ευχαριστούμε.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Όταν γινόταν η συζήτηση και στην επιτροπή Οικονομικών, είχαμε θέσει το ζήτημα της ξεχωριστής συζήτησης του καθενός από τα συγκεκριμένα νομοσχέδια. Ξέρουμε ότι θα πάρει αρκετό χρόνο. Είναι σοβαρά νομοσχέδια, με σοβαρές διατάξεις, στις οποίες θα χρειαστεί να τοποθετηθούμε και να δικαιολογήσουμε γιατί ενδεχομένως το καθένα από αυτά το καταψηφίζουμε ή το ψηφίζουμε. Θα ήθελα ακριβώς να ρωτήσω τον Πρόεδρο του σώματος αν η διαδικασία που θα ακολουθήσουμε θα είναι συνολική συζήτηση όλων των νομοσχεδίων και ταυτόχρονη ψήφιση στο τέλος ή αν θα είναι συζήτηση επί ενός εκάστου ξεχωριστά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η πρόθεσή μου είναι, και έτσι έχω γραμμένο και το σενάριο, να γίνει συνολική τοποθέτηση για όλα τα νομοσχέδια και για όλες τις τροπολογίες και να γίνει ψηφοφορία για το καθένα ξεχωριστά, μετά από την έγκριση ή απόρριψη των τροπολογιών που αφορούν το συγκεκριμένο νομοσχέδιο. Αν υπάρχει αντίθετη διαδικαστική άποψη, να μας προβληματίσει.

Η κ. Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή έγινε αρκετή συζήτηση στην επιτροπή Οικονομικών, εφάμεν πάρα πολλές ώρες να συζητούμε τη δημόσια υπηρεσία, μπήκαν κάποιες τροπολογίες, εμάς η άποψή μας είναι πρώτα να δούμε εάν θα ψηφιστούν ή όχι οι συγκεκριμένες τροπολογίες και μετά να προχωρήσουμε στην τοποθέτησή μας απέναντι στο συνολικό νομοσχέδιο. Δε θεωρούμε ότι πρέπει να πούμε καταψηφίζουμε όλα τα νομοσχέδια, διότι έγινε δουλειά στα συγκεκριμένα νομοσχέδια, έχουμε θέσεις και...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επαναλαμβάνω ότι πρόθεσή μου είναι να γίνει η συζήτηση εφ' όλων των νομοσχεδίων και όλων των τροπολογιών και μετά θα γίνει ψηφοφορία πάνω στην κάθε τροπολογία του συγκεκριμένου νομοσχεδίου και να

ψηφίζεται και το νομοσχέδιο και να πηγαίνουμε στο επόμενο. Αν υπάρχει ομοφωνία και δεν υπάρχει διαφωνία, να προχωρήσουμε έτσι.

Όμως θα παρακαλέσω τούτη τη φορά -και ίσως να μας γίνει συνήθεια και με τον καινούριο χρόνο να το τηρήσουμε- να τηρηθούν αυστηρότατα κατάλογος ομιλητών, πρωτολογίες, δευτερολογίες. Και δε θα θυμηθεί μετά από τη δευτερολογία την τέταρτη κάποιος να πρωτολογήσει. Ας οργανωνόμαστε λίγο καλύτερα με τα κόμματά μας και με τον εαυτό μας. Να το πάρω ως απόφαση ότι ανέχεστε αυτή την προσέγγιση τουλάχιστον και να πάμε σε...

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κατά προσέγγιση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Ζαχαρίου, έχετε δίκαιο ότι κάποτε και με μεγάλη εξαίρεση μπορεί να ξεφύγουμε, αλλά να βάλουμε τον κανόνα. Ο κανόνας δεν είναι, όποτε ένας θυμηθεί, να ζητά το λόγο.

Επί της διαδικασίας, κύριε Μαυρίδη;

M. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πολλές φορές συζητούμε ένα θέμα πριν το ψηφίσουμε περίπου μισή ώρα, σαράντα πέντε λεπτά. Εγώ λέω ότι ένας βουλευτής έρχεται στην ολομέλεια και ξέρει ακριβώς τι θα ψηφίσει και δε θα αποφασίσει λόγω των καταστάσεων...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπορείς να σηκωθείς τζαι λλίον πάνω; Έτσι, παρεμπιπτόντως!

M. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Απολογούμαι. Άρα, εγώ θα έλεγα, όταν υπάρχει ένα θέμα για το οποίο ξέρουμε τι θα ψηφίσουμε, να το ψηφίζουμε και μετά ας γίνεται η συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, ναι, εν' μια πολλά καλή παλιά εισήγηση τούτη. Την έκαμα τζαι εγώ, όταν ήμουν νεαρός βουλευτής, αλλά για πλάκα, όχι στα σοβαρά!

Ποιοι θέλετε να μιλήσετε επί θέματος αρχής για όλα τα θέματα και για τις τροπολογίες; Να παρακαλέσω να γραφτεί κατάλογος ομιλητών. Ξεκινώ και βλέπω. Ο κ. Περδίκης, ο κ. Σιζόπουλος, η κ. Θεολόγου, ο κ. Γιωργάλλας, ο κ. Κουλλά, ο κ. Μαρίνος Μουσιούττας, ο κ. Χρίστου, ο κ. Στεφάνου...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ναι, δε σημαίνει θα το δώσω με τούτη τη σειρά. Γράφω τα ονόματα και κοιτάζω και λίγο να ισοζυγούνται τα κόμματα. Πρόλαβες;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ τα χέρια σας πάνω όλοι όσοι θα μιλήσετε. Βοηθήστε, Κώστα, να γραφτούν τα ονόματα και τον κ. Μαυρίδη μην τον ξεχάσετε!

Θα διαβάσω τα ονόματα να δω, αν δεν έχει γραφτεί κάποιος. Η κ. Θεολόγου, ο κ. Κουλλά, ο κ. Μουσιούττας, ο κ. Περδίκης, ο κ. Χρίστου, ο κ. Γιωργάλλας, ο κ. Μαυρίδης, ο κ. Στεφάνου, ωραία. Ακούσατε όλοι τα ονόματά σας που ψηλώσατε τα χέρια πάνω; Ο κ. Σιζόπουλος. Άλλος; Ωραία.

Η κ. Θεολόγου.

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της τροπολογίας μας. Εμείς έχουμε κάμει τροπολογία που αφορά το θέμα διεξαγωγής της αξιολόγησης από κέντρο αξιολόγησης και όχι από την ΕΔΥ, δηλαδή ένα φορέα που θα καθορίζεται μεν από την ΕΔΥ, αλλά το συγκεκριμένο κέντρο θα αφορά τα συγκεκριμένα τμήματα για τα οποία γίνεται η αξιολόγηση. Υπάρχουν τμήματα που δεν μπορεί η ΕΔΥ να αξιολογήσει επαρκώς τα συγκεκριμένα καθήκοντα ούτε τον τρόπο που δουλεύουν τα συγκεκριμένα τμήματα. Γι' αυτό το λόγο έχουμε εισηγηθεί να υπάρχουν κέντρα αξιολόγησης, τα οποία θα απαρτίζονται από άτομα με επιστημονικό υπόβαθρο, για να προχωρούν στην αξιολόγηση των συγκεκριμένων τμημάτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλλά.

Κύριε Κουλλά, θέλετε να βάλω άλλον, για να σας δώσω λίγο χρόνο;

Ο κ. Μαυρίδης από το Δημοκρατικό Συναγερμό.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Συνολικά θα μιλήσουμε για όλα τα θέματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Θεωρούμε ότι...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Έν' πολλή ώρα;

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Όχι, δεν είναι πολλή ώρα. Απλά, επειδή πάντοτε μιλώ επί της ουσίας... Αντιλαμβάνομαι ότι υπάρχουν αντιδράσεις, υπάρχουν διαφωνίες, αλλά πρέπει να συμφωνήσουμε όλοι σε κάτι, ότι το δημόσιο δεν μπορεί πλέον να αυξάνεται ως ποσοστό του ΑΕΠ και να μειώνει τις υπόλοιπες δαπάνες, διότι και τα έσοδα από τις φορολογίες έχουν κάποια όρια. Έχουμε φτάσει στο 40% του ΑΕΠ. Οι δαπάνες για το δημόσιο είναι στο 40% του ΑΕΠ, κατ' ακρίβεια είναι 38%, 39%. Εμείς αυτό που θέλουμε είναι να περιορίσουμε αυτή την αύξηση, διότι, όπως γνωρίζετε, αν αυξηθούν οι δαπάνες για το δημόσιο, θα πρέπει να μειωθούν οι δαπάνες για την κοινωνική πολιτική και για την αναπτυξιακή πολιτική, εκτός εάν υπάρχει άλλος τρόπος να βρίσκουμε χρήματα. Κανένας πλέον δε μας δανείζει επιπρόσθετα χρήματα. Τα χρήματα δε φυτρώνουν πάνω στα δέντρα, άρα πρέπει να βρούμε έναν τρόπο να λύσουμε αυτό το πρόβλημα.

Άρα, δεν μπορώ να αντιληφθώ εγώ γιατί οι συνάδελφοι δεν μπορούν να συμφωνήσουν πάνω σε αυτό το απλό θέμα. Άλλωστε, είμαστε και υποχρεωμένοι να ακολουθούμε ισοσκελισμένους προϋπολογισμούς, εκ των πραγμάτων. Απλά, όταν έχουμε ελλείμματα, δε μας δανείζουν. Υπογράψαμε και συνθήκες στην Ευρωπαϊκή Ένωση οι οποίες διασφαλίζουν αυτό τον κανόνα. Άρα, λοιπόν, είναι ξεκάθαρο ότι, εάν συνεχίσουν να αυξάνονται οι δαπάνες του μισθολογίου γενικότερα, θα πρέπει να μειωθούν οι δαπάνες για την υγεία, οι δαπάνες για την παιδεία, οι δαπάνες για την κοινωνική πολιτική. Δεν υπάρχει άλλος τρόπος! Είναι απλή αριθμητική. Τουλάχιστον, αυτό το απλό θα μπορούσαμε να το συμφωνήσουμε. Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μουσιούττας.

Μ. ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας είναι μια αναγκαία διαδικασία. Ορθά το θέμα απασχολεί την κοινωνία τα τελευταία χρόνια, εφόσον έχει διαπιστωθεί ότι η κρατική μηχανή τόσο κεντρικά όσο και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα χαρακτηρίζεται από γραφειοκρατία, απηρχαιωμένες νομοθεσίες και πολύπλοκες διαδικασίες, ιστοπεδωτικές αξιολογήσεις δημοσίων υπαλλήλων που δεν προάγουν την αριστεία, μη ορθολογική αξιοποίηση προσωπικού, δυσκολία προσαρμογής στο συνεχώς μεταβαλλόμενο περιβάλλον και πολιτικές παρεμβάσεις και ρουσφέτι.

Είναι όμως είναι γενικά αποδεκτό ότι η κυπριακή δημόσια υπηρεσία απασχολεί μερικούς από τους πιο ταλαντούχους ανθρώπους, οι οποίοι συχνά λειτουργούν κάτω από δύσκολες και πιεστικές συνθήκες. Έχει αποδείξει και στο παρελθόν την ικανότητά της να προσαρμόζεται, όταν έχει σωστή καθοδήγηση και έχει επιτύχει πολλά από την ίδρυση της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Η μεταρρύθμιση που εξαγγέλθηκε από την κυβέρνηση έχει εντοπίσει σωστά τις παθογένειες, αλλά οι προτεινόμενες λύσεις, όπως προβάλλονται στα νομοσχέδια που υποβλήθηκαν στη Βουλή, πάσχουν. Τα έξι αυτά νομοσχέδια και κανονισμοί που βρίσκονται ενώπιον της Βουλής ονομάζονται νομοσχέδια οριζόντιας μεταρρύθμισης, γιατί αναφέρονται γενικά στη λειτουργία της δημόσιας υπηρεσίας κι όχι σε ένα συγκεκριμένο τομέα πολιτικής κατά υπουργείο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η ανάλυση των νομοσχεδίων καταδεικνύει ότι αποτελούν μεγαλόστομες εξαγγελίες αλλαγής προς το καλύτερο, αλλά διαιωνίζουν τη σημερινή κατάσταση κυριαρχίας στις προαγωγές ενός μόνο σώματος, της ΕΔΥ,

ενώ τα νέα εργαλεία κρίσης υποψηφίων για προαγωγή και αξιολόγηση δημοσίων υπαλλήλων, όπως διαμορφώθηκαν από την κυβέρνηση, αποτελούν ημιτελή κακέκτυπα βέλτιστων πρακτικών. Αναφέρονται πιο κάτω όσο πιο συνοπτικά γίνεται τα κυριότερα προβλήματα των νομοσχεδίων για την ΕΔΥ και για τις προαγωγές.

Στο νομοσχέδιο που υπέβαλε η κυβέρνηση η ΕΔΥ συνεχίζει να έχει καταλυτικό ρόλο στις προαγωγές, εφόσον εποπτεύει και ελέγχει τόσο τις εξετάσεις όσο και την κρίση σε κέντρα αξιολόγησης. Ειδικό σε θέματα διαχείρισης ανθρώπινου δυναμικού τονίζουν ότι στη διαδικασία κρίσης των υποψηφίων θα έπρεπε να προωθηθεί η εμπλοκή διαφορετικών φορέων στα διάφορα στάδια κρίσεως, ώστε να μειώνονται οι πιθανότητες ρουσφετιού και να διασφαλίζεται η αμεροληψία. Εφόσον λοιπόν τα νομοσχέδια προνοούν ότι η ΕΔΥ θα συνεχίσει να διενεργεί την τελική συνέντευξη, όπως γίνεται και σήμερα, δε θα πρέπει να έχει αρμοδιότητα για τις εξετάσεις και τα κέντρα αξιολόγησης και αυτές οι αρμοδιότητες πρέπει να ανατεθούν σε εξειδικευμένους φορείς όπως το Πανεπιστήμιο Κύπρου.

Στο νομοσχέδιο για τις προαγωγές οι εξετάσεις και οι κρίσεις αξιολόγησης όπως προτείνονται δεν προάγουν την προώθηση των αρίστων και αυτών που έχουν διοικητικές και ηγετικές ικανότητες. Συγκεκριμένα, στο νομοσχέδιο προνοούνται δύο ειδών εξετάσεις για προαγωγή στις θέσεις Α13 και πάνω, εξέταση ικανοτήτων γλωσσικού, αριθμητικού, διαγραμματικού συλλογισμού και εξέταση γνώσεων για τους νόμους και κανονισμούς της δημόσιας υπηρεσίας. Η εξέταση ικανοτήτων είναι ευπρόσδεκτη καινοτομία, φέρει όμως περιορισμένο βάρος στην κρίση, γιατί προβλέπεται μόνο ως προϋπόθεση. Όσον αφορά την εξέταση γνώσης των νόμων, πιστεύω ότι δε θα έπρεπε να προωθείται το παπαγάλισμα νόμων και κανονισμών, ιδιαίτερα για προαγωγές σε θέσεις με διοικητικά καθήκοντα, αλλά θα πρέπει να εξετάζεται η εφαρμογή των νόμων και κανονισμών μέσω ειδικών δοκιμασιών και προσομοιώσεων, όπως γίνεται σε σύγχρονες δημόσιες υπηρεσίες. Θα έπρεπε επίσης να ελέγχονται άλλες καιρίες ικανότητες, όπως διοικητική επάρκεια, ικανότητα επίλυσης προβλημάτων, κρίση, στρατηγική και ηγετική ικανότητα. Αυτές οι δεξιότητες μπορούν να κρίνονται σε κέντρα αξιολόγησης, αλλά το νομοσχέδιο προνοεί τη δυνατότητα χρήσης των κέντρων αξιολόγησης μόνο για τις πολύ λίγες ανώτατες θέσεις. Επιπλέον -και αυτό είναι άκρως αντιδεντολογικό- το νομοσχέδιο προβλέπει ότι η ΕΔΥ αποφασίζει για τη χρήση ή μη των κέντρων αξιολόγησης, αφού λάβει τις αιτήσεις και γνωρίζει ποιοι είναι οι υποψήφιοι. Οι αρχές της διαφάνειας και της χρηστής διοίκησης απαιτούν ότι σε περιπτώσεις κρίσεως προσωπικού για σκοπούς προαγωγής η μεθοδολογία αξιολόγησης πρέπει να είναι γνωστή με τη δημοσίευση της θέσης, για σκοπούς διαφάνειας και αποφυγής πιθανότητας να καταστεί η διαδικασία διαβλητή. Εν κατακλείδι, τα νομοσχέδια για την ΕΔΥ και τις προαγωγές υποβαθμίζουν τα νέα εργαλεία κρίσης που θα μπορούσαν να αναδείξουν υποψηφίους με τις απαραίτητες ικανότητες που απαιτεί μια σύγχρονη δημόσια υπηρεσία, αλλά παράλληλα δημιουργούν ένα πλήρως επιρρεπές σκηνικό για προώθηση πολιτικών ή άλλων σκοπιμοτήτων.

Εξετάζοντας το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς για το νέο σύστημα αξιολόγησης δημοσίων υπαλλήλων, διαπιστώνεται το θετικό στοιχείο της διαφοροποίησης και εξειδίκευσης των κριτηρίων αξιολόγησης ανάλογα με το είδος της θέσης. Αυτό μόνο όμως. Στα ίδια νομοσχέδια εντοπίστηκε ως προβληματική η χρήση καθοδηγητικού μηχανισμού ποσοστώςσεων, που κρίθηκε αντισυνταγματική από τη Νομική Υπηρεσία. Η κυβέρνηση επανήλθε με ένα σύστημα πανομοιότυπο με το υφιστάμενο. Η κυβέρνηση δεν έλαβε υπόψη όλες τις εκφρασθείσες απόψεις σχετικά με την ανάγκη υιοθέτησης ενός πιο ισορροπημένου συστήματος αξιολόγησης, π.χ. εισάγοντας πρόνοιες είτε για αξιολόγηση 360 ° ή για αξιολόγηση 180 °, όπου καθένας αξιολογεί τον εαυτό του, τον προϊστάμενο και τους υφιστάμενους του, είτε τουλάχιστον αξιολόγηση των προϊσταμένων από τους υφιστάμενους. Και τα δύο αυτά συστήματα θα δώσουν νέα δυναμική στο σύστημα αξιολόγησης και συνεισφέρουν στην ολιστική προώθηση της βελτίωσης της απόδοσης.

Το νομοσχέδιο για το κρατικό μισθολόγιο εισάγει ένα μηχανισμό ελέγχου της αύξησης του κρατικού μισθολογίου. Συγκεκριμένα, προνοεί ότι το ποσοστό αύξησης του ονομαστικού ΑΕΠ θα καθορίζει το μέγιστο ποσοστό αύξησης του κρατικού μισθολογίου, είτε ως αποτέλεσμα αυξήσεων μισθών, προσαυξήσεων, τιμαρίθμου είτε ως αποτέλεσμα αναβαθμίσεων ή προσλήψεων στο δημόσιο. Ενώ η συγκράτηση των αλόγιστων αυξήσεων και η συνάρτηση των αυξήσεων με την αύξηση του ΑΕΠ είναι, θεωρείται καλή, ανάλογες ρυθμίσεις μπορούν και ζητήσαμε να γίνουν στα πλαίσια των συλλογικών διαπραγματεύσεων. Δεν είναι δηλαδή απαραίτητη η ρύθμιση με νόμο του θέματος αυτού και ως κράτος έχουμε μεγάλη εμπειρία στις διαπραγματεύσεις με τον κώδικα βιομηχανικών σχέσεων, που εδώ και πενήντα χρόνια λειτουργεί στον τόπο μας για τον ιδιωτικό τομέα. Επιπλέον, η πρόνοια του νομοσχεδίου ότι το όποιο δημοσιονομικό περιθώριο υπάρχει διαθέσιμο για αυξήσεις ανταγωνίζεται την ανάγκη για προσλήψεις, μπορεί να προκαλέσει πολλές στρεβλώσεις. Συμφωνούμε επίσης με την επιφύλαξη που εκφράστηκε από το Σύνδεσμο Εγκεκριμένων Λογιστών ότι η προτεινόμενη διευθέτηση είναι ανεφάρμοστη, λαμβανομένων υπόψη των χρονοδιαγραμμάτων ετοιμασίας του προϋπολογισμού. Το νομοσχέδιο αυτό αντιμετώπισε την καθολική και έντονη αντίδραση όλων σχεδόν των κομμάτων και συντεχνιών κατά τη συζήτησή του στην επιτροπή.

Ο Υφυπουργός παρά τω Προέδρω σε πρόσφατη συνέντευξή του ζήτησε ψήφιση των νομοσχεδίων μέχρι το τέλος του 2016 χωρίς σημαντικές αλλαγές, γιατί, όπως είπε, είναι καλά μελετημένα και έτυχαν της έγκρισης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Και όμως, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή στην έκθεσή της για την Κύπρο στα πλαίσια του Ευρωπαϊκού Εξαμήνου κρίνει ότι οι κυβερνητικές μεταρρυθμίσεις δε διορθώνουν το πρόβλημα του

υπέρμετρου συγκεντρωτισμού του συστήματος διαχείρισης ανθρώπινου δυναμικού. Είναι επάναγκες να γίνουν εκείνες οι αλλαγές στα νομοσχέδια, και για να αντιμετωπιστεί και η υπερεξουσία της ΕΔΥ, αλλά και για να διασφαλίζεται μια πραγματική σύγχρονη διαδικασία κρίσεων και προαγωγών, ένα ισορροπημένο και δίκαιο σύστημα αξιολόγησης υπαλλήλων και για να διασφαλιστεί ο έλεγχος του μισθολογίου χωρίς διασάλευση του συστήματος εργασιακών σχέσεων.

Ασφαλώς, η μεταρρύθμιση της δημόσιας διοίκησης δεν εξαντλείται στα υποβληθέντα νομοσχέδια ούτε και στην όποια παρέμβαση της παρούσας ή άλλης κυβέρνησης. Είναι μια συνεχής προσπάθεια αναπροσαρμογής στα διαφοροποιούμενα δεδομένα και απαιτεί την εμπέδωση μιας νέας κουλτούρας προσαρμοστικότητας και συνεχούς προσπάθειας αύξησης της αποτελεσματικότητας και της αρτιότερης εξυπηρέτησης του πολίτη. Η πολυδιαφημισμένη μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας πέρασε από οβιδιακές μετατροπές και υποβαθμίσεις, που οφείλονταν κυρίως στην απρονοησία της κυβερνητικής πλευράς να ελέγξει τη συνταγματικότητα των νομοθετημάτων που κατατέθηκαν στη Βουλή, για να καταλήξει εσχάτως ως σχεδόν ένα από τα ίδια.

Παρά τις φιλότιμες προσπάθειες από βουλευτές από όλες τις παρατάξεις για ενσωμάτωση στα εν λόγω νομοσχέδια παρατηρήσεων, θέσεων και διαφοροποιήσεων, που πίστευαν ότι θα βελτίωναν τα μέγιστα το επίπεδο της προσδοκούμενης μεταρρύθμισης, αυτό κατέστη αδύνατο λόγω της άτεγκτης στάσης της κυβερνητικής πλευράς.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Υπό το φως των πιο πάνω, το Δημοκρατικό Κόμμα θα καταψηφίσει τα εν λόγω νομοσχέδια στην ολότητά τους, γιατί θεωρούμε ότι είναι κατά πολύ κατώτερα των αρχικών προσδοκιών τόσο της κυβέρνησης, των κομμάτων, αλλά και όλων των εμπλεκόμενων φορέων. Εμείς θεωρούμε ότι θα πρέπει να συνεχιστεί ο διάλογος, αλλά αυτή τη φορά η κυβέρνηση θα πρέπει να αλλάξει τη στάση της και να υιοθετήσει, να ακούσει σημαντικές επισημάνσεις που προέρχονται από τα υπόλοιπα κόμματα, οι οποίες, ναι, αλλάζουν τη φιλοσοφία της μεταρρύθμισης, την καθιστούν όμως πραγματική, λειτουργική και διαρκή.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Στέφανος Στεφάνου.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Για το ΑΚΕΛ η δημόσια υπηρεσία αναμφίβολα χρειάζεται μεταρρύθμιση. Χρειάζεται μια μεταρρύθμιση ριζοσπαστική και ουσιαστική, μια μεταρρύθμιση που επιτέλους θα ξεριζώσει τα αποστήματα που υπάρχουν, τα κατεστημένα που υπάρχουν, τις στρεβλώσεις που υπάρχουν, τα κακώς έχοντα. Μια μεταρρύθμιση που να αντιμετωπίζει ουσιαστικά και να επιλύει τα προβλήματα που ταλανίζουν εδώ και χρόνια τη δημόσια υπηρεσία, μια μεταρρύθμιση η οποία θα οδηγήσει σε μια δημόσια υπηρεσία η οποία θα μπορεί να εξυπηρετεί με αποτελεσματικότητα, ταχύτητα και ποιότητα τους πολίτες.

Εμείς ως ΑΚΕΛ θέλουμε μια δημόσια υπηρεσία η οποία να μην είναι απέναντι στους πολίτες, αλλά δίπλα στους πολίτες. Θέλουμε μια δημόσια υπηρεσία η οποία να είναι φιλική, με διαδικασίες αξιοκρατικές και διαφανείς τόσο στις προσλήψεις, στις αξιολογήσεις και στις προαγωγές στη δημόσια υπηρεσία όσο και στην εξυπηρέτηση των πολιτών. Είναι πεποίθησή μας ότι η Κύπρος και η κοινωνία μας έχουν ανάγκη από μια δημόσια υπηρεσία χωρίς δαιδαλώδεις, αναποτελεσματικές και ενίοτε αδιέξοδες γραφειοκρατικές διαδικασίες. Μια δημόσια υπηρεσία αποτελεσματική που να επιτελεί το έργο της και την αποστολή της με το χαμηλότερο δυνατό διοικητικό κόστος.

Θέλω να κάμω ξεκάθαρο ότι για το ΑΚΕΛ η πολυδιαφημισμένη λεγόμενη μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας που έφερε η κυβέρνηση δε συνιστά ριζοσπαστική καινοτόμα μεταρρύθμιση. Δεν αλλάζει τα πράγματα, δεν αντιμετωπίζει ουσιαστικά τα προβλήματα. Ό,τι έφερε η κυβέρνηση, έπειτα από πολλές παλινδρομήσεις, αναβολές, αντισυνταγματικές προτάσεις που κατέθεσε, είναι περιορισμένης εμβέλειας, δεν αλλάζει τα πράγματα. Κάνει κάποιες αλλαγές, κάποιες προς την ορθή κατεύθυνση και κάποιες προς λανθασμένη, ολόκληρο όμως το σύστημα είναι προβληματικό και δεν αλλάζει το σύστημα.

Θα πρέπει να πω ότι εμείς ως κόμμα είχαμε κάθε καλή διάθεση και επιχειρήσαμε να συζητήσουμε με την κυβέρνηση, για να διαμορφωθεί μια ριζοσπαστική και καινοτόμα μεταρρύθμιση για τη δημόσια υπηρεσία. Προσπαθήσαμε να συζητήσουμε με την κυβέρνηση, κάναμε προτάσεις προς την κυβέρνηση ακόμα και πριν έρθει το θέμα στη Βουλή των Αντιπροσώπων.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι συνάδελφοι, κάποιος ακούγεστε μέχρι εδώ, όταν μιλάτε μεταξύ σας!

Παρακαλώ, συνεχίστε, κύριε Στεφάνου.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Θα πρέπει επίσης να πω ότι κατά τη διάρκεια της συζήτησης στην επιτροπή Οικονομικών ήρθαμε με προτάσεις, γιατί θέλαμε πραγματικά να υπάρξουν τέτοιες βελτιώσεις, που να μας επιτρέπουν τουλάχιστον κάποια πράγματα να μπορέσουμε να τα υποστηρίξουμε. Λυτούμαι να πω, και θα ήθελα να συμφωνήσω με τον κ. Μουσιούττα, ότι μπροστά μας βρίσκαμε συνεχώς ένα τείχος. Πάντοτε η τοποθέτηση από μέρος της κυβερνητικής πλευράς στις συζητήσεις ήταν «μα, δεν μπορούμε να κάνουμε ουσιαστικές αλλαγές, γιατί θα διαταράξουμε το σύστημα το οποίο σας έχουμε φέρει». Και πρέπει να πω επίσης ότι έγιναν και δημόσιες δηλώσεις απαξιωτικές για τη δουλειά που γινόταν στην επιτροπή Οικονομικών από μέρους της κυβέρνησης. Λίγο πολύ η κυβέρνηση το έφερνε εκβιαστικά, «είτε θα το εγκρίνετε, είτε εσείς θα είστε υπόλογοι, γιατί δε θα υπάρξει μεταρρύθμιση στη δημόσια υπηρεσία», από τη στιγμή που το σύστημα που φέρνει η κυβέρνηση δεν αποτελεί ουσιαστική μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας και η ευθύνη για την εξέλιξη είναι πραγματικά δική της.

Θα ήθελα έτσι να σταθώ με κάποια βασικά σχόλια χωρίς πολλές λεπτομέρειες, γιατί τα είπαμε εν εκτάσει στην επιτροπή Οικονομικών, για τις βασικές πρόνοιες του συστήματος της λεγόμενης μεταρρύθμισης για τη δημόσια υπηρεσία που φέρνει η κυβέρνηση.

Πρώτα απ' όλα, για το κρατικό μισθολόγιο. Τι ζητά η κυβέρνηση; Η κυβέρνηση ζητά νομοθετική ρύθμιση μιας φόρμουλας διαμέσου της οποίας θα διαμορφώνεται αυτόματα το κρατικό μισθολόγιο, που περιλαμβάνει τις αυξήσεις, τις προσαυξήσεις, την παραχώρηση της ΑΤΑ. Όταν εκάμαμε ερωτήσεις και σχόλια, ο υφυπουργός, που είναι υπεύθυνος για τη μεταρρύθμιση μας είπε και το εξής: «Τέτοιο σύστημα δεν υπάρχει πουθενά στον κόσμο, είναι παγκόσμια πρωτοτυπία». Όταν όμως εκάμαμε προτάσεις για τα θέματα των αξιολογήσεων, για τα θέματα των προσλήψεων, για τις διάφορες άλλες λειτουργίες της δημόσιας υπηρεσίας, αμέσως ο υφυπουργός και η κυβερνητική πλευρά έπαιρναν μια αμυντική στάση: «Μα, πώς μπορεί να γίνει αυτό; Ξέρετε, είναι δύσκολο. Δεν υπάρχει σε πολλές χώρες». Ε, διερωτόμαστε, για το κρατικό μισθολόγιο δεν είχαμε κανένα πρόβλημα να πρωτοτυπήσουμε παγκόσμια, λες και είμαστε οι πιο έξυπνοι άνθρωποι του κόσμου! Για όλα τα υπόλοιπα, που ήταν προτάσεις, κατά την άποψή μας, καθ' όλα εφικτές να εφαρμοστούν, φτάνει να υπήρχε η πολιτική βούληση από μέρος των κυβερνώντων, αμέσως απορρίπτονταν.

Θέλω να κάμω ξεκάθαρο ότι η πρόταση που φέρνει η κυβέρνηση για το κρατικό μισθολόγιο ουσιαστικά καταργεί το σύστημα των ελεύθερων συλλογικών διαπραγματεύσεων και της ελεύθερης συνολογίας των συλλογικών συμβάσεων εργασίας. Είναι πάνω σ' αυτό το σύστημα που εδώ και δεκαετίες λειτουργούν οι εργασιακές σχέσεις και θα πρέπει να πω ότι λειτουργούν χωρίς ουσιαστικά προβλήματα. Τώρα η κυβέρνηση θέλει να το καταργήσει και προσπαθεί να επέλθει στο νομοθετικά κατοχυρωμένο δικαίωμα της ελευθερίας του συμβάλλεσθαι.

Όταν έρχονται θέματα που έχουν να κάμουν με τον περιορισμό της αυθαιρεσίας των τραπεζών, πάντοτε η κυβέρνηση λέει το εξής: «Μα εννά παρέμβουμε στην ελευθερία των συμβάσεων»; Όταν έχει να κάμει με τα δικαιώματα των εργαζομένων, με την προστασία των δανειοληπτών και μια σειρά από άλλα ζητήματα που έχουν να κάνουν με τους πολλούς, αμέσως η κυβέρνηση λέει το εξής: «Να μην παραβιάσουμε την ελευθερία του συμβάλλεσθαι». Τώρα όμως η κυβέρνηση θέλει να παραβιάσει την ελευθερία του συμβάλλεσθαι για το κρατικό μισθολόγιο. Και πρέπει να πω ότι για μας έχει σημασία, διότι ξέρουμε πάρα πολύ καλά ότι το κρατικό μισθολόγιο αποτελεί και το μέτρο σύγκρισης και έχει άμεση σχέση και με το τι συμβαίνει στον ιδιωτικό τομέα. Το έχουμε δει κιόλας ότι, όποτε παρεμβαίνουμε στο κρατικό μισθολόγιο με το επιχείρημα «ξέρετε υπάρχει χάσμα», και όντως υπάρχει διαφορά, «γι' αυτό πρέπει να μειώσουμε το κρατικό μισθολόγιο, να φτιάξουμε, να ράνουμε και λοιπά», έρχονται μετά οι εργοδότες και στον ιδιωτικό τομέα κάμνουν πάρτι πραγματικά. Όπως έκαμαν και τώρα με την οικονομική κρίση που έχουν πετσοκόψει τους μισθούς στον ιδιωτικό τομέα.

Η κυβερνητική πρόταση φέρνει ακόμα κάτι το οποίο είναι απαράδεκτο και θα προκαλέσει τεράστια προβλήματα. Διασύνδει τις αυξήσεις με τις ανάγκες για προσλήψεις. Δηλαδή, αν διαπιστωθεί ότι υπάρχει ανάγκη για προσλήψεις, ιδιαίτερα στους ευαίσθητους τομείς της δημόσιας υπηρεσίας, όπως είναι η παιδεία, η υγεία, η κοινωνική πρόνοια, θα βάζει μπροστά στους εργαζομένους, αλλά και εκείνους που προσδοκούν ότι θα εργαστούν στη δημόσια υπηρεσία το εξής δίλημμα: Είτε να κάνουμε προσλήψεις είτε να δώσουμε αυξήσεις. Και αυτό το πράγμα είναι απαράδεκτο, κατά την άποψή μας. Με μια έννοια είναι και ανήθικο, γιατί προκαλεί συγκρουσιακές καταστάσεις και φέρνει αντιμέτωπες ομάδες των εργαζομένων. Λυτούμαι να πω ότι αυτή είναι και μια αγαπημένη και προσφιλή τακτική των κυβερνώντων.

Μας ενδιαφέρει το κρατικό μισθολόγιο να είναι ελεγχόμενο και να είναι μέσα στα πλαίσια των οικονομικών δυνατοτήτων του κράτους; Ασφαλώς και μας ενδιαφέρει. Ασφαλώς και αναγνωρίζουμε την ανάγκη οι μισθοί και γενικά οι όροι απασχόλησης να λαμβάνουν υπόψη τα οικονομικά δεδομένα, τους οικονομικούς δείκτες, τις σχέσεις των μισθών δημόσιου και ιδιωτικού τομέα. Να λαμβάνουμε υπόψη τις δημοσιονομικές δυνατότητες. Αλλά, μέχρι τώρα, με το υφιστάμενο σύστημα, δε λαμβάνονταν υπόψη όλα αυτά

τα πράγματα; Ασφαλώς και λαμβάνονταν. Και θα πρέπει να σας πω ότι συνδικαλιστικές οργανώσεις ήρθαν και δέχθηκαν πράγματα, για να πετύχουμε διάφορους στόχους ως χώρα. Το 2004 και το 2006, στα πλαίσια της προσπάθειάς μας να ενταχθούμε στην ΟΝΕ, οι δημόσιοι υπάλληλοι δέχθηκαν μηδενικές αυξήσεις μέσα στα πλαίσια της προσπάθειας που γινόταν. Το 2011 συμφωνήθηκε μεταξύ της κυβερνητικής πλευράς και της συνδικαλιστικής, έπειτα από διαβούλευση, αλλαγή του συνταξιοδοτικού συστήματος με την καταβολή εισφοράς για την επαγγελματική σύνταξη. Και αυτό έγινε με συμφωνία και διαβούλευση. Πού είναι το πρόβλημα δηλαδή να συνεχίσουμε να παραμένουμε μ' αυτό το σύστημα, αφού αποδεδειγμένα υπάρχει υπευθυνότητα; Θέλουμε να είναι στα πλαίσια των δυνατοτήτων της οικονομίας; Ασφαλώς. Αλλά θέλω να πω και το εξής: Αν πάμε πίσω ιστορικά, θα δούμε ότι εκεί και όπου υπήρχαν προβλήματα δεν είναι στη διαμόρφωση του κρατικού μισθολογίου και στις αυξήσεις που δόθηκαν, αλλά στο γεγονός ότι ορισμένες κυβερνήσεις, κατά καιρούς και κυρίως πριν από τις εκλογές, έκαναν πολλές προσλήψεις στη δημόσια υπηρεσία. Αύξησαν κατά πολύ τον αριθμό των δημόσιων υπαλλήλων, προφανώς προς εξυπηρέτηση εκλογικών και μικροκομματικών σκοπιμοτήτων, και με αυτό τον τρόπο αυξήθηκε και το κόστος συντήρησης και οι δαπάνες της δημόσιας υπηρεσίας.

Το δεύτερο πακέτο έχει να κάνει με την κινητικότητα στη δημόσια υπηρεσία. Θέλω να ξεκαθαρίσω ότι εμείς ως κόμμα είμαστε υπέρ της κινητικότητας στη δημόσια υπηρεσία. Είναι το 2011 που εγκρίθηκε η νομοθεσία, έπειτα από πρόταση της κυβέρνησης, για να υπάρχει κινητικότητα στη δημόσια υπηρεσία. Και υπάρχει κινητικότητα στη δημόσια υπηρεσία. Τι καινούριο φέρνει η κυβέρνηση με τη λεγόμενη "μεταρρύθμιση"; Φέρνει δύο πράγματα. Πρώτον, να υπάρχει κινητικότητα από τους ημικρατικούς οργανισμούς στη δημόσια υπηρεσία και ανάποδα. Και δεύτερον, από ημικρατικούς οργανισμούς σε ημικρατικούς οργανισμούς. Εμείς ρωτήσαμε στην επιτροπή Οικονομικών την κυβερνητική πλευρά. Σε ποιους αριθμούς θα γίνεται αυτό; Υπάρχει περίπτωση ο νόμος να δίνει τη δυνατότητα στην όποια κυβέρνηση να κάνει μαζικές μεταφορές, μετακινήσεις, αποσπάσεις από τον ημικρατικό τομέα στο δημόσιο; Γίνεται να βάλουμε πλαφόν; Γίνεται να υπάρξει ποσοστό;

Η απάντηση από μέρους της κυβέρνησης ήταν ότι δεν μπορεί να λειτουργήσει ένα τέτοιο πράγμα. Τους λέμε «ωραία, πριν από μερικούς μήνες εσείς ως κυβέρνηση φέρατε νομοσχέδιο στα πλαίσια της ιδιωτικοποίησης της Cyta με το οποίο στην ουσία θέλατε να μεταφέρετε μαζικά εργαζόμενους από τη Cyta στη δημόσια υπηρεσία». Και εμάς ποιος μας λέει, όταν είναι διακηρυγμένη η θέση της κυβέρνησης και θεωρείται και μεταρρύθμιση -το συζητήσαμε προχθές στους προϋπολογισμούς- το θέμα της ιδιωτικοποίησης ημικρατικών οργανισμών, ότι δε θα αξιοποιήσετε αυτή την πρόνοια της μεταρρύθμισης, για να φέρετε από το παράθυρο ξανά την ιδιωτικοποίηση της Cyta και οποιουδήποτε άλλου ημικρατικού οργανισμού, για να ξεφορτώσετε κόστος από τον όποιο ιδιώτη αγοράσει σε καλή τιμή τους ημικρατικούς οργανισμούς και να τα φορτώσετε στο δημόσιο; Γιατί συνεχώς η κυβέρνηση λέει το κόστος και οι δαπάνες για τη δημόσια υπηρεσία, αλλά δεν έχει κανένα πρόβλημα να φορτώνει κόστος, όταν έχει να ξεπουλήσει. Εμείς δεν μπορούμε να ανοίξουμε τέτοιο παράθυρο στην κυβέρνηση αναφορικά με την κινητικότητα, γι' αυτό και πίσω από την πολιτική σκοπιμότητα εμείς δεν πρόκειται να δεχτούμε αυτό το πράγμα.

Το τρίτο αφορά τις αξιολογήσεις. Όλο το σύστημα, προσλήψεις, τοποθετήσεις, αξιολογήσεις. Θα πρέπει να πω ότι το όλο σύστημα που έχει φέρει η κυβέρνηση αφήνει πάρα πολλές εκκρεμότητες και ερωτηματικά. Και μάλιστα μια από τις παρενέργειες είναι ότι οι προτάσεις που φέρνει η κυβέρνηση κάνουν το σύστημα σε διάφορες περιπτώσεις πολύ συγκεντρωτικό και πιο αδιαφανές, χωρίς δυνατότητες του υφισταμένου να υπερασπίζεται τον εαυτό του και να αναζητεί το δίκαιό του από τους προϊστάμενους. Ενισχύει την εξουσία των προϊσταμένων στην αξιολόγηση. Όταν θέσαμε αυτό το ζήτημα στον υφυπουργό, ο υφυπουργός μας απάντησε ότι ο προϊστάμενος έχει την πολιτική ευθύνη και να την αναλάβει. Καλά, όταν ο προϊστάμενος τα έχει με τον υφιστάμενό του και αυθαιρετεί στην αξιολόγηση, ο υφιστάμενος πού θα πάει να βρει το δίκαιό του; Με βάση το σύστημα πρέπει να πάει πίσω στον προϊστάμενο. Αυτός δηλαδή που αξιολόγησε θα πρέπει να αξιολογήσει τη δική του την αξιολόγηση; Δηλαδή θα πάει να πει του εαυτού του ότι έκανα λάθος και θα σε αξιολογήσω καλύτερα; Αυτά τα πράγματα δε συμβαίνουν. Είναι αντιφατικά. Είναι μη λογικά. Όταν εγείραμε το θέμα στον υφυπουργό, ότι υπάρχουν συστήματα σε διάφορες χώρες για οριζόντια αξιολόγηση, για αξιολόγηση από τα κάτω προς τα πάνω, που θα είναι πραγματικά μια ριζοσπαστική και καινοτόμα ενέργεια, η απάντηση ήταν «μα πώς θα γίνει αυτό το πράγμα;».

Εμείς δεν μπορούμε να δεχθούμε λοιπόν, όταν η αριστερά ήταν κίβλας και είναι θύμα διακρίσεων στη δημόσια υπηρεσία, ο προϊστάμενος να έχει την εξουσία και με ένα συγκεντρωτικό τρόπο να κάνει αυτές τις εκτιμήσεις, τις αξιολογήσεις και να καθορίζει και το μέλλον του καθενός.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχω πάρει αρκετό από το χρόνο σας. Δε θέλω να πω περισσότερα πράγματα. Όπως έχω πει, τα είπαμε εν εκτάσει και στην επιτροπή Οικονομικών. Θα ήθελα να κλείσω με το εξής: Η κυβέρνηση απώλεσε μια ευκαιρία, για να γίνει μια ουσιαστική, καινοτόμος, αποτελεσματική μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας προς όφελος της κοινωνίας και των πολιτών. Και απώλεσε αυτή την ευκαιρία, γιατί δεν είχε την καλή θέληση, τη διάθεση, τα αυτιά να ακούσει τις προτάσεις από τα κόμματα, να κάσει πραγματικά να κάμει διάλογο μαζί τους,

να προσπαθήσει να υιοθετήσει ριζοσπαστικές και καινοτόμες εισηγήσεις, με αποτέλεσμα να έρθει, έπειτα από πολλές παλινωδίες και προβλήματα, να φέρει αυτή την πρόταση, αυτό το πακέτο, που εμάς δε μας ικανοποιεί ποσώς και γι' αυτό θα το καταψηφίσουμε.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αρχίζοντας θα ήθελα διαδικαστικά να θέσω ένα ζήτημα που αφορά το νομοσχέδιο υπ' αριθμόν 9 της ημερήσιας διάταξης, «Ο περί Απόσπασης Υπαλλήλων της Δημόσιας Υπηρεσίας και των Οργανισμών Δημοσίου Δικαίου Νόμος του 2015», να εξαιρεθεί από τη συζήτηση και την ψήφιση σήμερα στη Βουλή, με την έκκληση να επιστραφεί και πάλι στην επιτροπή Οικονομικών για περαιτέρω συζήτηση και να επανέλθει ως ξεχωριστό θέμα συζήτησης και ξεχωριστής έγκρισης.

Θα ήθελα με αυτή την ευκαιρία να υπενθυμίσω ότι αυτή τη θέση την είχαμε διατυπώσει και στην επιτροπή Οικονομικών, ότι το θέμα της μεταρρύθμισης της δημόσιας υπηρεσίας είναι ένα πολύ σημαντικό θέμα, το οποίο θα πρέπει να το χειριστούμε με τη μεγαλύτερη δυνατή σοβαρότητα τόσο η εκτελεστική εξουσία όσο και το κοινοβούλιο. Και γι' αυτό θα έπρεπε είτε να υπάρξει ομαδοποίηση των συγκεκριμένων νομοσχεδίων ή θα έπρεπε το καθένα να συζητιέται και να ψηφίζεται ξεχωριστά, έτσι ώστε να δοθεί η δυνατότητα και ο χρόνος και στους βουλευτές να ενδιατρίψουν στο περιεχόμενο των νομοσχεδίων, να κάνουν συγκεκριμένες εισηγήσεις και προτάσεις, έτσι ώστε στη συνέχεια να μη διαπιστώνονται αντιφάσεις ή ενδεχομένως και αυτοαναιρέσεις μέσα από τις διατάξεις, οι οποίες πολλές φορές την τελευταία στιγμή, με τις τροπολογίες οι οποίες κατατίθενται, μπορεί να δημιουργήσουν σοβαρά προβλήματα.

Η δημόσια υπηρεσία είναι ένας τομέας ο οποίος δεν πρέπει και δε χωρεί να υπάρχουν πειραματισμοί. Ειδικά αυτή την περίοδο στην οποία, όπως τονίσαμε και στη συζήτηση των προϋπολογισμών, αφενός μεν η οικονομική κρίση που έπληξε την πατρίδα μας και αφετέρου ο έντονος ανταγωνισμός, ο οποίος σήμερα αναπτύσσεται στη διεθνή οικονομία μέσα στο πλαίσιο της παγκοσμιοποίησης, επιβάλλουν σε ένα κράτος, εάν όντως θέλει να είναι ανταγωνιστικό, εάν όντως θέλει να δημιουργήσει συνθήκες μακροοικονομικής σταθερότητας και ανάπτυξης, να αξιοποιήσει τη δημόσιό του υπηρεσία στο μεγαλύτερο δυνατό βαθμό. Και η αξιοποίηση αυτή μπορεί να επιτευχθεί μέσα από τον τρόπο λειτουργίας, έτσι ώστε να είναι υψηλό το επίπεδο απόδοσης, η παραγωγικότητα να είναι αυτή που πρέπει να είναι και την ίδια στιγμή να υπάρχει αποτελεσματικότητα μέσα από την κατάργηση της γραφειοκρατίας.

Όπως τονίσαμε και στη συζήτηση των προϋπολογισμών, δυστυχώς η δημόσια υπηρεσία της πατρίδας μας δεν μπορεί να καυχείται ότι βρίσκεται σε αυτό το επίπεδο, δεδομένου ότι, με βάση τα στοιχεία τα οποία υπάρχουν, η παραγωγικότητά της είναι περίπου στο 75% του μέσου όρου των χωρών της Ευρωζώνης και μόλις και ξεπερνάει το 80% του μέσου όρου του συνόλου των χωρών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Αυτά είναι στοιχεία τα οποία δεν περιποιοούν τιμή στην Κυπριακή Δημοκρατία ούτε και σ' εμάς τους ίδιους. Γι' αυτό ακριβώς το λόγο είναι πάρα πολύ σημαντική η διαδικασία της μεταρρύθμισης της δημόσιας υπηρεσίας.

Θα πρέπει να τονίσω ότι για τρία ολόκληρα χρόνια η εκτελεστική εξουσία προχωρούσε σε συζητήσεις, σε μελέτες, για να διαμορφώσει τα τελικά νομοσχέδια. Και όμως, όταν κατατέθηκαν στη Βουλή τον περασμένο Αύγουστο, αν δεν κάνω λάθος, η Νομική Υπηρεσία ζήτησε την απόσυρση, γιατί ήσαν αντισυνταγματικά, διότι υπήρχαν αντισυνταγματικές πρόνοιες και χρειάστηκε να επανέλθουν για συζήτηση. Ο καθένας αντιλαμβάνεται, όταν η εκτελεστική εξουσία με όλους τους μηχανισμούς τους οποίους έχει στη διάθεσή της χρειάστηκε τρία ολόκληρα χρόνια, για να διαμορφώσει αυτές τις προτάσεις... Είναι εύκολο τα κοινοβουλευτικά κόμματα με συνοπτικές διαδικασίες συζήτησης ενός ή δύο μηνών να μπορέσουν να έχουν διαμορφωμένη ολοκληρωμένη άποψη, έτσι ώστε η δική τους συνδρομή να είναι θετική, να είναι εποικοδομητική; Νομίζω πως όχι. Γι' αυτό ακριβώς πρέπει να ξανασκεφτούμε και τη διαδικασία και τον τρόπο συζήτησης, αλλά και το περιεχόμενο.

Τώρα επί της ουσίας των νομοσχεδίων, εάν θα αναφερθούμε σε όλα τα νομοσχέδια, πιστεύω ότι ο χρόνος που θα χρειαστούμε θα είναι πολύ μεγάλος. Θα είναι χρόνος, κύριε Πρόεδρε, ίσως όσος και ο χρόνος που απαιτήθηκε για τους προϋπολογισμούς, για να μην πω ότι πιθανόν να είναι μεγαλύτερος ο χρόνος. Γι' αυτό ενδεικτικά θα περιοριστώ σε δύο-τρία σημεία, για να μπορέσω να τεκμηριώσω και την τελική θέση την οποία η ΕΔΕΚ θα τηρήσει ενόψει αυτών των νομοσχεδίων.

Όσον αφορά το θέμα της αξιολόγησης, των προαγωγών, όπου η Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας εξακολουθεί να παραμένει το κυρίαρχο σώμα -και είναι γνωστό, χωρίς να αμφισβητούμε το επίπεδο αυτών που

την απαρτίζουν, πώς διορίζεται και τις περισσότερες φορές τι εξυπηρετεί- θα αναφέρω μερικές βασικές αντιφάσεις που υπάρχουν στο νομοσχέδιο, για να δικαιολογήσω αυτό που ήθελα να πω.

Αναφέρεται σε κάποια στιγμή, και αυτό είναι μια πρόσθετη αντίθεση, δεδομένου ότι αυτή τη στιγμή προσπαθούμε να κινήσουμε τις διαδικασίες για την αυτονόμηση των νοσοκομείων... Ειρήσθω εν παρόδω, την ώρα που γίνονταν οι συζητήσεις που αφορούσαν τα νομοσχέδια για τη μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας, ετοιμάζονταν και νομοσχέδια που αφορούσαν την αυτονόμηση των νοσοκομείων. Και όμως, στο νομοσχέδιο για τη μεταρρύθμιση υπάρχουν ρητές αναφορές και πρόνοιες που αφορούν ακριβώς τη στελέχωση των νοσοκομείων. Και τι λέει; Νοείται ότι για τις θέσεις, λέει, Διευθυντών Κλινικής Τμήματος, Βοηθών Διευθυντών Κλινικής ή Τμήματος, Α΄ Ιατρικού Λειτουργού και Ανώτερου Ιατρικού Λειτουργού ισχύουν και στην περίπτωση τους τα κριτήρια επιλογής που καθορίζονται στο άρθρο 6. Και το άρθρο 6 τι καθορίζει; Ότι πενήντα μονάδες θα αφορούν τη γραπτή εξέταση των υποψηφίων, θα υπάρχουν δέκα μονάδες για τα πρόσθετα προσόντα που θα έχει ο κάθε υποψήφιος, θα υπάρχουν δέκα μονάδες για την απαιτούμενη πείρα του κάθε υποψηφίου και είκοσι μονάδες της προφορικής εξέτασης που θα κάνει η Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας στους υποψηφίους. Και πραγματικά διερωτώμαι: Υπάρχει σήμερα δυνατότητα, με τη μέχρι σήμερα σύνθεση της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας, όπως γνωρίζουμε, να μπορεί αυτή η υπηρεσία να θέσει γραπτές εξετάσεις και να αξιολογήσει όσον αφορά τους διευθυντές κλινικών, που είναι άτομα με διδακτορικές διατριβές, που είναι άτομα με εργασίες, που θα είναι άτομα με διεθνή συμμετοχή σε συνέδρια και μάλιστα αυτές οι εξετάσεις να είναι και πενήντα βαθμοί από τους εκατό; Είναι δυνατό τα μέλη της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας να μπορούν να υποβάλουν σε προφορική εξέταση διευθυντές κλινικών αυτού του επιπέδου, να τους βαθμολογήσουν, να τους αξιολογήσουν και μάλιστα να τους δώσουν είκοσι μονάδες; Δηλαδή οι εβδομήντα στις εκατό μονάδες θα εξαρτώνται από την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας; Το έχουμε θέσει κατ' επανάληψη αυτό το ζήτημα. Προβλημάτισε τους υπεύθυνους; Αυτό αντιλαμβάνεστε ότι θα ισχύσει και σε άλλες περιπτώσεις, σε άλλους τομείς. Ε, τι δημόσια υπηρεσία θέλουμε να κάνουμε; Πώς θέλουμε να αξιοποιήσουμε την τεχνογνωσία, την εμπειρία, τις γνώσεις; Πώς θέλουμε να ανοίξουμε τον κύκλο με το να φέρουμε καινούρια πρόσωπα μέσα, νεαρά άτομα που έχουν φιλοδοξίες, για να προσφέρουν, όταν το σύστημα είναι κλειστό και λειτουργεί στη βάση αυτών των προδιαγραφών;

Στην ίδια λογική κινείται και μια καινούρια ιδέα, της διατηρηματικής προαγωγής, που αφορά τις κλίμακες από την Α11 μέχρι και την Α13. Και ποιοι θα έχουν δικαίωμα να διεκδικήσουν αυτές τις θέσεις; Μόνον όσοι υπηρετούν ως δημόσιοι υπάλληλοι. Άρα, και εδώ το κύκλωμα εν' κλειστό. Και εδώ ακριβώς είναι και μια από τις μεγάλες αντιφάσεις των διακηρύξεων της κυβέρνησης. Και δεν είναι η μόνη μέσα σ' αυτό το νομοσχέδιο. Ή θέλουμε για κάποιες θέσεις να αξιοποιήσουμε τη νέα τεχνολογία, την τεχνογνωσία, τα νέα άτομα, τα νέα πρόσωπα, τις νέες επιστημονικές αντιλήψεις που υπάρχουν και ανοίγουμε τις δομές για κάποιες θέσεις ή εξακολουθούμε τις δομές να τις έχουμε κλειστές, ασφικτικά κλειστές και την ίδια στιγμή να κρίνονται κάποιες θέσεις από άτομα τα οποία δεν έχουν την ικανότητα, τη δυνατότητα και τα προσόντα να κρίνουν τους υποψηφίους. Αυτό συμβαίνει και σε άλλες περιπτώσεις. Βρίθει τέτοιων περιπτώσεων το συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

Όσον αφορά και το θέμα του κρατικού μισθολογίου, και εδώ υπάρχουν σοβαρές αντιφάσεις. Εκ πρώτης όψεως φαίνεται ότι είναι πολύ λογική η διασύνδεση του ΑΕΠ και της αύξησης με τις αυξήσεις στη δημόσια υπηρεσία. Ποιο είναι το κακό της υπόθεσης; Κατά την άποψή μας, υπάρχουν πολλά κακά. Όταν αυτό διασυνδέεται και με τον αριθμό της δημόσιας υπηρεσίας, όποτε ο αριθμός της δημόσιας υπηρεσίας μειώνεται, θα αυξάνονται οι αυξήσεις, οι προσαυξήσεις και όλα τα υπόλοιπα. Όταν ο αριθμός της δημόσιας υπηρεσίας αυξάνεται, δε θα υπάρχει μείωση της μισθοδοσίας. Ε, πώς με αυτό τον τρόπο θα εξυπηρετήσουμε τη λογική της κυβέρνησης, ότι πρέπει να μειώσουμε το κόστος λειτουργίας της δημόσιας υπηρεσίας μέσα από τη μείωση του προσωπικού που υπηρετεί σήμερα στη δημόσια υπηρεσία; Δεν το αντιλαμβάνομαι αυτό το πράγμα. Θέλω κάποιον να μου το εξηγήσει.

Και την ίδια στιγμή, το έχουμε τονίσει εδώ και πάρα πολλά χρόνια, διαφωνούμε ως κόμμα με την ισοποσοστιαία αύξηση σε όλους τους δημόσιους υπαλλήλους. Δεν μπορεί ο δημόσιος υπάλληλος για παράδειγμα των €1.500 να πιάσει 3% αύξηση ή προσαύξηση και να πιάσει και 3% αύξηση, προσαύξηση, ο δημόσιος υπάλληλος των €5.000 και των €6.000 το μήνα. Εάν το βάλετε κάτω και το αναλύσετε, θα διαπιστώσετε ότι χρόνο με το χρόνο όχι μόνο δεν υπάρχει η σμίκρυνση του χάσματος, αλλά αντίθετα υπάρχει διεύρυνση του χάσματος. Αυτό είναι που θέλουμε; Αυτό είναι που επιδιώκουμε; Εμείς έχουμε μια ξεκάθαρη θέση, ότι πρέπει να μπει οροφή και στους μισθούς και στις συντάξεις. Και με ό,τι απ' αυτό έχουμε εξοικονόμηση να ενισχυθούν οι κατώτερες συντάξεις, οι κατώτεροι μισθοί και κυρίως να ενισχυθούν στοχευμένα κοινωνικά επιδόματα τα οποία θα πρέπει να δοθούν.

Για όλους αυτούς τους λόγους, κύριε Πρόεδρε, και θα μπορούσα να αναφέρω πολύ περισσότερους, αλλά δε θέλω να καταχραστώ το χρόνο των συναδέλφων, η ΕΔΕΚ θα καταψηφίσει όχι μόνο τα νομοσχέδια, αλλά και όλες τις τροπολογίες που θα κατατεθούν, γιατί ακριβώς εδώ θέλω να δείξω ακόμα ένα σημείο καθαρά διαδικαστικό. Θεωρώ ότι δε μας επιτρέπεται να ψηφίζουμε ή να καταψηφίζουμε τροπολογίες και στο τέλος να καταψηφίζουμε νομοσχέδια. Είναι μια αντίφαση. Από τη στιγμή που καταψηφίζουμε τα νομοσχέδια, προσωπική και κομματική άποψη είναι ότι δε νομιμοποιούμαστε ούτε τροπολογίες να βάζουμε, αλλά ούτε και να ψηφίζουμε υπέρ ή κατά τροπολογιών.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Να απαντήσετε και στο τελευταίο του κ. Σιζόπουλου. Μπορεί να αποσύρει τις τροπολογίες του.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η δημόσια υπηρεσία, γενικά ομιλούντες, δεν είναι ούτε ανάθεμα, όπως προφανώς είναι για κάποιους συνάδελφους σε αυτή τη Βουλή -ξέρω έναν, αλλά απουσιάζει από την καρέκλα του αυτή την ώρα- ούτε όμως και η αφρόκρεμα και το διακύβευμα της πολιτικής. Η δημόσια υπηρεσία πρέπει να υπηρετεί τον πολίτη. Ελάχιστες είναι οι χώρες που το έχουν καταφέρει. Και βέβαια σε αυτές δε συγκαταλέγεται η Κύπρος.

Εμείς θεωρούμε ότι διαχρονικά η Κυπριακή Δημοκρατία συντηρεί μια πολυδάπανη, δυσλειτουργική, υδροκέφαλη και ανίκανη σε πολλές περιπτώσεις να ανταποκριθεί στις ανάγκες της πολιτείας και του πολίτη δημόσια υπηρεσία. Με αυτό που λέγω σε καμία περίπτωση δε μηδενίζω το θετικό έργο που παράγουν μεμονωμένοι δημόσιοι λειτουργοί ή μέρη της δημόσιας υπηρεσίας. Και παρά τα ελαττώματά μας, κύριε Πρόεδρε, και παρά τις ελλείψεις μας ως κοινοβούλιο θέλω να πω, αφού είμαστε τζιαι στην τελευταία ολομέλεια του χρόνου, ότι μέσα σ' αυτές τις καλές υπηρεσίες, στα καλά μέρη της δημόσιας υπηρεσίας μπορούμε να συγκαταλέγουμε και την υπηρεσία της Βουλής των Αντιπροσώπων. Πολλές φορές τη φέρνω και ως παράδειγμα για τη φιλοπονία της και την αποτελεσματικότητά της. Λάθη γίνονται, παραλείψεις γίνονται, αλλά σε καμία περίπτωση δεν τη χαρακτηρίζει η οκνηρία και η αδιαφορία, που πολλές φορές δυστυχώς εντοπίζουμε σε άλλες υπηρεσίες. Και αυτό πρέπει να το πούμε.

Έρχεται λοιπόν η κυβέρνηση να υλοποιήσει μία κοινωνική απαίτηση, να μεταρρυθμίσει τη δημόσια υπηρεσία, και μετά από πολλές παλινδρομήσεις, μισηδατισμούς και πήγαινε-έλα, αντιφάσεις εσωτερικές, καταλήξαμε σήμερα να έχουμε μπροστά μας νομοσχέδια τα οποία δεν έχουν ανταποκριθεί στα ελάχιστα των προσδοκίων των πολιτικών κομμάτων και της κοινωνίας κατ' επέκταση. Γιατί πρέπει να πω ότι κατά τη διάρκεια του διαλόγου, κύριε Πρόεδρε, και της συζήτησης, της πολύμηνης συζήτησης εις την επιτροπή Οικονομικών... Και ευχαριστώ και τη γραμματεία της επιτροπής και τον πρόεδρο της επιτροπής, που αυτή τη στιγμή απουσιάζει, αλλά και όλα τα μέλη της επιτροπής για τις πολύωρες συζητήσεις και διαπραγματεύσεις που εκάμαμε με την εκτελεστική εξουσία, η οποία εκτελεστική εξουσία και σήμερα, από ό,τι βλέπω, απουσιάζει από τα έδρανα. Η εκτελεστική εξουσία απουσιάζει, η πολιτική εκτελεστική εξουσία, οι πολιτικοί προϊστάμενοι της εκτελεστικής εξουσίας απουσιάζουν, για να μας ακούσουν να εκφράσουμε ακριβώς τη διαμαρτυρία μας, γιατί προτάσεις οι οποίες κατατέθηκαν με καλή βούληση και με διάθεση να ψηφιστούν τα νομοσχέδια απορρίφθηκαν...

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Πε μου εμένα να τους πω!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αφού εν τα έσεις καλά μαζί τους εσύ! Εσύ ακούεις "δημόσιος υπάλληλος" τζιαι σηκώνεται η τρίχα σου! Τζιαι ηύραμεν τζιαι το λόγο.

Έγιναν προτάσεις λοιπόν -και όχι μόνο από το Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών αλλά από όλα τα κόμμα, το αναγνωρίζω- για βελτίωση των νομοσχεδίων στη λογική να τα ψηφίσουμε. Οι προτάσεις αυτές απορρίφθηκαν στην πλειοψηφία τους, ελάχιστα έχουν γίνει αποδεκτά, γι' αυτό και έχουμε ενώπιόν μας σήμερα αυτό το πλήθος των τροπολογιών από όλα τα πολιτικά κόμματα, με την ελπίδα ότι θα μπορούσαν στην ολομέλεια να γίνουν αποδεκτά.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Ναι, εμείς έχουμε προτάσεις ως Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, για να αποδείξουμε ότι είμαστε καλοπροαίρετοι. Πάντα είμαστε καλοπροαίρετοι και δεν είμαστε μηδενιστές. Ερχόμαστε πάντα με εισηγήσεις.

Οι μηδενιστές βρίσκονται από την άλλη πλευρά, που μηδενίζουν όλες τις προτάσεις και όλες τις εισηγήσεις, γιατί έχουν ένα συγκεκριμένο στόχο και εγώ θα σας πω ποιος είναι αυτός ο συγκεκριμένος στόχος. Και θέλω λίγο την υπομονή σας, αλλά και την ανοχή σας, γιατί σε ένα σημείο μπορεί να κάμω και μία πικρή αναφορά. Ο στόχος είναι αυτή η μεταρρύθμιση να είναι το αποτέλεσμα διαπραγματεύσεων και συμφωνιών μεταξύ της κυβέρνησης και της ηγεσίας της ΠΑΣΥΔΥ. Και αυτό το πράμα έρχεται ενώπιόν μας και είναι περίπου "take it or leave it", ή το παίρνεις ή το αφήνεις, δεν το αλλάζεις, γιατί υπάρχει και άλλος εμπλεκόμενος...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή αποτέλεσμα κοινωνικού διαλόγου, που λέμε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δεν είναι κοινωνικός διάλογος, γιατί, όπως είπα στην αρχή, κύριε Πρόεδρε, η δημόσια υπηρεσία δεν είναι τσιφλίκι κανενός, ούτε του οποιουδήποτε Προέδρου ούτε του οποιουδήποτε υφυπουργού ή διευθυντή υπουργείου ούτε βουλευτή ούτε οποιουδήποτε αξιωματούχου. Η δημόσια υπηρεσία ανήκει στο δημόσιο, ανήκει στους δημότες, ανήκει στους πολίτες, ανήκει στους κατοίκους αυτής της χώρας και αυτούς πρέπει να εξυπηρετεί, ούτε την ΠΑΣΥΔΥ ούτε τον υφυπουργό!

Και αυτό που έχουμε μπροστά μας είναι το αποτέλεσμα της δικής τους συμφωνίας, η οποία δεν μπορούσε να αλλάξει. Γι' αυτό, ό,τι τους προτείναμε, ενώ ενώπιόν μας μας έλεγαν «έχετε δίκαιο», επηαίναν πίσω τζιαι έρχονταν τζιαι ελέαν μας «εν μπορούμε να το αλλάξουμε». Πολλά από αυτά τα οποία προτείναμε -όχι μόνο εμείς, όταν λέω "προτείναμε", αναφέρομαι και στα υπόλοιπα πολιτικά κόμματα- ενώ υπήρχε συμφωνία εις την επιτροπή, επιστρέφαν πίσω μετά από τις διαπραγματεύσεις που εκάμαν με κάποιους που ήταν πίσω, αυτή την ηγεσία της ΠΑΣΥΔΥ, για να έρχονται και να μας λεν ότι αυτά τα πράματα δεν μπορούν να γίνουν, γιατί παρεκκλίνουν της συμφωνίας με τους υψηλόβαθμους της δημόσιας υπηρεσίας. Ε, δε θέλουμε μεταρρύθμιση που να βολεύει τους υψηλόβαθμους της δημόσιας υπηρεσίας! Δε θέλουμε μεταρρύθμιση που να βολεύει τα κατεστημένα στη δημόσια υπηρεσία. Υπάρχουν χιλιάδες ευσυνείδητοι δημόσιοι υπάλληλοι, εργαζόμενοι, τους οποίους εμείς θέλουμε να εξυπηρετήσουμε, με την έννοια ότι θέλουμε να τους δώσουμε τα δικαιώματά τους, τις ευκαιρίες ανέλιξης και τις ευκαιρίες προσφοράς.

Και θα πω και τούτο, κύριε Πρόεδρε, γιατί με έχετε προκαλέσει με μια παρατήρησή σας που εκάμετε προηγουμένως, όχι τώρα που μιλούσα, σε κάποια άλλη διάρκεια της συνεδρίασης: Είναι αυτούς τους υψηλόμισθους του δημοσίου που μπορεί να τους έχουμε με την προχτεσινή μας ψηφοφορία κακοφανήσει, γιατί τους εκόψαμε, λέει, τα επιδόματα των τηλεφώνων. Να παίρνουν, λέει, €45 το μήνα, για να χρησιμοποιούν το κινητό τους, το οποίο μπορούν με μια συμφωνία με οποιοδήποτε πάροχο, εταιρεία, να το παίρνουν δωρεάν σχεδόν, αλλά να παίρνουν και τα €45 από τον κρατικό κορβανά! Και να γράφουν σήμερα οι εφημερίδες ότι είπε ο υπουργός ότι «εμείς, ανεξάρτητα από την απόφαση της Βουλής, θα βρούμε τρόπο να τους τα πληρώνουμε»!

Τζιαι, για να πω τζιαι για μας, αγαπητοί συναδέλφοι και συναδέλφισσες, επειδή γράφονται διάφορα στες εφημερίδες και ακούω και πολλά, δε νομίζω ότι τα €30 που εννά φκουν 'πού την τζιέπη μας το μήνα θα καταστρέψουν το οικονομικό μας βαλάντιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, μα, δεν είναι €30, αν τα μετρήσουμε!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Τζιαι όποιος θέλει 'πού τους συναδέλφους να μου το πει να του τα διώ εγώ!

(Μη ευκρινή σχόλια από τους βουλευτές)

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Δεσμεύτου τωρά!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ούλλους σας! Ούλλους σας, αλλά θα δημοσιευτούν τα ονόματά σας στον τύπο!

(Γέλια)

Α, τωρά τραβάτε πίσω! Τωρά εν σας άρεσε! Τωρά τραβάτε πίσω ούλλοι σας!

Λοιπόν, αυτοί που ψήφισαν υπέρ αυτών των τροπολογιών, εγώ νομίζω ότι ήξεραν τι ψήφιζαν. Τζιαι δεν είναι σωστό να αφήνετε το μήνυμα ότι δεν ηξέραμεν τι ψηφίζαμεν, ανεξάρτητα αν πολλές φορές έν' πικρό ή έν' δύσκολο. Ψηφίσαμε πάρα πολλά πράγματα σε αυτό το κοινοβούλιο που είχαν ως αποτέλεσμα περικοπές για πολλούς συμπατριώτες μας και ανάμεσα σ' αυτούς και εμείς. Εχάσαμε πάρα πολλά από αυτά τα οποία δικαιούμασταν τα τελευταία χρόνια και μιλω ως πολίτης, αλλά και ως μέρος της πολιτικής. Δεν είναι αυτό που θα μας καταστρέψει. Αυτό που θέλω να πω είναι ότι οι αποφάσεις δεν πρέπει να παίρνονται, κατά τη δική μου την άποψη και την άποψη του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, για να εξυπηρετούν τα συμφέροντα των ολίγων και τα συμφέροντα των υψηλόβαθμων, όπου και αν αυτοί βρίσκονται, είτε στο δημόσιο είτε στην επιχειρηματική ζωή είτε στην πολιτική. Αυτό θέλω να πω.

Εμείς θεωρούμε ότι αυτή η ούτω λεγόμενη "μεταρρύθμιση" που βρίσκουμε μπροστά μας δεν ικανοποιεί τις προσδοκίες μας. Είναι μεταρρύθμιση κομμένη-ραμμένη στα μέτρα των υψηλόβαθμων και υψηλόμισθων του δημοσίου και γι' αυτό εμείς δε θα τη δεχθούμε. Και θα δώσω κάποια παραδείγματα.

Για παράδειγμα, στο νομοσχέδιο για το μισθολόγιο. Καταρχάς, εμείς διαφωνούμε επί της αρχής. Θεωρούμε ότι δεν πρέπει το μισθολόγιο... Επί της αρχής μάλλον συμφωνούμε, με την έννοια ότι θέλουμε να υπάρχει έλεγχος στο μισθολόγιο και να μην είναι ανεξέλεγκτο και η παρούσα κατάσταση πρέπει να αλλάξει. Όμως ποιος θα είναι ο τρόπος; Ο τρόπος δε θα είναι να συνδεθεί με την αύξηση του ΑΕΠ αλλά με τους δείκτες παραγωγικότητας. Μας είπαν από την κυβερνητική πλευρά ότι δεν υπάρχουν τέτοιοι δείκτες. Εμείς ξέρουμε ότι υπάρχουν και στο δημόσιο και στον ιδιωτικό τομέα. Και το ίδιο το δημόσιο δέχεται να εφαρμοστούν τέτοιοι δείκτες αλλά όχι σήμερα, σ' ένα μελλοντικό στάδιο. Εμείς θεωρούμε ότι μπορούν να εφαρμοστούν δείκτες παραγωγικότητας και οι αυξήσεις εις το μισθολόγιο να γίνονται στη βάση των δεικτών της παραγωγικότητας του κάθε τομέα, ακόμα και των τμημάτων των υπουργείων.

Το δεύτερο πολύ σημαντικό, αν και φαίνεται πρακτικό, έχει να κάνει με το προοίμιο. Περνούμε, συνάδελφοι και συναδέλφισσες, εκατοντάδες νομοθεσίες το χρόνο και νομοσχέδια και δε νομίζω να υπάρχουν πολλά -ίσως να μετρούνται στα δάκτυλα ενός χεριού- τα οποία έχουν ένα τόσο εκτενές προοίμιο. Γιατί το έχει αυτό το συγκεκριμένο; Γιατί, όπως μας ειπώθηκε από τη Νομική Υπηρεσία, χρειάζεται αυτή η αιτιολόγηση, για να προστατεύσει τη νομοθεσία αυτή, αν ψηφιστεί, ενώπιον του Ανωτάτου Δικαστηρίου. Γιατί έχει πρόβλημα αυτή η νομοθεσία. Από άποψη νομιμότητας έχει σοβαρό πρόβλημα και θα βρεθεί ενώπιον των δικαστηρίων, για να κριθεί, και θα πρέπει το προοίμιο να είναι εκτενές και να δικαιολογεί τη συνέχεια. Είναι μια από τις τροπολογίες μας που βρίσκεται ενώπιόν σας.

Εμείς θεωρούμε ότι θα πρέπει να αλλάξει το σύστημα των αυξήσεων στο μισθολόγιο και να υπάρχει και η δυνατότητα ακόμα και της παγοποίησης, όταν υπάρχει ανάγκη, που δεν υπάρχει στο νομοσχέδιο αυτή η πρόνοια, γιατί διαφωνούσε βεβαίως η ΠΑΣΥΔΥ, η ηγεσία της ΠΑΣΥΔΥ.

Όσον αφορά την αξιολόγηση, κατά την άποψή μας μπάζει από πολλές πλευρές, έχει πολλές τρύπες. Τα κέντρα αξιολόγησης πρέπει να είναι αξιόπιστα, να μην τα διακρίνει η κομματικοποίηση και το χρώμα της πολιτικής, όπως την ΕΔΥ. Δεν μπορούμε να δίνουμε τόσες πολλές εξουσίες στην ΕΔΥ, που είναι ένα από τα μειονεκτήματα του παρόντος συστήματος. Αναπαράγεται το ίδιο σύστημα της σημαντικότητας του παράγοντα ΕΔΥ.

Σε ό,τι αφορά την αξιολόγηση, εμείς επιμέναμε και επιμένουμε στο να υπάρχουν διαδικασίες συλλογικής αξιολόγησης των τμημάτων. Δεν μπορεί ένα τμήμα για παράδειγμα να αξιολογείται κάτω από τη βάση και ο διευθυντής του να παίρνει άριστα! Δεν μπορεί ένα τμήμα να μην παράγει, αλλά ο διευθυντής του να παίρνει άριστα! Αυτά τα πράγματα είναι πολύ ουσιαστικά και σημαντικά σε μια αξιολόγηση. Να γίνεται η λεγόμενη αξιολόγηση από τα κάτω προς τα πάνω, δηλαδή από τους εργαζόμενους, τους υπαλλήλους, και ακόμα, θα έλεγα, και αξιολόγηση από τους εξυπηρετούμενους. Υπάρχουν τμήματα στο δημόσιο που μπορούν να αξιολογηθούν και από αυτούς στους οποίους προσφέρουν και υπηρεσίες.

Δεν υπάρχει επιχείρηση, αγαπητοί φίλοι, ακόμα και σε... Στο εξωτερικό, ακόμα και σε ένα ξενοδοχείο να πάεις, σου λένε «πες μας την άποψή σου για τις υπηρεσίες μας». Πάεις να μιλήσεις με μια υπηρεσία στην Ευρωπαϊκή Ένωση και στο τέλος σου λέει «αξιολόγα μας στο βαθμό που σε έχουμε εξυπηρετήσει». Το Yahoo σε ρωτά κάθε λίγο: «Είσαι ευχαριστημένος από τις υπηρεσίες που σου δίνω;» Όλος ο κόσμος σχεδόν ο πολιτισμένος ζητά να τον αξιολογούν για τη δουλειά που κάμνει, εκτός 'που την κυπριακή δημόσια υπηρεσία. Τζιέιν εν πρέπει να αξιολογείται. Είναι για πάντα αναξιολόγητη τζια αναξιόπιστη δυστυχώς!

Λοιπόν, όσον αφορά την κινητικότητα, ως αρχή εμείς συμφωνούμε. Συμφωνούμε ότι πρέπει να υπάρχει κινητικότητα. Υπάρχουν θέματα τα οποία θέσαμε κατά τη διάρκεια της συζήτησης στην επιτροπή τα οποία εξακολουθούν να μένουν ανοικτά, όπως για το χρόνο που γίνονται αυτές οι αποσπάσεις, που δεν υπάρχει δυνατότητα μετακίνησης και της θέσης όχι μόνο του ατόμου και για την αυθαιρεσία με την οποία γίνονται σε ορισμένες περιπτώσεις. Μας ανησυχεί κι εμάς η πρόνοια που αφορά τους...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Περδίκη, δε θέλω να σας σταματήσω, αλλά για λόγους κάποιου προγραμματισμού που έχω πόση ώρα θέλετε ακόμα;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εγώ, κύριε Πρόεδρε, έχω αναβάλει ήδη το επόμενο μου ραντεβού!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, πόση ώρα θα μιλάτε ακόμα; Αυτό σας λέω, στο περίπου.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Τελειώνω, ολοκληρώνω σε λίγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εσείς, κύριε Γιωργάλλα, πόση ώρα περίπου;

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Πεντέξι λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χρίστου;

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Θα είμαι όσο πιο σύντομος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλλά;

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Μιάμιση ώρα με τα όσα άκουσα, κύριε Πρόεδρε!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κουλλά.

Εντάξει, συνεχίστε, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Λοιπόν, θα προσπαθήσω να ξαναπιάσω τον ειρμό των σκέψεών μου.

Όσον αφορά την κινητικότητα, εμείς θεωρούμε ότι μπορεί να γίνει υπό προϋποθέσεις αποδεκτή η πρόταση της κυβέρνησης. Διατηρούμε τις ανησυχίες μας, έχουμε καταθέσει συγκεκριμένες τροπολογίες.

Η προσπάθειά μας από την αρχή, πρέπει να πω, κύριε Πρόεδρε, ήταν και παραμένει να έχουμε μια σύγχρονη δημόσια υπηρεσία. Υπάρχει ανάγκη για τη μεταρρύθμιση. Θέλουμε τη μεταρρύθμιση. Δεν μπορεί αυτή η δημόσια υπηρεσία να ανταποκριθεί στις σύγχρονες ανάγκες του Κυπρίου πολίτη. Η πιθανή καταψήφιση αυτών των νομοσχεδίων δεν μπορεί να ερμηνευτεί από κανέναν ως μήνυμα ότι η κυπριακή Βουλή απέρριψε τη μεταρρύθμιση.

Λέω εκ των προτέρων και εκ προοιμίου ότι η δική μας η θέση είναι ότι είμαστε υπέρ της μεταρρύθμισης και θα μπορούσαν αυτά τα νομοσχέδια με λίγη καλύτερη θέληση από την πλευρά της κυβέρνησης και αποφασιστικότητα και τόλμη -η τόλμη παίζει πολλά τελευταία!- απέναντι στις απαιτήσεις της ηγεσίας της ΠΑΣΥΔΥ να οδηγούσαν σε καλύτερης ποιότητας προτάσεις. Όπως είναι οι προτάσεις όμως και αν δεν αλλάξουν κατά τη διάρκεια της ψήφισης των τροπολογιών, εμείς θα τις καταψηφίσουμε, με την ελπίδα ότι θα επανέλθει ένα καλύτερο νομοσχέδιο στο άμεσο μέλλον, γιατί χρειαζόμαστε μια σύγχρονη, ευέλικτη, αποτελεσματική δημόσια υπηρεσία.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Χρίστου.

Αν είναι πάνω από δύο-τρία λεπτά, ελάτε στο βήμα, κύριε Χρίστου.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Θα είμαι πάρα πολύ σύντομος. Νομίζω είναι αρκετό να μιλήσω απ' εδώ.

Όλοι αναγνωρίζουμε την ανάγκη για μεταρρύθμιση στη δημόσια υπηρεσία. Εμείς όμως, ως Εθνικό Λαϊκό Μέτωπο, θεωρούμε ότι οι αλλαγές τις οποίες έφερε ενώπιόν μας η κυβέρνηση είναι άτολμες και ανούσιες. Ως εκ τούτου, θα καταψηφίσουμε τις συγκεκριμένες τροπολογίες και τα νομοσχέδια τα οποία έχουμε μπροστά μας και ελπίζουμε ότι στο μέλλον -και είμαστε πρόθυμοι να συνεργαστούμε με όλους- θα διαμορφώσουμε ένα ακριβές πλαίσιο, το οποίο θα είναι πιο ριζοσπαστικό και θα έχει πιο ουσιαστικές λύσεις για τη δημόσια υπηρεσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας και τελευταίος ομιλητής ο κ. Κουλλά.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Είναι γεγονός -και το είπα και το ανέλυσα εκτεταμένα στην ομιλία μου στους προϋπολογισμούς- ότι το κυπριακό κράτος με το μοντέλο όπως λειτουργεί σήμερα, το οποίο βασίζεται στις διαδικασίες και τις διεργασίες του κράτους του 1960, δεν μπορεί να εξυπηρετήσει με επάρκεια τις ανάγκες του σύγχρονου κράτους της Κυπριακής Δημοκρατίας. Τουλάχιστον το σύγχρονο θα έπρεπε να είναι και ο στόχος μας σε μια προσπάθεια μεταρρύθμισης, που είναι αναγκαία. Είναι γεγονός ότι την πορεία της Κυπριακής Δημοκρατίας προς το μέλλον την υπονομεύει αυτό το κατώτερης περιστάσεως κράτος, που το χαρακτηρίζει η διαφθορά, ο κομματισμός και η αναξιοκρατία. Αυτό είναι το θλιβερό ως διαπίστωση. Το ενθαρρυντικό είναι ότι τα περισσότερα κράτη του αναπτυσσόμενου κόσμου πέρασαν και βρέθηκαν στην ίδια θέση τις δεκαετίες του '70, του '80 και του '90. Ανατρέχοντας κάποιος στην ιστορία των περισσότερων ευρωπαϊκών κρατών, θα δει ότι εκείνη την περίοδο τα κυρίαρχα συστατικά της κακοδαιμονίας στη διοίκηση των ευρωπαϊκών κρατών ήταν πρώτα απ' όλα η διόγκωση της γραφειοκρατίας, ήταν η εκτεταμένη διαφθορά, η μειωμένη παραγωγικότητα και βέβαια η εκρηκτική αύξηση του κόστους των δημόσιων υπηρεσιών. Αυτά δε χρειάζεται και πολλή ανάλυση, για να πούμε ότι τα συναντούμε ως χαρακτηριστικά της δικής μας δημόσιας υπηρεσίας σήμερα.

Αυτό που έχουμε μπροστά μας είναι απουσία μιας ικανής ιεραρχικής δομής στο κράτος, που θα μπορέσει να βοηθήσει κυρίως στη λήψη έγκαιρων αποφάσεων και στην εφαρμογή των νόμων. Επίσης, υπάρχει σήμερα ένα σύστημα ανεπαρκές στην αξιολόγηση και προσπάθησε το νομοσχέδιο που έχουμε ενώπιόν μας να βελτιώσει κάποια πράγματα, χωρίς όμως το ποθητό αποτέλεσμα. Επίσης, όλες αυτές οι γραφειοκρατικές, σχοινοτενείς πολλές φορές διαδικασίες που υπάρχουν στη λειτουργία των υπηρεσιών των υπουργείων αναπόφευκτα δημιουργούν ατέρμονες καθυστερήσεις και ταλαιπωρούν τους πολίτες και όσους έρχονται σε επαφή με τα υπουργεία και άλλες δημόσιες υπηρεσίες. Βέβαια, η αναξιοκρατία, η ατιμωρησία, το ρουσφέτι, η κομματοκρατία είναι αυτά τα χαρακτηριστικά τα οποία δημιουργούν δυστυχώς ένα προβληματικό αποτέλεσμα, το οποίο εδράζεται πάνω στις πολλές, μα πάρα πολλές αναξιοκρατικές προσλήψεις ή προαγωγές, οι οποίες κατά καιρούς τα τελευταία εξήντα χρόνια γίνοντουσαν με καθαρά κομματικά κριτήρια.

Όλα αυτά και πολλά άλλα η άποψή μας είναι ότι δεν επιλύονται μέσα από τα νομοσχέδια που έχουμε ενώπιόν μας. Έχουν ακουστεί πολλά από τους προηγούμενους συναδέλφους, δε θα επαναλάβω, επιγραμματικά θα πω ότι με το νομοσχέδιο που έχουμε ενώπιόν μας για την αναβάθμιση ή τον εκσυγχρονισμό της ΕΔΥ δεν αντιμετωπίζεται δυστυχώς το κυρίαρχο θέμα. Η ΕΔΥ εξακολουθεί να έχει αυτή τη δεσπόζουσα θέση, η οποία δυστυχώς -και να μην κρυβόμαστε πίσω από το δάχτυλό μας- θα συμβάλει στη διατήρηση της εξάρτησης των προσλήψεων ή των προαγωγών από καθαρά κομματικά κριτήρια, δεδομένου ότι η ίδια η ΕΔΥ είναι μια επιτροπή της οποίας η επιλογή για τη σύνθεση των ατόμων που την αποτελούν πάντα γίνεται με κομματικά κριτήρια.

Το σύστημα αξιολόγησης περιλαμβάνει κάποια καινούρια στοιχεία, βελτιώνονται τα κριτήρια αξιολόγησης, η διαδικασία των εξεταστικών κέντρων θα μπορούσε να λειτουργήσει, όμως να μην ξεχνούμε ότι και σήμερα υπάρχει μια διαδικασία, υπάρχουν και κριτήρια, αλλά υπάρχει ένα απογοητευτικό αποτέλεσμα, το οποίο εδράζεται και πηγάζει από τις νοοτροπίες και τις καταχρηστικές διαθέσεις πολλές φορές που έχουν οι προϊστάμενοι. Γι' αυτό το δεύτερο κομμάτι, δηλαδή η αλλαγή της νοοτροπίας των αξιολογούντων δε φαίνεται να αντιμετωπίζεται με κάποιο τρόπο. Ακούστηκαν προηγουμένως διάφορα για αξιολογήσεις εκατόν ογδόντα ή τριακοσίων εξήντα μοιρών, είναι κάποιες προσεγγίσεις οι οποίες θα μπορούσαν να βελτιώσουν και να υποχρεώσουν αυτούς που αξιολογούν να συμπεριφέρονται με πιο αξιολογικά κριτήρια.

Για το θέμα της κινητικότητας και των αποσπάσεων η άποψή μας είναι ότι βεβαίως το νομοσχέδιο θα μπορούσε να βοηθήσει στην καλύτερη αξιοποίηση του προσωπικού που υπάρχει και στο δημόσιο και στον ημικρατικό τομέα και στους δημόσιους οργανισμούς. Θα συμφωνήσω με τον κ. Στεφάνου ότι ενδεχομένως οι μετακινήσεις ιδιαίτερα από δημόσιους οργανισμούς ή ημικρατικούς οργανισμούς να είναι ένα εργαλείο, αν θέλετε, που μπορεί να χρησιμοποιηθεί καταχρηστικά, αλλά την ίδια στιγμή θα πρέπει στο σύνολο η μεταρρύθμιση που θα γίνει είτε τώρα είτε ιδιαίτερα στο μέλλον -γιατί έχει ήδη διαμορφωθεί μια πλειοψηφία, νομίζω, η οποία δε βοηθά στην ψήφιση των νομοσχεδίων- για την κινητικότητα να γίνει με τέτοιο τρόπο, ώστε τα κομματικά κριτήρια ή η κομματική ιδιότητα να μπαίνουν στην άκρη. Διότι από την ώρα που και η αξιολόγηση και η κινητικότητα και η προαγωγή και η πρόσληψη εδράζεται σε κομματική προσφορά, τότε, ό,τι και να λέμε, ό,τι και αν προβλέπει η νομοθεσία, το αποτέλεσμα θα είναι απογοητευτικό, όπως είναι σήμερα.

Το μοντέλο το οποίο προτείνεται για το κρατικό μισθολόγιο, η σύνδεση δηλαδή με το ονομαστικό ΑΕΠ σίγουρα είναι μια καινοτομία, αλλά εμπεριέχει πάρα πολλά κενά, πάρα πολλά ερωτηματικά, τα οποία κατά τη διάρκεια της συζήτησης στην επιτροπή Οικονομικών ήταν φανερό ότι ο υφυπουργός και οι συνεργάτες του δεν μπόρεσαν να απαντήσουν επαρκώς, απλούστατα γιατί είναι μία προσέγγιση η οποία όχι μόνο δεν είναι δοκιμασμένη, αλλά, εντάξει, είναι μια ευφάνταστη ιδέα, η οποία εμπεριέχει όμως κάποια στοιχεία τα οποία δε βοηθούν να πούμε με βεβαιότητα ότι αυτή είναι η λύση μας, για να βελτιώσουμε ή να εκσυγχρονίσουμε και να κάνουμε βιώσιμο το κρατικό μισθολόγιο.

Λοιπόν, με αυτές τις αδυναμίες και τις ελλείψεις δε θα θέλαμε να μηδενίσουμε επ' ουδενί τη δουλειά που έγινε και από τον υφυπουργό και από τους συνεργάτες του. Μπορεί να χάθηκε πάρα πολύς χρόνος στο μεσοδιάστημα, όλοι γνωρίζουμε τι έγινε, αλλά το αποτέλεσμα είναι φτωχό και πρέπει να το παραδεχτούμε. Για

μας στην Αλληλεγγύη η μεταρρύθμιση του κράτους δεν είναι απλά ένας πολιτικός στόχος, για μας είναι ιδεολογία και είναι ένας από τους πυλώνες της ίδρυσης του κινήματος.

Επαναλαμβάνω ότι αναγνωρίζουμε τις ελλείψεις, τις ανεπάρκειες των νομοσχεδίων που έχουμε μπροστά μας, αναγνωρίζουμε ότι αυτά τα νομοσχέδια δεν μπορούν να θεωρηθούν ως η ολιστική μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας -τα αντιμετωπίζουμε ως παρεμβάσεις ρύθμισης των θεμάτων που αφορούν την κινητικότητα, το μισθολόγιο, την αξιολόγηση και την ΕΔΥ- γιατί πραγματικά η μεταρρύθμιση είναι κάτι πολύ πιο μεγάλο και πολύ πιο επαναστατικό με περισσότερους πυλώνες, πέραν των τεσσάρων που ανέφερα. Γι' αυτό εμείς, για λόγους αρχής και συμμόρφωσης με την πάγια θέση μας ότι πρέπει να χτίσουμε ένα ισχυρό οικονομικό κράτος με μια ευέλικτη λειτουργική και αποτελεσματική δημόσια υπηρεσία, η οποία θα μπορεί να γεννά έσοδα για το κράτος, να παράγει εισοδήματα για τους πολίτες, να παράγει υπεραξίες για την οικονομία, να είναι ανταγωνιστικό και ελκυστικό στις επενδύσεις το κράτος και να δημιουργεί ιδιαίτερα θέσεις εργασίας και θεωρώντας ότι με αυτά τα νομοσχέδια απλά κάνουμε μια αρχή σε αυτή την προσπάθεια, θα ψηφίσουμε τα νομοσχέδια της κινητικότητας και της αξιολόγησης και θα καταψηφίσουμε τα νομοσχέδια που αφορούν την ΕΔΥ και το κρατικό μισθολόγιο. Την ίδια ώρα θα θέλαμε να παρακαλέσουμε η στάση απόρριψης όπως εκφράστηκε από πολλούς συναδέλφους να μην εκληφθεί ως άρνηση αλλά ως μια απαίτηση, για να βελτιωθούν περαιτέρω και οι πρόνοιες των νομοσχεδίων που έχουμε μπροστά μας, αλλά και ιδιαίτερα να συνεχιστεί η προσπάθεια για ένα καλύτερο αποτέλεσμα, διότι νομίζω ότι όλοι συμφωνούμε ότι αυτό το κράτος πρέπει κάποια στιγμή να εκσυγχρονιστεί.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Γιωργάλλα.

Ο κ. Κουλλά, ο τελευταίος ομιλητής, και μπαίνουμε στην ψηφοφορία για τις τροπολογίες, αν θα παραμείνουν. Εδώ διαμορφώνεται κλίμα που φαίνεται ότι δε θα περάσει κανένα νομοσχέδιο και διερωτώμαι αν πρέπει να πάμε σε ψηφοφορία των τροπολογιών, αλλά το αφήνω στους εισηγητές να το σκεφτούν.

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε, σήμερα δεν είναι μια καλή μέρα για τον τόπο μας και θα πρέπει να πω κάποια πράγματα, για να καταγραφούν και στα πρακτικά.

Διαπραγματευόμασταν εδώ και καιρό ένα πλαίσιο στην επιτροπή Οικονομικών, αλλά ακούσαμε σήμερα ισοπεδωτικές προσεγγίσεις. Δε διαφέρει και αυτή η συζήτηση από το Κυπριακό, όπου όλοι θέλουμε λύση, αλλά ο καθένας περίπου την κατανοεί με το δικό του τρόπο. Γι' αυτό δεν είμαι βέβαιος ότι κάτι θα επανέλθει και κάπου θα τα βρούμε. Υπήρχαν και υπάρχουν αντιφατικές προσεγγίσεις. Κάποιοι ήθελαν μια πιο ριζοσπαστική μεταρρύθμιση, να βρούμε την παραγωγικότητα του κάθε υπαλλήλου, να μετρήσουμε τα πάντα, να ενισχύσουμε την ανταγωνιστικότητα του κράτους, να κάνουμε εκείνο, να κάνουμε το άλλο πολλές φορές θεωρητικά, γιατί και η μεταρρύθμιση και η απόδοση της δημόσιας υπηρεσίας είναι μια θεωρητική έννοια και είναι δύσκολο να αποτυπωθεί στο χαρτί. Κάποιοι την ήθελαν πιο ήπια, μην κόψουμε λίγο τους μισθούς, μήπως έπρεπε να δίδουμε περισσότερες αυξήσεις, κάποιοι θεωρούσαν και το νομοσχέδιο για τις αυξήσεις ότι ήταν γενναιόδωρο -και εμείς αυτό θεωρούμε παρεμπιπτόντως- κάποιοι όμως ότι ήταν πολύ λιγότερο από ό,τι έπρεπε.

Άκουγα το ΑΚΕΛ να λέει για κατ' επίφασιν μεταρρύθμιση, εννοώντας ότι έπρεπε να γίνουν και περισσότερα. Εγώ έλεγα ότι το ΑΚΕΛ είναι κατ' επίφασιν υπέρ της μεταρρύθμισης και σήμερα δικαιώθηκα, γιατί ισοπεδώθηκαν τα πάντα. Δεν έχω ακούσει να συμφωνούσε τελικά. Κατά τα άλλα, επί πολύ καιρό ακούγαμε «μα, θέλουμε τελικά κείμενα, μα, εκείνη η παράγραφος είναι αντισυνταγματική, ας την ξαναπάρουμε στη Νομική Υπηρεσία, ας ξαναέρθουν πίσω και να τα δούμε ξανά από την αρχή και να υποβάλουμε και ερωτήματα και έχουμε και εισηγήσεις και θα δούμε και κοινές τροπολογίες με άλλα κόμματα» κτλ. κτλ. Ε, σήμερα δικαιώθηκα ότι το ΑΚΕΛ ήταν και θα είναι δυστυχώς ένα ανάχωμα σε κάθε μικρή ή μεγάλη αλλαγή που προσπαθούμε να κάνουμε σε αυτό τον τόπο!

Πρέπει να διευκρινίσουμε κάτι. Η κυβέρνηση δεν έφερε τα νομοσχέδια από μόνη της. Έκανε μελέτες, ήρθαν ειδικοί, άκουσε τα κόμματα ο υφυπουργός από πολλούς. Συζήτησε και έκανε και κοινωνικό διάλογο με τις συντεχνίες. Αν δεν τον έκανε, θα μας έλεγαν «δεν έγινε κοινωνικός διάλογος, θέλουμε να γίνει και να επανέλθει». Έφερε μία πρόταση και διευκρίνισε: «Ξέρουμε ότι δεν έχουμε πλειοψηφία στη Βουλή. Ακούσαμε πολλούς. Κάνουμε κάτι που θεωρούμε ότι είναι περίπου ο μέσος όρος. Δε θέλουμε να κάνουμε αλλαγές, όχι γιατί δεν...» -που έγιναν και κάποιες αλλαγές, εν πάση περιπτώσει, επειδή πολλοί ισχυρίζονται ότι έκαναν προτάσεις και δε γινόντουσαν αποδεκτές ή κτυπούσαν σε ένα τείχος- «Δε θέλουμε να το κάνουμε εμείς, γιατί κάναμε όλο αυτό το δημόσιο διάλογο και "είμαστε δεσμευμένοι"». Όχι από την ΠΑΣΥΔΥ. Η ΠΑΣΥΔΥ δε συμφωνεί με αυτό. Είναι ερμηνεία του κ. Περδίκη. Δεν ήταν «take it or leave it», ήταν «κάντε εσείς τις αλλαγές». «Εσείς δικαιούστε ως κόμματα. Βρέστε τα. Εγώ έκανα ό,τι μπορούσα. Βρέστε τα εσείς».

Ε, δε βλέπω μια τέτοια προσπάθεια σήμερα ούτε ακόμα και από το Δημοκρατικό Κόμμα, που φαίνεται ότι σκέφτεται πως κάποια ήταν προς τη σωστή κατεύθυνση. Δεν έγιναν τροπολογίες. Λέει «θα τα καταψηφίσουμε όλα και να επανέλθετε». Αν υπάρξει ξανά τέτοια προσπάθεια! Γιατί είναι αλήθεια ότι μετά από τόσο καιρό, μετά από τόσα χρόνια ήρθε κάτι ενώπιόν μας, που αρκετοί λένε ότι είναι μάλλον προς τη σωστή κατεύθυνση, αλλά έχει κινδύνους, έχει εκείνο, έχουμε ανησυχίες. Γι' αυτό είπα ότι δε διαφέρει και πολύ από τη συζήτηση για το Κυπριακό. Επομένως, θα δούμε αν μπορεί μέσα απ' αυτές τις αντιφατικές συζητήσεις να επανέλθει κάτι. Δεν είμαι αισιόδοξος. Κάποιες εισηγήσεις ήταν προς τη σωστή κατεύθυνση και κάποιες τροπολογίες μπορώ να πω ότι θα μπορούσαμε να τις σκεφτούμε στη συνέχεια. Κυρίως σε ό,τι αφορά την εναλλαξιμότητα, θεωρώ ότι είναι κάτι που υπάρχει, μια... Υπήρχε. Πίστευα ότι υπήρχε μια κοινή βάση ή ότι μπορεί και να υπάρχει, αλλά δεν είναι αυτή η τοποθέτηση. Η τοποθέτηση είναι «θα καταψηφίσουμε τα πάντα».

Θέλω να πω ότι αυτή η μεταρρύθμιση πραγματεύεται τρία πράγματα: Την αξιολόγηση, για να μην είναι όλοι «εξαίρετοι» -αλλά αυτό θα μας μείνει- την κινητικότητα, για να μπορεί ο εργοδότης πολύ απλά να μεταφέρει υπαλλήλους, και το κρατικό μισθολόγιο με ένα πλαφόν. Δεν πραγματεύεται όλα τα υπόλοιπα τα οποία θέλετε ή ακούστηκαν. Δεν πραγματεύεται, για παράδειγμα, τη μείωση της γραφειοκρατίας. Και δεν είναι μόνο απ' αυτά τα νομοσχέδια που θα μειωθεί η γραφειοκρατία. Γραφειοκρατία... Θέλουμε και ηλεκτρονική διακυβέρνηση. Υπάρχουν άλλα νομοσχέδια. Ούτε η διαφθορά θα καταπολεμηθεί με αυτά τα νομοσχέδια. Υπάρχουν άλλες προσπάθειες, άλλων υπουργείων, για να τα αντιμετωπίσουν όλα αυτά. Αλλά προφάσεις εν αμαρτίαις ξέρουμε να βρίσκουμε πολλές!

Τρία απλά πράγματα διαπραγματεύεται αυτή η μεταρρύθμιση και εδώ έπρεπε να συγκεντρωθούμε. Για το κρατικό μισθολόγιο λανθασμένα ακούστηκε ότι στο παρελθόν τα βρίσκαμε. Όχι! Αν εφαρμοζόταν αυτή η φόρμουλα αναδρομικά, το κρατικό μισθολόγιο θα ήταν κατά €400 εκατομ. μικρότερο λίγο πριν από την κρίση και ίσως να μη χρειαζόμασταν εκείνες τις σκληρές αποκοπές και ίσως να μη δίναμε λανθασμένες προσδοκίες στους δημόσιους υπαλλήλους και στις τράπεζες, για να υπερχρεώνονται και σήμερα να έχουν και προβλήματα, και να συνέβαλλε το κράτος με αυτό τον τρόπο στη δημιουργία της φούσκας της οικονομίας που επικρατούσε πριν από την κρίση. Και δεν καταργεί τις συλλογικές συμβάσεις. Αυτή είναι μια λανθασμένη πάλι αντίληψη. Είναι μία πρωτοτυπία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κουλλά, πλησιάζουμε στις 1.30 μ.μ., όπως είπατε.

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Είναι μία πρωτοτυπία, κύριε Πρόεδρε, αλλά για να υπάρχει μια οροφή. Και δεν υπάρχει σε άλλες χώρες, αλλά και σε άλλες χώρες δεν υπάρχει ούτε αυτόματη τιμαριθμική αναπροσαρμογή ούτε αυτόματη προσαύξηση ούτε πολλά αυτόματα με τα οποία αυξάνεται το μισθολόγιο. Αλλά θέλαμε μια οροφή, για να προστατεύσουμε, αν θέλετε, και όλες τις κυβερνήσεις μελλοντικά, να μην είναι επιδεκτικοί πιέσεως σε καλές εποχές ή άλλως πως. Είναι επίσης και μια τομή σημαντική, γιατί φέρνει μια ισορροπία στις προσλήψεις και στις αυξήσεις. Αυτή είναι η τομή. Να μην υπάρχει η εύκολη λύση όλων, «Α, τι θέλουμε; Θέλουμε νέο προσωπικό!». Όχι «Να αξιοποιήσουμε καλύτερα το υφιστάμενο», «Θέλουμε νέο προσωπικό»! Αυτή είναι η τομή, ότι επιβάλλει το σύστημα από μόνο του μία ισορροπία, ούτως ώστε οι όποιοι κυβερνούν στο μέλλον να είναι φειδωλοί στις προσλήψεις, να προσλαμβάνουν εκεί που πραγματικά έχουν ανάγκη, γιατί, ναι, θα έχουν πρόβλημα με τους υφιστάμενους υπαλλήλους. Αλλά αυτή είναι η τομή.

Η κινητικότητα. Ακουγα, ας πούμε, για καιρό ότι πρέπει να βάλουμε ένα ποσοστό. Αυτό τι σημαίνει; Ότι, αν, για παράδειγμα, κλείσει το Συμβούλιο Εμπορίας Πατατών και έχει επτά υπαλλήλους, οι τρεις θα μεταφερθούν, οι τέσσερις θα κάθονται, δε θα εργάζονται, γιατί βάλουμε ένα ποσοστό ως προς το τι μπορεί να μεταφερθεί. Κάθε φορά που είχαμε την ίδια συζήτηση, ρωτούσε το ΑΚΕΛ, ο κ. Στεφάνου, τη Νομική Υπηρεσία και το Τμήμα Προσωπικού: «Μήπως αυτό είναι από την πίσω πόρτα άνοιγμα, για να γίνουν ιδιωτικοποιήσεις;» Και έπαιρνε πάντα την ίδια απάντηση: «Όχι, καμία σχέση, γιατί, για να γίνει μια ιδιωτικοποίηση, χρειάζεται νέο νομοσχέδιο!»

Και για τις αξιολογήσεις, που όλοι θέλουμε να μην είναι όλοι «εξαίρετοι», έμπαιναν και εισηγήσεις που ουσιαστικά θα ξεδοντιαζόταν η μεταρρύθμιση. Αλλά σήμερα ακούσαμε και κάτι το οποίο είναι και αποκαλυπτικό: «Ε, δε θέλουμε καμιά αξιολόγηση, γιατί οι δικοί μας, οι αριστεροί υπάλληλοι, δεν είναι διευθυντές και θα τους εκδικούνται οι δεξιό προϊστάμενοι!»

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Η μεταρρύθμιση δε λύνει τα πάντα. Καμία μεταρρύθμιση δε θα λύσει όλα τα προβλήματα στη δημόσια υπηρεσία, ήταν όμως ένα πολύ μεγάλο βήμα προς τα εμπρός. Θα μπορούσαμε να σκεφτούμε και άλλες αλλαγές στη συνέχεια, θα μπορούσαμε να σκεφτούμε τροποποιήσεις στη συνέχεια. Αν απορριφθούν όμως, επαναλαμβάνω, δεν είμαι βέβαιος ότι κάτι θα επανέλθει και θα είναι κάτι καλύτερο και θα τα βρούμε και μεταξύ

μας, με τα πολλά αντιφατικά που έχω ακούσει. Αυτή ήταν η προσπάθεια της κυβέρνησης, κάτι το ισορροπημένο, που να διασκεδάσει αρκετές ανησυχίες, αλλά όχι να τις λύσει όλες.

Δυστυχώς, πρέπει να πω ότι στέλλουμε και ένα άσχημο μήνυμα διεθνώς. Στέλλουμε ένα άσχημο μήνυμα στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, στις διεθνείς αγορές, στους οίκους αξιολόγησης. Πρέπει να τα γνωρίζουμε αυτά. Φαίνεται ότι τα παθήματα δε μας έχουν γίνει μαθήματα!

Θα επαναλάβω ότι δεν είναι μία καλή μέρα σήμερα εδώ στη Βουλή. Εύχομαι πραγματικά πολλοί να εννοούν και να επιδείξουν καλή βούληση στη συνέχεια, για να γίνει κάτι καλύτερο. Έστω, ας κάνουμε ένα ξεκίνημα με την εναλλαξιμότητα.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Πάμε τώρα στην ψηφοφορία.

Θα ρωτήσω πρώτα αν υπάρχει ένσταση για το αίτημα της ΕΔΕΚ, του κ. Σιζόπουλου, για αναβολή του υπ' αριθμόν 9 θέματος.

Υπάρχει κάποια ένσταση ή να αναβάλουμε το υπ' αριθμόν 9;

Μ. ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, παρακαλώ.

Μ. ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Να ρωτήσω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι. Πέστε μου. Έχετε το λόγο.

Μ. ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Η αναβολή είναι για να επανέλθει στην επιτροπή Οικονομικών για συζήτηση ξανά ή απλώς αναβολή από την ολομέλεια;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο πρόεδρος της επιτροπής Οικονομικών.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εάν θα αναβληθεί, που εμείς συμφωνούμε, να πάει πίσω στην επιτροπή, για να ξανακουστούν απόψεις σε μία προσπάθεια, επί ενός τουλάχιστον θέματος, που επί της αρχής δεν άκουσα κανέναν να διαφωνεί, να τα βρούμε τουλάχιστον στα διαδικαστικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Άρα, αναβάλλεται το υπ' αριθμόν 9 θέμα, για να το δει η επιτροπή.

Το δεύτερο διαδικαστικό που θέλω να βάλω, επειδή μιλούσατε τζιαι ακούσαμε όλοι, φαντάζομαι... Διαμορφώνεται κλίμα απόρριψης όλων των νομοσχεδίων. Υπάρχει λόγος να μπουν, πρώτα απ' όλα, ένα ένα και, δεύτερον, να υπάρχουν οι τροπολογίες; Το ένα ένα να το κάμουμε.

Οι τροπολογίες υπάρχει λόγος να ψηφιστούν μία μία; Για να πηγαίνουμε παρακάτω, κύριε Περδίκη. Πολιτικά καταθέσατε την άποψή σας και με το λόγο σας και με το ότι βάλατε τις τροπολογίες. Άρα, να...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή απευθυνθήκατε σε μένα, να σας πω, για διευκόλυνση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, διότι εσείς... Το ΑΚΕΛ απέσυρε...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ναι, εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι το ΑΚΕΛ απέσυρε τις τροπολογίες.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Επειδή το μόνο πεδίο συνεννόησης που βλέπω είναι στο νομοσχέδιο για την κινητικότητα, εφόσον έγινε αποδεκτή η εισήγηση του κ. Σιζόπουλου να το ξαναδούμε στην επιτροπή, οι υπόλοιπες τροπολογίες μένουν εκεί για την ιστορία. Εν αποσύρονται, αλλά θεωρείται ότι καταψηφίστηκαν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Άρα...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Λέμε για τον ιστορικό του μέλλοντος.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ τη γραμματέα να προχωρήσει στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 5 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Προσθήκη νέου άρθρου 5Α στο βασικό νόμο. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 28 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Προσθήκη νέου άρθρου 35Α στο βασικό νόμο. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 μέχρι 7;

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Για ποιο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το υπ' αριθμόν 5.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους εναντίον, δεκαοκτώ ψήφους υπέρ και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 7 απορρίπτονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα ψήφους εναντίον, δεκαοκτώ ψήφους υπέρ και καμία αποχή, το υπ' αριθμόν 5 νομοσχέδιο καταψηφίζεται.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 6 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός και πεδίο εφαρμογής του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

Κριτήρια επιλογής για προαγωγή σε θέση προαγωγής. Άρθρο 4.

Κριτήρια επιλογής για προαγωγή σε θέση διατμηματικής προαγωγής. Άρθρο 5.

Κριτήρια επιλογής για διορισμό ή προαγωγή σε θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής, περιλαμβανομένων των θέσεων Προϊσταμένων Τμημάτων. Άρθρο 6.

Διεξαγωγή γραπτής εξέτασης και Ειδική Επιτροπή. Άρθρο 7.

Γραπτές εξετάσεις για τις θέσεις διατμηματικής προαγωγής και τις θέσεις πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 8.

Καταρτισμός καταλόγου επιτυχόντων στις γραπτές εξετάσεις. Άρθρο 9.

Καταρτισμός καταλόγου προσοντούχων υποψηφίων. Άρθρο 10.

Διεξαγωγή γραπτής εξέτασης ή/και εξετάσεις σε Κέντρα Αξιολόγησης για τις θέσεις Προϊσταμένων Τμημάτων και καταρτισμός καταλόγου προσοντούχων υποψηφίων. Άρθρο 11.

Προφορική εξέταση. Άρθρο 12.

Καταρτισμός Πίνακα υποψηφίων κατά σειρά συνολικών μονάδων. Άρθρο 13.

Πλήρωση κενών θέσεων από την ΕΔΥ. Άρθρο 14.

Καταρτισμός νέου Πίνακα. Άρθρο 15.

Τέλη. Άρθρο 16.

Μεταβατική διάταξη. Άρθρο 17.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 18.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 μέχρι 18;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους εναντίον, δεκαοκτώ ψήφους υπέρ και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 18 απορρίπτονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Προαγωγή, Διατμηματική Προαγωγή και Πρώτο Διορισμό και Προαγωγή στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του υπ' αριθμόν 6 νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα ψήφους εναντίον, δεκαοκτώ ψήφους υπέρ και καμία αποχή, το υπ' αριθμόν 6 νομοσχέδιο καταψηφίζεται.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 7 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 μέχρι 4;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους εναντίον, δεκαοκτώ ψήφους υπέρ και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 4 απορρίπτονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του υπ' αριθμόν 7 νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα ψήφους εναντίον, δεκαοκτώ ψήφους υπέρ και καμία αποχή, το υπ' αριθμόν 7 νομοσχέδιο καταψηφίζεται.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 8 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

Καταβολή προσαυξήσεων, τιμαριθμικού επιδόματος και γενικών αυξήσεων. Άρθρο 4.

Τιμαριθμική αναπροσαρμογή. Άρθρο 5.

Επιφυλάξεις. Άρθρο 6.

Κανονισμοί. Άρθρο 7.

Άρση ανωμαλιών και επίλυση προβλημάτων. Άρθρο 8.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 9.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς το υπ' αριθμόν 8 θέμα θα το καταψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 μέχρι 9;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους εναντίον, δεκαέξι ψήφους υπέρ και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 9 απορρίπτονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κρατικού Μισθολογίου (Προσαυξήσεις, Τιμαριθμική Αναπροσαρμογή και Γενικές Αυξήσεις Μισθών και Συντάξεων των Αξιωματούχων και των Εργοδοτούμενων της Κρατικής Υπηρεσίας) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους εναντίον, δεκαέξι ψήφους υπέρ και καμία αποχή, το υπ' αριθμόν 8 νομοσχέδιο καταψηφίζεται.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα, που είναι «Ο περί Απόσπασης Υπαλλήλων της Δημόσιας Υπηρεσίας και των Οργανισμών Δημοσίου Δικαίου Νόμος του 2015», όπως ελέχθη προηγουμένως, αναβάλλεται, για να πάει πίσω στην επιτροπή Οικονομικών.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 10 θέμα, που είναι «Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Αξιολόγηση Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2016».

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα ψήφους εναντίον, δεκαοκτώ ψήφους υπέρ και καμία αποχή, οι υπ' αριθμόν 10 κανονισμοί απορρίπτονται.

Και πάμε στα υπ' αριθμόν 11 και 12 θέματα, τα οποία τιτλοφορούνται «Οι περί Εισπράξεως Φόρων (Δήμευση Κινητής Ιδιοκτησίας) Κανονισμοί του 2016» και «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Δήμευση Κινητής Ιδιοκτησίας) Κανονισμοί του 2016» και αναβάλλονται μετά από απόφαση της επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 13 και 14 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί της Ρύθμισης των Διαδικασιών Σύναψης Συμβάσεων Φορέων που Δραστηριοποιούνται στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Ταχυδρομικών Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2016» και «Οι περί της Διαχείρισης της Εκτέλεσης Δημοσίων Συμβάσεων και των Διαδικασιών Αποκλεισμού των Οικονομικών Φορέων από Διαδικασίες Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του νομοσχεδίου: Εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/25/ΕΕ σχετικά με τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων φορέων που δραστηριοποιούνται στους τομείς του ύδατος, της ενέργειας, των μεταφορών και των ταχυδρομικών υπηρεσιών.

Σκοπός των κανονισμών: Μείωση του αριθμού των μελών της Επιτροπής Αποκλεισμού από πέντε σε τρία και δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας των αιτιολογημένων αποφάσεων της εν λόγω επιτροπής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημοσίων Δαπανών για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ρύθμισης των Διαδικασιών Σύναψης Συμβάσεων Φορέων που Δραστηριοποιούνται στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Ταχυδρομικών Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2016» και για τους κανονισμούς «Οι περί της Διαχείρισης της Εκτέλεσης Δημοσίων Συμβάσεων και των Διαδικασιών Αποκλεισμού των Οικονομικών Φορέων από Διαδικασίες Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016»

Παρόντες:

Ζαχαρίας Κουλίας, πρόεδρος

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Ειρήνη Χαραλαμπίδου
Αννίτα Δημητρίου

Γεώργιος Προκοπίου
Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 13 Οκτωβρίου, στις 10 και 24 Νοεμβρίου και την 1^η Δεκεμβρίου 2016, και τους πιο πάνω κανονισμούς στις τελευταίες δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 24 Νοεμβρίου και την 1^η Δεκεμβρίου 2016. Στα πλαίσια της εξέτασης των νομοθετημάτων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας, η Γενική Λογίστρια της Δημοκρατίας, η Έφορος Εσωτερικού Ελέγχου και εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της ΟΕΒ και του ΕΤΕΚ. Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του ΚΕΒΕ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο "Οδηγία 2014/25/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26^{ης} Φεβρουαρίου 2014 σχετικά με τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων φορέων που δραστηριοποιούνται στους τομείς του ύδατος, της ενέργειας, των μεταφορών και των ταχυδρομικών υπηρεσιών και την κατάργηση της Οδηγίας 2004/17/ΕΚ" μέσω της κατάργησης των περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Ταχυδρομικών Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα Νόμων του 2006 έως 2012 και της εισαγωγής του προτεινόμενου νόμου.

Ειδικότερα, οι διατάξεις της υπό αναφορά Οδηγίας ενσωματώνονται στα Μέρη I έως IV του νομοσχεδίου. Στο Μέρος I του νομοσχεδίου περιλαμβάνονται οι ερμηνευτικές διατάξεις, ο σκοπός του νόμου, οι γενικές αρχές και το πεδίο εφαρμογής του σε συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών των οποίων η εκτιμώμενη αξία είναι ίση ή ανώτερη των κατώτατων ορίων που καθορίζονται στο άρθρο 10 του νομοσχεδίου, καθώς και οι εξαιρέσεις από το πεδίο εφαρμογής του, οι οποίες καθορίζονται στα άρθρα 20 έως 25 του νομοσχεδίου. Το Μέρος II του προτεινόμενου νόμου αποτελείται από τις διατάξεις σχετικά με την προετοιμασία, την προσέγγιση των ακολουθητέων διαδικασιών, την ανάθεση και την εκτέλεση των συμβάσεων. Στο Μέρος III ρυθμίζονται τα καθεστώτα ορισμένων ειδικών υπηρεσιών και των διαγωνισμών μελετών. Στο Μέρος IV καταγράφονται οι ρυθμίσεις αναφορικά με τα απορρέοντα καθήκοντα της Δημοκρατίας σε σχέση με την ορθή εφαρμογή της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ, τη συλλογή των απαραίτητων στοιχείων και την επικοινωνία με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Σημειώνεται ότι στο Μέρος V του νομοσχεδίου περιέχονται μη εναρμονιστικές διατάξεις, οι οποίες αφορούν συμβάσεις η εκτιμώμενη αξία των οποίων είναι κατώτερη των κατώτατων ορίων εφαρμογής της Οδηγίας, ενώ τα Μέρη VI και VII του προτεινόμενου νόμου περιλαμβάνουν τα αδικήματα από ενδεχόμενες παραβιάσεις της νομοθεσίας και τις τελικές και μεταβατικές διατάξεις για την καλύτερη εφαρμογή της.

Ειδικότερα, το εν λόγω νομοσχέδιο με την ψήφισή του σε νόμο θα αντικαταστήσει τον περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Ταχυδρομικών Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα Νόμο [Ν. 11(I) του 2006]. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι το νομοσχέδιο είναι εναρμονιστικό της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ, η οποία αναφέρει ως προθεσμία εναρμόνισης των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης την 18^η Απριλίου 2016 και για την οποία έχει ληφθεί σχετική προειδοποιητική επιστολή από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Σημειώνεται επίσης ότι το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων στις 16 Σεπτεμβρίου 2016.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση, με το εν λόγω εναρμονιστικό νομοσχέδιο μεταφέρονται οι διατάξεις της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ στην εσωτερική έννομη τάξη, ενώ ρυθμίζονται και οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων εκτιμώμενης αξίας κάτω των ορίων εφαρμογής της υπό εναρμόνιση Οδηγίας.

Ειδικότερα, το νομοσχέδιο μεταξύ άλλων περιλαμβάνει τα ακόλουθα:

1. Καθιερώνει την έννοια "σύμβαση/διαδικασία σύναψης σύμβασης" (procurement), η οποία αφορά την "απόκτηση" (acquisition) προμηθειών, έργων και υπηρεσιών από τους αναθέτοντες φορείς μέσω των αντίστοιχων συμβάσεων.
2. Αντικαθιστά τις υφιστάμενες διατάξεις, οι οποίες ισχύουν από δεκαετίας, ώστε να συνάδουν με το σύγχρονο περιβάλλον, με την απλοποίηση και επίσπευση των διαδικασιών, την υποχρεωτική χρήση ηλεκτρονικών μέσων, την υποβοήθηση των μικρομεσαίων επιχειρήσεων, την καθιέρωση εργαλείων για συγκεντρωτικές συμβάσεις και της σύμπραξης καινοτομίας, καθώς και με περαιτέρω πρόνοιες σχετικά με την υπεργολαβία, την τροποποίηση και την εκτέλεση των συμβάσεων.
3. Κωδικοποιεί τις μέχρι στιγμής νομολογιακές εξελίξεις που αφορούν τον τομέα των συμβάσεων.

Σημειώνεται ότι η προθεσμία εναρμόνισης της Δημοκρατίας, όπως αναφέρθηκε πιο πάνω, έχει παρέλθει από τις 18 Απριλίου 2016. Λόγω εκτεταμένων αλλαγών που επήλθαν μετά από την πάροδο της εν λόγω

προθεσμίας στην ορολογία της ελληνικής έκδοσης της υπό εναρμόνιση Οδηγίας 2014/25/ΕΕ μέσω πολυσέλιδου διορθωτικού εγγράφου, κατόπιν αιτήματος της Ελληνικής Δημοκρατίας και με τη σύμφωνο γνώμη του Γενικού Λογιστηρίου της Δημοκρατίας, κρίθηκε σκόπιμο όπως το νομοσχέδιο αναπροσαρμοστεί, πριν προωθηθεί για ψήφιση, ώστε να είναι σύμφωνο με τις εν λόγω αλλαγές.

Στο νομοσχέδιο ενσωματώνονται επίσης οι πρόνοιες της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 78.616, ημερομηνίας 2 Απριλίου 2015, σε σχέση με την αύξηση των ορίων εφαρμογής των συνοπτικών διαδικασιών για τις συμβάσεις υπηρεσιών.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η προτεινόμενη νομοθεσία με την ψήφισή της σε νόμο θα εφαρμόζεται από αναθέτοντες φορείς που αποτελούν κεντρικές κυβερνητικές αρχές, καθώς και από αναθέτοντες φορείς του ευρύτερου δημόσιου τομέα οι οποίοι δραστηριοποιούνται στους τομείς του ύδατος, της ενέργειας, των μεταφορών και των ταχυδρομικών υπηρεσιών, δηλαδή στους τομείς κοινής ωφελείας.

Επιπρόσθετα, με την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας επιτυγχάνονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η δυνατότητα ενσωμάτωσης διάφορων στόχων πολιτικής στις σχετικές συμβάσεις, όπως, παραδείγματος χάριν, η εφαρμογή κοινωνικών και περιβαλλοντικών πολιτικών μέσω των συμβάσεων.
2. Η βελτίωση της σχέσης αποδοτικότητας κόστους-οφέλους των συμβάσεων μέσω της στρατηγικής χρήσης των δημόσιων πόρων.
3. Ο εκσυγχρονισμός με την πλήρη διαχείριση των διαδικασιών με ηλεκτρονικά μέσα, καθώς και την απλοποίηση και την επίσπευση των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων.
4. Η παροχή ευελιξίας για συγκεντρωτικές συμβάσεις και η βελτίωση της πρόσβασης των μικρομεσαίων επιχειρήσεων προς ενίσχυση του ανταγωνισμού.
5. Η καταπολέμηση της απάτης, της διαφθοράς και της μη ανταγωνιστικής συμπεριφοράς.
6. Η βελτίωση και η αναβάθμιση της ηλεκτρονικής πλατφόρμας e-Procurement, καθώς και οι ενδεχόμενες αναπτύξεις άλλων μηχανογραφικών συστημάτων.

Επιπλέον, με την ενσωμάτωση στην εσωτερική έννομη τάξη η Οδηγία 2014/25/ΕΕ επιβάλλει τη θέσπιση μιας εθνικής αρχής, που είναι το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας, ως της Αρμόδιας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων και του επίσημου σημείου επαφής της Δημοκρατίας με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, η οποία είναι υπεύθυνη για την παρακολούθηση της νομοθεσίας, παρέχει δωρεάν καθοδήγηση και σχετική στήριξη στους αναθέτοντες και οικονομικούς φορείς και υποβάλλει αναφορές σχετικά με τις επιδόσεις τους.

Περαιτέρω, με το εν λόγω νομοσχέδιο παρέχεται επίσης η δυνατότητα αποκλεισμού των οικονομικών φορέων που παραβιάζουν τη νομοθεσία από τις διαδικασίες σύναψης σύμβασης, καθώς και των προσφορών που κρίνονται ως αφύσικα χαμηλές λόγω μη συμμόρφωσης με τις πρόνοιες της συγκεκριμένης νομοθεσίας.

Η Γενική Λογίστρια της Δημοκρατίας, το γραφείο της οποίας λειτουργεί ως η Αρμόδια Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων, σε σχετικό υπόμνημα που κατέθεσε στην επιτροπή σημείωσε μεταξύ άλλων ότι η συγκεκριμένη εναρμονιστική Οδηγία 2014/25/ΕΕ δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 28 Μαρτίου 2014 και τυγχάνει εφαρμογής για συμβάσεις έργων εκτιμώμενης αξίας €5.225.000, για συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών εκτιμώμενης αξίας €418.000 και για ορισμένες κοινωνικές και άλλες ειδικές υπηρεσίες εκτιμώμενης αξίας €1.000.000.

Σημείωσε περαιτέρω ότι το υπό εξέταση εναρμονιστικό νομοσχέδιο αποτελεί το δεύτερο από τα τρία νομοσχέδια που πρέπει να ψηφιστούν για τη ρύθμιση του τομέα των δημόσιων συμβάσεων. Συγκεκριμένα, προηγήθηκε η ψήφιση του νόμου που αφορά τον κλασικό τομέα δημόσιων συμβάσεων στις 14 Απριλίου 2016, μεταφέροντας στην εθνική νομοθεσία την Οδηγία 2014/24/ΕΕ, ενώ πολύ σύντομα θα ακολουθήσει η κατάθεση και του τρίτου νομοσχεδίου για τη σύναψη των συμβάσεων παραχώρησης (PPPs) προς εναρμόνιση της Δημοκρατίας με την ευρωπαϊκή Οδηγία 2014/23/ΕΕ.

Σύμφωνα με το ίδιο υπόμνημα, το υπό εξέταση νομοσχέδιο κινείται σε πέντε άξονες βελτίωσης σε σχέση με την υφιστάμενη νομοθεσία ως ακολούθως:

1. Απλοποιεί και αυξάνει την ευελιξία των διαδικασιών σύναψης των συμβάσεων αντικαθιστώντας τις υφιστάμενες διατάξεις, οι οποίες ισχύουν από δεκαετίας, ώστε να συνάδουν με το σύγχρονο περιβάλλον.
2. Προωθεί τη στρατηγική χρήση των συμβάσεων και την υλοποίηση της κατευθυντήριας γραμμής της στρατηγικής "Ευρώπη 2020" για έξυπνη, αειφόρο και χωρίς αποκλεισμούς ανάπτυξη, μέσω της εισαγωγής κοινωνικών και περιβαλλοντικών παραμέτρων στις συμβάσεις.

3. Παρέχει το πλαίσιο για την υποβοήθηση των μικρομεσαίων επιχειρήσεων και τη συμμετοχή τους στις συμβάσεις, μεταξύ άλλων με την υποχρεωτική χρήση ηλεκτρονικών μέσων μέχρι και το 2018, περιλαμβανομένης της ηλεκτρονικής υποβολής προσφορών.
4. Περιλαμβάνει πρόνοιες για την ορθή και διαφανή διεκπεραίωση των διαδικασιών σύναψης των συμβάσεων, όπως για διαβούλευση με την αγορά, χειρισμό περιπτώσεων σύγκρουσης συμφερόντων και απόκτησης πλεονεκτημάτων.
5. Ενισχύει το μηχανισμό διακυβέρνησης του τομέα των δημόσιων συμβάσεων, καθώς και την εξακολούθηση της λειτουργίας ανεξάρτητης εθνικής αρχής, δηλαδή το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας, ως της Αρμόδιας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων, η οποία θα είναι υπεύθυνη για την παρακολούθηση της εφαρμογής της νομοθεσίας, θα παρέχει επίσης σχετική υποστήριξη στους αναθέτοντες και οικονομικούς φορείς και περαιτέρω θα υποβάλλει σχετικές εκθέσεις και στατιστικές αναφορές προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή όπως απαιτεί η υπό εναρμόνιση Οδηγία.

Τέλος, πέραν των εναρμονιστικών προνοιών, οι οποίες περιλαμβάνονται στα Μέρη I έως IV του νομοσχεδίου, στα Μέρη V έως VII αυτού περιλαμβάνονται και μη εναρμονιστικές διατάξεις που αφορούν:

1. τη διαδικασία σύναψης συμβάσεων μικρότερης εκτιμώμενης αξίας των κατώτατων ευρωπαϊκών ορίων, που έχουν αναφερθεί πιο πάνω, από τις κεντρικές κυβερνητικές αρχές, ενώ αφήνει τη ρύθμιση των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων των μη κεντρικών αναθετουσών αρχών σε κανονισμούς όπως αυτοί ισχύουν σήμερα,
2. τα ποινικά αδικήματα από ενδεχόμενες παραβάσεις της νομοθεσίας,
3. το δικαίωμα της Αρμόδιας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων να εκδίδει διατάγματα προς τεχνική διόρθωση των παραρτημάτων του νόμου που χρήζουν αναθεώρησης, λόγω τροποποίησης των αντίστοιχων παραρτημάτων της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, και
4. την έκδοση κανονισμών από το Υπουργικό Συμβούλιο για καλύτερη εφαρμογή του νόμου όπως ισχύει και με την υφιστάμενη νομοθεσία.

Περαιτέρω, η Γενική Λογίστρια της Δημοκρατίας πρόσθεσε ενημερωτικά ότι με την ψήφιση σε νόμο του νομοσχεδίου επιτυγχάνεται η αναβάθμιση της υφιστάμενης νομοθεσίας με την εισαγωγή νέων εναρμονιστικών προνοιών, οι οποίες μεταξύ άλλων έχουν ως ακολούθως:

1. Απλοποίηση και αύξηση της ευελιξίας των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων.
 - α. Προστίθενται στις γενικές αρχές που διέπουν τις δημόσιες συμβάσεις, δηλαδή της διαφάνειας, της ίσης μεταχείρισης και της μη διάκρισης, οι αρχές του ανταγωνισμού και της αναλογικότητας, καθώς και ο σεβασμός στην εφαρμογή των περιβαλλοντικών και κοινωνικών συμβάσεων που έχουν κυρωθεί από όλα τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης κατά την εκτέλεση των συμβάσεων.
 - β. Συντέμνονται οι προθεσμίες υποβολής αιτήσεων συμμετοχής και προσφορών κατά κανόνα σε τριάντα και τριάντα πέντε ημέρες από τις σαράντα πέντε που κατά κανόνα ισχύει σήμερα, ώστε να καθίστανται ταχύτερες οι διαδικασίες σύναψης των συμβάσεων.
 - γ. Καθιερώνεται η δυνατότητα συμπλήρωσης ελλειπόντων στοιχείων από τις αιτήσεις συμμετοχής και τις προσφορές εντός εύλογης προθεσμίας, τηρουμένων των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας.
2. Στρατηγική χρήση των δημόσιων συμβάσεων.
 - α. Θεσμοθετείται και ενοποιείται το κριτήριο ανάθεσης συμβάσεων βάσει της οικονομικά συμφέρουσας προσφοράς, το οποίο μπορεί να περιλαμβάνει:
 - i. αποκλειστικά την τιμή,
 - ii. το κόστος του κύκλου ζωής ή
 - iii. τη βέλτιστη σχέση τιμής και ποιότητας του έργου, της προμήθειας ή της υπηρεσίας, αφού συναξιολογηθούν περιβαλλοντικές, κοινωνικές ή άλλες ποιοτικές παράμετροι.
 - β. Προσδιορίζονται οι τρόποι αξιολόγησης του κόστους κύκλου ζωής ως κριτηρίου ανάθεσης των συμβάσεων, όπως έχει αναφερθεί πιο πάνω.
3. Καλύτερη πρόσβαση για μικρομεσαίες επιχειρήσεις.
 - α. Προωθείται η υποδιαίρεση των συμβάσεων σε τμήματα, προκειμένου να διευκολύνεται η πρόσβαση των μικρομεσαίων επιχειρήσεων στην αγορά των δημόσιων συμβάσεων.

- β. Καθίσταται υποχρεωτική η παροχή και πρόσβαση όλων των εγγράφων της διαδικασίας σύναψης σύμβασης σε ηλεκτρονική μορφή, πλην των περιπτώσεων όπου αυτό είναι πρακτικά ανέφικτο.
 - γ. Περιορίζονται οι απαιτήσεις για κύκλους εργασιών, οι οποίες αποτελούν κριτήριο επιλογής βάσει της χρηματοοικονομικής επάρκειας των οικονομικών φορέων, μέχρι και το διπλάσιο της αξίας της σχετικής σύμβασης.
 - δ. Περιλαμβάνονται ρυθμίσεις σχετικά με την υπεργολαβία και ειδικότερα η δυνατότητα άμεσων πληρωμών στους υπεργολάβους.
4. Ορθές διαδικασίες.
- α. Καθιερώνονται κανόνες αναφορικά με τις συγκρούσεις συμφερόντων.
 - β. Θεσμοθετείται η προκαταρκτική διαβούλευση με την αγορά, προκειμένου να προγραμματιστούν κατάλληλα τα έγγραφα της διαδικασίας σύναψης της σύμβασης.
 - γ. Θεσμοθετείται η δυνατότητα λήψης μέτρων αυτοκάθαρσης εκ μέρους των οικονομικών φορέων για τους οποίους συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού από διαδικασίες σύναψης συμβάσεων.
 - δ. Τίθεται το πλαίσιο σχετικά με την τροποποίηση των συμβάσεων και περιλαμβάνονται επίσης ρυθμίσεις σχετικά με τον τερματισμό των συμβάσεων.
5. Διακυβέρνηση.
- α. Περιλαμβάνονται οι ενέργειες/δράσεις που απαιτούνται προς διασφάλιση των νέων διατάξεων της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ περί διακυβέρνησης και επιβολής των κρατών/μελών στον τομέα των συμβάσεων, καθώς και η λήψη μέτρων όπου χρειάζεται.
 - β. Η Αρμόδια Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων ορίζεται ως το σημείο επαφής της Δημοκρατίας με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για την επικοινωνία σχετικών εκθέσεων, που, πέραν των μέχρι σήμερα απαιτούμενων στατιστικών δεδομένων, θα αναλύουν το συνολικό περιβάλλον των δημόσιων συμβάσεων, κατ' απαίτηση της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ, τουλάχιστον ανά τριετία.
6. Μη εναρμονιστικές πρόνοιες.
- α. Για τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων εκτιμώμενης αξίας κατώτερης των ευρωπαϊκών ορίων της Οδηγίας 2015/25/ΕΕ, όσον αφορά τις κεντρικές κυβερνητικές αρχές, εφαρμόζονται κατ' αναλογία οι πρόνοιες και οι κανόνες του νομοσχεδίου όπως αυτές ισχύουν και για τις συμβάσεις που υπερβαίνουν τα ευρωπαϊκά όρια, εκτός από τον περιορισμό της ελάχιστης δημοσίευσής τους στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας και τον περιορισμό των ελάχιστων προθεσμιών υποβολής των αιτήσεων συμμετοχής και των προσφορών κατά κανόνα σε δεκατέσσερις ημέρες.
 - β. Επίσης, μπορεί να εφαρμόζονται οι συνοπτικές διαδικασίες όπως ακριβώς ισχύει και στον κλασικό τομέα των δημόσιων συμβάσεων σύμφωνα με τον περί της Ρύθμισης των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων και για Συναφή Θέματα Νόμο του 2016.
 - γ. Η ρύθμιση των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων των μη κεντρικών αναθετόντων φορέων θα μπορεί να γίνεται με βάση κανονισμούς κατά τον τρόπο που αυτοί ισχύουν και σήμερα.

Όσον αφορά το θέμα του αποκλεισμού των οικονομικών φορέων από τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων στους τομείς κοινής ωφελείας, αυτό ρυθμίζεται κατά παρόμοιο τρόπο που ισχύει σήμερα και στον κλασικό τομέα των δημόσιων συμβάσεων, δηλαδή με παραπομπή στους περί της Διαχείρισης της Εκτέλεσης Δημοσίων Συμβάσεων και των Διαδικασιών Αποκλεισμού των Οικονομικών Φορέων από Διαδικασίες Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Κανονισμούς του 2016 (ΚΔΠ 138/2016), που εγκρίθηκαν πρόσφατα από το νομοθετικό σώμα.

Περαιτέρω, η επιτροπή επισήμανε το ζήτημα που προκύπτει όσον αφορά το ειδικότερο θέμα της σύστασης και λειτουργίας της Επιτροπής Αποκλεισμού των οικονομικών φορέων από τις διαδικασίες σύναψης δημόσιων συμβάσεων για συγκεκριμένο χρονικό διάστημα. Σύμφωνα με τους υπό αναφορά κανονισμούς, η Επιτροπή Αποκλεισμού αποτελείται από έναν πρόεδρο και τέσσερα μέλη, που διορίζονται για πενταετή θητεία με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου. Ειδικότερα, σύμφωνα με τους κανονισμούς, πρόεδρος και μέλη της επιτροπής διορίζονται πρώην δικαστές του Ανωτάτου Δικαστηρίου ή πρώην πρόεδροι επαρχιακού δικαστηρίου ή πρώην ανώτεροι επαρχιακοί δικαστές. Παρ' όλ' αυτά, η εν λόγω επιτροπή δεν έχει μέχρι σήμερα συσταθεί, αφού υπάρχει αδυναμία στην εξεύρεση και το διορισμό δικαστών, με αποτέλεσμα να παραμένουν ανενεργές οι σχετικές διατάξεις του εν λόγω κανονισμού.

Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου η Γενική Λογίστρια της Δημοκρατίας δήλωσε στην πρώτη συνεδρία ενώπιον της επιτροπής ότι θα παραπέμψει το όλο ζήτημα ενώπιον του αρμόδιου Υπουργού Οικονομικών για τον περαιτέρω χειρισμό του, ώστε να ληφθούν τα αναγκαία μέτρα για ενδεχόμενη τροποποίηση των εν λόγω κανονισμών, έτσι που να παρασχεθεί η δυνατότητα άμεσου διορισμού των μελών

και ενεργοποίησης της Επιτροπής Αποκλεισμού, καθώς και εφαρμογής όλων των άλλων νομοθετικών διατάξεων ή/και ρυθμίσεων που εκπηγάζουν από την κείμενη νομοθεσία. Το αίτημα υποβλήθηκε ομόφωνα από όλα τα μέλη της επιτροπής για οριστική και τελική διευθέτησή του με την εξέταση των σχετικών κανονισμών από κοινού με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο.

Μετά την παραπομπή του θέματος ενώπιον του Υπουργού Οικονομικών, η εκτελεστική εξουσία, ανταποκρινόμενη στην έκκληση της επιτροπής, μετά από σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2016, κατέθεσε στη Βουλή των Αντιπροσώπων, στις 25 Νοεμβρίου 2016, τους υπό αναφορά κανονισμούς, που αφορούν στην αλλαγή της σύνθεσης της Επιτροπής Αποκλεισμού, αφού έτυχαν του απαραίτητου νομοτεχνικού ελέγχου από τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις πρόνοιες των άρθρων 57 και 93 του περί της Ρύθμισης των Διαδικασιών Σύναψης Δημόσιων Συμβάσεων και για Συναφή Θέματα Νόμου του 2016, είναι η αντικατάσταση των υφιστάμενων Κανονισμών 32, 33 και 34 αυτών, που αφορούν τη σύσταση της Επιτροπής Αποκλεισμού, ώστε ο αριθμός των μελών της να μειωθεί από πέντε σε τρία, για να καταστεί δυνατή η λειτουργία της.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους εν λόγω προτεινόμενους κανονισμούς, αυτοί στοχεύουν επίσης στην άμεση σύσταση και λειτουργία της Επιτροπής Αποκλεισμού ως του αρμόδιου οργάνου που θα επιλαμβάνεται του χειρισμού υποθέσεων για την επιβολή αποκλεισμού των οικονομικών φορέων από τις διαδικασίες σύναψης δημόσιων συμβάσεων για συγκεκριμένο χρονικό διάστημα. Περαιτέρω, σκοπός των τροποποιητικών κανονισμών είναι η καθιέρωση τριμελούς Επιτροπής Αποκλεισμού αποτελούμενης από πρώην δικαστές οποιασδήποτε κλίμακας, αντί της πενταμελούς σύνθεσης από πρώην δικαστές συγκεκριμένων κλιμάκων όπως προνοείται στους υφιστάμενους κανονισμούς, προκειμένου να διευκολυνθεί η εξεύρεση ενδιαφερόμενων πρώην δικαστών και να συσταθεί η επιτροπή. Επιπρόσθετα, με τους ίδιους κανονισμούς ρυθμίζεται και το θέμα της γραμματείας της Επιτροπής Αποκλεισμού, που θα μπορεί να προέρχεται από οποιαδήποτε υπηρεσία, με τη σύμφωνη γνώμη της Επιτροπής Αποκλεισμού και του οικείου προϊσταμένου, ώστε η εν λόγω επιτροπή να μπορεί να ορίζει κατάλληλο δημόσιο υπάλληλο, για να ασκεί καθήκοντα γραμματέα της.

Ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας και η Έφορος Εσωτερικού Ελέγχου δήλωσαν ενώπιον της επιτροπής ότι συμφωνούν με τις πρόνοιες των εν λόγω νομοθετημάτων όπως έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία και εισηγήθηκαν όπως προωθηθούν για ψήφιση και έγκριση από τη Βουλή, καθότι αυτά βελτιώνουν το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο που αφορά τη σύναψη των δημόσιων συμβάσεων.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ότι συμφωνεί με την προώθηση για ψήφιση και έγκριση του εναρμονιστικού νομοσχεδίου και των προτεινόμενων κανονισμών από τη Βουλή, αντίστοιχα, εφόσον το γραφείο της προέβη στον αναγκαίο νομοτεχνικό έλεγχο επί των κειμένων των νομοθετημάτων αυτών.

Οι εκπρόσωποι της ΟΕΒ και του ΕΤΕΚ ανέφεραν ενώπιον της επιτροπής ότι συμφωνούν με τα προτεινόμενα νομοθετήματα και την ανάγκη υιοθέτησής τους από τη Βουλή.

Οι εκπρόσωποι του ΚΕΒΕ, με επιστολές τους προς την επιτροπή με ημερομηνίες 8 και 22 Νοεμβρίου 2016, ανέφεραν ότι συμφωνούν με τις πρόνοιες του εναρμονιστικού νομοσχεδίου, καθώς και με τους προτεινόμενους κανονισμούς.

Τέλος, σημειώνεται ότι στο στάδιο της εξέτασης των κανονισμών η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησας Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών, κατόπιν εισήγησης του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας, με την οποία συμφώνησε και η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και η οποία έγινε ομόφωνα αποδεκτή απ' όλα τα μέλη της επιτροπής, ενσωμάτωσε στο κείμενο των προτεινόμενων κανονισμών σχετική τροποποίηση του Κανονισμού 37, με την οποία καθορίζεται ότι, πέραν της υποχρέωσης που υπέχει η Αρμόδια Αρχή Δημόσιων Συμβάσεων να ανακοινώνει στην ιστοσελίδα της τις αιτιολογημένες αποφάσεις της Επιτροπής Αποκλεισμού, η Αρχή ενεργεί, ώστε οι αποφάσεις αυτές να δημοσιεύονται και στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησας Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των κανονισμών όπως αυτά έχουν τελικά διαμορφωθεί από νομοτεχνικής άποψης σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 13 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

- Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
- Ερμηνεία. Άρθρο 2.
- Σκοπός του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.
- Αρχές που διέπουν τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων. Άρθρο 4.
- Εχεμύθεια. Άρθρο 5.
- Συγκρούσεις συμφερόντων. Άρθρο 6.
- Συμβάσεις ανατιθέμενες κατ' αποκλειστικότητα. Άρθρο 7.
- Μικτές συμβάσεις που καλύπτουν την ίδια δραστηριότητα. Άρθρο 8.
- Συμβάσεις που καλύπτουν πολλαπλές δραστηριότητες. Άρθρο 9.
- Κατώτατα όρια. Άρθρο 10.
- Μέθοδοι υπολογισμού της εκτιμώμενης αξίας των συμβάσεων. Άρθρο 11.
- Κοινές διατάξεις. Άρθρο 12.
- Φυσικό αέριο και θερμότητα. Άρθρο 13.
- Ηλεκτρισμός. Άρθρο 14.
- Ύδωρ. Άρθρο 15.
- Υπηρεσίες μεταφορών. Άρθρο 16.
- Λιμένες και αερολιμένες. Άρθρο 17.
- Ταχυδρομικές υπηρεσίες. Άρθρο 18.
- Εξόρυξη και συλλογή πετρελαίου και αερίου και αναζήτηση, εξόρυξη και συλλογή άνθρακα και άλλων στερεών καυσίμων. Άρθρο 19.
- Συμβάσεις που ανατίθενται με σκοπό τη μεταπώληση ή τη μίσθωση σε τρίτους. Άρθρο 20.
- Συμβάσεις που ανατίθενται και διαγωνισμοί μελετών που διοργανώνονται με σκοπούς άλλους από την άσκηση μιας από τις οριζόμενες δραστηριότητες ή για την άσκηση μιας τέτοιας δραστηριότητας σε τρίτη χώρα. Άρθρο 21.
- Συμβάσεις που ανατίθενται και διαγωνισμοί μελετών που διοργανώνονται δυνάμει διεθνών κανόνων. Άρθρο 22.
- Ειδικές εξαιρέσεις για συμβάσεις υπηρεσιών. Άρθρο 23.
- Συμβάσεις υπηρεσιών που ανατίθενται βάσει αποκλειστικού δικαιώματος. Άρθρο 24.
- Συμβάσεις που συνάπτονται από ορισμένους αναθέτοντες φορείς για την αγορά ύδατος και για την προμήθεια ενέργειας ή καυσίμων που προορίζονται για την παραγωγή ενέργειας. Άρθρο 25.
- Συμβάσεις στον τομέα της άμυνας και της ασφάλειας. Άρθρο 26.
- Μικτές συμβάσεις που καλύπτουν την ίδια δραστηριότητα και αφορούν την άμυνα και την ασφάλεια. Άρθρο 27.
- Συμβάσεις που καλύπτουν πολλαπλές δραστηριότητες και αφορούν την άμυνα και την ασφάλεια. Άρθρο 28.
- Συμβάσεις και διαγωνισμοί μελετών που αφορούν την άμυνα και την ασφάλεια και ανατίθενται ή διοργανώνονται σύμφωνα με διεθνείς κανόνες. Άρθρο 29.
- Συμβάσεις μεταξύ αναθετουσών αρχών. Άρθρο 30.
- Συμβάσεις που ανατίθενται σε συνδεδεμένη επιχείρηση. Άρθρο 31.
- Συμβάσεις που ανατίθενται σε κοινοπραξία ή σε αναθέτοντα φορέα που συμμετέχει σε κοινοπραξία. Άρθρο 32.
- Κοινοποίηση πληροφοριών. Άρθρο 33.
- Υπηρεσίες έρευνας και ανάπτυξης. Άρθρο 34.
- Δραστηριότητες άμεσα εκτεθειμένες στον ανταγωνισμό. Άρθρο 35.

Διαδικασία για τη βεβαίωση της δυνατότητας εφαρμογής του άρθρου 35. Άρθρο 36.

Προϋποθέσεις που σχετίζονται με τη Συμφωνία περί Δημοσίων Συμβάσεων του Παγκόσμιου Οργανισμού Εμπορίου και άλλες διεθνείς συμφωνίες. Άρθρο 37.

Επιλογή των διαδικασιών. Άρθρο 38.

Ανοικτή διαδικασία. Άρθρο 39.

Κλειστή διαδικασία. Άρθρο 40.

Διαδικασία με διαπραγμάτευση με προηγούμενη προκήρυξη διαγωνισμού. Άρθρο 41.

Ανταγωνιστικός διάλογος. Άρθρο 42.

Σύμπραξη καινοτομίας. Άρθρο 43.

Χρήση της διαδικασίας με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη προκήρυξη διαγωνισμού. Άρθρο 44.

Συμφωνίες-πλαίσιο. Άρθρο 45.

Δυναμικά συστήματα αγορών. Άρθρο 46.

Ηλεκτρονικοί πλειστηριασμοί. Άρθρο 47.

Ηλεκτρονικοί κατάλογοι. Άρθρο 48.

Κεντρικές δραστηριότητες αγορών και κεντρικές αρχές αγορών. Άρθρο 49.

Από κοινού διαδικασίες σύναψης συμβάσεων. Άρθρο 50.

Διαδικασίες σύναψης συμβάσεων που αφορούν αναθέτοντες φορείς από διαφορετικά κράτη μέλη. Άρθρο 51.

Προκαταρκτικές διαβουλεύσεις της αγοράς. Άρθρο 52.

Προηγούμενη εμπλοκή υποψηφίων ή προσφερόντων. Άρθρο 53.

Τεχνικές προδιαγραφές. Άρθρο 54.

Σήματα. Άρθρο 55.

Εκθέσεις δοκιμών, πιστοποίηση και άλλα αποδεικτικά μέσα. Άρθρο 56.

Ανακοίνωση τεχνικών προδιαγραφών. Άρθρο 57.

Εναλλακτικές προσφορές. Άρθρο 58.

Υποδιαίρεση συμβάσεων σε τμήματα. Άρθρο 59.

Καθορισμός προθεσμιών. Άρθρο 60.

Οικονομικοί φορείς. Άρθρο 61.

Ονοματολογίες. Άρθρο 62.

Περιοδικές ενδεικτικές προκηρύξεις. Άρθρο 63.

Γνωστοποιήσεις για την ύπαρξη συστήματος προεπιλογής. Άρθρο 64.

Προκηρύξεις σύμβασης. Άρθρο 65.

Γνωστοποιήσεις συναφθειςών συμβάσεων. Άρθρο 66.

Σύνταξη και λεπτομέρειες δημοσίευσης των προκηρύξεων και των γνωστοποιήσεων. Άρθρο 67.

Δημοσίευση στη Δημοκρατία. Άρθρο 68.

Ηλεκτρονική διάθεση των εγγράφων της διαδικασίας σύναψης σύμβασης. Άρθρο 69.

Προσκλήσεις προς υποψηφίους. Άρθρο 70.

Ενημέρωση των αιτούντων προεπιλογή, των υποψηφίων και των προσφερόντων. Άρθρο 71.

Κανόνες που εφαρμόζονται στις επικοινωνίες. Άρθρο 72.

Γενικές αρχές. Άρθρο 73.

Συστήματα προεπιλογής. Άρθρο 74.

Κριτήρια ποιοτικής επιλογής. Άρθρο 75.

Στήριξη στις ικανότητες άλλων φορέων. Άρθρο 76.
Λόγοι αποκλεισμού και κριτήρια επιλογής. Άρθρο 77.
Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και περιβαλλοντικής διαχείρισης. Άρθρο 78.
Κριτήρια ανάθεσης των συμβάσεων. Άρθρο 79.
Κοστολόγηση κύκλου ζωής. Άρθρο 80.
ΑΣυνήθιστα χαμηλές προσφορές. Άρθρο 81.
Προσφορές που περιέχουν προϊόντα καταγωγής τρίτων χωρών. Άρθρο 82.
Σχέσεις με τρίτες χώρες στον τομέα των συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών. Άρθρο 83.
Όροι εκτέλεσης της σύμβασης. Άρθρο 84.
Υπεργολαβία. Άρθρο 85.
Τροποποίηση συμβάσεων κατά τη διάρκειά τους. Άρθρο 86.
Τερματισμός συμβάσεων. Άρθρο 87.
Ανάθεση συμβάσεων για κοινωνικές και άλλες ειδικές υπηρεσίες. Άρθρο 88.
Δημοσίευση προκηρύξεων και γνωστοποιήσεων. Άρθρο 89.
Αρχές της ανάθεσης των συμβάσεων. Άρθρο 90.
Συμβάσεις υπηρεσιών ανατιθέμενες κατ' αποκλειστικότητα. Άρθρο 91.
Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 92.
Προκηρύξεις και γνωστοποιήσεις. Άρθρο 93.
Κανόνες σχετικά με τη διοργάνωση διαγωνισμών μελετών, την επιλογή συμμετεχόντων και την κριτική επιτροπή. Άρθρο 94.
Αποφάσεις της κριτικής επιτροπής. Άρθρο 95.
Επιβολή. Άρθρο 96.
Χωριστές εκθέσεις σχετικά με τις διαδικασίες ανάθεσης συμβάσεων. Άρθρο 97.
Στοιχεία εκθέσεων και στατιστικών. Άρθρο 98.
Διοικητική συνεργασία. Άρθρο 99.
Συμβάσεις εκτιμώμενης αξίας κατώτερης των κατωτάτων ορίων που ανατίθενται από κεντρικές κυβερνητικές αρχές. Άρθρο 100.
Προκήρυξη σύμβασης. Άρθρο 101.
Προθεσμίες. Άρθρο 102.
Συνοπτικές διαδικασίες. Άρθρο 103.
Συμβάσεις εκτιμώμενης αξίας κατώτερης των κατωτάτων ορίων που ανατίθενται από αναθέτοντες φορείς που δεν είναι κεντρικές κυβερνητικές αρχές. Άρθρο 104.
Αδικήματα. Άρθρο 105.
Εξουσίες Αρμόδιας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων. Άρθρο 106.
Κανονισμοί. Άρθρο 107.
Διατάγματα. Άρθρο 108.
Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 109.
Κατάργηση. Άρθρο 110.
Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 111.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 μέχρι 111;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 111 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ρύθμισης των Διαδικασιών Σύναψης Συμβάσεων Φορέων που Δραστηριοποιούνται στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Ταχυδρομικών Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Υπάρχει ένσταση όπως οι υπ' αριθμόν 14 κανονισμοί εγκριθούν;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα είναι «Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016», πρόταση νόμου του κ. Κώστα Κωνσταντίνου εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας. Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παράταση της περιόδου κατά την οποία οι μαιευτικές-γυναικολογικές μονάδες των ιδιωτικών νοσηλευτηρίων θα μπορούν να στελεχώνονται με νοσηλευτές γενικής νοσηλευτικής μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για την πρόταση νόμου «Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Νίκος Νουρής

Γεώργιος Προκοπίου

Στέλλα Κυριακίδου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Αδάμος Αδάμου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από την ίδια στις 6 Δεκεμβρίου, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 5 Δεκεμβρίου 2016. Στη συνεδρίαση αυτή, η οποία προηγήθηκε της κατάθεσης της πρότασης νόμου, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, ο πρόεδρος της Παγκύπριας Γυναικολογικής και Μαιευτικής Εταιρείας, συνοδευόμενος από μέλος της εταιρείας, καθώς επίσης ο πρόεδρος του Παγκύπριου Συνδέσμου Νοσηλευτών και Μαιών, συνοδευόμενος από μέλος του συνδέσμου.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) Νόμου, ώστε να παραταθεί για ακόμη ένα χρόνο, δηλαδή μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2017, η περίοδος κατά την οποία οι μαιευτικές-γυναικολογικές μονάδες των ιδιωτικών νοσηλευτηρίων θα μπορούν να στελεχώνονται με νοσηλευτές γενικής νοσηλευτικής, αφού η ισχύουσα ρύθμιση εκπνέει κατά την 31^η Δεκεμβρίου 2016.

Ειδικότερα, η πρόταση νόμου αποσκοπεί στην αποφυγή του φαινομένου της υποστελέχωσης ή του κλεισίματος μαιευτικών-γυναικολογικών κλινικών, λόγω αδυναμίας εξεύρεσης μαιών-μαιευτών.

Υπενθυμίζεται ότι, με βάση σχετικό νομοσχέδιο που κατατέθηκε στη Βουλή, προνοούνταν η αναστολή της εφαρμογής της διάταξης του οικείου νόμου μέχρι και την 31^η Δεκεμβρίου 2017, όμως η Βουλή των Αντιπροσώπων αποφάσισε όπως διαμορφώσει ανάλογα το νομοσχέδιο, έτσι ώστε η πρόνοια για στελέχωση των μαιευτικών-γυναικολογικών μονάδων των ιδιωτικών νοσηλευτηρίων με νοσηλευτές γενικής νοσηλευτικής να ισχύει μέχρι και την 31^η Δεκεμβρίου 2016.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής, μέλη της εξέφρασαν τις επιφυλάξεις

τους στο να δίνεται κάθε χρόνο παράταση στην εφαρμογή των διατάξεων της υπό συζήτηση νομοθεσίας σε σχέση με τη στελέχωση των μαιευτικών κλινικών με μαιές-μαιευτές, από τη στιγμή που υπάρχει η απαίτηση για επιμόρφωσή τους. Περαιτέρω, τα μέλη της επιτροπής ζήτησαν να ενημερωθούν κατά πόσο σήμερα υπάρχει εκπαιδευμένο προσωπικό ικανό να προσληφθεί, αντί του οποίου προσλαμβάνονται νοσηλεύτες με χαμηλότερη αμοιβή. Επίσης, ζήτησαν όπως κατατεθούν στοιχεία σε σχέση με το ποσοστό στο οποίο ανέρχεται ο αριθμός του νοσηλευτικού προσωπικού όσον αφορά τους Κυπρίους υπηκόους, τους κοινοτικούς ή τους υπηκόους τρίτων χωρών.

Τοποθετούμενος στο όλο θέμα, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας δήλωσε κατηγορηματικά στην επιτροπή ότι μαιευτικά καθήκοντα είναι αρμόδιοι να ασκούν μόνο οι εγγεγραμμένοι στο σχετικό μητρώο μαιευτές, που είναι εκπαιδευμένοι. Συναφώς, δήλωσε ότι από το Νοέμβριο του 2015 μέχρι το Νοέμβριο του 2016 έχουν αποφοιτήσει τριάντα μία μαιές, εκ των οποίων έχουν εργοδοτηθεί στον ιδιωτικό τομέα δεκατέσσερις, στο δημόσιο τομέα καμία και δεκαεπτά από αυτές δεν εργοδοτήθηκαν ως μαιές. Σύμφωνα με τον ίδιο, σήμερα είκοσι επτά άτομα έχουν αποφοιτήσει από την Κύπρο και έξι από τα ΤΕΙ της Ελλάδας, εκ των οποίων τα δεκαέξι έχουν εγγραφεί στο σχετικό μητρώο, ενώ υπάρχουν δεκαεπτά απόφοιτοι που δεν έχουν αποταθεί για εγγραφή. Περαιτέρω, μέχρι το τέλος του 2017 θα έχουν αποφοιτήσει σαράντα ένα άτομα τόσο από την Κύπρο όσο και από την Ελλάδα. Συνεπώς, όπως ανέφερε ο ίδιος, όλα τα πιο πάνω πρόσωπα ανέρχονται στα εβδομήντα έξι και οι συνολικές ανάγκες σήμερα, για όλες τις ιδιωτικές κλινικές, ανέρχονται στον αριθμό εβδομήντα τριών μαιών-μαιευτών. Ωστόσο, ο ίδιος, απαντώντας στο ερώτημα κατά πόσο την 1^η Ιανουαρίου του 2017 όλες οι ιδιωτικές μαιευτικές κλινικές μπορούν να στελεχωθούν με μαιές-μαιευτές, δήλωσε ότι αυτό δεν μπορεί να γίνει, καθώς το πρόβλημα δεν έχει επιλυθεί, αφού μόλις δεκαεπτά άτομα είναι εγγεγραμμένα στο σχετικό μητρώο και μπορούν άρα να στελεχώσουν τις κλινικές αυτές.

Ο πρόεδρος της Παγκύπριας Γυναικολογικής και Μαιευτικής Εταιρείας δήλωσε ότι σήμερα οι περισσότερες μαιευτικές κλινικές μονάδες υπολειτουργούν, αντιμετωπίζοντας σοβαρό πρόβλημα επιβίωσης, και κατέθεσε στην επιτροπή αναλυτικό υπόμνημα στο οποίο μεταξύ άλλων αναφέρεται ότι, σε περίπτωση που σχετικές πρόνοιες της υπό συζήτηση νομοθεσίας εφαρμοστούν στο τέλος Δεκεμβρίου, εκατοντάδες εργαζόμενοι, συμπεριλαμβανομένου και του ευρύτερου προσωπικού που απασχολείται στις μαιευτικές μονάδες, θα περάσουν στην ανεργία.

Ο πρόεδρος του Παγκύπριου Συνδέσμου Νοσηλευτών και Μαιών, καταθέτοντας το υπόμνημα του συνδέσμου, εξέφρασε την έντονη ανησυχία του για την παράταση της αναστολής της εφαρμογής των σχετικών προνοιών της νομοθεσίας για περισσότερη διάρκεια, θεωρώντας ότι κάτι τέτοιο εγκυμονεί κινδύνους όσον αφορά την παροχή φροντίδας στους πολίτες. Ο ίδιος τόνισε ότι οποιαδήποτε πρόταση για υποκατάσταση του μαιευτικού ρόλου από άλλο επαγγελματία υγείας ακυρώνει τις πρόνοιες της ευρωπαϊκής Οδηγίας περί Αναγνώρισης Επαγγελματικών Προσόντων, καθώς και τις πρόνοιες του νόμου περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής. Συγκεκριμένα, η εν λόγω Οδηγία όχι μόνο καθορίζει και κατοχυρώνει την ταυτότητα του νοσηλευτή και της μαιάς, αλλά προδιαγράφει με λεπτομέρεια το ελάχιστο περιεχόμενο και τη διάρκεια σπουδών και υποδεικνύει το φάσμα δραστηριοτήτων τους. Περαιτέρω, ο νόμος περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής καθορίζει με σαφήνεια ποιος θεωρείται νοσηλευτής ή μαιά.

Μετά το πέρας της διεξαγωγής της συζήτησης και αφού όλοι αναγνώρισαν ότι υπάρχει ανάγκη να καλυφθεί το κενό στη στελέχωση, ώστε να μην οδηγηθούν σε κλείσιμο ιδιωτικές μαιευτικές κλινικές, τα μέλη της επιτροπής, τονίζοντας ότι είναι η τελευταία φορά που προτίθενται να συναινέσουν σε αναστολή της εφαρμογής των σχετικών προνοιών της υπό συζήτηση νομοθεσίας, απηύθυναν έκκληση όπως δοθεί προτεραιότητα και εργοδοτηθούν άμεσα, εφόσον και αυτά το επιθυμούν, τα δεκαεπτά πρόσωπα που, σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Υγείας, έχουν ήδη εγγραφεί στο σχετικό μητρώο.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση της πρότασης νόμου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εδώ υπάρχει κοινή τροπολογία ΑΚΕΛ-ΔΗΚΟ. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει την κοινή τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία της βουλευτού κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του βουλευτή κ. Γεώργιου Προκοπίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος για την πρόταση νόμου «Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016»

Γίνεται εισήγηση για αντικατάσταση της επιφύλαξης του άρθρου 2 της πιο πάνω πρότασης νόμου με την ακόλουθη νέα επιφύλαξη:

«Νοείται έτι περαιτέρω ότι μέχρι και την 30^η Ιουνίου 2017 η στελέχωση των μαιευτικών-γυναικολογικών μονάδων με μαιές-μαιευτές δύναται να καλύπτεται από νοσηλεύτες γενικής νοσηλευτικής.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής και των τροπολογιών;

Ο κ. Νουρής, ο κ. Σιζόπουλος και ο κ. Παπαδόπουλος και ο κ. Προκοπίου, τέσσερις, και ο κ. Περδίκης, πέντε, και ο κ. Αδάμου, γινόμαστε έξι. Παρακαλώ, με τη σειρά που σας είπα.

Ν. ΝΟΥΡΗΣ:

Υπάρχει μια πρόταση νόμου για παράταση για ένα χρόνο της περιόδου κατά την οποία θα μπορούν οι ιδιωτικές κλινικές να προσλαμβάνουν αντί εξειδικευμένου προσωπικού, που είναι οι μαίες, νοσηλευτές γενικής νοσηλευτικής ελλείπει μαιών. Αντιλαμβανόμαστε την ανησυχία που υπάρχει -και έχει συζητηθεί στην επιτροπή- από την έλλειψη ακριβώς αυτού του εξειδικευμένου προσωπικού. Παρά ταύτα, το Υπουργείο Υγείας ενημέρωσε ότι μέσα στην τρέχουσα χρονιά δεν πρόκειται να υπάρχει ικανός αριθμός μαιών που θα έχουν αποφοιτήσει από τις συγκεκριμένες σχολές και μόνο περί τα τέλη του 2017 ένας αριθμός, γύρω στις εβδομήντα τέσσερις, θα είναι διαθέσιμες για πρόσληψη. Άρα, είναι αυτονόητο ότι, σύμφωνα με την τροπολογία που τίθεται και με ορίζοντα ημερομηνίας τον Ιούνιο του 2017, αυτός ο αριθμός δε θα είναι διαθέσιμος. Ως εκ τούτου, εμείς δεν προτιθέμεθα να ψηφίσουμε την τροπολογία για αυτό ακριβώς και μόνο το λόγο, ότι ακριβώς δεν εξυπηρετεί κανένα απολύτως σκοπό το να το βάλουμε ανά εξάμηνο.

Την ίδια ώρα θέλουμε να δηλώσουμε την αποφασιστικότητά μας ότι αυτή η παράταση που δίνεται θα πρέπει να είναι τελεσίδικη και περί τα τέλη της φετινής χρονιάς, του 2017, θα πρέπει αυτό το θέμα να κλείσει οριστικά και να υπάρχει σωστή στελέχωση των κλινικών με τον άλφα ή βήτα τρόπο. Ως εκ τούτου, ο Δημοκρατικός Συναγερμός δεν προτίθεται να ψηφίσει την τροπολογία, ενώ αντιθέτως βεβαίως εννοείται τη δική μας πρόταση. Θα εμμένουμε στη θέση μας για παράταση ενός χρόνου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα διαφωνήσουμε με όσα έχει πει ο κ. Νουρής, όμως υπάρχει ένα στοιχείο το οποίο πρέπει να το λάβουμε σοβαρά υπόψη. Αυτή τη στιγμή υπάρχει, έστω, ένας πολύ μικρός αριθμός από προσοντούχο προσωπικό το οποίο θα μπορούσε να προσληφθεί και το οποίο δεν προσλαμβάνεται. Έστω, αυτός ο αριθμός, των δεκαεφτά, που δεν προσλαμβάνονται και καλύπτονται οι ανάγκες των δεκαεφτά με προσωπικό γενικής νοσηλευτικής. Η τροπολογία ακριβώς αυτή μπαίνει ως μια μορφή άσκησης πίεσης για άμεση πρόσληψη των δεκαεφτά για κάλυψη των αναγκών, γιατί, αν συνεχίσει να παρατείνεται το καθεστώς το σημερινό μέχρι την 31^η του Δεκέμβρη, για ένα ολόκληρο χρόνο, αντιλαμβάνεστε ότι αυτό το προσωπικό των δεκαεφτά δεν πρόκειται να παραμείνει άνεργο εντός Κύπρου, θα φύγει. Και είναι πολύ σημαντικό το γεγονός ότι και στο χώρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης υπάρχει μεγάλη δυσκολία εξεύρεσης εξειδικευμένου νοσηλευτικού προσωπικού. Άρα λοιπόν με αυτό τον τρόπο συνεχώς θα έχουμε μια ροή προς το εξωτερικό και δε θα μπορούμε ποτέ να δημιουργήσουμε τον απαραίτητο αριθμό, για να καλύψουμε τις ανάγκες.

Για αυτό ακριβώς το λόγο υπό κανονικές συνθήκες η θέση την οποία έπρεπε να διατυπώσουμε είναι ότι εμείς θα δίνουμε την παράταση, με την προϋπόθεση ότι μέσα σε ένα εύλογο χρονικό διάστημα, ενός μήνα ή ενάμισι μηνός, θα προσλαμβάνονταν αυτά τα δεκαεφτά άτομα, τα οποία σήμερα βρίσκονται στην ανεργία. Παρ' όλα αυτά, είπαμε να γίνει μια συμβιβαστική πρόταση έξι μηνών. Εάν όμως το σώμα είναι διατεθειμένο να προχωρήσουμε σε αυτή τη ρύθμιση, να δώσουμε μια πίστωση παράτασης για δύο μήνες, για να προσληφθούν, και να επανεξετάσουμε και να δώσουμε ακριβώς τα χρονοδιαγράμματα της συμπλήρωσης του αριθμού στη συνέχεια, ανάλογα με την παραγωγή που θα υπάρχει σε αυτό το εξειδικευμένο προσωπικό, εμείς είμαστε έτοιμοι να το κάνουμε.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιώργος Παπαδόπουλος.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Εγώ ειλικρινά δεν μπορώ να καταλάβω γιατί αυτή η τροπολογία από μέρους του ΑΚΕΛ και του αγαπητού φίλου Γιώργου από το ΔΗΚΟ, όταν το ίδιο το Υπουργείο Υγείας μάς λέει ότι ο αριθμός των μαιών οι οποίες είναι διαθέσιμες αυτή τη στιγμή είναι μόνο δεκαεφτά. Οι δεκαεφτά μαίες, για αυτό απαντώ και στον αγαπητό φίλο Σιζόπουλο, έχουν τελειώσει, για να ξέρετε, κυρίες και κύριοι, από το Φεβρουάριο του 2016. Έχουν δηλώσει στο Υπουργείο Υγείας το Νοέμβριο του 2016, τον περασμένο μήνα. Γιατί δε δήλωσαν από το Φεβρουάριο του 2016 ότι ήταν μαίες; Διότι πρέπει οι μαίες να κάμουν σαράντα γεννήσεις. Λόγω υπογεννητικότητας που έχουμε στην Κύπρο...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Λόγω των καισαρικών.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Δε θα αναφερθώ, κύριε, μη με διακόψετε, κύριε. Και λόγω των καισαρικών -να σε ικανοποιήσω- και λόγω των καισαρικών.

Ναι, και λόγω των καισαρικών, ο αριθμός δεν είναι ικανοποιητικός και τώρα μόλις έχουν τελειώσει το Νοέμβριο τις σαράντα γεννήσεις, για να γίνουν μαίες. Οι επόμενες που θα βγάλει το Υπουργείο Υγείας, θα είναι περίπου τον Ιούλιο, και αυτές δε θα μπορούν να καλύψουν τις σαράντα γεννήσεις, άρα πάμε στο Νοέμβριο. Εμείς θα στηρίξουμε την πρόταση της παράτασης για ένα χρόνο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Ένα λεπτό, Γιώργο.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, οι συζητήσεις στην ολομέλεια έχουν αξία, όταν παρακολουθούμε τα επιχειρήματα και την αιτιολόγηση κάποιων πολιτικών θέσεων. Έτσι πρέπει να λειτουργά το σώμα. Εγώ έχω πεισθεί από την επιχειρηματολογία του κ. Σιζόπουλου. Δεν είναι δυνατό, έχει τόσα χρόνια, ανανεώνουμε πάνω στην ανανέωση, γιατί δεν έχουμε προσωπικό και δε θέλουν να κλείσουν, και την ίδια στιγμή να έχουμε δεκαεφτά συμπατριώτισσές μας ή συμπατριώτες μας που είναι γραμμένοι στη λίστα της ανεργίας. Για αυτό και η τροπολογία του ΑΚΕΛ σε συνάρτηση με τα επιχειρήματα του κ. Σιζόπουλου μας δίδουν τη δυνατότητα να κάνουμε αυτή την πολιτική τοποθέτηση. Ψηφίζουμε για έξι μήνες με μια πολιτική θέση που πρέπει να βγει ομόφωνα από αυτό το σώμα. Εμείς δε θέλουμε να δημιουργούμε προβλήματα στις ιδιωτικές κλινικές, αλλά και εκείνοι να δείξουν την κοινωνική ευαισθησία και στους έξι μήνες, αν δε δείξουν την κοινωνική ευαισθησία και δεν προσλάβουν αυτούς που είναι διαθέσιμοι στην εργασία, τότε να ξέρουμε και εμείς τι θα κάμουμε σε έξι μήνες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ρωτήσω...

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Προκοπίου.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε και αγαπητοί συνάδελφοι, δεν υπήρχε κανένα πρόβλημα να βάλουμε τροπολογία και εγώ και ως Δημοκρατικό Κόμμα και η κ. Χαραλαμπίδου 'που το ΑΚΕΛ. Είχαμε την πρόθεση και στην επιτροπή που συζητούσαμε να το εγκρίνουμε, τον ένα χρόνο. Όταν όμως μάθαμε ότι υπάρχουν δεκαεφτά έτοιμες εξειδικευμένες κοπέλες Κύπριες, άνεργες, και όταν υπάρχουν και άλλες δεκαεφτά σε λίγο χρονικό διάστημα που θα τελειώσουν, σύνολο τριάντα τέσσερις, είχαμε πει εμείς και στους υπεύθυνους, στους εκπροσώπους των ιδιωτικών κλινικών, ότι δεν έχουμε κανένα πρόβλημα να σας δώσουμε και ένα χρόνο ξανά, αλλά με την προϋπόθεση, δώστε τους το δικαίωμα να εργοδοτήσετε τις Κύπριες και όχι οι πλείστες να είναι του εξωτερικού, οι οποίες, επαναλαμβάνω, δεν είναι εξειδικευμένες. Εφόσον έχουμε εξειδικευμένες τώρα, βγήκαν από τα πανεπιστήμια και τελειωμένες. Για αυτό, όταν ζήτησα και από το ΤΕΠΑΚ και από άλλα ιδιωτικά πανεπιστήμια και όταν ζήτησα από τον υπεύθυνο που εκπροσωπούσε...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ησυχία, κύριοι!

Κύριε Αδάμο, όχι, να τελειώσει ο Γιώργος, να ακούσεις τώρα.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Όταν ρώτησα, κύριε Πρόεδρε και αγαπητοί συνάδελφοι, αυτόν που εκπροσωπούσε τις ιδιωτικές κλινικές «γιατί δεν τις εργοδοτείτε;», η απάντηση που μας είχε δώσει είναι «μα, εκπαιδεύσαμε τις άλλες, τις δικές μας, τις παλιές, τζιαι εννά 'ρτουμε να πκιάμεν άλλες;». Ναι, αλλά οι άλλες που λένε είναι αυτές οι οποίες είναι

εξειδικευμένες, σπούδασαν και τέλειωσαν μαίες. Αυτή είναι η διαφορά και ο λόγος τώρα που κάνουμε αυτή την τροπολογία είναι ξεκάθαρα ότι, δεν έχουμε πρόθεση ούτε θα κόψουμε πάλε, στο εξάμηνο θα ελέγξουμε αν πράγματι τούτες τις δεκαεφτά ειδοποίησαν τες να έρθουν, για να εργοδοτηθούν. Αυτός είναι ο λόγος, τίποτε άλλο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Περδικής.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Το θέμα τούτο, κύριε Πρόεδρε, είναι ευρύτερο. Εδώ έρχεται μόνο η κορυφή του παγόβουνου. Εκάμαμε μια έτσι εμβόλιμη παρέμβαση πριν, γιατί αυτό συνδέεται και με τις καισαρικές. Ο λόγος που δεν αποκτάται η πείρα, για να μπορέσουν να πκιάσουν την άδεια κάποιες προσοντούχες...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Το λόγο που είναι μόνο δεκαεφτά όμως εψάξετέ τον; Ο ένας λίγο ακούστηκε 'πού τον κ. Σιζόπουλο, γιατί πολλές μαίες ή κοπέλες που θέλουν να... και άνδρες βεβαίως, που θέλουν να ακολουθήσουν το επάγγελμα, το συγκεκριμένο επάγγελμα, επειδή δε βρίσκουν δουλειά στην Κύπρο, αναγκάζονται να μεταναστεύσουν. Ένα τούτο. Το δεύτερο, δεν τους δίνεται η ευκαιρία να αποκτήσουν την απαιτούμενη πείρα, για να εγγραφούν. Και το τρίτο, έχει πολλούς, πολλές ή πολλούς, που δεν παν να εγγραφούν, γιατί ξέρουν ότι δεν έχουν μέλλον, διότι οι κύριοι κύριοι κλινικάρχες, κάποιιοι, όχι όλοι, ξέρουν ότι θα έρθει ένα Δεκέμβρη ή ένα Νιόβρη στη Βουλή η αίτηση για παράταση και οι καλοί οι βουλευτές, αφού έν' πονόψυσοι ανθρώποι, εννά τους δώσουν την παράταση. Εξαναγίνηκε τούτο και εγώ πάντα ήμουν εναντίον και χαίρομαι που ο κ. Αβέρωφ, εγώ εννά το πω και δημόσια, έκαμε την πιο σωστή και υπεύθυνη αλλαγή στάσης του Δημοκρατικού Συναγερμού για πολλούς μήνες ως τωρά και τον συγχαίρω. Και τον συγχαίρω, έκαμε μια σωστή τοποθέτηση. Εμείς επηγαίναμε, κύριε Πρόεδρε, να το καταψηφίσουμε όπως κάμνουμε πάντα, γιατί έτσι, με τις πολλές παρατάσεις...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Μα, αφού συμφωνώ μαζί σου!

Με τις πολλές παρατάσεις...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γιώργο, κάμε το τρεις μήνες να διαφωνήσετε πάλε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δε διορθώνουμε το πρόβλημα με τις πολλές παρατάσεις, τις συνεχόμενες παρατάσεις. Είναι όπως το ξύδι μες στη σαλάτα. Αν βάλεις λίγο, μπορεί να την κάμει πιο νόστιμη, αν βάλεις πολύ, εννά την κάμεις να μεν τρώεται. Οι συνεχείς παρατάσεις κάμνουν την κατάσταση να κακοφορμίζει. Πολύ σωστή η εισήγηση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, Γιώργο.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...να πάμε για έξι μήνες, διατηρούμε τις αμφιβολίες και τις επιφυλάξεις μας. Ελπίζω να μην ξαναέρθουμε σε έξι μήνες να κουβεντιάζουμε το ίδιο θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τελευταίος ομιλητής ο κ. Αδάμου.

Ναι, είσαι ο τελευταίος.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Νομίζω ότι έμεινα τελευταίος, γιατί έντζιεν το σόι μου, έν' για το σόι μου που συζητάτε, α; Το σόι μου είναι η ιατρική όπως ξέρετε!

Κύριε Πρόεδρε,

Αυτή η πρόταση είμαι μια συμβιβαστική πρόταση. Χαίρομαι που ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού ήρθε και συμφώνησε με την πρόταση, γιατί είναι, που λέμε στην κυπριακή, να μιμηθώ τζιαι το Ζαχαρία, έν' κοντά στο νου. Έρχεται και λέει «κύριε, εγώ θέλω παράταση ενός χρόνου, γιατί οι είκοσι από τις είκοσι οκτώ κλινικές μαιευτικές ιδιωτικές, εάν δε μας δώσετε την παράταση, πρώτην του χρόνου κλείουμε. Εννά μου πείτε "εκβιαστικό", δεν είναι εκβιαστικό; Και ήρθε το θέμα μετά, όταν ο εκπρόσωπος του Υπουργείου

Υγείας, τον οποίο, ειρήσθω εν παρόδω, εγώ στις τοποθετήσεις του εκεί δεν τον είδα να είναι και τόσο θερμός να παραταθεί ένα χρόνο η όλη διαδικασία, κατ' ακρίβειαν, ίσως να μην ήθελε να παραταθεί και καθόλου, γιατί, ξέρετε, αυτή η δουλειά του μαιευτήρα και του μαιευτή εμπίπτει μέσα στα επαγγελματικά προσόντα. Δηλαδή δεν μπορεί κάποιος νοσηλεύτης, να το πω έτσι, να πάει να κάμει τοκετό. Και το πρόβλημά μας που δεν έχουμε το προσωπικό, γιατί υπάρχουν άλλες τριάντα τέσσερις-τριάντα πέντε στην ουρά, εκτός 'που τις δεκαεφτά που δεν τις προσλαμβάνουν, είναι γιατί δεν τους δίνονται αυτές οι σαράντα ώρες που είπε ο Παπαδόπουλος προηγουμένως τζιαι γιατί είμαστε η πρώτη χώρα παγκοσμίως σε καισαρικές...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Φτάσαμε εις τούντο σημείο. Για αυτό χαίρομαι για την τοποθέτηση του προέδρου του Δημοκρατικού Συναγερμού, που υποστηρίζει αυτή την τροποποίηση, που είναι, επαναλαμβάνω, είναι συμβιβαστική, για να κόψουμε το καρπούζι στη μέση, για να δούμε παρακάτω και όλα αυτά που έχουν θέσει οι συνάδελφοι, που είναι πολύ σοβαρά. Ο κ. Περδίκης είπε «είναι η κορυφή του παγόβουνου», έχει δίκαιο. Για αυτό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Ευχαριστώ.

Ο κ. Παπαδόπουλος μόνο για ένα λεπτό.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, στόχος μας εμάς ήταν η επίλυση του προβλήματος. Άρα, και εμείς με τη σειρά μας αναιρούμε το ότι θα στηρίζαμε για τον ένα χρόνο, ασπασζόμαστε την άποψη του αγαπητού προέδρου του Δημοκρατικού Συναγερμού και την πρόταση του ΑΚΕΛ και την πρόταση του ΔΗΚΟ και πάμε και εμείς στους έξι μήνες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας του ΑΚΕΛ-ΔΗΚΟ;

Κρατήστε λίγο το χέρι σας πάνω να μετρήσουμε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι απέχουν;

Εγκρίνεται ομόφωνα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, έχουμε δύο αποχές, κύριε Πρόεδρε.

Είναι σαράντα έξι υπέρ και δύο αποχές

Απλά να μας δίδετε λίγο χρόνο, για να προλαβαίνουμε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα σας δίδω, αλλά, επειδή τα αποτελέσματα είναι καθορισμένα, είπα να κόβουμε λίγη στράτα, διότι είναι δύο η ώρα και έχουμε έξω να δώσουμε ένα μικρό κεραστικό στους δημοσιογράφους, στο προσωπικό και σε μας και είμαστε αργοπορημένοι. Και έχουμε πολλά θέματα.

Λοιπόν, με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, η τροπολογία του ΑΚΕΛ-ΔΗΚΟ εγκρίνεται.

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του πρώτου παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

Κύριε Περδικη και κύριε Θεοπέμπτου, ψηφίζετε υπέρ;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ούτε ο κ. Νουρής. Έχουμε τρεις που δεν ψηφίζουν. Αφαιρέστε τους.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και τέσσερις αποχές, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του συνόλου της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και τέσσερις αποχές, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 16 και 17 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας του 2016 Νόμος του 2016» και «Οι περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (Καθορισμός Ύψους Τέλους Κατανάλωσης) Κανονισμοί του 2016». Να παρακαλέσω τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας για το έτος 2016. Και για τους υπ' αριθμόν 17 κανονισμούς ο σκοπός είναι μεταξύ άλλων ο καθορισμός από την 1^η Ιανουαρίου 2017 του ύψους συγκεκριμένου τέλους κατανάλωσης στον ηλεκτρισμό στο ποσό του €0,01 ανά κιλοβατώρα καταναλισκόμενης ηλεκτρικής ενέργειας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας του 2016 Νόμος του 2016» και για τους κανονισμούς «Οι περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (Καθορισμός Ύψους Τέλους Κατανάλωσης) Κανονισμοί του 2016»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, πρόεδρος

Κώστας Κώστα

Μαρίνος Μουσιούπας

Χριστάκης Τζιοβάνης

Ανδρέας Κυπριανού

Ονούφριος Κουλλά, εκπροσωπώντας

τον κ. Νίκο Νουρή

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 7 Δεκεμβρίου 2016, στην οποία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή είχε την ευκαιρία να εξετάσει τους προτεινόμενους κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποίησε στις 29 Νοεμβρίου 2016, πριν από την επίσημη κατάθεσή τους στην ολομέλεια του σώματος, στην παρουσία εκπροσώπων του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.

Ο προϋπολογισμός του Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας για το έτος 2016 προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους €42.574.577 και συνολικά έσοδα ύψους €39.833.175. Το ποσό που υπολείπεται καλύπτεται από το υπόλοιπο του ταμείου όπως αυτό υπολογίστηκε κατά την 31^η Δεκεμβρίου 2015.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, τα κυριότερα έσοδα του ταμείου συνοψίζονται στα εξής:

1. Επιβολή σταθερού τέλους κατανάλωσης (€22.000.000).
2. Κυβερνητική χορηγία (€380.010).
3. Χρηματοδότηση από Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ) (€17.448.155).
4. Επενδύσεις (€5.000).

Οι κυριότερες δαπάνες του ταμείου για το έτος 2016 αφορούν τα εξής:

1. Προώθηση και ενθάρρυνση χρήσης ανανεώσιμων πηγών ενέργειας (ΑΠΕ) και εξοικονόμησης ενέργειας (ΕΞΕ) (€40.715.447).
2. Συμβουλευτικές Υπηρεσίες/Ερευνες (€215.020).
3. Αντισταθμιστικά οφέλη προς τις γεινιάζουσες κοινότητες με μεγάλα αιολικά πάρκα και μονάδες βιομάζας (€1.614.010).

Στο στάδιο της επεξεργασίας του νομοσχεδίου διαπιστώθηκε από τη γραμματεία της επιτροπής ότι το ποσό που αναγραφόταν στο άρθρο 3 αυτού και αφορά την έγκριση για διάθεση από το ταμείο συγκεκριμένου ποσού ύψους €40.715.447 δεν ήταν σύμφωνο με το συνολικό ποσό που προβλέπεται στα Δελτία Δαπανών τα

οποία περιλαμβάνονται στον πίνακα του νομοσχεδίου (€42.574.577). Ως εκ τούτου, ζητήθηκαν επεξηγήσεις από το αρμόδιο υπουργείο, προκειμένου να αποφευχθεί το ενδεχόμενο λάθους. Το εν λόγω υπουργείο, ανταποκρινόμενο άμεσα, με γραπτή επιστολή του επιβεβαίωσε ότι εκ παραδρομής περιλαμβάνονταν στη σχετική διάταξη του νομοσχεδίου το πιο πάνω αναφερόμενο ποσό, ζητώντας να γίνει η δέουσα διόρθωση, ώστε να αναγράφεται ότι το ποσό που δύναται να διατεθεί από το ταμείο ανέρχεται στα €42.574.577, όπως είναι και η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, και όχι στα €40.715.447.

Σκοπός των υπό εξέταση κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 44 του περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας Νόμου, είναι ο καθορισμός από την 1^η Ιανουαρίου 2017 του ύψους συγκεκριμένου τέλους κατανάλωσης στον ηλεκτρισμό στο ποσό του €0,01 ανά κιλοβατώρα καταναλισκόμενης ηλεκτρικής ενέργειας.

Σημειώνεται ότι το συγκεκριμένο τέλος καθορίστηκε στο ποσό των €0,005 ανά κιλοβατώρα με βάση το άρθρο 8 του περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας Νόμου [Ν. 33(Ι)/2003], το οποίο, σύμφωνα με το νεότερο περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας Νόμο [Ν. 112(Ι)/2013], θα καταργηθεί, όταν τεθούν σε ισχύ οι υπό συζήτηση κανονισμοί, οι οποίοι ουσιαστικά αναθεωρούν το ισχύον με βάση το νόμο αυτό τέλος. Επιπρόσθετα, οι κανονισμοί προβλέπουν ότι οι ευάλωτες ομάδες καταναλωτών θα καταβάλλουν ως τέλος κατανάλωσης το ποσό των €0,005 αντί του €0,01 ανά κιλοβατώρα κατανάλωσης ηλεκτρικής ενέργειας. Επίσης, στους προτεινόμενους κανονισμούς προβλέπεται ότι το ποσό του έκτακτου πράσινου τέλους που καταβλήθηκε από τους παραγωγούς ΑΠΕ προς το ταμείο δυνάμει των διατάξεων των περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (Μεθοδολογία Υπολογισμού Έκτακτου Πράσινου Τέλους) Κανονισμών (Κ.Δ.Π. 248/2015) θα τους επιστραφεί μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2019 σε δόσεις, οι οποίες θα καθοριστούν από τον Υπουργό Οικονομικών. Σημειώνεται ότι οι υπό συζήτηση κανονισμοί θα ισχύσουν για το διάστημα από την 1^η Ιανουαρίου 2017 και μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2019.

Σημειώνεται ότι η ρύθμιση των θεμάτων που πραγματεύονται τα υπό συζήτηση νομοθετήματα απασχόλησε την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού σε πολλές προηγούμενες συνεδρίες της στη βάση σχετικού νομοσχεδίου και κανονισμών που κατατέθηκαν από το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, τα οποία τελικά αποσύρθηκαν από την εκτελεστική εξουσία κατόπιν σοβαρών διαφωνιών που διατυπώθηκαν από μέλη της επιτροπής για τις προτεινόμενες με αυτά ρυθμίσεις.

Η επιτροπή πληροφορήθηκε τα εξής από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς:

1. Το ταμείο λειτουργεί από το έτος 2004 και αποτελεί το κύριο χρηματοδοτικό εργαλείο της Κυπριακής Δημοκρατίας για την προώθηση των ΑΠΕ και της ΕΞΕ με σκοπό την επίτευξη των δεσμευτικών της στόχων όπως αυτές καθορίζονται στις σχετικές ευρωπαϊκές Οδηγίες.
2. Τα μέχρι σήμερα έσοδα του ταμείου προέρχονται κυρίως από το τακτικό τέλος κατανάλωσης επί της καταναλισκόμενης ηλεκτρικής ενέργειας, το οποίο επιβάλλεται σε κάθε καταναλωτή ηλεκτρισμού. Το εν λόγω τέλος, το οποίο προβλέπεται στις διατάξεις του άρθρου 8 του περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας Νόμου [Ν. 33(Ι)/2003], ανέρχεται στα €0,005 ανά κιλοβατώρα και αντιστοιχεί περίπου στο 2,6% του συνολικού κόστους ηλεκτροδότησης των νοικοκυριών.
3. Η δραστική μείωση της κατανάλωσης ηλεκτρικής ενέργειας που παρουσιάστηκε την τελευταία τριετία λόγω της οικονομικής ύφεσης, επηρεάζοντας αρνητικά τα έσοδα του ταμείου, σε συνδυασμό με τη μεγάλη μείωση του κόστους αποφυγής της ΑΗΚ λόγω της συνεχόμενης μείωσης των διεθνών τιμών των καυσίμων, έχει αυξήσει τα έξοδα που καλείται να εκταμιεύσει το ταμείο για τα έργα που λαμβάνουν επιδότηση. Η μείωση αυτή δημιουργεί έλλειμμα στο ταμείο, αφού το υφιστάμενο τέλος κατανάλωσης που εφαρμόζεται είναι σταθερό και δε μεταβάλλεται ανάλογα με το κόστος αποφυγής. Ως εκ τούτου, το αποθεματικό του ταμείου κατά την 31^η Δεκεμβρίου 2015 επηρεάστηκε αρνητικά και από τα €7,86 εκατομ., που αυτό είχε προϋπολογιστεί, μειώθηκε στα €2,7 εκατομ. Τα δεδομένα αυτά σε συνδυασμό με τη συνέχιση της μείωσης του κόστους αποφυγής της ΑΗΚ είχαν ως αποτέλεσμα την εξάντληση του αποθεματικού του ταμείου κατά το πρώτο δίμηνο του 2016.
4. Η ΑΗΚ συνεχίζει κανονικά την καταβολή των επιδοτήσεων προς όλους τους παραγωγούς ΑΠΕ και ΕΞΕ, παρά το γεγονός ότι τα έσοδα που εισπράττει από την επιβολή του τέλους κατανάλωσης είναι χαμηλότερα από τις επιδοτήσεις που καταβάλλει για λογαριασμό του ταμείου, γεγονός που έχει ως αποτέλεσμα το έλλειμμα του ταμείου να αποτελεί οφειλόμενο ποσό προς την ΑΗΚ.
5. Η ΑΗΚ συμφώνησε όπως το ποσό που της οφείλει το ταμείο ανακτηθεί εντός της τριετίας 2017-2019 και όχι άμεσα, έτσι ώστε το ταμείο σταδιακά να αποκτήσει αυξημένα έσοδα.
6. Η υποχρέωση για επιστροφή του ποσού που καταβλήθηκε από τους παραγωγούς ΑΠΕ προς το ταμείο ως έκτακτο πράσινο τέλος το 2015, το οποίο ανέρχεται σε €1,24 εκατομ., αναστέλλεται μέχρι την 31^η

Δεκεμβρίου του 2019 αντί για την 31^η Δεκεμβρίου του 2017, που προνοείται στους περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (Μεθοδολογία Υπολογισμού Έκτακτου Πράσινου Τέλους) Κανονισμούς του 2015.

7. Τα Υπουργεία Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, Οικονομικών και Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος αποφάσισαν όπως, λόγω της αδυναμίας ασφαλούς πρόβλεψης των εσόδων από τη δημοπράτηση των δικαιωμάτων των αερίων του θερμοκηπίου, αφού η τιμή πώλησης παρουσιάζει μεγάλες διακυμάνσεις, καθορίσουν συγκεκριμένα ποσά, τα οποία θα παραχωρηθούν στο ταμείο ως κρατική χορηγία για τα έτη 2016 έως και 2019, τα οποία έχουν ήδη υπολογιστεί με βάση τη χαμηλότερη αναμενόμενη τιμή αγοράς των δικαιωμάτων των ρύπων ως ακολούθως:
 - α. Για το 2016: €380.000.
 - β. Για το 2017: €3,8 εκατομ.
 - γ. Για το 2018: €5 εκατομ.
 - δ. Για το 2019: €4,8 εκατομ.
8. Η σημερινή κατάσταση των δημόσιων οικονομικών δεν επιτρέπει την εισροή πρόσθετης κρατικής χορηγίας προς το ταμείο.
9. Η οριστική λύση του προβλήματος βιωσιμότητας του ταμείου είναι η εφαρμογή μεθοδολογίας η οποία θα συνδέει το τέλος κατανάλωσης επί της ηλεκτρικής ενέργειας που καταναλώνεται με το εκάστοτε κόστος αποφυγής.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό τροποποιήθηκε με βάση τα πιο πάνω και την έγκριση των κανονισμών όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία και αφού έτυχαν των απαραίτητων νομοτεχνικών βελτιώσεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Η κ. Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή η έκθεση έρχεται ομόφωνα από την επιτροπή Εμπορίου, εμείς θέλουμε να διαχωρίσουμε τη θέση μας, διότι θεωρούμε ότι, όπως και οι ιδιώτες επενδυτές έχουν επενδύσει κάποια λεφτά και έχουν δημιουργήσει παραγωγή ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, το ίδιο και οι καταναλωτές έχουν επενδύσει σε εναλλακτικές μορφές ενέργειας, για να εξοικονομήσουν κόστος. Άρα, δε θεωρούμε ότι πρέπει, επειδή υπάρχει λάθος, από πλευράς του κράτους, στη σύναψη συμβάσεων και επειδή δεν καταφέραμε να εξοικονομήσουμε τα λεφτά που έπρεπε να εξοικονομήσουμε από αυτή τη διαδικασία, να τα πληρώνει το ένα μέρος. Γι' αυτό εμείς θα τηρήσουμε αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Ο κ. Μουσιούπτας και ο κ. Θεοπέμπτου.

Μ. ΜΟΥΣΙΟΥΠΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η έκθεση της επιτροπής ήταν ομόφωνα, αλλά εκείνη την ημέρα απουσίαζε η κ. Θεολόγου, γι' αυτό αναφέρθηκε ομοφωνία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Θεοπέμπτου.

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Έχουμε εδώ τον προϋπολογισμό του Ταμείου Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας για το 2016 την τελευταία ημέρα του χρόνου. Και έχουμε επίσης φθάσει στο σημείο να έχουμε κλείσει το Ίδρυμα Ενέργειας, γιατί δυσκολευόταν να λειτουργήσει με όλα αυτά τα λεφτά τα οποία έπιανε και με ψήφο της Βουλής μεταφέρθηκαν τα σαράντα πέντε άτομα στην υπηρεσία και όχι τμήμα, στην Υπηρεσία Ενέργειας. Είχαμε προβλήματα στο ταμείο και συνεχίζουμε να έχουμε, για πάρα πολλά χρόνια έχουμε προβλήματα, και τώρα ερχόμαστε να

κάμουμε μία αύξηση τρομακτική στις κιλοβατώρες. Έχουμε €0,01 σεντ τώρα ανά κιλοβατώρα στην κατανάλωση. Δε γίνεται να συνεχίσουμε με αυτό τον τρόπο τη διαχείριση του Ταμείου Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας. Δε γίνεται να μην έχουμε προγραμματισμό των εξόδων μας, όπως κάμνει οποιοσδήποτε διαχειρίζεται καλά τα λεφτά του. Δε γίνεται να φθάνουμε κάθε χρόνο να έχουμε τα ίδια προβλήματα ή να κλείνουμε τα σχέδια. Για τούτο το λόγο θα υποστηρίξουμε εμείς, ως κίνημα, τον προϋπολογισμό, θα ψηφίσουμε υπέρ, αλλά, όσον αφορά την αύξηση του τέλους, θα τοποθετηθούμε εναντίον.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 16 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο ποσού ύψους €42.574.577 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2016. Άρθρο 3.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 4.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 5.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων και λειτουργοί υπεύθυνοι για τον έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να βρεθεί το άρθρο που είναι η αύξηση και να τεθεί πρώτο για έγκριση.

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Είναι στους κανονισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και τέσσερις αποχές, τα άρθρα 1 έως 6 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 16 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας του 2016 Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και τέσσερις αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Για τους υπ' αριθμόν 17 κανονισμούς να μείνουμε στην παρατήρηση μόνο, νομίζω, ή θέλετε να τοβάλουμε σε ψηφοφορία ξεχωριστά;

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και τέσσερις αποχές, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 18 θέμα είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας και Διαχείρισης Άγριας Πανίδας Νόμος (Αρ. 1) του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση διάθεσης από το Ταμείο Θήρας και Διαχείρισης Άγριας Πανίδας ποσού ύψους €113.327 για την υλοποίηση διάφορων σκοπών και δραστηριοτήτων για τα οποία η αρχική πρόβλεψη στον αντίστοιχο εγκεκριμένο προϋπολογισμό για το έτος 2016 κρίθηκε ανεπαρκής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας και Διαχείρισης Άγριας Πανίδας Νόμος (Αρ. 1) του 2016»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Μάριος Μαυρίδης
Ονούφριος Κουλλά
Στέφανος Στεφάνου
Άριστος Δαμιανού

Μαρίνος Μουσιούττας
Μαρίνος Σιζόπουλος
Άννα Θεολόγου
Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 8 Δεκεμβρίου 2016. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Εσωτερικών και ο προϊστάμενος της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση διάθεσης από το Ταμείο Θήρας και Διαχείρισης Άγριας Πανίδας ποσού ύψους €113.327 για την υλοποίηση διάφορων σκοπών και δραστηριοτήτων για τα οποία η αρχική πρόβλεψη στον αντίστοιχο εγκεκριμένο προϋπολογισμό για το έτος 2016 κρίθηκε ανεπαρκής.

Ειδικότερα, οι σκοποί τους οποίους οι προτεινόμενες συμπληρωματικές πιστώσεις πρόκειται να καλύψουν, όπως εξάγεται από την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, αφορούν:

1. δαπάνη ύψους €61.090 για την καταβολή του κατοχυρωμένου ταμείου προνοίας δύο ωρομίσθιων υπαλλήλων οι οποίοι αφυπηρέτησαν στις 2 Νοεμβρίου 2015 και 6 Δεκεμβρίου 2015 και
2. δαπάνη ύψους €52.237 η οποία θα διατεθεί για προγράμματα για θηράματα και άγρια πτηνά.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν αναφορικά με τη δαπάνη για τους δύο υπαλλήλους που αφυπηρέτησαν στις 2 Νοεμβρίου 2015 και 6 Δεκεμβρίου 2015 αντίστοιχα, το κατοχυρωμένο ταμείο προνοίας συνολικού ύψους €61.100 που τους αναλογούσε καταβλήθηκε από το Γενικό Λογιστήριο εντός του έτους 2016 αντί του 2015, με αποτέλεσμα να μην έχει γίνει ακριβής πρόβλεψη της δαπάνης στον προϋπολογισμό του ταμείου. Ως εκ τούτου, απαιτούνται συμπληρωματικές πιστώσεις ύψους €61.090 για την κάλυψη της πιο πάνω δαπάνης για το έτος 2016.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, σε σχέση με τη δαπάνη για προγράμματα για θηράματα και άγρια πτηνά η Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας, ως επικεφαλής του προγράμματος "LIFE+ Αποκατάσταση της Λίμνης της Ορόκληνης", είχε υποχρέωση να καταβάλει στους εταίρους του προγράμματος οφειλόμενα ποσά και για το σκοπό αυτό σχετική πρόνοια ύψους €52.237 είχε περιληφθεί στον προϋπολογισμό για το έτος 2015. Ωστόσο, η εν λόγω πληρωμή δεν κατέστη εφικτή εντός του 2015, καθότι η τελευταία δόση χρηματοδότησης του προγράμματος από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή προς την Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας καταβλήθηκε εντός του 2016 λόγω του μη έγκαιρου ελέγχου των επιλέξιμων δαπανών από αυτή. Συναφώς, για την κάλυψη της συγκεκριμένης δαπάνης απαιτείται η περίληψη των αντίστοιχων συμπληρωματικών πιστώσεων στον προϋπολογισμό της υπηρεσίας για το 2016.

Σημειώνεται ότι η αύξηση των δαπανών αναμένεται να είναι μεγαλύτερη από την αύξηση των εσόδων του ταμείου και συναφώς προβλέπεται έλλειμμα για το 2016 ύψους €74.186, που θα καλυφθεί από το συσσωρευμένο αποθεματικό του ταμείου, το οποίο κατά την 31^η Δεκεμβρίου 2015 ανήλθε στα €3.065.691.

Στα πλαίσια της συζήτησης μέλη της επιτροπής ζήτησαν την κατάθεση στοιχείων αναφορικά με το ακριβές ποσοστό συνεισφοράς στο ταμείο προνοίας από τον εργοδότη και τους εργαζομένους στην Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο Θήρας και Διαχείρισης Άγριας Πανίδας ποσού ύψους €113.327 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2016. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Παρακαλώ να προχωρήσετε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας και Διαχείρισης Άγριας Πανίδας Νόμος (Αρ. 1) του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 19 θέμα είναι «Ο περί της Συμφωνίας του Παρισιού για την Κλιματική Αλλαγή (Κυρωτικός) Νόμος του 2016». Ήρθε πολύ γρήγορα τούτος ο νόμος. Προχθές τον κατέθεσαν και ήρθε σήμερα. Ταχύτητα μεγάλη, ταχύτητα υψηλού κλίματος! Παρακαλώ να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση της Συμφωνίας του Παρισιού για την Κλιματική Αλλαγή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας του Παρισιού για την Κλιματική Αλλαγή (Κυρωτικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος

Αννίτα Δημητρίου

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Νίκος Κέττηρος

Γιώργος Κάρουλλας

Μιχάλης Γιωργάλλας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 8 Δεκεμβρίου 2016. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο διευθυντής και εκπρόσωπος του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας. Η Επίτροπος Περιβάλλοντος, η Ομοσπονδία Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου και το Κυπριακό Ίδρυμα Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cyprica), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρίαση αυτή.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η δυνάμει του άρθρου 169.2 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας κύρωση της Συμφωνίας του Παρισιού για την Κλιματική Αλλαγή, η οποία υπογράφηκε στις 12 Δεκεμβρίου 2015 στο Παρίσι κατά την 21^η Διάσκεψη των Μερών της Σύμβασης Πλαίσιο των Ηνωμένων Εθνών για την Κλιματική Αλλαγή.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η εν λόγω σύμβαση προβλέπει μεταξύ άλλων για την επιβολή υποχρέωσης στα συμβαλλόμενα μέρη να λάβουν μέτρα, ώστε να περιορίσουν την αύξηση της θερμοκρασίας "αρκετά κάτω" από τους δύο βαθμούς Κελσίου πάνω από τα προβιομηχανικά επίπεδα και να συνεχίσουν την προσπάθεια για περιορισμό της αύξησης της θερμοκρασίας ακόμα περισσότερο, σε ενάμιση βαθμό Κελσίου πάνω από τα προβιομηχανικά επίπεδα, αναγνωρίζοντας ότι με τον τρόπο αυτό θα μειωθούν σημαντικά οι κίνδυνοι και οι επιπτώσεις της κλιματικής αλλαγής.

Κατά τη συζήτηση επί των προνοιών του νομοσχεδίου ενώπιον της επιτροπής ο διευθυντής του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος ενημέρωσε την επιτροπή ότι η συμφωνία τέθηκε σε εφαρμογή στις 4 Νοεμβρίου 2016, αφού είχε ήδη κυρωθεί, τριάντα μέρες προηγουμένως, από πενήντα πέντε κράτη μέρη σε αυτήν, εκ των οποίων δεκαοκτώ είναι κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ο ίδιος σημείωσε παράλληλα ότι η Κυπριακή Δημοκρατία έχει αναλάβει δέσμευση προς την Ευρωπαϊκή Ένωση για κύρωση της συμφωνίας πριν από το τέλος του 2016.

Σύμφωνα με τον ίδιο και τον εκπρόσωπο του Τμήματος Περιβάλλοντος, η Ευρωπαϊκή Ένωση, η οποία έχει ήδη κυρώσει τη συμφωνία, έχει δεσμευτεί με βάση τις πρόνοιες της συμφωνίας για μείωση των εκπομπών αερίων θερμοκηπίου κατά 40% σε σχέση με το 1990 και αυτή τη στιγμή αναμένεται ο καθορισμός του ποσοστού μείωσης που πρέπει να πετύχει κάθε κράτος μέλος, για να επιτευχθεί ο στόχος αυτός. Οι ίδιοι εκπρόσωποι ενημέρωσαν περαιτέρω την επιτροπή ότι έχει ήδη ετοιμαστεί προσχέδιο του σχεδίου

διακυβέρνησης, με βάση το οποίο θα διαμορφωθεί το στρατηγικό σχέδιο για επίτευξη των στόχων της συμφωνίας, και αναμένεται να κατατεθεί σύντομα στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση.

Όσον αφορά τις δυνατότητες διασφάλισης της υλοποίησης και εφαρμογής του στρατηγικού σχεδίου, ο διευθυντής του Τμήματος Περιβάλλοντος εξέφρασε την άποψη ότι υπάρχει δυνατότητα τέτοιας διασφάλισης, νοουμένου ότι θα ενισχυθεί το τμήμα του με το απαραίτητο ανθρώπινο δυναμικό.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Περιβάλλοντος ενημέρωσε περαιτέρω την επιτροπή ότι η συμφωνία δεν επιβάλλει πρόσθετες υποχρεώσεις στην Κυπριακή Δημοκρατία, αφού οι αναφερόμενοι σ' αυτήν στόχοι είναι ήδη υποχρεωτικοί για τη Δημοκρατία από το 2014, στη βάση των υποχρεώσεων της έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Σημείωσε όμως περαιτέρω ότι, σε περίπτωση που δεν επιτευχθούν οι στόχοι αυτοί, η συμφωνία προβλέπει ότι κατά την αναθεώρησή της, η οποία θα πραγματοποιείται ανά πενταετία, δυνατό να επιβληθούν αυστηρότεροι στόχοι.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών εξέφρασαν την άποψη ότι η κύρωση της συμφωνίας έχει μεγάλη πολιτική σημασία, αφού με τον τρόπο αυτό η Κυπριακή Δημοκρατία περνά διεθνώς το μήνυμα ότι αντιλαμβάνεται τη σοβαρότητα των κλιματικών αλλαγών και είναι έτοιμη να λάβει τα απαραίτητα μέτρα, σε συνεργασία με τα υπόλοιπα κράτη.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, έχοντας συναίσθηση της σοβαρότητας του θέματος της κλιματικής αλλαγής και της σωστής εφαρμογής και υλοποίησης των στόχων που επιβάλλονται βάσει της συμφωνίας, αποφάσισε όπως εγγράψει αυτεπάγγελτο θέμα με τίτλο «Η στρατηγική εφαρμογής της Συμφωνίας του Παρισιού για την κλιματική αλλαγή», το οποίο θα τεθεί ενώπιόν της για συζήτηση το συντομότερο δυνατό.

Λαμβάνοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν τελικά επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος και υποβάλλουν το νομοσχέδιο, όπως αυτό έχει νομοτεχνικά διαμορφωθεί, στην ολομέλεια για σκοπούς τελικής τοποθέτησης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο πρόεδρος της επιτροπής Περιβάλλοντος, ο κ. Θεοπέμπτου, ο κ. Γιωργάλλας και ο Γιώργος.

A. ΑΔΑΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχετε κάμει μια αναφορά για την ταχύτητα. Είναι γεγονός ότι μας το έφεραν την προηγούμενη νύκτα και την επόμενη ημέρα το επεράσαμε. Ο λόγος που το επεράσαμε από την επιτροπή; Μη νομίζετε ότι δεν ξέραμε τι γράφει μέσα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πολλή πίεση από μέρους μου, αν θέλετε να ξέρετε, από μέρους της Βουλής, γιατί πράγματι θέλαμε να τελειώνει τούτο το πράγμα.

A. ΑΔΑΜΟΥ:

Όχι μόνο να τελειώνει, είναι και απαίτηση της Ευρωπαϊκής Ένωσης, δεδομένου ότι τα δύο τρίτα των χωρών μελών την έχουν κυρώσει ήδη. Είναι σημαντική συμφωνία διεθνής, συμμετέχουν 196 χώρες περίπου και είκοσι οκτώ μετά 'που ακόμα λλιόν τζιαιρόν, είκοσι επτά χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, οι οποίες είναι και πρωτοπόρες, θα έλεγα, στον τομέα της αντιμετώπισης της κλιματικής αλλαγής.

Κύριε Πρόεδρε,

Η πατρίδα μας, εκτός από το εθνικό μας πρόβλημα, έχει και αυτό τον κίνδυνο, της κλιματικής αλλαγής, δεδομένου ότι στα προσεχή χρόνια προβλέπεται ερημοποίηση της πατρίδας μας, με ό,τι σημαίνει αυτό, με αποτέλεσμα να έχουμε να αντιμετωπίσουμε πάρα πολλά προβλήματα. Όμως, για να φθάσουμε τους στόχους που θέτει αυτή η συμφωνία, δεδομένου ότι είμαστε και από τις τελευταίες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης που εφαρμόζουμε το τι προβλέπει η Ευρωπαϊκή Ένωση, χρειάζεται ένα στρατηγικό σχέδιο· ένα στρατηγικό σχέδιο το οποίο θα είναι μακροχρόνιο και το οποίο θα έρχεται να αντιμετωπίσει όλα αυτά που αντιμετωπίζουμε σήμερα.

Το Τμήμα Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος μας είπε ότι το επεξεργάζεται, το τελειώνει και, επειδή το χρονικό διάστημα ήταν σύμφωνο, θα περάσουμε τον κυρωτικό νόμο, αλλά το γράψαμε και ως αυτεπάγγελτο θέμα τον Ιανουάριο, για να έρθουν να μας παρουσιάσουν το στρατηγικό τους σχέδιο, αφού το πάρουν και στο Υπουργικό Συμβούλιο, προκειμένου συλλογικά όλοι να βοηθήσουμε, ούτως ώστε να προλάβουμε τους δείκτες που μας θέτουν, γιατί αυτό το πρόγραμμα έχει μακρά χρονοδιαγράμματα για τη μείωση της θερμοκρασίας του πλανήτη, να μην περάσει τους 2°C. Ήδη έχουμε περάσει τον 1°C και ο στόχος είναι τουλάχιστον μέχρι το 2030 να φθάσουμε στον 1,5°C και να αξιολογηθούν τα

προγράμματα αυτά τα οποία θα εφαρμόσουμε το 2023, κύριε Πρόεδρε. Γι' αυτό προσμένουμε και αναμένουμε την ύπαρξη της εθνικής στρατηγικής του κράτους για την αντιμετώπιση των κλιματικών αλλαγών και νομίζω ότι θα κάνουμε και ένα εκτενές σημείωμα προς την ολομέλεια. Η πρόθεση η δική μας είναι να το εγγράψω και στο Κεφάλαιο Τέταρτο, προκειμένου εδώ να το συζητήσουμε με πιο μεγάλη λεπτομέρεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Θεοπέμπτου.

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Έχουμε εδώ την κυρωτική συμφωνία που συμφωνήθηκε στο Παρίσι, στο COP 21, και πρέπει να γνωρίζει το σώμα ότι τέτοιες υποχρεώσεις είχαμε εδώ και πολλά χρόνια, από το 2010 κατ' ακρίβειαν, λόγω της ένταξης μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Εδώ μιλούμε για σοβαρότατες αλλαγές οι οποίες πρέπει να γίνουν στον τρόπο που παίρνουμε αποφάσεις, στις μεταφορές, στην παραγωγή ενέργειας, στην εξοικονόμηση της ενέργειας, στο πώς να διαχειριστούμε τις χωματερές, που σήμερα μάθαμε ότι ήρθε εχθές ειδοποίηση και ετοιμάζονται να μας πάνε στο δικαστήριο, και έχουμε μια σειρά από πολλά άλλα θέματα, τα οποία έπρεπε να διαχειριζόμαστε πολύ διαφορετικά απ' ό,τι κάμνουμε τώρα. Πρέπει να έχει υπόψη του το σώμα ότι πρέπει να λειτουργήσουμε διαφορετικά. Μέχρι τώρα οι κυβερνήσεις δεν καταφέρνουν να εφαρμόζουν αυτά τα γενικά σχέδια. Εδώ μιλούμε για ένα σχέδιο το οποίο αγγίζει πολλά διαφορετικά υπουργεία και, όποτε είχαμε τέτοια σχέδια, είχαμε οικτρή αποτυχία. Επομένως, ελπίζω ότι αυτή τη φορά θα αλλάξουμε τον τρόπο που λειτουργούμε, γιατί μας παρακολουθεί στενά και το παγκόσμιο, αλλά πάνω απ' όλα η ίδια η Ευρωπαϊκή Ένωση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εύχομαι να μην ακολουθηθεί η ίδια νοοτροπία της καθυστέρησης και της προχειρότητας μέχρι να φθάσει να κυρωθεί τούτη η συμφωνία από την κυπριακή πολιτεία. Να μην επαναληφθεί αυτή η προχειρότητα και η καθυστέρηση στην υλοποίησή της. Εάν ενιώσαμε την ανάγκη όλοι οι συνάδελφοι από την επιτροπή Περιβάλλοντος να πούμε δυο λόγια για τούτη τη συμφωνία, είναι για να υπογραμμίσουμε και να καταδείξουμε τη σοβαρότητα των υποχρεώσεων που πηγάζουν μέσα από αυτή τη συμφωνία. Σήμερα δεν κυρώνουμε απλά μία συμφωνία. Κυρώνουμε μία υποχρέωση η οποία σήμερα είναι μία υποχρέωση του 5% και αμέσως μετά την ψήφισή της θα πάει στο 24%, μέχρι το 2030, που είναι υποχρεωμένη η Κυπριακή Δημοκρατία, μέσα από τις αλλαγές που είπε προηγουμένως ο κ. Θεοπέμπτου, αλλαγές που πρέπει να γίνουν στο σύστημα παραγωγής, στις μεταφορές και σε όλα τα σημεία όπου η παραγωγή των ρύπων είναι αυξημένη.

Και θα πρέπει να αντιληφθούμε ότι η Κυπριακή Δημοκρατία θα καταβάλει €380.000 μέχρι το 2020, ως συνεισφορά στο οικονομικό κομμάτι αυτής της συμφωνίας. Να σημειώσω ότι υπάρχει μία οικονομική πτυχή στη συμφωνία, η οποία αγγίζει τα €100 δις το χρόνο, που θα διατίθενται για συστήματα φιλικά προς το περιβάλλον που πρέπει να αναπτυχθούν στις αναπτυσσόμενες χώρες και, εάν όλα αυτά μαζί δεν υλοποιηθούν μέσα από αυτό το πρόγραμμα προσαρμογής, θα έλεγα εγώ, που ετοιμάζει το Υπουργείο Γεωργίας και το Τμήμα Περιβάλλοντος, που είμαι σίγουρος ότι θα είναι πολύ καλό στα χαρτιά, δεν ξέρω στην υλοποίηση πώς θα τα πάμε, το σίγουρο είναι ότι, επειδή είναι υποχρέωσή μας προς την Ευρωπαϊκή Ένωση να υλοποιηθούν αυτοί οι στόχοι, θα συνοδεύεται από πολύ αυστηρά πρόστιμα. Και αυτό ως γνώση και συμμόρφωση, για να ξέρουμε τι ακολουθεί.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κάρουλλας.

Γ. ΚΑΡΟΥΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχουμε μπροστά μας μία νέα πρόκληση ως Κυπριακή Δημοκρατία. Έχουμε μπροστά μας την κύρωση μιας σύμβασης η οποία θα καλύψει ανεξαιρέτως όλες τις πτυχές της ζωής και λειτουργίας του κράτους μας, από την εκπαίδευση μέχρι την παραγωγή του πιο πολύπλοκου προϊόντος στο βιομηχανικό τομέα. Γι' αυτό, θα 'θελα να τονίσω την αποφασιστικότητα του αρμόδιου υπουργείου, του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής

Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, που έχει τον κύριο λόγο μαζί με το Υπουργείο Ενέργειας, την αποφασιστικότητα, επαναλαμβάνω, να προχωρήσει άμεσα στην ολοκλήρωση του στρατηγικού σχεδιασμού. Και αυτό το έχουμε βιώσει χθες στην επιτροπή Περιβάλλοντος, ότι οι λειτουργοί του αρμόδιου τμήματος, παρά τις όποιες ελλείψεις, είναι αποφασισμένοι να προχωρήσουν στην παρουσίαση ενώπιόν μας όλων εκείνων των πτυχών που θα πρέπει να θεσπίσουμε, για να μπορέσει η Κυπριακή Δημοκρατία να ανταποκριθεί σε αυτή την πρόκληση, να αντιμετωπίσουμε την αύξηση της θερμοκρασίας του πλανήτη στο επίπεδο της Κύπρου και παράλληλα να ανακόψουμε την πορεία ερημοποίησης σε πολλές περιοχές του νησιού μας. Αυτό το οποίο ήθελα να τονίσω εμφαντικά είναι ότι είμαστε προ εκπλήξεως εδώ, γιατί είδαμε το Κίνημα Οικολόγων προηγουμένως να καταψηφίζει το νόμο για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, που οι ανανεώσιμες πηγές ενέργειας αποτελούν ένα μεγάλο κομμάτι αυτής της όλης προσπάθειας, και πραγματικά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αύξηση της τιμής μόνο καταψήφισε!

Γ. ΚΑΡΟΥΛΛΑΣ:

...και πραγματικά αυτό το οποίο πρέπει να λάβουμε υπόψη μας είναι η συλλογική προσπάθεια στα πλαίσια της ανταπόκρισής μας στις προκλήσεις του πλανήτη.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας του Παρισιού. Άρθρο 3.

Αρμόδια αρχή. Άρθρο 4.

Κανονισμοί. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 5;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας του Παρισιού για την Κλιματική Αλλαγή (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο και η συμφωνία κυρούται.

Πάμε στο υπ' αριθμόν 20 θέμα, που είναι το σχέδιο ψηφίσματος της Βουλής των Αντιπροσώπων που αφορά το θέμα των εγγυήσεων και της παραμονής στρατευμάτων με τη λύση του Κυπριακού. Κατατέθηκε από τον κ. Περδίκη, πρόεδρο του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

Υπάρχουν ομιλητές επί της διαδικασίας καταρχάς; Διότι, αντιλαμβάνομαι, υπάρχει θέμα διαδικασίας για κάποια κόμματα.

Ο κ. Άντρος Κυπριανού.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Θέμα ουσίας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, ουσίας. Υπάρχουν ομιλητές; Να το βάλω έτσι. Να προσπαθήσουμε να είμαστε σύντομοι.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Διαδικασίας!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Διαδικασίας. Αν θέλετε, βάλτε τη διαδικασία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Όι, αν θέλετε να βάλετε διαδικαστικά ζητήματα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, όχι, όχι!

Κύριε Κυπριανού, έχετε το λόγο.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα είμαι πολύ σύντομος και εύχομαι και ελπίζω να μην ξεκινήσουμε την ίδια συζήτηση την οποία εκάμαμε μερικές φορές το τελευταίο διάστημα στη Βουλή των Αντιπροσώπων. Είχαμε μια ολοήμερη συζήτηση για το Κυπριακό! Με αφορμή κάποια άλλα ζητήματα συζητήσαμε σε μεγάλη έκταση ξανά το Κυπριακό και κατά τη διάρκεια των προϋπολογισμών ξανασυζητήσαμε το Κυπριακό.

Η θέση η δική μας είναι πολύ καλά γνωστή για τα ζητήματα που αφορούν στις εγγυήσεις. Είμαστε οι πρώτοι που είπαμε ότι είναι απαράδεκτο για χώρα μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης να έχει εγγυήσεις και είναι ο Δημήτρης Χριστόφιας που εξήτησε από την ελληνική κυβέρνηση να πει δημόσια ότι δε συνεχίζει η Ελλάδα να είναι εγγυήτρια δύναμη. Η θέση μας εξακολουθεί να είναι η ίδια. Θεωρούμε απαράδεκτο οι οποιοδήποτε να θέλουν να μας εγγυηθούν και επιμένουμε ότι με τη λύση του Κυπριακού πρέπει να καταργηθούν οι εγγυήσεις.

Χρειάζεται βέβαια, για να απαντηθούν τα αισθήματα ανησυχίας και ανασφάλειας που υπάρχουν και στους Ελληνοκυπρίους και στους Τουρκοκυπρίους, να συζητηθεί για μια μεταβατική περίοδο ένα σύστημα ασφάλειας, η οποία μεταβατική περίοδος πρέπει να είναι σύντομη βέβαια, αλλά αυτό το σύστημα ασφάλειας δεν μπορεί να είναι εγγυήσεις του τύπου και της μορφής που υπάρχουν. Έχει κατατεθεί από τον κ. Αναστασιάδη μια πρόταση που εμείς θεωρούμε ότι αποτελεί καλή βάση, για να συνεχίσει. Θεωρούμε ότι είναι λάθος όμως σήμερα η Βουλή να πάρει θέση πάνω σε αυτό το θέμα με τη μορφή του ψηφίσματος. Είμαστε σε μια διαδικασία η οποία θα κορυφωθεί σε ένα μήνα περίπου και θεωρούμε ότι είναι λάθος αυτή τη στιγμή να συζητήσουμε γι' αυτό το ζήτημα.

Την ίδια στιγμή θεωρούμε ότι είναι λάθος τώρα να ξεκινήσει η Βουλή να υιοθετεί ψηφίσματα για κάθε ξεχωριστή πτυχή του Κυπριακού. Σήμερα αποφασίζουμε για το θέμα των εγγυήσεων, αύριο θα αποφασίσουμε για το θέμα του εδαφικού, μετά θα αποφασίσουμε για το περιουσιακό και για τα οποιαδήποτε άλλα ζητήματα κρίνουν κάποιοι ότι θα πρέπει να συζητηθεί και να τοποθετηθεί η Βουλή.

Θεωρούμε ότι είναι αντιπαραγωγικός αυτός ο τρόπος λειτουργίας του σώματος της Βουλής, γι' αυτό θεωρούμε ότι δεν πρέπει αυτό το ζήτημα να τεθεί ενώπιον της ολομέλειας, για να τοποθετηθούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Νεοφύτου.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Περδίκη)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πες μου; Όχι, έχει ο κ. Νεοφύτου το λόγο και μετά θα σας δώσω το λόγο.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είναι επί της διαδικασίας ή επί της ουσίας που θα μιλήσει;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ό,τι θέλετε πείτε! Έχουμε αυτό το ζήτημα μπροστά μας και θέλω να παρακαλέσω να είσαστε σύντομοι και, ει δυνατόν, ένας από κάθε κόμμα ή και λιγότεροι. Έννεν ανάγκη να μιλήσετε όλοι, αν δε χρειάζεται.

Ναι.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ναι, εγώ επί της διαδικασίας με μόνο ένα λεπτό να διευκρινίσω τη θέση του Συναγερμού και θα κάνω και μία εισήγηση. Θεωρώ ότι, αν θέλουμε κάθε ολομέλεια να συζητούμε το Κυπριακό, δεν έχουμε εμείς κανένα πρόβλημα. Να το συζητήσουμε, να το αποφασίσουμε και ο Δημοκρατικός Συναγερμός δηλώνει παρών. Κάθε φορά που τελειώνει το νομοθετικό έργο να μένουμε εδώ μέχρι τα μεσάνυχτα και να συζητούμε το Κυπριακό. Κανένα πρόβλημα! Αλλά σε κάθε ολομέλεια να θυμόμαστε και να φέρνουμε ψηφίσματα, σήμερα είναι για την ασφάλεια, αύριο θα είναι για τη Μόρφου, αύριο για το εδαφικό, αύριο για τη διακυβέρνηση, θεωρώ ότι δε βοηθά. Στο συγκεκριμένο θέμα λέμε ξεκάθαρα τη θέση μας: Σε μία ενωμένη ευρωπαϊκή Κύπρο ξένοι εγγυητές και ξένα στρατεύματα δεν μπορούν να γίνουν αποδεκτά. Ξεκάθαρα! Για να απαλλαγούμε από αυτά τα βαρίδια που συνοδεύουν την Κυπριακή Δημοκρατία, πρέπει να βρούμε λύση του Κυπριακού. Τελεία! Και εισηγούμαι, κύριε Πρόεδρε, να τεθεί σε ψηφοφορία αν θα συζητηθεί και ψηφιστεί σήμερα αυτό το ψήφισμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιος άλλος θέλει να μιλήσει, παρακαλώ; Να κάνω έναν κατάλογο και να είναι και ο τελευταίος.

Ο κ. Περδίκης.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Παρακαλώ!

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Υπάρχει θέμα διαδικασίας και νομίζω ότι ακριβώς, πριν να ξεκινήσουμε να τοποθετούμαστε επί της ουσίας του ψηφίσματος, να ξεκαθαρίσετε τη διαδικασία, εάν θα γίνει συζήτηση ή όχι, και να προχωρήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, μιλάτε μόνο για τη διαδικασία!

Ο κ. Περδίκης τζιαι ο κ. Παπαδόπουλος τζιαι τελειώνουμε τζιαι πάμε σε ψηφοφορία.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έχω να πω πολλά για τη διαδικασία, αλλά θα τα αφήσω για μετά, όταν θα μιλήσω επί της ουσίας, διότι πιστεύω ότι θα δοθεί η ευκαιρία να μιλήσουμε επί της ουσίας, διότι επί της διαδικασίας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Περδίκη, αν αναβληθεί, δεν έχει συζήτηση παρακάτω.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Α, αυτό είναι το ερώτημα που θέλω να απευθύνω προς τον κύριο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, ωραία, γι' αυτό σας λέω εγώ! Θέλω να είμαι δίκαιος...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Προς όλους που ζητούν αναβολή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εν θα κάμνουμε... Πέστε ό,τι θέλετε, φτάνει να είσαστε σύντομοι!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πάντως, αν ζητούν αναβολή ως έκκληση προς τον προτείνοντα να αποσύρει την εισήγησή του, έν' καλό τζιαι γίνεται να το σκεφτούμεν, αν τζιαι το σκέφτηκα τζιαι λαλώ όι, εν το αποσύρω! Αν ζητούν όμως να ψηφίσει η Βουλή να στερήσει από ένα βουλευτή το συνταγματικό του δικαίωμα -δικαβάστε το σύνταγμα, αγαπητέ κύριε πρόεδρε του Δημοκρατικού Συναγερμού- αν αυτό που θέλετε να ψηφίσει η Βουλή, δηλαδή να στερήσει από ένα βουλευτή το δικαίωμα που έσει κατά το σύνταγμα να υποβάλλει προτάσεις για ψηφίσματα τζιαι για αποφάσεις της Βουλής, ε, τότε το πράμα αλλάσσει! Μπαίνουμε σε διαδικασία πλέον άλλη -δε θα τη χαρακτηρίσω, είμαι πολύ ήρεμος σήμερα- αλλά νομίζω ότι ο καθένας μπορεί να καταλάβει τι συμβαίνει, όταν η Βουλή ψηφίζει παραβίαση του συντάγματος για ένα βουλευτή, για ένα πολιτικό κίνημα, πόσω μάλλον για έναν και μοναδικό άνθρωπο, αν θέλετε, ακόμα! Εν γνώση τους μάλιστα! Τζιαι χωρίς καμιά γνωμάτευση, γιατί εν

χρειάζεται γνωμάτευση πάνω σε τούτο, ότι το να απαγορευτεί το δικαίωμα στο βουλευτή να καταθέτει προτάσεις εις την ολομέλεια είναι συνταγματικό δικαίωμα της Βουλής, να απαγορεύει έτσι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η πρόταση, αν κατάλαβα καλά, είναι για αναβολή, κύριε Περδίκη. Δεν είναι για απαγόρευση εγγραφής.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ε, ναι, δεν μπαίνει θέμα αναβολής!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, παρακαλώ.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ τουλάχιστον δε ζήτησα αναβολή του θέματος...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, εντάξει!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εγώ εν' τοποθέτηση που έκανα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Κυπριανού, καθαρόν! Άκουσα την εισήγηση του κύριου...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ούτε εγώ είπα για αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ούτε εσείς; Τι θέλετε να συζητηθεί σήμερα;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εάν θα συζητηθεί ή όχι. Να ψηφίσουμε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν τέθηκε θέμα αναβολής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, ο κ. Παπαδόπουλος

Να δούμε. Μπορεί να καταλάβω τζιαι εγώ στο τέλος είναι μ' που θέλετε!

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Έθεσες θέμα για αναβολή;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Αν θα συζητηθεί το ψήφισμα ή όχι.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Αυτό έθεσε, ναι!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όι αναβολή όμως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν θα συζητηθεί καν.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Μάλιστα!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Αν θα συζητηθεί καν.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε. Εγώ δεν κατάλαβα ότι αυτό έθεσε ο κ. Νεοφύτου και ίσως θα 'ταν σωστό να διευκρινιστεί. Έθεσε ένα θέμα, ότι δεν πρέπει να συζητάμε τέτοια ψηφίσματα κάθε ολομέλεια. Είναι μια πολιτική θέση. Δεν κατάλαβα να έθεσε θέμα σήμερα για αναβολή. Έθεσε θέμα ψήφισσης ή καταψήφισσης του ψηφίσματος. Εάν είναι θέμα αναβολής, νομίζω να τεθεί καθαρά το αίτημα...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όχι, της συζήτησης!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

...να το καταλάβουμε. Διαδικαστικά, νομίζω ότι ήταν τζιαι ξεκάθαρος προηγουμένως ο κ. Περδίκης, ότι ακολουθήθηκε η διαδικασία που προνοεί το σύνταγμα, ο σχετικός νόμος τζιαι ο κανονισμός της Βουλής.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Έντζε να το καταψηφίσουμε το ψήφισμα. Κάθε άλλο! Θα δεχτούμε να συζητηθεί.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Εν καταλαβαίνω ποιο είναι το πρόβλημα διαδικαστικά. Είναι στην ατζέντα, ήταν στην ημερήσια διάταξη, επήγε στην αρμόδια επιτροπή, ήρθε πίσω. Άλλο θέμα κάποιος να ζητήσει αναβολή, αλλά εν νομίζω ότι υπάρχει οποιοδήποτε ερώτημα κατά πόσον έχει ακολουθηθεί η σωστή διαδικασία και δεν καταλαβαίνω γιατί συζητάμε για διαδικαστικά θέματα γι' αυτό το πάρα πολύ απλό πράγμα. Ούτε εγώ είχα πρόθεση, για να είμαι ειλικρινής, σήμερα να μπω στην ουσία. Θα προσπαθήσω και εγώ να είμαι πάρα πολύ σύντομος.

Δεν έχει σημασία ποιος είπε πρώτος ότι δεν αποδεχόμαστε τούντες εγγυήσεις, κύριε Πρόεδρε. Σημασία έχει ποιος θα τες δεχτεί πρώτος και μακάρι και εύχομαι να μην είναι αυτό το σενάριο που θα 'χουμε να αντιμετωπίσουμε μέσα σε λίγες μέρες, όταν θα πάμε στη Γενεύη. Εμείς συμφωνούμε με το ψήφισμα, γιατί έχουμε να αντιμετωπίσουμε νέα τετελεσμένα σε ό,τι αφορά τη διαδικασία, αλλά και την ουσία του Κυπριακού μετά τη συμφωνία της 1^{ης} του Δεκέμβρη. Θεωρούμε γι' αυτόν ακριβώς το λόγο ότι πρέπει να σταλούν ξεκάθαρα μηνύματα από τη Βουλή των Αντιπροσώπων σ' ό,τι αφορά αυτό το συγκεκριμένο ζήτημα. Θεωρούμε ότι πρέπει να προστεθεί συγκεκριμένη διάταξη σε αυτό το ψήφισμα και είναι δική μας εισήγηση να κατατεθεί η τροπολογία που είχε προτείνει, αντιλαμβάνομαι, τζιαι ο ευπαίδευτος συνάδελφος σε ό,τι αφορά την παράγραφο 4, που λέει το εξής: «Θα πρέπει να υποστηρίξουμε την ανάγκη και το θέμα της κατάργησης των εγγυήσεων και της αποχώρησης των ξένων στρατευμάτων να συζητηθεί στα πλαίσια της διεθνούς διάσκεψης με τη συμμετοχή των πέντε μονίμων μελών του Συμβουλίου Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών, της Ευρωπαϊκής Ένωσης και την επίσημη παρουσία της Κυπριακής Δημοκρατίας, οι οποίοι θα πρέπει να είναι συμβαλλόμενο μέρος σε οποιαδήποτε συμφωνία τροποποίησης ή κατάργησης αυτών των συμφωνιών». Αυτή αντιλαμβάνομαι είναι η τροπολογία που έχει τεθεί. Ζητήσατε, κύριε Πρόεδρε, αντιλαμβάνομαι να τεθεί προφορικά σήμερα κατά τη διάρκεια της συζήτησης.

Απ' εκεί και πέρα -με όλο το σεβασμό- πάρα πολύ σύντομα σχόλια. Εμείς δεν αποδεχόμαστε τη θέση ότι πρέπει να επιβληθεί σιωπητήριο ή φίμωση σε ό,τι αφορά τη συζήτηση του Κυπριακού, εκτός αν η θέση είναι ότι πρέπει να μιλούν μόνο εκείνοι που θεωρούν ότι είναι σπουδαίοι οι χειρισμοί και είναι σπουδαία η λύση που έρχεται. Εμείς έχουμε το δικαίωμα να εκφράζουμε τις ανησυχίες μας, αλλά θεωρούμε ότι έχουμε και το καθήκον να ενημερώνουμε την κοινή γνώμη για εκείνα που θεωρούμε ότι είναι αρνητικά. Δε θα μπω σήμερα στην ουσία των ανησυχιών· εξάλλου έχει λεχθεί και προηγουμένως ότι είχαμε πρόσφατα την ευκαιρία να τα συζητήσουμε και στην ολομέλεια.

Μόνο ένα πάρα πολύ σύντομο σχόλιο, που έχει να κάνει με τις μεταβατικές περιόδους και την ασφάλεια και τις προτάσεις που ακούμε. Εμάς μάς ακούεται πάρα πολύ περίεργο το ότι θέλουμε μεταβατικές περιόδους μόνο για εκείνα που πρέπει να κάμει η Τουρκία σε μια πιθανή λύση του Κυπριακού. Θα τους δώσουμε εκείνους χρόνους, για να αποχωρήσουν τα στρατεύματα, να μας επιστρέψουν τα εδάφη -δεν ξέρω εγώ τι είναι οι άλλες υποχρεώσεις που θα έχει να τηρήσει η Τουρκία- αλλά εμείς πρέπει να δώσουμε τα πάντα από την πρώτη ημέρα! Από την πρώτη ημέρα να καταργήσουμε την Κυπριακή Δημοκρατία, από την πρώτη ημέρα να μπει συν-Πρόεδρος ο κατοχικός ηγέτης με δικαίωμα βέτο σε όλες τις αποφάσεις, να καταργηθούν όλοι οι θεσμοί του κράτους μας και θα πρέπει να εμπιστευθούμε τον κ. Ερντογάν ότι θα κάμει εκείνα που πρέπει. Εμείς θα τα δώσουμε όλα από την πρώτη ημέρα, ενώ δε θα έχει φύγει ούτε ένας στρατιώτης, δε θα έχει επιστραφεί ούτε μία σπιθαμή εδάφους, δε θα έχει φύγει ούτε ένας έποικος! Έτσι είναι που τις καταλαβαίνουν κάποιοι τις μεταβατικές περιόδους; Το σύστημα ασφάλειας θα έπρεπε να προνοεί ένα σύστημα ασφάλειας για την υλοποίηση των υποχρεώσεων της τουρκικής πλευράς, ανεξαρτήτως της όποιας άλλης διάταξης και πρόνοιας που θα έχει η λύση του Κυπριακού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Θα θέσω σε ψηφοφορία πρότασή μου -όπως βλέπω να περιπλέκεται η όλη συζήτηση- για αναβολή. Δεν μπορεί να σβηστεί από την ημερήσια διάταξη, είτε θα συζητηθεί τώρα και θα εγκριθεί ή θα απορριφθεί είτε θα αναβληθεί. Αυτές είναι οι δύο επιλογές και κρίνω -υπό τας περιστάσεις, την ώρα, το χρόνο που βρισκόμαστε- σωστό να θέσω τη δική μου πρόταση για αναβολή του θέματος.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αναβολής;

Υπάρχει κάποιος που θέλει να μιλήσει για τη διαδικασία; Θέτω θέμα αναβολής...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εγώ διαμαρτύρομαι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι διαμαρτύρεσαι;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Καλά, εν δικαιούμαι να διαμαρτύρομαι τζιαι να πω την άποψή μου;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δικαιούσαι να πεις την άποψή σου, αλλά όχι να διαμαρτυρηθείς.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αφαιρέστε μου τζιαι τη βουλευτική ιδιότητα, αφαιρέστε μου τζιαι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τζιείνοι που διαμαρτύρονται, κύριε Περδίκη, εν' έξω που τη Βουλή τζιαι κρατούν τα... Τζιείνοι που εν' μες στη Βουλή λένε την άποψή τους.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ευτυχώς η Δημοκρατία μας τζιαι η θέση του λαού έφεραν και διαμαρτυρόμενους μες στη Βουλή τζιαι έφεραν τζιαι πολλούς τούτη τη φορά, ευτυχώς!

Λοιπόν, η δική μου διαμαρτυρία στηρίζεται στο εξής, κύριε Πρόεδρε. Αυτή η πρόταση δεν έρχεται ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής για πρώτη φορά. Να αναβληθεί και να πάει πού; Αναβλήθηκε προηγουμένως, παραπέμφθηκε στην επιτροπή Εξωτερικών, τζιαι ήρτε πίσω στην ολομέλεια για έγκριση. Τι είδους αναβολή εννά δοθεί τζιαι για ποιο λόγο; Ποιος τεκμηριώνει την αναβολή; Εγώ άκουσα μία άποψη που λέει ότι «δεν πρέπει να συζητούμε για το Κυπριακό». Άποψη!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Πρόεδρε, δεν είναι έτσι.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Που σημαίνει ότι απαγορεύεται να υποβάλλονται προτάσεις και εισηγήσεις πάνω στο Κυπριακό. Εμείς διαφωνούμε. Είναι αναβολή ή απαγόρευση που εννά έχουμε;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Οι συνεχείς αναβολές, οι οποίες οδηγούν σε απαγόρευση συνιστούν -από το παράθυρο- επιβολή ουσιαστικά λογοκρισίας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επιτρέψτε μου να κάμω ακόμα μια μικρή προσπάθεια και μετά να σας δώσω το λόγο.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πολιτική λογοκρισίας! Είμαστε ενώπιον μιας πολιτικής λογοκρισίας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να κάμω μία...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Επιτέλους, τοποθετηθείτε!

Το 2010 -να θυμίσω στους ευπαιδευτους συναδέλφους και συναδέλφισσες- αυτή η Βουλή, η Βουλή των Αντιπροσώπων -και το έχω εδώ, κύριε Πρόεδρε- ενέκρινε ψήφισμα για το Κυπριακό, στο οποίο οι δύο από τις τέσσερις παραγράφους αναφέρονται στο θέμα των εγγυήσεων. Το 2010! Συνεπώς -και αναφέρεται και στο ψήφισμα που έχετε ενώπιόν σας- ποιο έν' το πρόβλημα σήμερα να τοποθετηθεί αυτή η ολομέλεια για το θέμα των εγγυήσεων, όταν το κύριο θέμα που συζητείται αυτή τη στιγμή και που διακυβεύεται είναι το θέμα των εγγυήσεων και των στρατευμάτων; Πού έν' το πρόβλημά σας; Μιλήστε επιτέλους καθαρά και ειλικρινά, σας παρακαλώ πολύ!

Όι εσείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι.

Κύριοι, πέραν της τοποθέτησης οποιουδήποτε επί της ουσίας, συμπεριλαμβανομένου και του εαυτού μου, έχω καθήκον να κρατήσω μία τάξη και μία ευπρέπεια στα πλαίσια του κανονισμού και του συντάγματος. Κρίνω -και αν θέλετε να μιλήσετε, θα σας δώσω το λόγο για όσο χρόνο θέλετε, και επί της διαδικασίας και επί της ουσίας- ότι υπό τας περιστάσεις, λαμβάνοντας υπόψη και το τι ώρα είναι και το τι ελέχθη και τι προεργασία έγινε γ' αυτό το ψήφισμα και τι διαφωνίες και συμφωνίες υπάρχουν επί του συνόλου της προσέγγισης για τη συζήτηση στο Κυπριακό, ότι η καλύτερη εξέλιξη σήμερα είναι να εισηγηθώ εγώ ως Πρόεδρος -όχι να αποφασίσω- αναβολή. Αν οποιοσδήποτε θέλει να σταματήσει η ψηφοφορία τώρα και θέλει να μιλήσει, να μην το θέσω αμέσως. Δε χρειάζεται να μου πείτε την άποψή σας υπέρ ή κατά της τοποθέτησης, να το δούμε στην ψηφοφορία. Αν θέλετε να μιλήσετε για οποιοδήποτε άλλο θέμα όμως, να σας δώσω το λόγο.

Ποιοι θέλετε να μιλήσετε;

Ο κ. Κυπριανού, ο κ. Σιζόπουλος, η κ. Ερωτοκρίτου και ο κ. Γιωργάλλας.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Δε θέλω να μιλήσω, κύριε Πρόεδρε. Εμείς θα ανταποκριθούμε στην παράκλησή σας. Απλώς θα πω ότι ακούω να μας αποδίδονται πράγματα που δεν τα είπαμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να τα αφήσουμε, όμως. Αν απαντήσετε, κύριε Κυπριανού, μπαίνουμε στην ουσία.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ξέρετε, νομίζω ότι σε αυτό το σώμα πρέπει να υπάρχει τουλάχιστον ένας στοιχειώδης αλληλοσεβασμός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αφήστε τα, σας παρακαλώ, κάμνω έκκληση προς όλους να μην μπουν απόψεις, να μην απαντήσουν σε ό,τι νομίζουν ότι πρέπει να απαντήσουν. Να μείνουμε...

Κύριε Σιζόπουλε.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θα θέλαμε η πρόταση για την αναβολή να συνδυαστεί με συγκεκριμένη ημερομηνία καθορισμού συζήτησης, για να ξέρουμε. Το "αναβάλλεται" και το "αφήνουμε", όχι. Αν θα υπάρχει αναβολή, να...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Σιζόπουλε, αναβάλλεται για την επόμενη ολομέλεια, όποτε και αν θα είναι αυτή. Είναι στις 13 Ιανουαρίου 2017 απ' ό,τι βλέπω στις σημειώσεις μου. Νοούμενου ότι δε θα αναβληθεί για τις 13, διότι πιθανό να είσατε όλοι στο εξωτερικό.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όλη η Βουλή;

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Επειδή ακριβώς, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι ηγέτες.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Επειδή ακριβώς, κύριε Πρόεδρε, η διάσκεψη θα γίνει στις 12...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Άρα, το να συζητήσουμε στις 13 αντιλαμβάνεστε ότι είναι άνευ περιεχομένου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Σιζόπουλε, να ανταποκριθώ στην έκκλησή σας, στην παρατήρησή σας και να αναβληθεί για τις 18 του Γενάρη.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Μα, αφού αυτό το οποίο συζητούμε είναι ότι στις 12 του Γενάρη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, δεν έχουμε συνεδρίαση πριν τις 13, δεν υπάρχει ολομέλεια πριν τις 13. Θα γίνει είτε 13 ή 20, συγγνώμη.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Υπάρχουν δύο επιλογές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Ή σήμερα.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ή θα γίνει συζήτηση σήμερα ή θα γίνει συζήτηση την ερχόμενη Παρασκευή, σε έκτακτη συνεδρία της ολομέλειας της Βουλής.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Τι πειράζει; Πολλά καλή ιδέα!

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Νεοφύτου, τζαι η κ. Ερωτοκρίτου μετά.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Έχετε θέσει μία πρόταση και θεωρώ ότι πρέπει να πάει σε ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Ερωτοκρίτου.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι πρέπει να είμαστε λίγο -έτσι- ευθείς, αν θέλετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Η σημασία και η βαρύτητα που έχει αυτό το ψήφισμα το οποίο έχει υποβάλει ο κ. Περδίκης.. Αυτό το ψήφισμα έχει αντικείμενο αυτό το οποίο θα συζητηθεί στη διάσκεψη για την Κύπρο στις 12 του Γενάρη. Η συζήτησή του σε οποιαδήποτε άλλη ημερομηνία, παρά το γεγονός ότι κατανοώ απόλυτα την εισήγηση που έχετε κάνει, αντιλαμβάνεστε ότι θα αφαιρέσει τον οποιοδήποτε λόγο συζήτησής του κατόπιν εορτής. Θεωρώ ότι είναι ένα πολύ απλό σε περιεχόμενο ψήφισμα και άλλωστε το έχουμε δει πάρα πολλές φορές στην επιτροπή Εξωτερικών. Αν κάποιοι από εμάς δε θέλουμε να τοποθετηθούμε σήμερα με την ψήφο μας είτε υπέρ είτε κατά αυτού του ψηφίσματος, έχουμε την ελευθερία και είναι δικαίωμα του καθενός, το οποίο όλοι αναγνωρίζουμε και σεβόμαστε, να το κάνουμε. Όμως θεωρώ -επαναλαμβάνω- ότι είναι τόσο απλό, λιτό και ξεκάθαρο το περιεχόμενό του, που δεν υπάρχει λόγος να το αναβάλουμε, αν και επαναλαμβάνω ότι εκφράζω τον πλήρη μου σεβασμό, κύριε Πρόεδρε, στη δική σας εισήγηση, αλλά δεν υπάρχει λόγος. Αν δεν το κάμουμε σήμερα, δεν υπάρχει λόγος να πάει κατόπιν εορτής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Ερωτοκρίτου, επειδή είπατε να είμαστε όλοι ευθείς και θεωρώ τον εαυτό μου ότι είναι παραπάνω ευθύς από το κανονικό πολλές φορές και διαχρονικά...

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Δεν εννοούσα, κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι, το παίρνω ως ξεκίνημα της τοποθέτησής μου ξανά.

Λέω ότι είμαι ευθύς λέγοντας ότι αν κάποια κόμματα -και όπως διαμορφώνεται και η πλειοψηφία- για λόγους διαδικαστικούς ή για λόγους προσέγγισης... Που έχουν κάθε δικαίωμα να έχουν την προσέγγιση ότι σε αυτό το στάδιο με την αντίθετη άποψη άλλων δεν πρέπει να συζητούνται πτυχές του Κυπριακού. Δε θα ήθελα, ακριβώς για λόγους ουσίας και συσχετισμού με τις διαδικασίες στο Κυπριακό, να βγει προς τα έξω ότι δεν πέρασε ένα ψήφισμα απαίτησης κατάργησης των εγγυήσεων και απλώς να πούμε «ο καθένας ας πάρει το βάρος της ευθύνης του». Έχω την εντύπωση ότι οι τοποθετήσεις...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εγώ νομίζω ότι εννιά περάσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εσύ νομίζεις ότι εννιά περάσει.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Εντάξει. Εγώ, επειδή είμαι...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Να μπει σε ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ νομίζω ότι θα κάμουμε αρκετή ζημιά με το να μην περάσει ένα ψήφισμα που όλοι πιθανό να θέλαμε· και δεν καλύπτω και δεν εκφράζω κανένα από τους παρόντες ή τα κόμματα. Θα κάμουμε ίσως όχι ζημιά, αλλά θα δημιουργήσουμε εντυπώσεις που δε θέλει κανένας σε αυτό το σώμα να δημιουργήσει. Έστω και αν υπήρχε άνθρωπος που ήθελε τις εγγυήσεις, είμαι βέβαιος ότι δε θα ήθελε να δημιουργήσει την εικόνα ότι δεχόμαστε εγγυήσεις πριν τις 12 του Γενάρη, γι' αυτό το εισηγούμαι τούτο.

Κύριε Κουλία, έχεις το λόγο. Επειδή αδημονείς, εννιά σου δώσω το λόγο.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Αδημονώ, κύριε Πρόεδρε, και είναι πολύ σωστό το επιχείρημά σας, πραγματικά έν' σωστό. Αλλά και η επιχειρούμενη διαδικασία τώρα, άμα λυθεί, είναι το ίδιο αποτέλεσμα. Δηλαδή την ώρα... Ακούστε, μα, έν' τέλεια απλό το θέμα. Για κρίσιμα ζητήματα, που ήταν κόκκινη γραμμή για όλους μας, να φύουν τα τουρκικά στρατεύματα και οι εγγυήσεις, άμα δε δεχτούμε και δεν είμαστε ομόφωνοι, πώς θα στηρίξουμε το δικό μας Πρόεδρο να πάει να διεκδικήσει; Είναι τούτο και αν είναι ζημιά δηλαδή!

Ξέρετε τι επάθαμε; Εβγήκαμε πά στο δώμα τζιαι επειάξαμε τη σκάλα κάτω! Ή θα μείνουμε πά στο δώμα ή θα πεταχτούμε να σπάσουμε τα πόδια μας! Το σωστό ποιο είναι είναι; Το σωστό, κύριοι, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, για τούτο το κρίσιμο ζήτημα... Έχει κανέναν που διαφωνεί; Αν δε διαφωνεί, να περάσει το ψήφισμα και να πάει ο καθένας στη δουλειά του! Τι πιο απλό πράμα 'πού τούτο; Δηλαδή θα δώσουμε το μήνυμα ότι σε τούτο το κρίσιμο θέμα δε θέλουμε να τοποθετηθούμε; Είναι τούτο και αν είναι ζημιά!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κουλία, πρέπει να λάβεις υπόψη σου ότι δε δέχτηκα την εισήγηση να σβηστεί από την ατζέντα και κάμνω κάποια άλλη εισήγηση. Έχω την εντύπωση ότι είναι ισοζυγισμένη η τοποθέτησή μου.

Ο κ. Κυπριανού και θα βάλω σε ψηφοφορία την εισήγησή μου. Και αν υπάρχει τζιαι άλλη εισήγηση, να μπει σε ψηφοφορία.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα το πω για τελευταία φορά. Ήμουν πολύ ξεκάθαρος τζιαι έχω την εντύπωση ότι τα ελληνικά τουλάχιστον τα κατέχω. Μπορεί άλλα πράματα να μην ξέρω, αλλά τουλάχιστον ελληνικά ξέρω να μιλώ.

Ήμουν πολύ ξεκάθαρος, δεν ήθελα να προκαλέσω κανέναν και προσπάθησα να κρατήσω όσο πιο χαμηλούς γίνεται τους τόνους. Δεν έχω κανένα πρόβλημα να μπούμε σε συζήτηση αυτού του θέματος.

Πιστέψτε με, κανένα απολύτως πρόβλημα δεν έχουμε να μπορούμε σε συζήτηση. Δεν έχουμε τίποτε να φοβηθούμε εμείς, γιατί έν' ξεκάθαρες οι θέσεις μας. Το μόνο που ζητώ είναι να μας σέβονται όπως σεβόμαστε τζαι εμείς τους άλλους. Τίποτε άλλο δε ζητώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Γι' αυτό να μην αφήνουν υπονοούμενα -η παράκλησή μου η θερμή- αλλιώς να μπορούμε στη συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Βάζω την εισήγησή μου σε ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αναβολής του θέματος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, είκοσι εναντίον και καμία αποχή, το θέμα αναβάλλεται.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές, σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τους υπουργούς	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.194-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
2. Ο περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2017 Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.195-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3. Ο περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2017 Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.196-2016).	Οικονομικών	Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων
4. Ο περί της Ανάθεσης Συμβάσεων Παραχώρησης και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.197-2016).	Γενικό Λογιστή της Δημοκρατίας εκ μέρους του Υπουργού Οικονομικών	Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών
5. Έκθεση του Υπουργού Οικονομικών, ημερομηνίας	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

2 Δεκεμβρίου 2016, αναφορικά με την καταβολή μερίσματος από την Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου για το έτος 2015, σύμφωνα με το άρθρο 17^A του περί Υπηρεσίας Τηλεπικοινωνιών Κύπρου Νόμου του 2006 [Νόμος αρ. 117(I) του 2006].
(Αρ. Φακ. 10.01.006).

Προτάσεις νόμου	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί των Τεχνιτών Οχημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.100-2016).	Γιώργο Περδίκη, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και Γεώργιο Προκοπίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
2. Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.02.057.101-2016).	Χριστιάνα Ερωτοκρίτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.371, ημερομηνίας 2 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι διακρίσεις σε βάρος των μονογονιών γυναικών αυξάνονται συνεχώς. Παρά τις επισημάνσεις της CEDAW (Σύμβαση για την Εξάλειψη όλων των Μορφών Διακρίσεων σε Βάρος της Γυναίκας) στην 7^η και 6^η περιοδική της έκθεση για την Κύπρο και τις σχετικές πρόνοιες του Στρατηγικού Σχεδίου για την Ισότητα των Φύλων 2014-2017, που αφορά στη στήριξη των ευάλωτων γυναικών, μέχρι σήμερα δεν έχει υλοποιηθεί καμία δράση.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια είναι η στρατηγική του υπουργείου, για να εξαλειφθούν οι εν λόγω διακρίσεις εις βάρος της συγκεκριμένης κοινωνικής ομάδας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.372, ημερομηνίας 2 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι, παρά τις πληροφορίες για τερματισμό της διαδικασίας διαπραγματεύσεων μεταξύ του Υπουργείου Εσωτερικών και της εταιρείας Ούγγρου επενδυτή σχετικά με μεγάλη ανάπτυξη στην περιοχή της Γεροσκήπου (κατασκευή τεχνητού νησιού στη θαλάσσια περιοχή Γεροσκήπου-Eden City Cyprus), σύμφωνα με τον Υπουργό Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικο, αυτές συνεχίζονται κανονικά.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκονται αυτές οι διαπραγματεύσεις, ποιες είναι οι μεγαλύτερες διαφωνίες μεταξύ των δύο μερών και πότε προβλέπεται να επιτευχθεί συμφωνία. Επιπρόσθετα, εάν υπάρχει το ενδεχόμενο ο συγκεκριμένος προσφοροδότης να μην μπορεί να ανταποκριθεί, τότε γιατί η κυβέρνηση εμφανίζεται να επιμένει στην εκτέλεση ενός ιδιωτικού έργου ανάπτυξης;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.373, ημερομηνίας 2 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι, αν και έχει επιλυθεί προσωρινά το θέμα χωρητικότητας στο λιμάνι Λεμεσού του χώρου που χρησιμοποιείται από τις εταιρείες φυσικού αερίου, ο χώρος παραμένει περιορισμένος για την ταυτόχρονη δραστηριοποίηση της εταιρείας "Eni" και άλλων εταιρειών φυσικού αερίου. Οριστική λύση στο πρόβλημα φαίνεται να δίνει η αξιοποίηση της περιοχής Μερρά Ζακακίου. Ο σχεδιασμός για αξιοποίηση της εν λόγω περιοχής που θα εξασφαλίσει ζωτικό χώρο στο λιμάνι Λεμεσού προωθείται τα τελευταία τρία χρόνια, ωστόσο η υλοποίηση του έργου καθυστερεί λόγω του ότι η περιοχή εμπύπτει εντός των βρετανικών βάσεων. Για αυτό το σκοπό βρίσκονται σε εξέλιξη διαπραγματεύσεις μεταξύ των Υπουργείων Εξωτερικών Ηνωμένου Βασιλείου και Κύπρου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκονται οι υπό αναφορά διαπραγματεύσεις, δεδομένου ότι πριν από λίγα χρόνια είχε συμφωνηθεί μεταξύ Κυπριακής Δημοκρατίας και Βρετανίας ότι θα επιτρέπεται εντός των βάσεων η πολεοδομική και οικοδομική ανάπτυξη. Δεν υπάρχει σχετική πρόνοια για το λιμάνι Λεμεσού σε αυτή τη συμφωνία;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.374, ημερομηνίας 2 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι δεν υπάρχει σχετική νομοθετική πρόνοια η οποία να προνοεί το διαχωρισμό των δανείων μεταξύ των πρώην συζύγων. Ειδικότερα, σύμφωνα με καταγγελία του Παγκύπριου Συνδέσμου Μονογονεϊκών Οικογενειών και Φίλων, οι εκποιήσεις που έχουν ξεκινήσει να πραγματοποιούνται από τις τράπεζες δύναται να πλήξουν δυσβάστακτα μερικές μονογονεϊκές οικογένειες οι οποίες έχουν ανοικτά ζητήματα με δάνεια από πρώην συζύγους ή υποθήκες κατοικιών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να λάβει οποιαδήποτε μέτρα, ώστε να προστατευθούν οι μονογονεϊκές οικογένειες από επικείμενες εκποιήσεις.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.375, ημερομηνίας 2 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Γραφείο Ευημερίας δεν παρέχει καμία νομική, ψυχολογική ή οικονομική στήριξη στους μονογονιούς. Η ανυπαρξία κρατικών υποδομών φροντίδας έχει οδηγήσει πολλούς μονογονιούς σε συνθήκες φτώχειας και εξαθλίωσης, μιας και η χαμηλή προσφορά εργασίας και οι κατώτατοι μισθοί δεν επιτρέπουν στους πλείστους να εργάζονται και να πληρώνουν υπηρεσίες φροντίδας για τα παιδιά τους.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να προχωρήσει στη λήψη μέτρων, ώστε να βοηθηθούν οι μονογονεϊκές οικογένειες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.376, ημερομηνίας 2 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου Νόμος του 2002 παρουσιάζει αδυναμίες. Αρχικά, δε συμπεριλαμβάνεται στον ορισμό της “οικογένειας” η εν διαστάσει οικογένεια. Επίσης, ο υπό αναφορά νόμος προνοεί την απώλεια της ιδιότητας του μονογονιού, όταν υπάρξει συμβίωση ή γάμος με άλλο άτομο. Ως εκ τούτου, θεωρείται από το νόμο ότι σε περίπτωση συμβίωσης ή γάμου ο/η σύντροφος ή ο/η σύζυγος είναι νομικά υπόχρεος/η για διατροφή/συντήρηση των παιδιών του/της συντρόφου ή συζύγου του/της. Επιπρόσθετα, σύμφωνα με την υπάρχουσα νομοθεσία, τα παιδιά γονέα υπηκόου τρίτης χώρας στερούνται το μονογονεϊκό επίδομα, ενώ είναι Κύπριοι υπήκοοι.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να προχωρήσει στην τροποποίηση της εν λόγω νομοθεσίας, ώστε να διευθετηθούν τα υπό αναφορά θέματα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.377, ημερομηνίας 6 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί για διάφορα περιστατικά ρύπανσης στην περιοχή του δήμου Λακατάμιας. Συγκεκριμένα, έχουν εντοπιστεί σκουπίδια και άχρηστα υλικά στην κοίτη του Πεδιαίου ποταμού, ιδιαίτερα στις περιοχές Ανθούπολης, Λακατάμιας και Δευτεράς. Θεωρώ ότι η κατάσταση που επικρατεί είναι αρκούντως προβληματική και προσβλητική για τον πολιτισμό μας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια μέτρα πρόκειται να λάβει, ώστε να αντιμετωπιστεί αυτή η απαράδεκτη κατάσταση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.378, ημερομηνίας 6 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ορισμένοι γεωργοί στην περιοχή Ξυλοφάγου αντλούν υφάλμυρο νερό από γεωτρήσεις και, αφού το αφαλατώσουν, ρίχνουν το αλάτι πίσω, σε πηγάδια της περιοχής. Αυτό σημαίνει ότι οι γεωτρήσεις στην περιοχή ρυπαίνονται από το αλάτι που παράγεται από τις παράνομες αφαλατώσεις.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν είναι ενήμερος για το πρόβλημα αυτό και ποια μέτρα λαμβάνονται για την αντιμετώπισή του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.379, ημερομηνίας 7 Δεκεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε την ενοκίαση συγκεκριμένου κτιρίου στο Παραλίμνι για τη μεταστέγαση του Κτηματολογίου Αμμοχώστου. Το θέμα εξετάστηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών. Σύμφωνα με το Γενικό Ελεγκτή, ένεκα της όλης διαχείρισης του θέματος, η οποία, όπως διαπιστώθηκε, χαρακτηριζόταν από υπερβάσεις, αλλά και δαπάνες από πλευράς κυβέρνησης σε βάρος του δημόσιου συμφέροντος, προκειμένου το κτίριο να

καταστεί κατάλληλο για ενοικίαση, η συμφωνία θα έπρεπε να σταλεί για νομοτεχνικό έλεγχο στη Νομική Υπηρεσία.

Η επιτροπή Ελέγχου ζήτησε επίσης ενημέρωση ως προς τους ιδιοκτήτες του κτιρίου. Αρχικά διαπιστώθηκε ότι ανήκε σε εταιρεία, τη Ruidoso Overseas Ltd, εγγεγραμμένη στην Κύπρο, η οποία ανήκε σε άλλη εταιρεία εγγεγραμμένη στον Παναμά, τη Vereno Holdings Ltd, και βασικό στέλεχος εμφανιζόταν να είναι Κύπριος από το Παραλίμνι, ο κ. Χρίστος Μακρίδης. Μέχρι σήμερα να σημειωθεί ότι δε γνωρίζουμε ποιος είναι ο πραγματικός ιδιοκτήτης του κτιρίου.

Στις 6 Δεκεμβρίου 2016 το Υπουργικό Συμβούλιο έστειλε στη Βουλή ενημέρωση, ως οφείλει, για το διορισμό του κ. Χρίστου Μακρίδη στη θέση του μέλους του διοικητικού συμβουλίου του Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης. Για συστάσεις ο κ. Μακρίδης αναφέρει τους:

1. Νίκο Αναστασιάδη, Πρόεδρο της Κυπριακής Δημοκρατίας,
2. Γλαύκο Κληρίδη, πρώην Πρόεδρο της Κυπριακής Δημοκρατίας,
3. Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρο του ΔΗΣΥ,
4. Ιωάννη Κασουλίδη, Υπουργό Εξωτερικών,
5. Χάρη Γεωργιάδη, Υπουργό Οικονομικών,
6. Χριστόφορο Φωκαΐδη, Υπουργό Άμυνας,
7. Νίκο Χριστοδουλίδη, Κυβερνητικό Εκπρόσωπο.

Παρακαλείται ο Υπουργός Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ως προς τον ιδιοκτήτη του κτιρίου όπου, παρά τις ενστάσεις του Γενικού Ελεγκτή, θα μεταστεγαστεί το Κτηματολόγιο Αμμοχώστου και να μας εξηγήσει γιατί το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων αρνήθηκε το αυτονόητο, να στείλει για νομοτεχνικό έλεγχο, σύμφωνα με τις συστάσεις του Γενικού Ελεγκτή, τη συμφωνία που υπέγραψε στη Νομική Υπηρεσία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.380, ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Έχω πληροφορηθεί ότι εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο η ανέγερση του μεγάρου της Κυπριακής Βιβλιοθήκης και ήδη παραχωρήθηκε οικόπεδο για το σκοπό αυτό.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο το εν λόγω έργο έχει συμπεριληφθεί στο πολεοδομικό σχέδιο Λευκωσίας, αν υπάρχει σχετικό κονδύλι για την υλοποίησή του, καθώς και πότε υπολογίζεται να προχωρήσει η ανέγερση του μεγάρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.381, ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στο αναπτυξιακό σχέδιο για τη Βιομηχανική Περιοχή Βασιλικού προβλέπεται η ανέγερση ειδικά εξοπλισμένου και στελεχωμένου πυροσβεστικού σταθμού για την αντιμετώπιση εκρήξεων, πυρκαγιών και περιστατικών έκτακτης ανάγκης, λόγω του είδους των εγκαταστάσεων στην περιοχή. Σημειώνεται επίσης ότι το σχέδιο αναφέρει ότι το κόστος πρέπει να το επιμερισθούν οι εταιρείες της περιοχής και όχι να μεταφερθεί στους φορολογούμενους πολίτες.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για ποιο λόγο δεν έχει ακόμη προχωρήσει στη δημιουργία ειδικά εξοπλισμένου και στελεχωμένου πυροσβεστικού σταθμού στην περιοχή, με αποτέλεσμα κατά την πυρκαγιά που ξέσπασε στις 30 Νοεμβρίου 2016 να σπεύσουν οχήματα και προσωπικό από τη Λεμεσό, τη Λάρνακα και την Κοφίνου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.382, ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η εγκατάσταση που καταστράφηκε στην πυρκαγιά που ξέσπασε στη μονάδα αποθείωσης αρ. 3 του ηλεκτροπαραγωγικού σταθμού της ΑΗΚ στο Βασιλικό, στις 30 Νοεμβρίου 2016, είχε ως σκοπό τη συγκράτηση του θείου, ώστε αυτό να μη διαφεύγει από την καπνοδόχο προς την ατμόσφαιρα. Με την πυρκαγιά και τη μη έγκαιρη κατάσβεσή της φαίνεται ότι το θείο διοχετεύτηκε στη γύρω περιοχή.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια μέτρα πρόκειται να λάβει, ώστε να διαφυλάξει την προστασία της δημόσιας υγείας, εάν έγινε διαρροή θείου, και ποιες είναι οι συνέπειες στο περιβάλλον και την υγεία των πολιτών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.383, ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το κόστος της περιβαλλοντικής ζημιάς που προκλήθηκε μετά την πυρκαγιά που ξέσπασε στη μονάδα αποθείωσης αρ. 3 του ηλεκτροπαραγωγικού σταθμού της ΑΗΚ στο Βασιλικό, στις 30 Νοεμβρίου 2016, και ποια μέτρα πρόκειται να ληφθούν, ώστε να αποφευχθούν παρόμοια περιστατικά στο μέλλον.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.384, ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι τόσο στο αναπτυξιακό σχέδιο όσο και στη μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων που ετοιμάστηκαν κατόπιν οδηγιών του Υπουργείου Γεωργίας υπήρχαν παραδοχές για τον υψηλό κίνδυνο έκρηξης, πυρκαγιάς και ρύπανσης του περιβάλλοντος στη Βιομηχανική Περιοχή Βασιλικού. Παρ' όλ' αυτά, αυτές οι προειδοποιήσεις φαίνεται να αγνοήθηκαν, με αποτέλεσμα την πυρκαγιά που ξέσπασε στη μονάδα αποθείωσης αρ. 3 του ηλεκτροπαραγωγικού σταθμού της ΑΗΚ στο Βασιλικό, στις 30 Νοεμβρίου 2016.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν όντως ευσταθούν αυτές οι πληροφορίες και, εάν ναι, για ποιο λόγο επέτρεψε την αδειοδότηση και ανέγερση/επέκταση ενεργειακών και βιομηχανικών εγκαταστάσεων και τη μεταφορά εγκαταστάσεων πετρελαιοειδών από τη Λάρνακα στην περιοχή Βασιλικού, πριν υλοποιηθούν τα βασικά έργα υποδομής για την πρόληψη και τον αποτελεσματικό έλεγχο των κινδύνων.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 6 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.803, ημερομηνίας 4 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι η τότε εκκρεμούσα απάντηση του Υπουργείου Οικονομικών είχε προληφθεί από τα γεγονότα και τις εξελίξεις της υπό αναφορά περιόδου. Συγκεκριμένα:

- Προηγήθηκε ο πλήρης αποκλεισμός της Κυπριακής Δημοκρατίας από τις διεθνείς αγορές από τα μέσα του 2011 και η μετέπειτα συνολολόγηση δανείου από τη Ρωσική Ομοσπονδία (2^ο εξάμηνο 2011).
- Εκείνη την περίοδο γίνονταν ετοιμασία για κρατική στήριξη της Λαϊκής Τράπεζας μέσω κυβερνητικού ομολόγου που έγινε τελικά τον Ιούνιο 2012, μετά από συζήτηση που προηγήθηκε τον Μάιο 2012 στη Βουλή των Αντιπροσώπων και ψήφιση του σχετικού νόμου.
- Τον Ιούνιο του 2012 η Κυπριακή Δημοκρατία απώλεσε και την τελευταία πιστοληπτική αξιολόγηση επενδυτικής βαθμίδας (Οίκος Fitch) με αποτέλεσμα τα κυβερνητικά ομόλογα της Κυπριακής Δημοκρατίας να παύσουν να γίνονται αποδεκτά ως εξασφαλίσεις (ενέχυρο) από την ΕΚΤ για πράξεις νομισματικής πολιτικής του Ευρωσυστήματος.
- Παράλληλα στην ελληνική οικονομία πραγματοποιούνταν αρνητικές εξελίξεις οι οποίες επηρέαζαν σοβαρά το κυπριακό τραπεζικό σύστημα.
- Την ίδια περίοδο άρχισαν άτυπες συζητήσεις σε τεχνοκρατικό επίπεδο με Όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την πιθανότητα ένταξης της Κυπριακής Δημοκρατίας σε Μνημόνιο.

Από τότε οι εξελίξεις που ακολούθησαν είναι γνωστές με την υπογραφή του Μνημονίου αλλά και τη διερεύνηση του θέματος από τα αρμόδια Όργανα του Κράτους.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.1071, ημερομηνίας 12 Ιουλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην ερώτησή σας με αριθμό φακέλου Ερ. 23.06.010.01.1071 με την οποία ο κ. Γιώργος Περδίκης, βουλευτής της εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, ζήτησε από τον Υπουργό Οικονομικών να προχωρήσει στην κατάθεση στη Βουλή των Αντιπροσώπων, εγγράφων που πιστοποιούν τη δημόσια διαφωνία της Κυβέρνησης με την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου (ΚΤΚ) για τον τρόπο άσκησης του εποπτικού της ρόλου, την περίοδο 2009-2012, και η οποία εκ παραδρομής δεν απαντήθηκε μέχρι σήμερα.

2. Συναφώς, επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι η εποπτεία αφορά αποκλειστικά την ΚΤΚ, η οποία ενεργεί ως ανεξάρτητη αρχή. Το Υπουργείο Οικονομικών, ως θέμα αρχής και σεβόμενο την ανεξαρτησία της ΚΤΚ, δεν αναμειγνύεται σε θέματα εποπτείας του τραπεζικού τομέα.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.445, ημερομηνίας 8 Φεβρουαρίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα πιο κάτω, σε σχέση με τις δυνατότητες αμοιβαιοποίησης του δημόσιου χρέους στην ΕΕ, όπως συζητήθηκαν κατά καιρούς σε πανευρωπαϊκό επίπεδο:

Το Νοέμβριο 2011 η Ευρωπαϊκή Επιτροπή σε έγγραφο της, εξέτασε τη δυνατότητα εισαγωγής κοινών ομολόγων από την Ευρωζώνη. Το έγγραφο της ΕΕ περιείχε τρεις επιλογές εφαρμογής που διαφέρουν ως προς το βαθμό αντικατάστασης των ομολόγων που εκδίδουν χωριστά η κάθε μία χώρα:

- i. Πλήρης αντικατάσταση των εθνικών ομολόγων με κοινή ανάληψη κινδύνου. Η επιλογή αυτή θα επέφερε πιθανότατα τον μεγαλύτερο βαθμό σταθερότητας, τουλάχιστο προσωρινά, θα αφαιρούσε όμως οποιαδήποτε πίεση μπορούν να ασκήσουν οι αγορές προς τις χώρες ξεχωριστά.
- ii. Μερική αντικατάσταση των εθνικών ομολόγων με κοινή ανάληψη κινδύνου. Η επιλογή αυτή προβλέπει την έκδοση ομολόγων κάθε έτος μέχρι ενός ποσοστού των χρηματοδοτικών αναγκών με το υπόλοιπο να καλύπτεται από τις κοινές εκδόσεις χρέους. Πιθανότατα αυτή η επιλογή να απαιτεί αλλαγή της Συνθήκης για τη Λειτουργία της ΕΕ.
- iii. Μερική αντικατάσταση των εθνικών ομολόγων χωρίς κοινή ανάληψη κινδύνου. Από την επιλογή αυτή κάποιες χώρες που δεν πληρούν τα δημοσιονομικά κριτήρια δύνανται να αποκλεισθούν από τις κοινές εκδόσεις. Δεν απαιτεί αλλαγή συνθήκης της ΕΕ.

Η κύρια κριτική που ασκήθηκε στην ιδέα των κοινών ομολόγων ήταν το πρόβλημα του ηθικού κινδύνου για τις χώρες με χειρότερες επιδόσεις στα δημοσιονομικά που θα ευνοούνταν από χαμηλότερα επιτόκια δανεισμού, αντί το αντίθετο. Ακόμη, νομικά επιχειρήματα τέθηκαν ως απαγορευτικά για την εισαγωγή κοινών ομολόγων. Ειδικότερα, το Άρθρο 125 της Συνθήκης της Λισαβόνας αναφέρει επιτακτικά ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση και τα Κράτη Μέλη δεν αναλαμβάνουν και δεν δεσμεύονται για τις υποχρεώσεις άλλων Μελών.

Εναλλακτικά τέθηκε από το Συμβούλιο Οικονομικών Εμπειρογνομόνων (οι “Σοφοί”) της Γερμανίας, που συμβουλεύει τη γερμανική κυβέρνηση, κατά την ίδια περίοδο (Νοέμβριος 2011), η ιδέα του ευρωπαϊκού ταμείου απόσβεσης χρέους. Κάτω από αυτό το σχέδιο τα Κράτη Μέλη θα δεσμεύονταν για μείωση του δημόσιου χρέους στο 60% του ΑΕΠ σε ορίζονται 20-25 ετών. Για να υλοποιηθεί ο στόχος αυτός με ρεαλιστικά πρωτογενή πλεονάσματα θα μεταφερθεί το μέρος του χρέους κάθε Μέλους που υπερβαίνει το 60% σε ένα ευρωπαϊκό ταμείο απόσβεσης με κοινή ανάληψη κινδύνου από τα Κράτη Μέλη. Ως αντιστάθμισμα οι χώρες θα προχωρήσουν σε φιλελεύθερα οικονομικά μέτρα όπως ιδιωτικοποιήσεις.

Μία Ομάδα από Εμπειρογνώμονες (expert group) συστάθηκε τον Ιούλιο 2013 με αποστολή να εξετάσει εις βάθος τις διάφορες επιλογές αμοιβαιοποίησης χρέους. Η τελική τους ανάλυση υποβλήθηκε τον Μάρτιο 2014 στον Πρόεδρο της Ευρωπαϊκής Επιτροπής κ. Jose Manuel Barroso και στον Επίτροπο για Οικονομικά και Νομισματικά Θέματα κ. Olli Rehn, χωρίς κάποια συγκεκριμένη εισήγηση και με μία ελαφριά τοποθέτηση για καθυστέρηση οποιαδήποτε ιδεών αμοιβαιοποίησης χρέους ωστόσο δοκιμαστεί στην πράξη το νέο σύστημα διακυβέρνησης της Ευρωπαϊκής Ένωσης (π.χ. οι Έξι Κανονισμοί το λεγόμενο “Six-pack” της Ευρωπαϊκής Ένωσης).»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.411, ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Αναφέρομαι στην ερώτησή σας με αριθμό Φακ. Ερ. 23.06.010.04.411 και σας επισυνάπτω τις απαντητικές επιστολές των Τμημάτων του Υπουργείου Οικονομικών καθώς και των Ανεξάρτητων Γραφείων που υπάγονται στον Υπουργό Οικονομικών (του Διευθυντή Κρατικού Λαχείου, του Διευθυντή Τμήματος Υπηρεσιών Πληροφορικής, του Αν. Διευθυντή Τμήματος Τελωνείων, του Εφόρου Φορολογίας, του Διευθυντή Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού και της Γενικής Λογίστριας της Δημοκρατίας) αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση που σχετίζεται με την αγορά υπηρεσιών για τα έτη 2013-2014.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 6 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.006, ημερομηνίας 16 Ιουνίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κέρυνειας κ. Μάριου Μαυρίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση με αρ. Ερ. 23.06.010.05.01.006 και σας παραθέτω τα στοιχεία τα οποία ζητήσατε:

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	(€ εκ.)					
Σύνολο εσόδων	7,159.7	7,187.7	7,018.8	6,595.7	6,924.3	6,883.3
Φόροι επί της παραγωγής	2,754.6	2,687.6	2,702.5	2,474.6	2,592.9	2,601.2

και των εισαγωγών <i>εκ των οποίων</i>						
Φ.Π.Α. σε προϊόντα	1,597.4	1,516.9	1,577.5	1,403.0	1,512.0	1,506.2
Φόροι εισαγωγών	36.4	31.9	25.9	20.5	23.8	25.3
Φόροι εισαγωγών, εξαιρουμένου του ΦΠΑ και των φόρων εισαγωγών	66.7	50.0	31.3	17.3	12.1	11.1
Φόροι κατανάλωσης - Καπνικά προϊόντα	192.2	210.1	209.8	196.2	193.2	187.5
Φόροι κατανάλωσης - Υδρογονάνθρακες	308.2	337.2	317.2	340.0	368.3	379.1
Φόροι Χαρτοσήμων	53.0	43.2	37.7	30.5	28.4	29.7
Άδειες μηχανοκίνητων οχημάτων δημόσιας χρήσης	29.2	29.2	28.6	26.5	30.9	29.7
Δικαιώματα εγγραφής εταιρειών	34.0	51.3	87.9	78.2	75.3	74.4
Τρέχοντες φόροι εισοδήματος, πλούτου, κλπ. <i>εκ των οποίων</i>	1,819.5	1,998.3	1,904.5	1,853.1	1,774.8	1,719.1
Φόρος Εισοδήματος-Δημόσιοι Υπάλληλοι	203.8	221.3	202.8	154.3	128.2	124.4
Φόρος Εισοδήματος- Υπάλληλοι Ιδιωτικού Τομέα	282.0	302.3	303.0	243.8	223.0	222.9
Αμυντικές εισφορές	398.9	457.6	418.5	476.5	439.8	346.6
Εταιρικός Φόρος	676.0	770.3	694.9	624.2	603.6	628.3
Άδειες μηχανοκίνητων οχημάτων ιδιωτικής χρήσης	60.7	62.3	63.3	59.6	70.2	68.9
Άλλα έσοδα <i>εκ των οποίων</i>						
Τέλη υπερπτήσης αεροσκαφών	39.5	42.3	39.4	39.1	41.1	45.0
Πώληση γραμματοσήμων	24.9	24.1	22.2	18.3	18.1	19.0
Έσοδα από συστήματα Υδατοπρομήθειας	38.3	37.6	34.0	39.6	43.4	43.6
Δικαιώματα διαχείρισης αερολιμένων	35.1	34.9	34.8	31.0	39.6	60.9

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	<i>(ως ποσοστό στο σύνολο των εσόδων)</i>					
Σύνολο εσόδων						
Φόροι επί της παραγωγής και των εισαγωγών <i>εκ των οποίων</i>	38.5	37.4	38.5	37.5	37.4	37.8
Φ.Π.Α. σε προϊόντα	22.3	21.1	22.5	21.3	21.8	21.9

Φόροι εισαγωγών	0.5	0.4	0.4	0.3	0.3	0.4
Φόροι εισαγωγών, εξαιρουμένου του ΦΠΑ και των φόρων εισαγωγών	0.9	0.7	0.4	0.3	0.2	0.2
Φόροι κατανάλωσης - Καπνικά προϊόντα	2.7	2.9	3.0	3.0	2.8	2.7
Φόροι κατανάλωσης - Υδρογονάνθρακες	4.3	4.7	4.5	5.2	5.3	5.5
Φόροι Χαρτοσήμων	0.7	0.6	0.5	0.5	0.4	0.4
Άδειες μηχανοκίνητων οχημάτων δημόσιας χρήσης	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4
Δικαιώματα εγγραφής εταιρειών	0.5	0.7	1.3	1.2	1.1	1.1
Τρέχοντες φόροι εισοδήματος, πλούτου κλπ. <i>εκ των οποίων</i>	25.4	27.8	27.1	28.1	25.6	25.0
Φόρος Εισοδήματος-Δημόσιοι Υπάλληλοι	2.8	3.1	2.9	2.3	1.9	1.8
Φόρος Εισοδήματος-Υπάλληλοι Ιδιωτικού Τομέα	3.9	4.2	4.3	3.7	3.2	3.2
Αμυντικές εισφορές	5.6	6.4	6.0	7.2	6.4	5.0
Εταιρικός Φόρος	9.4	10.7	9.9	9.5	8.7	9.1
Άδειες μηχανοκίνητων οχημάτων ιδιωτικής χρήσης	0.8	0.9	0.9	0.9	1.0	1.0
Άλλα έσοδα <i>εκ των οποίων</i>						
Τέλη υπερπτήσης αεροσκαφών	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.7
Πώληση γραμματοσήμων	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3
Έσοδα από συστήματα Υδατοπρομήθειας	0.5	0.5	0.5	0.6	0.6	0.6
Δικαιώματα διαχείρισης αερολιμένων	0.5	0.5	0.5	0.5	0.6	0.9

Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση χρειαστείτε.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.031, ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στην ερώτηση της βουλευτού κας Ειρήνης Χαραλαμπίδου με αριθμό 23.06.010.05.01.031 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Με βάση την πολιτική η οποία εφαρμόζεται από το έτος 2015, για απρόσκοπτη παροχή ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης στους κρατούμενους, οι παραπομπές στα δημόσια νοσηλευτήρια (Γενικό Νοσοκομείο, Μακάριο Νοσοκομείο και Γρηγόριο Κλινική) γίνονται χωρίς οποιουδήποτε περιορισμούς, όπως ακριβώς συμβαίνει με οποιονδήποτε πολίτη της Κυπριακής Δημοκρατίας που αποτινείται στα δημόσια νοσηλευτήρια για ιατρική εξέταση ή θεραπεία. Στα πλαίσια της πολιτικής αυτής, οι παραπομπές στα δημόσια νοσηλευτήρια κατά τα έτη 2008, 2009, 2014 και 2015 ήσαν αυξημένες σε σχέση με την περίοδο 2010-2013. Από τα πιο πάνω είναι φανερό ότι οι κρατούμενοι απολαμβάνουν το δικαίωμα ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης χωρίς περιορισμούς, δεδομένου ότι αυτοί παραπέμπονται στα νοσηλευτήρια από ιατρούς που υπηρετούν στο Τμήμα Φυλακών.

3. Σε σχέση με τον αριθμό των δεσμοφυλάκων που έτυχαν περίθαλψης στα δημόσια νοσηλευτήρια αναφέρεται ότι το Τμήμα Φυλακών δεν τηρεί οποιαδήποτε στοιχεία καθότι οι δεσμοφύλακες δεν υπόκεινται σε οποιοδήποτε έλεγχο για τις επισκέψεις τους στα δημόσια νοσηλευτήρια. Μια τέτοια ενέργεια θα παραβίαζε το ιατρικό απόρρητο και τα προσωπικά δεδομένα πολιτών της Κυπριακής Δημοκρατίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.156, ημερομηνίας 21^{ης} Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Εγκατάσταση Συστήματος Φωτοεπισήμανσης για Τροχαίες Παραβάσεις

Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. φακ. Ερ. 23.06.011.01.156 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι ο διαγωνισμός για την εγκατάσταση και λειτουργία Συστήματος Φωτοεπισήμανσης για Τροχαίες Παραβάσεις σε ολόκληρη την Κύπρο, αναμένεται να προκηρυχθεί αρχές του 2017, νοούμενου ότι θα έχουν εξασφαλιστεί οι αναγκαίες εγκρίσεις από το Υπουργείο Οικονομικών.

Η προκαταρκτική εκτίμηση κόστους ανέρχεται στα €35 εκατομμύρια για τα πέντε χρόνια λειτουργίας του συστήματος. Η εκτίμηση κόστους περιλαμβάνει την αρχική προμήθεια και εγκατάσταση του αναγκαίου εξοπλισμού, τη λειτουργία και συντήρηση του συστήματος και την επίδοση των ειδοποιήσεων/εξωδίκων στους παραβάτες. Τα εκτιμώμενα έσοδα της Κυπριακής Δημοκρατίας για την πενταετία έχουν υπολογιστεί να ανέλθουν στα €53 εκατομμύρια.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.169, ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ: 23.06.011.01.169 και ημερ. 3 Οκτωβρίου 2016 σχετικά με το πιο πάνω θέμα, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα, σε ό,τι αφορά τα επίπεδα σύγκλισης του κατά κεφαλή εισοδήματος μεταξύ Ε/Κ και Τ/Κ από το 2004 μέχρι σήμερα και κατά πόσο το στοιχείο αυτό διαφοροποιεί πρόνοιες λύσης του κυπριακού προβλήματος.

Από πρόσφατες Μελέτες που έχει διεξάγει η Διεθνής Τράπεζα σε σχέση με την οικονομία των Τ/Κ, διαφαίνεται πράγματι ότι έχει πραγματοποιηθεί περαιτέρω σύγκλιση του κατά κεφαλή εισοδήματος μεταξύ Ε/Κ και Τ/Κ από το 2004 μέχρι σήμερα, κυρίως λόγω της παγκόσμιας οικονομικής κρίσης που επηρέασε κυρίως την οικονομία στις ελεύθερες περιοχές της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Σημειώνεται ότι ακριβή συγκρίσιμα στοιχεία για το κατά κεφαλή εισόδημα δεν υπάρχουν καθώς δεν υπάρχει επίσημος και αξιόπιστος τρόπος υπολογισμού του κατά κεφαλή εισοδήματος των Τ/Κ σε πραγματικούς όρους αγοραστικής δύναμης (purchasing power standards).

Η κατανομή των ομοσπονδιακών πόρων για σκοπούς οικονομικής σύγκλισης αποτελεί θέμα το οποίο βρίσκεται υπό διαπραγμάτευση.

Παραμένω στη διάθεσή σας σε περίπτωση που χρειασθείτε πρόσθετες πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.205, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.205 σχετικά με το θέμα του ερωτήματος 6 της εν λόγω ερώτησης και σας ενημερώνω τα πιο κάτω:

2. Η αφαίρεση της δυνατότητας παροχής της πρόσθετης φοιτητικής χορηγίας σε τρίτεκνες οικογένειες, όταν αυτές μείνουν με μόνο 1 ή 2 εξαρτώμενα τέκνα εφαρμόζεται από το ακαδημαϊκό έτος 2011/2012, παράλληλα με την εισαγωγή των εισοδηματικών και περιουσιακών κριτηρίων.
3. Επισημαίνεται ότι η πιο πάνω τροποποίηση κρίθηκε αναγκαία στο πλαίσιο της γενικότερης προσπάθειας για δημοσιονομική εξυγίανση και περιλαμβανόταν στα μέτρα που είχαν συμφωνηθεί για τον σκοπό αυτό μεταξύ της κυβέρνησης και, σε τεχνοκρατικό επίπεδο, της τρόικας στα πλαίσια της καταρχήν συμφωνίας που είχε επιτευχθεί. Συγκεκριμένα, ήταν το αποτέλεσμα επαφών που έγιναν με τους κοινωνικούς εταίρους και τα πολιτικά κόμματα, τόσο σε ανώτατο πολιτικό επίπεδο όσο και στο επίπεδο του Υπουργείου Οικονομικών όπως και με εκπροσώπους της τρόικας.

Η οποιαδήποτε πιθανή τροποποίηση στον παρόντα Νόμο θα μελετηθεί σε μεταγενέστερο στάδιο.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Δεκεμβρίου 2016 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.273, ημερομηνίας 31^{ης} Οκτωβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση με αρ. φακ. 23.06.011.01.273 και σας ενημερώνω ότι το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων προτίθεται να θέσει το θέμα στην ημερήσια διάταξη της επόμενης συνεδρίας του Διοικητικού Συμβουλίου του Ταμείου για Πλεονάζον Προσωπικό καθώς και του Εργατικού Συμβουλευτικού Σώματος, για προώθηση της αναγκαίας τροποποίησης του περί Τερματισμού Απασχόλησης Νόμου.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δεν υπάρχουν.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

(Κτυπά τη σφύρα.)

Παρακαλώ, μπορείτε να αντέξετε μισό λεπτό; Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής των Αντιπροσώπων ορίζεται για την Παρασκευή 20 Ιανουαρίου 2017, στις 11.00 π.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.043-2016).
2. Οι περί Εκπαιδευτικών Λειτουργιών (Τοποθετήσεις, Μετακινήσεις και Μεταθέσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.030-2016).
3. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ουκρανίας για τη Συνεργασία στον Τομέα της Ανώτερης Εκπαίδευσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.070-2016).
4. Ο περί της Συμφωνίας για τη Συμμετοχή της Δημοκρατίας της Κροατίας στον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.078-2016).
5. Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.125-2016).
6. Οι περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Προστασία των Ζώων που Χρησιμοποιούνται για Επιστημονικούς Σκοπούς) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.093-2016).
7. Ο περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.132-2016).
8. Οι περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Αρσενικό, Κάδμιο, Υδράργυρος, Νικέλιο και Πολυκυκλικό Αρωματικό Υδρογονάνθρακες στον Ατμοσφαιρικό Αέρα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.068-2016).
9. Οι περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Οριακές Τιμές Διοξειδίου του Θείου, Διοξειδίου του Αζώτου και Οξειδίων του Αζώτου, Σωματιδίων, Μολύβδου, Μονοξειδίου του Άνθρακα, Βενζολίου και Όζοντος στον Ατμοσφαιρικό Αέρα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.069-2016).
10. Ο περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006.
(Αρ. Φακ. 23.01.167.2006).
11. Οι περί Στρατού της Δημοκρατίας (Διορισμοί, Ιεραρχία,
1288

Προαγωγές και Αφυπηρετήσεις Υπαξιωματικών) Κανονισμοί του 2017.

(Αρ. Φακ. 23.03.053.002-2016).

12. Οι περί της Εφαρμογής των Κοινοτικών Κανονισμών και Κοινοτικών Αποφάσεων Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.095-2016).
13. Οι περί Τμήματος Φορολογίας - Θέσεις Πρώτου Λειτουργού Φορολογίας, Λειτουργού Φορολογίας, Ανώτερου Βοηθού Λειτουργού Φόρου Προστιθέμενης Αξίας και Βοηθού Φορολογίας Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.097-2016).
14. Οι περί Σχεδίων Υπηρεσίας Τμήματος Φορολογίας Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.098-2016).
15. Οι περί Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων (Διεύθυνση Ελέγχου) - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Ελέγχου και Λειτουργού Ελέγχου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.099-2016).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Εύχομαι σε όλους καλά Χριστούγεννα και ευτυχημένο τον καινούριο χρόνο. Σας προσκαλώ όλους, δημοσιογράφους, βουλευτές, κοινοβουλευτικούς συνεργάτες και προσωπικό, για ένα ποτό στο Αίθριο της Βουλής.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 2.45 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Κώστα Κώστας
Αριστείδου Μαριέλλα	Λεωνίδου Πανίκος
Γεωργίου Γεώργιος	Λουκαΐδης Γιώργος
Γεωργίου Κ. Γιώργος	Μαυρίδης Μάριος
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Μαύρου Ελένη
Γιωργάλλας Μιχάλης	Μουσιούπτας Μαρίνος
Δαμιανού Άριστος	Μυλωνάς Παύλος
Δημητρίου Αννίτα	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δημητρίου Δημήτρης	Νουρής Νίκος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Ορφανίδης Χρίστος
Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Παπαγιάννης Λίνος
Ευσταθίου Κωστής	Παπαδόπουλος Γεώργιος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Παπαδόπουλος Νικόλας
Θεολόγου Άννα	Περδίκης Γιώργος
Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος
Κάρουλλας Γιώργος	Προκοπίου Γεώργιος
Καυκαλιάς Αντρέας	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κέττηρος Νίκος	Σταύρου Ελένη
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Στεφάνου Στέφανος

Κουλίας Ζαχαρίας	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κουλλά Ονούφριος	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Ανδρέας	Φακοντής Αντρέας
Κυπριανού Άντρος	Χρίστου Χρίστος
Κυριακίδου Στέλλα	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μούσας Γιαννάκης
Μαχτεσιάν Βαρτέκς
Μαντοβάνη Αντωνέλλα

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Διενέργειας Εράνων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», συζήτηση (Σκ. Κούτρα Κουκουμά, Στ. Κυριακίδου, Χ. Θεοπέμπτου, Χρ. Ερωτοκρίτου, Κ. Ευσταθίου, Μ. Γιωργάλλας, Γ. Λουκαϊδης, Γ. Τ. Γεωργίου, Α. Αδάμου, Ευ. Δίπλαρος, Ε. Μαύρου, Α. Δαμιανού, Α. Νεοφύτου, Ζ. Κουλίας, Ν. Τορναρίτης, Πρόεδρος, Α. Θεολόγου, Άντρος Κυπριανού, Δ. Δημητρίου, Γ. Λουκαϊδης, Γ. Περδίκης) και ψήφισή του σε νόμο.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016» συζήτηση (Α. Θεολόγου, Λ. Παπαγιάννης, Κ. Ευσταθίου, Στ. Στεφάνου, Ο. Κουλλά) και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».
3. Έκθεση για τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς:
 - α. «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016»,
 - β. «Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Προαγωγή, Διατμηματική Προαγωγή και Πρώτο Διορισμό και Προαγωγή στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμος του 2016»,
 - γ. «Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»,
 - δ. «Ο περί Κρατικού Μισθολογίου (Προσαυξήσεις, Τιμαριθμική Αναπροσαρμογή και Γενικές Αυξήσεις Μισθών και Συντάξεων των Αξιωματούχων και των Εργοδοτούμενων της Κρατικής Υπηρεσίας) Νόμος του 2016»,
 - ε. «Ο περί Απόσπασης Υπαλλήλων της Δημόσιας Υπηρεσίας και των Οργανισμών Δημοσίου Δικαίου Νόμος του 2015»,
 - στ. «Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Αξιολόγηση Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2016»,
αγορεύσεις και συζήτηση (Στ. Στεφάνου, Μ. Σιζόπουλος, Α. Θεολόγου, Μ. Μαυρίδης, Μ. Μουσιούπας, Γ. Περδίκης, Χρ. Χρίστου, Μ. Γιωργάλλας, Ο. Κουλλά, Α. Νεοφύτου), καταψήφιση των πρώτων τεσσάρων νομοσχεδίων, αναβολή του πέμπτου και απόρριψη των κανονισμών.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ρύθμισης των Διαδικασιών Σύναψης Συμβάσεων Φορέων που Δραστηριοποιούνται στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Ταχυδρομικών Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2016» και για τους κανονισμούς «Οι περί της Διαχείρισης της Εκτέλεσης Δημοσίων Συμβάσεων και των Διαδικασιών Αποκλεισμού των Οικονομικών Φορέων από Διαδικασίες Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016», ψήφισή του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών (με αρ. 2).
5. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016», συζήτηση (Ν. Νουρής, Μ. Σιζόπουλος, Γ. Παπαδόπουλος, Γ. Περδίκης, Α. Νεοφύτου, Γ. Προκοπίου, Α. Αδάμου) και ψήφισή της σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας του 2016 Νόμος του 2016» και για τους κανονισμούς «Οι περί Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (Καθορισμός Ύψους Τέλους Κατανάλωσης) Κανονισμοί του 2016», συζήτηση (Α. Θεολόγου, Μ. Μουσιούπας, Χ. Θεοπέμπτου), ψήφισή του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας και Διαχείρισης Άγριας Πανίδας Νόμος (Αρ. 1) του 2016» και ψήφισή του σε νόμο.

8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας του Παρισιού για την Κλιματική Αλλαγή (Κυρωτικός) Νόμος του 2016», συζήτηση (Α. Αδάμου, Χ. Θεοπέμπτου, Μ. Γιωργάλλας, Γ. Κάρουλλας) και ψήφισή του σε νόμο.
9. Συζήτηση (Άντρος Κυπριανού, Α. Νεοφύτου, Μ. Σιζόπουλος, Γ. Περδίκης, Ν. Παπαδόπουλος, Ν. Παπαδόπουλος, Χρ. Ερωτοκρίτου, Πρόεδρος, Ζ. Κουλίας) για το σχέδιο ψηφίσματος της Βουλής των Αντιπροσώπων που αφορά το θέμα των εγγυήσεων και της παραμονής στρατευμάτων με τη λύση του Κυπριακού και απόφαση για αναβολή του.
10. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
11. Ερωτήσεις βουλευτών:

Αύξηση των διακρίσεων σε βάρος των μονογονιών γυναικών - Διαπραγματεύσεις μεταξύ του Υπουργείου Εσωτερικών και της εταιρείας Ούγγρου επενδυτή σχετικά με ανάπτυξη στη Γεροσκήπου - Πρόβλημα αξιοποίησης της περιοχής Μερρά Ζακακίου για χρησιμοποίηση από εταιρείες φυσικού αερίου - Ανάγκη προστασίας των μονογονεϊκών οικογενειών από επικείμενες εκποιήσεις - Ανάγκη λήψης μέτρων για στήριξη των μονογονιών - Αδυναμίες στον περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου Νόμο του 2002 - Ρύπανση της κοίτης του Πεδιαίου στο δήμο Λακατάμιας - Ρύπανση των γεωτρήσεων στην περιοχή Ξυλοφάγου από παράνομες αφαλατώσεις - Η χωρίς νομοτεχνικό έλεγχο συμφωνία μεταστέγασης του Κτηματολογίου Αμμοχώστου - Η ανέγερση του μεγάρου της Κυπριακής Βιβλιοθήκης - Η καθυστέρηση ανέγερσης πυροσβεστικού σταθμού στη Βιομηχανική Περιοχή Βασιλικού - Το ενδεχόμενο διαρροής θείου στην ατμόσφαιρα από την πυρκαγιά στη Βιομηχανική Περιοχή Βασιλικού - Η περιβαλλοντική ζημιά από την πυρκαγιά στη Βιομηχανική Περιοχή Βασιλικού και ανάγκη λήψης μέτρων - Η πυρκαγιά στη Βιομηχανική Περιοχή Βασιλικού και πληροφορίες για παράβλεψη προειδοποιήσεων.
12. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Αδυναμία εξόφλησης χρεών της Κυπριακής Δημοκρατίας την επόμενη πενταετία - Διαφωνία κυβέρνησης και Κεντρικής Τράπεζας για τον τρόπο άσκησης του εποπτικού της ρόλου - Το πρόσφατο ψήφισμα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου για τη σταθερότητα στην Ευρωζώνη και η θέση της Κυπριακής Δημοκρατίας - Ερωτήματα σχετικά με τις αγορές υπηρεσιών από τα υπουργεία και τον ευρύτερο δημόσιο τομέα κατά τα έτη 2012-2014 - Η σύνθεση των εσόδων του κράτους - Φυλακισμένοι και δεσμοφύλακες που μεταφέρθηκαν στις Πρώτες Βοήθειες ή έτυχαν περίθαλψης στα δημόσια νοσηλευτήρια τα τελευταία τρία χρόνια - Η προκήρυξη του διαγωνισμού για εφαρμογή του συστήματος φωτοεπισημάνησης σε όλη την Κύπρο - Η εξέλιξη του κατά κεφαλήν εισοδήματος των Ελληνοκυπρίων και των Τουρκοκυπρίων από το 2004 μέχρι σήμερα και ο συσχετισμός του με τη λύση του Κυπριακού - Αιτήματα της Παγκύπριας Οργάνωσης Πενταμελούς Οικογένειας - Ανάγκη εφαρμογής των προνοιών της Ευρωπαϊκής Κοινωνικής Χάρτας και συγκεκριμένα όσον αφορά την επαναπρόσληψη παράνομα απολυθέντος υπαλλήλου.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 20^ης Ιανουαρίου 2017

Ωρα έναρξης: 11.10 π.μ.

Αρ. 16

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Καλημέρα σας.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ τους έντιμους κύριους βουλευτές να δηλώσουν την παρουσία τους πατώντας το κουμπί 1. Παρακαλώ τους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, κύριε Πρόεδρε.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Το αποτέλεσμα να μας πείτε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το αποτέλεσμα είναι ότι είσαι παρών. Δυστυχώς!

(Γέλια)

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συγκεντρωθείτε, διότι, αν δεν καταφέρουμε να πατήσουμε ένα κουμπί, εν θα πάμε μπροστά!

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Όι, εκάμαμέν το!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εκάμαμέν το. Ως δαμαί πάμε καλά!

Προτού μπούμε στα θέματα της ημερησίας διάταξης, θα ήθελα να σας πληροφορήσω ότι σήμερα, όπως το έχετε κάνει ήδη, θα χρησιμοποιήσουμε για πρώτη φορά τη μέθοδο της ηλεκτρονικής ψηφοφορίας. Επειδή πρόκειται για ένα μεταβατικό στάδιο, σε πρώτη φάση θα διενεργείται ψηφοφορία τόσο ηλεκτρονικά όσο και παραδοσιακά, διά ανατάσεως της χειρός. Το έγκυρο αποτέλεσμα προς το παρόν θα είναι αυτό που θα προκύπτει από την παραδοσιακή ψηφοφορία. Είμαι βέβαιος φυσικά, αν όχι αυτή τη φορά, την επόμενη οι ίδιοι θα ζητήσετε να είναι μόνο ηλεκτρονικά.

Σας επισημαίνω ότι ο κάθε βουλευτής θα πρέπει να χρησιμοποιεί αποκλειστικά και μόνο το σύστημα ψηφοφορίας που είναι εγκατεστημένο πάνω στο έδρανο μπροστά του. Με την έναρξη της συνεδρίας θα δηλώνετε την παρουσία σας πιέζοντας το κουμπί με τον αριθμό 1 και στη βάση του αποτελέσματος αυτού θα καλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία. Αυτό έγινε.

Στη συνέχεια και για κάθε ψηφοφορία θα ακολουθείται η εξής διαδικασία: Ο Πρόεδρος δηλώνει την έναρξη της ψηφοφορίας και θα σας καλεί να δηλώσετε ξανά -θέλω να το τονίσω αυτό- ξανά την παρουσία σας πατώντας το κουμπί που φέρει τον αριθμό 1, δίπλα από το οποίο θα αναβοσβήνει ένα κίτρινο λαμπάκι.

Στη συνέχεια θα προχωρείτε στην ψήφιση επιλέγοντας το κουμπί 2 για το “ναι”, το κουμπί 3 για το “όχι”, για την αρνητική ψήφο, και το κουμπί 4 για την αποχή. Πριν από την ολοκλήρωση της ψηφοφορίας, στο χρονικό διάστημα που μεσολαβεί από την έναρξη μέχρι την ολοκλήρωσή της, ο κάθε βουλευτής μπορεί να πατήσει οποιοδήποτε από τα τρία κουμπιά, για να αλλάξει άποψη, για να καταγραφεί ξανά. Είναι το τελευταίο πάτημα που μετρά πριν τη λήξη της ψηφοφορίας. Είναι όπως να σηκώνεις ή να κατεβάζεις το χέρι σου, ώσπου να αποφασίσεις τι θέλεις!

Όταν ολοκληρωθεί η ψηφοφορία, θα ανακοινώνω την ολοκλήρωση της ψηφοφορίας και η γραμματέας της Βουλής θα ανακοινώνει το αποτέλεσμα, όπως αυτό θα εμφανίζεται στις οθόνες, τις οποίες μπορείτε να παρακολουθείτε και εσείς. Αν προσέξατε, βάλαμε περισσότερες και μεγαλύτερες οθόνες. Η ίδια διαδικασία θα ακολουθείται σε κάθε ψηφοφορία. Επαναλαμβάνω ότι μετά την ηλεκτρονική θα ακολουθεί και η ψηφοφορία διά ανατάσεως της χειρός για επιβεβαίωση ή διόρθωση της ηλεκτρονικής ψηφοφορίας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ξεκινήσω με το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχει νομοσχέδιο το οποίο θα κατατεθεί σήμερα και για το οποίο υπάρχει εισήγηση να κηρυχθεί επείγον και να ψηφιστεί σήμερα. Είναι το νομοσχέδιο που ενημέρωσα τη Σύσκεψη των Αρχηγών των Κομμάτων χτες και τιτλοφορείται «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017». Αν δεν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση, κηρύσσεται επείγον και παραπέμπεται στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή, με την παράκληση να συνέλθει και να το μελετήσει και να ετοιμάσει τη σχετική έκθεση.

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τους υπουργούς	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Αγωγών Αποζημίωσης για Παραβάσεις του Δικαίου του Ανταγωνισμού Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.001-2017).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
2. Ο περί Κρατικού Αρχείου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.003-2017).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
3. Ο περί Εκτάκτου Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.004-2017).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Ο περί Αναγνώρισης των Επαγγελματικών Προσόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.005-2017).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
5. Ο περί Προϋπολογισμού του Ανεξάρτητου Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης του 2015-2016 Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.006-2017).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6. Ο περί Προϋπολογισμού του Ανεξάρτητου Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης του 2017 Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.007-2017).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
7. Ο περί Υφυπουργού παρά τω Πρόεδρω σε θέματα Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας και Υφυπουργείου Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.008-2017).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
8. Ο περί του Δικαιώματος των Πολιτών της Ένωσης και των Μελών των Οικογενειών τους να Κυκλοφορούν και να Διαμένουν	Εσωτερικών	Εσωτερικών

	Ελεύθερα στη Δημοκρατία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.009-2017).		
9.	Ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.010-2017).	Εσωτερικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
10.	Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.011-2017).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
11.	Ο περί Ταμείου για το Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοποιητικής Ανεπάρκειας (ΣΕΑΑ) (Καταργητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.012-2017).	Υγείας	Υγείας
12.	Ο περί της Κυκλοφορίας στην Αγορά και της Χρήσης Πρόδρομων Ουσιών Εκρηκτικών Υλών Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.013-2017).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
13.	Ο περί Δημοσίων Δανείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.014-2017).	Γενικό Λογιστή της Δημοκρατίας εκ μέρους του Υπουργού Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
14.	Ο περί Σύστασης και Λειτουργίας της Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου της Αστυνομίας Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.015-2017).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
15.	Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.016-2017).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
16.	Ο περί Ρυθμίσεως Ορισμένων Ανακριτικών Εξουσιών (Υπό Κάλυψη Αστυνομικοί) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.017-2017).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
17.	Ο περί Ελεγκτών Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.018-2017).	Γενικό Λογιστή της Δημοκρατίας εκ μέρους του Υπουργού Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
18.	Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Εξοπλισμός Πλοίων) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.019-2017).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
19.	Ο περί της Συγκρισιμότητας των Τελών, της Αλλαγής Λογαριασμού Πληρωμών και της Πρόσβασης σε Λογαριασμούς Πληρωμών Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.020-2017).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
20.	Οι περί Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.001-2017).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
21.	Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Εκπαίδευσης (Ανώτερη και Ανώτατη Εκπαίδευση) (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.002-2017).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
22.	Οι περί της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών (Συμβουλευτική Επιτροπή)	Δικαιοσύνης και Δημοσίας	Θεσμών, Αξιών και

	Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.003-2017).	Τάξεως	Επιτρόπου Διοικήσεως
23.	Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυτικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού (Εγγραφή των Προμηθευτών σε Μητρώο, Καταχώριση των Ποικιλιών και του Κοινού Καταλόγου Ποικιλιών) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.004-2017).	Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
24.	Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυτικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού (Σήμανση, Σφράγισμα και Συσκευασία του Πολλαπλασιαστικού Υλικού Οπωροφόρων Φυτών και Οπωροφόρων Φυτών που Προορίζονται για την Παραγωγή Φρούτων) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.005-2017).	Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
25.	Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Ατυχήματα Μεγάλης Κλίμακας Σχετιζομένων με Επικίνδυνες Ουσίες) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.006-2017).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
26.	Οι περί Δασών (Άδειες, Χρήση Δασικών Δρόμων και Εξαγωγή Δασικών Προϊόντων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.007-2017).	Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
27.	Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.008-2017).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
28.	Οι περί Αστυνομίας (Πειθαρχικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.009-2017).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
29.	Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.010-2017).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
30.	Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.251.2002).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
31.	Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.048.079-2011).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
32.	Οι περί του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.048.100-2011).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
33.	Οι περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Διαδικασία Έρευνας και Σύνταξης Πορίσματος της Επιτροπής) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.048.107-2011).	Οικονομικών	Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως

34.	Οι περί Ρύθμισης Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.049.063-2012).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
35.	Οι περί Οργανισμού Νεολαίας - Θέση Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.050.013-2013).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
36.	Οι περί Οργανισμού Νεολαίας - Θέση Λειτουργού Λογιστηρίου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.050.014-2013).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
37.	Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Διοικητικό Προσωπικό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.050.028-2013).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
38.	Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Συντάξεις Ακαδημαϊκού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.050.029-2013).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
39.	Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.050.069-2013).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
40.	Οι περί Εγγραφής Ψυχολόγων (Γενικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.051.034-2014).	Υγείας	Υγείας
41.	Οι περί Δασών (Διάθεση Κρατικής Δασικής Γης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.051.055-2014).	Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
42.	Οι περί Λαχείου Πρόνοιας (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.051.061-2014).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
43.	Οι περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Επιθεώρηση Συστημάτων Θέρμανσης με Λέβητες) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.051.065-2014).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
44.	Οι περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Επιθεώρηση Συστημάτων Κλιματισμού) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.051.066-2014).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
45.	Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Σχέδιο Συντάξεων και Χορηγημάτων σε Υπαλλήλους του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού και Εξαρτωμένους τους) (Όμοιο με το Σχέδιο Συντάξεων της Κυβέρνησης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.051.067-2014).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
46.	Οι περί Εισπράξεως Φόρων (Δήμευση Κινητής Ιδιοκτησίας) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.052.005-2015).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
47.	Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Δήμευση Κινητής Ιδιοκτησίας) Κανονισμοί	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

	του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.052.006-2015).		
48.	Οι περί Πτώχευσης (Τέλη και Δικαιώματα του Επίσημου Παραλήπτη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.052.023-2015).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού και Εσωτερικών
49.	Οι περί Εταιρειών (Εκκαθάριση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.052.024-2015).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού και Εσωτερικών
50.	Οι περί Οργανισμού Νεολαίας (Συντάξεις και Χορηγήματα) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.052.028-2015).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
51.	Οι περί Προστασίας της Παραλίας (Άδειες και Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.052.036-2015).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
52.	Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.052.055-2015).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
53.	Οι περί Παραχώρησης Αφορολόγητου Πετρελαίου για Γεωργικούς Σκοπούς (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.052.072-2015).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
54.	Οι περί Υπουργείου Οικονομικών (Υπηρεσία Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών - Θέσεις Διευθυντή, Ανώτερου Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών, Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών και Λογιστικού Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών) (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.010-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
55.	Οι περί Αποχτετεύσεων Λευκωσίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.013-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
56.	Οι περί Αποχτετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.014-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
57.	Οι περί Αποχτετεύσεων Λάρνακας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.015-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
58.	Οι περί Αποχτετεύσεων Πάφου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.016-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
59.	Οι περί Αποχτετεύσεων Παραλιμνίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.017-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
60.	Οι περί Αποχτετεύσεων Αγίας Νάπας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.018-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
61.	Οι περί Αποχτετεύσεων Αθηνών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.	Εσωτερικών	Εσωτερικών

	(Αρ. Φακ. 23.03.053.019-2016).		
62.	Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Εκλογή, Αξιολόγηση και Ανέλιξη Ακαδημαϊκού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.028-2016).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
63.	Οι περί Εκπαιδευτικών Λειτουργών (Τοποθετήσεις, Μετακινήσεις και Μεταθέσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.030-2016).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
64.	Οι περί Στοιχημάτων (Επιβλητέα Τέλη) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.035-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
65.	Οι περί Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.037-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
66.	Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Ίδρυση Ερευνητικών Μονάδων) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.040-2016).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
67.	Οι περί Πολιτικής Άμυνας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.043-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
68.	Οι περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Χώροι Εκπαίδευσης Κυνηγετικών Σκύλων) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.049-2016).	Εσωτερικών	Περιβάλλοντος
69.	Οι περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Κατοχή Εκτρεφόμενων Ατόμων Ειδών Άγριων Πτηνών ή Άγριας Πανίδας) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.050-2016).	Εσωτερικών	Περιβάλλοντος
70.	Οι περί Εισροών και Εκροών του Εθνικού Ταμείου Επενδύσεων και του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Επενδύσεων και για Συναφή Θέματα Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.052-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
71.	Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.057-2016).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
72.	Οι περί Πολιτικής Αεροπορίας [Ορισμός Αρμόδιου Φορέα και Θέσπιση Κυρώσεων για την Εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 216/2008 και των Εκτελεστικών Κανόνων Αυτού] Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.058-2016).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
73.	Οι περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.059-2016).	Υγείας	Υγείας
74.	Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Μίσθωση Ιδιοκτησίας μέσα σε Κυβερνητικές Βιομηχανικές Περιοχές)	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού

	(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.060-2016).		
75.	Οι περί Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων - Θέση Προϊσταμένου Υπηρεσίας Διαχείρισης Επιδομάτων Πρόνοιας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.061-2016).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
76.	Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Αξιολόγηση Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.063-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
77.	Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Γνωστοποίηση Ατυχημάτων και Επικίνδυνων Συμβάντων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.067-2016).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
78.	Οι περί Αποχετεύσεων Απλικίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.070-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
79.	Οι περί Αποχετεύσεων Αστρομερίτη-Περιστερώνας-Ακακίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.071-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
80.	Οι περί Αποχετεύσεων Παλαχωρίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.072-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
81.	Οι περί Αποχετεύσεων Σολέας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.073-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
82.	Οι περί Αποχετεύσεων Αγρού (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.074-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
83.	Οι περί Αποχετεύσεων Κυπερούντας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.075-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
84.	Οι περί Αποχετεύσεων Πάνω Κυβίδων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.076-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
85.	Οι περί Αποχετεύσεων Πελενδρίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.077-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
86.	Οι περί Αποχετεύσεων Αγκλεισίδων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.078-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
87.	Οι περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Καθίδρυση Εφοριακού Συμβουλίου) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.090-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
88.	Οι περί Προτύπων Ποιότητας και Ασφάλειας Ανθρώπινων Ιστών, Κυττάρων και Παράγωγων Προϊόντων (Ιχνηλασιμότητα, Κοινοποίηση Σοβαρών Ανεπιθύμητων Αντιδράσεων και Συμβάντων, Κωδικοποίηση, Επεξεργασία, Συντήρηση, Αποθήκευση και Διανομή)	Υγείας	Υγείας

	(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.094-2016).		
89.	Οι περί της Εφαρμογής των Κοινοτικών Κανονισμών και Κοινοτικών Αποφάσεων Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.095-2016).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
90.	Οι περί Τμήματος Φορολογίας - Θέσεις Πρώτου Λειτουργού Φορολογίας, Λειτουργού Φορολογίας, Ανώτερου Βοηθού Λειτουργού Φόρου Προστιθέμενης Αξίας και Βοηθού Φορολογίας Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.097-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
91.	Οι περί Σχεδίων Υπηρεσίας Τμήματος Φορολογίας Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.098-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
92.	Οι περί Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων (Διεύθυνση Ελέγχου) - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Ελέγχου και Λειτουργού Ελέγχου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.099-2016).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
93.	Έγγραφο, ημερομηνίας 13 Δεκεμβρίου 2016, που αφορά την παραχώρηση υπηρεσιών εκπαιδευτικών λειτουργιών για το σχολικό έτος 2016-2017 δυνάμει του περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμου. [N. 43(I)/1996]. (Αρ. Φακ. 15.08.001).	Παιδείας και Πολιτισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
94.	Έκθεση του Υπουργού Εσωτερικών, ημερομηνίας 12 Δεκεμβρίου 2016, για την εκμίσθωση, ανταλλαγή ή παραχώρηση άδειας χρήσεως κρατικής γης σύμφωνα με το άρθρο 18(2) του περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου (Αρ. 74/88) όπως αυτή έχει εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφαση με αρ. 80.356, ημερομηνίας 2 Μαρτίου 2016. (Αρ. Φακ. 06.03.003.001).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
95.	Ειδικό ένταλμα πληρωμής (αρ. 1) του 2016, ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2016, του προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης, σύμφωνα με το άρθρο 4(1) του περί Προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης του 2016 Νόμου του 2016. [N. 8(II)/2016]. (Αρ. Φακ. 10.04.003).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
96.	Ειδικό ένταλμα πληρωμής (αρ. 3) του 2016 του προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου, ημερομηνίας 27 Δεκεμβρίου 2016, σύμφωνα με το άρθρο 4(1) του περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2016 Νόμου του 2016. [N. 1(II)/2016]. (Αρ. Φακ. 10.04.003).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

97.	Έκθεση του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ημερομηνίας 27 Δεκεμβρίου 2016, όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από την Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων προς την Αρχή Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου, σύμφωνα με το εδάφιο (3) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου του 2016 Νόμου του 2016. [Ν. 9(ΙΙ)/2016]. (Αρ. Φακ. 10.04.002.001).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
98.	Γνωστοποίηση του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2016, για το διορισμό του προέδρου και των μελών της Αρχής Παιγνίων και Εποπτείας Καζίνο Κύπρου από το Υπουργικό Συμβούλιο, σύμφωνα με τις πρόνοιες του εδαφίου (5) του άρθρου 7 του περί της Λειτουργίας και του Ελέγχου Καζίνο Νόμου του 2015. [Ν. 124(Ι)/2015]. (Αρ. Φακ. 13.35.001).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Κοινοποιήθηκε σε όλους τους βουλευτές.
99.	Έκθεση, ημερ. 12 Ιανουαρίου 2017, όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Εσωτερικών προς την Αρχή Ραδιοηλέορασης Κύπρου σύμφωνα με το εδάφιο (2) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ραδιοηλέορασης Κύπρου του 2013 Νόμου του 2013. [Ν. 33(ΙΙ)/2013]. (Αρ. Φακ. 10.04.002.001).	Εσωτερικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
	Εκθέσεις	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1.	Ενημέρωση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 21 ^{ης} Δεκεμβρίου, για την επιλογή για διορισμό από το Υπουργικό Συμβούλιο του προέδρου, του αντιπροέδρου και των μελών του διοικητικού συμβουλίου του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (ΚΟΤ), καθώς και του προέδρου του διοικητικού συμβουλίου του Κυπριακού Οργανισμού Ανάπτυξης Γης (ΚΟΑΓ) σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(β) των περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) Νόμων του 1988 έως 2013. (Αρ. Φακ. 22.10.003).	Γραμματεία Υπουργικού Συμβουλίου	Κοινοποιήθηκε σε όλους τους βουλευτές.
2.	Ετήσια Έκθεση Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας για το Έτος 2015. (Αρ. Φακ. 05.14.007.001).	Πρόεδρο της Δημοκρατίας	Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών
	Προτάσεις νόμου	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1.	Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017.	Μάριο Μαυρίδη, Μαριέλλα Αριστείδου	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών

	(Αρ. Φακ. 23.02.058.001-2017).	και Σόλωνα Κασίνη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	Ασφαλίσεων
2.	Ο περί της Έκπτωσης από το Αξίωμα Ορισμένων Αξιωματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.02.058.002-2017).	Γιώργο Λιλλήκα, πρόεδρο Συμμαχίας Πολιτών	Εσωτερικών
3.	Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.02.058.003-2017).	Άννα Θεολόγου εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών, Άγγελο Βότση εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και Αννίτα Δημητρίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προχωρούμε τώρα με το Κεφάλαιο Πρώτο της ημερησίας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα, αν δεν υπάρχει ένσταση, όλες οι εκθέσεις να θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Τα δύο πρώτα θέματα είναι εξ αναβολής, έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016» και «Οι περί Εκπαιδευτικών Λειτουργών (Τοποθετήσεις, Μετακινήσεις και Μεταθέσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του νομοσχεδίου και των κανονισμών: Εναρμόνιση του νομοθετικού πλαισίου που διέπει τη δημόσια εκπαιδευτική υπηρεσία με αυτό της δημόσιας υπηρεσίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016» και για τους κανονισμούς «Οι περί Εκπαιδευτικών Λειτουργών (Τοποθετήσεις, Μετακινήσεις και Μεταθέσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016»

Παρόντες:

Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος	Γιώργος Κ. Γεωργίου
Γιώργος Κάρουλλας	Πανίκος Λεωνίδου
Αννίτα Δημητρίου	Μιχάλης Γιωργάλλας
Γιώργος Τ. Γεωργίου	Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο μαζί με τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στις 2, 9 και 16 Νοεμβρίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας, της ΟΕΛΜΕΚ, της ΟΛΤΕΚ, της ΠΟΕΔ, της ΟΕΔΕ και της ΠΑΣΥΔΥ (Κλάδος Επιθεωρητών Μέσης Εκπαίδευσης).

Σκοπός των υπό αναφορά νομοθετημάτων είναι η τροποποίηση του περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμου και των περί Εκπαιδευτικών Λειτουργιών (Τοποθετήσεις, Μετακινήσεις και Μεταθέσεις) Κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 39 και 76 του πιο πάνω νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση του νομοθετικού πλαισίου που διέπει τη δημόσια εκπαιδευτική υπηρεσία με αυτό της δημόσιας υπηρεσίας.

Συγκεκριμένα, το νομοσχέδιο αποσκοπεί στις ακόλουθες ρυθμίσεις:

1. Η έννοια του όρου “διδασκτικό έργο” να αντικατοπτρίζει αντικειμενικότερα το δημόσιο εκπαιδευτικό δυναμικό.
2. Σε περίπτωση ακυρωθείσας προαγωγής λόγω του ότι πάσχει η διαδικασία ενώπιον της Συμβουλευτικής Επιτροπής, η Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας θα παραπέμπει το θέμα προς επανεξέταση στη Συμβουλευτική Επιτροπή.
3. Σε περίπτωση απουσίας εκπαιδευτικού λειτουργού από τα καθήκοντά του χωρίς άδεια ή ηθελημένης άρνησης ή παράλειψής του να εκτελέσει τα καθήκοντά του, ο λειτουργός αυτός θα υπόκειται σε πειθαρχική δίωξη και όχι σε απόλυση.
4. Σε περίπτωση πτώχευσης, η Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας θα αποφασίζει αν συντρέχουν λόγοι δημόσιου συμφέροντος, για να θέσει τον εκπαιδευτικό σε διαθεσιμότητα, αντί αυτός να τίθεται σε διαθεσιμότητα αμέσως, όπως ισχύει σήμερα.
5. Σε περίπτωση καταδίκης εκπαιδευτικού λειτουργού για ποινικό αδίκημα που ενέχει έλλειψη τιμότητας ή ηθική αισχρότητα, ο λειτουργός αυτός δε θα λαμβάνει οποιοδήποτε μέρος των απολαβών του από την ημερομηνία εξέτασης της υπόθεσής του από την Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας και όχι από την ημερομηνία καταδίκης του.
6. Ο εκπαιδευτικός λειτουργός θα ενημερώνεται για την πρόθεση της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας να τον θέσει σε διαθεσιμότητα και θα του δίδεται προηγουμένως η ευκαιρία να υποβάλει παραστάσεις. Ταυτόχρονα, θα παρέχεται η δυνατότητα στην Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας, σε εξαιρετικές περιπτώσεις, να ενεργεί με την απαιτούμενη αμεσότητα.

Περαιτέρω, οι κανονισμοί, όπως κατατέθηκαν, αποσκοπούν στα ακόλουθα:

1. Οι εκπαιδευτικοί λειτουργοί δημοτικής εκπαίδευσης που υπηρετούν είτε στην έδρα τους είτε εκτός έδρας θα υπόκεινται σε μετάθεση μετά τη συμπλήρωση τριετούς συνεχούς υπηρεσίας και όχι πενταετούς συνεχούς υπηρεσίας, όπως ισχύει σήμερα, για ικανοποίηση δικαιολογημένων αιτήσεων άλλων εκπαιδευτικών λειτουργών ή για πλήρωση κενών θέσεων λόγω μεταθέσεων. Με τον τρόπο αυτό θα επιτευχθεί αύξηση της κινητικότητας των εκπαιδευτικών δημοτικής εκπαίδευσης.
2. Η Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας θα ανακοινώνει και θα πληροφορεί για τις μεταθέσεις εκπαιδευτικών με ανακοίνωση στην ιστοσελίδα του Γραφείου της και όχι πλέον με ανακοίνωση στις ημερήσιες εφημερίδες και με επιστολή στους ενδιαφερομένους. Με τον τρόπο αυτό προτείνεται η εισαγωγή πρακτικότερων και ορθολογικότερων διαδικασιών, με χαμηλότερο διοικητικό κόστος και λιγότερη γραφειοκρατία.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, όλες οι πιο πάνω τροποποιήσεις επήλθαν έπειτα από σχετική εισήγηση του προέδρου της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας. Περαιτέρω, της κατάθεσης των υπό συζήτηση νομοθετημάτων προηγήθηκε διαβούλευση του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού με την Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας, το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών και τις εμπλεκόμενες εκπαιδευτικές οργανώσεις.

Στα πλαίσια της περαιτέρω συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής, όλοι οι προσκεκλημένοι δήλωσαν ότι συμφωνούν με τα προτεινόμενα νομοθετήματα. Ωστόσο, ο εκπρόσωπος της ΠΟΕΔ δήλωσε ότι συμφωνεί με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, με εξαίρεση τη ρύθμιση που προτείνεται για μείωση του απαιτούμενου χρόνου συμπλήρωσης συνεχούς υπηρεσίας εντός έδρας. Ειδικότερα, ο εν λόγω εκπρόσωπος δήλωσε ότι, όσον αφορά την υπηρεσία εντός έδρας, πρέπει να παραμείνει σε ισχύ η υφιστάμενη ρύθμιση, που προβλέπει τη συμπλήρωση πενταετούς συνεχούς υπηρεσίας, για να υπόκειται ο εκπαιδευτικός λειτουργός σε μετάθεση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθέτησε τη θέση του εκπροσώπου της ΠΟΕΔ και διαμόρφωσε ανάλογα το κείμενο των κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται την ψήφισή του σε νόμο, καθώς και την έγκριση των κανονισμών, όπως αυτοί διαμορφώθηκαν στη βάση των πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει μια τροπολογία της Συμμαχίας Πολιτών για το πρώτο θέμα. Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Παύλου Μυλωνά εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016»

Γίνεται εισήγηση για διαγραφή του άρθρου 5 του πιο πάνω νομοσχεδίου, με το οποίο προτείνεται η τροποποίηση του άρθρου 50 του βασικού νόμου.

Σημείωση: Να παραμείνει η πρόνοια του άρθρου 50 όπως έχει, δηλαδή εκπαιδευτικός λειτουργός που απουσιάζει από τα καθήκοντά του άνευ άδειας ή που ηθελημένα αρνείται ή παραλείπει να εκτελέσει τα καθήκοντά του να υπόκειται σε απόλυση από την υπηρεσία και όχι σε πειθαρχική δίωξη όπως προνοεί το τροποποιητικό νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Μυλωνάς και ο κ. Λεωνίδου.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, ο λόγος της τροπολογίας είναι συγκεκριμένος και αφορά την ανάγκη προσδιορισμού του πλαισίου και εργασίας και λειτουργίας και των υποχρεώσεων και των εκπαιδευτικών και άλλων στη δημόσια υπηρεσία -αργότερα θα το κουβεντιάσουμε- ούτως ώστε να εκτελούνται τα καθήκοντα χωρίς οποιεσδήποτε παρασπονδίες. Η δική μας τροπολογία, αντί της παραπομπής σε πειθαρχικό σώμα, αφορά την απόλυσή του αμέσως, εάν ηθελημένα, όπως λέει και το νομοσχέδιο, δεν παρουσιάζεται και παραλείπει να εκτελεί τα καθήκοντά του.

Νομίζω είναι ένα μήνυμα προς όλους, ούτως ώστε να υπάρχει η ανάγκη παραγωγικότητας στην εκπαίδευση. Αργότερα θα το δούμε και προτιθέμεθα να καταθέσουμε τροπολογία και για τη δημόσια υπηρεσία, να εκτελούν τα καθήκοντά τους διαφορετικά να απολύονται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Λεωνίδου.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, εμείς διαφωνούμε με την τροπολογία όπως έχει τεθεί από το συνάδελφο της Συμμαχίας Πολιτών τον κ. Μυλωνά, γιατί πιστεύουμε ότι θα πρέπει να παραμείνει όπως προτείνεται στο παρόν νομοσχέδιο η διάταξη του άρθρου 5, καθότι παρέχεται η δυνατότητα στη διοίκηση και στο διοικητικό όργανο να αποφασίζουν με μια συγκεκριμένη διαδικασία, δηλαδή με τη διαδικασία της πειθαρχικής δίωξης, για να δοθεί η δυνατότητα στο δράστη να ακουστεί, να περάσει απ' όλη τη διαδικασία και να κατοχυρώνονται ουσιαστικά μέσα από τη διαδικασία όλα τα συνταγματικά και πολιτικά δικαιώματα οποιουδήποτε παραβιάζει οποιοδήποτε κανόνα. Δηλαδή θα δοθεί η δυνατότητα στο διοικητικό όργανο, που είναι η πειθαρχική επιτροπή, το πειθαρχικό συμβούλιο της εκπαιδευτικής επιτροπής, αφού του παράσχει το δικαίωμα της ακρόασης και το δικαίωμα τήρησης όλης της νόμιμης διαδικασίας, να αποφασίζει κατά πόσο θα πρέπει να απολυθεί ή όχι. Εξάλλου, η δυνατότητα απόλυσης παρέχεται ως πειθαρχική ποινή, επομένως θα παρέχεται η δυνατότητα στο διοικητικό όργανο να αποφασίζει στη συγκεκριμένη στιγμή, με βάση τα όσα έχει ακούσει, αν θα απολυθεί ή όχι.

Για όλους αυτούς τους λόγους πιστεύουμε ότι θα πρέπει να παραμείνει ως έχει και να μην ψηφίσουμε την τροπολογία.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Κύριε Λιλλήκα, θα σας δώσω το λόγο, αλλά, επειδή μίλησε ήδη κάποιος από το κόμμα σας, να δώσουμε σε άλλους το λόγο πρώτα.

Ο κ. Γεωργίου.

ΓΙΩΡΓΟΣ Κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, στην ίδια βάση με τη λογική του κ. Λεωνίδου και εμείς διαφωνούμε με τη συγκεκριμένη τροπολογία, καθότι η νομοθεσία εναρμονίζει αυτό που ισχύει στη δημόσια υπηρεσία με αυτό που πάει να γίνει

στην εκπαιδευτική. Ήδη αρκετές πτυχές της νομοθεσίας αυστηροποιούν τα πράγματα, θεσπίζονται διαδικασίες και μέτρα κλιμακωτής απονομής και εξέτασης όλων των προβλημάτων, οπότε θεωρούμε την εν λόγω τροπολογία εκ του περισού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ποιος άλλος θέλει να μιλήσει;

Προτελευταίος ομιλητής ο κ. Χατζηγιάννης και τελευταίος ο κ. Λιλλήκας. Και ο κ. Ευσταθίου.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πολύ σύντομα.

Εμείς θα ψηφίσουμε και το νομοσχέδιο, καθώς και τους κανονισμούς και θα καταψηφίσουμε την τροπολογία για τους λόγους που έχουν ήδη αναφερθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Ευσταθίου.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχοντας υπόψη τις πρόνοιες του συντάγματος και τις αρχές ότι, μέχρι να επιβληθεί η αυστηρότερα των ποινών, εξαντλείται η περίπτωση της διακριτικής ευχέρειας με την επιβολή μικρότερης ποινής και ακρόασης, θεωρούμε ότι θα πρέπει να συμφωνήσουμε με την πρόταση, τη θέση του κ. Μυλωνά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για να μην υπάρχει σύγχυση για το τι ψηφίζουμε και γιατί προτείνουμε αυτή την τροπολογία, στον υφιστάμενο νόμο υπάρχει η πρόνοια, η οποία εμείς θέλουμε να επανέλθει. Ουσιαστικά, υπάρχει στο νόμο σήμερα και γίνεται προσπάθεια από την κυβέρνηση να αφαιρεθεί αυτή η πρόνοια. Τι λέει η υφιστάμενη νομοθεσία; Το άρθρο 50 λέει: «Εκπαιδευτικός λειτουργός που απουσιάζει από τα καθήκοντά του άνευ αδείας και ηθελημένα» -ακούστε, ακούστε τι θέλετε να ψηφίσουμε!- «αρνείται ή παραλείπει να εκτελέσει τα καθήκοντά του». Ηθελημένα! Να υπόκειται, λέμε, σε πειθαρχικό.

Συγγνώμη, τι μήνυμα στέλνουμε δηλαδή στους καθηγητές, στους εκπαιδευτικούς και στους δημόσιους υπαλλήλους; «Μπορείτε να μην πηγαίνετε στη δουλειά σας, δε χρειάζεται να πάρετε άδεια από κανέναν, όσες μέρες, όσες εβδομάδες θέλετε να λείπετε, μπορείτε να αρνείστε στο διευθυντή ή στο γενικό διευθυντή ή στον υπουργό να εκτελείτε τα καθήκοντά σας». Να αρνείται να εκτελέσει τα καθήκοντά του και εμείς θέλουμε απλά να πάει στο πειθαρχικό για κάποιες πειθαρχικές συνέπειες.

Λοιπόν, ή θέλουμε να καταστήσουμε ένα κράτος αποτελεσματικό, ένα κράτος που θα σέβεται τους πολίτες και να εννοούμε αυτά που λέμε, ότι η δημόσια υπηρεσία είναι στην υπηρεσία των πολιτών, ή θα κάνουμε μία δημόσια υπηρεσία η οποία ολοένα και πιο πολύ θα γίνεται μη αποτελεσματική, μη παραγωγική. Ήδη έχει πολλά προνόμια ο δημόσιος υπάλληλος στη δημόσια υπηρεσία έναντι του ιδιωτικού τομέα και ερχόμαστε τώρα να το κάνουμε ακόμα πιο χαλαρό.

Βεβαίως θα έχει το δικαίωμα, κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι, να υπερασπιστεί τον εαυτό του. Αυτό προβλέπεται στο δίκαιό μας. Δε θα είναι αυτόματη η απόλυσή του. Αλλά είναι αδιανόητο σήμερα...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Θα είναι αυτόματη!

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Δεν είναι αυτόματη! Πέστε μου έναν που απολύθηκε αυτόματα, επειδή απουσίαζε από το δημόσιο. Πέστε μου έναν!

Λοιπόν, το δεύτερο που θέλω να πω, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι πρόθεσή μας είναι να φέρουμε τροπολογία, επειδή κάποιος λένε ότι ό,τι ισχύει στη δημόσια υπηρεσία πρέπει να ισχύει και στους εκπαιδευτικούς. Δεκτόν! Θα φέρουμε τροπολογία την επόμενη εβδομάδα, για να ισχύει αυτή η πρόνοια και στη δημόσια υπηρεσία. Πιο αυστηρές πρέπει να γίνονται οι νομοθεσίες και όχι πιο χαλαρές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Αντιλαμβάνομαι ότι έχει ενεργοποιηθεί το ενδιαφέρον. Ψηλώστε τα χέρια σας πάνω να γράψουμε κατάλογο.

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, ο κ. Ζαχαρίας Κουλίας, ο κ. Μιχάλης Γιωργάλλας, ο κ. Γιώργος Λουκαΐδης... Κατ' ακρίβειαν, ο κ. Λουκαΐδης ψήλωσε πρώτος, τον είδα πρώτο, αλλά δεν πειράζει!

Έχει άλλο που θέλει το λόγο; Ο κ. Κωστής Ευσταθίου. Άλλος;

Διάβασε τα ονόματα που έγραψες σε παρακαλώ, Αννίτα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, ο κ. Ζαχαρίας Κουλίας, ο κ. Μιχάλης Γιωργάλλας, ο κ. Γιώργος Λουκαΐδης και ο κ. Ευσταθίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει άλλος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Πανίκος Λεωνίδου και ο κ. Λίνος Παπαγιάννης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τον κ. Λεωνίδου βάλε τον τελευταίο, διότι είναι δευτερολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ο κ. Αβέρωφ.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είπα και σε προηγούμενες συζητήσεις ότι η ευκαιρία που δίδεται να επεξηγούνται οι τροπολογίες είναι χρήσιμη, όταν λαμβάνουμε υπόψη και τα επιχειρήματα που ακούγονται.

Τα επιχειρήματα που έχουν ακουστεί για την τροπολογία του συναδέλφου του Παύλου Μυλωνά μάς βρίσκουν απόλυτα σύμφωνους. Δεν είχαμε την ευκαιρία ως κοινοβουλευτική ομάδα να δούμε σε λεπτομέρεια και σε όλη τη διάσταση αυτή την τροπολογία. Αλλά, όπως αναλύθηκε τόσο από τον κ. Μυλωνά όσο και από τον κ. Λιλλήκα, δεν μπορεί η κοινοβουλευτική μας ομάδα παρά να στηρίξει αυτή την τροπολογία και γι' αυτό προσφέρεται η συζήτηση στη Βουλή. Όχι να μένουμε περιχαρακωμένοι με κάποιες αρχικές απόψεις. Όταν υπάρχει επεξήγηση και τα σωστά επιχειρήματα, πρέπει να λαμβάνονται υπόψη. Και αυτά είναι τα σωστά μηνύματα που στέλλουμε στην κοινωνία.

Δεν μπορεί κάποιος να αρνείται να πάει δουλειά τη στιγμή που έχουμε 15%, 12% συμπολιτών μας στην ανεργία και απλώς θα πάει σε πειθαρχικό. Αρνείσαι να πας δουλειά; Αφού ο ίδιος δεν παραιτείσαι, να υπάρχει η πρόνοια να σε στέλλουν άλλοι σπίτι σου!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλίας.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κάμνει μου εντύπωση δηλαδή ο τρόπος αντιμετώπισης τούτης πρότασης. Επειδή υπογράφει ο συνάδελφος ο Παύλος ο Μυλωνάς, έχει την απέραντή μου εκτίμηση, αλλά, ξέρετε, μια Βουλή, άμα έχει πολλά επαγγέλματα, είναι βοηθητικό, γι' αυτό πρέπει να είναι πλουραλιστική η Βουλή.

Να πω ότι, αξίωμα νομικό δηλαδή, χωρίς να είμαι ο λαμπρότερος των δικηγόρων, αλλά μες στη μέση είμαι περίπου, υπάρχει βασική αρχή ότι, παρά να καταδικάσεις έναν αθώο, προτιμότερο να αθώσεις εκατόν ενενήντα εννιά ενόχους. Αλλά πρώτη φορά ακούω αυτή την επιχειρηματολογία, ότι εν επήγες δουλειά, θα σε δικιώσουν.

Έχουμε πρόβλημα πράγματι με το κράτος μας, διότι περίπου το κράτος ήταν μια έτσι απρόσωπη υπόθεση και όλα τα φορτώνουμε στο κράτος και επιδεικνύαμε ανοχή. Όμως είμαστε και σε ευνομούμενο κράτος. Δεν μπορεί να ξεκινήσει καμιά διαδικασία απόλυσης οποιοδήποτε, αν δεν περάσει αυτό που λέει ο

νόμος, η πειθαρχική διαδικασία. Είναι η Εκπαιδευτική Υπηρεσία που θα κρατήσει ένα δάσκαλο ή θα τον απολύσει, αυτόν που παρανομεί, έν' τούτη η διαδικασία. Αν του το κάμουμεν τούτο που λένε οι συνάδελφοι, κάμνουμεν του μεγάλη ευκολία, διότι θα προσφύγει στο δικαστήριο και θα κερδίσει και θα πληρώσουμε και αποζημιώσεις από πάνω! Δηλαδή επιδιώκεται ακριβώς το ανάποδο αποτέλεσμα.

Γι' αυτό ενδεχομένως να έχει δίκαιο ο κ. Αβέρωφ ότι πρέπει να μπουν τα επιχειρήματα. Μα, καλά, πώς θα τον απολύσει; Ο διευθυντής του, ο γυμνασιάρχης, να του πεις «άτε, πάρ' τη βαλίτσα σου, Κουλία, τζιαι δεν ήρτες», γιατί έτσι θέλεις. Ε, δε θα με απολύσει κανένας! Θα πάω στο δικαστήριο, θα κερδίσω και να με πληρώσετε και από πάνω και να πάω τροπαιούχος και νικητής πίσω στο σχολείο. Αυτό φέρνει ακριβώς το ανάποδο αποτέλεσμα.

Δεν ξέρω ποια ήταν η θέση της εισαγγελίας. Φαντάζομαι η εισαγγελία, που είναι ο νομικός σύμβουλος του κράτους, πρέπει να υποστήριξε αυτή την απλή θέση και φαντάζομαι και οι συνάδελφοι που το συζήτησαν. Αυτό είναι. Επιδιώκει ακριβώς το ανάποδο αποτέλεσμα με αυτό που προνοεί η πρόταση. Δεν είμαστε Δημήτριος Ζαγοριανάκος, στρατηγός, «αποφασίζομεν και διατάσσομεν»! Δε λειτουργούν έτσι τα πράγματα στη δημοκρατία και σε ευνομούμενα κράτη.

Ευχαριστώ πολύ για την ανοχή σας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πρέπει να ξεχωρίσουμε κάτι. Καταρχάς, όπως αναφέρθηκε προηγουμένως από τον κ. Λιλλήκα, ήδη αυτή η διαδικασία της απόλυσης προβλέπεται στην υφιστάμενη νομοθεσία. Όμως επιχειρούμε να κάνουμε μία αλλαγή προς το πιο έτσι απαλό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Περισσότερη ανοχή.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

...δείχνοντας περισσότερη ανοχή.

Σωστά τα επιχειρήματα του κ. Κουλία, δε θα σταθώ στη νομική διάσταση, αλλά πρέπει να ξεχωρίσουμε κάτι, ότι έχουμε να κάνουμε με τον τομέα της εκπαίδευσης και της παιδείας. Και ένας εκπαιδευτικός ο οποίος ηθελημένα δεν παρουσιάζεται να ασκήσει τα εκπαιδευτικά του καθήκοντα που του ανέθεσε η πολιτεία, επανειλημμένα και κατά συρροή, τότε δημιουργείται ένα κενό μέσα στην εκπαιδευτική διαδικασία, που δημιουργεί άλλες μη αποδεκτές καταστάσεις και ανωμαλίες στην ομαλή διεξαγωγή του εκπαιδευτικού έργου. Άρα, δε μιλάμε απλώς για έναν υπάλληλο ο οποίος δε θα εμφανιστεί στο γραφείο, αλλά για έναν καθηγητή που δε θα εμφανιστεί στην αίθουσα ηθελημένα.

Εμείς θα στηρίξουμε την τροπολογία του συνάδελφου του Παύλου του Μυλωνά και θα ψηφίσουμε στο σύνολό του το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Σε ένα πράγμα θα συμφωνήσουμε, ότι, πριν ψηφίζουμε, πρέπει να ξέρουμε ακριβώς τι είναι που ψηφίζουμε. Έχω την πεποίθηση, όχι την εντύπωση, ότι και ο χειρότερος εργοδότης στον ιδιωτικό τομέα δεν απολύει αυτόματα κάποιον υπάλληλό του, επειδή δεν επαρουσιάστηκε στην εργασία, χωρίς να δικαιολογηθεί η απουσία του, ότι προηγείται μια διαδικασία. Αυτό θα πάμε να ψηφίσουμε, αν υιοθετήσουμε την τροπολογία του κ. Μυλωνά. Θέλω να διαβάσω τι λέει εδώ: «Δηλαδή εκπαιδευτικός λειτουργός που απουσιάζει από τα καθήκοντά του άνευ άδειας ή», όχι «και», «που ηθελημένα αρνείται ή παραλείπει να εκτελέσει τα καθήκοντά του». Και αυτό είναι, το «παραλείπει ή αρνείται» δε σημαίνει αυτό, μπορεί να συντρέχει κάποιος λόγος για κάποια στιγμή, για κάποια μικρή έστω χρονική περίοδο. Αν παραμείνει ή αν εγκριθεί αυτό που εισηγείται ο κ. Μυλωνάς, σημαίνει αυτόματα απολύεται. Η αρμόδια αρχή χωρίς καμιά διαδικασία μπορεί να τον οδηγήσει σε απόλυση.

Αυτό που λέμε εμείς και αυτό που λέει, προσέξτε τώρα, διότι έχουμε τζιαι εκθέσεις, τις οποίες έχουμε μπροστά μας τζιαι πρέπει να τες μελετούμε: «Περαϊτέρω, της κατάθεσης των υπό συζήτηση νομοθετημάτων», και αυτών που συζητούμε να διαμορφωθεί, «προηγήθηκε διαβούλευση του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού με την Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας». Είναι προτάσεις της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας τούτες, για να έχουμε υπόψη μας. Η συγκεκριμένη είναι πρόταση της επιτροπής, που είναι και η

αρμόδια αρχή, για να απολύσει, και προφανώς έχει εντοπίσει το κενό και το προβληματικό στην υφιστάμενη νομοθεσία και προτείνει τροποποίηση. Έχει συμφωνήσει το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών και οι εμπλεκόμενες εκπαιδευτικές οργανώσεις.

Δεν μπορεί η Βουλή αυτά τα πολύ σοβαρά ζητήματα μονομερώς, αυθαίρετα, επιτρέψτε μου να πω, καταχρηστικά, να επιχειρήσει να τα ρυθμίσει μακριά απ' όλους αυτούς. Οπότε, η θερμή παράκληση είναι να σκεφτούμε σοβαρά τι πάμε να ψηφίσουμε και να μην επιτρέψουμε να περάσει μια τέτοια τροπολογία και να διαμορφώσουμε τη νομοθεσία και να την εναρμονίσουμε όπως ισχύει στη δημόσια υπηρεσία, η οποία επιτρέπει και απόλυση βεβαίως. Αφού ακολουθηθούν οι διαδικασίες, προβλέπει και απόλυση, αν και εφόσον τεκμηριωθεί η ανάγκη για απόλυση κάποιου εκπαιδευτικού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρ' όλο που -ανοίγει το πράγμα- παρ' όλο που είναι δευτερολογία, θα δώσω το λόγο στον κ. Λιλλήκα επί του σημείου που έκανε αναφορά ο κ. Λουκαΐδης, που φαίνεται κρίσιμο. Έτσι, να σταυρώνουμε τζιαι λλίον τα επιχειρήματά μας. Τζιαι στον κ. Αβέρωφ και μετά θα συνεχίσω με τον κατάλογο.

Και να παρακαλέσω και την κ. Δημητρίου και τον κ. Κώστα να μου γράψουν τους καινούριους που θα σηκώσουν τα χέρια τους πάνω τώρα.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αυτό που εισηγούμαστε εμείς είναι να μείνει ο νόμος ως έχει απλώς. Ο νόμος σήμερα αυτό προβλέπει. Το δεύτερο που θέλω να σημειώσω, δεν εισάγεται οποιοσδήποτε ούτε και μπορεί να υπάρξει στο δημόσιο αυτόματος μηχανισμός που ενεργοποιείται αυτόματα και απολύει ή προσλαμβάνει κόσμο. Είναι υποχρεωμένη η Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας όπως και η Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας οποιονδήποτε κατηγορείται ή έχει καταγγελία ή έχει παραβιάσει το νόμο να τον καλέσει ενώπιόν της και να τον ακούσει, δεν μπορεί να αποφασίσει από μόνη της. Και θα μετρήσει το λόγο, αν είναι μία φορά που απουσίαζε, διότι ήταν ασθενής, διότι αμέλησε να τηλεφωνήσει, αν είναι συστηματικά που απουσιάζει από την εργασία του, αν έχει είκοσι ή μόνο μία φορά αρνηθήκε να εκτελέσει τα καθήκοντά του, διότι ήταν αδιάθετος, ή αν συστηματικά αρνείται να εκτελέσει τα καθήκοντά του ηθελημένα. Αυτά θα τα λάβει υπόψη της ασφαλώς η Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας.

Θεωρώ, θέλω να πιστεύω ότι στην Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας διορίζουμε τους αρίστους, διορίζουμε ανθρώπους που ξέρουν το δημόσιο δίκαιο, διορίζουμε ανθρώπους που ξέρουν τι εστί δικαιοσύνη. Άρα, δε θεωρώ ότι θα πατούν ένα κουμπί και θα τιμωρείται με την άλφα ή τη βήτα ποινή, όπως δεν έγινε μέχρι σήμερα για κανένα. Γι' αυτό προκαλώ να μου πείτε έναν που απολύθηκε με αυτή τη διαδικασία. Κανένας.

Το άλλο που θέλω να πω, κύριε Πρόεδρε, το οποιοδήποτε νομοσχέδιο για οποιοδήποτε ποινικό αδίκημα ψηφίσει αυτή η Βουλή δεν επιβάλλει στο όργανο που θα εκτελέσει το νόμο, είτε αυτό είναι η Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας είτε η ΕΔΥ, η ΕΕΥ είτε το δικαστήριο, δεν του επιβάλλει αυτόματα την ποινή που περιλαμβάνεται στο νόμο. Λέμε ότι τιμωρείται μέχρι ισόβια για διακίνηση ναρκωτικών ή για την παιδική πορνογραφία. Δε σημαίνει ότι όποιος παραπεμφθεί στο δικαστήριο, στη δικαιοσύνη αυτόματα του βάζει ο δικαστής αυτή την ποινή. Το κοινοβούλιο οριοθετεί τι είναι παρανομία και τι είναι η ανεκτή ή η μέγιστη ποινή. Από εκεί και πέρα εναπόκειται στην ευχέρεια και έχει την ευχέρεια το εκτελεστικό όργανο, είτε είναι η δικαιοσύνη είτε είναι τα σώματα της ΕΔΥ και της ΕΕΥ, να αποφασίσουν ποια είναι η ποινή. Αυτή είναι η αλήθεια. Αλλά, με το να αφαιρέσουμε ως ποινή την απόλυση, απλώς θα τιμωρείται κάποιος ο οποίος μπορεί για έξι μήνες να μην πηγαίνει στη δουλειά του, μπορεί να μην εκτελεί κανένα καθήκον και να τιμωρείται με μείωση μιας κλίμακας, για παράδειγμα, ή μιας προσαύξεσης. Ε, δεν είναι αντικίνητρο αυτό!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νεοφύτου και μετά ο κ. Άντρος Κυπριανού.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Για αυτά που είπε ο συνάδελφος ο κ. Λουκαΐδης θα ήταν απόλυτα δικαιολογημένος, αν επρόκειτο στο πόδι να πάμε να προσθέσουμε άρθρο, ότι κάποιος που ηθελημένα δεν πάει στη δουλειά του συμπληρώνεις ένα άρθρο σήμερα, για να τον απολύεις. Υπάρχει ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμος του 1969, υπάρχει εδώ για δεκαετίες και απλώς η τροπολογία είναι να μην αλλάξει ένα άρθρο το οποίο υπάρχει εδώ και δεκαετίες. Και αυτό που έπρεπε να μας προβληματίσει είναι πώς μπορούμε χωρίς σοβαρή συζήτηση να καταργήσουμε ένα άρθρο που ισχύει εδώ και δεκαετίες. Και είναι το άρθρο 50: «Εκπαιδευτικός λειτουργός απουσιάζων εκ καθήκοντος άνευ αδείας ή ηθελημένως αρνούμενος ή παραλείπων να εκτελέσει τα καθήκοντα αυτού υπόκειται εις απόλυσιν εκ της υπηρεσίας». «Υπόκειται», δε λέει «απολύεται».

Αυτό που ενδεχομένως να χρειάζεται να συζητήσουμε σοβαρά είναι το άρθρο 50, όχι να καταργηθεί, αλλά να γίνει πιο επεξηγηματικό. Και θεωρώ, για να κάνουμε σωστή δουλειά και να είμαστε σοβαροί, το άρθρο 50 δεν πρέπει να το αγγίζουμε διά της καταργήσεως, χρειάζεται να γίνει πιο επεξηγηματικό. Διότι μπορεί στο «λειτουργός απουσιάζων εκ καθήκοντος» μπορεί να καθορίζεται η αδικαιολόγητη μη παρουσία του, πρέπει να γίνει διευκρίνιση. Και στο «παραλείπων να εκτελέσει τα καθήκοντα αυτού» τι σημαίνει “παραλείπων”;

Άρα, θεωρώ, αν βρούμε τρόπο αυτό το πράγμα, αν μπορεί να ξαναπάει στην επιτροπή, όχι για κατάργηση του άρθρου 50, αλλά για μια σοβαρή συζήτηση, πώς το άρθρο 50 να γίνει πιο επεξηγηματικό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να πάει πίσω στην επιτροπή δε θα το θεωρήσω διαδικαστικά σωστό, αλλά η ουσία είναι εκεί. Και αν θέλει η επιτροπή, σίγουρα μπορεί να επέλθει στο νομοσχέδιο αμέσως μετά την ψήφισή του ή την καταψήφισή του.

Έχω στον κατάλογο μπόλικους. Άμα λείψουν... Σηκώνετε τα χέρια, για να σας γράφουν οι γραμματείς.

Ο κ. Κυπριανού ήθελε να μιλήσει νομίζω.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Το γεγονός και μόνο ότι χρειάζεται να δοθούν τόσες επεξηγήσεις στην ολομέλεια νομίζω ότι αυτομάτως παραπέμπει στο συμπέρασμα ότι υπάρχει πρόβλημα, γιατί δεν είναι καθαρή η διαδικασία όπως επιχειρείται να ερμηνευθεί ότι είναι.

Το άρθρο είναι συγκεκριμένο. Δεν προνοεί όλα αυτά τα οποία ο καθένας από εμάς παίρνοντας το λόγο ερμηνεύει ότι θα γίνονται, γι' αυτό κατά την άποψή μου πρέπει να τα δούμε. Είναι δύο οι πτυχές κατά την άποψή μας. Έβαλέν τες τζιαι τις δύο ο Γιώργος ο Λουκαΐδης. Η μία πτυχή είναι ότι αυτή η Βουλή για δεκαετίες ολόκληρες είχε μια συμφωνία κυρίων, ότι εκεί και όπου συμφωνούν όλοι οι εμπλεκόμενοι, οι κοινωνικοί εταίροι, δεν παρεμβαίνει, για να διαφοροποιήσει συμφωνίες οι οποίες επιτυγχάνονται. Και στη συγκεκριμένη περίπτωση υπάρχει μια τέτοια συμφωνία. Το δεύτερο βέβαια είναι η ουσία. Και η ουσία λέει ότι ενδεχομένως να υπάρχουν διαφορετικές ποινές παραπτώματων ή καλύτερα διαφορετικές διαβαθμίσεις παραπτώματων και γι' αυτό, λέει, υπόκειται σε πειθαρχική δίωξη. Η πειθαρχική δίωξη μπορεί να οδηγήσει σε απόλυση

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όχι.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Γιατί όχι; Ποιος λέει όχι; Ανάλογα με το ποιο είναι το παράπτωμα...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Εγώ εκείνο το οποίο λέω είναι ότι ίσως με μια συμπλήρωση να μπορούμε να συμφωνήσουμε όλοι μας, διότι καταλαβαίνω ότι φραστικά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Διαδικαστικά τι εισηγείστε, κύριοι; Να ψηφιστεί και να πάει στην επιτροπή να το ξαναδούμε; Εγώ, αν θέλετε, για πρώτη φορά στη ζωή μου μπορώ, παρ' όλο που ξεκίνησε η συζήτηση, αλλά να μην το επικαλεστεί ξανά κανένας ποτέ, αν πράγματι κρίνετε ότι είναι κάτι το οποίο θέλετε να ξαναδείτε, να τερματίσουμε τη συζήτηση και να πάει.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Θεωρώ, κύριε Πρόεδρε, ότι με ελάχιστη τροποποίηση πάνω στην τροπολογία του κ. Μυλωνά μπορούμε να καταλήξουμε όλοι και όλοι οι εμπλεκόμενοι μαζί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να την ακούσω, να την ακούσω.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Όχι, θέλω να πω ότι πρέπει να πάει στην επιτροπή. Η δική μου η άποψη είναι ότι υπόκειται σε πειθαρχική δίωξη η οποία μπορεί να οδηγήσει σε απόλυση, η οποία μπορεί να οδηγήσει και σε απόλυση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, ένα λεπτό. Με την παρέμβαση του κ. Κυπριανού και με την τοποθέτηση τη δική μου, που δυστυχώς έκανα, γιατί δε θέλω να μας γίνει συνήθεια αυτό το πράγμα, μπαίνουμε σε διαδικαστική συζήτηση. Υπάρχει έτσι καλή θέληση ότι θα πάτε στην επιτροπή δεκαπέντε μέρες και θα βρείτε μια κοινή συζήτηση;

Ο πρόεδρος της επιτροπής.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς ως επιτροπή δεσμευόμαστε το συντομότερο να ξαναδούμε την πρόταση και να επανέλθουμε εδώ.

Μ. ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Αυτό που συζητούμε είναι στο άρθρο 63. Υπάρχει μέσα. Ο νόμος αυτός έγινε το 1969. Το άρθρο αυτό ουδέποτε τροποποιήθηκε. Αντίστοιχος νόμος είναι ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμος που έγινε το 1990. Εκεί τροποποιήθηκε και παρέμεινε ένα εκ των δύο άρθρων. Για το τι γίνεται, για τη διαδικασία, όταν δεν πάεις στη δουλειά σου, αναφέρεται στο άρθρο 63. Υπάρχει μέσα στο νόμο.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εκείνο είναι άλλο.

Μ. ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Μιλούμε για πειθαρχική διαδικασία, όταν κάποιος δεν κάμνει τα καθήκοντά του μεταξύ των οποίων να μην πάει στη δουλειά του. Υπάρχει μέσα στην υφιστάμενη νομοθεσία. Το προηγούμενο, το άρθρο 50, πρέπει να έμεινε από παλιά και αναφέρεται σε δύο σημεία το ίδιο πράγμα.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Είναι σε αχρησία τζιέινο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Κοιτάξετε κύριοι, δεν είναι και σωστή πρακτική τωρά συζήτηση που έπρεπε να γίνει στην επιτροπή να τη μεταφέρουμε στην ολομέλεια με έλλειψη...

Με συγχωρείτε;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Και που δεν έγινε ποτέ στην επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν δεν έγινε και ποτέ στην επιτροπή...

Ωραία. Εντάξει. Άρα, εάν υπάρχει αντίληψη ότι δεν έγινε στην επιτροπή και υπάρχει ομοφωνία... Αν υπάρχει ένας που διαφωνεί, θα το θέσω σε ψηφοφορία. Μόνο με ομοφωνία θα πάει πίσω στην επιτροπή και να το φέρετε μετά από δεκαπέντε μέρες.

Ο κ. Μυλωνάς.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι είναι χρήσιμο να πάει πίσω στην επιτροπή. Ήταν χρησιμότερες οι παρεμβάσεις του κ. Νεοφύτου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Κλειστό το θέμα.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Απλώς, οι συζητήσεις που γίνονται στις επιτροπές πολλές φορές μπορεί να μην καταλήγουν ή να καταλήγουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, να σας παρακαλέσω να καταλήγουν και μέσα στα θέματα των αλλαγών που θα δούμε θα είναι και ο χρόνος τοποθέτησης που θα καταγράφεται στις επιτροπές και δε θα παίρνονται αποφάσεις με τηλέφωνο και στο πόδι. Θα τα ακούσετε και τη Δευτέρα στη δημοσιογραφική μου διάσκεψη. Έκλεισε το θέμα. Θέλω να μου πείτε αν υπάρχει έστω και ένας που διαφωνεί να πάει πίσω στην επιτροπή. Αν δεν υπάρχει, τότε πάει στην επιτροπή και δε γίνεται καμία ψηφοφορία για το πρώτο θέμα ούτε για την τροπολογία ούτε για τα άρθρα ούτε για το νομοσχέδιο. Θα σας παρακαλέσουμε να το εξετάσετε και να το φέρετε το ταχύτερο δυνατόν.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Είναι και το δεύτερο. Είναι κοινή έκθεση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Και για το δεύτερο. Οι κανονισμοί έν' μαζί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννά πάει και το δεύτερο ναι. Να πάνε όλα μαζί. Να τα φέρετε συνολικά όπως ήρταν.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα τώρα, για να ακούσουν και μέσα οι τεχνικοί της ηλεκτρονικής ψηφοφορίας... Πάμε στο υπ' αριθμόν 3 θέμα που είναι «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ουκρανίας για τη Συνεργασία στον Τομέα της Ανώτερης Εκπαίδευσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2016». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ουκρανίας για τη συνεργασία στον τομέα της ανώτερης εκπαίδευσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ουκρανίας για τη Συνεργασία στον Τομέα της Ανώτερης Εκπαίδευσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Γιώργος Λιλλήκας, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Ελένη Σταύρου

Κωστής Ευσταθίου

Στέλλα Κυριακίδου

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιώργος Λουκαΐδης

Γιώργος Περδίκης

Αδάμος Αδάμου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 29 Νοεμβρίου 2016. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Εξωτερικών και Παιδείας και Πολιτισμού.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κύρωση με βάση το άρθρο 169.2 του συντάγματος της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ουκρανίας για τη συνεργασία στον τομέα της ανώτερης εκπαίδευσης, η οποία υπογράφηκε στις 11 Δεκεμβρίου 2015 στο Κίεβο από τον Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού της Κυπριακής Δημοκρατίας και τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού της Ουκρανίας, με βάση την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 70.764, ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2015.

Με βάση το ερωτηματολόγιο ανάλυσης αντικτύπου που συνοδεύει το νομοσχέδιο αυτό, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού θεωρεί ότι η υπό αναφορά συμφωνία ενδυναμώνει τις σχέσεις συνεργασίας Κύπρου-Ουκρανίας σε θέματα ανώτερης εκπαίδευσης, λαμβάνοντας ιδιαίτερα υπόψη τις προκλήσεις που καλείται να αντιμετωπίσει η Κύπρος και το εκπαιδευτικό σύστημα της χώρας εν όψει ευρωπαϊκών και διεθνών εξελίξεων στον τομέα αυτό. Περαιτέρω, με την κύρωση της συμφωνίας αναβαθμίζεται η τριτοβάθμια εκπαίδευση της Κύπρου και προβάλλεται διεθνώς και καθιερώνεται η Κύπρος ως περιφερειακό και διεθνές εκπαιδευτικό και ερευνητικό κέντρο.

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο προνοείται η ανταλλαγή εμπειριών σε θέματα παιδείας, η εκπαίδευση και μετεκπαίδευση του προσωπικού, η σύναψη συμφωνιών συνεργασίας μεταξύ εκπαιδευτικών ιδρυμάτων, η ενθάρρυνση της εγκαθίδρυσης μηχανισμού ανταλλαγής πληροφοριών και αμοιβαίας διαβούλευσης όσον αφορά την ισοτιμία και/ή αντιστοιχία των επαγγελματικών και ακαδημαϊκών τίτλων κ.ά.

Επιπλέον, με βάση τα όσα κατάθεσαν ενώπιον της επιτροπής οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, πρόθεση της κυβέρνησης είναι να αξιοποιήσει τη συμφωνία αυτή στην πράξη μέσα από διάφορα μέτρα που προγραμματίζει για το σκοπό αυτό.

Ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν για το νομοσχέδιο στην ολομέλεια της Βουλής.

Με την ευκαιρία αυτή σημειώνεται ότι η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων ενέγραψε αυτεπάγγελτο θέμα με τίτλο «Η ανάγκη ιεράρχησης και θεσμοθέτησης μηχανισμού για διαπίστωση του βαθμού υλοποίησης των διακρατικών και διεθνών συμφωνιών που υπογράφουν οι αρμόδιες αρχές της Κυπριακής Δημοκρατίας», την εξέταση του οποίου προγραμματίζει σύντομα, με στόχο να διαπιστωθεί αν οι συμβάσεις αυτές υλοποιούνται στην πράξη από τις αρμόδιες αρχές και περαιτέρω αν παρακολουθείται η πρακτική εφαρμογή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε τώρα στην ηλεκτρονική ψηφοφορία κατά άρθρο. Δηλώστε παρακαλώ πρώτα την παρουσία σας και την ετοιμότητά σας να ψηφίσετε πατώντας το κουμπί με τον αριθμό 1. Στη συνέχεια ψηφίστε υπέρ...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ένα λεπτό να λειτουργήσει το σύστημα. Ακόμα να εμφανιστεί στις οθόνες του συστήματος η ηλεκτρονική ψηφοφορία.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ζαχαρία Κουλία)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει... Επιτρέπεται και να το διασκεδάσουμε, διότι κάμνουμε μία τομή. Πατήστε το κουμπί με τον αριθμό 1 για να δηλώσετε την παρουσία σας.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Εν αναβοσβήνει...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γιατί εμένα αναβοσβήνει;

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Για να ανάψει το κουμπάκι 1...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πέστε μου.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Πρέπει να πείτε ότι ξεκινά η ψηφοφορία, για να μπορέσουν να ενεργοποιήσουν το σύστημα, για να ανάψει το κουμπί με τον αριθμό 1.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, πρέπει να πατήσετε το κουμπί 1.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Είναι απενεργοποιημένο το σύστημά σου!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, θα ελέγξουμε... Εμένα πατιέται.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, κύριοι. Λίγο διάλειμμα επί τόπου.

Θα δούμε και τις δυσκολίες του συστήματος και θα τα διορθώσουμε. Παρακαλώ να γίνει η ψηφοφορία τώρα κατά άρθρο, διά χειρός πρώτα, και θα πάμε ανάποδα μετά.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 έως 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

Καμία.

Με πενήντα μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Να δοκιμάσουμε αν είναι έτοιμο το σύστημα.

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Είναι στο υπ' αριθμόν 1 ακόμα νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, εντάξει. Επειδή έγινε η αλλαγή που εκάμαμεν, πήγαν να διορθώσουν το σύστημα τζιαι... Εντάξει, χρειάζεται λίγη πρακτική. Το σύστημα είναι έτοιμο. Πατήστε τον αριθμό 1.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η ΕΔΕΚ δεν είναι πάνω στον πίνακα. Είντα μ' που γίνεται;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πατήστε τον αριθμό 1.

Εννά βρούμε τρόπο κάποιους να σας σβήσουμε.

(Γελώντας)

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Εσταμάτησε πάλι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λειτουργεί;

Όχι.

Προχωρούμε τώρα...

Κύριε Γεωργίου, ψήλωσε το χέρι σου, σήκω πάνω και πες ό,τι θέλεις.

ΓΙΩΡΓΟΣ Τ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Είπα, κύριε Πρόεδρε, ότι δεν άναψε σε όλους το σχετικό λαμπάκι, για να το πατήσουμε. Άρα, κάποιοι εψηφίσαν και κάποιοι δεν εψηφίσαν.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εντάξει, εννά γίνει restart το σύστημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αφήστε το. Να περιμένουμε να ετοιμαστεί το σύστημα τζιαι...

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ουκρανίας για τη Συνεργασία στον Τομέα της Ανώτερης Εκπαίδευσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2017».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι έτοιμο το σύστημα; Να δοκιμάσουμε. Πατήστε το κουμπί με τον αριθμό 1 ξανά.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Δεν είναι έτοιμο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν είναι έτοιμο. Να προχωρήσουμε διά της ανατάσεως της χειρός.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ομόφωνο.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Θα προχωρήσουμε την ψηφοφορία κανονικά με την ανάταση της χειρός, μέχρι να γίνει επιδιόρθωση του συστήματος.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Ο περί της Συμφωνίας για τη Συμμετοχή της Δημοκρατίας της Κροατίας στον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο (Κυρωτικός) Νόμος του 2016». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση της Συμφωνίας για τη Συμμετοχή της Δημοκρατίας της Κροατίας στον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας για τη Συμμετοχή της Δημοκρατίας της Κροατίας στον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο (Κυρωτικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Γιώργος Λιλλήκας, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Ελένη Σταύρου

Κωστής Ευσταθίου

Στέλλα Κυριακίδου

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιώργος Λουκαΐδης

Γιώργος Περδίκης

Αδάμος Αδάμου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 29 Νοεμβρίου 2016. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών και του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κύρωση με βάση το άρθρο 169.2 του συντάγματος της Συμφωνίας για τη Συμμετοχή της Δημοκρατίας της Κροατίας στον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο (Συμφωνία ΕΟΧ). Η συμφωνία αυτή υπογράφηκε στις Βρυξέλλες, στις 11 Απριλίου 2014, μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των κρατών μελών της, καθώς και της Ισλανδίας, του Πριγκιπάτου του Λίχτενσταϊν και του Βασιλείου της Νορβηγίας αφενός και της Δημοκρατίας της Κροατίας αφετέρου. Το Υπουργικό Συμβούλιο

ενέκρινε την υπογραφή της συμφωνίας αυτής με την απόφαση του αρ. 79.635, ημερομηνίας 22^{ος} Οκτωβρίου 2015.

Σημειώνεται ότι η Συμφωνία ΕΟΧ υπεγράφη στις 2 Μαΐου 1992 στο Πόρτο και τέθηκε σε ισχύ την 1^η Ιανουαρίου 1994. Στις 4 Σεπτεμβρίου 2012 το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης εξουσιοδότησε την Ευρωπαϊκή Επιτροπή να αρχίσει διαπραγματεύσεις με τη Δημοκρατία της Ισλανδίας, το Πριγκιπάτο του Λίχτενσταϊν και το Βασίλειο της Νορβηγίας για τροποποίηση της συμφωνίας, ενώ η συμφωνία για τη συμμετοχή της Κροατίας στον ΕΟΧ υπογράφηκε στις Βρυξέλλες στις 11 Απριλίου 2014 και εκ μέρους της Κυπριακής Δημοκρατίας υπεγράφη από το Μόνιμο Αντιπρόσωπο της Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι, με βάση το άρθρο 128 της Συμφωνίας ΕΟΧ, κάθε ευρωπαϊκό κράτος που καθίσταται μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης οφείλει να υποβάλει αίτηση προσχώρησης στη Συμφωνία ΕΟΧ, γι' αυτό και η Κροατία υπέβαλε σχετική αίτηση προσχώρησης στη συμφωνία αυτή, αφού προηγήθηκε η προσχώρησή της στην Ευρωπαϊκή Ένωση στις 9 Δεκεμβρίου 2011.

Επισημαίνεται ότι ο σκοπός της ίδρυσης του ΕΟΧ είναι η επέκταση της εσωτερικής αγοράς της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις χώρες της Ευρωπαϊκής Ζώνης Ελεύθερων Συναλλαγών, ενσωματώνοντας τις τέσσερις βασικές ελευθερίες της εσωτερικής αγοράς, δηλαδή την ελεύθερη κυκλοφορία των εμπορευμάτων, των προσώπων, των υπηρεσιών και των κεφαλαίων.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Οικονομικών, από την υιοθέτηση της συμφωνίας αυτής δυνατό να επηρεαστούν έμμεσα οι επιχειρήσεις.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Λουκαΐδη.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Το ΑΚΕΛ θα τηρήσει αποχή, όπως έπραξε και στο Ευρωκοινοβούλιο για τη συγκεκριμένη νομοθεσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δεκαπέντε αποχές, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας για τη Συμμετοχή της Δημοκρατίας της Κροατίας στον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο (Κυρωτικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δεκαπέντε αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/36/ΕΕ σχετικά με τις προϋποθέσεις εισόδου και διαμονής υπηκόων τρίτων χωρών με σκοπό την εποχιακή εργασία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Γιώργος Κάρουλλας

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Πανίκος Λεωνίδου

Ευανθία Σάββα

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Νίκος Νουρής

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Νοεμβρίου 2016 και στις 9 Ιανουαρίου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της ΟΕΒ, του ΚΕΒΕ και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ. Η Κίνηση για Ισότητα, Στήριξη, Αντιρατσισμό, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρίαση αυτή.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως Νόμου για την εναρμόνισή του με την Οδηγία 2014/36/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26^{ης} Φεβρουαρίου 2014 σχετικά με τις προϋποθέσεις εισόδου και διαμονής υπηκόων τρίτων χωρών με σκοπό την εποχιακή εργασία. Επιπρόσθετα, σκοπείται ο εκσυγχρονισμός της σχετικής διάταξης της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας, σύμφωνα με την οποία ο Υπουργός Εσωτερικών δύναται να εκχωρεί εξουσίες και καθήκοντα τα οποία του παρέχει η εν λόγω βασική νομοθεσία ή οι δυνάμει αυτής εκδιδόμενοι κανονισμοί.

Ειδικότερα, με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Θεσμοθέτηση απλούστερης διαδικασίας εισόδου για τους εποχιακά εργαζομένους, στη βάση συγκεκριμένων κριτηρίων για την άσκηση δραστηριότητας που εξαρτάται από την εναλλαγή των εποχών.
2. Καθορισμός μέγιστου χρονικού διαστήματος ανά δώδεκα μήνες για την άσκηση δραστηριότητας που εξαρτάται από την εναλλαγή των εποχών.
3. Θέσπιση της διαδικασίας που θα τυγχάνει εφαρμογής για τον καθορισμό των τομέων απασχόλησης οι οποίοι αφορούν δραστηριότητες που εξαρτώνται από την εναλλαγή των εποχών.
4. Παροχή στον Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων της δυνατότητας ρύθμισης του όγκου εισδοχής υπηκόων τρίτων χωρών για σκοπούς εποχιακής εργασίας, όπως αυτός καθορίζεται από το Υπουργικό Συμβούλιο, μετά από πρόταση του εν λόγω υπουργού.
5. Εισαγωγή προνοιών οι οποίες να ρυθμίζουν τις συνθήκες εργασίας των εποχιακά εργαζομένων.
6. Επιβολή κυρώσεων κατά εργοδοτών οι οποίοι δεν τηρούν τις συναφείς υποχρεώσεις τους ως προς τους εποχιακά εργαζομένους.
7. Διασφάλιση της ίσης μεταχείρισης των εποχιακά εργαζομένων και των πολιτών της Δημοκρατίας σε συγκεκριμένους τομείς.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους κυβερνητικούς αρμοδίους, με την υπό αναφορά Οδηγία επιδιώκεται η ρύθμιση του καθεστώτος εισόδου και διαμονής υπηκόων τρίτων χωρών με σκοπό την εποχιακή εργασία αυτών. Όπως επισημαίνεται στα εν λόγω στοιχεία, ως εποχιακή εργασία νοείται η δραστηριότητα που εξαρτάται από την εναλλαγή των εποχών και αφορά επαναλαμβανόμενο γεγονός ή αλληλουχία γεγονότων, που σχετίζονται με τις εποχιακές συνθήκες, κατά τη διάρκεια των οποίων το απαιτούμενο επίπεδο εργατικού δυναμικού είναι σημαντικά υψηλότερο από το απαιτούμενο για τις συνήθεις δραστηριότητες. Σημειώνεται ότι η μεταφορά στην εθνική έννομη τάξη των προνοιών της Οδηγίας 2014/36/ΕΕ, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, κρίνεται επείγουσα, επειδή η χρονική δέσμευση για την υιοθέτηση των προνοιών της από τα κράτη μέλη ήταν η 30^η Σεπτεμβρίου 2016 και επιπροσθέτως εκκρεμεί διαδικασία παράβασης κατά της Δημοκρατίας, στα πλαίσια της οποίας έχει ήδη ληφθεί προειδοποιητική επιστολή από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Στο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου την επιτροπή απασχόλησαν ορισμένα θέματα που άπτονται της εφαρμογής του προτεινόμενου νομοθετικού πλαισίου, γι' αυτό και ζητήθηκαν από τους κυβερνητικούς αρμοδίους πρόσθετα στοιχεία και διευκρινίσεις. Μεταξύ άλλων διατυπώθηκαν προβληματισμοί και επιφυλάξεις σε σχέση με την πρόνοια του νομοσχεδίου σύμφωνα με την οποία, στις περιπτώσεις κατά τις οποίες ο εργοδότης είναι υπεργολάβος ο οποίος παραβίασε ορισμένες υποχρεώσεις και ο κύριος εργολάβος και κάθε ενδιάμεσος υπεργολάβος δεν έχουν αναλάβει υποχρεώσεις δέουσας επιμέλειας κατά το οριζόμενο στο κυπριακό δίκαιο, ο κύριος εργολάβος και κάθε ενδιάμεσος υπεργολάβος θα υπέχουν οικονομική ευθύνη και θα υπόκεινται σε κυρώσεις.

Ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, ενημερώνοντας επί του πιο πάνω αναφερόμενου ζητήματος για το οποίο διατυπώθηκαν προβληματισμοί και επιφυλάξεις, δήλωσε, τόσο ενώπιον της επιτροπής στην πρώτη συνεδρία της για την εξέταση του νομοσχεδίου όσο και γραπτώς σε μεταγενέστερο στάδιο, ότι εκ πρώτης όψεως και έως ότου εντοπιστεί από το αρμόδιο Υπουργείο Εσωτερικών συναφής επεξηγηματική διάταξη στα προπαρασκευαστικά έγγραφα της Οδηγίας δεν παρέχεται διακριτική ευχέρεια στα κράτη μέλη να αποφασίσουν για το κατά πόσο θα υπέχουν οικονομική ευθύνη και θα υπόκεινται σε κυρώσεις οι κύριοι εργολάβοι και κάθε ενδιάμεσος υπεργολάβος. Περαιτέρω, όπως ο ίδιος δήλωσε, κάθε κράτος μέλος οφείλει να προβλέπει στην εθνική νομοθεσία του τις εν λόγω ευθύνες και κυρώσεις κατά των πιο πάνω προσώπων, οι οποίοι και δύναται να τις υποστούν, νοουμένου ότι τα πραγματικά γεγονότα το δικαιολογούν.

Πέραν των πιο πάνω, ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ανέφερε ότι τα πιο πάνω αναφερόμενα προκύπτουν ιδίως αν ληφθεί υπόψη η σχετική διάταξη της υπό αναφορά Οδηγίας η οποία επιτρέπει στα κράτη μέλη να επιβάλλουν αυστηρότερους κανόνες ευθύνης σύμφωνα με το εθνικό τους δίκαιο. Συναφώς, σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, οι κανόνες ευθύνης με βάση τα πιο πάνω αναφερόμενα είναι υποχρεωτικοί σύμφωνα με το ενωσιακό δίκαιο και συγκεκριμένα με την ίδια την Οδηγία. Σε αντίθετη περίπτωση, η εν λόγω πρόνοια θα ήταν πλεονασματική και θα υπήρχε σύγκρουση με το σκοπό της Οδηγίας, ο

οποίος είναι η προστασία των εργαζομένων και πρέπει να λαμβάνεται υπόψη κατά την ερμηνεία αυτής, σύμφωνα με τους σχετικούς ερμηνευτικούς κανόνες του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Σε μεταγενέστερο στάδιο ο ίδιος εκπρόσωπος ενημέρωσε γραπτώς την επιτροπή σε σχέση με το όλο ζήτημα για το οποίο διατυπώθηκαν προβληματισμοί και επιφυλάξεις ότι, σε αντίθεση με τη δική του νομική άποψη, όπως αυτή επεξηγείται πιο πάνω, στο πλαίσιο σχετικής ομάδας εργασίας οι υπηρεσίες της Ευρωπαϊκής Επιτροπής εξέφρασαν την άποψη ότι τα κράτη μέλη δεν οφείλουν να υιοθετήσουν τη διάταξη της Οδηγίας που αναφέρεται στην οικονομική ευθύνη και στις κυρώσεις σε σχέση με τους κύριους εργολάβους και κάθε ενδιάμεσο υπεργολάβο, επειδή αυτή δεν αποτελεί νομικό κανόνα δεσμευτικό προς ενσωμάτωση στην εσωτερική έννομη τάξη των κρατών μελών. Πάρα ταύτα, σύμφωνα με τον ίδιο, η εν λόγω άποψη που διατύπωσαν οι υπηρεσίες της Ευρωπαϊκής Επιτροπής δεν είναι δεσμευτική για την τελευταία.

Οι εκπρόσωποι των υπόλοιπων ενδιαφερόμενων πλευρών οι οποίοι παρευρέθηκαν στην επιτροπή διατύπωσαν παρατηρήσεις και απόψεις σε σχέση με ορισμένες πρόνοιες του νομοσχεδίου και παράλληλα υπέβαλαν ορισμένες εισηγήσεις για τροποποίηση αυτού, οι οποίες όμως δεν έγιναν αποδεκτές από την επιτροπή.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη των νέων άρθρων 18ΦΗ έως 18ΩΑ. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε τώρα στην ηλεκτρονική ψηφοφορία. Πατήστε...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Το θέμα εν' άλλο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη;

Αφήστε το θέμα. Εννά το διορθώσουμε μέσα. Θα διορθωθεί μέσα.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Πρέπει να ψηφίσουμε για το 5. Είναι στο πρώτο νομοσχέδιο, Πρόεδρε, ακόμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, μέσα υπάρχει γραμματεία επικουρική που κάμνει τις διορθώσεις. Μην ανησυχείτε.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Να το κάμει τωρά, η δουλειά της είναι μ' που ένι;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννά πάεις μέσα να βοηθήσεις ρε Ζαχαρία;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό να γράψει τον κατάλληλο νόμο. Ζαχαρίας Κουλίας νόμος. Να το βάλει πάνω. Γιατί να γράφει Συλλούρης; Αφού είναι άλλος... Και σωστά είπε ο κ. Κυπριανού. Έχει το υπ' αριθμόν 1 θέμα. Να πάμε στο νόμο τον κατάλληλο. Έχει για την εκπαιδευτική υπηρεσία. Εμείς εννά ψηφίσουμε για τους αλλοδαπούς. Να το δούμε γραμμένο και να ψηφίσουμε. Έτσι πρέπει να γίνει.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Νομίζω θα πάει ο Ζαχαρίας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίζουμε για το υπ' αριθμόν 5...

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Άμα πάει ο Ζαχαρίας, κάμνει καλά τη δουλειά!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...περί Αλλοδαπών και Μετανάστευσης. Πατήστε το κουμπί με τον αριθμό 1 για να δηλώσετε παρουσία.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Μάλιστα.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Νομίζω ότι η εισήγησή μου η ταπεινή είναι να συνεχίσουμε τη διαδικασία με τον παραδοσιακό τρόπο και στην επόμενη ολομέλεια, αφού διαπιστώσουμε ποια είναι τα προβλήματα που έχουν παρουσιαστεί τα τεχνικά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα αν δεν το δουλέψουμε, έντζιε να διαπιστώσουμε τα προβλήματα. Έντζιε διαπιστώνονται τα προβλήματα, άμα βλέπεις τα μηχανήματα. Πρέπει να τα δουλέψεις.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Την επόμενη φορά ενδεχομένως, Πρόεδρε, για να μη συνεχιστεί αυτή η διαδικασία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, προχωρούμε με ηλεκτρονική ψηφοφορία. Παρακαλώ πατήστε το κουμπί με τον αριθμό 1 για παρουσία.

Τώρα προχωρήστε στην επιλογή της ψήφου σας, υπέρ, εναντίον ή αποχή.

Ψηφίσατε;

Επατήσατε το κουμπί 2 ή το 3 ή το 4;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έχει σαράντα εννέα άτομα παρόντα. Δύο δεν εδηλώσαν την παρουσία τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, αλλά γιατί; Το αποτέλεσμα δε βγαίνει. Βγήκε;

Σαράντα έξι. Σαράντα οχτώ...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Κ. ΚΩΣΤΑ)

Σαράντα εννιά, αλλά έν' πενήντα ένας οι παρόντες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σαράντα οχτώ και ένας αποχή. Αν επατήσατε όλοι το κουμπί 1... Είσατε σίγουροι ότι επατήσατε όλοι το κουμπί με τον αριθμό 1;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Δύο εν το πατήσαν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει δύο που δεν έχετε πατήσει το κουμπί 1.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Δικαιούσαι να το πατήσεις, ναι.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δικαιούσαι, έν' ανοικτή ακόμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ίσια πάνω σου, ρε Μάριε! Εν τον πκιάννει το σύστημα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο Μαυρίδης Μάριος έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εδούλεψε τωρά.

Προχωρούμε τώρα διά ανατάσεως της χειρός.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Κ. ΚΩΣΤΑ)

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 έως τρία εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα... Όχι, εν εκάμαμεν την ψηφοφορία ολόκληρη. Δεν είναι έτσι Αννίτα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Την έχουμε κάμει, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και την τρίτη ανάγνωση;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε τώρα στην ηλεκτρονική ψηφοφορία ξανά για τούτο το νομοσχέδιο. Παρόντες και επιλογή.

Παρόντες είναι πενήντα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έχουμε ένα άτομο που πάλι δε δήλωσε την παρουσία του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει κάποιον ο οποίος δε δηλώνει και κάποιον ο οποίος δεν ψηφίζει.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Εν πάση περιπτώσει το σύστημα λειτουργεί, οπότε προχωρούμε.

Δε θα προχωρήσω με ανάταση της χειρός.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα οχτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Να παρακαλέσω τη γραμματεία να ελέγξει και το σύστημα.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Οι περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Προστασία των Ζώων που Χρησιμοποιούνται για Επιστημονικούς Σκοπούς) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017». Παρακαλώ τη γραμματεία να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πληρέστερη εναρμόνιση με την Οδηγία 2010/63/ΕΕ περί προστασίας των ζώων που χρησιμοποιούνται για επιστημονικούς σκοπούς και επιμέρους βελτιώσεις σε υφιστάμενες πρόνοιες των κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς «Οι περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Προστασία των Ζώων που Χρησιμοποιούνται για Επιστημονικούς Σκοπούς) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»

Παρόντες:

Αντρέας Καυκαλιάς, πρόεδρος

Χαράλαμπος Πιττοκοπίτης

Ονούφριος Κουλλά

Ηλίας Μυριάνθους

Δημήτρης Δημητρίου

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Γιώργος Κ. Γεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 και 22 Νοεμβρίου 2016 και στις 10 Ιανουαρίου 2017. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών και του Ινστιτούτου Γεωργικών Ερευνών του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Πανεπιστημίου Κύπρου, του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου, του Ινστιτούτου Νευρολογίας και Γενετικής Κύπρου και της οργάνωσης “Κιβωτός”. Η Ένωση Δήμων Κύπρου, η Ένωση Κοινοτήτων Κύπρου, ο Παγκύπριος Κτηνιατρικός Σύλλογος, το ΚΕΒΕ, η Κυπριακή Ένωση Φαρμακευτικών Εταιρειών Έρευνας και Ανάπτυξης, ο Κυπριακός Σύνδεσμος Παρασκευαστών Φαρμάκων, η οργάνωση “Φωνή για τα Ζώα της Κύπρου”, η Κυπριακή Εταιρεία Προστασίας Ζώων, ο Σύνδεσμος Ιπποπαραγωγών Κύπρου και οι αγροτικές οργανώσεις ΠΕΚ, ΕΚΑ, “Νέα Αγροτική Κίνηση”, “Παναγροτικός Σύνδεσμος” και “Ευρωπαϊκός Σύνδεσμος Κύπρου”, παρ’ όλο που κλήθηκαν, δεν κατέστη δυνατό να εκπροσωπηθούν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Το Τμήμα Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, παρ’ όλο που δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής, σε γραπτή επιστολή του, ημερομηνίας 21^{ης} Νοεμβρίου 2016, αναφέρει ότι δεν έχει σχόλια επί των προνοιών των προτεινόμενων κανονισμών.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 32 του περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Προστασία των Ζώων που Χρησιμοποιούνται για Επιστημονικούς Σκοπούς) Κανονισμών, έτσι ώστε αφενός μεν να επέλθει πληρέστερη εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την Πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία 2010/63/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 22^{ης} Σεπτεμβρίου 2010 περί προστασίας των ζώων που χρησιμοποιούνται για επιστημονικούς σκοπούς» αφετέρου δε να γίνουν επιμέρους βελτιώσεις σε υφιστάμενες πρόνοιες των κανονισμών.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που συνοδεύουν τους προτεινόμενους κανονισμούς και τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έκρινε ως μη ορθή ή ελλιπή την ενσωμάτωση ορισμένων άρθρων της σχετικής Οδηγίας όπως αυτή είχε αρχικά ενσωματωθεί στο εθνικό δίκαιο με την έγκριση των βασικών κανονισμών και ως εκ τούτου η ίδια κίνησε διαδικασία συμμόρφωσης (EU PILOT) εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Περαιτέρω, με βάση τα ίδια στοιχεία, οι τροποποιήσεις που κρίθηκαν αναγκαίες στα πλαίσια της πιο πάνω διαδικασίας συμμόρφωσης και οι οποίες περιλαμβάνονται στους υπό συζήτηση κανονισμούς μεταξύ άλλων είναι οι ακόλουθες:

1. Προστίθεται νέα πρόνοια, σύμφωνα με την οποία ο εκτροφέας, ο προμηθευτής ή ο χρήστης πειραματόζων υποχρεούται να καθορίζει το πρόσωπο το οποίο θα είναι υπεύθυνο να διασφαλίζει τη συμμόρφωση των πιο πάνω προσώπων με τις πρόνοιες των κανονισμών, προκειμένου να τους χορηγηθεί η σχετική άδεια.
2. Προστίθεται πρόνοια με βάση την οποία ο διευθυντής των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών ως η αρμόδια αρχή θα μεριμνά, έτσι ώστε τα ελάχιστα προσόντα που πρέπει να διαθέτει το προσωπικό το οποίο αναλαμβάνει την εκτέλεση διαδικασιών επί ζώων, το σχεδιασμό διαδικασιών και έργων, τη φροντίδα των ζώων ή τη θανάτωση ζώων να δημοσιεύονται στην επίσημη ιστοσελίδα των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών.
3. Προστίθεται πρόνοια σύμφωνα με την οποία η αρμόδια αρχή υποχρεούται να δημοσιεύει στην επίσημη ιστοσελίδα των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών στατιστικά στοιχεία σε ετήσια βάση, αναφορικά με τη χρήση ζώων σε διαδικασίες όπως αυτές ορίζονται στις πρόνοιες των κανονισμών.

Σημειώνεται ότι σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία οι προτεινόμενοι κανονισμοί θα έπρεπε να είχαν εγκριθεί και δημοσιευτεί στην Επίσημη Εφημερίδα της Κυπριακής Δημοκρατίας μέχρι τις 23 Αυγούστου 2016, για να τερματιστεί η προαναφερόμενη διαδικασία συμμόρφωσης, ωστόσο οι σχετικοί κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή στις 4 Νοεμβρίου 2016.

Στα πλαίσια της εξέτασης των υπό αναφορά κανονισμών από την επιτροπή ο εκπρόσωπος της οργάνωσης "Κιβωτός" εξέφρασε την πάγια διαφωνία της εν λόγω οργάνωσης αναφορικά με τη χρήση ζώων για πειραματικούς ή επιστημονικούς σκοπούς και επισήμανε περαιτέρω ότι θεωρεί αντιφατικό να εκδίδονται οι εν λόγω κανονισμοί δυνάμει των διατάξεων του περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων Νόμου.

Με εξαίρεση τον πιο πάνω εκπρόσωπο οι υπόλοιποι εκπρόσωποι που παρευρέθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής δεν έφεραν καμία ένσταση αναφορικά με τις πρόνοιες των προτεινόμενων κανονισμών.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι η επιτροπή επέφερε στο κείμενο των προτεινόμενων κανονισμών επιμέρους τροποποιήσεις για σκοπούς διασαφήνισης των προνοιών τους και βελτίωσής τους από νομοτεχνικής άποψης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών όπως αυτοί έχουν διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στην ηλεκτρονική ψηφοφορία. Δηλώστε πρώτα την παρουσία με το κουμπί 1 και επιλέξτε τι ψηφίζετε, 2, 3 ή 4· ναι, όχι, αποχή δηλαδή, αντίστοιχα.

Να διαβάσει ο γραμματέας το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα άτομα παρόντα.

Σαράντα εννέα άτομα υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω ότι δε χρειάζεται η παραδοσιακή μέθοδος, είναι τόσο ξεκάθαρο το...

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ήταν ώσπου να ξεκινήσουμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ήταν ώσπου να ξεκινήσουμε!

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε στα θέματα με τους αριθμούς 7, 8 και 9, τα οποία έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», «Οι περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Αρσενικό, Κάδμιο, Υδράργυρος, Νικέλιο και Πολυκυκλικοί Αρωματικοί Υδρογονάνθρακες στον Ατμοσφαιρικό Αέρα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016» και «Οι περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Οριακές Τιμές Διοξειδίου του Θείου, Διοξειδίου του Αζώτου και Οξειδίων του

Αζώτου, Σωματιδίων, Μολύβδου, Μονοξειδίου του Άνθρακα, Βενζολίου και Όζοντος στον Ατμοσφαιρικό Αέρα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 7 θέματος είναι η εναρμόνιση με την Οδηγία 2015/1480/ΕΕ, που αφορά τους κανόνες σχετικά με τις μεθόδους αναφοράς, την επικύρωση των δεδομένων και την τοποθεσία των σημείων δειγματοληψίας για την εκτίμηση της ποιότητας του ατμοσφαιρικού αέρα, καθώς και η εισαγωγή ορισμένων εθνικών ρυθμίσεων σε σχέση με την εν λόγω εναρμόνιση.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 8 θέματος είναι η επικαιροποίηση των στόχων ποιότητας δεδομένων.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 9 θέματος είναι επίσης η επικαιροποίηση των στόχων ποιότητας δεδομένων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και για τους κανονισμούς «Οι περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Αρσενικό, Κάδμιο, Υδράργυρος, Νικέλιο και Πολυκυκλικό Αρωματικό Υδρογονάνθρακες στον Ατμοσφαιρικό Αέρα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016» και «Οι περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Οριακές Τιμές Διοξειδίου του Θείου, Διοξειδίου του Αζώτου και Οξειδίων του Αζώτου, Σωματιδίων, Μολύβδου, Μονοξειδίου του Άνθρακα, Βενζολίου και Όζοντος στον Ατμοσφαιρικό Αέρα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016»

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος

Ευανθία Σάββα

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Χαράλαμπος Πιττοκοπίτης

Αννίτα Δημητρίου

Χρίστος Ορφανίδης

Νίκος Κέττηρος

Μιχάλης Γιωργάλλας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος εξέτασε τα πιο πάνω σχέδια νόμου σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 και στις 30 Νοεμβρίου 2016. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν η Επίτροπος Περιβάλλοντος, εκπρόσωποι του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Άμυνας, του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Οδικών Μεταφορών και του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Υγείας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του ΚΕΒΕ και της ΟΕΒ.

Το ΕΤΕΚ, η Ομοσπονδία Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου, το Κυπριακό Ίδρυμα Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cyprica) και ο Σύνδεσμος Επιστημόνων και Μηχανικών Περιβάλλοντος Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με το Παράρτημα II, σημείο (1) της Οδηγίας (ΕΕ) 2015/1480 της Ευρωπαϊκής Επιτροπής της 28^{ης} Αυγούστου 2015 για την τροποποίηση ορισμένων παραρτημάτων των Οδηγιών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου 2004/107/ΕΚ και 2008/50/ΕΚ, οι οποίες ορίζουν τους κανόνες σχετικά με τις μεθόδους αναφοράς, την επικύρωση των δεδομένων και την τοποθεσία των σημείων δειγματοληψίας για την εκτίμηση της ποιότητας του ατμοσφαιρικού αέρα, και η εισαγωγή ορισμένων εθνικών ρυθμίσεων σε σχέση με την εν λόγω εναρμόνιση.

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο προτείνονται μεταξύ άλλων η ίδρυση Τεχνικής Επιτροπής για την Προστασία της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα και η αντικατάσταση του σχετικού παραρτήματος του βασικού νόμου, ώστε να τροποποιηθούν τα κριτήρια που αφορούν την ακρίβεια των μετρήσεων και τη συμμόρφωση προς τους στόχους ποιότητας των δεδομένων για την εκτίμηση της ποιότητας του ατμοσφαιρικού αέρα. Περαιτέρω, θεσπίζεται υποχρέωση για τα Εθνικά Εργαστήρια Αναφοράς, τα οποία διεξάγουν βαθμονομήσεις των συσκευών μέτρησης των σχετικών αέριων ρύπων, όπως αυτά συμμετέχουν σε προγράμματα διασφάλισης ποιότητας που οργανώνονται από το Κοινό Κέντρο Ερευνών της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Επιπρόσθετα, εισάγονται διατάξεις για επιβολή τελών στην παραχώρηση δεδομένων μετρήσεων ποιότητας του ατμοσφαιρικού αέρα τα οποία συλλέγονται από το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας.

Σκοπός των πρώτων προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 8 και 27 του περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί της Ποιότητας του

Ατμοσφαιρικού Αέρα (Αρσενικό, Κάδμιο, Υδράργυρος, Νικέλιο και Πολυκυκλικοί Αρωματικοί Υδρογονάνθρακες στον Ατμοσφαιρικό Αέρα) Κανονισμών και σκοπός των δεύτερων κανονισμών, που εκδίδονται επίσης με βάση τον πιο πάνω νόμο, είναι η τροποποίηση των περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Οριακές Τιμές Διοξειδίου του Θείου, Διοξειδίου του Αζώτου και Οξειδίων του Αζώτου, Σωματιδίων, Μολύβδου, Μονοξειδίου του Άνθρακα, Βενζολίου και Όζοντος στον Ατμοσφαιρικό Αέρα) Κανονισμών για την επικαιροποίηση των στόχων ποιότητας δεδομένων, ώστε να βελτιωθεί η σαφήνεια, να επικαιροποιηθούν οι μέθοδοι αναφοράς για την εκτίμηση των συγκεντρώσεων των υπό αναφορά αέριων ρύπων, λαμβάνοντας υπόψη την εξέλιξη των σχετικών προτύπων, να τροποποιηθούν τα κριτήρια για τη διασφάλιση της ποιότητας κατά την εκτίμηση της ποιότητας του ατμοσφαιρικού αέρα και για τη χωροθέτηση των σημείων δειγματοληψίας, με βάση την εμπειρία που αποκτήθηκε από την εφαρμογή του ευρωπαϊκού κεκτημένου.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με τους υπό εξέταση κανονισμούς δεν επιβάλλεται οποιαδήποτε καινούρια απαίτηση στους επηρεαζόμενους οικονομικούς φορείς. Με βάση τα ίδια στοιχεία, νέες υποχρεώσεις επιβάλλονται στην αρμόδια αρχή για την αναβάθμιση και τη διασφάλιση της ποιότητας των μετρήσεων του ατμοσφαιρικού αέρα που διεξάγει για σκοπούς εφαρμογής της νομοθεσίας.

Σύμφωνα με τα πιο πάνω στοιχεία, η εφαρμογή και ο διοικητικός έλεγχος σε σχέση με τα προτεινόμενα νομοθετήματα θα γίνονται μέσω του υφιστάμενου συστήματος παρακολούθησης της ποιότητας του ατμοσφαιρικού αέρα. Όπως επίσης αναφέρεται, η αναγκαία τεχνική υποδομή, καθώς και οι κατάλληλοι μηχανισμοί για την υλοποίηση των προνοιών των προτεινόμενων σχεδίων νόμου υπάρχουν, αλλά το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ως αρμόδια αρχή εκτιμάται ότι θα χρειαστεί νέο, καταλληλότερο εξοπλισμό. Με τα προτεινόμενα νομοσχέδια αναμένεται ότι θα υπάρξει επιπρόσθετο δημοσιονομικό κόστος, που αντιστοιχεί στο κόστος μετάβασης λειτουργιών του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας, προκειμένου να συμμετέχουν σε προγράμματα διασφάλισης ποιότητας που οργανώνονται από το Κοινό Κέντρο Ερευνών της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, καθώς και στο κόστος ορισμένου απαραίτητου εξοπλισμού, όπως αναφέρεται πιο πάνω, που πρέπει να ανανεώνεται τουλάχιστον ανά τριετία.

Περαιτέρω, επισημαίνεται ότι στο στάδιο του δημόσιου διαλόγου που διεξήχθη σε σχέση με τα υπό αναφορά προτεινόμενα σχέδια νόμου το Υπουργείο Άμυνας ζήτησε την εξαίρεση της Εθνικής Φρουράς από τα τέλη εξασφάλισης δεδομένων μετρήσεων της ποιότητας του ατμοσφαιρικού αέρα τις οποίες διεξάγει το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας. Το αίτημα αυτό, όπως αναφέρεται, δεν έγινε αποδεκτό, αλλά το αρμόδιο τμήμα δεσμεύτηκε να το εξετάσει στο στάδιο της έκδοσης του σχετικού διατάγματος από την Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Στο πλαίσιο της περαιτέρω συζήτησης επί των προνοιών των προτεινόμενων σχεδίων νόμου, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας απάντησε σε διάφορα ερωτήματα των μελών της επιτροπής αναφορικά με τις μετρήσεις της ποιότητας του ατμοσφαιρικού αέρα, τις αρμοδιότητες του τμήματος για την αντιμετώπιση φαινομένων που πλήττουν την ποιότητα του ατμοσφαιρικού αέρα και τη δημοσιοποίηση των στοιχείων που παράγονται από τις εν λόγω μετρήσεις.

Όλοι οι υπόλοιποι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους γενικότερους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό εξέταση σχεδίων νόμου. Ωστόσο, σε σχέση με τις διατάξεις που αφορούν τα πιο πάνω αναφερόμενα τέλη, το Υπουργείο Άμυνας επανέλαβε το αίτημά του να εξαιρεθεί η Εθνική Φρουρά από αυτά, καθότι, όπως υποστήριξε ο εκπρόσωπός του, τα στοιχεία που αφορούν την ποιότητα του ατμοσφαιρικού αέρα είναι απαραίτητα για την ενημέρωση πολιτών που απευθύνονται στο Υπουργείο Άμυνας αναφορικά με τις δραστηριότητες της Εθνικής Φρουράς. Περαιτέρω, η Επίτροπος Περιβάλλοντος απηύθυνε στην επιτροπή το ίδιο αίτημα, καθότι και η ίδια καλείται να ανταποκριθεί σε σχετικά αιτήματα του κοινού για τα οποία πρέπει να εξασφαλίζει τα εν λόγω στοιχεία, και επιπρόσθετα υποστήριξε ότι το σύνολο των κυβερνητικών υπηρεσιών πρέπει να εξαιρείται από τα τέλη αυτά. Επιπρόσθετα, ο εκπρόσωπος του ΚΕΒΕ εξέφρασε την αντίθεσή του με την εισαγωγή των εν λόγω τελών, υποστηρίζοντας ότι η κυβερνητική μηχανή οφείλει να εργάζεται, για να παράγει αυτά τα στοιχεία ούτως ή άλλως, και επιπλέον ότι δεν αποτελούν συγκεκριμένη υπηρεσία που προσφέρεται σε επιχειρήσεις.

Για το ζήτημα αυτό η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας επισήμανε μεταξύ άλλων ότι η σχετική Οδηγία όπως είναι διαμορφωμένη δεν παρέχει ευχέρεια εξαίρεσης οποιουδήποτε προσώπου νομικού ή φυσικού από τα πιο πάνω αναφερόμενα τέλη.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των κανονισμών όπως αυτά διαμορφώθηκαν στο στάδιο του νομοτεχνικού ελέγχου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 7 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 3Α. Άρθρο 3.

Αντικατάσταση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Αντικατάσταση του Παραρτήματος V του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Αντικατάσταση του Παραρτήματος VII του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τώρα προχωρούμε στην ηλεκτρονική ψηφοφορία του υπ' αριθμόν 7 νομοσχεδίου κατ' άρθρον. Δηλώστε παρακαλώ πρώτα την παρουσία σας και κάμετε την επιλογή της ψήφου σας.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Μία φορά γίνεται τούτο, έννεν;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπορεί να αλλάσσεις, άμα θέλεις, ιδιαίτερα εσύ!

(Γέλια)

Παρακαλώ το γραμματέα να ανακοινώσει τα αποτελέσματα. Τερματίζεται η ψηφοφορία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα άτομα έχουν ψηφίσει.

Σαράντα εννέα ψήφοι υπέρ και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

Δε θα κάνουμε διά ανατάσεως της χειρός, πάμε κανονικά με την ηλεκτρονική. Μαθαίνετε γρήγορα, φαίνεται, και το σύστημα διορθώνεται!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε τώρα στην ηλεκτρονική ψηφοφορία για το σύνολο του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Voting on hold. Να το ξεμπλοκάρουν από τις υπηρεσίες.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας παρακαλώ συνεχίστε. Πατήστε το κουμπί 1, παρουσία, και ψηφίστε.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Απενεργοποιήθηκε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πούντο τζιαι απενεργοποιήθηκε; Έτο τζιαιμαί, φαίνεται, μια χαρά είναι, άμα το πατήσετε. Πατάτε το τζιαι εν έσειε πρόβλημα!

Η ψηφοφορία έχει ολοκληρωθεί!

Να παρακαλέσω τη γραμματέα να ανακοινώσει τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Βάσει της ηλεκτρονικής ψηφοφορίας έχουν ψηφίσει σαράντα πέντε άτομα.

Σαράντα τέσσερις ψήφοι υπέρ και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή υπάρχουν πέντε τουλάχιστον που δεν ψήφισαν, να κάνουμε και τη ψηφοφορία διά ανατάσεως της χειρός.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε τώρα στην ηλεκτρονική ψηφοφορία του υπ' αριθμόν 8 θέματος. Πατάτε το 1 και τι ψηφίζετε παρακάτω. Πατούμε πρώτα το 1 και μετά ψηφίζουμε για το ναι με το 2, όχι με το 3 και για την αποχή είναι το 4.

Δηλώσατε σαράντα εννέα παρόντες, σαράντα οκτώ υπέρ και μία αποχή.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα παρόντες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πενήντα παρόντες. Τώρα είμαστε και απόλυτα σωστοί. Πατήσατε όλοι το κουμπί, τέλεια!

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή οι κανονισμοί εγκρίνονται. Δε χρειάζεται διά ανατάσεως της χειρός.

Προχωρούμε τώρα στην ηλεκτρονική ψηφοφορία για το υπ' αριθμόν 9 θέμα. Παρακαλώ με τον ίδιο τρόπο δηλώστε, πατήστε το κουμπί 1 και όποιο κουμπί θέλετε από τα υπόλοιπα 2, 3 και 4.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Πόσο τζιαιρόν ήταν μες στες αποθήκες;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννέα χρόνια ήταν στις αποθήκες μόνο! Εννέα χρόνια!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έτοιμοι για ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, έτοιμοι για ψηφοφορία, προχωρούμε. Πατήστε το κουμπί 1 για παρουσία.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Δε διακόπηκε, προχωρεί. Εδηλώσετε ήδη σαράντα πέντε παρόντες. Έμειναν τρεις να δηλώσουν την παρουσία τους και να ψηφίσετε. Έχει τρεις που δεν επατήσετε.

Για το υπ' αριθμόν 9 ανακοίνωσε το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Βάσει της ηλεκτρονικής ψηφοφορίας έχουμε σαράντα επτά άτομα παρόντα, σαράντα πέντε θετικές ψήφους και μία αποχή. Κάποιοι δεν έχουν δηλώσει την παρουσία τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, με το χέρι. Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχή;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο Παπαγιάννης. Άρα, είχε δύο από τους θετικούς που δεν ψήφισαν ηλεκτρονικά.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Επί της διαδικασίας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το θέμα υπ' αριθμόν 10 είναι...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κάτι θέλει ο κ. Μαυρίδης.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Επί της διαδικασίας, κύριε Πρόεδρε. Το κουμπί 5 τι είναι;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα σου απαντήσω, μετά που θα τελειώσει η συνεδρία!

(Γέλια)

Εν τω μεταξύ, ο κ. Μαυρίδης έσκει -να μεν πω τη φράση- να βάλουμε ηλεκτρονική ψηφοφορία, να το κάνουμε ηλεκτρονικά και προσπαθεί να δυσκολέψει τα πράγματα τζιαι εν τα βρίσκει τζιόλας!

Λοιπόν, Μάριε, συγκεντρώθου, σε παρακαλώ, διότι έν' δουλειές δικές σου τούτες! Έν' τούτα που μας επαρασύραν τζιαι κάμνουμέν τα τούτα!

Τα θέματα με τους αριθμούς 10 μέχρι 15 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Ερχόμαστε τώρα στο νομοσχέδιο που έχουμε κηρύξει ως επείγον στην αρχή της συνεδρίας και τιτλοφορείται «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Σκευή Κούτρα Κουκουμά, αναπλ. πρόεδρος	Σόλων Κασίνης
Ελένη Μαύρου	Ηλίας Μυριάνθους
Μάριος Μαυριδής	Γιώργος Περδίκης
Μαριέλλα Αριστείδου	Λίνος Παπαγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 17 Ιανουαρίου 2017. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο διευθυντής των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, συνοδευόμενος από υπηρεσιακούς παράγοντες, και εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρίαση αυτή.

Σημειώνεται ότι για το υπό αναφορά νομοσχέδιο είχε υποβληθεί προς τον πρόεδρο της επιτροπής αίτημα με επιστολή του γενικού διευθυντή του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ημερομηνίας 3 Ιανουαρίου 2017, όπως αυτό εξετασθεί κατεπειγόντως από την επιτροπή με στόχο την υποβολή του στην ολομέλεια του σώματος για ψήφιση το ταχύτερο δυνατόν.

Αναπακρινόμενη στο υποβληθέν σύμφωνα με τα πιο πάνω αίτημα, η ολομέλεια του σώματος στη συνεδρία της ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2017 αποφάσισε ότι το εν λόγω νομοσχέδιο είναι επείγουσας φύσεως, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 73(5) του συντάγματος, και ως εκ τούτου είναι δυνατή η κατάθεσή του στη Βουλή και η ψήφισή του αυθημερόν.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου, ώστε να αυξηθούν οι καταβλητέες από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων (ΤΚΑ) συντάξεις από την 1^η Ιανουαρίου 2017 κατά 0,81%, με σκοπό τη διασφάλιση της ίσης μεταχείρισης και την αποφυγή δυσμενούς διάκρισης μεταξύ όσων θα καταστούν συνταξιούχοι μέχρι την 1^η Ιανουαρίου 2017 έναντι όσων θα καταστούν συνταξιούχοι από τις 2 Ιανουαρίου 2017 και εντεύθεν.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που συνοδεύουν το νομοσχέδιο, η προτεινόμενη ρύθμιση κρίνεται αναγκαία, ώστε να αποφευχθεί η στρέβλωση η οποία θα προκύψει ως αποτέλεσμα της ισχύουσας νομοθεσίας και ειδικότερα σχετικής τροποποίησης η οποία είχε επέλθει στη βασική νομοθεσία το 2012 κατ' εφαρμογή των μνημονιακών υποχρεώσεων της Δημοκρατίας, η ισχύς της οποίας έληξε στις 2 Ιανουαρίου 2017. Σύμφωνα με την εν λόγω ρύθμιση, ο υπολογισμός τόσο της σύνταξης γήρατος όσο και της κοινωνικής σύνταξης για την περίοδο από την 7^η Ιανουαρίου 2013 έως την 1^η Ιανουαρίου 2017 έπρεπε να γίνεται βάσει ετήσιων βασικών ασφαλιστέων αποδοχών ύψους €8.995. Στο μεταξύ όμως οι ετήσιες βασικές ασφαλιστέες αποδοχές που αποτελούν τη βάση υπολογισμού των εισφορών στο ΤΚΑ συνέχισαν να αναθεωρούνται κατά τη διάρκεια της εν λόγω περιόδου βάσει των διατάξεων της οικείας νομοθεσίας, με αποτέλεσμα σήμερα να έχουν ανέλθει στο ποσό των €9.068.

Σημειώνεται ότι η πιο πάνω διαφορά προέκυψε κατά το έτος 2013, αφού για τα έτη 2014 και 2015 δεν υπήρξε οποιαδήποτε μεταβολή συνεπεία του αρνητικού ρυθμού ανάπτυξης της οικονομίας κατά τα δύο αυτά έτη και της συνακόλουθης μείωσης των μισθών. Σημειώνεται περαιτέρω ότι, σε περίπτωση μη διόρθωσης της επερχόμενης στρέβλωσης, οι συντάξεις των νέων συνταξιούχων θα υπολογίζονται στη βάση των €9.068, ενώ οι βασικές συντάξεις των υφιστάμενων συνταξιούχων θα παραμείνουν στις €8.995. Σε τέτοια περίπτωση θα ισχύουν δύο κατηγορίες κατώτατης σύνταξης, δηλαδή κατώτατη σύνταξη ύψους €352,88 για όλους όσοι κατέστησαν συνταξιούχοι πριν από την 1^η Ιανουαρίου 2017 και κατώτατη σύνταξη ύψους €355,74 για όλους όσοι κατέστησαν συνταξιούχοι μετά την 1^η Ιανουαρίου 2017.

Στο στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου από την επιτροπή ο διευθυντής των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων δήλωσε ότι με την προτεινόμενη τροποποίηση αναμένεται ότι θα επωφεληθεί αριθμός προσώπων, ο οποίος ανέρχεται στις 162 000, με αύξηση στις καταβλητέες συντάξεις, η οποία θα κυμαίνεται από €2,86 έως €5,60 μηνιαίως. Συναφώς, η προτεινόμενη τροποποίηση συνεπάγεται δαπάνη ύψους €6,7 εκατομ. για το έτος 2017, η οποία αντιστοιχεί σε ποσό ύψους €6,3 εκατομ. για την καταβολή των βασικών συντάξεων του ΤΚΑ και σε ποσό ύψους €0,4 εκατομ. για την καταβολή της κοινωνικής σύνταξης.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου όπως αυτό κατατέθηκε στη Βουλή από την εκτελεστική εξουσία.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής για λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχω την εντύπωση ότι η Συμμαχία Πολιτών είχε μία τροπολογία και την οποία θα επιτρέψω, κύριοι συνάδελφοι, γιατί εκηρύχθη κατεπείγον και άρα δε θα τηρηθεί ο κανόνας ότι την τελευταία στιγμή δε δεχόμαστε τροπολογίες. Άρα, να ακούσουμε και να εξηγηθεί η τροπολογία από τη Συμμαχία Πολιτών.

Ναι, κύριε Λιλλήκα.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι νομίζω κοροϊδία να συζητούμε σε αυτές τις συνθήκες για αυξήσεις για ένα χαμηλοσυνταξιούχο, αν πιάνει €500 να πάει στα €503. Εμείς αναμέναμε η κυβέρνηση να αναλογιστεί το κοινωνικό πρόβλημα που υπάρχει, τη μεγάλη κοινωνική ανισότητα που υπάρχει και να έρθει να κάμει μία κλιμακωτή αύξηση, να δώσει περισσότερες αυξήσεις και ουσιώδεις αυξήσεις στις χαμηλές συντάξεις και σε αυτές που θεωρούνται μεσαίες συντάξεις και υπάρχουν και πάρα πολλές συντάξεις που δε χρειάζονται καμία αύξηση. Αυτή η ισοπεδωτική αύξηση σε όλους, είτε έχουν μεγάλη είτε δεν έχουν καθόλου ανάγκη, μας βρίσκει εντελώς αντίθετους. Αλλά δεν μπορούμε να το τροποποιήσουμε, όπως ήρθε τώρα αυτή τη στιγμή, για να εισηγηθούμε τροπολογίες κλιμακωτά, και αυτό νομίζω ότι είναι κάτι που πρέπει να μας απασχολήσει, αν έπρεπε να πάει τελικά ως κατεπείγον. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, το κατεπείγον εκηρύχθηκε, κύριε Λιλλήκα, δεν μπορούμε να πάμε πίσω. Τώρα έχετε τροπολογία ή δεν έχετε;

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν έχουμε μπροστά μας τις συντάξεις όπως είναι κατ' ακρίβεια...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, δεν υπάρχει τροπολογία.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

...για να υπάρχει τροπολογία συγκεκριμένη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, κατανοώ, αλλά δεν υπάρχει τροπολογία. Είχα πληροφορηθεί ότι θα δηλώνατε τροπολογία εδώ.

Ορίστε, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Με την άδειά σας από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε, γιατί θα είμαι σύντομος. Δύο είναι τα σημεία που θέλουμε να πούμε ως Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών γι' αυτό το νομοσχέδιο.

Το πρώτο έχει σχεδόν αναφερθεί ολόκληρο από τον κ. Λιλλήκα. Πρόκειται για μία μικρή ασήμαντη αύξηση και είναι καλά να ξέρει ο κόσμος ότι πρόκειται για μια ασήμαντη αύξηση, γιατί έχω δει και κάτι πηχυσίους τίτλους που παραπληροφορούν, «Οι χαμηλοσυνταξιούχοι, θα πάρουν περίπου €2 το μήνα αύξηση». Βεβαίως, θα υπάρχουν και κάποιοι που θα πάρουν €6 το μήνα αύξηση, οι πώς εν' αστρονομικό το ποσό, αλλά νομίζω ότι είναι σωστή η άποψη ότι αυτά τα €7 εκατομ. περίπου το χρόνο θα μπορούσαν να κατανεμηθούν με έναν πιο δίκαιο τρόπο, έτσι ώστε να ενισχυθούν οι χαμηλοσυνταξιούχοι, οι οποίοι αυτή τη στιγμή, κύριε Πρόεδρε, δεινοπαθούν. Έχουμε συνεχώς καταγγελίες από χαμηλοσυνταξιούχους, οι οποίοι περνούν πραγματικά δύσκολες, τραγικές ώρες. Είναι η τάξη η οποία έχει πληγεί και παραμένει υπό δύσκολες συνθήκες, εμπύρετες όπως λέει και η καθαρεύουσα, στη μετά το μνημόνιο εποχή.

Το δεύτερο θέμα, αγαπητέ κύριε Πρόεδρε, έχει να κάμει με το ζήτημα που αφορά ακριβώς στο να υπάρχει μια κατάθεση των στοιχείων σε σχέση με τις συντάξεις, για να ξέρουμε πώς μπορούμε να κατανέμουμε τα οποιαδήποτε ποσά τα οποία έρχονται ενώπιόν μας. Δεν είναι λίγα τα €6,7 εκατομ. που η κυβέρνηση για λόγους τυπικούς -και θέλω να το πω αυτό, κύριε Πρόεδρε- δεν μπορεί να κάμει διαφορετικά. Κάποιοι θα πάρουν διαφορετικές συντάξεις από τον πρώτο μήνα, από το Γενάρη. Πρέπει να υπάρξει ισόνομη αντιμετώπιση των συνταξιούχων, γι' αυτό είναι υποχρεωτική και αναγκαία η άμεση ψήφιση αυτού του νομοσχεδίου, για να πάρουν όλοι οι συνταξιούχοι ισόνομες συντάξεις.

Το επείγον δικαιολογείται, το άδικο δε δικαιολογείται. Εμείς θα ψηφίσουμε βεβαίως το νομοσχέδιο αυτό, γιατί είναι επείγον και αναγκαστικό, αλλά η πολιτική θέση παραμένει. Θέλουμε αυξήσεις των χαμηλοσυνταξιούχων και όχι γενικές αυξήσεις. Και μάλιστα πραγματικές αυξήσεις, όχι ψίχουλα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι να διαβάσω τους ομιλητές, για να βεβαιωθούμε ότι τους γράψαμε όλους. Διάβασέ τους, Αννίτα μου, σε παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η κ. Κουκουμά, ο κ. Περδίκης έχει μιλήσει, ο κ. Μαυρίδης, η κ. Μαύρου, η κ. Άννα Θεολόγου και τώρα μιλά ο κ. Σιζόπουλος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και ο κ. Παπαγιάννης. Είπες τον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Να το σημειώσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Νομίζω ότι είμαστε υποχρεωμένοι να αποκαταστήσουμε την πραγματικότητα γύρω από το συγκεκριμένο θέμα. Σαφώς και έχουμε δηλώσει πάρα πολλές φορές ως κόμμα εδώ και χρόνια ολόκληρα -και χαίρομαι γιατί κάποιιοι το έχουν εντοπίσει και τώρα- ότι η παραχώρηση των αυξήσεων δε θα πρέπει και δε θα έπρεπε να εγίνετο ισόποσα για όλες τις συντάξεις, όπως επίσης και για τους μισθούς, γιατί αυτό μεγάλωνε το οικονομικό χάσμα μεταξύ των χαμηλών συντάξεων και των υψηλών συντάξεων.

Εδώ όμως συζητούμε ένα εντελώς διαφορετικό ζήτημα. Αυτά δεν είναι λεφτά τα οποία θα πληρωθούν από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας. Αυτά είναι λεφτά τα οποία θα πληρωθούν από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, για να διορθωθούν συγκεκριμένες λογιστικού τύπου στρεβλώσεις, οι οποίες παρατηρήθηκαν. Το θέμα εδώ είναι ότι ακριβώς η σύνταξη του καθενός που συμμετέχει στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων καθορίζεται με βάση τις εισφορές που καταβάλλει, δεν καθορίζεται με βάση τις εισφορές του κράτους και την αύξηση που δίνει το κράτος. Είναι με βάση την εισφορά του καθενός που καθορίζεται και το ποσό της σύνταξής του. Όσα περισσότερα λεφτά καταβάλλει κάποιος, είτε εργαζόμενος είναι στον ιδιωτικό τομέα είτε ενδεχομένως αυτοεργοδοτούμενος, καθορίζεται και το ποσό της σύνταξης που θα παίρνει. Αυτή είναι διόρθωση και δεν έχει καμία απολύτως σχέση με τις αυξήσεις που πρέπει να δοθούν από πλευράς του κράτους ενδεχομένως στις συντάξεις. Εδώ θα συμφωνήσω με τους προλαλήσαντες συναδέλφους ότι ακριβώς απ' εδώ και πέρα πρέπει να κατανοήσουμε ότι και στους μισθούς και στις συντάξεις οι αυξήσεις οι οποίες θα πρέπει να δίνονται δεν πρέπει να είναι ισόποσες, δεν πρέπει να είναι οριζόντιες, αλλά θα πρέπει να καθορίζονται με τέτοιο τρόπο, ώστε τα μεσαία και τα χαμηλά εισοδήματα να λαμβάνουν μεγαλύτερο ποσοστό αύξησης απ' ό,τι τα υψηλότερα. Επίσης, τονίσαμε πολλές φορές ότι κάποτε πρέπει να τεθεί και πλαφόν όσον αφορά τις ανώτατες συντάξεις και τους ανώτατους μισθούς, όπως επίσης πρέπει να τεθεί και κατώτατος μισθός, όπως και κατώτατη σύνταξη.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Κουκουμά.

ΣΚ. ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Είναι ξεκάθαρο ότι η κυβέρνηση δεν είχε πρόθεση να δώσει την όποια αύξηση, έστω και αυτά τα ψίχουλα, στους συνταξιούχους. Είναι ακριβώς μια προσπάθεια, για να μην υπάρχουν διακρίσεις μεταξύ των υφιστάμενων συνταξιούχων, που είχαν γίνει συνταξιούχοι μέχρι την 1^η Ιανουαρίου του 2017, και εκείνους που έγιναν συνταξιούχοι από τις 2 Ιανουαρίου του 2017 και μετά. Δυστυχώς, είναι γεγονός ότι έχει περάσει στα μέσα μαζικής ενημέρωσης με έναν τέτοιο τρόπο, που έχει ξεσηκώσει ένα αίσθημα ενθουσιασμού μέσα στον κόσμο, τους συνταξιούχους, ότι θα πάρουν αυξήσεις και, όταν όλοι κατανόησαν ότι τελικά μιλούμε για €2,50 μέχρι μάλιστα €5 και κάτι, κατανόησαν τι πάει να γίνει.

Εμείς είμαστε υπέρ αυτής της νομοθεσίας που έχει κατατεθεί, γιατί δεν πρέπει να υπάρχουν διακρίσεις μεταξύ των συνταξιούχων, δηλαδή οι υφιστάμενοι να έχουν ως βάση τα €352,88, ενώ όσοι θα γίνουν συνταξιούχοι από τώρα και στο εξής να ξεκινούν από τα €355,74.

Όμως από την άλλη, αυτό που πρέπει να τονίσουμε με την ευκαιρία αυτής της συζήτησης είναι ότι η κυβέρνηση πρέπει να στραφεί και να βρει τρόπους να στηρίξει τους συνταξιούχους και τους ανθρώπους με τα χαμηλά εισοδήματα. Δυστυχώς, ενώ επικαλούνται κάποιιοι ότι έχουμε βγει από το μνημόνιο και έχουμε περάσει σε άλλες καταστάσεις, αν πάμε κάτω στον κόσμο θα δούμε την τραγική κατάσταση την οποία βιώνουν και που θα πρέπει να απασχολήσει την κυβέρνηση και το Δημοκρατικό Συναγερμό.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Βλέπω ότι το σύστημά μας περιλαμβάνει και δυνατότητα να γράφονται ομιλητές. Θα το δοκιμάσω στο τελευταίο νομοσχέδιο. Αν προλάβουν, θα γράψουν και τους ομιλητές που βρίσκονται εν αναμονή. Έτσι επιβεβαιώνουμε και τη λίστα.

Μαυρίδης, Μαύρου, Θεολόγου, Παπαγιάννης, Κουλίας, Γιωργάλλας, Λιλλήκας.

Το λόγο έχει ο κ. Μαυρίδης.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ο φίλος ο Μαρίνος ξεκίνησε πολύ καλά, στη συνέχεια όμως τα χάλασε λίγο, και η κ. Κουκουμά ξεκίνησε πολύ καλά, μετά τα χάλασε και αυτή...

(Γέλια)

Πρέπει να σας πω ότι δεν υπάρχει καλύτερο πράγμα στον κόσμο από το να λες την αλήθεια, έτσι Γιώργο; Λοιπόν. Πρέπει να πούμε την αλήθεια, να αποκαταστήσουμε, τέλος πάντων, την αλήθεια, διότι...

ΓΙΩΡΓΟΣ Κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Η αλήθεια είναι βασική, κύριε Μαυρίδη.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ναι, αλλά η αλήθεια είναι μία. Η δική μας η αλήθεια είναι μία. Λοιπόν, αυτή η ρύθμιση είναι τεχνικής φύσεως και το εξήγησαν οι συνάδελφοι. Από το 2012 η κατώτατη σύνταξη και η κοινωνική σύνταξη υπολογίζονταν με βάση το ποσό €8.995 και η τρόικα είπε ότι δε θα αλλάξει αυτό το ποσό. Για τρία χρόνια δεν άλλαξε. Το 2016 το ποσό αυτό ανεβαίνει στις €9.068 και ως εκ τούτου οι νέοι συνταξιούχοι θα παίρνουν μία σύνταξη ελαφρώς υψηλότερη από τους συναδέλφους τους, γι' αυτό το λόγο γίνεται αυτή η αλλαγή.

Όμως, επειδή αναφερθήκατε στο ποσό των συντάξεων το οποίο πληρώνει το κράτος και ότι το κράτος θα πρέπει να στραφεί προς τους συνταξιούχους, θα πρέπει να σας πω ότι το κράτος στηρίζει τους συνταξιούχους και με την κοινωνική σύνταξη και με το σχέδιο των χαμηλοσυνταξιούχων και με την κατώτατη σύνταξη, διότι αυτές...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Βεβαίως. Και να σας πω και τη μεγάλη αδικία που υπάρχει, διότι, αν κάποιος, κύριε Πρόεδρε, με βάση τα εισοδήματά του και τις εισφορές του...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όπως μιλά ο κ. Μαυρίδης, όσοι εξήτησαν το λόγο να πατήσουν και να αφήσουν ανοιχτό το κουμπάκι τους μπροστά.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Του μικροφώνου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Του μικροφώνου.

Συνεχίστε, κύριε Μαυρίδη.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Σε ό,τι αφορά την κατώτατη σύνταξη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, αρκέψαμεν τζιαι μαθαίνουμε!

Κύριε Κουλία, άρκεψες τζιαι μαθαίνεις τωρά...

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Όι, πάντα ήξερα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...τζιαι εννά έσεις τζιαι απόδειξη. Αν δε σου δώκω το λόγο, γράφει σε η τηλεόραση!

Κύριε Μάριε, συνέχισε.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ακούστε με, για να μάθετε κάποια πράγματα πολύ βασικά όσοι δεν τα γνωρίζετε βεβαίως! Η κοινωνική σύνταξη, κύριε Πρόεδρε, γνωρίζετε πολύ καλά, είναι για όσους δεν έχουν συνεισφέρει τίποτα και δε θα μπορούσαν να πάρουν τίποτα από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, από το Σχέδιο Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Το κράτος έχει προνοήσει όπως παίρνουν αυτοί οι άνθρωποι €336 το μήνα. Η κατώτατη σύνταξη είναι για αυτούς οι οποίοι λογικά με τις εισφορές τους θα έπρεπε να παίρνουν ένα ποσό χαμηλό, €100, €150, €200, από το Σχέδιο Κοινωνικών Ασφαλίσεων με βάση τις εισφορές τους, αλλά έρχεται το κράτος και συμπληρώνει μέχρι τα €352. Η βασική σύνταξη τώρα είναι για αυτούς που έχουν εργαστεί σαράντα επτά χρόνια, αλλά έχουν εργαστεί με πραγματικές εισφορές σαράντα χρόνια και τα υπόλοιπα πιστώσεις. Σαράντα επτά χρόνια εισφορές, για να πάρουν €415. Κάποιος που δεν εργάστηκε παίρνει €336 και κάποιος που εργάστηκε μερικώς και δε δήλωνε τα εισοδήματά του και δεν έκανε τις εισφορές του €352!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Και έρχεται μετά...

(Μη ευκρινή σχόλια από την κ. Σκεύη Κούτρα Κουκουμά)

Ναι, βεβαίως είναι ο Κληρίδης και μετά είναι και ο Χριστόφιας. Όλοι οι Πρόεδροι προσπαθούν να βοηθήσουν τους συνταξιούχους, κυρία Κουκουμά. Προσπαθούν να τους βοηθήσουν. Όμως σκεφτείτε αυτούς οι οποίοι εδούλεψαν σαράντα επτά χρόνια και οι άνθρωποι παίρνουν €415. Και έρχεται μετά το σχέδιο των χαμηλοσυνταξιούχων και προσφέρει €150 και σε αυτούς που εδούλεψαν σαράντα επτά χρόνια και σε αυτούς που δεν εδούλεψαν καθόλου. Λοιπόν, αυτές οι αδικίες πρέπει να διορθωθούν και, αν θα πρέπει να επικεντρωθούμε κάπου, πρέπει να επικεντρωθούμε στους συνταξιούχους που έχουν δουλέψει σαράντα και σαράντα επτά χρόνια.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαγιάννης.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Εγώ θα πω απλώς ότι είναι μία διορθωτική κίνηση αυτό που θα ψηφίσουμε, είναι προς τη σωστή κατεύθυνση και δεν είναι καμία αύξηση. Δεν ήρθε η κυβέρνηση να αυξήσει τις συντάξεις. Είναι αναγκαστικό αυτό που πράττει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Παπαγιάννη.

Η κ. Μαύρου.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Επί της ουσίας νομίζω έχουν λεχθεί ήδη τα επιχειρήματα. Διορθώνουμε με το νομοσχέδιο τούτο ένα γραφειοκρατικό κενό, τίποτε περισσότερο. Δε μιλούμε για αυξήσεις στις συντάξεις. Σωστά τονίστηκε και στη συνεδρία της αρμόδιας επιτροπής και σήμερα από αρκετούς συναδέλφους ότι οι αυξήσεις για τις οποίες μιλούμε θα κυμανθούν μεταξύ €2,50 και €5,50 το μήνα. Εκείνο όμως που νομίζω πρέπει να υπογραμμίσουμε είναι την ανάγκη η κυβέρνηση να δει επιτέλους έτσι συγκεκριμένα και ουσιαστικά πώς στηρίζει τους συνταξιούχους. Νομίζω η απάντηση στον κ. Μαυρίδη είναι πολύ απλή: Εάν σήμερα υπάρχουν συμπολίτες μας που η σύνταξή τους είναι στο ύψος των €352,88, τότε δεν μπορούμε να μιλούμε για μέριμνα της κυβέρνησης προς τους συνταξιούχους. Αντίθετα, πρέπει να μιλούμε για συμπατριώτες μας που υποχρεώνονται να ζουν σε απαράδεκτες, απάνθρωπες συνθήκες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ δε θα μιλήσω επί της ουσίας. Αλλά ακούγοντας αυτά που είπαν οι συνάδελφοι, νομίζω ότι δε θα πρέπει να επαναληφθεί να αποδεχτεί η ολομέλεια κατεπείγοντα νομοσχέδια τα οποία δεν έχει το χρόνο να μελετήσει και να τοποθετούμαστε χωρίς να είμαστε σίγουροι για ποιο πράγμα τοποθετούμαστε στη συνέχεια. Είχε όλο το χρόνο η κυβέρνηση να το φέρει πιο νωρίς. Διαφορετικά, μένει εκτεθειμένο το σώμα ή και οι συνάδελφοι που τοποθετούνται πάνω σε ζήτημα το οποίο δεν είχαν το χρόνο να μελετήσουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λιλλήκα, επειδή εμπίπτουν μες τις αλλαγές που εννά κάμουμεν και θα τα πούμε και τη Δευτέρα, είναι το μόνο νομοσχέδιο που αποδέχτηκα να έρθει ως κατεπείγον να κατατεθεί -άλλα νομοσχέδια δεν εδέχτηκα και να πάει το μήνυμα εις την εκτελεστική εξουσία- απλώς διότι ήταν λεφτά που θα πάρει ο κόσμος άμεσα.

Η κ. Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ θέλω να ξεκαθαρίσω ένα σημείο. Βεβαίως, είναι καθαρά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, τον κ. Κουλία ποιος τον έσβησε 'πού τον πίνακα;

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

(Αστειευόμενη)

Επίτηδες μάλλον...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κυρία Θεολόγου, έχετε το λόγο.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Εγώ θέλω να ξεκαθαρίσω ότι, ναι, ακριβώς είναι για γραφειοκρατικούς λόγους που ήρθε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο ως κατεπείγον, αλλά πρέπει να ξεκαθαρίσουμε ακριβώς για τα ποσά τα οποία είπε ο κ. Μαυρίδης, όσον αφορά τις συντάξεις, ότι με βάση το Πλαίσιο Αφερεγγυότητας έχει καθοριστεί από το κράτος το εύλογο επίπεδο εισοδημάτων για αξιοπρεπή διαβίωση, που είναι τα €733 ανά άτομο. Άρα, πρέπει να σκεφτούμε κατά πόσο και αυτό το κομμάτι της κοινωνικής μέριμνας του κράτους δεν είναι ικανοποιητικό, για να μπορέσει να συμπληρώσει τουλάχιστον τα εύλογα έξοδα και το επίπεδο εισοδημάτων για αξιοπρεπή διαβίωση. Αυτά προς προβληματισμό, κύριε Πρόεδρε, από πλευράς της κυβέρνησης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εάν κάποιος επάτησεν το κουμπί τζιαι δεν είδε το όνομά του πάνω, να είναι σε αναμονή, αφού δείχνει μέχρι τέσσερα άτομα. Όπως όλα τα συστήματα, επαρατήρησα ότι αφαιρεί τζιαι δικαιώματα από την εξουσία. Αντί να διακιάλω εγώ ποιος εννά μιλήσει, τωρά εννά μας λαλεί το κουτί! Επήεν η εξουσία μου στο κουτί δηλαδή!

Επομένως, δεν μπορώ να αρνηθώ το λόγο ή να βάλω άλλον πριν τον κ. Ζαχαρία Κουλία.

Ο κ. Κουλίας.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Με συγχωρείτε;

Α, με συγχωρείτε, ο κ. Γιωργάλλας!

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

(Αστειευόμενος)

Κάτσε κάτω, κύριε Κουλία!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Πολύ ευχαρίστως! Επειδή είσαι που τη σωστή πλευρά!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή είσαι πράσινος!

Ναι, ο κ. Γιωργάλλας.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Θα είναι ανοιχτός ο κατάλογος στη συνέχεια, κύριε Πρόεδρε; Όποιος θέλει να μιλά εννά πατά το κουμπί;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, τι να κάμουμε; Έν' τζιαι το τελευταίο θέμα, ελπίζω ότι εννά αυτοπεριοριστείτε.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Θα είμαι σύντομος και έθθα επαναλάβω τα όσα σωστά ακούστηκαν προηγουμένως. Έχουμε, ναι, μπροστά μας ένα νομοσχέδιο, όπως είπε ο Μάριος, τεχνικής φύσεως, που επιχειρεί μια διόρθωση, σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση, για αποκατάσταση της ίσης μεταχείρισης και την αποφυγή δυσμενούς διάκρισης...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα παρακαλέσω τον κ. Κουλία να μην ενοχλεί το κουμπί του κ. Προκοπίου!

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

...ως αποτέλεσμα της εφαρμογής των μνημονιακών υποχρεώσεων της Δημοκρατίας.

Όμως νιώθω την ανάγκη να υπογραμμίσω δύο σημαντικά σημεία, τα οποία ήδη αναφέρθηκαν. Το πρώτο είναι ότι έχει δοθεί προς τα έξω μία εικόνα από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης ότι επίκεινται αυξήσεις στις συντάξεις. Το κάμνουμε ξεκάθαρο, το κάμνω ξεκάθαρο και εγώ ότι οι αυξήσεις είναι αμελητέες, για να μπορούμε να λέμε ότι οι συνταξιούχοι μας θα επωφεληθούν από το νομοσχέδιο.

Το δεύτερο είναι ότι, για να μπορέσουμε να ανατρέψουμε αυτές τις αδικίες λογιστικού χαρακτήρα, στις οποίες αναφέρθηκε προηγουμένως ο κ. Μαυρίδης, αλλά και τις αδικίες ποιοτικού χαρακτήρα σε ό,τι αφορά τα ύψη των συντάξεων, που αναφέρθηκε ο κ. Σιζόπουλος και ο κ. Περδίκης προηγουμένως, πρέπει, ναι, να αποφασίσει κάποια στιγμή η πολιτεία και ιδιαίτερα η κυβέρνηση, το Υπουργείο Οικονομικών ότι το θέμα των συντάξεων πρέπει να αντιμετωπισθεί όχι με λογιστικές ή άλλες τεχνικές αλλά στη βάση μιας ανάλυσης, μιας ποιοτικής ανάλυσης και οι όποιες αυξήσεις θα πρέπει να δίδονται, όπως πολύ σωστά ακούστηκε από προλαλήσαντες, με ένα διαφορετικό τρόπο και όχι με την ιστοπεδωτική ίση κατανομή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έχω δύο πολύ σύντομα θέματα, κύριε Πρόεδρε, γι' αυτό αιτούμαι να μιλήσω από τη θέση μου. Λοιπόν, το πρώτο είναι αυτό που θίξατε -και μας το θυμίσατε τζιαι καλά εκάμετε- ότι ήταν ένα νομοσχέδιο το οποίο η κυβέρνηση είχε όλο το χρόνο να το φέρει έγκαιρα. Επειδή ακούσαμε τελευταία κριτική γιατί δεν κάναμε μία αποδέσμευση τζιαι καθυστέρησαν κάποιες απολαβές σε κάποιους εκπαιδευτικούς, αυτοί που πραγματικά καθυστερούν τζιαι δημιουργούν προβλήματα συχνά είναι η εκτελεστική εξουσία, κύριε Πρόεδρε. Αυτό είναι από τα νομοσχέδια που θα 'πρεπε έγκαιρα να το φέρει η εκτελεστική εξουσία, να μην περάσει από τη διαδικασία του επείγοντος. Ένα αυτό τζιαι παρακαλώ να τους κάμετε αυστηρή υπόδειξη.

Δεύτερον, όταν μιλούμε για συντάξεις τζιαι Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αγαπητοί, κυρίες και κύριοι, πρέπει να θυμούμαστε ότι όσοι εκυβέρνησαν σ' αυτή τη χώρα είναι υπόλογοι του γεγονότος ότι χρωστά η κυβέρνηση €7,5 δις στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων! Τζιαι πρέπει να το λέμε συνέχεια τούτο το πράμα, ότι υπάρχει μια τεράστια οφειλή η οποία, αν την ξεπλήρωνε σωστά η κυβέρνηση, θα είχε όλη την άνεση το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων να πληρώνει αξιοπρεπείς συντάξεις στους Κυπρίους συνταξιούχους.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τελευταίος ομιλητής ο κ. Ζαχαρίας Κουλίας.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ξεκινώ απ' εκεί που έμεινε ο Γιώργος ο Περδίκης, από την πολλά σοβαρή επισήμανσή του, διότι, άμα δει κάποιος το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, είναι πολύ δίκαιο. Λέει «κύριε, όσα βάλεις, θα παίρνεις ανταποδοτικά». Υπάρχει το αναλογικό σύστημα. Και τούντο κράτος έβαλε χέρι στο ταμείο και λείπουν τα δις που λείπουν, διότι, αν ήταν τα δις στη θέση τους, σίγουρα δε θα είχαμε τις συντάξεις πείνας που έχουμε σήμερα. Είναι κάτι ανάλογο με αυτό που έγινε με το συνεργατισμό. Το κράτος πήρε 'πού το συνεργατισμό €2,5 δις, μετά είπε «διδώ σου €1,5 δις πίσω» και κατάσχεσε και το συνεργατισμό ολόκληρο και τα περιουσιακά του στοιχεία και έβαλε καμπόσες 'πού τες ιδιωτικές τράπεζες, που τα κανονίσαν στες άλλες δουλειές, να τα κανονίσουν και στο συνεργατισμό.

Να επανέλθω στο θέμα όμως. Οι αυτοεργοδοτούμενοι, που είναι μια μεγάλη μάζα στο ταμείο -και είμαι ένας εξ εκείνων- πληρώναμε €1.400 το τρίμηνο. Αν δείτε το ταμείο όμως, την ώρα που πληρώνεις τα €1.400... Έχει χίλια ταμεία πάνω. Είναι όλα φορτωμένα στες κοινωνικές ασφαλίσεις! Εισπράττουν για πολλά και

διάφορα άλλα και εκείνο που πηγαίνει στις συντάξεις είναι το πιο αποφιλωμένο. Και είναι ένα πρόβλημα γιατί είναι σε τούντα επίπεδα τα अपαράδεκτα οι ελάχιστες συντάξεις. Ηύρε τον εύκολο τρόπο το κράτος να φορτώνει στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, να το κάμει εισπράκτορα και να εισπράττει πάρα πολλά ποσά!

Όταν άκουσα τον αρμόδιο λειτουργό, έλεγε περίπου... Αυτοδιαφημιζέτο ότι εννά πάρουμε €7 εκατομ. Εγώ ενόμιζα €7 εκατομ. το μήνα. Ύστερα εκατάλαβα ότι είναι πάνω σε ετήσια βάση τούτη η δουλειά. Και, αν λάβουμε υπόψη και όσα είπε ιδιαίτερα η συνάδελφος που προεδρεύει την επιτροπή, αλλά και αυτοί που είναι στην επιτροπή, δηλαδή το λάθος εν' πού το '12. Να υποθέσω ότι λογιστικά το λάθος ήταν 'πού το '12 και ότι, επί €7 εκατομ., είναι κάμποσα τα εκατομμύρια που απέκρυψαν;

Όμως να πω και τούτο και τελειώνω, κύριε Πρόεδρε. Ο μακαρίτης ο Κληρίδης έκοψε ο νους του -και σωστά, θα έλεγα εγώ- τότε μπορεί να το έκαμε και για άλλους σκοπούς- να δώσει τη σύνταξη της οικοκυράς. Θυμάστε το όλοι. Μα, άμα είσαι χουβαρντάς και δίνεις σύνταξη της οικοκυράς, πρέπει να βρεις και τα ανάλογα κονδύλια. Πού ήσαν τα ανάλογα κονδύλια; Ύπού το Ταμείο των Κοινωνικών Ασφαλίσεων, παραβιάζοντας το νόμο της αναλογικότητας! Αν ήταν σωστοί κύριοι, έπρεπε να φορολογήσουν τους πλούσιους και τις εταιρείες, να πουν «κύριοι, εμείς οι αλτρουιστές για ισοζύγιο δυνάμεων τούτες τες γυναίκες όλες που δεν εργαστήκαν ποτέ και γεννοβολούσαν ή ήταν αγρότισσες και δεν έβαλαν ποτέ εμείς ως κράτος θα τις υποστηρίξουμε και θα πκιάσουμε από τους κατέχοντες να δώσουμε στους μη έχοντες». Τι εκάμαν τούτοι; Επήαν και αρπάξαν τα 'πού τους εργαζόμενους! Και τούτο πρέπει να μας προβληματίσει και να έρθει η ώρα να το διορθώσουμε. Όχι να είναι οι ελάχιστες συντάξεις €11 την ημέρα. Με €11 την ημέρα τι θα πάρεις; Αν έσει και κανένα γέρο τεργιακκήν που καπνίζει, θέλει €5 τσιάρα. Εννά του πεις «παράτα τον τσιάρων», ας πούμε;

Άρα λοιπόν, τούντα απαράδεκτα ποσά... Δημιουργήθηκε το πρόβλημα και από την κοινωνική σύνταξη. Πρέπει να την ξεχωρίσει το κράτος και να βρει άλλους πόρους, για να διά κοινωνική σύνταξη και να διά όση θέλει. Όχι πάνω στη ράση των άλλων να κάμνουν τους χουβαρντάες!

Ευχαριστώ πολύ.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Μαυρίδη, κρίνω ότι έχει ολοκληρωθεί η συζήτηση.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Είναι για κάποιες διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν κάμετε διορθώσεις, εννά ξανακάμουν άλλοι διορθώσεις. Αν είναι δυνατό, να μη μιλήσετε και να κλείσουμε τη συζήτηση εδώ.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Δεν έχω πρόβλημα. Απλώς, ήταν για να μάθουν οι συνάδελφοι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εξηγές τους τα κατ' ιδίαν μετά. Εμιλήσετε, εβάλετε τες θέσεις σας.

Να προχωρήσουμε στη δεύτερη ανάγνωση.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τα άρθρα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 77 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε τώρα στην ηλεκτρονική ψηφοφορία. Πατήστε το κουμπί με τον αριθμό 1 και ψηφίστε αυτό που θέλετε με το κουμπί με τον αριθμό 2 ή 3 ή 4.

ΣΚ. ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

(Αστειευόμενη)

Να του ψηφίσω τζιαι του Άντρου;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, να μην κάμετε έτσι πράμα, κυρία Κουκουμά, ιδιαίτερα εσείς! Είσαστε η τελευταία που φαντάζομαι να το κάμει. Μπορεί ο κ. Κουλίας να το κάμει τζιαιαμάι του κ. Προκοπίου, αλλά...

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν έπρεπε να υπάρχει ένας τρόπος ασφάλειας, ούτως ώστε να διαπιστώνεται ότι αυτός που ψηφίζει είναι αυτός; Αν, όπως σωστά είπε η κυρία Κουκουμά τώρα, πατήσω το κουμπί του κ. Κυπριανού...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα υπάρξει και τρόπος ασφάλειας. Θα σας τα εξηγήσει ο συνάδελφος ο κ. Θεοπέμπτου, ο οποίος βοήθησε πάρα πολύ, για να στηθεί το σύστημα, και τον ευχαριστώ ιδιαίτερα.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Χαράλαμπο Θεοπέμπτου)

Ναι. Θα γίνουν, όταν θα αποφασίσουμε τελεσίδικα ότι εφαρμόζεται μόνο το ηλεκτρονικό σύστημα. Τώρα έχουμε την ασφαλιστική δικλίδα της χειρός.

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Να εξηγήσω μόνο δύο λεπτά, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να τελειώσουμε την ψηφοφορία και να πείτε ό,τι θέλετε, κύριε Θεοπέμπτου, σας παρακαλώ.

Το λοιπόν, να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κάποιοι δεν έχουν ψηφίσει. Έχουμε σαράντα τέσσερις...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψήφισαν σαράντα τέσσερις υπέρ, κανένας εναντίον, καμιά αποχή. Αυτό ήταν το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε τώρα στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και προχωρούμε ξανά στην ηλεκτρονική ψηφοφορία.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Έφυγαν κάποιοι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, έφυγαν. Φτάνει να το βγάλει το σύστημα.

Παρόντες είναι σαράντα. Σαράντα υπέρ, καμιά ψήφος εναντίον, καμιά αποχή.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ, καμιά εναντίον και καμιά αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ακούω, κύριε Αδάμου.

Τζιαι ο κ. Θεοπέμπτου, αν θέλει να πει κάτι.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Πώς εξηγείται το ότι ο κ. Γιώργος Γεωργίου εψήφισε τζιαι έννεν δαμαί;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιος Γιώργος Γεωργίου;

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Ο δικός μας, όι ο Γιώργος ποτζιεί. Όι ποτζιεί. Έν' τρεις οι Γεωργίου.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Γί αυτό σας λέω! Είναι αυτό που έθεσε και η κ. Χαραλαμπίδου προηγουμένως.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Έν' πίσω σου ο Γεωργίου!

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Ε, μα, έν' δαμαί το κουμπί!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έσειε τζιαι άλλο Γιώργο πίσω, κύριε Αδάμου! Δεν έγινε λάθος! Αυτό που είπε η κ. Χαραλαμπίδου είναι σωστό, το έχουμε υπόψη μας, θα γίνει, αλλά είναι ο κ. Γεωργίου του ΑΚΕΛ Λάρνακας που ψήφισε. Και ήταν απόλυτα σωστή η ψηφοφορία ακόμα και χωρίς τις ασφαλιστικές δικλίδες, αλλά θα μπουν.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Έχει ήδη γίνει.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.385, ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Το 2014 κατατέθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού κανονισμοί, “Οι περί Οργανισμού Νεολαίας (Συντάξεις και Χορηγήματα) Κανονισμοί του 2014”. Αποσύρθηκαν τότε από την εκτελεστική εξουσία. Επανήλθαν αρχές του 2016 -και πρόσφατα μάλιστα, στις 30 Νοεμβρίου 2016- στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού. Οι κανονισμοί αφορούν τη δημιουργία σχεδίου συντάξεων με ωφελήματα πανομοιότυπα με αυτά που ισχύουν για τους παλαιούς δημόσιους υπαλλήλους. Τα ωφελήματα αυτά δίνονται με βάση τους προτεινόμενους κανονισμούς αναδρομικά από το 1994.

Στην έκθεση αντικτύπου (παράγραφος 2.5 της ανάλυσης αντικτύπου) αναφέρεται ότι οι υπό αναφορά κανονισμοί δεν έχουν κανένα κόστος. Στην πραγματικότητα υπάρχει μεγάλο κόστος για το δημόσιο ταμείο και πρόκειται για δαπάνη που θα γίνει, ενώ το κράτος δεν έχει καμιά υποχρέωση να την κάνει. Το κόστος μόνο για τα αναδρομικά υπερβαίνει τα €6 εκατομ. περίπου και αφορά τριάντα υπαλλήλους του οργανισμού. Συγκεκριμένα, αν θεωρήσει κανείς ότι οι υπάλληλοι αυτοί εργάζονταν στον οργανισμό από το 1994, η δαπάνη για την υλοποίηση συνταξιοδοτικού σχεδίου είναι γύρω στο 25% επιπροσθέτως του μισθολογίου. Το μισθολόγιο του οργανισμού είναι σε σημερινές τιμές €1,2 εκατομ., δηλαδή η δαπάνη για τα αναδρομικά είναι 1,2 x 25% x είκοσι ένα χρόνια = 6.300.000 ευρώ. Το κράτος δηλαδή με τη ρύθμιση αυτή θα κάνει δώρο σε κάθε υπάλληλο γύρω στις €200.000 και επιπλέον το κόστος εργοδότησης για κάθε υπάλληλο ο οποίος προσλήφθηκε από το 1994 ως το 2012 θα αυξηθεί κατά 20% περίπου. Τόσο περίπου είναι το αναλογιστικό κόστος για κάθε παλιό δημόσιο υπάλληλο μετά τις αλλαγές στη σχετική νομοθεσία.

Άρα, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Δεν είναι ψευδής ο ισχυρισμός ότι η έγκριση των κανονισμών δε συνεπάγεται κόστος για το δημόσιο; Το κόστος με βάση τους κανονισμούς αφορά τον οργανισμό, όμως ο προϋπολογισμός του οργανισμού χρηματοδοτείται κατά το μέγιστο από το Πάγιο Ταμείο. Επομένως, χωρίς να έχει καμιά υποχρέωση, το κράτος παραχωρεί ένα τεράστιο χρηματικό ποσό σε τριάντα υπαλλήλους.
2. Δε δημιουργείται ένα εκρηκτικό προηγούμενο, αφού κατηγορίες εργαζομένων στον ευρύτερο δημόσιο τομέα οι οποίοι σήμερα δεν απολαμβάνουν του ωφελήματος της επαγγελματικής σύνταξης θα μπορούσαν να ζητήσουν το ίδιο με δυνητικό κόστος εκατοντάδες εκατομμύρια ευρώ; Οι υπάλληλοι του οργανισμού ήταν έκτακτοι ως το 2007, οπότε και νομιμοποιήθηκαν με τροποποίηση της νομοθεσίας.
3. Ουσιαστικά, δεν ανατρέπεται η αναθεώρηση της νομοθεσίας σχετικά με το συνταξιοδοτικό του 2012, η οποία “κλείδωσε” αυτά σχέδια; Η προσπάθεια που γίνεται δεν είναι μόνο να ενταχθούν εκ των υστέρων

σε τέτοιο σχέδιο άτομα που δεν είχαν αυτό το ωφέλημα το 2012, αλλά να δημιουργηθεί εξ υπαρχής ένα τέτοιο σχέδιο.

Αναμένω την απάντηση του αρμόδιου υπουργού το συντομότερο, δεδομένου του κατεπείγοντος του θέματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.386, ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Αντρέα Καυκαλιά

«Με αφορμή πληροφορίες για πώληση περιουσιακών στοιχείων του συνεργατισμού στο Πελένδρι, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως με ενημερώσει για τα εξής:

1. Ποια η θέση της κυβέρνησης ως βασικού μετόχου της Κεντρικής Συνεργατικής Τράπεζας στο θέμα αυτό;
2. Ποια η οικονομική λογική και ποιοι οι όροι πίσω από τη συγκεκριμένη πράξη;
3. Προτίθεται η κυβέρνηση να προβεί σε ενέργειες οι οποίες να διασφαλίζουν ότι τα περιουσιακά στοιχεία του συνεργατισμού θα παραμείνουν στα μέλη και προς όφελος της κοινωνίας;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.387, ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Τόσο στον κρατικό προϋπολογισμό του 2017 όσο και σε προϋπολογισμούς προηγούμενων ετών κάτω από το κεφάλαιο του Υπουργείου Εσωτερικών προνοούνται πιστώσεις ύψους €105.000 για την κάλυψη του κόστους υπηρεσιών που παρέχει το κοινοτικό συμβούλιο Πύλας στους Τουρκοκυπρίους κατοίκους της κοινότητας. Σύμφωνα με το επεξηγηματικό υπόμνημα, οι πιστώσεις αυτές παραχωρούνται βάσει της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 50.397 και ημερομηνία 8 Οκτωβρίου 1999.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις υπηρεσίες τις οποίες παρέχει το κοινοτικό συμβούλιο Πύλας στους Τουρκοκυπρίους κατοίκους της κοινότητας, τον τρόπο υπολογισμού του ποσού που παραχωρείται στο κοινοτικό συμβούλιο, καθώς και αν εξετάζεται το ενδεχόμενο αναθεώρησης της απόφασης. Τέλος, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως αποστείλει στη Βουλή των Αντιπροσώπων τη σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.388, ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν και με πόση συχνότητα γίνονται μετρήσεις ποιότητας του εσωτερικού αέρα σε κυβερνητικά κτίρια και υπηρεσίες, καθώς και ποια είναι τα αποτελέσματα. Παρακαλώ όπως πληροφορηθεί επίσης η Βουλή των Αντιπροσώπων για τυχόν περιπτώσεις όπου δεν τηρούνται τα ποιοτικά πρότυπα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.389, ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με τον προϋπολογισμό του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού για το 2017, μέρος ποσού ύψους €1.450.000 προορίζεται για χορηγίες προς ξενόγλωσσα ιδιωτικά σχολεία και ειδικότερα, για να καλύψει διδάκτρα και υποτροφίες Τουρκοκυπρίων μαθητών που διαμένουν στα κατεχόμενα και φοιτούν στην Αγγλική Σχολή Λευκωσίας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να αποστείλει στη Βουλή των Αντιπροσώπων την πρόταση και την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου που αφορά στην παροχή χορηγιών για διδάκτρα και υποτροφίες σε Τουρκοκυπρίους μαθητές που διαμένουν στα κατεχόμενα και φοιτούν στην Αγγλική Σχολή ή άλλες σχολές. Επιπρόσθετα, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το ύψος του ποσού που διατέθηκε από την ημερομηνία λήψης της υπό αναφορά απόφασης, τον αριθμό των Τουρκοκυπρίων μαθητών που επωφελήθηκε ανά έτος και να ενημερώσει με βάση ποια κριτήρια παραχωρείται χορηγία στους Τουρκοκυπρίους μαθητές ή αν παρέχεται σε όλους ανεξαιρέτως χωρίς κανένα εισοδηματικό ή κοινωνικό κριτήριο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.390, ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι εργαζόμενοι στο κεντρικό κτίριο του υπουργείου Οικονομικών στη Λευκωσία διαμαρτύρονται συχνά για την ποιότητα του αέρα. Φαίνεται ότι υπάρχει πρόβλημα εξαερισμού, που επηρεάζει την ποιότητα του αέρα στους εσωτερικούς χώρους του υπουργείου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει μετρηθεί η ποιότητα του αέρα στο κτίριο του Υπουργείου Οικονομικών, τότε έγιναν αυτές οι μετρήσεις και ποια ήταν τα διαχρονικά αποτελέσματα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.391, ημερομηνίας 19 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Χρησιμοποιείται η μέθοδος της χλωρίωσης για την επεξεργασία του πόσιμου νερού στις κοινότητες της υπαίθρου που διαθέτουν δική τους γεώτρηση;
2. Σε ποιες κοινότητες που έχουν δική τους γεώτρηση υπάρχει κεντρικός μετρητής νερού για εντοπισμό των απωλειών;
3. Πόσο συχνά γίνονται μικροβιολογικές και χημικές αναλύσεις, πώς κρίνονται τα αποτελέσματα και σε ποιες περιοχές διαπιστώθηκε ότι το πόσιμο νερό ήταν ακατάλληλο εντός του 2015 και 2016;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.392, ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Συντονιστική Επιτροπή Καρπασίας και η Ένωση Οικογενειών Δολοφονηθέντων Εγκλωβισμένων (Επιτροπή Πρωτοβουλίας) ζητούν όπως γίνουν οι απαραίτητες ενέργειες, ώστε να καταχωρισθούν τα ονόματα των δολοφονηθέντων εγκλωβισμένων στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας. Επίσης, ζητούν να αποχαρακτηρισθεί από “εμπιστευτικός” ο σχετικός φάκελος που βρίσκεται στο Υπουργείο Εξωτερικών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να προβεί στις απαραίτητες ενέργειες, ώστε να υλοποιηθεί τα πιο πάνω αιτήματα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.393, ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι πολλοί ιδιοκτήτες ενοικιαζόμενων καταστημάτων έθεσαν θέμα για τη χρονοβόρα και με μεγάλο οικονομικό κόστος διαδικασία έξωσης ενοικιαστή ο οποίος δεν πληρεί τις υποχρεώσεις του λόγω καθυστέρησης έκδοσης των αποφάσεων των αρμόδιων δικαστηρίων. Κατατίθεται από ορισμένους η εισήγηση όπως εφαρμοστεί το παράδειγμα της Βρετανίας, όπου δίνεται η δυνατότητα έκδοσης δικαστικού διατάγματος για την αναστολή των εργασιών του ενοικιαστή με την κατάθεση αγωγής από τον ιδιοκτήτη του καταστήματος, όταν δεν έχει καταβληθεί το ενοίκιο τριών συνεχόμενων μηνών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει μελετηθεί το μοντέλο της Βρετανίας και αν διαπιστώνεται ότι επιβάλλεται να εφαρμοστεί και στην Κύπρο στις περιπτώσεις ενοικίασης υποστατικών για επαγγελματικούς σκοπούς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.394, ημερομηνίας 23 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με το ιδιοκτησιακό καθεστώς των εγκαταλελειμμένων στρατοπέδων στο Ζύγι. Συγκεκριμένα, να μας πληροφορήσει αν είναι ακόμα στην κατοχή του Ηνωμένου Βασιλείου, αν ναι, ποιας μορφής δικαιώματα έχουν, αν όχι, σε ποιους ανήκουν, ποιος έχει τη διαχείρισή τους και πώς προτίθεται να τα αξιοποιήσει το κράτος, αν και εφόσον είναι υπό την ευθύνη του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.395, ημερομηνίας 29 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η ανεξάρτητη επιτροπή εμπειρογνομόνων η οποία διορίστηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας για να εξετάσει τους λόγους που οδήγησαν και τις συνέπειες από την καταστροφική πυρκαγιά στη Σολέα εισηγήθηκε την αναθεώρηση, προς τα πάνω, των δαπανών για την πυρόσβεση. Ειδικότερα, σήμερα η Κυπριακή Δημοκρατία ξοδεύει περίπου 0,02% του κρατικού προϋπολογισμού ανά έτος σε δαπάνες που σχετίζονται με την πυρόσβεση, ενώ σε περιόδους οικονομικής κρίσης το ποσοστό αυτό είναι ακόμα πιο μειωμένο. Αντίθετα, χώρες όπως η Πορτογαλία και το Ηνωμένο Βασίλειο ξοδεύουν περίπου 0,2% του ΑΕΠ τους, ενώ συγκρίσιμες με τα έξοδα της Κύπρου είναι η Σιγκαπούρη και η Ρουμανία.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν πρόκειται να εξετάσει και να υιοθετήσει την πρόταση της ανεξάρτητης επιτροπής για αναθεώρηση προς τα πάνω των δαπανών για την πυρόσβεση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.396, ημερομηνίας 29 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν διαθέτει οποιαδήποτε μελέτη από αναγνωρισμένο οίκο ή πανεπιστημιακό ινστιτούτο που να έχει υπολογίσει το κόστος στην κυπριακή οικονομία από την τουρκική εισβολή και την κατοχή της Κύπρου από το 1974 έως σήμερα.

Παρακαλώ επίσης όπως κατατεθούν οποιαδήποτε στοιχεία που αφορούν το κόστος για την κυπριακή οικονομία για κάθε χρόνο της συνεχιζόμενης κατοχής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.397, ημερομηνίας 29 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με την έκθεση για την πρόσφατη πυρκαγιά στη Σολέα της ανεξάρτητης επιτροπής εμπειρογνομόνων που διορίστηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, στην πρόληψη και την κατάσβεση των δασικών πυρκαγιών εμπλέκονται πολλοί φορείς, όπως το Τμήμα Δασών, η Πυροσβεστική Υπηρεσία Κύπρου, η Πολιτική Άμυνα, ο οικείος έπαρχος, το Ταμείο Θήρας, η Εθνική Φρουρά και η αστυνομία, και, όπως φάνηκε και από την πρόσφατη πυρκαγιά στη Σολέα, απαιτείται η ενίσχυση της συνεργασίας τους. Ειδικότερα, προτείνεται η απλούστευση των διαδικασιών οργάνωσης, κινητοποίησης και συντονισμού και η κατά το δυνατόν τυποποίηση των απαιτούμενων ενεργειών που πρέπει να γίνονται τόσο για την πρόληψη όσο και για την κατάσβεση των πυρκαγιών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν πρόκειται να λάβει κάποια μέτρα στα πλαίσια της πιο πάνω πρότασης, ώστε να ενισχυθεί η συνεργασία και συνεπώς η αποδοτικότητα των υπό αναφορά φορέων στον τομέα της πρόληψης και της κατάσβεσης δασικών πυρκαγιών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.398, ημερομηνίας 29 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι κεντρικές υπηρεσίες του Αρχηγείου Αστυνομίας στεγάζονται σε διάφορα ενοικιαζόμενα κτίρια, τα οποία βρίσκονται διάσπαρτα στην περιοχή της πρωτεύουσας, διότι το πεπαλαιωμένο και γερασμένο κτίριο του Αρχηγείου Αστυνομίας αδυνατεί να στεγάσει όλες τις υπηρεσίες. Σημειώνεται ότι το κτίριο του Αρχηγείου Αστυνομίας στη λεωφόρο Λεμεσού έχει κριθεί ακατάλληλο για αντισεισμική αναβάθμιση λόγω του κόστους και της έκτασης των απαιτούμενων εργασιών. Συνεπώς, το κτίριο του Αρχηγείου Αστυνομίας, μιας βασικής υπηρεσίας η οποία, σε περίπτωση σεισμού, αναλαμβάνει ευθύνη και υποχρέωση, ουσιαστικά κινδυνεύει να τεθεί εκτός λειτουργίας σε ένα τέτοιο περιστατικό.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να ανεγερθεί σύγχρονο κτίριο για το Αρχηγείο Αστυνομίας που να μπορεί να στεγάσει όλες τις υπηρεσίες, σε πόσα ενοικιαζόμενα κτίρια στεγάζονται οι υπηρεσίες του Αρχηγείου Αστυνομίας σήμερα και έναντι ποιου ενοικίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.399, ημερομηνίας 29 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι τόσο η Οργάνωση Παραπληγικών Κύπρου όσο και η Παγκύπρια Οργάνωση Αποκατάστασης Αναπήρων έχουν διατυπώσει παράπονα σχετικά με την προσβασιμότητα του νέου γηπέδου της ΑΕΚ στη Λάρνακα, υποστηρίζοντας ότι το υπό αναφορά γήπεδο ξεκίνησε τη λειτουργία του χωρίς να πληρεί τις απαραίτητες προδιαγραφές. Το θέμα φαίνεται να γνωρίζει και ο διευθυντής της ΑΕΚ, ο οποίος, σύμφωνα με δημοσίευμα, ανέφερε ότι το θέμα προέκυψε έπειτα από διαφορά που υπήρξε μεταξύ των μελετητών-αρχιτεκτόνων της ΑΕΚ και της Αρχής Αδειοδότησης Σταδίων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν είναι γνώστης του εν λόγω θέματος, γιατί δόθηκε άδεια λειτουργίας στο γήπεδο, αφού δεν πληρούσε τις προδιαγραφές για την πρόσβαση αναπήρων, καθώς και ποια μέτρα πρόκειται να λάβει, ώστε να επιλυθεί το εν λόγω πρόβλημα, το οποίο συνιστά παραβίαση των δικαιωμάτων των πολιτών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.400, ημερομηνίας 29 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Λαμβάνοντας υπόψη τη μαζική κινητοποίηση μεγάλου αριθμού εθελοντών κατά τη διάρκεια της πυρκαγιάς στη Σολέα τον περασμένο Ιούνιο, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να θεσπίσει κανονιστικό πλαίσιο που να αφορά στις επιχειρήσεις αντιμετώπισης φυσικών καταστροφών (π.χ. σεισμών, πυρκαγιών, πλημμυρών κ.ο.κ.) στην Κύπρο, ώστε οι Κύπριοι πολίτες να είναι προετοιμασμένοι για έκτακτες ανάγκες και έτοιμοι να ενταχθούν σε πιθανές επιχειρήσεις με ασφάλεια και αποδοτικότητα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.401, ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Η Νεφέλη Ταλιώτου από την Πάφο, η οποία απεβίωσε το 1982, κληροδότησε μέρος της περιουσίας της, ύψους €152.939, στην Κρατική Στέγη Ηλικιωμένων και Αναπήρων στο Χλώρακα της επαρχίας Πάφου. Το ποσό αυτό κατατέθηκε το Δεκέμβριο του 1986 σε λογαριασμό καταθέσεων των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας (ΥΚΕ). Σύμφωνα με την Έκθεση του Γενικού Ελεγκτή για το 2015, το συνολικό ποσό του κληροδοτήματος στις 31/12/2015 ανερχόταν στις €787.058.

Για αξιοποίηση του κληροδοτήματος προγραμματιζόταν για αρκετά χρόνια η ανέγερση συγκροτήματος μικρών οικιστικών μονάδων πάνω σε κρατική γη που παραχωρήθηκε με έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου

το 1996, ενώ στη συνέχεια οι ΥΚΕ αποφάσισαν να προχωρήσουν στην υλοποίηση κάποιων βελτιωτικών έργων, τα οποία και πάλι δεν έγιναν. Αργότερα αποφασίστηκε η αξιοποίηση του εν λόγω κληροδοτήματος κατά την ολική ανακαίνιση της εν λόγω στέγης.

Από το 2014 οι ΥΚΕ σε συνεργασία με τη διαχειριστική επιτροπή του κληροδοτήματος βρίσκονται σε διαδικασία αξιολόγησης των αναγκών των ενοίκων και των κτιριακών εγκαταστάσεων της στέγης, ώστε να αξιοποιηθεί σωστά το κληροδοτήμα.

Πρόσφατα ενημερώθηκα ότι οι ΥΚΕ προχώρησαν σε προκήρυξη προσφορών για ανακαίνιση των κτιρίων της Κρατικής Στέγης Ηλικιωμένων και Αναπήρων στο Χλώρακα.

Παρακαλώ όπως ενημερώσετε τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Ποιοι οι λόγοι καθυστέρησης λήψης τελικής απόφασης;
2. Πότε αναμένεται να αρχίσουν και πότε αναμένεται να ολοκληρωθούν οι κατασκευαστικές εργασίες για ανακαίνιση των κτιρίων της εν λόγω κρατικής στέγης;
3. Ποιο είναι το προϋπολογιζόμενο κόστος του έργου;
4. Ποια είναι η έκταση της ανακαίνισης των κτιρίων της Κρατικής Στέγης Ηλικιωμένων και Αναπήρων στο Χλώρακα;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.402, ημερομηνίας 4 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Στη λεωφόρο 1^{ης} Απριλίου, με κατεύθυνση από Αγία Νάπα προς Παραλίμι, στα πρώτα φώτα τροχαίας παρατηρείται μεγάλη κυκλοφοριακή συμφόρηση.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχει γίνει μελέτη όσον αφορά τη δυνατότητα δημιουργίας τριών λωρίδων διοχέτευσης της τροχαίας κίνησης (μία λωρίδα προς κέντρο πόλεως, μία λωρίδα προς Δερύνεια και μία λωρίδα προς Σωτήρα) ή οποιαδήποτε άλλη μελέτη για άμβλυνση της συμφόρησης στα εν λόγω φώτα τροχαίας και, εάν ναι, ποια είναι αυτή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.403, ημερομηνίας 4 Ιανουαρίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια αντιπλημμυρικά έργα είναι προγραμματισμένο να πραγματοποιηθούν στην επαρχία Λάρνακας και τι ποσά θα διατεθούν. Επίσης, να ενημερωθεί το σώμα για τα αντιπλημμυρικά έργα που έχουν πραγματοποιηθεί μέχρι σήμερα και τα ποσά που έχουν διατεθεί γι' αυτά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.404, ημερομηνίας 4 Ιανουαρίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τις ενέργειές του για άμεση μετακίνηση γηπέδου του Ομίλου Αντισφαίρισης Λάρνακας από τον αρχαιολογικό χώρο Κιτίου-Παμπούλα για τη διεξαγωγή ανασκαφών από το Τμήμα Αρχαιοτήτων για την αποκάλυψη του αρχαίου λιμανιού του Κιτίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.405, ημερομηνίας 4 Ιανουαρίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Υπάρχει πρόθεση για επαναδιαπραγμάτευση των προνοιών της σύμβασης με τις ανάδοχες εταιρείες για τις δημόσιες επιβατικές μεταφορές;
2. Ο έλεγχος των οικονομικών καταστάσεων των εταιρειών πότε αναμένεται να ολοκληρωθεί;
3. Ποιοι διενεργούν το φυσικό έλεγχο επί του εδάφους όσον αφορά την πραγματική μεταφορική δραστηριότητα και ποια είναι τα αποτελέσματα μέχρι σήμερα κατά έτος;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.406, ημερομηνίας 4 Ιανουαρίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Μετά από σχετική απαντητική επιστολή, ημερομηνίας 5 Δεκεμβρίου 2016, (Υ.Μ.Ε.Ε.: 15,21,1) του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων σε ερωτήματά μου στα πλαίσια εξέτασης του κρατικού προϋπολογισμού για το 2017, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω:

1. Πόσες και ποιες κυβερνητικές κατοικίες ανήκουν στην Κυπριακή Δημοκρατία; Να γίνει περιγραφή του κτιρίου/κατοικίας και να δοθούν στοιχεία για το εμβαδόν και το χρόνο ανέγερσής τους.

2. Από ποιους γινόταν και γίνεται χρήση μέχρι σήμερα και βάσει ποιων αποφάσεων; Να δοθούν τα ονόματα των χρηστών.
3. Ποια η ημερομηνία έναρξης και λήξης του συμβολαίου; Να αναφερθεί αν υπάρχει πρόνοια παράτασής του προς όφελος των υφιστάμενων χρηστών.
4. Ποιο το ύψος του μισθώματος;
5. Τι ποσό έχει εισπραχθεί από το κράτος από κάθε χρήστη ξεχωριστά μέχρι σήμερα κατά έτος;
6. Καταβάλλονται τα ενοίκια;
7. Ποια έξοδα έχουν πραγματοποιηθεί από το κράτος για αυτές τις κατοικίες;
8. Ποια είναι η σημερινή αξία του κάθε κτιρίου/κατοικίας; Αυτή συνάδει με το ύψος του μισθώματος;
9. Ποια νομικά μέτρα έχουν ληφθεί εναντίον όσων δε συμμορφώνονται με τις συμβατικές υποχρεώσεις και ποιος ο βαθμός συμμόρφωσής τους;

Τέλος, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως επισυνάψει αναλυτική κατάσταση των δημόσιων κτιρίων που ανήκουν στην Κυπριακή Δημοκρατία, όπου να φαίνεται η αξία του κάθε κτιρίου και από ποιον χρησιμοποιείται.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.407, ημερομηνίας 5 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Έχει παρατηρηθεί ότι κοινοτικοί εγγεγραμμένοι στους εκλογικούς καταλόγους εγκαταλείπουν την Κύπρο και ορισμένοι επιστρέφουν πριν από τις δημοτικές εκλογές ή τις ευρωεκλογές από παράνομα σημεία εισόδου στη Δημοκρατία.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το ποια μέτρα προτίθεται να λάβει, προκειμένου ο εκλογικός κατάλογος που αφορά τις εν λόγω εκλογές να είναι επικαιροποιημένος και να διαγράφονται όσοι έχουν εγκαταλείψει την Κύπρο από παράνομα και νόμιμα σημεία εισόδου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.408, ημερομηνίας 9 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι λειτουργοί του Τμήματος Φορολογίας ασχολούνταν με την εξέταση ενστάσεων που υπέβαλαν σχεδόν όλοι οι επηρεαζόμενοι οι οποίοι αναφέρονται στη λίστα Λαγκάρντ. Η διαδικασία αυτή αναμενόταν να ολοκληρωθεί μέχρι το τέλος του χρόνου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει ολοκληρωθεί η εξέταση των εν λόγω ενστάσεων και τι απέδωσε αυτή η διαδικασία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.409, ημερομηνίας 9 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι επρόκειτο να πραγματοποιηθεί σύσκεψη στην οποία θα συμμετείχε ο Υπουργός Οικονομικών, ο διευθυντής του Τμήματος Φορολογίας, ο Γενικός Εισαγγελέας και η επικεφαλής της ΜΟΚΑΣ, προκειμένου να συζητηθεί το θέμα συνεργασίας με το δημιουργό της λίστας Λαγκάρντ Ερβέ Φαλτσιανί, αλλά και τα επόμενα βήματα των ερευνών σχετικά με την υπόθεση της λίστας Λαγκάρντ.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν τελικά έγινε αυτή η σύσκεψη και, αν ναι, ποια αποτελέσματα έδωσε.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.410, ημερομηνίας 9 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι μέχρι το τέλος του χρόνου αναμενόταν να ασκηθούν ποινικές διώξεις σε σχέση με τα άτομα που εμπλέκονται στην υπόθεση της λίστας Λαγκάρντ.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν ασκηθεί μέχρι στιγμής οποιοσδήποτε ποινικές διώξεις σχετικά με την εν λόγω υπόθεση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.411, ημερομηνίας 9 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι πρόσφατα έχουν καταφύγει στα κατεχόμενα δύο Τουρκοκύπριοι, οι οποίοι φαίνεται να είναι υπεύθυνοι για τη δολοφονία εικοσιδιάχρονου Βρετανού και τον τραυματισμό του επίσης εικοσιδιάχρονου φίλου του στην Αγία Νάπα τον Αύγουστο του 2016. Οι κακοποιοί αυτοί έχουν συλληφθεί από τις κατοχικές αρχές και εκτίουν ολιγόμηνη ποινή φυλάκισης για παράνομες πράξεις ήσσονος σημασίας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει διαδικασία για παράδοση φυγοδίκων που καταφεύγουν στα κατεχόμενα και, αν ναι, πότε έχει εφαρμοστεί και ποια είναι τα αποτελέσματά της, καθώς και γιατί δεν εφαρμόζεται και σε αυτή την περίπτωση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.412, ημερομηνίας 10 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Χαράλαμπου Πιττοκοπίτη

«Η Κυπριακή Δημοκρατία έχει εντάξει κάποια ενεργειακά έργα εθνικής σημασίας στην ευρωπαϊκή λίστα Έργων Κοινού Ενδιαφέροντος (PCI - Projects of Common Interest).

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποια είναι τα μέτρα που λαμβάνει η Κυπριακή Δημοκρατία για το θέμα της επιτάχυνσης της αδειοδότησης των έργων φυσικού αερίου σύμφωνα με τις πρόνοιες της ευρωπαϊκής νομοθεσίας;
2. Ποια είναι τα νομοθετικά μέτρα που λαμβάνει η Κυπριακή Δημοκρατία για την περιβαλλοντική αδειοδότηση των Έργων Κοινού Ενδιαφέροντος;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.413, ημερομηνίας 12 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έπειτα από ερώτησή μου (αρ. 23.06.011.01.255), ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2016, σχετικά με τα επίπεδα εκπομπής αζώτου και υδροθείου από την εγκατάσταση της εταιρείας “Cypra” στην Κάτω Μονή, η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων με ενημέρωσε ότι σε μετρήσεις που έγιναν από λειτουργό του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας στις 14 Μαΐου 2014 και στις 25 Ιουνίου 2014 διαπιστώθηκαν υπερβάσεις των ορίων εκπομπής αζώτου και υδροθείου, με αποτέλεσμα το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας να προβεί στη λήψη ποινικών μέτρων εναντίον της εταιρείας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων:

1. πότε καταχωρίστηκε η υπό αναφορά ποινική δίωξη, καθώς και πότε αναμένεται να ολοκληρωθεί η ακροαματική διαδικασία και
2. αν έχουν διεξαχθεί από το 2014 νέες έρευνες και μετρήσεις σχετικά με τα επίπεδα εκπομπής αζώτου και υδροθείου από την εγκατάσταση της εταιρείας “Cypra” στην Κάτω Μονή και ποια είναι τα αποτελέσματά τους, αν έγιναν.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.414, ημερομηνίας 12 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Σε ερώτησή μου (αρ. 23.06.011.01.205), ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2016, σχετικά με την επαναφορά του επιδόματος μάνας, πληροφορήθηκα ότι το Υπουργικό Συμβούλιο εξουσιοδότησε την Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων να μελετήσει τη μερική επαναφορά του υπό αναφορά επιδόματος με εισοδηματικά κριτήρια στη βάση των οικονομικών δυνατοτήτων του κράτους.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η μελέτη του εν λόγω ζητήματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.415, ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την αντιμισθία των συνεργατών τηλεπαρουσιαστών του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου, οι οποίοι δεν εντάσσονται στο μόνιμο προσωπικό του ιδρύματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.416, ημερομηνίας 17 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Χαράλαμπου Πιττοκοπίτη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την έκταση που εμπίπτει στο δίκτυο “Natura 2000” στις ελεγχόμενες από τη Δημοκρατία περιοχές συνολικά κατά επαρχία, καθώς και για τα ποσοστά που αναλογούν σε ιδιωτική και κρατική γη κατά επαρχία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.417, ημερομηνίας 17 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Τα όμβρια νερά που διέρχονται από το δρόμο της κοινότητας Κρίτου Τέρα προς τη συμβολή του δρόμου Πάφου-Πόλεως Χρυσοχούς κοντά στην κοινότητα Σκούλλη δημιουργούν σοβαρά προβλήματα ασφάλειας στους οδηγούς, αφού λόγω έλλειψης επαρκών αντιπλημμυρικών κατασκευών όλα τα νερά καταλήγουν στο σημείο αυτό του δρόμου.

Δυστυχώς, με τις πρόσφατες βροχές έγιναν αρκετά τροχαία δυστυχήματα σε αυτό το σημείο, όπως και στο παρελθόν.

Ως εκ τούτου, καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς θα αντιμετωπίσει το πρόβλημα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.418, ημερομηνίας 17 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Έχω γίνει δέκτης παραπόνων από αρκετούς ιδιοκτήτες κέντρων αναψυχής που διαμαρτύρονται για τον τρόπο με τον οποίο η αστυνομία τους καταγγέλλει για την ένταση της μουσικής στα υποστατικά τους.

Συγκεκριμένα, χωρίς να υπάρχει κάποιος επίσημος τρόπος καταγραφής της έντασης της μουσικής, εναπόκειται στη διακριτική ευχέρεια του αστυνομικού που ελέγχει το υποστατικό να διαπιστώσει αν αυτό έχει υπερβολική ή όχι ένταση μουσικής και αν αυτή η μουσική ακούγεται ή όχι εντός των υποστατικών της επιχείρησης, όπως προνοεί και η σχετική άδεια που παραχωρείται από την αρμόδια αρχή.

Ως εκ τούτου, καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα για τα ακόλουθα:

1. Πώς προσεγγίζει τα παράπονα αυτά σε σχέση με τη διακριτική ευχέρεια των αστυνομικών, που μπορεί να υπερβάλλουν σε κάποιες περιπτώσεις;
2. Υπάρχει πρόθεση να καταμετρείται η ένταση της μουσικής με τεχνικό τρόπο, ώστε να μην προκύπτει οποιαδήποτε υπέρβαση εξουσίας από οποιονδήποτε εξετάζει τέτοια ζητήματα;
3. Ποιες τεχνικές εφαρμόζονται σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες για παρόμοια προβλήματα;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.419, ημερομηνίας 17 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Εδώ και αρκετά χρόνια δεν έχει διεξαχθεί κανένας οικονομικός έλεγχος στα λογιστικά βιβλία αρκετών κοινοτήτων, καθώς και στα βιβλία των περιουσιακών τους στοιχείων. Αυτό ουσιαστικά δημιουργεί σημαντικά προβλήματα, κυρίως σε κοινότητες που κατά τη διάρκεια αυτών των χρόνων έχει αλλάξει η σύνθεση των κοινοτικών τους συμβουλίων.

Παράλληλα, λόγω του ότι ο έλεγχος των βιβλίων τα τελευταία χρόνια έχει ανατεθεί σε ιδιωτικούς ελεγκτικούς οργανισμούς, το κόστος του λογιστικού ελέγχου στις μικρές κοινότητες αποτελεί σημαντικό έξοδο.

Ως εκ τούτου, ερωτάται ο αρμόδιος υπουργός για τα ακόλουθα:

1. Σε πόσες κοινότητες δεν έχει γίνει μέχρι σήμερα έλεγχος των λογιστικών βιβλίων για διάστημα πέραν των τριών ετών;
2. Ποιες διαπιστώσεις και παρατυπίες θεωρούνται ως οι σημαντικότερες, με βάση τα λογιστικά βιβλία των κοινοτήτων που ελέγχθηκαν;
3. Πώς προσεγγίζει το αίτημα για κάλυψη από το κράτος του ελεγκτικού κόστους για κοινότητες με πληθυσμό κάτω των εκατόν πενήντα κατοίκων;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.420, ημερομηνίας 17 Ιανουαρίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω:

1. Πόσοι κτηνίατροι έχουν άδεια ασκήσεως του επαγγέλματος του κτηνιάτρου στη χώρα μας;
2. Πώς εποπτεύεται η εφαρμογή της νομοθεσίας σε σχέση με την υποχρεωτική τοποθέτηση microchip σε σκύλους;
3. Πόσα καταφύγια αδέσποτων ζώων λειτουργούν στην Κύπρο και πόσα ζώα μπορούν να φιλοξενηθούν; Πόσοι έλεγχοι έχουν πραγματοποιηθεί από τις αρμόδιες αρχές;
4. Πόσα καταστήματα κατοικίδιων λειτουργούν στη χώρα μας; Καταγράφονται τα ζώα που πωλούνται;
5. Πόσες άδειες κατοχής σκύλων έχουν εκδοθεί από τους δήμους και τις κοινότητες τα τελευταία δύο χρόνια ανά επαρχία;
6. Πόσα έσοδα έχουν οι δήμοι από την άδεια κατοχής σκύλων;
7. Ποια είναι η πολιτική του κράτους για τη μείωση του αριθμού των αδέσποτων ζώων και τη στείρωση των ζώων; Υπάρχουν οποιαδήποτε προγράμματα για στείρωσεις;
8. Σε πόσους ελέγχους έχει προβεί η Υπηρεσία Θήρας σε κυνηγούς, για να διαπιστωθεί αν τα σκυλιά που μεταφέρουν φέρουν microchip;
9. Πόσα πιστοποιητικά στείρωσης επικίνδυνων φυλών σκύλων έχουν εκδοθεί από κτηνιάτρους;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.421, ημερομηνίας 17 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι τοπικές αρχές είχαν ετοιμάσει όρους δημόσιου ανοικτού διαγωνισμού για σύναψη δημόσιας σύμβασης ενεργειακής απόδοσης σε συνεργασία με το Ενεργειακό Γραφείο Κυπρίων Πολιτών για την αντικατάσταση 56 000 φωτιστικών σωμάτων με LED. Ο υπό αναφορά διαγωνισμός δεν προχώρησε. Σημειώνεται ότι το έργο μετά την υλοποίησή του θα επέφερε μείωση εκπομπών ρύπων που οφείλονται στον οδικό φωτισμό κατά 48% σε σχέση με τις σημερινές εκπομπές.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για ποιο λόγο ο διαγωνισμός δεν προχώρησε και πότε προβλέπεται να επαναπροκηρυχθεί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.422, ημερομηνίας 17 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο ποσοστό συλλέγεται το κυπριακής προέλευσης τηγανέλαιο, καθώς και ποια μέτρα λαμβάνονται, ώστε να αυξηθεί το ποσοστό συλλογής των τηγανελαιών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.423, ημερομηνίας 17 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Κέντρο Περιβαλλοντικής Ενημέρωσης Επισκοπής Πάφου έχει υποβάλει προς το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος αίτημα για οικονομική βοήθεια, ώστε να καταστεί εφικτή η συνέχιση της λειτουργίας του.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να καλύψει τα βασικά έξοδα για τη λειτουργία του Κέντρου Περιβαλλοντικής Ενημέρωσης Επισκοπής Πάφου ως ενός έργου περιβαλλοντικής υποδομής και αποκέντρωσης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.424, ημερομηνίας 17 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι τοπικές αρχές σε συνεργασία με την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου εργάστηκαν για την ανάπτυξη υποδομής για σταθμούς φόρτισης ηλεκτρικών οχημάτων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πού βρίσκονται οι υπό αναφορά σταθμοί φόρτισης ηλεκτρικών οχημάτων και ποιες κοινότητες εξυπηρετούν.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.425, ημερομηνίας 17 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στην ευρωπαϊκή Οδηγία 2003/30/EK υπάρχει ο στόχος να αντικατασταθούν κατά 20% τα συμβατικά καύσιμα με εναλλακτικά καύσιμα στις οδικές μεταφορές μέχρι το 2020.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων:

1. ποια είναι τα μέτρα που λαμβάνονται για επίτευξη του πιο πάνω στόχου και
2. αν τα νέα λεωφορεία που έχουν αγοραστεί ή πρόκειται να αγοραστούν από τις χρηματοδοτούμενες από το δημόσιο εταιρείες συγκοινωνιών έχουν υποχρεωτικό όρο για χρήση βιοντίζελ.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 12 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.889, ημερομηνίας 29 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. αναφοράς Ερ. 23.06.010.01.889 και ημερομηνία 06 Ιουνίου 2012, με την οποία ο βουλευτής εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκος Χατζηγιάννης, ζητά να πληροφορηθεί η Βουλή των Αντιπροσώπων ποιοι ήταν η ευθύνη για (α) τη ρύθμιση του θέματος της εποπτείας των τραπεζών όσον αφορά την έκθεσή τους στα ελληνικά δάνεια και στα ελληνικά ομόλογα και για το θέμα του Χρηματιστηρίου και τις διάφορες αγωγές των θυμάτων του Χρηματιστηρίου προς το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, (β) αν ακόμη εξακολουθεί να υπάρχει κενό για τη ρύθμιση των πιο πάνω θεμάτων και (γ) κατά πόσο η εκτελεστική εξουσία προτίθεται να φέρει συγκεκριμένη πρόταση στη Βουλή.

2. Η επιστολή εκ παραδρομής δεν απαντήθηκε. Σημειώνεται ότι τα εν λόγω ερωτήματα αφορούσαν την περίοδο Μαΐου 2012. Έκτοτε το ρυθμιστικό πλαίσιο έχει τροποποιηθεί και η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου ως εποπτική αρχή έχει ενδυναμωθεί με επιπρόσθετες εξουσίες εποπτείας των πιστωτικών ιδρυμάτων.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.963, ημερομηνίας 14 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ευθύμιου Δίπλαρου

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αριθμό φακ. Ερ. 23.06.010.01.963 και σας πληροφορώ ότι το θέμα της υπερωριακής αποζημίωσης στους εξεταστές οδήγησης έχει ήδη διευθετηθεί και δεν παρουσιάζεται πλέον οποιοδήποτε αίτημα.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.202, ημερομηνίας 15 Οκτωβρίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση και σε συνέχεια της επιστολής ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2016, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το έργο “αίθουσα χρήσεων και δημοτική βιβλιοθήκη” στον Δήμο Πέγειας εγκρίθηκε για χρηματοδότηση από το Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης 2007-2013, τον Φεβρουάριο του 2012. Ωστόσο, λόγω έλλειψης πιστώσεων στον κρατικό προϋπολογισμό, η υλοποίηση του έργου δεν ήταν δυνατόν να ξεκινήσει.
2. Το 2015, μετά από έντονες προσπάθειες των Υπουργείων Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, Εσωτερικών και Οικονομικών επιτεύχθηκε η εξασφάλιση των απαραίτητων πιστώσεων για υλοποίηση του υπό αναφορά έργου.
3. Το έργο βρίσκεται υπό εξέλιξη και αναμένεται να ολοκληρωθεί εντός του 2017.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.629, ημερομηνίας 5 Μαΐου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση του βουλευτή κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη σχετικά με την παραχώρηση ποσότητας πετρελαίου κίνησης στους αγρότες ανάλογα με την ποσότητα χρωματισμένου πετρελαίου που χρησιμοποιούν και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργικό Συμβούλιο με την Απόφαση του με αρ. 75.412 και ημ. 5/07/2013 είχε εγκρίνει, μεταξύ άλλων, την επέκταση του υφιστάμενου καθεστώτος φορολόγησης γεωργικού πετρελαίου για κάλυψη και μέρους του γεωργικού πετρελαίου κίνησης στα οχήματα που χρησιμοποιούνται για γεωργικούς σκοπούς. Το συγκεκριμένο Καθεστώς, το οποίο από το 2003 εφαρμόζεται από το Τμήμα Τελωνείων, προνοεί μηδενικό φόρο κατανάλωσης στο “χρωματισμένο” πετρέλαιο και βασίζεται στους Περί Παραχώρησης Αφορολόγητου Πετρελαίου για Γεωργικούς Σκοπούς Κανονισμούς του 2003, καθώς και στην Οδηγία 2003/96/ΕΚ του Συμβουλίου, σχετικά με την αναδιάρθρωση του κοινοτικού πλαισίου φορολογίας των ενεργειακών προϊόντων και της ηλεκτρικής ενέργειας.

Το Γραφείο του Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων (ΓΕΕΚΕ) ενημέρωσε την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για την επέκταση του προαναφερόμενου Καθεστώτος “χρωματισμένου” πετρελαίου και στο πετρέλαιο κίνησης στα οχήματα που χρησιμοποιούνται για γεωργικούς σκοπούς και τότε διαφάνηκε ότι η Επιτροπή δεν είχε υπόψη της το υφιστάμενο Καθεστώς φορολόγησης γεωργικού πετρελαίου που εφάρμοζε το Τμήμα Τελωνείων. Ως εκ τούτου, η Επιτροπή προέβηκε σε σχετική διερεύνηση και αποφάσισε την έγκριση της εφαρμογής του υπό αναφορά Καθεστώτος μέχρι τις 30/06/2014 που ίσχυαν οι Κοινοτικές Κατευθυντήριες Γραμμές για τη Γεωργία 2007-2013, στις οποίες εμπίπτει η εφαρμογή του Καθεστώτος.

Οι νέες Κατευθυντήριες Γραμμές της Ευρωπαϊκής Ένωσης σχετικά με τις κρατικές ενισχύσεις στον γεωργικό και δασοκομικό τομέα και στις αγροτικές περιοχές για την περίοδο 2014-2020, οι οποίες εφαρμόζονται από 1/7/2014, δεν προνοούν μηδενικό συντελεστή φορολόγησης για το αγροτικό πετρέλαιο. Σημειώνεται ότι, όπως έχει διαμορφωθεί το Κοινοτικό Κεκτημένο, δίνεται η δυνατότητα στο Κράτος Μέλος, μέσω του Άρθρου 44 του Γενικού Απαλλακτικού Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 651/2014 και του Άρθρου 8 (2) της Οδηγίας 2003/96/ΕΚ του Συμβουλίου, να επιβάλει έναν ελάχιστο συντελεστή ειδικού φόρου κατανάλωσης για το αγροτικό πετρέλαιο, αντί μηδενικό συντελεστή που ίσχυε μέχρι 30/06/2014.

Ως εκ τούτου, για την περίοδο 1/07/2014-31/12/2014 καταβλήθηκαν προσπάθειες και επιτεύχθηκε από τη Μόνιμη Αντιπροσωπεία μας στην ΕΕ έγκριση του Συμβουλίου Υπουργών Γεωργίας για εφαρμογή Ειδικού Καθεστώτος, το οποίο αφορά την εφαρμογή μηδενικού ειδικού φόρου κατανάλωσης για το γεωργικό πετρέλαιο, συμπεριλαμβανομένου και πετρελαίου κίνησης για γεωργικούς σκοπούς. Η μέγιστη ποσότητα αγροτικού πετρελαίου για τη συγκεκριμένη περίοδο που θα τύχει φορολόγησης με μηδενικό συντελεστή είναι 15.000.000 λίτρα.

Ουσιαστικά, ο προαναφερόμενος Απαλλακτικός Κανονισμός υποχρεώνει το Τμήμα Τελωνείων να αλλάξει το Καθεστώς του “χρωματισμένου” πετρελαίου, έτσι ώστε να επιβληθεί στα καύσιμα που

χρησιμοποιούνται για γεωργικούς σκοπούς ελάχιστος συντελεστής ειδικού φόρου κατανάλωσης €0,021/L, αντί ο μηδενικός συντελεστής που ίσχυε μέχρι 30/06/2014.

Σκοπός των προτεινόμενων Κανονισμών και του Νομοσχεδίου που έχει ετοιμάσει και καταθέσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων το Τμήμα Τελωνείων είναι η κατάργηση από το Τμήμα Τελωνείων του Υπουργείου Οικονομικών των περί Παραχώρησης Αφορολόγητου Πετρελαίου για Γεωργικούς Σκοπούς Κανονισμών του 2003, Κ.Δ.Π. 50/2003, για συμμόρφωση της Κυπριακής Δημοκρατίας με τις διατάξεις του νέου Γενικού Απαλλακτικού Κανονισμού (ΕΕ) αρ. 651/2014 της Επιτροπής της 17^{ης} Ιουνίου 2014.

Συνεπώς, με βάση τα πιο πάνω διαφαίνεται ότι από 1/01/2015 μέχρι και σήμερα η Κύπρος δεν έχει συμμορφωθεί με τις συστάσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης και δεν έχει επιβάλει ακόμα τον ελάχιστο ειδικό φόρο κατανάλωσης (€0,021/L). Συγκεκριμένα, εκκρεμεί η ψήφιση του σχετικού Νομοσχεδίου και των Κανονισμών που έχει ετοιμάσει και καταθέσει το Τμήμα Τελωνείων.

Το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, ως αντισταθμιστικό μέτρο για την επιβολή του ειδικού φόρου κατανάλωσης στο χρωματισμένο πετρέλαιο που χρησιμοποιείται για γεωργικούς σκοπούς, υπέβαλε Πρόταση στο Υπουργικό Συμβούλιο, η οποία εγκρίθηκε με την Απόφαση του με αρ. 78.131 και ημ. 23/12/2014. Με βάση την Απόφαση αυτή, ανατέθηκε στο Υπουργείο (ή σε Τμήμα του) η εφαρμογή του νέου Σχεδίου κρατικών ενισχύσεων για το γεωργικό πετρέλαιο κίνησης, μέσω του οποίου το κράτος θα καταβάλλει ενίσχυση για το πετρέλαιο κίνησης στα οχήματα που χρησιμοποιούνται για γεωργικούς σκοπούς συνολικού ετήσιου ύψους €1.100.000 και για ποσότητα που δεν θα υπερβαίνει το 10% της συνολικής κατανάλωσης “χρωματισμένου” πετρελαίου. Συγκεκριμένες πρόνοιες του Σχεδίου έχουν αναθεωρηθεί/τροποποιηθεί από το Υπουργείο στις 30/09/2015 (επισυνάπτεται το τελικό αναθεωρημένο Σχέδιο).

Για την εφαρμογή του νέου Σχεδίου, το Τμήμα Τελωνείων θα πρέπει να συνεχίσει να εφαρμόζει το ειδικό καθεστώς φορολόγησης γεωργικού πετρελαίου, δεδομένου ότι θα προσαρμόσει τη σχετική Κυπριακή Νομοθεσία, ώστε να είναι συμβατή με την Ευρωπαϊκή Νομοθεσία, δηλαδή να εφαρμόσει τον ελάχιστο ειδικό φόρο κατανάλωσης. Συνεπώς, το αντισταθμιστικό μέτρο (νέο Σχέδιο) είναι άρρηκτα συνδεδεμένο με την επιβολή ελάχιστου ειδικού φόρου κατανάλωσης από το Τμήμα Τελωνείων και ως εκ τούτου, για να εφαρμοστεί, πρέπει να προηγηθεί η επιβολή του ειδικού φόρου κατανάλωσης.

Δικαιούχοι στο υπό αναφορά Σχέδιο είναι οι γεωργοκτηνοτρόφοι, αλιείς και δασοκόμοι που συμμετέχουν και επωφελούνται από το Καθεστώς φορολόγησης γεωργικού «χρωματισμένου» πετρελαίου που εφαρμόζει το Τμήμα Τελωνείων, οι οποίοι λαμβάνουν «χρωματισμένο» πετρέλαιο για τη συγκεκριμένη περίοδο αναφοράς και έχουν στην κατοχή τους οχήματα που χρησιμοποιούν για γεωργικούς σκοπούς. Συγκεκριμένα, ο αιτητής θα πρέπει:

- Να είναι πρόσωπο (φυσικό ή νομικό) που συμμετέχει στο Καθεστώς φορολόγησης γεωργικού “χρωματισμένου” πετρελαίου που εφαρμόζει το Τμήμα Τελωνείων και έχει εγκριθεί από το Διευθυντή του Τμήματος Τελωνείων ως δικαιούχος χρήστης “χρωματισμένου” πετρελαίου, εφόσον τούτο χρησιμοποιείται σε γεωργικά μηχανήματα ή αλιευτικά σκάφη.
- Να είναι νόμιμος κάτοχος οχήματος/οχημάτων (μονοκάμπινο, διπλοκάμπινο, βαν ή φορτηγό), το οποίο να χρησιμοποιεί για γεωργικούς σκοπούς. Δεν είναι επιλέξιμα τα σαλόνι αυτοκίνητα. Επίσης δεν είναι επιλέξιμα τα οχήματα που είναι εγγεγραμμένα σε άλλο άτομο, εκτός από σύζυγο.
- Να συνεχίσει να χρησιμοποιεί κανονικό πετρέλαιο κίνησης στα επιλέξιμα οχήματα που χρησιμοποιούνται για γεωργικούς σκοπούς.

Το ποσό της ενίσχυσης θα αφορά την επιστροφή ποσού που ισοδυναμεί με τη διαφορά μεταξύ του πραγματικού ειδικού φόρου κατανάλωσης (€0,45/L, έτος 2014) και του ειδικού φόρου κατανάλωσης (€0,021/L, έτος 2014). Το ποσό της ενίσχυσης δεν θα ξεπερνά το 10% του ειδικού φόρου κατανάλωσης που αντιστοιχεί στην ποσότητα “χρωματισμένου” πετρελαίου που καταναλώθηκε κατά τη συγκεκριμένη περίοδο αναφοράς. Σημειώνεται ότι, επειδή με βάση το Άρθρο 44 του Γενικού Απαλλακτικού Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 651/2014 και το Άρθρο 8 (2) της Οδηγίας 2003/96/ΕΚ του Συμβουλίου επιβάλλεται η φορολόγηση του γεωργικού πετρελαίου με έναν ελάχιστο (€0,021/L) συντελεστή αντί με μηδενικό συντελεστή, από την 1/01/2015 και μέχρι την ημερομηνία που το Τμήμα Τελωνείων θα θέσει σε εφαρμογή τον εν λόγω ελάχιστο ειδικό φόρο κατανάλωσης θα αφαιρείται από την καταβολή της ενίσχυσης η διαφορά του ειδικού φόρου κατανάλωσης στο “χρωματισμένο” πετρέλαιο.

Για την εφαρμογή του Σχεδίου πρέπει να προβλέπονται σχετικές πιστώσεις στους ετήσιους Προϋπολογισμούς του Υπουργείου ύψους €1.100.000. Για την περίοδο 2015-2021, υπολογίζεται ότι ο συνολικός προϋπολογισμός για τη λειτουργία του Σχεδίου δεν θα υπερβαίνει το ποσό των €7.150.000.

Προϋπόθεση για την προκήρυξη του Σχεδίου είναι η ψήφιση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων του Νομοσχεδίου και των ειδικών Κανονισμών που έχουν κατατεθεί στη Βουλή από το Τμήμα Τελωνείων. Σημειώνεται επίσης ότι, μετά από απόφαση του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος,

η οποία έχει συμπεριληφθεί στο αναθεωρημένο Σχέδιο, οι δικαιούχοι ενίσχυσης πρέπει να είναι εγγεγραμμένοι στο Μητρώο Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων. Το Μητρώο Αγροτών αναμένεται να προκηρυχθεί τον Μάρτιο του 2017. Συνεπώς, αμέσως μετά, είναι δυνατό να ακολουθήσει η προκήρυξη του Σχεδίου για το πετρέλαιο κίνησης στα οχήματα που χρησιμοποιούνται για γεωργικούς σκοπούς.

Τέλος, για την επικείμενη ορθή εφαρμογή του Σχεδίου προωθείται η διαδικασία ετοιμασίας λογισμικού συστήματος από το Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής, μέσω της διαδικτυακής πλατφόρμας "Αριάδνη". Το Υπουργείο βρίσκεται σε συνεργασία με όλα τα εμπλεκόμενα Τμήματα για την έγκαιρη ετοιμασία του λογισμικού.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.101, ημερομηνίας 4 Σεπτεμβρίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Εκπόνηση Τοπικού Σχεδίου Μαραθάσας

Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση του Βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη και τα θέματα τα οποία εγείρονται σε αυτή, πληροφορείστε ότι τα εμπλεκόμενα Τμήματα του Υπουργείου μου, δηλαδή το Τμήμα Δασών, Τμήμα Περιβάλλοντος, το Τμήμα Γεωργίας, οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες, το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων, το Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης καθώς και η Υπηρεσία Μεταλλείων έχουν διαβιβάσει στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως τις απόψεις και εισηγήσεις τους, μέσα στο πλαίσιο συλλογής στοιχείων και διαβουλεύσεων όπως αυτά ορίζονται στον περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμο κατά τη διαδικασία εκπόνησης Τοπικών Σχεδίων.

Από ό,τι πληροφορούμαι το Πολεοδομικό Συμβούλιο έχει ολοκληρώσει τη διαμόρφωση των προκαταρκτικών του προτάσεων/εισηγήσεων, έχει ήδη ενημερώσει σχετικά τον Υπουργό Εσωτερικών και έχει ετοιμάσει, σε συνεργασία με ιδιώτες μελετητές, μελέτη εκτίμησης επιπτώσεων στο περιβάλλον, με βάση τις πρόνοιες του περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Σχέδια ή/και Προγράμματα Νόμο. Η μελέτη αναμένεται να υποβληθεί στο Τμήμα Περιβάλλοντος στο εγγύς μέλλον για αξιολόγηση και έκδοση Γνωμάτευσης, όπως προβλέπεται από τη σχετική νομοθεσία.

Αφού εξασφαλιστεί η Περιβαλλοντική Γνωμάτευση, το Πολεοδομικό Συμβούλιο θα υποβάλει στον Υπουργό Εσωτερικών προς έγκριση τις τελικές του προτάσεις για το υπό μελέτη Σχέδιο. Μετά την εξασφάλιση της έγκρισης του Υπουργού Εσωτερικών, το Σχέδιο θα δημοσιευτεί με σχετική Γνωστοποίηση στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Ιανουαρίου 2017 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.114, ημερομηνίας 11 Σεπτεμβρίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. Φακ. 23.06.010.04.114 με την οποία ο κ. Γιώργος Πεردίκης, βουλευτής εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας ζητεί από τον Υπουργό Οικονομικών να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων, αναφορικά με την πρόθεσή του να προωθήσει σχετική νομοθεσία για την κατάργηση του "περί Τοκιστών Νόμου του 1962" (Ν. 72/1962, επισυνάπτεται αντίγραφο).

Συναφώς σας πληροφορώ ότι το Υπουργείο Οικονομικών έχει μελετήσει το θέμα που εγείρεται στην ερώτηση και σύμφωνα με σχετική επιστολή από το Τυπογραφείο της Κυπριακής Δημοκρατίας, δεν έχει δημοσιευθεί στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας Γνωστοποίηση του Υπουργικού Συμβουλίου που να θέτει το Νόμο σε ισχύ.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 27 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.250, ημερομηνίας 13 Νοεμβρίου 2014, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.250 που υποβλήθηκε από τη Βουλευτή Εκλογικής Περιφέρειας Αμμοχώστου κα Σκεύη Κούτρα Κουκουμά και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών και ως συνέχεια της ταυτάριθμης επιστολής μας ημερομηνίας 27/10/2015, συνημμένα σας επισυνάπτω πίνακα ο οποίος έχει διαβιβαστεί από το Διευθυντή του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας και αφορά στην κρατική γη η οποία έχει εκμισθωθεί/παραχωρηθεί με άδεια χρήσης σε εκτοπισμένους Δήμους, Κοινότητες και Σωματεία.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 19 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.542, ημερομηνίας 27 Απριλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Η ερώτηση του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη αφορούσε ουσιαστικά το ίδιο θέμα που τέθηκε με την ερώτηση του κ. Πεردίκη, με Αρ. 23.06.010.02.071, ημερομηνίας 31 Αυγούστου, 2012. Η ερώτηση με Αρ. 23.06.010.02.071 έχει απαντηθεί, με επιστολή μας ημερομηνίας 26 Ιουνίου, 2015, αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται.

2. Μέρος της ερώτησης με Αρ. 23.06.010.04.542 αφορούσε το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξεως, στο οποίο την έχετε ήδη αποστείλει με την επιστολή σας, ημερομηνίας 29 Απριλίου, 2015.

3. Σημειώνεται συναφώς ότι, μετά από επικοινωνία με αρμόδια Λειτουργό του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξεως πληροφορηθήκαμε ότι θα αποστείλουν το συντομότερο τη δική τους απάντηση στο μέρος που τους αφορά και το οποίο εκκρεμεί.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 12 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.627, ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Διαχείριση Οικιακών Αποβλήτων

Σε σχέση με την ερώτηση του Βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη σημειώνω ότι στο Σχέδιο Διαχείρισης Δημοτικών Αποβλήτων το οποίο έχει εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο, περιλαμβάνεται ο προγραμματισμός για ολοκλήρωση των απαιτούμενων υποδομών.

Τα έργα τα οποία ανέλαβε το Υπουργείο Εσωτερικών φαίνονται στην απαντητική του επιστολή για την ίδια ερώτηση, με σημαντικό στοιχείο την ολοκλήρωση της ΟΕΔΑ Κόσιης αρχές του 2017.

Όσον αφορά τη διαχείριση των δημοτικών αποβλήτων της Επαρχίας Λευκωσίας, τα νομικά προβλήματα που προέκυψαν με τον διαχειριστή της ΟΕΔΑ Κόσιης στην οποία προβλέπεται να μεταφέρονται πέραν του 50% των αποβλήτων της Επαρχίας Λευκωσίας, έχει δημιουργήσει προβλήματα τα οποία αναμένεται να υπερπηδηθούν περί το τέλος του χρόνου. Με τη μεταφορά μεγάλου μέρους των αποβλήτων της Λευκωσίας στην Κόσιη, θα επανεξεταστεί και η διαδικασία αποκατάστασης του σκυβαλότοπου στον Κοτσιάτη. Όσον αφορά την διαδικασία για αποκατάσταση του σκυβαλότοπου στο Βατί, αυτή θα αρχίσει αφού πρώτα τερματιστεί η λειτουργία του, όταν θα τεθεί σε λειτουργία η ΟΕΔΑ Πεντακώμου.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.133, ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Σχέδιο Διαχείρισης Δημοτικών Αποβλήτων - Εθνικό Πρόγραμμα Πρόληψης Δημιουργίας Αποβλήτων

Σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του Βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη σημειώνω ότι μετά την τροποποίηση των άρθρων 35 και 36 του Νόμου 185(Ι)/2011 με τον τροποποιητικό Νόμο 3(Ι)/2016, τόσο το Σχέδιο Διαχείρισης Αποβλήτων όσο και το Εθνικό Σχέδιο Πρόληψης Δημιουργίας Αποβλήτων, εγκρίνονται από το Υπουργικό Συμβούλιο.

Σύμφωνα με τις πιο πάνω πρόνοιες το Υπουργικό Συμβούλιο με τις Αποφάσεις του με Αριθ. 79.716 και 79.715, ενέκρινε τόσο το Σχέδιο Διαχείρισης Αποβλήτων όσο και το Εθνικό Σχέδιο Πρόληψης Δημιουργίας Αποβλήτων.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Ιανουαρίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.244, ημερομηνίας 1^{ης} Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.244 και ημερομηνία 1.12.2015, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργο Πεردίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών και επιθυμώ να σας ενημερώσω για τα ακόλουθα:

- (α) Για το νομικό ερώτημα που εγείρεται, κατά πόσο το εδάφιο 3 του άρθρου 30 του περί Αποχετευτικών Συστημάτων Νόμου, το οποίο προνοεί την επιβολή επιβάρυνσης 20% σε περίπτωση μη εμπρόθεσμης καταβολής του ετήσιου αποχετευτικού τέλους που επιβάλλει το Συμβούλιο Αποχετεύσεων στον ιδιοκτήτη ακίνητης ιδιοκτησίας που εμπίπτει στα όρια της περιοχής του, είναι ουσιαστικά καταχρηστική ρήτρα σύμβασης με βάση τους περί Καταχρηστικών Ρητρών σε Καταναλωτικές Συμβάσεις Νόμους του 1996

και 1999, το Υπουργείο Εσωτερικών θεώρησε σκόπιμο όπως ζητήσει σχετική γνωμάτευση από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

- (β) Σύμφωνα με τη γνώμη της Νομικής Υπηρεσίας που έχει εξασφαλιστεί, από την ερμηνεία που προσδίδεται στις σχετικές διατάξεις των υπό αναφορά Νόμων, συνάγεται ότι η υποχρέωση καταβολής του ποσού με επιβάρυνση 20% συνιστά ρητή νομοθετική διάταξη και ως προς αυτήν δεν υπάρχει αμφιβολία ότι ο περί Καταχρηστικών Ρητρών σε Καταναλωτικές Συμβάσεις Νόμος δεν εφαρμόζεται. Η σχετική επιστολή του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, με αρ. φακέλου Γ.Ε.35(Α)/1969/11 και ημερομηνία 7.10.2016, καθώς επίσης η επιστολή μας προς αυτόν, με αρ. φακέλου 2.12.1/11 ημερ. 23.12.2015, επισυνάπτονται για πληρέστερη ενημέρωση.
- (γ) Περαιτέρω, σε ό,τι αφορά τη συγκεκριμένη/προβλεπόμενη προθεσμία πληρωμής του αποχετευτικού τέλους, σημειώνεται ότι αυτή καθορίζεται από το καθένα Συμβούλιο Αποχετεύσεων ξεχωριστά και αναγράφεται στη σχετική Γνωστοποίηση για τον καθορισμό και πληρωμή των ετήσιων τελών, που δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, *καθώς και σε άλλες ημερήσιες*, σύμφωνα με τους σχετικούς Κανονισμούς των Συμβουλίων Αποχετεύσεων που εκδίδονται με βάση τις διατάξεις του άρθρου 49 του περί Αποχετευτικών Συστημάτων Νόμου.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.248, ημερομηνίας 2 Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση του Βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη σε σχέση με τα προβλήματα της διαχείρισης αποβλήτων στο Λίβανο πληροφορείστε τα πιο κάτω:

- (α) Το θέμα παρακολουθείται στενά από την εκεί πρεσβεία μας, η οποία και μας κρατεί πλήρως ενήμερους. Από τις πληροφορίες που κατέχουμε η Κυβέρνηση του Λιβάνου δεν εξετάζει ενδεχόμενο εξαγωγής τους στα κατεχόμενα.
- (β) Στα πλαίσια του Περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμο 140(Ι)/2005-2014, υποβλήθηκε Προκαταρκτική Έκθεση Επιπτώσεων στο Περιβάλλον (ΠΕΕΠ), από εταιρεία που δραστηριοποιείται σε θέματα διαχείρισης αποβλήτων, για την προσωρινή αποθήκευση αποβλήτων των κατηγοριών 191210 και 191212, προερχόμενα από τον Λίβανο στις εγκαταστάσεις της και επανεξαγωγή τους στην Αγγλία.

Η Περιβαλλοντική Αρχή έχει εξετάσει την συγκεκριμένη αίτηση και διαπίστωσε αριθμό αδυναμιών στην όλη πρόταση και δυνητικούς κινδύνους από την τυχόν υλοποίησή της. Στις 26/2/2016 ο Διευθυντής του Τμήματος Περιβάλλοντος ενημέρωσε με επιστολή τον Επαρχιακό Λειτουργό του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως Λεμεσού ότι δε συνηγορεί στη χορήγηση της αιτούμενης πολεοδομικής άδειας, αφού είναι σαφές ότι δεν υπάρχουν οι αναγκαίες διασφαλίσεις ότι η εν λόγω εταιρεία θα μπορεί να αντεπεξέλθει στις υποχρεώσεις της, με αποτέλεσμα να υπάρχει σοβαρός κίνδυνος συσσώρευσης τεράστιου όγκου οικιακών αποβλήτων με όλες τις πιθανές επιπτώσεις στο περιβάλλον και τη δημόσια υγεία, όπως επίσης αδυναμία διαχείρισής τους στην Κύπρο ή στο εξωτερικό. Συναφώς έχει επίσης απορριφθεί αίτηση για μεταφορά αποβλήτων στη βάση των Ευρωπαϊκού Κανονισμού 1013/2006/ΕΚ για την Μεταφορά Αποβλήτων.

- (γ) Όσον αφορά τυχόν ρύπανση της θάλασσας από την απόρριψη αποβλήτων, όπως γνωρίζετε η ποιότητα των νερών κολύμβησης παρακολουθείται και δεν έχει προκύψει οποιαδήποτε απόκλιση από τις επιθυμητές τιμές.

Με την ευκαιρία σας διαβιβάζω τους θερμούς μου χαιρετισμούς.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.255, ημερομηνίας 9 Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση του Βουλευτή του κ. Γιώργου Περδίκη με Αρ. 23.06.010.05.255, ημερομηνίας 9/12/2015 και σας πληροφορώ ότι η μονάδα κομποστοποίησης MC Ordination Compost Cyprus Ltd λειτουργεί με βάση όρους Άδειας Διαχείρισης Αποβλήτων που εξέδωσε ο Υπουργός Εσωτερικών, με αριθ. LAR/627/2012.

Δεδομένου ότι το Τμήμα Γεωργίας δεν προβαίνει σε εκτιμήσεις ζημιών όταν αυτές αφορούν διαφορές μεταξύ ιδιωτών, εάν οι κάτοχοι των γεωργικών εκμεταλλεύσεων που γειτνιάζουν με το δρόμο που χρησιμοποιούν τα φορτηγά της υπό αναφορά εταιρείας, κρίνουν ότι η σκόνη προκαλεί ζημιά στις καλλιέργειες τους, τότε θα πρέπει να αποταθούν σε ιδιώτες γεωπόνους για εκτίμηση της ζημιάς και ακολούθως να πράξουν όπως αυτοί θεωρούν σκόπιμο, μη αποκλειόμενης και εξασφάλισης νομικής συμβουλής.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους θερμούς μου χαιρετισμούς.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.264, ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Διαχείριση Σκυβαλότοπου Κοτσιάτη

Σε σχέση με την πιο πάνω θέμα τα ερωτήματα απαντώνται πιο κάτω με τη σειρά που έχουν τεθεί-

- (i) Η διαχείριση των δημοτικών αποβλήτων είναι αρμοδιότητα της τοπικής αυτοδιοίκησης με βάση τη σχετική νομοθεσία. Ως εκ τούτου είναι ευθύνη των τοπικών αρχών να μεριμνούν για τη διαχείριση του σκυβαλότοπου.
- (ii) Οι οφειλές των Δήμων και Κοινοτήτων προς το Δήμο Λευκωσίας, δεν εμπίπτουν στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος αλλά του Υπουργείου Εσωτερικών, ως το αρμόδιο Υπουργείο για θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης.
- (iii) Αρμόδια αρχή για τον νόμο που διέπει τα Συμβούλια Διαχείρισης Οικιακών Αποβλήτων είναι το Υπουργείο Εσωτερικών, ως εκ τούτου το ερώτημα θα πρέπει να απαντηθεί από το εν λόγω Υπουργείο.
- (iv) Το κλείσιμο του σκυβαλότοπου είναι άμεσα συνυφασμένο με τη λειτουργία της ΟΕΔΑ Κόσιης, στην οποία προβλέπεται σύμφωνα με το Σχέδιο Διαχείρισης Δημοτικών Αποβλήτων, η μεταφορά πέραν του 50% των αποβλήτων που σήμερα απορρίπτονται στο Κοτσιάτη. Λόγω των νομικών προβλημάτων που έχουν προκύψει με το διαχειριστή της ΟΕΔΑ, δεν είναι δυνατό προς το παρόν να αρχίσει η υλοποίηση του πιο πάνω σχεδιασμού. Αναμένεται ότι περί το τέλος του χρόνου θα έχει διευκρινιστεί κατά ποσόν και πότε θα είναι δυνατή η μεταφορά των πιο πάνω ποσοτήτων στον Κοτσιάτη.
- (v) Η εργοδότηση των μηχανοδηγών δεν εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.272, ημερομηνίας 17 Δεκεμβρίου 2015, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση που υπέβαλε η Βουλευτής Αμμοχώστου κα Σκεύη Κούτρα Κουκουμά με αρ. 23.06.010.05.272 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα όσον αφορά διάφορα ερωτήματα σχετικά με τους εκτοπισθέντες και για τα οποία υπάρχουν σχετικές πληροφορίες:

- (α) Ο αριθμός κατόχων ταυτότητας εκτοπισθέντα ανέρχεται στα 226.787 άτομα.
- (β) Σύμφωνα με το μηχανογραφημένο σύστημα που διαθέτει η Υπηρεσία Μέριμνας και Αποκατάστασης Εκτοπισθέντων, όλα τα στοιχεία καταχωρούνται ατομικά για τον κάθε αιτητή/δικαιούχο και δεν υπάρχει καμιά δυνατότητα επεξεργασίας αυτών των στοιχείων. Ως εκ τούτου, για να μπορέσει να γίνει οποιαδήποτε καταμέτρηση θα πρέπει να ελεγχθούν όλες οι καταχωρίσεις/κάρτες των αιτητών μία προς μία. Συγκεκριμένα αναφέρεται ότι ο αριθμός των καρτών που δημιουργήθηκαν από το Κεντρικό Αρχείο της ΥΜΑΠΕ από το 1974 μέχρι και το Δεκέμβριο του 2013 ήταν 210.000 και οι αιτήσεις που παραλήφθηκαν από τον Ιανουάριο του 2014 μέχρι τον Μάρτιο του 2016 είναι 2.300. Όσον αφορά τον αριθμό των καρτών που υπάρχουν στο Κεντρικό Αρχείο σημειώνεται ότι αυτές δεν αφορούν μόνο τους αιτητές που αποτάθηκαν στην ΥΜΑΜΕ για στέγαση αλλά για κάθε αιτητή έχει δημιουργηθεί ξεχωριστή κάρτα για τον/την σύζυγο ή για τα άτομα που συμπεριλήφθηκαν στην αίτηση για πιθανή συστέγαση.
- (γ) Ο αριθμός των Τ/Κ οικιών που έχει παραχωρηθεί παγκύπρια σε εκτοπισθέντες ανέρχεται στις 4.246.
- (δ) Σύμφωνα με τα στοιχεία που τηρεί ο Κεντρικός Φορέας Ισότιμης Κατανομής Βαρών, ο αριθμός αιτήσεων που εξετάστηκαν για τα διάφορα σχέδια από το 1996 μέχρι και το Φεβρουάριο του 2016 ανήλθε σε 51.800. Ο αριθμός αυτός αφορά πρόσφυγες όσο και μη πρόσφυγες ιδιοκτήτες κατεχόμενης περιουσίας με ποσοστό 90% και 10% αντίστοιχα. Κάθε ιδιοκτήτης έχει το δικαίωμα υποβολής πέραν της μίας αίτησης, ανάλογα με το ύψος της κατεχόμενης περιουσίας του και το ανώτατο ποσό δανείου που μπορεί να εγκριθεί για τον καθένα, σύμφωνα με τους Κανονισμούς του Κεντρικού Φορέα.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες κρίνετε αναγκαίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.282, ημερομηνίας 7 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη με αρ. 23.06.010.05.282, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Στα πλαίσια αίτησης για πολεοδομική άδεια για ενοποιημένη ανάπτυξη μεγάλων και σύνθετων χρήσεων από την εταιρεία George Vassiliou Ltd & Άλλοι, στο Δήμο Πέγειας (ΠΑΦ/00506/2015), υποβλήθηκε στο

Τμήμα Περιβάλλοντος μέσω της αδειοδοτούσας αρχής Μελέτη Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον (ΜΕΕΠ). Επιπρόσθετα επειδή μέρος της περιοχής μελέτης της ανάπτυξης εμπίπτει και γειτνιάζει με τις περιοχές του Δικτύου Natura 2000 ζητήθηκε και κατατέθηκε τον Οκτώβριο του 2015, Μελέτη Δέουσας Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον (ΜΔΕΕΠ), για τα είδη και οικοτόπους καθορισμού των περιοχών του Δικτύου Natura 2000.

2. Η αξιολόγηση της ΜΔΕΕΠ ολοκληρώθηκε μετά από συνεδρία της Ad hoc επιτροπής στις 10 Δεκεμβρίου 2015. Το κύριο συμπέρασμα είναι ότι δεν θα υπάρξουν αρνητικές μη αναστρέψιμες επιπτώσεις στα είδη καθορισμού των περιοχών του Δικτύου Natura 2000. Στις εκτάσεις που βρίσκονται εντός, δεν θα γίνει οποιοδήποτε έργο.
3. Η υποβληθείσα ΜΕΕΠ εξετάστηκε σε συνεδρίαση της Επιτροπής Εκτίμησης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων στις 26.1.2016. Στα πλαίσια της συνεδρίασης που εξετάστηκε η ΜΕΕΠ εντοπίστηκε ανάγκη διευκρίνισης και περαιτέρω διερεύνησης πολλών θεμάτων, όπως οι κίνδυνοι πλημμύρας, η διαχείριση των ομβρίων υδάτων, η διάθεση του ανακυκλωμένου νερού, ο υπολογισμός των επιχωματώσεων/εκσκαφών κατά το στάδιο κατασκευής, τα αποτελέσματα της αξιολόγησης Δημοσίων Έργων για την κυκλοφοριακή μελέτη, ο αριθμός και η επάρκεια των χώρων στάθμευσης, το ποσοστό σφράγισης του εδάφους των διαφόρων κατασκευών, η καταγραφή των νυκτερίδων και των ειδών χλωρίδας, κ.λπ.
4. Με επιστολή του Τμήματος Περιβάλλοντος προς την Διευθύντρια του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, με ημερομηνία 9 Φεβρουαρίου 2016, ζητήθηκε όπως υποβληθούν από τον αιτητή όλα τα πιο πάνω στοιχεία και διευκρινήσεις ώστε να τεθούν και αξιολογηθούν σε νέα συνεδρίαση της Επιτροπής Εκτίμησης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.284, ημερομηνίας 7 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Απόρριψη Φαρμάκων

Σε σχέση με το πιο πάνω θέμα σας πληροφορώ ότι το Τμήμα Περιβάλλοντος βρίσκεται σε προχωρημένο στάδιο όσον αναφορά τη διαδικασία ολοκλήρωσης των Κανονισμών με τίτλο “Οι περί Αποβλήτων (Διαχείριση Αποβλήτων Φαρμακευτικών Προϊόντων) Κανονισμοί”.

Οι εν λόγω Κανονισμοί αναμένεται να τεθούν σε δημόσια διαβούλευση αρχές του 2017, αφού πρώτα ολοκληρωθούν οι διαβουλεύσεις με τους άμεσα εμπλεκόμενους και να αποσταλούν στη συνέχεια στη Νομική Υπηρεσία. Με την ολοκλήρωση του νομοτεχνικού ελέγχου και της έγκρισης από το Υπουργικό Συμβούλιο, θα κατατεθούν στη Βουλή για ψήφιση.

Με την ευκαιρία σας διαβιβάζω τους θερμούς μου χαιρετισμούς.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.286, ημερομηνίας 7 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση του Βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη με Αριθ. 23.06.010.05.286 ημερομηνίας 7/1/2016, και σας πληροφορώ ότι οι λόγοι για τους οποίους οικονομικός φορέας δύναται να αποκλειστεί από διαδικασία σύναψης δημόσιων συμβάσεων φαίνονται στο άρθρο 57 του περί της Ρύθμισης των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων και για Συναφή Θέματα, Νόμο του 2016.

Για την εφαρμογή του πιο πάνω Νόμου, αρμόδια Αρχή είναι το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας στο οποίο διαβιβάζεται η Ερώτηση προκειμένου να απαντηθεί λόγω αρμοδιότητας.

Με την ευκαιρία σας διαβιβάζω τους θερμούς μου χαιρετισμούς.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Δεκεμβρίου 2016 της Γενικής Λογιστού της Δημοκρατίας κ. Ρέας Γεωργίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.286, ημερομηνίας 7 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σε συνέχεια της προς εσάς σχετικής επιστολής του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος ημερομηνίας 22 Νοεμβρίου 2016 και αρ. φακέλου 12.13.217, η οποία μου κοινοποιήθηκε, παρατίθενται τα ακόλουθα, προς απάντηση της εν θέματι κοινοβουλευτικής ερώτησης:

1. Οι λόγοι αποκλεισμού των οικονομικών φορέων από διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων καταγράφονται στο άρθρο 57 του περί της Ρύθμισης των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων και για Συναφή Θέματα Νόμου του 2016. Συγκεκριμένα, αφορούν την καταδίκη ή την παραδοχή για διάπραξη καθορισμένων ποινικών αδικημάτων [άρθρο 57(1)], την μη καταβολή φόρων ή εισφορών

κοινωνικής ασφάλισης [άρθρο 57(2)], ή την συνδρομή κάποιας από τις καταστάσεις που προβλέπονται στο άρθρο 57(4), όπως η διάπραξη σοβαρού επαγγελματικού παραπτώματος, εκ μέρους ενός οικονομικού φορέα.

Οι συγκεκριμένοι λόγοι, όπως έχει κριθεί από τη νομολογία του Δικαστηρίου της Ε.Ε. (πρώην ΔΕΚ), είναι περιοριστικοί, προκειμένου να προωθείται η κατά το δυνατό μεγαλύτερη ανάπτυξη ανταγωνισμού στο πλαίσιο των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων σε ευρωπαϊκό επίπεδο. Διασφαλίζεται έτσι η μη συμπερίληψη οποιωνδήποτε άλλων όρων αποκλεισμού στα έγγραφα των δημοσίων διαγωνισμών, κατ' επιλογή των αναθετουσών αρχών, οι οποίοι θεωρούνται δυσανάλογοι, ή που εκφεύγουν του σκοπού της συγκεκριμένης νομοθεσίας, λαμβανομένου υπόψη και του όγκου των δικαιολογητικών εγγράφων τα οποία απαιτείται να προσκομίζονται προς στοιχειοθέτηση και έλεγχο των οικονομικών φορέων.

2. Σημειώνεται ότι στη Δημοκρατία λειτουργεί από το 2014 ο περί της Λογιστικής και Δημοσιονομικής Διαχείρισης και Χρηματοοικονομικού Ελέγχου της Δημοκρατίας Νόμος 38(Ι)/2014, με βάση τον οποίο οι οποιοσδήποτε πληρωμές καταβάλλονται στο πλαίσιο της εκτέλεσης μιας δημόσιας σύμβασης προς τους συμβαλλόμενους του κράτους οικονομικούς φορείς, συμψηφίζονται με οποιοσδήποτε άλλες οφειλές τους προκύπτουν προς το κράτος, περιλαμβανομένων οφειλών από εξώδικα, νοουμένου ότι οι ενδιαφερόμενες αρχές διαβιβάσουν έγκαιρα τις οφειλές αυτές στο Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.308, ημερομηνίας 11 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων ελέγχει την ποιότητα του νερού του ταμιευτήρα Πολεμιδιών στα πλαίσια της εφαρμογής της Οδηγίας Πλαίσιο για τα Ύδατα (Οδηγία 2000/60/ΕΚ) με δειγματοληψίες έξι φορές το χρόνο.

Με βάση τα αποτελέσματα της παρακολούθησης ο ταμιευτήρας χαρακτηρίζεται ως υπερεύτροφο υδάτινο σύστημα δηλαδή ένα σύστημα υπερφορτωμένο με θρεπτικές ουσίες, με συχνή άνθιση φυτοπλαγκτού και μικρή διαφάνεια νερού. Όσον αφορά τη χημική κατάσταση, ο ταμιευτήρας αδυνατεί να επιτύχει καλή χημική κατάσταση κατά την πιο πάνω αξιολόγηση της εξαετίας 2007-2013.

2. Το νερό του ταμιευτήρα Πολεμιδιών προορίζεται για αρδευτικούς σκοπούς μόνο και όχι για χρήση από ζώα ή ανθρώπους. Το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων δεν έδωσε καμία άδεια σε κτηνοτρόφους για χρήση του νερού του ταμιευτήρα για ύδρευση των ζώων τους. Επίσης σύμφωνα με τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες τα ζώα από τα κτηνοτροφικά υποστατικά στην περιοχή φράγματος δεν υδρεύονται από το φράγμα.

Η ποιότητα του νερού για αρδευτικούς σκοπούς ελέγχεται στο δίκτυο άρδευσης και είναι εντός των προδιαγραφών. Δεν υπάρχει κίνδυνος για την ανθρώπινη υγεία νοουμένου ότι εφαρμόζεται ο κώδικας ορθής γεωργικής πρακτικής από τους χρήστες.

3. Όσον αφορά τη χρήση του ταμιευτήρα νερού Πολεμιδιών για αθλητικούς σκοπούς, σας πληροφορώ ότι αυτή γίνεται παράνομα χωρίς καμία άδεια από το ΤΑΥ. Για το θέμα έχει ενημερωθεί ο Κυπριακός Οργανισμός Αθλητισμού (ΚΟΑ) και οι σχετικές ομοσπονδίες. Το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων έχει περιφράξει την πρόσβαση στον ταμιευτήρα το καλοκαίρι του 2014.

4. Το ΤΑΥ τοποθέτησε επίσης προειδοποιητικές πινακίδες τόσο για την χρήση του Φράγματος για αθλοπαιδιές όσο και για την ύδρευση ζώων.

5. Για επίτευξη της απαιτούμενης βελτίωσης του οικολογικού δυναμικού και της χημικής κατάστασης το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων εκτελεί έργο κατασκευής σταθμού επεξεργασίας οικιακών βοθρολυμάτων, βιομηχανικών αποβλήτων, περίσσειας υγρής λάσπης και των στραγγισμάτων στην περιοχή Βατί. Το έργο συγχρηματοδοτείται από την Ελβετική Συνομοσπονδία. Οι κατασκευαστικές εργασίες έχουν αρχίσει και το έργο αναμένεται να ολοκληρωθεί και να λειτουργήσει περί τα μέσα του 2017.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.313, ημερομηνίας 14 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.313 και ημερομηνία 14.1.2016, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη και αντίγραφο της διαβιβάστηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών από τον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, με την επιστολή του με αρ. φακ. 2.11.02.112 ημερομηνίας 30.6.2016, και επιθυμώ να σας ενημερώσω ότι το θέμα που εγείρεται, σε σχέση με το πρόβλημα υδροδότησης των κατοίκων του χωριού Μανσούρας, επιλύθηκε πλήρως. Η κυβερνητική γεώτρηση με αρ.

16/2011 αξιοποιήθηκε για σκοπούς ενίσχυσης της υδατοπρομήθειας της Κοινότητας και το συνολικό κόστος αξιοποίησής της ανήλθε στις €50.000, εκ των οποίων ποσό €22.000 παραχωρήθηκε από τον Υπουργό Εσωτερικών ως οικονομική βοήθεια.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Δεκεμβρίου 2016 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.327, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. φακέλου 23.06.010.05.327 και ημερομηνία 25/1/2016 και σας πληροφορώ ότι το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δεν τηρεί Μητρώο αναφορικά με τον αριθμό των εργαζομένων με μερική απασχόληση και ουδέποτε στο παρελθόν τηρούνταν τέτοιου είδους πληροφορίες. Σημειώνεται ότι στο πλαίσιο των ευρύτερων μεταρρυθμίσεων που προωθεί η Κυβέρνηση προβλέπεται και η δημιουργία ενός ολοκληρωμένου Μητρώου που θα περιλαμβάνει και αυτού του είδους τις πληροφορίες, για πρώτη φορά.

2. Καθόσον αφορά τον αριθμό επιχειρήσεων ή και οργανισμών στις/στους οποίες/ους έχουν τοποθετηθεί άνεργοι για κατάρτιση και απόκτηση επαγγελματικής πείρας μέσω των Σχεδίων του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων τα οποία υλοποιεί η Αρχή Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού, ενημερώνεστε ότι μεταξύ 2013-2016 έχουν τοποθετηθεί άνεργοι σε 2.367 επιχειρήσεις ή και οργανισμούς.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιανουαρίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.351, ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.351 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Αμμοχώστου κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη και αποστάληκε, *μεταξύ άλλων*, και στο Υπουργείο Εσωτερικών και επιθυμώ να σας ενημερώσω τα ακόλουθα:

- (α) Η διανομή των λογαριασμών κοινής ωφέλειας στις Κοινότητες, που αφορούν κυρίως λογαριασμούς υδατοπρομήθειας, ηλεκτρικού ρεύματος και τηλεπικοινωνιών, γίνεται από αγροτικούς ταχυδρομικούς διανομείς, οι οποίοι στις πλείστες Κοινότητες χρησιμοποιούνται και για τη διανομή φορολογίων των Κοινοτικών Συμβουλίων.
- (β) Από σχετική διερεύνηση του θέματος, έχει διαπιστωθεί ότι οι λογαριασμοί υδατοπρομήθειας, *όπως και οι ετήσιες κοινοτικές φορολογίες*, ετοιμάζονται έγκαιρα από τα Κοινοτικά Συμβούλια και κατά κύριο λόγο διανέμονται χωρίς καθυστέρηση, έτσι ώστε να ενημερώνονται σχετικά οι κάτοικοι των Κοινοτήτων και να έχουν επαρκές χρονικό περιθώριο για την εξόφλησή τους, π.χ. για εξόφληση λογαριασμών υδατοπρομήθειας 1-2 μήνες.
- (γ) Πρόβλημα αποστολής/παραλαβής των λογαριασμών μπορεί κάποτε να προκύψει από λανθασμένη ή και ελλιπή ταχυδρομική διεύθυνση που δίδεται στα Κοινοτικά Συμβούλια από μη μόνιμους κατοίκους της κοινότητας που διαμένουν σε άλλη περιοχή (*ιδιαίτερα όσον αφορά φορολογία κοινοτικών υπηρεσιών και τελών ακίνητης ιδιοκτησίας*). Σ' αυτές τις περιπτώσεις δίδεται νέα παράταση για εξόφληση των λογαριασμών.
- (δ) Περαιτέρω σημειώνεται ότι η Γραμματεία της Ένωσης Δήμων Κύπρου μάς ενημέρωσε ότι έχει επικοινωνήσει με Δήμους που λειτουργούν ως Αρχές Υδατοπρομήθειας, οι οποίοι την διαβεβαίωσαν ότι ο χρόνος που δίνεται στους δημότες για πληρωμή των λογαριασμών τους είναι πολύ ικανοποιητικός.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.354, ημερομηνίας 4 Φεβρουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Χώρος Απορρίψης Αδρανών Υλικών στη Μαραθούντα

Αναφέρομαι στην ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη με Αρ. 23.06.010.05.354 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- Στο παρελθόν, όταν ο χώρος βρισκόταν υπό την εποπτεία του Επάρχου Πάφου, σε αυτόν απορρίπτονταν εκτός από απόβλητα εκσκαφών κατασκευών και κατεδαφίσεων (Α.Ε.Κ.Κ.) όπως θα έπρεπε, κλαδέματα, ξύλο, παλιά έπιπλα, πλαστικά, χαρτί και χαρτόνι, κ.ά. Συναφώς ο χώρος θα έπρεπε είτε να έχει αδειοδοτηθεί από το Υπουργείο Εσωτερικών, το οποίο είχε την αρμοδιότητα μέχρι και την πρόσφατη τροποποίηση του Νόμου, είτε να είχε τερματιστεί η λειτουργία του και αποκατασταθεί από το Υπουργείο Εσωτερικών, στα πλαίσια του Έργου που είχε αναλάβει για την αποκατάσταση των Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Αποβλήτων (ΧΑΔΑ).
- Το Υπουργικό Συμβούλιο με την Απόφασή του με Αριθ. 790.302, ημερομηνίας 26/8/2015, ενέκρινε τη μεταφορά των αρμοδιοτήτων του Υπουργού Εσωτερικών στον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, αποσαφηνίζοντας και τις ευθύνες του κάθε Υπουργείου. Ανάμεσα σε

αυτές ήταν και η συμπλήρωση από το Υπουργείο Εσωτερικών της αποκατάστασης των Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης αποβλήτων (ΧΑΔΑ) της Επαρχίας Πάφου.

- Η λειτουργία του χώρου αναστάληκε στα μέσα του 2015 αλλά επαναλειτούργησε, υπό την εποπτεία του Δήμου Πάφου, μετά από αίτημά του και έγκριση από το Υπουργείο Εσωτερικών, με την προϋπόθεση ότι θα επιτρεπόταν η απόρριψη μόνο Α.Ε.Κ.Κ., καθαρό χώμα, χώμα/πέτρες που προκύπτουν από καθαρισμό οικοπέδων.
- Με τον περί Αποβλήτων τροποποιητικό Νόμο του 2016 (Ν. 3(Ι)/2016) από τις 5/2/2016, οι αρμοδιότητες του Υπουργείου Εσωτερικών για αδειοδότηση και επιθεώρηση χώρων διαχείρισης αποβλήτων, μεταφέρθηκαν στο Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και στα πλαίσια αυτά, το Φεβρουάριο του 2016, στάλθηκε επιστολή στο Δήμαρχο Πάφου, προκειμένου να λάβει μέτρα ώστε να τερματιστεί η εκπομπή έντονων οσμών και καπνού, να ελέγχεται η απόρριψη αποβλήτων και να φυλάσσεται ο χώρος.
- Ο Δήμος Πάφου με επιστολή του με ημερομηνία 1/6/2016, ζήτησε όπως ο χώρος παραμείνει σε λειτουργία μέχρι να εξευρεθεί εναλλακτικός χώρος.
- Σύμφωνα με τους περί Δήμων και περί Κοινοτήτων Νόμους, οι τοπικές αρχές μεριμνούν για την καθαριότητα και την υγιεινή του Δήμου/Κοινοτήτας και έχουν την ευθύνη να ελέγχουν και να παρεμποδίζουν τη συσσώρευση σκουβάλων, ακαθαρσιών και απορριμμάτων σε οποιοδήποτε δημόσιο ή ιδιωτικό χώρο και προνοούν για τη δημιουργία μόνιμων χώρων για την εναπόθεση και την επεξεργασία σκουβάλων. Ως εκ τούτου αρμοδιότητα για να διασφαλιστεί η νόμιμη λειτουργία του συγκεκριμένου χώρου έχει η τοπική αρχή και κατ' επέκταση η Επαρχιακή Διοίκηση και το Υπουργείο Εσωτερικών, ως αρμόδια αρχή για θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης. Τούτο έχει επισημανθεί προς το Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή μας ημερομηνίας 27/7/2016.
- Το Τμήμα Περιβάλλοντος, κατανοώντας τις ανησυχίες του Δήμου και προκειμένου να αξιολογήσει την κατάσταση, ζήτησε από τον Δήμο (10 Οκτωβρίου 2016) να επιβεβαιώσει ότι ελέγχει τον χώρο ώστε να απορρίπτονται σε αυτόν μόνο αδρανή υλικά. Ζήτησε επίσης να ενημερωθεί για τις προσπάθειες που καταβάλλονται για την εξεύρεση εναλλακτικού χώρου, τονίζοντας ότι το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος δεν μπορεί εσαεί να δείχνει κατανόηση σε μια παρανομία, ανεξάρτητα από τις συνθήκες κάτω από τις οποίες αυτή πρόεκυψε.
- Τέλος επισημαίνεται ότι επιθεωρητές του Τμήματος Περιβάλλοντος διενεργούν τακτικούς ελέγχους στο χώρο, για διασφάλιση της καλύτερης δυνατής λειτουργίας του χώρου, μέχρι να αντιμετωπιστεί ριζικά το πρόβλημα διάθεσης αδρανών υλικών της Επαρχίας Πάφου.

Με την ευκαιρία σας διαβιβάζω τους θερμούς μου χαιρετισμούς.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.369, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση του βουλευτή κ. Κ. Χατζηγιάννη με Αρ. 23.06.010.05.369 και σας πληροφορώ ότι το σκέλος της ερώτησης που αφορά το ενδεχόμενο διαβήματος προς τις βρετανικές βάσεις έχει απαντηθεί από τον Υπουργό Εξωτερικών με επιστολή του ημερομηνίας 8/3/2016. Επιπρόσθετα πληροφορείστε ότι το Τμήμα Περιβάλλοντος, μετά από οδηγίες μου, είχε διαβουλευθεί με όλες τις αρμόδιες αρχές του Κράτους που θα μπορούσαν να έχουν γνώση επί του αντικειμένου.

2. Αφού οι πιο πάνω φορείς μελέτησαν όλα τα δεδομένα με πληροφόρησαν τα πιο κάτω:
 - Διαφαίνεται ότι τα ίχνη συμπίκνωσης προέρχονται από τη συμπίκνωση των αερίων εξάτμισης των κινητήρων των αεροσκαφών. Εξερχόμενα τα καυσαέρια από τους κινητήρες στο περιβάλλον, υπό μορφή ατμού, αυτά ψύχονται δημιουργώντας παγοκρυστάλλους, οι οποίοι δημιουργούν τα νεφικά ίχνη. Δύναται όμως να προκληθούν και από τις αλλαγές της ασκούμενης πίεσης του αέρα, λόγω ταχύτητας, στις λεγόμενες δίνες ακροπτερυγίων, στην επιφάνεια των πτερυγίων και στην υγρασία του αέρα, όπου στην περίπτωση αυτή, τα ίχνη συμπίκνωσης παρατηρούνται στις άκρες των πτερυγίων και όχι πίσω από τους κινητήρες.
 - Συνηθέστερα, καθώς τα εξερχόμενα αέρια του αεροσκάφους έχουν υψηλή θερμοκρασία, προκειμένου να δημιουργηθεί νεφικό ίχνος, θα πρέπει η θερμοκρασία του αέρα να είναι πολύ χαμηλή. Αν ο αέρας είναι υγρός, τα ίχνη αυτά δημιουργούνται σε υψηλότερες θερμοκρασίες και επομένως σε χαμηλότερο ύψος πτήσης.
 - Δε διαπιστώθηκαν βásiμα αποδεικτικά στοιχεία που να συνδέουν τα ίχνη συμπίκνωσης που παρατηρούνται στην ατμόσφαιρα με οποιοσδήποτε άλλες αιτίες ή/ και φαινόμενα πέραν των πιο πάνω.
3. Επιπρόσθετα, πληροφορείστε ότι στα πλαίσια της ανάγκης για διερεύνηση πιθανής υποβάθμισης της ποιότητας της ατμόσφαιρας της Κύπρου, (ειδικότερα στα ανώτερα στρώματα) λόγω διασυνοριακής ρύπανσης

ή/και των επιπτώσεων της κλιματικής αλλαγής, το Τμήμα Περιβάλλοντος σε συνεργασία με άλλους εμπλεκόμενους φορείς (Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας, Ινστιτούτο Κύπρου, ΤΕΠΑΚ, Πανεπιστήμιο Κύπρου, κ.ά.) προβαίνει σε ενέργειες για εκπόνηση σχετικού ερευνητικού προγράμματος. Σημειώνεται ότι, μέσα από το εν λόγω ερευνητικό πρόγραμμα, θα γίνεται πρωτογενής συλλογή και αξιολόγηση δεδομένων που σχετίζονται με την ποιότητα της ατμόσφαιρας τα οποία, μεταξύ άλλων, αναμένεται να τεκμηριώσουν και επιστημονικά τις πιο πάνω διαπιστώσεις που αφορούν τις καταγγελίες για τα ίχνη συμπύκνωσης και τους αεροφεκασμούς.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.373, ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Το συνολικό ποσό που δαπανήθηκε ως ενδιάμεση κυβερνητική συνεισφορά στις Ανάδοχες εταιρείες μέσα στα έτη 2010, 2011, 2012, 2013, 2014 και 2015 (άρθρο 21.12.16.04.291) φαίνεται στον ακόλουθο Πίνακα:

2010 (Ιούλιος-Δεκέμβρης)	2011	2012	2013	2014	2015
€24.4 εκ.	€46.3 εκ.	€69.6 εκ.	€63.4 εκ.	€50.6 εκ.	€50.4 εκ.

- (β) Ο αριθμός των ατόμων που εργοδοτεί η κάθε εταιρεία, καθώς και οι αμοιβές που λαμβάνουν τα διευθυντικά στελέχη των εταιρειών αυτών φαίνονται στον ακόλουθο πίνακα:

Εταιρεία	Αρ. Υπαλλήλων	Αρ. Διευθυντών	Μέσος Όρος Μηνιαίου Μικτού Μισθού (€)
ΟΣΕΛ	380	9	5.719
ΕΜΕΛ	278	11	4.348
ΖΗΝΩΝΑΣ	177	13	3.477
ΟΣΥΠΑ	169	5	4.594
ΟΣΕΑ	160	14	3.360
ΥΠΕΡΑΣΤΙΚΑ	77	11	3.325

Απάντηση ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.387, ημερομηνίας 7 Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Εκπαιδευτικές πτήσεις ελικοπτέρων στον Ακάμα, εντός της περιοχής του Δικτύου Natura 2000 “Χερσόνησος Ακάμα”»

Αναφορικά με το πιο πάνω θέμα πληροφορείστε ότι το Τμήμα Περιβάλλοντος συνεχίζει να έχει επαφές με την Πολιτική Αεροπορία και το Υπουργείο Άμυνας για καθορισμό τέτοιου πλαισίου για τις περιοχές που έχουν υψηλή περιβαλλοντική σημασία με στόχο οι εν λόγω δραστηριότητες να μην προκαλούν οποιαδήποτε όχληση ή να επηρεάζουν το φυσικό περιβάλλον.

Οι πιο πάνω διαβουλεύσεις αναμένεται να έχουν κατάληξη και θα ληφθούν τελικές αποφάσεις μέχρι το τέλος Ιανουαρίου 2017.

Με την ευκαιρία αυτή, θα ήθελα να σας διαβιβάσω τους θερμούς μου χαιρετισμούς και να σας διαβεβαιώσω ότι θα βρίσκομαι πάντα στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.010.05.406 και 23.06.010.05.407, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στις ερωτήσεις με αρ. Ερ. 23.06.010.05.406 και Ερ. 23.06.010.05.407 με τις οποίες ο κ. Γιώργος Πεردίκης, βουλευτής εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, ζήτησε να πληροφορηθεί αναφορικά με αιτήματα του Συνδέσμου Κατόχων Αξιογράφων, και σας παραθέτω την ακόλουθη επιστολή προς το Σύνδεσμο, με την οποία διατυπώνονται οι θέσεις του Υπουργείου Οικονομικών για το θέμα.

“Επιθυμώ να αναφερθώ στην επιστολή σας με ημερομηνία 25.10.2016 σχετικά με το αίτημά σας για κρατική αποζημίωση προς τους κατόχους τραπεζικών αξιογράφων, την οποία έχω μελετήσει και θα ήθελα να σημειώσω τα εξής:

1. Στην επιστολή σας επαναλαμβάνετε, ουσιαστικά, το αίτημά σας για αποζημίωση των κατόχων αξιογράφων από το κράτος, δηλαδή από το φορολογούμενο πολίτη. Πρόκειται για καλά γνωστό αίτημα το οποίο είχατε την ευκαιρία να θέσετε κατ' επανάληψη τόσο στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, όσο και σ' εμένα.
2. Η αφετηρία των διεκδικήσεών σας σχετίζεται με την άποψή σας ότι η απομείωση των συγκεκριμένων αξιογράφων συνέβαλε στη μη-χρεοκοπία του κράτους. Διευκρινίζω ότι κανένα ποσό που σχετίζεται με την απομείωση καταθέσεων, ή αξιογράφων και μετοχών, δεν έχει μεταφερθεί στο κράτος, ούτε και έχει χρησιμοποιηθεί για στήριξη του κράτους.
3. Πιθανώς να υπονοείτε ότι το κράτος έχει την υποχρέωση να στηρίζει χρηματοπιστωτικά ιδρύματα, των οποίων η οικονομική θέση έχει κλονιστεί, ούτως ώστε οι καταθέτες αλλά και οι κάτοχοι αξιογράφων και μετοχών να είναι πάντοτε διασφαλισμένοι. Διευκρινίζω ότι τέτοια υποχρέωση δεν υφίσταται. Στο παρελθόν το κράτος είχε τη διακριτική ευχέρεια, κάτω από πολύ συγκεκριμένους και αυστηρούς όρους και προϋποθέσεις και ρητή έγκριση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, να στηρίζει χρηματοπιστωτικά ιδρύματα.
4. Στην Κύπρο το κράτος στήριξε το χρηματοπιστωτικό σύστημα (Λαϊκή Τράπεζα, Συνεργατισμός) με ποσό που αντιστοιχούσε στο 20% του ΑΕΠ, ενώ ο μέσος όρος κρατικής στήριξης χρηματοπιστωτικών ιδρυμάτων στην Ευρωπαϊκή Ένωση δεν υπερέβαινε το 5%. Αυτή όμως η διακριτική ευχέρεια δεν ισοδυναμούσε με υποχρέωση.
5. Επιπρόσθετα σημειώνω ότι πλέον, με βάση την Ευρωπαϊκή Οδηγία για τη θέσπιση του πλαισίου για την ανάκαμψη και την εξυγίανση πιστωτικών ιδρυμάτων (2014/59/ΕΕ), που έχει ενσωματωθεί στο εθνικό δίκαιο όλων των κρατών-μελών, η κρατική στήριξη προς χρηματοπιστωτικά ιδρύματα έχει, ουσιαστικά, απαγορευτεί. Στις εξαιρετικά λιγοστές περιπτώσεις που η σημερινή νομοθεσία επιτρέπει κρατική στήριξη έχει ως απαραίτητες προϋποθέσεις, μεταξύ άλλων, την πλήρη απομείωση της αξίας των μετοχών και των αξιογράφων. Χωρίς την έγκριση της Επιτροπής τυχόν στήριξη τραπεζικού ιδρύματος, περιλαμβανομένης υπό τη μορφή αποζημίωσης των κατόχων αξιογράφων και των μετόχων για τυχόν ζημιές που υπέστησαν, είναι παράνομη.
6. Θέση σας είναι ότι οι κάτοχοι αξιογράφων πρέπει να έχουν προτεραιότητα έναντι των κουρεμένων καταθετών. Η συγκεκριμένη θέση έρχεται σε αντίθεση με τις πρόνοιες της νομοθεσίας και της σχετικής Ευρωπαϊκής Οδηγίας η οποία προβλέπει ότι τραπεζικές καταθέσεις μπορούν να απομειωθούν ως έσχατο μέτρο, αφού προηγηθεί πλήρης απομείωση μετοχών και αξιογράφων.
7. Η διεκδίκησή σας, σε τελική ανάλυση, αφορά πλήρη αποζημίωση των κατόχων αξιογράφων από το κράτος και μάλιστα με τόκο. Συγκεκριμένα εισηγείστε τη χρηματική αποζημίωση από το κράτος για τις πρώτες 100,000 ευρώ σε μετρητά και τυχόν υπολοίπου πέραν των 100,000 ευρώ σε κρατικά ομόλογα.
8. Διεκδίκησή σας είναι όπως η ρύθμιση είναι ανεξάρτητη από την απομείωση καταθέσεων, ούτως ώστε, όπως αναφέρετε, να αποζημιωθούν και μέλη σας που είναι ταυτόχρονα και κουρεμένοι καταθέτες. Αυτό στην πράξη σημαίνει πως πολίτης που διέθετε το ποσό των 200,000 ευρώ καταναμημένο εξίσου σε καταθέσεις και αξιόγραφα στη Λαϊκή Τράπεζα (δηλαδή 100,000 ευρώ ως κατάθεση και 100,000 ευρώ σε αξιόγραφα) θα αποζημιωθεί πλήρως. Αντιθέτως, πολίτης που διέθετε το ίδιο ποσό των 200,000 ευρώ εξ ολοκλήρου ως κατάθεση στη Λαϊκή Τράπεζα, θα έχει υποστεί ζημιά 100,000 ευρώ.
9. Τυχόν απόδοση τέτοιας αποζημίωσης σε αυτή την έκταση θα καθιστούσε τα δημόσια οικονομικά μη βιώσιμα, εκτός και εάν συνοδευόταν από ισόποσες εξοικονομήσεις στον κρατικό προϋπολογισμό, αλλά και με ενέργειες για ισόποση μείωση του δημοσίου χρέους, οι οποίες δεν είναι πρακτικά εφικτές. Σε διαφορετική περίπτωση θα αντιμετωπίζαμε με βεβαιότητα το ενδεχόμενο υποβαθμίσεων της πιστοληπτικής ικανότητας από Οίκους Αξιολόγησης και εκ νέου απώλειας της πρόσβασης της χώρας στις διεθνείς αγορές.
10. Πρόταση για αποζημίωση κουρεμένων καταθετών και κατόχων αξιογράφων με μέρος του πρωτογενούς πλεονάσματος είναι ανεφάρμοστη επειδή, πολύ απλά, το πρωτογενές πλεόνασμα δεν είναι πραγματικό πλεόνασμα αλλά λογιστική καταγραφή. Συγκεκριμένα, το πρωτογενές πλεόνασμα αποτυπώνει τη δημοσιονομική κατάσταση ενός κράτους εξαιρουμένων των τόκων που καταβάλλονται για την εξυπηρέτηση του δημοσίου χρέους. Ενδεικτικά σας αναφέρω ότι η Κύπρος καταγράφει εδώ και τρία χρόνια το υψηλότερο πρωτογενές πλεόνασμα μεταξύ των κρατών-μελών αλλά, παρ' όλα αυτά, το συνολικό δημοσιονομικό ισοζύγιο παραμένει οριακά ελλειμματικό. Ως εκ τούτου δε δημιουργούνται χρηματοδοτικοί πόροι για να διοχετευτούν προς όφελος των κατόχων αξιόγραφων.

Σας αναφέρω τα πιο πάνω σε μια προσπάθεια να καταδείξω την αντικειμενική δυσκολία, από οικονομικής και νομικής πλευράς, σε σχέση με το αίτημα για αποζημίωση των μελών του Συνδέσμου σας από το κράτος. Αυτό δεν σημαίνει ότι δεν υπάρχει κατανόηση της οικονομικής δυσχέρειας στην οποία μέλη σας έχουν περιέλθει. Τις ίδιες δυσκολίες προσπάθησα να εξηγήσω σε σειρά συναντήσεων που είχαμε τα τελευταία χρόνια, ενώ βεβαίως το ίδιο έχει πράξει και ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας ο οποίος με πολλή προσοχή και

ενδιαφέρον άκουσε τα αιτήματά σας. Παρά τα πιο πάνω, θέλω να σας αναφέρω ότι το Υπουργείο Οικονομικών επεξεργάζεται διάφορα σενάρια και παραμένει έτοιμο να συνδράμει στην υλοποίηση τυχόν αποφάσεων της πολιτείας, χωρίς αυτό να αίρει την υποχρέωσή του να παρουσιάζει τα δεδομένα και τις δυσκολίες ως έχουν και να ενεργεί πάντοτε μέσα σε εφικτά πλαίσια, λαμβάνοντας υπόψη τα οικονομικά και δημοσιονομικά δεδομένα.”.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Ιανουαρίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.016, ημερομηνίας 24 Ιουνίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Λήψη μέτρων προστασίας στην παράκτια περιοχή από την Κοινότητα Νέου Χωριού Πάφου μέχρι την κοινότητα Πωμού»

Αναφέρομαι στην Ερ. 23.06.010.05.01.016 η οποία απευθύνεται στο Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, ως και στο Υπουργείο Εσωτερικών, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η παραλιακή περιοχή από το Ακρωτήριο Αρναούτη μέχρι την Κοινότητα Πωμού, έχει εξεταστεί στα πλαίσια της Μελέτης για την προστασία και βελτίωση της ακτής της ευρύτερης παράκτιας περιοχής Κόλπου Χρυσοχούς, που εκπονήθηκε από το Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο σε συνεργασία με το Τμήμα Δημοσίων Έργων.

Ως περιοχή προτεραιότητας για την παράκτια ζώνη του Κόλπου Χρυσοχούς που μελετήθηκε με λεπτομέρεια, καθορίστηκε το τμήμα της ακτής ανατολικά του αλιευτικού καταφυγίου Λατσιού, μήκους 3 χλμ περίπου (περιοχή δημοτικής πλαζ-κατασκηνωτικού χώρου). Τα έργα που προνοούνται, προωθούνται σταδιακά και κατά φάσεις. Κατά την Α΄ Φάση για την περιοχή αυτή έχουν κατασκευαστεί τέσσερις παράλληλοι κυματοθραύστες και θωράκιση (οι εργασίες ολοκληρώθηκαν το 2010) ενώ από τον Ιανουάριο του 2016 ξεκίνησε η Β΄ Φάση με την κατασκευή δέκα παράλληλων κυματοθραυστών (συνολικά προνοείται η κατασκευή δεκαεπτάσρων παράλληλων κυματοθραυστών).

Το Γενικό Σχέδιο (Master Plan) για τα τμήματα των υπόλοιπων περιοχών προβλέπει λήψη μέτρων προστασίας ανάλογα με την έκταση του προβλήματος. Επισημαίνεται στο Γενικό Σχέδιο ότι για την οριστικοποίηση των έργων και τη βέλτιστη διάταξη/τοποθέτησή τους θα απαιτηθεί ειδική μελέτη με μαθηματικό ή και με φυσικό προσομοίωμα. Επιβάλλεται δε και η διεξαγωγή λεπτομερούς περιβαλλοντικής μελέτης η οποία πρέπει να υποβληθεί για εξέταση στο Τμήμα Περιβάλλοντος σύμφωνα με τη Νομοθεσία.

Η ετοιμασία λεπτομερών μελετών (συμπεριλαμβανομένων κατασκευαστικών σχεδίων και Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων) στα υπόλοιπα τμήματα της ευρύτερης περιοχής του Κόλπου Χρυσοχούς θα προωθηθούν σε μεταγενέστερο στάδιο, ανάλογα με τις διαθέσιμες πιστώσεις του κρατικού προϋπολογισμού εντός του επόμενου τριετούς δημοσιονομικού πλαισίου.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.025, ημερομηνίας 1^{ης} Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Διαχείριση κατεστραμμένων πλαστικών από γεωργικές δραστηριότητες»

Αναφέρομαι στην ερώτηση σε σχέση με τη διαχείριση των πλαστικών των θερμοκηπίων και σας πληροφορώ ότι το θέμα έχει απασχολήσει κατ' επανάληψη το Υπουργείο.

Δυστυχώς τα υλικά αυτά, αν και ανακυκλώσιμα, έχουν πάρα πολύ χαμηλή έως και καθόλου ζήτηση από τους ανακυκλωτές, με αποτέλεσμα να δημιουργούνται σοβαρά θέματα στην περισυλλογή και διάθεση τους.

Το Υπουργείο κατανοεί τις δυσκολίες που δημιουργούνται εξαιτίας των πιο πάνω και εξετάζει το ενδεχόμενο υιοθέτησης της ευθύνης του παραγωγού προκειμένου να διασφαλιστεί η δημιουργία και λειτουργία κατάλληλης υποδομής διαχείρισης των αποβλήτων αυτών.

Σχετικές συναντήσεις προγραμματίζονται με το νέο έτος μεταξύ Τμήματος Περιβάλλοντος, Τμήματος Γεωργίας και των εμπλεκόμενων φορέων προκειμένου να βρεθεί μια ολοκληρωμένη και μόνιμη λύση στο θέμα.

Με την ευκαιρία σας διαβιβάζω τους θερμούς μου χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.055, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Διαδικασία πυρόσβεσης-Εμπλοκή τοπικών παραγόντων»

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στα κριτήρια πρόσληψης των δασοπυροσβεστών έχει περιληφθεί κατά τα τελευταία έτη, επιπλέον μοριοδότηση σε όσους υποψήφιους έχουν τη μόνιμη διαμονή τους κοντά στο δασικό σταθμό για τον οποίο

υποβάλλεται η αίτηση. Ως εκ τούτου, ο αριθμός ντόπιων που εργοδοτούνται ως δασοπυροσβέστες αυξάνεται σταδιακά. Επιπλέον, κάθε χρόνο όλοι οι δασοπυροσβέστες εκτελούν περιπολίες για να εξοικειώνονται με τους δρόμους της περιοχής.

Επειδή το πυροσβεστικό όχημα στο οποίο αναφέρεται η επιστολή του κ. Περδίκη, καταστράφηκε στα πρώτα στάδια κατάσβεσης, δεν υπήρχε τρόπος και χρόνος εμπλοκής τοπικών παραγόντων στην επιλογή της πρόσβασης. Όμως, κατά κανόνα οι Κοινοτάρχες αλλά και κάτοικοι που μπορούν να δώσουν πολύτιμες πληροφορίες για δρόμους πρόσβασης, αξιοποιούνται πλήρως και η βοήθειά τους αποδείχθηκε πολύ σημαντική σε πολλές περιπτώσεις. Επιπρόσθετα, οι υπηρεσίες των Κοινοταρχών αξιοποιούνται με ποικίλους τρόπους από το συντονιστικό όργανο μιας μεγάλης πυρκαγιάς που διαρκεί.

Τέλος, αναφέρεται ότι ο γεωργικός δρόμος στον οποίο κήκε το πυροσβεστικό όχημα ήταν πράγματι αδιέξοδος, αλλά και οι δύο αγροτικοί δρόμοι που υπάρχουν προς την πλευρά της Ευρύχου είναι αδιέξοδοι. Η σημασία που είχε η απώλεια αυτή στη μετέπειτα εξέλιξη της πυρκαγιάς είναι δύσκολο αν όχι αδύνατο να εκτιμηθεί, καθότι από τη στιγμή που κήκε το όχημα, κατέφθαναν συνεχώς νέα πυροσβεστικά οχήματα, και δεν υπήρχε πρόβλημα ανεπάρκειας οχημάτων τουλάχιστον από εκείνη τη στιγμή και μετά.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Άμυνας κ. Χριστόφορου Φωκαΐδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.003, ημερομηνίας 18 Ιουλίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα, σχετικά με τις στολές της Εθνικής Φρουράς και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- α. Η προβλεπόμενη στολή για τους υπηρετούντες στην Εθνική Φρουρά οπλίτες έχει για πρώτη φορά καθορισθεί μέσα από Κανονισμό που εγκρίθηκε από την Βουλή των Αντιπροσώπων στις 29 Μαΐου 2015.
- β. Κατά τη διάρκεια του καλοκαιριού οι οπλίτες μπορούν να φέρουν κοντομάνικο φανελάκι κατά την διάρκεια εργασιών συντήρησης, τη λήψη συσσιτίου, την εκτέλεση γραφειακών καθηκόντων, την πραγματοποίηση εργασιών, όπως καθαριότητες, αποψιλώσεις, κατασκευές, καθώς και στον ελεύθερο χρόνο (διαμονή εντός θαλάμου, ΚΨΜ κ.λπ.).
- γ. Σημειώνεται ότι η αναδίπλωση των μανικιών προβλέπεται επίσης κατά την διάρκεια της καλοκαιρινής περιόδου. Διευκρινίζεται, ωστόσο, ότι η στολή ανεξαρτήτως εποχής, εξασφαλίζει προστασία στο σώμα, και ιδιαίτερα στα χέρια, κατά τη διάρκεια των ασκήσεων.
- δ. Τέλος, αναφέρεται ότι, κατόπιν οδηγίων, η αρμόδια διεύθυνση του ΓΕΕΦ έχει προβεί σε μελέτη για την υιοθέτηση υφάσματος το οποίο να ικανοποιεί σε καλύτερο βαθμό, απ' ό,τι στο παρελθόν, τις ανάγκες καθ' όλη τη διάρκεια του έτους.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.024, ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Η απάντηση στα ερωτήματα που εγείρει ο έντιμος βουλευτής κος Γιώργος Περδίκης είναι η ακόλουθη:

2. Το Υπουργείο Υγείας αναγνωρίζοντας την ανάγκη προώθησης ενός ολοκληρωμένου συστήματος κλινικής διαχείρισης ποιότητας, καταβάλλει κάθε προσπάθεια ώστε αυτό να καλυφθεί στα πλαίσια των προωθούμενων μεταρρυθμίσεων του τομέα της υγείας και της εισαγωγής του ΓεΣΥ. Για το σκοπό αυτό, σχετικές πρόνοιες για θέματα κλινικής διαχείρισης ποιότητας περιλαμβάνονται και στα δύο προτεινόμενα Νομοσχέδια του ΓεΣΥ αλλά και της Αυτονομίας, που βρίσκονται τώρα υπό συζήτηση στη Βουλή των Αντιπροσώπων.
3. Η Πρόταση που έχει ετοιμάσει η Παγκύπρια Ομοσπονδία Συνδέσμων Πασχόντων και Φίλων (ΠΟΣΠΦ) για βελτίωση της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών στην Κύπρο, δισέλιδη σύνοψη της οποίας έχει αποσταλεί προς το Υπουργείο Υγείας, αναφέρεται στην ανάγκη δημιουργίας ενός μη κυβερνητικού ανεξάρτητου ισοτιπούτου διαχείρισης κλινικής ποιότητας που θα εποπτεύει τόσο τον Δημόσιο όσο και τον Ιδιωτικό Τομέα και σε αυτό να συμμετέχουν όλοι οι εμπλεκόμενοι φορείς στην υγεία. Η χρηματοδότηση να γίνεται από το Υπουργείο Υγείας και με συνεισφορά από τους ασφαλιστικούς οργανισμούς (δημόσιους και ιδιωτικούς). Ο αναφερόμενος φορέας, πέραν των κλινικών κατευθυντήριων οδηγιών να προωθεί θέματα συστήματος αξιολόγησης ιατρών, επαναξιολόγησης επαγγελματιών υγείας, συστήματος διαπίστευσης και εποπτείας υπηρεσιών υγείας.
4. Το Υπουργείο Υγείας αξιολογεί προσεκτικά και χαιρετίζει τις όποιες εισηγήσεις στοχεύουν στην αναβάθμιση των παρεχόμενων υπηρεσιών υγείας, περιλαμβανομένης και αυτής του ΠΟΣΠΦ.

5. Εάν για τον οποιονδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Ιανουαρίου 2017 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.035, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιανουαρίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.036, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην ερώτησή σας με αρ. φακ. 23.06.011.01.036 και σας πληροφορώ ότι η Εταιρεία PITTAS DAIRY INDUSTRIES LTD υπέβαλε στις 03.03.2015 στην Πολεοδομική Αρχή (Επαρχιακό Λειτουργό Λευκωσίας Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως) την αίτηση με αρ. ΛΕΥ/0231/2015 για χορήγηση προσωρινής πολεοδομικής άδειας κατά παρέκκλιση των προνοιών του Τοπικού Σχεδίου Λευκωσίας για προσθήκες/μετατροπές σε υφιστάμενη βιομηχανική μονάδα (εργοστάσιο παραγωγής τυροκομικών και γαλακτοκομικών προϊόντων) και αλλαγή χρήσης δύο (2) κατοικιών και γραφείων σε τμήμα της βιομηχανικής μονάδας, στα τεμάχια με αρ. 4, 241, 242, 243, Φ/Σχ.: 21/54.W1, Τμήμα 4, στο Στρόβολο.

2. Η υφιστάμενη ανάπτυξη καλύπτεται με διάφορες άδειες που χορηγήθηκαν από το 1968 και έπειτα, ενώ σε διάφορα σημεία των τεμαχίων ανεγέρθηκαν αυθαίρετα υποστατικά συνολικού εμβαδού 1526 τ.μ. τα οποία χρησιμοποιούνται για βιομηχανικούς και άλλους σκοπούς όπως αποθηκευτικοί χώροι, ζυγιστήριο, συσκευαστήρια, ψυκτικοί θάλαμοι, χώροι στάθμευσης κ.ά. Όλα τα υποστατικά είχαν σχεδόν εγκαταλειφθεί για κάποια περίοδο λόγω της ανέγερσης και λειτουργίας νέου εργοστασίου της εν λόγω Εταιρείας στα Λατσία, το οποίο όμως καταστράφηκε από πυρκαγιά στις 25.04.1999.

3. Μετά το γεγονός αυτό άρχισε η σταδιακή επαναλειτουργία του παλιού εργοστασίου και παράλληλα άρχισαν, χωρίς άδεια, διάφορες οικοδομικές εργασίες όπως η αντικατάσταση στεγών υφιστάμενων οικοδομών, τοποθέτηση νέων μεταλλικών ντεποζιτών για αποθήκευση ΛΕΥ/3047/2003, πανομοιότυπη της αίτησης με αρ. ΛΕΥ/0231/2015, η οποία εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο στις 22.10.2010, όμως απορρίφθηκε από την Πολεοδομική Αρχή στις 18.02.2014 λόγω καθυστέρησης των αιτητών στην υλοποίηση των όρων, καθώς η ισχύς της χορηγηθείσας παρέκκλισης εξέπνευσε μετά την πάροδο τριών (3) ετών.

4. Η Πολεοδομική Αρχή έχει δημοσιοποιήσει την αίτηση με αρ. ΛΕΥ/0231/2015 σύμφωνα με τον Κανονισμό 12(2) των περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Παρεκκλίσεις) Κανονισμών με ανάρτηση γνωστοποίησης της υποβολής της αίτησης σε περίοπτο σημείο του γηπέδου της ανάπτυξης, καθώς και με επίδοσή της σε περιοίκους. Όλες οι διαμαρτυρίες/ενστάσεις των περιοίκων, περιλαμβανομένης και επιστολής του Προέδρου του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών προς τη Διευθύντρια του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως με ημερομηνία 17.06.2016, έχουν σταλεί στο Συμβούλιο Μελέτης Παρεκκλίσεων, ο Πρόεδρος του οποίου, στα πλαίσια της ακολουθούμενης διαδικασίας, θα υποβάλει αιτιολογημένη εισήγηση αφού ολοκληρωθούν οι διαβουλεύσεις με τα αρμόδια Τμήματα/Υπηρεσίες, στο Υπουργικό Συμβούλιο για εξέταση και λήψη απόφασης επί της αίτησης.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.040, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Κτηνοτροφική μονάδα στην κοιλάδα του ποταμού Πλατύ εντός Περιοχής Προστασίας της Φύσης

Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Για την προτεινόμενη ανάπτυξη είχε υποβληθεί αίτηση για χορήγηση Πολεοδομικής Άδειας. Το Τμήμα Περιβάλλοντος τοποθετήθηκε με επιστολή στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, όπου δε συνηγορούσε στην χορήγηση Πολεοδομικής Άδειας για τους ακόλουθους λόγους:

- Το προτεινόμενο τεμάχιο, εμπίπτει εντός της Ζώνης Ειδικής Προστασίας (ΖΕΠ) "Γκρεμοί Χανουτάρη" του Δικτύου Natura 2000, εφάπτεται της ΖΕΠ "Δάσος Πάφου" του Δικτύου Natura 2000 και γεινιάζει με τον Τόπο Κοινοτικής Σημασίας "Κοιλάδα Κέδρων-Κάμπος" του Δικτύου Natura 2000. Επίσης το τεμάχιο εμπίπτει σε πολεοδομική ζώνη Ζ3-ΠΤ (προστατευόμενο τοπίο).
- Διαπιστώθηκε κατά την επιτόπια επίσκεψη στο χώρο, ότι η προτεινόμενη μάντρα αιγοπροβάτων ήταν στο στάδιο κατασκευής της.
- Το γεγονός αυτό δε συνάδει με τις προσπάθειες για προστασία των περιοχών του Δικτύου Natura 2000 και τους σκοπούς ένταξης της περιοχής σε αυτό. Οι επεμβάσεις αυτές, οι οποίες υλοποιούνται χωρίς τις απαιτούμενες άδειες, παραβιάζουν ουσιαστικές πρόνοιες, τόσο της εθνικής νομοθεσίας [Ν. 153(Ι)/2003], όσο και της Ευρωπαϊκής Οδηγίας των Οικοτόπων (92/43/ΕΟΚ), καθώς και της Νομοθεσίας για την

Εκτίμηση των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον [N. 140(I)/2005], με όλες τις συνέπειες που δυνατό να επιφέρει αυτό.

- Η μάντρα γειτνιάζει με αργάκι γεγονός που εγκυμονεί σοβαρούς κίνδυνους ρύπανσης των νερών και του εδάφους.

Στην εν λόγω επιστολή ζητήθηκε όπως το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως προβεί στις προνοούμενες από τη νομοθεσία διαδικασίες κύρωσης κατά του ιδιοκτήτη, ο οποίος έχει προβεί στις άνευ άδειας επεμβάσεις.

Για το εν λόγω έργο αρνητικές ήταν και οι απόψεις του Τμήματος Δασών και της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας, προς το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως για χορήγηση Πολεοδομικής Άδειας.

Η Πολεοδομική Αρχή απέρριψε την αίτηση στις 24.8.2015.

Ακολούθως, οι ενδιαφερόμενοι υπέβαλαν νέα αίτηση στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως για χορήγηση Πολεοδομικής Άδειας κατά παρέκκλιση των προνοιών της Δήλωσης Πολιτικής. Η Πολεοδομική Αρχή ζήτησε εκ νέου τις απόψεις των αρμοδίων Τμημάτων, οι οποίες δεν διαφοροποιήθηκαν.

Το θέμα βρίσκεται ενώπιον του Συμβουλίου Μελέτης Παρεκκλίσεων.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.042, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Περδίκη, και σας πληροφορώ ότι η Αστυνομία έχει συνεχείς επαφές με τους ιδιοκτήτες κέντρων αναψυχής κατηγορίας Α και καταβάλλονται συνεχείς προσπάθειες για αντιμετώπιση του προβλήματος που γεύεται.

2. Ο Σύνδεσμος Νόμιμων Μπυραριών Αγίας Νάπας αναφέρεται κυρίως στα περίπτερα που βρίσκονται στην περιοχή Αγίας Μαύρης, όπου δραστηριοποιούνται τα περισσότερα υποστατικά, μέλη του Συνδέσμου. Συγκεκριμένα, στην περιοχή Αγίας Μαύρης λειτουργούν δέκα αδειούχα περίπτερα, βάσει διατάγματος που εκδίδεται από την Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, δυνάμει του άρθρου 26 του περί της Ρυθμίσεως και Λειτουργίας Καταστημάτων και Όρων Απασχόλησης των υπαλλήλων τους Νόμου [Νόμοι 155(1) του 2006-6(1) του 2011]. Η Υπουργός ασκώντας τις εξουσίες που της παρέχει το συγκεκριμένο άρθρο και λαμβάνοντας υπόψη τις εισηγήσεις των επηρεαζομένων, εξέδωσε διάταγμα, σύμφωνα με την παράγραφο 7 (1γ) του οποίου “το περίπτερο δύναται να πωλεί αεριούχα ποτά, χυμούς, εμφιαλωμένο νερό, έτοιμους καφέδες, ισοτονικά ποτά, μπύρα, εμφιαλωμένα ποτά με περιεκτικότητα σε αλκοόλ λιγότερο του 5%”.

3. Με βάση το πιο πάνω διάταγμα, τα περίπτερα έχουν δικαίωμα να πωλούν αυτού του είδους τα ποτά, τα οποία αναφέρονται και στην υπό αναφοράν ερώτηση.

4. Για τον έλεγχο της πώλησης οινοπνευματωδών ποτών η Αστυνομία, σε συνεργασία με την τοπική αρχή, και πέραν των επιθεωρήσεων που διενεργούνται από Επιθεωρητές του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, προβαίνουν σε συνεχείς ελέγχους όλων των υποστατικών λιανικής πώλησης οινοπνευματωδών ποτών. Συγκεκριμένα, κατά το έτος 2015 έγιναν 159 εξώδικες καταγγελίες για πώληση ή έκθεση προς πώληση οινοπνευματωδών ποτών χωρίς άδεια και κατά το έτος 2016 έγιναν 166 εξώδικες καταγγελίες. Οι καταγγελίες αφορούν τόσο περίπτερα όσο και άλλα υποστατικά.

5. Όσον αφορά τον ισχυρισμό για οχληρία, ρύπανση και οχλαγωγία, σημειώνεται ότι δεν έγινε οποιαδήποτε σχετική καταγγελία στον Αστυνομικό Σταθμό Αγίας Νάπας αλλά ούτε διαπιστώθηκε κάτι τέτοιο. Όλα τα υποστατικά, περίπτερα και μπυραρίες βρίσκονται στον ίδιο δρόμο, ο οποίος μετατρέπεται σε πεζόδρομο μόνον κατά την καλοκαιρινή περίοδο και χρησιμοποιείται και από τους πελάτες των μπυραριών.

6. Περαιτέρω, τίθεται υπόψη σας ότι, σε συνεργασία με την τοπική αρχή, δεν παραχωρείται πλέον διπλή άδεια για τέτοιου είδους καταστήματα, δηλαδή άδεια μικρής υπεραγοράς ή άδεια υπεραγοράς και περιπτέρου μαζί, όπως συνέβαινε παλαιότερα.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.056, ημερομηνίας 29 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Λειτουργία Μονάδων Αφαλάτωσης

Οι μονάδες αφαλάτωσης Δεκέλειας και Λάρνακας άρχισαν τη λειτουργία τους το 1997 και 2001, αντίστοιχα. Κατά τη λειτουργία των μονάδων απορρίπτεται στη θάλασσα, μέσω αγωγού επιστροφής, άλυμη, αλατότητας περίπου διπλάσιας από αυτή του θαλασσινού νερού. Μέσα στα πλαίσια της αδειοδότησης των μονάδων, διενεργήθηκαν σχετικές Μελέτες Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον (ΜΕΕΠ), οι οποίες εξέτασαν και τις επιπτώσεις από την απόρριψη άλυμης. Οι σχετικές παρατηρήσεις στις Γνωματεύσεις της

Περιβαλλοντικής Αρχής, σε ό,τι αφορά την απόρριψη της άλμης, ακολουθήθηκαν τόσο κατά την κατασκευή όσο και κατά τη λειτουργία των μονάδων, διασφαλίζοντας κατ' αυτό τον τρόπο τον περιορισμό της επίδρασης.

Επιπρόσθετα, το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών (ΤΑΘΕ), εφαρμόζει από το 2008 πρόγραμμα παρακολούθησης των λιβαδιών Ποσειδώνιας γύρω από τις αφαλάτωσης Λάρνακας και Δεκέλειας. Με βάση τα αποτελέσματα του προγράμματος αυτού, ο επηρεασμός των λιβαδιών Ποσειδώνιας από την αυξημένη αλατότητα, λόγω της απόρριψης της άλμης, περιορίζεται σε απόσταση γύρω στα 300 μέτρα μακριά από το σημείο απόρριψης της άλμης για την αφαλάτωση Λάρνακας και 100 μέτρα για την αφαλάτωση Δεκέλειας. Ως εκ τούτου, η επίδραση της άλμης πάνω στο θαλάσσιο οικοσύστημα της περιοχής, αποδεικνύεται και εμπράκτως ότι είναι περιορισμένης έκτασης και οι επιπτώσεις στο θαλάσσιο περιβάλλον είναι τοπικές.

Πέρα από την προαναφερόμενη περιοχή επηρεασμού, δεν έχει παρατηρηθεί οποιαδήποτε επίδραση στη θαλάσσια βιοποικιλότητα λόγω της απόρριψης της άλμης και η αναφορά σε καταστροφή της θαλάσσιας πανίδας και χλωρίδας σε ακτίνα αρκετών χιλιομέτρων γύρω από τις μονάδες αφαλάτωσης, δεν ευσταθεί.

Το κράτος δεν προβλέπει τη χορήγηση οποιωνδήποτε αντισταθμιστικών μέτρων προς όφελος της Επαρχίας Λάρνακας λόγω της λειτουργίας των μονάδων αφαλάτωσης, από τη στιγμή που δεν προκαλείται επιβάρυνση σε βαθμό που να δικαιολογεί κάτι τέτοιο. Αντίθετα η λειτουργία των μονάδων αφαλάτωσης, έχει αποβεί σε όφελος της περιοχής Λάρνακας, εφόσον έχει διασφαλιστεί η απρόσκοπτη παροχή πόσιμου νερού, ενώ η εξοικονόμηση νερού στα Φράγματα, λόγω της λειτουργίας των αφαλάτωσης, συνέβαλε στη χορήγηση αυξημένων ποσοτήτων νερού άρδευσης σε περιοχές της Επαρχίας Λάρνακας που αγγίζουν το 100%.

Σε ό,τι αφορά στο ερώτημα κατά πόσο περιλαμβάνονται οποιαδήποτε αντισταθμιστικά μέτρα στις συμφωνίες ανάμεσα στο κράτος και τους αναδόχους των μονάδων αφαλάτωσης, η απάντηση είναι αρνητική. Η λειτουργία των μονάδων αναλαμβάνεται από τους ανάδοχους μέσω Συμβάσεων, στα έγγραφα των οποίων δεν προβλέπεται κάτι τέτοιο.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Ιανουαρίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.063, ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με την ερώτηση του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη ημερομηνίας 5/8/2016 σας πληροφορώ τα πιο κάτω:

1. Η Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας προβαίνει σε καταγγελίες που αφορούν την παράνομη θήρευση προστατευόμενων πτηνών. Οι αριθμοί των υποθέσεων που έχουν καταγγελθεί, ανά έτος, φαίνονται στον πιο κάτω πίνακα.

Υποθέσεις που αφορούν παράνομη θήρευση προστατευόμενων πτηνών με πυροβόλο όπλο ανά έτος (2013-2015)		
2013	2014	2015
24	15	16

2. Η εμπορία αμπελοπουλιών που έχουν θηρευθεί με κυνηγετικό όπλο δεν συνηθίζεται.
3. Ο μέσος όρος της ποινής που επιβάλλεται για το πιο πάνω αδίκημα υπολογίζεται στα 400€.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.073, ημερομηνίας 9 Αυγούστου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση που υπέβαλε η Βουλευτής Αμμοχώστου κα Σκευή Κούτρα Κουκουμά με αρ. 23.06.11.1.73 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα όσον αφορά την παραχώρηση κενών κατοικιών στους Κυβερνητικούς Οικισμούς στη Λάρνακα σε δικαιούχους εκτοπισθέντες:

2. Οι κενές οικιστικές μονάδες στους Κυβερνητικούς Οικισμούς στη Λάρνακα είναι:
 - (α) δύο (2) διαμερίσματα των τριών υπνοδωματίων στον τρίτο όροφο πολυκατοικίας στον Οικισμό Μακάριος III.
 - (β) ένα (1) διαμέρισμα των 2 υπνοδωματίων στον τρίτο όροφο στον Οικισμό Αγ. Αναργύρων II.
 - (γ) τρεις (3) κατοικίες (οικίσκοι) ειδικές για μονήρη άτομα στο Συνοικισμό Αυτοστέγασης Δεκέλειας και άλλες τέσσερις (4) κατοικίες (οικίσκοι) στην Αυτοστέγαση Λιοπετρίου στην Αμμόχωστο.
3. Οι πιο πάνω οικιστικές μονάδες θα παραχωρηθούν αφού προηγηθεί η συντήρησή τους. Οι εργασίες συντήρησης προγραμματίζονται να αρχίσουν περί το τέλος του χρόνου.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες κρίνετε αναγκαίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.074, ημερομηνίας 9 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Σχετικά με το ερευνητικό πρόγραμμα που προωθείται από το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου (ΤΕΠΑΚ) με τίτλο “ΕΠΙ-MΕΝΟΥΜΕ Κάμπος και Τσακίστρα” επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Το όλο πρόγραμμα στηρίζεται κυρίως σε εθελοντική προσφορά. Στο πρόγραμμα ανάμεσα σε άλλους συμμετέχουν εθελοντικά πολλά μέλη ΔΕΠ/ερευνητές και φοιτητές από διάφορα τμήματα του ΤΕΠΑΚ.
3. Έχουν κατατεθεί για έγκριση δύο Προτάσεις για ερευνητικά προγράμματα “Interreg” (διασυνοριακής συνεργασίας Κύπρου-Ελλάδας) για τα οποία αναμένεται η αξιολόγησή τους από αρμόδια επιτροπή.

Σας επισυνάπτουμε την απάντηση του Πρύτανη του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου, που έχει αποσταλεί προς το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού σχετικά με το πιο πάνω ερευνητικό πρόγραμμα.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.075, ημερομηνίας 9 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Μέτρα προστασίας της χελώνας

Αναφέρομαι στην σχετική με το πιο πάνω θέμα ερώτησή σας και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η παραλία “Γερόνησος” στο χωριό Μανσούρα στην περιοχή Τηλλυρίας δεν είναι προστατευόμενη βάσει της περί Αλιείας Νομοθεσίας, αλλά ούτε συμπεριλαμβάνεται στις προστατευόμενες περιοχές τού Δικτύου Natura 2000. Ως εκ τούτου, δεν υπάρχει οποιαδήποτε πρόνοια για απαγόρευση πρόσβασης του κοινού μετά τη δύση του ήλιου, όπως ισχύει στην προστατευόμενη περιοχή “Λάρας-Τοξεύτρας” με βάση τους περί Αλιείας Κανονισμούς.

Ανεξάρτητα από τα πιο πάνω, στα πλαίσια εφαρμογής του Προγράμματος Προστασίας και Παρακολούθησης των Θαλάσσιων Χελωνών, του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών (ΤΑΘΕ), μέσω του οποίου προστατεύονται οι φωλιές των θαλασσιών χελωνών, περιλαμβάνεται και η εν λόγω παραλία.

Συγκεκριμένα στην περιοχή διενεργούνται επισκοπήσεις στα πλαίσια του προγράμματος και όλες οι εντοπιζόμενες φωλιές καταγράφονται, προστατεύονται τοποθετώντας ένα ειδικό πλαίσιο/κλουβί και παρακολουθούνται. Τα δεδομένα που συλλέγονται, συμπεριλαμβάνονται στην σχετική έκθεση αποτελεσμάτων του Προγράμματος Προστασίας και Παρακολούθησης των θαλάσσιων χελωνών. Άλλωστε, τόσο με βάση τους περί Αλιείας Κανονισμούς, όσο και με βάση την Οδηγία των Οικοτόπων (92/43/ΕΟΚ), οι χελώνες είναι είδη προστατευόμενα και τα μέτρα προστασίας για το είδος πρέπει να λαμβάνονται σε όλη την επικράτεια του κράτους.

Όσο αφορά τυχόν αδειοδότηση για την πραγματοποίηση των νυχτερινών πάρτι, αυτό δεν εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Υπουργείου μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.076, ημερομηνίας 9 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι έχει ολοκληρωθεί ο έλεγχος και η καταβολή της φοιτητικής χορηγίας σχεδόν για όλους τους δικαιούχους.

Πρόσθετα σας αναφέρω ότι η Υπηρεσία Φοιτητικής Μέριμνας έχει με επιστολή της ενημερώσει όλους όσους εκκρεμούν οι αιτήσεις τους όπως υποβάλουν όλα τα ελλιπή στοιχεία, ώστε να καταστεί δυνατή η εξέταση και διευθέτηση της αίτησής τους.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.085, ημερομηνίας 22 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. φακ. 23.06.011.01.085 του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Εφαρμογή του Καθεστώτος 2.4.2 “Εγκατάσταση Γεωργοδασοπονικών Συστημάτων” του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης (ΠΑΑ) 2007-2013

Κατά τη διάρκεια εφαρμογής του ΠΑΑ 2007-2013, το Καθεστώς 2.4.2 “Εγκατάσταση Γεωργοδασοπονικών Συστημάτων” που αποσκοπούσε στην εγκατάσταση νέων ανεμοθραυστών για

προστασία των γεωργικών καλλιεργειών από εξωγενείς παράγοντες καθώς και στη συμβολή για ικανοποίηση περιβαλλοντικών απαιτήσεων προκηρύχθηκε δύο φορές (στις 31/3/2008-15/5/2008 και στις 15/3/2010-14/5/2010), με συνολικό προϋπολογισμό €217.000. Παραλήφθηκαν συνολικά και από τις δύο προκηρύξεις τέσσερις (4) μόνο αιτήσεις, οι οποίες απορρίφθηκαν γιατί δεν πληρούσαν τα κριτήρια επιλεξιμότητας.

Στην Προγραμματική Περίοδο 2014-2020 δεν συμπεριλήφθηκε ξεχωριστό Καθεστώς για Γεωργοδασοπονικά Συστήματα, λόγω του μειωμένου ενδιαφέροντος από τους αιτητές κατά την προηγούμενη Προγραμματική Περίοδο, αλλά και λόγω του τεράστιου διοικητικού κόστους για ένα επιπλέον Καθεστώς. Πρόνοιες όμως, του Καθεστώτος 2.4.2, έχουν περιληφθεί στο Καθεστώς 8.1 “Δάσωση και δημιουργία δασωδών εκτάσεων” του ΠΑΑ 2014-2020, οι οποίες καλύπτουν τις ανάγκες και τους σκοπούς των Γεωργοδασοπονικών Συστημάτων.

Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης (ΠΑΑ) 2014-2020

Το Μέτρο 08 “Επενδύσεις στην ανάπτυξη δασικών περιοχών και στη βελτίωση της βιωσιμότητας των δασών” είναι ένα από τα περιβαλλοντικά Μέτρα του ΠΑΑ 2014-2020, το οποίο υλοποιεί την εθνική στρατηγική για τα δάση και εφαρμόζει δράσεις που αφορούν και τις δασώσεις. Πιο συγκεκριμένα, η εφαρμογή του Καθεστώτος 8.1 “Δάσωση και δημιουργία δασωδών εκτάσεων” αποσκοπεί στη δημιουργία δασών και άλλων δασωδών εκτάσεων σε γεωργικά και μη γεωργικά τεμάχια, που βρίσκονται σε υψόμετρο μέχρι τα 900 μέτρα.

Το Καθεστώς αναμένεται να συμβάλει στη βελτίωση/προστασία του φυσικού περιβάλλοντος, στην αύξηση των δασικών εκτάσεων και στη διατήρηση/ενίσχυση της βιοποικιλότητας. Παράλληλα θα εξασφαλίσει συμπληρωματικό εισόδημα στους δικαιούχους μέσα από την προσφορά εναλλακτικού τρόπου χρήσης της γης τους. Επιπρόσθετα, με τη χρησιμοποίηση κατάλληλων φυτικών ειδών, το Καθεστώς θα συμβάλει στην προσαρμογή στην κλιματική αλλαγή καθώς και στη δέσμευση του άνθρακα στις νεοϊδρυθείσες δασοσυστάδες. Επίσης αναμένεται να βελτιωθούν οι συνθήκες διαβίωσης της πανίδας με την αύξηση της παρεχόμενης τροφής και με τη δημιουργία διαδρόμων διακίνησης και κάλυψης. Θα υπάρξει αύξηση των προσφερόμενων κρασπεδικών βιοτόπων, οικολογικών φωλιών και ενδιαιτημάτων.

Για το Καθεστώς 8.1 έχουν προγραμματισθεί δύο προκηρύξεις με συνολικό προϋπολογισμό €1.000.000. Κατά την 1^η προκήρυξη, που πραγματοποιήθηκε την περίοδο 13/4/2016-15/6/2016, αναμένεται να διατεθεί στους δικαιούχους συνολικό ποσό €600.000.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.090, ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερ. 23.06.011.01.090 με την οποία διαβιβάζεται ερώτημα που υπέβαλε ο βουλευτής εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργος Περδίκης ζητώντας πληροφόρηση από τον Υπουργό Οικονομικών για θέματα που αφορούν τον Ενιαίο Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης (ο “Φορέας”), και ειδικότερα κατά πόσο προτίθεται να τροποποιήσει το σχετικό νόμο, ώστε ο Φορέας να χρηματοδοτείται και από την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου.

2. Συναφώς, σε σχέση με το πιο πάνω ερώτημά σας, επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι το θέμα θα μελετηθεί αφού ληφθούν οι τελικές αποφάσεις για την τροποποίηση του εν λόγω νόμου σε ό,τι αφορά τη σύνθεση, και ειδικότερα τη συμμετοχή των εποπτικών αρχών στο Φορέα.

3. Επίσης, αναφέρεται ότι το ύψος των ποσών που έχει λάβει ο Φορέας από τις χρηματοοικονομικές επιχειρήσεις για τη λειτουργία του κατά το 2015 ήταν €204.000, ενώ έλαβε και €22.780 από αιτητές. Όσον αφορά το κόστος για τα δημόσια οικονομικά, ο Φορέας δεν λαμβάνει άμεση χορηγία από το Κράτος, ενώ το έμμεσο κόστος ήταν €35.000 (μισθολόγιο €20.000 και €15.000 άλλες δαπάνες).»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.092, ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Εφαρμογή περιβαλλοντικών Οδηγιών στην Κύπρο - Περιπτώσεις μη συμμόρφωσης ή μη σωστής εναρμόνισης Οδηγιών

Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στις 23.2.2016 πραγματοποιήθηκε συνάντηση με τη Νομική Υπηρεσία της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και των εμπλεκόμενων αρμοδίων αρχών της Δημοκρατίας, με στόχο τη συζήτηση ανοικτών ζητημάτων νομικής φύσης σχετικά με την εφαρμογή περιβαλλοντικών οδηγιών που αφορούν την Κύπρο. Τα ζητήματα αυτά αφορούσαν κυρίως περιπτώσεις μη συμμόρφωσης ή μη σωστής εναρμόνισης Οδηγιών και τη μέχρι σήμερα πρόοδο και προγραμματισμό με βάση τις μεταβατικές περιόδους που έχουν δοθεί για εναρμόνιση, καθώς και άλλα σχετικά θέματα. Συγκεκριμένα, η ημερήσια διάταξη περιλάμβανε τα εξής:

- (α) Υποθέσεις μη κοινοποίησης για τη μεταφορά οδηγιών στο εθνικό δίκαιο, σχετικά με τις ηλεκτρικές στήλες και τις ουσίες προτεραιότητας στον τομέα της πολιτικής των υδάτων.
- (β) 8 υποθέσεις μη συμμόρφωσης/κακής εφαρμογής που αφορούσαν τη φύση:
- προστασία του Τόπου Κοινοτικής Σημασίας (ΤΚΣ) “Λίμνη Παραλιμνίου”
 - ανεπαρκή όρια του ΤΚΣ “Χερσόνησος Ακάμα”
 - αιολικό πάρκο στην περιοχή ΤΚΣ & ΖΕΠ “Χα-Ποτάμι” (Ορείτες)
 - έργο Limni Resort στον ΤΚΣ “Πόλις-Γιαλιά” παράνομη παγίδευση πουλιών
 - εφαρμογή του άρθρου 6(3) της Οδηγίας 92/43/ΕΟΚ για τη δέουσα εκτίμηση
 - ολοκλήρωση του Δικτύου Natura 2000.
 - χαρακτηρισμός ΤΚΣ σε Ειδικές Ζώνες Διατήρησης και εφαρμογή μέτρων διαχείρισης.
- (γ) 3 υποθέσεις μη συμμόρφωσης/κακής εφαρμογής που αφορούσαν τα απόβλητα:
- παράνομες χωματερές
 - υιοθέτηση σχεδίων διαχείρισης αποβλήτων
 - παράνομη απόθεση παλιών οχημάτων στον Αργό (εντός περιοχής του Δικτύου Natura 2000).

Η συνάντηση έκλεισε σε καλό κλίμα και οι αρμόδιες αρχές δεσμεύτηκαν με χρονοδιαγράμματα, είτε για ενημέρωση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την πρόοδο διαφόρων δράσεων, είτε για ανάληψη νέων δράσεων προς την επίλυση θεμάτων.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.095, ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση του Βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Γεωργίας διατηρεί, πολλαπλασιάζει και διαθέτει προς πώληση πολλαπλασιαστικό υλικό της ποικιλίας “Τηλλυρίας” από το κυβερνητικό αγρόκτημα του Τμήματος Γεωργίας στην Αχέλεια της Πάφου, κατόπιν παραγγελίας. Τη συγκεκριμένη ποικιλία μπορούν να την διαθέσουν και τα ιδιωτικά φυτώρια ως φυτά προς φύτευση που θα παράξουν από πολλαπλασιαστικό υλικό που θα προμηθευτούν από το Τμήμα Γεωργίας.

Για τη διατροφή των ζώων, τα χαρούπια λόγω της υψηλής περιεκτικότητάς τους σε υδατάνθρακες και φυτικές ίνες, καθώς και της χαμηλής περιεκτικότητας σε λιπαρές ουσίες θεωρούνται ιδανικά για χρήση τους ως ζωοτροφές. Χρησιμοποιούνται είτε ολόκληρα είτε καλύτερα αλεσμένα, αυτούσια ή σε μίγματα με άλλα είδη ζωοτροφών.

Πρόσφατα, με την ένταξη της χαρουπιάς στις καλλιέργειες που δύναται να λαμβάνουν επιδότηση βιολογικής γεωργίας από το ΠΑΑ 2014-2020 υπάρχει αυξημένο ενδιαφέρον από τους γεωργούς, για να καλλιεργήσουν χαρουπιές.

Σημειώνεται ότι το Ινστιτούτο Γεωργικών Ερευνών (ΙΓΕ) συμμετέχει στο έργο του Πανεπιστημίου Κύπρου για τη δημιουργία χαρουποδάσους, το οποίο στοχεύει στην αναζωογόνηση γεωργικών προϊόντων και δραστηριοτήτων με προστιθέμενη αξία μέσα από νέες επιστημονικές διαστάσεις. Στο πλαίσιο του έργου αυτού, το ΙΓΕ αναμένεται να προβεί σε γενετική ταυτοποίηση των επικρατέστερων ποικιλιών χαρουπιάς στην Κύπρο, με στόχο την περαιτέρω προώθηση και αποτελεσματική αξιοποίηση των συγκριτικών πλεονεκτημάτων που διαθέτουν οι κυπριακές ποικιλίες χαρουπιάς.

Παράλληλα, έχει υποβληθεί πρόταση προς τον χρηματοδοτικό μηχανισμό ΕΟΧ/Νορβηγίας με τίτλο “Carob Earth” για συμπερίληψη στις προτεινόμενες δράσεις του. Το έργο στοχεύει στην επαναφορά και την αειφόρο ανάπτυξη του οικοσυστήματος της χαρουπιάς μέσω της δημιουργίας πρωτοκόλλου καλλιέργειας, στη διεξαγωγή έρευνας για τη δημιουργία προστιθέμενης οικονομικής αξίας, και στην ανάπτυξη νέων αγορών για τα προϊόντα χαρουπιού. Στην πρόταση θα συμμετέχουν εκτός από το ΙΓΕ που θα τη συντονίσει, το Γενικό Χημείο του Κράτους και το Πανεπιστήμιο Κύπρου.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.100, ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.100 και ημερ. 29 Αυγούστου 2016, σας αποστέλλω πιο κάτω στοιχεία για το δημόσιο χρέος (Πίνακας 1), για τα δάνεια των νοικοκυριών (Πίνακας 2) και για τα δάνεια των επιχειρήσεων (Πίνακας 3).

Όσον αφορά το δημόσιο χρέος, τα στοιχεία καλύπτουν την περίοδο 2015Q1 μέχρι και το 2016Q2 όπου η Κύπρος έχει το 4^ο υψηλότερο δημόσιο χρέος. Για τη μείωση του δημοσίου χρέους εφαρμόζονται μέτρα δημοσιονομικής εξυγίανσης, με τη δημιουργία πρωτογενών πλεονασμάτων.

Αναφορικά με τα δάνεια των νοικοκυριών, αυτά είναι σχετικά ψηλά αλλά με πτωτική τάση (deleveraging). Επίσης αν ληφθούν υπόψη και τα περιουσιακά στοιχεία και δούμε την καθαρή θέση των νοικοκυριών αυτή είναι πλεονασματική.

Τέλος όσον αφορά το χρέος των επιχειρήσεων, εν μέρει το γεγονός ότι είναι ψηλό οφείλεται στη μη ανεπτυγμένη κεφαλαιαγορά στην Κύπρο, αφήνοντας ως μόνη πηγή χρηματοδότησης των επιχειρήσεων τον τραπεζικό δανεισμό:

Πίνακας 1 General government gross debt - quarterly data
Percentage of gross domestic product (GDP)

time geo	2015Q1	2015Q2	2015Q3	2015Q4	2016Q1	2016Q2
Belgium	110.9	109.4	109.0	106.0	109.2	109.7
Bulgaria	28.7	27.9	26.5	26.0	29.6	29.4
Czech Republic	41.9	41.2	40.7	40.3	40.4	39.8
Denmark	44.1	42.5	41.7	40.4	39.8	40.2
Germany	74.5	72.6	72.0	71.2	70.9	70.1
Estonia	10.3	10.2	10.1	10.1	9.9	9.7
Ireland	97.0	90.8	85.6	78.6	80.5	77.8
Greece	170.8	169.5	171.8	177.1	176.1	179.2
Spain	100.3	99.8	99.7	99.3	100.6	100.5
France	97.2	97.6	97.0	96.2	97.5	98.2
Croatia	89.1	87.1	87.3	86.7	85.8	84.6
Italy	134.8	135.4	134.0	132.3	135.0	135.5
Cyprus	107.5	110.7	110.2	108.9	109.3	109.0
Latvia	35.6	35.2	36.4	36.3	36.3	38.9
Lithuania	37.9	37.6	38.2	42.7	40.0	40.1
Luxembourg	22.4	22.1	22.1	22.1	22.4	22.0
Hungary	76.8	78.8	78.0	75.4	77.2	75.6
Malta	68.5	67.3	66.1	64.0	65.4	64.8
Netherlands	69.1	67.0	66.2	65.1	64.8	63.7
Austria	85.1	86.3	86.4	85.5	86.5	86.7
Poland	51.0	51.1	51.8	51.4	52.1	53.8
Portugal	130.5	128.7	130.4	129.0	128.9	131.7
Romania	37.9	37.4	36.6	37.9	37.2	36.7
Slovenia	81.8	80.9	84.3	83.1	83.5	82.3
Slovakia	54.4	54.7	53.9	52.9	52.2	53.3
Finland	61.4	62.9	61.4	63.6	64.2	61.6
Sweden	44.9	44.7	43.7	43.9	42.8	43.2

United Kingdom	87.4	88.9	88.3	89.1	87.8	89.1
Norway	29.4	29.4	31.1	32.0	32.9	35.3

Πηγή: Eurostat

Πίνακας 2 Δάνεια από ΝΧΙ προς κατοίκους εσωτερικού, κατά θεσμικό τομέα

		Νοικοκυριά ⁽³⁾				ΑΕΠ	%ΑΕΠ
		Καταναλωτικά Δάνεια	Οικιστικά Δάνεια	Λοιπά δάνεια			
		Υπόλοιπα					
2015	Ιαν.	21,880.9	2,783.5	11,680.5	7,417.0	17637	124.1
	Φεβ.	21,792.1	2,769.1	11,626.9	7,396.0	17637	123.6
	Μαρ.	21,707.1	2,783.1	11,581.8	7,342.2	17637	123.1
	Απρ.	21,616.8	2,768.1	11,523.6	7,325.0	17637	122.6
	Μάιος	21,406.5	2,829.8	11,388.9	7,187.8	17637	121.4
	Ιούν.	21,509.4	2,838.0	11,428.6	7,242.8	17637	122.0
	Ιούλ.	21,429.3	2,829.8	11,381.7	7,217.8	17637	121.5
	Αύγ.	21,343.9	2,822.0	11,497.7	7,024.3	17637	121.0
	Σεπτ.	21,258.5	2,781.1	11,488.2	6,989.2	17637	120.5
	Οκτ.	21,208.6	2,771.5	11,464.8	6,972.3	17637	120.2
	Νοε.	21,156.4	2,765.1	11,436.7	6,954.6	17637	120.0
	Δεκ.	21,515.2	2,781.4	11,660.9	7,072.9	17637	122.0
2016	Ιαν.	21,432.9	2,776.1	11,614.9	7,042.0	17902	119.7
	Φεβ.	21,377.0	2,768.7	11,583.3	7,025.0	17902	119.4
	Μαρ.	21,003.8	2,708.2	11,495.0	6,800.7	17902	117.3
	Απρ.	20,935.3	2,689.8	11,465.2	6,780.3	17902	116.9
	Μάιος	20,858.1	2,685.0	11,426.9	6,746.2	17902	116.5
	Ιούν.	20,772.9	2,614.3	11,460.9	6,697.6	17902	116.0
	Ιούλ.	20,714.8	2,602.5	11,437.6	6,674.7	17902	115.7
	Αύγ.	20,649.4	2,604.5	11,406.4	6,638.5	17902	115.3

Πηγή: Κεντρική Τράπεζα

http://www.centralbank.gov.cy/nqcontent.cfm?a_id=9837

Πίνακας 3 Δάνεια από ΝΧΙ προς κατοίκους εσωτερικού, κατά θεσμικό τομέα

		Λοιποί τομείς εσωτερικού			ΑΕΠ	%ΑΕΠ
		Λοιποί ενδιάμεσοι χρηματοπιστωτικοί οργανισμοί ⁽²⁾	Ασφαλιστικές επιχειρήσεις και συνταξοδοτικά ταμεία	Μη χρηματοδοτικές εταιρείες		
		Υπόλοιπα				
2015	Ιαν.	4,975.6	22.5	22,309.1	17637	126.5

	Φεβ.	5,063.6	22.0	22,321.6	17637	126.6
	Μαρ.	5,039.6	22.0	22,307.7	17637	126.5
	Απρ.	4,982.9	21.0	22,283.1	17637	126.3
	Μάιος	4,841.8	21.5	22,070.2	17637	125.1
	Ιούν.	4,523.9	22.3	22,220.6	17637	126.0
	Ιούλ.	4,526.6	21.5	22,188.9	17637	125.8
	Αύγ.	4,236.0	20.9	22,238.6	17637	126.1
	Σεπτ.	4,158.4	21.0	22,248.0	17637	126.1
	Οκτ.	4,091.8	21.5	22,129.7	17637	125.5
	Νοε.	7,079.9	21.3	22,073.0	17637	125.2
	Δεκ.	6,752.2	22.8	22,059.5	17637	125.1
2016	Ιαν.	3,717.8	21.7	22,066.9	17902	123.3
	Φεβ.	3,713.7	21.1	22,057.5	17902	123.2
	Μαρ.	3,498.9	20.2	21,551.7	17902	120.4
	Απρ.	3,523.3	20.8	21,558.5	17902	120.4
	Μάιος	3,443.6	21.3	21,470.6	17902	119.9
	Ιούν.	3,149.6	19.7	21,069.9	17902	117.7
	Ιούλ.	3,123.1	20.2	20,961.9	17902	117.1
	Αύγ.	3,577.0	19.3	20,987.8	17902	117.2

Πηγή: Κεντρική Τράπεζα

[http://www.centralbank.gov.cy/nqcontent.cfm?a_id=9837.»](http://www.centralbank.gov.cy/nqcontent.cfm?a_id=9837.)

Απάντηση ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.102, ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά

«Σας πληροφορώ ότι το θέμα που εγείρεται στο ερώτημα που έχει υποβληθεί από τον αξιότιμο βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλο Μυλωνά, τυγχάνει ρύθμισης με την σχετική πρόταση Νόμου του Προέδρου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, που τροποποιεί τον περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμο.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Ιανουαρίου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.104, ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά

«Σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

A. Εργαστηριοποίηση μαθημάτων Πληροφορικής, Σχεδιασμού και Τεχνολογίας και Οικιακής Οικονομίας

Η εργαστηριοποίηση των μαθημάτων Πληροφορικής, Σχεδιασμού και Τεχνολογίας και Οικιακής Οικονομίας στα γυμνάσια δεν καταργείται. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού (ΥΠΠ) έχει προχωρήσει στην τροποποίηση της μεθόδου εργαστηριοποίησης των πιο πάνω μαθημάτων σε 21 γυμνάσια (30% του συνόλου των γυμνασίων) και μόνο στην Α΄ τάξη.

Με την υφιστάμενη μέθοδο εργαστηριοποίησης η διδασκαλία των μαθημάτων γίνεται προς το μισό τμήμα (10-13 μαθητές) στις περιπτώσεις που το τμήμα είναι άνω των 20 μαθητών. Η νέα μέθοδος διδασκαλίας θα εφαρμόζεται ως εξής:

- i. Δημιουργούνται ομάδες μαθητών για τα πιο πάνω μαθήματα με αριθμό μαθητών από 12-15 και σε εξαιρετικές περιπτώσεις μέχρι 16.
- ii. Οι ομάδες δημιουργούνται με την ένωση 2 τμημάτων κοινού κορμού (18-25 μαθητών) και τη δημιουργία συνδιδασκαλίας 3 ομάδων μαθητών.

B. Εργαστηριοποίηση μαθήματος της Χημείας

Δεν έχει σημειωθεί καμία αλλαγή όσον αφορά στη διδασκαλία του μαθήματος της Χημείας στο Λύκειο.

Γ. Πρόγραμμα αλφαριθμητισμού

1. Η νέα Πολιτική επί του θέματος στηρίχθηκε στα πορίσματα του Κέντρου Επιστημονικής Έρευνας και Αξιολόγησης (ΚΕΕΑ) και στην Έκθεση της Διατμηματικής Επιτροπής για τη σχολική επιτυχία και την προώθηση του Αλφαριθμητισμού (2016), με στόχο τον εξορθολογισμό του Προγράμματος του Αλφαριθμητισμού, προς όφελος των μαθητών/τριών.
2. Σύμφωνα με τη νέα πολιτική, διαφοροποιείται ο τρόπος στήριξης των παιδιών με αυξημένες πιθανότητες για λειτουργικό αναλφαριθμητισμό. Η διαφοροποίηση κρίθηκε αναγκαία, εφόσον τα αποτελέσματα από τις έρευνες αξιολόγησης του Προγράμματος από το ΚΕΕΑ, αλλά και η μελέτη σχετικής βιβλιογραφίας και ερευνητικών αποτελεσμάτων διεθνώς, καταδεικνύουν ότι η μορφή του Προγράμματος Λειτουργικού Αλφαριθμητισμού, όπως προσφερόταν μέχρι σήμερα, δεν επιφέρει τα αναμενόμενα αποτελέσματα, δηλαδή τη βελτίωση των μαθησιακών αποτελεσμάτων των παιδιών που το παρακολουθούν.
3. Συγκεκριμένα, το Πρόγραμμα Λειτουργικού Αλφαριθμητισμού στα γυμνάσια, όπως λειτουργούσε μέχρι την προηγούμενη σχολική χρονιά (η εφαρμογή του Προγράμματος άρχισε πριν από 27 χρόνια), ομαδοποιούσε τα παιδιά με αυξημένες πιθανότητες για λειτουργικό αναλφαριθμητισμό και για την παρακολούθησή του τα παιδιά αποσύρονταν από το κανονικό τους τμήμα τις αντίστοιχες περιόδους που τα άλλα παιδιά παρακολουθούσαν τα μαθήματα των Ελληνικών και των Μαθηματικών. Αυτή η πρακτική είναι μια μορφή ομαδοποίησης των παιδιών βάσει της επίδοσής τους, πρακτική η οποία αποδείχτηκε, στη διεθνή βιβλιογραφία (εκατοντάδες έρευνες τα τελευταία 30 χρόνια), ότι δεν συμβάλλει στη μείωση του αριθμού των παιδιών με δυσκολίες στη μάθηση, δεν βοηθά τα παιδιά να βελτιωθούν και αυξάνει τις ανισότητες στην εκπαίδευση. Μια τέτοια πρακτική μπορεί, επίσης, να στιγματίσει τα παιδιά. Είναι χαρακτηριστικό ότι η τελευταία έρευνα του ΟΟΣΑ (που στηρίζεται στα αποτελέσματα PISA 2012, στην οποία συμμετείχαν παιδιά 15 χρονών από 64 χώρες, τα οποία εξετάστηκαν στην κατανόηση κειμένου, τα μαθηματικά και τις φυσικές επιστήμες), που δημοσιεύτηκε με τίτλο “Low performing students: Why they fall behind and how to help them succeed” (2016), συστήνει στους φορείς χάραξης πολιτικής να μειώσουν ή να καταργήσουν τις ομαδοποιήσεις βάσει επίδοσης/ικανοτήτων και να βρουν άλλους τρόπους να προσφέρουν επιπρόσθετη στήριξη στα παιδιά.
4. Η παροχή ενισχυτικής διδασκαλίας σε σχολικό ή μη σχολικό χρόνο είναι πρακτική που ακολουθείται σε πολλές άλλες χώρες με πολύ θετικά αποτελέσματα. Επομένως, με τη διαφοροποίηση στον τρόπο στήριξης των παιδιών με αυξημένες πιθανότητες για λειτουργικό αναλφαριθμητισμό διασφαλίζονται τα οφέλη από την παραμονή των παιδιών στο τμήμα τους και την παρακολούθηση των μαθημάτων με όλα τα παιδιά της τάξης τους με την εφαρμογή μεθόδων διδασκαλίας και μάθησης που προάγουν τη συμμετοχή και τη μάθηση όλων των παιδιών, ανεξαρτήτως της επίδοσής τους. Ταυτόχρονα, προσφέρεται στα παιδιά αυτά ενισχυτική διδασκαλία, για να μπορέσουν να αντιμετωπίσουν τα προβλήματα λειτουργικού αναλφαριθμητισμού.
5. Το Πρόγραμμα Αλφαριθμητισμού δεν καταργείται. Για τα παιδιά Α΄ και Β΄ τάξης Γυμνασίου, τα οποία έχουν διαγνωσθεί από το Κέντρο Επιστημονικής Έρευνας και Αξιολόγησης ότι πιθανόν να ανήκουν σε υψηλή ομάδα ρίσκου στα Ελληνικά και στα Μαθηματικά, με την έγκριση των γονέων/κηδεμόνων τους, θα παρακολουθούν το Πρόγραμμα Αλφαριθμητισμού στα σχολεία τους. Τα παιδιά της Γ΄ Γυμνασίου θα παρακολουθούν δωρεάν το εν λόγω Πρόγραμμα στο πλησιέστερό τους Κρατικό Ινστιτούτο Επιμόρφωσης (ΚΙΕ) ή σε ΚΙΕ της επιθυμίας τους, με την έγκριση των γονέων/κηδεμόνων τους.
6. Οι μαθητές/τριες του πρωινού χρόνου θα στηρίζονται από εκπαιδευτικούς του σχολείου τους, οι μαθητές/τριες του απογευματινού χρόνου από εκπαιδευτές (αγορά υπηρεσιών από άτομα τα οποία είναι εγγεγραμμένα στο Μητρώο των ΚΙΕ). Το Πρόγραμμα Αλφαριθμητισμού (πρωινού ή απογευματινού χρόνου) θα διδάσκεται δύο περιόδους το μάθημα ανά εβδομάδα (κάθε περίοδος έχει διάρκεια 45’).
7. Όλοι οι εμπλεκόμενοι στο Πρόγραμμα εκπαιδευτικοί (Φιλολογοί-Μαθηματικοί) θα τύχουν εντός Οκτωβρίου 2016 σχετικής επιμόρφωσης. Θα στηρίζονται ποικιλόμορφα, ολόχρονα, από το ΥΠΠ, τη Διεύθυνση της σχολικής τους μονάδας και τη Διεύθυνση των ΚΙΕ.
8. Τα δύο Προγράμματα στήριξης των παιδιών με αυξημένες πιθανότητες για λειτουργικό αναλφαριθμητισμό τόσο σε πρωινό χρόνο όσο και σε απογευματινό, θα αξιολογηθούν από το ΚΕΕΑ.
9. Το ΥΠΠ έχει αναρτήσει σχετική εγκύκλιο με θέμα: Οδηγίες-Πληροφορίες για την υλοποίηση της Λειτουργίας του Νέου Προγράμματος Αλφαριθμητισμού σε πρωινό σχολικό χρόνο και στα ΚΙΕ, με ημερ. 5 Σεπτεμβρίου 2016.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσιου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.108, ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.108 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λάρνακας κ. Χρίστο Ορφανίδη και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- α. Η απόφαση για τη μεταφορά της έδρας των Υπηρεσιών του Υπουργείου Εσωτερικών και τη δημιουργία ενός διοικητικού κέντρου στην Επαρχία Αμμοχώστου λήφθηκε από το Υπουργείο Εσωτερικών, το οποίο έκρινε ότι εξυπηρετούνται καλύτερα οι πολίτες και το δημόσιο συμφέρον με τη μεταστέγαση των κυβερνητικών υπηρεσιών στο Παραλίμνι.
- β. Για το λόγο αυτό απέστειλε σχετικό αίτημα στον Κεντρικό Φορέα Στέγασης Κρατικών Υπηρεσιών για τη μεταστέγαση της Επαρχιακής Διοίκησης Αμμοχώστου, του Επαρχιακού Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας Αμμοχώστου και του Επαρχιακού Γραφείου Πολεοδομίας και Οικήσεως Αμμοχώστου.
- γ. Ο Κεντρικός Φορέας Στέγασης Κρατικών Υπηρεσιών με επιστολή του ημερομηνίας 03/08/2015, ενέκρινε, μεταξύ άλλων, τη μεταστέγαση του Επαρχιακού Κτηματολογικού Γραφείου Αμμοχώστου στο κτίριο ΑΡΤΑΚ ΛΙΤΜΑΝ που βρίσκεται στη Λεωφόρο 1^{ης} Απριλίου, στο Παραλίμνι.
- δ. Η ανωτέρω επιστολή διαβιβάσθηκε στις 24/08/2015 στον Επαρχιακό Κτηματολογικό Λειτουργό Αμμοχώστου για να συνεχίσει, υπό το συντονισμό του Έπαρχου Αμμοχώστου, τη διαδικασία μεταστέγασης σε συνεννόηση με το Τμήμα Δημοσίων Έργων για τη διαμόρφωση του χώρου σύμφωνα με τις ανάγκες του Τμήματος του.
- ε. Συμφωνήθηκαν οι εσωτερικοί διαχωρισμοί και κοστολογήθηκαν οι κατασκευαστικές εργασίες και ετοιμάστηκαν και υπογράφηκαν τα σχετικά συμβόλαια.
- ζ. Πληροφορείστε επίσης ότι δεν θα συνεχίσει να λειτουργεί παράρτημα του Επαρχιακού Κτηματολογικού Γραφείου Αμμοχώστου στη Λάρνακα, επειδή οι πλείστες αιτήσεις που υποβάλλονται στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας μπορούν να τύχουν χειρισμού ή να διεκπεραιωθούν από οποιοδήποτε Κτηματολογικό Γραφείο. Μεταξύ αυτών και οι αιτήσεις που αφορούν την έκδοση αντιγράφων τίτλων ιδιοκτησίας και αιτήσεις για μεταβιβάσεις όπως για παράδειγμα δωρεές, πωλήσεις και υποθήκες.
- η. Πιο συγκεκριμένα, οι μόνες αιτήσεις που τυγχάνουν χειρισμού από το ίδιο Επαρχιακό Κτηματολογικό Γραφείο, δηλαδή το γραφείο της επαρχίας όπου βρίσκεται το ακίνητο, είναι οι αιτήσεις που αφορούν κατεχόμενες περιοχές και σχετίζονται με διορθώσεις ιδιοκτησίας και νέες δηλώσεις ακινήτων, η κατάθεση πωλητηρίων εγγράφων και memo.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.112, ημερομηνίας 30 Αυγούστου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Λήψη σήματος ψηφιακών εκπομπών στις κατεχόμενες κοινότητες Ριζοκαρπάσου και Αγίας Τριάδας

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Το 2012, για την απάμβλυνση του προβλήματος τηλεοπτικής κάλυψης που αντιμετώπιζαν οι εγκλωβισμένοι Ελληνοκύπριοι που διαβιούσαν στις κατεχόμενες από τους Τούρκους περιοχές της Κυπριακής Δημοκρατίας, είχε επιλεγεί η παραχώρηση κονδυλίου ύψους περίπου €20.000. Το εφάπαξ αυτό ποσό αντιστοιχούσε σε χορηγία €200 ανά κατοικία για την αναβάθμιση των δεκτών, κεραίων και συναφή εξοπλισμού. Από το μέτρο αυτό επωφελήθηκαν όλοι οι εγκλωβισμένοι και βελτιώθηκε σε μεγάλο βαθμό η λήψη του τηλεοπτικού σήματος.
 - (β) Το 2013, το Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών, του Υπουργείου Μεταφορών Επικοινωνιών και Έργων, χορήγησε επιπρόσθετη συχνότητα προς το ΡΙΚ για την εκπομπή κατευθυντικού σήματος από το σημείο εκπομπής Φανός-Παραλιμνίου προς την κατεχόμενη περιοχή της Καρπασίας, όπου ευρίσκονται και οι κοινότητες Ριζοκαρπάσου και Αγίας Τριάδας. Το μέτρο αυτό έχει βελτιώσει σε μεγάλο βαθμό τη λήψη του σήματος του ΡΙΚ από τους εγκλωβισμένους Ελληνοκύπριους που διαβιούν στην περιοχή αυτή, υπό αντίξοες συνθήκες.
2. Η Velister, ως πάροχος δικτύου υπηρεσιών τηλεοπτικής κάλυψης για τα ιδιωτικά κανάλια, για να μπορέσει, κατά παρόμοιο τρόπο με το ΡΙΚ, να καλύψει τις κατεχόμενες περιοχές της Καρπασίας, έχει κοστολογήσει ότι χρειάζεται ένα ποσό της τάξης των €250.000. Πρόσθετα θέτει το εύλογο ερώτημα ότι πιθανόν αυτό να μην είναι και ωφέλιμο λαμβανομένου υπόψη των προβλημάτων παρεμβολών που υπάρχουν από εκπομπές τηλεοπτικού σήματος στις ίδιες συχνότητες από τα κατεχόμενα. Σημειώνεται ότι οι παράνομοι ραδιοτηλεοπτικοί σταθμοί στα κατεχόμενα, χρησιμοποιούν τις ίδιες συχνότητες που χρησιμοποιούν τα αδειοδοτημένα δίκτυα Επίγειας Ψηφιακής Τηλεόρασης, ΡΙΚ και Velister, για ψηφιακές εκπομπές, ενώ συνεχίζουν να χρησιμοποιούν όλο το διαθέσιμο φάσμα συχνοτήτων για αναλογικές τηλεοπτικές εκπομπές δημιουργώντας παρεμβολές στα επίγεια συστήματα ψηφιακής τηλεόρασης και κινητής τηλεφωνίας.

3. Αξίζει να αναφερθεί ότι, η απόσταση των 75 χλμ. που χωρίζει το πλησιέστερο σημείο εκπομπής ψηφιακής τηλεόρασης με την Καρπασία και ευρίσκεται υπό τον έλεγχο της Κυπριακής Δημοκρατίας είναι αρκετά σημαντική, και υπό συνθήκες ομαλής λειτουργίας οι κοινότητες της Καρπασίας θα εκαλύπτοντο τηλεοπτικά από παραπλήσια σημεία εκπομπής. Συγκεκριμένα, το ΡΙΚ για να μπορέσει να καλύψει τηλεοπτικά 25 αγροτικές κοινότητες στην ελεύθερη Κύπρο, οι οποίες ευρίσκονται σε δύσκολη μορφολογική περιοχή, έχει υλοποιήσει, με αρκετά υψηλό κόστος, επιπρόσθετα 25 σημεία εκπομπής.

4. Συμπερασματικά, για να καταστεί δυνατή η ολοκληρωτική κάλυψη της περιοχής της Καρπασίας, θα πρέπει να δημιουργηθεί εξειδικευμένο σημείο εκπομπής στην περιοχή αυτή ή να χρησιμοποιηθούν οι εγκαταστάσεις του ΡΙΚ στην Καντάρρα, που τώρα χρησιμοποιούνται από τους παράνομους ραδιοτηλεοπτικούς σταθμούς που λειτουργούν στο κατεχόμενο τμήμα της Κύπρου, που δεν βρίσκονται υπό τον αποτελεσματικό έλεγχο της Κυπριακής Δημοκρατίας. Σε αντίθετη περίπτωση, η οποιαδήποτε τυχόν προσπάθεια επίλυσης του προβλήματος από τις ελεγχόμενες περιοχές της Δημοκρατίας δεν εξυπακούεται ότι θα έχει αποτέλεσμα.

5. Τέλος, λόγω της μη πρόσβασης των αρμόδιων υπηρεσιών της Κυπριακής Δημοκρατίας στις κατεχόμενες περιοχές, δεν υπάρχει η δυνατότητα επιτόπιας διενέργειας μετρήσεων πεδιοκάλυψης σήματος, ώστε να καταστεί δυνατή η ενδεδειγμένη διαπίστωση του μεγέθους του προβλήματος.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Ιανουαρίου 2017 του Υπουργού Άμυνας κ. Χριστόφορου Φωκαΐδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.114, ημερομηνίας 30 Αυγούστου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 12 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.119, ημερομηνίας 2 Σεπτεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Σχετικά με την υπό αναφορά ερώτηση, σας πληροφορώ ότι η Κυβέρνηση και το Υπουργείο αυτό τιμούν τους αγωνιστές της αντίστασης και την ίδια την αντίσταση για διάσωση της Δημοκρατίας. Το ότι το Υπουργείο και η Αστυνομία έχουν τιμήσει και τιμούν ορισμένους από τους αντιστασιακούς, στους οποίους δεν περιλαμβάνεται ο μ. Γιώργος Τσικουρής, οφείλεται στο ότι αυτοί ήσαν μέλη της Αστυνομίας.

2. Θα ήταν σε θέση να εκφέρει άποψη ή/και εισηγήσεις επί του συγκεκριμένου θέματος, ο Επίτροπος Προεδρίας για Ανθρωπιστικά Θέματα.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.119, ημερομηνίας 2 Σεπτεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας, με αρ. φακ. 23.06.011.01.119 και ημερ. 2/9/2016, σχετικά με το πιο πάνω θέμα, για να απαντήσω στο Ερώτημα της Βουλευτού, σ' ό,τι αφορά τις αρμοδιότητες του Υπουργείου Εσωτερικών.

2. Κατά κανόνα, το Υπουργείο Εσωτερικών δεν προβαίνει από μόνο του στην απόδοση τιμών, όπως είναι η ανέγερση μνημείων, απονομή τιμητικών ή άλλων διακρίσεων και άλλα. Συναφείς αρμοδιότητες, ασκούνται πρωτίστως λ.χ. στο επίπεδο του Προέδρου της Δημοκρατίας (άρθρο 37(δ) του Συντάγματος), σ' ό,τι αφορά την απονομή τιμητικών διακρίσεων κ.λπ. Ειδικά για την ανέγερση μνημείων, αρμοδιότητα έχει και το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, μέσω της οικείας Επιτροπής Μνημείων, η οποία εξετάζει τα σχετικά αιτήματα.

3. Σ' ό,τι αφορά την ανέγερση μνημείων, είτε σε δημόσιους είτε σε ιδιωτικούς χώρους, τυχόν εμπλοκή του Υπουργείου Εσωτερικών, περιορίζεται στην έκδοση πολεοδομικής άδειας και άδειας οικοδομής, μέσω του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως και των Επαρχιακών Διοικήσεων, αντίστοιχα, νοουμένου ότι ένα τέτοιο έργο θα κατασκευαστεί στα όρια κάποιας Κοινότητας. Όταν πρόκειται για Δήμο, τότε το Υπουργείο εκδίδει μόνο την Πολεοδομική Άδεια, ενώ η άδεια οικοδομής εκδίδεται από τον οικείο Δήμο. Εξαιρούνται οι τέσσερις μεγάλοι αστικοί Δήμοι, οι οποίοι εκδίδουν και τις δύο αναφερόμενες άδειες.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.123, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Λειτουργία εστιατορίου στην τοποθεσία "Λάρα" στις Κάτω Αρόδες της επαρχίας Πάφου

Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.123 που υποβλήθηκε από τον Βουλευτή Λευκωσίας κ. Χαράλαμπο Θεοπέμπτου σχετικά με τον τίτλο της παρούσας και σας ενημερώνω τα ακόλουθα:

2. Αρχικά ν' αναφερθεί ότι το ερώτημα του κου Θεοπέμπτου δεν περιέχει τις απαραίτητες πληροφορίες όπως αριθμό και φύλλο σχέδιο του τεμαχίου εντός του οποίου έγινε η ανάπτυξη, προκειμένου να μπορεί να διερευνηθεί.

3. Επειδή για παράνομες κατασκευές στην εν λόγω περιοχή, υπάρχει προηγούμενη σχετική επιστολογραφία, ενδέχεται το τεμάχιο στο οποίο γίνεται αναφορά, να είναι το κρατικό τεμάχιο με αρ. 96 του Φ. Σχ. 34/47 στην περιοχή των Κάτω Αρόδων, η οποία έχει ενταχθεί εντός του Ευρωπαϊκού Δικτύου "Φύση 2000". Σε τέτοια περίπτωση αναφέρονται τα πιο κάτω:

- (α) Για το κρατικό αυτό τεμάχιο είχε ενημερωθεί στις 19/12/2013 με επιστολή του Γραφείου αυτού, κατ' ιδίαν ο Γενικός Γραμματέας και Βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κος Γεώργιος Πεردίκης, κατόπιν επιστολής/καταγγελίας που υπέβαλε ο ίδιος κατ' ευθείαν στην Πολεοδομική Αρχή (Επαρχιακού Λειτουργού Πάφου Τμήματος Πολεοδομίας και Οικίσεως). Ως **Παράρτημα Α** επισυνάπτεται η επιστολή της Πολεοδομικής Αρχής προς τον κ.ο Πεردίκη και τα συναφή έγγραφα αυτής. Επίσης, για το ίδιο θέμα είχε ενημερωθεί, με σχετική επιστολή της Πολεοδομικής Αρχής ημερομηνίας 09/02/2015, και η Επίτροπος Διοικήσεως κατόπιν παραπόνου του κ.ο Πεردίκη. Ως **Παράρτημα Β** επισυνάπτεται η απάντηση της Πολεοδομικής Αρχής.
- (β) Η Πολεοδομική Αρχή, όπως ενημέρωσε το Υπουργείο Εσωτερικών, από έρευνα που προέβηκε στο αρχείο της, φαίνεται ότι δεν έχει χορηγηθεί οποιαδήποτε Πολεοδομική Άδεια για το τεμάχιο αυτό. Επίσης, όπως αναφέρεται και στις επιστολές που επισυνάπτονται ως **Παραρτήματα Α και Β**, ο Έπαρχος έχει καταχωρίσει ποινική υπόθεση και έχει εκδώσει διάταγμα κατεδάφισης για τα παράνομα υποστατικά στο κρατικό τεμάχιο με αρ. 96, του Φ. Σχ. 34/47, εάν είναι αυτό το τεμάχιο που αναφέρεται ο κ. Θεοπέμπτου, αφού, όπως έχει αναφερθεί και πιο πάνω, το ερώτημα του κ.ο Θεοπέμπτου δεν περιέχει τις απαραίτητες πληροφορίες όπως αριθμό και φύλλο σχέδιο του τεμαχίου εντός του οποίου έγινε η ανάπτυξη.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.123, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Παράνομη λειτουργία εστιατορίου στην τοποθεσία "Λάρα" στις Κάτω Αρόδες Πάφου

Αναφορικά με το πιο πάνω θέμα και την καταγγελία για παράνομη λειτουργία εστιατορίου στην τοποθεσία "Λάρα", στις Κάτω Αρόδες Πάφου σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργικό Συμβούλιο, με την Απόφαση Αρ. 80.462, ημερ. 21.3.2016 και την Κ.Δ.Π. 187/2016, ημερ. 17.6.2016, αποφάσισε, δυνάμει των άρθρων 10(1) και 15(β) του περί Δασών Νόμου του 2012, να κηρύξει όλα τα κρατικά τεμάχια της Χερσονήσου του Ακάμα που εμπίπτουν στο δίκτυο "Natura 2000", στην οποία συμπεριλαμβάνεται και η γη όπου βρίσκεται το υπό αναφορά εστιατόριο, σε Κρατικό Δάσος και στη συνέχεια, με την ίδια Απόφαση, σε "Εθνικό Δασικό Πάρκο Ακάμα".

Μετά την κήρυξη της πιο πάνω χαλίτικης γης σε Κρατικό Δάσος και Εθνικό Δασικό Πάρκο, ακολούθησε χωρομετρική αποτύπωση του υπό αναφορά χώρου από συνεργείο του Κλάδου Χωρομετρίας του Τμήματος Δασών και επιβεβαιώθηκε ότι αυτός βρίσκεται εξ ολοκλήρου εντός της νεοκηρυχθείσας δασικής γης, κατά παράβαση του περί Δασών Νόμου του 2012.

Μετά την πιο πάνω επιβεβαίωση έχουν προωθηθεί μέτρα για την άρση της παρανομίας και παράδοση της εν λόγω δασικής γης στο Τμήμα Δασών ελευθέρως κατοχής. Σε περίπτωση που ο καταπατητής δεν συμμορφωθεί με τις υποδείξεις του Τμήματος Δασών, αυτό θα προχωρήσει στην κατεδάφιση του παράνομου εστιατορίου και παραπομπή του καταπατητή του στο Δικαστήριο, σύμφωνα με το Άρθρο 42 του περί Δασών Νόμου του 2012.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Ιανουαρίου 2017 του Υπουργού Άμυνας κ. Χριστόφορου Φωκαΐδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.125, ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Σχετικά με ερώτηση του Βουλευτή κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου σας πληροφορώ τα παρακάτω:

2. Με Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου η οποία δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας με αριθμό 832 και ημερομηνία 9 Σεπτεμβρίου 2016, η πλήρης στρατιωτική θητεία μειώνεται για όσους κατατάγηκαν με τη 2015Α ΕΣΣΟ (Εκπαιδευτική Σειρά Στρατευσίμων Οπλιτών) σε 22 μήνες, με τη 2015Β ΕΣΣΟ σε 18 μήνες και με τη 2016Α και 2016Β ΕΣΣΟ σε 14 μήνες.
3. Το θέμα μείωσης της διάρκειας της εναλλακτικής θητείας έχει ρυθμιστεί με τρόπο αναλογικό σε σχέση με τη μείωση της πλήρους (24μηνης) στρατιωτικής θητείας.
4. Πιο συγκεκριμένα για την κατηγορία των προσώπων που αναγνωρίζονται ως αντιρρησίες συνείδησης και υπηρετούν εναλλακτική κοινωνική θητεία και κατατάγηκαν με τις 2016Α και 2016Β ΕΣΣΟ και όσων θα καταταχθούν με τις επόμενες ΕΣΣΟ, η προσαύξηση που προβλέπεται στην παράγραφο (β) του εδαφίου (1) του άρθρου (48) μειώνεται ως ακολούθως:

- (α) Πέντε (5) μήνες, αντί για εννέα (9) μήνες που ίσχυε μέχρι σήμερα, εάν θα εκπλήρωναν πλήρη στρατιωτική θητεία
- (β) Τέσσερις (4) μήνες, εάν θα εκπλήρωναν στρατιωτική θητεία έξι (6) μηνών και βραχύτερη της πλήρους θητείας
- (γ) Τρεις (3) μήνες, εάν θα εκπλήρωναν στρατιωτική θητεία βραχύτερη των έξι (6) μηνών.

5. Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε πληροφορία/διευκρίνιση χρειαστείτε.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.127, ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.131 ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Αναφορικά με το πιο πάνω θέμα και σε συνέχεια της επιστολής με ημερομηνία 14/9/2016, με την οποία διαβιβάζεται ερώτηση του βουλευτή κ. Χρίστου Ορφανίδη, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το θέμα της μη καταβολής του ΦΠΑ έχει διερευνηθεί στο πρόσφατο παρελθόν και σύμφωνα με τη νομοθεσία που διέπει το ΦΠΑ, διαφάνηκε ότι δεν επιτρέπεται η μη επιβολή και καταβολή ΦΠΑ κατά την παράδοση οποιωνδήποτε αγαθών στην Δημοκρατία.

Σημειώνεται ότι, οι αγρότες οι οποίοι είναι ενταγμένοι στο Ειδικό Καθεστώς δεν αποδίδουν ΦΠΑ, ούτε υποβάλλουν φορολογικές δηλώσεις και για τον λόγο αυτό δεν μπορούν να διεκδικήσουν τον φόρο εισροών, μπορούν όμως να διεκδικήσουν επιστροφή του ΦΠΑ, με βάση ένα καθορισμένο ποσοστό (κατ' αποκοπή συντελεστή) επί της αξίας των αγαθών και υπηρεσιών που πωλούν σε εγγεγραμμένους στο ΦΠΑ πελάτες.

Ως εκ τούτου, το θέμα δεν άπτεται των αρμοδιοτήτων του Υπουργείου Γεωργίας Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, αλλά του Τμήματος Φορολογίας του Υπουργείου Οικονομικών.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Δεκεμβρίου 2016 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.137, ημερομηνίας 12 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και στην επιστολή με αρ. φακ: 23.06.011.01.137 και ημερομηνία 15 Σεπτεμβρίου 2016 και θα ήθελα να σας πληροφορήσω για τα πιο κάτω:

2. Σύμφωνα με τις διατάξεις των περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου Νόμων του 2002 μέχρι το 2015 εκτός από τα εισοδηματικά κριτήρια που καθορίζουν το κατά πόσον ο αιτητής/αιτήτρια κρίνεται δικαιούχος για παραχώρηση του επιδόματος και το κριτήριο της συνήθους διαμονής της στις περιοχές που ελέγχονται από τη Δημοκρατία για τρία (3) τουλάχιστον συνεχή έτη, δικαίωμα σε βασικό επίδομα τέκνου για τα εξαρτώμενα τέκνα της που ζουν κάτω από την ίδια στέγη, έχουν οικογένειες των οποίων η συνολική αξία των περιουσιακών τους στοιχείων δεν υπερβαίνει το ένα εκατομμύριο διακόσιες χιλιάδες ευρώ (€1.200.000).
3. Βάσει του άρθρου 4 της ισχύουσας νομοθεσίας ο όρος περιουσιακά στοιχεία περιλαμβάνει ακίνητα, καταθέσεις, μετοχές, χρεόγραφα και ομόλογα τα οποία είναι εγγεγραμμένα επ' ονόματι της οικογένειας. Για σκοπούς υπολογισμού της αξίας των περιουσιακών στοιχείων της οικογένειας, η Υπηρεσία Διαχείρισης Επιδομάτων Πρόνοιας (ΥΔΕΠ) λαμβάνει υπόψη, την αξία τυχόν ακίνητης ιδιοκτησίας με τιμές 1.1.2013 όπως αυτή εντοπίζεται από τη διασύνδεση αρχείου με το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, καθώς επίσης και τυχόν καταθέσεις της οικογένειας σύμφωνα με την πληροφόρηση που έλαβε η ΥΔΕΠ από τα Αδειοδοτημένα Πιστωτικά Ιδρύματα (ΑΠΙ). Διευκρινίζεται ότι τα ΑΠΙ παρέχουν στο Υπουργείο πληροφόρηση μόνο για τα πρόσωπα για τα οποία προσκομίζεται ενυπόγραφη εξουσιοδότηση προς τούτο, βάσει των διατάξεων της νομοθεσίας.
4. Τυχόν υποχρεώσεις των αιτητών/οικογενειών που προκύπτουν από δανειοδοτήσεις οποιασδήποτε μορφής δεν προβλέπονται στις διατάξεις/πρόνοιες του περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου Νόμου και ως εκ τούτου δεν συνυπολογίζονται για σκοπούς παραχώρησης του επιδόματος. Η σύναψη/κατοχή οποιοδήποτε δανείου για την κάλυψη/εκπλήρωση προσωπικών αναγκών/προσδοκιών και η αποπληρωμή του αποτελεί αποκλειστική ευθύνη των αιτητών και δεν συνάδει με τις πρόνοιες της νομοθεσίας και την φιλοσοφία παροχής του επιδόματος.

5. Τέλος, όπως γνωρίζετε, το Κράτος παρέχει μέσω των διαφόρων Κυβερνητικών πολιτικών και σχεδίων διάφορους τρόπους οικονομικής στήριξης για την κάλυψη άλλων αναγκών που συνδέονται άμεσα με δανειοδοτήσεις πολιτών όπως στεγαστικά σχέδια, κίνητρα για μικρομεσαίες επιχειρήσεις, κλπ.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Δεκεμβρίου 2016 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.138, ημερομηνίας 12 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Λαμβάνοντας υπόψη ότι το “Σχέδιο Παροχής Οικονομικής Βοήθειας για Απόκτηση Αναπηρικού Αυτοκινήτου” δεν καλύπτει την παροχή οικονομικής βοήθειας σε ανήλικα παιδιά, το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε όπως αιτήματα από οικογένειες με ανάπηρα παιδιά κάτω των δεκαοκτώ (18) ετών, που έχουν ανάγκη οικονομικής βοήθειας για αγορά αναπηρικού αυτοκινήτου, εξετάζονται κατά χάρη.
3. Η Ανωτέρω απόφαση εφαρμοζόταν μέχρι πρόσφατα από το Υπουργείο Οικονομικών. Το Υπουργικό Συμβούλιο με την Απόφασή του με αρ. 80.262 και ημερ. 16.2.2016, εξουσιοδότησε την Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αντί του υπουργού Οικονομικών, για να αποφασίζει για την παραχώρηση εφάπαξ “κατά χάριν” οικονομικής βοήθειας ύψους €4.500, σε αιτητές, για την απόκτηση ειδικά διασκευασμένου αυτοκινήτου για τη διακίνηση του ανάπηρου παιδιού τους.
4. Υπό το φως της ανωτέρω Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, οι γονείς/αιτητές δύνανται με επιστολή τους να υποβάλουν αίτημα στην Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την παραχώρηση εφάπαξ “κατά χάριν” οικονομικής βοήθειας ύψους μέχρι και €4.500 για την απόκτηση ειδικά διασκευασμένου αυτοκινήτου για τη διακίνηση του ανάπηρου παιδιού τους.
5. Κατόπιν εξέτασης των εν λόγω αιτημάτων και έγκρισης των δικαιούχων από την Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αποστέλλεται στον αιτητή επιστολή έγκρισης για παραχώρηση της υπό αναφορά εφάπαξ “κατά χάριν” οικονομικής βοήθειας, νοουμένου ότι ο αιτητής προχωρήσει με την αγορά του οχήματος και γίνει η εγγραφή του στον Έφορο Μηχανοκινήτων Οχημάτων του Τμήματος Οδικών Μεταφορών, εντός έξι μηνών από την ημερομηνία της επιστολής έγκρισης.
6. Στη συνέχεια, και αφού υποβληθούν στο Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, τα απαραίτητα έγγραφα, τα οποία καταγράφονται στην επιστολή έγκρισης, καταβάλλεται στο δικαιούχο από το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων η εφάπαξ “κατά χάριν” οικονομική βοήθεια ύψους μέχρι και €4.500.
7. Σημειώνεται ότι κατά το έτος 2016 (μέχρι σήμερα), υποβλήθηκαν 24 αιτήματα, εγκρίθηκαν 17 από αυτά και η εφάπαξ “κατά χάριν” οικονομική βοήθεια παραχωρήθηκε ήδη σε 7 περιπτώσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.140, ημερομηνίας 13 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Η καταλληλότητα του πόσιμου νερού

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τα αποτελέσματα αφορούν τα αποτελέσματα ετήσιου δειγματοληπτικού ελέγχου που πραγματοποιείται από τις Υγειονομικές Υπηρεσίες και το Γενικό Χημείο του Κράτους, στα πλαίσια εφαρμογής της εθνικής Νομοθεσίας για τον έλεγχο της ποιότητας του πόσιμου νερού στη βρύση του καταναλωτή, Ν. 87(Ι)/2001. Οι πιο πάνω μικροβιολογικές αναλύσεις από μόνες τους δεν καταδεικνύουν ότι ένα σύστημα υδροδότησης δεν είναι ασφαλές.

Η διαπίστωση του κατά πόσον μία πηγή υδροδότησης είναι ακατάλληλη, δε στηρίζεται αποκλειστικά στα αποτελέσματα των δειγματοληπτικών ελέγχων αλλά σε μία σειρά ενεργειών και διαδοχικών ελέγχων που πραγματοποιούνται από την πηγή μέχρι τη βρύση του καταναλωτή. Σε περίπτωση που εντοπιστεί ακατάλληλο δείγμα, οι Υγειονομικές Υπηρεσίες ενημερώνουν άμεσα τον φορέα ύδρευσης, ο οποίος έχει και την ευθύνη να παρέχει υγιεινό και καθαρό νερό στους καταναλωτές, για να προβεί σε διορθωτικές ενέργειες, αφού προηγουμένως πραγματοποιηθεί διερεύνηση σε όλη την αλυσίδα για εντοπισμό της πηγής μόλυνσης (π.χ. σπάσιμο αγωγών, έργα στο δίκτυο, ακάθαρτα νετόζιπα). Οι ενέργειες αυτές μπορεί να επεκταθούν από τον έλεγχο των πηγών/γεωτρήσεων, καθαρισμό και απολύμανση δεξαμενών και δικτύων, μέχρι το κλείσιμο μιας πηγής υδροδότησης και έκδοση σχετικής ανακοίνωσης, για προστασία του καταναλωτικού κοινού. Επιπλέον, με την ολοκλήρωση των διορθωτικών μέτρων οι Υγειονομικές Υπηρεσίες πραγματοποιούν επαναληπτικούς ελέγχους, προς επαλήθευση των διορθωτικών μέτρων που λήφθηκαν για αποκατάσταση της ποιότητας του πόσιμου νερού.

Επιπρόσθετα των ελέγχων που διενεργούνται για τη διαπίστωση της καταλληλότητας του πόσιμου νερού, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της σχετικής νομοθεσίας, Ν. 87(Ι)/2001, διενεργούνται από το ΤΑΥ έλεγχοι

και αναλύσεις, κατά το στάδιο της παραγωγής/διύλισης και της μεταφοράς, μέχρι την παράδοση στις δεξαμενές των φορέων ύδρευσης που υδροδοτούνται από το ΤΑΥ, οι οποίοι καταδεικνύουν την καταλληλότητα του πόσιμου νερού.

Αναφορικά με το ερώτημά σας για την ποιότητα του νερού των φραγμάτων, αυτή μπορεί να υποβαθμιστεί σε περιόδους ανομβρίας και χαμηλής στάθμης του νερού στα φράγματα. Για αντιμετώπιση τέτοιων φαινομένων, το ΤΑΥ έχει εγκαταστήσει συστήματα αερισμού του νερού στα φράγματα τροφοδοσίας του πόσιμου νερού. Σε περίπτωση υποβάθμισης της ποιότητας του νερού φράγματος, λόγω τοξικότητας, λαμβάνονται ανάλογα μέτρα στο στάδιο της διύλισης ή προωθείται η υδροδότηση από εναλλακτικές πηγές (π.χ. Αφαλατώσεις).

Καταλήγοντας, σας διαβεβαιώνω ότι ο σημερινός τρόπος ελέγχου της ποιότητας του πόσιμου νερού, ο οποίος γίνεται με βάση τις απαιτήσεις της Νομοθεσίας και οι υφιστάμενες διαδικασίες ελέγχου που ακολουθούνται στο στάδιο της επεξεργασίας, διασφαλίζουν την καταλληλότητά του και προστατεύουν πλήρως τους καταναλωτές.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Ιανουαρίου 2017 του Υπουργού Άμυνας κ. Χριστόφορου Φωκαΐδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.144, ημερομηνίας 14 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση 23.06.011.01.144, του Βουλευτή κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη και σας πληροφορώ τα παρακάτω:

2. Με την Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου η οποία δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας με αριθμό 832 και ημερομηνία 9 Σεπτεμβρίου 2016, η πλήρης στρατιωτική θητεία μειώνεται για όσους κατατάχθηκαν με τη 2015Α ΕΣΣΟ (Εκπαιδευτική Σειρά Στρατευσίμων Οπλιτών) σε 22 μήνες, με τη 2015Β ΕΣΣΟ σε 18 μήνες και με τη 2016Α και 2016Β ΕΣΣΟ σε 14 μήνες.
3. Η πλήρης στρατιωτική θητεία, όσων ανήκουν σε κλάσεις οι οποίες έχουν ήδη κληθεί, και οι οποίοι δεν υπηρετούν στη Δύναμη κατά την ημερομηνία δημοσίευσης της Απόφασης, η οποία είναι η 9^η Σεπτεμβρίου 2016, μειώνεται σε 14 μήνες, εφόσον καταταγούν για εκπλήρωση ή επανακαταταγούν για συμπλήρωση της υποχρέωσης θητείας τους στη Δύναμη μέχρι το μήνα Ιούλιο του έτους 2019 συμπεριλαμβανομένου, διαφορετικά θα υπέχουν υποχρέωση θητείας δεκαοχτώ μηνών. Της συγκεκριμένης μείωσης θητείας δεν δικαιούνται όσοι υπηρετούσαν στην Εθνική Φρουρά κατά τη 13^η Ιουνίου 2016, ημερομηνία κατά την οποία εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο το νομοσχέδιο με τίτλο "Ο περί Εθνικής Φρουράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016", που περιλάμβανε τη σχετική πρόνοια, και οι οποίοι υπέχουν υποχρέωση θητείας ανάλογα με την ΕΣΣΟ κατάταξής τους.
Για σκοπούς υπολογισμού της διάρκειας θητείας, την οποία θα υπέχει επανακαταγωγής στρατεύσιμος, θα αφαιρείται ο χρόνος που έχει υπηρετήσει πριν την προσωρινή απόλυσή του.
4. Για δική σας ευκολία διαβιβάζεται συνημμένα αντίγραφο της Επίσημης Εφημερίδας της Δημοκρατίας, Παράρτημα Τέταρτο, Μέρος Ι, Αποφάσεις Υπουργικού Συμβουλίου και ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2016, που αφορά στις σχετικές τροποποιήσεις για τη διάρκεια θητείας.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 5 Ιανουαρίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.148, ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Συντήρηση του δρόμου Πόλης-Στενής-Περιστερώνας-Λουσού

Αναφέρομαι στην Ερ. 23.06.011.01.148 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο δρόμος Πόλης-Στενής-Περιστερώνας-Λουσού, μήκους 12 χλμ., έχει επιθεωρηθεί και παρουσιάζει όντως φθορές στο οδόστρωμα σε κάποια τμήματα. Η επίστρωση του δρόμου δεν έχει περιληφθεί στο πρόγραμμα περιοδικής συντήρησης της Επαρχίας Πάφου για το 2017 λόγω άλλων προτεραιοτήτων και περιορισμένων πιστώσεων, αλλά θα καταβληθεί προσπάθεια να ενταχθεί για το 2018.

Εν τω μεταξύ το Επαρχιακό Γραφείο Δημοσίων Έργων Πάφου θα εκτελέσει βελτιωτικά έργα στο οδόστρωμα (ππάσιες) και κλείσιμο ρωγμών όπου χρειάζεται. Επίσης στα πλαίσια της συνήθους συντήρησης του δρόμου, θα αποκατασταθούν τα σπηθαία που έχουν φθαρεί και θα γίνει κλάδεμα δέντρων όπου χρειάζεται.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Ιανουαρίου 2017 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.155, ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.159, ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Ακάλυπτοι λάκκοι - δημόσια ασφάλεια

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Σύμφωνα με τον περί της Ενιαίας Διαχείρισης των Υδάτων Νόμο (Αρ. 79(Ι)/2010), ο κάτοχος άδειας έργου υδροληψίας (φρέατος) οφείλει να το διατηρεί επαρκώς καλυμμένο ή περιφραγμένο ή να μεριμνά, ώστε αυτό να προστατεύεται επαρκώς με μόνιμη κατασκευή, ώστε να μην αποτελεί δημόσιο κίνδυνο.
2. Από τον Μάρτιο του 2013, το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων, σε συνεργασία με την Πυροσβεστική Υπηρεσία Κύπρου (ΠΥΚ), έχει αρχίσει εκστρατεία αντιμετώπισης των κινδύνων που δημιουργούνται από την παρουσία ακάλυπτων λάκκων καθώς αυτοί γίνονται συχνά αιτία σοβαρών ατυχημάτων.
Συναφώς το ΤΑΥ, με επιστολή του και σχετικό ενημερωτικό φυλλάδιο, ζήτησε από την Ένωση Δήμων και την Ένωση Κοινοτήτων την συνδρομή των τοπικών αρχών, και κατ' επέκταση του κοινού, για εντοπισμό ακάλυπτων λάκκων. Επίσης, μετά από κάθε διάσωση από λάκκο ή λαγούμι διευθετήθηκε όπως η Πυροσβεστική Υπηρεσία Κύπρου πληροφορεί το ΤΑΥ για τη θέση του και ακολούθως το ΤΑΥ, βάσει του τεμαχίου και Φύλλου/Σχεδίου, προσπαθεί να εντοπίσει τον ιδιοκτήτη/ιδιοκτήτες.
3. Ανεξάρτητα από την προσπάθεια εντοπισμού των ιδιοκτητών του τεμαχίου το ΤΑΥ προχωρεί άμεσα με προσωρινή προστασία του λάκκου (πάσσαλοι και φωσφορούχα ταινία κλπ). Μετά τον εντοπισμό των ιδιοκτητών, αποστέλλεται συστημένη προειδοποιητική επιστολή με την οποία τους εφιστάται η προσοχή στις πρόνοιες του νόμου και την ανάγκη αποτελεσματικής προστασίας του λάκκου ή το κλείσιμό του (μόλωμα) μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα. Στην περίπτωση μη συμμόρφωσης μέσα στην προθεσμία που δίνεται το ΤΑΥ προχωρεί με δικαστικά μέτρα εναντίον του ιδιοκτήτη. Συμπληρωματικά το ΤΑΥ έχει προχωρήσει με εκπόνηση σχεδίου μόνιμης περίφραξης κατάλληλης για προστασία λάκκων το οποίο προμηθεύει στους ενδιαφερόμενους.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Ιωάννη Κασουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.165, ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2016, των βουλευτών κ. Χρίστου Χρίστου και Λίνου Παπαγιάννη εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας και Αμμοχώστου, αντίστοιχα

«Συμπερίληψη παράνομου “eastern Mediterranean university” σε λίστα κατάταξης Times Higher Education World University Rankings 2016-2017

Σε απάντηση επιστολής σας με στοιχεία Ερ. 23.06.011.01.165 και ημερομηνία 23 Σεπτεμβρίου 2016, σχετικά με ερώτηση των Έντιμων Βουλευτών της εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, κ. Χ. Χρίστου και της εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λ. Παπαγιάννη, σας πληροφορώ ότι το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, σε συνεννόηση με το Υπουργείο Εξωτερικών, απέστειλε επιστολή διαμαρτυρίας προς τους εκδότες του καταλόγου κατάταξης “Times Higher Education World University Rankings”. Σε παράλληλες παραστάσεις προέβη και η Υπάτη Αρμοστεία της Δημοκρατίας στο Λονδίνο.

Σημειώνεται ότι το Υπουργείο Εξωτερικών, σε συντονισμό με το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, προβαίνει πάγια και συστηματικά σε διαβήματα και ενημέρωση των αρμόδιων φορέων στις περιπτώσεις που επιχειρείται προσπάθεια προώθησης και αναγνώρισης των παράνομων “πανεπιστημίων” που δραστηριοποιούνται στα κατεχόμενα.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.168, ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη και σας πληροφορώ τα εξής:

Οι άδειες ρίψης πυροτεχνημάτων παραχωρούνται από τον Επιθεωρητή Εκρηκτικών Υλών με βάση τον περί Εκρηκτικών Υλών Νόμο και τους περί Εκρηκτικών Υλών Κανονισμούς.

Οι εν λόγω άδειες παραχωρούνται μόνο για συγκεκριμένες εκδηλώσεις που αναφέρονται στην γνωστοποίηση του Επιθεωρητή Εκρηκτικών Υλών (Κ.Δ.Π. 454/2009) για χώρους, οι οποίοι προσφέρονται για να πραγματοποιηθούν οι εν λόγω ρίψεις με ασφάλεια τόσο για τους θεατές όσο και για το ευρύτερο περιβάλλον.

Για να διαπιστωθεί η καταλληλότητα κάποιου υπό αίτηση χώρου, κατά την εξέταση της αίτησης για παραχώρηση της άδειας ρίψης, αυτός επιθεωρείται και στην περίπτωση που κριθεί κατάλληλος, τίθενται στην άδεια που παραχωρείται όροι οι οποίοι αφορούν τα επιτρεπόμενα είδη των πυροτεχνημάτων που θα χρησιμοποιηθούν στο συγκεκριμένο χώρο καθώς και όροι που αφορούν τα μέτρα ασφάλειας που πρέπει να τηρούνται τόσο από τον κάτοχο της άδειας όσο και από τους υπεύθυνους πυροδοτές.

Όλες οι άδειες ρίψης πυροτεχνημάτων κοινοποιούνται τόσο στην Αστυνομία όσο και στην Πυροσβεστική Υπηρεσία και έλεγχοι για την τήρηση των όρων τους μπορούν και διεξάγονται περιοδικά τόσο από τον Επιθεωρητή Εκρηκτικών Υλών όσο και από την Αστυνομία.

Κατά το 2015 παραχωρήθηκαν συνολικά 393 άδειες ρίψης πυροτεχνημάτων και εντός του 2016 μέχρι σήμερα 339.

Περαιτέρω για να γίνει δυνατή η διερεύνηση της νομιμότητας των ρίψεων πυροτεχνημάτων στις οποίες αναφέρεται ο βουλευτής κ. Γιώργος Περδίκης θα πρέπει να κοινοποιούνται στο Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος η ονομασία της κοινότητας και οι ημερομηνίες κατά τις οποίες πραγματοποιήθηκαν.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.171, ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. Ερ. 23.06.011.01.171 και σας παραθέτω επιστολή της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου (ΡΑΕΚ) αναφορικά με το πιο πάνω θέμα.

Το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού παραμένει στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες σχετικά με τα πιο πάνω.

“Το θέμα της μεθοδολογίας υπολογισμού της τιμής αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ έχει συζητηθεί πρόσφατα σε Συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού στις 30 Αυγούστου 2016. Στην εν λόγω συνεδρία, ο Πρόεδρος της ΡΑΕΚ έδωσε λεπτομερή ανάλυση του τρόπου υπολογισμού της τιμής αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ.

Για σκοπούς ενημέρωσης του Βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη αναφέρουμε ότι ο τρόπος υπολογισμού της τιμής αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ είναι πολύπλοκος και στηρίζεται στην χρήση αλγορίθμων βελτιστοποίησης δέσμευσης μονάδων ηλεκτροπαραγωγής και αλγορίθμων βελτιστοποίησης οικονομικής κατανομής φορτίων.

Με την χρήση των πιο πάνω αλγορίθμων γίνεται προσομοίωση της λειτουργίας του συστήματος ηλεκτροπαραγωγής για το υπό εξέταση έτος λαμβάνοντας υπόψη μεταξύ άλλων:

- την πρόβλεψη ζήτησης και παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας,
- την πρόβλεψη παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από κάθε τεχνολογία ανανεώσιμων πηγών ενέργειας,
- την πρόβλεψη συμβατικής παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας,
- την πρόβλεψη των τιμών αγοράς δικαιωμάτων θερμοκηπιακών αερίων,
- την πρόβλεψη των τιμών καυσίμου,
- τις τυπικές εποχιακές καμπύλες ζήτησης φορτίου,
- την αναμενόμενη θερμογόνο δύναμη καυσίμου,
- τα τεχνικά χαρακτηριστικά των συμβατικών μονάδων ηλεκτροπαραγωγής,
- τα οικονομικά χαρακτηριστικά των συμβατικών μονάδων ηλεκτροπαραγωγής,
- το μεταβλητό κόστος συντήρησης των συμβατικών μονάδων ηλεκτροπαραγωγής,
- το πρόγραμμα συντήρησης των συμβατικών μονάδων ηλεκτροπαραγωγής,
- το αναμενόμενο ποσοστό με προγραμματισμένη συντήρησης των συμβατικών μονάδων ηλεκτροπαραγωγής,
- την πολιτική στρεφόμενης εφεδρείας.

Με τις πιο πάνω προσομοιώσεις υπολογίζονται οι συντελεστές ρήτηρας καυσίμου ανά τάση (ψηλή τάση, μέτρια τάση, χαμηλή τάση).

Οι συγκεκριμένοι συντελεστές ρήτρας καυσίμου χρησιμοποιούνται τόσο για την αναπροσαρμογή των βασικών τιμών των διατιμήσεων αλλά και για την τιμή αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ στη βάση του πραγματικού μεσοσταθμικού κόστους καυσίμου του μήνα.

Επισυνάπτεται η πρόσφατη Απόφαση της ΡΑΕΚ Αρ. 1557/2016 που αφορά την συμπερίληψη στον υπολογισμό της τιμής αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ του αποφυγόντος κόστους αγοράς δικαιωμάτων θερμοκηπιακών αερίων.

Η ΡΑΕΚ, ως Ανεξάρτητη Αρχή, είναι στη διάθεση του Βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη και γενικά της Βουλής των Αντιπροσώπων για επεξήγηση θεμάτων που εμπíπτουν στις εξουσίες και τις αρμοδιότητές της.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.177, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ως ακολούθως:

Η παράνομη κατασκήνωση στην περιοχή των Λουτρών της Αφροδίτης είναι μέσα σε ιδιωτικά τεμάχια στις παρυφές του κρατικού δάσους και εντός των ορίων της περιοχής “Natura 2000” του Ακάμα.

Οι κίνδυνοι που δημιουργούνται για το κρατικό δάσος Ακάμα (το οποίο έχει πρόσφατα κηρυχθεί σε Εθνικό Δασικό Πάρκο) και στην ευρύτερη περιοχή της περιοχής “Natura 2000” συμπεριλαμβανομένης, προβληματίζουν σε μεγάλο βαθμό το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και το Τμήμα Δασών. Για τον λόγο αυτό, κατά την κρίσιμη θερινή περίοδο, εντείνονται σε σημαντικό βαθμό οι περιπολίες στην περιοχή.

Παράλληλα, το ζήτημα αντιμετωπίζεται και στα πλαίσια υλοποίησης του διαχειριστικού σχεδίου της περιοχής “Natura 2000” του Ακάμα, μέσω του οποίου προτείνεται η δημιουργία μικρού κατασκηνωτικού χώρου στην περιοχή. Είναι αποδεκτό ότι, με την κατάλληλη διαχείριση ενός ορθά σχεδιασμένου για την περιοχή κατασκηνωτικού χώρου, θα επιλυθούν στον μέγιστο βαθμό (αν όχι εξ ολοκλήρου) τα προβλήματα που παρατηρούνται σήμερα.

Για τη δημιουργία κατασκηνωτικού χώρου στην περιοχή, έχει ήδη υποβληθεί Πολεοδομική Αίτηση (Αρ. ΠΑΦ/00264/2015) από ιδιώτη. Η συγκεκριμένη αίτηση αφορά βασικά τα τεμάχια που βρίσκεται σήμερα ο παράνομος κατασκηνωτικός χώρος. Στο παρόν στάδιο, εξετάζονται οι Μελέτες Εκτίμησης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων από το συγκεκριμένο έργο. Το Τμήμα Δασών έχει υποβάλει συγκεκριμένες εισηγήσεις για την πυροπροστασία της περιοχής. Τόσο οι εισηγήσεις του Τμήματος Δασών, όσο και άλλοι όροι της Περιβαλλοντικής Αρχής που κρίνονται απαραίτητοι για την προστασία της περιοχής, αναμένεται να ενσωματωθούν στην Περιβαλλοντική Γνωμάτευση και κατ’ επέκταση στους όρους της Πολεοδομικής Άδειας που θα εκδοθεί.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.178, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Ασφαλτόστρωση δασικού δρόμου στην περιοχή του Ακάμα

Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Μυριάνθους και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο δρόμος στον οποίο αναφέρεται ο βουλευτής κ. Ηλίας Μυριάνθους είναι δασικός δρόμος και συντηρείται από το Τμήμα Δασών. Το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και το Τμήμα Δασών γνωρίζουν ότι η κατάσταση του δρόμου επιδέχεται σημαντικές βελτιώσεις.

Ο καθορισμός των δρόμων που πρέπει να βελτιωθούν, καθώς και ο τρόπος βελτίωσής τους, περιλαμβανομένων και των υλικών επίστρωσης, θα είναι αντικείμενο του Σχεδίου για το Εθνικό Δασικό Πάρκο Ακάμα. Το Σχέδιο θα ετοιμαστεί από ομάδα ειδικών, οι οποίοι θα προσληφθούν σύντομα μέσω ανοικτού διαγωνισμού που έχει προκηρυχθεί από το Τμήμα Δασών μετά από Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου.

Όταν το Υπουργείο μας θα έχει ενώπιόν του τις τελικές προτάσεις των εμπειρογνομώνων θα αποφασίσει ποιοι δρόμοι και με ποιο τρόπο θα βελτιωθούν. Το Σχέδιο αναμένεται να είναι έτοιμο εντός του 2017.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.179, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.179 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Οι εξοχικές κατοικίες παραχωρούνται βάσει ενοικιαστηρίου συμβολαίου, το οποίο διαλαμβάνει μεταξύ άλλων και τη δαπάνη συντήρησης από τους κατ' ιδίαν μισθωτές. Σε περιπτώσεις τινές, δημόσιες όμορες εκτάσεις παραχωρούνται ως χώροι εξωραϊσμού, την ευθύνη των οποίων βάσει του όρου 4(στ) της Σύμβασης φέρουν οι μισθωτές, προκειμένου να χρησιμοποιούνται με τη δέουσα επιμέλεια και φροντίδα, ούτως ώστε να μην προκαλείται οποιαδήποτε όχληση ή ζημία στις παρακείμενες ιδιοκτησίες. Με ομόφωνη απόφαση εντούτοις της Συμβουλευτικής Επιτροπής, η παραχώρηση εξοχικών οικιών έχει πλέον τερματιστεί.

Στην κοινότητα Τέρρας, σύμφωνα με στοιχεία τα οποία είναι καταχωρισμένα στο Σύστημα Μηχανογράφησης της Υπηρεσίας Διαχείρισης Τ/Κ Περιουσιών, 78 τ/κ κατοικίες έχουν παραχωρηθεί για εξοχικούς σκοπούς και 19 τεμάχια ως χώροι εξωραϊσμού.

Στις περιπτώσεις όπου οι εξοχικές κατοικίες δεν χρησιμοποιούνται από τους συμβαλλόμενους μισθωτές και τα τεμάχια των εξωραϊστικών έργων δεν συντηρούνται, με αποτέλεσμα να μετατρέπονται σε εστίες μόλυνσης, καταφύγια τρωκτικών κι ερπετών ή ακόμη υπαίτιοι πυρκαγιών, η Υπηρεσία προβαίνει στις προβλεπόμενες ενέργειες με τερματισμό της Σύμβασης Μίσθωσης και ανάκτηση της τουρκοκυπριακής περιουσίας.

Εντός του 2016, η Υπηρεσία Διαχείρισης Τ/Κ Περιουσιών έχει μεριμνήσει για την καθαριότητα τ/κ ανοικτών χώρων στην Τέρρα, μέσω μισθωμένων υπηρεσιών, η συνολική δαπάνη της οποίας ανήλθε στο ποσό των €1.774.39. Οι τοπικές αρχές λοιπόν, στο πλαίσιο αυτό δύνανται όπως και στις περιπτώσεις ε/κ ιδιοκτησίας τεμαχίων, να φροντίζουν για τον καθαρισμό των τ/κ ιδιοκτησίας τεμαχίων εντός της κατοικημένης περιοχής και ακολούθως να υποβάλλουν τεκμηριωμένο αίτημα στην Υπηρεσία Διαχείρισης Τ/Κ περιουσιών, και την καταβολή του ποσού που δαπανήθηκε.

Ως προς την επαρχία Πάφου, τα συγκεκριμένα ποσά καταβάλλονται από το Άρθρο 03412 “Συντήρηση Ανοικτών Χώρων εντός Κατοικημένων Περιοχών” του Κεφ. 505006 του Προϋπολογισμού του Ταμείου Τ/Κ Περιουσιών για το 2016, στο οποίο και έχουν συνολικά εγκριθεί €33.600.

Μέχρι σήμερα δεν έχει υποβληθεί οποιοδήποτε αίτημα από το Κοινοτικό Συμβούλιο Τέρρας, για εργασίες καθαριότητας επί τ/κ περιουσιών.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Ιανουαρίου 2017 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.181, ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αννίτας Δημητρίου

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 9 Ιανουαρίου 2017 του Υπουργού Άμυνας κ. Χριστόφορου Φωκαΐδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.187, ημερομηνίας 3 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σε ό,τι αφορά στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Άμυνας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- α. Δεν πραγματοποιούνται από την Εθνική Φρουρά και ούτε προβλέπεται η διεξαγωγή επιθεωρήσεων στις Βρετανικές Βάσεις.
 - β. Δεν έχουμε οποιαδήποτε πληροφορία για την ύπαρξη βομβών με πυρηνική γόμωση στη Βρετανική Βάση Ακρωτηρίου.
2. Είμαι στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινήσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.198, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Η απάντηση στα ερωτήματα που εγείρει στην ερώτησή του ο έντιμος βουλευτής κ. Χρίστος Ορφανίδης με αρ. Ερ. 23.06.011.01.198 από το αρμόδιο Τμήμα, δηλαδή τις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας, είναι η ακόλουθη:

- (α) Το Υπουργείο Υγείας δεν έχει λάβει μέρος στις διαβουλεύσεις με τον εργολάβο. Είναι ένα θέμα το οποίο έχει χειριστεί ο ίδιος ο Υπουργός Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων.
- (β) Όσον αφορά το ερώτημα για τις πρόνοιες του συμβολαίου και αν υπάρχει το ενδεχόμενο ενεργοποίησης ρητρών που απορρέουν από τη συμφωνία, σημειώστε ότι το συμβόλαιο για την επέκταση του Νοσοκομείου Λάρνακας έχει ετοιμαστεί από το Τμήμα Δημοσίων Έργων το οποίο έχει προκηρύξει και κατακυρώσει την προσφορά. Ως εκ των πιο πάνω θα πρέπει η ερώτηση να απευθυνθεί προς τον Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για να απαντηθούν τα ερωτήματα του κ. Βουλευτή.

- (γ) Όπως έχουμε ενημερωθεί από το Τμήμα Δημοσίων Έργων το οποίο απέστειλε στο Υπουργείο Υγείας πρόσφατα αναθεωρημένη χρηματική ροή του έργου, ο Εργολάβος έχει δεσμευτεί και ενώπιον της Βουλής παρουσία του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, ότι εφόσον ικανοποιηθούν οι οικονομικές απαιτήσεις από το Δημόσιο για άλλα έργα, τότε θα ολοκληρώσει μέχρι τέλους του 2017 το Γενικό Νοσοκομείο Λάρνακας.
2. Εάν για οποιοδήποτε λόγο κρίνεται ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Ιανουαρίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.201, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή με αρ. φακ. Ερ. 23.06.011.01.201 και ημερ. 10.10.2016, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Με την παραχώρηση της διαχείρισης των αεροδρομίων, τον Μάιο 2008, στην εταιρεία Hermes Airports Ltd, το πρώην Ωρομίσθιο Κυβερνητικό Προσωπικό των Αερολιμένων που επέλεξε να μην αποχωρήσει, μεταφέρθηκε στις εταιρείες LGS Handling Ltd και Swissport Cyprus Ltd.

Το Υπουργείο Οικονομικών υπέγραψε συμφωνία με τις προαναφερθείσες δύο εταιρείες, τον Ιούνιο 2011, για τη συνέχιση της απασχόλησης του πρώην Ωρομίσθιου Κυβερνητικού Προσωπικού, με τους ίδιους όρους εργοδότησης που είχαν με το Κράτος και με τα ίδια μισθοδοτικά ωφελήματα, ενώ το Κράτος ανέλαβε να αποζημιώνει κάθε εταιρεία, με το ετήσιο ποσό των €425.000, για την περίοδο μέχρι 22.5.2015, για τα ωφελήματα που οι εν λόγω εταιρείες δεν αποδέχτηκαν να καταβάλουν στους εργαζόμενους.

Σαν αποτέλεσμα, την περίοδο Μαΐου 2008-Απριλίου 2009, κατά την οποία το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας (ΤΠΑ), χρέωνε τις εν λόγω εταιρείες με το μισθολόγιο του Ωρομίσθιου Κυβερνητικού Προσωπικού, συμπεριλαμβανομένων και των ωφελημάτων, τα οποία το Υπουργείο Οικονομικών αναγνώρισε ότι δεν ήταν υποχρέωση των εταιρειών να καταβάλουν, συσσωρεύτηκε μεγάλη οφειλή, λόγω της παγοποίησης των πληρωμών από μέρους των εταιρειών.

Καταβλήθηκαν πολλές προσπάθειες με τις προαναφερθείσες δύο εταιρείες για την εξεύρεση κοινά αποδεκτής λύσης, προκειμένου να εξοφληθούν τις καθυστερημένες τους οφειλές. Τέλη του 2014 επετεύχθη συμβιβαστική λύση και αφότου εξασφαλίστηκαν οι σχετικές εγκρίσεις, το ΤΠΑ διέγραψε μέρος του μισθολογίου που αρχικά χρεώθηκε στις εταιρείες, ενώ με τη σειρά τους οι εταιρείες προχώρησαν σε εξόφληση του υπολειπόμενου ποσού.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Δεκεμβρίου 2016 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.202, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και στην επιστολή με αρ. φακ: 23.06.011.01.202, ημερομηνίας 10/10/2016 και σας ενημερώνω ότι το 2013 η ΕΕ συνέστησε Ομάδα Εργασίας για την Ευρωπαϊκή Κάρτα Αναπηρίας με εκπροσώπους από τα ενδιαφερόμενα κράτη μέλη και του Ευρωπαϊκού Φόρουμ Αναπήρων (EDF). Στην εν λόγω Ομάδα συμμετείχε και εκπρόσωπος της Κύπρου από το Τμήμα Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες μαζί με εκπροσώπους ακόμα 17 κρατών μελών της ΕΕ.

2. Η βασική επιδίωξη του έργου είναι η δημιουργία μιας κάρτας που θα παρέχει πρόσβαση σε πλεονεκτήματα και οφέλη για τα άτομα με αναπηρίες στους τομείς του τουρισμού, μεταφορών και πολιτισμού, όπως έκπτωση ή απαλλαγή από τέλη χρήσης μεταφορικών μέσων, εισόδου σε μουσεία, μνημεία, θέατρα, αθλητικές και πολιτιστικές εκδηλώσεις κλπ. Η βασική αρχή της κάρτας είναι η κοινή αναγνώρισή της από όλα τα Ευρωπαϊκά Κράτη που συμμετέχουν στο έργο, τηρουμένων ορισμένων προϋποθέσεων τυποποίησης, πιστοποίησης και ασφάλειας.

3. Ακολουθώντας τις κατευθυντήριες γραμμές και τις οδηγίες της Ομάδας Εργασίας της ΕΕ και λαμβάνοντας υπόψη τη σημασία της υλοποίησης του πιο πάνω έργου για την χώρα μας και ιδιαίτερα για τα άτομα με αναπηρίες τόσο Κύπριους, όσο και Ευρωπαίους μόνιμους κατοίκους ή και επισκέπτες, το Τμήμα Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες υπέβαλε πρόταση στην ΕΕ με σκοπό την οικονομική στήριξη της Κύπρου για την υλοποίηση του εθνικού προγράμματος. Το κόστος του προτεινόμενου προγράμματος που θα διαρκέσει 18 μήνες (Φεβρουάριος 2016-Ιούλιος 2017) εκτιμάται ότι θα ανέλθει στις €122,127 με χρηματοδότηση κατά 80% από ευρωπαϊκούς πόρους.

4. Η πρόταση του Τμήματος εγκρίθηκε από την ΕΕ και στις 21/12/2015 υπογράφηκε η σχετική Συμφωνία μεταξύ των μερών. Τελικά στο πρόγραμμα εγκρίθηκαν από την ΕΕ να συμμετέχουν, εκτός από την Κύπρο, το Βέλγιο, η Εσθονία, η Φινλανδία, η Ιταλία, η Μάλτα, η Σλοβενία και η Ρουμανία.

5. Για την προώθηση και υλοποίηση του έργου το Τμήμα Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες έχει ήδη δημιουργήσει ένα δίκτυο συνεργαζόμενων φορέων, όπως Τμήματα και Υπηρεσίες του δημόσιου

τομέα, τοπικές αρχές, ιδιωτικούς φορείς και εκπροσώπους οργανώσεων ατόμων με αναπηρίες, με τους οποίους συζητούνται τα κριτήρια επιλεξιμότητας και ο κατάλογος των ωφελημάτων που θα παρέχει η κάρτα στους δικαιούχους της. Με την ολοκλήρωση των διαβουλεύσεων και την οριστικοποίηση του καταλόγου ωφελημάτων και των δικαιούχων, το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων θα υποβάλει Πρόταση προς το Υπουργικό Συμβούλιο για την έγκριση νέου Σχεδίου Παροχής της Ευρωπαϊκής Κάρτας Αναπηρίας στην Κύπρο.

6. Λαμβάνοντας υπόψη ότι το έργο υλοποιείται ταυτόχρονα σε 8 κράτη μέλη της ΕΕ, η Κύπρος είναι υποχρεωμένη να ακολουθεί τα χρονοδιαγράμματα και με συντονισμένη διαβούλευση που έχει θέσει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, με σκοπό την έκδοση της κάρτας ταυτόχρονα και στις 8 χώρες. Η όλη διαδικασία βρίσκεται ήδη σε προχωρημένο στάδιο σε όλες τις χώρες και αναμένεται ότι στις αρχές 2017 η κάρτα θα είναι διαθέσιμη στα άτομα με αναπηρίες. Από την έναρξη των διαβουλεύσεων για το θέμα, είχε διευκρινισθεί ότι η έκδοση της κάρτας υπολογιζόταν να ξεκινήσει τέλος 2016 ή αρχές 2017, επομένως δεν υπάρχει καθυστέρηση στην υλοποίηση του έργου, αφού εξαρχής η Ε.Ε. είχε θέσει αυτό το χρονοδιάγραμμα. Συγκεκριμένα στην πρόσκληση της ΕΕ με σκοπό την οικονομική στήριξη της Κύπρου για την υλοποίηση του εθνικού προγράμματος (2015- VP/2015/012) αναφέρεται "By 3 December 2016, either the Card should be issued or an important stage of implementation should be reached".

7. Η έκπτωση στα κόμιστρα των λεωφορείων, θα περιλαμβάνεται ως ένα από τα ωφελήματα για τους δικαιούχους της Κάρτας. Η παροχή του ωφελήματος δεν είναι δυνατή πριν την έναρξη έκδοσης της κάρτας, αφού το δικαίωμα του δικαιούχου για χρήση του λεωφορείου με έκπτωση θα προκύπτει με την επίδειξη κατοχής της κάρτας.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.203, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Από τις 19 Σεπτεμβρίου 2016 που γνωστοποιήθηκε από ιδιώτες κτηνίατρος στις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες (ΚΥ), η παρουσία της νόσου του καταρροϊκού πυρετού, οι τελευταίες έδρασαν άμεσα κινητοποιώντας το προσωπικό τους, με σκοπό την κλινική διερεύνηση των ύποπτων περιστατικών καθώς και τυχόν νέων περιπτώσεων. Η επιτόπια αξιολόγηση και παρακολούθηση της κατάστασης στις εκτροφές και οι απεντομώσεις από τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες, συνεχίζονται.

Από την πρώτη στιγμή δόθηκαν οδηγίες στους κτηνοτρόφους για άμεση εφαρμογή από μέρους τους, μέτρων βιοσφάλειας στα οποία μεταξύ των άλλων περιλαμβάνονται οι ψεκασμοί και απεντομώσεις των μονάδων τους με εγκεκριμένα και κατάλληλα σκευάσματα για περιορισμό του αριθμού των εντόμων που μεταδίδουν την ασθένεια (σκνιπών του γένους *Culicoides*). Με σκοπό την ενημέρωση των κτηνοτρόφων για τον παθογόνο παράγοντα που προκαλεί τη νόσο και την επιδημιολογία και μέτρα που πρέπει να εφαρμόζουν, οι ΚΥ έχουν προβεί στην οργάνωση και διενέργεια τεσσάρων εκπαιδευτικών σεμιναρίων για την ασθένεια του Καταρροϊκού Πυρετού, τα οποία έλαβαν χώρα στην Αραδίππου, Αθαίνου, Λύμπια και Σωτήρα. Παρόμοιας φύσης επιμορφωτικές συναντήσεις θα γίνουν και στις επαρχίες Λεμεσού και Πάφου.

Από τις αρχές του περασμένου Οκτώβρη, οι ΚΥ έχουν προχωρήσει στη διενέργεια απεντομώσεων στις επηρεασμένες εκτροφές και τις περιοχές υψηλού κινδύνου των επηρεασμένων χωριών. Τη δαπάνη αγοράς των εντομοκτόνων και διενέργειας των απεντομώσεων ανέλαβε το κράτος. Όπως έχω δηλώσει στη συνεδρία της Επιτροπής Γεωργίας της Βουλής η πολιτεία προτίθεται να στηρίξει τους πληγέντες κτηνοτρόφους μέσω της αγοράς και διάθεσης στους κτηνοτρόφους εμβολίου κατά του οροτύπου 8 του ιού του Καταρροϊκού Πυρετού. Ήδη, το Υπουργικό Συμβούλιο έχει εγκρίνει σχετική πρόταση που υπέβαλε ο Υπουργός. Παράλληλα, οι Υγειονομικές Υπηρεσίες συνεχίζουν κανονικά τους ψεκασμούς που διενεργούν στις υδάτινες συλλογές, για σκοπούς καταπολέμησης των εντόμων.

Στο σημείο αυτό, πρέπει να επισημανθεί πως η συγκεκριμένη νόσος έχει πλήξει και τα λοιπά κράτη μέλη (ΚΜ) της Ευρωπαϊκής Ένωσης από το 2006, με αποτέλεσμα 13 από τα συνολικά 28 να έχουν επηρεασθεί από το συγκεκριμένο ιό. Η Γενική Διεύθυνση Υγείας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής ασχολήθηκε με το θέμα από το 2006 και προκειμένου να επιτευχθεί συντονισμένος τρόπος χειρισμού και αντιμετώπισης της νόσου, διοργάνωσε διάφορου τύπου επιστημονικές συναντήσεις στοχεύοντας στον έλεγχο και εξάλειψη της νόσου από την ΕΕ. Ζήτησε δε από την Ευρωπαϊκή Αρχή Ασφάλειας των Τροφίμων (ΕΑΑΤ/EFSA), να μελετήσει το θέμα και να εκφράσει επιστημονική άποψη επί του θέματος του περιορισμού και ελέγχου της διασποράς του ιού.

Η ΕΑΑΤ μελετώντας το όλο θέμα και αξιολογώντας την επιδημιολογία και την βιολογία του ιού, κατέληξε στο συμπέρασμα ότι πρόκειται για μια διασυνοριακού χαρακτήρα νόσο, η οποία δεν περιορίζεται από τους εθνικούς συνοριακούς διαχωρισμούς και πως τα οποιαδήποτε εθνικά μέτρα καταπολέμησης αποδεικνύεται να μην είναι επαρκώς αποτελεσματικά στο να περιορίσουν τη διασπορά της. Στο πλαίσιο αυτό, οι ΚΥ συνεχίζουν να παρακολουθούν στενά την κατάσταση, εφαρμόζοντας ό,τι ισχύει και ακολουθείται στις λοιπές χώρες της ΕΕ.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Δεκεμβρίου 2016 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.205, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη και σας ενημερώνω τα ακόλουθα:

2. Αναφορικά με την παραχώρηση επιδόματος τέκνου στις τρίτεκνες οικογένειες με τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις όπως και στις πολύτεκνες οικογένειες, σημειώνεται ότι αυτό ήδη εφαρμόζεται αφού οι τρίτεκνες οικογένειες λαμβάνουν το επίδομα τέκνου μηνιαίως, όπως και οι πολύτεκνες οικογένειες και σε αντίθεση με τις οικογένειες με ένα ή δύο τέκνα οι οποίες λαμβάνουν το επίδομα τέκνου σε ετήσια βάση. Σημειώνεται ότι το ύψος του επιδόματος τέκνου που παραχωρείται ανά τέκνο αυξάνεται προοδευτικά ανάλογα με τον αριθμό των τέκνων.
3. Σε σχέση με το θέμα στις επαναφορές του επιδόματος μάνας, στις 2/11/2016 το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε να εξουσιοδοτήσει την Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων να μελετήσει την μερική επαναφορά του επιδόματος μάνας με εισοδηματικά κριτήρια, στη βάση των οικονομικών δυνατοτήτων του κράτους και ως εκ τούτου το ζήτημα βρίσκεται υπό μελέτη.
4. Σε ό,τι αφορά στην παραχώρηση του επιδόματος τέκνου για τους πρώτους τέσσερις μήνες του κάθε έτους μέχρι την υποβολή αιτήσεων για το νέο έτος, πληροφορείστε ότι αυτή είναι η πάγια πρακτική που εφαρμόζει το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για όλους τους δικαιούχους που λαμβάνουν το επίδομα τέκνου σε μηνιαία βάση και των οποίων το ετήσιο εισόδημα δεν υπερβαίνει τις €39.000, περιλαμβανομένων και των τρίτεκνων οικογενειών.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Ιανουαρίου 2017 του Υπουργού Άμυνας κ. Χριστόφορου Φωκαΐδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.205, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με Αρ. Φακ. Ερ. 23.06.011.01.205 και ημερομηνία 12 Οκτωβρίου 2016, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση, σε ό,τι αφορά στο θέμα της εξίσωσης της αντιμισθίας των εθνοφρουρών των τρίτεκνων οικογενειών με αυτές των πολύτεκνων οικογενειών και σας πληροφορώ ότι η αύξηση του επιδόματος των εθνοφρουρών πολύτεκνων οικογενειών θα πρέπει να ειπωθεί στο πλαίσιο της γενικότερης πολιτικής χορηγημάτων για τις πολύτεκνες οικογένειες, έτσι ώστε να επιλεγούν οι καταλληλότεροι και πιο δίκαιοι τρόποι ενίσχυσής τους.

2. Εκτιμώντας ιδιαίτερα την προσφορά των πολύτεκνων οικογενειών διαχρονικά στην Εθνική Φρουρά, το Υπουργείο Άμυνας προσεγγίζει πάντοτε θετικά τα ζητήματα των πολύτεκνων που εμπíπτουν στις αρμοδιότητες του και είναι έτοιμο να εξετάσει με τα αρμόδια Υπουργεία κάθε αίτημα, στο πλαίσιο της γενικότερης πολιτικής του κράτους.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.205, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.205 και ημερομηνία 5.10.2016, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργο Πεردίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών και επιθυμώ να σας ενημερώσω, σε σχέση με το αίτημα αρ. 3 της Παγκύπριας Οργάνωσης Πενταμελούς Οικογένειας, τα ακόλουθα:

- (α) Το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος (Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων), ως αρμόδια αρχή με βάση τον περί Προστασίας και Διαχείρισης των Υδάτων Νόμο, έχει προωθήσει την έγκριση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων και δημοσίευση, στις 28.2.2014, των περί Τιμολόγησης και Μηχανισμών Ανάκτησης του Κόστους των Υπηρεσιών Ύδατος Κανονισμών (Κ.Δ.Π. 128/2014). Σύμφωνα με τους εν λόγω Κανονισμούς, εμπíπτει στις αρμοδιότητες του κάθε πάροχου νερού ύδρευσης (Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων και Τοπικές Αρχές Ύδατοπρομήθειας, όπως π.χ. Συμβούλια Ύδατοπρομήθειας, Δήμοι και Κοινότητες, Συμπλέγματα Κοινοτήτων, Κυβερνητικά Έργα Ύδατοπρομήθειας), να εφαρμόζει ειδικές ρυθμίσεις τιμολογιακής χρέωσης νερού για σκοπούς ρύθμισης του συνολικού κόστους που προκαλείται από την αύξηση των τελών νερού ύδρευσης σε ευαίσθητες κοινωνικά ομάδες, ή σε πολυμελείς οικογένειες, με την επιβολή χαμηλότερης τιμής για την κεντρική κλίμακα κατανάλωσης ή με τη διεύρυνση της κεντρικής κλίμακας κατανάλωσης.
- (β) Περαιτέρω σημειώνεται ότι για την επιβολή και είσπραξη διαφόρων δημοτικών τελών, σύμφωνα με τον περί Δήμων Νόμο και τους σχετικούς Κανονισμούς, καθορίζονται ανώτατα όρια τελών και από εκεί και πέρα αποτελεί εξουσία του κάθε Δημοτικού Συμβουλίου να επιβάλει τα τέλη που θεωρεί προσφορότερα, και συνεπώς οποιαδήποτε ρύθμιση για χαλαρώσεις ή ελαφρύνσεις σε σχέση με πολύτεκνες οικογένειες δεν εμπíπτει στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Εσωτερικών.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Ιανουαρίου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.208, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας υποβάλλω τα ακόλουθα με βάση και τη συνεισφορά του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ):

1. Το Διοικητικό Συμβούλιο του ΚΟΑ σε συνεδρία του, προχώρησε στη σύσταση Επιτροπής Εκσυγχρονισμού της Νομοθεσίας του ΚΟΑ. Η πιο πάνω επιτροπή θα εξετάσει και την τροποποίηση των Κανονισμών που διέπουν τη λειτουργία των Ιδιωτικών Σχολών Γυμναστικής.
2. Επιπλέον, το Διοικητικό Συμβούλιο του ΚΟΑ κατακύρωσε τον Διαγωνισμό για τη “Διεξαγωγή Μελέτης για τον Εκσυγχρονισμό των Προσόντων των Εκπαιδευτών Γυμναστικής, όπως αυτά καθορίζονται στους περί Ιδιωτικών Σχολών Γυμναστικής Κανονισμούς του 1995 και 2012”, αφού το θέμα των προσόντων των Εκπαιδευτών είναι από τα σημαντικότερα θέματα που χρήζουν βελτίωσης στο Τροποποιητικό Νομοσχέδιο.
3. Όσον αφορά τις “Καλές Πρακτικές”, οι οποίες ισχύουν σε άλλες χώρες, ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Ξενοδόχων (ΠΑΣΥΞΕ), απέστειλε επιστολή στον ΚΟΑ με την οποία ενημέρωσε τον Οργανισμό για τις πρόνοιες που διέπουν τη λειτουργία των Γυμναστηρίων εντός των ξενοδοχείων στις χώρες Ελλάδα, Μάλτα και Ισπανία. Παράλληλα, ο ΠΑΣΥΞΕ ενημέρωσε τον ΚΟΑ ότι θα εισηγηθεί στον Νομικό του Σύμβουλο την ετοιμασία, το συντομότερο δυνατό, ολοκληρωμένης πρότασης Νόμου με την εμπλοκή και του Νομικού Συμβούλου του ΚΟΑ.
4. Στη συνέχεια το Διοικητικό Συμβούλιο του ΚΟΑ, εξέτασε την πιο πάνω επιστολή του ΠΑΣΥΞΕ και αποφάσισε όπως το εν λόγω θέμα εξεταστεί από Ad-Hoc Επιτροπή και παράλληλα εξουσιοδότησε τον Νομικό Σύμβουλο του Οργανισμού όπως συναντηθεί με τον ΠΑΣΥΞΕ.
5. Επισημαίνεται ότι, ο Σύνδεσμος Τουριστικών Επιχειρήσεων (ΣΤΕΚ), δεν έχει μέχρι σήμερα αποστείλει οποιαδήποτε “Καλή Πρακτική”.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.210, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Παράνομη εναπόθεση οχημάτων στην περιοχή Αγρού»

Αναφορικά με το πιο πάνω θέμα πληροφορείστε τα ακόλουθα:

- α. Η ποινή που επιβλήθηκε στον κατηγορούμενο ήταν πρόστιμο €10.000 και ποινή φυλάκιση 6 μηνών με αναστολή.
- β. Στις 5/7/2016 πραγματοποιήθηκε εκ νέου επιθεώρηση για έλεγχο συμμόρφωσης του κατηγορουμένου και διαπιστώθηκε ότι το πρόβλημα εξακολουθεί να υφίσταται.
- γ. Στις 11/8/2016, προκειμένου να ασκηθεί επιπλέον πίεση στον κατηγορούμενο με σκοπό να μετακινήσει τα εν λόγω απόβλητα, ετοιμάσθηκε και αποστάληκε στη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας νέα έκθεση για ποινική δίωξη με την οποία σε περίπτωση νέας καταδίκης ενεργοποιείται αυτόματα η ποινή φυλάκισης.
- δ. Παράλληλα στις 17/10/2016, αποστάληκε από το γραφείο του Έπαρχου Λεμεσού στο Γ.Δ. του Υπουργείου Εσωτερικών, προσχέδιο Διατάγματος Επίταξης για τελικό έλεγχο και δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας. Με το Διάταγμα θα επιτραπεί η επίταξη όλων των κατάλληλα αδειοδοτημένων ιδιωτικών οχημάτων προκειμένου να συλλέξουν τα οχήματα στο τέλος κύκλου ζωής, ως και άλλα απόβλητα που βρίσκονται διάσπαρτα στην πιο πάνω περιοχή.

Με την ευκαιρία αυτή, θα ήθελα να σας διαβιβάσω τους θερμούς μου χαιρετισμούς και να σας διαβεβαιώσω ότι θα βρίσκομαι πάντα στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιανουαρίου 2017 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.211, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Η απάντηση στα ερωτήματα που εγείρει στην επιστολή του ο έντιμος βουλευτής κ. Γιώργος Πεردίκης, με αρ. Ερ. 23.06.011.01.211 και ημερομηνία 5/10/2016, από το αρμόδιο Τμήμα, δηλαδή τις Φαρμακευτικές Υπηρεσίες, είναι η ακόλουθη:

- (α) Σύμφωνα με την Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, με Αρ. 80.157 και ημερ. 25/1/2016, η Επιτροπή Φαρμάκων αποτελεί το αρμόδιο συμβουλευτικό σώμα προς τον Υπουργό Υγείας αναφορικά με τη διαμόρφωση/αναθεώρηση του Κρατικού Συνταγολογίου και τον καθορισμό πρωτοκόλλων και

περιορισμών στη χορήγηση φαρμακοθεραπείας από τα κρατικά νοσηλευτήρια, προς διασφάλιση της ορθολογιστικής χρήσης αυτών.

- (β) Επίσης, σύμφωνα με την ίδια Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, η Επιτροπή Φαρμάκων αποτελεί το αρμόδιο σώμα για την αξιολόγηση των εισηγήσεων των Υποεπιτροπών Ειδικών σχετικά με ονομαστικά αιτήματα που πληρούν τους όρους των πρωτοκόλλων και τους περιορισμούς στη χορήγηση φαρμακευτικών προϊόντων.
- (γ) Το φάρμακο deferasirox (Exjade®) διατίθεται από τα κρατικά νοσηλευτήρια στη βάση εγκεκριμένου από την Επιτροπή Φαρμάκων πρωτοκόλλου για την αντιμετώπιση περιστατικών με θαλασσαιμία.
- (δ) Τα αιτήματα για τη χορήγηση του φαρμάκου deferasirox υποβάλλονται επί ονομαστικής βάσης και τυγχάνουν προκαταρκτικής αξιολόγησης -στα πλαίσια του εγκεκριμένου πρωτοκόλλου- από την Υποεπιτροπή Θαλασσαιμίας, η οποία απαρτίζεται από τους υπεύθυνους θεράποντες ιατρούς των Κλινικών Θαλασσαιμίας, τους υπεύθυνους Αιματολογικών Κλινικών, ειδικό καρδιολόγο και κλινικούς φαρμακοποιούς των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών, και η οποία προβαίνει σε σχετικές εισηγήσεις προς την Επιτροπή Φαρμάκων για λήψη απόφασης.
- (ε) Αναφέρεται ότι η Επιτροπή Φαρμάκων, κατά τις συνεδρίες της ημερ. 22/7/2016 και 7/9/2016, προχώρησε στην αναθεώρηση του καταλόγου των υπό αγωγή με το φάρμακο deferasirox ασθενών, με επέκταση του εγκεκριμένου αριθμού περιστατικών, στη βάση των διαθέσιμων πιστώσεων. Συγκεκριμένα, οι σχετικές αποφάσεις της Επιτροπής Φαρμάκων, στη βάση σχετικών εισηγήσεων της Υποεπιτροπής Θαλασσαιμίας, αφορούσαν στην έναρξη αγωγής με το φάρμακο deferasirox σε 6 νέα περιστατικά, καθώς και στην αναπροσαρμογή της δόσης του εν λόγω φαρμάκου σε 6 εγκεκριμένα περιστατικά.
2. Εάν για τον οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Ιανουαρίου 2017 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.220, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με την ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.220 και ημερ. 6 Οκτωβρίου 2016, σχετικά με το πιο πάνω θέμα, σας διαβιβάζω τις ακόλουθες πληροφορίες που απαντούν στα ερωτήματα του αξιότιμου βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη:

2. Η φορολογική επιβάρυνση στη Σουηδία είναι σαφώς υψηλότερη από αυτή της Κύπρου και ως εκ τούτου υπάρχει περιθώριο για παροχή κινήτρων. Ενδεικτικά αναφέρω ότι ο εταιρικός φορολογικός συντελεστής στην Κύπρο είναι 12,5% σε σχέση με 22% στη Σουηδία, ενώ η φορολογική επιβάρυνση στην απασχόληση είναι επίσης υψηλότερη στη Σουηδία και φθάνει γύρω στο 38% έναντι ποσοστού ύψους 19% στην Κύπρο.
3. Ως θέμα αρχής, το Υπουργείο Οικονομικών είναι της άποψης ότι, θα πρέπει να αποφεύγεται η αποσπασματική και μεμονωμένη προώθηση/εξέταση φορολογικών κινήτρων. Το όλο φορολογικό πλαίσιο θα πρέπει να αξιολογείται σφαιρικά και ολιστικά. Ως εκ τούτου θα πρέπει να αναφερθεί ότι το Υπουργείο Οικονομικών έχει προωθήσει σειρά μέτρων για ενθάρρυνση των επενδύσεων από εταιρείες που περιλαμβάνει ήδη, μεταξύ άλλων, ευνοϊκή φορολογική μεταχείρισή τους.
4. Πέραν των πιο πάνω σημειώνεται ότι οι μικρές επιχειρήσεις στην Κύπρο αποτελούν το 96,5% του συνόλου των επιχειρήσεων πράγμα το οποίο εξυπακούει ότι η εισαγωγή φορολογικών κινήτρων θα καλύψει το σύνολο των επιχειρήσεων με δυσανάλογο δημοσιονομικό κόστος.
5. Παραμένω στη διάθεσή σας σε περίπτωση που χρειασθείτε πρόσθετες πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.221, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.226, ημερομηνίας 7 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με το Άρθρο 13 του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1967/2006 του Συμβουλίου της 21^{ης} Δεκεμβρίου 2006, η χρήση γριγκρί απαγορεύεται εντός 300 μέτρων από την ακτή ή εντός αποστάσεως από την ακτή μέχρι την ισοβαθή των 50 μέτρων, στην περίπτωση που το βάθος αυτό συναντάται σε μικρότερη απόσταση από την ακτή.

Σημειώνεται ότι πέραν της πρόνοιας αυτής τα 2 αδειοδοτημένα γριγκρί υπόκεινται και στους όρους αλιείας (επισυνάπτονται), οι οποίοι μεταξύ άλλων απαγορεύουν την αλιεία με γριγκρί από την ακτή μέχρι την ισοβαθή των 50 μέτρων, ανεξαρτήτως της αποστάσεως από την ακτή.

Οποιαδήποτε αλλαγή στο ελάχιστο επιτρεπόμενο βάθος στους όρους αλιείας σε καμία περίπτωση δεν έρχεται σε αντίθεση με τον Κανονισμό, αφού θα αφορά μόνο περιοχές με απόσταση από την ακτή πέραν των 300 μέτρων ή πέραν της ισοβαθούς των 50 μέτρων, στην περίπτωση που το βάθος αυτό συναντάται πλησιέστερα των 300 μέτρων από την ακτή.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 5 Ιανουαρίου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.228, ημερομηνίας 7 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας υποβάλλω τα ακόλουθα με βάση και τη συνεισφορά του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ):

1. Αναφορικά με την αναβάθμιση των αθλητικών υποδομών και εγκαταστάσεων, ο ΚΟΑ έχει προκηρύξει διαγωνισμό για την "Παροχή Υπηρεσιών Συμβούλων Μελετητών για την ανακατασκευή του συνθετικού τάπητα στίβου του Παφιακού Σταδίου" με σκοπό την ανάθεση της μελέτης ανακατασκευής του στίβου του εν λόγω σταδίου. Μετά την εκπόνηση της μελέτης και νοουμένου ότι υπάρχουν τα απαραίτητα κονδύλια, ο ΚΟΑ θα προχωρήσει στις εργασίες αναβάθμισης του στίβου.
2. Όσον αφορά τον Αθλητικό Τουρισμό, ο ΚΟΑ τον έχει κατηγοριοποιήσει σε Εξωτερικό και Εσωτερικό Αθλητικό Τουρισμό. Ο Εξωτερικός Αθλητικός Τουρισμός περιλαμβάνει αθλητές και ομάδες αθλητών που ταξιδεύουν στην Κύπρο για να λάβουν μέρος σε διοργανώσεις που είναι προγραμματισμένες στην Κύπρο καθώς και αθλητές και ομάδες αθλητών που ταξιδεύουν στην Κύπρο για σκοπούς προπόνησης και προετοιμασίας. Ο Εσωτερικός Αθλητικός Τουρισμός περιλαμβάνει αθλητές και ομάδες αθλητών που επιθυμούν να προετοιμαστούν σε υψόμετρο ή να διοργανώσουν ειδικά προγράμματα προετοιμασίας ή αγώνες σε αθλητικά κέντρα στην Κύπρο.
3. Για την επίτευξη των πιο πάνω, ο ΚΟΑ εφαρμόζει και προωθεί ειδικούς σχεδιασμούς όπως:
 - (α) Επιχορήγηση διεθνών διοργανώσεων στην Κύπρο από τις Ομοσπονδίες/Σωματεία Μέλη του Οργανισμού,
 - (β) επιχορήγηση διεθνών συμμετοχών του σωματειακού αθλητισμού στο εξωτερικό και Κύπρο,
 - (γ) επιχορήγηση μελών των Εθνικών Ομοσπονδιών για τη συμμετοχή τους σε Πανευρωπαϊκά και Παγκόσμια Συνέδρια με στόχο την προώθηση της Κύπρου για διοργάνωση διαφόρων συνεδρίων και μεγάλων διοργανώσεων,
 - (δ) ενεργή συμμετοχή του Οργανισμού στις διεθνείς διοργανώσεις που διεξάγονται στην Κύπρο,
 - (ε) προώθηση-προβολή Αθλητικών Εγκαταστάσεων και Υπηρεσιών για αθλητικό τουρισμό,
 - (ζ) έκδοση ειδικού εντύπου με πληροφορίες σχετικά με τις ιδιότητες αθλητικές εγκαταστάσεις του ΚΟΑ και
 - (η) ενημέρωση και υποστήριξη των τουριστικών πρακτόρων.
4. Επιπλέον, ο ΚΟΑ έχει δημιουργήσει Αθλητικό Χάρτη, όπου μέσω της ιστοσελίδας του Οργανισμού, δίνεται η δυνατότητα στους ενδιαφερόμενους χρήστες να ενημερωθούν για όλες τις αθλητικές εγκαταστάσεις της Κύπρου κατά άθλημα και επαρχία. Παράλληλα, ο ΚΟΑ έχει δημιουργήσει ηλεκτρονικό σύστημα αίτησης παραχώρησης των ιδιόκτητων αθλητικών εγκαταστάσεων του, όπου μέσω της ιστοσελίδας του δίνεται η δυνατότητα στους χρήστες να καταθέτουν αίτηση παραχώρησης των ιδιόκτητων αθλητικών χώρων του Οργανισμού. Για σκοπούς βελτίωσης και αναβάθμισης των πιο πάνω υπηρεσιών, οι χρήστες μπορούν να υποβάλουν τις απόψεις τους, μέσω ειδικού ερωτηματολογίου, αναρτημένου στην ιστοσελίδα του ΚΟΑ.
5. Επισημαίνεται ότι, είναι σε ισχύ κοινή επιτροπή ΚΟΑ-ΚΟΤ που στόχο έχει την προώθηση και ανάπτυξη του αθλητικού τουρισμού. Η πιο πάνω κοινή επιτροπή είναι υπεύθυνη:
 - (α) να συντονίζει τις ενέργειες των δύο Οργανισμών σε ό,τι αφορά τον τομέα του Αθλητικού Τουρισμού, στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων τους,
 - (β) να ενεργεί αμφίδρομα, ως ένα κανάλι επικοινωνίας μεταξύ των δύο Οργανισμών, για επίλυση τυχόν προβλημάτων,

- (γ) να στηρίζει και συντονίζει ενέργειες των δύο Οργανισμών, με στόχο την αποτελεσματική διεκδίκηση και προσέλκυση διεθνών αθλητικών διοργανώσεων στην Κύπρο,
 - (δ) να βεβαιώνεται ότι υπάρχει αλληλοενημέρωση μεταξύ των δύο Οργανισμών για τις αιτήσεις που υποβάλλονται, για επιχορήγηση διεθνών αθλητικών εκδηλώσεων, που πραγματοποιούνται στην Κύπρο,
 - (ε) να συνεργάζεται για την επιμόρφωση των ατόμων που εργάζονται σε αυτό τον τομέα και
 - (ζ) να συνεργάζεται για την καταγραφή και κατηγοριοποίηση των αθλητικών εγκαταστάσεων, που μπορούν να χρησιμοποιηθούν για Αθλητικό Τουρισμό, παραχωρώντας πληροφορίες για την παραπλήσια τουριστική υποδομή.
6. Με βάση τα πιο πάνω, είναι σαφές ότι ο ΚΟΑ θεωρεί απαραίτητη την ανάπτυξη του Αθλητικού Τουρισμού και ταυτόχρονα συμβάλλει σημαντικά στην αναβάθμιση του εξειδικευμένου αυτού τουριστικού προϊόντος.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιανουαρίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσιου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.234, ημερομηνίας 11 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας ενημερώνω για τα εξής:

2. Όσον αφορά τον Ανεξάρτητο Εθνικό Αξιολογητή, το άρθρο 67 του Ν. 60(Ι)/2014, προνοεί την ανάθεση του ρόλου αυτού σε ανεξάρτητο θεσμό ή οργανισμό ή πρόσωπο με εξειδίκευση και δέουσα εμπειρία στα θέματα εμπορίας προσώπων για να ασκεί τις λειτουργίες που προβλέπονται στο εν λόγω άρθρο. Η Πολυθεματική Συντονιστική Ομάδα για την αντιμετώπιση της εμπορίας προσώπων (ΠΣΟ), αφού έλαβε υπόψη τις αντίστοιχες δομές άλλων κρατών μελών, αποφάσισε όπως προτείνει την ανάθεση του ρόλου αυτού στην Επίτροπο Διοικήσεως και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Ως εκ τούτου, το Υπουργείο Εσωτερικών βρίσκεται σε διαβούλευση με την Επίτροπο Διοικήσεως. Στο μεταξύ προωθείται και σχετική τροποποίηση στη νομοθεσία.
3. Όσον αφορά την τελική έκθεση για το 2015, η οποία προνοείται στο άρθρο 64(3) του Νόμου 60(Ι)/2014, έχει υποβληθεί και περιλαμβάνει περιγραφή και αξιολόγηση της υλοποίησης των δράσεων που προνοούνταν στο Σχέδιο Δράσης 2013-2015. Η έκθεση έχει κατατεθεί στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση και θα αποσταλεί στην Βουλή για ενημέρωση, όπως προνοεί το εν λόγω άρθρο, μαζί με το νέο Εθνικό Σχέδιο Δράσης 2016-2018.
4. Σήμερα στην ΠΣΟ συμμετέχει μία Μη Κυβερνητική Οργάνωση (ΜΚΟ), η ΚΙΣΑ, η οποία ήταν η μόνη που υπέβαλε σχετική αίτηση. Ο νόμος στο άρθρο 64(ιδ) προνοεί ότι η ΠΣΟ απαρτίζεται από εκπροσώπους μέχρι και τεσσάρων ΜΚΟ, που καθορίζονται από τον Εθνικό Συντονιστή. Συναφώς αναφέρεται ότι μέχρι πρόσφατα στην ΠΣΟ μετείχαν τέσσερις ΜΚΟ, εκ των οποίων οι τρεις επέλεξαν να μην επανυποβάλουν Δήλωση Ενδιαφέροντος για συμμετοχή στην ΠΣΟ, ούτε και είχε ληφθεί αίτηση από άλλη ΜΚΟ, όταν το Υπουργείο Εσωτερικών προέβη σε σχετική πρόσκληση στις 17.5.2016.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.235, ημερομηνίας 11 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στις 30/3/2016 εκδόθηκε από το Επαρχιακό Δικαστήριο Λευκωσίας διάταγμα εναντίον της εταιρείας Envirotrans Ltd και των διευθυντών της, για παράνομη αποθήκευση αποβλήτων ελαστικών στα τεμάχια 120, 71, 81, 510 (μέρος) Φ/Σχ. 31/41 W1 και κρατικής γης τεμάχιο 491 Φ/Σχ. 31/41 W1 και 31/33 W2. Σύμφωνα με τις υποδείξεις του δικαστηρίου, η εταιρεία και οι διευθυντές της όφειλαν εντός τριών μηνών, δηλαδή μέχρι τις 30/6/2016, να μεταφέρουν τα απόβλητα ελαστικά από τα πιο πάνω τεμάχια σε αδειοδοτημένους χώρους διαχείρισης.

Στο διάστημα των τριών μηνών πραγματοποιήθηκαν τέσσερις επιθεωρήσεις, κατά τις ημερομηνίες 10/3/2016, 15/4/2016, 11/5/2016 και 10/6/2016, από επιθεωρητές του Τμήματος Περιβάλλοντος, για την παρακολούθηση της εξέλιξης μετακίνησης των ποσοτήτων των αποβλήτων ελαστικών από τα πιο πάνω τεμάχια. Κατά τις επιθεωρήσεις διαπιστώθηκε ότι είχαν μετακινηθεί μικρές ποσότητες αποβλήτων ελαστικών από τρία σημεία του χώρου.

Μετά τη λήξη του διατάγματος που ήταν στις 30/6/2016, πραγματοποιήθηκε στις 14/7/2016 νέα επιθεώρηση στο χώρο από επιθεωρητές του Τμήματος Περιβάλλοντος όπου διαπιστώθηκε ότι εξακολουθούν να παραμένουν αποθηκευμένες μεγάλες ποσότητες αποβλήτων ελαστικών, περίπου 3000 τόνοι.

Λαμβάνοντας υπόψη τις πιο πάνω επιθεωρήσεις, κρίθηκε ότι η εταιρεία ENVIROTRANS LTD και οι διευθυντές της δεν εφάρμοσαν τους όρους εντολής του διατάγματος και στις 19/7/2016 ζητήθηκε από τον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας να προχωρήσει τη διαδικασία για παρακοή διατάγματος εναντίον της

εταιρείας Envirotrans Ltd και των διευθυντών της. Στόχος ήταν η άμεση απομάκρυνση των αποβλήτων ελαστικών καθώς εγκυμονούν κίνδυνο για τη δημόσια υγεία και το περιβάλλον.

Ενώ είχε οριστεί για τις 15/9/2016 η έναρξη της ακρόασης της ποινικής υπόθεσης, οι κατηγορούμενοι ζήτησαν αναβολή οπότε ορίστηκαν νέες ημερομηνίες για έναρξη της ακρόασης, στις 24/10/2016 για εξέταση της παρακοής του Διατάγματος και στις 14/12/2016 για την ποινική υπόθεση. Στις 24/10/2016, δεν εμφανίστηκε στο Δικαστήριο ο Διευθυντής της εταιρείας ENVIROTRANS LTD επικαλούμενος μέσω της δικηγόρου του προβλήματα υγείας, οπότε η εκδίκαση της παρακοής του Διατάγματος μεταφέρθηκε για τις 14/12/2016.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Ιανουαρίου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.236, ημερομηνίας 12 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Πανίκου Λεωνίδου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας παραθέτω τις εξής πληροφορίες:

1. Το αρμόδιο όργανο για τον καταρτισμό του Αναλυτικού Προγράμματος Λογοτεχνίας είναι η Ομάδα Αναλυτικού Προγράμματος (εφεξής Ο.Α.Π.) Λογοτεχνίας, που υπάγεται στη Συντονιστική Επιτροπή Αναλυτικών Προγραμμάτων και στον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού.
2. Η Ο.Α.Π. Λογοτεχνίας δεν προχώρησε αυτοβούλως στην ένταξη λογοτεχνικών κειμένων Τουρκοκυπρίων στα Αναλυτικά Προγράμματα Λογοτεχνίας Γυμνασίου-Λυκείου, αλλά μετά από τεκμηριωμένη εισήγηση του Διευθυντή Πολιτιστικών Υπηρεσιών και έγκρισή της από τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού. Σε συνεδρία της Ο.Α.Π. Λογοτεχνίας με ημερομηνία 18/01/16 ο Σύνδεσμος Επιθεωρητής για το μάθημα της Λογοτεχνίας Μ.Ε. ενημέρωσε τα μέλη της Ο.Α.Π. για την οδηγία του Υπουργού και συστάθηκε τριμελής υποεπιτροπή για την επιλογή των κειμένων και ετοιμασία σχετικής εισήγησης προς τον Υπουργό. Σε συνεδρία της Ο.Α.Π. Λογοτεχνίας με ημερομηνία 8/02/16 έγινε εκ νέου ενημέρωση των μελών της Ομάδας για το θέμα της ένταξης των λογοτεχνικών κειμένων των Τουρκοκυπρίων από τον Ακαδημαϊκό Επόπτη της Ο.Α.Π., μετά από σχετική συνάντηση που είχε με τον Υπουργό.
3. Σε συνεδρία της Ο.Α.Π. Λογοτεχνίας με ημερομηνία 29/02/16 παρουσιάστηκαν οι προτάσεις για ένταξη λογοτεχνικών κειμένων Τουρκοκυπρίων και εγκρίθηκαν από τα μέλη της Ο.Α.Π., μαζί με τα Περιγράμματα Ύλης των τάξεων Α', Β' και Γ' Λυκείου. Ο Σύνδεσμος ΕΜΕ Λογοτεχνίας υπέβαλε στον Υπουργό με υπηρεσιακό σημείωμα, ημερομηνίας 17/03/17, μέσω Διευθυντή Μέσης Εκπαίδευσης και Γενικής Διευθύντριας, την εισήγηση της Ο.Α.Π. Στο σημείωμα επισυνάφθηκαν όλα τα προτεινόμενα λογοτεχνικά κείμενα των Τουρκοκυπρίων.
4. Η πιο πάνω εισήγηση της Ο.Α.Π. Λογοτεχνίας εγκρίθηκε από τον Υπουργό στις 31/03/17. Ακολούθως, η Ο.Α.Π. ενέταξε τα εν λόγω κείμενα στα αναδομημένα αναλυτικά προγράμματα Γυμνασίου-Λυκείου που διδάσκονται από τη σχολική χρονιά 2016-2017. Σημειώνεται ότι η διδασκαλία των προτεινόμενων κειμένων για το Λύκειο είναι προαιρετική, αφού αυτά έχουν ενταχθεί στις εισηγήσεις προς τους διδάσκοντες για συναναγνώσεις/συγκρίσεις με άλλα κείμενα, οι οποίες δεν έχουν δεσμευτικό χαρακτήρα.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Ιανουαρίου 2017 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.240, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. Ερ. 23.06.011.01.240 του βουλευτή κ. Ηλία Μυριάνθους και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Η έκδοση πιστοποιητικών ποινικού/λευκού μητρώου, διέπεται από το Άρθρο 10 του περί Αστυνομίας Νόμου 73(Ι)/2004, αλλά λαμβάνονται υπόψη και διάφορες άλλες νομοθεσίες όπως ο περί Αποκατάστασης Καταδικασθέντων Νόμος 70/81, ο περί Κέντρων Αναψυχής Νόμος 29/85, ο περί Οινόπνευματων Ποτών Κεφ. 144, κλπ, ανάλογα με τους λόγους της αίτησης για έκδοση του πιστοποιητικού.
3. Τα αναφερόμενα πιστοποιητικά μπορούν να εκδοθούν τόσο στο Αρχηγείο Αστυνομίας αλλά και στις άλλες επαρχίες, ενώ οι πολίτες μπορούν, εάν το επιθυμούν, να τα αποστέλλουν είτε ταχυδρομικώς είτε με εξουσιοδοτημένο πρόσωπο.
4. Οι προηγούμενες ποινικές καταδίκες, σύμφωνα με τον περί Επεξεργασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα Νόμο 138(Ι)/2001, αποτελούν ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα και επομένως η επεξεργασία τους θα πρέπει να γίνεται με μεγάλη προσοχή. Με την έκδοση όμως των πιστοποιητικών αυτών από αστυνομικούς σταθμούς θα γίνεται χειρισμός από περισσότερους αστυνομικούς, γεγονός που πιθανό να προκαλέσει διάφορα προβλήματα ως προς την εμπιστευτικότητα των δεδομένων. Επίσης αναφέρεται ότι, σύμφωνα με τη σχετική Νομοθεσία, τα συγκεκριμένα πιστοποιητικά εκδίδονται από τον Αρχηγό Αστυνομίας ή από κατάλληλα εξουσιοδοτημένο από αυτόν αξιωματικό.

5. Σημειώνεται, τέλος, ότι μελετάται η δυνατότητα έκδοσης πιστοποιητικών λευκού ποινικού μητρώου μέσω της Κυβερνητικής Διαδικτυακής Διόδου Ασφάλειας ΑΡΙΑΔΝΗ.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Ιανουαρίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.011.01.241 και 23.06.011.01.251, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2016 και 19 Οκτωβρίου 2016, αντίστοιχα, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στις επιστολές σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.011.01.241 και αρ. φακ. Ερ. 23.06.011.01.251 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Για σκοπούς εφαρμογής των περί Ευκολιών Υποδοχής και Απαγόρευση Απόρριψης στη Θάλασσα Αποβλήτων Πλοίων και Κατάλοιπων Φορτίων Κανονισμών (ΚΔΠ 771/2003), Αρμόδια Αρχή (σύμφωνα με το άρθρο 4.2 του Νόμου 57/1989 όπως τροποποιήθηκε από τον τροποποιητικό Νόμο 38(III) του 2003) είναι:
 - (α) Ο Υπουργός Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων αναφορικά με τα λιμάνια,
 - (β) ο Υπουργός Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος για τα αλιευτικά καταφύγια και
 - (γ) ο Υπουργός Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για τις μαρίνες.
2. Σε σχέση με το παλιό Λιμάνι Λεμεσού και τα Εμπορικά Λιμάνια που εμπίπτουν κάτω από την αρμοδιότητά μου σας πληροφορώ τα πιο κάτω:
 - (α) Η Αρχή Λιμένων Κύπρου έχει εντοπίσει αδυναμίες που υπάρχουν στον έλεγχο και εφαρμογή των κανονισμών σχετικά με τη διαχείριση λυμάτων με τη χρήση ιδιωτικών βυτιοφόρων και θα προχωρήσει στο σχεδιασμό για την εγκατάσταση χερσαίου συστήματος άντλησης λυμάτων, το οποίο σε συνδυασμό με μετρητή ροής και εγκατάσταση κλειστού κυκλώματος παρακολούθησης, θα περιορίσει στο ελάχιστο τις αδυναμίες στον έλεγχο και εφαρμογή των κανονισμών. Επομένως, ο βαθμός ελέγχου των παραδόσεων λυμάτων θα είναι ουσιαστικά κατά πολύ αποτελεσματικότερος.
 - (β) Αντίστοιχες αδυναμίες παρουσιάζονται και στο σύστημα συλλογής λυμάτων πλοίων στα εμπορικά λιμάνια. Σύμφωνα με διεθνείς κανονισμούς, τα πλοία τα οποία έχουν δικαίωμα να εκτελούν πλόες σε διεθνή ύδατα, δεν υποχρεούνται να παραδίδουν λύματα στην ξηρά, ενώ δικαιούνται να απορρίπτουν λύματα σε συγκεκριμένες αποστάσεις από την ακτή.
 - (γ) Το Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας σε συνεργασία με την Αρχή Λιμένων Κύπρου, με σκοπό να περιορίσουν τις υπάρχουσες αδυναμίες, θα διενεργούν αυξημένους ελέγχους στα πλοία που παραμένουν εντός λιμενικής περιοχής για συγκεκριμένα συνεχόμενα χρονικά διαστήματα, έτσι ώστε να παραδίδουν τα λύματα στη στεριά.
3. Όσον αφορά το θέμα των απορρίψεων από σκάφη, θα πρέπει να σημειωθούν τα ακόλουθα σχετικά με τις απαιτήσεις για τον εξοπλισμό τους, ο οποίος αφορά τα λύματα:
 - (α) Η αρχική οδηγία 94/25/ΕΚ για τα σκάφη αναψυχής δεν περιελάμβανε την υποχρέωση όπως σκάφη, τα οποία διαθέτουν τουαλέτα, να διαθέτουν και δεξαμενή κατακράτησης λυμάτων.
 - (β) Με την εφαρμογή της τροποποιητικής Οδηγίας 2003/44/ΕΚ από την 1/1/2006 (ΚΔΠ 537/2004) οι σχετικές πρόνοιες τροποποιήθηκαν προϋποθέτοντας όπως τα σκάφη που είναι εξοπλισμένα με τουαλέτες, να κατασκευάζονται έτσι ώστε να αποφεύγεται κάθε ακούσια απόρριψη ρύπων (λάδι, καύσιμα κλπ.).
 - (γ) Με την πλήρη εφαρμογή της νέας Οδηγίας 2013/53/ΕΕ από τις 18/1/2017 είναι πλέον υποχρεωτικό να τοποθετείται δεξαμενή λυμάτων ή σύστημα επεξεργασίας λυμάτων.
Θα πρέπει να σημειωθεί ότι η πιο πάνω σταδιακή εισαγωγή αυστηρότερων απαιτήσεων δεν είχε εφαρμογή σε υφιστάμενα σκάφη.
4. Ο αριθμός μικρών σκαφών που είναι εγγεγραμμένα στο Μητρώο Μικρών Σκαφών (για διακίνηση εντός των χωρικών υδάτων) είναι 13 072, εκ των οποίων υπολογίζεται ότι τουλάχιστον 3 600 είναι ανενεργά, με σύνολο σκαφών πλην των θαλάσσιων σκούτερ περίπου 7 400. Υπολογίζεται περίπου 220-270 σκάφη από το σύνολο των ταχύπλων σκαφών αναψυχής να διαθέτουν τουαλέτα, εκ των οποίων μόνο 50% διαθέτουν δεξαμενή λυμάτων. Για τα υπόλοιπα είτε υπάρχει χημική τουαλέτα είτε τα λύματα απορρίπτονται απευθείας στη θάλασσα. Υπολογίζεται ότι υπάρχουν περίπου επιπλέον 150 ιστιοφόρα και μη ταχύπλοα που διαθέτουν τουαλέτα, σύνολο δηλαδή **370-420**.
5. Όσον αφορά τα σκάφη διεθνούς ναυσιπλοΐας, σημειώνεται ότι η διεθνής σύμβαση για την καταπολέμηση της ρύπανσης MARPOL (Κυρωτικός νόμος 57/89, όπως τροποποιήθηκε), επιτρέπει την απόρριψη λυμάτων όταν αυτή γίνεται σε απόσταση πέραν των 12 ναυτικών μιλίων από τις ακτές και

υπό προϋποθέσεις όταν η απόρριψη γίνεται πέραν των 3 ναυτικών μιλίων από τις ακτές (δηλαδή τα λύματα να έχουν απολυμανθεί και κονιοποιηθεί χρησιμοποιώντας ειδικό εγκεκριμένο εξοπλισμό).

Θα ήθελα επίσης να σημειώσω ότι η MARPOL δεν προνοεί να υπάρχουν βιβλία καταγραφής-διαχείρισης λυμάτων, οπότε δεν συστήνεται μια τέτοια λύση για τα μικρότερα. Οι κανονισμοί για τα Ακτοπλοϊκά περιλαμβάνουν τέτοιες πρόνοιες λόγω του μεγάλου αριθμού ατόμων που μεταφέρουν.

6. Δεδομένων των πιο πάνω, σημειώνεται ότι για σκάφη τα οποία έχουν ελλιμενισμό σε λιμάνια, μαρίνες και αλιευτικά καταφύγια, ο έλεγχος είναι δυνατός μέσω των αρμοδίων αρχών. Οι έλεγχοι θα εντατικοποιηθούν σε συνεργασία με τη Ναυτική και Λιμενική αστυνομία, με προτεραιότητα σε σκάφη που επί μακρόν αγκυροβολούν σε μη ελεγχόμενα σημεία. Όσον αφορά τα ακτοπλοϊκά σκάφη θα πρέπει να αναφερθεί ότι πέραν των ελέγχων οι οποίοι ήδη γίνονται, εκδόθηκε πρόσφατα εγκύκλιος από το Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας (Εγκύκλιος 28/2016) σύμφωνα με την οποία τα σκάφη αυτά θα πρέπει να συμπληρώνουν και να αποστέλλουν στο Τμήμα "Έντυπο συμπλήρωσης στοιχείων για παράδοση λυμάτων" στο οποίο θα καταγράφονται οι πλότες τις οποίες εκτέλεσε το σκάφος, οι επιβαίνοντες, ο αριθμός του πληρώματος το οποίο διαμένει στο σκάφος και οι ποσότητες των λυμάτων τα οποία παραδίδονται.
7. Το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων ξεκίνησε πρόσφατα συντονιστικές συναντήσεις με όλες τις εμπλεκόμενες υπηρεσίες με στόχο την πρόληψη της θαλάσσιας ρύπανσης, στην παρουσία της Επιτρόπου Περιβάλλοντος. Συμφωνήθηκε μάλιστα με την Επίτροπο όπως οι συναντήσεις αυτές επαναλαμβάνονται ανά δίμηνο, ώστε να λαμβάνονται το ταχύτερο συγκεκριμένα μέτρα πρόληψης.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Ιανουαρίου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.245, ημερομηνίας 17 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σας υποβάλλω τα ακόλουθα με βάση και τη συνεισφορά του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ):

1. Το Διοικητικό Συμβούλιο (ΔΣ) του ΚΟΑ αναγνωρίζοντας την επιτακτική ανάγκη επικαιροποίησης της κείμενης Νομοθεσίας, με απόφασή του ημερ. 26/07/2016, έχει προβεί στη σύσταση "Επιτροπής Νομικών" με προεδρεύοντα τον Πρόεδρο του Οργανισμού.
2. Στα πλαίσια των πιο πάνω, έχει ήδη αρχίσει η μελέτη προηγμένων αθλητικών νομοθεσιών που ισχύουν σε άλλες Ευρωπαϊκές χώρες. Αναμένεται ότι η εν λόγω μελέτη και επεξεργασία θα ολοκληρωθεί εντός του πρώτου εξαμήνου του 2017 και οι εισηγήσεις που απορρέουν θα παραπεμφθούν σε δημόσια διαβούλευση.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Ιανουαρίου 2017 του Υπουργού Άμυνας κ. Χριστόφορου Φωκαΐδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.247, ημερομηνίας 17 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σας ενημερώνω ότι στο πλαίσιο της συνεργασίας του Υπουργείου Άμυνας με τα ακαδημαϊκά ιδρύματα, έχουν παραχωρηθεί από μέρος των ακαδημαϊκών ιδρυμάτων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης και μετά από αίτημα του Υπουργείου Άμυνας, μειώσεις διδάκτρων προς τους Συμβασιούχους Οπλίτες. Ειδικότερα, οι μειώσεις διδάκτρων φτάνουν μέχρι και το 60% για προπτυχιακά προγράμματα και 50% για μεταπτυχιακά προγράμματα, όπως φαίνονται αναλυτικά στην ιστοσελίδα www.newarmy.mod.gov.cy και δικαιούχοι είναι όλοι οι Συμβασιούχοι Οπλίτες.

2. Σημειώνεται ότι το εν λόγω σχέδιο κινήτρων καμία επιβάρυνση του Κρατικού Προϋπολογισμού συνεπάγεται, καθώς αποτελεί προσφορά των ακαδημαϊκών ιδρυμάτων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης στο πλαίσιο της στήριξής τους προς το νέο θεσμό των Συμβασιούχων Οπλιτών. Οποιοδήποτε κόστος συνεπάγεται θα αναληφθεί εξ ολοκλήρου από τα ακαδημαϊκά ιδρύματα.
3. Σύμφωνα με ενημέρωσή μας, κανένα ακαδημαϊκό ίδρυμα δεν έχει αρνηθεί την παραχώρηση της εν λόγω έκπτωσης σε οποιοδήποτε Επαγγελματία Οπλίτη επιθυμεί να αξιοποιήσει την προσφορά αυτή για εγγραφή του σε κάποιο από τα προσφερόμενα προγράμματα σπουδών.
4. Σημειώνεται ότι, η παραχώρηση μείωσης διδάκτρων σε Επαγγελματίες Οπλίτες, οι οποίοι είχαν ξεκινήσει τη φοίτησή τους πριν την υπογραφή των συμβάσεων τους, έγκειται στη διακριτική ευχέρεια των ίδιων των ακαδημαϊκών ιδρυμάτων.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.248, ημερομηνίας 17 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.248, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Πεردίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών, και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι ο περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος βρίσκεται ενώπιον του Ανωτάτου Δικαστηρίου,

κατόπιν αναφοράς του Προέδρου της Δημοκρατίας του νομοθετήματος που ψήφισε η Βουλή των Αντιπροσώπων προτού κλείσει για τις βουλευτικές εκλογές Μαΐου 2016, για έλεγχο δυνάμει του άρθρου 140 του Συντάγματος.

2. Όπως μας έχει ενημερώσει η Νομική Υπηρεσία, δεν μπορεί να εξεταστεί άλλο μέρος του ευρύτερου τροποποιητικού Νόμου περί ΡΙΚ όπως είχε κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων την 1/12/2015, στο οποίο συμπεριλαμβάνεται πρόνοια για πλήρη έλεγχο του ΡΙΚ από την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου (άρθρο 22B), μέχρι να ληφθεί απόφαση από το Ανώτατο Δικαστήριο επί του συγκεκριμένου νομοσχεδίου, η οποία αναμένεται κατά τον Ιανουάριο 2017.

3. Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες κρίνετε αναγκαίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.251, ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Ρύπανση από Πλοίαρια στην περιοχή Αγίας Νάπας και Πρωταρά

Αναφορικά με το πιο πάνω θέμα, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στα πλαίσια εφαρμογής του εναρμονιστικού Νόμου 57(I)/2008 για τη Διαχείριση της Ποιότητας των Νερών Κολύμβησης, το Τμήμα Περιβάλλοντος, σε συνεργασία με τις Υγειονομικές Υπηρεσίες και το Γενικό Χημείο του Κράτους, παρακολουθούν την ποιότητα των νερών κολύμβησης για δύο παραμέτρους εντερόκοκκων και *Escherichia coli* σε 113 περιοχές νερών κολύμβησης της Κύπρου, μεταξύ αυτών και 12 περιοχών νερών κολύμβησης που ανήκουν διοικητικά στα όρια του Δήμου Παραλιμνίου και 15 περιοχών νερών κολύμβησης που ανήκουν διοικητικά στο Δήμο Αγίας Νάπας.

Το Τμήμα Περιβάλλοντος στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων του για τον έλεγχο της ρύπανσης των νερών και τη διαχείριση της ποιότητας των νερών κολύμβησης, εξετάζει όλα τα περιστατικά ρύπανσης για τα οποία ενημερώνεται.

Όσον αφορά το συγκεκριμένο ερώτημα, το Τμήμα φέτος δεν δέχτηκε παράπονα που να εμπίπτουν στα διοικητικά όρια των Δήμων Αγ. Νάπας και Παραλιμνίου, ενώ τα αποτελέσματα των αναλύσεων στις περιοχές αυτές ήταν μέσα στα όρια που προβλέπονται από την κείμενη Νομοθεσία. Σημαντικό είναι να αναφερθεί ότι για την προηγούμενη χρονιά η Κύπρος ήταν συμμορφούμενη με τις πλέον αυστηρές προδιαγραφές της οδηγίας. Όλες οι περιοχές νερών κολύμβησης της Κύπρου αξιολογήθηκαν από την Ευρωπαϊκή Ένωση ως εξαιρετικής ποιότητας.

Πέραν των πιο πάνω, το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών εκπονεί και εφαρμόζει Σχέδιο Διαχείρισης Αποβλήτων (το οποίο αναθεωρείται κάθε 3 χρόνια όπως προβλέπει η Ευρωπαϊκή Οδηγία 2000/59/EC) σε όλα τα αλιευτικά καταφύγια (13) που διαχειρίζεται.

Στα πλαίσια αυτά σε κάθε αλιευτικό καταφύγιο υπάρχει χώρος συλλογής παλαιών μηχανελαίων όπου αδειάζονται τα παλιά μηχανέλαια των σκαφών και συλλέγονται από αδειοδοτημένη εταιρεία η οποία τα ανακυκλώνει. Επίσης σε όλα τα αλιευτικά καταφύγια υπάρχουν κάδοι σκουπιδιών όπου εναποτίθενται τα στερεά απόβλητα που προέρχονται από τα σκάφη και οι οποίοι εκκενώνονται από τις τοπικές αρχές.

Όσον αφορά τα λύματα από τους επιβάτες και το πλήρωμα από τις τουαλέτες των σκαφών, αυτά συλλέγονται από αδειούχα εταιρεία και μεταφέρονται σε αδειοδοτημένους χώρους επεξεργασίας λυμάτων. Οι ποσότητες και η συχνότητα που παραδίδει το κάθε σκάφος καταγράφονται και γίνεται σχετική σύγκριση.

Με την ευκαιρία αυτή θα ήθελα να σας εκφράσω τους θερμούς μου χαιρετισμούς και να σας διαβεβαιώσω ότι θα βρίσκομαι πάντα στη διάθεση σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.252, ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω Ερώτηση και να σας πληροφορήσω ότι στα πλαίσια διερεύνησης και συζήτησης διάφορων θεμάτων από την Κριτική Επιτροπή που ορίστηκε για διεξαγωγή του Διεθνούς Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού του Νέου Κυπριακού Μουσείου, η Διευθύντρια του Τμήματος Αρχαιοτήτων ανέφερε ότι, οι όποιες διερευνητικές ανασκαφές απαιτούνται στο χώρο του Παλαιού Γενικού Νοσοκομείου, θα διενεργηθούν από το Τμήμα Αρχαιοτήτων εντός του 2017. Επίσης, πληροφόρησε την Κριτική Επιτροπή ότι, πρόσφατα έχει λάβει διαβεβαίωση από το Υπουργείο Υγείας ότι δεν υπάρχουν χημικά ή βιολογικά κατάλοιπα στο έδαφος.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2016 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.255, ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- (α) Στις 14.5.2014 και 25.6.2014 αρμόδιος Λειτουργός του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας διεξήγαγε μετρήσεις συγκέντρωσης οξειδίων του αζώτου (NOx) και υδρόθειου (H₂S) στα αέρια απόβλητα των φουγάρων μηχανών εσωτερικής καύσης της Εταιρείας CYPRA Ltd.
- (β) Από τις μετρήσεις, διαπιστώθηκαν υπερβάσεις των ορίων εκπομπής του αζώτου (NOx) και υδρόθειου (H₂S) που είχαν καθοριστεί στην Άδεια Εκπομπής Αερίων Αποβλήτων με αρ. 30/2013, με αποτέλεσμα το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας να προβεί στην λήψη ποινικών μέτρων εναντίον της Εταιρείας.
- (γ) Η ποινική υπόθεση εναντίον της Εταιρείας βρίσκεται στο στάδιο της ακροαματικής διαδικασίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Παιδείας κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.261, ημερομηνίας 21^{ης} Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Κωστή Ευσταθίου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι το Πανεπιστήμιο Κύπρου με επιστολή του (επισυνάπτεται), ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2016, μας ενημέρωσε ότι ο αριθμός των Κυπρίων φοιτητών του Πανεπιστημίου Κύπρου που συμμετείχαν στο πρόγραμμα Erasmus για την περίοδο 2010-2016 ήταν 1022.

Σύμφωνα με την ενημέρωση του Πανεπιστημίου Κύπρου, η επιλογή των υπό αναφορά φοιτητών για συμμετοχή στο πρόγραμμα Erasmus+ γίνεται είτε από την Ακαδημαϊκή Επιτροπή Erasmus του Τμήματος του κάθε φοιτητή, είτε από τον Ακαδημαϊκό Συντονιστή Erasmus του Τμήματος είτε από το Συμβούλιο του Τμήματος, ανάλογα με το τι ισχύει σε κάθε Τμήμα. Τα ποσά χρηματοδότησης των φοιτητών καθορίζονται από την Ευρωπαϊκή Ένωση (Ε.Ε.) και την Εθνική Μονάδα Erasmus+ της Κύπρου, ήτοι το Ίδρυμα Διαχείρισης Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων Διά Βίου Μάθησης για κάθε ακαδημαϊκή χρονιά και το ύψος της χρηματοδότησης εξαρτάται από τη χώρα προορισμού του κάθε φοιτητή.

Οι δηλώσεις ενδιαφέροντος που συμπληρώνουν οι φοιτητές του Πανεπιστημίου Κύπρου, οι οποίοι ενδιαφέρονται να συμμετάσχουν σε περίοδο σπουδών ανταλλαγής Erasmus+ στο εξωτερικό, είναι στην ελληνική γλώσσα. Όταν και εφόσον οι φοιτητές εγκριθούν από τα τμήματά τους για συμμετοχή στο πρόγραμμα, συμπληρώνουν τις Αιτήσεις και Συμφωνίες Εκμάθησης Erasmus (Erasmus Application Form και Erasmus Learning Agreement αντίστοιχα), οι οποίες στη συνέχεια αποστέλλονται για έγκριση στα πανεπιστήμια-εταίρους του Πανεπιστημίου Κύπρου στο εξωτερικό, στα οποία επιθυμούν να φοιτήσουν οι φοιτητές. Τα εν λόγω έντυπα είναι της Ε.Ε., χρησιμοποιούνται από όλα τα ακαδημαϊκά Ίδρύματα στην Ευρώπη που συμμετέχουν στο πρόγραμμα και έχουν ως παραλήπτες πανεπιστήμια στο εξωτερικό και, ως εκ τούτου, είναι στην αγγλική γλώσσα.

Το Πανεπιστήμιο Κύπρου παραμένει στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε επιπρόσθετες πληροφορίες ή διευκρινήσεις χρειαστείτε.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 16 Ιανουαρίου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.263, ημερομηνίας 21^{ης} Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέφανου Στεφάνου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας υποβάλλω τα ακόλουθα με βάση και τη συνεισφορά του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ):

- α. Δεν έχει μέχρι σήμερα υποβληθεί στον ΚΟΑ οποιοδήποτε αίτημα σχετικά με την παραχώρηση του Μακαρείου Σταδίου Λευκωσίας σε συγκεκριμένη ποδοσφαιρική ομάδα της Λευκωσίας για μακρόχρονη εκμετάλλευση και χρήση. Ως εκ τούτου, δεν εξετάζεται οποιαδήποτε αλλαγή καθεστώτος του συγκεκριμένου χώρου.
- β. Όσον αφορά το ιδιοκτησιακό καθεστώς, σας ενημερώνω ότι ο χώρος που βρίσκονται οι εγκαταστάσεις του Μακαρείου Σταδίου ανήκει στον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.265, ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Πανίκου Λεωνίδου

«Τοποθέτηση κεραίας κινητής τηλεφωνίας στην κοινότητα της Ανώγυρας στη Λεμεσό

Αναφέρομαι στην ερώτηση με αριθμό 23.06.011.01.265, που αφορά την εγκατάσταση κεραίας κινητής τηλεφωνίας στον πυρήνα του χωριού Ανώγυρα της επαρχίας Λεμεσού, και παραθέτω πιο κάτω τις διαδικασίες που ακολουθούνται για την εγκατάσταση και λειτουργία σταθμών ραδιοεπικοινωνίας με δυνατότητα εκπομπής:

- (α) Το Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (THE) Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, μαζί με άλλους συναρμόδιους κυβερνητικούς φορείς (Υπουργείο Υγείας, Υπουργείο Εσωτερικών/Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως/Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας), εκπόνησε έγγραφο πολιτικής (πλαίσιο), το οποίο εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο με την υπ' Αρ. 63.006 Απόφασή του, ημερ.

14/12/2005, με τίτλο "Πολιτική και Διαδικασίες για την Εγκατάσταση και Λειτουργία Σταθμών Ραδιοεπικοινωνίας με Δυνατότητα Εκπομπής".

- (β) Στο εν λόγω έγγραφο περιγράφονται οι τέσσερις τομείς αρμοδιότητας που διέπουν την αδειοδότηση της εγκατάστασης και λειτουργίας σταθμών ραδιοεπικοινωνίας (περιλαμβανομένων των σταθμών βάσης κινητής τηλεφωνίας). Η ευθύνη διαχείρισης του κάθε τομέα ανατίθεται στην καθ' ύλη αρμόδια υπηρεσία/τμήμα και βασική επιδίωξη του πλαισίου είναι η αποφυγή των επαναλήψεων, επικαλύψεων και ανάμειξης αρμοδιοτήτων:
- (i) Ο καθορισμός εθνικών ορίων έκθεσης σε ηλεκτρομαγνητικά πεδία ανατίθεται στο Υπουργείο Υγείας.
 - (ii) Ο έλεγχος και η εποπτεία της συμμόρφωσης των σταθμών ραδιοεπικοινωνίας, σε σχέση με τα εθνικά όρια έκθεσης σε ηλεκτρομαγνητικά πεδία, ανατίθεται στο THE του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων.
 - (iii) Ο πολεοδομικός έλεγχος αναφέρεται σε θέματα χωροθέτησης και ένταξης στο δομημένο και φυσικό περιβάλλον και ανατίθεται στις πολεοδομικές αρχές του Υπουργείου Εσωτερικών.
 - (iv) Ο έλεγχος για την έκδοση άδειας οικοδομής επικεντρώνεται στη διασφάλιση της ασφάλειας και της στατικής επάρκειας της κατασκευής και ανατίθεται στις οικοδομικές αρχές.
- (γ) Τα εθνικά όρια έκθεσης σε ηλεκτρομαγνητικά πεδία που έχει καθορίσει το Υπουργείο Υγείας είναι αυτά που καθορίζονται στη Σύσταση της ΕΕ 1999/519/ΕΚ. Νοείται ότι, το Υπουργείο Υγείας διατηρεί το δικαίωμα να αναθεωρεί τα εθνικά όρια έκθεσης σε ηλεκτρομαγνητικά πεδία, καθώς και το δικαίωμα υιοθέτησης αυστηρότερων κριτηρίων, αν και εφόσον υπάρξει μια τέτοια ανάγκη.
- (δ) Με βάση τις άδειες που έχουν χορηγηθεί προς τις εταιρείες MTN, Primetel & Cytta, έχει καθορισθεί η υποχρέωση κάθε έξι μήνες να προσκομίζουν στο THE μετρήσεις ηλεκτρομαγνητικών πεδίων που αφορούν όλες τις κεραιές κινητής τηλεφωνίας τους. Επιπλέον, στα πλαίσια των προσπαθειών του THE για πληρέστερη ενημέρωση του κοινού σε θέματα ηλεκτρομαγνητικών πεδίων, έχει δημιουργηθεί ιστοσελίδα «<http://www.emf.mcw.gov.cy/>» στην οποία παρουσιάζονται συνοπτικά τα αποτελέσματα μετρήσεων που διενεργούνται από τις εταιρείες κινητής τηλεφωνίας γύρω από σταθμούς ραδιοεπικοινωνίας, με απεικόνιση σε ψηφιακό χάρτη. Επίσης, στην ιστοσελίδα αυτή περιλαμβάνονται και γενικές πληροφορίες που αφορούν τα ηλεκτρομαγνητικά πεδία για ενημέρωση του κοινού και την εμπέδωση κλίματος εμπιστοσύνης προς τα δίκτυα κινητής τηλεφωνίας. Η διεξαγωγή των μετρήσεων γίνεται από διαπιστευμένα εργαστήρια, κατάλογος των οποίων βρίσκεται αναρτημένος στην ιστοσελίδα του THE.

2. Τεχνικό κλιμάκιο του THE έχει προβεί σε επιτόπια εξέταση της προτεινόμενης ανάπτυξης τον Ιούλιο του 2016 και διαπιστώθηκε ότι η κεραία της Cytta που πρόκειται να εγκατασταθεί ικανοποιεί τις πρόνοιες της παραγράφου 2.2 και 2.3 της εντολής 3 του 2006 του Υπουργού Εσωτερικών που αφορά τη χωροθέτηση σταθμών ραδιοεπικοινωνίας. Σημειώνεται ότι για την εν λόγω κεραία έχει εκδοθεί Άδεια Οικοδομής και Πολεοδομική Άδεια από τις αρμόδιες αρχές και επισυνάπτονται ως **Παράρτημα 1**.

3. Επειδή η συγκεκριμένη κεραία δεν έχει ακόμη λειτουργήσει δεν κατέστη δυνατό να διενεργηθούν μετρήσεις Ηλεκτρομαγνητικών Πεδίων. Διαβιβάζεται όμως για τη δική σας ενημέρωση η Εκτίμηση της Έκθεσης του κοινού σε Ηλεκτρομαγνητικά Πεδία που διενεργήθηκε από τη διαπιστευμένη εταιρεία "netfon" (**Παράρτημα 2**), με την οποία καταδεικνύεται ότι τα αναμενόμενα επίπεδα θα είναι από εκατό μέχρι 800 φορές χαμηλότερα από τα Εθνικά Όρια Έκθεσης.

4. Τα αποτελέσματα μετρήσεων που διενεργούνται ανά εξάμηνο εδώ και οκτώ χρόνια περίπου για όλες τις κεραιές κινητής τηλεφωνίας που έχουν εγκατασταθεί στην ελεύθερη επικράτεια της Δημοκρατίας και αριθμούν πέραν των χιλίων, έχουν δείξει ότι ο Συντελεστής Έκθεσης του κοινού σε ηλεκτρομαγνητικά πεδία είναι από εκατοντάδες μέχρι μερικές χιλιάδες φορές χαμηλότερος του ανώτατου επιτρεπτού ορίου όπως έχει καθορισθεί από το Υπουργείο Υγείας και όπως υπολογίζεται με βάση τη σύσταση της Ευρωπαϊκής Ένωσης 1999/519/EC και τα πρότυπα της Διεθνούς Ένωσης Προστασίας από Μη-Ιονίζουσα Ακτινοβολία (ICNIRP).

5. Με βάση τα πιο πάνω, θεωρούμε ότι οι ανησυχίες των κατοίκων της κοινότητας Ανώγυρας δεν στοιχειοθετούνται. Σημειώνεται ότι η Cytta προχωρεί στην εγκατάσταση της συγκεκριμένης κεραίας για σκοπούς βελτίωσης του σήματος κινητής τηλεφωνίας που λαμβάνει η κοινότητα λαμβάνοντας υπόψη και πληρώνοντας το υπάρχον νομοθετικό πλαίσιο που έχει καθορίσει η Πολιτεία.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 10 Ιανουαρίου 2017 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.265, ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Πανίκου Λεωνίδου

«Αναφορικά με την ερώτηση αρ. φακ. 23.06.011.01.265 κατατίθεται η συνημμένη επιστολή της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (ΑΤΗΚ) με αρ. φακ. Δ&ΠΠΥ-ΑΔΠρ-G235/2016 και ημερ. 05/12/2016.

Στην πιο πάνω επιστολή παρατίθενται στοιχεία/απαντήσεις σε σχέση με την υπό αναφορά ερώτηση. Όπως προκύπτει από το περιεχόμενο της απάντησης της ΑΤΗΚ, για την τοποθέτηση της κεραίας κινητής τηλεφωνίας στην κοινότητα Ανώγυρας-Λεμεσού, έχουν εξασφαλιστεί όλες οι απαιτούμενες από τη νομοθεσία άδειες καθώς επίσης και η σύμφωνη γνώμη του Προέδρου και των Μελών του Κοινοτικού Συμβουλίου.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.270, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Χρίστου

«Σας πληροφορώ ότι μέσα στο πλαίσιο της αποκέντρωσης και της αυτονομίας των σχολικών μονάδων που προωθεί το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού (ΥΠΠ), το κάθε σχολείο είναι ελεύθερο να επιλέξει τις επισκέψεις που θεωρεί κάθε φορά ότι εξυπηρετούν τους στόχους που το ίδιο θέτει. Τόσο οι εκδρομές όσο και οι επισκέψεις αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της εκπαίδευσης και αναγκαίο συμπλήρωμα της αγωγής των παιδιών. Στους περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης Κανονισμούς του 2008 έως 2012, αναφέρεται ότι «Οι εκδρομές και οι επισκέψεις οργανώνονται από το σχολείο και βρίσκονται κάτω από την ευθύνη του διευθυντή» [Κ.Δ.Π. 225/2008, Καν. 29 (3)]. Ως εκ τούτου, επαφίεται στο κάθε σχολείο να επιλέξει τις επισκέψεις που θα πραγματοποιήσει.

2. Οι επισκέψεις των σχολείων στα Φυλακισμένα Μνήματα έχουν πρώτιστα εκπαιδευτικό χαρακτήρα, ενώ κεντρικός στόχος του εκπαιδευτικού συστήματος είναι η διατήρηση της ιστορικής μας ταυτότητας, κάτι που διατυπώνεται εξάλλου και στον Στρατηγικό Σχεδιασμό του ΥΠΠ, για την τριετία 2017-2019. Νοείται ότι πριν από την επίσκεψη, όπως και για όλες τις ανάλογες περιπτώσεις, πρέπει να γίνεται κατάλληλη ενημέρωση και προετοιμασία των παιδιών για μεγιστοποίηση της εκπαιδευτικής ωφέλειας, ενώ μετά την επίσκεψη κατάλληλη αξιοποίηση των εμπειριών που έχουν αποκτηθεί. Μέσα από τις εκπαιδευτικές αυτές επισκέψεις προάγεται και ένας βιωματικός τρόπος επαφής των μαθητών μας με τον χαρακτήρα, τις αρχές και τις αξίες των ηρώων μας, κάτι που θεωρούμε και θεμιτό και επιβεβλημένο. Το ΥΠΠ δεν έχει οποιαδήποτε πρόθεση για διαφοροποίηση της ακολουθούμενης πολιτικής του, όπως αυτή έχει περιγραφεί πιο πάνω. Σημειώνεται, επίσης, ότι μέχρι σήμερα δεν έχει υποβληθεί επίσημα στο ΥΠΠ οποιοδήποτε παράπονο για τις συγκεκριμένες επισκέψεις.

3. Το ΥΠΠ παραμένει στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.271, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Χρίστου

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 12 Ιανουαρίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.272, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χριστιάνας Ερωτοκρίτου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας ενημερώνω για τα εξής:

2. Όσον αφορά τους λόγους που αποχώρησαν οι τρεις Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις (ΜΚΟ) από την Πολυθεματική Συντονιστική Ομάδα (ΠΣΟ), το Υπουργείο Εσωτερικών ουδέποτε ενημερώθηκε επίσημα για αυτούς. Παρόλα αυτά, οι λόγοι επεξηγήθηκαν εκτεταμένα από τις τρεις ΜΚΟ ενώπιον της Βουλής και συγκεκριμένα της Επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών. Όπως διαφάνηκε, οι λόγοι επικεντρώνονταν στη διαφωνία με τον τρόπο λειτουργίας της ΠΣΟ και της λήψης αποφάσεων από αυτήν.
3. Το Υπουργείο Εσωτερικών έτυχε άτυπης ενημέρωσης από κάποιες εκ των τριών ΜΚΟ για τις διαφωνίες τους, και δήλωσε άμεσα την επιθυμία για συνέχιση της συνεργασίας. Προς τούτο, έδωσε παράταση στην προθεσμία υποβολής αιτήσεων, καταβάλλοντας ταυτόχρονα προσπάθεια επίλυσης του θέματος. Οι εν λόγω ΜΚΟ υπήρξαν ωστόσο σταθερές στην απόφασή τους για μη επανυποβολή αίτησης. Σήμερα στην ΠΣΟ συμμετέχει μόνο η ΚΙΣΑ, η οποία είχε υποβάλει εμπρόθεσμα τη σχετική αίτηση.
4. Έστω και εκτός ΠΣΟ, το ΥΠΕΣ συνεχίζει να διατηρεί επαφές και να συνεργάζεται με τις ΜΚΟ στο πλαίσιο της ευρύτερης αντιμετώπισης της εμπορίας προσώπων. Επιπρόσθετα, προωθούνται τροποποιήσεις στην υφιστάμενη νομοθεσία, που περιλαμβάνουν, μεταξύ άλλων, τη λειτουργία της ΠΣΟ.
5. Σχετικά με τα ερωτήματα υπ' αριθμόν 2 και 3, σύμφωνα με το άρθρο 64(1) του Ν. 60(Ι)/2014 ο Υπουργός Εσωτερικών προεδρεύει της ΠΣΟ ως εθνικός συντονιστής και δεν εξετάζεται στην παρούσα φάση μεταφορά των αρμοδιοτήτων του σε άλλο Υπουργείο.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Ιανουαρίου 2016 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.275, ημερομηνίας 1^{ης} Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεрдίκη

«Αναφέρομαι στην Κοινοβουλευτική Ερώτηση του Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεрдίκη με αρ. 23.06.011.01.275 και ημερομηνία 01/11/2016 και επιθυμώ να σας ενημερώσω ότι το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και η Κυβέρνηση θεωρούν ως θέμα αρχής πλήρως δικαιολογημένη την ανάγκη εξάλειψης διακρίσεων μεταξύ των φύλων σε όλα τα θέματα και επίπεδα, περιλαμβανομένης και της παροχής σύνταξης χηρείας. Για το λόγο αυτό έχει ολοκληρωθεί και αξιολογείται αναλογιστική μελέτη, ώστε να ληφθούν αποφάσεις αναφορικά με το βέλτιστο τρόπο τροποποίησης της Νομοθεσίας περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων χωρίς να τίθεται σε κίνδυνο η βιωσιμότητα του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Η σχετική εργασία βρίσκεται σε προχωρημένο στάδιο και ανάλογα με τον χρόνο διεκπεραίωσης του αναγκαίου νομοτεχνικού ελέγχου σχετικού νομοσχεδίου, προγραμματίζεται η υποβολή σχετικής Πρότασης στο Υπουργικό Συμβούλιο εντός των επόμενων λίγων μηνών.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Ιανουαρίου 2017 του Υπουργού Άμυνας κ. Χριστόφορου Φωκαΐδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.276, ημερομηνίας 1^{ης} Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεрдίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας ενημερώνω ότι στο πλαίσιο του Σχεδίου Αναδιοργάνωσης και Εκσυγχρονισμού της Εθνικής Φρουράς και της απόφασης για σταδιακή μείωση της στρατιωτικής θητείας, τόσο το Πανεπιστήμιο Κύπρου, όσο και το ΤΕΠΑΚ, όπως και άλλα ιδιωτικά πανεπιστήμια, έχουν δηλώσει την ετοιμότητά τους να δεχθούν φοιτητές το εαρινό εξάμηνο του ακαδημαϊκού έτους 2016-2017. Σημειώνεται ότι η ρύθμιση αυτή θα ισχύει μόνο για το ακαδημαϊκό έτος 2016-2017, καθότι με την 2016Β' ΕΣΣΟ οι εθνοφρουροί θα απολύονται στους 14 μήνες.

2. Στο πλαίσιο αυτό, έγιναν προσπάθειες όπως ανάλογη ρύθμιση ισχύσει και για τα ελληνικά εκπαιδευτικά ιδρύματα. Σχετική είναι και η επιστολή του Υπουργού Άμυνας προς τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού, με την παράκληση για διερεύνηση του ενδεχομένου αυτού, με τον Έλληνα ομόλογό του, χωρίς ωστόσο να υπάρξει θετική εξέλιξη.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.276, ημερομηνίας 1^{ης} Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεрдίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι το θέμα που αφορά στην ημερομηνία έναρξης του ακαδημαϊκού έτους για τους στρατιώτες που θα απολυθούν από την Εθνική Φρουρά τον Ιανουάριο του 2017, έχει τεθεί από τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού της Κύπρου στον ομόλογό του Υπουργό Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων της Ελλάδας. Μέχρι στιγμής το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού της Κύπρου δεν έχει λάβει καμία απάντηση επί του θέματος.

Πληροφορείστε, επίσης, ότι το θέμα θα τεθεί εκ νέου από τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού της Κύπρου στον Έλληνα ομόλογό του σε επικείμενη συνάντησή τους.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Ιανουαρίου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.279, ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεрдίκη

«Θέμα: Β' Δημοτικό Σχολείο Ύψωνα

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σας ενημερώνω τα ακόλουθα:

2. Το Β' Δημοτικό Σχολείο Ύψωνα συμπεριλαμβάνεται στο πρόγραμμα αντισεισμικής αναβάθμισης-βελτίωσης του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού.
3. Το πρόγραμμα αντισεισμικής αναβάθμισης-βελτίωσης έχει ολοκληρωθεί κατά 80% περίπου και έχουν εναπομείνει για βελτίωση το 20% των σχολείων τα οποία έχουν χαμηλό βαθμό τρωτότητας, σύμφωνα με την ιεράρχηση που έγινε κατά την ετοιμασία του προγράμματος.
4. Λόγω της οικονομικής δυσχέρειας του κράτους η υλοποίηση του προγράμματος έχει επιβραδυνθεί σε πολύ μεγάλο βαθμό.
5. Παρά το γεγονός ότι το πιο πάνω έργο συμπεριλαμβάνεται στους Προϋπολογισμούς του 2016 δεν θα καταστεί δυνατή η έναρξη του λόγω έλλειψης κονδυλίου το 2017 για συνέχιση του έργου.
6. Το έργο αντισεισμικής αναβάθμισης βελτίωσης του Β' Δημοτικού Σχολείου Ύψωνα συμπεριλαμβάνεται στο τριετές πρόγραμμα αναπτύξεων 2017-2019 με έναρξη στο τέλος του 2018. Κατά την ετοιμασία των προτάσεων για τον Προϋπολογισμό του 2018 θα μελετηθεί η έναρξη του έργου νωρίτερα εντός του 2018 νοουμένου ότι θα υπάρξει αύξηση κονδυλίων.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιανουαρίου 2017 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.281, ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι περιορισμένης χρήσης.

Απάντηση ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.290 ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Καθαρισμός Ιδιωτικών Περιουσιών εντός Κρατικών Δασών

Αναφέρομαι στη σχετική με το θέμα επιστολή ημερομηνίας 15/11/2016 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Δασικό Μέτρο (Μέτρο 08) του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης (ΠΑΑ) 2014-2020 “Επενδύσεις στην ανάπτυξη δασικών περιοχών και στη βελτίωση της βιωσιμότητας των δασών” είναι ένα από τα περιβαλλοντικά Μέτρα του ΠΑΑ, το οποίο υλοποιεί την εθνική δασική πολιτική και εφαρμόζει δράσεις που μεταξύ άλλων αφορούν και την προστασία των δασών από τις πυρκαγιές.

Πιο συγκεκριμένα, το Δασικό Μέτρο περιλαμβάνει το Καθεστώς 8.3 “Πρόληψη ζημιών σε δάση εξαιτίας δασικών πυρκαγιών, φυσικών καταστροφών και καταστροφικών συμβάντων”, το οποίο αποσκοπεί στην ενίσχυση και κατ’ επέκταση βελτίωση του υφιστάμενου συστήματος προστασίας των δασών και των άλλων δασωδών εκτάσεων από τις πυρκαγιές με τρεις διαφορετικές κατηγορίες έργων (δημιουργία προστατευτικών υποδομών, διαχείριση της βλάστησης-καύσιμης ύλης και εγκατάσταση και βελτίωση εγκαταστάσεων και επικοινωνιακού εξοπλισμού για την παρακολούθηση δασικών πυρκαγιών).

Στην κατηγορία των έργων της διαχείρισης της βλάστησης περιλαμβάνεται και η εφαρμογή δασοκομικών μέτρων για μείωση του κινδύνου έκρηξης και επέκτασης πυρκαγιών. Καλύπτονται δαπάνες για κλαδεύσεις και αραιώσεις δέντρων ή/και θάμνων και για αφαίρεση της χαμηλής βλάστησης.

Η επιδότηση δεν δίνεται μόνο σε τεμάχια που εφάπτονται δημόσιου δρόμου όπως αναφέρετε στην ερώτησή σας, αλλά σε τεμάχια με δάσος ή με δασώδη βλάστηση, τα οποία έχουν βαθμό εδαφοκάλυψης (το ποσοστό της επιφάνειας του εδάφους που καλύπτεται από την προβολή της κόμης όλων των δέντρων που συνθέτουν τη συστάδα) ίσο ή μεγαλύτερο του 30% και ανήκουν σε μια από τις πιο κάτω κατηγορίες περιοχών:

- i. εφάπτονται δασικού ή δημόσιου δρόμου
- ii. εφάπτονται με στρατιωτικές εγκαταστάσεις ή πεδία βολής
- iii. εφάπτονται με καμινότοπους
- iv. εφάπτονται με σκυβαλότοπους
- v. εφάπτονται με κατασκηνωτικό ή εκδρομικό χώρο
- vi. εφάπτονται με αντιπυρική λωρίδα.

Η επιλογή των περιοχών έγινε μετά από ενδελεχή μελέτη και αξιολόγηση όλων των στατιστικών στοιχείων για τις πυρκαγιές των τελευταίων χρόνων και ιεράρχηση των κινδύνων σε σχέση με τις οικονομικές δυνατότητες του Δασικού Μέτρου. Οι περισσότερες δασικές πυρκαγιές έχουν σημείο έναρξης τις πιο πάνω περιοχές ή μπορεί να καταπολεμηθούν αποτελεσματικά στις πιο πάνω κατηγορίες περιοχών, για αυτό και το συγκεκριμένο έργο αποφασίστηκε να εφαρμοστεί σε αυτές.

Η επέκταση των επιλέξιμων περιοχών, δεν πιστεύουμε ότι θα συνεισφέρει ουσιαστικά στην επίτευξη του στόχου του συγκεκριμένου έργου, δηλαδή τη περαιτέρω μείωση του κινδύνου έναρξης και επέκτασης δασικών πυρκαγιών.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους θερμούς μου χαιρετισμούς.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.297, ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Αναφορικά με τη στάση στην περιοχή Κουγιούκα την οποία έχει ζητήσει η κοινότητα Σίμου, έχει ήδη δοθεί η συγκατάθεση από το Υπουργείο και από την εταιρεία ΟΣΥΠΑ, ενώ εκκρεμεί η γραπτή έγκριση από την Αστυνομία. Διευκρινίζεται ότι στο σημείο της στάσης που οδηγεί προς την Πόλη Χρυσοχούς, πρέπει να γίνουν κάποια έργα (διαπλάτυνση δρόμου και μετακίνηση κιγκλιδώματος) πριν τοποθετηθεί η συγκεκριμένη στάση.

- (β) Όσον αφορά την απευθείας σύνδεση της κοινότητας με την Πόλη Χρυσοχούς, προς το παρόν δεν είναι εφικτή τόσο για οικονομικούς όσο και για λειτουργικούς λόγους.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Ιανουαρίου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.302, ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«ΘΕΜΑ: Δημοτικό Σχολείο Αγ. Θεοδώρου

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σας ενημερώνω για τα ακόλουθα:

2. Το Δημοτικό Αγίου Θεοδώρου συμπεριλαμβάνεται στο πρόγραμμα αντισεισμικής αναβάθμισης-βελτίωσης του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού.
3. Το πρόγραμμα αντισεισμικής αναβάθμισης-βελτίωσης έχει ολοκληρωθεί κατά 80% περίπου και έχουν εναπομείνει για βελτίωση το 20% των σχολείων τα οποία έχουν χαμηλό βαθμό τρωτότητας, σύμφωνα με την ιεράρχηση που έγινε κατά την ετοιμασία του προγράμματος.
4. Λόγω της οικονομικής δυσχέρειας του κράτους η υλοποίηση του προγράμματος έχει επιβραδυνθεί σε πολύ μεγάλο βαθμό και έχει δοθεί προτεραιότητα σε σχολεία με μεγαλύτερο βαθμό τρωτότητας και με μεγάλο αριθμό μαθητών π.χ. Παγκύπριο Γυμνάσιο, Λανίτειο Λύκειο κ.τ.λ.
5. Η συμπερίληψη του έργου αντισεισμικής αναβάθμισης-βελτίωσης του Δημοτικού Σχολείου Αγ. Θεοδώρου θα μελετηθεί κατά την ετοιμασία του τριετούς προγράμματος 2018-2020 νοουμένου ότι θα υπάρξει αύξηση των κονδυλίων των προϋπολογισμών.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Ιανουαρίου 2017 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.305, ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. φακ. Ερ. 23.06.011.01.305 και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα:

Το θέμα της εξαίρεσης από την αναστολή πλήρωσης θέσεων της θέσης Λειτουργού Πρασίνου Κλ. Α8-10-11 στο Δήμο Πάφου, υποβλήθηκε στο Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, με επιστολή του Δημάρχου Πάφου, με αρ. φακ. Δ.Π.4/7-Δ.Π.4/79/Θ ημερ. 21.1.2016. Ωστόσο, τα άρθρα 4(1) και 4(2) των περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) Νόμων του 2013-2015 αναφέρουν ότι:

4.(1) Παρά τις διατάξεις του παρόντος Νόμου, είναι δυνατή η έναρξη και/ή η συνέχιση διαδικασίας πλήρωσης κενής ή κενούμενης θέσης πρώτου διορισμού ή θέσης πρώτου διορισμού και προαγωγής ή θέσης προαγωγής, μόνο στην περίπτωση που η αρμόδια για κάθε θέση αρχή, υποβάλλει προηγουμένως αιτιολογημένο αίτημα, για να της επιτραπεί η έναρξη και/ή η συνέχιση πλήρωσης κενής ή κενωθείσας θέσης, σύμφωνα με την προβλεπόμενη στα εδάφια (2) και (3), διαδικασία.

(2) Το αίτημα για πλήρωση οποιασδήποτε θέσης, σύμφωνα με τις διατάξεις του εδαφίου (1), υποβάλλεται στον Υπουργό Οικονομικών μαζί με πλήρη δικαιολογητικά για την ανάγκη πλήρωσης της συγκεκριμένης θέσης, ο οποίος εφόσον το κρίνει σκόπιμο παραπέμπει το θέμα στο Υπουργικό Συμβούλιο για λήψη σχετικής απόφασης· ακολούθως η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου υποβάλλεται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την εξασφάλιση της γραπτής συγκατάθεσής της.

Στην περίπτωση του Δήμου Πάφου αλλά και του συνόλου των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης, αρμόδια αρχή είναι το Υπουργείο Εσωτερικών. Ως εκ τούτου, το αίτημα διαβιβάστηκε στο αρμόδιο Υπουργείο Εσωτερικών με την ταυτάριθμη επιστολή του Διευθυντή του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2016, η οποία κοινοποιήθηκε στο Δήμο Πάφου, για τις τεκμηριωμένες τους απόψεις, οι οποίες και αναμένονται.

Η υποβολή του αιτήματος από την αρμόδια αρχή θα επιτρέψει την εξέταση και αξιολόγησή του χωρίς να είναι δεδομένη η έγκρισή του.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Ιανουαρίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.307 ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση, θα ήθελα να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Μεταφορών Επικοινωνιών και Έργων σε συνεργασία με τους συμβούλους που έχουν προσληφθεί για το έργο της ενιαίας ανάπτυξης του Λιμανιού και Μαρίνας Λάρνακας, έχει προχωρήσει στην ανακοίνωση πρόσκλησης ενδιαφέροντος για την ανάπτυξη του Λιμανιού και της Μαρίνας καθώς και του περιβάλλοντος χώρου, η οποία απευθύνεται σε ενδιαφερόμενους επενδυτές. Όσοι από τους ενδιαφερόμενους θα πληρούν τα κριτήρια προεπιλογής, θα κληθούν να υποβάλουν την δική τους πρόταση σχετικά με την

ανάπτυξη του Λιμανιού και της Μαρίνας, κάτω από ένα βιώσιμο σχεδιασμό. Στόχος είναι το Λιμάνι να αναπτυχθεί κατά κύριο λόγο ως τουριστικό με επιβατική κίνηση, ενώ θα συνεχίσει να εξυπηρετεί το τοπικό φορτίο.

Σημειώνεται ότι σε σχέση με την εφαρμογή του περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Σχέδια και/ή Προγράμματα Νόμο του 2005 Ν. 102(Ι)/2005, ο Επενδυτής θα έχει την υποχρέωση να εφαρμόσει όλους τους νόμους και διαδικασίες της Κυπριακής Δημοκρατίας, στα πλαίσια των Συμβάσεων που θα υπογράψει μαζί με το Υπουργείο και να εξασφαλίσει όλες τις απαραίτητες άδειες για να μπορεί να επενδύσει και να αναπτύξει στην περιοχή και να λειτουργεί τόσο το Λιμάνι όσο και την Μαρίνα Λάρνακας.

Ταυτόχρονα, η Κυβέρνηση διενεργεί, μέσω εξειδικευμένων μελετών, σχετική έρευνα που να αποτιμά την υφιστάμενη κατάσταση σε σχέση με τα περιβαλλοντικά δεδομένα και να αναδεικνύει ποιες από τις δραστηριότητες του Λιμανιού και της Μαρίνας πιθανώς να μην είναι συμβατές με τον περιβάλλοντα χώρο (πολύ κοντά στο κέντρο της πόλης) και τις μελλοντικές πιθανές χρήσεις του έργου (ανάπτυξη επιβατικής/τουριστικής κίνησης στο λιμάνι, ανάπτυξη μαρίνας και ανάπτυξη περιβάλλοντος χώρου).»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Ιανουαρίου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.312 ημερομηνίας 14 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. φακέλου 23.06.011.01.312 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- (α) Τα προβλήματα που προκύπτουν από τη λειτουργία της εγκατάστασης παραγωγής ασφαλικού σκυροδέματος της Εταιρείας Αδελφοί Ιακώβου Λτδ στη Μοσφιλωτή, συζητήθηκαν σε συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος στις 10.2.2016, κατά την οποία εκπρόσωποι του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας ενημέρωσαν αναλυτικά την Επιτροπή για τις αρμοδιότητες του Τμήματος, καθώς και για όλες τις ενέργειες που λήφθηκαν αναφορικά με την εξέταση σχετικών παραπόνων για διαφυγές σκόνης από την εγκατάσταση.
- (β) Για την λειτουργία της εγκατάστασης δεν απαιτείται η εξασφάλιση Άδειας Εκπομπής Αερίων Αποβλήτων με βάση τους περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας Νόμους του 2002 έως 2013, αλλά ο φορέας εκμετάλλευσης είναι υποχρεωμένος να διασφαλίζει ότι αυτή λειτουργεί με βάση τις πρόνοιες των περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Μη Αδειοδοτούμενες Εγκαταστάσεις) Κανονισμών του 2004 έως 2015, ώστε να περιορίζονται οι διαφυγές σκόνης στο περιβάλλον.
- (γ) Αρμόδιοι Λειτουργοί του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας επιθεώρησαν την εγκατάσταση στις 28.7.2016, 30.8.2016 και 26.10.2016, στα πλαίσια διερεύνησης παραπόνων για διαφυγές σκόνης. Κατά τις δύο πρώτες επιθεωρήσεις η εγκατάσταση ήταν εκτός λειτουργίας, ενώ κατά την τρίτη επιθεώρηση που βρισκόταν σε λειτουργία δεν διαπιστώθηκαν διαφυγές σκόνης από το φουγάρο της διεργασίας παραγωγής ασφαλικού. Επίσης, από παλαιότερες επιθεωρήσεις και μετρήσεις εκπομπής σκόνης στην εγκατάσταση, δεν είχε διαπιστωθεί οποιαδήποτε παράβαση των περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Μη Αδειοδοτούμενες Εγκαταστάσεις) Κανονισμών του 2004 έως 2015.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.313, ημερομηνίας 14 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση, θα ήθελα να σας πληροφορήσω ότι η Αρχή Λιμένων Κύπρου διερεύνησε το θέμα και διαπιστώθηκαν τα ακόλουθα:

- (α) Ο θαλάσσιος χώρος μέσα στον οποίο εμπίπτει το ναυάγιο “Ζηνοβία” έχει σημειωθεί με τέσσερις (4) τσαμαδούρες τύπου IALA. Το IALA είναι ένα διεθνές σύστημα σήμανσης ναυαγίων, υφάλων και άλλων σημείων για την ασφαλή ναυσιπλοΐα. Η σήμανση που έγινε στο σημείο που βρίσκεται το “Ζηνοβία” καταδεικνύει ναυάγιο και έγινε μετά από οδηγίες της Αρχής Λιμένων.
- (β) Έχει διαπιστωθεί ότι σε κάποιες περιπτώσεις έγιναν κλοπές των φώτων που βρίσκονται πάνω στις 4 τσαμαδούρες, γι’ αυτό το λόγο έγιναν και προφορικές καταγγελίες στη Λιμενική Αστυνομία, η οποία έχει την ευθύνη της αστυνόμευσης των χωρικών υδάτων της Κύπρου.
- (γ) Σύμφωνα με τους πλοηγούς της Αρχής, οι οποίοι είναι Πλοίαρχοι Πρώτης Τάξης (Master Mariners), η εν λόγω σήμανση είναι ορθή και δεν είναι επικίνδυνη. Αντίθετα, είναι βοηθητική για τη ναυσιπλοΐα στη λιμενική περιοχή και ειδικά για τα μικρά σκάφη που δεν την γνωρίζουν.
- (δ) Επισημαίνεται ότι λόγω κακοκαιρίας ή άλλης αιτίας, μη αποκλειόμενης και της πιθανότητας κακόβουλης ενέργειας, κόπηκε η μια σήμανση, η οποία ενδεχομένως να είναι αιτία πρόκλησης ζημιάς στις προπέλες σκαφών. Η Αρχή Λιμένων συμφωνεί ότι πρέπει να βρεθεί ο σημαντήρας για αποφυγή πρόκλησης ζημιάς σε σκάφη που ενδεχομένως έρθουν σε επαφή με τον σημαντήρα.

- (ε) Η Αρχή έχει ήδη δώσει οδηγίες στην ιδιοκτήτρια εταιρεία του Ναυαγίου “Ζηνοβία” να αντικαταστήσει οποιαδήποτε τσαμαδούρα έχει πρόβλημα είτε με το φωτισμό, είτε έχει αποκοπεί.

Σημειωτέον, ότι η Αρχή θα προχωρήσει και με τη διαδικασία αποτύπωσης των εν λόγω τσαμαδούρων και ενημέρωση του ναυτικού χάρτη του Αγγλικού ναυαρχείου, καθώς και με έκδοση οδηγίας προς ναυτιλλόμενους (notice to mariners).»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Ιανουαρίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.315, ημερομηνίας 14 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Προστασία Προσωπικού

Σε συνέχεια ερώτησής σας με αρ. 23.06.011.01.315 ημερομηνίας 14 Νοεμβρίου 2016 του βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη, επιθυμώ να σας γνωρίσω τα παρακάτω:

- α. Για την υποδοχή και φιλοξενία Ατόμων που Χρησιμοποιούν Προστασίας, κατηγορία στην οποία περιλαμβάνονται και πρόσφυγες που φθάνουν στην Κύπρο από τη Συρία ή την ευρύτερη περιοχή της Μ. Ανατολής, μέσω κυρίως της Τουρκίας, και τα οποία πιθανόν να είναι φορείς μολυσματικών ασθενειών, εφαρμόζονται μέτρα ασφάλειας, όπως καθορίζονται στο Ειδικό Εθνικό Σχέδιο (ΕΕΣ) “ΝΑΥΚΡΑΤΗΣ”.
 - β. Το ΕΕΣ προβλέπει, μεταξύ άλλων, ότι πρώτιστος σκοπός της αποστολής του προσωπικού των Υπηρεσιών που θα εμπλακούν στην εφαρμογή του είναι η προστασία των ξένων πολιτών αλλά και του προσωπικού τους. Σε καμία περίπτωση δεν θα τίθεται η ζωή του προσωπικού σε κίνδυνο. Προς τούτο και με προσωπική ευθύνη των Προϊσταμένων κάθε υπηρεσίας και φορέα, λαμβάνονται όλα τα ενδεικνυόμενα μέτρα.
 - γ. Το προσωπικό της Πολιτικής Άμυνας και των λοιπών αρμόδιων υπηρεσιών με την ενεργοποίηση του Σχεδίου, καθώς και τη λειτουργία του Χώρου Φιλοξενίας και μέχρι την κοινοποίηση των υγειονομικών εξετάσεων και των αποτελεσμάτων του μαύτου test, στα οποία υποβάλλονται τα άτομα που χρήζουν προστασίας, έχει οδηγίες να φέρει προστατευτικά γάντια και μάσκα.
2. Πέραν των παραπάνω τα αρμόδια Υπουργεία Εσωτερικών και Υγείας βρίσκονται σε επαφή, προκειμένου να αρχίσει διαδικασία εμβολιασμού του προσωπικού που συμμετέχει στις επιχειρήσεις διάσωσης και φιλοξενίας των προσφύγων ως προληπτικό μέτρο.
3. Οι Λειτουργοί της Δύναμης Πολιτικής Άμυνας και της Υπηρεσίας Ασύλου είναι στη διάθεσή σας, για περαιτέρω πληροφόρηση.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.317, ημερομηνίας 14 Νοεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Παρατίθεται η εξής απάντηση στα ερωτήματα που εγείρει η έντιμη βουλευτής εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας, κ. Αννίτα Δημητρίου, με αρ. 23.06.011.01.317 και ημερομηνία 14 Νοεμβρίου 2016, από το αρμόδιο Τμήμα Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας και το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο Κύπρου:

1. **Πόσες και ποιες θεραπευτικές κοινότητες και κέντρα στήριξης λειτουργούν σήμερα στην Κύπρο για εφήβους;**

Στην Κύπρο λειτουργούν σήμερα δύο κέντρα Συμβουλευτικής Εφήβων και Οικογένειας, ο “ΠΕΡΣΕΑΣ” και ο “ΠΡΟΜΗΘΕΑΣ”, στις επαρχίες Λευκωσίας και Λεμεσού αντίστοιχα. Ο “ΠΕΡΣΕΑΣ” εξυπηρετεί τις Επαρχίες Λευκωσίας, Λάρνακας και Ελεύθερης Αμμοχώστου και ο “ΠΡΟΜΗΘΕΑΣ” τις Επαρχίες Λεμεσού και Πάφου. Τα προγράμματα αυτά απευθύνονται σε πειραματικούς ή περιστασιακούς χρήστες στην ηλικία μεταξύ 14 και 22 ετών και σε γονείς/οικογένειες εφήβων και νεαρών ενηλίκων με θέματα χρήσης.
2. **Υπάρχουν εξειδικευμένες θεραπευτικές κοινότητες για ανήλικους στην Κύπρο;**

Ισχύει η απάντηση στο ερώτημα 1, σημειώνοντας ταυτόχρονα ότι το Υπουργείο Υγείας τροχοδρομεί την εφαρμογή Σχεδίου Έκτακτης Ανάγκης (Contingency Plan) για λειτουργία Ψυχιατρικού Κέντρου Ασφαλούς Νοσηλείας στο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας, για βραχύχρονη νοσηλεία ανήλικων χρηστών εξαρτησιογόνων ουσιών που παρουσιάζουν βίαιη ή παραβατική συμπεριφορά και για τους οποίους εκκρεμεί διάταγμα δικαστηρίου. Ο χώρος αυτός έχει διαμορφωθεί και έχει γίνει ο σχεδιασμός σε ανθρώπινο δυναμικό και σχετικούς πόρους λειτουργίας και αναμένεται η γνωμοδότηση του Γενικού Εισαγγελέα για Κήρυξη του χώρου σε Ψυχιατρικό Κέντρο Ασφαλούς Νοσηλείας ως η κείμενη Νομοθεσία. Σχετική αναφορά για το συγκεκριμένο θέμα γίνεται και στο ερώτημα 4 πιο κάτω.
3. **Με ποια ποσά χρηματοδοτούνται ετησίως από τον κρατικό προϋπολογισμό;**

Τα Κέντρα “ΠΕΡΣΕΑΣ” και “ΠΡΟΜΗΘΕΑΣ” χρηματοδοτούνται από τον κρατικό προϋπολογισμό ως εξής:

- **ΠΕΡΣΕΑΣ: €295,391** (προσωπικό: €265,332, λειτουργικό: €30,058)
- **ΠΡΟΜΗΘΕΑΣ: €220,283** (προσωπικό: €202,097, λειτουργικό: €18,185)

4. **Υπάρχει μελέτη του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου (ΑΣΚ) για τη δημιουργία νέων δομών απεξάρτησης ανηλίκων;**

Με αφορμή κάποια περιστατικά ανήλικων χρηστών εξαρτησιογόνων ουσιών, τα τελευταία χρόνια και μέσα από τις προσπάθειες του ΑΣΚ και άλλων συνεργατών του να υποβοηθήσουν τη διαδικασία διαχείρισης όλων των πτυχών που συνθέτουν τις περιπτώσεις αυτές, το ΑΣΚ προχώρησε σε πραγματοποίηση σειράς διερευνητικών συναντήσεων με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, κρατικούς και μη, με στόχο τόσο την καταγραφή της διαδικασίας χειρισμού τέτοιων περιστατικών, όσο και τον εντοπισμό των κενών που παρατηρούνται. Αποτέλεσμα των συναντήσεων αυτών ήταν η εξεύρεση μηχανισμών για καλύτερο συντονισμό μεταξύ των εμπλεκόμενων υπηρεσιών αλλά και η συζήτηση του θέματος στην Εθνική Επιτροπή για τα Ναρκωτικά. Στο πλαίσιο δε της τελευταίας συνεδρίας της Εθνικής Επιτροπής Ναρκωτικών (01/07/2015) αποφασίστηκε υποβολή πρότασης στο Υπουργικό Συμβούλιο για πολυθεματική διαχείριση πτυχών που αφορούν σε **ανήλικα** ουσιοεξαρτημένα άτομα, στην οποία να περιλαμβάνεται και η δημιουργία Ξένων Ανηλίκων. Το ΑΣΚ ετοίμασε κάποια μελέτη για το συγκεκριμένο θέμα η οποία αποστάληκε στα αρμόδια Υπουργεία και Υπηρεσίες για οριστικοποίηση των ενεργειών. Επί του θέματος πραγματοποιήθηκαν επίσης και δύο Διυπουργικές συναντήσεις (30/10/2015 και 24/06/2016) για συν-απόφαση ως προς τον τρόπο δρομολόγησης του έργου και διαχωρισμό αρμοδιοτήτων και το θέμα προωθείται αναλόγως. Επιπλέον, μια άλλη πτυχή του θέματος, αποτελεί και η λήψη απόφασης για τη λειτουργία Ψυχιατρικού Κέντρου Ασφαλούς Νοσηλείας στο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας, για βραχύχρονη νοσηλεία ανήλικων χρηστών εξαρτησιογόνων ουσιών που παρουσιάζουν βίαιη ή παραβατική συμπεριφορά και για τους οποίους εκκρεμεί διάταγμα δικαστηρίου, όπως καταγράφεται στο ερώτημα 2 πιο πάνω.

5. **Ποια είναι η πολιτική της κυβέρνησης σε σχέση με τη στήριξη των ανήλικων χρηστών που διαμένουν στις επαρχίες Λάρνακας, Αμμοχώστου και Πάφου;**

Στην πράξη, οι ανήλικοι χρήστες ουσιών εξάρτησης από τις Επαρχίες Λάρνακας, Ελεύθερης Αμμοχώστου και Πάφου στην παρούσα φάση εξυπηρετούνται από τα Κέντρα “ΠΕΡΣΕΑΣ” και “ΠΡΟΜΗΘΕΑΣ” αντίστοιχα. Για τη διευκόλυνση της προσβασιμότητας των ατόμων στα Κέντρα και από άλλες επαρχίες αξιοποιείται κονδύλι οδοιπορικών το οποίο έχει παραχωρηθεί από το ΑΣΚ για το σκοπό αυτό.

Η συνολική πολιτική της κυβέρνησης σε σχέση με τη στήριξη ανήλικων χρηστών αντικατοπτρίζεται στην Εθνική Στρατηγική για την Αντιμετώπιση της Εξάρτησης από Παράνομες Ουσίες και την Επιβλαβή Χρήση του Αλκοόλ 2013-2020, ως εξής:

- Το Σχέδιο Δράσης 2013-2016, στον **Τομέα της Πρόληψης** στοχεύει στην **στήριξη των ευάλωτων ομάδων** ως προς την αποτροπή της χρήσης εξαρτησιογόνων ουσιών και παροχή προγραμμάτων σε περιοχές υψηλού κινδύνου.
- Το Σχέδιο Δράσης 2013-2016 στοχεύει στην **προώθηση καθολικών δράσεων που να στηρίζουν τις ευάλωτες ομάδες και τη δημιουργία αποτρεπτικού περιβάλλοντος ως προς τη χρήση.**
- Στον **τομέα της θεραπείας και κοινωνικής επανένταξης** η Εθνική Στρατηγική σκοπό έχει την **αύξηση της προσβασιμότητας στη θεραπεία.** Στον τομέα της **Μείωσης της Βλάβης**, με στόχο την προώθηση της **ασφαλούς νυχτερινής διασκέδασης.**
- Σχετικά με τον στόχο της ενίσχυσης των πρακτικών **Μείωσης της βλάβης εντός του θεραπευτικού συνεχούς**, το ΑΣΚ προώθησε την εφαρμογή προγράμματος “δουλειάς στο δρόμο” με στόχο τον εντοπισμό κρυμμένων πληθυσμών (συμπεριλαμβανομένων και ανηλίκων) και την παροχή υπηρεσιών χορήγησης προφυλακτικών, συρίγγων και ενημέρωσης για την ασφαλή χρήση σε Παγκύπρια βάση.

Σημειώνεται ότι το ΑΣΚ, μέσα στα πλαίσια των δυνατοτήτων του, ενισχύει διαχρονικά τα προγράμματα μέσω της θεσμοθετημένης διαδικασίας επιχορήγησης ή και προκήρυξης στοχοθετημένων προτάσεων (παρ. βλέπε απάντηση 6). Με γνώμονα ακριβώς τα κενά που παρουσιάζονται στις επαρχίες Αμμοχώστου και Πάφου πρόσφατα κατέβαλε προσπάθειες μέσω των Υπουργείων Υγείας και Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης, για περαιτέρω ενίσχυση στις επαρχίες αυτές. Περαιτέρω, με στόχο την εξυπηρέτηση των ατόμων που διαμένουν σε επαρχίες όπου δεν λειτουργούν προγράμματα, το ΑΣΚ, καλύπτει τα οδοιπορικά για σκοπούς ένταξης στη θεραπεία.

Τέλος, σημειώνεται ότι το ΑΣΚ, στα πλαίσια της υλοποίησης της Εθνικής Στρατηγικής και τον στόχο για στήριξη των ανήλικων χρηστών, αποτροπή της χρήσης και αύξηση της προσβασιμότητας των ανήλικων στην θεραπεία παγκύπρια αλλά ειδικότερα στις επαρχίες όπου δεν λειτουργούν προγράμματα, προχώρησε στις πιο κάτω δράσεις:

- (α) Εφαρμογή προγράμματος πρόληψης στην ελεύθερη επαρχία Αμμοχώστου “Κοινωνική Υπηρεσία Στήριξης Οικογένειας, Παιδιών και Εφήβων”. Το πρόγραμμα εφαρμόστηκε από το Σύνδεσμο Κοινωνικών Λειτουργών σε κοινότητες της ελεύθερης επαρχίας Αμμοχώστου. Ο γενικός σκοπός του προγράμματος ήταν η παροχή υπηρεσιών πολύ-επίπεδης στήριξης σε κοινότητες της Ελεύθερης περιοχής Αμμοχώστου, μέσα από τη δημιουργία συγκεκριμένης υπηρεσίας παροχής κοινωνικής και ψυχολογικής στήριξης, παροχής εναλλακτικών δραστηριοτήτων ή/και διασύνδεσης με άλλες δομές/υπηρεσίες, η οποία να είναι προσβάσιμη σε όλες τις κατηγορίες των ευάλωτων ομάδων του πληθυσμού της επαρχίας. Απώτερος σκοπός του προγράμματος ήταν η στήριξη ευάλωτων ομάδων ως προς την αποτροπή της χρήσης εξαρτησιογόνων ουσιών και παροχή προγραμμάτων σε περιοχές υψηλού κινδύνου, καθώς και η ανάπτυξη δράσεων με στόχο τη δημιουργία αποτρεπτικού περιβάλλοντος ως προς τη χρήση. Το πρόγραμμα εφαρμόστηκε από Ιανουάριο-Αύγουστο 2015.
- (β) Εφαρμογή προγράμματος έγκαιρης στοχευμένης παρέμβασης για παιδιά και εφήβους 8-15 ετών και 29 οικογενειών. Το πρόγραμμα αυτό παρέχει δωρεάν υπηρεσίες ψυχολογικής στήριξης, εκπαιδευτικής ενίσχυσης και δημιουργικής ανάπτυξης στους τομείς του αθλητισμού, του πολιτισμού και της τέχνης, στις Επαρχίες, Λευκωσίας, Αμμοχώστου και Λεμεσού με περίοδο εφαρμογής από το Δεκέμβριο 2015 μέχρι και το Σεπτέμβριο 2016.
- (γ) Εφαρμογή του προγράμματος “ΠΕΡΠΑΤΑΩ” μέσω του οποίου δημιουργήθηκε μηχανισμός προώθησης και εφαρμογής εναλλακτικών απογευματινών δραστηριοτήτων και κάλυψη μαθησιακών αναγκών σε ευάλωτες ομάδες παιδιών που διαμένουν στην Ελεύθερη Επαρχία Αμμοχώστου. Το πρόγραμμα εφαρμόστηκε από Οκτώβριο 2012-Ιούνιο 2013.
- (δ) Εφαρμογή του προγράμματος “Στοχευόμενη παρέμβαση για την πρόληψη της πρόωρης εγκατάλειψης του σχολείου στην Πάφο” μέσω του οποίου δημιουργήθηκε μηχανισμός προώθησης και εφαρμογής εναλλακτικών απογευματινών δραστηριοτήτων και κάλυψης μαθησιακών αναγκών σε ευάλωτες ομάδες παιδιών που διαμένουν στην επαρχία.

6. **Ποιο είναι το ποσό που διατίθεται από το ΑΣΚ στην πρόληψη και ποιο στη θεραπεία;**

Όσον αφορά τα ποσά που διατίθεται από το ΑΣΚ για επιχορηγήσεις κατά τα τελευταία 4 χρόνια, παρατίθεται ο πιο κάτω πίνακας:

ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ 2013-2016

	2013 (€)	2014 (€)	2015 (€)	2016 (€)
Διαδικασία επιχορηγήσεων θεραπείας	122,993	162,017	129,099	144,102
Διαδικασία επιχορηγήσεων πρόληψης	59,964	55,003	35,200	56,535
Πρόγραμμα Εθνικής Φρουράς	27,100	54,316	52,075	16,380
Εφαρμογή προτάσεων μέσω πρόσκλησης	20,000	16,947	42,000	39,998
Άλλα (Μηχανές χορήγησης συριγγών, πρόγραμμα γυναικών Αγία Σκέπη, μικρά ποσά)	24,960	8553	37,804	7,500
Εβδομάδα ευαισθητοποίησης για το Αλκοόλ				7,000
ΣΥΝΟΛΟ	€255,017	€296,836	€296,178	€271,515 (Μέχρι 31/10/2016)

7. Ποιοι είναι οι εθελοντικοί φορείς που υποστηρίζονται από το ΑΣΚ και με ποια ποσά αναλυτικά;
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ 2016

ΘΕΡΑΠΕΙΑ-€144,102

Α/Α	ΔΟΜΗ	ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ	ΠΟΣΟ (€)
1.α	Κέντρα Πρόληψης “ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ”	Πρόγραμμα Ψυχολογικής Απεξάρτησης Κίμωνας	1,612
1.β	Κέντρα Πρόληψης “ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ”	Πρόγραμμα Ομάδων Αυτοβοήθειας	860
2	ΟΔΥΣΣΕΑΣ	Πρόγραμμα Ψυχολογικής Απεξάρτησης “Οδυσσέας”	1,794
3	Σταθμός Πρόληψης και Συμβουλευτικής “Αχιλλέας”	Πρόγραμμα Ψυχολογικής Απεξάρτησης “Αχιλλέας”	6,395
4	Τόλμη Πάφου	Θεραπευτικό Πρόγραμμα “Η ΤΟΛΜΗ”	5,373
5	Παγκύπριος Αντιναρκωτικός Σύνδεσμος	Κέντρο άμεσης πρόσβασης και Μείωσης της Βλάβης “Στόχος”	10,142
6	Σύνδεσμος Συγγενών και Φίλων Εξαρτημένων Ατόμων	Θεραπευτικό Πρόγραμμα στήριξης γονέων εξαρτημένων ατόμων	1,500
7	ΚΕΣΥΨΥ	Ψυχοθεραπευτική Εστία Μακρόβιας Απεξάρτησης (Ψ.Ε.Μ.Α)	20,690
8	Σύμπραξη Ιεράς Αρχιεπισκοπής Κύπρου και ΚΕΣΥΨΥ	Σταθμός Συμβουλευτικής “ΑποφασίζΩ”	15,072
9	Θεραπευτική Κοινότητα “Αγία Σκέπη”	Θεραπευτική Κοινότητα “Αγία Σκέπη”	65,721
10	Πρόγραμμα ΡΕΤΟ		7,650
11	Σταθμός Πρόληψης και Συμβουλευτικής “Ιθάκη”	Εξωτερικό Πρόγραμμα Ψυχολογικής Απεξάρτησης “Ιθάκη”	7,293
	ΣΥΝΟΛΟ		€144,102

ΠΡΟΛΗΨΗ-€56,535

Α/Α	ΦΟΡΕΑΣ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ	ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ	ΠΟΣΟ (€)
1	Κυπριακό Ινστιτούτο Ψυχοθεραπείας/ΚΕΣΥΨΥ	Σχέδιο Δέλτα του Κούρρη: Αντίσταση στη Φτωχοποίηση της παιδικής ψυχής	4,640

2	ΚΕΝΘΕΑ	“Ενδυνάμωση μητέρων παιδιών ηλικίας μέχρι 12 ετών με συναισθηματικές δυσκολίες, που εξυπηρετούνται από τις ΥΚΕ, στο γονεϊκό τους ρόλο”	2,080
3	Υπηρεσία Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας-ΥΠΠ	Ο κύκλος της υποστήριξης	2,075
4	Κέντρο Νευροεφαρμοσμένης Επιστήμης (ΚΕΝ) & Τμήμα Ψυχολογίας Πανεπιστημίου Κύπρου	“Αερόστατα IV: Πρόγραμμα ψυχοεκπαίδευσης Γονέων για παιδιά ηλικίας 2-8 χρονών με προκλητικές συμπεριφορές”	5,700
5	Πολυδύναμο Δημοτικό Κέντρο Λευκωσίας	Πρόγραμμα πρόληψης σε γονείς, παιδιά και νέους στο Δήμο Λευκωσίας	2,000
6	Συμβουλευτικό Κέντρο Στήριξης της Οικογένειας-ΣΥΚΕΣΟ	Δράση στο Δρόμο	3,800
7	Πανεπιστήμιο Λευκωσίας	Μέντωρ-Πρόγραμμα Κοινωνικής και Προσωπικής Καθοδήγησης Παιδιών	2,710
8	Ίδρυμα Πολυδύναμο Δημοτικό Κέντρο Στροβόλου	Κοινωνικές Παρεμβάσεις στο Δρόμο σε Δήμους Στροβόλου και Λεμεσού	3,565
9	Ίδρυμα Πολυδύναμο Δημοτικό Κέντρο Στροβόλου	Καινοτόμες Κοινωνικές Παρεμβάσεις στα Εσπερινά Γυμνάσια-Λύκεια στους Δήμους Στροβόλου και Λεμεσού	4,000
10	Εργαστήριο ACThealthy: Κλινικής Ψυχολογίας και Ψυχολογίας Υγείας, Πανεπιστήμιο Κύπρου	Διαδικτυακό Πρόγραμμα Διακοπής Καπνίσματος σε Έφηβους και Νέους Ενήλικες	3,000
11	Αθλητικό Πολιτιστικό Κέντρο “Ευ Ζην” Λατσιών	“Άσκηση και Εκπαίδευση: Ασπίδες πρόληψης στις εξαρτήσεις για καλύτερη ποιότητα ζωής. Ένα εποπτευόμενο παρεμβατικό πρόγραμμα δράσης και μάθησης σε παιδιά δημοτικού και γυμνασίου”	2,000
12	Πανεπιστήμιο Κύπρου	Ενίσχυση δεξιοτήτων ρύθμισης συναισθημάτων σε νέους ευάλωτους στο κίνδυνο ανάπτυξης εξαρτήσεων λόγω της ύπαρξης εξάρτησης στην οικογένεια	3,620
13	Σταθμός Πρόληψης και Συμβουλευτικής “ΙΘΑΚΗ”	Πρόγραμμα Πολυεπίπεδης Στήριξης Εφήβων στην Περιφέρεια Ιδαλίου	2,824
14	Ανοικτό Θεραπευτικό Κέντρο Εξαρτημένων Ατόμων “Η Τόλημη” Πάφου	Πρόγραμμα Πολύ-επίπεδης Στήριξης Εφήβων	3,427

15	Σύνδεσμος Πρόληψης και Αντιμετώπισης της Βίας στην Οικογένεια	Πρόγραμμα ενδυνάμωσης Γυναικών και Παιδιών που βίωσαν ενδοοικογενειακή βία	3,320
16	Σταθμός Πρόληψης και Συμβουλευτικής “Αχιλλέας”	Πρόγραμμα πολυεπίπεδης στήριξης Εφήβων	2,874
17	Δήμος Γεροσκήπου-ΔΟΠ Γεροσκήπου	Ομάδες Γονέων	675
	ΣΥΝΟΛΟ		€56,535

**ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ 2015
ΘΕΡΑΠΕΙΑ-€129,099**

A/A	ΔΟΜΗ	ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ	ΠΟΣΟ (€)
1	Σύμπραξη Ιεράς Αρχιεπισκοπής Κύπρου και ΚΕΣΥΨΥ	Σταθμός Συμβουλευτικής “ΑποφασίζΩ”	12,663
2	Σταθμός Πρόληψης και Συμβουλευτικής “Ιθάκη”	Εξωτερικό Πρόγραμμα Ψυχολογικής Απεξάρτησης “Ιθάκη”	5,746
3	Παγκύπριος Αντιναρκωτικός Σύνδεσμος	Κέντρο άμεσης πρόσβασης και Μείωσης της Βλάβης “Στόχος”	8,677
4	ΚΕΣΥΨΥ	Ψυχοθεραπευτική Εστία Μακρόβιας Απεξάρτησης (Ψ.Ε.Μ.Α.)	12,499
5	Σταθμός Πρόληψης και Συμβουλευτικής “Αχιλλέας”	Πρόγραμμα Ψυχολογικής Απεξάρτησης “Αχιλλέας”	5,175
6	Ίδρυμα Θεραπευτική Κοινότητα “Αγία Σκέπη”	Θεραπευτική Κοινότητα “Αγία Σκέπη”	75,085
7(α)	Κέντρα Πρόληψης “ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ”	Πρόγραμμα Ομάδων Αυτοβοήθειας	1,075
7(β)	Κέντρα Πρόληψης “ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ”	Πρόγραμμα Ψυχολογικής Απεξάρτησης Κίμωνας	2,015
8	Τόλμη Πάφου	Θεραπευτικό Πρόγραμμα “Η ΤΟΛΜΗ”	2,206
9	ΟΔΥΣΣΕΑΣ	Πρόγραμμα Ψυχολογικής Απεξάρτησης “Οδυσσέας”	2,127

10	Σύνδεσμος Συγγενών και Φίλων Εξαρτημένων Ατόμων	Θεραπευτικό Πρόγραμμα στήριξης γονέων εξαρτημένων ατόμων	1,831
	ΣΥΝΟΛΟ		€129,099

ΠΡΟΛΗΨΗ-€35,200

A/A	ΦΟΡΕΑΣ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ	ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ	ΠΟΣΟ (€)
1	Ίδρυμα Πολυδύναμο Δημοτικό Κέντρο Στροβόλου	Κοινωνικό Πρόγραμμα στο Δρόμο	3,565
2	Ίδρυμα Πολυδύναμο Δημοτικό Κέντρο Στροβόλου	Καινοτόμες κοινωνικές παρεμβάσεις στα Εσπερινά Γυμνάσια/Λύκεια από Κοινωνικά Προγράμματα στο Δρόμο	8,000
3	Κέντρο Νευροεφαρμοσμένης Επιστήμης (ΚΕΝ) και Τμήμα Ψυχολογίας-Παν. Κύπρου	“Αερόστατα III” Πρόγραμμα Ψυχοεκπαίδευσης Γονέων για παιδιά ηλικίας 2-8 χρονών με προκλητικές συμπεριφορές	5,700
4	Συμβούλιο Κοινοτικού Εθελοντισμού Ύψωνα	Πρόγραμμα Ψυχοκοινωνικής παρέμβασης και πρόληψης σε οικογένειες, νέους και παιδιά στον Δήμο Ύψωνα	5,000
5	Δημοτική Ομάδα Πρόληψης (ΔΟΠ) Γεροσκήπτου	Στοχευμένη παρέμβαση για Πρόληψη της Πρόωρης Εγκατάλειψης του Σχολείου-ΠΑΦΟ	5,350
6	ΚΕΝΘΕΑ	Πρόγραμμα Πολυεπίπεδης Στήριξης Εφήβων στο Δήμο Αγίου Δομετίου	3,460
7	ΚΕΝΘΕΑ	“ΤΑΞΙΔΙ ΖΩΗΣ”	900
8	Σύνδεσμος Πρόληψης και Αντιμετώπισης της Βίας στην Οικογένεια	Πρόγραμμα Ενδυνάμωσης Γυναικών και Παιδιών που βιώνουν ενδοοικογενειακή βία	3,225
	ΣΥΝΟΛΟ		€35,200

ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ 2014

ΘΕΡΑΠΕΙΑ-€162,017

A/A	ΔΟΜΗ	ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ	ΠΟΣΟ (€)
1	Σύμπραξη Ιεράς Αρχιεπισκοπής Κύπρου και ΚΕΣΥΨΥ	Σταθμός Συμβουλευτικής “Αποφασίζω”	9,502
2	Σταθμός Πρόληψης και Συμβουλευτικής “Ιθάκη”	Εξωτερικό Πρόγραμμα Ψυχολογικής Απεξάρτησης “Ιθάκη”	6,723
3	Παγκύπριος Αντιναρκωτικός Σύνδεσμος	Κέντρο άμεσης πρόσβασης και Μείωσης της Βλάβης “Στόχος”	15,993
4	ΚΕΣΥΨΥ	Ψυχοθεραπευτική Εστία Μακρόβιας Απεξάρτησης (Ψ.Ε.Μ.Α.)	15,624

5	Σταθμός Πρόληψης και Συμβουλευτικής “Αχιλλέας”	Πρόγραμμα Ψυχολογικής Απεξάρτησης “Αχιλλέας”	3,675
6	Ίδρυμα Θεραπευτική Κοινότητα “Αγία Σκέπη”	Θεραπευτική Κοινότητα “Αγία Σκέπη”	110,000
7	Κέντρα Πρόληψης “ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ”	Πρόγραμμα Ομάδων Αυτοβοήθειας	500
	ΣΥΝΟΛΟ		€162,017

ΠΡΟΛΗΨΗ-€55,003

A/A	ΦΟΡΕΑΣ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ	ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ	ΠΟΣΟ (€)
1	Β.Μ. Κέντρο Ερευνών και Συστημικών Εφαρμογών Κύπρου	“Κανείς δεν γλιστρά από το δίκτυ Κύπρου”	8,568
2	Πανεπιστήμιο Κύπρου	“ΑΕΡΟΣΤΑΤΑ-Πρόγραμμα Ψυχοεκπαίδευσης Γονέων για παιδιά ηλικίας 2-8 ετών με προκλητικές συμπεριφορές”	6,690
3	Δήμος Λεμεσού	“Here for Youth”	2,200
4	Σύνδεσμος Πρόληψης και Αντιμετώπισης της Βίας στην Οικογένεια	Παιδιά που φιλοξενούνται σε καταφύγια θυμάτων ενδοοικογενειακής βίας	1,420
5	Πολυδύναμο Δημοτικό Κέντρο Στροβόλου	“Υπάρχω, είμαι η αλλαγή!”	4,380
6	Συμβουλευτικό Κέντρο Στήριξης της Οικογένειας (ΣΥΚΕΣΟ)	Πρόγραμμα “ΔΡΑΣΗ ΣΤΟ ΔΡΟΜΟ-STREET WORK”	2,000
7	Συμβουλευτικό Κέντρο Στήριξης της Οικογένειας (ΣΥΚΕΣΟ)	Πρόγραμμα “ΔΡΑΣΗ ΤΩΡΑ”	3,600
8	Σταθμός Πρόληψης και Συμβουλευτικής ΙΘΑΚΗ	Οικοδεσπότης	130
9	Σταθμός Πρόληψης και Συμβουλευτικής ΙΘΑΚΗ	Γνωρίζω, έχω άποψη και επιλέγω: αν καταναλώνω αλκοόλ, καταναλώνω υπεύθυνα	648
10	Παγκύπριος Σύλλογος Ψυχολόγων	Κοινωνική Ψυχολογία: Ψυχολόγοι στην Πρόληψη Χρήσης Ναρκωτικών	4,100
11	Δημοτική Ομάδα Πρόληψης (ΔΟΠ) Γεροσκήπου	Γονείς στην Πρόληψη “Ομάδες Γονέων”	3,342
12	Σταθμός Πρόληψης και Συμβουλευτικής ΑΧΙΛΛΕΑΣ	Οικογενειακό Συμβούλιο	389
13	Σταθμός Πρόληψης και Συμβουλευτικής ΙΘΑΚΗ	Οικογενειακό Συμβούλιο	907

14	Σταθμός Πρόληψης και Συμβουλευτικής ΙΘΑΚΗ	Ταξίδι Ζωής	2,333
15	Σταθμός Πρόληψης και Συμβουλευτικής "ΟΔΥΣΣΕΑΣ"	Ταξίδι Ζωής	1,135
16	Σταθμός Πρόληψης και Συμβουλευτικής ΑΧΙΛΛΕΑΣ	Ταξίδι Ζωής	2,333
17	Σύνδεσμος Καταπολέμησης Ναρκωτικών Λάρνακας (ΣΥ.ΚΑ.ΝΑ)	"Οι γονείς προλαμβάνουν τη χρήση ουσιών"	2,625
18	Σταθμός Πρόληψης και Συμβουλευτικής ΑΧΙΛΛΕΑΣ	Κύκλωπας και Οδυσσέας	979
19	Αντιναρκωτικός Σύνδεσμος Ιδρύματος Σολομώντος Παναγίδης (ΑΣΠΙΣ)	"Εφηβικά Βιωματικά Εργαστήρια"	1,100
20	ΚΕΝΘΕΑ	Από Νέο σε Νέο	1,404
21	Σταθμός Πρόληψης και Συμβουλευτικής ΑΧΙΛΛΕΑΣ	Σχολείο χωρίς Καπνό	2,333
22	Σταθμός Πρόληψης και Συμβουλευτικής ΙΘΑΚΗ	Σχολείο χωρίς καπνό	1,037
23	Αντιναρκωτικός Σύνδεσμος Ιδρύματος Σολομώντος Παναγίδη (ΑΣΠΙΣ)	"Η πρόληψη στην νηπιακή ηλικία: Σεμινάριο για νηπιαγωγούς με δειγματικά μαθήματα σε ιδιωτικά νηπιαγωγεία"	1,350
	ΣΥΝΟΛΟ		€55,003

**ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ 2013
ΘΕΡΑΠΕΙΑ-€122,993**

Α/Α	ΕΓΚΕΚΡΙΜΜΕΝΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ/ΔΟΜΗ	ΠΟΣΟ €
1	Σταθμός πρόληψης και συμβουλευτικής "ΟΔΥΣΣΕΑΣ"	1,426
2	Σταθμός πρόληψης και συμβουλευτικής "ΙΘΑΚΗ"	6,794
3	Σταθμός πρόληψης και συμβουλευτικής "ΑΧΙΛΛΕΑΣ"	4,200
4	Σταθμός συμβουλευτικής "ΑποφασίζΩ"	7,000
5	Ανοικτή θεραπευτική κοινότητα εξαρτημένων ατόμων "Η ΤΟΛΜΗ" Πάφος	12,744
6	Κέντρα πρόληψης "ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ"-Ομάδες αυτοβοήθειας	663
7	Πρόγραμμα στήριξης συγγενών και φίλων εξαρτημένων ατόμων	5,166
8	Θεραπευτική κοινότητα "ΑΓΙΑ ΣΚΕΠΗ"	85,000
	ΣΥΝΟΛΟ	€122,993

ΠΡΟΛΗΨΗ-€59,964

Α/Α	ΦΟΡΕΑΣ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ	ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ	ΠΟΣΟ
1	ΑΣΠΙΣ	Εφηβικά βιωματικά εργαστήρια πρόληψης	500
2	ΑΣΠΙΣ	Η πρόληψη στην νηπιακή ηλικία	500
3	ΑΣΠΙΣ	ΑΣΠΙΔΑ. ΚΕΝΤΡΟ ΣΤΗΡΙΞΗΣ ΝΕΩΝ	1,560
4	Παγκύπριος Σύλλογος ψυχολόγων	Κοινωνική ψυχολογία: Ψυχολόγοι στην πρόληψη χρήσης ναρκωτικών	4,500
5	ΚΕΝΘΕΑ	Take care	3,000
6	ΚΕΝΘΕΑ	Από νέο σε νέο	300
7	ΚΕΝΘΕΑ	ΣΙΝΕΔΡΑΣΗ	2,000
8	ΚΕΝΘΕΑ	ΤΑΞΙΔΙ ΖΩΗΣ	700
9	ΚΕΝΘΕΑ	Εκπαίδευση εκπαιδευτικών στη διαχείριση δύσκολων εφήβων	500
10	ΚΕΝΘΕΑ	ΟΙΚΟΔΕΣΠΟΤΗΣ	600
11	ΚΕΝΘΕΑ	ΣΧΟΛΕΙΟ ΧΩΡΙΣ ΚΑΠΝΟ	1,400
12	ΣΠΣ ΟΔΥΣΣΕΑΣ	ΑΠΟ ΝΕΟ ΣΕ ΝΕΟ	900
13	ΣΠΣ ΟΔΥΣΣΕΑΣ	ΟΙΚΟΔΕΣΠΟΤΗΣ	300
14	ΣΠΣ ΟΔΥΣΣΕΑΣ (ΚΕΝΘΕΑ) ΔΗΜΟΙ ΜΕΙΖΟΝΟΣ ΛΕΜΕΣΟΥ	ΤΑΞΙΔΙ ΖΩΗΣ	700
15	ΣΠΣ ΟΔΥΣΣΕΑΣ	ΣΧΟΛΕΙΟ ΧΩΡΙΣ ΚΑΠΝΟ	1,400
16	ΔΟΠ ΓΕΡΟΣΚΗΠΟΥ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ψυχική υγεία: Ενίσχυση της αυτοεκτίμησης. 2. Νιώθω ασφαλής στο σχολείο μου 3. Από το ΕΓΩ και το ΕΣΥ στο ΕΜΕΙΣ 4. Όλα όσα πρέπει να ξέρω γύρω από τις ουσίες 5. Ανοιχτές συναντήσεις γονέων 6. Ομάδες γονέων 	2,900
17	ΔΟΠ Γεροσκήπου	Στοχευμένη παρέμβαση	6,000
18	Πανεπιστήμιο Κύπρου-Κέντρο νευροεφαρμοσμένης επιστήμης (ΚΕΝ)-Τμήμα ψυχολογίας Παν. Κύπρου	“Αερόστατα”-Πρόγραμμα ψυχοεκπαίδευσης γονέων για παιδιά ηλικίας 2-6 χρονών με προκλητικές συμπεριφορές	5,550
19	Δήμος Λεμεσού	Πρόγραμμα κοινωνικής εργασίας στο δρόμο “Here 4 youth”	1,300
20	ΣΠΣ ΑΧΙΛΛΕΑΣ	Οικογενειακό Συμβούλιο	810
21	ΣΠΣ ΑΧΙΛΛΕΑΣ	Ταξίδι ζωής	700
22	ΣΠΣ ΑΧΙΛΛΕΑΣ	Σχολείο χωρίς καπνό	1,400
23	ΣΠΣ ΑΧΙΛΛΕΑΣ	Κύκλωπας και Οδυσσέας	700
24	ΣΠΣ ΑΧΙΛΛΕΑΣ	Οικοδεσπότης	600
25	ΣΠΣ ΙΘΑΚΗ	Γνωρίζω έχω άποψη και επιλέγω: αν καταναλώνω αλκοόλ, καταναλώνω υπεύθυνα	810
26	ΣΠΣ ΙΘΑΚΗ	Ταξίδι ζωής	700

27	ΣΠΣ ΙΘΑΚΗ	Οικογενειακό Συμβούλιο	1,134
28	ΣΠΣ ΙΘΑΚΗ	Σχολείο χωρίς καπνό	1,400
29	ΣΠΣ ΙΘΑΚΗ	Οικοδεσπότης	600
30	ΣΠΣ ΙΘΑΚΗ	Ποδηλατοπόδραση	900
31	Σύνδεσμος πρόληψης και αντιμετώπισης της βίας στην οικογένεια	Παιδιά που φιλοξενούνται σε καταφύγια θυμάτων ενδοοικογενειακής βίας	2,350
32	Σύνδεσμος κοινωνικών λειτουργών	Παρεμβάσεις, πρακτικές και δεξιότητες κοινωνικών λειτουργών στην πρόληψη της τοξικοεξάρτησης	2,500
33	Β.Μ. Κέντρο ερευνών και συστημικών εφαρμογών	Πρόγραμμα πρόληψης της κακοποίησης, της παραμέλησης και άλλων ψυχοκοινωνικών προβλημάτων των παιδιών “Κανείς δεν γλιστρά από το δίκτυ Κύπρου”	8,500
34	ΣΥΚΑΝΑ Λάρνακας	Ή το τσιγάρο ή εγώ	500
35	ΣΥΚΑΝΑ Λάρνακας	Πρόληψη για νέους που βρίσκονται σε κίνδυνο	1,400
36	ΣΥΚΑΝΑ Λάρνακας	Οι γονείς προλαμβάνουν τη χρήση ουσιών	350
	ΣΥΝΟΛΟ		€59,964

8. Οι φορείς της δομής πρόληψης/θεραπείας που στηρίζονται οικονομικά από το ΑΣΚ παρουσιάζουν ελεγμένους λογαριασμούς;

Οι φορείς θεραπείας που στηρίζονται από το ΑΣΚ παρουσιάζουν ελεγμένους λογαριασμούς. Σε ότι αφορά την πρόληψη, η κατάσταση υλοποίησης που απαιτείται συμπεριλαμβάνει τον προϋπολογισμό του προγράμματος, τα έξοδα, τα έσοδα και σχετικά αποδεικτικά στοιχεία. Τα προγράμματα υπογράφουν σχετικό συμβόλαιο (επισυνάπτεται ως Παράρτημα Ι) το οποίο τους δεσμεύει και το οποίο αναφέρει ρητά ότι σε περίπτωση που δεν πληρούν τις προϋποθέσεις, το ΑΣΚ μπορεί να ζητήσει επιστροφή των ποσών.

9. Πότε ελέγχθηκαν για τελευταία φορά οι δομές πρόληψης και θεραπείας στις επαρχίες Λάρνακας και Αμμοχώστου, πότε τους επισκέφθηκε τελευταία φορά εκπρόσωπος του ΑΣΚ και είχε συνάντηση με το διοικητικό συμβούλιο του φορέα, ώστε να διαπιστωθεί και η λειτουργία του φορέα;

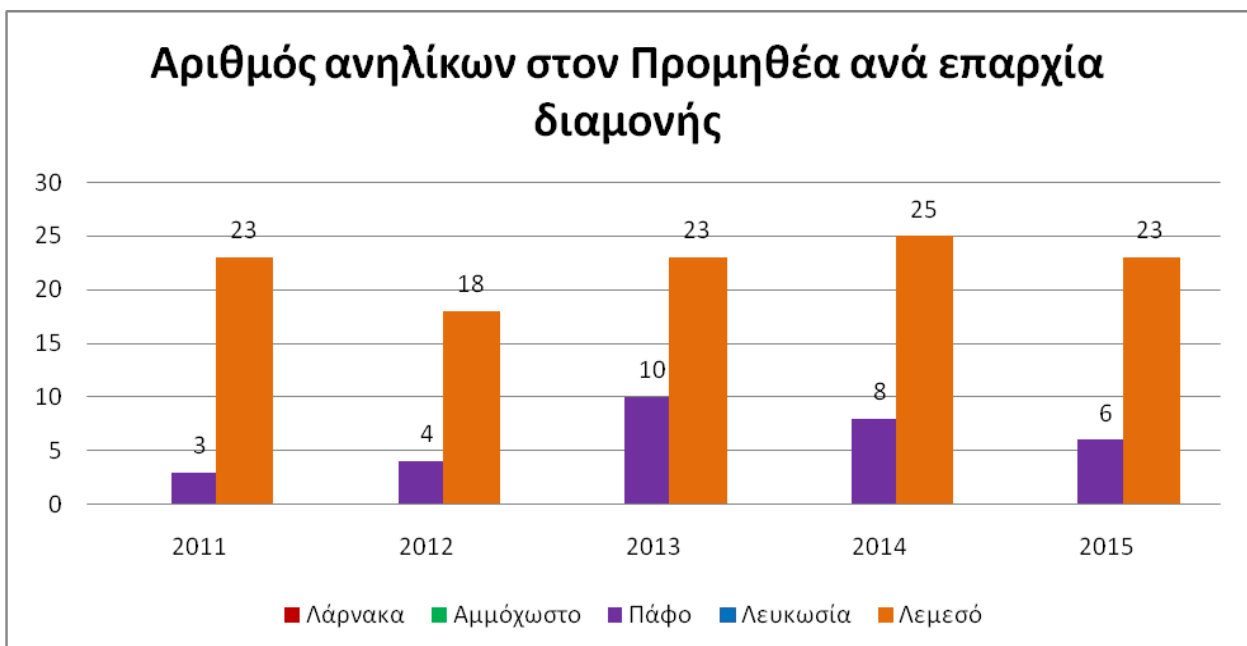
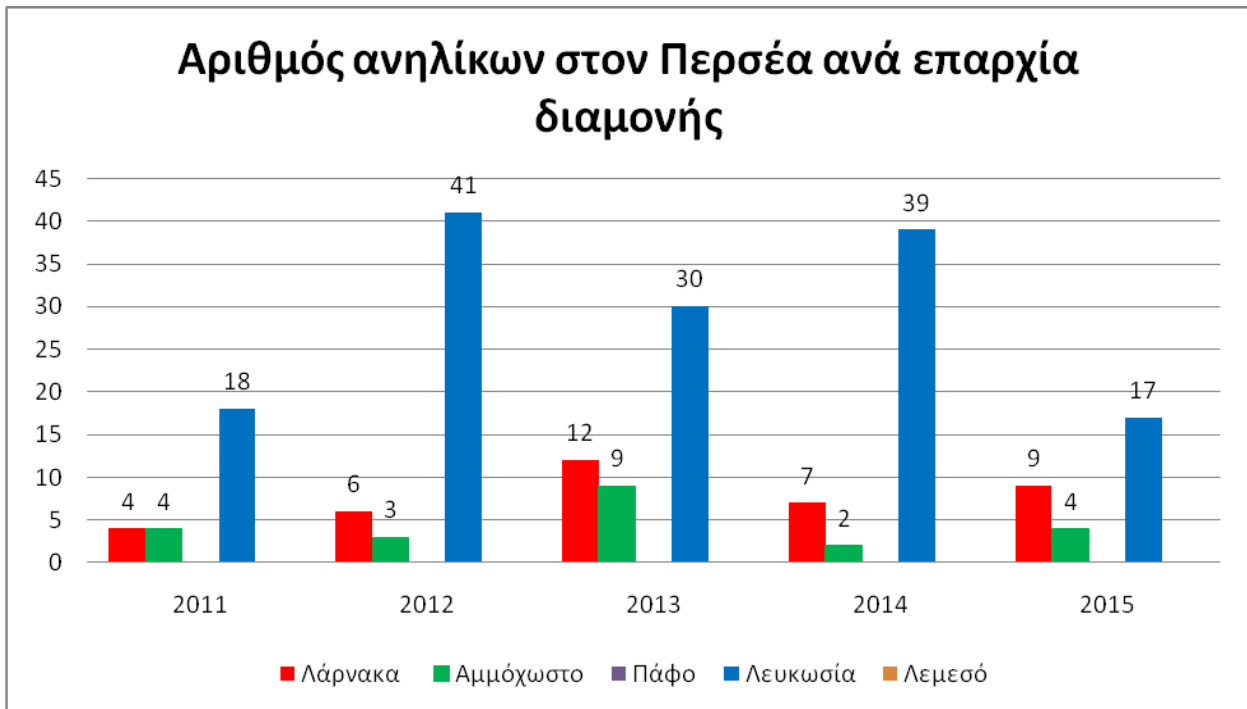
Σε ότι αφορά τον έλεγχο που ασκείται από το ΑΣΚ, αυτός πραγματοποιείται μέσω των εντύπων που απαιτούνται για σκοπούς αδειοδότησης/επιχορήγησης των προγραμμάτων και όλων των συναφών δεδομένων όπως είναι οι εκθέσεις πεπραγμένων, τα τιμολόγια, έγγραφα Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ.ά. Παράλληλα, διαχρονικά και σε ετήσια βάση, το ΑΣΚ πραγματοποιεί επισκέψεις σε επίπεδο Συμβουλίου και Υπηρεσιακών σε προγράμματα, εκεί και όπου αυτό επιτρέπεται από τις συνθήκες που διέπουν τη λειτουργία των προγραμμάτων, ενώ εκπροσωπείται σε εκδηλώσεις και προγράμματα των φορέων/προγραμμάτων. Τέλος, σημειώνουμε ότι τα προγράμματα θεραπείας, αποστέλλουν σε ετήσια βάση τον αριθμό αιτημάτων θεραπείας.

10. Στην επιτροπή ο εκπρόσωπος του ΑΣΚ ανέφερε ότι καλύπτεται το ποσό οδοιπορικών από και προς τα προγράμματα στήριξης σε ανήλικους από τις Επαρχίες Λάρνακας, Αμμοχώστου και Πάφου. Ποιο είναι το συγκεκριμένο ποσό που δόθηκε, για ποια περίοδο και πόσοι ανήλικοι επιχορηγήθηκαν ανά επαρχία;

Σε ότι αφορά στα οδοιπορικά, κατά το έτος 2014, δόθηκαν €1,100 σε κάθε θεραπευτική δομή (συνολικό ποσό €16,500) συμπεριλαμβανομένων των δομών ΠΕΡΣΕΑΣ και ΠΡΟΜΗΘΕΑΣ, κατά το έτος 2015 δόθηκαν €200 ευρώ σε κάθε θεραπευτική δομή (συνολικό ποσό €3,400), ενώ φέτος (2016) αναμένεται να δοθούν €500 ευρώ στον ΠΕΡΣΕΑ και €200 ευρώ στον ΠΡΟΜΗΘΕΑ (συνολικό ποσό κατ' αναλογία αναγκών σε όλα τα προγράμματα, €5,700). Σημειώνεται ότι τα ποσά αποφασίζονται με βάση τα αιτήματα και τις ανάγκες που υποβάλλουν στο ΑΣΚ τα ίδια τα προγράμματα.

11. Πόσοι ανήλικοι χρήστες ναρκωτικών από τις Επαρχίες Λάρνακας, Αμμοχώστου και Πάφου έχουν επισκεφθεί και έχουν υποστηριχθεί από τα Κέντρα “ΠΕΡΣΕΑΣ” και “ΠΡΟΜΗΘΕΑΣ” κατά επαρχία τα τελευταία πέντε χρόνια;

Η γραφική αναπαράσταση του αριθμού των ανήλικων εξαρτημένων από παράνομες ουσίες οι οποίοι έχουν επισκεφθεί και έχουν πάρει στήριξη ανά Επαρχία τα τελευταία πέντε χρόνια, φαίνεται πιο κάτω.



12. Πόσοι ανήλικοι εξαρτημένοι από νόμιμες ουσίες (αλκοόλ, κάπνισμα) ή άλλες εξαρτητικές συμπεριφορές (τζόγος, διαδίκτυο) από τις επαρχίες Λάρνακας, Πάφου και Αμμοχώστου έχουν επισκεφθεί και έχουν υποστηριχθεί από τα κέντρα “ΠΕΡΣΕΑΣ” και “ΠΡΟΜΗΘΕΑΣ”;

Τα τελευταία πέντε χρόνια ο αριθμός των ανήλικων χρηστών νόμιμων ουσιών ή με άλλες εξαρτητικές συμπεριφορές οι οποίοι έχουν επισκεφθεί και έχουν πάρει στήριξη είναι:

Από Επαρχία Λάρνακας και Ελεύθερη Αμμόχωστο:

Τζόγος - 3 άτομα

Διαδίκτυο - 10 άτομα

Από Επαρχία Πάφου:

Τζόγος - 0

Διαδίκτυο - 0

Όσον αφορά στους ανήλικους εξαρτημένους από νόμιμες ουσίες δεν υπάρχουν ξεχωριστά στοιχεία αφού σε αυτές τις ηλικίες παρατηρείται συχνά το φαινόμενο της πολυχρήσης. Συγκεκριμένα παρατηρείται η χρήση αλκοόλ σε συνδυασμό με άλλες παράνομες ουσίες, ωστόσο η κύρια ουσία είναι η κάνναβη.

Επιπλέον, πιο κάτω παρατίθεται πίνακας για τον αριθμό ανηλίκων ανά επαρχία που αιτήθηκε θεραπείας στις δομές που εξυπηρετούν άτομα με κύρια ουσία κατάχρησης το αλκοόλ, ως τα στοιχεία που τηρεί το ΑΣΚ.

	2011	2012	2013	2014	2015
Λάρνακα		1	1	2	
Αμμόχωστο					1
Πάφο					
Λευκωσία				2	
Λεμεσό					

13. **Πόσοι προσήλθαν για βοήθεια στους συμβούλους καθηγητές των σχολείων για χρήση ουσιών τα τελευταία πέντε χρόνια κατά επαρχία και κατά ηλικία; Γίνεται έλεγχος κατά πόσο υποστηρίχθηκαν από ειδικούς;**

Αν και η ερώτηση δεν μπορεί να απαντηθεί με βάση τα στοιχεία που έχουν συλλεχθεί από το ΕΚΤΕΠΝ, πιο κάτω αναφέρονται κάποια στοιχεία που σχετίζονται έμμεσα με την ερώτηση.

Αριθμός μαθητών που παραπέμφθηκε από το σχολείο στο σύστημα θεραπείας για χρήση ουσιών εξάρτησης ανά επαρχία:

	2011	2012	2013	2014	2015
Λάρνακα			2		
Αμμόχωστο	1				
Πάφο	1	1	1		1
Λευκωσία		1	2	1	
Λεμεσό	2	2	5	3	3

14. **Ποια προληπτικά προγράμματα διοργανώνονται στη δημοτική και μέση εκπαίδευση για τις εξαρτησιογόνες ουσίες;**

Με βάση τη σύγχρονη έννοια της πρόληψης, τα προγράμματα πρόληψης επικεντρώνονται στην ενίσχυση των προστατευτικών παραγόντων, μέσω του εντοπισμού των ευάλωτων ομάδων και ενισχύοντας τις σε πολλαπλά επίπεδα, και όχι μέσα από ουσιοκεντρικές παρεμβάσεις που εστιάζουν στις εξαρτησιογόνες ουσίες. Συνεπώς, με βάση ενημέρωση του ΑΣΚ μέσα από την παρακολούθηση της υλοποίησης της Εθνικής Στρατηγικής, η ενίσχυση στη δημοτική και μέση εκπαίδευση, γίνεται μέσα από το μάθημα της Αγωγής Υγείας.

Εάν για οποιοδήποτε λόγο κρίνετε οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν διευκρινίσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 4 Ιανουαρίου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.317, ημερομηνίας 14 Νοεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας, ημερομηνίας 14/11/2016, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Τα ερωτήματα που εμπήτουν στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού είναι τα ακόλουθα:

Ερώτημα 13:

13. “Πόσοι προσήλθαν για βοήθεια στους συμβούλους καθηγητές των σχολείων για χρήση ουσιών τα τελευταία πέντε χρόνια κατά επαρχία και κατά ηλικία; Γίνεται έλεγχος κατά πόσο υποστηρίχθηκαν από ειδικούς;”

Τα στοιχεία τα οποία ζητάτε, κατατίθενται στο **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α**.

Ερώτημα 14:

14. “Ποια προληπτικά προγράμματα διοργανώνονται στη δημοτική και μέση εκπαίδευση για τις εξαρτησιογόνες ουσίες;”

Η πολιτική του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού για τις εξαρτησιογόνες ουσίες (νόμιμες και παράνομες), η οποία αποτελεί αναπόσπαστο κομμάτι της ευρύτερης πολιτικής του Υπουργείου σε θέματα Αγωγής Υγείας, συντονίζεται από την Συντονιστική Επιτροπή Αγωγής Υγείας και Πολιτότητας (ΣΕΑΥΠ), της οποίας η σύσταση και λειτουργία θεσμοθετήθηκε μέσα από την πρώτη Εθνική Στρατηγική για τα Ναρκωτικά 2004-2008 του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου. Το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο Κύπρου (ΑΣΚ) είναι ο ανώτατος συντονιστικός φορέας του κράτους για τη χάραξη, το σχεδιασμό, την παρακολούθηση και τον έλεγχο της εθνικής πολιτικής για τα ναρκωτικά και την αντιμετώπιση της εξάρτησης. Η Συντονιστική Επιτροπή Αγωγής Υγείας και Πολιτότητας (ΣΕΑΥΠ) είναι υπεύθυνη για την προώθηση της υλοποίησης της νέας Εθνικής Στρατηγικής για τα Ναρκωτικά και την Επιβλαβή Χρήση του Αλκοόλ 2013-2016.

Η πρόληψη της χρήσης εξαρτησιογόνων ουσιών στο σχολείο, όπως καταδεικνύεται ερευνητικά, συνδέεται κυρίως με παράγοντες όπως: η επιτυχία των μαθησιακών στόχων που θέτει το σχολείο για τον κάθε μαθητή/τρια, η παροχή ασφαλούς υποστηρικτικού σχολικού περιβάλλοντος, η στήριξη κάθε μαθητή και κάθε μαθήτριας που βιώνει δύσκολες συνθήκες και η συστηματική και διαβαθμισμένη αγωγή υγείας. Οι τομείς αυτοί αποτελούν και τις βασικές δράσεις με συντονιστικό φορέα το ΥΠΠ στην Εθνική Στρατηγική για την Αντιμετώπιση της Εξάρτησης από Παράνομες Ουσίες και την Επιβλαβή Χρήση του Αλκοόλ “2013-2020”.

Κάθε δράση του ΥΠΠ ως προς την βελτίωση των μαθησιακών αποτελεσμάτων αποτελεί και δράση στην πρόληψη της χρήσης εξαρτησιογόνων ουσιών. Το ΥΠΠ έθεσε τα τελευταία δύο χρόνια ως στόχο υπό έμφαση, τα μαθησιακά αποτελέσματα για τον κάθε μαθητή/τρια και αυτός εκφράζεται μέσα από δράσεις όπως: αναθεώρηση των αναλυτικών προγραμμάτων, επιμόρφωση εκπαιδευτικών, ανάπτυξη εκπαιδευτικού υλικού, διαφοροποίηση και βελτίωση του προγράμματος αλφαριθμητισμού, αναθεώρηση τρόπου αξιολόγησης των μαθητών, ενισχυτική διδασκαλία κ.ά. Στο πλαίσιο αυτό εντάσσεται και η ανάπτυξη του Προγράμματος Σπουδών Αγωγής Υγείας, το οποίο διδάσκεται είτε ως μάθημα, είτε διαθεματικά σε όλες τις βαθμίδες της εκπαίδευσης. Είναι δηλαδή θεσμικά κατοχυρωμένο για τον κάθε μαθητή/τρια που φοιτά σε οποιοδήποτε δημόσιο σχολείο να συμμετέχει στο μάθημα της Αγωγής Υγείας.

Στο τετράπτυχο που επισυνάπτεται, παρουσιάζεται η πολιτική του ΥΠΠ σε ό,τι αφορά τις ουσίες εξάρτησης. Στο εν λόγω έντυπο περιλαμβάνονται οι ενέργειες που αναμένεται να εφαρμόσει το σχολείο, αλλά και οι υφιστάμενες δομές του ΥΠΠ, που συμβάλλουν στην ενίσχυση της δημιουργίας ενός σχολείου απαλλαγμένου από εξαρτησιογόνες ουσίες.

Στο **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β** παρουσιάζονται οι δράσεις του ΥΠΠ σε θέματα τα οποία έχει θέσει η Εθνική Επιτροπή για τα Ναρκωτικά ως προτεραιότητες, σε συνεδρία στο Προεδρικό Μέγαρο, παρουσία του Προέδρου της Δημοκρατίας. Οι δράσεις αυτές αποτελούν μέρος της Εθνικής Στρατηγικής για την Αντιμετώπιση της Εξάρτησης από Παράνομες Ουσίες και την Επιβλαβή Χρήση του Αλκοόλ «2013-2020».

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α

Στο τέλος κάθε σχολικής χρονιάς οι Καθηγητές/τριες ΣΕΑ συμπληρώνουν και αποστέλλουν στην ΥΣΕΑ την Ετήσια Έκθεση. Στην έκθεση καταγράφονται όλα τα περιστατικά που χειρίστηκαν οι Καθηγητές/τριες ΣΕΑ κατά τη συγκεκριμένη σχολική περίοδο.

Στους πιο κάτω πίνακες παρουσιάζονται τα ακόλουθα στατιστικά στοιχεία σχετικά με τη χρήση ουσιών για τα τελευταία 5 χρόνια. Τα στοιχεία αφορούν μαθητές/μαθήτριες της Μέσης και Τεχνικής εκπαίδευσης που είχαν τουλάχιστον μία συνάντηση με τον/την Καθηγητή/τρια ΣΕΑ του σχολείου. Τα συγκεκριμένα στατιστικά στοιχεία δεν παρουσιάζουν τις τυχόν παραπομπές στις εξειδικευμένες υπηρεσίες.

*Κάπνισμα- Τα περιστατικά που σχετίζονται με το κάπνισμα ήταν συνήθως μαθητών/τριών που:

- είχαν “συλληφθεί” να καπνίζουν στο χώρο του σχολείου
- κάποιος άλλος το ανέφερε.

* Αλκοόλ- Τα περιστατικά που σχετίζονται με το αλκοόλ ήταν συνήθως μαθητών/τριών που:

- η αναφορά έγινε από τους ίδιους

- κάποιος άλλος το ανέφερε.

*Άλλες μη νόμιμες ουσίες: Τα περιστατικά που σχετίζονται με άλλες ουσίες ήταν συνήθως μαθητών/τριων που:

- η αναφορά έγινε λόγω της ανάρμοστης συμπεριφοράς τους στο σχολείο
- εκδήλωναν συμπεριφορές υψηλού κινδύνου
- σε σπάνιες περιπτώσεις το ανέφεραν οι ίδιοι.

Στατιστικά στοιχεία κατά τη σχολική χρονιά 2011-2012

Χρήσης ουσιών από μαθητές των Γυμνασίων

Επαρχίες	Κάπνισμα			Αλκοόλ			Άλλες μη νόμιμες ουσίες		
	A	B	Γ	A	B	Γ	A	B	Γ
Λευκωσίας	48	79	123	0	4	2	0	4	1
Λεμεσού	35	66	133	5	6	22	2	5	13
Λάρνακας	21	34	72	0	4	0	3	21	2
Αμμοχώστου	10	27	53	0	0	6	0	0	1
Πάφου	9	20	53	0	7	15	0	1	4
Σύνολο	123	226	434	5	21	45	5	31	21

Χρήσης ουσιών από μαθητές των Λυκείων και Τεχνικών Σχολών

Επαρχίες	Κάπνισμα			Αλκοόλ			Άλλες μη νόμιμες ουσίες		
	A	B	Γ	A	B	Γ	A	B	Γ
Λευκωσίας	153	137	138	13	9	8	3	4	11
Λεμεσού	108	53	100	8	5	10	13	9	10
Λάρνακας	41	50	71	0	2	57	0	0	0
Αμμοχώστου	130	102	80	92	73	82	3	4	4
Πάφου	60	69	90	7	8	15	1	0	0
Σύνολο	492	411	479	120	97	172	20	17	25

Στατιστικά στοιχεία κατά τη σχολική χρονιά 2012-2013

Χρήσης ουσιών από μαθητές των Γυμνασίων

Επαρχίες	Κάπνισμα			Αλκοόλ			Άλλες μη νόμιμες ουσίες		
	A	B	Γ	A	B	Γ	A	B	Γ
Λευκωσίας	66	95	186	2	2	12	0	3	6
Λεμεσού	35	76	104	1	6	9	2	6	4
Λάρνακας	9	36	48	0	2	7	0	0	4
Αμμοχώστου	5	5	15	0	0	4	0	1	0
Πάφου	13	37	48	3	12	15	0	1	3
Σύνολο	128	249	401	6	22	47	2	11	17

Χρήσης ουσιών από μαθητές των Λυκείων και Τεχνικών Σχολών

Επαρχίες	Κάπνισμα			Αλκοόλ			Άλλες μη νόμιμες ουσίες		
	A	B	Γ	A	B	Γ	A	B	Γ
Λευκωσίας	105	113	130	20	8	26	7	6	13
Λεμεσού	120	123	145	22	11	17	10	12	15
Λάρνακας	56	38	63	12	7	12	2	6	4
Αμμοχώστου	96	33	72	10	6	13	1	2	3
Πάφου	62	31	44	8	4	6	1	2	2
Σύνολο	439	338	454	72	36	74	21	28	37

Στατιστικά στοιχεία κατά τη σχολική χρονιά 2013-2014

Χρήσης ουσιών από μαθητές των Γυμνασίων

Επαρχίες	Κάπνισμα			Αλκοόλ			Άλλες μη νόμιμες ουσίες		
	A	B	Γ	A	B	Γ	A	B	Γ
Λευκωσίας	37	61	118	0	3	1	1	4	3

Λεμεσού	31	61	78	2	7	6	3	9	7
Λάρνακας	47	52	82	3	0	7	4	3	5
Αμμοχώστου	5	14	34	1	1	8	0	0	0
Πάφου	15	34	74	0	1	0	0	0	2
Σύνολο	135	222	386	6	12	22	8	16	17

Χρήσης ουσιών από μαθητές των Λυκείων και Τεχνικών Σχολών

Επαρχίες	Κάπνισμα			Αλκοόλ			Άλλες μη νόμιμες ουσίες		
	A	B	Γ	A	B	Γ	A	B	Γ
Λευκωσίας	60	86	86	0	2	5	10	10	6
Λεμεσού	103	74	93	25	23	25	12	10	22
Λάρνακας	46	58	68	1	2	2	0	5	2
Αμμοχώστου	22	21	47	11	6	4	0	0	0
Πάφου	65	40	59	12	9	10	3	2	2
Σύνολο	296	279	353	49	42	46	25	27	32

Στατιστικά στοιχεία κατά τη σχολική χρονιά 2014-2015

Χρήσης ουσιών από μαθητές των Γυμνασίων

Επαρχίες	Κάπνισμα			Αλκοόλ			Άλλες μη νόμιμες ουσίες		
	A	B	Γ	A	B	Γ	A	B	Γ
Λευκωσίας	30	62	74	3	4	8	73	2	3
Λεμεσού	16	35	68	3	5	24	4	8	17
Λάρνακας	31	42	77	0	8	0	1	1	0
Αμμοχώστου	8	20	40	1	0	1	0	0	0
Πάφου	7	23	42	0	0	2	1	4	0
Σύνολο	92	182	301	7	17	35	79	15	20

Χρήσης ουσιών από μαθητές των Λυκείων και Τεχνικών Σχολών

Επαρχίες	Κάπνισμα			Αλκοόλ			Άλλες μη νόμιμες ουσίες		
	A	B	Γ	A	B	Γ	A	B	Γ
Λευκωσίας	138	74	111	7	6	16	7	3	4
Λεμεσού	109	77	117	4	5	9	5	6	8
Λάρνακας	24	13	52	0	0	2	2	1	2
Αμμοχώστου	40	25	59	0	0	3	2	2	4
Πάφου	48	35	46	5	3	9	3	0	1
Σύνολο	300	224	339	16	14	39	19	12	19

Στατιστικά στοιχεία κατά τη σχολική χρονιά 2015-2016

Χρήσης ουσιών από μαθητές των Γυμνασίων

Επαρχίες	Κάπνισμα			Αλκοόλ			Άλλες μη νόμιμες ουσίες			Υποψίες για χρήση		
	A	B	Γ	A	B	Γ	A	B	Γ	A	B	Γ
Λευκωσίας	37	70	106	1	4	12	1	1	2	1	5	13
Λεμεσού	25	43	91	1	8	21	0	0	3	2	9	25
Λάρνακας	16	27	94	2	3	26	1	0	6	0	8	28
Αμμοχώστου	0	0	22	0	0	3	0	0	0	0	0	3
Πάφου	10	11	28	0	0	1	1	1	1	2	3	6
Σύνολο	88	151	341	4	15	63	3	2	12	5	25	75

Χρήσης ουσιών από μαθητές των Λυκείων και Τεχνικών Σχολών

Επαρχίες	Κάπνισμα			Αλκοόλ			Άλλες μη νόμιμες ουσίες			Υποψίες για χρήση		
	A	B	Γ	A	B	Γ	A	B	Γ	A	B	Γ
Λευκωσίας	1	70	86	0	0	3	0	0	3	18	8	14
Λεμεσού	86	76	105	11	17	36	6	0	3	8	9	15

Λάρνακας	20	18	39	0	2	1	10	4	1	7	4	3
Αμμοχώστου	37	24	69	269	17	61	0	0	0	0	0	0
Πάφου	54	41	55	5	5	8	0	0	0	2	4	5
Σύνολο	198	229	354	285	41	109	16	4	7	35	25	37

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β

Δράσεις του ΥΠΠ σε θέματα-προτεραιότητες Εθνικής Επιτροπής για τα Ναρκωτικά

Προτεραιότητες για το ΥΠΠ	
<p>Να συνεχιστεί ο αποτελεσματικός συντονισμός των δράσεων, μέσω της στήριξης και αναβάθμισης της Συντονιστικής Επιτροπής Αγωγής Υγείας και Πολιτότητας, ως του αρμόδιου οργάνου του Υπουργείου στα θέματα Αγωγής Υγείας, συμπεριλαμβανομένων των εξαρτήσεων.</p>	<p>Η πολιτική του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού για τις εξαρτησιογόνες ουσίες (νόμιμες και παράνομες), η οποία αποτελεί αναπόσπαστο κομμάτι της ευρύτερης πολιτικής του Υπουργείου σε θέματα Αγωγής Υγείας, συντονίζεται από την Συντονιστική Επιτροπή Αγωγής Υγείας και Πολιτότητας (ΣΕΑΥΠ), της οποίας η σύσταση και λειτουργία θεσμοθετήθηκε μέσα από την πρώτη Εθνική Στρατηγική για τα Ναρκωτικά 2004-2008 του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου. Η ΣΕΑΥΠ είναι υπεύθυνη για την προώθηση της υλοποίησης της εκάστοτε Εθνικής Στρατηγικής για τα ναρκωτικά και την επιβλαβή χρήση του αλκοόλ.</p> <p>Οι δράσεις τις οποίες συντονίζει η ΣΕΑΥΠ σε ό,τι αφορά τις ουσίες εξάρτησης παρουσιάζονται σε ειδικό τετράπτυχο ενημέρωσης, το οποίο στάλθηκε στη διεύθυνση του κάθε σχολείου. Στο εν λόγω έντυπο περιλαμβάνονται οι ενέργειες που αναμένεται να εφαρμόσει το σχολείο, αλλά και οι υφιστάμενες δομές του ΥΠΠ, που συμβάλλουν στην ενίσχυση της δημιουργίας ενός σχολείου απαλλαγμένου από εξαρτησιογόνες ουσίες. Το ΥΠΠ θα συνεχίσει τον αποτελεσματικό συντονισμό των δράσεων, μέσω της στήριξης και αναβάθμισης της ΣΕΑΥΠ.</p>
<p>Αυστηρή εφαρμογή της νομοθεσίας για το κάπνισμα στα σχολεία, όπως προνοείται στις σχετικές συστάσεις του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Παγκόσμιας Οργάνωσης Υγείας, καθώς και επιβολή κυρώσεων σε περίπτωση μη συμμόρφωσης.</p>	<p>Πολιτική του ΥΠΠ είναι η πλήρης απαγόρευση του καπνίσματος στους σχολικούς χώρους. Αυτή η πολιτική είναι ξεκάθαρη και σε ισχύουσα εγκύκλιο του ΥΠΠ προς τα σχολεία.</p> <p>Ετοιμάστηκε Σύστημα Λογοδότησης-Κανονιστικού Πλαισίου για την πιστή εφαρμογή της απόφασης του ΥΠΠ περί πλήρους Απαγόρευσης του καπνίσματος σε όλους τους σχολικούς χώρους. Ανακοινώθηκε μέσω εγκυκλίου σε όλα τα σχολεία η έναρξη της επίσημης εφαρμογής του συστήματος τον Σεπτέμβρη 2016.</p>
<p>Στήριξη μαθητών που ανήκουν στις ευάλωτες ομάδες μέσω εναλλακτικών απογευματινών δραστηριοτήτων, με βάση τις διαδικασίες που έχουν θεσπιστεί από το Υπουργείο.</p>	<p>Το πρόγραμμα στήριξης μαθητών που ανήκουν στις ευάλωτες ομάδες μέσω εναλλακτικών απογευματινών δραστηριοτήτων λειτουργεί στο ΥΠΠ τα τελευταία τρία χρόνια. Συγκεκριμένα στηρίχθηκαν 180 μαθητές/μαθήτριες το 2013/2014, 393 το 2014/2015 και 347 μαθητές/τριες για τη σχολική χρονιά 2015/2016. Τη φετινή χρονιά 2016-17 στηρίζονται 450 μαθητές/τριες.</p>

<p>Καλλιέργεια εθελοντισμού στα σχολεία (δημοτική και μέση εκπαίδευση) ως μέτρο πρόληψης και αντιμετώπισης κοινωνικών προβλημάτων όπως είναι η εγκληματικότητα και η εξάρτηση από ουσίες (π.χ. αλκοόλ, κάπνισμα, ναρκωτικά).</p>	<p>Το ΥΠΠ βρίσκεται σε στενή συνεργασία με τον Επίτροπο Εθελοντισμού. Συγκεκριμένα, έχει συμβάλει στην ετοιμασία εγχειριδίου για εθελοντισμό (έντυπα και ηλεκτρονικά). Το ΥΠΠ προγραμματίζει την παρουσίαση του εγχειριδίου στα σχολεία, έτσι ώστε να υποστηριχθούν οι εκπαιδευτικοί στο έργο τους όσον αφορά την προώθηση του εθελοντισμού.</p>
--	--

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 16 Ιανουαρίου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.317 ημερομηνίας 14 Νοεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με αρ. φακ. 23.06.011.01.317 και ημερομηνία 17/11/2016 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και επιθυμώ να πληροφορήσω για τα ακόλουθα σε σχέση με το σημείο 5 της Ερώτησης, το οποίο άπτεται των αρμοδιοτήτων των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων:

2. Οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας, παρέχουν υπηρεσίες κοινωνικής στήριξης στους ανήλικους και στις οικογένειες τους (συμβουλευτική, διασύνδεση με άλλες υπηρεσίες για οικονομική βοήθεια, πρακτική βοήθεια). Κατά τον εντοπισμό ανήλικων χρηστών στις Επαρχίες Λάρνακας και Αμμοχώστου, οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας παραπέμπουν στο Κέντρο Συμβουλευτικής Εφήβων και Οικογένειας "ΠΕΡΣΕΑΣ", το οποίο βρίσκεται στη Λευκωσία. Αντίστοιχα, περιπτώσεις που εντοπίζονται στην επαρχία Πάφου, παραπέμπονται στο Κέντρο Συμβουλευτικής Εφήβων και Οικογένειας "ΠΡΟΜΗΘΕΑΣ", το οποίο βρίσκεται στη Λεμεσό. Σημειώνεται ότι η συνεργασία των ανήλικων και των οικογενειών τους με τα υπό αναφορά Κέντρα, είναι εθελοντική.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.318, ημερομηνίας 15 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Προσφορά προγράμματος ειδικής μονάδας για παιδιά με αναπηρίες και μαθησιακές δυσκολίες στα Θερινά Δημόσια Σχολεία (Θ.Δ.Σ.)

Αναφέρομαι στη σχετική με το πιο πάνω θέμα ερώτησή σας, με αρ. φακέλου 23.06.011.01.318, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- α) Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού επιδεικνύει ιδιαίτερη ευαισθησία σε θέματα παιδιών με ειδικές ανάγκες και μαθησιακές δυσκολίες και, ως εκ τούτου, κατά τη διάρκεια λειτουργίας των Θ.Δ.Σ. έγιναν δεκτές **όλες** οι αιτήσεις της συγκεκριμένης ομάδας παιδιών για συμμετοχή στο συγκεκριμένο πρόγραμμα. Επιπλέον, για σκοπούς διευκόλυνσης της συμμετοχής τους στο συγκεκριμένο πρόγραμμα, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, προχώρησε σε συνεργασία με τις επηρεαζόμενες Σχολικές Εφορείες, στην εργοδότηση σχολικών βοηθών/συνοδών για όλα τα παιδιά των οποίων οι ανάγκες εξυπηρετούνταν από σχολικό βοηθό/συνοδό και κατά τη διάρκεια της σχολικής χρονιάς.
- β) Επίσης, αξίζει να σημειωθεί ότι το συγκεκριμένο πρόγραμμα το οποίο λειτούργησε για δύο συνεχόμενες σχολικές χρονιές, έτυχε σοβαρής αξιολόγησης από το Γραφείο Θερινών Δημόσιων Σχολείων, αφού λήφθηκαν υπόψη οι απόψεις όλων όσων συμμετείχαν σε αυτό (υπεύθυνων Ε.Δ.Ε. των Θ.Δ.Σ., εκπαιδευτικών, γονέων και παιδιών). Στόχος της αξιολόγησης είναι η μελλοντική βελτίωση του προγράμματος στο μέγιστο δυνατό βαθμό και σε όλες τις πτυχές που το διέπουν, συμπεριλαμβανομένων και των θεμάτων που αφορούν τα παιδιά με ειδικές ανάγκες.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.320, ημερομηνίας 15 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου σας πληροφορώ τα εξής:

Στην περιοχή Ευρέτου λειτουργεί λατομείο από το 1995, το οποίο διαθέτει τόσο πολεοδομική άδεια όσο και προνόμιο λατομείου.

Το εν λόγω λατομείο παράγει (χαβάρια) κυρίως για χρήση σε επιχωματώσεις και παρακολουθείται από την Υπηρεσία Μεταλλείων του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος σε τακτική βάση.

Από τις επιθεωρήσεις που διενεργούνται και τις πληροφορίες που υπάρχουν, φαίνεται ότι πρόσφατα δεν έχουν διεξαχθεί λατομικές εργασίες κατά τη νυχτερινή περίοδο. Σημειώνεται περαιτέρω ότι η νυκτερινή εργασία στα μεταλλεία/λατομεία δεν απαγορεύεται, νοουμένου ότι διεξάγεται με ασφάλεια και χωρίς οχλήσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.322, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και θα ήθελα να σας πληροφορήσω ότι η μελέτη αξιολόγησης της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) για το Ρυθμιστικό Σχέδιο Ανάπτυξης της περιοχής Βασιλικού που εκπονήθηκε από το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου (ΤΕΠΑΚ) έχει κατατεθεί στο Τμήμα Περιβάλλοντος, στα πλαίσια της αξιολόγησης της ΣΜΠΕ και θα ληφθεί υπόψη στην έκδοση της Περιβαλλοντικής Γνωμάτευσης. Επιπρόσθετα, το ΤΕΠΑΚ κλήθηκε στη συνεδρίαση της Επιτροπής Εκτίμησης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων από Σχέδια ή Προγράμματα στις 22/07/2016, όπου εξετάστηκαν τα συμπληρωματικά στοιχεία που υποβλήθηκαν για τη ΣΜΠΕ για το Ρυθμιστικό Σχέδιο Ανάπτυξης της περιοχής Βασιλικού, ενώ πραγματοποιήθηκε και συνάντηση εκπροσώπων του ΤΕΠΑΚ με το Τμήμα Περιβάλλοντος, το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας και το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού (ΥΕΕΒΤ), όπου συζητήθηκαν τα συμπεράσματα της μελέτης και οι εισηγήσεις τους.

Το θέμα των καταγγελιών για έντονες οσμές από κατοίκους και εργαζομένους στην περιοχή Βασιλικού έχουν αναλάβει να διερευνήσουν τα αρμόδια Υπουργεία Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, και Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, μέσω των Τμημάτων τους (Τμήμα Περιβάλλοντος και Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας).

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε επιπρόσθετες πληροφορίες ή διευκρινήσεις χρειαστείτε.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.328, ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση του Βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη, σχετικά με τα μέτρα που προτίθεται να λάβει το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων ώστε να διαφυλάξει την εμπορική ή/και τουριστική χρήση του λιμανιού της Λάρνακας και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- Το Υπουργείο Μεταφορών Επικοινωνιών και Έργων σε συνεργασία με τους συμβούλους που έχουν προσληφθεί για το έργο, έχει προχωρήσει στην ανακοίνωση πρόσκλησης ενδιαφέροντος, για την ανάπτυξη του Λιμανιού, της Μαρίνας Λάρνακας και του Περιβάλλοντα χώρου, η οποία απευθύνεται σε ενδιαφερόμενους επενδυτές. Όσοι από τους ενδιαφερόμενους θα πληρούν τα κριτήρια προεπιλογής, θα κληθούν να υποβάλουν τη δική τους πρόταση σχετικά με την ανάπτυξη του Λιμανιού και της Μαρίνας, κάτω από ένα βιώσιμο σχεδιασμό.
- Ταυτόχρονα η Κυβέρνηση διενεργεί, μέσω εξειδικευμένων μελετών, σχετική έρευνα που να αποτιμά την υφιστάμενη κατάσταση σε σχέση με τα περιβαλλοντικά δεδομένα και να αναδεικνύει ποιες από τις δραστηριότητες του Λιμανιού και της Μαρίνας πιθανώς να μην είναι συμβατές με τον περιβάλλοντα χώρο (πολύ κοντά στο κέντρο της πόλης) και τις μελλοντικές πιθανές χρήσεις του έργου (ανάπτυξη επιβατικής/τουριστικής κίνησης στο λιμάνι, ανάπτυξη μαρίνας και ανάπτυξη περιβάλλοντος χώρου).
- Η επέκταση της περιόδου της άδειας που είχε παραχωρήσει η ΑΛΚ για χρήση χώρων στο λιμάνι της Λάρνακας για εξυπηρέτηση των δραστηριοτήτων των εταιρειών “ENI” και “Noble Energy International Ltd”, είναι για ένα χρόνο, μέχρι 31.08.2017 και 05.08.2017 αντίστοιχα, με την προϋπόθεση ότι οι χώροι θα χρησιμοποιηθούν μόνο για αποθηκευτικούς σκοπούς και χωρίς να διεξάγεται οποιαδήποτε άλλη δραστηριότητα σ’ αυτούς.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.332, ημερομηνίας 21^{ης} Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Χρίστου Ορφανίδη και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Γεωργίας Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος προχώρησε τον Οκτώβριο του 2016, στη δημιουργία Τομέα Ανθρώπινου Δυναμικού και Αναδιάρθρωσης (ΤΑΔΑ) στην Κεντρική Διοίκηση, με τις ακόλουθες αρμοδιότητες:

- Μελέτη των αναγκών σε ανθρώπινο δυναμικό που προκύπτουν από τις αρμοδιότητες και υποχρεώσεις των Τμημάτων και της Κεντρικής Διοίκησης του ΥΓΑΑΠ, όπως και των νομικών προσώπων που υπάγονται σ’ αυτό, υπό το φως και των αποφάσεων του Υπουργικού Συμβουλίου για αναδιάρθρωση του ΥΓΑΑΠ.

- Ετοιμασία προτάσεων για τη μέγιστη αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού του ΥΓΑΑΠ μέσα στα πλαίσια της αναδιάρθρωσης του Υπουργείου, όπως και των νομικών προσώπων που υπάγονται σ' αυτό, και της γενικότερης κυβερνητικής πολιτικής για συγκράτηση του μισθολογίου, προώθηση της ευελιξίας και αξιοποίηση της εναλλαξιμότητας/κινητικότητας του μόνιμου και έκτακτου δημοσιοϋπαλληλικού και κυβερνητικού ωρομίσθιου προσωπικού.
- Τρέχοντα θέματα προσωπικού-προσλήψεις προσωπικού, διεξαγωγή γραπτών εξετάσεων, αξιολόγηση αιτήσεων υποψηφίων, αποπαγοποίηση και πλήρωση θέσεων, συμβουλευτικές επιτροπές, αποσπάσεις, μεταθέσεις, μετακινήσεις, πειθαρχικές διαδικασίες κ.λπ.

Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του ο νεοσύστατος Τομέας ετοίμασε ενημερωτικό σημείωμα για τα στοιχεία που χρειάζεται για να προχωρήσει σε ακριβή καταγραφή και αποτύπωση της κατάστασης και για τη μεθοδολογία που θα ακολουθήσει για την υλοποίηση του έργου που του ανατέθηκε.

Στη συνέχεια, σε σύσκεψη της Γενικής Διευθύντριας του Υπουργείου με τη Διευθυντική Ομάδα, που πραγματοποιήθηκε στις 7 Νοεμβρίου 2016, στην οποία συμμετείχα παρουσιάζοντας το σχετικό θέμα, ενημερώθηκαν οι διευθυντές Τμημάτων και Υπηρεσιών του Υπουργείου για το έργο και τις ανάγκες του ΤΑΔΑ και τους ζητήθηκε η συνεργασία και η άμεση ανταπόκριση στην παραχώρηση όλων των απαραίτητων στοιχείων και πληροφοριών που αφορούν στο ανθρώπινο δυναμικό τους.

Η συλλογή του απαραίτητου υλικού έχει, σε μεγάλο βαθμό, ολοκληρωθεί και βρίσκεται σε εξέλιξη η μελέτη και η αξιολόγησή του, πριν ο Τομέας προχωρήσει στη διαδικασία των συναντήσεων με τους Διευθυντές των Τμημάτων και Υπηρεσιών του Υπουργείου για την απαραίτητη συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων, που αποτελούν μέρος της μεθοδολογίας της μελέτης.

Όπως προκύπτει από τα πιο πάνω, η μελέτη βρίσκεται σε εξέλιξη, προχωρεί με υψηλό ρυθμό έντασης και υπολογίζεται να λάβει την τελική της μορφή εντός του πρώτου εξαμήνου του 2017, ως και η σχετική δήλωσή μου ενώπιον της Επιτροπής Οικονομικών για την παρουσίαση και συζήτηση του προϋπολογισμού του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος για το 2017.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Ιανουαρίου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.342, ημερομηνίας 23 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

2. Δεν υπάρχουν *“εργαζόμενοι με το καθεστώς συνεργατών”* στην Αρχή Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου (στο εφεξής ΑνΑΔ). Η ΑνΑΔ, στο πλαίσιο συγκεκριμένων έργων που έχουν καθορισμένη χρονική διάρκεια προβαίνει στην αγορά συγκεκριμένων υπηρεσιών από συνεργάτες μέσω της σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων κατ' εφαρμογή των προνοιών της σχετικής με τις δημόσιες συμβάσεις Νομοθεσίας.
3. Η θέση ότι *“η ΑνΑΔ καταπατά όλες τις πρόνοιες της εργατικής νομοθεσίας μη καταβάλλοντας κοινωνικές ασφάλισεις και καταργώντας όλα τα ωφελήματα υπό την κάλυψη της μίσθωσης υπηρεσιών”*, *“με την ανοχή του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων”* είναι εντελώς ανακριβής. Η ΑνΑΔ καταβάλλει κοινωνικές ασφάλισεις για όλους τους εργαζομένους της και είναι σταθερά προσανατολισμένη στην τήρηση της κείμενης Νομοθεσίας.
4. Στην Ερώτηση αναφέρεται ότι σε πρόσφατη Έκθεση του Γενικού Ελεγκτή, η ΑνΑΔ *“[...] με παραπλανητικό τρόπο χρησιμοποιεί τη διαδικασία σύναψης δημόσιων συμβάσεων για πρόσληψη προσωπικού με αγορά υπηρεσιών ως αυτοεργοδοτούμενων για κάλυψη κενών οργανικών θέσεων [...]”*. Από έρευνα που έχει διεξαχθεί από την ΑνΑΔ, διαπιστώθηκε ότι τέτοια αναφορά δεν υπάρχει στην Έκθεση του Γενικού Ελεγκτή για το 2015, αλλά ούτε και σε εκθέσεις προηγούμενων ετών.
5. Σημειώνεται ότι όλοι οι συνεργάτες που συννομολογούν συμβάσεις με την ΑνΑΔ για παροχή διαφόρων υπηρεσιών αποδέχονται γραπτώς όλους τους όρους που ορίζονται σε αυτές, στους οποίους δεν περιλαμβάνεται οποιαδήποτε αναφορά σε υπαλληλική ή άλλη σχέση.
6. Οι διαδικασίες των διαγωνισμών μέσω των οποίων συνάπτονται οι εν λόγω δημόσιες συμβάσεις, διεξάγονται με πλήρη διαφάνεια, ενώ ενημερώνονται αρμοδίως τόσο η Αρμόδια Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων, όσο και η Ελεγκτική Υπηρεσία της Δημοκρατίας. Κανένας από τους συνεργάτες με τους οποίους η ΑνΑΔ έχει συνάψει συμβάσεις για αγορά υπηρεσιών, δεν έχει υποβάλει στην ΑνΑΔ οποιαδήποτε καταγγελία, σε σχέση με αθέτηση των συμβατικών υποχρεώσεων που ανέλαβε η Αρχή απέναντί του, στο πλαίσιο των συγκεκριμένων συμβάσεων.
7. Με βάση τα πιο πάνω, θεωρώ ότι οποιαδήποτε καταγγελία εναντίον της ΑνΑΔ είναι αβάσιμη και δεν στηρίζεται σε πραγματικά δεδομένα.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Ιανουαρίου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.349, ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«ΘΕΜΑ: Δημοτικό Σχολείο Τίμης

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σας ενημερώνω για τα ακόλουθα:

2. Το Δημοτικό Σχολείο Τίμης συμπεριλαμβάνεται στο πρόγραμμα αντισεισμικής αναβάθμισης-βελτίωσης του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού.
3. Το πρόγραμμα αντισεισμικής αναβάθμισης-βελτίωσης έχει ολοκληρωθεί κατά 80% περίπου και έχουν εναπομείνει για βελτίωση το 20% των σχολείων τα οποία έχουν χαμηλό βαθμό τρωτότητας, σύμφωνα με την ιεράρχηση που έγινε κατά την ετοιμασία του προγράμματος.
4. Λόγω της οικονομικής δυσχέρειας του κράτους η υλοποίηση του προγράμματος έχει επιβραδυνθεί σε πολύ μεγάλο βαθμό.
5. Έχει ήδη ολοκληρωθεί η μελέτη για την αναβάθμιση-βελτίωση του Δημοτικού Σχολείου Τίμης και το έργο περιλαμβάνει αντικατάσταση μίας πτέρυγας και αναβάθμιση του υπόλοιπου σχολείου.
6. Η μερική αντικατάσταση κρίθηκε αναγκαία καθότι για την συγκεκριμένη πτέρυγα κρίθηκε οικονομικά ασύμφορη η αναβάθμιση.
7. Παρά το γεγονός ότι το πιο πάνω έργο συμπεριλαμβάνεται στους Προϋπολογισμούς του 2016 δεν θα καταστεί δυνατή η έναρξή του, λόγω έλλειψης κονδυλίου το 2017 για συνέχιση του έργου.
8. Το έργο αντισεισμικής αναβάθμισης-βελτίωσης του Δημοτικού Σχολείου Τίμης συμπεριλαμβάνεται στο τριετές πρόγραμμα αναπτύξεων 2017-2019 με έναρξη στο τέλος του 2018. Κατά την ετοιμασία των προτάσεων για τον Προϋπολογισμό του 2018 θα μελετηθεί η έναρξη του έργου νωρίτερα εντός του 2018 νοουμένου ότι θα υπάρξει αύξηση κονδυλίων.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Ιανουαρίου 2017 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.359, ημερομηνίας 29 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.359 με την οποία ο κ. Γιώργος Περδίκης, βουλευτής της εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, ζήτησε από τον Υπουργό Οικονομικών να πληροφορήσει την Βουλή των Αντιπροσώπων για το λόγο που παρατηρείται καθυστέρηση στην υιοθέτηση της Οδηγίας 214/17/ΕΕ.

2. Συναφώς, επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα πιο κάτω:
 - (α) Το νομοσχέδιο με τίτλο **“Ο περί Συμβάσεων Πίστωσης για Καταναλωτές σε σχέση με Ακίνητα που Προορίζονται για Κατοικία Νόμος του 2016”** στο οποίο μεταφέρονται οι διατάξεις της Οδηγίας 2014/17/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 4^{ης} Φεβρουαρίου 2014 σχετικά με τις συμβάσεις πίστωσης για καταναλωτές για ακίνητα που προορίζονται για κατοικία, ορίζει δύο (2) αρμόδιες εποπτικές αρχές την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου και την Υπηρεσία Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.
 - (β) Οι δύο αρμόδιες αρχές υπέβαλαν τα προκαταρκτικά τους νομοσχέδια σε σχέση με αρμοδιότητες που εμπίπτουν στη δικαιοδοσία τους, τον Απρίλιο και Ιούνιο του 2016.
 - (γ) Το νομοσχέδιο που τελικά καταρτίστηκε από το Υπουργείο Οικονομικών με βάση τα όσα υπέβαλαν οι δύο (2) αρμόδιες αρχές, ήταν αρκετά μεγάλο και περίπλοκο, με σοβαρές διατάξεις που αφορούν δανειοδότηση καταναλωτών για ακίνητα που προορίζονται για κατοικία. Για το λόγο αυτό έπρεπε να δοθεί η ανάλογη βαρύτητα στην ετοιμασία του.
 - (δ) Το προτεινόμενο νομοσχέδιο όπως ετοιμάστηκε από το Υπουργείο Οικονομικών τέθηκε υπόψη των αρμόδιων αρχών και των εμπλεκόμενων φορέων για διαβούλευση στις 2 Δεκεμβρίου 2016.
 - (ε) Με την ολοκλήρωση της διαβούλευσης αναμένεται να υποβληθεί στην Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα για σκοπούς γνωμοδότησης, στη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας για διεξαγωγή νομοτεχνικού ελέγχου και μετέπειτα στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση.
 - (στ) Με την έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου αναμένεται να κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων για συζήτηση και ψήφιση σε Νόμο.
 - (ζ) Με βάση τα πιο πάνω η καθυστέρηση οφείλεται στην αναγκαία εμπλοκή διαφόρων αρχών, και στην πολυπλοκότητα και μεγάλο μέγεθος του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

- (η) Περαιτέρω επισημαίνεται ο μεγάλος αριθμός νομοσχεδίων που αφορούν το Χρηματοοικονομικό Τομέα που καλείται να προωθήσει το Υπουργείο Οικονομικών που συνιστά μεγάλη πρόκληση για μικρές διοικητικές δομές μικρών χωρών όπως της Κύπρου.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Ιανουαρίου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.362, ημερομηνίας 29 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γιώργου Κ. Γεωργίου

«Σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση, παρατίθενται οι απόψεις μας:

1. **Στη βάση ποιας μελέτης, έρευνας ή συζήτησης αποφασίστηκε να περνούν οι μαθητές αυτή την εξεταστική δοκιμασία;**

Η **Εθνική Συμμαχία Ψηφιακών θέσεων Εργασίας** είναι αποτέλεσμα μιας πανευρωπαϊκής προσπάθειας για αντιμετώπιση της έλλειψης του εξειδικευμένου προσωπικού σε **Τεχνολογίες Πληροφορίας και Επικοινωνιών (ΤΠΕ)**, καθότι **έρευνες καταδεικνύουν ότι η Ευρώπη θα αντιμετωπίσει μέχρι το 2020 έλλειψη έως και 825.000 εργαζομένων στον τομέα των ΤΠΕ**. Για το λόγο αυτό, φορείς χάραξης πολιτικής σε όλη την Ευρώπη, όπως το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο, έδωσαν ισχυρή πολιτική στήριξη στη δημιουργία **εθνικών στρατηγικών** προς αντιμετώπιση αυτού του ελλείμματος. Το κλειδί για την επιτυχία είναι η διασφάλιση ότι ένας από τους σημαντικότερους εθνικούς πόρους, το εργατικό δυναμικό, είναι κατάλληλα καταρτισμένο, ώστε να προσαρμόζεται στις ανάγκες της εποχής και της αγοράς εργασίας, κυρίως όσον αφορά σε θέματα ΤΠΕ.

Η **Εθνική Συμμαχία Ψηφιακών θέσεων Εργασίας της Κυπριακής Δημοκρατίας**, υπό το συντονισμό του **Ψηφιακού Πρωταθλητή Κύπρου**, συστάθηκε μετά από την **Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου Αρ. 80.091, ημερομηνίας 18 Ιανουαρίου 2016**.

Το **Σχέδιο Δράσης της Εθνικής Συμμαχίας Ψηφιακών θέσεων Εργασίας της Κυπριακής Δημοκρατίας** ενσωματώνει συγκεκριμένες δράσεις, οι οποίες προτάθηκαν από φορείς του δημοσίου και ιδιωτικού φορέα, συμπεριλαμβανομένων Υπουργείων, εργοδοτών, πανεπιστημιακών ιδρυμάτων, εταιρειών και συνδέσμων πληροφορικής. Για να επιτευχθούν άμεσα και απτά αποτελέσματα με θετικό αντίκτυπο στην προώθηση δεξιοτήτων ΤΠΕ, προωθούνται ξεχωριστά δράσεις της **Εθνικής Συμμαχίας** που θεωρούνται **μέγιστης προτεραιότητας**. Οι δράσεις αυτές για το 2016-2019 αφορούν στα πιο κάτω:

- 1) Την εισαγωγή **πιστοποίησης European Computer Driving License (ECDL)** σε εθελούσια βάση σε μαθητές της Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης σε δημόσια και ιδιωτικά σχολεία ίδιου τύπου.
- 2) Την εκπαίδευση και πιστοποίηση ECDL σε **στρατιώτες και ανέργους**.
- 3) Την παροχή προγραμμάτων εκπαίδευσης σε **Άτομα με Ειδικές Ανάγκες (ΑΜΕΑ)**.
- 4) Τη διεξαγωγή μιας σειράς δραστηριοτήτων ευαισθητοποίησης σε θέματα ΤΠΕ σε συνεργασία με τους φορείς της Συμμαχίας.

Ένας άλλος εξίσου σημαντικός και ύψιστης προτεραιότητας στόχος της **Εθνικής Συμμαχίας** είναι η **πιστοποίηση** και γενικότερα η **σύνδεση της εκπαίδευσης με την πιστοποίηση**. Το σύγχρονο εργασιακό και κοινωνικοοικονομικό περιβάλλον προϋποθέτει πλέον τη συνεχή βελτίωση των δεξιοτήτων Πληροφορικής. Εργαζόμενοι, άνεργοι, νεοπροσληφθέντες, επαγγελματίες, φοιτητές και γενικότερα όσοι επιθυμούν να παραμείνουν ανταγωνιστικοί στην αγορά εργασίας οφείλουν να πιστοποιήσουν τα επαγγελματικά τους προσόντα, δηλαδή να κατέχουν τεκμήριο της ικανότητάς τους.

Με βάση τα πιο πάνω λήφθηκε η απόφαση οι μαθητές να παρακάθονται σε εξετάσεις στα πρότυπα του **ECDL**.

2. **Ποια είναι τα παιδαγωγικά κριτήρια και με ποιο σκεπτικό εισάγεται αυτή η ιδιωτικής φύσης εξέταση στα σχολεία;**

Τα εξαρχής καθορισμένα **παιδαγωγικά κριτήρια**, τα οποία αποτέλεσαν τη βάση δημιουργίας των **Νέων Αναλυτικών Προγραμμάτων (ΝΑΠ)** στο μάθημα της Πληροφορικής/Επιστήμης Η.Υ. στο Γυμνάσιο, όχι μόνο **δεν αλλάζουν καθόλου**, αλλά **αντιθέτως εμπλουτίζονται και αναβαθμίζονται** αφού με την εισαγωγή του προγράμματος πιστοποίησης ECDL, οι ψηφιακές δεξιότητες που προωθούνται μέσα από τα ΝΑΠ θα είναι και **πιστοποιημένες και διεθνώς αναγνωρισμένες**.

Η σύνδεση μεγάλου μέρους των ΝΑΠ, που ήδη εφαρμόζονται στα σχολεία, με την πιστοποίηση στα πρότυπα του προγράμματος ECDL, αναμένεται να συμβάλει **θετικά** στη μετέπειτα επαγγελματική σταδιοδρομία των μαθητών, αφού **τυγχάνει όχι μόνο ευρωπαϊκής αλλά και παγκόσμιας αναγνώρισης**.

3. **Πόσο κοστίζει στο κράτος αυτή η αλλαγή;**

Η κάλυψη του συνολικού κόστους πιστοποίησης ECDL προσφέρεται στο πλαίσιο της κοινωνικής πολιτικής του κράτους, σε μαθητές της Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης με την προϋπόθεση ότι αυτή δεν θα συνδέεται με την βαθμολογία των μαθητών στο μάθημα της Πληροφορικής/Επιστήμης Η.Υ. και θα παρέχεται σε εθελούσια βάση.

Αξίζει να σημειωθεί ότι η πιστοποίηση ECDL προσφέρεται με κόστος για το κράτος, αλλά παρέχεται δωρεάν στους μαθητές, παρέχοντας έτσι ίσες ευκαιρίες πρόσβασης και πιστοποίησης στους μαθητές όλων των κοινωνικών στρωμάτων και καταργώντας έτσι τους όποιους κοινωνικούς αποκλεισμούς. Επίσης, όπως αναφέρεται και στην παράγραφο 1 πιο πάνω, η πιστοποίηση ECDL παρέχεται χωρίς κόστος σε στρατιώτες και σε ανέργους.

Η συνολική αμοιβή του Αναδόχου ορίζεται στο ποσό των **ΕΙΚΟΣΙ ΕΝΝΕΑ ΕΥΡΩ ΚΑΙ ΠΕΝΗΝΤΑ ΣΕΝΤ** (€29.50) ανά εξέταση/πιστοποίηση.

Στην ως άνω αμοιβή περιλαμβάνονται και τα παντός είδους έξοδα και δαπάνες του Αναδόχου σε σχέση με την εκτέλεση της Σύμβασης που του ανατίθεται, καθώς και οι κάθε είδους κρατήσεις και κάθε άλλη επιβάρυνση, που προβλέπονται από την Κυπριακή Νομοθεσία.

Στο ποσό των **€29.50** ανά εξέταση/πιστοποίηση συμπεριλαμβάνονται με γραπτή δέσμευση του Αναδόχου και τα εξής:

Δωρεάν παροχές

- 3.1.** Πέρα από τα σχολικά βοηθήματα τα οποία λαμβάνουν οι μαθητές δωρεάν, ο Ανάδοχος θα προμηθεύσει **τα εργαστήρια πληροφορικής των Γυμνασίων με αξιολογημένο και εγκεκριμένο εκπαιδευτικό υλικό ECDL**. Συγκεκριμένα, θα χορηγηθούν **τέσσερα (4) βιβλία δωρεάν ανά εργαστήριο** τα οποία θα περιέχουν τις υπό εξέταση ενότητες.

Επίσης, θα είναι διαθέσιμα στους μαθητές οι δειγματικές εξετάσεις (**demo tests**) της εξεταστικής πλατφόρμας (**exam Client**) για εξοικείωση με το περιβάλλον της εξέτασης.

Επιπλέον, ο Ανάδοχος θα αγοράσει και θα εγκαταστήσει δωρεάν, σε **έξι (6) υπολογιστές** κάθε εργαστηρίου, το **πρόγραμμα 'Testware'** για εξάσκηση των μαθητών.

- 3.2.** Έκδοση και αποστολή των αποτελεσμάτων και των πιστοποιητικών επιτυχίας.
- 3.3.** Εκπαίδευση των καθηγητών στη χρήση της διαχειριστικής πλατφόρμας (**EMS**) και της εξεταστικής πλατφόρμας (**Exam Client**).
- 3.4.** Οργάνωση και διαχείριση του έργου συμπεριλαμβανομένων και των αλλαγών και αναβαθμίσεων που απαιτούνται λόγω κυκλοφορίας νέων εκδόσεων των προγραμμάτων τα οποία χρησιμοποιεί το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού ή της χρήσης εξ ολοκλήρου νέου λογισμικού (π.χ. ελεύθερου λογισμικού), αν τυχόν υπάρξει απόφαση για χρήση του από όλα τα σχολεία.

Δωρεάν Επιμόρφωση και Πιστοποίηση του ECDL CTP (Certified Training Professional)

- 3.5.** Ο Κυπριακός Σύνδεσμος Πληροφορικής πιστεύει και υποστηρίζει τη διά βίου μάθηση, επιμόρφωση και πιστοποίηση. Μέσα σ' αυτό το πλαίσιο προσφέρει δωρεάν την εκπαίδευση και πιστοποίηση ECDL CTP σε ενδιαφερόμενους καθηγητές Πληροφορικής. Η προσφερόμενη εκπαίδευση θα πραγματοποιείται σε μη εργάσιμο χρόνο, κατά κύριο λόγο κατά τα Σαββατοκύριακα και κατά τη διάρκεια των διακοπών. Τα προγράμματα θα υλοποιούν εκπαιδευτές πεπειραμένοι τόσο στην εκπαίδευση όσο και στο ίδιο το αντικείμενο, περιλαμβανομένων και ατόμων από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού.

Το υπό αναφορά πρόγραμμα αφορά μέχρι και 50 άτομα ανά έτος σε μικρές ομάδες των 8 μέχρι 10 ατόμων. Το εκτιμώμενο κόστος ανέρχεται στις 25.000 ευρώ ανά έτος.

Σημειώνεται ότι μέχρι σήμερα έχουν διέλθει από την προαναφερθείσα εκπαίδευση και πιστοποίηση περίπου 200 εκπαιδευτικοί καθηγητές της πληροφορικής.

Δωρεάν Επιμόρφωση και Πιστοποίηση σε θέματα Ασφάλειας Πληροφοριών

- 3.6.** Ο Κυπριακός Σύνδεσμος Πληροφορικής θεωρεί ότι τα θέματα ασφάλειας των πληροφοριών αφορούν όλους περιλαμβανομένων των καθηγητών και του υπόλοιπου προσωπικού του κάθε σχολείου. Για τον λόγο αυτό, προσφέρει δωρεάν **επιμόρφωση/εκπαίδευση και πιστοποίηση για μέχρι 100 άτομα ανά έτος στον τομέα αυτό**. Η επιμόρφωση θα πραγματοποιείται σε μη εργάσιμο χρόνο, κυρίως κατά τις απογευματινές ώρες. Σημειώνεται ότι η επιμόρφωση αυτή δεν απευθύνεται σε καθηγητές πληροφορικής αλλά στους υπόλοιπους καθηγητές και διοικητικό προσωπικό του σχολείου. **Το εκτιμώμενο κόστος ανέρχεται στις 20.000 Ευρώ ανά έτος.**

- 4.** **Με ποια διαδικασία προσφοράς επιλέχθηκε αυτή και όχι άλλη εταιρεία εξετάσεων;**

Το θέμα της πιστοποίησης συζητήθηκε σε συνεδρία στις 15 Ιουλίου 2016, στην οποία συμμετείχαν οι Υπουργοί Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, Παιδείας και Πολιτισμού και Οικονομικών, καθώς και ο Ψηφιακός Πρωταθλητής της Κύπρου και Γενικός Διευθυντής του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού. Λαμβάνοντας υπόψη τα διαθέσιμα πρότυπα πιστοποίησης, το ECDL κρίθηκε **ως η μοναδική αναγνωρισμένη επιλογή πιστοποίησης που προσφέρεται μέσω του Κυπριακού Συνδέσμου Πληροφορικής.**

Το ECDL επιλέχθηκε στη βάση των πιο κάτω κριτηρίων:

- 4.1. Το ECDL είναι διεθνώς αναγνωρισμένο σε όλη την Ευρώπη και σε 140 χώρες παγκόσμια.
- 4.2. Υπάρχουν αυτή τη στιγμή 14.000.000 κάτοχοι πιστοποίησης ECDL ανά το παγκόσμιο.
- 4.3. Το επίσημο έγγραφο στρατηγικής της Κυπριακής Δημοκρατίας που έχει εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο περιλαμβάνει συγκεκριμένη αναφορά στο ECDL.
 - α) Measure 14-Promote digital literacy, Action 14.1: Implement a co-financed project entitled “eskills for all” based on the 7 sessions of the ECDL.
 - β) Δείτε το έγγραφο στρατηγικής (Digital strategy of Cyprus) στην πιο κάτω διεύθυνση:
[http://www.mcw.eov.cy/mcw/dec/digitalcyprus/ict.nsf/3700071379DIC658C2257A6F00376A80/\\$file/Digital%20Strateev%20for%20Cvprus-Executive%20summarv.pdf](http://www.mcw.eov.cy/mcw/dec/digitalcyprus/ict.nsf/3700071379DIC658C2257A6F00376A80/$file/Digital%20Strateev%20for%20Cvprus-Executive%20summarv.pdf)
- 4.4. Το ECDL περιλαμβάνεται σε σωρεία εγγράφων της Ευρωπαϊκής Ένωσης ως το κατεξοχήν πρότυπο πιστοποίησης ψηφιακών δεξιοτήτων και αξιοποιείται ως εργαλείο καλής πρακτικής (best practice instrument) από κυβερνήσεις, τμήματα και υπηρεσίες πολλών χωρών.
- 4.5. Το ECDL γίνεται αποδεκτό από πανεπιστήμια στην Κύπρο, Ευρώπη και διεθνώς και προσφέρονται πιστωτικές μονάδες στους κατόχους του για απαλλαγή από μαθήματα.
- 4.6. Το ECDL περιλαμβάνεται στην απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου για την υλοποίηση της Εθνικής Συμμαχίας για Ψηφιακές Θέσεις Εργασίας.
- 4.7. Το ECDL αποτέλεσε τη βάση υλοποίησης συγχρηματοδοτούμενου προγράμματος, από την Ευρωπαϊκή Ένωση και την Κυπριακή Δημοκρατία, για εκπαίδευση και πιστοποίηση των ψηφιακών δεξιοτήτων καθηγητών Μέσης Εκπαίδευσης κατά την περίοδο 2005-2008.
- 4.8. Η Γενική Διεύθυνση Έρευνας και Καινοτομίας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής έγινε τον Μάιο του 2016 Πιστοποιημένο Εξεταστικό Κέντρο ECDL και το Ίδρυμα ECDL ανακοίνωσε την πιστοποίηση της Γενικής Διεύθυνσης Έρευνας και Καινοτομίας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής ως Εξεταστικό Κέντρο ECDL. Μέσα από τη συνεργασία αυτή, μεγάλος αριθμός μελών του προσωπικού της Ευρωπαϊκής Επιτροπής θα εκπαιδευτούν και θα πιστοποιηθούν άμεσα στο διεθνώς αναγνωρισμένο πιστοποιητικό ECDL με απώτερο στόχο να ενισχύσουν τις ψηφιακές τους δεξιότητες, ώστε αυτές να εξυπηρετούν καλύτερα τους Ευρωπαίους πολίτες.
- 4.9. Η εξεταστέα ύλη του ECDL είναι πλήρως εναρμονισμένη και προσαρμοσμένη στη διδακτέα ύλη σε διάφορα μαθήματα πληροφορικής στη Μέση Εκπαίδευση του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού.
- 4.10. Η εξέταση ECDL προσφέρεται από όλα τα Κρατικά Ινστιτούτα Επιμόρφωσης (ΚΙΕ) και παρακάθονται όλοι οι μαθητές.
- 4.11. Στο πλαίσιο της εφαρμογής της στρατηγικής του για Εταιρική Κοινωνική Ευθύνη (Corporate Social Responsibility), ο Κυπριακός Σύνδεσμος Πληροφορικής οργάνωσε αφιλοκερδώς έργο, με συμμετοχή πέραν των 1200 ατόμων, ανέργων ανδρών και γυναικών, σε όλη την Κύπρο κατά την περίοδο Μαρτίου 2013-Δεκεμβρίου 2014 όπου τους παρασχέθηκε δωρεάν εκπαίδευση και δωρεάν πιστοποίηση σε 2 ενότητες ECDL.
- 4.12. Το αναλυτικό πρόγραμμα της εξέτασης είναι ανεξάρτητο οποιουδήποτε προμηθευτή λογισμικού (Software and Vendor independent). Αυτό διασφαλίζει τη διεξαγωγή της εξέτασης σε οποιαδήποτε άλλη πλατφόρμα ή λογισμικό σε περίπτωση όπου π.χ. το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού αποφασίσει τη μετάβαση σε λογισμικά ανοικτού τύπου.
- 4.13. Τον Φεβρουάριο του 2015 ο Κυπριακός Σύνδεσμος Πληροφορικής και το Κ.Ε.Β.Ε. προχώρησαν στην έναρξη στρατηγικής συνεργασίας για την πιστοποίηση γνώσεων πληροφορικής μέσω των διεθνώς αναγνωρισμένων εξετάσεων ECDL. Τα πιστοποιητικά επιτυχίας που εκδίδονται στους επιτυχόντες στις εξετάσεις ECDL φέρουν και το λογότυπο του Κ.Ε.Β.Ε., που αποτελεί την κατ' εξοχήν οργάνωση που εκπροσωπεί τις Κυπριακές επιχειρήσεις, ως αναγνώριση της εμπέλειας και αποδοχής του ECDL ανάμεσα στις επιχειρήσεις και την εκπαιδευτική κοινότητα. Περαιτέρω, το Κ.Ε.Β.Ε. σε ανακοίνωσή του κάλεσε όλα τα εκπαιδευτικά κέντρα πληροφορικής και τα ακαδημαϊκά ιδρύματα όπως ενισχύσουν

περαιτέρω τη συνεργασία τους με τον Κυπριακό Σύνδεσμο Πληροφορικής και το Επιμελητήριο στη διενέργεια των εξετάσεων ECDL.

Εκπαιδευτικό υλικό και υποστήριξη

- 4.14. Διασφάλιση ποιότητας στη βάση των προτύπων ποιότητας που τίθενται από το ECDL Foundation.
- 4.15. Υπάρχουν διαθέσιμα δωρεάν δειγματικά τεστ για προετοιμασία των μαθητών.
- 4.16. Υπάρχει διαθέσιμο αξιολογημένο εκπαιδευτικό υλικό προετοιμασίας για όλες τις ενότητες εξετάσεων.
- 4.17. Υπάρχει διαθέσιμη επιπλέον πλατφόρμα ηλεκτρονικής εκπαίδευσης για καλύτερη προετοιμασία των μαθητών.
- 4.18. Υπάρχει άμεσα διαθέσιμο προσωπικό για υλοποίηση και επίβλεψη των εξετάσεων σε περίπτωση που το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού προκρίνει αυτή την επιλογή.

Πλεονεκτήματα Εξεταστικού Συστήματος ECDL

- 4.19. Υπάρχει η δυνατότητα ετοιμασίας των εξεταστικών δοκιμών ή μεμονωμένων ερωτήσεων σύμφωνα με τις οδηγίες και απαιτήσεις του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού.
- 4.20. Οι επιλογές του υποψηφίου επιτρέπουν:
 - επανάληψη μίας ερώτησης όσες φορές θέλει ο υποψήφιος
 - έναρξη της εξέτασης από οποιαδήποτε ερώτηση επιθυμεί ο υποψήφιος
 - αγνόηση μίας ερώτησης
 - επιλογή της ερώτησης για μετέπειτα χειρισμό.

Αυτά τα χαρακτηριστικά δημιουργούν ένα ευέλικτο και δίκαιο εξεταστικό περιβάλλον που προσομοιάζει πλήρως με τον τρόπο που ενεργεί ο μαθητής σε οποιαδήποτε άλλη εξέταση.

- 4.21. Το εξεταστικό σύστημα υποστηρίζει πλήρως τα Άτομα με Ειδικές Ανάγκες (AMEA):
 - Προσφέρεται αυτόματα επιπρόσθετος χρόνος εξέτασης σύμφωνα και με τους κανονισμούς εξετάσεων του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού. Αυτό διασφαλίζει την ίση μεταχείριση των ατόμων αυτών. Επίσης για τα άτομα με προβλήματα όρασης ο μαθητής μπορεί να μεγεθύνει το κείμενο των ερωτήσεων.
 - Συμβολή στη ψηφιακή ενσωμάτωση των AMEA.
- 4.22. Ο καθηγητής μπορεί να προσθέσει επιπλέον χρόνο σε κάποιο μαθητή σε περίπτωση τεχνικού προβλήματος στον ηλεκτρονικό υπολογιστή του.
- 4.23. Υπάρχει η δυνατότητα πλήρους ανάκαμψης της εξέτασης σε περίπτωση τεχνικών προβλημάτων της τεχνολογικής υποδομής όλου του σχολείου (π.χ. διακοπή στην παροχή υπηρεσιών του ηλεκτρικού ρεύματος). Η εξέταση θα επανέλθει για τον κάθε υποψήφιο ακριβώς στο σημείο που βρισκόταν ο μαθητής πριν τη δημιουργία του προβλήματος.
- 4.24. Επιτρέπεται η εμφάνιση/απόκρυψη ρολογιού που παρουσιάζει τον εναπομείναντα χρόνο της εξέτασης. Αυτό συμβάλλει στη μείωση και αποφυγή του άγχους των μαθητών.
- 4.25. Το εξεταστικό σύστημα λειτουργεί σε πραγματικό περιβάλλον των λογισμικών γραφείου και όχι σε περιβάλλον προσομοίωσης.
- 4.26. Το εξεταστικό σύστημα είναι δίγλωσσο (μετάβαση ανά πάσα στιγμή κατά τη διάρκεια της εξέτασης από Ελληνικά σε Αγγλικά και αντίστροφα).

5. Πως είναι δυνατόν να παραμερίζονται τα νέα αναλυτικά προγράμματα σπουδών και τα νέα βιβλία που προέκυψαν έπειτα από πολυετή εργασία και τα οποία δεν πρόλαβαν οι καθηγητές να τα χρησιμοποιήσουν;

Τα νέα αναλυτικά προγράμματα σπουδών, όπως και τα νέα βιβλία που προέκυψαν έπειτα από πολυετή εργασία, όχι μόνο δεν παραγνωρίζονται αλλά αντιθέτως αναβαθμίζονται και εμπλουτίζονται με διδακτικό περιεχόμενο το οποίο βασίζεται σε διεθνώς αναγνωρισμένα πρότυπα. Επισυνάπτεται πίνακας ο οποίος παρουσιάζει σύγκριση της διδαχθείσας ύλης της σχολικής χρονιάς 2015-2016 και της τρέχουσας σχολικής χρονιάς (**Βλ. Παράρτημα Α**) που φαίνεται ότι ο συνολικός αριθμός διδακτικών περιόδων ανά σχολική χρονιά είναι **60** (εξήντα). Κατά την σχολική χρονιά 2015-2016 ο συνολικός αριθμός περιόδων που αφιερώθηκαν για την Ενότητα Επεξεργασίας Κειμένου ήταν **18** (16 διδακτικοί περίοδοι για τις βασικές λειτουργίες του λογισμικού και 2 διδακτικές περίοδοι για την διαδικασία Συγχώνευσης-Mail Merge). Κατά την τρέχουσα σχολική χρονιά, οι διδακτικές περίοδοι που αναμένεται να αφιερωθούν για

τη διδασκαλία της συγκεκριμένης ενότητας και για την προετοιμασία των μαθητών για την εξέταση είναι 29 (είκοσι εννέα). Έχοντας κατά νου τη διαφορά των 11 (έντεκα) διδακτικών περιόδων και τη βελτίωση του αναλυτικού προγράμματος, κρίθηκε αναγκαίο να μειωθούν οι περίοδοι διδασκαλίας σε συγκεκριμένες ενότητες-θέματα. Ο πιο κάτω πίνακας παρουσιάζει τα θέματα στα οποία έχει γίνει μείωση ωρών καθώς επίσης και τους λόγους που έχει γίνει αυτή η μείωση.

Ενότητα	Θέμα	Διδακτικές Περίοδοι (2015-2016)	Διδακτικές Περίοδοι (2016-2017)	Λόγος
Το Υλικό/ Αρχιτεκτονική Ηλεκτρονικών Υπολογιστών	Γενιές Υπολογιστών Κατηγορίες Υπολογιστών	4	2	Η διδαχθείσα ύλη καλύπτεται άνετα σε 2 περιόδους και αυτό προέκυψε από την εμπειρία των εκπαιδευτικών τα προηγούμενα χρόνια.
Λογισμικό Εφαρμογών	Επεξεργασία Εικόνας	3	0	Η Επεξεργασία Εικόνας διδάσκεται στην Α΄ Λυκείου.
Λογισμικό Εφαρμογών	Τι είναι Λογισμικό Εφαρμογών- Παραδείγματα	1	0	Καλύπτεται στις Κατηγορίες Λογισμικού
Δίκτυα Υπολογιστών και Διαδίκτυο	Βασικές Έννοιες Δικτύων/ Διαδικτύου και Κίνδυνοι Διαδικτύου	5	3	Η διδαχθείσα ύλη καλύπτεται άνετα σε 3 περιόδους και αυτό προέκυψε από την εμπειρία των εκπαιδευτικών τα προηγούμενα χρόνια.
Δίκτυα Υπολογιστών και Διαδίκτυο	Βασικές Έννοιες Ηλεκτρονικού Ταχυδρομείου και Διαχείριση Ηλεκτρονικού Ταχυδρομείου	5	3	Η διδαχθείσα ύλη καλύπτεται άνετα σε 3 περιόδους και αυτό προέκυψε από την εμπειρία των εκπαιδευτικών τα προηγούμενα χρόνια.
Αλγοριθμική Σκέψη, Προγραμματισμός και Σύγχρονες Εφαρμογές Πληροφορικής	Δημιουργία Απλής Γραφικής Εφαρμογής σε Περιβάλλον Scratch	8	7	Η διδαχθείσα ύλη καλύπτεται άνετα σε 7 περιόδους και αυτό προέκυψε από την εμπειρία των εκπαιδευτικών τα προηγούμενα χρόνια.

Παρατηρώντας τον πιο πάνω πίνακα, σίγουρα αποδεικνύεται πως δεν παραμερίζεται το αναλυτικό πρόγραμμα του μαθήματος, αφού από τις εξήντα (60) διδακτικές περιόδους, οι σαράντα εννέα (49) παραμένουν οι ίδιες. Οι υπόλοιπες έντεκα (11) διδακτικές περίοδοι αφιερώνονται στην ενίσχυση της διδασκαλίας της ενότητας “Επεξεργασία Κειμένου”, λόγω του ότι συγκρίνοντας τη διδαχθείσα ύλη του αναλυτικού προγράμματος και της εξεταστέας ύλης του ECDL, παρατηρήθηκε ότι πολλά από τα θέματα της εξέτασης καλύπτονταν από το υφιστάμενο αναλυτικό πρόγραμμα, υπήρχαν σημεία που αναγκαστικά θα έπρεπε να προστεθούν σε αυτό, έτσι ώστε να θεωρείται πιο ολοκληρωμένη η διδασκαλία της ενότητας αυτής.

Επισυνάπτεται επίσης ο τροποποιημένος πίνακας με τους δείκτες επιτυχίας και επάρκειας (**βλ. Παράρτημα Β**) για την συγκεκριμένη ενότητα, στον οποίο με κόκκινο χρώμα παρουσιάζονται οι δείκτες

επιτυχίας και επάρκειας που έχουν προστεθεί έτσι ώστε να συνάδουν με τα εξεταστέα θέματα του ECDL.

Για αυτούς τους νέους δείκτες επιτυχίας και επάρκειας δημιουργήθηκαν **επιπρόσθετα** φύλλα εργασίας και σημειώσεις για να ενισχύσουν το διδακτικό έργο των εκπαιδευτικών. Τα δύο βιβλία (Τετράδιο Μαθητή-Φύλλα Εργασίας και Σημειώσεις) παραμένουν τα ίδια. Επισυνάπτεται ο ενδεικτικός προγραμματισμός για τη σχολική χρονιά 2016-2017, στον οποίο για κάθε θεματική ενότητα/θέμα παρουσιάζεται το υλικό από τα δύο βιβλία (Σημειώσεις και Τετράδιο Μαθητή) το οποίο αναμένεται να χρησιμοποιηθεί από τον εκπαιδευτικό και τους μαθητές για τη διδασκαλία του **(βλ. Παράρτημα Γ)**.

Εν κατακλείδι, θα θέλαμε να αναφερθούμε στην αναφορά σας στην πρώτη παράγραφο της επιστολής, ότι *“Εργαστηριακά καλούνται οι καθηγητές με επείγουσες οδηγίες όπως προσαρμόσουν άμεσα τα εργαστήριά τους, ώστε να είναι συμβατά με την εφαρμογή της εξέτασης.”* Η αναφορά αυτή καμία σχέση δεν έχει να κάνει με τη διαδικασία εξετάσεων ECDL. Η πραγματικότητα είναι ότι οι καθηγητές, οι οποίοι είναι και υπεύθυνοι συντήρησης των εργαστηρίων τους, έχουν ανέκαθεν ρητές οδηγίες να αναβαθμίζουν τους ΗΥ με τις τελευταίες εκδόσεις των προγραμμάτων που μας προμηθεύουν τα ΤΠΕ. Τα τελευταία προγράμματα (Είδωλο Αποκατάστασης-Image) που πρέπει να έχουν οι υπολογιστές των εργαστηρίων, ήταν διαθέσιμα από τον Ιούνιο του 2016 και είχε δοθεί οδηγία στους καθηγητές να τα εγκαταστήσουν το συντομότερο στους Η/Υ των εργαστηρίων τους, κάτι το οποίο κάποιοι δεν έκαναν. Έτσι δόθηκε ξανά οδηγία στην αρχή της σχολικής χρονιάς, όπως αυτό γίνει άμεσα. Όλοι οι Η/Υ πρέπει να έχουν εγκατεστημένα το **Windows 7** και το **Microsoft Office 2013**. Αρκετοί υπολογιστές είχαν εγκατεστημένο το **Microsoft Office 2010** (δηλαδή την προηγούμενη έκδοση) κάτι το οποίο αυτή την στιγμή δεν προνοεί η νέα συμφωνία με την εταιρεία **Microsoft**, αφού η συγκεκριμένη έκδοση έχει λήξει! Επίσης, δεν είναι ορθό κάποιοι μαθητές να διδάσκονται σε καινούργιες εκδόσεις προγραμμάτων και κάποιοι σε πιο παλιές, αφού έχουμε εξασφαλίσει νόμιμα νεότερες εκδόσεις. Σημειώνεται ότι αυτό είναι μέσα στα καθήκοντα των καθηγητών Πληροφορικής, αφού για την επικαιροποίηση λογισμικών (Updating) τους παραχωρούνται ώρες συντήρησης. Αυτός ήταν ο λόγος που έπρεπε να γίνει αναβάθμιση των Η/Υ και κανένας άλλος.

Είμαστε στη διάθεσή σας για περαιτέρω πληροφορίες ή διευκρινήσεις.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτησή.

Απάντηση ημερομηνίας 16 Ιανουαρίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.363, ημερομηνίας 30 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λίνου Παπαγιάννη

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Θέση του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων είναι ότι οποιεσδήποτε αλλαγές στα δρομολόγια και στο μεταφορικό σύστημα γίνεται μέσω μελετών των τεχνοκρατών του Υπουργείου και μετά από αίτημα των εμπλεκόμενων φορέων.
- (β) Ως εκ τούτου το Υπουργείο προτίθεται να μελετήσει την όποια πρόταση έχει με σκοπό τη βελτίωση της μεταφοράς των πολιτών με τακτικές γραμμές λεωφορείων και ως τέτοια θα αντιμετωπιστεί η εισήγηση του έντιμου κύριου βουλευτή.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Ιανουαρίου 2017 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.370, ημερομηνίας 30 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ: 23.06.011.01.370 και ημερ. 5 Δεκεμβρίου 2016 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα αναφορικά με το 3^ο σημείο της υπό αναφορά Ερώτησης σε σχέση με την παραχώρηση φορολογικών κινήτρων από το κράτος σε φυσικά και νομικά πρόσωπα που δημιουργούν επιχειρήσεις σε ορεινές περιοχές, που εμπίπτει στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Οικονομικών:

Η Κύπρος χαρακτηρίζεται από ένα απλοποιημένο φορολογικό σύστημα με χαμηλούς φορολογικούς συντελεστές που προάγουν την προσέλκυση επενδύσεων. Παράλληλα επισημαίνεται ότι, η παραχώρηση φορολογικών κινήτρων σε μια συγκεκριμένη επιχειρηματική οικονομική δραστηριότητα ενδεχομένως να αντιβαίνει του κοινοτικού κεκτημένου και να μη συμβαδίζει με το καθεστώς των κρατικών ενισχύσεων.

Ως θέση αρχής, το Υπουργείο Οικονομικών είναι της άποψης ότι, θα πρέπει να αποφεύγεται η αποσπασματική και μεμονωμένη εξέταση και προώθηση φορολογικών κινήτρων. Το όλο φορολογικό πλαίσιο θα πρέπει να αξιολογείται σφαιρικά και ολιστικά, λαμβάνοντας υπόψη τις οικονομικές και δημοσιονομικές τους επιπτώσεις, καθώς επίσης συνεκτίμηση του οφέλους που θα προκύψει λόγω της παραχώρησής τους.

Σε αυτό το πλαίσιο, εντός του 2015 και του 2016 τέθηκαν σε ισχύ σημαντικά φορολογικά κίνητρα που ενθαρρύνουν την ανάπτυξη και τις επενδύσεις και παράλληλα ενθαρρύνουν την προσέλκυση εταιρειών και επιχειρηματιών στην Κύπρο, με στόχο τη δημιουργία φυσικής παρουσίας, έχοντας την Κύπρο ως βάση των δραστηριοτήτων τους, δημιουργώντας κατ' επέκταση ζήτηση για παρεμφερείς υπηρεσίες, αυξάνοντας την απασχόληση και το δυναμικό ρυθμό ανάπτυξης της οικονομίας.

Παραμένω στη διάθεσή σας σε περίπτωση που χρειασθείτε πρόσθετες πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιανουαρίου 2017 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Ιωάννη Κασουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.373, ημερομηνίας 2 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι απόρρητη.

Απάντηση ημερομηνίας 12 Ιανουαρίου 2017 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.374, ημερομηνίας 2 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.374 που υπέβαλε ο βουλευτής εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργος Περδίκης ζητώντας πληροφόρηση κατά πόσο προτίθεται να λάβει μέτρα προστασίας των μονογονεϊκών οικογενειών από εκποιήσεις κατοικιών.

2. Συναφώς, επιθυμώ να σας πληροφορήσω, ότι οι εκποιήσεις μέχρι σήμερα είναι περιορισμένες και δεν αφορούν κύριες κατοικίες. Συγκεκριμένα, κατά το πρώτο εννεάμηνο του 2016, οπότε και άρχισε η εφαρμογή του νόμου των εκποιήσεων, το σύνολο των εκποιήσεων ανέρχεται στα 13 ακίνητα, εκ των οποίων τα 3 είναι εμπορικά ακίνητα, τα 5 αγροτεμάχια, τα 3 οικόπεδα και 2 αφορούν κατοικία/διαμέρισμα (έτοιμο ή υπό ανέγερση).

3. Τα δάνεια διέπονται από συμβάσεις και δεν δύνανται να ρυθμιστούν εκ των υστέρων νομοθετικά.

4. Σημειώνεται ότι στις περιπτώσεις δανείων όπου η σύζυγος είναι εγγυητής, υπάρχουν φιλικές προς τον εγγυητή ρυθμίσεις. Οι εγγυητές τυγχάνουν ικανοποιητικής προστασίας με βάση τον περί Αφερεγγυότητας Φυσικών Προσώπων Νόμο του 2015 και τον περί της Προστασίας Ορισμένης Κατηγορίας Εγγυητών (Τροποποιητικό) Νόμο του 2015 ως ακολούθως:

i. Βάσει του άρθρου 67 (20) του περί Αφερεγγυότητας Φυσικών Προσώπων Νόμου του 2015 ο πιστωτής δεν μπορεί να λάβει δικαστικά ή νομικά μέτρα εναντίον εγγυητή:

α) Σε περίπτωση που η καθαρή αξία της προσωπικής και επαγγελματικής του περιουσίας, εξαιρουμένης της κύριας κατοικίας του εγγυητή, σύμφωνα με την κεφαλαιουχική του κατάσταση δεν υπερβαίνει τις €750.000.

β) Κατά τη σύναψη του δανείου ανέλαβε ευθύνη εγγύησης για ποσό χρέους που καλύπτεται από Προσωπικό Σχέδιο Αποπληρωμής που έχει τεθεί σε ισχύ και που δεν υπερβαίνει τις €250.000 με εξασφάλιση την κύρια κατοικία του χρεώστη.

γ) Κατά την ημερομηνία έναρξης του περί Αφερεγγυότητας Φυσικών Προσώπων Νόμου του 2015, ο εγγυητής έχει ευθύνη για υπόλοιπο χρέους το οποίο καλύπτεται από Προσωπικό Σχέδιο Αποπληρωμής που έχει τεθεί σε ισχύ και που δεν υπερβαίνει τις €250.000 με εξασφάλιση την κύρια κατοικία του χρεώστη.

δ) Ο πιστωτής δεν δύναται να εκποιήσει την κύρια κατοικία εγγυητή, σε σχέση με την ευθύνη του εγγυητή που προκύπτει από τις υποχρεώσεις του χρεώστη.

ii. Επίσης, με την τροποποίηση του “**περί της Προστασίας Ορισμένης Κατηγορίας Εγγυητών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015**” κατά το πλαίσιο της αφερεγγυότητας οι θεραπείες του εγγυητή ενδυναμώθηκαν ως ακολούθως:

α. Μπορεί να αιτηθεί από το Δικαστήριο την έκδοση απαγορευτικού διατάγματος διά του οποίου θα απαγορευτεί στον πρωτοφειλέτη να αποξενώσει την περιουσία του (πράξη καταδολίευσης) όχι μόνο με αγωγή (όπως παλιά), αλλά και με ενδιάμεση αίτηση ή υπεράσπιση ή ένσταση στα πλαίσια εκκρεμούσας αγωγής ή με διαδικασία μέτρων εκτέλεσης ή με αίτηση για έκδοση διατάγματος παραλαβής από τον πιστωτή έναντι του εγγυητή σε σχέση με τη σύμβαση εγγύησης.

β. Εάν ο πρωτοφειλέτης έχει προβεί σε πώληση ή δωρεά της ακίνητης περιουσίας του σε τρίτο πρόσωπο, ενόσω εξακολουθεί να οφείλει στην τράπεζα (και νοουμένου ότι η υπολειπόμενη περιουσία του δεν είναι τέτοια που να μπορεί να καλύψει το χρέος του), κάθε εγγυητής μπορεί να αιτηθεί την δικαστική ακύρωση οποιασδήποτε αποξένωσης των περιουσιακών στοιχείων του πρωτοφειλέτη. Στην περίπτωση αυτή, το Δικαστήριο διατάζει την ακύρωση της εν λόγω πώλησης ή δωρεάς από το Κτηματολόγιο και την επανεγγραφή του ακινήτου στο όνομα του πρωτοφειλέτη.

- γ. Ο εγγυητής μπορεί να αιτηθεί αναστολή εκτέλεσης δικαστικής απόφασης εναντίον του (συμπεριλαμβανομένης και της πτώχευσης) μέχρι την εξάντληση όλων των μέτρων εκτέλεσης κατά του πρωτοφειλέτη. Η αναστολή της εκτέλεσης δικαστικής απόφασης εναντίον του εγγυητή δεν αφορά πλέον μόνο την κατάσχεση και πώληση κινητής ιδιοκτησίας του εγγυητή ή πώληση ή επιβάρυνση (μέμο) της ακίνητης ιδιοκτησίας του αλλά και απόφαση σε αίτηση καταβολής μηνιαίων δόσεων ή ακόμα και διάταγμα παραλαβής.
- δ. Ο πρωτοφειλέτης θεωρείται ότι έχει την οικονομική δυνατότητα να ικανοποιήσει την οφειλή του και επομένως εκδίδεται διάταγμα αναστολής της εκτέλεσης δικαστικής απόφασης εναντίον του εγγυητή, όταν ο πιστωτής/η τράπεζα δεν κατάφερε να αποδείξει ότι:
- Έλαβε ειδοποίηση από δικαστικό επιδότη ότι ο πρωτοφειλέτης δεν έχει κινητή περιουσία,
 - Εκδόθηκε διάταγμα παραλαβής ή πτώχευσης εναντίον του πρωτοφειλέτη, στις περιπτώσεις όπου ο πρωτοφειλέτης είναι φυσικό πρόσωπο.
 - Εκδόθηκε διάταγμα εκκαθάρισης, στις περιπτώσεις όπου ο πρωτοφειλέτης είναι εταιρεία.
 - Υπάρχει παράβαση του διατάγματος πληρωμής του χρέους με μηνιαίες δόσεις εναντίον του πρωτοφειλέτη.
 - Έχει εκποιηθεί οποιαδήποτε υποθηκευμένη ακίνητη ιδιοκτησία του πρωτοφειλέτη.
- iii. Αξίζει να τονισθεί ότι πλέον σε περίπτωση που υπάρχει υποθήκη σε ακίνητη περιουσία πρωτοφειλέτη, η οποία δεν έχει εκποιηθεί, τότε ο πιστωτής δεν δύναται να αιτηθεί την εκποίηση υποθηκευμένης ακίνητης ιδιοκτησίας του εγγυητή η οποία έχει υποθηκευτεί προς όφελος πιστωτικής διευκόλυνσης του πρωτοφειλέτη.
5. Έχω σημειώσει το θέμα και θα το θέσω στις τακτικές συναντήσεις που θα έχω με το Σύνδεσμο Τραπεζών και τις εμπορικές τράπεζες.
6. Περαιτέρω, εισηγούμαι όπως η Βουλή ζητήσει όπως στα στοιχεία για εκποιήσεις που αποστέλλει η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου, περιλάβει στοιχεία για μονογονεϊκές οικογένειες.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Ιανουαρίου 2017 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.385, ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Δημιουργία Σχεδίου Συντάξεων Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου

Επιθυμώ να αναφερθώ στη σχετική με το πιο πάνω θέμα Ερώτηση της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κας Ειρήνης Χαραλαμπίδου, με αρ. 23.06.011.01.385 και ημερ., 14.12.2016, και να σας αναφέρω τα ακόλουθα:

2. Ο Οργανισμός Νεολαίας Κύπρου (ΟΝΕΚ), ο οποίος συστάθηκε ως Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου, άρχισε να λειτουργεί στις 2.6.1994 και στελεχωνόταν από προσωπικό που υπηρετούσε σε έκτακτη βάση και με αγορά υπηρεσιών. Ο Οργανισμός έχει προσλάβει για πρώτη φορά προσωπικό σε μόνιμη βάση την 21^η Δεκεμβρίου 2007 και εργοδοτεί σήμερα 27 υπαλλήλους σε μόνιμη βάση.
3. Επισημαίνεται, σχετικά, ότι παρόλο που στον ΟΝΕΚ δεν λειτουργούσε Σχέδιο Συντάξεων όμοιο με το Κυβερνητικό, το προσωπικό που υπηρετεί σε μόνιμη βάση, καταβάλλει από την ημερομηνία διορισμού του, που είναι διαφορετική σε κάθε περίπτωση, εισφορές ωςάν να λειτουργούσε ένα τέτοιο Σχέδιο, ως ακολούθως:
 - (α) Περιοδικές εισφορές ύψους 2% επί των εκάστοτε ετήσιων συντάξιμων απολαβών για σκοπούς μεταβίβασης της σύνταξης στη χήρα/ χήρο ή εξαρτώμενα τέκνα εάν υπάρχουν.
 - (β) Ποσοστό ύψους 3% επί των μηνιαίων συντάξιμων απολαβών που αφορά στη βιωσιμότητα του Επαγγελματικού Σχεδίου Συντάξεων.
 - (γ) Εισφορές στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων ως οι άλλοι μόνιμοι δημόσιοι υπάλληλοι.
4. Το Υπουργείο Οικονομικών, ενέκρινε την 1.2.2010, επί προηγούμενης διακυβέρνησης, τη δημιουργία Σχεδίου Συντάξεων (και όχι δημιουργία Ταμείου Συντάξεων όπως ήταν το αρχικό αίτημα των υπαλλήλων του Οργανισμού), στο οποίο μέλη θα είναι όλοι οι υπάλληλοι που κατέστησαν μόνιμοι από την 21^η Δεκεμβρίου 2007 και εντεύθεν. Η παραχώρηση τέτοιας έγκρισης βρισκόταν σε συνάφεια με την ακολουθούμενη κατά το στάδιο εξέτασης του αιτήματος γενική πολιτική ως προς το θέμα αυτό.
5. Ακολούθως, το καθ' ύλην αρμόδιο Υπουργείο, δηλαδή το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, διαβίβασε στο Υπουργείο Οικονομικών κείμενο Κανονισμών οι οποίοι προβλέπουν τη δημιουργία Σχεδίου Συντάξεων του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου. Το νομοτεχνικά επεξεργασμένο Κείμενο των Κανονισμών εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο τον Ιούνιο του 2014 και ακολούθως κατατέθηκε

στη Βουλή των Αντιπρόσωπων για ψήφιση. Οι υπό αναφορά Κανονισμοί αποτέλεσαν αντικείμενο συζήτησης, στην παρουσία και εκπροσώπων του Υπουργείου Οικονομικών, στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού στο πλαίσιο των συνεδριών της ημερ. 10/6/2014, 23/2/2016 και 22/3/2016.

6. Περαιτέρω και ως προς το κατά πόσο δημιουργείται προηγούμενο με την παραχωρηθείσα έγκριση (ερώτημα 2 στη σχετική επιστολή της κας Χαραλαμπίδου), κρίνεται επιβεβλημένο να επισημανθεί ότι στους πλείστους Ημικρατικούς Οργανισμούς λειτουργούν Σχέδια Συντάξεων όμοιο με το Κυβερνητικό.
7. Επιπρόσθετα και ως προς το κατά πόσο η παραχώρηση τέτοιας έγκρισης συγκρούεται με τις πρόνοιες της ισχύουσας περί Συντάξεων νομοθεσίας (ερώτημα αριθμός 3 στην προαναφερθείσα επιστολή), υπενθυμίζεται ότι σύμφωνα με την περί Συντάξεων Νομοθεσία, από τη 1.10.2011 και μετά οι νεοεισερχόμενοι υπάλληλοι δεν εντάσσονται στο Κυβερνητικό Σχέδιο Συντάξεων ή Σχέδιο Συντάξεων όμοιο με αυτό. Ως εκ τούτου, οι υπό προώθηση Κανονισμοί διαλαμβάνουν όπως όσοι υπάλληλοι έχουν προσληφθεί ή θα προσληφθούν στον Οργανισμό μετά την ημερομηνία αυτή, δεν θα εντάσσονται στο σχετικό Σχέδιο.
8. Το άμεσο κόστος που αναμένεται να προκύψει με την εφαρμογή του εν λόγω Σχεδίου, συνίσταται στα ακόλουθα:
 - (α) Κόστος λόγω επιστροφής στους υπαλλήλους των εισφορών που κατέβαλαν ως έκτακτοι στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων αφαιρετέου του ποσού που αντιστοιχεί στις περιοδικές εισφορές.
 - (β) Καταβολή εφάπαξ ποσού στους κληρονόμους του Εκτελεστικού Γραμματέα του Οργανισμού που απεβίωσε στις 9.10.2013, το οποίο υπολογίζεται στο ύψος, περίπου, των 80.000 ευρώ.Συναφώς, σημειώνεται, ότι υπάρχει ήδη κατατεθειμένο σε ξεχωριστό τραπεζικό λογαριασμό ποσό ύψους 106.153 ευρώ που αφορά στο ταμείο Φιλοδωρήματος του Οργανισμού. Επίσης, έχει δημιουργηθεί ειδικός λογαριασμός στον οποίο καταβάλλονται οι αποκοπές των υπαλλήλων.
9. Με την εφαρμογή του Σχεδίου, το κόστος των συνταξιοδοτικών ωφελημάτων των υπαλλήλων του Οργανισμού θα περιλαμβάνεται στον εκάστοτε ετήσιο Προϋπολογισμό του Οργανισμού. Σημειώνεται, συναφώς, ότι η πρώτη φορά που θα προκύψει ανάγκη για καταβολή συνταξιοδοτικών ωφελημάτων (σύνταξη και εφάπαξ ποσό) θα είναι το 2025 που θα αφυπηρητήσει ο πρώτος υπάλληλος του Οργανισμού λόγω συμπλήρωσης της ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δεν υπάρχει.

Είμαι βέβαιος ότι θα συνηθίσουμε την ηλεκτρονική ψηφοφορία πολύ γρηγορότερα και με λιγότερα προβλήματα. Σας ευχαριστώ για τη συνεργασία.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την Παρασκευή, 27 Ιανουαρίου 2017, στις 11.00 π.μ. με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Φορολογικών Οφειλών Νόμος του 2016.
(Πρόταση νόμου των κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Αριστου Δαμιανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, Μαρίνου Σιζόπουλου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, Άννας Θεολόγου εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών και Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.02.057.093-2016).
2. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου των κ. Νικόλα Παπαδόπουλου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και Άννας Θεολόγου εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.038-2015).
3. Οι περί Εισπράξεως Φόρων (Δήμευση Κινητής Ιδιοκτησίας) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.005-2015).

4. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Δήμευση Κινητής Ιδιοκτησίας) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.006-2015).
5. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Δημόσιων Δανείων του 2017 Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.136-2016).
6. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας και Διαχείρισης Άγριας Πανίδας του 2017 Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.168-2016).
7. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων του 2017 Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.172-2016).
8. Ο περί Προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρία του 2017 Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.179-2016).
9. Ο περί Αποκαταστάσεως Καταδικασθέντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.186-2015).
10. Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Έκδοση και Αναγνώριση Πιστοποιητικών και Ναυτική Εκπαίδευση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.150-2016).
11. Οι περί Πολιτικής Αεροπορίας [Ορισμός Αρμόδιου Φορέα και Θέσπιση Κυρώσεων για την Εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 216/2008 και των Εκτελεστικών Κανόνων Αυτού] Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.058-2016).
12. Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Φεβρουάριο του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.10.002.004).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

.....

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 12.35 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Κώστα Κώστας
Αριστείδου Μαριέλλα	Λεωνίδου Πανίκος
Γεωργίου Γεώργιος	Λιλλήκας Γιώργος
Γεωργίου Κ. Γιώργος	Λουκαΐδης Γιώργος
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Μαυρίδης Μάριος
Γιωργάλλας Μιχάλης	Μαύρου Ελένη
Δημητρίου Αννίτα	Μουσιούττας Μαρίνος
Δημητρίου Δημήτρης	Μυλωνάς Παύλος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Μυριάνθους Ηλίας
Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Νεοφύτου Αβέρωφ
Ευσταθίου Κωστής	Νουρής Νίκος

Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Παπαγιάννης Λίνος
Θεολόγου Άννα	Παπαδόπουλος Γεώργιος
Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Περδίκης Γιώργος
Κάρουλλας Γιώργος	Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος
Κασίνης Σόλων	Προκοπίου Γεώργιος
Καυκαλιάς Αντρέας	Σάββα Ευανθία
Κέττηρος Νίκος	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Σταύρου Ελένη
Κουλίας Ζαχαρίας	Στεφάνου Στέφανος
Κουλλά Ονούφριος	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυπριανού Ανδρέας	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Άντρος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κυριακίδου Στέλλα	Χατζηγιάννης Κυριάκος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαχτεσιάν Βαρτκές

Μαντοβάνη Αντωνέλλα

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Ανακοίνωση από τον Πρόεδρο της Βουλής της έναρξης της εφαρμογής της ηλεκτρονικής ψηφοφορίας.
2. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016» και για τους κανονισμούς «Οι περί Εκπαιδευτικών Λειτουργιών (Τοποθετήσεις, Μετακινήσεις και Μεταθέσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016», αγορεύσεις και συζήτηση (Π. Μυλωνάς, Π. Λεωνίδου, Γιώργος Κ. Γεωργίου, Κ. Χατζηγιάννης, Κ. Ευσταθίου, Γ. Λιλλήκας, Α. Νεοφύτου, Ζ. Κουλίας, Μ. Γιωργάλλας, Γ. Λουκαΐδης, Άντρος Κυπριανού, Μ. Μουσιούπτας) και απόφαση για αναβολή τους, έπειτα από εισήγηση του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ουκρανίας για τη Συνεργασία στον Τομέα της Ανώτερης Εκπαίδευσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας για τη Συμμετοχή της Δημοκρατίας της Κροατίας στον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο (Κυρωτικός) Νόμος του 2016», παρατηρήσεις του κ. Γιώργου Λουκαΐδη και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».
7. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Προστασία των Ζώων που Χρησιμοποιούνται για Επιστημονικούς Σκοπούς) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017» και έγκρισή τους.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς:
 - α. «Ο περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»,
 - β. «Οι περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Αρσενικό, Κάδμιο, Υδράργυρος, Νικέλιο και Πολυκυκλικοί Αρωματικοί Υδρογονάνθρακες στον Ατμοσφαιρικό Αέρα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016»,
 - γ. «Οι περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Οριακές Τιμές Διοξειδίου του Θείου, Διοξειδίου του Αζώτου και Οξειδίων του Αζώτου, Σωματιδίων, Μολύβδου, Μονοξειδίου του Ανθρακα, Βενζολίου και Όζοντος στον Ατμοσφαιρικό Αέρα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016»,
 ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», αγορεύσεις και συζήτηση (Γ. Λιλλήκας, Γ. Περδίκης, Μ. Σιζόπουλος, Σκ. Κούτρα Κουκουμά, Μ.

Μαυρίδης, Λ. Παπαγιάννης, Ε. Μαύρου, Α. Θεολόγου, Μ. Γιωργάλλας, Ζ. Κουλίας) και ψήφισή του σε νόμο.

10. Ερωτήσεις βουλευτών:

Το τεράστιο κόστος που συνεπάγονται οι προτεινόμενοι κανονισμοί περί Οργανισμού Νεολαίας (Συντάξεις και Χορηγήματα) - Η πώληση περιουσιακών στοιχείων του συνεργατισμού στο Πελένδρι - Κόστος παροχής υπηρεσιών από το κοινοτικό συμβούλιο Πύλας στους Τουρκοκυπρίους κατοίκους της κοινότητας - Μετρήσεις για την ποιότητα του αέρα στα κυβερνητικά κτίρια - Η παροχή χορηγιών για δίδακτρα και υποτροφίες σε Τουρκοκυπρίους μαθητές διαμένοντες στα κατεχόμενα - Η ποιότητα του αέρα στο κεντρικό κτίριο του Υπουργείου Οικονομικών στη Λευκωσία - Ερωτήματα σχετικά με το πόσιμο νερό στις κοινότητες της υπαίθρου - Αιτήματα της Συντονιστικής Επιτροπής Καρπασίας και της Ένωσης Οικογενειών Δολοφονηθέντων Εγκλωβισμένων - Το ενδεχόμενο εφαρμογής του βρετανικού μοντέλου έξωσης ενοικιαστή καταστήματος - Το ιδιοκτησιακό καθεστώς των εγκαταλελειμμένων στρατοπέδων στο Ζύγι - Εισήγηση για αναθεώρηση των κρατικών δαπανών για την πυρόσβεση - Το οικονομικό κόστος από την τουρκική εισβολή και κατοχή - Ανάγκη αναδιοργάνωσης της συνεργασίας των αρμόδιων φορέων για την πρόληψη και την κατάσβεση δασικών πυρκαγιών - Η στέγαση των υπηρεσιών του Αρχηγείου Αστυνομίας - Η μη προσβασιμότητα σε αναπήρους του γηπέδου της ΑΕΚ - Ανάγκη θέσπισης κανονιστικού πλαισίου για επιχειρήσεις αντιμετώπισης φυσικών καταστροφών - Η αξιοποίηση κληροδοτήματος για ανακαίνιση της Κρατικής Στέγης Ηλικιωμένων και Αναπήρων στο Χλώρακα - Κυκλοφοριακή συμφόρηση στη λεωφόρο 1^{ης} Απριλίου στο Παραλίμνι - Αντιπλημμυρικά έργα στην επαρχία Λάρνακας - Μετακίνηση γηπέδου αντισφαίρισης από τον αρχαιολογικό χώρο Κίτιου-Παμπούλα για διεξαγωγή ανασκαφών - Δημόσιες επιβατικές μεταφορές, ανάδοχες εταιρείες και σχετικά συμβόλαια - Κυβερνητικές κατοικίες και ενοικιάσή τους - Οι εγγεγραμμένοι κοινοτικοί στους εκλογικούς καταλόγους για τις δημοτικές εκλογές και τις ευρωεκλογές - Η εξέταση από το Τμήμα Φορολογίας ενστάσεων ατόμων που αναφέρονται στη λίστα Λαγκάρντ - Η πραγματοποίηση σύσκεψης για την υπόθεση της λίστας Λαγκάρντ - Άσκηση ποινικών διώξεων σε εμπλεκόμενους στην υπόθεση της λίστας Λαγκάρντ - Η παράδοση στις αρχές της Δημοκρατίας φυγοδίκων που καταφεύγουν στα κατεχόμενα - Ένταξη ενεργειακών έργων στην ευρωπαϊκή λίστα Έργων Κοινού Ενδιαφέροντος - Η υπέρβαση των ορίων εκπομπής αζώτου και υδροθείου από την εγκατάσταση της εταιρείας "Cypra" στην Κάτω Μονή - Η επαναφορά του επιδόματος μάνας - Η αντιμισθία των συνεργατών τηλεπαραρυσιαστών του ΡΙΚ - Η έκταση του δικτύου "Natura 2000" στις ελεγχόμενες από τη Δημοκρατία περιοχές - Έλλειψη αντιπλημμυρικών έργων στη συμβολή του δρόμου Πάφου-Πόλεως Χρυσοχούς κοντά στην κοινότητα Σκούλλη - Ο τρόπος καταγραφής της έντασης της μουσικής στα κέντρα αναψυχής - Έλεγχος λογιστικών βιβλίων κοινοτήτων - Κτηνίατροι, καταφύγια αδέσποτων ζώων, καταστήματα κατοικίδιων, άδειες κατοχής σκύλων και έσοδα δήμων, στείρωσεις, εφαρμογή νομοθεσίας - Δημόσιος διαγωνισμός για την αντικατάσταση φωτιστικών σωμάτων με LED - Η συλλογή τηγανελαιών στην Κύπρο - Αίτημα Κέντρου Περιβαλλοντικής Ενημέρωσης Επισκοπής Πάφου για οικονομική βοήθεια - Σταθμοί φόρτισης ηλεκτρικών οχημάτων - Ευρωπαϊκή Οδηγία για αντικατάσταση κατά 20% των συμβατικών καυσίμων με εναλλακτικά καύσιμα στις οδικές μεταφορές.

11. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Ρύθμιση του νομοθετικού κενού για την ευθύνη των τραπεζιών - Μη αποδέσμευση κονδυλίου για υπερωριακές αποζημιώσεις για τους εξεταστές οδήγησης - Υλοποίηση του έργου αποκατάστασης και αξιοποίησης του παλαιού σχολείου Πέγειας - Παραχώρηση πετρελαίου κίνησης στους αγρότες ανάλογα με την ποσότητα χρωματισμένου πετρελαίου που χρησιμοποίησαν - Το ενδεχόμενο αναθεώρησης του Τοπικού Σχεδίου Μαραθάσας - Αίτημα για κατάργηση του περί Τοκιστών Νόμου - Ενημέρωση για την παραχώρηση γης ή υποστατικών σε κατεχόμενους δήμους και κοινότητες ή προσφυγικά σωματεία - Χρήση μοτοσικλετών για διανομή φαγητού από άτομα με μαθητική άδεια και συχνή εμπλοκή τους σε τροχαία ατυχήματα - Θέμα υλοποίησης των δεσμεύσεων προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για ολοκλήρωση των υποδομών για διαχείριση και επεξεργασία οικιακών αποβλήτων - Ανάγκη επίστευσης της κατάθεσης στη Βουλή των κανονισμών για τη διαχείριση δημοτικών αποβλήτων - Το ζήτημα της επιβολής επιβάρυνσης σε περίπτωση μη καταβολής αποχετευτικών τελών - Η "κρίση των σκουπιδιών" στο Λίβανο και ενδεχόμενες συνέπειες για την Κύπρο - Αίτημα λήψης μέτρων για αντιμετώπιση της οχληρίας από τη λειτουργία μονάδας κομποστοποίησης στην Τερσεφάνου - Ερωτήματα σχετικά με τη διαχείριση, τα οικονομικά θέματα και τη λειτουργία του σκυβαλότοπου στον Κοτσιάτη - Στοιχεία σχετικά με τους εκτοπισθέντες - Ενημέρωση για τα έργα που περιλαμβάνονται σε προγραμματιζόμενη ανάπτυξη εντός των ορίων του δήμου Πέγειας και τις σχετικές περιβαλλοντικές μελέτες - Αίτημα για κατάθεση στη Βουλή κανονισμών για τη διαχείριση των αποβλήτων φαρμακευτικών προϊόντων - Πρόταση για εξαίρεση από το δικαίωμα συμμετοχής σε διαγωνισμούς δημόσιων προσφορών όσων έχουν απλήρωτα εξώδικα ή άλλες χρηματικές ποινές - Ερωτήματα σχετικά με την ποιότητα του νερού στο φράγμα Πολεμιδιών - Πρόβλημα υδροδότησης των κατοίκων του χωριού Μανσούρα - Ερωτήματα σχετικά με εργαζομένους με μερική απασχόληση - Καθυστέρηση στην ταχυδρόμηση των λογαριασμών κοινής ωφελείας σε δήμους και κοινότητες - Ανάγκη λήψης μέτρων για κλείσιμο του χώρου παράνομης απόρριψης αδρανών υλικών

στη Μαραθούντα - Φήμες για αεροψεκασμούς πάνω από την Κύπρο - Τα ποσά που έλαβαν από το κράτος, ο αριθμός των εργοδοτούμενων και οι αμοιβές των διευθυντικών στελεχών των εταιρειών δημόσιων συγκοινωνιών - Θέμα ρύθμισης αεραθλητικών δραστηριοτήτων στον Ακάμα προς αποφυγή όχλησης και επηρεασμού του φυσικού περιβάλλοντος - Η οδηγία του Προέδρου της Δημοκρατίας και το αίτημα του Συνδέσμου Κατόχων Αξιογράφων για την αποζημίωσή τους - Το αίτημα του Συνδέσμου Κατόχων Αξιογράφων για υιοθέτηση της καταγεγραμμένης στη συμφωνία με το Eurogroup πρόθεσης των κυπριακών αρχών για αποζημίωση - Το πρόβλημα της διάβρωσης σε παραλίες του κόλπου Χρυσοχούς και τα χρονοδιαγράμματα υλοποίησης των εισηγήσεων της μελέτης του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου για αντιμετώπιση του προβλήματος - Ανάγκη επίλυσης του προβλήματος μη περισυλλογής των κατεστραμμένων υλικών από καλλιέργειες στην περιοχή Αμμοχώστου - Εισήγηση για πρόσληψη ατόμων από τον τοπικό πληθυσμό ως δασοφυροσβεστών και αξιοποίηση των τοπικών αρχών στη διαδικασία πυρόσβεσης - Μη ύπαρξη καλοκαιρινών στολών για τους υπηρετούντες στην Εθνική Φρουρά - Η πρόταση της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Συνδέσμων Πασχόντων και Φίλων για τη δημιουργία μη κυβερνητικού ανεξάρτητου ινστιτούτου διαχείρισης κλινικής ποιότητας - Θέμα αθέμιτου ανταγωνισμού από πωλήσεις κοσμημάτων και ρούχων μέσω εκθέσεων και επιδείξεων που διοργανώνονται σε ξενοδοχεία στην Αγία Νάπα (εμπιστευτική απάντηση) - Διαμαρτυρία κατοίκων του δήμου Στροβόλου για την ενδεχόμενη ανανέωση της προσωρινής πολεοδομικής άδειας εργοστασίου σε οικιστική περιοχή - Παράνομη λειτουργία κτηνοτροφικής μονάδας εντός περιοχής προστασίας της φύσης στην κοιλάδα του ποταμού Πλατύ - Αθέμιτος ανταγωνισμός και οχληρία από τη λειτουργία περιπτέρων ως άτυπων μπιραριών στην Αγία Νάπα - Η λειτουργία μονάδων αφαλάτωσης στην επαρχία Λάρνακας και η ανάγκη λήψης αντισταθμιστικών μέτρων - Κατοχή ή εμπορία αμπελοπουλιών σκοτωμένων από πυροβόλο όπλο - Ενημέρωση για τον αριθμό των κενών κατοικιών στους προσφυγικούς συνοικισμούς Λάρνακας και γιατί δεν παραχωρούνται σε ζευγάρια που έχουν εγκριθεί - Ανάγκη στήριξης του ερευνητικού προγράμματος "ΕΠΙ-ΜΕΝΟΥΜΕ Κάμπος και Τσακίστρα" του ΤΕΠΑΚ - Ανάγκη προστασίας της παραλίας "Γερόνησος" στο χωριό Μανσούρα Τηλλυρίας λόγω φωλεοποίησης και ωστοκίας θαλάσσιων χελωνών - Καθυστερήση στην εξέταση των αιτήσεων για παροχή φοιτητικής χορηγίας - Εφαρμογή δράσεων για δάσωση χαλίτικης γεωργικής ή μη γης - Ενδεχόμενο αλλαγής της νομοθεσίας για τη χρηματοδότηση του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης - Ενημέρωση για τα θέματα που είναι σε εκκρεμότητα σε επίπεδο εναρμόνισης και εφαρμογής του ευρωπαϊκού περιβαλλοντικού κεκτημένου - Διάσωση και αξιοποίηση παραδοσιακής ποικιλίας χαρουπιάς Τηλλυρίας - Ενημέρωση σχετικά με τους δείκτες του δημόσιου χρέους και των δανείων νοικοκυριών και επιχειρήσεων και μέτρα βελτίωσης της κατάστασης - Η επιστροφή της οικονομικής διαφοράς από δικαιούχους μειωμένου συντελεστή ΦΠΑ 5% για πρώτη κατοικία και η μη δυνατότητα επανάχρησης του δικαιώματος αυτού - Η μερική κατάργηση της εργαστηριοποίησης ορισμένων μαθημάτων στη μέση εκπαίδευση και η μεταφορά του προγράμματος αλφαριθμητισμού στα Κρατικά Ινστιτούτα Επιμόρφωσης - Θέματα που αφορούν στη μεταστέγηση του Επαρχιακού Κτηματολογικού Γραφείου Αμμοχώστου - Προβλήματα στη λήψη σήματος ψηφιακών εκπομπών στο Ριζοκάρπασο και στην Αγία Τριάδα - Θέμα που άπτεται δεδομένου προσωπικού χαρακτήρα (εμπιστευτική απάντηση) - Απόδοση τιμών από την πολιτεία στον ήρωα Γιώργο Τσικουρή - Καταγγελία για λειτουργία εστιατορίου σε περιοχή ενταγμένη στο Εθνικό Δασικό Πάρκο Ακάμα στις Κάτω Αρόδες - Αίτημα της Πρωτοβουλίας για την Αντίρρηση Συνειδήσης για μείωση της διάρκειας της εναλλακτικής κοινωνικής θητείας - Η συντήρηση του Ιερού Ναού Αγίου Λαζάρου Λάρνακας (εμπιστευτική απάντηση) - Η υποχρέωση των γεωργών για άμεση καταβολή του ΦΠΑ κατά τις αγορές τους στα πλαίσια του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης - Κριτήρια για παραχώρηση επιδόματος τέκνου - Οικονομική βοήθεια για αγορά αναπηρικού αυτοκινήτου σε οικογένεια με ανάπηρα παιδιά κάτω των δεκαοκτώ ετών - Οι ενέργειες του αρμόδιου υπουργείου για βελτίωση της ποιότητας του νερού ανθρώπινης κατανάλωσης - Η στρατιωτική υπηρεσία όσων πήραν αναστολή πριν από τη μείωση της θητείας - Ανάγκη συντήρησης του δρόμου που ενώνει τις κοινότητες Στενής-Περιστερώνας-Λυσού - Ανάγκη διερεύνησης από το Τμήμα Φορολογίας πρόσφατων καταγγελιών από επιχειρηματία εναντίον του τέως Προέδρου της Δημοκρατίας (εμπιστευτική απάντηση) - Αίτημα για κλείσιμο των ανοικτών και μη χρησιμοποιούμενων φρεατίων - Η παρουσία σε λίστα κατάταξης διεθνούς κύρους του πανεπιστημίου των κατεχομένων, το οποίο παρουσιάζεται ότι βρίσκεται στην Τουρκία - Το νομικό πλαίσιο που διέπει τη χρήση πυροτεχνημάτων - Ανάγκη γνωστοποίησης της φόρμουλας υπολογισμού του κόστους παραγωγής της κιλοβατώρας από την ΑΗΚ και η σχέση του με τις εκροές από το ταμείο ΑΕΠ - Παράνομα τροχόσπιτα και υποστατικά στα Λουτρά της Αφροδίτης και προβλήματα για την ασφάλεια και το περιβάλλον - Αίτημα για ασφαλτόστρωση με ευθύνη του Τμήματος Δασών του δρόμου που συνδέει τα Λουτρά της Αφροδίτης με τη Φοντάνα Αμορόζα - Η μη συντήρηση και καθαριότητα εξοχικών κατοικιών στην Τέρα Πάφου και το πρόβλημα για τη δημόσια υγεία και ασφάλεια - Τα μέτρα που λαμβάνει η Εθνική Φρουρά για προστασία των στρατιωτών από θερμοπληξία (εμπιστευτική απάντηση) - Θέμα σχετικά με την αποθήκευση πυρηνικών βομβών στις βρετανικές βάσεις Ακρωτηρίου - Καθυστερήση στην ολοκλήρωση και παράδοση του έργου ανέγερσης και επέκτασης της νέας πτέρυγας του Γενικού Νοσοκομείου Λάρνακας - Θέμα διαγραφής των οφειλών δύο εταιρειών προς το κράτος - Η καθυστέρηση στην εφαρμογή της απόφασης για έκπτωση στα εισιτήρια των λεωφορείων στους κατόχους Ευρωπαϊκής Κάρτας Αναπηρίας - Καταρροϊκός πυρετός προβάτων και οι κρατικές ενέργειες για την αντιμετώπισή του - Αιτήματα της Παγκύπριας Οργάνωσης Πενταμελούς Οικογένειας -

Ενέργειες του ΚΟΑ για εκσυγχρονισμό της λειτουργίας σχολών γυμναστικής και γυμναστηρίων και θέμα υποβολής καλών πρακτικών από τους ΣΤΕΚ και ΠΑΣΥΞΕ - Ερωτήματα σχετικά με την καταδικαστική απόφαση εναντίον του κατηγορουμένου για παράνομη εναπόθεση παλαιών αυτοκινήτων και λάστιχων στην περιοχή Αγρού - Αίτημα του Παγκύπριου Αντιαναιμικού Συνδέσμου για επέκταση του προγράμματος πρόσβασης στο φάρμακο "Exjade" - Φορολογικά κίνητρα για ανάπτυξη των μικρών επιχειρήσεων - Δημιουργία ταμείου για αποκατάσταση των καταθετών της πρώην Λαϊκής Τράπεζας (εμπιστευτική απάντηση) - Η τροποποίηση της άδειας αλίευσης με γρι γρι για μικρότερο βάθος από ό,τι προνοεί ο σχετικός ευρωπαϊκός κανονισμός - Ερωτήματα σχετικά με την αναβάθμιση των αθλητικών υποδομών του στίβου και την ανάπτυξη του αθλητικού τουρισμού στην επαρχία Πάφου - Πληροφόρηση της Βουλής για τις δραστηριότητες του Εθνικού Συντονιστή για την εμπορία προσώπων - Εφαρμογή δικαστικού διατάγματος για μετακίνηση ελαστικών από το λατομείο "Λατούρος" σε αδειοδοτημένη μονάδα επεξεργασίας - Ερωτήματα σχετικά με τη διδασκαλία λογοτεχνικών κειμένων Τουρκοκυπρίων στη μέση εκπαίδευση - Ανάγκη έκδοσης των πιστοποιητικών λευκού ποινικού μητρώου και μη πτώχευσης σε περισσότερα σημεία παγκύπρια προς διευκόλυνση των κατοίκων απομακρυσμένων περιοχών - Προβλήματα σχετικά με την παράδοση λυμάτων σκαφών στο λιμάνι και στο παλιό λιμάνι Λεμεσού - Ρίψη αποβλήτων από πλοία αναψυχής στις περιοχές Αγίας Νάπας και Πρωταρά - Ανάγκη θέσπισης ενιαίας αθλητικής νομοθεσίας - Θέμα παροχής έκπτωσης στα διδάκτρα ιδιωτικών ιδρυμάτων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης σε συμβασιούχους σπλίτες της Εθνικής Φρουράς - Θέμα νομοθετικής ρύθμισης για έλεγχο του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου από την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου - Ρίψη αποβλήτων από πλοία αναψυχής στις περιοχές Αγίας Νάπας και Πρωταρά - Πιθανή παρουσία χημικών, βιολογικών ή ραδιενεργών κατάλοιπων στην περιοχή του παλαιού Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας - Εκπομπές υδρόθειου από την εγκατάσταση της εταιρείας "Cypra" στην Κάτω Μονή - Ενημέρωση για τη συμμετοχή Κυπρίων φοιτητών στο πρόγραμμα ERASMUS και για τη γλώσσα συμπλήρωσης της αίτησης στο πρόγραμμα ERASMUS+ - Πληροφορίες για παραχώρηση του Μακαρείου Σταδίου Λευκωσίας σε ποδοσφαιρική ομάδα για μακρόχρονη εκμετάλλευση - Η λήψη απόφασης για τοποθέτηση κεραίας κινητής τηλεφωνίας στην Ανώγυρα και ανάγκη απομάκρυνσής της - Ερωτήματα σχετικά με τις δηλώσεις της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού για τις επισκέψεις των δημοτικών σχολείων στα Φυλακισμένα Μνήματα - Ανάγκη διερεύνησης καταγγελιών για υπόθεση φοροδιαφυγής (εμπιστευτική ερώτηση) - Ερωτήματα σχετικά με τη λειτουργία της Πολυθεματικής Συντονιστικής Ομάδας κατά της Εμπορίας Προσώπων - Ανάγκη υλοποίησης της εισήγησης για θεσμοθέτηση της σύνταξης χηρείας και για τους άντρες - Το ενδεχόμενο διευθέτησης της φοίτησης των στρατιωτών που έχουν εξασφαλίσει θέση στα ελληνικά ΑΕΙ-ΤΕΙ από το δεύτερο εξάμηνο του ακαδημαϊκού έτους - Καθυστέρηση του έργου για αντισεισμική αναβάθμιση, επέκταση και δημιουργία αίθουσας πολλαπλής χρήσης του Β' Δημοτικού Σχολείου Ύψωνα - Ανάγκη εξασφάλισης των Panama Papers - Οι προϋποθέσεις παραχώρησης χορηγίας για καθαρισμό ιδιωτικών περιουσιών εντός κρατικών δασών - Αίτημα κοινότητας Σίμου για δημιουργία στάσης λεωφορείου και δρομολόγιο προς την Πόλη Χρυσοχούς - Η αντισεισμική αναβάθμιση του κτιρίου του δημοτικού σχολείου της κοινότητας Αγίου Θεοδώρου Λάρνακας - Ανάγκη πλήρωσης της θέσης γεωπόνου στο δήμο Πάφου - Ο προγραμματισμός της κυβέρνησης για την ανάπτυξη του λιμανιού της Λάρνακας - Ανάγκη λήψης μέτρων για προστασία της υγείας των κατοίκων της περιοχής Μοσφιλωτής, που απειλείται από τη λειτουργία εργοστασίου ασφάλτου - Κίνδυνος πρόκλησης ναυτικού δυστυχήματος από σιδερένιους πλωτήρες στην περιοχή του ψαρολιμανιού Λάρνακας - Ανάγκη λήψης μέτρων για προστασία των ατόμων που έρχονται σε επαφή με πρόσφυγες που είναι φορείς μολυσματικών ασθενειών - Ερωτήματα σχετικά με τη λειτουργία κέντρων απεξάρτησης και την υποστηρικτική και προληπτική εκπαιδευτική πολιτική - Η εφαρμογή και λειτουργία του Προγράμματος Θερινών Δημόσιων Σχολείων και ανάγκη συμμετοχής σε αυτό παιδιών με αναπηρίες και μαθησιακές δυσκολίες - Παράνομη λειτουργία λατομείου μεταξύ της κοινότητας Ευρέτου και Σαραμά στην επαρχία Πάφου - Μελέτη για τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις από την ανάπτυξη στην περιοχή Βασιλικού και συνεργασία με τον Όμιλο Προστασίας Υγείας και Περιβάλλοντος για αντιμετώπιση της δυσοσμίας - Η διαφύλαξη της εμπορικής ή/και τουριστικής χρήσης του λιμανιού της Λάρνακας - Η μελέτη για το ζήτημα της στελέχωσης του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος με επισημονικό προσωπικό - Καταγγελίες εργαζομένων με το καθεστώς των συνεργατών στην ΑΝΑΔ για καταπάτηση των εργατικών δικαιωμάτων τους - Θέμα ανέγερσης νέου δημοτικού σχολείου στην Τίμη λόγω ακαταλληλότητας του Περιφερειακού Δημοτικού Σχολείου - Καθυστέρηση στην υιοθέτηση Ευρωπαϊκής Οδηγίας για προστασία των καταναλωτών στον τομέα των ενυπόθηκων δανείων και ανάγκη διευθέτησης του ζητήματος - Πιθανές αλλαγές στα αναλυτικά προγράμματα διδασκαλίας της πληροφορικής στα γυμνάσια - Δρομολόγιο λεωφορείων της ΟΣΕΑ που αφορά τον παραλιακό δρόμο του Πρωταρά - Η πολιτική του κράτους για οικονομική στήριξη των κατοίκων ορεινών περιοχών - Πρόβλημα αξιοποίησης της περιοχής Μερρά Ζακακίου για χρησιμοποίηση από εταιρείες φυσικού αερίου (απόρρητη απάντηση) - Ανάγκη προστασίας των μονογονεϊκών οικογενειών από επικείμενες εκποιήσεις - Το τεράστιο κόστος που συνεπάγονται οι προτεινόμενοι κανονισμοί περί Οργανισμού Νεολαίας (Συντάξεις και Χορηγήματα).

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 27^{ης} Ιανουαρίου 2017

Ωρα έναρξης: 11.08 π.μ.

Αρ. 17

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Κηρύσσω την έναρξη των εργασιών της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ τους έντιμους βουλευτές να δηλώσουν την παρουσία τους ηλεκτρονικά πατώντας το κουμπί 1.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επέστρεψα σήμερα από το Ισραήλ, όπου συμμετείχα στην 1^η Τριμερή Συνάντηση Προέδρων των Κοινοβουλίων του Ισραήλ, της Κύπρου και της Ελλάδας, την οποία φιλοξένησε το κοινοβούλιο του Ισραήλ (Κνεσέτ) με πρωτοβουλία του Προέδρου του κ. Yuli-Yoel Edelman.

Η εν λόγω συνάντηση αποτελεί την κοινοβουλευτική διάσταση της τριμερούς συνεργασίας μεταξύ των τριών χωρών, με στόχο την ενίσχυση αυτής της συνεργασίας. Στην ημερήσια διάταξη της συνάντησης περιλαμβάνονταν τα θέματα κοινοβουλευτικής συνεργασίας στους τομείς των υδάτινων πόρων, των σχέσεων των τριών χωρών με τις αντίστοιχες κοινότητες της διασποράς, της καταπολέμησης του ρατσισμού και της μισαλλοδοξίας, της ενθάρρυνσης της νεανικής επιχειρηματικότητας και τέλος της συνεργασίας στον τομέα της εκπαίδευσης και της έρευνας. Η τριμερής συνάντηση ολοκληρώθηκε με την υπογραφή Κοινής Δήλωσης, ενώ αποφασίστηκε η επόμενη τριμερής συνάντηση των Προέδρων των τριών κοινοβουλίων να φιλοξενηθεί στην Κύπρο από τη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Θα προχωρήσω τώρα σε αναφορά με ευκαιρία την Παγκόσμια Ημέρα Μνήμης των Θυμάτων του Ολοκαυτώματος. Είναι με ιδιαίτερο σεβασμό που η Βουλή των Αντιπροσώπων τιμά σήμερα, κατά την επέτειο της απελευθέρωσης του στρατοπέδου του Άουσβιτς, τη μνήμη των εκατομμυρίων αθώων θυμάτων του ναζιστικού Ολοκαυτώματος, ενός από τα μεγαλύτερα μαζικά εγκλήματα που συντελέστηκαν κατά τη διάρκεια του 20^{ου} αιώνα.

Πέρα από την απόδοση τιμής στη μνήμη των εκατομμυρίων αθώων ψυχών που χάθηκαν στη φρίκη των στρατοπέδων συγκέντρωσης, η σημερινή ημέρα αποτελεί ιδανική ευκαιρία, για να αποστείλουμε ένα ισχυρό μήνυμα καταδίκης του αντισημιτισμού, αλλά και ευρύτερα της μισαλλοδοξίας, του φανατισμού και των ρατσιστικών συμπεριφορών, από όπου και αν αφορμώνται και όπου και αν στοχεύουν.

Η Βουλή των Αντιπροσώπων έχει ήδη στείλει ηχηρό μήνυμα προς αυτή την κατεύθυνση με την ευκαιρία της συμπλήρωσης εκατό χρόνων από τη Γενοκτονία των Αρμενίων, ενός ακόμα φρικτού εγκλήματος κατά της ανθρωπότητας. Το σώμα τροποποίησε τον Απρίλιο του 2015 τον περί της Καταπολέμησης Ορισμένων Μορφών και Εκδηλώσεων Ρατσισμού και Ξενοφοβίας μέσω του Ποινικού Δικαίου Νόμο, ποινικοποιώντας έτσι την άρνηση ή την κατάφωρη υποβάθμιση εγκλημάτων πολέμου, όταν τα εγκλήματα αυτά έχουν αναγνωριστεί με ομόφωνο ψήφισμα ή απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Η κίνηση αυτή αποτελεί σημαντικό βήμα προστασίας όλων των ευάλωτων στοιχείων της κοινωνίας, σε μια εποχή ιδιαίτερων προκλήσεων σε παγκόσμιο επίπεδο. Η οικονομική κρίση, η αυξανόμενη απειλή της

τρομοκρατίας, αλλά και πιο συγκεκριμένα οι διαρκείς συγκρούσεις στην ευρύτερη Μέση Ανατολή, με όλες τις παράπλευρες και μαζικές συνέπειές τους, διαγράφουν μια ζοφερή εικόνα για το μέλλον της Ευρώπης και της υφής. Σε αυτό το πλαίσιο είναι επιβεβλημένη η διατήρηση της συλλογικής μνήμης μέσα από την ανάμνηση των δεινών και της φρίκης του Ολοκαυτώματος και των όσων οδήγησαν σε αυτό. Μόνο έτσι μπορούμε να θωρακίσουμε την κοινωνία μας από την εξάπλωση φαινομένων προκαταλήψεων, διακρίσεων, φανατισμού και τυφλής βίας. Είναι αντιληπτό από όλους μας πως όποιος δε θυμάται το παρελθόν του είναι καταδικασμένος να το ξαναζήσει.

Κλείνοντας, οφείλω να χαιρετίσω την παρουσία στην ολομέλεια, με την ευκαιρία της ημέρας, της πρέσβειρας του Ισραήλ στην Κύπρο, μελών της διπλωματικής αποστολής και εκπροσώπων φορέων που προάγουν τη συνεργασία μεταξύ Κύπρου και Ισραήλ. Η Κύπρος και το Ισραήλ συνδέονται με στενή συνεργασία και με φιλία που ενισχύεται από την πορεία μας μέσα από την ιστορία. Η Κύπρος άλλωστε αποτέλεσε σταθμό για αρκετούς Εβραίους επιζώντες του Ολοκαυτώματος, το δράμα των οποίων συγκλόνησε το λάο της Κύπρου, που βίωσε και εξακολουθεί να βιώνει τα δικά του δεινά. Αντλώντας δύναμη από τη νίκη κατά του σκότους και της φρίκης του Ολοκαυτώματος και του πολέμου, διατρανώνουμε τη θέλησή μας για καταπολέμηση όχι μόνο του αντισημιτισμού, αλλά και κάθε φαινομένου μισαλλοδοξίας, προκειμένου η ανθρωπότητα να μη βιώσει τέτοιες θηριωδίες ποτέ ξανά.

Παρακαλώ όπως τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία τους η μνήμη!

Αγαπητοί συνάδελφοι, είναι με ιδιαίτερη χαρά που θα ήθελα να σας πληροφορήσω ότι στα πλαίσια του πρώτου μέρους της Συνόδου της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης, που διεξάγεται αυτή τη βδομάδα στο Στρασβούργο, ο συνάδελφος βουλευτής κ. Γιώργος Λουκαΐδης εξελέγη ομόφωνα ως ένας εκ των Αντιπροέδρων της Συνέλευσης εκ μέρους της Κύπρου για το 2017. Εξάλλου, η συνάδελφος κ. Στέλλα Κυριακίδου επανεξελέγη ομόφωνα στη θέση της προέδρου της Επιτροπής Κοινωνικών Θεμάτων, Υγείας και Αειφόρου Ανάπτυξης της Συνέλευσης.

Εκ μέρους του σώματος επιθυμώ να συγχαρώ θερμά τους δύο συναδέλφους για την εκλογή τους. Πρόκειται για γεγονός που τιμά ιδιαίτερα τόσο τη χώρα μας όσο και την ίδια τη Βουλή των Αντιπροσώπων και αναδεικνύει τη σημασία της εκπροσώπησης της Βουλής στο διεθνές πεδίο και δη στο πλαίσιο των εργασιών ενός κοινοβουλευτικού οργανισμού που έχει ως βασική αποστολή την προστασία των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και του κράτους δικαίου στα κράτη μέλη του. Εύχομαι κάθε επιτυχία στο σημαντικό έργο που έχουν να επιτελέσουν.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προχωρούμε τώρα στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα, αν δεν υπάρχει ένσταση, όλες οι εκθέσεις να θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Τα πρώτα δύο θέματα είναι εξ αναβολής, έχουν κοινή έκθεση και έχει ετοιμαστεί και συμπληρωματική έκθεση. Τα θέματα αυτά τιτλοφορούνται «Ο περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Φορολογικών Οφειλών Νόμος του 2016», πρόταση νόμου των κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Άριστου Δαμιανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, Μαρίνου Σιζόπουλου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, Άννας Θεολόγου εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών και Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, και «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», πρόταση νόμου των κ. Νικόλα Παπαδόπουλου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και Άννας Θεολόγου εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών. Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 1 θέματος είναι η θέσπιση νομοθεσίας που να ρυθμίζει τη διαδικασία εξόφλησης ληξιπρόθεσμων φορολογικών οφειλών σε δόσεις.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 2 θέματος είναι οι ρυθμίσεις με βάση τις οποίες θα παρέχεται η δυνατότητα καταβολής συσσωρευμένων ληξιπρόθεσμων οφειλών φόρου προστιθέμενης αξίας σε δόσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Φορολογικών Οφειλών Νόμος του 2016» και «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Μάριος Μαυρίδης

Ονούφριος Κουλλά

Στέφανος Στεφάνου

Αριστος Δαμιανού

Αντρέας Καυκαλιάς

Άγγελος Βότσης

Μαρίνος Μουσιούττας

Μαρίνος Σιζόπουλος

Άννα Θεολόγου

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τις πιο πάνω προτάσεις νόμου σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 14, την 21^η και στις 28 Νοεμβρίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών παρευρέθησαν ο Έφορος Φορολογίας και εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός της πρώτης πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε αρχικά από το βουλευτή κ. Νικόλα Παπαδόπουλο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και υιοθετήθηκε σε μεταγενέστερο στάδιο και από την κ. Άννα Θεολόγου εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών, είναι η τροποποίηση του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου, ώστε να θεσπιστούν ρυθμίσεις με βάση τις οποίες θα παρέχεται η δυνατότητα καταβολής συσσωρευμένων ληξιπρόθεσμων οφειλών φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) σε δόσεις.

Σκοπός της δεύτερης πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε από τους βουλευτές κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Άριστο Δαμιανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, Μαρίνο Σιζόπουλο εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, Άννα Θεολόγου εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών και Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, είναι η θέσπιση νομοθεσίας που να ρυθμίζει τη διαδικασία εξόφλησης ληξιπρόθεσμων φορολογικών οφειλών σε δόσεις.

Σημειώνεται ότι αναφορικά με την πρώτη πρόταση νόμου είχε κυκλοφορήσει κατά την προηγούμενη κοινοβουλευτική περίοδο σχετική έκθεση της επιτροπής στην ολομέλεια του σώματος, ημερομηνίας 14 Απριλίου 2016, ωστόσο το θέμα αναβλήθηκε εν αναμονή της κατάθεσης σχετικού νομοσχεδίου από την εκτελεστική εξουσία, το οποίο ωστόσο δεν κατατέθηκε.

Ειδικότερα, με την πρώτη πρόταση νόμου ο οφειλέτης δύναται να συνάπτει γραπτή συμφωνία αποπληρωμής οφειλών σε δόσεις με τον Έφορο Φορολογίας, στην οποία να καθορίζονται οι όροι αποπληρωμής συσσωρευμένων οφειλών ΦΠΑ κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου.

Σε σχέση με τη δεύτερη πρόταση νόμου προβλέπονται μεταξύ άλλων ρυθμίσεις που αφορούν:

1. τη διαδικασία υποβολής από τον οφειλέτη αίτησης για ρύθμιση των ληξιπρόθεσμων φορολογικών του οφειλών, οι οποίες αφορούν μεταξύ άλλων ΦΠΑ, φόρο εισοδήματος, φόρο κεφαλαιουχικών κερδών, έκτακτη εισφορά για την άμυνα, φόρο ακίνητης ιδιοκτησίας και φόρο κληρονομιάς,
2. την εξέταση και έγκριση αίτησης για ρύθμιση ληξιπρόθεσμων φορολογικών οφειλών από τον Έφορο Φορολογίας,
3. τη διαδικασία αποπληρωμής από τον οφειλέτη των υπαγόμενων στη ρύθμιση φορολογικών οφειλών,
4. τη διαγραφή πρόσθετων επιβαρύνσεων (χρηματικές επιβαρύνσεις και τόκοι) που σχετίζονται με ληξιπρόθεσμες οφειλές,
5. την ακύρωση ρύθμισης ληξιπρόθεσμων οφειλών,
6. τη δυνατότητα αξιοποίησης της ρύθμισης ληξιπρόθεσμων οφειλών υπό προϋποθέσεις από οφειλέτη εναντίον του οποίου εκκρεμεί ποινική δίωξη ή εκτέλεση διατάγματος δικαστηρίου αναφορικά με τις εν λόγω οφειλές,
7. την υποβολή ένστασης από οφειλέτη εναντίον απόφασης του Εφόρου Φορολογίας,
8. τη μη διεκδίκηση φορολογικής οφειλής με δικαστικά μέσα σε περίπτωση που ο Έφορος Φορολογίας εγκρίνει την ένταξη της οφειλής σε ρύθμιση αποπληρωμής της σε μηνιαίες δόσεις και
9. το μη επηρεασμό υφιστάμενων διευθετήσεων για εξόφληση φορολογικών οφειλών σε δόσεις, οι οποίες είχαν συμφωνηθεί πριν από την έναρξη της ισχύος του προτεινόμενου νόμου.

Σύμφωνα με τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, έναν εκ των εισηγητών της δεύτερης πρότασης νόμου, η εν λόγω πρόταση νόμου κατατέθηκε κατόπιν μελέτης της πρώτης πρότασης νόμου και στη βάση της πολιτικής

βούλησης όλων των κοινοβουλευτικών κομμάτων και της κυβέρνησης για νομοθετική ρύθμιση αποπληρωμής των ληξιπρόθεσμων οφειλών ΦΠΑ.

Όπως ο ίδιος δήλωσε, η πρόταση νόμου, η οποία ετοιμάστηκε σε συνεργασία με την κυβέρνηση, αποτελεί μία πιο ολοκληρωμένη πρόταση αντιμετώπισης του προβλήματος των συσσωρευμένων φορολογικών οφειλών, καθώς αποσκοπεί στη ρύθμιση ληξιπρόθεσμων οφειλών σε σχέση με ένα ευρύτερο φάσμα φορολογιών και βασίζεται στο πνεύμα της υφιστάμενης νομοθεσίας, που ρυθμίζει ληξιπρόθεσμες κοινωνικές εισφορές.

Σύμφωνα με τον ίδιο, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις παρέχεται η δυνατότητα αφενός στους πολίτες να ανταποκριθούν στις φορολογικές τους υποχρεώσεις, τις οποίες μέχρι σήμερα αδυνατούσαν να ικανοποιήσουν λόγω της δεινής οικονομικής κατάστασης στην οποία έχουν περιέλθει, και αφετέρου στο κράτος να ενδυναμώσει την εισπρακτική του ικανότητα σε σχέση με χρόνιες εκκρεμούσες φορολογικές οφειλές, για τις οποίες στο παρόν στάδιο δεν υπάρχει οποιαδήποτε προοπτική είσπραξής τους.

Σε σχέση με τις επιμέρους πρόνοιες της πρότασης νόμου ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου σημείωσε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις θα εφαρμόζονται μόνο για παλιές φορολογικές οφειλές, οι οποίες υφίσταντο πριν από την έναρξη της ισχύος του προτεινόμενου νόμου.
2. Οι οφειλέτες θα έχουν τη δυνατότητα υποβολής αίτησης για ρύθμιση των ληξιπρόθεσμων οφειλών τους εντός τριών μηνών από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου.
3. Η ρύθμιση της φορολογικής οφειλής θα πραγματοποιείται σε ισόποσες μηνιαίες δόσεις, ο αριθμός των οποίων δε θα υπερβαίνει τις σαράντα οκτώ και, σε περίπτωση καθυστέρησης καταβολής δόσης, το ποσό αυτής θα εξοφλείται μαζί με την καταβολή της επόμενης δόσης ή θα κατανέμεται εξίσου στις υπόλοιπες δόσεις που θα προβλέπονται στη ρύθμιση.

Στο πλαίσιο της συζήτησης της εν λόγω πρότασης νόμου, την επιτροπή απασχόλησαν μεταξύ άλλων τα εξής:

1. Ο μέγιστος αριθμός μηνιαίων δόσεων ρύθμισης ληξιπρόθεσμων φορολογικών οφειλών.
2. Ο ρητός καθορισμός των χρονικών περιόδων ληξιπρόθεσμων οφειλών που θα καλύπτονται από τον προτεινόμενο νόμο, οι οποίες σε κάθε περίπτωση θα αφορούν περιόδους πριν από την έναρξη της ισχύος του προτεινόμενου νόμου.
3. Η δυνατότητα διόρθωσης στοιχείων σε σχέση με εισοδήματα ή/και περιουσιακά στοιχεία σε ήδη υποβληθείσες φορολογικές δηλώσεις.
4. Ο καθορισμός μέγιστου και ελάχιστου ποσού δόσης.
5. Ο καθορισμός της χρονικής περιόδου εντός της οποίας ο έφορος θα ενημερώνει τον αιτητή για την απόφασή του σε σχέση με αίτηση για ρύθμιση ληξιπρόθεσμων φορολογικών οφειλών, καθώς και της χρονικής περιόδου εντός της οποίας ο έφορος θα εξετάζει υποβληθείσες ενστάσεις.
6. Η δυνατότητα υποβολής αίτησης για ρύθμιση φορολογικών οφειλών και στις περιπτώσεις που οι οφειλές εντάσσονται μεν σε χρονική περίοδο φορολογικής οφειλής που καλύπτει ο προτεινόμενος νόμος, αλλά δεν έχουν βεβαιωθεί μέχρι την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου.
7. Η ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου.

Ο Έφορος Φορολογίας σε σχέση με τα πιο πάνω δήλωσε μεταξύ άλλων ότι λόγω του μεγάλου αριθμού οφειλετών, για να καταστεί εφικτή η εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου, πρέπει να τεθεί σε λειτουργία το σχετικό μηχανογραφικό σύστημα, το οποίο θα παρέχει την αναγκαία υποστήριξη για την αποτελεσματική εφαρμογή του νόμου και την παρακολούθηση της εφαρμογής των σχεδίων αποπληρωμής ληξιπρόθεσμων οφειλών.

Ως εκ τούτου, ο ίδιος αξιωματούχος εισηγήθηκε όπως η έναρξη της ισχύος του προτεινόμενου νόμου καθοριστεί σε μεταγενέστερο στάδιο με σχετική γνωστοποίησή του, η οποία θα δημοσιευτεί στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, αφού τεθεί σε λειτουργία το μηχανογραφημένο σύστημα.

Περαιτέρω, σε σχέση με το ζήτημα του ρητού καθορισμού στην πρόταση νόμου των χρονικών περιόδων φορολογικών οφειλών που θα αφορούν οι προτεινόμενες ρυθμίσεις, εισηγήθηκε όπως αυτές καθοριστούν με σχετική γνωστοποίησή του, η οποία επίσης θα δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

Στο στάδιο της εξέτασης της δεύτερης πρότασης νόμου μέλη της επιτροπής ζήτησαν την κατάθεση στοιχείων αναφορικά με τις φορολογικές οφειλές προς το Τμήμα Φορολογίας ανά κατηγορία φορολογίας, τα οποία κατατέθηκαν με σχετική επιστολή του Εφόρου Φορολογίας, ημερομηνίας 18 Νοεμβρίου 2016.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή αποφάσισε κατά πλειοψηφία να διαμορφώσει το κείμενο της δεύτερης πρότασης νόμου και να περιλάβει μεταξύ άλλων πρόνοιες για τα ακόλουθα:

1. Την υπό προϋποθέσεις παροχή της δυνατότητας σε πρόσωπο να προβαίνει σε διόρθωση των στοιχείων που υπέβαλε σε φορολογική του δήλωση αναφορικά με εισοδήματα ή/και περιουσιακά του στοιχεία και να υποβάλλει αίτηση για ρύθμιση της ληξιπρόθεσμης οφειλής που προκύπτει με βάση την αναθεώρηση των εν λόγω στοιχείων.
2. Τον καθορισμό του μέγιστου αριθμού μηνιαίων δόσεων ρύθμισης ληξιπρόθεσμων φορολογικών οφειλών ως ακολούθως:
 - α. Πενήντα τέσσερις δόσεις για οφειλές που δεν υπερβαίνουν τις €100.000.
 - β. Εξήντα δόσεις για οφειλές πέραν των €100.000 με ελάχιστο ποσό δόσης τα €1.852.
3. Την παραχώρηση της δυνατότητας σε οφειλέτη να προβαίνει σε ρύθμιση φορολογικής οφειλής ή/και πρόσθετης επιβάρυνσης που προκύπτει μετά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου, αναφορικά με περιόδους που εμπίπτουν στις διατάξεις του προτεινόμενου νόμου, εντός τριών μηνών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτόν της φορολογικής του οφειλής ή/και της πρόσθετης επιβάρυνσης.
4. Τη διασαφήνιση των προνοιών που αφορούν την παροχή της δυνατότητας σε οφειλέτη εναντίον του οποίου εκκρεμεί ποινική δίωξη/διαδικασία σχετικά με φορολογική οφειλή ή εκτέλεση διατάγματος δικαστηρίου για επιδικασμένη οφειλή να υπαχθεί σε ρύθμιση εξόφλησης φορολογικής οφειλής, ώστε σε τέτοια περίπτωση να προωθείται αναστολή της δίωξης ή/και εκτέλεσης του σχετικού δικαστικού διατάγματος.
5. Τον καθορισμό της χρονικής περιόδου εντός της οποίας ο έφορος θα γνωστοποιεί στον αιτητή την απόφασή του σε σχέση με την αίτηση για ρύθμιση στις δεκαπέντε ημέρες και της περιόδου εξέτασης από τον έφορο υποβληθείσας ένστασης στις τριάντα μέρες.
6. Τη μη άσκηση ποινικής δίωξης προσώπου στο οποίο καταβάλλεται ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα ή δημόσιο βοήθημα.

Σε σχέση με τον καθορισμό μέγιστου και ελάχιστου ποσού δόσης, τον καθορισμό ημερομηνίας έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου και τον καθορισμό των χρονικών περιόδων φορολογικών οφειλών που θα εμπίπτουν στην προτεινόμενη ρύθμιση, η επιτροπή αποφάσισε όπως αυτά καθοριστούν σε γνωστοποιήσεις του Εφόρου Φορολογίας, οι οποίες θα δημοσιεύονται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, ώστε να διασφαλιστεί η ορθή και αποτελεσματική εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου και να αποφευχθεί η δημιουργία οποιουδήποτε διοικητικού κόστους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Σε σχέση με την πρώτη πρόταση νόμου ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.
Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.
2. Σε σχέση με τη δεύτερη πρόταση νόμου η επιτροπή αποφάσισε κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών-Συνεργασία Πολιτών να εισηγηθεί την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο όπως αυτή διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω και αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Διαδικασίας Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Φορολογικών Οφειλών Νόμος του 2016».
Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και το μέλος της βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση της πρότασης νόμου στην ολομέλεια του σώματος.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Φορολογικών Οφειλών Νόμος του 2016» και «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος
Μάριος Μαυριδής
Ονούφριος Κουλλά
Στέφανος Στεφάνου
Αριστος Δαμιανού
Αντρέας Καυκαλιάς

Άγγελος Βότσης
Μαρίνος Μουσιούττας
Μαρίνος Σιζόπουλος
Άννα Θεολόγου
Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού επανεξέτασε τις πιο πάνω προτάσεις νόμου, για τις οποίες υποβλήθηκε κοινή έκθεση στην ολομέλεια του σώματος στις 2 Δεκεμβρίου 2016, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 16 και 23 Ιανουαρίου 2017. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Έφορος Φορολογίας και εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Υπενθυμίζεται ότι η συζήτηση των εν λόγω προτάσεων νόμου ενώπιον της ολομέλειας του σώματος η οποία είχε οριστεί για τις 2 Δεκεμβρίου 2016 αναβλήθηκε, ενώ το σώμα αποφάσισε την εκ νέου αναβολή της συζήτησής τους στη συνεδρία της ολομέλειας ημερομηνίας 9 Δεκεμβρίου 2016, για σκοπούς περαιτέρω μελέτης από την αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή.

Όπως είναι γνωστό, σκοπός της πρώτης πρότασης νόμου είναι η θέσπιση νομοθεσίας που να ρυθμίζει τη διαδικασία εξόφλησης διάφορων ληξιπρόθεσμων φορολογικών οφειλών σε δόσεις, ενώ σκοπός της δεύτερης πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου, ώστε να θεσπιστούν ρυθμίσεις οι οποίες θα παρέχουν τη δυνατότητα καταβολής συσσωρευμένων ληξιπρόθεσμων οφειλών φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) σε δόσεις.

Ειδικότερα, με την πρώτη πρόταση νόμου προτείνεται μεταξύ άλλων η παραχώρηση δυνατότητας σε οφειλέτη να υποβάλλει αίτηση για τη ρύθμιση των ληξιπρόθεσμων φορολογικών οφειλών του εντός τριών μηνών από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου για φορολογικές οφειλές που υφίσταντο πριν από την εν λόγω ημερομηνία. Επιπροσθέτως, προτείνεται όπως η ρύθμιση ληξιπρόθεσμων φορολογικών οφειλών πραγματοποιείται σε ισόποσες μηνιαίες δόσεις, ο αριθμός των οποίων δε θα υπερβαίνει τις πενήντα τέσσερις για οφειλές μέχρι €100.000 και τις εξήντα δόσεις, με ελάχιστο ποσό δόσης €1.852, για οφειλές πέραν των €100.000.

Με τη δεύτερη πρόταση νόμου, που κατατέθηκε από τον κ. Νικόλα Παπαδόπουλο, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, και την κ. Άννα Θεολόγου, εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών, παρέχεται η δυνατότητα σε οφειλέτη να συνάπτει γραπτή συμφωνία αποπληρωμής οφειλών σε δόσεις με τον Έφορο Φορολογίας, στην οποία να καθορίζονται οι όροι αποπληρωμής συσσωρευμένων οφειλών ΦΠΑ κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου.

Στο στάδιο της επανεξέτασης του θέματος από την επιτροπή μέλη της εξέφρασαν επιφυλάξεις σε σχέση με ορισμένες ρυθμίσεις που ενσωματώθηκαν κατά πλειοψηφία από την επιτροπή στο κείμενο της πρώτης πρότασης νόμου, όπως αυτή προωθήθηκε προς ψήφιση στη συνεδρία της ολομέλειας του σώματος ημερομηνίας 2 Δεκεμβρίου 2016, και οι οποίες προβλέπουν για την παραχώρηση δυνατότητας σε πρόσωπο να προβαίνει σε διόρθωση των στοιχείων που υπέβαλε σε φορολογική του δήλωση αναφορικά με εισοδήματα ή/και περιουσιακά του στοιχεία, καθώς και την υποβολή αίτησης για ρύθμιση της ληξιπρόθεσμης φορολογικής οφειλής που προκύπτει με βάση την αναθεώρηση των εν λόγω στοιχείων.

Όπως οι ίδιοι ανέφεραν, οι εν λόγω ρυθμίσεις, κατά την άποψή τους, ενδεχομένως να αποτελέσουν μορφή φορολογικής αμνηστίας, γεγονός που ουδέποτε αποτελούσε πρόθεση των εισηγητών της πρότασης νόμου ούτε μέρος του σκοπού που επιδιωκόταν να επιτευχθεί. Συναφώς, εισηγήθηκαν όπως οι συγκεκριμένες πρόνοιες διαγραφούν από το κείμενο της πρότασης νόμου που θα προωθηθεί εκ νέου στην ολομέλεια προς ψήφιση.

Περαιτέρω, μέλη της επιτροπής εισηγήθηκαν τον καθορισμό ελάχιστου ποσού δόσης για την αποπληρωμή ληξιπρόθεσμων φορολογικών οφειλών, στις περιπτώσεις που αυτές δεν υπερβαίνουν τις €100.000.

Σε σχέση με τη δεύτερη πρόταση νόμου μέλη της επιτροπής εισηγήθηκαν όπως η ημερομηνία λήξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου μετατεθεί από την 31^η Δεκεμβρίου 2016 στην 31^η Δεκεμβρίου 2017, καθότι η ημερομηνία αυτή έχει ήδη παρέλθει.

Σε σχέση με την πιο πάνω εισήγηση για τον καθορισμό ελάχιστου ποσού δόσης αποπληρωμής ληξιπρόθεσμων φορολογικών οφειλών, ο Έφορος Φορολογίας δήλωσε ότι το Τμήμα Φορολογίας ήδη

εφαρμόζει ελάχιστο ποσό δόσης για αποπληρωμές οφειλών ΦΠΑ, το οποίο ανέρχεται στα €50, και ως εκ τούτου δε διαφώνησε με την εν λόγω εισήγηση.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή αποφάσισε κατά πλειοψηφία όπως:

1. το κείμενο της πρώτης πρότασης νόμου διαμορφωθεί, ώστε να διαγραφούν από αυτό οι πρόνοιες που αφορούν τη διόρθωση στοιχείων που έχουν υποβληθεί σε φορολογική δήλωση και επιπρόσθετα να καθοριστεί ως ελάχιστο ποσό δόσης για ληξιπρόθεσμες οφειλές που δεν υπερβαίνουν τις €100.000 το ποσό των €50,
2. το κείμενο της δεύτερης πρότασης νόμου διαμορφωθεί για τεχνικούς λόγους, ώστε η ημερομηνία λήξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου να οριστεί η 31^η Δεκεμβρίου 2017.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Σε σχέση με την πρώτη πρόταση νόμου η επιτροπή αποφάσισε ομόφωνα να εισηγηθεί την ψήφισή της σε νόμο, όπως αυτή τελικά διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω και αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Διαδικασίας Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Φορολογικών Οφειλών Νόμος του 2017».
2. Σε σχέση με τη δεύτερη πρόταση νόμου ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, τα μέλη της βουλευτικής κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και το μέλος της βουλευτικής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.
Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτικής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και το μέλος της βουλευτικής της Συμμαχίας Πολιτών τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.

Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση ψήφισης της πρώτης πρότασης νόμου σε νόμο, η δεύτερη πρόταση νόμου καθίσταται άνευ ουσίας, καθότι ο επιδιωκόμενος σκοπός της καλύπτεται από την πρώτη πρόταση νόμου και συναφώς πρέπει να αποσυρθεί.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι, σε περίπτωση ψήφισης της δεύτερης πρότασης νόμου σε νόμο, ο τίτλος αυτής πρέπει να τροποποιηθεί, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να εξηγήσω ότι το πρώτο θέμα θεωρείται ομόφωνο. Υπάρχει τροπολογία του ΑΚΕΛ για το πρώτο θέμα. Για το δεύτερο θέμα το ΔΗΚΟ, η ΕΔΕΚ και η Συμμαχία Πολιτών είναι υπέρ, οι υπόλοιποι είπαν ότι θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια. Στην περίπτωση -αυτό θέλω να προσέξετε περισσότερο- που θα ψηφιστεί το υπ' αριθμόν 1 θέμα, δε χρειάζεται να μπει σε ψηφοφορία το υπ' αριθμόν 2 θέμα.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Να πατήσετε το μεγάλο κουμπί μπροστά σας του μικροφώνου, για να πάρετε αυτόματα τη σειρά σας, εκτός αν παρέμβω για άλλους λόγους.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Να μιλήσει πρώτα για την τροπολογία ο Άριστος και μετά...

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει μία εισήγηση διαδικαστική, παρακαλώ. Να μιλήσει για την τροπολογία το ΑΚΕΛ είπες κ. Βότση;

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Ο Άριστος πρώτα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν θέλετε, μπορεί να έν' καλή ιδέα.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει την τροπολογία του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Αριστου Δαμιανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για την πρόταση νόμου «Ο περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Φορολογικών Οφειλών Νόμος του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της πιο πάνω πρότασης νόμου, ώστε στο άρθρο 3 αυτής να προστεθεί η ακόλουθη επιφύλαξη:

«Νοείται ότι οι διατάξεις του παρόντος Νόμου δεν εφαρμόζονται σε υποθέσεις οι οποίες βρίσκονται υπό διερεύνηση από τις αρμόδιες αρχές για σκοπούς φορολογικής συμμόρφωσης και αφορούν καταθέσεις ή εμπάσματα που έγιναν ή εντοπίστηκαν στο εξωτερικό προς όφελος ή/και για λογαριασμό φυσικών ή νομικών προσώπων.».

Σημειώσεις:

1. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές ρυθμίσεις.
2. Η τροπολογία αποσκοπεί στην εξαίρεση από το πεδίο εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου φυσικών ή νομικών προσώπων, τα οποία εντοπίστηκαν να έχουν καταθέσεις ή εμπάσματα στο εξωτερικό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δαμιανού.

Όταν τελειώνετε, πατάτε ξανά το κουμπί, για να φεύγετε από τη λίστα.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, για εξοικονόμηση χρόνου θα εξηγήσω την τροπολογία αναφερόμενος και στην πρόταση νόμου και να πω πολύ απλά το εξής: Αυτή η συλλογική προσπάθεια που βρίσκεται σήμερα ενώπιον της ολομέλειας έχει έναν και μοναδικό σκοπό, να βοηθήσει χιλιάδες συμπατριωτών μας, πρώτον, να εξοφλήσουν οφειλές φορολογικές έναντι του κράτους και, δεύτερον, αναγνωρίζοντας την οικονομική δυσπραγία, τα προβλήματα που έχουν προκύψει τα τελευταία χρόνια λόγω της οικονομικής κρίσης, να τους βοηθήσει να ρυθμίσουν αυτές τις οφειλές μέσα από την καταβολή μηνιαίων δόσεων σύμφωνα με ένα πολύ συγκεκριμένο πρόγραμμα, το οποίο πρέπει να εφαρμοσούν από την αρχή μέχρι το τέλος και, αφού προβούν στη ρύθμιση, αυτόματα θα εισρεύσουν και χρήματα επιπρόσθετα -αυτή είναι η φιλοδοξία- στα δημόσια ταμεία.

Η δική μας τροπολογία είναι αποτέλεσμα μίας γενικότερης συζήτησης που δεν ξεκίνησε και εξαντλείται στην επιτροπή Οικονομικών της Βουλής, που ξεκίνησε μάλιστα, κύριε Πρόεδρε, όταν εσείς προεδρεύατε ακόμη της επιτροπής Θεσμών της Βουλής, και έχει να κάνει με το γεγονός ότι ιδιαίτερα μετά το κούρεμα και εντεύθεν έχουν εμφανιστεί μία σειρά από λίστες -να μην τις ονομάσω- στις οποίες παρουσιάζονται φυσικά και νομικά πρόσωπα τα οποία -δεν εξετάζω υπό ποιες συνθήκες και νόμιμα ή παράνομα ή άλλως πως, δεν είναι το ζητούμενο σήμερα- έχουν εμπάσματα ή καταθέσεις στο εξωτερικό.

Η δική μας η τροπολογία αποσκοπεί σε κάτι πολύ συγκεκριμένο. Όλοι αυτοί, φυσικά ή νομικά πρόσωπα οι οποίοι έχουν χρήματα στο εξωτερικό, να μην μπορούν να απολαύουν αυτού του προνομίου, αν θέλετε, που δίνουμε με τη νομοθεσία, διότι απλούστατα το γεγονός ότι έχουν χρήματα σημαίνει ότι θα μπορούσαν κάλλιστα τις όποιες οφειλές τους να τις τακτοποιήσουν εφάπαξ και όχι μέσα από τη διαδικασία των δόσεων που διαλαμβάνει η κοινή πρόταση νόμου.

Έχει λεχθεί στο δημόσιο διάλογο «μα, ξέρετε, είναι για ληξιπρόθεσμες οφειλές αυτό που κάνουμε σήμερα, άρα δεν τους αφορά». Γνωρίζουμε πολύ καλά ότι παρά τις πρόνοιες νομοθεσιών σε πάρα πολλές περιπτώσεις δυστυχώς στο πρόσφατο και στο απώτερο παρελθόν, ενώ το γράμμα του νόμου έλεγε ένα πράγμα, οι πρακτικές από το Τμήμα Εφόρου Φορολογίας, τότε Φόρο Εισοδήματος, ήταν διαφορετικές. Εμείς κάνουμε μία δήλωση πολιτικής. Θέλουμε να ξεκαθαρίσουμε ότι όλοι οι πολίτες και όλες οι εταιρείες μπορούν να τύχουν αυτού του προνομίου, γιατί περί προνομίου πρόκειται, να τακτοποιήσουν με δόσεις τις οφειλές τους, να αποφύγει ο κόσμος τον μπαμπούλα και τον κίνδυνο να φυλακίζεται για χρέη προς το κράτος ή να οδηγείται στα δικαστήρια, αλλά η ηθική των πραγμάτων λέει ότι ένας ο οποίος έχει χρήματα αποθηκευμένα στην Ελβετία δε χρειάζεται να καταβάλλει με δόσεις αυτά τα ποσά. Ας βρει τον τρόπο να εξοφλήσει τις οφειλές του προς το κράτος. Τίποτα περισσότερο και τίποτα λιγότερο. Καμία λογική ή σκοπιμότητα ενδεχομένως κάποιιοι να θέλουν να καταλογίσουν στην εισήγησή μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Θεολόγου.

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς επί της ουσίας συμφωνούμε με την...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εφάαν μας τα κομπιούτερ, Αβέρωφ! Είντα μ' που να κάμουμε;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Με όλο το σεβασμό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλεις να μιλήσεις;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όχι, να τελειώσει η κ. Θεολόγου και μετά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς επί της ουσίας συμφωνούμε με την τροπολογία που έχει καταθέσει το ΑΚΕΛ. Θα ήθελα όμως να σταθώ σε ένα σημείο, το οποίο πρέπει να μας προβληματίσει όλους, γιατί η συγκεκριμένη τροπολογία αφορά τις υποθέσεις οι οποίες βρίσκονται στη διερεύνηση και ένα εύλογο ερώτημα είναι γιατί αυτοί οι άνθρωποι να μην μπορούν να πάνε με τη διαδικασία των ληξιπρόθεσμων οφειλών και να κάνουν διακανονισμό με δόσεις. Διότι, κύριε Πρόεδρε, και θεωρώ σοβαρό επιχείρημα, αν αυτοί οι άνθρωποι οι οποίοι είναι στις λίστες, όποιες λίστες, πλήρωναν κανονικά τις φορολογίες τους το 2008, το 2009, το 2005, δε θα αναγκαζόταν η Κυπριακή Δημοκρατία να μπει σε μνημόνιο λόγω των δημοσιονομικών της. Γι' αυτό το λόγο, κύριε Πρόεδρε, εμείς θεωρούμε ότι οι συγκεκριμένοι άνθρωποι οι οποίοι, είτε εταιρείες είτε φυσικά πρόσωπα, παρέλειψαν ή απέφυγαν να δηλώσουν τα σωστά φορολογικά στοιχεία στο Τμήμα Φορολογίας πρέπει να πληρώσουν μέχρι και το τελευταίο σεντ και σε πρόστιμα και σε τόκους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το πρώτο αφορά ένα διαδικαστικό ζήτημα, γιατί θεωρώ ότι πολύ σωστά έγινε η ηλεκτρονική ψηφοφορία, αλλά κάποιοι κανονισμοί της Βουλής δεν μπορούν να διαγραφούν και απου πατήσσει πρώτος το κουμπί... Οι πρόεδροι των επιτροπών, όταν θα ζητούν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μην ανησυχείτε, έτσι θα το κάμω, κύριε Αβέρωφ, όμως...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εντάξει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ειδικά, σε κάποιες περιπτώσεις, που, κακώς ή καλώς, κρίνω ότι δεν υπάρχει αυτή η ανάγκη, το αφήνω. Και πολλές φορές το δεχθήκατε και με την προηγούμενη...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

ΟΚ, κύριε Πρόεδρε. Καλοπροαίρετα... Και έληξε το...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι, καλά κάματε. Συμφωνώ, συμφωνώ. Δε θα γίνουμε δέσμιοι των εργαλείων μας.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Θα μιλήσω πάνω από δύο λεπτά, γιατί είναι και τεχνικά ζητήματα, κύριε Πρόεδρε. Εάν μου επιτρέψετε από τη θέση μου ή από το βήμα να...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Από τη θέση σας. Δεν έχει πρόβλημα.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Πρώτον, να ευχαριστήσω όλους τους συναδέλφους στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και όλα τα πολιτικά κόμματα, αλλά και να σημειώσω πως η πρωτοβουλία ξεκίνησε από το Δημοκρατικό Κόμμα, το οποίο κατέθεσε μία πρόταση νόμου από το 2015, το Δεκέμβρη του 2015, που αφορούσε τη ρύθμιση για καθυστερήσεις στην καταβολή ΦΠΑ.

Η πρόταση που έχουμε ενώπιόν μας, που έγινε σε συνεργασία με την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και το Υπουργείο Οικονομικών, καλύπτει πολλούς άλλους έμμεσους ή άμεσους φόρους. Καλύπτει και το φόρο εισοδήματος, τα τέλη για την άμυνα, τα θέματα τελών για ενοίκια, καθυστερήσεις στο φόρο κληρονομιάς, στο φόρο κεφαλαιουχικών κερδών, χαρτοσήμων, όπως και καθυστερήσεις στο φόρο ακίνητης ιδιοκτησίας. Προβλέπεται η δυνατότητα του φορολογουμένου να εξοφλήσει σε πενήντα τέσσερις μηνιαίες δόσεις, εάν η υποχρέωσή του είναι κάτω από €100.000, αλλά με το ελάχιστο ποσό των €50, και, αν είναι πάνω από €100.000 η οφειλή του, θα έχει το δικαίωμα μέχρι εξήντα δόσεις, αλλά δεδομένου ότι η ελάχιστη δόση δε θα είναι κάτω από €1.870 περίπου. Δώσαμε το δικαίωμα στον Έφορο Φορολογίας να εκδίδει διατάγματα που να ρυθμίζει τις εκπτώσεις που θα δέχονται φυσικά ή νομικά πρόσωπα και θα είναι σε συνάρτηση με τον αριθμό των δόσεων. Του δώσαμε το δικαίωμα ακόμα, μέσα από το διάταγμα, να καθορίζει, εάν σε σύντομο χρονικό διάστημα ο φορολογούμενος καλύψει το 100% των οφειλών, να γίνεται μια πλήρης και απόλυτη αμνηστία όσον αφορά τόκους και επιβαρύνσεις και πέναλτι που αφορούν αυτή τη φορολογία. Παραδείγματος χάριν, εάν ένας φορολογούμενος ή φυσικό πρόσωπο χρωστούσε από το 2008 φόρο εισοδήματος και με πέναλτι και τόκους και άλλες επιβαρύνσεις σήμερα χρωστά €200.000, μετά από το διάταγμα του εφόρου με τη δημοσίευση του νόμου, θα προβλέπεται ότι, αν σε τρεις μήνες -είναι θέμα του εφόρου, αλλά είναι ξεκάθαρο και γνωστό σε εμάς- εφόσον είναι εφάπαξ, πληρωθεί όλο το ποσό, στα χρονικά πλαίσια που θα ορίσει ο έφορος, απαλλάσσεται των €100.000 που ήταν επιβαρύνσεις. Άρα, πλήρης αμνηστία για επιβαρύνσεις, τόκους και επιτόκια για το σύνολο των εννιά φορολογιών που έχω αναφέρει.

Πολύ σωστά όλοι συμφωνούμε ότι δεν πρέπει αυτό που σωστά κάμνουμε για τους απλούς πολίτες, αλλά και για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις, που λόγω και της οικονομικής κρίσης βρέθηκαν στη δύσκολη θέση να μην μπορούν να αποπληρώνουν τους φόρους που ανέφερα... Δε θέλει κανένας νομοθέτης μέσα από αυτό το νόμο να δώσει την ευχέρεια, να διευκολύνει, είτε αυτούς της λίστας Λαγκάρντ είτε αυτούς των Panama Papers είτε αυτούς που μπορεί το Μάρτη του 2013 να έβγαλαν, για να γλυτώσουν κουρέματα ή και φόρους, λεφτά εκτός Κύπρου. Όμως θέλω και τη βοήθεια του συναδέλφου του Ηλία του Μυριάνθους, που είναι ίσως πιο ειδικός από εμάς και πιο ειδικός από μένα. Θα διαβάσω την τροπολογία του συναδέλφου. Είπα ότι η πρόθεσή μας... Συμφωνούμε απόλυτα να αποκλείσουμε τις κατηγορίες και όλο θέλουμε, αλλά αυτή η τροπολογία δυστυχώς εμμέσως θα ακυρώσει σχεδόν όλο το νόμο που θα ψηφίσουμε.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Την τροπολογία του ΑΚΕΛ εννοείς;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ναι. Και δεν είναι πρόθεσή μας, το δηλώνω. Αλλά να εξηγήσω. Λέει: «Νοείται ότι οι διατάξεις του παρόντος νόμου δεν εφαρμόζονται σε υποθέσεις οι οποίες βρίσκονται υπό διερεύνηση από τις αρμόδιες αρχές για σκοπούς φορολογικής συμμόρφωσης [...]». Ξέρετε πόσες δεκάδες χιλιάδες...

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Υπάρχει «και», κύριε Νεοφύτου. Υπάρχει «και». Είναι σωρευτικό.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Αγαπητέ μου...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Άριστο Δαμιανού)

Όχι, όχι, όχι, δεν αντιδικούμε. Προσπαθούμε...

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Ε, είνταλως εν αντιδικούμε;

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δεν αντιδικούμε. Και θέλετε να το ψηφίσετε, ψηφίστε το...

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Αγορεύετε όμως επί λανθασμένης βάσης, κύριε Νεοφύτου.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Θα επαναλάβω. Δεν προσπαθούμε να ακυρώσουμε κάτι. Προσπαθούμε να μη γίνει κάτι το οποίο θα ακυρώνει αυτή την πολιτική μας βούληση.

Λέει «[...] και αφορούν καταθέσεις ή εμβάσματα που έγιναν ή εντοπίστηκαν στο εξωτερικό προς όφελος ή/και για λογαριασμό φυσικών ή νομικών προσώπων.». Ε, καλά, αν μία εταιρεία ή φυσικό πρόσωπο, που διερευνάται η φορολογική συμμόρφωσή της/του -και είναι ανοικτός ο φάκελος για μια φορολογία του '10 ή του '11- και είναι εμπορευόμενος ή εμπορευόμενη, έκαμε ένα έμβασμα σε έναν προμηθευτή στο εξωτερικό ή έκαμε ένα νόμιμο έμβασμα €100.000 ή €50.000 ή €5.000 σε ένα λογαριασμό στο εξωτερικό, τότε αυτοί αφαιρούνται! Όλοι αυτοί αφαιρούνται και δεν είναι πρόθεσή μας, πιστεύω! Πρέπει να βρούμε έναν τρόπο... Και κανείς δε διαφωνεί ότι δεν πρέπει να αφήσουμε παράθυρο σε αυτούς που ήταν μες στις λίστες τις διάφορες, αλλά με αυτό τον τρόπο εκτιμώ ότι ακυρώνουμε και δημιουργούμε τεράστια προβλήματα σε χιλιάδες άλλους συμπολίτες μας. Εάν πιστεύει ο συνάδελφος... Νομικά δε γνωρίζω -το δηλώνω- λογιστικά καταλαβαίνω λίγο και οικονομικά ακόμα λιγότερο, αλλά θεωρώ ότι θα πηλξήσουμε... Εκτίμηση λέω. Και τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βότσης.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, όσον αφορά την τροπολογία, ξεκινώντας θα πω ότι, με βάση τη δική μας ανάγνωση, εκ πρώτης όψεως φαίνεται ότι μπορεί να μην έχει ιδιαίτερο αντικείμενο, λαμβανομένου υπόψη ότι αυτές οι οφειλές, οι όποιες οφειλές, δεν είναι επιβεβαιωμένες αν αφορούν λεφτά που βρίσκονται στο εξωτερικό. Προσπάθεια με τη νομοθετική ρύθμιση που γίνεται είναι, όταν υπάρχουν ληξιπρόθεσμες οφειλές και κάποιος δεν έχει αντιμετωπίσει αυτές τις οφειλές, αντί να οδηγηθεί στα δικαστήρια, να έχει μια ευκαιρία μέσω των δόσεων να λύσει το πρόβλημα. Άρα, ίσως να είναι πλεονασματικό αυτό το εγχείρημα -που είναι σωστή η φιλοσοφία του και συμφωνούμε με τη φιλοσοφία του και είμαστε έτοιμοι και να το ψηφίσουμε, αν χρειαστεί- αλλά, αν και οι προβληματισμοί του κ. Νεοφύτου έχουν μία βάση, να μην πάμε άθελά μας να χαλάσουμε κάτι το οποίο πάμε να κτίσουμε.

Και υπενθυμίζω ότι ο πρώτος στόχος όλων μας είναι η προσπάθεια που ξεκίνησε, όπως έχει αναφερθεί, από το Δημοκρατικό Κόμμα πριν ένα χρόνο περίπου. Αν θυμάστε, είχαμε πρώτα το θέμα με τις ληξιπρόθεσμες οφειλές για τις κοινωνικές ασφαλίσεις. Να θυμίσω φυσικά, έτσι για χάρη της ιστορίας, ότι τότε για την κυβέρνηση, επειδή η Βουλή εν τη σοφία της έκαμε τους σαράντα οκτώ μήνες εξήντα -με τροπολογία του Γιώργου τότε, που ψηφίσαμε- κάμαμε το προπατορικό αμάρτημα και ο νόμος πήγε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας αναπομπή στο Ανώτατο και έγινε του Κουτρούλη ο γάμος για κάτι το οποίο σήμερα, με τόση ευκολία, έρχεται η κυβέρνηση -και το κυβερνών κόμμα συνυπογράφει την πρόταση- να μας λέει ότι μιλά για εξήντα δόσεις! Όταν μιλήσαμε εμείς, η πλειοψηφία, πριν ένα χρόνο για εξήντα δόσεις, περίπου παρουσιάστηκε ότι ανατρέπαμε την τάξη των πραγμάτων η οποία είχε διαμορφωθεί! Αυτό για χάρη της ιστορίας.

Σήμερα εμείς θα υποστηρίξουμε βεβαίως την πρόταση, η οποία ενισχύει ακόμη περισσότερο τη δική μας όπως την είχαμε, και θα αποσύρουμε τη δική μας πρόταση που αφορούσε την καταβολή ΦΠΑ. Θέλω να δώσουμε, μετά και τα όσα έχουν ακουστεί, την ευκαιρία και στον εισηγητή της τροπολογίας να σκεφτεί κατά πόσο θα επιμένει σ' αυτήν και αναλόγως θα τοποθετηθούμε στη συνέχεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Θα προσπαθήσω, κύριε Πρόεδρε, να είμαι σύντομος, για να μην έρθω στο βήμα, αν και έχουν προκύψει διάφορα και σοβαρά ζητήματα.

Καταρχάς, πρέπει να πω ότι -και ήταν πολύ χρήσιμη η τοποθέτηση του κ. Αβέρωφ- κάνουμε ένα εγχείρημα σήμερα το οποίο πρέπει να προσέξουμε πάρα πολύ να μη λειτουργήσει ως εργαλείο εμπέδωσης μιας φορολογικής αμνηστίας και μιας φορολογικής απειθαρχίας, σε μια εποχή που η πολιτεία, μετά την ταλαιπωρία του μνημονίου, θέλει ακριβώς να εμπεδώσει τα εντελώς αντίθετα μηνύματα, ότι πρέπει να δημιουργηθεί σ' αυτή τη χώρα, και στον επιχειρηματικό κόσμο, αλλά και στον τελευταίο πολίτη, η λεγόμενη "φορολογική κουλτούρα" και η φορολογική πειθαρχία. Για να το κάμω πιο απλό, κύριε Πρόεδρε, ήδη πολλοί συμπολίτες μας παραπονιούνται. Λένε το εξής: «Πάτε να κάμετε μια νομοθεσία η οποία θα μειώσει το βάρος σε αυτούς που έχουν αμελήσει ή παρανομήσει να πληρώσουν τους φόρους τους, ενώ εμείς που πληρώσαμε τους φόρους μας δεν έχουμε πάρει κανένα πλεονέκτημα γι' αυτό! Κανένα μπόνους επειδή ήμασταν εντάξει στις υποχρεώσεις μας!». Και εμείς απαντούμε ότι το κάνουμε μία και μοναδική φορά, για να αντιμετωπιστούν

υπαρκτά κοινωνικά προβλήματα και σε πολύ περιορισμένο χρονικό διάστημα και με συγκεκριμένες αναφορές σε ό,τι αφορά... Στοχευμένα!

Γ' αυτό εμείς θα ψηφίσουμε τη νομοθεσία αυτή. Και παλέψαμε να έρθει αυτή η νομοθεσία ενώπιον της ολομέλειας και βεβαίως η πρωτοβουλία ήταν του Δημοκρατικού Κόμματος και πρέπει να το λέμε.

Τώρα, όσον αφορά τη συγκεκριμένη τροποποίηση, εμείς θα την ψηφίσουμε την τροποποίηση αυτή, έχοντας υπόψη αυτά που ειπώθηκαν προηγουμένως. Ναι, δημιουργείται πάλι ένα θέμα ισότητας. Δεν αφαιρούμε κανένα δικαίωμα από κάποιους επιχειρηματίες, όπως αναφέρθηκε πριν, απλά δεν τους το αποδίδουμε όπως αποδίδουμε και σε άλλους. Υπάρχει το ίδιο θέμα δικαιοσύνης. Σωστά τέθηκε το ζήτημα.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όχι, δεν είναι έτσι που τέθηκε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εγώ έτσι το αντιλαμβάνομαι, κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Να το εξηγήσω. Πρέπει να το διευκρινίσουμε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έντιζε αδικίας κανέναν, κατά την άποψή μου. Να το πω έτσι απλά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν σου επιτρέπει ο ομιλητής...

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εγώ δεν έθεσα, κύριε Πρόεδρε, θέμα ότι οι της λίστας Λαγκάρντ ή των Panama Papers πρέπει να μπουν στην ίδια κατηγορία ως ισότιμοι. Όχι! Είπα ότι συμφωνώ ότι πρέπει να βρεθεί τρόπος αυτοί να εξαιρεθούν, αλλά με τον τρόπο που είναι -κατά την άποψή μου- διατυπωμένη η τροπολογία εκτός από εκείνους θα συμπαράσχει και δεκάδες χιλιάδες άλλους και ουσιαστικά είναι έμμεση ακύρωση αυτού που πάμε να κάμουμε.

EI. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Αφήσατε έξω τη λίστα των εκροών, κύριε Νεοφύτου.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Είπα την στην πρωτολογία μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνεχίζει ο κ. Περδίκης.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Είπα στην...

EI. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Αφήσατε τις εκροές...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είπε και όλες τις άλλες τις λίστες. Και δεν είναι τούτο το θέμα.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Την είπα στην πρωτολογία μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης συνεχίζει.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Η συμφωνία σε επίπεδο Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού, κύριε Πρόεδρε, είναι ακριβώς ότι όλοι όσοι βαρύνονται με την υποψία ή ερευνώνται ή τελικά καταδικαστούν μέσα από τη διαδικασία του φόρου ότι έχουν συμμετοχή στις διάφορες "λίστες των ληστών" -το ένα με "i" και το άλλο με "η"- όλοι αυτοί δε θα πρέπει να έχουν το δικαίωμα να αξιοποιήσουν αυτή τη διευκόλυνση. Αυτή ήταν η

συμφωνία μας σε επίπεδο επιτροπής. Η τροποποίηση που έφερε το ΑΚΕΛ καλύπτει αυτή την περίπτωση. Κοιτάξετε, υπάρχει το θέμα που ανέφερε ο κ. Αβέρωφ, ότι πιθανόν μαζί με τα ξερά να καούν τζιαι κάποια χλωρά, αλλά δεν πρόκειται για παραβίαση δικαιώματος. Απλά, δεν τους το αποδίδεις αυτό το δικαίωμα. Όπως λέμε στα κυπριακά είναι "over and above"! Δηλαδή, δεν είναι κάτι το οποίο επηρεάζει οτιονδήποτε αρνητικά αυτό που αναφέρθηκε από τον κ. Αβέρωφ. Άρα, δεν υπάρχει τίποτε το κακό να ψηφιστεί η τροποποίηση του ΑΚΕΛ, έχοντας υπόψη ότι πιθανόν κάποιοι να μην έχουν πρόσβαση σε ένα δικαίωμα που, ούτως ή άλλως, κατά την άποψη τη δική μου, ηθικά είναι αμφισβητήσιμο.

Συνεπώς, εμείς θεωρούμε ότι, ακριβώς, επειδή πρέπει να πετύχουμε τη στόχευση της επιτροπής Οικονομικών να μην αξιοποιήσουν αυτή την πρόνοια, αυτή τη νομοθεσία, επιχειρήσεις ή πρόσωπα τα οποία διερευνώνται ή και τελικά θα βρεθούν να έχουν υποπέσει σε οποιοδήποτε φορολογικό αδίκημα σε σχέση με λίστα Λαγκάρντ, Panama Papers κ.λπ. και λίστα εκροών και ούτω καθεξής -βάλλω το "ούτω καθεξής", για να μη μου θυμώσει πάλι η συνάδελφος η κ. Χαραλαμπίδου ότι κάποιον ξέχασα- ούλλοι μέσα λοιπόν...

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...τους πκιάννουμεν με την τροποποίηση του ΑΚΕΛ, καλά τη βάζει την τροποποίηση το ΑΚΕΛ, θα την ψηφίσουμε. Και βεβαίως περιμένουμε ότι θα έρθουν τζιαι άλλα μέτρα τα οποία θα εμπεδώσουν τη φορολογική πειθαρχία, που τόσο πολύ θέλουμε σ' αυτή τη χώρα.

Κάτι τελευταίο, κύριε Πρόεδρε. Θα το αναφέρω, γιατί ετοιμάζουμε σχετική νομοθετική ρύθμιση. Είναι δίκαιο άλλες ομάδες οφειλετών προς το δημόσιο να ζητούν και εκείνοι τη δίκαιη μεταχείριση. Υπάρχουν και άλλες οφειλές προς το δημόσιο ή άλλοι οφειλέτες προς το δημόσιο οι οποίοι δε θα τυγχάνουν πλέον και εκείνοι των ίδιων διευκολύνσεων που τυγχάνουν όσοι είναι οφειλέτες στην καταβολή ΦΠΑ, στο φόρο, σε όλους τους φόρους ή στις Κοινωνικές Ασφαλίσεις. Και αυτοί οι άνθρωποι δικαίως διαμαρτύρονται και ζητούν και εκείνοι ανάλογες διευκολύνσεις, για να πληρώσουν τα χρέη τους, όπως για παράδειγμα οι οφειλές των χρηστών των βιομηχανικών περιοχών, των βιομηχανικών ζωνών. Ένα παράδειγμα αναφέρω. Λοιπόν, σύντομα η Βουλή πρέπει να ασχοληθεί και μ' αυτές τις οφειλές, ούτως ώστε να διευκολυνθεί η πληρωμή των χρεών απ' όλες τις επιχειρήσεις και τα φυσικά πρόσωπα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Εγώ από την πλευρά τη δική μου θα μιλήσω εμπειρικά, ως φορολογούμενος πολίτης, όχι ως δικηγόρος, όχι ως οικονομολόγος ή λογιστής. Ως φορολογούμενος πολίτης θα μιλήσω.

Αρχίζοντας από το πρώτο σκέλος της τοποθέτησης του συνάδελφου του Γιώργου του Περδίκη, θα πω, ναι, έχει δίκαιο, ότι κάποιοι οι οποίοι ήταν σωστοί και πλήρωσαν έγκαιρα τους φόρους τους ενδεχομένως δεν επωφελούνται. Αλλά, επειδή πλήρωσαν έγκαιρα τους φόρους τους, αυτό από το οποίο δεν έχουν επωφεληθεί στην ουσία είναι οι δόσεις. Γιατί μέχρι ένα σημείο δικαιούσαι να πληρώσεις το φόρο σου χωρίς να καταβληθεί οποιοδήποτε ενδεχομένως πέναλι ή φόρος.

Την ίδια στιγμή όμως πρέπει να παραδεχθούμε ότι υπάρχει και ένας μεγάλος αριθμός από πολίτες, είτε αυτοεργοδοτούμενους ή ακόμα και επιχειρηματίες, οι οποίοι, λόγω της οικονομικής κρίσης και της δραματικής μείωσης των εισοδημάτων τους, αδυνατούσαν να πληρώσουν φορολογίες οι οποίες τους είχαν ενδεχομένως επιβληθεί για τα φορολογικά έτη πριν από το 2010. Και εδώ ακριβώς να επισημάνουμε και τη μεγάλη κωλυσιεργία και καθυστέρηση του Τμήματος Φορολογίας στο να επιβεβαιώσει φορολογίες, όταν δυστυχώς το 2016, τέλος του 2016, επιβεβαιώνονται φορολογίες του 2010. Αυτή είναι η πραγματικότητα.

Ως εκ τούτου, λοιπόν, αυτό που κυρίως επιχειρείται μέσα απ' αυτή την πρόταση νόμου είναι να γίνει μία υποβοήθηση και μία ελάφρυνση. Το ότι κάποιοι θα ευνοηθούν είναι γεγονός, αλλά την ίδια στιγμή και κάποιους δεν πρέπει να τους αδικήσουμε, αλλά να τους υποβοηθήσουμε. Δεν υπάρχει η τέλεια λύση και δεν υπάρχει η χρυσή τομή. Γι' αυτό ακριβώς και στη δική μας τη διακριτική ευχέρεια είναι να σταθμίσουμε αυτές τις παραμέτρους και να πάρουμε την απόφασή μας.

Εμείς θεωρούμε ότι έχουμε δύο θετικά και ένα αρνητικό. Τα δύο θετικά είναι ότι αυτή τη στιγμή το κράτος μπορεί να εισπράξει χρήματα και μπορούμε να υποβοηθήσουμε κάποιους ανθρώπους, οι οποίοι έχουν πραγματική ανάγκη, να εκπληρώσουν τις οφειλές τους προς το κράτος. Το αρνητικό είναι ότι κάποιους

δυστυχώς θα τους ευνοήσουμε. Με βάση λοιπόν αυτό το σκεπτικό, εμείς ταχθήκαμε υπέρ του να ψηφίσουμε τη συγκεκριμένη πρόταση νόμου.

Όσον αφορά τη συγκεκριμένη τώρα τροπολογία η οποία κατατέθηκε από την πλευρά των συναδέλφων του ΑΚΕΛ... Η τροπολογία αυτή θα είχε βάση και ουσία, εάν από την πρόταση νόμου δεν αφαιρείτο το άρθρο 5, που έδινε τη δυνατότητα σε κάποιους φορολογούμενους πολίτες να κάμουν αναθεώρηση των φορολογιών τους για εκείνα τα φορολογικά έτη στα οποία δεν υπήρξε επιβεβαίωση της φορολογίας τους. Και εκεί ακριβώς θα έπρεπε αυτή η πρόνοια να συμπεριληφθεί, για να αποτρέψουμε το ενδεχόμενο κάποιιοι οι οποίοι είτε είχαν αφορολόγητα χρήματα και δεν τα δήλωσαν είτε ήταν ανάμεσα σε αυτούς που έκαμαν εκροή καταθέσεων πριν από το κούρεμα ή κατά τη διάρκεια της κλειστής περιόδου ή οποιοσδήποτε άλλες έκνομες δραστηριότητες οικονομικής φύσης. Από τη στιγμή που έχει φύγει αυτό από μέσα, θεωρώ ότι είναι πλεονασμός και ενδεχομένως να δημιουργεί πρόβλημα η συγκεκριμένη τροπολογία. Γιατί; Γιατί η συγκεκριμένη πρόταση στην ουσία αφορά ρυθμίσεις φορολογιών οι οποίες έχουν επιβεβαιωθεί. Είναι οφειλές. Υπήρξε συμφωνία ανάμεσα στο φορολογούμενο και στο κράτος και καθορίστηκε ότι αυτή είναι η οφειλή του. Οι φορολογικές δηλώσεις οι οποίες δεν είναι επιβεβαιωμένες δεν περιλαμβάνονται μέσα.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Περιλαμβάνονται.

M. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Περιλαμβάνονται μέσα;

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Και θα σας πω στη δευτερολογία μου το πρόβλημα...

M. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Εγώ θεωρώ ότι...

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Πρέπει να μείνει.

M. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

...δε θα πρέπει οι μη επιβεβαιωμένες φορολογίες να τύχουν αυτής της ευεργετικής δράσης. Και, αν όντως περιλαμβάνεται, τότε ακριβώς εμείς θα καταθέσουμε προφορική τροπολογία τώρα, ότι ακριβώς οι μη επιβεβαιωμένες φορολογίες δε θα πρέπει να συμπεριληφθούν. Αυτές που θα επιβεβαιωθούν στη συνέχεια... Η φορολογία που θα επιβληθεί να πληρωθεί κανονικά από αυτούς που πρέπει να την πληρώσουν. Άρα, στην ουσία αυτή τη στιγμή -γιατί ακριβώς μπορεί να προκύψουν άλλα προβλήματα- πρέπει να είμαστε καθαροί, πρέπει να είμαστε ξεκάθαροι σ' αυτή τη διαδικασία, ότι δηλαδή πρέπει ακριβώς να αφορά τις επιβεβαιωμένες και μόνο φορολογίες που έχουν επιβληθεί. Εάν λοιπόν θα ισχύει αυτό, τότε εγώ προσωπικά εκ μέρους της ΕΔΕΚ ζητώ την άδεια να καταθέσουμε προφορική τώρα τροπολογία, ούτως ώστε να εξαιρεθούν αυτές.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πολύ σύντομα, λέω το εξής: Θεωρώ ότι όλοι μας θέλουμε ακριβώς το ίδιο πράγμα. Θέλουμε να βοηθήσουμε τον κόσμο ο οποίος έχει ληξιπρόθεσμες οφειλές, αλλά λόγω της οικονομικής του κατάστασης δεν μπορεί να ανταποκριθεί καταβάλλοντας εφάπαξ ποσό, να του δώσουμε την ευκαιρία να τις πληρώνει με δόσεις. Αυτό θέλουμε όλοι. Την ίδια στιγμή, θεωρώ ότι επίσης όλοι δε θέλουμε να βοηθήσουμε με οποιοδήποτε τρόπο ή να απαλλάξουμε τους φοροφυγάδες. Αυτός είναι ο κοινός στόχος, θεωρώ, όλων των κομμάτων.

Εδώ όμως είναι που επέρχεται κατά την άποψή μας η σύγχυση με αυτή τη συγκεκριμένη τροπολογία, διότι αυτοί οι οποίοι βρίσκονται στις οποιοσδήποτε λίστες είναι αυτοί οι οποίοι έχουν φοροδιαφύγει. Και αυτοί που έχουν αποφύγει ή δεν έχουν δηλώσει το εισόδημά τους αντιμετωπίζουν ποινικές ευθύνες. Αυτός δηλαδή ο οποίος έχει νόμιμα χρήματα στο εξωτερικό δεν μπορεί να συμπεριφερθεί στην κατάθεσή του ή στα χρήματά του αυτά με διαφορετικό τρόπο απ' ό,τι συμπεριφέρεσαι έναντι μίας νόμιμης κατάθεσης στην Κύπρο. Εκείνος που φοροδιαφεύγει όμως, είτε φοροδιαφεύγει στο εξωτερικό είτε φοροδιαφεύγει στην Κύπρο, το ίδιο ποινικό αδίκημα διαπράττει.

M. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Δεν είναι ποινικό.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Βεβαίως είναι ποινικό! Είναι γεμάτα τα δικαστήρια, αγαπητέ.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Μάριο Μαυρίδη)

Αυτή είναι η θέση μας, αγαπητέ κύριε Μαυρίδη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνεχίστε, κυρία Ερωτοκρίτου.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή εγώ συμφωνώ με το πλαίσιο της φιλοσοφίας του συναδέλφου, του κ. Δαμιανού... Συμφωνούμε όλοι ότι εκείνο που θέλουμε να αποφύγουμε είναι να βοηθήσουμε τον οποιοδήποτε φοροφυγά, είτε είναι στο εξωτερικό είτε είναι στην Κύπρο. Δεν έχει σημασία πού είναι. Αν κάποιος φοροδιαφεύγει, το ίδιο αδίκημα διαπράττει.

Αρα, θεωρώ, κύριε Πρόεδρε, ότι δεν μπορούμε να μπλέκουμε τα μήλα με τα πορτοκάλια. Δεν μπορούμε ένα θέμα το οποίο άπτεται του ποινικού αδικήματος της φοροδιαφυγής να το εμπλέκουμε σε ένα νομοθέτημα το οποίο προσπαθεί να βοηθήσει εκείνους που αντικειμενικά, δίκαια και νόμιμα αντιμετωπίζουν πρόβλημα στο να πληρώσουν τις οφειλές τους.

Και εγώ θέτω ένα ερώτημα ως τροφή σκέψης για όλους. Δηλαδή κάποιος ο οποίος είχε χρήματα στο εξωτερικό και έτυχε, μπόρεσε και πήρε το σχέδιο, για να πληρώνει τις κοινωνικές του ασφαλίσεις με δόσεις... Αυτό δε θα ίσχυε με τον ίδιο προβληματισμό; Καλά, αυτός ο οποίος δεν πλήρωνε τις κοινωνικές του ασφαλίσεις δεν έπρεπε να έχει την ευχέρεια των δόσεων, επειδή είχε χρήματα στο εξωτερικό; Αυτό γιατί δεν το σκεφτήκαμε, όταν θεσπίζαμε το νόμο για τις κοινωνικές ασφαλίσεις; Ενδεχομένως να πρέπει να συζητήσουμε, να υιοθετήσουμε νομοθεσία -και θα αναλάβουμε εκ μέρους του Δημοκρατικού Κόμματος την ανάλογη πρωτοβουλία- αυτοί οι οποίοι φοροδιαφεύγουν να έχουν... Να κατάσχεται παραδείγματος χάριν η περιουσία τους, τα χρήματα τα οποία παράνομα έχουν οπουδήποτε είτε στην Κύπρο ή στο εξωτερικό.

Επίσης, εμένα με προβλημάτισε πολύ η θέση του κ. Περδίκη, γιατί θεωρώ ότι έχει δίκαιο. Έχει δίκαιο ο κόσμος ο οποίος λέει: «Ποιο είναι το προνόμιο που έχει κάποιος ο οποίος πάει έγκαιρα και ξοφλά τις φορολογικές του υποχρεώσεις;». Στο νόμο ακίνητης ιδιοκτησίας, για το φόρο της ακίνητης ιδιοκτησίας, βρήκαμε τρόπο. Έχουν σοβαρή έκπτωση ή έχουν μία έκπτωση εκείνοι που ξοφλούν το ποσό που οφείλουν στο φόρο ακίνητης ιδιοκτησίας έγκαιρα. Να το σκεφτούμε και αυτό, για να ικανοποιήσουμε αυτό τον πολύ σωστό προβληματισμό που ο συνάδελφος ο κ. Περδίκης έχει θέσει.

Και, τελειώνοντας, κύριε Πρόεδρε, θέλω να πω το εξής: Εμείς το 2015... Πολύ σωστά είπε ο κ. Νεοφύτου και τον ευχαριστώ για τη δήλωσή του ότι από το 2015 ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος κατέθεσε νομοσχέδιο για την εξόφληση ληξιπρόθεσμου ΦΠΑ με δόσεις. Αυτό το νομοσχέδιο αναβαλλόταν συνεχώς. Όταν ρωτούσαμε γιατί δεν πηγαίνει στην επιτροπή για συζήτηση, παίρναμε την απάντηση ότι θα έρθει ολοκληρωμένο σχέδιο μπροστά μας. Αυτό είναι αλήθεια. Φτάσαμε όμως στο σημείο, μετά από απανωτές αναβολές, να στείλουμε επιστολή και να απαιτήσουμε να τεθεί το νομοσχέδιό μας την 1^η Ιανουαρίου 2016 ενώπιον της επιτροπής Οικονομικών, γιατί για νομοσχέδιο ακούσαμε και νομοσχέδιο δε βλέπαμε. Παρά ταύτα, εμείς θεωρούμε ότι αυτό το νομοσχέδιο είναι θετικό και θα ευνοήσει πάρα πολύ κόσμο.

Όσον αφορά άλλες ρυθμίσεις που πρέπει να κάμουμε, για να πετύχουμε τον κοινό στόχο, θεωρώ, να μη βοηθούμε τους φοροφυγάδες, όπου και αν αυτοί βρίσκονται, θεωρώ ότι ενδεχομένως αυτό δεν επιτυγχάνεται με αυτή την τροπολογία του συναδέλφου, του κ. Δαμιανού.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Γιωργάλλας.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Αυτή η πρόταση νόμου που έχουμε ενώπιόν μας ουσιαστικά κρύβει πίσω της μία διττή αδυναμία. Το ένα σκέλος της αδυναμίας αυτής είναι ξεκάθαρα η αδυναμία πολιτών, οι οποίοι ενδεχομένως στο παρελθόν να ήταν φορολογικά τακτοποιημένοι, σήμερα, λόγω της κρίσης, να αποπληρώσουν όσα οφείλουν στο κράτος. Η δεύτερη αδυναμία είναι η αδυναμία των φορολογικών αρχών να ανταποκριθούν με μία ταχύτητα η οποία θα τους επιτρέψει να συντρέχουν με τα δεδομένα που υπάρχουν στο φορολογικό κομμάτι της κοινωνίας που

διαχειρίζονται. Είναι αδιανόητο σήμερα να είναι οι φορολογικές αρχές έξι χρόνια πίσω από την τρέχουσα κατάσταση που επικρατεί σήμερα και να εξετάζουν φορολογικές δηλώσεις του 2010.

Τώρα, είναι ξεκάθαρο ότι η πρόταση νόμου στοχεύει στο να βοηθήσει αυτούς οι οποίοι σήμερα δεν είναι αξιοφορολογικά τακτοποιημένοι, να τους βοηθήσει με το εργαλείο των δόσεων να καταβάλουν ό,τι οφείλουν στο κράτος, σε μία προσπάθεια να εκλείψει αυτή η οικονομική τους εκκρεμότητα με το κράτος. Ως τέτοιο εργαλείο εμείς θα ψηφίσουμε την πρόταση νόμου.

Η τροπολογία που μπαίνει -σεβόμενος τα όσα έχουν ακουστεί προηγουμένως, που είναι πάρα πολύ σωστά- επιχειρεί να διασφαλίσει ότι τουλάχιστον θα εξαιρεθούν από αυτή τη νομοθεσία όσοι εντοπίστηκαν να έχουν καταθέσεις ή εμβάσματα στο εξωτερικό τα οποία τα έκαναν επί σκοπού, σε μία προσπάθεια ουσιαστικά να αποκρύψουν εισοδήματα, καταθέσεις ή εμβάσματα από τις φορολογικές αρχές προφανώς. Πολύ σωστά εντοπίστηκε από τον κ. Νεοφύτου ότι ενδεχομένως να συμπαρασύρουμε μέσα απ' αυτή την πρόνοια και κάποιους οι οποίοι για επιχειρηματικούς σκοπούς έχουν κάμει εμβάσματα ή καταθέσεις.

Τώρα, μπαίνει ένα μεγάλο ερωτηματικό και θα περιμένουμε να εξελιχθεί η συζήτηση, για να δούμε αν απαντηθούν αυτά τα ερωτήματα, διότι είναι πολύ σημαντικό αυτή η νομοθεσία να βοηθήσει και να μη δημιουργήσει ενδεχομένως προβλήματα εκεί που δεν υπάρχουν. Υπάρχει -και είναι ένα ερώτημα που το θέτω- η δυνατότητα σήμερα στις φορολογικές αρχές να ξεχωρίσουν αυτές τις δύο κατηγορίες; Δηλαδή να ξεχωρίσουν τους ανθρώπους ή τα νομικά ή τα φυσικά πρόσωπα που έκαναν εμβάσματα στο εξωτερικό ή μετέφεραν καταθέσεις, οι οποίες λογικά θα έπρεπε να είναι δηλωμένες στις φορολογικές αρχές, εάν έγιναν για επιχειρηματικούς σκοπούς, η μια κατηγορία, και, η άλλη κατηγορία βέβαια, αυτούς οι οποίοι επιχείρησαν με δόλιο τρόπο και επί σκοπού να αποκρύψουν εισοδήματα και καταθέσεις. Νομίζω ότι τουλάχιστον στοιχειωδώς οι φορολογικές αρχές θα έχουν αυτή την ικανότητα.

Για το αν θα τοποθετηθούμε θετικά ή αν θα καταψηφίσουμε την τροπολογία θα περιμένουμε να δούμε πώς θα εξελιχθεί η συζήτηση και αν θα απαντηθούν τα ερωτήματα που θέσαμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς, επειδή συνυπογράφουμε την πρόταση νόμου, είναι αυτονόητο ότι θα τη στηρίζουμε.

Νομίζω εγείρονται δύο ουσιαστικά ζητήματα, αν και ο κύριος Νεοφύτου με την παρέμβασή του έχει επαναφέρει ακόμα ένα, τρίτο ζήτημα, το οποίο θα σχολιάσουμε.

Το πρώτο που θα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ετοιμάζεται ο κ. Κουλίας, για να μην μπω σε δευτερολογίες και να μην του δώσω το λόγο μετά!

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Το πρώτο που θα πρέπει να μας απασχολήσει ως κράτος, αλλά και εμάς ως σώμα είναι η αποτελεσματικότητα και η ταχύτητα με την οποία το αρμόδιο τμήμα, η αρμόδια αρχή επεξεργάζεται τα στοιχεία και επιβάλλει φορολογίες, ασκεί τους ελέγχους της. Εάν ήταν αποτελεσματική η αρμόδια αρχή, δε θα είχαν συσσωρευτεί τόσες δεκάδες εκατομμύρια από ένα μικρό αριθμό εταιρειών ή φυσικών προσώπων και αυτό είναι κάτι το οποίο θα πρέπει επιτέλους να εκλείψει, για να μην ερχόμαστε κάθε πέντε-δέκα χρόνια να συζητούμε για έναν τεράστιο όγκο οφειλομένων ή καθυστερημένων φορολογιών και να αναζητά είτε η Βουλή με προτάσεις νόμου είτε η εκάστοτε κυβέρνηση ρυθμίσεις, για να διευκολύνουν ενδεχομένως και ανθρώπους ή εταιρείες που δεν πρέπει να διευκολυνθούν.

Το δεύτερο ζήτημα που πρέπει να μας απασχολήσει είναι οι κατηγορίες των οφειλετών που θέλει να καλύψει και η συγκεκριμένη πρόταση νόμου. Η μια κατηγορία, είτε φυσικά πρόσωπα είναι είτε εταιρείες, νομικά πρόσωπα, είναι εκείνα τα πρόσωπα που είναι θύματα της οικονομικής κρίσης, που η οικονομική ύφεση δεν τους επέτρεψε να ανταποκριθούν στις υποχρεώσεις τους τις φορολογικές, και αυτό αποδεικνύεται εύκολα από το ιστορικό του κάθε φορολογουμένου, είτε αυτός είναι εταιρεία είτε είναι φυσικό πρόσωπο. Εάν πριν από την έναρξη της κρίσης αποδεικνύεται ότι ήταν συνεπής, θα πρέπει να αντιμετωπιστεί με επιείκεια και θα πρέπει να διευκολυνθεί, όπως είναι και η φιλοσοφία της πρότασης νόμου, ή και άλλως πως ακόμη, για να μπορέσει να πληρώσει τις υποχρεώσεις του έναντι του κράτους.

Υπάρχει όμως και μια δεύτερη κατηγορία, η οποία είναι η κατηγορία αυτών που καταχράστηκαν, που εκμεταλλεύτηκαν διαχρονικά το σύστημα. Είναι η κατηγορία εκείνων που το ιστορικό τους αποδεικνύει ότι δεν πλήρωναν φόρους ή δεν πλήρωναν όλους τους οφειλόμενους φόρους και πριν από την κρίση και δεν είναι απλά από τη δυσκολία που προκαλεί η οικονομική ύφεση που δεν ανταποκρίθηκαν τα τελευταία χρόνια. Αυτή

η κατηγορία, είτε είναι φυσικά πρόσωπα είτε είναι νομικά πρόσωπα, εμείς ως Συμμαχία Πολιτών δε δεχόμαστε να διευκολυνθεί και δε θέλουμε να διευκολυνθεί. Αυτοί θα πρέπει να οδηγηθούν και ενώπιον της δικαιοσύνης. Θα πρέπει επιτέλους να αντιληφθούν ότι αυτό το κράτος, με το νέο τρόπο που προσφέρει δικαιώματα, έχει και απαιτήσεις από τους πολίτες και τις εταιρείες.

Η αναφορά που έγινε, για να δοθεί η δυνατότητα, που παρεχόταν, αντιλαμβάνομαι, από μία πρόταση που αφαιρέθηκε τελικά από την τελική πρόταση νόμου που έχουμε ενώπιόν μας, να παρασχεθεί η δυνατότητα σε όποιους θέλουν να προβούν σε διορθωτικές δηλώσεις των εισοδημάτων τους για τα προηγούμενα χρόνια επιτρέψτε μου να πω ότι δεν αποσκοπεί σε τίποτε άλλο από το να διευκολύνουμε δυστυχώς φοροφυγάδες. Ποιος είναι αυτός που μπορεί να κάμει λάθος τη φορολογία του το 2010, το 2011 ή το 2009; Εάν ένας απλός εργαζόμενος, μια επιχείρηση τίμια, έντιμη έκαμαν λάθος στη φορολογική τους δήλωση, πόσο λάθος θα έκαμαν; Στην πραγματικότητα, μετά από την απόφαση του ΟΟΣΑ με την οποία συμμορφώθηκε η Ευρωπαϊκή Ένωση και γνωρίζοντας ότι από φέτος θα πρέπει όλες οι χώρες οι οποίες εντοπίζουν πολίτες άλλης χώρας να έχουν καταθέσεις ή κινητή ή ακίνητη περιουσία στη χώρα τους να ενημερώνουν τις αρμόδιες αρχές της χώρας στην οποία διαμένει αυτός ο πολίτης και που έπρεπε να φορολογηθεί...

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Όχι και ακίνητη.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Και ακίνητη!

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Τα πάντα!

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Θα το δείτε.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Μόνο οι Αμερικάνοι το απαίτησαν.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Και οι Αμερικάνοι ήδη το απαίτησαν από τη δική μας κυβέρνηση, η αμερικάνικη κυβέρνηση.

Άρα, κύριε Πρόεδρε, αυτό που θα προκύψει τους επόμενους μήνες είναι ότι θα ανακαλύψουμε πολλούς Κυπρίους πολίτες, ίσως και εταιρείες, που διαθέτουν και καταθέσεις και περιουσία εκτός Κύπρου και θα δηλωθούν στις κυπριακές αρχές. Η απαίτηση να διορθωθούν οι φορολογικές δηλώσεις των προηγούμενων ετών σε αυτό αποσκοπεί, να θεωρηθεί ότι έκαναν λάθος. Στην πραγματικότητα δε θα πω για όλους, διότι πολλοί πλήρωσαν τις φορολογίες τους, νόμιμα άνοιξαν λογαριασμούς και έχουν καταθέσεις στο εξωτερικό, νόμιμα έχουν και περιουσία ενδεχόμενα στο εξωτερικό και όσοι είναι νόμιμοι μπορούν να αποδείξουν από πού προήλθαν και αυτές οι καταθέσεις και τα λεφτά με τα οποία έκαναν ή αγόρασαν ένα ακίνητο στο εξωτερικό. Εκείνοι που δεν μπορούν, που δε θα μπορούν να το αποδείξουν και να το δικαιολογήσουν είναι αυτοί οι οποίοι στην πραγματικότητα ήταν φοροφυγάδες. Ε, θέλουμε ως σώμα εμείς να έρθουμε να καλύψουμε μια παρανομία και να δώσουμε την ευκαιρία να τοποθετηθούν και να αντιμετωπιστούν από το κράτος σε ίση μοίρα με τους έντιμους πολίτες που απλά ήταν θύματα της οικονομικής ύφεσης;

Είναι γι' αυτό το λόγο που εμείς θα υπερψηφίσουμε την τροπολογία του ΑΚΕΛ και, εάν υπάρχουν και αδυναμίες, μπορεί στην πορεία να τις διορθώσουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλίας.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, καταρχάς, να χαιρετίσουμε τη μέθοδο του Προέδρου που μας ενημέρωσε για το ταξίδι. Νομίζω πρώτη φορά γίνεται τούτο, Πρόεδρος που πάει ταξίδι να έρθει να ενημερώσει το σώμα. Έν' πολλά καλό προηγούμενο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο λόγος που το έκανα, κύριε Κουλία, είναι... Θα απαιτήσω και από όσες άλλες επιτροπές πάνε στο εξωτερικό να ενημερώνουν, αλλά και στο εσωτερικό κάποια πράγματα ειδικά που κάμνεις εσύ πρέπει να ενημερώνεις το σώμα!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Και ιδιαίτερα, κύριε Πρόεδρε, επειδή πήγες εδώ στους γείτονές μας στο Ισραήλ, διότι οι μόνοι που πρέπει να έχουν στρατηγική σημασία είναι το Ισραήλ, Κύπρος και Ελλάδα. Ξέρετε ποιοι είναι οι γείτονες οι άλλοι!

Τούτων λεχθέντων, θέλω να πω το εξής για το σκοπούμενο νομοσχέδιο: Ευελπιστώ ότι το νομοσχέδιο θα το περάσουμε με τον ένα ή τον άλλο τρόπο. Ξέρετε εις το Δημοκρατικό Κόμμα από το 2015 ο λόγος που μπήκε αυτή η πρόταση νόμου ποιος ήταν; Όλοι οι συνάδελφοι δικηγόροι, Άριστος, Γεωργίου, οι συνάδελφοι οι δικηγόροι που είναι στην πρώτη γραμμή στα δικαστήρια ξέρουν. Όταν μπαίνουν μες στις αίθουσες ανθρωποι που δεν είδαν ποτέ την πόρτα του δικαστηρίου και μάλιστα αντιμετωπίζουν ποινικό αδίκημα, διότι δεν κατάφεραν να πκιερώσουν το φόρο του ΦΠΑ. Ξέρετε τι προνοεί; Αν δεν μπορείς να πληρώσεις, πάεις μέσα! Και είναι και οι δικαστές απέναντι σε πλήρη αμηχανία, χωρίς να ξέρουν τι θα κάμουν. Και το πρόβλημα εξακολουθεί να υπάρχει ως τα σήμερα. Είναι ένα πολλά πολλά δύσκολο πράγμα. Και πλείστοι οι πολίτες μας, κατά 99%, που ήταν νοικοκυραίοι στα σπίτια τους βρεθήκαν ενώπιον αυτού του δύσκολου διλήμματος. Και ξέρετε ποιο εν' το πιο δύσκολο; Να κάτσεις μες στο κλουβί του δικαστηρίου ή, άμα σε συλλάβουν, να σου βγάλουν τα ράμματα των παπουτσιών και το κολάνιν. Είναι δύσκολες δουλειές τούτες και είναι ανθρωποι οι οποίοι πραγματικά υποφέρουν, όταν βρίσκονται σε αυτή τη δύσκολη θέση. Και γι' αυτό το Δημοκρατικό Κόμμα έκαμνε αγώνα δρόμου από το 2015 να περάσει τούτη η νομοθεσία. Τώρα είναι 2017.

Αντιλαμβάνομαι η πρόταση των συναδέλφων του ΑΚΕΛ είναι καλή τη πίστιν που γίνεται. Αλλά καμιά φορά, ξέρετε, κρατούμε τα κλειδιά στο χέρι και κάμνουμε το σπίτι άνω-κάτω να βρούμε τα κλειδιά ή στο γραφείο, ενώ κρατούμεν τα. Δε νομίζω τώρα να θέλουμε να κάμουμε ένα νόμο αποστειρωμένο καθ' όλα, για να πιάσουμε τους κλέφτες και τους δράστες. Μα, πρέπει να μετρούμε και τες δυνατότητές μας. Εδώ εκλέψαν μας που την οικονομία €40 δις και δεν καταφέραμε να κάμουμε τίποτε! Μόνο στα αποχετευτικά τα καταφέρνουμε. Τώρα εννά πάμε... Άκουσα για τις λίστες Λαγκάρντ. Τώρα έχει κανέναν 'πού δαμέσα που πιστεύει ότι θα φέρουν κανέναν 'πού τούτους τους κυρίους να πκιερώσει; Ή εκατάλαβεν κανένας ποιος έχει τα λεφτά; Κανένας!

Θέλω να θυμίσω, αγαπητοί συνάδελφοι, ότι τούτη η Βουλή... Θυμάστε την κλεψιά του χρηματιστηρίου; Δώσαμε και αμνηστία. Όποιοι πκιερώνναν εδηλώναν τα κιάλας, τα κλεψιμιά δηλαδή! Θυμάστε το; Ήταν 5%. Καλά, τώρα πώς το διαβάζω το νόμο. Τούτοι που εκάμαν εμβάσματα, λέει, στο εξωτερικό πιστωθήκαν. Καλά, ενός νομικού προσώπου, μιας εταιρείας, ενός φυσικού προσώπου που εν' πιστωμένος ο λοαρκασμός του στο εξωτερικό κατά νόμιμο τρόπο εννά του πούμε είσαι κλέφτης;

Αλλά δεν είναι μόνο τούτο το επιχείρημα. Λαλώ σας το τέλεια απλό, αγαπητοί συνάδελφοι. Εμείς τι σκοπούμε; Τέλεια πρώτα να μη χάσουμε την κύρια υπόθεσή μας, που πρέπει να εύρουμε τρόπο να βοηθήσουμε τους πολίτες μας εδώ που υποφέρουν, που τους χαλάσαμε εμείς τις δουλειές και έχουμε και εμείς ευθύνη εδώ σε τούτο το τετράγωνο που είμαστε δαμέσα και εκείνοι που είναι στο λόφο του Προεδρικού, το Υπουργικό Συμβούλιο, που έγινε τούτη η δουλειά όλη.

Καθήκον και υποχρέωσή μας είναι να περάσουμε το νόμο. Όμως, εάν τούτοι οι κύριοι έρτουν και πληρώσουν, βλάφτει μας δηλαδή; Εν κατάλαβα! Είναι εν' ένας πολλά καλός τρόπος να φέρουν τα λεφτά πίσω, αν τα φέρουν. Αλλά πιστεύετε εσείς ότι τούτοι οι αετονύχηδες όλοι εννά έρτουν με κανέναν άλλο τρόπο... Δηλαδή, πέστε ότι περνά η τροπολογία. Εννά μείνει η δουλειά όπως ήταν! Τα κλεψιμιά θα μείνουν στη θέση τους, διότι, αντιλαμβάνομαι, είναι για τα κλεψιμιά που σκοπούμε να τους περιορίσουμε. Άρα, μακάρι να έρτουν και τούτοι να φέρουν τα χρήματα. Εννά πληρώσουν και φόρο και θα φέρουν και τα χρήματα. Καλά, ένεν τούτο που στοχεύουμε;

Αλλά τούτες οι περιπτώσεις είναι πολλά λίγες, για να νομίζουμε ότι θα κερδίσουμε οτιδήποτε. Εμάς ο στόχος του νόμου εν' άλλος και δε μας εμποδίζει κανένας, αν διαπιστώσουμε εις την πορεία ότι πράγματι υπάρχουν τέτοια ζητήματα, να τα διορθώσουμε π.χ., επειδή είπε ο κ. Αβέρωφ ότι αυτοί που εβγάλαν στην κλειστή περίοδο, αντιλαμβάνομαι... Ας πούμε το συμπεθερκό. Έβγαλε τα χρήματα. Ε, πρόκειται να τα φέρει διαφορετικά; Ας τα φέρει να πληρώσει τουλάχιστον! Αν μη τι άλλο δηλαδή, να πληρώσει τζιαι κάτι τις ο συμπεθερός μας!

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μυριάνθους.

Η. ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όλοι έχουμε την ευαισθησία σε ό,τι αφορά το θέμα της πάταξης της φοροδιαφυγής και πολύ ορθά αναφέρθηκε από διάφορους συναδέλφους ότι πρέπει να δούμε με

ποιο τρόπο ακριβώς πατάσσουμε αυτή τη φοροδιαφυγή, χωρίς να την επιβραβεύουμε μέσα από αυτή τη θέσπιση της συγκεκριμένης πρότασης νόμου. Παρ' όλα αυτά, να θυμίσω όμως ότι αυτό το σώμα πριν δέκα χρόνια εις γνώσιν του με τη νομοθεσία που θέσπισε περί φορολογικής αμνηστίας απάλλαξε εκατοντάδες φοροφυγάδες.

Άρα, αυτό το οποίο προσπαθούμε να κάνουμε τώρα θεωρώ ότι, πέραν του οικονομικού οφέλους που θα προκύψει και στο φορολογούμενο, αλλά και στα δημόσια ταμεία τα οποία θα έχουν μια ροή εσόδων, παράλληλα είναι και ένα κοινωνικό μέτρο. Πολύ ορθά αναφέρθηκε προηγουμένως ότι πιθανότατα μέσα από αυτή τη θέσπιση της νομοθεσίας για το φόρο να επιβραβευθούν και κάποιοι φοροφυγάδες. Παρ' όλα αυτά όμως, να θυμίσω το εξής: Στη φορολογική αμνηστία που είχε γίνει το 2007 επιχειρήσεις, εταιρείες, κυρίως νομικά πρόσωπα τα οποία είχαν αμνηστεύσει χρήματα, όταν έτυχαν εξέτασης στη συνέχεια από τις φορολογικές αρχές, είχαν μπει πλέον στο στόχαστρο των φορολογικών αρχών στη συνέχεια. Άρα, αυτό για το οποίο ανησυχούμε σήμερα σίγουρα θα πρέπει να ανησυχά πρώτα αυτούς οι οποίοι έχουν κάμει τη φοροδιαφυγή.

Σε ό,τι αφορά τη συγκεκριμένη τροπολογία, αντιλαμβάνομαι ότι η πρόθεση του αγαπητού συνάδελφου είναι ακριβώς, για να μπορέσουμε αυτά τα εμβάσματα που έχουν γίνει στο εξωτερικό παράνομα να μην τα επιβραβεύσουμε. Να μην επιβραβεύσουμε τους φοροφυγάδες. Παρ' όλα αυτά όμως, πώς μπορεί να καθοριστεί; Ποιος θα το καθορίσει ότι έχει γίνει επί σκοπού αυτή η εκροή χρημάτων; Και ποια η διαφορά, αν τα λεφτά δε θα είχαν βγάλει έξω επί σκοπού και τα έχουν στην Κύπρο επί σκοπού; Άρα, αυτά θα πρέπει να απασχολήσουν. Εγώ θα δεχόμουν αυτή την τροπολογία, εάν μέσα αναφερόταν ότι άτομα τα οποία έχουν καταδικαστεί για φοροδιαφυγή από την αρχή της Δημοκρατίας μέχρι σήμερα δε δικαιούνται αυτή την ωφέλεια. Πέραν τούτου όμως, θεωρώ ότι όσο πιο πολύπλοκη θα είναι η νομοθεσία που θα δημιουργηθεί τόσο θα δημιουργήσει επιπλέον επιπλοκές στη λειτουργία της.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι συνάδελφοι, βλέπω τουλάχιστον τέσσερις δευτερολογίες και συνεχώς να μπαίνουν στον κατάλογο πρωτολογίες. Έχει μια ώρα που συζητούμε το πρώτο θέμα της ημερησίας διάταξης. Δε θέλω να αφαιρέσω το λόγο από κανέναν, αλλά να παρακαλέσω όσοι θα πάρουν το λόγο να είναι συντομότατοι.

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μια διαδικαστική πρόταση, αν γίνει αποδεκτή: Ένα δεκάλεπτο διάλειμμα οι επικεφαλής των ομάδων να συναντηθούμε και να συζητήσουμε το θέμα, εάν μπορούμε, να βρούμε τη χρυσή τομή, χωρίς να υπάρχει οποιαδήποτε περιπλοκή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Σιζόπουλε, δε θέλω να γίνεται αυτή η πρακτική. Θέλω να παρακαλέσω πραγματικά ιδιαίτερα τες τροπολογίες να τες βάζετε στην επιτροπή και να τις συζητείτε. Θα γλιτώνουμε πολύ χρόνο εδώ με δυνατότητα συναινέσεων. Εδώ αυτή είναι η διαδικασία και θα την κρατήσουμε μέχρι τέλους.

Θα παρακαλέσω το Μάριο το Μαυρίδη, που θέλω να ελπίζω ότι έν' ο τελευταίος που θέλει το λόγο, για να πρωτολογήσει, διότι μετά θα δευτερολογήσει και ο αρχηγός του, να είναι συντομότατος.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ που μου δίδετε το λόγο.

Απλά, εγώ ήθελα να πω για όσους φοροδιαφεύγουν ή φοροαποφεύγουν ότι το αδίκημα είναι το ίδιο. Τα χρήματα αυτά είναι χρήματα που ανήκουν στο κράτος. Όσον αφορά άτομα τα οποία έχουν χρήματα στο εξωτερικό ή στο εσωτερικό, για μένα είναι το ίδιο. Όσον αφορά την ανταλλαγή πληροφοριών στην οποία αναφέρθηκε ο κ. Λιλλήκας, η οποία είναι ανάμεσα σε έναν αριθμό χωρών, αυτή η ανταλλαγή πληροφοριών ακριβώς θα αποκαλύψει όλους αυτούς οι οποίοι έχουν χρήματα στο εξωτερικό. Και έχουν δικαίωμα οι φορολογικές αρχές να διερευνήσουν όλα αυτά τα χρήματα από πού προέρχονται, την πηγή των εισοδημάτων.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Όχι, αυτό είναι άλλο θέμα, είναι φορολογική αμνηστία, η οποία έγινε το 2007, αλλά δεν μπορούμε να λέμε τώρα ότι προσπατεύουμε φοροφυγάδες. Είχε γίνει το 2007, με 5%, παρακαλώ, ενώ τώρα, εάν κάποιοι από αυτούς επιστρέψουν χρήματα στην Κύπρο, θα πληρώσουν 35%, αν είναι φυσικά πρόσωπα, και 12,5%, αν είναι εταιρείες, αλλά αυτό το θέμα δεν υφίσταται πλέον, έχει αφαιρεθεί. Αναφέρομαι στην τροπολογία του φίλου του Άριστου.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νεοφύτου.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να διευκρινίσω δύο-τρία πράγματα, διότι δεν μπορούν όλοι οι συνάδελφοι να έχουν πλήρη εικόνα για το σύνολο του κειμένου.

Πρώτον, και θέλω να με ακούει και ο συνάδελφος ο Άριστος, εξαιρούνται, λέει, όσες βρίσκονται υπό διερεύνηση από τις αρμόδιες αρχές για σκοπούς φορολογικής συμμόρφωσης και αφορούν κατά θέση εμβάσματα που έγιναν και εντοπίστηκαν στο εξωτερικό. Εάν πράγματι ήταν μόνο για τη λίστα Λαγκάρντ, για τα Panama papers ή αυτούς του Μάρτη του 2013, θα την υπερψήφιζα. Όμως υπάρχουν δεκάδες χιλιάδες άλλες περιπτώσεις που διερευνούν οι αρχές και δεν είναι κλειστές οι φορολογικές τους δηλώσεις, που δεν αφορούν αυτές τις τρεις λίστες, και πάνε και τούτοι μέσα. Γι' αυτό και είπα, πρέπει να είμαστε προσεκτικοί. Ενώ έχουμε όλοι την πολιτική βούληση γι' αυτές τις τρεις κατηγορίες, σας λέω ότι με τον όρο "σκοπούς φορολογικής συμμόρφωσης" μπορεί να περιλαμβάνεται και μια εταιρεία που εξετάζονται οι φορολογικές της δηλώσεις του 2010 και μπορεί να έτυχε να κάμει και έμβασμα στο εξωτερικό ή να έχει λογαριασμό στο εξωτερικό.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Νόμιμα!

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Νόμιμα!

Δεύτερον, κάτι το οποίο είναι εν γνώσει μας, αλλά έντζιε μπορούμε να κάμνουμε τον τέλειο νόμο, θα το δούμε μεταγενέστερα, και θέλω να με ακούει και ο κ. Λιλλήκας. Εδώ ο νόμος, όπως είναι, δεν επιτρέπει τη φορολογική διόρθωση. Σέβομαι την ανάλυση κάποιων συναδέλφων, ότι αυτό μπορεί να δίνει ή να μη δίνει την ευκαιρία σε αυτόν που σκόπιμα δεν εδήλωσε. Το σέβομαι απόλυτα! Και επειδή το σεβαστήκαμε, συμφωνήσαμε και αφαιρέθηκε. Να σας πω όμως το πρόβλημα που θα δημιουργηθεί, αλλά ας το αφήσουμε να το αντιμετωπίσουμε σε μεταγενέστερο στάδιο. Ποιο θα είναι το πρόβλημα; Η νομοθεσία που σήμερα πιστεύω θα ψηφίσουμε ομόφωνα απαγορεύει σε κάποιο φορολογούμενο ή εταιρεία να κάμει διόρθωση. Αλλά αν ο φοροθέτης σε κάποια κλειστή φορολογία περασμένων χρόνων έρθει και ανοίξει υπόθεση στην άλφα ή στη βήτα εταιρεία, του τύπου «έχω υποψία ή πληροφορία ότι η φορολογική σου δήλωση που κλείσαμε το '10 ή το '11 ή το '12 μπορεί να μην ήταν η σωστή, φέρ' μου ένα capital statement και αρχίζω και διερευνώ ξανά», εάν φανεί ότι χρωστά ακόμη €1 εκατομ. από το 2010, αυτή η νομοθεσία δε θα του επιβάλει penalty και πρόστιμα. Άρα, θα δημιουργήσουμε το φαινόμενο ενδεχομένως στην πορεία -και με ακούει και ο κ. Χριστάκης και καταλαβαίνει- κάποιους που έχουν κονέ με φοροθέτες να βάζουν τους φοροθέτες να τους ανοίγουν τους φακέλους, για να μπορούν να απαλλάσσονται των επιβαρύνσεων και των τόκων. Γι' αυτό και είπα ότι θα μας δοθεί η ευκαιρία να δούμε και τα προβλήματα, δεν είμαστε τέλειοι και υπάρχει η καλή διάθεση σε μερικές βδομάδες, σε μερικούς μήνες εκ των πραγμάτων να δούμε τις δυσκολίες. Αλλά σας λέω εκ των προτέρων ότι με το να αφαιρέσουμε εκείνο θα δημιουργήσουμε άλλες διαδρομές στους διάφορους αντί διόρθωση, θα βάλουν τον κουμπάρο ή το φίλο...

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Αν ήσουν έτσι τζιαι στο Κυπριακό, θα ήταν πολλά καλά, κύριε Αβέρωφ!

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να πω μία τελευταία κουβέντα, γιατί λέχθηκε, και πολύ σωστά, ότι αυτό θα δημιουργήσει ενδεχομένως ένα πρόβλημα, γιατί στέλνει το μήνυμα στους φορολογούμενους «περιμένετε και θα έρθει ακόμα μια φορολογική αμνηστία, έστω και επί των τόκων και επιβαρύνσεων». Να λέμε όλα τα πράγματα εδώ. Εξανακάμαμεν αμνηστία τόκων και επιβαρύνσεων, όχι το 2005...

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Όχι αμνηστία...

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Με τα ελληνικά που ξέρει ο καθένας! Είναι αμνηστία τόκων και επιβαρύνσεων στο σύνολό της και παρόμοιο εκάμαμεν οι παλαιότεροι βουλευτές με νομοθεσία που ίσχυε μέχρι την 31^η του Δεκέμβρη του 2012. Έτσι, για να τα λέμε όλα.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Τ. Γεωργίου)

Άρα, να μη μας λένε κάποιοι ότι κάμνουμεν το είτε γιατί είναι πρώτη φορά είτε ότι δε θα το ξανακάμουμε. Τους το υπενθυμίζω, γιατί υπάρχουν και παλαιότεροι και ψηφισαν και το παλαιότερο. Έτσι, για να ξεκαθαρίζουμε.

Τρίτον, είχα υποχρέωση να πω ποιοι ήταν οι πρώτοι που κατέθεσαν την πρόταση νόμου για τις ληξιπρόθεσμες οφειλές για το ΦΠΑ. Ανέμενα να πουν ότι, αν περνούσε η πρότάσή τους, δε θα προέβλεπε αυτές τις απαλλαγές που λέμε, και, δεύτερον, αν περνούσε τον καιρό που επέμεναν να περάσει, θα εξαιρούντο άλλες οκτώ φορολογίες. Να λέμε το σύνολο των πραγμάτων! Εμείς δίνουμε την πίστωση στο Δημοκρατικό Κόμμα, αλλά να πούμε ότι αυτή η πρόταση ολωνών μας, έστω και με καθυστέρηση, είναι πολύ πιο πλήρης και καλύπτει πολλές άλλες φορολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δαμιανού.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ο διάλογος και η συζήτηση είναι χρήσιμοι, διότι γινόμαστε όλοι σοφότεροι. Ομολογώ ότι στα όσα λέχθηκαν, αφότου μίλησα πρώτος, δεν άκουσα ένα επιχειρήμα στο εξής απλό ηθικό ερώτημα: Εάν έχω €1 ή €25 εκατομ. στο εξωτερικό, ποια η ηθική στο να δίνω στο κράτος μου €1.000 το μήνα για τους φόρους που του οφείλω;

Δεύτερον, ενδεχομένως στη διατύπωση να υπάρχουν αδυναμίες, αλλά ελάτε που είναι η μόνη πρόταση νόμου, η μόνη τροπολογία -που δεν είναι προσωπική, είναι εκ μέρους της κοινοβουλευτικής μας ομάδας που την καταθέτω- είναι η μοναδική πάνω στο τραπέζι και, ενώ όλοι λέμε ότι ήταν το πνεύμα της επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού, δεν υπάρχει άλλη καλύτερη. Τι λέει η πρότάσή μας; Γιατί ερμηνεύτηκε παντοιοτρόπως. Όσοι βρίσκονται υπό διερεύνηση από τις αρμόδιες αρχές για σκοπούς φορολογικής συμμόρφωσης και αφορούν καταθέσεις ή εμβάσματα που έγιναν ή εντοπίστηκαν στο εξωτερικό προς όφελος ή και για λογαριασμό φυσικών ή νομικών προσώπων, εννοούμε των ιδίων, να μπορούν να απολαύσουν αυτής της διευκόλυνσης. Εάν με τη φιλοσοφία συμφωνούμε, είναι απορίας άξιον γιατί προκύπτουν όλα τα άλλα ζητήματα. Έχουν μαύρα...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Σε παρακαλώ, συνάδελφε! Έχουν μαύρα πολλοί σε θυρίδες. Φέρτε πρόταση τωρά και να την ψηφίσουμε σε πέντε λεπτά. Μαύρα, αδήλωτα μέσα στις θυρίδες στην Κύπρο! Φέρτε την! Αλλά φέρτε την! Και για όλα τα άλλα αδήλωτα που βρίσκονται στην Κύπρο, διότι ισχύει η κυπριακή παροιμία δαμαί για το κοσσίνισμαν.

Τρίτον, εγώ εσυγχύστηκα. Λέχθηκε από πολιτικό αρχηγό ότι ακυρώνει το μισό νόμο η τροπολογία μας και αμέσως μετά από άλλο πολιτικό αρχηγό ότι δεν έχει καμία ουσία και από τρίτο στέλεχος κόμματος ότι δεν έχει αντίκρισμα. Ε, τι από όλα ισχύει για την τροπολογία μας; Εννά συγχυστούμε και εμείς στο τέλος. Εάν δεν έχει αντίκρισμα, που είναι η ευρύτερη συνισταμένη, γιατί ενοχλεί να ψηφίσουμε μια δήλωση πολιτικής; Και γιατί να την ψηφίσουμε; Να σας πω, διότι λέχθηκαν πολλά ανακριβή. Διότι έχουμε μελετήσει σε βάθος το θέμα, πτόσω μάλλον που ως επιτροπή Θεσμών έχει έξι χρόνια που ταλαιπωρούμαστε με αυτά τα ζητήματα. Και σας λέω και περιμένω μια απάντηση στο εξής σενάριο, γιατί λέχθηκε ότι δεν αφορά τις διάφορες ρυθμίσεις που ήδη έχουν γίνει. Αυτή τη στιγμή, το ενοποιημένο Τμήμα Φόρου Εισοδήματος, το Τμήμα Φορολογίας, έχει ήδη επιβάλει φορολογίες για πολλούς που βρίσκονται στη λίστα Λαγκάρντ και ούτε ένας δεν έχει αποδεχθεί αυτή τη φορολόγηση. Έχουν υποβληθεί ενστάσεις και κάποιοι υποθέσεις πήραν την άγουσα για τα δικαστήρια. Σας υπογράφω από σήμερα ότι όλοι αυτοί δυνάμει της νομοθεσίας χωρίς την τροπολογία μας θα ασκήσουν το δικαίωμα να πάνε να διακανονίσουν €1.000 το μήνα τα χρέη τους και ας έχουν €23 εκατομ. στο Μπελίζ ή στην Ελβετία. Ε, είναι ηθικό; Επομένως, όταν λέμε ότι είναι κοινή η βούληση, ιδού η Ρόδος! Ελάτε να βρούμε την ιδανική λύση, που μπορεί να μην είναι η δική μας, να την ψηφίσουμε, αλλά να μη μείνουμε στα προσχήματα.

Επόμενο σημείο. Έχει πει πρόεδρος κόμματος και, αν υπάρχει εδώ ζήτημα αποσαφήνισης, γνωρίζουν πολύ καλά οι παλαιότεροι συνάδελφοι ότι η πρόθεση του νομοθέτη πρέπει να ακούεται από τα δικαστήρια προσθέτω και το "επιτέλους". Είναι και επίκαιρο τούτο που λέω. Λοιπόν, η πρόθεση του νομοθέτη είναι γι' αυτούς που έχουν για ίδιον όφελος εμβάσματα και καταθέσεις στο εξωτερικό, επομένως δεν μπορώ να κατανοήσω πώς θα τιμωρήσουμε έναν εμπορευόμενο που έκαμε έμβασμα στην Αγγλία μισό εκατομμύριο σε μια εμπορική συναλλαγή. Αφορά λεφτά που βρίσκονται κατατεθειμένα για ίδιον όφελος σε λογαριασμούς του εξωτερικού. Γιατί θα επηρεαστούν άλλοι; Ειρήσθω εν παρόδω...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Εγώ δεν ανέφερα ούτε παράνομα, συνάδελφε, ούτε νόμιμα. Δεν το ανέφερα εγώ, εξού και όσοι μελέτησαν το θέμα. Η αρχική διατύπωση που υπήρχε στο διαγραφέν άρθρο 5 έκαμε παραπομπή σε παράνομες πράξεις. Ουδόλως μας αφορά η παρανομία. Εδώ κάμνουμε δήλωση πολιτική, αν θέλετε, με μια δόση ηθικής μέσα, που όλοι θεωρούν ότι κοπτόμεθα για τη φοροδιαφυγή ή τη φοροαποφυγή. Δε μας

ενδιαφέρει με τούτο το νόμο αν είναι νόμιμα ή παράνομα. Μας ενδιαφέρει ότι εγώ, αν έβγαλα €20 εκατομ. και τα έχω παρκαρισμένα στην Ελβετία, δεν μπορώ να απολαύσω αυτής της δυνατότητας, να πληρώνω €1.000 το μήνα, εφόσον έχω τα χρήματα, και τυραννιούνται άλλοι συμπολίτες μου πληρώνοντας κανονικότατα, αλλά τα έχω παρκαρισμένα στην Ελβετία. Αυτή η πολύ απλή λογική δε νομίζω να χρειάζεται ούτε νομικό μυαλό ούτε οικονομικό μυαλό, αλλά ένα βουλευτικό μυαλό, που να συμφωνήσουμε όλοι ότι είναι ο ελάχιστος κοινός παρονομαστής.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Συγγνώμη, ποια η διαδικασία έχει υποχρέωση να φέρεις τα €20 εκατομ. από την Ελβετία;

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Ένα τελευταίο. Δεν κάμνουμε φορολογική αμνηστία, Ζαχαρία, απαντώντας και σε εκείνο που είπες προηγουμένως. Δε ρυθμίζουμε αυτό το ζήτημα με αυτό το νόμο. Είναι κοινή συνισταμένη όλων των κομμάτων. Αν θα το ρυθμίζαμε, υπήρχαν άλλοι τρόποι πολύ πιο ξεκάθαροι να γίνει. Αλλά πείτε μου, και δε θα το επαναλάβω για τρίτη φορά, ποια η λογική να έχω χρήματα στο εξωτερικό, άλλοι όντως να είναι στα δικαστήρια για €500... Εγώ ως βουλευτής διαμεσολάβησα Σαββατοκύριακο να βγει συνταξιούχος για €330. €330! Αλλά να έχω €20 εκατομ. στην Ελβετία και να πληρώνω €1.000 το μήνα! Εάν τούτο το πράγμα έχει λογική ή ηθική, σηκώνω τα χέρια, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Γι' αυτό επιμένουμε στην τροπολογία μας. Δεν ξέρω αν η διαδικασία... Προφανώς δεν το επιτρέπει, αλλά, αν υπάρχουν δευτερες και σοφότερες ή καλύτερες σκέψεις πάνω σε αυτή τη φιλοσοφία, για να βελτιώσουμε τη διατύπωση, να κοπιάσουμε, αλλά αν όχι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, όχι. Θέλετε να την αποσύρετε, θέλετε να διαπραγματευτείτε...

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Όχι, δεν αποσύρεται!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

... για πρόταση νόμου μελλοντικά;

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό, στο παρελθόν, πρόσφατα, εφάμεν δέκα ώρες να συζητούμε αν αποσύρουμε ή δεν αποσύρουμε. Δεν αποσύρουμε τίποτε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έκλεισε. Μάλιστα.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Αν υπάρχει διάθεση του προεδρείου συνολικά την πρόταση νόμου να τη δει, ευχαρίστως να το ακούσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είπαμε, να μη μας γίνει συνήθεια στο τέλος.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Η δε τροπολογία είναι εκεί και θα πάει μέχρι τέλους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα μας γίνει συνήθεια και θα μετατραπεί σε αίτιν. Δε γίνεται.

Λοιπόν, η κ. Θεολόγου και θα παρακαλούσα τον κ. Μαυρίδη που βλέπω το όνομά του πάνω πάλαι μετά από πέντε λεπτά, αν δεν έχει τίποτε σημαντικό, να αποσύρει το όνομά του.

M. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Για το χατίρι σας, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

(Αστειεύμενος)

Εκτός αν είναι κατά λάθος που το έβαλες, για να με δοκιμάσεις.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Έν' κατά λάθος που το έβαλε!

M. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Το αφάιρεσα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Θεολόγου.

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, λέχθηκαν πάρα πολλά, αλλά πρέπει να ξεκαθαρίζουμε και να διευκρινίζουμε κάποια πράγματα. Είναι διαφορετικό να γνωρίζουμε ότι κάποιος χρωστά εκατό χιλιάδες, όπως είναι σωστά δηλωμένα οι φορολογικές του δηλώσεις και τα φορολογικά του στοιχεία, και με τα πρόστιμα γίνονται εκατό πενήντα χιλιάδες... Και είναι, κύριε Αβέρωφ, στην ευχέρεια του εφόρου αν θα βγάλει διάταγμα να ακυρώσει αυτά τα πρόστιμα και τους τόκους και όχι της νομοθεσίας. Άρα, αυτό το θέμα της φορολογικής αμνήστευσης για τους τόκους και τα πρόστιμα δεν είναι θέμα της συγκεκριμένης ρύθμισης, αλλά είναι στην ευχέρεια του Εφόρου Φορολογίας. Και είναι κάτι διαφορετικό, κύριε Πρόεδρε, η φοροδιαφυγή όπως καθορίζεται με βάση την εννοιολογική της σημασία, που μιλούμε για ανακριβείς δηλώσεις και εικονικές παραστάσεις φορολογικών στοιχείων... Και αυτό το ποσό της φοροδιαφυγής κανένας δεν το έχει υπολογίσει και δεν μπορεί να το υπολογίσει. Ο Έφορος Φορολογίας και το Τμήμα Φορολογίας γνωρίζουν τα δεδομένα τα οποία είναι ήδη δηλωμένο ότι δεν έχουν εισπραχθεί, όχι τα δεδομένα τα οποία δεν έχουν δηλωθεί. Μπορεί δηλαδή να μιλούμε για πολλά δις τα οποία, με τη διαδικασία που επικοινωνιακά θεωρούσαμε ότι είναι φορολογική αμνηστία, αλλά ο κ. Αβέρωφ τη θεωρεί διόρθωση φορολογικών δεδομένων, θα νομιμοποιούνταν. Και ο τρόπος που θα νομιμοποιούνταν; Είναι όταν, για να αλλάξουμε φορολογικά δεδομένα εννέα χρόνων πριν από το 2017, δηλαδή μιλούμε για το 2008-2009, για να μπορούν να φορολογηθούν, πρέπει να βγει διάταγμα του δικαστηρίου προς τον έφορο να ερευνήσει πέραν των επτά χρόνων φορολογικά στοιχεία. Σκεφτείτε δηλαδή τι θα γινόταν για τις δύο χιλιάδες τετρακόσιες υποθέσεις που ερευνήθηκαν με βάση τα Panama Papers, εάν μπορούσαν αυτοί οι νομικοί ή τα φυσικά πρόσωπα ή τα νομικά πρόσωπα τα οποία είναι στη λίστα να διορθώσουν στοιχεία του 2008 και 2009. Και, όπως είπε ο συνάδελφος, πλέον βρίσκονται στη διαδικασία της ένστασης. Άρα, αυτά όλα θα έπρεπε να γίνουν μέσω διατάγματος δικαστηρίου.

Και ένα τελευταίο, κύριε Πρόεδρε, και κλείνω. Στη νομοθεσία για ρύθμιση των Κοινωνικών Ασφαλίσεων μέσω των ληξιπρόθεσμων οφειλών έχουμε πει ότι έχει συγκεκριμένο χρονικό ορίζοντα η διαδικασία. Και αυτή η διαδικασία θα πρέπει να έχει χρονικό ορίζοντα! Δε λέμε ότι μπορεί να έρθουμε στα έξι χρόνια, μετά την έρευνα των φορολογικών στοιχείων, και να ζητούμε διαδικασία ληξιπρόθεσμων οφειλών με δόσεις! Άρα, πρέπει να το ξεκαθαρίζουμε και αυτό το θέμα. Και, εάν υπάρχει -και το επαναλαμβάνουμε για πολλοστή φορά- η πρόθεση για φορολογική αμνηστία από την πλευρά της κυβέρνησης, είμαστε εδώ στην επιτροπή Οικονομικών και όποιοι έχουν τα κότσια, κύριε Πρόεδρε, απέναντι στον κόσμο, που τέσσερα χρόνια πληρώνει τα μνημόνια, να φέρουν φορολογική αμνηστία και να κατοχυρώσουν αυτούς που παράνομα έχουν απολαύσει εισοδήματα, σε αντίθεση με τον κόσμο, που μέχρι σήμερα πληρώνει τη νύφη!

Ο κ. Γεωργιάδης, ο Υπουργός Οικονομικών, σε επιστολή του προς εσάς ανέφερε ότι δεν είναι πρόθεση της κυβέρνησης να καταθέσει -30 Σεπτεμβρίου αυτή η επιστολή που έστειλε ο Υπουργός Οικονομικών- νομοσχέδιο για φορολογική αμνηστία. Να ξέρουμε και ποιοι είναι αυτοί που θέλουν να κάνουν αυτό το πράγμα και να γνωρίζει και ο κόσμος ποιοι θέλουν να το κάμουν και ποιους θέλουν να ωφελήσουν και να εξυπηρετήσουν με αυτή τη διαδικασία.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τελευταίος ομιλητής ο κ. Βότσης.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Καταρχάς, να τονίσω ότι για μας σήμερα πρέπει να κλείσει το θέμα της πρότασης νόμου. Δεν υπάρχει περιθώριο, είτε αν η τροπολογία μάς ικανοποιεί απόλυτα είτε αν δε μας ικανοποιεί, να ταλαιπωρήσουμε

εκατοντάδες κόσμο, να μην πω χιλιάδες, γιατί δεν εξηγηθήκαμε καλά είναι μ' που καταλαβαίνει ο καθένας για την τροπολογία ή αν η τροπολογία εν' τόσο ξεκάθαρη.

Τώρα επανέρχομαι στην τροπολογία, για να βάλω τον εξής προβληματισμό: Ξέρουμε ότι αυτά τα χρήματα όσων τα είχαν στο εξωτερικό έχουν βρεθεί, υπολογιστεί και ότι τους έχει σταλεί φορολογική υποχρέωση, ώστε, αν δεν τα πλήρωσαν, να καθίσταται ληξιπρόθεσμη οφειλή, για να τους αφορά η νομοθεσία; Εγώ νομίζω ότι δεν έγινε τούτο το πράγμα! Άρα, ό,τι συζητούμε είναι άνευ περιεχομένου...

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Αντικειμένου.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Άνευ αντικειμένου.

Αν όντως έναν από τη λίστα Λαγκάρντ, Άριστε, ηύραν τον τζιαι ηύραν ότι είσιεν εκατόν εκατομμύρια στο εξωτερικό τζιαι επήεν ο Έφορος Φορολογίας τζιαι είπε του «φίλε μου, έλα δα, εκατόν εκατομμύρια, θα πληρώσεις τόσο φόρο, τόσα πέναλτι» και δεν τα πληρώνει και είναι ληξιπρόθεσμη οφειλή, τότε τον αφορά ο νόμος τζιαι, αν δεν τα πληρώσει τζιαι δώσουμε την ευκαιρία με δόσεις, τον ευνοήσαμε. Έχω την αντίληψη...

EΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Είναι όλοι όσοι εν' πα στη λίστα Λαγκάρντ!

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Έχω την αντίληψη...

EΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Έν' όλοι πα στη λίστα!

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Ένα λεπτό, κυρία Χαραλαμπίδου!

Έχω την αντίληψη ότι ακόμη δεν έχει επιβληθεί φορολογία σε τούτους, για να τη δώσουν, αλλά...

EΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

...τη στάση...

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Έχετε πάρει το λόγο, κυρία Χαραλαμπίδου;

EΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Όχι.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Πάρτε τον 'πού τον Πρόεδρο τζιαι να με διακόψετε!

(Μη ευκρινή σχόλια από την κ. Ειρήνη Χαραλαμπίδου)

Να μη με διακόψετε, άμα μιλώ!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ! Έχει δίκαιο ο κ. Βότσης.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Έσιει διαδικασίες τούτη η Βουλή, ελπίζω.

Καταλήγοντας...

EΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Όταν σας βολεύει!

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Αν κάμει λλίην υπομονή η πολυλαλούσα συνάδελφος... Κάμε λλίην υπομονή!

Λέω ότι δε θα ρισκάρω, κυρία Χαραλαμπίδου, αν έσει έναν 'πού τη λίστα Λαγκάρντ, να το χαλαρώσω και να πάει να εκμεταλλευτεί το νόμο. Και, παρ' όλο που είναι πλεονασματική ενδεχομένως τούτη η τροπολογία σας, θα την ψηφίσουμε. Έχει την αδυναμία που εντόπισε ο κ. Νεοφύτου, ότι μπορεί να πικιάει τζιαι κάποιους που εν έχουν ευθύνη. Αν εμιλούσατε συγκεκριμένα για διάπραξη ποινικού αδικήματος, για να τους αφορά, αντί διερεύνησης, ελύαμε, νομίζω, το πρόβλημα, αλλά δεν ξέρω αν μπορούμε τωρά να το κάμουμε. Μια θέση είναι ότι, ψηφίζοντας την τροπολογία και εγκρίνοντάς την, αν υπάρξει οποιοδήποτε πρόβλημα, αν δημιουργήσουμε οποιοδήποτε πρόβλημα σε επιχειρηματίες ξέρω 'γώ νόμιμους, που εν εκάμαν τίποτε οι καημένοι, τζιαι μπλέξουν, ας έρτουν όσοι κρίνουν ότι υπάρχει πρόβλημα να το διορθώσουν. Αυτά ήθελα να πω.

Η κοινοβουλευτική μας ομάδα είχε πάρει απόφαση να υποστηρίξει την τροπολογία. Με όσα έχουν ακουστεί ο καθένας μπορεί να κρίνει αναλόγως τι θα κάμει στην ψηφοφορία και, αναμένοντας την ψηφοφορία, θα κρίνει ο καθένας τι θα ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε...

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Εγώ επιμένω ακόμα μια φορά στη διαδικασία του διαλείμματος. Έν' μια πολλά σοβαρή πρόταση νόμου, η οποία μπορεί να δημιουργήσει προβλήματα και επιπλοκές. Συζητούμε για ενάμιση ώρα και θεωρώ ότι το δέκα λεπτών διάλειμμα, για να γίνει μία διαβούλευση, ώστε να βρούμε την καλύτερη δυνατή λύση, δεν είναι προς λανθασμένη κατεύθυνση. Κάνω έκκληση για ένα δεκάλεπτο διάλειμμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, υπάρχει...

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

...συμφωνώντας ότι έν' σωστή η άποψη του κ. Σιζόπουλου.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριοι!

Τα κόμματα ΑΚΕΛ, ΔΗΣΥ, ΔΗΚΟ έχουν άποψη για το θέμα του διαλείμματος;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς δε θα φέρουμε ένσταση, αν θέλουν να κάμουν διάλειμμα. Δηλώνουμε ότι δε θα συμμετάσχουμε στην οποιαδήποτε διεργασία, γιατί εξαναζήσαμέν τα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το ΑΚΕΛ;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Για διάλειμμα δεν ενιστάμεθα.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Πάντως, ο νόμος πρέπει να περάσει!

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Ούτε και εμείς έχουμε ένσταση να γίνει μια διαβούλευση. Εμείς πάντοτε είμαστε υπέρ της διαβούλευσης! Να μείνουμε όμως μέσα στα πλαίσια τα οποία εδώ και ενάμιση ώρα συζητούμε. Εμάς έν' τζιαιαμαί η τροπολογία μας. Αν βρεθεί κάτι καλύτερο στο πνεύμα της τροπολογίας, να το συζητήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα λάβετε μέρος στη διαβούλευση, αν μη τι άλλο;

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Βεβαίως θα λάβουμε μέρος!

ΓΙΩΡΓΟΣ Τ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ατε, Πρόεδρε, να πάτε στο γραφείο σας!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Θα δώσω δέκα λεπτά διάλειμμα...

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Όι, δώσ' τους δεκαπέντε τζιαι ναν' δαμαί!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεκαπέντε λεπτά διάλειμμα. Να είστε εδώ όμως σε δεκαπέντε· θα ξεκινήσω την ψηφοφορία αμέσως.

(Ωρα διακοπής: 12.50 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 1.10 μ.μ.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει κάποιος που θέλει να πει οτιδήποτε ή να προχωρήσουμε στην ψηφοφορία της τροπολογίας;

Παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι, έχετε τίποτε να μας πείτε από τις διαβουλεύσεις ή να προχωρήσω στην ψηφοφορία; Ποιος θέλει να μιλήσει;

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, στο διάλειμμα είχαμε την ευκαιρία να συζητήσουμε με την πλειοψηφία των κοινοβουλευτικών κομμάτων, υπάρχει κοινή συνισταμένη στην εξής διατύπωση, γίνεται μια αναδιατύπωση, θα έλεγα γίνεται και εμπλουτισμός. Να το διαβάσω, γιατί αντιλαμβάνομαι τώρα μοιράζεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα παρακαλέσω να κρατηθούν και πρακτικά.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

«Νοείται ότι οι διατάξεις του...»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αργά, για να κρατηθούν πρακτικά και από τις στενογράφους, ανεξάρτητα αν μας δίνεται γραπτώς τώρα.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

«Νοείται ότι οι διατάξεις του παρόντος νόμου δεν εφαρμόζονται σε υποθέσεις που αφορούν αδήλωτα χρηματικά ποσά, καταθέσεις ή εμβάσματα που έγιναν ή εντοπίστηκαν στην Κύπρο ή στο εξωτερικό προς όφελος ή/και για λογαριασμό των ίδιων φυσικών ή νομικών προσώπων». Αυτή είναι η διατύπωση στην οποία καταλήγει η πλειοψηφία των κομμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ θα κάμω δύο παρατηρήσεις, χωρίς να ανοίξω τη συζήτηση, και θα πω, καλά, τα εμβάσματα του Μαρτίου του 2013 δεν είναι δηλωμένα; Δεν είναι δηλωμένα ως εμβάσματα; Λέω σας, απλώς. Δε θέλω να ανοίξει συζήτηση. Άρα, εκείνοι δικαιούνται τις ληξιπρόθεσμες. Δεύτερον, έρχεστε και διευκρινίζετε "αδήλωτα χρηματικά ποσά, καταθέσεις ή εμβάσματα". Αν είναι αδήλωτα δισεκατομμύρια σε ακίνητα, είναι εντάξει. Δε θέλω να ανοίξει συζήτηση, κύριε Πρόεδρε, τέλος της παρέμβασής μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το λοιπόν, κύριοι συνάδελφοι. Ναι, Ηλία.

Η. ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ο κ. Αβέρωφ στη διατύπωσή του έχει δίκαιο. Αν θα έπρεπε να βάλουμε κάτι εδώ, θα έπρεπε να...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, μα, κύριε Μυριάνθους...

Η. ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

...να δηλώσουμε τα αδήλωτα ποσά που...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνεστε ότι τούτη τη διαδικασία...

Η. ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Εδώ πρέπει να μπει, διευκρίνιση, "αδήλωτα ποσά στις φορολογικές αρχές".

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δώσαμε χρόνο να γίνει διαβούλευση, ό,τι αποτέλεσμα εφέρετε, διότι αυτή η πρακτική να μη μας γίνει και συνήθεια, ότι θα κάνουμε διαβουλεύσεις εν τω μέσω της ολομέλειας, για να αποφασίζουμε τη λέξη από εκεί και από εδώ. Για όλα αυτά τα ζητήματα μπορούσατε όλοι να ζητήσετε αναβολή, να πάει πίσω στην επιτροπή, πριν ξεκινήσει η συζήτηση, να αφήνεται χρόνος. Και για τροπολογίες να συζητάτε στις επιτροπές. Δεν πρόκειται να δεχτώ να συνεχίσει τούτη η πρακτική και θεωρώ ότι τερματίζεται και η συζήτηση.

Δε χρειάζεται από τη γραμματέα να διαβαστεί η τροπολογία του ΑΚΕΛ, γιατί έχει διαβαστεί από τον κ. Δαμιανού, και προχωρούμε τώρα στην ηλεκτρονική ψηφοφορία. Παρακαλώ δηλώστε την ετοιμότητά σας να ψηφίσετε πατώντας το κουμπί 1 και ψηφίστε, κάμετε την επιλογή της ψήφου σας αμέσως μετά.

Το 1 είναι για το "παρών", το 2 είναι "ναι", το 3 είναι "όχι", το 4 η αποχή. Μπορεί να διορθώσετε όσοι εκάμετε λάθος. Το 1 είναι η παρουσία, 2 "ναι", 3 "όχι", 4 η αποχή.

Ένας που δήλωσε "παρών" δεν έχει ψηφίσει. Τώρα είναι εντάξει.

Παρακαλώ να γίνει η καταμέτρηση της ψήφου. Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά άτομα παρόντα. Έχουμε είκοσι πέντε άτομα υπέρ, δεκαέξι εναντίον και έξι αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και έξι αποχές, η τροπολογία εγκρίνεται.

Δε χρειάζεται διά χειρός, νομίζω το συνηθίσαμε πολύ πιο γρήγορα από ό,τι υπολογίζαμε.

Προχωρούμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση της πρώτης πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Μη διεκδίκηση οφειλών με δικαστικά μέτρα. Άρθρο 4.

Αίτηση για ρύθμιση φορολογικής οφειλής. Άρθρο 5.

Εξέταση και απόφαση επί της αίτησης. Άρθρο 6.

Αριθμός δόσεων και τρόπος καταβολής των υπαγόμενων στη ρύθμιση οφειλών. Άρθρο 7.

Προτεραιότητα εξόφλησης. Άρθρο 8.

Διαγραφή πρόσθετων επιβαρύνσεων. Άρθρο 9.

Συνέπειες παράβασης των όρων ρύθμισης. Άρθρο 10.

Εκκρεμούσα ποινική δίωξη/διαδικασία και επιδικασμένη οφειλή. Άρθρο 11.

Δικαίωμα συμψηφισμού. Άρθρο 12.

Υποβολή ένστασης. Άρθρο 13.

Εκχώρηση εξουσιών του Εφόρου. Άρθρο 14.

Εξουσία Εφόρου να αποφασίζει για ορισμένα ζητήματα. Άρθρο 15.

Εξουσιοδότηση Εφόρου. Άρθρο 16.

Απόδειξη με βάση πιστοποιητικό. Άρθρο 17.

Διευθετήσεις προγενέστερες της εφαρμογής των διατάξεων του παρόντος Νόμου. Άρθρο 18.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 19.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όπως έχει τροποποιηθεί.

Προχωρούμε τώρα στην ηλεκτρονική ψηφοφορία κατ' άρθρον. Δηλώστε, παρακαλώ, την ετοιμότητά σας να ψηφίσετε πατώντας το κουμπί 1 και μετά ψηφίστε υπέρ, κατά ή αποχή, 2, 3 ή 4, 2 "ναι", 3 "όχι", 4 για αποχή.

Είναι ομόφωνο.

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 19 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Διαδικασίας Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Φορολογικών Οφειλών Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και προχωρούμε τώρα στην ψήφιση ολόκληρης της υπ' αριθμόν 1 πρότασης νόμου. Πατώντας πάλι το 1 και αντιλαμβάνομαι ότι, επειδή το προηγούμενο είναι ομόφωνο, και αυτό θα είναι ομόφωνο, αλλά πατήστε τα κουμπιά σας.

Υπάρχει ένσταση όπως η υπ' αριθμόν 1 πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η υπ' αριθμόν 1 πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Για το δεύτερο, όπως έχουμε πει, επειδή καλύπτεται από το πρώτο, δε χρειάζεται να γίνει ψηφοφορία, αποσύρεται. Αποσύρεται, άρα δε θα πάμε σε ψηφοφορία.

Τα θέματα με τους αριθμούς 3 και 4 δεν είναι έτοιμα.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Δημόσιων Δανείων του 2017 Νόμος του 2016. Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Ταμείου Δημόσιων Δανείων για το 2017, ο οποίος προβλέπει δαπάνες ύψους €490.460 και έσοδα ύψους €1.918.093.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Δημόσιων Δανείων του 2017 Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Μάριος Μαυρίδης

Μαρίνος Μουσιούπτας

Ονούφριος Κουλλά

Μαρίνος Σιζόπουλος

Άριστος Δαμιανού

Άννα Θεολόγου

Αντρέας Καυκαλιάς

Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 9 και 16 Ιανουαρίου 2017. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Συμβουλίου Δανειστικών Επιτρόπων.

Ο προϋπολογισμός του Ταμείου Δημόσιων Δανείων για το 2017 είναι πλεονασματικός και προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους €490.460 και συνολικά έσοδα ύψους €1.918.093.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι δαπάνες του ταμείου αφορούν κυρίως λειτουργικά έξοδα (€203.450), καθώς και αποζημιώσεις και έξοδα αγωγών (€220.000), ενώ τα έσοδα προέρχονται κυρίως από αποπληρωμή του κεφαλαίου και των τόκων των δανείων (€1.563.353 και €354.689, αντίστοιχα).

Όπως είναι γνωστό, το Ταμείο Δημόσιων Δανείων, στα πλαίσια της πολιτικής για κοινωνικοοικονομική ανάπτυξη, με βάση εγκεκριμένα κυβερνητικά σχέδια δανειοδότησης, παραχωρούσε, μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2006, δάνεια με ευνοϊκούς όρους. Τα εν λόγω δάνεια αφορούν την εκτέλεση έργων δημόσιας ωφέλειας και ανάπτυξης στους τομείς της γεωργίας, της κτηνοτροφίας, της αλιείας, του πολιτισμού και των οδικών μεταφορών, καθώς και τη χρηματοδότηση των σπουδών φοιτητών, την αυτοεργοδότηση αποφοίτων πανεπιστημίων και ανώτερων σχολών και την επαναδραστηριοποίηση εκτοπισθέντων ξενοδόχων. Περαιτέρω, παραχωρήθηκαν δάνεια προς δήμους, σχολικές εφορίες και συμβούλια αποχετεύσεων.

Σημειώνεται ότι ο ρόλος του Ταμείου Δημόσιων Δανείων προβλημάτισε επανειλημμένα το Συμβούλιο Δανειστικών Επιτρόπων, ειδικότερα σε σχέση τόσο με τις αδυναμίες που παρατηρήθηκαν στη λειτουργία διάφορων σχεδίων δανειοδότησης όσο και με τις καθυστερήσεις που παρατηρήθηκαν στην αποπληρωμή των παραχωρηθέντων δανείων.

Συναφώς, το Συμβούλιο Δανειστικών Επιτρόπων έλαβε την απόφαση για σταδιακό τερματισμό της λειτουργίας των υφιστάμενων σχεδίων δανειοδότησης, η οποία επικυρώθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφασή του με αρ. 64.083, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2006, που προνοεί για τον τερματισμό της έκδοσης νέων δανείων μέσω του Ταμείου Δημόσιων Δανείων, με έναρξη το έτος 2007.

Σύμφωνα με τα όσα δήλωσε ενώπιον της επιτροπής η Γενική Λογίστρια της Δημοκρατίας, η οποία παρέστη ως πρόεδρος του Συμβουλίου Δανειστικών Επιτρόπων, το Ταμείο Δημόσιων Δανείων θα εξακολουθήσει να λειτουργεί για σκοπούς διαχείρισης και είσπραξης των εκκρεμούντων υφιστάμενων δανείων, εντατικοποιώντας παράλληλα τις προσπάθειες για αντιμετώπιση των καθυστερημένων και προβληματικών δανείων. Όπως η ίδια εκπρόσωπος δήλωσε περαιτέρω, οι δανειστικοί επίτροποι και οι δανειστικές επιτροπές καταβάλλουν τη μέγιστη δυνατή προσπάθεια για είσπραξη καθυστερημένων οφειλών και παράλληλα πραγματοποιούν συναντήσεις με δανειολήπτες για τη διαχείριση των υφιστάμενων δανείων.

Περαιτέρω, σύμφωνα με την ίδια, το Συμβούλιο Δανειστικών Επιτρόπων, σε συνεργασία με την εκτελεστική εξουσία, επεξεργάζεται νομοσχέδιο για τροποποίηση της ισχύουσας νομοθεσίας που αφορά τη διαχείριση και την αναδιάρθρωση δανείων, ώστε να επιτευχθεί η είσπραξη του μέγιστου ποσού από τις υφιστάμενες οφειλές προς το Ταμείο Δημόσιων Δανείων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του νομοσχεδίου, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτικής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, των μελών της βουλευτικής της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, των μελών της βουλευτικής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και του μέλους της βουλευτικής Συμμαχίας Πολιτών, τάσσεται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του Ταμείου Δημόσιων Δανείων για το 2017.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και το μέλος της βουλευτικής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, από την πλευρά της ΕΔΕΚ θα ψηφίσουμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου, αν δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο Δημόσιων Δανείων ποσού ύψους €490.460 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2017. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Καταβολή Αυτόματης Τιμαριθμικής Αναπροσαρμογής. Άρθρο 5.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ηλεκτρονική ψηφοφορία κατά άρθρον, πατώντας 1 και μετά επιλέγοντας τη θέλησή μας για την ψήφο.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 7;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 7 εγκρίνονται.

Προχωρούμε τώρα στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Δημόσιων Δανείων του 2017 Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

Επαναλαμβάνουμε την ψηφοφορία για το σύνολο του νομοσχεδίου.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το υπ' αριθμόν 5 νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας και Διαχείρισης Άγριας Πανίδας του 2017 Νόμος του 2016. Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας και Διαχείρισης Άγριας Πανίδας για το 2017, ο οποίος προβλέπει δαπάνες ύψους €5.331.000 και έσοδα του ίδιου ύψους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας και Διαχείρισης Άγριας Πανίδας του 2017 Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Μάριος Μαυρίδης

Μαρίνος Μουσιούττας

Ονούφριος Κουλλά

Μαρίνος Σιζόπουλος

Άριστος Δαμιανού

Άννα Θεολόγου

Αντρέας Καυκαλιάς

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 9 και στις 16 Ιανουαρίου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας.

Ο προϋπολογισμός του Ταμείου Θήρας και Διαχείρισης Άγριας Πανίδας για το 2017 είναι ισοσκελισμένος και προβλέπει δαπάνες ύψους €5.331.000 και έσοδα του ίδιου ύψους, τα οποία θα προέλθουν κυρίως από την έκδοση αδειών κυνηγιού και κατοχής όπλων (€3.390.000), από χορηγίες του κράτους στα ειδικά ταμεία (€1.700.000) και από την επιβολή προστίμων και χρηματικών ποινών (€216.600).

Οι συνολικές δαπάνες του ταμείου για το έτος 2017 αφορούν κυρίως τα ακόλουθα:

1. Αποδοχές υπαλλήλων και ωρομίσθιου προσωπικού (€3.032.995).
2. Λειτουργικές δαπάνες (€992.950) που προβλέπεται να καλύψουν κυρίως:
 - α. την αγορά ζωοτροφών (€200.000),
 - β. την αγορά καυσίμων/λιπαντικών (€210.000),
 - γ. τη βελτίωση των βιοτόπων (€160.000),
 - δ. την αγορά άγριων ζώων (€100.000),
 - ε. την προστασία και τη διαχείριση των Ζωνών Ειδικής Προστασίας (€100.000).
3. Συντήρηση μηχανοκίνητων οχημάτων (€85.000).
4. Χορηγία σε κυνηγετικές οργανώσεις και ομοσπονδίες (€40.000).
5. Συνέδρια, σεμινάρια και άλλα γεγονότα (€55.000).

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, τα έσοδα που προέρχονται από κρατική χορηγία θα χρησιμοποιηθούν μεταξύ άλλων για την εκπλήρωση μέρους των υποχρεώσεων της Κυπριακής Δημοκρατίας που απορρέουν από το ευρωπαϊκό κεκτημένο και αφορούν κυρίως τη δημιουργία Ζωνών Ειδικής Προστασίας, τη συντήρηση και τη διευθέτηση, σύμφωνα με τις οικολογικές απαιτήσεις, των οικοτόπων που βρίσκονται εντός και εκτός των Ζωνών Ειδικής Προστασίας, την αποκατάσταση των κατεστραμμένων βιοτόπων, τη δημιουργία βιοτόπων, τη φύλαξη των πουλιών, καθώς και την προώθηση έργων, δραστηριοτήτων και μέτρων που απαιτούνται για την εκπλήρωση των υποχρεώσεων του κράτους για την προστασία και τη διατήρηση των άγριων πτηνών.

Στα πλαίσια της εξέτασης του προϋπολογισμού μέλη της επιτροπής ζήτησαν περαιτέρω πληροφόρηση σε σχέση με την αύξηση του κονδυλίου που αφορά την παραχώρηση κρατικής χορηγίας προς την Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας.

Συναφώς, ο εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας δήλωσε ότι η αύξηση του συγκεκριμένου κονδυλίου αποσκοπεί στην κάλυψη μέρους του ελλείμματος, ύψους €6 εκατομ., που έχει δημιουργηθεί κατά τη διάρκεια των ετών στο ταμείο συντάξεων των υπαλλήλων της υπηρεσίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του νομοσχεδίου, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και του μέλους της βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών, τάσσεται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας και Διαχείρισης Άγριας Πανίδας για το έτος 2017.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Παπαγιάννης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Παπαγιάννη.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Καταρχάς, να πω ότι θα ψηφίσουμε τον προϋπολογισμό, αλλά θέλω να κάμω μια τοποθέτηση. Πιστεύουμε ότι το Ταμείο Θήρας θα έπρεπε αρχικά να είναι υπεύθυνο για την ενίσχυση της ποιότητας του θηράματος και ταυτόχρονα θα έπρεπε το κράτος να είναι υπεύθυνο για την πληρωμή του προσωπικού της Υπηρεσίας Θήρας. Αυτό το κονδύλι ανέρχεται γύρω στα €3 εκατομ. το χρόνο και είναι φυσικό ότι η κυβέρνηση θα αδυνατεί να ανταποκριθεί στο να το πληρώσει. Είμαστε έτοιμοι να καταθέσουμε προτάσεις, για να καλυφτεί αυτό το κονδύλι, και είναι κοινώς αποδεκτό από τις δεκάδες χιλιάδες των κυνηγών ότι καμία κυβέρνηση δεν ήταν έμπρακτα δίπλα στους κυνηγούς και θεωρούμε ότι αυτό πρέπει να αρχίσει να γίνεται πράξη.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο Θήρας και Διαχείρισης Άγριας Πανίδας ποσού ύψους €5.331.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2017. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 5.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 6.

Απαγόρευση προσλήψεων ωρομίσθιου προσωπικού και προσωπικού για την κάλυψη έκτακτων και εποχιακών αναγκών. Άρθρο 7.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού, προαγωγής και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 8.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 9.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 10.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 11.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 12.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε τώρα στην ηλεκτρονική ψηφοφορία.

Παρακαλώ τη γραμματέα να μου ανακοινώσει τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι άτομα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα πέντε ψήφοι υπέρ και μια αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 έως 12 εγκρίνονται.

Προχωρούμε τώρα στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας και Διαχείρισης Άγριας Πανίδας του 2017 Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε πλέον στην ψηφοφορία, δε χρειάζεται να λέω πάντα ηλεκτρονική ψηφοφορία, με τον ίδιο τρόπο που συνηθίσαμε για το σύνολο του νομοσχεδίου.

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων του 2017 Νόμος του 2016. Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων για το 2017, ο οποίος προβλέπει δαπάνες ύψους €2.265.526 και έσοδα του ίδιου ύψους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων του 2017 Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος	Άγγελος Βότσης
Μάριος Μαυρίδης	Μαρίνος Μουσιούπτας
Ονούφριος Κουλλά	Μαρίνος Σιζόπουλος
Άριστος Δαμιανού	Άννα Θεολόγου
Αντρέας Καυκαλιάς	Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 9 και 16 Ιανουαρίου 2017. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Εσωτερικών, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο διευθυντής του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων (ΚΥΠΕ).

Ο προϋπολογισμός του ΚΥΠΕ για το έτος 2017 είναι ισοσκελισμένος και προβλέπει δαπάνες ύψους €2.265.526 και έσοδα του ίδιου ύψους. Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, οι κυριότερες δαπάνες του ΚΥΠΕ για το έτος 2017 αφορούν αποδοχές προσωπικού (€1.642.692), αμοιβές και άλλα ωφελήματα (€226.725), καθώς και άλλες διοικητικές δαπάνες (€385.509).

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, τα έσοδα του ΚΥΠΕ για το έτος 2017 αναλύονται ως ακολούθως:

1. Έσοδα από συνδρομητές [εφημερίδες, ραδιοτηλεοπτικοί σταθμοί, πρακτορεία ειδήσεων, ξένες πρεσβείες, τη Βουλή των Αντιπροσώπων, το Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών (€215.000)].
2. Έσοδα από το κράτος:
 - α. Συνδρομή της κυβέρνησης για πρόσβαση όλων των υπουργείων και όλων των κρατικών/πολιτειακών φορέων (€350.172).
 - β. Διάθεση στον εγχώριο τύπο της φωτογραφικής υπηρεσίας του ΚΥΠΕ χωρίς χρέωση (€94.681).
3. Έσοδα από εμπορικές δραστηριότητες €24.000.
4. Δημόσια ενίσχυση του πρακτορείου €1.581.673.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, ο προϋπολογισμός του ΚΥΠΕ έχει καταρτιστεί κατόπιν υποδείξεων του Υπουργείου Εσωτερικών και στη βάση των κατευθυντήριων γραμμών και σχετικών εγκυκλίων του Υπουργείου Οικονομικών.

Στα πλαίσια της συζήτησης του υπό αναφορά προϋπολογισμού ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΚΥΠΕ, καταθέτοντας παράλληλα σχετικό σημείωμα, δήλωσε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Στην ετήσια έκθεση του Γενικού Ελεγκτή για το 2016 δε γίνεται καμιά αναφορά στο ΚΥΠΕ, γεγονός που αποτελεί απόδειξη ότι το πρακτορείο λειτουργεί με πλήρη συμμόρφωση στους κανόνες που τίθενται και με σεβασμό στη χρηστή διοίκηση.
2. Ο αριθμός των συνδρομητών έχει αυξηθεί και γίνεται προσπάθεια, πέραν των παραδοσιακών συνδρομητών, δηλαδή των μέσων μαζικής επικοινωνίας, για απόκτηση νέων συνδρομητών από το χώρο της ανοικτής αγοράς. Η εμπορική δράση ενισχύθηκε επίσης με την ανάπτυξη νέας ιστοσελίδας σε τρεις διαφορετικές γλώσσες (ελληνικά, τουρκικά και αγγλικά).
3. Έχει ξεκινήσει η λειτουργία του σύγχρονου τηλεοπτικού στούντιο στα Γραφεία του ΚΥΠΕ σε μια προσπάθεια εκσυγχρονισμού του πρακτορείου και ανάπτυξης των δραστηριοτήτων του.
4. Έχει επιτευχθεί συμφωνία με το προσωπικό του πρακτορείου, ώστε το ΚΥΠΕ να εργάζεται πλέον ολόχρονα, τριακόσιες εξήντα πέντε μέρες το χρόνο, χωρίς αργίες.
5. Προωθείται κύκλος συνεργασίας με σημαντικούς οικονομικούς και κοινωνικούς οργανισμούς, που περιλαμβάνουν τα δημόσια και ιδιωτικά πανεπιστήμια της Κύπρου, το ΚΕΒΕ, την ΟΕΒ, το ΘΟΚ, το Ινστιτούτο Κύπρου, το Ινστιτούτο Προώθησης Έρευνας, την Κυπριακή Ακαδημία Δημόσιας Διοίκησης, την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, την Αρχή Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού, την Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου και σύντομα την Κυπριακή Ολυμπιακή Επιτροπή.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του

Δημοκρατικού Συναγερμού, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και του μέλους της βουλευτή της Συμμαχίας Πολιτών τάσσεται υπέρ της ψήφισης του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΚΥΠΕ για το έτος 2017.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Προχωρούμε τώρα στην ψηφοφορία, με συγχωρείτε, δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του ΚΥΠΕ ποσού ύψους €2.265.526 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2017. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 5.

Αποζημίωση για υπερωριακή εργασία. Άρθρο 6.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού, προαγωγής και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 7.

Απαγόρευση προσλήψεων προσωπικού για την κάλυψη έκτακτων και εποχιακών αναγκών. Άρθρο 8.

Απαγόρευση προσλήψεων ωρομίσθιου προσωπικού για την κάλυψη έκτακτων και εποχιακών αναγκών. Άρθρο 9.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 10.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 11.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 12.

Λειτουργός υπεύθυνος για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 13.

Λειτουργός που ασκεί έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 14.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 14;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 14 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων του 2017 Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κάτι θέλει ο κ. Αδάμου, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Καταλαβαίνω ότι είναι μια καινούρια μέθοδος στο κυπριακό κοινοβούλιο, αλλά, όταν βλέπετε στη λίστα μπροστά σας ότι τα περισσότερα είναι ομόφωνα, τούτο είναι σπατάλη χρόνου, μέχρι να πατήσουμε και να κάνουμε... Αυτό σας το λέω από την εμπειρία μου στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και τι εισηγείστε να κάνουμε, κύριε Αδάμου; Πέστε μας να το εξετάσουμε.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Όταν βλέπετε εδώ ότι σχεδόν είναι ομόφωνα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ομόφωνα στην επιτροπή, δε δεσμεύει κανένα βουλευτή, ακόμα και του κόμματος που τοποθετήθηκε υπέρ στην επιτροπή, ότι θα ψηφίσει. Ο κάθε βουλευτής εδώ είναι αυτόνομος να ψηφίσει ό,τι θέλει. Άρα, εν πάση περιπτώσει, κύριε Αδάμο, είμαι στη διάθεσή σας, όχι τώρα στην ολομέλεια, να ακούσουμε εισηγήσεις για περαιτέρω βελτίωση της πρακτικής.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Για να κόβουμε δρόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, κόβουμε.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι ο περί Προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρία του 2017 Νόμος του 2016. Να διαβαστεί ο σκοπός από τη γραμματέα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρία για το 2017, ο οποίος προβλέπει δαπάνες ύψους €105.400 και έσοδα ύψους €15.885.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρία του 2017 Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Μάριος Μαυρίδης

Μαρίνος Μουσιούττας

Ονούφριος Κουλλά

Μαρίνος Σιζόπουλος

Άριστος Δαμιανού

Άννα Θεολόγου

Αντρέας Καυκαλιάς

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τον πιο πάνω προϋπολογισμό σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 9 και στις 16 Ιανουαρίου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών και η Διευθύντρια του Ειδικού Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρία (ΚΕΑΑ).

Ο προϋπολογισμός του ΚΕΑΑ για το έτος 2017 προβλέπει δαπάνες ύψους €105.400 και έσοδα ύψους €15.885, τα οποία προέρχονται κυρίως από τόκους επί των καταθέσεων του ταμείου. Σημειώνεται ότι η διαφορά ύψους €89.515 που προκύπτει μεταξύ εσόδων και εξόδων θα καλυφθεί από το αποθεματικό του ταμείου, το οποίο ανέρχεται στις €920.000.

Η κυριότερη δαπάνη του ΚΕΑΑ για το έτος 2017 αφορά το Σχέδιο Λειτουργίας και Δημιουργίας Μικρών Μονάδων Αυτοεργοδότησης (€50.000), το οποίο στηρίζει τα άτομα με αναπηρίες, ώστε να δημιουργήσουν τη δική τους επιχείρηση.

Περαιτέρω, σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, το Υπουργικό Συμβούλιο ενέκρινε κατά τη συνεδρία του ημερομηνίας 27 Απριλίου 2016 δύο νέα Σχέδια Παροχής Χορηγίας σε

Οργανώσεις για προγράμματα κατάρτισης ατόμων με αναπηρία, καθώς και για προγράμματα κατάρτισης επαγγελματιών. Τα σχέδια αυτά θα επιχορηγούνται μέσω του Ειδικού Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρία και οι δαπάνες για αυτά αναμένεται να ανέλθουν στις €40.000.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Οικονομικών, το υπουργείο συμφωνεί με τον προτεινόμενο προϋπολογισμό όπως αυτός έχει κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και του μέλους της βουλευτή της Συμμαχίας Πολιτών, τάσσεται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρία για το έτος 2017.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Ειδικού Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρία ποσού ύψους €105.400 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2017. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων και λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε τώρα στην ψηφοφορία.

Γλιτώνουμε χρόνο, κύριε Αδάμου, όταν ψηφίζουμε πολλά γρήγορα εδώ τωρά που μάθαμε.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 5;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρία του 2017 Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ ψηφίστε για το σύνολο του νομοσχεδίου.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα. Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το υπ' αριθμόν 8 νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Ο περί Αποκαταστάσεως Καταδικασθέντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», το οποίο δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Έκδοση και Αναγνώριση Πιστοποιητικών και Ναυτική Εκπαίδευση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Παρακαλώ να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με μέρος των προνοιών της Οδηγίας 2012/35/ΕΕ σχετικά με το ελάχιστο επίπεδο εκπαίδευσης των ναυτικών, καθώς και αποτελεσματικότερη εφαρμογή της Διεθνούς Σύμβασης περί Προτύπων Εκπαίδευσης, Έκδοσης Πιστοποιητικών και Τήρησης Φυλακών των Ναυτικών του 1978.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς ζητούμε να αναβληθεί η ψήφιση του συγκεκριμένου. Δεν είναι άμεσης ανάγκης το συγκεκριμένο νομοσχέδιο. Ναι, είναι εναρμονιστικό, αλλά, επειδή έχουμε καταθέσει στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων πρόταση νόμου που αφορά την κατοχύρωση της κυπριακής υπηκοότητας στους πλοίαρχους, θα θέλαμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο να πάει μαζί με την πρόταση για τη συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση για την αναβολή;

Ο κ. Προκοπίου.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή εξαντλήθηκε το θέμα και ήταν ομόφωνο απ' όλες τις πολιτικές δυνάμεις, εγώ νομίζω ότι πρέπει να περάσει και μετά εννά 'ρθει η άλλη πρόταση νόμου που έβαλε η κ. Θεολόγου...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να σας παρακαλέσω, όταν θέλετε αναβολές, να το ζητάτε έγκαιρα, όχι την τελευταία στιγμή.

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα το ζητούσαμε έγκαιρα, αλλά δεν έγινε η σύσκεψη των αρχηγών λόγω του ταξιδιού σας στο Ισραήλ. Είθισται -τουλάχιστον αυτή ήταν η πρακτική μέχρι σήμερα, συνάδελφοι- όταν για το ίδιο θέμα εκκρεμούν προτάσεις νόμου, να μην πηγαίνουν αποσπασματικά. Αν υιοθετηθεί η πρόταση νόμου από την πλειοψηφία την ερχόμενη βδομάδα, σημαίνει ότι θα τροποποιήσουμε το νόμο που σήμερα ψηφίζουμε. Άρα, γι' αυτό ζητούμε μια αναβολή, για να συζητηθούν ταυτόχρονα και να έρθουν μαζί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Τορναρίτης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Αποδεχόμαστε την αναβολή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το ΑΚΕΛ;

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Επειδή όλα τα κόμματα, αντιλαμβάνομαι, αποδέχονται την αναβολή, εμείς θα μπορούσαμε να είχαμε διαφορετική άποψη για κάποιους λόγους, αλλά θα πάμε με αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Το υπ' αριθμόν 10 θέμα αναβάλλεται.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Αναβάλλεται να πάει πού;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αναβάλλεται να πάει στην επιτροπή να το δουν εν συνδυασμό με την πρόταση νόμου το ταχύτερο δυνατό. Δεν μπορώ να ορίσω ημερομηνία. Θα το δείτε στην επιτροπή και αναλόγως θα μας πείτε.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα είναι «Οι περί Πολιτικής Αεροπορίας [Ορισμός Αρμόδιου Φορέα και Θέσπιση Κυρώσεων για την Εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 216/2008 και των Εκτελεστικών Κανόνων Αυτού] Κανονισμοί του 2017». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση νέων κανονισμών για εναρμόνιση με τον Κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 216/2008 για τη θέσπιση κοινών κανόνων στον τομέα της Πολιτικής Αεροπορίας και για την ίδρυση Ευρωπαϊκού Οργανισμού Ασφάλειας της Αεροπορίας, καθώς και με τους εφαρμοστέους κανόνες που εκδίδονται δυνάμει του εν λόγω κανονισμού ή πηγάζουν από αυτόν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για τους κανονισμούς «Οι περί Πολιτικής Αεροπορίας [Ορισμός Αρμόδιου Φορέα και Θέσπιση Κυρώσεων για την Εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 216/2008 και των Εκτελεστικών Κανόνων Αυτού] Κανονισμοί του 2017»

Παρόντες:

Γεώργιος Προκοπίου, πρόεδρος	Χριστάκης Τζιοβάνης
Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης	Αντρέας Φακοντής
Δημήτρης Δημητρίου	Κώστας Κώστα
Ευθύμιος Δίπλωρος	Χαράλαμπος Θεοπέμπτου
Ζαχαρίας Ζαχαρίου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 11 Νοεμβρίου και στις 9 Δεκεμβρίου 2016. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας του ίδιου υπουργείου. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των πιο πάνω κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 250 και 259 του περί Πολιτικής Αεροπορίας Νόμου, είναι, αφενός, η θέσπιση νέων κανονισμών για εναρμόνιση αυτών με τον Ευρωπαϊκό Κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 216/2008 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Φεβρουαρίου 2008 για τη θέσπιση κοινών κανόνων στον τομέα της Πολιτικής Αεροπορίας και για την ίδρυση Ευρωπαϊκού Οργανισμού Ασφάλειας της Αεροπορίας, καθώς και για την κατάργηση της Οδηγίας 91/670/ΕΟΚ του Συμβουλίου, του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1592/2002 και της Οδηγίας 2004/36/ΕΚ, και με τους εφαρμοστέους κανόνες που εκδίδονται δυνάμει του εν λόγω κανονισμού ή πηγάζουν από αυτόν και, αφετέρου, η κατάργηση των υφιστάμενων περί Πολιτικής Αεροπορίας [Ορισμός Αρμόδιου Φορέα και Καθορισμός Κυρώσεων για την Εφαρμογή των Κανονισμών (ΕΚ) αριθ. 216/2008, 2042/2003 και 1702/2003] Κανονισμών του 2009.

Ειδικότερα, στους προτεινόμενους κανονισμούς περιλαμβάνονται πρόνοιες που ρυθμίζουν τα ακόλουθα:

1. Τον καθορισμό αρμόδιου φορέα για την εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 216/2008 και των εκτελεστικών κανόνων που εκδίδονται ή πηγάζουν από αυτόν.
2. Τη διασφάλιση ότι κάθε προϊόν, πρόσωπο, φορέας ή οργανισμός συμμορφώνεται με τις πρόνοιες του πιο πάνω ευρωπαϊκού κανονισμού, καθώς και των εκτελεστικών κανόνων που εκδίδονται δυνάμει αυτού.
3. Τη δυνατότητα του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας ως του αρμόδιου φορέα να διενεργεί οποιοσδήποτε επιθεωρήσεις τόσο για τα πιστοποιητικά τα οποία εκδίδει όσο και για σκοπούς ελέγχου της εφαρμογής των διατάξεων του πιο πάνω κανονισμού και των εκτελεστικών κανόνων αυτού.
4. Τις προϋποθέσεις διοικητικής παράβασης και επιβολής διοικητικής κύρωσης και ποινών.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας, καθώς και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, ο Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 216/2008 εφαρμόζεται στο σχεδιασμό, την παραγωγή, τη συντήρηση και τη λειτουργία αεροναυτικών προϊόντων, εξαρτημάτων και εξοπλισμού, στο προσωπικό και τους φορείς που εμπλέκονται στο σχεδιασμό, την παραγωγή και τη συντήρηση των εν λόγω αεροναυτικών προϊόντων, εξαρτημάτων και εξοπλισμού, καθώς και στο προσωπικό και τους φορείς που εμπλέκονται στη λειτουργία αεροσκαφών. Οι ίδιοι ανέφεραν περαιτέρω ότι με τους υπό εξέταση κανονισμούς καταργούνται οι υφιστάμενοι περί Πολιτικής Αεροπορίας [Ορισμός Αρμόδιου Φορέα και Καθορισμός Κυρώσεων για την Εφαρμογή των Κανονισμών (ΕΚ) αριθ. 216/2008, 2042/2003 και 1702/2003] Κανονισμοί του 2009 και ταυτόχρονα επιδιώκεται η συμπερίληψη στα μέτρα εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 216/2008 των εκτελεστικών/εφαρμοστέων

κανόνων αυτού, καθώς και η ποινικοποίηση της μεταφοράς προσώπων ή/και φορτίου έναντι αμοιβής και μίσθωσης χωρίς την κατοχή έγκυρου πιστοποιητικού αερομεταφορέα.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία, αφού προηγουμένως έγιναν μικρής έκτασης νομοτεχνικές βελτιώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Αν δεν υπάρχουν ομιλητές, να προχωρήσουμε στην ψηφοφορία.

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί ομόφωνα, με σαράντα πέντε ψήφους, εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα είναι η απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Φεβρουάριο του 2017. Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παροχή σε ορισμένα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου των οποίων δεν έχουν ακόμα εγκριθεί οι προϋπολογισμοί για το έτος 2017 εξουσιοδότησης για διενέργεια δαπάνης για το μήνα Φεβρουάριο του 2017 ποσού που δεν υπερβαίνει το τμήμα του συνολικού ποσού που προβλέπεται στον προϋπολογισμό κάθε νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου για το έτος 2016 το οποίο αναλογεί στο ίδιο χρονικό διάστημα, δηλαδή στο μήνα Φεβρουάριο του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Φεβρουάριο του 2017

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Μάριος Μαυρίδης

Μαρίνος Μουσιούπτας

Ονούφριος Κουλλά

Μαρίνος Σιζόπουλος

Στέφανος Στεφάνου

Άννα Θεολόγου

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Περδίκης

Αντρέας Καυκαλιάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε την πιο πάνω απόφαση σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 23 Ιανουαρίου 2017.

Με την εν λόγω απόφαση της Βουλής παρέχεται σε ορισμένα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου των οποίων δεν έχουν ακόμα εγκριθεί οι προϋπολογισμοί για το έτος 2017 εξουσιοδότηση για διενέργεια δαπάνης για το μήνα Φεβρουάριο του 2017 ποσού που δεν υπερβαίνει το τμήμα του συνολικού ποσού που προβλέπεται στον προϋπολογισμό κάθε νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου για το έτος 2016 το οποίο αναλογεί στο ίδιο χρονικό διάστημα, δηλαδή στο μήνα Φεβρουάριο του 2016.

Σύμφωνα με την πιο πάνω απόφαση, δεν μπορεί να διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για νέες υπηρεσίες ή σκοπούς ούτε μπορεί να πληρωθεί οποιαδήποτε νέα θέση στα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου, μέχρι να εγκριθούν από τη Βουλή και να πάρουν την τελική τους μορφή οι προϋπολογισμοί των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου για το έτος 2017.

Όπως είναι γνωστό, σύμφωνα με τον περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Ψήφισις Προϋπολογισμών) Νόμο, οι προϋπολογισμοί των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου υποβάλλονται στη Βουλή για έγκριση μέσα στα ίδια χρονικά περιθώρια στα οποία υποβάλλεται και ο κρατικός προϋπολογισμός. Ωστόσο, αριθμός προϋπολογισμών νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου δεν έχει ακόμη κατατεθεί ή εγκριθεί

από τη Βουλή, γεγονός που καθιστά αναγκαία την παροχή εξουσιοδότησης για διενέργεια δαπανών, όπως προβλέπεται στην πιο πάνω απόφαση της Βουλής.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, με βάση τα πιο πάνω και χωρίς να δεσμεύεται ως προς τις τελικές της θέσεις, που θα προκύψουν μετά τη μελέτη κάθε προϋπολογισμού ξεχωριστά, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση της υπό αναφορά απόφασης για τη διενέργεια δαπάνης, σύμφωνα με τα πιο πάνω, για το μήνα Φεβρουάριο του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει την απόφαση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Φεβρουάριο του 2017

ΕΠΕΙΔΗ, σύμφωνα με τους περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Ψήφισις Προϋπολογισμών) Νόμους, οι προϋπολογισμοί των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου κατατίθενται στη Βουλή των Αντιπροσώπων για έγκριση της διενέργειας των δαπανών που περιλαμβάνονται σε αυτούς.

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ δεν έγινε κατορθωτή η κατάθεση στη Βουλή των Αντιπροσώπων ή η μελέτη και έγκριση των προϋπολογισμών αυτών από τη Βουλή των Αντιπροσώπων πριν από την 31^η Δεκεμβρίου 2016.

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ είναι αναγκαία η συνέχιση των υπηρεσιών που προσφέρουν τα πιο πάνω νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου.

Γι' αυτούς τους λόγους η Βουλή των Αντιπροσώπων αποφασίζει τα πιο κάτω:

1. Παρέχει την εξουσιοδότησή της για τη διενέργεια δαπάνης για το μήνα Φεβρουάριο του έτους 2017 ποσού που δεν υπερβαίνει το τμήμα του συνολικού ποσού που προβλέπεται στον προϋπολογισμό του έτους 2016 κάθε νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου το οποίο αναλογεί στο ίδιο χρονικό διάστημα.
2. Η εξουσιοδότηση αυτή δίνεται με τον όρο ότι δε θα διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για νέες υπηρεσίες ή σκοπούς και ότι δε θα πληρωθεί καμία νέα θέση μέχρι την τελική έγκριση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων του προϋπολογισμού κάθε νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου για το έτος 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση της απόφασης;

Ψηφίζουμε ηλεκτρονικά, για να ενημερώνονται και τα μηχανήματά μας. Έχουμε παρέα από τούδε και στο εξής, δεν είμαστε μόνοι μας! Όμως πρέπει να είναι ανοικτά τα μικρόφωνα, για να καταγράφονται πρακτικά.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Ομόφωνα, με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, η απόφαση εγκρίνεται.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία. Θαυμάσια τα πήγαμε με την ηλεκτρονική ψηφοφορία. Από την επόμενη φορά να μην υπάρχει στο σενάριο ούτε διά χειρός ψηφοφορία!

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τους υπουργούς	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί της Προστασίας από Παρενόχληση και Παρενοχλητική Παρακολούθηση Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.021-2017).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
2. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2015 Νόμος του 2015 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2017.	Παιδείας και Πολιτισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

	(Αρ. Φακ. 23.01.058.022-2017).		
3.	Ο περί Προϋπολογισμού της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.023-2017).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4.	Οι περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Εγκαταστάτες Τεχνικών Συστημάτων Κτιρίου) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.011-2017).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
5.	Ενημερωτικοί κατάλογοι αποσταλέντες από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού με ημερομηνία 18 Ιανουαρίου 2017 που αφορούν τη δημοτική και μέση εκπαίδευση και περιλαμβάνουν επακριβή στοιχεία για τις κενωθείσες θέσεις, τη διάρκεια των αναγκών που προέκυψαν και την ημερομηνία πρόσληψης και λήξης συμβολαίου που δίδεται σε συμβασιούχο εκπαιδευτικό ή σε εργοδοτούμενο καθορισμένης διάρκειας για την κάλυψη των αναγκών αυτών, για τους μήνες Οκτώβριο, Νοέμβριο και Δεκέμβριο του 2016, σύμφωνα με τις διατάξεις του εδαφίου (3) του άρθρου 16 του περί Προϋπολογισμού του 2014 Νόμου του 2013 [Νόμος αρ. 52(ΙΙ)/2013]. (Αρ. Φακ. 13.15.002).	Παιδείας και Πολιτισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
Έκθεση		Κατατέθηκε από	Παραπέμπεται στην επιτροπή
	Ενημέρωση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 18 Ιανουαρίου 2017, για την επιλογή για διορισμό από το Υπουργικό Συμβούλιο του προέδρου, του αντιπροέδρου και των μελών του διοικητικού συμβουλίου της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου, καθώς και του μέλους του διοικητικού συμβουλίου του Κυπριακού Οργανισμού Ανάπτυξης Γης (ΚΟΑΓ) σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(β) των περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) Νόμων του 1988 έως 2013. (Αρ. Φακ. 22.10.003).	Γραμματεία Υπουργικού Συμβουλίου	Κοινοποιήθηκε σε όλους τους βουλευτές.
Προτάσεις νόμου		Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1.	Ο περί της Δέκατης Έκτης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.02.058.004-2017).	Γιώργο Λιλλήκα, πρόεδρο Συμμαχίας Πολιτών	Εσωτερικών
2.	Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.02.058.005-2017).	Γιώργο Λιλλήκα, πρόεδρο Συμμαχίας Πολιτών	Εσωτερικών
3.	Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.02.058.006-2017).	Γιώργο Λιλλήκα, πρόεδρο Συμμαχίας Πολιτών	Εσωτερικών
4.	Ο περί της Δέκατης Έβδομης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2017.	Γιώργο Λιλλήκα, πρόεδρο Συμμαχίας Πολιτών	Νομικών

- (Αρ. Φακ. 23.02.058.007-2017).
- | | | | |
|-----|--|--|---------|
| 5. | Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.02.058.008-2017). | Γιώργο Λιλλήκα,
πρόεδρο Συμμαχίας Πολιτών | Νομικών |
| 6. | Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.02.058.009-2017). | Γιώργο Λιλλήκα,
πρόεδρο Συμμαχίας Πολιτών | Νομικών |
| 7. | Ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.02.058.010-2017). | Γιώργο Λιλλήκα,
πρόεδρο Συμμαχίας Πολιτών | Νομικών |
| 8. | Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.02.058.011-2017). | Γιώργο Λιλλήκα,
πρόεδρο Συμμαχίας Πολιτών | Νομικών |
| 9. | Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.02.058.012-2017). | Γιώργο Λιλλήκα,
πρόεδρο Συμμαχίας Πολιτών | Νομικών |
| 10. | Ο περί της Εκλογής των Μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.02.058.013-2017). | Γιώργο Λιλλήκα,
πρόεδρο Συμμαχίας Πολιτών | Νομικών |
| 11. | Ο περί Σχολικών Εφορειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.02.058.014-2017). | Γιώργο Λιλλήκα,
πρόεδρο Συμμαχίας Πολιτών | Νομικών |

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κάτι θέλει ο κ. Γεωργίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ν' ακούσουμε. Για τις καταθέσεις, αντιλαμβάνομαι.

ΓΙΩΡΓΟΣ Κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για τις καταθέσεις ο κ. Γεωργίου.

ΓΙΩΡΓΟΣ Κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αναφέρομαι στην υπ' αριθμόν 1 πρόταση νόμου «Ο περί της Δέκατης Έκτης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2017». Πιστεύω ότι εκ παραδρομής έχει παραπεμφθεί στην επιτροπή Εσωτερικών. Είναι καθ' ύλην αρμοδιότητα της επιτροπής Νομικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει άλλη άποψη ότι πρέπει να παραμείνει στην επιτροπή Εσωτερικών ή να πάει στην επιτροπή Νομικών;

Να μεταφερθεί στην επιτροπή Νομικών.

ΓΙΩΡΓΟΣ Κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Επίσης, κύριε Πρόεδρε, για τους ίδιους λόγους οι υπ' αριθμόν 8, 9, 10 και 11 προτάσεις νόμου αφορούν την καθ' ύλην αρμοδιότητα της επιτροπής Εσωτερικών και όχι της Νομικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ανάποδα. Άρα, να γίνει διόρθωση παρακαλώ και συνεννόηση με τον κ. Γεωργίου, αν δεν ακούσατε ακριβώς, είτε από τα πρακτικά. Και αυτά τα θέματα να πάνε στην επιτροπή Εσωτερικών.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.426, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων προχώρησε στην αποκοπή του μηνιαίου επιδόματος μεταφορικών από τους μαθητές του Ιδρύματος Χρίστου Στέλιου Ιωάννου οι οποίοι εντάχθηκαν από τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας στο σχέδιο για το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα (ΕΕΕ), με τη δικαιολογία ότι το υπό αναφορά ίδρυμα δε συμπεριλαμβάνεται στον κατάλογο των εγκεκριμένων από τις κρατικές υπηρεσίες ιδρυμάτων. Η δικαιολογία αυτή ωστόσο φαίνεται να μην ευσταθεί, αφού το καταστατικό του ιδρύματος αναφέρει ότι ο προϋπολογισμός του καλύπτεται εξ ολοκλήρου από το κράτος και ο εκάστοτε Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων διορίζει το επταμελές διοικητικό συμβούλιο και εκπροσωπείται σε αυτό από τους γενικούς διευθυντές των Υπουργείων Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, Οικονομικών, Υγείας και Παιδείας και Πολιτισμού.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για ποιο λόγο προχώρησε σε αυτή την ενέργεια χρησιμοποιώντας ως δικαιολογία κάτι το οποίο φαίνεται να μην ευσταθεί, αν πρόκειται να επαναφέρει το επίδομα μεταφορικών για τους μαθητές του ιδρύματος οι οποίοι εντάχθηκαν στο σχέδιο για το ΕΕΕ και, εάν ναι, κατά πόσο θα προχωρήσει σε αναδρομική καταβολή του επιδόματος σε όσους έχει ήδη αποκοπεί το εν λόγω επίδομα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.427, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στην έκθεση της Ανεξάρτητης Επιτροπής Εμπειρογνομόνων, που διορίστηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας για την πρόσφατη πυρκαγιά στη Σολέα, διατυπώνεται η πρόταση το Τμήμα Δασών και η Πολιτική Άμυνα να υπαχθούν σε καθεστώς ουσιωδών υπηρεσιών, ώστε να βρίσκονται σε επιφυλακή για άμεση ανταπόκριση σε περίπτωση πυρκαγιάς. Ειδικότερα, όσον αφορά στο Τμήμα Δασών, προτείνεται να εξεταστεί το ενδεχόμενο εφαρμογής του συστήματος βάρδιας, όπως γίνεται και στην Πυροσβεστική Υπηρεσία Κύπρου. Εάν αυτό δεν είναι εφικτό, γίνεται εισήγηση, ώστε να εξεταστούν τρόποι που να διασφαλίζουν την παραμονή των υπαλλήλων στους σταθμούς κατά τα απογεύματα, τα Σαββατοκύριακα και τις αργίες είτε με τη συμφωνία ειδικού ωραρίου είτε με κάποιο σύστημα υπερωριών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια είναι η θέση του επί των πιο πάνω εισηγήσεων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.428, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από απαντητική επιστολή ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2016 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού στην ερώτησή μου με αρ. 23.06.011.01.322, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2016, σχετικά με τις καταγγελίες από κατοίκους και εργαζομένους για έντονες οσμές στην περιοχή του Βασιλικού πληροφορήθηκα ότι το θέμα της εξέτασης των υπό αναφορά καταγγελιών ανέλαβαν να διερευνήσουν το Τμήμα Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει προχωρήσει η εξέταση των υπό αναφορά καταγγελιών και, εάν ναι, ποια μέτρα πρόκειται να ληφθούν για την αντιμετώπιση της δυσοσμίας και την προστασία της δημόσιας υγείας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.429, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στην έκθεση της Ανεξάρτητης Επιτροπής Εμπειρογνομόνων, που διορίστηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας για την πρόσφατη πυρκαγιά στη Σολέα, υπάρχει η εισήγηση για αποσύνδεση των προσλήψεων δασοπυροσβεστών και αγροπυροσβεστών από τις προσλήψεις έκτακτων εργατών ή εργατών αορίστου χρόνου. Όπως σημειώνει η επιτροπή, η διευθέτηση αυτή έχει πολλά πλεονεκτήματα, αφού το Τμήμα Δασών θα στελεχωθεί με μόνιμο προσωπικό, που θα μπορεί να είναι σε επιφυλακή ανά πάσα στιγμή, θα είναι πιο επαγγελματικό, πιο ομοιογενές και συνεπώς πιο λειτουργικό. Επιπρόσθετα, η διευθέτηση αυτή δε φαίνεται να προκαλεί κανένα οικονομικό κόστος για το κράτος, καθότι μετά την απόλυσή τους οι δασοπυροσβέστες λαμβάνουν επίδομα ανεργίας, το οποίο έχει το ίδιο ύψος με τις μηνιαίες τους απολαβές, στην περίπτωση που εργοδοτούνταν ως μόνιμο προσωπικό. Σημειώνεται δε ότι κατά τη χειμερινή περίοδο το Τμήμα Δασών προβαίνει στην αγορά υπηρεσιών ή στην πρόσληψη άλλων έκτακτων εργατών για εκτέλεση προγραμματιζόμενων και προϋπολογιζόμενων έργων, που θα μπορούσαν να εκτελούν οι δασοπυροσβέστες ως μόνιμο προσωπικό.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να εξετάσει την πιο πάνω πρόταση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.430, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στην έκθεση της Ανεξάρτητης Επιτροπής Εμπειρογνομόνων, που διορίστηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας για την πρόσφατη πυρκαγιά στη Σολέα, διατυπώνεται η πρόταση να ενισχυθεί το σώμα δασοκομάντος με κατάλληλα εκπαιδευμένους δασοπυροσβέστες, οι οποίοι θα επεμβαίνουν πρώτοι, ώστε να μειωθεί ο χρόνος επέμβασης σε περίπτωση εκτάκτου ανάγκης.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να εξετάσει την πιο πάνω πρόταση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.431, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στην έκθεση της Ανεξάρτητης Επιτροπής Εμπειρογνομόνων, που διορίστηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας για την πρόσφατη πυρκαγιά στη Σολέα, διατυπώνεται η πρόταση για αγορά ή ενοικιαγορά δύο πυροσβεστικών αεροπλάνων παρόμοιων με αυτά που ήδη κατέχει η Κυπριακή Δημοκρατία. Σύμφωνα με την επιτροπή, η περαιτέρω ενίσχυση σε πτητικά μέσα θα απέδιδε στην Κυπριακή Δημοκρατία μεγαλύτερη αποτρεπτική δύναμη και αυξημένες δυνατότητες στο πλαίσιο των επιχειρήσεων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να εξετάσει την πιο πάνω πρόταση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.432, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι τριάντα οκτώ από τα σαράντα πέντε οχήματα του Τμήματος Δασών, τα οποία είναι ηλικίας δεκαπέντε έως είκοσι επτά ετών, είναι αναξιόπιστα και εγκυμονούν κινδύνους για το προσωπικό που τα χειρίζεται. Επίσης, αναξιόπιστες θεωρούνται και οι δώδεκα μπουλντόζες ηλικίας δεκαπέντε μέχρι σαράντα ετών, καθώς και δύο φορτηγά, τα οποία έχουν ηλικία πέραν των είκοσι ετών. Στην έκθεση της Ανεξάρτητης Επιτροπής Εμπειρογνομόνων, που διορίστηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας για την πρόσφατη πυρκαγιά στη Σολέα, περιλαμβάνεται εισήγηση για αγορά τριών νέων μπουλντόζων, μιας για κάθε δασική περιφέρεια. Επιπρόσθετα, προτείνεται η σταδιακή αντικατάσταση ενενήντα πέντε οχημάτων μεταφοράς προσωπικού από τα υφιστάμενα διακόσια, καθώς και η αγορά δύο νέων φορτηγών οχημάτων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια είναι η θέση του επί των πιο πάνω εισηγήσεων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.433, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά

«Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό να μας ενημερώσει για τις ενέργειες στις οποίες έχει προβεί αναφορικά με την απαίτηση των κοινοτήτων Μοναγρίου και Δωρού για παροχή νερού για σκοπούς άρδευσης από πηγή που βρίσκεται στην κοινότητα Σιλίκου. Σύμφωνα με πληροφορίες μας, το νερό από τη συγκεκριμένη πηγή διατίθεται σε ιδιώτη, ενώ οι αρδευτικές ανάγκες των προαναφερόμενων κοινοτήτων είναι αυξημένες για διάφορους λόγους. Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό να μας ενημερώσει αν το αίτημα των κοινοτήτων Μοναγρίου και Δωρού έχει εξεταστεί και τι προτίθεται να πράξει για την ικανοποίηση των αναγκών των δύο κοινοτήτων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.434, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Πανίκου Λεωνίδου

«Κύριο και βασικό μέλημα ενός κράτους είναι η προστασία του περιβάλλοντος και η διασφάλιση αξιοπιστων συνθηκών και μεθόδων, προκειμένου η χώρα να αναπτύξει τον πρωτογενή τομέα και να αξιοποιήσει τον πλούτο των αγροτικών προϊόντων της. Επομένως, η πολιτεία οφείλει να λαμβάνει μέτρα προς αυτή την κατεύθυνση.

Ένα τέτοιο μέτρο είναι η επαναφορά του θεσμού των αγροφυλάκων, ο οποίος θα συμβάλει στην αντιμετώπιση παράνομων και κακόβουλων δραστηριοτήτων που προκαλούν καταστροφή σε ιδιοκτησίες ατόμων που αδυνατούν να τις προστατεύσουν από μόνοι τους.

Καλούμε τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο εξετάζεται το ενδεχόμενο επαναφοράς του θεσμού των αγροφυλάκων σε ειδικές περιοχές όπως λειτουργούσε και στο παρελθόν.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.435, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Πανίκου Λεωνίδου

«Έχω πληροφορηθεί ότι η ανεξέλεγκτη βόσκηση ζώων στην περιοχή Μαλιάς και γύρω από την περιοχή αυτή στην επαρχία Λεμεσού προκαλεί σε κάποιες περιπτώσεις ανεπανόρθωτες ζημιές σε καινούριες

αμπελοκαλλιέργειες, με αποτέλεσμα να επηρεάζονται κατά κύριο λόγο νέοι αμπελουργοί οι οποίοι δραστηριοποιούνται στη γεωργία.

Καλούμε τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνονται, εάν λαμβάνονται, προς αντιμετώπιση του προβλήματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.436, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Στην Εθνική Στρατηγική και το Σχέδιο Δράσης για την Καταπολέμηση της Σεξουαλικής Κακοποίησης και Εκμετάλλευσης Παιδιών και της Παιδικής Πορνογραφίας 2016-2019 προβλέπεται η δημιουργία επιτροπής για παρακολούθηση και εφαρμογή της εθνικής στρατηγικής.

Για τη δημιουργία της επιτροπής αυτής απαιτείται η τροποποίηση του περί της Πρόληψης και της Καταπολέμησης της Σεξουαλικής Κακοποίησης, της Σεξουαλικής Εκμετάλλευσης Παιδιών και της Παιδικής Πορνογραφίας Νόμου του 2014.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν άρχισε η επεξεργασία σχετικού νομοσχεδίου, για να μπορέσει να ολοκληρωθεί το συντομότερο δυνατό η δημιουργία της επιτροπής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.437, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Με την ερώτησή μου με αρ. 23.06.010.02.626, ημερομηνίας 28 Μαΐου 2013, ζητούσα ενημέρωση από τον αρμόδιο υπουργό σε σχέση με το χρονοδιάγραμμα ολοκλήρωσης της αναθεώρησης του περί Παιδιών Νόμου. Στη σχετική απάντηση της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ημερομηνίας 22 Οκτωβρίου 2013, ενημερώθηκα ότι η διαδικασία τροποποίησης και εκσυγχρονισμού του περί Παιδιών Νόμου από τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας βρισκόταν σε προχωρημένο στάδιο και ότι εντός του Οκτωβρίου 2013 θα είχε οριστικοποιηθεί το τελικό προσχέδιο, για να προωθηθεί στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνική επεξεργασία, ακολούθως στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση και για να κατατεθεί στη συνέχεια στη Βουλή των Αντιπροσώπων για ψήφιση.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν ολοκληρωθεί οι πιο πάνω προγραμματισμοί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.438, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Πρόσφατα επισκέφθηκα το Κέντρο Υποδοχής και Φιλοξενίας Αιτητών Διεθνούς Προστασίας, όπου διαπίστωσα ότι τερματίστηκε η φοίτηση των μαθητών που είχαν εμπλακεί σε επεισόδια στο γυμνάσιο Λευκάρων και έχει απαγορευθεί η επιστροφή τους στο συγκεκριμένο γυμνάσιο. Επιπλέον, δεν έχει διευθετηθεί η φοίτησή τους σε οποιοδήποτε άλλο γυμνάσιο της επαρχίας Λάρνακας.

Εξαιτίας των πιο πάνω, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποιος αποφάσισε για τη μη επιστροφή των μαθητών στο γυμνάσιο Λευκάρων;
2. Έχει ενημερωθεί γραπτώς είτε η Υπηρεσία Ασύλου είτε οι κοινωνικοί λειτουργοί για τη συγκεκριμένη απόφαση;
3. Υπήρξε επικοινωνία με άλλα γυμνάσια της Λάρνακας για την εγγραφή των μαθητών;
4. Η φοίτηση των μαθητών στο γυμνάσιο Λευκάρων τερματίστηκε μετά το επεισόδιο που έγινε στις 3 Νοεμβρίου 2016, ενώ καθηγητής στο κέντρο στάλθηκε στις 8 Ιανουαρίου. Γιατί παρουσιάστηκε αυτή η μεγάλη καθυστέρηση;
5. Ο χώρος που υπάρχει στο κέντρο πληρεί τα κριτήρια που υπάρχουν για αίθουσες διδασκαλίας και οι μαθητές έχουν όλα τα απαραίτητα, για να μπορούν να παρακολουθούν τα μαθήματα;
6. Υπάρχει επιθεωρητής υπεύθυνος να παρακολουθεί τη διαδικασία της εκπαίδευσης στο κέντρο;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.439, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων, σε συνέχεια της ερώτησής μου με αριθμό 23.06.011.01.203 και ημερομηνία 5 Οκτωβρίου 2016, κατά πόσο έχουν διατεθεί τα εμβόλια για την αντιμετώπιση του καταρροϊκού πυρετού και, αν όχι, τότε αναμένεται, καθότι προβλέπεται επιδείνωση της επιδημίας τους επόμενους μήνες. Επίσης, να ενημερωθεί το σώμα γιατί υπήρξε αυτή η καθυστέρηση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.440, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Έπειτα από επίσκεψή μου στο Δημοτικό Σχολείο Λιβαδιών Κ.Α΄ και Κ.Β΄ Λάρνακας διαπίστωση αρκετά προβλήματα, κάποια εκ των οποίων αφορούν και θέματα ασφάλειας και υγείας, αλλά και καλύτερης λειτουργίας των δύο κύκλων του συγκεκριμένου σχολείου. Επισυνάπτω σχετικές επιστολές και σημειώματα και παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες ενέργειες θα προβεί για άμεση επίλυση των προβλημάτων.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.441, ημερομηνίας 23 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλίας Μυριάνθους

«Δίπλα από το Περιφερειακό Δημοτικό Σχολείο Πολεμίου, το οποίο εξυπηρετεί δεκαέξι κοινότητες της επαρχίας Πάφου, έχει γίνει από το 2006 απαλλοτρίωση τεμαχίου με σκοπό την ανέγερση κλειστής αίθουσας πολλαπλής χρήσης, η οποία θα εξυπηρετεί και το περιφερειακό νηπιαγωγείο που εφάπτεται του δημοτικού σχολείου.

Παρ' όλα αυτά, εδώ και δέκα χρόνια δεν έχει παρθεί καμία απόφαση πότε θα υλοποιηθεί το έργο αυτό, το οποίο θεωρείται αναγκαίο τόσο για το μάθημα της φυσικής αγωγής όσο και για άλλες δραστηριότητες.

Πέραν τούτου, λόγω του υψόμετρου και της τοποθεσίας που βρίσκεται η κοινότητα, κατά τους χειμερινούς μήνες οι θερμοκρασίες που καταγράφονται είναι ιδιαίτερα χαμηλές, που δυσχεραίνουν ακόμα περισσότερο τη διεξαγωγή των πιο πάνω σχολικών δραστηριοτήτων.

Με βάση τα πιο πάνω παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς αντιμετωπίζει το θέμα αυτό και πότε προγραμματίζεται η ανέγερση της αίθουσας πολλαπλής χρήσης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.442, ημερομηνίας 23 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλίας Μυριάνθους

«Τα συμβόλαια εργοδότησης υπαλλήλων από τρίτες χώρες για θέσεις φροντιστών ηλικιωμένων ή αναπήρων πολλές φορές τυγχάνουν εκμετάλλευσης από τους εργοδοτούμενους, αφού με την είσοδό τους στην Κύπρο σε σύντομο χρονικό διάστημα επιζητούν αλλαγή εργοδότη.

Στις περιπτώσεις αυτές, για να πιάσουν τον εργοδότη τους, δεν ανταποκρίνονται ή αδιαφορούν για τους όρους του συμβολαίου εργοδότησής τους, χωρίς ο εργοδότης να μπορεί να κάνει οτιδήποτε.

Παράλληλα, όταν ο εργοδότης υπογράψει την αποδέσμευση του αλλοδαπού, χάνει την εγγυητική που έχει καταθέσει, καθώς και όλα τα έξοδα τα οποία έχει κάνει για να τον φέρει στην Κύπρο. Πέραν τούτου, αν ο εργοδότης δεν υπογράψει αποδέσμευση, υπάρχει πιθανότητα ο αλλοδαπός να φύγει από μόνος του, αλλά πάλι ο εργοδότης χάνει την εγγυητική που έχει καταθέσει.

Ως εκ τούτου, καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα για τα πιο κάτω:

1. Πόσοι αλλοδαποί τα τελευταία τρία χρόνια εργοδοτούνται στην Κύπρο νόμιμα και πόσοι παράνομα;
2. Πόσοι αλλοδαποί τα τελευταία χρόνια έχουν αλλάξει εργοδότη και πόσοι από αυτούς παραβίασαν την άδεια εισόδου;
3. Πόσες εγγυητικές έχουν δεσμευτεί από τους εργοδότες αυτών των ατόμων;
4. Ποια μέτρα λαμβάνει το υπουργείο για αντιμετώπιση αυτού του προβλήματος;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.443, ημερομηνίας 24 Ιανουαρίου 2017, των βουλευτών κ. Χρίστου Χρίστου και Λίνου Παπαγιάννη εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας και Αμμοχώστου, αντίστοιχα

«Από πρόσφατο δημοσίευμα της εφημερίδας "Ο Φιλελεύθερος", ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2017, ενημερωθήκαμε για βλάβη που παρουσιάστηκε στην εναέρια γραμμή μεταφοράς Βασιλικού-Τσερίου της ΑΗΚ, η οποία προκάλεσε τη διακοπή της λειτουργίας μονάδας του ηλεκτροπαραγωγικού σταθμού την Τρίτη το μεσημέρι (17.1.2017), δημιουργώντας την ανάγκη, όπως αναφέρει το σχετικό δημοσίευμα, να εξασφαλιστούν αμέσως από τα κατεχόμενα 15 μεγαβάτ.

Καλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως μας ενημερώσει για τα ακόλουθα:

1. Από ποιους θα δικαιολογήσουμε ότι λάβαμε ρεύμα;
2. Ποιους θα πληρώσουμε για την παροχή ρεύματος;
3. Έχουμε αντίληψη των κινδύνων που προκύπτουν, όπως για παράδειγμα η αναγνώριση του ψευδοκράτους;

4. Είναι εν γνώσει του οι προαναφερόμενες ενέργειες και, αν ναι, γιατί έγιναν με την ανοχή του;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.444, ημερομηνίας 24 Ιανουαρίου 2017, των βουλευτών κ. Χρίστου Χρίστου και Λίνου Παπαγιάννη εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας και Αμμοχώστου, αντίστοιχα

«Καλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως μας δώσει αναλυτικά στοιχεία για τα ποσά που δαπανώνται για τα τουρκοκυπριακά προγράμματα που προβάλλονται από το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου.

Σας ευχαριστούμε εκ των προτέρων για τις ενέργειές σας. Θα επανέλθουμε σε μεταγενέστερο στάδιο για περαιτέρω.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.445, ημερομηνίας 24 Ιανουαρίου 2017, των βουλευτών κ. Χρίστου Χρίστου και Λίνου Παπαγιάννη εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας και Αμμοχώστου, αντίστοιχα

«Παρακολουθούμε με ανησυχία τις εκπομπές κοινωνικού περιεχομένου “Μαζί στο ΡΙΚ”, που παρουσιάζει η Ελίτα Μιχαηλίδου στο Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου (ΡΙΚ). Θεωρούμε απαράδεκτη τη στάση την οποία τηρεί προβάλλοντας συγκεκριμένη πολιτική γραμμή, χωρίς να υπάρχει σεβασμός στην αντίθετη άποψη.

Πέρα από τα πλαίσια της δημοσιογραφικής δεοντολογίας, σύμφωνα με την οποία οφείλεται σεβασμός στην αντίθετη άποψη, το ΡΙΚ, ως κρατικό κανάλι, αποτελεί δημόσιο οργανισμό και όχι μέσο προπαγάνδας συγκεκριμένης σχολής πολιτικής σκέψης. Για το λόγο αυτό έχει κάθε υποχρέωση να προβάλλει όλες τις απόψεις, είτε αρέσουν σε κάποιους είτε όχι.

Καλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως μας ενημερώσει σε ποιες ενέργειες θα προβεί, για να διορθωθούν η προαναφερόμενη στρέβλωση και τα κακώς έχοντα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.446, ημερομηνίας 24 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Ο δρόμος Δεκέλειας-Λάρνακας αποτελεί μια πολύ σημαντική οδική αρτηρία για την επαρχία Λάρνακας. Η μη ολοκλήρωση του δρόμου αποτελεί τροχοπέδη στις προσπάθειες ανάπτυξης της ευρύτερης περιοχής. Ως εκ τούτου, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Σε ποιο στάδιο βρίσκεται η κατασκευή της γ' φάσης του δρόμου Δεκέλειας-Λάρνακας;
2. Για ποιους λόγους δεν έχουν αρχίσει τα κατασκευαστικά έργα της γ' φάσης του δρόμου και πότε αναμένεται να αρχίσουν και να ολοκληρωθούν;
3. Σε ποιο στάδιο βρίσκεται η κατασκευή της δ' φάσης του δρόμου Δεκέλειας-Λάρνακας;
4. Για ποιους λόγους δεν έχουν αρχίσει τα κατασκευαστικά έργα της δ' φάσης του δρόμου και πότε αναμένεται να αρχίσουν και πότε να ολοκληρωθούν;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.447, ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε απάντηση του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου ημερομηνίας 4 Ιανουαρίου 2017 στην ερώτησή μου με αρ. 23.06.011.01.315, ημερομηνίας 14 Νοεμβρίου 2016, αναφορικά με τα μέτρα προστασίας που λαμβάνονται για την προστασία του προσωπικού της Πολιτικής Άμυνας και λοιπών αρμόδιων ομάδων οι οποίοι έρχονται σε επαφή με πρόσφυγες που πιθανόν να είναι φορείς μολυσματικών ασθενειών πληροφορήθηκα ότι εφαρμόζονται μέτρα ασφαλείας όπως αυτά καθορίζονται στο ειδικό εθνικό σχέδιο ΝΑΥΚΡΑΤΗΣ. Επίσης, σε άλλο σημείο της απάντησής του ο κ. υπουργός αναφέρει ότι αναμένεται να αρχίσει διαδικασία εμβολιασμού του προσωπικού που συμμετέχει στις επιχειρήσεις διάσωσης και φιλοξενίας των προσφύγων ως προληπτικό μέτρο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν στο ειδικό εθνικό σχέδιο ΝΑΥΚΡΑΤΗΣ υπάρχει σχετική πρόνοια για εμβολιασμούς ως προληπτικό μέτρο και, εάν ναι, γιατί καθυστέρησε τόσο να ξεκινήσει η διαδικασία εμβολιασμού. Παρακαλείται επίσης ο αρμόδιος υπουργός όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με το πόσοι εμβολιασμοί έχουν γίνει μέχρι στιγμής από τα αρμόδια υπουργεία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.448, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2017, των βουλευτών εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γιώργου Τ. Γεωργίου και Αδάμου Αδάμου

«Σύμφωνα με την ενημέρωση που έχουμε, το Υπουργείο Υγείας έχει καταλήξει μετά από διαβουλεύσεις με τους εμπλεκόμενους φορείς στο τελικό προσχέδιο του τροποποιητικού νομοσχεδίου που τιτλοφορείται “Ο περί Εγγραφής Επιστημόνων Τροφίμων και Διαιτολόγων Νόμος”. Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως μας ενημερώσει για το πού βρίσκεται το θέμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.449, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά

«Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό να μας ενημερώσει για τα ακόλουθα:

1. Πόσες κεραίες κινητής τηλεφωνίας υπάρχουν σε όλη την ελεύθερη Κύπρο και πού;
2. Πόσες από αυτές έχουν την απαραίτητη πολεοδομική άδεια;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.450, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά

«Μετά την ενημέρωσή μας σχετικά με τη δράση του Συμβουλίου Κοινοτικού Εθελοντισμού (ΣΚΕ) Κούρρη-Ξυλούρικου, το οποίο αποτελεί έναν αναβαθμισμένο φορέα κοινωνικής φροντίδας και απευθύνεται στις δώδεκα κοινότητες της κοιλάδας Κούρρη-Ξυλούρικου (Αλασσα, Απαισιά, Κορφή, Λιμνάτη, Καπηλειό, Άγιο Μάμα, Τριμήκληνη, Λάνεια, Δωρό, Μονάγρι, Άγιο Γεώργιο και Σιλίκου), παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό να μας ενημερώσει σχετικά με τις προθέσεις της πολιτείας απέναντι σε αυτό.

Το συγκεκριμένο ΣΚΕ είναι ένας φορέας εθελοντικός ο οποίος προσφέρει κατ' οίκον διανομή φαγητού, από την οποία επωφελούνται περισσότερες από είκοσι τέσσερις οικογένειες, κατ' οίκον φροντίδα κατοίκων του συμπλέγματος, βρεφονηπιακό σταθμό κ.ά. Η χορηγία που λάμβανε από την πολιτεία ανερχόταν το 2015 σε €15.000. Το 2016 αποφασίστηκε η μείωσή της κατά €7.000, έτσι έλαβε μόνο €8.000.

Παρακαλούμε όπως ο αρμόδιος υπουργός μάς ενημερώσει για το σκοπό αυτής της μείωσης και για το αν προτίθεται να επιστρέψει αυτή την αποκοπή σε ένα φορέα με σημαντική δράση όσον αφορά στην πληθώρα των κοινωνικών προβλημάτων που ταλαιπωρούν τους συμπολίτες μας.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.108, ημερομηνίας 14 Σεπτεμβρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Τα κράνη ασφαλείας καλύπτονται τόσο από την περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως νομοθεσία, όσο και από τους περί Γενικής Ασφάλειας των Προϊόντων Νόμους του 2004 έως 2010. Ο Έφορος έχει εξουσιοδοτήσει Λειτουργούς του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών, σύμφωνα με την περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως νομοθεσία, για να ελέγχουν κατά πόσον τα κράνη μοτοσυκλετιστών που διατίθενται στην αγορά συμμορφώνονται με τις πρόνοιες της νομοθεσίας.
- (β) Λόγω του ότι η περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως νομοθεσία δεν περιλαμβάνει πλαίσιο εποπτείας της αγοράς, έχει συμφωνηθεί με την Υπηρεσία Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών, που είναι η αρμόδια αρχή για τους περί Γενικής Ασφάλειας των Προϊόντων Νόμους, όπως καθιερωθεί συνεργασία και κοινές δράσεις ελέγχου της αγοράς. Στα πλαίσια αυτά, το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών παρέχει την τεχνογνωσία του, όσον αφορά στη συμμόρφωση των κρανών, με τα τεχνικά πρότυπα και η Υπηρεσία Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών αναλαμβάνει το χειρισμό των θεμάτων που άπτονται της εποπτείας της αγοράς.
- (γ) Το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών διεξάγει συστηματικά προγραμματισμένους ελέγχους αγοράς. Την περίοδο 2013-2016, έγιναν έλεγχοι σε 20 καταστήματα που αφορούσαν 60 διαφορετικούς τύπους κρανών. Σε αυτούς τους ελέγχους διαπιστώθηκαν μερικές περιπτώσεις που το κράνος δεν έφερε την απαιτούμενη σήμανση. Σε μια από τις περιπτώσεις έγινε απόσυρση από την Υπηρεσία Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών και σε δυο άλλες περιπτώσεις έγινε οικειοθελής απόσυρσή τους από τον καταστηματάρχη. Το γενικό συμπέρασμα είναι ότι οι διανομείς δεν γνωρίζουν επαρκώς τις πρόνοιες της σχετικής νομοθεσίας και γι' αυτό παράλληλα με τον έλεγχο, γίνεται και ενημέρωσή τους όσον αφορά στη νομοθεσία, τα πρότυπα, τις σημάνσεις και τις υποχρεώσεις τους.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Ιανουαρίου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.003, ημερομηνίας 12 Ιουλίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση επιθυμώ να θέσω υπόψη σας τα εξής:

Ο θεσμός του Ετήσιου Τιμητικού Χορηγήματος καταργήθηκε με την **Απόφαση Αρ. 78.608**, ημερ. 2/4/2015 του Υπουργικού Συμβουλίου (Αντίγραφο της Απόφασης και της Πρότασης επισυνάπτονται).

Σημειώνεται ότι από το 2009 το Υπουργικό Συμβούλιο είχε δώσει οδηγίες στον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού για επανεξέταση του θεσμού και υποβολή σχετικών εισηγήσεων. Το Ετήσιο Τιμητικό Χορηγήμα

παραχωρήθηκε για τελευταία φορά το 2011 και είχε οριστεί από το Υπουργικό Συμβούλιο εξ Υπουργών Επιτροπή, αποτελούμενη από τους Υπουργούς Παιδείας και Πολιτισμού και Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, και τον Υφυπουργό παρά τω Προέδρω, για επανεξέταση τόσο του θεσμού του Ετήσιου Τιμητικού Χορηγήματος, όσο και του Μηνιαίου Τιμητικού Επιδόματος.

Με νεότερη Απόφασή του **Αρ. 75.825**, ημερ. 3/10/2013, το Υπουργικό Συμβούλιο όρισε Υπουργική Επιτροπή με στόχο την επανεξέταση του θεσμού του Μηνιαίου Τιμητικού Επιδόματος. Με εισήγηση της Επιτροπής αυτής λήφθηκε η **Απόφαση Αρ. 78.608**, ημερ. 2/4/2015, με βάση την οποία καταργήθηκε το Ετήσιο Τιμητικό Χορήγημα.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 23 Ιανουαρίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.255, ημερομηνίας 9 Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.255, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας, κ. Γιώργο Περδίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 14.09.2016, και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Η μονάδα διαχείρισης στερεών αποβλήτων M.C. Ordination Compost Cyprus Ltd, η οποία βρίσκεται στην ευρύτερη δυτική περιοχή Τερσεφάνου, αδειοδοτήθηκε από το Υπουργείο Εσωτερικών.
3. Το ζήτημα της προσπέλασης προς τη συγκεκριμένη μονάδα, απασχόλησε την Επαρχιακή Διοίκηση Λάρνακας τα δύο τελευταία χρόνια και σε συνεργασία με το Κοινοτικό Συμβούλιο Τερσεφάνου, λήφθηκαν μέτρα για περιορισμό τυχόν οχληρίας καθώς και διασφάλιση συνθηκών ομαλής και ασφαλούς κυκλοφορίας.
4. Ως εκ τούτου, η Επαρχιακή Διοίκηση Λάρνακας με δαπάνη €100.000, προχώρησε σε ασφαλτόστρωση παρακαμπτήριου δρόμου για αποφυγή διέλευσης των βαρέων οχημάτων μέσω της οικιστικής περιοχής Τερσεφάνου, ενώ παράλληλα συνδράμει στα μέτρα που λαμβάνει το Κοινοτικό Συμβούλιο Τερσεφάνου για τη συντήρηση του υπόλοιπου τμήματος του αγροτικού δρόμου που οδηγεί προς τη μονάδα κομποστοποίησης με την τοποθέτηση κατάλληλου υλικού για περιορισμό στο μέγιστο δυνατό βαθμό της σκόνης και τυχόν άλλου δυσμενούς επηρεασμού παρόδιων καλλιεργειών.
5. Η κατάσταση έχει βελτιωθεί δραστικά, ενώ πρέπει να σημειωθεί ότι η διακίνηση βαρέων οχημάτων μέσω του συγκεκριμένου δρόμου δεν είναι συνεχής αλλά κατά διαστήματα, ανάλογα με τον κύκλο εργασίας της μονάδας επεξεργασίας αποβλήτων.
6. Τέλος, σημειώνεται ότι στο παρόν στάδιο, η μονάδα έχει αναστείλει τη λειτουργία της εν αναμονή έκδοσης νέας πολεοδομικής άδειας.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Ιανουαρίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.004, ημερομηνίας 14 Ιουνίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.004 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Εκλογικής Περιφέρειας Λευκωσίας, κ. Χαράλαμπο Θεοπέμπτου και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

2. Η κοινότητα Χλώρακας διαθέτει ακτογραμμή το ανάπτυγμα της οποίας έχει έκταση περίπου 3,5 χιλιόμετρα και βρίσκεται εξ ολοκλήρου εντός της Τουριστικής ζώνης. Για την κοινότητα ετοιμάστηκε Ρυθμιστικό Σχέδιο το οποίο προβλέπει την κατασκευή, κατά μήκος της ακτογραμμής, παραλιακού πεζοδρόμου πλάτους 6 μέτρων και χώρων στάθμευσης για τους επισκέπτες/χρήστες της παραλίας. Στο παρόν στάδιο έχουν ολοκληρωθεί κατασκευαστικά τέτοιοι χώροι στις συμπληρωμένες αναπτυξιακά περιοχές (Akti Village, περιοχή Δήμμα, περιοχή Eleni Tourist Village, περιοχή Saint George, πάρκο τουριστικής περιοχής Αργάκι Village).
3. Η καταγγελία ότι επιχειρηματίες προχώρησαν στην περιφράξη μεγάλων εκτάσεων γης με αποτέλεσμα το κλείσιμο των προσβάσεων προς την παραλία εξετάστηκε από το Υπουργείο Εσωτερικών σε συνεργασία με τα αρμόδια Τμήματα (Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου και Τμήμα Πολεοδομίας και Οικίσσεως) καθώς επίσης και το Κοινοτικό Συμβούλιο Χλώρακας. Η ενημέρωση που υπήρξε είναι ότι δεν διαπιστώθηκε οποιαδήποτε πρόβλημα σε κάποιες από τις παραλίες που εμπίπτουν στα διοικητικά όρια της κοινότητας.
4. Στην περιοχή βρίσκονται σε εξέλιξη δύο αναπτύξεις - περιοχή "Ροδαφινιά" και περιοχή "Πηλός". Για τις αναπτύξεις αυτές έχουν εξασφαλισθεί από τους ιδιοκτήτες οι αναγκαίες άδειες και η εταιρεία που εκτελεί τις οικοδομικές εργασίες έχει περιφράξει προσωρινά την περιοχή για λόγους ασφαλείας.

5. Σημειώνεται ότι στο σχετικό ερώτημα του Βουλευτή δεν δίνονται συγκεκριμένες πληροφορίες και συνεπώς η έρευνα για εντοπισμό των τεμαχίων όπου πιθανό να γίνονται επεμβάσεις είναι πολύ δύσκολη. Σε περίπτωση που δοθούν συγκεκριμένα στοιχεία τα αρμόδια τμήματα είναι έτοιμα να προβούν σε άμεση διερεύνηση της καταγγελίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.034, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.034 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργο Πεردίκη και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- (α) Ο Παρακαμπτήριος Δρόμος Γερμασόγειας, αποτελεί σύμφωνα με το Τοπικό Σχέδιο Λεμεσού, δρόμο πρωταρχικής σημασίας και προωθείται σε δύο φάσεις, ως Πολεοδομικό Οδικό Έργο.
- (β) Για το υπό αναφορά έργο, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως ετοίμασε Ρυθμιστικό Σχέδιο, το οποίο παρουσιάστηκε μαζί με την Προκαταρκτική Εκτίμηση Επιπτώσεων στο Περιβάλλον, στην Επιτροπή Εκτίμησης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, και εγκρίθηκε χωρίς την ετοιμασία πλήρους Περιβαλλοντικής Μελέτης, αλλά με όρους που περιλήφθηκαν σε σχετική Γνωμάτευση που εκδόθηκε από την Επιτροπή.
- (γ) Σημειώνεται ότι, για τον πιο πάνω δρόμο δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας σχετική Γνωστοποίηση Απαλλοτρίωσης, εναντίον της οποίας υποβλήθηκαν ενστάσεις από τους επηρεαζόμενους ιδιοκτήτες, οι οποίες ακόμη μελετούνται από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως. Μετά την ολοκλήρωση της εξέτασης των ενστάσεων από το οικείο Τμήμα, το Υπουργείο Εσωτερικών θα προωθήσει το όλο θέμα στην αρμόδια Υπουργική Επιτροπή για αποδοχή ή απόρριψη των ενστάσεων που υποβλήθηκαν, λόγω αρμοδιότητας.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.105, ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.105 ημερομηνίας 29.8.2016, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λεμεσού κ. Παύλο Μυλωνά και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Κατά τη διεξαγωγή γενικής εκτίμησης ή επανεκτίμησης τα ακίνητα εκτιμούνται ή επανεκτιμούνται στο σύνολο τους, ως οι διατάξεις του άρθρου 72(α), του περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου, Κεφάλαιο 224. Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 21(Α), του ίδιου Νόμου, για σκοπούς επιβολής φορολογίας, σε περίπτωση που ακίνητη ιδιοκτησία κατέχεται σε κατ' εξ αιριότου ιδανικές μερίδες, θεωρείται ότι ανήκει στους ιδιοκτήτες της, αναλόγως των φυσικών μεριδίων της ιδιοκτησίας τους σε αυτή. Ως εκ τούτου, οποιοσδήποτε συγκύριος μπορεί να υποβάλει γραπτή αίτηση για τον καθορισμό της αξίας γενικής εκτίμησης του μεριδίου που του αναλογεί.
3. Όσον αφορά τους αγοραστής, οι οποίοι δεν κατέχουν τίτλους, δεν υπάρχει οποιαδήποτε διάταξη στον πιο πάνω Νόμο για επιμερισμό της αξίας του ακινήτου. Στις περιπτώσεις ακίνητης ιδιοκτησίας επί της οποίας έχουν ανεγερθεί και πωληθεί οικοδομές, για τις οποίες δεν έχουν εκδοθεί τίτλοι, σύμφωνα με το άρθρο 4(2) του περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας Νόμου, οι αγοραστής μπορούν να δηλώσουν στον Έφορο Φορολογίας τα ακίνητα που έχουν στην κατοχή τους και δεν έχουν μεταβιβασθεί στο όνομα τους με το έντυπο Τ.Φ.318/2015. Για το υπό αναφορά θέμα, περισσότερες πληροφορίες μπορούν να ζητηθούν από τον Έφορο Φορολογίας λόγω αρμοδιότητας.
4. Επιπρόσθετα αναφέρεται ότι, μετά από οδηγίες μου, το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας από τις 7 Ιουνίου 2016, έχει τερματίσει τον εκσυγχρονισμό της εκτιμητικής βάσης δεδομένων σε τιμές 1.1.1980 και προβαίνει σε επανεκτίμηση μόνο σε αξίες της γενικής εκτίμησης 1.1.2013.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Ιανουαρίου 2017 του Υπουργού Άμυνας κ. Χριστόφορου Φωκαΐδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.181, ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση της Βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας, κας Αννίτας Δημητρίου και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Στόχος της Εθνικής Φρουράς, είναι η μείωση των κινδύνων και η προστασία του προσωπικού στους χώρους εργασίας, διαβίωσης και εκπαίδευσης του, λαμβάνοντας υπόψη τις εγγενείς ιδιαιτερότητες της Εθνικής Φρουράς, έτσι ώστε να ελαχιστοποιηθεί η πιθανότητα επιπτώσεων στην υγεία του προσωπικού.
- (β) Για την υλοποίηση του πιο πάνω στόχου και την προώθηση μιας συνολικής προσέγγισης για το θέμα, έχει εκπονηθεί και εφαρμόζεται ο Οδηγός "Περί Θερμικής Καταπόνησης του Προσωπικού της Εθνικής Φρουράς" που εξέδωσε το ΓΕΕΦ.

- (γ) Αναφέρεται ότι στο ΓΕΕΦ, έχει συσταθεί και λειτουργεί Γραφείο Υγιεινής και Ασφάλειας και έχουν ορισθεί υπεύθυνοι Υγιεινής και Ασφάλειας σε όλα τα επίπεδα διοίκησης της Εθνικής Φρουράς, οι οποίοι μεταξύ άλλων σε συνεργασία με τον υπεύθυνο Ιατρό, ενημερώνουν το προσωπικό τους για τους κινδύνους που ελλοχεύουν από την έκθεση τους σε συνθήκες θερμοκινητή και για τα μέτρα προστασίας, καθώς και για το πώς ο καθένας ξεχωριστά, μπορεί να προστατεύει τον εαυτό του αποτελεσματικά. Ιδιαίτερη σημασία δίνεται στην ενημέρωση προστασίας των νεοσυλλέκτων, οι οποίοι ευρίσκονται στο στάδιο προσαρμογής στο στρατιωτικό περιβάλλον και είναι φυσικό να μην αναγνωρίζουν τους διάφορους κινδύνους που τους περιβάλλουν.
- (δ) Επιπρόσθετα, δίνονται, σε όλες τις μονάδες της Εθνικής Φρουράς συγκεκριμένες οδηγίες και εφαρμόζονται μέτρα προστασίας από την έκθεση του προσωπικού σε υψηλές θερμοκρασίες, ειδικά κατά την ώρα εκπαίδευσης, ενώ παράλληλα αποφεύγονται δραστηριότητες κατά τις μεσημβρινές ώρες. Προς τον σκοπό αυτό έχουν επίσης εκδοθεί από το ΓΕΕΦ διαταγές, με τις οποίες καθορίζονται κανόνες προγραμματισμού της εκπαίδευσης του προσωπικού, έτσι ώστε να μην εκτίθενται σε πολύ υψηλές θερμοκρασίες.
- (ε) Προκειμένου να επαυξηθούν τα μέτρα πρόληψης περιστατικών θερμοπληξίας και γενικότερα τα μέτρα προστασίας που σχετίζονται με την έκθεση του προσωπικού σε υψηλές θερμοκρασίες, δόθηκαν οδηγίες προς το ΓΕΕΦ, για συμπερίληψη επιπρόσθετων μέτρων στον Οδηγό “Περί Θερμικής Καταπόνησης του Προσωπικού της Εθνικής Φρουράς” και επανεξέταση των σχετικών Πάγιων Διαταγών προς την κατεύθυνση αυτή.
2. Είμαστε στην διάθεσή σας, για οποιοσδήποτε περαιτέρω πληροφορίες χρειαστείτε.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2017 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Ιωάννη Κασουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.187, ημερομηνίας 3 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι απόρρητη.

Απάντηση ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.197, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά

«Αναφέρομαι στην Κοινοβουλευτική Ερώτηση του Βουλευτή Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά, με αρ. 23.06.011.01.197 και ημερομηνία 04/10/16 και επιθυμώ να σας ενημερώσω ότι ο Διευθυντής του Ιδρύματος Χρίστου Στέλιου Ιωάννου υπηρετεί με συμβόλαιο που λήγει στις 31/12/17.

2. Το Διοικητικό Συμβούλιο του Ιδρύματος θεώρησε ότι ήταν αναγκαίο να ανανεωθεί το συμβόλαιο που έληγε στις 31/12/16 για ακόμη ένα χρόνο, ώστε να ολοκληρωθούν σημαντικές εργασίες που βρίσκονταν υπό εξέλιξη και υπό την άμεση ευθύνη του Διευθυντή. Οι εργασίες αυτές αφορούν στην ανάπτυξη των προγραμμάτων εργοδότησης με στήριξη ατόμων με νοητική αναπηρία, την εδραίωση της λειτουργίας του νεοϊδρυθέντος στο Ίδρυμα “Κέντρου εργοδότησης με στήριξη” και τη συνεργασία του Κέντρου με τους εμπλεκόμενους φορείς.

3. Δεν υπάρχει οποιαδήποτε πρόθεση ή σκέψη για περαιτέρω ανανέωση του Συμβολαίου του Διευθυντή του Ιδρύματος πέραν της 31/12/17.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Ιανουαρίου 2017 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.228, ημερομηνίας 7 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Πώς το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μαζί με τον ΚΟΤ παρακολουθούν την εφαρμογή του στρατηγικού σχεδίου ανάπτυξης του τουρισμού στον τομέα του αθλητικού τουρισμού, αφού αυτός ο τομέας μπορεί να αναπτύξει τον τουρισμό κατά τη χειμερινή περίοδο κυρίως από χώρες του ευρωπαϊκού Βορρά

Σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση την οποία υπέβαλε ο βουλευτής της εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλίας Μυριάνθους σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Ο αθλητικός τουρισμός αποτελεί ένα πολυδιάστατο τμήμα αγοράς με μεγάλες προοπτικές ανάπτυξης και σημαντική αγοραστική δύναμη. Στον τομέα του αθλητικού τουρισμού περιλαμβάνονται αθλήματα όπως το ποδόσφαιρο, η ποδηλασία, η κολύμβηση, το τρίαθλο, το τρέξιμο (μαραθώνιοι), ο στίβος, κ.ά.
3. Ο ΚΟΤ πραγματοποιεί συγκεκριμένες ενέργειες για την ανάπτυξη του αθλητικού τουρισμού. Σ' αυτές περιλαμβάνονται:
- (α) Εκδηλώσεις, ενέργειες προβολής και σχετικές επαφές των κατά τόπους γραφείων του ΚΟΤ, σε χώρες του εξωτερικού,

- (β) συμμετοχή σε εξειδικευμένες εκθέσεις στο εξωτερικό (Γερμανία, Βόρειες Χώρες κ.ά.),
 - (γ) διοργάνωση επισκέψεων γνωριμίας (δημοσιογράφων, ταξιδιωτικών πρακτόρων, παραγόντων λήψης αποφάσεων κ.ά.) με σκοπό την εξειδικευμένη ενημέρωση τους για το συγκεκριμένο προϊόν που προσφέρει η χώρα μας,
 - (δ) προβολή αθλητικών εκδηλώσεων που διοργανώνονται στον τόπο μας,
 - (ε) πραγματοποίηση άλλων σχετικών προωθητικών ενεργειών, όπως η ετοιμασία και η κυκλοφορία εξειδικευμένων εντύπων και η χρήση ιστοσελίδων και Μέσων Κοινωνικής Δικτύωσης.
4. Ο ΚΟΤ εφαρμόζει, επίσης, τέσσερα Σχέδια Κινήτρων για την ανάπτυξη του αθλητικού τουρισμού, τα οποία χρηματοδοτούνται από εθνικούς πόρους. Τα Σχέδια βρίσκονται αναρτημένα στην ιστοσελίδα του Οργανισμού. Για τα Σχέδια διατίθενται συνολικά περίπου €900.000 ετησίως. Στον Προϋπολογισμό του ΚΟΤ για το 2017 έχει περιληφθεί αυξημένη πρόνοια για την εφαρμογή των Σχεδίων αυτών. Σημειώνεται ότι κατά το 2016 υπολογίζεται ότι, έχουν επισκεφτεί την Κύπρο κατά την περίοδο 1/1-30/10/2016, που καλύπτεται από τα Σχέδια, πέραν των 10.000 αθλητών, οι οποίοι απέφεραν στην ξενοδοχειακή βιομηχανία γύρω στις 65.000 διανυκτερεύσεις. Στα στοιχεία αυτά δεν περιλαμβάνονται οι τουρίστες που ήρθαν στην Κύπρο για αθλητικούς σκοπούς μέσω άλλων ενεργειών.
5. Για την ανάπτυξη του αθλητικού τουρισμού επιδιώκεται, επίσης, η αύξηση του αριθμού των γηπέδων ποδοσφαίρου που δύνανται να χρησιμοποιηθούν για προετοιμασία αθλητικών ομάδων από το εξωτερικό, η βελτίωση των εγκαταστάσεων για αθλήματα στίβου και κολύμβησης, όπως και γενικότερα η αύξηση της διαθεσιμότητας των αγωνιστικών χώρων για τουριστικούς σκοπούς. Για το λόγο αυτό και με σκοπό την ενθάρρυνση της πραγματοποίησης επενδύσεων στον τομέα αυτό, ο ΚΟΤ έχει περιλάβει στο συγχρηματοδοτούμενο από την ΕΕ «Σχέδιο Χορηγιών επενδύσεων εμπλουτισμού και εκσυγχρονισμού του τουριστικού προϊόντος για την επιμήκυνση της τουριστικής περιόδου», το οποίο αφορά την προγραμματική περίοδο 2014-2020, τις επενδύσεις που αφορούν την δημιουργία αθλητικών εγκαταστάσεων τόσο εκτός όσο και εντός των ξενοδοχειακών μονάδων. Το Σχέδιο αναμένεται να προκηρυχτεί σύντομα.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2017 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωάνη Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.260, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Άριστου Δαμιανού

«Σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση σας πληροφορώ ότι στις 26/9/2013 η Αστυνομία προκήρυξε ανοικτό διαγωνισμό για την αγορά υπηρεσιών κινητής τηλεφωνίας (φωνής και δεδομένων) για κάλυψη των αναγκών των μελών της που είναι κάτοχοι υπηρεσιακών καρτών κινητής τηλεφωνίας.

2. Όπως πληροφορηθήκαμε από την Αστυνομία στις 7/11/2013, ημερομηνία υποβολής των προσφορών, υποβλήθηκαν τρεις προσφορές από την PRIMETEL-PLC, CYTA και MTN CYPRUS LTD, οι οποίες είναι οι μόνες εταιρείες παροχής υπηρεσιών κινητής τηλεφωνίας με σχετική άδεια. Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η Αστυνομία ανέθεσε την προσφορά για παροχή υπηρεσιών κινητής τηλεφωνίας στην εταιρεία MTN CYPRUS LTD, λόγω χαμηλότερης προσφοράς. Η διάρκεια της σύμβασης είναι τριετής και λήγει στις 5/3/2017. Οι τεχνικές και γενικές απαιτήσεις των παρεχόμενων υπηρεσιών κινητής τηλεφωνίας περιλαμβάνονται στους όρους της σύμβασης.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.300, ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση του Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γ. Περδίκη, με αρ. 23.06.011.01.300 και ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2016, και σας πληροφορώ ότι αντίγραφο της παρουσίασης που έγινε στη συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών της Βουλής των Αντιπροσώπων στις 19/11/2015, από τον κ. Κ. Κυριακίδη, με θέμα «Μελέτη Γεωλογικών Προβλημάτων της περιοχής Λίμνες» σας έχει ήδη διαβιβαστεί με σχετική επιστολή με αρ. φακ. 2.13.7.4/4 και ημερομηνίας 30/12/2015.

2. Περαιτέρω των πιο πάνω και για πληροφόρηση των βουλευτών, παρατίθενται τα συμπεράσματα και οι εισηγήσεις, όπως αυτά περιλαμβάνονται στην εν λόγω παρουσίαση.

Συμπεράσματα

Στην περιοχή εμφανίζονται αστοχίες και υποχωρήσεις του εδάφους οι οποίες γενικά οφείλονται:

(1) Στην ύπαρξη μεγάλων ποσοτήτων νερού στο υπέδαφος

- Χαμηλές απορροές στις περιοχές των θεμελιώσεων των κατασκευών.
- Πιθανές βλάβες σε αγωγούς και συσσώρευση ομβρίων στην περιοχή, με συνέπεια τις ψηλές κατεισδύσεις και εμπλουτισμό του υπόγειου ορίζοντα.

- Ψηλός υδροφόρος ορίζοντας και κίνηση νερού στο υπέδαφος.
- Αλλαγή των συνθηκών υγρασίας στο περιβάλλον των οικοδομών με τη διατήρηση κήπων και ποτίσματα στους χώρους που βρίσκονται στη γειτονία των κατασκευών.

(2) Φτωχή πρακτική κατασκευών

- Ακατάλληλος τύπος στοιχείων θεμελίωσης για τέτοιου είδους εδάφη.
- Θεμελίωση κτιρίων σε χαλαρά εδάφη και ακατάλληλα υλικά επιχωματώσεων.
- Ανεπαρκείς γενικά μελέτες για την προστασία των οικοδομών από τις επικρατούσες συνθήκες του περιβάλλοντος χώρου (αποτυχία απορροών).

(3) Κακή εκτίμηση του προφίλ του εδάφους από τους μελετητές

- Λανθασμένες εκτιμήσεις και παραδοχές για τις πραγματικές εδαφολογικές παραμέτρους (αντοχές, κλπ).
- Το έδαφος επί τόπου είναι χαλαρό και μειωμένης αντοχής σε μεγάλο βάθος (χρειάζεται ειδικού τύπου θεμελίωση (π.χ. πασσάλους).
- Τα εδαφολογικά προβλήματα στην περιοχή Λίμνες της κοινότητας Πισσουρίου αποτελούν ένα σύνθετο πρόβλημα για την αντιμετώπιση του οποίου απαιτείται η εμπλοκή της πολιτείας, των ιδιοκτητών, και των επιχειρηματιών ανάπτυξης γης στην περιοχή.
- Το πρόβλημα εμφανίστηκε το 2012, χρόνος κατά τον οποίο, σύμφωνα με τα δεδομένα της Μετεωρολογικής Υπηρεσίας, η βροχόπτωση ήταν διπλάσια του μέσου όρου των τελευταίων 10 ετών. Η παρακολούθηση του υπόγειου νερού για περίοδο τουλάχιστον μιας αλλαγής των εποχών είναι αναγκαία για να καθοριστεί αν το μέγεθος του προβλήματος οφείλεται κυρίως σε ένα στιγμιαίο γεγονός υψηλής κατείδουσας και εγκλωβισμού μεγάλων ποσοτήτων νερού στο υπέδαφος, ή η συμμετοχή στον εμπλουτισμό των υπογείων νερών των αποβλήτων των κατοικιών και πιθανών άλλων υπόγειων νερών είναι σημαντική.

Το σίγουρο είναι ότι εξαιτίας αυτού του γεγονότος διαφάνηκε, μετά τις έρευνες, ότι υπάρχουν και εδαφολογικά προβλήματα σε ό,τι αφορά την ποιότητα των εδαφών, που είναι συμμετοχικά στις αστοχίες που παρουσιάστηκαν. Και το χειρότερο δεν λήφθηκαν από κανέναν υπόψη, ούτε στο στάδιο της μελέτης ούτε στο στάδιο της κατασκευής.

Εισηγήσεις

- Για την αντιμετώπιση του προβλήματος απαιτείται να δημιουργηθεί σχέση των ιδιοκτητών (και επιχειρηματιών ανάπτυξης γης στην περιοχή) με το πρόβλημα. (Όλοι, αυτή τη στιγμή, θεωρούν ότι η ευθύνη ανήκει στο κράτος).
- Για κάθε κατοικία θα πρέπει να επαναξιολογηθεί η στατική επάρκειά της με βάση τα πραγματικά επί τόπου δεδομένα. Στις μελέτες που υποβλήθηκαν για εξασφάλιση άδειας οικοδομής, τα δεδομένα που χρησιμοποιήθηκαν για το έδαφος και τις θεμελιώσεις, είναι άσχετα με τις επί τόπου συνθήκες.
- Να περιοριστεί ο εμπλουτισμός του υπόγειου ορίζοντα και να ληφθούν μέτρα έτσι ώστε να παραμένει σε μεγάλο βάθος.
- Άμεσα μέτρα για την αποφυγή επιδείνωσης της κατάστασης:
 - α) Δημιουργία κατάλληλων κλίσεων στις ιδιωτικές περιουσίες για άμεση απορροή ομβρίων. Ειδικά να απαγορευτεί η συσσώρευση ομβρίων στη γειτονία των κατασκευών.
 - β) Σφράγισμα των ρωγμών και των διαρρήξεων του εδάφους, έτσι ώστε οι κατεισδύσεις να περιοριστούν στο ελάχιστο.
 - γ) Οι μαλακές επιφάνειες στη γειτονία των κατασκευών (ανθώνες, κήποι, κλπ) θα πρέπει να περιοριστούν.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2017 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωάνη Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.304, ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- α) Τον Ιανουάριο 2012, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή παρουσίασε το πακέτο των νομοθετικών προτάσεων για το νέο νομικό πλαίσιο προστασίας προσωπικών δεδομένων στην Ε.Ε. Η αναθεώρηση του νομικού πλαισίου κρίθηκε απαραίτητη λόγω των υποχρεώσεων που επιβάλλει η Συνθήκη της Λισσαβόνας αλλά

και λόγω της ανάγκης για καλύτερη αντιμετώπιση των προκλήσεων που συνεπάγονται η παγκοσμιοποίηση, η αυξανόμενη διασυνοριακή ροή πληροφοριών, οι ραγδαίες τεχνολογικές εξελίξεις, ιδιαίτερα στους τομείς του διαδικτύου και των επικοινωνιών, η ανάγκη προστασίας ευάλωτων ομάδων όπως οι νεαροί χρήστες του διαδικτύου, οι νέες μορφές εγκλήματος και η ανάγκη ενδυνάμωσης της διασυνοριακής συνεργασίας των αρχών επιβολής του νόμου. Μετά από συζητήσεις τεσσάρων ετών, τον Μάιο του 2016 κατέστη δυνατή η ψήφιση των δύο νομοθετημάτων. Ως αποτέλεσμα της πιο πάνω διαδικασίας έχει ψηφιστεί ο Κανονισμός 2016/679 που αντικαθιστά την Οδηγία 95/46/EK και η Οδηγία 2016/680 για την ειδική ρύθμιση του θέματος στον τομέα των Αρχών Επιβολής του Νόμου, η οποία καταργεί την Απόφαση Πλαίσιο 2008/977/ΔΕΥ.

- (β) Μέσα από το Γενικό Κανονισμό Προστασίας Δεδομένων, έχουν ενισχυθεί τα δικαιώματα προστασίας των προσωπικών δεδομένων των πολιτών και ταυτόχρονα έχει γίνει προσπάθεια διευκόλυνσης της ελεύθερης ροής δεδομένων και μείωσης του διοικητικού άχθους σε ιδιωτικές επιχειρήσεις και στο δημόσιο τομέα. Με την ψήφιση του νέου νομοθετήματος, έχει θεσπιστεί ένα τεχνολογικά ουδέτερο νομικό εργαλείο, το οποίο θέτει τα θεμέλια της επεξεργασίας των προσωπικών δεδομένων σε όλες τις εκφάνσεις της κοινωνικής ζωής του ατόμου. Μέσα από τις διατάξεις του Κανονισμού κατοχυρώνονται ασφαλιστικές δικλίδες αναφορικά με τη συλλογή, την επεξεργασία και τη διατήρηση των προσωπικών δεδομένων των πολιτών για ιατρικούς, ασφαλιστικούς, εκπαιδευτικούς, εμπορικούς σκοπούς και άλλους, ενισχύοντας έτσι την εμπιστοσύνη των πολιτών. Επιπρόσθετα, εισάγονται διατάξεις που επιτρέπουν τη διαχείριση των δεδομένων αυτών από το ίδιο το υποκείμενο, με δυνατότητες που περιλαμβάνουν τη διόρθωση, μερική ή και πλήρη διαγραφή. Τέλος, καθορίζεται διαδικασία λογοδοσίας για τις εταιρείες που επεξεργάζονται προσωπικά δεδομένα πολιτών καθώς επίσης και διαδικασία υποβολής παραπόνου και διεκδίκησης αποζημιώσεων σε περίπτωση κατάχρησης ή ελλιπούς προστασίας. Ο εν λόγω Κανονισμός, αποτελεί γενική νομοθεσία αρμοδιότητας της Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα και για την υιοθέτησή του έχει ήδη ξεκινήσει η προεργασία από το Γραφείο της Επιτρόπου. Στο πλαίσιο αυτό αναμένεται η παρουσίαση του πρώτου Προσχέδιου Νομοσχεδίου για συζήτηση με όλες τις αρμόδιες Υπηρεσίες και εξέταση τυχόν ανάγκης για τροποποίηση άλλων Νομοθεσιών που παρακολουθούν.
- (γ) Επιπρόσθετα, σας πληροφορώ ότι η προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από αρμόδιες αρχές για τους σκοπούς της πρόληψης, της διερεύνησης, της ανίχνευσης ή της δίωξης ποινικών αδικημάτων ή της εκτέλεσης ποινικών κυρώσεων, συμπεριλαμβανομένης της διασφάλισης έναντι των απειλών κατά της δημόσιας ασφάλειας και της πρόληψής τους και της ελεύθερης κυκλοφορίας των δεδομένων αυτών, αποτελεί το αντικείμενο του έτερου νομικού εργαλείου, ήτοι της Οδηγίας 2016/680. Η Οδηγία εστιάζεται στην επεξεργασία των προσωπικών δεδομένων από τις Αρχές Επιβολής του Νόμου και πέραν από τις δικλίδες ασφαλείας, (ψευδωνυμοποίηση, υποχρέωση ενημέρωσης, περιορισμοί στο δικαίωμα πρόσβασης) περιλαμβάνει επίσης διατάξεις αναφορικά με την ανταλλαγή των δεδομένων μεταξύ των Αρχών Επιβολής του Νόμου των κρατών μελών και την περαιτέρω διαβίβαση των δεδομένων αυτών σε αντίστοιχες αρχές τρίτων χωρών. Καθόσον αφορά την υιοθέτησή της σε εθνικό επίπεδο, έχει τροχοδρομηθεί η διαδικασία με τον καθορισμό νομοπαρασκευαστικής επιτροπής με τη συμμετοχή όλων των εμπλεκόμενων, η οποία αναμένεται όπως μέχρι το πρώτο τρίμηνο του 2017 ετοιμάσει το πρώτο προσχέδιο Νομοσχεδίου.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.358, ημερομηνίας 28 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σημειώσω ότι οι θέσεις μου διατυπώνονται με σαφήνεια στην απάντησή μου στην Κοινοβουλευτική Ερώτηση του κ. Μυλωνά με αρ. 23.06.011.01.151 στις 26/10/2016.

Οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας με έχουν επιβεβαιώσει ότι δεν έχουν σταλεί οποιεσδήποτε επιστολές για μετακινήσεις ενοίκων από τη Στέγη Ηλικιωμένων και Αναπήρων Άγιος Παντελεήμονας και ως εκ τούτου θεωρώ τις όποιες καταγγελίες ανυπόστατες.

Αν υπάρχουν περαιτέρω στοιχεία, παρακαλώ όπως αποσταλούν για περαιτέρω διερεύνηση.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2017 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.386, ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Αντρέα Καυκαλιά

«Αναφέρομαι στην ερώτηση του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Αντρέα Καυκαλιά και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα:

Όλα τα περιουσιακά στοιχεία υπολογίστηκαν κατά την άσκηση για την εξακρίβωση των κεφαλαιακών αναγκών του Συνεργατικού Πιστωτικού Τομέα (ΣΠΤ) κατά το 2013. Ενδεχόμενη αφαίρεση των εν λόγω ακινήτων κατά την κεφαλαιακή άσκηση θα οδηγούσε τις ανάγκες για κεφάλαια πέραν του €1,5 δις, με

ανυπολόγιστες πλέον συνέπειες για τους καταθέτες του ΣΠΤ. Με βάση τους όρους της πρώτης κρατικής στήριξης, τα 93, κατά τον Σεπτέμβριο του 2013, Συνεργατικά Πιστωτικά Ιδρύματα (ΣΠΙ) συγχωνεύθηκαν σε 18 ΣΠΙ. Με βάση τον περί Συνεργατικών Εταιρειών Νόμο, στην περίπτωση των συγχωνεύσεων (οι οποίες εγκρίθηκαν από τις Γενικές Συνελεύσεις των μελών έκαστου ΣΠΙ) στο αποδεχόμενο ΣΠΙ μεταφέρονται όλα τα περιουσιακά στοιχεία καθώς και οι υποχρεώσεις των μεταφερόμενων ΣΠΙ.

Μέσα στα πλαίσια ανακεφαλαιοποίησης του Συνεργατικού Πιστωτικού Τομέα (ΣΠΤ) από την Κυπριακή Δημοκρατία (ΚΔ) και στη βάση του Σχεδίου Αναδιάρθρωσης του ΣΠΤ που υποβλήθηκε στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή Ανταγωνισμού, η ΚΔ και ο ΣΠΤ ανέλαβαν ορισμένες δεσμεύσεις έναντι των Διεθνών Πιστωτών οι οποίες περιλαμβάνονται στο σχετικό Κατάλογο Δεσμεύσεων (List of Commitments). Μεταξύ αυτών των δεσμεύσεων είναι και η δέσμευση 58 η οποία αναφέρεται στην υποχρέωση αποξένωσης μέχρι το τέλος του 2016, των εμπορικών δραστηριοτήτων, των Συνεργατικών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (ΣΠΙ) και της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας ΛΤΔ (ΣΚΤ), οι οποίες δεν θεωρούνται τραπεζικές εργασίες. Η δέσμευση 58 αναφέρει επίσης ότι τα περιουσιακά στοιχεία των Εμπορικών Δραστηριοτήτων πρέπει να πωληθούν στη μέγιστη δυνατή τιμή.

Επίσης, κατά την 2^η ανακεφαλαιοποίηση του ΣΠΤ τον Δεκέμβριο του 2015, τέθηκε ως όρος από τη Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η μεταφορά όλων των περιουσιακών στοιχείων τόσο της ΣΚΤ όσο και των ΣΠΙ, σε εταιρεία διαχείρισης ακινήτων, η οποία ανήκει 100% στην ΣΚΤ. Κατά τη μεταφορά των ακινήτων (που οριστικοποιήθηκε τον Ιούλιο του 2016) όλα τα ΣΠΙ αποζημιώθηκαν με βάση σχετικές εκτιμήσεις που πραγματοποιήθηκαν για όλα τα ακίνητα που μεταφέρθηκαν.

Σημειώνεται ότι ο οποιοσδήποτε μέτοχος (περιλαμβανομένου και της Κυπριακής Δημοκρατίας), ανεξαρτήτως του ποσοστού συμμετοχής του, δεν έχει κυριότητα επί της ακίνητης ή οποιασδήποτε άλλης περιουσίας της τράπεζας. Σημειώνεται περαιτέρω ότι, με βάση το Πλαίσιο Συνεργασίας που υπογράφηκε (και αποτελούσε όρο της παραχώρησης της κρατικής ενίσχυσης) μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της ΣΚΤ (Relationship Framework Agreement), η Κυπριακή Δημοκρατία δεν επεμβαίνει με κανένα τρόπο στις επιχειρησιακές αποφάσεις της ΣΚΤ.

Η απόκτηση και κατοχή ακινήτων, όσον αφορά Αδειοδοτημένα Πιστωτικά Ιδρύματα, ρυθμίζεται με βάση τον περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμο καθώς και τις σχετικές Οδηγίες της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου. Σε αυτή την περίπτωση προκύπτει η ανάγκη συμμόρφωσης με τις οδηγίες της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου για σταδιακή αποξένωσή τους καθότι τα Αδειοδοτημένα Πιστωτικά Ιδρύματα δεν μπορούν να έχουν στην κατοχή τους ιδιόκτητα κτίρια για επένδυση και ως εκ τούτου η σχετική πολιτική που έχει εγκριθεί από την Επιτροπεία της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας θα πρέπει να ακολουθείται πιστά. Η κατεύθυνση είναι όπως δίδεται προτεραιότητα στις κοινότητες για αγορά ή μακρόχρονη ενοικίαση ακινήτων που θα μπορούσαν να χρησιμοποιηθούν για τις βασικές λειτουργίες των κοινοτήτων νοουμένου ότι η ΣΚΤ δεν θα αντιμετωπίσει ζημιές από τις εν λόγω πωλήσεις ή ενοικιάσεις.

Στην βάση των πιο πάνω δημοσιεύθηκαν προσφορές για την πώληση αριθμού εμπορικών δραστηριοτήτων του ΣΠΤ, μεταξύ των οποίων και οι δυο υπεραγορές της ΣΠΕ Τροόδους στο Πελένδρι.

Κατόπιν έντονης επιθυμίας της τοπικής κοινότητας για χρήση των Υπεραγορών από την ίδια την Κοινότητα και αντιδράσεων που έλαβαν χώρα από οργανωμένα σύνολα αλλά και παράθεση επιχειρημάτων και διαβούλευση με την ομάδα που ανέλαβε την πρωτοβουλία για το συγκεκριμένο θέμα, η ΣΚΤ αποφάσισε την καταρχήν παραχώρηση των δύο Υπεραγορών στο Κοινοτικό Συμβούλιο Πελενδρίου, με όρους και προϋποθέσεις που θα συμφωνηθούν μέχρι τα τέλη Ιανουαρίου 2017.

Εν αναμονή των τελικών όρων και προϋποθέσεων που θα συμφωνηθούν για τις εν λόγω Υπεραγορές η γενική αρχή είναι ότι σε καμία περίπτωση δεν θα αποξενώνεται περιουσία χωρίς να τηρείται η εγκεκριμένη πολιτική, ούτε για συμβολικά ποσά, ούτε για εξυπηρέτηση άλλων συμφερόντων στις κοινότητες.

Το Υπουργείο Οικονομικών είναι στην διάθεσή σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω πληροφορίες χρειάζεστε.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2017 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωάνη Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.393, ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Αναφορικά με την πιο πάνω Ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περγίδη, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Βασικός σκοπός και πνεύμα του περί Ενοικιοστασίου Νόμου αρ. 23/1983, όπως ισχύει τροποποιημένος μέχρι σήμερα, είναι να προστατεύσει τον θέσμιο ενοικιαστή σχετικά με θέματα που αφορούν στον καθορισμό ενοικίου και ανάκτησης κατοχής. Σε ό,τι αφορά όμως στο ζήτημα ανάκτησης κατοχής, διαφοροποιείται η περίπτωση του θέσμιου ενοικιαστή, ο οποίος δεν εκπληρώνει τις υποχρεώσεις του έναντι των άλλων περιπτώσεων που ο Νόμος επιτρέπει ανάκτηση κατοχής. Συγκεκριμένα, για την περίπτωση του ενοικιαστή που δεν εκπληρώνει τις υποχρεώσεις του, η ρύθμιση είναι ήδη λιγότερο

προστατευτική και περισσότερο αυστηρή, ακριβώς λαμβάνοντας υπ' όψη την αρχή της αναλογικότητας. Ειδικότερα το εδάφιο 1 του άρθρου 11 του Νόμου προνοεί τη δυνατότητα έκδοσης διατάγματος ανάκτησης "Εις περιπτώσιν καθ' ην οιονδήποτε νομίμως οφειλόμενον ενοίκιον καθυστερείται επί είκοσι μίαν ή περισσότεράς ημέρας μετά την επίδοσιν εγγράφου ειδοποιήσεως απαιτήσεως εις τον ενοικιαστήν και δεν υπάρξει οιαδήποτε προσφορά τούτου προ της καταχωρίσεως αιτήσεως δι' ανάκτησιν κατοχής."

3. Σε αυτό δε το πλαίσιο η Ενοικιοστασιακή Νομοθεσία, όπως εφαρμόζεται στην Κύπρο, διαφέρει από το νομικό πλαίσιο που ρυθμίζει τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις μεταξύ των ιδιοκτητών και των ενοικιαστών, όπως αυτό ισχύει σήμερα, στην Μεγάλη Βρετανία. Εν πάση περιπτώσει το μέτρο το οποίο εισηγείστε είναι πολύ δραστικό και υπό τις παρούσες οικονομικές συνθήκες ενδέχεται να δημιουργήσει πρόσθετα προβλήματα στη σχέση αλλά και στα αλληλοσυγκρουόμενα συμφέροντα των ιδιοκτητών και των ενοικιαστών.
4. Σε περίπτωση που αποφασίσετε να προωθήσετε μια τέτοια πρόταση το Υπουργείο θα τοποθετηθεί αφού μελετήσει τις απόψεις και τους προβληματισμούς κάθε ενδιαφερόμενης πλευράς.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δεν υπάρχουν.

Παρακαλώ, ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι την ερχόμενη βδομάδα πρέπει να διορθωθεί και ο πίνακας με τα ονόματα των κομμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι λάθος έχει;

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Απουσιάζει το όνομα της ΕΔΕΚ και της Αλληλεγγύης από τον πίνακα των ονομάτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να το βάλουμε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Στον αρχικό, ναι, να το δούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Χαραλαμπίδου.

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι τρία τα θέματα που θέλω να θέσω. Το πρώτο είναι ότι, από τη στιγμή που έχουμε εισαγάγει την ηλεκτρονική ψηφοφορία, πρέπει να μας απαλλάξετε από τις υπογραφές στο βιβλίο στην είσοδο της αίθουσας της ολομέλειας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όταν θα σας πιάνουμε ηλεκτρονικά, θα σας απαλλάξουμε.

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Αφού παίρνετε παρουσίες!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να το σκεφθούμε.

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Δεν υπάρχει λόγος να θυμούμαστε να υπογράψουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καλή εισήγηση, να τη σκεφθούμε, κυρία Χαραλαμπίδου. Πολύ σωστά.

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Δεύτερον, αν υπάρχει περιθώριο, για να μας διευκολύνετε, το λογισμικό απέναντι να καταγράφει τους βουλευτές κάτω από τα κόμματά τους, διότι αυτή τη στιγμή, αν γίνει λάθος, ένας συνάδελφός μου ή από

οποιοδήποτε κόμμα δεν πατήσει έγκαιρα ή πατήσει λάθος κουμπί, δεν μπορούμε να το ελέγξουμε, δεδομένου ότι είναι αλφαβητικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Χαραλαμπίδου, να σας παρακαλέσω -είπε και ο κ. Αδάμου μια εισήγηση- όλες αυτές οι εισηγήσεις δεν είναι θέματα να τα συζητούμε, νομίζω, στην ολομέλεια. Είμαι στη διάθεσή σας και εκεί που επιτρέπει το λογισμικό το υφιστάμενο ή εκεί που μπορούμε να επιφέρουμε βελτιώσεις να το κάνουμε. Έχω πει ότι υπάρχουν και συνεδριάσεις που γίνονται με εκπροσώπους των κομμάτων σας γενικότερα για την ηλεκτρονική αναβάθμιση και να τις ακούσουμε.

Το τρίτο;

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Και πάμε στο τρίτο θέμα, που αφορά την ολομέλεια. Είναι πλέον προσβλητική, κύριε Πρόεδρε, για το κοινοβούλιο η αλαζονεία που επιδεικνύουν συγκεκριμένοι υπουργοί μετά από τρεις και τέσσερις υπενθυμίσεις της Βουλής και μετά από την πάροδο πέντε ή έξι μηνών από την υποβολή ερωτήσεων, να μην απαντούν είτε γιατί δεν έχουν απαντήσεις να δώσουν είτε γιατί θεωρούν ότι δε θα έχουν καμία συνέπεια. Είναι επίσης προσβλητικό να έρχονται υπουργοί ενώπιον των κοινοβουλευτικών ομάδων να κάνουν δημόσια ανάγνωση μπροστά από δημοσιογράφους, με ανοικτά κασετόφωνα, γνωματεύσεων του Γενικού Εισαγγελέα και, όταν τους λες να τις καταθέσουν, για να δούμε τι πραγματικά καταγράφηκε και να μη γίνεται επιλεκτική ανάγνωση, να αρνούνται και να επικαλούνται διαρροές. Καλά, να τις διαβάζουν φωναχτά μπροστά στους δημοσιογράφους δεν έχουν πρόβλημα, αλλά να τις καταθέσουν στον Πρόεδρο του κοινοβουλίου, όπως εισηγηθήκαμε, έχουν πρόβλημα;

Θεωρώ ότι πλέον εφθάσαμε στο σημείο να υπάρχει έλλειψη σεβασμού προς το κοινοβούλιο από μέλη της κυβέρνησης ως θεσμό και πρέπει να σας απασχολήσει στη σύσκεψη αρχηγών.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Χαραλαμπίδου, έχουμε ανταλλάξει αλληλογραφία και το γνωρίζετε. Σας ενημέρωσα και σας ενημέρωσε και η γενική διευθύντρια πριν από δύο μέρες. Αν έχετε εισήγηση, για να εγγραφεί ανάλογο θέμα για συζήτηση στην ολομέλεια, έχετε κάθε δικαίωμα. Αν έχετε εισήγηση ο εκπρόσωπος του κόμματός σας στη σύσκεψη των αρχηγών να εγείρει το θέμα, και πάλι μπορεί να το κάνετε.

Πέραν τούτων των τριών, δεν έχω τίποτε περισσότερο που μπορώ να κάνω. Εγώ είμαι σε διάλογο. Θεωρώ ότι πρέπει να λυθούν αυτά τα ζητήματα τα διαδικαστικά ή τα θεσμικά, αλλά από την άλλη δεν είναι η ώρα να το συζητήσουμε.

Εδώ φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 3 Φεβρουαρίου 2017, στις 11.00 π.μ. με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Οι περί Εισπράξεως Φόρων (Δήμευση Κινητής Ιδιοκτησίας) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.005-2015).
2. Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Δήμευση Κινητής Ιδιοκτησίας) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.006-2015).
3. Ο περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.099-2016).
4. Οι περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.059-2016).
5. Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016.
(Πρόταση νόμου των κ. Κώστα Κωνσταντίνου και Νίκου Νουρή εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.057.090-2016).

6. Ο περί Εργασιών Πιστωτικών *Ιδρυμάτων* (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.190-2016).
7. Ο περί Προϋπολογισμού του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου του 2017 Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.134-2016).
8. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης του 2017 Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.180-2016).
9. Ο περί Προτύπων Ποιότητας και Ασφάλειας (Δωρεά, Προμήθεια, Έλεγχος, Επεξεργασία, Συντήρηση, Αποθήκευση και Διανομή) Ανθρώπινων Ιστών, Κυττάρων και Παράγωγων Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.163-2016).
10. Οι περί Προτύπων Ποιότητας και Ασφάλειας Ανθρώπινων Ιστών, Κυττάρων και Παράγωγων Προϊόντων (Ιχθυοασπιμότητα, Κοινοποίηση Σοβαρών Ανεπιθύμητων Αντιδράσεων και Συμβάντων, Κωδικοποίηση, Επεξεργασία, Συντήρηση, Αποθήκευση και Διανομή) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.094-2016).
11. Ο περί Διεξαγωγής των Παγκύπριων Εξετάσεων Πρόσβασης στα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα της Κύπρου και Ελλάδας Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.097-2016).
12. Ο περί Κοινοτικών Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης, όπως τροποποιήθηκε με τα άρθρα 3(2) και 4 του περί Μεταβίβασης της Ασκήσεως των Αρμοδιοτήτων της Ελληνικής Κοινοτικής Συνελεύσεως και της Ιδρύσεως του Υπουργείου Παιδείας Νόμου, (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Πρόταση νόμου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.057.066-2016).
13. Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.057-2016).
14. Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.145-2016).
15. Ο περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.127-2016).
16. Ο περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2017 Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.196-2016).
17. Ο περί Προϋπολογισμού της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων του 2017 Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.177-2016).
18. Ο περί Αποκαταστάσεως Καταδικασθέντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.186-2015).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

.....

[Στις 2 Φεβρουαρίου 2017 κυκλοφόρησε συμπληρωματική ημερήσια διάταξη:

Ο Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων ανακοινώνει στα αξιότιμα μέλη ότι στην ημερήσια διάταξη της συνεδρίας της Βουλής για την Παρασκευή, 3 Φεβρουαρίου 2017, στις 11.00 π.μ., προστίθεται το πιο κάτω θέμα:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

Ο περί της Ανάθεσης Συμβάσεων Παραχώρησης και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.197-2016).]

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 1.20 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Κώστα Κώστας
Αριστείδου Μαριέλλα	Λεωνίδου Πανίκος
Βότσης Άγγελος	Λιλλήκας Γιώργος
Γεωργίου Γεώργιος	Μαυρίδης Μάριος
Γεωργίου Κ. Γιώργος	Μαύρου Ελένη
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Μουσιούττας Μαρίνος
Γιωργάλλας Μιχάλης	Μυλωνάς Παύλος
Δαμιανού Άριστος	Μυριάνθους Ηλίας
Δημητρίου Αννίτα	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δημητρίου Δημήτρης	Νουρής Νίκος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Ορφανίδης Χρίστος
Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Παπαγιάννης Λίνος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Παπαδόπουλος Γεώργιος
Θεολόγου Άννα	Περδίκης Γιώργος
Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος
Κάρουλλας Γιώργος	Προκοπίου Γεώργιος
Κασίνης Σόλων	Σάββα Ευανθία
Καυκαλιάς Αντρέας	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κέττηρος Νίκος	Σταύρου Ελένη
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Στεφάνου Στέφανος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κουλλά Ονούφριος	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Ανδρέας	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγιάννης Κυριάκος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μούσας Γιαννάκης

Μαχτεσιάν Βαρτκές

Μαντοβάνη Αντωνέλλα

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Ενημέρωση του σώματος από τον Πρόεδρο της Βουλής σχετικά με τη συμμετοχή του στην 1^η Τριμερή Συνάντηση Προέδρων των Κοινοβουλίων του Ισραήλ, της Κύπρου και της Ελλάδας, την οποία φιλοξένησε το κοινοβούλιο του Ισραήλ.
2. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στην Παγκόσμια Ημέρα Μνήμης των Θυμάτων του Ολοκαυτώματος, χαιρετισμός της παρουσίας στην αίθουσα της ολομέλειας της πρέσβειρας του Ισραήλ στην Κύπρο, μελών της διπλωματικής αποστολής και εκπροσώπων φορέων που προάγουν τη συνεργασία μεταξύ Κύπρου και Ισραήλ και τήρηση μονόλεπτης σιγής στη μνήμη των θυμάτων.
3. Ανακοίνωση από τον Πρόεδρο της Βουλής της εκλογής του κ. Γιώργου Λουκαΐδη ως ενός εκ των Αντιπροέδρων της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης (ΚΣΣΕ) για το 2017 εκ μέρους της Κύπρου και της ομόφωνης επανεκλογής της κ. Στέλλας Κυριακίδου στη θέση της προέδρου της Επιτροπής Κοινωνικών Θεμάτων, Υγείας και Αειφόρου Ανάπτυξης στην ΚΣΣΕ.
4. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Φορολογικών Οφειλών Νόμος του 2016» και «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», συζήτηση (Α. Δαμιανού, Α. Θεολόγου, Α. Νεοφύτου, Α. Βότσης, Γ. Περδίκης, Ει. Χαραλαμπίδου, Μ. Σιζόπουλος, Χρ. Ερωτοκρίτου, Μ. Γιωργάλλας, Γ. Λιλλήκας, Ζ. Κουλίας, Η. Μυριάνθους, Μ. Μαυρίδης), ψήφιση της πρώτης σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί της Διαδικασίας Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Φορολογικών Οφειλών Νόμος του 2017» και απόσυρση της δεύτερης.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Δημόσιων Δανείων του 2017 Νόμος του 2016», παρατηρήσεις του κ. Μαρίνου Σιζόπουλου και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας και Διαχείρισης Άγριας Πανίδας του 2017 Νόμος του 2016», παρατηρήσεις του κ. Λίνου Παπαγιάννη και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων του 2017 Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρία του 2017 Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο.
9. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Πολιτικής Αεροπορίας [Ορισμός Αρμόδιου Φορέα και Θέσπιση Κυρώσεων για την Εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 216/2008 και των Εκτελεστικών Κανόνων Αυτού] Κανονισμοί του 2017» και έγκρισή τους.
10. Έκθεση για την απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Φεβρουάριο του 2017, το κείμενο της απόφασης και έγκρισή της.
11. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
12. Ερωτήσεις βουλευτών:

Αποκοπή του επιδόματος μεταφορικών σε μαθητές του Ιδρύματος Χρίστου Στέλιου Ιωάννου που εντάχθηκαν στο σχέδιο για το ΕΕΕ - Η πρόταση για υπαγωγή του Τμήματος Δασών και της Πολιτικής Άμυνας σε καθεστώς ουσιωδών υπηρεσιών - Η δυσσομία στην περιοχή Βασιλικού - Πρόταση της Ανεξάρτητης Επιτροπής Εμπειρογνομόνων για πρόσληψη μόνιμων δασοπυροσβεστών και αγροπυροσβεστών - Πρόταση της Ανεξάρτητης Επιτροπής Εμπειρογνομόνων για ενίσχυση του σώματος δασοκομάντος με εκπαιδευμένους δασοπυροσβέστες - Πρόταση της Ανεξάρτητης Επιτροπής Εμπειρογνομόνων για αγορά πυροσβεστικών αεροπλάνων - Εισήγηση της Ανεξάρτητης Επιτροπής Εμπειρογνομόνων για αγορά νέων οχημάτων για το Τμήμα Δασών - Παροχή νερού άρδευσης στις κοινότητες Μοναγρίου και Δωρού - Επαναφορά του θεσμού των αγροφυλάκων - Ζημιές σε αμπελοκαλλιέργειες λόγω ανεξέλεγκτης βόσκησης ζώων στην περιοχή Μαλιάς - Η μη δημιουργία επιτροπής για παρακολούθηση της εθνικής στρατηγικής για την καταπολέμηση της σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών - Η αναθεώρηση του περί Παιδιών Νόμου - Η απαγόρευση επιστροφής μαθητών-αιτητών ασύλου στο γυμνάσιο Λευκάρων κατόπιν επεισοδίων - Διάθεση εμβολίων για τον καταρροϊκό πυρετό - Προβλήματα στο Δημοτικό Σχολείο Λιβαδιών Κ.Α' και Κ.Β' Λάρνακας - Ανέγερση αίθουσας πολλαπλής χρήσης δίπλα από το Περιφερειακό Δημοτικό Σχολείο Πολεμίου - Η εργοδότηση αλλοδαπών στην Κύπρο ως φροντιστών ηλικιωμένων ή αναπήρων - Λήψη ηλεκτρικού ρεύματος από τα κατεχόμενα - Τα ποσά που δαπανώνται για τα τουρκοκυπριακά προγράμματα του ΡΙΚ - Έλλειψη σεβασμού προς συγκεκριμένες πολιτικές απόψεις από εκπομπή του ΡΙΚ - Τα κατασκευαστικά έργα της γ' και δ' φάσης του δρόμου Δεκέλειας-Λάρνακας - Εμβολιασμοί βάσει του σχεδίου ΝΑΥΚΡΑΤΗΣ ατόμων που έρχονται σε επαφή με πρόσφυγες φορείς μολυσματικών ασθενειών - Το νομοσχέδιο "Ο περί Εγγραφής

Επιστημόνων Τροφίμων και Διαιτολόγων Νόμος” - Κεραίες κινητής τηλεφωνίας - Μείωση της κρατικής χορηγίας στο Συμβούλιο Κοινοτικού Εθελοντισμού Κούρρη-Ξυλούρικού.

13. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Προδιαγραφές για κράνη μοτοσικλετιστών και επιβατών - Η καταβολή ετήσιου τιμητικού επιδόματος στους ανθρώπους της τέχνης και των γραμμάτων - Αίτημα λήψης μέτρων για αντιμετώπιση της οχληρίας από τη λειτουργία μονάδας κομποστοποίησης στην Τερσεφάνου - Ο αποκλεισμός από ιδιοκτήτες γης των προσβάσεων στις παραλίες της περιοχής της Χλώρακας - Ερωτήματα σχετικά με την κατασκευή του παρακαμπτήριου δρόμου Γερμασόγειας - Η καταβολή φόρου ακίνητης ιδιοκτησίας από ιδιοκτήτες ακινήτων χωρίς τίτλο ιδιοκτησίας - Τα μέτρα που λαμβάνει η Εθνική Φρουρά για προστασία των στρατιωτών από θερμοπληξία - Θέμα σχετικά με την αποθήκευση πυρηνικών βομβών στις βρετανικές βάσεις Ακρωτηρίου (απόρρητη απάντηση) - Ανανέωση του συμβολαίου εργοδότησης συνταξιούχου διευθυντή στο Ίδρυμα Χρίστου Στέλιου Ιωάννου - Ερωτήματα σχετικά με την αναβάθμιση των αθλητικών υποδομών του στίβου και την ανάπτυξη του αθλητικού τουρισμού στην επαρχία Πάφου - Ερωτήματα σχετικά με τη σύμβαση Αστυνομίας Κύπρου και ιδιωτικού παροχέα υπηρεσιών κινητής τηλεφωνίας - Αίτημα για κατάθεση στη Βουλή έκθεσης για τις κατολισθήσεις εδαφών στο Πισσούρι - Η διαδικασία ενσωμάτωσης του νέου ευρωπαϊκού κανονισμού για τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα στην κυπριακή νομοθεσία - Οι λόγοι εκδίωξης ηλικιωμένων και αναπήρων από κρατική στέγη στη Λεμεσό - Η πώληση περιουσιακών στοιχείων του συνεργατισμού στο Πελένδρι - Το ενδεχόμενο εφαρμογής του βρετανικού μοντέλου έξωσης ενοικιαστή καταστήματος.

14. Παρατηρήσεις της κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου σχετικά με τον τρόπο αντιμετώπισης της Βουλής των Αντιπροσώπων από μέλη της κυβέρνησης.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 3^η Φεβρουαρίου 2017

Ωρα έναρξης: 11.15 π.μ.

Αρ. 18

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Καλημέρα σας!

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ τους έντιμους βουλευτές να δηλώσουν την παρουσία τους ηλεκτρονικά, πατώντας το κουμπί 1.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, δηλώστε την παρουσία σας πατώντας το κουμπί 1.

Επειδή βλέπω κάποιους συναδέλφους να μπαίνουν τώρα, θα δώσω ακόμα ένα λεπτό για τη δήλωση της παρουσίας, πατώντας το κουμπί 1.

Λοιπόν, ακόμα δέκα δευτερόλεπτα ολοκληρώνεται η δήλωση της παρουσίας. Πατήστε το κουμπί 1.

Αν έχετε όλοι πατήσει το κουμπί 1 και δηλώσατε, να παρακαλέσω, λήγει η δήλωση, να παρακαλέσω τους γραμματείς να μου πουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να πω ότι έλαβα υπόψιν την εισήγηση να παίρνονται οι παρουσίες μόνο ηλεκτρονικά και να μην υπογράφετε το βιβλίο. Θεωρώ ότι μπορούμε να μην υπογράφουμε το βιβλίο όσοι βουλευτές πατήσουν ηλεκτρονικά την ώρα της παρουσίας το κουμπί. Άρα, για όποιον έρθει μετά από τη λήξη της δήλωσης παρουσίας προς το παρόν θα είναι έξω το βιβλίο μέχρι νεότερας διευθέτησης, την οποία θα συζητήσουμε, για να υπογράψει. Δηλαδή στην περίπτωση τη σημερινή πέντε-έξι άτομα που δεν είναι παρόντα αυτή τη στιγμή και θα έρθουν μετά από πέντε ή δέκα λεπτά θα πρέπει να υπογράψουν το βιβλίο, για να θεωρηθούν ότι είναι παρόντες. Φυσικά αυτό θα αλλάξει και θα αλλάξει και με κανονισμούς.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ήθελα προ ημερησίας διατάξεως να αναφερθώ στο θλιβερό γεγονός του θανάτου δύο πρώην μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων, των Χριστόφορου Χριστοφίδη και Αντώνη Καρά.

Ο Χριστόφορος Χριστοφίδης γεννήθηκε το 1928 στην Άχνα Αμμοχώστου. Σπούδασε οδοντιατρική στην Αθήνα και κατά τη διάρκεια των σπουδών του διετέλεσε πρόεδρος της Ομοσπονδίας Εθνικών Φοιτητικών Ενώσεων Κύπρου και πρόεδρος του Συλλόγου Φοιτητών Οδοντιατρικής Αθηνών. Με την επιστροφή του στην Κύπρο εγκαταστάθηκε στη Λάρνακα, όπου άσκησε το επάγγελμα του οδοντιάτρου. Κατά τη διάρκεια του αγώνα της ΕΟΚΑ κρατήθηκε από τους Βρετανούς για δύο χρόνια στα στρατόπεδα της Κοκκινότριμιθιάς και της Πύλας. Κατά τα έτη 1960-1965 διετέλεσε μέλος της Ελληνικής Κοινοτικής Συνέλευσης, ασκώντας παράλληλα καθήκοντα γραμματέα της Συνέλευσης. Κατά τα έτη 1970-1981 διετέλεσε βουλευτής εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας της ΕΔΕΚ, της Δημοκρατικής Παράταξης και της Ένωσης Κέντρου. Αργότερα, κατά τα έτη 1990-1993, διετέλεσε Υπουργός Παιδείας και επί θητείας του ανηγέρθησαν δεκάδες νέα εκπαιδευτήρια σε όλη την Κύπρο.

Ο Αντώνης Καράς γεννήθηκε το 1947 στο Παραλίμνι. Σπούδασε νομικά και πολιτικές επιστήμες στην Αθήνα και κατά τη διάρκεια των σπουδών του διετέλεσε για δύο θητείες πρόεδρος της Ομοσπονδίας Εθνικών Φοιτητικών Ενώσεων Κύπρου. Μετά το πέρας των σπουδών του εργάστηκε ως δικηγόρος, αναπτύσσοντας παράλληλα πλούσια δράση στους κόλπους του Δημοκρατικού Συναγερμού, του οποίου υπήρξε και ιδρυτικό μέλος. Ήταν ο πρώτος επαρχιακός γραμματέας της νεολαίας του ΔΗΣΥ Αμμοχώστου και από το 1986 ως το 1993 ήταν επαρχιακός γραμματέας του ΔΗΣΥ Αμμοχώστου. Επίσης, διετέλεσε αντιδήμαρχος Αμμοχώστου από τον Ιούνιο του 1992 μέχρι το Μάρτιο του 1993. Από το 1993 μέχρι το 2006 διετέλεσε βουλευτής εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου του Δημοκρατικού Συναγερμού. Κατά τη διάρκεια της κοινοβουλευτικής του θητείας διετέλεσε κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του ΔΗΣΥ, αναπληρωτής πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας, καθώς και πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας. Επίσης, υπήρξε μέλος της αντιπροσωπίας της Βουλής στη Διακοινοβουλευτική Συνέλευση της Ορθοδοξίας και μέλος της Διεθνούς Γραμματείας του ίδιου οργανισμού.

Εκφράζοντας τα ειλικρινή συλλυπητήριά μας προς τις οικογένειες των δύο πρώην βουλευτών και διερμηνεύοντας τα αισθήματα όλων, σας καλώ να τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή στη μνήμη τους.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία τους η μνήμη!

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προχωρούμε τώρα στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερησίας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα, αν δεν υπάρχει ένσταση, όλες οι εκθέσεις να θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Τα δύο πρώτα θέματα είναι εξ αναβολής, έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Οι περί Εισπράξεως Φόρων (Δήμευση Κινητής Ιδιοκτησίας) Κανονισμοί του 2017» και «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Δήμευση Κινητής Ιδιοκτησίας) Κανονισμοί του 2017». Έχει κυκλοφορήσει και συμπληρωματική έκθεση. Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός των υπ' αριθμόν 1 κανονισμών: Θέσπιση δευτερογενούς νομοθεσίας που να ρυθμίζει τη διαδικασία, τους όρους και τις προϋποθέσεις που θα διέπουν τη δήμευση κινητής ιδιοκτησίας, σε περίπτωση μη συμμόρφωσης προσώπων με εκκρεμούσες φορολογικές υποχρεώσεις τους.

Σκοπός των υπ' αριθμόν 2 κανονισμών: Θέσπιση δευτερογενούς νομοθεσίας που να ρυθμίζει τη διαδικασία, τους όρους και τις προϋποθέσεις που θα διέπουν τη δήμευση κινητής ιδιοκτησίας, σε περίπτωση μη συμμόρφωσης προσώπων με εκκρεμούσες φορολογικές υποχρεώσεις τους που σχετίζονται με το φόρο προστιθέμενης αξίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τους κανονισμούς «Οι περί Εισπράξεως Φόρων (Δήμευση Κινητής Ιδιοκτησίας) Κανονισμοί του 2016» και «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Δήμευση Κινητής Ιδιοκτησίας) Κανονισμοί του 2016»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Μάριος Μαυριδής

Μαρίνος Μουσιούττας

Ονούφριος Κουλλά

Μαρίνος Σιζόπουλος

Στέφανος Στεφάνου

Άννα Θεολόγου

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε πέντε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν το διάστημα μεταξύ 5^{ης} Σεπτεμβρίου και 21^{ης} Νοεμβρίου 2016. Στις συνεδριάσεις της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Έφορος Φορολογίας, καθώς και εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Συνδέσμου Ελεγκτών Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ). Ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος, παρ' όλο που κλήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής, δεν εκπροσωπήθηκε, αλλά απέστειλε γραπτώς τις θέσεις του.

Σκοπός των πρώτων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 9Γ του περί Εισπράξεως Φόρων Νόμου, είναι η θέσπιση δευτερογενούς νομοθεσίας που να ρυθμίζει τη διαδικασία, τους όρους και τις

προϋποθέσεις που θα διέπουν τη δήμευση κινητής ιδιοκτησίας, σε περίπτωση μη συμμόρφωσης προσώπων με εκκρεμούσες φορολογικές υποχρεώσεις τους.

Σκοπός των δεύτερων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει της παραγράφου 14 του Δέκατου Παραρτήματος του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου, είναι η θέσπιση δευτερογενούς νομοθεσίας που να ρυθμίζει τη διαδικασία, τους όρους και τις προϋποθέσεις που θα διέπουν τη δήμευση κινητής ιδιοκτησίας, σε περίπτωση μη συμμόρφωσης προσώπων με εκκρεμούσες φορολογικές υποχρεώσεις τους που σχετίζονται με το φόρο προστιθέμενης αξίας.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, για σκοπούς βελτίωσης της φορολογικής συμμόρφωσης η κυβέρνηση έχει εφαρμόσει σειρά διοικητικών και νομοθετικών μέτρων, τα οποία ενισχύουν τις εξουσίες και εμπλουτίζουν τις αρμοδιότητες του Τμήματος Φορολογίας.

Στο πλαίσιο αυτό έχουν περιληφθεί στον περί Εισπράξεως Φόρων Νόμο και στον περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμο σχετικές διατάξεις, σύμφωνα με τις οποίες παρέχεται εξουσία στον Έφορο Φορολογίας να προβαίνει σε κατάσχεση και δήμευση κινητής ιδιοκτησίας υπό προϋποθέσεις, σε περίπτωση που πρόσωπο αρνείται ή παραλείπει ή καθυστερεί ή αμελεί να καταβάλει οφειλόμενο φόρο που υπερβαίνει τις €3.000.

Συναφώς, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, προς άσκηση της εν λόγω εξουσίας του Εφόρου Φορολογίας κρίνεται αναγκαία η έγκριση των προτεινόμενων κανονισμών.

Ειδικότερα, στους προτεινόμενους κανονισμούς περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων ρυθμίσεις για τα ακόλουθα:

1. Την ειδοποίηση του οφειλέτη εγγράφως για την κατάσχεση κινητής ιδιοκτησίας.
2. Το δικαίωμα αμφισβήτησης της δήμευσης.
3. Τη δικαστική διαδικασία για κήρυξη κινητής ιδιοκτησίας σε δήμευση.
4. Την εξουσία του Εφόρου Φορολογίας να επιστρέφει κατασχεθείσα κινητή ιδιοκτησία.
5. Την πώληση κατασχεθείσας κινητής ιδιοκτησίας υποκείμενης σε δήμευση με δημόσιο πλειστηριασμό.

Ο Έφορος Φορολογίας δήλωσε ότι με τους προτεινόμενους κανονισμούς ρυθμίζονται επιμέρους ζητήματα που αφορούν στη δήμευση κινητής ιδιοκτησίας, ώστε να καταστεί πιο αποτελεσματική η φοροεισπρακτική ικανότητα του κράτους.

Οι εκπρόσωποι του ΣΕΛΚ δήλωσαν ότι συμφωνούν ως θέμα αρχής με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, εισηγήθηκαν όμως όπως, σε περίπτωση πώλησης κατασχεθείσας κινητής ιδιοκτησίας η οποία με βάση δικαστική απόφαση κριθεί ότι δεν υπέκειτο σε δήμευση, επιστρέφεται στον απαιτητή ποσό ίσο με την αξία της ιδιοκτησίας κατά το χρόνο της κατάσχεσης αντί ποσό ίσο με το προϊόν της εκποίησης.

Στο πλαίσιο της συζήτησης των κανονισμών την επιτροπή απασχόλησε μεταξύ άλλων η ανάγκη διασφάλισης με σχετική ρύθμιση της περίπτωσης κινητής ιδιοκτησίας η οποία χρησιμοποιείται για επαγγελματικούς σκοπούς, ώστε να αποκλείεται από τη διαδικασία δήμευσης. Συναφώς, κάλεσε τους κυβερνητικούς αρμοδίους όπως περιλάβουν στους προτεινόμενους κανονισμούς σχετικές ρυθμίσεις στη βάση των διατάξεων του περί Πτώχευσης Νόμου αναφορικά με τη διανομή περιουσίας πτωχεύσαντα μεταξύ των πιστωτών του.

Περαιτέρω, η επιτροπή κάλεσε τους κυβερνητικούς αρμοδίους να μελετήσουν τις τεθείσες από τον Παγκύπριο Δικηγορικό Σύλλογο εισηγήσεις και, σε περίπτωση που κριθεί ότι θα μπορούσαν να υιοθετηθούν, να προχωρήσουν σε ανάλογη διαμόρφωση των υπό συζήτηση κανονισμών.

Το Υπουργείο Οικονομικών κατέθεσε τελικά αναθεωρημένα κείμενα κανονισμών με σχετική επιστολή του, ημερομηνίας 11 Νοεμβρίου 2016, στα οποία ενσωμάτωσε τις εισηγήσεις της επιτροπής, του ΣΕΛΚ, όπως και μέρος των εισηγήσεων του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Σημειώνεται ότι το Υπουργείο Οικονομικών με σχετική επιστολή, ημερομηνίας 18 Οκτωβρίου 2016, ενημέρωσε την επιτροπή για το μέρος των εισηγήσεων του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου που έγιναν αποδεκτές από την εκτελεστική εξουσία.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και το μέλος της βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος τάσσονται υπέρ της έγκρισης των προτεινόμενων κανονισμών, όπως αυτοί διαμορφώθηκαν σύμφωνα με τα πιο πάνω, αλλά και από νομοτεχνικής άποψης.

2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει τους παρόντες κανονισμούς στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τους κανονισμούς «Οι περί Εισπράξεως Φόρων (Δήμευση Κινητής Ιδιοκτησίας) Κανονισμοί του 2017» και «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Δήμευση Κινητής Ιδιοκτησίας) Κανονισμοί του 2017»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος	Άγγελος Βότσης
Μάριος Μαυρίδης	Μαρίνος Μουσιούττας
Ονούφριος Κουλλά	Μαρίνος Σιζόπουλος
Άριστος Δαμιανού	Άννα Θεολόγου
Αντρέας Καυκαλιάς	Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού επανεξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς, για τους οποίους υποβλήθηκε έκθεση στην ολομέλεια του σώματος στις 2 Δεκεμβρίου 2016, σε τρεις νέες συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 16, 23 και 30 Ιανουαρίου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Έφορος Φορολογίας, εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και η γενική διευθύντρια του Συνδέσμου Ασφαλιστικών Εταιρειών Κύπρου. Ο Σύνδεσμος Εγκεκριμένων Ελεγκτών Κύπρου και ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία αυτή. Ωστόσο, απέστειλαν σχετικές με το θέμα επιστολές, ημερομηνίας 13 και 16 Ιανουαρίου 2017, αντίστοιχα.

Υπενθυμίζεται ότι η συζήτηση των εν λόγω κανονισμών ενώπιον της ολομέλειας του σώματος, η οποία είχε οριστεί για τις 2 Δεκεμβρίου 2016, αναβλήθηκε και στη συνέχεια το σώμα αποφάσισε την εκ νέου αναβολή της συζήτησής τους στη συνεδρία της ολομέλειας ημερομηνίας 9 Δεκεμβρίου 2016 για σκοπούς περαιτέρω μελέτης τους από την αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή.

Όπως είναι γνωστό, σκοπός των πρώτων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 9Γ του περί Εισπράξεως Φόρων Νόμου, είναι η θέσπιση δευτερογενούς νομοθεσίας που να ρυθμίζει τη διαδικασία, τους όρους και τις προϋποθέσεις που θα διέπουν τη δήμευση κινητής ιδιοκτησίας, σε περίπτωση μη συμμόρφωσης προσώπων προς εκκρεμούσες φορολογικές υποχρεώσεις τους.

Σκοπός των δεύτερων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει της παραγράφου 14 του Δέκατου Παραρτήματος του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου, είναι η θέσπιση δευτερογενούς νομοθεσίας που να ρυθμίζει τη διαδικασία, τους όρους και τις προϋποθέσεις που θα διέπουν τη δήμευση κινητής ιδιοκτησίας, σε περίπτωση μη συμμόρφωσης προσώπων προς εκκρεμούσες φορολογικές υποχρεώσεις τους που σχετίζονται με το φόρο προστιθέμενης αξίας.

Στο στάδιο της επανεξέτασης των κανονισμών την επιτροπή απασχόλησαν επιμέρους πρόνοιες των κανονισμών, οι οποίες ενσωματώθηκαν κατόπιν ομόφωνης απόφασης της επιτροπής, κατ' αναλογία των διατάξεων που περιλαμβάνονται στον περί Πτώχευσης Νόμο, και οι οποίες αποσκοπούν στην εξαίρεση από τη διαδικασία δήμευσης κινητής ιδιοκτησίας οφειλέτη στοιχείων που κρίνονται αναγκαία για τη διασφάλιση της διαβίωσής του, καθώς και όσων κρίνονται απαραίτητα για επαγγελματικούς σκοπούς.

Σημειώνεται ότι στις πρόνοιες που ενσωματώθηκαν στα κείμενα των κανονισμών σύμφωνα με τα πιο πάνω περιλαμβάνονται και πρόνοιες που αφορούν ειδικότερα τα ακόλουθα:

1. Την εξαίρεση από τη δήμευση κινητής ιδιοκτησίας ασφαλείων πρόσκαιρης διάρκειας, ασφαλείων ζωής που κατά τη χρονική περίοδο της δήμευσης κινητής ιδιοκτησίας δεν είχαν δημιουργήσει αξία εξαγοράς και ασφαλείων ζωής για τις οποίες έχει συσταθεί καταπίστευμα προς όφελος της οικογένειας του οφειλέτη, των οποίων το ετήσιο ασφάλιστρο δεν υπερβαίνει τα εξακόσια ευρώ (€600).
2. Την εξουσία του Εφόρου Φορολογίας στα πλαίσια της δήμευσης κινητής ιδιοκτησίας να απαιτεί την καταβολή της αξίας εξαγοράς και όχι την ακύρωση του ασφαλιστηρίου, στις περιπτώσεις που οι όροι ασφαλιστηρίου ζωής επιτρέπουν τη συνέχιση της ασφαλιστικής κάλυψης μετά την πληρωμή εξαγοράς.

Στα πλαίσια της επανεξέτασης των κανονισμών και σύμφωνα με τη σχετική επιστολή της γενικής διευθύντριας του Συνδέσμου Ασφαλιστικών Εταιρειών Κύπρου, ημερομηνίας 1^{ης} Δεκεμβρίου 2016, διαφάνηκε

ότι οι πιο πάνω ρυθμίσεις ενδεχομένως να δημιουργήσουν πρόβλημα στον ασφαλιστικό τομέα.

Ειδικότερα, αναλύοντας περαιτέρω τις θέσεις της σε σχέση με το θέμα κατά τη συνεδρία της επιτροπής, η ίδια δήλωσε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Οι εν λόγω ρυθμίσεις δεν παρέχουν νομική σαφήνεια αναφορικά με τις περιπτώσεις ασφαλιστηρίων των οποίων το ασφάλιστρο υπερβαίνει τα εξακόσια ευρώ (€600) και δεν έχουν οποιαδήποτε αξία εξαγοράς ή στις περιπτώσεις που αυτά είναι ήδη εκχωρημένα προς όφελος τρίτων.
2. Οι ρυθμίσεις αυτές θα έχουν σοβαρές επιπτώσεις κυρίως σε ασφαλιζόμενους των οποίων οι όροι του ασφαλιστηρίου δεν επιτρέπουν τη συνέχιση της ασφαλιστικής κάλυψης μετά την εξαγορά του. Ως εκ τούτου, η εξαγορά του ασφαλιστηρίου συνεπάγεται την ακύρωσή του, με αποτέλεσμα οι ασφαλιζόμενοι να κινδυνεύουν να στερηθούν ωφέληματα σημαντικής προστασίας, όπως η ασφάλιση υγείας και η ασφάλιση προσωπικών ατυχημάτων. Επιπρόσθετα, ενδέχεται να επηρεαστούν ασφαλιζόμενοι οι οποίοι πιθανόν να μην είναι πλέον ασφαλίσιμοι, συνεπώς δε θα μπορούν να εξασφαλίσουν εκ νέου τις ασφαλιστικές καλύψεις που είχαν πριν από τη δήμευση.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή αποφάσισε όπως η αρμόδια υπηρεσία της Βουλής σε συνεργασία με το Σύνδεσμο Ασφαλιστικών Εταιρειών Κύπρου καταλήξουν σε νέα κείμενα κανονισμών, τα οποία να ικανοποιούν τις εύλογες ανησυχίες του συνδέσμου.

Συναφώς, με βάση τα πιο πάνω, αναθεωρημένα κείμενα κανονισμών τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής για τη λήψη τελικής απόφασης, στα οποία προβλέπεται:

1. η εξαίρεση από τη δήμευση ασφαλειών ζωής που κατά τη χρονική περίοδο της δήμευσης κινητής ιδιοκτησίας οφειλέτη δεν είχαν δημιουργήσει αξία εξαγοράς άνω των εξακοσίων ευρώ (€600) και ασφαλειών ζωής για τις οποίες δεν έχει συσταθεί καταπίστευμα ή που έχουν εκχωρηθεί προς όφελος τρίτων προσώπων και
2. η εξουσία του Εφόρου Φορολογίας να απαιτεί την καταβολή του μέγιστου ποσού της αξίας εξαγοράς το οποίο, σύμφωνα με τους όρους του ασφαλιστηρίου, είναι δυνατό να καταβληθεί χωρίς την ακύρωση του ασφαλιστηρίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, του μέλους της βουλευτή της Συμμαχίας Πολιτών και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, να εισηγηθεί την έγκριση των κανονισμών όπως αυτοί τελικά διαμορφώθηκαν σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Πατήστε τα κουμπιά σας.

Ο κ. Σιζόπουλος και μετά ο κ. Περδίκης.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για καθαρά σκοπούς τήρησης των πρακτικών, επειδή είχαμε επιφυλαχθεί να τοποθετηθούμε στην ολομέλεια, η ΕΔΕΚ θα τοποθετηθεί θετικά και για τα δύο αυτά νομοσχέδια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα φανεί και στην ψηφοφορία, κύριε Σιζόπουλε.

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να πω δυο λόγια όσο πιο σύντομα μπορώ από τη θέση μου, αν μου επιτρέπετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν είναι δυο λόγια, θα είναι σύντομα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ε, διότι αυτό το νομοσχέδιο, το οποίο ψηφίζουμε, αντιλαμβάνομαι, ομόφωνα σήμερα, δίνει ακόμα ένα

εργαλείο στο Τμήμα Φορολογίας, για να εισπράξει ένα μέρος τουλάχιστον απ' αυτό τον τεράστιο όγκο των οφειλών στο Τμήμα Φορολογίας, που ανέρχεται περίπου στα €2 δις. Αλλά, για να υπάρξει καλή χρήση αυτού του εργαλείου, πρέπει να υπάρχει και πολιτική βούληση, η οποία, ειλικρινά, όσον αφορά εμένα, πρέπει να πω ότι δεν πείσθηκα ότι υπάρχει πολιτική βούληση από την πλευρά του Έφορου Φορολογίας, αλλά και της κυβέρνησης να εισπράξει τα οφειλόμενα στο Τμήμα Φορολογίας. Και δεν πρόκειται βεβαίως να τα εισπράξει κυνηγώντας το ρολόι του οφειλέτη, είτε είναι Rolex είτε είναι Seiko, ή κυνηγώντας να του πιάσει το αυτοκίνητο ή το τραπέζι στο οποίο ο κρεοπώλης κόβει το κρέας. Σε καμία περίπτωση!

Υπάρχουν δυνατότητες ήδη στο Τμήμα Φορολογίας, τις οποίες δε χρησιμοποιεί, και η διεκδίκηση των οφειλομένων στο φόρο από το Τμήμα Φορολογίας κατά την άποψή μας είναι ελλιπέστατη, γι' αυτό και σημειώνεται μέσα στους τελευταίους τρεις μήνες, που έχουμε πάρει δύο λίστες με τις φοροοφειλές, μία αλματώδης αύξηση μέσα σε τρεις μήνες. Πέραν των €130 εκατομ. αύξηση των οφειλομένων στο φόρο. Κατά τα άλλα, το Τμήμα Φορολογίας είναι υπό εξυγίανση, είναι ο στάβλος του Αυγεία που καθαρίζει και ότι εφαρμόζονται νέες πρακτικές φοροείσπραξης. Και, αντί να μαζεύονται οι φόροι, αυξάνονται τα οφειλόμενα στους φόρους.

Και δε νομίζω ότι με το να πιάνουμε το αυτοκίνητο του παράλυτου, που ευτυχώς το αποφύγαμε, γιατί κάποιος εξ ημών, της επιτροπής Οικονομικών, σκέφτηκε ότι πρέπει τουλάχιστον να υπάρξει ένας κοινωνικός φραγμός και να μην κυνηγηθούν οι πολύ φτωχοί με το να τους δημεύονται στο όνομα της συλλογής των φόρων τα βασικά για την επιβίωσή τους. Αλλά ήρτεν η κυβέρνηση με τέτοια πρόταση, να πιάνει τζιαι το αυτοκίνητο του ανάπηρου! Και χρειάστηκε παρέμβαση της Βουλής, για να αλλάξει αυτό το πράγμα.

Ε, να μην κοροϊδεύουμε τους εαυτούς μας. Δεν πρόκειται με τέτοιες νομοθεσίες να γίνει είσπραξη των φόρων. Τούτα είναι τα φιστούτζια. Το φιλέτο είναι αλλού. Και αυτούς τους άλλους δεν τους κυνηγά η κυβέρνηση, με αποτέλεσμα το 0,5%, κύριε Πρόεδρε, των οφειλετών να χρωστά το 30% των φόρων. Το 0,5%! Το 0,5% των οφειλετών να χρωστούν το 30% των φόρων! Τζιείνους πρέπει να κυνηγήσουμε, που δε χρειάζεται να τους πιάσουν το ακριβό τους το Rolex. Έχουν άλλα πράγματα να τους πιάσουν, που δεν τα πιάνουν.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε βλέπω στον πίνακα άλλους ομιλητές που θέλουν να μιλήσουν.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Μυριάνθους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Μυριάνθους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μυριάνθους, ναι. Ο κ. Μυριάνθους τώρα ζητά το λόγο.

Η. ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, παρ' όλων ότι το κόμμα μου στηρίζει θετικά την ψήφιση αυτών των δύο νομοθεσιών, θα ήθελα να αναφέρω τα εξής. Μετά το 2013, μετά το μεγάλο κούρεμα, υπάρχουν επιχειρήσεις, φυσικά και νομικά πρόσωπα τα οποία ουσιαστικά έχουν χάσει τα περιουσιακά τους στοιχεία, έχουν χάσει τις καταθέσεις τους. Αυτός ο κόσμος ουσιαστικά μέχρι εκείνη την ημέρα είχε φορολογίες στο Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων οι οποίες δεν είχαν εκκαθαρίσει. Αυτή τη στιγμή αυτές οι φορολογίες είναι σε εκκαθάριση, καλούνται να πληρώσουν και δυστυχώς δεν έχουν τη ρευστότητα. Θα ήθελα λοιπόν να κάνω έκκληση προς το Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων, αλλά και στην Υπηρεσία ΦΠΑ, ώστε ακριβώς τέτοιου είδους περιπτώσεις να προσεγγίζονται με ευαισθησία. Γιατί ακριβώς υπάρχουν αρκετά μεγάλες εταιρείες σε αριθμό και νομικά πρόσωπα και φυσικά πρόσωπα τα οποία αντιμετωπίζουν τέτοιου είδους δυσκολίες. Άρα, είναι έκκληση να το δουν με ευαισθησία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, άρχισαν να έρχονται νέοι ομιλητές.

Ο κ. Δαμιανού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν ζήτησα το λόγο, είναι για δύο συγκεκριμένα σημεία που θέλω να υπογραμμίσω. Το πρώτο είναι ότι ως κοινοβουλευτική ομάδα, όταν ψηφίζοταν ο βασικός νόμος, προβήκαμε σε αρκετές αλλαγές, ακριβώς για να διασφαλίσουμε ότι τα χρειάδη μιας οικογένειας, διότι η δήμευση αφορά και τέτοια, για να το γνωρίζουμε όλοι, αλλά και τα απαραίτητα να λειτουργήσει μια επιχείρηση, είτε είναι γεωργική είτε λιανικού εμπορίου είτε οτιδήποτε άλλο, δε θα μπορούν να αποτελούν αντικείμενο δήμευσης. Και πρέπει να πω ότι αντιμετωπίσαμε μεγάλη αντίδραση από κάποιους κύκλους.

Το ίδιο πράξαμε και με αυτούς τους κανονισμούς, που είναι εφαρμοστικοί. Και βεβαίως να συμφωνήσω ότι έχουμε δώσει πολύ ισχυρά όπλα στο ενοποιημένο τμήμα, τα οποία πρέπει να αξιοποιήσει και να αποδείξει ότι εφαρμόζει την ισονομία. Διότι η μέχρι τώρα εμπειρία μας είναι ότι κάποιοι καταφέρνουν να ξεφεύγουν της τσιμπιδας και κάποιοι άλλοι πολύ μικροί ταλανίζονται καθημερινά για πολύ μικρά ποσά.

Γι' αυτό αυτό το μήνυμα πρέπει να το πάρει το Τμήμα Φορολογίας, πώσω μάλλον που, επαναλαμβάνω, έχει πάρει αυξημένες δυνατότητες με πάρα πολλές νομοθεσίες, που με πολλή δυσκολία, πρέπει να πω, έχουμε υπερψηφίσει. Και αυτή είναι μία από εκείνες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νεοφύτου.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μπορεί τα διάφορα νομοθετήματα ή οι προτάσεις νόμου σε συγκεκριμένους τομείς να μην ψηφίζονται ως πακέτο, αλλά σε αυτό το σώμα που ψηφίζει είτε προτάσεις νόμου είτε νομοθεσίες έστω και σε ξεχωριστές συνεδρίες πρέπει να σχολιάζουμε έχοντας υπόψιν τη μεγαλύτερη εικόνα. Να υπενθυμίσω ότι την περασμένη εβδομάδα με πρόταση νόμου όλων των κοινοβουλευτικών κομμάτων ψηφίσαμε για τις ληξιπρόθεσμες οφειλές, που δίνεται η δυνατότητα σε άτομα και επιχειρήσεις να έχουν τη δυνατότητα μέχρι και εξήντα μηνιαίες δόσεις, για να αποπληρώσουν τις υποχρεώσεις τους, αλλά και όσοι θα είχαν τη δυνατότητα να εξοφλήσουν με ένα ποσό, που θα είναι το σύνολο των οφειλομένων φόρων, θα μπορούν να απαλλαγούν πλήρως από επιβαρύνσεις, πέναλτι και τόκους.

Έρχεται σήμερα και έχουμε ενώπιόν μας άλλες δύο νομοθεσίες, που δίδουν τη δυνατότητα στον Έφορο και στο κράτος, μετά από όσα πολύ σωστά αυτό το σώμα σε συνεργασία με την κυβέρνηση έχει θεσπίσει, να έχει το εργαλείο ακόμα και της δήμευσης περιουσίας. Θεωρώ ότι τα πράγματα κινούνται προς τη σωστή κατεύθυνση. Πρέπει να δώσουμε και τον πρέποντα έπαινο και στη Βουλή, αλλά και στην κυβέρνηση, που όλοι μαζί ως πολιτεία στοχεύουμε, πρώτον, να εισπράξει το κράτος τα οφειλόμενα, δεύτερον, να μην οδηγήσουμε συνανθρώπους μας και εταιρείες σε περισσότερα προβλήματα και, τρίτον, να δώσουμε και τα εργαλεία, μετά από αυτή τη γενναιοδωρία που την οφείλαμε στους πολίτες, όσοι θα δείξουν ασυνέπεια να υπάρχει το εργαλείο της δήμευσης των περιουσιών και πάλι με κοινωνική ευαισθησία, όπως ανέφερε ο συνάδελφος ο Άριστος ο Δαμιανού, χωρίς να τους αφαιρούμε είτε ως άτομα είτε ως επιχειρήσεις βασικά εργαλεία χρήσιμα, είτε για την επιχείρηση είτε για να μπορούν ως άτομα να επιβιώνουν στις δύσκολες κοινωνικά και οικονομικά συνθήκες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, σε ένα σύγχρονο δημοκρατικό κράτος οι πολίτες έχουν και δικαιώματα, έχουν και υποχρεώσεις. Αντίστοιχα βέβαια το κράτος έχει υποχρεώσεις έναντι των πολιτών του, που πρέπει να αναλάβει, αλλά έχει -και πρέπει να έχει- και απαιτήσεις να συμμορφώνονται οι πολίτες τουλάχιστον με τις υποχρεώσεις που προβλέπονται από τις νομοθεσίες.

Στην Κύπρο παρουσιάζεται αυτό το φαινόμενο διαχρονικά με περισσότερη ένταση τα τελευταία χρόνια αναφορικά με τη μη εκτέλεση υποχρεώσεων απέναντι κυρίως στο κράτος και αναφορικά κυρίως με τις φορολογίες του ΦΠΑ ή του φόρου εισοδήματος ή του εταιρικού φόρου. Η Βουλή όντως έκανε πάρα πολλές προσπάθειες, πολλές παρεμβάσεις και μερίμνησε να δημιουργηθεί και ένας κοινωνικός δείκτης προστασίας - εκεί που χρειάζονται προστασία κάποιες ευάλωτες ομάδες- αλλά και εξυπηρέτησης ή βοήθειας κάποιων άλλων ομάδων που βρίσκονται σε μια δυσκολία. Δεν έχουμε δει -και έχουν δίκαιο κάποιοι συνάδελφοι- από πλευράς της αρμόδιας αρχής του κράτους να υπάρχει αυτός ο διαχωρισμός ανάμεσα στην κατηγορία εκείνη που εκμεταλλεύτηκαν διαχρονικά το σύστημα και χρωστούν τεράστια ποσά, που διαχρονικά από το ιστορικό τους μπορούμε να δούμε και να διαπιστώσουμε ότι και πριν από την κρίση, πριν από την ύφεση, δεν πλήρωναν τις υποχρεώσεις τους έναντι του κράτους, και την άλλη κατηγορία η οποία είναι κατηγορία των φυσικών προσώπων ή των νομικών προσώπων, των εταιρειών, που, είτε, όπως είπε ο κ. Μυριάνθους, ήταν θύματα του κουρέματος των καταθέσεων, ουσιαστικά τους λήστεψαν τα λεφτά τους, είτε η ύφεση τους οδήγησε στην ανεργία ή στη μείωση του εισοδήματός τους, αδυνατούν να ανταποκριθούν στις υποχρεώσεις τους, ενώ το

ιστορικό τους αποδεικνύει ότι ήταν συνεπείς μέχρι την κρίση.

Θα πρέπει να απαιτήσουμε ως σώμα -δεν ξέρω αν μπορούμε να νομοθετήσουμε, δεν είμαι σίγουρος- από την αρμόδια αρχή να έρθει ενώπιον της επιτροπής Οικονομικών και να μας καταθέσει ένα συγκεκριμένο σχέδιο δράσης για το πώς ιεραρχεί τις προτεραιότητές της εις την είσπραξη και πού θα εστιάσει. Θα εστιάσει σε αυτούς που διαχρονικά εκμεταλλεύτηκαν το σύστημα και πού χρωστούν μεγάλα κεφάλαια ή θα εστιάσει στους μικρούς που είναι και οι πλέον ευάλωτοι κατά την άποψή μας; Και νομίζω ότι αυτός ο διαχωρισμός μπορεί να γίνει από την αρμόδια αρχή. Διαθέτει και το προσωπικό, διαθέτει και τα απαραίτητα αρχεία, για να ξέρει ποιοι εκμεταλλεύτηκαν το σύστημα. Νομίζω ότι ως σώμα θα πρέπει να το απαιτήσουμε αυτό. Είναι τουλάχιστον κάτι που θα στείλει και το μήνυμα στην κυπριακή κοινωνία ότι δεν ισοπεδώνουμε τους πάντες και ότι σε αυτό το σώμα υπάρχει η κατανόηση της οργής που επικρατεί μέσα στην κοινωνία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βότσης.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Ξεκινώντας να υπενθυμίσω, κύριε Πρόεδρε και αγαπητοί συνάδελφοι, ότι όλοι μας σε όλα τα προγράμματα, σε όλες τις ομιλίες κατά τη διάρκεια των προϋπολογισμών έχουμε τη φρασεολογία ότι πρέπει να παταχθεί η φοροδιαφυγή και η φοροαποφυγή και πρέπει το κράτος να εισπράξει το λαβείν του από αυτούς που πρέπει να εισπράξει. Είναι στα προγράμματα όλων. Αν θέλουμε να είμαστε συνεπείς με αυτά που λέμε, τουλάχιστον ως Βουλή, πρέπει να βοηθούμε, ώστε αυτό το οποίο όλοι λέμε να γίνεται. Φυσικά, δεν είμαστε εμείς που εννά το κάμουμε. Είναι το κράτος που εννά το κάμει. Όντως μέχρι σήμερα ο καθένας μπορεί να έσει τες επιφυλάξεις του και τις απόψεις του για το πώς το κάμνει -και συμφωνώ με το Γιώργο τον Περδίκη ότι δεν είμαστε ικανοποιημένοι με το πώς γίνεται, εξού και τα μεγάλα αποτελέσματα, τα αρνητικά αποτελέσματα στην εισπρακτική πολιτική του κράτους- αλλά από την άλλη η Βουλή μπορεί να απαντήσει στον πολίτη ότι εμείς τα εργαλεία που έπρεπε να δώσουμε στο κράτος τα έχουμε δώσει, από τη μια, με την κοινωνική ευαισθησία, όπως είπε ο Άριστος προηγουμένως, με την προκαταβολική έγκριση των εξήντα δόσεων, όπως είπε προηγουμένως ο Αβέρωφ, ώστε να μπορέσει ο κόσμος ο οποίος είναι τσυλλημένος να εύρει διέξοδο και, από την άλλη, ναι, με το να μπορέσει τζιαι ο φόρος να κάμει τη δουλειά του, ο Έφορος Φορολογίας, ιδιαίτερα -για να πάω τζιαι στο Γιώργο το Λιλήκα- ξεκινώντας 'πού τα μεγάλα ψάρια.

Και είναι εδώ η δική μας δουλειά, πέραν του μηνύματος που πρέπει να φύει που τούτη την αίθουσα. Δίνουμέν σας το εργαλείο, Έφορε Φορολογίας, αλλά όλοι σας ξέρετε από πού θέλουμε να ξεκινήσετε να χρησιμοποιείτε το εργαλείο. Την ίδια ώρα εμείς λέμε ότι στο εξάμηνο θα ζητήσουμε στοιχεία, όπως όλη η επιτροπή είμαι βέβαιος ότι θα το κάμει, για να δούμε πώς εχρησιμοποίησαν τούτο το εργαλείο, τι ακίνητες περιουσίες έχουν ήδη προχωρήσει σε δήμευση. Τα μεγαλοαυτοκίνητα των €100.000 ή τα ποδήλατα; Άρα, λέω ότι εμείς ως Βουλή πρέπει να νιώθουμε ότι σωστά λειτουργούμε με κοινωνική ευαισθησία, εδώσαμεν τα εργαλεία, αλλά έχουμε τζιαι την απαίτηση το κράτος να κάμει τη δουλειά του σωστά και θα το παρακολουθούμε. Εμείς θα υποστηρίξουμε τους κανονισμούς, οι οποίοι στην ουσία χρειάζονται, για να λειτουργήσει η νομοθεσία που ήδη έχουμε ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Θα έλεγα ότι ο τελευταίος ομιλητής έν' ο κ. Γιωργάλλας, αλλά προκύπτουν τζιαι άλλοι.

Ο κ. Γιωργάλλας.

M. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Τα συγκεκριμένα νομοθετήματα έρχονται εξ αναβολής, ακριβώς επειδή στην επιτροπή Οικονομικών υπήρχε η διάθεση να μη θυματοποιηθεί κανένας, ιδιαίτερα από αυτούς οι οποίοι είχαν καταστεί μη αξιόχρεοι οφειλέτες προς το κράτος λόγω κρίσης. Και είναι γεγονός ότι διαθέτουμε σήμερα αρκετά ισχυρή νομοθεσία, ώστε οι φορολογικές αρχές να επιτελέσουν σωστά την αποστολή τους. Άρα, δεν έχουμε πρόβλημα από νομοθετήματα. Έχουμε πρόβλημα εφαρμογής της νομοθεσίας. Και βέβαια από τα όσα ακούστηκαν είναι σίγουρο ότι και αυτά τα νομοσχέδια θα περάσουν είτε με ισχυρή πλειοψηφία είτε ομόφωνα και αυτό είναι ένα μήνυμα προς τις φορολογικές αρχές, διότι παραμένει κυρίαρχο το ζητούμενο, να μπορέσουν κάποια στιγμή να αναγκάσουν αυτούς τους πολύ λίγους, αλλά πολύ μεγάλους φορολογικούς οφειλέτες προς το κράτος, να ανταποκριθούν στις υποχρεώσεις τους. Η Αλληλεγγύη θα υπερψηφίσει τα νομοθετήματα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Μαυρίδης.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η κοινωνική ευαισθησία πρέπει να εντάσσεται στα πλαίσια της κοινωνικής πολιτικής του κράτους και δεν πρέπει να είναι μέρος της λειτουργίας του κράτους. Είναι πολλές οι περιπτώσεις όπου και στη λειτουργία του δημοσίου και στις δημόσιες υπηρεσίες και στους ημικρατικούς οργανισμούς υπάρχει ο κοινωνικός χαρακτήρας, είτε προσλαμβάνοντας άτομα για λόγους κοινωνικούς είτε χρεώνοντας άτομα για λόγους κοινωνικούς.

Εγώ πιστεύω ότι αυτή η πολιτική είναι λανθασμένη. Αν θέλουμε να κάνουμε κοινωνική πολιτική, να υπάρχει κοινωνική πολιτική ξεχωριστή και να υπάρχει ο τρόπος με τον οποίο θα χορηγείται στα άτομα που χρειάζονται είτε προστασία είτε κοινωνική πρόνοια. Μια μικρή επιχείρηση δε διαφέρει καθόλου από μία μεγάλη επιχείρηση ως προς τις φορολογικές οφειλές και ως προς τις αρμοδιότητες αυτού του νομοσχεδίου, διότι αυτό το νομοσχέδιο προβλέπει δήμευση περιουσιακών στοιχείων όχι των μετόχων αλλά της εταιρείας. Άρα, λοιπόν, εάν πάρεις τα εργαλεία κάποιου μικρού επιχειρηματία ή τα εργαλεία κάποιας μεγάλης επιχείρησης, κάποιιο άνθρωποι θα χάσουν τη δουλειά τους. Αν είναι μικρή επιχείρηση με δύο άτομα μπορεί να χάσουν τη δουλειά τους δύο άτομα. Αν είναι μεγάλη επιχείρηση με διακόσια άτομα μπορεί να χάσουν τη δουλειά τους διακόσια άτομα. Και αυτοί άνθρωποι δεν είναι; Άρα, λοιπόν, πιστεύω ότι πρέπει να ξεκαθαρίσουμε τι ακριβώς σημαίνει κοινωνική πολιτική και πώς πρέπει να εφαρμόζεται κοινωνική ευαισθησία, η οποία πρέπει να αντικατοπτρίζεται στα πλαίσια της κοινωνικής πολιτικής που να είναι ανεξάρτητη της λειτουργίας του κράτους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι ξεκάθαρο ότι όλοι οι συνάδελφοι έχουν και ζητούν επισταμένα να ξεκινήσουν οι διαδικασίες είσπραξης αυτών των μεγάλων ποσών, οφειλών στο Τμήμα Φορολογίας. Εγώ θέλω να βάλω έναν προβληματισμό, καθότι από πλευράς της κυβέρνησης υπάρχει ο ισχυρισμός ότι θέλουν να πατάξουν τη φοροδιαφυγή και να πληρώσουν όλοι όσοι έχουν απολαύσει τόσα χρόνια αδήλωτα εισοδήματα και από πλευράς των αντιπολιτευόμενων κομμάτων βλέπουμε ότι δεν υπάρχει αυτή η πρόθεση. Μήπως -και λέω μήπως- θα πρέπει να γίνει έλεγχος στο Τμήμα Φορολογίας όλων των υπαλλήλων του Τμήματος Φορολογίας - και όταν λέω έλεγχος μιλώ για τα φορολογικά τους δεδομένα, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννοείτε τα περιουσιακά τους δεδομένα.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Τα περιουσιακά τους δεδομένα, όπως γίνεται για όλους τους υπόλοιπους πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας. Πρέπει να δούμε εάν όντως είναι άμεπτοι και αμερόληπτοι απέναντι στις διαδικασίες που πρέπει να ακολουθούν στο Τμήμα Φορολογίας. Αυτά για προβληματισμό. Αν θα συνεχίσουν οι διαδικασίες να μη δίνουν καρπούς στο τέλος της ημέρας, μέχρι το τέλος της θητείας του κ. Αναστασιάδη, νομίζω θα πρέπει να μπούμε εις βάθος στο θέμα αυτό του Τμήματος Φορολογίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θεωρώ ότι η συζήτηση ολοκληρώθηκε. Θα δώσω το λόγο στον τελευταίο ομιλητή που είναι στον πίνακα, αλλά να παρακαλέσω να μη ζητήσει άλλος το λόγο.

Ο κ. Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλά να επιστημάνω ότι είμαστε στο κεφάλαιο της νομοθετικής εργασίας κα ακούγοντας τους αγαπητούς συναδέλφους... Αντί να συζητούμε το νόμο, συζητούμε αν οι νόμοι που ψηφίζουμε εφαρμόζονται ή δεν εφαρμόζονται. Υπάρχουν άλλες διαδικασίες στη Βουλή των Αντιπροσώπων, τα αυτεπάγγελα θέματα, Κεφάλαιο Τέταρτο, για να συζητήσουμε την εφαρμογή των νόμων που ψηφίζουμε. Τώρα ψηφίζουμε νομοθεσίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ. Η συζήτηση έχει ολοκληρωθεί διεξοδικά, χορταστικά νομίζω.

Προχωρούμε τώρα στην ψηφοφορία για τους υπ' αριθμόν 1 κανονισμούς. Παρακαλώ δηλώστε την ετοιμότητά σας να ψηφίσετε και ψηφίστε.

Η ψηφοφορία έχει ολοκληρωθεί. Παρακαλώ τη γραμματέα να ανακοινώσει τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έχουμε δύο άτομα που δεν έχουν δηλώσει την παρουσία τους, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, ανάποδα έχουν δηλώσει την παρουσία τους...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έχουν δηλώσει πενήντα άτομα παρουσία. Δύο άτομα δεν έχουν ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν έχουν ψηφίσει, ναι.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Από όσους επατήσαν ότι είναι παρόντες, έσκει δκυο που εν εψηφίσαν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επάτησέν το κατά λάθος ο κ. Μαυρίδης την ώρα που μας εξηγούσε για την κοινωνική ευαισθησία. Άρα, είμαστε σαράντα οκτώ...

Αννίτα, να ανακοινώσεις τα αποτελέσματα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Βεβαίως, πενήντα άτομα έχουν δηλώσει παρουσία με σαράντα οκτώ άτομα υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, το ένα ήταν λάθος που το πάτησε ο Μάριος, για να μας τεστάρει το σύστημα!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κάτι θέλει ο κ. Λεωνίδου.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Δε φάνηκε η ψήφος μου.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μπορεί να ξαναγίνει η διαδικασία, διότι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, δηλώστε την παρουσία σας και ψηφίστε.

Η. ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πάνω στον πίνακα οι συνάδελφοι Δημήτρης Δημητρίου, ο Ζαχαρίας Κουλίας και Κωστής Ευσταθίου παρουσιάζονται. Εν έπρεπε να παρουσιάζονται στον πίνακα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι διπλανοί ελέγξετε αυτούς τους τρεις μήπως έχει πατήσει κάποιος άλλος το κουμπί.

Ναι, Πανίκο.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κάποιο λάθος υπάρχει, κύριε Πρόεδρε, γιατί με δείχνει δύο φορές πρώτα απ' όλα, ότι ψηφίζω δύο φορές. Να ξαναφανερί.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ξανά από την αρχή. Ακόμα μία φορά να δοκιμάσουμε.

Λοιπόν, παρακαλώ, η ψηφοφορία έχει ολοκληρωθεί. Παρακαλώ τη γραμματέα να ανακοινώσει τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα άτομα παρόντα, σαράντα εννέα θετικές ψήφοι.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι;

Ακούω, Γιώργο.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Ήθελα να πω κάτι. Εφόσον πρώτα δείχνουμε, πατούμε το κουμπί τζιαι φαίνεται η παρουσία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι;

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

...δεν έπρεπε να φαίνονται αυτοί που απουσιάζουν εις τον πίνακα. Εφόσον δεν επάτησεν κανένας το κουμπί τους, για να δηλωθεί η παρουσία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

...γιατί να φαίνεται πάνω στον πίνακα; Έννεν έτσι;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τώρα, ψηφίστε διά χειρός.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ; Να το επιβεβαιώσουμε. Μετράτε τζιαι εμένα τζιαι εσάς, έτσι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα ένας ακριβώς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα μία θετικές ψήφους, οι υπ' αριθμόν 1 κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε τώρα στην ψηφοφορία για τους υπ' αριθμόν 2 κανονισμούς. Παρακαλώ, δηλώστε ετοιμότητα και ψηφίστε.

Η ψηφοφορία έχει ολοκληρωθεί. Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα ένα άτομα παρόντα, πενήντα μία θετικές ψήφοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα μία θετικές ψήφους, οι υπ' αριθμόν 2 κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 3, 4 και 5 αναβάλλονται για μία εβδομάδα.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ορθότερη εναρμόνιση με την Οδηγία 2005/60/ΕΚ σχετικά με την πρόληψη της χρησιμοποίησης του χρηματοπιστωτικού συστήματος για τη νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες και τη χρηματοδότηση της τρομοκρατίας, όπως αυτή τροποποιήθηκε από την Οδηγία 2010/78/ΕΕ, καθώς και εκ νέου

και πληρέστερη εναρμόνιση με την Οδηγία 2013/36/ΕΕ σχετικά με την πρόσβαση στη δραστηριότητα πιστωτικών ιδρυμάτων και την προληπτική εποπτεία πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων, όπως αυτή τροποποιήθηκε από την Οδηγία (ΕΕ) 2015/2366.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος	Άγγελος Βότσης
Μάριος Μαυρίδης	Μαρίνος Μουσιούπτας
Ονούφριος Κουλλά	Μαρίνος Σιζόπουλος
Στέφανος Στεφάνου	Άννα Θεολόγου
Άριστος Δαμιανού	Γιώργος Πεردίκης
Αντρέας Καυκαλιάς	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 9, 16 και 23 Ιανουαρίου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής του Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης, εκπρόσωποι του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, καθώς και εκπρόσωποι του Συνδέσμου Διεθνών Τραπεζών Κύπρου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμου, ώστε να επιτευχθεί ορθότερη εναρμόνιση με την Οδηγία 2005/60/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26^{ης} Οκτωβρίου 2005, σχετικά με την πρόληψη της χρησιμοποίησης του χρηματοπιστωτικού συστήματος για τη νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες και τη χρηματοδότηση της τρομοκρατίας, όπως αυτή τροποποιήθηκε από την Οδηγία 2010/78/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 24^{ης} Νοεμβρίου 2010, καθώς και η εκ νέου και πληρέστερη εναρμόνιση με την Οδηγία 2013/36/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26^{ης} Ιουνίου 2013, σχετικά με την πρόσβαση στη δραστηριότητα πιστωτικών ιδρυμάτων και την προληπτική εποπτεία πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων για την τροποποίηση της Οδηγίας 2002/87/ΕΚ και για την κατάργηση των Οδηγιών 2006/48/ΕΚ και 2006/49/ΕΚ, όπως αυτή τροποποιήθηκε από την Οδηγία (ΕΕ) 2015/2366 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 25^{ης} Νοεμβρίου 2015.

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Άρση της πλεονασματικής αναφοράς στην κείμενη νομοθεσία σύμφωνα με την οποία ο νόμος εφαρμόζεται στη Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα και στον Οργανισμό Χρηματοδότησεως Στέγης, καθότι οι δύο αυτές οντότητες εμπίπτουν στον ορισμό “αδειοδοτημένο πιστωτικό ίδρυμα”, ο οποίος ήδη περιλαμβάνεται στην ισχύουσα νομοθεσία.
2. Κατάργηση υφιστάμενης διάταξης του βασικού νόμου η οποία προβλέπει για τα στοιχεία που ένα αδειοδοτημένο πιστωτικό ίδρυμα οφείλει να εξασφαλίζει από οποιοδήποτε πελάτη του για σκοπούς ανοίγματος λογαριασμού, καθότι αυτό καλύπτεται από τις διατάξεις του περί της Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες Νόμου, καθώς και από πρόνοιες σχετικής οδηγίας που εκδόθηκε από την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου δυνάμει της εν λόγω νομοθεσίας, οι οποίες σωρευτικά μεταφέρουν πληρέστερα τις αντίστοιχες διατάξεις της Οδηγίας 2005/60/ΕΚ.
3. Προσθήκη νέας πρόνοιας, ώστε οι απαιτήσεις τήρησης αποθέματος ασφαλείας διατήρησης κεφαλαίου που προβλέπονται στην ισχύουσα νομοθεσία να διαμορφωθούν ως ακολούθως:
 - α. Το απόθεμα ασφαλείας διατήρησης κεφαλαίου έως την 31^η Δεκεμβρίου 2016 να αποτελείται από “κεφάλαιο κοινών μετοχών της κατηγορίας 1” αξίας ίσης με το 0,625% του συνόλου των σταθμισμένων ως προς τον κίνδυνο ποσών έκθεσης του αδειοδοτημένου πιστωτικού ιδρύματος που συστάθηκε στη Δημοκρατία.
 - β. Το απόθεμα ασφαλείας διατήρησης κεφαλαίου για την περίοδο από την 1^η Ιανουαρίου 2017 έως την 31^η Δεκεμβρίου 2017 να αποτελείται από “κεφάλαιο κοινών μετοχών της κατηγορίας 1” αξίας

ίσης με το 1,25% του συνόλου των σταθμισμένων ως προς τον κίνδυνο ποσών έκθεσης του αδειοδοτημένου πιστωτικού ιδρύματος που συστάθηκε στη Δημοκρατία.

- γ. Το απόθεμα ασφαλείας διατήρησης κεφαλαίου για την περίοδο από την 1^η Ιανουαρίου 2018 έως την 31^η Δεκεμβρίου 2018 να αποτελείται από “κεφάλαιο κοινών μετοχών της κατηγορίας 1” αξίας ίσης με το 1,875% του συνόλου των σταθμισμένων ως προς τον κίνδυνο ποσών έκθεσης του αδειοδοτημένου πιστωτικού ιδρύματος που συστάθηκε στη Δημοκρατία.

Στο στάδιο της συζήτησης επί των προνοιών του νομοσχεδίου η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι με το νομοσχέδιο παρέχεται στα αδειοδοτημένα πιστωτικά ιδρύματα η δυνατότητα διατήρησης υψηλών δεικτών κεφαλαίων, γεγονός που αυξάνει τις αντοχές τους στα τεστ αντοχής στα οποία υποβάλλονται από τον Ενιαίο Εποπτικό Μηχανισμό.

Ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας δήλωσε ότι λόγω της καθυστέρησης που παρατηρήθηκε στην ετοιμασία και κατάθεση στη Βουλή του εν λόγω νομοσχεδίου πρέπει να επέλθουν σε αυτό αναγκαίες τροποποιήσεις, ώστε να δοθεί αναδρομική ισχύ στις διατάξεις που αφορούν την τήρηση αποθέματος ασφαλείας διατήρησης κεφαλαίου εντός συγκεκριμένων ημερομηνιών οι οποίες έχουν παρέλθει.

Το Υπουργείο Οικονομικών, υιοθετώντας τις απόψεις της Νομικής Υπηρεσίας, κατέθεσε νέο αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου στις 16 Ιανουαρίου 2017, στο οποίο ενσωματώθηκαν οι εν λόγω παρατηρήσεις.

Ο εκπρόσωπος του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου δήλωσε ότι ο σύνδεσμος συμφωνεί με την προώθηση του νομοσχεδίου και εξέφρασε παράλληλα τη θέση ότι με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις παρέχεται στα πιστωτικά ιδρύματα η δυνατότητα σταδιακής διατήρησης αποθέματος ασφαλείας ύψους 2,5%, γεγονός που απαλείφει ένα ανταγωνιστικό μειονέκτημα των κυπριακών πιστωτικών ιδρυμάτων έναντι των αντίστοιχων ιδρυμάτων στην Ευρωζώνη.

Σημειώνεται ότι ο Σύνδεσμος Τραπεζών Κύπρου με επιστολή του, ημερομηνίας 5 Ιανουαρίου 2017, απέστειλε γραπτώς τις θέσεις του σε σχέση με το νομοσχέδιο.

Στο στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου την επιτροπή απασχόλησαν μεταξύ άλλων ζητήματα που αφορούν το χρόνο που η εκτελεστική εξουσία αποφάσισε να προχωρήσει στην εναρμόνιση της ισχύουσας νομοθεσίας με την Οδηγία 2013/36/ΕΕ, τον αντίκτυπο πιθανής εναρμόνισης πριν από την πρόσθετη ανακεφαλαιοποίηση του συνεργατισμού ύψους €175 εκατομ. που επήλθε τον Ιανουάριο του 2016, καθώς και τις συνέπειες των προτεινόμενων ρυθμίσεων στη λειτουργία των πιστωτικών ιδρυμάτων, για τα οποία το Υπουργείο Οικονομικών και η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου απέστειλαν σχετική ενημέρωση με επιστολές τους, ημερομηνίας 16 Ιανουαρίου 2017.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος της επιτροπής και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της στην ολομέλεια του σώματος για λήψη τελικής απόφασης.

Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο, ο τίτλος του θα τροποποιηθεί, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Η κ. Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Επιφυλαχθήκαμε να τοποθετηθούμε στην ολομέλεια και ο λόγος που η Συμμαχία Πολιτών θα καταψηφίσει το συγκεκριμένο νομοσχέδιο είναι, διότι η εναρμόνιση της Οδηγίας της συγκεκριμένης που ήρθε με βάση το νομοσχέδιο έχει επιτευχθεί ήδη από το 2014 και τώρα προσπαθούμε να χαλαρώσουμε τους

προστατευτικούς κατά τα άλλα, έτσι, όρους για το τραπεζικό μας σύστημα, δήθεν για να είμαστε ανταγωνιστικοί απέναντι στις υπόλοιπες τράπεζες της Ευρωζώνης. Ο λόγος που προσωπικά εκτιμώ ότι το θέμα του ανταγωνισμού είναι άνευ περιεχομένου στη συγκεκριμένη ρύθμιση είναι ότι τα κεφάλαια τα χρειαζόμαστε, για να προσελκύουμε καταθέσεις. Όσο περισσότερα τα κεφάλαια τόσο περισσότερη ασφάλεια παρέχουμε στους καταθέτες. Όταν τα καταθετικά επιτόκια πάνε στο μηδέν, κύριε Πρόεδρε, όπως τα υπόλοιπα τραπεζικά ιδρύματα, ανταγωνιστικά τραπεζικά ιδρύματα της Ευρωζώνης, τότε να συζητήσουμε, να έρθουμε και να συζητήσουμε και χαλάρωση στις αναγκαίες προβλέψεις για κεφάλαια.

Το άλλο θέμα είναι η πορεία των μη εξυπηρετούμενων δανείων, που κατά ογδόντα τοις εκατόν οι αναδιαρθρώσεις δεν είναι βιώσιμες και κατ' επέκταση θα οδηγηθούμε σε νέες αναγκαίες προβλέψεις. Ο λόγος που δεν είναι βιώσιμες είναι, γιατί ακόμα τα δανειστικά επιτόκια είναι πολύ υψηλότερα από αυτά των ανταγωνιστών μας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έτσι είναι, έτσι είναι.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

...στην υπόλοιπη Ευρωζώνη και αυτό εν τέλει δείχνει τη μεγάλη ανάγκη για κάλυψη. Και να μην ξεχνάμε, κύριε Πρόεδρε, ότι ο λόγος που θέλουμε υψηλά κεφάλαια και άρα υψηλή προστασία είναι, γιατί εμείς ήμασταν η εξαίρεση του ενιαίου του ευρωσυστήματος και του ανταγωνιστικού κατά τα άλλα συστήματος, διότι εμάς μας εκούρευαν τις καταθέσεις. Και αυτό είναι ένα δεδομένο για το οποίο δεν πρέπει να εφησυχάζουμε και να ζητούμε χαλάρωση, χαλάρωση στο κατά τα άλλα σύστημα το οποίο χρήζει της μεγαλύτερης προστασίας μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Γι' αυτό εμείς τοποθετούμαστε κατά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Γιώργος Παπαδόπουλος.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Η Οδηγία αυτή παρέχει τη δυνατότητα μεταβατικών διατάξεων και θα έχει για μας μόνο θετικές συνέπειες. Πρώτον, απάλειψη του ανταγωνισμού, του ανταγωνιστικού μειονεκτήματος των κυπριακών πιστωτικών ιδρυμάτων, τα οποία υποχρεούνται να διατηρήσουν κεφαλαιακό απόθεμα ασφάλειας 2,5%, σε σχέση, αγαπητοί συναδέλφοι, με τα πιστωτικά συστήματα στην Ευρωζώνη, τα οποία υποχρεούνται να διατηρούν κεφαλαιακό απόθεμα ασφάλειας 0,625%. Δεύτερον, απελευθέρωση κεφαλαίων τα οποία μπορούν να χρησιμοποιηθούν για κάλυψη αναγκών ή όποιων μελλοντικών αναγκών και ενδεχομένως για παραχώρηση νέου δανεισμού.

Η Αλληλεγγύη θα το στηρίξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χρίστου.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, οι αλλαγές στις σχετικές ρυθμίσεις που αφορούν τα τραπεζικά ιδρύματα για μας οφείλουν και πρέπει να έχουν έναν και μόνο σκοπό: την ενίσχυση της πραγματικής οικονομίας. Αντιλαμβανόμαστε ότι κάτι τέτοιο δε συμβαίνει στη συγκεκριμένη περίπτωση και ως εκ τούτου δε θα ενισχυθεί η δανειοδότηση ούτε προς τα νοικοκυριά ούτε προς τις επιχειρήσεις, γι' αυτό λοιπόν καταψηφίζουμε τις σχετικές ρυθμίσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Καυκαλιάς.

Α. ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Για να ξεκαθαρίσουμε τι έχουμε μπροστά μας, ενώπιόν μας. Πρόκειται για ένα εναρμονιστικό νομοσχέδιο, με βάση Οδηγία του 2013. Το νομοσχέδιο μεταξύ άλλων περιλαμβάνει πρόνοια σύμφωνα με την οποία παρέχεται η δυνατότητα στα πιστωτικά ιδρύματα σταδιακής διατήρησης αποθέματος ασφαλείας, ξεκινώντας από 0,62%, 1,25% και 1,87% ανά έτος αντί 2,5% που είναι οι απαιτήσεις σήμερα. Αυτή η ρύθμιση προφανώς και περιορίζει τις άμεσες ανάγκες για κεφαλαιακά αποθέματα των τραπεζών, ενώ την ίδια στιγμή δίνει τη δυνατότητα στα πιστωτικά ιδρύματα να ελευθερώσουν κεφάλαια και να ενισχύσουν τη ρευστότητά τους. Ως εδώ όλα καλά.

Το ερώτημα το κρίσιμο που τίθεται από εμάς είναι γιατί, ενώ αυτή η Οδηγία ήταν από το '13 ενώπιόν μας, δεν αξιοποιήθηκε από την κυβέρνηση τότε, ούτως ώστε -και αναφέρομαι συγκεκριμένα στο συνεργατισμό- να διευκολύνει τη διαδικασία που είχαμε μπροστά μας με την ανάγκη για ανακεφαλαιοποίηση του συνεργατισμού και να περιορίσει τις απαιτήσεις. Θα γλιτώναμε μερικές δεκάδες εκατομμύρια. Θα ψάχναμε, με άλλα λόγια, μερικές δεκάδες εκατομμύρια λιγότερα για τη στήριξη του συνεργατισμού. Που να θυμίσω σε όλους ότι η απόφαση τότε για την ανακεφαλαιοποίηση του συνεργατισμού οδήγησε τα πράγματα σε νέο διάταγμα και έχουμε τα γνωστά δεδομένα σε ό,τι αφορά στην πορεία του συνεργατισμού για την πορεία ιδιωτικοποίησής του και το να φύγει το 75% του κεφαλαίου από το συνεργατισμό, από το κράτος και να μεταφερθεί στους ιδιώτες. Αποδεικνύεται λοιπόν ότι η κυβέρνηση, αγαπητοί συνάδελφοι, είχε επιλογές, μπορούσε να κοιτάξει και αλλού τότε, όταν ψάχναμε να ανακεφαλαιοποιήσουμε το συνεργατισμό, απλά δεν τις είδε ή δεν ήθελε να τις δει, με αποτέλεσμα δυστυχώς σήμερα να βρισκόμαστε σε ένα σημείο που η δυνατότητα ο συνεργατισμός να επιστρέψει στα μέλη του να είναι απομακρυσμένη.

Και ένα τελευταίο, συμφωνώντας και με την κ. Θεολόγου. Αν πρέπει να κάνουμε κριτική, είναι στο εξής σημείο: Γιατί η κυβέρνηση δεν επέδειξε την ίδια ευαισθησία σε σχέση με εναρμόνιση με Οδηγίες που αφορούν στο να προστατεύσουμε τους δανειολήπτες; Υπήρχε Οδηγία από τότε, η οποία δεν έχει παρουσιαστεί ενώπιόν μας για αψήφιση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τελευταίος ομιλητής ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Καταρχάς να ξεκαθαρίσω ότι δεν έχουμε καμία ένσταση για τις ευρωπαϊκές Οδηγίες για αυστηρότερο έλεγχο και εποπτεία επί των τραπεζών. Είμαστε υπέρ τέτοιων ρυθμίσεων -και για λόγους ξεπλύματος βρόμικου χρήματος και για λόγους μη χρηματοδότησης της τρομοκρατίας, αλλά και για λόγους προστασίας των ιδίων των πελατών των τραπεζών- αλλά τοποθετούμαστε σε αυτό το νομοσχέδιο, που αφορά, στην ουσία, το επίπεδο που θα διατηρούνται τα αποθέματα ασφαλείας σε μια τράπεζα, διαγράφοντας από τη μνήμη μας ότι σε αυτό τον τόπο, σε αυτές τις τράπεζες για τις οποίες μιλούμε έγινε πριν μερικά χρόνια κούρεμα καταθέσεων, γιατί υπήρχαν ανάγκες ανακεφαλαιοποίησης.

Εγώ θεωρώ ότι, μετά και την κοινωνική και οικονομική τραγωδία που ακολούθησε το κούρεμα των καταθέσεων, πρέπει να είμαστε ακόμα πιο προσεκτικοί στο τι κάμνουμε. Ερχόμαστε με αυτή τη νομοθεσία να μειώσουμε αυτό το απόθεμα στις κυπριακές τράπεζες. Να το μειώσουμε και λέμε ότι αυτό θα διευκολύνει τις δανειοδοτήσεις. Είναι πολύ θεωρητικό, επιτρέψτε μου.

Ξέρετε, σε μια οικονομία δε δανείζεται ο κόσμος κάτω από οποιοδήποτε συνθήκες ή οι επιχειρήσεις, γιατί οι τράπεζες διαθέτουν ρευστότητα. Οι επιχειρήσεις και τα φυσικά πρόσωπα δανείζονται, αν το κόστος του χρήματος είναι φτηνό και αν υπάρχουν ευκαιρίες μέσα στην οικονομία για επενδύσεις ή για δαπάνες, καταναλωτικές δαπάνες. Ε, στη δική μας την περίπτωση είναι πολύ υψηλό το κόστος του χρήματος, πολύ πιο υψηλό από το μέσο όρο της Ευρωζώνης. Και λέμε ότι θα βοηθήσουμε τις τράπεζές μας ανταγωνιστικά ή θα ανταγωνιστούμε τις άλλες ευρωπαϊκές τράπεζες της Ευρωζώνης! Ε, μόνο γέλωτα μπορεί να προκαλέσει και το λέω ειλικρινά. Ποιές τράπεζες της Ευρωζώνης θα ανταγωνιστούν οι δικές μας τράπεζες; Σε ποιες αγορές, που έχουμε πουλήσει και κλείσει όλα τα υποκαταστήματα των τραπεζών μας στο εξωτερικό; Δηλαδή πού θα ανταγωνιστούμε επιτέλους αυτές τις τράπεζες;

Σημειώνω δε ότι έχει αναδρομική ισχύ ο νόμος. Πάμε να καλύψουμε τα αποθέματα που όφειλαν να έχουν οι τράπεζες -και δεν ξέρω αν τα είχαν ή αν δεν τα έχουν, δε θα κρίνω- την 31^η Δεκεμβρίου του 2016.

Λοιπόν, αυτοί είναι οι λόγοι και οι προβληματισμοί για τους οποίους εμείς θα καταψηφίσουμε και δε διαγράψω και δεν πρέπει να διαγράψουμε από τη μνήμη όλων μας ότι και η πολιτεία και αυτό το σώμα, η προηγούμενη Βουλή, και αργότερα με τη νέα Βουλή και οι ίδιοι οι πολίτες, η κοινωνία, στήριξαν ποικιλοτρόπως τις τράπεζες. Όμως υπάρχει ένα όριο. Πρέπει να βάλουμε ως πρώτη προτεραιότητα την ασφάλεια των

καταθετών.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Νομίζω ότι η συζήτηση πρέπει να μετακινηθεί σε ένα εντελώς διαφορετικό επίπεδο, χωρίς να παραβλέπουμε ακριβώς τα τεράστια λάθη τα οποία έχουν γίνει στον τραπεζικό τομέα, τις τεράστιες ευθύνες. Και το έχουμε πει πάρα πολλές φορές ότι αναμένουμε να ολοκληρωθούν οι έρευνες και να προσαχθούν στη δικαιοσύνη όλοι όσοι ενέχονταν σε αυτό το τεράστιο σκάνδαλο με τις τεράστιες επιπτώσεις στην κυπριακή οικονομία.

Εδώ, αν πρέπει να απαντήσουμε σε ένα ερώτημα, αυτό είναι γιατί, ενώ είχαμε τη δυνατότητα της σταδιακής αύξησης του συγκεκριμένου ποσοστού των αποθεμάτων, εμείς πήγαμε κατευθείαν στο 2,5% από την αρχή. Είχαμε τη δυνατότητα να το αυξάνουμε κατά 0,625% κάθε χρόνο. Γιατί η Κεντρική Τράπεζα επέβαλε από την αρχή να είναι το 2,5% και δεν το άφησε στην προοπτική του χρόνου, δημιουργώντας τις επιπτώσεις και τα προβλήματα πάνω ακριβώς στη ρευστότητα των τραπεζών; Αυτό είναι το ερώτημα που πρέπει να απαντηθεί και εδώ είναι που κάποιοι πρέπει να απαντήσουν για τις ευθύνες. Γιατί επέβαλαν το 2,5% από την αρχή; Παρ' όλα αυτά, εμείς θα ψηφίσουμε το συγκεκριμένο εναρμονιστικό νομοσχέδιο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μαυρίδης.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ο σκοπός αυτού του νομοσχεδίου είναι να μειώσει τη συμμόρφωση των δικών μας τραπεζών σε βαθμό που να ανταγωνίζονται ισότιμα τις υπόλοιπες ευρωπαϊκές τράπεζες της Ευρωζώνης, διότι, όταν υπάρχουν κανονισμοί και πρέπει να συμμορφώνεσαι είτε με κεφαλαιουχικές απαιτήσεις είτε με άλλες, έχει κόστος. Το απόθεμα ασφαλείας είναι over and above του 8% κεφαλαιακής επάρκειας που πρέπει να έχουν οι τράπεζες συν το 3%, 4%, ανάλογα, λόγω του κινδύνου που διατρέχει το χρηματοπιστωτικό σύστημα της συγκεκριμένης χώρας. Δηλαδή η Κύπρος έχει 8% και μετά το κάθε χρηματοπιστωτικό ίδρυμα έχει... Ο συνεργατισμός μπορεί να έχει 4%, η Τράπεζα Κύπρου να έχει 4,5% έξτρα, επιπρόσθετα. Πάει 12%, 12,5%. Και ήρθε μετά η Αρχή Ανταγωνισμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης και επέβαλε άλλο ένα 2,5% απόθεμα ασφαλείας. Όλα αυτά τα χρήματα έχουν κόστος, διότι δεν επενδύονται, πρέπει να είναι σε ρευστά διαθέσιμα.

Για την Κύπρο είχε επιβληθεί το 2,5%, διότι υπήρχε το πρόβλημα που δημιουργήθηκε μετά το κούρεμα, για λόγους μεγαλύτερης ασφάλειας. Και τώρα έρχεται και μας επιτρέπει η Οδηγία να μειώσουμε αυτό το 2,5% και να πάει στο 0,625% και να πάει σταδιακά στο 2,5%, ανά εξάμηνο. Αυτό θα επιτρέψει να απελευθερωθούν κεφάλαια, τα οποία θα είναι πολύ χρήσιμα σε περίπτωση -λέω σε περίπτωση, πολύ απομακρυσμένη περίπτωση, πιθανότητα- που χρειαστούν κάποιοι τράπεζες επιπρόσθετα κεφάλαια. Θα υπάρχουν εκεί και θα είναι ως απόθεμα ασφαλείας. Ούτως ή άλλως θα είναι απόθεμα ασφαλείας, άρα δεν τίθεται θέμα ότι...

Κάποια πράγματα που έχω ακούσει από τον κ. Λιλλήκα, τον οποίο εκτιμώ πάρα πολύ...

(Αστειευόμενος)

Όταν μιλά αυτός, θέλω να μιλώ κι εγώ μετά, για να εξηγήω κάποια πράγματα!

(Γέλια)

Ξέχασα τις λεπτομέρειες, αλλά άκουσα διάφορα. Άκουσα διάφορα. Άκουσα το φίλο τον Αντρέα να λέει ότι η κυβέρνηση είχε επιλογές. Δεν υπήρχε άλλη επιλογή από το να σωθεί το τραπεζικό σύστημα. Με οποιοδήποτε κόστος έπρεπε να σωθεί, διότι το τραπεζικό σύστημα, αγαπητέ Αντρέα, είναι η σχέση του καταθέτη με το δανειολήπτη. Αυτό είναι το τραπεζικό σύστημα. Ο ενδιαμέσος φορέας, που είναι η τράπεζα, είναι απλώς ένας οργανισμός. Σήμερα είναι αυτή, αύριο είναι άλλη. Αλλά η σχέση παραμένει καταθέτης-δανειολήπτης. Να το θυμάστε πάντα τούτο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Η δική μας ανάγνωση αυτής της Οδηγίας ξεκινά καταρχάς από το ότι στην επιτροπή η Νομική Υπηρεσία στην αρχή μάς είπε «είναι Οδηγία υποχρεωτική, δεν μπορείτε να κάμετε τίποτε». Ξαναδιαβάζοντας την Οδηγία και λέγοντας στην επιτροπή, στην επόμενη συνεδρίαση, ότι το άρθρο 6 της Οδηγίας μάς έδινε τη δυνατότητα να εξαιρεθούμε από αυτή τη σταδιακή εφαρμογή του αποθέματος ασφαλείας, συμφώνησε μαζί μας και η Νομική Υπηρεσία ότι «ναι, είχατε αυτή τη δυνατότητα», κάτι που μας προβληματίσε, το ότι είχαμε μια εκδοχή και ύστερα άλλαξε η εκδοχή.

Ο Σύνδεσμος Τραπεζών και η κυβέρνηση στα επιχειρήματα υπέρ αυτής της ψήφισης... Το πρώτο επιχειρήμα των τραπεζών ήταν το «να μπορούμε να διούμεν παραπάνω δάνεια», ένα επιχειρήμα που ανατράπηκε από όλα τα μέλη της επιτροπής. Ο λόγος που δε δίνουμε δάνεια δεν είναι γιατί θα επωφεληθούν 1,5% ή 1,25% από το απόθεμα ασφαλείας. Και να μη μιλούμε για 2,5%, γιατί, και σταδιακά να περάσει το 0,625%, για το '16 και για το '17 ήδη είναι 1,25%. Άρα, να μιλούμε για 1,25%.

Επίσης, έγινε μια προσπάθεια 'πού τους φίλους του Δημοκρατικού Συναγερμού ο πρόεδρος της επιτροπής να μας υπενθυμίσει το πρόβλημα που ενδεχομένως να αποφύγουμε στες τράπεζες, ιδιαίτερα στο συνεργατισμό, από αυτή την ευκολία που εννά τους κάμουμε με το να μην πάμε να βάλουμε το υπόλοιπο 1,25% που έμεινε τζιαι να το βάλουμε σταδιακά. Μιλούμε -ερωτήσαμε για τα στοιχεία, μας τα έφερε το υπουργείο- για €7 εκατομ. μέχρι €12 εκατομ. μεταξύ των τραπεζών. Δεν είναι το ποσό που θα λύσει τα προβλήματα. Όμως πάλιν υπάρχει ο προβληματισμός, αν, μη κακό, ο συνεργατισμός χρειαστεί, ξέρω εγώ, €7 εκατομ., €10 εκατομ., να έχει αυτό το μαξιλαράκι να το χρησιμοποιήσει.

Εμείς μέχρι τώρα ξέραμε -μας το έλεγαν το υπουργείο, η Κεντρική Τράπεζα- ότι οι τράπεζές μας πρέπει να δημιουργήσουν μια αξιοπιστία, που την έχουν χάσει, τζιαι ότι ένας τρόπος να ενισχύσεις την αξιοπιστία είναι τα ισχυρά δικά σου αποθέματα, κεφάλαια. Σίγουρα, για να δίνουμε όλη την εικόνα, η απάντηση του υπουργείου για το πρόβλημα που είχε βάλει ο φίλος μου ο Αντρέας για το συνεργατισμό ήταν ότι, είτε ψηφίζαμε να μπορούμε σταδιακά είτε όχι, εμείς δεν είχαμε τη δυνατότητα, γιατί το 2,5% μάς το είχε επιβάλει το μνημόνιο εκ των πραγμάτων. Αυτή ήταν η απάντηση της κυβέρνησης, ότι δεν μπορούσαμε 'πού τότε να το βάλουμε σταδιακά. Επομένως, τωρά λέμε «γιατί να το βάλουμε τωρά;». Μελετώντας όλες τις σκέψεις και τους προβληματισμούς, δεν έχουμε καταλήξει στο να μπορούμε να υποστηρίξουμε είτε τη μια είτε την άλλη άποψη, γι' αυτό και το Δημοκρατικό Κόμμα θα απέχει από αυτή τη νομοθεσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδικής.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εμάς περίπου η θέση μας, κύριε Πρόεδρε, με πολύ προβληματισμό... Βέβαια, έχουμε απεγκλωβιστεί από το μύθο ότι όσα περισσότερα προσφέρεις στις τράπεζες αυτά μετακυλίνουν στην κοινωνία και τους δανειολήπτες. Αυτός είναι ένας μύθος που κατέρρευσε με έναν τραγικό τρόπο τα τελευταία χρόνια στην Κύπρο. Και δε νομίζω ότι έξω από αυτή την αίθουσα μπορεί να πείσει κανείς την κοινωνία ότι όσο περισσότερο ενισχύσεις τις τράπεζες ενισχύεται η κοινωνία και ιδιαίτερα οι ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού και πιο ιδιαίτερα οι δανειολήπτες. Ας μην αναφερθώ σε ειδικές μορφές ομάδων πληθυσμού, όπως οι κάτοχοι αξιογράφων, οι κουρεμένοι καταθέτες, οι κουρεμένοι μέτοχοι, οι εξαφανισμένοι καταθέτες κ.ο.κ. Άρα, εμείς αυτό το μύθο περί ενίσχυσης των τραπεζών δεν τον αγοράζουμε. Δεν τον αγοράζουμε ούτε μία μπακκίρα, όσοι θυμούνται τα γρόσια τζιαι τες μπακκίρες. Και δεν ισχύει και δε μας πείθει.

Τώρα, υπάρχει το στοιχείο ότι δίνεται δυνατότητα είτε της άμεσης ανάπτυξης αυτών των αποθεμάτων είτε της σταδιακής. Εμείς θεωρούμε ότι δε θα ενοχλήσει τις τράπεζές μας να εφαρμόσουν την άμεση ανάπτυξη αυτών των αποθεμάτων, μάλλον θα τις ενισχύσει και θα ενισχύσει και την ανταγωνιστικότητά τους κάμνοντάς τες πιο ισχυρές, γι' αυτό και θα καταψηφίσουμε τη συγκεκριμένη νομοθεσία.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Κουλλά.

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Όντως πρέπει να πούμε ότι έχει αυξηθεί μονομερώς και απευθείας πριν από κάποια χρόνια αυτό το απόθεμα ασφαλείας, μπήκε στο 2,5% απευθείας. Γιατί; Τίθεται εύλογα αυτό το ερώτημα. Γιατί κάναμε αυτό το πράγμα; Ε, δεν το κάναμε μόνοι μας. Ήταν η εποχή που οι τράπεζές μας είχαν μηδενική αξιοπιστία και θα έπρεπε -και αυτές ήταν και οι συμβουλές και της τρόικας και της Ευρωπαϊκής Επιτροπής- να αυξήσουμε αυτό το απόθεμα ασφαλείας, να ανακεφαλαιοποιηθούν σημαντικά οι δικές μας τράπεζες, για να αποκτήσουν αυτό που είχαν χάσει, δηλαδή την αξιοπιστία τους. Συνεπώς, δεν καταλαβαίνω γιατί είχαμε και πολλές άλλες επιλογές.

Διεθνώς αυτή την περίοδο οι εποπτικές αρχές -και είναι μία μεγάλη συζήτηση ανά το παγκόσμιο- θέλουν να αυξήσουν πάρα πολύ τις απαιτήσεις για τις τράπεζες. Τα κράτη και ο τραπεζικός τομέας λένε ότι αυτό θα είναι μπουόμερανγκ, θα έχει αρνητικές προεκτάσεις. Εμείς θέλουμε να είμαστε βασιλικότεροι του βασιλέως, γιατί τώρα μας δίδεται η δυνατότητα, τώρα που οι τράπεζες απέκτησαν την αξιοπιστία που χρειαζόνταν, να κάνουμε μια χαλάρωση και να πάμε σταδιακά σε αυτό το απόθεμα ασφαλείας.

Εν πάση περιπτώσει, οι συνάδελφοι οι οποίοι πιστεύουν ότι όσο πιο υψηλά είναι τα κεφαλαιουχικά αποθέματα τόσο το καλύτερο, ε, να κάνουν πρόταση το 2,5% να γίνει 7,5% και, αν δεν καταρρεύσει το τραπεζικό σύστημα, να το δούμε. Γιατί οι τράπεζες πρέπει να έχουν και μια ευχέρεια να δανείσουν. Όσο πιο υψηλά είναι τα αποθέματα, χωρίς καμιά αμφιβολία περιορίζονται οι δυνατότητες δανεισμού. Δεν είναι αυτή η φιλοσοφία του νομοσχεδίου, δεν είναι αυτή, να αυξηθεί ο δανεισμός. Το λέω, αλλά όσοι θεωρούν πως όσο πιο υψηλά τόσο το καλύτερο να κάνουν αντιπρόταση να δεκαπλασιαστεί το απόθεμα ασφαλείας. Σε τούτη την περίπτωση πολύ απλά δε θα δανείζεται κανένας και την τράπεζα δε θα τη συμφέρει να αποδέχεται καν καταθέσεις, στο ακραίο σενάριο.

Δε θα μειωθεί η αξιοπιστία των τραπεζών με αυτό το νομοσχέδιο, γιατί όντως έχουμε ήδη επιβάλει το 2,5%. Η κεφαλαιουχική επάρκεια για παράδειγμα της "x" τράπεζας είναι 16% και λέμε σήμερα ότι το όριο είναι 14,5% και έχει 16% και αύριο θα λέμε ότι το όριο είναι 13,75% και έχει 16%. Δε θα μειωθεί αύριο, μόλις ψηφίσουμε αυτό το νομοσχέδιο, η πραγματική κεφαλαιουχική επάρκεια που έχει η κάθε τράπεζα. Αντίθετα, φαινομενικά θα φαίνεται ότι το υπερβαίνει κατά πολύ.

Στην περίπτωση τώρα του συνεργατισμού... Δεν υπήρχε τότε άλλη επιλογή. Το να το λέμε και να το ξαναλέμε και να δημιουργούμε εντυπώσεις δεν είναι σωστό. Ωστόσο, θεωρώ ότι πολύ ορθά την τελευταία στιγμή που είχαμε κεφάλαια στη διάθεσή μας από τα δάνεια της τρόικας ενισχύσαμε έτι περαιτέρω το συνεργατισμό με ακόμα €175 εκατομ., ούτως ώστε -και το ελπίζουμε- να μη χρειαστεί ξανά ούτε ένα ευρώ ούτε από το κράτος ούτε από τους φορολογούμενους πολίτες. Αν δεν τα δίδαμε και ήθελε σήμερα ή αύριο νέα κεφάλαια; Άρα, περισσότερο αυτό το νομοσχέδιο θα μας δώσει την ευχέρεια, αν για τις τράπεζές μας αύριο, μεθαύριο απαιτηθούν πρόσθετα κεφάλαια για τον οποιοδήποτε λόγο, να θεωρείται ότι τα έχουν.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Όποτε υπάρχει ένα νομοσχέδιο που αφορά το χρηματοπιστωτικό σύστημα, θεωρούμε ότι είναι ευκαιρία να σκοράρουμε και να αρχίσουμε να βαράμε το χρηματοπιστωτικό σύστημα.

Θα μιλήσω πάρα πολύ απλά. Εξήγησαν οι συνάδελφοι, τόσο ο κ. Μαυρίδης όσο και ο κ. Κουλλά... Καλά, αυτοί που θα καταψηφίσουν τι θέλουν να κάμουν; Δηλαδή θέλουν να αναγκάσουν... Εάν όλοι καταψηφίσουμε... Εάν όλοι καταψηφίσουμε και τον ερχόμενο Ιούνιο που θα 'ναι τα επόμενα τεστ αντοχής χρειαστεί ο συνεργατισμός όχι €200 εκατομ. αλλά €10 εκατομ., από πού θα τα βρει; Από την άλλη, κάθε μέρα λέμε ότι είμαστε ενάντια στο να ιδιωτικοποιηθεί ο συνεργατισμός. Να το καταψηφίσουμε. Τι θα πετύχετε; Τι θα πετύχετε; Να φέρετε μια ώρα γρηγορότερα την ιδιωτικοποίηση του συνεργατισμού.

Αντίθετα, αν το ψηφίσουμε σήμερα και απαιτηθούν νέα κεφάλαια για το συνεργατισμό, δεν είναι υποχρεωτικό να τα βρει την ίδια ημέρα ή την ίδια περίοδο. Θα έχει μπροστά του ένα, δύο, τρία χρόνια και μπορεί και μέσα από πιθανές μελλοντικές κερδοφορίες να μη χρειαστεί. Αν νομίζουμε ότι με την ψήφιση αυτού του νομοσχεδίου κάμνουμε κανένα χατίρι της Τράπεζας Κύπρου ή της Ελληνικής Τράπεζας, να το ξεχάσουμε. Αυτοί έχουν εξασφαλισμένη τη δυνατότητα άντλησης κεφαλαίων.

Επομένως, τα πράγματα είναι πάρα πολύ απλά. Είπαμε αρκετά. Εμείς έχουμε ολοκληρώσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Νομίζω, κύριε Πρόεδρε, ότι μέσα από τη συζήτηση και τα επιχειρήματα που έχουν ακουστεί μπορεί να προκληθεί και μια σύγχυση ως προς τις αιτίες της οικονομικής καταστροφής αυτού του τόπου. Η καταστροφή του τόπου και της οικονομίας δεν ήρθε εξαιτίας των χαμηλών δεικτών ιδίων κεφαλαίων των τραπεζών. Ήρθε ως αποτέλεσμα των τεράστιων ζημιών οι οποίες προέκυψαν ως αποτέλεσμα ενεργειών των τραπεζών μας και της Κεντρικής Τράπεζας. Λοιπόν, θέλω να θυμίσω ότι κάποιοι μάλιστα επιτίθεντο σε οργανισμούς που αξιολόγησαν τα κεφάλαια που απαιτείτο να έχουν οι τράπεζες σε μια αντίθετη κατεύθυνση. Γιατί ξέρετε ότι οι ανάγκες των τραπεζών καθορίζονται τζιαι με βάση υποθέσεις οι οποίες γίνονται, οι οποίες πολλές φορές είναι αυθαίρετες. Λοιπόν, να μην επεκταθούμε σε αυτή τη συζήτηση.

Η δική μας η θέση όπως έχει ξεκαθαριστεί και από το συνάδελφο Καυκαλιά είναι ότι αυτή η Οδηγία έπρεπε να ενσωματωθεί στην κυπριακή νομοθεσία ενωρίτερα, διότι αυτό θα σήμαινε λιγότερα κεφάλαια, για παράδειγμα, για το συνεργατισμό. Και ο Συναγερμός ήταν και θα είναι υγιής και δεν προκύπτει ζήτημα με αυτή τη νομοθεσία να μην...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ο συνεργατισμός, όχι ο Συναγερμός!

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Είμαστε υγιείς!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Αρεσέν σας! Ενιώσατε ανακούφιση. Σημαίνει ότι κάποιο πρόβλημα υπάρχει.

(Μη ευκρινή σχόλια από την πτέρυγα του Δημοκρατικού Συναγερμού)

Έχουν έγνοια, φαίνεται ότι έννεν υγιείς. Λοιπόν, να είσατε υγιείς προσωπικά ο καθένας σας, για να μην παρεξηγούμαστε θέμα. Οπότε, ο συνεργατισμός δεν πρόκειται να είναι λιγότερο υγιής και ασφαλής, για παράδειγμα, εάν ψηφιστεί αυτή η νομοθεσία...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Θα έν' περισσότερο.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Περισσότερο θα είναι, για να μη δημιουργούμε λανθασμένες εντυπώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Νομίζω, κύριε Πρόεδρε, ότι καταρχήν κανένας δεν κήρυξε πόλεμο εδώ ούτε των τραπεζών ούτε κανενός χρηματοπιστωτικού ιδρύματος και πολύ περισσότερο του συνεργατισμού, που μας "απειλεί" ο κ. Νεοφύτου -και το λέω το "απειλεί" σε εισαγωγικά- με την ιδιωτικοποίηση που έν' μες στα πλάνα της κυβέρνησης εν πάση περιπτώσει.

Ξεχνάμε κάτι πολλά ουσιαστικό. Ο κ. Μαυρίδης... Και παίρνω το λόγο, έτσι, για να του δώσω το λόγο ξανά, αρέσκει μου να ακούω τα επιχειρήματά του, διαφορετικά δε θα μιλούσε...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Μας είπε κάτι πολύ σωστό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εμπήκαμε στις δευτερολογίες. Ελπίζω να υπάρχει τζιαι ένας κατάλογος δευτερολογιών τωρά. Ελπίζω.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Μας είπε, κύριε Πρόεδρε, ένα επιχείρημα πολύ σωστό, που έχει να κάμει με την ανάγκη χαμηλότερων ή υψηλότερων αποθεμάτων κεφαλαίων...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Μα, δεν είναι αυτό που εισηγείται το νομοσχέδιο...

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Αυτό κάνει σε σύγκριση, λέει -και έχει δίκαιο- με την αξιοπιστία του κάθε τραπεζικού συστήματος και την πραγματική του κατάσταση. Ποια είναι η κατάσταση των δικών μας τραπεζικών ιδρυμάτων; Ποια είναι η αξιολόγηση που τους γίνεται από τους διεθνείς οίκους αξιολόγησης; Σε ποια κατηγορία βρίσκονται σήμερα; Διαγράφουμε το τι συμβαίνει με τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια και τι ρίσκο περιλαμβάνουν τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια για τις ίδιες τις τράπεζες; Άρα, νομίζουμε με αυτό τον τρόπο, με το να μη θέλουμε να έχουμε υψηλά αποθέματα, ότι ξεγελάμε κάποιους, σε σχέση με το ότι δε θα υπάρξει νέα ανάγκη ανακεφαλαιοποίησης;

Κατά συνέπεια, νομίζω ότι όσο πιο ενισχυτικοί είμαστε σε αυστηρότητα σε αυτή τη φάση, με τις εμπειρίες που είχαμε και με τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια να βρίσκονται σε πάρα πολύ υψηλά ποσοστά, για να μην πω για τις ακίνητες περιουσίες που πέρασαν στα χέρια των τραπεζών και δεν ξέρουν τι θα τις κάνουν σήμερα, μάλλον καλό κάνουμε στις τράπεζες, παρά κακό, κατά τη δική μας εκτίμηση, και δε θα επηρεαστεί ο δανεισμός. Να είμαστε ειλικρινείς. Κατά συνέπεια...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Τελευταία δευτερολογεί η κ. Θεολόγου και μπαίνουμε σε ψηφοφορία.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Να ξεκαθαρίσουμε γιατί χρειαζόμαστε τα κεφάλαια. Είναι ή όχι οι τράπεζές μας συστημικές; Είναι ή όχι μεγάλες σε μέγεθος αναλόγως της οικονομίας; Και, όταν λέω "μεγάλες σε μέγεθος", μιλάμε για ένα συνεργατισμό ενοποιημένο πλέον, που κρατεί το μεγαλύτερο μερίδιο της αγοράς, για μία Τράπεζα Κύπρου που ανέλαβε και τη Λαϊκή Τράπεζα που ήταν η δεύτερη σε σειρά τράπεζα. Άρα, μιλάμε για δύο μεγάλες τράπεζες, των οποίων το μέγεθος αναλογικά με την οικονομία είναι μεγάλο και επικίνδυνο και δε θέλουμε να εκθεθούμε ξανά σε συνθήκες όπως αυτές του Μαρτίου του 2013. Είναι τόσο απλό και ξεκάθαρο. Δε θέλουμε να ξαναεκθεθούμε σε τέτοιες συνθήκες.

Όσον αφορά τον ανταγωνισμό, να θυμίσουμε ότι για άλλες τράπεζες της Ευρωζώνης, όπως για την Deutsche Bank, που είχε προβλήματα με τα κεφάλαιά της, έγιναν χαλαρώσεις, κύριε Πρόεδρε, στους όρους, για να μπορεί να δείξει μια πιο εύρωστη κατάσταση και να μπορεί να περάσει τα θέματα των κεφαλαίων χωρίς ανακεφαλαιοποίηση. Όσον αφορά την περίπτωση της Ιταλίας, δεν έγινε bail-in όπως έγινε στην Κύπρο, αν μιλάμε για αυτά τα επίπεδα ανταγωνισμού. Θεωρούμε σωστό και, έτσι, ότι πρόκειται για ένα επίπεδο φυσιολογικό η Τράπεζα Κύπρου -και απευθύνομαι σε εσάς, κύριε Μαυρίδη- να εκδίδει ομόλογο με απόδοση 9,25; Αυτό το πράγμα δε δείχνει ανάγκη σε κεφάλαια; Αυτό το πράγμα δε δείχνει το μεγάλο ρίσκο που παίρνει η τράπεζα, για να αντλήσει €250 εκατομ. με 9,25% επιτόκια; Διερωτώμαι δηλαδή πώς θεωρούμε ότι αυτό παρέχει αξιοπιστία στο τραπεζικό μας σύστημα.

Τελευταίο και κλείνω, κύριε Πρόεδρε. Όσον αφορά το συνεργατισμό και τα κεφάλαια τα οποία πιθανόν να χρειαστεί τον Ιούνιο, όπως είπε ο κ. Αβέρωφ, επειδή η πρόθεση της κυβέρνησης είναι η ιδιωτικοποίησή του μέσω του χρηματιστηρίου, τα κεφάλαια θα βρεθούν από το χρηματιστήριο. Ξεκάθαρο. Το θέμα είναι... Εκεί να δούμε! Θα μπει ο συνεργατισμός και θα έχει αντιπροσωπευτική αξία ή δε θα καλύψει την ανάγκη κεφαλαίων, γιατί η αξία είναι τέτοια, που δε θα προσελκύσει επενδυτές μέσω του χρηματιστηρίου;

Πρέπει, κύριε Πρόεδρε, να καταλάβουμε ότι εδώ που βρισκόμαστε πρέπει να μαθαίνουμε από τα λάθη μας και, μαθαίνοντας από τα λάθη μας, να εφαρμόζουμε τέτοιους κανονισμούς και νομοθεσίες, που δε θα επιτρέψουν στο μέλλον να υπάρχει οποιοδήποτε έδαφος, για να ξανασυμβούν τα ίδια γεγονότα. Διότι ο κόσμος μας θυμάται και αποφασίζει και ξέρει να κρίνει. Εμείς αυτό θεωρούμε ότι είναι το πιο σημαντικό και θέλουμε να προστατεύσουμε την κοινωνία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Να παρακαλέσω για δύο πράγματα. Πρώτον, ιδιαίτερα στις δευτερολογίες να είμαστε πάρα πάρα πολύ σύντομοι και, δεύτερον, να μη γίνεται αναφορά σε ονόματα, διότι, όταν γίνεται αναφορά σε ονόματα, αυτόματα και προκαλείτε, αλλά έχει και το δικαίωμα, επειδή θεωρείται προσωπικό, να μπορεί να μιλήσει και θα θέλει να μιλήσει αυτός στον οποίο γίνεται η αναφορά. Από την άλλη, επειδή θα μιλήσει ο αρχηγός του κόμματος του κ. Μαυρίδη, αντιλαμβάνομαι ότι θα αποσύρει το αίτημα ο κ. Μαυρίδης να μιλήσει και θα μιλήσει ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ναι, πολύ σωστά, κύριε Πρόεδρε. Από τα μεγάλα κόμματα, όταν δευτερολογεί ο αρχηγός, δε δικαιούται άλλος να μιλήσει. Και εμείς το δεχόμαστε.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Μάριο Μαυρίδη)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είπα μ' που εννά σου κάμω, Μάριε;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όχι, εμείς το δεχόμαστε.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Μάριο Μαυρίδη)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τώρα που το έμαθες, να είσαι προσεκτικός.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Ο Μάριος το είπε στον πρόεδρο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Θα κάμω μία διευκρίνιση, κύριε Πρόεδρε, για να το ξεκαθαρίσω. Ευτυχώς, κρατούνται στενογραφημένα πρακτικά. Δεν είπα ότι θα χρειαστεί ο συνεργατισμός. Το είπα υποθετικά σε σχέση με τα επόμενα τεστ αντοχής. Έτσι, για να μην παραπαιούμε τοποθετήσεις και να δημιουργούμε και την εντύπωση στον κόσμο ότι κινδυνολογούμε. Θέλω να το ξεκαθαρίσω απόλυτα αυτό το πράγμα και δεν καταλογίζω σε κανέναν κακή πρόθεση. Μπορεί ο συνάδελφος ή η συνάδελφος να μην άκουσε καλά. Θέλω να ξεκαθαρίσω τι ψηφίζουμε, γιατί από όσους άκουσα ότι θα το καταψηφίσουν το αιτιολογικό τους είναι ότι χαλαρώνουμε τους κανόνες. Ε, δεν ξέρω σε ποιο νομοσχέδιο αναφέρονται. Σε τούτο που εγώ εννά ψηφίσω εν έχει καμιά χαλάρωση, διαφορετικά δε θα το ψηφίζα ούτε εγώ ούτε η κοινοβουλευτική μου ομάδα. Δε μειώνονται τα απαιτούμενα κεφάλαια για τις τράπεζες της Κύπρου έναντι οποιουδήποτε άλλου. Δεν κάνουμε έκπτωση σε καμιά τράπεζα. Απλώς, ψηφίζουμε κάτι. Αν κάποιο πιστωτικό ίδρυμα θα χρειαστεί με βάση τους αυστηρότατους κανόνες κάποια επιπρόσθετα κεφάλαια, να μη χρειαστεί να βρεθούν αμέσως και, όπως σε όλες τις υπόλοιπες χώρες της Ευρώπης, να έχουν περιθώριο, όχι για να βάλουν λιγότερα κεφάλαια, αλλά, αντί να τα βάλουν αύριο, να δικαιούνται, όπως οι υπόλοιπες τράπεζες όλης της Ευρώπης, να τα βάλουν στα επόμενα ένα, δύο, τρία χρόνια.

Αυτά λέγοντας, έχω τελειώσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Διαγραφή του άρθρου 15Α του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Προσθήκη νέου άρθρου 47Β στο βασικό νόμο. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ψηφοφορία κατά άρθρον. Πατήστε, για να δηλώσετε την ετοιμότητά σας, και προβείτε στην επιλογή της ψήφου σας.

Η ψηφοφορία έχει τερματιστεί. Να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα άτομα παρόντες. Τριάντα επτά ψήφοι υπέρ, έξι κατά και έξι αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, έξι εναντίον και έξι αποχές, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να προχωρήσουμε στη συνολική ψηφοφορία. Το κουμπί 1 συν την επιλογή σας.

Η ψηφοφορία έχει ολοκληρωθεί. Να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε άτομα παρόντες. Τριάντα δύο ψήφοι υπέρ, έξι κατά και επτά αποχές.

Κάποιοι προφανώς δεν έχουν ψηφίσει. Τέσσερα άτομα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, έξι εναντίον και επτά αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Μία διευκρίνιση από τους τεχνικούς μέσα για την προηγούμενη περίπτωση, έτσι, ώσπου να μάθουμε και πλήρως το σύστημα. Τους απόντες και πάλι τους γράφει ο πίνακας. Απλώς, δεν περνούν ως ψηφίσαντες και ως παρόντες εις το σύστημα και, ελπίζω, προς βελτίωση του συστήματος, και αναφορικά με το προηγούμενο, που είχαμε τον κατάλογο, να καταγράφονται οι δευτερολογίες ξεχωριστά, για να ξέρουμε ποιος δευτερολογεί, να μη λειτουργούμε από μνήμης.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου του 2017 Νόμος του 2016». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών για το έτος 2017, ο οποίος προβλέπει δαπάνες ύψους €7.950.000 και έσοδα ύψους €7.956.010.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου του 2017 Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Μάριος Μαυριδής

Μαρίνος Μουσιούπτας

Ονούφριος Κουλλά

Μαρίνος Σιζόπουλος

Στέφανος Στεφάνου

Άννα Θεολόγου

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Περδίκης

Αντρέας Καυκαλιάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 16 και 23 Ιανουαρίου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, καθώς και ο αντιπρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (ΙΚΥΚ).

Ο προϋπολογισμός του ΙΚΥΚ για το 2017 προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους €7.950.000 και συνολικά έσοδα ύψους €7.956.010, τα οποία προέρχονται κυρίως από κρατική χορηγία.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι δαπάνες του ιδρύματος για το 2017 αναλύονται ως ακολούθως:

1. Λειτουργικές δαπάνες, αντιμισθία, αγορά παγίων και άλλα έξοδα (€460.683).

2. Κοινωνικές παροχές/παροχές παιδείας (€7.479.317).
3. Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό (€10.000).

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, οι δαπάνες για τις κοινωνικές παροχές/παροχές παιδείας προορίζονται να καλύψουν κυρίως τα ακόλουθα:

1. Πρόγραμμα κρατικών υποτροφιών (€7.379.317), οι οποίες αφορούν:
 - α. Νέες υποτροφίες για το ακαδημαϊκό έτος 2016-2017 (πτυχιακές, μεταπτυχιακές και διδακτορικές, περιλαμβανομένου του σχεδίου υποτροφιών για μεταπτυχιακές σπουδές Συρίων προσφύγων) (€3.357.712).
 - β. Υποχρεώσεις προς υφιστάμενους υποτρόφους (€3.903.875).
 - γ. Υποτροφίες που προσφέρονται από την Κυπριακή Δημοκρατία μέσω του εθνικού γαλλικού οργανισμού "Campus France" στα πλαίσια διακρατικής συμφωνίας σε υφιστάμενους και νέους υποτρόφους (€97.730).
 - δ. Εξαιρετικές περιπτώσεις και απρόβλεπτες δαπάνες, που δεν προβλέπονται σε συγκεκριμένο κεφάλαιο του προϋπολογισμού (ενστάσεις υποψηφίων στους οποίους δε χορηγήθηκε υποτροφία, πληρωμή αναστολών υποτροφιών κ.ά.) (€20.000).
2. Ειδικές υποτροφίες που παραχωρούνται κατόπιν έγκρισης του Υπουργού Οικονομικών (€100.000).

Ο αντιπρόεδρος του ΙΚΥΚ δήλωσε ότι κατά το ακαδημαϊκό έτος 2016-2017 υποβλήθηκαν 1 437 αιτήσεις για υποτροφίες, ενώ το ίδρυμα αναμένεται να παραχωρήσει 500-600 υποτροφίες για προπτυχιακές σπουδές, 109 υποτροφίες για μεταπτυχιακές σπουδές και 30 υποτροφίες για διδακτορικές σπουδές.

Στα πλαίσια της συζήτησης του θέματος, μέλη της επιτροπής επισήμαναν την απουσία από τον προϋπολογισμό του ΙΚΥΚ για το 2017 κονδυλίων για την επιβράβευση της αριστείας ανεξαρτήτως εισοδηματικών κριτηρίων.

Συναφώς, ο αντιπρόεδρος του ΙΚΥΚ δήλωσε ότι η επιβράβευση της αριστείας αποτελεί λογικό αίτημα, το οποίο πρέπει να τύχει περαιτέρω μελέτης από το ίδρυμα και το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού.

Προσθέτοντας στα πιο πάνω, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών ενημέρωσε την επιτροπή ότι στο παρελθόν έγιναν προσπάθειες για αύξηση των κονδυλίων που αφορούν την αριστεία, ωστόσο αυτό δεν κατέστη εφικτό, καθότι λόγω της οικονομικής κρίσης τέθηκε ως προτεραιότητα η στήριξη ατόμων με οικονομικά προβλήματα. Περαιτέρω, ενημέρωσε την επιτροπή ότι η περίληψη της πτυχής αυτής στον προϋπολογισμό του ΙΚΥΚ βρίσκεται στα μελλοντικά πλάνα της κυβέρνησης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, του μέλους της βουλευτή της Συμμαχίας Πολιτών και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, τάσσεται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΙΚΥΚ για το έτος 2017.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου ποσού ύψους €7.950.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2017. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργός που ασκεί έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

Λειτουργός υπεύθυνος για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 6.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ψηφίσουμε. Δηλώστε παρουσία και επιλέξτε.

Να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οχτώ άτομα παρόντες. Ένας δεν έχει ψηφίσει. Σαράντα εννέα ψήφοι υπέρ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, όχι, προηγουμένως είχε...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας δεν έχει ψηφίσει. Βλέπω πολύ καλά στον πίνακα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, έχεις δίκαιο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τώρα έχει ψηφίσει. Σαράντα οχτώ άτομα παρόντες. Σαράντα οχτώ ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 7 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ψηφοφορία.

Η ψηφοφορία έχει ολοκληρωθεί. Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οχτώ άτομα παρόντες. Σαράντα επτά θετικές ψήφοι. Ένας πάλι δεν έχει ψηφίσει.

Τώρα έχει διορθωθεί. Σαράντα οχτώ άτομα παρόντες. Σαράντα οχτώ ψήφοι υπέρ.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με συγχωρείτε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι η δεύτερη ψηφοφορία που δημεύεται η ψήφος μου. Ψήφισα δύο φορές, αλλά δε με δείχνει στον πίνακα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Στο τέλος της συνεδρίας να παρακαλέσω τους τεχνικούς να εξετάσουν το μικρόφωνο και τα κουμπιά του κ. Δαμιανού.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης του 2017 Νόμος του 2016». Παρακαλώ τη γραμματεία να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης για το έτος 2017, ο οποίος προβλέπει δαπάνες ύψους €12.473.253 και έσοδα ύψους €9.019.100.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης του 2017 Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος	Άγγελος Βότσης
Μάριος Μαυρίδης	Μαρίνος Μουσιούπτας
Ονούφριος Κουλλά	Μαρίνος Σιζόπουλος
Στέφανος Στεφάνου	Άννα Θεολόγου
Άριστος Δαμιανού	Γιώργος Περγίκης
Αντρέας Καυκαλιάς	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 16 και στις 23 Ιανουαρίου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Εσωτερικών, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και η αναπληρώτρια γενική διευθύντρια του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης (ΚΟΑΓ).

Ο προϋπολογισμός του ΚΟΑΓ για το έτος 2017 προβλέπει δαπάνες ύψους €12.473.253 και έσοδα ύψους €9.019.100.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι δαπάνες του οργανισμού για το 2017 αφορούν τα ακόλουθα:

1. Αποπληρωμές δανείων/οφειλών και επιστροφές ποσών του Σχεδίου Στέγασης Χαμηλά Αμειβομένων (€5.153.100).
2. Κεφαλαιουχικές δαπάνες (€2.780.000).
3. Δαπάνες για την υλοποίηση του κυβερνητικού Σχεδίου Προστασίας Κύριας Κατοικίας (€2.000.000).
4. Αποδοχές προσωπικού (€1.742.533).
5. Λοιπές διοικητικές δαπάνες (€647.620).
6. Αμοιβές και άλλα ωφελήματα (€100.000).
7. Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό (€50.000).

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, τα κυριότερα έσοδα του οργανισμού αναμένεται να προέλθουν από εισπράξεις από την πώληση κατοικιών, διαμερισμάτων και οικοπέδων (€4.817.200), από τόκους εισπρακτέους (€2.680.000), από κυβερνητική χορηγία που παραχωρείται για την εφαρμογή του Σχεδίου Προστασίας Κύριας Κατοικίας (€1.000.000) και από άλλα έσοδα (€521.900).

Στα πλαίσια της συζήτησης του θέματος ο πρόεδρος του ΚΟΑΓ δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι στον προϋπολογισμό του οργανισμού για το έτος 2017 περιλαμβάνεται πρόνοια για την ανέγερση δεκαεννιά κατοικιών στα Πολεμίδια και είκοσι έξι κατοικιών στην Κοκκινοτριμιθιά, με προϋπολογιζόμενη δαπάνη ύψους €900.000 και €700.000, αντίστοιχα. Όπως ανέφερε, τα δύο προτεινόμενα έργα είναι οικονομικά βιώσιμα και θα υλοποιηθούν με τα ταμειακά διαθέσιμα του οργανισμού, με το συνολικό κόστος ολοκλήρωσής τους να εκτιμάται στα €2.810.000 και €3.250.000, αντίστοιχα.

Περαιτέρω, ο ίδιος αξιωματούχος δήλωσε ότι ο ΚΟΑΓ έχει αναλάβει την υλοποίηση του κυβερνητικού Σχεδίου Προστασίας Κύριας Κατοικίας, του οποίου οι δαπάνες προϋπολογίζονται στα €2.000.000, εκ των οποίων ποσό ύψους €1.000.000 θα καλυφθεί από κρατική χορηγία και το υπόλοιπο ποσό θα καλυφθεί από τα ταμειακά διαθέσιμα του οργανισμού και θα αφαιρεθεί από τις οφειλές του οργανισμού προς το κράτος.

Σε σχέση με το Σχέδιο Προστασίας Κύριας Κατοικίας, ο ίδιος αρμόδιος δήλωσε ότι αυτό προνοεί την επιδότηση του 60% των πληρωμών που αφορούν ενυπόθηκα δάνεια με ανώτατο ποσό τις €10.000 ετησίως για

περίοδο τριών ετών.

Επιπρόσθετα, ενημέρωσε την επιτροπή ότι στον προϋπολογισμό του ΚΟΑΓ για το 2017 περιλαμβάνεται κονδύλι ύψους €5 εκατομ., το οποίο θα καταβληθεί στο Γενικό Λογιστήριο προς εξυπηρέτηση της οφειλής του οργανισμού προς το κράτος σε σχέση με το Σχέδιο Στέγασης Χαμηλά Αμειβομένων.

Στο στάδιο της εξέτασης του προϋπολογισμού η επιτροπή ζήτησε μεταξύ άλλων την κατάθεση στοιχείων αναφορικά με τις οικονομικές καταστάσεις του οργανισμού και το κόστος ανάπτυξης των κατοικιών στα Πολεμίδα και στην Κοκκινότριμιθιά, καθώς και την κατάθεση του Σχεδίου Προστασίας Κύριας Κατοικίας, τα οποία κατατέθηκαν με σχετική επιστολή του ΚΟΑΓ, ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2017.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του προϋπολογισμού, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, του μέλους της βουλευτή της Συμμαχίας Πολιτών και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, τάχθηκε υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΚΟΑΓ για το έτος 2017.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, παρά το γεγονός ότι εμείς θα ψηφίσουμε τον προϋπολογισμό, δράττομαι της ευκαιρίας, για να επαναφέρω ένα σοβαρό ζήτημα που αφορά τελικά τις δραστηριότητες του οργανισμού και κυρίως την παράδοση αριθμού κατοικιών και διαμερισμάτων πολύ κακής κατασκευής, που δημιουργούν τεράστια προβλήματα στους ιδιοκτήτες. Και δυστυχώς δεν υπάρχει η οποιαδήποτε θετική ανταπόκριση από την πλευρά του οργανισμού, για να αποκαταστήσει αυτά τα ζητήματα. Θεωρούμε ότι το χρονικό περιθώριο το οποίο πήρε ο οργανισμός ήταν αρκετά μεγάλο. Ως εκ τούτου, εάν και εφόσον σε ένα σύντομο χρονικό διάστημα δε συμμορφωθεί και δεν προχωρήσει ακριβώς σε λύση αυτού του ζητήματος, θα είμαστε υποχρεωμένοι πια να καταθέσουμε προτάσεις και να λάβουμε ενδεχομένως κάποια άλλα μέτρα μέσα από τις διαδικασίες συζητήσεων που γίνονται στη Βουλή.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Μαυρίδης.

Θέλεις ή δε θέλεις να μιλήσεις;

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ναι, βέβαια!

Επειδή αυτό είναι ένα θέμα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή αφταίνεις το τζαι σβήνεις το! Τζαι μπορείς να καλύψεις τζαι το προηγούμενο θέμα, που εν εμίλησες, αν θέλεις.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Εγώ έχω έξι χρόνια που ψηφίζω προϋπολογισμό του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης και πάντα βάζω το ίδιο θέμα: Πρέπει να κτίζουν στοχευμένα! Δεν μπορεί να παίρνουν και να υπολογίζουν ότι «σ' αυτή την περιοχά υπάρχει ζήτηση, να κτίσουμε εκατό κατοικίες και, αν τις αγοράσουν, καλώς!»! Αυτό το πράμα προϋποθέτει μεγάλο κόστος και την έχουν πάθει! Μέσα στην κρίση είχαν διακόσες τριάντα-διακόσιες σαράντα κατοικίες απούλητες, επειδή απλά εχτίσαν τες τζαι επεριμέναν τον κόσμο να πάει να τες αγοράσει! Δεν είναι σουπερμάρκετ αυτό το πράμα! Η στέγη δεν είναι σουπερμάρκετ! Πρέπει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η στέγη;

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Και τους είχα παροτρύνει στη συζήτηση και το είχαν αποδεχθεί μάλιστα, ότι, ναι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Μαυρίδη, δεν κατάλαβαν... Τι δεν είναι σουπερμάρκετ;

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Η στέγη. Η παροχή στέγης. Η αγορά στέγης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Ναι, ναι.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Είχαν αποδεχθεί ότι πρέπει να παίρνουν αιτήσεις. Να κατατίθεται ένα ποσό κάτω ως αρχικό ποσό, ότι «ναι, ενδιαφέρομαι και θα αγοράσω την κατοικία», να κτίζεται η κατοικία και να την αγοράζει. Τι καλύτερο; Δεν είναι αυτό που συμβαίνει όμως. Απλά, ο οργανισμός πάει και κτίζει αυθαίρετα, δηλαδή με την κρίση τη δική τους, του συμβουλίου, ότι εκεί θα χρειαστούν κατοικίες, εκεί θα χρειαστούν κατοικίες, και μετά μένουν απούλητες! Ο κ. Τζιοβάνης ξέρει απ' αυτά τα πράγματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Στεφάνου.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Το πρώτο που θέλω να πω είναι ότι εμείς ως ΑΚΕΛ θεωρούμε πολύ σημαντικό το ρόλο που μπορεί να διαδραματίσει ο συγκεκριμένος οργανισμός. Και θα ήθελα να υπενθυμίσω γιατί δημιουργήθηκε κάποτε ο Κυπριακός Οργανισμός Αναπτύξεως Γης. Διότι ήθελε το κράτος να βοηθήσει τα μικρομεσαία ζευγάρια και ειδικά τα νέα ζευγάρια να αποκτήσουν στέγη.

Θα πρέπει να πω ότι το θετικό που σημειώνουμε φέτος είναι ότι μετά από τρία χρόνια ξεκίνησε η ανέγερση κατοικιών, που είχε σταματήσει το 2013. Και θα πρέπει να πω ότι εμείς διακρίναμε κιόλας ότι η κυβέρνηση προσανατολιζόταν στην υποβάθμιση ενός σημαντικού οργανισμού, αντί στην ενίσχυση του συγκεκριμένου οργανισμού και στην προώθηση της δραστηριότητάς του, έτσι ώστε, ειδικά στις σημερινές δύσκολες συνθήκες, να μπορούν οι μικρομεσαίες οικογένειες να αποκτήσουν στέγη.

Το δεύτερο που θέλω να πω αφορά ένα πολυδιαφημισμένο σχέδιο, το σχέδιο για την προστασία της πρώτης κατοικίας, του οποίου η εφαρμογή ξεκίνησε τον Οκτώβριο του 2016. Θα πρέπει να σας πω ότι, παρότι πολυδιαφημίστηκε αυτό το σχέδιο από μέρους της κυβέρνησης, ότι θα είναι ένα σχέδιο που θα βοηθήσει δανειολήπτες να προστατεύσουν την πρώτη κατοικία, έχει πολύ περιορισμένο ενδιαφέρον. Σύμφωνα με την πληροφόρηση που μας έχει δοθεί στην επιτροπή, μόνο μία αίτηση υπήρξε! Προφανώς, αυτό το σχέδιο έχει πρόβλημα! Και κατά το μάλλον ή ήττον το πρόβλημα αυτό σχετίζεται με τα πολύ στενά κριτήρια που έχουν τεθεί για το συγκεκριμένο σχέδιο, που δεν επιτρέπουν σε κόσμο να απευθυνθεί στον οργανισμό, για να προστατεύσει την πρώτη του κατοικία. Και, από τη στιγμή που εξαιτίας της στενότητας, της αυστηρότητας των κριτηρίων δεν μπορεί κάποιος να πάει και να βρει βοήθεια, σημαίνει ότι τα κριτήρια πρέπει να αλλάξουν. Γι' αυτό το λόγο η κυβέρνηση, αντί να πολυδιαφημίζει σχέδια τα οποία εκ των πραγμάτων δεν μπορεί να εφαρμοστούν, ας επανεξετάσει τα κριτήρια, να τα διευρύνει, με βασικό στόχο να βοηθηθούν εκείνοι που πραγματικά χρειάζονται βοήθεια, για να προστατεύσουν την πρώτη τους κατοικία, για να μπορέσει και το σχέδιο αυτό να προχωρήσει. Και, αν προχωρήσει αυτό το σχέδιο, που θα αποτελεί σημαντική βοήθεια για πολλούς, δεν μπορεί να λειτουργήσει με τα €1 εκατομ. που διαθέτει η κυβέρνηση γι' αυτό το συγκεκριμένο σχέδιο. Επομένως, θα πρέπει να φανεί και πιο γενναιόδωρη.

Αυτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Ζαχαρίου.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Η ψήφιση του συγκεκριμένου προϋπολογισμού στέλλει το πολιτικό μήνυμα ότι το κράτος, η πολιτεία, θέλει να στηρίξει τις ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού, που δυσκολεύονται σήμερα να αποκτήσουν στέγη. Και η εισήγηση του συνάδελφου του Μάριου του Μαυρίδη να είναι πιο προσεκτική και πιο στοχευμένη η... Θα δώσει τη δυνατότητα σε περισσότερους συμπολίτες μας να εκμεταλλευτούν το συγκεκριμένο μέτρο. Πολλές φορές χάνονται κονδύλια, διότι δεν υπάρχει ο συγκεκριμένος προγραμματισμός ορθός. Κτίζονται οικίες εκεί που μπορεί να μην υπάρχουν ανάγκες, ενώ εκεί που υπάρχουν μπορεί να μη διατίθενται οικίες. Γι' αυτό το λόγο, μαζί με τη στήριξη του συγκεκριμένου προϋπολογισμού, τη στήριξη της συγκεκριμένης πολιτικής στήριξης των συνανθρώπων μας, των συμπολιτών μας που έχουν πραγματική ανάγκη να στηριχτούν από το κράτος, για να αποκτήσουν στέγη, οφείλουν και οι κρατικές υπηρεσίες να είναι πολύ προσεκτικές, γιατί ο τρόπος που διαχειρίζονται το δημόσιο χρήμα μπορεί πολλές φορές να είναι τροχοπέδη στο να πάρουν περισσότεροι συμπολίτες μας αυτό που δικαιούνται, τη βοήθεια για μια δική τους στέγη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απλά, σημειώνω με ικανοποίηση ότι πράγματι μετά από τρία χρόνια επιτέλους ο οργανισμός άρχισε να παράγει, γιατί τα προηγούμενα τρία χρόνια είχε, αν θυμούμαι καλά, γύρω στα διακόσια σπίτια αδιάθετα λόγω της κρίσης -μια δικαιολογία ήταν- αλλά σιγά σιγά φαίνεται ότι έχουν διατεθεί. Και τώρα μπήκαν στη διαδικασία να δημιουργήσουν και νέες κατοικίες για τον κόσμο ο οποίος μπορεί να ενδιαφερθεί βάσει των κριτηρίων.

Σίγουρα, σωστά ο Στέφανος ανέφερε προηγουμένως ότι μέσω του οργανισμού έχει διαφημιστεί ένα πρόγραμμα για την προστασία της πρώτης κατοικίας με ελάχιστα αποτελέσματα μέχρι σήμερα. Γι' αυτό το λόγο ζητήσαμε στην επιτροπή, θυμίζω, να έρθουν ενώπιόν μας τα κριτήρια, να τα δούμε, να δούμε ποια από τα κριτήρια είναι απαγορευτικά και εξαιτίας τους δεν υπάρχουν αιτήσεις για τη χρήση αυτής της δυνατότητας. Ήδη εντοπίστηκε ότι τα έξοδα, για να φτάσει κάποιος μέχρι εκεί, είναι περίπου €2.000-€3.000 και θα πιάσουν τις €10.000. Άρα, πρέπει να το δούμε και αυτό το σημείο. Και εν πάση περιπτώσει ζητήσαμε περισσότερα στοιχεία.

Σημειώνω το πρόβλημα που είχε προκύψει με κακοτεχνίες -νομίζω το έχουμε ήδη εγγράψει και ως αυτεπάγγελο για συζήτηση- σε κάποιες περιοχές στη Λεμεσό, στο οποίο πρέπει να δοθούν λύσεις, δεν πρέπει ο κόσμος να αφήνεται στο έλεος του Θεού!

Λέγοντας αυτά, θα στηρίξουμε βεβαίως τον προϋπολογισμό, αναμένοντας ότι τα σημεία που έχουμε θίξει δε θα πρέπει να τα ξαναθίξουμε του χρόνου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εμείς θα στηρίξουμε τον προϋπολογισμό αυτό, κύριε Πρόεδρε. Ο θεσμός αυτός, με όλα τα αρνητικά που έχει -και έχει πάρα πολλά αρνητικά- κατάφερε να δώσει πραγματικά κοινωνική στήριξη, κατάφερε να στεγάσει οικογένειες που είχαν πραγματική ανάγκη. Έγιναν τραγικά λάθη και η πιο γνωστή περίπτωση είναι η περίπτωση του συνοικισμού στον Ανώγειο, θέμα για το οποίο έχει συζητήσει επανειλημμένα η επιτροπή Ελέγχου της Βουλής και, αν δεν κάνω λάθος, πριν από λίγες εβδομάδες εγκρίναμε και συμπληρωματικό προϋπολογισμό, για να αντιμετωπιστεί επιτέλους αποτελεσματικά το πρόβλημα που προκύπτει όντως με κακοτεχνίες και το σκάνδαλο που υπάρχει με τη διαχείριση του συγκεκριμένου συνοικισμού. Είναι όμως καλό να ειπωθεί, διότι δόθηκε μια εικόνα πριν ότι έμειναν πολλές αδιάθετες κατοικίες με την έναρξη της κρίσης στον Οργανισμό Αναπτύξεως Γης, ότι τουλάχιστον αυτός ο οργανισμός ο δημόσιος, χωρίς να έσει όλα αυτά τα προνόμια τζιαι τα κίνητρα που δώσαμε στους ιδιώτες developers ως Βουλή και ως κυβέρνηση, κατάφερε να διαθέσει τις κατοικίες! Δεν ξέρω αν είχαν την ίδια επιδίωξη και οι ιδιώτες developers, αν πέτυχαν τζιαι οι ίδιοι με τον ίδιο τρόπο να διαθέσουν τόσο επιτυχημένα τα αποθέματα που είχαν όσο ο Οργανισμός Αναπτύξεως Γης. Εγώ έχω δει ότι τουλάχιστον αυτός ο οργανισμός πέτυχε να φέρει εις πέρας το έργο του! Και δεν μπορούμε να του κόψουμε τα πόδια! Αντίθετα, πρέπει να τον στηρίξουμε. Ναι, να ζητήσουμε να γίνουν διαδικασίες εξυγίανσης, να κλείσουν οι μαύρες τρύπες, να σταματήσουν οι οποιεσδήποτε πιθανότητες διαπλοκής -διότι έχουν να κάμουν με εργολάβους τζιαι ξέρετε τι συμβαίνει πολλές φορές σ' αυτό τον τομέα- αλλά δεν μπορούμε σε καμία περίπτωση να δημιουργήσουμε προβλήματα στην ανάπτυξη αυτού του οργανισμού. Αντίθετα, θέλουμε να επανέλθει και να παίξει σημαντικό ρόλο στην παροχή καλής ποιότητας -και εδώ πρέπει να βάλω και το στοιχείο της οικολογικής ποιότητας, των περιβαλλοντικά σωστά κτισμένων κτιρίων- για τις φτωχές

οικογένειες της Κύπρου.

Ένα τελευταίο. Εμείς πάντα λέγαμε, κύριε Πρόεδρε, ότι η προστασία της κύριας κατοικίας δεν μπορεί να γίνει στη λογική «κάψε με τζιαι βάλ' μου λάδι». Έπρεπε η προστασία της πρώτης κατοικίας να είναι νομοθετική τζιαι να προέλθει μέσα από τις κατάλληλες νομοθεσίες. Δεν έχουμε παράσχει δυστυχώς ως πολιτεία την απαραίτητη προστασία στην πρώτη κατοικία. Και αυτό το πρόγραμμα είναι από την αρχή καταδικασμένο, κατά τη δική μας την άποψη, και αποδεικνύεται και στην πράξη ότι δεν μπορεί να έχει πρακτική εφαρμογή. Δεν είναι έτσι που προστατεύεται η πρώτη κατοικία, με προγράμματα που προσφέρονται στο δανειολήπτη, που φτάνει σε τέτοια εξαθλίωση, που μπαίνει σε τέτοιου είδους προγράμματα, τα οποία είναι προγράμματα εξαθλίωσης και ψυχολογικής απομείωσης του ίδιου του δανειολήπτη!

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Κουλλά.

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Η μη ανέγερση κατοικιών... Θα προσπαθήσω να είμαι σύντομος. Και -τηλεγραφικά- η μη ανέγερση κατοικιών τα προηγούμενα τρία χρόνια δεν ήταν προσπάθεια υποβάθμισης του οργανισμού. Όπως αναφέρθηκε, υπήρχαν πάνω από διακόσιες κατοικίες απούλητες, οπότε ήταν μια σαφή επιλογή. Έχουν πωληθεί αρκετές ή σχεδόν όλες απ' αυτές τις κατοικίες, γιατί η κυβέρνηση, για να αποδίδουμε και τα του Καίσαρος τω Καίσαρι, έκανε ένα γενναιόδωρο σχέδιο διάθεσης αυτών των κατοικιών. Και πράγματι τώρα με ευχαρίστηση βλέπουμε ότι υπάρχουν μέσα στον προϋπολογισμό κονδύλια για ανέγερση νέων κατοικιών. Για το ότι υπήρξαν κακοτεχνίες, όπως μας έχει επεξηγηθεί, για να τα λέμε όλα, έχουν ληφθεί όλα τα ενδεδειγμένα νομικά μέτρα και φαίνεται ότι αποδίδει αυτό το πράγμα για τον οργανισμό.

Και όσον αφορά το σχέδιο προστασίας της πρώτης κατοικίας, πράγματι υπάρχει μια στενότητα κριτηρίων, αλλά αυτό το σχέδιο χρειάστηκε να εγκριθεί από τη Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, εξού και είχε κάποια καθυστέρηση. Και ένας από τους λόγους που εγκρίθηκε είναι αυτή η στενότητα των κριτηρίων. Άρα, πρέπει να το συζητήσουμε, κάποια σημεία πρέπει να τα δούμε, αλλά να έχουμε υπόψη μας ότι, αν το πλατιάσουμε και πάρα πολύ, αν, όπως λέγεται, «βρούμε τζι άλλους τρόπους τζιαι εννά προστατεύσουμε τα πάντα και χωρίς κανένα περιορισμό», δεν είναι έτσι, είναι πολύ πιθανό μετά να μας το απορρίψουν αυτό το σχέδιο. Άρα, χρειάζεται προσοχή και μικροχειρουργική παρέμβαση πάνω σε αυτό το σχέδιο, για να λειτουργήσει καλύτερα -και αυτό πρέπει να γίνει- αλλά όχι να νομίζουμε ότι μπορούμε να ανατρέψουμε τα πάντα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης ποσού ύψους €12.473.253 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2017. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 5.

Απαγόρευση προσλήψεων για κάλυψη έκτακτων και εποχιακών αναγκών. Άρθρο 6.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού, προαγωγής και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 7.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 8.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 9.

Απασχόληση συνταξιούχου προσώπου. Άρθρο 10.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 11.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 12.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ψηφοφορία.

Παρακαλώ, τερματίζεται η ψηφοφορία.

Παρακαλώ το γραμματέα να ανακοινώσει τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ άτομα παρόντα.

Σαράντα οκτώ ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα 1 μέχρι 12 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης του 2017 Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ξανά ψηφοφορία, για το σύνολο του νομοσχεδίου.

Η ψηφοφορία ολοκληρώθηκε.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ άτομα παρόντα.

Σαράντα οκτώ ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα 9 και 10 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Προτύπων Ποιότητας και Ασφάλειας (Δωρεά, Προμήθεια, Έλεγχος, Επεξεργασία, Συντήρηση, Αποθήκευση και Διανομή) Ανθρώπινων Ιστών, Κυττάρων και Παράγωγων Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016 και «Οι περί Προτύπων Ποιότητας και Ασφάλειας Ανθρώπινων Ιστών, Κυττάρων και Παράγωγων Προϊόντων (Ιχνηλασιμότητα, Κοινοποίηση Σοβαρών Ανεπιθύμητων Αντιδράσεων και Συμβάντων, Κωδικοποίηση, Επεξεργασία, Συντήρηση, Αποθήκευση και Διανομή) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 9 νομοσχεδίου: Εναρμόνιση με την Οδηγία 2015/565 όσον αφορά ορισμένες τεχνικές απαιτήσεις για την κωδικοποίηση ανθρώπινων ιστών και κυττάρων, καθώς και με την Οδηγία 2015/566 όσον αφορά τις διαδικασίες για την επαλήθευση της ισοδυναμίας των προτύπων ποιότητας και ασφάλειας εισαγόμενων ιστών και κυττάρων.

Σκοπός των υπ' αριθμόν 10 κανονισμών: Νομοθετική κατοχύρωση της εφαρμογής του ενιαίου ευρωπαϊκού κωδικού για την ιχνηλασιμότητα των ιστών και κυττάρων από την προμήθεια μέχρι την εφαρμογή στον άνθρωπο ή τη διάθεσή τους και αντίστροφα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Προτύπων Ποιότητας και Ασφάλειας (Δωρεά, Προμήθεια, Έλεγχος, Επεξεργασία, Συντήρηση, Αποθήκευση και Διανομή) Ανθρώπινων Ιστών, Κυττάρων και Παράγωγων Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και τους κανονισμούς «Οι περί Προτύπων Ποιότητας και Ασφάλειας Ανθρώπινων Ιστών, Κυττάρων και Παράγωγων Προϊόντων (Ιχνηλασιμότητα, Κοινοποίηση Σοβαρών Ανεπιθύμητων Αντιδράσεων και Συμβάντων, Κωδικοποίηση, Επεξεργασία, Συντήρηση, Αποθήκευση και Διανομή) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος	Γεώργιος Προκοπίου
Νίκος Νουρής	Μαρίνος Μουσιούττας
Στέλλα Κυριακίδου	Μαρίνος Σιζόπουλος
Γιώργος Τ. Γεωργίου	Γεώργιος Παπαδόπουλος
Αδάμος Αδάμου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, η οποία πραγματοποιήθηκε στις 19 Ιανουαρίου 2017. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 2015/565 της Επιτροπής της 8^{ης} Απριλίου 2015 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2006/86/ΕΚ όσον αφορά ορισμένες τεχνικές απαιτήσεις για την κωδικοποίηση ανθρώπινων ιστών και κυττάρων, καθώς και με την Οδηγία 2015/566 της Επιτροπής της 8^{ης} Απριλίου 2015 σχετικά με την εφαρμογή της Οδηγίας 2004/23/ΕΚ όσον αφορά τις διαδικασίες για την επαλήθευση της ισοδυναμίας των προτύπων ποιότητας και ασφάλειας εισαγόμενων ιστών και κυττάρων.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Υγείας, το νομοσχέδιο περιλαμβάνει πρόνοιες σε σχέση με τη διαπίστευση και έγκριση ιδρυμάτων που εισάγουν ιστούς και κύτταρα από τρίτες χώρες, καθώς και πρόνοιες σε σχέση με τις υποχρεώσεις των ιδρυμάτων αυτών.

Σκοπός των κανονισμών, που εκδίδονται με βάση τις πρόνοιες του πιο πάνω προτεινόμενου νόμου, είναι η νομοθετική κατοχύρωση της εφαρμογής του ενιαίου ευρωπαϊκού κωδικού για την ιχνηλασιμότητα των ιστών και κυττάρων από την προμήθεια μέχρι την εφαρμογή στον άνθρωπο ή τη διάθεσή τους και αντίστροφα.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, ως ημερομηνία εναρμόνισης με τις εν λόγω ευρωπαϊκές Οδηγίες ορίζεται η 29^η Οκτωβρίου 2016, ωστόσο στις Οδηγίες αυτές καθορίζεται ότι οι εν λόγω νομοθετικές και κανονιστικές διατάξεις θα τεθούν σε εφαρμογή από την 29^η Απριλίου 2017. Επισημαίνεται ότι η επιτροπή ενημερώθηκε για τη λήψη προειδοποιητικής επιστολής από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ημερομηνίας 28 Νοεμβρίου 2016, λόγω παράλειψης της Δημοκρατίας να μεταφέρει έγκαιρα στο εθνικό δίκαιο τις εν λόγω Οδηγίες. Σημειώνεται ότι τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατέθηκαν στη Βουλή μετά την ημερομηνία κατά την οποία θα έπρεπε να είχε επιτευχθεί εναρμόνιση και συγκεκριμένα στις 11 Νοεμβρίου 2016.

Όλοι όσοι παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής δήλωσαν ότι συμφωνούν με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 9 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 5Α. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 15Α, 15Β, 15Γ και 15Δ. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 18Α. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 20Α. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων Παραρτημάτων 0Α, 0Β, 0Γ και 0Δ. Άρθρο 7.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ να προχωρήσουμε στην κατά άρθρον ψηφοφορία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ άτομα παρόντες, σαράντα οκτώ ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 8 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προτύπων Ποιότητας και Ασφάλειας (Δωρεά, Προμήθεια, Έλεγχος, Επεξεργασία, Συντήρηση, Αποθήκευση και Διανομή) Ανθρώπινων Ιστών, Κυττάρων και Παράγωγων Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ψηφοφορία επί του συνόλου.

Η ψηφοφορία έχει ολοκληρωθεί. Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα άτομα παρόντες, σαράντα εννέα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Να ψηφίσουμε για τους κανονισμούς, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα για το υπ' αριθμόν 10 θέμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα άτομα παρόντες, σαράντα εννέα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 11, 12 και 13, που τιτλοφορούνται «Ο περί Διεξαγωγής των Παγκύπριων Εξετάσεων Πρόσβασης στα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα της Κύπρου και Ελλάδας Νόμος του 2016», «Ο περί Κοινοτικών Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης, όπως τροποποιήθηκε με τα άρθρα 3(2) και 4 του περί Μεταβιβάσεως της Ασκήσεως των Αρμοδιοτήτων της Ελληνικής Κοινοτικής Συνελεύσεως και της Ιδρύσεως του Υπουργείου Παιδείας Νόμου, (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης Κανονισμοί του 2017», αναβάλλονται για μία εβδομάδα.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Το αίτημά μας είναι όπως, πέραν της αναβολής, πάει το θέμα για συζήτηση στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή, ώστε να υπάρξει η δυνατότητα για την απαιτούμενη πληροφόρηση, κατανόηση μιας σειράς τροπολογιών αλλά ενδεχομένως τζιαι η εξεύρεση συμβιβασμών...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πότε συνεδριάζει η αρμόδια επιτροπή;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τετάρτη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Υπάρχει η δυνατότητα έκτακτης συνεδρίας της επιτροπής τη Δευτέρα, ει δυνατόν, ή την Τρίτη, για να προλάβετε να τα δείτε. Διότι θα πάμε Τετάρτη και πάλι δε θα προλάβετε, νομίζω.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Βάλτε το σε δύο εβδομάδες.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Όχι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, όχι, δε θα πάτε σε δύο εβδομάδες.

Ναι, κύριε Κυριάκο. Ναι, κύριε Χατζηγιάννη.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Το θέμα θα το δούμε την Τετάρτη, θα δούμε τις τροπολογίες και εδώ θα αρχίσει και εδώ θα τελειώσει το θέμα. Εκεί και όπου υπάρχει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα το έχετε την Τετάρτη στην...

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Βεβαίως. Αλλά, αν υπάρχει πραγματικά βούληση από οποιονδήποτε για πρόσθετη συνεδρίαση, από πλευράς μας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι. Να μείνουμε Τετάρτη, αλλά να σας παρακαλέσω να μην βάλετε κανένα άλλο θέμα, για να τελειώνουμε με τούτο το ζήτημα.

Κύριε Γεωργίου.

ΓΙΩΡΓΟΣ Κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Συμφωνώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Άρα, γίνεται αποδεκτό το ότι θα πάει στην επιτροπή. Να μπει στην ημερησία διάταξη μόνο το θέμα τούτο. Κάμετε ό,τι προεργασία μπορείτε τη Δευτέρα και την Τρίτη, παρ' όλο που δεν έχουμε θεσμοθετήσει ακόμα τη διαβούλευση, να κάνετε διαβουλεύσεις, για να είμαστε έτοιμοι την Παρασκευή.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Χατζηγιάννης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιος άλλος θέλει να μιλήσει;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μόνο ο κ. Χατζηγιάννης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Χατζηγιάννη.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Απλώς, μια διευκρίνιση. Εγώ θα επαναλάβω αυτό που έχω πει προηγουμένως, ότι θα είναι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, μην το επαναλάβετε, εντάξει.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

...η συζήτηση των τροπολογιών και μόνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μόνο, ναι.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα είναι «Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2016». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/66/ΕΕ σχετικά με τις προϋποθέσεις εισόδου και διαμονής υπηκόων τρίτων χωρών στο πλαίσιο ενδοεταίρικής μετάθεσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Ευανθία Σάββα

Παύλος Μυλωνάς

Νίκος Νουρής

Λίνος Παπαγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 16 και στις 23 Ιανουαρίου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, ο αναπληρωτής διευθυντής του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης του ίδιου υπουργείου, εκπρόσωποι του Τμήματος Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Παγκύπριου Συνδέσμου Ξενοδόχων, της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΠΕΟ και του Διεθνούς Οργανισμού Μετανάστευσης (Γραφείο Κύπρου). Η ΟΕΒ, το ΚΕΒΕ, ο Σύνδεσμος Τραπεζών Κύπρου, οι συνδικαλιστικές οργανώσεις ΣΕΚ και ΔΕΟΚ, η Ένωση Τραπεζικών Υπαλλήλων Κύπρου και η Κίνηση για Ισότητα, Στήριξη, Αντιρατσισμό, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρίαση αυτή.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως Νόμου για την εναρμόνισή του με την Οδηγία 2014/66/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15^{ης} Μαΐου 2014 σχετικά με τις προϋποθέσεις εισόδου και διαμονής υπηκόων τρίτων χωρών στο πλαίσιο ενδοεταίρικής μετάθεσης.

Ειδικότερα, με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Θεσμοθέτηση διαδικασίας εισόδου και διαμονής για τους ενδοεταίρικά μετατιθέμενους υπηκόους τρίτων χωρών και τις οικογένειές τους.
2. Καθορισμός της μέγιστης διάρκειας της ενδοεταίρικής μετάθεσης, έτσι ώστε αυτή να μην υπερβαίνει τα τρία χρόνια όσον αφορά το ειδικευμένο προσωπικό και τα διευθυντικά στελέχη και τον ένα χρόνο όσον αφορά τους ασκούμενους μεταπτυχιακού επιπέδου.
3. Θέσπιση της διαδικασίας που θα τυγχάνει εφαρμογής για την είσοδο, τη διαμονή και την απασχόληση στις ελεγχόμενες από την κυβέρνηση της Δημοκρατίας περιοχές υπηκόων τρίτων χωρών οι οποίοι είναι κάτοχοι άδειας ενδοεταίρικής μετατιθέμενου η οποία έχει εκδοθεί από άλλο κράτος μέλος.
4. Παροχή στον Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων της δυνατότητας ρύθμισης του όγκου εισδοχής υπηκόων τρίτων χωρών στο πλαίσιο ενδοεταίρικής μετάθεσης, όπως αυτός καθορίζεται από το Υπουργικό Συμβούλιο, μετά από πρόταση του εν λόγω υπουργού.
5. Εισαγωγή προνοιών οι οποίες θα ρυθμίζουν τις συνθήκες εργασίας των ενδοεταίρικά μετατιθεμένων.

6. Επιβολή κυρώσεων κατά των οντοτήτων στις οποίες μετατίθενται τα πιο πάνω αναφερόμενα πρόσωπα και οι οποίες δεν τηρούν τις νομικές υποχρεώσεις τους.
7. Διασφάλιση της ίσης μεταχείρισης των ενδοεταιρικά μετατιθεμένων και των πολιτών της Δημοκρατίας σε συγκεκριμένους τομείς.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους κυβερνητικούς αρμοδίους, με την υπό αναφορά Οδηγία επιδιώκεται η ρύθμιση του καθεστώτος εισόδου και διαμονής υπηκόων τρίτων χωρών στο πλαίσιο της ενδοεταιρικής μετάθεσης. Όπως επισημαίνεται στα εν λόγω στοιχεία, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις εισάγονται απλούστερες και ταχύτερες διαδικασίες για τις πολυεθνικές εταιρείες που επιθυμούν να μεταφέρουν προσωρινά προσωπικό υψηλής ειδίκευσης σε οντότητες του ομίλου τους οι οποίες εδρεύουν σε κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Παράλληλα, καθορίζονται τα δικαιώματα των οποίων θα απολαύουν οι εν λόγω υπήκοοι τρίτων χωρών κατά την περίοδο απασχόλησής τους σε οποιοδήποτε κράτος μέλος, με απώτερο στόχο την αποφυγή της εκμετάλλευσής τους και της στρέβλωσης του ανταγωνισμού.

Σημειώνεται ότι η μεταφορά της Οδηγίας 2014/66/ΕΕ στην εθνική έννομη τάξη κρίνεται επείγουσα, επειδή η χρονική δέσμευση για την υιοθέτηση των προνοιών της από τα κράτη μέλη ήταν η 29^η Νοεμβρίου 2016. Επιπρόσθετα, εκκρεμεί διαδικασία παράβασης κατά της Δημοκρατίας, στα πλαίσια της οποίας έχει ήδη ληφθεί προειδοποιητική επιστολή από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Στο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου την επιτροπή απασχόλησαν ορισμένα θέματα που άπτονται της εφαρμογής του προτεινόμενου νομοθετικού πλαισίου, γι' αυτό και ζητήθηκαν από τους κυβερνητικούς αρμοδίους πρόσθετα στοιχεία και διευκρινίσεις.

Σε μεταγενέστερο στάδιο και συγκεκριμένα μετά την τελευταία συνεδρία της επιτροπής, το Υπουργείο Εσωτερικών ζήτησε από την επιτροπή, με επιστολή που απέστειλε σε αυτήν, να απαλειφθούν οι πρόνοιες του νομοσχεδίου σύμφωνα με τις οποίες τα απαιτούμενα για υποβολή έγγραφα, τόσο από τις οντότητες στις οποίες μετατίθενται οι πιο πάνω αναφερόμενοι υπήκοοι τρίτων χωρών όσο και από τις οντότητες σε σχέση με τις οποίες είχε προηγουμένως εκδοθεί άδεια ενδοεταιρικής μετάθεσης από άλλο κράτος μέλος, θα είναι στην ελληνική γλώσσα. Ειδικότερα, σύμφωνα με όσα διατυπώνονται στην εν λόγω επιστολή, τα κράτη μέλη δεν οφείλουν να υιοθετήσουν την πρόνοια της Οδηγίας η οποία προβλέπει ότι τα σχετικά έγγραφα υποβάλλονται στην επίσημη γλώσσα του οικείου κράτους μέλους και εν πάση περιπτώσει κρίνεται ότι δεν είναι προς όφελος του διοικούμενου να καθορίζεται στο προτεινόμενο νομοθετικό πλαίσιο η γλώσσα υποβολής τους, δεδομένου ότι αυτή δεν μπορεί να είναι άλλη από την ελληνική, η οποία είναι η επίσημη γλώσσα της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, δεν υιοθέτησε την αναφερόμενη πιο πάνω εισήγηση του Υπουργείου Εσωτερικών, αλλά αποφάσισε να διαμορφώσει ανάλογα το κείμενο του νομοσχεδίου κατά τρόπο που τα υπό αναφορά έγγραφα να υποβάλλονται στην ελληνική γλώσσα ή/και σε άλλη γλώσσα, όπως καθορίζεται από την αρμόδια αρχή.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία της προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του μέλους της βουλευτή της Συμμαχίας Πολιτών, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως έχει διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω και αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017».

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 14 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη των νέων άρθρων 18ΩΒ έως 18δςΙΕ. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε τώρα στην κατά άρθρον ψηφοφορία. Για το υπ' αριθμόν 14 θέμα μιλάμε, έτσι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η ψηφοφορία ολοκληρώθηκε. Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα άτομα παρόντες, σαράντα επτά ψήφοι υπέρ και δύο κατά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ψηφοφορία επί του συνόλου του νομοσχεδίου. Υποθέτω ότι το αποτέλεσμα θα είναι το ίδιο, αλλά να περιμένουμε τα αποτελέσματα. Ψηφίστε, παρακαλώ.

Η ψηφοφορία έχει ολοκληρωθεί. Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα άτομα παρόντες, σαράντα επτά ψήφοι υπέρ και δύο κατά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ένα διαδικαστικό ζήτημα, γιατί ένας από τους λόγους που δεν προωθήσαμε πριν ένα-ενάμιση χρόνο την ηλεκτρονική ψηφοφορία ήταν για να βλέπουμε ποιος ψηφίζει τι. Είναι καλά να δίνεται περισσότερος χρόνος, για να βλέπουμε τις οθόνες, για να ξέρουμε. Σαν τώρα είχαμε ψήφους κατά. Να έχουμε εικόνα ποιοι είναι που καταψηφίζουν, ποιοι ψηφίζουν υπέρ, ποιοι τηρούν αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι. Υπάρχει η δυνατότητα, αλλά είπα προς το παρόν να το συνηθίσουμε και στο μέλλον να βγαίνουν τα αποτελέσματα και κατά κόμμα. Επίσης, έχετε τη δυνατότητα να σας δίνουμε τα αποτελέσματα γραπτώς μετά. Αλλά προς το παρόν να αφήνουμε περισσότερο χρόνο.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα είναι «Ο περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρύθμιση της εξυπηρέτησης του επιβατικού κοινού με λεωφορεία ειδικών τακτικών γραμμών κλειστών θυρών προς και από τα αεροδρόμια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για το

νομοσχέδιο «Ο περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Γεώργιος Προκοπίου, πρόεδρος	Χριστάκης Τζιοβάνης
Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης	Αντρέας Φακοντής
Δημήτρης Δημητρίου	Κώστας Κώστα
Ευθύμιος Δίπταρος	Άννα Θεολόγου
Ζαχαρίας Ζαχαρίου	Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 7 Οκτωβρίου και στις 25 Νοεμβρίου 2016, καθώς και στις 13 Ιανουαρίου 2017. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, των εταιρειών “Οργανισμός Συγκοινωνιών Επαρχίας Λευκωσίας Λτδ” (ΟΣΕΛ), “Εταιρεία Μεταφορών Επαρχίας Λεμεσού Λτδ” (ΕΜΕΛ), “Λεωφορεία Λάρνακος Ζήνωνας Λτδ”, “ΜΕ Λεωφορεία Αμμοχώστου Λτδ” (ΟΣΕΑ), “ΛΛΛΑ Υπεραστικά Λεωφορεία Λτδ”, “ΠΕΑΛ Τηλλυρίας Λτδ”, “Καρνος & Sons Transport Co Ltd”, του Παγκύπριου Συνδέσμου Τουριστικών Λεωφορείων, της Εταιρείας Αστικών Λεωφορείων Λεμεσού (ΕΑΛ Λεμεσού), της Παγκύπριας Εταιρείας Υπεραστικών Ταξί Λτδ, της ΠΟΒΕΚ, των Συνδικαλιστικών Οργανώσεων ΠΕΟ και ΣΕΚ και της Οργάνωσης Παραπληγικών Κύπρου (ΟΠΑΚ). Ο Οργανισμός Συγκοινωνιών Πάφου Λτδ (ΟΣΥΠΑ), η Ομοσπονδία Τουριστικών Λεωφορείων Κύπρου, ο Σύνδεσμος Ιδιοκτητών Προσφυγικών Λεωφορείων και η ΔΕΟΚ, παρ’ όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του πιο πάνω νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα Νόμου, ώστε να ρυθμιστεί η εξυπηρέτηση του επιβατικού κοινού με λεωφορεία ειδικών τακτικών γραμμών κλειστών θυρών (shuttle) προς και από τα αεροδρόμια.

Ειδικότερα, με το υπό εξέταση νομοσχέδιο καθορίζονται τα κριτήρια και οι όροι που πρέπει να πληρούνται από τους παρόχους της υπό αναφορά υπηρεσίας, έτσι ώστε να διασφαλίζεται ένα ελάχιστο επίπεδο ποιότητας της υπηρεσίας αυτής στα πλαίσια ενός δίκαιου και θεμιτού ανταγωνισμού.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, καθώς και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό εξέταση νομοσχέδιο, το τελευταίο αποτελεί το αποτέλεσμα διαβουλεύσεων στη βάση νομοσχεδίου που εκκρεμεί στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων από την προηγούμενη βουλευτική περίοδο και πραγματεύεται το ίδιο αντικείμενο. Επί του εν λόγω νομοσχεδίου, το οποίο εν τω μεταξύ έτυχε διαχρονικά επανειλημμένως τροποποιήσεων, πραγματοποιήθηκαν δημόσιες διαβουλεύσεις, οι οποίες κατέληξαν στην απόφαση της εκτελεστικής εξουσίας να καταθέσει το νέο υπό συζήτηση νομοσχέδιο προς αντικατάσταση του ήδη κατατεθειμένου. Ως εκ τούτου, η επιτροπή ζήτησε από τους κυβερνητικούς αρμοδίους όπως απασύρουν το νομοσχέδιο που εκκρεμεί, το οποίο περιλαμβάνει συναφείς με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο πρόνοιες. Οι ίδιοι εκπρόσωποι ανέλυσαν περαιτέρω τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, οι οποίες συνοψίζονται στα ακόλουθα:

1. Στον καθορισμό συγκεκριμένων όρων και κριτηρίων για τη χορήγηση άδειας εκτέλεσης τακτικών γραμμών ειδικής διαδρομής για σκοπούς κάλυψης των αναγκών εξυπηρέτησης του επιβατικού κοινού για τα αεροδρόμια. Σε αυτά περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων πρόνοιες για:
 - α. δύο ενδιάμεσες στάσεις,
 - β. τις απαιτήσεις που πρέπει να πληρούνται στις εγκαταστάσεις στο σημείο αφετηρίας,
 - γ. την απόσταση των σημείων αφετηρίας που πρέπει να τηρούνται μεταξύ δύο μεταφορέων,
 - δ. τον αριθμό των οχημάτων που πρέπει να είναι προσβάσιμα σε άτομα που διακινούνται με τροχοκάθισμα,
 - ε. τον αριθμό των ελάχιστων δρομολογίων που πρέπει να εκτελούνται εντός του εικοσιτετραώρου,
 - στ. τον ελάχιστο αριθμό οχημάτων που πρέπει να έχει στην ιδιοκτησία του ο μεταφορέας και
 - ζ. τη διάρκεια και την ανάκληση των εν λόγω αδειών.
 2. Στη διαδικασία επιβολής προστίμων σε περίπτωση μη τήρησης από το μεταφορέα ή τον εργοδότη του οποιασδήποτε από τις υποχρεώσεις που καθορίζονται στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο.
- Οι εκπρόσωποι της Παγκύπριας Εταιρείας Υπεραστικών Ταξί Λτδ, τόσο ενώπιον της επιτροπής όσο και

με γραπτό υπόμνημα που κατέθεσαν σε αυτήν, εξέφρασαν τις διαφωνίες τους επί των προνοιών του νομοσχεδίου και συγκεκριμένα με τις πρόνοιες που προβλέπουν για τις ενδιάμεσες στάσεις και τη δυνατότητα εξυπηρέτησης επιβατών από συγκεκριμένα σημεία της επιλογής τους. Επιπρόσθετα, εισηγήθηκαν τον καθορισμό ενιαίου κομίστρου, ανάλογα με τη διαδρομή, από όλους τους μεταφορείς.

Ο εκπρόσωπος της εταιρείας “Λεωφορεία Λάρνακας Ζήνωνας Λτδ” εξέφρασε την έντονη διαφωνία του αναφορικά με τις πρόνοιες του υπό εξέταση νομοσχεδίου, τονίζοντας ότι τυχόν προώθηση αυτού θα επηρεάσει τη βιωσιμότητα της εταιρείας του, αφού, όπως ισχυρίζεται, παραβιάζεται το αποκλειστικό δικαίωμα εκμετάλλευσης το οποίο κατέχει.

Ο εκπρόσωπος της εταιρείας “ΛΛΛΑ Υπεραστικά Λεωφορεία Λτδ” εξέφρασε τη διαφωνία του επί των προνοιών του νομοσχεδίου υποστηρίζοντας τις ίδιες θέσεις που κατέθεσε ο εκπρόσωπος της Παγκύπριας Εταιρείας Υπεραστικών Ταξί Λτδ. Επιπρόσθετα, ο ίδιος, σε μεταγενέστερη από τη συνεδρία ημερομηνία, απέστειλε γραπτό υπόμνημα το οποίο περιλαμβάνει αναλυτικά τις διαφωνίες του επί των προνοιών του νομοσχεδίου.

Ο εκπρόσωπος του ΟΣΕΑ διαφώνησε επίσης με το νομοσχέδιο επικεντρώνοντας τις διαφωνίες του στις προτεινόμενες διατάξεις για τις ενδιάμεσες στάσεις και στον ορισμό του όρου “τακτική γραμμή ειδικής διαδρομής”.

Ο εκπρόσωπος της ΟΠΑΚ τόσο ενώπιον της επιτροπής όσο και σε υπόμνημα που κατέθεσε ενώπιον αυτής, χωρίς να διαφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, ζήτησε όπως όλα τα επιβατηγά οχήματα είναι προσβάσιμα σε άτομα που διακινούνται με αναπηρικά τροχοκάθισμα, αφού, όπως υποστήριξε:

1. στη χώρα μας λόγω της έλλειψης άλλων μέσων δημόσιων μεταφορών μόνο τα λεωφορεία συνδέουν τα αεροδρόμια με τις διάφορες πόλεις,
2. πέραν των πενήντα χιλιάδων ατόμων με μειωμένη κινητικότητα εξυπηρετούνται στα αεροδρόμια της χώρας μας κάθε χρόνο,
3. τα δημόσια μέσα μαζικής μεταφοράς είναι ιδιαίτερα σημαντικά για τα άτομα με αναπηρίες και
4. διακινούνται λιγότερα από δέκα ταξί τα οποία μπορούν να μεταφέρουν επιβάτη καθημένο σε αναπηρικό τροχοκάθισμα.

Οι εκπρόσωποι των Συνδικαλιστικών Οργανώσεων ΣΕΚ και ΠΕΟ, χωρίς να διαφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, με δεδομένες τις ανησυχίες των διαφωνούντων, εισηγήθηκαν όπως επαναληφθεί η διαβούλευση για σκοπούς εξεύρεσης πιο αποδεκτής από όλους λύσης.

Οι εκπρόσωποι της εταιρείας “Καρνος & Sons Transports Ltd”, του ΟΣΕΛ, της ΕΜΕΛ, της ΕΑΛ Λεμεσού και της ΠΟΒΕΚ συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό εξέταση νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών Επικοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιον της, κατέληξε στις πιο κάτω αποφάσεις:

1. Να εισηγηθεί στη Βουλή την τροποποίηση της πρόνοιας του νομοσχεδίου που αφορά τον αριθμό των προσβάσιμων οχημάτων σε άτομα που διακινούνται με αναπηρικό τροχοκάθισμα, ώστε οι μεταφορείς για εξυπηρέτηση του αερολιμένα Λάρνακας από Λευκωσία και Λεμεσό, δηλαδή αυτοί που θα έχουν τον πιο μεγάλο στόλο οχημάτων, να διαθέτουν τουλάχιστον δύο οχήματα που να είναι προσβάσιμα σε άτομα που διακινούνται με αναπηρικό τροχοκάθισμα, ενώ οι υπόλοιποι να διαθέτουν τουλάχιστον ένα τέτοιο όχημα. Η εν λόγω τροποποίηση έγινε με τη σύμφωνη γνώμη του εκπροσώπου του αρμόδιου υπουργείου, ο οποίος διαμόρφωσε ανάλογα τη σχετική πρόνοια, η οποία έτυχε της έγκρισης της εκπροσώπου της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.
2. Να διαμορφώσει την πρόνοια που προβλέπει τη διαδικασία είσπραξης προστίμου, ώστε αυτή να καταστεί πληρέστερη και σαφέστερη. Η εν λόγω τροποποίηση έγινε σε συνεννόηση με την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.
3. Να βελτιώσει το κείμενο του νομοσχεδίου επιφέροντας σε αυτό τις απαραίτητες νομοτεχνικές αλλαγές για σκοπούς σαφήνειας του περιεχομένου του.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Παπαγιάννης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαγιάννης.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα καταψηφίσουμε τον προτεινόμενο νόμο και οι λόγοι είναι οι εξής: Αρχικά, θεωρούμε ότι υπάρχει κίνδυνος μακροπρόθεσμα να δημιουργηθεί μονοπώλιο στον τομέα των συγκοινωνιών. Επίσης, αρκετοί εκπρόσωποι των εμπλεκόμενων πλευρών εξέφρασαν την έντονη αντίθεσή τους. Τέλος, θέλω να πω ότι ο σημαντικότερος λόγος που θα το καταψηφίσουμε είναι το ότι υπάρχει άμεσος κίνδυνος για τους οδηγούς ταξί, καθώς και για μικρές ιδιωτικές εταιρείες λεωφορείων να μείνουν χωρίς δουλειά και να κλείσουν. Η θέση αρχής για το κόμμα μας είναι ότι πρέπει να διασφαλιστούν αυτές οι θέσεις εργασίας και αυτές θα συνεχίσουμε να στηρίζουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 15 νομοσχεδίου, Αννίτα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 15Α. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να προχωρήσουμε στην κατά άρθρον ψηφοφορία.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ άτομα παρόντες, σαράντα έξι ψήφοι υπέρ και δύο κατά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, δύο κατά και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ψηφοφορία συνολικά.

Κύριε Λουκαΐδη, άμα είναι, έτσι, καθολική ψηφοφορία, έντζε χρειάζεται να περιμένουμε παραπάνω, νομίζω. Έννεν έτσι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επειδή έχει εκφραστεί κιόλας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει εκφραστεί, ναι.

Προχωράτε να ψηφίσετε όλοι, σας παρακαλώ. Ψηφίστε όλοι.

Τερματίζεται η ψηφοφορία. Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα άτομα παρόντες, σαράντα έξι ψήφοι υπέρ, δύο κατά και ένας δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένας δεν έχει ψηφίσει.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 16 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2017, Νόμος του 2016». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών για το έτος 2017, ο οποίος είναι ισοσκελισμένος και προβλέπει έσοδα και δαπάνες ύψους €105.685.160.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2017, Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Σκευή Κούτρα Κουκουμά, πρόεδρος

Ζαχαρίας Κουλίας

Νίκος Κέττηρος

Άννα Θεολόγου

Μαριέλλα Αριστείδου

Μη μέλη της επιτροπής:

Ονούφριος Κουλλά

Χαράλαμπος Πιττοκοπίτης

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στις 10 και 17 Ιανουαρίου 2017. Στα πλαίσια της μελέτης του νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του Υπουργείου Εσωτερικών, ο πρόεδρος και εκπρόσωποι του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (ΚΦΙΚΒ), καθώς και εκπρόσωποι του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης και της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων. Οι εκπρόσωποι της Υπηρεσίας Μερίμνης και Αποκαταστάσεως Εκτοπισθέντων του Υπουργείου Εσωτερικών, της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας Λτδ και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Ο προϋπολογισμός του ΚΦΙΚΒ για το 2017 είναι ισοσκελισμένος και προβλέπει έσοδα και δαπάνες ύψους €105.685.160 σε σύγκριση με €104.760.000 για το 2016. Στα έσοδα περιλαμβάνεται κρατική χορηγία ύψους €27,7 εκατομ.

Οι κυριότερες δαπάνες είναι μεταξύ άλλων οι ακόλουθες:

	€
1. Παραχώρηση δανείων σχεδίου φερεγγυότητας	46.000.000
2. Σπουδές	39.999.980
3. Ιατροφαρμακευτική περίθαλψη	1.000.000
4. Επαγγελματική δραστηριοποίηση	5.000.000
5. Επιχορήγηση επιτοκίου δανείων	22.376.113
6. Μεταφορά εισπράξεων στο Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας από αποπληρωμές δανείων	32.000.000

Όπως αναφέρεται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τον υπό αναφορά προϋπολογισμό, στις προβλεπόμενες δαπάνες περιλαμβάνεται πρόνοια ύψους €46.000.000 για την παραχώρηση δανείων μέσω του Σχεδίου Αποκατάστασης Προπολεμικής Φερεγγυότητας, από το οποίο ποσό ύψους περίπου €40.000.000 προορίζεται για σπουδαστικά δάνεια, ποσό ύψους €1.000.000 για δάνεια σχετικά με ιατροφαρμακευτική

περίθαψη και ποσό ύψους €5.000.000 για επαγγελματική δραστηριοποίηση στο πλαίσιο του Σχεδίου Νέων Επιστημόνων.

Σύμφωνα με την ίδια έκθεση, τα προϋπολογιζόμενα έσοδα του ΚΦΙΚΒ για το έτος 2016 προέρχονται κυρίως από κρατική χορηγία, άτοκα δάνεια από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας που προορίζονται για το Σχέδιο Αποκατάστασης Προπολεμικής Φερεγγυότητας, αποπληρωμές δανείων και τόκων και εισπράξεις από ανάκτηση πληρωμών λόγω εγγυήσεων μέσω του Σχεδίου Αποκατάστασης Προπολεμικής Φερεγγυότητας.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η κρατική χορηγία προς τον ΚΦΙΚΒ για το 2017 ανέρχεται στο ποσό των €27.685.120, από την οποία ποσό ύψους €2.109.007 αφορά διαχειριστικά έξοδα, ποσό ύψους €3.081.230 τραπεζικά τέλη, ενώ το υπόλοιπο ποσό ύψους €22.494.883 αφορά την επιχορήγηση επιτοκίου δανείων μέσω του Σχεδίου Αποκατάστασης Προπολεμικής Φερεγγυότητας με εγγύηση του ΚΦΙΚΒ.

Επιπρόσθετα, στα προϋπολογισθέντα έσοδα περιλαμβάνεται επίσης ποσό ύψους €46.000.010 προερχόμενο από άτοκο δάνειο από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας, με σκοπό την παραχώρηση δανείων μέσω του Σχεδίου Αποκατάστασης Προπολεμικής Φερεγγυότητας. Περιλαμβάνεται επίσης ποσό ύψους €32.000.000, το οποίο προορίζεται για αποπληρωμές δανείων και τόκων, καθώς και εισπράξεις από ανάκτηση πληρωμών λόγω εγγυήσεων του Σχεδίου Αποκατάστασης Προπολεμικής Φερεγγυότητας, μέσω του οποίου προγραμματίζεται να δοθούν εγγυήσεις ύψους €3.000.000 (σε σύγκριση με αντίστοιχες εγγυήσεις ύψους €6.000.000 για το 2016) για την κάλυψη δικαιούχων δανείων για στεγαστικούς σκοπούς.

Τα προϋπολογιζόμενα έσοδα αναλύονται ειδικότερα ως ακολούθως:

	€
1. Κρατική χορηγία	27.685.120
2. Άτοκα δάνεια από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας για το Σχέδιο Αποκατάστασης Προπολεμικής Φερεγγυότητας	46.000.010
3. Αποπληρωμές δανείων και τόκων και εισπράξεις από ανάκτηση πληρωμών λόγω εγγυήσεων του σχεδίου φερεγγυότητας	32.000.000
4. Άλλα έσοδα	30

Στο στάδιο της μελέτης του υπό αναφορά προϋπολογισμού, ο πρόεδρος του ΚΦΙΚΒ ενημέρωσε την επιτροπή ότι μέχρι σήμερα ο φορέας έχει διεκπεραιώσει την εξέταση 55 000 αιτήσεων, παραχωρώντας σε πρόσφυγες περίπου €1,7 δις υπό μορφή δανείων. Συναφώς, σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, κατά το τρέχον έτος θα εξετασθούν 4 700 αιτήσεις, ενώ η κυριότερη δυσκολία που αντιμετωπίζεται αφορά αιτητές στα σχέδια του ΚΦΙΚΒ οι οποίοι δεν μπορούν να δανειστούν από τραπεζικά ιδρύματα.

Ο ίδιος εκπρόσωπος, τοποθετούμενος όσον αφορά το χρόνο αναμονής εξέτασης των αιτήσεων που υποβάλλονται για δανειοδότηση από τα διάφορα σχέδια του φορέα, ανέφερε ότι αυτός έχει συντομευθεί, με αποτέλεσμα ο χρόνος αυτός για σπουδαστικά δάνεια να ανέρχεται περίπου σε τρεις μήνες. Περαιτέρω, όσον αφορά αιτήσεις για την παραχώρηση δανείων για στεγαστικά, επαγγελματικά δάνεια ή δάνεια για ιατροφαρμακευτική περίθαψη, η εξέταση και έγκρισή τους γίνεται χωρίς καθυστέρηση.

Επιπρόσθετα, σύμφωνα με τους εκπροσώπους του ΚΦΙΚΒ, κατά το 2016 εξετάστηκαν συνολικά 5 500 αιτήσεις δανείων, ενώ οι αναδιαρθρώσεις δανείων προχωρούν με εντατικούς ρυθμούς, με το χρόνο εξέτασής τους να μην ξεπερνά τις είκοσι μέρες. Συναφώς, έχουν τύχει αναδιάρθρωσης πέραν των 2 500 δανείων μέχρι σήμερα.

Τέλος, στο πλαίσιο της γενικότερης συζήτησης επί των προνοιών του νομοσχεδίου, ο πρόεδρος του ΚΦΙΚΒ δήλωσε ότι ο φορέας θα προχωρήσει σε επανεξέταση των κριτηρίων παραχώρησης δανείων, καθώς και στην εκπόνηση επιπρόσθετων σχεδίων, με σκοπό τη δικαιότερη και ορθότερη κατανομή των πόρων του φορέα, με γνώμονα πάντοτε τη στήριξη αιτητών με επιτακτικότερες ανάγκες.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου, ομόφωνα εισηγείται την ψήφισή του στην ολομέλεια του σώματος για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η κ. Κουκουμά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πατήστε τα κουμπιά, να τους δούμε, ναι.

Η κ. Κουκουμά.

ΣΚ. ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Είμαστε υπέρ, κύριε Πρόεδρε, του νομοσχεδίου και της ψήφισης του προϋπολογισμού, όμως θα θέλαμε πρώτα να εκφράσουμε την εκτίμησή μας για το έργο που επιτελεί ο Φορέας Ισότιμης Κατανομής Βαρών. Να πούμε όμως ότι δεδομένης της βελτίωσης, όπως λεν, των οικονομικών συνθηκών θεωρούμε ότι πρέπει να επανεξεταστούν κάποια από τα σχέδια τα οποία έχουν καταργηθεί και συγκεκριμένα τα σχέδια που αφορούσαν τα δάνεια για επαγγελματικούς και στεγαστικούς σκοπούς, όπως και άλλα θέματα που έχουν τερματιστεί ή που χρειάζονται αναπροσαρμογή, ακριβώς γιατί έχουν, παραδείγματος χάριν, μειωθεί τα επιτόκια -ένα θέμα το οποίο είχαμε συζητήσει επανειλημμένα- σε σχέση με την επιδότηση του επιτοκίου και το ύψος του επιτοκίου που καταβάλλει ο οφειλέτης. Θεωρούμε ότι χρειάζεται επίσης να μελετηθεί ξανά το θέμα διαμόρφωσης σχεδίου που να αφορά δυσπραγούσες περιπτώσεις και όχι απλά τα σχέδια τα οποία λειτουργούν σήμερα. Απ' εκεί και πέρα στηρίζουμε το φορέα, του έχει ανατεθεί ακόμα μια αρμοδιότητα για τη διαμόρφωση του Αρχείου ή Μητρώου Προσφύγων, όπως θα ονομαστεί, αναμένουμε να δούμε αν τελικά θα μπορέσει να λειτουργήσει σωστά και να ολοκληρωθεί όπως έχει τεθεί στα χρονοδιαγράμματα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Αριστείδου.

Μ. ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα θέλαμε να σημειώσουμε και εμείς ότι γίνεται αρκετά καλή δουλειά από τον Κεντρικό Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών. Όπως μπορείτε να δείτε και από την έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων, παρά τα όποια προβλήματα και δυσκολίες αντιμετωπίζει, έχει καταφέρει να φθάσει τους στόχους του, ενώ, όπως και ο ίδιος ο πρόεδρος του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών έχει δηλώσει, θα προχωρήσει στην επανεξέταση των κριτηρίων παραχώρησης δανείων, καθώς και στην εκπόνηση επιπρόσθετων σχεδίων. Σίγουρα χρειάζονται βελτιώσεις, θα είμαστε εδώ και θα τα δούμε.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών ποσού ύψους €105.685.160 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2017. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 5.

Δημιουργία και κατάργηση θέσεων. Άρθρο 6.

Απαγόρευση προσλήψεων προσωπικού για κάλυψη έκτακτων αναγκών. Άρθρο 7.

Απαγόρευση αντικατάστασης υπαλλήλων. Άρθρο 8.

Απαγόρευση αντικατάστασης ωρομίσθιου προσωπικού. Άρθρο 9.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 10.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 11.

Απαγόρευση πρόσληψης συνταξιούχου προσωπικού. Άρθρο 12.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 13.

Μεταρρύθμιση του θεσμού της αυτόματης τιμαριθμικής αναπροσαρμογής. Άρθρο 14.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 15.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη εσόδων. Άρθρο 16.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ψηφοφορία. Αντιλαμβάνομαι ότι είναι ομόφωνο, αλλά ας γίνει τζιαι η καταμέτρηση για λόγους πρακτικών.

Η ψηφοφορία έχει ολοκληρωθεί. Να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

Σαράντα πέντε παρόντες, σαράντα πέντε υπέρ, Αννίτα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε άτομα παρόντες, σαράντα πέντε θετικές ψήφοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 16 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2017, Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ψηφοφορία συνολικά.

Η ψηφοφορία ολοκληρώθηκε. Να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε άτομα παρόντες, σαράντα τέσσερις θετικές ψήφοι, ένας δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 17 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων του 2017 Νόμος του 2016». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων για το έτος 2017, ο οποίος προβλέπει δαπάνες ύψους €356.644 και έσοδα του ίδιου ύψους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων του 2017 Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά, πρόεδρος

Ζαχαρίας Κουλίας

Νίκος Κέττηρος

Άννα Θεολόγου

Μαριέλλα Αριστείδου

Μη μέλη της επιτροπής:

Ονούφριος Κουλλά

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 10 και 17 Ιανουαρίου 2017. Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Εσωτερικών και της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (ΠΕΠ). Οι εκπρόσωποι

της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση του προϋπολογισμού της ΠΕΠ για το έτος 2017, ο οποίος είναι ισοζυγισμένος και προβλέπει δαπάνες ύψους €356.644 και έσοδα του ίδιου ύψους, τα οποία προέρχονται από ετήσια κρατική χορηγία (€311.134) και από εισφορές για συντάξεις (€45.510).

Οι κυριότερες δαπάνες που προνοούνται στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό έχουν ως ακολούθως:

	€
• Μισθοδοσία υπαλλήλων	87.676
• Επίδομα παραστάσεως	1.088
• Συντάξεις	207.000
• Ενοίκια	12.000
• Αντιμισθία προέδρου και μελών επιτροπής	17.900
• Εκπαίδευση προσωπικού, συνέδρια, σεμινάρια	4.010
• Αγορά μηχανογραφικού εξοπλισμού	3.000
• Άλλες δαπάνες	21.970
• Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό	2.000
Σύνολο	356.644

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής όσον αφορά τις επιμέρους πρόνοιες του προϋπολογισμού, ο πρόεδρος της ΠΕΠ, αναφερόμενος στο έργο που αυτή επιτελεί, δήλωσε ότι αυτό συνίσταται στην παρακολούθηση των προβλημάτων του προσφυγικού κόσμου και στην υποβολή εισηγήσεων προς τα αρμόδια όργανα, αλλά και στην προβολή του κυπριακού προβλήματος τόσο στην Κύπρο όσο και στο εξωτερικό, τονίζοντας ότι η ΠΕΠ έχει εμπλακεί πιο ενεργά στον τομέα της διαφώτισης, πραγματοποιώντας συναντήσεις τόσο με ντόπιους όσο και με ξένους παράγοντες, με στόχο την ορθή ενημέρωση για το εθνικό πρόβλημα και τα προβλήματα του προσφυγικού κόσμου. Ο ίδιος εκπρόσωπος, όσον αφορά το παλαιότερο αίτημα της ΠΕΠ για πλήρωση τριών κενών θέσεων βοηθού λειτουργού, για να στελεχωθούν τα γραφεία της ΠΕΠ, δήλωσε ότι υπάρχει αλληλογραφία με τον Υπουργό Εσωτερικών για την πλήρωση των θέσεων από το 2014, χωρίς να γίνει κατορθωτή η ικανοποίηση του αιτήματος, με αποτέλεσμα ο προσφυγικός κόσμος να μην μπορεί να εξυπηρετηθεί.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών δήλωσε ότι ο προϋπολογισμός έχει καταρτιστεί με βάση τις κατευθυντήριες γραμμές του Υπουργείου Οικονομικών και σ' αυτόν έχουν ενσωματωθεί όλες οι ρυθμίσεις, όπου και όπως αυτές εφαρμόζονται, κατ' αναλογίαν των ρυθμίσεων που συμπεριλήφθηκαν στον κρατικό προϋπολογισμό, όπως αυτός τελικά ψηφίστηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Συναφώς, σημειώνεται ότι στον υπό εξέταση προϋπολογισμό περιλαμβάνονται ρυθμίσεις για μείωση των κλιμάκων εισδοχής, αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών, αναστολή πλήρωσης θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής, απαγόρευση προσλήψεων για την κάλυψη αναγκών σε ωρομίσθιο προσωπικό και σε προσωπικό για την κάλυψη έκτακτων εποχιακών αναγκών, καθώς και για φορολόγηση επιδομάτων.

Υπό το φώς των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων, συνεκτιμώντας όλα όσα κατατέθηκαν ενώπιόν της, σημειώνει τα ακόλουθα:

1. Ο ρόλος της ΠΕΠ είναι να δίνει το "παρών" της εκεί και όπου διαβιούν πρόσφυγες και να αφουγκράζεται τις αγωνίες και τους προβληματισμούς τους. Ως εκ τούτου, γίνεται εισήγηση όπως κλιμάκιο που θα απαρτίζεται από μέλη του διοικητικού συμβουλίου της ΠΕΠ επισκέπτεται σε τακτά διαστήματα τους τόπους όπου διαβιούν πρόσφυγες, έτσι ώστε μέσω συγκεντρώσεων να διαφωτίζονται οι πρόσφυγες και παράλληλα να ανταλλάσσονται απόψεις μεταξύ τους, έτσι ώστε να επιλύονται προβλήματα που τους ταλανίζουν.
2. Εκφράζεται η ανησυχία της πλειοψηφίας των μελών της επιτροπής αναφορικά με τη συνολική μείωση που παρουσιάζει ο φετινός προϋπολογισμός της ΠΕΠ, η οποία συνεχίζεται όπως και τα προηγούμενα χρόνια. Τα εν λόγω μέλη αναρωτήθηκαν αν αυτό θα σημαίνει και αδυναμία της ΠΕΠ να ανταποκρίνεται στις εκάστοτε ανάγκες και να προασπίζει τα δικαιώματα και τα συμφέροντα του προσφυγικού κόσμου.
3. Δεδομένου του γεγονότος ότι η ΠΕΠ είναι η οργάνωση που καθιδρύθηκε με σκοπό την εκπροσώπηση και την προάσπιση των δικαιωμάτων και των συμφερόντων όλων των προσφύγων και των

εγκλωβισμένων, πρέπει με τη συμβολή της εκτελεστικής και της νομοθετικής εξουσίας να αναβαθμιστεί, με στόχο να διαδραματίζει ενεργότερο ρόλο στον τομέα της διαφώτισης τόσο στο εσωτερικό όσο και στο εξωτερικό. Στα πλαίσια αυτά η ΠΕΠ πρέπει να ενημερώνει για το προσφυγικό πρόβλημα και για τους σκοπούς και τις αρμοδιότητές της, όπως προνοείται στις σχετικές διατάξεις του νόμου που διέπει τη λειτουργία της.

Υπό το φώς των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του νομοσχεδίου, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η κ. Κουκουμά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, παρακαλώ.

ΣΚ. ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι πράγματι ο προϋπολογισμός της ΠΕΠ €356.000, αλλά είναι μειωμένος κατά €35.000. Μπορεί το ποσό να μην είναι μεγάλο, αλλά καταλαβαίνει κανένας τι ξεδόντιασμα πραγματικά γίνεται στην Παγκύπρια Ένωση Προσφύγων. Και δυστυχώς, τα λέμε κάθε χρόνο, αλλά, όπως μας έχει δηλώσει εκπρόσωπος της κυβέρνησης, βάλλουν 'πού το ένα τζιαι βκάλλουν 'πού το άλλο σε σχέση με τα θέματα που μιλούμε! Και έχουν κλείσει τα γραφεία της ΠΕΠ στην Πάφο και στη Λάρνακα και στη Λεμεσό έχει μείνει με ένα λειτουργό. Αντιλαμβάνεστε ότι, όχι απλά η ΠΕΠ έχει ξεδοντιαστεί· έχει ξεδοντιαστεί γενικότερα η προσφυγική πολιτική. Και αυτή είναι η κατάσταση! Δίνουμε προειδοποιήσεις, παίρνουμε υποσχέσεις, αλλά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, βλέποντας κάποιος τα τελευταία χρόνια τους προϋπολογισμούς της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων νομίζω ότι είναι ξεκάθαρο ότι οδεύει προς κλείσιμο. Εάν υπάρχει κάποια απόφαση ότι αυτή η επιτροπή θα πάψει να υφίσταται, νομίζω ότι είναι καλό να το συζητήσουμε και ενδεχομένως να το υιοθετήσουμε. Εάν όμως κρίνουμε ότι αυτή η Παγκύπρια Ένωση Προσφύγων έχει ρόλο να διαδραματίσει στη μελέτη, προαγωγή, προάσπιση των συμφερόντων ή των προς επίλυση προβλημάτων των προσφύγων ή ακόμα ότι μπορεί να συμβάλει στην προβολή στη διεθνή κοινότητα του ζητήματος της κατοχής και του προσφυγικού -και είναι οι πιο πειστικοί, όταν μιλούν για την προσφυγιά- τότε θα πρέπει να αποφασίσουμε ότι θα την ενισχύσουμε. Και εγώ θα έλεγα ότι θα πρέπει να γίνεται και με δημοκρατικές εκλογές η εκλογή της. Κάποτε συζητείτο, από παλιά, από τη δεκαετία του '90 ή και '80, αν θα έπρεπε να γίνεται με εκλογές. Και υπήρχε η ανησυχία -εγώ λέω για την εποχή του '80 εύλογα- της διάσπασης των προσφύγων μας. Σήμερα όμως κάνουμε εκλογές στους κατοχικούς δήμους, η κοινωνία έχει αλλάξει, οι εποχές έχουν αλλάξει, δε διασπώνται οι πρόσφυγές μας με τις τοποθετήσεις, επιλογές προσώπων που θα τους αντιπροσωπεύουν. Όμως, επαναλαμβάνω, εδώ που έχουμε φθάσει πρέπει να αποφασίσουμε τι θα γίνει με την παγκύπρια αυτή επιτροπή. Θα την αφήσουμε να φθίνει και φυσιολογικά να σβήσει, γιατί δε θέλουμε να πάρουμε μια απόφαση, ή θα την ενισχύσουμε και θα της δώσουμε ρόλο ουσιαστικό να διαδραματίσει;

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Χατζηγιάννης.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Επαναλαμβάνουμε εαυτούς επί τους θέματος. Η Παγκύπρια Ένωση Προσφύγων είναι μια έκφραση, μια φωνή πρόσθετη στις παράλληλες πολλές φωνές που ακούγονται εκ μέρους του προσφυγικού κόσμου. Σίγουρα κατά καιρούς όλοι έχουμε διαγνώσει μια επιβεβλημένη ανάγκη για εξορθολογισμό αυτής της οργάνωσης, για εξορθολογισμό της έκφρασης του προσφυγικού κόσμου. Και δεν ήταν οι καλύτερες προτάσεις

αυτές οι οποίες κατά καιρούς, σε διάφορες εποχές τέθηκαν στο τραπέζι. Μάλιστα, κάποιες εξ αυτών ήταν και ριζοσπαστικές, στο πλαίσιο όμως σωστής έκφρασης της δημοκρατίας. Πώς δηλαδή αυθεντικά να μεταφέρεται η φωνή του προσφυγικού κόσμου προς τα έξω; Δεν είναι αληθής ο ισχυρισμός ότι «ξέρετε, αυτή η οργάνωση φθίνει και με τον τρόπο αυτό φθίνει και η διεκδίκηση υπέρ του προσφυγικού κόσμου». Η οργάνωση ως τέτοια πρέπει να αλλάξει! Και ποια θα ήταν η καλύτερη πρόταση, που απ' αυτό το βήμα κατ' επανάληψη έχουμε αναφέρει; Υπάρχουν οι εκλεγμένες τοπικές αρχές, προσφυγικές τοπικές αρχές, οι οποίες, αφού ούτως ή άλλως διεξάγονται αυτές οι εκλογές πραγματικά με διαδικασίες απόλυτα αποδεκτές από όλους μας, εναρμονισμένες με τις ευρύτερες άλλες δημοκρατικές διαδικασίες αυτής της χώρας... Άρα λοιπόν, προς τι να σκεφτόμαστε προς άλλες κατευθύνσεις εκπροσώπησης; Καλό είναι να έρθουμε να προβληματιστούμε όλοι μας με καθαρές προθέσεις πώς συμπεριλαμβάνουμε τις τοπικές μας αρχές, που θέλουμε όλοι να τις διατηρήσουμε ως ζωντανές οντότητες, για να εκφράζονται, αν θέλετε, και αυτές ως συντονιστικό όργανο εντός της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων. Αυτή είναι η δική μας πρόταση. Και δεν τίθεται θέμα να αναζωογονήσουμε την έκφραση του προσφυγικού κόσμου με πρόσθετες προσλήψεις προσωπικού, που στο τέλος της ημέρας δεν έχουν νόημα, όταν και εφόσον η οργανική δομή αυτού του οργανισμού δεν είναι διαφορετική ως προς τους σκοπούς.

Άρα λοιπόν, επαναλαμβάνω, εμείς είμαστε πανέτοιμοι μια πρόταση νόμου, την οποία ξεκινήσαμε μαζί και με το Δημοκρατικό Κόμμα, να έρθουμε, αν υπάρξει πλειοψηφία απ' όλους μας, να την περάσουμε, να υιοθετήσουμε τη βάση που έχω πει, που έχω αναφέρει, ή πρόσθετες άλλες εισηγήσεις σας, διασφαλίζοντας απόλυτα και διαχρονικά μέχρι τη λύση του κυπριακού προβλήματος την έκφραση του προσφυγικού κόσμου. Σε καμία όμως περίπτωση, κύριε Πρόεδρε, ο ισχυρισμός ότι φθίνει η Παγκύπρια Ένωση Προσφύγων δεν ταυτίζεται με το ενδιαφέρον μας προς τον προσφυγικό κόσμο! Το τελευταίο διάστημα θεωρώ ότι έχουμε πετύχει πράγματα, αποκατάσταση δικαιωμάτων του προσφυγικού κόσμου, που δεν ήταν έκφραση μέσα από το δρόμο της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων αλλά πολύ δε περισσότερο και από τις τοπικές μας προσφυγικές κοινότητες, αλλά και από εμάς τους ίδιους τους βουλευτές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Αριστείδου.

Μ. ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ευχή όλων μας σίγουρα είναι η στήριξη, αλλά και η ενίσχυση των προσφύγων, όταν θα φθάνουμε στο σημείο να επιστρέψουν πίσω οι πρόσφυγές μας στις πατρογονικές τους εστίες, γιατί πραγματικά αυτό έχουν άμεσα ανάγκη. Και σίγουρα, το συγκεκριμένο ζήτημα θα το δούμε στην πορεία και θα ενεργήσουμε ανάλογα με τις ανάγκες που θα προκύψουν, στη βάση πάντα των οικονομικών δυνατοτήτων του κράτους.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΣΚ. ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Παρακαλώ, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Κουκουμά, με συγχωρείτε.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της διαδικασίας. Δε θέλω να δημιουργήσω πρόβλημα ούτε να ανοίξω το οποίο θέμα, αλλά... Βάλαμε την ηλεκτρονική εδώ πινακίδα και όλα τα ηλεκτρονικά, δηλώνει όποιος συνάδελφος θέλει να μιλήσει, αλλά νομίζω ότι έντζιε πρέπει να περιμένουμε την τελευταία στιγμή, τον τελευταίο συνάδελφο, για να απαντούμε τζιαι να ξανααπαντούμε τζι άλλωσπως. Τοποθετείται η λίστα, οι πρωτολογίες, όταν τελειώσει η λίστα προφανώς περνούμε στις δευτερολογίες τζιαι κάπου τερματίζεται η διαδικασία! Και δεν είναι για την κ. Κουκουμά που μιλώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Κουκουμά, καθίστε να τελειώσει και ο κ. Λουκαΐδης επί της διαδικασίας.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Δέκα δευτερόλεπτα. Και εμείς έχουμε παρατηρήσει κάποιες αδυναμίες στον τρόπο που λειτουργούμε, κύριε Πρόεδρε. Απέφυγα να ζητήσω το λόγο και να αναδείξω ζητήματα διαδικασίας, θα το κάμουμε στη σύσκεψη. Νομίζω να μην προχωρήσουμε σε αντιπαράθεση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, ακριβώς εκεί πρέπει να γίνει, όλα αυτά να τα διευθετήσουμε εκεί.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...αλλά στη σύσκεψη να τα κουβεντιάσουμε τούτα τα πράγματα, για να δούμε με ποιο τρόπο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κάμνουμεν συνεδριάσεις για τους κανονισμούς, όλα τούτα, και τους χρόνους που μιλούμε και τη σειρά. Είπαμε, όλα θα τα διορθώσουμε, θα τα φτιάξουμε. Πράγματι όμως, και οποιοσδήποτε εισηγήσεις και τα τεχνικά θέματα εκεί να τα βλέπουμε, όχι στην ολομέλεια. Εκτός και αν... Σημειώνετε τα, αν νομίζετε ότι θα τα ξεχάσετε. Ελάτε, πείτε μου να τα σημειώνω εγώ και να τα συζητήσουμε στη σύσκεψη, διότι εδώ δεν μπορεί να μετατραπεί η ολομέλεια σε συζήτηση τεχνικών θεμάτων ή κανονισμών.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μια χαρά πάμε, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πάμε πολλά καλά, αλλά να πάμε καλύτερα. Πρέπει να πάμε καλύτερα!

Παρακαλώ, κυρία Κουκουμά.

ΣΚ. ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Μίλησα, θεώρησα ότι κινούμαστε όλοι προς την ίδια κατεύθυνση· άκουσα από τους συναδέλφους δύο διαφορετικές τοποθετήσεις. Τον κ. Χατζηγιάννη βέβαια να αναλύει ποιος είναι ο ρόλος και γιατί πρέπει να αξιοποιηθούν οι αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης, που έχουν το δικό τους ρόλο και γι' αυτό γίνονται οι εκλογές, και ποιος είναι ο ρόλος της ΠΕΠ, τον οποίο πρέπει να ενισχύσουμε, κατά τη δική μας άποψη, ως προς τους όρους εντολής που έχει αυτή η επιτροπή και η ένωση, διαφορετικά φαίνεται ξεκάθαρα ότι θέλετε να την καταργήσετε. Με το να λέτε ότι δε χρειάζεται στήριξη, δε χρειάζεται στελέχωση έχουν κλείσει δύο γραφεία, της Πάφου και της Λάρνακας! Και της Λεμεσού έχει μείνει υποστελεχωμένο! Πού οδηγούμαστε; Μιλάτε για τη στήριξή σας στην προσφυγική πολιτική και λέτε «θα γίνουν» και «θα γίνουν». Δεν έχει μείνει τίποτε και δε θα κάμετε τίποτε! Δυστυχώς, αυτό βλέπουμε καθημερινά. Παρακαλούμε να σηκωθείτε και να πείτε «ναι, θα κάμουμε αυτό και αυτό και δε χρειάζεται η ΠΕΠ». Δυστυχώς, εκεί είναι η ΠΕΠ και χρειάζεται να διεκδικήσει και για τους πρόσφυγες και για τη διαφώτιση. Και δυστυχώς, με τέτοιους προϋπολογισμούς συμφωνώ ότι δεν μπορεί να ανταποκριθεί. Δεν μπορεί να κινηθεί ούτε στο εξωτερικό ούτε και εντός, για να μπορέσει να ανταποκριθεί στο ρόλο της και να είναι κοντά και να καθοδηγεί τους πρόσφυγες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων ποσού που δεν υπερβαίνει τις €356.644 για τη χρήση του έτους που λήγει στις 31 Δεκεμβρίου 2017. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργοί Υπεύθυνοι για την Είσπραξη των Εσόδων. Άρθρο 5.

Λειτουργοί που Ασκούν Έλεγχο πάνω στα Κονδύλια. Άρθρο 6.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 7.

Απαγόρευση προσλήψεων ωρομίσθιου προσωπικού και προσωπικού για την κάλυψη έκτακτων και εποχιακών αναγκών. Άρθρο 8.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού, προαγωγής και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 9.

Τιμαριθμική αναπροσαρμογή και ετήσιες προσαυξήσεις. Άρθρο 10.

Αποζημίωση για υπερωριακή εργασία. Άρθρο 11.
Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 12.
Φορολογία και μείωση επιδομάτων. Άρθρο 13.
Απασχόληση συνταξιούχου προσώπου. Άρθρο 14.
Μηχανοκίνητα οχήματα. Άρθρο 15.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε σε ψηφοφορία των άρθρων.
Πόσοι τάσσονται υπέρ της έγκρισής τους;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερα άτομα παρόντα.
Σαράντα τέσσερα άτομα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα εγκρίνονται ομόφωνα.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων του 2017 Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε σε ψηφοφορία.
Τερματίζεται η ψηφοφορία. Να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερα άτομα παρόντα.
Σαράντα τέσσερα άτομα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο ομόφωνα.

Το υπ' αριθμόν 18 θέμα είναι «Ο περί Αποκαταστάσεως Καταδικασθέντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μεταξύ άλλων τροποποιήσεις, για να ρυθμιστεί το νομοθετικό κενό σε ό,τι αφορά την αποκατάσταση καταδικασθέντων νομικών προσώπων και για να εισαχθεί εξαίρεση όσον αφορά τις περιπτώσεις κατά τις οποίες άλλος νόμος περιλαμβάνει ειδικές διατάξεις για θέματα αποκατάστασης καταδικασθέντων και εξάλειψης καταδίκης αδικημάτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Αποκαταστάσεως Καταδικασθέντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος
Δημήτρης Δημητρίου
Άριστος Δαμιανού

Νίκος Κέττηρος
Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο υπό την προηγούμενη σύνθεσή της σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 24 Φεβρουαρίου 2016 και υπό την παρούσα σύνθεσή της σε τέσσερις νέες συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Σεπτεμβρίου και 30 Νοεμβρίου 2016 και στις 11 και 18 Ιανουαρίου 2017. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Αστυνομίας Κύπρου και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Αποκατάστασης Καταδικασθέντων Νόμου, αφενός για να ρυθμιστεί το νομοθετικό κενό σε ό,τι αφορά την αποκατάσταση καταδικασθέντων νομικών προσώπων κατά τρόπο ανάλογο με τη ρύθμιση για την αποκατάσταση καταδικασθέντων φυσικών προσώπων και αφετέρου για να εισαχθεί εξαίρεση της εφαρμογής των διατάξεων του πιο πάνω νόμου, στις περιπτώσεις όπου άλλος νόμος περιλαμβάνει ειδικές διατάξεις για θέματα αποκατάστασης καταδικασθέντων και εξάλειψης καταδίκης αδικημάτων.

Επιπρόσθετα, με το νομοσχέδιο προτείνονται τυπικές τροποποιήσεις του βασικού νόμου, ώστε οι διατάξεις του να συνάδουν με την πρόσφατη τροποποίηση του περί Εθνικής Φρουράς Νόμου και παράλληλα να μετατραπεί η αναφορά σε Λίρες Κύπρου σε αναφορά σε Ευρώ.

Ειδικότερα, όπως αναφέρεται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, με βάση τις ισχύουσες διατάξεις του περί Αποκατάστασης Καταδικασθέντων Νόμου, πρόσωπο το οποίο καταδικάστηκε για αδίκημα που επισύρει τις ποινές που προβλέπονται στον εν λόγω νόμο θεωρείται, υπό ορισμένες προϋποθέσεις, μετά τη λήξη της οριζόμενης στο νόμο περιόδου αποκατάστασης ως αποκαταστηνός και η καταδίκη του ως εξαλειφθείσα. Περαιτέρω, στον ισχύοντα νόμο προβλέπεται ότι οποιοδήποτε πρόσωπο αποκαθίσταται, σύμφωνα με τις πιο πάνω διατάξεις, σε σχέση με οποιαδήποτε καταδίκη θεωρείται ότι ουδέποτε διέπραξε, κατηγορήθηκε, διώχθηκε ή καταδικάστηκε για το συγκεκριμένο ποινικό αδίκημα, ανεξάρτητα από τις διατάξεις οποιοδήποτε άλλου νόμου. Αυτό συνεπάγεται ότι εξαλειφθείσα καταδίκη δεν μπορεί να αποτελέσει βάσιμο λόγο αποκλεισμού προσώπου από οποιαδήποτε θέση, επάγγελμα, απασχόληση ή εργασία ή δυσμενούς επηρεασμού του με οποιοδήποτε τρόπο. Τέλος, όπως επισημαίνεται στην εισηγητική έκθεση, στον ισχύοντα νόμο αναφέρεται και ρυθμίζεται μόνο η αποκατάσταση φυσικών προσώπων και όχι νομικών. Ως εκ τούτου, το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως έκρινε αναγκαίο να καλυφθεί το νομοθετικό αυτό κενό, λαμβάνοντας υπόψη και παλαιότερη σχετική εισήγηση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου ενώπιον της επιτροπής η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως υπογράμμισε το γεγονός ότι η έκδοση πιστοποιητικού λευκού ποινικού μητρώου για νομικά πρόσωπα απαιτείται σε διάφορες περιπτώσεις, όπως είναι η συμμετοχή σε διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης, η οποία προϋποθέτει την κατοχή τέτοιου πιστοποιητικού, και επισήμανε ότι το υφιστάμενο κενό στη νομοθετική ρύθμιση του θέματος επιτρέπει την άμεση αποκατάσταση καταδικασθέντος νομικού προσώπου και κατά συνέπεια την έκδοση πιστοποιητικού λευκού ποινικού μητρώου αμέσως μετά την καταδίκη του για οποιοδήποτε αδίκημα. Περαιτέρω, ενημέρωσε την επιτροπή ότι για τον καθορισμό των προτεινόμενων περιόδων αποκατάστασης νομικών προσώπων λήφθηκε υπόψη το γεγονός ότι οι ποινές που επιβάλλονται σε νομικά πρόσωπα είναι κατά κύριο λόγο χρηματικές.

Σημειώνεται ότι στα πλαίσια της συζήτησης του νομοσχεδίου ενώπιον της επιτροπής κατατέθηκαν από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως δύο αναθεωρημένα κείμενα του νομοσχεδίου.

Όσον αφορά το πρώτο αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ενημέρωσε την επιτροπή ότι, μετά από σχετικές εισηγήσεις της επιτροπής υπό την προηγούμενη σύνθεσή της, το κείμενο του νομοσχεδίου διαμορφώθηκε με στόχο οι προβλεπόμενες περίοδοι αποκατάστασης νομικών προσώπων να καταστούν ανάλογες με αυτές που προβλέπονται για τα φυσικά πρόσωπα.

Η ίδια ενημέρωσε περαιτέρω την επιτροπή ότι σε μεταγενέστερο στάδιο το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, σε συνεργασία με την αστυνομία, επέφερε στο πρώτο αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου επιπρόσθετες τροποποιήσεις, οι οποίες περιλήφθηκαν στο δεύτερο αναθεωρημένο κείμενο, έτσι ώστε για την αποκατάσταση ανήλικου προσώπου, μετά την έκδοση διατάγματος κηδεμονίας δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 12(1)(β) του περί Αδικοπραγούντων Ανηλίκων Νόμου, διατάγματος που θέτει τον καταδικασθέντα υπό τη φροντίδα ικανού προσώπου δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 12(1)(γ) του ίδιου νόμου και διατάγματος που παραπέμπει στην αναμορφωτική σχολή δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 12(1)(δ) επίσης του ίδιου νόμου ή του άρθρου 64(1)(α) του περί Παίδων Νόμου, να ισχύει η ίδια περίοδος αποκατάστασης με την περίοδο που προβλέπεται στην περίπτωση ποινής φυλάκισης μη υπερβαίνουσας τους έξι μήνες, ήτοι άμεση αποκατάσταση.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί με βάση τα πιο πάνω.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε από την πλευρά της ΕΔΕΚ, χωρίς να διαφωνούμε με το πνεύμα της συγκεκριμένης νομοθεσίας, έχουμε να παρατηρήσουμε ότι κάποια προβλήματα ενδεχομένως θα προκληθούν από την εφαρμογή της και αφορούν κυρίως τα νομικά πρόσωπα. Ο μεγάλος χρόνος ο οποίος έχει καθοριστεί σε αρκετές περιπτώσεις για τη διαγραφή ενδεχομένως της απόφασης θα οδηγήσει...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Ή της καταδίκης.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Της καταδίκης, ναι.

Θα οδηγήσει, κατά την άποψή μας, ενδεχομένως ένα μεγάλο αριθμό επιχειρήσεων, οι οποίες κυρίως είναι οικογενειακές επιχειρήσεις μικρής ως επί το πλείστον οικονομικής εμβέλειας, μετά και την οικονομική κρίση η οποία έχει πλήξει την πατρίδα μας, σε αδυναμία ακριβώς να επανέλθει και να συμμετάσχει σε διάφορες διαδικασίες στις οποίες θα μπορούσε να λάβει μέρος. Αυτό θεωρούμε ότι είναι αποκλειστικό. Θα μπορούσε ενδεχομένως να υπάρχει και μία διαβάθμιση, ανάλογα και με το ποινικό αδίκημα για το οποίο η κάθε εταιρεία έχει καταδικασθεί. Ως εκ τούτου, κάτω από αυτές τις συνθήκες εμείς θα τηρήσουμε αποχή από την ψηφοφορία για τη συγκεκριμένη νομοθεσία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 3Α. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Αντικατάσταση του Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ψηφοφορία.

Η ψηφοφορία έχει ολοκληρωθεί. Να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρία άτομα παρόντα.

Σαράντα μία ψήφοι υπέρ και δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα 1 έως 6 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αποκαταστάσεως Καταδικασθέντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ψηφοφορία για το σύνολο του νομοσχεδίου.

Η ψηφοφορία έχει ολοκληρωθεί. Να γίνει η καταμέτρηση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρία άτομα παρόντα.

Σαράντα μία ψήφοι υπέρ και δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Ερχόμαστε στο θέμα της συμπληρωματικής ημερησίας διάταξης, που τιτλοφορείται «Ο περί της Ανάθεσης Συμβάσεων Παραχώρησης και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2016». Όπως γνωρίζετε, η έκθεση για το νομοσχέδιο αυτό, παρ' όλο που το ίδιο το νομοσχέδιο έχει κατατεθεί έγκαιρα, κυκλοφόρησε σήμερα, άρα δεν έχει κυκλοφορήσει εντός των σαράντα οκτώ ωρών που προβλέπει το σύνταγμα. Συναφώς, για να επιτραπεί η συζήτησή του, θα πρέπει να θεωρήσει η Βουλή ότι δικαιολογείται η συζήτησή του ως κατεπείγοντος, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 73.5 του συντάγματος. Και στη σύσκεψη ένα κόμμα τουλάχιστον είχε κάμει την τοποθέτηση και ζήτησε να συζητηθεί ως κατεπείγον. Επομένως, πριν θέσω το θέμα σε ψηφοφορία, να δώσω το λόγο σε όσους θέλουν να μιλήσουν, εάν θα θεωρηθεί κατεπείγον και θα συζητηθεί σήμερα ή όχι.

Πατήστε τα κουμπιά πρώτα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Υπάρχει θέμα να μπει κατεπείγον;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στη σύσκεψη, κύριε Περδίκη, ο Δημοκρατικός Συναγερμός, ο κ. Νεοφύτου, που ίσως να πρέπει να του δώσουμε το λόγο πρώτα...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δε χρειάζεται. Έχουμε τη θέση μας, να κηρυχθεί επείγον. Θα σεβαστούμε την όποια απόφαση.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, παρακαλώ. Επειδή είναι για τη διαδικασία ίσως...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Επί της διαδικασίας θα έλεγα ότι, κύριε Πρόεδρε, θα ήταν καλό να βάλετε πρώτα την ψηφοφορία κατά πόσο αποδέχεται ή όχι το σώμα το κατεπείγον και, αν δεν το αποδέχεται, να μη μιλήσει κανένας, να μιλήσει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, όχι!

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Πώς;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολλές φορές η διαδικασία έχει μεγαλύτερη σημασία από την ουσία και, επειδή γνωρίζουμε το θέμα, δε θα κρυβόμαστε πίσω από τα δάκτυλά μας. Υπάρχουν έντονες απόψεις και θα δώσω το λόγο στον κ. Λιλλήκα.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ενδεχομένως αυτά που θα πω να βρίσκονται σε αντιδιαστολή με άλλες προηγούμενες τοποθετήσεις μου για το απαράδεκτο να έρχονται κατεπείγοντα και να μην προλαβαίνει η Βουλή να τα ψηφίσει. Είχα θέσει και στη Σύσκεψη Αρχηγών χτες ενώπιόν σας ότι εμείς θα εγείρουμε ένσταση στο να συζητηθεί αυτό το νομοσχέδιο. Είναι εναρμονιστικό, αφορά την ανάθεση έργων από πλευράς της εκάστοτε κυβέρνησης, για να μη θεωρηθεί ότι αναφέρομαι στη συγκεκριμένη σημερινή κυβέρνηση, με κάποιες διαδικασίες που δε συνεπάγονται κατ' ανάγκη διαγωνισμό. Βεβαίως, από συνάδελφους που συμμετείχαν στην επιτροπή έχω ενημερωθεί ότι αυτή η Οδηγία βελτιώνει πτυχές της διαφάνειας.

Ταυτόχρονα, βρίσκεται ενώπιόν μας η απειλή για επιβολή προστίμου, διότι είμαστε ακόμα μια φορά ως κράτος, όχι εξ υπαιτιότητας της Βουλής, εξ υπαιτιότητας της κυβέρνησης ακόμα μία φορά, εκτεθειμένοι σε ένα νέο πρόστιμο, που το πληρώνουν οι Κύπριοι φορολογούμενοι. Γι' αυτό τουλάχιστον ως Συμμαχία Πολιτών θέλω να ξεκαθαρίσω ότι εκείνο που θέλαμε εμείς να διερευνήσουμε είναι εάν μεταφέρεται αυτούσια η ευρωπαϊκή Οδηγία ή αν συμβαίνει αυτό που είδαμε σε άλλες περιπτώσεις, μαζί με τη μεταφορά μίας Οδηγίας σε μία εθνική νομοθεσία να παρεισφρέουν και πολλές άλλες πρόνοιες. Από την άλλη, δεν ξέρω αν θα πρέπει να αναλάβει η ολομέλεια την ευθύνη της επιβολής ενός προστίμου, που θα έπρεπε να την είχε αναλάβει η κυβέρνηση αυτή την ευθύνη.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δεν πρόκειται να υπεισέλθω στην ουσία του εναρμονιστικού νομοσχεδίου σε σχέση με τις πρόνοιες της συγκεκριμένης Οδηγίας, όμως πρόκειται για ένα πολύ σοβαρό ζήτημα, το οποίο συνδέεται με πάρα πολλές πτυχές, όχι απλώς της ανάθεσης συμβάσεων και των διαδικασιών που ακολουθούνται, ακόμα και αυτού του ζητήματος των ιδιωτικοποιήσεων, για τα οποία γίνεται λόγος και αναφορά με συγκεκριμένες πρόνοιες εντός της συγκεκριμένης Οδηγίας με μία πρώτη ματιά από τη μελέτη που έχουμε κάνει.

Θα μείνω λοιπόν στο θέμα της διαδικασίας επ' αφορμή. Αυτή η Βουλή έχει στοχοποιηθεί, σε κάποιες περιπτώσεις και καλοπροαίρετα, αλλά πλείστες τόσες άλλες κακοπροαίρετα, θα έλεγα, για λάθη που έχει κάνει. Δεν μπορεί αυτή η Βουλή να τίθεται ενώπιον εκβιασμών επανειλημμένα, επανειλημμένα να τίθεται μπροστά σε εκβιασμό ότι, αν δεν ψηφίσει, χωρίς να δει, χωρίς να μελετήσει, με τη μέγιστη προχειρότητα, τότε το κράτος θα έχει να πληρώσει πρόστιμα. Πρέπει να στείλουμε μήνυμα σήμερα ότι αυτή η πρακτική της εκτελεστικής εξουσίας θα πρέπει να τερματιστεί, ότι δεν μπορεί να γίνει ανεχτή, η Βουλή των Αντιπροσώπων κάθε τρεις και λίγο να τίθεται μπροστά σε έναν απαράδεκτο εκβιασμό.

Η ευθύνη, αν και εφόσον θα πληρωθεί πρόστιμο, θα ανήκει εξ ολοκλήρου ακεραία στην κυβέρνηση και στην εκτελεστική εξουσία. Λάβαμε μία τέτοια επιστολή μόλις 30 του μηνός. Δεν μπορεί να ζητείται σε δύο εικοσιτετράωρα να γίνεται μελέτη μίας τόσο σημαντικής Οδηγίας και να αναγκαζόμαστε να ψηφίζουμε ουσιαστικά, χωρίς να ξέρουμε τι ψηφίζουμε. Για να διατηρήσουμε λοιπόν τη σοβαρότητα και την υπευθυνότητά μας και να μη δίνουμε επιχειρήματα ή προσχήματα σε όσους θέλουν να μιλούν και να τοποθετούνται απαξιωτικά γι' αυτό το σώμα, θεωρώ ότι όλοι, όλοι θα πρέπει να στείλουμε αυτό το μήνυμα, γιατί δεν πρέπει να έσει να κάνει με την όποια εκτελεστική εξουσία, πρέπει να είναι ένα μήνυμα το οποίο πρέπει να στείλουμε διαχρονικά, έγκαιρα να μας φέρνουν ενώπιόν μας... Μιλάμε για Οδηγία του 2014, έτσι; Δεν το έχουμε πει, αλλά μιλάμε για Οδηγία του 2014, που είναι κλειστή σε συρτάρια, κάποια συρτάρια, εδώ και δύο χρόνια. Απαράδεκτο! Η ευθύνη, επαναλαμβάνω, ανήκει ακεραία σε άλλους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα ανοίξουμε τη συζήτηση; Άρα, είστε προετοιμασμένοι να το συζητήσουμε σήμερα. Κάνουμε τα πράγματα πιο δύσκολα. Όλοι γνωρίζουμε ότι η συντριπτική πλειοψηφία δε θα δεχθεί το αίτημα να κηρυχθεί κατεπείγον. Να ψηφίσουμε να τελειώνει. Εννά αρχίσουμε τις συζητήσεις επί ωρών επί της ουσίας;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Πρόεδρε, δεν είχα πρόθεση να μιλήσω, γιατί δυσκολεύομαι με το λαιμό μου, αλλά απλώς θα πω στον κ. Νεοφύτου ότι δεν είναι αυτά που είπε ο κ. Λουκαΐδης. Δεν τοποθετήθηκε καθόλου στην ουσία.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Για όλους το είπα.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εντάξει, αλλά υπάρχει μία πρακτική η οποία πρέπει να σταματήσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όσον αφορά την πρακτική, κύριοι, συμφωνώ ότι έχουμε κάνει ενέργειες, πρέπει να ολοκληρώσουμε και τους κανονισμούς και πρέπει να απαγορεύεται και σε εμάς, αν δεν είμαστε μέσα σε χρονοδιαγράμματα, να ξετάζουμε θέματα, για ό,τι αυτό σημαίνει. Τα έχω πει και στη δημοσιογραφική μου διάσκεψη, σας τα έστειλα, θα τα δούμε και στις συσκέψεις και, όταν θα εφαρμοστούν, πλέον αυτό το ζήτημα πρέπει να τελειώνει. Και δεν είναι θέμα σύγκρουσης Βουλής με εκτελεστική εξουσία. Θεωρώ ότι οι κανονισμοί θα μας βάλουν σε μία σειρά, να έχουμε περαιτέρω συνεννόηση.

Να παρακαλέσω να είναι, επειδή είναι για διαδικασία που μιλούμε, όσο πιο σύντομα μπορείτε.

Ο κ. Σιζόπουλος.

M. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Σύντομα, κύριε Πρόεδρε, προσυπογράφω τα όσα είπε ο κ. Λουκαΐδης και ταυτόχρονα να πω ότι είναι πολύ σοβαρό αυτό το θέμα, γιατί άπτεται ενός πεδίου όπου στο παρελθόν είδαμε να γίνονται πάρα πολλά σκάνδαλα και ως εκ τούτου χρειάζεται μεγάλη προσοχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

M. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα είμαι και εγώ σύντομος. Προσυπογράφω όσα είπε ο κ. Σιζόπουλος και όσα είπε προηγουμένως ο κ. Λουκαΐδης, όμως στο τέλος της μέρας σε αυτή τη διαδικασία έρχεται για ακόμη μία φορά να φορτωθεί η Βουλή την κωλυσιεργία άλλων υπηρεσιών της εκτελεστικής εξουσίας. Ως εκ τούτου, εμείς λαμβάνουμε σοβαρά υπόψη τη γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα, ότι, αν δεν προχωρήσει η εναρμόνιση και δεν επιτευχθεί πλήρως μέχρι την ημερομηνία εξέτασης των πραγματικών γεγονότων κ.λπ. κ.λπ., θα υπάρχει ο κίνδυνος επιβολής προστίμου. Ως εκ τούτου, εμείς θεωρούμε ότι θα μπορούσε να εξεταστεί ως κατεπείγον αυτή τη στιγμή και ενδεχομένως, αν υπάρξουν οποιοσδήποτε διαφοροποιήσεις παρακάτω, θα τις δούμε συν τω χρόνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κοιτάξετε, κύριε Πρόεδρε, εγώ έχω πολλές αμφιβολίες εάν αυτή η διαδικασία που ακολουθούμε αυτή τη στιγμή είναι σύμφωνα με το σύνταγμα, αλλά δεν είναι του παρόντος. Απλώς, να καταγραφεί η αμφιβολία μου και η επιφύλαξη μου.

Εμείς δε συμφωνούμε να ψηφιστεί σήμερα. Θεωρούμε ότι το νομοσχέδιο είναι εξαιρετικά περίπλοκο. Υπάρχουν θέματα στα οποία μπορεί το κοινοβούλιο να κάμει με τροποποιήσεις παρεμβάσεις, αλλά να είναι μελετημένες, να μην είναι στο γόνατο και του ποδαριού και να κλαίμε στη συνέχεια επί ερειπίων και να βρεθούμε σωστά κατακρινόμενοι ότι εκάμαμε πρόχειρες εργασίες. Εάν υπάρχει αυτή η δυνατότητα, που εγώ πιστεύω ότι υπάρχει. Μόλις στην ίδια συνεδρίαση έχουμε αναβάλει νομοσχέδια τα οποία εξίσου είναι επείγοντα και επικρέμαται η τιμωρία, γιατί υπάρχει και για εκείνα αιτιολογημένη γνώμη. Να σας πω ότι πάρα πολλές φορές έχουμε παραβιάσει ως Κυπριακή Δημοκρατία αιτιολογημένες γνώμες. Δεν καταλαβαίνω γιατί μας έπιασε τώρα ο πανικός ότι αυτή τη συγκεκριμένη δεν μπορούμε να την παραβιάσουμε για ολίγες ημέρες, κύριε Πρόεδρε, δηλαδή...

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Για να τερματιστεί η οποιαδήποτε... Αποσύρουμε το αίτημά μας. Αυτομαστιγωνόμαστε εδώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Αβέρωφ, που σε έπεισα. Να 'σαι καλά!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν το αίτημα αποσύρεται, τότε, κύριοι, δε χρειάζεται να γίνει καμιά ψηφοφορία, να μιλήσουν άλλοι, όμως

θα παρακαλούσα για τις ανησυχίες που έχουν εκφραστεί θα πρέπει κάτι να γίνει, λαμβάνοντας υπόψη ότι την άλλη Παρασκευή θα πρέπει να είναι και πρώτο θέμα, για να αποφύγουμε την πιθανότητα προστίμου. Γι' αυτό το λόγο να παρακαλέσω την επιτροπή, παρ' όλο που το εξέτασε, να το βάλει στην ημερήσια διάταξη και τα κόμματα μέχρι εκείνη την ημέρα ό,τι έχουν να πουν να το πουν, ακριβώς για να διασκεδάσουμε τις ανησυχίες.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί σε όλους.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τους υπουργούς	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών του 2017 Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.024-2017).	Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί Συμβάσεων Πίστωσης για Καταναλωτές σε σχέση με Ακίνητα που προορίζονται για Κατοικία Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.025-2017).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3. Ο περί των Συμβάσεων Καταναλωτικής Πίστης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.026-2017).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.027-2017).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
5. Ο περί των Μέτρων Συντονισμού και Συνεργασίας μεταξύ των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης προς Διευκόλυνση της Προξενικής Προστασίας για μη Αντιπροσωπευόμενους πολίτες της Ένωσης σε Τρίτες Χώρες Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.028-2017).	Εξωτερικών	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
6. Ο περί Προϋπολογισμού του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.029-2017).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
7. Ο περί Ελέγχου των Ωρών Οδήγησης και Ανάπαυσης των Οδηγών Ορισμένων Οχημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.030-2017).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
8. Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Εξοπλισμός υπό Πίεση) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.012-2017).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
9. Οι περί Σπόρων (Ελαιούχα και Κλωστικά Φυτά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.013-2017).	Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
10. Οι περί Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης (Ταμείο Ευημερίας Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.014-2017).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
11. Οι περί της Εφαρμογής Συστήματος	Εργασίας, Πρόνοιας και	Εργασίας, Πρόνοιας

Αποτίμησης της Επικινδυνότητας για τις Επιχειρήσεις (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.015-2017).	Κοινωνικών Ασφαλίσεων	και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
12. Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων που πρέπει να πληρούν Καθορισμένες Κατηγορίες Προϊόντων (Όργανα Μετρήσεων) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.016-2017).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
13. Ετήσια έκθεση και Λογαριασμοί Χρήσεως του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης για το έτος 2014, ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2017, σύμφωνα με τα άρθρα 27(3) και 28(2) του περί Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης Νόμου (Νόμος αρ. 42/80). (Αρ. Φακ. 10.01.001.016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
14. Έκθεση Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, ημερομηνίας 24 Ιανουαρίου 2017, όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού προς το Θεατρικό Οργανισμό Κύπρου (Πίνακας αρ. 1 του 2016), σύμφωνα με το άρθρο 4 του περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου του 2016 Νόμου του 2016. [Νόμος αρ. 4(II)/2016]. (Αρ. Φακ. 10.04.002.001).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
15. Ειδικό ένταλμα πληρωμής (αρ. 3) του 2016, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2016, του προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου, σύμφωνα με το άρθρο 4(1) του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2016 Νόμου του 2016. [Νόμος αρ. 29(II)/2016]. (Αρ. Φακ. 10.04.003).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
Έκθεση	Κατατέθηκε από	Παραπέμπεται στην επιτροπή
Έκθεση της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2017, για ενημέρωση της Βουλής των Αντιπροσώπων σε σχέση με τις πρόσφατες αποφάσεις μακροπροληπτικής πολιτικής της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, δυνάμει των διατάξεων του εδαφίου (10) του άρθρου 47 ^Α των περί Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου Νόμων του 2002 έως 2014. [Νόμος αρ. 138(I)/2002]. (Αρ. Φακ. 13.29.003.002).	Διοικητή Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου	Κοινοποιήθηκε σε όλους τους βουλευτές.
Πρόταση νόμου	Κατατέθηκε από	Παραπέμπεται στην επιτροπή
Ο περί Πολιτικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.02.058.015-2017).	Ανδρέα Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	Νομικών

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.451, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποιο το ύψος του ποσού που δαπανείται για την ενοικίαση των υφιστάμενων κτιρίων του Υπουργείου Άμυνας, μέχρι να ολοκληρωθεί η διαδικασία μεταστάθμευσης των υπηρεσιών σε νέο κτίριο;
2. Για ποιο λόγο στον προϋπολογισμό του 2017 υπάρχει πρόνοια για ποσό το οποίο θα καλύπτει την εκτιμώμενη δαπάνη για το νέο κτίριο και τι ύψος έχει αυτό το ποσό;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.452, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο οι επαγγελματίες οπλίτες ως υποψήφιοι γνώριζαν προ μηνών τα ακριβή τους καθήκοντα και υποχρεώσεις, ιδιαίτερα όσον αφορά τις υπηρεσίες.

Δεχθήκαμε σωρεία καταγγελιών από επαγγελματίες οπλίτες πως οι πολλές εικοσιπεντάωρες υπηρεσίες (εννέα ανά μήνα) που τους ανατέθηκαν είναι εξαντλητικές.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.453, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στην απάντηση του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη, ημερομηνίας 4 Ιανουαρίου 2017, στις ερωτήσεις μου με αρ. 23.06.011.01.241 και 23.06.011.01.251, αναφορικά με την παράδοση λυμάτων από σκάφη, πληροφορήθηκα ότι έχει εκδοθεί πρόσφατα εγκύκλιος από το Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας (εγκύκλιος 28/2016) σύμφωνα με την οποία τα ακτοπλοϊκά σκάφη πρέπει να συμπληρώνουν και να αποστέλλουν στο ίδιο τμήμα έντυπο συμπλήρωσης στοιχείων για παράδοση λυμάτων, στο οποίο θα καταγράφονται οι πλώες τις οποίες εκτέλεσε το σκάφος, οι επιβαίνοντες, ο αριθμός του πληρώματος το οποίο διαμένει στο σκάφος και οι ποσότητες των λυμάτων τα οποία παραδίδονται.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν εφαρμόζεται η υπό αναφορά εγκύκλιος και, εάν ναι, πόσα ακτοπλοϊκά σκάφη έχουν μέχρι στιγμής υποβάλει το εν λόγω έντυπο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.454, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή πρότεινε στις 24 Ιανουαρίου 2016 τη χορήγηση ενίσχυσης ύψους €7,3 εκατομ. από το Ταμείο Αλληλεγγύης της Ευρωπαϊκής Ένωσης προς την Κυπριακή Δημοκρατία, λόγω του ότι το νησί το 2016 επλήγη από έντονη ξηρασία, η οποία προκάλεσε δασικές πυρκαγιές και λειψυδρία. Σημειώνεται ότι η δέσμη χρηματοδοτικής ενίσχυσης αναμένει πλέον την έγκριση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων, εφόσον η πρόταση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής εξασφαλίσει την έγκριση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου, ποιος φορέας/υπηρεσία πρόκειται να είναι ο αρμόδιος για την κατανομή του εν λόγω ποσού, καθώς και σε ποιους τομείς πρόκειται να διανεμηθεί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.455, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Κυπριακή Συνομοσπονδία Οργανώσεων Αναπήρων πρόκειται να προχωρήσει σε καταγγελία εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, αλλά και στον Οργανισμό Ηνωμένων Εθνών για την καταπάτηση των δικαιωμάτων συμμετοχής και ενσωμάτωσης των ατόμων με αναπηρίες. Ειδικότερα, η συνομοσπονδία κατηγορεί μεταξύ άλλων την κυβέρνηση για προβλήματα στη λήψη καινοτόμων και μη φαρμάκων, τη μείωση των επιδομάτων, την υλοποίηση προγραμμάτων χωρίς ουσιαστική ή καθόλου διαβούλευση με άτομα με αναπηρίες κ.ά.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν ευσταθούν οι εν λόγω κατηγορίες και ποια μέτρα έχουν ληφθεί ή πρόκειται να ληφθούν από τους αρμόδιους φορείς, ώστε να αποφευχθεί η καταγγελία στους διεθνείς θεσμούς, αλλά κυρίως για να διασφαλιστούν τα δικαιώματα των ατόμων με αναπηρίες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.456, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Έχω πληροφορηθεί ότι καθυστερεί η διεκπεραίωση μεγάλου όγκου εργασιών, όπως π.χ. εκτίμησης ενοικίων και διαχωρισμών, που αφορούν αιτήσεις πολιτών προς το Τμήμα Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών Λεμεσού, επειδή ο κτηματολόγος επισκέπτεται και εξετάζει φακέλους μόνο δύο φορές την εβδομάδα.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο θα τοποθετηθεί σε πλήρη βάση αρμόδιος λειτουργός ειδικά για τα συγκεκριμένα καθήκοντα στο εν λόγω τμήμα, ώστε να προχωρήσουν οι αιτήσεις, και, αν ναι, τότε υπολογίζεται να γίνει η τοποθέτησή του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.457, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο καθηγητής που έχει διοριστεί μόνιμα για μια ειδικότητα μπορεί παράλληλα να κρατήσει τη σειρά του στον κατάλογο διοριστέων για δεύτερη ειδικότητα που επίσης έχει.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.458, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Στις 20 Ιανουαρίου 2017 στην ολομέλεια της Βουλής κατατέθηκε το νομοσχέδιο “Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017”. Το νομοσχέδιο κηρύχθηκε ως επείγον και ψηφίστηκε αυθημερόν. Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η αύξηση των καταβλητέων από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων συντάξεων από την 1^η Ιανουαρίου 2017 κατά 0,81%, με σκοπό τη διασφάλιση της ίσης μεταχείρισης και την αποφυγή δυσμενούς διάκρισης μεταξύ όσων θα καταστούν συνταξιούχοι μέχρι την 1^η Ιανουαρίου 2017 έναντι όσων θα καταστούν συνταξιούχοι από τις 2 Ιανουαρίου 2017 και εντεύθεν. Κατά τη διάρκεια της συζήτησης που διεξήχθη στην ολομέλεια τέθηκε η εισήγηση για μεγαλύτερη αύξηση του ποσοστού της σύνταξης των χαμηλοσυνταξιούχων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν το λογισμικό σύστημα έχει τη δυνατότητα να υπολογίσει αυξήσεις στις συντάξεις οι οποίες δεν είναι γενικές αλλά ανάλογες με το ύψος της σύνταξης, καθώς και αν προτίθεται να εξετάσει θετικά την υλοποίηση της πιο πάνω εισήγησης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.459, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι μέσα στο πρώτο εξάμηνο του 2017 πρόκειται να δημιουργηθεί κέντρο πολυθεματικής παρέμβασης για άτομα με αυτισμό προσχολικής ηλικίας, που θα λειτουργεί ως διαγνωστικό κέντρο για παιδιά από τη γέννησή τους μέχρι και την ένταξή τους στο σχολείο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων:

1. αν η Κυπριακή Δημοκρατία πρόκειται να δημιουργήσει ανάλογο κέντρο που θα φιλοξενεί άτομα με αυτισμό και των υπόλοιπων ηλικιών (μαθητές και ενήλικες) και
2. αν το υπό αναφορά κέντρο θα λειτουργεί και ως κέντρο φιλοξενίας για τα εν λόγω άτομα κατά τη διάρκεια των διακοπών των Χριστουγέννων, του Πάσχα, του καλοκαιριού, όπως επίσης και κατά τα απογεύματα μετά το σχολείο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.460, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Κυπριακή Δημοκρατία προτίθεται να αγοράσει υπηρεσίες από το Ισραήλ, ώστε να προχωρήσει στη δημιουργία υποδομών για τη φροντίδα ατόμων με αυτισμό και νοητική στέρηση που έχουν συμπληρώσει το 21^ο έτος της ηλικίας τους.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Για ποιο λόγο το υπό αναφορά κέντρο πρόκειται να φιλοξενεί άτομα που έχουν συμπληρώσει το 21^ο έτος της ηλικίας τους; Γιατί υπάρχει αυτό το κενό των τριών χρόνων, αφού σύμφωνα με το νομικό πλαίσιο της Κυπριακής Δημοκρατίας ενήλικας θεωρείται όποιος έχει συμπληρώσει τα 18 χρόνια;
2. Το υπό αναφορά κέντρο θα λειτουργεί και ως κέντρο φιλοξενίας για τα εν λόγω άτομα κατά τη διάρκεια των διακοπών των Χριστουγέννων, του Πάσχα, του καλοκαιριού, όπως επίσης και κατά τα απογεύματα μετά το σχολείο;
3. Η Κυπριακή Δημοκρατία πρόκειται να δημιουργήσει ανάλογο κέντρο που θα φιλοξενεί άτομα με αυτισμό και νοητική στέρηση και των υπόλοιπων ηλικιών (παιδιά προσχολικής ηλικίας και μαθητές);»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.461, ημερομηνίας 30 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στην απάντηση του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη, ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2016, στην ερώτησή μου με αρ. 23.06.010.05.407, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2016, αναφορικά με την εκδίκαση των υποθέσεων των κατόχων αξιογράφων, παρατήρησα ότι δεν απαντήθηκε το σημείο της ερώτησής μου που αφορούσε την αναφορά στη συμφωνία με το Eurogroup ημερομηνίας 25 Μαρτίου 2013 και η οποία αναφέρει ότι “το Eurogroup σημειώνει την πρόθεση των κυπριακών αρχών να αποζημιώσουν πιθανά θύματα δόλιων πρακτικών σύμφωνα με τις καθιερωμένες νομικές και δικαστικές διαδικασίες εκτός του προγράμματος”.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να απαντήσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων συγκεκριμένα επί του πιο πάνω σημείου και αν πρόκειται να ενεργοποιήσει τη σχετική πρόνοια της συμφωνίας με το Eurogroup.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.462, ημερομηνίας 30 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Αδάμου Αδάμου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τα αποτελέσματα της εκτίμησης της περιβαλλοντικής επιβάρυνσης από την πρόσφατη πυρκαγιά στο σύστημα αποθείωσης στο εργοστάσιο της ΑΗΚ στο Βασιλικό. Ποιες αναμένεται να είναι οι επιπτώσεις από την επιβάρυνση τόσο βραχυπρόθεσμα όσο και μακροπρόθεσμα στην ευρύτερη περιοχή;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.463, ημερομηνίας 30 Ιανουαρίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Η λειτουργός του Υπουργείου Οικονομικών κ. Σάβια Ορφανίδου αποσπάται, όπως έχει δημοσιευτεί, στην Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων (ΕΤΕπ), σε θέση η οποία δημιουργήθηκε πρόσφατα. Όπως αναφέρεται και σε δικές της αναρτήσεις, η κ. Ορφανίδου θα εξακολουθήσει να εργοδοτείται κανονικά από το Υπουργείο Οικονομικών και η μετακίνησή της θα γίνει με τη διαδικασία της απόσπασης, αντιλαμβάνομαι μέσω της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας (ΕΔΥ).

Στο πλαίσιο του κοινοβουλευτικού ελέγχου, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως μας διαβιβάσει όλη τη σχετική αλληλογραφία μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της ΕΤΕπ που αφορά στη δημιουργία της υπό αναφορά θέσης, καθώς και όπως μας πληροφορήσει για τα ακόλουθα:

1. Την ημερομηνία έναρξης και την περίοδο της απόσπασης.
2. Το μισθό που λαμβάνει σήμερα η κ. Ορφανίδου και το μισθό που θα λαμβάνει μετά την απόσπασή της μαζί με όλα τα επιδόματα και ωφελήματα που θα της παραχωρηθούν.
3. Τη διαδικασία που ακολουθήθηκε για την επιλογή της κ. Ορφανίδου, συνοδευμένη από όλη τη σχετική αλληλογραφία εντός του υπουργείου του και μεταξύ του υπουργείου του και της ΕΔΥ.
4. Αν δεν ακολουθήθηκε ανοικτή διαδικασία με την προκήρυξη πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος, να μας ενημερώσει για τους λόγους που δεν ακολουθήθηκε η διαδικασία αυτή.

Επίσης, παρακαλώ όπως μας σταλεί αναφορά για τα καθήκοντα που εκτελούσε μέχρι σήμερα η κ. Ορφανίδου και την έγκριση που έχει λάβει από την ΕΔΥ με βάση τον περί των Πολιτικών Δικαιωμάτων Δημόσιων Υπαλλήλων, Εκπαιδευτικών Λειτουργών, Δημοτικών Υπαλλήλων, Κοινοτικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Νομικών Προσώπων Δημόσιου Δικαίου Νόμο [Ν. 102(Ι)/2015], ώστε να μπορεί να συμμετέχει ως μέλος στο Πολιτικό Γραφείο του ΔΗΣΥ.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.464, ημερομηνίας 31^{ης} Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει λεπτομερώς τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις αμοιβές που αφορούν την απασχόληση ανταποκριτών και ειδικών συνεργατών του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων στην Κύπρο και το εξωτερικό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.465, ημερομηνίας 31^{ης} Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως με ενημερώσει σε ποιο στάδιο βρίσκεται η ανέγερση αίθουσας πολλαπλής χρήσης του Δημοτικού Σχολείου Αγκλεισιδων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.466, ημερομηνίας 31^{ης} Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Η κοινότητα Θελέτρας, από την εποχή που έχει μετακινηθεί στο νέο οικισμό που ανεγέρθηκε από το κράτος, ζητά όπως της παραχωρηθούν και της μεταβιβαστούν οι τίτλοι των κοινοτικών κτιρίων, του γηπέδου, της κυβερνητικής κατοικίας και κάποιων χώρων πρασίνου. Ο λόγος που τα ζητά είναι για να έχει τη δυνατότητα να τα αξιοποιήσει σωστά μέσα από ένα μακροπρόθεσμο σχεδιασμό. Το ίδιο συμβαίνει και με το

κοιμητήριο, αφού λόγω ιδιοκτησιακού καθεστώτος δεν μπορούν να κάνουν οποιαδήποτε επέκτασή του.

Ως εκ τούτου, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς αντιμετωπίζει το αίτημα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.467, ημερομηνίας 31^{ης} Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Εδώ και μερικά χρόνια το κτίριο του αστυνομικού σταθμού στην κοινότητα Στρουμπιού είχε κριθεί ακατάλληλο, με αποτέλεσμα ο σταθμός να μετακινηθεί προσωρινά στα κτίρια της κοινότητας, μέχρι να συντηρηθεί ή ανεγερθεί νέος αστυνομικός σταθμός.

Παρ' όλα αυτά, έχουν περάσει σχεδόν επτά χρόνια που ο σταθμός βρίσκεται στα κοινοτικά κτίρια, με αποτέλεσμα η κοινότητα να επιβαρύνεται κάθε χρόνο το κόστος συντήρησης του κτιρίου, αλλά κυρίως τη δαπάνη του ηλεκτρισμού, που ανέρχεται κατά μέσο όρο στις €4.000 ανά έτος.

Ως εκ τούτου, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα για τα πιο κάτω:

1. Πότε αναμένεται η ανέγερση νέου αστυνομικού σταθμού στην κοινότητα Στρουμπιού ή πότε αναμένεται η βελτίωση του υφιστάμενου κτιρίου;
2. Πώς προσεγγίζει το υπουργείο το ζήτημα της καταβολής του ποσού που αφορά τη δαπάνη του ηλεκτρικού ρεύματος που καταναλώθηκε από τον αστυνομικό σταθμό στα κοινοτικά κτίρια από τη μέρα μετακίνησής του σε αυτά, αλλά πληρώθηκε από την κοινότητα;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.468, ημερομηνίας 31^{ης} Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Η κοινότητα Στατού-Αγίου Φωτίου κατά τους χειμερινούς μήνες καλύπτεται πάρα πολλές φορές με ομίχλη, με αποτέλεσμα η διακίνηση των τροχοφόρων οχημάτων να καθίσταται επικίνδυνη λόγω ελλιπούς σήμανσης των ορίων των δρόμων με γραμμές τόσο εντός όσο και εκτός της κοινότητας.

Ως εκ τούτου, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς σχεδιάζει να επιλύσει το πρόβλημα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.469, ημερομηνίας 31^{ης} Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Η κοινότητα Στατού-Αγίου Φωτίου εδώ και χρόνια ζητά να της παραχωρηθούν επιπλέον ποσότητες νερού για σκοπούς άρδευσης. Παρ' όλα αυτά, μέχρι σήμερα δεν έχει ικανοποιηθεί το αίτημα αυτό.

Ως εκ τούτου, καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς προτίθεται να επιλύσει το αίτημα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.470, ημερομηνίας 31^{ης} Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Στις αγροτικές περιοχές το κατεξοχήν όχημα που χρησιμοποιείται από τους αγρότες είναι το διπλοκάμπινο. Σε χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης τα οχήματα αυτά χαρακτηρίζονται ως "αγροτικά" και η χρήση τους επιβαρύνεται με λιγότερους φόρους κατανάλωσης και τέλη κυκλοφορίας.

Ως εκ τούτου, καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς προσεγγίζει το αίτημα να δημιουργηθεί κατηγορία "αγροτικών" οχημάτων με μειωμένα τέλη κυκλοφορίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.471, ημερομηνίας 31^{ης} Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Η κοινότητα Στατού-Αγίου Φωτίου ζητά από το κράτος την οικονομική στήριξη για τη δημιουργία των πιο κάτω έργων:

1. Κατασκευή αντιπλημμυρικών έργων για τα όμβρια ύδατα.
2. Ασφαλτόστρωση και βελτίωση του δρόμου από τη Λίμνη προς την Αγία Μονή.
3. Βελτίωση των αγροτικών δρόμων της κοινότητας (αύξηση της χωρησίας).
4. Εξωραϊσμό και επένδυση των τοίχων εντός της κοινότητας με πέτρα.

Ως εκ τούτου, καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς προσεγγίζει τα πιο πάνω αιτήματα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.472, ημερομηνίας 31^{ης} Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Η κοινότητα της Θελέτρας εδώ και χρόνια αιτείται μέσα από τις προτάσεις της στους προϋπολογισμούς τη συμπερίληψη διάφορων κονδυλίων για αναπτυξιακά έργα. Παρ' όλα αυτά, κανένα ποσό δε συμπεριλαμβάνεται στους προϋπολογισμούς για αυτούς τους σκοπούς.

Ως εκ τούτου, καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς προσεγγίζει τα αιτήματα αυτά, καθώς και σε ποιες ενέργειες πρέπει να προβεί η κοινότητα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.473, ημερομηνίας 31^{ης} Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Η δήλωση πολιτικής για την ανέγερση μεμονωμένης κατοικίας σε αγροτικά τεμάχια έχει δημιουργήσει τεράστια προβλήματα στις κοινότητες και στους κατοίκους, προβλήματα κοινωνικά και οικονομικά, αλλά και προβλήματα που αφορούν την ανάπτυξη. Είναι γεγονός ότι η έλλειψη στο παρελθόν συγκεκριμένης πολιτικής για το θέμα της μεμονωμένης κατοικίας έχει δημιουργήσει μία άναρχη οικιστική ανάπτυξη. Παρ' όλα αυτά, με την πρόθεση του κράτους για εφαρμογή της νέας πολιτικής δημιουργούνται τα εν λόγω προβλήματα.

Ως εκ τούτου, καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα για τα πιο κάτω:

1. Ποια είναι τα κριτήρια, για να μπορέσει κάποιος σήμερα να ανεγείρει μεμονωμένη κατοικία σε μια κοινότητα;
2. Ποιες εισηγήσεις της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου έχουν ενταχθεί σε αυτή την πολιτική;
3. Τι γίνεται με τις πολεοδομικές άδειες και άδειες οικοδομής που έχουν εκδοθεί σε ιδιοκτήτες αγροτικών τεμαχίων τα τελευταία χρόνια που λόγω οικονομικής κρίσης δεν μπόρεσαν να ανεγείρουν την κατοικία τους;
4. Πώς εφαρμόζεται αυτή η πολιτική σε κοινότητες που οι πολεοδομικές ζώνες δε χαραχτήκαν με βάση μελέτες, αλλά έπειτα από πιέσεις ή προτάσεις που ικανοποιούσαν συγκεκριμένες περιπτώσεις, χωρίς να λαμβάνουν υπόψη οικονομικούς, περιβαλλοντικούς, γεωργικούς και κοινωνικούς παράγοντες;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.474, ημερομηνίας 31^{ης} Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Στην ευρύτερη περιοχή της κοινότητας Στατού-Αγίου Φωτίου βόσκουν ανεξέλεγκτα μεγάλα κοπάδια αγελάδων, τα οποία δημιουργούν τεράστιες περιβαλλοντικές καταστροφές.

Ως εκ τούτου, καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς αντιμετωπίζει το πρόβλημα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.475, ημερομηνίας 31^{ης} Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Το Αγροτικό Κέντρο Υγείας Παναγιάς εξυπηρετεί δεκατρείς κοινότητες και σε αυτό έχουν τοποθετηθεί δύο ιατρικοί λειτουργοί. Παρ' όλα αυτά, ο ένας ιατρός έχει μετακινηθεί εδώ και επτά μήνες, χωρίς να γίνει αντικατάστασή του. Πέραν τούτου, σημαντική ταλαιπωρία παρουσιάζεται στους ασθενείς, όταν απουσιάζει ο φαρμακοποιός ή ο οδηγός ασθενοφόρου. Παράλληλα, το κτίριο όπου στεγάζεται το κέντρο υγείας, καθώς και το ασθενοφόρο χρειάζονται βελτιώσεις και συντήρηση.

Σε ό,τι αφορά το θέμα του φαρμακοποιού, η κοινότητα εισηγείται όπως γίνεται ο σωστός προγραμματισμός πριν από την απουσία του, ώστε οι ασθενείς, που κατά κύριο λόγο είναι ηλικιωμένοι που λαμβάνουν περιοδικά διάφορα φάρμακα, να μπορούν να τα προμηθεύονται έγκαιρα. Σε ό,τι αφορά τον οδηγό του ασθενοφόρου, η κοινότητα εισηγείται την εκπαίδευση εθελοντών οδηγών/διασωστών από την κοινότητα, ώστε να μπορούν να χρησιμοποιούν το ασθενοφόρο σε περιπτώσεις έκτακτης ανάγκης.

Με βάση αυτά καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς αντιμετωπίζει τα πιο πάνω ζητήματα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.476, ημερομηνίας 31^{ης} Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Στην κοινότητα Παναγιάς αποφασίστηκε από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, ως αντισταθμιστικό μέτρο προς το κλείσιμο του γυμνασίου, αυτό να λειτουργήσει ως περιβαλλοντικό κέντρο. Παρ' όλον ότι μέχρι σήμερα έχουν δαπανηθεί χιλιάδες ευρώ, η ουσιαστική αναβάθμιση του έργου, για να λειτουργήσει σωστά, απαιτεί ακόμη σημαντικό ποσό. Παρ' όλα αυτά, διαπιστώνεται ότι στους προϋπολογισμούς του 2017 δε συμπεριλαμβάνεται οποιοδήποτε ουσιαστικό ποσό προς αυτή την κατεύθυνση. Το έργο αυτό αποτελεί αναπτυξιακό έργο για την κοινότητα, η οποία δικαιολογημένα εκφράζει την αγανάκτησή της για τον τρόπο που το κράτος την αντιμετωπίζει.

Ως εκ τούτου, καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα για τα πιο κάτω:

1. Τι ποσό χρειάζεται επιπλέον, για να αναβαθμιστούν οι εγκαταστάσεις και να μπορέσει να λειτουργήσει ικανοποιητικά το Περιβαλλοντικό Κέντρο Παναγιάς;
2. Ποιες εργασίες απομένουν να γίνουν, για να βελτιωθούν οι εγκαταστάσεις;
3. Έχει συμπεριληφθεί ή όχι ποσό στους προϋπολογισμούς του 2017 για το έργο αυτό και, αν ναι, τι ποσό είναι;
4. Πώς προγραμματίζει το υπουργείο να λειτουργήσει το περιβαλλοντικό αυτό έργο και τότε;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.477, ημερομηνίας 31^{ης} Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Στην ακριτική κοινότητα του Πομού γίνεται προσπάθεια τα τελευταία χρόνια από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού να κλείσει το νηπιαγωγείο και το δημοτικό σχολείο και να μεταφερθούν σε άλλη κοινότητα. Αυτό φυσικά βρίσκεται σε αντίθεση με τη θέληση των κατοίκων τόσο της κοινότητας του Πομού όσο και του Παχύαμμου, αλλά και του συνδέσμου γονέων, γιατί θα οδηγήσει σε υποβάθμιση των κοινοτήτων, τη στιγμή που γίνονται προσπάθειες να αναπτυχθούν.

Ως εκ τούτου, καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς προσεγγίζει το αίτημα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.478, ημερομηνίας 31^{ης} Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Μετά τη μεγάλη πυρκαγιά που σημειώθηκε τον Αύγουστο του 2015 στην κοινότητα Θελέτρας έχουν καταγραφεί ζημιές και έχουν εγκριθεί αποζημιώσεις στους επηρεαζόμενους κατοίκους.

Με βάση αυτά καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα σχετικά με την πληρωμή των πιο πάνω αποζημιώσεων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.479, ημερομηνίας 31^{ης} Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Στην κοινότητα Παναγιάς έχει συμφωνηθεί να ανεγερθεί νέος αστυνομικός σταθμός και η συμφωνία προνοεί να παραχωρηθεί από το κράτος στην κοινότητα το ποσό των €350.000 και να αναλάβει η κοινότητα να υλοποιήσει το συγκεκριμένο έργο.

Μέχρι σήμερα η κοινότητα έχει υλοποιήσει το έργο σύμφωνα με τους αρχικούς όρους, αλλά έχει πάρει χορηγία μόνο €245.000. Το υπόλοιπο ποσό μέχρι σήμερα δεν καταβάλλεται, αν δε γίνουν επιπρόσθετες εργασίες ύψους €80.000 που δεν προνοούνται στο συμβόλαιο, όπως αυτό συμφωνήθηκε με το κοινοτικό συμβούλιο.

Ως εκ τούτου, καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα αν είναι ενήμερο για το πρόβλημα αυτό και πώς το αντιμετωπίζει.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.480, ημερομηνίας 31^{ης} Ιανουαρίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Στην κοινότητα Σωτήρας Λεμεσού το 2012 είχαν παραχωρηθεί διακόσια περίπου οικόπεδα σε προσφυγικές οικογένειες. Το 2015 αποφασίστηκε η ακύρωση του πιο πάνω έργου.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποιοι είναι οι λόγοι της ακύρωσης του πιο πάνω έργου;
2. Έγινε περιβαλλοντική και γεωλογική μελέτη πριν από την ολοκλήρωση των μελετών και των κατασκευαστικών σχεδίων;
3. Πόσα στοίχισαν τα κατασκευαστικά σχέδια και οι μελέτες;
4. Σε ποιο στάδιο βρισκόταν η υλοποίηση του έργου, όταν λήφθηκε η απόφαση για την ακύρωσή του;
5. Έχει υποβληθεί αίτηση στο Κτηματολόγιο από εταιρεία ανάπτυξης γης για ανταλλαγή κτήματός της με τα τεμάχια που περιλαμβάνονται στον πιο πάνω διαχωρισμό;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.481, ημερομηνίας 31^{ης} Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά

«Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό να μας ενημερώσει σχετικά με το ζήτημα που προκύπτει με τη διαχείριση των τουρκοκυπριακών περιουσιών. Ο Υπουργός Εσωτερικών ως Κηδεμόνας Τουρκοκυπριακών Περιουσιών έχει την ευθύνη της διαχείρισης αυτών των περιουσιών στις ελεύθερες περιοχές, με στόχο την εξυπηρέτηση των αναγκών των προσφύγων. Έχοντας υπόψη το πιο πάνω, θα επιθυμούσαμε να μας αποστείλετε τα στοιχεία των ατόμων, οργανισμών κ.ά., είτε αυτά είναι φυσικά είτε νομικά πρόσωπα, που έχουν

λάβει από το 1974 και εξής, είτε με εκμίσθωση είτε με παραχώρηση, τουρκοκυπριακές περιουσίες. Παρακαλούμε επίσης όπως σημειωθεί στη σχετική λίστα ποια από τα εν λόγω πρόσωπα είναι πρόσφυγες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.482, ημερομηνίας 31^{ης} Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά

«Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό, καθώς και τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας να μας ενημερώσουν σχετικά με το δημόσιο επίδομα που δίνει η πολιτεία στους ηλικιωμένους που έχουν διάφορα κινητικά προβλήματα ή Αλτσχάιμερ και διαμένουν σε γηροκομεία. Έχουμε λάβει πληθώρα παραπόνων από πολίτες ότι έχει αποκοπεί το επίδομα που λαμβάνουν από το κράτος, με αποτέλεσμα να μην παρέχεται η απαραίτητη φροντίδα σε άτομα που τη χρειάζονται. Αν αυτό δεν αληθεύει, παρακαλούμε όπως μας ενημερώσετε για το επίδομα που δίνει η πολιτεία στα άτομα αυτά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.483, ημερομηνίας 31^{ης} Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά

«Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό να μας ενημερώσει σχετικά με τις πολιτιστικές εκδηλώσεις τις οποίες ενέκρινε και προτίθεται να επιχορηγήσει κατά το έτος 2017 το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.484, ημερομηνίας 1^{ης} Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Σύμφωνα με το επεξηγηματικό υπόμνημα του προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου για το 2017, ποσό ύψους €370.000 προνοείται, για να καλύψει τα έξοδα που προκύπτουν από την υποχρέωση της Αρχής να συνεργάζεται με ιατρό εργασίας, για να παρακολουθεί την υγεία των εργαζομένων της σε σχέση με βιομηχανικές ασθένειες, με βάση το Νόμο 89(Ι) του 1996 έως 2003 και τους σχετικούς κανονισμούς, καθώς και τις Οδηγίες 83/477/ΕΟΚ και 2003/18/ΕΚ.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς δικαιολογείται το ύψος του υπό αναφορά ποσού και τι δραστηριότητες θα καλύπτει.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.485, ημερομηνίας 1^{ης} Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Από την απαντητική επιστολή, ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2016, του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτησή μου με αρ. φακ. 23.06.011.01.235, ημερομηνίας 11 Οκτωβρίου 2016, που αφορούσε μετακίνηση ελαστικών από το λατομείο “Λατούρος” στο τσιμεντοποιείο Βασιλικού, πληροφορήθηκα ότι είχε προγραμματιστεί η έναρξη της ακρόασης της υπόθεσης στις 14 Δεκεμβρίου 2016 (έπειτα από αίτημα αναβολής του κατηγορουμένου), μιας και ο διευθυντής της εταιρείας “Envirotrans Ltd” κ. Γιώργος Παυλίδης δε συμμορφώθηκε με το διάταγμα που εκδόθηκε από το Επαρχιακό Δικαστήριο Λευκωσίας και προνοούσε μετακίνηση των ελαστικών εντός τριών μηνών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει ξεκινήσει η ακροαματική διαδικασία και ποιες είναι οι γενικότερες εξελίξεις στην εν λόγω υπόθεση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.486, ημερομηνίας 1^{ης} Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Σύμφωνα με το ειδικό ένταλμα πληρωμής του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών με αύξοντα αριθμό 0004 (ημερομηνίας 23 Νοεμβρίου 2016), ποσό ύψους €114.192 μεταφέρθηκε από το Κεφάλαιο “Δάνεια για Σπουδές” στο Κεφάλαιο “Δάνεια για Σωματεία, Οργανώσεις και Ενώσεις Προσώπων”, με σκοπό την κάλυψη δαπάνης που προέκυψε λόγω παραχώρησης παλαιού εγκεκριμένου δανείου σε προσφυγικό σωματείο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων:

1. σε ποιο σωματείο δόθηκε το πιο πάνω ποσό και ποιος ήταν ο σκοπός του δανείου,
2. πόσες αιτήσεις για δάνεια σπουδών απορρίφθηκαν με τη μεταφορά του εν λόγω ποσού σε άλλο κεφάλαιο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.487, ημερομηνίας 1^{ης} Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Τα συχνά περιστατικά βίας κατά των ζώων δημιουργούν σοβαρούς προβληματισμούς και συζητήσεις σε σχέση με το πολιτιστικό επίπεδο και την κουλτούρα των Κυπρίων έναντι των ζώων. Είναι γνωστό το ρηθέν από το Μαχάτμα Γκάντι “ο πολιτισμός ενός λαού κρίνεται από τον τρόπο που συμπεριφέρεται έναντι των ζώων”. Είναι επίσης γνωστό ότι εργαλείο πολιτιστικής καλλιέργειας είναι η παιδεία. Υπάρχει η άποψη ότι πρότυπα πολιτισμού δημιουργεί το εκπαιδευτικό σύστημα. Το ερώτημα που τίθεται είναι αν στο κυπριακό εκπαιδευτικό σύστημα περιλαμβάνονται συστηματοποιημένα και συνεκτικά προγράμματα ανάπτυξης της

φιλοζωικής συνείδησης και καλλιέργειας κουλτούρας φιλικής στάσης έναντι των ζώων. Εμβληματικού χαρακτήρα είναι και η εισήγηση της καθιέρωσης της 4^{ης} Οκτωβρίου, παγκόσμιας ημέρας για την προστασία των ζώων, ως σχολικής εορτής, κατά την οποία με εργασίες και δράσεις θα καλλιεργείται η ευαισθησία για τα θέματα που αφορούν τα δικαιώματα των ζώων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχουν τέτοια μορφής προγράμματα σε όλες τις βαθμίδες της δημόσιας εκπαίδευσης, ποιος φορέας είναι υπεύθυνος για αυτά, αν υπάρχει συνεργασία με τις φιλοζωικές οργανώσεις και το Γραφείο Επιτρόπου Περιβάλλοντος και αν μπορεί η 4^η Οκτωβρίου να καθιερωθεί ως ημέρα σχολικών δράσεων για τα δικαιώματα των ζώων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.488, ημερομηνίας 1^{ης} Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από την απαντητική επιστολή, ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2016, του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτησή μου με αρ. 23.06.011.01.210, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2016, που αφορούσε στο θέμα της εναπόθεσης παλαιών αυτοκινήτων ελαστικών στην περιοχή Αγρού, πληροφορήθηκα ότι ο κατηγορούμενος δε συμμορφώθηκε με την απόφαση του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λεμεσού, με αποτέλεσμα να ετοιμαστεί από τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας νέα έκθεση, με την οποία σε περίπτωση νέας καταδίκης του ενεργοποιείται αυτόματα η ποινή φυλάκισης που του είχε προηγουμένως επιβληθεί με αναστολή. Επιπρόσθετα, πληροφορήθηκα ότι αποστάληκε από το γραφείο του επάρχου Λεμεσού στο γενικό διευθυντή του Υπουργείου Εσωτερικών προσχέδιο διατάγματος επίταξης, το οποίο, εάν εγκριθεί, επιτρέπει την επίταξη όλων των κατάλληλα αδειοδοτημένων ιδιωτικών οχημάτων, προκειμένου να συλλέξουν τα οχήματα στο τέλος του κύκλου ζωής, ως και άλλα απόβλητα που βρίσκονται διάσπαρτα στην πιο πάνω περιοχή.»

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν ο κατηγορούμενος έχει συμμορφωθεί με το διάταγμα του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λεμεσού ή έχει τελικά συλληφθεί και αν έχουν απομακρυνθεί το αυτοκίνητα από την περιοχή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.489, ημερομηνίας 1^{ης} Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι από το Μάιο του 2016 έχει ανασταλεί ποινική δίωξη εναντίον επιχειρηματία για οφειλές φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) ύψους €820.000. Σημειώνεται ότι η υπόθεση βρίσκεται στα δικαστήρια εδώ και τρία χρόνια.»

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων:

1. για την έκβαση της εν λόγω υπόθεσης και
2. πόσες παρόμοιες υποθέσεις εκκρεμούν στα δικαστήρια για οφειλές τόσο μεγάλων ποσών ΦΠΑ.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.490, ημερομηνίας 1^{ης} Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Μετά από την πρόσφατη ψήφιση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων του νόμου για τη διευθέτηση των ληξιπρόθεσμων οφειλών προς το Τμήμα Φορολογίας και αφού διευθετήθηκε ήδη η καταβολή με δόσεις των οφειλών στο Τμήμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων, τίθεται από πολλές άλλες κατηγορίες οφειλετών, π.χ. από ενοίκια κυβερνητικών κτιρίων, βιομηχανικών τεμαχίων, κ.ά., το ερώτημα αν υπάρχει περίπτωση να υιοθετηθεί παρόμοια πρακτική και για αυτές τις οφειλές.»

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει τέτοια πρόθεση ή σχεδιασμός από την κυβέρνηση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.491, ημερομηνίας 1^{ης} Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω παρατηρήσει ότι πολλές φρουταρίες ή άλλα καταστήματα εκθέτουν τα προϊόντα τους επί του πεζοδρομίου λεωφόρων με πολύ πυκνή κυκλοφορία. Πολλοί πολίτες διερωτώνται αν αυτή η πρακτική επιτρέπεται από τη νομοθεσία και ποιες είναι οι πιθανές επιπτώσεις στην ποιότητα των τροφίμων.»

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν επιτρέπεται η έκθεση φρούτων και λαχανικών προς πώληση επί λεωφόρων υψηλής πυκνότητας κυκλοφορίας και αν έχει ελεγχθεί η ποιότητα αυτών των τροφίμων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.492, ημερομηνίας 1^{ης} Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λίνου Παπαγιάννη

«Σε σχέση με τις εκλογικές διαδικασίες στην Κύπρο και βάσει του δικαιώματος των πολιτών κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης που κατοικούν στην Κύπρο να συμμετέχουν σε αυτές, καλούμε τον αρμόδιο

υπουργό όπως μας ενημερώσει για τα ακόλουθα:

1. Τον αριθμό των κοινοτικών που ψηφίζουν στις εκλογές.
2. Το ακριβές νούμερο ανά πόλη και το σύνολο ανά το παγκύπριο (αναλυτικά).
3. Ποια κριτήρια πρέπει να πληρούν οι κοινοτικοί, για να έχουν δικαίωμα ψήφου;»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 31^{ης} Ιανουαρίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.196, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Άριστου Δαμιανού

«Σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Μέσα στο πλαίσιο της Συμφωνίας που έχει συνάψει η Κυπριακή Δημοκρατία με την εταιρεία Hermes Airports Ltd ("Hermes"), με ημερομηνία 18 Οκτωβρίου 2016, οι υπηρεσίες παροχής ασφάλειας αερολιμένων μεταφέρονται από την Αστυνομία, σε ιδιωτικό φορέα. Ταυτόχρονα η Hermes αναλαμβάνει την αρμοδιότητα για την επιλογή, με βάση τις πρόνοιες του Παραρτήματος 17 του ICAO, των Ευρωπαϊκών Κανονισμών 300/2008, της Εθνικής Νομοθεσίας, καθώς και των ισχυόντων κανονισμών του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας, κατάλληλου παροχέα υπηρεσιών αεροπορικής ασφάλειας αερολιμένων.

Το κόστος παροχής των πιο πάνω υπηρεσιών θα γίνει γνωστό μετά το πέρας της διαδικασίας προσφοροδότησης που διεξάγεται στο παρόν στάδιο, σύμφωνα με τις πρόνοιες της προαναφερθείσας Συμφωνίας.

Σε περίπτωση που το κόστος που θα προκύψει είναι τέτοιο που τα τέλη για την παροχή υπηρεσιών ασφάλειας, τα οποία καταβάλλονται από τους επιβάτες των αερολιμένων, είναι μεγαλύτερα από τα υφιστάμενα τέλη, τότε το επιπλέον κόστος από την ημερομηνία εφαρμογής της συμφωνίας, μέχρι και τις 31 Δεκεμβρίου 2018, θα αφαιρείται από το Μεταβλητό Τέλος Παραχώρησης που καταβάλλει η Hermes στην Δημοκρατία με βάση τη Συμφωνία Παραχώρησης, έτσι ώστε να μην υπάρξει αύξηση των υφιστάμενων τελών προς τους επιβάτες.

Σε περίπτωση που το κόστος θα είναι μικρότερο από τα υφιστάμενα τέλη, τότε το ποσό της διαφοράς που θα προκύψει θα αξιοποιείται για την αγορά εξοπλισμού ασφάλειας των αερολιμένων.

Από την 1.1.2019 και μετά, το τέλος για την παροχή υπηρεσιών αεροπορικής ασφάλειας θα υπολογίζεται με βάση το μηχανισμό που συμφωνήθηκε και θα αυξομειώνεται ανάλογα, σε ετήσια βάση, ώστε να καλύπτεται το κόστος για τη παροχή των πιο πάνω υπηρεσιών και το οποίο θα καταβάλλεται από τους επιβάτες των αερολιμένων.»

Απάντηση ημερομηνίας 31^{ης} Ιανουαρίου 2017 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.215, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση σας ενημερώνω ότι η Αστυνομία πληροφόρησε το Υπουργείο αυτό ότι:

- (α) Ο αριθμός υποθέσεων που καταγγέθηκαν για τα έτη 2014-2015 και αφορούν κλοπές ή απώλειες υλικού και χρημάτων του δημοσίου είναι 168 υποθέσεις,
- (β) Το συνολικό ποσό που κλάπηκε ή απωλέσθη είναι 315.651.04 ευρώ και 19.400 στερλίνες,
- (γ) Ταξινομήθηκαν 132 ανεξιχνίαστες υποθέσεις, 35 εξιχνιασμένες υποθέσεις και 12 βρίσκονται υπό εξέταση.

2. Για να μειωθούν οι κλοπές και οι απώλειες υλικού και χρημάτων η Αστυνομία λαμβάνει τα ακόλουθα μέτρα:

- Ανάρτηση στην ιστοσελίδα της Αστυνομίας και κυκλοφορία εντύπων για μέτρα πρόληψης.
- Τακτές περιπολίες έξω από κυβερνητικά κτήρια και επάνδρωση καίριων σημείων από Ειδικούς Αστυφύλακες.
- Τοποθέτηση συστημάτων συναγερμού, τα οποία είναι συνδεδεμένα με το κεντρικό σύστημα της Αστυνομίας.
- Το γραφείο Πρόληψης Εγκλήματος, εάν και εφόσον κληθεί επιθεωρεί το χώρο και εισηγείται μέτρα πρόληψης για την ασφάλεια των κτηρίων.

- Για την υλοποίηση των μέτρων πρόληψης παραχωρείται κάθε δυνατή βοήθεια στις αρμόδιες αρχές και τηρείται σχετική αλληλογραφία.»

Απάντηση ημερομηνίας 31^{ης} Ιανουαρίου 2017 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.264, ημερομηνίας 21^{ης} Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Κωστή Ευσταθίου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.011.01.264, ημερομηνίας 26/10/2016, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ ότι, σύμφωνα με την Αστυνομία, στις 19/10/2016 ο Κλάδος Τροχαίας Λευκωσίας δεν διερεύνησε οποιαδήποτε οδική τροχαία σύγκρουση στην συγκεκριμένη περιοχή στην οποία αναφέρατε αλλά ούτε είχε ειδοποιηθεί για την ύπαρξη πυκνής τροχαίας κίνησης στο εν λόγω σημείο.

2. Επισημαίνεται ότι τα μέλη της Αστυνομίας, σε περίπτωση οδικής τροχαίας σύγκρουσης, ενεργούν με βάση πάγιες οδηγίες, σύμφωνα με τις οποίες η Αστυνομία οφείλει να προβαίνει σε αποσυμφόρηση της τροχαίας κίνησης όταν και εφόσον ειδοποιηθεί για τέτοιο περιστατικό ανεξάρτητα εάν θα ακολουθήσει διερεύνηση ή όχι οποιασδήποτε υπόθεσης.»

Απάντηση ημερομηνίας 1^{ης} Φεβρουαρίου 2017 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.283, ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. φακ. Ερ.23.06.011.01.283 και, με βάση την ενημέρωση της Αστυνομίας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Η επίβλεψη του πολεοδομικού έργου εμπίπτει στην αρμοδιότητα του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, σε συνεργασία με το Τμήμα Δημοσίων Έργων. Εργοδότης του έργου είναι η Κυπριακή Δημοκρατία και αντιπρόσωπος του εργοδότη για επίβλεψη του συμβολαίου και των κατασκευαστικών σχεδίων είναι το Τμήμα Δημοσίων Έργων και συγκεκριμένα ο Επαρχιακός Μηχανικός Τμήματος Δημοσίων Έργων Λευκωσίας. Αυτός έχει την επίβλεψη του εργοταξίου και, αναλόγως της προόδου των εργασιών, γίνονται, σε συνεννόηση με την Αστυνομία, και οι αναγκαίες διευκολύνσεις για την κυκλοφορία των οχημάτων και περιορισμό της συμφόρησης της τροχαίας κίνησης.

3. Στις λεωφόρους Αγλαντζιάς, Λάρνακας και Αμμοχώστου διακινούνται καθημερινά περίπου 30.000 οχήματα. Λόγω του αυξημένου αριθμού διακινήσεων δεν μπορεί να γίνει πλήρης αποκοπή της τροχαίας κίνησης στα τμήματα των λεωφόρων που διεξάγονται κατασκευαστικές εργασίες, και, ως εκ τούτου, με τη συνεργασία του Επαρχιακού Μηχανικού ΤΔΕ Λευκωσίας γίνονται και προσωρινές ρυθμίσεις για την τροχαία κυκλοφορία. Σε ορισμένα τμήματα, όπου υπάρχουν βαθιές εκσκαφές, γίνεται προσωρινή παράκαμψη της τροχαίας κίνησης και σε οικιστικούς δρόμους. Για τη διόχτευση της τροχαίας κίνησης και την αποτροπή τυχόν ατυχημάτων, τόσο από οχήματα όσο και από πεζούς, τοποθετούνται προσωρινά σήματα τροχαίας, φωσφορούχοι κώνοι, κάγκελα και τσιμεντένια barriers, στα σημεία των βαθιών εκσκαφών. Λόγω των πολλών κάθετων παρόδων, σε αρκετά σημεία δημιουργούνται προσωρινά ανοίγματα για προσβασιμότητα προς μεμονωμένες οικιστικές περιοχές, όπου, λόγω των εκσκαφών, εκατέρωθεν τοποθετούνται τσιμεντένια barriers, τα οποία λόγω ύψους εξ ανάγκης μειώνουν την ορατότητα των εξερχόμενων οδηγών. Σε όλο το εμβαδόν του εργοταξίου υπάρχουν προσωρινά σήματα τροχαίας για μείωση της ταχύτητας στα 30 ΧΑΩ και καθοδηγητικές πινακίδες για ενημέρωση των οδηγών. Επίσης τοποθετούνται προσωρινά απαγορευτικά σήματα, όταν σε τμήματα του εργοταξίου προσεγγίζουν μεγάλα φορτηγά οχήματα, τα οποία μεταφέρουν υλικά, αναγκαία για το εργοτάξιο.

4. Λόγω της διαπλάτυνσης των λεωφόρων, έχουν μετακινηθεί οι παλιοί πάσσαλοι του οδικού φωτισμού και μέχρι την αποπεράτωση των εργασιών, κατά τμήματα, δεν μπορεί να τοποθετηθεί μόνιμος οδικός φωτισμός.

5. Η Αστυνομία, σε συνεργασία με τον Επαρχιακό Μηχανικό ΤΔΕ Λευκωσίας και τον Δήμο Αγλαντζιάς, μελετούν και αποφασίζουν τις αναγκαίες προσωρινές τροχαίες διευθετήσεις που πρέπει να εφαρμόζονται αναλόγως της προόδου των εργασιών. Επιπρόσθετα, κατά διαστήματα γίνεται τροχονομικός έλεγχος, τόσο από την Αστυνομία, όσο και από τους Τροχονόμους του Δήμου.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.288, ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σας υποβάλλω τα ακόλουθα με βάση και τη συνεισφορά του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ):

1. Ο ΚΟΑ, κατόπιν διαχειριστικού και οικονομικού ελέγχου που διεξήγαγε στην Αθλητική Ομοσπονδία Παραπληγικών και Αναπήρων Κύπρου, αποφάσισε όπως αποστείλει τα ευρήματα και στοιχεία που αφορούν το όλο θέμα στη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας για διερεύνηση τυχόν ποινικών ή άλλων αδικημάτων. Σημειώνεται ότι, ήδη η υπόθεση έχει προωθηθεί στην Αστυνομία και έχουν ληφθεί καταθέσεις από λειτουργούς του ΚΟΑ και από άλλους εμπλεκόμενους.

- II. Όσο αφορά στην Παγκύπρια Ερασιτεχνική Ομοσπονδία Τζούντο Ταεκβοντό, το Διοικητικό Συμβούλιο του ΚΟΑ αποφάσισε όπως επίσης αποστείλει στη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας τα στοιχεία που βρίσκονται στη διάθεσή του για διερεύνηση. Ο σχετικός φάκελος αναμένεται να αποσταλεί εντός των προσεχών εβδομάδων.»

Απάντηση ημερομηνίας 1^{ης} Φεβρουαρίου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.335, ημερομηνίας 21^{ης} Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Χρίστου

Σημείωση: Η απάντηση της υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 31^{ης} Ιανουαρίου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.369, ημερομηνίας 30 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας ενημερώνω για τα ακόλουθα:

2. Στα πλαίσια των προκλήσεων που καλείται να αντιμετωπίσει η Κύπρος ενόψει των δημογραφικών αλλαγών που παρατηρούνται διαχρονικά (υπογεννητικότητα, αύξηση του γηράσκοντος πληθυσμού, κ.ά.), συστάθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο, ο Εθνικός Φορέας Δημογραφικής και Οικογενειακής Πολιτικής, με κύρια αποστολή την καταγραφή της τρέχουσας κατάστασης στην Κύπρο στους τομείς ενδιαφέροντός του και τον καθορισμό μιας συνεκτικής και ολοκληρωμένης Εθνικής Στρατηγικής για τη δημογραφική ανάπτυξη και τις πολιτικές που αφορούν στην οικογένεια, η οποία θα εκσυγχρονίζεται διαχρονικά, με βάση τα ευρήματα των εκάστοτε διεξαγομένων ερευνών και διαγνωσμένων αναγκών. Μια από τις αρμοδιότητες του Φορέα είναι η ετοιμασία Σχεδίων Δράσης Δημογραφικής και Οικογενειακής Πολιτικής.
3. Αντίγραφο του Σχεδίου Δράσης Δημογραφικής και Οικογενειακής Πολιτικής 2016-2017, στο οποίο περιλαμβάνονται 23 δράσεις για αντιμετώπιση του δημογραφικού προβλήματος και της υπογεννητικότητας, επισυνάπτεται για πληρέστερη ενημέρωση του ερωτώντος Βουλευτή.
4. Στο υπό αναφορά Σχέδιο Δράσης περιλαμβάνονται δράσεις για στήριξη της οικογένειας, συμπεριλαμβανομένων και των πολύτεκνων οικογενειών που αφορούν στις δομές φροντίδας παιδιών, στην εφαρμογή προγραμμάτων υγείας, σε δράσεις που αφορούν στη λειτουργία του θεσμού του ολοήμερου σχολείου, καθώς και δράσεις για την προώθηση της συμφιλίωσης της επαγγελματικής και οικογενειακής ζωής.
5. Σε ό,τι αφορά τις πολύτεκνες οικογένειες σημειώνεται ότι πέραν των όσων αναφέρονται ανωτέρω, η επιδοματική πολιτική που εφαρμόζει η Κυβέρνηση λαμβάνει υπόψη κριτήρια τα οποία είναι αντικειμενικά ως προς τις ανάγκες της οικογένειας και ένα από αυτά είναι και ο αριθμός των τέκνων. Η αύξηση των αναγκών της οικογένειας με την αύξηση του αριθμού των τέκνων λαμβάνεται υπόψη για την παροχή ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος, το οποίο αυξάνεται ανάλογα με τον αριθμό των εξαρτώμενων τέκνων. Επιπλέον, η Κυβέρνηση βρίσκεται σε διάλογο με τις οργανώσεις που αντιπροσωπεύουν τις πολύτεκνες οικογένειες ώστε να διορθωθούν αδικίες που υπήρχαν μέχρι σήμερα όπως για παράδειγμα την αύξηση του εισοδηματικού κριτηρίου για παραχώρηση επιδόματος τέκνου, ανάλογα με τον αριθμό των τέκνων. Για το θέμα αυτό, η Κυβέρνηση θα καταθέσει σχετικό νομοσχέδιο στη Βουλή των Αντιπροσώπων.
6. Περαιτέρω, σημαντική είναι η στήριξη που προσφέρεται σε πολύτεκνες οικογένειες που αντιμετωπίζουν δυσκολίες για τη διαβίωσή τους, επιπλέον του οποιουδήποτε επιδόματος, όπως για παράδειγμα υπηρεσίες φροντίδας για βρέφη, κάλυψη εκτάκτων αναγκών, απαλλαγή από τέλη και δίδακτρα αναφορικά με το κόστος εκπαίδευσης των παιδιών σε δημόσια νηπιαγωγεία, σχολεία και φροντιστήρια και άλλες παροχές.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 31^{ης} Ιανουαρίου 2017 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.381, ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση σας πληροφορώ ότι η διαδικασία για την ανέγερση Πυροσβεστικού Σταθμού για τις ανάγκες του Ενεργειακού Κέντρου στο Βασιλικό βρίσκεται σε προχωρημένο στάδιο.

2. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων έχει ήδη ετοιμάσει τα Έγγραφα του Διαγωνισμού και αναμένεται να γίνει η προκήρυξη στο αμέσως επόμενο διάστημα, ενώ παράλληλα έχουν περιληφθεί οι σχετικές πιστώσεις στον Προϋπολογισμό της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας. Ο Σταθμός θα είναι άρτια εξοπλισμένος και θα στελεχώνεται από 56 μέλη της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας.

3. Το Υπουργείο αυτό, έχει ζητήσει από το Τμήμα Δημοσίων Έργων όπως τηρηθεί με αυστηρότητα ο προγραμματισμός που σε συνεργασία έγινε, ώστε να ολοκληρωθούν οι εργασίες ανέγερσης, πριν από τη λειτουργία των εγκαταστάσεων πετρελαιοειδών στην περιοχή, η οποία αναμένεται να γίνει κατά το 2^ο εξάμηνο του 2018.

4. Μέχρι στιγμής, έχουν λειτουργήσει στην περιοχή του Βασιλικού μόνο οι εγκαταστάσεις της εταιρείας πετρελαιοειδών VTTV, οι οποίες διαθέτουν κατάλληλα συστήματα πυρόσβεσης και πυρασφάλειας. Τα συστήματα αυτά επιθεωρούνται δύο φορές το χρόνο από την Πυροσβεστική Υπηρεσία.

5. Σε περίπτωση οποιουδήποτε συμβάντος, τα συστήματα της εταιρείας ενεργοποιούνται από το προσωπικό των εγκαταστάσεων, με βάση τα σχέδια δράσης που υπάρχουν. Ως εκ τούτου, δίδεται ο απαραίτητος χρόνος για άφιξη των δυνάμεων της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας, κυρίως από τους Πυροσβεστικούς Σταθμούς της Λεμεσού και την ΕΜΑΚ.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2017 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Ιωάννη Κασουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.392, ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δε θα μπορούμε σήμερα σ' αυτό το κεφάλαιο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την ερχόμενη Παρασκευή, 10 Φεβρουαρίου 2017, στις 11.00 π.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Έκδοση και Αναγνώριση Πιστοποιητικών και Ναυτική Εκπαίδευση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.150-2016).
2. Ο περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.099-2016).
3. Οι περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.059-2016).
4. Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016.
(Πρόταση νόμου των κ. Κώστα Κωνσταντίνου και Νίκου Νουρή εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.057.090-2016).
5. Ο περί Διεξαγωγής των Παγκύπριων Εξετάσεων Πρόσβασης στα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα της Κύπρου και Ελλάδας Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.097-2016).
6. Ο περί Κοινοτικών Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης, όπως τροποποιήθηκε με τα άρθρα 3(2) και 4 του περί Μεταβιβάσεως της Ασκήσεως των Αρμοδιοτήτων της Ελληνικής Κοινοτικής Συνελεύσεως και της Ιδρύσεως του Υπουργείου Παιδείας Νόμου, (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Πρόταση νόμου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.057.066-2016).
7. Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.057-2016).
8. Ο περί της Ανάθεσης Συμβάσεων Παραχώρησης και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2016.

- (Αρ. Φακ. 23.01.057.197-2016).
9. Ο περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.061-2016).
 10. Οι περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Επιθεώρηση Συστημάτων Θέρμανσης με Λέβητες) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.065-2014).
 11. Οι περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Επιθεώρηση Συστημάτων Κλιματισμού) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.066-2014).
 12. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Τ/Κ Περιουσιών του 2017 Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.181-2016).
 13. Οι περί Πολιτικής Άμυνας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.043-2016).
 14. Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.106-2016).
 15. Ο περί της Καταπολέμησης Ορισμένων Μορφών και Εκδηλώσεων Ρατσισμού και Ξενοφοβίας μέσω του Ποινικού Δικαίου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.107-2016).
 16. Ο περί Θανατικών Ανακριτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.155-2016).
 17. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ρωσικής Ομοσπονδίας για Συνεργασία στην Καταπολέμηση του Εγκλήματος, ειδικά των Οργανωμένων Μορφών του, (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.173-2016).
 18. Ο περί της Σύμβασης της Χάγης περί του Νόμου που Εφαρμόζεται σε Εμπιστεύματα και περί της Αναγνώρισης Αυτών (Κυρωτικός) Νόμος του 2013.
(Αρ. Φακ. 23.01.054.141-2013).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

.....

Εφόσον θα έχουμε πάνω το θέμα του καπνίσματος, τα θέματα της επιτροπής Παιδείας και τούτο που συζητούσαμε τώρα, αντιλαμβάνεστε ότι θα είναι πολύ κρίσιμη συνεδρία και παρακαλώ να είμαστε όλοι προετοιμασμένοι.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε, διακόπτω σας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

...αλλά θεωρώ ότι αυτή η εικόνα αυτή τη στιγμή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριοι!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

...που δεν έχει ακόμα ολοκληρωθεί η ολομέλεια, δεν είναι αντιπροσωπευτική του σώματος. Μπορούμε να παραμείνουμε στις θέσεις μας ακόμη δύο λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριοι, έχει απόλυτο δίκαιο η γραμματέας. Δεν είναι εικόνα αυτή και να μην ξανασυμβεί. Έτσι κι αλλιώς, σας λέω ότι, πέραν των δημοσιογράφων, μεταδίδεται από web tv και, ενώ εκάμαμε μία θαυμάσια συζήτηση, ενώ βελτιώνουμε σημαντικά τη λειτουργία μας, κάτι τέτοιες εικόνες του ενός λεπτού - λιγότερο από ένα λεπτό χρειάζεται, για να ολοκληρώσουμε- νομίζω χαλούν την εικόνα της Βουλής και αυτό δεν πρέπει να επαναληφθεί ξανά.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 1.30 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Λιλλήκας Γιώργος
Αριστείδου Μαριέλλα	Λουκαΐδης Γιώργος
Βότσης Άγγελος	Μαυρίδης Μάριος
Γεωργίου Γεώργιος	Μαύρου Ελένη
Γεωργίου Κ. Γιώργος	Μουσιούττας Μαρίνος
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Μυλωνάς Παύλος
Γιωργάλλας Μιχάλης	Μυριάνθους Ηλίας
Δαμιανού Άριστος	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δημητρίου Αννίτα	Νουρής Νίκος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Ορφανίδης Χρίστος
Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Παπαγιάννης Λίνος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Παπαδόπουλος Γεώργιος
Θεολόγου Άννα	Περδίκης Γιώργος
Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος
Κάρουλλας Γιώργος	Προκοπίου Γεώργιος
Καυκαλιάς Αντρέας	Σάββα Ευανθία
Κέττηρος Νίκος	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Σταύρου Ελένη
Κουλλά Ονούφριος	Στεφάνου Στέφανος
Κυπριανού Ανδρέας	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυπριανού Άντρος	Τορναρίτης Νίκος
Κυριακίδου Στέλλα	Φακοντής Αντρέας
Κωνσταντίνου Κώστας	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κώστα Κώστας	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Λεωνίδου Πανίκος	Χρίστου Χρίστος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μούσας Γιαννάκης

Μαχτεσιάν Βαρτέκς

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στο θάνατο των πρώην βουλευτών Χριστόφορου Χριστοφίδη και Αντώνη Καρά και τήρηση μονόλεπτης σιγής.
2. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Εισπράξεως Φόρων (Δήμευση Κινητής Ιδιοκτησίας) Κανονισμοί του 2017» και «Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Δήμευση Κινητής Ιδιοκτησίας) Κανονισμοί του 2017», συζήτηση (Μ. Σιζόπουλος, Γ. Περδίκης, Η. Μυριάνθους, Α. Δαμιάνου, Α. Νεοφύτου, Γ. Λιλλήκας, Α. Βότσης, Μ. Γιωργάλλας, Μ. Μαυρίδης, Α. Θεολόγου) και έγκρισή τους.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016», αγορεύσεις και συζήτηση (Α. Θεολόγου, Γ. Παπαδόπουλος, Χρ. Χρίστου, Α. Καυκαλιάς, Γ. Λιλλήκας, Μ. Σιζόπουλος, Μ. Μαυρίδης, Α. Βότσης, Γ. Περδίκης, Ο. Κουλλά, Α. Νεοφύτου, Γ. Λουκαϊδής) και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου του 2017 Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης του 2017 Νόμος του 2016», συζήτηση (Μ. Σιζόπουλος, Μ. Μαυρίδης, Στ. Στεφάνου, Ζ. Ζαχαρίου, Α. Βότσης, Γ. Περδίκης, Ο. Κουλλά) και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προτύπων Ποιότητας και Ασφάλειας (Δωρεά, Προμήθεια, Έλεγχος, Επεξεργασία, Συντήρηση, Αποθήκευση και Διανομή) Ανθρώπινων Ιστών, Κυττάρων και Παράγωγων Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και τους κανονισμούς «Οι περί Προτύπων Ποιότητας και Ασφάλειας Ανθρώπινων Ιστών, Κυττάρων και Παράγωγων Προϊόντων (Ιχνηλασιμότητα, Κοινοποίηση Σοβαρών Ανεπιθύμητων Αντιδράσεων και Συμβάντων, Κωδικοποίηση, Επεξεργασία, Συντήρηση, Αποθήκευση και Διανομή) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017», ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017».
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», παρατηρήσεις του κ. Λίνου Παπαγιάννη και ψήφισή του σε νόμο.
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2017, Νόμος του 2016», παρατηρήσεις των κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά και Μαριέλλας Αριστείδου και ψήφισή του σε νόμο.
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων του 2017 Νόμος του 2016», συζήτηση (Σκ. Κούτρα Κουκουμά, Γ. Λιλλήκας, Κ. Χατζηγιάννης, Μ. Αριστείδου) και ψήφισή του σε νόμο.
11. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αποκαταστάσεως Καταδικασθέντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», παρατηρήσεις του κ. Μαρίνου Σιζόπουλου και ψήφισή του σε νόμο.
12. Συζήτηση (Ν. Τορναρίτης, Γ. Λιλλήκας, Γ. Λουκαϊδής, Άντρος Κυπριανού, Μ. Σιζόπουλος, Μ. Γιωργάλλας, Γ. Περδίκης), έπειτα από εισήγηση του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους του Δημοκρατικού Συναγερμού για κήρυξη του θέματος «Ο περί της Ανάθεσης Συμβάσεων Παραχώρησης και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2016» ως επείγοντος, και απόσυρση της εισήγησης.
13. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
14. Ερωτήσεις βουλευτών:

Η στέγαση του Υπουργείου Άμυνας - Εξαντλητικές υπηρεσίες των επαγγελματιών οπλιτών - Η εφαρμογή της εγκυκλίου 28/2016 του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας - Η διαχείριση και κατανομή της ευρωπαϊκής ενίσχυσης λόγω της ξηρασίας του 2016 - Η καταπάτηση των δικαιωμάτων των αναπήρων και το ενδεχόμενο διεθνούς καταγγελίας της Κύπρου - Πληροφορίες για καθυστέρηση στις εργασίες του Τμήματος Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών Λεμεσού - Η τήρηση θέσης σε κατάλογο διοριστέων από εκπαιδευτικούς ήδη διορισθέντες μόνιμα σε άλλη ειδικότητα - Αύξηση σύνταξης των συνταξιούχων - Η δημιουργία κέντρου πολυθεματικής παρέμβασης για άτομα με αυτισμό προσχολικής ηλικίας - Η δημιουργία υποδομών φροντίδας ατόμων με αυτισμό και νοητική στέρση άνω των είκοσι ενός - Η συμφωνία με το Eurogroup και το ενδεχόμενο αποζημίωσης κατόχων αξιογράφων - Η περιβαλλοντική επιβάρυνση από την πυρκαγιά στο σύστημα αποθείωσης της ΑΗΚ στο Βασιλικό - Η

απόσπαση λειτουργού του Υπουργείου Οικονομικών στην Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων - Οι αμοιβές των συνεργατών του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων - Η ανέγερση αίθουσας πολλαπλής χρήσης του Δημοτικού Σχολείου Αγκλεισίδων - Αίτημα Θελέτρας για μεταβίβαση τίτλων ιδιοκτησίας από το κράτος - Αιτήματα Στρουμπιού σχετικά με τον αστυνομικό του σταθμό - Ελλιπής οδική σήμανση στο Στατό-Άγιο Φώτιο - Αίτημα Στατού-Αγίου Φωτίου για παραχώρηση επιπλέον ποσοτήτων νερού για σκοπούς άρδευσης - Αίτημα για δημιουργία κατηγορίας "αγροτικών" οχημάτων με μειωμένα τέλη κυκλοφορίας - Αίτημα Στατού-Αγίου Φωτίου για οικονομική στήριξη από το κράτος για δημιουργία έργων - Κονδύλια για αναπτυξιακά έργα στη Θελέτρα - Η πολιτική για ανέγερση μεμονωμένης κατοικίας σε αγροτικά τεμάχια - Η ανεξέλεγκτη βόσκηση αγελάδων στο Στατό-Άγιο Φώτιο - Προβλήματα λειτουργίας του Αγροτικού Κέντρου Υγείας Παναγιάς - Προβλήματα λειτουργίας του Περιβαλλοντικού Κέντρου Παναγιάς - Αντίθεση Πομού και Παχύαμμου στη μεταφορά του νηπιαγωγείου και του δημοτικού από τον Πομό σε άλλη κοινότητα - Πληρωμή αποζημιώσεων στους κατοίκους της Θελέτρας για την πυρκαγιά του 2015 - Η ανέγερση νέου αστυνομικού σταθμού στην Παναγιά - Ακύρωση παραχώρησης οικοπέδων σε πρόσφυγες στη Σωτήρα Λεμεσού - Η παραχώρηση τουρκοκυπριακών περιουσιών από το 1974 - Το επίδομα προς τους ηλικιωμένους με κινητικά προβλήματα ή Αλτσχάιμερ - Οι επιχορηγημένες από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού εκδηλώσεις για το 2017 - Το κόστος παρακολούθησης της υγείας των εργαζομένων στην ΑΗΚ - Εκδίκαση υπόθεσης για μη μετακίνηση ελαστικών από λατομείο - Η αλλαγή στη διάθεση ποσού του προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών - Η καλλιέργεια φιλοζωικής συνείδησης στα σχολεία - Η υπόθεση της παράνομης εναπόθεσης παλαιών αυτοκινήτων και ελαστικών στον Αγρό - Οι ποινικές διώξεις για οφειλές φόρου προστιθέμενης αξίας - Διευθέτηση ληξιπρόθεσμων οφειλών προς το κράτος - Η ποιότητα τροφίμων λόγω της έκθεσής τους στα πεζοδρόμια - Συμμετοχή πολιτών κρατών μελών της ΕΕ στις εκλογές στην Κύπρο.

15. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Το κόστος ανάθεσης της αστυνόμευσης των αεροδρομίων σε ιδιωτική εταιρεία - Ενημέρωση για τη διαγραφή από την Τεχνική Επιτροπή Διαγραφής μη εξυπηρετούμενων δημόσιων χρημάτων λόγω κλοπής - Αίτημα για επέμβαση της αστυνομίας στις περιπτώσεις τροχαίων ατυχημάτων προς αποφυγή της ταλαιπωρίας των οδηγών - Ανάγκη λήψης μέτρων για την προστασία της οδικής και της δημόσιας ασφάλειας στις λεωφόρους Αγλαντζιάς, Λάρνακος και Αμμοχώστου - Η έρευνα του ΚΟΑ για την Αθλητική Ομοσπονδία Παραπληγικών και Αναπήρων Κύπρου και την Παγκύπρια Ερασιτεχνική Ομοσπονδία Τζούντο/Ταεκβοντό - Ερωτήματα σχετικά με την κακοποίηση ανηλίκου (εμπιστευτική απάντηση) - Σχέδιο Δράσης Δημογραφικής και Οικογενειακής Πολιτικής και στήριξη των πολυτέκνων - Η καθυστέρηση ανέγερσης πυροσβεστικού σταθμού στη Βιομηχανική Περιοχή Βασιλικού - Αιτήματα της Συντονιστικής Επιτροπής Καρπασίας και της Ένωσης Οικογενειών Δολοφονηθέντων Εγκλωβισμένων (εμπιστευτική απάντηση).

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 10^{ης} Φεβρουαρίου 2017

Ωρα έναρξης: 11.41 π.μ.

Αρ. 19

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Καλημέρα σας.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ τους έντιμους βουλευτές να δηλώσουν παρουσία.

Παρακαλώ τους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ελπίζω η μισή ώρα καθυστέρησης που δώσαμε σήμερα να ήταν χρήσιμη, για να εξοικονομηθεί χρόνος μετά κατά τη συζήτηση των πολλών θεμάτων που θα έχουμε.

Πριν μπούμε στη νομοθετική εργασία, να σας πληροφορήσω ότι η Επιτροπή Επιλογής συνήλθε σε συνεδρία της και υιοθέτησε, έπειτα από αίτημα της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, την ακόλουθη αλλαγή στη σύνθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων. Συγκεκριμένα, στην εν λόγω επιτροπή θα συμμετέχει από τούδε και στο εξής ο κ. Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης, βουλευτής εκλογικής περιφέρειας Πάφου, αντί του κ. Πανίκου Λεωνίδου βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού.

Πριν προχωρήσουμε στο Κεφάλαιο Πρώτο, να μου επιτρέψετε να καλωσορίσω τους φίλους μας από το Ηνωμένο Βασίλειο, τους οποίους και έχουμε καθυστερήσει, γιατί πρέπει να ακολουθήσουν το πρόγραμμά τους παρακάτω. We didn't apply an English time today, because you were here. Welcome. Χαιρετίζω στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας της Βουλής την παρουσία αντιπροσωπίας της Διακομματικής Ομάδας Φίλων της Κύπρου στο Κοινοβούλιο του Ηνωμένου Βασιλείου, που πραγματοποιεί από χθες επίσκεψη στην Κύπρο.

Καλωσορίζω τον πρόεδρο της ομάδας σερ Roger Gale, τον αντιπρόεδρο κ. David Burrowes και τα μέλη της ομάδας βαρόνη Massey και βουλευτές κ. Matthew Offord, κ. Theresa Villiers, κ. Stephen Hepburn και κ. Stephan Paterson. Δράττομαι δε της ευκαιρίας, για να τους ευχαριστήσω για την πολύχρονη και πολύτιμη στήριξη και φιλία τους προς την Κύπρο και το λαό της.

Οι παραδοσιακές σχέσεις των κοινοβουλίων Κύπρου-Ηνωμένου Βασιλείου εδράζονται σε δυνατά θεμέλια, τόσο στο διμερές όσο και στο πολυμερές επίπεδο, ιδιαίτερα στο πλαίσιο της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης και του Κοινοπολιτειακού Κοινοβουλευτικού Συνδέσμου (CPA), όπως και σε σωρεία άλλων περιφερειακών και διεθνών βημάτων. Επιθυμία μας, πιστεύω και από πλευράς τους, είναι οι δεσμοί αυτοί να ενισχυθούν ακόμη περισσότερο.

Εύχομαι στους φίλους βουλευτές από το Ηνωμένο Βασίλειο μια καρποφόρα και ευχάριστη παραμονή στην Κύπρο.

You are welcome.

Επιτρέψτε μου επίσης να καλωσορίσω τον ολυμπιονίκη και εκπρόσωπο της Παγκόσμιας Ομοσπονδίας Άρσης Βαρών με την ομάδα του τον κ. Πύρρο Δήμα.

(Χειροκροτήματα)

Παρακαλώ, κύριοι!

Συνεχίζουμε με το Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα στα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση.

Το υπ' αριθμόν 1 θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Έκδοση και Αναγνώριση Πιστοποιητικών και Ναυτική Εκπαίδευση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, κύριοι! Ξέρω ότι σήμερα έχουμε πολύ χρόνο να μιλήσουμε, άρα περιοριστείτε στις κατ' ιδίαν συνομιλίες.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με μέρος των προνοιών της Οδηγίας 2012/35/ΕΕ για σχετικά με το ελάχιστο επίπεδο εκπαίδευσης των ναυτικών, καθώς και αποτελεσματικότερη εφαρμογή της Διεθνούς Σύμβασης περί Προτύπων Εκπαίδευσης, Έκδοσης Πιστοποιητικών και Τήρησης Φυλακών των Ναυτικών του 1978.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Έκδοση και Αναγνώριση Πιστοποιητικών και Ναυτική Εκπαίδευση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Γεώργιος Προκοπίου, πρόεδρος

Χριστάκης Τζιοβάνης

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Αντρέας Φακοντής

Δημήτρης Δημητρίου

Κώστας Κώστα

Ευθύμιος Δίπλαρος

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 11 Νοεμβρίου και στις 9 Δεκεμβρίου 2016. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Κυπριακού Ναυτιλιακού Επιμελητηρίου (ΚΝΕ), του Συνδέσμου Αξιωματικών Εμπορικού Ναυτικού, του Κυπριακού Συνδέσμου Πλοιάρχων Εμπορικού Ναυτικού και της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΟΜΕΠΕΓΕ-ΣΕΚ. Η Κυπριακή Ένωση Πλοιοκτητών και οι συνδικαλιστικές οργανώσεις ΠΕΟ και ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής. Ωστόσο, η Κυπριακή Ένωση Πλοιοκτητών με γραπτό σημείωμά της που απέστειλε στην επιτροπή δήλωσε ότι συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του εν λόγω νομοσχεδίου.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι αφενός η εναρμόνιση της υφιστάμενης νομοθεσίας με μέρος των προνοιών της Οδηγίας 2012/35/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 21^{ης} Νοεμβρίου 2012 για τροποποίηση της Οδηγίας 2008/106/ΕΚ σχετικά με το ελάχιστο επίπεδο εκπαίδευσης των ναυτικών και αφετέρου η αποτελεσματικότερη εφαρμογή της Διεθνούς Σύμβασης περί Προτύπων Εκπαίδευσης, Έκδοσης Πιστοποιητικών και Τήρησης Φυλακών των Ναυτικών του 1978 (σύμβαση STCW).

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας, καθώς και την εισηγητική και αιτιολογική έκθεση που συνοδεύουν το νομοσχέδιο, με το τελευταίο εισάγονται διατάξεις για νέα πιστοποιητικά, όπως το πιστοποιητικό ικανότητας πλοιάρχου για πλοία χωρητικότητας μέχρι 500 και το πιστοποιητικό ικανότητας πρώτου μηχανικού για πλοία με ισχύ πρόωσης μέχρι 750 KW, και για πιστοποιητικά ικανότητας ηλεκτροτεχνικού αξιωματικού. Επιπρόσθετα,

ρυθμίζονται θέματα που αφορούν την έκδοση πιστοποιητικών ικανότητας σε απόφοιτους κρατικών ακαδημιών εμπορικού ναυτικού από κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Ο εκπρόσωπος του ΚΝΕ συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και έκανε έκκληση όπως αυτό ψηφιστεί τάχιστα, έτσι ώστε να αρχίσει άμεσα η προσέλκυση νεαρών ναυτών.

Οι εκπρόσωποι του Συνδέσμου Αξιωματικών Εμπορικού Ναυτικού, χωρίς να διαφωνούν με τις προτεινόμενες διατάξεις, με γραπτό υπόμνημά τους που κατέθεσαν στην επιτροπή εισηγήθηκαν αρχικά όπως για σκοπούς έκδοσης πιστοποιητικού ικανότητας πλοίαρχου και ανθυποπλοίαρχου, που δύναται να εκδίδει η αρμόδια αρχή σύμφωνα με τις διατάξεις της σύμβασης STCW, μειωθούν τα είκοσι ναυτικά μίλια που προϋποθέτει η σχετική διάταξη του νομοσχεδίου σε δώδεκα, χωρίς τελικά να επιμένουν στην εισήγησή τους, έπειτα από ικανοποιητική απάντηση που δόθηκε από τον εκπρόσωπο του αρμόδιου υπουργείου για το εν λόγω ζήτημα.

Ο εκπρόσωπος της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΟΜΕΠΕΓ-ΣΕΚ συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νόμου.

Οι εκπρόσωποι του Κυπριακού Συνδέσμου Πλοίαρχων Εμπορικού Ναυτικού με γραπτό υπόμνημα που κατέθεσαν στην επιτροπή εισηγήθηκαν μεταξύ άλλων την αύξηση του χρόνου της θαλάσσιας υπηρεσίας που προβλέπει το νομοσχέδιο για απόκτηση πιστοποιητικού ικανότητας πλοίαρχου, υποπλοίαρχου και ανθυποπλοίαρχου από δώδεκα μήνες σε τριάντα έξι, υποστηρίζοντας ότι οι προτεινόμενοι μήνες δεν είναι αρκετοί, για να αποκτήσει ένας αξιωματικός την κατάλληλη πείρα, ώστε να είναι σε θέση να αναλάβει τη διοίκηση οποιουδήποτε πλοίου. Επιπρόσθετα, εισηγήθηκαν τροποποίηση της σχετικής διάταξης που προβλέπει την έκδοση πιστοποιητικού από την αρμόδια αρχή για τις σχολές ναυτικής εκπαίδευσης που αναγνωρίζονται από την Κυπριακή Δημοκρατία, ώστε οι εν λόγω σχολές να καθοριστούν ονομαστικά. Λεπτομέρειες των εισηγήσεών τους περιλαμβάνονται σε εκτενές υπόμνημά τους που κατέθεσαν στην επιτροπή.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι το υπό αναφορά νομοσχέδιο έτυχε του απαραίτητου νομοτεχνικού ελέγχου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία, αφού έγιναν σ' αυτό μικρής έκτασης νομοτεχνικές βελτιώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Αντικατάσταση του τίτλου του Μέρους II του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Αντικατάσταση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Αντικατάσταση του τίτλου του Μέρους III του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Διαγραφή του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Διαγραφή του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Αντικατάσταση του τίτλου του Μέρους IV του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

Αντικατάσταση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.
Αντικατάσταση των άρθρων 14, 15, 16 και 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 17.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 17Α. Άρθρο 18.
Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 19.
Αντικατάσταση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 20.
Διαγραφή του άρθρου 20 του βασικού νόμου. Άρθρο 21.
Αντικατάσταση των άρθρων 21, 22 και 23 του βασικού νόμου. Άρθρο 22.
Διαγραφή των άρθρων 24 μέχρι και 32 του βασικού νόμου. Άρθρο 23.
Τροποποίηση του άρθρου 34 του βασικού νόμου. Άρθρο 24.
Διαγραφή του άρθρου 36 του βασικού νόμου. Άρθρο 25.
Τροποποίηση του άρθρου 37 του βασικού νόμου. Άρθρο 26.
Τροποποίηση του άρθρου 38 του βασικού νόμου. Άρθρο 27.
Τροποποίηση του άρθρου 39 του βασικού νόμου. Άρθρο 28.
Τροποποίηση του άρθρου 43 του βασικού νόμου. Άρθρο 29.
Τροποποίηση του άρθρου 44 του βασικού νόμου. Άρθρο 30.
Αντικατάσταση του άρθρου 46 του βασικού νόμου. Άρθρο 31.
Τροποποίηση του άρθρου 47 του βασικού νόμου. Άρθρο 32.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 47Α. Άρθρο 33.
Αντικατάσταση του τίτλου του Μέρους VIII του βασικού νόμου. Άρθρο 34.
Τροποποίηση του άρθρου 48 του βασικού νόμου. Άρθρο 35.
Τροποποίηση του άρθρου 50 του βασικού νόμου. Άρθρο 36.
Τροποποίηση του άρθρου 51 του βασικού νόμου. Άρθρο 37.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 54Α. Άρθρο 38.
Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 39.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τώρα προχωρούμε σε ψηφοφορία.

Δηλώνουμε παρουσία και επιλέγουμε την πρόθεσή μας.

Παρακαλώ τη γραμματέα να ανακοινώσει τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ακόμα αλλάζει, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να τους δώσουμε ακόμη μισό λεπτό.

Παρακαλώ ψηφίστε. Η ψηφοφορία έχει ολοκληρωθεί.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα τρία άτομα παρόντες, πενήντα τρεις θετικές ψήφοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 39 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Έκδοση και Αναγνώριση Πιστοποιητικών και Ναυτική Εκπαίδευση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ψηφοφορία για το σύνολο του νομοσχεδίου.

Σας παρακαλώ, δεν καταλαβαίνω γιατί καθυστερείτε να ψηφίσετε. Ένα κουμπί είναι.

Η ψηφοφορία έχει ολοκληρωθεί. Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα παρόντες, πενήντα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 2 και 3 θέματα είναι επίσης εξ αναβολής, έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμος του 2016» και «Οι περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Κανονισμοί του 2017». Για τα θέματα αυτά έχει κυκλοφορήσει και συμπληρωματική έκθεση. Να σας ενημερώσω ότι θα προχωρήσουμε σε από κοινού συζήτηση και με το υπ' αριθμόν 4 θέμα, που και αυτό είναι εξ αναβολής και πιλοφορείται «Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016»...

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, να μου επιτρέψετε, όσον αφορά το υπ' αριθμόν 4 θέμα, να ζητήσουμε αναβολή για δεκαπέντε μέρες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποια είναι η αντίδραση των κομμάτων; Αν δεν υπάρχει διαφωνία...

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Είναι ανεξάρτητο, είναι αυτόνομο. Είναι πρόταση νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αντιλαμβάνομαι ότι αυτό στο οποίο αναφερόμαστε είναι τα πρόστιμα τα οποία θα επιβάλλονται. Τα εξώδικα, εντάξει. Είναι απόλυτα συνδεδεμένο ζήτημα με τη νομοθεσία και τους κανονισμούς που συζητούμε και διερωτώμαι γιατί τίθεται αυτό το ζήτημα σήμερα. Αργοπορήσαμε, και με ευθύνη της εκτελεστικής εξουσίας κυρίως, να συζητήσουμε αυτό το επίμαχο ζήτημα που είναι το κάπνισμα και θελήσαμε να τα συζητήσουμε συνολικά ως πακέτο. Διερωτώμαι αν πρέπει σήμερα να δοθεί αυτή η αναβολή. Αναβάλαμε πόσες φορές τη συζήτηση στην ολομέλεια του θέματος τούτου;

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Είναι πρόταση νόμου.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Είναι πρόταση νόμου, αλλά συνδέεται απόλυτα με αυτό που συζητούμε. Διαβάστε την επεξήγηση. Εσείς εκάματε την πρόταση νόμου. Δέστε αν συνδέεται ή όχι. Θέλετε να τη διαβάσω; Βεβαίως και συνδέεται. Είναι απαραίτητο να προχωρήσουμε στην υπερψήφισή της, για να μπορέσει να δουλέψει το υπόλοιπο κομμάτι που θα ψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν και επί της ουσίας και ως θέμα αρχής οποιοδήποτε πολιτικό κόμμα ζητά αναβολή για ένα νομοσχέδιο ή πρόταση νόμου που βρίσκεται ενώπιόν μας... Παρά ταύτα θα θέλαμε ακριβώς τους λόγους για τους οποίους ζητείται αυτή η αναβολή, διότι πράγματι, όπως είχαμε πει και στη Σύσκεψη Αρχηγών, πρόκειται για ένα ολοκληρωμένο πακέτο που πραγματεύεται ακριβώς αυτό το θέμα του καπνίσματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Ερωτοκρίτου, και εγώ θα ήθελα τους λόγους, έτσι για δική μου κρίση.

Θα δώσω το λόγο στον κ. Ζαχαρίου.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Ο λόγος, κύριε Πρόεδρε, που ζητείται η αναβολή είναι ότι -είναι μεν η πρόθεση να είναι αυξημένα τα πρόστιμα και είναι άμεσα με το εξώδικο- όπως είναι σήμερα η πρόταση νόμου καθορίζει και εξώδικο και δικαστήριο. Εάν θα μείνουμε σε αυτή την αυστηρότητα, πρέπει κάποιες κατηγορίες να τις αφαιρέσουμε. Γι' αυτό είπαμε να το δούμε, επειδή οι ποινές υπάρχουν στους κανονισμούς και στο νόμο. Επί του συγκεκριμένου βάζουμε και εξώδικο, που είναι εντελώς έξω από τη φιλοσοφία του περί Εξωδίκου Ρύθμισης Αδικημάτων, και δικαστήριο. Αν θα μείνουμε όπως... Το ίδιο πράγμα έχουμε κάνει και για τους ήχους στα κέντρα διασκέδασης. Ακριβώς το ίδιο πριν από ένα χρόνο. Αν θα μείνουμε σε τούτη τη μορφή του άμεσου και όταν αποφασίσει η εκτελεστική εξουσία να πάει και δικαστήριο... Πρέπει κάποιες από τις κατηγορίες των συγκεκριμένων αδικημάτων να αφαιρεθούν και να μείνουν λιγότερες. Παραδείγματος χάριν, όταν καπνίζεις σε παιδότοπο, όταν καπνίζεις μέσα στο αυτοκίνητο και είναι το παιδί σου, εκεί να είναι διπλές και αυστηρές. Σε κάποια άλλα όμως δεν μπορεί να είναι. Είναι πολύ αυστηρές, γι' αυτό θέλουμε να τα συζητήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Απλώς, να σας πω κάτι που νομίζω ότι το ξέρετε όλοι. Έχει συμφωνηθεί για δύο θέματα, για το κάπνισμα και για το θέμα της παιδείας, τρεις ώρες συζήτηση, εκτός των άλλων θεμάτων. Εάν γίνεται τουλάχιστον αυτά τα διαδικαστικά να τα κλείνουμε γρήγορα, θα ευκολύνουμε και τη λειτουργία της Βουλής και τους εαυτούς μας.

Πόσοι θέλετε να μιλήσετε για το θέμα της αναβολής;

Μάλιστα. Θα ξεκινήσω σαν να είναι πρωτολογία νομίζω.

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, χαίρομαι για τη διευκρίνιση που έδωσε ο συνάδελφος ο κ. Ζαχαρίου, που ήταν άκρως διαφωτιστική. Ακριβώς με αυτά τα οποία έχει αναφέρει, είναι τουλάχιστον ξεκάθαρο σε μας ότι επηρεάζονται και κατηγορίες της υπόλοιπης νομοθεσίας, δηλαδή δεν μπορούμε να δούμε μεμονωμένα μόνο το θέμα της ρυθμίσεως των εξωδίκων. Ενδεχομένως, η στάση και η απόφαση κάποιων κομμάτων όσον αφορά τις πρόνοιες του βασικού νομοσχεδίου να διαφοροποιηθεί ανάλογα με τη διαφοροποίηση στα θέματα των προστίμων. Άρα, ακριβώς γι' αυτό το λόγο, θεωρούμε ότι θα πρέπει είτε ως πακέτο όλα να τα συζητήσουμε ή όλα ως πακέτο να μην τα συζητήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Θα συμφωνήσω με την κ. Ερωτοκρίτου και, επειδή το είπα προηγουμένως, διαβάζω το επεξηγηματικό για τη συγκεκριμένη πρόταση νόμου, που είναι επεξηγηματικό που έχει δοθεί από το Δημοκρατικό Συναγερμό. «Αντικατάσταση του Πίνακα 7 [...] ο οποίος θα είναι άνευ αντικειμένου, όταν οι αναφερόμενοι σε αυτόν νόμοι και κανονισμοί αντικατασταθούν από τον προτεινόμενο νόμο, καθώς και από τους προτεινόμενους κανονισμούς». Καταλαβαίνετε ότι δεν μπορούμε να ψηφίσουμε, δεν έχει έννοια με βάση τα όσα λένε οι συνάδελφοι του Δημοκρατικού Συναγερμού, τους άλλους δύο νόμους και κανονισμούς, εάν δεν πάει πακέτο. Εάν, συνάδελφοι, έχει εντοπιστεί κάτι της τελευταίας στιγμής -που φαίνεται αυτό συμβαίνει και δεν αποδίδω κακή πρόθεση- υπάρχει η δυνατότητα στην πορεία να το διορθώσουμε. Αλλά πρέπει να κάνουμε συνολικά τη συζήτηση. Να μη μείνει αυτή η εκκρεμότητα, γιατί θα μείνει ημιτελές αυτό που θα ψηφίσουμε σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιώργος Τ. Γεωργίου, λάμδα, ΑΚΕΛ.

ΓΙΩΡΓΟΣ Τ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειευόμενος)

Το λάμδα είναι για τη Λεμεσό, κύριε Γεωργίου, για να μεν παρεξηγούμαστε με τον άλλο κύριο Γεωργίου της Λάρνακος!

ΓΙΩΡΓΟΣ Τ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Εντάξει, δεν υπάρχει παρεξήγηση.

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, το συγκεκριμένο νομοσχέδιο ξέρετε πολύ καλά ότι έπρεπε να ψηφιστεί από τον Ιούνιο. Ζητήσαμε διορία και μας δόθηκε μέχρι τις 27 Σεπτεμβρίου, για να συνεχίσουμε το διάλογο σχετικά με το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, για να έρθουμε εδώ στη Βουλή, για να ψηφιστεί, και να ζητήσουμε ξανά αναβολή, για να ολοκληρώσουμε τη διαδικασία συζήτησης. Σήμερα, υποτίθεται, αν δεν το ψηφίσουμε, θα επιβληθεί πένναλι για την Κυπριακή Δημοκρατία. Ως εκ τούτου, θεωρούμε, παρ' όλο που σεβόμαστε την έκκληση...

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Έν' για την πρόταση νόμου που ζητούμε, που δεν είναι εναρμονιστικό.

ΓΙΩΡΓΟΣ Τ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ναι, και στο κομμάτι αυτό που αφορά τα προστίματα, νομίζω, έν' καλύτερα να μιλήσουμε με ειλικρίνεια. Τι είναι εκείνο που ο Δημοκρατικός Συναγερμός σήμερα ξαφνικά αποφασίζει να ζητήσει αναβολή; Γιατί δημιουργούνται σοβαρά προβλήματα σ' ό,τι αφορά την ουσία. Ψηφίζουμε σήμερα ή δεν ψηφίζουμε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Τορναρίτης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Λοιπόν, κύριε Πρόεδρε, εμείς εκαταθέσαμε τη συγκεκριμένη πρόταση νόμου. Αποσύρουμε το πρώτο σημείο από τα έξι σημεία του πίνακα της πρότασης και δε ζητούμε αναβολή, ζητούμε να προχωρήσει η συζήτηση. Απλώς, να αφαιρεθεί από την πρόταση νόμου -να καταγραφεί στα πρακτικά- το πρώτο σημείο από τα έξι σημεία του πίνακα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Ωραία! Αποσύρεται το πρώτο σημείο, το οποίο αφορά τι; Αν μπορεί κάποιος, να μας εξηγήσει.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Είναι το σημείο στο οποίο αναφέρεται η επίδοση εξωδίκου προστίμου εφ' όλης της ύλης και σε όλα τα επίπεδα και την ίδια ώρα η δικαστηριακή διαδικασία, η διπλή δικαστηριακή, η διπλή τιμωρία δηλαδή. Απ' εκεί και πέρα, εμείς θεωρούμε ότι στα αδικήματα εκείνα που ένας ενήλικας οδηγεί και έχει στο αυτοκίνητό του ανήλικους και καπνίζει προφανώς, ναι, πρέπει να υπάρχει η αυστηρότητα της νομοθεσίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ εν εκατάλαβα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι, ένα λεπτό, για να ξεκαθαρίσουμε τη διαδικασία πρώτα.

Κύριε Τορναρίτη, σας αφορά ιδιαίτερα εσάς προσωπικά και το κόμμα σας. Εσείς το εκαταθέσατε, αλλά έντζιεν ιδιοκτησία σας. Η διαδικασία είναι να καταθέσετε -και εγώ θα δεχτώ φυσικά στα πλαίσια αυτής της δυσκολίας που έχουμε σήμερα- προφορική τροπολογία, η οποία και θα ψηφιστεί πρώτα, πριν προχωρήσουμε οπουδήποτε αλλού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Δεν εκατάλαβα τι καλούμαστε να ψηφίσουμε αυτή τη στιγμή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή η διαδικασία, κύριε Δαμιανού, αν ρωτήσατε...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Μάλιστα. Ο κ. Τορναρίτης εσηκώθηκε πάνω και είπε «εμείς το εκαταθέσαμε, εμείς το φέρνουμε», εγώ σε έκτισα, φούρνε μου, εγώ εννά σε χαλάσω! Έντζιε έσειε έτσι διαδικασία!

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Έν' τη διαφοροποίηση στο περιεχόμενο της πρότασης νόμου που καλούμαστε να ψηφίσουμε που δεν εκατάλαβα προσωπικά. Εν εκατάλαβα τι καλούμαστε να ψηφίσουμε αυτή τη στιγμή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, το πρώτο κομμάτι μπορεί ο κ. Τορναρίτης, ο ΔΗΣΥ να το καταθέσει ως τροπολογία και εγώ λέω ότι θα το αποδεχτώ. Απ' εκεί και πέρα, πρέπει να ψηφιστεί αυτή η τροπολογία και, αν πάρει πλειοψηφία αυτό το κομμάτι, φεύγει και προχωρούμε με τα υπόλοιπα.

Άρα, καλώ τον κ. Τορναρίτη ή έναν εκπρόσωπο του Δημοκρατικού Συναγερμού να επεξηγήσει το κομμάτι και να δηλώσει ότι βάλλει τροπολογία, για να μπορούμε να προχωρήσουμε παρακάτω, διότι εννά μείνουμε δαμαί.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, τα πράγματα έν' πολύ απλά. Τα κάνουμε δύσκολα. Πάρτε όλοι στα χέρια σας την προτεινόμενη νομοθεσία, το σημείο 1 το αποσύρουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το οποίο λέει τι;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Λιλλήκα)

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Άμα πάρετε, κύριε Λιλλήκα...

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Πες μας το.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ουαί! Λέει το σημείο: «Κάπνισμα σε χώρο απαγόρευσης του καπνίσματος. Ο ο περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμος του 2017», το 1. Και τα υπόλοιπα παραμένουν ως έχουν.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είναι για τον πίνακα που μιλάς.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Για τον πίνακα βεβαίως, για τον πίνακα, μάλιστα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Σας δίνω χρόνο και όποιος θέλει ταυτόχρονα να σηκώσει το χέρι του να μιλά ή να πατήσει το κουμπί και να βλέπω εκεί, μέχρι που να βρείτε τα έγγραφα σας να συνεννοηθείτε.

Το λόγο έχει ο κ. Χρίστος Χρίστου.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς ήταν για να ξεκαθαρίσω, επειδή έχει δημιουργηθεί η συγκεκριμένη αναστάτωση, εάν τελικά, πριν μιλήσουμε, θα συζητηθεί το θέμα όσον αφορά τα εξώδικα και τα πρόστιμα. Απλώς, επειδή συμμετέχω στην επιτροπή Υγείας, για να αντιληφθούν όλοι οι βουλευτές το τι ακριβώς συμβαίνει, πέραν του εξώδικου το οποίο θα επιβάλλεται, υπάρχει επιπλέον πρόστιμο. Για να γίνει κατανοητό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κάτι επί της διαδικασίας, παρ' όλον ότι εσυζητήθηκε εκτεταμένα στην επιτροπή το ζήτημα αυτό, και οι τρεις νομοθεσίες που έχουμε μπροστά μας, εσυζητήσαμε και στη Σύσκεψη Αρχηγών. Προφανώς, μπορεί να μας διαφεύγουν κάποιες περιπτώσεις, πράγματα. Δεν υπάρχει η τέλεια νομοθεσία, εννά ψηφίσουμε τζιαι θα υπάρξουν βεβαίως αδυναμίες και πάλιν, γιατί δεν υπάρχει τέλεια νομοθεσία. Τζιαι λέω το τούτο, για να μας προστατεύσω από πιθανά κακεντρεχή σχόλια. Οπότε, η εισήγησή μου διαδικαστικά είναι να κυκλοφορήσει η τροπολογία του Συναγερμού γραπτώς, να ξεκινήσουμε τη διαδικασία όπως την έχουμε αποφασίσει στη

Σύσκεψη Αρχηγών, θα τη δούμε μπροστά μας τζαι, όταν θα 'ρτουμε στες τροπολογίες, θα υπάρχει η τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λουκαΐδη, πραγματικά δε χρειάζεται να κυκλοφορήσει γραπτός, διότι σου λείπει "αυτό το κομμάτι", αυτό θα μας λείπει στην τροπολογία τη γραπτή. Είναι πολύ απλό. Το θέμα είναι αν κερδίζει πλειοψηφία αυτή η πρόταση ή όχι. Αν δεν κερδίζει... Δηλαδή αναβολή είναι το ένα πράγμα, του συνόλου. Αν δεν το συζητάτε τούτο, μόνο φεύγει αυτό το κομμάτι. Και το τρίτο που θα μπορούσε να κάνει ο Δημοκρατικός Συναγερμός είναι αυτοβούλως να αποσύρει το σύνολο της πρότασης νόμου, που φυσικά δε θα το κάνει, διότι θα σπάσουν όλες οι συναινέσεις, φαντάζομαι, που έγιναν.

Ο κ. Νεοφύτου αν μπορεί να μας βοηθήσει λλίον, τουλάχιστον με το τι προσέγγιση θέλουμε να κάμουμε.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, από τη μια έχει δίκαιο ο συνάδελφος ο κ. Λουκαΐδης ότι είναι δύο θέματα που συνδέονται μεταξύ τους. Από την άλλη, έγινε ένα πολύκροτο θέμα, που δημιουργήθηκε σε μας ότι έν' πιο εύκολο να λύσουμε το Κυπριακό παρά αυτά τα ζητήματα. Εάν οριστικά και αμετάκλητα θα βοηθούσε αναβολή μίας βδομάδας, για να ξεκαθαριστούν αυτά τα ζητήματα και να μην υπάρχει αυτή η εικόνα στη Βουλή, θεωρώ ότι θα προστατέψουμε και την εικόνα μας και τη Βουλή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Εγώ θεωρώ ότι τερματίστηκε η συζήτηση και θα βάλω σε ψηφοφορία την αναβολή και, αν δεν ψηφιστεί η αναβολή, θα βάλω την τροπολογία σε ψηφοφορία. Παρακαλώ, δώστε προσοχή, για να ξέρετε τι θα κάνουμε.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Κύριοι, θα βάλω σε ψηφοφορία πρόταση για αναβολή μίας εβδομάδας του συνόλου. Εάν δεν περάσει, θα βάλω σε ψηφοφορία την άλλη εισήγηση για το κομμάτι μόνο.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Μαρίνο Σιζόπουλο)

Όχι, του συνόλου, για τους κανονισμούς. Η πρόταση νόμου... Κύριε Σιζόπουλε, για την πρόταση νόμου, τα θέματα 3 και 4. Εντάξει;

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αναβολής; Διά χειρός, επειδή έχουμε συμφωνήσει για τες τροπολογίες να ψηφίσουμε διά χειρός, διότι είναι πενήντα τροπολογίες, άλλασσαν τελευταία στιγμή, δεν μπορούμε να τες περάσουμε στο σύστημα τελευταία στιγμή όλες.

Ν. ΝΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Νουρή)

Δεν έχει σχέση με αυτό, δεν έχει σχέση, μιλώ για την πρόταση νόμου.

Ν. ΝΟΥΡΗΣ:

Είπατε "το σύνολο".

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Κύριε Νεοφύτου, κύριε Τορναρίτη, ποιο είναι που θέλετε να αναβληθεί; Διότι από μέρους του βουλευτή σας κάτι ελέχθη, του κ. Νουρή.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είπαν κάποιοι συνάδελφοι -δεν είμαι ειδικός επί του θέματος- είπαν ότι τα πρόστιμα έν' συνδεδεμένα με... Άκουσα από συνάδελφο. Και είναι λογικό, αν είναι συνδεδεμένα, δεν μπορεί να συζητείται αναβολή μόνο του ενός, αλλά πρέπει να πάει πακέτο. Άκουσα επίσης και από συναδέλφους ότι θα φάμε πρόστιμα, εάν δεν το περάσουμε σήμερα. Ε, θέλω να καθησυχάσω, ώστι να κινηθεί η μηχανή των Βρυξελλών, για να βάλει πρόστιμα, εμείς εννά το περάσουμε την άλλη εβδομάδα. Άρα, να μην ανησυχούμε περί προστίμων, γιατί οι Βρυξέλλες είναι πιο βραδύκαυστες από οποιοδήποτε κράτος μέλος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, η πρότασή σας, κύριε Νεοφύτου, είναι να αναβληθούν όλα για μια βδομάδα;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είμαι ειδικός. Άκουσα από συναδέλφους ότι έν' συνδεδεμένα. Αν έν' συνδεδεμένα, έν' λογικό, αν θα αναβληθούν, να αναβληθούν πακέτο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε, κύριε Αβέρωφ, το υπ' αριθμόν 3 είναι συνδεδεμένο με τα εναρμονιστικά. Το υπ' αριθμόν 4 είναι πρόταση δική σας. Όσο συνδεδεμένα και αν είναι, δεν αφορά τες Βρυξέλλες. Εμείς αποφασίσαμε να κάμουμε τζιαι τούντο πράμα. Άρα, αν μείνουμε εις την αναβολή του υπ' αριθμόν 4, δε δημιουργείται κανένα πρόβλημα, κύριοι συνάδελφοι, εκτός αν υπάρχει άλλη εξήγηση που δεν την εκατάλαβα εγώ.

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αν μου επιτρέπετε, κύριε Πρόεδρε, δώστε δκυο λεπτά προσοχή. Ο βασικός ο νόμος όπως ήρτεν 'πού την κυβέρνηση εδιάγραφε τη δυνατότητα του εξώδικου, εδιάγραφέν την. Οι συνάδελφοι του Δημοκρατικού Συναγερμού εβάλαν πρόνοια την οποία εσυμφωνήσασιν εις την επιτροπή, να ξαναέρχεται η δυνατότητα του εξώδικου. Τζιαι εφέραν οι άνθρωποι έναν πίνακα. Εάν ψηφίσουμε τα θέματα 2 και 3, παραμένει η δυνατότητα να τροποποιήσουμε τον πίνακα των εξωδίκων, χωρίς να ψηφίσουμε σήμερα το συγκεκριμένο πίνακα των εξωδίκων. Ψηφίζοντας τα θέματα 2 και 3, υπάρχει μέσα η πρόνοια... Γι' αυτό τζιαι λέει μέσα η επεξήγηση... Έχετε συγχυστεί 'πού την επεξήγηση. Η επεξήγηση σας λέει βασικά ότι, εάν ψηφίσουμε τα θέματα 2 και 3, πρέπει να 'χουμε τζιαι έναν Πίνακα 7, ο οποίος Πίνακας 7 κανονικά, με βάση το αρχικό νομοσχέδιο της κυβέρνησης, εκαταργείτο. Αυτό που έρχονται τζιαι λεν οι συνάδελφοι είναι ότι θέλουν έναν Πίνακα 7, για να υπάρχουν τζιαι εξώδικα. Το ποια θα 'ναι αυτά τα εξώδικα τζιαι πόσο θα 'ναι αυτά τα εξώδικα υπάρχει το περιθώριο στη Βουλή να το συζητήσει τζιαι να το βάλει οποιαδήποτε ώρα θέλει, από τη στιγμή που στο βασικό νόμο που ψηφίζουμε υπάρχει πρόνοια η οποία λέει ότι μπορούν να επιβληθούν και εξώδικα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είμαι μέλος της επιτροπής, δεν μπορώ να πάρω θέση στο συγκεκριμένο ζήτημα, αν είναι ή δεν είναι μέρος ή αν επηρεάζει άμεσα ή δεν επηρεάζει η πρόταση νόμου την εφαρμογή των δύο νομοσχεδίων, όμως θεωρώ ότι είναι λάθος να επικαλούμαστε στη Βουλή ότι μπορεί να καθυστερήσουμε ένα νομοσχέδιο, για το οποίο ασκήθηκε φοβερή πίεση από πλευράς της κυβέρνησης ότι θα τιμωρηθούμε με πρόστιμο από τις Βρυξέλλες -είναι η μόνιμη απειλή, ο μόνιμος εκβιασμός για μια σειρά από σοβαρά νομοσχέδια που έρχονται την τελευταία στιγμή- και τώρα να λέμε ότι δεν πειράζει ή ότι θα αργήσουν οι Βρυξέλλες. Το λέω πραγματικά χωρίς...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Μια εβδομάδα, κύριε...

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Δεν έχω πρόβλημα, αλλά αυτό να το θυμόμαστε και για τα άλλα νομοσχέδια, όταν μας τα φέρνει η κυβέρνηση και θέλει άρον άρον να τα περνούμε, και έχομε τέτοια νομοσχέδια.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εκάμαμέν το για τες συμβάσεις...

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Και έχομε τέτοια νομοσχέδια!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

...την περασμένη εβδομάδα. Εκάμαμέν το με πρόταση δική σου!

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Το οποίο μας έστειλε την τελευταία στιγμή η κυβέρνηση. Άρα...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Με πρόταση δική σου για τες συμβάσεις!

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Ασφαλώς το κάμαμε, διότι έφερέν μας το μια βδομάδα πριν!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ε, εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιώργος Παπαδόπουλος.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Εμείς συμφωνούμε με την αναβολή του περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων, όχι γιατί το ζήτησε ο Δημοκρατικός Συναγερμός, αλλά ας σεβαστούμε, είναι ο πρόεδρος της επιτροπής Υγείας ο οποίος συστήνει αυτό το πράγμα. Δεν υπάρχει λόγος να ψηφίσουμε και να ερχόμαστε μετά να το διορθώσουμε. Αυτή η τακτική πρέπει να σταματήσει κάποτε. Συμφωνούμε και στηρίζουμε την πρόταση του προέδρου της επιτροπής Υγείας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, έχει και πρωτολογίες και δευτερολογίες. Θα πάω στον κ. Πανίκο Λεωνίδου όμως, που πρωτολογεί.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό προς τους συναδέλφους, εδώ το θέμα είναι πάρα πολύ απλό. Κατά την άποψή μας είναι πάρα πολύ απλό. Εδώ υπάρχουν τρία νομοθετήματα. Κάποιες πρόνοιες, όπως αντιλαμβάνομαι, που περιέχονται στο άλφα ή στο βήτα ή στο γάμμα, επηρεάζουν η μια την άλλη. Επομένως, εφόσον υπάρχει το αίτημα για αναβολή, για να αποφύγουμε πιθανές συγχύσεις και να ψηφίζουμε πράγματα τα οποία θα θέλουμε τις επόμενες μέρες να τα αλλάζουμε ή να δημιουργούμε σύγχυση, αοριστίες, κενά και αντινομίες, είναι προτιμότερο να δοθεί μια αναβολή στο σύνολο, για να έρθουμε προετοιμασμένοι και να ξέρουμε τι ψηφίζουμε, για να αποφεύγουμε αυτά που συνέβησαν τις προηγούμενες μέρες.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, κανένα πρόβλημα δεν έχω με το χρόνο, αλλά είμαστε στην ώρα που θα ολοκληρώναμε αυτή τη συζήτηση επί της ουσίας και θα ψηφίζαμε τα νομοσχέδια τώρα και ακόμα δεν ξεκινήσαμε. Άρα, ο κ. Κωνσταντίνου ελπίζω να είναι ο τελευταίος ομιλητής.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Θέλετε να μιλήσετε; Να μιλήσετε, κανένα πρόβλημα, ως τα 'πόψε, αν θέλετε.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Εδώ μιλούμε, κύριε Πρόεδρε, για μια πρόταση νόμου η οποία είναι εντελώς ανεξάρτητη από το νομοσχέδιο το οποίο έχει κατατεθεί από πλευράς της κυβέρνησης. Εάν δεν ήταν η πρόταση η δική μας, δε θα προχωρούσε, δε θα υπήρχε διαβούλευση στη συζήτηση μήνες ολόκληρους ενώπιον της επιτροπής.

Και, κύριε Λιλλήκα, δεν είναι της τελευταίας στιγμής. Οφείλουμε να λέμε τα πράγματα ως έχουν. Έχει κατατεθεί εδώ και μήνες αυτό το νομοσχέδιο και εσυζητείτο και υπήρξε διάλογος κατ' επανάληψη.

Λοιπόν, εν πάση περιπτώσει. Τώρα η πρόταση νόμου η οποία έχει κατατεθεί αφορά τη διπλή στην ουσία επιβολή προστίμων, πρώτα με το εξώδικο και μετά με την παραπομπή σε δικαστήριο εκείνου ο οποίος εμπλέκεται και ενέχεται. Είναι μια ειδική ρύθμιση, η οποία γίνεται με τη δική μας πρόταση. Υπήρξε ένα σκεπτικό της τελευταίας στιγμής, υπήρχε ένας προβληματισμός κατά πόσο είναι ορθό την ίδια στιγμή κάποιος να διώκεται με επιβολή εξωδίκου, αλλά και την ίδια στιγμή παραπομπή στο δικαστήριο. Αυτός είναι ο προβληματισμός μας, αλλά δεν επηρεάζει αυτό καθαυτό το νομοσχέδιο όπως έχει κατατεθεί και τις πρόνοιες ή και τις όποιες τροπολογίες έχουν κατατεθεί. Να γίνει διαχωρισμός της πρότασης νόμου, να προχωρήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι συνάδελφοι, είναι καθαρό.

Ευχαριστώ.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μετά από την επεξήγηση να μου επιτρέψετε να πω και εγώ δύο λόγια, χωρίς να παίρνω μέρος αν θα πρέπει να γίνει αναβολή ή όχι.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Άντρο Κυπριανού)

Κύριε Κυπριανού, ακούστε με, σε παρακαλώ. Εδώ ο Δημοκρατικός Συναγερμός, μετά από την επεξήγηση που έδωσε ο κ. Κωνσταντίνου και λαμβάνοντας υπόψη, κύριοι συνάδελφοι, ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός έχει τη δυνατότητα να κάμει πλήρη απόσυρση και δεν το κάμνει, εγώ το ερμηνεύω τούτο ότι θέλει να γίνει μια διευθέτηση για το ζήτημα τούτο. Απλώς ζητά μια αναβολή μιας ή δύο εβδομάδων. Και βεβαίως συνδέεται, αλλά από την άλλη, με το να ψηφίσουμε τους νόμους, δε θα παν αύριο-μεθαύριο να επιβάλουν πρόστιμα στη βάση της πρότασης νόμου του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Αν κρίνετε ότι και με αυτά που είπα τελειώνει η συζήτηση, να προχωρήσουμε σε ψηφοφορία, αν όχι, να συνεχίσετε τη συζήτηση όσο χρόνο νομίζετε.

Ο κ. Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Δε θέλω να συνεχίσω τη συζήτηση, κύριε Πρόεδρε, γιατί εγώ δε συμμετείχα στη συζήτηση αυτών των θεμάτων. Απλώς, είμαι αφελής και ρωτώ το εξής πάρα πολύ απλό, για να ξέρουμε τι θα ψηφίσουμε. Θα ψηφίσουμε νομοθεσίες οι οποίες θα προνοούν για την επιβολή εξωδίκων, αν εκατάλαβα καλά, αλλά το πόσο εννά 'ν το πρόστιμο δε θα το αποφασίσουμε σήμερα;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Θα ψηφιστεί όμως νομοθεσία που δε θα προβλέπει εξώδικα και συζητούμε 'πού βδομάδας την πρόταση του Συναγερμού που εννά προβλέπει εξώδικα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διότι το αρχικό, κύριε Κυπριανού, δεν προνοούσε.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ναι, αλλά εγώ τζιέινο που κατάλαβα είναι ότι εννά αποφασίσουμε...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι, να τελειώσει ο κ. Κυπριανού.

Σας ρώτησε, του απαντήσετε, συνεχίζετε το λόγο.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Δε μου απάντησαν, διότι άκουσα εντελώς διαφορετικές απαντήσεις. Εγώ λέω ότι θα αποφασίσουμε σήμερα. Έτσι κατάλαβα 'πού τις απόψεις που λέχθηκαν, ότι θα ψηφίσουμε νομοθεσία η οποία προνοεί ότι θα επιβάλλονται εξώδικα πρόστιμα και δε θα αποφασίσουμε το εξώδικο, το πρόστιμο πόσο θα είναι. Γίνεται αυτό το πράγμα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Ποιος θέλει, για να μην επεμβαίνω εγώ στη συζήτηση, ποιος θέλει να εξηγήσει αυτό το ερώτημα στον κ. Κυπριανού και μόνο;

Ο κ. Νουρής.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Όχι να πει ο καθένας την άποψή του!

Ν. ΝΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς εκείνο που θα ήθελα να απαντήσω είναι το εξής: Ο σκοπός που κατατέθηκε η συγκεκριμένη πρόταση νόμου ήταν ακριβώς για να γίνει πιο άμεσος και αποτελεσματικός ο τρόπος επιβολής της απαγόρευσης. Κατατέθηκε, διότι ακριβώς από το νομοσχέδιο της κυβέρνησης αφαιρέθηκε η εξώδικη ρύθμιση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Νουρή, περίμενε, διότι εξηγά του κ. Κυπριανού κατ' ιδίαν ο κ. Περδίκης. Να τελειώσει ο κ. Περδίκης και μετά να συνεχίσετε.

Καλοπρωαίρετος ο κ. Περδίκης, αλλά έχουμε και μια διαδικασία εδώ.

Ευχαριστώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εντάξει, συγγνώμη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Νουρή...

Ν. ΝΟΥΡΗΣ:

Λέω λοιπόν ότι η συγκεκριμένη πρόταση νόμου κατατέθηκε, κύριε Κυπριανού, πολύ απλά για να γίνει πιο αποτελεσματική η εφαρμογή της συγκεκριμένης νομοθεσίας περί απαγόρευσης του καπνίσματος. Είμαι εκ των εισηγητών της πρότασης. Κατατέθηκε, ακριβώς επειδή από το νομοσχέδιο της κυβέρνησης αφαιρέθηκε η εξώδικη ρύθμιση. Υπάρχει η πρόνοια μεν, αλλά δεν υπάρχει τρόπος ρύθμισης εξώδικης. Επομένως, και εάν σήμερα συζητήσουμε και ψηφίσουμε το νομοσχέδιο, δε θα υπάρχει εξώδικη ρύθμιση. Τελεία. Άρα, είναι αποσυνδεδεμένο, είναι ξεχωριστή πρόταση νόμου, την οποία σαφώς και μπορούμε να φέρουμε σε μια από τις επόμενες συνεδρίες, για να κάνουμε ρύθμιση του συγκεκριμένου θέματος.

Θέλω όμως, μια που έχω το λόγο, κύριε Πρόεδρε, σε τριάντα δευτερόλεπτα να πω κάτι που ακούστηκε, για να διασαφηνίσουμε κάτι. Επειδή ακούστηκε ότι, ξέρετε, με τη συγκεκριμένη εξώδικη ρύθμιση θα επιβάλλονταν ουσιαστικά και πραγματικά, ή αφέθηκε να εννοηθεί ή λέχθηκε, δύο ποινές, μια εξώδικη και μια ποινική, και αυτό το πράγμα ενδεχομένως να αφέθηκε να εννοηθεί ότι είναι λάθος. Θέλω λοιπόν να πω ότι αυτό το κοινοβούλιο έχει ψηφίσει κατά τον ίδιο ακριβώς τρόπο στον περί Κέντρων Αναψυχής Νόμο την ίδια ακριβώς εξώδικη ρύθμιση για την ηχορρόπανση. Ακριβώς το ίδιο πράγμα το 2016 ψηφίσαμε, πριν ένα περίπου χρόνο, με τον ίδιο ακριβώς τρόπο. Εντάξαμε στον ίδιο ακριβώς νόμο περί Εξωδίκου το συγκεκριμένο θέμα, για να κάμουμε ακριβώς την ίδια συγκεκριμένη ρύθμιση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε σημαίνει, επειδή εκάμαμε ένα λάθος, αν είναι λάθος... Άρα, μήπως να πρέπει να το εξετάσετε και τούτο;

Ο κ. Κυπριανού, παρακαλώ, αν μπορεί να βοηθήσει στη διαδικασία.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Όχι, απλώς θέλω να υποβάλω ακόμα μια ερώτηση, τωρά που λέχθηκαν τούτα τα πράγματα. Στον Πρόεδρο απευθύνομαι. Θα ψηφίσουμε σήμερα μια νομοθεσία για ένα συγκεκριμένο ζήτημα. Με βάση τους κανονισμούς της Βουλής έχουμε δικαίωμα την ερχόμενη βδομάδα να φέρουμε τροποποίηση πάνω στη συγκεκριμένη νομοθεσία;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, απλώς θα αναβληθεί. Δε θα κάνουμε τροποποίηση. Είναι πρόταση νόμου ξεχωριστή, η οποία διασυνδέεται με το άλλο θέμα, αλλά δεν έχει κανένα πρόβλημα να αναβληθεί τούτο το κομμάτι για την άλλη. Αυτό που δε θα μπορούσε να κάμει ήταν να αποσυρθεί και να ξαναμπει.

Το λοιπόν. Θέτω σε ψηφοφορία την πρόταση για αναβολή της πρότασης...

(Μη ευκρινή σχόλια βουλευτών)

Ένα λεπτό, κύριοι. Έχω εκ μέρους του Δημοκρατικού Συναγερμού πρόταση.

Κύριε Νεοφύτου, διευκρινίστε μου, είναι ως πακέτο ή για την πρόταση νόμου;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Είτε θα αναβληθούν και τα τρία ως πακέτο είτε συζητούμε και τα τρία σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, η πρόταση είναι για συνολική αναβολή.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της συνολικής αναβολής; Διά χειρός. Παρακαλώ τους γραμματείς να μετρήσουν πόσοι ψηφίζουν υπέρ της συνολικής αναβολής. Παρακαλώ, τα νούμερα να ακούσω από τους γραμματείς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσες αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και ένας εγώ τρεις. Το λοιπόν. Τα θέματα υπ' αριθμόν 2, 3 και 4 αναβάλλονται, δε γίνεται καμία ψηφοφορία, δε συζητούμε τροπολογίες.

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Παράκλησή μου, επειδή τυγχάνει να έχω τροπολογίες στο συγκεκριμένο θέμα και επειδή ακριβώς...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη, κύριε Σιζόπουλε, να πω κάτι.

Κύριε Νεοφύτου, νοείται ότι την άλλη βδομάδα, για να μην έχουμε πρόστιμα κ.λπ., θα έρθουν ως σύνολο και να τελειώνει.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Αυτό είπαμε.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Εγώ αυτό θέλω να πω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ακριβώς αυτό θέλω να πω, ότι, επειδή τυγχάνει να...

(Μη ευκρινή σχόλια από την πτέρυγα του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η δημοκρατία αποφασίζει, κύριε Λουκαΐδη. Θέλετε να αποφασίζω μόνος μου, πέστε μου το τζαι είμαι δαμαί. Κύριε Στεφάνου; Προτιμάτε τη δημοκρατία! Είντα μ' που να σας κάμω;

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή τυγχάνει να έχω συγκεκριμένες τροπολογίες, είμαι ο εκπρόσωπος του κόμματος που χειρίζεται το συγκεκριμένο ζήτημα, την ερχόμενη βδομάδα θα απουσιάζω στο εξωτερικό, γι' αυτό ζητώ η αναβολή να είναι για δύο βδομάδες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Κυριακίδου.

ΣΤ. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Εγώ θέλω να δικαιολογήσω την ψήφο μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για την αναβολή.

ΣΤ. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Και θέλω να το πω, διότι απείχα. Ως πρόεδρος της Εθνικής Επιτροπής για τον Καρκίνο, εγώ νιώθω πάρα πολύ έντονα ότι αυτά τα νομοσχέδια πρέπει να περάσουν και να ψηφιστούν σύντομα και να είναι σωστά και υποστηρίζω και την πρόταση νόμου του συναδέλφου. Όμως με κάποια θέματα τα οποία το πρωί συζητήθηκαν και αφορούν νομικά θέματα για τα οποία εγώ δεν μπορούσα να εκφράσω άποψη και όπως έγινε το θέμα, ότι μπορεί να μην μπορούμε να ψηφίσουμε το πρώτο κομμάτι και να μην ισχύουν τα επόμενα, θεώρησα ότι έπρεπε να τηρήσω αποχή. Διότι είναι ένα θέμα που σήμερα προέκυψε και εγώ δεν μπορούσα να πάρω εύκολα θέση. Μόνο για αυτό το λόγο τηρήσα αποχή. Εγώ υποστηρίζω να ψηφιστεί και η πρόταση νόμου και τα νομοσχέδια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Κυριακίδου, να πούμε ότι έγινε πάρα πολλή δουλειά και θέλω εδώ να ευχαριστήσω ιδιαίτερα τις υπηρεσίες. Και ο κοινοβουλευτικός σας εκπρόσωπος και ο πρόεδρος του κόμματός σας και ο πρόεδρος της επιτροπής Υγείας και ο κύριος εκπρόσωπος του ΑΚΕΛ ο κοινοβουλευτικός και άλλοι γνωρίζουν και οι ίδιοι πόσο χρόνο έφαγαν. Βγήκαμε έξω από τα καθιερωμένα, για να συνεδριάζουμε πολλές ώρες αυτή την εβδομάδα, και ήλπιζα ότι θα μπορούσαμε σήμερα να μην έχουμε κανένα πρόβλημα, πέραν των πενήντα τροπολογιών που έχουμε. Θεωρούσα ότι μόνο αυτό ήταν το πρόβλημά μας, το πρόβλημα του χρόνου, αλλά, εφόσον έχουν πάρει αυτή την τροπή τα πράγματα, θα ψηφιστεί μετά από δεκαπέντε μέρες και θέλω να πιστεύω, κύριε Λουκαΐδη, ότι κανένας, για κανένα λόγο -κάμετε όσες άλλες συνεννοήσεις θέλετε- δε θα ζητήσει αναβολή.

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Χωρίς να θέλω, κύριε Πρόεδρε, να διαφωνήσω με το Μαρίνο, αλλά να προβληματιστούμε μαζί... Ένα νομοσχέδιο που ήρθε τραβηγμένο, ότι κατεπίγειον πρέπει να περάσει λόγω των τιμωριών που μπορεί να έχει η χώρα και των προστίμων... Με μια άνεση προηγουμένως ο φίλος μου ο Αβέρωφ είπε «εντάξει, ρε παιδικιά, ώσπου να ξυπνήσει η Ευρώπη...» Εν είμαι τόσο βέβαιος ότι αρκούν τόσον πολλά να ξυπνήσουν, άμα θέλουν να επιβάλουν πρόστιμα. Ε, τώρα ερχόμαστε τζιαι λέμε ακόμα δύο εβδομάδες για το λόγο που βάζει ο Μαρίνος. Μη κακό, να συμβεί κάτι έκτακτο σε δύο εβδομάδες, που μπορεί να συμβεί, πού εννά πάμε; Δηλαδή έχουμε τούτη την άνεση; Αν την έχουμε αυτή την άνεση τζιαι μπορούμε να το χειριστούμε, να το χειριστούμε, διότι με το ίδιο σκεπτικό, εάν δεχτούμε αυτή την πρόταση του Μαρίνου, μπορεί να έρτει άλλος αρχηγός κόμματος σε δεκαπέντε μέρες τζιαι να πει: «Κάτι μου έτυχε, έν' το Εθνικό Συμβούλιο, έν' το ένα...»

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Να μπει στις 24 που εννά λείπω.

Κλείστε το.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Άρα, λέω, ας μην αποφασίσουμε τώρα, ας το δει η προεδρία μαζί με όσους έχουν το πρόβλημα τζιαι φέρτε το, όποτε κρίνετε σωστό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, όχι...

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

...φτάνει η χώρα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πάλαι η προεδρία. Είπαμε δημοκρατία, κύριοι, και όχι προεδρία. Σας παρακαλώ! Είμαστε εδώ, οι ευθύνες είναι συλλογικές!

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Προσωπική μου εισήγηση τότε -δεν πρόλαβε η ομάδα μας να το δει- να είναι σε μια εβδομάδα η αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δε δέχομαι σε καμιά περίπτωση να επωμιστώ ευθύνες γιατί θα πάει σε δύο εβδομάδες. Να γίνει τώρα η συζήτηση και τώρα η ψήφιση!

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Μα, εμείς εψηφίσαμε.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Λοιπόν, δεν μπορούμε, συνάδελφε, να ψηφίζουμε αναβολή και μετά να έχουμε παράπονο, γιατί η αναβολή δε θα είναι για μια εβδομάδα, θα είναι για δύο εβδομάδες. Άμα θέλατε, μπορούσατε να ψηφίσετε τώρα να γίνει η συζήτηση τώρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θεωρώ το θέμα λήξαν.

Παρακαλώ, κύριοι, τα θέματα με τους αριθμούς...

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Λοιπόν, αν σοβαρομιλούμεν, να ξαναγίνει ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δε θα ξαναγίνει ψηφοφορία, θα το χειριστούμε το θέμα στη βάση της λογικής και αντιλαμβανόμαστε ότι... Και σας λέω ποια είναι η λογική: Θα γίνει μετά από δεκαπέντε ημέρες και ο καθένας αναλαμβάνει τις ευθύνες του.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Θέλω να μπει σε ψηφοφορία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, τι να μπει σε ψηφοφορία;

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Εγώ εισηγούμαι να μπει σε μία εβδομάδα, εσείς λέτε δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, μπήκε σε ψηφοφορία και τέλειωσε. Τι σημαίνει;

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Δημοκρατία, Πρόεδρέ μου! Μακάρι να πάρω μία ψήφο. Εγώ θέλω σε δύο εβδομάδες που εννιά έρτετε δαμαί, αν υπάρχει οποιοδήποτε πρόβλημα, ο καθένας να έσει τις ευθύνες του για το πρόβλημα που θα δημιουργηθεί. Τούτη την άνεση που αποκτήσαμε σήμερα, «ξέρετε, έννεν τίποτε, αφήστε το παρακάτω, γιατί μπορεί να ελέγξουμε τους Ευρωπαίους, εν ηξέρουμεν είντα μ' που 'ννα τους κάμουμε», εγώ προσωπικά δεν τη συμμερίζομαι. Θέλω να πάρω μία ψήφο τζιαι να την πάρω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ανδρέας Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ο λόγος που καθυστερούμε να εναρμονιστούμε είναι διότι έχουμε μπλέξει το εναρμονιστικό κομμάτι της ευρωπαϊκής νομοθεσίας μαζί με διάφορες απόψεις περί καπνίσματος. Αν μπορείτε ως Πρόεδρος να διαχωρίσετε το εναρμονιστικό κομμάτι, για το οποίο θα είμαστε υπόλογοι και έχει να κάνει μόνο με τη σήμανση, τότε μπορούμε να ψηφίσουμε την ερχόμενη Πέμπτη και σε δεκαπέντε ημέρες να έρθουμε να ψηφίσουμε όλα τα άλλα, που δεν έχουν καμιά απολύτως σχέση με την ευρωπαϊκή Οδηγία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κυπριανού.

Ο κ. Χρίστου.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με τα όσα ακούστηκαν ζητούμε και εμείς να ξαναμπεί σε ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Χαραλαμπίδου.

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θεωρώ ότι δεν περιποιεί τιμήν στο κοινοβούλιο να αναβάλλεται ένα τόσο σημαντικό νομοσχέδιο. Πήραμε αυτή την απόφαση. Έπρεπε να τεθεί το θέμα του κ. Σιζόπουλου, πριν να ψηφιστεί η αναβολή. Εψηφίσαμε αναβολή, γιατί... Εμείς καταψηφίσαμε την αναβολή. Οι υπόλοιποι που ψήφισαν την αναβολή την ψήφισαν για μια εβδομάδα. Ξαφνικά ψηφίζουμε τζιαι προκύπτουν δύο. Μα, έθθα μένουμε εκτεθειμένοι όλοι. Όφειλε να τεθεί το θέμα προηγουμένως!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αδάμου.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλα αυτά που έχουν γίνει από την ώρα που άρχισε συνεδρία, η ολομέλεια, φαντάζεστε τι θα γίνει στη συζήτηση των νομοσχεδίων; Γιατί έν' καλό που παίρνεις μιαν αναβολή, για να καταλάβεις περί τίνος πρόκειται, τι λένε τα νομοσχέδια, αλλά από την άλλη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Φυσικά, ήδη δώσαμε μια αναβολή.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Ναι, εντάξει, αναβολή. Όταν δίνεται μια αναβολή και λείεις «μια εβδομάδα», ύστερα λείεις «δύο εβδομάδες», μπορεί τζιαι να είναι τζιαι ένας μήνας. Έντζιε ξέρεις είντα μ' που εννά γίνει την άλλη εβδομάδα. Άρα, έν' γι' αυτό που εμείς εκαταψηφίσαμε την αναβολή και θέλουμε συζήτηση των νομοσχεδίων σήμερα. Αρκεί πια αυτή η κοροϊδία. Πρέπει να το ψηφίσουμε τούτο το πράμα. Είναι κάτι που αφορά την υγεία του κόσμου και δεν μπορούμε να το αναβάλλουμε 'πού τη μια στιγμή στην άλλη. Γι' αυτό ας λάβουμε όλοι υπόψη την αναβολή αυτής της εβδομάδας, για να διευκρινιστούν και ορισμένα άλλα πράματα, όπως είναι οι εσωτερικοί και οι εξωτερικοί χώροι, που υπάρχει ακόμα σύγχυση. Και αναρωτιέμαι πόσοι από εμάς καταλάβουν είντα μ' που έν' τζιείνη η τροπολογία, όχι γιατί είμαστε παλαβοί, αλλά με τον τρόπο που είναι διατυπωμένη, αν το καταλάβουν...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Ακριβώς, ώστε την άλλη Παρασκευή να διευκολύνουμε τη συζήτηση και να είναι πιο σύντομη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ θέλω να τοποθετηθώ πάνω στην ιδέα που έπεσε στη συζήτηση τώρα, να γίνει ξανά ψηφοφορία επί της απόφασης που πήραμε πριν από μερικά λεπτά. Αν σεβόμαστε τον εαυτό μας και αυτό το σώμα, αυτό το θεσμό, δε θα πρέπει με κανέναν τρόπο να ψηφίσουμε εντός δέκα λεπτών, για να ανατρέψουμε μια προηγούμενή μας απόφαση. Νομίζω ότι θα έχουμε γίνει περίγελο δικαιολογημένα και θα χάσει την αξιοπιστία του αυτό το σώμα. Πάρθηκε μία απόφαση, λανθασμένη ή ορθή, ετέλειωσε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Άρα, με τούτο τελειώνουμε, μένουμε στην απόφαση που πήραμε, η οποία θα είναι και από τα πρακτικά επιβεβαιωμένη, αν χρειάζεται. Θα συνεννοηθώ και με τους αρχηγούς κομμάτων και θα αποφασίσω πότε θα το βάλω στην ημερήσια διάταξη.

Ναι, κύριε Σιζόπουλε.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Εγώ θέλω να κλείσω με αυτό, κύριε Πρόεδρε. Δε θέλω να δημιουργήσω κανένα απολύτως πρόβλημα, αλλά, από τη στιγμή που μπαίνουμε σε αυτή τη διαδικασία και θέλουμε να είμαστε σωστοί με τις διαδικασίες της Βουλής, λογικά, από τη στιγμή που το συγκεκριμένο νομοσχέδιο πήρε μία αναβολή, δεν μπορούσε να πάρει και δεύτερη αναβολή. Έπρεπε να γίνει η συζήτηση σήμερα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το λοιπόν, κύριοι συνάδελφοι, μπαίνουμε στα πιο εύκολα τώρα.

Τα θέματα με τους αριθμούς 5, 6 και 7 είναι εξ αναβολής και, παρ' όλο που έχουν ετοιμαστεί γι' αυτά ξεχωριστές εκθέσεις, η συζήτηση θα διεξαχθεί από κοινού. Τα θέματα αυτά πιλοφορούνται «Ο περί Διεξαγωγής των Παγκύπριων Εξετάσεων Πρόσβασης στα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα της Κύπρου και Ελλάδας Νόμος του 2016», «Ο περί Κοινοτικών Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης όπως τροποποιήθηκε με τα άρθρα 3(2) και 4 του περί Μεταβιβάσεως της Ασκήσεως των Αρμοδιοτήτων της Ελληνικής Κοινοτικής Συνελεύσεως και της Ιδρύσεως του Υπουργείου Παιδείας Νόμου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», πρόταση νόμου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού, και «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης Κανονισμοί του 2017».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 5 θέματος είναι η αντικατάσταση της ισχύουσας νομοθεσίας για τις παγκύπριες εξετάσεις.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 6 θέματος είναι η κατάργηση ειδικής διάταξης με βάση την οποία παρέχεται η δυνατότητα σε μαθητές που συμπλήρωσαν το καθορισμένο στο νόμο αυτό όριο ηλικίας να μπορούν να φοιτήσουν στο γυμνάσιο, στο λύκειο ή στην τεχνική σχολή, ανάλογα με την περίπτωση.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 7 θέματος είναι η κατάργηση και η αντικατάσταση των υφιστάμενων κανονισμών, ώστε να καταστεί πιο εύρυθμη και αποτελεσματική η λειτουργία των δημόσιων σχολείων μέσης εκπαίδευσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Διεξαγωγής των Παγκύπριων Εξετάσεων Πρόσβασης στα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα της Κύπρου και Ελλάδας Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Γιώργος Κάρουλλας

Χρίστος Ορφανίδης

Αννίτα Δημητρίου

Πάυλος Μυλωνάς

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Μιχάλης Γιωργάλλας

Γιώργος Κ. Γεωργίου

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Αντρέας Καυκαλιάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε αρκετές συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ 12^{ης} Ιουλίου και 18^{ης} Ιανουαρίου 2017. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού, η προϊσταμένη της Υπηρεσίας Εξετάσεων του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, η Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, των εκπαιδευτικών οργανώσεων ΟΕΛΜΕΚ και ΟΛΤΕΚ, του Συνδέσμου Εκπαιδευτικών Διευθυντών Μέσης Εκπαίδευσης Κύπρου (ΣΕΔΜΕΚ), της Παγκύπριας Συντονιστικής Επιτροπής Μαθητών (ΠΣΕΜ) και της Παγκύπριας Συνομοσπονδίας Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων και Κηδεμόνων Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η αντικατάσταση της ισχύουσας νομοθεσίας για τις παγκύπριες εξετάσεις που πρωτοθεσπίστηκε το 2006 και τροποποιήθηκε το 2007 με νέα νομοθεσία σε υλοποίηση της απόφασης της εκτελεστικής εξουσίας για διαχωρισμό των παγκύπριων εξετάσεων σε παγκύπριες εξετάσεις απόλυσης (ΠΕΑ) και παγκύπριες εξετάσεις πρόσβασης (ΠΕΠ) στα ανώτερα και ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα της Κύπρου και της Ελλάδας. Επισημαίνεται ότι ο ίδιος διαχωρισμός προτείνεται και στους κανονισμούς που ήδη έχουν κατατεθεί στη Βουλή και πιλοφορούνται «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης Κανονισμοί του 2016» και οι οποίοι προωθούνται παράλληλα με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο στην ολομέλεια της Βουλής για έγκριση.

Ειδικότερα, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, η αναγκαιότητα για το διαχωρισμό των παγκύπριων εξετάσεων σε ΠΕΑ και ΠΕΠ προέκυψε κατά κύριο λόγο, εξαιτίας του διαφορετικού σκοπού τον οποίο επιτελούν οι δύο εξετάσεις, δηλαδή διαμορφωτικό και συγκριτικό, αντίστοιχα, καθώς και εξαιτίας των προβλημάτων που προκύπτουν ως αποτέλεσμα της μιας και μόνης

εξέτασης που διεξάγεται σήμερα για την επίτευξη του σκοπού αυτού.

Συναφώς, οι αλλαγές που επιφέρει ο προτεινόμενος νόμος εντάσσονται στο πλαίσιο των μεταρρυθμιστικών προσπαθειών του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού για βελτίωση και εκσυγχρονισμό του εκπαιδευτικού συστήματος του τόπου και συγκεκριμένα εντάσσονται στο πλαίσιο των αλλαγών στη μέση εκπαίδευση, οι οποίες ξεκίνησαν το Σεπτέμβριο του 2015 με την εφαρμογή του νέου ωρολόγιου προγράμματος και της νέας μορφής λυκείου, με ομάδες μαθημάτων προσανατολισμού στην Α΄ τάξη και κατευθύνσεις στη Β΄ και Γ΄ τάξη.

Ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού, αναλύοντας τις πρόνοιες του νομοσχεδίου ενώπιον της επιτροπής, δήλωσε ότι η τροποποίηση της υφιστάμενης νομοθεσίας κρίνεται αναγκαία ως προς την υλοποίηση της απόφασης για το διαχωρισμό των παγκύπριων εξετάσεων σε ΠΕΑ και ΠΕΠ στα ανώτερα και ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα της Κύπρου και της Ελλάδας, εξαιτίας του διαφορετικού σκοπού τον οποίο αυτές επιδιώκουν.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, το υπό συζήτηση νομοσχέδιο βασίστηκε στην έκθεση της Επιτροπής για τις Παγκύπριες Εξετάσεις, που συστάθηκε το Δεκέμβριο του 2014 από τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού υπό την προεδρία της προϊσταμένης της Υπηρεσίας Εξετάσεων, στην οποία συμμετείχαν ένας καθηγητής του Τμήματος Επιστημών της Αγωγής του Πανεπιστημίου Κύπρου, εκπρόσωποι των διευθύνσεων μέσης εκπαίδευσης και μέσης τεχνικής εκπαίδευσης και των εκπαιδευτικών οργανώσεων ΟΕΛΜΕΚ και ΟΛΤΕΚ. Η σχετική έκθεση της εν λόγω επιτροπής παραδόθηκε στον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού το Σεπτέμβριο του 2015 και τον Οκτώβριο του 2015 παρουσιάστηκε στο Συμβούλιο Παιδείας Δημοτικής/Μέσης και Ανώτερης/Ανώτατης Εκπαίδευσης. Στη συνέχεια τα ενδιαφερόμενα μέρη κατέθεσαν γραπτώς τις απόψεις τους. Ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού διαμόρφωσε την τελική του θέση, η οποία παρουσιάστηκε εκ νέου στο Συμβούλιο Παιδείας τον Απρίλιο του 2016, μετά από την οποία κατατέθηκαν και πάλι γραπτώς οι απόψεις των ενδιαφερομένων και ακολούθως οριστικοποιήθηκε η πρόταση του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού.

Συγκεκριμένα, οι σημαντικότερες αλλαγές που προτείνονται στη νομοθεσία των παγκύπριων εξετάσεων συνοψίζονται στα ακόλουθα:

1. Διαχωρισμός των παγκύπριων εξετάσεων σε ΠΕΑ και ΠΕΠ στα ανώτερα και ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα της Κύπρου και της Ελλάδας.
2. Καθιέρωση αλλαγών στις διαδικασίες διεξαγωγής των ΠΕΠ, βάσει των αλλαγών που προνοεί η πρόταση διαχωρισμού των παγκύπριων εξετάσεων σε ΠΕΑ και ΠΕΠ. Συγκεκριμένα, στις ΠΕΠ καθιερώνονται αλλαγές στις ακόλουθες διαδικασίες:
 - α. Θεματοθέτηση.
 - β. Αποστολή των εξεταστικών δοκιμών στα εξεταστικά κέντρα.
 - γ. Βαθμολόγηση (σε σχέση με την επάρκεια των βαθμολογητών).
 - δ. Καθορισμός κριτηρίων και διαδικασίας επιλογής θεματοθετών και βαθμολογητών.
 - ε. Επιμόρφωση θεματοθετών και βαθμολογητών.
 - στ. Καθορισμός διαδικασιών μετα-ανάλυσης και δημοσίευσης των αποτελεσμάτων.
3. Αναβάθμιση του ρόλου της Υπηρεσίας Εξετάσεων του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού στις πιο πάνω διαδικασίες.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού έπειτα από συνεννόηση με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας συμφώνησαν όπως ο προτεινόμενος νόμος τεθεί σε ισχύ από την 1^η Σεπτεμβρίου του 2017, δεδομένου ότι, σε περίπτωση που ψηφιστεί κατά το σχολικό έτος 2016-2017, δε θα μπορεί να τεθεί σε άμεση ισχύ.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη στη συνέχεια ενώπιον της επιτροπής, οι εμπλεκόμενοι φορείς και οργανώσεις κατέθεσαν τις απόψεις τους, οι οποίες συνοψίζονται κυρίως στα ακόλουθα:

1. Η ΟΕΛΜΕΚ συμφωνεί με τις βασικές αρχές και τη φιλοσοφία του διαχωρισμού των παγκύπριων εξετάσεων σε ΠΕΑ και ΠΕΠ και της καθιέρωσης εξετάσεων τετραμήνων στη μέση εκπαίδευση, ωστόσο εκφράζει ορισμένες επιφυλάξεις όσον αφορά συγκεκριμένες πρόνοιες του νομοσχεδίου. Περαιτέρω, εισηγείται την αναβολή της εφαρμογής των προτεινόμενων ρυθμίσεων για ένα χρόνο, ούτως ώστε πριν από την εφαρμογή τους να επενεχθούν τα ακόλουθα:
 - α. Να έχει μελετηθεί ενδελεχώς το περιεχόμενό τους και να έχουν καθοριστεί οι παράμετροι που τις καθιστούν λειτουργικές.
 - β. Να έχουν αντιμετωπισθεί οι όποιες στρεβλώσεις και δυσλειτουργίες ενδέχεται να λειτουργήσουν

αρνητικά ως προς την αποτελεσματική εφαρμογή των προτεινόμενων ρυθμίσεων και ως προς τα θετικά στοιχεία που αυτές εμπεριέχουν.

- γ. Να έχουν διασκεδαστεί οι ανησυχίες των καθηγητών που θα κληθούν να τις εφαρμόσουν με την απάμβλυνση των προβλημάτων που ενδέχεται να προκαλέσει τυχόν βεβιασμένη εφαρμογή τους.
 - δ. Να έχει ολοκληρωθεί η σύνταξη των νέων αναλυτικών προγραμμάτων, να έχει ετοιμαστεί το σχετικό εκπαιδευτικό υλικό και να έχει προηγηθεί η επιμόρφωση των καθηγητών σε όλα τα μαθήματα της Β' και της Γ' Λυκείου.
 - ε. Να έχει επανακαθοριστεί η ύλη των μαθημάτων σε αντιστοιχία με το διδακτικό χρόνο του κάθε τετραμήνου και να έχει γίνει η αναδιάρθρωση και κατανομή της ύλης που θα διδάσκεται και θα εξετάζεται σε κάθε τετράμηνο σε συνεργασία με τους Συνδέσμους Ειδικότητων.
2. Η ΟΛΤΕΚ ζήτησε όπως ανασταλεί για ένα χρόνο η εφαρμογή των προτεινόμενων ρυθμίσεων για τις τεχνικές σχολές και κατέθεσε πρόσθετα κάποιες εισηγήσεις για τροποποιήσεις σε επιμέρους διατάξεις του νομοσχεδίου.
3. Η Παγκύπρια Συνομοσπονδία Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων και Κηδεμόνων Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης απέρριψε την πρόταση του υπουργείου και προέβη στις ακόλουθες εισηγήσεις:
- α. Οι παγκύπριες εξετάσεις να μη διαχωριστούν, αλλά να διεξάγεται μία εξέταση κατά την ίδια μέρα και να αποτελείται από δύο μέρη. Το πρώτο μέρος θα είναι για απόλυση και το δεύτερο για πρόσβαση. Το κάθε μέρος θα έχει το βαθμό δυσκολίας που αναλογεί στο αποτέλεσμα που ζητείται από τον απόφοιτο.
 - β. Να υπάρχει μία Επιτροπή Θεματοθετών (ΕΘ) από μάχιμους εκπαιδευτικούς, ο ρόλος της οποίας θα είναι να εγκρίνει τα θέματα τα οποία όλοι οι μάχιμοι εκπαιδευτικοί της Γ' Λυκείου θα έχουν το δικαίωμα και την υποχρέωση να καταθέτουν στην Τράπεζα Δεδομένων. Τα μέλη της ΕΘ θα έχουν τον τελευταίο λόγο για ένταξη των ασκήσεων στην Τράπεζα Δεδομένων και όχι τη συγγραφή του τελικού δοκιμίου. Η ΕΘ επίσης θα χαρακτηρίζει τα θέματα με τον ανάλογο βαθμό δυσκολίας. Αν η ΕΘ εγκρίνει το θέμα, τότε αυτό θα αξιολογείται με βάση το βαθμό δυσκολίας και θα εισάγεται στην Ενιαία Βάση Θεμάτων Εξέτασης. Με αυτό τον τρόπο όλοι οι εκπαιδευτικοί της Γ' Λυκείου θα είναι εν δυνάμει θεματοθέτες.
 - γ. Η Τράπεζα Δεδομένων πρέπει πρώτα να δημιουργηθεί και να δοκιμαστεί, προτού εφαρμοστεί. Με τη νέα σχολική χρονιά η Τράπεζα Δεδομένων πρέπει να είναι έτοιμη, για να αρχίσει η τροφοδότηση θεμάτων από τους εκπαιδευτικούς, και το Σεπτέμβριο του 2017 πρέπει να είναι έτοιμη για χρήση από τους εκπαιδευτικούς και τους εκπαιδευομένους. Τα θέματα του εξεταστικού δοκιμίου θα τα επιλέγει το κατάλληλο λογισμικό βάσει οδηγιών της ΕΘ (για τον αριθμό των ασκήσεων και το βαθμό δυσκολίας). Έτσι, αποκλείοντας τον ανθρώπινο παράγοντα, θα διασφαλίζεται το αδιάβλητο.
4. Η ΠΣΕΜ, σύμφωνα με υπόμνημά της το οποίο κατατέθηκε στη Βουλή στο αρχικό στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου, συμφωνεί με την πρόταση του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού για επαναφορά των τελικών και κατατακτήριων εξετάσεων ως δύο ξεχωριστών διαδικασιών όπως συνέβαινε και παλαιότερα με τελευταία εφαρμογή τον Ιούνιο του 2005.

Ειδικότερα, σύμφωνα με την ΠΣΕΜ, με το τέλος της σχολικής χρονιάς, το Μάιο, όλοι οι τελειόφοιτοι μαθητές θα κληθούν να παρακαθίσουν στις τελικές εξετάσεις για τα νέα ελληνικά και τα τέσσερα μαθήματα κατεύθυνσης, ώστε να αποκτήσουν το απολυτήριο του λυκείου. Οι βαθμοί που θα εξασφαλίσουν θα υπολογίζονται μόνο για το γενικό βαθμό του απολυτηρίου, βαθμός που λαμβάνεται υπόψη μόνο για εισδοχή σε πανεπιστήμια του εξωτερικού (εκτός Ελλάδας), π.χ. Αγγλία. Οι εξετάσεις αυτές μπορεί να είναι πιο εύκολες, ώστε η πλειονότητα των μαθητών να επιτυγχάνει και να εξασφαλίζει υψηλότερες βαθμολογίες, οι οποίες θα συνυπολογίζονται στο γενικό βαθμό του απολυτηρίου. Με το παρόν σύστημα όλοι οι μαθητές αναγκάζονται να παρακαθίσουν στις παγκύπριες εξετάσεις, ακόμη και αν δεν ενδιαφέρονται να εξασφαλίσουν μια θέση στα ανώτερα πανεπιστημιακά ιδρύματα της Κύπρου ή της Ελλάδας.

Περαιτέρω, σύμφωνα με την ΠΣΕΜ, για την εξασφάλιση μιας θέσης σε κάποιο πανεπιστήμιο όλοι οι ενδιαφερόμενοι θα παρακάθονται σε άλλες εξετάσεις (πρόσβασης), όπου θα εξετάζονται σε τέσσερα μαθήματα, στα νέα ελληνικά και σε τρία από τα μαθήματα κατεύθυνσης. Οι εξετάσεις πρόσβασης σε πανεπιστήμια θα έχουν μεγαλύτερο βαθμό δυσκολίας σε σχέση με τις εξετάσεις απόλυσης από το λύκειο, ώστε να δίνεται η δυνατότητα στους άριστους να διακριθούν και να εξασφαλίσουν τη θέση που επιθυμούν σε πανεπιστημιακό ίδρυμα της Κύπρου ή της Ελλάδας. Σημειώνεται ότι οι θέσεις αυτές τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από την οργάνωση των μαθητών υπό την προηγούμενη της σύνθεση.

Στη συνέχεια, στα πλαίσια της κατ' άρθρον συζήτησης του νομοσχεδίου, την επιτροπή απασχόλησαν κυρίως τα ακόλουθα ζητήματα:

1. Η ανάγκη διασφάλισης της παροχής επαρκούς χρόνου για μελέτη από τα παιδιά που θα παρακαθίσουν σε εξετάσεις πρόσβασης μετά τις εξετάσεις τετραμήνου.
2. Η πρόνοια για καταβολή τελών εκ μέρους των υποψηφίων, για να λάβουν μέρος στις ΠΕΠ. Συγκεκριμένα, εκφράστηκε προβληματισμός για τις ευπαθείς ομάδες του πληθυσμού. Ωστόσο, ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού διευκρίνισε ότι το κόστος των σχετικών τελών καλύπτεται από το κράτος για τους λήπτες ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος και άλλων βοηθημάτων και επίσης ότι το Υπουργικό Συμβούλιο εξετάζει κατά περίπτωση τη δυνατότητα κάλυψης των τελών και άλλων προσώπων που χρήζουν βοήθειας. Επισημαίνεται ότι με τη σύμφωνη γνώμη του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού προστέθηκε πρόνοια στο νομοσχέδιο, με βάση την οποία τα πιο πάνω τέλη θα μπορεί να καταβάλλονται και σε μεταγενέστερο της υποβολής της αίτησης στάδιο, που θα καθορίσει η αρμόδια αρχή.
3. Τα κριτήρια επιλογής των θεματοθετών και η συμπερίληψη σ' αυτά πρόνοιας με βάση την οποία η εμπειρία θεματοθέτησης δύναται να λαμβάνεται υπόψη για την επιλογή θεματοθετών. Περαιτέρω, εκφράστηκαν ανησυχίες όσον αφορά τη δυνατότητα εξεύρεσης θεματοθετών στη βάση των θεθέντων κριτηρίων που αφορούν την επιλογή τους και τον τρόπο λειτουργίας της πρωτοβάθμιας και της δευτεροβάθμιας ΕΘ, ειδικότερα σε σχέση με την ανάγκη διασφάλισης του αδιάβλητου της όλης διαδικασίας.
4. Η ανάγκη καταρτισμού συμβολαίου εμπιστευτικότητας ή υπεύθυνης δήλωσης εμπιστευτικότητας των μελών της ΕΘ, το οποίο θα προβλέπει συγκεκριμένες κυρώσεις. Ειδικότερα, το πιο πάνω συμβόλαιο πρέπει να προβλέπει συγκεκριμένες και αυστηρές κυρώσεις σε περιπτώσεις διαρροής θεμάτων. Συγκεκριμένα, τα σχετικά αδικήματα θα αφορούν διαρροή θεμάτων και παραβίαση της δήλωσης εμπιστευτικότητας. Αυτό το έγγραφο πρέπει να αφορά και να υπογράφεται από τα πρόσωπα που μετέχουν στις δύο ΕΘ, πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια, τους βαθμολογητές, τους επιτηρητές, τους λειτουργούς της Υπηρεσίας Εξετάσεων και γενικά όλους όσοι εμπλέκονται στη διαδικασία των εξετάσεων, π.χ. δακτυλογράφηση κ.ά.
5. Η ανάγκη ενίσχυσης της διαφάνειας και συγκεκριμένα η ανάγκη όπως οι λειτουργοί που εμπλέκονται στη διαδικασία θεματοθέτησης δηλώνουν την όποια σχέση τους με ιδιοκτήτες φροντιστηρίων ή με πρόσωπα που διδάσκουν σε φροντιστήρια.
6. Η επέκταση του χρόνου πριν από την παρέλευση του οποίου θα δύναται να επιτραπεί η είσοδος σε υποψήφιο που καθυστέρησε να προσέλθει στην αίθουσα εξέτασης από τα είκοσι στα σαράντα λεπτά, καθώς και του χρόνου με την παρέλευση του οποίου δικαιούται κάποιος να παραδώσει το γραπτό του και να αποχωρήσει από την αίθουσα εξέτασης από τα τριάντα στα σαράντα λεπτά.

Μετά το πέρας της διεξαγωγής της κατ' άρθρον συζήτησης το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, σε συνεργασία με την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, υπέβαλε στην επιτροπή διαμορφωμένο κείμενο του νομοσχεδίου, στο οποίο διαλαμβάνονται πρόνοιες σε σχέση με όλα τα πιο πάνω ζητήματα και κυρίως πρόνοιες που διασφαλίζουν το αδιάβλητο ολόκληρης της διαδικασίας των εξετάσεων. Συγκεκριμένα, απαλείφεται από το νομοσχέδιο η πρόνοια για πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια ΕΘ και στη θέση τους περιλαμβάνονται πρόνοιες για τη σύσταση επιτροπής θεματοθέτησης και επιτροπής ελέγχου. Περαιτέρω, το διαμορφωμένο κείμενο του νομοσχεδίου βελτιώνει επιμέρους πρόνοιές του όσον αφορά τα παιδιά με ειδικές ανάγκες στη βάση των σχετικών εισηγήσεων της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Συνδέσμων Γονέων Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες. Τέλος, καθορίζεται ως ημερομηνία έναρξης της ισχύος του υπό συζήτηση νόμου η 1^η Σεπτεμβρίου 2018.

Μετά την ολοκλήρωση της συζήτησης επί των προνοιών του νομοσχεδίου ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού υπέβαλε στην επιτροπή σημείωμα στο οποίο δηλώνει την πρόθεσή του για λήψη συγκεκριμένων μέτρων και ενεργοποίηση μηχανισμών αξιολόγησης, με στόχο την καλύτερη εφαρμογή στην πράξη των ρυθμίσεων του προτεινόμενου νόμου.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Κοινοτικών Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης όπως τροποποιήθηκε με τα άρθρα 3(2) και 4 του περί Μεταβιβάσεως της Ασκήσεως των Αρμοδιοτήτων της Ελληνικής Κοινοτικής Συνελεύσεως και της Ιδρύσεως του Υπουργείου Παιδείας Νόμου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Γιώργος Κάρουλλας

Χρίστος Ορφανίδης

Αννίτα Δημητρίου
Γιώργος Τ. Γεωργίου
Γιώργος Κ. Γεωργίου
Αντρέας Καυκαλιάς

Παύλος Μυλωνάς
Μιχάλης Γιωργάλλας
Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από την ίδια, σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ 5 Οκτωβρίου 2016 και 18 Ιανουαρίου 2017. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού, συνοδευόμενος από εκπροσώπους του υπουργείου του, και εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί των Κοινοτικών Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης Νόμου όπως τροποποιήθηκε με τα άρθρα 3(2) και 4 του περί Μεταβιβάσεως της Ασκήσεως των Αρμοδιοτήτων της Ελληνικής Κοινοτικής Συνελεύσεως και της Ιδρύσεως του Υπουργείου Παιδείας Νόμου, ώστε να καταργηθεί η ειδική διάταξη με βάση την οποία παρέχεται η δυνατότητα σε μαθητές που συμπλήρωσαν το καθορισμένο στο νόμο αυτό όριο ηλικίας να μπορούν να φοιτήσουν στο γυμνάσιο, στο λύκειο ή στην τεχνική σχολή, ανάλογα με την περίπτωση. Σημειώνεται ότι η εν λόγω διάταξη παρέχει επίσης τη διακριτική εξουσία στον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού, με αιτιολογημένη απόφασή του, να επιτρέπει σε μαθητές γυμνασίου οι οποίοι συμπλήρωσαν την ηλικία των δεκαεπτά ετών να συνεχίσουν τη φοίτησή τους στο γυμνάσιο, καθώς και τη φοίτησή τους στο λύκειο ή στην τεχνική σχολή, ανάλογα με την περίπτωση, εφόσον δεν έχουν συμπληρώσει την ηλικία των είκοσι τριών ετών.

Συναφώς, επισημαίνεται ότι το άρθρο 11 του εν λόγω νόμου προβλέπει ότι τόσο η οργάνωση των σχολείων όσο και οι όροι εγγραφής των μαθητών ρυθμίζονται με κανονισμούς.

Ειδικότερα, η κατάργηση της πιο πάνω ειδικής διάταξης που εισάγει το άρθρο 11Α κρίθηκε αναγκαία λόγω της προαπαιτούμενης ρύθμισης του όλου θέματος από τους νέους περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης Κανονισμούς, που έχουν κατατεθεί από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού δυνάμει του άρθρου 11 του πιο πάνω νόμου. Ειδικότερα, οι εν λόγω κανονισμοί εξετάστηκαν από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού και προωθούνται στο παρόν στάδιο για έγκριση από την ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται ότι όλοι όσοι παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της προτεινόμενης ρύθμισης.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια του σώματος.

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για τους κανονισμούς «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης Κανονισμοί του 2017»

Παρόντες:

Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος
Γιώργος Κάρουλλας
Αννίτα Δημητρίου
Γιώργος Τ. Γεωργίου
Γιώργος Κ. Γεωργίου
Αντρέας Καυκαλιάς

Πανίκος Λεωνίδου
Χρίστος Ορφανίδης
Παύλος Μυλωνάς
Μιχάλης Γιωργάλλας
Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε μεγάλο αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ 7 Ιουλίου 2016 και 18 Ιανουαρίου 2017. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού, συνοδευόμενος από λειτουργούς του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, η Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, των εκπαιδευτικών οργανώσεων ΟΕΛΜΕΚ και ΟΛΤΕΚ, του Συνδέσμου Εκπαιδευτικών Διευθυντών Μέσης Εκπαίδευσης Κύπρου (ΣΕΔΜΕΚ), της Παγκύπριας Συντονιστικής Επιτροπής Μαθητών (ΠΣΕΜ), της Παγκύπριας Συνομοσπονδίας Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Δημοσίων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης και της Παγκύπριας Συνομοσπονδίας Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις διατάξεις του άρθρου 11 του περί Κοινοτικών Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης όπως τροποποιήθηκε με τα άρθρα 3(2) και 4 του περί

Μεταβιβάσεως της Ασκήσεως των Αρμοδιοτήτων της Ελληνικής Κοινοτικής Συνελεύσεως και της Ιδρύσεως του Υπουργείου Παιδείας Νόμου, είναι η κατάργηση και αντικατάσταση των υφιστάμενων ομότιπων κανονισμών, ώστε να καταστεί πιο εύρυθμη και αποτελεσματική η λειτουργία των δημόσιων σχολείων μέσης εκπαίδευσης.

Ειδικότερα, όπως αναφέρεται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους κανονισμούς, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, στο πλαίσιο της μεταρρύθμισης και του εκσυγχρονισμού του εκπαιδευτικού μας συστήματος, προέβη σε πλήρη αναθεώρηση των υφιστάμενων κανονισμών λειτουργίας των δημόσιων σχολείων μέσης εκπαίδευσης με στόχο την πιο εύρυθμη και αποτελεσματική λειτουργία τους.

Σύμφωνα με την πιο πάνω εισηγητική έκθεση, η αναθεώρηση των κανονισμών εντάσσεται στο πλαίσιο των προσπαθειών του υπουργείου για βελτίωση και εκσυγχρονισμό του πλαισίου που διέπει τη λειτουργία των δημόσιων σχολείων μέσης εκπαίδευσης και συγκεκριμένα τις εξετάσεις τετραμήνων, το διαχωρισμό των Παγκύπριων Εξετάσεων σε Παγκύπριες Εξετάσεις Απόλυσης και σε Παγκύπριες Εξετάσεις Πρόσβασης στα ανώτερα και ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα (ΑΑΕΙ), τη βελτίωση του πλαισίου λειτουργίας του προγράμματος Δημιουργικότητα-Δράση-Κοινωνική Προσφορά (ΔΔΚ) και το σαφή καθορισμό των διοικητικών καθηκόντων των εκπαιδευτικών στη σχολική μονάδα. Επίσης, η αναθεώρηση των κανονισμών κρίθηκε αναγκαία για σκοπούς ολοκλήρωσης των αλλαγών που ξεκίνησαν το Σεπτέμβριο του 2015 με την εφαρμογή της νέας μορφής λυκείου και του νέου ωρολόγιου προγράμματος γυμνασίου και λυκείου.

Περαιτέρω, η αναθεώρηση των υφιστάμενων κανονισμών στοχεύει στη συμπλήρωση και αποσαφήνιση των σχετικών κανονισμών που διέπουν τη διεξαγωγή εκλογών για την ανάδειξη των μαθητικών συμβουλίων στα σχολεία μέσης εκπαίδευσης, ώστε να ρυθμιστούν τα σχετικά θέματα και να αντιμετωπιστούν τα προβλήματα που κατά καιρούς προέκυψαν από τη διενέργεια των εκλογών αυτών.

Με βάση την ίδια εισηγητική έκθεση, οι κανονισμοί ετοιμάστηκαν από επιτροπή, που συστάθηκε το Νοέμβριο του 2014 από τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού (ΥΠΠ), υπό την προεδρία του Πρώτου Λειτουργού Εκπαίδευσης στη μέση εκπαίδευση. Σ' αυτή συμμετείχαν εκπρόσωποι των εκπαιδευτικών οργανώσεων ΟΕΛΜΕΚ και ΟΛΤΕΚ, της Παγκύπριας Συνομοσπονδίας Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Δημοσίων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης, της ΠΣΕΜ, του ΣΕΔΜΕΚ, επιθεωρητές μέσης εκπαίδευσης και εκπρόσωποι της Υπηρεσίας Συμβουλευτικής Αγωγής και Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας. Οι εν λόγω κανονισμοί παραδόθηκαν στις 15 Απριλίου 2016 στον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού και στις 18 Απριλίου 2016 παρουσιάστηκαν στο Συμβούλιο Παιδείας Δημοτικής/Μέσης και Ανώτερης/Ανώτατης Εκπαίδευσης. Στη συνέχεια, τα ενδιαφερόμενα μέλη των συμβουλίων παιδείας κατέθεσαν γραπτώς τις απόψεις τους και ο αρμόδιος υπουργός διαμόρφωσε την τελική του πρόταση.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι σημαντικότερες αλλαγές που επήλθαν στα πλαίσια της αναθεώρησης των υφιστάμενων κανονισμών συνοψίζονται στα ακόλουθα:

1. Προσαρμογή στις πρόνοιες των αποφάσεων που αφορούν την εφαρμογή των νέων ωρολόγιων προγραμμάτων.
2. Προσαρμογή στις πρόνοιες των αποφάσεων που αφορούν την εισαγωγή εξετάσεων τετραμήνων (περίοδοι ενισχυτικής/υποστηρικτικής διδασκαλίας, μεταφορά των ανεξεταστέων τον Ιούνιο, βελτίωση του πλαισίου λειτουργίας του προγράμματος ΔΔΚ) και το διαχωρισμό των Παγκύπριων Εξετάσεων σε Παγκύπριες Εξετάσεις Απόλυσης και Παγκύπριες Εξετάσεις Πρόσβασης στα ΑΑΕΙ.
3. Εφαρμογή της αριθμητικής βαθμολογίας στο γυμνάσιο.
4. Κατάργηση των αδικαιολόγητων απουσιών και βελτίωση των διαδικασιών παρακολούθησης και ενημέρωσης των γονιών για τις απουσίες των μαθητών.
5. Επαναπροσδιορισμός του περιεχομένου του παιδαγωγικού μέτρου της αποβολής του μαθητή από την τάξη.
6. Απόφαση για καταχώριση του χαρακτηρισμού της διαγωγής του μαθητή στο απολυτήριο.
7. Καθορισμός των όρων τοποθέτησης εκπαιδευτικών στο σχολείο στο οποίο φοιτούν τα παιδιά τους.
8. Σαφής καθορισμός καθηκόντων του διοικητικού προσωπικού των σχολικών μονάδων και του υπεύθυνου τμήματος.
9. Αναβάθμιση της συμμετοχής των συνδέσμων γονέων σε συγκεκριμένες διαδικασίες της σχολικής μονάδας.
10. Αναδόμηση του προγράμματος ΔΔΚ και επέκτασή του στο γυμνασιακό κύκλο.
11. Θεσμοθέτηση της ύπαρξης και λειτουργίας της διευθυντικής ομάδας.
12. Βελτίωση του πλαισίου μετεγγραφών μαθητών με στόχο τη διευκόλυνση της μετάβασης στη δημόσια εκπαίδευση μαθητών από την ιδιωτική εκπαίδευση.

13. Βελτίωση των διαδικασιών αναβαθμολόγησης των εξεταστικών δοκιμίων των εξετάσεων τετραμήνων.
14. Βελτίωση του πλαισίου διεξαγωγής των μαθητικών εκλογών, ώστε να αντιμετωπιστούν τα προβλήματα που κατά καιρούς προέκυψαν κατά τις εκλογικές διαδικασίες για την ανάδειξη του Κεντρικού Μαθητικού Συμβουλίου (ΚΜΣ), των Επαρχιακών Συντονιστικών Επιτροπών Μαθητών (ΕΣΕΜ) και της ΠΣΕΜ.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής στο αρχικό στάδιο της μελέτης των κανονισμών τα ζητήματα που απασχόλησαν τα μέλη της επιτροπής συνοψίζονται κυρίως στα ακόλουθα:

1. Βαρύτητα που δίδεται στην προφορική και γραπτή εξέταση.
2. Βαθμολογική κλίμακα αξιολόγησης που αναγράφεται στα δελτία προόδου.
3. Παιδαγωγικό μέτρο της αποβολής.
4. Μαθητικός συνδικαλισμός.
5. Πρότυπα που λήφθηκαν υπόψη για τη διαμόρφωση των κανονισμών.

Ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού, αναλύοντας τις πρόνοιες των κανονισμών ενώπιον της επιτροπής, δήλωσε ότι για τη διαμόρφωση των κανονισμών το υπουργείο του έχει στηριχθεί σε μελέτες ειδικών, καθώς και στο νομοθετικό πλαίσιο άλλων χωρών του εξωτερικού. Σύμφωνα με τον ίδιο, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις αυξάνεται ο ωφέλιμος χρόνος για την εκπαίδευση και σκοπεύει η πλήρης αξιοποίηση του διδακτικού χρόνου. Αναφορικά με τα διάφορα επιμέρους ζητήματα που τέθηκαν προς συζήτηση, ο ίδιος δήλωσε ότι οι πρόνοιες των κανονισμών είναι το αποτέλεσμα δημόσιου διαλόγου που διεξήχθη με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς και τις οργανώσεις και ρυθμίζονται οι στρεβλώσεις που έχουν κατά καιρούς παρατηρηθεί στο παρελθόν, με απώτερο στόχο τη δημιουργία ενός ανθρώπινου και δημιουργικού σχολείου.

Οι εμπλεκόμενοι φορείς και οργανώσεις κατέθεσαν τόσο προφορικά όσο και γραπτά τις απόψεις τους ως ακολούθως:

1. Η Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού εξέφρασε την άποψη ότι το σχολείο παρουσιάζει εγγενείς αδυναμίες που αφορούν στον τρόπο συγκρότησης και λειτουργίας της σχολικής κοινότητας και τον παιδοκεντρικό του προσανατολισμό.

Σύμφωνα με την ίδια, η προσπάθεια που καταβάλλεται από πλευράς του αρμόδιου υπουργείου για εκσυγχρονισμό των σχολικών κανονισμών εδράζεται ακριβώς στην επιθυμία του να διορθώσει τις αδυναμίες αυτές, οι οποίες χρονίζουν, και να διασφαλίσει στο μέγιστο δυνατό βαθμό τα δικαιώματα του παιδιού. Όπως επισήμανε η επίτροπος, ο εκσυγχρονισμός των κανονισμών, ώστε να ανταποκρίνονται σε μια σύγχρονη θεώρηση του παιδιού ως υποκειμένου δικαιωμάτων με αναπτυσσόμενες ικανότητες και αυτονομία, όπως επιτάσσει η Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα του Παιδιού, προϋποθέτει θεμελίωση και οικοδόμηση στις αρχές της πιο πάνω σύμβασης και ειδικότερα στην αρχή της διασφάλισης του συμφέροντος του παιδιού και την αρχή της συμμετοχής. Περαιτέρω, η ίδια κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής πλαίσιο παρατηρήσεων και προτάσεων επί των κανονισμών με στόχο την προαγωγή και την ενίσχυση του παιδοκεντρικού τους προσανατολισμού, στη βάση της εμπειρίας της από την παρακολούθηση του τρόπου λειτουργίας των σχολικών μονάδων, της συνεχούς επαφής και της διαρκούς συνεργασίας της με τα παιδιά/μαθητές, της τακτικής επικοινωνίας της με τους εκπαιδευτικούς, καθώς και της διερεύνησης παραπόνων.

2. Η ΟΕΛΜΕΚ θεωρεί τον εκσυγχρονισμό των κανονισμών απαραίτητο για την ομαλή λειτουργία των δημόσιων σχολείων μέσης εκπαίδευσης και για την αναβάθμιση της παρεχόμενης εκπαίδευσης προς όφελος των μαθητών. Περαιτέρω, θεωρεί ορθές τις γενικές αρχές και τη φιλοσοφία των κανονισμών και κρίνει ότι ρυθμίζονται προς τη σωστή κατεύθυνση ζητήματα που αφορούν την εύρυθμη λειτουργία των σχολείων. Επιπρόσθετα, θεωρεί ως ιδιαίτερα σημαντική την αναβάθμιση του ρόλου των καθηγητικών συλλόγων, των καθηγητών και των υπευθύνων τμήματος μέσα από τη σαφή καταγραφή των ευθυνών και των καθηκόντων τους και κατέθεσε κάποιες επιμέρους εισηγήσεις για τροποποίηση των κανονισμών.
3. Η ΟΛΤΕΚ ζήτησε όπως ανασταλεί για ένα χρόνο, καθόσον αφορά τις τεχνικές σχολές, η εφαρμογή των προνοιών των κανονισμών σε σχέση με τις εξετάσεις τετραμήνων και κατέθεσε κάποιες εισηγήσεις για τροποποιήσεις σε επιμέρους πρόνοιες των κανονισμών.
4. Ο ΣΕΔΜΕΚ συμφώνησε με τη φιλοσοφία των κανονισμών και εξέφρασε προβληματισμό για τη συσσώρευση πολλών δράσεων και δραστηριοτήτων που προβλέπονται για υλοποίηση κατά το μήνα Ιούνιο. Εξέφρασε επίσης την ανάγκη να δοθούν τα εργαλεία για πιο ευέλικτη και πιο αποτελεσματική διοίκηση των σχολείων.
5. Η Παγκύπρια Συνομοσπονδία Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Δημοσίων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης διαφώνησε με την υιοθέτηση στους υπό συζήτηση κανονισμούς της αριθμητικής βαθμολογίας αξιολόγησης στο γυμνάσιο, καθώς και με τις εξετάσεις τετραμήνων. Ειδικότερα, η εν λόγω

Συνομοσπονδία σε επιστολή της την οποία απέστειλε στη Βουλή κατά το τελικό στάδιο της συζήτησης εξέφρασε εκ νέου τη διαφωνία της κυρίως με τις εξετάσεις ανά τετράμηνο και περαιτέρω με το διαχωρισμό των Παγκύπριων Εξετάσεων, γι' αυτό και ζήτησε να μην προωθηθούν για έγκριση οι κανονισμοί, μέχρις ότου ολοκληρωθεί ο διάλογος μεταξύ του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού και της συνομοσπονδίας.

Επισημαίνεται ότι ενώπιον της επιτροπής κατατέθηκε υπόμνημα εκ μέρους των επηρεαζόμενων γονέων (εκπαιδευτικών και σχολικών υπαλλήλων) στο οποίο εκφράζεται η διαφωνία και η δυσαρέσκεία τους αναφορικά με τις πρόνοιες των κανονισμών που αφορούν τη μετακίνηση των εκπαιδευτικών λειτουργιών και των σχολικών υπαλλήλων από τα σχολεία στα οποία φοιτούν τα παιδιά τους.

6. Η ΠΣΕΜ, στο αρχικό στάδιο της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής, συμφώνησε με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις και δήλωσε ότι συμμερίζεται τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν από αυτές, τα οποία συνοψίζονται στα ακόλουθα:
 - α. Μείωση των εξεταστικών δοκιμασιών κατά τη διάρκεια του έτους, αφού τα διαγωνίσματα ενότητας θα υποκατασταθούν από τις εξετάσεις τετραμήνου.
 - β. Τα αποτελέσματα της πρώτης εξέτασης, που θα έχει διαμορφωτικό χαρακτήρα, θα αξιολογούνται από τους εκπαιδευτικούς με σκοπό την ενίσχυση των μαθητών και την κάλυψη των κενών που θα εντοπιστούν.
 - γ. Οι εξετάσεις θα είναι λιγότερο επώδυνες, καθώς θα αφορούν στη διδακτέα ύλη ενός τετραμήνου και μόνο και οι μαθητές θα εξετάζονται στην ίδια ύλη μόνο μία φορά.
 - δ. Η μείωση της ύλης θα επιτευχθεί και με την εφαρμογή των δεικτών επάρκειας και επιτυχίας, βάσει των οποίων οι εκπαιδευτικοί εστιάζουν στις απαραίτητες γνώσεις και δεξιότητες που πρέπει να αποκτώνται από τους μαθητές.
 - ε. Οι εξετάσεις του πρώτου τετραμήνου θα διενεργούνται πριν από τις διακοπές των Χριστουγέννων, δίδοντας στους μαθητές και τις οικογένειές τους τη δυνατότητα ξεκούρασης και απαλλαγής από το άγχος που δημιουργεί το υφιστάμενο σύστημα.

Σημειώνεται ότι η νεοεκλεγείσα ΠΣΕΜ με επιστολή της, κατά το τελικό στάδιο της συζήτησης των κανονισμών ενώπιον της επιτροπής, εξέφρασε ανησυχίες για τις προτεινόμενες με τους κανονισμούς τροποποιήσεις και ζήτησε όπως κληθεί ξανά ενώπιον της επιτροπής, για να διατυπώσει τις απόψεις των μαθητών.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι οι θέσεις όλων των εμπλεκόμενων φορέων και οργανώσεων περιέχονται αναλυτικά σε υπομνήματα που έχουν κατατεθεί στην επιτροπή και βρίσκονται στον οικείο φάκελο της Βουλής και στη διάθεση κάθε μέλους της.

Στα πλαίσια της περαιτέρω διεξαγωγής της συζήτησης η επιτροπή ενημερώθηκε ότι η Επιτροπή Τροποποίησης των Κανονισμών Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού πραγματοποίησε συνάντηση με λειτουργούς του Γραφείου της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, ώστε να συζητηθούν και να μελετηθούν οι θέσεις της επιτρόπου. Επίσης, η εν λόγω επιτροπή πραγματοποίησε συναντήσεις με στόχο τη μελέτη και τη συζήτηση των παρατηρήσεων που υποβλήθηκαν από την Παγκύπρια Συνομοσπονδία Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Δημοσίων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης και από την ΟΕΛΜΕΚ. Συναφώς, μετά την ολοκλήρωση των συναντήσεων η πιο πάνω επιτροπή του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού υπέβαλε στην επιτροπή διαμορφωμένο κείμενο των εν λόγω κανονισμών, στο οποίο έχουν συμπεριληφθεί οι συγκλίνουσες απόψεις των εκπαιδευτικών οργανώσεων και των οργανωμένων γονέων, καθώς και ορισμένες από τις εισηγήσεις της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού. Συγκεκριμένα, ενσωματώθηκαν στους υπό εξέταση κανονισμούς οι βασικές αρχές της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα του Παιδιού και ορισμένες πρόνοιες από την εν λόγω σύμβαση σε σχέση με την εκπαίδευση των παιδιών, καθώς και ορισμένες εισηγήσεις της επιτρόπου, οι οποίες κρίθηκε ότι βελτιώνουν τις προτεινόμενες ρυθμίσεις προς όφελος του παιδιού.

Στο στάδιο της περαιτέρω συζήτησης που διεξήχθη επί του διαμορφωμένου στη βάση των πιο πάνω κειμένου των κανονισμών, την επιτροπή απασχόλησε κυρίως το ζήτημα που αφορά τις εξετάσεις τετραμήνων και κατά πόσο πρέπει να ανασταλεί η έναρξη της ισχύος της σχετικής πρόνοιας για ένα χρόνο, ώστε να καταστεί δυνατή η εφαρμογή της.

Περαιτέρω, την επιτροπή απασχόλησαν και επιμέρους πρόνοιες των κανονισμών, που συνίστανται κυρίως στα ακόλουθα:

1. Επιμόρφωση των εκπαιδευτικών και ειδικότερα κατά πόσο αυτή πρέπει να γίνεται σε διδακτικό ή σε μη διδακτικό χρόνο.
2. Περιεχόμενο της ενισχυτικής διδασκαλίας.

3. Εβδομάδα εργασίας.
4. Εγγραφές και επανεγγραφές των μαθητών και ανάγκη θεσμοθέτησης σχετικού ρυθμιστικού πλαισίου.
5. Σχολικές αργίες και χρονική διάρκεια των σχολικών εορτασμών και επετείων. Ειδικότερα σε σχέση με το ζήτημα αυτό, την επιτροπή προβλημάτισε το κατά πόσο θα ήταν ορθότερο όπως η θρησκευτική γιορτή των Τριών Ιεραρχών και Ελληνικών Γραμμάτων, η οποία περιλαμβάνεται στις αργίες, να γιορτάζεται ενδοσχολικά, ώστε να αναβαθμιστεί ο σκοπός της ημέρας.
6. Αναγραφή ή μη της διαγωγής του μαθητή στο απολυτήριο της χρονιάς.
7. Καθορισμός του ορίου ηλικίας που θα επιτρέπει στους μαθητές να συνεχίζουν τη φοίτησή τους στο γυμνάσιο, στο λύκειο ή στην τεχνική σχολή. Συναφώς, επισημαίνεται ότι η επιτροπή κατέθεσε σχετική πρόταση νόμου, η οποία προωθείται στην ολομέλεια για ταυτόχρονη ψήφιση και η οποία τροποποιεί τον περί Κοινοτικών Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης όπως τροποποιήθηκε με τα άρθρα 3(2) και 4 του περί Μεταβιβάσεως της Ασκήσεως των Αρμοδιοτήτων της Ελληνικής Κοινοτικής Συνελεύσεως και της Ιδρύσεως του Υπουργείου Παιδείας Νόμου, ώστε να καταργηθεί η ειδική διάταξη του πιο πάνω νόμου που καθορίζει το όριο ηλικίας μέχρι το οποίο μπορούν να φοιτήσουν οι μαθητές στο γυμνάσιο, στο λύκειο ή στην τεχνική σχολή, αφού το ζήτημα αυτό θα ρυθμίζεται στους υπό συζήτηση κανονισμούς.
8. Ανάγκη διασφάλισης της απρόσκοπτης διακίνησης των μαθητών που είναι άτομα με αναπηρίες.
9. Αξιολόγηση των μαθητών που είναι άτομα με αναπηρίες δυνάμει των διατάξεων του περί Αγωγής και Εκπαίδευσης Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες Νόμου και των σχετικών κανονισμών, καθώς και ανάγκη επαναξιολόγησης των πιο πάνω νομοθετημάτων.
10. Ζητήματα που ρυθμίζουν οι εσωτερικοί κανονισμοί κάθε σχολικής μονάδας.
11. Ελευθερία έκφρασης των μαθητών.
12. Μέτρα που οφείλει να λαμβάνει η κάθε σχολική μονάδα, προκειμένου να προστατεύει το σύνολο των μαθητών από κάθε μορφή βίας, κακοποίησης, προσβολή ή εκμετάλλευση.
13. Εγκεκριμένη από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού στολή και ανάγκη συμμόρφωσης του σχολείου με τη νομοθεσία που αφορά την ασφάλεια και την υγεία στην εργασία, όταν πρόκειται για το μάθημα της φυσικής αγωγής.
14. Παιδαγωγικό μέτρο της αποβολής και πρόνοιες για παραπομπή του μαθητή σε κοινωφελή σχολική δραστηριότητα.
15. Απαγόρευση τοποθέτησης εκπαιδευτικών σε σχολείο όπου φοιτά το παιδί του, με κάποιες εξαιρέσεις.
16. Ανάγκη διαφοροποίησης του τρόπου διδασκαλίας, ώστε να ανταποκρίνεται στις ανάγκες των ατόμων με αναπηρίες.
17. Διαδικασία αναπλήρωσης καθηγητών.
18. Αποσπάσεις των εκπαιδευτικών.
19. Διαδικασία των δημόσιων προσφορών για τη διεξαγωγή της εκδρομής στην Ελλάδα.
20. Αντιμετώπιση και καταστολή της έξαρσης ακραίων παραβατικών συμπεριφορών στο χώρο της σχολικής μονάδας.

Στο τελικό στάδιο της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιόν της επί των προνοιών των κανονισμών, η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε, με τη σύμφωνη γνώμη του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού, να διαμορφώσει περαιτέρω το κείμενο των κανονισμών στη βάση είτε ομόφωνων είτε κατά πλειοψηφία θέσεων των μελών της.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή αποφάσισε όπως παραμείνουν ως έχουν οι προτεινόμενες πρόνοιες σε σχέση με τη σχολική αργία της θρησκευτικής γιορτής των Τριών Ιεραρχών και Ελληνικών Γραμμάτων, καθώς και της ημέρας επιμόρφωσης των εκπαιδευτικών, ώστε αυτά να γιορτάζονται σε διδακτικό χρόνο.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι στο πιο πάνω τελικό στάδιο της μελέτης των κανονισμών το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού εξέφρασε την πρόθεση να συμπεριλάβει στο κείμενο των κανονισμών επιμέρους πρόνοιες αναφορικά με την προκήρυξη διαγωνισμού για την πραγματοποίηση εκδρομής στην Ελλάδα, σύμφωνα με τις διαδικασίες σύναψης δημόσιων συμβάσεων, οι οποίες προέκυψαν έπειτα από σχετικές επισημάνσεις του Γενικού Λογιστηρίου της Δημοκρατίας. Επίσης, στις πιο πάνω επιμέρους πρόνοιες περιλαμβάνονται και πρόνοιες που αφορούν την πρόληψη και διαχείριση της ενδοσχολικής βίας και της παραβατικότητας.

Τέλος, ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού, αφουγκραζόμενος τις διάφορες επιμέρους επιφυλάξεις και τους προβληματισμούς που τέθηκαν, εξέφρασε την πρόθεσή του όπως οι κανονισμοί που περιλαμβάνονται στους υπό συζήτηση κανονισμούς και αφορούν τις εξετάσεις τετραμήνων τεθούν σε εφαρμογή από τη σχολική χρονιά 2018-2019, ώστε να υπάρχει πλήρης προετοιμασία για την εφαρμογή τους.

Στη βάση όλων των πιο πάνω το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, σε συνεργασία με την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, υπέβαλε στην επιτροπή σταδιακά δύο αναθεωρημένα κείμενα των κανονισμών.

Στο τελικό διαμορφωμένο κείμενο των κανονισμών που υπέβαλε το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού περιλαμβάνονται πρόνοιες που συνίστανται μεταξύ άλλων στα ακόλουθα:

1. Μη αναγραφή της διαγωγής του μαθητή στο απολυτήριο, ώστε να αποφευχθεί το ενδεχόμενο στιγματισμού του. Σημειώνεται ότι η διαγωγή του μαθητή θα είναι καταγεγραμμένη μόνο για ενδοσχολικούς σκοπούς.
2. Εκπόνηση σχεδίου δράσης για την πρόληψη της αντικοινωνικής και παραβατικής συμπεριφοράς.
3. Διαγραφή των προνοιών των κανονισμών για εβδομάδα εργασίας για τους μαθητές Α΄ και Β΄ λυκείου λόγω του βεβαρημένου προγράμματός τους.
4. Απαλλαγή μαθητή από την υποχρεωτική παρακολούθηση και εξέταση ορισμένων μαθημάτων.
5. Διαδικασία εξεύρεσης διοργανωτή ταξιδιών για την εκδρομή στην Ελλάδα στη βάση των παρατηρήσεων του Γενικού Λογιστηρίου.
6. Αποτελεσματική διαχείριση περιπτώσεων παιδιών που δε φοιτούν στο σχολείο λόγω του ότι βρίσκεται σε εκκρεμότητα δικαστική διαδικασία ανάθεσης γονικής μέριμνας ή υπάρχει ασυμφωνία γονέων/κηδεμόνων ως προς την εγγραφή ή μετεγγραφή του παιδιού σε συγκεκριμένο σχολείο.
7. Παροχή της δυνατότητας στον καθηγητικό σύλλογο, έπειτα από μελέτη της κάθε περίπτωσης μαθητή ξεχωριστά, να αυξήσει τη βαθμολογία του μαθητή προς αποφυγή της στασιμότητάς του, σύμφωνα με σχετική εισήγηση του ΣΕΔΜΕΚ.
8. Διασαφήνιση ότι ο διαχωρισμός των Παγκύπριων Εξετάσεων σε Παγκύπριες Εξετάσεις Απόλυσης και σε Παγκύπριες Εξετάσεις Πρόσβασης θα εφαρμοστεί από τη σχολική χρονιά 2018-2019. Ταυτόχρονα, κατοχύρωση της συμμετοχής στις πιο πάνω εξετάσεις και των τελειόφοιτων μαθητών των ιδιωτικών σχολείων μέσης εκπαίδευσης ίδιου τύπου, που στοχεύουν στην απόκτηση απολυτηρίου.
9. Έναρξη της ισχύος των υπό συζήτηση κανονισμών από την 1^η Σεπτεμβρίου 2017, εξαιρουμένων των κανονισμών που άπτονται θεμάτων διενέργειας εξετάσεων τετραμήνων, οι οποίοι τίθενται σε εφαρμογή από την 1^η Σεπτεμβρίου 2018.

Μετά την ολοκλήρωση της μελέτης και συζήτησης των κανονισμών ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού υπέβαλε στην επιτροπή σημείωμα στο οποίο, αφού διευκρινίζει ότι οι κανονισμοί προνοούν κυρίως την καθιέρωση των εξετάσεων τετραμήνων στο γυμνάσιο και στο λύκειο και την καθιέρωση παγκύπριων εξετάσεων απόλυσης, δηλαδή των εξετάσεων τετραμήνων για τη Γ΄ τάξη λυκείου, δηλώνει την πρόθεσή του για τη λήψη συγκεκριμένων μέτρων και την ενεργοποίηση μηχανισμών αξιολόγησης με σκοπό την καλύτερη εφαρμογή των υπό συζήτηση κανονισμών.

Ειδικότερα, ο ίδιος δήλωσε ότι θα προβεί στη σύσταση ειδικής επιτροπής για παρακολούθηση της υλοποίησης των πιο πάνω, η οποία θα αξιολογήσει τον παγκύπριο χαρακτήρα των εξετάσεων τετραμήνων της Γ΄ τάξης λυκείου, με στόχο να διαπιστωθεί αν είναι παιδαγωγικά επωφελής η επέκτασή τους και σε άλλες τάξεις.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών των αναθεωρημένων κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

Με την ευκαιρία αυτή η επιτροπή δηλώνει την πρόθεσή της να παρακολουθεί την υλοποίηση των υπό αναφορά κανονισμών στην πράξη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για τα θέματα αυτά έχει συμφωνηθεί χρόνος ενενήντα επτά λεπτά, εκατό λεπτά ας πούμε, ως ακολούθως... Θα παρακαλέσω τους έντιμους κύριους συναδέλφους και συναδέλφισσες, τα κόμματα, να τηρήσουν τα χρονικά όρια και τους γραμματείς να παίρνουν σημειώσεις για το χρόνο.

Για το ΔΗΣΥ είκοσι τέσσερα λεπτά, για το ΑΚΕΛ είκοσι ένα λεπτά -έχετε τον κατάλογο μπροστά σας- δεκατέσσερα για το ΔΗΚΟ, για την ΕΔΕΚ, τη Συμμαχία Πολιτών και την Αλληλεγγύη οκτώ λεπτά, για το Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και το ΕΛΑΜ επτά λεπτά.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Νομίζω πρώτα να προχωρήσουμε στις τροπολογίες... Με συγχωρείτε ένα λεπτό.

Απλώς θα παρακαλούσα -κύριε Λουκαΐδη, θα σας δώσω το λόγο- όταν μιλάτε επί θέματος αρχής, ει δυνατόν, να μιλάτε για τις τροπολογίες τις οποίες ξέρετε... Έγιναν πάρα πολλές συζητήσεις και αυτό το θέμα το αναβάλαμε. Έγιναν, υποτίθεται, διαβουλεύσεις και μεταξύ σας πολλές, άρα τα επί θέματος αρχής και τα επί των τροπολογιών και η επεξήγηση τροπολογιών, ει δυνατόν, να είναι στα πλαίσια αυτού του χρόνου.

Όποιοι θέλουν να μιλήσουν να ζητήσουν το λόγο.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Επί της διαδικασίας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επί της διαδικασίας, κύριε Λουκαΐδη.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Προλάβετε το ένα μου σημείο, κάτι που συζητήσαμε τζαι στη σύσκεψη, αλλά και στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή, να γίνει συνολικά η συζήτηση και να καλύψει και τις τροπολογίες, για να γλυτώσουμε χρόνο.

Η δεύτερή μου εισήγηση είναι να δηλωθούν οι εκπρόσωποι των κομμάτων που θέλουν να τοποθετηθούν, να μιλήσουν ένας από κάθε κόμμα αρχικά, εάν υπάρχουν πέραν του ενός που θέλουν να αξιοποιήσουν το χρόνο που έχουν στη διάθεσή τους, να κατανεμηθούν, να μπουν σε σειρά, ώστε να μην ακολουθεί ο ένας τον άλλον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ξεκινήσουμε με σειρά κομμάτων.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Να κάμετε εσείς τη ρύθμιση με ανάλογο τρόπο αυτού που γίνεται στους προϋπολογισμούς νομίζω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Από ποιο κόμμα να ξεκινήσουμε;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Από το μικρότερο στο μεγαλύτερο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, κανένα πρόβλημα. Νομίζω έν' λογική η εισήγηση, να τη δεχτούμε.

Έχει το λόγο το ΕΛΑΜ για επτά λεπτά.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Ξεκινώντας την ομιλία μου θα ήθελα να ξεκαθαρίσω σε όλους, πολιτική ηγεσία, βουλευτές, καθηγητές, γονείς, αλλά και μαθητές, ότι στόχος του ΕΛΑΜ είναι πρωτίστως η δημιουργία σχολείων που να έχουν ως κύριο μέλημα τη διαπαιδαγώγηση των μαθητών με εθνικά ιδεώδη, σε μια ελληνορθόδοξη βάση.

Η νεολαία αποτελεί το μέλλον, γι' αυτό πρέπει να δώσουμε σε αυτή τις καλύτερες υποδομές, εφοδιάζοντάς την κατάλληλα για το μέλλον. Για το κίνημά μας πάγια θέση είναι ότι πρέπει να μεταφέρουμε από γενιά σε γενιά τις αξίες και τα ιδανικά του έθνους, της φυλής και της πίστης. Γι' αυτό είναι αναγκαία η ορθή εκπαίδευση που πρέπει να λαμβάνουν οι μαθητές μας.

Ένα σημείο στο οποίο θα ήθελα να εστιαστώ είναι η απαραίτητη διδασκαλία χωρίς εξαίρεση των θρησκευτικών και των αρχαίων ελληνικών. Δε θέλουμε τα παιδιά μας να είναι Έλληνες μόνο από καταγωγή, αλλά και από αγωγή. Επειδή πολλοί προέβαλαν τον ισχυρισμό ότι υπάρχουν ξένοι μαθητές οι οποίοι θα πρέπει να τύχουν εξαίρεσης... Πρώτο θέμα θα πρέπει να είναι -και να το κατανοήσουμε όλοι- ότι αυτοί είναι φιλοξενούμενοι. Δεύτερον, αν αύριο ξένοι γονείς και μαθητές προβάλουν τον ισχυρισμό ότι, επειδή είναι ξένοι, δεν τους νοιάζει η ιστορία της Κύπρου, με τη δική σας λογική θα πρέπει να αλλάξουμε το νόμο και να εξαιρέσουμε και την ιστορία; Δυστυχώς, όπως είναι γνωστό, ενός κακού μύρια έπονται. Γι' αυτό το λόγο το κίνημά μας τονίζει ειδικά ότι τα μαθήματα αυτά πρέπει να διδάσκονται σε όλους τους μαθητές ανεξαιρέτως και χωρίς καμιά διάκριση. Επίσης, δηλώνουμε ξεκάθαρα ότι είμαστε αντίθετοι με την ενισχυτική εβδομάδα μετά τις εξετάσεις και η αντιπρότασή μας στην επιτροπή ήταν να γίνεται η αξιολόγηση κατά τη διάρκεια του έτους και όχι μέσα σε μία εβδομάδα μετά τις εξετάσεις. Ζητήσαμε επίσης να αυξηθεί η διδακτική περίοδος, έτσι ώστε να

μπορέσει ο καθηγητής να καλύψει την ύλη, καθώς με τα σημερινά δεδομένα κάνουμε το έργο του καθηγητή εξαιρετικά δύσκολο.

Ως ΕΛΑΜ δηλώνουμε ότι η θέση μας για τη νέα νομοθεσία είναι ότι πρέπει να λειτουργήσει δοκιμαστικά για δύο χρόνια και, σε περίπτωση που ο θεσμός είναι επιτυχημένος, τότε να συζητήσουμε αν θα εφαρμοστεί κάτι ανάλογο και για την τρίτη λυκείου, αφού θα είναι εξαιρετικά δύσκολο για τους μαθητές να δώσουν τρεις εξετάσεις, εκ των οποίων οι δύο να είναι σε διάστημα δεκαπέντε ημερών.

Ακόμα δύο σημεία που θέλουμε να θίξουμε αφορούν κάποιες ασάφειες και κάποιες ανακρίβειες για τα χρονοδιαγράμματα του δεύτερου τετραμήνου. Με δική μας πρόταση ευτυχώς αυξήθηκε η διδακτική περίοδος κατά κάποιες ημέρες.

Ένας άλλος τομέας που δώσαμε ιδιαίτερη έμφαση -και δυστυχώς το ΔΗΣΥ και το ΑΚΕΛ αρχικά αρνήθηκαν να αποδεχτούν- είναι οι εθνικές επέτειοι να διδάσκονται για δύο σχολικές περιόδους. Πιο συγκεκριμένα, η πρώτη μας εισήγηση που κατατέθηκε στην επιτροπή αφορούσε το ενωτικό δημοψήφισμα, τη γιορτή των Τριών Ιεραρχών, καθώς και τη γενοκτονία των Ποντίων. Ως το μόνο εθνικιστικό κίνημα στην Κύπρο έχουμε υποχρέωση να προωθούμε και να στηρίζουμε αυτές τις εξαιρετικής σημασίας επετείους και αυτό πράττουμε.

Η σημερινή μας τροπολογία έρχεται να προσθέσει στους κανονισμούς μια επέτειο η οποία λανθασμένα απουσιάζει από τις σχολικές εορτές και δεν είναι άλλη από αυτή του ενωτικού δημοψηφίσματος, η οποία αποτελεί κομβικό σημείο στην ιστορία του κυπριακού ελληνισμού και κατ' επέκταση της Κύπρου. Ερχόμαστε να καλύψουμε ένα κενό που δυστυχώς εντοπίσαμε και έχουμε υποχρέωση να διορθώσουμε. Ελπίζουμε ότι όλοι θα διαπνέονται από εθνικά συναισθήματα και με την ψήφο τους θα υπερψηφίσουν την τροπολογία μας, για να προστεθεί η συγκεκριμένη επέτειος στις σχολικές εορτές.

Κλείνοντας, θα ήθελα να τονίσω ότι θα υπερασπιστούμε μέχρι τέλους το τρίπτυχο που ασπάζεται το ΕΛΑΜ και δεν είναι άλλο από το πατρίς-θρησκεία-οικογένεια. Γι' αυτό ως ΕΛΑΜ κύριο μέλημά μας είναι η δημιουργία μιας εθνοκεντρικής παιδείας που θα πρέπει να εδράζεται πάνω στις παραδοσιακές, αιώνιες αξίες του ελληνισμού. Αυτές οι αξίες είναι που επέτρεψαν στο ελληνικό έθνος -και όχι μόνο- να επιβιώσει, αλλά και να μεγαλοουργήσει στο παρελθόν.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Το Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, ο κ. Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριε υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ως Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών αναγνωρίζουμε ότι η δημόσια παιδεία σε όλα τα επίπεδα, δημοτική, μέση αλλά και ανώτερη, χρήζει καίριων, ριζοσπαστικών, επαναστατικών, θα έλεγα, αλλαγών.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ιδιωτικοποίηση. Τούτο έν' που πρέπει να γίνει!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μπορείτε να επιβάλετε λλιόν την τάξη, σας παρακαλώ; Επεμβαίνει...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αντρέα Καυκαλία)

...ο κ. Μαυρίδης και επιμένει στην ιδιωτικοποίηση.

Α. ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Ιδιωτικοποίηση.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ιδιωτικοποίηση, ναι.

Α. ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Ε, κινείται. Έν' σωστά, έν' στη σωστή πορεία.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μη μετράτε το χρόνο, σας παρακαλώ. Ξεκινάτε από την αρχή.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Όι, να ξεκινήσουμε, όταν ξεκινήσει ο κ. Περδικής από την αρχή. Άσ' τους, να χαλαρώσουμε τζαι λλιόν, εν έσει πρόβλημα!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Λοιπόν, δε θέλουμε σε καμία περίπτωση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αφού εννά βγάλουμε την ημέρα δαμαί!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...ως Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών να υποβαθμίσουμε την εργασία που έγινε είτε από το υπουργείο είτε από τους συνάδελφους της επιτροπής Παιδείας. Έγινε μια σημαντική προσπάθεια. Υπάρχουν πολλές ρήτρες, σημαντικές ρήτρες, και εισηγήσεις στα νομοσχέδια που έχουμε μπροστά μας, που είναι εκσυγχρονιστικά, αλλά δυστυχώς, κατά την άποψη του κινήματος, η εισαγωγή των τετραμήνων και ενός συστήματος εξετάσεων θα οδηγήσει στην αντίθετη κατεύθυνση. Θα μετατρέψει τα εκπαιδευτήρια της μέσης εκπαίδευσης σε εξεταστικά κέντρα, θα μετατρέψει την παιδεία σε εξεταστοκεντρική και όχι γνωσιοκεντρική. Δε θα υπάρχει ο κατάλληλος χρόνος, αλλά και η διάθεση σε εκπαιδευτικούς και μαθητές να επικεντρώνονται στο κύριο έργο, που είναι η εκπαίδευση, που είναι το κυνήγι της γνώσης και όχι το κυνήγι των βαθμών. Γι' αυτό το λόγο ως Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών αποφασίσαμε να καταψηφίσουμε τα νομοσχέδια, εάν περιλαμβάνουν την πρόνοια που αφορά τα τετράμηνα και τις εξετάσεις ανά τετράμηνη περίοδο. Οφείλω να πω ότι έχουμε δώσει παράλληλα την ευκαιρία στο βουλευτή μας τον κ. Θεοπέμπτου να τοποθετηθεί με βάση τις προσωπικές του απόψεις. Πέραν τούτου, εμείς θεωρούμε ότι πρέπει να έχουμε μπροστά μας ένα συνολικό πλάνο αναμόρφωσης της παιδείας, που να σέβεται τα δικαιώματα των μαθητών, να σέβεται το δικαίωμά τους να απολαμβάνουν την παιδική τους ηλικία, τα νεανικά τους χρόνια, που «κάποιος μας τα κλέβει μυστικά», κατά το στίχο του Νεγρεπόντη που έκανε ωραιότατο τραγούδι ο εκλιπών πρόσφατα Λουκιανός Κηλαηδόνης.

Υπάρχουν πολλές χάρες και περισσότερη σπουδή και επιστήμη και γνώση στη ζωή, παρά μέσα στα σχολεία. Και δεν πρέπει οι μαθητές μας, τα νέα μας παιδιά, οι δωδεκάχρονοι, οι δεκαπεντάχρονοι και οι δεκαεξάχρονοι να φορτωθούν με το άγχος και το φόβο της συνεχούς βαθμολόγησης, της συνεχούς αξιολόγησης μέσα από εξετάσεις. Εάν είχαμε μπροστά μας αυτό που ακούω από διάφορες πλευρές περί σύγχρονων τρόπων αξιολόγησης που δε θα περιλαμβάνουν εξετάσεις αλλά εργασίες, βιωματικά εργαστήρια και διαδικασίες οι οποίες δε θα είναι αγχωτικές και βαθμοστοχοπροσηλωμένες, εμείς θα βλέπαμε διαφορετικά αυτά τα νομοσχέδια. Και μιλώ πάντα ως Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

Η θέση η δική μας λοιπόν θα είναι θετική σε πολλές από τις τροπολογίες. Εισάγουμε και την εισήγηση να τιμάται και η μέρα των Ποντίων, αλλά βεβαίως να αφιερώνεται χρόνος και για την 4^η Οκτωβρίου, που είναι για τα δικαιώματα των ζώων, κύριε υπουργέ, έτσι; Για να μαθαίνουν τη φιλοζωική αντίληψη των πραγμάτων τα παιδιά μας. Και ελπίζω να το υποστηρίξετε. Κατά τα άλλα εύχομαι αυτά τα νομοσχέδια, παρά τις ελλείψεις τους, όταν ψηφιστούν, να οδηγήσουν έστω και ένα βήμα μπροστά τη μέση εκπαίδευση στον τόπο μας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Το Κίνημα Αλληλεγγύη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ε... Εμάς ευχαριστείς!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εσένα ευχαριστώ!

Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Όχι, εκάλεσε τους επόμενους!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το επόμενο είναι το Κίνημα Αλληλεγγύη.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Νομίζω ότι είναι παραδεκτό απ' όλους ότι η παιδεία στον τόπο μας, τουλάχιστον τις τελευταίες δεκαετίες, έχει χάσει τον κυρίαρχο επιμορφωτικό και μορφωτικό της χαρακτήρα και μάλλον γλιστρά σε μια πιο οικονομίστικη αντίληψη και τείνει να μετατραπεί σε κατάρτιση, αφήνοντας την ανθρωπιστική της διάσταση να υποβαθμίζεται επικίνδυνα. Το κυπριακό σχολείο πραγματικά έχει καταντήσει εξεταστικό κέντρο και διάδρομος προετοιμασίας για την εισδοχή στην ανώτατη εκπαίδευση. Η απόλαυση της γνώσης δυστυχώς για τους μαθητές μας έχει αντικατασταθεί από αλλεπάλληλες εξεταστικές διαδικασίες, με τα παιδιά να βιώνουν έναν ανελέητο ανταγωνισμό που χωρίς υπερβολή θα έλεγα ότι τους καθιστά τους σκληρότερα εργαζόμενους Κυπρίου πολίτες.

Σήμερα έχουμε ενώπιόν μας ένα φιλόδοξο εγχείρημα, τους νέους κανονισμούς οι οποίοι θα διέπουν τη λειτουργία της μέσης εκπαίδευσης, όμως δεν τρέφουμε την ψευδαίσθηση ότι με την εφαρμογή αυτών των νέων κανονισμών αυτομάτως και διά μαγείας θα λυθούν όλα τα προβλήματα που αντιμετωπίζει σήμερα η εκπαίδευση στον τόπο μας. Όμως έχουμε μπροστά μας δύο επιλογές: Είτε να απορρίψουμε τους νέους κανονισμούς και να αφήσουμε την προβληματική σημερινή κατάσταση να διαιωνίζεται, διότι αυτόματα, απορρίπτοντας αυτούς τους κανονισμούς, όλη αυτή η δουλειά που έγινε τους προηγούμενους μήνες και από την επιτροπή Παιδείας, αλλά και από τους λειτουργούς του Υπουργείου Παιδείας, τους καθηγητές, τους γονείς και όσους συμμετείχαν σε αυτή την προσπάθεια θα τερματιστεί άδοξα, είτε να εγκρίνουμε τους κανονισμούς με τις ελλείψεις που έχουν, με την ελπίδα ότι θα δημιουργήσουμε ένα νέο πλαίσιο λειτουργίας που, παρά τα όποια προβλήματα θα έχει, σίγουρα θα είναι καλύτερο από το τίποτα. Οι κανονισμοί από μόνοι τους δεν είναι η λύση στο πρόβλημα ή στα προβλήματα που αντιμετωπίζει η παιδεία μας. Είναι απλά μια ακόμα αρχή δίπλα στις τόσες πολλές άλλες που έγιναν.

Για να αναβαθμίσουμε την παιδεία στον τόπο μας, η δική μας η θέση είναι ότι χρειάζονται πολύ μεγαλύτερες τομές και πολύ πιο τολμηρές αλλαγές σε σημαντικά θέματα, σε δομές, σε θεσμικά όργανα, στους τρόπους και στις πηγές όπου λαμβάνονται αποφάσεις και πολλά άλλα. Και θα πρέπει βέβαια να εκλείψουν καταχρηστικές νοοτροπίες και αδιέξοδες πρακτικές οι οποίες υπάρχουν σήμερα ως διαδικασίες μέσα στον τομέα της εκπαίδευσης. Και πρέπει να κινηθούμε σε λογικές αριστείας, κινήτρων, ενθάρρυνσης, επιβράβευσης και πολλά άλλα. Για μας είναι λανθασμένη η προσέγγιση ότι οι αυστηρότεροι κανονισμοί, οι συχνότερες εξετάσεις, η αύξηση των μέτρων ελέγχου, οι ποινές, όλα αυτά θα περιορίσουν τα προβλήματα ή θα μειώσουν την παραβατικότητα. Η πραγματική, αλλά και επείγουσα πρόκληση που έχουμε σήμερα μπροστά μας είναι η κατ' αρχήν πιλοτική εφαρμογή, θα έλεγα, των νέων κανονισμών, που θα δώσει τη δυνατότητα στη διάρκεια της εφαρμογής τους, με βάση αυτά που θα προκύψουν, να γίνει μια πιο εμπειριστωμένη αξιολόγηση των όσων θα επισυμβούν. Πραγματικά, μέσα από τέτοιες προσπάθειες, έστω και με προβλήματα και ελλείψεις, μπορεί να αλλάξει ποιοτικά η εκπαιδευτική κουλτούρα και να ξεφύγουμε από την αποστήθιση, τον καταστροφικό ανταγωνισμό, τις ατέλειωτες εξετάσεις, τη χαμηλή ποιότητα και, βέβαια, τις τελευταίες θέσεις κατάταξης.

Σύμφωνα με το Υπουργείο Παιδείας, οι νέοι κανονισμοί, ειδικά στο επίμαχο θέμα που έχει εντοπιστεί και εξακολουθεί να υπάρχει ως διαφωνία μεταξύ των πολιτικών δυνάμεων, το θέμα των τετραμήνων και των εξετάσεων στο τέλος τους... Σύμφωνα με το Υπουργείο Παιδείας, αυτή η νέα καινοτομία υιοθετείται, ώστε να επιμεριστεί ο εκπαιδευτικός χρόνος και με την εφαρμογή αυτής της εξεταστικής διαγνωστικής εργασίας στο τέλος του τετραμήνου να καταστεί δυνατό να γίνεται καλύτερη διάγνωση των αναγκών των μαθητών και καλύτερος προγραμματισμός του σχολείου.

Εμείς αυτή τη διαδικασία θέλουμε να δούμε στην εφαρμογή των κανονισμών, διαφορετικά, εάν θα καταλήξουμε μέσα από την εξεταστική διαδικασία στα τετράμηνα να ενισχύσουμε τα φροντιστήρια και την παραπαιδεία, τότε θα πρέπει, όταν θα το διαπιστώσουμε, με τολμηρές αποφάσεις να το αλλάξουμε.

Οι νέοι κανονισμοί ρυθμίζουν θέματα απουσιών, αποβολών, λειτουργίας των σχολείων με ενίσχυση του ρόλου των καθηγητών και του καθηγητικού συλλόγου. Και βέβαια μία νέα καινοτομία, η οποία εισάγεται ως ασφαλιστική δικλίδα -και ήταν και πρόταση της Αλληλεγγύης- είναι η εφαρμογή, μάλλον η δημιουργία μιας ειδικής επιτροπής, η οποία θα έχει την υποχρέωση να αξιολογεί την εφαρμογή των κανονισμών και να υποβάλλει τα πορίσματά της στην επιτροπή Παιδείας. Αυτή η επιτροπή θα έχει να παίξει έναν πάρα πολύ σημαντικό ρόλο στο να μπορέσουμε πραγματικά να πετύχουμε τους στόχους μέσα από αυτή την καινοτομία που επιχειρούμε και βέβαια να μας δώσει αυτά τα αναγκαία στοιχεία, τα οποία θα μας επιτρέψουν να προχωρήσουμε σε διορθωτικές ενέργειες. Η πρόθεσή μας ως Αλληλεγγύη είναι να ψηφίσουμε τους νέους κανονισμούς, έστω και με τις ελλείψεις που εμείς εντοπίζουμε να υπάρχουν σε αυτούς. Αυτό όμως θα εξαρτηθεί από το πώς αυτοί θα διαμορφωθούν μετά το τέλος της ψήφισης των τροπολογιών που έχει σήμερα ενώπιόν της η Βουλή.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η Συμμαχία Πολιτών.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κύριε υπουργέ,

Δε νομίζω να αμφιβάλλει κανένας για τις μεγάλες ανάγκες που έχει σήμερα το εκπαιδευτικό μας σύστημα, για να καλυφθούν κενά, αδυναμίες, αλλά και για να διαμορφώσουν εκείνο το πλαίσιο που θα μας επιτρέψει, επενδύοντας στις νέες γενιές, να είμαστε αισιόδοξοι για το μέλλον της χώρας μας. Θεωρώ ότι η προσπάθεια του Υπουργείου Παιδείας, με τα νομοθετήματα που έχουμε ενώπιόν μας, θέλει να πετύχει αυτό το στόχο και θεωρώ ότι και η επιτροπή Παιδείας έκανε μία εξαιρετική δουλειά, κατέβαλαν επίπονες προσπάθειες οι συνάδελφοι, σε πολλές συνεδρίες, για να συγκεράσουν σε πολλά ζητήματα θέσεις και απόψεις που ενδεχόμενα να απέκλιναν σημαντικά.

Για μας ως Συμμαχία Πολιτών το μεγάλο ερώτημα που παραμένει είναι να καθορίσουμε τι είδους παιδεία θέλουμε. Τι είδους εκπαιδευτικό σύστημα θέλουμε σε αυτό τον τόπο, στην πατρίδα μας, τον εικοστό πρώτο αιώνα. Θέλουμε να συνεχίσουμε να έχουμε ένα εκπαιδευτικό σύστημα το οποίο είναι κατά κύριο λόγο γνώσιοκεντρικό, το οποίο στοχεύει στο να μεταφέρει απλά και κύρια γνώσεις εις τους μαθητές, γνώσεις που εμείς έπρεπε να αποστηθίζουμε; Παρεμπιπτόντως, από την εποχή τη δική μας μέχρι σήμερα έχουν αλλάξει τόσο τα πράγματα με την τεχνολογία, που σήμερα, όπως λέει ο γιός μου για οποιαδήποτε ερώτηση γνωσιολογική του υποβάλω... Η απάντησή του είναι απλή: «Google it». Τόσο εύκολα βρίσκει σήμερα κάποιος την πληροφόρηση ή τη γνώση που θέλει για ένα συγκεκριμένο γεγονός, όποιο και να είναι αυτό. Άρα, πού πρέπει να στραφεί το εκπαιδευτικό μας σύστημα;

Το εκπαιδευτικό μας σύστημα πρέπει να στραφεί στην ανάπτυξη δεξιοτήτων. Πρέπει να διαμορφώσουμε ένα εκπαιδευτικό σύστημα το οποίο, πρώτον, θα δημιουργεί νέους πολίτες οι οποίοι θα αγαπούν την πατρίδα τους. Να τους καλλιεργήσουμε την αγάπη για την πατρίδα τους. Μόνο έτσι θα ενδιαφερθούν και για την εισβολή και την κατοχή, αλλά και για τα κοινά, θέλοντας να συμβάλουν και οι ίδιοι στο να βελτιωθούν οι συνθήκες, να πάει μπροστά αυτή η πατρίδα, γιατί θα τη νιώθουν και θα την αγαπούν ως δική τους. Θα πρέπει να καλλιεργήσουμε νέους με δημοκρατικές αρχές και αξίες, που θα ξέρουν το νόημα αυτών των αξιών και θα είναι έτοιμοι να τις υπερασπιστούν αυτές τις αξίες, αλλά και να τις εμβαθύνουν, να τις διευρύνουν, για να πάμε μπροστά ως κοινωνία, με πνεύμα ασφαλώς αλληλοσεβασμού προς τη διαφορετικότητα, προς το διαφορετικό.

Εμείς θέλουμε νέους οι οποίοι θα έχουν κριτική σκέψη και αυτό είναι δουλειά του εκπαιδευτικού συστήματος. Να τους καλλιεργήσει κριτική σκέψη και ελεύθερο πνεύμα, το πνεύμα της αμφισβήτησης. Χωρίς αμφισβήτηση δεν επέρχονται αλλαγές που παίρνουν τον τόπο μπροστά. Η αμφισβήτηση είναι ο βασικός μοχλός, για να μεταρρυθμίζεται ένας θεσμός, ένα κράτος, μια κοινωνία και να προσαρμόζεται στις νέες συνθήκες κερδίζοντας το στοίχημα. Αυτά θέλουμε να καλλιεργεί το εκπαιδευτικό μας σύστημα. Να μάθει στα παιδιά μας πώς να μαθαίνουν από μόνα τους. Να μάθει τα παιδιά μας πώς να διεξάγουν έρευνες, πώς να συνθέτουν απόψεις, πώς να τις παρουσιάζουν αυτές τις απόψεις, πώς να τεκμηριώνουν τις θέσεις και τις απόψεις τους. Αυτές τις δεξιότητες είναι που έχει ανάγκη σήμερα ένας νέος, αλλά πολύ περισσότερο και η ίδια η κυπριακή κοινωνία, αν θέλουμε να πάσουμε να είμαστε στάσιμοι και να διαμορφώσουμε εκείνες τις συνθήκες, ώστε να κερδίσουμε ως κοινωνία τις προκλήσεις που έχουμε ενώπιόν μας. Όλα αυτά απαιτούν βαθιές μεταρρυθμίσεις κατά κύριο λόγο στο πνεύμα και στη φιλοσοφία που θέλουμε να διέπει το εκπαιδευτικό μας σύστημα, στο ίδιο το σχολείο, τον τρόπο λειτουργίας και τη δομή του, γιατί είναι τα βιώματα που θα τεκμηριώσουν τις δημοκρατικές αρχές και τις αξίες, δεν είναι απλά η μεταφορά γνώσεων.

Όσον αφορά, και κλείνω κύριε Πρόεδρε, τα υπόλοιπα, θα τα πει ο συνάδελφος ο Παύλος ο Μυλωνάς. Το ζήτημα των εξετάσεων... Ξέρετε, μείναμε σ' ένα σύστημα το οποίο προσπαθούμε να βελτιώσουμε, δεν αμφιβάλω περί τούτου, ή να καλύψουμε τα κενά του. Όμως υπάρχουν χώρες σήμερα, όπως η Γαλλία για παράδειγμα, που με το απολυτήριο του λυκείου οι υποψήφιοι φοιτητές μπορούν να ενταχθούν στα πανεπιστήμια της Γαλλίας. Δε χρειάζονται άλλες εξετάσεις. Στην Αμερική υπάρχουν κάποια είδη εξετάσεων, κάθονται οι υποψήφιοι που ενδιαφέρονται και με τα αποτελέσματά τους μπορούν να υποβάλουν αίτηση σε οποιοδήποτε πανεπιστήμιο της Αμερικής. Ξέρω, κάποιοι θα πουν «υπάρχει η αυτονομία του Πανεπιστημίου Κύπρου ή του ΤΕΠΑΚ και θέλουν να καθορίζουν τις δικές τους εξετάσεις». Επιτρέψτε μου όμως να πω, γιατί είμαι απ' αυτούς που υπερασπίστηκαν σε πιο δύσκολες εποχές στο παρελθόν την αυτονομία του πανεπιστημίου, την ακαδημαϊκή του αυτονομία, ότι είναι μέρος αυτής της πολιτείας το πανεπιστήμιο.

Θα μπορούσαμε και εμείς επιτέλους να σκεφτούμε ένα είδος εξετάσεων το οποίο θα άνοιγε την πόρτα και για απολυτήριο, αλλά και για την ένταξη στα πανεπιστήμια. Και έχουν την ελευθερία τα πανεπιστήμια να καθορίσουν τα δικά τους επίπεδα, με βάση τα οποία θα επιλέγουν αυτούς που έχουν επιτύχει σε αυτές τις

εξετάσεις, και το κάθε πανεπιστήμιο μπορεί να ορίσει άλλο υψηλότερα κριτήρια και άλλο χαμηλότερα. Μπορεί να απαιτήσει και άλλες δεξιότητες, όπως κάμνουν άλλα πανεπιστήμια του εξωτερικού, και αναφέρομαι σε πανεπιστήμια που όλοι αναγνωρίζουμε, όπως το Χάρβαρντ. Γιατί εμείς πρέπει να παραμείνουμε σε αυτό το σύστημα και να αναζητούμε λύσεις, εγκλωβίζοντας τους μαθητές μας και εμάς τους ίδιους σε διαδοχικές εξετάσεις ή εξετάσεις που θα διαφοροποιούνται η μια από την άλλη; Το θέτω ως προβληματισμό.

Ως Συμμαχία Πολιτών εμείς θα προσπαθήσουμε να διερευνήσουμε αυτό το ζήτημα και να καταθέσουμε συγκεκριμένες προτάσεις.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Για την ΕΔΕΚ ο κ. Ευσταθίου.

Να έρτετε στο βήμα, κύριε Ευσταθίου, όχι απ' εκεί, δε γίνεται.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα είμαι πολύ σύντομος, γιατί τη θέση του κόμματος θα εκφράσει ο πρόεδρος του κινήματος. Καταρχάς, θα ήθελα να χαιρετίσω την παρουσία του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού. Είναι μία απόδειξη της ποιότητάς του ως υπουργού, αλλά και ως ανθρώπου -έχω την τιμή να τον γνωρίζω και προσωπικώς- και αποτελεί η παρουσία του μια ευχάριστη έκπληξη, λαμβανομένης υπόψη της απαξίωσης που επιδεικνύουν πολλοί υπουργοί αυτής της κυβέρνησης, όταν συζητούνται θέματα της αρμοδιότητάς τους. Και τον συγχαίρω τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού για την παρουσία του.

Ο λόγος της παρέμβασής μου είναι ο εξής: Επειδή είμαι ο εισηγητής της τροπολογίας, η οποία θα συζητούνταν αργότερα, και παρά το γεγονός ότι έχω ισχυρή θέση ότι η τροπολογία αυτή θα πρέπει να ισχύσει, θα πρέπει να ρυθμίσει μία και μόνο εξέταση, η οποία θα διακρίνει τη διαδικασία απόλυσης, λήψης απολυτηρίου, από τη διαδικασία πρόσβασης, επειδή νομοτεχνικά το ζήτημα και η ρύθμιση της προτεινόμενης τροπολογίας άπτεται τόσο του θέματος του νόμου διεξαγωγής των παγκύπριων εξετάσεων όσο και του θέματος της λειτουργίας των σχολείων μέσης εκπαίδευσης και επειδή είναι ζήτημα με το οποίο θα πρέπει να τροποποιηθούν και οι δύο νόμοι και μετά την ψήφισή τους και επειδή άπτεται των τετραμήνων και επειδή πολλές από τις ενστάσεις οι οποίες είχαν τεθεί κατά τη συζήτηση της τροπολογίας αφορούσαν το χρονικό σημείο που αυτό θα συζητούνταν, θα προχωρήσω στην απόσυρση της τροπολογίας, με δέσμευση όπως παρουσιαστεί ως πρόταση νόμου εντός διμήνου, αφού προχωρήσουμε σε διαβούλευση και με την κοινωνία, προκειμένου να τροποποιηθεί το υφιστάμενο καθεστώς, αφού εισαχθεί και εφαρμοστεί ο συγκεκριμένος νόμος.

Όσον αφορά τα υπόλοιπα, συνεχίζει ο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Από το Δημοκρατικό Κόμμα ο πρώτος ομιλητής, ο κ. Λεωνίδου.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κύριε υπουργέ,

Και εγώ με τη σειρά μου να σας καλωσορίσω. Πραγματικά, είναι ευχάριστη η έκπληξη να είστε μαζί μας σήμερα. Και αποδεικνύεται ακριβώς το μεγάλο σας ενδιαφέρον γι' αυτή την προσπάθεια, που τελικά έγινε έτσι μια προσπάθεια απ' όλους μας, για να είμαστε σήμερα εδώ.

Μεταρρύθμιση του εκπαιδευτικού συστήματος δεν είναι η νομοθετική αντικατάσταση μιας διδακτικής μεθόδου με μια άλλη, το κτίσιμο σχολικών κτιρίων ούτε ακόμη η αλλαγή του ωρολόγιου και του αναλυτικού προγράμματος. Αυτά, όσο σημαντικά κι αν είναι, μπορεί να αποτελούν στοιχεία μιας μεταρρύθμισης ή να είναι απλές αλλαγές στα εξωτερικά χαρακτηριστικά του συστήματος, που στην ουσία του μένει αμετάβλητο. Εκπαιδευτική μεταρρύθμιση είναι κάτι βαθύτερο. Είναι η αλλαγή προσανατολισμού, είναι η κυριάρχηση ενός νέου πνεύματος. Και αυτά ουσιαστικά είναι που ορίζει ο Αλέξης Δημαράς, ο μεγάλος Έλληνας παιδαγωγός, στο γνωστότερό του βιβλίο "Η μεταρρύθμιση που δεν έγινε".

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Οι κανονισμοί που κατέθεσε ενώπιόν μας αρχικά η κυβέρνηση αποτελούσαν πράγματι μεταρρύθμιση του εκπαιδευτικού μας συστήματος; Υλοποιούσαν το στόχο για μεταμόρφωση του κυπριακού δημόσιου σχολείου σε ένα ανθρώπινο και δημοκρατικό σχολείο; Αυτά και πολλά άλλα ερωτήματα κληθήκαμε να απαντήσουμε, από την πρώτη στιγμή που η νέα Βουλή ανέλαβε τα καθήκοντά της, αφού για τους παρόντες κανονισμούς άρχισε η συζήτηση από το καλοκαίρι.

Το Δημοκρατικό Κόμμα διαχρονικά είχε τις θέσεις και απόψεις του στα θέματα παιδείας. Τρανό παράδειγμα οι ολοκληρωμένες προτάσεις για το δημόσιο σχολείο και γενικότερα η εκπαιδευτική μεταρρύθμιση, κύριε υπουργέ, των αείμνηστων πρώην Υπουργών Παιδείας Πεύκιου Γεωργιάδη και Άκη Κλεάνθους, των οποίων οι θέσεις αποτέλεσαν και συνεχίζουν να αποτελούν τη βάση για αλλαγές στο εκπαιδευτικό μας σύστημα. Υπενθυμίζω επίσης τον καταλυτικό ρόλο που διαδραμάτισε το ΔΗΚΟ στο πολυσυζητημένο θέμα του καταλόγου διοριστέων. Ήταν η δική μας πρόταση που υπερίσχυσε. Μία πρόταση που δίνει το δικαίωμα ισόποσα σε νέους ηλικιακά εκπαιδευτικούς να εργαστούν στο δημόσιο, στηρίζοντας όμως και τους έκτακτους ή συμβασιούχους εκπαιδευτικούς, έτσι ώστε να συνεχίσουν να εργάζονται στο δημόσιο σχολείο, χωρίς να θυματοποιηθούν, όπως προνοούσε αρχικά η πρόταση του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Τα θέματα παιδείας είναι εξαιρετικά σοβαρά. Αφορούν τα παιδιά μας και το μέλλον τους. Απαιτούμε ως Δημοκρατικό Κόμμα τη συνεχή αναβάθμιση του δημόσιου σχολείου, χωρίς βεβαίως να πλήττονται μαθητές και εκπαιδευτικοί. Απαιτούμε από το δημόσιο σχολείο να διαδραματίσει το διπλό του ρόλο τόσο στο γνωσιολογικό τομέα όσο και στον παιδαγωγικό. Απαιτούμε από το δημόσιο σχολείο να προετοιμάζει τους μαθητές για τη συνέχιση των σπουδών ή για οποιαδήποτε άλλη επιλογή τους. Καλούμε παράλληλα τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού να προβεί σε κάθε ενέργεια, έτσι ώστε το δημόσιο σχολείο να υλοποιεί τον πρώτιστο στόχο του, που άμεσα τον έχει ανάγκη σήμερα η αποδομημένη κοινωνία μας, δηλαδή τη σωστή διαπαιδαγώγηση των μαθητών μας, πλάθοντας χαρακτήρες με σωστά πρότυπα, με ιδανικά, με σεβασμό προς αρχές και αξίες, στοιχεία που χαρακτήριζαν παλαιότερα το δημόσιο σχολείο, για τα οποία εμείς οι απόφοιτοί του το ευγνωμονούμε απεριόριστα για την προς εμάς προσφορά του.

Ως Δημοκρατικό Κόμμα ακούσαμε με πολλή προσοχή τους προβληματισμούς, τις εύλογες ανησυχίες και ενστάσεις των εκπροσώπων των συνδέσμων γονέων για τις ενδιάμεσες εξετάσεις και το συνολικό περιεχόμενο των κανονισμών. Ακούσαμε τους προβληματισμούς και τις απόψεις μάχιμων εκπαιδευτικών. Υιοθετήσαμε αρκετές από τις εισηγήσεις της Επιτροπής Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, που στοχεύουν στο σεβασμό και τη συμμετοχή του ίδιου του παιδιού, μα κυρίως στη διασφάλιση της εγγενούς αξιοπρέπειας και του συμφέροντός του μέσα στις σχολικές μονάδες με άξονα την ολόπλευρη σωματική, ψυχολογική, ηθική και πνευματική ακεραιότητά του. Ασφαλώς, δε θα μπορούσαμε να μη λάβουμε υπόψη τις προτάσεις της επιστημονικής επιτροπής που όρισε το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού για τη συνολική επεξεργασία των κανονισμών.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ως Δημοκρατικό Κόμμα λάβαμε σφαιρικά υπόψη μας όλες τις παραμέτρους για το επίμαχο κυρίως θέμα των ενδιάμεσων εξετάσεων στο τέλος κάθε τετραμήνου. Αποτελεί θέση αρχής για μας ότι οφείλουμε να αγωνιζόμαστε και να προβαίνουμε σε κάθε ενέργεια που να είναι ωφέλιμη για την κοινωνία μας και στη συγκεκριμένη περίπτωση να είναι προς όφελος της παιδείας μας με στόχο τη βελτίωση των μαθησιακών αποτελεσμάτων και κατ' επέκταση την αναβάθμιση του δημόσιου σχολείου και την ενίσχυση του εκπαιδευτικού μας συστήματος. Στο πλαίσιο αυτό προχωρήσαμε στην υποβολή από δικής μας πλευράς συναινετικών και ολοκληρωμένων προτάσεων που αφορούσαν πολλά από τα ζητήματα που δε μας ικανοποιούσαν ή που περιείχαν ασάφειες, αοριστίες και κενά με στόχο τη διευκρίνιση ή κάλυψή τους. Τα ζητήματα αυτά που προκάλεσαν έντονες διαφωνίες και συζητήσεις και τα οποία διατηρήθηκαν μέχρι σήμερα είναι η εισαγωγή του θεσμού των εξετάσεων ανά τετράμηνο και ο διαχωρισμός των εξετάσεων στη Γ' τάξη λυκείου σε εξετάσεις απόλυσης και πρόσβασης στα ανώτερα και ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα, περιλαμβανομένου και του θέματος του καθορισμού των απολυτηρίων εξετάσεων ως ενιαίων. Στη βάση αυτή ως Δημοκρατικό Κόμμα προχωρήσαμε και καταθέσαμε αρκετές τροπολογίες, πολλές εκ των οποίων συνυπογράφονται σήμερα και υποστηρίζονται και από άλλα κόμματα.

Όσον αφορά το κυρίαρχο ζήτημα των εξετάσεων ανά τετράμηνο, είναι σημαντικό να αναφερθεί ότι η αρχική πρόταση του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού περιελάμβανε εφαρμογή των ενδιάμεσων εξετάσεων σε όλες ανεξαιρέτως τις τάξεις τόσο του γυμνασίου όσο και του λυκείου από τη σχολική χρονιά 2017-2018. Με τη δική μας επιμονή και τα επιχειρήματά μας, αλλά και συναδέλφων των άλλων κομμάτων που προσυπογράφουν τις τροπολογίες καταφέραμε να πείσουμε ότι θα ήταν πιο ορθό σε πρώτο στάδιο να εφαρμοστούν οι ενδιάμεσες εξετάσεις στις δυο πρώτες τάξεις του λυκείου, δηλαδή Α' και Β', και να παρατείνουμε το χρόνο έναρξής τους για άλλο ένα έτος, δηλαδή τη χρονιά 2018-2019. Με αυτό τον τρόπο

δίδεται ικανοποιητικός χρόνος σε όλους τους εμπλεκόμενους να προετοιμαστούν έγκαιρα, προ της έναρξης του καινούριου αυτού θεσμού.

Μετά από δική μας πρόταση υιοθετήθηκε επίσης η εισαγωγή ενός θεσμικού οργάνου ελέγχου το οποίο θα έχει την ευθύνη προετοιμασίας, εφαρμογής και συνεχούς αξιολόγησης του θεσμού των εξετάσεων ανά τετράμηνο με στόχο τη διασφάλιση της εγκυρότητας και της αξιοπιστίας του. Η Ειδική Συμβουλευτική Επιτροπή Προετοιμασίας και Αξιολόγησης των διαδικασιών αξιολόγησης του μαθητή, όπως ονομάστηκε, θα είναι υπεύθυνη για την ετοιμασία ετήσιας έκθεσης αξιολόγησης, η οποία θα παραδίδεται στον υπουργό και ακολούθως θα κατατίθεται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας. Αφού ολοκληρωθεί η εφαρμογή των προαγωγικών και απολυτήριων εξετάσεων στο λύκειο τη σχολική χρονιά 2019-2020, η επιτροπή αυτή θα έχει υποχρέωση να προβεί σε μια συνολική αποτίμηση του θεσμού, στη βάση της οποίας θα κριθεί η συνέχιση των ενδιάμεσων εξετάσεων και η πιθανή επέκτασή τους και στα γυμνάσια. Για να καταστεί αυτό εφικτό, για μας ως Δημοκρατικό Κόμμα αποτελεί βασική προϋπόθεση να διαφανεί μέσα από τη συνολική αποτίμηση ότι η επίδοση των μαθητών κρίνεται ως θετική και συνεχώς βελτιωμένη.

Η επιτροπή αυτή θα αποτελείται από αξιωματούχους του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, όμως στις συνεδριάσεις της επιτροπής θα παρευρίσκονται και θα μετέχουν από ένας εκπρόσωπος των συνδικαλιστικών οργανώσεων των καθηγητών ΟΕΛΜΕΚ και ΟΛΤΕΚ, ένας εκπρόσωπος των οργανωμένων γονιών και ένας των μαθητών. Στο σημείο αυτό θέλω να τονίσω τον καταλυτικό ρόλο που διαδραμάτισε το Δημοκρατικό Κόμμα, για να καταστεί εφικτή η εισαγωγή της συμβουλευτικής αυτής επιτροπής με την ενεργό συμμετοχή των γονιών και των μαθητών, των οποίων η παρουσία δε θα είναι τυπική· θα έχουν διασφαλισμένο το δικαίωμα λόγου και έκφρασης άποψης. Σημαντική θεωρούμε επίσης τη συμμετοχή στην πλήρη σύνθεση αυτής της επιτροπής ενός ακαδημαϊκού με αποφασιστική αρμοδιότητα.

Περαιτέρω, για την καλύτερη και πιο εύρυθμη λειτουργία του θεσμού των ενδιάμεσων εξετάσεων ως Δημοκρατικό Κόμμα προτείνουμε την αναδιάρθρωση της ύλης. Συγκεκριμένα, η διδακτέα ύλη θα καθορίζεται και θα δημοσιεύεται στην ιστοσελίδα του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού πριν από την έναρξη της σχολικής χρονιάς και θα είναι σύμφωνη με τις ημερομηνίες λήξης των μαθημάτων κάθε τετραμήνου, ενώ η εξεταστέα ύλη για κάθε τετράμηνο θα αναπροσαρμόζεται ανάλογα με τις ωφέλιμες διδακτικές περιόδους κάθε τετραμήνου. Με αυτό τον τρόπο θεωρούμε ότι θα περιορίσουμε το όποιο άγχος και ανασφάλεια ενδεχομένως να προκαλείται στους επηρεαζόμενους μαθητές και τους γονείς τους, αυτό που εμείς το έχουμε χαρακτηρίσει “δημιουργικό άγχος”.

Παράλληλα με τις άλλες τροπολογίες ή εισηγήσεις που καταθέσαμε, οι οποίες συμπεριλήφθηκαν στο υπό ψήφιση νομοσχέδιο, προτείνουμε και συμφωνούμε με το διαχωρισμό των εξετάσεων στη Γ΄ Λυκείου σε παγκύπριες εξετάσεις πρόσβασης στα ανώτερα και ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα της Κύπρου και της Ελλάδας, οι οποίες έχουν αυξημένο βαθμό δυσκολίας, και σε παγκύπριες εξετάσεις απόλυσης. Ένας διαχωρισμός δηλαδή που προέκυψε λόγω της διαφορετικότητας του σκοπού που επιτελούν οι δυο εξετάσεις και ο οποίος πιστεύουμε αδιαμφισβήτητα ότι θα είναι προς όφελος των τελειόφοιτων μαθητών.

Κύριε Πρόεδρε,

Στο πλαίσιο αυτού του διαλόγου και της συζήτησης και απαντώντας στο αρχικό ερώτημα που έχουμε θέσει, κατά πόσο με την ψήφιση των παρόντων κανονισμών επιτυγχάνεται η εκπαιδευτική μεταρρύθμιση, η απάντησή μας ασφαλώς είναι “όχι”. Όχι, γιατί, για να ολοκληρωθεί και να συνάδει με το πνεύμα, τους στόχους και τις επιδιώξεις του Δημοκρατικού Κόμματος, απαιτείται και επιβάλλεται η υλοποίηση και άλλων σημαντικών αλλαγών. Ενδεικτικά αναφέρουμε ότι ένα από τα κυρίαρχα ζητήματα στο πλαίσιο συζήτησης για την ποιότητα του εκπαιδευτικού έργου και των εκπαιδευτικών ήταν αυτό της αξιολόγησης των εκπαιδευτικών και των σχολικών μονάδων. Σήμερα ολοένα και περισσότερο επικρατεί η άποψη ότι η αξιολόγηση μπορεί να αποτελέσει μηχανισμό ανατροφοδότησης και βασική προϋπόθεση βελτίωσης της ποιότητας της εκπαίδευσης. Δυστυχώς, μέχρι σήμερα το Υπουργείο Παιδείας, στα τέσσερα χρόνια διακυβέρνησης Νίκου Αναστασιάδη δεν κατάφερε να παρουσιάσει ένα σύγχρονο και αποτελεσματικό σύστημα αξιολόγησης όχι μόνο των εκπαιδευτικών αλλά ολόκληρου του εκπαιδευτικού έργου.

Στο σημείο αυτό μας βρίσκει απόλυτα σύμφωνους η θέση των οργανωμένων γονιών ότι η σοβαρή παράλειψη συζήτησης και λήψης απόφασης για το φλέγον αυτό ζήτημα καθιστά λειψή την εκπαιδευτική μεταρρύθμιση που εξήγγειλε με πολλή έπαρση η παρούσα κυβέρνηση. Με πολλή καθυστέρηση βεβαίως και μετά την εξαντλητική συζήτηση των παρόντων κανονισμών που έχουμε ενώπιόν μας κατέθεσε πριν από λίγες μέρες το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε τριάντα δευτερόλεπτα, κύριε Λεωνίδου.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

...ένα σχέδιο αξιολόγησης, το οποίο εκ πρώτης όψεως θεωρείται προβληματικό και μη ολοκληρωμένο.

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το Δημοκρατικό Κόμμα, ως κόμμα του κέντρου, της σύνεσης και της συναίνεσης, μακριά από δογματισμούς, προκαταλήψεις ή στενά μικροκομματικά συμφέροντα κι έχοντας πάντα κατά νουν την εξυπηρέτηση του δημόσιου συμφέροντος και την αναβάθμιση της παιδείας μας με στόχο την αλλαγή προσανατολισμών και την επικράτηση ενός νέου πνεύματος, δηλώνουμε ότι στηρίζουμε εισηγήσεις και προτάσεις οι οποίες κατευθύνονται προς αυτή την κατεύθυνση. Είμαστε έτοιμοι και στηρίζουμε κάθε πρόταση η οποία, κατά τη δική μας άποψη, είναι προς όφελος των μαθητών και της παιδείας.

Ως κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Κόμματος προβληματιστήκαμε ιδιαίτερα κατά πόσο θα ψηφίζαμε ή όχι τις προτεινόμενες αλλαγές στους κανονισμούς και στο νομοσχέδιο. Όπως ήδη έχουμε αναφέρει, διαπιστώσαμε από την πρώτη στιγμή τις αδυναμίες τους. Θεωρούμε ωστόσο ότι με τις αλλαγές που έχουν ενσωματωθεί και τις τροπολογίες μας, που σήμερα καλούμαστε ως κοινοβούλιο να υιοθετήσουμε, μπορούμε να τις υπερψηφίσουμε.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Λεωνίδα.

Από το ΑΚΕΛ ο κ. Γεωργίου πρώτος.

ΓΙΩΡΓΟΣ Κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριε υπουργέ,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Στους μεγάλους μπορούμε να λέμε ψέματα και να τα πιστεύουν ή να κάμνουν πως τα πιστεύουν. Στα παιδιά δεν μπορούμε να λέμε ψέματα. Πρέπει να λέμε την αλήθεια, διότι μας καταλαβαίνουν.

Ακούοντας πολλούς από τους συναδέλφους να μιλούν εδώ διερωτήθηκα: είναι οι ίδιοι άνθρωποι που μιλούσαν στην επιτροπή Παιδείας και εν τέλει θα ψηφίσουν αυτό που προσιωνίζεται ο λόγος τους ο σημερινός; Αν είναι έτσι, είμαστε πάρα πολύ ευτυχισμένοι εμείς ως ΑΚΕΛ, γιατί δε θα περάσει τίποτα απ' αυτά που εισηγείται η κυβέρνηση.

Δυστυχώς όμως τα πράγματα δεν είναι έτσι. Είμαστε μπροστά στην ψήφιση ενός πολύ κρίσιμου νομοσχεδίου, το οποίο, εάν εν τέλει εφαρμοστεί καθολικά από το '20-'21 και στο γυμνάσιο, θα καθορίζει σε μεγάλο βαθμό την ποιότητα και το χαρακτήρα του δημόσιου σχολείου. Και εμείς, όταν μιλάμε για δημόσιο σχολείο, δεν εννοούμε αυτό που εκπηγάει από μία στενή έννοια και αντίληψη του τι σημαίνει εκπαίδευση. Εκπαίδευση σημαίνει γνώσεις. Γνώσεις είναι γεμάτος ο τόπος. Όπου θέλεις βρίσκεις γνώσεις. Πατάς ένα κουμπί τώρα με την τεχνολογία και σου κατεβάζει δισεκατομμύρια γνώσεις. Εμείς θέλουμε εκείνο που -δεν είναι εδώ ο κ. Λιλλήκας- υπονόησε ο κ. Λιλλήκας. Να μάθουμε στα παιδιά πώς να μαθαίνουν. Μιλάμε για μια ευρύτερη αντίληψη της εκπαίδευσης, που οδηγεί στην παιδεία. Και παιδεία είναι να δίνουμε γνώσεις, αλλά να καλλιεργούμε και δεξιότητες, να αναδεικνύουμε ταλέντα, να ολοκληρώνουμε προσωπικότητες και να τους αποδίδουμε την ικανότητα να αναπτύσσουν κριτική σκέψη. Αυτό το σχολείο το οποίο πάει να δημιουργηθεί δεν έχει σχέση με αυτά τα οποία αναφέρω. Είναι ένα σχολείο το οποίο θα μετατραπεί στο τέλος της ημέρας σε ένα εργοστάσιο παραγωγής στείρων και άγονων έως και μη χρήσιμων -για να μην πω άχρηστων- γνώσεων.

Εμείς, κύριε Λεωνίδα... Έφυγε και αυτός.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Όχι, είναι παρών.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Παρών!

ΓΙΩΡΓΟΣ Κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Εμείς, κύριε Λεωνίδα, θέλουμε το σχολείο το οποίο δρομολόγησαν ο μακαριστός Πεύκιος Γεωργιάδης, ο Άκης ο Κλεάνθους, αλλά και οι υπουργοί επί διακυβέρνησης Δημήτρη Χριστόφια, δηλαδή ένα σχολείο σύγχρονο, ευχάριστο, δημοκρατικό, εποικοδομητικό. Το σχολείο στο οποίο τα παιδιά, όταν πηγαίνουν, θα νιώθουν χαρά και θα εισπράττουν όπως τις μέλισσες τη γνώση από παντού. Ένα σχολείο σαν αυτά που υπάρχουν στη Σκανδιναβία. Που εκεί πρωτεύουν στους διαγωνισμούς PISA, αλλά δεν κάμνουν κάθε μέρα

εξετάσεις. Εκεί λειτουργούν πιο ελεύθερα, εκεί έχουν εναλλακτικές μορφές για να εισπράττουν τη γνώση, μέσα από βιωματικές εργασίες, μέσα από πρότζεκτ, μέσα από συμμετοχές ενεργητικού χαρακτήρα. Όχι για πέντε μέρες και επτά περιόδους τη μέρα καθισμένοι παθητικά πάνω σε μια καρέκλα να δέχονται τα βόλια ενός δασκάλου!

Εμείς λοιπόν σε αυτό το σχολείο στοχεύσαμε. Κάποιοι το στόχευσαν όμως και μέσα από ρυθμούς αντιμεταρρύθμισης -ουσιαστικά υλοποιώντας τις οδηγίες του ΔΝΤ, της Παγκόσμιας Τράπεζας- αλλά έχοντας παραδίπλα τους ιδεολογικές αγκυλώσεις, το ξηλώνουν και το αποδομούν. Πρόκειται εν τέλει για τη δημιουργία ενός σχολείου με αποκλεισμούς και ταξικούς φραγμούς. Όσοι δεν μπορούν να αντέξουν την πίεση ή δεν έχουν το χρήμα, για να παν στα φροντιστήρια, ας φεύγουν -εξάλλου θέλουμε φτηνό εργατικό δυναμικό- όσοι μπορούν να μείνουν, ας μαθαίνουν τα ελάχιστα.

Κύριε υπουργέ,

Οφείλω να αναγνωρίσω ότι προσπαθείτε, κάμνετε αλλαγές. Εμείς δεν είμαστε μηδενιστές. Σε κάποιες απ' αυτές συνεργήσαμε και συμφωνήσαμε. Ακόμα και σε αυτά, τούτους τους κανονισμούς, θα πρέπει να ομολογήσουν όλοι και ο πρόεδρος της επιτροπής ότι εκεί που διαπιστώναμε προβλήματα, εμβολιάσαμε με κάποιο τρόπο αυτούς τους κανονισμούς. Όμως συνιστούν τελικά τούτες οι αλλαγές εκείνο που είπε ο κ. Λεωνίδου. Δεν οδηγούν σε μία μεταρρύθμιση. Μάλλον κινούνται αντιμεταρρυθμιστικά. Εξάλλου κάποιες απ' αυτές τις αλλαγές είναι και πάρα πολύ συντηρητικές. Και μιλώ για την κατάργηση του προγράμματος του αλφαριθμητισμού, που στείλαμε τα μωρά -στιγματίζοντάς τα- το απόγευμα. Μιλώ για τις οροφές στις προσλήψεις εκπαιδευτικών, έστω και αν διαπιστώνεται ότι τους χρειαζόμαστε. Μιλώ για τους ψυχολόγους, που αντιστοιχεί ένας σε κάθε τρεις χιλιάδες μαθητές. Δεν ξέρω ποιος θα προλάβει να κάμει αυτή τη δουλειά. Μιλώ για έναν αναπτυξιακό προϋπολογισμό ο οποίος παραμένει παγωμένος.

Ανάμεσα στις πολλές αλλαγές είναι βέβαια και αυτό που πάμε να δούμε τώρα. Το χαρακτηρίσαμε -μας είπαν καθ' υπερβολήν κάποιος- ως παιδαγωγικό έγκλημα. Ίσως και να είναι. Ξέρετε ποια είναι η τραγωδία; Ότι είναι επαναλαμβανόμενο. Διότι εκείνοι οι οποίοι επικαλούνται την άθλια κατάσταση του σημερινού σχολείου λένε: «Έχει δεκαπέντε, δεκάξι χρόνια, είδατε σχολεία;». Είδαμε πολλά προβλήματα στα σχολεία, αλλά δε λέτε όλη την αλήθεια. Ότι σε μια νύχτα, το 2001, κάποιος από τη συγκεκριμένη πολιτική ιδεολογική παράταξη και κατάσταση εφάρμοσαν το Ενιαίο Λύκειο με πάρα πολλά προβλήματα, τα οποία μας ακολουθούν δυστυχώς μέχρι σήμερα.

Διαφωνούμε έντονα με αυτό που πάει να γίνει, διότι οδηγεί σε ένα σχολείο το οποίο θα μετατραπεί σε ένα διαρκές εξεταστικό κέντρο, θα σπρώξει τα παιδιά στην παραπαιδεία, θα εξοντώσει κάθε διάθεση χαράς και ευδαιμονίας στα παιδιά μας. Τα χρονοδιαγράμματα είναι πάρα πολύ ασφικτικά. Τις τελευταίες μέρες των τετραμήνων τα παιδιά θα δίνουν κάθε μέρα μάθημα, λες και είναι φοιτητές. Η ύλη παραμένει εξαιρετικά υπερβολική. Τα αναλυτικά προγράμματα, που είναι η ψυχή της μεταρρύθμισης, δε συνάδουν προς αυτό που πάει να γίνει.

Προς τιμήν του ο υπουργός υπόσχεται βέβαια ότι θα στήσει μία επιτροπή η οποία θα τα εξετάσει όλα αυτά. Εμείς λέμε να τα εξετάσει και να προετοιμάσει το έδαφος, αν όντως υπάρχει καλή βούληση, για να μην κάμουμε αυτό το πείραμα. Επειδή είναι πείραμα. Αν δεν ήταν πείραμα, θα επιμένετε να το εφαρμόσετε καθολικά. Επειδή καταλαβαίνετε τα προβλήματα, καταλαβαίνετε ότι οι μαθητές φωνάζουν, οι γονείς φωνάζουν, οι μισές εκπαιδευτικές οργανώσεις φωνάζουν, πήγαμε σε μία πειραματική μορφή. Αφού πάμε σε πειραματική μορφή, γιατί δε μείνουμε τουλάχιστον σε μία τάξη; Να μη σπαταλήσουμε και να μη θυσιάσουμε δύο γενιές και, αν το πράγμα πήγαινε καλά, να ερχόμασταν να το εφαρμόσουμε;

Επιχείρημα: θα μοιραστεί η ύλη. Η ύλη θα μοιραστεί, αλλά θα διπλασιαστεί το άγχος. Στην τρίτη λυκείου όπου θα εφαρμοστεί το 19-20 αυτή η ιστορία -ακούστε με, απλά μαθηματικά- έχουμε δεκαπέντε μαθήματα. Βγάζω σας δύο-τρία έξω, μουσικές, γυμναστικές, που βαθμολογούνται με αντισυμβατικούς τάχατες τρόπους... Και εκεί κάνουν, κύριε Λουκαΐδη, διαγωνίσματα κάποιος εκπαιδευτικοί. Και στη μουσική. Και στη γυμναστική. Πες δεν κάμνουν. Εάν μιλούμε για δέκα-δώδεκα μαθήματα, από δύο γραπτά να κάμνει ο κάθε καθηγητής, μιλούμε για είκοσι πέντε γραπτά το πρώτο τρίμηνο και είκοσι πέντε το δεύτερο, πενήντα. Τζιαι δέκα τα δυο τετράμηνα, εξήντα. Και πέντε στην πρόσβαση, κύριε Δημητρίου, εξήντα πέντε φορές εξέταση, παρακαλώ, ο μαθητής της τρίτης λυκείου! Εξήντα φορές, λέω εγώ.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Τι θα πάθει;

ΓΙΩΡΓΟΣ Κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Τι θα πάθει; Θα τον σκοτώσουμε, κύριε. Τι θα πάθει; Θα τον πεθάνουμε. Εξήντα φορές θα εξεταστεί αυτό το παιδί. Και διερωτώμαι για τα άλλα τα ωραία -τα γλαφυρά- ότι θα υπάρχουν πρότζεκτ, ότι θα υπάρχει το "α", το "β". Ποιος θα τα κάνει και πότε θα τα κάνει; Δε θα μείνει χρόνος, για να γίνει τίποτε άλλο.

Κύριε Πρόεδρε,

Θεωρούμε ότι αυτό που πάει να γίνει θα θυματοποιήσει τα παιδιά μας. Δεν υπάρχει πουθενά αλλού παρεκτός από τη Μεγάλη Βρετανία. Σε καμία άλλη χώρα και σε κανένα άλλο προηγμένο εκπαιδευτικό σύστημα δεν υπάρχει αυτό το πράγμα. Μας είπαν ότι εξαντλήθηκε ο διάλογος. Μα, με ποιους έγινε διάλογος τελικά και, αν έγινε, γιατί δεν πείστηκαν; Γιατί δεν πείστηκαν οι γονείς, οι μαθητές, οι εκπαιδευτικοί; Εμείς γιατί δεν πειστήκαμε;

Μας είπαν επίσης και κάτι που μας επείραξε πάρα πολύ, ότι χειραγωγούμε τα παιδιά και τους γονείς. Εμείς δε χειραγωγούμε κανέναν. Εμείς απλά αφουγκραζόμαστε τις έγνοιες και τις αγωνίες και των εκπαιδευτικών, που θα εφαρμόσουν αυτά τα πράγματα, αλλά και των μαθητών, οι οποίοι θα δεχθούν τα αποτελέσματα αυτού του πειράματος. Αν κάτι υποκινεί τα παιδιά μας, είναι το πάθος για ένα σχολείο της χαράς, της γνώσης και της κοινωνικής προκοπής. Δεν είναι καλή μέρα για μας σήμερα, αλλά την ίδια στιγμή νιώθουμε πως η ιστορία δεν τελειώνει ούτε σε μια μέρα ούτε και με μία ψήφιση. Είμαστε σίγουροι ότι θα υπάρξουν στο άμεσο μέλλον κοινωνικές και εκπαιδευτικές και πολιτικές δυνάμεις οι οποίες θα αντιληφθούν αυτό που πάει να γίνει και θα υπάρξει μία πιο εποικοδομητική προσπάθεια να διορθώσουμε ό,τι θα μπορεί να διορθωθεί εκείνη τη στιγμή.

Σε ό,τι αφορά στις Παγκύπριες Εξετάσεις, εκείνο που λέμε είναι ότι εμείς από την αρχή ήμασταν υπέρ του διαχωρισμού των εξετάσεων σε απολυτήριες και σε εξετάσεις πρόσβασης, γιατί εξυπηρετούν ακριβώς διαφορετικό στόχο και σκοπό, όμως με τον τρόπο που σήμερα εισάγονται, διασυνδεδεμένες με το θεσμό των τετραμήνων, δεν πετυχαίνουν το στόχο τους. Αντίθετα, εντείνουν τον εξετασιοκεντρικό χαρακτήρα του σημερινού σχολείου, γι' αυτό προφανώς θα καταψηφίσουμε τους κανονισμούς και θα τηρήσουμε αποχή σε ό,τι αφορά τις Παγκύπριες Εξετάσεις. Όσον αφορά τις τροπολογίες, κύριε Πρόεδρε, θα τις καταψηφίσουμε όλες, εκτός από την έκτη σ' εκείνες των κ. Λεωνίδου, Χατζηγιάννη κ.λπ., που μιλά για την ανάγκη ο καθηγητικός σύλλογος να έχει τελικά τη φροντίδα αναθεώρησης των εσωτερικών κανονισμών, και εκείνη του κ. Κωστή Ευσταθίου -παρ' όλο που είναι πολύ θεωρητική- που εκφράζει μία παράκληση να ετοιμάζονται σύντομα γραπτά για τις εξετάσεις.

Τελειώνοντας θέλω να πω και το εξής: εθνικό είναι ό,τι είναι αληθινό, απορριπτό είναι ό,τι είναι ψεύτικο και βλαπτικό για τον τόπο, το λαό μας, την πατρίδα μας. Το «Πατρίς-Θρησκεία-Οικογένεια» υποσκάφτηκε και κήκε από εκείνους που το πλάσαραν στα χρόνια της εφταετίας. Και η πατρίδα καταστράφηκε εξαιτίας του και η θρησκεία -η αυθεντική χριστιανική διδασκαλία και θρησκεία- αμαυρώθηκε, αλλά και πολλές οικογένειες διαλύθηκαν και εξοντώθηκαν για χάρη της υπεράσπισης εκείνου του κενού και ανόητου συνθήματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Γεωργίου.

Για το ΔΗΣΥ η κ. Δημητρίου.

Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Έντιμε κύριε υπουργέ,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ήθελα να ξεκινήσω με το εξής: Καταρχάς, η παιδεία μας δεν έχει χρώμα -για να το ξεκαθαρίσουμε- και δεν είναι μέλημα ούτε μόνο του Δημοκρατικού Συναγερμού ούτε μόνο του ΑΚΕΛ ούτε μόνο του ΔΗΚΟ ή δεν ξέρω ποιου άλλου κόμματος. Έχουμε πολλά πεδία στα οποία μπορούμε να έχουμε αντιπαραθέσεις και διαφωνίες, αλλά θεωρώ ότι η παιδεία πρέπει να εξαιρείται.

Αποψη μου είναι ότι τα πάντα στο εκπαιδευτικό σύστημα πρέπει να αξιολογούνται, μαζί και οι εκπαιδευτικοί, οι εκπαιδευόμενοι, τα ίδια τα εκπαιδευτήρια. Οι μαθητές να αξιολογούν τους καθηγητές και το αντίστροφο. Συμβαίνει παντού. Να προχωρήσουμε επιτέλους στην αυτονόμηση του σχολικού χώρου. Δεν μπορούμε να έχουμε σχολεία κουτιά, που να λειτουργούν μόνο με εγκυκλίους του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού. Πρέπει να δώσουμε ευελιξία στους εκπαιδευτικούς και στους γονείς και στους μαθητές και, για να δώσουμε αυτή την ευελιξία, πρέπει να μορφώσουμε σωστά τον εκπαιδευτικό σε ένα νέο ευρωπαϊκό περιβάλλον, το οποίο και καλείται να υιοθετήσει στο εκπαιδευτικό του σύστημα. Θέλουμε έναν εκπαιδευτικό που να λειτουργεί σε ένα περιβάλλον πολυπολιτισμικότητας, ανεκτικότητας, σεβασμού της διαφορετικότητας, καινοτομίας. Θέλουμε έναν εκπαιδευτικό που να μπορεί να εντοπίζει τα χαρίσματα του μαθητή και να τα μεγιστοποιεί και την ίδια ώρα να περιορίζει τις μειονεξίες του κάθε μαθητή ξεχωριστά.

Δε μιλώ για ένα ιδεατό εκπαιδευτικό περιβάλλον. Αναγνωρίζουμε τα προβλήματα που υπάρχουν. Μπορούμε να διακρίνουμε τις στρεβλώσεις του συστήματος. Την ίδια ώρα όμως λέμε ότι, αν εμείς σήμερα, όλοι μας, πάρουμε τις σωστές αποφάσεις που πρέπει, μπορούμε να κάνουμε ένα σταθερό βήμα προς τα εμπρός. Θεωρώ ότι οι κανονισμοί τους οποίους έχουμε ενώπιόν μας σήμερα για τη λειτουργία των δημόσιων σχολείων μέσης εκπαίδευσης είναι ένα βήμα προς τα εμπρός. Μπορεί κάποιος κάλλιστα να το συνδέσει με ένα ακόμη σημαντικό βήμα, την ψήφιση της μεταρρύθμισης για διορισμό των εκπαιδευτικών, που επιλέγονται πλέον οι καλύτεροι και όχι απλά αυτοί που προλαβαίνουν να εγγραφούν πρώτοι στον κατάλογο.

Έχουμε καταφέρει ειδικότερα να προσαρμόσουμε πολλές πρόνοιες σε αυτούς τους κανονισμούς, όπως τις αποφάσεις που αφορούν την εισαγωγή των εξετάσεων τετραμήνων, ναι, και το διαχωρισμό των παγκύπριων εξετάσεων σε εξετάσεις απόλυσης και εξετάσεις πρόσβασης. Κατάργηση των αδικαιολόγητων απουσιών και βελτίωση των διαδικασιών παρακολούθησης και ενημέρωσης των γονέων για τις απουσίες, επαναπροσδιορισμός του περιεχομένου του παιδαγωγικού μέτρου της αποβολής του μαθητή, καταχώριση του χαρακτηρισμού της διαγωγής του μαθητή στο απολυτήριο, σαφής καθορισμός καθηκόντων του διοικητικού προσωπικού των σχολικών μονάδων και του υπεύθυνου τμήματος, αναβάθμιση της συμμετοχής των συνδέσμων γονέων σε συγκεκριμένες διαδικασίες της σχολικής μονάδας, αναδόμηση του προγράμματος δημιουργικότητας, δράσης και κοινωνικής προσφοράς, βελτίωση του πλαισίου μεταγραφών μαθητών, βελτίωση του πλαισίου διεξαγωγής των μαθητικών εκλογών, απαλλαγή μαθητή από υποχρεωτική παρακολούθηση και εξέταση ορισμένων μαθημάτων, αποτελεσματική διαχείριση παιδιών που φοιτούν στο σχολείο και βρίσκεται σε εκκρεμότητα δικαστική διαδικασία ανάθεσης γονικής μέριμνας, ενσωμάτωση βασικών αρχών της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα του Παιδιού, αλλά και πρόνοιες της εν λόγω σύμβασης σε σχέση με την εκπαίδευση των παιδιών. Όλα αυτά και άλλα πολλά έχουν ενσωματωθεί σε αυτό το κείμενο.

Προσωπικά αντιλαμβάνομαι τις επιφυλάξεις και τις ανησυχίες, αλλά σε καμία περίπτωση και καμία βάση δεν υπάρχει για το λεγόμενο "εξετασιοκεντρικό σύστημα", αφού αυτή η εξέταση δε θα είναι καθοριστική, αλλά πολύ μικρότερη σε ποσοστό από ό,τι τώρα. Η ύλη, αντί να συγκεντρώνεται στο τέλος του χρόνου με όλη αυτή την πίεση και το άγχος, θα εξετάζεται μισή στο τέλος του πρώτου τετραμήνου και μισή στο τέλος του δεύτερου τετραμήνου. Αυτό μόνο προς όφελος των μαθητών μπορεί να είναι, οι οποίοι με λιγότερο άγχος και λιγότερη πίεση θα έχουν μια δεύτερη ευκαιρία να βελτιώσουν την επίδοσή τους. Δεν είναι αυτή μια εξαιρετικά σημαντική πρόνοια;

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θεωρώ ότι πρέπει να αλλάξουμε τις νοοτροπίες, να αξιοποιήσουμε νέες ανατροφοδοτικές μορφές συνεχούς και δημιουργικής αξιολόγησης. Θέλουμε επαναλήψεις για εμπέδωση της ύλης και στήριξη των μαθητών, αλλά και έγκαιρη ανατροφοδοτική αξιολόγηση της δουλειάς των εκπαιδευτικών. Και εμείς θέλουμε ένα σχολείο ευχάριστο και υγιές, δημοκρατικό και βελτιωμένο και για τους μαθητές και για τους εκπαιδευτικούς.

Όλα αυτά τα στοιχεία αντικατοπτρίζονται, θεωρώ, στην πρόθεση του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, αλλά και στη δική μας πρόθεση να στηρίξουμε αυτή ακριβώς την κατεύθυνση χωρίς άλλες καθυστερήσεις και ουτοπικές ή ασύλληπτες επιδιώξεις. Το μεγαλύτερο έγκλημα θα είναι αυτό, να αφήσουμε την κατάσταση ως έχει, αγαπητέ μου συνάδελφε, και τα παιδιά μας θα τα πεθάνουμε, σκοτώνοντας αυτές ακριβώς τις ευκαιρίες. Δεν υιοθετείται μόνο από τα βρετανικά πανεπιστήμια, όπως έχει λεχθεί, αλλά από πολλές ευρωπαϊκές χώρες και όλοι ανεξαιρέτως έχουν λάβει μέρος -και πρέπει να το πούμε αυτό- όλοι οι εμπλεκόμενοι σε αυτή την προετοιμασία.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ολοκληρώνω. Θα 'θελα να κλείσω με το εξής: Θεωρώ ότι πρέπει να στηρίξουμε και πρέπει να εμπνεύσουμε κιάλας και τους εκπαιδευτικούς, πρωτίστως, γιατί εκείνοι με τη σειρά τους θα πρέπει να εμπνεύσουν τους νέους μας και τις νέες μας, το πολυτιμότερο ακριβώς κομμάτι της κοινωνίας μας.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ την κ. Δημητρίου.

Να πω ότι έχουν μείνει δεκαοχτώ και κάτι λεπτά για το ΔΗΣΥ, εφτάμισι για το ΑΚΕΛ, τίποτε για το ΔΗΚΟ, έξι για την ΕΔΕΚ, ενάμισι λεπτό για τη Συμμαχία Πολιτών, ενάμισι λεπτό για την Αλληλεγγύη και για το Κίνημα Οικολόγων δυόμισι λεπτά και για το ΕΛΑΜ δύο λεπτά.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Μα, δε σας έδωσα το λόγο, κύριε...

Έτσι εννά πάμε; Έθθα αλλάξουμε; Έθθα πάμε 'πού την αρχή;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ναι, ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το ΕΛΑΜ, αν θέλει να μιλήσει, έχει δύο λεπτά, αν θέλει να τα χρησιμοποιήσει.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Θα μιλήσουμε μετά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δε γίνεται μετά! Έχουμε συμφωνήσει αυτή τη σειρά. Δε θέλετε να μιλήσετε; Μάλιστα.

Το Κίνημα Οικολόγων δυόμισι λεπτά.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

(Αστειευόμενος)

Γίνεται να πουλήσω το χρόνο μου...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ούτε πούλημα χρειάζεται. Δε θέλετε να μιλήσετε. Ευχαριστώ.

Η Αλληλεγγύη έχει ενάμισι λεπτό, δε θέλει να μιλήσει.

Η Συμμαχία Πολιτών;

Ο κ. Μυλωνάς.

Άμα είναι για ενάμισι λεπτό, μπορείτε και από εκεί. Κάμετέ τα δύο. Επειδή εν ήρτετε εδώ, εγλυτώσετε το μισό λεπτό!

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Ενάμισι λεπτό μου είπατε, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κάμετέ τα δύο. Πήρα λίγο από τα άλλα κόμματα που δε μίλησαν να σας τα κάμω δύο.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Και τρία, αν θέλει, ναι.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Θα εκφράσω για άλλη μια φορά τη δυσφορία μου την προσωπική για τον τρόπο διαμοιρασμού του χρόνου σε σχέση με την κομματική δύναμη και όχι την ανάγκη των βουλευτών. Θα δώσω ένα παράδειγμα. Αξιολογούνται συνάδελφοι βουλευτές που με κόπο πολλές εβδομάδες και ώρες και νύκτες και από το ΑΚΕΛ και το Συναγερμό δούλεψαν δε θα μιλήσουν, διότι ο διαμοιρασμός αυτός είναι λανθασμένος και άδικος.

Εν πάση περιπτώσει, θέλω να χαιρετίσω την προσπάθεια του υπουργού που είναι και εδώ και σε όλες τις επιτροπές. Με όλες τις δυσκολίες των επιτροπών συμμετείχε, ήταν συγκαταβατικός, συνεννοήσιμος και του δίνω συγχαρητήρια και δημόσια, όπως επίσης και του προέδρου της επιτροπής και των άλλων υπολοίπων μελών.

Παρά τις όποιες ιδεολογικές διαφωνίες, θέλω να τονίσω κάτι. Τα δημόσια σχολεία έχουν εξαχρειωθεί. Όσοι εργάζονται εκπαιδευτικοί, μαθητές το ζουν καθημερινά. Η συντριπτική πλειοψηφία των μαθητών και των γονιών και γενικότερα της κοινωνίας αισθάνονται την ανάγκη να σταθούμε απέναντι σ' αυτό που εξαθλίωσε το δημόσιο σχολείο και οι αλλαγές είναι προς τη σωστή κατεύθυνση. Οι εξετάσεις είναι ένα από τα μέσα τα οποία στη μετέπειτα ζωή οι μαθητές, που δεν πρέπει να χαϊδεύουμε, αλλά να τους λέμε την αλήθεια, θα συναντούν καθημερινά στη ζωή τους.

Μιλώ πολύ γρήγορα -συγγνώμη για τα λάθη- αφού ενάμισι λεπτό έχω!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, έχετε τρία, κύριε Μυλωνά.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Α, τρία;

Επίσης, κύριε Πρόεδρε, θέλω να πω ότι, βγαίνοντας από τα σχολεία οι μαθητές μας, έχουν εξετάσεις για το στρατό, εξετάσεις για πανεπιστήμια, εξετάσεις στις σχολές τους, στα κολλέγια. Είναι απαραίτητο μέσα στη σχολική μονάδα η εκπαίδευση να ξεκινά σωστά. Το εργαλείο της εξέτασης έχει σχέση με τον άνθρωπο που θα το εφαρμόσει. Το πρόβλημα της εκπαίδευσης των εκπαιδευτικών είναι άλλο κεφάλαιο. Επίσης, είναι άδικο για τους περισσότερους μαθητές οι οποίοι δουλεύουν σκληρά και είναι ένα μήνυμα ότι πρέπει στη ζωή μας και οι μαθητές και τα παιδιά και σκληρά να δουλέψουν και προκοπή να δουν.

Πατρίδα, θρησκεία, οικογένεια. Θα ήθελα να πω ότι είναι θεσμοί ριζωμένοι στο DNA του Έλληνα της Κύπρου και δεν μπορούν να χαθούν για ιδεολογικούς και κομματικούς σκοπούς. Όπως ο μαρξισμός-λενινισμός λέει σπουδαία πράγματα για την κοινωνική δικαιοσύνη και για τον άνθρωπο και κάποιιο τα εξαθλίωσαν με τη στάση τους και τη συμπεριφορά τους, έτσι και η πατρίδα, η θρησκεία, η οικογένεια είναι κάτι που είναι στο DNA του Κυπρίου. Επομένως, δεν είναι αμάρτημα κάποιος να αγαπά αυτά τα τρία, αν είναι μέσα σε δημοκρατικά πλαίσια.

Τελειώνω με κάτι πολύ σημαντικό. Μέσα από τις πολλές τροπολογίες που αργότερα θα ακουστούν δίνεται η ευκαιρία και στους μαθητές και στους εκπαιδευτικούς να εργαστούν, ούτως ώστε μέσα σε ένα αρκετά σημαντικό χρονικό διάστημα -για παράδειγμα επτά εργάσιμες μέρες δε θα γίνονται διαγωνίσματα ή άλλες εξετάσεις- να έχουν την ευκαιρία με επαναλήψεις και φροντιστηριακά μαθήματα από τους ίδιους τους εκπαιδευτικούς να αντιμετωπίσουν τις εξετάσεις.

Είναι πάρα πολλά τα πράγματα -λυτούμαι πολύ, γιατί τα τρία λεπτά δε μου επιτρέπουν να εκφράσω όλες τις απόψεις μου- πάντως πρέπει να τελειώσει η ιστορία ότι τα σχολεία μας είναι ένα χαοτικό σχολικό κτίριο, όπου μπαίνουν μέσα οι γονείς, για να παρκάρουν τα παιδιά τους, και τα παιδιά, για να σπαταλούν απλώς το χρόνο τους. Είναι μια ευκαιρία να ξαναβρεθούμε με την ανάγκη για σεβασμό, δημοκρατία, ανθρώπινα δικαιώματα, γνώση -δεν είναι αμάρτημα η γνώση, συνάδελφοι, είναι εφόδιο για τον άνθρωπο- όπως επίσης βεβαίως και με την ανάγκη να καλλιεργηθεί η δυνατότητα και η οξύτητα της κρίσης, της αντίληψης και της αμφισβήτησης.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Για την ΕΔΕΚ έξι λεπτά.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριε υπουργέ,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τα θέματα της υγείας, όπως και τα θέματα της παιδείας θα πρέπει να τα βλέπουμε μακριά και έξω από οποιοσδήποτε ιδεολογικές ή πολιτικές προκαταλήψεις ή και αντιλήψεις. Αφορούν το σύνολο του λαού και ως τέτοια πρέπει να τα αντιμετωπίσουμε. Ένα σύστημα -και κυρίως το εκπαιδευτικό- κρίνεται στο τέλος από τα αποτελέσματα τα οποία έχει. Θα πρέπει όλοι να διερωτηθούμε: Ποια είναι τα αποτελέσματα του σημερινού εκπαιδευτικού συστήματος, το οποίο καθιερώθηκε πριν από κάποιες δεκαετίες; Είμαστε ικανοποιημένοι τόσο με το επίπεδο της μόρφωσης των παιδιών μας όσο και με την αποδοχή πια των απολυτηρίων των σχολείων μας σε ευρωπαϊκό επίπεδο; Ποια θέση κατέχουν σήμερα τα παιδιά μας στο μορφωτικό επίπεδο, το γνωσιολογικό επίπεδο σε σχέση με τους υπόλοιπους της Ευρώπης; Ή καλύτερα πού ήταν στο παρελθόν και πού βρίσκεται σήμερα; Αυτό είναι ένα θέμα το οποίο πρέπει να μας προβληματίσει.

Όταν λοιπόν το αποτέλεσμα κρίνεται ως αποτυχία, δεν μπορεί να συνεχίσουμε να επιμένουμε στο ίδιο σύστημα. Πρέπει να γίνει μία αλλαγή του συστήματος και η αλλαγή του συστήματος δε σημαίνει ότι -το έχω πει πάρα πολλές φορές- φεύγουμε από τη μια άκρη και πηγαίνουμε στην άλλη άκρη. Αυτό το σύνδρομο του εκκρεμούς, που χαρακτηρίζει τις αντιλήψεις μας στην κυπριακή κοινωνία, κάποτε πρέπει να σταματήσει. Κάποτε πρέπει να βρούμε το μέτρο και σε κάθε σύστημα να μπορούμε να αξιολογήσουμε ποια είναι τα θετικά του στοιχεία, για να τα κρατήσουμε, ποια είναι τα αρνητικά του στοιχεία, για να τα αντικαταστήσουμε, και να ενισχύσουμε την όλη προσπάθεια. Αυτό πρέπει να κάνουμε.

Εδώ θα πρέπει να τονίσουμε ότι δεν είναι λάθος να γίνονται αλλαγές στο εκπαιδευτικό σύστημα, αρκεί να γίνονται με μέτρο. Να υπενθυμίσω ότι ένας από τους καλύτερους νεωτεριστές του εικοστού αιώνα, ο Γάλλος Jack Lang, όταν ήταν Υπουργός Παιδείας στην πρώτη κυβέρνηση Μιτεράν, μετά από έξι χρόνια μεταρρύθμισης του εκπαιδευτικού συστήματος, είχε το θάρρος δημόσια να πει «αποτύχαμε και επιστρέφουμε στο παλιό και σίγουρο». Άρα λοιπόν, αυτό είναι πάρα πολύ σημαντικό.

Αυτά τα οποία πρέπει να τονίσω σήμερα είναι ότι αυτή η προσπάθεια, κατά την άποψή μας, στρέφεται προς τη θετική κατεύθυνση και θα πρέπει να πω ότι πολλές από τις εισηγήσεις είναι θέσεις τις οποίες η ΕΔΕΚ επίσημα και δημόσια διατύπωσε από το 1999, όταν ήμασταν το μόνο κόμμα το οποίο είχε διαφωνήσει με την τότε εφαρμογή του Ενιαίου Λυκείου και είχαμε προβλέψει τα αποτελέσματα του Ενιαίου Λυκείου. Δυστυχώς, δε μας είχαν ακούσει. Λυτούμαι να παρατηρήσω ότι τότε βρέθηκα και σε μία δημόσια αντιπαράθεση με τον αγαπημένο μου καθηγητή και τότε Υπουργό Παιδείας τον Ουράνιο τον Ιωαννίδη και του είχα ακριβώς διατυπώσει την άποψη ότι αυτή η μεταρρύθμιση η οποία επιχειρείται θα οδηγήσει την παιδεία σε καταστροφή και πρέπει να αλλάξει.

Οι θέσεις μας είναι ξεκάθαρες. Εμείς θέλαμε πάντοτε την επιστροφή, όσον αφορά τη μέση εκπαίδευση, στις διακριτές κατευθύνσεις. Θέλαμε την αριθμητική βαθμολογία. Προτείναμε τα τετράμηνα, ναι, ως ΕΔΕΚ από το 1999 και είναι καταγεγραμμένο, γιατί ακριβώς θεωρούμε ότι αυτό βοηθά το μαθητή και θα έχει καλύτερη απόδοση και επίδοση. Ζήσαμε και ως μαθητές και ως φοιτητές τα μαθήματα εκείνα που η εξέταση γινόταν συνολικά στο τέλος της χρονιάς και εκείνα τα μαθήματα που οι εξετάσεις ήταν σπασμένες στη μέση, ποια ήταν η ευχέρεια και του μαθητή και του φοιτητή να βελτιώσει στη συνέχεια την απόδοσή του, για να μπορέσει να πετύχει στο στόχο του, γιατί είχε ακριβώς αυτή την ευκαιρία.

Όμως η αλήθεια είναι ότι μια εκπαιδευτική μεταρρύθμιση δεν μπορεί να περιοριστεί μόνο στις όποιες μεταρρυθμίσεις θα πρέπει να γίνουν εις το επίπεδο του γυμνασίου ή και του λυκείου. Μια εκπαιδευτική μεταρρύθμιση -το έχουμε συζητήσει πολλές φορές με τον κύριο υπουργό- πρέπει στην ουσία να ξεκινά από την προδημοτική εκπαίδευση. Εκεί πρέπει να δοθεί το πρώτο βάρος και κυρίως σε εκείνες τις περιοχές όπου έχει διαπιστωθεί ότι υπάρχει το μεγαλύτερο πρόβλημα λειτουργικού αναλφαριθμητισμού, αφού είναι εκείνες οι περιοχές που έχουν το μεγαλύτερο πρόβλημα νεανικής και εφηβικής παραβατικότητας. Άρα λοιπόν, η μόρφωση ενταγμένη μέσα σε αυτό το πλαίσιο και σε αυτή την αντίληψη θα βοηθήσει προς αυτή την κατεύθυνση. Άρα λοιπόν, εκεί πρέπει να ενισχύσουμε την προδημοτική εκπαίδευση.

Πρέπει να ενισχύσουμε τη δημοτική εκπαίδευση, κυρίως όσον αφορά τα νέα ελληνικά και τα μαθηματικά. Το έχουμε πει πάρα πολλές φορές ότι το γνωσιολογικό αντικείμενο πρέπει να ενισχυθεί, για να μειώσουμε το χάσμα ανάμεσα στο γνωσιολογικό επίπεδο της έκτης δημοτικού και της πρώτης γυμνασίου, για να μπορεί ο μαθητής να μετακινείται από το δημοτικό στο γυμνάσιο κατά τρόπο ομαλό και όχι ξαφνικά να βρίσκεται μπροστά σε ένα θεόρατο πρόβλημα, το οποίο να μην μπορεί να το αντιμετωπίσει, το οποίο στη συνέχεια να τον αποκόπτει από τη μάθηση και να τον οδηγεί πια να παρεκτρέπεται στη νεανική και στην εφηβική παραβατικότητα, γιατί θα αδυνατεί να παρακολουθήσει το σύστημα και στο τέλος της ημέρας θα γίνει ο καρπαζοεισπράκτορας για κάποιους και θα γίνει ο βλάκας για κάποιους άλλους.

Άρα λοιπόν, αυτά είναι σημαντικά ζητήματα στα οποία οφείλουμε να εγκύψουμε και στα οποία οφείλουμε να δώσουμε ως πολιτικά πρόσωπα και κόμματα και κυρίως με την ευθύνη του Υπουργείου Παιδείας λύση, αν θέλουμε όντως η παιδεία μας να αναβαθμιστεί. Και το πιο σημαντικό, σήμερα, σε μια εποχή που η γνώση θα παίξει τον καθοριστικό ρόλο για την πρόοδο, για την ανάπτυξη, αλλά κυρίως και για τα ζητήματα της εθνικής επιβίωσης, είναι αναγκαίο και αναπόφευκτο.

Γίνεται το τελευταίο χρονικό διάστημα μεγάλος λόγος γύρω από τα ζητήματα του πολυπολιτισμού, της πολυπολιτισμικότητας και της ανοχής. Ποιος είπε ότι η αναίρεση της εθνικής ταυτότητας, η αναίρεση των παραδόσεων είναι αντίθετη με το σεβασμό της πολυπολιτισμικότητας και την ανοχή απέναντι στη διαφορετικότητα;

Ο ελληνισμός απέδειξε διαχρονικά ότι έχει αυτή τη μεγάλη ικανότητα και δυνατότητα να ανέχεται και μάλιστα να συνεισφέρει και να συνδράμει στις διαφοροποιήσεις. Αυτή η ιστορία η οποία επιχειρείται, κυρίως με την κατάργηση των πάντων, της ελληνικής γλώσσας, των παραδόσεων, της εθνικής ταυτότητας, είναι μια προσπάθεια σκόπιμη, η οποία γίνεται από γνωστούς κύκλους, ξένα κέντρα αποφάσεων, για να μπορούν να πετύχουν τους δικούς τους στόχους.

Ο ελληνισμός ποτέ δεν ήταν επιθετικός, ποτέ δεν είχε την ιμπεριαλιστική πολιτική ή επεκτατική ούτε όσον αφορά τα εδάφη ούτε όσον αφορά τη γνωσιολογία, την καθήλωση και την υπόταξη άλλων λαών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πρέπει να ολοκληρώσετε, κύριε Σιζόπουλε.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ολοκληρώνω.

Αντίθετα, πάντοτε λειτούργησε ως ένα στοιχείο εκπολιτισμού και των υπολοίπων, γι' αυτό υπάρχει αυτή η μεγάλη συνδρομή.

Κλείνοντας και με την ευκαιρία που είναι εδώ ο υπουργός, δεν μπορώ να μη διατυπώσω και το μεγάλο μου το παράπονο. Παρά το γεγονός ότι κατ' επανάληψη έχουμε αποδείξει ότι έχουμε τη συνδρομή και την προσπάθεια αυτά τα ζητήματα να τα βλέπουμε μακριά από κομματικές θέσεις, αντιλήψεις, είτε βρισκόμαστε στην κυβέρνηση ή συνήθως στην αντιπολίτευση που βρισκόμαστε -εκεί που κρίνεται ότι είναι σωστά έχουμε τη δική μας συνδρομή- από την πλευρά της κυβέρνησης επιχειρείται συστηματικά ο πλήρης αποκλεισμός της ΕΔΕΚ από όλα τα όργανα και τις επιτροπές που έχουν σχέση είτε με θέματα δημόσιας υπηρεσίας είτε με θέματα παιδείας είτε και με τα άλλα ζητήματα, γεγονός που θεωρώ ότι δε συμβάλλει καθόλου ούτε στη δημοκρατία ούτε στον εμπλουτισμό των γνώσεων ούτε και στα ζητήματα που αφορούν πια τη σωστή διαχείριση και τη διαμόρφωση τέτοιων πολιτικών.

Γι' αυτό, κύριε υπουργέ, παρά το γεγονός ότι το μετέφερα κατ' επανάληψη στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, με αυτή την ευκαιρία και κατά τρόπο επίσημο σε παρακαλώ να το μεταφέρεις και στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, γιατί διαφωνούμε με την τελευταία του στάση, συμπεριφορά, μετά από τριάντα τόσο χρόνια να αποκλειστεί η ΕΔΕΚ από το να εκπροσωπείται στην Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Σιζόπουλε.

Το ΑΚΕΛ εφτάμισι λεπτά.

Α. ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Από τη θέση μου, Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, κύριε...

Α. ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

...γιατί θα είναι πολύ λιγότερος ο χρόνος που θα εξαντλήσω.

Ως ΑΚΕΛ, διαχρονικά πιστεύαμε και τώρα πιστεύουμε και θα πιστεύουμε στο δημόσιο σχολείο. Σε κάθε περίπτωση θα το στηρίξουμε με το παράδειγμά μας, με τις προσωπικές μας επιλογές, αλλά και με την πολιτική μας συμπεριφορά. Οι κανονισμοί που έχουμε ενώπιόν μας σήμερα και εξετάζουμε συνιστούν μια δραματική εξέλιξη στα εκπαιδευτικά πράγματα και επιφέρουν σημαντικές αλλαγές, δυστυχώς προς τα πίσω. Διαλύεται ό,τι οικοδομήθηκε μέσα από την ουσιαστική, την πραγματική εκπαιδευτική μεταρρύθμιση που επιχειρήθηκε τα τελευταία χρόνια, αποτέλεσμα διεργασιών πολλών χρόνων και συμμετοχής δύο κυβερνήσεων, επιστημόνων, των ακαδημαϊκών· τα διαλύουμε όλα. Καταγράφουμε και μία πρωτοτυπία, έστω και αν δεν το παραδέχεστε, αγαπητοί φίλοι. Ενώ τα καλύτερα συστήματα της Ευρώπης απομακρύνονται απ' αυτές τις λύσεις και απ' αυτές τις πρακτικές, εμείς πάμε να τες εύρουμε, να τες συναντήσουμε. Διερωτώμαι πραγματικά! Είναι και αντιφατικοί οι συγκεκριμένοι κανονισμοί. Διαφάνηκε και μέσα από τη σημερινή συζήτηση. Ενώ όλοι τοποθετούμαστε στην ανάγκη και τη σημασία της διαμορφωτικής αξιολόγησης, των εναλλακτικών τρόπων αξιολόγησης, το μόνο που επιφέρουν τούτοι οι κανονισμοί είναι ένα εξετασιοκεντρικό σύστημα, ένα βαθμοθηρικό σύστημα, το οποίο αποκλείει αυτό που όλοι θέλουμε να πετύχουμε, εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης, εργαστήρια, ομαδική εργασία, πρότζεκτ κ.λπ. Δεν υπάρχει δυνατότητα να πετύχουμε κάτι τέτοιο. Και την ίδια στιγμή λέτε -τζαι πρέπει να το ξεκαθαρίσουμε- ότι τζείνο που θα συμβεί είναι το εξής: Μέσα από τις εξετάσεις τετραμήνου ο μαθητής θα αξιολογείται κατά 40% και για όλα τα άλλα λέτε 60%, μέρος της οποίας αξιολόγησης του 60% θα είναι τα γραπτά διαγωνίσματα. Βκάρτε άκρη, εμείς δε βκάλουμε, πραγματικά!

Το δημόσιο σχολείο σήμερα παρουσιάζει σωρεία προβλημάτων. Αναφέρθηκαν και προηγουμένως, αγαπητοί συνάδελφοι. Ήταν οι οροφές, οι σύμβουλοι, είναι τα αναλυτικά προγράμματα που τα εξηλώσαμε, είναι τα νέα ωρολόγια προγράμματα, τα οποία εφαρμόσαμε με χίλια-δυο προβλήματα διαμορφώνοντας μαθητές δύο ταχυτήτων, είναι η τεχνική εκπαίδευση, η οποία φωνάζει, θέλει στήριξη τζαι κανένας δεν ακούει. Εκατό πενήντα μαθητές εζήτησαν να εγγραφούν φέτος και δεν υπήρχαν απλά θέσεις. Είναι η ειδική εκπαίδευση, έν τα εσπερινά σχολεία· είναι όλα τούτα. Εκεί είναι τα πραγματικά προβλήματα που πρέπει να εγκύψουμε. Τζαι θέλω να πω ένα τελευταίο, για να αφήσω τζαι χρόνο στο συνάδελφο κοινοβουλευτικό μας εκπρόσωπο, δύο παραδείγματα που αποκαλύπτουν πραγματικά τις προθέσεις της κυβέρνησης. Το πρώτο παράδειγμα έχει να κάνει με το γεγονός ότι οι αρχικές προθέσεις της κυβέρνησης ήταν να φέρουν κανονισμούς ή οι κανονισμοί να περιλάμβαναν εξετάσεις και στη δημοτική εκπαίδευση. Αν είναι ποτέ δυνατόν ένας δεκάχρονος, εντεκάχρονος να μπαίνει σε μία διαδικασία εξετάσεων, για να καταλάβουμε ποια είναι η κατάσταση εκείνου του παιδιού!

Και το δεύτερο, αγαπητέ συνάδελφε, πρόεδρε της επιτροπής Παιδείας, είναι η δική σας θέση, η δική σας πρόταση νόμου που έρχεται τωρά -τζαι καταλαβαίνω γιατί την καταθέτετε- να συναντήσει αυτούς τους κανονισμούς, που είναι να ανοίξουμε, η πρόταση νόμου σας, να ανοίξουμε τα σχολεία, αν είναι ποτέ δυνατό, να ανοίξουμε τα σχολεία και να παραχωρήσουμε τις αίθουσές μας, για να διδάσκονται, για να γίνονται ιδιωτικά μαθήματα, φροντιστήρια. Αυτό θα εξυπηρετήσουμε και με τους κανονισμούς και με τη δική σας πρόταση νόμου. Το δυστύχημα, υπουργέ μου, είναι ότι, όταν θα γευόμαστε τους καρπούς αυτών των αποφάσεων, εσείς δε θα είσατε δαμαί. Θα έχετε φύει τον επόμενο χρόνο. Αλλά το τραγικό είναι ότι η κοινωνία θα είναι εδώ και τα παιδιά μας θα έχουν ήδη γευτεί τους πικρούς καρπούς των δικών σας αποφάσεων.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απλά ήθελα, επειδή είναι θέμα παιδείας με το οποίο ασχολούμαι περίπου πενήντα τέσσερα χρόνια...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Γιατί πενήντα τέσσερα χρόνια;

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Διότι από τον καιρό που γεννήθηκα μαθαίνω.

(Γέλια)

Θέλω λοιπόν να καταθέσω μία άποψη πέρα από το νομοσχέδιο. Βλέποντας τη μεγάλη εικόνα, πιστεύω ότι η μάθηση είναι όπως το φαγητό, όπως την άσκηση. Δεν μπορείς το φαΐ που έν' για ένα μήνα να το φας σε μια μέρα, πρέπει να το εμπεδώνεις σιγά σιγά -συμφωνήσαμε με το Γιώργο πάνω σ' αυτό- και, δεύτερον, πιστεύω ότι, για να λειτουργήσει η παιδεία σωστά, πρέπει να λειτουργεί με ανεξάρτητα σχολεία, όπως ήταν και η εισήγηση της Παγκόσμιας Τράπεζας, κύριε υπουργέ, και στα πλαίσια ενός εθνικού σχεδίου παιδείας, όπως θα έχουμε και εθνικό σχέδιο υγείας. Το έχουμε μιλήσει με τους αρχηγούς των κομμάτων και θα το προωθήσουμε σύντομα, ένα εθνικό σχέδιο παιδείας το οποίο να προσφέρει την ευκαιρία σε όλα τα παιδιά να φοιτούν εκεί όπου τους αρέσει, για να μάθουν όσα περισσότερα μπορούν να μάθουν στα πλαίσια ενός υγιούς ανταγωνισμού.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Γιώργος Κάρουλλας.

Γ. ΚΑΡΟΥΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριε υπουργέ,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Καταρχάς, απολογούμαι για τη φωνή μου. Έχουμε μπροστά μας σήμερα, μετά από μαραθώνιες συνεδρίες τόσο της επιτροπής που έχει συγγράψει τους κανονισμούς όσο και της επιτροπής Παιδείας, τους πολυπόθητους κανονισμούς λειτουργίας των σχολείων μέσης εκπαίδευσης. Και, ναι, όντως έχουμε μπροστά μας ένα πρωτοποριακό κείμενο, το οποίο έρχεται ως απάντηση στις ευρύτερες κατηγορίες που δίνονται και στην απαξίωση γενικά των θεσμών και για τη λειτουργία της εκπαίδευσης, που δείχνει, ναι, ότι αποφασιστικά το Υπουργείο Παιδείας μαζί με τη Βουλή προχωρούν σήμερα στο να δίνουν τα όπλα στην εκπαίδευση να επιτελεί την αποστολή της στο μέγιστο δυνατό βαθμό.

Έχουμε μπροστά μας σήμερα ένα κείμενο εκσυγχρονιστικό, μια ολοκληρωμένη προσπάθεια, μια δομημένη προσπάθεια στη βάση επιστημονικών ευρημάτων, που να δίνει τα εφόδια στον εκπαιδευτικό και γενικά στο εκπαιδευτικό σύστημα να επιτελεί την αποστολή παιδείας που έχουμε να παρέχουμε στις αυριανές γενιές. Επίκεντρό μας σε αυτή τη χώρα, σε αυτό το εκπαιδευτικό σύστημα πρέπει να είναι ο μαθητής. Πρέπει να είναι το παιδί τζιαι οι πραγματικές του ανάγκες, για να μπορέσει να επιβιώσει, έτσι ώστε να το διαμορφώσουμε ως τον αυριανό ενεργό πολίτη που όλοι οραματιζόμαστε.

Σε αυτή την προσπάθεια το Υπουργείο Παιδείας έφερε κανονισμούς με μια ισορροπημένη διάσταση, οι οποίοι κανονισμοί ήταν, επαναλαμβάνω, αποτέλεσμα μιας μακρόχρονης προσπάθειας, η οποία έχει φέρει καρπούς, και σήμερα καλούμαστε εμείς να στηρίξουμε και στηρίζουμε, κύριε υπουργέ, ανεπιφύλακτα αυτή την προσπάθεια. Τονίζω ιδιαίτερα την προσπάθεια που έχει δοθεί στον τομέα της πειθαρχίας στα σχολεία μέσης εκπαίδευσης, με τη διαβάθμιση των όποιων ποινών αυτοί οι κανονισμοί έχουν στις πρόνοιές τους, έτσι ώστε να λειτουργούν ως αντίβαρο στην προσπάθεια για αύξηση της παραβατικότητας που κάποιοι θέλουν να προσδίδουν στα σχολεία.

Στέκομαι στο τελευταίο σημείο της παρέμβασής μου, τα τετράμηνα και τις εξετάσεις. Είμαστε στα πλαίσια, κυρίες και κύριοι, της εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης που -είχαμε πει και προηγουμένως- επίκεντρο είναι ο μαθητής. Ε, ναι, έχουμε μπροστά μας ένα ολοκληρωμένο πακέτο αξιολόγησης, διαμορφωτικής αξιολόγησης του μαθητή. Ουαί και αλίμονο, εάν επιμέναμε στην υφιστάμενη προσπάθεια αξιολόγησης μέσω κάποιων διαγωνισμάτων και της τελικής εξέτασης στο τέλος της σχολικής χρονιάς. Σήμερα, στα πλαίσια της αναδόμησης των αναλυτικών προγραμμάτων, στοχεύουμε στην επίτευξη μαθησιακών αποτελεσμάτων.

Χωρίζουμε τη σχολική χρονιά σε δύο περιόδους, σε δύο τετράμηνα, που στο τέλος της κάθε περιόδου, ναι, αξιολογούμε στη βάση της επίδοσης του μαθητή στα μαθησιακά αποτελέσματα που τίθενται, όταν τα αναλυτικά προγράμματα ετοιμάζονται.

Αυτά τα αποτελέσματα είναι αυτά τα οποία θα καταδείξουν τις όποιες αδυναμίες των μαθητών μας και, αφού έχω πει για πακέτο προηγουμένως, ακολουθούν μετά τις εξετάσεις οι παρεμβάσεις οι διδακτικές, η ανατροφοδότηση που πρέπει να έχει ο εκπαιδευτικός υπόψη του, για να καλύψει τα όποια μαθησιακά κενά. Άρα, στοχεύουμε στο να θέσουμε την προσπάθεια, να την εκσυγχρονίσουμε, να καλύπτουμε τα όποια κενά των μαθητών μας και να τους εκπαιδεύσουμε για το πανεπιστήμιο, το οποίο έπεται στη συνέχεια, με το σύστημα αξιολόγησης που όλοι γνωρίζουμε ότι λειτουργεί στα πανεπιστήμια. Άρα, είναι εγκληματικό να αφήσουμε το σύστημα ως έχει και είναι προοδευτικό και εκσυγχρονιστικό να νομοθετήσουμε να λειτουργεί στο πλαίσιο των τετραμήνων και της εξεταστικής προσπάθειας που έχουμε σήμερα μπροστά μας να εγκρίνουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Λουκαΐδης για τρία λεπτά.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Με την ίδια λογική πρέπει να είναι έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κάμε τα έξι, κάμε τα πέντε. Πέντε. Επρόσθεσα ενάμισι.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε υπουργέ, απευθύνομαι σε σας πρώτα, για να σας συγχαρώ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κάμε τα πέντε, κάμε τα έξι τζιαι φτάνει να ολοκληρώσουμε τούτο το θέμα, για να πάμε παρακάτω.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Θέλω να απευθυνθώ πρώτα στον Υπουργό Παιδείας και να τον συγχαρώ για την εδώ παρουσία του καθόλη τη διάρκεια της συζήτησης. Ασκήσαμε κριτική στο παρελθόν για το γεγονός ότι οι υπουργοί δεν ήταν παρόντες, όταν συζητούνταν προϋπολογισμοί, θέλω να κάνω ακριβώς το αντίθετο, κύριε υπουργέ, τζιαι να ξεκινήσω με τούτο.

Δεύτερον, υπάρχουν διαφορετικές αντιλήψεις, φιλοσοφίες για την παιδεία. Υπάρχει η προοδευτική αντίληψη για την παιδεία, αλλά υπάρχει και η συντηρητική αντίληψη, η οποία μπορεί να είναι αυταρχική, μπορεί να είναι μέχρι και αντιδραστική. Υπάρχουν σύγχρονα ρεύματα δηλαδή στο χώρο της εκπαίδευσης και δεν είναι κάτι καινούριο. Προφανώς όμως, θέλω να το πω και αυτό, ο καθένας ξεκινά, αντιλαμβάνομαι, με καλές προθέσεις, ανεξαρτήτως της αντίληψης που έχει για την παιδεία. Και πρέπει να πω επίσης ότι αποδείχθηκε διαχρονικά και στα θέματα της παιδείας ότι καλές προθέσεις δεν αρκούν, μπορούν να γίνουν και εγκλήματα, σοβαρά λάθη με αρνητικότερες παρενέργειες, ανεξαρτήτως των προθέσεων.

Ο κ. Ιωαννίδης για παράδειγμα, που αναφέρθηκε εδώ, και ο Δημοκρατικός Συναγερμός δε θεωρώ ότι είχαν κακές προθέσεις με το ενιαίο λύκειο, όμως το ενιαίο λύκειο απέτυχε, το γνωρίζαμε όλοι, το έλεγαν όλοι οι μετέπειτα υπουργοί, το έλεγε και ο Συναγερμός, το λέγαμε και οι συνδικαλιστές και τα πολιτικά πρόσωπα, αλλά πέρασαν σχεδόν είκοσι χρόνια και πλήξαμε αρνητικά γενιές μαθητών μας.

Η σημερινή μέρα κατά συνέπεια, συνάδελφοι, θα είναι μια ακόμα θλιβερή ημέρα: θλιβερή μέρα για το εκπαιδευτικό σύστημα. Και θέλω να γίνω συγκεκριμένος, γιατί θα συμφωνήσω με αυτό που λέχθηκε με την αγαπητή Αννίτα Δημητρίου, αλλά και τον κ. Κάρουλλα. Νομίζω και με τον κ. Μυλωνά, που είπε να απορρίψουμε, να απορρίψουμε, είπε, ό,τι εξαθλιώνει την εκπαίδευση. Ή είναι εγκληματικό να αφήσουμε τα πράγματα ως έχουν, σωστά τα λέω; Μάλιστα. Πώς έχουν τα πράγματα, όχι όπως τα λέει ο Γιώργος ο Λουκαΐδης και το ΑΚΕΛ, όπως τα λέει το Υπουργείο Παιδείας; Και τι είναι που πρέπει να αλλάξουμε; Όχι, συνολικά. Θα μείνω στο κεφάλαιο αξιολόγησης, διότι έν' πολλά πράγματα που έπρεπε και πρέπει να αλλάξουν. Να μείνουμε σε αυτό καθαυτό το κεφάλαιο της αξιολόγησης των μαθητών μας. Τι λέει το υπουργείο και πέστε μου αν αυτές τις αλλαγές κάμνουμε, συνάδελφοι, ή αν εγκληματούμε;

Να πω επιτρέψτε μου -και έν' λλίον συναισθηματικό, διότι η κόρη μου θα είναι ανάμεσα στα πρώτα πειραματόζωα, έτσι για να ξέρουμε- να κάνω μια προσωπική αναφορά, θα είναι η χρονιά δευτέρας λυκείου, που θα ξεκινήσει να εφαρμόζεται αυτό το πείραμα, όπως και για χιλιάδες άλλα παιδιά, έτσι; Χιλιάδες άλλα παιδιά.

Λέει λοιπόν το Υπουργείο Παιδείας εις το κείμενό του, που είναι αναρτημένο στην ιστοσελίδα, για το σύστημα αξιολόγησης και για το τι πρέπει να αλλάξει τα εξής: «Στο υφιστάμενο σύστημα αξιολόγησης δίνεται έμφαση στη συγκριτική αξιολόγηση». Για να καταλαβαίνουν τζιαι οι συνάδελφοι, συγκριτική αξιολόγηση έν' τούτες οι εξετάσεις που κάμνουμε σήμερα, που απλώς συγκρίνουν τους μαθητές, που δε στοχεύουν να τους βελτιώσουν. Όταν μιλούμε για διαμορφωτική αξιολόγηση, αναφερόμαστε σε πρότζεκτ, τα οποία γίνονται σήμερα, σύγχρονες μέθοδοι, εργασίες που ανατίθενται στους μαθητές, στην προφορική εξέταση, σε σύγχρονες παιδαγωγικές μεθόδους διαμορφωτικού χαρακτήρα. Οι εξετάσεις που κάμνουμε έως τα σήμερα είναι συγκριτικού χαρακτήρα. Και λέει λοιπόν: «Στο υφιστάμενο σύστημα αξιολόγησης δίνεται έμφαση στη συγκριτική αξιολόγηση του μαθητή, ενώ ο ρόλος της διαμορφωτικής αξιολόγησης είναι υποβαθμισμένος και σχεδόν ανύπαρκτος». Γιατί δεν το αλλάξαμε αυτό το πράγμα, κύριε υπουργέ, τζιαι μετά να συζητούμε;

Συνεχίζει: «Επίσης συχνό είναι το φαινόμενο η βαθμολογία να γίνεται αυτοσκοπός [...]». Η βαθμολογία. Κάτι έλεγε το ΑΚΕΛ όλους τους προηγούμενους μήνες για βαθμοθηρικό σχολείο; Έτσι λέει και το υπουργείο! Και συνεχίζει «με αποτέλεσμα να παρατηρούνται φαινόμενα βαθμοθηρίας και έντονου ανταγωνισμού μεταξύ των μαθητών». Τι κάμνουμε και πώς απαντούμε σε αυτή τη διαπίστωση, αγαπητοί συνάδελφοι; Αποφασίζουμε η μισή βαθμολογία του τετραμήνου να βκαίννει 'πού εξετάσεις περίπου. Οι είκοσι 'πού τους πενήντα βαθμούς. Αυξάνουμε τη βαρύτητα των εξετάσεων από τριάντα σε σαράντα και η μισή σχεδόν βαρύτητα θα πάει στο βαθμό της εξέτασης του τετραμήνου και στα υπόλοιπα θα είναι και τα διαγωνίσματα μέσα. «Τα οποία δεν μπορέσαμε», λέει η ίδια έκθεση, «να μειώσουμε, που ήταν ο πρωταρχικός στόχος των τετραμήνων». Που ήταν ο πρωταρχικός στόχος των τετραμήνων!

Λέει παρακάτω: «Το υφιστάμενο σύστημα αξιολόγησης δεν παρέχει ακριβή περιγραφή των μαθησιακών αποτελεσμάτων σε σχέση με τους μαθησιακούς στόχους που ορίζονται από το αναλυτικό πρόγραμμα και ο μαθητής αξιολογείται στο τέλος κάθε τετραμήνου με ένα μόνο βαθμό αλφαβητικά ή αριθμητικά χωρίς ποιοτικά ή περιγραφικά σχόλια που να επισημαίνουν συγκεκριμένες δυνατότητες ή αδυναμίες για σκοπούς βελτίωσης». Πέστε μου, σας παρακαλώ, η εξέταση πώς θα ανατρέψει αυτό το πράμα; Θα το επιδεινώσει, θα το πολλαπλασιάσει. Θα μπαίνει ένας βαθμός εξέτασης τετραμήνου. Ποια περιγραφή θα γίνεται; Πώς θα καταγράφεται η αναγκαία βελτίωση;

Και ακούστε το και αυτό. Η συγκεκριμένη έκθεση του υπουργείου μιλά για έκθεση προόδου, σχολική έκθεση προόδου. Ένα θετικό θεσμό που, αν εφαρμοστεί -και θα έπρεπε να ήταν μέσα στους κανονισμούς- θα μπορούσε να αλλάξει τα πράματα. Σχολική έκθεση προόδου. Δεν υπάρχει λέξη στους κανονισμούς που συζητούμε για τη σχολική έκθεση προόδου, να καταγράφονται δηλαδή σε μια έκθεση οι πραγματικότητες που αφορούν τον κάθε μαθητή. Ποιες είναι οι δυνατότητές του, ποιες είναι οι αδυναμίες του, τι πρέπει να αλλάξει. Θα πάμε να του βάλουμε ακόμα μια εξέταση και όχι τη σχολική έκθεση προόδου.

Πάμε παρακάτω: «Η αξιολόγηση του μαθητή είναι συνυφασμένη περισσότερο με τους γνωσιολογικούς στόχους», εγώ λέω απομνημονευτικούς, για να είμαστε πιο ακριβείς, «ενώ παραβλέπονται στόχοι που αφορούν δεξιότητες, στάσεις και συμπεριφορές». Συνάδελφοι, πώς μέσα από μια εξέταση θα αξιολογήσουμε δεξιότητες, στάσεις και συμπεριφορές, μπορείτε να μου πείτε; Έσκει κανέναν που μπορεί να το εξηγήσει; Ακριβώς το αντίθετο θα κάμουμε!

Και αναφέρομαι σε ακόμα μια διαπίστωση και το λέει παρακάτω το υπουργείο: «Το βασικό εργαλείο που χρησιμοποιούν οι πλείστοι εκπαιδευτικοί είναι τα γραπτά διαγωνίσματα [...]», ακόμα χειρότερες οι εξετάσεις 'πού τα γραπτά διαγωνίσματα, «[...] προειδοποιημένα και μη, από τα οποία καθορίζεται και ο βαθμός του τετραμήνου». Τι θα καθορίζει το βαθμό του τετραμήνου τωρά; Εκτός από τα διαγωνίσματα και η εξέταση, συνάδελφοι, των είκοσι βαθμών από τους πενήντα, σχεδόν τους μισούς. Και τι θα κάμνουν οι μαθητές; Θα αυξήσει δραματικά το άγχος τους. Θα τους βάλουμε ακόμα μια σκληρή δοκιμασία. Θα ξεκινούν από την αρχή του χρόνου φροντιστήριο, για να περάσουν με επιτυχία αυτή τη δοκιμασία είτε μαθησιακές δυσκολίες αντιμετωπίζουν είτε πολύ καλοί ή άριστοι είναι, γιατί ο βαθμός που θα πάρουν θα είναι καθοριστικός για το απολυτήριό τους.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ζαχαρία Κουλία)

Ναι, θα σκοτώσουμε τα παιδιά μας, αγαπητέ κύριε Κουλία, αυτό θα κάμουμε. Αυτό θα κάμουμε, χωρίς να μαθαίνουν, διότι ο στόχος, όπως λέει και το υπουργείο, είναι να αποκτούν δεξιότητες και ικανότητες, όχι να προχωρούν με τη λογική της στείρας απομνημόνευσης, όπως σήμερα κάμνουν. Να έχουμε μαθητές που να μαθαίνουν, μαθητές που να μάθουν να σκέφτονται, μαθητές που να αποκτούν δεξιότητες και ικανότητες. Μαθητής μορφωμένος σημαίνει επίσης να τους μάθουμε να εμφορούνται από αξίες, ιδανικά, αρχές. Πώς πετυχαίνεται αυτό μέσα από μια εξέταση, συνάδελφοι;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λουκαΐδη, είσαστε σχεδόν στα οκτώ λεπτά. Αν μπορείτε, να ολοκληρώσετε.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Είμαι σχεδόν στα οκτώ λεπτά.

Τελειώνω με το εξής τότε: Επειδή η εκτίμησή μας είναι ότι αυτή η μεταρρύθμιση, αυτή η αλλαγή είναι ακριβώς στην αντίθετη κατεύθυνση, με βάση και τα όσα το ίδιο το υπουργείο καταγράφει, στην ακριβώς αντίθετη κατεύθυνση και θα έχει καταστροφικά αποτελέσματα, θεωρούμε -και δεν είναι υπερβολή πιστεύω- ότι αυτή η εξέλιξη, εφόσον υλοποιηθεί -θα ξεκινήσει να υλοποιείται σε ενάμιση χρόνο- θα είναι και η ταφόπλακα της εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης. Θα υπονομεύσει καίρια το δημόσιο σχολείο.

Επειδή αναφέρθηκα στην κόρη μου, επιτρέψτε μου ακόμα μια προσωπική αναφορά. Η κόρη μου - όπως τζιαι ο γιος μου που ήταν δεκαπέντε χρόνια σε δημόσια σχολεία- θα πάει στο δημόσιο σχολείο και θα δεχθεί να γίνει το πειραματόζωό σας. Επειδή είμαι βέβαιος ότι πιστεύετε ότι αυτό που πάτε να εφαρμόσετε, με καλή πρόθεση, θα πετύχει και θα επιφέρει θετικά αποτελέσματα και θα αναβαθμίσει το εκπαιδευτικό μας σύστημα και επειδή είμαι βέβαιος ότι αγαπάτε κι εσείς τα παιδιά σας, είμαι και βέβαιος ότι δε θα στείλετε τα παιδιά σας όσοι θα είσαστε συμμετοχοί στη λήψη αυτής της απόφασης σε ιδιωτικά σχολεία αύριο, κύριε υπουργέ, και όλοι οι υπόλοιποι. Γιατί θα έχετε τη βεβαιότητα ότι τα παιδιά σας, με το να κάμνουν τζιαι άλλη μια εξέταση το χρόνο τζιαι να κάμουμε το σχολείο μας ακόμα πιο εξετασιοκεντρικό, θα έχουν πολύ καλύτερα αποτελέσματα.

Σας ευχαριστώ για την υπομονή σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κι εγώ ευχαριστώ.

Πόσοι άλλοι θα μιλήσουν από το ΔΗΣΥ;

Μόνο ο κ. Χατζηγιάννης. Έχετε περίπου δώδεκα λεπτά.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Μπορώ να κάμω μια μικρή παρέμβαση, πριν να μιλήσει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, μπορείτε. Αν είναι του μισού λεπτού, ναι.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

Εν είμαι στην επιτροπή Παιδείας, αλλά, όταν άκουσα ότι η Βουλή εννά ασχοληθεί να καθορίσει εινητολής εννά μπαίνουν οι εξετάσεις κ.ο.κ... Προχθές ήύρα και τον κ. υπουργό εδώ έξω τζιαι είπα του το εξής, επιτρέψτε μου την αναφορά... Από έγνοια ο καθένας μας σε τούντην αίθουσα για το γενικότερο καλό της παιδείας μας. Συμμαθητές δεν έχω πολλούς σε τούντην αίθουσα, αλλά να πω επιγραμματικά ότι στην πρώτη του δημοτικού υπηρετούσε ένας σπουδαίος δάσκαλος, ο Μάρκος ο Αραβής 'πού το Λευκόνοικο. Τα μωρά στην πρώτη του δημοτικού, του Αρρεναγωγείου Ριζοκαρπάσου, ήταν εξήντα τρία. Δε θυμούμαι καμιά φορά να μας τραβήσει που το 'φτιν, να μας δώκει κανέναν πάτσον ο δάσκαλος. Ήταν ένας μελίχιος κύριος, ήταν πάνω από τα κεφαλάκια των μωρών και ως τα Χριστούγεννα ξέραμε μέτρα, γραφή και ανάγνωση. Όταν ήρθα στη Βουλή το '99, έπαθα το πρώτο σοκ. Περνούσα μιαν ημέρα 'πού την επιτροπή Παιδείας και είπαν «έχει αναλφαβητισμό». Λέω τους «μα, δηλαδή δεν ξέρουν το αλφάβητο με τη σειρά, άλφα, βήτα, γάμμα ως το ωμέγα;». Λαλούν μου «όχι, κύριε, δεν ξέρουν να γράφουν». «Τζιαι τι τάξη έν' τα μωρά;». «Τρίτη γυμνασίου». Αλλάξαμε εμείς τα προγράμματα, αφαιρέσαμε τα αρχαία ελληνικά, αφαιρέσαμε τα θρησκευτικά, ύστερα κατεβάσαμε τις εικόνες. Ούτε θρησκόληπτος κύριος είμαι, αλλά, ας πούμε ο χριστιανισμός, αν αφαιρέσουμε το θρησκευτικό κομμάτι, είναι μια ανθρωπιστική θρησκεία, «ο έχων δύο χιτώνες διά τον ένα». Είναι εκπαιδευτικό το σύστημα. Όμως στην παιδεία... Τωρά εμάς εκάμναν μας... Είχε τρίμηνα, έρκετον απροειδοποίητα ο καθηγητής, έκαμνε μας εξετάσεις. Τι αποσκοπεί η βαθμολογία; Είναι για να ταλαιπωρήσουμε το μωρό, να το φοβίσουμε ή να δούμε αν τούντους τρεις μήνες που πήγαινε σχολείο το μωρό μας επήαινεν καλά; Εννά πάει έσσω του να πει της μάνας του τζιαι του τζιυρού του «επκιάμεν κούλλουρον, μανά». Να σηκωστεί πάνω να λάβει τα μέτρα της.

Δηλαδή -να ολοκληρώσω, αγαπητοί συνάδελφοι- με όλη μου την καλοπιστία, τις εξετάσεις εννά τις βάλλουν οι βουλευτές; Έχουμε κότζια υπουργό που τον πληρώνει το κράτος. Έχουμε διευθυντή μέσης, δημοτικής, κάμποσους επιθεωρητές. Τα λεφτά που δίνουμε εις την παιδεία είναι τεράστια και δεν καταφέραμε τα μωρά μας, άμαν έν' τρίτη γυμνασίου, να ξέρουν γραφή και ανάγνωση. Ε, πάτσου ταιρκάζουν σε όλους μας δηλαδή, και στους γονιούς και στους δασκάλους και στους υπουργούς και στους βουλευτές!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Να τελειώσω με τούτο, κύριε Πρόεδρε, γιατί νιώθω πολλά έντονα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Εκάμαμεν τους συνδέσμους γονέων. Εγώ εκ πεποιθήσεως είμαι δημοκρατικός κύριος. Η δημοκρατία εξάλλου εγεννήθηκε 'πού τον ελληνισμό, η παιδεία. Οι γονείς παν εις τα σχολεία, βουρούν τον καθηγητή «βάρτου δεκαεννιά του μωρού, βάρτου είκοσι». Καλά, έν' δουλειά των γονιών να κρατούν τους δασκάλους και τους καθηγητές 'πού το λαιμό να βαθμολογούν τα μωρά πάνω; Κάποιοι επαρεξηγήσαν το ρόλο τους! Ή να έρκουνται οι μαθητές πόςω και να φωνάζουν «εν θέλουμεν εξετάσεις». Μα, τα μωρά... Θυμούμαι στη δευτέρα γυμνασίου εκάμναν απεργία οι δασκάλοι σαράντα μέρες, εθέλαν αύξηση. Είπεν τους ο Μακάριος «δεν έχει μπακκίραν κοπέλλια, δεν έχει το ταμείο, ο Πατσαλίδης δε δέχεται». Εμάς άρεσκέν μας που εκάμναν απεργία, αλλά, αν ρωτήσεις τα μωρά «θέλεις εξετάσεις;», εννά σου πουν "όι".

Εμείς αφαιρέσαμε τα αρχαία ελληνικά. Καλά, γίνεται τα αρχαία, τα νέα, που ήταν ο κορμός... Τζιαι οι αδύνατοι μαθητές μας ήταν πολλά καλοί. Εγώ ήμουν μέτριος μαθητής προς αδύνατο και έμαθα μια χαρά. Τι έπαθα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κουλία, έχω την εντύπωση ότι ήταν να μας πεις την ιστορία του δασκάλου του χωρκού σου τζιαι ξεκίνησες να μας πεις την ιστορία της παιδείας της Κύπρου.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ως τζιαιαμαί άρεσέν μου τζιαι μένα, αλλά τωρά πάεις να μας πεις τζιαι για το Μακάριο, να δούμε πού εννά πάεις τωρά!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η ιστορία του δασκάλου του χωρκού μου είναι πολλά διδακτική και όλων των χωριών. Να επανέλθουμε στα πρέποντα και τα δέοντα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Χατζηγιάννης, πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριε υπουργέ,

Πραγματικά, καταλήγουμε σήμερα όχι σε μία μαύρη μέρα, όχι σε υπερβολές, όπως ακούστηκαν με χαρακτηρισμούς τέτοιους ιστοπεδικούς, αλλά σε μία μέρα που όλοι ευθυνόμαστε, που βρισκόμαστε μπροστά στις υποχρεώσεις μας για την παιδεία, την εκπαίδευση.

Οφείλω να εκφράσω τις πολύ μεγάλες ευχαριστίες μου ως πρόεδρος της επιτροπής στους έντεκα αγαπητούς εκλεκτούς συναδέλφους για τον τεράστιο κόπο και μόχθο όλους αυτούς τους εφτά μήνες που συνεδριάζαμε και ολοήμερα απανωτά συνδιαβουλευόμασταν. Κανένας δεν ήταν απόλυτος και μπορέσαμε να θέσουμε ενώπιόν σας, συνάδελφοι, ένα ολοκληρωμένο κείμενο που σχετίζεται με τους κανονισμούς λειτουργίας, ένα ολοκληρωμένο κείμενο που σχετίζεται με το νομοσχέδιο, αλλά και την άλλη νομοθεσία, που είναι απότοκο εν πάση περιπτώσει της συμπερίληψης στους κανονισμούς.

Ιδιαίτερες ευχαριστίες στον κ. υπουργό, ο οποίος σε όλες τις συνεδριάσεις ήταν παρών. Ιδιαίτερες ευχαριστίες στη Βουλή, στη γραμματεία, στην κ. Παλάτου, αλλά και σε όλους οι οποίοι όλο αυτό το διάστημα έχουν δώσει κόπο και μόχθο, προκειμένου να βρισκόμαστε σήμερα εδώ.

Επίσης ευχαριστίες σε όλες εκείνες τις επιτροπές επιστημόνων, έμπειρων, συνδικαλιστών, εκπαιδευτικών φορέων, οι οποίοι τα τελευταία δύο χρόνια -και μέσα μάλιστα στους καλοκαιρινούς μήνες- συνδιαμόρφωσαν κείμενο συμπεριλαμβάνοντας απανωτά διορθώσεις, εισηγήσεις.

Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού. Εδώ είναι η μεγάλη πρόκληση, αγαπητοί συνάδελφοι. Αν κόπτεσθε για τα δικαιώματα του παιδιού, ψηφίστε αυτούς τους κανονισμούς που σε κάθε

άρθρο υπάρχει πρόνοια ενσωματωμένη για την προστασία των δικαιωμάτων του παιδιού. Η πρόκληση είναι σε σας. Ψηφίστε λοιπόν τους κανονισμούς, για να είναι και ανθρωπινό και δημοκρατικό το συγκεκριμένο σχολείο, αλλά και λειτουργικό πάνω απ' όλα.

Ευχαριστίες και στην κυβέρνηση Χριστόφια η οποία εισήγαγε τα τετράμηνα και θα πρέπει να το αναγνωρίσουμε αυτό. Εξάλλου, δόθηκε και γραπτή απάντηση νομίζω, κύριε υπουργέ, και στον κ. Λουκαΐδη, ο οποίος ειρήσθω εν παρόδω το τελευταίο διάστημα ήταν

πάντοτε παρών. Θέλω να συγχαρώ και τους συναδέλφους από το ΑΚΕΛ, οι οποίοι όντως είχαν δημιουργικές εισηγήσεις, απόψεις, παρεμβάσεις, αν παραγνωρίσω την επιμονή τους πάντοτε να χάνουν χρόνο ή να μην προχωράμε με τους ρυθμούς τους αναγκαίους. Παρά ταύτα...

ΓΙΩΡΓΟΣ Τ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Πού χάσαμε χρόνο, κύριε Χατζηγιάννη; Πότε λείψαμε μία φορά;

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Συνάδελφε, ποτέ δε λείψατε, σας το αναγνωρίζω...

ΓΙΩΡΓΟΣ Τ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ε, τότε;

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Μα, σας το αναγνώρισα ότι δε λείψατε ποτέ.

ΓΙΩΡΓΟΣ Τ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Λίγος σεβασμός!

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Όχι, καθόλου και θα σας το ξαναπώ. Έχετε συνδράμει και με εισηγήσεις, έχετε συνδιαμορφώσει, το έχει αναφέρει και με κάλεσε ο συνάδελφος ο κ. Γεωργίου και θα ήταν μικροψυχία να μην το αναγνωρίσουμε. Άρα λοιπόν, συνάδελφε, νομίζω ότι με αδικείτε με την παρέμβασή σας.

Μακρύς ο διάλογος, μακρύς ο διάλογος, ποικιλία εισηγήσεων, συνδιαμόρφωση, αλλά και πάνω απ' όλα ύφος δημοκρατικό, ύφος σύγκλισης, με αποτέλεσμα σήμερα να βρισκόμαστε στην ευχάριστη θέση ενώπιόν μας να έχουμε όλες αυτές τις προκλήσεις για την αλλαγή.

Προκλήθηκα να απαντήσω για τα θέματα των φροντιστηρίων. Σίγουρα, καμία εισήγηση δε θα προέλθει από το Δημοκρατικό Συναγερμό σε σχέση με το κατά μόνας. Όμως θα ρυθμίσουμε τα φροντιστήρια, γιατί ακριβώς δεν μπορεί ποτέ να συμβιβαστούμε με αυτή τη βιομηχανία φροντιστηρίων. Είναι κατά της παιδείας και είναι και κατά της εκπαίδευσης, αλλά πάνω απ' όλα με προκαλεί η παραπαιδεία.

Συμφωνώ με τον κ. Λιλλήκα. Κύριε Λιλλήκα, έχετε απόλυτο δίκαιο. Το "Baccalaureate", το "Abitur" είναι στιβαρά απολυτήρια, τα οποία είναι αρκετά, ώστε να μη χρειάζονται τα πανεπιστήμια... Βασισμένα σε πρότυπα, ώστε να μη χρειάζονται τα πανεπιστήμια άλλου είδους εξετάσεις. Και θα ήταν ευχής έργον μετά, αφού ξεκαθαρίσουν τα πράγματα και στην Ελλάδα, που σύντομα θα το βιώσουμε, να μη χρειάζονται πλέον εξετάσεις εισαγωγικές και ούτε και στην Κύπρο να χρειαζόμαστε εισαγωγικές εξετάσεις στα πανεπιστήμια. Με μία όμως διαφορά. Τα σημερινά μας σχολεία δεν παράγουν απολυτήρια ουσίας και ποιότητας και θα πρέπει να το αναγνωρίσουμε. Σας παραπέμπω στα μεγάλα σκάνδαλα που έχουν προκύψει από διάφορες χώρες, π.χ. Γερμανία, Τσεχία, Γαλλία, όπου μίλησαν για τα απολυτήρια "βόμβες" της Κυπριακής Δημοκρατίας. Κι εμείς μιλάμε για απολυτήρια ευνόησης, ο γιος του εκπαιδευτικού, ο γιος του συγκεκριμένου, από την περιφέρεια απολυτήριο, στην πρωτεύουσα απολυτήριο, χωρίς να αποτελεί μια νόρμα βάσει της οποίας πραγματικά να δικαιολογούμε ποιότητα.

Είστε, κύριοι συνάδελφοι... Πραγματικά, δεν αντιλήφθηκα τη μεγάλη σας επιμονή και εμμονή. Αντιλαμβάνομαι τις διαφορές ως προς τη φιλοσοφία και αυτές είναι απόλυτα σεβαστές, όμως αυτή η εμμονή να εργαλειοποιείτε τους πάντες, προκειμένου να εμφανίζετε προς τα έξω κοινωνική αντίδραση, δε δικαιολογήθηκε.

Και ποια είναι η σημερινή καθημερινότητα στα δημόσιά μας σχολεία; Οι σημερινοί προβληματικοί κανονισμοί, τους οποίους υπερασπίζετε μετά μανίας, μήπως δεν είναι αυτοί οι κανονισμοί που αδειάζουν τα σχολεία μας αμέσως μετά το Πάσχα, λέω εγώ, με τα πολλά έκτροπα τα οποία συμβαίνουν μέσα στα σχολεία; Πολλοί είναι αυτοί που μιλούν για το ήδη λαβωμένο δημόσιο σχολείο, το οποίο βρίσκεται σε μία ατέλειωτη περιπέτεια. Δεν είναι οι σημερινοί κανονισμοί, τους οποίους εσείς δε θέλετε να αλλάξετε, που εκκολάπτουν την παραβατικότητα, το έγκλημα, τα ναρκωτικά; Δεν είναι οι σημερινοί κανονισμοί που κατατάσσουν την Κύπρο στον πάτο των μαθησιακών αποτελεσμάτων; Δεν είναι οι σημερινοί κανονισμοί που κάνουν τη ζωή στο σχολείο γεμάτη φόβο, αγωνία, διάκριση, ασέβεια προς τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις; Δεν είναι αυτοί οι

κανονισμοί που οδήγησαν μία ολόκληρη κοινωνία -θα το επαναλάβω- να συμβιβαστεί με τη βιομηχανία των φροντιστηρίων; Δεν είναι αυτοί οι κανονισμοί που έκαναν ruina το οικογενειακό εισόδημα, αλλά και τον φορολογούμενο; Δεν είναι αυτοί οι κανονισμοί που οδήγησαν το κυπριακό απολυτήριο στην απαξίωσή του στο διεθνή χώρο; Δεν είναι αυτό το σύστημα όπου χάνονται τα πολλά πλεονεκτήματα που έχουν είτε οι εκπαιδευτικοί μας είτε τα σχολεία μέσα από μία δυσλειτουργία;

Το δημόσιο σχολείο, αγαπητοί κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα πρέπει να το διαφυλάξουμε ως κόρη οφθαλμού. Είναι το σχολείο των φτωχών και των αδυνάτων. Είναι το σχολείο του λαού. Και μιλώ με αριστερούς όρους, αν θέλετε. Η διαφύλαξή του θα γίνει όμως όχι με την αναρχία, όχι με την απειθαρχία, χωρίς κανόνες· θα γίνει, όταν διαφυλαχθεί η ισορροπία υποχρεώσεων έναντι δικαιωμάτων. Το σχολείο θα διαφυλαχθεί, όταν τρεις βασικοί συντελεστές, μαθητές, γονείς, εκπαιδευτικοί, σεβαστούν ο ένας το ρόλο του άλλου. Η δημοκρατία στο σχολείο θα διασφαλιστεί, όταν αυτή η τριγωνική σχέση γίνει σεβαστή. Τότε και μόνο τότε θα έχουμε δημοκρατικό σχολείο! Η δημοκρατία στο εκπαιδευτικό σύστημα θα διασφαλιστεί, όταν ο φορολογούμενος απολαύσει ποιοτικής υπηρεσίας.

Η αξία της εκπαίδευσης βασίζεται στην παιδαγωγική επιστήμη των εκπαιδευτικών μας, τους οποίους θα πρέπει να προστατεύσουμε ως ευαγγέλιο και να πάψουμε να τους απαξιώνουμε είτε όλοι είτε ακόμα και οι ίδιοι με τις πράξεις τους αλλά πολύ δε περισσότερο και οι γονείς με τις δικές τους παρεμβάσεις. Αυτοί φώναζαν όλα αυτά τα χρόνια. Οι ίδιες φωνές ήταν και το τελευταίο διάστημα. Όλες οι αντιδράσεις είναι πολλαπλασιαστές των δικών σας θέσεων, των ακελικών θέσεων. Θα πρέπει να το πούμε σαφέστατα και ξεκάθαρα. Μέσω στελεχών σας υπηρετούσαν το στόχο της αποδόμησης του σχολικού συστήματος και παρεμπόδιζαν τη μεταρρύθμιση που η πλατιά κοινωνία αυτής της χώρας αναζητεί. Από την άλλη, υπήρξε και η εποικοδομητική κριτική -θα το επαναλάβω- και από πλευράς σας, η οποία έχει συμβολή στην τελική διαμόρφωση της μεγάλης αλλαγής με αμέτρητες εισηγήσεις και προτάσεις, την οποία και συγχαίρω θερμά και η οποία λέω ότι έβαλε τη σφραγίδα της όχι μόνο στην αλλαγή του κειμένου, αλλά και στη δημιουργία δομών παρακολούθησης και άμεσης επέμβασης με σκοπό τη λήψη διορθωτικών αποφάσεων στη φάση της υλοποίησης. Ένα ύφος χωρίς εμμονή, ύφος δημοκρατικό, ύφος συναντίληψης, ύφος γεφυρωτικό. Και σημειώνω και τις παρεμβάσεις όλων των συναδέλφων, καθώς επίσης τις εισηγήσεις. Και χαιρετίζω, κύριε υπουργέ, προηγούμενες αναφορές που έχουν γίνει, σύμφωνα με τις οποίες η μεταρρύθμιση δεν αρχίζει και τελειώνει με αυτό εδώ το κεφάλαιο, όπως πολύ σωστά ειπώθηκε από το συνάδελφο κ. Λεωνίδου.

Ως επιτροπή Παιδείας της Βουλής και με έκκληση των γονιών καλέσαμε να προχωρήσει άμεσα η αξιολόγηση των εκπαιδευτικών. Δεν μπορεί να υπάρξει καθυστέρηση επί του θέματος και δε θα λογαριάσουμε κανένα πολιτικό κόστος, προκειμένου να ολοκληρώσουμε τις μεταρρυθμίσεις που χρειάζεται ο τομέας αυτός. Είναι επίσης μία άλλη μεγάλη αδικία. Κρύβετε τα θετικά όλων αυτών των κανονισμών και του νομοσχεδίου. Είναι μόνο μία σελίδα οι τετράμηνες εξετάσεις! Με τη σημασία τους, δεν τις υποτιμώ. Δε γίνεται ένα νέο σχολείο; Πραγματικά, δεν άκουσα να το λέτε! Δεν είμαστε εμείς, μαζί με τη δική σας βοήθεια, που ως εξουσία έχουμε εισαγάγει στο σχολείο προληπτικά μέτρα και δυνατότητες στη διοίκηση του σχολείου κάθε χρόνο, προκειμένου να αντιμετωπίσουμε την παραβατικότητα στα σχολεία; Υπήρχαν αυτά στους παλιούς κανονισμούς, που εσείς σήμερα μετά ευλαβείας υπηρετείτε; Δεν εισάγεται νέα μορφή διοίκησης στις σχολικές μονάδες; Γιατί το αγνοείτε αυτό; Δεν εισάγονται καινοτόμα προγράμματα, όπως η δημιουργικότητα, η δράση, η κοινωνική προσφορά, όλα αυτά που πολύ εύστοχα ο συνάδελφος ο κ. Λουκαΐδης προηγουμένως ανέφερε ως εναλλακτικές μορφές προσέγγισης της μάθησης μέσα ενδεχομένως και από βιωματικές μεθοδολογίες;

Εγγραφές, μεταγραφές, προαγωγές μαθητών, εξετάσεις. Τέσσερις νέες κατευθύνσεις σπουδών αντί του συστήματος επιλογής μαθημάτων. Νέο σύστημα βαθμολόγησης. Εδώ υπάρχει θέμα φιλοσοφίας, διαφωνούμε και είναι απόλυτα σεβαστό. Νέα δομή σχολείου με ξεκάθαρο το ρόλο του διευθυντή, των βοηθών διευθυντών, των καθηγητικών συλλόγων. Αυτά γιατί τα ξεχνάτε ή γιατί δεν τα αναφέρετε; Βρέστε τα θετικά, υπερτονίστε τα και πραγματικά θα είστε πολύ αξιόπιστοι! Και είναι αυτό το οποίο αναζητούσαμε όλη αυτή την περίοδο. Αν θίγατε τα θετικά και δεν ήσασταν τόσο ισοπεδωτικοί, πραγματικά θα ήταν πολύ καλύτερη, πολύ πιο ωφέλιμη η συμβολή σας, που πολλές φορές, και από τον αγαπητό τον κ. Γεωργίου, του οποίου τις γνώσεις ασπάζομαι πλήρως ως εκπαιδευτικού και τις ακούω πάντοτε με μεγάλη προσοχή...

Κανονισμοί λειτουργίας της σχολικής μονάδας με τη συμμετοχή γονέων και μαθητών. Μας είπατε αυταρχικούς. Μας είπατε μη δημοκράτες. Τι δεν έμεινε που δε μας είπατε, εργαλειοποιώντας πολλές άλλες καταστάσεις! Μα, δεν είμαστε εμείς... Υπήρχε στο παρελθόν; Γίνονται εσωτερικοί κανονισμοί στις σχολικές μονάδες ως πλέον αυτόνομες μονάδες λειτουργίας, ως οργανισμοί! Και ποιοι τις συναποφασίζουν; Ποιοι τις συγκαθορίζουν, παρακαλώ; Οι μαθητές μαζί με τους γονείς μαζί με τον καθηγητικό σύλλογο! Δεν είναι δημοκρατικό πλαίσιο αυτό; Πού είναι ο αυταρχισμός; Πραγματικά, δε σας καταλαβαίνω! Δε σας αντιλαμβάνομαι!

Σύνδεση της λειτουργίας των σχολείων της μέσης με το νόμο που σχετίζεται και κατοχυρώνει τα δικαιώματα των παιδιών με ειδικές ικανότητες. Πού ήταν στους παλιούς κανονισμούς αυτή η διασύνδεση, η υποστήριξη των παιδιών ή των ατόμων με ειδικές ικανότητες; Το έχουμε συμπεριλάβει και ήταν απότοκο αυτής της εργασίας όλων των συναδέλφων. Γιατί και αυτό το αποκρύβετε και δεν το αναφέρετε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε πολλά να πείτε, κύριε Χατζηγιάννη;

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, σε λίγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη;

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Θα τελειώσω.

Εκδρομές στην Ελλάδα. Ρυθμίστηκαν! Και πολλά άλλα θέματα. Σύμβαση των δικαιωμάτων του παιδιού. Εκλογές στην ΠΣΕΜ. Για τις εκλογές στην ΠΣΕΜ πόσα δεν έχετε πει. Ωραία, ψηφίστε το, ψηφίστε αυτή τη διορθωτική κίνηση! Δεύτερον, θα το επαναλάβω, ψηφίστε τουλάχιστον τις πρόνοιες της Σύμβασης για τα Δικαιώματα του Παιδιού. Θα είναι πολύ μεγάλη πράξη από πλευράς σας να στηρίξετε ότι κάθε πρόνοια, κάθε άρθρο αυτού του κανονισμού είναι συμβατό με τη Σύμβαση για τα Δικαιώματα του Παιδιού.

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω δε θα ήθελα να επαναλάβω πράγματα για τα οποία απόλυτα με έχουν εκφράσει όλοι οι συνάδελφοι της επιτροπής Παιδείας. Θέλω να διαβεβαιώσω ότι ως ομάδα της επιτροπής Παιδείας με τους επίλεκτους συναδέλφους δε φειδόμεστε κόπου και μόχθου, προκειμένου να ολοκληρώσουμε και αυτή τη μεταρρύθμιση και άλλες μεταρρυθμίσεις, και πάνω απ' όλα δε φοβηθούμε το οποιοδήποτε πολιτικό κόστος, ανεξαρτήτως ποιους θα επηρεάζει. Έχουμε αυτή την ηθική υποχρέωση να κάνουμε αυτές τις τομές, αυτές τις μεταρρυθμίσεις. Και ποτέ μα ποτέ δε θα συμβιβαστούμε και δε θα είμαστε εμείς οι κράχτες του κατεστημένου και των οποιωνδήποτε άλλων συμφερόντων από μία στασιμότητα.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Εδώ να πούμε ξανά, να υπενθυμίσουμε, όπως συμφωνήσαμε, ότι η ψηφοφορία για τις τροπολογίες και μόνο για τις τροπολογίες θα γίνεται διά χειρός. Και έχουμε περίπου είκοσι τροπολογίες.

Μπαίνουμε τώρα στην ψηφοφορία. Για το υπ' αριθμόν 5 θέμα έχουμε τροπολογία του ΑΚΕΛ, κοινή τροπολογία ΔΗΚΟ-ΔΗΣΥ-Αλληλεγγύη και τροπολογία της ΕΔΕΚ. Προχωρούμε πρώτα στην τροπολογία του ΑΚΕΛ...

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, οι τροπολογίες της ΕΔΕΚ και στο υπ' αριθμόν 5 και στο υπ' αριθμόν 6 θέμα έχουν αποσυρθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όλες;

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Να παρακάμπτονται όποιες τροπολογίες της ΕΔΕΚ έχουμε σημειωμένες.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Σε όσες είναι κοινές και δεν τις αποσύρουν οι υπόλοιποι προχωρούμε με τους υπόλοιπους. Εννοείται.

Προχωρούμε με την τροπολογία του ΑΚΕΛ...

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για λόγους διαδικασίας, επειδή στην υπ' αριθμόν 3 τροπολογία στο πέμπτο θέμα είναι και η Αλληλεγγύη, αποδεχόμαστε την απόσυρση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να σας παρακαλέσω το εξής: Για να μην συγχυθούμε και να ξεκινήσουμε σημειώσεις από την αρχή, όταν φτάνουμε στην ώρα της τροπολογίας, να σηκώνεστε να μας λέτε αν υπάρχει ή αν δεν υπάρχει.

Προχωρούμε τώρα στην τροπολογία του ΑΚΕΛ. Παρακαλώ τη γραμματέα να τη διαβάσει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για το νομοσχέδιο «Ο περί Διεξαγωγής των Παγκύπριων Εξετάσεων Πρόσβασης στα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα της Κύπρου και Ελλάδας Νόμος του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της παραγράφου (α) του εδαφίου (2) του άρθρου 15 του πιο πάνω νομοσχεδίου με την προσθήκη, αμέσως μετά τη λέξη «αξιολόγησης» (δεύτερη γραμμή), της φράσης «ή στον τομέα των παιδαγωγικών με συνάφεια στο υπό εξέταση μάθημα».

Σημείωση: Σκοπός είναι η διεύρυνση των κριτηρίων επιλογής θεματοθετών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, επτά εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε στην κοινή τροπολογία ΔΗΣΥ-ΔΗΚΟ-Αλληλεγγύης. Παρακαλώ τη γραμματέα να τη διαβάσει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία των κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Πανίκου Λεωνίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και Μιχάλη Γιωργάλλα εκ μέρους της Αλληλεγγύης για το νομοσχέδιο «Ο περί Διεξαγωγής των Παγκύπριων Εξετάσεων Πρόσβασης στα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα της Κύπρου και Ελλάδας Νόμος του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου με την αντικατάσταση του εδαφίου (1) του άρθρου 39 με το εξής εδάφιο:

«(1) Ο παρών Νόμος τίθεται σε ισχύ από την 1^η Σεπτεμβρίου 2019.».

Σημείωση: Σκοπός είναι η έναρξη της ισχύος του παρόντος νόμου να θεωρείται η 1^η Σεπτεμβρίου 2019.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, τρεις εναντίον και δεκαέξι αποχές, η τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε στην τροπολογία του ΕΛΑΜ. Παρακαλώ τη γραμματέα να τη διαβάσει.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι αυτή η οποία αποσύρεται;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, με συγχωρείτε. Είναι η τροπολογία της ΕΔΕΚ, έτσι; Με συγχωρείτε.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Αποσύρθηκε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι αυτή που αποσύρεται.

Λοιπόν, προχωρούμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 5 νομοσχεδίου. Θα ψηφίσουμε ηλεκτρονικά και με το χέρι, αν θέλετε. Αν είναι κοντά, να το κάμουμε και με το χέρι.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Υπηρεσία Εξετάσεων. Άρθρο 3.

Σκοπός των Παγκύπριων Εξετάσεων Πρόσβασης. Άρθρο 4.

Διεξαγωγή Παγκύπριων Εξετάσεων Πρόσβασης. Άρθρο 5.

Δικαίωμα συμμετοχής στις Παγκύπριες Εξετάσεις Πρόσβασης. Άρθρο 6.

Τέλη Παγκύπριων Εξετάσεων Πρόσβασης. Άρθρο 7.

Αιτήσεις για συμμετοχή στις Παγκύπριες Εξετάσεις Πρόσβασης. Άρθρο 8.

Αίτηση συμμετοχής και δήλωση προτίμησης υποψηφίων στις Παγκύπριες Εξετάσεις Πρόσβασης. Άρθρο 9.

Υποβολή αίτησης υποψηφίων με ειδικές ανάγκες για παροχή διευκολύνσεων. Άρθρο 10.

Ειδική Επιτροπή για Παροχή Διευκολύνσεων. Άρθρο 11.

Καθορισμός εξεταστέας ύλης και θέματα εξέτασης. Άρθρο 12.

Σύσταση Επιτροπής Παγκύπριων Εξετάσεων Πρόσβασης (ΕΠΕΠ) για ορισμό επιτροπών θεματοθετών. Άρθρο 13.

Επιτροπές θεματοθετών. Άρθρο 14.

Κριτήρια επιλογής των θεματοθετών. Άρθρο 15.

Επιτροπή Θεματοθέτησης. Άρθρο 16.

Επιτροπή Ελέγχου. Άρθρο 17.

Λειτουργγοί που εμπλέκονται στη διαδικασία θεματοθέτησης. Άρθρο 18.

Κριτήρια επιλογής βαθμολογητών. Άρθρο 19.

Επιλογή βαθμολογητών. Άρθρο 20.

Επιμόρφωση βαθμολογητών. Άρθρο 21.

Υποχρεώσεις βαθμολογητών. Άρθρο 22.

Δοκιμαστική βαθμολόγηση των μαθημάτων. Άρθρο 23.

Βαθμολόγηση-Αναβαθμολόγηση των γραπτών δοκιμίων, των μαθημάτων που περιλαμβάνονται στα πλαίσια πρόσβασης. Άρθρο 24.

Εξεταστικά κέντρα. Άρθρο 25.

Στελέχωση και αρμοδιότητες Επιτροπής Εξεταστικού Κέντρου. Άρθρο 26.

Καθορισμός και υποχρεώσεις επιτηρητών και αναπληρωτών επιτηρητών. Άρθρο 27.

Δικαίωμα διεκδίκησης θέσης στα Δημόσια ΑΑΕΙ. Άρθρο 28.

Κατανομή και προσφορά θέσεων στα Δημόσια ΑΑΕΙ προς τους υποψηφίους. Άρθρο 29.

Οδηγός Παγκύπριων Εξετάσεων Πρόσβασης. Άρθρο 30.

Υποχρεώσεις υποψηφίων. Άρθρο 31.

Διαδικασία αναπαραγωγής, αποστολής και διανομής των εξεταστικών δοκιμίων των Παγκύπριων Εξετάσεων Πρόσβασης. Άρθρο 32.

Λάθη στα εξεταστικά δοκίμια. Άρθρο 33.

Περίπτωση απώλειας γραπτού. Άρθρο 34.

Περίπτωση απροόπτου φυσικού φαινομένου κατά τη διάρκεια των εξετάσεων. Άρθρο 35.

Επιστροφή και φύλαξη γραπτών. Άρθρο 36.

Αδικήματα. Άρθρο 37.

Εξουσία έκδοσης διατάγματος από την αρμόδια αρχή. Άρθρο 38.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 39.

Κατάργηση και επιφυλάξεις. Άρθρο 40.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ψηφίστε.

Έχει ολοκληρωθεί η ψηφοφορία. Παρακαλώ να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα τέσσερις παρόντες.

Τριάντα οκτώ ψήφοι υπέρ, καμία κατά, δεκαπέντε αποχές και ένας που δεν ψήφισε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει κάποιος... Ένας μόνο δεν ψήφισε.

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δεκαπέντε αποχές, τα άρθρα 1 έως 40 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Διεξαγωγής των Παγκύπριων Εξετάσεων Πρόσβασης στα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα (ΑΑΕΙ) της Κύπρου και Ελλάδας Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε στην ηλεκτρονική ψηφοφορία για το υπ' αριθμόν 5 νομοσχέδιο.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα τρεις παρόντες.

Τριάντα επτά ψήφοι υπέρ, καμία εναντίον και δεκαέξι αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δεκαέξι αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.
Παρακαλώ, δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 6 νομοσχεδίου. Να διαβαστούν τα άρθρα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την κατάργηση του άρθρου 11Α. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ηλεκτρονική ψηφοφορία.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έχει λάθος...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στην πρώτη κάποιος δεν ψήφισε. Στη δεύτερη είμαστε εντάξει. Τώρα να δούμε στην τρίτη!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έσιει λάθος, Πρόεδρε. Όι το μηχανημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Περιμένετε ένα λεπτό. Να επαναληφθεί η ψηφοφορία.

Α. ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Να επαναληφθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, να επαναληφθεί η ψηφοφορία για το υπ' αριθμόν 6.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Να ξαναψηφίσουμε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, να ξαναψηφίσετε. Το υπ' αριθμόν 6.

Παρακαλώ, να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ παρόντες.

Σαράντα επτά ψήφοι υπέρ και ένας δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ουσιαστικά ομόφωνο.

Τα άρθρα 1 και 2 ομόφωνα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως «Ο περί Κοινοτικών Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης όπως τροποποιήθηκε με τα άρθρα 3(2) και 4 του περί Μεταβιβάσεως της Ασκήσεως των Αρμοδιοτήτων της Ελληνικής Κοινοτικής Συνελεύσεως και της Ιδρύσεως του Υπουργείου Παιδείας Νόμου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ψηφοφορία για το σύνολο του νομοσχεδίου.

Όσοι είναι εναντίον πατούν “3”. Όσοι είναι εναντίον πατούν “1” και “3”. Όσοι είναι υπέρ πατούν “1” και “2” και όσοι αποχή “1” και “4”.

Έχει ολοκληρωθεί. Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες πενήντα δύο.

Πενήντα δύο ψήφοι υπέρ. Είναι ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Ομόφωνο. Είδατε που δεν κάμνει λάθος το μηχάνημα, άμα θέλετε εσείς;

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

(Αστειευόμενος)

Όι, Πρόεδρε, νομίζω με το μηχάνημα έν' καλλύτερα. Έν' παραπάνω τα “υπέρ”!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι!

Ερχόμαστε τώρα στο υπ' αριθμόν 7 θέμα, που είναι κανονισμοί και τιτλοφορούνται «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης Κανονισμοί του 2017». Έχει διαβαστεί ο σκοπός.

Τροπολογίες ΑΚΕΛ, κοινές τροπολογίες ΔΗΣΥ-ΔΗΚΟ-Αλληλεγγύη-Συμμαχία Πολιτών, τροπολογίες ΕΔΕΚ, τροπολογίες Συμμαχίας Πολιτών, τροπολογίες ΕΛΑΜ, τροπολογίες Οικολόγων, τροπολογίες ΔΗΣΥ. Θα τις προχωρήσουμε...

Να παρακαλέσω τη γραμματέα να διαβάσει πρώτα τις τροπολογίες του ΑΚΕΛ μία μία.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

...θα ήθελα να εισηγηθώ, για σκοπούς χρόνου, επειδή τις έχουμε μπροστά μας, τις έχουμε μελετήσει, να τίθενται αριθμητικά: «Η τροπολογία νούμερο ένα του ΑΚΕΛ», «ποιοι υπέρ», «ποιοι κατά». Γιατί έν' τόσο μεγάλος ο αριθμός που εννά θέλουμε μισή ώρα να διαβάζουμε τις τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλετε να μη διαβάζονται; Είσαστε ικανοποιημένοι;

Ωραία!

Αποδεκτή η εισήγηση του κ. Σιζόπουλου.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Συμφωνούμε. Απλώς, μια παρένθεση, κύριε Πρόεδρε. Από τις τροπολογίες του ΑΚΕΛ έχουν φύγει εκείνες που ομόφωνα έχουν περαστεί στο κείμενο. Έτσι;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, όταν φτάνουμε εκεί, αν έσει κάτι να μας πληροφορήσετε που εν εκαταλάβαμεν, να μας το πείτε.

Οι τροπολογίες θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για τους κανονισμούς «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης Κανονισμοί του 2017»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση των πιο πάνω κανονισμών ως ακολούθως:

1. α. Με την αντικατάσταση στην υπο-υποπαράγραφο (ii) της υποπαραγράφου (α) της παραγράφου (6) του Κανονισμού 7 της λέξης «τετραμήνων» (τρίτη γραμμή) με τις λέξεις «του Β΄ τετραμήνου»,
- β. με τη διαγραφή από την πρώτη επιφύλαξη της υπο-υποπαραγράφου (ii) της υποπαραγράφου (α) της παραγράφου (6) του Κανονισμού 7 της φράσης «όλες οι τάξεις Γυμνασίου και οι Α΄ και Β΄ τάξεις Λυκείου και Τεχνικών Σχολών συμμετέχουν στις προαγωγικές εξετάσεις τετραμήνων.» (πρώτη, δεύτερη και τρίτη γραμμή), με την αντικατάσταση του κεφαλαίου γράμματος «Σ» της λέξης «Στις» που ακολουθεί με μικρό γράμμα «σ» και με την αντικατάσταση της λέξης «τετραμήνων» (τέταρτη γραμμή) με τις λέξεις «του Β΄ τετραμήνου»,
- γ. με την προσθήκη του ελληνικού αριθμού «Β΄» μεταξύ των λέξεων «του τετραμήνου» (δεύτερη γραμμή) των υποπαραγράφων (α) και (β) της παραγράφου (3) και στην παράγραφο (4) του Κανονισμού 14,
- δ. με την αντικατάσταση της λέξης «τετραμήνων» (δεύτερη γραμμή) στην υποπαράγραφο (α) της παραγράφου (5) του Κανονισμού 14 με τις λέξεις «του Β΄ τετραμήνου» και με τη διαγραφή της φράσης «στο ένα (1) ή και στα δύο (2) τετράμηνα» (δεύτερη και τρίτη γραμμή),
- ε. με τη διαγραφή του ελληνικού αριθμού (α) στην παράγραφο (5) του Κανονισμού 14 και της υποπαραγράφου (β) αυτής,
- στ. με τη διαγραφή του ελληνικού αριθμού (α) στην παράγραφο (6) του Κανονισμού 14 και της υποπαραγράφου (β) αυτής,
- ζ. με τη διαγραφή της λέξης «τετραμήνου» (δεύτερη γραμμή) και την προσθήκη του ελληνικού αριθμού «Β΄» μεταξύ των λέξεων «του τετραμήνου» (τέταρτη γραμμή) από την παράγραφο (12) του Κανονισμού 14,
- η. με τη διαγραφή της φράσης «τετραμήνου είτε το Δεκέμβριο είτε» (τρίτη γραμμή) από την παράγραφο (13) του Κανονισμού 14,
- θ. με τη διαγραφή της λέξης «τετραμήνου» (δεύτερη γραμμή) από την παράγραφο (14) του Κανονισμού 14,
- ι. με τη διαγραφή των λέξεων «είτε το Δεκέμβριο είτε» (τρίτη γραμμή), των λέξεων «για το αντίστοιχο τετράμηνο» (τέταρτη γραμμή) και των λέξεων «του τετραμήνου» (πέμπτη γραμμή) από την πρώτη επιφύλαξη της παραγράφου (14) του Κανονισμού 14,
- ια. με την προσθήκη των λέξεων «του Β΄» μεταξύ των λέξεων «εξετάσεις τετραμήνου» (τρίτη γραμμή) στη δεύτερη επιφύλαξη της παραγράφου (14) του Κανονισμού 14 και με τη διαγραφή της τελευταίας επιφύλαξης της παραγράφου αυτής,
- ιβ. με την προσθήκη του ελληνικού αριθμού «Β΄» μεταξύ των λέξεων «του τετραμήνου», όπου αυτές απαντούν στην υποπαράγραφο (γ) της παραγράφου (1), στην παράγραφο (7), στις υποπαραγράφους (α) και (β) της παραγράφου (8) και στην παράγραφο (10) του Κανονισμού 15,
- ιγ. με την αντικατάσταση της λέξης «τετραμήνων» (δεύτερη γραμμή) στην παράγραφο (9) του Κανονισμού 15 με τις λέξεις «του Β΄ τετραμήνου»,
- ιδ. με την προσθήκη των λέξεων «του Β΄» μεταξύ των λέξεων «εξετάσεων τετραμήνου» (πρώτη και δεύτερη γραμμή) στην παράγραφο (11) του Κανονισμού 15,
- ιε. με τη διαγραφή της φράσης «τετραμήνου είτε το Δεκέμβριο είτε» (τρίτη γραμμή) από την υποπαράγραφο (α) της παραγράφου (15) του Κανονισμού 15 και με τη διαγραφή της λέξης «τετραμήνου» (τρίτη γραμμή) από την υποπαράγραφο (β) της εν λόγω παραγράφου αυτού,
- ιστ. με τη διαγραφή των λέξεων «είτε το Δεκέμβριο είτε» (τρίτη γραμμή), των λέξεων «για το αντίστοιχο τετράμηνο» (τέταρτη γραμμή) και των λέξεων «του τετραμήνου» (έκτη γραμμή) από την πρώτη επιφύλαξη της υποπαραγράφου (β) της παραγράφου (15) του Κανονισμού 15,
- ιζ. με την προσθήκη των λέξεων «του Β΄» μεταξύ των λέξεων «εξετάσεις τετραμήνου» (τρίτη γραμμή) στη δεύτερη επιφύλαξη της υποπαραγράφου (β) της παραγράφου (15) του Κανονισμού 15 και με τη διαγραφή της τρίτης επιφύλαξης αυτής,

- ιη. με την προσθήκη του ελληνικού αριθμού «Β´» μεταξύ των λέξεων «του τετραμήνου» όπου αυτές απαντούν στην υποπαράγραφο (β) της παραγράφου (16) και στις υποπαραγράφους (β) και (γ) της παραγράφου (18) του Κανονισμού 15,
- ιθ. με την αντικατάσταση από την υποπαράγραφο (α) της παραγράφου (19) του Κανονισμού 15 της φράσης «στις εξεταστικές περιόδους Μαΐου-Ιουνίου ή Φεβρουαρίου» (τρίτη και τέταρτη γραμμή) με τη φράση «στην εξεταστική περίοδο Ιουνίου»,
- κ. με την αντικατάσταση της υποπαραγράφου (β) της παραγράφου (19) του Κανονισμού 15 με την ακόλουθη:
 - «(β) Οι ημερομηνίες υποβολής της αίτησης προς το Διευθυντή του σχολείου είναι μεταξύ της 25^{ης} και της 30^{ης} Απριλίου, των δύο ημερομηνιών συμπεριλαμβανομένων.».

Σημειώσεις:

1. Σκοπός της τροπολογίας είναι η κατάργηση των ενδιάμεσων εξετάσεων στο τέλος του Α´ τετραμήνου.
 2. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές βελτιώσεις.
2. α. Με την αντικατάσταση των υπο-υποπαραγράφων με τους λατινικούς αριθμούς (i) έως (v) της υποπαραγράφου (α) της παραγράφου (1) του Κανονισμού 14 ως ακολούθως:
 - «Α- Άριστα
 - Β- Πολύ Καλά
 - Γ- Καλά
 - Δ- Σχεδόν Καλά
 - Ε- Αποτυχία»,
 - β. με την αντικατάσταση των υπο-υποπαραγράφων με τους λατινικούς αριθμούς (i) έως (v) της υποπαραγράφου (β) της παραγράφου (1) του Κανονισμού 14 ως ακολούθως:
 - «Άριστα : 19 μέχρι 20 και αντιστοιχεί με το Α
 - Πολύ Καλά : 16 μέχρι 18 και αντιστοιχεί με το Β
 - Καλά: 13 μέχρι 15 και αντιστοιχεί με το Γ
 - Σχεδόν Καλά : 10 μέχρι 12 και αντιστοιχεί με το Δ
 - Αποτυχία : 1 μέχρι 9 και αντιστοιχεί με το Ε.»,
 - γ. με τη διαγραφή της φράσης «εξαιρουμένης της περίπτωσης» της υποπαραγράφου (δ) (τρίτη γραμμή) από την υποπαράγραφο (γ) της παραγράφου (1) του Κανονισμού 14,
 - δ. με τη διαγραφή της υποπαραγράφου (δ) της παραγράφου (1) του Κανονισμού 14 και την ανάλογη αναρίθμηση των υπόλοιπων υποπαραγράφων,
 - ε. με την αντικατάσταση από την υποπαράγραφο (ε) της παραγράφου (1) του Κανονισμού 14 του αριθμού «10» (δεύτερη γραμμή) με το γράμμα «Δ».

Σημειώσεις:

1. Σκοπός της τροπολογίας είναι να μην υπάρχει αριθμητική βαθμολογία στο γυμνάσιο.
 2. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές βελτιώσεις.
3. Με την αντικατάσταση της φράσης «με αναλογία εξήντα τοις εκατόν (60%) για την προφορική επίδοση και σαράντα τοις εκατόν (40%) για τη γραπτή προαγωγική εξέταση» (δεύτερη, τρίτη και τέταρτη γραμμή) από την υποπαράγραφο (γ) της παραγράφου (3) του Κανονισμού 14 και από την επιφύλαξη της παραγράφου (8) του Κανονισμού 15 με τη φράση «με αναλογία εβδομήντα τοις εκατόν (70%) για την προφορική επίδοση και τριάντα τοις εκατόν (30%) για τη γραπτή προαγωγική εξέταση».

Σημειώσεις:

1. Σκοπός της τροπολογίας είναι να δοθεί μεγαλύτερη βαρύτητα στον προφορικό βαθμό του μαθητή.
 2. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές βελτιώσεις.
4. Με τη διαγραφή της φράσης «εκτός του κλάδου των Ξενοδοχειακών και Επισιτιστικών Τεχνών,» (τρίτη και τέταρτη γραμμή) από την υποπαράγραφο (α) της παραγράφου (1) του Κανονισμού 15 και με την

προσθήκη αμέσως μετά τη λέξη «Μαθηματικά» (πέμπτη γραμμή) των λέξεων «και αναλόγως», καθώς και με την προσθήκη αμέσως μετά τη λέξη «Φυσική» (πέμπτη γραμμή) των λέξεων «ή τα Αγγλικά».

Σημειώσεις:

1. Σκοπός της τροπολογίας είναι ομάδες μαθητών, για να αποκτήσουν πρόσβαση σε κάποιους κλάδους σπουδών πρέπει να εξεταστούν στα Αγγλικά και όχι στη Φυσική.
 2. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές βελτιώσεις.
5. Με την αντικατάσταση της υποπαραγράφου (β) της παραγράφου (13) του Κανονισμού 18 με την ακόλουθη νέα:
- «(β) Σε μαθητή που συμμετέχει σε εκπαιδευτικά συνέδρια, σε επετειακές ή αντικατοχικές ή άλλες εκδηλώσεις που διοργανώνουν η Π.Σ.Ε.Μ. ή οι Ε.Σ.Ε.Μ. δε σημειώνονται απουσίες.».

Σημειώσεις:

1. Σκοπός της τροπολογίας είναι να μη σημειώνονται απουσίες, σε περίπτωση που μαθητές συμμετέχουν σε εκδηλώσεις που διοργανώνουν η ΠΣΕΜ και οι ΕΣΕΜ.
2. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές βελτιώσεις.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πρώτη εισήγηση, πρώτη τροποποίηση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διά χειρός είπαμε τώρα, έτσι;

Νομίζετε ότι μπορούν να μπουν όλες μαζί σε ψηφοφορία;

Α. ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Μια μια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μια μια. Ναι.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Με το χέρι;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με το χέρι, ναι. Πάμε στην πρώτη τροπολογία του ΑΚΕΛ.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα έξι ψήφους εναντίον, δεκαεπτά υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε στην υπ' αριθμόν 2 τροπολογία του ΑΚΕΛ.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεκαέξι; Ενώ προηγουμένως ήταν δεκαεπτά;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Κ. ΚΩΣΤΑ)

Ε, ο κ. Περδίκης εμετάνωσεν!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

(ΑΣΤΕΙΕΥΟΜΕΝΟΣ)

Ήταν τζιαι ο κ. Περδίκης...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Δεκαέξι.

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Τριάντα επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα επτά ψήφους εναντίον, δεκαέξι υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία υπ' αριθμόν 2 απορρίπτεται.

Πάμε στην τρίτη τροπολογία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές δεν υπάρχουν.

Με τριάντα επτά ψήφους εναντίον, δεκαέξι υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία υπ' αριθμόν 3 απορρίπτεται.

Πάμε στην τέταρτη τροπολογία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΙΩΡΓΟΣ Κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

ΓΙΩΡΓΟΣ Κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

...μπορώ να πω κάτι;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Να μην προχωρήσουμε στην ψηφοφορία. Κάτι θέλει ο κ. Γεωργίου.

ΓΙΩΡΓΟΣ Κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Συνάδελφοι, επειδή είναι κάτι απλό... Με συγχωρείτε, είναι κάτι απλό τζαι νομίζω θα αδικήσουμε κόσμο. Απλά, βάζοντας "φυσική ή τα αγγλικά", όπως το βάζουμε εδώ, δίνουμε τη δυνατότητα σε κάποια παιδιά από την Τεχνική Σχολή να μπαίνουν σε κάποιους κλάδους και να μην αποκλείονται. Ψηφίστε το, σας παρακαλώ! Είναι...

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Ο σκοπός εν' γραμμένος... Εν τον εγράψατε καλά.

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Εξήγα τον.

ΓΙΩΡΓΟΣ Κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Αν δεν τον εγράψαμε καλά, είναι λάθος μας. Όμως, το επαναλαμβάνω, είναι κάποια παιδιά από την Τεχνική Σχολή που δίνοντας αγγλικά εκτός από την Ξενοδοχειακή Σχολή τούς δίνεται το δικαίωμα να μπουν σε κάποιους εναλλακτικούς κλάδους. Δεν αποκλείουμε δηλαδή κάποια παιδιά... Δεν τους στερούμε το δικαίωμα δίνοντας εκτός από τη φυσική τα αγγλικά -είναι παιδιά που δεν κάμνουν φυσική- να μπαίνουν σε κάποιους κλάδους. Είναι καλό...

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Είτε νέα ελληνικά.

ΓΙΩΡΓΟΣ Κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Είναι καλό... Εκείνο το δίνουν οπωσδήποτε.

(Μη ευκρινή σχόλια από την κ. Χριστιάνα Ερωτοκρίτου)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ! Εδόθηκε η εξήγηση...

ΓΙΩΡΓΟΣ Κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Μπορεί να μη διατυπώθηκε σωστά, κυρία Ερωτοκρίτου, αλλά έτσι είναι.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Μπορεί να έσει δίκαιο ο Γιώργος...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ναι, αλλά ένεν σωστά διατυπωμένο δαμαί.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Η διατύπωση όπως είναι δε λέει ακριβώς αυτό που λέει ο κ. Γεωργίου, που ενδεχομένως...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, να διορθωθεί η διατύπωση, παρακαλώ.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Εάν είναι αυτός ο σκοπός...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στη βάση τούτη να τη διαμορφώσετε τη διατύπωση.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

...θα είμαστε και εμείς υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

Ομόφωνο. Άρα, η τροπολογία υπ' αριθμόν 4 εγκρίνεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ναι, αλλά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Γεωργίου, να προσέξεις λλίον τις διατυπώσεις άλλη φορά.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

(Αστειευόμενος)

Είσαι τζιαι δάσκαλος, ρε Γιώργο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τζι είσαι τζιαι δάσκαλος!

Το λοιπόν... Προχωρούμε στην πέμπτη τροπολογία.

Συγκεντρωθείτε, σας παρακαλώ, διότι έχουμε ακόμα δρόμο!

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα έξι ψήφους εναντίον, δεκαεπτά υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Άλλη; Τελειώσαμε με το ΑΚΕΛ;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ τώρα προχωρούμε στις κοινές τροπολογίες ΔΗΣΥ, ΔΗΚΟ, Αλληλεγγύης, Συμμαχίας Πολιτών. Οι τροπολογίες θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες των κ. Πανίκου Λεωνίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, Κυριάκου Χατζηγιάννη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Μιχάλη Γιωργάλλα εκ μέρους της Αλληλεγγύης, καθώς και Παύλου

Μυλωνά εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών για τους κανονισμούς «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης Κανονισμοί του 2017»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση των πιο πάνω κανονισμών ως ακολούθως:

1. Με την προσθήκη αμέσως μετά τον Κανονισμό 46 αυτών του ακόλουθου νέου Κανονισμού 47 και με την ανάλογη αναρίθμηση των Κανονισμών που ακολουθούν:

«Σύσταση Ειδικής Συμβουλευτικής Επιτροπής Προετοιμασίας και Αξιολόγησης των διαδικασιών αξιολόγησης του μαθητή. 47.-(1) Συστήνεται Ειδική Συμβουλευτική Επιτροπή Προετοιμασίας και Αξιολόγησης των διαδικασιών αξιολόγησης του μαθητή.

(2) Αρμοδιότητα της Επιτροπής είναι η προετοιμασία της εφαρμογής και η συνεχής αξιολόγηση-

- (α) της διδακτέας ύλης ανά τετράμηνο σε συνεργασία με τη Συντονιστική Επιτροπή Αναλυτικών Προγραμμάτων (ΣΕΑΠ), λαμβάνοντας υπόψη τον ωφέλιμο διδακτικό χρόνο ανά τετράμηνο,
- (β) των αποτελεσμάτων του θεσμού των προαγωγικών και απολυτήριων εξετάσεων τετραμήνων, για τη διασφάλιση της εγκυρότητας και της αξιοπιστίας του θεσμού αυτού, και
- (γ) των εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης του μαθητή:

Νοείται ότι η Ειδική Συμβουλευτική Επιτροπή Προετοιμασίας και Αξιολόγησης των διαδικασιών αξιολόγησης του μαθητή είναι υπεύθυνη για την ετοιμασία ετήσιας έκθεσης αξιολόγησης κάθε τέλος της σχολικής χρονιάς, η οποία θα παραδίδεται στον Υπουργό και θα κατατίθεται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων:

Νοείται περαιτέρω ότι με την ολοκλήρωση της εφαρμογής των προαγωγικών και απολυτήριων εξετάσεων στο λύκειο η Ειδική Συμβουλευτική Επιτροπή Προετοιμασίας και Αξιολόγησης των διαδικασιών αξιολόγησης του μαθητή, αφού προβεί σε συνολική αποτίμηση του όλου θεσμού, δύναται να προτείνει περαιτέρω μέτρα για τη βελτίωση της αξιολόγησης του μαθητή.

(3) Στην Ειδική Συμβουλευτική Επιτροπή Προετοιμασίας και Αξιολόγησης των διαδικασιών αξιολόγησης του μαθητή μετέχουν ο Διευθυντής Μέσης Γενικής Εκπαίδευσης, ο Διευθυντής Μέσης Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης, η προϊστάμενη της Υπηρεσίας Εξετάσεων, η Διευθύντρια του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου Κύπρου, στο οποίο περιλαμβάνεται και το Κέντρο Εκπαιδευτικής Έρευνας και Αξιολόγησης, και ένας πανεπιστημιακός από τα δημόσια πανεπιστήμια, που ορίζεται από τον Υπουργό.

(4) Στις συνεδριάσεις παρευρίσκονται και μετέχουν, χωρίς δικαίωμα ψήφου, εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων των καθηγητών, ένας από την ΟΕΛΜΕΚ και ένας από την ΟΛΤΕΚ, ένας εκπρόσωπος των οργανωμένων γονέων, ένας εκπρόσωπος του Συνδέσμου Διευθυντών Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης και ένας εκπρόσωπος των οργανωμένων μαθητών των λυκείων.»

Σημειώσεις:

1. Σκοπός της τροπολογίας είναι η σωστή προετοιμασία και αξιολόγηση του θεσμού των προαγωγικών και απολυτήριων εξετάσεων τετραμήνων και των εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης του μαθητή. Κατά πόσο δηλαδή αυτά συμβάλλουν στη βελτίωση των μαθησιακών αποτελεσμάτων. Η επιτροπή θα αξιολογεί το θεσμό των προαγωγικών και απολυτήριων

εξετάσεων τετραμήνων, με στόχο τη διασφάλιση της εγκυρότητας και της αξιοπιστίας του, ενώ τα αποτελέσματα της αξιολόγησης θα χρησιμοποιούνται για τη βελτίωση της αξιολόγησης του μαθητή.

2. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές βελτιώσεις.
2. Με την αντικατάσταση της υποπαραγράφου (β) της παραγράφου (5) του Κανονισμού 7 με την ακόλουθη νέα υποπαραγραφο:
«(β) Η λήξη των μαθημάτων για το Α΄ τετράμηνο για τις τάξεις του λυκειακού κύκλου γίνεται στο τέλος του πρώτου δεκαπενθημέρου του Δεκεμβρίου.».
3. α. (i) Με τη διαγραφή από την υπο-υποπαραγραφο (ii) της υποπαραγράφου (α) της παραγράφου (6) του Κανονισμού 7 των λέξεων «όλες οι» (πρώτη γραμμή), «Γυμνασίου,» (δεύτερη γραμμή) «και απολυτήριες» (τρίτη γραμμή) και με την προσθήκη αμέσως μετά τη χρονολογία «2019» (πρώτη γραμμή) των λέξεων «οι Α΄ και Β΄» και
(ii) με την προσθήκη των ακόλουθων νέων επιφυλάξεων πριν από τις υφιστάμενες και αφού προστεθούν στην πρώτη υφιστάμενη επιφύλαξη οι λέξεις «έτι περαιτέρω» αμέσως μετά τη λέξη «Νοείται» (πρώτη γραμμή) και αφού προστεθούν στη δεύτερη υφιστάμενη επιφύλαξη οι λέξεις «έτι, έτι» αμέσως μετά τη λέξη «Νοείται» (πρώτη γραμμή):
«Νοείται ότι οι απολυτήριες εξετάσεις τετραμήνων της Γ΄ Λυκείου είναι ενιαίες:
Νοείται περαιτέρω ότι οι προαγωγικές εξετάσεις τετραμήνων θα εισαχθούν για την Α΄ και Β΄ Λυκείου από τη σχολική χρονιά 2018-2019 και οι απολυτήριες εξετάσεις τετραμήνων για τη Γ΄ Λυκείου από τη σχολική χρονιά 2019-2020:».
- β. Με την προσθήκη αμέσως μετά την υπο-υποπαραγραφο (ii) της υποπαραγράφου (α) της παραγράφου (6) του Κανονισμού 7 της ακόλουθης νέας υπο-υποπαραγράφου (iii):
«(iii) Η εισαγωγή των προαγωγικών και απολυτήριων εξετάσεων τετραμήνων στις τρεις τάξεις του γυμνασίου θα γίνει από τη σχολική χρονιά 2020-2021, με βάση τα πορίσματα και τις εισηγήσεις της αξιολόγησης της Ειδικής Συμβουλευτικής Επιτροπής Προετοιμασίας και Αξιολόγησης των διαδικασιών αξιολόγησης του μαθητή που συστήνεται δυνάμει του Κανονισμού 47 των παρόντων Κανονισμών:
Νοείται ότι μέχρι την εφαρμογή των προαγωγικών και απολυτήριων εξετάσεων τετραμήνων στο γυμνάσιο η ημερομηνία λήξης των μαθημάτων στο γυμνάσιο τοποθετείται εντός του πρώτου επταημέρου του Ιουνίου και αποφασίζεται από τον Υπουργό.».
- γ. Με την αντικατάσταση από την υφιστάμενη πρώτη επιφύλαξη της υπο-υποπαραγράφου (ii) της υποπαραγράφου (α) της παραγράφου (6) του Κανονισμού 7 της φράσης «όλες οι τάξεις γυμνασίου και οι» με τις λέξεις «οι τάξεις».
- δ. Με την αντικατάσταση από την υφιστάμενη δεύτερη επιφύλαξη της υπο-υποπαραγράφου (ii) της υποπαραγράφου (α) της παραγράφου (6) του Κανονισμού 7 των χρονολογιών «2018-2019» με τις χρονολογίες «2019-2020».

Σημειώσεις:

1. Σκοπός των υπ' αριθμόν 2 και 3 τροπολογιών είναι η εφαρμογή των προαγωγικών και απολυτήριων εξετάσεων σταδιακά στο λύκειο και στις τεχνικές σχολές και στη συνέχεια το γυμνάσιο.
2. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές βελτιώσεις.
4. Με την προσθήκη της ακόλουθης νέας υπο-υποπαραγράφου (iv) στην υποπαραγραφο (α) της παραγράφου (6) του Κανονισμού 7:
«(iv) Η διδακτέα ύλη καθορίζεται και δημοσιεύεται στην ιστοσελίδα του Υπουργείου πριν από την έναρξη της σχολικής χρονιάς και θα είναι σύμφωνη με τις ημερομηνίες λήξης των μαθημάτων κάθε τετραμήνου. Η εξεταστέα ύλη αναπροσαρμόζεται ανάλογα με τις ωφέλιμες διδακτικές περιόδους:
Νοείται ότι επτά (7) εργάσιμες ημέρες πριν από την έναρξη των προαγωγικών και απολυτήριων εξετάσεων τετραμήνων δε διεξάγεται καμία άλλη γραπτή εξέταση.».

Σημειώσεις:

1. Σκοπός της τροπολογίας είναι ο καθορισμός και η δημοσίευση της εξεταστέας και διδακτέας ύλης έγκαιρα, καθώς και η απαγόρευση διεξαγωγής οποιωνδήποτε γραπτών εξετάσεων πριν από την έναρξη των προαγωγικών και απολυτήριων εξετάσεων τετραμήνων.
 2. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές βελτιώσεις.
5. Με τη διαγραφή από τις υποπαραγράφους (α) και (β) της παραγράφου (13) του Κανονισμού 15 της φράσης «στο τέλος του τετραμήνου», όπου αυτή απαντά.

Σημειώσεις:

1. Σκοπός της τροπολογίας είναι να διευκρινιστεί τότε ένας μαθητής παραμένει στάσιμος.
 2. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές βελτιώσεις.
6. Με την προσθήκη στην παράγραφο (4) του Κανονισμού 19 αμέσως μετά την άνω τελεία (τρίτη γραμμή) της φράσης «η εισήγηση για αναθεώρηση των εσωτερικών κανονισμών παρουσιάζεται ενώπιον του καθηγητικού συλλόγου, ο οποίος λαμβάνει την τελική απόφαση».

Σημειώσεις:

1. Σκοπός της τροπολογίας είναι ο καθηγητικός σύλλογος να λαμβάνει την τελική απόφαση για το εάν θα αναθεωρηθούν οι εσωτερικοί κανονισμοί ή όχι.
2. Να γίνουν όλες οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρώτης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και μία αποχή, η τροπολογία υπ' αριθμόν 1 εγκρίνεται.

Προχωρούμε στην επόμενη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η δεύτερη και η τρίτη τροπολογία είναι μαζί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να τιςβάλουμε μαζί στην ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, δεκαεννέα ψήφους εναντίον και μία αποχή, οι τροπολογίες υπ' αριθμόν 2 και 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην υπ' αριθμόν 4 τροπολογία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, δεκαέξι ψήφους εναντίον και μία αποχή, η υπ' αριθμόν 4 τροπολογία εγκρίνεται.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Χρειάζεται να γίνει όμως μια διόρθωση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ότι...

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Είναι το λατινικό (iv). Λέει «[...] υπο-υποπαραγράφου (iv)» και θα πρέπει να είναι «[...] υπο-υποπαραγράφου (iii)», γιατί είναι δύο οι υπο-υποπαραγράφοι στο συγκεκριμένο, άρα δεν μπορεί να είναι "iv". Πρέπει να γίνει (iii). Διορθώστε το.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Παρακαλώ την υπηρεσία να το δούμε. Εντάξει;

Προχωρούμε στην επόμενη τροπολογία, κυρία Δημητρίου.

Ναι, παρακαλώ.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, και εδώ χρειάζεται να γίνει μια διευκρίνιση, για να μην υπάρχουν παρεξηγήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιου είναι η τροπολογία αυτή; Είναι του ΔΗΣΥ, ΔΗΚΟ...

Ναι, τι διευκρίνιση θέλετε; Πέστε μου.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Είναι η πέμπτη τροπολογία. Επειδή την έχουμε και θα την... Είναι ότι αυτό πρέπει να αποτελεί το μέσο όρο των βαθμολογιών. Λείπει. Άρα, με το θέμα να μπει στο τέλος του τετραμήνου, ε, θεωρείται ότι είναι στο τέλος του τετραμήνου. Ποιου τετραμήνου;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Χατζηγιάννη, έσιεις διευκρίνιση να μας πεις;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη)

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Άρα, θα υπάρχει πρόβλημα. Γι' αυτό πρέπει να γίνει επεξήγηση και διόρθωση.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Είναι σωστό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λεωνίδου.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Σε συνδυασμό με το κείμενο του κανονισμού, ολόκληρου του κανονισμού, είναι σωστή η διατύπωση, κύριε Πρόεδρε.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Όπως είναι γραμμένο.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Όπως είναι γραμμένο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της υπ' αριθμόν 5 τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, δεκαέξι ψήφους εναντίον και τέσσερις αποχές, η τροπολογία υπ' αριθμόν 5 εγκρίνεται.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Επειδή ψήφισα αποχή, δικαιούμαι να κάμω δικαιολόγηση ψήφου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πες ό,τι θέλεις, ναι. Αλλά φτάνει να 'σαι σύντομος όμως, διότι...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μισό λεπτό. Παρά το ότι σε πολλά απ' αυτά ως Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών συμφωνούμε, απέχουμε από την ψηφοφορία, γιατί σχετίζονται με τα τετράμηνα και τις εξετάσεις των τετραμήνων. Γι' αυτό απέχουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, ευχαριστώ.

Προχωρούμε στην υπ' αριθμόν 6 τροπολογία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομόφωνο, δηλαδή.

Υπάρχουν αποχές ή εναντίον;

Όχι.

Η τροπολογία υπ' αριθμόν 6 εγκρίνεται ομόφωνα.

Πάμε τώρα στις τροπολογίες της ΕΔΕΚ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τις αποσύρετε;

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Τις αποσύρουμε. Αποσύρονται για τους ίδιους λόγους που έχουμε ανακοινώσει, στη βάση του γεγονότος ότι θα καταθέσουμε στη συνέχεια πρόταση νόμου που να καλύπτονται αυτά τα ζητήματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Να διαβαστεί η τροπολογία του ΕΛΑΜ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι. Πάμε στην τροπολογία του κ. Παύλου Μυλωνά εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, πάμε εκεί. Σωστό.

Προχωρούμε στην τροπολογία του ΕΛΑΜ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι. Πάμε στην τροπολογία του κ. Παύλου Μυλωνά εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, πάμε εκεί, σωστό. Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Παύλου Μυλωνά εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών για τους κανονισμούς «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης Κανονισμοί του 2017»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση των πιο πάνω κανονισμών με την προσθήκη στην υποπαράγραφο (α) της παραγράφου (6) του Κανονισμού 22 αυτών, αμέσως μετά τη φράση «Επιθεωρητή του σχολείου,» (όγδοη και ένατη γραμμή), της φράσης «εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.».

Σημείωση: Σκοπός της τροπολογίας είναι η συμμετοχή στο δευτεροβάθμιο σώμα που συστήνεται στο

Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού ενώπιον του οποίου μπορούν να προσφεύγουν οι γονείς ή οι κηδεμόνες των μαθητών στους οποίους επιβλήθηκε το παιδαγωγικό μέτρο της αποβολής για πάντα από το σχολείο και εκπροσώπου της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, δεκαεννιά εναντίον και καμία αποχή, εγκρίνεται η τροπολογία.

Προχωρούμε τώρα στην τροπολογία του κ. Λίνου Παπαγιάννη εκ μέρους του ΕΛΑΜ. Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Λίνου Παπαγιάννη εκ μέρους του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου για τους κανονισμούς «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης Κανονισμοί του 2017»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση των πιο πάνω κανονισμών με την προσθήκη στην παράγραφο (4) του Κανονισμού 8 αμέσως μετά την υποπαράγραφο (ιβ) της ακόλουθης νέας υποπαραγράφου (ιγ):

«(ιγ) Επέτειος του Ενωτικού Δημοψηφίσματος του 1950, στις 15 Ιανουαρίου.».

Σημείωση: Σκοπός της τροπολογίας είναι η συμπερίληψη στις επετείους για τις οποίες γίνεται ανάγνωση μηνυμάτων ή φυλλαδίων και ολιγόλεπτη συζήτηση στην τάξη της επετείου του ενωτικού δημοψηφίσματος του 1950.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Χατζηγιάννη.

Ένα λεπτό, παρακαλώ.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Εμείς θα τηρήσουμε δυστυχώς αποχή, γιατί θα μπορεί να πάει μαζί με τα Οκτωβριανά. Να βρεθεί κάποια εισήγηση από πλευράς του υπουργείου πώς να γίνεται ο συνεορτασμός αυτών των δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ναι, ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αυτό το ζήτημα μπορεί να φαίνεται αθώο, αλλά είναι σοβαρό. Αυτή η Βουλή θα αποφασίσει εν έτει 2017...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριοι!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...να αφιερώνει χρόνο εορτασμού του ενωτικού δημοψηφίσματος, το οποίο ούτως ή άλλως είναι μέρος του αναλυτικού προγράμματος, διδάσκεται και πρέπει να συνεχίσει να διδάσκεται και να παραμείνει μέρος του αναλυτικού προγράμματος. Ένα είναι αυτό και δεν έχουμε καμιά δυσκολία, γιατί ξεκίνησε το ενωτικό δημοψήφισμα από την αριστερά, όπως πολύ καλά γνωρίζετε ιστορικά. Άλλο όμως είναι αυτή η Βουλή να στέλνει πολιτικά μηνύματα ότι ξεκινούμε από τώρα να γιορτάζουμε το ενωτικό δημοψήφισμα με ό,τι αυτό συνεπάγεται, ωσάν να είναι αυτή ενδεχομένως η επιδίωξή μας σήμερα, κάτι που δε νομίζω να είναι βεβαίως στόχος κανενός, συγγνώμη, των περισσότερων σε αυτή την αίθουσα, για να είμαι ακριβής. Οπότε, εάν διευκολύνει, εμείς δεν έχουμε πρόβλημα να φύγει και η αναφορά στα Οκτωβριανά. Να διδάσκονται στα αναλυτικά προγράμματα, ας μην υπάρχει ξεχωριστή δηλαδή διαδικασία εορτασμού σε σχέση με αυτές τις εκδηλώσεις. Ας φύγουν και τα δύο, φτάνει να μη στείλουμε, αν δεν είναι αυτή η πρόθεση, πολιτικά μηνύματα ότι θέλουμε να κάμουμε αυτό που θα κάμουμε τώρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νεοφύτου.

Παρακαλώ, κύριο!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το ενωτικό δημοψήφισμα είναι μέρος της ιστορίας μας και το τιμούμε και θέλω να δηλώσω ξεκάθαρα -ιδιαίτερα μπορώ να μιλώ εξ ονόματος της παράταξής μας- ότι την ιστορία δε δεχόμαστε να την παραγράψει κανένας ούτε τους εθνικούς αγώνες. Όμως αυτό είναι μέρος της ιστορίας και θα μας βρουν απέναντί τους οποιοδήποτε προσπαθήσουν να αλλοιώσουν την ιστορία. Από εκεί και πέρα όμως, στα δημόσια σχολεία, πέρα από το να διδάσκονται την ιστορία και να μορφώνονται, χρειάζονται και το χρόνο και μόνο σήμερα έχουμε τρεις τροπολογίες για επιπρόσθετες γιορτές, μία για τα ζώα, μία για τη γενοκτονία, μία για το ενωτικό δημοψήφισμα, την άλλη βδομάδα ενδεχομένως για κάτι πάρα πολύ σημαντικό. Θα μετατρέψουμε τα σχολεία μας από πεδίο μόρφωσης σε ένα χώρο που καθημερινά θα κάνουμε γιορτές. Για αυτούς τους λόγους -και δε θέλω κανένας να παρερμηνεύσει τη θέση του Δημοκρατικού Συναγερμού- εμείς δεν μπορούμε να ψηφίσουμε αυτές τις τροπολογίες στο σύνολό τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιος άλλος θέλει να μιλήσει;

Ο κ. Λεωνίδου και μετά ο κ. Παπαγιάννης και μετά ο κ. Γιωργάλλας.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι γεγονός ότι κατά τη συζήτηση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού είχε τεθεί το θέμα συνδυασμού του εορτασμού αυτού του γεγονότος μαζί με τα Οκτωβριανά. Βεβαίως, εδώ η τροπολογία αναφέρεται μόνο στο ένα ιστορικό γεγονός. Εμάς η θέση μας είναι ότι, εφόσον είναι ένα ιστορικό γεγονός που είναι συνδεδεμένο απόλυτα και με την ιστορία και με το παρόν και με το μέλλον αυτού του τόπου, πέρα από τους συμβολισμούς, πέρα από την ιστορία και τη γνώση που πρέπει να έχουν τα παιδιά, επιβάλλεται να γίνεται ειδική αναφορά στα σχολεία, γιατί ας μην ξεχνούμε ότι κάποτε αυτή η γιορτή, αυτή η ημερομηνία γιορταζόταν και ως αργία. Επομένως, να μην απαλείψουμε όλη την ιστορία μας. Ας μην περηφανευόμαστε ότι από τη μια τιμούμε την ιστορία, θέλουμε να διατηρήσουμε την ιστορία, αλλά να την αποκλείουμε μέσα στα σχολεία και ιδιαίτερα στο δημόσιο σχολείο, που έχει υποχρέωση αυτό το κράτος, που έχει υποχρέωση αυτή η πολιτεία να ενισχύσει τις αρχές, τις αξίες, αλλά και την ιστορία και τον πολιτισμό αυτού του τόπου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαγιάννης.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα είμαι σύντομος αλλά καυστικός. Η παράταξη του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, οι εκπρόσωποι της παράταξης του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου στην επιτροπή Παιδείας δήλωσαν ότι θα στηρίξουν αυτό το αίτημα για ολιγόλεπτη αναφορά στην τάξη μέσω φυλλαδίου. Ο κ. Νεοφύτου έχει μία ιδιαίτερη ευχέρεια στο να χρησιμοποιεί τις λέξεις όμορφα, αλλά αυτό που είπε εμένα δε με εκπροσωπεί ούτε με έκανε να πειστώ. Εάν θα υπάρχει ειδική αναφορά για το ενωτικό δημοψήφισμα στην τάξη για δέκα λεπτά, δε θα επηρεάσει ούτε την ύλη ούτε τη γενική εκμάθηση των μαθητών. Θα ενισχύει κάποια πατριωτικά ιδεώδη. Λέει ξεκάθαρα στην τροπολογία ότι είναι ολιγόλεπτη συζήτηση στην τάξη, τίποτα περισσότερο, τίποτα λιγότερο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μυλωνάς.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Είναι εκπληκτικό, κύριε Πρόεδρε, πραγματικά είναι εκπληκτικό! Είμαι άπειρος, είμαι απ' όλα τα πράγματα, τα χαρακτηριστικά και τα επίθετα που μπορούν να προσδώσουν σε έναν άνθρωπο ο οποίος μπορεί να σχοινοβατεί μεταξύ της πραγματικότητας και του ψευδορεαλισμού. Λοιπόν, συμφωνήσαμε όλοι με μόνη επιφύλαξη του ΑΚΕΛ, που θα ετοποθετείτο στην ολομέλεια, στην ολιγόλεπτη διδασκαλία ενός ιστορικού γεγονότος -και επανέρχομαι στο εργαλείο της εκπαίδευσης- και ο κ. Νεοφύτου, που εκπροσωπεί την εθνικόφρονα παράταξη του Δημοκρατικού Συναγερμού, βρίσκει δικαιολογίες και μας θυμώνει να μην τον αμφισβητούμε. Για ένα ιστορικό γεγονός, που -σωστά αναφέρθηκε από τον κ. Λουκαΐδη- συμμετείχε μαζικά και δυναμικά στον αγώνα εκείνο τότε η αριστερά, το ΑΚΕΛ, βρίσκει ο κ. Νεοφύτου δικαιολογίες, για να μη γίνεται έστω και αναφορά, ολιγόλεπτη διδασκαλία. Το καταγράφω, για να το ακούσουν και οι υπόλοιποι εθνικόφρονες σε αυτό τον πλανήτη που ζούμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Μυλωνά.

Ο κ. Γιωργάλλας.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, όταν η ιστορία πολιτικοποιείται με έναν άθλιο τρόπο, οδηγεί στην υποκρισία και λαός ο οποίος φοβάται να κάνει αναφορές στην ιστορία του είναι ένας λαός καταδικασμένος. Η συγκεκριμένη τροπολογία, όπως αναφέρθηκε, θα είναι ανάγνωση μηνύματος ή φυλλαδίου και ολιγόλεπτη συζήτηση. Εάν αυτό θεωρούμε ότι θα οδηγήσει σε εξάρσεις εθνικιστικών αισθημάτων ή θα δημιουργήσει εθνικιστές, τότε είμαστε άξιοι της τύχης μας!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιος άλλος ζήτησε το λόγο;

Ο κ. Χρίστου.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή η τροπολογία κατατέθηκε από το Εθνικό Λαϊκό Μέτωπο, θα ήθελα να προσθέσω στα όσα έχουν ήδη ακουστεί το εξής: Πράγματι, ο σκοπός της συγκεκριμένης τροπολογίας ήταν να δώσει περιθώριο λίγα λεπτά στους καθηγητές να εξηγήσουν στις νεότερες γενιές το τι ακριβώς συνέβη εκείνο το Γενάρη του 1950, δίνοντάς τους επιπλέον ιστορικές γνώσεις. Είναι ξεκάθαρο ότι αυτή τη στιγμή στη Βουλή δεν είναι διαδικαστικό το θέμα. Συγκεκριμένες πολιτικές δυνάμεις δε θέλουν να διδάσκεται το ενωτικό δημοψήφισμα στα σχολεία, αλλά φοβούνται να το παραδεχτούν και πιο συγκεκριμένα η παράταξη του Δημοκρατικού Συναγερμού. Αυτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να προχωρήσουμε.

Ο κ. Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το ενωτικό δημοψήφισμα διδάσκεται στα σχολεία. Η διαφωνία μας είναι σε κάτι άλλο και λέμε ότι την ιστορία μας πρέπει να τη διδάσκονται πλήρως οι πάντες. Όχι μόνο το ενωτικό δημοψήφισμα, αλλά και το τι έγινε πριν το 1974 πρέπει να το διδάσκουμε στα σχολεία. Διδάσκεται λοιπόν. Η διαφωνία μας είναι σε κάτι άλλο τζιαι έν' πολλά καθαρή, γι' αυτό παράκλησή μου είναι να προχωρήσουμε σε ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό θα κάμουμε.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι αποχή;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία εγκρίνεται με δεκαεννέα ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και δεκαοκτώ αποχές.

Προχωρούμε τώρα στην τροπολογία των Οικολόγων. Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για τους κανονισμούς «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης Κανονισμοί του 2017»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της παραγράφου (3) του Κανονισμού 8 των πιο πάνω κανονισμών ως ακολούθως:

α. Με την προσθήκη αμέσως μετά το τέλος της φράσης «μία μόνο διδακτική περίοδος:» (δεύτερη γραμμή) της ακόλουθης νέας υποπαραγράφου (α):

«(α) Παγκόσμια Ημέρα των Ζώων, στις 4 Οκτωβρίου»,

β. με την αναρίθμηση των υποπαραγράφων που ακολουθούν και

γ. με την προσθήκη αμέσως μετά την υποπαραγράφο (ε) της ακόλουθης νέας υποπαραγράφου (στ):

«(στ) Ημέρα Μνήμης της Γενοκτονίας των Ποντίων, στις 19 Μαΐου.».

Σημείωση: Σκοπός της τροπολογίας είναι η προσθήκη στις επετείους που πραγματοποιούνται εκδηλώσεις για τις οποίες μπορεί να διατίθεται μία μόνο διδακτική περίοδος της Παγκόσμιας Ημέρας των Ζώων και της Ημέρας Μνήμης της Γενοκτονίας των Ποντίων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους εναντίον, δεκαεννιά υπέρ και δύο αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

Ναι, κύριε Λουκαΐδη.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να πω όπως και για το προηγούμενο ζήτημα ότι συμφωνούμε και υπερθεματίζουμε και εδώ σε ό,τι αφορά τα ζώα, υπάρχει κενό στο αναλυτικό πρόγραμμα, δεν είναι αρκετό αυτό που περιλαμβάνεται στο αναλυτικό πρόγραμμα. Για τη γενοκτονία υπάρχει επίσης αναφορά, διδάσκεται. Η ουσία είναι ότι αυτά τα ζητήματα ήδη είναι στο αναλυτικό πρόγραμμα και θα πρέπει τουλάχιστον σε ό,τι αφορά περιβαλλοντικά ζητήματα, φιλοζωικά ζητήματα να ενισχυθούν μέσα από το αναλυτικό πρόγραμμα και πρέπει να γίνει όχι μέσα σε λίγα λεπτά εκδήλωση.

Θέλω να πω και το επόμενο, για να μη ζητήσω το λόγο. Αποσύρουμε τη δική μας την τροπολογία που αφορά τα Οκτωβριανά. Δε χρειάζεται, γιατί θα συμβεί αυτό που εξηγήθηκε προηγουμένως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, πόννα έρτει η ώρα.

Ευχαριστώ, κύριε Λουκαΐδη.

Προχωρούμε στην επόμενη τροπολογία, που είναι του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Χατζηγιάννη.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Η τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού αποσύρεται. Η τελευταία, εννοείται. Αν έχουμε τελειώσει με τις τροπολογίες των Οικολόγων...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τελειώσαμε με τους Οικολόγους και μπαίνουμε στις τροπολογίες του ΔΗΣΥ.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Ωραία, αποσύρεται η τελευταία τροπολογία του Συναγερμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε τότε στην ηλεκτρονική ψηφοφορία για τους κανονισμούς.

Παρακαλώ δηλώστε παρουσία και ψηφίστε για τους κανονισμούς όπως έχουν τροποποιηθεί.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα ένας παρόντες.

Τριάντα τέσσερις ψήφοι υπέρ, δεκαεπτά κατά και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ και δεκαεπτά εναντίον, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί της Ανάθεσης Συμβάσεων Παραχώρησης και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2016». Έχει κυκλοφορήσει και συμπληρωματική έκθεση.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/23/ΕΕ σχετικά με την ανάθεση των συμβάσεων παραχώρησης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ανάθεσης Συμβάσεων Παραχώρησης και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Ζαχαρίας Κουλίας, πρόεδρος

Γεώργιος Προκοπίου

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Πάυλος Μυλωνάς

Αννίτα Δημητρίου

Γιώργος Περδίκης

Γεώργιος Γεωργίου

Μη μέλη της επιτροπής:

Σκευή Κούτρα Κουκουμά

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 2 Φεβρουαρίου 2017. Σημειώνεται ότι κατά τη διάρκεια μέρους της συνεδρίασης αυτής προήδρευσε ο Πρόεδρος της Βουλής. Στα πλαίσια της εξέτασης του πιο πάνω νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας, η Γενική Λογιστής της Δημοκρατίας, η Έφορος Εσωτερικού Ελέγχου της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της ΟΕΒ και του ΕΤΕΚ. Το Υπουργείο Οικονομικών και το ΚΕΒΕ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η εναρμόνιση με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία 2014/23/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26^{ης} Φεβρουαρίου 2014 σχετικά με την ανάθεση των συμβάσεων παραχώρησης».

Ειδικότερα, οι πρόνοιες της υπό αναφορά Οδηγίας ενσωματώνονται στα Μέρη I έως IV του νομοσχεδίου. Στο Μέρος I περιλαμβάνονται ο σκοπός, η ερμηνεία, οι αρχές και το πεδίο εφαρμογής του νομοσχεδίου σε συμβάσεις παραχώρησης έργων και υπηρεσιών των οποίων η εκτιμώμενη αξία είναι ίση ή ανώτερη του κατώτατου ορίου που καθορίζεται στο άρθρο 7 του νομοσχεδίου, καθώς και οι εξαιρέσεις από το πεδίο εφαρμογής του. Το Μέρος II του νομοσχεδίου αποτελείται από τις πρόνοιες σχετικά με τη δημοσίευση των απαιτούμενων προκηρύξεων και γνωστοποιήσεων, την επιλογή των οικονομικών φορέων και την ανάθεση των συμβάσεων παραχώρησης. Στο Μέρος III του ίδιου σχεδίου νόμου ρυθμίζονται τα θέματα της υπεργολαβίας, του τερματισμού και της τροποποίησης των συμβάσεων παραχώρησης και στο Μέρος IV η παρακολούθηση της τήρησης της νομοθεσίας από την Αρμόδια Αρχή Δημόσιων Συμβάσεων. Σημειώνεται ότι τα Μέρη V έως VII του νομοσχεδίου περιέχουν μη εναρμονιστικές ρυθμίσεις, οι οποίες αφορούν τις συμβάσεις παραχώρησης των οποίων η εκτιμώμενη αξία είναι κατώτερη του κατώτατου ορίου εφαρμογής της Οδηγίας, τα αδικήματα από ενδεχόμενες παραβιάσεις της νομοθεσίας και τις τελικές και μεταβατικές διατάξεις που περιλαμβάνουν πρόνοιες για την καλύτερη εφαρμογή της νομοθεσίας.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το εν λόγω εναρμονιστικό νομοσχέδιο, με το σχέδιο νόμου τίθεται το γενικό πλαίσιο των υποχρεώσεων των αναθετουσών αρχών και των αναθετόντων φορέων που δραστηριοποιούνται στους τομείς κοινής ωφελείας για τη σύναψη συμβάσεων παραχώρησης έργων και υπηρεσιών των οποίων η εκτιμώμενη αξία ισούται ή υπερβαίνει το κατώτατο όριο εφαρμογής της υπό εναρμόνιση Οδηγίας (€5.225.000). Για την ανάθεση των συμβάσεων που δεν υπερβαίνουν το εν λόγω όριο εφαρμόζονται οι αρχές που διέπουν τις δημόσιες συμβάσεις, δηλαδή οι αρχές της διαφάνειας, της ίσης μεταχείρισης και μη διάκρισης των οικονομικών φορέων, της αναλογικότητας και της προστασίας του ανταγωνισμού.

Σύμφωνα με σχετική ενημέρωση, με την ψήφιση του εν λόγω νομοσχεδίου σε νόμο, αυτός θα εφαρμόζεται από τις κεντρικές κυβερνητικές αρχές, δηλαδή υπουργεία, ανεξάρτητα γραφεία και υπηρεσίες, τις μη κεντρικές αναθέτουσες αρχές, δηλαδή οργανισμούς δημόσιου δικαίου, δήμους και κοινότητες, καθώς και τους αναθέτοντες φορείς που δραστηριοποιούνται στους τομείς κοινής ωφελείας σε σχέση με τις συμβάσεις παραχώρησης έργων και υπηρεσιών που θα συνάπτουν. Σημειώνεται ότι συμβάσεις παραχώρησης έργων και υπηρεσιών θεωρούνται οι συμβάσεις που έχουν τα ίδια χαρακτηριστικά με τις κλασικές συμβάσεις, εκτός από το ότι το αντάλλαγμα του συμβαλλόμενου οικονομικού φορέα ο οποίος καλείται ως παραχωρησιούχος συνίσταται είτε αποκλειστικά στο δικαίωμα εκμετάλλευσης του υπό παραχώρηση έργου ή υπηρεσίας για συγκεκριμένο χρονικό διάστημα είτε στο δικαίωμα αυτό, δηλαδή της εκμετάλλευσης μαζί με την καταβολή κάποιας αμοιβής η οποία δε συνεπάγεται την απόσβεση του λειτουργικού κινδύνου του υπό παραχώρηση έργου ή υπηρεσίας.

Ειδικότερα, αναφορικά με το εν λόγω νομοσχέδιο επισημαίνονται τα ακόλουθα:

1. Περιλαμβάνει στο πεδίο εφαρμογής του και τις συμβάσεις παραχώρησης υπηρεσιών, οι οποίες μέχρι σήμερα εξαιρούνταν ρητά από το πεδίο εφαρμογής της περί σύναψης δημόσιων συμβάσεων νομοθεσίας.
2. Προβάνει σε αντικατάσταση των διατάξεων που ίσχυαν από δεκαετίας για τις συμβάσεις παραχώρησης έργων, ώστε να συνάδουν με τις συνθήκες που επικρατούν στο σύγχρονο περιβάλλον, με επίστευση των διαδικασιών, υποχρεωτική χρήση ηλεκτρονικών μέσων, υποβολή των μικρομεσαίων επιχειρήσεων, ρυθμίσεις σχετικά με την υπεργολαβία, την τροποποίηση και την εκτέλεση των συμβάσεων, ρυθμίζοντας με τον ίδιο τρόπο και τις συμβάσεις παραχώρησης υπηρεσιών.
3. Πρωθυμεί την υλοποίηση της κατευθυντήριας γραμμής της Στρατηγικής “Ευρώπη 2020” για έξυπνη, αειφόρο και χωρίς αποκλεισμούς ανάπτυξη μέσω της εισαγωγής κοινωνικών και περιβαλλοντικών παραμέτρων στις συμβάσεις παραχώρησης.

4. Κωδικοποιεί τις μέχρι στιγμής νομολογιακές εξελίξεις που αφορούν τον τομέα των συμβάσεων παραχώρησης.
5. Προβλέπει ενισχυμένους μηχανισμούς διακυβέρνησης του τομέα των συμβάσεων παραχώρησης, καθώς και την εξακολούθηση της λειτουργίας ανεξάρτητης εθνικής αρχής, η οποία αρχή καθορίζεται το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας ως η Αρμόδια Αρχή Δημόσιων Συμβάσεων, η οποία θα είναι υπεύθυνη για την παρακολούθηση της εφαρμογής της νομοθεσίας και θα υποβάλλει σχετικές αναφορές προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, όπως απαιτεί η υπό εναρμόνιση Οδηγία. Περαιτέρω, θα παρέχει σχετική στήριξη στις αναθέτουσες αρχές, στους αναθέτοντες φορείς και στους οικονομικούς φορείς.

Σημειώνεται ότι η προθεσμία εναρμόνισης της Δημοκρατίας παρήλθε στις 18 Απριλίου 2016. Λόγω εκτεταμένων αλλαγών που επήλθαν στις 27 Μαΐου 2016 και ιδιαίτερα μετά την πάροδο της εν λόγω προθεσμίας στην ορολογία της ελληνικής έκδοσης της υπό εναρμόνιση Οδηγίας 2014/23/ΕΕ κατόπιν αιτήματος της Ελληνικής Δημοκρατίας, με τη σύμφωνη γνώμη της Κυπριακής Δημοκρατίας το εν λόγω νομοσχέδιο έτυχε της απαραίτητης αναπροσαρμογής πριν κατατεθεί για ψήφιση, ώστε αυτό να είναι σύμφωνο με τις εν λόγω αλλαγές.

Η Γενική Λογίστρια της Δημοκρατίας, το Γραφείο της οποίας, όπως έχει αναφερθεί πιο πάνω, λειτουργεί ως η Αρμόδια Αρχή Δημόσιων Συμβάσεων, σε σχετικό υπόμνημα που κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής σημείωσε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

Το υπό εξέταση εναρμονιστικό νομοσχέδιο αποτελεί το τρίτο από τις τρεις νομοθεσίες που πρέπει να ψηφιστούν για τον τομέα των δημόσιων συμβάσεων. Συγκεκριμένα, προηγήθηκαν η ψήφιση και δημοσίευση στις 28 Απριλίου 2016 του Νόμου 73(Ι)/2016 για τον κλασικό τομέα των δημόσιων συμβάσεων για την εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/24/ΕΕ, καθώς και του Νόμου 140(Ι)/2016 για τη σύναψη συμβάσεων στους τομείς κοινής ωφελείας, που δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 23 Δεκεμβρίου 2016, για την εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/25/ΕΕ.

Περαιτέρω, η Γενική Λογίστρια της Δημοκρατίας δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι με το εν λόγω νομοσχέδιο διευκρινίζεται το πεδίο εφαρμογής του, με αναφορά στα είδη των συμβάσεων που εξαιρούνται από αυτό, καθώς επίσης διαλαμβάνονται πρόνοιες που ρυθμίζουν τη διάρκεια των συμβάσεων παραχώρησης.

Επιπρόσθετα, δήλωσε ότι για την ανάθεση των συμβάσεων παραχώρησης η εκτιμώμενη αξία των οποίων δεν υπερβαίνει το ευρωπαϊκό όριο των €5.225.000 δεν περιλαμβάνονται οποιεσδήποτε περιοριστικές πρόνοιες ή ρυθμίσεις, προκειμένου να παρέχεται ο κατάλληλος βαθμός ευελιξίας κατά τη διεξαγωγή της διαδικασίας σύναψης των συγκεκριμένων συμβάσεων, οι οποίες συνήθως απαιτούν αυξημένη εμπλοκή και διαπραγματεύσεις με τον ιδιωτικό τομέα, τόσο σε σχέση με το σχεδιασμό όσο και με την υλοποίηση των υπό παραχώρηση έργων και υπηρεσιών. Σε τέτοιες συμβάσεις το εν λόγω νομοσχέδιο προβλέπει ότι εφαρμόζονται οι αρχές που διέπουν τις δημόσιες συμβάσεις.

Τέλος, όσον αφορά το θέμα της τροποποίησης των συμβάσεων παραχώρησης, καθώς και τον αποκλεισμό των οικονομικών φορέων από διαδικασίες σύναψης των συμβάσεων αυτών, το θέμα ρυθμίζεται κατά τον τρόπο που προβλέπεται στην υφιστάμενη νομοθεσία, δηλαδή με παραπομπή στους ισχύοντες περί της Διαχείρισης της Εκτέλεσης Δημοσίων Συμβάσεων και των Διαδικασιών Αποκλεισμού των Οικονομικών Φορέων από Διαδικασίες Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Κανονισμούς του 2016.

Ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας, η Έφορος Εσωτερικού Ελέγχου της Δημοκρατίας, οι εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της ΟΕΒ και του ΕΤΕΚ ανέφεραν ενώπιον της επιτροπής ότι συμφωνούν με την προώθηση του εναρμονιστικού νομοσχεδίου και την ψήφισή του σε νόμο.

Οι εκπρόσωποι του ΚΕΒΕ με επιστολή τους προς την επιτροπή, ημερομηνίας 1^{ης} Φεβρουαρίου 2017, ανέφεραν ότι συμφωνούν με τις πρόνοιες του εναρμονιστικού νομοσχεδίου και ότι δεν έχουν οποιαδήποτε σχόλια ή/και παρατηρήσεις επί του κειμένου του νομοσχεδίου.

Σημειώνεται ότι η μεταφορά της Οδηγίας 2014/23/ΕΕ στην εθνική έννομη τάξη κρίνεται επείγουσα, επειδή η χρονική δέσμευση για την υιοθέτηση των προνοιών της από τα κράτη μέλη ήταν η 18^η Απριλίου 2016. Συναφώς, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας με σχετική επιστολή του προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 24 Ιανουαρίου 2017, αναφέρει ότι για το υπό εξέταση νομοσχέδιο εκκρεμεί διαδικασία παράβασης κατά της Δημοκρατίας, στα πλαίσια της οποίας έχει ήδη διατυπώσει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή αιτιολογημένη γνώμη, σύμφωνα με την οποία απαιτείται όπως η μεταφορά των προνοιών της υπό αναφορά Οδηγίας ολοκληρωθεί μέχρι τις 9 Φεβρουαρίου 2017.

Σημειώνεται επίσης ότι το υπό συζήτηση νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή στις 9 Δεκεμβρίου 2016 και ως εκ τούτου τα χρονικά περιθώρια που είχε η επιτροπή για την ενδελεχή μελέτη του δεν ήταν επαρκή.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών, κατά πλειοψηφία του προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής

ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και του μέλους της βουλευτή της Συμμαχίας Πολιτών, τάσσεται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Ρύθμισης των Διαδικασιών Ανάθεσης Συμβάσεων Παραχώρησης και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2017».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και τα μέλη της βουλευτές του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών-Συνεργασία Πολιτών και του ΕΛΑΜ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ανάθεσης Συμβάσεων Παραχώρησης και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Ζαχαρίας Κουλίας, πρόεδρος	Γεώργιος Προκοπίου
Ειρήνη Χαραλαμπίδου	Πάυλος Μυλωνάς
Αννίτα Δημητρίου	Γιώργος Περδίκης
Γεώργιος Γεωργίου	Λίνος Παπαγιάννης
Σκεύη Κούτρα Κουκουμά	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών επανεξέτασε, ύστερα από απόφαση της ολομέλειας της Βουλής, το πιο πάνω νομοσχέδιο, για το οποίο υποβλήθηκε έκθεση στην ολομέλεια του σώματος στις 3 Φεβρουαρίου 2017, σε νέα συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 9 Φεβρουαρίου 2017. Στη συνεδρία αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας, εκπρόσωποι του Γενικού Λογιστηρίου της Δημοκρατίας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του ΚΕΒΕ. Το Υπουργείο Οικονομικών, η Υπηρεσία Εσωτερικού Ελέγχου της Δημοκρατίας, η ΟΕΒ και το ΕΤΕΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής. Οι εκπρόσωποι της ΟΕΒ και του ΚΕΒΕ εξέφρασαν τις απόψεις τους γραπτώς τόσο στην πρώτη όσο και στη δεύτερη συνεδρία της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι ο σκοπός του προτεινόμενου νόμου, οι απόψεις των εμπλεκόμενων μερών, καθώς και τα ζητήματα που απασχόλησαν την επιτροπή στο πρώτο στάδιο της εξέτασής του περιλαμβάνονται στην αρχική έκθεση της επιτροπής.

Στα πλαίσια της επανεξέτασης του νομοσχεδίου, η επιτροπή επικεντρώθηκε στη συζήτηση των θεμάτων τα οποία αφορούν μεταξύ άλλων διευκρινιστικά ζητήματα, τα οποία προκύπτουν από την προτεινόμενη νομοθεσία, και ζητήματα που πηγάζουν από τη νέα εναρμονιστική ευρωπαϊκή Οδηγία, καθώς και θέματα τα οποία διευκρινίστηκαν τόσο από την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας όσο και από τους εκπροσώπους του Γραφείου του Γενικού Λογιστή της Δημοκρατίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε, κατά πλειοψηφία του προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και του μέλους της βουλευτή της Συμμαχίας Πολιτών, να εμμένει στην αρχική απόφασή της και να εισηγηθεί στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και τα μέλη της βουλευτές του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και του ΕΛΑΜ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν τροπολογίες από το ΑΚΕΛ και τους Οικολόγους.

Να διαβαστεί πρώτα η τροπολογία του ΑΚΕΛ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ανάθεσης Συμβάσεων Παραχώρησης και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. α. Με τη διαγραφή της παραγράφου (β) του εδαφίου (2) του άρθρου 2 του πιο πάνω νομοσχεδίου και τον αναγραμματισμό της παραγράφου (α) σε εδάφιο (2), καθώς και τον αναγραμματισμό των

- υποπαραγράφων (i) έως (v) της υφιστάμενης παραγράφου (α) σε παραγράφους (α) έως (ε):
- β. με τη διαγραφή του εδαφίου (3) του άρθρου 22 του πιο πάνω νομοσχεδίου·
- γ. με την αντικατάσταση του εδαφίου (6) του άρθρου 38 του πιο πάνω νομοσχεδίου με το ακόλουθο νέο εδάφιο:
- «(6) Για την καλύτερη εφαρμογή των εδαφίων (1), (3) και (4) οι αναθέτουσες αρχές και οι αναθέτοντες φορείς δύνανται να ρυθμίζουν περαιτέρω τα εν λόγω μέτρα, ιδίως όσον αφορά ορισμένα είδη συμβάσεων παραχώρησης, κατηγορίες οικονομικών φορέων ή έναντι ορισμένων ποσών.» και
- δ. με τη διαγραφή του άρθρου 46 του πιο πάνω νομοσχεδίου και με την αναρίθμηση των υφιστάμενων άρθρων 47 και 48 αυτού σε άρθρα 46 και 47 αντίστοιχα.

Σημειώσεις:

1. Να γίνουν οι συνεπακόλουθες νομοτεχνικές και λεκτικές διορθώσεις.
2. Με την προτεινόμενη τροπολογία σκοπείται όπως η εξουσία τροποποίησης των παραρτημάτων αντί μέσω διαταγμάτων από την Αρμόδια Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων γίνεται με νομοθετική πράξη της Βουλής των Αντιπροσώπων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Χαραλαμπίδου να μιλήσει.

Ζητήστε το λόγο ηλεκτρονικά όσοι ενδιαφέρεστε.

Κυρία Χαραλαμπίδου, παρακαλώ.

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, να πούμε ότι θεωρούμε πως η συγκεκριμένη Οδηγία κινείται προς τη σωστή κατεύθυνση της διαφάνειας. Γιατί κρίναμε αναγκαία όμως τη συγκεκριμένη τροπολογία; Θα υπάρχει η δυνατότητα με οποιοσδήποτε αλλαγές από πλευράς Ευρωπαϊκής Ένωσης να ενσωματωθούν στην τροπολογία αυτή και να υιοθετηθούν από την Κυπριακή Δημοκρατία, χωρίς να ενημερωθεί το κοινοβούλιο, χωρίς να υπάρχει οποιαδήποτε συζήτηση γύρω από αυτές τις αλλαγές. Συνεπώς, ως θέμα αρχής θεωρούμε ότι θα έπρεπε -είναι πολιτικό το θέμα- να υπάρχει μια ενημέρωση, να γνωρίζουμε τι αλλάζει και πώς διαφοροποιείται αυτή η Οδηγία που θα ψηφίσουμε σε λίγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Ναι, ο κ. Κουλίας.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, τούτο το νομοθέτημα που έχουμε ενώπιόν μας σήμερα είναι σε συνέχεια δύο άλλων που περάσαμε και είναι καθαρά μεταφορά της ευρωπαϊκής Οδηγίας πλην του άρθρου 45, το οποίο επιτρέπει στην εθνική νομοθεσία να κάμει κανονισμούς. Η δική μας η πλευρά έχει άλλους κανονισμούς παρόμοιους, που εφαρμόζονται εδώ.

Όσον αφορά τις τροπολογίες τις συγκεκριμένες, μπορεί να αλλάξει ένας κωδικός για καθαρά νομοτεχνικούς λόγους. Και μέσα προνοείται ότι τούτο πρέπει να γίνεται από το Λογιστήριο. Κάθε φορά είμαστε υποχρεωμένοι να το κάμνουμε. Ε, θα έρχεται στη Βουλή να αλλάξει ο κωδικός και να περνούμε τροποποιητικό νόμο; Είναι εννά γεμώσει ο τόπος νόμους; Δηλαδή είναι αχρείαστο πράγμα και ταλαιπωρία!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Ο κ. Περδικής.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Σε αυτό που λέει ο κ. Κουλίας εν μέρει έχει δίκαιο. Στο συγκεκριμένο άρθρο, που δεν είναι μνημονιακό...

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Όχι μνημονιακό!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Γλώσσα λανθάνουσα: ευρωπαϊκό, Οδηγία! Υπάρχει και μια δεύτερη πρόνοια που αφορά, αν δεν κάμνω λάθος, το άρθρο 32 του νομοσχεδίου, το οποίο έχει να κάνει με την ανάθεση υπεργολαβίας. Ό,τι έχει σχέση με τη διαδικασία ανάθεσης υπεργολαβιών λέει ο νόμος που ψηφίζουμε πως θα διευθετείται μέσω διαταγμάτων. Έχει δίκαιο εν μέρει ο κ. Κουλίας, αλλά υπάρχει αυτό το δεύτερο σημείο, γι' αυτό εμείς στη δική μας τροπολογία, αντί να υπάρχει μέσα στον κανονισμό, λέμε τουλάχιστον να ενημερώνεται η Βουλή ότι γίνεται αυτή η αλλαγή και νομίζουμε ότι είναι μια πιο ισορροπημένη τροπολογία.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Η κ. Δημητρίου.

Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, καταρχάς το νομοσχέδιο στην ολότητά του είναι εναρμονιστικό με την ευρωπαϊκή Οδηγία και είναι το τρίτο από τις τρεις εναρμονιστικές νομοθεσίες, οπότε είμαστε και έτοιμοι να το ψηφίσουμε.

Τώρα όσον αφορά την τροπολογία του ΑΚΕΛ, αν και έχουμε τις επιφυλάξεις μας, θα τη στηρίζουμε. Παρ' όλα αυτά, στο τρίτο σημείο, όπως είναι καθορισμένο έτσι, έχουμε τις επιφυλάξεις μας. Όπως είναι καθορισμένο στο νομοσχέδιο για ρύθμιση από την αρμόδια αρχή προσδίδει ομοιομορφία όσον αφορά τον έλεγχο και τη συμπεριφορά προς τους υπεργολάβους. Με την τροπολογία θεωρούμε ότι αφήνεται η ευχέρεια στις αναθέτουσες αρχές και στους αναθέτοντες φορείς, οι οποίοι δυνητικά θα μπορούσαν να τη χρησιμοποιούσαν, να είναι επιλεκτικά αυστηροί ή χαλαροί, αναλόγως του ποιος θα είναι ο υπεργολάβος ή ο κύριος εργολάβος.

Άρα, θα υπερψηφίσουμε τα α, β, δ και θα καταψηφίσουμε το σημείο γ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, είναι σαν να μπαίνει υποτροπολογία στην τροπολογία και αντιλαμβάνομαι ότι εσείς θέλετε να μην υπάρχει το σημείο γ.

Άρα, βάζω το σημείο γ πρώτο σε ψηφοφορία, όχι ηλεκτρονικά, και μετά θα βάλω το σύνολο της τροπολογίας και ηλεκτρονικά, για να είμαστε συμβατοί με το σύστημά μας.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Κύριε Κυπριανού, συγκεντρωθείτε λίγο όμως. Σας παρακαλώ, στο ΑΚΕΛ ακούσατε τι είπε η κ. Δημητρίου και τι βάζω σε ψηφοφορία; Βάζω το γ.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

Αφήστε τα χέρια σας πάνω, για να γίνει καταμέτρηση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, εγκρίνεται το γ.

Πάμε στο υπόλοιπο της τροπολογίας του ΑΚΕΛ.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε, πενήντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, εγκρίνεται η τροπολογία του ΑΚΕΛ όπως αρχικά μπήκε.

Δε θα κάμουμε ηλεκτρονική ψηφοφορία, εφόσον είναι και ομόφωνο.

Πάμε στην τροπολογία των Οικολόγων.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δεν έχει νόημα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποσύρεται.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Καλύπτεται και με το παραπάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός και πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Αρχές εφαρμοζόμενες στις συμβάσεις παραχώρησης. Άρθρο 4.

Εχεμύθεια. Άρθρο 5.

Καταπολέμηση της διαφθοράς και πρόληψη της σύγκρουσης συμφερόντων. Άρθρο 6.

Κατώτατα όρια και μέθοδοι υπολογισμού της εκτιμώμενης αξίας των συμβάσεων παραχώρησης. Άρθρο 7.

Εξαιρέσεις οι οποίες εφαρμόζονται σε συμβάσεις παραχώρησης που ανατίθενται από αναθέτουσες αρχές και αναθέτοντες φορείς. Άρθρο 8.

Ειδικές εξαιρέσεις στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών. Άρθρο 9.

Ειδικές εξαιρέσεις στον τομέα του ύδατος. Άρθρο 10.

Συμβάσεις παραχώρησης που ανατίθενται σε συνδεδεμένη επιχείρηση. Άρθρο 11.

Συμβάσεις που ανατίθενται σε κοινοπραξία ή σε αναθέτοντα φορέα που συμμετέχει σε κοινοπραξία. Άρθρο 12.

Κοινοποίηση πληροφοριών από αναθέτοντες φορείς. Άρθρο 13.

Εξαίρεση δραστηριοτήτων που είναι απευθείας εκτεθειμένες στον ανταγωνισμό. Άρθρο 14.

Συμβάσεις παραχώρησης μεταξύ φορέων του δημόσιου τομέα. Άρθρο 15.

Συμβάσεις παραχώρησης κατ' αποκλειστικότητα. Άρθρο 16.

Υπηρεσίες έρευνας και ανάπτυξης. Άρθρο 17.

Μικτές συμβάσεις. Άρθρο 18.

Μικτές συμβάσεις στον τομέα της άμυνας και της ασφάλειας. Άρθρο 19.

Συμβάσεις που καλύπτουν δραστηριότητες που περιλαμβάνονται στο Παράρτημα II και άλλες δραστηριότητες. Άρθρο 20.

Συμβάσεις που καλύπτουν δραστηριότητες που περιλαμβάνονται στο Παράρτημα II και συγχρόνως αφορούν την άμυνα και την ασφάλεια. Άρθρο 21.

Γενικές αρχές. Άρθρο 22.

Διάρκεια της σύμβασης παραχώρησης. Άρθρο 23.

Προκηρύξεις συμβάσεων παραχώρησης. Άρθρο 24.

Γνωστοποιήσεις συναφεισών συμβάσεων παραχώρησης. Άρθρο 25.

Σύνταξη και τρόπος δημοσίευσης των προκηρύξεων και των γνωστοποιήσεων. Άρθρο 26.

Κοινωνικές και άλλες ειδικές υπηρεσίες. Άρθρο 27.

28. Ηλεκτρονική διαθεσιμότητα των εγγράφων της διαδικασίας σύναψης σύμβασης παραχώρησης. Άρθρο 29.
- Οικονομικοί φορείς. Άρθρο 29.
- Ονοματολογίες. Άρθρο 30.
- Κανόνες που εφαρμόζονται στην επικοινωνία. Άρθρο 31.
- Τεχνικές και λειτουργικές απαιτήσεις. Άρθρο 32.
- Διαδικαστικές εγγυήσεις. Άρθρο 33.
- Επιλογή, ποιοτική αξιολόγηση των υποψηφίων και λόγοι αποκλεισμού. Άρθρο 34.
- Προθεσμίες παραλαβής αιτήσεων συμμετοχής για τη σύμβαση παραχώρησης. Άρθρο 35.
- Παροχή πληροφόρησης στους υποψηφίους και στους προσφέροντες. Άρθρο 36.
- Κριτήρια ανάθεσης. Άρθρο 37.
- Υπεργολαβία. Άρθρο 38.
- Τροποποίηση συμβάσεων παραχώρησης κατά τη διάρκειά τους. Άρθρο 39.
- Τερματισμός συμβάσεων παραχώρησης. Άρθρο 40.
- Παρακολούθηση και υποβολή εκθέσεων. Άρθρο 41.
- Διαδικασίες ανάθεσης συμβάσεων παραχώρησης κατώτερης εκτιμώμενης αξίας του κατώτατου ορίου. Άρθρο 42.
- Αδικήματα. Άρθρο 43.
- Εξουσίες Αρμόδιας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων. Άρθρο 44.
- Κανονισμοί. Άρθρο 45.
- Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 46.
- Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 47.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε σε ψηφοφορία των άρθρων.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε.

Πενήντα ένας βουλευτές παρόντες.

Πενήντα μία ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα μία ψήφους υπέρ, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ρύθμισης των Διαδικασιών Ανάθεσης Συμβάσεων Παραχώρησης και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε σε ψηφοφορία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ομόφωνο με πενήντα μία ψήφους υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 9, 10 και 11 είναι εξ αναβολής, έχουν κοινή έκθεση και συμπληρωματική έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», «Οι περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Επιθεώρηση Συστημάτων Θέρμανσης με Λέβητες) Κανονισμοί του 2017» και «Οι περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Επιθεώρηση Συστημάτων Κλιματισμού) Κανονισμοί του 2017».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μερική εναρμόνιση με την Οδηγία 2010/31/ΕΕ για την ενεργειακή απόδοση των κτιρίων και ρυθμίσεις που να βελτιώνουν την εφαρμογή της νομοθεσίας στη βάση της εμπειρίας που αποκτήθηκε διαχρονικά και αντικατάσταση των ισχύοντων κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς του επισυνημμένου παραρτήματος

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, πρόεδρος	Αντρέας Φακοντής
Ανδρέας Κυπριανού	Χριστάκης Τζιοβάνης
Νίκος Νουρής	Ηλίας Μυριάνθους
Κώστας Κώστα	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού εξέτασε το νομοσχέδιο που αναφέρεται στο παράρτημα σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν το διάστημα από την 21^η Ιουνίου 2016 μέχρι τις 25 Οκτωβρίου 2016, και τους κανονισμούς που επίσης αναφέρονται στο παράρτημα σε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν το διάστημα από τις 18 Νοεμβρίου 2014 μέχρι τις 25 Οκτωβρίου 2016. Σημειώνεται ότι οι εν λόγω κανονισμοί κατατέθηκαν για πρώτη φορά στην ολομέλεια του σώματος στις 6 Νοεμβρίου του 2014 και το νομοσχέδιο κατατέθηκε την 31^η Μαρτίου 2016. Ωστόσο, η συζήτηση των υπό αναφορά κανονισμών από την επιτροπή καθυστέρησε να ολοκληρωθεί εν αναμονή της κατάθεσης του συναφούς νομοσχεδίου στη Βουλή, στο οποίο περιλαμβάνονται σημαντικές ρυθμίσεις για την εφαρμογή των κανονισμών. Σημειώνεται επίσης ότι μετά την κατάθεση του εν λόγω νομοσχεδίου η επιτροπή εξέτασε από κοινού τα εν λόγω νομοθετήματα στις αναφερόμενες πιο πάνω συνεδριάσεις της.

Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Δημοσίων Έργων και του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, του Επιστημονικού και Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΕΤΕΚ), του Κυπριακού Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου (ΚΕΒΕ), της Ομοσπονδίας Εργοδοτών και Βιομηχάνων (ΟΕΒ), του Ενεργειακού Γραφείου Κυπρίων Πολιτών, του Κυπριακού Οργανισμού Τυποποίησης, του Συλλόγου Αρχιτεκτόνων Κύπρου (ΣΑΚ), του Συνδέσμου Μηχανολόγων Μηχανικών Κύπρου (ΣΜΜΗΚ-ΣΕΜ), του Παγκύπριου Συνδέσμου Επιχειρηματιών Ανάπτυξης Γης και Οικοδομών, της Ομοσπονδίας Συνδέσμου Εργολάβων Οικοδομών Κύπρου (ΟΣΕΟΚ), του Συνδέσμου Εργοληπτών Μηχανολογικών και Ηλεκτρολογικών Έργων Κύπρου, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής και του Συνδέσμου Ηλεκτρολόγων Μηχανικών Κύπρου (ΣΗΜΚ). Το Πανεπιστήμιο Κύπρου, το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου (ΤΕΠΑΚ), ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Επιχειρήσεων Εξοικονόμησης Ενέργειας, ο Σύνδεσμος Πολιτικών Μηχανικών και Αρχιτεκτόνων Κύπρου (ΣΠΜΑΚ), ο Σύνδεσμος Συμβούλων Ηλεκτρολόγων και Μηχανολόγων Μηχανικών Κύπρου, καθώς και ο Σύλλογος Πολιτικών Μηχανικών Κύπρου (ΣΠΟΛΜΗΚ), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων Νόμου, ώστε να επιτευχθεί η μερική εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 2010/31/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 19^{ης} Μαΐου 2010 για την ενεργειακή απόδοση των κτιρίων και να προστεθούν στην ισχύουσα νομοθεσία νέες πρόνοιες, που να βελτιώνουν την εφαρμογή της στη βάση της εμπειρίας που αποκτήθηκε διαχρονικά.

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο, όπως αυτό αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η υποχρέωση έκδοσης πιστοποιητικού ενεργειακής απόδοσης και η ανάρτηση αυτού σε περίοπτη από το κοινό θέση, στις περιπτώσεις κτιρίων συνολικής ωφέλιμης επιφάνειας άνω των 250 τ.μ. που χρησιμοποιούνται από δημόσιες αρχές και τα οποία επισκέπτεται συχνά το κοινό, αντί των 500 τ.μ., που προβλέπεται στην ισχύουσα νομοθεσία.
2. Η παροχή δικαιώματος υποβολής ιεραρχικής προσφυγής ενώπιον του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού σε πρόσωπο του οποίου έχει ανασταλεί ή τερματιστεί η εγγραφή ως ειδικευμένου εμπειρογνώμονα ή επιθεωρητή συστήματος κλιματισμού ή επιθεωρητή συστήματος θέρμανσης.
3. Ο καθορισμός της υποχρέωσης των προσώπων (φυσικών και νομικών) να δηλώνουν σε όλες τις εμπορικές διαφημίσεις πώλησης ή ενοικίασης κτιρίου ή κτιριακής μονάδας την κατηγορία ενεργειακής απόδοσης του κτιρίου που αναγράφεται στο πιστοποιητικό ενεργειακής απόδοσης αυτού σε αντικατάσταση της ισχύουσας διάταξης, που προβλέπει την υποχρέωση αυτή, χωρίς να καθορίζει το υποκείμενο της υποχρέωσης.
4. Η υποχρέωση της αρμόδιας αρχής για την ετοιμασία σχεδίου δράσης αναφορικά με τη δημιουργία κτιρίων με σχεδόν μηδενική κατανάλωση ενέργειας.

Σκοπός των πρώτων κανονισμών είναι αφενός η θέσπιση νέων κανονισμών περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Επιθεώρηση Συστημάτων Θέρμανσης με Λέβητες), οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 19 του περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων Νόμου, και αφετέρου η κατάργηση των ισχυόντων κανονισμών, ώστε να επιτευχθεί η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 2010/31/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 19^{ης} Μαΐου 2010 για την ενεργειακή απόδοση των κτιρίων.

Σκοπός των δεύτερων κανονισμών είναι αφενός η θέσπιση νέων κανονισμών περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Επιθεώρηση Συστημάτων Κλιματισμού), οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 19 του περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων Νόμου, και αφετέρου η κατάργηση των ισχυόντων περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Επιθεώρηση Συστημάτων Κλιματισμού) Κανονισμών, ώστε να επιτευχθεί η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 2010/31/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 19^{ης} Μαΐου 2010 για την ενεργειακή απόδοση των κτιρίων.

Ειδικότερα, με τους υπό αναφορά κανονισμούς, όπως αυτοί αρχικά κατατέθηκαν στη Βουλή, ρυθμίζονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η διαδικασία εγγραφής και ανανέωσης της εγγραφής του επιθεωρητή στο μητρώο συστήματος θέρμανσης με λέβητα και η αντίστοιχη διαδικασία εγγραφής και ανανέωσης της εγγραφής του επιθεωρητή στο μητρώο συστήματος κλιματισμού.
2. Η διαδικασία αναστολής ή τερματισμού της εγγραφής επιθεωρητή από το σχετικό μητρώο, σε περίπτωση μη συμμόρφωσης αυτού με τις διατάξεις των προτεινόμενων κανονισμών.
3. Το έντυπο αίτησης που υποβάλλει ο ιδιοκτήτης κτιρίου προς τον επιθεωρητή για ανάθεση της εργασίας επιθεώρησης.
4. Η διασφάλιση της ανεξαρτησίας του τρόπου επιθεώρησης των συστημάτων κλιματισμού και θέρμανσης από τον επιθεωρητή.
5. Η υποχρέωση του επιθεωρητή για διατήρηση αρχείου στο οποίο να περιλαμβάνονται σχετικά με την επιθεώρηση έγγραφα και δεδομένα.
6. Η δυνατότητα της αρμόδιας αρχής για έκδοση οδηγιών προς τους επιθεωρητές.
7. Το περιεχόμενο και ο τρόπος τήρησης των μητρώων επιθεωρητών συστημάτων θέρμανσης και κλιματισμού.
8. Η δυνατότητα σε αδειοδοτημένους ή πιστοποιημένους σε άλλα κράτη μέλη επιθεωρητές να ασκούν το επάγγελμα του επιθεωρητή συστημάτων στη Δημοκρατία, νοουμένου ότι εγγράφονται υπό προϋποθέσεις στο σχετικό μητρώο επιθεωρητών.
9. Η δυνατότητα επιθεωρητή ο οποίος είναι εγκατεστημένος σε άλλο κράτος μέλος και ο οποίος ασκεί νόμιμα το επάγγελμα του επιθεωρητή σε αυτό να παρέχει ανάλογες υπηρεσίες στη Δημοκρατία χωρίς την υποχρέωση εγγραφής στο προβλεπόμενο με τους κανονισμούς μητρώο, νοουμένου ότι εισέρχεται στη Δημοκρατία, για να ασκήσει προσωρινά και περιστασιακά τις υπηρεσίες του.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου, Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και τα στοιχεία που συνοδεύουν το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς, η εφαρμογή των προτεινόμενων διατάξεων πιθανόν να δημιουργήσει μικρής έκτασης αυξομειώσεις στα δημόσια οικονομικά, οι οποίες θα οφείλονται στην προβλεπόμενη δημιουργία ηλεκτρονικών μητρώων εγγραφής επιθεωρητών συστημάτων θέρμανσης και κλιματισμού, στη διαδικασία αξιολόγησης αιτήσεων εγγραφής στο κάθε μητρώο και στην προβλεπόμενη παρακολούθηση και στον έλεγχο των επιθεωρήσεων στα συστήματα κλιματισμού και θέρμανσης από την αρμόδια αρχή. Επιπρόσθετα, σύμφωνα με τους ίδιους κυβερνητικούς αρμοδίους, με την ψήφιση και εφαρμογή των προτεινόμενων νομοθετημάτων αναμένεται σημαντική βελτίωση τόσο των ιδιωτικών όσο και των δημόσιων κτιρίων αναφορικά με την ενεργειακή τους απόδοση. Επίσης, η προβλεπόμενη με τα νομοθετήματα υποχρέωση ανάρτησης του πιστοποιητικού ενεργειακής απόδοσης σε κτίρια συνολικής ωφέλιμης επιφάνειας άνω των 250 τ.μ. αναμένεται να ευαισθητοποιήσει το κοινό σε θέματα ενεργειακής απόδοσης κτιρίων.

Οι παρευρισκόμενοι, χωρίς να διαφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων νομοθετημάτων, διατύπωσαν στην επιτροπή επιφυλάξεις, παρατηρήσεις και εισηγήσεις επί των επιμέρους προνοιών τους.

Ειδικότερα, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων εισηγήθηκε τη διαγραφή της προτεινόμενης διάταξης των κανονισμών που προβλέπει την καταβολή τέλους εγγραφής στο μητρώο επιθεωρητών από μέρος των λειτουργών του τμήματος αυτού που ασχολούνται με την έκδοση πιστοποιητικών ενεργειακής απόδοσης και με ενεργειακούς ελέγχους και επιθεωρήσεις συστημάτων σε δημόσια κτίρια, αφού η διατήρηση αυτής της διάταξης θα επιβαρύνει με διοικητικό κόστος και επιπλέον γραφειοκρατία την όλη διαδικασία λόγω μεταφοράς δαπανών και εσόδων από το ένα τμήμα στο άλλο.

Η εκπρόσωπος της Ένωσης Δήμων Κύπρου σε γραπτό υπόμνημα που κατέθεσε στην επιτροπή σημείωσε τα ακόλουθα:

1. Η υποχρέωση συμμόρφωσης στις πρόνοιες διατάγματος που εκδίδεται δυνάμει του νόμου και το οποίο ρυθμίζει τις επιθεωρήσεις των συστημάτων κλιματισμού ή θέρμανσης θα πρέπει να βαρύνει τον επιθεωρητή συστημάτων και όχι τον ιδιοκτήτη του συστήματος, όπως προβλέπεται στους υπό εξέταση κανονισμούς.
2. Η πρόνοια των κανονισμών που προβλέπει την υποχρέωση του επιθεωρητή να ενημερώνει την αρμόδια αρχή τουλάχιστον μια εβδομάδα προηγουμένως για το χρόνο και τον τόπο επιθεώρησης που θα διενεργήσει δεν μπορεί να εφαρμοστεί στην πράξη και θα ήταν προτιμότερο η ενημέρωση αυτή να γίνεται στο τέλος κάθε μήνα.
3. Ο προτεινόμενος αποκλεισμός του μελετητή, του ιδιοκτήτη ή συγγενικού προσώπου του ιδιοκτήτη από το δικαίωμα επιθεώρησης ενός συστήματος θέρμανσης ή κλιματισμού είναι ιδιαίτερα περιοριστικός, ειδικότερα στις περιπτώσεις μικρών αναπτύξεων.

Ο εκπρόσωπος του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών σε σχετικό υπόμνημα που κατέθεσε στην επιτροπή σημείωσε τα ακόλουθα:

1. Η αμοιβή του επιθεωρητή συστήματος θέρμανσης ή κλιματισμού πρέπει να προβλέπεται στις διατάξεις των κανονισμών και να μεταβάλλεται ανάλογα με το μέγεθος της εγκατάστασης και όχι να καθορίζεται από τον επιθεωρητή, έτσι ώστε να αποφεύγεται η όποια πιθανή εκμετάλλευση των καταναλωτών.
2. Ο μελετητής ενός συστήματος θέρμανσης ή κλιματισμού πρέπει να μην εξαιρείται από το δικαίωμα εγγραφής στο μητρώο επιθεωρητών.
3. Οι αρμόδιες κυβερνητικές υπηρεσίες, σε συνεργασία με τον Κυπριακό Σύνδεσμο Καταναλωτών και άλλους φορείς, να προβούν στις αναγκαίες ενέργειες για την ενημέρωση του κοινού για τις επικείμενες νομοθετικές ρυθμίσεις, ώστε αυτές να επιφέρουν τον επιδιωκόμενο σκοπό.

Ο εκπρόσωπος του Συνδέσμου Συμβούλων Ηλεκτρολόγων και Μηχανολόγων Μηχανικών Κύπρου σε σχετικό υπόμνημα που κατέθεσε στην επιτροπή σημειώνει την ανάγκη για τροποποίηση των προτεινόμενων ρυθμίσεων που αφορούν τον αποκλεισμό του δικαιώματος επιθεώρησης ενός συστήματος θέρμανσης ή κλιματισμού από το μελετητή του συστήματος. Προς υποστήριξη της άποψης αυτής δήλωσε ότι οι επιθεωρήσεις των συστημάτων θέρμανσης και κλιματισμού πρέπει να διενεργούνται από συμβούλους μηχανολόγους μηχανικούς οι οποίοι δεν έχουν κανένα όφελος από τυχόν πωλήσεις ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού, εγκαταστάσεις ή/και συντηρήσεις μηχανολογικών συστημάτων, χωρίς όμως να αποκλείονται οι περιπτώσεις όπου ο επιθεωρητής του συστήματος τυχάνει να είναι και ο μελετητής του.

Οι εκπρόσωποι της ΟΕΒ, του ΚΕΒΕ και του ΕΤΕΚ διαφώνησαν με ρυθμίσεις της ισχύουσας νομοθεσίας που παρέχουν το δικαίωμα στον υπουργό να διορίζει με διάταγμά του λειτουργούς της Υπηρεσίας Ενέργειας του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού ως επιθεωρητές συστημάτων.

Επιπρόσθετα, τόσο οι ίδιοι εκπρόσωποι όσο και ο εκπρόσωπος της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής διαφώνησαν με το προτεινόμενο ύψος του τέλους που καταβάλλεται για εγγραφή στα μητρώα επιθεωρητών συστημάτων κλιματισμού και θέρμανσης.

Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής, τα μέλη της, αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, κατέθεσαν τις παρατηρήσεις και τις εισηγήσεις τους επί των επιμέρους διατάξεων των προτεινόμενων νομοθετημάτων, οι οποίες συνοψίζονται στα ακόλουθα:

1. Στο ύψος του προτεινόμενου τέλους εγγραφής στο ανάλογο μητρώο επιθεωρητών συστημάτων θέρμανσης και κλιματισμού.
2. Στο δικαίωμα του αρμόδιου υπουργού να διορίζει με διάταγμά του λειτουργούς της Υπηρεσίας Ενέργειας για σκοπούς διενέργειας επιθεωρήσεων.
3. Στη δυνατότητα του επιθεωρητή που είναι εγκατεστημένος σε άλλο κράτος μέλος να παρέχει υπηρεσίες στη Δημοκρατία χωρίς να είναι υποχρεωμένος να εγγραφεί στο σχετικό μητρώο, νοουμένου ότι εισέρχεται στη Δημοκρατία, για να ασκήσει προσωρινά και περιστασιακά τις εργασίες του.

Συναφώς με τα πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής ζήτησαν από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού όπως επανεξετάσουν τα προτεινόμενα νομοθετήματα υπό το φως των παρατηρήσεων και των εισηγήσεων που διατυπώθηκαν στην επιτροπή κατά τις συνεδριάσεις της.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ικανοποιώντας το αίτημα των μελών της επιτροπής, επανεξέτασαν τα προτεινόμενα νομοθετήματα και κατέληξαν στις ακόλουθες εισηγήσεις για τροποποίηση των επιμέρους διατάξεών τους:

1. Στη διαγραφή της υποχρέωσης του επιθεωρητή να ενημερώνει την αρμόδια αρχή σχετικά με τον τόπο και το χρόνο κάθε επιθεώρησης που θα διενεργεί.
2. Στην εξαίρεση των λειτουργών του δημοσίου από την καταβολή του τέλους για εγγραφή στα μητρώα επιθεωρητών συστημάτων θέρμανσης και κλιματισμού.
3. Στην αντικατάσταση του ύψους του τέλους εγγραφής στα μητρώα επιθεωρητών συστημάτων θέρμανσης και κλιματισμού από €200 σε €145, πλέον ΦΠΑ.
4. Στη διαγραφή του δικαιώματος του αρμόδιου υπουργού, το οποίο του παρέχει η ισχύουσα νομοθεσία, να διορίζει με διάταγμά του λειτουργούς της Υπηρεσίας Ενέργειας του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού ως επιθεωρητές συστημάτων θέρμανσης.
5. Στη διευκρίνιση της διάταξης που παρέχει το δικαίωμα σε επιθεωρητή συστήματος θέρμανσης ή κλιματισμού ο οποίος είναι εγκατεστημένος σε άλλο κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης να παρέχει υπηρεσίες στη Δημοκρατία χωρίς την υποχρέωση εγγραφής στο μητρώο, νοουμένου ότι εισέρχεται στη Δημοκρατία, προκειμένου να ασκήσει προσωρινά και περιστασιακά τις υπηρεσίες του.
6. Στον καθορισμό των επιθεωρητών ως υπόχρεων προς συμμόρφωση στις πρόνοιες διατάγματος που εκδίδεται δυνάμει του νόμου και το οποίο ρυθμίζει τις επιθεωρήσεις των συστημάτων κλιματισμού ή θέρμανσης, αντί των ιδιοκτητών του συστήματος, όπως προβλέπεται στους υπό εξέταση κανονισμούς.
7. Στη συμπερίληψη σε σχετική διάταξη της ισχύουσας νομοθεσίας εκπροσώπου του Παγκύπριου Συνδέσμου Επιχειρήσεων Εξοικονόμησης Ενέργειας ως μέλους της Συμβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησης Εφαρμογής του Νόμου.

Ακολουθως, με βάση τις πιο πάνω τοποθετήσεις, το υπουργείο, σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία και τη γραμματεία της επιτροπής, ετοίμασε και έθεσε ενώπιον της επιτροπής διαμορφωμένα κείμενα προς ολοκλήρωση της συζήτησης και λήψη τελικής απόφασης από αυτή.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του πιο πάνω νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των κανονισμών όπως αυτά έχουν τελικά διαμορφωθεί σύμφωνα με τις πιο πάνω παρατηρήσεις και έπειτα από νομοτεχνικές βελτιώσεις, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος των πρώτων κανονισμών που περιλαμβάνονται στο παράρτημα, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Επιθεώρηση Συστημάτων Θέρμανσης) Κανονισμοί του 2016».

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
2. Οι περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Επιθεώρηση Συστημάτων Θέρμανσης με Λέβητες) Κανονισμοί του 2016.

3. Οι περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Επιθεώρηση Συστημάτων Κλιματισμού) Κανονισμοί του 2016.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς του επισυνημμένου παραρτήματος

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, πρόεδρος	Κώστας Κώστα
Μαρίνος Μουσιούππας	Χριστάκης Τζιοβάνης
Ανδρέας Κυπριανού	Ηλίας Μυριάνθους
Σόλων Κασίνης	Άννα Θεολόγου
Νίκος Νουρής	Γεώργιος Παπαδόπουλος

Όπως είναι γνωστό, για το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς του επισυνημμένου παραρτήματος έχει ήδη κυκλοφορήσει σχετική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ημερομηνίας 8 Νοεμβρίου 2016, στην οποία αναφέρονται αναλυτικά τόσο οι σκοποί και οι επιδιώξεις τους όσο και οι απόψεις όλων των εμπλεκόμενων φορέων.

Υπενθυμίζεται ότι η συζήτηση του νομοσχεδίου και των προτεινόμενων κανονισμών ενώπιον της ολομέλειας του σώματος, η οποία είχε οριστεί αρχικά για τις 11 Νοεμβρίου 2016, αναβλήθηκε, ενώ το σώμα αποφάσισε την εκ νέου αναβολή της συζήτησής τους στη συνεδρία της ολομέλειας ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2016 και την επανεξέτασή τους από την αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή για σκοπούς περαιτέρω μελέτης, καθότι μεταγενέστερα είχαν διαπιστωθεί ασάφειες και νομικά κενά.

Συναφώς, η επιτροπή επανεξέτασε τα προτεινόμενα νομοθετήματα σε τρεις νέες συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 22 Νοεμβρίου 2016 και στις 16 και 23 Ιανουαρίου 2017, στην παρουσία εκπροσώπων του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Στο στάδιο της επανεξέτασης των προτεινόμενων νομοθετημάτων από την επιτροπή η γραμματεία της επιτροπής υπέδειξε στους κυβερνητικούς αρμοδίους την ανάγκη επαναδιατύπωσης συγκεκριμένων προνοιών τους, ώστε αυτές να καταστούν σαφείς και να είναι δυνατή η πρακτική εφαρμογή τους.

Ειδικότερα, μεταξύ άλλων την επιτροπή απασχόλησε η απουσία από τις προτεινόμενες ρυθμίσεις της ερμηνείας των όρων “νέο κτίριο”, “νέα κτιριακή μονάδα” και “συχνά”, οι οποίοι κρίθηκε ορθό να ερμηνευτούν. Ως εκ τούτου, η επιτροπή ζήτησε από τους εκπροσώπους του αρμόδιου υπουργείου όπως σε συνεργασία με τις εκπροσώπους της Νομικής Υπηρεσίας εξετάσουν το ζήτημα και επανέλθουν στην επιτροπή με τις εισηγήσεις τους.

Οι κυβερνητικοί αρμόδιοι, υιοθετώντας τις εισηγήσεις της επιτροπής, επανεξέτασαν τα προτεινόμενα νομοθετήματα και με τη σύμφωνη γνώμη των εκπροσώπων της Νομικής Υπηρεσίας προέβησαν σε ανάλογες τροποποιήσεις των προνοιών τους, τις οποίες κατέθεσαν στην επιτροπή για τη λήψη τελικής απόφασης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού μελέτησε τα διαμορφωμένα, σύμφωνα με τα πιο πάνω, νομοθετήματα, προέβη σε περαιτέρω νομοτεχνικές βελτιώσεις με τη σύμφωνη γνώμη της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του πιο πάνω νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των κανονισμών όπως αυτά έχουν τελικά διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
2. Οι περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Επιθεώρηση Συστημάτων Θέρμανσης με Λέβητες) Κανονισμοί του 2016.
3. Οι περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Επιθεώρηση Συστημάτων Κλιματισμού) Κανονισμοί του 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεύτερη ανάγνωση του υπ’ αριθμόν 9 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.
Διαγραφή του άρθρου 3Α του βασικού νόμου. Άρθρο 3.
Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.
Τροποποίηση του άρθρου 5Α του βασικού νόμου. Άρθρο 5.
Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.
Τροποποίηση του άρθρου 7Α του βασικού νόμου. Άρθρο 7.
Τροποποίηση του άρθρου 8Α του βασικού νόμου. Άρθρο 8.
Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.
Τροποποίηση του άρθρου 9Β του βασικού νόμου. Άρθρο 10.
Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.
Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.
Τροποποίηση του άρθρου 13Α του βασικού νόμου. Άρθρο 13.
Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.
Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.
Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.
Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 17.
Τροποποίηση του άρθρου 20 του βασικού νόμου. Άρθρο 18.
Τροποποίηση του Παραρτήματος Ι του βασικού νόμου. Άρθρο 19.
Τροποποίηση του Παραρτήματος ΙΙ του βασικού νόμου. Άρθρο 20.
Τροποποίηση του Παραρτήματος ΙΙΙ του βασικού νόμου. Άρθρο 21.
Τροποποίηση του Παραρτήματος ΙV του βασικού νόμου. Άρθρο 22.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε σε ηλεκτρονική ψηφοφορία των άρθρων του υπ' αριθμόν 9 νομοσχεδίου.

Πατάτε τα κουμπιά 1 και 2 υποχρεωτικά όλοι, διότι μου δηλώσατε εδώ ότι είσαστε ομόφωνοι. Αν τηρείτε το λόγο σας, πατάτε τα κουμπιά 1 και 2.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα βουλευτές παρόντες.

Τριάντα οκτώ ψήφοι υπέρ και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Άρα, δεν ήταν ομόφωνο.

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ και μία αποχή, τα άρθρα 1 έως 22 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε σε ψηφοφορία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα παρόντες βουλευτές.

Σαράντα οκτώ ψήφοι υπέρ και δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ και δύο αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στην ψηφοφορία για τους υπ' αριθμόν 10 κανονισμούς.

Ολοκληρώθηκε η ψηφοφορία. Παρακαλώ, ανακοινώστε το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά βουλευτές παρόντες.

Σαράντα πέντε ψήφοι υπέρ και δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ και δύο αποχές, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε στους υπ' αριθμόν 11 κανονισμούς. Ξανά ψηφοφορία.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι βουλευτές παρόντες.

Σαράντα τέσσερις ψήφοι υπέρ και δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ και δύο αποχές, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Τ/Κ Περιουσιών του 2017 Νόμος του 2016».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Ταμείου Τουρκοκυπριακών Περιουσιών για το έτος 2017, ο οποίος προβλέπει δαπάνες ύψους €15.366.702 και έσοδα ύψους €15.647.711.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Τ/Κ Περιουσιών του 2017 Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά, πρόεδρος

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Στέφανος Στεφάνου

Ζαχαρίας Κουλίας

Νίκος Κέττηρος

Μη μέλη της επιτροπής:

Μαριέλλα Αριστείδου

Χαράλαμπος Πιττοκοπίτης

Ονούφριος Κουλλά

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 17 και 24 Ιανουαρίου 2017. Στις συνεδρίες αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, της Υπηρεσίας Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών, του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας και του Γραφείου Τύπου και Πληροφοριών του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Οικονομικών και του Τμήματος Αρχαιοτήτων. Οι εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, όλων των επαρχιακών διοικήσεων και της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν

εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση του προϋπολογισμού του Ταμείου Τουρκοκυπριακών Περιουσιών για το έτος 2017, ο οποίος προβλέπει δαπάνες ύψους €15.366.702 και έσοδα ύψους €15.647.711. Σημειώνεται ότι ο υπό συζήτηση προϋπολογισμός είναι πλεονασματικός και το πλεόνασμα υπολογίζεται σε €281.009, ενώ το συσσωρευθέν υπόλοιπο του ταμείου κατά τη λήξη του οικονομικού έτους την 31^η Δεκεμβρίου 2015 είναι της τάξης των €2.499.787.

Οι κυριότερες κατηγορίες δαπανών είναι μεταξύ άλλων οι ακόλουθες:

1.	Ωρομίσθιο προσωπικό (αφορά εκτέλεση έργων)	€4.021.635
2.	Αντιμισθία προσωπικού για υπηρεσίες που παρέχονται στο Ταμείο Τουρκοκυπριακών Περιουσιών	€1.990.000
3.	Τέλη αποχετεύσεων	€1.500.000
4.	Συντήρηση τουρκοκυπριακών περιουσιών - επιδιόρθωση και βελτίωση τουρκοκυπριακών κατοικιών και εγκατάσταση θερμοσιφώνων	€5.565.010
5.	Δευτερεύοντα έργα - επιδιόρθωση και συντήρηση τουρκοκυπριακών κτιρίων, διατηρητέων οικοδομών και άλλων υποστατικών επαγγελματικής στέγης	€678.800
6.	Επιδιόρθωση, συντήρηση και καθαριότητα τουρκοκυπριακών αρχαίων μνημείων, τεμενών και κοιμητηρίων	€355.830
7.	Αντικατάσταση στεγών από αμίαντο	€166.710

Όπως αναφέρεται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τον υπό αναφορά προϋπολογισμό, από τα προϋπολογιζόμενα έσοδα ποσό ύψους €8.500.000 προέρχεται από την ετήσια κρατική χορηγία, ποσό ύψους €3.214.040 από την είσπραξη ενοικίων, ποσό ύψους €51.400 από διάφορα άλλα έσοδα και ποσό ύψους €3.882.271 από την εκτέλεση διάφορων έργων, έναντι αντίστοιχης και ισόποσης δαπάνης στον προϋπολογισμό, και αφορά κυρίως τα εργατικά των ωρομισθίων υπαλλήλων που απασχολούνται στα συνεργεία συντήρησης των τουρκοκυπριακών περιουσιών.

Στα πλαίσια της εξέτασης του εν λόγω προϋπολογισμού, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής ζήτησαν όπως ενημερωθούν μεταξύ άλλων για τα ακόλουθα:

1. Την πορεία επιδιόρθωσης και συντήρησης τουρκοκυπριακών κατοικιών και καταστημάτων.
2. Την πορεία επιδιόρθωσης και συντήρησης και την καθαριότητα τουρκοκυπριακών αρχαίων μνημείων, τεμενών και κοιμητηρίων.
3. Την εφαρμογή του συστήματος μηχανογράφησης και καταγραφής των τουρκοκυπριακών περιουσιών.
4. Την πολιτική καθορισμού των επιβλητέων ενοικίων.
5. Την αντικατάσταση των υφιστάμενων στεγών από αμίαντο.
6. Τις αγοραπωλησίες τουρκοκυπριακών περιουσιών.
7. Την επίστευση των διαδικασιών για τη δημιουργία του Αρχείου Προσφύγων.

Συναφώς, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών κατέθεσε τα ακόλουθα:

1. Όσον αφορά την είσπραξη των ενοικίων, θα εντατικοποιηθούν οι έλεγχοι από τους κλάδους τουρκοκυπριακών περιουσιών και θα λαμβάνονται δικαστικά μέτρα ή/και ανάκτηση τουρκοκυπριακών περιουσιών, στις περιπτώσεις όπου οι πιστωτές δε συνεργάζονται.
2. Αναλαμβάνονται έργα βελτίωσης σε τουρκοκυπριακές συνοικίες και καταστήματα, καθώς και συνεχείς επιδιορθώσεις και συντηρήσεις αρχαίων μνημείων και τεμενών σε συνεργασία με το Τμήμα Αρχαιοτήτων.
3. Αναφορικά με διαχωρισθέντα οικόπεδα τα οποία μέχρι στιγμής δεν έχουν αξιοποιηθεί για σκοπούς ανάπτυξης, θα καταβληθεί προσπάθεια αυτά να παραχωρηθούν σε όσους τα έχουν πραγματική ανάγκη, χωρίς περιορισμούς όσον αφορά την καταγωγή ή τον τόπο διαμονής του δικαιούχου.
4. Το σύστημα μηχανογράφησης τέθηκε σε εφαρμογή εδώ και αρκετό διάστημα και όλες οι επαρχιακές διοικήσεις είναι ήδη συνδεδεμένες με το κεντρικό σύστημα του Υπουργείου Εσωτερικών.

Όσον αφορά το θέμα των αγοραπωλησιών τουρκοκυπριακών περιουσιών, το θέμα των ανεισπρακτων ενοικίων, καθώς και άλλα ζητήματα που αφορούν τουρκοκυπριακές περιουσίες, ο ίδιος πιο πάνω εκπρόσωπος δήλωσε ότι έχει ολοκληρώσει τη μελέτη που αφορά το κεφάλαιο των τουρκοκυπριακών περιουσιών και συνεπώς δεσμεύτηκε όπως, αφού κατατεθεί στον Υπουργό Εσωτερικών και λάβει σχετική γνώση, επανέλθει,

για να καταθέσει στην επιτροπή γραπτώς αναλυτικά στοιχεία.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Αρχαιοτήτων δήλωσε ότι υπό τον έλεγχό του τμήματος τελούν συνολικά δεκαεννέα τεμνή, τα οποία έχουν σχεδόν συντηρηθεί πλήρως.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου, ομόφωνα εισηγείται την ψήφισή του σε νόμο, για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του Ταμείου Τουρκοκυπριακών Περιουσιών του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν τροπολογίες από το ΕΛΑΜ.

Να παρακαλέσω τη γραμματέα να τις διαβάσει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Τ/Κ Περιουσιών του 2017 Νόμος του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
1.	20	505001	03407	Συντήρηση αρχαίων μνημείων	€90.000
Γίνεται εισήγηση για διαγραφή του σχετικού άρθρου και του κονδυλίου αυτού.					

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
2.	26	505004	03407	Συντήρηση αρχαίων μνημείων	€60.950
Γίνεται εισήγηση για διαγραφή του σχετικού άρθρου και του κονδυλίου αυτού.					

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
4.	37	505006	03407	Συντήρηση αρχαίων μνημείων	€74.880
Γίνεται εισήγηση για διαγραφή του σχετικού άρθρου και του κονδυλίου αυτού.					

Σημείωση: Να γίνουν οι συνεπακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ, διά χειρός;

Και ηλεκτρονικά μπορεί να γίνει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέλει ο κ. Χρίστου κάτι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χρίστου θέλει κάτι να πει.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Να τοποθετηθώ, πριν προχωρήσουμε. Παρ' όλο που κατανοούμε το σκοπό του συγκεκριμένου προϋπολογισμού, εμείς θα θέλαμε να εστιάσουμε στο συγκεκριμένο κονδύλι, το οποίο είναι ύψους €355.830 και αφορά στην επιδιόρθωση και συντήρηση τεμενών και αρχαίων μνημείων. Εμείς βρίσκουμε προκλητικό, την ώρα που οι εκκλησίες μας στα κατεχόμενα έχουν μετατραπεί σε στάβλους και την ώρα που αποκόπτονται επιδόματα από πολυτέκνους, μονογονιούς, ανέργους και οποιαδήποτε άλλη ευπαθή ομάδα, να δαπανείται έστω και ένα ευρώ, όχι €355.000, για τη συντήρηση τεμενών.

Επίσης, επί τη ευκαιρία αυτή θα ήθελα να κάμω μια αναφορά -και κλείνω με αυτό- στην προηγούμενη τοποθέτηση του κ. Γεωργίου, ο οποίος αναφερόταν στο ΕΛΑΜ, κύριε Πρόεδρε, και χαρακτήρισε ανόητο το σύνθημα "πατρίς-θρησκεία-οικογένεια". Εάν κατάλαβα καλά, όσοι πιστεύουν σε πατρίδα και θρησκεία και είναι Έλληνες θα πρέπει να θεωρούνται ανόητοι!

Κύριε Γεωργίου, θα σας πω το εξής: «Ζήτω η πατρίδα, ζήτω η θρησκεία, ζήτω η οικογένεια!».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Ζαχαρίου.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, βρίσκομαι εδώ σε αυτή την αίθουσα, για να εκπροσωπώ τους Έλληνες της Κύπρου βάσει του συντάγματος του 1960, και θέλω να δηλώσω περήφανος που είμαι Έλληνας. Για να είσαι Έλληνας, πρέπει να κατανοήσεις τη φιλοσοφία του ελληνισμού. Και η φιλοσοφία του ελληνισμού είναι ο σεβασμός στον πολιτισμό ή το δικό σου ή οποιοδήποτε άλλο, οποιασδήποτε θρησκείας. Εμείς...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριοι, μη διακόπτετε και μην παρεμβαίνετε με αυτό τον τρόπο, σας παρακαλώ!

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Αυτή είναι η φιλοσοφία του ελληνισμού. Σεβασμός στον πολιτισμό, στην κουλτούρα, στη θρησκεία όλων, και των δικών μας και των άλλων. Από την ώρα που θέλουμε να μας σέβονται, ασχέτως αν κάποιος δε μας έχουν σεβαστεί, εμείς κάνουμε το σωστό και διεκδικούμε τα σωστά και τη συντήρηση των δικών μας μνημείων. Αυτός είναι ο ελληνισμός και όχι τα συνθήματα. Είναι πράξη ζωής, είναι σεβασμός στον πολιτισμό, σεβασμός στη διαφορετικότητα, εκτίμηση προς την κουλτούρα και θρησκεία κάθε λαού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Στεφάνου.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Εγώ δε θα πλειοδοτήσω για τον ελληνισμό, κύριε Πρόεδρε, θα πω όμως ότι εδώ είμαστε εκπρόσωποι ασφαλώς της ελληνοκυπριακής κοινότητας και υπηρετούμε την Κυπριακή Δημοκρατία. Λαός της Κυπριακής Δημοκρατίας είναι και οι Ελληνοκύπριοι και οι Τουρκοκύπριοι και, αν εμείς θέλουμε να βάλουμε την Κυπριακή Δημοκρατία στη θέση μιας κατοχικής δύναμης που παράνομα είναι στην Κύπρο και, ναι, καταστρέφει την κουλτούρα, τον πολιτισμό, τις εκκλησίες μας, να πούμε και εμείς ότι, επειδή η κατοχική δύναμη, ο εισβολέας καταστρέφει τις εκκλησίες μας στα κατεχόμενα, γι' αυτό και εμείς ως αντίτιμο δε θα πρέπει να συντηρούμε τα τεμνή των Τουρκοκυπρίων, του λαού μας, της ιστορίας μας επίσης. Νομίζω ότι θα στείλουμε πάρα πολύ λανθασμένα μηνύματα και αυτούς που θα εξυπηρετήσουμε πρώτα απ' όλα είναι αυτούς που θέλουν να συντηρήσουν την κατοχή και τη διαίρεση. Γι' αυτό το κονδύλι θα πρέπει να μείνει ως έχει. Πρέπει να προσέχουμε πάρα πολύ τη συμπεριφορά μας και συνεχώς να στέλνουμε το μήνυμα ότι η Κυπριακή Δημοκρατία είναι, ναι, και για τους Ελληνοκυπρίους, είναι και για τους Τουρκοκυπρίους, είναι για το λαό μας και θέλουμε να τερματιστεί η κατοχή. Γι' αυτό εμείς θα απορρίψουμε την τροπολογία του ΕΛΑΜ και θα ψηφίσουμε τον προϋπολογισμό ως έχει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, στα κατεχόμενα, στη Μόρφου υπάρχει ένα κοιμητήριο το οποίο οι εισβολείς έχουν μετατρέψει σε χώρο στάθμευσης της Πυροσβεστικής. Έχουν εξαφανίσει τους τάφους και τυγχάνει μέσα σε έναν από εκείνους τους τάφους να είναι και ο δικός μου πατέρας. Αλλά ευτυχώς εγώ είμαι Έλληνας της Κύπρου, χριστιανός ορθόδοξος και το σχολείο, για το οποίο τόσες ώρες συζητούσαμε προηγουμένως, με έχει μάθει ότι το μεγαλείο του ελληνισμού και της χριστιανοσύνης είναι ο σεβασμός προς κάθε κουλτούρα, προς κάθε έθνος, προς κάθε θρησκεία. Έτσι, βεβαίως θα απορρίψουμε τη συγκεκριμένη τροπολογία και θα υποστηρίξω το νομοσχέδιο ως έχει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειεύμενος)

Ο κ. Γιώργος Κ. Γεωργίου από το Κίτιο, βουλευτής του ΑΚΕΛ. Λέει "Κ." εκεί!

ΓΙΩΡΓΟΣ Κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ο Γιώργος Κ. Γεωργίου δεν είναι από το Κίτιο ούτε από το Μαζωτό, διαμένει προσωρινά σε εκείνα τα μέρη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βουλευτής Λάρνακας.

ΓΙΩΡΓΟΣ Κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ο Γιώργος Κ. Γεωργίου είναι από την Αφάνεια και την Άσσια. Ο Γιώργος Κ. Γεωργίου είχε την ψυχική δύναμη να δει βιασμούς και σκοτωμούς των δικών του προσώπων, αλλά την ίδια στιγμή να έχει τη λογική να αντιλαμβάνεται ότι άλλο ο φασισμός και άλλο οι συμπατριώτες μας Τουρκοκύπριοι. Αυτός είναι ο Γιώργος Κ. Γεωργίου και δε θα αμφισβητήσει κανένας την ελληνικότητά μου. Είμαι ελληνολάτρης. Ελλάδα σημαίνει “μέτρο”, σημαίνει “ευτολμία”, σημαίνει “μεγαλοσύνη ψυχής”, σημαίνει “πνευματικό ανάστημα”. Δεν είναι ανόητη ούτε η πατρίδα ούτε η θρησκεία ούτε η οικογένεια. Ανόητοι και προδότες και καταστροφείς υπήρξαν οι φορείς της Επταετίας και των ψοφοπουλιών. Εάν εκείνα είναι που εννοείτε, λυπάμαι πάρα πολύ για τις αναφορές σας!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δεν υπάρχει αμφιβολία ότι υπάρχει καταστροφή δικών μας μνημείων και εκκλησιών στα κατεχόμενα και νομίζω ότι πρέπει να υπάρχει ομοφωνία στην καταδίκη αυτών των πρακτικών του κατοχικού καθεστώτος. Αλλά, νομίζω, δεν πρέπει να περνά καν από το μυαλό μας το ότι μπορούμε εμείς να συμπεριφερθούμε με τον ίδιο τρόπο που συμπεριφέρεται ο κατοχικός στρατός, ο κατακτητής. Δε μας το επιτρέπει ούτε ο πολιτισμός μας ούτε και η ιστορία μας.

Ταυτόχρονα, εγώ τουλάχιστον, όσο με αφορά, δεν ξεχνώ ότι οι αρχαίοι Έλληνες είχαν έναν όρο που τον ξεχάσαμε οι σημερινοί Έλληνες, τη φιλοξενία. Όταν κάποιος επισκεπτόταν την αρχαία Αθήνα ως πρεσβευτής μιας χώρας, ένα από τα πρώτα πράγματα που ρωτούσαν οι Αθηναίοι ήταν ποιος ήταν ο Θεός του και πώς γιόρταζαν στη χώρα του το Θεό τους και οργάνωναν οι Αθηναίοι τελετές προς τη μνήμη του Θεού του ξένου. Αυτή είναι η ευρύτητα του ελληνικού πολιτισμού. Γι' αυτό μεγαλούργησε ο ελληνισμός ως πολιτισμός, γι' αυτό και επηρέασε τον παγκόσμιο πολιτισμό.

Άρα, στεκόμενοι ως φορείς ή, αν θέλετε, κουβαλώντας μαζί μας αυτούς τους προγόνους, πρέπει να φανούμε αντάξιοι τους και πρέπει να συμπεριφερθούμε ως άνθρωποι που ξέρουμε να τιμάμε τους άλλους, τα μνημεία των άλλων και ξέρουμε να υπερασπιζόμαστε και να διεκδικούμε και να απαιτούμε το σεβασμό και των δικών μας μνημείων. Και ως Κυπριακή Δημοκρατία δεν πρέπει να κάνουμε σε καμία περίπτωση δώρο τους Τουρκοκύπριους στην Τουρκία ούτε τους Μαρωνίτες ούτε οποιοδήποτε άλλο νόμιμο πολίτη της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χατζηγιάννης.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αυτά τα θέματα, νομίζω, είναι πολύ ευαίσθητα και πραγματικά ούτε καν έπρεπε να γίνεται αυτή η συζήτηση εδώ πέρα. Δικά μας εκκλησιαστικά κτίρια κατά κόρον, πέραν των πολιτιστικών κτιρίων, είναι έρμια, είναι αιχμάλωτα στη βούληση οποιωνδήποτε, χωρίς να μπορούμε να τους ελέγχουμε. Αν φύγει το μήνυμα ότι εμείς αρχίζουμε και υποσκάπτουμε την προσπάθεια για διάσωση πολιτιστικών κατά κόρον τεμενών ή άλλων θρησκευτικών χώρων, οφθαλμόν αντί οφθαλμού θα έχουμε. Και, εάν μπούμε σε αυτή τη λογική, πολύ γρήγορα θα είμαστε οι πρώτοι οι οποίοι θα την πληρώσουμε και κανένα εκκλησιαστικό μας κτίριο στις κατεχόμενες περιοχές δε θα μείνει όρθιο. Γι' αυτό το λόγο το λέγω ξεκάθαρα. Δεν αγγίζω το επιχείρημα ότι εδώ είναι η Κυπριακή Δημοκρατία και είναι το κοινοβούλιο Ελλήνων και Τούρκων. Αντιθέτως όμως, για σκοπούς καθαρά υπεράσπισης των δικών μας μνημείων στα κατεχόμενα θα πρέπει να είμαστε υπέρμετρα ευαίσθητοι και προσεκτικοί πάνω σε αυτά τα θέματα.

Υπάρχουν προγράμματα εν εξελίξει για διάσωση της πολιτιστικής μας κληρονομιάς στα κατεχόμενα. Διανοείται έκαστος εξ ημών να τα θέσουμε σε κίνδυνο; Ασχέτως των πολιτικών προϋποθέσεων, οι οποίες μπορεί να λαμβάνουν χώρο, εάν θέσουμε σε κίνδυνο αυτά τα μνημεία στα κατεχόμενα, πρώτοι εμείς θα είμαστε αυτοί που θα κλάψουμε για τον αφανισμό της παρουσίας μας στα κατεχόμενα για όσο καιρό τουλάχιστον δεν είναι λυμένο το κυπριακό πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αυτή η συζήτηση μας δίνει την ευκαιρία για ακόμη μια φορά να καταγγείλουμε με βδελυγμία την καταστροφή της πολιτιστικής κληρονομιάς στα κατεχόμενα από τους Τούρκους κατακτητές και των εκκλησιών και των αρχαίων μνημείων, αλλά και της άυλης κληρονομιάς μας, μέρος της οποίας είναι ο ίδιος ο πληθυσμός. Διότι και το ξερίζωμα των ανθρώπων είναι καταστροφή της πολιτιστικής κληρονομιάς και αποστέρωση του δικαιώματος των προσφύγων να απολαύσουν τις εστίες τους, να επιστρέψουν στα σπίτια τους. Είναι η ευκαιρία με αυτή τη μικρή συζήτηση να επαναδιατυπώσουμε την ομόθυμη καταδίκη του τουρκικού επεκτατισμού, που εργαλείο του είναι η καταστροφή της πολιτιστικής κληρονομιάς. Σε καμία περίπτωση όμως δεν μπορούμε αυτά που καταδικάζουμε να τα μιμούμεθα, να συμπεριφερόμεθα όπως οι κατακτητές, να συμπεριφερόμεθα ως βάρβαροι.

Θέλω να υποδείξω, γιατί είμαι βέβαιος ότι όλοι το γνωρίζετε, ένα ιστορικό γεγονός. Στην πολιορκία της Ακρόπολης ο Οδυσσέας Ανδρούτσος, παρά τη μεγάλη χρεία και ανάγκη από βόλια -όση ανάγκη έχουμε και εμείς σήμερα από οικονομικούς πόρους- όταν διαπίστωσε ότι οι Τούρκοι κατέστρεφαν τα μάρμαρα του Παρθενώνα, για να εξάγουν μόλυβδο και να δημιουργούν βόλια, τους έδωσε ο ίδιος βόλια. Αυτός ο άνθρωπος, ο οποίος ήταν φορέας υποσυνείδητης ανάγκης του ελληνικού πολιτισμού, έδωσε ο ίδιος βόλια στους Τούρκους κατακτητές, για να προστατεύσει τα αρχαία μνημεία. Τραγική ειρωνεία; Λίγα χρόνια μετά αυτός ο ήρωας, που τιμάμε και θέλετε όλοι να τον τιμάμε, δολοφονήθηκε από Έλληνες προδότες στο βράχο της Ακρόπολης.

Σε καμία περίπτωση εμείς δε θέλουμε να βρεθεί ο οποιοσδήποτε αλλοδαπός ή ημεδαπός να πει το ιστορικό «εκάμαμεν τζιαι εμείς πολλά» ή «εκάμαμέν τους τζιαι εμείς πολλά». Όχι, δεν τους εκάμαμεν πολλά και, μακάρι, η διαχείριση των μνημείων των τουρκοκυπριακών, των οθωμανικών μνημείων να είναι το σημείο στο οποίο στοχοθετείται η κακοδιαχείριση του Ταμείου Τουρκοκυπριακών Περιουσιών. Έχει διακόσια άλλα σημεία στα οποία μπορούμε να επικεντρωθούμε και να διαπιστώσουμε ότι διαχρονικά γίνεται κακοδιαχείριση τουρκοκυπριακών περιουσιών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, μιλάμε για τροπολογίες και μιλάτε από τη θέση σας.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Καταλήγω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να είσαστε σύντομοι, σας παρακαλώ. Σε ένα λεπτό μπορείτε να πείτε την ουσία των τοποθετήσεων, νομίζω.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Να συζητήσουμε ώρες ολόκληρες, αν θέλετε, για τις μαύρες τρύπες τούτου του ταμείου, αλλά εγώ δε νομίζω ότι η αποκατάσταση των μουσουλμανικών μνημείων είναι η τεράστια τρύπα του Ταμείου Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών. Σε καμία περίπτωση.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Εκαλύψαμε το ζήτημα ποιος είναι Έλληνας και ποιος δεν είναι, πόσο πρέπει να είναι Έλληνας και πόσο δεν πρέπει, εκαλύψαμε τα θέματα των μνημείων. Να δώσω το λόγο στους υπόλοιπους. Μπορεί να γράψουμε και ειδικά θέματα στο Κεφάλαιο Τέταρτο, για να τα συζητήσουμε τούτα, αν θέλετε, αλλά, σας παρακαλώ, περιοριστείτε σε ένα-δύο λεπτά.

Ο κ. Ζαχαρίας Κουλίας.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Φαίνεται ότι οι τροπολογίες των συναδέλφων, παρά το ότι η πλειοψηφία φαίνεται δε συμφωνεί με το περιεχόμενό τους, είχαν τα καλά τους. Διότι δίνεται η ευκαιρία σε τούντη Βουλή να ξανανατρέξει εις τα εγκλήματα του κατοχικού στρατού και της Τουρκίας, που είναι άχρι ημερών... συνεχίζουν απτόητοι και άκουσα προχτές και το εξής περιβόητο που είπε ένας 'πό τούτους τους περιώνυμους τους αξιωματικούς της Τουρκίας, ότι είναι βαλβίδα ασφαλείας και δεν είναι εναντίον μας. Φαντάσου να 'ταν βαλβίδα ανάποδη τι θα παθαίναμε.

Λοιπόν, είναι γεγονός, προκαλεί αγανάκτηση, όταν βλέπεις τι κάμνουν οι Τούρκοι. Οι Τούρκοι δεν αφήνουν τα μνημεία να καταρρεύσουν. Τα ξηλώνουν, τα λεηλατούν, τα μωσαϊκά της Κανακαριάς, οι εικόνες είναι ανά το παγκόσμιο επί χρήμασι με... τες οποίες πουλούν. Όχι μόνο τα κάμνουν τούτα, αλλά τες ίδιες τες

εκκλησιές τες μετατρέπουν, σε παρακαλώ, σε στάβλους ή αφοδεύουν οι ίδιοι μέσα, αυτοί οι απαράδεκτοι! Και όταν ήταν να σάσουμεν το μοναστήρι του Αποστόλου Αντρέα, τι εκάμαν οι θεομπαίχτες; Ήρθαν και εβάλαν το ΕΒΚΑΦ μέσα και εμπήκαν συντάιροι στο μοναστήρι. Κάτω από την πίεση αυτοί που είχαν τη διαχείριση εδεχτήκαν το και τούτο. Άρα, ασφαλώς εμείς έχουμε μια διαφορά με τούτους. Δεν είμαστε ούτε βάρβαροι ούτε απολίτιστοι ούτε εγκληματίες, όπως είναι οι ίδιοι. Τα λεφτά αυτά τα βάλλει η Κυπριακή Δημοκρατία, για να συντηρήσει μνημεία, είτε γιατί ευρίσκονται στον πίνακα, σύμφωνα με την αρχαιολογία μας, είτε γιατί καθηκόντως εμείς σεβόμαστε τα μνημεία των άλλων. Αλλά τούτοι δε σέβονται τίποτε.

Να πω τζιαι κάτι τελευταίο για τα μνήματα. Ανάμεσα στα θύματα, εκτός από τις εκκλησιές και τα μνημεία μας, είναι και τα ίδια τα νεκροταφεία. Γιατί βγάλουν τους νεκρούς από τα νεκροταφεία; Έχουν να πάρουν τίποτε από τους νεκρούς; Δε θάβουμε χρυσαφικά μαζί τους, όμως οι Τούρκοι θέλουν να καταργήσουν τη μνήμη. Ένας που 'ννά πάει εννά πάει στον τάφο του παππού του, του πατέρα του, της γιαγιάς του. Βκάλουν τους νεκρούς, τους πετάσσουν, σπάζουν τους τάφους, διότι θέλουν να καταργήσουν τη μνήμη και να τουρκοποιήσουν τα πάντα.

Εμείς δεν είμαστε αυτής της σχολής. Εξάλλου, το να 'σαι Έλληνας είναι θέμα πολιτισμού, είναι θέμα παιδείας και ο Μέγας Αλέξανδρος είπε ότι καθένας που σέβεται αυτές τις αρχές και αυτές τις αξίες είναι Έλληνας. Γι' αυτό είναι τόσο διαχρονικός και λέγεται Alexander the Great στα αγγλικά -λέμεν το και στα αγγλικά, για να ικανοποιηθούν οι άλλοι- ο Μέγας Αλέξανδρος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Χρίστου.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ θα πάρω το λόγο, απλά για να κάμω μια διευκρίνιση, εφόσον άκουσα πράγματα, όσον αφορά τον εαυτό μου, τα οποία θεωρώ ότι δεν ισχύουν. Δεν είμαι ούτε ο απολογητής ούτε ο υπερασπιστής της εφταετίας. Είμαι όμως ο υπερασπιστής οποιουδήποτε ανθρώπου υπερασπίστηκε αυτή την πατρίδα και αυτή τη θρησκεία. Και τελειώνοντας... για να μην πάμε στη συζήτηση όσον αφορά την αρχαία Ελλάδα και την αρχαία Αθήνα ειδικότερα, διότι, αν αναλύσουμε τους νόμους της αρχαίας Αθήνας, πολλοί που βρίσκονται στο κοινοβούλιο θα απογοητευτούν για το πώς συμπεριφέρονταν οι δημοκράτες Αθηναίοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ευσταθίου.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εκτός από το γεωστρατηγικό πλεονέκτημα που έχουμε ως Κυπριακή Δημοκρατία, έχουμε τζιαι ένα τεράστιο ηθικό πλεονέκτημα, το ότι είμαστε Έλληνες της Κύπρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πάλε;

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ναι, πάλε! Θα το λέμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Ευσταθίου, ένεν για σένα.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

...όσο και να ενοχλείστε! Με συγχωρείς, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έν' για τον κ. Κουλία, που ξαναζήτησε το λόγο πάλε.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Δεν ξέρω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Να με αφήσετε να ολοκληρώσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως, βεβαίως, με συγχωρείς, απολογούμαι.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Και ένα από τα μεγάλα πλεονεκτήματα του να 'σαι Έλληνας είναι να αγαπάς και να σέβεσαι τον άλλο. Δε θα μιμηθούμε αυτούς τους βάρβαρους, αυτούς τους δολοφόνους, αυτούς που καταστρέφουν την πολιτιστική μας κληρονομιά. Εμείς απαντούμε με σεβασμό προς τον άνθρωπο και το συνάνθρωπο. Γι' αυτό είμαστε εναντίον των τροπολογιών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Ευσταθίου, απολογούμαι, το "πάλε" ήταν για τον κ. Κουλία, που πάλε εξήτησε το λόγο.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ένα δευτερόλεπτο μόνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι, μετά που εννά 'ρτει η σειρά σου, αφού τον ξαναθέλεις, τζιαι να μείνουμε δαμαί, έχουμε χρόνο. Να κάτσει τζιαι η κίνηση έξω, να μείνουμε ως τες 8.00.

Η κ. Αριστείδου.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Συζητούμε κάποιες τροπολογίες οι οποίες έχουν να κάνουν με ένα συγκεκριμένο θέμα. Τζιαι ξεκινήσαμε τώρα 'πού την αρχαία Ελλάδα, ερχόμαστε στην Κύπρο. Δεν ξέρω πού θα πάμε τελικά, μπορεί να φτάσουμε τζιαι στις Ινδίες που επήεν ο Μέγας Αλέξανδρος! Νομίζω ότι σε σεβασμό προς τις εργασίες της Βουλής... Ακούσαμε επιχειρήματα για ένα συγκεκριμένο θέμα που έχει να κάμει με λεφτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακούστε τον κ. Στεφάνου που μιλά για διαδικασία, σας παρακαλώ.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Νομίζω ότι έν' κατανοητό να δούμε τι λένε οι τροπολογίες και να ψηφίσουμε, να πάμε να ψηφίσουμε τζιαι τον προϋπολογισμό τζιαι να προχωρήσουμε παρακάτω. Εάν για κάθε θέμα που έχει να κάμει -με έναν τρόπο- με την πολιτική στον τόπο, με την ιστορία στον τόπο, με την καταγωγή μας, τη θρησκεία μας -τζιαι εν ηξέρω τζι εγώ τι άλλο- κάθε φορά θα νιώθουμε την ανάγκη όλα αυτά να τα συζητούμε όλα, έθθα τελειώνουμε μες τούνη Βουλή!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Φαίνεται έχουμε υπαρξιακά ζητήματα...

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Ε, εν ηξέρω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...τα οποία πρέπει να συζητήσουμε, αλλά...

Ε, περιμένετε, κύριοι, ένα λεπτό, ένα λεπτό.

Είναι για τη διαδικασία; Μίλα για τη διαδικασία, να δούμε. Άλλη συζήτηση...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Παρ' όλο που ήμουν έτοιμος να...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι, έντζιε... Εμένα μου αρέσει που έχετε κκέφκια να μεινίσκουμεν ώρες πολλές, αλλά, αν είναι έτσι πράγματι τζιαι ενδιαφέρεστε να μεινίσκουμεν από η ώρα 11.00 ως η ώρα 5.00-6.00 το δείλις, ε, να βάλλουμε

παραπάνω ζητήματα μέσα, να συζητούμε, παρά να χάνουμε την ώρα μας, μια για διαδικασία... Μία ώρα και έχασαμε το πρωί για διαδικασία και στο τέλος αναβάλαμε τα θέματα. Τώρα για τις τροπολογίες θα φάμε μία ώρα για τη διαδικασία. Εμένα μου αρέσει να 'χετε κκέφι να σπαταλήσετε ώρες εδώ. Συνεχίστε.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, παρ' όλο, λέω, παρ' όλο που ήμουν έτοιμος να μιλήσω για τον οικουμενικό ελληνισμό, την αρχαία Ελλάδα, το Μέγα Αλέξανδρο και νά 'ρθω στο κυπριακό κοινοβούλιο τζιαι στο πώς συμπεριφερόμαστε πολλές φορές, θα πω ότι συμφωνώ απόλυτα με το τι λέχθηκε προηγούμενα. Η συζήτηση θεωρείται περατωθείσα και να πάμε σε ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, να με συγχωρέσουν όλοι οι συνάδελφοι που δε θα τους δώσω το λόγο. Κρίνω -μετά τες τοποθετήσεις των δύο μεγάλων κομμάτων, αλλά και από τη συζήτηση, όπως την παρακολούθησα, και το θέμα της ώρας που έχουμε και τα άλλα ζητήματα που πρέπει να δούμε- ότι η συζήτηση έχει περατωθεί και προχωρούμε ηλεκτρονικά στην ψηφοφορία για τις τροπολογίες του ΕΛΑΜ.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Τι λάθος έχει;

Το "1" είναι "παρουσία", το "2" είναι "ναι", το "3" είναι "όχι", το "4" είναι "αποχή". Δικαιούστε να ξαναδοκιμάσετε, δίδω ακόμα δέκα δευτερόλεπτα.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά παρόντες, τρεις ψήφοι υπέρ, σαράντα δύο κατά και δύο αποχές.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Είχε τον Αβέρωφ υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν έβαλε τον Αβέρωφ... Το σύστημα δείχνει 'πού την πρώτη παρουσία, δεν τον έβαλε ότι εψήφισε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έβαλέν τον ότι ψήφισε υπέρ. Να επαναλάβουμε, έβαλέν τον, έβαλέν τον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να επαναληφθεί η ψηφοφορία για τις τροπολογίες του ΕΛΑΜ, παρακαλώ.

Λοιπόν, να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες, δύο υπέρ, σαράντα δύο κατά και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δύο ψήφους υπέρ, σαράντα δύο κατά και μία αποχή, οι τροπολογίες απορρίπτονται.

Πάμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΣΚ. ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Θέλω να μιλήσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να μιλήσετε πού;

ΣΚ. ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Για τον προϋπολογισμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αφού εβάλαμεν το πρώτα εκείνο και εν εξηγήσετε. Θέλετε να μιλήσετε, πράγματι;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Και επί θέματος αρχής, είπαμε.

Εν πάση περιπτώσει, κυρία Κουκουμά, αν επιμένετε να μιλήσετε, θα σας δώσω το λόγο.

ΣΚ. ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Θα ψηφίσουμε, κύριε Πρόεδρε, τον προϋπολογισμό, όμως δεν μπορούμε να μη σημειώσουμε, παρά τη συζήτηση που έγινε προηγουμένως, ότι είναι μειωμένος κατά €1 εκατομμύριο. Την περσινή χρονιά, όπως μας αναφέρθηκε στη συζήτηση, τους επερίσσεψαν, ήταν πλεονασματικός, σε μια εποχή που η προσφυγική πολιτική έχει καταργηθεί και ο κόσμος τρέχει να στεγαστεί στα παλιόσπιτα, όπως είναι σήμερα οι τουρκοκυπριακές κατοικίες οι περισσότερες, και προσπαθούν να συντηρήσουν και να επιδιορθώσουν αυτές τις κατοικίες, για να ζήσουν. Γι' αυτό υπάρχει αυτή η αντίφαση, θέλουμε να το αναφέρουμε. Επίσης το ότι έχουν προχωρήσει το υπουργείο και ο ίδιος ο Υπουργός Εσωτερικών να διαχειρίζονται με διαφορετικό τρόπο τες τουρκοκυπριακές περιουσίες. Δεν έχει ενημερώσει κανέναν για τη μελέτη και ελπίζουμε ότι σε δύο εβδομάδες - που θα μπει το θέμα στην επιτροπή ξανά- θα φέρει τη μελέτη που έχει κάμει το υπουργείο για εκσυγχρονισμό, όπως λέει, του τρόπου διαχείρισης των τουρκοκυπριακών περιουσιών.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χατζηγιάννης.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Για πρώτη φορά, κύριε Πρόεδρε, στην ιστορία των τελευταίων σαράντα δύο χρόνων κάποιος έχει βρεθεί να αγγίζει το θέμα των τουρκοκυπριακών ή τη διαχείριση. Πραγματικά η συνάδελφος εδώ πέρα εμφανίζεται να λέει ότι τα χειρίζεται με το δικό του τρόπο, χωρίς διαφάνεια κ.λπ. κ.λπ. Να θυμίσω -και σε σας, συνάδελφε, και σε όλους τους λοιπούς συναδέλφους- ότι ετοιμάζεται ολόκληρο νομοσχέδιο, ολόκληρη αλλαγή, με σκοπό ακριβώς τον εξορθολογισμό, τη διαφάνεια και... Εκτός εάν είμαστε τόσο πεπεισμένοι ότι η μέχρι σήμερα διαχείριση ήταν τόσο διαφανής και ερχόμαστε να την επικρίνουμε a priori. Βαστάξετε, έρχεται σύντομα το νομοσχέδιο και όρεξη να έχετε να συμβάλετε με τις δικές σας εμπειρίες!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλίας.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Όντως, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχει δίκαιο η συνάδελφος, η πρόεδρος της επιτροπής. Ο προϋπολογισμός είναι ισχνός, όπως την εποχή των ισχνών αγελάδων, κυρία συναδέλφισσα της επιτροπής Προσφύγων, αλλά τούτο ξεκίνησε από τες ημέρες σας. Για εννιά χρόνια όσο πάει γίνεται πιο λεπτός, σαν να πααίννουν στα Bodyline οι προϋπολογισμοί! Είναι το χρόνο τούτο, πράγματι είναι ο πιο λεπτός, μπορεί να τον στείλετε στα καλλιστεία! Η κυβέρνηση η δική σας και των κυρίων απ' εδώ έφερε ισχνούς προϋπολογισμούς, για να τους κουμαντάρουμε κιόλας.

Όμως εξήγησα το λόγο για το εξής -επειδή εν μου τον εδώκατε προηγουμένως, τώρα επήρα τον- να πω το εξής, ότι ελέχθη στην αίθουσα ότι είμαστε οι βουλευτές της ελληνοκυπριακής κοινότητας. Λυπούμαι πολύ, συνάδελφοι, είμαστε βουλευτές της Κυπριακής Δημοκρατίας και επί τούτω διαβεβαιούμεν κάθε φορά που εκλεγόμαστε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Τορναρίτης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αφ' ης στιγμής εξετάζουμε το θέμα που αφορά τις τουρκοκυπριακές περιουσίες, έτσι, να θέσω μέσα σ' ένα λεπτό μια σκέψη την οποία έθεσε και ο Υπουργός Εσωτερικών πριν δύο-τρεις μέρες -εγώ θα την επεκτείνω- και να καλέσω το σώμα, όχι σήμερα, αλλά να σκεφτούν όλοι οι συνάδελφοι πώς θα ανταποκριθούμε σε αυτό το συγκεκριμένο πολύ σοβαρό αίτημα, που ζητά τη λύση του εδώ και σαράντα τρία χρόνια. Με το απευκταίο σενάριο που δε θα καταλήξουμε προφανώς σε επίλυση του κυπριακού προβλήματος, κύριε Πρόεδρε, πρέπει άμεσα, άμεσα, να επανεξεταστεί το θέμα των τουρκοκυπριακών περιουσιών, να δημιουργηθεί ένας φορέας διαχείρισης των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα και την ίδια ώρα να αναδιανεμηθούν οι τουρκοκυπριακές περιουσίες σε εκείνους που έχασαν περιουσία στα κατεχόμενα ίσης αξίας και για εκείνα που περισσεύουν να ενεργοποιηθεί και εκκλησιαστική περιουσία και χαλίτικη γη. Βεβαίως, για να

ενεργοποιηθεί η εκκλησιαστική περιουσία, χρειάζεται και η έγκριση της Εκκλησίας, που εύχομαι και ελπίζω ότι θα τη λάβουμε, αφ' ης στιγμής είμαι σίγουρος ότι έχει αγαθές βλέψεις για τους αδικημένους.

Θεωρώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι αυτό το θέμα είναι πάρα πολύ σοβαρό. Εύχομαι και ελπίζω να μην το συζητήσουμε, να καταφέρουμε σύντομα να απελευθερώσουμε την πατρίδα μας, να επανενώσουμε την πατρίδα μας. Αν όμως δεν το καταφέρουμε, όλοι εσείς, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, και εγώ προσωπικά είμαστε υπόλογοι για μία αδικία που συντελείται εδώ και σαράντα τρία χρόνια στους ώμους του προσφυγικού κόσμου, στους ώμους των εκτοπισθέντων. Και βεβαίως κάποιοι άλλοι συνάδελφοί μας -και κλείνω με αυτό, κύριε Πρόεδρε- ευνοήθηκαν από τα αποτελέσματα της εισβολής και της κατοχής. Δεν τους επιρρίπτω την οποιαδήποτε ευθύνη, έτσι έτυχαν τα γεγονότα, όμως δεν μπορούμε να ξεχνάμε, είτε με €800 χορηγία είτε κλεισμένους μέσα σ' ένα σπíti ενός συνοικισμού είτε άλλως πως, ανθρώπους οι οποίοι ξεριζώθηκαν εδώ και σαράντα τρία χρόνια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μετά την τοποθέτηση του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου του Δημοκρατικού Συναγερμού, αν και δεν είναι ο τόπος και ο χρόνος να το συζητήσουμε, πολύ σύντομα λέω το εξής: Είτε λύσουμε το Κυπριακό είτε δεν το λύσουμε -κάτι που δεν εύχεται κανένας από εμάς- η αδικία δηλαδή που υπόκεινται οι πρόσφυγες μέχρι σήμερα είναι εντάξει; Άρα, εφόσον πολύ σωστά λέει ο κ. Τορναρίτης και επισημαίνει αυτή την αδικία εναντίον του προσφυγικού κόσμου και την ίδια στιγμή, την ευνοϊκή μεταχείριση που έχουν τύχει κάποιοι συμπατριώτες μας Ελληνοκύπριοι όσον αφορά τουρκοκυπριακές περιουσίες, ιδού η Ρόδος ιδού και το πήδημα. Βρίσκεται στην πλευρά του κυβερνώντος κόμματος και παρακαλούμε να φέρει η κυβέρνηση σχετικό νομοσχέδιο. Θα γίνει έτσι και δικαιότερη κατανομή, αλλά θα ευνοηθούν και οι πρόσφυγες και όχι εκείνοι που ενδεχομένως έχουν ευνοηθεί από τουρκοκυπριακές περιουσίες, χωρίς να αντιμετωπίζουν το πρόβλημα του εκτοπισμού.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Έχουν περάσει ήδη, αγαπητοί συνάδελφοι, τέσσερα χρόνια, πότε θα έρθετε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, πραγματικά διερωτώμαι αν πρέπει είτε να κάμουμε μία συζήτηση πολυήμερη εφ' όλης της ύλης και ο καθένας να λέει ό,τι θέλει είτε να γίνει ένα σεμινάριο στους βουλευτές ότι, όταν έχουμε θέμα, μιλάμε για το θέμα είτε να γίνω αυστηρότατος και να διακόπτω βουλευτές που δε μιλούν για το θέμα. Δεν μπορεί... Η δική σας η κρίση...

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η αυτοπειθαρχία, ο αυτοσεβασμός, δεν είναι εξ αφορμής, είπα δηλαδή μία λέξη και από μία λέξη μπορώ να συζητήσω για την παγκόσμια ιστορία!

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απ' εδώ δύο λεπτά δικαιούμαστε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και αυτό είναι σωστό.

(Σε έντονο ύφος)

Σας παρακαλώ, σας παρακαλώ, προβληματιστείτε μεταξύ σας, με τις κοινοβουλευτικές σας ομάδες, διότι πραγματικά θα βάλω θέμα στη Σύσκεψη των Αρχηγών να σταματήσουμε τις συνεδριάσεις, να πάμε πέντε-έξι σεμινάρια, να μάθουμε πώς μιλάμε!

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Πρόεδρε, έν' στην ευχέρειά σου να τους διακόπτεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι στην ευχέρεια τη δική μου και το είπα το αν θα γίνω αυστηρότατος και θα λέω «κύριε, είσαι εκτός θέματος, σε διακόπτω». Ε, μα, σας παρακαλώ. Από την άλλη, μιλάμε σε ένα σώμα που αποτελείται από

πενήντα έξι εκλεγμένους βουλευτές, που, υποτίθεται, πρέπει να δίνουν και το παράδειγμα σε πολλά ζητήματα. Έθθα κάμνω τον παιδονόμο εδώ!

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Να μας διακόπτεις...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ! Έχετε το λόγο και θα το κάμω αυτή τη στιγμή, ανεξαρτήτως του τι πρόκληση είχατε από τα προηγούμενα.

Έχει το λόγο η κ. Αριστείδου.

Μ. ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, απλώς το μόνο που θα ήθελα να τονίσω είναι ότι το στρατηγικό σχέδιο έχει ετοιμαστεί, βρίσκεται ενώπιον του υπουργού και αναμένεται να κατατεθεί. Θα ήθελα να σημειώσω ότι όσον αφορά τις τουρκοκυπριακές περιουσίες είναι η πρώτη φορά που μπαίνουν σε μία σειρά τα πράγματα, σε μία τάξη, για να αρθούν οι αδικίες των προσφύγων.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Κουκουμά.

ΣΚ. ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Κύριε Πρόεδρε, μόνο για το θέμα του νομοσχεδίου που επικαλούνται οι συνάδελφοι. Μια μελέτη έκανε, την οποία δεν επαρουσίασεν ακόμα, και τον υποχρεώνουμε -και έχουμε βάλει τελεσίγραφο την 21^η του μήνα να έρτει στη Βουλή να τη φέρει, αλλά παράλληλα ξεκίνησεν να κάμνει νέα διαχείριση των τουρκοκυπριακών περιουσιών. Αυτά μόνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο Τουρκοκυπριακών Περιουσιών ποσού ύψους €15.366.702 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2017. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη εσόδων και λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφοφορία.

Παρακαλώ να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες, σαράντα τρεις ψήφοι υπέρ και δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα πέντε παρόντες, σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Τ/Κ Περιουσιών του 2017 Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ψηφοφορία.
Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας παρόντες, σαράντα μία ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

ΣΚ. ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Έχει τζιαι αποχή.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Αφού έχει αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πού είδες την αποχή;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ναι, τώρα εμφανίστηκε στο σύστημα.
Σαράντα δύο παρόντες, σαράντα μία ψήφοι υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο παρόντες, σαράντα μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Κάποιος άλλαξε θέση τζιειν' την ώρα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τελευταία στιγμή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ τα είδα τα νούμερα όπως τα διάβασε η Αννίτα και έτσι ήταν. Ύστερα μπήκε η αποχή. Κάποιος άλλαξε ιδέα ή για να τεστάρει το σύστημα ή για να μας ελέγξει εμάς, 'πό τούτα! Ή άλλαξε ιδέα, το πιο φυσιολογικό.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα είναι «Οι περί Πολιτικής Άμυνας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με μέρος της Οδηγίας 2012/18/ΕΕ για την αντιμετώπιση των κινδύνων μεγάλων ατυχημάτων σχετιζόμενων με επικίνδυνες ουσίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τους κανονισμούς «Οι περί Πολιτικής Άμυνας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Ανδρέας Κυπριανού

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Πανίκος Λεωνίδου

Ευανθία Σάββα

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Νίκος Νουρής

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 και στις 30 Ιανουαρίου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως του ίδιου υπουργείου, ο αναπληρωτής διοικητής της Πολιτικής Άμυνας, εκπρόσωποι του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ).

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 8 του περί Πολιτικής Άμυνας Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Πολιτικής Άμυνας (Γενικών) Κανονισμών, για την εναρμόνισή τους με μέρος της Οδηγίας 2012/18/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 4^{ης} Ιουλίου 2012 για την αντιμετώπιση των κινδύνων μεγάλων ατυχημάτων σχετιζόμενων με επικίνδυνες ουσίες και για την τροποποίηση και στη συνέχεια την κατάργηση της Οδηγίας 96/82/ΕΚ του Συμβουλίου.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους κυβερνητικούς αρμοδίους, στους υπό τροποποίηση βασικούς κανονισμούς προβλέπεται μεταξύ άλλων ο καταρτισμός σχεδίων αντιμετώπισης επείγουσας ανάγκης, με τα οποία καθορίζονται τα μέτρα που πρέπει να λαμβάνονται στον εξωτερικό χώρο που περιβάλλει κάθε μονάδα στην οποία αποθηκεύονται ή διατηρούνται επικίνδυνες ουσίες, με απώτερο στόχο την πρόληψη των ατυχημάτων μεγάλης κλίμακας που σχετίζονται με επικίνδυνες ουσίες και τον περιορισμό των συνεπειών τους στον άνθρωπο. Όπως επισημαίνεται στα εν λόγω στοιχεία, οι βασικοί κανονισμοί τυγχάνουν ήδη εφαρμογής σε σχέση με μονάδες που παράγουν ή αποθηκεύουν επικίνδυνες ουσίες, όπως πετρελαιοειδή και χλώριο, σε ποσότητες που υπερβαίνουν τα προβλεπόμενα στην εν λόγω Οδηγία όρια. Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις διασφαλίζεται η αποτελεσματική συμμετοχή του κοινού κατά τον καταρτισμό και την αναθεώρηση των εν λόγω σχεδίων επείγουσας ανάγκης.

Σημειώνεται ότι η μεταφορά της Οδηγίας 2012/18/ΕΕ στην εθνική έννομη τάξη κρίνεται επείγουσα, επειδή η χρονική δέσμευση για την υιοθέτηση των προνοιών της από τα κράτη μέλη ήταν η 1^η Ιουνίου 2015. Συναφώς, λόγω της εκπρόθεσμης εναρμόνισης της εθνικής νομοθεσίας με την εν λόγω Οδηγία, εκκρεμεί διαδικασία παράβασης κατά της Δημοκρατίας, στα πλαίσια της οποίας έχει ήδη διατυπώσει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή αιτιολογημένη γνώμη. Αξίζει να σημειωθεί ότι οι κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή μετά τη λήξη της υπό αναφορά προθεσμίας και συγκεκριμένα στις 9 Ιουνίου 2016.

Στο στάδιο της μελέτης των προτεινόμενων κανονισμών την επιτροπή απασχόλησαν ορισμένα θέματα που άπτονται της εφαρμογής αυτών, γι' αυτό και ζητήθηκαν πρόσθετα στοιχεία και διευκρινίσεις από τους κυβερνητικούς αρμοδίους.

Οι εκπρόσωποι της ΑΗΚ δήλωσαν ότι, όσον αφορά τους ηλεκτροπαραγωγούς σταθμούς Μονής και Δεκέλειας, έχουν ήδη ολοκληρωθεί οι απαιτούμενες ενέργειες για σκοπούς συμμόρφωσης με τις πρόνοιες της Οδηγίας 2012/18/ΕΕ.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση κανονισμών, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρ' όλο που είναι ομόφωνο, υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στην ψηφοφορία. Τώρα να δούμε αν εν' ομόφωνο.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις παρόντες, σαράντα τρεις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται ομόφωνα.

Τα θέματα με τους αριθμούς 14 και 15, που τιτλοφορούνται «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2016» και «Ο περί της Καταπολέμησης Ορισμένων Μορφών και Εκδηλώσεων Ρατσισμού και Ξενοφοβίας μέσω του Ποινικού Δικαίου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016», αναβάλλονται και παραπέμπονται για επανεξέταση από την επιτροπή Νομικών.

Υπάρχει ζήτημα χρόνου, κύριε Γεωργίου, ή ξέρετε είναι μ' που κάμνετε;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ξέρω ότι είσαστε οργανωμένοι.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Η αναβολή είναι για μια εβδομάδα. Γνωρίζουμε τι θα πράξουμε, μία τροποποίηση απλή και θα επανέλθουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Το υπ' αριθμόν 16 θέμα είναι «Ο περί Θανατικών Ανακριτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μεταξύ άλλων υποχρεωτική διενέργεια θανατικής ανάκρισης, σε περίπτωση θανάτου προσώπου το οποίο ανήκει σε ευάλωτη ομάδα και τελεί υπό περιορισμό σε οποιοδήποτε τόπο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Θανατικών Ανακριτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Δημήτρης Δημητρίου

Πανίκος Λεωνίδου

Άριστος Δαμιανού

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες, που πραγματοποιήθηκαν στις 30 Νοεμβρίου 2016 και στις 18 και 25 Ιανουαρίου 2017. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, της αστυνομίας και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Θανατικών Ανακριτών Νόμου [Κεφ. 153], ώστε η διενέργεια θανατικής ανάκρισης να καθίσταται υποχρεωτική, σε περίπτωση θανάτου προσώπου το οποίο ανήκει σε ευάλωτη ομάδα και τελεί υπό περιορισμό σε οποιοδήποτε τόπο. Επιπρόσθετα, με το νομοσχέδιο προτείνονται τυπικές τροποποιήσεις του βασικού νόμου, ώστε να διαγραφούν οποιεσδήποτε αναφορές σε θανατική ποινή.

Σημειώνεται ότι, με βάση τις ισχύουσες διατάξεις του περί Θανατικών Ανακριτών Νόμου, η διενέργεια θανατικής ανάκρισης είναι υποχρεωτική μόνο σε περίπτωση που υπάρχει εύλογη αιτία υποψίας ότι πρόσωπο απεβίωσε:

1. με βίαιο ή με αφύσικο τρόπο ή
2. με αιφνίδιο θάνατο για τον οποίο ο λόγος που προκάλεσε το θάνατο του είναι άγνωστος ή
3. υπό περιστάσεις των οποίων η συνέχιση ή η πιθανή επανάληψη είναι επιβλαβής για την υγεία ή την ασφάλεια του κοινού ή οποιουδήποτε μέρους αυτού ή
4. ενόσω τελούσε υπό περιορισμό σε ψυχιατρείο ή σε οποιοδήποτε τόπο ή υπό περιστάσεις οι οποίες, κατά τη γνώμη του θανατικού ανακριτή, καθιστούν τη διεξαγωγή θανατικής ανάκρισης αναγκαία ή επιθυμητή.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, αναλύοντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, επισήμανε μεταξύ άλλων ότι η προτεινόμενη ρύθμιση κρίθηκε αναγκαία, ώστε η θανατική ανάκριση να καταστεί υποχρεωτική, στην περίπτωση θανάτου προσώπου που ανήκε σε ευάλωτη ομάδα και διέμενε σε ιδρυματική στέγη.

Η εκπρόσωπος των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων χαιρέτησε την κατάθεση του νομοσχεδίου στη Βουλή και εξέφρασε την άποψη ότι η

διεξαγωγή θανατικής ανάκρισης είναι αναγκαία για τις περιπτώσεις θανάτου προσώπων που διέμεναν σε ιδρυματική στέγη και είχαν νοητική ή/και ψυχική αναπηρία.

Στα πλαίσια της συζήτησης επί των προνοιών του νομοσχεδίου ενώπιον της επιτροπής κατατέθηκαν από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως δύο αναθεωρημένα κείμενα του νομοσχεδίου.

Όσον αφορά το πρώτο αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ενημέρωσε την επιτροπή ότι, μετά από σχετικές εισηγήσεις της επιτροπής, το κείμενο του νομοσχεδίου διαμορφώθηκε, έτσι ώστε να αποδίδεται με περισσότερη σαφήνεια η πολιτική που υπάρχει πρόθεση να εφαρμοστεί με αυτό.

Κατά την περαιτέρω συζήτηση επί των προνοιών του πρώτου αναθεωρημένου νομοσχεδίου η εκπρόσωπος των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας υπέβαλε εισηγήσεις για τη βελτίωση του κειμένου του, ώστε αφενός μεν οι πρόνοιές του που αναφέρονται σε «πρόσωπο που πάσχει από νοητική στέρηση» να αντικατασταθούν από τον πιο δοκίμο όρο «πρόσωπο που έχει νοητική ή ψυχική αναπηρία», αφετέρου δε να προστεθούν ορισμοί για όρους που περιλαμβάνονται στο κείμενο του νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί, οι οποίοι να παραπέμπουν στις οικείες νομοθεσίες.

Επιπρόσθετα, μέλη της επιτροπής υπέβαλαν εισηγήσεις για την προσθήκη προνοιών στο νομοσχέδιο, ώστε να εκσυγχρονιστούν οι διατάξεις του βασικού νόμου που προβλέπουν για την επιβολή προστίμου με τη μετατροπή του αναφερόμενου ποσού προστίμου από λίρες Κύπρου σε ευρώ και να διαγραφούν οι αναφορές σε πταισματοδίκες, που απαντούν στο βασικό νόμο, αφού ο θεσμός αυτός δεν υπάρχει στη Δημοκρατία.

Υπό το φως των πιο πάνω, το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κατάθεσε στην επιτροπή δεύτερο αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου, το οποίο διαμορφώθηκε στη βάση των πιο πάνω εισηγήσεων.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή επέφερε στο κείμενο του νομοσχεδίου περαιτέρω τροποποιήσεις, με σκοπό τη διασαφήνιση των προνοιών του, καθώς και τη βελτίωσή του από νομοτεχνικής άποψης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 20 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 33 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 34 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφοφορία.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας παρόντες, σαράντα μία ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 10 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Θανατικών Ανακριτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφοφορία στο σύνολο.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα της ψηφοφορίας.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο παρόντες, σαράντα μία ψήφοι υπέρ, κανένας εναντίον, καμία αποχή και ένας δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 17 θέμα είναι «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ρωσικής Ομοσπονδίας για Συνεργασία στην Καταπολέμηση του Εγκλήματος, ειδικά των Οργανωμένων Μορφών του, (Κυρωτικός) Νόμος του 2016».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ρωσικής Ομοσπονδίας για Συνεργασία στην Καταπολέμηση του Εγκλήματος και ειδικά των Οργανωμένων Μορφών του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ρωσικής Ομοσπονδίας για Συνεργασία στην Καταπολέμηση του Εγκλήματος, ειδικά των Οργανωμένων Μορφών του, (Κυρωτικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Γιώργος Λιλλήκας, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Νίκος Τορναρίτης

Γιώργος Κ. Γεωργίου

Ελένη Σταύρου

Άγγελος Βότσης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 24 Ιανουαρίου 2017. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Υπουργείου Εξωτερικών, του Υπουργείου Άμυνας, του Αρχηγείου της Αστυνομίας Κύπρου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, καθώς και η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κύρωση με βάση το άρθρο 169.2 του συντάγματος της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ρωσικής Ομοσπονδίας για Συνεργασία στην Καταπολέμηση του Εγκλήματος και ειδικά των Οργανωμένων Μορφών του. Η εν λόγω συμφωνία υπογράφηκε στις 5 Απριλίου 2016 στη Μόσχα, την υπογραφή της οποίας εξουσιοδότησε το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφασή του με αρ. 78.350 και ημερομηνία 17 Φεβρουαρίου 2015.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, καθώς και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, η συμφωνία προβλέπει τη συνεργασία των δύο μερών, με σκοπό την καταπολέμηση του εγκλήματος, ειδικά των οργανωμένων μορφών του, μέσω της ανταλλαγής πληροφοριών, της παροχής βοήθειας στην εκτέλεση επιχειρησιακών δραστηριοτήτων

διερεύνησης, της συνεργασίας στα θέματα αναζήτησης προσώπων, ταυτοποίησης προσώπων, της ανταλλαγής πληροφοριών και εμπειριών σχετικά με την πρόληψη, την εξιχνίαση και την καταπολέμηση του εγκλήματος, της πραγματοποίησης συναντήσεων εργασίας και της εκπαίδευσης προσωπικού αρμόδιων αρχών.

Όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της συμφωνίας. Άρθρο 3.

Αρμόδια αρχή. Άρθρο 4.

Κανονισμοί. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ψηφίσουμε.

ΓΙΩΡΓΟΣ Κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Εν άψεν η λαμπούα!

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Δε λειτουργεί, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειευόμενος)

Λειτουργεί μια χαρά, έν' εσείς που εν λειτουργείτε!

(Γέλια)

Είσαστε δικαιολογημένοι μετά 'πού τις τέσσερις ώρες.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ παρόντες, τριάντα οκτώ ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ρωσικής Ομοσπονδίας για Συνεργασία στην Καταπολέμηση του Εγκλήματος, ειδικά των Οργανωμένων Μορφών του, (Κυρωτικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ να προχωρήσουμε σε ψηφοφορία επί του συνόλου του νομοσχεδίου.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις παρόντες, σαράντα τέσσερις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 18 θέμα είναι «Ο περί της Σύμβασης της Χάγης περί του Νόμου που Εφαρμόζεται σε Εμπιστεύματα και περί της Αναγνώρισης Αυτών (Κυρωτικός) Νόμος του 2013».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση της Σύμβασης της Χάγης περί του Νόμου που Εφαρμόζεται σε Εμπιστεύματα και περί της Αναγνώρισης Αυτών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Σύμβασης της Χάγης περί του Νόμου που Εφαρμόζεται σε Εμπιστεύματα και περί της Αναγνώρισης Αυτών (Κυρωτικός) Νόμος του 2013»

Παρόντες:

Γιώργος Λιλλήκας, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Νίκος Τορναρίτης

Γιώργος Κ. Γεωργίου

Ελένη Σταύρου

Άγγελος Βότσης

Το πιο πάνω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή κατά την προηγούμενη βουλευτική περίοδο και η εξέτασή του από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων άρχισε σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε την 31^η Μαρτίου 2015. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρέστησαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Εξωτερικών και Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, αλλά δεν κατέστη δυνατό να ολοκληρωθεί η εξέτασή του από την επιτροπή.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υπό την παρούσα σύνθεσή της εξέτασε το νομοσχέδιο σε δύο νέες συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 25^η Οκτωβρίου 2016 και την 24^η Ιανουαρίου 2017. Στις συνεδριάσεις της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Υπουργείου Εξωτερικών, του Υπουργείου Οικονομικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κύρωση με βάση το άρθρο 169.2 του συντάγματος της Σύμβασης της Χάγης περί του Νόμου που Εφαρμόζεται σε Εμπιστεύματα και περί της Αναγνώρισης Αυτών. Η εν λόγω συμφωνία υπεγράφη από την Κυπριακή Δημοκρατία την 11^η Μαρτίου 1998 στη Χάγη, την υπογραφή της οποίας εξουσιοδότησε το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφασή του με αρ. 45.107 και ημερομηνία 14 Νοεμβρίου 1996.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, καθώς και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, η σύμβαση καθορίζει το εφαρμοστέο δίκαιο σε σχέση με το θεσμό των εμπιστευμάτων και καθιερώνει κοινές διατάξεις σε σχέση με την αναγνώρισή τους. Η ίδια εκπρόσωπος τόνισε την ανάγκη μελέτης των οικονομικών επιπτώσεων, σε περίπτωση κύρωσης της συμφωνίας.

Το Υπουργείο Οικονομικών με σχετική επιστολή του, ημερομηνίας 6 Δεκεμβρίου 2016, προς το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και με κοινοποίηση προς την επιτροπή σημειώνει τα ακόλουθα:

- «(α) Σε περίπτωση κύρωσης της εν λόγω σύμβασης δεν αναμένεται να προκύψουν οποιεσδήποτε οικονομικές επιπτώσεις, καθότι η Κύπρος ήδη αναγνωρίζει τα εμπιστεύματα και διαθέτει σχετική νομοθεσία (περί Επιτρόπων Εμπιστευμάτων Νόμος και περί Διεθνών Εμπιστευμάτων Νόμος).
- (β) Σε σχέση με την υποβολή Δήλωσης με βάση το Άρθρο 20 της σύμβασης, η γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα για υποβολή και περίληψή της στο έγγραφο επικύρωσης μας βρίσκει σύμφωνους. Σημειώνεται ότι η Δήλωση αφορά στην επέκταση των προνοιών της σύμβασης και σε εμπιστεύματα δικαστικών αποφάσεων.
- (γ) Επί του σημείου αυτού το Υπουργείο Οικονομικών εισηγείται περαιτέρω την υποβολή Δήλωσης εκφράζοντας την επιφύλαξη για τη δεύτερη παράγραφο του Άρθρου 16, που αναφέρει ότι:

“Αν άλλο κράτος είναι επαρκώς στενά συνδεδεμένο με κάποια υπόθεση, τότε, σε εξαιρετικές περιπτώσεις, δύναται να εφαρμοσθούν επίσης οι κανόνες του κράτους αυτού, οι οποίοι έχουν τον ίδιο χαρακτήρα όπως αναφέρθηκε στην προηγούμενη παράγραφο.

Οποιοδήποτε συμβαλλόμενο κράτος δύναται, με επιφύλαξη, να δηλώσει ότι δε θα εφαρμόζει τη δεύτερη παράγραφο του παρόντος άρθρου.”.

(δ) Να σημειωθεί ότι τέτοια επιφύλαξη έχουν εκφράσει και άλλα κράτη, όπως το Ηνωμένο Βασίλειο, το Μονακό, το Λουξεμβούργο, το Χονγκ Κονγκ και ο Καναδάς.».

Οι εκπρόσωποι των αρμόδιων υπουργείων και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, στην τελευταία συνεδρία της επιτροπής, συμφώνησαν όπως η διατύπωση επιφύλαξης, σε περίπτωση προσχώρησης σε διεθνή σύμβαση, δεν πρέπει να γίνεται μέσω του κυρωτικού νόμου, γιατί αυτό αποτελεί αποκλειστική αρμοδιότητα της εκτελεστικής εξουσίας, αφού, σε αντίθετη περίπτωση, θα υπάρξει παραβίαση της αρχής της διάκρισης των εξουσιών.

Όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια της Βουλής.

Με την ευκαιρία αυτή, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής επισημαίνουν ότι, παρά το γεγονός ότι αναγνωρίζουν ότι η διατύπωση και η υποβολή επιφύλαξης αποτελεί αποκλειστική αρμοδιότητα της εκτελεστικής εξουσίας, η επιτροπή θεωρεί ως θέση αρχής ότι πρέπει να ενημερωθεί αρμοδίως για την τελική διατύπωση της επιφύλαξης, γεγονός με το οποίο συμφώνησαν οι εκπρόσωποι και των αρμόδιων υπουργείων και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

Είμαστε στο υπ' αριθμόν 18 θέμα, ψηφίζουμε για τα άρθρα, είναι και ομόφωνο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της σύμβασης. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, ψηφίστε.

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις παρόντες, σαράντα τέσσερις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύμβασης της Χάγης περί του Νόμου που Εφαρμόζεται σε Εμπιστεύματα και περί της Αναγνώρισης Αυτών (Κυρωτικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφοφορία. Ψηφίστε παρακαλώ, γιατί είναι τζιαι θέμα αρχειοθέτησης. Αύριο μπορεί να ρωτάτε ποιος 'πού το κόμμα σας εψήφισεν, να μπορούμε να σας πούμε.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Όι να καρφώνεις τον κόσμο, τωρά που τελειώνει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι, αυτοκαρφώνεται ο κόσμος. Διαφάνεια. Εν έθελες διαφάνεια;

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις παρόντες, σαράντα τέσσερις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία και δε σηκωνόμαστε.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τους υπουργούς	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί της Σύμβασης της Στοκχόλμης για τους Έμμονους Οργανικούς Ρύπους (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.031-2017).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Περιβάλλοντος
2. Ο περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.032-2017).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3. Ο περί Φαρμακευτικής και Δηλητηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.033-2017).	Υγείας	Υγείας
4. Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων που Πρέπει να Πληρούν Καθορισμένες Κατηγορίες Προϊόντων (Μη Αυτόματα Ζυγιστικά Όργανα) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.017-2017).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
5. Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας του Πολλαπλασιαστικού Υλικού Οπωροφόρων Φυτών και Οπωροφόρων Φυτών που Προορίζονται για την Παραγωγή Φρούτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.019-2017).	Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων

6.	Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυτικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού (Ειδικές Απαιτήσεις για τα Γένη και Είδη Οπωροφόρων Φυτών, Ειδικές Απαιτήσεις που Πρέπει να Πληρούν οι Προμηθευτές και Λεπτομερείς Κανόνες για τις Επίσημες Επιθεωρήσεις) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.018-2017).	Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
7.	Έκθεση του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2017, για την Επαναξιολόγηση των Τελών Κυκλοφορίας και των Φόρων Κατανάλωσης Οχημάτων, σύμφωνα με την Παράγραφο 15 του Μέρους 1 του Παραρτήματος Ι του περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Νόμου και την Παράγραφο Β του Μέρους Δ του Τέταρτου Παραρτήματος του περί Φόρων Κατανάλωσης Νόμου [Νόμοι αρ. 86 του 1972 και 91(Ι) του 2000, αντίστοιχα]. (Αρ. Φακ. 13.30.002).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
8.	Ετήσια έκθεση του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου για το 2015, ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2017, σύμφωνα με το άρθρο 31(3) του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμος (Κεφ. 300 ^Α). (Αρ. Φακ. 10.01.001.009).	Εσωτερικών	Κοινοποιήθηκε σε όλους τους βουλευτές.
9.	Ετήσια έκθεση από το Τμήμα Δασών, ημερομηνίας 30 Ιανουαρίου 2017, αναφορικά με αδικήματα που έτυχαν συμβιβασμού (Εξώδικης Ρύθμισης) για το έτος 2016 με βάση το άρθρο 55Α του περί Δασών Νόμου του 2012 [Νόμος αρ. 25(Ι) του 2012]. (Αρ. Φακ. 22.12.001).	Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοποιήθηκε σε όλους τους βουλευτές.
Εκθέσεις		Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται
1.	Ετήσια έκθεση του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων για το 2015, ημερομηνίας 1 ^{ης} Φεβρουαρίου 2017, σύμφωνα με το άρθρο 155(1) του περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών Νόμου του 2004. [Νόμος αρ. 112(Ι) του 2004]. (Αρ. Φακ. 10.01.001.019).	Γραφείο Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων	Κοινοποιήθηκε σε όλους τους βουλευτές.
2.	Ενημέρωση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 8 Φεβρουαρίου 2017, για την επιλογή για διορισμό από το Υπουργικό Συμβούλιο μέλους του διοικητικού συμβουλίου της Αρχής Αδειών σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου	Γραμματεία Υπουργικού Συμβουλίου	Κοινοποιήθηκε σε όλους τους βουλευτές.

3(2)(β) των περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) Νόμων του 1988 έως 2013. (Αρ. Φακ. 22.10.003).

Προτάσεις νόμου	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί της Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.02.058.016-2017).	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
2. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.02.058.017-2017).	Γεώργιο Προκοπίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, Χριστάκη Τζιοβάνη, Αντρέα Φακοντή και Κώστα Κώστα εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και Ηλία Μυριάνθους εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
3. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.02.058.018-2017).	Άννα Θεολόγου, βουλευτή Συμμαχίας Πολιτών, Ηλία Μυριάνθους, βουλευτή Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, Γεώργιο Παπαδόπουλο, βουλευτή της Αλληλεγγύης, και Γιώργο Περδίκη, πρόεδρο του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Ο περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.02.058.019-2017).	Μαρίνο Σιζόπουλο εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ τη γραμματέα να...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Όχι, δε θα διαβάσουμε ούτε σήμερα, θα έρθει η ώρα που θα τα διαβάζουμε.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Άριστο Δαμιανού)

Θα το κάμουμε τζιαι τζεινόν με άλλο τρόπο, κύριε Δαμιανού. Επεξεργαζόμαστε προσεγγίσεις οι οποίες θα κάμουν και τη Βουλή πιο ζωντανή και θα γίνονται εδώ οι ερωτήσεις-απαντήσεις, σ' αυτό το χώρο.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Έχουν δοθεί γραπτά.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.493, ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι έχει κατατεθεί πρόταση ενώπιον του διευθυντή των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Θεοφάνη Τρύφωνος βάσει της οποίας άτομα που λόγω αναπηρίας βρίσκονται σε τροχοκάθισμα και το ποσοστό αναπηρίας τους για σκοπούς σύνταξης ανικανότητας υπολογίζεται πέραν του 70% θα δικαιούνται να εργάζονται και να κερδίζουν μέχρι 30% του μισθού ενός υπαλλήλου πλήρους απασχόλησης, ενώ αυτή τη στιγμή δικαιούνται το 15%. Σημειώνεται ότι αυτή η ρύθμιση θα λειτουργήσει θετικά ως προς την ενθάρρυνση ατόμων με σοβαρές κινητικές αναπηρίες να δοκιμάσουν να εργαστούν, χωρίς να φοβούνται ότι θα χάσουν τη σύνταξή τους.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να εξετάσει θετικά την πιο πάνω πρόταση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.494, ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από απαντήσεις του Υπουργείου Υγείας, ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2017, σε σειρά ερωτημάτων μου που τέθηκαν στα πλαίσια της εξέτασης του προϋπολογισμού του 2017 πληροφορήθηκα ότι το Υπουργείο Υγείας πρόκειται να επιλύσει οριστικά το πρόβλημα της απώλειας φακέλων σε κρατικά νοσηλευτήρια με την εφαρμογή του έργου ψηφιοποίησης, κυρίως στο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας, και του Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος Υγείας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να ολοκληρωθούν τα υπό αναφορά έργα, ώστε να αντιμετωπιστεί ένα πολύχρονο πρόβλημα των κρατικών νοσηλευτηρίων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.495, ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω γίνει δέκτης καταγγελιών για παράνομη στάθμευση στους χώρους στάθμευσης για άτομα με αναπηρίες (ΑμεΑ) σε πολυκατοικίες ή για ιδιοκτήτες πολυκατοικιών που έχουν προχωρήσει στην πώληση των συγκεκριμένων χώρων. Από απάντηση του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωάνη Νικολάου, ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2016, σε ερώτησή μου με αρ. 23.06.011.01.007 αναφορικά με την παράνομη στάθμευση σε χώρους αναπήρων πληροφορήθηκα ότι εξασφαλίστηκε νομική συμβουλή ως προς το κατά πόσο η αστυνομία δύναται να παρεμβαίνει σε ιδιωτικούς χώρους και χώρους πολυκατοικιών και να προβαίνει είτε σε καταγγελίες είτε σε παρατηρήσεις στους οδηγούς των οχημάτων που σταθμεύουν σε χώρους οι οποίοι προορίζονται για επισκέπτες με αναπηρίες. Όπως απορρέει από τη σχετική γνωμάτευση, η αστυνομία δεν εξουσιοδοτείται βάσει του νόμου να παρεμβαίνει σε ιδιωτικούς χώρους ή χώρους υποστατικών, περιλαμβανομένου του κοινόχρηστου χώρου που προορίζεται για επισκέπτες με αναπηρίες, και να προβαίνει είτε σε καταγγελίες είτε σε παρατηρήσεις για παράνομη στάθμευση.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Δικαιούται ο επιχειρηματίας ανάπτυξης γης να πωλήσει ή να παραχωρήσει χώρο στάθμευσης που προορίζεται για ΑμεΑ σε οποιοδήποτε ιδιοκτήτη πολυκατοικίας;
2. Ποια είναι η αρμόδια αρχή στην οποία μπορούν να απευθυνθούν όσοι θέλουν να καταγγείλουν παράνομη στάθμευση σε ιδιωτικό χώρο στάθμευσης αναπήρων;
3. Ποιος ο ρόλος των τοπικών αρχών ή των πολεοδομικών αρχών, όταν χρειάζεται να αποκατασταθεί η εκ των υστέρων ακύρωση τέτοιων χώρων στάθμευσης, αλλά και στην προστασία τους από παράνομη χρήση;
4. Μελετάται από το αρμόδιο υπουργείο οποιαδήποτε ρύθμιση, ώστε να σταματήσουν τέτοιες ενέργειες, οι οποίες καταπατούν τα δικαιώματα των ατόμων με αναπηρίες;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.496, ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από απάντηση, ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2016, του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη σε ερώτησή μου, ημερομηνίας 7 Ιανουαρίου 2016, αναφορικά με τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις ενοποιημένης ανάπτυξης που προγραμματίζεται εντός των διοικητικών ορίων του δήμου Πέγειας πληροφορήθηκα ότι εντοπίστηκε ανάγκη διευκρίνισης και περαιτέρω διερεύνησης πολλών θεμάτων που σχετίζονται με την ενοποιημένη ανάπτυξη, όπως οι κίνδυνοι πλημμύρας, η διαχείριση των ομβρίων υδάτων, η διάθεση του ανακυκλωμένου νερού, ο υπολογισμός των επιχωματώσεων/εκσκαφών κατά το στάδιο κατασκευής, τα αποτελέσματα της αξιολόγησης του Τμήματος Δημοσίων Έργων για την κυκλοφοριακή μελέτη, ο αριθμός και η επάρκεια των χώρων στάθμευσης, το ποσοστό σφράγισης του εδάφους των διάφορων κατασκευών, η καταγραφή των νυκτερίδων και των ειδών χλωρίδας κτλ. Ως εκ τούτου, ζητήθηκε

από τον αιτητή όπως υποβάλει στοιχεία σχετικά με τα θέματα που χρήζουν διευκρίνισης, ώστε να τεθούν και να αξιολογηθούν σε νέα συνεδρίαση της Επιτροπής Εκτίμησης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις εξελίξεις στην υπό αναφορά υπόθεση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.497, ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο ΟΠΑΠ Κύπρου είχε την πρόθεση να προχωρήσει στη δωρεά ενός τομογράφου, γι' αυτό το λόγο το Υπουργείο Υγείας επρόκειτο να προβεί σε προκήρυξη διαγωνισμού για την αγορά ενός καινούριου τομογράφου για το Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας. Σημειώνεται ότι το Υπουργείο Οικονομικών έχει προχωρήσει στην έγκριση της δωρεάς από τον ΟΠΑΠ και ανεμένετο η έγκριση από το διοικητικό συμβούλιο του ΟΠΑΠ Κύπρου Λτδ.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η υπό αναφορά υπόθεση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.498, ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από απαντήσεις του Υπουργού Υγείας, ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2017, σε σειρά ερωτημάτων μου που τέθηκαν στα πλαίσια της εξέτασης του προϋπολογισμού του 2017 πληροφορήθηκα ότι μεγάλος αριθμός φακέλων ασθενών στο Γενικό Νοσοκομείο Πάφου κατακρατείται από τους ίδιους τους ασθενείς, με αποτέλεσμα πολλοί να μην επιστρέφονται ποτέ στο νοσοκομείο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για ποιο λόγο οι φάκελοι δίδονται στους ασθενείς, γιατί το εν λόγω πρόβλημα παρατηρείται τόσο έντονα ειδικά στο Γενικό Νοσοκομείο Πάφου και ποιος έχει την ευθύνη.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.499, ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από απαντήσεις του Υπουργού Υγείας, ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2017, σε σειρά ερωτημάτων μου που τέθηκαν στα πλαίσια της εξέτασης του προϋπολογισμού του 2017 πληροφορήθηκα ότι θα υπήρχε επαναπροκήρυξη του διαγωνισμού για τη μετατροπή του οίκου νοσοκόμων σε κλινική φυματίωσης στο Περιφερειακό Νοσοκομείο Κυπερούντας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει επαναπροκηρυχθεί ο υπό αναφορά διαγωνισμός και γενικότερα ποιες είναι οι νέες εξελίξεις στην εν λόγω υπόθεση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.500, ημερομηνίας 6 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι δεν έτυχαν χρηματοδότησης προγράμματα για προώθηση της ανακύκλωσης στην πηγή, όπως το πρόγραμμα "Pay As You Throw", την προηγούμενη περίοδο. Υπενθυμίζω ότι είχαμε αναλάβει συγκεκριμένους στόχους για ανακύκλωση των οικιακών αποβλήτων μας (50% αύξηση της ανακύκλωσης τουλάχιστον στα χαρτί, μέταλλο, πλαστικό και γυαλί από τα νοικοκυριά και 70% αύξηση της επαναχρησιμοποίησης, ανακύκλωσης, ανάκτησης και αντικατάστασης υλικών σε ενταφιασμούς αποβλήτων από κατασκευές, κατεδαφίσεις και εκσκαφές μέχρι το 2020). Επιπρόσθετα, έχω πληροφορηθεί ότι δε χρηματοδοτήθηκαν προγράμματα για προώθηση της κομποστοποίησης/ανακύκλωσης βιοαποικοδομήσιμων υλικών κατά την περίοδο 2007-2013. Σημειώνεται ότι μέχρι τον Ιούνιο του 2017 πρέπει να έχουμε πετύχει το στόχο της ανακύκλωσης του 50% των οργανικών αποβλήτων μας, ειδάλλως θα μας επιβληθεί σχετικό πρόστιμο από την ΕΕ.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για ποιο λόγο δε χρηματοδοτήθηκαν τα υπό αναφορά προγράμματα και αν το υπουργείο του προτίθεται να εφαρμόσει προγράμματα χρηματοδότησης την επόμενη χρονική περίοδο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.501, ημερομηνίας 6 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στον προϋπολογισμό του Υπουργείου Εσωτερικών για το 2016 υπήρχαν πρόνοιες για τις πιο κάτω μελέτες:

1. Οδηγός Μεθόδου και Διαδικασιών Ελέγχου (Ασφάλεια) Οικοδομών Αμμοχώστου.
2. Οδηγός Επιδιορθώσεων Κτιρίων Αμμοχώστου.
3. Διαχείριση της Νεκρής Ζώνης.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν ολοκληρωθεί οι συγκεκριμένες μελέτες και αν μπορεί να κοινοποιηθούν στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.502, ημερομηνίας 6 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από απαντήσεις του Υπουργού Εσωτερικών, ημερομηνίας 6 Δεκεμβρίου 2016, σε σειρά ερωτημάτων μου που τέθηκαν στα πλαίσια της εξέτασης του προϋπολογισμού του 2017 πληροφορήθηκα ότι το υπουργείο του βρίσκεται σε διαβούλευση με τη Νομική Υπηρεσία αναφορικά με το νομοσχέδιο που πιλοφореύεται "Ο περί Θέσπισης Εγγραφής και Ρύθμισης των Υπηρεσιών Ορκωτού Μεταφραστή στην Κυπριακή Δημοκρατία Νόμος του 2016".

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκονται οι διαβουλεύσεις και για ποιο λόγο παρατηρείται αυτή η καθυστέρηση στην ετοιμασία του υπό αναφορά νομοσχεδίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.503, ημερομηνίας 6 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η αρμοδιότητα για νέα έργα υποδομής όπως διερεύνηση ή πύκνωση των πράσινων σημείων και αποκατάσταση των χωματερών των επαρχιών Λευκωσίας και Λεμεσού μεταφέρθηκε από το Υπουργείο Εσωτερικών στο Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει προχωρήσει η υλοποίηση των υπό αναφορά έργων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.504, ημερομηνίας 6 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Υπάρχει συγκεκριμένο ποσό χρέωσης για πιστοποίηση υπογραφών από κοινοτάρχες ενοριών δήμων, οι οποίοι διορίζονται από τον Υπουργό Εσωτερικών;
2. Υπάρχει η ευχέρεια καθιέρωσης διά νόμου ή με διάταγμα του ύψους του ποσού χρέωσης ή των κριτηρίων για το ύψος αυτού;
3. Ποια αρχή είναι αρμόδια να διενεργεί έλεγχο για το ύψος του ποσού που χρεώνουν οι διορισμένοι κοινοτάρχες για τις προσφερόμενες υπηρεσίες; Έχουν διενεργηθεί σχετικοί έλεγχοι και, αν ναι, ποιο είναι το αποτέλεσμα τους;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.505, ημερομηνίας 6 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από απαντήσεις του Υπουργού Εσωτερικών, ημερομηνίας 6 Δεκεμβρίου 2016, σε σειρά ερωτημάτων μου που τέθηκαν στα πλαίσια της εξέτασης του προϋπολογισμού του 2017 πληροφορήθηκα αναφορικά με την κατάθεση τροποποίησης του περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως Νόμου για την επιβολή διοικητικών προστίμων ως μέτρου καταπολέμησης της παράνομης απασχόλησης υπηκόων τρίτων χωρών ότι το Τμήμα Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης έχει ήδη προβεί στην ετοιμασία προσχεδίων των εντύπων που χρησιμοποιούνται τόσο για την ειδοποίηση πρόθεσης επιβολής διοικητικού προστίμου όσο και για το ίδιο το πρόστιμο, με σκοπό να υποβληθούν προς το Υπουργείο Εσωτερικών. Μαζί με τα εν λόγω προσχέδια θα υποβληθεί και σχετικό σημείωμα, το οποίο θα αναφέρεται στα προβλήματα που υπάρχουν στην εφαρμογή της νομοθεσίας από το τμήμα. Επιπρόσθετα, το τμήμα θα εισηγηθεί προς το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων να εξετάσει το ενδεχόμενο τροποποίησης του περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως Νόμου, ώστε η διαδικασία επιβολής διοικητικού προστίμου να διεκπεραιώνεται από ή να γίνεται με την απαραίτητη συμβολή του υπουργείου ως αρμόδιας αρχής όσον αφορά στα θέματα εργοδοτών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η υπό αναφορά διαδικασία και πότε αναμένεται να διευθετηθεί το θέμα, το οποίο, σημειώνεται, εμπίπτει στις υποχρεώσεις της Δημοκρατίας, αφού αφορά την υιοθέτηση της Οδηγίας 2009/52/ΕΕ.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.506, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Αντρέα Καυκαλιά

«Τα στεγαστικά προγράμματα τα οποία προωθούνταν από το Υπουργείο Εσωτερικών και ιδιαίτερα αυτά που αφορούν στην ύπαιθρο και άπορες οικογένειες έχουν εδώ και μεγάλο χρονικό διάστημα παγώσει. Σε αναφορά του ο Υπουργός Εσωτερικών κατά τη συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού στη Βουλή των Αντιπροσώπων για το έτος 2017 δήλωσε πως τα συγκεκριμένα προγράμματα έχουν επαναλειουργήσει και προχωρούν.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τι τελικά ισχύει, όπως επίσης για τις προθέσεις του Υπουργείου Εσωτερικών αναφορικά με το συγκεκριμένο θέμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.507, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2017, των βουλευτών κ. Χρίστου Χρίστου και Λίνου Παπαγιάννη εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας και Αμμοχώστου, αντίστοιχα

«Η μετανάστευση αποτελεί μείζον ζήτημα για την πατρίδα μας. Ανάμεσα στις προεκλογικές δεσμεύσεις της κυβέρνησης ήταν και ο εξορθολογισμός της καταβολής επιδομάτων στους αλλοδαπούς, όπως και η εφαρμογή μεταναστευτικής πολιτικής.

Καλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως μας ενημερώσει:

1. για τα ακριβή ποσά που έχουν δοθεί σε μετανάστες, κοινοτικούς και μη, για το έτος 2016,
2. τι επιδόματα δίνονται σήμερα και
3. τι άλλα ωφελήματα τους παραχωρήθηκαν για το έτος 2016.

Παρακαλούμε, αν υπάρχει δυνατότητα, να σταλούν αναλυτικά.

Σας ευχαριστούμε εκ των προτέρων για τις ενέργειές σας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.508, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποιος ο αριθμός των αδειοδοτημένων παιδοκομικών σταθμών και νηπιαγωγείων που λειτουργούν παγκύπρια;
2. Ποιος ο αριθμός των παιδοκομικών σταθμών και νηπιαγωγείων που λειτουργούν, χωρίς να έχουν εξασφαλίσει όλες τις απαραίτητες άδειες;
3. Ποιοι οι λόγοι που οι παιδικοί αυτοί σταθμοί και τα νηπιαγωγεία αδυνατούν να εξασφαλίσουν τις απαραίτητες άδειες λειτουργίας;
4. Σε ποιες ενέργειες προτίθεται να προβεί το υπουργείο σας για αντιμετώπιση του φαινομένου αυτού;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.509, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Λουκαΐδη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να αποστείλει το συντομότερο δυνατόν στη Βουλή των Αντιπροσώπων τις συμβάσεις που έχουν συναφθεί μεταξύ του κράτους και ιδιωτικών εταιρειών, καθώς και τους σχετικούς όρους για παραχώρηση των εργασιών του λιμανιού Λεμεσού. Επανειλημμένα τα υπό αναφορά στοιχεία έχουν ζητηθεί από βουλευτές κατά τη διάρκεια σχετικών συζητήσεων σε κοινοβουλευτικές επιτροπές, αλλά και πρόσφατα γραπτώς από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων.

Δεδομένων των προβλημάτων που έχουν προκύψει τις τελευταίες βδομάδες και του αντικτύπου που αυτά έχουν στην ευρύτερη οικονομική και εμπορική δραστηριότητα του τόπου, καθώς και στους εργαζομένους, κρίνεται αναγκαίο η Βουλή να έχει πλήρη ενημέρωση για τις εν λόγω συμφωνίες μέσω της αποστολής των αυτούσιων κειμένων. Παρόμοια πρακτική ακολουθήθηκε και παλαιότερα σε σχέση με τις συμβάσεις που αφορούσαν τα αεροδρόμια, τις οποίες το αρμόδιο υπουργείο απέστειλε μετά από αίτημα της Βουλής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.510, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Στην κοινότητα Πομού μεγάλη περιοχή δεν έχει καθόλου λήψη του τηλεοπτικού σήματος των κρατικών καναλιών του ΡΙΚ. Το ίδιο πρόβλημα υπάρχει και στην κοινότητα Παχύαμμου, όπου καμία περιοχή δεν έχει λήψη. Παρ' όλες τις εκκλήσεις των κατοίκων και των κοινοτικών αρχών για τοποθέτηση πομπού αναμετάδοσης του σήματος, μέχρι σήμερα το πρόβλημα δεν έχει επιλυθεί.

Ως εκ τούτου, ερωτάται ο αρμόδιος υπουργός πώς αντιμετωπίζει το πρόβλημα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.511, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Η κοινότητα Πομού πραγματοποίησε πριν από αρκετά χρόνια περιβαλλοντική και ακτομηχανική μελέτη που αποσκοπεί στην κατασκευή κυματοθραυστών στο λιμανάκι για την προστασία της παραλίας. Παρ' όλα αυτά, μέχρι σήμερα δεν έχουν κατασκευαστεί οι κυματοθραύστες.

Ως εκ τούτου, ερωτάται ο αρμόδιος υπουργός πώς προσεγγίζει το θέμα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.512, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Η κοινότητα Πομού πραγματοποίησε μελέτη για την κατασκευή πεζοδρομίων εντός των ορίων της συνολικού μήκους 2,8 χμ., η οποία έχει παραδοθεί στα αρμόδια κυβερνητικά τμήματα για προώθηση και υλοποίηση.

Ως εκ τούτου, ερωτάται ο αρμόδιος υπουργός πώς και πότε προτίθεται να υλοποιήσει το έργο αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.513, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Η κοινότητα Πομού εδώ και χρόνια ζητά την αντικατάσταση των σιδερένιων σωλήνων μεταφοράς του νερού ύδρευσης από την πηγή προς το ντεπόζιτο νερού, αφού, λόγω της οξείδωσής τους, το νερό καθίσταται επικίνδυνο για τη δημόσια υγεία. Παρ' όλα αυτά, το εν λόγω πρόβλημα εξακολουθεί να υφίσταται.

Ως εκ τούτου, ερωτάται ο αρμόδιος υπουργός πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Πομού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.514, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Η κοινότητα Πομού είναι ίσως μία από τις λίγες κοινότητες στην Κύπρο οι οποίες δεν έχουν πλατεία. Εκπονήθηκε μελέτη για το σχεδιασμό και τη διαμόρφωση πλατείας γύρω από τα κοινοτικά κτίρια του Πομού, καθώς και έργων ανάπλασης της κοίτης του ποταμού, ο οποίος διαβρώνει σταδιακά το οικόπεδο των κοινοτικών κτιρίων. Παρ' όλα αυτά, το εν λόγω έργο μέχρι σήμερα δεν έχει προχωρήσει για υλοποίηση.

Ως εκ τούτου, ερωτάται ο αρμόδιος υπουργός πώς αντιμετωπίζει το αίτημα της κοινότητας Πομού και ποιες ενέργειες χρειάζεται να γίνουν από την ίδια την κοινότητα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.515, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Στην κοίτη του ποταμού της κοινότητας Πομού χρειάζεται να κατασκευαστούν δύο μικρά γεφύρια, με σκοπό την ασφαλέστερη διακίνηση των κατοίκων. Ως εκ τούτου, η κοινότητα ζητά να της παραχωρηθεί οικονομική βοήθεια, για να τα κατασκευάσει η ίδια, ή να αναλάβουν την κατασκευή τους τα αρμόδια κυβερνητικά τμήματα. Με βάση αυτά, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς προσεγγίζει το πιο πάνω αίτημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.516, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Η κοινότητα Σκούλλης στην επαρχία Πάφου έχει προχωρήσει με ιδιώτη τοπογράφο στη χωρομέτρηση και οριοθέτηση μη εγγεγραμμένου δρόμου ο οποίος βρίσκεται εντός της κοινότητας και είναι ασφαλτοστρωμένος. Η συγκεκριμένη μελέτη έχει κατατεθεί στο Επαρχιακό Κτηματολογικό Γραφείο Πάφου εδώ και δύο χρόνια, με σκοπό την εγγραφή του δρόμου στα επίσημα τοπογραφικά σχέδια, ώστε να μπορέσει η κοινότητα να προχωρήσει στους αναπτυξιακούς σχεδιασμούς της. Δυστυχώς, μέχρι σήμερα το συγκεκριμένο θέμα εκκρεμεί.

Ως εκ τούτου, καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς αντιμετωπίζει το πιο πάνω πρόβλημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.517, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Σε όλες τις κοινότητες υπάρχουν αγροτικοί δρόμοι που έχουν κατασκευαστεί εδώ και δεκαετίες, αλλά μέχρι σήμερα δεν είναι καταχωρισμένοι στα επίσημα τοπογραφικά σχέδια του Κτηματολογίου. Αυτό το ζήτημα δημιουργεί καθημερινά προβλήματα στους κατοίκους, αλλά και γενικότερα κοινωνικοοικονομικά προβλήματα όσον αφορά την ανάπτυξη των κοινοτήτων.

Δυστυχώς, παρά τις διαχρονικές εξαγγελίες για επίλυση του προβλήματος αυτού με τη θέσπιση σχετικής νομοθεσίας, μέχρι σήμερα δεν έχει ληφθεί οποιαδήποτε απόφαση.

Παράλληλα, υπάρχουν περιπτώσεις όπου όλοι οι επηρεαζόμενοι ιδιοκτήτες γης συναινούν στη δημόσια εγγραφή των αγροτικών δρόμων που διέρχονται από τα τεμάχιά τους, αλλά οι διαδικασίες στα αρμόδια τμήματα είναι τόσο χρονοβόρες, που χρειάζονται μερικά χρόνια μέχρι την επίσημη καταχώρισή τους στα τοπογραφικά κτηματολογικά σχέδια.

Ως εκ τούτου, καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα για τα πιο κάτω:

1. Τι είδους προβλήματα πιθανόν να προκύψουν από την κατάθεση σχετικού νομοσχεδίου;
2. Υπάρχει πρόθεση να κατατεθεί σχετικό νομοσχέδιο;

3. Μελετάται οποιαδήποτε βελτίωση των διαδικασιών για εγγραφή των αγροτικών δρόμων, ώστε να γίνουν πιο ευέλικτες και πιο γρήγορες;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.518, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Η προσφυγική κοινότητα Γιαλιάς ζητά όπως το κράτος προχωρήσει σε σχεδιασμό και διαχωρισμό οικοπέδων εντός της κοινότητας, με σκοπό την παραχώρησή τους σε προσφυγικές και άπορες οικογένειες.

Με βάση τα πιο πάνω, ερωτάται ο αρμόδιος υπουργός πώς αντιμετωπίζει το πιο πάνω αίτημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.519, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Η προσφυγική κοινότητα Γιαλιάς έχει εκπονήσει μελέτη για τη μεταφορά νερού ύδρευσης από την πηγή του Μυλικούρου, η οποία βρίσκεται σε απόσταση 4,5 χμ. από τις δεξαμενές ύδρευσης.

Το έργο αυτό, για να γίνει, εκτιμήθηκε από το Τμήμα Υδάτων στα €200.000. Η κοινότητα αναφέρει ότι μπορεί η ίδια να το διεκπεραιώσει με κόστος μόνο €80.000 και ζητά όπως της παραχωρηθεί το ποσό αυτό, για να υλοποιήσει το έργο.

Με βάση τα πιο πάνω, ερωτάται ο αρμόδιος υπουργός πώς αντιμετωπίζει το πιο πάνω αίτημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.520, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Η προσφυγική κοινότητα Γιαλιάς ζητά όπως της παραχωρηθεί οικονομική βοήθεια για την αποπεράτωση του κοινοτικού πάρκου.

Ως εκ τούτου, ερωτάται ο αρμόδιος υπουργός πώς αντιμετωπίζει το πιο πάνω αίτημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.521, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Η κοινότητα Αγίας Μαρίνας Χρυσοχούς αντιμετωπίζει σοβαρά προβλήματα ανάπτυξης λόγω του ελλιπούς οδικού δικτύου. Ως εκ τούτου, ζητά τη στήριξη των αρμόδιων κυβερνητικών τμημάτων για το σχεδιασμό και την κατασκευή οδικού δικτύου που θα εξυπηρετεί την κοινότητα.

Ερωτάται λοιπόν ο αρμόδιος υπουργός πώς αντιμετωπίζει το πιο πάνω αίτημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.522, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Στον κεντρικό δρόμο που διασχίζει τις κοινότητες Γιαλιάς-Αγίας Μαρίνας Χρυσοχούς-Νέων Δημμάτων εντοπίζονται αρκετά προβλήματα τα οποία τον καθιστούν επικίνδυνο.

Συγκεκριμένα, σε διάφορα σημεία του κεντρικού δρόμου, στο τμήμα που διέρχεται από την κοινότητα Αγίας Μαρίνας Χρυσοχούς, παρουσιάζονται σοβαρά προβλήματα με τα όμβρια ύδατα, τα οποία λιμνάζουν, αφού δεν υπάρχει διέξοδός τους σε οχετούς, με αποτέλεσμα ο δρόμος να καθίσταται επικίνδυνος με λίγες μόνο βροχές. Σε αρκετά σημεία του οδοστρώματος έχουν προκληθεί ρωγμές και καταστροφές και, ως εκ τούτου, χρειάζεται επίστρωση με πρέμιξ. Σε κάποια άλλα σημεία το οδοστρώμα έχει καταστραφεί από τη διείσδυση σε αυτό ριζών των δένδρων.

Ως εκ τούτου, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πότε αναμένεται η επιδιόρθωση αυτών των προβλημάτων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.523, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Η κοινότητα Αγίας Μαρίνας Χρυσοχούς αιτείται μια λογική επέκταση και αναθεώρηση των πολεοδομικών ζωνών της, οι οποίες, όπως είναι χαραγμένες σήμερα, δεν εξυπηρετούν καθόλου μια ορθή ανάπτυξη της.

Συγκεκριμένα, σε κάποιες οικιστικές περιοχές ο συντελεστής δόμησης είναι αρκετά υψηλός και σε άλλες περιοχές πολύ χαμηλός. Πέραν τούτου, έχουν ενταχθεί σε οικιστικές ζώνες εύφορες και καλλιεργήσιμες περιοχές και έχουν μείνει εκτός οικιστικών ζωνών άγονες και μη καλλιεργήσιμες περιοχές.

Ως εκ τούτου, ερωτάται ο αρμόδιος υπουργός πώς αντιμετωπίζει το πιο πάνω αίτημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.524, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Η κοινότητα Αγίας Μαρίνας Χρυσοχούς αιτείται εδώ και χρόνια την εγκατάσταση κεραίας, για να καλύψει όλη την κοινότητα με παροχή ίντερνετ. Παράλληλα, σε αρκετές κατοικίες δεν έχουν εγκατασταθεί παροχές για σταθερή τηλεφωνία, παρά τις εκκλήσεις και τις αιτήσεις των κατοίκων.

Ως εκ τούτου, ερωτάται ο αρμόδιος υπουργός πώς αντιμετωπίζει τα πιο πάνω αιτήματα της κοινότητας Αγίας Μαρίνας Χρυσοχούς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.525, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Η κοινότητα Αγίας Μαρίνας Χρυσοχούς ζητά οικονομική βοήθεια για την επέκταση του δικτύου ύδρευσής της και την αξιοποίηση της νέας γεώτρησης που έχει εξορύξει.

Ως εκ τούτου, ερωτάται ο αρμόδιος υπουργός πώς αντιμετωπίζει το πιο πάνω αίτημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.526, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Στην κοινότητα Νέων Δημμάτων έχει εξορυχθεί νέα γεώτρηση για σκοπούς ύδρευσης της κοινότητας, η οποία κατά τους καλοκαιρινούς κυρίως μήνες αντιμετωπίζει τεράστιο πρόβλημα. Ως εκ τούτου, η κοινότητα ζητά όπως αξιοποιηθεί η γεώτρηση αυτή με την εγκατάσταση ηλεκτροϋδραντλίας και συνδεθεί με το δίκτυο ύδρευσης.

Με βάση τα πιο πάνω, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς αντιμετωπίζει το πιο πάνω αίτημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.527, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Η κοινότητα Νέων Δημμάτων ζητά όπως στον κύριο δρόμο που διασχίζει την κοινότητα προς την Πόλη Χρυσοχούς κατασκευαστεί διάβαση πεζών που να επιτρέπει την ασφαλή διέλευση των πεζών προς την εκκλησία του Προφήτη Ηλία.

Με βάση τα πιο πάνω, ερωτάται ο αρμόδιος υπουργός πώς αντιμετωπίζει το πιο πάνω αίτημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.528, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Στην κοινότητα Νέων Δημμάτων έχουν εκπονηθεί σχέδια για τη διαμόρφωση και τον εξωραϊσμό με πλακόστρωτο της κεντρικής πλατείας.

Ως εκ τούτου, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πότε αναμένεται η έναρξη των εργασιών και ποια χρονοδιαγράμματα υπάρχουν για την ολοκλήρωσή τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.529, ημερομηνίας 8 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται το αίτημα του Συνδέσμου Γονέων Δημοτικού Σχολείου Χοιροκοιτίας σχετικά με τη λειτουργία Θερινού Σχολείου στο Δημοτικό Σχολείο Χοιροκοιτίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.530, ημερομηνίας 8 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεрдίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο προϊστάμενος της Υπηρεσίας Θήρας κ. Παντελής Χατζηγέρου έχει επανειλημμένα δηλώσει ότι το μεγαλύτερο πρόβλημα για την πτηνοπανίδα στην κυπριακή φύση δεν είναι οι αλεπούδες αλλά η ανεξέλεγκτη αύξηση του αριθμού των αδέσποτων γατών. Φαίνεται ότι το δεδομένο από χρόνια πρόβλημα του υπερπληθυσμού των γατών στους αστικούς χώρους έχει επεκταθεί και στις αγροτικές περιοχές και στα δάση.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν σχεδιάζεται η κατάθεση νομοσχεδίου που να καθορίζει τα θέματα που αφορούν τις γάτες ως οικόσιτα ζώα, καθώς και αν υπάρχουν κονδύλια και σχέδια για την εφαρμογή προγράμματος μαζικής στειρώσεως.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.531, ημερομηνίας 9 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεрдίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα επίπεδα της εκπεμπόμενης ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας από τις εξής εγκαταστάσεις:

1. Κεραίες και ραδιοφωνικός πομπός των Βρετανών στο Ακρωτήρι.
2. Κεραίες και ραδιοφωνικοί πομποί των Βρετανών στον Άγιο Νικόλαο Αμμοχώστου.

3. Βρετανικά ραντάρ στο Τρόδος.
4. Κεραίες και ραδιοφωνικοί σταθμοί των Γάλλων στο Κάβο Γκρέκο.
5. Κεραίες στον αμερικανικό σταθμό της Μακεδονίτσας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.532, ημερομηνίας 9 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Το 2016 τέθηκε σε εφαρμογή ο περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Κοινωνικών Εισφορών Νόμος του 2016 [Ν. 76(I)/2016], ο οποίος προνοεί τη διευθέτηση των ληξιπρόθεσμων οφειλών στις Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Ποιος είναι ο βαθμός επιτυχίας της εφαρμογής του μέτρου;
2. Πόσοι και για ποιας τάξης ποσά είναι αυτοί που αξιοποίησαν το μέτρο αυτό;
3. Ποιο είναι το συνολικό ποσό που εισπράχθηκε και έναντι πόσου χρέους με βάση τη ρύθμιση αυτή;
4. Ποιος είναι σήμερα ο χαρακτήρας και το ποσό των οφειλών στις Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.533, ημερομηνίας 9 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω γίνει δέκτης σωρείας παραπόνων σχετικά με το ενδεχόμενο ανέγερσης φάρμας αλόγων σε περιοχή της κοινότητας Ασγάτας, δίπλα από στρατόπεδο της Εθνικής Φρουράς και εντός περιοχής προστασίας του φυσικού περιβάλλοντος Ζ1, όπου δεν επιτρέπονται κτηνοτροφικές αναπτύξεις. Οι κάτοικοι της περιοχής διαμαρτύρονται δικαιολογημένα ότι ένα τέτοιο έργο θα προκαλέσει περιβαλλοντική υποβάθμιση της περιοχής λόγω της δυσσομίας που θα προέρχεται από τους στάβλους των αλόγων. Επιπρόσθετα, η χωροθέτηση της φάρμας στο συγκεκριμένο σημείο δημιουργεί εύλογους κινδύνους για ρύπανση του υδροφορέα και των νερών του φράγματος Καλαβασού.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς πρόκειται να προχωρήσει με την υπό αναφορά υπόθεση, λαμβάνοντας υπόψη την έντονη δυσαρέσκεια των κατοίκων της περιοχής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.534, ημερομηνίας 9 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο κατοχικός στρατός πραγματοποίησε απροειδοποίητες βολές με αντιαερματικά όπλα, αναστατώνοντας τους κατοίκους της περιοχής Δερύνειας στην ελεύθερη Αμμόχωστο. Σύμφωνα με το δήμαρχο Δερύνειας, τα Ηνωμένα Έθνη δεν τους ενημέρωσαν εκ των προτέρων για τις βολές αυτές, με αποτέλεσμα να προκληθεί πανικός και αναστάτωση στους κατοίκους της περιοχής. Σημειώνεται επίσης ότι τέτοιες βολές ενδέχεται να προκαλούν περιβαλλοντική καταστροφή στην περιοχή της παραλίας της Δερύνειας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς πρόκειται να χειριστεί την εν λόγω υπόθεση, αν έχουν ειδοποιηθεί τα Ηνωμένα Έθνη και ποιες είναι οι απαιτούμενες διευθετήσεις, ώστε να αποτραπεί η επανάληψη του περιστατικού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.535, ημερομηνίας 9 Φεβρουαρίου 2017, των βουλευτών κ. Χρίστου Χρίστου και Λίνου Παπαγιάννη εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας και Αμμοχώστου, αντίστοιχα

«Με αφορμή τη νέα έρευνα από τη Eurostat, σύμφωνα με την οποία η ανεργία στην Κύπρο αυξήθηκε στο 14,3%, σε αντίθεση με την Ευρωπαϊκή Ένωση που βρίσκεται σε πτωτική πορεία, και τα παράπονα των πολιτών που έχουν φθάσει κοντά μας, καλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως μας ενημερώσει:

1. πού οφείλεται η χρονοκαθυστέρηση στην κατάθεση των ανεργιακών επιδομάτων,
2. για τον ακριβή αριθμό των δικαιούχων,
3. για τα ποσά που δόθηκαν από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τα ανεργιακά επιδόματα κατά την πενταετία 2011-2016, τόσο γενικά όσο και κατά έτος.

Σας ευχαριστούμε εκ των προτέρων για τις ενέργειές σας.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2017 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.010, ημερομηνίας 24 Ιουλίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.010 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 8 (7) των περί Φορολογίας του Εισοδήματος Νόμων του 2002 έως 2016, οι συντάξεις και έκτακτα επιδόματα που χορηγούνται δυνάμει των περί Ανακουφίσεως Παθόντων Νόμων, δεν εμπίπτουν στον καθορισμό του φορολογητέου εισοδήματος και ως εκ τούτου δεν φορολογούνται.

Περαιτέρω και σε ό,τι αφορά τον υπολογισμό των επιδομάτων των Παθόντων στα εισοδηματικά κριτήρια διαφόρων κοινωνικών σχεδίων, επισημαίνεται ότι βάσει της αρχής της καθολικότητας, κάθε είδους εισόδημα ανεξαρτήτου πηγής θα πρέπει να λαμβάνεται υπόψη στους υπολογισμούς για καθορισμό των δικαιωμάτων του κάθε πολίτη. Τα επιδόματα των Παθόντων αποτελούν μέρος των εισοδημάτων αυτών και κατ' επέκταση λαμβάνονται υπόψη στον έλεγχο των δυννητικών δικαιωμάτων. Η πρακτική αυτή διασφαλίζει το περί δικαίου αίσθημα, και στα πλαίσια της χρηστής διοίκησης την ίση μεταχείριση των πολιτών. Ως εκ τούτου, επιβάλλεται η σφαιρική αναγνώριση όλων των επιδομάτων ως εισόδημα, στα πλαίσια της ευρύτερης στόχευσης των διαφόρων εισοδημάτων.

Παραμένω στη διάθεσή σας σε περίπτωση που χρειασθείτε πρόσθετες πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Φεβρουαρίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.339, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Διαχείριση της Ξηρασίας»

Αναφέρομαι στη σχετική με το θέμα επιστολή, ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου, 2016 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Σχέδιο Διαχείρισης Ξηρασίας, αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του Σχεδίου Διαχείρισης Λεκάνης Απορροής Ποταμού της Κύπρου, το οποίο ετοιμάζεται ανά εξαετία σύμφωνα με την Οδηγία Πλαίσιο για τα Ύδατα (2000/60/ΕΚ), από την αρμόδια αρχή και εγκρίνεται από το Υπουργικό Συμβούλιο με βάση την εθνική νομοθεσία (Ν. 13(Ι)/2014). Το Σχέδιο Διαχείρισης Ξηρασίας εφαρμόζεται όταν το επίπεδο επιφυλακής σε ξηρασία είναι ήπιο μέχρι εξαιρετικά υψηλό και προνοεί τη λειτουργία των Μονάδων Αφαλατώσεων στη μέγιστή τους δυναμικότητα για αντιμετώπιση συνθηκών ανομβρίας και των συνεπακόλουθων χαμηλών αποθεμάτων νερού στα φράγματα, έτσι ώστε να καλύπτονται πλήρως οι ανάγκες ύδρευσης.

Φέτος λόγω των συνθηκών σοβαρής ανομβρίας που επικρατούν, με αποτέλεσμα τα διαθέσιμα αποθέματα νερού στα φράγματα να βρίσκονται σε πολύ χαμηλά επίπεδα, αποφασίσθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφασή του της 5^{ης} Σεπτεμβρίου, 2016 η πλήρης λειτουργία των μονάδων αφαλάτωσης ώστε να ικανοποιούνται πλήρως οι ανάγκες.

Η συνολική κατανομή των αποθεμάτων νερού για την Ύδρευση και την Άρδευση, έγινε στη βάση σεναρίου που ετοιμάστηκε εγκαίρως, με βάση τις συνολικές ανάγκες νερού για το 2016, συνυπολογίζοντας όλες τις πηγές νερού για το 2016, λαμβάνοντας ταυτόχρονα υπόψη το ενδεχόμενο να συνεχιστεί η ανομβρία.

Σημειώνεται ότι η κατανάλωση νερού βρίσκεται στα πλαίσια του σεναρίου. Τα συνολικά αποθέματα νερού στα φράγματα στις 13/12/2016 ήταν 54,6 εκ. κ.μ. με ποσοστό πληρότητας 18,8%, ενώ στα φράγματα Νοτίου Αγωγού τα αποθέματα ήταν 23,8 εκ. κ.μ. με ποσοστό πληρότητας 12,6 %.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2017 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.383, ημερομηνίας 29 Φεβρουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυρίδη

«Σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με τις ισχύουσες μεθοδολογίες υπολογισμού του δημοσιονομικού ελλείμματος και του δημόσιου χρέους, τα αναλογιστικά ελλείμματα των Ταμείων Συντάξεων του ευρύτερου δημόσιου τομέα δεν επηρεάζουν το ύψος του δημοσιονομικού ελλείμματος ή το ύψος του δημόσιου χρέους. Οποιαδήποτε επίπτωση στον υπολογισμό του δημοσιονομικού ελλείμματος και του δημόσιου χρέους, προκύπτει από τις ετήσιες εκταμιεύσεις των συνταξιοδοτικών ωφελημάτων που καταβάλλονται από τα Ταμεία Συντάξεων ή Προνοίας τα οποία εμπίπτουν στον καθορισμό της Γενικής Κυβέρνησης. Σημειώνεται ότι, αριθμός Οργανισμών του ευρύτερου δημόσιου τομέα, δεν συγκαταλέγεται στον καθορισμό της Γενικής Κυβέρνησης.

Πέραν αυτού, σημειώνεται επίσης ότι, έχει ολοκληρωθεί ολιστική μεταρρύθμιση των Σχεδίων Συντάξεων του δημόσιου και του ευρύτερου δημόσιου τομέα, μέσω της οποίας οι υπολογισμοί των ωφελημάτων βασίζονται πλέον στο μέσο όρο των μακροχρόνιων απολαβών του κάθε εργαζόμενου κατά τη διάρκεια

απασχόλησης του. Εισήχθηκε επίσης εισφορά επί των ακαθάριστων απολαβών των δικαιούχων των Σχεδίων Συντάξεων συνολικού ύψους 5% και τα εν λόγω Σχέδια Συντάξεων δεν είναι πλέον διαθέσιμα από τον Οκτώβριο του 2011 σε νεοεισερχόμενους υπαλλήλους στους οργανισμούς του ευρύτερου δημόσιου τομέα.

Παραμένω στη διάθεση σας σε περίπτωση που χρειασθείτε πρόσθετες πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Φεβρουαρίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.017, ημερομηνίας 24 Ιουνίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Οδικός φωτισμός στον παραλιακό δρόμο παρά την Κοινότητα Αργάκας, εντός της περιοχής του Δικτύου Natura 2000 “Περιοχή Πόλις-Γιαλιά”

Αναφορικά με το πιο πάνω θέμα και την απαντητική επιστολή του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, πληροφορείστε τα ακόλουθα:

Η “Περιοχή Πόλις-Γιαλιά” με Κωδικό “CY4000001” έχει ενταχθεί στο Δίκτυο Natura 2000 για τα ιδιαίτερα και μοναδικά περιβαλλοντικά χαρακτηριστικά της, για τα οποία η Κυπριακή Δημοκρατία έχει υποχρέωση να λαμβάνει μέτρα προστασίας και διατήρησης τους. Πολύ σημαντική για την περιοχή είναι η παρουσία θαλασσίων χελωνών, οι οποίες είναι ιδιαίτερα ευαίσθητες στο φωτισμό είτε αυτός προέρχεται από άμεσες πηγές είτε από τη φωταύγεια.

Μερικά από τα μέτρα για τη διαχείριση του φωτισμού στην περιοχή, περιλαμβάνουν την εφαρμογή όρων για τον φωτισμό σε οποιεσδήποτε οικιστικές αναπτύξεις ή και δραστηριότητες στην περιοχή, ενώ ο προτεινόμενος παραλιακός πεζόδρομος στο εγκριμένο Τοπικό Σχέδιο, κατόπιν συνεννόησης με το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, δεν κατασκευάζεται.

Ο παραλιακός πεζόδρομος κατά μήκος του αυτοκινητόδρομου εντός της Κοινότητας Αργάκας έγινε χωρίς να γίνουν αρχικά οι απαιτούμενες διαβουλεύσεις και να εξασφαλιστούν απόψεις, ενώ το Τμήμα Περιβάλλοντος ενημερώθηκε για το έργο αφού προκηρύχτηκε η προσφορά για την κατασκευή του. Παρ’ όλα αυτά το Τμήμα Περιβάλλοντος, κατόπιν διαβούλευσης με το Τμήμα Δημοσίων Έργων κατέθεσε τις ελάχιστες απαραίτητες περιβαλλοντικές απόψεις και κατόπιν διαβεβαίωσης, ότι τα θέματα ασφάλειας και διακίνησης των χρηστών του δρόμου θα βελτιωθούν σημαντικά.

Παράλληλα μετά την κατασκευή του παραλιακού πεζόδρομου έγινε προσπάθεια βελτίωσης του οδικού φωτισμού και έχει αλλάξει μερικώς, μετά από συνεργασία της Κοινότητας Αργάκας και της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου.

Με την ευκαιρία αυτή, θα ήθελα να σας διαβιβάσω τους θερμούς μου χαιρετισμούς.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Φεβρουαρίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.023, ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Φράγμα Έζουσας

Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση του Βουλευτή κ. Περδίκη πληροφορείστε ότι για το έργο είχε διεξαχθεί τεchnοοικονομική και περιβαλλοντική μελέτη το 1992. Είναι κατανοητό ότι έκτοτε οι συνθήκες, τόσο όσο αφορά τις ανάγκες της επαρχίας σε νερό αλλά όσο και τις περιβαλλοντικές νομοθεσίες, παραμέτρους και ανησυχίες, έχουν διαφοροποιηθεί σε τεράστιο βαθμό.

Λαμβάνοντας υπόψη και την διαφορετική όπως εκφράζεται σήμερα άποψη των κοινοτήτων, η Κυβέρνηση θα συναξιολογήσει όλα τα δεδομένα, συμπεριλαμβανόμενης της πολιτικής ανάπτυξης στην επαρχία αλλά και τις νομικές της υποχρεώσεις για προστασία του περιβάλλοντος, που στη συγκεκριμένη περίπτωση είναι έργο εντός του δικτύου Natura 2000 και θα πάρει τις αποφάσεις με πλήρη διαφάνεια.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Φεβρουαρίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.089, ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παράνομα Φράγματα

Αναφέρομαι στη σχετική με το πιο πάνω θέμα ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως χορήγησε πολεοδομική άδεια με αρ. ΠΑΦ/1063/2012 με ημερομηνία 26/6/2014 στην εταιρεία “Venus Rock Estates” για κατασκευή υδατοφράκτη στο Χα-Ποτάμι, στην κοινότητα Κούκλια, καθώς ο εν λόγω χρήστης, προκειμένου να νομιμοποιήσει την κατασκευή του φράγματος, υπέβαλε σχετική αίτηση προς την πιο πάνω Αρμόδια Αρχή. Στα πλαίσια της έκδοσης της σχετικής άδειας, ο Διευθυντής του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων (ΤΑΥ) παράθεσε σειρά απόψεων και

εισηγήσεων, ενώ δύναται αυτεπάγγελα, εάν το κρίνει αναγκαίο ή δικαιολογημένο προς το δημόσιο συμφέρον, να τροποποιήσει οποιοδήποτε όρο.

Το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος δεν είναι σε θέση να γνωρίζει αν άλλα άτομα (που κατασκεύασαν φράγματα χωρίς άδεια) έχουν υποβάλει αίτηση για έκδοση πολεοδομικής άδειας. Για έκδοση πολεοδομικής άδειας θα πρέπει η Πολεοδομική Αρχή να ζητήσει και τις απόψεις του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων. Μέχρι σήμερα δεν έχουν ζητηθεί από το Τμήμα απόψεις για έκδοση άλλων πολεοδομικών αδειών φραγμάτων.

Διαφορετική διαδικασία ακολουθήθηκε μόνο για το Φράγμα στους Εργάτες, όπως αυτή περιγράφεται στην πρώτη απάντηση μου στην σχετική ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη με αρ. 23.06.010.05.077, ημερομηνίας 20/08/2015. Η ειδοποιός διαφορά έγκειται στο γεγονός ότι ο διακανονισμός για να περιέλθει το Φράγμα στην κυριότητα του Κράτους, άρχισε την περίοδο που δεν είχε τεθεί σε εφαρμογή ο Περί της Ενιαίας Διαχείρισης Υδάτων Νόμος [Ν. 70(Ι)/2010] και ως εκ τούτου το Φράγμα βρισκόταν στη δικαιοδοσία του Επάρχου. Επομένως, όλες οι διαδικασίες που ακολουθήθηκαν για το φράγμα στους Εργάτες είχαν τροχοδρομηθεί από τον οικείο Έπαρχο.

Όσον αφορά στο δεύτερο σκέλος του πρώτου ερωτήματος το Υπουργικό Συμβούλιο στη συνεδρία του που έγινε στις 11/12/2013, η οποία τροποποίησε την απόφαση με αρ. 74.284 με ημερομηνία 20/11/2012 (α/α 4/2012/Β/19), παραχώρησε Άδεια Χρήσης μέρους του δημόσιου ποταμού το ετήσιο μίσθωμα του οποίου θα υπολογιστεί από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας. Το υπόλοιπο μέρος της λίμνης κατάκλισης του φράγματος ανήκει σε ιδιωτική γη (Toreva Properties Ltd).

2. Ως προς το δεύτερο ερώτημα, επισημαίνεται ότι μέχρι σήμερα δεν έχει υποβληθεί αίτηση για έκδοση άδειας οικοδομής στην Αρμόδια Αρχή όπως προβλέπεται στους Όρους Χορήγησης της Πολεοδομικής Άδειας ΠΑΦ/1063/2012 όπου *“Δεν θα υποβληθεί αίτηση στην Αρμόδια Αρχή για έκδοση άδειας οικοδομής για τον υδατοφράκτη, πριν την υπογραφή της σχετικής Σύμβασης Μίσθωσης της κοίτης του ποταμού”*. Διευκρινίζεται ότι ως Αρμόδια Αρχή για την έκδοση της άδειας οικοδομής ορίζεται ο Έπαρχος Πάφου και ως Αρμόδια Αρχή για την υπογραφή της Σύμβασης Μίσθωσης ορίζεται το Υπουργείο Εσωτερικών. Επίσης, ο ιδιοκτήτης δεν έχει υποβάλει προς το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων αίτηση για έκδοση Άδειας Έργου Συγκράτησης και Άδειας Υδροληψίας, όπως θα πρέπει να πράξει σύμφωνα με τις πρόνοιες του Νόμου 70(Ι)/2010.
3. Αναφορικά με τα υφιστάμενα φράγματα, τα οποία κατασκευάστηκαν στο παρελθόν χωρίς άδεια, η διαδικασία νομιμοποίησης τους είναι, στις πλείστες περιπτώσεις, χρονοβόρα καθώς προκύπτουν διάφορα προβλήματα (όπως το ιδιοκτησιακό καθεστώς κ.ά.). Σε κάθε περίπτωση το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων καταβάλλει κάθε προσπάθεια για τη νομιμοποίησή τους, προκειμένου να διασφαλιστεί η ορθή και ασφαλή τους χρήση.

Για τη νομιμοποίηση των Ιδιωτικών Φραγμάτων θα πρέπει να εφαρμοστούν οι πρόνοιες του Περί της Ενιαίας Διαχείρισης των Υδάτων Νόμου του 2010 [Ν79(Ι)/2010]. Όσον αφορά το Μέρος VII: Ασφάλεια Ταμιευτήρων, σημειώνεται ότι θα πρέπει να εφαρμοστεί σε συνδυασμό με τις πρόνοιες των ΚΔΠ 64/2015. Οι εν λόγω Κανονιστικές Διοικητικές Πράξεις έτυχαν της έγκρισης της Βουλής εντός του 2015. Το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων προχώρησε άμεσα, μόλις εγκρίθηκαν οι σχετικοί Κανονισμοί, με τον καταρτισμό του Καταλόγου Προσοντούχων Πολιτικών Μηχανικών οι οποίοι θα αναλάβουν την επίβλεψη των Φραγμάτων. Ο πρώτος κατάλογος που ετοιμάστηκε έτυχε της έγκρισης του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος τον Αύγουστο του 2016. Στόχος του Τμήματος είναι όπως μέχρι το τέλος του έτους να έχει θέσει τις βάσεις για την πλήρη εναρμόνιση, όλων των επηρεαζόμενων, με τις πρόνοιες των ΚΔΠ αλλά και του Νόμου. Όσον αφορά στο Μέρος VIII: Έλεγχος Υδροληψίας και Συγκράτησης Νερού, το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων ακολουθεί τη διαδικασία, όπως αυτή περιγράφεται στην απάντηση του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος σε ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη με αρ. 23.06.010.05.077. Συγκεκριμένα, το Τμήμα βρίσκεται στη διαδικασία αποστολής προειδοποιητικών επιστολών στους μη αδειοδοτημένους χρήστες.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους θερμούς μου χαιρετισμούς.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Φεβρουαρίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.091, ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Ανάπτυξη στην περιοχή “Αι Βουνί” στην περιοχή Πέγειας

Σε σχέση με την ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη με Αρ. 23.06.011.01.091 σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στα πλαίσια αίτησης για πολεοδομική άδεια για ενοποιημένη ανάπτυξη μεγάλων και σύνθετων χρήσεων από την εταιρεία George Vassiliou Ltd & Άλλοι, στο Δήμο Πέγειας (ΠΑΦ/00506/2015), υποβλήθηκε στο Τμήμα Περιβάλλοντος, μέσω της αδειοδοτούσας αρχής, Μελέτη Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον (ΜΕΕΠ).

Επιπρόσθετα επειδή μικρό μέρος της περιοχής μελέτης της ανάπτυξης εμπίπτει εντός περιοχής του Δικτύου Natura 2000, ζητήθηκε και στη συνέχεια κατατέθηκε τον Οκτώβριο του 2015, Μελέτη Δέουσας Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον (ΜΔΕΕΠ).

Η αξιολόγηση της ΜΔΕΕΠ ολοκληρώθηκε μετά από συνεδρία της Ad hoc επιτροπής στις 10 Δεκεμβρίου 2015, με συμπέρασμα ότι δεν θα υπάρξουν αρνητικές μη αναστρέψιμες επιπτώσεις στα είδη καθορισμού των περιοχών του Δικτύου Natura 2000. Σημειώνεται ότι στην έκταση που βρίσκεται εντός του Δικτύου, δεν θα γίνει οποιοδήποτε έργο ή διαμόρφωση.

Η υποβληθείσα ΜΔΕΕΠ εξετάστηκε σε συνεδρίαση της Επιτροπής Εκτίμησης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων στις 26.1.2016 κατά την οποία ζητήθηκαν συμπληρωματικά στοιχεία από τον αιτητή. Τα απαιτούμενα στοιχεία υποβλήθηκαν από τον αιτητή στις 29/3/2016 και η Επιτροπή τα αξιολόγησε σε νέα συνεδρία στις 24/5/2016. Κατά τη συνεδρίαση της Επιτροπής τα μέλη ενημερώθηκαν για τα αποτελέσματα της Δέουσας Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον.

Λαμβάνοντας υπόψη τις απόψεις της Ad hoc Επιτροπής που αξιολόγησε τη Μελέτη Δέουσας Εκτίμησης Επιπτώσεων ως και τις απόψεις της Επιτροπής Εκτίμησης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων το Τμήμα Περιβάλλοντος εξέδωσε Περιβαλλοντική Γνωμάτευση στις 9 Νοεμβρίου 2016 με την οποία τίθενται οι όροι για υλοποίηση του εν λόγω έργου.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.175, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Κατασκευή παραλιακού πεζοδρόμου στην Αργάκα

Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η κατασκευή του πεζοδρόμου στον παραλιακό πεζοδρόμο Πόλης-Αργάκας-Γλωμού στα όρια της Αργάκας, κατασκευάστηκε από τον Επαρχιακό Μηχανικό Τμήματος Δημοσίων Έργων Πάφου. Το κόστος κατασκευής του ανήλθε γύρω στις €285.000 εκ των οποίων το ποσό των €100.000 ήταν συνεισφορά του Κοινοτικού Συμβουλίου Αργάκας. Η υπόλοιπη δαπάνη καλύφθηκε από κονδύλι του Τμήματος Δημοσίων Έργων.

Όσον αφορά τα πρόσθετα έργα για τα οποία χρειάζεται η οικονομική στήριξη του κράτους, προφανώς σχετίζονται με το θέμα του κατάλληλου οδικού φωτισμού στον πεζοδρόμο, το οποίο εμπίπτει στην αρμοδιότητα της Τοπικής Αρχής.

Η Κοινότητα μπορεί να αποταθεί με συγκεκριμένο αίτημα τόσο στο Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων όσο και στο Υπουργείο Εσωτερικών στο οποίο απευθύνεται επίσης η πιο πάνω Ερώτηση, για παραχώρηση οικονομικής βοήθειας.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Φεβρουαρίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.176, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Παραχώρηση νερού άρδευσης για σκοπούς αναδάσωσης

Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Ηλία Μυριάνθους για παραχώρηση νερού άρδευσης για σκοπούς αναδάσωσης της περιοχής του δάσους που γειτνιάζει με την Κοινότητα Αργάκας της επαρχίας Πάφου και σας πληροφορώ ότι σε συνεργασία με το Τμήμα Δασών έχει εξεταστεί αίτημα για παροχή για άρδευση 12.000 νέων δενδρυλλίων για 5 χρόνια, με ποσότητες νερού που θα κυμαίνονται γύρω στις 4.000 κ.μ./χρόνο.

Το αίτημα μπορεί να ικανοποιηθεί με προσωρινή παραχώρηση νερού στην κοινότητα από το Κυβερνητικό Ύδατικό Έργο Χρυσοχούς (Φράγμα Ευρέτους) και ως εκ τούτου η κοινότητα θα πρέπει να αποταθεί στο Επαρχιακό Γραφείο ΤΑΥ Πάφου για τα περαιτέρω.

Νοείται ότι η παραχώρηση και τιμολόγηση νερού θα διέπονται από τους όρους λειτουργίας των Κυβερνητικών Ύδατικών Έργων.

Με την ευκαιρία θα ήθελα να σας διαβιβάσω τους θερμούς μου χαιρετισμούς.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Φεβρουαρίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.186, ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Αξιοποίηση του φράγματος Άχνας

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Φράγμα Άχνας χωρητικότητας 6,8 ΕΚΜ, κατασκευάστηκε το 1988 με σκοπό την αποθήκευση νερού και για χρήση του στο Αρδευτικό Έργο Κοκκινοχωριών σε περιόδους αιχμής και σε έκτακτες ανάγκες. Την ευθύνη διαχείρισης, λειτουργίας και συντήρησης του έχει το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων. Η κατασκευή του φράγματος κρίθηκε αναγκαία για μεταφορά και αποθήκευση νερού από το φράγμα του Κούρη, αλλά και άλλων φραγμάτων του Νοτίου Αγωγού, σε χρονιές πολυομβρίας και χρήση του για πλήρη κάλυψη των αναγκών της περιοχής σε περιόδους αιχμής, οι οποίες δεν μπορούν να ικανοποιηθούν μόνο από τον Κεντρικό Αγωγό. Επιπρόσθετα τυχόν διακοπή της παροχής νερού από το Νότιο Αγωγό αντιμετωπίζεται κυρίως με τα αποθέματα που υπάρχουν στο φράγμα.

Η λεκάνη του φράγματος Άχνας εντάσσεται στο πρόγραμμα “Φύση 2000” ως Ζώνη Ειδικής Προστασίας (ΖΕΠ). Η Κυπριακή Δημοκρατία, μέσω του αρμόδιου Υπουργείου που είναι το Υπουργείο Εσωτερικών, έχει υποχρέωση να διαχειριστεί και να διατηρήσει τις περιοχές ΖΕΠ, σύμφωνα με τις σχετικές εθνικές νομοθεσίες Ν. 152(Ι)/2003 και Ν. 152(Ι)/2003 και τις αντίστοιχες ευρωπαϊκές Οδηγίες. Μέσα στα πλαίσια αυτά και με σκοπό την προστασία και διατήρηση της περιοχής ΖΕΠ του Φράγματος Άχνας, το Υπουργείο Εσωτερικών εκπονεί Διαχειριστικό Σχέδιο για το Φράγμα Άχνας.

Συνοψίζοντας, το Φράγμα Άχνας θεωρείται μέγιστης σημασίας για το Αρδευτικό Έργο Κοκκινοχωριών και για το βαθμό εξυπηρέτησης των γεωργών της περιοχής.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους θερμούς μου χαιρετισμούς.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Φεβρουαρίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.205, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και όσον αφορά τα υποερωτήματα με αριθμούς 4 και 5, που φαίνονται στην ερώτηση σας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Σύμφωνα με την υφιστάμενη Γνωστοποίηση κομίστρων, είναι σε ισχύ η ρύθμιση που αφορά οικογένειες με περισσότερα από δύο παιδιά που φοιτούν ταυτόχρονα στη μέση και τεχνική δημόσια εκπαίδευση, σύμφωνα με την οποία καταβάλλεται το ποσό των €10 μηνιαίως μόνο για τα δύο παιδιά, ενώ τα υπόλοιπα παιδιά δικαιούνται να προμηθευτούν δωρεάν μαθητικό εισιτήριο.
- (β) Η καταβολή κομίστρου απ’ όλους τους μαθητές ανεξαιρέτως είναι μνημονιακή υποχρέωση του Κράτους επομένως στο παρόν στάδιο δεν τίθεται θέμα επαναφοράς της δωρεάν μεταφοράς των μαθητών παιδιών πενταμελών οικογενειών. Σημειώνεται ότι μέχρι το 2013 η μεταφορά των μαθητών ήταν δωρεάν, ενώ από το Σεπτέμβριο του 2013 και έπειτα καταβάλλεται κόμιστρο (αρχικά €15 και έπειτα €10).
- (γ) Όσοι μαθητές είναι παιδιά δικαιούχων ληπτών δημόσιου βοηθήματος από το Γραφείο Ευημερίας ή παιδιά δικαιούχων ληπτών του Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος (βάσει της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου ημερ. 2/11/2016), δικαιούνται δωρεάν μεταφορά.
- (δ) Σύμφωνα με τη γνωστοποίηση κομίστρων, οι μαθητές ιδιωτικών εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων μέσης και τεχνικής εκπαίδευσης που είναι εγκεκριμένα από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού θα καταβάλλουν το μηνιαίο κόμιστρο των δέκα Ευρώ (€10) για τις τακτικές διαδρομές.
- (ε) Οτιδήποτε μπορεί να προκύψει προς ικανοποίηση των αιτημάτων των πενταμελών οικογενειών για περαιτέρω εκπτώσεις κομίστρων ή/και δωρεάν μεταφορών όλων των παιδιών που φοιτούν στη μέση και τεχνική δημόσια εκπαίδευση εμπίπτει σε αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου.
- (στ) Ως εκ τούτου, όταν θα υπάρχει η δυνατότητα για παροχή περαιτέρω εκπτώσεων θα εξεταστεί το θέμα προώθησης του αιτήματος των πενταμελών οικογενειών στο Υπουργικό Συμβούλιο.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Φεβρουαρίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.216, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα εξής:

Το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος (ΥΓΑΑΠ) και η αρμόδια Υπηρεσία Μεταλλείων, ύστερα από συνεννόηση με το Υπουργείο Εξωτερικών, δεν έχουν οποιαδήποτε πληροφόρηση για πιθανή επαναλειτουργία των μεταλλείων της περιοχής Ξερού-Λεύκας, ούτε μπορούν να εκτιμήσουν τις πιθανές περιβαλλοντικές επιπτώσεις, αφού οι αρμόδιοι φορείς της Δημοκρατίας δεν έχουν τη δυνατότητα να επιθεωρήσουν την περιοχή και να αναθέσουν την εκπόνηση σχετικής Μελέτης Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον η οποία να αξιολογηθεί δεόντως.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Φεβρουαρίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.238, ημερομηνίας 12 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Απόρριψη Φαρμάκων

Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 18 Οκτωβρίου, 2016 σε σχέση με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ ότι το Τμήμα Περιβάλλοντος βρίσκεται σε προχωρημένο στάδιο όσο αναφορά τη διαδικασία ολοκλήρωσης των Κανονισμών με τίτλο "Οι περί Αποβλήτων (Διαχείριση Αποβλήτων Φαρμακευτικών Προϊόντων) Κανονισμοί".

Οι εν λόγω Κανονισμοί αναμένεται να τεθούν σε δημόσια διαβούλευση αρχές του 2017, αφού πρώτα ολοκληρωθούν οι διαβουλεύσεις με τους άμεσα εμπλεκόμενους και αποσταλούν στη συνέχεια στη Νομική Υπηρεσία. Με την ολοκλήρωση του νομοτεχνικού ελέγχου και της έγκρισης από το Υπουργικό Συμβούλιο, θα κατατεθούν στη Βουλή για ψήφιση.

Με την ευκαιρία σας διαβιβάζω τους θερμούς μου χαιρετισμούς.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.242, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και παραθέτω τα ακόλουθα για ενημέρωση της Βουλής των Αντιπροσώπων:

1. Το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων έχει σχεδιάσει ολοκληρωμένη στρατηγική για την αντιμετώπιση της αδήλωτης εργασίας, η οποία περιλαμβάνει:
 - i. **Τροποποίηση του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου:** Το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων προωθεί τροποποίηση της Νομοθεσίας περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων, με σκοπό την αποτελεσματικότερη αντιμετώπιση του φαινομένου της αδήλωτης εργασίας. Το εν λόγω νομοσχέδιο, το οποίο βρίσκεται στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο, εισάγει, μεταξύ άλλων, την υποχρέωση του εργοδότη για ηλεκτρονική δήλωση πρόσληψης εργοδοτούμενων προτού αναλάβουν εργασία και αποτρεπτικά διοικητικά πρόστιμα για εργοδότες που δεν συμμορφώνονται.
 - ii. **Μηχανογραφικό Σύστημα:** Το Υπουργείο προωθεί όλες τις απαραίτητες ενέργειες για δημιουργία ή/και αναβάθμιση κατάλληλων μηχανογραφικών συστημάτων για ηλεκτρονική δήλωση προσλήψεων και υποβολή οποιωνδήποτε προβλεπόμενων από την εργατική Νομοθεσία δηλώσεων. Σημειώνεται ότι οι σχετικές μελέτες έχουν ολοκληρωθεί και αναμένεται η παραγωγή του συστήματος.
 - iii. **Ενιαία Υπηρεσία Επιθεώρησης:** Με σκοπό την επίτευξη της κατά το δυνατόν αποτελεσματικότερης και αποδοτικότερης λειτουργίας των υπηρεσιών επιθεώρησης και ελέγχου της εφαρμογής διατάξεων Νομοθεσιών, για τις οποίες καθ' ύλην αρμόδιο είναι το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ετοιμάστηκε νομοσχέδιο που προνοεί τη δημιουργία Ενιαίας Υπηρεσίας Επιθεώρησης με διευρυμένες αρμοδιότητες και εξουσίες. Η Υπηρεσία θα υπάγεται στη Διοίκηση του Υπουργείου και θα διεξαγάγει στοχευμένες επιθεωρήσεις στη βάση ανάλυσης κινδύνου. Σημειώνεται ότι το νομοσχέδιο βρίσκεται ενώπιον της Νομικής Υπηρεσίας για νομοτεχνικό έλεγχο.
 - iv. **Συμφωνίες Συνεργασίας με Επαγγελματικούς Συνδέσμους:** Το Υπουργείο τροχοδρόμησε τη σύναψη Συμφωνιών Συνεργασίας με Επαγγελματικούς Συνδέσμους για από κοινού αντιμετώπιση της αδήλωτης εργασίας σε διάφορες οικονομικές δραστηριότητες.
2. Συνεπώς, σε ό,τι αφορά την εισήγησή σας για τήρηση βιβλίου παρουσιών για όλους τους εργαζομένους, ενημερώνεστε πως πρόθεση του Υπουργείου είναι όπως οι εργοδότες υποχρεώνονται βάσει Νομοθεσίας να ενημερώνουν τις αρμόδιες αρχές για προσλήψεις εργοδοτούμενων μέσω άμεσων, σύγχρονων και σύντομων διαδικασιών ενώ, παράλληλα, θα υπάρχει δυνατότητα επιβολής αποτρεπτικών διοικητικών προστίμων για όσους δεν συμμορφώνονται, μέσω αποτελεσματικότερης και αποδοτικότερης λειτουργίας των υπηρεσιών επιθεώρησης του Υπουργείου.
3. Σημειώνεται ότι τα πιο πάνω αποτελούν μερικά από τα μέτρα που το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων προτίθεται να λάβει για τη συνολική αντιμετώπιση της αδήλωτης εργασίας και τη διασφάλιση των δικαιωμάτων όλων των εργαζομένων.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Φεβρουαρίου 2017 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.262, ημερομηνίας 21^{ης} Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Αναφέρομαι στην ερώτηση του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Άτομα που λαμβάνουν Ελάχιστο Εγγυημένο Εισόδημα (ΕΕΕ) εξαιρούνται από την υποχρέωση καταβολής του ποσού των €10 κατά την περίθαλψη τους στα Τμήματα Ατυχημάτων και Επείγοντων Περιστατικών (ΤΑΕΠ) των κρατικών νοσηλευτηρίων. Η επιβεβαίωση της λήψης ΕΕΕ γίνεται κάθε χρόνο με την προσκόμιση σχετικής βεβαίωσης από το αρμόδιο τμήμα. Η πιο πάνω πρακτική εφαρμόζεται για το σύνολο των δικαιούχων ΕΕΕ περιλαμβανομένων και των ατόμων με αναπηρίες που λαμβάνουν ΕΕΕ.
3. Στο πλαίσιο της πολιτικής τακτικής επανεξέτασης του δικαιώματος σε ΕΕΕ, και της ανάγκης για περαιτέρω στόχευση των κρατικών παροχών, το Υπουργείο Υγείας έχει αποφασίσει όπως η ιδιότητα του λήπτη ΕΕΕ επανεξετάζεται κάθε χρόνο.
4. Επιπρόσθετα το Υπουργείο Υγείας προσπαθεί να διατηρήσει, στο μέτρο του δυνατού, μια σχετική ομοιομορφία στην παροχή δικαιωμάτων ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης. Η συνεχώς αυξανόμενη ανομοιομορφία που οφείλεται στην κατηγοριοποίηση των πολιτών σε διάφορες ομάδες στη βάση κριτηρίων, οικονομικών, κοινωνικών, κατάστασης της υγείας, κ.λπ., καταλήγουν σε πολύπλοκες γραφειοκρατικές διαδικασίες με αποτέλεσμα να ταλαιπωρούνται οι πολίτες, αλλά και οι λειτουργοί οι οποίοι πολλές φορές δεν έχουν το χρόνο να επεξηγήσουν τα δικαιώματα που αντιστοιχούν στις πολλές διαφορετικές ομάδες δικαιούχων.
5. Πέραν των πιο πάνω, το Υπουργείο Υγείας λαμβάνοντας υπόψη τις εισηγήσεις σας και με πρώτιστο σκοπό την διευκόλυνση των πολιτών έχει αποφασίσει όπως στα άτομα που λαμβάνουν ΕΕΕ ή δημόσιο βοήθημα και εμπíπτουν σε μια από τις ακόλουθες κατηγορίες:
 - (α) τετραπληγικοί και παραπληγικοί
 - (β) άτομα με νοητική υστέρηση
 - (γ) άτομα με σοβαρή ψυχική διαταραχή

εκδίδεται ταυτότητα νοσηλείας για δύο χρόνια, αντί του ενός έτους που ίσχυε μέχρι σήμερα. Σημειώνεται ότι θεωρούμε το διάστημα των 5 ετών υπερβολικά μεγάλο, ωστόσο, η πιο πάνω διευθέτηση δεν απαιτεί επιπρόσθετες βεβαιώσεις και φαίνεται να επηρεάζει πολλαπλάσιο αριθμό ατόμων.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Φεβρουαρίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.282, ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σκουπιδότοπος περιοχή Αγρού-Αγριδιών

Αναφορικά με το πιο πάνω θέμα πληροφορείσθε τα ακόλουθα:

- α. Το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, με επιστολή του ημερομηνίας 28/7/2016, ενημέρωσε το Υπουργείο Εσωτερικών, ότι η ευθύνη για την καθαριότητα της υπαίθρου βαρύνει πρωτίστως την τοπική αυτοδιοίκηση με βάση, είτε τον περί Κοινοτήτων (Άρθρο 82.στ) είτε τον περί Δήμων Νόμο (Άρθρο 84.ζ), ανάλογα με την περίπτωση.
- β. Το Τμήμα Περιβάλλοντος, αναγνωρίζοντας τις αρμοδιότητες και ευθύνες του στα πλαίσια της εφαρμογής των περί Αποβλήτων και περί Ελέγχου της Ρύπανσης Νόμων, εξετάζει παράπονα/καταγγελίες σε σχέση με χώρους ανεξέλεγκτης διάθεσης αποβλήτων (ΧΑΔΑ) και εφόσον απαιτείται και είναι εφικτό, επιβάλλει τις ανάλογες ποινές ή αποτείνεται με γεγονότα στον Γενικό Εισαγγελέα.
- γ. Μέσα στα πιο πάνω πλαίσια από τη στιγμή που έγινε δέκτης παραπόνου/καταγγελίας για ΧΑΔΑ στην πιο πάνω περιοχή, το Τμήμα Περιβάλλοντος πραγματοποίησε επιτόπια επιθεώρηση για διερεύνηση του θέματος και ενημέρωσε τόσο την Επαρχιακή Διοίκηση Λεμεσού όσο και τις εμπλεκόμενες Τοπικές Αρχές, προκειμένου και αυτές να λάβουν τα ενδεικνυόμενα μέτρα στα πλαίσια των δικών τους αρμοδιοτήτων.

Με την ευκαιρία αυτή, θα ήθελα να σας διαβιβάσω τους θερμούς μου χαιρετισμούς και να σας διαβεβαιώσω ότι το Τμήμα Περιβάλλοντος θα παρακολουθεί το θέμα.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Φεβρουαρίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.298, ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Περδίκη και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Όπως ήδη γνωρίζετε, η Λίμνη Παραλιμνίου έχει χαρακτηριστεί ως Τόπος Κοινοτικής Σημασίας (ΤΚΣ), καθώς και Ζώνη Ειδικής Προστασίας (ΖΕΠ) για τα πουλιά και ανήκει στο Ευρωπαϊκό Οικολογικό Δίκτυο Natura 2000.

Επίσης, η περιοχή έχει χαρακτηριστεί ως Ειδική Ζώνη Διατήρησης (ΕΖΔ), βάσει του άρθρου 13 του περί Προστασίας και Διαχείρισης της Φύσης και της Άγριας Ζωής Νόμου [Ν. 153(Ι)/2003], υποχρέωση που προκύπτει από την Ευρωπαϊκή Οδηγία 92/43/ΕΟΚ. Στο παρόν στάδιο είναι υπό ετοιμασία το Διάταγμα «Διαχείρισης και Προστασίας της Φύσης» (άρθρο 15 του Νόμου), το οποίο στόχο έχει να θεσμοθετήσει προστατευτικά μέτρα και περιορισμό ή και απαγόρευση δραστηριοτήτων για τη διασφάλιση της περιοχής.

Όσον αφορά την πίστα μότορ-κρος, σημειώνεται ότι αυτή χωροθετείται εκτός της ΕΖΔ και εντός των υπό ανάπτυξη οικοπέδων βορείως (αλλά εφαπτόμενα) της ΕΖΔ. Η εν λόγω δραστηριότητα έχει εντοπιστεί και έχουν γίνει επιθεωρήσεις και επιτόπιες εκτιμήσεις των επιπτώσεων από την δημιουργία και λειτουργία της, όπου διαφάνηκε ότι λόγω της χωροθέτησης δεν επηρεάζονται οικότοποι και είδη για τα οποία η περιοχή έχει χαρακτηριστεί ως ΕΖΔ.

Παρ' όλα αυτά, και λόγω του ιστορικού που έχει η περιοχή όσον αφορά την εφαρμογή του περιβαλλοντικού κεκτημένου, γίνεται προσπάθεια, σε συνεργασία με άλλες υπηρεσίες και τοπικές αρχές, για εξεύρεση άλλου χώρου για τη διεξαγωγή των αγώνων της Λέσχης Φίλων Μοτοσικλέτας Αμμοχώστου, οι οποίοι είναι οι χρήστες της εν λόγω πίστας.

Σας διαβεβαιώνω ότι το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος θα συνεχίσει τις προσπάθειες για προστασία και διαχείριση της Ειδικής Ζώνης Διατήρησης της Λίμνης Παραλιμνίου.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Φεβρουαρίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.306, ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αλιευτικός τουρισμός

Σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του Βουλευτή κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο Αλιευτικός Τουρισμός έχει ως στόχο τη μείωση της αλιευτικής πίεσης στα αποθέματα από τους επαγγελματίες αλιείς συμπληρώνοντας ή και ενισχύοντας παράλληλα τα εισοδήματά τους.

Το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών (ΤΑΘΕ) είναι υπεύθυνο για τη διαμόρφωση ενός γενικού πλαισίου που θα διέπει τον αλιευτικό τουρισμό (καθορισμός κριτηρίων, αλιευτικών εργαλείων και αλιευτικές δραστηριότητες που θα πραγματοποιούνται κ.ά.). Το αρμόδιο Τμήμα για την αδειοδότηση αλιευτικών σκαφών για μεταφορά τουριστών, δεδομένου ότι πρόκειται για θέματα ασφαλείας επιβατών εν πλω, είναι το Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας (ΤΕΝ).

Σήμερα, τα αλιευτικά σκάφη της παράκτιας αλιείας μικρής κλίμακας, λόγω της φύσης τους, είναι πρακτικά αδύνατον να συμμορφωθούν με τους περί ακτοπλοϊκών και άλλων επιβατηγών σκαφών κανονισμούς του 2012 (ΚΔΠ278/2012) του ΤΕΝ.

Ως εκ τούτου, και με στόχο την εφαρμογή του αλιευτικού τουρισμού σε αλιευτικά σκάφη της παράκτιας αλιείας, έχουν πραγματοποιηθεί συναντήσεις του ΤΑΘΕ με το ΤΕΝ ούτως ώστε να καθοριστούν ειδικοί όροι και κριτήρια ειδικά για τον αλιευτικό τουρισμό που να διασφαλίζουν την ασφάλεια των επιβατών στα αλιευτικά σκάφη, αλλά και την προστασία του θαλάσσιου περιβάλλοντος. Οι ειδικές πρόνοιες για τον αλιευτικό τουρισμό θα εισαχθούν στον προαναφερθέντα σχετικό κανονισμό του ΤΕΝ.

Αναμένεται όπως τα ζητήματα που εκκρεμούν θα επιλυθούν και το πλαίσιο που θα διέπει τον αλιευτικό τουρισμό θα ολοκληρωθεί το συντομότερο δυνατόν με στόχο την εφαρμογή του εντός του 2017.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Φεβρουαρίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.316, ημερομηνίας 14 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σταθμός Επεξεργασίας Λυμάτων στην Κοινότητα Αγ. Βαβατσινιάς

Αναφέρω στο ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.316 του Βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη και σας ενημερώνω για την παρούσα κατάσταση και τις μέχρι τώρα ενέργειες του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων σε σχέση με το Βιολογικό Σταθμό στο χωριό Άγιοι Βαβατσινιάς:

1. Το Συμβόλαιο για το "Σχεδιασμό, Προμήθεια, Κατασκευή, Εγκατάσταση, Λειτουργία και Συντήρηση του Σταθμού Επεξεργασίας Λυμάτων για την Κοινότητα Αγ. Βαβατσινιάς" υπογράφηκε στις 24/5/2013 μεταξύ Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων και της εταιρείας MEKEL LTD για την Κατασκευή του έργου και για Λειτουργία και Συντήρηση χρονικής διάρκειας 78 εβδομάδων (Φάση 1), και μεταξύ του Συμβουλίου

Αποχετεύσεων Αγίων Βαβασινιάς και της εταιρείας MEKEL LTD για τη μετέπειτα φάση της εννεαετούς Λειτουργίας και Συντήρησης του Σταθμού (Φάση 2).

2. Η κατασκευή του Σταθμού Επεξεργασίας Λυμάτων ολοκληρώθηκε το Νοέμβριο του 2013. Ως ημερομηνία παραλαβής για τη φάση κατασκευής του πιο πάνω Έργου, καθορίστηκε η 22/11/2013. Από αυτήν την ημερομηνία και έπειτα, άρχισε η Περίοδος Ευθύνης Ελαττωμάτων, η οποία είχε διάρκεια 12 μήνες και έληξε στις 21/11/2014, ημερομηνία κατά την οποία έπρεπε να εκδοθεί το Πιστοποιητικό Καλής Εκτέλεσης (Performance Certificate) και να αρχίσει η φάση Λειτουργίας και Συντήρησης του Έργου (με αντισυμβαλλόμενο μέρος το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Αγίων Βαβασινιάς), η οποία έχει διάρκεια 9 χρόνια. Σημειώνεται ότι η λειτουργία του Σταθμού Επεξεργασίας Λυμάτων, άρχισε τελικά στις 11/3/2014, ημερομηνία κατά την οποία συνδέθηκε η παροχή ηλεκτρικού ρεύματος στο Σταθμό, ενώ υπήρχε και κάποια ροή λυμάτων προς επεξεργασία.
3. Στη συνέχεια, επεκτάθηκε κατά 4 μήνες η Περίοδος Ευθύνης Ελαττωμάτων, δηλαδή μέχρι τις 21/3/2015, για να καλυφθεί το διάστημα μεταξύ 22/11/2013 και 11/3/2014, κατά το οποίο δεν υπήρχε παροχή ηλεκτρικού ρεύματος στο Σταθμό.
4. Αφότου άρχισε τη λειτουργία του ο Σταθμός Επεξεργασίας Λυμάτων, παρατηρήθηκαν αποκλίσεις στις παραμέτρους/χαρακτηριστικά του επεξεργασμένου νερού, με αποτέλεσμα το Performance Certificate για τη φάση της κατασκευής του Έργου να εκδοθεί τελικά στις 4.9.2015, με ημερομηνία κατά την οποία ο Ανάδοχος συμπλήρωσε τις συμβατικές του υποχρεώσεις, την 5/8/2015.
5. Σημειώνεται ότι στη φάση της Περιόδου Διόρθωσης Ελαττωμάτων ως πρώτιστος στόχος είχε τεθεί η επίτευξη και σταθεροποίηση των αποτελεσμάτων. Ο Ανάδοχος της Σύμβασης πληρώθηκε συνολικά ποσό το οποίο αντιστοιχούσε σε εργασίες Λειτουργίας και Συντήρησης διάρκειας 12 μηνών και 12 σειρές αναλύσεων ενώ η ουσιαστική διάρκεια της Περιόδου Διόρθωσης Ελαττωμάτων ήταν 17 μήνες και από τον Ανάδοχο διενεργήθηκαν συνολικά 18 αναλύσεις, δηλαδή το σύνολο των επιπρόσθετων εργασιών και αναλύσεων μέχρις ότου επιτευχθούν τα επιθυμητά αποτελέσματα πραγματοποιήθηκαν με έξοδα του Αναδόχου.
6. Στο στάδιο πριν την ολοκλήρωση της Φάσης 1 το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων είχε πειστεί για την καλή λειτουργία του συστήματος καθώς με τα δεδομένα που υπήρχαν κατά την περίοδο έκδοσης του Performance Certificate, τα αποτελέσματα κρίθηκαν ικανοποιητικά.
7. Να σημειωθεί επίσης ότι τον Ιούνιο του 2015 το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων ενέκρινε την διεξαγωγή εργασιών καθαρισμού του σταθμού επεξεργασίας λυμάτων μετά από την εισαγωγή στον σταθμό στις 7/5/2015 ακατάλληλου αποβλήτου το οποίο προήλθε από ξέπλυμα συγκεκριμένων σημείων του αποχετευτικού δικτύου κατά τη διάρκεια διορθωτικών εργασιών από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων. Οι εργασίες περιελάμβαναν καθαρισμό των διαφόρων δεξαμενών και της διάταξης του πληρωτικού υλικού (filling material) του σταθμού. Το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων εισηγήθηκε στον Ανάδοχο όπως εξεταστεί επίσης η λειτουργία και απόδοση της δεξαμενής πρωτοβάθμιας καθίζησης, η κατανομή των αποβλήτων εντός της διάταξης του πληρωτικού υλικού (filling material) και η προσθήκη επαρκών ποσοτήτων υποχλωριώδους ασβεστίου, ούτως ώστε να διασφαλίζεται η σωστή επεξεργασία. Μετά την ολοκλήρωση και έλεγχο των εργασιών καθαρισμού που πραγματοποιήθηκαν τον Ιούνιο του 2015 και τις υποδείξεις που έγιναν από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων και λαμβάνοντας υπόψη την επίτευξη αποτελεσμάτων αναλύσεων εντός των προδιαγραφών (πέραν κάποιων μεμονωμένων αποκλίσεων για τις οποίες έγιναν επιπρόσθετες δειγματοληψίες με τις οποίες αποδείχθηκε η επαναφορά του σταθμού), το Τμήμα έκρινε ότι ο σταθμός βρισκόταν σε καλή λειτουργήσιμη κατάσταση στο στάδιο πριν την ολοκλήρωση της Φάσης 1 και για το λόγο αυτό προχώρησε με την έκδοση του Performance Certificate.
8. Μετά την έναρξη της Φάσης 2 της Λειτουργίας και Συντήρησης του σταθμού, κατά την οποία Εργοδότης είναι το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Αγίων Βαβασινιάς, παρατηρήθηκαν αποκλίσεις. Σύμφωνα με τον Ανάδοχο της Σύμβασης οι αποκλίσεις αλλά και τα παρατηρούμενα προβλήματα δυσοσμίας οφείλονταν στο ότι, λόγω της συσσωρευμένης εισροής σηπτικών και άλλων μη αστικών λυμάτων στο σταθμό το πληρωτικό υλικό (filling material) δεν μπορούσε να ανταποκριθεί πλέον στις ανάγκες της μονάδας. Το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων διαφώνησε με την εν λόγω προσέγγιση του Αναδόχου καθώς, κατά το παρελθόν μόνο μία φορά είχε αποδειχθεί η εισροή στο σταθμό ακατάλληλων λυμάτων (βλ. σημείο 6 πιο πάνω), ενώ το πρόβλημα αντιμετωπίστηκε με τις εργασίες καθαρισμού του πληρωτικού υλικού τον Ιούνιο του 2015. Ο σταθμός βρισκόταν σε καλή κατάσταση λειτουργίας και συντήρησης στο διάστημα πριν την ολοκλήρωση της Φάσης I και έκτοτε δεν αναφέρθηκε κανένα περιστατικό εισαγωγής ακατάλληλων λυμάτων στο σύστημα.
9. Ο Ανάδοχος της σύμβασης ανέλαβε τη δέσμευση με διορθωτικές εργασίες που πραγματοποίησε και με εργασίες αντικατάστασης του πληρωτικού υλικού (filling material) να επιτύχει επί σταθερής βάσεως αποτελέσματα εντός των προδιαγραφών της σύμβασης. Σύμφωνα με επιστολή του Αναδόχου οι

εργασίες ολοκληρώθηκαν στις 30/6/2016, ωστόσο, ακόμη δεν έχουν επιτευχθεί επί σταθερής βάσεως αποτελέσματα τα οποία να συνάδουν με τις προδιαγραφές της σύμβασης.

10. Ενόψει των πιο πάνω, κατόπιν προτροπής του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων δεν πραγματοποιήθηκε μέχρι το παρόν στάδιο καμία πληρωμή από το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Αγίων Βαβασινιάς για τη Φάση 2 της Λειτουργίας και Συντήρησης του Σταθμού (από τον Αύγουστο του 2015) καθώς το ΤΑΥ εισηγήθηκε τη μη καταβολή οποιουδήποτε ποσού στον Ανάδοχο μέχρις ότου παραχθεί επεξεργασμένο νερό που να συνάδει με τις προδιαγραφές της σύμβασης. Επιπρόσθετα, εφαρμόζονται σύμφωνα με τους Ειδικούς Όρους της τρέχουσας σύμβασης ρήτρες για κάθε φορά, μέχρι απόδειξης ότι η προδιαγραφόμενη ποιότητα του επεξεργασμένου νερού έχει αποκατασταθεί, ενώ το κόστος για την ηλεκτρική ενέργεια, η οποία υπερβαίνει τη σχετική κατανάλωση που εγγυήθηκε ο Ανάδοχος στην προσφορά του (και η οποία λήφθηκε υπόψη για να του κατακυρωθεί ο διαγωνισμός), αποκόπτεται από τα πιστοποιητικά πληρωμής του Αναδόχου, μέχρι τη λήξη της σύμβασης.
11. Στις 28/7/2016 πραγματοποιήθηκε σύσκεψη στην Κοινότητα Αγίων Βαβασινιάς κατά την οποία προτάθηκε από το Κοινοτικό Συμβούλιο και το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων όπως διεξαχθούν επιτόπου μετρήσεις της ποιότητας του ατμοσφαιρικού αέρα στην Κοινότητα Αγίων Βαβασινιάς προκειμένου να προσδιοριστούν τα επίπεδα των δυσσοσμων αερίων από ανεξάρτητο εργαστήριο/χημείο και να διαπιστωθεί με επιστημονική ακρίβεια εάν το πρόβλημα δυσσομίας εξακολουθεί να υφίσταται.
12. Οι μετρήσεις της ποιότητας του ατμοσφαιρικού αέρα πραγματοποιήθηκαν από τις 23/8/2016-25/8/2016 στον εξωτερικό χώρο δύο κατοικιών στην κοινότητα όπου και διαπιστώθηκαν συγκεντρώσεις Πτητικών Οργανικών Ενώσεων και Αμμωνίας οι οποίες ανιχνεύονται σε επαναλαμβανόμενα χρονικά μοτίβα/περιόδους κατά τη διάρκεια της ημέρας. Το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων κοινοποίησε τα αποτελέσματα στον Ανάδοχο με στόχο αυτά να διερευνηθούν σε σχέση με τον τρόπο λειτουργίας του σταθμού και οι συγκεντρώσεις να περιοριστούν στο μέγιστο δυνατό βαθμό.
13. Στις 3/11/2016 πραγματοποιήθηκε εκ νέου συνεδρία του Συμβουλίου Αποχετεύσεων στην Κοινότητα Αγίων Βαβασινιάς στην οποία παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας, του Τμήματος Περιβάλλοντος, του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας, του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων και της συντηρήτριας εταιρείας του σταθμού MEKEL LTD (Ανάδοχος). Ως τελευταίο χρονικό περιθώριο για τη συντηρήτρια εταιρεία προκειμένου να αποδείξει επί σταθερής βάσεως ότι έχουν επιτευχθεί αποτελέσματα εντός των προδιαγραφών της σύμβασης έχει καθοριστεί η 15^η Ιανουαρίου 2017 και το θέμα παρακολουθείται στενά από το Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας. Στο πλαίσιο αυτό και προκειμένου να διερευνηθεί η ακριβής αιτία του προβλήματος, εκπρόσωποι της εταιρείας η οποία παρείχε το πληρωτικό υλικό των αντιδραστήρων του σταθμού προγραμματίζουν επίσκεψη στην Κύπρο ενώ αυτό έχει επιβεβαιωθεί και κατόπιν ανταλλαγής επιστολογραφίας μεταξύ του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων και της συγκεκριμένης εταιρείας.
14. Σημειώνεται επίσης ότι όλες οι επιστολές που είχαν αποσταλεί από το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Αγίων Βαβασινιάς προς το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων καθ' όλη τη διάρκεια της λειτουργίας και συντήρησης του σταθμού και αφορούσαν στο θέμα της λειτουργίας του σταθμού, της δυσσομίας και της επίτευξης αποτελεσμάτων εντός των απαιτούμενων προδιαγραφών, κοινοποιήθηκαν προς τον Ανάδοχο για τις δικές του ενέργειες. Επιπρόσθετα το Κοινοτικό Συμβούλιο έχει επανειλημμένα ενημερωθεί ότι η απόρριψη βοθρολυμάτων στο σύστημα επεξεργασίας λυμάτων δεν επιτρέπεται και κλήθηκε να προβεί στις απαραίτητες ενέργειες ενημέρωσης των κατοίκων.
15. Σε σχέση με το αποχετευτικό δίκτυο της κοινότητας, αναφέρουμε ότι τον Αύγουστο του 2016 παρουσιάστηκε σειρά επεισοδίων υπερχείλισης του προτελευταίου φρεατίου ανάντη του σταθμού επεξεργασίας λυμάτων, μπλοκαρίσματος των αντλιών του αντλιοστασίου του σταθμού και φραγής του αγωγού μεταφοράς των λυμάτων. Την απόφραξη του αγωγού ανέλαβε το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Αγίων Βαβασινιάς ενώ το αντλιοστάσιο αποκαταστάθηκε από τη συντηρήτρια εταιρεία και έκτοτε λειτουργεί ικανοποιητικά.
16. Επιπρόσθετα αναφέρουμε ότι το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων τον Φεβρουάριο του 2016 στην παρουσία του Προέδρου του Κοινοτικού Συμβουλίου Αγίων Βαβασινιάς διενήργησε έλεγχο στο αποχετευτικό δίκτυο με τον οποίο διαπιστώθηκε ότι εντός του δικτύου δεν δημιουργούνται σηπτικές συνθήκες.

Με την ευκαιρία σας διαβιβάζω τους θερμούς μου χαιρετισμούς.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Φεβρουαρίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.345, ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Ιεραρχική Προσφυγή Παγκύπριας Ομάδας Πατατοπαραγωγών
“Η Κυπριακή Πατάτα Δημόσια Εταιρεία Λτδ”

Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση του κ. Χρίστου Ορφανίδη, Βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας, και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Η Παγκύπρια Ομάδα Πατατοπαραγωγών «Η Κυπριακή Πατάτα Δημόσια Εταιρεία Λτδ» είχε λάβει αναγνώριση ως Ομάδα Παραγωγών στην κατηγορία αναγνώρισης Πατάτες νωπές ή διατηρημένες σε ψύξη, από την Αρμόδια Εθνική Αρχή στις 22.02.2005. Έκτοτε τύχαινε συστηματικών ελέγχων από Ομάδα Εξουσιοδοτημένων Λειτουργών για τη διαπίστωση της τήρησης των ελαχίστων κριτηρίων αναγνώρισης και για τη συμμόρφωσή της με τις πρόνοιες της εθνικής νομοθεσίας σχετικά με τις αναγνωρισμένες Ομάδες και Οργανώσεις Παραγωγών [οι περί Αναγνώρισεως Οργανώσεων Παραγωγών Γεωργοκτηνοτροφικών Προϊόντων Νόμοι του 2002 και 2004 και οι περί Αναγνώρισεως Οργανώσεων Παραγωγών Γεωργοκτηνοτροφικών Προϊόντων (Ελάχιστα Κριτήρια Προαναγνώρισης και Αναγνώρισης και Όροι και Προϋποθέσεις Λειτουργίας) Κανονισμοί του 2004 και 2007].
2. Στα πλαίσια ενός τέτοιου ελέγχου που πραγματοποιήθηκε στις 18.11.2011 διαπιστώθηκαν μη συμμορφώσεις της Νομοθεσίας που αφορούσαν την καταβολή πληρωμών προς τους παραγωγούς-μέλη της Ομάδας και την εφαρμογή δημοκρατικών διεργασιών σε αυτή. Η Αρμόδια Εθνική Αρχή ζήτησε από την Ομάδα Παραγωγών να προβεί σε διορθωτικές ενέργειες που περιελάμβαναν την ανακατανομή των πληρωμών της Ομάδας προς τα μέλη της, βελτίωση του λογιστικού συστήματος πληρωμών της εταιρείας και τροποποίηση του Καταστατικού ώστε να συνάδει με την υπό αναφορά νομοθεσία και τον περί εταιρειών νόμο, Κεφ. 113.
3. Μετά από πολλαπλούς επιτόπιους ελέγχους, έγγραφες συστάσεις της Αρμόδιας Αρχής και αιτήματα παράτασης για την εφαρμογή των συστάσεων από πλευράς της Διοίκησης της Εταιρείας, διαπιστώθηκε ότι η Ομάδα, παρά το γεγονός ότι προέβη σε διορθωτικές ενέργειες σε ό,τι αφορούσε το Καταστατικό της εταιρείας και την εφαρμογή δημοκρατικών διαδικασιών, δεν ικανοποιούσε τους ελέγχους σχετικά με τις διορθώσεις επί των πληρωμών ώστε όλοι οι παραγωγοί να λαμβάνουν την ίδια τιμή για προϊόντα ίδιας ποιοτικής κατηγορίας που πωλήθηκαν κατά την ίδια περίοδο. Επιπλέον, παρά τις συστάσεις της Αρμόδιας Εθνικής Αρχής για την αναγκαιότητα εφαρμογής αυτοματοποιημένου λογιστικού συστήματος στην Ομάδα για τη διαχείριση των πωλήσεων στην ντόπια αγορά και για την αποφυγή οποιωνδήποτε λαθών στο μέλλον, το σύστημα που τελικά επιλέχθηκε και εγκαταστάθηκε από την Ομάδα δεν απέτρεπε την δημιουργία λαθών στις πληρωμές.
4. Τα πιο πάνω διαπιστώθηκαν από διοικητικό και επιτόπιο έλεγχο, ο οποίος κατέληξε στην άρση της αναγνώρισης της Ομάδας. Η απόφαση της Αρμόδιας Εθνικής Αρχής κοινοποιήθηκε στην Ομάδα στις 22.10.2015.
5. Η Παγκύπρια Ομάδα Πατατοπαραγωγών «Η Κυπριακή Πατάτα Δημόσια Εταιρεία Λτδ» με επιστολή της ημερ. 5.11.2015, προσέφυγε ιεραρχικά εντός του χρονικού ορίου που προβλέπεται από την σχετική νομοθεσία προς εμένα.
6. Κατά την εξέταση της ιεραρχικής προσφυγής ζητήθηκαν κατά καιρούς διάφορες διευκρινίσεις, κυρίως όσον αφορούσε το επίμαχο ζήτημα των διορθώσεων επί των πληρωμών. Οι σχετικές διευκρινίσεις έγιναν σε διαφορετικές συναντήσεις με τα μέλη της ΠΟΠ κατά τη διάρκεια του 2016.
7. Διαχρονικός στόχος του Υπουργείου ΓΑΑΠ είναι η ενδυνάμωση της θέσης των παραγωγών στην αλυσίδα διάθεσης τροφίμων μέσω και της συνεργασίας και ένταξής τους σε οργανωμένα σύνολα και Ομάδες Παραγωγών οι οποίες όμως θα πρέπει να λειτουργούν εντός του υφιστάμενου θεσμικού πλαισίου που τις διέπει. Μέσα σε αυτά τα πλαίσια εξετάζεται και η υπό αναφορά ιεραρχική προσφυγή κατά της άρσης της αναγνώρισης της ΠΟΠ.

Επί της ευκαιρίας σας αποστέλλω τους θερμούς μου χαιρετισμούς.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Φεβρουαρίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.365, ημερομηνίας 30 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Ηλία Μυριάνθους και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Οι όροι και τα κριτήρια ανάπτυξης μιας περιοχής, καθορίζονται από τη σχετική πολεοδομική νομοθεσία και το εκάστοτε εν ισχύ Τοπικό Σχέδιο ή Δήλωση Πολιτικής.
- (β) Η περιοχή από την Πόλη Χρυσοχούς μέχρι και τη Γιαλιά έχει χαρακτηριστεί ως Τόπος Κοινοτικής Σημασίας (ΤΚΣ) του Δικτύου Natura 2000, (μια παραλιακή περιοχή μήκους 10 χιλ..) με κύριο στόχο την προστασία της ωτοκίας της χελώνας *Caretta caretta*.

- (γ) Μέχρι το τέλος Φεβρουαρίου, 2017, η πιο πάνω περιοχή προγραμματίζεται να χαρακτηριστεί ως Ειδική Ζώνη Διατήρησης (ΕΖΔ), βάσει του άρθρου 13 του περί Προστασίας και Διαχείρισης της Φύσης και της Άγριας Ζωής Νόμου [Ν. 153(Ι)/2003]. Ταυτόχρονα, και σύμφωνα με το άρθρο 15 του ίδιου νόμου, βρίσκεται υπό ετοιμασία και το Διάταγμα “Διαχείρισης και Προστασίας της Φύσης”, το οποίο στόχο θα έχει τη θεσμοθέτηση μέτρων προστασίας και περιορισμό ή/και απαγόρευση δραστηριοτήτων προκειμένου διασφαλιστεί η προστασία της παραλίας και της θαλάσσιας χελώνας.
- (δ) Όσον αφορά την υλοποίηση του διαχειριστικού σχεδίου, σας πληροφορώ ότι έχει ήδη αρχίσει η υλοποίηση αριθμού δράσεων. Ενδεικτικά σημειώνεται η αποκατάσταση των αμμοθινικών οικοσυστημάτων, η αποκοπή παράνομων προσβάσεων μηχανοκίνητων οχημάτων στην παραλία, η οριοθέτηση χώρων εξυπηρέτησης κοινού (π.χ. χώροι στάθμευσης, προσβάσεις προς την παραλία), η εγκατάσταση παρόδιας δενδρώδους φυτείας για προστασία της παραλίας από τον φωτισμό των αυτοκινήτων, ο καθαρισμός από στερεά απόβλητα (π.χ. μπάζα, σκουπίδια, ελαστικά) κ.ά.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου και σας διαβεβαιώνω ότι το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος θα συνεχίσει τις προσπάθειες για προστασία και διαχείριση του Τόπου Κοινοτικής Σημασίας “Πόλις-Γιαλιά”.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Φεβρουαρίου 2017 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.371, ημερομηνίας 2 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αριθμό φακέλου 23.06.011.01.371 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα, σε σχέση με τις ενέργειες του Υπουργείου για στήριξη των ευάλωτων ομάδων γυναικών και ιδιαίτερα των γυναικών μονογονιών, σύμφωνα και με τις Καταληκτικές Παρατηρήσεις της Επιτροπής των Ηνωμένων Εθνών για την εφαρμογή της Σύμβασης για την Εξάλειψη κάθε Μορφής Διάκρισης σε Βάρος των Γυναικών (CEDAW-Μάρτιος 2013) και του Στρατηγικού Σχεδίου Δράσης για την Ισότητα μεταξύ Ανδρών και Γυναικών 2014-2017:

2. Με πρωτοβουλία του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, ανατέθηκε σε δύο Ομάδες, Εμπειρογνομόνων και Ακαδημαϊκών, η μελέτη των νομοθεσιών του Οικογενειακού Δικαίου, με στόχο την υποβολή εισηγήσεων για τον εκσυγχρονισμό του, κατά τρόπο που να ανταποκρίνεται στα δεδομένα και τις ανάγκες της σημερινής εποχής.
3. Σημειώνεται ότι, κατά τη μελέτη των νομοθεσιών οικογενειακού δικαίου λήφθηκαν υπόψη τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν διαχρονικά οι ευάλωτες ομάδες των γυναικών, περιλαμβανομένων των μονογονιών.
4. Οι εργασίες των δύο Ομάδων έχουν ολοκληρωθεί και έχει γίνει η κωδικοποίηση/ταξινόμηση των προτάσεων/εισηγήσεων τους από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως. Τα αποτελέσματα της προσπάθειας αυτής έχουν παρουσιασθεί στα πλαίσια Δημοσιογραφικής Διάσκεψης στις 31 Ιανουαρίου, 2017.
5. Σημειώνεται ότι το έγγραφο, ως έχει διαμορφωθεί, έχει τεθεί σε ευρεία διαβούλευση με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, στην οποία θα κληθούν να μετάσχουν οι Σύνδεσμοι και Οργανώσεις που προάγουν τα δικαιώματα των διαζευγμένων αντρών και γυναικών, περιλαμβανομένων των μονογονεϊκών οικογενειών. Κατά τη διαβούλευση, θα έχουν την ευκαιρία να υποβάλουν τις θέσεις/απόψεις τους επί ουσιαστικών προβλημάτων που τους απασχολούν και θα μπορούσαν να επιλυθούν μέσω της τροποποίησης των σχετικών νομοθεσιών του Οικογενειακού Δικαίου.
6. Παράλληλα, το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κατέθεσε πρόσφατα για ψήφιση στη Βουλή των Αντιπροσώπων το νομοσχέδιο με τίτλο “Ο περί της προστασίας από παρενόχληση και παρενοχλητική παρακολούθηση Νόμος του 2016”, συμμορφούμενο προς το άρθρο 34 της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Πρόληψη και Καταπολέμηση της Βίας κατά των Γυναικών και της Ενδοοικογενειακής Βίας, η οποία υπεγράφη από την Κυπριακή Δημοκρατία στις 16 Ιουνίου του 2015.
7. Πρόσθετα, το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως έχει προχωρήσει στην υλοποίηση της Δράσης υπ’ αριθμόν 5.3.2. της Εθνικής Στρατηγικής του Ενδιάμεσου Στόχου 3: “Στήριξη των Ευάλωτων Ομάδων Γυναικών”, που εντάσσεται κάτω από το Στόχο 5 με τίτλο: “Οικονομική Ενδυνάμωση των Γυναικών-Εξάλειψη της Φτώχειας”, η οποία αφορά στη διεξαγωγή έρευνας για τις οικονομικές συνέπειες του διαζυγίου στις γυναίκες, ως ήταν και η σχετική Σύσταση της Επιτροπής CEDAW. Συγκεκριμένα, έχει ανατεθεί η εκπόνηση της έρευνας σε εξωτερικό συνεργάτη, κατόπιν διαδικασίας υποβολής προσφορών και η έρευνα αναμένεται να υποβληθεί στο Υπουργείο αρχές Μαρτίου, 2017, παράλληλα με την υποβολή της 8^{ης} Περιοδικής Έκθεσης της Κύπρου σχετικά με την εφαρμογή της Σύμβασης CEDAW, προς τα Ηνωμένα Έθνη.
8. Πέραν των πιο πάνω, το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως συνεχίζει να στηρίζει και να επιχορηγεί, μέσω του κονδυλίου του Εθνικού Μηχανισμού για τα Δικαιώματα της Γυναίκας, Οργανώσεις

και άλλους φορείς, περιλαμβανομένων Συνδέσμων Μονογονεϊκών Οικογενειών, οι οποίοι προάγουν τα δικαιώματα των γυναικών και την ισότητα των φύλων ευρύτερα.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Φεβρουαρίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.383, ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση πληροφορείσθε ότι το Τμήμα Περιβάλλοντος δεν έχει εμπλακεί στο περιστατικό που προκλήθηκε μετά την πυρκαγιά που ξέσπασε στη μονάδα αποθείωσης αρ. 2 του ηλεκτροπαραγωγικού σταθμού της ΑΗΚ στο Βασιλικό στις 30 Νοεμβρίου 2016, αφού δεν εκτιμάται ότι λόγω αυτής έχει προκύψει ρύπανση του εδάφους.

Όσον αφορά τυχόν ατμοσφαιρική ρύπανση η οποία δυνατόν να προκλήθηκε, αυτή αποτελεί αρμοδιότητα του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας.

Με την ευκαιρία αυτή, θα ήθελα να σας διαβιβάσω τους θερμούς μου χαιρετισμούς και να σας διαβεβαιώσω ότι θα βρίσκομαι πάντα στη διάθεσή σας.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δεν υπάρχουν.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την Παρασκευή, 17 Φεβρουαρίου 2017, στις 11.00 π.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.043-2016).
2. Οι περί Εκπαιδευτικών Λειτουργών (Τοποθετήσεις, Μετακινήσεις και Μεταθέσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.030-2016).
3. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2017 Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.192-2016).
4. Ο περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2017 Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.195-2016).
5. Ο περί Προϋπολογισμού του Δημοσιονομικού Συμβουλίου του 2017 Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.161-2016).
6. Ο περί της Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Πρόταση νόμου των κ. Ανδρέα Κυπριανού, Νίκου Νουρή, Σόλωνος Κασίνη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Άγγελου Βότση, Μαρίνου Μουσιούττα εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, Ηλία Μυριάνθους εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, Άννας Θεολόγου εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών και Γιώργου Παπαδόπουλου εκ μέρους της Αλληλεγγύης).
(Αρ. Φακ. 23.02.058.016-2017).
7. Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Μίσθωση Ιδιοκτησίας μέσα σε Κυβερνητικές Βιομηχανικές Περιοχές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.060-2016).
8. Οι περί της Εφαρμογής των Κοινοτικών Κανονισμών και Κοινοτικών Αποφάσεων Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.095-2016).
9. Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Πρόταση νόμου των κ. Άννας Θεολόγου βουλευτή της Συμμαχίας

Πολιτών, Άγγελου Βότση εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και Αννίτας Δημητρίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.058.003-2017).

10. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής Σχετικά με την Ενίσχυση της Συνεργασίας για την Πρόληψη και Καταπολέμηση του Σοβαρού Εγκλήματος (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.175-2016).
11. Ο περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.183-2016).
12. Οι περί Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων (Διεύθυνση Ελέγχου) - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Ελέγχου και Λειτουργού Ελέγχου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.099-2016).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Θα ξεκινήσουμε στις 11.05 π.μ., όπως πάντα, ανεξαρτήτως του ποιο κόμμα θα ζητήσει την επόμενη φορά... Και σας προειδοποιώ ότι θα έρθω μέσα και θα ξεκινήσουμε. Παρ' όλο που υπάρχει το θέμα του καπνίσματος, το αναβάλαμε για δεύτερη φορά, δεν υπάρχει καμία δικαιολογία να μην ξεκινήσουμε στην ώρα μας.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 4.05 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Κώστα Κώστας
Αριστείδου Μαριέλλα	Λεωνίδου Πανίκος
Βότσης Άγγελος	Λιλλήκας Γιώργος
Γεωργίου Γεώργιος	Λουκαΐδης Γιώργος
Γεωργίου Κ. Γιώργος	Μαυρίδης Μάριος
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Μαύρου Ελένη
Γιωργάλλας Μιχάλης	Μουσιούττας Μαρίνος
Δαμιανού Άριστος	Μυλωνάς Παύλος
Δημητρίου Αννίτα	Μυριάνθους Ηλίας
Δημητρίου Δημήτρης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δίπλαρος Ευθύμιος	Νουρής Νίκος
Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Ορφανίδης Χρίστος
Ευσταθίου Κωστής	Παπαγιάννης Λίνος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Παπαδόπουλος Γεώργιος
Θεολόγου Άννα	Περδίκης Γιώργος
Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος
Κάρουλλας Γιώργος	Προκοπίου Γεώργιος
Κασίνης Σόλων	Σάββα Ευανθία
Καυκαλιάς Αντρέας	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κέττηρος Νίκος	Σταύρου Ελένη

Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Στεφάνου Στέφανος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κουλλά Ονούφριος	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Ανδρέας	Φακοντής Αντρέας
Κυπριανού Άντρος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κυριακίδου Στέλλα	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Κωνσταντίνου Κώστας	Χρίστου Χρίστος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μούσας Γιαννάκης

Μαχτεσιάν Βαρτκές

Μαντοβάνη Αντωνέλλα

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Ανακοίνωση από τον Πρόεδρο της Βουλής αλλαγής στη σύνθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων.
2. Χαιρετισμός από τον Πρόεδρο του σώματος της παρουσίας στην αίθουσα της ολομέλειας της αντιπροσωπίας της Διακομματικής Ομάδας Φίλων της Κύπρου στο Κοινοβούλιο του Ηνωμένου Βασιλείου.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Έκδοση και Αναγνώριση Πιστοποιητικών και Ναυτική Εκπαίδευση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο.
4. Εισηγήση του κ. Κώστα Κωνσταντίνου για αναβολή της πρότασης νόμου «Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016», συζήτηση (Γ. Λουκαΐδης, Χρ. Ερωτοκρίτου, Ζ. Ζαχαρίου, Γιώργος Τ. Γεωργίου, Ν. Τορναρίτης, Χρ. Χρίστου, Πρόεδρος, Α. Νεοφύτου, Γ. Περδίκης, Γ. Λιλλήκας, Γ. Παπαδόπουλος, Π. Λεωνίδου, Κ. Κωνσταντίνου, Άντρος Κυπριανού, Ν. Νουρής, Μ. Σιζόπουλος, Στ. Κυριακίδου, Α. Βότσης, Ανδρέας Κυπριανού, Ει. Χαραλαμπίδου, Α. Αδάμου) για την αναβολή της, καθώς και την αναβολή του νομοσχεδίου «Ο περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμος του 2016» και των κανονισμών «Οι περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Κανονισμοί του 2017» και απόφαση για αναβολή τους.
5. Εκθέσεις για το νομοσχέδιο, την πρόταση νόμου και τους κανονισμούς:
 - α. «Ο περί Διεξαγωγής των Παγκύπριων Εξετάσεων Πρόσβασης στα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα της Κύπρου και Ελλάδας Νόμος του 2016»,
 - β. «Ο περί Κοινοτικών Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης όπως τροποποιήθηκε με τα άρθρα 3(2) και 4 του περί Μεταβιβάσεως της Ασκήσεως των Αρμοδιοτήτων της Ελληνικής Κοινοτικής Συνελεύσεως και της Ιδρύσεως του Υπουργείου Παιδείας Νόμου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»,
 - γ. «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης Κανονισμοί του 2017»,
αγορεύσεις (Λ. Παπαγιάννης, Γ. Περδίκης, Μ. Γιωργάλλας, Γ. Λιλλήκας, Κ. Ευσταθίου, Π. Λεωνίδου, Γιώργος Κ. Γεωργίου, Α. Δημητρίου, Π. Μυλωνάς, Μ. Σιζόπουλος, Α. Καυκαλιάς, Μ. Μαυρίδης, Γ. Κάρουλλας, Γ. Λουκαΐδης, Ζ. Κουλίας, Κ. Χατζηγιάννης, Α. Νεοφύτου, Χρ. Χρίστου, Άντρος Κυπριανού), ψήφισή τους σε νόμους, του νομοσχεδίου με τον τίτλο «Ο περί Διεξαγωγής των Παγκύπριων Εξετάσεων Πρόσβασης στα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα (ΑΑΕΙ) της Κύπρου και Ελλάδας Νόμος του 2017», και έγκριση των κανονισμών.
6. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ανάθεσης Συμβάσεων Παραχώρησης και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2016», συζήτηση (Ει. Χαραλαμπίδου, Ζ. Κουλίας, Γ. Περδίκης, Α. Δημητρίου) και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί της Ρύθμισης των Διαδικασιών Ανάθεσης Συμβάσεων Παραχώρησης και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2017».
7. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς:
 - α. «Ο περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»,
 - β. «Οι περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Επιθεώρηση Συστημάτων Θέρμανσης με Λέβητες) Κανονισμοί του 2016»,

γ. «Οι περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Επιθεώρηση Συστημάτων Κλιματισμού) Κανονισμοί του 2016»,

ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών, των πρώτων με τον τίτλο «Οι περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Επιθεώρηση Συστημάτων Θέρμανσης) Κανονισμοί του 2017».

8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Τ/Κ Περιουσιών του 2017 Νόμος του 2016», συζήτηση και αγορεύσεις (Χρ. Χρίστου, Ζ. Ζαχαρίου, Στ. Στεφάνου, Α. Βότσης, Γιώργος Κ. Γεωργίου, Γ. Λιλλήκας, Κ. Χατζηγιάννης, Γ. Περδίκης, Ζ. Κουλίας, Κ. Ευσταθίου, Ν. Τορναρίτης, Σκ. Κούτρα Κουκουμά, Χρ. Ερωτοκρίτου, Μ. Αριστείδου) και ψήφισή του σε νόμο.
9. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Πολιτικής Άμυνας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017» και έγκρισή τους.
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Θανατικών Ανακριτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο.
11. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ρωσικής Ομοσπονδίας για Συνεργασία στην Καταπολέμηση του Εγκλήματος, ειδικά των Οργανωμένων Μορφών του, (Κυρωτικός) Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο.
12. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Σύμβασης της Χάγης περί του Νόμου που Εφαρμόζεται σε Εμπιστεύματα και περί της Αναγνώρισης Αυτών (Κυρωτικός) Νόμος του 2013» και ψήφισή του σε νόμο.
13. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
14. Ερωτήσεις βουλευτών:

Το δικαίωμα εργασίας αναπήρων που λαμβάνουν σύνταξη ανικανότητας - Εφαρμογή της ψηφιοποίησης στα κρατικά νοσηλευτήρια και του Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος Υγείας - Παράνομη στάθμευση σε ιδιωτικούς χώρους στάθμευσης για άτομα με αναπηρίες - Περιβαλλοντικές επιπτώσεις από την προγραμματιζόμενη στην Πέγεια ενοποιημένη ανάπτυξη - Δωρεά τομογράφου από τον ΟΠΑΠ στο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας - Η κατακράτηση φακέλων ασθενών από τους ίδιους στο Γενικό Νοσοκομείο Πάφου - Η μετατροπή του οίκου νοσοκόμων στο Περιφερειακό Νοσοκομείο Κυπερούντας σε κλινική φυματίωσης - Η μη χρηματοδότηση προγραμμάτων ανακύκλωσης - Μελέτες για τις οικοδομές στην Αμμόχωστο και τη διαχείριση της Νεκρής Ζώνης - Το νομοσχέδιο «Ο περί Θέσπισης Εγγραφής και Ρύθμισης των Υπηρεσιών Ορκωτού Μεταφραστή στην Κυπριακή Δημοκρατία Νόμος του 2016» - Έργα σχετικά με πράσινα σημεία και χωματερές σε Λευκωσία και Λεμεσό - Η χρέωση της πιστοποίησης υπογραφών από κοινοτάρχες ενοριών δήμων - Η νομοθεσία για την επιβολή προστίμων για την παράνομη απασχόληση υπηκόων τρίτων χωρών - Τα στεγαστικά προγράμματα στην ύπαιθρο και για άπορες οικογένειες - Η καταβολή επιδομάτων και ωφελημάτων σε αλλοδαπούς - Άδειες λειτουργίας παιδοκομικών σταθμών και νηπιαγωγείων - Συμβάσεις κράτους-ιδιωτικών εταιρειών για τις εργασίες στο λιμάνι Λεμεσού - Αναμετάδοση του σήματος του ΡΙΚ στον Πομό και στον Παχύαμμο - Κατασκευή κυματοθραυστών στο λιμανάκι Πομού - Κατασκευή πεζοδρομίων στον Πομό - Αίτημα Πομού για αντικατάσταση σωλήνων ύδρευσης - Αίτημα Πομού για κατασκευή έργων - Κατασκευή γεφυριών στον Πομό - Εγγραφή δρόμου της κοινότητας Σκούλλης στο Κτηματολόγιο Πάφου - Εγγραφή αγροτικών δρόμων στο Κτηματολόγιο - Παραχώρηση οικοπέδων σε προσφυγικές και άπορες οικογένειες στη Γιαλιά - Αίτημα Γιαλιάς για χρηματοδότηση έργου μεταφοράς νερού ύδρευσης - Οικονομική βοήθεια για αποπεράτωση πάρκου στη Γιαλιά - Ελλιπές οδικό δίκτυο στην Αγία Μαρίνα Χρυσοχούς - Επιδιόρθωση του δρόμου Γιαλιάς-Αγίας Μαρίνας Χρυσοχούς-Νέων Δημμάτων - Οι πολεοδομικές ζώνες στην Αγία Μαρίνα Χρυσοχούς - Αίτημα της Αγίας Μαρίνας Χρυσοχούς για παροχή σταθερής τηλεφωνίας και ίντερνετ - Επέκταση του δικτύου ύδρευσης και αξιοποίηση γεώτρησης στην Αγία Μαρίνα Χρυσοχούς - Αίτημα Νέων Δημμάτων για αξιοποίηση γεώτρησης για σκοπούς ύδρευσης - Κατασκευή διάβασης πεζών στα Νέα Δήμματα - Η διαμόρφωση της κεντρικής πλατείας στα Νέα Δήμματα - Αίτημα του Συνδέσμου Γονέων Δημοτικού Σχολείου Χοιροκοιτίας για λειτουργία Θερινού Σχολείου - Πρόβλημα στην πτηνοπανίδα από την αύξηση αδέσποτων γατών - Ηλεκτρομαγνητική ακτινοβολία από εγκαταστάσεις Βρετανών, Αμερικανών και Γάλλων - Τα αποτελέσματα της εφαρμογής του περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Κοινωνικών Εισφορών Νόμου του 2016 - Ανέγερση φάρμας αλόγων στην κοινότητα Ασγάτας - Άσκηση του κατοχικού στρατού στην περιοχή Δερύνειας - Η καταβολή του ανεργιακού επιδόματος την τελευταία πενταετία.

15. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Αίτημα για μη συμπερίληψη του επιδόματος παθόντων τουρκικής εισβολής στον υπολογισμό φορολογίας ή εισοδηματικής στόχευσης - Ανάγκη λήψης μέτρων για την αποτροπή της εφαρμογής του Σχεδίου Διαχείρισης της Ξηρασίας - Το ζήτημα των ελλειμμάτων των ταμείων προνοίας στο δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα - Τα προβλήματα του δρόμου που ενώνει την Πόλη Χρυσοχούς με την Αργάκα

και την Αγία Μαρίνα Χρυσοχούς - Ένσταση των κοινοτήτων Αγίας Βαρβάρας και Επισκοπής Πάφου στην κατασκευή φράγματος και οι ενέργειες των αρμόδιων τμημάτων - Ερωτήματα για τη διαδικασία νομιμοποίησης ιδιωτικών φραγμάτων - Αντιδράσεις δήμου Πέγειας για αδειοδότηση ανάπτυξης σε περιοχή που εφάπτεται με κρατικό δάσος και ζώνη προστασίας Ζ1 - Αίτημα για κρατική οικονομική στήριξη για ολοκλήρωση των έργων κατασκευής παραλιακού πεζοδρόμου στην Αργάκα - Αίτημα της κοινότητας Αργάκας για παραχώρηση νερού από το κράτος για άρδευση δάσους - Η αξιοποίηση του υδατοφράκτη Άχνας - Αιτήματα της Παγκύπριας Οργάνωσης Πενταμελούς Οικογένειας - Η λειτουργία μεταλλευτικών εκμεταλλεύσεων στην περιοχή Ξερού και Λεύκας από τους Τούρκους, οι κίνδυνοι για το περιβάλλον και η πιθανή σύνδεση με το άνοιγμα του οδοφράγματος της Λεύκας - Ανάγκη κατάθεσης στη Βουλή κανονισμών σχετικά με τη διαχείριση οικιακών φαρμάκων - Εισήγηση τήρησης βιβλίου παρουσιών εργαζομένων σε επιχειρήσεις για πάταξη της αδήλωτης εργασίας - Ανάγκη αύξησης της διάρκειας ισχύος της κάρτας νοσηλείας ατόμων με αναπηρία που είναι λήπτες ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος - Ανάγκη λήψης μέτρων για αποκατάσταση του χώρου μεταξύ των χωριών Αγρός και Αγρίδια, όπου λειτουργεί ανεξέλεγκτα σκουπιδότοπος - Λειτουργία πίστας μότοκρος εντός του δικτύου "Natura 2000" - Το ενδεχόμενο αδειοδότησης των επαγγελματιών ψαράδων για μεταφορά τουριστών και προώθηση του αλιευτικού τουρισμού - Προβλήματα από τη λειτουργία βιολογικού σταθμού επεξεργασίας λυμάτων στους Αγίους Βαβατσινιάς και η παρούσα κατάστασή του - Η προσφυγή της Παγκύπριας Ομάδας Πατατοπαραγωγών εναντίον της απόφασης για άρση της αναγνώρισής της ως ομάδας παραγωγών - Έκδοση διατάγματος για το διαχειριστικό σχέδιο "Natura" στην περιοχή Πόλεως Χρυσοχούς-Γιαλιάς - Αύξηση των διακρίσεων σε βάρος των μονογονιών γυναικών - Η περιβαλλοντική ζημιά από την πυρκαγιά στη Βιομηχανική Περιοχή Βασιλικού και ανάγκη λήψης μέτρων.

Τιμή: €3,50

1704



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 17^{ης} Φεβρουαρίου 2017

Ωρα έναρξης: 11.15 π.μ.

Αρ. 20

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Καλημέρα σας.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ τους έντιμους βουλευτές να δηλώσουν την παρουσία τους.

Να πω για άλλη μια φορά ότι όσοι είσαστε εδώ την ώρα που μπορείτε να πατήσετε το κουμπί 1, την ώρα της παρουσίας, δε χρειάζεται να υπογράφετε στο βιβλίο. Να το επαναλάβω. Όσοι είσαστε αυτή την ώρα εδώ, όταν ξεκινούμε, και πατάτε την παρουσία σας ηλεκτρονικά, όπως θα κάμει τώρα η Αννίτα, δε χρειάζεται να υπογράφετε στο παρουσιολόγιο έξω. Απ' εκεί και πέρα, όποιος δεν είναι και δεν προλαβαίνει θα πρέπει να υπογράψει έξω, για να θεωρηθεί παρών. Στο μέλλον μπορεί αυτή τη διαδικασία να τη συζητήσουμε μεταξύ μας και να την αλλάξουμε.

Υπάρχει απαρτία;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προχωρούμε στο Πρώτο Κεφάλαιο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα, αν δεν υπάρχει ένσταση, όλες οι εκθέσεις να θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Τα πρώτα δύο θέματα είναι εξ αναβολής, έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017» και «Οι περί Εκπαιδευτικών Λειτουργιών (Τοποθετήσεις, Μετακινήσεις και Μεταθέσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός και των δύο: Εναρμόνιση του νομοθετικού πλαισίου που διέπει τη δημόσια εκπαιδευτική υπηρεσία με αυτό της δημόσιας υπηρεσίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει κυκλοφορήσει και συμπληρωματική έκθεση.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός)

(Αρ. 2) Νόμος του 2017» και για τους κανονισμούς «Οι περί Εκπαιδευτικών Λειτουργιών (Τοποθετήσεις, Μετακινήσεις και Μεταθέσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»

Παρόντες:

Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος	Γιώργος Κ. Γεωργίου
Γιώργος Κάρουλλας	Πανίκος Λεωνίδου
Αννίτα Δημητρίου	Μιχάλης Γιωργάλλας
Γιώργος Τ. Γεωργίου	Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο μαζί με τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στις 2, 9 και 16 Νοεμβρίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας, της ΟΕΛΜΕΚ, της ΟΛΤΕΚ, της ΠΟΕΔ, της ΟΕΔΕ και της ΠΑΣΥΔΥ (Κλάδος Επιθεωρητών Μέσης Εκπαίδευσης).

Σκοπός των υπό αναφορά νομοθετημάτων είναι η τροποποίηση του περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμου και των περί Εκπαιδευτικών Λειτουργιών (Τοποθετήσεις, Μετακινήσεις και Μεταθέσεις) Κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 39 και 76 του πιο πάνω νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση του νομοθετικού πλαισίου που διέπει τη δημόσια εκπαιδευτική υπηρεσία με αυτό της δημόσιας υπηρεσίας.

Συγκεκριμένα, το νομοσχέδιο αποσκοπεί στις ακόλουθες ρυθμίσεις:

1. Η έννοια του όρου “διδασκικό έργο” να αντικατοπτρίζει αντικειμενικότερα το δημόσιο εκπαιδευτικό δυναμικό.
2. Σε περίπτωση ακυρωθείσας προαγωγής λόγω του ότι πάσχει η διαδικασία ενώπιον της Συμβουλευτικής Επιτροπής, η Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας θα παραπέμπει το θέμα προς επανεξέταση στη Συμβουλευτική Επιτροπή.
3. Σε περίπτωση απουσίας εκπαιδευτικού λειτουργού από τα καθήκοντά του χωρίς άδεια ή ηθελμένης άρνησης ή παράλειψής του να εκτελέσει τα καθήκοντά του, ο λειτουργός αυτός θα υπόκειται σε πειθαρχική δίωξη και όχι σε απόλυση.
4. Σε περίπτωση πτώχευσης, η Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας θα αποφασίζει αν συντρέχουν λόγοι δημόσιου συμφέροντος, για να θέσει τον εκπαιδευτικό σε διαθεσιμότητα, αντί αυτός να τίθεται σε διαθεσιμότητα αμέσως, όπως ισχύει σήμερα.
5. Σε περίπτωση καταδίκης εκπαιδευτικού λειτουργού για ποινικό αδίκημα που ενέχει έλλειψη τιμιότητας ή ηθική αισχρότητα, ο λειτουργός αυτός δε θα λαμβάνει οποιοδήποτε μέρος των απολαβών του από την ημερομηνία εξέτασης της υπόθεσής του από την Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας και όχι από την ημερομηνία καταδίκης του.
6. Ο εκπαιδευτικός λειτουργός θα ενημερώνεται για την πρόθεση της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας να τον θέσει σε διαθεσιμότητα και θα του δίδεται προηγουμένως η ευκαιρία να υποβάλει παραστάσεις. Ταυτόχρονα, θα παρέχεται η δυνατότητα στην Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας, σε εξαιρετικές περιπτώσεις, να ενεργεί με την απαιτούμενη αμεσότητα.

Περαιτέρω, οι κανονισμοί, όπως κατατέθηκαν, αποσκοπούν στα ακόλουθα:

1. Οι εκπαιδευτικοί λειτουργοί δημοτικής εκπαίδευσης που υπηρετούν είτε στην έδρα τους είτε εκτός έδρας θα υπόκεινται σε μετάθεση μετά τη συμπλήρωση τριετούς συνεχούς υπηρεσίας και όχι πενταετούς συνεχούς υπηρεσίας, όπως ισχύει σήμερα, για ικανοποίηση δικαιολογημένων αιτήσεων άλλων εκπαιδευτικών λειτουργών ή για πλήρωση κενών θέσεων λόγω μεταθέσεων. Με τον τρόπο αυτό θα επιτευχθεί αύξηση της κινητικότητας των εκπαιδευτικών δημοτικής εκπαίδευσης.
2. Η Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας θα ανακοινώνει και θα πληροφορεί για τις μεταθέσεις εκπαιδευτικών με ανακοίνωση στην ιστοσελίδα του Γραφείου της και όχι πλέον με ανακοίνωση στις ημερήσιες εφημερίδες και με επιστολή στους ενδιαφερομένους. Με τον τρόπο αυτό προτείνεται η εισαγωγή πρακτικότερων και ορθολογικότερων διαδικασιών, με χαμηλότερο διοικητικό κόστος και λιγότερη γραφειοκρατία.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, όλες οι πιο πάνω τροποποιήσεις επήλθαν έπειτα από σχετική εισήγηση του προέδρου της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας. Περαιτέρω, της κατάθεσης των υπό συζήτηση νομοθετημάτων προηγήθηκε διαβούλευση του Υπουργείου Παιδείας και

Πολιτισμού με την Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας, το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών και τις εμπλεκόμενες εκπαιδευτικές οργανώσεις.

Στα πλαίσια της περαιτέρω συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής, όλοι οι προσκεκλημένοι δήλωσαν ότι συμφωνούν με τα προτεινόμενα νομοθετήματα. Ωστόσο, ο εκπρόσωπος της ΠΟΕΔ δήλωσε ότι συμφωνεί με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, με εξαίρεση τη ρύθμιση που προτείνεται για μείωση του απαιτούμενου χρόνου συμπλήρωσης συνεχούς υπηρεσίας εντός έδρας. Ειδικότερα, ο εν λόγω εκπρόσωπος δήλωσε ότι, όσον αφορά την υπηρεσία εντός έδρας, πρέπει να παραμείνει σε ισχύ η υφιστάμενη ρύθμιση, που προβλέπει τη συμπλήρωση πενταετούς συνεχούς υπηρεσίας, για να υπόκειται ο εκπαιδευτικός λειτουργός σε μετάθεση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθέτησε τη θέση του εκπροσώπου της ΠΟΕΔ και διαμόρφωσε ανάλογα το κείμενο των κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται την ψήφισή του σε νόμο, καθώς και την έγκριση των κανονισμών, όπως αυτοί διαμορφώθηκαν στη βάση των πιο πάνω.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017» και τους κανονισμούς «Οι περί Εκπαιδευτικών Λειτουργιών (Τοποθετήσεις, Μετακινήσεις και Μεταθέσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»

Παρόντες:

Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος	Πανίκος Λεωνίδου
Γιώργος Κάρουλλας	Χρίστος Ορφανίδης
Αννίτα Δημητρίου	Παύλος Μυλωνάς
Γιώργος Κ. Γεωργίου	Χαράλαμπος Θεοπέμπτου
Αντρέας Καυκαλιάς	

Όπως είναι γνωστό, για τα πιο πάνω προτεινόμενα νομοθετήματα έχει ήδη κυκλοφορήσει στην ολομέλεια του σώματος έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού στις 22 Νοεμβρίου 2016. Ωστόσο, ύστερα από την αναβολή της συζήτησής τους για δεύτερη φορά από την ολομέλεια του σώματος στις 20 Ιανουαρίου 2017 η επιτροπή μετά από σχετικό αίτημα της ολομέλειας επανεξέτασε τα πιο πάνω σχέδια νόμου σε δύο νέες συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 25^η Ιανουαρίου και την 1^η Φεβρουαρίου 2017. Στις συνεδριάσεις της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (ΕΕΥ), της ΟΕΑΜΕΚ, της ΟΛΤΕΚ, της ΠΟΕΔ, της ΟΕΔΕ και της ΠΑΣΥΔΥ (Κλάδος Επιθεωρητών Μέσης Εκπαίδευσης).

Σημειώνεται ότι ο σκοπός των εν λόγω προτεινόμενων νομοθετημάτων, οι απόψεις των εμπλεκόμενων, καθώς και τα ζητήματα που απασχόλησαν την επιτροπή στο πρώτο στάδιο της εξέτασής τους περιλαμβάνονται στην αρχική έκθεση της επιτροπής.

Επισημαίνεται ότι οι λόγοι της αναβολής και παραπομπής για επανεξέταση αφορούν μόνο σε σχετική διάταξη του προτεινόμενου νόμου. Συγκεκριμένα, στα πλαίσια της επανεξέτασης του νομοσχεδίου την επιτροπή απασχόλησε η προτεινόμενη ρύθμιση με βάση την οποία σε περίπτωση απουσίας εκπαιδευτικού λειτουργού από τα καθήκοντά του χωρίς άδεια ή λόγω ηθελημένης άρνησης ή παράλειψής του να εκτελέσει τα καθήκοντά του ο λειτουργός αυτός θα υπόκειται σε πειθαρχική δίωξη και όχι σε απόλυση. Υπενθυμίζεται ότι τόσο η υπό αναφορά προτεινόμενη ρύθμιση όσο και οι υπόλοιπες στοχεύουν στο να επιτευχθεί εναρμόνιση του νομοθετικού πλαισίου που διέπει τη δημόσια εκπαιδευτική υπηρεσία με αυτό της δημόσιας υπηρεσίας.

Περαιτέρω, υπενθυμίζεται ότι ενώπιον της ολομέλειας του σώματος κατατέθηκε τροπολογία από το μέλος της επιτροπής βουλευτή κ. Παύλο Μυλωνά εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών, ώστε να μην απαλειφθεί η υφιστάμενη στο άρθρο 50 του υπό συζήτηση νόμου διάταξη, με βάση την οποία ο εκπαιδευτικός λειτουργός που απουσιάζει από τα καθήκοντά του ή που ηθελημένα αρνείται ή παραλείπει να εκτελέσει τα καθήκοντά του να υπόκειται σε απόλυση από την υπηρεσία.

Τοποθετούμενη επί του πιο πάνω ζητήματος, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι το μέτρο της απόλυσης αποτελεί πράξη της διοίκησης η οποία ελέγχεται από τα δικαστήρια. Σύμφωνα με την ίδια, με το νομοσχέδιο προτείνεται η πειθαρχική διαδικασία, επειδή το μέτρο της απόλυσης θεωρείται πολύ δραστικό. Περαιτέρω, σύμφωνα με την ίδια, με τη θεσμοθέτηση της πειθαρχικής διαδικασίας θα παρέχεται στον εκπαιδευτικό λειτουργό το δικαίωμα ακροάσεως. Ενώ με την απευθείας απόλυσή του, χωρίς την προηγούμενη ακρόαση δηλαδή του εκπαιδευτικού λειτουργού, στην

περίπτωση που αυτός προσφύγει στη δικαιοσύνη, ενδεχομένως το δικαστήριο να δικαιώσει τον εκπαιδευτικό λειτουργό λόγω της παραβίασης του δικαιώματος ακροάσεως και δίκαιης δίκης. Επιπρόσθετα, η ίδια δήλωσε συναφώς ότι σε περιπτώσεις νόμων όπου περιλήφθηκαν μέτρα χωρίς να ακολουθηθεί η πειθαρχική διαδικασία οι διατάξεις τους κρίθηκαν αντισυνταγματικές.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού δήλωσε στην επιτροπή ότι η τήρηση της πειθαρχικής διαδικασίας διασφαλίζει το δημόσιο συμφέρον.

Η εκπρόσωπος της ΕΕΥ κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής σχετική αναλυτική κατάσταση των υποθέσεων για τις οποίες διεξήγαγε η ΕΕΥ πειθαρχική διαδικασία τα τελευταία χρόνια έπειτα από παραπομπή τέτοιων υποθέσεων από την αρμόδια αρχή σχετικά με το πειθαρχικό αδίκημα της απουσίας χωρίς άδεια, καθώς και τις ποινές που η ΕΕΥ επέβαλε στις υποθέσεις αυτές. Η ίδια δήλωσε ότι μετά την άσκηση πειθαρχικής δίωξης εναντίον των εκπαιδευτικών λειτουργών συνήθως επιβάλλεται η ποινή της απόλυσης.

Εκπρόσωποι των οργανώσεων που παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής δήλωσαν ότι πρέπει να ακολουθείται η πειθαρχική διαδικασία, γιατί το μέτρο της άμεσης απόλυσης παραβιάζει τις αρχές της φυσικής δικαιοσύνης.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου και των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 37B του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 38 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 50 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 56 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 73 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 74 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων; Παρουσία και ψήφος.

Η ψηφοφορία έχει ολοκληρωθεί. Να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι παρόντες, σαράντα έξι ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ να ψηφίσουμε το νομοσχέδιο στο σύνολό του.

Παρακαλώ να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες, σαράντα πέντε ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα παρόντες, πενήντα υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2017 Νόμος του 2016».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η έγκριση του προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου, ο οποίος προβλέπει δαπάνες ύψους €656.690.000 και έσοδα ύψους €681.999.000.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2017 Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Μάριος Μαυρίδης

Μαρίνος Μουσιούττας

Ονούφριος Κουλλά

Μαρίνος Σιζόπουλος

Άριστος Δαμιανού

Άννα Θεολόγου

Αντρέας Καυκαλιάς

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 και στις 30 Ιανουαρίου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ο αντιπρόεδρος και μέλη του διοικητικού συμβουλίου, καθώς και ο αναπληρωτής γενικός διευθυντής και άλλοι εκπρόσωποι της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ).

Ο προϋπολογισμός της ΑΗΚ για το 2017, ο οποίος είναι πλεονασματικός, προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους €656.690.000 και έσοδα ύψους €681.999.000, τα οποία θα προέλθουν κυρίως από την πώληση ηλεκτρικής ενέργειας (€638.712.000), την πώληση νερού από αφαλάτωση (€17.830.000), τη χρέωση δικαιωμάτων θερμοκηπιακών αερίων (€8.000.000), τόκους εισπρακτέους (€5.000.000), την ανάκτηση δαπανών για απασχόληση υπαλλήλων της ΑΗΚ στο Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου (ΔΣΜΚ) (€4.458.000) και την αποκοπή στις συντάξιμες απολαβές των υπαλλήλων της ΑΗΚ (€1.900.000).

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες της ΑΗΚ για το 2017 αφορούν στα ακόλουθα:

1. Αποδοχές προσωπικού (€99.936.000), εκ των οποίων ποσό ύψους €4.205.000 αφορά τις αποδοχές του προσωπικού της ΑΗΚ που απασχολείται για τη λειτουργία του ΔΣΜΚ.
2. Δαπάνες λειτουργίας (€442.684.000), εκ των οποίων ποσό ύψους €381.000 αφορά τις δαπάνες λειτουργίας του ΔΣΜΚ, οι οποίες προορίζονται για την κάλυψη μεταξύ άλλων των ακόλουθων αναγκών:
 - α. Αγορά καυσίμων (€316.364.000).
 - β. Αγορά ηλεκτρισμού από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας (€42.107.000).
 - γ. Λειτουργία και συντήρηση μονάδας αφαλάτωσης (€14.210.000).

- δ. Λειτουργία και συντήρηση εξοπλισμού σταθμών παραγωγής (€13.490.000).
 - ε. Έξοδα λειτουργίας γραφείου (€8.731.000).
 - στ. Αγορά δικαιωμάτων θερμοκηπιακών αερίων (€7.186.000).
 - ζ. Συντήρηση εξοπλισμού μεταφοράς και διανομής (€6.500.000).
 - η. Αμοιβές τρίτων (δικηγορικά και ελεγκτικά έξοδα, αμοιβές συμβούλων, υπηρεσίες ασφάλειας, εξειδικευμένες υπηρεσίες) (€5.320.000).
 - θ. Εισφορές στο ταμείο ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης για συνταξιούχους και βοηθήματα σε αφυπηρητήσαντες υπαλλήλους (€4.304.000).
 - ι. Ασφάλειες (€3.785.000).
3. Κεφαλαιουχικές δαπάνες (€90.907.000), εκ των οποίων ποσό ύψους €121.000 αφορά το ΔΣΜΚ, οι οποίες μεταξύ άλλων αφορούν τα ακόλουθα:
- α. Βελτίωση και επέκταση του δικτύου μεταφοράς (€35.268.000).
 - β. Επέκταση και ενδυνάμωση του δικτύου διανομής (€19.512.000).
 - γ. Βελτίωση του σταθμού Βασιλικού (€17.650.000).
 - δ. Συστήματα πληροφορικής (€4.928.000).
 - ε. Βελτίωση του σταθμού Μονής (€3.900.000).
 - στ. Βελτίωση του σταθμού Δεκέλειας (€1.500.000).
 - ζ. Βελτίωση και ανέγερση κτιρίων και υποστατικών (€1.673.000).
4. Άλλες δαπάνες (€21.563.000), οι οποίες αφορούν τόκους δανείων (€11.563.000), εταιρικό φόρο (€8.000.000) και εισφορά για την άμυνα (€2.000.000).
5. Απρόβλεπτες δαπάνες (€1.600.000).

Σύμφωνα με τον αντιπρόεδρο του διοικητικού συμβουλίου της ΑΗΚ, ο οποίος εκπροσώπησε την ΑΗΚ στη συζήτηση του υπό αναφορά προϋπολογισμού, ο προτεινόμενος προϋπολογισμός για το 2017 έχει καταρτιστεί στη βάση των κανόνων χρηστής διοίκησης και των σχετικών οδηγιών του Υπουργείου Οικονομικών, είναι πλεονασματικός και παρουσιάζει μείωση δαπανών σε σχέση με το έτος 2016.

Ενημερώνοντας περαιτέρω την επιτροπή, ο ίδιος δήλωσε ότι οι κυριότεροι στόχοι του οργανισμού για το 2017, όπως αυτοί αντικατοπτρίζονται στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό, είναι οι ακόλουθοι:

1. Η επιτυχής εφαρμογή του λειτουργικού και λογιστικού διαχωρισμού του οργανισμού, σύμφωνα με τις ρυθμιστικές αποφάσεις της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου (ΡΑΕΚ), ώστε ο οργανισμός να καταστεί συμβατός με τις σχετικές ευρωπαϊκές Οδηγίες.
2. Η υλοποίηση του αναπτυξιακού προγράμματος παραγωγής, μεταφοράς και διανομής ηλεκτρικής ενέργειας για εξυπηρέτηση όλων των χρηστών του ηλεκτρικού συστήματος της Κύπρου.
3. Η εφαρμογή του προγράμματος συντήρησης του εξοπλισμού και των εγκαταστάσεων της ΑΗΚ με σκοπό τη διασφάλιση της αξιοπιστίας του ηλεκτρικού συστήματος.

Σε σχέση ειδικότερα με το λειτουργικό και λογιστικό διαχωρισμό της ΑΗΚ ο ίδιος ενημέρωσε την επιτροπή ότι έχει ολοκληρωθεί, ενώ συνεχίζεται ο εξορθολογισμός και η συνεχής προσπάθεια για βελτίωση. Παράλληλα, επισήμανε ότι η όλη διαδικασία προωθεί την ανεξαρτησία στις αποφάσεις των δύο επιχειρηματικών μονάδων (παραγωγής και δικτύων) που προέκυψαν από το διαχωρισμό και αναμένεται να μειώσει το λειτουργικό κόστος, να οδηγήσει στην εύρυθμη λειτουργία και να βελτιώσει την ανταγωνιστικότητα της ΑΗΚ.

Ο οργανισμός, σύμφωνα με τον ίδιο, παρά τα προβλήματα που αντιμετώπισε τα τελευταία χρόνια, αποτελεί σήμερα ένα εύρωστο οργανισμό, ικανό να υλοποιήσει τις αναγκαίες επενδύσεις και υποδομές για τον εκσυγχρονισμό του συστήματος ηλεκτρικής ενέργειας της Κύπρου προς όφελος των καταναλωτών ηλεκτρικής ενέργειας και του βιομηχανικού και του τουριστικού τομέα, γεγονός που θα συμβάλει στην ανάκαμψη της κυπριακής οικονομίας.

Στο πλαίσιο της εξέτασης του υπό συζήτηση προϋπολογισμού μέλη της επιτροπής έθεσαν σωρεία ερωτημάτων και ζήτησαν περαιτέρω διευκρινίσεις για επιμέρους ζητήματα, τα οποία αφορούν μεταξύ άλλων στο διαχωρισμό των δραστηριοτήτων της ΑΗΚ, στην ανεξαρτητοποίηση του ΔΣΜΚ από την ΑΗΚ, στο άνοιγμα της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας, στη δημιουργία ενδιάμεσης αγοράς ηλεκτρισμού, στις διατιμήσεις της ΑΗΚ,

στο σχέδιο εθελούσιας αφυπηρέτησης υπαλλήλων, καθώς και στην ιατροφαρμακευτική περίθαλψη και στο ταμείο ευημερίας των υπαλλήλων της ΑΗΚ.

Σε σχέση με τα τεθέντα ερωτήματα οι εκπρόσωποι της ΑΗΚ κατέθεσαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Ο λειτουργικός διαχωρισμός της ΑΗΚ έχει ήδη ολοκληρωθεί με τον οργανισμό να λειτουργεί πλέον στη βάση τεσσάρων οντοτήτων, δηλαδή της παραγωγής, της μεταφοράς, της διανομής και της προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας, οι οποίες είναι ανεξάρτητες μεταξύ τους και σε αυτές έχει κατανεμηθεί το προσωπικό της αρχής. Ο διαχωρισμός της ΑΗΚ παρακολουθείται και ελέγχεται από τη ΡΑΕΚ, η οποία προγραμματίζει τη διεξαγωγή σχετικών ελέγχων κατά το 2017.
2. Σε σχέση με την ανεξαρτητοποίηση του ΔΣΜΚ ο οργανισμός υπέβαλε απόψεις στο αρμόδιο υπουργείο και η ΑΗΚ εισηγείται ειδικότερα την ανεξαρτητοποίηση της λειτουργίας της αγοράς ηλεκτρισμού και τη διατήρηση στο παρόν στάδιο του υφιστάμενου καθεστώτος αναφορικά με το σύστημα μεταφοράς για σκοπούς διατήρησης της αξιοπιστίας και απρόσκοπτης λειτουργίας του.

Συναφώς, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού δήλωσε ότι ο διαχωρισμός της ΑΗΚ σε δύο πρόσωπα δημόσιου δικαίου αποφασίστηκε σε πρώτο στάδιο να μην προωθηθεί μέχρι την εφαρμογή από την ίδια την ΑΗΚ του λογιστικού και λειτουργικού διαχωρισμού της. Περαιτέρω, η ίδια ενημέρωσε την επιτροπή ότι προγραμματίζεται η προώθηση νομοσχεδίου το οποίο θα ρυθμίζει συναφή θέματα.

Σημειώνεται ότι το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και η ΑΗΚ κατέθεσαν αναλυτικά υπομνήματα στις 27 Ιανουαρίου 2017 σε σχέση με τα υποβληθέντα ερωτήματα και ζητηθέντα στοιχεία.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού της ΑΗΚ για το 2017.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της στην ολομέλεια του σώματος για λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Μαυρίδης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Μαυρίδη.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ήθελα απλώς να σημειώσω κάποια πράγματα τα οποία τα αναφέρω κάθε χρόνο και θα ήταν παράλειψή μου να μην τα αναφέρω φέτος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εκτός αν τα θυμούμαστε από πέρσι.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Τα θυμάστε. Αφορούν κάποια ωφελήματα και προνόμια που έχουν οι εργαζόμενοι στην Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου και τα οποία κοστίζουν αρκετές δεκάδες εκατομμύρια και τα οποία θα μπορούσαν να μην υπάρχουν και να πληρώνει ο κόσμος χαμηλότερες χρεώσεις για ηλεκτρικό ρεύμα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Ο κ. Θεοπέμπτου.

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα υποστηρίξουμε τον προϋπολογισμό της Αρχής Ηλεκτρισμού. Θέλω όμως να τονίσω και από αυτό το βήμα ότι παρακολουθούμε στενά τις νέες τιμολογιακές εργασίες που κάμνει η ΑΗΚ για τις νέες ταρίφες ηλεκτρισμού και ιδιαίτερα αυτές οι οποίες αφορούν τους οικιακούς καταναλωτές και τους καταναλωτές με storage heaters, που είναι οι θερμοσυσσωρευτές, για τους οποίους συζητείται μία αύξηση της τάξεως του 40%.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Φακοντής.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς να αναφέρω ότι στον προϋπολογισμό της Αρχής Ηλεκτρισμού, στο συνολικό κόστος λειτουργίας της, φαίνεται ότι είναι ένας οργανισμός με το χαμηλότερο ποσοστό όσον αφορά το εργατικό κόστος και είναι καλά να έχουμε μια πλήρη εικόνα για την κατάσταση και όχι να λέμε ότι κάποιος έχουν υπερπρόνομια και στοιχίζουν πάρα πολύ στο δημόσιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Δευτερολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα δευτερολογήσεις, μάλιστα, παρακαλώ.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Λυτούμαι πάρα πολύ, κύριε Φακοντή, αλλά, εάν πιστεύετε ότι είναι ορθό να πληρώνει ο φορολογούμενος €9,2 εκατομ. ελλειμματική εισφορά στο ταμείο συντάξεως, επειδή κάποιος δεν έκαμαν τη δουλειά τους σωστά, δε φταίει ο φορολογούμενος. Και να πληρώνει ο φορολογούμενος €3,6 εκατομ. για ιατροφαρμακευτική περίθαλψη σε ιδιωτικά νοσηλευτήρια, κάτι που δεν το έχουν όλοι οι Κύπριοι εργαζόμενοι, ούτε οι δημόσιοι υπάλληλοι, και να πληρώνει ο φορολογούμενος άλλα €4-5 εκατομ. ταμείο ευημερίας, για να πηγαίνουν διακοπές οι εργαζόμενοι, δεν το έχουν όλοι οι εργαζόμενοι αυτό. Απλά, δεν έχετε την τόλμη και τα κότσια να πείτε "φτάνει". Και, αν πιστεύετε ότι έχουμε πολιτικό κόστος με το να τα λέμε αυτά τα πράγματα, πάλι λανθάνεστε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Με την ανοχή σας, Πρόεδρε, διότι ήδη δευτερολόγησε ο Μάριος.

Να πούμε ότι όσον αφορά το πρώτο θέμα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είπα, αν μεν δευτερολογούσεν, ήταν να ψηφίσουμε τώρα, ήταν να τελειώσουμε. Τώρα ξεκινούμε συζήτηση. Έν' καλόν, έντζιε 'ν κακό, αλλά...

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Πολύ σύντομα να πω ότι, όσον αφορά το θέμα που προκύπτει με τις νέες διατιμήσεις, η επιτροπή Εμπορίου έχει ενδιαφίρει επί του θέματος, έφερε την ΑΗΚ και τους εμπλεκόμενους, και τη ΡΑΕΚ, και εντοπίστηκε αυτό που έχει αναφερθεί προηγουμένως. Αναμένεται να έρθει νέα πρόταση στην επιτροπή και βεβαίως θα το παρακολουθούμε και σίγουρα και η ΡΑΕΚ το παρακολουθεί, που είναι ο ρυθμιστής.

Όσον αφορά το πάγιο αίτημα του φίλου μου του Μάριου του Μαυριδή για τα ωφελήματα, πέραν του ότι αυτά τα ωφελήματα προκύπτουν, είτε μας αρέσει είτε όχι, από συμφωνίες που υπάρχουν, του είπα αρκετές

φορές στην επιτροπή, εάν θέλει να καταθέσει κάποιος τροπολογίες ή αν η κυβέρνηση πειστεί από το φιλοκυβερνητικό βουλευτή να διαφοροποιήσει αυτά τα πράγματα, να το δούμε. Αλλά συζητούμε το ίδιο θέμα σε κάθε προϋπολογισμό. Όντως, έχει την άποψή του και την επιχειρηματολογία του ο συνάδελφος...

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Να τα ακούει ο κόσμος θέλουμε!

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Απλά, το να λέμε “να τα ακούει ο κόσμος” δεν είναι η σωστή λύση, για μας τουλάχιστον. Πρέπει αποτελεσματικά να έρθουν προτάσεις συγκεκριμένες, εφόσον πιστεύουν κάποιοι αυτά τα πράγματα, και να δούμε πώς τοποθετείται ο καθένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Βότση.

Ο κ. Στεφάνου.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είχα σκοπό να μιλήσω, αλλά συζητούμε τον προϋπολογισμό ενός πολύ σημαντικού οργανισμού, όπως είναι η ΑΗΚ. Θα πρέπει να πω ότι διάφορα ζητήματα που έχουν να κάνουν τόσο με τη λειτουργία της ΑΗΚ όσο και με προβλήματα στην ΑΗΚ, με στρεβλώσεις που όντως υπάρχουν, τα είπαμε στην επιτροπή Οικονομικών. Το να έρχεται ο κ. Μαυρίδης να παρακάμπτει τη σημαντικότητα του οργανισμού για το έργο που κάνει, τη σημαντικότητα του οργανισμού για την οικονομία και εν γένει την κοινωνία τζιαι την Κύπρο τζιαι να πηγαίνουμε κατ’ εξαίρεση σε κάποια πράγματα, τα οποία έτσι κι αλλιώς συζητούνται τζιαι με το συνδικαλιστικό κίνημα, τζιαι ν’ αφήνουμε το μήνυμα «ξέρετε, υπάρχουν εργαζόμενοι που είναι προνομιούχοι τζιαι υπάρχουν εργαζόμενοι οι οποίοι δεν είναι προνομιούχοι», απλά για να προσπαθούμε να φέρουμε τον έναν εναντίον του άλλου, νομίζω ότι δεν είναι ούτε και της ώρας ούτε και του αντικειμένου της συζήτησης.

Εμείς θα εκφράσουμε την ικανοποίησή μας, γιατί υπάρχει ένας οργανισμός με πολύ σημαντικό έργο. Εκφράζουμε την ικανοποίησή μας, γιατί ελπίζω να έχουν τερματιστεί οι προσπάθειες ιδιωτικοποίησης αυτού του οργανισμού -για το οποίο ξέχασε να πει ο κ. Μαυρίδης, που είναι και οπαδός διαπρύσιος των ιδιωτικοποιήσεων- και να επικεντρωθούμε στο βασικό, ότι έχουμε έναν οργανισμό που προσφέρει πολλά, θα τον στηρίξουμε, θα παρακολουθούμε και θα ζητούμε την περαιτέρω βελτίωσή του. Το ΑΚΕΛ είναι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ως Συμμαχία Πολιτών εμείς αναγνωρίζουμε το έργο και την προσφορά της Αρχής Ηλεκτρισμού στην κυπριακή οικονομία, αλλά και την κοινωνική ευαισθησία που επεδείκνυε διαχρονικά για ευάλωτες κοινωνικές ομάδες με τις διατιμήσεις. Πέραν τούτου όμως, θέλω να σημειώσω, και απ’ αφορμή τη συζήτηση που αναπτύσσεται στην ολομέλεια, ότι όσον αφορά τα ταμεία προνοίας...

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ευημερίας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

...ευημερίας... Υπάρχει ένα ευρύτερο ζήτημα, που αφορά και τα ταμεία προνοίας, τα οποία επενδύονται και είναι εγγυημένα από το ίδιο το κράτος. Αυτά κάποια στιγμή πρέπει να προβληματίσουν την πολιτεία. Θα πρέπει να αλλάξουν οι ρυθμίσεις όσον αφορά τις ευθύνες των διαχειριστικών επιτροπών, οι οποίες πρέπει να έχουν πλέον και ευθύνη, προσωπική αστική ευθύνη το κάθε μέλος και του διοικητικού συμβουλίου, αλλά και της διαχειριστικής επιτροπής, αναφορικά με τις αποφάσεις, αλλά και τις παραλείψεις τους. Μόνο έτσι θα μπούμε σε ένα ορθολογιστικό σύστημα πλέον και μόνο έτσι θα αναζητούν και κάποιοι να βολευτούν, χωρίς να πληρούν κάποια επαγγελματικά προσόντα ή επιστημονικά προσόντα.

Ένα δεύτερο ζήτημα που νομίζω ότι θα πρέπει να απασχολήσει την Αρχή Ηλεκτρισμού, κύριε Πρόεδρε, είναι να προσπαθήσει πλέον να λειτουργεί προληπτικά προς όφελος και των ίδιων των πελατών της και της κυπριακής κοινωνίας. Και εννοώ να παρακολουθεί τις διεθνείς εξελίξεις αναφορικά με τις τιμές των πετρελαιοειδών που χρησιμοποιεί ως πρώτη ύλη η Αρχή Ηλεκτρισμού και να λειτουργεί προαγοράζοντας σε σωστές τιμές. Πρέπει να πω ότι είχα αποστείλει επιστολή στον Υπουργό Εμπορίου και στην Αρχή Ηλεκτρισμού πριν από ένα χρόνο, όταν η τιμή του πετρελαίου στη διεθνή αγορά ήταν \$48, και είχα εισηγηθεί να κάνει προαγορές η Αρχή Ηλεκτρισμού, όταν ήταν στη χαμηλότερή του τιμή. Δυστυχώς, δεν ανταποκρίθηκε η Αρχή Ηλεκτρισμού. Θα πρέπει πλέον να μπει σε αυτή τη λογική των διεθνών αγορών η Αρχή Ηλεκτρισμού και

αυτό μπορεί να την οδηγήσει σε μεγάλες εξοικονομήσεις στο κόστος της πρώτης ύλης, η οποία βέβαια μείωση κόστους πρέπει να μεταφερθεί και στη μείωση της τιμής του ηλεκτρικού ρεύματος προς όφελος της οικονομίας και της κοινωνίας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λιλλήκα.

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, όπως και οι υπόλοιποι, νομίζω, συνάδελφοι, δεν είχαμε πρόθεση να μιλήσουμε, αλλά οι επαναλαμβανόμενες τοποθετήσεις του κ. Μαυρίδη μάς αναγκάζουν να πούμε δύο πράγματα.

Αλλά απ' αφορμή αυτού θέλω να θυμίσω ότι είχαμε αποφασίσει ότι θα συζητήσουμε αυτή τη διαδικασία, διότι δεν είναι δυνατό να μου απαντήσει για τρίτη φορά ο Μάριος παίρνοντας το λόγο και να χρειαστεί να απαντήσω εγώ στη συνέχεια ή άλλος συνάδελφος. Κάπου πρέπει να οριοθετήσουμε τον τρόπο που γίνεται η συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λουκαΐδη, αν μου επιτρέπεις, να σε διακόψω.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Το λέω αυτοκριτικά και για μας δηλαδή αυτό, γιατί έπρεπε να το θέσουμε να το συζητήσουμε στη σύσκεψη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μόλις τελειώσεις να σου πω κάτι.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Επί της ουσίας και περιοριζόμενος αυστηρά στα όσα ανέφερε ο κ. Μαυρίδης, για να μην επεκτείνουμε τη συζήτηση, με τα όσα είπε επικρίνοντας το ΑΚΕΛ κάποιος θα ανέμενε ότι η κοινοβουλευτική του ομάδα θα καταψήφιζε τον προϋπολογισμό, βλέποντας προς τα αριστερά και με την ένταση που μίλησε. Εγώ βλέπω εδώ ότι το νομοσχέδιο είναι ομόφωνο. Οπότε, αντιλαμβάνομαι, και ο Δημοκρατικός Συναγερμός ψηφίζει αυτά για τα οποία στάθηκε επικριτικά ο κ. Μαυρίδης.

Δεύτερον, έχουμε πάρει αποφάσεις ως Βουλή σε ό,τι αφορά το συνταξιοδοτικό. Όλοι οι νέοι εργαζόμενοι οπουδήποτε και αν εργάζονται μπαίνουν πλέον στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Δεν ξέρω αν εισηγείται ο κ. Μαυρίδης -και θα πρέπει να το καταθέσει, αν εισηγείται κάτι διαφορετικό σε ό,τι αφορά τα ταμεία συντάξεως που έχουν κάποιοι ημικρατικοί- να τα καταργήσουμε σήμερα. Να το δηλώσει ο Δημοκρατικός Συναγερμός.

Και τελευταίο, σε ό,τι αφορά το γεγονός ότι κάποιοι εργαζόμενοι σε ημικρατικούς οργανισμούς -και δεν είναι η μόνη περίπτωση η ΑΗΚ- είναι ασφαλισμένοι σε ιδιωτικές εταιρείες ασφάλισης, και το κράτος επίσης καταβάλλει μερίδιο συνεισφορών. Δεν είναι όλα, μερίδιο συνεισφορών, μερίδιο συνεισφορών. Και στα πανεπιστήμια, όταν ήρθε στα πανεπιστήμια αυτό το ζήτημα, το ΑΚΕΛ εζήτησε πρώτο από όλους -και έχουν συμφωνήσει και οι υπόλοιπες πολιτικές δυνάμεις- και έχουμε καλέσει την κυβέρνηση να έρθει με εισήγηση για μια ενιαία αντιμετώπιση αυτού του ζητήματος. Οπότε, αν υπάρχει κριτική να γίνει, αγαπητέ συνάδελφε, αυτή αφορά την κυβέρνησή σας, η οποία ακόμα θα μας φέρει πρόταση και εισήγηση για το πώς θα αντιμετωπίσουμε ενιαία αυτό το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Πριν δώσω το λόγο στον κ. Κουλία για το διαδικαστικό που έθεσε παρεμπιπτόντως ο κ. Λουκαΐδης, να πω δύο πράγματα. Πρώτον, ναι, έχει δίκαιο και σίγουρα πρέπει να δούμε τις διαδικασίες το ταχύτερο, για να βάλουμε κάποια σειρά, από την άλλη όμως, το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι, αν αποφεύγετε να μιλάτε με αναφορά σε όνομα, όπου ο αναφερόμενος μπορεί να επικαλεστεί τοποθέτηση επί προσωπικού, ναι, έχω την επιλογή να μην δώσω και τρίτη φορά το λόγο στον κ. Μαυρίδη.

Οπότε, έχετε υπόψη σας και τούτο, όταν μιλάτε, μην κάμνετε το χατίρι ούτε του κ. Μαυρίδη ούτε άλλου να μπορεί να τριτολογήσει ή να τεταρτολογήσει πάνω στη βάση ότι αναφέρθηκε το όνομά του και είναι επί προσωπικού και δικαιούται να απαντήσει. Και σκέφτομαι αν θα του δώσω το λόγο τώρα για τρίτη φορά έτσι και αλλιώς, αλλά, παρ' όλ' αυτά, ενά τον πείσω να αποσυρθεί, ώσπου να τελειώσει ο κ. Κουλίας, νομίζω!

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έκαμε ένα καλό ο κ. Μαυρίδης, επροκάλεσε μια συζήτηση και θα έλεγα τέτοιου είδους συζητήσεις είναι ευεργετικές. Καταρχάς, για μας εδώ, να ξέρουμε πώς λειτουργεί το σύστημά μας και ποιοι είναι οι ημικρατικοί οργανισμοί, αλλά κατ' επέκταση και έξω.

Για ένα πράγμα έχει δίκαιο ο κ. Μαυρίδης, είναι στο ταμείο ευημερίας. Αν σε ένα ημικρατικό οργανισμό, όπου οι υπάλληλοί μας, νομίζω, αμείβονται καλά, κάμνουν και ταμείο ευημερίας... Την πρώτη φορά που μπήκα στη Βουλή, το '99, το πρώτο νομοθέτημα που κλήθηκα να ψηφίσω ήταν για το ταμείο ευημερίας των υπαλλήλων του αποχτετευτικού συστήματος. Ήταν τότε που ξεκίνησε η δουλειά με το αποχτετευτικό. Και ενόμισα ότι είναι για το ταμείο ευημερίας του κράτους και ρώτησα τι είναι. Και είπα να ρωτήσω το φίλο μου το Νίκο τον Κατσουρίδη τότε, που ήταν ο ειδήμονας για τους αδυνάτους. Λαλώ του: «Ρε Νίκο, τι είναι τούτο;». Λέει μου: «Ξέρεις, δικάβασε την έκθεση να καταλάβεις». Ήταν για να πηγαίνουν εκδρομές, να πηγαίνουν διακοπές, να κτίσουν κτίρια και το τρίτο ήταν για να κάμνουν επενδύσεις στο Χρηματιστήριο. Η είσοδός μου στη Βουλή ήταν και η άνοδος του Χρηματιστηρίου τότε. Λαλώ του: «Καλά, ρε άφοβε του Θεού, εγώ δεν το ψηφίζω». Ερώτησα και τον Πρόεδρο, ήταν ο Τάσσος τότε ο κοινοβουλευτικός μας, και λαλεί μου: «Μα, τι θα κάνουμε, Ζαχαρία μου, τούτα τα ευημερίας πάντα υπάρχουν». Ψήφισα εναντίον όμως. Και έχει δίκαιο εδώ ο κ. Μαυρίδης.

Όμως να πω για την Αρχή Τηλεπικοινωνιών. Είναι ένας οργανισμός, που την περιουσία του...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ηλεκτρισμού.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Συγγνώμη, είχα κατά νουν και την... Είναι ένας από τους τέσσερις βασικούς οργανισμούς. Ήταν η Cyta, τα αεροδρόμια, η Αρχή Λιμένων και η Αρχή Ηλεκτρισμού. Τα αεροδρόμια εκανονίσασμέν τα και παίρνουν τα λεφτά οι ξένοι και πηγαίνουν στο καλό και οι υπάλληλοι, αν πάτε στα αεροδρόμια, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ενώ προηγουμένως ήταν όλοι Κύπριοι, τώρα έν' καμπόσοι ξένοι και καμπόσες εταιρείες τα παίρνουν και παν κατά το Παρίσι, κατά τας Βρυξέλλας και εμείς βάλλουμε αντήλιο!

Τώρα εσκεπτήκαμε να κάμουμε και τα λιμάνια. Τα λιμάνια είδετε τι γίνεται, ένας πόρος, ένας πνεύμονας από τον οποίο εισέπραττε το κράτος, κερδοφόρος, εκάμαμέν τον ιδιωτικό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κουλία, επί του θέματος.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Επί του θέματος θα μιλήσω τώρα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

A, τώρα!

(Γέλια)

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Επειδή έν' συγγενικά!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εν είχαμε πει την προηγούμενη φορά... Αλλά τέλειωσε να κάμω και εδώ την παρέμβασή μου.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή εννά πάρει λλίον παραπάνω, θέλετε να έρτω πάνω; Να μετακομίσω στο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, αλλά, αν μου επιτρέπεις να σε διακόψω, για να σκεφτείς είνα μ' που να πεις τζιαι για το θέμα, άκουσε.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Πολύ ευχαρίστως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πρώτα από όλα να σε ευχαριστήσω που με την παρέμβασή σου έπεισες τον κ. Μαυρίδη να μη θέλει να μιλήσει για τρίτη φορά, αλλά έπεισες άλλους δύο-τρεις τώρα. Εννά δείξει.

Το δεύτερο, είχαμε πει ότι ένα 'πού τα πράγματα που πρέπει να κάμουμε -και δεν πρέπει να αφήσετε όλο τα βάρος πάνω μου, παρ' όλο που δεν έχω πρόβλημα- είναι να μιλάτε επί του θέματος. Όταν μας πουν "λιμάνι", αν πουν για το λιμάνι, εννά αθθυμηθούμε και το αεροδρόμιο και 'πού το αεροδρόμιο την Ηλεκτρική και 'πού την Ηλεκτρική τα αεροπλάνα και μετά να πούμε πώς εχρεοκόπησε η Cyrgus Airways τζιαι να πάμε. Έχω την εντύπωση ότι με οποιοδήποτε θέμα, και με μία λέξη, θα ανοίγουμε όλη την ιστορία της Κύπρου.

Να σας παρακαλέσω, εδώ μιλούμε για την Ηλεκτρική, για την ΑΗΚ. Πέτε μας τι θέλετε. Μια απλή αναφορά σε έναν πρόλογο για γενικότητες τον καταλαβαίνω. Να μην κάτσουμε τώρα να αναλύουμε όμως όλα τα ζητήματα σε βάθος και πλάτος!

Έχεις το λόγο.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε, για τις υποδείξεις. Νομίζω καλό κάμνει, κακό δεν κάμνει.

Μιλώ για τους ημικρατικούς οργανισμούς και ένας σημαντικός ημικρατικός οργανισμός είναι η Αρχή Ηλεκτρισμού, που εξυπηρέτησε τον κυπριακό λαό για πολλά χρόνια. Όμως παρατηρώ και προχθές καλούσε η Αρχή Ηλεκτρισμού τους πολίτες, τις ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού, να κάνουν αίτηση, διότι το ρεύμα είναι πιο φτηνό. Μα, αν έχουμε ευάλωτες ομάδες πληθυσμού, δεν πρέπει να κάμνουμε τιμολογιακή πολιτική με τα χρήματα του κόσμου. Το κράτος έχει το ΕΕΕ, έχει τις υπηρεσίες του. Τους αδυνάτους να τους βοηθούμε από άλλους πόρους, όχι να χρεώνουμε τον κόσμο, ό,τι κάμνουν στην Ελλάδα δηλαδή. Η Ηλεκτρική χρεώνεται με χίλια ταμεία. Αυτό δεν είναι σωστό. Πρέπει να το σκεφτεί το κράτος και, αν θέλει να βοηθά τους αδυνάτους, να κάμει ειδικό ταμείο και ειδική φορολογία, όχι να το χρεώνει πας στο ρεύμα. Αυτό δε γωνιάζει. Και, για να πούμε και τα καλά της Ηλεκτρικής, έχει ένα εξαιρετο προσωπικό και, παρά το ότι την εβομβαρδίσαμεν με το Μαρί και έπαθε €2,5 δις ζημιά, εντούτοις αυτός ο οργανισμός κατάφερε να σταθεί στα πόδια του.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Γιώργος Παπαδόπουλος.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Όλοι αναγνωρίζουμε, αγαπητοί συνάδελφοι, το έργο της ΑΗΚ, γι' αυτό και εμείς θα στηρίξουμε τον προϋπολογισμό αυτό. Τώρα, αν πράγματι το κυβερνών κόμμα βλέπει ξεκάθαρα ότι οι εργαζόμενοι της ΑΗΚ είναι προνομιούχοι, τότε τους καλώ να φέρουν στην επιτροπή προτάσεις, έτσι ώστε να συζητηθούν σε σωστή βάση.

Έχω την εντύπωση, κύριε Πρόεδρε, ότι δεν είναι της ώρας να συζητούμε τέτοια πράγματα. Σας καλώ να προχωρήσουμε στην ψήφιση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Δημητρίου απέσυρε το αίτημά του. Έτσι;

Δ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Ήταν να προτείνω στον κ. Κουλία να γράψει ένα βιβλίο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, να το κάμουμε μετά, στο διάλειμμα!

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση κονδυλίων ύψους €656.690.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2017. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Δημιουργία νέων θέσεων. Άρθρο 5.

Κατάργηση θέσεων. Άρθρο 6.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 7.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 8.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 9.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων Πρώτου Διορισμού, Προαγωγής και Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής. Άρθρο 10.

Απαγόρευση προσλήψεων εκτάκτων υπαλλήλων και πρόσθετου έκτακτου προσωπικού για την κάλυψη έκτακτων και εποχιακών αναγκών. Άρθρο 11.

Απαγόρευση σύναψης σύμβασης ή συμφωνίας για σκοπούς παροχής άτοκου δανείου για απόκτηση ιδιωτικού οχήματος από το προσωπικό της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου. Άρθρο 12.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 13.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 14.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 15.

Απαγόρευση αντικατάστασης υπαλλήλων που αποχωρούν. Άρθρο 16.

Απαγόρευση αντικατάστασης ωρομίσθιου προσωπικού που αποχωρεί. Άρθρο 17.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα παρόντες, σαράντα οκτώ ψήφοι υπέρ και ένας δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 17 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ψηφίσουμε παρακαλώ το νομοσχέδιο στο σύνολό του.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα παρόντες, σαράντα εννέα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 4 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2017 Νόμος του 2016». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 4 θέματος είναι έγκριση του προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου, ο οποίος προβλέπει δαπάνες ύψους €5.879.330 και έσοδα ύψους €5.285.961.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Απλώς παίρνω το λόγο, κύριε Πρόεδρε, για να πω ότι είναι από λάθος που γράφτηκε ότι είμαστε υπέρ. Εμείς πάντα ήμασταν ενάντια στον προϋπολογισμό για το Χρηματιστήριο. Από τον καιρό που ιδρύθηκε το Κίνημα Οικολόγων θεωρούμε ότι ένας τέτοιος οργανισμός -κακόφημος οργανισμός κατά την άποψή μας, παρά τα εξαιρετικά άτομα που τον συγκροτούν, είναι ο οργανισμός που έχει το πρόβλημα κατά τη δική μας την άποψη- δεν έπρεπε επ' ουδενί να είναι ημικρατικός οργανισμός και να χρηματοδοτείται από το κράτος και η γνώση που έχουμε, η περιορισμένη, επί του θέματος μας λέει ότι σχεδόν πουθενά δεν είναι κρατικός οργανισμός το Χρηματιστήριο.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2017 Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Μάριος Μαυριδής

Μαρίνος Μουσιούπτας

Ονούφριος Κουλλά

Μαρίνος Σιζόπουλος

Άριστος Δαμιανού

Άννα Θεολόγου

Αντρέας Καυκαλιάς

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 και στις 30 Ιανουαρίου 2017. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, καθώς και ο πρόεδρος και ο γενικός διευθυντής του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (ΧΑΚ).

Ο προϋπολογισμός του ΧΑΚ για το 2017 προβλέπει δαπάνες ύψους €5.879.330 και έσοδα ύψους €5.285.961, τα οποία προέρχονται από ετήσιες συνδρομές και άλλα ετήσια δικαιώματα (€3.262.039), από δικαιώματα εγγραφής και πάγια δικαιώματα (€451.852), από τέλη για αμοιβαία κεφάλαια (€118.750), από τόκους εισπρακτέους (€295.500), καθώς και από διάφορα άλλα έσοδα (€1.157.820).

Οι προβλεπόμενες δαπάνες του ΧΑΚ για το έτος 2017 αναλύονται ως ακολούθως:

1. Τακτικές δαπάνες (€4.720.930), οι οποίες αφορούν κυρίως τα εξής:
 - α. Αποδοχές προσωπικού και αντιμισθίες μελών του συμβουλίου (€3.345.724).
 - β. Διάφορα έξοδα (€921.190).
 - γ. Έξοδα λειτουργίας γραφείου (€291.448).
 - δ. Έξοδα δημοσίευσης, προβολής, προώθησης και δημοσίων σχέσεων (€121.568).
2. Αναπτυξιακές δαπάνες (€1.108.400), οι οποίες αφορούν κυρίως τα εξής:
 - α. Μηχανογραφημένος εξοπλισμός και υπηρεσίες (€600.000).
 - β. Υλοποίηση στρατηγικών σχεδιασμών του ΧΑΚ (€330.000).
 - γ. Δόσεις δανείου για το νέο οίκημα του ΧΑΚ (€80.400).
 - δ. Εξοπλισμός μηχανογράφησης/συστημάτων διαπραγμάτευσης στο πλαίσιο λειτουργίας της Κοινής Πλατφόρμας (€60.000).
3. Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό (€50.000).

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, ο προϋπολογισμός του ΧΑΚ για το έτος 2017 παρουσιάζει μείωση κατά 9% περίπου. Περαιτέρω, παρατηρείται μείωση ύψους €384.114 (ποσοστό 11%) στις δαπάνες προσωπικού και στις αντιστοιχίες, η οποία οφείλεται στην αφυπηρέτηση του γενικού διευθυντή του ΧΑΚ στις αρχές του 2017 και στη μεταφορά προσωπικού στην Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς.

Ο πρόεδρος του συμβουλίου του ΧΑΚ δήλωσε ότι το χρηματιστήριο κατά την τελευταία πενταετία παρουσίασε ζημιές, οι οποίες οφείλονται κυρίως στην κρίση την οποία διήλθε ο τραπεζικός τομέας τα προηγούμενα χρόνια, καθότι το μεγαλύτερο μέρος του κύκλου εργασιών του ΧΑΚ προερχόταν από τη διαπραγμάτευση μετοχών των τραπεζών, ενώ για το 2017 αναμένεται κερδοφορία.

Περαιτέρω, δήλωσε ότι το ΧΑΚ καταβάλλει προσπάθειες για ανάκαμψη της πτωτικής πορείας των δραστηριοτήτων του των προηγούμενων χρόνων μέσω της εισαγωγής εταιρειών στη νέα αγορά και της εισαγωγής ομολόγων, δράσεις οι οποίες απέδωσαν σημαντική κεφαλαιοποίηση στο ΧΑΚ.

Σε σχέση με τον προϋπολογισμό του ΧΑΚ για το 2017, ο ίδιος αρμόδιος ανέφερε ότι για 2017 θα προκύψουν μεταξύ άλλων έσοδα ύψους €530.000, τα οποία αποτελούν εφάπαξ ποσό και αφορούν την εισαγωγή της Τράπεζας Κύπρου στο χρηματιστήριο του Λονδίνου. Επιπρόσθετα, αναφερόμενος στην πρόνοια του προϋπολογισμού ύψους €1 εκατομ. περίπου για αναπτυξιακές δαπάνες, επισήμανε την ανάγκη υλοποίησης των αναπτυξιακών έργων που προγραμματίζονται για το 2017, τα οποία αφορούν κυρίως την ενίσχυση της υποδομής του ΧΑΚ, ώστε το χρηματιστήριο να ανταποκριθεί στα νέα δεδομένα.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του θέματος, την επιτροπή απασχόλησε κυρίως το ζήτημα της ιδιωτικοποίησης του ΧΑΚ. Συναφώς, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΧΑΚ δήλωσε μεταξύ άλλων ότι η πτωτική πορεία των δραστηριοτήτων του ΧΑΚ και οι ζημιές των τελευταίων ετών δεν παρέχουν τη δυνατότητα στο ΧΑΚ να προσελκύσει ιδιωτικά κεφάλαια, με αποτέλεσμα η αποτίμηση της αξίας του οργανισμού να επηρεάζεται αρνητικά. Επιπρόσθετα, επισήμανε ότι η πραγματοποίηση επενδύσεων στην υποδομή του ΧΑΚ και η ανεξαρτητοποίησή του από το Χρηματιστήριο Αθηνών αποτελούν σημαντικούς παράγοντες για την εκδήλωση ενδιαφέροντος από θεσμικούς επενδυτές. Συναφώς, υπό το φως των πιο πάνω δεδομένων, ο ίδιος σημείωσε ότι το ΧΑΚ στο παρόν στάδιο δεν έχει τη δυνατότητα προσέλκυσης επενδυτών και, σε περίπτωση ιδιωτικοποίησής του, η αποτίμηση της αξίας του δε θα ήταν σημαντική.

Περαιτέρω, στο στάδιο της εξέτασης του προϋπολογισμού, μέλη της επιτροπής ζήτησαν από τους αρμοδίους περαιτέρω ενημέρωση αναφορικά με την επιδότηση του επιτοκίου δανείων του προσωπικού του ΧΑΚ, τη συνεισφορά του ΧΑΚ στο ταμείο ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης και την εισαγωγή του συνεργατισμού στο χρηματιστήριο, στοιχεία τα οποία κατατέθηκαν με σχετική επιστολή, ημερομηνίας 1^{ης} Φεβρουαρίου 2017.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του προϋπολογισμού, αποφάσισε κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος να εισηγηθεί στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΧΑΚ για το έτος 2017.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και το μέλος της βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών τάσσεται εναντίον της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΧΑΚ για το έτος 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Μαυρίδης.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ακριβώς επειδή δεν έχω κανένα λόγο να είμαι εναντίον των εργαζομένων, είμαι εναντίον του συστήματος, ένα σύστημα το οποίο είναι σαθρό και σάπιο και στηρίζεται από κρατιστές. Και ήθελα να πω ότι δεν είναι μόνο η Αρχή Ηλεκτρισμού που έχει αυτά τα προνόμια και τα ωφελήματα, είναι όλοι οι ημικρατικοί, που κατά την άποψή μου δεν έπρεπε να υπάρχουν.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Και οι τοπικές αρχές.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Και οι τοπικές αρχές.

Και δεν έχω τίποτε εναντίον κανενός εργαζομένου. Είναι για το σύστημα που μιλώ και θέλω να γίνει ξεκάθαρο. Στο Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου, σε έναν οργανισμό που καταγράφει ζημιές για πέμπτη συνεχόμενη χρονιά και έχει μειώσει τα αποθεματικά του από τα €20 εκατομ. στα €11 εκατομ....

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή είπες ότι εν έπρεπε να υπάρχει το Χρηματιστήριο, δεν είναι έτσι;

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ως κρατικός οργανισμός. Οι εργαζόμενοι εκεί έχουν ιατροφαρμακευτική περίθαλψη, Γιώργο, 13,5% του μισθολογικού κόστους και οι δημόσιοι υπάλληλοι πληρώνουν 1,5% από το μισθό τους, για να έχουν πρόσβαση στα κρατικά νοσηλευτήρια. Δεν ξέρω σε τι είδους κοινωνική δικαιοσύνη στηρίζεται, αλλά για μένα αυτό δεν είναι κοινωνική δικαιοσύνη, εφόσον δεν ισχύει για όλους. Και να μην πω και για τα άλλα ταμεία ευημερίας που τους πληρώνουν και τις διακοπές τους cash, μετρητά στην τσέπη, cash. Και επίσης τους επιχορηγούμε τα δάνεια, στεγαστικά και φοιτητικά δάνεια, επιδοτούμε το επιτόκιο, ο φορολογούμενος πολίτης.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εφόσον δεν υπάρχει άλλος ομιλητής, να προχωρήσουμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου ποσού ύψους €5.879.330 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2017. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Αυτόματη τιμαριθμική αναπροσαρμογή. Άρθρο 5.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 6.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 7.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων Πρώτου Διορισμού, Προαγωγής και Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής. Άρθρο 8.

Απαγόρευση προσλήψεων για κάλυψη εκτάκτων και εποχιακών αναγκών και αντικατάστασης αποχωρούντος προσωπικού. Άρθρο 9.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 10.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 11.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια και λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 12.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρήστε στην ψηφοφορία, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα ένας παρόντες, σαράντα τέσσερις ψήφοι υπέρ και επτά κατά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, επτά εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 12 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε σε ψηφοφορία για ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

Παρακαλώ να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα παρόντες, σαράντα δύο υπέρ και εφτά κατά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, εφτά εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 5 θέμα...

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κάτι θέλει ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Δικαιολόγηση ψήφου, γιατί είμαι κατά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δικαιολόγηση ψήφου ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Απλώς, με την καταψήφιση λέω ότι κάποια από τα επιχειρήματα του αγαπητού Μάριου είναι προς τη σωστή κατεύθυνση και προσπαθώ να του δείξω επιτέλους τον τρόπο με τον οποίο μπορεί κάποιος ο οποίος διαφωνεί με κάτι να το επιτυγχάνει. Απλώς, με το να αναφέρεις και να υπερψηφίζεις τον προϋπολογισμό με τον οποίο κάμνεις ολόκληρη ανάλυση ότι διαφωνείς δεν επιτυγχάνεις το σκοπό σου. Οπότε, θα του σύστηνα να πείσει πρώτα την κυβέρνηση που μας φέρνει τον προϋπολογισμό και να έρθει στην επιτροπή να καταψηφίσει, αν θέλει. Αλλά με το να τα λέμε μόνο εδώ και να ψηφίζουμε υπέρ εν εκάμαμεν τίποτε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Δημοσιονομικού Συμβουλίου του 2017 Νόμος του 2016». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Δημοσιονομικού Συμβουλίου, ο οποίος προβλέπει δαπάνες ύψους €286.000 και έσοδα ύψους €286.010.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κ. Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

Απλώς, έγινε λάθος στην έκθεση. Είμαστε τζιαι εμείς κατά ουσιαστικά, όπως ήμασταν πάντα, παραδοσιακά. Να μη χαλάσει η παράδοση!

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, ευχαριστώ. Να διορθωθεί η έκθεση.

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Δημοσιονομικού Συμβουλίου του 2017 Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος	Άγγελος Βότσης
Μάριος Μαυρίδης	Μαρίνος Μουσιούπτας
Ονούφριος Κουλλά	Μαρίνος Σιζόπουλος
Άριστος Δαμιανού	Άννα Θεολόγου
Αντρέας Καυκαλιάς	Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 και 30 Ιανουαρίου 2017. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και ο πρόεδρος του Δημοσιονομικού Συμβουλίου.

Ο προϋπολογισμός του Δημοσιονομικού Συμβουλίου για το έτος 2016, όπως αρχικά είχε κατατεθεί στη Βουλή, προέβλεπε δαπάνες ύψους €286.000 και έσοδα ύψους €286.010, τα οποία προέρχονται εξ ολοκλήρου από κρατική χορηγία.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι δαπάνες για το 2017 αφορούν μεταξύ άλλων μισθοδοσία αξιωματούχων (€74.732), αποδοχές προσωπικού (€65.853), λειτουργικά έξοδα γραφείου (€35.080), εκπαίδευση προσωπικού, συνέδρια, σεμινάρια και άλλα γεγονότα (€18.000), καθώς και σύμβαση υπηρεσιών (€66.000).

Σημειώνεται ότι οι δαπάνες για το 2017 παρουσιάζουν αύξηση ύψους €76.000 σε σύγκριση με τις αντίστοιχες δαπάνες του 2016, λόγω της περίληψης στον προϋπολογισμό μιας νέας θέσης, Προϊσταμένου Δημοσιονομικού Συμβουλίου, και της δημιουργίας αποθεματικού.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, το Δημοσιονομικό Συμβούλιο, στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων του, προγραμματίζει για το έτος 2017 ενέργειες που αφορούν στη βελτίωση και τον εμπλουτισμό των εκθέσεων (εαρινής και φθινοπωρινής), ώστε να καταστούν πιο περιεκτικές, εύχρηστες και κατανοητές τόσο στο ευρύ κοινό όσο και σε άτομα και οργανισμούς που ασχολούνται εξειδικευμένα με την οικονομία και τα δημόσια οικονομικά, καθώς και στην ετοιμασία άλλων εκδόσεων, που αφορούν στη συμμόρφωση με κανονισμούς της εθνικής νομοθεσίας, καθώς και στη συμμόρφωση με ευρωπαϊκούς κανονισμούς και Οδηγίες.

Ειδικότερα, για την επίτευξη των ανωτέρω στόχων σχεδιάζονται μεταξύ άλλων οι ακόλουθες δράσεις:

1. Παρουσιάσεις προς τα μέσα μαζικής ενημέρωσης και σε οργανωμένα σύνολα μέσω των οποίων θα αναδεικνύεται το περιεχόμενο και η ουσία των εκθέσεων και των εκδόσεων, καθώς και ο ρόλος του Δημοσιονομικού Συμβουλίου.
2. Διοργάνωση σεμιναρίων και συναντήσεων με στόχο τον τεχνικό καταρτισμό εκπροσώπων των μέσων μαζικής ενημέρωσης, ώστε να καταστεί πιο αποτελεσματική η επικοινωνιακή πολιτική του συμβουλίου.
3. Πραγματοποίηση συναντήσεων με εξειδικευμένα άτομα διάφορων οργανισμών, κυρίως χρηματοπιστωτικών ιδρυμάτων τόσο της Κύπρου όσο και του εξωτερικού τα οποία παρακολουθούν τις εξελίξεις και την πορεία της κυπριακής οικονομίας, με στόχο την ανταλλαγή πληροφοριών, τεχνογνωσίας και απόψεων.
4. Συνέχιση της επιμόρφωσης και εκπαίδευσης του προσωπικού και των μελών του συμβουλίου μέσω της συμμετοχής τους σε συνεδριάσεις, εξειδικευμένα σεμινάρια και παρουσιάσεις τεχνικών θεμάτων που άπτονται των αρμοδιοτήτων του συμβουλίου και αφορούν στην εφαρμογή της εθνικής νομοθεσίας, καθώς και στην εφαρμογή ευρωπαϊκών Οδηγιών και κανονισμών.

Στο πλαίσιο της συζήτησης, ο πρόεδρος του Δημοσιονομικού Συμβουλίου δήλωσε ότι ο προϋπολογισμός του Δημοσιονομικού Συμβουλίου δεν περιλαμβάνει ουσιαστικές διαφοροποιήσεις ως προς τα κονδύλια σε σχέση με αυτά του 2016, εκτός από τα κονδύλια που αφορούν την πλήρωση μιας θέσης, Προϊσταμένου Δημοσιονομικού Συμβουλίου. Σύμφωνα με τον ίδιο αξιωματούχο, η πρόσληψη ενός μόνιμου υπαλλήλου πριν από τη λήξη της θητείας των μελών του υφιστάμενου συμβουλίου κρίνεται αναγκαία, ώστε να διασφαλιστεί η απρόσκοπτη λειτουργία του συμβουλίου.

Σε σχέση με τη δημιουργία της αναφερόμενης πιο πάνω θέσης, η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού δήλωσε ότι αυτή κρίθηκε απαραίτητη, καθότι το προσωπικό που απασχολείται στο συμβούλιο αποτελείται αποκλειστικά από πρόσωπα τα οποία έχουν αποσπασθεί από το Υπουργείο Οικονομικών. Ως εκ τούτου και λαμβανομένου υπόψη του μεγέθους του συμβουλίου και των αναγκών του, κρίνεται αναγκαία η δημιουργία της εν λόγω θέσης.

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης του νομοσχεδίου, μέλη της επιτροπής, στη βάση των στοιχείων που κατατέθηκαν, εξέφρασαν την άποψη ότι η θεσμοθέτηση της νέας θέσης, Προϊσταμένου Δημοσιονομικού Συμβουλίου, δεν κρίνεται αναγκαία στο παρόν στάδιο και εισηγήθηκαν τη διαγραφή της από τον υπό αναφορά προϋπολογισμό.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή αποφάσισε κατά πλειοψηφία όπως το κείμενο του προϋπολογισμού του Δημοσιονομικού Συμβουλίου για το 2017 διαμορφωθεί κατάλληλα, ώστε η εν λόγω θέση να απαλειφθεί.

Συναφώς, το Υπουργείο Οικονομικών με επιστολή του, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2017, κατέθεσε αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου σύμφωνα με τα πιο πάνω, στο οποίο κατ' ακολουθίαν οι προβλεπόμενες συνολικές δαπάνες για τις οποίες ζητείται έγκριση παρουσιάζονται μειωμένες κατά €65.853, ποσό το οποίο αντιστοιχούσε στη μισθοδοσία για τη νέα θέση και η οποία απαλείφθηκε με την πιο πάνω απόφαση της επιτροπής. Ως εκ τούτου, αναθεωρήθηκαν οι συνολικές δαπάνες για τις οποίες ζητείται έγκριση με τον προϋπολογισμό του Δημοσιονομικού Συμβουλίου, ώστε το συνολικό ποσό αυτών να διαμορφωθεί στις €220.147.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του προϋπολογισμού και αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τάσσεται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση των δαπανών του Δημοσιονομικού Συμβουλίου για το έτος 2017, όπως αυτό διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών τάσσονται εναντίον της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και το μέλος της βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Όχι.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Δημοσιονομικού Συμβουλίου ποσού ύψους €220.147 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2017. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 5.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 6.

Λειτουργός που ασκεί έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 7.

Λειτουργός υπεύθυνος για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ψηφοφορία.

Η ψηφοφορία έχει ολοκληρωθεί. Παρακαλώ να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ παρόντες. Είκοσι οκτώ υπέρ και είκοσι κατά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, είκοσι κατά και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 8 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Δημοσιονομικού Συμβουλίου του 2017 Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ να προχωρήσουμε στην ψηφοφορία του συνόλου για το υπ' αριθμόν 5 θέμα.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα παρόντες. Είκοσι εννέα υπέρ, είκοσι ένας κατά.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, είκοσι μία κατά και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Δικαιολόγηση ψήφου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Το ΑΚΕΛ τοποθετήθηκε κατά, διότι διαφωνεί και ως φιλοσοφία με το δημοσιονομικό πλαίσιο ή με το πλαίσιο δημοσιονομικής πειθαρχίας, έτσι όπως επιβλήθηκε στην Ευρωπαϊκή Ένωση και στα κράτη μέλη της Ένωσης, ειδικά στα κράτη του ευρώ. Εμείς διαφωνούμε ως θέμα αρχής με τις νεοφιλελεύθερες αντιλήψεις της σκληρής, της άτεγκτης και της ελλειμματικής ευαισθησίας για την κοινωνία πολιτικής, που τελικά προκαλεί και προβλήματα στην οικονομία, προκαλεί προβλήματα και στην κοινωνία ευρύτερα στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Γι' αυτό και το ΑΚΕΛ είχε ψηφίσει ενάντια σε αυτή την πολιτική και έκτοτε ψηφίζει και ενάντια σε ό,τι συνεπάγεται.

Το Δημοσιονομικό Συμβούλιο είναι στα πλαίσια αυτής της πολιτικής, μιας πολιτικής η οποία έχει και κάποια χαρακτηριστικά. Χρησιμοποιείται στην Ευρώπη για κάποιες χώρες, για να τιμωρούνται, αλλά για κάποιες χώρες δε βλέπουμε τα πλαίσια και κάνουμε διευκολύνσεις. Επιβάλλονται δύο μέτρα και δύο σταθμά στην Ευρωπαϊκή Ένωση και ο κάθε αντικειμενικός παρατηρητής αυτό το πράγμα μπορεί να το δει.

Θα πρέπει επίσης να πω ότι, πέρα από τη διαφωνία αρχής που έχουμε, έχουμε και διαφωνίες και με τον τρόπο σύστασης του Δημοσιονομικού Συμβουλίου, αλλά και για τον ίδιο τον προϋπολογισμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Περιοριστείτε στη δικαιολόγηση ψήφου εν συντομία.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Το Δημοσιονομικό Συμβούλιο έχει έναν προϋπολογισμό €286.000. Είναι χορηγία από το κράτος, είναι από τα δημόσια ταμεία. Έχουμε ακριβοπληρωμένους λειτουργούς εκεί, τον πρόεδρο με €74.500... Πώς δικαιολογείται ο προϋπολογισμός για αυτές τις €286.000; Με παρουσιάσεις προς τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, με διοργάνωση σεμιναρίων και συναντήσεων και για πραγματοποίηση συναντήσεων με εξειδικευμένα άτομα. Νομίζουμε ότι, ειδικά στην εποχή της οικονομικής κρίσης και της λιτότητας, σε εποχές που οι μισθοί κατακυλούν, που το κοινωνικό κράτος περιστελλεται, πρέπει να δείχνουμε και αυτή την ευαισθησία προς την κοινωνία.

Εμείς λοιπόν ψηφίζουμε κατά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Στεφάνου, αλλά αυτά έπρεπε να λεχθούν την ώρα της ομιλίας για θέματα αρχής, διότι τώρα δεν μπορεί να απαντά κάποιος εις την αιτιολόγηση ψήφου. Δεν ξέρω αν ο κ. Κουλλά ο λόγος που θέλει να μιλήσει είναι, για να σας απαντήσει ή να αιτιολογήσει την ψήφο του...

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν υπάρχει έτσι διαδικασία!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι εννοείτε δεν υπάρχει διαδικασία;

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Έγινε αιτιολόγηση ψήφου, κύριε Πρόεδρε, από κόμμα που καταψήφισε. Δεν υπάρχει η δυνατότητα επανάνοιξης της συζήτησης ως πρωτολογίας που έπρεπε να γίνει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, συμφωνώ μαζί σας. Αυτό που λέω όμως, αντί αιτιολόγηση ψήφου με αυτό το περιεχόμενο, έπρεπε αυτή η τοποθέτηση, θα ήταν πιο σωστό, λέω, για το μέλλον -ετέλειωσεν πλέον- να γίνεται, όταν μιλούμε για θέμα αρχής, οπότε να παρακαλέσω τον κ. Κουλλά να αποφύγει την απάντηση, για να μείνουμε και εντός διαδικασίας. Εξάλλου, ψηφίστηκε.

Πάμε στο υπ' αριθμόν 6 θέμα, που είναι «Ο περί της Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», πρόταση νόμου από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού. Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρυθμίσεις ώστε η Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας Κύπρου να δύναται μέχρι την αναθεώρηση των Κανόνων Αγοράς Ηλεκτρισμού να εκδώσει ρυθμιστική απόφαση για τη μεταβατική ρύθμιση της αγοράς ηλεκτρισμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί της Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, πρόεδρος

Αντρέας Φακοντής

Μαρίνος Μουσιούτσας

Χριστάκης Τζιοβάνης

Ανδρέας Κυπριανού

Ηλίας Μυριάνθους

Σόλων Κασίνης

Άννα Θεολόγου

Νίκος Νουρής

Γεώργιος Παπαδόπουλος

Κώστας Κώστα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από την ίδια, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 14 Φεβρουαρίου 2017. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου (ΡΑΕΚ) και ο Διευθυντής του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου (ΔΣΜΚ).

Σκοπός της πρότασης νόμου, όπως αυτή αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, είναι η τροποποίηση του περί της Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού Νόμου, ώστε η ΡΑΕΚ να δύναται, μέχρι την αναθεώρηση και τροποποίηση των Κανόνων Αγοράς Ηλεκτρισμού, να εκδώσει ρυθμιστική απόφαση για τη μεταβατική ρύθμιση της αγοράς ηλεκτρισμού μετά από έγκριση του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού. Επιπρόσθετα, στην ίδια πρόταση προβλέπεται ότι η εν λόγω μεταβατική ρύθμιση παύει να ισχύει από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος των Κανόνων Αγοράς Ηλεκτρισμού, οι οποίοι θα θεσμοθετηθούν με βάση τις διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας.

Σημειώνεται ότι η ανάγκη κατάθεσης της υπό αναφορά πρότασης νόμου προέκυψε στα πλαίσια συζήτησης από την επιτροπή του αυτεπάγγελτου θέματος με τίτλο «Η καθυστέρηση που παρατηρείται στην

υλοποίηση του σχεδιασμού για τη λειτουργία της ελεύθερης ανταγωνιστικής αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας», κατά την οποία διεφάνη το πρόβλημα που παρατηρείται εξαιτίας της καθυστέρησης λειτουργίας της ανταγωνιστικής αγοράς ηλεκτρισμού, το οποίο αποφασίστηκε όπως επιλυθεί στο παρόν στάδιο με τροποποίηση της οικείας νομοθεσίας.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου, επιβεβαιώνοντας την αναγκαιότητα της ρύθμισης, καθότι οι τροποποιητικοί Κανόνες Αγοράς Ηλεκτρισμού οι οποίοι, σύμφωνα με τις διατάξεις του οικείου νόμου, συντάσσονται από το ΔΣΜΚ, αναμένεται να εφαρμοστούν την 1^η Ιουλίου του 2019 και ως εκ τούτου πρέπει κατά την ενδιάμεση περίοδο που μεσολαβεί να υπάρξει μια μεταβατική λύση που θα επιτρέπει τη λειτουργία της ελεύθερης ανταγωνιστικής αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας.

Στα πλαίσια της συζήτησης της πρότασης νόμου από την επιτροπή, διαπιστώθηκε από τους προσκεκλημένους ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις, όπως αυτές κατατέθηκαν στη Βουλή, δεν αποδίδουν σωστά τον επιδιωκόμενο σκοπό και ως εκ τούτου η επιτροπή με τη σύμφωνη γνώμη αυτών ανέθεσε στη γραμματεία της επιτροπής όπως σε συνεργασία με τους κυβερνητικούς αρμοδίους προβούν σε τροποποίηση του κειμένου της πρότασης νόμου, ώστε αυτό να αποδίδει σαφέστερα τον επιδιωκόμενο στόχο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο, όπως αυτή έχει τελικά διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Δuo λόγια, κύριε Πρόεδρε.

Είναι μία πρόταση νόμου εκ μέρους όλων των μελών της επιτροπής και ο στόχος είναι το περιβόητο άνοιγμα της αγοράς ενέργειας, το οποίο μετά από έντονη κατακραυγή -θα πω τη λέξη- της επιτροπής για την καθυστέρηση -μας το έχουν παραπέμψει για τρίτη φορά τον Ιούλιο του 2019- η επιτροπή εξάσκησε τεράστια πίεση στην εκτελεστική εξουσία, με αποτέλεσμα να αποδεχτούν την πρότασή μας, για να κάσουν να βρουν μια μεταβατική ρύθμιση, ώστε να μπορεί όποιος παράγει ηλεκτρική ενέργεια να τη διοχετεύει με τη φόρμουλα των διμερών συμβολαίων προς κάποιον που μπορεί να την αγοράσει. Για να γίνει αυτό, χρειάζεται η συγκεκριμένη πρόταση, για να επιτρέπεται στη ΡΑΕΚ να λειτουργήσει, για να κάμει αυτή τη μεταβατική ρύθμιση.

Το έχουμε καταθέσει και ελπίζουμε ακόμη και πριν το Πάσχα να είναι έτοιμη η κυβέρνηση με συγκεκριμένη πρόταση μαζί με τη ΡΑΕΚ. Συμφωνεί και το Υπουργείο Εμπορίου, συμφωνεί και η ΡΑΕΚ, συμφωνεί και ο διαχειριστής, άρα προχωρούμε, και να ευχαριστήσω την προεδρία που έκαμε εξαίρεση και έφερέν το, χωρίς να περιμένει δεκαπέντε μέρες, για να προχωρήσει γρήγορα αυτή η διαδικασία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 80 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 81 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ψηφοφορία.

Παρακαλώ να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα ένας παρόντες. Πενήντα μία ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα μία ψήφους υπέρ, καμία κατά και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ψηφοφορία. Λογικά, το αποτέλεσμα πρέπει να είναι το ίδιο, αλλά ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ παρόντες. Σαράντα οκτώ ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία κατά και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Μίσθωση Ιδιοκτησίας μέσα σε Κυβερνητικές Βιομηχανικές Περιοχές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μεταξύ άλλων διέυρυνση των επιτρεπόμενων χρήσεων εντός των κυβερνητικών βιομηχανικών περιοχών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για τους κανονισμούς «Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Μίσθωση Ιδιοκτησίας μέσα σε Κυβερνητικές Βιομηχανικές Περιοχές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, πρόεδρος

Αντρέας Φακοντής

Μαρίνος Μουσιούτσας

Χριστάκης Τζιοβάνης

Ανδρέας Κυπριανού

Ηλίας Μυριάνθους

Σόλων Κασίνης

Άννα Θεολόγου

Νίκος Νουρής

Γεώργιος Παπαδόπουλος

Κώστα Κώστα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 13^{ης} Σεπτεμβρίου 2016 και 7^{ης} Φεβρουαρίου 2017. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Βοηθός Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας και εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως του Υπουργείου Εσωτερικών, της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας Κύπρου, της ΠΟΒΕΚ, καθώς και των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ. Ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Βιομηχανικών Περιοχών, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 18 του περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Μίσθωση Ιδιοκτησίας μέσα σε Κυβερνητικές Βιομηχανικές Περιοχές) Κανονισμών, ώστε να διευρυνθούν οι επιτρεπόμενες χρήσεις εντός των κυβερνητικών βιομηχανικών περιοχών.

Ειδικότερα, με τις πρόνοιες των προτεινόμενων κανονισμών, όπως αυτοί αρχικά κατατέθηκαν στη Βουλή, διευρύνονται οι επιτρεπόμενες χρήσεις εντός των βιομηχανικών περιοχών με την εισαγωγή προνοιών που επιτρέπουν την εκμίσθωση κυβερνητικής βιομηχανικής περιοχής για αποθηκευτικούς σκοπούς, για σκοπούς διεξαγωγής ηλεκτρονικού εμπορίου ή και για τη λειτουργία κέντρων καινοτομίας.

Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής ο εκπρόσωπος του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως του Υπουργείου Εσωτερικών επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προτεινόμενων κανονισμών σε μεταγενέστερη συνεδρία της επιτροπής, ώστε να του παρασχεθεί η δυνατότητα να συζητήσει επιμέρους ζητήματα αυτών με τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και να μεταφέρουν στην επιτροπή την κοινή τους τοποθέτηση.

Στη βάση των πιο πάνω η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού αποφάσισε όπως αναβάλει για μεταγενέστερη συνεδρία της την περαιτέρω εξέταση των υπό αναφορά κανονισμών, ώστε να παρασχεθεί ο απαραίτητος χρόνος στους εκπροσώπους των δύο υπουργείων να διαμορφώσουν κοινές θέσεις επί των προτεινόμενων ρυθμίσεων οι οποίες έχρηζαν περαιτέρω μελέτης και ακολούθως να καταθέσουν στην επιτροπή τις τελικές τους θέσεις με αναθεωρημένο κείμενο.

Υπό το φως των πιο πάνω, οι εκπρόσωποι των δύο υπουργείων μελέτησαν εκ νέου τις πρόνοιες των κανονισμών και κατέθεσαν στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο για συνέχιση της συζήτησης και λήψη τελικής απόφασης.

Σε επόμενη συνεδρία της επιτροπής επί του υπό αναφορά αναθεωρημένου κειμένου ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού ενημέρωσε την επιτροπή ότι στο προτεινόμενο κείμενο των κανονισμών διαφοροποιήθηκαν οι σκοποί για τους οποίους είναι δυνατή η εκμίσθωση κυβερνητικών βιομηχανικών περιοχών διαγράφοντας τη δυνατότητα εκμίσθωσης για σκοπούς διεξαγωγής ηλεκτρονικού εμπορίου και έγιναν παράλληλα σημαντικές συντακτικές βελτιώσεις σ' αυτό, ώστε να καταστεί σαφές στην εφαρμογή του. Κατά την εν λόγω συνεδρία διεφάνη ότι τα δύο υπουργεία δεν είχαν καταλήξει με κοινές αποφάσεις ως προς τη συμπερίληψη σε αυτούς της δυνατότητας εκμίσθωσης κυβερνητικών βιομηχανικών περιοχών για σκοπούς διεξαγωγής ηλεκτρονικού εμπορίου, αφού ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού διατηρούσε την άποψη ότι αυτό θα έπρεπε να παραμείνει στους κανονισμούς, ενώ αντίθετος στο θέμα αυτό, όπως πληροφορήσε ο ίδιος, ήταν ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών, υποβάλλοντας ο καθένας τα δικά του επιχειρήματα.

Ο εκπρόσωπος του ΚΕΒΕ σχολιάζοντας τα πιο πάνω, με επιστολή του ημερομηνίας 17 Οκτωβρίου 2016, ανέφερε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Το ηλεκτρονικό εμπόριο αποτελεί μία από τις πιο σύγχρονες μεθόδους πωλήσεων, γι' αυτό και πρέπει να περιλαμβάνεται ρητά στους υπό αναφορά κανονισμούς, καθότι δεν καλύπτεται από τις υφιστάμενες πρόνοιες του διαμορφωμένου κειμένου των προτεινόμενων κανονισμών.
2. Επιχειρήσεις ηλεκτρονικού εμπορίου ήδη στεγάζονται σε βιομηχανικές περιοχές και είναι στην πλειονότητά τους ξένες επενδύσεις.
3. Οι βιομηχανικές περιοχές αποτελούν βασικό εργαλείο ανάπτυξης και αναγκαίο συστατικό της βιομηχανικής πολιτικής του κράτους, γι' αυτό και την ευθύνη για τη λειτουργία τους και την πολιτική που τις διέπει την είχε ανέκαθεν το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, χωρίς οποιαδήποτε παρέμβαση από άλλα υπουργεία.
4. Το λεκτικό των προνοιών των προτεινόμενων κανονισμών όπως αυτό έχει διαμορφωθεί από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως επιφέρει σύγχυση ως προς τις επιτρεπόμενες χρήσεις των κυβερνητικών βιομηχανικών περιοχών, αφού κάνει αναφορά στο σχέδιο ανάπτυξης το οποίο ορίζεται στον περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμο και ενδεχομένως να επιτρέπει περισσότερες χρήσεις κάποιων περιοχών από αυτές που προβλέπουν οι υπό εξέταση κανονισμοί. Ως εκ τούτου, το εν λόγω λεκτικό πρέπει να παραμείνει ως είχε αρχικά υποβληθεί στη Βουλή από το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, έπειτα από εισήγηση της επιτροπής, προχώρησε σε περαιτέρω αναθεώρηση των προνοιών των κανονισμών, επιφέροντας τις πιο κάτω αλλαγές:

1. Επανέφερε στις πρόνοιες των κανονισμών το ηλεκτρονικό εμπόριο στις επιτρεπόμενες χρήσεις των κυβερνητικών βιομηχανικών περιοχών.
2. Εισηγάγε πρόνοια βάσει της οποίας για εκμίσθωση ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας εντός τμήματος ή συμπλέγματος κυβερνητικής βιομηχανικής περιοχής για συγκεκριμένους σκοπούς θα απαιτείται ως προϋπόθεση η διαθεσιμότητα και οι χρήσεις των γειτνιαζόντων τεμαχίων.
3. Βελτίωσε συντακτικά τις πρόνοιές τους, για να καταστούν σαφέστερες στην εφαρμογή τους.

Στα πλαίσια των επόμενων συνεδριάσεων που πραγματοποιήθηκαν από την επιτροπή, την τελευταία απασχόλησε, πέραν των όσων διαλαμβάνουν οι προτεινόμενοι κανονισμοί, και επιστολή του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας, ημερομηνίας 18 Νοεμβρίου 2016, στην οποία γίνεται μεταξύ άλλων εκτενής αναφορά στις κυβερνητικές βιομηχανικές περιοχές.

Ειδικότερα, σύμφωνα με την εν λόγω επιστολή και με τα όσα ανέφερε ο Βοηθός Γενικός Ελεγκτής στην επιτροπή, ο θεσμός των κυβερνητικών βιομηχανικών περιοχών πρέπει να επαναξιολογηθεί, ούτως ώστε να διαπιστωθεί κατά πόσο επιτεύχθηκαν οι στόχοι για τους οποίους αρχικά αυτός δημιουργήθηκε, καθώς και αν χρήζει οποιασδήποτε αναθεώρησης. Στη βάση των πιο πάνω η Ελεγκτική Υπηρεσία της Δημοκρατίας εισηγήθηκε, με σχετική επιστολή της στο αρμόδιο υπουργείο, όπως το τελευταίο προβεί σε όλες τις δέουσες ενέργειες για τη διενέργεια εμπεριστατωμένης και ανεξάρτητης μελέτης αξιολόγησης του θεσμού και εκπόνησης στρατηγικού σχεδιασμού για τη μελλοντική ανάπτυξη των κυβερνητικών βιομηχανικών περιοχών, η οποία πρέπει να προηγηθεί οποιασδήποτε τροποποίησης του οικείου νόμου για διερεύνηση των δραστηριοτήτων που θα μπορούσαν να εγκατασταθούν στις εν λόγω περιοχές. Συναφώς, ο ίδιος εισηγήθηκε την αναβολή της έγκρισης των υπό συζήτηση κανονισμών μέχρι την εκπόνηση της σχετικής μελέτης από το αρμόδιο υπουργείο. Επιπρόσθετα, ο ίδιος δήλωσε ότι παρατηρούνται, σε μεγάλη συχνότητα, φαινόμενα παράνομης χρήσης κυβερνητικών βιομηχανικών περιοχών, δημιουργώντας αθέμιτο ανταγωνισμό μεταξύ επιχειρήσεων και ενδεχόμενες νομικές επιπλοκές για την Κυπριακή Δημοκρατία.

Σχολιάζοντας τα πιο πάνω, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού δήλωσε ότι το εν λόγω υπουργείο έχει συμπεριλάβει στον προϋπολογισμό του για το έτος 2017 κονδύλι για την εκπόνηση μελέτης για αξιολόγηση του θεσμού των κυβερνητικών βιομηχανικών περιοχών και για το στρατηγικό σχεδιασμό της μελλοντικής ανάπτυξής τους. Παράλληλα, ο ίδιος δήλωσε ότι οι ισχύοντες κανονισμοί που διέπουν τις κυβερνητικές περιοχές έχουν τύχει αρκετών τροποποιήσεων διαχρονικά, χωρίς αυτό να έχει δημιουργήσει οποιοδήποτε νομικό ή άλλο πρόβλημα. Ο ίδιος τοποθετούμενος αναφορικά με την εισήγηση του Βοηθού Γενικού Ελεγκτή για αναβολή της έγκρισης των υπό συζήτηση κανονισμών, μέχρις ότου εκπονηθεί η απαιτούμενη σχετική μελέτη, δήλωσε ότι τέτοια ενέργεια ενδέχεται να επιφέρει καθυστέρηση στην ήδη προγραμματισμένη διεύρυνση των χρήσεων στις κυβερνητικές βιομηχανικές περιοχές μέχρι και ενάμιση χρόνο εις βάρος των αιτητών. Για το θέμα της παράνομης χρήσης κυβερνητικών βιομηχανικών περιοχών ο ίδιος ενημέρωσε την επιτροπή ότι το εν λόγω υπουργείο προβαίνει σε όλες τις δέουσες ενέργειες για την παραπομπή των παρανομώντων στο Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας για τη λήψη δικαστικών μέτρων εναντίον τους.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού διαμόρφωσε το κείμενο των κανονισμών από νομοτεχνικής άποψης για σκοπούς σαφέστερης διατύπωσης και ορθότερης ενσωμάτωσης των προνοιών τους στους ισχύοντες κανονισμούς, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους όπως αυτοί τελικά έχουν διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Θεοπέμπτου.

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εδώ έχουμε μια αλλαγή για τις βιομηχανικές περιοχές η οποία μας δίνει μία ευρεία αλλαγή των χρήσεων μέσα στις περιοχές αυτές, οι οποίες, επαναλαμβάνω, είναι κυβερνητική γη η οποία ενοικιάζεται σε πολύ χαμηλό κόστος. Έχουμε μια σοβαρότατη αλλαγή των χρήσεων των περιοχών και μάλιστα μέσα σε αυτές αναφέρονται και τα καφεστιατόρια και οι παιδότοποι. Αν είναι δυνατόν! Να τοποθετούμε τέτοιους χώρους μέσα σε βιομηχανικές περιοχές, όπου επιτρέπονται βαριές βιομηχανικές εκπομπές! Σε μια περιοχή τέτοια κάμνουμε αυτές τις αλλαγές, χωρίς να έχουμε κάμει ενημέρωση των τοπικών αρχών, χωρίς να γίνει δημόσια διαβούλευση, εφόσον είναι πολεοδομικού τύπου αλλαγή, χωρίς να έχει γίνει η μελέτη, διότι με αυτή την τροποποίηση προλαμβάνεται η μελέτη η οποία ετοιμάζεται -και μας είχαν πει σύντομα αυτοί- και τρέχουμε τώρα να κάμουμε αυτές τις αλλαγές και να επεκτείνουμε τόσο δραματικά και με τόσες πολλές αλλαγές τη χρήση των χώρων αυτών μέσα στη βιομηχανική περιοχή.

Και όχι για τίποτε άλλο, απλά επειδή ακόμα να γίνει αυτή η σωστή διαδικασία αλλαγής των χρήσεων, εμείς θα τοποθετηθούμε εναντίον αυτής της πρότασης, αυτού του νομοσχεδίου, μέχρι να δούμε τις τελικές αποφάσεις και τις εισηγήσεις της κυβέρνησης μετά από τη σωστή μελέτη την οποία θα κάμει.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Θεοπέμπτου.

Ο κ. Άγγελος Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Η κυβέρνηση, κύριε Πρόεδρε, μας έχει φέρει αυτή την τροποποίηση, ώστε μετά και από αίτημα των διαφόρων εμπλεκόμενων σε βιομηχανικές περιοχές με τα σοβαρά προβλήματα που αντιμετωπίζουν να

υπάρξει η δυνατότητα με τρεις νέες χρήσεις να ενισχυθούν οι βιομηχανικές περιοχές και να μπορέσει και το κράτος, αν θέλετε, να πάρει το λαβείν του από πάρα πολλές περιπτώσεις όπου τα προβλήματα είναι γνωστά σε όλους και καταγράφονται και στην έκθεση του Γενικού Ελεγκτή και όχι μόνο.

Οι τρεις νέες χρήσεις τις οποίες εγκρίνουμε με αυτή την πρόταση είναι έρευνα και καινοτομία, αποθηκευτικοί χώροι και ηλεκτρονικό εμπόριο. Γι' αυτά θα ψηφίσουμε σήμερα και θα έχει τη δυνατότητα το κράτος, χωρίς και πάλι να επιτρέπονται οποιεσδήποτε λιανικές πωλήσεις απ' αυτά τα υποστατικά, να διευρύνει αυτές τις δυνατότητες με θετικές συνέπειες για την οικονομία ευρύτερα.

Γι' αυτό εμείς θα το υποστηρίξουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Προχωρούμε στην ψηφοφορία.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα παρόντες, Σαράντα επτά υπέρ, δύο κατά και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, δύο κατά και μία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Οι περί της Εφαρμογής των Κοινοτικών Κανονισμών και Κοινοτικών Αποφάσεων Κανονισμοί του 2017». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 524/2013 για την ηλεκτρονική επίλυση καταναλωτικών διαφορών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για τους κανονισμούς «Οι περί της Εφαρμογής των Κοινοτικών Κανονισμών και Κοινοτικών Αποφάσεων Κανονισμοί του 2017»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, πρόεδρος

Αντρέας Φακοντής

Μαρίνος Μουσιούπας

Χριστάκης Τζιοβάνης

Ανδρέας Κυπριανού

Ηλίας Μυριάνθους

Σόλων Κασίνης

Άννα Θεολόγου

Νίκος Νουρής

Γεώργιος Παπαδόπουλος

Κώστας Κώστα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 24 και την 31^η Ιανουαρίου 2017. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, της εργοδοτικής οργάνωσης ΟΕΒ, της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΣΕΚ και της ΠΟΒΕΚ. Οι συνδικαλιστικές οργανώσεις ΠΑΣΥΔΥ, ΠΕΟ και ΔΕΟΚ, η εργοδοτική οργάνωση ΚΕΒΕ, ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος, ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Υπεραγορών (ΠΑΣΥΠΕ) και η Ένωση Επιχειρήσεων Λιανικού Εμπορίου Κύπρου (ΕΝΕΛΕΚ), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής. Ωστόσο, η εργοδοτική οργάνωση ΚΕΒΕ με γραπτή επιστολή της, ημερομηνίας 23 Ιανουαρίου 2017, εξέφρασε τη θέση ότι δεν έχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 13 του περί της Εφαρμογής των Κοινοτικών Κανονισμών και Κοινοτικών Αποφάσεων Νόμου, είναι η πλήρης εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 524/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 21^{ης} Μαΐου 2013 για την ηλεκτρονική επίλυση καταναλωτικών διαφορών και για την τροποποίηση του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 2006/2004 και της Οδηγίας 2009/22/ΕΚ (Κανονισμός για την ΗΕΚΔ).

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, σκοπός του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 524/2013 είναι η δημιουργία μιας πλατφόρμας ηλεκτρονικής επίλυσης διαφορών (ΗΕΔ) για την προώθηση μιας αποτελεσματικής, γρήγορης και δίκαιης εξωδικαστικής επίλυσης των διαφορών μεταξύ καταναλωτών και εμπόρων τόσο για εγχώριες όσο και για διασυνοριακές ηλεκτρονικές συναλλαγές.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, με τους κανονισμούς εισάγονται στο εθνικό δίκαιο κυρώσεις και συγκεκριμένα επιβάλλεται διοικητικό πρόστιμο μέχρι €8.543 από την Υπηρεσία Προστασίας Καταναλωτή, σε περίπτωση παραβίασης του άρθρου 14 του Κανονισμού ΕΕ αριθ. 524/2013. Ειδικότερα, το εν λόγω άρθρο επιβάλλει την υποχρέωση στους εμπόρους οι οποίοι είναι εγκατεστημένοι στην Ευρωπαϊκή Ένωση και ασχολούνται με ηλεκτρονικές συμβάσεις πωλήσεων ή παροχής υπηρεσιών να παρέχουν μέσω των ιστοσελίδων τους ηλεκτρονική σύνδεση με την πλατφόρμα ΗΕΔ και να γνωστοποιούν την ηλεκτρονική τους διεύθυνση, ώστε οι καταναλωτές να έχουν ένα πρώτο σημείο αναφοράς, σε περίπτωση που επιθυμούν να υποβάλουν παράπονο.

Στα πλαίσια της συζήτησης επί των προνοιών των κανονισμών από την επιτροπή την τελευταία απασχόλησε η διάταξη της ισχύουσας νομοθεσίας με την οποία εξουσιοδοτείται η έκδοση κανονισμών από το Υπουργικό Συμβούλιο για τροποποίηση συγκεκριμένων παραρτημάτων αυτής και η οποία δημιουργεί προβλήματα στην ασφάλεια δικαίου.

Σχολιάζοντας τα πιο πάνω, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας συμφώνησε ότι η εν λόγω διάταξη δεν προβλέπει για τη νομικά ενδεδειγμένη μέθοδο τροποποίησης του ισχύοντος νόμου. Ως εκ τούτου, η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας έχει προχωρήσει στην ετοιμασία σχετικού νομοσχεδίου για διόρθωση του προβλήματος που έχει εντοπιστεί. Συναφώς, η ίδια εκπρόσωπος διαβεβαίωσε την επιτροπή ότι η τροποποίηση νομοθεσίας μέσω κανονισμών δε θα επαναληφθεί.

Οι εκπρόσωποι της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής και του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, χωρίς να διαφωνούν με τη φιλοσοφία των κανονισμών, εξέφρασαν την ανησυχία και τις επιφυλάξεις τους για το επίπεδο προστασίας των Κυπρίων καταναλωτών, καθώς και για την επάρκεια των ελέγχων σε σχέση με τη διεξαγωγή ηλεκτρονικού εμπορίου στην Κυπριακή Δημοκρατία.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Όχι.

Να προχωρήσουμε σε ψηφοφορία. Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα παρόντες. Πενήντα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», πρόταση νόμου των κ. Άννας Θεολόγου, βουλευτή της Συμμαχίας Πολιτών, Άγγελου Βότση εκ μέρους του Δημοκρατικού Κόμματος και Αννίτας Δημητρίου εκ μέρους του Δημοκρατικού Συναγερμού. Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συμπερίληψη των δημόσιων εταιρειών περιορισμένης ευθύνης στις κατηγορίες των εταιρειών που υποχρεούνται να υποβάλλουν τις οικονομικές τους καταστάσεις σε έλεγχο από νόμιμους ελεγκτές ή ελεγκτικά γραφεία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, πρόεδρος	Κώστας Κώστα
Μαρίνος Μουσιούτσας	Αντρέας Φακοντής
Ανδρέας Κυπριανού	Χριστάκης Τζιοβάνης
Σόλων Κασίνης	Ηλίας Μυριάνθους
Νίκος Νουρής	Γεώργιος Παπαδόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους βουλευτές κ. Άννα Θεολόγου εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών, κ. Άγγελο Βότση εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και κ. Αννίτα Δημητρίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 24 και την 31^η Ιανουαρίου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη, του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ) και του Συνδέσμου Πτυχιούχων Εγκεκριμένων Λογιστών-Ελεγκτών Κύπρου. Το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και ο Σύνδεσμος Ανεξάρτητων Λογιστών Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Εταιρειών Νόμου, ώστε να συμπεριληφθούν οι δημόσιες εταιρείες περιορισμένης ευθύνης στις κατηγορίες των εταιρειών που υποχρεούνται σύμφωνα με τον περί Ελεγκτών και Υποχρεωτικών Ελέγχων των Ετήσιων και των Ενοποιημένων Λογαριασμών Νόμο να υποβάλλουν τις οικονομικές τους καταστάσεις σε έλεγχο από νόμιμους ελεγκτές ή ελεγκτικά γραφεία.

Σύμφωνα με τους εισηγητές της πρότασης νόμου, όπως εξέφρασαν τις θέσεις τους κατά την πρώτη συνεδρία της επιτροπής, η κατάθεσή της στη Βουλή κρίθηκε αναγκαία για την κάλυψη νομοθετικών κενών και στρεβλώσεων που παρατηρήθηκαν κατά την εφαρμογή της τελευταίας τροποποίησης που επήλθε στη βασική νομοθεσία που διέπει τις εταιρείες.

Ειδικότερα, με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου τροποποιείται ο περί Εταιρειών Νόμος, έτσι ώστε-

1. να συμπεριληφθούν οι δημόσιες εταιρείες περιορισμένης ευθύνης στις κατηγορίες των εταιρειών που υποχρεούνται σύμφωνα με τον περί Ελεγκτών και Υποχρεωτικών Ελέγχων των Ετήσιων και των Ενοποιημένων Λογαριασμών Νόμο να υποβάλλουν τις οικονομικές τους καταστάσεις σε έλεγχο από νόμιμους ελεγκτές ή ελεγκτικά γραφεία
2. να διευκρινιστεί ότι η ισχύς των διατάξεων του περί Εταιρειών (Τροποποιητικού) (Αρ. 3) Νόμου του 2016 [Νόμος 97(I) του 2016] αφορά οικονομικές καταστάσεις οι οποίες λήγουν την 31^η Δεκεμβρίου ή σε οποιαδήποτε άλλη μεταγενέστερη ημερομηνία
3. να διευκρινιστεί περαιτέρω ότι οι οικονομικές καταστάσεις που έχουν ετοιμαστεί δυνάμει των διατάξεων του περί Εταιρειών (Τροποποιητικού) (Αρ. 3) Νόμου του 2016 [Νόμος 97(I) του 2016] από τις 23 Σεπτεμβρίου του 2016 μέχρι και την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου θα θεωρούνται έγκυρες και θα γίνονται αποδεκτές από τον Έφορο Εταιρειών και Επίσημο Παραλήπτη.

Στα πλαίσια της συζήτησης της πρότασης νόμου ο εκπρόσωπος του Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη συμφώνησε με τις πρόνοιές της, γιατί, όπως δήλωσε, με την ψήφισή της σε νόμο θα καλυφθούν νομοθετικά κενά που παρατηρήθηκαν κατά την εφαρμογή της βασικής νομοθεσίας και θα διορθωθούν οι στρεβλώσεις που προκαλούνται από αυτά.

Ο εκπρόσωπος του ΣΕΛΚ δήλωσε πως με την τελευταία τροποποίηση του περί Εταιρειών Νόμου παρατηρήθηκαν παραλείψεις στις νομοθετικές ρυθμίσεις που εισήχθησαν σε αυτόν, με αποτέλεσμα να προκαλείται σύγχυση σε σχέση με τον τρόπο και χρόνο ετοιμασίας των οικονομικών καταστάσεων των εταιρειών. Συναφώς, όπως ο ίδιος δήλωσε, ο σύνδεσμος συμφωνεί με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου, γιατί με την ψήφισή της αναμένεται να επιλυθούν τα υπό αναφορά προβλήματα που παρατηρήθηκαν κατά την εφαρμογή του βασικού νόμου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι μία πρόταση νόμου τριών συναδέλφων, η οποία έχει ως στόχο να διορθώσει ένα πρόβλημα το οποίο υπήρξε με την αλλαγή του περί Εταιρειών, την τελευταία που έχει κάνει η Βουλή. Εκ παραδρομής δεν είχαν συμπεριληφθεί οι δημόσιες εταιρείες μέσα στη νέα τάξη πραγμάτων που δημιουργείται, καθώς και ένα θέμα σε σχέση με την ημερομηνία εφαρμογής της νομοθεσίας. Έγιναν οι εισηγήσεις, για να ευκολυνθεί το κράτος. Τρεις συνάδελφοι έχουν κάνει πρόταση νόμου, για να μην καθυστερήσει περισσότερο η διόρθωση αυτού του θέματος. Ήταν όλοι οι εμπλεκόμενοι υπέρ και βοηθήσαμε βασικά τη λειτουργία της νέας νομοθεσίας με αυτό το...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Βότση.

Η κ. Δημητρίου.

Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Αν μου επιτρέπετε, με έχει καλύψει ο πρόεδρος της επιτροπής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 152Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να προχωρήσουμε σε ψηφοφορία.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες. Σαράντα πέντε ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ να προχωρήσουμε σε ψηφοφορία.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα παρόντες. Σαράντα εννέα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία κατά και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Για το υπ' αριθμόν 10 θέμα, το οποίο είναι «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής Σχετικά με την Ενίσχυση της Συνεργασίας για την Πρόληψη και Καταπολέμηση του Σοβαρού Εγκλήματος (Κυρωτικός) Νόμος του 2016», έχω πληροφορηθεί από το ΑΚΕΛ ότι ζητείται αναβολή.

Θέλετε να πείτε τους λόγους της αναβολής με δυο λόγια, κύριε...

Υπάρχει ένσταση;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το υπ' αριθμόν 10 θέμα αναβάλλεται για μία εβδομάδα, κύριε Λουκαΐδη;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για μία εβδομάδα.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα είναι «Ο περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κατάργηση σχετικών διατάξεων οι οποίες προβλέπουν την ίδρυση και λειτουργία του Συμβουλευτικού Συμβουλίου Αρχαιοτήτων και των Επαρχιακών Επιτροπών Αρχαιοτήτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο «Ο περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Γεώργιος Προκοπίου, πρόεδρος	Αντρέας Φακοντής
Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης	Κώστας Κώστα
Ευθύμιος Δίπλaros	Ηλίας Μυριάνθους
Ζαχαρίας Ζαχαρίου	Άννα Θεολόγου
Χριστάκης Τζιοβάνης	Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 13 Ιανουαρίου και στις 3 Φεβρουαρίου 2017. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Αρχαιοτήτων του ίδιου υπουργείου, καθώς και ο έπαρχος Κερύνειας, ο οποίος εκπροσώπησε το Υπουργείο Εσωτερικών και όλες τις επαρχιακές διοικήσεις.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η κατάργηση των άρθρων 22 και 23 του περί Αρχαιοτήτων Νόμου, στα οποία προβλέπεται η ίδρυση και η λειτουργία του Συμβουλευτικού Συμβουλίου Αρχαιοτήτων και η ίδρυση και η λειτουργία των Επαρχιακών Επιτροπών Αρχαιοτήτων, αντίστοιχα.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, οι προτεινόμενες για κατάργηση διατάξεις είναι αναχρονιστικές και οι θεσμοί των υπό εξέταση συμβουλευτικών σωμάτων είναι ανενεργοί, αφού, από το 2008, μετά τη λήξη της θητείας του τότε Συμβουλευτικού Συμβουλίου Αρχαιοτήτων και των Επαρχιακών Συμβουλευτικών Επιτροπών Αρχαιοτήτων, δεν έχουν διοριστεί νέα μέλη στα εν λόγω σώματα.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η κατάργηση των εν λόγω σωμάτων κρίνεται αναγκαία, αφού στις σύγχρονες συνθήκες η κοινωνία των πολιτών ασκεί έλεγχο στις πολιτικές που εφαρμόζονται για την προστασία της πολιτιστικής κληρονομιάς με νέους τρόπους και νέα μέσα, μέσω των οποίων το Τμήμα Αρχαιοτήτων πιστεύει ότι ασκείται αποτελεσματικότερος και δημοκρατικότερος έλεγχος.

Στο στάδιο της μελέτης των προνοιών του νομοσχεδίου από την επιτροπή την τελευταία απασχόλησε το ενδεχόμενο της αναβάθμισης και του εκσυγχρονισμού αντί της κατάργησης των υπό εξέταση συμβουλευτικών σωμάτων, προκειμένου αυτά να συνεχίσουν να εξυπηρετούν το σκοπό για τον οποίο θεσπίστηκαν.

Τοποθετούμενοι στα πιο πάνω οι κυβερνητικοί αρμόδιοι διαβεβαίωσαν τα μέλη της επιτροπής ότι ο ρόλος τον οποίο επιτελούσαν τα πιο πάνω σώματα έχει εκλείψει και ότι οι μέθοδοι επικοινωνίας με τους διάφορους εμπλεκόμενους φορείς έχουν διαφοροποιηθεί και εκσυγχρονιστεί. Ως εκ τούτου, η κατάργηση των σωμάτων αυτών κρίνεται αιτιολογημένη.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη της όλα τα πιο πάνω, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Κατάργηση των άρθρων 22 και 23 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ψηφοφορία.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ παρόντες. Σαράντα οκτώ ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε σε ψηφοφορία, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες. Σαράντα πέντε ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα είναι «Οι περί Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων (Διεύθυνση Ελέγχου) - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Ελέγχου και Λειτουργού Ελέγχου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017». Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αντικατάσταση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση του Ανώτερου Λειτουργού Ελέγχου και του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση του Λειτουργού Ελέγχου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για τους κανονισμούς «Οι περί Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων (Διεύθυνση Ελέγχου) -

Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Ελέγχου και Λειτουργού Ελέγχου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017»

Παρόντες:

Γεώργιος Προκοπίου, πρόεδρος	Αντρέας Φακοντής
Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης	Κώστας Κώστα
Ευθύμιος Δίπλαρος	Ηλίας Μυριάνθους
Ζαχαρίας Ζαχαρίου	Άννα Θεολόγου
Χριστάκης Τζιοβάνης	Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 13 Ιανουαρίου και 3 Φεβρουαρίου 2017. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών και της ΠΑΣΥΔΥ.

Σκοπός των υπό συζήτηση κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι η αντικατάσταση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση του Ανώτερου Λειτουργού Ελέγχου και του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση του Λειτουργού Ελέγχου με νέα σχέδια υπηρεσίας.

Το προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση του Ανώτερου Λειτουργού Ελέγχου προβλέπει μεταξύ άλλων σε σχέση με το υφιστάμενο σχέδιο υπηρεσίας τα ακόλουθα:

1. Τη διαφοροποίηση των καθηκόντων και ευθυνών της θέσης με την προσθήκη σε αυτά του προγραμματισμού, του ελέγχου και του συντονισμού των εργασιών ενός ή περισσότερων τομέων της Διεύθυνσης Ελέγχου, καθώς επίσης προσθήκη του οικονομικού και διαχειριστικού ελέγχου στον τομέα της ειδικότητάς του.
2. Τη διαφοροποίηση των απαιτούμενων προσόντων της εν λόγω θέσης με την απαίτηση για οκταετή, αντί τριετή, τουλάχιστον υπηρεσία στη θέση του Λειτουργού Ελέγχου, αφενός, και την απάλειψη του προσόντος της πολύ καλής γνώσης της ελληνικής και της αγγλικής γλώσσας, αφετέρου, αφού το προσόν της γλώσσας απαιτείται στην αμέσως κατώτερη θέση.

Το προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση του Λειτουργού Ελέγχου προβλέπει μεταξύ άλλων σε σχέση με το υφιστάμενο σχέδιο υπηρεσίας τα ακόλουθα:

1. Τη διαφοροποίηση των καθηκόντων και ευθυνών της θέσης με την προσθήκη του οικονομικού και διαχειριστικού ελέγχου στις εργασίες πολιτικής, μηχανολογικής, ηλεκτρολογικής ή ηλεκτρονικής μηχανικής και την απάλειψη της αρχιτεκτονικής και της επιμέτρησης ποσοτήτων.
2. Τη διαφοροποίηση των απαιτούμενων προσόντων με την απάλειψη της τριετούς τουλάχιστον μεταπτυχιακής πείρας στον οικείο κλάδο της μηχανικής επιστήμης, αφενός, και την προσθήκη, αφετέρου, διαζευκτικά, εκτός της πολύ καλής γνώσης της αγγλικής γλώσσας, που περιλαμβάνεται στο υφιστάμενο σχέδιο υπηρεσίας, της γαλλικής ή της γερμανικής γλώσσας.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και το επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, η αντικατάσταση και επικαιροποίηση των υπό εξέταση σχεδίων υπηρεσίας κρίθηκε αναγκαία και επιβεβλημένη για συμμόρφωση με οδηγίες του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού. Σημειώνεται ότι η αντικατάσταση αυτών συμφωνήθηκε στην αρμόδια υποεπιτροπή της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

- Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;
- Δεν υπάρχουν.
- Προχωρούμε στην έγκριση των κανονισμών.
- Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ παρόντες. Σαράντα οκτώ ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές, σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει διανεμηθεί, εκτός αν υπάρχει κάποια παρατήρηση, να την ακούσουμε.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τους υπουργούς	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Κράτους του Ισραήλ σχετικά με το Καθεστώς των Δυνάμεών τους (Κυρωτικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.034-2017).	Άμυνας	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
2. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας του 2017 Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.035-2017).	Υγείας	Υγείας
3. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.036-2017).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Ειδικά εντάλματα πληρωμής (αρ. 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 85, 87, 88, 89, 90, 91, 92 και 93) του 2016 αποσταλέντα από το Υπουργείο Οικονομικών στις 10 Φεβρουαρίου 2017, σύμφωνα με τις διατάξεις του εδαφίου (1) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του 2016 Νόμου του 2015 [Νόμος αρ. 49(II) του 2015]. (Αρ. Φακ. 13.04.001).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5. Έκθεση του Υπουργού Εσωτερικών, ημερομηνίας 14 Φεβρουαρίου 2017, για την εκμίσθωση, ανταλλαγή ή παραχώρηση άδειας χρήσεως κρατικής γης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 18(2) του περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου (Αρ. 74/88), όπως αυτή έχει εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφαση με αρ. 80.711, ημερομηνίας 26 Μαΐου 2016. (Αρ. Φακ. 06.03.003.001).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
Προτάσεις νόμου	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές

- | | | | |
|----|--|--|-------------------------|
| 1. | Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.02.058.020-2017). | Στέλλα Κυριακίδου και Δημήτρη Δημητρίου, βουλευτές εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, Γεώργιο Γεωργίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, Αννίτα Δημητρίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας, Κώστα Κωνσταντίνου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου και Μαριέλλα Αριστείδου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας | Νομικών |
| 2. | Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.02.058.021-2017). | Στέλλα Κυριακίδου και Δημήτρη Δημητρίου, βουλευτές εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, Γεώργιο Γεωργίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, Αννίτα Δημητρίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας, Κώστα Κωνσταντίνου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου και Μαριέλλα Αριστείδου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας | Νομικών |
| 3. | Ο περί Βίας στην Οικογένεια (Πρόληψη και Προστασία Θυμάτων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.02.058.022-2017). | Στέλλα Κυριακίδου και Δημήτρη Δημητρίου, βουλευτές εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, Γεώργιο Γεωργίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, Αννίτα Δημητρίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας, Κώστα Κωνσταντίνου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου και Μαριέλλα Αριστείδου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας | Νομικών |
| 4. | Ο περί Κοινοτικών Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης, όπως τροποποιήθηκε με τα άρθρα 3(2) και 4 του περί Μεταβιβάσεως της Ασκήσεως των Αρμοδιοτήτων της Ελληνικής Κοινοτικής Συνελεύσεως και της Ιδρύσεως του Υπουργείου Παιδείας Νόμου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. | Κυριάκο Χατζηγιάννη, Γεώργιο Κάρουλλα και Αννίτα Δημητρίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού | Παιδείας και Πολιτισμού |

(Αρ. Φακ. 23.02.058.023-2017).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.536, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Παρακαλούνται οι αρμόδιοι υπουργοί να ενημερώσουν τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω ερωτήματα:

1. Ποιες πολιτικές έχουν εφαρμοσθεί μέχρι σήμερα για εξοικονόμηση πόρων από πλευράς κράτους όσον αφορά τη διαχείριση του δημόσιου στόλου οχημάτων;
2. Υπάρχει η πολιτική να εφαρμοστούν και ανάλογα μέτρα (λ.χ. GPS και έξυπνο δαχτυλίδι καυσίμων) στον ευρύτερο δημόσιο τομέα;
3. Πόσα οχήματα διαφόρων τύπων είχε η Δημοκρατία, κατά υπουργείο, από το 2008 μέχρι και σήμερα; Έχει διενεργηθεί οποιαδήποτε μελέτη ή προγραμματίζεται η αντικατάσταση των παλαιών οχημάτων, τα οποία ρυπαίνουν το περιβάλλον, είναι ενεργοβόρα και το κράτος δαπανά τεράστια ποσά για επισκευή και συντήρησή τους;
4. Ποιο είναι το ετήσιο ποσό που έχει δαπανηθεί από το κράτος, από το 2008 μέχρι και σήμερα, για επισκευή, εφοδιασμό με καύσιμα και συντήρηση των οχημάτων που παραχωρούνται στους δικαιούχους αποκλειστικής χρήσης και μη αποκλειστικής χρήσης, με βάση τους περί της Παροχής Ορισμένων Ωφελημάτων σε Καθορισμένους Δικαιούχους του Κρατικού Τομέα και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα Νόμους του 2014; Η πολιτική της αγοράς ή της ενοικιαγοράς νέων αυτοκινήτων για τους εν λόγω δικαιούχους θα επιφέρει εξοικονομήσεις στα δημόσια οικονομικά;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.537, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες στις οποίες προτίθεται να προβεί ή η κυβέρνηση έχει ήδη υλοποιήσει από την ημερομηνία εξόδου μας από το μνημόνιο, έτσι ώστε να επιτύχουμε την ένταξή μας στην επενδυτική βαθμίδα. Έχει επηρεαστεί οικονομικά το κράτος από την καταψήφιση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων νομοσχεδίων τα οποία είχαν ως σκοπό την ένταξή μας στην επενδυτική βαθμίδα;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.538, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος Υπουργός Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο τα έργα που εξήγγειλε ο Πρόεδρος της Κυπριακής Δημοκρατίας το καλοκαίρι του 2015, καθώς και αυτά που βρίσκονται στους κρατικούς προϋπολογισμούς για το 2016 και το 2017 υλοποιούνται κανονικά.

Παρακαλώ να προσκομιστεί κατάλογος έργων με το χρονοδιάγραμμα υλοποίησής τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.539, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Παρακαλούνται οι αρμόδιοι υπουργοί να ενημερώσουν τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Ποια μέτρα λαμβάνει το κράτος για το κλείσιμο παράνομων σκουβαλότοπων;
2. Ποια είναι τα πράσινα σημεία που λειτουργούν σε κάθε επαρχία, ποιος τα διαχειρίζεται και από πότε λειτουργούν;
3. Πού συλλέγονται τα διάφορα ρεύματα αποβλήτων σε κάθε επαρχία;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.540, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Παρακαλούνται οι αρμόδιοι υπουργοί να ενημερώσουν τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια έσοδα και άλλα παρεμφερή οφέλη υπολογίζεται να έχει η κυπριακή οικονομία μέσω του σχεδίου πολεοδομικών κινήτρων που ανακοίνωσε η κυβέρνηση και που έχουν ως σκοπό την περαιτέρω ανάκαμψη της αναπτυξιακής δραστηριότητας στην Κύπρο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.541, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Παρακαλούνται οι αρμόδιοι υπουργοί να ενημερώσουν τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Ποια μέτρα έχει λάβει η παρούσα κυβέρνηση που αποσκοπούν στη δικαιότερη κατανομή του τουρκοκυπριακού κλήρου που βρίσκεται στις περιοχές που ελέγχονται από τις αρχές της Δημοκρατίας, έτσι ώστε ο κλήρος αυτός να αξιοποιείται από μεγαλύτερο αριθμό Ελληνοκυπρίων προσφύγων ή άλλων δικαιούχων και να αποτρέπεται η εκμετάλλευσή του από μη δικαιούχους;
2. Ποια είναι η ακριβής έκταση της χαλίτικης γης στις περιοχές που ελέγχονται από τις αρχές της Δημοκρατίας από το 1974 μέχρι και σήμερα; Παρακαλώ τα στοιχεία να μας δοθούν για κάθε έτος ξεχωριστά και κατά επαρχία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.542, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τα προβλήματα που αφορούν την ασφάλεια και την περιφραξη τα οποία αντιμετωπίζει το Δημοτικό Σχολείο Βορόκληνης. Παρακαλώ επίσης να ενημερωθεί το σώμα για τους σχεδιασμούς του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού σε σχέση με την ανέγερση νέου σχολείου στην κοινότητα της Βορόκληνης. Επισυνάπτεται σχετική επιστολή από το Δημοτικό Σχολείο Βορόκληνης και παρακαλούμε όπως απαντηθούν όλα τα θέματα που έχουν τεθεί από τη διεύθυνση του σχολείου.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.543, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Έχω ενημερωθεί από αριθμό ιδιοκτητών σχολών οδηγών για διάφορα προβλήματα που υπάρχουν στο Τμήμα Οδικών Μεταφορών στην Πάφο.

Τα προβλήματα αυτά είχαν καταγγελθεί και στο παρελθόν, είχε ενημερωθεί και το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και αφορούσαν την έλλειψη αμεροληψίας από κάποιους εξεταστές προς κάποιες σχολές οδηγών, αλλά και τον τρόπο με τον οποίο παραχωρούνται άδειες οδήγησης σε μη Κυπρίου αιτητές άδειας οδήγησης.

Με βάση αυτά παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα αν είναι ενημερωμένος για αυτά τα προβλήματα και τι μέτρα λαμβάνει για τη διόρθωσή τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.544, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Η κοινότητα Πάνω Ακουρδάλειας της επαρχίας Πάφου λειτουργεί αρδευτικό τμήμα το οποίο χρεώνει το νερό €0,50 ανά τόνο.

Το γεγονός αυτό δημιουργεί σοβαρά προβλήματα βιωσιμότητας στους γεωργούς της κοινότητας. Ως εκ τούτου, ζητούν όπως το συγκεκριμένο έργο αναλάβει το Τμήμα Υδάτων και συνδεθεί το εν λόγω αρδευτικό με το ευρύτερο δίκτυο του αρδευτικού έργου Πόλεως Χρυσοχούς ή του φράγματος Κανναβιούς.

Με βάση αυτά παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς προσεγγίζει το αίτημα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.545, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Η κοινότητα Πάνω Ακουρδάλειας προμηθεύεται νερό για σκοπούς ύδρευσης από το διυλιστήριο Κανναβιούς. Παρ' όλα αυτά, υπάρχουν παράπονα από τους κατοίκους της κοινότητας ότι το νερό είναι ακατάλληλο, γιατί έχει έντονη οσμή λάσπης.

Ως εκ τούτου, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς αντιμετωπίζει το πρόβλημα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.546, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Μεταξύ της κοινότητας Κάτω Ακουρδάλειας και της κοινότητας Κρίτου Τέρα στην επαρχία Πάφου υπάρχει ένα εξαιρετικής ομορφιάς φαράγγι από το οποίο ρέει ολόχρονα νερό. Η κοινότητα Κάτω Ακουρδάλειας ζητά από τις αρμόδιες υπηρεσίες να μελετήσουν τη δυνατότητα το φαράγγι να γίνει προσβάσιμο για επισκέπτες τόσο για περπάτημα όσο και για ποδηλασία.

Ως εκ τούτου, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς προσεγγίζει το πιο πάνω αίτημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.547, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2017, των βουλευτών κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου και Άννας Θεολόγου εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας και Αμμοχώστου, αντίστοιχα

«Στις 3 Φεβρουαρίου 2017 εξετάστηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων η πρόταση νόμου της κ. Θεολόγου, που αφορούσε τροποποίηση του νόμου της Αρχής Λιμένων. Κατά τη συζήτηση του θέματος η επιτροπή ενημερώθηκε για την έκδοση κανονισμών δυνάμει του περί Πολιτικής Άμυνας Νόμου (ΚΔΠ 15/2012), οι οποίοι δημοσιεύθηκαν στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 20 Ιανουαρίου 2012 και αφορούν τον προσδιορισμό και χαρακτηρισμό των ευρωπαϊκών υποδομών ζωτικής σημασίας (ΕΥΖΣ). Σύμφωνα με τους κανονισμούς, η συντονιστική αρχή σε συνεργασία με τις αρμόδιες κατά περίπτωση υπηρεσίες προσδιορίζει τις ΕΥΖΣ.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν υλοποιηθεί οι πρόνοιες των πιο πάνω αναφερόμενων κανονισμών και ειδικότερα αν έχουν καθοριστεί και ποιες είναι οι ΕΥΖΣ.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.548, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Χρίστου

«Με αφορμή δημοσίευμα για την απόφαση της κυβέρνησης της Νορβηγίας να εμποδίσει την αγορά στρατιωτικού εξοπλισμού για την Εθνική Φρουρά αρνούμενη να εκδώσει την απαιτούμενη άδεια εξαγωγής, καλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως μας ενημερώσει για τα ακόλουθα:

1. Σε ποιες ενέργειες θα προβεί για το συγκεκριμένο περιστατικό και τι κυρώσεις υπάρχουν;
2. Έχει διερευνήσει αν υπάρχουν άλλες συμφωνίες με την εμπλεκόμενη εταιρεία και έχει πρόθεση να τις ακυρώσει; Επί του συγκεκριμένου, έχει περιέλθει εις γνώσιν μας το ότι εκμισθώνουμε τη συγκεκριμένη εταιρεία για καταστροφή ναρκών.
3. Μπορεί, με αφορμή το συγκεκριμένο περιστατικό, να αποκλειστεί κάθε νορβηγική εταιρεία από κάθε προσφορά για εξόρυξη υδρογονανθράκων από την κυπριακή ΑΟΖ;

Σας ευχαριστούμε εκ των προτέρων για τις ενέργειες στις οποίες θα προβείτε.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.549, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ως προς το τι απέγιναν το νομοσχέδιο και οι κανονισμοί για την αναμόρφωση του σωφρονιστικού συστήματος που ετοιμάστηκαν από πέντε εμπειρογνώμονες που διόρισε το Υπουργικό Συμβούλιο. Οι εμπειρογνώμονες αυτοί ήταν η κ. Ηλιάνα Νικολάου, πρώην δικαστής και τέως Επίτροπος Διοικήσεως, ο δρ Άρης Κωνσταντινίδης, καθηγητής στο Πανεπιστήμιο Κύπρου, ο κ. Άριστος Τσιάρτας, η κ. Καμπανελλά και εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.

Σε απάντησή του, ημερομηνίας 18 Ιανουαρίου 2017, ο υπουργός αναφέρει ότι από πλευράς των πέντε εμπειρογνώμωνων υποβλήθηκαν απλά εισηγήσεις για τροποποίηση της περί Φυλακών νομοθεσίας: “Οι εισηγήσεις αξιολογούνται στα πλαίσια του προωθούμενου από το υπουργείο εκσυγχρονισμού της περί Φυλακών νομοθεσίας”.

Καλούμε για άλλη μια φορά τον αρμόδιο υπουργό να μας αποστείλει στο κοινοβούλιο το νομοσχέδιο, που γνωρίζουμε ότι του παρέδωσαν οι πέντε, μαζί με τους κανονισμούς, που επίσης του παρέδωσαν.

Ακόμα και αν κάποια σημεία από το νομοσχέδιο που ετοίμασαν οι πέντε έχουν περιληφθεί στο κυβερνητικό νομοσχέδιο στο οποίο αναφέρεται ο υπουργός στην απαντητική του επιστολή, θα ήταν χρήσιμο να έχουμε ολοκληρωμένη εικόνα ως προς το τι αποδέχθηκε και τι απέρριψε από τις πρόνοιες του νομοσχεδίου και τους κανονισμούς που του παρέδωσαν οι εμπειρογνώμονες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.550, ημερομηνίας 14 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Αντρέα Καυκαλιά

«Σε πρόσφατες επισκέψεις μας σε κοινότητες ορεινών περιοχών έχει τεθεί εκ νέου από τις αρχές και τους κατοίκους το αίτημα για καταβολή επιδόματος σε κατοίκους των ορεινών περιοχών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τις προθέσεις του υπουργείου για το υπό αναφορά θέμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.551, ημερομηνίας 15 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Τμήμα Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος έχει κατανείμει ένα σημαντικό ποσό πολλών εκατομμυρίων σε δήμους ανά την Κύπρο, προκειμένου να προχωρήσει η εφαρμογή του προγράμματος “Pay as you throw” (ή “Πληρώνω με βάση την ποσότητα των σκουπιδιών μου”). Ο δήμος Αγλαντζιάς, ο οποίος έχει τα τελευταία χρόνια εφαρμόσει σε πιλοτική βάση το πρόγραμμα “Pay as you throw”, διατυπώνει το παράπονο ότι δεν είχαν κατανεμηθεί ορθολογιστικά τα κονδύλια για την εφαρμογή του προγράμματος, με αποτέλεσμα να μην μπορεί να προχωρήσει ο δήμος σε επέκταση της εφαρμογής του.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειές του προς εφαρμογή του προγράμματος “Pay as you throw”, αν όντως έχουν κατανεμηθεί κονδύλια και με ποιο τρόπο, γιατί δεν ενισχύθηκαν οι δήμοι της μείζονος Λευκωσίας αναλόγως του πληθυσμού τους και γιατί ο ειδικά πρωτοπόρος στο θέμα αυτό δήμος Αγλαντζιάς δεν έτυχε ιεραρχικής προτεραιότητας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.552, ημερομηνίας 15 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον αριθμό των παιδιών ποντιακής καταγωγής που φοιτούν στα σχολεία δημοτικής και μέσης εκπαίδευσης της Κύπρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.553, ημερομηνίας 15 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω διαπιστώσει ότι οι δήμοι που φιλοξενούν στα όριά τους προσφυγικούς κυβερνητικούς οικισμούς, π.χ. όπως ο δήμος Αγίου Αθανασίου Λεμεσού, αντιμετωπίζουν ιδιαίτερα μεγάλα έξοδα και δαπάνες λόγω της οικονομικής και κοινωνικής ιδιομορφίας και ιδιαιτερότητας των κατοίκων αυτών των οικισμών. Χαρακτηριστικά αναφέρω ότι η πλειοψηφία των κατοίκων είναι συνταξιούχοι με χαμηλές απολαβές και επιδόματα. Επιπλέον, αναφέρω ότι η αξία των περιουσιών τους έτυχε χαμηλής εκτίμησης, συνεπώς τα όποια δημοτικά τέλη είναι ιδιαίτερος πενιχρά.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει προγραμματισμός για ειδική οικονομική στήριξη των δήμων με αυξημένο το ποσοστό προσφυγικών οικισμών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.554, ημερομηνίας 15 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Πόσοι Γεωργιανοί υπήκοοι ποντιακής καταγωγής βρίσκονται στην Κύπρο με νόμιμη άδεια παραμονής και εργασίας;
2. Πόσοι Γεωργιανοί υπήκοοι έχουν αποταθεί για απόκτηση κυπριακής υπηκοότητας και πόσοι έχουν την ήδη αποκτήσει;
3. Πόσοι Έλληνες υπήκοοι ποντιακής καταγωγής βρίσκονται στην Κύπρο ως κοινοτικοί εργαζόμενοι;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.555, ημερομηνίας 15 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με το περί Φυτοπροστατευτικών Προϊόντων (Εθνικό Σχέδιο Δράσης) Διάταγμα του 2013, καθορίζονται Ειδικές Περιοχές Α΄, όπου επιβάλλονται διάφορες απαγορεύσεις και ρυθμίσεις στη χρήση φυτοπροστατευτικών προϊόντων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν καθοριστεί οι Ειδικές Περιοχές Α΄, ποιες είναι αυτές και αν έχουν σημειωθεί παραβιάσεις των προνοιών αυτού του διατάγματος, αφού έχουν τεθεί υπόψη μου σχετικές καταγγελίες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.556, ημερομηνίας 15 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το προληπτικό πρόγραμμα για τη θαλασσαιμία στην Κύπρο αποτελεί μοντέλο για το παγκόσμιο. Συγκεκριμένα, τα τελευταία σαράντα χρόνια λειτουργίας του προγράμματος έχει επιτευχθεί η πρόληψη της γέννησης περισσότερων από 1 750 παιδιών με θαλασσαιμία. Όμως, σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, τα τελευταία πέντε χρόνια (2011-2015) έχει σημειωθεί μικρή αύξηση στον αριθμό των γεννήσεων παιδιών με θαλασσαιμία.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον αριθμό γεννήσεων παιδιών με θαλασσαιμία από το 2010 μέχρι και το 2016, καθώς και ποια είναι η σημερινή πολιτική του Υπουργείου Υγείας στο θέμα της πρόληψης της θαλασσαιμίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.557, ημερομηνίας 15 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το διαχειριστικό σχέδιο για την προστασία της φυσικής ομορφιάς και του υδροφορέα της κοιλάδας Γερμασόγειας έχει αποσυρθεί ή ανασταλεί.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν το σχέδιο προστασίας της κοιλάδας Γερμασόγειας βρίσκεται σε ισχύ και τι περιλαμβάνει, αν έχει όντως ανασταλεί και ποιος ο λόγος που έγινε δεκτή η αναστολή ενός προγράμματος προστασίας της φύσης και του υδροφορέα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.558, ημερομηνίας 15 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την εξέλιξη της εφαρμογής της λειτουργίας του δικτύου των σημείων συγκέντρωσης των μεγάλων δημοτικών οικιακών αποβλήτων και κλαδεμάτων, γνωστό και ως δίκτυο “πράσινων σημείων”.

Διαπιστώνεται ότι σε πολλές περιοχές, όπως π.χ. στη Λινού, την Αγροκηπιά, την Ορούντα κτλ. της επαρχίας Λευκωσίας, τα “πράσινα σημεία” έχουν κατασκευαστεί από καιρό, αλλά παραμένουν ανεκμετάλλευτα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.559, ημερομηνίας 15 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε πρόσφατη συνεδρίαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας δεσμεύτηκε ότι πολύ σύντομα θα κατατεθούν οι κανονισμοί για την κατοχύρωση του επαγγέλματος του Βοηθού Φαρμακείου. Έχουν παρέλθει ήδη πέραν των δύο μηνών και δεν έχουν ακόμα κατατεθεί οι σχετικοί κανονισμοί στη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε σχεδιάζεται να κατατεθούν οι πιο πάνω κανονισμοί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.560, ημερομηνίας 15 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η κρατική χορηγία κατανέμεται στους δήμους ανάλογα με τους εγγεγραμμένους ψηφοφόρους τους. Τούτο δεν αποτελεί αντικειμενικό και δίκαιο κριτήριο, γιατί σε πολλούς δήμους οι πραγματικοί κάτοικοι είναι πολύ περισσότεροι από τους εγγεγραμμένους ψηφοφόρους. Ειδικότερα, σε αρκετές περιπτώσεις παρατηρείται το φαινόμενο πολλοί νεοφερμένοι κάτοικοι σε δήμους, ακόμα και κάτοικοι που έχουν πλέον τη μόνιμη κατοικία τους σε άλλο δήμο από αυτό όπου είναι εγγεγραμμένοι ως ψηφοφόροι, να αμελούν για χρόνια να προβούν στην απαιτούμενη από το νόμο διαδικασία αλλαγής διεύθυνσης στον εκλογικό κατάλογο. Θεωρώ ότι ο κατάλογος πρέπει να τυγχάνει ετήσιας τροποποίησης και ανάλογης τροποποίησης πρέπει να τυγχάνει και η κρατική χορηγία, η οποία βέβαια πρέπει να αυξηθεί συνολικά.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει προγραμματισμός για τυχόν ετήσια ανανέωση του εκλογικού καταλόγου και ανάλογη αλλαγή του τρόπου κατανομής της κρατικής χορηγίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.561, ημερομηνίας 15 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι εγκαταστάσεις του Melios Zoo Park στερούνται πλέον οποιασδήποτε πολεοδομικής αδειοδότησης. Ως εκ τούτου, η άδεια λειτουργίας ζωολογικού κήπου, που εκδόθηκε από το Τμήμα Κτηνιατρικών Υπηρεσιών στη βάση προσωρινής άδειας η οποία έχει εκπνεύσει και δεν ανανεώθηκε, έχει επίσης εκπνεύσει και δεν ισχύει.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί δεν προχωρεί στο κλείσιμο του ζωολογικού κήπου “Melios Zoo Park”, αφού πλέον πέραν πάσης αμφιβολίας στερείται κάθε νομιμότητας η λειτουργία του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.562, ημερομηνίας 15 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι, σύμφωνα με το Περί Φυτοπροστατευτικών Προϊόντων (Εθνικό Σχέδιο Δράσης) Διάταγμα του 2013, μέχρι τις 26 Νοεμβρίου 2015 όλοι οι επαγγελματίες χρήστες φυτοπροστατευτικών χημικών παρασκευασμάτων έπρεπε να είναι κάτοχοι πιστοποιητικού κατάρτισης επαγγελματία χρήστη φυτοπροστατευτικών προϊόντων το οποίο να αποδεικνύει ότι έχουν αποκτήσει επαρκή γνώση όπως αυτή ορίζεται στο παράρτημα του κανονισμού.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Πόσοι είναι σήμερα οι κάτοχοι πιστοποιητικού κατάρτισης επαγγέλματος χρήσης φυτοπροστατευτικών προϊόντων ανά επαρχία;
2. Έχουν καταγραφεί παραβιάσεις των προνοιών του διατάγματος ειδικότερα σε ό,τι αφορά στη χρήση φυτοπροστατευτικών προϊόντων από μη επαγγελματίες χρήστες ή στη χρήση εξοπλισμού εφαρμογής φυτοπροστατευτικών προϊόντων (δεξαμενή ψεκαστικού υγρού πέραν των 100 λίτρων) χωρίς πιστοποιητικό καταλληλότητας;»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολών.)

Απάντηση ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.811, ημερομηνίας 10 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Προκοπίου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση, που εκ παραδρομής δεν είχε απαντηθεί, και σας πληροφορώ ότι, στη βάση των σημερινών εξελίξεων σε σχέση με την ενιαία ανάπτυξη του Λιμανιού και της Μαρίνας Λάρνακας, η υπό αναφορά ερώτηση έχει καταστεί άνευ αντικειμένου.

Μετά τον οριστικό τερματισμό της διαδικασίας ανάθεσης του έργου της ενιαίας ανάπτυξης του Λιμανιού και Μαρίνας Λάρνακας στην κοινοπραξία “Ζήνων”, το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων σε συνεργασία με τους Συμβούλους που έχουν προσληφθεί για το υπό αναφορά έργο, έχει προχωρήσει εκ νέου στην ανακοίνωση πρόσκλησης ενδιαφέροντος για την ανάπτυξη του Λιμανιού και της Μαρίνας καθώς και του περιβάλλοντος χώρου, η οποία απευθύνεται σε ενδιαφερόμενους επενδυτές. Η πρόσκληση για Εκδήλωση Ενδιαφέροντος ανακοινώθηκε στις 23 Νοεμβρίου 2016 μέσω του ηλεκτρονικού συστήματος (e-procurement), ενώ ταυτόχρονα έγινε δημοσίευση και στο διεθνή τύπο. Η υποβολή των αιτήσεων των ενδιαφερόμενων οικονομικών φορέων θα γίνει στις 3 Μαρτίου 2017.

Όσοι από τους ενδιαφερόμενους θα πληρούν τα κριτήρια προεπιλογής, θα κληθούν να υποβάλουν τη δική τους πρόταση σχετικά με την ανάπτυξη του Λιμανιού και της Μαρίνας, κάτω από ένα βιώσιμο σχεδιασμό. Στόχος είναι το Λιμάνι να αναπτυχθεί κατά κύριο λόγο ως τουριστικό με επιβατική κίνηση, ενώ θα συνεχίσει να εξυπηρετεί το τοπικό φορτίο.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Φεβρουαρίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσιου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.065, ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγιάκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.065 ημερομηνίας 5.8.2016, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργο Περγιάκη και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας υλοποίησε την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου για διενέργεια νέας Γενικής Εκτίμησης σε τιμές 1.1.2013 και έχει ολοκληρώσει με επιτυχία το τεράστιο έργο με βάση το χρονοδιάγραμμα του Μνημονίου Συναντίληψης.
3. Όσον αφορά το αίτημα της Βουλής των Αντιπροσώπων για αναθεώρηση των αξιών ορισμένων περιοχών της υπαίθρου, καθώς και τις αντιδράσεις μερίδας πολιτών ότι οι αξίες που έχουν υιοθετηθεί είναι ψηλές, ειδικά ιδιοκτητών γης που εμπίπτει σε γεωργικές περιοχές και ζώνες προστασίας, το Τμήμα έχει προχωρήσει σε επανεξέταση όλων των αξιών που έχουν υιοθετηθεί για σκοπούς της Γενικής Εκτίμησης σε τιμές 1.1.2013. Όπου έχει διαπιστωθεί ότι οι αξίες που έχουν υιοθετηθεί είναι ψηλές, λόγω και της οικονομικής κρίσης, αυτές έχουν διορθωθεί, αφού λήφθηκαν υπόψη, η συνεχιζόμενη μείωση των τιμών των ακινήτων, οι πωλήσεις που έχουν πραγματοποιηθεί μετά τη δημοσίευση της γενικής εκτίμησης σε τιμές 1.1.2013 καθώς και οι απόψεις των Προέδρων των Κοινοτικών Συμβουλίων. Η διόρθωση των τιμών αφορά, σε μεγαλύτερο βαθμό, Γεωργικές Περιοχές, Ζώνες Προστασίας και περιοχές πλησίον της νεκρής ζώνης και σε μικρότερο βαθμό περιοχές ανάπτυξης στις Κοινότητες και στα κέντρα των Πόλεων.
4. Με τη νέα Γενική Εκτίμηση σε τιμές 1.1.2013, όλα τα ακίνητα, γη και κτίρια, έχουν εκτιμηθεί σύμφωνα με τη σημερινή τους κατάσταση και τη σημερινή ισχύουσα Πολεοδομική Ζώνη. Αντίθετα, η Γενική Εκτίμηση σε τιμές 1.1.1980, δεν είναι πλήρως ενημερωμένη για τις νέες αναπτύξεις. Υπολογίστηκε ότι, σε τιμές 1.1.2013, έχουν εκτιμηθεί περίπου 1,1 εκ. τεμάχια, στα οποία υπάρχουν συνολικά 500 χιλιάδες μονάδες, ενώ σε τιμές 1.1.1980, μόνο ένα μέρος των κτιρίων αυτών είναι εκτιμημένα. Με την υιοθέτηση της εκτίμησης σε τιμές 1.1.1980, μια μερίδα ιδιοκτητών ακινήτων καταβάλλουν φόρο για τη γη και τα κτίρια που υπάρχουν στα ακίνητα τους και άλλοι καταβάλλουν φόρο μόνο για τη γη, ενώ έχουν ανεγερθεί κτίρια.
5. Σύμφωνα με τις πρόνοιες του Μνημονίου, το Τμήμα έχει ολοκληρώσει τις πιο κάτω μελέτες:

- α. Μελέτη διακύμανσης (A/S Ratio). Σύμφωνα με τη μελέτη αυτή, οι αξίες της γενικής εκτίμησης σε τιμές 1.1.2013, τοποθετούνται λίγο χαμηλότερα από την αγοραία αξία των ακινήτων. Περαιτέρω, οι αξίες που έχουν υιοθετηθεί είναι ομοιόμορφες και συνεπώς είναι δίκαιες για το φορολογούμενο πολίτη.
- β. Μελέτη για βελτίωση των παραμέτρων των εκτιμητικών μοντέλων και για εντοπισμό τυχόν παραμέτρων που δεν λήφθηκαν υπόψη κατά τη διαδικασία της Γενικής Εκτίμησης. Με τη μελέτη αυτή το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας έχει καταλήξει σε συμπεράσματα, τα οποία θα βοηθήσουν στο σχεδιασμό για βελτίωση και αναβάθμιση της μεθόδου διεξαγωγής της επόμενης γενικής εκτίμησης.
6. Μέχρι τις 22.11.2016, έχουν κατατεθεί παγκύπρια αιτήσεις διόρθωσης λάθους ή έχουν ανοιχθεί από το Τμήμα φάκελοι διόρθωσης λάθους, για 38,300 τεμάχια. Έχουν ήδη διορθωθεί τα εκτιμητικά χαρακτηριστικά σε 36,000 τεμάχια και έχει διορθωθεί η εκτίμηση σε περίπου 28,600 από αυτά. Οι ιδιοκτήτες ενημερώνονται γραπτώς για την επανεκτίμηση του ακινήτου τους καθώς και για το δικαίωμα τους για κατάθεση ένστασης. Μέχρι τις 22.11.2016, έχουν κατατεθεί παγκύπρια 1,650 ενστάσεις, οι οποίες εξετάζονται από τους εκτιμητές του Κλάδου Εκτιμήσεων.
7. Το ποσοστό λαθών και ενστάσεων ανέρχεται μέχρι σήμερα στο 3,60%, ενώ σε άλλες χώρες αυτό κυμαίνεται από το 3% μέχρι και 5%. Αυτό αποτελεί ένα σημαντικό δείκτη της ποιότητας των εκτιμήσεων του Τμήματος.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.088, ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.088, που υπέβαλε ο Βουλευτής εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργος Περδίκης και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

Στην περιοχή Φράκτη Άχνας έχουν δοθεί από το 2013 δύο άδειες χρήσης μηχανών κρότου (κανονάκια) σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Προστασίας και Διαχείρισης Αγρίων Πτηνών και Θηραμάτων Νόμου [N152(I)/2013], σε δύο πρόσωπα. Ο ένας εκ των δύο απεβίωσε πρόσφατα και το κανονάκι επιστράφηκε στην Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας. Ο δεύτερος συνεχίζει να θέτει σε λειτουργία το εν λόγω κανονάκι με σκοπό την προστασία των καλλιέργειών του από τα άγρια πτηνά.

2. Μετά από διερεύνηση του θέματος διαπιστώθηκε ότι λόγω κλίσης του στομίου της μηχανής κρότου, δεν προκαλείται ιδιαίτερη ενόχληση στα παρυδάτια άγρια πτηνά που χρησιμοποιούν το φράγμα, αφού ο ήχος δεν είναι τόσο δυνατός ώστε να εκφοβίζει πτηνά σε τόση απόσταση, παρά μόνο όταν αυτά βρίσκονται μέσα και γύρω από τις καλλιέργειες στις οποίες τοποθετήθηκε η μηχανή κρότου.

3. Επιπρόσθετα, η εν λόγω άδεια επιτρέπεται μόνο από τον μήνα Ιούνιο μέχρι τον Οκτώβριο κάθε έτους και όχι κατά τους μήνες Νοέμβριο μέχρι Μάιο που παρατηρείται η μεγαλύτερη προσέλευση παρυδάτιων πτηνών στο φράγμα και η διαδικασία αναπαραγωγής των πτηνών.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Φεβρουαρίου 2017 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.094, ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. φακ. Ερ. 23.06.011.01.094 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ ότι στις προτεραιότητες του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και του Αρχηγού Αστυνομίας συμπεριλαμβάνεται και η αναβάθμιση της Αστυνομικής Εκπαίδευσης και κατ' επέκταση της Αστυνομικής Ακαδημίας Κύπρου (Α.Α.Κ.).

2. Έχουν γίνει μελέτες για αναβάθμιση της Αστυνομικής Ακαδημίας, ώστε να προσφέρεται πτυχιακού επιπέδου εκπαίδευση στους δόκιμους αστυνομικούς, αλλά και η αναβάθμιση της Αστυνομικής Ακαδημίας σε Σχολή Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης. Ωστόσο λόγω του μεγάλου κεφαλαιουχικού και λειτουργικού κόστους που απαιτείται στην παρούσα περίοδο κρίθηκε ως ασύμφορο και έτσι θεωρήθηκε ικανοποιητική λύση η βελτίωση των προγραμμάτων της Αστυνομικής Ακαδημίας.

3. Έχει αναθεωρηθεί το πρόγραμμα των δοκίμων αστυνομικών, το οποίο αναγνωρίστηκε από το Ανοικτό Πανεπιστήμιο Κύπρου. Το Ανοικτό Πανεπιστήμιο σχεδίασε ένα εξειδικευμένο πτυχιακό πρόγραμμα, το οποίο μπορούν να παρακολουθήσουν μόνο απόφοιτοι της Ακαδημίας και καταλήγει σε πτυχίο Αστυνομικών Σπουδών.

4. Επίσης, στο παρόν στάδιο μελετάται εισήγηση όπως κατά τη φοίτηση των δόκιμων αστυνομικών στην Αστυνομική Ακαδημία να παρακολουθήσουν πέντε θεματικές ενότητες στο Πανεπιστήμιο Κύπρου. Αντίστοιχης μελέτης τυγχάνει και το πρόγραμμα εκπαίδευσης των Υπαστυνόμων στην Αστυνομική Ακαδημία. Τα πιο πάνω προγράμματα έχουν καταρτιστεί σε συνεργασία με το Πανεπιστήμιο Κύπρου, το οποίο θα αναλάβει να

προσφέρει τις υπό αναφορά εκπαιδεύσεις στη βάση εκπαιδευτικών προγραμμάτων που θα προσφέρουν ακαδημαϊκοί του Πανεπιστημίου Κύπρου στις εγκαταστάσεις τους.

5. Με βάση τη μελέτη που έχει γίνει, οι δόκιμοι αστυνομικοί θα μπορούν κατ' αρχήν να παρακολουθήσουν, για ένα τουλάχιστον εξάμηνο, πέντε θεματικές ενότητες στο Πανεπιστήμιο Κύπρου. Η φοίτηση τους θα θεωρείται ως πλήρης φοίτηση και θα εγγράφονται στο Πανεπιστήμιο για να παρακολουθήσουν τις πέντε θεματικές ενότητες για ένα εξάμηνο. Οι θεματικές ενότητες που θα μπορούν να παρακολουθήσουν είναι οι ακόλουθες: Εισαγωγή στην Αστυνόμευση, Εισαγωγή στην Ποινική Δικαιοσύνη, Αστυνόμευση και Ψυχολογία, Αστυνομία και Κοινωνία και Θέματα Εγκληματολογίας. Η συνεργασία αυτή με το Πανεπιστήμιο Κύπρου θα επισφραγίζεται με την απονομή ανώτερου διαπανεπιστημιακού διπλώματος (joint diploma).

6. Όσον αφορά το πρόγραμμα εκπαίδευσης Υπαστυνόμων, οι υποψήφιοι Υπαστυνόμοι (που θα έχουν επιλεγεί για προαγωγή) θα μπορούν να παρακολουθήσουν για ένα εξάμηνο τρεις θεματικές ενότητες στο Πανεπιστήμιο Κύπρου και ταυτόχρονα άλλες εξειδικευμένες θεματικές ενότητες στην Αστυνομική Ακαδημία. Η συνεργασία θα επισφραγίζεται με απονομή σχετικού πιστοποιητικού φοίτησης. Οι θεματικές ενότητες που θα μπορούν να παρακολουθήσουν είναι οι ακόλουθες: Ηγετικές Μέθοδοι στις Αρχές Επιβολής του Νόμου, Πολιτικές Ποινικής Δικαιοσύνης και Οργάνωση και Διοίκηση Αρχών Επιβολής του Νόμου.

7. Περαιτέρω για σκοπούς ενημέρωσης των εκπαιδευτικών προγραμμάτων που προσφέρονται προς τα μέλη της Αστυνομίας έχει προωθηθεί η συνεργασία της Αστυνομικής Ακαδημίας Κύπρου με την Αστυνομική Ακαδημία της Ελλάδας, ώστε να προσφέρονται σε μέλη της Αστυνομίας Κύπρου μεταπτυχιακά προγράμματα εκπαίδευσής τους.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.299, ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας υποβάλλω τα ακόλουθα με βάση και τη συνεισφορά του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ):

- α. Μετά από εξέταση του θέματος έχει διαπιστωθεί ότι είναι αναγκαία η εξεύρεση χώρου για δημιουργία μόνιμων εγκαταστάσεων για τη Λέσχη Φίλων Μοτοσικλέτας Αμμοχώστου.
- β. Η Λέσχη Φίλων Μοτοσικλέτας Αμμοχώστου θα πρέπει σε πρώτο στάδιο να προβεί σε ενέργειες για την εξεύρεση κατάλληλου χώρου. Σε περίπτωση που ο χώρος αυτός είναι κρατική γη, θα πρέπει να γίνουν οι ανάλογες ενέργειες εκ μέρους της Λέσχης ή της Ομοσπονδίας στην οποία ανήκει για εκμίσθωση του χώρου αυτού, υποβάλλοντας σχετικό αίτημα προς το Υπουργείο Εσωτερικών για εκμίσθωση της γης.
- γ. Στη συνέχεια θα ζητηθεί η άποψη του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού (ΥΠΠ) και το ΥΠΠ θα απευθυνθεί στον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού, λόγω αρμοδιότητας. Ο ΚΟΑ ακολούθως θα υποβάλει στο ΥΠΠ τεκμηριωμένη έκθεση με στοιχεία.
- δ. Τα πιο πάνω στοιχεία κρίνονται απαραίτητα ούτως ώστε, το ΥΠΠ να είναι σε θέση να μελετήσει τα σχετικά αιτήματα και να διαμορφώσει την τελική του άποψη, όπως αυτό προνοείται από τους "περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση) Κανονισμούς του 1989" (ΚΔΠ 173/89).»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Φεβρουαρίου 2017 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Ιωάννη Κασουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.343, ημερομηνίας 23 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Διαχείριση Συνεπειών του Βρετανικού Δημοψηφίσματος-Brexit

Αναφέρομαι στην ερώτηση του Έντιμου Βουλευτή Εκλογικής Περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη, για τις εσωτερικές διεργασίες για το Brexit και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το Υπουργικό Συμβούλιο, στις 27 Ιουλίου 2016, αποφάσισε (Αρ. Απόφασης 81.029) όπως συσταθεί διττουργική ομάδα συντονισμού, υπό το Υπουργείο Εξωτερικών, στην οποία συμμετέχει ένας εκπρόσωπος από κάθε Υπουργείο. Αποστολή της είναι η καταγραφή των τομέων που αναμένεται να επηρεασθούν λόγω Brexit και των θεμάτων που προκύπτουν για το κάθε Υπουργείο ξεχωριστά, ώστε να διαμορφώνεται στη συνέχεια η συνολική θέση της Κυπριακής Δημοκρατίας επί των αναφερόμενων ζητημάτων. Την επίβλεψη του όλου εγχειρήματος έχει Υπουργική Επιτροπή, της οποίας προεδρεύει ο Υπουργός Εξωτερικών. Η Υπουργική Επιτροπή ενημερώνεται για την πρόοδο των εργασιών της διττουργικής ομάδας συντονισμού, και, κυρίως, παρέχει την απαραίτητη πολιτική καθοδήγηση για την διαμόρφωση της τελικής θέσης της Δημοκρατίας.
2. Ως εκ των ανωτέρω, το Υπουργείο Εξωτερικών, ως καθ' ύλην αρμόδιο για τον συντονισμό των Υπουργείων και των Υπηρεσιών επί του θέματος, έχει συστήσει Ομάδα Δράσης, η οποία έχει ήδη πραγματοποιήσει ένα πρώτο κύκλο διμερών συναντήσεων με όλα τα Υπουργεία και τις Υπηρεσίες, κατά τις οποίες έγινε ενημέρωση ως προς τις πιυχές και τη διαδικασία του Brexit σε επίπεδο ΕΕ και

ταυτόχρονα ζητήθηκε η συνεισφορά τους, ώστε να καταγραφούν λεπτομερώς οι τομείς, οι οποίοι αναμένεται να επηρεασθούν περισσότερο με την αποχώρηση του ΗΒ από την ΕΕ, και να καθοριστούν οι προτεραιότητές μας ενόψει της έναρξης των διαπραγματεύσεων για την έξοδο του ΗΒ από την ΕΕ.

3. Η υπό αναφορά εργασία βρίσκεται υπό εξέλιξη, ιδιαίτερα λόγω της μέχρι πρότινος ασάφειας περί των προθέσεων του ΗΒ για τη μελλοντική σχέση του με την ΕΕ, ενώ η Ομάδα Δράσης του Υπουργείου Εξωτερικών θα συνεχίζει να συντονίζεται με τα Υπουργεία και τις Υπηρεσίες για τον σκοπό αυτό.
4. Ο Διαπραγματευτής της ΕΕ, Michel Barnier, πραγματοποίησε τον περασμένο Δεκέμβριο επίσκεψη στην Κύπρο, κατά την οποία συναντήθηκε με τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, τον Υπουργό Εξωτερικών και τον Υπουργό Οικονομικών για μια πρώτη επαφή και αλληλοενημέρωση ως προς τη διαδικασία που θα ακολουθηθεί από πλευράς ΕΕ, όπως και για να ενημερωθεί για τις προκαταρκτικές θέσεις της ΚΔ. Η Ομάδα Δράσης του ΥΠΕΞ βρίσκεται σε συνεχή επαφή με τη διαπραγματευτική ομάδα της ΕΕ επί του θέματος. Ο κ. Barnier εξέφρασε την ευαρέσκειά του για το επίπεδο προετοιμασίας της ΚΔ.
5. Η πρόσφατη ομιλία της Βρετανίδας ΠΘ (17/01) δίνει μεν μια πιο ξεκάθαρη εικόνα για τις επιδιώξεις του ΗΒ, γεγονός που διευκολύνει την όλη διαδικασία προετοιμασίας από πλευράς ΚΔ· παραμένουν, ωστόσο, πολλά ερωτηματικά ως προς τη διευθέτηση ουσιαστικών ζητημάτων και κυρίως ως προς την τελική συμφωνία για τη μελλοντική σχέση ΕΕ-ΗΒ. Ως εκ τούτου, οι επιπτώσεις του Brexit για την ΚΔ σε κάθε τομέα ξεχωριστά, θα μπορούν να καταγραφούν αξιόπιστα και αναλυτικά μόνο όταν υπάρξει μια πιο ξεκάθαρη εικόνα ως προς τις εκατέρωθεν θέσεις (ΕΕ-ΗΒ) για την τελική τους σχέση, η οποία ασφαλώς θα αποτελέσει αντικείμενο διαπραγμάτευσης.
6. Το Υπουργείο Εξωτερικών παραμένει στη διάθεση της ΒτΑ για οποιοσδήποτε τυχόν διευκρινίσεις ή συμπληρωματικές πληροφορίες χρειαστούν.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δεν υπάρχουν.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής των Αντιπροσώπων ορίζεται για την ερχόμενη Παρασκευή, 24 Φεβρουαρίου 2017, στις 11.00 π.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.099-2016).
2. Οι περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.059-2016).
3. Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016.
(Πρόταση νόμου των κ. Κώστα Κωνσταντίνου και Νίκου Νουρή εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.057.090-2016).
4. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής Σχετικά με την Ενίσχυση της Συνεργασίας για την Πρόληψη και Καταπολέμηση του Σοβαρού Εγκλήματος (Κυρωτικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.175-2016).
5. Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Ατυχήματα Μεγάλης Κλίμακας Σχετιζομένων με Επικίνδυνες Ουσίες) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.006-2017).
6. Ο περί Προϋπολογισμού του Ανεξάρτητου Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης του 2015-2016 Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.006-2017).
7. Ο περί Προϋπολογισμού του Ανεξάρτητου Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης του 2017 Νόμος του 2017.

(Αρ. Φακ. 23.01.058.007-2017).

8. Ο περί των Δικαιωμάτων Προσώπων που Συλλαμβάνονται και Τελούν υπό Κράτηση (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.111-2016).
9. Ο περί Ευρωπαϊκού Εντάλματος Σύλληψης και των Διαδικασιών Παράδοσης Εκζητουμένων Μεταξύ των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.112-2016).
10. Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Εξοπλισμός Πλοίων) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.019-2017).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

.....

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 12.05 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Λεωνίδου Πανίκος
Αριστείδου Μαριέλλα	Λιλλήκας Γιώργος
Βότσης Άγγελος	Λουκαΐδης Γιώργος
Γεωργίου Γεώργιος	Μαυρίδης Μάριος
Γεωργίου Κ. Γιώργος	Μαύρου Ελένη
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Μουσιούπτας Μαρίνος
Γιωργάλλας Μιχάλης	Μυλωνάς Παύλος
Δαμιανού Άριστος	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δημητρίου Αννίτα	Νουρής Νίκος
Δημητρίου Δημήτρης	Ορφανίδης Χρίστος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Παπαγιάννης Λίνος
Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Παπαδόπουλος Γεώργιος
Ευσταθίου Κωστής	Παπαδόπουλος Νικόλας
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Περδίκης Γιώργος
Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος
Κάρουλλας Γιώργος	Προκοπίου Γεώργιος
Κασίνης Σόλων	Σάββα Ευανθία
Καυκαλιάς Αντρέας	Σταύρου Ελένη
Κέττηρος Νίκος	Στεφάνου Στέφανος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κουλίας Ζαχαρίας	Τορναρίτης Νίκος
Κουλλά Ονούφριος	Φακοντής Αντρέας
Κυπριανού Ανδρέας	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κυριακίδου Στέλλα	Χατζηγιάνης Κυριάκος
Κωνσταντίνου Κώστας	Χρίστος Χρίστου
Κώστα Κώστας	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μούσας Γιαννάκης

Μαχτεσιάν Βαρτκές

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017» και τους κανονισμούς «Οι περί Εκπαιδευτικών Λειτουργών (Τοποθετήσεις, Μετακινήσεις και Μεταθέσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017», ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, με τον τίτλο «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», και έγκριση των κανονισμών.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2017 Νόμος του 2016», συζήτηση (Μ. Μαυρίδης, Χ. Θεοπέμπτου, Α. Φακοντής, Α. Βότσης, Στ. Στεφάνου, Γ. Λιλλήκας, Γ. Λουκαϊδής, Ζ. Κουλίας, Γ. Παπαδόπουλος) και ψήφισή του σε νόμο.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2017 Νόμος του 2016», παρατηρήσεις των κ. Γιώργου Περδίκη και Μάριου Μαυρίδη, ψήφισή του σε νόμο και δικαιολόγηση της αρνητικής ψήφου από τον κ. Άγγελο Βότση.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Δημοσιονομικού Συμβουλίου του 2017 Νόμος του 2016», ψήφισή του σε νόμο και δικαιολόγηση αρνητικής ψήφου από τον κ. Στέφανο Στεφάνου.
5. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί της Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», παρατηρήσεις του κ. Άγγελου Βότση και ψήφισή της σε νόμο.
6. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Μίσθωση Ιδιοκτησίας μέσα σε Κυβερνητικές Βιομηχανικές Περιοχές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017», παρατηρήσεις των κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου και Άγγελου Βότση και έγκρισή τους.
7. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί της Εφαρμογής των Κοινοτικών Κανονισμών και Κοινοτικών Αποφάσεων Κανονισμοί του 2017» και έγκρισή τους.
8. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», παρατηρήσεις του κ. Άγγελου Βότση και ψήφισή της σε νόμο.
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο.
10. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων (Διεύθυνση Ελέγχου) - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Ελέγχου και Λειτουργού Ελέγχου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017» και έγκρισή τους.
11. Ερωτήσεις βουλευτών:
Δημόσιος στόλος οχημάτων και τρόποι εξοικονόμησης πόρων - Ένταξη της Κυπριακής Δημοκρατίας στην επενδυτική βαθμίδα - Υλοποίηση των εξαγγελθέντων έργων για τα έτη 2015-2017 - Παράνομοι σκυβαλότοποι και διαχείριση αποβλήτων - Οφέλη για την οικονομία από το σχέδιο πολεοδομικών κινήτρων - Κατανομή του τουρκοκυπριακού κλήρου σε δικαιούχους και η έκταση της χαλίτικης γης - Προβλήματα ασφάλειας στο Δημοτικό Σχολείο Βορόκληνης και ανέγερση νέου κτίριου - Προβλήματα στο Τμήμα Οδικών Μεταφορών της Πάφου - Αίτημα της Πάνω Ακουρδάλειας για σύνδεση του αρδευτικού της με αυτό της Πόλεως Χρυσοχούς ή του φράγματος Κανναβιούς - Ακαταλληλότητα του πόσιμου νερού στην Πάνω Ακουρδάλεια - Αίτημα για προσβασιμότητα στο φαράγγι μεταξύ Κάτω Ακουρδάλειας και Κρίτου Τέρα - Οι ευρωπαϊκές υποδομές ζωτικής σημασίας - Άρνηση της νορβηγικής κυβέρνησης για αδειοδότηση εξαγωγής εξοπλισμού για την Εθνική Φρουρά - Νομοσχέδιο και κανονισμοί για το σωφρονιστικό σύστημα - Αίτημα για καταβολή επιδόματος σε κατοίκους των ορεινών περιοχών - Η επιχορήγηση του προγράμματος "Pay as you throw" - Ο αριθμός των μαθητών ποντιακής καταγωγής στη δημοτική και μέση εκπαίδευση - Οικονομική στήριξη των δήμων με αυξημένο ποσοστό προσφυγικών οικισμών - Ξένοι υπήκοοι ποντιακής καταγωγής στην Κύπρο - Το περί Φυτοπροστατευτικών Προϊόντων (Εθνικό Σχέδιο Δράσης) Διάταγμα του 2013 - Πρόληψη της θαλασσαιμίας - Το σχέδιο προστασίας της κοιλάδας Γερμασόγειας - Η χρήση των "πράσινων σημείων" - Η κατάθεση των κανονισμών για την κατοχύρωση του επαγγέλματος του Βοηθού Φαρμακείου - Ετήσια ανανέωση του εκλογικού καταλόγου και ανάλογη ανακατανομή της κρατικής χορηγίας προς στους δήμους - Αναστολή της λειτουργίας του ζωολογικού κήπου "Melios Zoo Park" - Οι χρήστες φυτοπροστατευτικών προϊόντων.
12. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Αναβάθμιση του λιμανιού και της μαρίνας Λάρνακας - Ερωτήματα σχετικά με τη γενική εκτίμηση ακίνητης ιδιοκτησίας - Προβλήματα από τη χρήση μηχανών κρότου από τους γεωργούς για απομάκρυνση των πουλιών κοντά στο φράγμα της Άχνας - Ενημέρωση για το αν υπάρχει σχεδιασμός για τη δημιουργία αστυνομικής ακαδημίας πανεπιστημιακού επιπέδου - Ανάγκη εξεύρεσης κατάλληλου χώρου για δημιουργία αγωνιστικής πίστας από τη Λέσχη Φίλων Μοτοσικλέτας Αμμοχώστου - Καταγραφή των επηρεαζόμενων από το Brexit τομέων.

Τιμή €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 24^{ης} Φεβρουαρίου 2017

Ωρα έναρξης: 11.15 π.μ.

Αρ. 21

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Καλημέρα σας.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ τους έντιμους κύριους βουλευτές να δηλώσουν την παρουσία τους πατώντας το κουμπί 1.

Παρακαλώ τους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Προ ημερησίας διατάξεως θα ήθελα να αναφερθώ στην Παγκόσμια Ημέρα Σπάνιων Παθήσεων, η οποία τιμάται στις 28 Φεβρουαρίου κάθε έτους και έχει ως στόχο την ευαισθητοποίηση της παγκόσμιας κοινής γνώμης γύρω από τα σπάνια νοσήματα, αλλά και την άσκηση πίεσης, ώστε το σύστημα υγείας και πρόνοιας να επιδεικνύει την απαραίτητη προσοχή για την πρόληψη και τη θεραπεία τους. Στις σπάνιες παθήσεις περιλαμβάνονται κυρίως εκφυλιστικές νόσοι του νευρικού συστήματος και ορισμένοι τύποι καρκίνου.

Σύμφωνα με πανευρωπαϊκές στατιστικές, οι σπάνιες νόσοι πλήττουν το 10% του πληθυσμού, με υψηλό ποσοστό των ασθενών να είναι παιδιά και έφηβοι. Εδώ θα πρέπει να σημειωθεί ότι η μη έγκαιρη αντιμετώπιση έχει συνέπειες στην περαιτέρω ανάπτυξη των ατόμων αυτών. Δυστυχώς, λόγω της σπανιότητάς τους, καθίσταται δύσκολη η διάγνωση, με αποτέλεσμα ο ασθενής να μην τυγχάνει άμεσα της σωστής ιατρικής αντιμετώπισης και ως εκ τούτου να ταλαιπωρείται σωματικά και ψυχικά και σε αρκετές περιπτώσεις η εξέλιξη της σπάνιας πάθησης να αποβαίνει μοιραία για τον ασθενή.

Η κυπριακή πολιτεία οφείλει να προσφέρει πρόσβαση σε χώρους διάγνωσης και θεραπείας στο εξωτερικό, καθώς και να φροντίσει για την εκπαίδευση επαγγελματιών υγείας όσον αφορά τόσο τις μεθόδους διάγνωσης όσο και τις μεθόδους θεραπείας.

Για το 2017 η Παγκόσμια Ημέρα Σπάνιων Παθήσεων είναι αφιερωμένη στην έρευνα. Στο πλαίσιο των ποικίλων επιστημονικών ερευνών και της σωστής αξιοποίησης των πόρων του συστήματος υγείας μπορεί να υπάρξει εξέλιξη των μεθόδων διάγνωσης και κατ' επέκταση πρόοδος στην αντιμετώπιση αυτών των ασθενειών και μελλοντικά πλήρης ίασή τους, με ευεργετικές συνέπειες για εκατομμύρια συνανθρώπους μας, που το σπάνιο νόσημα καθιστά τη ζωή τους πραγματικό γολγοθά.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Προχωρούμε στο πρώτο κεφάλαιο της ημερησίας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλέσω, αν δεν υπάρχουν ενστάσεις, όλες οι εκθέσεις να θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Τα θέματα με τους αριθμούς 1 και 2 είναι εξ αναβολής. Έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμος του 2016» και «Οι περί Προστασίας της Υγείας

(Έλεγχος του Καπνίσματος) Κανονισμοί του 2017». Για τα θέματα αυτά έχει κυκλοφορήσει και συμπληρωματική έκθεση.

Να σας ενημερώσω ότι θα προχωρήσουμε σε από κοινού συζήτηση και με το υπ' αριθμόν 3 θέμα, που και αυτό είναι εξ αναβολής και πιλοφορείται «Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016», πρόταση νόμου των κ. Κώστα Κωνσταντίνου και Νίκου Νουρή εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς και για τα τρία θέματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός των υπ' αριθμόν 1 και 2 θεμάτων είναι ο εκσυγχρονισμός του ισχύοντος νομοθετικού πλαισίου για τον έλεγχο του καπνίσματος και η εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/40/ΕΕ.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 3 θέματος είναι η αντικατάσταση του Πίνακα VII, ο οποίος θα είναι άνευ αντικειμένου, όταν οι αναφερόμενοι σε αυτόν νόμοι και κανονισμοί αντικατασταθούν από τον προτεινόμενο νόμο, βάσει του υπ' αριθμόν 1 θέματος, καθώς και από τους προτεινόμενους κανονισμούς, βάσει του υπ' αριθμόν 2 θέματος, αντίστοιχα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμος του 2016» και για τους κανονισμούς «Οι περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Κανονισμοί του 2016»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Μαρίνος Μουσιούτσας

Νίκος Νουρής

Μαρίνος Σιζόπουλος

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Γεώργιος Παπαδόπουλος

Αδάμος Αδάμου

Μη μέλη της επιτροπής:

Γεώργιος Προκοπίου

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους πιο πάνω κανονισμούς σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ 7^{ης} Ιουλίου και 10^{ης} Νοεμβρίου 2016. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Υπουργός Υγείας, εκπρόσωποι των Υγειονομικών Υπηρεσιών του Τμήματος Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας, των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας, η Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, εκπρόσωποι του Τμήματος Τελωνείων του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, της Υπηρεσίας Προστασίας Καταναλωτή του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, της αστυνομίας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Ένωσης Δήμων Κύπρου (Υγειονομικές Υπηρεσίες), του ΚΕΒΕ, της ΟΕΒ, της ΠΟΒΕΚ, της Κίνησης Μη Καπνιστών, του Αντικαρκινικού Συνδέσμου Κύπρου, του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιοκτητών Κέντρων Αναψυχής (ΠΑΣΙΚΑ), της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και του Νέου Συνδέσμου Περιφερειούχων (ΝΕΣΥΠΕ).

Σκοπός του νομοσχεδίου και των κανονισμών είναι η κατάργηση των περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμων του 2002 έως 2009 και των ομότιπλων κανονισμών τους και η αντικατάστασή τους με τον προτεινόμενο νόμο και τους προτεινόμενους κανονισμούς, ώστε να επιτευχθεί η εναρμόνιση με τις πράξεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο “Οδηγία 2014/40/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 3^{ης} Απριλίου 2014, για την προσέγγιση των νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών διατάξεων των κρατών μελών σχετικά με την κατασκευή, την παρουσίαση και την πώληση προϊόντων καπνού και συναφών προϊόντων και την κατάργηση της οδηγίας 2001/37/ΕΚ” και “Κατ’ εξουσιοδότηση Οδηγία 2014/109/ΕΕ της Επιτροπής της 10^{ης} Οκτωβρίου 2014, για την τροποποίηση του παραρτήματος II της οδηγίας 2014/40/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου με τη θέσπιση της βιβλιοθήκης των εικονογραφικών προειδοποιήσεων που πρέπει να χρησιμοποιούνται για τα προϊόντα καπνού”. Επιπρόσθετα, για σκοπούς αποτελεσματικότερης εφαρμογής των υπό συζήτηση νομοθετημάτων προτείνεται η εισαγωγή πρόσθετων εθνικών ρυθμίσεων που αφορούν τους χώρους απαγόρευσης του καπνίσματος.

Ειδικότερα, όπως αναφέρεται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τα υπό αναφορά νομοθετήματα,

κρίθηκε αναγκαία η κατάργηση του βασικού νόμου και η αντικατάστασή του με τον προτεινόμενο νόμο, λόγω των πολλών τροποποιήσεων που θα προστίθεντο σ' αυτόν, γεγονός που θα τον καθιστούσε δυσανάγνωστο και δυσνόητο. Παράλληλα, κρίθηκε αναγκαία η κατάργηση των υφιστάμενων κανονισμών, λόγω του ότι αυτοί εναρμονίζονταν με την Ευρωπαϊκή Οδηγία 2001/37/EK, η οποία καταργείται από τη νέα Ευρωπαϊκή Οδηγία 2014/40/ΕΕ.

Επισημαίνεται ότι τα κράτη μέλη όφειλαν να συμμορφωθούν με τις διατάξεις της νέας Οδηγίας μέχρι την 20^η Μαΐου 2016, ωστόσο το υπό εξέταση προτεινόμενο νομοθετικό πλαίσιο που εναρμονίζεται με τις διατάξεις της προαναφερθείσας Οδηγίας κατατέθηκε στη Βουλή στις 30 Ιουνίου 2016. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι στο στάδιο της εξέτασης των προτεινόμενων νομοθετημάτων η Ευρωπαϊκή Επιτροπή απέστειλε ήδη στην Κυπριακή Δημοκρατία προειδοποιητική επιστολή για τη μη έγκαιρη μεταφορά της εν λόγω Οδηγίας στην κυπριακή έννομη τάξη.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με τον προτεινόμενο νόμο, όπως κατατέθηκε αρχικά, και τους προτεινόμενους κανονισμούς εισάγονται οι πιο κάτω εναρμονιστικές και εθνικές ρυθμίσεις:

1. Εναρμονιστικές ρυθμίσεις:
 - α. Η επιβολή τελών για παρεχόμενες υπηρεσίες και η απαγόρευση της διάθεσης στην αγορά ηλεκτρονικών τσιγάρων που δεν πληρούν τις πρόνοιες των κανονισμών.
 - β. Η περιεκτικότητα των τσιγάρων σε πίσσα, νικοτίνη και μονοξίδιο του άνθρακα και η απαγόρευση της διάθεσης στην αγορά προϊόντων καπνού με χαρακτηριστικό άρωμα ή και γεύση.
 - γ. Η ρύθμιση των προσθέτων που χρησιμοποιούνται στην κατασκευή των καπνικών προϊόντων και η απαγόρευση κάποιων εξ αυτών.
 - δ. Η υποχρέωση κοινοποίησης στον Υπουργό Υγείας των συστατικών και εκπομπών προϊόντων καπνού, ηλεκτρονικών τσιγάρων και φυτικών προϊόντων για κάπνισμα, καθώς και ενισχυμένες υποχρεώσεις υποβολής κοινοποιήσεων σε συγκεκριμένα πρόσθετα.
 - ε. Η εισαγωγή συνδυασμένων λεκτικών και εικονογραφημένων προειδοποιήσεων για τα τσιγάρα, το τυλιχτό τσιγάρο και τον καπνό για ναργιλέ. Η ευχέρεια για χρήση μόνο γραπτών προειδοποιήσεων για πούρα, πουράκια και καπνό από το στόμα.
 - στ. Η υποχρέωση ιχνηλασιμότητας και υιοθέτησης του χαρακτηριστικού ασφάλειας.
 - ζ. Οι μέθοδοι μέτρησης της πίσσας, νικοτίνης και διοξειδίου του άνθρακα.
 - η. Η απαγόρευση της πώλησης τσιγάρων σε συσκευασία (πακέτο) που περιέχει κάτω από είκοσι τσιγάρα και καπνού για τυλιχτό τσιγάρο κάτω από 30 γρ.
2. Εθνικές ρυθμίσεις:
 - α. Η ίδρυση μητρώου επιχειρήσεων παραγωγής καπνικών προϊόντων και ηλεκτρονικών τσιγάρων.
 - β. Η πλήρης απαγόρευση του καπνίσματος σε όλους τους χώρους εργασίας και στα νοσοκομεία, σχολεία και παιδότοπους και στους ανοικτούς σε αυτά χώρους.
 - γ. Η απαγόρευση του καπνίσματος και των νέων προϊόντων καπνού, ηλεκτρονικών τσιγάρων, φυτικών προϊόντων για κάπνισμα και ναργιλέ στους χώρους απαγόρευσης του καπνίσματος.
 - δ. Η επιβολή από τον προϊστάμενο των Υγειονομικών Υπηρεσιών διοικητικού πρόστιμου που δε θα υπερβαίνει τα €850 σε πρόσωπο ή επιχείρηση που παραβιάζει τη νομοθεσία.
 - ε. Η κατοχύρωση της δυνατότητας δειγματοληψίας τσιγάρων για προσδιορισμό της πίσσας, νικοτίνης και μονοξειδίου του άνθρακα και η κατοχύρωση της δυνατότητας απόσυρσης ή και καταστροφής αυτών που δε συνάδουν με τη νομοθεσία.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής, ο Υπουργός Υγείας αναλύοντας επιμέρους πτυχές των υπό συζήτηση νομοθετημάτων εξέφρασε την ανάγκη επίσπευσης της μελέτης των προτεινόμενων νομοθετημάτων και ψήφισής τους το συντομότερο δυνατό, καθώς αυτά περιέχουν εναρμονιστικές πρόνοιες. Περαιτέρω, σύμφωνα με τον ίδιο, η θέσπιση και η εφαρμογή των υπό συζήτηση νομοθετημάτων επιτάσσει παράλληλα την ανάγκη για αλλαγή κουλτούρας και νοοτροπίας των πολιτών, ώστε να καταστεί δυνατή η επίτευξη των στόχων των προτεινόμενων νομοθετημάτων.

Περαιτέρω, ο εκπρόσωπος του Υγειονομικών Υπηρεσιών του Τμήματος Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας ενημέρωσε την επιτροπή ότι οι μη εναρμονιστικές πρόνοιες του νομοσχεδίου συζητούνται εδώ και πολλά χρόνια, προηγήθηκε δημόσια διαβούλευση με τους εμπλεκόμενους φορείς και οι απόψεις που κατατέθηκαν τέθηκαν ενώπιον της Εθνικής Αρχής για το Κάπνισμα και ορισμένες από αυτές

υιοθετήθηκαν και ενσωματώθηκαν στις διατάξεις του νομοσχεδίου. Σύμφωνα με τον ίδιο, οι κυρώσεις που προβλέπονται στην υφιστάμενη νομοθεσία κρίθηκαν ως ανεπαρκείς, γι' αυτό και έπρεπε να προωθηθεί η ενίσχυσή τους, ώστε να επιτευχθεί συμμόρφωση με τις διατάξεις της νομοθεσίας.

Η Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού αναφέρθηκε στη συμμετοχή της κυπριακής πολιτείας στη Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα του Παιδιού και στη νομική της υποχρέωση να διασφαλίζει ότι οι εθνικές νομοθεσίες θα έχουν και παιδοκεντρική διάσταση. Η ίδια κατέθεσε γραπτώς μεταξύ άλλων τις θέσεις της που συνοψίζονται στα ακόλουθα:

1. Υιοθέτηση της πλήρους απαγόρευσης του καπνίσματος, περιλαμβανομένης της εναλλακτικής μορφής καπνίσματος, σε όλους τους κλειστούς χώρους και ειδικότερα σε χώρους όπου συναθροίζονται παιδιά, όπως και σε χώρους αναψυχής/ψυχαγωγίας (εστιατόριο, καφεστιατόριο, καφετέρια, μπαρ ή καφενείο, δισκοθήκη, χορευτικό κέντρο ή άλλο κέντρο αναψυχής), περιλαμβανομένων και των κατοικιών όπου υπάρχουν παιδιά.
2. Υιοθέτηση της πλήρους απαγόρευσης του καπνίσματος σε παιδότοπους, είτε αυτοί βρίσκονται σε ανοικτό είτε σε κλειστό χώρο, καθώς και σε ανοιχτό χώρο που γειτνιάζει με παιδότοπο ή σε ανοικτό χώρο όπου συναθροίζονται παιδιά, όπως στις στάσεις λεωφορείων κ.λπ. Επισημαίνεται ότι σε άλλες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης το κάπνισμα απαγορεύεται σε ορισμένη ακτίνα γύρω από χώρους όπου στεγάζονται δημόσιες υπηρεσίες και σε ανοικτούς χώρους όπου συναθροίζονται αρκετά άτομα, όπως στάσεις μέσων μαζικής μεταφοράς και παιδικές χαρές.
3. Υιοθέτηση αυστηρότερων ελέγχων από τις αρμόδιες κρατικές υπηρεσίες για την εφαρμογή της νομοθεσίας, ειδικότερα σε ό,τι αφορά την απαγόρευση του καπνίσματος, την προώθηση και διαφήμιση καπνικών προϊόντων και την πώληση προς ανήλικους καπνικών προϊόντων.

Τέλος, η ίδια κατέθεσε τις εισηγήσεις της για τροποποίηση επιμέρους διατάξεων του νομοσχεδίου που συνίστανται στην παιδοκεντρική διάσταση του όλου θέματος.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Τελωνείων του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, της Υπηρεσίας Προστασίας Καταναλωτή του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και της αστυνομίας δήλωσαν ότι υιοθετούν τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων νομοθετημάτων. Το ίδιο υποστήριξε και ο εκπρόσωπος του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ο οποίος ωστόσο δήλωσε ότι είναι πολύ αυστηρό μέτρο η καθολική απαγόρευση του καπνίσματος σε όλους τους χώρους εργασίας και εξέφρασε την αδυναμία του εν λόγω τμήματος να επιπρηεί την ορθή εφαρμογή των διατάξεων της νομοθεσίας, τόσο της υφιστάμενης όσο και της προτεινόμενης. Περαιτέρω, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού ενημέρωσε την επιτροπή ότι σύμφωνα με επιστημονικές έρευνες πρώτιστα πρέπει να τεθεί το νομοθετικό πλαίσιο για τη ρύθμιση ενός θέματος και πως αναφορικά με την πρόληψη είναι τεκμηριωμένο επιστημονικά ότι η αλλαγή κουλτούρας αποτελεί συμπληρωματικό μέτρο. Η ίδια εξήγησε ότι από το 2010 που εφαρμόστηκε η νομοθεσία για τον έλεγχο του καπνίσματος έχει μειωθεί ο αριθμός των μαθητών/καπνιστών. Συναφώς, υποστηρίζοντας την απαγόρευση του καπνίσματος στους εξωτερικούς χώρους, ενημέρωσε την επιτροπή ότι το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού εξέδωσε εγκύκλιο που απευθύνεται στους εκπαιδευτικούς για την πλήρη απαγόρευση του καπνίσματος σε όλους τους σχολικούς χώρους, είτε κλειστούς είτε ανοικτούς.

Ο εκπρόσωπος της Ένωσης Δήμων Κύπρου δήλωσε ότι συμφωνεί με τα προτεινόμενα νομοθετήματα, ωστόσο εξέφρασε επιφυλάξεις κατά πόσο θα υπάρχει διαθέσιμο καταρτισμένο προσωπικό, για να εφαρμόσει τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Ο εκπρόσωπος του ΚΕΒΕ δήλωσε στην επιτροπή ότι συμφωνεί με τις πλείστες διατάξεις των προτεινόμενων νομοθετημάτων, ωστόσο εξέφρασε τη διαφωνία του με τις διατάξεις του νομοσχεδίου που αφορούν τις εξουσίες που παρέχονται σε εξουσιοδοτημένο λειτουργό.

Ο εκπρόσωπος της ΟΕΒ δήλωσε ότι τα θέματα υγείας, τόσο ευρύτερα όσο και ειδικότερα σε ό,τι αφορά την προαγωγή της ασφάλειας και της υγείας στο χώρο εργασίας, αποτελούν προτεραιότητα για την ΟΕΒ. Ειδικότερα, σε γραπτό υπόμνημα που κατατέθηκε ενώπιον της επιτροπής οι απόψεις της ΟΕΒ συνοψίζονται κυρίως στα ακόλουθα:

1. Η καθολική και απόλυτη απαγόρευση του καπνίσματος σε όλους τους χώρους εργασίας αναμένεται ότι θα δημιουργήσει σημαντικές προστριβές μεταξύ των εργαζομένων ή μεταξύ των εργαζομένων και της διεύθυνσης. Επίσης, η απόλυτη απαγόρευση του καπνίσματος σε οποιοδήποτε χώρο εργασίας αναμένεται ότι θα οδηγήσει σε απώλεια ανυπολόγιστων εργατωρών και σε μείωση της παραγωγικότητας, καθώς οι εργαζόμενοι καπνιστές, μη έχοντας πλησίον τους χώρο όπου να επιτρέπεται το κάπνισμα, θα αναγκάζονται να απομακρύνονται για περισσότερη ώρα από την εργασία τους, ώστε να ξεύρουν κατάλληλο χώρο, για να καπνίσουν. Συναφώς, η ΟΕΒ υποστηρίζει όπως παραμείνουν σε ισχύ οι σχετικές ρυθμίσεις της υφιστάμενης νομοθεσίας, που επιτρέπει τη ρύθμιση του θέματος κατά τρόπο πρακτικό και εφαρμόσιμο, καθώς θέτει ως αρχή την προστασία όσων δεν

καπνίζουν ή δεν επιθυμούν να καπνίζουν στο χώρο εργασίας.

2. Σε ό,τι αφορά τους προτεινόμενους κανονισμούς, πρέπει αυτοί να προωθηθούν για ψήφιση το συντομότερο. Περαιτέρω καθυστέρηση στην έγκρισή τους θα δημιουργήσει προβλήματα στην αγορά, αφού οι προμηθεύτριες εταιρείες καπνικών προϊόντων δεν είναι σε θέση να προχωρήσουν στην παραγωγή και στην προμήθεια προϊόντων για την κυπριακή αγορά με βάση τις πρόνοιες της νέας Οδηγίας, εάν αυτή δε μεταφερθεί προηγουμένως στο εθνικό δίκαιο. Αυτό δημιουργεί σοβαρά προβλήματα στις εταιρείες εισαγωγής και εμπορίας καπνικών προϊόντων και υπάρχει κίνδυνος να παρουσιαστούν ελλείψεις στην αγορά, κάτι που συνεπάγεται απώλεια εσόδων για τις ίδιες, το κράτος και τις επιχειρήσεις λιανικής πώλησης καπνικών προϊόντων. Επιπρόσθετα, τυχόν ελλείψεις καπνικών προϊόντων στην αγορά εγκυμονούν τον κίνδυνο να στρέψουν τους καταναλωτές προς άλλες πηγές προμήθειας καπνικών προϊόντων, είτε στα κατεχόμενα είτε ενθαρρύνοντας το παράνομο εμπόριο, με ό,τι αυτό συνεπάγεται για τα έσοδα του κράτους από δασμούς, αλλά και για την υγεία των καταναλωτών, αφού τα παράνομα καπνικά προϊόντα δεν τυχάνουν οποιουδήποτε ελέγχου.

Τέλος, η ΟΕΒ κατέθεσε εισηγήσεις για τροποποίηση επιμέρους προνοιών της προτεινόμενης νομοθεσίας, ώστε αυτή να καταστεί λειτουργική και εφαρμόσιμη.

Οι εκπρόσωποι του Αντικαρκινικού Συνδέσμου Κύπρου και της Κίνησης Μη Καπνιστών εξέφρασαν την ικανοποίησή τους για την προώθηση των υπό συζήτηση νομοθετημάτων και δήλωσαν ότι η σημαντικότερή τους δραστηριότητα είναι η ευαισθητοποίηση του κοινού για τις βλαβερές συνέπειες του καπνίσματος και των τρόπων με τους οποίους θα μπορούσε κάποιος να σταματήσει το κάπνισμα για το καλό τόσο των καπνιστών όσο και των μη καπνιστών. Περαιτέρω, οι εκπρόσωποι της Κίνησης Μη Καπνιστών κατέθεσαν γραπτώς τις εισηγήσεις τους για τροποποιήσεις σε επιμέρους διατάξεις των υπό συζήτηση νομοθετημάτων.

Ο ΠΑΣΙΚΑ, αντιλαμβανόμενος πλήρως τη σοβαρότητα των επιπτώσεων από το κάπνισμα, κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής γραπτό υπόμνημα στο οποίο διαλαμβάνονται μεταξύ άλλων οι ακόλουθες θέσεις και προτάσεις:

1. Η εφαρμογή της υφιστάμενης νομοθεσίας τα τελευταία χρόνια έχει αποτύχει παταγωδώς. Αυτό οφείλεται στο γεγονός ότι έχουμε ανώριμη ακόμα κοινωνία, η οποία δεν έχει ενδεχομένως αντιληφθεί τη σοβαρότητα και τους κινδύνους για την υγεία που προκαλεί το κάπνισμα. Επίσης, στη μικρή μας κοινωνία η ύπαρξη στενών ανθρώπινων σχέσεων εμποδίζει τη δίκαιη εφαρμογή της νομοθεσίας, καθώς και η διαφθορά, που όλοι δημόσια παραδέχονται την ύπαρξή της το τελευταίο διάστημα. Σημαντικό επίσης ρόλο διαδραματίζει η απαράδεκτη κατάσταση που επικρατεί στη βιομηχανία των κέντρων αναψυχής με την παρουσία εκατοντάδων παράνομων υποστατικών, που αναγκάζει εκ των πραγμάτων τους νόμιμους επιχειρηματίες να κλείνουν τα μάτια στις παραβιάσεις της νομοθεσίας από τους θαμώνες τους. Όλα τα πιο πάνω δε θα πάψουν να υφίστανται σε μια ενδεχόμενη θέσπιση από τη Βουλή μιας κατά πολύ αυστηρότερης νομοθεσίας. Απεναντίας, θα γίνει ακόμα δυσκολότερη η επιβολή της, αφού θα έχουμε να κάνουμε με πολύ μεγαλύτερα χρηματικά πρόστιμα και θα οδηγηθούμε σε πολύ δυσάρεστες καταστάσεις, με ολέθριες και καταστροφικές επιπτώσεις σε όσους θα είναι οι "αδύνατοι" του παιχνιδιού.
2. Τα κέντρα αναψυχής είναι χώροι οι οποίοι είναι σε θέση να διαθέτουν μηχανισμούς εξαερισμού και καθαρισμού του αέρα στην παρουσία τόσο των θαμώνων, αλλά και των εργαζομένων σε πολύ λιγότερο χρόνο από άλλους χώρους εργασίας. Συναφώς, με βάση έρευνα του London School of Economics για λογαριασμό των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής, κάποιος παραμένει σε ένα χώρο αναψυχής περίπου κατά μέσο όρο 2,5 ώρες ανά εβδομάδα. Αξίζει να αναφερθεί ότι στα πλείστα, αν όχι σε όλα, τα σώματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης λειτουργούν χώροι και καφετέριες για καπνιστές.
3. Ο ΠΑΣΙΚΑ εισηγείται όπως δοθεί η δυνατότητα σε ιδιοκτήτες χώρων μικρότερων των 100 τ.μ. να επιλέγουν, αν θα απευθύνονται σε καπνιστές ή μη καπνιστές. Αμφότεροι οι χώροι πρέπει να προσφέρουν ποιοτικό αέρα και στους χώρους όπου θα απευθύνονται μόνο σε καπνιστές θα απαγορεύεται το κάπνισμα κατά τη διάρκεια σερβιρίσματος φαγητού, εφόσον ο χώρος προσφέρει και φαγητό. Είναι ξεκάθαρο ότι σε αυτούς τους χώρους δε θα επιτρέπεται η είσοδος σε ανήλικα άτομα ούτε και αν ακόμα σ' αυτό συνηγορούν και λαμβάνουν την ευθύνη οι γονείς ή οι κηδεμόνες τους.

Ιδιοκτήτες χώρων πέραν των 100 τ.μ., αν επιθυμούν να φιλοξενούν και καπνιστές στο χώρο τους, θα μπορούν να το πράξουν κάτω από αυστηρές προϋποθέσεις.

Λαμβάνοντας υπόψη ότι θα δοθεί η δυνατότητα σε κάποιους, εφόσον το επιθυμούν να φιλοξενούν και καπνιστές στους χώρους τους, ο ΠΑΣΙΚΑ προτείνει αυστηρές ποινές για τους παραβάτες που να φτάνουν ακόμα και στην αναστολή της άδειας λειτουργίας των χώρων.

Ο πρόεδρος του ΝΕΣΥΠΕ εξέφρασε την απογοήτευσή του για την καθυστέρηση ψήφισης του εν λόγω νομοθετικού πλαισίου, επισημαίνοντας ότι κινδυνεύει η αγορά να μείνει χωρίς τσιγάρα. Ωστόσο, δήλωσε ότι πρέπει να εξεταστούν δύο σοβαρές παράμετροι που αφορούν το λιανικό εμπόριο και την προσβασιμότητα των

καταναλωτών στα καπνικά προϊόντα, καθώς και η παράμετρος που αφορά την καταπολέμηση του λαθρεμπορίου.

Ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Ξενοδόχων, ο Σύνδεσμος Τουριστικών Επιχειρήσεων Κύπρου και ο Σύνδεσμος Ταξιδιωτικών Πρακτόρων Κύπρου απέστειλαν από κοινού γραπτώς τις θέσεις τους ενώπιον της επιτροπής, οι οποίες συνίστανται κυρίως στα ακόλουθα:

1. Να επιτρέπεται ο προκαθορισμός ορόφων ή δωματίων ξενοδοχείων στα οποία να επιτρέπεται το κάπνισμα, νοουμένου ότι υπάρχει ξεκάθαρη σήμανση.
2. Να επιτρέπεται η δημιουργία ενός ειδικά διαμορφωμένου χώρου, ανεξάρτητου από τους άλλους κοινόχρηστους χώρους του ξενοδοχείου, αποκλειστικά για καπνιστές (π.χ. Cigar Lounge).

Επιπρόσθετα, οι ίδιοι εισηγούνται τη μη απαγόρευση του καπνίσματος σε όλους τους εξωτερικούς χώρους εργασίας των ξενοδοχείων, όπως πισίνες, εστιατόρια, βεράντες.

Στα πλαίσια της περαιτέρω διεξαγωγής της συζήτησης, την επιτροπή απασχόλησε ιδιαίτερα το ζήτημα της μη εφαρμογής της υφιστάμενης νομοθεσίας και εξέφρασε τον προβληματισμό της για τις αυστηρότερες διατάξεις που εισάγει η προτεινόμενη νομοθεσία σε σχέση με την υφιστάμενη, η οποία και τώρα δεν εφαρμόζεται ικανοποιητικά. Ειδικότερα, τα μέλη της επιτροπής διαπίστωσαν ότι κρίνεται αναγκαία η αλλαγή κουλτούρας και η υιοθέτηση προγραμμάτων πρόληψης και διαχείρισης του καπνίσματος. Περαιτέρω, τα μέλη της επιτροπής θεωρούν ότι τα μέτρα καταστολής δεν πρέπει να εφαρμόζονται επιλεκτικά και πρέπει να δοθεί βαρύτητα στην ενημέρωση του κοινού και στην καλλιέργεια σεβασμού, τόσο σε σχέση με τα δικαιώματα των καπνιστών όσο και σε σχέση με τα δικαιώματα των μη καπνιστών.

Ειδικότερα, στα πλαίσια της κατ' άρθρον συζήτησης του νομοσχεδίου την επιτροπή απασχόλησαν κυρίως τα ακόλουθα ζητήματα:

1. Η πρόνοια για την καθολική και απόλυτη απαγόρευση του καπνίσματος στους χώρους εργασίας. Σημειώνεται ότι ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας διευκρίνισε ότι πρόκειται για εθνική ρύθμιση, η οποία ωστόσο πηγάζει από τη Σύμβαση Πλαίσιο της Παγκόσμιας Οργάνωσης Υγείας, από κατευθυντήριες γραμμές και από τη σχετική σύσταση του Συμβουλίου για περιβάλλον χωρίς καπνό. Η επιτροπή, σεβόμενη και τα δικαιώματα των καπνιστών, εξέφρασε τον προβληματισμό της κατά πόσο μπορεί να διαμορφωθεί η πιο πάνω διάταξη και να προβλεφθεί ότι η απαγόρευση θα ισχύσει μόνο για τους εσωτερικούς ή κλειστούς χώρους εργασίας.
2. Η έννοια του όρου "ανοικτός εξωτερικός χώρος" που περιλαμβάνεται στις εξαιρέσεις από την απαγόρευση του καπνίσματος και προβλέπει μεταξύ άλλων ότι ο χώρος αυτός δεν πρέπει να επικοινωνεί με εσωτερικό χώρο.
3. Το αδίκημα της προμήθειας προϊόντων καπνού σε ανήλικο και κατά πόσο σε περίπτωση μεταγενέστερης καταδίκης του ίδιου προσώπου για το αδίκημα αυτό να προβλέπεται αυξημένη ποινή προστίμου, καθώς και ποινή φυλάκισης.
4. Η πρόνοια για εξουσία έκδοσης γνωστοποιήσεων για τον καθορισμό του ύψους των τελών που πρέπει να καταβάλλονται για υποβολή αιτήσεων, ενστάσεων κ.ά.
Η επιτροπή έκρινε σκόπιμο όπως αυτά τα ζητήματα καθορίζονται με κανονισμούς, που θα τυγχάνουν της έγκρισης της Βουλής.
5. Η μη απαγόρευση του καπνίσματος σε ειδικούς χώρους αναμονής των επιβατών που βρίσκονται υπό επιβίβαση σε αεροδρόμια και η ανάγκη προσθήκης πρόνοιας σύμφωνα με την οποία οι χώροι αυτοί πρέπει να είναι κλειστοί, να διαθέτουν επαρκές σύστημα εξαερισμού και να μην επιτρέπεται η είσοδος ανηλίκων σ' αυτούς. Επιπλέον, η ρύθμιση αυτή να περιλαμβάνει και τα λιμάνια.

Σε μεταγενέστερο στάδιο μελέτης των υπό αναφορά νομοθετημάτων παρευρέθηκε εκ νέου ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Υγείας, ο οποίος, λαμβάνοντας υπόψη του ορισμένες από τις πιο πάνω επιφυλάξεις και προβληματισμούς, καθώς και άλλες απόψεις που τέθηκαν ενώπιόν του, δήλωσε ενώπιον της επιτροπής την πρόθεσή του για διαφοροποίηση ορισμένων διατάξεων του νομοσχεδίου. Ο ίδιος εξέφρασε την άποψη ότι το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο εμπεριέχει ασάφειες, γι' αυτό η πρόθεσή του είναι όπως αυτό καταστεί πιο σαφές και πρακτικά εφαρμόσιμο. Ειδικότερα, σύμφωνα με τον ίδιο, η φιλοσοφία του εδράζεται στον κανόνα ότι θα απαγορεύεται το κάπνισμα σε όλους τους εσωτερικούς ή κλειστούς δημόσιους χώρους και σε όλους τους εσωτερικούς ή κλειστούς χώρους εργασίας, εξαιρουμένης της κατοικίας.

Σύμφωνα με τον Υπουργό Υγείας, ως ανοικτός εξωτερικός χώρος θα καθορίζεται κάθε χώρος που δεν είναι εσωτερικός ή κλειστός και διαθέτει επαρκή φυσική οξυγόνωση.

Περαιτέρω, στους ανοικτούς εξωτερικούς χώρους, όπου θα επιτρέπεται το κάπνισμα, δε θα συμπεριλαμβάνονται οι ανοικτοί εξωτερικοί χώροι των ιδιωτικών ή δημόσιων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων

προδημοτικής, δημοτικής, μέσης γενικής και μέσης τεχνικής εκπαίδευσης, καθώς και των νοσοκομείων και κέντρων υγείας, με εξαίρεση αυτούς που θα καθοριστούν από τη διεύθυνση του νοσοκομείου ή του κέντρου υγείας ως χώροι στους οποίους θα επιτρέπεται το κάπνισμα.

Επιπλέον, σε περίπτωση που οποιοσδήποτε ανοικτός εξωτερικός χώρος εφάπτεται με εσωτερικό ή κλειστό χώρο, για να μπορεί να επιτραπεί το κάπνισμα στον ανοικτό εξωτερικό χώρο, πρέπει να μην επικοινωνούν οι δύο χώροι, ήτοι ο εσωτερικός ή κλειστός με εξωτερικό ανοικτό, δηλαδή να υπάρχει μόνιμη εγκατάσταση διαχωρισμού των δύο χώρων και να συνδέονται μεταξύ τους με θύρα που να ανοιγοκλείνει αυτόματα ή με διπλή θύρα.

Στο ίδιο στάδιο τέθηκε μεταξύ άλλων υπόψη του Υπουργού Υγείας η άποψη ότι είναι υπερβολικό να θεωρείται υπεύθυνος για παράβαση των διατάξεων της υπό συζήτηση νομοθεσίας ο ιδιοκτήτης του χώρου πέρα από την ευθύνη του για παράβαση της υποχρέωσής του για σήμανση του χώρου απαγόρευσης του καπνίσματος. Για το ζήτημα αυτό ο Υπουργός Υγείας αναφέρθηκε στην πρόνοια του νομοσχεδίου με βάση την οποία δίδεται η ευχέρεια στον εν λόγω ιδιοκτήτη να αποδείξει ότι έλαβε όλα τα απαιτούμενα μέτρα. Συναφώς, σύμφωνα με τη Σύσταση του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τα μέτρα αυτά συνίστανται στις ακόλουθες ευθύνες του διαχειριστή/υπευθύνου ενός χώρου:

1. Να αναρτά απαγορευτικές πινακίδες για το κάπνισμα.
2. Να αποσύρει όλα τα σταχτοδοχεία από τις εγκαταστάσεις.
3. Να εποπτεύει την τήρηση των κανόνων.
4. Να προβαίνει σε λογικά και καθορισμένα διαβήματα, για να αποθαρρύνει το κοινό από το κάπνισμα στις εγκαταστάσεις. Τα διαβήματα αυτά μπορούν να συνίστανται σε σύσταση στο συγκεκριμένο άτομο να μην καπνίζει, σε διακοπή της παροχής υπηρεσιών σε άτομο που επιμένει να καπνίζει, σε αποπομπή από τις εγκαταστάσεις του ατόμου που καπνίζει και στην ειδοποίηση μιας αρχής επιβολής του νόμου.

Στο στάδιο της τελικής συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής, ο Υπουργός Υγείας διεμήνυσε την πρόθεσή του να προωθήσει ρύθμιση, ώστε να απαγορεύεται το κάπνισμα στους εσωτερικούς ή κλειστούς, καθώς και στους ανοικτούς εξωτερικούς χώρους εκδηλώσεων που προορίζονται για ανήλικους, συμπεριλαμβανομένων των παιδότοπων και άλλων οργανωμένων χώρων συνάθροισης παιδιών. Επιπρόσθετα, θα παρέχεται η δυνατότητα στο διαχειριστή ή ιδιοκτήτη ανοικτού εξωτερικού χώρου να απαγορεύει το κάπνισμα στο χώρο αυτό.

Όσον αφορά την πρόνοια για απαλλαγή από την ευθύνη του υπευθύνου χώρου απαγόρευσης του καπνίσματος, όταν αυτός αποδείξει ότι έλαβε όλα τα απαιτούμενα μέτρα για την αποτροπή του καπνίσματος στο χώρο αυτό, ο Υπουργός Υγείας, έπειτα από σχετικές επισημάνσεις μελών της επιτροπής, εισηγήθηκε όπως περιληφθεί πρόνοια στο νομοσχέδιο, σύμφωνα με την οποία η ειδοποίηση των δικωτικών αρχών από τον υπεύθυνο ή εκ μέρους του υπευθύνου του χώρου για παραβίαση των διατάξεων του νόμου θα θεωρείται ικανοποιητική απόδειξη λήψης από μέρους του των απαιτούμενων μέτρων για αποτροπή του καπνίσματος και κατ' επέκταση απαλλαγής του από την ευθύνη.

Στη βάση των πιο πάνω υποβλήθηκε στην επιτροπή διαμορφωμένο κείμενο του νομοσχεδίου σύμφωνα με τις τελικές τοποθετήσεις του Υπουργού Υγείας, καθώς και ορισμένων παρατηρήσεων των μελών της επιτροπής. Επιπρόσθετα, έπειτα από σχετική πρόταση νόμου που κατατέθηκε από τον πρόεδρο της επιτροπής κ. Κώστα Κωνσταντίνου και το μέλος της κ. Νίκο Νουρή και εξετάστηκε παράλληλα με τα υπό εξέταση νομοθετήματα, αποφασίστηκε όπως ενσωματωθεί στο κείμενο του νομοσχεδίου πρόνοια για τη δυνατότητα επιβολής εξώδικου προστίμου από τον εξουσιοδοτημένο λειτουργό. Συναφώς, προωθείται παράλληλα σχετική πρόταση νόμου που τροποποιεί τον περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων Νόμο, ώστε ορισμένα από τα αδικήματα που προβλέπονται στον προτεινόμενο νόμο να μπορούν να ρυθμίζονται εξώδικα.

Τέλος, η επιτροπή επέφερε στο αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου περαιτέρω τροποποιήσεις με σκοπό τη διασαφήνιση των προνοιών του, καθώς και τη βελτίωσή του από νομοτεχνική άποψη.

Όσον αφορά το κείμενο των κανονισμών, την επιτροπή απασχόλησαν οι μεταβατικές διατάξεις που αυτοί περιλαμβάνουν και συγκεκριμένα η διάταξη με την οποία επιτρέπεται η διάθεση στην αγορά μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου του 2016 των προϊόντων καπνού που παράγονται ή τίθενται σε ελεύθερη κυκλοφορία και επισημαίνονται με βάση τις πρόνοιες της υφιστάμενης νομοθεσίας. Ειδικότερα, η επιτροπή μελέτησε το ενδεχόμενο να συμπεριλάβει πρόνοια με βάση την οποία να μπορούν να διατίθενται στην αγορά μέχρι την 31^η Μαρτίου 2017 προϊόντα καπνού, εκτός από τσιγάρο και καπνό για στριφτό τσιγάρο, δηλαδή πούρα, πουράκια, καπνός πίπας και ναργιλέ, εφόσον και η σχετική Οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι ελαστική σε σχέση με τα προϊόντα αυτά, καθώς επίσης η κυκλοφορία τους δεν είναι τόσο συχνή όσο για τα άλλα.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου και των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμος του 2016» και για τους κανονισμούς «Οι περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Κανονισμοί του 2017»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Μαρίνος Μουσιούπτας

Νίκος Νουρής

Γεώργιος Παπαδόπουλος

Αδάμος Αδάμου

Μη μέλη της επιτροπής:

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Γεώργιος Προκοπίου

Όπως είναι γνωστό, για τα πιο πάνω νομοθετήματα έχει ήδη κυκλοφορήσει στην ολομέλεια της Βουλής έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας την 21^η Νοεμβρίου 2016. Ωστόσο, ύστερα από την αναβολή της συζήτησής τους από την ολομέλεια του σώματος στις 2 Δεκεμβρίου 2016, η επιτροπή επανεξέτασε τα εν λόγω νομοθετήματα σε δύο νέες συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 19 και 26 Ιανουαρίου 2017. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπουργείων Υγείας, Οικονομικών και Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σημειώνεται ότι ο σκοπός των προτεινόμενων νομοθετημάτων, οι απόψεις των επηρεαζομένων, καθώς και τα ζητήματα που απασχόλησαν την επιτροπή στο πρώτο στάδιο της εξέτασής τους περιλαμβάνονται στην αρχική έκθεση της επιτροπής. Περαιτέρω, υπενθυμίζεται ότι για το υπό συζήτηση νομοσχέδιο κατατέθηκαν ενώπιον της ολομέλειας του σώματος πληθώρα τροπολογιών. Συναφώς, επισημαίνεται ότι η αναβολή της συζήτησης προέκυψε από την ανάγκη επανεξέτασης ορισμένων προνοιών του νομοσχεδίου, καθώς και λόγω του μεγάλου αριθμού τροπολογιών που κατατέθηκαν ενώπιον της ολομέλειας.

Στα πλαίσια της επανεξέτασης του νομοσχεδίου την επιτροπή απασχόλησαν κυρίως τα πιο κάτω ζητήματα:

1. Η πρόθεση μελών του σώματος για συμπερίληψη του καζίνου στους χώρους απαγόρευσης του καπνίσματος και κατά πόσο η προσθήκη τέτοιας διάταξης στο νομοσχέδιο προσκρούει σε συμβάσεις που έχουν υπογραφεί ή που θα υπογραφούν με βάση τις σχετικές διατάξεις της νομοθεσίας που διέπει την ίδρυση και λειτουργία καζίνου.
2. Οι ρυθμίσεις οι οποίες προτείνονται με τις τροπολογίες που κατατέθηκαν στην ολομέλεια. Ειδικότερα, την επιτροπή απασχόλησε το ενδεχόμενο συμπερίληψης διάταξης στο νομοσχέδιο με βάση την οποία να επιτρέπεται το κάπνισμα σε ειδικά διαμορφωμένα δωμάτια για καπνιστές σε ξενοδοχεία που θα διαθέτουν αυτόνομο σύστημα εξαερισμού και κλιματισμού.
3. Οι προϋποθέσεις που πρέπει να τηρούνται για το διαχωρισμό ανοικτού εξωτερικού χώρου που εφάπτεται με εσωτερικό ή κλειστό χώρο στον οποίο απαγορεύεται το κάπνισμα και η ανάγκη όπως υπάρξει σαφής διαχωρισμός τους.

Υπενθυμίζεται ότι με βάση τις πρόνοιες του νομοσχεδίου όπως αυτό διαμορφώθηκε από την επιτροπή θα επιτρέπεται το κάπνισμα σε ανοικτό εξωτερικό χώρο που εφάπτεται με εσωτερικό ή κλειστό χώρο στον οποίο απαγορεύεται το κάπνισμα, νοουμένου ότι υπάρχει μόνιμη εγκατάσταση διαχωρισμού των δύο χώρων, οι οποίοι όμως δύναται να συνδέονται μεταξύ τους με θύρα που ανοιγοκλείνει αυτόματα ή με διπλή θύρα.

Όσον αφορά το πρώτο ζήτημα που απασχόλησε την επιτροπή, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού ενημέρωσε την επιτροπή ότι μετά την ψήφιση του περί της Λειτουργίας και του Ελέγχου Καζίνου Νόμου του 2015 άρχισε η διαδικασία αδειοδότησης, που απευθύνεται σε ξένους επενδυτές, και αναμένεται να υπογραφεί η τελική σύμβαση στη βάση των διατάξεων του εν λόγω νόμου. Συναφώς, επισήμανε τις σχετικές διατάξεις του πιο πάνω νόμου, σύμφωνα με τις οποίες το κάπνισμα επιτρέπεται μόνο εντός των χώρων όπου διεξάγονται παίγνια καζίνου, οι οποίοι είναι διακριτοί από τους υπόλοιπους χώρους του καζίνου θερέτρου και οι οποίοι θεωρείται ότι δεν αποτελούν χώρο απαγόρευσης καπνίσματος σύμφωνα με τις διατάξεις της υφιστάμενης νομοθεσίας για το κάπνισμα.

Όπως δήλωσε περαιτέρω ο πιο πάνω εκπρόσωπος, τυχόν διαφοροποίηση των όρων της σύμβασης που έχουν υπόψη τους οι υποψήφιοι επενδυτές ενδεχομένως να συνιστά τροχοπέδη και να επηρεάσει την εικόνα της χώρας μας ως επενδυτικού προορισμού, υπερτονίζοντας παράλληλα το μέγεθος και τη σημασία της εν λόγω επένδυσης για την οικονομία του τόπου.

Αναφορικά με το ίδιο ζήτημα, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι πρέπει να καταβληθεί η δέουσα προσοχή, ώστε οποιοσδήποτε ρυθμίσεις υιοθετηθούν να μην καθιστούν την επένδυση μη βιώσιμη.

Τοποθετούμενος επί του δεύτερου και τρίτου ζητήματος, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι η θέση του Υπουργείου Υγείας εκφράζεται μέσω των προνοιών του υπό εξέταση νομοσχεδίου όπως αυτό διαμορφώθηκε.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου και των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

Στη βάση των πιο πάνω η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας υποβάλλει στην ολομέλεια της Βουλής την παρούσα έκθεσή της για σκοπούς λήψης σχετικής απόφασης.

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για την πρόταση νόμου «Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος	Γεώργιος Προκοπίου
Νίκος Νουρής	Μαρίνος Μουσιούπτας
Γιώργος Τ. Γεωργίου	Μαρίνος Σιζόπουλος
Αδάμος Αδάμου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από τους βουλευτές κ. Κώστα Κωνσταντίνου και Νίκο Νουρή εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 10 Νοεμβρίου 2016. Στη συνεδρίαση παρευρέθηκε εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων Νόμου, ώστε να αντικατασταθεί ο Πίνακας VII, που προνοεί για την εξώδικη ρύθμιση των αδικημάτων που διαπράττονται κατά παράβαση των διατάξεων των περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμων του 2002 έως 2009 και των δυνάμει αυτών εκδιδόμενων κανονισμών, ο οποίος θα είναι άνευ αντικειμένου, εφόσον οι υπό αναφορά νόμοι και κανονισμοί θα αντικατασταθούν από τον περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμο του 2016 και ομότιλους κανονισμούς. Στο νέο προτεινόμενο Πίνακα θα περιλαμβάνονται ορισμένα από τα αδικήματα που προβλέπονται στο νέο νόμο και στους κανονισμούς για έλεγχο του καπνίσματος, που προωθούνται στο παρόν στάδιο, τα οποία προτείνεται να ρυθμίζονται εξώδικα.

Ειδικότερα, η προτεινόμενη ρύθμιση αποσκοπεί στο να καταστεί πιο αποτελεσματική η εφαρμογή των προνοιών της νέας νομοθεσίας για έλεγχο του καπνίσματος, γι' αυτό και προωθείται στην ολομέλεια ταυτόχρονα με το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος).

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας δήλωσε ότι συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι συνάδελφοι, όπως έχουμε συμφωνήσει, υπάρχει καθορισμένος χρόνος, που έχει συμφωνηθεί στη Σύσκεψη των Αρχηγών, για κάθε κόμμα, με τη συνεννόηση ότι η συζήτηση θα γίνεται ενιαία και για τα τρία νομοθετήματα και θα καλύπτει και τις δεκάδες τροπολογίες που έχουμε. Θα παρακαλέσω την κ. Δημητρίου να διαβάσει τους χρόνους, για να τους υπενθυμίσουμε στα κόμματα και να τους σημειώσουν.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δημοκρατικός Συναγερμός είκοσι τέσσερα λεπτά, ΑΚΕΛ είκοσι ένα λεπτά, ΔΗΚΟ δεκατέσσερα λεπτά, ΕΔΕΚ οκτώ λεπτά, Συμμαχία Πολιτών οκτώ λεπτά, Αλληλεγγύη οκτώ λεπτά, Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επτά λεπτά, ΕΛΑΜ επτά λεπτά. Σύνολο, κύριε Πρόεδρε, ενενήντα επτά λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Είναι “μέχρι” τα λεπτά που βάλουμε. Δε σημαίνει ότι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εν είσαστε υποχρεωμένοι να καλύψετε το χρόνο σας, σίγουρα. Μπορεί να εξοικονομήσετε και λίγο χρόνο, για να εξηγήτε μετά τις τροπολογίες σας, αν κάποιος νιώθει ότι δεν έγιναν αντιληπτές ή ότι μέσα από το διάλογο που είχαμε δε γνωστοποιήθηκε η πρόθεση.

Τώρα θα ρωτήσω αν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής, όπως το εξηγήσαμε. Παρακαλώ να πατήσετε τα κουμπιά σας τώρα, αν υπάρχουν ομιλητές.

Παρ' όλο που φαίνεται στον πίνακα, επειδή θα είναι πολλοί, μπορεί να χρειαστεί να μου κάνετε και ένα σημείωμα.

Ξεκινώ με τον κ. Γιώργο Λουκαΐδη.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Όι, ο πρόεδρος...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη; Όι, επειδή είστε κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος... Αν θέλετε να τηρήσω τη σειρά του κουμπιού, δεν έχω πρόβλημα.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ναι, τζιαι να ξεκινήσουμε με τον τρόπο που είχαμε κάνει τζιαι τις προηγούμενες φορές, δηλαδή από τα μικρότερα στα μεγαλύτερα κόμματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να πάω σειρά με τα κόμματα.

Ποιος θα μιλήσει από το ΕΛΑΜ;

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Εγώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Χρίστου, ελάτε στο βήμα, αφού έχετε πάνω από δύο λεπτά.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ξέρεις, τούτον τον όρο νομίζω εβάλαν τον τον τζιαιρό που οι βουλευτές ήταν γέροι, για να βαρκοούνται να έρκουνται. Τώρα που έχουμε νέους έντζιε έχουν κανένα πρόβλημα να έρκουνται δαμαί!

Το λοιπόν, ο κ. Χρίστου έχει το λόγο.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Σήμερα έφθασε ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής ο νέος νόμος που αφορά το κάπνισμα. Θα ήθελα να ξεκινήσω με μια καθολικά αποδεκτή διαπίστωση, για να μην τύχουν παρερμηνείας τα όσα θα αναφέρω στη συνέχεια. Το κάπνισμα όντως και αποδεδειγμένα προκαλεί μεγάλα προβλήματα στην υγεία και είναι η αιτία γένεσης πολλών παθήσεων και νόσων. Θεωρούμε όμως ότι η παρούσα νομοθετική πρωτοβουλία της κυβέρνησης τέθηκε εξ αρχής σε λάθος βάση. Το νομοσχέδιο βασίστηκε σε Οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που επέβαλε συγκεκριμένες υποχρεώσεις ως προς τη σήμανση στα καπνικά προϊόντα. Ενώ λοιπόν θα μπορούσαμε να ενσωματώσουμε τις εναρμονιστικές ρυθμίσεις που ζητούσε η Ευρωπαϊκή Ένωση στην υπάρχουσα νομοθεσία, η κυβέρνηση το θεώρησε ευκαιρία να τροποποιήσει ολόκληρο το νόμο και να φέρει νέες αλλαγές. Υπήρχε όντως μια προβληματική προηγούμενη νομοθεσία, που ψηφίστηκε σχετικά πρόσφατα, το 2009.

Η πρόταση του αρμόδιου υπουργείου είναι η ακόμα πιο γενική απαγόρευση του καπνίσματος και η αύξηση των σχετικών προστίμων. Και εδώ προκύπτει το πρώτο μεγάλο ζήτημα όσον αφορά εμάς. Γιατί να εξαιρείται από τη νομοθεσία του καπνίσματος το καζίνο; Γιατί να επιτρέπεται σε μια επιχείρηση να μη λειτουργεί όπως οι υπόλοιπες; Πρέπει κάποια στιγμή να ξεκαθαρίσουμε αν υπάρχουν καλοί και κακοί επενδυτές. Στην περίπτωση του καζίνο δηλαδή θα επιτραπούν εξαιρέσεις, επειδή ο επενδυτής θα δαπανήσει αρκετά εκατομμύρια και έχει πρόσβαση και επιρροή σε πολιτικά πρόσωπα, ενώ, αντίθετα, οι υπόλοιπες επιχειρήσεις, οι μικρότεροι επιχειρηματίες, που έχουν δαπανήσει ίσως τις οικονομίες μιας ζωής, για να στήσουν

μια οικογενειακή επιχείρηση, θεωρούνται κατώτεροι. Για αυτούς ο συγκεκριμένος νόμος ίσως να έχει και καταλυτικά αποτελέσματα.

Θέση του κινήματός μας είναι ότι όλοι είναι ίσοι απέναντι στο νόμο. Αν λοιπόν θα επιτρέπεται στην περίπτωση του καζίνο να λειτουργήσει εσωτερικούς χώρους που θα επιτρέπεται το κάπνισμα, τότε αντίστοιχα θα πρέπει και σε άλλες επιχειρήσεις που έχουν δημιουργήσει παρόμοιους χώρους να επιτρέπεται το κάπνισμα, για να μην υπάρξουν δύο μέτρα και δύο σταθμά στην εφαρμογή της νομοθεσίας.

Το δεύτερο ζήτημα το οποίο προκύπτει από την εν λόγω νομοθεσία είναι το εξής: Απαγορεύεται μεταξύ άλλων καθολικά το κάπνισμα σε χώρους εργασίας. Πρόσωπο το οποίο παραβιάζει τις συγκεκριμένες διατάξεις καλείται να πληρώσει πρόστιμο μέχρι €2.000. Δηλαδή, για να καταλαβούν όλοι όσοι μας παρακολουθούν, ένας εργαζόμενος ο οποίος πιθανώς να έχει μηνιαίο εισόδημα της τάξης των €800, €1000 ή €1.500, αν τύχει και διαπράξει το “μέγα έγκλημα” να καπνίσει ένα τσιγάρο στο χώρο εργασίας του, θα πρέπει να πληρώσει πρόστιμο το οποίο αναλογεί δύο και τρεις φορές στο μηνιαίο μισθό του και αυτό θεωρείται από τη Βουλή ως κάτι το οποίο είναι λογικό. Δεν ξέρω πόση αξία έχουν για κάποιους που βρίσκονται σ’ αυτή την αίθουσα €2.000, αλλά ξέρω ότι για πολλούς που είναι εκτός αυτής της αίθουσας €2.000 είναι πάρα πολλά λεφτά.

Τρίτο ζήτημα: Είναι ξεκάθαρο ότι η πλήρης απαγόρευση του καπνίσματος θα δημιουργήσει αρνητικές επιπτώσεις στην τουριστική βιομηχανία. Τη στιγμή που η Κύπρος αναζητεί τρόπους αύξησης του τουριστικού ρεύματος προς το νησί μας, η νομοθεσία αυτή θα φέρει σε μειονεκτική θέση τον τόπο μας έναντι άλλων προορισμών. Να υπενθυμίσω επίσης ότι στην επιτροπή Υγείας έχουν αποστείλει συγκεκριμένες προτάσεις τόσο ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Ξενοδόχων όσο και ο Σύνδεσμος Τουριστικών Επιχειρήσεων και Ταξιδιωτικών Πρακτόρων. Οι επιπτώσεις που θα έχει κάτι τέτοιο στην κυπριακή οικονομία είναι ακόμα δύσκολο να υπολογιστούν.

Τέταρτο ζήτημα: Η γενική απαγόρευση του καπνίσματος στα καταστήματα εστίασης, αναψυχής και διασκέδασης θα επιφέρει με μαθηματική ακρίβεια μείωση του τζίρου των συγκεκριμένων επιχειρήσεων και θα υπάρξει ο κίνδυνος να κλείσουν δεκάδες μεσαίες και μικρές επιχειρήσεις, κάτι που θα σημαίνει αυτόματα και την απώλεια θέσεων εργασίας. Σε μια εποχή όπου η ανεργία βρίσκεται ακόμα σε υψηλά επίπεδα, αντί να βρίσκουμε τρόπους να βελτιώσουμε την κατάσταση, βρίσκουμε τρόπους να δημιουργήσουμε ακόμα πιο αρνητικό κλίμα.

Λάθος θεωρούμε επίσης την επιβολή αντικειμενικής ευθύνης στον ιδιοκτήτη μιας επιχείρησης, εάν κάποιος παραβιάσει την αντικαπνική νομοθεσία, ενώ βρίσκεται εντός αυτής. Δεν μπορούμε ως πολιτεία να ζητούμε από τον κάθε ιδιοκτήτη να γίνει αστυνομικός και να του επιβάλουμε την υποχρέωση να καλεί την αστυνομία σε οποιαδήποτε τέτοια περίπτωση. Αντιλαμβάνεστε ότι θα φέρουμε το συγκεκριμένο άνθρωπο στην πολύ δύσκολη θέση να είναι αναγκασμένος να καταγγείλει κάποιους οι οποίοι είναι πελάτες του. Στο σημείο αυτό θα υπάρξουν πολλά παρατραγουδά, διότι δημιουργείται αθέμιτος ανταγωνισμός και θα υπάρξουν αλληλοσυγκρουόμενα συμφέροντα.

Πέμπτο ζήτημα, το κερασάκι στην τούρτα της όλης υπόθεσης: Οι εκπρόσωποι της αστυνομίας και των δήμων που είχαν καλεστεί στη συνεδρία της επιτροπής Υγείας δήλωσαν ξεκάθαρα ότι δεν έχουν τη δυνατότητα να εφαρμόσουν αποτελεσματικά την υπάρχουσα νομοθεσία, πόσω μάλλον τη συγκεκριμένη νομοθεσία που συζητούμε σήμερα, που επιβάλλει την πλήρη απαγόρευση.

Κύριε Πρόεδρε,

Διερωτώμαστε τελικά: Αυτή η νομοθεσία έχει πραγματικά στόχο να περιορίσει το κάπνισμα για το καλό της υγείας όλων μας ή είναι ακόμα μια μέθοδος της κυβέρνησης να επιβάλει νέα πρόστιμα στους πολίτες και στις επιχειρήσεις, για να γεμίσουν τα κρατικά ταμεία;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει ολοκληρωθεί ο χρόνος σας.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε. Απλά θέλω να αναφέρω ότι εμένα μου φαίνεται υποκριτικό ένα κράτος το οποίο δεν έχει φροντίσει μέχρι σήμερα να έχει το ίδιο ένα ογκολογικό κέντρο, ένα κρατικό ογκολογικό κέντρο, να κόπτεται τόσο πολύ για τη νομοθεσία του καπνίσματος.

Για να περιοριστούν τα αρνητικά σημεία του συγκεκριμένου νομοσχεδίου, το ΕΛΑΜ κατέθεσε συγκεκριμένες εισηγήσεις και τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Χρίστου, πρέπει να ολοκληρώσετε σε μισό λεπτό.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Οι αλλαγές που ζητούμε και καλούμε τη Βουλή να στηρίξει είναι οι εξής: Ζητούμε τη μείωση των προστίμων σε λογικότερα πλαίσια, το εξώδικο πρόστιμο να παραμείνει στα €85, με την παράλληλη μείωση στα ίδια επίπεδα του διοικητικού προστίμου του άρθρου 22. Ζητούμε να καταργηθεί η αντικειμενική ευθύνη του ιδιοκτήτη χώρου όπου απαγορεύεται το κάπνισμα. Τέλος, να πω ότι θα στηρίξουμε οποιοσδήποτε τροπολογίες φέρουν άλλα κόμματα ή βουλευτές οι οποίες θεωρούμε ότι θα βοηθήσουν στην ομαλότερη και καλύτερη εφαρμογή της συγκεκριμένης νομοθεσίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Ο κ. Περδίκης έχει το λόγο.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι βουλευτές και βουλευτίνες,

Ως Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών διαχρονικά υποστηρίζουμε βεβαίως τη δημιουργία κρατικών υποδομών ογκοθεραπείας. Πιστεύουμε ότι η κατάσταση στην Κύπρο στον τομέα των υποδομών της ογκοθεραπείας έχει ακόμα πολλά κενά και είναι μεγάλη η έλλειψη του ότι δεν έχουμε στο ογκολογικό τμήμα του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας τις κατάλληλες υποδομές, περιλαμβανομένου και ενός ακτινοθεραπευτικού.

Αλλά η συζήτηση σήμερα δεν είναι τα ογκολογικά· η συζήτηση είναι πώς δε θα φτάνουμε στα ογκολογικά, πώς δε θα έχουμε κόσμο στις ουρές, για να χρειάζεται θεραπεία ενάντια στον καρκίνο και ιδιαίτερα τον καρκίνο ο οποίος έχει σχέση με αυτή την πολύ κακή συνήθεια, κερδοφόρα για κάποιους αλλά κακή συνήθεια. Και πιο συγκεκριμένα, επειδή υπάρχει μεγάλη παρεξήγηση σ' αυτό το θέμα, πρέπει να πούμε ότι αυτό το νομοσχέδιο δεν έχει στόχο να σταματήσουν το κάπνισμα οι καπνιστές· αυτό το νομοσχέδιο -σωστά επιώθησε προηγουμένως- είναι εναρμονιστικό σε ό,τι αφορά πολλές πρόνοιες που προσπαθούν να καταπολεμήσουν το λαθρεμπόριο τσιγάρων και δε θα ανοίξω αυτό το κεφάλαιο, γιατί ξανασυζητήθηκε και συζητιέται στη Βουλή. Δεν είμαστε άμοιροι ως Κύπρος και όχι μη εμπλεκόμενοι στο θέμα του λαθρεμπορίου τσιγάρων. Μας αφορά το θέμα του λαθρεμπορίου τσιγάρων. Οι περισσότερες ευρωπαϊκές πρόνοιες σε αυτό το νομοσχέδιο αφορούν το λαθρεμπόριο τσιγάρων, αφορούν την εισαγωγή προνοιών που έχουν να κάνουν με το ηλεκτρονικό τσιγάρο, κάτι καινούργιο, και, ναι, προσπαθούν να επιφέρουν συγκεκριμένες τροποποιήσεις που να προστατεύουν τους μη καπνιστές από τους καπνιστές.

Θέλω να το καταλάβετε αυτό. Δεν είναι νομοσχέδιο που στρέφεται εναντίον των καπνιστών· είναι νομοσχέδιο που προστατεύει τους μη καπνιστές από τους καπνιστές, οι οποίοι μη καπνιστές, σύμφωνα με όλες τις στατιστικές παγκόσμια και στην Κύπρο, είναι εξίσου θύματα του καρκίνου και μάλιστα υπάρχουν και στατιστικές που αποδεικνύουν ότι είναι περισσότερο θύματα από τους καπνιστές, ιδιαίτερα αν αυτά τα άτομα είναι ευάλωτα άτομα, που ανήκουν στις ευάλωτες ομάδες. Είναι τους μη καπνιστές που προσπαθούμε με αυτό το νομοσχέδιο να προστατεύσουμε από τους καπνιστές, που ενδεχομένως, εάν ήταν αγγελικός ο κόσμος και υπήρχε ανεβασμένη συνείδηση πέρα από τον εγωισμό του καθενός μας, δε θα χρειάζονταν και αυτοί οι νόμοι, αλλά δυστυχώς χρειάζονται, γιατί υπάρχει φοβερή έλλειψη ευαισθησίας για τα δικαιώματα του διπλανού μας.

Εμείς θεωρούμε ότι το νομοσχέδιο προσπαθεί να βελτιώσει την κατάσταση και για όσους θα σπεύσουν να πουν ότι το νομοσχέδιο του 2009 δεν έχει βελτιώσει την κατάσταση έχω εγώ στατιστικές που αποδεικνύουν ότι τα επίπεδα σε ό,τι αφορά την υγεία των μη καπνιστών έχουν αυξηθεί. Είχαμε και μείωση του καπνίσματος στα σχολεία επίσης. Έχουν έρθει ενώπιόν μας και έχουν τεκμηριώσει οι ειδικοί ότι όσο πιο αυστηρή είναι η νομοθεσία τόσο καλύτερα τα αποτελέσματα. Γι' αυτό και όλες οι χώρες του κόσμου στρέφονται περισσότερο προς το αυστηρότερο. Δεν υπάρχει καμιά πολιτισμένη χώρα του κόσμου που να πηγαίνει προς την αντίθετη πορεία. Ακόμα και αυτές που το 2009 δεν είχαν τη δική μας αυστηρή νομοθεσία σήμερα την έχουν και έχουν αυστηρότερη από τη δική μας τη νομοθεσία. Κάποιοι τότε, το 2009, μας έλεγαν: «Μα, γιατί βάζουμε τόσο αυστηρά μέτρα τη στιγμή που άλλες χώρες δεν τα έχουν βάλει;». Ε, μας έχουν ξεπεράσει σήμερα οι περισσότερες χώρες ιδιαίτερα της Ευρώπης!

Εμείς θεωρούμε ότι με τις δικές μας τις τροπολογίες είμαστε προς τη σωστή κατεύθυνση, την κατεύθυνση της υγείας των ανθρώπων. Πρώτο μας μέλημα είναι η υγεία των ανθρώπων. Δεν υποτιμούμε βεβαίως τα επιχειρήματα που ακούστηκαν ήδη και που ακούγονται και στην κοινότητα, ότι υπάρχουν κάποιες πρόνοιες που πιθανόν να περιορίσουν τον τζίρο, τα κέρδη. Ε, και αυτό το επιχειρήματα καταρρίπτεται. Υπάρχει έρευνα από το Ίδρυμα Έρευνας του 2012 που αποδεικνύει ότι η τότε νομοθεσία του 2009 έχει αυξήσει τον τζίρο στις υπηρεσίες της διασκέδασης. Δεν είναι περιοριστικό και δε σημαίνει ότι θα μειωθεί ο τζίρος, επειδή θα αυξηθεί το επίπεδο της υγείας των εργαζομένων πρώτα απ' όλα, που είναι οι πρώτοι λήπτες της κακής συνήθειας του καπνίσματος ως παθητικοί καπνιστές, και μετά των ανθρώπων που θέλουν να διασκεδάσουν, αλλά δεν μπορούν, γιατί εκεί που πάνε να διασκεδάσουν υπάρχουν οι καπνιστές και ο καπνός.

Συνεπώς, εμείς είμαστε υπέρ των αυστηρότερων μέτρων, είμαστε διαλλακτικοί σε θέματα που εξασφαλίζουν βεβαίως και κάποιες λογικές απαιτήσεις των επιχειρηματιών της διασκέδασης, αλλά λογικές, όχι παράλογες, οι οποίες να είναι πισωγύρισμα. Σε καμία περίπτωση δεν μπορούμε να δεχτούμε ότι, επειδή αδυνατεί το κράτος να εφαρμόσει μια νομοθεσία, πρέπει να καταργήσουμε τη νομοθεσία. Αν ήταν έτσι, αγαπητοί φίλοι και φίλες, ήταν να καταργήσουμε το 75% των κυπριακών νομοθεσιών, γιατί δεν εφαρμόζονται επαρκώς, από την πιο απλή ως την πιο σοβαρή. Η προσπάθειά μας δεν είναι να ακυρώνουμε νομοθεσίες, επειδή αδυνατεί το κράτος να τις εφαρμόσει, αλλά να πείσουμε το κράτος, να επιβάλουμε πολιτική πίεση, και σήμερα εδώ να επιβάλετε πολιτική πίεση διά της ψήφου σας προς την εκτελεστική εξουσία, είτε αυτή είναι δήμος είτε είναι κυβέρνηση, να εφαρμόσουν αυτή τη νομοθεσία για την προστασία της υγείας των μη καπνιστών από το κάπνισμα.

Σας καλώ λοιπόν να είσαστε αυστηροί υπέρ της υγείας, να προστατεύσετε τα δικαιώματα των μη καπνιστών, να προστατεύσετε την υγεία του κυπριακού λαού, τον οποίο εσείς εκπροσωπείτε σε αυτό το κοινοβούλιο.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Περδίκη.

Πριν προχωρήσω στον ομιλητή της Αλληλεγγύης, που από τον πίνακα βλέπω ότι είναι ο κ. Γιώργος Παπαδόπουλος, τον οποίο θα παρακαλέσω να έρθει στο βήμα, να μου επιτρέψετε να καλωσορίσω στην αίθουσα της ολομέλειας της Βουλής των Αντιπροσώπων τους καθηγητές και μαθητές της 6^{ης} και 7^{ης} τάξης της Αμερικανικής Ακαδημίας Λάρνακας, που ήρθαν να παρακολουθήσουν τη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας.

Σας καλωσορίζω και ελπίζω απ' εδώ να πάρετε θετικά μηνύματα ή καλούς προβληματισμούς!

Το λόγο έχει ο κ. Γιώργος Παπαδόπουλος.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πρώτα απ' όλα, είναι καλό να αναφέρω ότι οι επιπτώσεις του καπνίσματος δεν αμφισβητούνται από κανέναν. Ακόμα και ο πιο φανατικός καπνιστής γνωρίζει ότι μπορεί να προκαλέσει ανεπανόρθωτες βλάβες στην υγεία. Δεν αμφιβάλει κανείς ότι το κάπνισμα είναι μια βλαβερή, κακή συνήθεια, ωστόσο όμως ο τρόπος που πρέπει να το αντιμετωπίσουμε χρειάζεται ιδιαίτερη προσοχή. Δεν πρέπει επ' ουδενί λόγω να ανοίξουμε αντιπαραθέσεις μεταξύ καπνιστών και μη καπνιστών, γι' αυτό και εμείς προσδίδουμε μεγαλύτερη βαρύτητα και σημασία στην έγκαιρη ενημέρωση του κοινού, στην καλλιέργεια του σεβασμού του ενός προς τον άλλο και όχι τόσο στην τιμωρία και τα μεγάλα χρηματικά πρόστιμα.

Ναι, είμαστε κάθετα υπέρ της απαγόρευσης του καπνίσματος όπου υπάρχουν παιδιά, όπου υπάρχουν παιχνιδότοποι, σχολεία, νοσοκομεία, κλινικές, ιατρεία και γενικά όπου συχνάζει οικογένεια. Ταυτόχρονα όμως δεν είμαστε διατεθειμένοι να βάλουμε ταφόπλακα στα κέντρα αναψυχής που δε φιλοξενούν ούτε παιδιά ούτε ανήλικους. Και γιατί το λέω αυτό; Διότι το νέο νομοσχέδιο, αγαπητοί συνάδελφοι, εισάγει τέτοιες ρυθμίσεις που δεν επιτρέπει στα κέντρα αναψυχής να καθορίσουν, εάν το επιθυμούν, χώρους για καπνιστές, ακόμη και αν διαθέτουν τον κατάλληλο εξοπλισμό ή ακόμη και αν διαμορφώσουν χώρο ο οποίος δε θα εφάπτεται με τους μη καπνιστές.

Αυτά τα νυχτερινά κέντρα αναψυχής έχουν άδεια λειτουργίας από τις 10.00 το βράδυ μέχρι τις 4.00 το πρωί. Και ερωτώ: Τι θα τους πούμε αυτούς τους ανθρώπους οι οποίοι εργοδοτούν ένα μεγάλο αριθμό συνανθρώπων μας, κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, όταν θα ανοίξει το καζίνο το οποίο εξασφάλισε άδεια λειτουργίας και θα επιτρέπεται το κάπνισμα; Ότι στο βωμό του χρήματος, αγαπητοί συνάδελφοι, πουλούμε την υγεία;

Πρέπει επίσης να συνειδητοποιήσουμε ότι ο κάθε λαός έχει τη δική του κουλτούρα και είναι γι' αυτή την κουλτούρα που έχουμε και τόσο μεγάλο αριθμό τουρισμού. Τρία εκατομμύρια το 2016 και προβλέπουμε να μεγαλώσει και άλλο αυτός ο αριθμός. Να ξεχάσουμε και σ' αυτή την περίπτωση ότι ο ένας πνεύμονας της οικονομίας μας είναι ο τουρισμός; Να μην επιτρέψουμε ούτε και στα ξενοδοχεία να έχουν χώρο ή δωμάτια για καπνιστές;

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μη νομίζετε ότι εμείς οι Κύπριοι είμαστε το κακό παιδί της Ευρώπης και ότι έχουμε μια κακή νοοτροπία, η οποία δεν αλλάζει με τίποτε. Επιτρέψτε μου αναφερθώ σε μερικές άλλες ευρωπαϊκές χώρες: Στη Γαλλία αύξησαν την τιμή του καπνού κατά 20% και κατέβηκαν σε απεργία. Το γαλλικό Υπουργείο Υγείας επιτρέπει στους καπνιστές να ανάψουν ελεύθερα τσιγάρα την παραμονή του νέου έτους. Στην Ιταλία αντέδρασαν οι ιδιοκτήτες και οι εργαζόμενοι των μπαρ και των εστιατορίων ειδικά στις παραλιακές πόλεις όπου κατακλύζονται από τουρίστες. «Είναι κομμάτι της κουλτούρας μας», είπαν. Στην Πορτογαλία τα μικρότερα των 100 τ.μ. μπαρ μπορούν να δημιουργήσουν χώρους για καπνιστές και τα δημόσια κτίρια μπορούν να διαθέτουν χώρους για καπνιστές, αρκεί να διαθέτουν κατάλληλο εξαερισμό. Στην Ισπανία απαγορεύεται το κάπνισμα σε σχολεία, νοσοκομεία, νηπιαγωγεία κ.λπ., όμως οι μεγαλύτερες επιχειρήσεις των 100 τ.μ. μπορούν να διαχωρίσουν χώρο για καπνιστές. Οι μικρότερες δε πρέπει να αποφασίσουν αν δέχονται καπνιστές ή όχι.

Αναφέρθηκα στις πιο πάνω χώρες, όπου και αυτές εξαρτώνται σε μεγάλο βαθμό από τον τουρισμό και δοκίμασαν την αυστηρή εφαρμογή της νομοθεσίας για λίγο χρονικό διάστημα. Το αποτέλεσμα των επιχειρήσεων αυτών κατά τη διάρκεια της αυστηρής εφαρμογής ήταν να χάσουν 22% με 25% των εσόδων τους. Προσοχή λοιπόν, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, μην κλείσουμε και άλλες επιχειρήσεις. Προσοχή λοιπόν μη στείλουμε και άλλους συνανθρώπους μας στην ανεργία. Όλα αυτά για προβληματισμό του καθενός.

Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Σειρά έχει η Συμμαχία Πολιτών. Ποιος θα είναι ομιλητής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Μυλωνάς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ελάτε στο βήμα, κύριε Μυλωνά.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Μπορώ απ' εδώ, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν είναι δύο λεπτά, ναι. Αν είναι περισσότερα...

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Θα είμαι σύντομος, κύριε Πρόεδρε. Δε χρειάζεται να πούμε πάρα πολλά πράγματα, αν επιτρέπετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, κύριε Μυλωνά.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Ευχαριστώ.

Λέχθηκαν πάρα πολλά πράγματα, είναι και λίγο επιτόλαιο να επαναλάβω όσα έχουν επαναληφθεί για τη βλαβερή αυτή συνήθεια, για τις συνέπειες στην υγεία του καπνιστή, απλώς θα ήθελα να υποδείξω μερικά πράγματα, τα οποία αξίζει τον κόπο να μας προβληματίσουν για το μέλλον.

Πρώτα απ' όλα είναι... Είπε ο κ. Παπαδόπουλος κάποια πράγματα για την κουλτούρα των Γάλλων ή άλλων λαών οι οποίοι έχουν τη συνήθεια του καπνού. Αυτό ακουμπά ακριβώς στα θέματα παιδείας, που θα ήταν πάρα πολύ ενδιαφέρον, εάν εγκύπταμε με ιδιαίτερη σοβαρότητα σε προγράμματα παιδείας ενωρίς. Και αυτό, ως θύμα αυτής της βλαβερής συνήθειας -αυτή τη στιγμή είμαι αμιστής και κατά διαστήματα και καπνιστής και θα πρέπει να το λέμε, για να ξέρει και ο κόσμος με ποιο τρόπο ομιλούμε όλοι- γνωρίζουμε ότι τα θέματα του καπνού ακουμπούν τεράστια οικονομικά συμφέροντα, όχι μόνο στη μικρή μας Κύπρο αλλά παγκόσμια. Η υπερβολή και η υστερία σε κάποιες περιπτώσεις οδηγεί σε αντίθετα αποτελέσματα. Επαναλαμβάνω την ανάγκη να πάμε ξανά στα σχολεία, από το νηπιαγωγείο, με σοβαρά προγράμματα και όχι επιδερμικά όπως πάντα έκανε η Κυπριακή Δημοκρατία. Οι ειδικοί επιστήμονες να δώσουν στα παιδιά μας την ευκαιρία να αποφύγουν αυτή τη βλαβερή και ζημιογόνα κατάσταση.

Δεύτερον, όλες οι προσεγγίσεις που ακούω -και αντιλαμβάνομαι τις υστερίες και από τις δύο πλευρές- έχουν σχέση με ένα θέμα το οποίο θα ήθελα να αναδείξω. Οι καπνιστές, αν και δεν το παραδέχονται κάποιιοι, είναι ασθενείς, είναι εθισμένοι στη νικοτίνη. Σε όλες τις προσεγγίσεις που γίνονται ή σχεδόν σε όλες, για να μην είμαι εγώ υπερβολικός, η ανάγκη προσέγγισης αυτού του προβλήματος δε γίνεται μόνο με διώξεις, μόνο με

διώξεις, γίνεται και με άλλους τρόπους, οι οποίοι και από το νομοσχέδιο και από άλλες τοποθετήσεις πολιτικές απουσιάζουν, απουσιάζει αυτή η προσέγγιση.

Και τελειώνω με κάτι που αφορά τους ατμιστές. Επαναλαμβάνω ότι είμαι ατμιστής. Μέσα στα πλαίσια της υστερίας και προφανώς των οικονομικών συμφερόντων και βεβαίως χωρίς να ισχυρίζομαι ότι είναι αποδεδειγμένο -είναι εδώ ο γιατρός ο Αδάμου, μπορεί να απευθυνθεί αργότερα- υπάρχουν διστάμενες απόψεις όσον αφορά την επιβλάβεια. Η καρδιολογική εταιρεία της Αγγλίας και άλλες αντικαρκινικές εταιρείες στις Ηνωμένες Πολιτείες ισχυρίζονται ότι είναι μια μέθοδος, ισχυρίζονται ότι είναι μια μέθοδος, επαναλαμβάνω, γιατρέ, ισχυρίζονται ότι είναι μια μέθοδος διακοπής του καπνίσματος ή μείωσης του καπνίσματος ή ότι είναι ελάχιστες ή λιγότερες οι συνέπειες από τον καπνό. Εντούτοις, μέσα σ' ένα πλαίσιο λειτουργίας -κατά την άποψή μου και πάλι λίγο έτσι μαζικοποίησης των προβλημάτων- προχωρούμε σε απαγορευτικές διαδικασίες. Αν θα μπορούσε να είναι οι ατμιστές μια λύση ή ένας προθάλαμος πριν τη διακοπή, δεν ξέρω αν θα μπορούσαμε να το κουβεντιάσαμε.

Εμείς σε πολλές από τις τροπολογίες, έτσι για να ολοκληρώσω, θα είμαστε υπέρ και σε κάποιες άλλες κατά.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Ναι, τώρα η ΕΔΕΚ.

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες, κύριοι συνάδελφοι,

Καταρχάς, θα ήθελα να ευχαριστήσω το συνάδελφο τον Παύλο το Μυλωνά, γιατί ακριβώς μου δίνει τη δυνατότητα, ως εισαγωγικό σημείωμα, να συνεχίσω από τα όσα ορθά μέχρι στιγμής έχει επισημάνει. Και κυρίως αξιοποιώ την παρουσία μου στη Βουλή, για να τοποθετηθώ όχι κυρίως ως βουλευτής, αλλά κυρίως ως γιατρός, ως μη καπνιστής, ως αντικαπνιστής και ως θύμα των καπνιστών για δεκαετίες. Αλλά, για να επιλύσουμε τέτοια σοβαρά ζητήματα, πρέπει ακριβώς να βρούμε το μέτρο και να λειτουργήσουμε στη βάση του μέτρου και κυρίως στη βάση του να στοχοποιήσουμε τι θέλουμε να πετύχουμε με την οποιαδήποτε νομοθεσία και πώς θα το πετύχουμε.

Είναι κοινά παραδεκτό ότι η νομοθεσία που ψηφίστηκε το 2009 ήταν, αν όχι η πιο αυστηρή, από τις πλέον αυστηρές εις τον ευρωπαϊκό χώρο. Το ερώτημα που πρέπει να απαντήσουμε είναι γιατί δεν εφαρμόστηκε και γιατί επιχειρείται να τροποποιηθεί. Και μάλιστα όχι για να βελτιωθεί και να ενισχυθεί η εφαρμογή της, αλλά για να γίνει ακόμα πιο αυστηρή. Οι λόγοι ουσιαστικά που δεν εφαρμόστηκε η προηγούμενη νομοθεσία ήσαν δύο: Ο πρώτος ήταν η αυστηρότητα της νομοθεσίας, σε σημείο που δεν υπήρχε δυνατότητα εφαρμογής, γιατί δε λάβαμε υπόψη ορισμένες συνθήκες, και ο δεύτερος το γεγονός ότι το κράτος δεν είχε την υποδομή και τη δυνατότητα να επιτηρήσει και να προωθήσει την εφαρμογή της. Από τη μη εφαρμογή αυτής της νομοθεσίας ποιοι πλήρωσαν το κόστος; Οι καπνιστές; Οι μη καπνιστές πλήρωσαν το κόστος. Γι' αυτό ακριβώς το λόγο και αυτό που θα πρέπει να επιχειρήσουμε να εισαγάγουμε ως νομοθεσία είναι το να διασφαλίσουμε κατά τρόπο απόλυτο τα δικαιώματα και την προστασία των μη καπνιστών από τις επιβλαβείς επιπτώσεις του καπνίσματος.

Και ακριβώς πριν αναλύσω το γιατί, γιατί πρέπει να πω ότι υπήρξαν πολλά σχόλια κυρίως στο διαδίκτυο και σ' όλα τα υπόλοιπα για τις τροπολογίες που κατέθεσε η ΕΔΕΚ, το τονίσαμε πάρα πολλές φορές σε αυτή τη Βουλή, σε αυτή την αίθουσα ότι για τέτοια σοβαρά κοινωνικά ζητήματα χρειάζεται ένας σωστός προγραμματισμός με στάδια. Το πρώτο που πρέπει να επιχειρήσουμε είναι η πρόληψη. Μέσα από τα σωστά προγράμματα, μέσα από την ενημέρωση του πληθυσμού και κυρίως από την παιδική ηλικία και κυρίως μέσα από τον παραδειγματισμό, αλλά και την επαφή που πρέπει να έχουν οι πολίτες με τις επιβλαβείς επιπτώσεις του καπνίσματος. Το δεύτερο είναι η διαχείριση του προβλήματος και η διαχείριση του προβλήματος κυρίως στηρίζεται πάνω στα προγράμματα πρόληψης, που είναι καθαρά ιατρική ευθύνη, και μέσα από την ανάπτυξη ιατρικών τμημάτων τα οποία να μπορούν έγκαιρα να διαγιγνώσκουν τα προβλήματα που προκύπτουν κυρίως από το κάπνισμα και όχι μόνο, που είναι ο καρκίνος του πνεύμονα και κάποιες άλλες μορφές καρκίνου, για να μπορεί να γίνεται γρήγορη αποθεραπεία και να προλαμβάνουμε τα χειρότερα. Ναι, και στο τέλος να υπάρχει και η καταστολή.

Εμείς για όλα αυτά τα ζητήματα αναποδογυρίζουμε την πυραμίδα. Βάζουμε μονίμως την κορυφή προς τα κάτω και τη βάση προς τα πάνω. Και ξεκινούμε πάντα από την καταστολή. Και, αφού για χρόνια ολόκληρα αγωνιστούμε να καταστείλουμε κάτι και διαπιστώνουμε ότι δεν μπορούμε να το καταστείλουμε, επιχειρούμε στη

συνέχεια να κάνουμε διαχείριση, που δεν μπορούμε να την επιτύχουμε, και, όταν φτάνουμε στο τέλος στα προγράμματα της πρόληψης, τα αποτελέσματα είναι φτωχά ως συνήθως.

Επειδή ακριβώς ειπώθηκε από συναδέλφους τι ισχύει σε άλλες χώρες, ναι, συμφωνώ, να εφαρμόσουμε και στην Κύπρο ό,τι ισχύει σε άλλες χώρες. Και τουλάχιστον οι πρόεδροι και οι αρχηγοί των κομμάτων είχαμε την ευκαιρία τελευταία με αφορμή τις συζητήσεις για το Κυπριακό και τη διάσκεψη της Γενεύης να είμαστε και σ' ένα από τα καλά ξενοδοχεία της Γενεύης -όχι για τουρισμό όπως είπαν κάποιιοι- σε μια χώρα που είναι από τις πλέον αυστηρές όσον αφορά τη νομοθεσία για το κάπνισμα. Και είδαμε ακριβώς πώς λειτουργούσαν. Αυτά τα παραδείγματα δεν μπορούμε να τα μεταφέρουμε στη δική μας τη χώρα; Μπορούμε. Γιατί δεν το θέλουμε;

Αυτό που θέλω να τονίσω είναι ότι πολλές φορές, στην προσπάθειά μας να υπερβάλουμε τις προτάσεις μας για τους διάφορους λόγους ή και ενδεχομένως λόγω της καλής μας θέλησης, για να ενισχύσουμε την προστασία των μη καπνιστών, οδηγούμαστε σε προτάσεις που οδηγούν στο αντίθετο αποτέλεσμα. Και κυρίως οδηγούν σε αποτέλεσμα μη εφαρμογής της συγκεκριμένης νομοθεσίας. Γιατί και το 2009 εγώ προσωπικά είχα προειδοποιήσει τότε ότι αυτή η νομοθεσία δεν εφαρμόζεται με αυτό τον τρόπο. Υπήρχαν οι υπέρμαχοί της, όμως δεν άκουσα κανέναν από τους υπέρμαχους της τότε νομοθεσίας να κάμει μια αξιολόγηση γιατί δεν εφαρμόστηκε η νομοθεσία. Δεν άκουσα κανέναν από τους υπέρμαχους της επιπλέον αυστηρότητας να θίξει όλα τα υπόλοιπα ζητήματα τα οποία αφορούν τη μη εφαρμογή και ακριβώς τις επιπτώσεις πάνω στους μη καπνιστές.

Γι' αυτό από την πλευρά της ΕΔΕΚ θεωρούμε ότι πρέπει να είμαστε λογικοί. Βασικός μας στόχος είναι ακριβώς να προστατεύσουμε την υγεία και τα δικαιώματα των μη καπνιστών κατά τρόπο απόλυτο, όμως την ίδια στιγμή οφείλουμε να παραδεχτούμε ότι δικαιώματα έχουν και οι καπνιστές, τα οποία πρέπει να τα διασφαλίσουμε με τρόπο συντεταγμένο και συγκεκριμένο, για να μπορεί και η νομοθεσία να εφαρμοστεί.

Οι τροπολογίες της ΕΔΕΚ ουσιαστικά είναι τρεις. Η μία τροπολογία αφορά τα ξενοδοχεία και προτείνουμε ό,τι ακριβώς εφαρμόζεται σε όλες τις ευρωπαϊκές χώρες, στη Γαλλία, στην Ελβετία, στην Ιταλία, στην Αυστρία, στην Ισπανία, στην Αγγλία. Τα ξενοδοχεία, εάν και εφόσον επιθυμούν, να έχουν δωμάτια για τους καπνιστές και να έχουν και αίθουσα καπνιστών σε κάποιο χώρο του ξενοδοχείου που να μην έχει καμία επαφή με τον υπόλοιπο χώρο και την ίδια στιγμή να βρίσκεται κάτω από συγκεκριμένο σύστημα εξαερισμού με συγκεκριμένες προδιαγραφές. Και θέτω το ερώτημα: Τι είναι πιο λογικό; Να επιτρέπω σε κάποιον που διαμένει σ' ένα ξενοδοχείο να καπνίζει στη βεράντα του ξενοδοχείου δίπλα από τραπέζι ή ενδεχομένως χώρο στον οποίο υπάρχουν άλλοι ένοικοι του ξενοδοχείου ή παιδιά ή να καπνίζει στο δωμάτιό του με συνθήκες εξαερισμού ή εις την αίθουσα του ξενοδοχείου που είναι μόνο για καπνιστές; Ποιο από τα δύο πρέπει να προτιμήσω; Ποιο από τα δύο προστατεύει την υγεία των μη καπνιστών; Γιατί, από την ώρα που στον ανοιχτό χώρο θα επιτρέπεται να καπνίσει και θα βγει έξω να καπνίσει, θα ενοχλήσει τους διπλανούς, που οι διπλανοί μπορεί να είναι οικογένεια, μπορεί να είναι παιδιά. Άρα λοιπόν με αυτό ακριβώς τον τρόπο προστατεύω κατά κύριο λόγο τους μη καπνιστές και την ίδια στιγμή, ναι, δεν εξωθώ τον καπνιστή να παραβιάσει τον κανονισμό ή ενδεχομένως να τον βγάλω στο πεζοδρόμιο.

Το ίδιο ισχύει και με τα κέντρα εστίασης, τα εστιατόρια, όπου απαγορεύεται ρητώς και διά ροπάλου το κάπνισμα. Εάν όμως ένα εστιατόριο έχει τη δυνατότητα να έχει ένα χώρο για καπνιστές με ειδικές συνθήκες εξαερισμού, για να πάει κάποιος για πέντε λεπτά να καπνίσει και να επιστρέψει στη θέση του, πρέπει να του το απαγορεύσω; Πρέπει να του πω «ξέρεις, πρέπει να τον βγάλεις εις το πεζοδρόμιο, να καπνίσει στο πεζοδρόμιο»;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε ολοκληρώσει το χρόνο σας, κύριε Σιζόπουλε.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ολοκληρώνω με αυτό, κύριε Πρόεδρε, ολοκληρώνω με αυτό.

Για αυτό ακριβώς το λόγο γιατί τότε οι δήμοι και το κράτος δε βάζουν σταχοδοχεία στα πεζοδρόμια; Είναι λογικό να καπνίζει ο άλλος στο πεζοδρόμιο και να πετάσσει το αποσιγάρο κάτω; Αυτός έν' πολιτισμός; Αυτές είναι συνθήκες δικαιωμάτων;

Και εν πάση περιπτώσει, όσον αφορά το θέμα των τροπολογιών, η ΕΔΕΚ θα τοποθετηθεί στην κάθε τροπολογία με την ψήφο της. Επειδή το θέμα είναι ιδιαίτερα ευαίσθητο και στο πλαίσιο της δημοκρατικής μας συμπεριφοράς, τονίζω ότι οι βουλευτές του κόμματος είναι αποδεδειγμένοι από κομματική πειθαρχία και μπορούν να ψηφίσουν ό,τι ελεύθερα επιθυμούν.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Από το Δημοκρατικό Κόμμα ποιος θα μιλήσει πρώτος;

Ο κ. Μουσιούττας.

Μ. ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Κυρίες συναδέλφισσες,

Θα 'θελα καταρχάς να ευχαριστήσω τις υπηρεσίες της Βουλής για το δύσκολο έργο τους, γιατί πρόκειται για ένα νομοσχέδιο που μας απασχόλησε σε πολλές συνεδρίες, έτυχε μεγάλου αριθμού τροπολογιών, ήρθε στην ολομέλεια, αποσύρθηκε από την ολομέλεια και τελικά καταλήγουμε αισίως σήμερα στις όσο το δυνατόν περισσότερες συγκλήσεις, για να μπορέσουμε να ψηφίσουμε.

Είναι γεγονός ότι το εν λόγω νομοσχέδιο επηρεάζει όλο το φάσμα του πληθυσμού τόσο σε επίπεδο κοινωνικό όσο και σε επίπεδο οικονομικό. Οι επιμέρους τροπολογίες που κατατέθηκαν από σχεδόν όλες τις κοινοβουλευτικές ομάδες θα καθορίσουν φυσικά την τελική μορφή του νομοσχεδίου. Ως Δημοκρατικό Κόμμα, είχαμε την πεποίθηση, αλλά και την πολιτική βούληση να ψηφίσουμε την ευρωπαϊκή Οδηγία αυτούσια όπως είχε σταλεί από το αρμόδιο υπουργείο, από τις Βρυξέλλες. Κατά την άποψή μας, η φιλοσοφία της Οδηγίας ήταν σαφώς πιο δίκαιη όσον αφορά τις ρυθμίσεις για την απαγόρευση του καπνίσματος. Δε θεωρούμε όμως το εν λόγω νομοσχέδιο ότι είναι ιδεατό, όμως υπό τις περιστάσεις, που εκκρεμεί η διαδικασία παράβασης από την Ευρωπαϊκή Ένωση, θα πρέπει να το υπερψηφίσουμε. Το υπουργείο θα έπρεπε να προχωρήσει στην εναρμόνιση της κείμενης νομοθεσίας με την Οδηγία και σε μεταγενέστερο στάδιο να προχωρήσει με τις εθνικές ρυθμίσεις. Όλη αυτή η βεβιασμένη κίνηση του υπουργείου να στείλει ολοκληρωμένο νομοσχέδιο δημιούργησε όλη αυτή την αναστάτωση και την πίεση στη Βουλή.

Είχαμε βέβαια κατά νου το γεγονός ότι θα πρέπει να διασφαλίσουμε τόσο τα δικαιώματα των μη καπνιστών όσο και τα δικαιώματα των καπνιστών. Παράλληλα, έπρεπε να είμαστε προσεκτικοί, διότι η Κύπρος έχει ως βασικό άξονα της οικονομίας της το τουριστικό προϊόν. Ως εκ τούτου, οι επιπρόσθετες εθνικές ρυθμίσεις που πρότεινε η εκτελεστική εξουσία θεωρούμε ότι βρίσκονται στη σωστή κατεύθυνση. Χρηζουν όμως περαιτέρω βελτίωσης και αυτό βέβαια πρέπει να γίνει με νηφαλιότητα και με σύνθεση απόψεων, γεγονός το οποίο δεν έχουμε ακόμα πετύχει και αυτό φαίνεται από τη διαφορετικότητα των τροπολογιών.

Έχουμε την άποψη ότι κάτω από την πίεση και τα στενά χρονοδιαγράμματα, αλλά και τις διαφορετικές θέσεις των κοινοβουλευτικών ομάδων ενδεχομένως να οδηγήσουμε τη Βουλή στην υιοθέτηση τροπολογιών που εκφεύγουν από το όλο πνεύμα της ευρωπαϊκής Οδηγίας. Περαιτέρω, η απόφασή μας να καταψηφίσουμε την πληθώρα των τροπολογιών που έχουν κατατεθεί τις τελευταίες μέρες στηρίζεται στο γεγονός ότι θα προκύψει, αν ψηφιστούν, μια νομοθεσία πολύπλοκη και δυσλειτουργική, με αποτέλεσμα να μην μπορέσει να εξυπηρετήσει τον επιδιωκόμενο σκοπό της προστασίας της υγείας.

Πριν κλείσω, έχουμε μια εισήγηση ως Δημοκρατικό Κόμμα, όπως τα αρμόδια υπουργεία μέρος των εσόδων που θα προκύψουν από την πώληση καπνικών προϊόντων, αλλά και από τυχόν επιβολή προστίμων τα διαθέσουν για τη διαφώτιση των μαθητών στα σχολεία μας, ώστε να αγγίξουμε τις ευαίσθητες αυτές ηλικίες, όπου μεσοπρόθεσμα θα έχουμε επωφελή αποτελέσματα στην κοινωνία μας.

Ως Δημοκρατικό Κόμμα, θα καταψηφίσουμε τις πλείστες των τροπολογιών που είτε καθιστούν το νομοσχέδιο πιο αυστηρό ή πιο επιεικές, θα λάβουμε υπόψη ότι η Κύπρος είναι ένας τουριστικός προορισμός και θα υπερψηφίσουμε μέρος των εξώδικων ρυθμίσεων που μαζί με τα διοικητικά πρόστιμα μπορούν να επιβληθούν για κάποιες παραβάσεις.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Από το ΑΚΕΛ ο κ. Γιώργος Τ. Γεωργίου.

ΓΙΩΡΓΟΣ Τ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Είναι γεγονός ότι το συγκεκριμένο νομοσχέδιο ξεκαπνίζει από καιρό και καταλαβαίνετε όλοι τι εννοώ! Θα έπρεπε ήδη να το είχαμε ψηφίσει από καιρό και θα εξηγήσω και στη συνέχεια.

Το θέμα το οποίο έχουμε μπροστά μας αφορά εναρμονιστικό νομοσχέδιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης για απαγόρευση του καπνίσματος στους ανοιχτούς χώρους. Πρόκειται για ένα θέμα που αφορά πρωτίστως και καθαρά τη δημόσια υγεία, την υγεία του λαού μας. Είναι αλήθεια ότι το συγκεκριμένο εναρμονιστικό

νομοσχέδιο ταλαιπωρήθηκε σε διάφορα συρτάρια, όπως εξίσου ταλαιπωρήθηκε με πολλές αναβολές, με κίνδυνο να εκτεθεί η Κυπριακή Δημοκρατία και ασφαλώς να εξαναγκασθεί σε καταβολή προστίμου για τη μη έγκαιρη προώθησή του, για να ψηφιστεί από τη Βουλή των Αντιπροσώπων και να καταστεί νόμος του κράτους.

Είναι όμως εξίσου αλήθεια ότι το αρχικό νομοσχέδιο όπως παρουσιάστηκε στην επιτροπή Υγείας της Βουλής δεν ήταν αρκούτσως ισορροπημένο, δεν είχε ως βάση την κοινή λογική. Αυτό το οποίο προτεινόταν στην ουσία ήταν να απαγορευτεί παντελώς το κάπνισμα. Σε κανένα τόπο ή χώρο δε θα υπήρχε το δικαίωμα για κάπνισμα. Αυτό αντιλαμβάνεστε ότι θα δημιουργούσε εκ των πραγμάτων ένα τεράστιο πρόβλημα. Και αυτό γιατί, πρώτον, ο σημερινός νόμος για το κάπνισμα στους εσωτερικούς χώρους σύμφωνα και με τις επίσημες στατιστικές δεν εφαρμόζεται, πόσω μάλλον αν απαγορευτεί διά νόμου παντού και στους εξωτερικούς χώρους. Στην ουσία θα δημιουργούνταν οι προϋποθέσεις, για να μην εφαρμόζεται καθόλου η νομοθεσία για το κάπνισμα. Δεύτερον, έχει κάθε δικαίωμα ο καπνιστής να γνωρίζει τους χώρους -και πάντα μιλώ για ανοιχτούς χώρους- που μπορεί να ασκήσει το δικαίωμά του ως καπνιστής. Τρίτον, φανταστείτε πόσα προβλήματα και αρνητικές παρενέργειες θα δημιουργούνταν, αν ψηφιζόταν ένα σκληρό νομοσχέδιο για παντελή απαγόρευση καπνίσματος στους εξωτερικούς χώρους. Σίγουρα θα υπήρχε μια καθολική αντίδραση από συλλόγους, καφενεία, χώρους αναψυχής, ξενοδοχεία και ούτω καθεξής.

Σήμερα έχουμε μπροστά μας ένα ισορροπημένο νομοσχέδιο, που εναρμονίζει την Κύπρο με όλη την Ευρώπη σε ό,τι αφορά το κάπνισμα. Περαιτέρω, είναι η στιγμή να τονίσουμε ότι η διαμόρφωση κουλτούρας για την προστασία της υγείας από το κάπνισμα δε θα γίνει με όλο και σκληρότερους νόμους, αλλά με νόμους που είναι σε θέση η πολιτεία να εφαρμόζει, κυρίως όμως με την επένδυση, που καλείται η κυβέρνηση, ευρύτερα η πολιτεία, σε πρωτοβουλίες, δράσεις, έξυπνες και βέλτιστες πρακτικές για την καταπολέμηση του καπνίσματος. Χρειαζόμαστε μια συνεχή, διαρκή και όχι αποσπασματική πολιτική, που θα προστατεύει την υγεία του λαού από τη χρήση καπνικών προϊόντων.

Γνωρίζω ότι οι ιδιοκτήτες ξενοδοχείων, κέντρων διασκέδασης και αναψυχής θα ήθελαν να συζητήσουμε και θέμα καπνίσματος στους εσωτερικούς χώρους. Θέλω να είμαστε όμως ειλικρινείς, κάτι τέτοιο δεν περιλαμβάνεται ούτε στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο ούτε στη σημερινή συζήτηση. Οποιαδήποτε συζήτηση ή τροπολογία για εισαγωγή του καπνίσματος στους εσωτερικούς χώρους είναι εκ του πονηρού και πάσχει από λαϊκισμό και μόνο.

Το ΑΚΕΛ όπως πάντα θα συμπεριφερθεί με υπευθυνότητα και θα ψηφίσει το εναρμονιστικό νομοσχέδιο, γιατί πάνω από όλα ψηφίζει, στηρίζει την προστασία της υγείας του λαού μας.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Από το Δημοκρατικό Συναγερμό ποιος θα μιλήσει πρώτος;

Ο κ. Νουρής.

N. ΝΟΥΡΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Από τον Ιούνιο του 2016 συζητούμε στην αρμόδια Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας το νομοσχέδιο για το κάπνισμα και βεβαίως με προφανή σκοπό και στόχο. Σκοπός και στόχος ήταν να καταργήσουμε τους περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχου του Καπνίσματος) Νόμους του 2002 μέχρι 2009 και τους ομότιλους κανονισμούς που τους συνόδευαν και να τους αντικαταστήσουμε με αυτό τον προτεινόμενο. Αφενός μεν θέλουμε να εναρμονιστούμε με τις συγκεκριμένες πρόνοιες της Οδηγίας 40/2014 και αφετέρου να εισαγάγουμε πρόσθετες ρυθμίσεις στην εθνική νομοθεσία, που κατά κύριο λόγο αφορούν τους χώρους απαγόρευσης του καπνίσματος, ώστε να υπάρξει σαφής διαχωρισμός για το πού επιτρέπεται και πού δεν επιτρέπεται το κάπνισμα. Σημειώνω ότι οφείλαμε ως κράτος μέλος να συμμορφωθούμε με τις διατάξεις της Οδηγίας μέχρι τις 20 Μαΐου 2016 και έχουμε ήδη λάβει προειδοποιητική επιστολή με καταληκτική ημερομηνία την 9^η Φεβρουαρίου του 2017.

Στα εναρμονιστικά θέματα που αφορούν το νομοσχέδιο δεν υπήρξε καμιά απολύτως διαφωνία κατά τη συζήτηση. Στα θέματα των εθνικών ρυθμίσεων και ιδιαίτερα στον καθορισμό των χώρων απαγόρευσης υπήρξαν και προφανώς από όσα έχετε ακούσει -και είμαι σίγουρος θα ακούσετε και στη συνέχεια- συνεχίζουν να υπάρχουν έντονες διαφωνίες.

Ως κοινοβουλευτική ομάδα, έχοντας ως γνώμονα την υγεία των πολιτών, την αναγκαιότητα δημιουργίας κουλτούρας σε αυτό τον τόπο, αλλά και σεβόμενοι ταυτόχρονα και τα δικαιώματα όλων των πολιτών, αλλά και σεβόμενοι ταυτόχρονα και τα δικαιώματα και των καπνιστών, αλλά και των μη καπνιστών, με την κατάθεση

σειράς τροπολογιών προσπαθήσαμε να βρούμε, αν είναι δυνατό, τη χρυσή τομή στο επίμαχο θέμα. Με επίκεντρο την υγεία του ανθρώπου, τα ανθρώπινα δικαιώματά του, για να απολαμβάνει καθαρό αέρα μακριά από τοξικές και άλλες ρυπογόνες ουσίες, αλλά και με σεβασμό προς όσους επιλέγουν να καπνίζουν, με γνώμονα το συμφέρον του κυπριακού τουρισμού, αλλά και των επιχειρήσεων αναψυχής θα στηρίξουμε, πέραν του κυβερνητικού νομοσχεδίου, εκείνες τις τροπολογίες που κατά την εκτίμησή μας υπηρετούν αυτές τις θέσεις στο βαθμό που αυτό είναι εφικτό.

Πρέπει όμως να είμαστε ρεαλιστές. Η προσπάθειά μας δεν είναι δυνατό να ικανοποιήσει όλους, σαφώς και έχει τρωτά σημεία. Εκτιμούμε όμως ότι ενδεχόμενη υιοθέτηση απόλυτων θέσεων θα οδηγούσε σε μια ανεφάρμοστη πρόταση με πολλές αντιδράσεις και πολλές αρνητικές συνέπειες. Ζητούμε όμως από όλους να δούμε το ποτήρι μισογεμάτο και όχι μισοάδειο και βεβαίως μακριά από υστερίες όπως ο συνάδελφος Παύλος Μυλωνάς είπε προηγουμένα.

Το κυβερνητικό νομοσχέδιο όπως διαμορφώθηκε με τις προσθήκες που έγιναν μετά τις πολύμηνες συζητήσεις στην επιτροπή Υγείας είναι ήδη ένα σημαντικό βήμα προόδου. Είναι έμπρακτη ένδειξη ότι η χώρα μας σέβεται τον άνθρωπο και ο κάθε άνθρωπος το συνάνθρωπό του. Είναι μήνυμα στήριξης της κοινωνίας προς τα παιδιά, τους ασθενείς, τους ανθρώπους, αν θέλετε, της τρίτης ηλικίας ιδιαίτερα. Καθιερώνεται ο σεβασμός του χώρου εργασίας, των σχολείων, των νοσηλευτηρίων ως χώρων ελεύθερων καπνού, ενώ την ίδια ώρα, αναγνωρίζοντας το δικαίωμα των καπνιστών και των ταξιδιωτών στα αεροδρόμια και στα λιμάνια, τους δίνεται η δυνατότητα να καπνίζουν σε ειδικά διαμορφωμένους χώρους.

Δυστυχώς όμως όλους αυτούς τους μήνες η συζήτηση κατά κύριο λόγο και ιδιαίτερα στα μέσα μαζικής επικοινωνίας περιστράφηκε μόνο γύρω από τα συμφέροντα των κέντρων αναψυχής. Καμιά κουβέντα για τους θαμώνες των κέντρων και πολλούς αυριανούς υποψήφιους καρκινοπαθείς, καμιά κουβέντα για την υποχρέωση εμάς των νομοθετών να προστατεύσουμε τους πολίτες αυτού του τόπου από τις επιβλαβείς επιπτώσεις του καπνίσματος. Χρειάζεται ισορροπία, αγαπητοί συνάδελφοι. Είναι υποχρέωση όλων μας η ψήφιση του νομοσχεδίου, για να βελτιώσουμε την τραγική θέση που η Κύπρος σήμερα καταγράφει τόσο μεταξύ των χωρών εκείνων στις οποίες καταγράφεται ραγδαία αύξηση καπνού στους χώρους εργασίας όσο και εκείνων στις οποίες καταγράφονται εξαιρετικά υψηλά ποσοστά καπνιστών στις ηλικίες ιδιαίτερα κάτω των δεκαπέντε χρόνων. Φτάνει να θυμίσω ότι ιδιαίτερα σε αυτές τις ηλικίες το ποσοστό των καπνιστών πλησιάζει συνολικά το 24%, με το 38% των αγοριών κάτω από την ηλικία των δεκαπέντε να έχουν δοκιμάσει το τσιγάρο.

Την ίδια ώρα και έχοντας ακριβώς κατά νου τα όσα προαναφέρθηκαν, όλα όσα έχω προηγουμένα αναφέρει, ο Δημοκρατικός Συναγερμός καταθέτει τροπολογία για το κάπνισμα στον εξωτερικό χώρο, με την οποία θεωρούμε ότι απαντούμε στους πολλούς προβληματισμούς που τέθηκαν κατά την πολύμηνη συζήτηση του θέματος για τον τρόπο ρύθμισης του καπνίσματος στις εκατοντάδες των κέντρων αναψυχής που λειτουργούν και υπαίθριες εστιάσεις. Με τη συγκεκριμένη τροπολογία μας, ενώ διασφαλίζεται ότι το κάπνισμα απαγορεύεται στους κλειστούς χώρους, με την πρότασή μας εκεί και όπου ο ανοικτός εξωτερικός εφαιπτόμενος χώρος έχει αυξημένα χαρακτηριστικά αερισμού και οξυγόνωσης, που φτάνουν ή και ξεπερνούν συνολικά το 30% των συνολικών περιμετρικών τοίχων ή πλευρών του, θα επιτρέπεται να χρησιμοποιείται ως χώρος καπνίσματος χωρίς την ανάγκη ύπαρξης διαχωρισμού με τον εσωτερικό χώρο. Με αυτό τον τρόπο θεωρούμε ότι απαντούμε στην ανησυχία της τουριστικής βιομηχανίας περιορίζοντας ταυτόχρονα τη ρύπανση για τους μη καπνιστές, αφού βεβαίως βελτιώνουμε με αυτό τον τρόπο τον αερισμό. Με το ίδιο ακριβώς σκεπτικό, αγαπητοί συνάδελφοι, ο Δημοκρατικός Συναγερμός αντιμετωπίζει και όλες τις υπόλοιπες τροπολογίες που κατατέθηκαν και έτσι θα τοποθετηθούμε.

Τέλος, την πρόταση νόμου, που επίσης καταθέσαμε, για εξώδικη ρύθμιση συγκεκριμένων παραβάσεων που σχετίζονται με το κάπνισμα θα ήθελα να την αιτιολογήσω. Αποτελεί απλώς μορφή άμεσης και αποτελεσματικότερης επιβολής της απαγόρευσης και όχι δίκην διπλής φορολόγησης όπως λανθασμένα παρουσιάστηκε, αλλά εναλλακτικά με το διοικητικό πρόστιμο που η νομοθεσία ορίζει. Προσωπικά, και κλείνω με αυτό, εκτιμώ ότι η εξώδικη ρύθμιση θα έπρεπε να διευρυνθεί περισσότερο, ώστε να δώσει τα σωστά μηνύματα και να δημιουργήσει κουλτούρα σεβασμού των συνανθρώπων μας. Όμως στα πλαίσια της προσπάθειας εφαρμογής, όπως είπα στην αρχή, συναινετικών λύσεων καταθέτουμε τη συγκεκριμένη πρόταση και βεβαίως εδώ θα είμαστε να την επαναξιολογήσουμε στο μέλλον.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Για τους υπολειπόμενους χρόνους... Απομένει ένα λεπτό για τους Οικολόγους. Θέλετε να το χρησιμοποιήσετε, κύριε Περδίκη;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Να κάμω δευτερομιλία;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν θέλετε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Το ένα λεπτό εννά το μιλήσω, ναι.

Κοιτάξετε να δείτε, επειδή υπάρχει η άποψη ότι...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειεύομενος)

Κύριοι, ξέρω είναι μ' που κάμνω. Καλύτερα να του πούμε να μιλήσει ένα λεπτό, παρά να ζητήσει το λόγο μετά να μιλήσει πέντε!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Επειδή κατατέθηκαν διάφορα στοιχεία σχετικά με το τι συμβαίνει στο εξωτερικό, εμάς η δική μας η πληροφόρηση είναι εντελώς διαφορετική. Και σε ό,τι αφορά την αναφορά στη Γενεύη, όπου όλοι οι σοβαροί άνθρωποι εβκαίνναν έξω τζιαι εκαπνίζαν. Οι σοβαροί, γιατί υπήρχαν τζιαι μη σοβαροί, έτσι; Τζιαι λέω, σε ό,τι αφορά τη μελέτη που έγινε από το Ίδρυμα Προώθησης Έρευνας, την οποία θα καταθέσω, κύριε Πρόεδρε, να μπει στα πρακτικά της σημερινής ολομέλειας, έχει γίνει επιστημονική έρευνα, που δημοσιεύτηκε σε διεθνές περιοδικό υγείας, που αποδεικνύει ότι οι επιπτώσεις της τότε νομοθεσίας που εφαρμόστηκε, όσο εφαρμόστηκε, ήταν θετικές στην επισιτιστική βιομηχανία και όχι αρνητικές.

Κάποιοι έχουν κάποια κωλύματα, κάποιοι θέλουν να εξυπηρετήσουν κάποιους συγκεκριμένους επιχειρηματίες, οι οποίοι θέλουν να συνεχίζουν να κάμνουν τα παραπτώματα τζιαι να κερδίζουν εις βάρος άλλων. Εμείς δε θα ακολουθήσουμε αυτό το δρόμο. Υπάρχουν λογικά επιχειρήματα, προσπαθούμε να τα καλύψουμε, καλώς ή κακώς, αλλά το κύριο μέλημά μας πρέπει να είναι η υγεία. Και ότι έχει προσφέρει η αυστηρότητα που επήλθε από το 2009 μέχρι σήμερα, έχει προσφέρει, το λέει το ίδιο το αρμόδιο υπουργείο, το Υπουργείο Υγείας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η Αλληλεγγύη θέλει άλλη παρέμβαση;

Ο κ. Γιωργάλλας.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Θα χρησιμοποιήσουμε το χρόνο μας για τοποθέτηση στις τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δικαιούστε να μιλήσετε τώρα, οι τοποθετήσεις... Εννά κάμετε άλλη ομιλία μετά;

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Εννά έχουμε άλλο τρόπο μετά στις τροπολογίες;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τροπολογίες δικές σας;

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Όχι δικές μας, και άλλων.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Να εξηγήσουμε τις θέσεις μας, ναι, βέβαια.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Δικαιούται, δικαιούται.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ελύσαμε τούτο το θέμα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι.

Κύριε Γιωργάλλα, έχουμε πει ότι η συζήτηση είναι ενιαία. Αν γίνει μετά και προκριθεί συζήτηση για τις τροπολογίες, τότε το βλέπουμε. Η διαδικασία είναι, αν θέλετε να σας αφήσω, να πάω σε επόμενο και να επανέλθω σε σας, για να σκεφτείτε κάτι...

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Εμείς είπαμε ό,τι είχαμε να πούμε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε χρειάζεται να μιλήσετε. Ευχαριστούμε πάρα πολύ, μας γλιτώνετε δύο λεπτά.

Η Συμμαχία Πολιτών.

Δε χρειάζεστε, μας γλιτώνετε πεντέμισι λεπτά.

Η ΕΔΕΚ ολοκλήρωσε το χρόνο της.

Το Δημοκρατικό Κόμμα έχει ακόμα δέκα λεπτά. Ποιος θα μιλήσει;

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχουμε ενώπιόν μας ένα εναρμονιστικό νομοσχέδιο, το οποίο εμείς θα υπερψηφίσουμε, γιατί θεωρούμε ότι βελτιώνει τη νομοθεσία, γίνεται πιο αυστηρή η νομοθεσία σε κάποια σημεία και ξεκαθαρίζονται κάποια σημεία τα οποία ήταν ασαφή στην προηγούμενη νομοθεσία, η οποία, συμφωνώ απόλυτα με τον κ. Περδίκη, έχει λειτουργήσει θετικά. Δεν υπάρχει καμία απολύτως μελέτη ή έρευνα που δείχνει ότι η εφαρμογή της νομοθεσίας έχει μειώσει κύκλων εργασιών σε οποιοδήποτε τομέα της οικονομίας, καμία. Και, αν υπάρχει, παρακαλώ να την παρουσιάσουν σήμερα εκείνοι που θέλουν με τροπολογίες να απονευρώσουν αυτή τη νομοθεσία που θέλουμε να ψηφίσουμε σήμερα.

Κύριε Πρόεδρε,

Ο στόχος τέτοιων νομοθεσιών όπως της παρούσας πρέπει να είναι η προστασία της υγείας πρωτίστως των ευάλωτων ομάδων και φυσικά και των μη καπνιστών. Δυστυχώς, αυτό που έχουμε ενώπιόν μας μέσω των τροπολογιών είναι μία προσπάθεια να απονευρωθεί πλήρως ο νόμος. Να δώσω ένα παράδειγμα. Με τις τροπολογίες δήθεν της ερμηνείας του τι είναι ανοικτός χώρος στην ουσία καταργείται ο διαχωρισμός μεταξύ κλειστού και ανοικτού χώρου. Όποιος έχει 50% ή 20% άνοιγμα στο υποστατικό του, αν έχει ένα μπαλκόνι, μία βεράντα, καταργεί το διαχωρισμό μεταξύ των εσωτερικών και των εξωτερικών χώρων. Θα γίνεται ενιαίος χώρος και αυτοί οι ιδιοκτήτες θα δικαιούνται να έχουν καπνιστές μέσα στα υποστατικά τους. Αναιρείται πλήρως η φιλοσοφία του νόμου με αυτή την τροπολογία και αυτό χωρίς να λάβουμε υπόψη ότι δεν εφαρμόζεται σωστά ο νόμος. Γνωρίζουμε όλοι ότι υπάρχουν σήμερα υποστατικά που οι ιδιοκτήτες τα κλείνουν με πλαστικά, με τέντες, και μετατρέπουν και τους εξωτερικούς χώρους σε εσωτερικούς, αλλά κανένας δεν τους λέει τίποτε. Θα πάμε πίσω δέκα χρόνια με αυτές τις τροπολογίες. Φανταστείτε τι έχει να γίνει το καλοκαίρι. Όσοι ιδιοκτήτες υποστατικών έχουν μπαλκόνια και βεράντες θα έχουν αθέμιτο πλεονέκτημα έναντι όλων των υπόλοιπων ιδιοκτητών υποστατικών. Αυτό είναι που δημιουργούμε με αυτές τις τροπολογίες.

Κύριε Πρόεδρε, θεωρούμε εμείς ότι υπάρχει ένας κοινωνικός στόχος που πρέπει να εξυπηρετηθεί με τέτοιες νομοθεσίες, που είναι να περιορίσουμε το κάπνισμα, όχι να διευκολύνουμε τους καπνιστές. Πρέπει να νομοθετούμε για τις μία στις τρεις οικογένειες, που δυστυχώς έχουν να αντιμετωπίσουν τα κρούσματα του καρκίνου και τις συνέπειες του καρκίνου. Γι' αυτούς πρέπει να νομοθετούμε! Με συμβιβασμούς φυσικά, το καταλαβαίνουμε εμείς, πρέπει σε κάποια σημεία να γίνονται συμβιβασμοί, σίγουρα έχουν και δικαιώματα οι καπνιστές, κανένας δε λέει το αντίθετο, όμως δεν υπάρχουν ανεξέλεγκτα και απεριόριστα δικαιώματα σε μία ευνομούμενη κοινωνία και πολιτεία. Έχουμε ελεύθερη διακίνηση στην Κύπρο. Κανένας δε δικαιούται να τρέχει με το αυτοκίνητό του με όση ταχύτητα θέλει. Τους περιορίζουμε, γιατί δεν πρέπει ένα δικαίωμα, όταν ασκείται, να προκαλεί ζημιά σε άλλο και μέσα σε αυτό το πλαίσιο πρέπει να εξετάσουμε και τους συμβιβασμούς που έχουμε μπροστά μας.

Τέθηκε προηγουμένως το ερώτημα: «Καλά, γιατί το επιτρέπουμε στο καζίνο;». Ομολογώ ότι ήταν ένας συμβιβασμός. Είναι εύλογο το επιχείρημα, γιατί αναγκάζουμε τον υπάλληλο του καζίνο να αναπνέει τον καπνό, ενώ σε άλλα υποστατικά, σε άλλους χώρους εργασίας, το απαγορεύουμε για τους υπαλλήλους. Εγώ προσωπικά, κύριε Πρόεδρε, είχα διαφορετική άποψη. Σεβάσθηκα την απόφαση της πλειοψηφίας και αποδεχθήκαμε το συμβιβασμό του καζίνο, γιατί θέλαμε να δώσουμε ακριβώς την ευκαιρία στην οικονομία μας, στον τουρισμό μας να παρουσιάσουν και ένα νέο τουριστικό προϊόν. Παρόμοιο συμβιβασμό είμαστε έτοιμοι να δεχτούμε και με τα ξενοδοχεία, τα cigar lounges και με άλλες διευθετήσεις που ενδεχομένως να βοηθήσουν το τουριστικό προϊόν.

Δε συμφωνούμε όμως σε καμία περίπτωση ότι πρέπει να μειωθούν τα πρόστιμα, να χαλαρώσει η νομοθεσία σε ό,τι αφορά εκείνους τους χώρους όπου απαγορεύεται το κάπνισμα. Δύο χιλιάδες είναι πολλά, λέχθηκε προηγουμένως. Κύριε Πρόεδρε, κάθε χρόνο ξοδεύουμε ή χάνουμε ως κοινωνία πρωτίστως, αλλά και ως οικονομία, €250 εκατομ. σε ιατροφαρμακευτική περίθαλψη καρκινοπαθών και άλλων παθόντων στην απώλεια παραγωγικότητας. Δύο χιλιάδες δεν είναι πολλά. Είναι λίγα, αν τα συγκρίνεις μ' εκείνο τον ιδιοκτήτη ή με τον οποιοδήποτε άλλο συμπολίτη μας που θα πάθει καρκίνο και θα χρεοκοπήσει την οικογένειά του. Είναι λίγα τα €2.000. Δεν είναι δυνατό κάποιος να προβάλλουν το επιχείρημα ότι πρέπει να μας απασχολεί μόνο ο πνεύμονας της κυπριακής οικονομίας, που είναι ο τουρισμός. Αλλά να μη μας ενδιαφέρουν οι πνεύμονες των παιδιών μας; Πρέπει να προστατεύσουμε τις ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού μας. Και είναι γι' αυτό ακριβώς το λόγο που, σε απουσία οποιασδήποτε μελέτης ότι αυτοί οι περιορισμοί που εφαρμόστηκαν έχουν επηρεάσει με οποιοδήποτε αρνητικό τρόπο κύκλους εργασιών επιχειρήσεων, θέλουμε να βελτιωθεί η εποπτεία, να γίνει πιο αυστηρός ο νόμος, να προστατεύσουμε ακόμα περισσότερο τους μη καπνιστές, εκείνους που έχουν αναπνευστικά προβλήματα, τους καρκινοπαθείς. Ναι, εμείς θέλουμε να κλείσουμε επιχειρήσεις! Οι επιχειρήσεις όμως που θέλουμε να κλείσουμε είναι το Ογκολογικό, οι φαρμακευτικές εταιρείες, τα ακτινοθεραπευτικά κέντρα. Να κλείσουν επιχειρήσεις και να ζουν άνθρωποι! Αυτή πρέπει να είναι η κατευθυντήρια γραμμή που θα πρέπει να ακολουθήσουμε σε ό,τι αφορά την εξέταση αυτής της νομοθεσίας.

Κύριε Πρόεδρε, κλείνοντας ξεκαθαρίζουμε ότι δεν αποδεχόμαστε σε καμία περίπτωση μείωση των ποινών. Σε καμία περίπτωση! Δεν αποδεχόμαστε τη χαλάρωση της νομοθεσίας σε ό,τι αφορά τις ερμηνείες των χώρων. Θεωρούμε ότι τέτοιες χαλαρώσεις θα στείλουν παντελώς λανθασμένα μηνύματα. Θέλουμε ακριβώς να λύσουμε όμως κάποια προβλήματα, έτοιμοι να κάνουμε συμβιβασμούς, έτοιμοι να συζητήσουμε συγκεκριμένους χώρους στα ξενοδοχεία και σε άλλα υποστατικά για cigar lounges και οτιδήποτε άλλο που θα εισηγηθεί η παρούσα Βουλή. Δεν μπορεί σε καμία περίπτωση, κύριε Πρόεδρε, τα οικονομικά συμφέροντα συγκεκριμένων ιδιοκτητών υποστατικών να υπερισχύουν του γενικού και ευρύτερου συμφέροντος προστασίας της υγείας. Εμείς σήμερα θα ψηφίσουμε για την υγεία, όχι για τους ιδιοκτήτες των υποστατικών.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Αδάμου από το ΑΚΕΛ.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Πόση ώρα έχω;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το ΑΚΕΛ έχει δεκαεπτάμισι λεπτά. Όσα σου δώσουν. Πκιάε δεκαοκτώ, να μεν μιλήσει άλλος.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κανονικά ήθελα να μιλήσω πρώτος πρώτος και να σας κάνω μία διάλεξη και ύστερα να έρθω να μιλήσω για το νομοσχέδιο. Καρκίνος του φάρυγγα, του λάρυγγα, του οισοφάγου, του στομάχου, του παγκρέατος, της ουροδόχου κύστεως, του πνεύμονα, καρδιαγγειακά νοσήματα, εμφράγματα, εγκεφαλικά επεισόδια, χρόνια αναπνευστική ίνωση των πνευμόνων, πνευμονικό εμφύσημα. Θέλετε τζιαι άλλα; Εν θέλετε άλλα! Άρα λοιπόν, και μόνο με το άκουσμα όλων αυτών που σας έχω πει, και σας μιλώ ως ειδικός επί του θέματος, θα έπρεπε ήδη να μην υπάρχει καμία συζήτηση για απενεύρωση αυτής της νομοθεσίας. Δεν μπορώ να διαφωνήσω με αυτά που είπε ο Νικόλας Παπαδόπουλος. Συμφωνώ μαζί του. Τα έθεσε πάρα πολύ καλά, για να μην τα επαναλαμβάνω. Καθηκόντως ως ογκολόγος γιατρός και πρόεδρος του Αντικαρκινικού Συνδέσμου Κύπρου και της Κίνησης Μη Καπνιστών, που είναι τμήμα του Αντικαρκινικού Συνδέσμου, δεν μπορώ να συμφωνήσω σε καμία χαλάρωση, πουθενά, στο νομοσχέδιο το εναρμονιστικό που έχει έρθει.

Μιλήσατε προηγουμένως, και ο κ. Περδίκης και ο κ. Παπαδόπουλος, για τα αποτελέσματα αυτής της νομοθεσίας, που έχουμε από το 2009. Θα μπορούσαν αυτά τα αποτελέσματα να είναι καλύτερα; Σαφώς. Γιατί δεν ήταν καλύτερα; Γιατί δεν επιβλήθηκε καλύτερη εφαρμογή του νόμου; Γιατί τα συμφέροντα, είπατε, είναι πολλά. Αυτό το κράτος μόνιμα αγνοεί τα χρήματα που θα κερδίσει, εάν αναλάβει πρωτοβουλίες να εφαρμοστούν αυτές οι νομοθεσίες, γιατί τα χρήματα αυτά τα ξοδεύει στο να θεραπεύει τις ασθένειες του καπνίσματος. Άρα λοιπόν, δεν πρέπει έτσι, ελαφρά τη καρδιά, να αποδυναμώνουμε τα νομοσχέδια, ακούγοντας και τους προλαλήσαντες για το ότι δεν πρέπει να είμαστε ακραίοι και δεν πρέπει να εφαρμοστεί ο νόμος. Γιατί εκείνο που φοβάμαι ξέρετε τι είναι; Είχαμε τη νομοθεσία του 2009 που απέδωσε εκείνο που απέδωσε. Εάν κάνουμε πιο αυστηρή τη νομοθεσία, που είναι πιο αυστηρή, πρέπει να βρούμε και τους τρόπους να την εφαρμόσουμε. Εκεί είναι το πρόβλημα. Διαφορετικά θα αποτύχουμε παταγωδώς ακόμα μία φορά.

Πρόσφατα η συνάδελφός μου η κ. Χαραλαμπίδου πήγε στην Αθήνα και μπήκε σε κλειστό χώρο, σε εστιατόριο, και κάπνιζαν όλοι. Και ρώτησε η κ. Χαραλαμπίδου «μα, καλά, δεν απαγορεύεται το κάπνισμα σε κλειστούς χώρους;». Και ξέρετε τι της είπαν; «Εδώ είναι Ελλάδα, κυρία μου.». Αυτό της απάντησαν! Να μη φτάσουμε, επειδή γίνονται και στην πατρίδα μας αυτά τα πράγματα -γίνονται, άσχετα που δεν τα αναφέραμε εδώ- να μη φτάσουμε σε αυτό το σημείο. Να σεβαστούμε τον κόσμο. Και δε θέλω να ακούω γι' αυτούς τους εσωτερικούς κλειστούς και εξωτερικούς χώρους, εμπήκαμεν, εβκήκαμεν, δεν μπορείτε να φανταστείτε, εν' κλειστή η πόρτα, εν' μισάνοιχτη η πόρτα, όι, πρέπει να εν' διπλή η πόρτα, όι, πρέπει να έσει παράθυρα να ανοίγουν. Τούτα όλα τα πράγματα, συγγνώμη, είναι γελοία! Ή είναι κλειστός ο χώρος ή είναι ανοικτός ο χώρος.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου)

Έτσι έني, αγαπητέ Ζαχαρία. Ανοικτός χώρος! Τι πάει να πει 30% και 50%; Αυτοί είναι οι συμβιβασμοί που κάμνουμε, για να είμαστε καλύτερα αποδεκτοί -να το πω έτσι- έξω στους καπνιστές.

Άρα λοιπόν, εμείς και ως κοινοβουλευτική ομάδα θα ψηφίσουμε το νομοσχέδιο. Εγώ προσωπικά καθηκόντως θα καταψηφίσω και την τροπολογία για το 30% των χώρων και οποιαδήποτε άλλη τροπολογία, εκτός από την τροπολογία του ΑΚΕΛ που αφορά το καζίνο. Που και εδώ η υποκρισία μας θα πάρει βραβείο νόμπελ ακόμα λλιόν! Εννά μου πείτε φυσικά, άκουσα και το Νικόλα Παπαδόπουλο, εντάξει, να κάμουμε και ορισμένους συμβιβασμούς. Αυτό λέγεται υποκρισία, αγαπητέ Νικόλα, να επιτρέπεις στο καζίνο και να απαγορεύεις στον άλλον, που έχει κέντρο διασκέδασης, να καπνίζει στο χώρο του. Φυσικά, η απάντηση που έρχεται αυτόματα είναι: «Ξέρετε; Αυτό προβλέπεται σε άλλο νόμο. Υπάρχει άλλος νόμος που ψήφισε αυτή η Βουλή, ο νόμος του καζίνου, που επιτρέπει το κάπνισμα στους χώρους των παιγνίων.». Τώρα τι είναι χώρος παιγνίου ο καθένας μπορεί να καταλάβει. Μπορείς να βάλεις ό,τι θέλεις τζιει μέσα!

Άρα, ας είμαστε πιο ουσιαστικοί με το να κατεβούμε και να επενδύσουμε στα σχολεία. Εκείνο που πρέπει να αλλάξουμε είναι η κουλτούρα μας. Να πάμε κάτω στα σχολεία, να εμπλουτίσουμε τα προγράμματα υγείας, να αποκτήσουν ευαισθησία οι μαθητές από το δημοτικό, ώστε να γίνουν πολίτες ευαισθητοποιημένοι απέναντι στο κάπνισμα και να επενδύσουμε σε τέτοιες πολιτικές οι οποίες είναι επικερδέστατες στο τέλος της ημέρας, γιατί βάζουν τα πράγματα στην ορθή θέση. Και επίσης το κράτος να αναλάβει την ευθύνη της εφαρμογής της νομοθεσίας.

Αυτά ήθελα να πω και σας ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κωνσταντίνου, ο πρόεδρος της επιτροπής Υγείας, εκτός...

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Θα μιλήσει ο συνάδελφος Ονούφριος, η κ. Κυριακίδου και μετά εγώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

Ο κ. Κουλλά.

Έχετε δεκαεξίμισι λεπτά και έχει το ΑΚΕΛ δωδεκάμισι και δυόμισι λεπτά το ΔΗΚΟ, αν θέλει να τα αξιοποιήσει, κύριε Παπαδόπουλε.

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Δεν είμαι βέβαιος αν μία πιο αυστηρή νομοθεσία πάντοτε πετυχαίνει τους στόχους της. Αν ήταν έτσι, θα νομοθετούσαμε μία φορά για όλα τα θέματα, θα πετυχαίναμε όλους μας τους στόχους, θα φεύγαμε και δε θα

υπήρχε Βουλή των Αντιπροσώπων, για να επανεξετάζει τα πράγματα. Εκ των υστέρων κρίνοντας, γιατί δεν είναι εναρμονιστικό το νομοσχέδιο, ένα μικρό του μέρος είναι εναρμονιστικό, κρίνω ότι πολύ ορθά μας έδωσε αυτή την ευκαιρία να συζητήσουμε γενικότερα αυτό το νόμο.

Πολλά απ' όσα ακούστηκαν δεν έχουν να κάνουν με αυτό το θέμα σήμερα. Πολύ ορθά λέχθηκε, και συμφωνώ απόλυτα, πρέπει να καλλιεργήσουμε παιδεία και πρόληψη. Ωραία, να τα εγγράψουμε στην επιτροπή Παιδείας και στην επιτροπή Υγείας και να τα συζητήσουμε και να βρούμε εκείνες τις μεθόδους που δε θα οδηγήσουν σε φαινόμενα καρκίνων, ασθενειών κ.λπ., κ.λπ. Συμφωνούμε απόλυτα. Ασφαλέστατα, στη δική μας προσέγγιση είναι η δημόσια υγεία και η υγεία των πολιτών μας. Δε θέλουμε και δεν κάνουμε εκπτώσεις επί αυτού. Ασφαλέστατα, βλέπουμε πρωτίστως, και συμφωνούμε απόλυτα, τα δικαιώματα των μη καπνιστών, γιατί δεν μπορεί άθελά τους να επηρεάζεται η δική τους υγεία, ενώ των υπολοίπων είναι δική τους επιλογή.

Την ίδια ώρα όμως, εμείς δεν ψάχνουμε μία ισορροπία, για να κάνουμε εκπτώσεις. Αμφισβητούμε υπερβολικές ίσως φοβίες. Αυτό κάνουμε, τουλάχιστον εμείς, και λαμβάνουμε υπόψη τις ιδιαίτερες συνθήκες που υπάρχουν στην Κύπρο, όχι την κουλτούρα και τη νοοτροπία. Δε λέμε ότι είναι κακή και την αποδεχόμαστε, αλλά θα πω τουλάχιστον τρία στοιχεία. Πρώτον, ο καιρός. Συγκρίνουμε και λέμε ότι η Σουηδία και η Βρετανία περίπου έχουν τις ίδιες καιρικές συνθήκες με την Κύπρο. Έχουμε έναν τεράστιο αριθμό -όχι μικρομεσαίων επιχειρήσεων, αυτή είναι λάθος έκφραση- πολύ μικρών επιχειρήσεων και επομένως με νομοσχέδια που μπορεί να τους επιφέρουν κόστος για -λέω, υπερβολικές φοβίες- €5.000 και €10.000 και €15.000 θα τις κλείσουμε, χωρίς να το θέλουμε. Δεν είναι ανάγκη το κόστος να είναι €100.000. Και με €5.000 και €10.000 μπορεί να κλείσουμε πολύ πολύ μικρές επιχειρήσεις που έχουμε στην Κύπρο. Και βεβαίως είναι και ο τουρισμός, γιατί έχω την αίσθηση ότι πολλοί θέλουμε να επιβάλουμε και κουλτούρα διακοπής του καπνίσματος και σε όλους τους τουρίστες που έρχονται στην Κύπρο. Ε, δεν μπορούμε. Δεν ξέρω αν αυξήθηκε ο τζίρος λόγω της νομοθεσίας για το κάπνισμα. Εγώ αυτό το οποίο ξέρω είναι ότι μέχρι και το 2012 η επισιτιστική βιομηχανία είχε αύξηση ούτως ή άλλως. Ήταν ο τελευταίος κλάδος που πλήγηκε από την κρίση.

Ε, δεν ξέρω αν εξαρτάται ή αν αυτό οφείλεται στη νομοθεσία του 2009 ή του 2003 ή πιο πίσω ή αν ούτως ή άλλως θα είχαμε μία αύξηση ή αν θα είχαμε μεγαλύτερη αύξηση, αν, για παράδειγμα, δεν ήταν λιγότερο αυστηρή η νομοθεσία, την οποία εμείς δεν επικροτούμε ούτως ή άλλως. Άρα, ψάξαμε να βρούμε μια κατάλληλη ισορροπία όχι ακριβώς μεταξύ των δικαιωμάτων των καπνιστών και των μη καπνιστών κάνοντας εκπτώσεις αλλά μια κατάλληλη ισορροπία μεταξύ βάσιμων ανησυχιών και αβάσιμων φοβιών.

Εμείς ως παράταξη θα απορρίψουμε τροπολογίες... Ασφαλέστατα είμαστε υπέρ του νομοσχεδίου, αλλά θα απορρίψουμε τροπολογίες οι οποίες είναι ακραίες είτε προς τη μια κατεύθυνση είτε προς την άλλη κατεύθυνση. Δε δεχόμαστε να πάμε πίσω, να καπνίζουν όλοι στους κλειστούς χώρους, επειδή είναι νύχτα ή είναι μετά τα μεσάνυχτα, γιατί αυτό θα επηρεάσει πράγματι τους μη καπνιστές. Αλλά την ίδια ώρα δεν μπορούμε να λέμε ότι πουθενά σχεδόν δεν επιτρέπεται το κάπνισμα. Άρα, εμείς ως παράταξη του μέτρου και της σύνεσης θα υποστηρίξουμε τις δικές μας τροπολογίες, οι οποίες βγήκαν μέσα από έναν πολύ καλό διάλογο και σοβαρό προβληματισμό, αλλά και κάποιες τροπολογίες άλλων παρατάξεων, οι οποίες μας βοήθησαν να βρούμε αυτή την ισορροπία, την ισορροπία μεταξύ των βάσιμων ανησυχιών και των αβάσιμων.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έμειναν έντεκα λεπτά για το Δημοκρατικό Συναγερμό. Πάμε πίσω, το ΔΗΚΟ έχει δυόμισι.

Ποιος θα μιλήσει από το ΑΚΕΛ;

Η κ. Χαραλαμπίδου.

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Καταρχάς, θέλω να πω ότι χαίρομαι που ο κ. Παπαδόπουλος ασπάζεται την αυστηρή φιλοσοφία του ΑΚΕΛ στα θέματα του καπνίσματος και ελπίζω να είναι η αρχή, για να το πράξει και σε άλλα θέματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειευόμενος)

Είναι για τον καπνό μόνο. Μόνο για καπνούς είσαστε στη συνεργασία!

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Λοιπόν, πριν από τη σημερινή ψηφοφορία για το εναρμονιστικό με την ευρωπαϊκή Οδηγία νομοσχέδιο και πριν από την αποδοχή ή απόρριψη τροπολογιών, οι οποίες πιθανόν να αλλάξουν πλήρως τη φιλοσοφία της Οδηγίας, πρέπει να αναρωτηθούμε ποιο είναι το ζητούμενο. Να προστατευτεί η υγεία των πολιτών, το δημόσιο συμφέρον ή να εξυπηρετηθούν τα συμφέροντα συγκεκριμένων ομάδων σε βάρος των πολιτών; Και θα πω ότι ζήσαμε αρκετές παλινδρομήσεις και αλλαγές και από πλευράς κυβέρνησης. Η εναρμόνιση θα έπρεπε να είχε ολοκληρωθεί από τις 9 Φεβρουαρίου, αλλά το θέμα πηγαινοερχόταν ή εξητείτο ενώπιον της

ολομέλειας αναβολή της συζήτησης -νομίζω αυτό έγινε τρεις φορές- για τον εξής απλό λόγο: Μεγάλα οικονομικά συμφέροντα. Και, όποτε παρεμβαίνει ο συγκεκριμένος παράγοντας, τα οικονομικά συμφέροντα δηλαδή, τα νομοσχέδια δεινοπαθούν, πηγαίνοέρχονται, αναβάλλονται, καθυστερούν και αλλοιώνονται από τροπολογίες που τα καθιστούν πιο φιλικά στα οικονομικά συμφέροντα. Και, όταν τελικά το εναρμονιστικό με την Οδηγία νομοσχέδιο βρει το δρόμο για την ολομέλεια, κατατίθεται και μια σειρά από τροπολογίες, οι πρόνοιες των οποίων στοχεύουν στο να δημιουργήσουν τέτοιες ασάφειες, για να καταστεί ανέφικτη η ουσιαστική εναρμόνιση με την Οδηγία. Να μην κρυβόμαστε πίσω από το δάκτυλό μας. Ένα απλό παράδειγμα, ανοικτοί χώροι. Θα αναμένουμε από την Αστυνομία να κρατά μεζούρα, για να επιβεβαιώνει αν πληρείται το ποσοστό που απαιτείται, για να θεωρείται ο χώρος ανοικτός; Να θυμίσω ότι νόμος για την απαγόρευση του καπνίσματος σε κλειστούς χώρους υπάρχει, αλλά ούτε αυτός εφαρμόζεται πλήρως. Και είχαμε εγείρει το θέμα και ενώπιον των δικωκτικών αρχών κατ' επανάληψη στην επιτροπή Υγείας. Πόσες φορές αναγκαστήκαμε να αποχωρήσουμε από εστιατόρια ή νυχτερινά κέντρα, επειδή πολλοί γύρω μας κάπνιζαν και η ατμόσφαιρα ήταν αποπνικτική και ανυπόφορη. Η αλήθεια είναι ότι υπήρχε ανοχή και από τις δικωκτικές αρχές και αυτό επιβάλλεται να σταματήσει.

Αντί λοιπόν να εστιάσουμε και να στοχεύσουμε σε διορθωτικά μέτρα, κάποιος φαίνεται να αξιοποιούν, να εκμεταλλεύονται στην κυριολεξία τη σημερινή διαδικασία για ένα πανηγυρικό πισωγύρισμα, αφού κάποιες εκ των τροπολογιών επαναφέρουν το κάπνισμα σε κλειστούς χώρους, διαφοροποιούν προς τα κάτω τα πρόστιμα ή απαλλάσσουν τους ιδιοκτήτες από την ευθύνη, αν στο υποστατικό τους κάποιος παραβαίνουν το νόμο.

Πώς αναμένουμε, κύριοι, από τους πολίτες να συμμορφωθούν με το νόμο, όταν ακόμα και εντός του κοινοβουλίου, σε κλειστούς χώρους, συνάδελφοι κάπνιζαν. Και χαρακτηρίζονταν μάλιστα ιδιόρρυθμοι εκείνοι που διαμαρτύρονταν, όχι εκείνοι που παρανομούσαν, οι νομοθέτες οι οποίοι παρανομούσαν. Τι συμβαίνει λοιπόν; Ψηφίζουμε νόμους, απλώς για να τους ψηφίζουμε ή ψηφίζουμε νόμους, για να κάνουμε την ποιότητα της ζωής μας καλύτερη, την ποιότητα ζωής του κάθε πολίτη; Και σε όλο αυτό το σκηνικό πρέπει να συνυπολογιστεί και το κόστος στη δημόσια υγεία, αφού μελέτες του Παγκόσμιου Οργανισμού Υγείας έχουν καταδείξει ότι οι χρόνιοι καπνιστές νοσηλεύονται συχνότερα με ουσιαστική επιβάρυνση στο σύστημα υγείας, που ελπίζουμε να αποκτήσουμε, το Γενικό Σύστημα Υγείας του κράτους, και κατ' επέκταση των δημόσιων οικονομικών. Όλοι οι πολίτες έχουν δικαίωμα στην υγεία. Το δικαίωμα στον καθαρό αέρα είναι αδιαπραγμάτευτο. Και, αν δεν μπορεί κανείς να σταματήσει το κάπνισμα, υπάρχουν καλές πιθανότητες να το σταματήσει ο καρκίνος. Σβήστε το τσιγάρο, πριν σας σβήσει! Και το λέω σε εσάς τους νέους που μας ακούτε εκεί πάνω.

Συνάδελφοι, σας καλώ να απορρίψετε τροπολογίες που θα αλλοιώσουν τη φιλοσοφία του εναρμονιστικού νομοσχεδίου, που θα καταστήσουν ανέφικτη τη δίωξη των παρανομούντων. Ψηφίστε ένα νόμο για τους πολίτες, ένα νόμο που θα έχει ως γνώμονα την προστασία της υγείας των πολιτών.

Θα κλείσω λέγοντας, κυρίως στα νέα παιδιά, ότι μαγκιά είναι να μην κάπνιζουν και να γνωρίζουν ότι, κάπνιζοντας, είναι ως να πληρώνουν κάποιον να τους σκοτώσει. Ακούγεται σκληρό, αλλά αυτή είναι η αλήθεια. Αυτός που θα σας σκοτώσει θα γίνεται πιο πλούσιος, αλλά οι ίδιοι θα ρισκάρουν την υγεία σας, την ίδια σας τη ζωή.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπολείπονται επτά λεπτά και κάτι δευτερόλεπτα για το ΑΚΕΛ και από το ΔΗΣΥ θα μιλήσει η κ. Κυριακίδου.

Ο κ. Ζαχαρίου. Έχετε έντεκα συνολικά λεπτά.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Δεν ελογάριαζα να μιλήσω σήμερα, αλλά, επειδή ακούω ανακρίβειες, πρέπει να βάλουμε κάποια πράγματα σε μια σωστή τάξη. Το εναρμονιστικό κομμάτι, που είμαστε υπόχρεοι να ψηφίσουμε, έρχεται ομόφωνα στη Βουλή από την επιτροπή Υγείας. Είναι το κομμάτι που αναφέρεται στην απεικόνιση στα πακέτα των φωτογραφιών, στις διαφημίσεις, στις βιομηχανίες. Σε αυτό δε διαφωνεί κανένας, είναι ομόφωνο. Αυτά τα οποία συζητάμε είναι το πουπανωπροϊόν που εμπήκεν από το Υπουργείο Υγείας και από την επιτροπή Υγείας στο τέλος της ημέρας.

Είμαι από τους ανθρώπους που είναι καπνιστές και, μακάρι, εύκολα να μπορούσα να το κόψω. Είμαι τζιαι 'πού τους ανθρώπους που, αν είμαι σε χώρο που έσει κόσμος τζιαι απαγορεύεται το κάπνισμα, δε θα με δείτε ποτέ να κάπνισω. Μπορεί να βγω έξω μετά τζιαι να κάμω τρία τσιγάρα πάνω στ' άλλο, αλλά εν θα με δείτε να παρανομώ ούτε σε κέντρο ούτε σε εστιατόριο. Με ενοχλεί αφάνταστα και εμένα και πολλούς άλλους καπνιστές, πιστεύω, ο ρατσισμός που έχει αναπτυχθεί κατά των καπνιστών. Εδώ δίνουμε το χέρι,

ασπαζόμαστε απατεώνες, κλέφτες, όλους αυτούς που κατέστρεψαν την οικονομία του τόπου και τα βάζουμε μόνο με τους καπνιστές ωσάν να είναι οι απατεώνες, τα τερατουργήματα της φύσης, αυτοί που καταστρέφουν τα πάντα! Αυτό μας έχετε κάνει να νιώθουμε.

Οι εισηγήσεις που κατατίθενται από το Δημοκρατικό Συναγερμό είναι ορθές, ασχέτως του ότι θα πουν κάποιοι καπνιστές ότι είναι αυστηρές, γιατί έχουν μέτρο και στις ποινές και στους χώρους τους εξωτερικούς. Είμαστε σε μία χώρα που εννέα μήνες το χρόνο έχουμε ήλιο. Γίνονται σαφείς οι κανόνες σχετικά με το πού μπορείς να καπνίσεις και πού δεν μπορείς να καπνίσεις. Από την άλλη, δεν μπορείς να έχεις ποινές ισοπεδωτικές των €2 000 μάξιμουμ για όλα. Δεν μπορώ να επιβάλλω €2 000 πρόστιμο σε έναν άνθρωπο που εννιά πκιάσει €30 μεροκάματο, αν έκαμε το λάθος να άψει στο χώρο της δουλειάς του τσιγάρο και τον κατήγγειλε ένας συνάδελφος. Δεν μπορεί σε ένα νομικό σύστημα, όπως αυτό της Κύπρου, να μην υπάρχει ένα balance στις ποινές. Ο καπνιστής δηλαδή να είναι περίπου το ίδιο ως ένας δολοφόνος και βιαστής! Έτσι μας εκάματε να νιώθουμε! Τζιαι δεν είμαι περήφανος, γιατί είμαι καπνιστής. Θέλω τζιαι εγώ να το κόψω, δεν τα κατάφερα ακόμα. Αλλά φτάνει! Έσκει πολύ κόσμο που είναι αγανακτισμένος με αυτές τις καταστάσεις. Και η αλήθεια είναι ότι το εναρμονιστικό κομμάτι έρχεται στη Βουλή ομόφωνα. Συζητάμε για τα πουττανωπρούτζια που μόνοι μας εβάλαμεν ως κυβέρνηση και ως Βουλή, που σε καμιά άλλη μεσογειακή χώρα που έχει τουρισμό, που έχει ήλιο και εξωτερικούς χώρους δεν εφαρμόζονται. Θα ψηφίσω ό,τι ψηφίζει η κοινοβουλευτική μου ομάδα, γιατί θεωρώ ότι είναι η ομάδα του μέτρου, και θα γίνουν τέτοιες τροποποιήσεις, ώστε να κρατηθεί ένα balance στην όλη διαδικασία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Άντρος Κυπριανού από το ΑΚΕΛ εζήτησεν το λόγο.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Απλώς, να ξεκαθαρίσω κάτι. Εγώ είμαι φανατικός αντικαπνιστής, το ξεκαθαρίζω από την αρχή. Δεν έχω πρόβλημα να καπνίζουν οι άλλοι, αλλά με δεδομένο το αποτέλεσμα πολλών επιστημονικών ερευνών - ανέφερε ο κ. Αδάμου τις επιπτώσεις που μπορεί να προκαλέσει το κάπνισμα πάνω σε έναν είτε ενεργητικό είτε παθητικό καπνιστή- εγώ λέω ότι έχουν κάθε δικαίωμα να καπνίζουν, απλώς να μην επηρεάζουν άλλους. Αυτή είναι η προσέγγιση. Ούτε ρατσιστής είμαι ούτε τίποτε άλλο. Εντάξει, απλώς λέω, ξεκαθαρίζω ότι εγώ δε θα ήθελα σε ένα χώρο που απαγορεύεται το κάπνισμα, κάποιος άλλος να καπνίζει, γιατί θεωρεί ότι έν' δικαίωμά του να καπνίσει. Να το ξεκαθαρίσουμε. Δε σας θεωρώ ούτε εγκληματίες ούτε απατεώνες ούτε οτιδήποτε άλλο. Αλλά έν' θέλω πράματα τα οποία δε μου αρέσκουν να τα υπόκειμαι, γιατί κάποιος θεωρεί ότι έν' δικαίωμά του να καπνίζει εκεί που δε δικαιούται να καπνίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο χρόνος του κ. Κυπριανού να μην αφαιρεθεί από το ΑΚΕΛ, διότι ήταν σύντομος και ήταν και σε ένα διάλογο, εδιακόπτεται.

Το λόγο από το ΑΚΕΛ έχει ο κ. Λουκαΐδης. Ο κ. Άριστος Δαμιανού... Έχετε επτά λεπτά και οι δύο μαζί, οπότε οργανώστε τα. Τα επτά λεπτά είναι περίπου ο χρόνος ενός τσιγάρου κατά μέσο όρο. Επειδή δεν ήμουν καπνιστής, έκαμα στατιστικά...

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Επί της διαδικασίας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειευόμενος)

Είντα μ' που έν' η διαδικασία που θέλεις; Η διαδικασία τελειώνει σε δεκαπέντε λεπτά. Να μας φάεις τζιαι δεκαπέντε λεπτά να συζητάμε;

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

(Αστειευόμενος)

Είπατε «οργανώστε τα». Η σωστή έκφραση είναι «δκιαμοιράστε τα»!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Όσον αφορά τη σωστή επισήμανση του γενικού μας γραμματέα, να πω ότι η νομική σοφία ήρεν και μία αρχή, ότι τα δικαιώματα του οποιουδήποτε σταματούν εκεί που επηρεάζονται τα δικαιώματα κάποιου άλλου.

Δύο επισημάνσεις, κύριε Πρόεδρε, διότι εγώ θα μιλήσω για την τροπολογία και πολύ σύντομα. Δύο μόνο γενικότερες επισημάνσεις. Πρώτον, οι όποιες αδυναμίες στον υφιστάμενο νόμο δεν αποτελούν ούτε διαβατήριο ούτε συγχωροχάρτι για τη μη εφαρμογή του νόμου και βεβαίως ακόμα χειρότερα δεν αποτελούν διαβατήριο, για να ξεδοντιάσουμε τον υφιστάμενο νόμο. Δεύτερον, στην ιεραρχία της αξίας των κοινωνικών δικαιωμάτων των πολιτών, των συμπολιτών μας, εμάς των ιδίων η υγεία κατατάσσεται πρώτη, γιατί είναι γενεσιουργό δικαίωμα, είναι το πιο ιερό δικαίωμα μετά από το δικαίωμα στη ζωή και όλα τα υπόλοιπα έπονται. Και γι' αυτό κάνω την επισήμανση, διότι πραγματικά κάπου η όλη συζήτηση πάει λάθος. Έχω ακούσει συνάδελφο άλλου κόμματος να λέει, επικαλούμενος την εξαίρεση για το καζίνο, ότι πρέπει να εξαιρεθούν και τα υπόλοιπα κέντρα αναψυχής και εστίασης σε μία οικονομίστικη βάση. Νομίζω, με όλο το σεβασμό, ότι χάνουμε το νόημα και το σκοπό του νόμου που καλούμαστε να ψηφίσουμε σήμερα. Σήμερα δεν ψηφίζουμε ούτε για επιχειρηματικά κίνητρα ούτε για τρόπους και μεθόδους αύξησης της κερδοφορίας των επιχειρήσεων. Σήμερα ψηφίζουμε για την προστασία της υγείας των συμπολιτών μας και όλων εμάς που είμαστε εδώ σήμερα σε αυτή την αίθουσα. Και βεβαίως συζητάμε σε σχέση με αυτό τον πολύ καλό δυστυχώς αγωγό του καρκίνου, το κάπνισμα.

Κύριε Πρόεδρε,

Το άρθρο 28 του συντάγματος καθορίζει ότι οι πάντες είναι ίσοι ενώπιον του νόμου. Διαβάζω από το άρθρο 2 του νόμου που θα ψηφίσουμε σήμερα τα εξής: «Χώρος απαγόρευσης καπνίσματος» σημαίνει κάθε εσωτερικό ή κλειστό χώρο μεταξύ πολλών άλλων κινηματογράφου, θεάτρου, αίθουσας προβολής, αίθουσας συναυλιών, αθλητικού χώρου, ξενοδοχείου, εμπορικού κέντρου, αίθουσας ετοιμασίας φαγητών, σωματείου ή λέσχης, πρακτορείου στοιχημάτων, σφαιριστηρίου, αίθουσας μπυλιάρδου, καφετερίας, καφενείου, κέντρου αναψυχής που περιλαμβάνει μεταξύ άλλων εστιατόρια, καφετερίες, μπαρ, καμπαρέ, κέντρα δεξιώσεων, δισκοθήκες, χορευτικά κέντρα ή άλλα κέντρα αναψυχής» και κλείνει με τα κουρέια και τα κομμωτήρια.

Είναι το καζίνο πάνω από το σύνταγμα, που μιλά για την ισότητα; Είναι το καζίνο, που, ειρήσθω εν παρόδω, δεν είναι ένα, είναι ένα σε κάθε επαρχία, κράτος εν κράτει, που θα λειτουργήσει έξω από το νόμο;

Δύο επιμέρους σχόλια, κύριε Πρόεδρε. Επειδή η τροπολογία μας είναι ξεκάθαρη, απλώς ζητά τη συμπερίληψη του καζίνο στους κλειστούς χώρους απαγόρευσης του καπνίσματος και επειδή έχει λεχθεί «μα, είναι μόνο στους χώρους παιγνίου», όσοι είχαν την ευκαιρία να δουν το σποτάκι τού πώς θα λειτουργεί ο χώρος παιγνίου και όσοι έχουν επισκεφθεί ανάλογα μέρη στο εξωτερικό γνωρίζουν ότι είναι μια τεράστια κλειστή αίθουσα με χώρους εστίασης, διασκέδασης, ποτού και πολλά άλλα μαζί με τον τζόγο. Τα επιμέρους σημεία. Σημείο πρώτο: Μα, υπάρχει ήδη νόμος που εξαιρεί το κάπνισμα. Απάντηση πρώτη: Ψηφίζουμε σήμερα μεταγενέστερο ειδικό νόμο γενικής πολιτικής που απαγορεύει το κάπνισμα σε όλους τους κλειστούς χώρους. Σημείο δεύτερο: «Μα, θα αφαιρέσουμε δικαίωμα που κερδήθηκε;». Άστε που δεν είναι δικαίωμα που κερδήθηκε, αλλά είναι προνόμιο. Η απάντηση είναι απλή. Αυτό το κοινοβούλιο ψήφισε δεκάδες μνημονιακών, τροϊκανών ρυθμίσεων που αφαιρέσαν κοινωνικά, συνδικαλιστικά, εργασιακά κ.ά. δικαιώματα, και δεν άκουσα ανάλογο προβληματισμό από κάποια έδρανα. Και το τελευταίο, στο νόμο που θα ψηφίσουμε υπάρχει ρητή απαγόρευση για το κάπνισμα σε χώρους εργασίας. Καλά, όλοι αυτοί οι εργαζόμενοι στους χώρους των καζίνων είναι υποδεέστεροι άνθρωποι από τους υπόλοιπους εργαζομένους; Δεν αντιλαμβανόμαστε ότι η σπορά της προβληματικότητας του νόμου είναι μέσα στον ίδιο το νόμο; Γι' αυτό σας καλούμε να αναθεωρήσετε αυτό το ζήτημα σε ό,τι αφορά και τη συμπερίληψη των καζίνων.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έμειναν δυόμισι λεπτά για το ΑΚΕΛ. Έχει οκτώ λεπτά ο Δημοκρατικός Συναγερμός.

Η κ. Κυριακίδου έχει το λόγο.

ΣΤ. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πριν πω δύο λόγια για το θέμα του καπνίσματος, διότι λέχθηκαν κάποια πράγματα που αφορούν και τις ογκολογικές υπηρεσίες γενικότερα, άκουσα τον κ. Χρίστου να αναφέρεται... Ήθελα απλώς να πω ότι το Ογκολογικό Κέντρο, που λειτουργεί στη Λευκωσία, εξυπηρετεί δωρεάν χιλιάδες καρκινοπαθείς συνανθρώπους μας καθημερινά με πολύ υψηλά επίπεδα φροντίδας, μας έχει δώσει και αίσθημα εμπιστοσύνης και ασφάλειας και να θυμίσω -ίσως δεν είναι γνωστό- ότι έχει αποφασιστεί και ήδη προχωρεί η υλοποίηση -σωστά- κρατικού ογκολογικού κέντρου στο Γενικό Νοσοκομείο Λεμεσού, το οποίο θα προσφέρει πλήρως τόσο ογκολογικές όσο

και ακτινοθεραπευτικές υπηρεσίες. Και είναι σημαντικό να αναγνωρίσουμε ότι επιτέλους θα γίνει αυτό το βήμα.

Τώρα για το θέμα που έχουμε μπροστά μας σήμερα, που αφορά το εναρμονιστικό νομοσχέδιο για το κάπνισμα, έχω ακούσει πάρα πολλά και σίγουρα δεν μπορώ παρά να συμφωνήσω ότι δεν έχει εφαρμοστεί αυτή η νομοθεσία που είχαμε ψηφίσει τότε. Δεν εφαρμόστηκε όμως για πάρα πολλούς λόγους. Θεωρώ ότι αφέθηκε να μην εφαρμοστεί και υπάρχει γενικότερα μια κουλτούρα που επιτρέπει αυτές τις χαλαρώσεις και που επιτρέπει να συμπεριφερόμαστε σαν να μην έχουμε ψηφίσει καν μια νομοθεσία. Έχουμε μπροστά μας ως κράτος μια Εθνική Στρατηγική για τον Καρκίνο, η οποία γράφτηκε το 2009. Πρόεδρος της επιτροπής της Εθνικής Στρατηγικής για τον Καρκίνο ήταν ο συνάδελφος Αδάμος Αδάμου. Το Νοέμβριο διορίστηκα να προεδρεύω αυτής της επιτροπής, η οποία έχει τώρα την ευθύνη να επικαιροποιήσει τη στρατηγική αντιμετώπισης του καρκίνου στην Κύπρο. Δεν έχω δει τίποτα και δεν έχω διαβάσει τίποτα τα τελευταία χρόνια που να μου δίνει την επιστημονική τεκμηρίωση, διότι εκεί πρέπει να σταθούμε εμείς ως μέλη της επιτροπής, που να επιτρέπει να χαλαρώσουμε αυτά που γράφτηκαν στην Εθνική Στρατηγική για τον Καρκίνο το 2009. Μάλλον θα έλεγα το αντίθετο.

Ξέρουμε ακόμη περισσότερα για τις βλαβερές επιπτώσεις του καπνίσματος. Βεβαίως, οφείλω να συμφωνήσω με αυτά που άκουσα από τον κ. Μυλωνά -και έχει απόλυτο δίκαιο- ότι μέσα στη νέα εθνική στρατηγική πρέπει να κάνουμε πολύ περισσότερα σε θέματα ενημέρωσης και ευαισθητοποίησης στα σχολεία, στα νηπιαγωγεία, αν πράγματι θέλουμε να αλλάξουμε την κουλτούρα που υπάρχει στον τόπο μας για το κάπνισμα. Νομίζω το είχε αναφέρει και ο κ. Σιζόπουλος. Και πρέπει να σταθούμε σε αυτό το κομμάτι μέσα στη νέα εθνική στρατηγική. Ο Αδάμος σάς μίλησε ως ογκολόγος. Εγώ θα μιλήσω και ως ασθενής. Δε θα μιλήσω ούτε με πάθος, όπως είπε ο συνάδελφος ο Ζαχαρίας, ούτε έντονα ούτε ρατσιστικά ούτε με μεγάλα λόγια. Δε θεωρώ ότι είναι αναγκαίο και δε θεωρώ ότι εξυπηρετεί τίποτα, πραγματικά. Θα υποστηρίξω το εναρμονιστικό κυβερνητικό νομοσχέδιο και όλες οι τοποθετήσεις μου σήμερα θα είναι στο πνεύμα της εθνικής στρατηγικής. Ως πρόεδρος αυτής της επιτροπής, ως μέλος του διοικητικού συμβουλίου πολλών συνδέσμων, ως πρώην καπνίστρια, αλλά και ως ασθενής με τρεις φορές εμπειρία στον καρκίνο θα πω ότι πιστεύω ότι όλοι μας, όλοι μας -και δεν εξαιρώ κανέναν- μοιραζόμαστε έναν κοινό στόχο, και οι καπνιστές και οι μη καπνιστές. Όλοι μας μοιραζόμαστε το στόχο ότι δε θέλουμε τα δικά μας παιδιά να πάρουν το μήνυμα ότι χαλαρώνουμε και μέσα σε αυτό το πνεύμα θα είναι και οι δικές μου τοποθετήσεις σήμερα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Το στίγμα της προσέγγισης του κόμματός μας, η στάση δηλαδή που θα τηρήσει το κόμμα μας απέναντι στο νομοσχέδιο, στους κανονισμούς, στην πρόταση νόμου, το έχει δώσει ο γενικός γραμματέας του κόμματός μας. Ξεκινάμε από κάποιες βασικές διαπιστώσεις, οι οποίες θεωρούμε ότι είναι αδιαμφισβήτητες και δεν είναι η υποκειμενική άποψη του ενός ή του άλλου. Υπάρχουν έρευνες, επιστημονικά στοιχεία, τεκμήρια, σε ό,τι αφορά, για παράδειγμα, το συσχετισμό της απαγόρευσης του καπνίσματος και της αυστηρότητας που υπάρχει με την προσπάθεια για μείωση και περιορισμό των καπνιστών σε κάθε χώρα. Η αλήθεια είναι ότι όσο πιο αυστηρή είναι η νομοθεσία τόσο λιγότεροι είναι οι καπνιστές και τόσο λιγότεροι νέοι -και έχει προληπτικό χαρακτήρα- εισέρχονται σε αυτή την πολύ αρνητική συνήθεια. Είναι γεγονός με βάση τις έρευνες του Παγκόσμιου Οργανισμού Υγείας.

Επίσης, δεν ξεκινάμε ούτε από λαϊκισμό, επιτρέψτε μου να πω, ούτε από τις όποιες σκοπιμότητες. Βεβαίως μας ενδιαφέρει να είμαστε κοντά στις πραγματικότητες που ισχύουν στον τόπο μας και, αν μέσα από τις αποφάσεις μας θα προκαλούσαμε τεράστια ζημιά στους πιο πολλούς όσον αφορά τους χώρους εστίασης που έχουμε, νομίζω ότι ο κάθε λογικός άνθρωπος θα έπρεπε να το λάβει υπόψη του. Όμως εδώ θα συμφωνήσω με αυτό που έχει αναφερθεί από τον κ. Νικόλα Παπαδόπουλο. Υπάρχουν έρευνες που τεκμηριώνουν κάτι τέτοιο, από την ώρα που εφαρμόσαμε αυτή τη νομοθεσία; Και πάλι υπάρχουν έρευνες που καταδεικνύουν το αντίθετο, ότι δηλαδή δεν έχουν υποστεί ζημιά στο εξωτερικό, όχι στην Κύπρο. Δεν έχουν υποστεί ζημιά οι αντίστοιχοι χώροι, οπότε, συνάδελφοι, κριτήριο των αποφάσεών μας πρέπει να είναι η δημόσια υγεία προφανώς, κυρίως η υγεία των παιδιών μας. Πρέπει να μπαίνουν στη συνήθεια αυτή του καπνίσματος όσο το δυνατόν λιγότεροι νέοι άνθρωποι και την ίδια ώρα πρέπει να διαμορφώσουμε ένα πλαίσιο που δε θα κινείται έξω από τις πραγματικότητες της χώρας μας.

Υπάρχουν εδώ τροπολογίες που, για παράδειγμα, θέλουν να απαγορεύσουν το κάπνισμα σε ανοικτούς χώρους, όπως είναι τα ανοικτά γήπεδα. Δεν είμαστε έτοιμοι για κάτι τέτοιο. Μελλοντικά ενδεχομένως η νομοθεσία να γίνει αυστηρότερη και να προετοιμαστούμε, ώστε στα πανεπιστήμιά μας να φεύγουν οι φοιτητές από το χώρο που κινούνται, για παράδειγμα, και να πηγαίνουν σε προσδιορισμένους χώρους έξω από το πανεπιστήμιο, για να καπνίζουν. Δεν είμαστε έτοιμοι για κάτι τέτοιο και δεν πρόκειται να στηρίξουμε τέτοιες

τροπολογίες που έχουμε ενώπιόν μας, διότι θεωρούμε ότι δεν είναι ισορροπημένες και υπάρχουν και άλλες τέτοιες τροπολογίες που απέχουν από την πραγματικότητα στην οποία βρισκόμαστε. Δε θα γίνουν κατανοητές και δε θα συνεισφέρουν στην προσπάθεια. Όμως το πλαίσιο που έχουμε ενώπιόν μας αυξάνει, ενισχύει την αυστηρότητα του νομοθετικού πλαισίου και γι' αυτό θα το στηρίξουμε, την ίδια ώρα που θα κρατήσουμε τις ισορροπίες, ώστε σταδιακά να γίνεται όλο και πιο αυστηρό και άρα όλο και λιγότερο να πέφτουν νέοι άνθρωποι στην παγίδα του καπνίσματος, αλλά και να μειώνεται ο αριθμός τους, διότι και τα στοιχεία που υπάρχουν δείχνουν μείωση του ποσοστού των καπνιστών, από την ώρα που ξεκίνησε να εφαρμόζεται η νομοθεσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λουκαΐδη.

Ο κ. Κωνσταντίνου, ο πρόεδρος της επιτροπής Υγείας, ο τελευταίος ομιλητής.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Πόση ώρα έχει;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει τέσσερα λεπτά, να του δώσω και δύο εγώ, επειδή παρενέβη και σύγχυσε τα πράγματα.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ρώτησα, με όλο το σεβασμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, εσύγχυσές μας δαμαί.

Ναι, κύριε Κωνσταντίνου.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε,

Θα ήθελα ως πρόεδρος της επιτροπής να ευχαριστήσω όλα τα μέλη της επιτροπής για την υπομονή την οποία έχουν επιδείξει. Παρά το γεγονός ότι υπήρχαν αλληλοσυγκρουόμενες, αντικρουόμενες, έντονες, μπορώ να πω, εξ υπαρχής προσεγγίσεις και τοποθετήσεις, παρ' όλα αυτά μέσα από το συγκερασμό απόψεων και εισηγήσεων έχουμε καταλήξει εν πολλοίς, παρά τις όποιες διαφωνίες οι οποίες διαφαίνονται μέσα από τις τροπολογίες οι οποίες έχουν κατατεθεί, υπήρξε σεβασμός προς την αντίθετη άποψη και υπήρξε μια κατάληξη, η οποία είναι πλέον ενώπιόν μας για ψήφιση. Την ίδια στιγμή θα ήθελα να ευχαριστήσω τη γραμματεία, αλλά και τις λειτουργούς οι οποίες βοήθησαν, ούτως ώστε μέσα από τη δαιδαλώδη διαδικασία των όποιων προσεγγίσεων των τροπολογιών, οι οποίες εν πολλοίς ήταν και δυσνόητες σε κάποιο βαθμό, αλλά και δαιδαλώδεις, πολύπλοκες, έχουμε καταφέρει να έχουμε ενώπιόν μας σήμερα το νομοσχέδιο, τους νόμους, αλλά και τις τροπολογίες.

Τώρα όλοι γνωρίζουμε ποιες είναι οι επιπτώσεις και όσοι τις αγνοούν νομίζω ότι εμπαιζουν εαυτούς και αλλήλους, εμπαιζόμαστε όλοι μεταξύ μας. Πρώτα και πάνω από όλα όμως είναι ο σεβασμός μεταξύ αλλήλων. Σεβασμός πρώτα και σε μεγαλύτερο βαθμό σε αυτούς οι οποίοι δεν είναι καπνιστές, οι οποίοι δεν μπορούν να υπομένουν ή να επιφέρεται στους ίδιους οποιαδήποτε επιβάρυνση ένεκα της επιλογής άλλων, που είναι δικαίωμά τους αυτή η επιλογή. Έχουν δικαιώματα και οι μη καπνιστές και οι καπνιστές αλλά με απόλυτο σεβασμό προς τους μη καπνιστές. Θα πω ένα χαρακτηριστικό παράδειγμα των τελευταίων ημερών και το λέω μετά πάσης ειλικρινείας. Φίλος μου οικογενειακός μου τηλεφώνησε πριν από τέσσερις μέρες και μου είπε ότι η ογδοντατριάχρονη μητέρα του διαγνώστηκε με καρκίνο του πνεύμονα. Σπάνιο φαινόμενο για γυναίκα να έχει προσβληθεί από καρκίνο του πνεύμονα. Γιατί; Γιατί ο σύζυγός της καπνίζει αρειμανίως, είναι μανιώδης καπνιστής και κάπνιζε σε όλα τα μέρη εντός και εκτός οικίας, ακόμα και στο υπνοδωμάτιο, σε όλους τους χώρους. Για ποιο λόγο αυτή η γυναίκα... Και είναι ένα κλασικό, τρανό παράδειγμα των επιπτώσεων από επιλογή άλλων. Εν πάση περιπτώσει, επαναλαμβάνω, σεβασμός προς τους μη καπνιστές, αλλά και προς τους καπνιστές.

Τώρα, επειδή υπήρξε μια προσέγγιση ότι οι εξωτερικοί χώροι επηρεάζουν τους εσωτερικούς, αντίθετα. Με την πρόνοια η οποία υπάρχει ο εσωτερικός χώρος είναι απόλυτα απαγορευτικός και μέσα από πρόνοιες οι οποίες ρυθμίζουν την ύπαρξη ανοικτών πλευρών -και μόνο τότε- μπορεί κάποιος να καπνίζει στον εσωτερικό χώρο, ενόσω δηλαδή τηρείται η πρόνοια του ανοίγματος των πλευρών σε ποσοστό 20% και 30%, εκεί που συνορεύει απόλυτα ο εξωτερικός χώρος με τον εσωτερικό χώρο. Και εκεί πάλι δίνεται η διέξοδος μέσα από την ποσοστιαία του 30%, εάν και εφόσον. Όσον αφορά βεράντες, που έχει γίνει αναφορά, εκεί είναι ανοικτός χώρος...

Εν πάση περιπτώσει, αυτό το οποίο θα πρέπει να τονίσουμε, να υπερτονίσουμε και να αναγνωρίσουμε είναι ότι δεν έχει εφαρμοστεί η προηγούμενη νομοθεσία του 2009. Ποιος ευθύνεται; Ευθύνεται η πολιτεία, ευθύνεται και η Βουλή για την ανοχή, όλοι εμείς, ευθύνεται και η διοίκηση, η οποία αμέλησε να εφαρμόσει ένα νόμο ο οποίος έπρεπε να είχε εφαρμοστεί. Άρα, η ευθύνη είναι συλλογική και από όλες τις πλευρές. Και έρχεται η κυβέρνηση σήμερα μέσω του Υπουργού Υγείας και καταθέτει νέες πρόνοιες ανεξάρτητα από τις πρόνοιες του εναρμονιστικού νομοσχεδίου, που είναι γι' αυτές η δέσμευσή μας και γι' αυτές όλοι νομίζω συμφωνούμε. Είναι ομόφωνη η όποια προσέγγιση υπάρχει όσον αφορά τις εναρμονιστικές πρόνοιες. Έχει αναφερθεί ότι πρόκειται για κατασκευή, για σήμανση, για διάθεση, για πώληση και φωτογραφία, για να προειδοποιείται ο οποιοσδήποτε και να είναι εις γνώση του ότι αυτά είναι τα δεδομένα τα οποία έχει ενώπιόν του και ο καθένας να αναλαμβάνει τις ευθύνες του.

Τώρα, όσον αφορά τις επιπρόσθετες πρόνοιες οι οποίες προστατεύουν πλέον πολύ περισσότερο παιδιά σε χώρους σχολείων, παιδότοπους, νοσοκομεία και σε άλλους ευπαθείς και ευαίσθητους χώρους, αυτό είναι μία νέα προσέγγιση από πλευράς του υπουργείου και νομίζω ότι και εκεί φαίνεται να υπάρχει μια ευαισθησία από πλευράς όλων, γιατί έτσι επιβάλλεται και έτσι πρέπει να υπάρχει κατοχύρωση των δικαιωμάτων των ανθρώπων, παιδιών κύρια, οι οποίοι δεν πρέπει από κανένα να προσβάλλονται και να επηρεάζονται και να επιφέρεται σε αυτούς η οποιαδήποτε επιβάρυνση.

Τώρα νομίζω ότι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κωνσταντίνου, πέρασαν και τα δύο λεπτά που σου έδωσε ο κ. Κουλιás.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Όσον αφορά τις τροπολογίες, είναι ξεκάθαρες και ειπωθείσες από πλευράς συναδέλφων, οι οποίες είναι στο μέτρο του λογικού και του συνετού, γιατί είχαμε να αντιμετωπίσουμε απόλυτες και δογματικές προσεγγίσεις. Έπρεπε να βρούμε, ει δυνατόν, τη χρυσή τομή μέσα από ένα συγκερασμό τέτοιο ο οποίος να μπορούσε να είναι ενώπιόν μας και να ψηφιστεί όχι σε βάρος των μη καπνιστών -και το υπερτονίζω- αλλά με ανάληψη ευθύνης από όλους και κύρια από το κράτος, την πολιτεία, από την ίδια τη Βουλή, αλλά πολύ περισσότερο από τη διοίκηση, η οποία είναι υπόχρεα να εφαρμόσει και θα πρέπει να εφαρμόσει. Είμαστε κι εμείς υπόλογοι σε ενδεχόμενη περίπτωση μη εφαρμογής αυτής της νομοθεσίας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Ευχαριστώ και για τη δουλειά που κάμετε, κύριε Κωνσταντίνου, στην επιτροπή Υγείας και ελπίζω τώρα που θα έχετε το Γενικό Σχέδιο Υγείας να επιταχύνεται ακόμα περισσότερο.

Στη συζήτηση πήγαμε ομαλά, ωραιότατα, στους χρόνους μας σχεδόν απόλυτα, ωραία επιχειρήματα. Τώρα ερχόμαστε στα εύκολα.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, να μου επιτρέψετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Ήταν παράλειψή μου το γεγονός ότι δεν έχω αναφερθεί σε σας προσωπικά. Ήταν καθοριστική η δική σας παρέμβαση στο να βρεθεί η χρυσή τομή και ο συγκερασμός απόψεων και εισηγήσεων οι οποίες αλληλοεγρονθοκοπούντο. Είναι γεγονός αυτό και θα πρέπει να το επισημάνουμε και ευχαριστούμε πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κωνσταντίνου.

Τώρα ερχόμαστε στα εύκολα. Έχουμε τρεις-τέσσερις ντουζίνες τροπολογίες. Δε θα χρησιμοποιήσουμε την ηλεκτρονική ψηφοφορία για τις τροπολογίες. Ελπίζω να τα βρούμε. Θα τιςβάλουμε, όπως κατά κανόνα γίνεται, με σειρά κατάθεσης. Για όσες όμως υπάρχει κοινό ή όμοιο περιεχόμενο η ψηφοφορία θα γίνεται διαδοχικά. Επισημαίνω επίσης ότι οι τροπολογίες θα διαβάζονται μία μία ξεχωριστά και μετά θα ακολουθεί ψηφοφορία.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Για να σας ευκολύνω κατά τι, όι πολλά, λαμβάνοντας υπόψη και τις ομιλίες που έχουμε ακούσει και τις θέσεις των κομμάτων, εμείς επιθυμούμε να αποσύρουμε την πρώτη μας τροπολογία, κύριε Πρόεδρε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Ευχαριστώ πολύ.

Παρακαλώ τη γραμματέα να...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, παρακαλώ.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Εμείς θέλουμε να κρατηθεί αυτή η τροπολογία που έχει κατατεθεί από τον κ. Περδίκη και θέλω να εξηγήσω γιατί. Είναι ίσως η πιο επίμαχη τροπολογία, αν μου επιτρέψετε και αν έχουμε το χρόνο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι, να σας δώσω δύο λεπτά.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...για την οποία έγιναν και οι συσκέψεις που συγκαλέσατε στο γραφείο σας. Είναι η τροπολογία που αφορά την περίπτωση όπου έχουμε εσωτερικό και εξωτερικό χώρο που εφάπτονται και όπου δεν υπάρχει διαχωριστικό ή δεν υπάρχει μέρος του διαχωριστικού. Αυτό που συμπεριλαμβάνεται σήμερα στη νομοθεσία που θα ψηφίσουμε όπως είναι διατυπωμένο είναι ότι, στην πράξη, αν υπάρχει σύνδεση του εσωτερικού με τον εξωτερικό χώρο με οποιοδήποτε τρόπο -υπάρχει δηλαδή ανοικτό παράθυρο, πόρτα, οποιαδήποτε επιφάνεια του διαχωριστικού είναι ανοικτή και συνδέεται ο εσωτερικός με τον εξωτερικό χώρο- αυτόματα και στον εξωτερικό χώρο, ακόμα και αν είναι 100% ανοικτός, απαγορεύεται το κάπνισμα. Στον εσωτερικό χώρο πάντοτε απαγορεύεται. Σε αυτή την περίπτωση, εάν μείνει ως έχει η νομοθεσία, θα απαγορεύεται πλήρως το κάπνισμα και στον εξωτερικό χώρο. Με άλλα λόγια...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λουκαΐδη, είναι λάθος αν πω ότι καλύπτεται από την άλλη τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ωραία! Ωραία!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...αλλά αλλάζει το ποσοστό...

Νομίζω, δεν είμαι σίγουρος...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ακριβώς έτσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ρωτώ τους επαΐοντες.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Αυτό θα έλεγα.

Εάν είναι αυτή η πρόθεση, να απαγορεύσουμε σε όλους τους χώρους -που δεν είναι η δική μας- πρέπει να μείνει η νομοθεσία ως έχει. Αν το ΔΗΚΟ θέλει να κρατήσουμε μια πιο αυστηρή νομοθεσία, που θα

επιτυγχάνει το ίδιο όμως αποτέλεσμα ουσιαστικά, δε θα επηρεάζονται όσοι θα είναι στον εσωτερικό χώρο και είναι μη καπνιστές (καπνιστές ή μη καπνιστές), τότε αυτό μπορεί να επιτευχθεί με την τροπολογία που έχει κατατεθεί από πλευράς του κ. Περδίκη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λουκαΐδη...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Γι' αυτό και εμείς θέλουμε να διατηρηθεί η τροπολογία που είναι πιο μπροστά από αυτή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, θέλετε το 50% αντί το 30%;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

Άρα, δεν αποσύρεται ουσιαστικά η τροπολογία. Θα μπει σε ψηφοφορία.

Να παρακαλέσω τη γραμματέα να διαβάσει τις τροπολογίες για το υπ' αριθμόν 1 θέμα. Να επιβεβαιώσουμε ότι υπάρχουν.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εγώ δεν είπα την άποψή μου. Έν' δική μου.

Εγώ σέβομαι την καλή θέληση των συναδέλφων των φίλων από το ΑΚΕΛ. Μιλούν πάρα πολύ σωστά και νούσιμα. Δεν είμαι μέλος της επιτροπής, αλλά λόγω και της δικής σας της θετικής παρέμβασης...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Περδίκη...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ξόδεψα πολλές ώρες σε τούντην προσπάθεια. Δεν είμαστε υπέρ του 50% εμείς. Εμείς είμαστε υπέρ του 75%. Πήγαμε στο 50%, για να υπάρχει μια συμβιβαστική πρόταση. Λοιπόν, ερχόμαστε στην ολομέλεια τζιαι είμαστε μόνοι μας μαζί με το ΑΚΕΛ. Έθθα περάσει το 50%. Έννα μείνουμε με το 30% του Συναγερμού. Ε, γιατί να χρεωθώ εγώ το 50%, όταν είμαι υπέρ του 75%; Αν συμφωνάτε στο 50%, να την κρατήσω. Αν δε συμφωνάτε, αποσύρω την.

Ευχαριστώ πολύ.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, ένα λεπτό.

Πρώτα θα δώσω το λόγο στον κ. Κυπριανού και μετά στον κ. Τορναρίτη και μετά όσοι θέλετε να μιλήσετε.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Τζιαι 'σεις να μιλήσετε. Πατάτε κουμπιά όμως.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, σεβαστή η άποψη του κ. Περδίκη. Αυτή η Βουλή όμως έχει ένα προηγούμενο το οποίο εν μπορούμε να ξεχάσουμε σήμερα. Παρ' όλη τη δική μας τη διαφωνία, κύριε Πρόεδρε, επιτρέψατε, όταν συζητούσαμε για το συνεργατισμό, στην ΕΔΕΚ να υιοθετήσει μια δική μας άποψη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και αυτό θα κάμω και τώρα, κύριε Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

...την οποία αποσύραμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κυπριανού, αν είναι διαδικαστικά, μη βασανίζεστε.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Είναι διαδικαστικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό θα κάμω και τώρα. Αν την υιοθετείτε εσείς, συνεχίζει.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ναι, ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επί της διαδικασίας.

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Και να την υιοθετήσουν δε συνεχίζει, γιατί, στην περίπτωση του συνεργατισμού, δεν έγινε αποδεκτό να υιοθετηθεί από την ΕΔΕΚ και αναγκαστήκαμε να την αλλάξουμε.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Όχι. Την αλλάξαμε και κατατέθηκε άλλη πρόταση από τον κ. Λιλλήκα και την αποσύραμε εμείς. Αν θέλουμε να τηρήσουμε αυτό που γίνεται, να τηρηθεί όπως έγινε την περασμένη φορά. Θέλετε να αλλάξουμε τη διαδικασία, να την αλλάξουμε, αλλά την περασμένη φορά αυτό έγινε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, διαδικαστικά, επειδή...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Επί της διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

...επειδή πάτησα το κουμπί τζαι είμαι πάνω στον κατάλογο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Να αντιληφθώ ότι είναι με το χέρι που εννά ζητούμε το λόγο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, όχι, να πάμε στα κουμπιά όπως ήμασταν. Η ψηφοφορία θα γίνει μόνο με το χέρι.

Συνεχίστε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Επειδή λέχθηκε προηγουμένως ένα θέμα για τη διατύπωση της τροπολογίας, δυστυχώς θέλω να ξεκαθαρίσω ότι δεν είναι ζήτημα διατύπωσης της τροπολογίας ούτε την τροπολογία του κ. Περδίκη είμαστε έτοιμοι εμείς να αποδεχθούμε, γιατί με αυτές τις τροπολογίες, είτε του Δημοκρατικού Συναγερμού είτε και του κ. Περδίκη, θα επιτευχθεί η αναίρεση της νομοθεσίας. Γιατί με αυτές τις τροπολογίες διαγράφεται η απαίτηση να

υπάρχει εγκατάσταση μόνιμου διαχωρισμού μεταξύ εξωτερικών και εσωτερικών χώρων. Στην υφιστάμενη νομοθεσία υπάρχει ερμηνεία του τι είναι εξωτερικός χώρος. Αναιρείται. Προνοείται στο νομοσχέδιο που έχει έρθει ότι αυτός ο εξωτερικός χώρος δε δύναται να ανοίγει και να κλείνει κατά τη βούληση του διαχειριστή και του ιδιοκτήτη. Φεύγει αυτή η πρόνοια και θα μπορεί ο ιδιοκτήτης να κλείνει και να ανοίγει τους εξωτερικούς χώρους. Φεύγει το διαχωριστικό.

Εάν περάσει αυτή η τροπολογία, κύριε Πρόεδρε, εμείς θα καταψηφίσουμε το νομοσχέδιο. Θα επιτρέπεται το κάπνισμα σε όλους τους κλειστούς χώρους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Τορναρίτης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Δε θα αναφερθώ επί της ουσίας, απλά να πω ότι παραβιάζουμε τη διαδικασία. Εκάμαμε μία συμφωνία. Δόθηκε συγκεκριμένος χρόνος στο κάθε κόμμα να τοποθετηθεί και για τα νομοσχέδια και για τις τροπολογίες. Τώρα ακούμε -με όλο το σεβασμό- τον όποιο παίρνει το λόγο να προσθέτει πάνω στα επιχειρήματά του. Έθθα τελειώσουμε ούτε αύριο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νικόλα Παπαδόπουλο)

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Έννα τα πάρετε πίσω τωρά τα λεπτά;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Όχι, επειδή ερωτήθηκε το ΔΗΚΟ για την τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, μη συζητάτε μεταξύ σας. Ηγέρθη θέμα διαδικασίας. Εγώ αποφασίζω. Καλά έκαμε και μίλησε ο κ. Παπαδόπουλος. Εξάλλου, του έμεναν και δυόμισι λεπτά από την προηγούμενη διαδικασία. Αλλά και ο κ. Τορναρίτης είναι σωστός στο ότι δεν πάμε να ξεκινήσουμε τωρά συζήτηση επί της ουσίας. Έχουμε μία διαδικασία. Να τελειώνουμε με τούτο τζιαι να προχωρήσουμε στην ψηφοφορία.

Ναι.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι είναι η πιο σημαντική η τροπολογία που συζητούμε τζιαι στη συνέχεια τα πράματα θα είναι πολύ πιο απλά, για να προχωρήσει τζιαι η διαδικασία.

Πρώτον, επί της διαδικασίας. Εμείς εισηγούμαστε -και θεωρώ ότι έχουμε αυτή τη δυνατότητα- εφόσον εσείς αποδεχτείτε, να υπάρξει προφορική υποτροπολογία εκ μέρους του ΑΚΕΛ στην τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού που προβλέπει 30%, για να πάμε στο 50%.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Όποταν αυτή είναι η διαδικαστική εισήγηση που νομίζω σας επιτρέπει, αν την αποδεχτείτε, να προχωρήσουμε και να εκφραστεί η βούληση του σώματος.

Δεύτερον, επειδή έχω ακούσει προσεκτικά τι έχει πει ο κ. Παπαδόπουλος, θέλω να ξαναπώ, για να καταλάβουμε τι είναι που ψηφίζουμε, για να ξέρουμε και να είμαστε σίγουροι τι είναι που ψηφίζουμε. Έχουμε εσωτερικό χώρο και εξωτερικό χώρο που εφάπτονται. Στον εσωτερικό χώρο απαγορεύεται σε όλες τις περιπτώσεις το κάπνισμα. Απόλυτα. Δεν υπάρχει περίπτωση να επιτρέπεται στον εσωτερικό χώρο.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Πώς θα σταματήσεις τον καπνό να έρχεται μέσα;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ωραία, προσπαθώ να εξηγήσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λουκαΐδη, νομίζω εδώ να τερματίσουμε.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Όπως νομίζετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ θα δεχτώ την πρότασή σας ως υποτροπολογία και όχι υιοθέτηση. Θα τη δεχτώ ως υποτροπολογία πάνω στην τροπολογία του ΔΗΣΥ και θα μπει πρώτη. Άρα, να παρακαλέσω τη γραμματέα να διαβάσει τις τροπολογίες αφήνοντας έξω την τροπολογία των Οικολόγων. Θα βάλουμε πρώτα στην τροπολογία του ΔΗΣΥ την υποτροπολογία του ΑΚΕΛ για ψήφιση.

Παρακαλώ, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροπολογία Δημοκρατικού Συναγερμού μαζί με την υποτροπολογία του ΑΚΕΛ, τροπολογία ΑΚΕΛ, κοινή τροπολογία ΕΔΕΚ-Αλληλεγγύης-Συμμαχίας Πολιτών, τροπολογίες Οικολόγων, κοινή τροπολογία Οικολόγων-ΑΚΕΛ, τροπολογίες ΕΛΑΜ, τροπολογίες Συμμαχίας Πολιτών, τροπολογία ΔΗΣΥ και τροπολογίες ΔΗΣΥ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, πάμε στην υποτροπολογία του ΑΚΕΛ πάνω στην τροπολογία του ΔΗΣΥ για το 50% αντί 30%. Αυτή είναι η βασική διαφορά. Η υποτροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική υποτροπολογία)

Προτεινόμενη υποτροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμος του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

Με την τροποποίηση του εδαφίου 3 του άρθρου 11 αυτού με την προσθήκη, αμέσως μετά το τέλος αυτού, της ακόλουθης νέας επιφύλαξης:

«Νοείται ότι επιτρέπεται το κάπνισμα στον ανοικτό εξωτερικό χώρο που εφάπτεται σε εσωτερικό ή κλειστό χώρο, χωρίς να απαιτείται η εγκατάσταση μόνιμου διαχωρισμού των δύο χώρων, όταν ο ανοικτός εξωτερικός χώρος ο οποίος εφάπτεται στον εσωτερικό κλειστό χώρο διαθέτει μόνιμα ανοικτή μία τουλάχιστον ή περισσότερες πλευρές που αντιστοιχούν σε ποσοστό πέραν του 50% των συνολικών περιμετρικών τοίχων ή πλευρών του ή είναι πλήρως ανοικτός.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Διευκρίνιση των συνθηκών που πρέπει να υπάρχουν όσον αφορά την απαγόρευση καπνίσματος σε εξωτερικούς χώρους, όταν ο εξωτερικός χώρος εφάπτεται σε εσωτερικό χώρο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έντεκα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η υποτροπολογία απορρίπτεται.

Πάμε τώρα στις τροπολογίες του Δημοκρατικού Συναγερμού. Οι τροπολογίες θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες των κ. Κώστα Κωνσταντίνου και Νίκου Νουρή εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμος του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με την αντικατάσταση στο άρθρο (2) του πιο πάνω νομοσχεδίου του ορισμού του όρου “ανοικτός εξωτερικός χώρος” από τον ακόλουθο νέο ορισμό:

«“ανοικτός εξωτερικός χώρος” σημαίνει κάθε χώρο που δεν είναι εσωτερικός ή κλειστός και διαθέτει επαρκή φυσική οξυγόνωση για τους σκοπούς του παρόντος ορισμού επαρκής φυσική οξυγόνωση υπάρχει σε κάθε χώρο ο οποίος δεν καλύπτεται από στέγη, μόνιμη ή προσωρινή, και σε κάθε χώρο ο οποίος καλύπτεται από στέγη έχει μόνιμα ανοικτή τουλάχιστον μια πλευρά, που αντιστοιχεί τουλάχιστον στο είκοσι τοις εκατόν (20%) των συνολικών περιμετρικών τοίχων ή πλευρών του συγκεκριμένου ανοικτού εξωτερικού χώρου».

2. Με την αντικατάσταση του εδαφίου (3) του άρθρου 11 του πιο πάνω νομοσχεδίου από το ακόλουθο νέο εδάφιο:

«(3) Τηρουμένων των διατάξεων της παραγράφου (β) του εδαφίου (1) και του εδαφίου (2), σε ανοικτό εξωτερικό χώρο που εφάπτεται σε εσωτερικό ή κλειστό χώρο, στον οποίο απαγορεύεται το κάπνισμα δυνάμει του παρόντος Νόμου, επιτρέπεται το κάπνισμα, νοουμένου ότι υπάρχει μόνιμη εγκατάσταση διαχωρισμού των δύο χώρων, οι οποίοι δύναται να συνδέονται μεταξύ τους με θύρα που κλείνει αυτόματα ή με διπλή θύρα:

Νοείται ότι επιτρέπεται το κάπνισμα στον ανοικτό εξωτερικό χώρο που εφάπτεται σε εσωτερικό ή κλειστό χώρο, χωρίς να απαιτείται η εγκατάσταση μόνιμου διαχωρισμού των δύο χώρων, όταν ο ανοικτός εξωτερικός χώρος ο οποίος εφάπτεται στον εσωτερικό ή κλειστό χώρο διαθέτει μόνιμα ανοικτή μία τουλάχιστον πλευρά και, εφόσον αυτό απαιτείται, επιπλέον τόσο πρόσθετο μόνιμο άνοιγμα, ώστε αθροιστικά να προκύπτει συνολικό μόνιμο άνοιγμα, το οποίο να αντιστοιχεί σε ποσοστό πέραν του τριάντα τοις εκατόν (30%) των συνολικών περιμετρικών τοίχων ή πλευρών του, ή είναι πλήρως ανοικτός.».

Σημειώσεις:

1. Ανοικτός εξωτερικός χώρος θεωρείται και κάθε χώρος ο οποίος καλύπτεται από στέγη, έχει μόνιμα ανοικτή τουλάχιστον μία πλευρά, που αντιστοιχεί τουλάχιστον στο 20% των συνολικών περιμετρικών τοίχων ή πλευρών του.
2. Όταν ο ανοικτός εξωτερικός χώρος εφάπτεται σε εσωτερικό ή κλειστό χώρο, χωρίς μόνιμη εγκατάσταση διαχωρισμού, απαγορεύεται το κάπνισμα και στον ανοικτό εξωτερικό χώρο. Θα επιτρέπεται το κάπνισμα στον ανοικτό εξωτερικό χώρο που εφάπτεται σε εσωτερικό ή κλειστό χώρο, χωρίς να απαιτείται η εγκατάσταση μόνιμου διαχωρισμού των δύο χώρων, όταν ο ανοικτός εξωτερικός χώρος διαθέτει μόνιμα ανοικτή μία τουλάχιστον πλευρά και, εφόσον αυτό απαιτείται, επιπλέον τόσο πρόσθετο μόνιμο άνοιγμα, ώστε αθροιστικά να προκύπτει συνολικό μόνιμο άνοιγμα, το οποίο να αντιστοιχεί σε ποσοστό πέραν του τριάντα τοις εκατόν (30%) των συνολικών περιμετρικών τοίχων ή πλευρών του, ή είναι πλήρως ανοικτός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχει ένα λάθος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι λάθος;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Τώρα ψηφίζουμε μια τροπολογία, αλλά που έχει και μια δική μου τροπολογία που είναι σχετική, άρα πρέπει να μπει πρώτα η δική μου, στο 20%. Το 20% είναι 25% στη δική μας την τροπολογία. Μας το υπέδειξαν οι υπηρεσίες. Έχουν δίκαιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υποτροπολογία εννοείς σε αυτή του ΔΗΣΥ. Εξηγήστε τη δύο λεπτά, σας παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είναι σε τι είναι ανοικτός χώρος. Υπάρχει η εισήγηση για 20% να είναι ανοικτός χώρος και για 25%.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Για τον ανοικτό χώρο είναι 30%.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όχι, όχι, είναι το "β" εκείνο.

Ο ΔΗΣΥ, το 30%, είναι στο δεύτερο μέρος της τροπολογίας. Υπάρχει το πρώτο μέρος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της υποτροπολογίας του κ. Περδίκη;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αντί 20% 25% ανοικτός χώρος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η υποτροπολογία απορρίπτεται.

Πάμε τώρα να επαναλάβουμε την ψηφοφορία για τις τροπολογίες του ΔΗΣΥ.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ; Για το 30%.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Και για το 20% και για το 30%.

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δέκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι τροπολογίες εγκρίνονται.

Πάμε τώρα στην τροπολογία του ΑΚΕΛ. Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Άριστου Δαμιανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμος του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 2 του πιο πάνω νομοσχεδίου με την προσθήκη στον ορισμό του όρου “χώρος απαγόρευσης καπνίσματος” της λέξης “καζίνο,” αμέσως μετά τις λέξεις “άλλου κέντρου αναψυχής,” (εικοστή πρώτη και εικοστή δεύτερη γραμμή).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό της τροπολογίας του ΑΚΕΛ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Να περιληφθεί το καζίνο στους χώρους απαγόρευσης του καπνίσματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε τώρα στις κοινές τροπολογίες ΕΔΕΚ, Αλληλεγγύης και Συμμαχίας Πολιτών. Οι τροπολογίες θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες του κ. Μαρίνου Σιζόπουλου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, των κ. Μιχάλη Γιωργάλλα και Γεώργιου Παπαδόπουλου εκ μέρους της Αλληλεγγύης και του κ. Παύλου Μυλωνά εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμος του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του εδαφίου (1) του άρθρου 11 του πιο πάνω νομοσχεδίου με την αντικατάσταση της παραγράφου (α) αυτού από την ακόλουθη νέα παράγραφο:

«(α) σε οποιοδήποτε χώρο απαγόρευσης του καπνίσματος, εξαιρουμένων των-

- (i) ειδικών στη βάση προδιαγραφών εσωτερικών ή κλειστών χώρων που θα δημιουργηθούν μόνο στο χώρο αναμονής των επιβατών που βρίσκονται υπό επιβίβαση σε αεροδρόμιο ή λιμάνι της Δημοκρατίας, στους οποίους απαγορεύεται η είσοδος σε ανήλικα πρόσωπα, εκτός εάν η διεύθυνση των αεροδρομίων ή των λιμένων αυτών εφαρμόζει πολιτική πλήρους απαγόρευσης του καπνίσματος·
- (ii) δισκοθηκών, χορευτικών κέντρων ή μπιραριών των οποίων ο διαχειριστής ή ο ιδιοκτήτης δυνατό να επιτρέπει το κάπνισμα, νοουμένου ότι αναρτάται σε περίοπτο

σημείο στην είσοδο του χώρου σχετική πινακίδα στην οποία αναγράφεται με ευκρίνεια ότι επιτρέπεται το κάπνισμα και εφόσον ο χώρος αυτός διαθέτει σύστημα εξαερισμού και κλιματισμού, στη βάση προδιαγραφών που καθορίζονται από το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων

- (iii) ειδικά διαμορφωμένων χώρων σε εστιατόρια και χώρους αναψυχής που πληρούν τις ακόλουθες προϋποθέσεις:
- (αα) υπάρχει μόνιμη εγκατάσταση διαχωρισμού του ειδικά διαμορφωμένου χώρου από τους υπόλοιπους χώρους, οι οποίοι δυνατό να συνδέονται με τον ειδικά διαμορφωμένο χώρο με θύρα που ανοιγοκλείνει αυτόματα ή με διπλή θύρα
 - (ββ) απαγορεύεται η είσοδος στον ειδικά διαμορφωμένο χώρο σε ανήλικα πρόσωπα και σε έγκυες γυναίκες
 - (γγ) δε σερβίρονται ποτά ή φαγητά στον ειδικά διαμορφωμένο χώρο και το προσωπικό που απασχολείται στο εστιατόριο ή τον χώρο αναψυχής δεν υποχρεούται να εξυπηρετεί πελάτες εντός του ειδικά διαμορφωμένου χώρου
 - (δδ) διαθέτει σύστημα εξαερισμού και κλιματισμού, στη βάση προδιαγραφών που καθορίζονται από το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και
- (iv) (αα) ειδικά διαμορφωμένων χώρων καπνιστών σε ξενοδοχεία (cigar lounge) που διαθέτουν σύστημα εξαερισμού και κλιματισμού, στη βάση προδιαγραφών που καθορίζονται από το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, νοουμένου ότι στους χώρους αυτούς δε σερβίρεται φαγητό και απαγορεύεται η είσοδος σε πρόσωπα ηλικίας κάτω των δεκαοκτώ ετών και σε έγκυες γυναίκες
- (ββ) ειδικά διαμορφωμένων ορόφων ή δωματίων για καπνιστές σε ξενοδοχεία που διαθέτουν σύστημα εξαερισμού και κλιματισμού, στη βάση προδιαγραφών που καθορίζονται από το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Να επιτρέπεται το κάπνισμα στους χώρους που αναφέρονται στις υποπαραγράφους (ii), (iii) και (iv), δηλαδή δισκοθήκες, χορευτικά κέντρα ή μπιραρίες για το (ii), ειδικά διαμορφωμένους χώρους, σε εστιατόρια και χώρους αναψυχής για το (iii) και ειδικά διαμορφωμένους χώρους καπνιστών σε ξενοδοχεία (cigar lounge) και ειδικά διαμορφωμένους ορόφους ή δωμάτια για καπνιστές σε ξενοδοχεία για το (iv).

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Ένα ένα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι εδώ πρέπει να μπουν μία μία. Έτσι βγαίνει και από την προεργασία που κάναμε και με τη γραμματεία.

Άρα, λέγε το σκοπό του πρώτου, κυρία Δημητρίου, και ξεκινούμε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(ii) Να επιτρέπεται το κάπνισμα στους χώρους δισκοθηκών, χορευτικών κέντρων ή μπιραριών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

Είναι το (ii), έτσι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία (ii) απορρίπτεται.

Πάμε στην (iii).

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Να επιτρέπεται το κάπνισμα στους ειδικά διαμορφωμένους χώρους σε εστιατόρια και χώρους αναψυχής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται η τροπολογία (iii).

Πάμε στην (iv).

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Να επιτρέπεται το κάπνισμα σε ειδικά διαμορφωμένους χώρους καπνιστών σε ξενοδοχεία (cigar lounge).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία εγκρίνεται.

Ποια είναι αυτή που εγκρίθηκε;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Για τα cigar lounge.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Σημειώστε το οι υπηρεσίες κάτω.

Ποια είναι η επόμενη που έχουμε;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Να επιτρέπεται το κάπνισμα...

N. ΝΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κυρία Δημητρίου, ένα λεπτό.

Ο κ. Νουρής.

N. ΝΟΥΡΗΣ:

Για την επόμενη θα ήθελα να επικαλεστώ τους συναδέλφους στην επιτροπή Υγείας για ένα θέμα το οποίο θεωρώ εξαιρετικά σημαντικό. Είχαμε συζητήσει την επόμενη τροπολογία της ΕΔΕΚ και είχαμε πει ότι διαμορφωνόταν η θέση που θα μπορούσε να υιοθετηθεί, με την προϋπόθεση ότι τα συστήματα κλιματισμού και εξαερισμού στα δωμάτια θα ήταν αυτόνομα. Και λέχθηκε ότι γι' αυτό το πράγμα θα έπρεπε να εισαχθεί αυτή η συγκεκριμένη λέξη στην τροπολογία. Διότι είναι εξαιρετικά σημαντικό να υπάρχει ακριβώς ο σεβασμός, όπως ο κ. Σιζόπουλος περιέγραψε στην τοποθέτησή του...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ, αν το αποδέχεται η ΕΔΕΚ τώρα, θα το αποδεχτώ ως λεκτική διόρθωση...

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

“Κατάλληλος εξαερισμός”.

M. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Δεν το αποδέχομαι, γιατί έχετε διαπιστώσει ότι σε όλες τις τροπολογίες η προϋπόθεση ήταν να υπάρχει ακριβώς ειδικό σύστημα εξαερισμού ελεγχόμενο από την ηλεκτρομηχανολογική υπηρεσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Παρακαλώ τις υπηρεσίες να το σημειώσουν.

K. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το ειδικό σύστημα είναι ειδικό. Η προσέγγιση ήταν να είναι αυτόνομο, ανεξάρτητο, για να αποσυνδέεται εντελώς...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η φράση που θα μπει θα είναι “αυτόνομο, ανεξάρτητο” αλλά όχι αποστρατικοποιημένο. Ως εκεί! Αυτόνομο, ανεξάρτητο σύστημα και ξεχωριστό.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ με αυτή τη λεκτική διόρθωση;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία εγκρίνεται με τη λεκτική διόρθωση που είπαμε και μένει ακόμη ένα ή ετελειώσαμε;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πάμε στην επόμενη τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε τώρα στις τροπολογίες του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών. Το “Ε”, όπως έχω εγώ στις σημειώσεις μου, για να συνεννοούμαστε και με τις υπηρεσίες. Υπενθυμίζεται ότι η υπ’ αριθμόν 1(α) έχει τεθεί ήδη σε ψηφοφορία ως υποτροπολογία. Οι τροπολογίες θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμος του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με την τροποποίηση του άρθρου 2 αυτού ως ακολούθως:

β. Με την προσθήκη στον ορισμό του όρου “χώρος απαγόρευσης καπνίσματος”, αμέσως μετά τη λέξη “ανεγκυστήρα,” (δέκατη τρίτη γραμμή), των λέξεων “δημόσιων αποχωρητηρίων” και

γ. με την προσθήκη, στην κατάλληλη αλφαβητική σειρά, του ακόλουθου νέου όρου και του ορισμού αυτού:

«“προνομιούχο πρόσωπο” σημαίνει εκπρόσωπο των Ηνωμένων Εθνών ή πρεσβευτή που έχει συνάψει οποιαδήποτε σύμβαση με την Κυπριακή Δημοκρατία».

2. Απαγόρευση διάθεσης προϊόντων καπνού σε ανήλικο πρόσωπο.

Με την τροποποίηση του εδαφίου (3) του άρθρου 7 αυτού ως ακολούθως:

α. Με την αντικατάσταση στην παράγραφο (α) αυτού της φράσης “δύο χιλιάδες ευρώ (€2.000)” (τρίτη και τέταρτη γραμμή) από τη φράση “τρεις χιλιάδες ευρώ (€3.000)” και

β. με την αντικατάσταση στην παράγραφο (β) αυτού της φράσης “τρεις χιλιάδες ευρώ (€3.000)” (πέμπτη γραμμή) από τη φράση “πέντε χιλιάδες ευρώ (€5.000)”.

3. Προδιαγραφές ειδικών χώρων οι οποίοι εξαιρούνται της απαγόρευσης του καπνίσματος (αεροδρόμια, λιμάνια).

Με την τροποποίηση του εδαφίου (1) του άρθρου 11 αυτού ως ακολούθως:

α. Με την αντικατάσταση της άνω τελείας και της λέξης “και” στο τέλος της παραγράφου (α) αυτού από άνω και κάτω τελεία και την προσθήκη της

ακόλουθης επιφύλαξης:

«Νοείται ότι για τους σκοπούς της παρούσας παραγράφου ο όρος “προδιαγραφές” σημαίνει τις προδιαγραφές που καθορίζονται από το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων.».

Νομοτεχνική
προσθήκη.

β. Με την αντικατάσταση της άνω τελείας στο τέλος της υποπαραγράφου (i) της παραγράφου (β) αυτού από κόμμα και την προσθήκη, αμέσως μετά, της φράσης “και φροντιστηρίων.”.

γ. Με τη διαγραφή της λέξης “και” στο τέλος της υποπαραγράφου (ii) της παραγράφου (β) αυτού.

δ. Με την αντικατάσταση της τελείας στο τέλος της υποπαραγράφου (iii) της παραγράφου (β) αυτού από άνω τελεία και τη λέξη “και” και την προσθήκη της ακόλουθης νέας υποπαραγράφου (iv):

«(iv) αθλητικών χώρων και χώρων διοργάνωσης αθλητικών δραστηριοτήτων.».

4. Χώροι εργασίας.

Με την τροποποίηση του άρθρου 14 αυτού ως ακολούθως:

Με την αντικατάσταση στο εδάφιο (2) αυτού της φράσης “δύο χιλιάδες ευρώ (€2.000)” (τρίτη και τέταρτη γραμμή) από τη φράση “τρεις χιλιάδες ευρώ (€3.000)”.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προστίθενται...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλετε ένα διάλειμμα επιτόπου να συνηγορήσετε, κύριοι;

Προχωρούμε;

Ο κ. Κυπριανού θέλει να μιλήσει.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Αν μας επιτρέψετε, όταν θα διαμορφωθούν τελικά τα νομοσχέδια, εμείς θα θέλαμε πέντε λεπτά, διότι, όπως διαμορφώνονται τα νομοσχέδια, θέλουμε να συζητήσουμε τι θα πράξουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να κάνουμε ένα διάλειμμα εννοείτε; Επιτόπου;

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ναι, απλώς να συνηγορήσουμε μεταξύ μας, διότι ουσιαστικά έχουν αλλάξει τα φώτα των νομοσχεδίων, οπότε πρέπει να συνηγορήσουμε τι θα κάνουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, ευχαριστώ πολύ. Εντάξει, να το κάνουμε, ναι.

Ναι, κύριε Σιζόπουλε.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Έχω την εντύπωση ότι το (α) από το 1 των τροπολογιών δεν τέθηκε σε ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Σιζόπουλε, έγινε προηγουμένως.

Παρακαλώ να διαβαστεί ο σκοπός του 1(β).

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προστίθενται στους χώρους απαγόρευσης του καπνίσματος τα δημόσια αποχωρητήρια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγκρίνεται.

Πάμε τώρα στο 1(γ).

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η προσθήκη ορισμού για τον όρο “προνομιούχο πρόσωπο”. Απαλλάσσονται από τελωνειακό δασμό τα πακέτα που παραδίδονται στα πρόσωπα αυτά και δε χρειάζεται να αναγράφονται στα πακέτα αυτά οι προειδοποιήσεις για το βλαβερό του καπνίσματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ο κ. Περδίκης, κάτι θέλει να πει. Σύντομα, κύριε Περδίκη, και ακούστε οι υπόλοιποι.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Επειδή ο όρος “προνομιούχος” δεν ήταν διευκρινισμένος, ζητήσαμε από το υπουργείο να μας δώσει έναν όρο και μας έδωσε αυτό τον όρο, ο οποίος τελικά δεν υιοθετήθηκε, ώστε να μπει στο τελικό κείμενο του νομοσχεδίου. Δεν ξέρω γιατί δεν υιοθετήθηκε. Εμείς επιθυμούμε να διευκρινίζεται ποιο είναι αυτό το προνομιούχο άτομο το οποίο θα απαλλάσσεται από δασμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υποτίθεται ότι υπάρχει και από την Ευρωπαϊκή Ένωση καθορισμός για τούτα τώρα...

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε, θα έπρεπε να διευκρινιστεί κατά πόσο υπάρχει διεθνής σύμβαση η οποία ρυθμίζει αυτό το ζήτημα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευρωπαϊκή σύμβαση.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

...και, αν υφίσταται, τότε είναι ανενεργός αυτός ο νόμος που ψηφίζουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όμως, ακούστε, κύριε Κωνσταντίνου. Έτσι κι αλλιώς, από ό,τι φαίνεται, απορρίπτεται, οπότε μη στενοχωριέστε.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, σας παρακαλούμε θερμά να διευκρινιστεί τι ψηφίζουμε. Σας παρακαλούμε θερμά! Τουλάχιστον εμείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Περδίκη, παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μέσα στο νόμο που θα ψηφίσετε λέει ότι τα προνομιούχα άτομα...

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Τζιαι που εννά ψηφίσουμε!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...που εννά ψηφίσουμε ως Βουλή, τέλος πάντων, ως σώμα, συνολική ευθύνη. Λοιπόν, έσσει μέσα μια πρόνοια που λέει ότι απαλλάσσονται από τους δασμούς στα τσιγάρα τα προνομιούχα άτομα. Ερωτήσαμέν τους «ποια έν' τα προνομιούχα άτομα, ρε παιδικιά;» τζιαι ήρταν τζι είπαν μας 'πού τη Νομική Υπηρεσία «αν θέλετε να βάλετε ορισμό “προνομιούχα άτομα”, τούτος έν' ο ορισμός» τζιαι εδώσαν μάς τον γραπτώς. Ο ορισμός...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο οποίος;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δε μας είπαν εκεί, όσον ήμασταν εμείς τουλάχιστον, ότι υπάρχει διεθνής ορισμός από διεθνείς συνθήκες, όπως ακούμε εδώ στην ολομέλεια. Και θεωρήσαμε σωστό...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, έν' καθαρό. Έν' καθαρό.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Σωστό! Σωστό κι αυτό που λέει ο συνάδελφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ότι;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Η υποχρέωση της σήμανσης. Δηλαδή, επειδή αυτοί οι άνθρωποι έν' πρεσβευτές, έν' 'πού τα Ηνωμένα Έθνη, μπορεί να έρχονται 'πού χώρες οι οποίες δεν έχουν τις ίδιες νομοθεσίες που έσσει η Ευρωπαϊκή Ένωση τζιαι να κουβαλούν μαζί τους πακέτα τα οποία δεν έχουν πάνω τη σήμανση. Λοιπόν, τζιαι λέει γενικά «οι προνομιούχοι». Εγώ, επειδή εν μου αρέσκει η λέξη “προνομιούχος”, εζήτησα να μου δώσουν ορισμό και αυτό τον ορισμό τον θέτω ενώπιόν σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, αφού σας είπαν, κύριε Περδίκη, ότι τον ορισμό “προνομιούχος” επήραν τον από κάπου αλλού που το ρυθμίζει.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ωραία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εν σας το είπαν τούτο;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εάν θεωρείτε ότι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είπαν... Όχι, εγώ δε θέλω να επηρεάσω την ψηφοφορία. Να γίνει...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Επειδή ένεν δικός μου ορισμός...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω καταλάβετε, κύριε Μυλωνά, έτσι;

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Το ερώτημα τωρά είναι αν θα πάμε στην ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Πάμε στην ψηφοφορία ξανά από την αρχή.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένας.

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τέσσερις ψήφους εναντίον, μία ψήφο υπέρ και δεκαοκτώ αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

Πάμε τώρα στην τροπολογία υπ' αριθμόν 2α.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Και εδώ μια διευκρίνιση, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όπως είναι στον πλαγιότιτλο έν' σωστό, απλά δεν είναι σωστά γραμμένη η τροπολογία. Η πρόθεσή μας ήταν η αύξηση ποινών μόνο για την περίπτωση πώλησης προϊόντων σε ανήλικο, όχι γενικώς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έτσι ακριβώς είναι.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ο πλαγιότιτλος έν' σωστός, αλλά το κείμενο έν' λάθος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να διαβάσει το σκοπό η κ. Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός είναι η αύξηση των ποινών. Πρώτη καταδίκη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έτσι το εννοούσατε, κύριε Περδίκη;

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έχουμε 2α και 2β, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να τις κάμουμε ξεχωριστά.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Να τις αναγνώσω, για να βοηθήσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να τις αναγνώσεις.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

2. α. Με την αντικατάσταση από την παράγραφο (α) αυτού της φράσης “δύο χιλιάδες ευρώ (€2.000)” (τρίτη και τέταρτη γραμμή) με τη φράση “τρεις χιλιάδες ευρώ (€3.000)” και
- β. με την αντικατάσταση από την παράγραφο (β) αυτού της φράσης “τρεις χιλιάδες ευρώ (€3.000)” (πέμπτη γραμμή) με τη φράση “πέντε χιλιάδες ευρώ (€5.000)”.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Ένα λεπτό, κύριε Περδίκη.

Για να θυμηθούμε όλοι, η πρώτη είναι του κ. Περδίκη, η δεύτερη είναι του ΕΛΑΜ. Σωστό;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, είναι του κ. Περδίκη και οι δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον; Για να αυξηθούν τα πρόστιμα από €2.000 σε €3.000 και από €3.000 σε €5.000 όσον αφορά την πώληση σε ανήλικους.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους εναντίον, τέσσερις ψήφους υπέρ και οκτώ αποχές, οι τροπολογίες 2α και 2β απορρίπτονται.

Προχωρούμε στην τροπολογία υπ' αριθμόν 3α τώρα. Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η ερμηνεία της λέξης “προδιαγραφές”.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Έν' μες στο νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτή η τροπολογία ζητά να καθορίζονται προδιαγραφές.

Ναι, κύριε Κωνσταντίνου.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Έν' μες στο βασικό νόμο. Είναι πλεονασμός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κωνσταντίνου ισχυρίζεται ότι είναι πλεονασμός και ότι είναι στο βασικό νόμο.

Ο κ. Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ο νόμος λέει ότι στα αεροδρόμια θα υπάρχει ειδικός χώρος για τους καπνιστές. Δεν αναφέρεται ποιος θα βάλει τις προδιαγραφές. Να σας θυμίσω ότι προηγουμένως για τα ξενοδοχεία είπατε με σαφήνεια ότι θα καθορίζονται προδιαγραφές από την ηλεκτρομηχανολογική υπηρεσία. Κατ' αντιστοιχία, θα πρέπει και εδώ να μπει το ίδιο πράγμα, να καθορίζονται προδιαγραφές από την ηλεκτρομηχανολογική υπηρεσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και δύο αποχές, η τροπολογία υπ' αριθμόν 3α εγκρίνεται.

Προχωρούμε στην υπ' αριθμόν 3β τροπολογία. Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η προσθήκη και άλλων ανοικτών χώρων απαγόρευσης του καπνίσματος.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι για την αυλή των φροντιστηρίων. Επειδή το “αυλή” έν' πάρα πάνω, γι' αυτό μπορεί να μην το ξέρουν κάποιοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι. Και της αυλής.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας υπ' αριθμόν 3β;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τέσσερις ψήφους εναντίον, μία ψήφο υπέρ και είκοσι αποχές, η τροπολογία υπ' αριθμόν 3β απορρίπτεται.

Η τροπολογία υπ' αριθμόν 3γ δε χρειάζεται να τεθεί σε ψηφοφορία, γιατί πρόκειται για νομοτεχνική προσθήκη.

Η τροπολογία υπ' αριθμόν 3δ τώρα. Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η προσθήκη και άλλων χώρων απαγόρευσης του καπνίσματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, τους τρεις της ΕΔΕΚ προσθέστε τους στο "ναι".

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Άρα, τέσσερις υπέρ.

Με σαράντα ψήφους εναντίον, τέσσερις ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία υπ' αριθμόν 3δ απορρίπτεται.

Πάμε τώρα στην τροπολογία υπ' αριθμόν 4. Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αύξηση της ποινής για παραβίαση της απαγόρευσης του καπνίσματος σε χώρο εργασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι τούτο που θυμόμουν προηγουμένως ότι έχουν με παρόμοιο περιεχόμενο μπει τροπολογίες από το ΕΛΑΜ, τη Συμμαχία Πολιτών και το ΔΗΣΥ. Δηλαδή, ακόμα μία από το ΕΛΑΜ και άλλη από το ΔΗΣΥ, Συμμαχία Πολιτών. Ειδικότερα, οι Οικολόγοι εισηγούνται αύξηση της ποινής από €2.000 σε €3.000, το ΕΛΑΜ μείωση της ποινής από €2.000 σε €200, η Συμμαχία Πολιτών εισηγείται από τις €2.000 να μειωθεί στα €500 και ο ΔΗΣΥ εισηγείται από τις €2.000 να γίνει €1.000. Αν εκάμναμεν ένα “άλα ούνα” τώρα, μέσο όρο τζιευαμαί, ήταν να τα βρούμε.

Ωραία, πάμε...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, κύριε Λουκαΐδη.

Πρώτα ο πρόεδρος της επιτροπής Υγείας.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η δική μας προσέγγιση είναι καθαρά κλιμακωτή.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Έν' συνολική.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κλιμακωτή.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Είναι συνολικά και σφαιρικά, αλλά έν' κλιμακωτά που καθορίζονται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, είναι συνολικά εκεί, αλλά είναι κλιμακωτά. Έχεις δίκαιο.

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με τις τροπολογίες τους έχουν τοποθετηθεί για το τι είναι που προτείνουν. Επειδή δε δικαιολογήσαμε την ψήφο μας προηγουμένως, έχουμε εισηγήσεις, όπως καταλαβαίνετε, και για σημαντικές μειώσεις και για σημαντικές αυξήσεις. Ήδη, για να γνωρίζει ο κόσμος, αυτό που ψηφίζουμε, εάν παραμείνει ως έχει, αυτό που προτείνεται στη νομοθεσία, οι €2.000 δηλαδή, είναι προς το αυστηρότερο. Είναι προς το αυστηρότερο που αλλάζουμε τη νομοθεσία. Εμείς στηρίζουμε να αλλάξει προς το αυστηρότερο, αλλά θα απορρίψουμε όλες τις τροπολογίες, κύριε Πρόεδρε, είτε που αυξάνουν είτε που μειώνουν από αυτό το επίπεδο, που είναι αυστηρό αρκετά, πιστεύω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή, υποστηρίζετε την τροπολογία του κ. Περδίκη ή όχι; Εν εκατάλαβα!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Απορρίπτουμε κάθε αύξηση και κάθε μείωση. Όλες οι τροπολογίες απορρίπτονται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όλες.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Να ξεκινήσουμε με την τροπολογία υπ' αριθμόν 4 του κ. Περδίκη, αύξηση από €2.000 σε €3.000.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα εννέα ψήφους εναντίον, μία ψήφο υπέρ και έξι αποχές, η τροπολογία υπ' αριθμόν 4 του κ. Περδίκη απορρίπτεται.

Προχωρούμε στην τροπολογία του ΕΛΑΜ. Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Χρίστου Χρίστου εκ μέρους του ΕΛΑΜ για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμος του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

Με την αντικατάσταση του εδαφίου (4) του άρθρου 14 αυτού με το ακόλουθο νέο εδάφιο:

«(4) Πρόσωπο το οποίο παραβιάζει τις διατάξεις του παρόντος άρθρου είναι ένοχο αδικήματος και, σε περίπτωση καταδίκης, υπόκειται σε πρόστιμο που δεν υπερβαίνει τα διακόσια ευρώ (€200) ή σε ποινή φυλάκισης που δεν υπερβαίνει τους έξι (6) μήνες ή και στις δύο αυτές ποινές.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα ψήφους εναντίον, δύο ψήφους υπέρ και τρεις αποχές, η εν λόγω τροπολογία του ΕΛΑΜ απορρίπτεται.

Πάμε τώρα στην τροπολογία της Συμμαχίας Πολιτών, από €2.000 σε €500. Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Παύλου Μυλωνά εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμος του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

Με την αντικατάσταση στο εδάφιο (2) του άρθρου 14 αυτού της φράσης “τις δύο χιλιάδες ευρώ (€2.000)” (τρίτη και τέταρτη γραμμή) με τη φράση “τα πεντακόσια ευρώ (€500)”.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα πέντε ψήφους εναντίον, δύο ψήφους υπέρ και επτά αποχές, η τροπολογία της Συμμαχίας Πολιτών απορρίπτεται.

Πάμε στην τελευταία, του Δημοκρατικού Συναγερμού, που είναι μείωση από €2.000 σε €1.000, αλλά κλιμακωτά.

Σωστά το είπα, κύριε...

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Κώστα Κωνσταντίνου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμος του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

Με την αντικατάσταση από το εδάφιο (2) του άρθρου 14 αυτού της φράσης “τις δύο χιλιάδες ευρώ (€2.000)” (τρίτη και τέταρτη γραμμή) με τη φράση “τα χίλια ευρώ (€1.000)”.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τρεις ψήφους εναντίον, δεκατέσσερις ψήφους υπέρ και επτά αποχές, η τροπολογία του ΔΗΣΥ απορρίπτεται.

Τώρα ερχόμαστε στην κοινή τροπολογία Οικολόγων-ΑΚΕΛ. Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και της κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμος του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 14 του πιο πάνω νομοσχεδίου με την αντικατάσταση της τελείας στο τέλος του εδαφίου (1) αυτού με άνω και κάτω τελεία και την προσθήκη της ακόλουθης επιφύλαξης:

«Νοείται ότι δεν απαγορεύεται η χρήση ηλεκτρονικού τσιγάρου για σκοπούς δοκιμής στα καταστήματα πώλησής τους.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Στα καταστήματα πώλησης ηλεκτρονικών τσιγάρων να μην απαγορεύεται η χρήση του.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Θεωρούμε ότι για την ορθότερη διατύπωση θα πρέπει να εισαχθεί η λέξη “ειδικά”. Να γίνει «για σκοπούς δοκιμής στα ειδικά καταστήματα πώλησής τους», κύριε Πρόεδρε, διότι όλοι ξέρουμε ότι υπάρχουν σημεία πώλησης που δεν είναι μόνο τα καταστήματα, αλλά βρίσκονται σε μεγαλύτερους χώρους. Να το περιορίσουμε στα συγκεκριμένα, στα ειδικά καταστήματα, που είναι μόνο για το σκοπό της εμπορίας των ηλεκτρονικών τσιγάρων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι εισηγητές τι λένε;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είναι για τα ειδικά, ναι. Δεν είναι ανάγκη, για παράδειγμα, σε ένα τέτοιο κατάστημα μέσα σε ένα ξενοδοχείο να επιτρέπεται. Πρέπει να είναι ειδικά και αυτόνομα. Ειδικά, ειδικά, σίγουρα. Εμείς το δεχόμαστε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Δημητρίου.

Δ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Εισαγάγουμε για πρώτη φορά όρους πέραν των καπνικών προϊόντων, στη νομοθεσία αναγράφονται και άλλα είδη καπνού, νέων προϊόντων καπνού, φυτικών προϊόντων για κάπνισμα και μη καπνιζομένων προϊόντων καπνού. Θεωρώ ότι η πρόθεσή σας ήταν γι' αυτά τα ειδικά καταστήματα, αλλά θεωρώ ότι εν' πιο σωστό να εισαχθούν και αυτά τα είδη καπνού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω να μείνουμε μόνο στη λεκτική διόρθωση. Οι υπηρεσίες, αν έχουν κατανοήσει τη διόρθωση, είμαστε εντάξει να το δουν με τον κ. Περδίκη και την κ. Ερωτοκρίτου. Προχωρούμε στην ψηφοφορία τώρα.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ; Μετράτε έναν έναν.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε. Είναι ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ομόφωνο, δεν υπάρχουν αποχές, δεν υπάρχει ένσταση, η τροπολογία εγκρίνεται.

Πάμε τώρα στις τροπολογίες του ΕΛΑΜ. Οι τροπολογίες θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες του κ. Χρίστου Χρίστου εκ μέρους του ΕΛΑΜ για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμος του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με την τροποποίηση του άρθρου 11 αυτού ως ακολούθως:
 - α. Με τη διαγραφή του εδαφίου (4) αυτού και τη διενέργεια των συνακόλουθων νομοτεχνικών διορθώσεων και
 - β. με την αντικατάσταση από το εδάφιο (6) αυτού της φράσης “τις δύο χιλιάδες ευρώ (€2.000)” (τρίτη και τέταρτη γραμμή) με τη φράση “τα διακόσια ευρώ (€200)”.
2. Με την αντικατάσταση στο εδάφιο (2) του άρθρου 12 αυτού της φράσης “τις δύο χιλιάδες ευρώ (€2.000)” (τρίτη και τέταρτη γραμμή) με τη φράση “τα διακόσια ευρώ (€200)”.
3. Με την αντικατάσταση στο εδάφιο (3) του άρθρου 13 αυτού της φράσης “τις δύο χιλιάδες ευρώ (€2.000)” (τρίτη και τέταρτη γραμμή) με τη φράση “τα διακόσια ευρώ (€200)”.
4. Με την αντικατάσταση του άρθρου 14 αυτού με το ακόλουθο νέο άρθρο 14:

«Απαγόρευση καπνίσματος σε χώρους εργασίας. 14. (1) Ανεξάρτητα από τις διατάξεις του άρθρου 11, κάθε εργοδότης, μετά από συνεννόηση με τους εργοδοτούμενους του που πιθανό να επηρεαστούν ή με τους εκπροσώπους των εργοδοτούμενων, καθορίζει γραπτώς και εφαρμόζει πολιτική σχετικά με το κάπνισμα σε κάθε χώρο εργασίας με την οποία διασφαλίζεται ότι οι εργοδοτούμενοι που δεν καπνίζουν ή δεν επιθυμούν να καπνίζουν στο χώρο εργασίας τους προστατεύονται από τον καπνό σε τέτοιο χώρο εργασίας.

(2) Η πολιτική που αναφέρεται στο εδάφιο (1) πληρεί τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

 - (α) Σε κάθε χώρο εργασίας ο εργοδότης μεριμνά για την ανάρτηση ή τη διάθεση αντιγράφου της πολιτικής που εφαρμόζεται για το κάπνισμα στο χώρο αυτό και προμηθεύει, κατόπιν αίτησης, με αντίγραφο της πολιτικής αυτής κάθε εργοδοτούμενο, υποψήφιο εργοδοτούμενο ή εκπρόσωπο τέτοιου εργοδοτούμενου και
 - (β) σε κάθε χώρο εργασίας ο εργοδότης μεριμνά για την ανάρτηση σε περίοπτα μέρη ευανάγνωστων και ευδιάκριτων πινακίδων που υποδεικνύουν τους χώρους στους οποίους απαγορεύεται ή επιτρέπεται το κάπνισμα.

(3) Ανεξάρτητα από τις διατάξεις του άρθρου 11, οι διατάξεις του παρόντος άρθρου δεν εμποδίζουν τον εργοδότη να επιτρέψει το κάπνισμα σε κάθε εσωτερικό ή κλειστό χώρο εργασίας που διαθέτει επαρκές σύστημα εξαερισμού και ο οποίος χρησιμοποιείται αποκλειστικά από εργοδοτούμενους οι οποίοι είναι καπνιστές και εγγράφως ζητούν να επιτρέπεται το κάπνισμα σε τέτοιο χώρο.

(4) Πρόσωπο το οποίο παραβιάζει τις διατάξεις του παρόντος άρθρου είναι ένοχο αδικήματος και, σε περίπτωση καταδίκης, υπόκειται σε πρόστιμο που δεν υπερβαίνει τα διακόσια ευρώ (€200) ή σε ποινή φυλάκισης που δεν υπερβαίνει τους έξι (6) μήνες ή και στις δύο αυτές ποινές.»
5. Με την αντικατάσταση στο άρθρο 15 αυτού της φράσης “τις δύο χιλιάδες ευρώ (€2.000)” (έβδομη γραμμή) με τη φράση “τα διακόσια ευρώ (€200)”.
6. Με την αντικατάσταση στο εδάφιο (1) του άρθρου 22 αυτού της φράσης “τα οκτακόσια πενήντα ευρώ (€850)” (έκτη και έβδομη γραμμή) με τη φράση “τα ογδόντα πέντε ευρώ (€85)”.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να διαβαστεί ο σκοπός της τροπολογίας 1α.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός είναι η διαγραφή της πρόνοιας περί ευθύνης του προσώπου που είναι υπεύθυνο σε χώρο απαγόρευσης του καπνίσματος και σε χώρο εργασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία 1α, με σαράντα ψήφους εναντίον, δύο ψήφους υπέρ και καμία αποχή, απορρίπτεται.

Προχωρούμε στην 1β. Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός είναι η μείωση της ποινής για παραβίαση των διατάξεων απαγόρευσης του καπνίσματος σε ορισμένους χώρους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Συγγνώμη;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έν' τζιείνα που ψηφίσαμε προηγουμένως, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ρε παιδιά, μιλάτε ούλλοι, εν εκατάλαβα τι θέλετε!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έν' τζιείνα που ψηφίσαμε προηγουμένως!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

(Κ. ΚΩΣΤΑ):

Εβάλαμ'εν το προηγουμένως. Έν' ομαδοποιημένες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Οκέι, αν έν' μαζί... Νομίζω ότι έν' διαφορετικά. Ε, είσαστε σίγουροι ότι δεν είναι άλλα;

Z. ΖΑΧΑΡΙΑ:

Όι, τούτον ένι!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ναι, ναι, ναι.

Z. ΖΑΧΑΡΙΑ:

Τούτον ένι.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Ναι.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Κ. ΚΩΣΤΑ)

Επεράσαμεν τα και είναι ομαδοποιημένα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Οκέι. Πάμε παρακάτω. Εβάλαμεν τα τούτα.

Γιατί έν' γραμμένα δύο φορές; Μα, είσαστε σίγουροι; Ένα λεπτό, παρακαλώ.

Όλγα, έλα πάνω, έλα πάνω!

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Ένενν τούτο που ψηφίσαμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ νομίζω ότι δεν είναι τα ίδια με τα προηγούμενα, αλλά επιτρέψτε μου μισό λεπτό να το επιβεβαιώσω.

Άρα, είχαμε αρχικά δίκαιο ότι είναι άλλο. Είναι για τους χώρους τούτο, έτσι; Λοιπόν, είναι προστίματα για τους χώρους.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Να μας διαβαστεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ξαναδιαβαστεί η 1β, Αννίτα, σε παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Ναι.

β. Με την αντικατάσταση από το εδάφιο (6) αυτού της φράσης "τις δύο χιλιάδες ευρώ (€2.000)" (τρίτη και τέταρτη γραμμή) με τη φράση "τα διακόσια ευρώ (€200)".

Σκοπός είναι η μείωση της ποινής για παραβίαση των διατάξεων απαγόρευσης του καπνίσματος σε ορισμένους χώρους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία 1β, με τριάντα πέντε ψήφους εναντίον, δύο ψήφους υπέρ και οκτώ αποχές, απορρίπτεται.

Πάμε τώρα στην υπ' αριθμόν 2. Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός είναι η μείωση της ποινής σε περίπτωση καπνίσματος σε οχήματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

Έν' οι ίδιοι με τις προηγούμενες.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία υπ' αριθμόν 2, με τριάντα πέντε ψήφους εναντίον, δύο ψήφους υπέρ και οκτώ αποχές, απορρίπτεται.

Πάμε στην τροπολογία υπ' αριθμόν 3. Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός είναι η μείωση της ποινής σε περίπτωση μη τοποθέτησης απαγορευτικής πινακίδας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτή είναι Συμμαχία Πολιτών και ΔΗΣΥ, η τρία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Έν' του ΕΛΑΜ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι του ΕΛΑΜ, δεν είναι του Δημοκρατικού Συναγερμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τρία;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η τρία, ναι, είναι του ΕΛΑΜ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Κ. ΚΩΣΤΑ)

Έν' ούλλες του ΕΛΑΜ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Ναι, είναι όλες του ΕΛΑΜ, ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δεν είναι όλες του ΕΛΑΜ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εν' μετά του ΔΗΣΥ. Εν' μετά του ΔΗΣΥ.

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Περιμένετε, κύριε, έχω τζιαι σημειώματα δαμαί, έντζιε μιλώ κουτουρού, μόνο από μνήμης!

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε, το ΕΛΑΜ εισηγείται μείωση από €2.000 σε €200...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

...και εμείς και η Συμμαχία Πολιτών από €2.000 σε €500.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό είναι όπως το είπε ο κ. Κουλλά. Θέλετε να ξαναψηφίσουμε;

Πάμε στις προτάσεις του ΔΗΣΥ και της Συμμαχίας Πολιτών, που είναι μείωση από €2.000 σε €500, όχι σε €200. Οι τροπολογίες θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Κώστα Κωνσταντίνου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμος του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

Με την αντικατάσταση από το εδάφιο (3) του άρθρου 13 αυτού της φράσης “τις δύο χιλιάδες ευρώ (€2.000)” (τρίτη και τέταρτη γραμμή) με τη φράση “τα πεντακόσια ευρώ (€500)”.

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Παύλου Μυλωνά εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμος του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

Με την αντικατάσταση από το εδάφιο (3) του άρθρου 13 αυτού της φράσης “τις δύο χιλιάδες ευρώ (€2.000)” (τρίτη και τέταρτη γραμμή) με τη φράση “τα πεντακόσια ευρώ (€500)”.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Έχει τροπολογία το ΕΛΑΜ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τώρα θα μπει η τροπολογία του ΕΛΑΜ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αποχές, αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Κ. ΚΩΣΤΑ)

Τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τέσσερις.

Οι τροπολογίες του ΔΗΣΥ και της Συμμαχίας Πολιτών, που είναι μείωση από €2.000 σε €500, με είκοσι ψήφους εναντίον, δεκαεννέα ψήφους υπέρ και τέσσερις αποχές, απορρίπτονται.

Πάμε στην τροπολογία του ΕΛΑΜ τώρα.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία υπ' αριθμόν 3 του ΕΛΑΜ, με σαράντα ψήφους εναντίον, δύο ψήφους υπέρ και δύο αποχές, απορρίπτεται.

Πάμε στην υπ' αριθμόν 5;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Στην υπ' αριθμόν 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, έλα, Αννίτα, σε παρακαλώ να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός είναι ο καθορισμός πολιτικής από τον εργοδότη για απαγόρευση ή μη του καπνίσματος υπό προϋποθέσεις σε χώρους εργασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία του ΕΛΑΜ υπ' αριθμόν 4, με σαράντα ψήφους εναντίον, δύο ψήφους υπέρ και δύο αποχές, απορρίπτεται.

Προχωρούμε στην υπ' αριθμόν 5 τροπολογία του ΕΛΑΜ. Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός είναι η μείωση της ποινής σε περίπτωση παρακώλυσης λειτουργιών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

(Αστειευόμενος)

Νομίζω έν' γυμναστική που θέλετε σήμερα, έντζιε έν' Βουλή!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ε, ναι. Ε, μα, έν' γι' αυτό που εκάμαμεν τούντο κόλπο σε συνεννόηση με τον κ. Λουκαΐδη...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...για να μεν βάλλετε τροπολογίες άλλη φορά!

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία υπ' αριθμόν 5, με τριάντα πέντε ψήφους εναντίον, δύο ψήφους υπέρ και οκτώ αποχές, απορρίπτεται.

Πάμε στην τροπολογία υπ' αριθμόν 6, αν είμαι σωστός. Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός είναι η μείωση του ύψους του διοικητικού προστίμου στα ίδια επίπεδα με το εξώδικο πρόστιμο (€85). Είναι τροπολογία του ΕΛΑΜ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

Αλλάσσετε χέρι μέσα μέσα, για να γυμναστεί τζιαι το άλλο!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία υπ' αριθμόν 6, με τριάντα επτά ψήφους εναντίον, δύο ψήφους υπέρ και έξι αποχές, απορρίπτεται.

Πάμε τώρα στις τροπολογίες της Συμμαχίας Πολιτών. Οι τροπολογίες θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες του κ. Παύλου Μυλωνά εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμος του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με την αντικατάσταση της παραγράφου (α) του εδαφίου (1) του άρθρου 11 αυτού με την ακόλουθη νέα παράγραφο:

«(α) σε οποιοδήποτε χώρο απαγόρευσης του καπνίσματος, εξαιρουμένων των-

- (i) ειδικών στη βάση προδιαγραφών εσωτερικών ή κλειστών χώρων που θα δημιουργηθούν μόνο στο χώρο αναμονής των επιβατών που βρίσκονται υπό επιβίβαση σε αεροδρόμιο ή λιμάνι της Δημοκρατίας, στους οποίους απαγορεύεται η είσοδος σε ανήλικα πρόσωπα, εκτός εάν η διεύθυνση των αεροδρομίων ή των λιμένων αυτών εφαρμόζει πολιτική πλήρους απαγόρευσης του καπνίσματος·
- (ii) ειδικών στη βάση προδιαγραφών εσωτερικών ή κλειστών χώρων που θα δημιουργηθούν στους χώρους εργασίας των οποίων οι εγκαταστάσεις είναι μεγαλύτερες ή ίσες των τετρακοσίων (400) τετραγωνικών μέτρων.»

2. Με την αντικατάσταση στο εδάφιο (6) του άρθρου 11 αυτού της φράσης “τις δύο χιλιάδες ευρώ (€2.000)” (τρίτη και τέταρτη γραμμή), με τη φράση “τα πεντακόσια ευρώ (€500)”.

3. Με την αντικατάσταση στο εδάφιο (2) του άρθρου 12 αυτού της φράσης “τις δύο χιλιάδες ευρώ (€2.000)” (τρίτη και τέταρτη γραμμή), με τη φράση “τα πεντακόσια ευρώ (€500)”.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να διαβαστεί ο σκοπός για την 1 (α) (ii), διότι η 1 (α) (i) είναι καθαρά νομοτεχνικής φύσεως.

Παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η δημιουργία ειδικών χώρων για τους καπνιστές που εργάζονται σε χώρους εργασίας των οποίων οι εγκαταστάσεις είναι μεγαλύτερες ή ίσες με τετρακόσια τετραγωνικά μέτρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έντεκα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία 1 (α) (ii), με τριάντα τέσσερις ψήφους εναντίον, έντεκα ψήφους υπέρ και καμία αποχή, απορρίπτεται.

Ξέρετε, υπάρχουν δύο τρόποι να εκφράσεις την πολιτική σου άποψη. Ένα να βάλεις τροπολογίες ή προτάσεις νόμου και άλλο την ώρα που μιλάς να λείεις την πολιτική σου άποψη. Άμα βολιδοσκοπείς τζιαι εν έσεις καμιά πιθανότητα να περάσει, καμιά φορά έν' καλά να λες «εγώ θα ήθελα να είναι μειωμένα τα έτσι, αυξημένα τα άλλως πως» από το βήμα, αντί να βάλεις τροπολογίες τζιαι να έχουμε όλη αυτή την ιστορία. Δικαίωμά σας φυσικά να μη λάβετε καθόλου υπόψη τούτα που λέω.

Για τις τροπολογίες 2, 3, 4 και 5 έχει ήδη ληφθεί απόφαση.

Προχωρούμε στην ανάγνωση της τροπολογίας του κ. Δημήτρη Δημητρίου εκ μέρους του ΔΗΣΥ. Για το θέμα αυτό έχει ήδη ληφθεί απόφαση...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν είναι ίδιες;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει ήδη ληφθεί απόφαση τζιαι είσαστε καλυμμένοι, νομίζω. Ναι;

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Όχι, νομίζω, όχι, ρε Δημήτρη, αλλά εγώ άλλο θα πω. Δεν ξέρω, διαδικαστικά, έχουμε ψηφίσει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, κύριε Δημητρίου, να σας δώσω το λόγο να εξηγήσετε, για να καταλάβουμε όλοι.

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Έχουμε ψηφίσει για όλες τις ποινές; Για παράδειγμα, έχουμε μία τροπολογία που λέει ότι, σε περίπτωση παρακώλυσης των λειτουργιών, αντί €2.000 να είναι €1.000. Έχω την αίσθηση ότι δεν εψηφίσαμεν...

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Δε φτάσαμε εκεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όλα αυτά, όταν τελειώσουμε...

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Δεν τα έχουμε ψηφίσει όλα αυτά ομαδοποιημένα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κουλλά...

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Έχουν μείνει όλες οι ποινές €2.000, δηλαδή;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας παρακαλώ.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας παρακαλώ. Αφήστε το στο τέλος...

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Δεν είναι ομαδοποιημένα όλα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...και να σας δώσω το λόγο να τα δούμε.

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Για τις πινακίδες ψηφίζαμε ξεχωριστά, για τους νόμους εργασίας ψηφίζαμε ξεχωριστά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή είμαστε στη μέση του δρόμου, περιμένετε να τελειώσουμε.

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

...και κάποια άλλα έχουν μείνει πίσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, δε θα μείνει πίσω τίποτε. Μην ανησυχείτε!

Νομίζω για το θέμα του κ. Δημητρίου έχει ληφθεί απόφαση, δε χρειάζεται ψηφοφορία.

Ερχόμαστε στις τροπολογίες του ΔΗΣΥ. Για τις τροπολογίες 1, 2 και 3 έχει ληφθεί απόφαση.

Προχωρούμε στην υπ' αριθμόν 4 τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού. Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Κώστα Κωνσταντίνου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμος του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

Με την αντικατάσταση του άρθρου 27 αυτού με το ακόλουθο νέο άρθρο:

«Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου, κατάργηση και μεταβατικές διατάξεις.

75(Ι) του 2002

40(1) του 2003

37(Ι) του 2004

14(Ι) του 2008

89(Ι) του 2009.

27.-(1) Με την επιφύλαξη των διατάξεων των εδαφίων (2) και (3), ο παρών Νόμος τίθεται σε ισχύ από την ημερομηνία δημοσίευσής του στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας και από την ημερομηνία αυτή καταργείται ο περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμος, χωρίς επηρεασμό οποιασδήποτε πράξης, ενέργειας ή δίωξης έγινε ή άρχισε δυνάμει αυτού, οι οποίες θα συνεχίσουν με βάση τις διατάξεις του καταργούμενου νόμου.

(2) Οι διατάξεις που αφορούν την απαγόρευση του καπνίσματος σε ορισμένους χώρους, την απαγόρευση του καπνίσματος σε χώρους εργασίας και τον ορισμό του χώρου απαγόρευσης του καπνίσματος, όπως αυτές περιλαμβάνονται στον υπό κατάργηση νόμο, διατηρούνται σε ισχύ για χρονικό διάστημα τριών (3) μηνών μετά την ημερομηνία δημοσίευσης του παρόντος Νόμου στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, μετά την παρέλευση του οποίου τίθενται σε ισχύ οι αντίστοιχες διατάξεις του παρόντος Νόμου.

(3) Οι διατάξεις του παρόντος Νόμου, οι οποίες αφορούν την απαγόρευση του καπνίσματος σε ορισμένους χώρους και την απαγόρευση του καπνίσματος σε χώρους εργασίας, καθώς και τον ορισμό του χώρου απαγόρευσης του καπνίσματος, του χώρου εργασίας, του ανοικτού εξωτερικού χώρου και του εσωτερικού ή κλειστού χώρου τίθενται σε ισχύ έξι (6) μήνες μετά τη δημοσίευση αυτού στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τώρα το σκοπό για την τροπολογία υπ' αριθμόν 4.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Να προβλεφθεί μεταβατική περίοδος έξι μηνών εντός της οποίας οι επηρεαζόμενοι να προβούν στις απαραίτητες ενέργειες για προσαρμογή των υποστατικών τους, προκειμένου να συμμορφωθούν με τις διατάξεις της νέας νομοθεσίας αναφορικά με την απαγόρευση του καπνίσματος σε ορισμένους χώρους και στους χώρους εργασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, εν εγίναν τρεις; Είχα την εντύπωση ότι υπήρχε ένας συμβιβασμός για τρεις μήνες. Εκτός αν πληροφορήθηκα λάθος.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχετε δίκαιο, αποδεχόμαστε τους τρεις μήνες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιος την κάμνει την πρόταση για τους τρεις μήνες όμως;

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Εσείς, μόλις τώρα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δεν έκαμα πρόταση εγώ! Σε παρακαλώ! Μα, που... Εννά σου πω καμιά κουβέντα ότι... Δαμαί που συζητούμε έν' σοβαρή Βουλή, δεν είναι...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Λέω ότι εμείς έχουμε καταθέσει τη συγκεκριμένη τροπολογία, γιατί κομμάτια της νομοθεσίας αφορούν υποστατικά τα οποία πρέπει να αναδιαμορφωθούν, να διαμορφωθούν, να κιστούν, να χαλαστούν και άλλως πως. Η Βουλή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι. Καθαρό.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

...και πολύ σωστά λέτε, στη Σύσκεψη των Αρχηγών, όταν εγένοντο ανταλλαγές απόψεων, επηγαίναν από έξι μήνες στους οκτώ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρεις.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Στους τρεις, έχετε δίκαιο, και καταθέσαμε τους έξι. Αν η ολομέλεια βρίσκει τους τρεις πιο δίκαιο, εμείς δεν έχουμε κανένα πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Τορναρίτη, έτσι λίγο διαδικαστικά. Ο σκοπός είναι κατανοητός, ότι θα υπάρχουν κατασκευαστικές αλλαγές και θέλετε να δώσετε ένα χρόνο. Όμως δεν μπορείτε να πάρετε αυτό το οποίο εγώ -επειδή διαβάζω από εδώ τζαι έχω και σημειώματα τζαι έκαμνα και τις συσκέψεις, μου είχε λεχθεί το πρωί ότι κάπου τα ήβρετε στους τρεις μήνες- απλώς ήθελα να διευκρινίσω. Δεν κάμνω πρόταση να γίνει τρεις μήνες! Με συγχωρείτε!

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Αν μπορεί να βρεθεί η συναίνεση στους τρεις μήνες, για να ενημερωθούν τζαι οι ενδιαφερόμενοι πρωτίστως, διότι εμείς έχουμε λίγη έννοια τωρά ότι έντζιε χρειάζονται τα ξενοδοχεία τρεις μήνες, αφού εξαλαρώσαμεν τη νομοθεσία έντζιε εκάμαμέν την πιο αυστηρή. Εν θέλω να φανεί έτσι, αλλά, μόνο τζαι μόνο για να ενημερωθούν οι ενδιαφερόμενοι, όσους τους αφορά εν πάση περιπτώσει, ας δώσουμε τρεις μήνες, έν' εύλογο χρονικό διάστημα, για να προσαρμοστούμε στη νέα νομοθεσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, επιβεβαιώνω ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός κυκλοφόρησε και στα έδρανα τροπολογία για τρεις μήνες, διότι ήρθε και στο γραφείο μου η τροπολογία.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Δεν ξέρω τι συμβαίνει, αλλά ο Δημοκρατικός Συναγερμός έχει τροπολογία για έξι μήνες. Απλά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, θα το ελέγξω με το αρχείο.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Απλά, ταπεινά αποδεχόμαστε τις προτάσεις που ακούστηκαν για τρεις μήνες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, ποιος έκαμε πρόταση; Ο κ. Λουκαΐδης;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ ΔΗΣΥ:

Ο Λουκαΐδης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, άρα μπαίνει...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πρώτα να πούμε ότι διαδικαστικά συμφωνούμε. Δε νομίζουμε ότι είναι τώρα σοβαρό θέμα να αλλάξουν από έξι μήνες σε τρεις μήνες. Να τεθεί η τροπολογία, αν είναι ενώπιόν μας, και να...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να γίνει διόρθωση. Τρεις μήνες αντί έξι.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Εμείς θα καταψηφίσουμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Επειδή θεωρούμε ότι με τις τροπολογίες το νομοσχέδιο στην ουσία έχει κάνει πιο χαλαρή τη νομοθεσία. Άρα, αυτοί που θέλουν να βοηθήσουν εκείνους...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, πόσες τροπολογίες επέρασαν, κύριε Παπαδόπουλε;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Οι βασικές που πέρασαν στην αρχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, οι βασικές.

Μάλιστα.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Εκείνοι που συμφωνούν με τη φιλοσοφία των τροπολογιών πρέπει να επιμείνουν, κύριε Πρόεδρε, σε άμεση εφαρμογή αυτής της νομοθεσίας, για να μην έχουν εκείνοι που ευνοούν να αντιμετωπίσουν τις πιο αυστηρές πρόνοιες της νομοθεσίας της υφιστάμενης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Λοιπόν, πόσοι ψηφίζουν υπέρ...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Μυλωνάς κάτι θέλει και ο κ. Δαμιανού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μυλωνάς. Ναι, ναι.

Πατάτε τα κουμπιά σας, για να σας θωρώ, κύριοι, σας παρακαλώ.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Μπορεί να κάνω και λάθος, αλλά έχω την εντύπωση ότι ψηφίζουμε, για να πετύχουμε βελτίωση των συνθηκών, τέλος πάντων, για τους συμπολίτες μας. Εγώ θα το πω, γιατί δεν το αντέχω. Με τις πλειοψηφίες που έχουν διαμορφωθεί, εν πάση περιπτώσει, ουσιαστικά χαλαρώσαμε και ανοίξαμε δρόμους σε ξενοδόχους να έχουν χώρους όπου θα απολαμβάνουν και θα είναι γεμάτες πλέον οι καφετέριες των ξενοδοχείων και κόψαμε το κεφάλι των μικρών ή μικρομεσαίων, όσο και αν διαφωνείτε με...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε, τούτα τα είπατε στην τοποθέτησή σας, μπορείτε να τα πείτε και στο τέλος, αν θέλετε...

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Έχει σχέση με αυτό που συζητούμε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...αλλά στο ενδιάμεσο...

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχει σχέση με αυτό, τους τρεις ή έξι μήνες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, πέστε μας.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Αυτοί οι άνθρωποι λοιπόν, που θα τους υποχρεώσουμε μέσα στις δύσκολες οικονομικές συνθήκες να αναδιαμορφώσουν χώρους, αντιλαμβάνεστε ότι κάποιιοι θα απευθυνθούν για τις πέντε, δέκα ή είκοσι χιλιάδες στις τράπεζες. Γιατί να μην είναι έξι μήνες; Αυτό ήθελα να πω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα... Τι θέλετε να βάλω σε ψηφοφορία, κύριοι; Τους τρεις μήνες.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ο Άριστος.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Επειδή το σημείο της μεταβατικής διάταξης για προσαρμογές και ενημέρωση έχει μια λογική, αλλά θέλουμε να είμαστε βέβαιοι ότι αυτό που έχει λεχθεί ανταποκρίνεται σε τούτο που θα ψηφίσουμε ή που θα ψηφιστεί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι θέλετε; Να διαβάσουμε κάτι;

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Όχι, να σας πω το εξής: Εκεί που προκύπτουν απαγορεύσεις, σε συγκεκριμένους χώρους, γιατί χρειάζεται να δοθεί μεταβατική διάταξη; Θέλω να διευκρινιστεί, ναι. Θέλω να διευκρινιστεί. Αν είναι για ατομικές αλλαγές, ενημέρωση των πολιτών, ναι, αλλά εκεί που προνοούνται ρητές απαγορεύσεις θέλουμε να ξέρουμε ποια είναι η πρόθεση των συναδέλφων. Γιατί να δοθεί μεταβατική πρόνοια; Διότι όπως διαβάζουμε το 2 και το 3 είναι καλά να αποσαφηνιστεί.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ο κ. Κωνσταντίνου.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Αυτή η πρόνοια αφορά συγκεκριμένα ξενοδοχειακές μονάδες και διαμερίσματα.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Και καφεστιατόρια.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Και καφεστιατόρια, αλλά κύρια επηρεάζονται τα ξενοδοχεία και οι μονάδες... Λοιπόν, εκεί δεν μπορούν άμεσα, εδώ και τώρα, αμέσως με την ψήφιση και τη δημοσίευση να εφαρμόσουν μέτρα, τη στιγμή που θα πρέπει να προβούν σε αλλαγές, τροποποιήσεις και άλλες...

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Αφού τώρα χαλαρώνεται...

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Πώς χαλαρώνεται; Δε χαλαρώνεται. Πρέπει να υπάρχει πρόνοια. Πρέπει να τους δώσουμε το δικαίωμα του χρόνου, για να προβούν σε αλλαγές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γεώργιος Παπαδόπουλος.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχουμε συγχυστεί. Γιατί δεν το αφήνει ο Δημοκρατικός Συναγερμός στους τρεις μήνες και θέλει να πάμε στους έξι μήνες; Ένα είναι αυτό. Δεύτερον, κύριε Πρόεδρε, όταν θα φύγουμε από εδώ και θα βγούμε έξω και θα μας ρωτούν «πού μπορούμε να καπνίσουμε και πού δεν μπορούμε να καπνίσουμε;», εγώ σας λέω και σας διαβεβαιώνω ότι λίγοι, ελάχιστοι θα ξέρουν να απαντήσουν στον κόσμο με τόσες τροπολογίες που έχουμε μπροστά μας και δεν ξέρουμε τι θα ψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πρέπει κάποιος να διαβάσει καλά τι προνοεί η σχετική τροπολογία. Βασικά προνοεί ότι ό,τι ψηφίζουμε σήμερα δε θα ισχύει σε ό,τι αφορά τους χώρους. Ούτε τους καινούριους που μπήκαν, τα σχολεία, για παράδειγμα, έτσι; Τα νοσοκομεία, που βάλλουμε σήμερα...

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Απαγορεύεται και σήμερα στα σχολεία.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όχι, δεν απαγορεύεται σήμερα στην αυλή...

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Απαγορεύεται στα σχολεία.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όχι, δεν απαγορεύεται.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Στην αυλή όχι.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Στην αυλή δεν απαγορεύεται, έτσι;

Λοιπόν, όλα αυτά τα θετικά που φέρνει η κυβέρνηση έρχεται το κυβερνών κόμμα και λέει να τα βάλουμε για έξι ή για τρεις μήνες. Δεν είναι αυτό που μας λένε σήμερα προφορικά οι συνάδελφοι, ότι είναι για να γίνουν κατασκευαστικές εργασίες. Άσε που δεν απαιτείται καμιά κατασκευαστική εργασία. Λοιπόν, δεν υπάρχει ούτε λέξη για κατασκευαστικές εργασίες και -επαναλαμβάνω- ούτε απαιτούνται κατασκευαστικές εργασίες, με βάση το σχέδιο του νόμου όπως έχει μεταβληθεί με τις τροπολογίες. Το αντίθετο! Αν θα γίνουν κάποιες εργασίες - που πρέπει να γίνουν- είναι για χαλάρωση, δηλαδή για να κερδίσει κάποιος. Οπότε θα τρέξει να τις κάμει. Όχι σε τρεις μήνες, σε δεκαπέντε μέρες θα τις κάμει, επειδή του συμφέρουν οι αλλαγές.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Νομίζω είναι τόσο απλό και ώσπου το συζητούμε δηλαδή... Ο κόσμος που μας ακούει... Ένα απλό παράδειγμα, τα ξενοδοχεία. Σήμερα που μιλούμε δεν επιτρέπεται η χρήση ορόφων για καπνιστές. Αν περάσει η τροπολογία να αναβληθεί η νομοθεσία, το μόνο που θα καταφέρετε, αφού υποστηρίζετε τούτη την πρόταση, είναι για έξι μήνες να μην μπορεί να το κάμει. Αυτό θα πετύχετε. Ενώ, όποιος θέλει να το κάμει και τον βολεύει, την επόμενη... όπως, αν είναι σχολείο, θα ισχύει και το ξενοδοχείο το ίδιο. Δεν έχει λόγο να μπει αυτή η πρόταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Τορναρίτης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, ο σκοπός μας δεν ήταν ο συγκεκριμένος ο οποίος αναφέρθηκε, αλλά, επειδή δε θέλουμε να δοθούν λανθασμένες ερμηνείες είτε ηθελημένα είτε άθελα από ορισμένους που βρίσκονται σε τούτη την αίθουσα ή απέξω, αποσύρουμε, κύριε Πρόεδρε, την τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Και αν θέλει, να την καταθέσει το ΑΚΕΛ.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ θέλω να στηρίξω κάτι άλλο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω ότι τελειώσαμε με τις...

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κάτι τελευταίο.

Εγώ θέλω να προσθέσω πάνω σε όσα είπε ο συνάδελφος ο Γιώργος ο Παπαδόπουλος ότι με τούτες όλες τις...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Θεολόγου, ένα λεπτό. Δεν έχουμε θέμα. Δεν κάνουμε συζήτηση, για να απαντά ο ένας του άλλου. Δεν υπάρχει θέμα προς συζήτηση. Συγγνώμη. Δεν έχει το λόγο κανένας. Αποσύρθηκε η τροπολογία. Τελείωσε η διαδικασία. Πάμε τώρα στην κατ' άρθρον και, αν θέλετε...

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Ένα λεπτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πέστε μου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Με όσα είπε ο συνάδελφος ο Γιώργος ο Παπαδόπουλος, με όλες τις πρόνοιες που ενσωματώθηκαν στη νομοθεσία πλέον και όλες τις τροπολογίες που εγκρίναμε, θα θέλουν τρεις μήνες να καταλάβουν τι μπορεί να ισχύσει και τι δεν μπορεί να ισχύσει και ποιον περιορίζει και ποιον δεν περιορίζει η συγκεκριμένη νομοθεσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κυπριανού,

Είχατε πει, πριν προχωρήσουμε στην ψηφοφορία, για να επιβεβαιώσουμε και εμείς, να κάμουμε, έτσι, έναν έλεγχο ότι επέρασαν όλες οι τροπολογίες από την ψήφο σας, να κάμουμε μία επιτόπου συνεννόηση. Όχι διάλειμμα.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Πέντε λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απλώς θα κάμουμε φασαρία δαμαί, χωρίς να βγει κανένας έξω.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ναι, ναι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πέντε λεπτά.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Πέντε λεπτά θέλουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Το ίδιο θα κάμουμε και εμείς. Ελάτε πάνω να δούμε.

(Ωρα διακοπής: 2.10 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 2.15 μ.μ.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ να πάρετε τις θέσεις σας. Πέρασε το πεντάλεπτο.

Έχουμε ακόμα δρόμο, κύριοι συνάδελφοι.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ να πάρουμε τις θέσεις μας.

Πήρατε τις θέσεις σας, είσαστε έτοιμοι;

Λοιπόν, προχωρούμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Κύριοι, σε δύο λεπτά, είτε είσαστε στις θέσεις σας είτε όχι, θα προχωρήσουμε σε ψηφοφορία.

Πάρτε τις θέσεις, παρακαλώ. Σε ένα λεπτό ξεκινούμε ψηφοφορία.

Κυρία γραμματέα, είσαι έτοιμη για τη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 1 θέματος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 1 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Χειρισμός στοίβας, φορτίου ή αποστελλόμενου φορτίου καπνικού προϊόντος. Άρθρο 3.

Καταχώριση σε μητρώο των επιχειρήσεων καπνικών προϊόντων. Άρθρο 4.
Κοινοποίηση των συστατικών και των εκπομπών. Άρθρο 5.
Υποχρέωση κατασκευαστή ή εισαγωγέα για αναγραφή προειδοποιήσεων σε πακέτα. Άρθρο 6.
Απαγόρευση διάθεσης προϊόντων καπνού. Άρθρο 7.
Απαγόρευση διαφήμισης. Άρθρο 8.
Αιτήσεις στο δικαστήριο από φυσικά ή νομικά πρόσωπα ή οργανώσεις. Άρθρο 9.
Απαγόρευση πώλησης καπνού από αυτόματες μηχανές πώλησης. Άρθρο 10.
Απαγόρευση του καπνίσματος σε ορισμένους χώρους. Άρθρο 11.
Απαγόρευση καπνίσματος σε οχήματα δημόσιας χρήσης ή ιδιωτικής χρήσης στα οποία επιβαίνουν ανήλικα άτομα. Άρθρο 12.
Πινακίδες σε χώρους απαγόρευσης του καπνίσματος. Άρθρο 13.
Απαγόρευση καπνίσματος σε χώρους εργασίας. Άρθρο 14.
Παρακώλυση λειτουργιών στην άσκηση των καθηκόντων τους. Άρθρο 15.
Εξουσίες εξουσιοδοτημένου λειτουργού. Άρθρο 16.
Δικαίωμα ένστασης. Άρθρο 17.
Δειγματοληψία προϊόντων καπνού. Άρθρο 18.
Εργαστηριακές εξετάσεις. Άρθρο 19.
Διάπραξη αδικήματος από νομικό πρόσωπο. Άρθρο 20.
Επιβολή εξώδικου προστίμου. Άρθρο 21.
Διοικητικό πρόστιμο που επιβάλλεται από τον Προϊστάμενο Υγειονομικών Υπηρεσιών. Άρθρο 22.
Γενική ποινή. Άρθρο 23.
Εξουσίες Δικαστηρίου. Άρθρο 24.
Παράβαση υποχρεώσεων που προβλέπονται σε Κανονισμούς. Άρθρο 25.
Κανονισμοί. Άρθρο 26.
Κατάργηση. Άρθρο 27.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ να γίνει η ψηφοφορία τώρα ηλεκτρονικά για το νομοσχέδιο με αριθμό 1.

Να ψηφίσετε ηλεκτρονικά.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ, πόσοι ψηφίζουν εναντίον, πόσοι απέχουν;

Αν χρειαστεί, θα το επιβεβαιώσουμε, αν είναι οριακά. Βοηθά μας πάρα πολύ στα πρακτικά να ψηφίζετε και ηλεκτρονικά.

Λοιπόν, έχετε υπόψη σας ότι καταψήφιση σημαίνει και πρόστιμο από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Δε θέλω να επηρεάσω, αλλά να μην ξεχνιόμαστε.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, διαδικαστικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Πριν ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ανακοινώθηκαν ήδη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν ανακοινώθηκαν. Έχει δύο άτομα που δεν ψήφισαν ακόμα.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Επειδή έχετε απόλυτο δίκαιο ότι εξυπακούεται και πρόστιμο, τουλάχιστον καλώ τα μέλη -τούτο το δευτερόλεπτο- επειδή φαίνεται...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι! Όχι! Όχι! Κύριε Τορναρίτη, σε παρακαλώ. Έκαμα ένα σχόλιο. Δε θέλω να χτίσεις πάνω.

Παρακαλώ, ολοκληρώστε την ψηφοφορία. Όφειλα να κάμω αυτή την υπενθύμιση, για να μην ξεχνιόμαστε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ένα άτομο ακόμα να ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, εντάξει. Στο τέλος θα κάμουμε και διά χειρός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ναι, αλλά είμαστε οριακά. Είναι πολύ σημαντικό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, θα γίνει και διά χειρός.

Επειδή τα αποτελέσματα είναι... Διάβασ' τα, Αννίτα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις παρόντες.

Είκοσι ένας υπέρ, είκοσι ένας εναντίον, μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Πόσοι ψηφίζουν υπέρ; Διά χειρός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι δύο ψήφους υπέρ, είκοσι μία ψήφους εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 27 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ψηφίστε και πάλι ηλεκτρονικά, για να δούμε πώς το κάνετε.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Ηλεκτρονικά;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και τα δύο θα γίνουν. Είπαμε, όταν είναι οριακό το αποτέλεσμα, θα το επιβεβαιώσουμε και επικρατεί το χέρι προς το παρόν.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ακριβώς τα ίδια, κύριε Πρόεδρε.

Σαράντα τέσσερις παρόντες.

Είκοσι δύο υπέρ, είκοσι ένας εναντίον, μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε και με τα χέρια, παρακαλώ.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι δύο ψήφους υπέρ, είκοσι μία ψήφους εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Δικαιολόγηση ψήφου, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι. Ποιοι θέλετε το λόγο;

Πατήστε τα κουμπιά, για να τον δώσουμε.

Ο κ. Άντρος Κυπριανού πρώτος.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι σεβαστή η άποψη του καθενός. Εμείς θέλουμε να δικαιολογήσουμε τη δική μας την τοποθέτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μόνο να είσαστε σύντομοι, διότι είναι προχωρημένη και η ώρα.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Πολύ σύντομα.

Ο λόγος για τον οποίο καταψηφίσαμε τη σχετική νομοθεσία είναι γιατί, ενώ η κυβέρνηση έφερε ένα συγκεκριμένο νομοσχέδιο το οποίο εκινείτο προς μια συγκεκριμένη κατεύθυνση, με στόχο την προστασία της

υγείας των ανθρώπων, οι αλλαγές οι οποίες έχουν επέλθει με την υπερψήφιση από το κυβερνών κόμμα έχουν διαφοροποιήσει σε πάρα πολύ μεγάλο βαθμό αυτή την προσπάθεια την οποία κατέβαλε η κυβέρνηση. Την ίδια στιγμή πρέπει να πούμε ότι ήταν προφανές, μέσα από τις τροποποιήσεις οι οποίες έγιναν, ότι επιχειρήθηκε να εξυπηρετηθούν τα συμφέροντα τα μεγάλα. Και ένας άλλος λόγος που μας ώθησε να συμπεριφερθούμε με αυτό τον τρόπο είναι οι τροποποιήσεις με πρόθεση τη χαλάρωση που επήλθαν και από την πλευρά του Δημοκρατικού Κόμματος, το οποίο στο τέλος, ενώ εχολάρωσε το όλο νομοσχέδιο, το καταψήφισε λέγοντας ότι έν' χαλαρό.

Γι' αυτό το λόγο εμείς θεωρούμε ότι αυτό το οποίο έχει ψηφιστεί από τη μια δεν εξυπηρετεί τα ζητήματα που αφορούν την προστασία της υγείας του κόσμου και από την άλλη εξυπηρετεί μεγάλα συμφέροντα. Γι' αυτό δεν μπορούσαμε να το υπερψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το νομοσχέδιο, όπως ήρθε από την κυβέρνηση, είχε κατά πλειοψηφία θετικά σημεία τζι εμείς είχαμε σκοπό να το ψηφίσουμε, να βάλουμε θετική ψήφο. Και όντως αυτό που ψηφίζεται σήμερα έχει πάρα πολλά θετικά σ' ό,τι αφορά και το ηλεκτρικό τσιγάρο και τη σήμανση και το λαθρεμπόριο των τσιγάρων και όσον αφορά την ασφάλεια και την εξασφάλιση της υγείας σε κρίσιμους χώρους, όπως τα σχολεία, οι δημόσιοι χώροι κ.λπ. Όμως με τροπολογίες κομμάτων τα οποία στο τέλος καταψήφισαν το νομοσχέδιο, ιδιαίτερα σ' ό,τι αφορά το 30% του ανοιχτού χώρου, αλλά και τα ξενοδοχεία, νομίζω ότι υποσκάπτεται σε μεγάλο βαθμό το νομοσχέδιο, γι' αυτό, λέω την αμαρτία μου, παρ' όλο που θα 'θελα να το ψηφίσω, έμεινα στην αποχή, γιατί θεωρώ ότι άνοιξε μια μεγάλη τρύπα με πολλές επικινδυνότητες, ιδιαίτερα στο πρώτο, σ' αυτό με το 30%, το οποίο θα είναι καταστροφικό.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, διαδικαστικά, επειδή το είχαμε πει και την προηγούμενη φορά, θεωρώ ότι, όταν γίνεται μια οργανωμένη συζήτηση, όπου ο καθένας διατυπώνει τις θέσεις του, δεν είναι σωστό να ερχόμαστε μετά την ψηφοφορία να δικαιολογούμε τις θέσεις μας. Αυτό πρέπει να γίνεται κατά κανόνα, όταν δεν υπάρχει συζήτηση στην αρχή, ενδεχομένως να είναι ένα δικαίωμα της κάθε κοινοβουλευτικής ομάδας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, υπάρχει το δικαίωμα της δικαιολόγησης ψήφου μέσα στους κανονισμούς.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Αλλά, αφού έγινε λόγος περίπου ότι ευθύνεται το Δημοκρατικό Κόμμα για την εξέλιξη της σημερινής ψηφοφορίας, εμείς είπαμε από την αρχή τι πρόκειται να κάμουμε. Είπαμε ότι θέλουμε να ψηφίσουμε το κυβερνητικό νομοσχέδιο. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός με δικές του τροπολογίες, αλλά και άλλων κομμάτων επέλεξε να αλλάξει αυτό το νομοσχέδιο. Με αυτές τις τροπολογίες το νομοσχέδιο, ο νόμος έχει καταστεί ανενεργός. Θα επιτρέπεται το κάπνισμα πλέον σε όλους τους κλειστούς χώρους. Είναι εναντίον της φιλοσοφίας της ευρωπαϊκής Οδηγίας. Θεωρώ ότι θα έχουμε κυρώσεις και από την Ευρωπαϊκή Ένωση με αυτό το νομοσχέδιο που ψηφίσαμε σήμερα και γι' αυτό εμείς δεν μπορούμε να ψηφίσουμε. Δεν είναι το πρόβλημά μας το τι θα κάμνει ένας τουρίστας μέσα στο δωμάτιο του ξενοδοχείου ή σ' ένα cigar lounge που θα είναι κλειστό. Το πρόβλημα είναι ότι με αυτό το νομοσχέδιο πλέον και τις τροπολογίες έχουν εξυπηρετηθεί συμφέροντα όχι των πολιτών, όχι της υγείας, συγκεκριμένων ιδιοκτητών υποστατικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Τορναρίτης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είχαμε μπροστά μας μία...

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Επί της διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να τελειώσει ο κ. Τορναρίτης τζιαι μετά.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Μιλούν όσοι έχουν καταψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Βότση...

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Ψήφισε υπέρ ο κ. Τορναρίτης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Βότση...

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Θέλετε να μου κλείσετε το στόμα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Τορναρίτης έχει το λόγο.

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Αναφέρθηκε ο κ. Άντρος Κυπριανού στο κυβερνών κόμμα και είπε διάφορα, όπως και ο δικός σας ο πρόεδρος, κύριε Βότση, και οφείλω να απαντήσω. Αυτό επιβάλλει η δημοκρατία και θα το πράξω.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Επί του κανονισμού, κύριε Πρόεδρε. Επί του κανονισμού. Ο κανονισμός επιτρέπει αιτιολόγηση ψήφου σε όσους ήταν κατά και επί προσωπικού δεν αναφέρθηκε κανένας στον κ. Τορναρίτη.

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Δε θα μου κλείσετε το στόμα!

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Θεωρώ ότι είναι εκτός διαδικασίας αυτό που λέτε.

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Το στόμα δε θα μου το κλείσετε!

Ο Πρόεδρος της Βουλής μου έδωσε το λόγο.

Και λέω, κύριε Πρόεδρε, ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός στήριξε, όπως αναφέρθηκε και από τον πρόεδρο του ΔΗΚΟ προηγούμενα και από τους υπόλοιπους, τους βουλευτές απέναντι, ουσιαστικά μια κοινοτική Οδηγία. Η Κυπριακή Δημοκρατία, την οποία πολλοί λέν ότι οφείλουμε και πρέπει να υποστηρίξουμε, θα ελάμβανε ένα σοβαρό πρόστιμο τις επόμενες των ημερών, αν δεν εψηφίζαμε το νομοσχέδιο.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Άντρο Κυπριανού)

Βεβαίως, το κυβερνών κόμμα, μακάρι να ήταν πενήντα συν ένα τοις εκατό στο κοινοβούλιο, κύριε Κυπριανού, στην κοινωνία μπορεί να είναι, στο κοινοβούλιο δεν είμαστε... Οπότε ενημερώνω ξανά και εσάς και τους πολίτες ότι με το ΑΚΕΛ εψηφίσαμε την πρώτη τροπολογία την ουσιαστική και με το ΔΗΚΟ τις άλλες δύο τροπολογίες, που αφορούν τα ξενοδοχεία. Οπότε κάποιος να μην προσπαθούν να βγάξουν την ουρά τους απ' έξω.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ θα αφήσω τη συζήτηση να πάει, δε θα σταματήσω κανέναν. Είμαστε στο μέσο έτσι τζι αλλιώς. Έν κοινή έκθεση. Καλύφκει τζιαι τα επόμενα.

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Εμείς κινηθήκαμε στο μέτρο και τη λογική. Κάποιοι άλλοι προσπαθούν να αποπλανήσουν τη λογική.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

M. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πάρα πολύ σύντομα, γιατί έχω την εντύπωση ότι δεν ήμουν στην αίθουσα όλο το προηγούμενο χρονικό διάστημα, γιατί είναι μερικά πράγματα τα οποία δεν μπορώ να τα αντιληφθώ. Γι' αυτό κάμνω μια έκκληση στην προεδρία, να ανακοινώσει πόσες τροπολογίες έχουν εγκριθεί και με ποια κόμματα ψηφίστηκαν οι τροπολογίες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει άλλος ομιλητής ή να προχωρήσουμε στο επόμενο;

Ο κ. Άντρος Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Επειδή αναφέρθηκε προσωπικά σ' εμένα ο κ. Τορναρίτης, θα του πω το εξής: Είτε δεν κατάλαβε είτε απέφυγε να απαντήσει στην επιχειρηματολογία την οποία ανέπτυξα. Το πρώτο που ήθελα να πω. Δικαίωμά του. Το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι έχει κάθε δικαίωμα ο καθένας να φαντασιώνεται ποιο έν' το εκτόπισμά του στην κοινωνία. Τίποτε άλλο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Νομίζω να προχωρήσουμε τώρα στους κανονισμούς, που είναι το δεύτερο από τα τρία που έχουν την έκθεση την κοινή. Προχωρούμε στους κανονισμούς κατευθείαν σε ψηφοφορία ηλεκτρονικά. Αν πάμε σε οριακό, ξαναδοκιμάζουμε.

Ψηφίστε για τους κανονισμούς, κύριοι.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα για τους κανονισμούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις παρόντες.

Είκοσι τρεις υπέρ, είκοσι ένας κατά και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω είναι ικανοποιητικό... Με βάση και το προηγούμενο, δε χρειάζεται ανάταση χειρός, νομίζω, εκτός αν έχει κάποιον που το απαιτεί.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι τρεις ψήφους υπέρ, είκοσι μία εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Ερχόμαστε τώρα στην υπ' αριθμόν 3 πρόταση νόμου «Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016». Εδώ έχουμε μία τροπολογία των Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και μία του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει την τροπολογία των Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για την πρόταση νόμου «Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 4 της πιο πάνω πρότασης νόμου με τη διαγραφή, από τον πίνακα που περιλαμβάνεται σ' αυτό, του μέρους κάθε στήλης που αντιστοιχεί στους αύζοντες αριθμούς 1, 2, 4 και 5 και με την αναρίθμηση των υφιστάμενων αριθμών 3 και 6 σε 1 και 2, αντίστοιχα.

Σημείωση: Σκοπός είναι η διαγραφή από την πρόταση νόμου αδικημάτων που ρυθμίζονται εξώδικα και αφορούν κάπνισμα σε χώρο απαγόρευσης του καπνίσματος, σε οχήματα δημόσιας χρήσης ή ιδιωτικής χρήσης στα οποία επιβαίνουν ανήλικα άτομα, σε εσωτερικό ή κλειστό χώρο εργασίας, καθώς και την παρακώλυση λειτουργιών στην άσκηση των καθηκόντων τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ψηφίσουμε ηλεκτρονικά, παρακαλώ, για την τροπολογία του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Έχετε ψηφίσει όλοι, να προχωρήσουμε στην ανακοίνωση των αποτελεσμάτων;

Προχωρούμε στην ανακοίνωση των αποτελεσμάτων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας παρόντες.

Τέσσερις ψήφοι υπέρ, τριάντα πέντε κατά και δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα πέντε ψήφους εναντίον, τέσσερις υπέρ και δύο αποχές, η τροπολογία των Οικολόγων Περιβαλλοντιστών-Συνεργασία Πολιτών απορρίπτεται.

Προχωρούμε τώρα στην τροπολογία του ΔΗΣΥ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία των κ. Κώστα Κωνσταντίνου και Νίκου Νουρή εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 4 της πιο πάνω πρότασης νόμου με τη διαγραφή, από τον πίνακα που περιλαμβάνεται σ' αυτό, του μέρους κάθε στήλης που αντιστοιχεί στους αύξοντες αριθμούς 1, 4, 5 και 6 και με την αναρίθμηση των υφιστάμενων αριθμών 2 και 3 σε 1 και 2, αντίστοιχα.

Σημείωση: Σκοπός είναι να μην επιδέχονται εξώδικη ρύθμιση τα αδικήματα που αφορούν το κάπνισμα σε χώρο απαγόρευσης του καπνίσματος, το κάπνισμα σε εσωτερικό ή κλειστό χώρο εργασίας, την παρακώλυση λειτουργιών στην άσκηση των καθηκόντων τους και την παράλειψη τοποθέτησης απαγορευτικής πινακίδας σε χώρο απαγόρευσης του καπνίσματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Τορναρίτης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Απλά, κύριε Πρόεδρε, να ενημερώσω το σώμα ότι και ο ίδιος ο Αρχηγός Αστυνομίας αναφέρθηκε στο συγκεκριμένο και μας είπε ότι η αστυνομία, ως έχει σήμερα, προφανώς και δεν μπορεί να παρακολουθεί και να διώκει όλους τους καπνιστές της Κύπρου στα σωματεία, στα καφενεία και όπου αλλού ευρίσκονται. Υπάρχει νομοθεσία. Η νομοθεσία είναι αυστηρότατη. Επιβάλλει ποινές μέχρι €2.000. Γι' αυτό ακριβώς το λόγο στις συγκεκριμένες κατηγορίες που μόλις αναφέρθηκαν ζητούμε, γιατί δικιά μας πρόταση νόμου ήταν, να αφαιρεθεί το εξώδικο. Προσέξτε! Όχι η ποινική διαδικασία, το εξώδικο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Άριστος Δαμιανού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, σε συνέχεια όμως των όσων έχει πει ο κ. Τορναρίτης, η λογική συνέπεια είναι ότι, εφόσον οι αστυνομικοί δε θα επιδίδουν εξώδικα, δε θα τους παίρνουν και στα δικαστήρια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μυλωνάς.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω μας διαφεύγει πάντα η πραγματικότητα της ζωής. Δηλαδή, ενώ ως μια κοινοβουλευτική κίνηση έχει ενδιαφέρον, ξεχνούμε ότι οι δύο υπηρεσίες που τους επιφορτώνουμε τη διαδικασία των ποινικών δίωξεων, η αστυνομία δηλαδή και η δικαστική εξουσία, πέραν των χιλιάδων προβλημάτων που αντιμετωπίζουν, έχουν και βαρύ φόρτο εργασίας και μας έχουν διαμηνύσει σε πολλές επιτροπές ακριβώς αυτό. Η διαδικασία του εξώδικου, κι εμείς γι' αυτό το λόγο θα καταψηφίσουμε, εμπειρίχει ακριβώς την ποινή και το μήνυμα της πολιτείας προς τους παρανομούντες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είναι καλά γνωστό, κύριε Πρόεδρε, ότι εξώδικα επιβάλλονται μονάχα σε πλημμελήματα, σε ελαφριές ποινές. Η πολιτεία επιλέγει να επιβάλλει εξώδικα μονάχα σε περιπτώσεις που το αδίκημα θεωρείται ήσσονος σημασίας. Η διάκριση που γίνεται με την τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού, νομίζω, είναι προς τη σωστή κατεύθυνση. Ξεχωρίζει αυτά τα οποία είναι σοβαρά απ' αυτά τα οποία θεωρούνται ήσσονος σημασίας κι εμείς θα την ψηφίσουμε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω τώρα είμαστε έτοιμοι να ψηφίσουμε.

Παρακαλώ, προχωρήστε στην ψηφοφορία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο παρόντες.

Δεκαοκτώ ψήφοι υπέρ, είκοσι τέσσερις ψήφοι κατά, μηδέν αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τέσσερις ψήφους εναντίον, δεκαοκτώ υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού απορρίπτεται.

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του Πίνακα VII αυτού. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρήστε σε ψηφοφορία.

Ψηφίστε ηλεκτρονικά. Δεν έγιναν αλλαγές στην αρχική πρόταση νόμου. Ψηφίστε.

Κύριοι, ψηφίζουμε τα άρθρα της πρότασης νόμου όπως ήταν αρχικά χωρίς καμία αλλοίωση, διότι σταμάτησαν και οι δύο τροπολογίες.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Αποφασίστε. Αλλάσσετε την ψηφοφορία συνέχεια. Τώρα, αντί να ψηφίσουμε, νομίζω εννά σας πω να ψηλώσετε τα χέρια σας πάνω. Ψηλώστε τα χέρια σας πάνω να τελειώνουμε.

Λοιπόν, να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

Παρακαλώ, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας παρόντες.

Είκοσι οκτώ ψήφοι υπέρ, δέκα εναντίον, μία αποχή. Και δύο δεν ψήφισαν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, δέκα εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Να πάμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ξανά ψηφοφορία να δούμε αν είμαστε στα ίδια και αν οι άλλοι δύο που δεν ψήφισαν αποφασίσουν να ψηφίσουν.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις παρόντες.

Τριάντα ψήφοι υπέρ, δώδεκα κατά και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα ψήφους υπέρ, δώδεκα εναντίον και μία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Παπαδόπουλε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Απλά, θέλω να ακούσουν οι πολίτες τι έσσει αποφασίσει η Βουλή, κύριε Πρόεδρε. Ο ιδιοκτήτης υποστατικού που επιτρέπει το κάπνισμα μέσα στο υποστατικό του και σε χώρους που απαγορεύεται, αντί τώρα να έχει να αντιμετωπίσει ένα πρόστιμο των €2.000, θα καταβάλλει €85.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει άλλον που θέλει να μιλήσει;

Ο κ. Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έχω καταψηφίσει, κύριε Πρόεδρε, την πρόταση νόμου του Δημοκρατικού Συναγερμού, διότι, παρά την τροπολογία που είχε στην αρχή, η οποία δεν πέρασε τελικά, βασικά σοβαρά αδικήματα, τα οποία κανονικά θα τιμωρούνταν με ένα βαρύ διοικητικό πρόστιμο των €2.000, ουσιαστικά θα τελειώνουν με €85 εξώδικο. Θα το επαναλάβω: Σε αυτό το νομικό σύστημα που έχουμε βάζουμε €85 πρόστιμο για πλημμελήματα, όχι για αδικήματα σοβαρά! Αυτά που βάλαμε τώρα με αυτή την ψηφοφορία να είναι με εξώδικο είναι σοβαρά αδικήματα! Αν καπνίζει μέσα στο αυτοκίνητο με το μωρό, θα του βάλει €85 και θα του πει «πήγαινε στο καλό», όσα δηλαδή αν παραβιάσει κατά ένα χιλιόμετρο το όριο ταχύτητας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιος θέλει να μιλήσει;

Ο κ. Κουλλά.

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Έχω την εντύπωση, κύριε Πρόεδρε... Εννά δικαιολογήσω τζαι εγώ την ψήφο μου, γιατί, μετά που δεν πέρασε η τροπολογία...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Θέμα διαδικασίας όμως! Είπαμε σήμερα να είμαστε...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Είναι διαδικαστικό το θέμα! Πρέπει να τηρείται η διαδικασία! Μόνο στην αποχή και όταν ψηφίσεις εναντίον, γίνεται αιτιολόγηση ψήφου. Ψήφισαν υπέρ!

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Ψήφισα εναντίον, κύριε Παπαδόπουλε!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Έπρεπε να ζητήσουν το λόγο από πριν!

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ψήφισε κατά!

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Ψήφισα κατά!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Α, πολλά καλά έκαμες!

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να διευκρινίσω κάτι προς αποφυγή παρεξηγήσεων;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κουλλά, κάτσετε. Εννά σας δώσω το λόγο.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Στο βασικό νόμο προβλέπεται ότι θα μπορεί το όργανο να διώκει κάποιον με επιβολή εξωδίκου και/ή με διοικητικό μέτρο να διώκεται και να παραπέμπεται και στο δικαστήριο. Είναι και τα δύο, ή το ένα ή το άλλο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, για να μη μου εγείρετε θέματα διαδικασίας...

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

...ή και τα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...για να μη μου εγείρετε θέματα διαδικασίας. Όταν επεξηγείς την ψήφο...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Κύριοι!

Εν πειράζει, έχω υπομονή εγώ.

Έχω την εντύπωση ότι η διαδικασία είναι για να βοηθά και για να μη στρεβλώνει. Από την άλλη, όταν γίνεται επεξήγηση, κύριε Παπαδόπουλε, της ψήφου, δε γίνεται επεξήγηση του νόμου, όπως το καταλαβαίνει ο καθένας, διότι εγείρονται θέματα... Εγώ τον καταλαβαίνω διαφορετικά το νόμο!

Ο κ. Κουλλά, που καταψήφισε, έτσι και αλλιώς έχει το λόγο.

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Καταψήφισα, κύριε Πρόεδρε, ακριβώς γιατί είχε περάσει η δική μας τροπολογία και ακριβώς γιατί παραμένουν και οι δύο ποινές. Δεν είναι πρόστιμο εξώδικο και τελειώσαμε. Αυτό είναι νομίζω που δεν έχει γίνει κατανοητό, αλλά εν πάση περιπτώσει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, να τα συζητήσετε μεταξύ σας μετά ξανά.

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Και για δεκαπέντε δευτερόλεπτα θέλω να πω ότι εμείς δε δεχόμαστε ότι έχουμε χαλαρώσει το νόμο. Λέγονται κάποια πράγματα και δεν τα αμφισβητούμε, επειδή δεν είχαμε την ευκαιρία να τα αμφισβητήσουμε! Πριν από το διάλειμμα δύο συνάδελφοι μας είχαν επεξηγήσει ορθώς ότι το κάπνισμα στα σχολεία σήμερα επιτρέπεται. Αύριο θα επιτρέπεται με αυτή την ψηφοφορία;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε Κουλλά, να μην μπούμε στο...

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Άρα, σε κάποια σημεία είναι πολύ πιο αυστηρή η νομοθεσία και σε κάποια, ναι, χωρίς να επηρεάζεται το δικαίωμα του μη καπνιστή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, θα έχετε την ευκαιρία σε ραδιόφωνα, τηλεοράσεις, άρθρα, εφημερίδες να εξηγήσετε τις θέσεις σας! Σας παρακαλώ!

Νομίζω να προχωρήσουμε στο επόμενο θέμα, αν μου επιτρέπετε. Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι εξ αναβολής και τιλοφορείται «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής Σχετικά με την Ενίσχυση της Συνεργασίας για την Πρόληψη και Καταπολέμηση του Σοβαρού Εγκλήματος (Κυρωτικός) Νόμος του 2016». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση της συμφωνίας μεταξύ της κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της κυβέρνησης των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής σχετικά με την ενίσχυση της συνεργασίας για την πρόληψη και καταπολέμηση του σοβαρού εγκλήματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής Σχετικά με την Ενίσχυση της Συνεργασίας για την Πρόληψη και Καταπολέμηση του Σοβαρού Εγκλήματος (Κυρωτικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Γιώργος Λιλλήκας, πρόεδρος

Νίκος Τορναρίτης

Ελένη Σταύρου

Στέλλα Κυριακίδου

Γιώργος Λουκαΐδης

Αδάμος Αδάμου

Γιώργος Κ. Γεωργίου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Άγγελος Βότσης

Κωστής Ευσταθίου

Μη μέλη της επιτροπής:

Γεώργιος Παπαδόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 24 και την 31^η Ιανουαρίου και στις 7 Φεβρουαρίου 2017. Στις συνεδριάσεις της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Υπουργείου Εξωτερικών, του Υπουργείου Άμυνας, της Αστυνομίας Κύπρου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κύρωση, με βάση το άρθρο 169.2 του συντάγματος, της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής Σχετικά με την Ενίσχυση της Συνεργασίας για την Πρόληψη και Καταπολέμηση του Σοβαρού Εγκλήματος. Η εν λόγω συμφωνία υπογράφηκε την 1^η Δεκεμβρίου 2015 στη Λευκωσία και την υπογραφή της εξουσιοδότησε το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφασή του με αρ. 79.548 και ημερομηνία 4 Οκτωβρίου 2015.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, καθώς και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, η συμφωνία προβλέπει τη συνεργασία των δύο μερών για την πρόληψη, τον εντοπισμό, την καταπολέμηση και τη διερεύνηση του σοβαρού εγκλήματος. Ειδικότερα, η υπό αναφορά συμφωνία αφορά εγκλήματα που συνιστούν αδικήματα τα οποία τιμωρούνται με ποινή φυλάκισης μεγαλύτερη του ενός έτους. Στην εν λόγω συμφωνία περιλαμβάνονται πρόνοιες για διασφάλιση της προστασίας των εμπιστευτικών πληροφοριών και των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που θα ανταλλάσσουν τα μέρη στα πλαίσια της εφαρμογής της.

Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής μέλη της ζήτησαν από τους αρμοδίους όπως εξετάσουν περαιτέρω το όλο θέμα και ενημερώσουν την επιτροπή σχετικά με το τι ισχύει αναφορικά με τα δεδομένα στα άλλα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς και το εύρος και το είδος των πληροφοριών στις οποίες θα μπορεί να έχει πρόσβαση το κάθε συμβαλλόμενο μέρος, γι' αυτό και η επιτροπή ζήτησε από όλους τους αρμοδίους πληροφόρηση για το πώς θα υλοποιηθεί η συμφωνία.

Η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, με σημείωμα που κατέθεσε κατά τη δεύτερη συνεδρία της επιτροπής, σημείωσε ότι σχεδόν όλα τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης έχουν συνάψει αντίστοιχες συμφωνίες με τις Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής στα πλαίσια προγραμμάτων για άρση της υποχρέωσης εξασφάλισης θεώρησης εισόδου (visa waiver).

Περαιτέρω, σύμφωνα με την επίτροπο, το άρθρο 23 της συμφωνίας προνοεί τη διεξαγωγή διαβουλεύσεων μεταξύ των μερών για πιθανή τροποποίησή της, ενώ το άρθρο 5 του κυρωτικού νομοσχεδίου προβλέπει για την έκδοση κανονισμών από το Υπουργικό Συμβούλιο για την καλύτερη εφαρμογή της συμφωνίας. Σχετικά με τις αυτόματες αναζητήσεις σε βάσεις δεδομένων δακτυλικών αποτυπωμάτων και DNA, αυτές αφορούν μόνο συγκεκριμένα πρόσωπα και αρχικά δίνεται μόνο η αυτόματη ένδειξη για επιτυχή/μη επιτυχή αντιστοίχιση και, εάν διαπιστωθεί αντιστοιχία, ακολουθεί η παροχή πρόσθετων δεδομένων, που διέπεται από τις εθνικές νομοθεσίες. Αναφορικά με τα άρθρα της συμφωνίας που ρυθμίζουν τα δεδομένα DNA, στη συμφωνία αναφέρεται ρητά πως αυτοματοποιημένη αναζήτηση προφίλ DNA πραγματοποιείται, αν το

επιτρέπει η εθνική νομοθεσία και των δύο μερών και στη βάση της αμοιβαιότητας. Στη Δημοκρατία δεν υπάρχει ειδική εθνική νομοθεσία που να ρυθμίζει λεπτομερώς τις εθνικές βάσεις δικανικής γενετικής παρά μόνο αποσπασματικές διατάξεις σε διάφορες νομοθεσίες.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, στις 10 Δεκεμβρίου 2016 δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης η συμφωνία-ομπρέλα μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής σχετικά με την προστασία των πληροφοριών προσωπικού χαρακτήρα για την πρόληψη, τη διερεύνηση, την ανίχνευση και τη δίωξη ποινικών αδικημάτων. Η υπό συζήτηση συμφωνία είναι αντίστοιχη με τη συμφωνία-ομπρέλα και, προκειμένου να τεθεί σε ισχύ και στη Δημοκρατία, αυτή πρέπει να κυρωθεί από το κοινοβούλιο.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως δήλωσε διευκρινιστικά ότι μέχρι τη στιγμή αυτή τη συμφωνία έχουν υπογράψει όλα τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης πλην της Πολωνίας, της Βουλγαρίας, της Ρουμανίας και της Κροατίας και περαιτέρω ότι στα πλαίσια εφαρμογής της συμφωνίας αυτής ισχύει η αρχή της αμοιβαιότητας.

Όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου και τόνισαν ότι συμφωνίες με ανάλογο περιεχόμενο έχουν ήδη υπογραφεί και με άλλες χώρες.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος της επιτροπής και πρόεδρος της Συμμαχίας Πολιτών και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.
3. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ τάχθηκε εναντίον της κύρωσης της συμφωνίας.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Λουκαΐδης.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Λουκαΐδη)

Ναι, ναι, κοπιάστε. Εξάλλου, τρεις έني η ώρα ακόμα. Έχουμε, ώσπου να σκοτεινιάσει!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Τώρα που προπονηθήκαμε με τις αντοχές και τις υπομονές, να μείνουμε ακόμα λλιόν!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Εννά πω τζιαι για τον Τραμπ αναγκαστικά!

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η συμφωνία που έχουμε ενώπιόν μας πρόκειται να παραχωρήσει στις αρχές των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής αυτοματοποιημένη πρόσβαση στα αρχεία της Κυπριακής Δημοκρατίας για σκοπούς διερεύνησης, καταπολέμησης, αλλά και πρόληψης σοβαρού εγκλήματος. Πρόκειται δηλαδή να δοθεί πρόσβαση στις αρχές των ΗΠΑ στα προσωπικά δεδομένα, τα βιομετρικά στοιχεία και δυνητικά και στα δεδομένα DNA των πολιτών της Κυπριακής Δημοκρατίας. Είναι αξιοσημείωτο και χρήζει απάντησης από πλευράς κυβέρνησης το γεγονός ότι η αντίστοιχη συμφωνία συνεργασίας για την καταπολέμηση του σοβαρού εγκλήματος που συνομολογήθηκε μεταξύ Κύπρου και Ρώσικης Ομοσπονδίας, την οποία ψηφίσαμε πριν από λίγες μέρες, καμία σχέση δεν έχει επί της ουσίας με αυτή με τις ΗΠΑ, αφού δε συμπεριλαμβάνει ανάλογες πρόνοιες και τέτοια εκτεταμένη πρόσβαση στα αρχεία του κυπριακού κράτους.

Επιτρέψτε μου λοιπόν κάποιους συγκεκριμένους προβληματισμούς επί του κυβερνητικού νομοσχεδίου. Πρώτον, εμείς ως ΑΚΕΛ -και αντιλαμβάνομαι ήδη και άλλα κόμματα- δεν έχουμε πειστεί ότι δικαιολογείται η παραχώρηση αυτών των εξουσιών. Το πεδίο εφαρμογής της συμφωνίας είναι εξαιρετικά ευρύ, αφού αφορά ένα τεράστιο εύρος αδικημάτων. Πέρα όμως από τις ποινικές υποθέσεις, η πρόσβαση στα αρχεία μας θα

επιτρέπεται ακόμα και για ποινικές έρευνες ή και για διοικητικές διαδικασίες, αλλά και στις περιπτώσεις που οι αμερικάνικες αρχές θεωρήσουν ότι υπάρχει σοβαρή απειλή για τη δημόσια ασφάλεια της χώρας τους. Επιπρόσθετα, θα επιτρέπεται η αυτοματοποιημένη πρόσβαση ακόμα και για σκοπούς τήρησης αρχείου, δηλαδή ακόμα και όταν δεν υπάρχει ούτε έγκλημα ούτε καν υποψία εγκλήματος.

Παράλληλα, η ανάγκη και η αναλογικότητα που πρέπει να διέπει την όποια αποθήκευση και επεξεργασία προσωπικών δεδομένων των πολιτών μας, ο χρόνος αποθήκευσης των δεδομένων, η δυνατότητα χρήσης τους από άλλες υπηρεσίες και οργανισμούς του αμερικάνικου κράτους θα κρίνονται από τις ίδιες τις ΗΠΑ. Από την άλλη, οι δικλίδες ασφαλείας για την προστασία των προσωπικών δεδομένων των πολιτών μας είναι γενικόλογες και άρα αμφίβολης αποτελεσματικότητας. Μάλιστα, τα συμβαλλόμενα κράτη - και στην περίπτωση που ξετάζουμε οι ΗΠΑ- θα μπορούν να αρνηθούν την παροχή πληροφοριών σε πολίτες για την επεξεργασία των προσωπικών δεδομένων που τους αφορούν, κάτι που υπονομεύει και τη δυνατότητα δικαστικής προστασίας των πολιτών και των δικαιωμάτων τους.

Δεύτερη παρατήρηση. Γνωρίζουμε πολύ καλά όλοι ότι οι αμερικάνικες αρχές -όχι μόνο βέβαια αυτές αλλά πρωτίστως αυτές- έχουν αποδεδειγμένα εμπλακεί στη μαζική υποκλοπή ηλεκτρονικών και τηλεφωνικών συνδιαλέξεων των κυβερνήσεων, των υπηρεσιών, αλλά και των πολιτών ολόκληρης της ανθρωπότητας. Υπάρχει άλλωστε η έκθεση του Ευρωκοινοβουλίου του Μαρτίου του 2014 που ακολούθησε τις αποκαλύψεις Σνόουντεν, η οποία έφερε στο φως συγκλονιστικές λεπτομέρειες για το...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, να σας παρακαλέσω, λίγη ησυχία! Μιλά ο συνάδελφος! Δεν ξέρω πόσοι τον ακούμε. Ναι μεν κουραστήκαμε με το προηγούμενο νομοσχέδιο, αλλά τούτο μπορεί να είναι πιο σημαντικό 'πού το προηγούμενο.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Εάν οι συνάδελφοι είχαν την ευκαιρία να ακούσουν το Σνόουντεν, ο οποίος είχε τηλεδιάσκεψη στην Κοινοβουλευτική Συνέλευση του Συμβουλίου της Ευρώπης, στην επιτροπή Νομικών, αλλά -είναι και πιο εύκολο- έχουν την ευκαιρία και τώρα να δουν την ταινία "Snowden", με το όνομα "Snowden", θα αντιλαμβάνονταν σε τι πράγμα ακριβώς αναφέρομαι. Εύκολο να τη δει κάποιος την ταινία. Δεν είναι ντοκιμαντέρ, έχει τη μορφή ταινίας αμερικάνικου στιλ, όμως παραθέτει τις πραγματικότητες γύρω από αυτή την πολύκροτη υπόθεση και επιβεβαιώνει όσα έχω αναφέρει προηγουμένως. Αυτή λοιπόν η υπόθεση και οι αποκαλύψεις έφεραν στο φως συγκλονιστικές λεπτομέρειες για το βάθος, το εύρος και τη συστηματικότητα του μαζικού φακελώματος από πλευράς των αμερικάνικων αρχών. Είναι δυνατό να μην το προσμετρά κάποιος τούτο, όταν προβαίνει σε τέτοιου είδους συμφωνίες;

Τρίτο και τελευταίο. Πολύ περισσότερες ανησυχίες δημιουργούνται από τα πρώτα βήματα γραφής που έστειλε η νέα αμερικάνικη κυβέρνηση Ντόναλντ Τραμπ, αγαπητέ Ζαχαρία. Έφυγε ο Ζαχαρίας. Όπως ίσως γνωρίζουν οι περισσότεροι, στις 25 Ιανουαρίου ο νέος Πρόεδρος των ΗΠΑ υπέγραψε το εκτελεστικό διάταγμα για την ενίσχυση της δημόσιας ασφάλειας στο εσωτερικό των ΗΠΑ. Το διάταγμα αυτό ανάμεσα σε άλλα εξαιρεί και τους μη Αμερικανούς πολίτες από την προστασία των προσωπικών τους δεδομένων όπως παρέχεται από το σχετικό αμερικάνικο νόμο, τον Privacy Act. Αυτή η ενέργεια έχει ήδη προκαλέσει σοβαρή ανησυχία από πλευράς Ευρωπαϊκής Ένωσης, ειδικότερα σε σχέση με την εφαρμογή της πρόσφατης συμφωνίας Ευρωπαϊκής Ένωσης-ΗΠΑ, ασπίδας προστασίας για την ιδιωτικότητα που αφορά τις υποχρεώσεις των αμερικάνικων επιχειρήσεων και τις δεσμεύσεις της αμερικάνικης κυβέρνησης σε σχέση με την πρόσβαση των δεδομένων από δημόσιες αρχές. Αν και καταβάλλεται προσπάθεια να καθησυχαστούν οι ευρωπαϊκές ανησυχίες από την ενέργεια τούτη, αναμφίβολα εγείρονται σοβαρά ερωτήματα και επιφυλάξεις για τη φιλοσοφία της νέας αμερικάνικης κυβέρνησης στα θέματα της προστασίας των προσωπικών δεδομένων και της ιδιωτικότητας. Και αυτό το ζήτημα πιστεύω ότι θα πρέπει να ληφθεί σοβαρά υπόψη σε σχέση με την πολιτική μιας κυβέρνησης με την οποία ζητείται να συνεργαστούμε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όσοι είχατε την υπομονή να ακούτε τουλάχιστον,

Κύριε Πρόεδρε,

Είναι γνωστό ότι οι κρατικοί μηχανισμοί, οι υπηρεσίες πληροφοριών, οι αρχές ασφαλείας από τη φύση τους έχουν την τάση να απαιτούν στο όνομα ενός θεμιτού διακηρυκτικού σκοπού ολοένα και μεγαλύτερες υπερεξουσίες πάνω στους πολίτες, τις ατομικές τους ελευθερίες και τα προσωπικά τους δεδομένα. Καθήκον όμως του εκλεγμένου κοινοβουλίου είναι να θέσει όρια, να διασφαλίσει ότι δε θα θυσιαστεί η ελευθερία και η ατομικότητα στο όνομα της ασφάλειας και να προασπίσει τα δικαιώματα των πολιτών. Καθήκον επίσης της χώρας μας είναι να προστατεύσει τους πολίτες της από ενδεχόμενες αυθαιρέσεις ξένων κρατών. Γι' αυτό ακριβώς το λόγο και το ΑΚΕΛ δεν πρόκειται να στηρίξει αυτή τη νομοθεσία. Αντίθετα, θα την καταψηφίσει, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ. Αν δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Α, υπάρχουν.

Ο κ. Ευσταθίου.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Καλούμαστε να κυρώσουμε μία ετεροβαρή σύμβαση, την οποία υπέγραψε προφανώς χωρίς διαπραγματεύσεις η Κυπριακή Δημοκρατία καθ' υπόδειξη της κυβέρνησης των Ηνωμένων Πολιτειών. Είναι μια σύμβαση η οποία παραδίδει ουσιαστικά, κυριαρχικά δικαιώματα της Κύπρου στις Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής. Ο συνάδελφος ο Γιώργος Λουκαΐδης έχει αναφερθεί σε πλείστες όσες περιπτώσεις, γι' αυτό και δε θα τα επαναλάβω. Αλλά θα πρέπει να πούμε ότι αντικείμενο της σύμβασης είναι η μεταφορά κατά τρόπο αυτοματοποιημένο στην κυβέρνηση των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής κάθε πληροφορίας που αφορά φυσικό πρόσωπο. Όχι μόνο DNA, όχι μόνο αποτυπώματα, τα πάντα τα οποία κατά την κρίση της Αμερικής βοηθούν στην πρόληψη ή στην καταπολέμηση του εγκλήματος.

Περαιτέρω, προχωρεί και σε ένα άλλο βήμα το οποίο θα πρέπει να μας ανησυχήσει. Οι ίδιοι οι Αμερικάνοι καθορίζουν τι είναι τρομοκρατική πράξη ή τι είναι απειλή για τη δημόσια ασφάλειά τους, προκειμένου να διεκδικήσουν και να πετύχουν την πληροφόρηση. Ένα παράδειγμα; Κατά τους Αμερικάνους το ΡΚΚ είναι τρομοκρατική οργάνωση, όποιος δηλαδή εξ ημών θεωρηθεί κατά τους Αμερικάνους ότι συμπαθεί τον αγώνα του κουρδικού λαού προφανώς και εμπίπτει στην έννοια του ύποπτου προσώπου του οποίου τα προσωπικά δεδομένα θα πρέπει να τύχουν επεξεργασίας κατά τρόπο αυτοματοποιημένο.

Δε θα σας κουράσω. Σας παραπέμπω μόνο στο άρθρο 1 της σύμβασης, στο άρθρο 5 που γίνεται η μεταφορά κατά τρόπο αυτοματοποιημένο, στο άρθρο 11 όπου οι ίδιοι οι Αμερικάνοι καθορίζουν τι θα πρέπει να αναζητήσουν και τι πρέπει να τους δώσουμε. Θα μου πει κάποιος: «Μα, εμείς οι Κυπριαίοι μπροστά στην Αμερική θα πούμε “όχι”;». Ξέρετε, κάποτε οι Γάλλοι, πριν από πάρα πολλά χρόνια, είχαν πει το εξής, ότι η λήθη, η άγνοια και η απαξίωση του καθενός δικαιώματος του καθενός από εμάς είναι η απαρχή όλων των κακών της παγκόσμιας ιστορίας. Αν ακόμα και αυτά τα ελάχιστα τα οποία έχουμε ως Κύπριοι πολίτες τα εκχωρήσουμε στην Αμερική, τότε καλά να μας κάμουν!

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, αν θα έχει πολλούς ομιλητές, απλώς σας προειδοποιώ ότι, επειδή έχω απαίτηση από πολλούς βουλευτές, άμα πηγαίνουμε πολλή ώρα, θέλω, αν θα έχουμε τόσους βουλευτές που εννά μιλήσουν τζιαι τόση ώρα, μετά που τούτο να κάμω διάλειμμα δεκαπέντε-είκοσι λεπτά να τσιμπήσουμε κάτι κάποιιο στην καντίνα, όσοι θέλουν, και μετά να συνεχίσουμε.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Τορναρίτη)

Ωραία. Είναι η τελευταία φορά... Να το ξέρετε ότι, όταν περνά κάποια ώρα, πρέπει να κάμουμε ένα διάλειμμα. Νομίζω να το συζητήσουμε ξανά τζιαι μεταξύ μας, αλλά γενικά σας παρακαλώ, αν μπορείτε, να είσαστε σύντομοι στις παρεμβάσεις σας.

Ο κ. Χρίστου έχει το λόγο. Μείνετε από τες θέσεις σας και κάτω από δύο λεπτά, ει δυνατόν.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, προηγείτο η Χριστιάνα, εν ξέρω αν θέλει να έχει πρώτη το λόγο.

Εγώ θα είμαι πολύ σύντομος. Έτσι και αλλιώς είναι στο πνεύμα των προηγούμενων ομιλητών. Η συγκεκριμένη συμφωνία είναι ετεροβαρής για την Κυπριακή Δημοκρατία και θα δώσει το δικαίωμα στις Ηνωμένες Πολιτείες να λαμβάνουν πληροφορίες τις οποίες θα αξιοποιούν κατά το δοκούν.

Εμείς θα καταψηφίσουμε τη συγκεκριμένη συμφωνία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πολύ σύντομα θα πω το εξής: Εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα προβληματιστήκαμε ιδιαίτερα κατά πόσο θα υπερψηφίζαμε ή όχι τη συγκεκριμένη συμφωνία και ανατρέξαμε όχι μόνο στο κείμενο, αλλά ανατρέξαμε και στις υποχρεώσεις της Κύπρου ως μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης και εντοπίσαμε ότι πανομοιότυπη συμφωνία έχει υπογραφεί το Δεκέμβριο του 2016 μεταξύ των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Ηνωμένων Πολιτειών. Η συγκεκριμένη συμφωνία είναι αντίστοιχη με αυτή που υπέγραψε η Ευρωπαϊκή Ένωση, στην οποία η Κύπρος μετέχει.

Απ' εκεί και πέρα, έχουμε με πολύ προβληματισμό αναλύσει τες ανησυχίες και πολλά από αυτά τα οποία συνάδελφοι πολύ εύστοχα προηγουμένως έθεσαν ενώπιόν σας, διότι έχουμε και εμείς ανησυχίες, και διαπιστώσαμε βεβαίως ότι αυτές οι ανησυχίες, που είναι εύλογες -επαναλαμβάνω- μπορούσαν όχι να διασκεδαστούν, αλλά να τύχουν σωστής μεταχείρισης υπό μία προϋπόθεση, αν είχε η Κυπριακή Δημοκρατία εθνική νομοθεσία, διότι πολλές από τες ρήτρες και τις πρόνοιες αυτές της συμφωνίας είναι υπό την αίρεση του γεγονότος ότι επιτρέπονται από την εθνική νομοθεσία.

Ανατρέξαμε τότε ως Δημοκρατικό Κόμμα να βρούμε την εθνική νομοθεσία η οποία θα περιόριζε ή θα αναιρούσε το πεδίο διαστρέβλωσης ή κακής εφαρμογής κάποιων από των όρων αυτής της συμφωνίας με τις Ηνωμένες Πολιτείες και τι βρήκαμε; Δεν υπάρχει εθνική νομοθεσία. Η κυβέρνηση αυτή τη στιγμή έχει συνυπολογίσει μία συμφωνία με ένα τρίτο κράτος η οποία συμφωνία ρητά αναφέρεται στο εθνικό νομοθετικό πλαίσιο της κάθε χώρας και εθνικό νομοθετικό πλαίσιο η Κυπριακή Δημοκρατία δεν έχει! Νομίζω ότι αυτή είναι μία από τις πάρα πολλές φορές που βρίσκουμε και αντιμετωπίζουμε μία με όλο το σεβασμό -και είναι με λύπη που το λέω- προχειρότητα και επιπολαιότητα από την πλευρά των κυβερνώντων.

Και εμείς τώρα έχουμε να επιλέξουμε: Ή θα επικυρώσουμε ως Κυπριακή Δημοκρατία μία συμφωνία την οποία ούτως ή άλλως η Ευρωπαϊκή Ένωση, της οποίας είμαστε μέλος, υπέγραψε το Δεκέμβριο του 2006 με τις Ηνωμένες Πολιτείες ή δε θα επικυρώσουμε μία τέτοια συμφωνία, επειδή δεν έχουμε εθνικό νομοθετικό πλαίσιο. Αυτό είναι το πραγματικό δίλημμα που έχουμε ενώπιόν μας και ό,τι και να επιλέξουμε θεωρώ ότι και η μία επιλογή έχει κακά και η άλλη.

Απευθύνουμε έκκληση προς την κυβέρνηση να μην ξαναβρεθούμε μπροστά σε τέτοια διλήματα που φέρνουν όχι τα κόμματα, αλλά την ίδια την Κυπριακή Δημοκρατία σε δύσκολη θέση. Παρακαλούμε να γίνεται σωστή προετοιμασία, να προβλέπονται σωστά... Εάν υπήρχε εθνικό νομοθετικό πλαίσιο το οποίο το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως θα μπορούσε να φέρει και να συνοδεύει αυτή τη συμφωνία, τότε δε θα είχαμε κανένα απολύτως πρόβλημα και θα είχαμε αντιμετωπίσει όλες τις εύλογες ανησυχίες.

Έχοντας πει αυτά, επαναλαμβάνω, καλούμε την κυβέρνηση τάχιστα να παρουσιάσει ενώπιον του κοινοβουλίου εθνική νομοθεσία. Εμείς είμαστε στη διάθεσή της να εργαστούμε μαζί, έτσι ώστε τουλάχιστον να έχουμε ένα ολοκληρωμένο εθνικό νομοθετικό πλαίσιο και μεταξύ των δύο επιλογών, δύο μη ικανοποιητικών επιλογών που η κυβέρνηση έβαλε μπροστά μας εμείς θα επιλέξουμε να παραμείνουμε πιστοί και να ακολουθήσουμε αυτό που και άλλες χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης έχουν κάμει και να επικυρώσουμε αυτή τη συμφωνία. Επαναλαμβάνω όμως: Θα ζητούμε σε τακτά χρονικά διαστήματα και θα ελέγχουμε την κυβέρνηση σε ποιο στάδιο βρίσκεται στη συνολολόγηση και παρουσίαση εθνικού νομοθετικού πλαισίου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα ξεκινήσω -με πρόλαβε η Χριστιάνα- σημειώνοντας ακριβώς την απουσία αυτού του νομοθετικού πλαισίου που θα διέπει την ασφάλεια όχι μόνο των προσωπικών δεδομένων των πολιτών, αλλά και της διακίνησης δεδομένων ευαίσθητων, που αφορούν την ασφάλεια του ίδιου του κράτους. Είμαστε σε μια εποχή που συντελείται πράγματι μία επανάσταση τεχνολογική. Εμείς μπορεί να υστερούμε λίγο στην τεχνολογική προσαρμογή σε σχέση με αυτά που γίνονται ιδιαίτερα σε χώρες όπως είναι οι Ηνωμένες Πολιτείες και αυτή η τεχνολογική επανάσταση αγγίζει ευαίσθητα δεδομένα τόσο του δημόσιου, αλλά και του ιδιωτικού βίου.

Αυτή η συμφωνία είναι ετεροβαρής. Συμφωνώ με όσα ακούστηκαν προηγουμένως και σημειώνω επίσης ότι όχι μόνο δεν υπάρχει νομοθετικό πλαίσιο, δεν υπάρχει και στρατηγική η οποία θα είναι αποτελεσματική, ώστε αυτή η πολιτεία να παρέχει ασφάλεια στη διατήρηση των δεδομένων τόσο των ιδιωτών όσο και των δημόσιων υπηρεσιών. Απ' εκεί και πέρα, αρκεί να αναλογιστούμε πόσα προσωπικά δεδομένα καταχωρίζει ο καθένας από εμάς είτε στα κινητά του τηλέφωνα είτε σε εφαρμογές του διαδικτύου, τα οποία συλλέγονται σίγουρα από μυστικές υπηρεσίες και ιδιαίτερα τις μυστικές υπηρεσίες των Ηνωμένων Πολιτειών.

Άρα, καταλήγω λέγοντας ότι ασπάζομαστε τις ανησυχίες του Δημοκρατικού Κόμματος. Την ίδια ώρα δεν μπορούμε, επειδή ακριβώς υπάρχουν αυτές οι ελλείψεις, να συγκατανεύσουμε στο να συνομολογηθεί μία τόσο επικίνδυνη συμφωνία ιδιαίτερα στον τομέα της πρόσβασης σε προσωπικά δεδομένα.

Η Αλληλεγγύη θα τηρήσει αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Τορναρίτης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Είμαι σίγουρος, αγαπητέ Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, ότι οι μυστικές υπηρεσίες ειδικά των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής, αν ήθελαν να εξασφαλίσουν την οποιαδήποτε πληροφορία, δε θα ανέμεναν τη συμφωνία που υπεγράφη την 1^η του Δεκέμβρη του 2015 εδώ στη Λευκωσία, για να το πράξουν!

Εμείς δε θεωρούμε ότι είναι ετεροβαρής η συμφωνία. Εμείς δεν εκλαμβάνουμε και δεν προσλαμβάνουμε την Ευρωπαϊκή Ένωση α λα καρτ, δηλαδή τα θέματα που αφορούν ευαισθησίες που μας αφορούν και μας πιέζουν έντονα να τα τοποθετούμε στο περιθώριο τζιαι τούτα που μας συμφέρουν έτσι να τα προτάσσουμε.

Είναι αλήθεια ότι σχεδόν όλες οι χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης έχουν προσυπογράψει και εγκρίνει τη συγκεκριμένη συμφωνία τζιαι πρέπει να πω τζιαι κάτι άλλο: Η συμφωνία τούτη είναι και ένας προάγγελος της άρσης της θεώρησης βίζας μεταξύ του κράτους μέλους που προσυπογράφει τη συγκεκριμένη συμφωνία και των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής. Εμείς, ναι, θεωρούμε ότι δεν πρέπει να υπάρχει βίζα μεταξύ της Κύπρου και των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής.

Τώρα, όσον αφορά τον εκσυγχρονισμό του νομοθετικού πλαισίου όπως αναφέρθηκε και από τη Χριστιάνα και από τον κ. Γιωργάλλα, έχουν δίκαιο, πρέπει να γίνει. Όμως το δεύτερο δε διαγράφει το πρώτο, οπότεν, κύριε Πρόεδρε, ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα ψηφίσει υπέρ της συγκεκριμένης συμφωνίας και θεωρούμε ότι η Κύπρος, όταν υπογράψει συμφωνίες με τες υπερδυνάμεις, συμφωνίες τις οποίες υπέγραψαν οι πλείστες όσες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, είναι προς το συμφέρον της Κυπριακής Δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς από θέση βιολογική ως Ομάδα Πρασίνων και στο Ευρωκοινοβούλιο είμαστε εναντίον σ' αυτές τες συμφωνίες. Θέλω μόνο να κάμω μία διόρθωση με τα λίγα που γνωρίζω. Εάν αυτό το κοινοβούλιο απορρίψει, κύριε Πρόεδρε, την επικύρωση οποιασδήποτε συνθήκης, είτε είναι εθνική συνθήκη είτε είναι συνθήκη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με άλλη χώρα, αυτό που γίνεται -τζιαι επιτρέπεται, γι' αυτό έρχεται ενώπιόν μας, για να την κάμουμε επικύρωση- αυτό που θα γίνει και έχει γίνει και σε άλλες περιπτώσεις είναι επαναδιαπραγμάτευση αυτής της συνθήκης είτε σε εθνικό επίπεδο είτε σε ευρωπαϊκό επίπεδο. Δε σημαίνει ότι επιλέγεις α λα καρτ την Ευρωπαϊκή Ένωση, όταν εξασκείς ακριβώς το δικαίωμα που σου δίνει η ίδια η Συνθήκη της Λισαβόνας να εγκρίνεις ή όχι μία ευρωπαϊκή συνθήκη.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Ερωτοκρίτου δευτερολογία.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Επειδή αναφέρθηκε ο φίλτατος ο κ. Τορναρίτης, κύριε Πρόεδρε, για να είμαστε ξεκάθαροι για κάποια πράγματα, εδώ δε μιλούμε για εκσυγχρονισμό του εθνικού νομοθετικού πλαισίου· εδώ μιλούμε για ανυπαρξία του και, επειδή θεωρούμε ότι αυτή η Βουλή πρέπει να ξέρει τι ψηφίζει και συνειδητά να τοποθετείται κάθε φορά, παραπέμπω τους συναδέλφους στα άρθρα 8, 10 και 11 της εν λόγω σύμβασης, η οποία θέτει περιορισμούς και ακόμα επιτρέπει και στο κράτος το οποίο παρέχει τις πληροφορίες να βάζει όρους, για να παραδώσει αυτές τες πληροφορίες, νοουμένου ότι αυτό προβλέπεται στο εθνικό του νομοθετικό πλαίσιο. Άρα, επαναλαμβάνω, δεν έχουμε ένα πεπαλαιωμένο εθνικό νομοθετικό πλαίσιο. Είναι ανύπαρκτο και οφείλει το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως άμεσα και τάχιστα να φέρει ενώπιον αυτού του σώματος εθνικό νομοθετικό πλαίσιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

Αρμόδια Αρχή. Άρθρο 4.

Κανονισμοί. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ψηφοφορία ηλεκτρονικά.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι παρόντες. Είκοσι ψήφοι υπέρ, δεκαπέντε κατά και δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής σχετικά με την Ενίσχυση της Συνεργασίας για την Πρόληψη και Καταπολέμηση του Σοβαρού Εγκλήματος (Κυρωτικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε σε ψηφοφορία.

Να ανακοινωθεί η ψηφοφορία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα άτομα παρόντες. Είκοσι ψήφοι υπέρ, δεκαεφτά κατά και τρεις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι ψήφους υπέρ, δεκαεφτά εναντίον και τρεις αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Ρε παιδιά, ακούω σας εδώ πάνω. Δεν είναι μόνο η ενόχληση, θέλω να πω, είναι τζιαι ο πειρασμός να μπω στη συζήτηση!

(Γέλια)

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Ατυχήματα Μεγάλης Κλίμακας Σχετιζομένων με Επικίνδυνες Ουσίες) Κανονισμοί του 2017».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 5 θέματος είναι η εναρμόνιση με μέρος της Οδηγίας 2012/18/ΕΕ για την αντιμετώπιση των κινδύνων μεγάλων ατυχημάτων σχετιζόμενων με επικίνδυνες ουσίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τους κανονισμούς «Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Ατυχήματα Μεγάλης Κλίμακας Σχετιζομένων με Επικίνδυνες Ουσίες) Κανονισμοί του 2017»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Γιώργος Κάρουλλας

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Πάνικος Λεωνίδου

Νίκος Νουρής

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 30 Ιανουαρίου και στις 6 Φεβρουαρίου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 86 του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου, είναι η αναθεώρηση των ισχυόντων περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Ατυχήματα Μεγάλης Κλίμακας Σχετιζόμενα με Επικίνδυνες Ουσίες) Κανονισμών, οι οποίοι ρυθμίζουν τη λήψη μέτρων πολεοδομικής φύσης για την πρόληψη των ατυχημάτων μεγάλης κλίμακας που σχετίζονται με επικίνδυνες ουσίες και τον περιορισμό των συνεπειών τους στην ανθρώπινη υγεία και στο περιβάλλον, με απώτερο στόχο την εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με μέρος της Οδηγίας 2012/18/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 4^{ης} Ιουλίου 2012 για την αντιμετώπιση των κινδύνων μεγάλων ατυχημάτων σχετιζόμενων με επικίνδυνες ουσίες και για την τροποποίηση και στη συνέχεια την κατάργηση της Οδηγίας 96/82/ΕΚ του Συμβουλίου.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους κυβερνητικούς αρμοδίους, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις διασφαλίζεται η βελτίωση του υφιστάμενου επιπέδου προστασίας μεταξύ άλλων μέσω της λήψης μέτρων σε σχέση με το σχεδιασμό χρήσεων γης, της κατάλληλης διαδικασίας δημόσιας διαβούλευσης και της αποτελεσματικής συμμετοχής του κοινού κατά τη λήψη πολεοδομικών αποφάσεων, καθώς και κατά την εκπόνηση ή/και τροποποίηση σχεδίων ανάπτυξης.

Σημειώνεται ότι η μεταφορά της Οδηγίας 2012/18/ΕΕ στην εθνική έννομη τάξη κρίνεται επείγουσα, επειδή η χρονική δέσμευση για την υιοθέτηση των προνοιών της από τα κράτη μέλη ήταν η 1^η Ιουνίου 2015. Συναφώς, λόγω της εκπρόθεσμης εναρμόνισης της εθνικής νομοθεσίας με την εν λόγω Οδηγία, εκκρεμεί διαδικασία παράβασης κατά της Δημοκρατίας, στα πλαίσια της οποίας έχει ήδη διατυπώσει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή αιτιολογημένη γνώμη. Αξίζει να σημειωθεί ότι οι υπό εξέταση κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή μετά τη λήξη της υπό αναφορά προθεσμίας και συγκεκριμένα στις 20 Ιανουαρίου 2017.

Στο στάδιο της μελέτης των προτεινόμενων κανονισμών την επιτροπή απασχόλησαν ορισμένα θέματα που άπτονται της εφαρμογής αυτών, γι' αυτό και ζητήθηκαν πρόσθετα στοιχεία και διευκρινίσεις από τους κυβερνητικούς αρμοδίους.

Όλες οι πλευρές που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής συμφώνησαν με τις πρόνοιες των κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση κανονισμών και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος τους, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Ατυχήματα Μεγάλης Κλίμακας Σχετιζόμενα με Επικίνδυνες Ουσίες) Κανονισμοί του 2017».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή έν' ομόφωνο, αντιλαμβάνομαι ότι δεν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Προχωρούμε τώρα στην ψηφοφορία.

Να ανακοινωθεί η ψηφοφορία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά παρόντες. Τριάντα έξι ψήφοι υπέρ, ένας δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα 6 και 7 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Προϋπολογισμού του Ανεξάρτητου Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης του 2015-2016 Νόμος του 2017» και «Ο περί Προϋπολογισμού του Ανεξάρτητου Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης του 2017 Νόμος του 2017».

Να διαβαστούν οι σκοποί.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 6 θέματος είναι η έγκριση του προϋπολογισμού του Ανεξάρτητου Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης για την περίοδο μεταξύ 17^{ης} Δεκεμβρίου 2015 και 31^{ης} Δεκεμβρίου 2016, ο οποίος προβλέπει δαπάνες ύψους €204.166.667 και έσοδα ύψους €255.000.000.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 7 θέματος είναι η έγκριση του προϋπολογισμού του Ανεξάρτητου Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης για το 2017, ο οποίος προβλέπει δαπάνες ύψους €29.166.667 και έσοδα ύψους €40.000.000.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια «Ο περί Προϋπολογισμού του Ανεξάρτητου Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης του 2015-2016 Νόμος του 2017» και «Ο περί Προϋπολογισμού του Ανεξάρτητου Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης του 2017 Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Μάριος Μαυριδής, αναπλ. πρόεδρος	Άγγελος Βότσης
Ονούφριος Κουλλά	Μαρίνος Μουσιούπτας
Στέφανος Στεφάνου	Μαρίνος Σιζόπουλος
Άριστος Δαμιανού	Άννα Θεολόγου
Αντρέας Καυκαλιάς	Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 30 Ιανουαρίου και στις 6 Φεβρουαρίου 2017. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και ο προϊστάμενος της Μονάδας Διαχείρισης της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ιδιοκτησιακή Δομή Πιστωτικών Ιδρυμάτων του ίδιου υπουργείου.

Ο προϋπολογισμός του Ανεξάρτητου Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης για την περίοδο μεταξύ 17^{ης} Δεκεμβρίου 2015 και 31^{ης} Δεκεμβρίου 2016 προβλέπει δαπάνες ύψους €204.166.667 και έσοδα ύψους €255.000.000 και ο προϋπολογισμός του ίδιου ταμείου για το έτος 2017 προβλέπει δαπάνες ύψους €29.166.667 και έσοδα ύψους €40.000.000.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, το Ανεξάρτητο Ταμείο Ανακεφαλαιοποίησης συστάθηκε δυνάμει των διατάξεων του περί της Σύστασης και Λειτουργίας Ανεξάρτητου Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης Νόμου του 2015, ο οποίος τέθηκε σε ισχύ τη 17^η Δεκεμβρίου 2015, με εξαίρεση τις διατάξεις αυτού που αφορούν στην ετοιμασία των οικονομικών καταστάσεων και του ετήσιου προϋπολογισμού του εν λόγω ταμείου, οι οποίες τέθηκαν σε ισχύ δώδεκα μήνες μετά την πάροδο της πιο πάνω ημερομηνίας.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, το Ανεξάρτητο Ταμείο Ανακεφαλαιοποίησης, το οποίο αποτελεί ξεχωριστή νομική οντότητα, προέβη κατά το Δεκέμβριο του 2015 στην ανακεφαλαιοποίηση της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας (ΣΚΤ) με το ποσό των €175.000.000, αποκτώντας με τον τρόπο αυτό ποσοστό 21,87% του μετοχικού κεφαλαίου της ΣΚΤ. Για τους σκοπούς της συγκεκριμένης ανακεφαλαιοποίησης προηγήθηκε η σύναψη σύμβασης δανείου μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Ανεξάρτητου Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης, με την οποία η Κυπριακή Δημοκρατία παραχώρησε προς το εν λόγω ταμείο δάνειο ύψους €175.000.000, το οποίο θα αποπληρωθεί σε εικοσιτέσσερις τριμηνιαίες δόσεις μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2021.

Στο πλαίσιο της συζήτησης των υπό αναφορά προϋπολογισμών ο προϊστάμενος της Μονάδας Διαχείρισης της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ιδιοκτησιακή Δομή Πιστωτικών Ιδρυμάτων δήλωσε ότι ο προϋπολογισμός του Ανεξάρτητου Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης για την περίοδο μεταξύ 17^{ης} Δεκεμβρίου 2015 και 31^{ης} Δεκεμβρίου 2016 αποτελεί τον πρώτο προϋπολογισμό του ταμείου από την ημερομηνία σύστασής του. Περαιτέρω, επισήμανε ότι η ετοιμασία και η κατάθεση του συγκεκριμένου προϋπολογισμού για την εν λόγω περίοδο έγινε εντός του 2017, καθότι οι διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας που προβλέπουν την υποχρέωση υποβολής στη Βουλή προϋπολογισμού για το Ανεξάρτητο Ταμείο Ανακεφαλαιοποίησης τέθηκαν σε ισχύ το Δεκέμβριο του 2016.

Σύμφωνα με τον ίδιο, οι δαπάνες του προϋπολογισμού του Ανεξάρτητου Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης για την προαναφερόμενη περίοδο αφορούν την αγορά των μετοχών της ΣΚΤ (€175.000.000) και την καταβολή δόσεων έναντι του δανείου που συνήφθη με την Κυπριακή Δημοκρατία (€29.166.667), ενώ για το έτος 2017 αφορούν μόνο την καταβολή δόσεων έναντι του δανείου (€29.166.667). Περαιτέρω, σε σχέση με τα

προϋπολογιζόμενα έσοδα για την περίοδο μεταξύ 17^{ης} Δεκεμβρίου 2015 και 31^{ης} Δεκεμβρίου 2016 ο ίδιος δήλωσε ότι αυτά αφορούν την παραχώρηση του κυβερνητικού δανείου για την ανακεφαλαιοποίηση της ΣΚΤ (€175.000.000) και τη μεταφορά στο ταμείο των 35/60 των συνολικών εσόδων από την επιβολή του ειδικού φόρου σε πιστωτικά ιδρύματα (€80.000.000), όπως προβλέπεται από τις διατάξεις του περί Επιβολής Ειδικού Φόρου Πιστωτικού Ιδρύματος Νόμου. Σε σχέση με το έτος 2017 τα προϋπολογιζόμενα έσοδα του ταμείου θα προέλθουν μόνο από τα 35/60 των εσόδων από την επιβολή του ειδικού φόρου σε πιστωτικά ιδρύματα (€40.000.000).

Σημειώνεται ότι το Υπουργείο Οικονομικών, στις 27 Ιανουαρίου 2017, υπέβαλε στην επιτροπή αναθεωρημένους πίνακες προϋπολογιζόμενων εσόδων για σκοπούς αντικατάστασης των αντίστοιχων πινάκων στους υπό συζήτηση προϋπολογισμούς. Ενημερώνοντας σχετικά την επιτροπή, ο προϊστάμενος της Μονάδας Διαχείρισης της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ιδιοκτησιακή Δομή Πιστωτικών Ιδρυμάτων δήλωσε ότι η προτεινόμενη αλλαγή δεν επηρεάζει με κανένα τρόπο το ύψος των προϋπολογιζόμενων εσόδων και δαπανών των υπό συζήτηση προϋπολογισμών και ότι η ανάγκη αυτή προέκυψε κατόπιν της αναθεώρησης των κωδικών των εσόδων του Ανεξάρτητου Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης από το Γενικό Λογιστήριο στο μηχανογραφικό σύστημα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες των υπό συζήτηση προϋπολογισμών, αποφάσισε κατά πλειοψηφία του αναπληρωτή προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και του μέλους της βουλευτή της Συμμαχίας Πολιτών να εισηγηθεί την ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του Ανεξάρτητου Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης για την περίοδο μεταξύ 17^{ης} Δεκεμβρίου 2015 και 31^{ης} Δεκεμβρίου 2016 και του προϋπολογισμού του Ανεξάρτητου Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης για το έτος 2017 όπως αυτοί τελικά διαμορφώθηκαν σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 6 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ανεξάρτητο Ταμείο Ανακεφαλαιοποίησης ποσού ύψους €204.166.667 για τη χρήση της περιόδου που αρχίζει τη 17^η Δεκεμβρίου 2015 και λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2016. Άρθρο 2.

Ειδίκευση του ποσού που θα δαπανηθεί. Άρθρο 3.

Απαγόρευση υπέρβασης κονδυλίων. Άρθρο 4.

Λειτουργός που ασκεί έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

Λειτουργός υπεύθυνος για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 6.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ψηφοφορία.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 7 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ανεξάρτητου Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης του 2015-2016 Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε σε ψηφοφορία, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα για το υπ' αριθμόν 6 νομοσχέδιο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, σαράντα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 7 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ανεξάρτητο Ταμείο Ανακεφαλαιοποίησης ποσού ύψους €29.166.667 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2017. Άρθρο 2.

Ειδίκευση του ποσού που θα δαπανηθεί. Άρθρο 3.

Απαγόρευση υπέρβασης κονδυλίων. Άρθρο 4.

Λειτουργγός που ασκεί έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

Λειτουργγός υπεύθυνος για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ψηφοφορία, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ παρόντες, τριάντα οκτώ ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ανεξάρτητου Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης του 2017 Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να προχωρήσουμε σε ψηφοφορία.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ παρόντες, τριάντα οκτώ ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 8 και 9 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί των Δικαιωμάτων Προσώπων που Συλλαμβάνονται και Τελούν υπό Κράτηση (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και «Ο περί Ευρωπαϊκού Εντάλματος Σύλληψης και των Διαδικασιών Παράδοσης Εκζητουμένων Μεταξύ των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016».

Να διαβαστούν οι σκοποί.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 8 θέματος είναι η διεύρυνση και η ενδυνάμωση ορισμένων ουσιαστών οικονομικών δικαιωμάτων των υπόπτων και των κατηγορουμένων για σκοπούς μεταφοράς της Οδηγίας 2013/48/ΕΕ στην εθνική έννομη τάξη.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 9 θέματος είναι η διεύρυνση και η ενδυνάμωση ορισμένων ουσιαστών οικονομικών δικαιωμάτων των εκζητουμένων για σκοπούς μεταφοράς της Οδηγίας 2013/48/ΕΕ στην εθνική έννομη τάξη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τα νομοσχέδια «Ο περί των Δικαιωμάτων Προσώπων που Συλλαμβάνονται και Τελούν υπό Κράτηση (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και «Ο περί Ευρωπαϊκού Εντάλματος Σύλληψης και των Διαδικασιών Παράδοσης Εκζητουμένων Μεταξύ των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Νίκος Κέττηρος

Δημήτρης Δημητρίου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Ευανθία Σάββα

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε πέντε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 9 και 23 Νοεμβρίου 2016, στις 11 και 25 Ιανουαρίου και στις 8 Φεβρουαρίου 2017. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της αστυνομίας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Γραφείου της Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Σκοπός των νομοσχεδίων είναι η μεταφορά στην εθνική έννομη τάξη της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία 2013/48/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 22^{ας} Οκτωβρίου 2013 σχετικά με το δικαίωμα πρόσβασης σε δικηγόρο στο πλαίσιο ποινικής διαδικασίας και διαδικασίας εκτέλεσης του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης, καθώς και σχετικά με το δικαίωμα ενημέρωσης τρίτου προσώπου σε περίπτωση στέρησης της ελευθερίας του και με το δικαίωμα επικοινωνίας με τρίτα πρόσωπα και με προξενικές αρχές κατά τη διάρκεια της στέρησης της ελευθερίας», μέσω της διεύρυνσης και της ενδυνάμωσης ορισμένων ουσιαστών οικονομικών δικαιωμάτων των υπόπτων, των κατηγορουμένων και των εκζητουμένων, τα οποία ήδη είναι κατοχυρωμένα στην υφιστάμενη νομοθεσία.

Ειδικότερα, με το πρώτο νομοσχέδιο τροποποιείται ο περί των Δικαιωμάτων Προσώπων που Συλλαμβάνονται και Τελούν υπό Κράτηση Νόμος, έτσι ώστε:

1. να διευκρινιστεί το περιεχόμενο ορισμένων ουσιαστών οικονομικών δικαιωμάτων των υπόπτων και των κατηγορουμένων, όπως το δικαίωμα πρόσβασης σε δικηγόρο, ανεξαρτήτως του αν έχουν στερηθεί την ελευθερία τους, καθώς και το δικαίωμα ενημέρωσης τρίτου προσώπου, σε περίπτωση στέρησης της ελευθερίας τους, και το δικαίωμα επικοινωνίας κατά τη διάρκεια της στέρησης της ελευθερίας τους με τρίτα πρόσωπα και με τις προξενικές αρχές του κράτους του οποίου τα εν λόγω πρόσωπα είναι πολίτες,
2. να καθοριστεί ο χρόνος άσκησης των εν λόγω δικαιωμάτων,
3. να διευκρινιστούν οι επιτρεπόμενες παρεκκλίσεις από τα δικαιώματα αυτά και
4. να ρυθμιστεί η ενδεχόμενη παραίτηση των υπόπτων και των κατηγορουμένων από τα εν λόγω δικαιώματα, καθώς και η ανάκληση της παραίτησης αυτής.

Με το δεύτερο νομοσχέδιο τροποποιείται ο περί Ευρωπαϊκού Εντάλματος Σύλληψης και των Διαδικασιών Παράδοσης Εκζητουμένων μεταξύ των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης Νόμος, έτσι ώστε:

1. να ρυθμιστούν, κατά τρόπο ανάλογο με αυτόν που προβλέπεται στο πρώτο νομοσχέδιο για τους υπόπτους και τους κατηγορουμένους, το δικαίωμα ενημέρωσης τρίτου προσώπου, σε περίπτωση στέρησης ελευθερίας εκζητουμένων, το δικαίωμα επικοινωνίας των εκζητουμένων με τρίτα πρόσωπα και με τις προξενικές αρχές του κράτους του οποίου είναι πολίτες, οι περιστάσεις της παραίτησης των εκζητουμένων από τα δικαιώματά τους, καθώς και η ανάκληση της εν λόγω παραίτησης και
2. να θεσπιστούν ένδικα βοηθήματα, σε περίπτωση παραβίασης των δικαιωμάτων των εκζητουμένων.

Κατά τη συζήτηση των νομοσχεδίων ενώπιον της επιτροπής, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ενημέρωσε την επιτροπή ότι η υφιστάμενη νομοθεσία προβλέπει περισσότερες παρεκκλίσεις από τα δικαιώματα των εκζητουμένων, των καταζητουμένων και των υπόπτων από τις παρεκκλίσεις που προβλέπονται στην Οδηγία 2013/48/ΕΕ και επισήμανε ότι με τα νομοσχέδια προτείνεται η αντικατάσταση των υφιστάμενων παρεκκλίσεων με αυτές που προβλέπονται στην πιο πάνω Οδηγία.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου της Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων εξέφρασε προβληματισμό αναφορικά με τις προβλεπόμενες στα νομοσχέδια παρεκκλίσεις από το δικαίωμα πρόσβασης σε δικηγόρο, οι οποίες, κατά την άποψή της, εισάγονται για πρώτη φορά στο κυπριακό δίκαιο. Με τη θέση αυτή διαφώνησε η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, η οποία επισήμανε ότι οι παρεκκλίσεις που περιλαμβάνονται στην υφιστάμενη νομοθεσία είναι πιο ευρείες από αυτές που προβλέπονται στα υπό εξέταση νομοσχέδια.

Οι εκπρόσωποι της Αστυνομίας Κύπρου συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των νομοσχεδίων, ωστόσο υπέβαλαν ορισμένες εισηγήσεις όσον αφορά επιμέρους πρόνοιες των νομοσχεδίων.

Στα πλαίσια της μελέτης των νομοσχεδίων ενώπιον της επιτροπής κατατέθηκε από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως αναθεωρημένο κείμενο του πρώτου νομοσχεδίου, το οποίο διαμορφώθηκε σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας και αφού λήφθηκαν υπόψη οι εισηγήσεις της Αστυνομίας Κύπρου.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ενημέρωσε την επιτροπή ότι το αναθεωρημένο κείμενο διαμορφώθηκε κατά τρόπο ώστε οι πρόνοιές του να είναι ορθότερα προσαρμοσμένες στα δεδομένα του κυπριακού δικαιοσύνητος.

Κατά την περαιτέρω εξέταση των νομοσχεδίων από την επιτροπή, μέλη της εξέφρασαν προβληματισμό αναφορικά με τη διαγραφή στο αναθεωρημένο κείμενο του πρώτου νομοσχεδίου της πρόνοιας που περιλαμβάνονταν στο αρχικό κείμενο, με βάση την οποία ετροποποιείτο το άρθρο 15 του βασικού νόμου. Σημειώνεται ότι το εν λόγω άρθρο του βασικού νόμου προβλέπει ότι, σε περίπτωση που ο υπεύθυνος κρατητηρίου εύλογα πιστεύει ότι στο φάκελο που λαμβάνει ή αποστέλλει κρατούμενος από και προς το δικηγόρο του εσωκλείεται παράνομο αντικείμενο, η επιστολή ανοίγεται και ελέγχεται από μέλος της αστυνομίας ή του προσωπικού της φυλακής στην παρουσία του κρατουμένου. Σημειώνεται επίσης ότι η διαγραφείσα πρόνοια του αρχικού κειμένου του νομοσχεδίου προέβλεπε την τροποποίηση του άρθρου αυτού κατά τρόπο ώστε να διασφαλίζεται ότι στην περίπτωση αυτή το περιεχόμενο της επιστολής δεν επιτρέπεται να αναγνωστεί.

Ειδικότερα, τα πιο πάνω μέλη της επιτροπής εξέφρασαν την άποψη ότι η υφιστάμενη ασάφεια στο νόμο δυνατόν να λειτουργήσει εις βάρος των δικαιωμάτων των κρατουμένων, αφού μπορεί να επιτρέψει την ανάγνωση της επιστολής ακόμα και σε περιπτώσεις που δε θα ανευρεθεί οτιδήποτε ύποπτο στο φάκελο.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ενημέρωσε συναφώς την επιτροπή αφενός ότι συμπερίληψη της εν λόγω πρόνοιας δεν απαιτείται από την Οδηγία και αφετέρου ότι η συγκεκριμένη πρόνοια είναι πιο περιοριστική για τις ανακριτικές αρχές και ότι η πρακτική των αρχών είναι να μη διαβάζονται οι επιστολές, εκτός αν υπάρχει λόγος να το πράξουν.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας διαφώνησε με την ανάγκη επαναφοράς της διαγραφείσας πρόνοιας, εκφράζοντας την άποψη ότι υπάρχει συνταγματική δυνατότητα επέμβασης στο δικαίωμα της επικοινωνίας και δεν υπάρχει νομικό κώλυμα στη διατήρηση της ρύθμισης αυτής.

Οι εκπρόσωποι του Γραφείου της Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου συμφώνησαν με τα μέλη της επιτροπής και εξέφρασαν την άποψη ότι, εφόσον πρόκειται για εξαίρεση από το δικαίωμα στο απόρρητο της επικοινωνίας, η σχετική διάταξη πρέπει να καταστεί σαφής.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών αποφάσισε όπως επαναφέρει στο κείμενο του πρώτου νομοσχεδίου τη διαγραφείσα πρόνοια.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή επέφερε στο κείμενο των νομοσχεδίων περαιτέρω τροποποιήσεις, με σκοπό τη διασαφήνιση των προνοιών τους, καθώς και τη βελτίωσή τους από νομοτεχνική άποψη.

Υπό το φως όλων όσων τέθηκαν ενώπιόν της, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, κατά πλειοψηφία του προέδρου της και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους όπως αυτά έχουν διαμορφωθεί στη βάση των πιο πάνω.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών των νομοσχεδίων κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Ευσταθίου.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Παρά τον τίτλο του, κύριε Πρόεδρε, το νομοσχέδιο αυτό επιβάλλει περιορισμούς στα δικαιώματα προσώπων υπόπτων και δίδονται εξουσίες σε αστυνομικά όργανα σε βαθμό που μπορεί να τύχουν εκμετάλλευσης ή κατάχρησης από οποιοδήποτε αστυνομικό όργανο.

Παρά το γεγονός ότι υπάρχουν κάποιες πρόνοιες οι οποίες επεκτείνουν κάποια δικαιώματα, η τάση είναι να επεμβαίνουν στα δικαιώματα των προσώπων και, επειδή πρέπει να είμαστε πολύ προσεκτικοί εκεί όπου δίνουμε υπερεξουσίες σε αστυνομικά ανακριτικά όργανα να επεμβαίνουν σε δικαιώματα προσώπων τα οποία είναι κρατούμενα μάλιστα, η ΕΔΕΚ θα τηρήσει αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 8 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη Προοιμίου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 33 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 37 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων. Άρθρο 10.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να προχωρήσουμε σε ψηφοφορία.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας παρόντες. Είκοσι έξι ψήφοι υπέρ, μία κατά και τέσσερις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, μία κατά και τέσσερις αποχές, τα άρθρα 1 μέχρι 10 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 8 νομοσχεδίου, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί των Δικαιωμάτων Προσώπων που Συλλαμβάνονται και Τελούν υπό Κράτηση (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες. Τριάντα τρεις ψήφοι υπέρ και έξι αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και έξι αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση για το υπ' αριθμόν 9 θέμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση Προοιμίου του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ψηφοφορία για τα άρθρα του υπ' αριθμόν 9 θέματος.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες. Τριάντα τέσσερις ψήφοι υπέρ και έξι αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και έξι αποχές, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ευρωπαϊκού Εντάλματος Σύλληψης και των Διαδικασιών Παράδοσης Εκζητουμένων Μεταξύ των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ψηφοφορία.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο παρόντες. Είκοσι επτά ψήφοι υπέρ, πέντε αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και πέντε αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 10 θέμα που είναι «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Εξοπλισμός Πλοίων) Νόμος του 2017».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 10 θέματος είναι η εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/90/ΕΕ σχετικά με τον εξοπλισμό πλοίων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Εξοπλισμός Πλοίων) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Γεώργιος Προκοπίου, πρόεδρος

Αντρέας Φακοντής

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Κώστας Κώστα

Δημήτρης Δημητρίου

Ηλίας Μυριάνθους

Ευθύμιος Δίπλαρος

Άννα Θεολόγου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Χριστάκης Τζιοβάνης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 3 και 10 Φεβρουαρίου 2017. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Κυπριακού Οργανισμού Προώθησης Ποιότητας (ΚΟΠΠ) του ίδιου υπουργείου, του Τμήματος Τελωνείων του Υπουργείου Οικονομικών και του Κυπριακού Ναυτιλιακού Επιμελητηρίου (ΚΝΕ). Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, η Κυπριακή Ένωση Πλοιοκτητών (ΚΕΠ) και το ΚΕΒΕ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής. Εντούτοις, το ΚΕΒΕ με επιστολή του, ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2017, ενημέρωσε την επιτροπή ότι συμφωνεί με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 2014/90/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23^{ης} Ιουλίου 2014 σχετικά με τον εξοπλισμό πλοίων και για την κατάργηση της Οδηγίας 96/98/ΕΚ του Συμβουλίου. Η εν λόγω Οδηγία αποσκοπεί στη βελτίωση της ασφάλειας της ναυσιπλοΐας και στην πρόληψη της θαλάσσιας ρύπανσης μέσω της ενιαίας εφαρμογής των διεθνών νομικών πράξεων που αφορούν τον εξοπλισμό που πρόκειται να τοποθετηθεί σε πλοία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ). Παράλληλα, διασφαλίζει την ελεύθερη διακίνηση του εν λόγω εξοπλισμού, ο οποίος έχει τοποθετηθεί ή πρόκειται να τοποθετηθεί σε πλοίο της ΕΕ και για τον οποίο, σύμφωνα με τις διεθνείς νομικές πράξεις του Διεθνούς Ναυτιλιακού Οργανισμού, απαιτείται έγκριση από την αρχή του κράτους της σημαίας, ανεξάρτητα αν το πλοίο βρίσκεται στην ΕΕ τη στιγμή που εγκαθίσταται ο εξοπλισμός.

Ειδικότερα, στο νομοσχέδιο περιλαμβάνονται πρόνοιες που αφορούν μεταξύ άλλων:

1. την ειδική σήμανση (πηδαλιόσχημο σήμα) που τοποθετείται στον εξοπλισμό πλοίων ο οποίος πληρεί τις σχετικές απαιτήσεις,
2. τον καθορισμό των υποχρεώσεων των οικονομικών φορέων (κατασκευαστών, εξουσιοδοτημένων αντιπροσώπων, εισαγωγέων, διανομέων),
3. την ανάθεση της εποπτείας της αγοράς εξοπλισμού πλοίων στο διευθυντή του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και σε λειτουργό του τμήματος γενικά ή ειδικά εξουσιοδοτημένο για το σκοπό αυτό από το διευθυντή,
4. την επιβολή κυρώσεων, σε περίπτωση παράβασης συγκεκριμένων διατάξεων.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και την εισηγητική και αιτιολογική έκθεση που συνοδεύουν το νομοσχέδιο, το τελευταίο αντικαθιστά τον υφιστάμενο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Εξοπλισμός Πλοίων) Νόμο, ο οποίος εναρμονίστηκε με την Οδηγία 26/98/ΕΚ του Συμβουλίου της 20^{ης} Δεκεμβρίου 1996 σχετικά με τον εξοπλισμό πλοίων, η οποία καταργήθηκε. Συγκεκριμένα, οι ίδιοι εκπρόσωποι δήλωσαν συναφώς ότι ο εξοπλισμός πλοίων που είναι τοποθετημένος σε κυπριακά πλοία κατά τη 18^η Σεπτεμβρίου 2016, ημερομηνία έναρξης της ισχύος της Οδηγίας με την οποία εναρμονίζεται η εθνική νομοθεσία, πρέπει να πληρεί τις απαιτήσεις σχεδιασμού, κατασκευής και επιδόσεων που προβλέπονται και τις απαιτήσεις των διεθνών συμβάσεων. Η συμμόρφωση του εξοπλισμού πλοίων προς τις απαιτήσεις του νομοσχεδίου αποδεικνύεται αποκλειστικά και μόνο σύμφωνα με τα πρότυπα δοκιμών και με τις διαδικασίες αξιολόγησης της συμμόρφωσης που καθορίζονται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Η Δημοκρατία θα διασφαλίζει, μέσω της έκδοσης, έγκρισης ή ανανέωσης πιστοποιητικών των πλοίων από την αρμόδια αρχή, ότι μόνο ο εξοπλισμός που είναι σύμφωνος με τα προβλεπόμενα στην προτεινόμενη νομοθεσία θα διατίθεται στην αγορά και θα εγκαθίσταται σε κυπριακά πλοία.

Σημειώνεται ότι η προθεσμία εναρμόνισης με την υπό αναφορά Οδηγία ήταν η 18^η Σεπτεμβρίου 2016 και ως εκ τούτου, λόγω σχετικής καθυστέρησης, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει ξεκινήσει τη διαδικασία παράβασης εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας με προειδοποιητική επιστολή της, ημερομηνίας 23 Νοεμβρίου 2016. Σημειώνεται ότι το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή εκπρόθεσμα, μόλις στις 20 Ιανουαρίου 2017.

Όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Άσκηση εξουσιών και εκτέλεση καθηκόντων κρατικών λειτουργιών και αξιωματούχων. Άρθρο 3.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 4.

Απαιτήσεις για τον εξοπλισμό πλοίων. Άρθρο 5.

Άρθρο 6. Συμμόρφωση εξοπλισμού πλοίων με τον παρόντα Νόμο, διεθνείς συμβάσεις, διεθνείς νομικές πράξεις.

Λειτουργία της εσωτερικής αγοράς. Άρθρο 7.

Μετεγγραφή πλοίου στο κυπριακό νηολόγιο. Άρθρο 8.

Πηδαλιόσχημο σήμα. Άρθρο 9.

Κανόνες και όροι για την τοποθέτηση του πηδαλιόσχημου σήματος. Άρθρο 10.

Ηλεκτρονική επικέτα. Άρθρο 11.

Υποχρεώσεις των κατασκευαστών. Άρθρο 12.

Εξουσιοδοτημένοι αντιπρόσωποι. Άρθρο 13.

Άλλοι οικονομικοί φορείς. Άρθρο 14.

Διαδικασίες αξιολόγησης της συμμόρφωσης. Άρθρο 15.

Δήλωση συμμόρφωσης ΕΕ. Άρθρο 16.

Κοινοποίηση οργανισμών αξιολόγησης της συμμόρφωσης. Άρθρο 17.

Κοινοποιούσα αρχή. Άρθρο 18.

Υποχρέωση ενημέρωσης από την κοινοποιούσα αρχή. Άρθρο 19.

Θυγατρικές οντότητες και υπεργολάβοι κοινοποιημένων οργανισμών. Άρθρο 20.

Αλλαγές κοινοποιήσεων. Άρθρο 21.

Αμφισβήτηση της επάρκειας των κοινοποιημένων οργανισμών. Άρθρο 22.

Λειτουργικές υποχρεώσεις των κοινοποιημένων οργανισμών. Άρθρο 23.

Υποχρέωση των κοινοποιημένων οργανισμών να παρέχουν ενημέρωση. Άρθρο 24.

Πλαίσιο εποπτείας της αγοράς της Ένωσης. Άρθρο 25.

Διαδικασία διαχείρισης των προϊόντων που παρουσιάζουν κίνδυνο σε εθνικό επίπεδο. Άρθρο 26.

Ενωσιακή διαδικασία διασφάλισης. Άρθρο 27.

Άρθρο 28. Συμμορφούμενα προϊόντα που παρουσιάζουν κίνδυνο για την ασφάλεια της ναυσιπλοΐας, την υγεία ή το περιβάλλον.

Τυπική μη συμμόρφωση. Άρθρο 29.

Εξαιρέσεις με βάση την τεχνολογική καινοτομία. Άρθρο 30.

Εξαιρέσεις για λόγους δοκιμών ή αξιολόγησης εξοπλισμού. Άρθρο 31.

Εξαιρέσεις σε έκτακτες περιστάσεις. Άρθρο 32.

Συντονισμός των κοινοποιημένων οργανισμών. Άρθρο 33.

Άρθρο 34. Υποχρέωση κοινοποίησης στην Επιτροπή στοιχείων των εμπλεκόμενων αρχών της Δημοκρατίας.

Απαγόρευση απόπλου. Άρθρο 35.

Διοικητικό πρόστιμο. Άρθρο 36.

Ποινικά αδικήματα. Άρθρο 37.

Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 38.

Συμμόρφωση με και εφαρμογή εκτελεστικών πράξεων της Επιτροπής. Άρθρο 39.

Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 40.

Κατάργηση νόμων. Άρθρο 41.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ψηφοφορία, παρακαλώ, για τα άρθρα 1 έως 41.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις παρόντες, τριάντα τέσσερις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 41 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Εξοπλισμός Πλοίων) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρήστε σε ψηφοφορία.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο παρόντες, τριάντα δύο ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τους υπουργούς	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.037-2017).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
2. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Βασιλείου της Ισπανίας για την Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.038-2017).	Άμυνας	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
3. Ο περί Προώθησης και Ανάπτυξης των Υποδομών Εναλλακτικών Καυσίμων Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.058.039-2017).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
4. Ο περί της Εφαρμογής των Κοινοτικών Κανονισμών και Κοινοτικών Αποφάσεων	Δικαιοσύνης και Δημοσίας	Νομικών

	(Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.040-2017).	Τάξεως	
5.	Ο περί Προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης του 2017 Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.041-2017).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Προτάσεις νόμου	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές	
1.	Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.02.058.024-2017).	Χρίστο Χρίστου και Λίνο Παπαγιάννη, βουλευτές Εθνικού Λαϊκού Μετώπου	Νομικών
2.	Ο Καταργητικός του περί της Ρύθμισης Θεμάτων Αποκρατικοποίησης Νόμου του 2014 Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.02.058.025-2017).	Στέφανο Στεφάνου, Άριστο Δαμιανού και Αντρέα Καυκαλιά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3.	Ο περί Κτηματομεσιτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.02.058.026-2017).	Ελένη Μαύρου εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών	Εσωτερικών
4.	Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.02.058.027-2017).	Χρίστο Χρίστου και Λίνο Παπαγιάννη, βουλευτές Εθνικού Λαϊκού Μετώπου	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
5.	Ο περί της Παροχής Ορισμένων Ωφελημάτων σε Καθορισμένους Δικαιούχους του Κρατικού Τομέα και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα (Όροι και Διαδικασία) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.02.058.028-2017).	Δημήτρη Συλλούρη, Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.563, ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι τα τελευταία δύο χρόνια έχει ξεκινήσει διαδικασία για πρόσληψη ατόμου στη θέση του γενικού διευθυντή του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ). Παρ' όλα αυτά, η θέση αυτή παραμένει μέχρι σήμερα κενή.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για ποιο λόγο εδώ και δύο χρόνια ο ΚΟΑ δεν έχει προχωρήσει στην πλήρωση της θέσης του γενικού διευθυντή του οργανισμού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.564, ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λίνου Παπαγιάννη

«Με αφορμή τα προβλήματα τα οποία έχει δημιουργήσει η ιδιωτικοποίηση του λιμανιού της Λεμεσού, με αντίκτυπο στην κοινωνία, αλλά και ευρύτερα στην οικονομία, καλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως μας ενημερώσει αναλυτικά για τις συμβάσεις που έγιναν, καθώς και τι προνοούν αυτές. Μπορούμε να έχουμε αντίγραφο των συμβάσεων αυτών;

Σας ευχαριστούμε εκ των προτέρων για τις ενέργειές σας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.565, ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Έχω πληροφορηθεί από πρόσφατο δημοσίευμα για την καύση άχρηστων αντικειμένων (επίπλων, κλαδεμάτων) από το κοινοτικό συμβούλιο Κίτιου στην περιοχή της κοινότητας. Σύμφωνα με το δημοσίευμα, το κοινοτικό συμβούλιο εξασφάλισε σχετική άδεια από την Πυροσβεστική Υπηρεσία Κύπρου, ενώ είχε ενημερωθεί

σχετικά και ο Πύργος Ελέγχου του Αεροδρομίου Λάρνακας. Ο λόγος που επελέγη αυτή η μέθοδος ήταν, για να εξοικονομηθεί ένα κονδύλι πέραν των €21.000. Στο δημοσίευμα αναφέρεται ότι η περιοχή πνίγηκε από μαύρους καπνούς δημιουργώντας αφόρητη κατάσταση για τους κατοίκους της περιοχής.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους όρους της άδειας που παραχωρήθηκε στο κοινοτικό συμβούλιο Κιτίου για την καύση άχρηστων υλικών περιλαμβανομένων και επίπλων, στα πλαίσια ποιου νόμου παραχωρήθηκε η εν λόγω άδεια, καθώς και αν εξετάστηκαν εναλλακτικές λύσεις από τις αρμόδιες υπηρεσίες πριν την παραχώρηση της άδειας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.566, ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Στα πλαίσια επίσκεψης της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών στην Ψυχιατρική Κλινική του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας, ενημερωθήκαμε ότι προετοιμάζεται από το Υπουργείο Υγείας τροποποίηση του περί Κοινοτικής Φροντίδας Ψυχικής Υγείας Νόμου.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το χρονοδιάγραμμα που έχει τεθεί μέχρι την κατάθεση του τροποποιητικού νομοσχεδίου στη Βουλή των Αντιπροσώπων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.567, ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αναφορικά με το στάδιο στο οποίο βρίσκεται η αναθεώρηση και ο εκσυγχρονισμός του περί Στεγών για Ηλικιωμένους και Αναπήρους Νόμου και το χρονοδιάγραμμα που υπάρχει, για να ολοκληρωθεί και να κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.568, ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το σχεδιασμό του υπουργείου του αναφορικά με την ανέγερση νέου ψυχιατρικού νοσοκομείου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.569, ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον προγραμματισμό του υπουργείου του αναφορικά με τη λειτουργία ψυχιατρικών κλινικών στις επαρχίες Λάρνακας και Αμμοχώστου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.570, ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αναφορικά με τους ελέγχους που διενεργεί το υπουργείο του στα πλαίσια της νομοθεσίας που διέπει τις στέγες ηλικιωμένων και αναπήρων. Συγκεκριμένα, παρακαλώ όπως ενημερωθεί η Βουλή των Αντιπροσώπων για τον αριθμό των ελέγχων που έχουν διενεργηθεί τα τελευταία δύο χρόνια και για τις κυριότερες παρατηρήσεις που έχουν σημειωθεί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.571, ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι έχουν γίνει τα απαραίτητα διαβήματα, ώστε να ξεκινήσει η κατασκευή της νέας και σημαντικών διαστάσεων προβλήτας στο λιμάνι Βασιλικού, που θα εξυπηρετεί σειρά ιδιόμορφων φορτίων που σήμερα εξυπηρετούνται από το λιμάνι Λάρνακας ή και Λεμεσού. Ειδικότερα, φαίνεται ότι η Αρχή Λιμένων έχει υποβάλει αίτηση για συγχρηματοδότηση του έργου από την ΕΕ, ενώ παράλληλα έχει προκηρυχθεί και διαγωνισμός για την απαραίτητη γεωλογική έρευνα. Σημειώνεται ότι ένα από τα πιο σημαντικά και δαπανηρά έργα που πρέπει να γίνουν σύμφωνα με τον αρχικό σχεδιασμό είναι η εκβάθυνση του πυθμένα εξωτερικά του λιμανιού του Βασιλικού σε βάθος δεκατριών μέτρων από τη μέση στάθμη της θάλασσας. Το βάθος του λιμανιού είναι σήμερα εννέα μέτρα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν για την κατασκευή του υπό αναφορά έργου έχει πραγματοποιηθεί ή πρόκειται να πραγματοποιηθεί μελέτη εκτίμησης περιβαλλοντικών επιπτώσεων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.572, ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω δεχθεί σωρεία καταγγελιών για τη λειτουργία ελαιοτριβείου στην οικιστική περιοχή της κοινότητας Αναλιόντα, το οποίο έχει προκαλέσει μεγάλη περιβαλλοντική καταστροφή. Ειδικότερα, το ελαιοτριβείο φαίνεται πως ρυπαίνει με υγρά, στερεά και αέρια απόβλητα την περιοχή, προκαλώντας μεγάλη οχληρία και ανησυχία στους κατοίκους. Η ίδια η κυβέρνηση παραχώρησε συγκεκριμένο τεμάχιο σε βιοτεχνική περιοχή, ώστε να μετακινηθούν οι εγκαταστάσεις του, αλλά οι ιδιοκτήτες προφασίζονται την οικονομική κρίση και αποφεύγουν την ανάληψη των υποχρεώσεών τους.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες ενέργειες πρόκειται να προχωρήσει, ώστε να τερματιστεί η περιβαλλοντική ρύπανση και οχληρία από τη λειτουργία του ελαιοτριβείου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.573, ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αναφορικά με την ευθύνη που έχει το εν λόγω υπουργείο για τη λειτουργία στεγών ηλικιωμένων και αναπήρων και τη στελέχωση τους με καταρτισμένο νοσηλευτικό προσωπικό. Παράλληλα, παρακαλώ όπως ενημερώσει το σώμα για τους ελέγχους που έχουν διενεργηθεί από τις υπηρεσίες του υπουργείου σε στέγες ηλικιωμένων τα τελευταία δύο χρόνια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.574, ημερομηνίας 21^{ης} Φεβρουαρίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Παρακαλούνται οι αρμόδιοι υπουργοί να ενημερώσουν τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με το πλοίο γενικής υποστήριξης ΑΛΑΣΙΑ τα ακόλουθα:

1. Σε ποια κατάσταση βρίσκεται και ποιο το κόστος συντήρησής του;
2. Το λιμάνι της Λάρνακας θα είναι ο μόνιμος χώρος ελλιμενισμού του εν λόγω πλοίου;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.575, ημερομηνίας 21^{ης} Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποιες είναι οι περιοχές της Κύπρου για τις οποίες εξετάζεται το ενδεχόμενο ή εκπονείται μελέτη σχετικά με την κατασκευή έργων για την προστασία και βελτίωση των ακτών από τη διάβρωση;
2. Έχει μελετηθεί η διαθεσιμότητα του απαραίτητου λατομικού υλικού, σε σχέση μάλιστα με τις ανάγκες σε υλικό για τις προγραμματισμένες κατασκευές μαρίνων;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.576, ημερομηνίας 21^{ης} Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Χρίστου

«Ζητούμε το συντομότερο δυνατόν όπως έχουμε απαντήσεις για την πορεία της έρευνας σε σχέση με το μέγα σκάνδαλο φοροδιαφυγής Κυπρίων καταθετών στην τράπεζα HSBC της Ελβετίας, γνωστό ως "λίστα Λαγκάρντ".

Καλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως μας ενημερώσει:

1. αν έχει ολοκληρωθεί η εξέταση των ενστάσεων που υπέβαλαν οι 87 ύποπτοι για φοροδιαφυγή,
2. αν έχουν ασκηθεί ποινικές διώξεις και
3. αν έχει ξεκαθαρίσει το θέμα συνεργασίας με το δημιουργό της λίστας Λαγκάρντ Ερβέ Φαλτσιανί.

Υπενθυμίζεται ότι η έρευνα του Τμήματος Φορολογίας διεξάγεται από το καλοκαίρι του 2015, οπότε Έφορος Φορολογίας παρέλαβε από τις γαλλικές αρχές μια λίστα με 490 ονόματα Κυπρίων πελατών της ελβετικής τράπεζας HSBC. Η τράπεζα αυτή βρίσκεται εδώ και χρόνια στο επίκεντρο ενός παγκόσμιου σκανδάλου φοροδιαφυγής και ξεπλύματος μαύρου χρήματος δισεκατομμυρίων ευρώ, στο οποίο εμπλέκονται σημαντικές προσωπικότητες από τον πολιτικό και επιχειρηματικό χώρο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.577, ημερομηνίας 22 Φεβρουαρίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλώ πολύ τον αρμόδιο υπουργό να μας ενημερώσει κατά πόσο έχει υπολογίσει τις επιπτώσεις στην κυπριακή οικονομία από τα προβλήματα που παρουσιάστηκαν στο λιμάνι Λεμεσού με την ανάληψη της διαχείρισής του από τους αναδόχους στις 28 Ιανουαρίου 2017.

Γνωρίζει ο αρμόδιος υπουργός σε τι ποσό υπολογίζεται να ανέλθουν οι συνολικές ζημιές για την κυπριακή οικονομία;»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 20 Φεβρουαρίου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.241, ημερομηνίας 27 Νοεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στη σχετική με την πιο πάνω ερώτηση επιστολή σας, με ημερομηνία 22.9.2016, και σας πληροφορώ, καταρχάς, ότι εκ παραδρομής δεν απαντήθηκε η επιστολή σας, ημερομηνίας 01.12.2015, επειδή είχε προηγηθεί επιστολή του κ. Πεردίκη με ημερομηνία 12.10.2015, για το ίδιο θέμα, η οποία απαντήθηκε στις 30.12.2015.

2. Επισυνάπτεται αντίγραφο της απάντησης προς τον κ. Πεردίκη, με ημερομηνία 30.12.2015, για δική σας ενημέρωση. Επιπρόσθετα, σε ό,τι αφορά το θέμα των βανδαλισμών στο Δημοτικό Σχολείο Λακατάμειας Δ΄-Αγίου Νεοφύτου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

α) Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, με βάση τη συχνότητα των κρουσμάτων παραβατικής συμπεριφοράς, ζημιών ή και διαρρήξεων στα σχολεία, προτείνει την εφαρμογή σειράς μέτρων ασφάλειας που περιλαμβάνουν:

- Εγκατάσταση συστήματος συναγερμού.
- Εγκατάσταση προβολέων για φωτισμό των σχολείων κατά τις βραδινές ώρες.
- Τοποθέτηση ψηλής περίφραξης ή καγκελόπορτας για απαγόρευση πρόσβασης στα κλιμακοστάσια, στις αίθουσες διδασκαλίας, στα γραφεία και σε άλλους κλειστούς χώρους.
- Τοποθέτηση μεταλλικών σχαρών στα πορτοπαράθυρα και κλειδαριών ασφαλείας στις θύρες αιθουσών και χώρων όπου φυλάσσεται ακριβός εξοπλισμός (π.χ. αίθουσες ηλεκτρονικών υπολογιστών, εργαστηριακοί χώροι κ.ά.).
- Διενέργεια περιπολιών από την Αστυνομία, κατόπιν συνεννόησης με την οικεία Αστυνομική Διεύθυνση.
- Αγορά υπηρεσιών φρούρησης από τον ιδιωτικό τομέα. Πρέπει να τονιστεί ότι οι πιστώσεις που διαχειρίζεται κάθε χρόνο το Γραφείο Ασφάλειας και Υγείας δεν προνοούν πρόσληψη μόνιμου φρουρού. Το συνολικό ποσό που διατέθηκε σε όλες τις Σχολικές Εφορείες για φύλαξη σχολείων Δημοτικής και Προδημοτικής Εκπαίδευσης για το έτος 2016 ανήλθε στις €84.600.

β) Η Σχολική Εφορεία Λακατάμειας, στο αίτημά της για παραχώρηση πιστώσεων για φρούρηση για το έτος 2016, επισύναψε έντυπο βάσει του οποίου οι ζημιές για το 2015 στο Δημοτικό Σχολείο Λακατάμειας Δ΄-Αγίου Νεοφύτου ανέρχονται σε μερικές χιλιάδες ευρώ. Βάσει της αίτησης, από οικονομικής πλευράς, δεν κρίνεται σκόπιμο να γίνει εξαίρεση για πρόσληψη μόνιμου φρουρού.

γ) Μέσα από εκθέσεις της Εταιρείας Φρούρησης των Σχολείων Λακατάμειας για το έτος 2016, διαφαίνεται ότι η πρόσληψη μόνιμου φρουρού δεν είναι επαρκές μέτρο για την επίλυση των βανδαλισμών.

δ) Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, σε συνεργασία με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς (Σχολική Εφορεία, Διεύθυνση Σχολείου, Σύνδεσμο Γονέων κ.ά.) θα συνεχίσει να καταβάλλει κάθε προσπάθεια, στη βάση των δυνατοτήτων του, για αντιμετώπιση με τον καλύτερο δυνατό τρόπο του θέματος.

3. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού παραμένει στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 20 Φεβρουαρίου 2017 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.067, ημερομηνίας 9 Αυγούστου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην υπό αναφορά Ερώτηση της βουλευτού κας Σκεύης Κούτρα Κουκουμά και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Με βάση πάγιες οδηγίες, η διεύθυνση του Τμήματος Φυλακών επιδεικνύει την αναγκαία ευαισθησία σε τέτοιου είδους θέματα και καταβάλλει κάθε δυνατή προσπάθεια για να βοηθήσει όλους τους κρατούμενους σύμφωνα με τις προσωπικές τους ανάγκες και ιδιαιτερότητες, δίνοντας ιδιαίτερη έμφαση σε άτομα που παρουσιάζουν οποιαδήποτε προβλήματα αναπηρίας.

3. Επισημαίνεται ότι, τα άτομα αυτά, αν και η κατάστασή τους αξιολογήθηκε από το Δικαστήριο κατά τον ουσιώδη χρόνο πριν την επιβολή της ποινής, εντούτοις τους επιβλήθηκε ποινή φυλάκισης με αποτέλεσμα να

εγκλειστούν στις Φυλακές ανεξάρτητα εάν θα μπορούσαν ή όχι από μόνοι τους να συντηρηθούν στο χώρο των Φυλακών.

4. Στα πλαίσια αυτά έχει μετατραπεί Πτέρυγα μικρής χωρητικότητας, που προηγουμένως χρησιμοποιείτο ως τιμωρητήριο, καθώς και ακόμα μια Πτέρυγα μικρής χωρητικότητας σε Πτέρυγες ευάλωτων προσώπων, ώστε να παρακολουθούνται με διακριτικότητα και χωρίς να προσβάλλεται σε καμία περίπτωση η αξιοπρέπεια τους. Επιπρόσθετα, τους παρέχεται κάθε δυνατή βοήθεια τόσο από το προσωπικό των Φυλακών, όσο και από το ιατρικό και νοσηλευτικό προσωπικό για αντιμετώπιση της οποιασδήποτε ιδιαιτερότητας και προβλήματός τους.

5. Η διεύθυνση του Τμήματος Φυλακών έχει αναπτύξει μια πολυθεματική προσέγγιση ανάλογα με τις ανάγκες του κάθε κρατούμενου αναπτύσσοντας μια συνεχή συνεργασία με την ομάδα ψυχικής υγείας και τους κοινωνικούς λειτουργούς που υπηρετούν στο Τμήμα, όσο και με άλλες υπηρεσίες που μπορούν να συνεισφέρουν με οποιοδήποτε τρόπο για την αντιμετώπιση των ιδιαιτεροτήτων ορισμένων κρατουμένων. Από την πρώτη ημέρα της φυλάκισής τους, η ομάδα Ψυχικής Υγείας των Φυλακών τους παρακολουθεί συστηματικά μέχρι και την απόλυσή τους για σκοπούς ψυχολογικής στήριξης, καθώς επίσης σε περιπτώσεις ξενόγλωσσων κρατουμένων οι συναντήσεις πραγματοποιούνται με τη βοήθεια διερμηνέα, οι υπηρεσίες του οποίου διευθετούνται από το Τμήμα Φυλακών.

6. Περαιτέρω, η διεύθυνση του Τμήματος Φυλακών προβαίνει σε διάφορες ενέργειες ώστε να αισθάνονται κατά το δυνατό σε οικείο περιβάλλον καθώς γίνονται προσπάθειες για την ένταξη των ατόμων αυτών στην ευρύτερη κοινωνική ομάδα των κρατουμένων για αποφυγή απομόνωσης, περιθωριοποίησης ή αποκλεισμού από το περιβάλλον των Φυλακών, με την ενθάρρυνση συμμετοχής των ατόμων αυτών στα μαθήματα του Σχολείου, στις καλλιτεχνικές, ψυχαγωγικές και αθλητικές εκδηλώσεις. Επίσης, τηρείται πρόγραμμα τακτικής επικοινωνίας τόσο με το προσωπικό των Φυλακών όσο και με τους εξειδικευμένους επιστήμονες της πολυθεματικής ομάδας.

7. Στα πλαίσια εξέτασης συγκεκριμένων περιστατικών στις Φυλακές, η Επιτροπος Διοικήσεως πρόβη σε σχετική έκθεση από την οποία ενδεικτικό είναι το ακόλουθο συμπέρασμα:

“Από το σύνολο των στοιχείων που τέθηκαν υπόψη μου δεν προέκυψε κάποιο θέμα διάκρισης σε βάρος του κύριου Χ (για ευνόητους λόγους δεν γίνεται αναφορά στο όνομα) λόγω αναπηρίας ούτε μη λήψη εύλογων προσαρμογών ή αποκλεισμός του από τα όσα λαμβάνουν χώραν στις Φυλακές (δραστηριότητες, επικοινωνία, ψυχαγωγία, επισκέψεις) ή ακόμα παρενόχληση ή εκφοβισμός του (bullying) λόγω αναπηρίας”.

8. Αναφορικά με την εισήγηση για τροποποίηση των περί Φυλακών (Γενικών) Κανονισμών πιστεύεται ότι θα ήταν προτιμότερο να διενεργηθεί από τις αρμόδιες Υπηρεσίες μελέτη για πολύπλευρη αντιμετώπιση τέτοιων ατόμων, τα οποία κρίνονται από το Δικαστήριο ως ένοχοι και, αντί του εγκλεισμού τους στις Κεντρικές Φυλακές να υποβάλλονται σε πρόγραμμα παρακολούθησης ή άλλης εναλλακτικής ποινής που να εκτελούν στα πλαίσια των δομών των Υπηρεσιών Υγείας ή Ψυχικής Υγείας.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Φεβρουαρίου 2017 της Γενικής Λογιστού της Δημοκρατίας κ. Ρέας Γεωργίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.311, ημερομηνίας 9 Νοεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Η επιδότηση απασχόλησης των Εποχικών Ωρομίσθιων Εργατών αντί της απόλυσης

Επιθυμώ να αναφερθώ στη σχετική με το πιο πάνω θέμα Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.311 και να σας αναφέρω ότι παρατίθενται οι πιο κάτω καταστάσεις:

1. Κατάσταση στην οποία φαίνεται το ποσό που έχει αποκοπεί κάθε χρόνο (0,8%-2%) από το κρατικό μισθολόγιο, το μισθολόγιο του Ωρομίσθιου Κυβερνητικού Προσωπικού και των Συνταξιούχων από τον 6/2013 που άρχισε η πιο πάνω αποκοπή μέχρι το έτος 2016. (Κατάσταση 1).

Σημειώνεται ότι το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας διαχειρίζεται μόνο τα μισθολόγια του δημόσιου τομέα. Όσον αφορά τα μισθολόγια που αφορούν τον ευρύτερο δημόσιο τομέα, δηλαδή Οργανισμούς Δημοσίου Δικαίου και Αρχές Τοπικής Αυτοδιοίκησης, αυτά τα διαχειρίζεται ο κάθε Οργανισμός από μόνος του.

2. Κατάσταση με τον αριθμό των Συμβασιούχων Εκπαιδευτικών 2012-2016, καθώς και το ποσό της δαπάνης. (Κατάσταση 2).

3. Κατάσταση έκτακτου Ωρομίσθιου Κυβερνητικού Προσωπικού κατ' ετός από το 2012-2016, καθώς και το ποσό της δαπάνης. (Κατάσταση 3).

ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ 1

ΑΠΟΚΟΠΕΣ 0.8% - 2% ΣΤΟΥΣ ΜΙΣΘΟΥΣ ΚΑΙ ΣΥΝΤΑΞΕΙΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΑΠΟ 6/2013-13/2016

	6/2013-13/2013	2014	2015	2016	ΣΥΝΟΛΟ
ΚΡΑΤΙΚΟ ΜΙΣΘΟΛΟΓΙΟ	8.942.068	14.084.558	13.951.450	13.872.272	50.850.348
ΩΡΟΜΙΣΘΙΟ ΚΥΒ. ΠΡΟΣ.	1.104.171	1.399.767	1.523.600	1.520.756	5.548.293
ΣΥΝΤΑΞΕΙΣ	2.891.000	5.498.326	5.707.057	5.787.739	19.884.122
ΣΥΝΟΛΟ	12.937.239	20.982.651	21.182.106	21.180.767	76.282.763

ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ 2

ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΣΥΜΒΑΣΙΟΥΧΩΝ/ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΤΩΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ 2012-2016

	2012	2013	2014	2015	2016
ΑΡ. ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ	2715	2707	2192	1987	1.862
ΔΑΠΑΝΗ	55.761.451	60.006.874	45.286.462	38.963.079	30.029.855

Σημείωση:

Περιλαμβάνονται και οι αντικαταστάτες εκπαιδευτικοί.

ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΚΤΑΚΤΟΥ/ΕΠΟΧΙΚΟΥ ΩΡΟΜΙΣΘΙΟΥ ΚΥΒΕΡΝΗΤΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ										
ΜΗΝΑΣ	2012		2013		2014		2015		2016	
	ΑΡΙΘΜΟΣ	ΔΑΠΑΝΗ	ΑΡΙΘΜΟΣ	ΔΑΠΑΝΗ	ΑΡΙΘΜΟΣ	ΔΑΠΑΝΗ	ΑΡΙΘΜΟΣ	ΔΑΠΑΝΗ	ΑΡΙΘΜΟΣ	ΔΑΠΑΝΗ
ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΣ	396	382.681	52	23.307	556	465.039	71	53.501	451	413.342
ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΣ	410	378.025	42	17.732	202	158.367	61	36.565	243	236.108
ΜΑΡΤΙΟΣ	624	627.194	42	18.057	75	34.531	319	221.545	389	361.128
ΑΠΡΙΛΙΟΣ	913	1.026.181	55	36.941	218	178.107	1.314	1.354.441	1.517	1.514.891
ΜΑΙΟΣ	1.517	1.815.962	393	406.982	562	579.124	1.503	1.626.772	1.740	2.016.317
ΙΟΥΝΙΟΣ	1.646	2.104.807	1.056	1.257.924	1.338	1.547.572	1.724	1.981.156	1.769	2.053.019
ΙΟΥΛΙΟΣ	1.783	2.303.366	1.532	2.005.794	1.773	2.063.703	1.848	2.117.590	1.796	2.107.111
ΑΥΓΟΥΣΤΟΣ	1.762	2.192.443	1.821	2.297.379	1.778	2.039.688	1.851	2.101.906	1.819	2.281.036
ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΣ	1.700	2.065.588	1.902	2.373.706	1.765	2.023.647	1.832	2.066.397	1.851	2.305.669
ΟΚΤΩΒΡΙΟΣ	1.739	2.309.566	1.898	2.424.653	1.765	2.033.855	1.793	2.072.704	1.826	2.325.252
ΝΟΕΜΒΡΙΟΣ	1.609	2.080.572	1.836	2.334.202	1.273	1.300.108	1.778	1.689.618	1.637	1.977.606
ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΣ	445	417.362	1.257	1.168.937	585	508.470	626	607.720	1.407	712.364
ΣΥΝΟΛΟ 1-12		17.703.747		14.365.614		12.932.211		15.929.915		18.303.843
13ΟΣ (Σημ. 2)		2.423.994		2.956.737		1.976.710		2.926.283		2.961.091
ΣΥΝΟΛΟ 1-13		20.127.741		17.322.351		14.908.921		18.856.198		21.264.934

Σημειώσεις:

1) Τα πιο πάνω ποσά αφορούν στο συνολικό κόστος της μισθοδοσίας όλου του έκτακτου και εποχικού προσωπικού η οποία δεν μπορεί να διαχωριστεί γιατί διενεργείται ένα μισθολόγιο για την κατηγορία αυτή.

2) Η αναλογία του 13ου μισθού στο Έκτακτο/Εποχικό Ωρομίσθιο Κυβερνητικό Προσωπικό καταβάλλεται στον τελευταίο μήνα εργοδότησής τους. Σε περίπτωση που εργοδοτούνται και τον Δεκέμβριο, τότε η αναλογία του 13ου μισθού τους καταβάλλεται μαζί με τον 13ο των Τακτικών Ωρομισθίων. Ο τρόπος υπολογισμού του ποσού που καταβλήθηκε ως 13ος μισθός για τους Έκτακτους/Εποχικούς έγινε κατ' αναλογία του συνολικού αριθμού ατόμων που πληρώθηκαν σε σχέση με τον αριθμό του Έκτακτου/Εποχικού Ωρομίσθιου Κυβερνητικού Προσωπικού.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Φεβρουαρίου 2017 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.326, ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεрдίκη

«Συνέχιση της καταβολής του ετήσιου τέλους των €350 ανά εταιρεία

Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. φακ. 23.06.011.01.326 που αφορά στη συνέχιση της εφαρμογής του μέτρου της επιβολής του ετήσιου τέλους των €350 ανά εταιρεία από το Τμήμα Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη (ΤΕΕΕΠ) κατόπιν διαβούλευσης με το Υπουργείο Οικονομικών και σας πληροφορώ τα εξής:

2. Η απόφαση για την επιβολή του εν λόγω μέτρου λήφθηκε με την ψήφιση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων κυβερνητικού νομοσχεδίου τον Αύγουστο του 2011, το οποίο τέθηκε σε ισχύ την 31^η Αυγούστου 2011 [N. 117(I)/2011] και αποτελούσε μέρος σειράς μέτρων που λήφθηκαν με στόχο την διόρθωση των δημοσιονομικών ανισορροπιών και τη βελτίωση της μακροπρόθεσμης βιωσιμότητας των δημόσιων οικονομικών.

3. Τυχόν άρση των δημοσιονομικών μέτρων που έχουν εισαχθεί κατά την πιο πάνω περίοδο, χωρίς την αντικατάστασή τους με μέτρα ισάξιας δημοσιονομικής επίπτωσης, θα επιδεινώσει τα δημόσια οικονομικά και την οικονομία ευρύτερα δημιουργώντας συνθήκες αποσταθεροποίησης.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2017 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.364, ημερομηνίας 30 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. φακ. 23.06.011.01.364 και με βάση την ενημέρωση της Αστυνομίας σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Σύμφωνα με τη μελέτη στελέχωσης των Τμημάτων της Αστυνομίας που έγινε το 2010, ο Αστυνομικός Σταθμός Πόλης Χρυσοχούς πρέπει να στελεχώνεται με 25 μέλη. Σήμερα στον σταθμό υπηρετούν 23 μέλη και, λαμβάνοντας υπόψη την έλλειψη προσωπικού που υπάρχει, ο αριθμός αυτός κρίνεται ικανοποιητικός.

3. Επίσης, όσον αφορά το θέμα της εξάρσης των κλοπών και άλλων παρανομιών στην περιοχή, σύμφωνα με την Αστυνομία και όπως φαίνεται στον πιο κάτω πίνακα, συγκριτικά με το έγκλημα που υπήρχε στην περιοχή το 2011 υπάρχει μείωση του:

<u>ΑΔΙΚΗΜΑ</u>	<u>2011</u>	<u>2016</u>
Κλοπές	13	12
Διαρρήξεις	25	21
Σοβαρά Εγκλήματα	54	43
Μικροαδικήματα	77	67
ΣΥΝΟΛΟ	169	143

4. Περαιτέρω αναφέρεται ότι στην περιοχή εφαρμόζεται και ο θεσμός του Παρατηρητή της Γειτονιάς, στον οποίο συμμετέχουν εξήντα κάτοικοι του Δήμου. Η Αστυνομία έχει στόχο την ενδυνάμωση του θεσμού στην περιοχή, γεγονός το οποίο θα βοηθήσει στην περαιτέρω μείωση του εγκλήματος.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Φεβρουαρίου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.380, ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας αναφέρω τα εξής:

Η Κυπριακή Βιβλιοθήκη, αν και επίσημα ιδρύθηκε το 1987, αποτελεί συνέχεια της Κυπριακής Δημόσιας Βιβλιοθήκης την οποία ίδρυσε το 1927 η αποικιακή κυβέρνηση του Κυβερνήτη Σερ Ρόναλντ Στορρς.

Από το 1927 μέχρι και τα μέσα του 1950 στεγάστηκε σε κτήριο που κτίστηκε γι' αυτό τον σκοπό στον προμαχώνα Νταβίλα και λειτούργησε κάτω από τον έλεγχο του Δήμου Λευκωσίας. Με τον Περί Κυπριακής Δημόσιας Βιβλιοθήκης Νόμο του 1968, η Βιβλιοθήκη περιήλθε στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και στεγάστηκε μέχρι το 1974 σε κτήριο του Συνεργατικού Ταμιευτηρίου Ελλήνων διδασκάλων επί της Λεωφόρου Μακαρίου Γ' στη Λευκωσία. Μετά το 1974 επέστρεψε στις αρχικές της εγκαταστάσεις στον

προμαχώνα Νταβίλα. Το 1987 η Κυπριακή Βιβλιοθήκη ιδρύθηκε με τον Περί Κυπριακής Βιβλιοθήκης Νόμο 51/1987.

Σύμφωνα με τη νομοθεσία 51/1987, στόχος και αποστολή της Κυπριακής Βιβλιοθήκης είναι, μεταξύ άλλων, *“η απόκτηση, επιστημονική και βιβλιοθηκονομική επεξεργασία, διαφύλαξη και προβολή του υλικού και ιδιαίτερα της εκδοτικής παραγωγής της Κύπρου και μιας όσο το δυνατόν πιο αντιπροσωπευτικής συλλογής υλικού, τόσο πρόσφατου όσο και παλαιότερου που αφορά την Κύπρο”*. Επιπρόσθετα, στοχεύει στην *“προαγωγή και ενθάρρυνση της χρήσης του υλικού της Βιβλιοθήκης από το κοινό και την παροχή δυνατότητας στο κοινό για εξασφάλιση πληροφοριών”*. Στο πλαίσιο αυτό η Κυπριακή Βιβλιοθήκη αποτελεί στέγη και μέσο προβολής της Ιστορίας και του Πολιτισμού της Κύπρου, όπως αυτός καταγράφεται μέσα από τον έντυπο λόγο.

Στο παρόν στάδιο η συλλογή της Κυπριακής Βιβλιοθήκης στεγάζεται σε 4 διαφορετικά κτήρια ως ακολούθως:

1. Κεντρικό κτήριο - Κωνσταντίνου Παλαιολόγου 6Α 1011 Λευκωσία - Συνολικό εμβαδόν 1279 τμ - Έτος κατασκευής 1937.
2. Αναγνωστήριο - Φανερωμένης 46 - Συνολικό εμβαδόν 578 τμ - Έτος κατασκευής 1934.
3. Τμήμα Ερευνητικών συλλογών - Φανερωμένης 60-68 - Συνολικό εμβαδόν 508 τμ - Έτος κατασκευής 1934.
4. Αποθήκη - Βιβλιοστάσιο - Γωνία Λεωφ. Δ. Βικέλα και Γ. Κρασιδιώτη 1300 Λευκωσία - Συνολικό εμβαδόν 756 τμ - Έτος κατασκευής 2006.

Από τις πιο πάνω κτηριακές εγκαταστάσεις οι τρεις λειτουργούν υπό καθεστώς ενοικιαγοράς ενώ η μία (Κεντρικό κτήριο - Κωνσταντίνου Παλαιολόγου 6^Α, 1011 Λευκωσία) ως ιδιόκτητο.

Τα 4 κτήρια είναι συνολικού εμβαδού 3121 τμ και χρησιμοποιούνται πρωτίστως για τις ανάγκες στέγασης και διαχείρισης του υλικού της Κυπριακής Βιβλιοθήκης και ακολούθως για σκοπούς εξυπηρέτησης χρηστών και παροχής υπηρεσιών. Το κάθε κτήριο χρησιμοποιείται για κάλυψη συγκεκριμένων αναγκών, όπως δανεισμός υλικού σε χρήστες, φιλοξενία σπάνιου υλικού και ερευνητικών συλλογών, διαχείριση και μηχανογράφηση υλικού, διοικητικές και άλλες υπηρεσίες και λειτουργία βιβλιοστασίου.

Σύμφωνα με τα πιο πάνω στοιχεία, προκύπτει εύλογα το συμπέρασμα ότι η στέγαση όλων των προαναφερθέντων υπηρεσιών σε διαφορετικά κτήρια, και συνεπώς σε διαφορετικά γεωγραφικά σημεία της Λευκωσίας, δυσχεραίνει τη λειτουργία της Κυπριακής Βιβλιοθήκης ως προς το στόχο και την αποστολή της.

Λόγω της διατηρητέας κατάστασης των εν λόγω κτηρίων, δεν επιτρέπεται καμία κτηριολογική ή/και τεχνολογική αναβάθμιση που θα είχε ως στόχο την επαρκή στέγαση και σωστή διαχείριση του υλικού της Βιβλιοθήκης. Συνεπώς, ο ολοένα αυξανόμενος όγκος υλικού, εξακολουθεί να συμπύσσεται στα υφιστάμενα κτήρια, με αποτέλεσμα την αύξηση της πληρότητας σε επίπεδα 95%, γεγονός που καθιστά ακόμα πιο δύσκολη την παροχή υπηρεσιών προς τους πολίτες με ανοιχτό το ενδεχόμενο απώλειας υλικού.

Εκτός από τη φιλοξενία του υλικού, η μη παροχή ενιαίας στέγασης και η στέγαση των υπηρεσιών της Βιβλιοθήκης σε 4 διαφορετικά γεωγραφικά σημεία, δυσκολεύει την εφαρμογή της Νομοθεσίας 51/1987 ως προς *“την προαγωγή και ενθάρρυνση της χρήσης του υλικού της βιβλιοθήκης από το κοινό και την παροχή δυνατότητας στο κοινό για εξασφάλιση πληροφοριών...”* [σημείο 6(β)] αφού οι πολίτες/χρήστες δεν μπορούν να αξιοποιήσουν το σύνολο του υλικού της Βιβλιοθήκης και χρειάζεται να μετακινούνται σε διαφορετικές τοποθεσίες για εξυπηρέτηση των πληροφοριακών και ερευνητικών αναγκών τους.

Στα πλαίσια διασφάλισης της πρόσβασης και συμμετοχής στον Πολιτισμό, οι Πολιτιστικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού έχουν προβεί στις δέουσες ενέργειες προς επίλυση του προβλήματος, εντάσσοντας το έργο ανέγερσης νέου κτηρίου της Κυπριακής (Εθνικής) Βιβλιοθήκης στους στρατηγικούς σχεδιασμούς του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, μέσα από το οποίο τονίζεται η ανάγκη βελτίωσης και εκσυγχρονισμού της Κυπριακής Βιβλιοθήκης τόσο κτηριολογικά όσο και τεχνολογικά.

Για το σκοπό αυτό, έχει παραχωρηθεί κρατική γη συνολικής έκτασης 3000 τμ, ύστερα από Πρόταση προς το Υπουργικό Συμβούλιο ημερομηνίας 14/12/2015 (Α/Α 21 της Η.Δ Πρόταση με Αρ. 1627Α/2015) στο χώρο *Ενορία Τρυπιώτης Φύλλο 21/Σχέδιο 54.02.01 Τμήμα 25 Τεμάχιο 1303*, το οποίο βρίσκεται μπροστά από διατηρητέο κτήριο του πρώην Υπουργείου Οικονομικών που εφάπτεται στη λεωφ. Λόρδου Βύρωνος. Η χωροθέτηση εγκρίθηκε από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως ενώ ταυτόχρονα εξασφαλίστηκε και η έγκριση του Δήμου Λευκωσίας για την προτεινόμενη ανάπτυξη.

Οι Πολιτιστικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, ακολουθώντας όλες τις ενδεδειγμένες διαδικασίες, έχουν ετοιμάσει και καταθέσει στις 9 Φεβρουαρίου σχετικό σημείωμα (Project Concept Note) στη Γενική Διεύθυνση Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων, Συντονισμού και Ανάπτυξης (ΕΠΣΑ), μέσω του οποίου θα καθοριστούν οι μετέπειτα ενέργειες προς υλοποίηση του έργου, του οποίου η αρχική εκτίμηση ανέρχεται στα €12.790.000, με χρονική περίοδο υλοποίησης 4 χρόνια (2018-2021).

Βάσει των ανωτέρω, η υλοποίηση του έργου και η ανέγερση ενός σύγχρονου και λειτουργικού κτηρίου θα συμβάλει καθοριστικά στους στόχους και την αποστολή της Κυπριακής Βιβλιοθήκης προς όφελος όλου ανεξαιρέτως του κοινωνικού συνόλου. Ταυτόχρονα, θα αποτελέσει επαρκή και αντιπροσωπευτική Στέγη για την έντυπη Ιστορία και τον Πολιτισμό της Κύπρου ο οποίος θα είναι προσβάσιμος και συνάμα πιο προσιτός σε όλους. Σημειώνεται επίσης ότι το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού θεωρεί την ανέγερση κτηρίου για στέγαση της Κυπριακής Βιβλιοθήκης ως σημαντικό έργο Εθνικής Πολιτιστικής Υποδομής, κατανοώντας το ρόλο που έχει να επιτελέσει η Κυπριακή (Εθνική) Βιβλιοθήκη.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Φεβρουαρίου 2017 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.383, ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Πυρκαγιά στη μονάδα αποθείωσης αρ. 3 του ηλεκτροπαραγωγικού σταθμού ΑΗΚ στο Βασιλικό στις 30/11/2016 - κόστος περιβαλλοντικής ζημιάς και μέτρα για αποφυγή μελλοντικών παρόμοιων περιστατικών

Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.383 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου:

“Η πυρκαγιά που ξέσπασε την 30^ή Νοεμβρίου 2016 στη μονάδα αποθείωσης της Μονάδας παραγωγής Αρ. 3 του Ηλεκτροπαραγωγού Σταθμού (ΗΣ) Βασιλικού επέφερε αναπόφευκτα ρύπανση, τόσο στην ατμόσφαιρα όσο και στον περιβάλλοντα χώρο εντός του Σταθμού. Σε σχέση με το πρώτο, γίνεται αντιληπτό ότι το μέγεθος της ρύπανσης είναι σίγουρα αυξημένο καθ’ όλη τη διάρκεια που η πυρκαγιά βρίσκεται σε εξέλιξη, χωρίς όμως να είναι εύκολα μετρήσιμο.

Σημειώνεται ωστόσο ότι η πυρκαγιά περιορίστηκε σημαντικά μετά περίπου από μία ώρα από τη στιγμή που είχε ξεσπάσει, και τέθηκε υπό πλήρη έλεγχο δύο ώρες αργότερα. Το κόστος ρύπανσης θα συμπεριλαμβάνει το κόστος της διάθεσης/διαχείρισης των αποβλήτων που προέκυψαν από την πυρκαγιά από αδειοδοτημένο διαχειριστή. Σε αυτό το στάδιο, το εν λόγω κόστος δεν είναι γνωστό.

Αναφορικά με το δεύτερο μέρος της ερώτησης του κ. Περδίκη, σας αναφέρουμε ότι για τις εν λόγω εργασίες η ΑΗΚ, όπως πάντα πράττει, εφάρμοσε πλήρως τις προβλεπόμενες από τους Κανονισμούς Ασφάλειας διαδικασίες, οι οποίες συμπεριλαμβάνουν την απομόνωση του εξοπλισμού επί του οποίου θα διεξάγονταν εργασίες, την έκδοση πιστοποιητικού άδειας εργασίας από πλήρως εξουσιοδοτημένο πρόσωπο, την ενημέρωση του προσωπικού του εργολάβου σε θέματα ασφάλειας από το Λειτουργό Ασφάλειας του Σταθμού, και τη λήψη μέτρων σύμφωνα με την ισχύουσα Γραπτή Εκτίμηση Επαγγελματικού Κινδύνου (ΓΕΕΚ) της ΑΗΚ για θερμές εργασίες.

Σημειώνεται επίσης ότι η Διεύθυνση του ΗΣ Βασιλικού (όπως και η Διεύθυνση του ΗΣ Δεκέλειας) σε συνεργασία με το επίσημο όργανο του κράτους και δη την Πυροσβεστική Υπηρεσία εφαρμόζει τις υποδείξεις και/ή επισημάνσεις και/ή βελτιωτικά μέτρα που τίθενται ενώπιον της από την πιο πάνω Υπηρεσία έτσι ώστε να αποφευχθούν παρόμοια περιστατικά στο μέλλον.”»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση δεν υπάρχουν.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας. Η επόμενη τακτική συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την ερχόμενη Παρασκευή, 3 Μαρτίου 2017, στις 11.00 π.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου του 2017 Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.166-2016).
2. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών του 2017 Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.024-2017).
3. Ο περί Προϋπολογισμού της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.023-2017).
4. Ο περί Προϋπολογισμού του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.029-2017).
5. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού του 2017 Νόμος του 2016.

(Αρ. Φακ. 23.01.057.178-2016).

6. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.011-2017).
7. Ο περί Ταμείου για το Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοποιητικής Ανεπάρκειας (ΣΕΑΑ) (Καταργητικός) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.012-2017).
8. Ο περί της Κυκλοφορίας στην Αγορά και της Χρήσης Πρόδρομων Ουσιών Εκρηκτικών Υλών Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.013-2017).
9. Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων που πρέπει να πληρούν Καθορισμένες Κατηγορίες Προϊόντων (Όργανα Μετρήσεων) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.016-2017).
10. Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων που πρέπει να πληρούν Καθορισμένες Κατηγορίες Προϊόντων (Μη Αυτόματα Ζυγιστικά Όργανα) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.017-2017).
11. Οι περί Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων - Θέση Προϊστάμενου Υπηρεσίας Διαχείρισης Επιδομάτων Πρόνοιας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.061-2016).
12. Οι περί Δασών (Άδειες, Χρήση Δασικών Δρόμων και Εξαγωγή Δασικών Προϊόντων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.007-2017).
-
13. Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.251.2002).
14. Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.079-2011).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

.....

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 3.20 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Κώστα Κώστας
Αριστείδου Μαριέλλα	Λεωνίδου Πανίκος
Βότσης Άγγελος	Λουκαΐδης Γιώργος
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Μαυρίδης Μάριος
Γιωργάλλας Μιχάλης	Μαύρου Ελένη
Δαμιανού Άριστος	Μουσιούπτας Μαρίνος
Δημητρίου Αννίτα	Μυλωνάς Παύλος
Δημητρίου Δημήτρης	Μυριάνθους Ηλίας
Δίπλαρος Ευθύμιος	Νουρής Νίκος
Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Παπαγιάννης Λίνος
Ευσταθίου Κωστής	Παπαδόπουλος Γεώργιος

Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Παπαδόπουλος Νικόλας
Θεολόγου Άννα	Περδίκης Γιώργος
Κάρουλλας Γιώργος	Προκοπίου Γεώργιος
Κασίνης Σόλων	Σάββα Ευανθία
Κέττηρος Νίκος	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Σταύρου Ελένη
Κουλίας Ζαχαρίας	Στεφάνου Στέφανος
Κουλλά Ονούφριος	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυπριανού Ανδρέας	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Άντρος	Φακοντής Αντρέας
Κυριακίδου Στέλλα	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κωνσταντίνου Κώστας	Χρίστου Χρίστος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μούσας Γιαννάκης
Μαχτεσιάν Βαρτέκς
Μαντοβάνη Αντωνέλλα

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στην Παγκόσμια Ημέρα Σπάνιων Νοσημάτων.
2. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμος του 2016» και για τους κανονισμούς «Οι περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Κανονισμοί του 2016», καθώς και έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016», αγορεύσεις και συζήτηση (Χρ. Χρίστου, Γ. Περδίκης, Γ. Παπαδόπουλος, Π. Μυλωνάς, Μ. Σιζόπουλος, Μ. Μουσιούττας, Γιώργος Τ. Γεωργίου, Ν. Νουρής, Ν. Παπαδόπουλος, Α. Αδάμου, Ο. Κουλλά, Ει. Χαραλαμπίδου, Ζ. Ζαχαρίου, Άντρος Κυπριανού, Ά. Δαμιανού, Στ. Κυριακίδου, Γ. Λουκαΐδης, Κ. Κωνσταντίνου, Ν. Τορναρίτης, Ά. Θεολόγου, Χρ. Ερωτοκρίτου, Δ. Δημητρίου, Πρόεδρος, Ε. Μαύρου, Ά. Βότσης) ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, έγκριση των κανονισμών, ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και δικαιολόγηση αρνητικής ψήφου (Άντρος Κυπριανού, Γ. Περδίκης, Ν. Παπαδόπουλος, Ο. Κουλλά).
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής Σχετικά με την Ενίσχυση της Συνεργασίας για την Πρόληψη και Καταπολέμηση του Σοβαρού Εγκλήματος (Κυρωτικός) Νόμος του 2016», αγορεύσεις και συζήτηση (Γ. Λουκαΐδης, Κ. Ευσταθίου, Χρ. Χρίστου, Χρ. Ερωτοκρίτου, Μ. Γιωργάλλας, Ν. Τορναρίτης, Γ. Περδίκης) και ψήφιση του σε νόμο.
4. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Ατυχήματα Μεγάλης Κλίμακας Σχετιζομένων με Επικίνδυνες Ουσίες) Κανονισμοί του 2017» και έγκρισή τους με τον τίτλο «Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Ατυχήματα Μεγάλης Κλίμακας Σχετιζόμενα με Επικίνδυνες Ουσίες) Κανονισμοί του 2017».
5. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Προϋπολογισμού του Ανεξάρτητου Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης του 2015-2016 Νόμος του 2017» και «Ο περί Προϋπολογισμού του Ανεξάρτητου Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης του 2017 Νόμος του 2017» και ψήφισή τους σε νόμους.
6. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί των Δικαιωμάτων Προσώπων που Συλλαμβάνονται και Τελούν υπό Κράτηση (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και «Ο περί Ευρωπαϊκού Εντάλματος Σύλληψης και των Διαδικασιών Παράδοσης Εκζητούμενων Μεταξύ των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», παρατηρήσεις του κ. Κωστή Ευσταθίου και ψήφισή τους σε νόμους.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Εξοπλισμός Πλοίων) Νόμος του 2017» και ψήφισή του σε νόμο.

8. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.

9. Ερωτήσεις βουλευτών:

Η μη πλήρωση της θέσης γενικού διευθυντή στον ΚΟΑ - Οι συμβάσεις για την ιδιωτικοποίηση του λιμανιού της Λεμεσού - Άδεια καύσης άχρηστων αντικειμένων στο κοινοτικό συμβούλιο Κιπίου - Τροποποίηση του περί Κοινοτικής Φροντίδας Ψυχικής Υγείας Νόμου - Τροποποίηση του περί Στεγών για Ηλικιωμένους και Αναπήρους Νόμου - Ανέγερση νέου ψυχιατρικού νοσοκομείου - Λειτουργία ψυχιατρικών κλινικών σε Λάρνακα και Αμμόχωστο - Έλεγχοι στις στέγες ηλικιωμένων και αναπήρων - Περιβαλλοντικές επιπτώσεις από την κατασκευή νέας προβλήτας στο λιμάνι Βασιλικού - Ρύπανση από τη λειτουργία ελαιοτριβείου στον Αναλιόντα - Λειτουργία και στελέχωση στεγών ηλικιωμένων και αναπήρων - Το πλοίο γενικής υποστήριξης ΑΛΑΣΙΑ - Αντιδιαβρωτικά έργα σε ακτές και διαθεσιμότητα λατομικού υλικού - Η πορεία της έρευνας για τη λίστα Λαγκάρντ - Επιπτώσεις στην οικονομία από τα προβλήματα στο λιμάνι Λεμεσού.

10. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Αίτημα της διεύθυνσης και του συνδέσμου γονέων του Δ΄ Δημοτικού Σχολείου Λακατάμιας για πρόσληψη φύλακα λόγω τακτικών βανδαλισμών - Αίτημα για τροποποίηση των περί Φυλακών (Γενικών) Κανονισμών σε σχέση με τη μεταχείριση των κρατουμένων με νοητική αναπηρία - Ερωτήματα σχετικά με τους μισθούς των εργαζομένων στο δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα και τους εποχικούς ωρομίσθιους εργαζομένους - Ενδεχόμενο κατάργησης του ετήσιου τέλους των €350 ανά εταιρεία - Προβλήματα από την υποστελέχωση του Αστυνομικού Σταθμού Πόλης Χρυσοχούς - Η ανέγερση του μεγάρου της Κυπριακής Βιβλιοθήκης - Η περιβαλλοντική ζημιά από την πυρκαγιά στη Βιομηχανική Περιοχή Βασιλικού και ανάγκη λήψης μέτρων.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 3^{ης} Μαρτίου 2017

Ωρα έναρξης: 11.10 π.μ.

Αρ. 22

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Καλημέρα σας.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ τους έντιμους βουλευτές να δηλώσουν την παρουσία τους.

Παρακαλώ τους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να σας παρακαλέσω να πατήσετε το κουμπί, για να γλιτώσετε την υπογραφή έξω φυσικά. Να δώσω ακόμα μισό λεπτό.

Πατήστε το κουμπί 1, για να δηλώσετε παρουσία όσοι δεν υπογράψατε ή δε θέλετε να υπογράψετε έξω στο βιβλίο, ώσπου να το συνηθίσουμε.

Ευχαριστώ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σήμερα συμπληρώνονται εξήντα χρόνια από τη θυσία ενός μεγάλου ήρωα του εθνικοαπελευθερωτικού αγώνα της ΕΟΚΑ 1955-1959 κατά της αγγλικής αποικιοκρατίας, του Γρηγόρη Αυξεντίου. Στις 3 Μαρτίου 1957 ο Γρηγόρης Αυξεντίου έγινε ολοκαύτωμα στο κρησφύγετό του, θυσία στο βωμό της ελευθερίας και πέρασε στο πάνθεο των αθανάτων της κυπριακής ιστορίας. Στις σημερινές δύσκολες συνθήκες η αυτοθυσία του Σταυραετού του Μαχαιρά αποτελεί φωτεινό παράδειγμα αγώνα και αντίστασης, πηγή έμπνευσης για κάθε λαό που μάχεται για το δίκιο και την ελευθερία του.

Ως ελάχιστη απόδοση τιμής στον ήρωα, σας καλώ να τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή στη μνήμη του.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία του η μνήμη!

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Συμπληρώνονται φέτος εκατόν εξήντα χρόνια από την εξέγερση των εργατριών στα υφαντουργεία της Νέας Υόρκης στις 8 Μαρτίου 1857. Η εξέγερσή τους για ίσα δικαιώματα και καλύτερες συνθήκες στην εργασία αποτελεί σταθμό για το παγκόσμιο γυναικείο κίνημα και απαρχή του αγώνα για χειραφέτηση των γυναικών και διεκδίκηση της ισότητας.

Από την εγκαθίδρυση της Δημοκρατίας μέχρι σήμερα έχουν γίνει αρκετά βήματα βελτίωσης της θέσης της γυναίκας στην Κύπρο. Εντούτοις, απομένουν πολλά, για να κατακτήσει η Κύπρια γυναίκα τη θέση που της

αξίζει: μεγαλύτερη εκπροσώπηση στα κέντρα λήψεως αποφάσεων, ίση μεταχείριση σε επίπεδο πολιτικό, κοινωνικό, επαγγελματικό, ισότητα στη μισθοδοσία για το είδος εργασίας. Με την ευκαιρία της Παγκόσμιας Ημέρας της Γυναίκας, απευθύνω εκ μέρους όλων των μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων θερμό χαιρετισμό προς όλες τις γυναίκες της Κύπρου και σας διαβεβαιώ ότι θα συνεχίσουμε να στηρίζουμε τον αγώνα για πλήρη κατοχύρωση των δικαιωμάτων σας σε όλους τους τομείς.

Πριν προχωρήσουμε, κύριοι συνάδελφοι, στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερησίας διάταξης, θα ήθελα να καλωσορίσω στην αίθουσα της ολομέλειας της Βουλής των Αντιπροσώπων τους καθηγητές και μαθητές της Γ΄ γυμνασίου, καθώς και της Α΄ και Β΄ λυκείου της ιδιωτικής σχολής “Φόρουμ”, που ήρθαν να παρακολουθήσουν τη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας.

Καλωσορίσατε και εύχομαι η παρουσία σας εδώ να είναι εποικοδομητική και ωφέλιμη!

Όλες οι εκθέσεις θα θεωρούνται αναγνωσθείσες, αν δεν υπάρχει ένσταση.

Το πρώτο θέμα πιλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου του 2017 Νόμος του 2016». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου για το 2017, ο οποίος προβλέπει δαπάνες ύψους €31.041.000 και έσοδα ύψους €27.677.000.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου του 2017 Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος	Αντρέας Καυκαλιάς
Μάριος Μαυρίδης	Άγγελος Βότσης
Ονούφριος Κουλλά	Μαρίνος Μουσιούπτας
Στέφανος Στεφάνου	Άννα Θεολόγου
Άριστος Δαμιανού	Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 6 και στις 13 Φεβρουαρίου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου (ΑνΑΔ).

Ο προϋπολογισμός της ΑνΑΔ για το 2017 όπως αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή προέβλεπε συνολικές δαπάνες ύψους €31.024.000 και συνολικά έσοδα ύψους €27.677.000, τα οποία προέρχονται κυρίως από το τέλος ανάπτυξης ανθρώπινου δυναμικού (€24.558.000), από τα ταμεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (€1.808.700) και από επενδύσεις (€1.118.780).

Σημειώνεται ότι η ΑνΑΔ με επιστολή της, ημερομηνίας 4 Ιανουαρίου 2017, κατέθεσε στη Βουλή αναθεωρημένο κείμενο του υπό αναφορά νομοσχεδίου, καθότι κονδύλι ύψους €17.000 το οποίο αφορούσε σε έξοδα θεματοφυλακής επενδύσεων εκ παραδρομής δεν είχε περιληφθεί στο γενικό σύνολο δαπανών. Συναφώς, οι συνολικά προβλεπόμενες δαπάνες της Αρχής για το έτος 2017 για τις οποίες ζητείται έγκριση πληρωμής με το αναθεωρημένο κείμενο του σχετικού νομοσχεδίου ανέρχονται στις €31.041.000.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι συνολικές δαπάνες της Αρχής για το οικονομικό έτος 2017 ανέρχονται στις €31.041.000, σε σύγκριση με δαπάνες ύψους €38.043.000 που είχαν προϋπολογισθεί στον αντίστοιχο προϋπολογισμό του 2016. Οι εν λόγω δαπάνες αφορούν μεταξύ άλλων σε αποδοχές προσωπικού (€5.833.670), έξοδα λειτουργίας γραφείου (€366.000), ανάπτυξη ανθρώπινου δυναμικού (€21.900.000), κεφαλαιουχικές δαπάνες (€1.527.530) και μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό (€200.000).

Σημειώνεται ότι το προϋπολογιζόμενο έλλειμμα ύψους €3.364.000 αναμένεται να καλυφθεί από πλεονάσματα προηγούμενων ετών, τα οποία κατά την 1^η Ιανουαρίου 2017 υπολογίζονται στα €48.119.407.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, ο προϋπολογισμός για το έτος 2017 προβλέπει για τον τομέα ανάπτυξης ανθρώπινου δυναμικού συνολικές δαπάνες ύψους €21.900.000, σε σύγκριση με €29.400.000 το 2016, που προορίζονται να καλύψουν μεταξύ άλλων τις πιο κάτω δραστηριότητες:

1. Δραστηριότητες κατάρτισης (προγράμματα αρχικής και συνεχιζόμενης κατάρτισης): €19.500.000.
2. Ειδικές αναπτυξιακές δραστηριότητες: €319.890.
3. Σχέδια συγχρηματοδοτούμενα από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο: €2.053.080.
4. Έρευνες και μελέτες: €27.000.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του θέματος ο πρόεδρος της ΑνΑΔ δήλωσε ότι ο προϋπολογισμός της Αρχής για το 2017 βασίζεται στους στόχους της ΑνΑΔ για το 2017, οι οποίοι έχουν προσδιοριστεί με σκοπό την επιτέλεση του ρόλου και της αποστολής της, καθώς και την επίτευξη των στρατηγικών της επιδιώξεων.

Σύμφωνα με τον ίδιο αρμόδιο, οι στρατηγικές επιδιώξεις της ΑνΑΔ για το έτος 2017 αφορούν τα ακόλουθα:

1. Την αναβάθμιση του ανθρώπινου δυναμικού με τη συνεχή και διά βίου κατάρτιση και επιμόρφωση των εργαζομένων, των ανέργων, του αδρανούς δυναμικού με έμφαση στους νέους και στα άτομα χαμηλής ειδίκευσης και μεγαλύτερης ηλικίας, καθώς και στους μακροχρόνια ανέργους.
2. Τη βελτίωση της παραγωγικότητας και την ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας των κυπριακών επιχειρήσεων μέσα από την καλύτερη αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού τους και τη βελτίωση της προσαρμοστικότητάς του.
3. Την ενίσχυση της διασφάλισης της ποιότητας και της αποτελεσματικότητας του συστήματος κατάρτισης και ανάπτυξης ανθρώπινου δυναμικού μέσα από την αξιολόγηση και πιστοποίηση της παρεχόμενης κατάρτισης, καθώς και των γνώσεων, των δεξιοτήτων και των επαγγελματικών προσόντων του ανθρώπινου δυναμικού.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τον ίδιο αξιωματούχο, για την επίτευξη των πιο πάνω στρατηγικών επιδιώξεων έχουν καθοριστεί οι ακόλουθοι στόχοι προτεραιότητας για το έτος 2017:

1. Συμβολή στην ένταξη των ανέργων και του αδρανούς δυναμικού στην απασχόληση.
2. Προώθηση της διά βίου μάθησης των απασχολούμενων.
3. Ενίσχυση των συστημάτων διασφάλισης ποιότητας.
4. Προώθηση της έρευνας και της ανάπτυξης.
5. Αποτελεσματική διακυβέρνηση.

Ως προς την υλοποίηση του πρώτου στόχου η Αρχή έχει θέσει ως προτεραιότητα τη συνέχιση των δράσεων κατάρτισης για ενεργητική στήριξη της απασχόλησης και μείωση της ανεργίας, δίνοντας έμφαση στη στελέχωση επιχειρήσεων και στην κατάρτιση μέσα στις ίδιες τις επιχειρήσεις, στην τοποθέτηση ανέργων σε επιχειρήσεις και οργανισμούς για απόκτηση εργασιακής πείρας και στην κατάρτιση για βελτίωση της απασχολησιμότητας.

Σε ό,τι αφορά το δεύτερο στόχο, προτεραιότητα για την ΑνΑΔ αποτελεί ο συνεχής εμπλουτισμός των γνώσεων και των δεξιοτήτων των απασχολούμενων για προσαρμογή τους στις διαρκώς μεταβαλλόμενες συνθήκες με στόχο την αύξηση της παραγωγικότητας και τη βελτίωση της ανταγωνιστικότητας.

Αναφορικά με τον τρίτο στόχο, η Αρχή θέτει ως προτεραιότητα την αποτελεσματική λειτουργία του συστήματος επαγγελματικών προσόντων, καθώς και του συστήματος αξιολόγησης και πιστοποίησης των συντελεστών παροχής κατάρτισης.

Ως προς τον τέταρτο στόχο η ΑνΑΔ επικεντρώνεται στις προβλέψεις της απασχόλησης και της προσφοράς ανθρώπινου δυναμικού στην κυπριακή οικονομία, στις εκτιμήσεις των αναγκών απασχόλησης και κατάρτισης, στην παρακολούθηση των τάσεων στην αγορά εργασίας, καθώς και στην αξιολόγηση των επιδράσεων των δραστηριοτήτων της Αρχής στην κυπριακή οικονομία.

Σε σχέση με τον πέμπτο στόχο η Αρχή ενισχύει τα συστήματα και τους μηχανισμούς της, ώστε να επιτύχει τη μέγιστη δυνατή αξιοποίηση των τεχνολογιών πληροφόρησης και επικοινωνίας, καθώς και τη βέλτιστη διαχείριση και αξιοποίηση των διαθέσιμων πόρων.

Σύμφωνα με τα όσα ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ο γενικός διευθυντής της ΑνΑΔ, επί του παρόντος προτεραιότητα για την Αρχή αποτελεί η υλοποίηση των προγραμμάτων που αφορούν τους δικαιούχους του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος (ΕΕΕ), τα οποία θα συμβάλουν στην καταπολέμηση της ανεργίας με την ενεργότερη συμμετοχή των ληπτών κρατικών βοηθημάτων στην αγορά εργασίας. Προς αυτή την κατεύθυνση

θα ανακοινωθεί σε σύντομο χρονικό διάστημα η έναρξη του προγράμματος για εργοδότηση ληπτών του ΕΕΕ στο δημόσιο και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα, στις αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης και σε μη κυβερνητικούς οργανισμούς για απόκτηση εξάμηνης εργασιακής πείρας.

Στο πλαίσιο της περαιτέρω εξέτασης επί των προνοιών του προϋπολογισμού την επιτροπή απασχόλησαν μεταξύ άλλων η αποτελεσματικότητα των προγραμμάτων της ΑνΑΔ, το θέμα της παρεχόμενης ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης προς τους υπαλλήλους της Αρχής και ειδικότερα η ανομοιομορφία που παρατηρείται αναφορικά με τη συνεισφορά σε αυτήν.

Οι εκπρόσωποι της ΑνΑΔ δήλωσαν σε σχέση με τα πιο πάνω ότι, με βάση τα αποτελέσματα μελετών αξιολόγησης των προγραμμάτων της Αρχής που έχουν διενεργηθεί τόσο από την ίδια όσο και από εξωτερικούς εμπειρογνώμονες, καταδεικνύεται ότι τα προγράμματα είναι αποτελεσματικά και για το λόγο αυτό συνεχίζουν να παρέχονται, ενώ όσα από αυτά κρίνεται ότι ολοκληρώθηκε ο κύκλος τους δεν επαναλαμβάνονται. Σε ό,τι αφορά το θέμα της ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης των υπαλλήλων οι ίδιοι αρμόδιοι ανέφεραν ότι το διοικητικό συμβούλιο της ΑνΑΔ υπέβαλε προς τις συντεχνίες αίτημα επαναξιολόγησης και επαναδιαπραγμάτευσης του υφιστάμενου σχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του προϋπολογισμού, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού της ΑνΑΔ για το έτος 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρ' όλο που είναι ομόφωνο, υπάρχει μια τροπολογία από τους Οικολόγους. Θα δώσω το λόγο, εάν υπάρχουν ομιλητές για θέματα αρχής, αλλά, αν ο κ. Περδικής θέλει να πάρει πρώτος το λόγο, για να μιλήσει για το θέμα αρχής και να εξηγήσει την τροπολογία του, να πάρει πρώτος το λόγο.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Επειδή εννιά μακρηγορήσω, θέλω να έρθω στο βήμα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να 'ρθεις στο βήμα, βέβαια.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ενώπιόν μας σήμερα θα έχουμε μια σειρά από προϋπολογισμούς ημικρατικών οργανισμών επί των οποίων επιχειρούμε ως Κίνημα Οικολόγων ορισμένες επεμβάσεις, μειώσεις σε επιδόματα φιλοξενίας, παραστάσεων και τηλεφώνου και λυπούμαι που αυτή η πρώτη συζήτηση γίνεται για ένα οργανισμό τον οποίο ιδιαίτερα συμπαθώ και εκτιμώ για τη δράση του και για τον οποίο μάλιστα πρέπει να πούμε ότι βρίσκεται εδώ ο διευθυντής του, για να παρακολουθήσει τη συζήτησή μας, και μας τιμά ιδιαίτερα η παρουσία του, ιδιαίτερα αν ληφθεί υπόψη ότι οι υπόλοιποι οργανισμοί δε μας έχουν τιμήσει με την παρουσία τους σήμερα εδώ. Αυτό είναι και ένα σημείο αναφοράς σε σχέση με τη σχέση που έχουν αυτοί οι οργανισμοί με το κοινοβούλιο.

Λυπούμαι λοιπόν να πω ότι έχω παρατηρήσει ότι όλοι αυτοί οι οργανισμοί επαναφέρουν αυτά τα επιδόματα φιλοξενίας, παραστάσεων, τηλεφώνου, τα οποία διαχειρίζεται το διοικητικό συμβούλιο ή ο διευθυντής ή είναι προσωπικά στο διευθυντή, και στέλλουν έτσι ένα μήνυμα προς την κοινωνία ότι η οικονομική κρίση έχει περάσει, ότι δε χρειάζεται να κάνουμε περισυλλογή, ότι έχει περάσει τα δύσκολα αυτή η πολιτεία και η κοινωνία και η οικονομία και ότι μπορεί να επανέλθουμε πάλι στα τετριμμένα και στα πεπατημένα.

Εμείς λέμε ότι, ώσπου ακόμα ισχύουν οι περικοπές των κοινωνικών επιδομάτων, ώσπου ακόμα παίρνει η πολύτεκνη, η τρίτεκνη οικογένεια, οι ανάπηροι, οι δυσπραγούντες μειωμένα επιδόματα, τα οποία κατακόπηκαν ή έγιναν στοχευμένα τάχα, για να αντιμετωπίσει αυτό το κράτος τα οικονομικά του ελλείμματα, δεν επιτρέπεται την ίδια ώρα να επανέρχονται τα επιδόματα φιλοξενίας, τα επιδόματα παραστάσεων, τα επιδόματα τηλεφώνων εις την προτέρα της κρίσης κατάσταση, γι' αυτό και ζητούμε την περικοπή ορισμένων επιδομάτων. Στην παρούσα περίπτωση αναφερόμαστε σε ένα 10% στα έξοδα φιλοξενίας του οργανισμού, τα οποία πριν δύο χρόνια βρισκόνταν στο ύψος των €13.477, ενώ σήμερα μας καλούν να ψηφίσουμε ένα κονδύλιο €15.300.

Δεν είναι το ύψος -προσέξτε, αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες- δεν είναι το ύψος των ποσών, δεν είναι η περικοπή, δε θα σωθεί το κράτος με τα €1.500 που θα περικόψουμε από τα έξοδα φιλοξενίας της ΑνΑΔ. Πρέπει όμως να στείλουμε ένα μήνυμα ότι αυτή η χώρα και αυτό το κοινοβούλιο σέβονται τους ανθρώπους που ακόμα πονούν, σέβονται τους ανθρώπους που ακόμα περνούν εμπύρετη κατάσταση λόγω αποφάσεων κοινοβουλίου και κυβέρνησης, σέβονται τους ανθρώπους που ακόμα δυσπραγούν και συγκρατούν ακόμα, όσο μπορούν, τα έξοδα του κράτους, ιδιαίτερα όταν δεν αφορούν παραγωγικές επενδύσεις και

συμφέρουσες για το δημόσιο τζιαι για την κοινωνία δαπάνες. Εγώ δεν μπορώ να καταλάβω γιατί πρέπει να επανέλθουμε στα επιδόματα τα οποία παρέχονταν στους διάφορους οργανισμούς και στην κυβέρνηση στην πριν από την κρίση κατάσταση.

Πέραν τούτου, κύριε Πρόεδρε, πρέπει να πω ότι εκτιμούμε τα προγράμματα τα οποία έχει εφαρμόσει τα τελευταία χρόνια η ΑνΑΔ, τα οποία μάλιστα αξιοποιήθηκαν σε κρίσιμους χρόνους και για αντιμετώπιση της ανεργίας. Το θέμα της ανεργίας σήμερα είναι εξαιρετικά σημαντικό, γιατί αποκαλύπτεται σήμερα με τα καινούργια στοιχεία ότι η πολυδιαφημισμένη μείωση της ανεργίας στην Κύπρο ήταν ένας μύθος, ότι η ανεργία σταθεροποιείται σε ένα από τα πιο υψηλά ποσοστά σε ολόκληρη την Ευρώπη, στο 14%, και ότι χρειάζεται περισσότερη προσπάθεια για αντιμετώπιση της ανεργίας ιδιαίτερα των νέων εργαζομένων. Η ΑνΑΔ, όπως χρησιμοποιήθηκε σωστά τα τελευταία χρόνια, πρέπει να συνεχίσει να χρησιμοποιείται με διάφορα προγράμματα και με εθνικούς πόρους για την αντιμετώπιση της ανεργίας και ιδιαίτερα της νεανικής ανεργίας.

Και βέβαια έχει ένα σημαντικό επίσης ρόλο να παίξει -και πρέπει η Βουλή να τη στηρίξει- εις τη δημιουργία εκείνου του πλαισίου της πιστοποίησης των επαγγελματιών, για να ανεβάσουμε το επίπεδο των προσφερόμενων υπηρεσιών σε διάφορα επαγγέλματα, ιδιαίτερα του τουρισμού, και από την άλλη να υπερασπιστούμε τους Κύπριους εργαζόμενους και να εξασφαλίσουμε θέσεις εργασίας.

Γι' αυτό λοιπόν το σημαντικό ρόλο που έχει να παίξει η ΑνΑΔ θέλω απ' αυτό το βήμα να εκφράσω για ακόμα μία φορά τη στήριξη του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών στο έργο που διεξάγει η ΑνΑΔ και να σας καλέσω να υπερψηφίσετε τον προϋπολογισμό που έχετε ενώπιόν σας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κωστής Ευσταθίου.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, σαφώς και είμαστε έτοιμοι να συζητήσουμε και να εξετάσουμε οποιαδήποτε τροπολογία εμπίπτει μέσα σε ένα λογικό πλαίσιο ορθολογικής οικονομικής διαχείρισης όχι μόνο γι' αυτό τον οργανισμό, αυτή την αρχή, αλλά για τους οργανισμούς γενικότερα του δημοσίου τομέα. Όμως, αυτή η προσέγγιση, η οποία φαίνεται από την τροπολογία του αγαπητού μου συνάδελφου, δε μας βρίσκει σύμφωνους. Δεν είναι δυνατόν να υποστηρίξει κάποιος με πειστικότητα ότι σε έναν προϋπολογισμό των €31 εκατομ. η αποκοπή ποσού €1.500, δηλαδή με τα δικά μου μαθηματικά το 0,05% του προϋπολογισμού, αφήνει οποιοδήποτε μήνυμα στην κοινωνία. Οφείλουμε ως Βουλή να δώσουμε μήνυμα με παρέμβαση στην οικονομία, στην κοινωνία, με ρηξικέλευθες προτάσεις, για να στηρίξουμε τα αδύναμα στρώματα του λαού και όχι με τις τροπολογίες αυτές, οι οποίες διαιωνίζουν μια κατάσταση πραγμάτων. Στο κάτω κάτω μπορεί κάποιος να αναλογιστεί γιατί 10% αποκοπή και όχι 15% ή 20% ή 25%. Θα μπορούσα, για να ήμουν αρεστός, να πω να κοπούν τελείως οι συγκεκριμένες δαπάνες. Δεν είναι έτσι που πρέπει να λειτουργούμε, γι' αυτό και θα καταψηφίσουμε την τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Ευσταθίου.

Ο κ. Λίνος Παπαγιάννης.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θα στηρίξουμε την τροπολογία. Άλλωστε, ήταν προεκλογική μας δέσμευση ότι τα επιδόματα αυτά θα πρέπει να μειωθούν. Όσον αφορά το νομοσχέδιο, εμείς, παρ' όλο που θα το ψηφίσουμε και θεωρούμε ότι είναι πολύ σημαντικό το έργο της ΑνΑΔ, είμαστε κάθετα ενάντια στο γεγονός ότι το προσωπικό έχει ελλείψεις, καθώς και ότι τα κενά που αφήνει ο προϋπολογισμός θα πρέπει να καλυφθούν από το αποθεματικό της ΑνΑΔ και όχι από την κυβέρνηση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Στεφάνου.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς, συνεπείς με τη στάση που είχαμε ακολουθήσει στη συζήτηση και ψήφιση των προϋπολογισμών -είχαμε υπερψηφίσει και την πρόταση για μείωση επιδομάτων κ.λπ.- θα υπερψηφίσουμε και τώρα. Θέλω όμως να πω δυο-τρία πράγματα.

Πρώτον, ασφαλώς θέλουμε το νοικοκύρεμα, ασφαλώς θέλουμε τον εξορθολογισμό δαπανών, αλλά να μη δημιουργείται και η εντύπωση ότι το πρόβλημα το μεγάλο στα οικονομικά και το πρόβλημα το μεγάλο των στρεβλώσεων που υπάρχουν είναι τα επιδόματα απ' εδώ και απ' εκεί τέτοιου τύπου.

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι, κάνοντας αυτή τη συζήτηση, να μη δημιουργείται και η εντύπωση ότι το πρόβλημα στα οικονομικά τούτου του τόπου ήταν τα επιδόματα. Τα προβλήματα ήταν πολύ μεγαλύτερα και ασφαλώς ξεκινούν από το τραπεζικό σύστημα, όπως η ίδια η Κομισιόν παραδέχτηκε και είπε από το βήμα του κοινοβουλίου τον Απρίλη του 2013 σε ό,τι αφορά στην οικονομία της Κύπρου.

Το τρίτο που θέλω να πω είναι ότι, επειδή πρέπει να μείνουμε επικεντρωμένοι στο θέμα του εξορθολογισμού και του νοικοκυρέματος, να αποφεύγουμε αναφορές, υπερβολές και προεκτάσεις που μπορεί να αγγίζουν ή και να υπερβαίνουν τα όρια του λαϊκισμού, δίνοντας το μήνυμα προς τον κόσμο ότι «ξέρετε, εμείς αυτά που κάνουμε είναι τούτα που θα οδηγήσουν και στη βελτίωση των οικονομικών και στον εξορθολογισμό των οικονομικών του τόπου».

Δυο λόγια για την ΑνΑΔ, μια και μιλούμε για τον προϋπολογισμό της ΑνΑΔ. Να αναφέρω την εκτίμησή μας για τη δουλειά που κάνει η ΑνΑΔ, όμως έχουμε δύο παρατηρήσεις τις οποίες είχαμε καταθέσει και κατά τη διάρκεια της συζήτησης του προϋπολογισμού της ΑνΑΔ στην επιτροπή.

Πρώτον, τα προγράμματα των €500 που έχει η ΑνΑΔ και που στόχευαν και στοχεύουν στην κατάρτιση τελικά πρέπει να πω ότι έγιναν πυλώνας για την εργοδοσία για τη συμπίεση των μισθών προς τα κάτω τζιαι λειτουργούν τζιαι λλίον ως κριτήριο ή ως μέτρο σύγκρισης και αυτό το πράγμα είναι κάτι που είχαμε παρατηρήσει. Κάνει μια προσπάθεια η ΑνΑΔ για αλλαγή διαφόρων προγραμμάτων κ.λπ., αλλά πρέπει να το έχουμε υπόψιν μας.

Το δεύτερο που θέλουμε να πούμε είναι ότι τα σχέδια που είχαν στόχο τη μείωση της ανεργίας, τα προγράμματα της ΑνΑΔ, τελικά λειτούργησαν ως τρόπος ανακύκλωσης της ανεργίας. Έξι μήνες δουλειά, φεύγουν, έρχονται άλλοι, άλλοι έξι μήνες, με αποτέλεσμα να ανακυκλώνεται η ανεργία μέσα και από αυτά τα σχέδια, παρότι το ζήτημα της αντιμετώπισης της ανεργίας μπορεί να αντιμετωπιστεί μέσα από τη δημιουργία ποιοτικών θέσεων εργασίας μέσα από την ανάπτυξη.

Θα υπερψηφίσουμε τον προϋπολογισμό με αυτά τα σχόλια τα οποία έχουμε κάνει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πριν από δύο μήνες περίπου, όταν ψηφίζαμε τους προϋπολογισμούς, δε θυμάμαι αν ήταν ομόφωνα, αλλά η πλειοψηφία σίγουρα της ολομέλειας αποφάσισε να κάνει κάποιες παρόμοιες περικοπές με αυτές που εισηγείται σήμερα το Κίνημα Οικολόγων. Όχι για να σώσει -όπως σωστά λέχθηκε- τα δημοσιονομικά του κράτους αλλά περισσότερο για συμβολικούς λόγους. Η αλήθεια είναι ότι δεν επηρεάζονται ποσώς τα δημοσιονομικά με αυτού του είδους τις περικοπές. Όμως έχει ένα συμβολισμό η πράξη, ιδιαίτερα μέσα στις σημερινές συνθήκες που συνεχίζει η κοινωνία μας να μαστίζεται από την ύφεση και τα μεσαία και χαμηλά εισοδηματικά στρώματα να αντιμετωπίζουν τεράστια οικονομικά προβλήματα, που άπτονται ακόμα και των σπουδών των παιδιών, που άπτονται ακόμα και της δυνατότητας να προσφέρουν οι οικογένειες στα παιδιά τους τα ελάχιστα μιας αξιοπρεπούς διαβίωσης. Άρα, έχουμε θεωρώ υποχρέωση -και γι' αυτό θα υπερψηφίσουμε την τροπολογία του Κινήματος Οικολόγων- στο βαθμό που μπορούμε τουλάχιστον να στέλλουμε ένα θετικό μήνυμα.

Όσον αφορά την ΑνΑΔ, η ΑνΑΔ είναι γεγονός, κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι, ότι κάνει εξαιρετικό έργο, κυρίως στον τομέα της επιμόρφωσης. Όσον αφορά τον τομέα όμως της απασχόλησης της εργασίας, ενώ ήταν σωστά και θα έλεγα θα μπορούσε να είναι και πολύ παραγωγικά τα προγράμματα που αποσκοπούσαν στο να προσφέρουν εμπειρίες εις τους νέους επιστήμονές μας που είναι άνεργοι, πρέπει να πω ότι το εξάμηνο είναι ανεπαρκές. Θα πρέπει να επεκταθεί το όριο και να πάμε σε τουλάχιστον μονοετή προγράμματα και όχι εξάμηνα προγράμματα. Το δεύτερο που θέλω να επισημάνω -το έχει επισημάνει και ο κ. Στεφάνου προηγούμενα- είναι ότι η χαμηλή αντιμισθία που προσφέρεται, των €500, έγινε το μέτρο σύγκρισης και πολλών εργοδοτών. Και υπάρχει το ενδεχόμενο σταδιακά να περάσει -σε συνάρτηση πάντοτε και με το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα των €550- και να καθιερωθεί η αντίληψη μέσα στην κυπριακή οικονομία και κυρίως στην εργοδοσία ότι αυτός είναι ένας φυσιολογικός μισθός, ενώ όλοι γνωρίζουμε ότι δεν μπορεί να αντεπεξέλθει με τα σημερινά πραγματικά δεδομένα του κόστους ζωής στην Κύπρο μια οικογένεια ή ένας νέος άνθρωπος με έναν τέτοιο μισθό. Και αυτό θα πρέπει να το προσέξει η ΑνΑΔ.

Θέλω, επειδή αναφέρθηκα και στο ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα, όπως είναι και το επίδομα εργασίας, να πω ότι κάποια στιγμή αυτό το κράτος θα πρέπει -σε αυτές τις συνθήκες ίσως- να σκεφτεί αντί να δίνει επιδόματα ανεργίας, ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα, να δίνει επιδόματα εργασίας. Και τι εννοώ με αυτό; Με εξαίρεση βέβαια τις κατηγορίες των συμπολιτών μας που αντιμετωπίζουν προβλήματα υγείας και αδυνατούν όντως να εργαστούν, τους υπόλοιπους που είναι άνεργοι και τυγχάνουν αυτής της στήριξης με αυτά τα επιδόματα θα ήταν προτιμότερο το κράτος -και για τους ίδιους τους ανθρώπους, που, όταν βρίσκονται στην ανεργία, αντιμετωπίζουν και σοβαρά κοινωνικά προβλήματα, ακόμα και προβλήματα υγείας με τη μη απασχόλησή τους- να αξιοποιεί αυτούς τους ανθρώπους και να δίνει αυξημένο επίδομα για εργασία είτε στους δήμους είτε σε άλλους οργανισμούς του κράτους και της πολιτείας που έχουν ανάγκη από εργασία, έχουν ανάγκη από υπηρεσίες και να τους προσφέρουμε επίδομα εργασίας αντί επίδομα ανεργίας. Το βάζω ως προβληματισμό. Θεωρώ ότι θα βοηθήσει και ψυχολογικά και συναισθηματικά και από πλευράς εμπειριών αυτούς τους ανθρώπους και θα υπάρχει και καλύτερο εισόδημα, αλλά θα υπάρχει και μία προσφορά υπηρεσιών σε τομείς που η πολιτεία μας τους χρειάζεται.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Να σας παρακαλέσω, όσοι θα μιλάτε πάνω από δύο λεπτά να έρχεστε στο βήμα.

Το λόγο έχει ο κ. Μουσιούττας.

Μ. ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα είναι λιγότερο από δύο λεπτά.

Ακριβώς και εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα τον περασμένο Δεκέμβρη κατά την ψήφιση των προϋπολογισμών είχαμε υπερψηφίσει το κονδύλι αυτό, είχαμε καταψηφίσει την τροπολογία και θα παραμείνουμε στην καταψήφιση της τροπολογίας του συνάδελφου του κ. Περδίκη.

Πιστεύουμε ότι τέτοια θέματα -και τότε και τώρα- είναι θέματα που θα πρέπει να εξεταστούν ορθολογιστικά και, αν θέλουμε πραγματικά να μειωθούν δαπάνες που πιστεύουμε ότι περισσεύουν, θα πρέπει να ζητήσουμε από την εκτελεστική εξουσία, όταν θα ετοιμάζει τους προϋπολογισμούς του κράτους, που και αυτά είναι συνεπακόλουθο και ακολουθούν τις γραμμές των προϋπολογισμών του κράτους, να βάλει τέτοιες μειώσεις, τέτοιες δικλίδες, ούτως ώστε, όταν θα έρθουν οι προϋπολογισμοί στην επιτροπή, για να εγκριθούν, να υπάρχουν οι μειώσεις που θα έχουμε από προηγουμένως αποφασίσει και όχι κατά το δοκούν να αποφασίζουμε κατά οργανισμό αν θα μειωθεί ή αν δε θα μειωθεί. Πιστεύουμε, παρ' όλο που το ποσό είναι μικρό για κάθε οργανισμό, ότι είναι στρέβλωση που θα δημιουργηθεί και θα πρέπει αυτό το θέμα και άλλα, αν έχουμε εισηγήσεις ως επιτροπή, να τα θέσουμε ενώπιον της επιτροπής κατά την ετοιμασία των νέων προϋπολογισμών.

Εμείς θα καταψηφίσουμε την τροπολογία και θα υπερψηφίσουμε το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Γιώργος Παπαδόπουλος.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Πραγματικά διερωτώμαι αν με μια αποκοπή των €1.000-€1.500 στέλλουμε οποιοδήποτε μήνυμα στους συμπολίτες μας ότι τους συμπαραστεκόμαστε. Αν πραγματικά, αγαπητοί συνάδελφοι, θέλουμε να συμπαρασταθούμε σ' αυτούς τους ανθρώπους, να σκεφτούμε αυτούς που καρτερούν μέρα-νύχτα να πάρουν ένα επίδομα του ΕΕΕ, τους μονογονείς, τους πολύτεκνους, την τρίτη ηλικία και όλες τις ευάλωτες ομάδες.

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, θα καταψηφίσουμε την τροπολογία αυτή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Κουλλά.

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Καταρχάς να πούμε ότι η ΑνΑΔ σίγουρα είναι ένας οργανισμός που βρίσκεται πολύ ψηλά στην υπόληψή μας και ασφαλώς θα υπερψηφίσουμε τον προϋπολογισμό. Αναφορικά με τις τροπολογίες και με κάποια άλλα σχόλια που έχουν ακουστεί, πολύ σύντομα να πω το εξής: Εμείς είμαστε συνεπείς, γιατί ανάλογες τροπολογίες υπήρχαν και κατά τη συζήτηση του προϋπολογισμού, ότι θα τις καταψηφίσουμε. Και το λέω και για τις υπόλοιπες, γιατί είναι οι ίδιες. Δε συμφωνούμε με αυθαίρετες αποκοπές. Γιατί 10%, γιατί όχι περισσότερο ή γιατί δεν κάνουμε μια ευρύτερη, αν θέλετε, μελέτη, έτσι ώστε να δούμε πού χρειάζονται, πού δε χρειάζονται και ποιο πρέπει να είναι το ύψος ή πώς λειτουργεί, πώς επιβεβαιώνονται κάποια ποσά; Ασφαλώς, κατά τη διάρκεια της κρίσης, σε πολύ έκτακτες συνθήκες, κάναμε τέτοιες οριζόντιες αποκοπές, κάναμε, αν θέλετε, χωρίς μελέτη, χωρίς χρόνο αρκετά τέτοια πράγματα. Δε σημαίνει ότι πρέπει να το κάνουμε κανόνα. Όλα αυτά πρέπει να μπουν σε μία τάξη, πρέπει να μελετηθούν, να γίνει μία σφαιρική μελέτη, να δούμε -λέω- πού είναι αναγκαία, πού δεν είναι και ούτω καθεξής.

Θέλω να κάνω δυο-τρία σχόλια. Η Αρχή Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού δεν είναι η αρμόδια αρχή καταπολέμησης της ανεργίας. Αυτό είναι μια εσφαλμένη εντύπωση. Είναι αρμόδια για την κατάρτιση του ανθρώπινου δυναμικού και για την προσαρμογή του σε νέα δεδομένα, καθόσον αλλάζουν και ίσως αλλάζουν σήμερα με γρήγορους ρυθμούς. Άρα, πρέπει να διαχωρίσουμε τα δύο. Απλά, έχοντας εφόδια, κατάρτιση, όπως ήταν και για τους άνεργους -αλλά δεν είναι μόνο για αυτούς- μπορεί στη συνέχεια, με την ομαλοποίηση των συνθηκών, με την ανάπτυξη στην οικονομία... Έτσι θα μειωθεί η ανεργία, ψηφίζοντας, αγαπητοί συναδέλφои, αρκετές από τις μεταρρυθμίσεις που έπρεπε να είχαμε κάνει και που υπάρχει κόπωση και δεν τις κάνουμε και τα λείει και η Κομισιόν. Και τα περισσότερα, κατά την άποψή μου, της έκθεσης της Κομισιόν εν' στην αντιπολίτευση που αναφέρονταν, όχι στην...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κουλλά, να συνομειύετε, διότι πρέπει να τηρήσουμε το δίλεπτο.

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Ναι.

Εν πάση περιπτώσει, πολύ ορθά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το θεωρώ δήλωσή σας ότι είναι κάτω από δύο λεπτά, όταν ξεκινάτε εκεί.

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Σωστά, τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Και πράγματι τα προγράμματα που εφάρμοσε η ΑνΑΔ ήταν επιδόματα απασχόλησης, δεν ήταν επιδόματα ανεργίας. Δεν ξέρω γιατί τα ονομάζουν επιδόματα ανεργίας. Έστω και €500 ως επίδομα κατάρτισης, όταν πας σε μία δουλειά που ενδεχομένως να μείνεις, δεν είναι επίδομα ανεργίας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Λουκαΐδης έχει το λόγο.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πολύ σύντομα.

Εμείς συμφωνούμε με μια ολιστική προσέγγιση, όπως τέθηκε από το συνάδελφο τον κ. Κουλλά, όλων αυτών των ζητημάτων και σίγουρα δε θα πρέπει να ακολουθούμε δύο μέτρα και δύο σταθμά, ανάλογα με την περίπτωση και το πώς αισθανόμαστε σε κάποιες συγκεκριμένες στιγμές.

Θέλω να θυμίσω όμως στους συναδέλφους του Δημοκρατικού Συναγερμού ότι είχαν εισηγηθεί τότε αποκοπές -ποσοστιαίες αποκοπές- σε κάποια εκ των συμβουλίων, όπως το ΚΥΣΑΤΣ, όταν εσυζητούσαμε τον προϋπολογισμό. Αναίτια, χωρίς να υπάρχει λογική εξήγηση γιατί μόνο σ' εκείνη την περίπτωση.

Εδώ, στους προϋπολογισμούς -για λόγους συμβολικούς, όπως σωστά ανέφερε και προηγουμένως ο κ. Λιλλήκας- είχαμε αποφασίσει να αποκόψουμε ένα 10% πάνω στα επιδόματα φιλοξενίας ως Βουλή, πλειοψηφικά βεβαίως. Εμείς για λόγους συνέπειας, συνολικής τοποθέτησης, με τον ίδιο τρόπο όπως κάναμε και με τη δημόσια υπηρεσία, έτσι και με τον ευρύτερο δημόσιο τομέα, με τους ημιδημόσιους οργανισμούς, θα τοποθετηθούμε με ανάλογο τρόπο, για να μην ισχύσουν δύο μέτρα και δύο σταθμά. Με το καλό, όταν θα συζητούμε τον επόμενο προϋπολογισμό, ας κάτσουμε μαζί να τα δούμε όλα αυτά. Τζιαι εμείς δε δεσμευόμαστε

ότι αυτό που κάμνουμε σήμερα θα πρέπει να το κάμνουμε για τους ίδιους συμβολικούς λόγους τζιαι αύριο τζιαι μεθαύριο. Για να 'μαστε σαφείς τζιαι ξεκάθαροι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μαυρίδης.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Απλά ήθελα να πω ότι ακούγοντας όλους τους συναδέλφους νομίζω ότι φακκούμεν γυρόν του μπάκαρη και δε λέμε τα πράγματα με τ' όνομά τους, ότι σε μία οικονομία ο ιδιώτης θα προσφέρει την υπηρεσία με χαμηλότερο κόστος και άρα και χαμηλότερο κόστος για το φορολογούμενο. Αυτό το πράγμα δε θέλετε να το καταλάβετε -δυστυχώς- ότι ο μόνος τρόπος για ανάπτυξη της οικονομίας δεν είναι ο δημόσιος τομέας ούτε ο κρατισμός αλλά οι ιδιωτικοποιήσεις των υπηρεσιών. Πρέπει οι υπηρεσίες να προσφέρονται από τον ιδιωτικό τομέα και όχι από το κράτος. Το κράτος πάντα είναι πιο ακριβό. Απλά, επειδή όλοι εσείς εδώ φλερτάρτε με τις συντεχνίες και νομίζετε ότι κερδίζετε τίποτα, το μόνο που κερδίζετε είναι να επιβαρύνετε τον φορολογούμενο.

Αυτά ήθελα να πω. Έχω να πω διάφορα για τον κάθε οργανισμό, αλλά δεν το επιτρέπει ο χρόνος. Εκτός αν το επιτρέπει ο Πρόεδρος να σας πω πολλά πράγματα για τους ημικρατικούς οργανισμούς οι οποίοι έχουν καταντήσει καρκινώματα στην κυπριακή κοινωνία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάριε, άεις τα να τα πούμεν άλλη φορά.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Εντάξει, οκεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο τελευταίος ομιλητής, δευτερολογία, ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Με όλο το σεβασμό στις απόψεις που ακούστηκαν, είναι πολύ ωραία η άποψη να γίνει σφαιρική και ολιστική μελέτη, αλλά έλα που δε γίνεται. Τζιαι ακριβώς δεν μπορώ να καταλάβω γιατί κόμματα τα οποία έρχονται στη Βουλή κατά τη διάρκεια της συζήτησης των γενικών προϋπολογισμών και εισηγούνται 10% αποκοπή των λειτουργικών δαπανών του κράτους ή σταύρωμα τεραστίων κονδυλίων τζιαι τα ψηφίζουν στην ολομέλεια της Βουλής δέχονται αύξηση! Γιατί πρόκειται περί αύξησης, συνάδελφοι. Αν δείτε τους προϋπολογισμούς του 2015, του 2014, του 2013, ήταν μειωμένα αυτά τα ποσά. Αυξήθηκαν πέρσι και φέτος. Δικαιολογήστε μου αυτή την αύξηση. Για ποιο λόγο; Επέρασεν η κρίση; Ρωτήστε τους πολύτεκνους, ρωτήστε τους μονογονιούς, ρωτήστε τους λήπτες του ΕΕΕ. Αυξήθηκε το ΕΕΕ; Το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα αυξήθηκε; Απ' ό,τι ξέρω όχι. Γιατί να αυξάνονται τα επιδόματα φιλοξενίας, τα επιδόματα τηλεφώνων τζιαι τα επιδόματα τα προσωπικά παρακάτω; Προσέξτε, παρακάτω θα 'ναι και προσωπικά. Ο διευθυντής να διπλασιάζει το επίδομα στον οργανισμό του για το τηλέφωνο τζιαι για τα ταξίδικα του. Τζιαι εσείς το εγκρίνετε!

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Προχωρούμε τώρα στην τροπολογία. Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει την τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου του 2017 Νόμος του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
1.	22	1	5250	Φιλοξενία	€15.300

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή ποσοστού ύψους 10% από το σύνολο του πιο πάνω κονδυλίου.

Σημειώσεις:

1. Σκοπός της προτεινόμενης τροπολογίας είναι η αποκοπή ποσοστού ύψους 10% από το επίδομα φιλοξενίας.
2. Το ποσό της μείωσης ανέρχεται στα €1.530.
3. Να γίνουν οι συνεπακόλουθες τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρήστε στην ψηφοφορία, παρακαλώ.

Όσοι εκάμετε λάθος μπορείτε να διορθώσετε. Το “2” είναι “υπέρ”, το “3” είναι “εναντίον”, το “4” είναι “αποχή”.

Η ψηφοφορία έχει ολοκληρωθεί. Να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι παρόντες.

Δεκαοκτώ ψήφοι υπέρ, είκοσι οκτώ κατά και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δεκαοκτώ ψήφους υπέρ, είκοσι οκτώ ψήφους εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία δεν εγκρίνεται.

Πάμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού ποσού ύψους €31.041.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2017. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Απαγόρευση πλήρωσης θέσεων. Άρθρο 5.

Λειτουργός υπεύθυνος για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 6.

Λειτουργός που ασκεί έλεγχο πάνω στα κονδύλια δαπανών. Άρθρο 7.

Όροι και άλλη ορολογία που χρησιμοποιείται στον παρόντα Νόμο. Άρθρο 8.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 9.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 10.

Απαγόρευση προσλήψεων ωρομίσθιου προσωπικού και προσωπικού για την κάλυψη έκτακτων και εποχιακών αναγκών. Άρθρο 11.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού, προαγωγής και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 12.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 13.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 14.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ προχωρήστε στην ψηφοφορία.

Η ψηφοφορία έχει ολοκληρωθεί. Να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι παρόντες.

Σαράντα έξι ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα 1 μέχρι 14 εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ψηφοφορία, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι παρόντες.

Σαράντα έξι ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών του 2017 Νόμος του 2017». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών για το 2017, ο οποίος προβλέπει δαπάνες ύψους €10.394.540 και έσοδα ύψους €10.186.300.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών του 2017 Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Μάριος Μαυρίδης

Άγγελος Βότσης

Ονούφριος Κουλλά

Μαρίνος Μουσιούττας

Στέφανος Στεφάνου

Άννα Θεολόγου

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 6 και στις 13 Φεβρουαρίου 2017. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και ο Επίτροπος Αγροτικών Πληρωμών.

Ο προϋπολογισμός του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (ΟΑΠ) για το έτος 2017 προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους €10.394.540 και συνολικά έσοδα ύψους €10.186.300, τα οποία προέρχονται κυρίως από χορηγίες ύψους €9.800.000 [κρατική χορηγία ύψους €9.700.000 και χορηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ) ύψους €100.000] και από τόκους ύψους €355.000.

Οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες αναλύονται ειδικότερα ως ακολούθως:

1. Δαπάνες προσωπικού (€7.992.650).
2. Λειτουργικές δαπάνες (€1.984.490).
3. Κεφαλαιουχικές δαπάνες (€417.400).

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, στο πλαίσιο της άσκησης των δραστηριοτήτων και αρμοδιοτήτων του, ο ΟΑΠ κατά το έτος 2017 θα καταβάλει τις εξής πληρωμές:

1. Ποσό ύψους €8 εκατομ. για τη στήριξη των Κοινών Οργανώσεων Αγοράς, από το οποίο ποσοστό ύψους 95% θα χρηματοδοτηθεί από την ΕΕ.
2. Ποσό ύψους περίπου €51 εκατομ. για την καταβολή άμεσων ενισχύσεων στο πλαίσιο του Σχεδίου Ενιαίας Εκταρικής Επιδότησης, καθώς και των άμεσων ενισχύσεων για την κτηνοτροφία, το οποίο χρηματοδοτείται εξ ολοκλήρου από την ΕΕ.
3. Ποσό ύψους περίπου €32 εκατομ. για τη στήριξη της αγροτικής ανάπτυξης στο πλαίσιο εφαρμογής του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης 2014-2020, το οποίο θα συγχρηματοδοτηθεί από την ΕΕ κατά ποσοστό 53%.

Ο Επίτροπος Αγροτικών Πληρωμών δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι κατά τα τελευταία έτη καταβάλλονται προσπάθειες μείωσης των προϋπολογισμών του οργανισμού, με αποτέλεσμα ο προϋπολογισμός για το 2017 να είναι μειωμένος κατά €2,5 εκατομ., ενώ επισήμανε ότι υπάρχουν περιθώρια για περαιτέρω μείωση.

Ο ίδιος αρμόδιος ενημέρωσε την επιτροπή ότι η διαδικασία ανάκλησης των αναδοχών των μέτρων του ΟΑΠ για επιδοτήσεις των αγροτών και ανάληψης της εκτέλεσης των εργασιών που προκύπτουν από αυτές από τον ίδιο τον οργανισμό έχει αρχίσει. Περαιτέρω, για σκοπούς ανταπόκρισης στις νέες αυτές απαιτήσεις, ο ΟΑΠ έχει προχωρήσει στην αναδιάρθρωση των υπηρεσιών και της δομής του, ώστε να καταστεί δυνατή η στενότερη παρακολούθηση και ο καλύτερος έλεγχος των μέτρων και σχεδίων που ο οργανισμός διαχειρίζεται. Προγραμματίζεται επίσης η διεξαγωγή μελέτης για την καλύτερη στελέχωση του οργανισμού.

Στο πλαίσιο της εξέτασης του θέματος, την επιτροπή απασχόλησαν μεταξύ άλλων το καθεστώς λειτουργίας του ΟΑΠ, το ποσοστό απορρόφησης ευρωπαϊκών κονδυλίων, καθώς και οι πληρωμές του ΟΑΠ προς τους αγρότες.

Συναφώς, ο Επίτροπος Αγροτικών Πληρωμών δήλωσε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Το ζήτημα τροποποίησης της μορφής και του καθεστώτος λειτουργίας του οργανισμού έχει εκλείψει και ο ΟΑΠ θα συνεχίσει να λειτουργεί ως ανεξάρτητος οργανισμός, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της ΕΕ.
2. Το ποσοστό απορρόφησης ευρωπαϊκών κονδυλίων βρίσκεται σε υψηλά επίπεδα και στόχος παραμένει η πλήρης αξιοποίηση των διαθέσιμων κοινοτικών πόρων. Ειδικότερα, σε σχέση με το Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης 2007-2013 επιτεύχθηκε πλήρης απορρόφηση των πόρων.
3. Στόχος του οργανισμού παραμένει η επίτευξη του μέγιστου δυνατού βαθμού καταβολής πληρωμών προς τους αγρότες, υπό την προϋπόθεση ότι τα υποβαλλόμενα αιτήματα είναι έγκυρα και δεν παρουσιάζουν νομικά προβλήματα, καθώς οι επιδοτήσεις πρέπει να πραγματοποιούνται με προσοχή και σύμφωνα με το εθνικό και ευρωπαϊκό δίκαιο, ώστε να αποφεύγονται αφενός λάθη στις πληρωμές και αφετέρου η μεταγενέστερη επιβολή κυρώσεων λόγω μη συμμόρφωσης με τις ευρωπαϊκές απαιτήσεις.

Σημειώνεται ότι για τις επιδοτήσεις αγροτών κατατέθηκαν αρμοδίως στις 6 Φεβρουαρίου 2017, στη συνεδρία της επιτροπής, αναλυτικά στοιχεία για τις πληρωμές του ΟΑΠ προς τους αγρότες για την περίοδο μεταξύ 1^{ης} Ιουλίου 2004 και 31^{ης} Ιανουαρίου 2017, για το οικονομικό έτος 2017 και για τις εκταρικές επιδοτήσεις του 2016.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, αποφάσισε ομόφωνα να εισηγηθεί στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΟΑΠ για το έτος 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρ' όλο που είναι ομόφωνο, και εδώ υπάρχει τροπολογία των Οικολόγων. Θα δώσω το λόγο...

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Ισχύουν τα ίδια.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ισχύουν τα προηγούμενα, να μην επαναλαμβάνουμε την ίδια συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Προχωρούμε τώρα στην τροπολογία. Να διαβαστεί η τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών του 2017 Νόμος του 2017»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
20	1	02064	Επίδομα φιλοξενίας και τηλεφώνου	€7.081

Γίνεται εισήγηση για:

1. αποκοπή από το σύνολο του πιο πάνω κονδυλίου του μέρους που αφορά επίδομα τηλεφώνου και
2. αποκοπή ποσοστού ύψους 10% από το σύνολο του πιο πάνω κονδυλίου για το μέρος που αφορά επίδομα φιλοξενίας.

Σημειώσεις:

1. Σκοπός είναι η αποκοπή ολόκληρου του κονδυλίου που αφορά επίδομα τηλεφώνου και η αποκοπή κατά ποσοστό ύψους 10% του επιδόματος φιλοξενίας.
2. Να γίνουν οι συνεπακόλουθες τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεφτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους εναντίον, δεκαεπτά υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση κονδυλίων του Ταμείου Λειτουργίας του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών ποσού ύψους €10.394.540 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2017. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων του προϋπολογισμού κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων. Άρθρο 5.

Λειτουργγοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

Λειτουργγοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 7.

Όροι και άλλη ορολογία που χρησιμοποιείται στον παρόντα Νόμο. Άρθρο 8.

Διάθεση ειδικώς εισπραττόμενων ή εμβαζόμενων ποσών για υλοποίηση συγκεκριμένων προγραμμάτων ή/και σκοπών. Άρθρο 9.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 10.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 11.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 12.

Απαγόρευση προσλήψεων ωρομίσθιου προσωπικού και προσωπικού για την κάλυψη έκτακτων και εποχικών αναγκών. Άρθρο 13.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού, προαγωγής και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 14.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 15.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 15;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 15 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών του 2017 Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου για το 2017, ο οποίος προβλέπει δαπάνες ύψους €2.442.181 και έσοδα ύψους €2.699.400.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Μάριος Μαυρίδης

Άγγελος Βότσης

Ονούφριος Κουλλά

Μαρίνος Μουσιούττας

Στέφανος Στεφάνου

Άννα Θεολόγου

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 6 και 13 Φεβρουαρίου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, καθώς και ο πρόεδρος της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου (ΡΑΕΚ).

Ο προϋπολογισμός της ΡΑΕΚ για το έτος 2017 προβλέπει δαπάνες ύψους €2.442.181 και έσοδα ύψους €2.699.400, τα οποία θα προέλθουν κυρίως από την επιβολή ετήσιων τελών για την παραχώρηση άδειας λειτουργίας σταθμού παραγωγής ηλεκτρισμού (€1.117.701), άδειας προμήθειας ηλεκτρισμού (€733.783),

άδειας λειτουργίας του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς (ΔΣΜ) (€214.732), άδειας για την εκτέλεση αρμοδιοτήτων του ιδιοκτήτη συστήματος διανομής (€214.732), άδειας για την εκτέλεση των αρμοδιοτήτων του ιδιοκτήτη συστήματος μεταφοράς (€85.893) και για την εξαίρεση από άδειες (€82.008).

Οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες της Αρχής για το 2017 αναλύονται ειδικότερα ως ακολούθως:

1. Αποδοχές προσωπικού (€1.241.951).
2. Δαπάνες λειτουργίας (€306.025).
3. Άλλες δαπάνες (€798.205), οι οποίες αφορούν κυρίως τα εξής:
 - α. Μίσθωση υπηρεσιών (€400.000).
 - β. Ναύλα και άλλα έξοδα για συνέδρια και αποστολές για υπηρεσιακούς λόγους στο εξωτερικό (€100.000).
 - γ. Ειδικό αποθεματικό σύνταξης μελών και προσωπικού του γραφείου της ΡΑΕΚ (€84.557).
 - δ. Συμμετοχή σε ευρωπαϊκά προγράμματα (€83.000).
4. Κεφαλαιουχικές δαπάνες (€86.000).
5. Απρόβλεπτες δαπάνες (€10.000).

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, οι συνολικές προϋπολογιζόμενες δαπάνες για το 2017 παρουσιάζονται αυξημένες κατά €312.601 σε σχέση με τις αντίστοιχες δαπάνες για το 2016. Αύξηση κατά €569.547 παρουσιάζουν και τα προϋπολογιζόμενα έσοδα για το 2017 σε σχέση με τα αντίστοιχα έσοδα για το 2016.

Ο πρόεδρος της ΡΑΕΚ δήλωσε μεταξύ άλλων ότι ο προϋπολογισμός της Αρχής δεν επιβαρύνει τον κρατικό προϋπολογισμό, καθότι αυτός χρηματοδοτείται με ίδια έσοδα, τα οποία προέρχονται κυρίως από την αδειοδότηση των συμμετεχόντων στην αγορά ηλεκτρισμού.

Σύμφωνα με τον ίδιο αξιωματούχο, οι στρατηγικοί στόχοι της Αρχής για το 2017 περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων την υλοποίηση του νέου μοντέλου αγοράς ηλεκτρισμού, τη δημιουργία του πλαισίου αγοράς φυσικού αερίου, τον εκσυγχρονισμό των κανόνων αδειοδότησης ηλεκτρισμού και φυσικού αερίου, την ολοκλήρωση των διαδικασιών σε σχέση με τις νέες διατιμήσεις του ηλεκτρισμού, την υλοποίηση του λογιστικού και λειτουργικού διαχωρισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ) και την επίτευξη των στόχων αναφορικά με τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας (ΑΠΕ) μέχρι το έτος 2020.

Ενημερώνοντας περαιτέρω την επιτροπή, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της ΡΑΕΚ δήλωσε ότι η ΡΑΕΚ αντιμετωπίζει προβλήματα υποστελέχωσης, καθότι, ενώ στο οργανόγραμμά της προβλέπονται τριάντα μία θέσεις για την αποτελεσματική λειτουργία της, στο παρόν στάδιο το γραφείο της Αρχής είναι στελεχωμένο μόνο με δεκαπέντε άτομα. Συναφώς, ο ίδιος δήλωσε ότι η ΡΑΕΚ για την αντιμετώπιση του ζητήματος εισηγήθηκε τη δημιουργία στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό εννέα νέων θέσεων, ωστόσο το Υπουργείο Οικονομικών ενέκρινε τη δημιουργία τριών μόνο θέσεων, η μία εκ των οποίων αφορά τη θέση διευθυντή γραφείου της ΡΑΕΚ.

Στο πλαίσιο της εξέτασης του προϋπολογισμού, μέλη της επιτροπής ζήτησαν περαιτέρω διευκρινίσεις για επιμέρους ζητήματα, τα οποία αφορούν μεταξύ άλλων τα καθήκοντα της προτεινόμενης θέσης διευθυντή γραφείου της ΡΑΕΚ, τις διατιμήσεις του ηλεκτρικού ρεύματος από την ΑΗΚ, το λογιστικό και λειτουργικό διαχωρισμό της ΑΗΚ, τα έργα ΑΠΕ και το net metering.

Συναφώς, σε σχέση με τα πιο πάνω, οι εκπρόσωποι της ΡΑΕΚ κατέθεσαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η προτεινόμενη θέση διευθυντή γραφείου της ΡΑΕΚ προσομοιάζει στα καθήκοντα και τις ευθύνες της θέσης γενικού διευθυντή, ο οποίος θα έχει το συντονιστικό ρόλο για τη λειτουργία του γραφείου της Αρχής.
2. Οι νέες διατιμήσεις της ΑΗΚ προέκυψαν κατόπιν ρυθμιστικής απόφασης της ΡΑΕΚ. Συναφώς, η ΡΑΕΚ δεν επιθυμεί την αύξηση της τιμής του ηλεκτρικού ρεύματος, ωστόσο η εφαρμογή της νέας δομής διατιμήσεων, όπως ισχύει και στο εξωτερικό, είναι απαραίτητη, ώστε να υπάρξει κοστοστρέφεια. Η ΑΗΚ προέβη σε διαβούλευση με τους εμπλεκόμενους φορείς αναφορικά με τις νέες διατιμήσεις και αναμένεται η τελική πρότασή της σχετικά με το ζήτημα πριν από τη λήψη απόφασης από τη ΡΑΕΚ.
3. Ο λογιστικός και λειτουργικός διαχωρισμός της ΑΗΚ έχει ολοκληρωθεί και η ΡΑΕΚ προγραμματίζει τη διεξαγωγή σειράς σχετικών ελέγχων εντός του 2017. Ο έλεγχος για την εφαρμογή του διαχωρισμού της ΑΗΚ θα διαρκέσει οκτώ μήνες.

4. Το σύστημα ηλεκτροπαραγωγής έχει ανάγκη τόσο τα μικρά όσο και τα μεγάλα έργα ΑΠΕ. Τα μεγάλα έργα φωτοβολταϊκών είναι χρήσιμα για την Κύπρο, υπό την προϋπόθεση ότι γίνεται ορθή και κατάλληλη αποθήκευση της ενέργειας.
5. Το σύστημα net metering παρακολουθείται από τη ΡΑΕΚ. Πρόθεση είναι η συνέχιση του συστήματος, ωστόσο θα πρέπει να τυγχάνει κατά καιρούς αξιολόγησης, ώστε να μην επέλθει κορεσμός αυτού.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη της όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του νομοσχεδίου, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού της ΡΑΕΚ για το έτος 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν παρόμοιες τροπολογίες από τους Οικολόγους. Εάν ισχύουν όλα τα ίδια, δε θα χρειαστούν ομιλητές επί θέματος αρχής. Αν ισχύουν και μου επιτρέπετε να πάω...

Ναι, να διαβαστούν οι τροπολογίες.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
1.	24	1	125	Επιδόματα φιλοξενίας	€15.300

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή ποσοστού ύψους 10% από το σύνολο του πιο πάνω κονδυλίου.

Σημειώσεις:

1. Σκοπός είναι η αποκοπή ποσοστού ύψους 10% από το επίδομα φιλοξενίας.
2. Το ποσό της μείωσης ανέρχεται στα €1.530.
3. Να γίνουν οι συνεπακόλουθες τροποποιήσεις.

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
2.	24	1	126	Επιδόματα τηλεφώνου	€5.610

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή του πιο πάνω κονδυλίου.

Σημειώσεις:

1. Σκοπός είναι η αποκοπή του επιδόματος τηλεφώνου.
2. Να γίνουν οι συνεπακόλουθες τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να προχωρήσουμε στην ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρώτης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεφτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους εναντίον, δεκαεπτά υπέρ και ουδεμία αποχή, η πρώτη τροπολογία απορρίπτεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της δεύτερης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεφτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους εναντίον, δεκαεπτά υπέρ και ουδεμία αποχή, η δεύτερη τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου ποσού ύψους €2.442.181 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2017. Άρθρο 2.

Δημιουργία νέων θέσεων. Άρθρο 3.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 4.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 5.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 6.

Απαγόρευση προσλήψεων για την κάλυψη έκτακτων αναγκών. Άρθρο 7.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού, πρώτου διορισμού και προαγωγής και προαγωγής. Άρθρο 8.

Εναλλαξιμότητα. Άρθρο 9.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 10.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 11.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχου προσώπου. Άρθρο 12.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 13.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 14.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 14;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 14 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου για το 2017, ο οποίος προβλέπει δαπάνες ύψους €6.837.000 και έσοδα του ίδιου ύψους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος	Αντρέας Καυκαλιάς
Μάριος Μαυρίδης	Άγγελος Βότσης
Ονούφριος Κουλλά	Μαρίνος Μουσιούττας
Στέφανος Στεφάνου	Άννα Θεολόγου
Άριστος Δαμιανού	Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 6 και 13 Φεβρουαρίου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ο διευθυντής Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου (ΔΣΜΚ), ο αντιπρόεδρος της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ) και ο πρόεδρος της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου (ΡΑΕΚ).

Ο προϋπολογισμός του ΔΣΜΚ για το έτος 2017 είναι ισοσκελισμένος και προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους €6.837.000 και συνολικά έσοδα του ίδιου ύψους, τα οποία προκύπτουν κυρίως από διατίμηση Δ-ΔΣΜ (€3.907.000), από την παραχώρηση πόρων από την ΑΗΚ προς το ΔΣΜΚ (€2.588.900) και από αποζημιώσεις που παραχωρούνται από την Ευρωπαϊκή Ένωση προς το ΔΣΜΚ για σκοπούς έρευνας και ανάπτυξης (€193.000).

Οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες του ΔΣΜΚ αφορούν τα ακόλουθα:

1. Αποδοχές προσωπικού	€106.500
2. Δαπάνες λειτουργίας	€6.644.500
3. Άλλες δαπάνες	€36.000
4. Απρόβλεπτες δαπάνες	€50.000

Τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή αφορούν τα ακόλουθα:

1. Στο πλαίσιο της αποκλειστικής αρμοδιότητας του ΔΣΜΚ για τη λειτουργία και διαχείριση της εμπορίας ηλεκτρισμού, ο ΔΣΜΚ έχει ετοιμάσει τελικό κείμενο τροποποιημένων κανόνων αγοράς ηλεκτρισμού στην αγγλική γλώσσα, οι οποίοι προβλέπουν τη λειτουργία ανταγωνιστικής αγοράς ηλεκτρισμού στην Κύπρο, ενώ στο τελικό στάδιο βρίσκεται η ετοιμασία του κειμένου των εν λόγω κανονισμών στην ελληνική γλώσσα.
2. Για την πλήρη εμπορική λειτουργία του νέου μοντέλου αγοράς ηλεκτρισμού κρίνεται απαραίτητη η στελέχωση του ΔΣΜΚ με προσωπικό, σύμφωνα με τις ανάγκες που καθορίστηκαν από εξειδικευμένο τεχνικό σύμβουλο.

3. Ο ΔΣΜΚ βρίσκεται σε διαβούλευση με το Γενικό Λογιστήριο για την επιλογή της κατάλληλης διαδικασίας για πρόσληψη εξειδικευμένων συμβούλων που θα βοηθήσουν στην επιλογή και εγκατάσταση ολοκληρωμένου συστήματος για τη λειτουργία της αγοράς ηλεκτρισμού.
4. Στόχος του ΔΣΜΚ είναι η προκήρυξη, μέχρι τον Ιούλιο του 2017, της διαγνωστικής διαδικασίας για προμήθεια και προσαρμογή ολοκληρωμένου συστήματος για τη λειτουργία της αγοράς ηλεκτρισμού.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του θέματος, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της ΡΑΕΚ ανέφερε ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί της Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού Νόμου, η ΑΗΚ μετά από διαβούλευση με τη ΡΑΕΚ και το διευθυντή του ΔΣΜΚ προβαίνει σε συμφωνία με τους εν λόγω φορείς αναφορικά με τον ετήσιο προϋπολογισμό του ΔΣΜΚ και ακολούθως τον υποβάλλει για έγκριση στο Υπουργικό Συμβούλιο και στη Βουλή των Αντιπροσώπων. Σε περίπτωση που οι διαβουλεύσεις μεταξύ των τριών φορέων δεν οδηγήσουν σε συμφωνία, η ΡΑΕΚ έχει την ευθύνη να ετοιμάσει τον προϋπολογισμό και να τον υποβάλει για έγκριση στο Υπουργικό Συμβούλιο και ακολούθως στη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Ως εκ τούτου, επειδή δεν κατέστη δυνατή η επίτευξη συμφωνίας μεταξύ των τριών εμπλεκόμενων οργανισμών, η ΡΑΕΚ προχώρησε στην κατάθεση του προϋπολογισμού του ΔΣΜΚ για το έτος 2017 με βάση την προβλεπόμενη από τις διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας διαδικασία.

Σύμφωνα με τον ίδιο αρμόδιο, κατά τον καταρτισμό του υπό αναφορά προϋπολογισμού προέκυψαν διαφωνίες από πλευράς του ΔΣΜΚ ως προς τα ακόλουθα:

1. Την περιλήψη στον υπό αναφορά προϋπολογισμό της θέσης Διευθυντή Αγοράς Ηλεκτρισμού κατόπιν υπόδειξης της ΡΑΕΚ.
2. Την υποβάθμιση της μισθολογικής κλίμακας της θέσης Διευθυντή Λειτουργίας και Προσωπικού του ΔΣΜΚ από Ν1 σε Α15.

Επεξηγώντας τους λόγους για τους οποίους η ΡΑΕΚ προέβη στις πιο πάνω εισηγήσεις, ο ίδιος αρμόδιος δήλωσε ότι ο ΔΣΜΚ καλείται να διαδραματίσει διπλό ρόλο, αφενός της λειτουργίας του συστήματος μεταφοράς ηλεκτρισμού, για τον οποίο υπεύθυνος πρέπει να είναι ο Διευθυντής Λειτουργίας και Προσωπικού του ΔΣΜΚ, και αφετέρου της λειτουργίας της αγοράς ηλεκτρισμού, για τον οποίο υπεύθυνος πρέπει να είναι ο Διευθυντής Αγοράς Ηλεκτρισμού, και ως εκ τούτου η ΡΑΕΚ αποφάσισε όπως η εν λόγω θέση παραμείνει στον προϋπολογισμό. Επιπροσθέτως, επισήμανε ότι η ανάγκη ύπαρξης της εν λόγω θέσης υποδεικνύεται σε μελέτες που έχουν διενεργηθεί από σύμβουλο του ΔΣΜΚ για το συγκεκριμένο θέμα, ενώ αντίστοιχη θέση προβλέπεται και στους διαχειριστές σε κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Σε σχέση με την υποβάθμιση της μισθολογικής κλίμακας της θέσης Διευθυντή Λειτουργίας και Προσωπικού του ΔΣΜΚ, ο ίδιος πιο πάνω αξιωματούχος δήλωσε ότι αυτή κρίνεται απαραίτητη, ώστε να εξισωθεί από μισθολογική πλευρά με τις αντίστοιχες θέσεις διευθυντών της ΑΗΚ, από την οποία προέρχεται το προσωπικό του ΔΣΜΚ.

Ο διευθυντής του ΔΣΜΚ δήλωσε στην επιτροπή ότι, για σκοπούς εύρυθμης λειτουργίας του ΔΣΜΚ, στο παρόν στάδιο απαιτείται η θέση μόνο ενός διευθυντή, ο οποίος να συντονίζει τόσο τη λειτουργία του συστήματος μεταφοράς ηλεκτρισμού όσο και τη λειτουργία της αγοράς ηλεκτρισμού.

Σε ό,τι αφορά το ζήτημα της υποβάθμισης της μισθολογικής κλίμακας της θέσης Διευθυντή Λειτουργίας και Προσωπικού του ΔΣΜΚ, ο ίδιος πιο πάνω αρμόδιος εξέφρασε τη διαφωνία του, καθότι, όπως ανέφερε, αυτή πρέπει να αντιστοιχεί σε αυτή των διευθυντικών θέσεων των ρυθμιζόμενων δραστηριοτήτων της ΑΗΚ, τονίζοντας παράλληλα ότι θέση του ΔΣΜΚ είναι ότι η ΡΑΕΚ δεν πρέπει να εμπλέκεται στην έγκριση της πλήρωσης νέων θέσεων του διαχειριστή, αφ' ης στιγμής τέτοιες θέσεις έχουν εγκριθεί από τη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή ζήτησε την κατάθεση αναλυτικών στοιχείων για το κονδύλι του προϋπολογισμού του ΔΣΜΚ που αφορά στις αμοιβές τρίτων, τα οποία κατατέθηκαν από τη ΡΑΕΚ με επιστολή της, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2017.

Ζητήθηκε επίσης και κατατέθηκε από το ΔΣΜΚ σχετικό οργανόγραμμα στο οποίο εμφανίζονται οι θέσεις του προσωπικού του οργανισμού.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του νομοσχεδίου, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφισή του σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΔΣΜΚ για το έτος 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στην τροπολογία και πάλι των Οικολόγων. Να διαβαστεί.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
19	2	259	Επίδομα ταξιδίων και παραστάσεων Διευθυντή ΔΣΜΚ	€6.970

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή ποσοστού ύψους 10% από το σύνολο του πιο πάνω κονδυλίου για το μέρος που αφορά επίδομα παραστάσεων.

Σημειώσεις:

1. Σκοπός: Αποκοπή ποσοστού ύψους 10% από το ποσό που παραχωρείται στο διευθυντή ΔΣΜΚ ως επίδομα παραστάσεων.
2. Να γίνουν οι συνεπακόλουθες τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοχτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους εναντίον, δεκαοχτώ υπέρ και ουδεμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση κατά άρθρο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση κονδυλίων του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου ύψους €6.837.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2017. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Προσωπικό για τη λειτουργία του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου που παραχωρείται από την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου. Άρθρο 5.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 7.

Απαγόρευση προσλήψεων για κάλυψη εκτάκτων αναγκών και εναλλαξιμότητα. Άρθρο 8.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχου προσώπου. Άρθρο 9.
Προκαταβολή για την αγορά μηχανοκίνητου οχήματος. Άρθρο 10.
Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 11.
Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 12.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 12;
Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 12 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού του 2017 Νόμος του 2016». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού για το 2017, ο οποίος προβλέπει δαπάνες ύψους €50.797.606 και έσοδα του ίδιου ύψους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού του 2017 Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος	Αντρέας Καυκαλιάς
Μάριος Μαυρίδης	Άγγελος Βότσης
Ονούφριος Κουλλά	Μαρίνος Μουσιούττας
Στέφανος Στεφάνου	Άννα Θεολόγου
Άριστος Δαμιανού	Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 Ιανουαρίου και 13 Φεβρουαρίου 2017. Στο πλαίσιο της συζήτησης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και η αναπληρώτρια γενική διευθύντρια του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (ΚΟΤ).

Σημειώνεται ότι η συζήτηση του νομοσχεδίου κατά τη δεύτερη συνεδρία της επιτροπής διεξήχθη παράλληλα με τη συζήτηση άλλου σχετικού με τον ΚΟΤ νομοσχεδίου, σκοπός του οποίου είναι η δημιουργία Υφυπουργείου Τουρισμού.

Ο προϋπολογισμός του ΚΟΤ για το 2017 προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους €50.797.606 και συνολικά έσοδα του ίδιου ύψους. Τα έσοδα του ΚΟΤ για το 2017 θα προέλθουν από κρατική χορηγία (€48.605.000), δικαιώματα χορήγησης αδειών λειτουργίας τουριστικών επιχειρήσεων και εξάσκηση τουριστικών επαγγελματιών (€522.606), διαχείριση υποστατικών του οργανισμού (€1.350.000) και από άλλες πηγές (€320.000).

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, οι συνολικές δαπάνες του ΚΟΤ αφορούν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Αποδοχές προσωπικού (€9.788.827).
2. Αποζημιώσεις, αμοιβές και άλλα ωφελήματα (€2.179.500).
3. Προβολή και δημοσιότητα (€24.122.656).
4. Οργάνωση και ανάπτυξη τουριστικού προϊόντος (€2.850.000).
5. Λοιπές διοικητικές δαπάνες (€4.971.623).
6. Ευρωπαϊκά προγράμματα (€2.920.000).

Η διαφορά ύψους €2.192.606 που προκύπτει μεταξύ των προβλεπόμενων δαπανών και της κρατικής χορηγίας θα καλυφθεί από έσοδα του οργανισμού από ίδιες πηγές.

Σημειώνεται ότι μαζί με τον προϋπολογισμό κατατέθηκε στην επιτροπή και η έκθεση συμμόρφωσης στις παρατηρήσεις του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας για το έτος 2014.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του θέματος την επιτροπή απασχόλησε ιδιαίτερα ο μελλοντικός ρόλος του ΚΟΤ, λαμβανομένης υπόψη της πρόθεσης της κυβέρνησης για δημιουργία Υφυπουργείου Τουρισμού, με βάση νομοσχέδιο το οποίο έχει ήδη κατατεθεί στη Βουλή και συζητείται από την επιτροπή.

Η επιτροπή ζήτησε επίσης ενημέρωση αναφορικά με τη διαμόρφωση της Εθνικής Στρατηγικής για τον Τουρισμό και το πλαίσιο στο οποίο αυτή βασίζεται.

Αναφορικά με τα πιο πάνω θέματα, η επιτροπή έλαβε γραπτή ενημέρωση, με επιστολή του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ημερομηνίας 9 Φεβρουαρίου 2017, στην οποία αναφέρονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Σε σχέση με τη δημιουργία Υφυπουργείου Τουρισμού και το νέο ρόλο του ΚΟΤ, η κυβέρνηση έχει λάβει τη σχετική απόφαση με σκοπό τη συνολική και ολοκληρωμένη διαχείριση των θεμάτων που αφορούν στον τομέα του τουρισμού.

Ο ΚΟΤ ως ημικρατικός οργανισμός δε διαθέτει οποιεσδήποτε αρμοδιότητες διαμόρφωσης και προώθησης οριζόντιων πολιτικών, όπως απαιτείται σε ένα σύγχρονο κράτος για σκοπούς αποτελεσματικότερης διαχείρισης του ζωτικού τομέα του τουρισμού. Ως εκ τούτου, κρίθηκε αναγκαία η δημιουργία μιας εξειδικευμένης αρχής, η οποία θα υπάγεται απευθείας στην κυβέρνηση και θα διαχειρίζεται σφαιρικά το σύνολο των θεμάτων που σχετίζονται με τον τομέα του τουρισμού.

Με βάση τις διατάξεις του σχετικού νομοσχεδίου το οποίο έχει κατατεθεί στη Βουλή, ο ΚΟΤ αναβαθμίζεται σε Υφυπουργείο Τουρισμού, του οποίου οι κύριες αρμοδιότητες θα είναι οι ακόλουθες:

- α. Η χάραξη της τουριστικής πολιτικής και ο επιτελικός σχεδιασμός της τουριστικής ανάπτυξης στην Κύπρο, περιλαμβανομένης και της διατύπωσης θέσεων για τη χωροθέτηση των τουριστικών τοποθεσιών.
- β. Ο συντονισμός και η υλοποίηση της Εθνικής Στρατηγικής για τον Τουρισμό και η εφαρμογή ενός αναθεωρημένου κανονιστικού πλαισίου, το οποίο θα διέπει τα θέματα ίδρυσης και λειτουργίας των επιχειρήσεων που δραστηριοποιούνται στον τομέα του τουρισμού.
- γ. Η στήριξη των επενδύσεων στον τουρισμό, περιλαμβανομένων της επεξεργασίας και υλοποίησης κινήτρων, της προώθησης της τουριστικής εκπαίδευσης και της κατάρτισης, αλλά και της συντονισμένης επικοινωνιακής προβολής της εικόνας της Κύπρου στο εξωτερικό.

Σύμφωνα με πρόσθετη ενημέρωση που έλαβε η επιτροπή, στο παρόν στάδιο δεν έχουν δοθεί στον ΚΟΤ οποιεσδήποτε συγκεκριμένες οδηγίες που να αφορούν σε αναδιοργάνωση του οργανισμού οι οποίες να είναι άμεσα συνυφασμένες με τη σύσταση και λειτουργία του Υφυπουργείου Τουρισμού. Εντούτοις, ο οργανισμός έχει ήδη προωθήσει και συνεχίζει να προωθεί αλλαγές στον τρόπο λειτουργίας του βάσει των εισηγήσεων μελέτης αναδιοργάνωσης που έχει διενεργηθεί από εξωτερικό όικο. Επιπρόσθετα, ο οργανισμός έχει προχωρήσει και σε άλλες ενέργειες με σκοπό τη συνεχή μείωση των λειτουργικών του δαπανών, όπως συστεγάσεις γραφείων εξωτερικού με πρεσβείες και μείωση ενοικίων, καθώς και σε σημαντική μείωση του προσωπικού κατά την τελευταία πενταετία με μετακινήσεις και ανακατανομές καθηκόντων.

2. Σε σχέση με τη διαμόρφωση Εθνικής Στρατηγικής για τον Τουρισμό, αυτή, σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, εφαρμόστηκε πρόσφατα και εξετάζεται από τα μέλη της διεπιστημονικής ομάδας έργου, τα οποία υποβάλλουν σχόλια και παρατηρήσεις επί του περιεχομένου. Περαιτέρω, σύμφωνα με τις εκτιμήσεις της ισπανικής εταιρείας THR, η οποία έχει αναλάβει την εκπόνηση της στρατηγικής σε συνεργασία με τη διεπιστημονική ομάδα, η Κύπρος έχει δυνατότητες να αυξήσει τη συνεισφορά του

τουρισμού στην οικονομία σε ό,τι αφορά τόσο την αύξηση του ΑΕΠ όσο και την ενίσχυση των κρατικών εσόδων και ταυτόχρονα να επιτύχει τη δημιουργία πρόσθετων θέσεων εργασίας.

Προς επίτευξη των πιο πάνω, οι μελετητές θεωρούν ότι πρέπει να αναληφθούν μεταξύ άλλων οι ακόλουθες ενέργειες:

- α. Βελτίωση των υφιστάμενων υποδομών.
- β. Βελτίωση της ποιότητας των υπηρεσιών και δημιουργία μηχανισμών ελέγχου της ποιότητας.
- γ. Αλλαγή του τρόπου πραγματοποίησης των εκστρατειών προώθησης της Κύπρου ως τουριστικού προορισμού, προκειμένου να καθορίζονται σαφείς και μετρήσιμοι στόχοι σε ό,τι αφορά τις αφίξεις και τη συνεισφορά του τουρισμού στην εθνική οικονομία.
- δ. Βελτίωση του ανθρώπινου δυναμικού που συμμετέχει στο σύνολο της τουριστικής βιομηχανίας.
- ε. Εξεύρεση νέων και βελτίωση των υφιστάμενων επιμέρους τομέων του τουριστικού προϊόντος.
- στ. Βελτίωση του μηχανισμού που συντονίζει και ρυθμίζει τα θέματα τουρισμού.

Πέραν των πιο πάνω, την επιτροπή απασχόλησαν επίσης άλλα επιμέρους ζητήματα που αφορούν τη λειτουργία του ΚΟΤ, γι' αυτό και ζήτησε την κατάθεση περαιτέρω στοιχείων, ενημέρωση την οποία έλαβε με επιστολή του ΚΟΤ, ημερομηνίας 1^{ης} Φεβρουαρίου 2017, στην οποία περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων στοιχεία για τα ακόλουθα θέματα:

1. Τις διαδικασίες επιλογής του νομικού συμβούλου του ΚΟΤ.
2. Την αξιολόγηση του Ράλι Κύπρος.
3. Την πλήρωση της θέσης του γενικού διευθυντή του οργανισμού.
4. Τις εισηγήσεις/παρατηρήσεις του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας.
5. Τον εμπλουτισμό του τουριστικού προϊόντος και την προσέλκυση νέων φορέων τουρισμού.
6. Τις ενέργειες που αφορούν την ανάπτυξη του κοινωνικού τουρισμού και τις δράσεις για αγροτουρισμό.
7. Το σχέδιο ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης και άλλα ωφελήματα που λαμβάνουν οι υπάλληλοι του οργανισμού.

Ειδικότερα όσον αφορά την παρεχόμενη ιατροφαρμακευτική περίθαλψη, στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Ο οργανισμός συνεισφέρει στο Υπουργείο Υγείας για την παροχή ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης στο προσωπικό του βάσει σχετικών κανονισμών που έχουν εγκριθεί από τη Βουλή και το υπουργείο ενημερώνει ετησίως τον οργανισμό για τα ποσά που εγκρίνονται από το Υπουργικό Συμβούλιο ως προς τις παρεχόμενες ιατρικές υπηρεσίες. Για το 2016 τα εγκεκριμένα ποσά ανήλθαν στα €650 για καθένα από τους συμμετέχοντες ή/και τους εξαρτωμένους τους και στα €1.900 για καθένα από τους συμμετέχοντες ή/και τους εξαρτωμένους τους ηλικίας 65 ετών και άνω.
2. Ο οργανισμός συνεισφέρει επίσης με ποσοστό 4,09% επί των βασικών μισθών και του τιμαριθμικού επιδόματος στο Σχέδιο Συμπληρωματικής Περίθαλψης, το οποίο συμφωνήθηκε με τις συνδικαλιστικές οργανώσεις στο πλαίσιο των συλλογικών συμβάσεων.
3. Μέλη του σχεδίου είναι όλοι οι μόνιμοι υπάλληλοι, το μόνιμο ωρομίσθιο προσωπικό, ορισμένο επιτόπιο προσωπικό και οι συνταξιούχοι, καθώς και οι εξαρτώμενοί τους.
4. Το σχέδιο χρηματοδοτείται από τη συνεισφορά του οργανισμού και καλύπτει δαπάνες για αγορά φαρμάκων κατ' ανώτατο όριο 80% του κατά περίπτωση κόστους, καθώς και επισκέψεις σε γιατρούς οποιασδήποτε ειδικότητας (με ανώτατο ποσό αναλόγως του αριθμού των εξαρτωμένων) αλλά υπό περιορισμούς.
5. Οι συνολικές πραγματικές δαπάνες για ιατροφαρμακευτική περίθαλψη του προσωπικού τα τελευταία χρόνια φαίνονται στον πιο κάτω πίνακα:

Έτος	Ιατρ. Περίθαλψη σε Νοσοκ.	Συμπλ. Ιατρ. Περίθαλψη
2014	€823.860	€420.029
2015	€805.950	€416.051
2016	€520.109	€409.419

6. Ο οργανισμός καταβάλλει στο Ταμείο Ευημερίας των υπαλλήλων του ΚΟΤ όχι αργότερα από την 31^η Μαρτίου κάθε χρόνου ποσό ίσο προς το 4,4% επί του συνόλου των ετήσιων απολαβών του προσωπικού, που υπολογίζονται με βάση τις απολαβές του μηνός Δεκεμβρίου του αμέσως προηγούμενου χρόνου, στο πλαίσιο των συμφωνημένων με τις συνδικαλιστικές οργανώσεις συλλογικών συμβάσεων. Μέλη του σχεδίου είναι όλοι οι μόνιμοι υπάλληλοι, το μόνιμο ωρομίσθιο προσωπικό, ορισμένο επιτόπιο προσωπικό, οι χήροι/χήρες υπαλλήλων, το προσωπικό με σύμβαση αορίστου χρόνου και οι συνταξιούχοι. Σκοπός του σχεδίου μεταξύ άλλων είναι και η παροχή βοήθειας σε ειδικές περιπτώσεις δυσπραγούντων μελών του ταμείου.

Τέλος, σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, ο οργανισμός καταβάλλει στο Ταμείο Επιδότησης Τόκων Στεγαστικών και Εκπαιδευτικών Δανείων ποσό ίσο προς το 0,8% επί του συνόλου των ετήσιων απολαβών του προσωπικού, οι οποίες υπολογίζονται με βάση τις απολαβές του μηνός Δεκεμβρίου του αμέσως προηγούμενου χρόνου, στη βάση των συλλογικών συμβάσεων που έχουν συμφωνηθεί. Σκοπός του συγκεκριμένου ταμείου είναι η πρόσδος και η ευημερία των μελών του σωματείου μέσω της επιδότησης μέρους ή/και ολόκληρου του ποσού των ετήσιων τόκων που τα μέλη καλούνται να πληρώσουν για δάνεια που συνάπτουν για στεγαστικούς και εκπαιδευτικούς λόγους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, εισηγείται την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΚΟΤ για το έτος 2017.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της Συμμαχίας Πολιτών και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ναι, κύριε Μαυρίδη.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ένα σχόλιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Επί θέματος αρχής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επί θέματος αρχής.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ήθελα να καυτηριάσω τη στάση της ηγεσίας του ΚΟΤ σε ερώτηση που εστάληκε από τη Βουλή, για να...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τη στάση της;

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Της ηγεσίας, της διεύθυνσης του ΚΟΤ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Της διεύθυνσης ή του διοικητικού συμβουλίου;

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Αυτοί που απαντούν τις ερωτήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, να τους εύρουμεν!

(Γέλια)

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Είχαμε ζητήσει από την επιτροπή Οικονομικών να μας επεξηγήσουν ακριβώς τι κάνουν με τα χρήματα τα οποία εισφέρει ο φορολογούμενος, παρακαλώ, στο ταμείο ευημερίας του προσωπικού, 4,4% και ακόμα ένα 1,1%, είναι 5,2% συνολικά. Και ζητήσαμε λεπτομέρειες, «τι ακριβώς κάνετε αυτά τα χρήματα;», και δε μας απαντήσαν εκεί και στην επιστολή που εστάληκε μας έστειλαν μόνο το νόμο, τον κανονισμό του ταμείου ευημερίας. Και δε μας απαντήσαν ακριβώς τι κάνουν τα χρήματα και έπρεπε να ρωτήσουμε με άλλο τρόπο, για να διαπιστώσουμε ότι τα χρήματα αυτά τα προσφέρουν στους εργαζόμενους τους, για να πηγαίνουν διακοπές.

ΓΙΩΡΓΟΣ Τ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ξέρει η ΣΕΚ καλύτερα!

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Για να πηγαίνουν διακοπές. Και δε θέλω να είμαι γραφικός, δε θέλω να είμαι γραφικός. Ούτε είμαι εναντίον των εργαζομένων, αλλά, παρακαλώ, πρέπει ή δεν πρέπει να γνωρίζει η Βουλή τι γίνονται αυτά τα χρήματα; Πρέπει ή δεν πρέπει να γνωρίζει αυτός που ψηφίζει τους βουλευτές του και αυτός που πληρώνει αυτές τις εισφορές τι γίνονται αυτά τα χρήματα; Βεβαίως αυτό συμβαίνει σε όλους τους ημικρατικούς...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διακοπές πάνε εκτός Κύπρου ή εντός Κύπρου, κύριε Μαυρίδη, αν ξέρεις;

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Όχι... Α! Τουλάχιστον να μπει μες στον κανονισμό τα λεφτά να τα ξοδεύουν στην Κύπρο! Τουλάχιστον να υπάρχει προϋπόθεση τα λεφτά αυτά να τα ξοδεύουν στην Κύπρο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αρα, μπορεί να το ξαναξετάσετε στην επιτροπή ή στην επιτροπή Εμπορίου, αν θέλετε.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δυστυχώς είμαι μόνος μου. Και όταν θα φύγω απ' εδώ, δε θα έχει κανέναν! Σας το λέω πραγματικά. Είναι καρκινώματα αυτοί οι οργανισμοί. Ξοδεύουν χρήματα και δεν το γνωρίζει ο κόσμος πού τα ξοδεύουν και πώς τα ξοδεύουν!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Πόσα λεφτά είναι, κύριε Μαυρίδη; Πόσα είναι;

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Είναι 5% στα €50 εκατομ., €2,5 εκατομ., κύριε Κουλία, άλλα τόσα όμως για την ιατροφαρμακευτική περίθαλψη, και αυτή εκτός Κύπρου, και αυτή εκτός Κύπρου...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Σε όλους τους ημικρατικούς οργανισμούς!

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Σε όλους τους ημικρατικούς!

Ρε παιδιά, δεν έχω τίποτα με κανέναν. Και ξέρω ότι μπορεί αυτά που λέω να περιλαμβάνουν πολιτικό κόστος. Δεν πειράζει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Δεν πειράζει. Δεν υπάρχει πρόβλημα. Το δίκαιο είναι δίκαιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Μαυρίδη.

Η κ. Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Επειδή υπάρχει από πλευράς της κυβέρνησης και είναι και στην επιτροπή Οικονομικών προς συζήτηση τα νομοσχέδια για τα υφυπουργεία και επειδή το θέμα του Υφυπουργείου Τουρισμού έχει να κάνει αποκλειστικά με τον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού -τον καταργεί, αλλά μεταφέρεται ουσιαστικά ο ΚΟΤ ως υφυπουργείο- εμάς είναι παράκλησή μας μέσα στη διαδικασία της μεταβίβασης από τον ΚΟΤ στο υφυπουργείο, γιατί η έναρξη της ισχύος του υφυπουργείου, απ' ό,τι γνωρίζω, θα γίνει το 2018, μέσα σ' αυτό το χρονικό διάστημα να γίνει η σωστή μεταβίβαση, η μεταφορά και του προσωπικού, αλλά να γίνει και το σωστό στρατηγικό πλάνο, ώστε να μην είναι απλώς αλλαγή του ονόματος από ΚΟΤ σε Υφυπουργείο Τουρισμού. Να γίνει επί της ουσίας διαμόρφωση του συγκεκριμένου υφυπουργείου, ώστε, όντως, να παρέχει τη σωστή πολιτική απέναντι στην προσέλκυση περισσότερων τουριστών και κατ' επέκταση αύξηση των εσόδων της Δημοκρατίας.

Θεωρούμε ότι είναι ικανοποιητικό χρονικό διάστημα, για να μπουν κάτω και όλα τα προβλήματα τα οποία παρουσιάζονται στον ΚΟΤ και αυτά τα θέματα τα οποία είπε και ο κ. Μαυρίδης, που, όντως, μπορεί να είναι θέμα να ρυθμιστεί μέσα στη διαδικασία του Υφυπουργείου Τουρισμού, ώστε να έχουμε μια πιο ολοκληρωμένη εφαρμογή της πολιτικής του υφυπουργείου. Να μην παίρνουμε περισσότερο χρόνο μετά την εφαρμογή, για να υλοποιήσουμε οποιεσδήποτε στοχευμένες πολιτικές όσον αφορά το κομμάτι του τουρισμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Λουκαΐδης. Κάπου είδα και τον κ. Μουσιούττα, αλλά μπορεί να άλλαξε ιδέα. Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, και πάλι έτσι πολύ σύντομα. Είναι αντιφατικό, τζιαι αυτό θέλω να πω, για μια ακόμη φορά να ακούμε αυτή την αφοριστική κριτική για κάποια ζητήματα και ο Δημοκρατικός Συναγερμός στη συνέχεια να υπερψηφίζει τους προϋπολογισμούς χωρίς καμία διαφοροποίηση. Δε γίνεται αυτό το πράγμα. Αν υπάρχει, συνάδελφοι, ζήτημα στρέβλωσης νομίζω ότι όλοι με καλή θέληση μπορούμε να συζητήσουμε, να κουβεντιάσουμε τζιαι να πάρουμε αποφάσεις. Διαφορετικά, νομίζω, φαινόμενα όλοι ανεύθυνοι. Και γι' αυτό εσηκώστηκα, για να σχολιάσω δηλαδή! Δε γίνεται κάθε φορά να γίνεται το ίδιο πράγμα! Να δούμε τι γίνεται με το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, με το Ταμείο Αδειών. Συνεισφέρει ο εργοδότης σε εκείνη την περίπτωση; Ποια ρύθμιση υπάρχει στον ιδιωτικό τομέα; Να τα εξετάσουμε αυτά τα πράγματα, να τα δούμε συνολικά. Αλλά δε γίνεται κάθε φορά πραγματικά να ακούμε... Ξέρετε, από ένα σημείο τζιαι μετά γελούμε, είναι αστείο κ.λπ. Αλλά αυτά είναι σοβαρά πράγματα. Είμαστε υπεύθυνο σώμα και υπεύθυνα πρέπει να τα διαχειριστούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κουλία, αφταίννει τζιαι σβήννει το όνομά σου τζιαιαμαί. Είντα μ' που κάμνεις;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ζητώ το λόγο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, αλλά πατάς το μια φορά τζιαι αφήνεις το. Εν το πατάς τζιαι ξαναπατάς το, ύστερα σβήνει!

(Γέλια)

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

(Αστειευόμενος)

Κύριε Πρόεδρε, είπα μέμπας τζιαι σβήσεις το 'πού τζιαιπάνω τζιαι δυσκολευτούμεν.

(Γέλια)

Κύριε Πρόεδρε, ο λόγος που ζήτησα το λόγο είναι ο εξής: Επειδή άκουσα ότι εννά κάμουν υφυπουργείο, εγώ δεν ξέρω, επεράσαμε έτσι νόμο για το υφυπουργείο; Εγώ είμαι εναντίον εν πάση περιπτώσει τζιαι ελπίζω να 'ν' τζιαι το κόμμα μου δηλαδή εναντίον. Υφυπουργεία εν έσει! Είχαμε έντεκα υπουργεία τζιαι είδαμε είντα μ' που μας εκάμαν τζιαι εννά κάμουν αλλό τρία 'πού πάνω, φανταστείτε! Άρα, υφυπουργεία δεν έχει. Έν' πολλά καλός ο ΚΟΤ όπως είναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Μαυρίδης για δευτερολογία και ελπίζω να ολοκληρώνεται η συζήτηση εδώ. Όι να ξεκινήσουμε γενική συζήτηση εξ υπαρχής. Έχουμε ένα συγκεκριμένο προϋπολογισμό.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ακριβώς έχουμε ένα συγκεκριμένο προϋπολογισμό και ένα συγκεκριμένο οργανισμό ο οποίος πρέπει να λειτουργήσει. Δεν είμαστε εναντίον της λειτουργίας του κράτους. Είμαστε εναντίον κάποιων συστημάτων και κακών πρακτικών, οι οποίες ακολουθούνται από το παρελθόν και συνεχίζονται μέχρι σήμερα. Και, εάν πιστεύετε ότι δεν πρέπει να λέγονται, για να τα ακούει ο κόσμος, ε, θα τα γράψω σε άρθρο!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, κύριε Μαυρίδη, μπορείς να τα λες τζαι εδώ!

Έχει ολοκληρωθεί η συζήτηση επί θέματος αρχής.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού ποσού που δεν υπερβαίνει τα €50.797.606 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2017. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων. Άρθρο 4.

Δημιουργία και κατάργηση θέσεων. Άρθρο 5.

Διάθεση ειδικών εισπραττόμενων/εμβαζόμενων ποσών για υλοποίηση συγκεκριμένων προγραμμάτων/σκοπών. Άρθρο 6.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 7.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού, προαγωγής και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 8.

Απαγόρευση προσλήψεων εργοδοτούμενων καθορισμένης διάρκειας για την κάλυψη εργοδοτούμενων καθορισμένης διάρκειας και προσώπων για την κάλυψη έκτακτων αναγκών. Άρθρο 9.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 10.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 11.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 12.

Λειτουργγοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 13.

Λειτουργγοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 14.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην κατ' άρθρον ψηφοφορία.

Κύριοι, ψηφίστε, παρακαλώ.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

(Αστειευόμενος)

Πρόεδρε, εννά μας δείχνει τζαι το CNN!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειευόμενος)

Σε λλίον εννά αρχίσει να μας δείχνει και το CNN! Να τελειώσουμε με το ΡΙΚ πρώτα!

Παρακαλώ να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις παρόντες, σαράντα τέσσερις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού του 2017 Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ψηφοφορία επί του συνόλου.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις παρόντες, σαράντα τέσσερις υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου για το 2017, ο οποίος προβλέπει έσοδα ύψους €1.768.350 και δαπάνες ύψους €1.624.430.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Ανδρέας Κυπριανού

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Κωστής Ευσταθίου

Νίκος Νουρής

Λίνος Παπαγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 6 και 13 Φεβρουαρίου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Οικονομικών, καθώς και ο πρόεδρος και ο διευθυντής της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου.

Ο προϋπολογισμός της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου για το έτος 2017, ο οποίος κατατέθηκε στη Βουλή με βάση το άρθρο 36 του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου, προβλέπει έσοδα ύψους €1.768.350 και δαπάνες ύψους €1.624.430.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εσωτερικών, τα έσοδα της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου προέρχονται κυρίως από τα τέλη που εισπράττει η Αρχή από την εξέταση αιτήσεων για την παραχώρηση άδειας εγκατάστασης και λειτουργίας ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών οργανισμών, από τα τέλη για την παραχώρηση άδειας ίδρυσης, εγκατάστασης και λειτουργίας ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών οργανισμών, καθώς και από τα τέλη επί των εσόδων των εν λόγω οργανισμών που εισπράττονται από τις διαφημίσεις και από τα διοικητικά πρόστιμα που επιβάλλονται για παραβάσεις διατάξεων της ισχύουσας νομοθεσίας περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών.

Σύμφωνα με την ίδια πηγή ενημέρωσης, οι δαπάνες της Αρχής αφορούν κυρίως αποδοχές προσωπικού, λειτουργικά έξοδα, αποζημίωση του προέδρου και των μελών της Αρχής, αγορά εξοπλισμού, έξοδα για υπηρεσιακά ταξίδια, συνδρομές σε διεθνείς και τοπικούς οργανισμούς, δικηγορικά έξοδα, μίσθωση υπηρεσιών συμβούλων και εμπειρογνομόνων, μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό.

Με βάση τα ίδια στοιχεία, ο προϋπολογισμός της Αρχής για το έτος 2017 είναι πλεονασματικός, δεδομένου ότι τα έσοδα υπερβαίνουν τις δαπάνες κατά €143.920. Περαιτέρω, ο προϋπολογισμός αυτός παρουσιάζει συνολική αύξηση των εσόδων της Αρχής κατά €128.100 σε σχέση με τον εγκεκριμένο προϋπολογισμό της για το έτος 2016. Ειδικότερα, τα έσοδα της Αρχής προβλέπονται αυξημένα, κυρίως λόγω

της αύξησης των εσόδων της από τα πιο πάνω αναφερόμενα διοικητικά πρόστιμα που επιβάλλονται στους τηλεοπτικούς και ραδιοφωνικούς οργανισμούς. Επιπρόσθετα, ο προϋπολογισμός παρουσιάζει συνολική μείωση των δαπανών της Αρχής κατά €15.937 σε σχέση με τον εγκεκριμένο προϋπολογισμό της για το έτος 2016, επειδή ο πρόεδρος της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου δεν υπηρετεί πλέον σε αυτήν ως εκτελεστικός πρόεδρος, υπό καθεστώς πλήρους απασχόλησης.

Τέλος, σύμφωνα με τα εν λόγω στοιχεία, λαμβάνοντας υπόψη τις συνεχείς αλλαγές στο ραδιοτηλεοπτικό πεδίο και δεδομένου ότι η Αρχή αυτοσυντηρείται οικονομικά, το Υπουργείο Εσωτερικών και το Υπουργείο Οικονομικών συμφωνούν με τις προτεινόμενες πρόνοιες του προϋπολογισμού της Αρχής.

Ο πρόεδρος της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, τοποθετούμενος γύρω από τις πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, ενημέρωσε την επιτροπή για ζητήματα που άπτονται της λειτουργίας της Αρχής. Παράλληλα, κατέθεσε ενώπιόν της γραπτό υπόμνημα στο οποίο παρατίθενται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα στοιχεία:

1. Η Αρχή αυτοσυντηρείται οικονομικά και ο ετήσιος προϋπολογισμός της δεν επιβαρύνει τον εκάστοτε κρατικό προϋπολογισμό.
2. Η Αρχή υλοποιεί επιτυχώς ένα στρατηγικό σχέδιο του οποίου πρωταρχικός στόχος είναι η μείωση των εξόδων και η αύξηση της παραγωγικότητας με βάση τους ακόλουθους βασικούς άξονες:
 - α. Συστηματικός και αυστηρός έλεγχος των δαπανών.
 - β. Αναβάθμιση της τεχνολογικής υποδομής της Αρχής, με άμεσο αποτέλεσμα την αύξηση της παραγωγικότητας.

Στα πλαίσια της εξέτασης του προϋπολογισμού από την επιτροπή τα μέλη της είχαν την ευκαιρία να υποβάλουν σχετικές ερωτήσεις και να λάβουν απαντήσεις αναφορικά με τη λειτουργία της Αρχής και το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο που διέπει τη ραδιοτηλεόραση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό αναφορά προϋπολογισμού και αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου για το έτος 2017.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου, παρά την καταρχήν τοποθέτησή του υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο, επιφυλάχθηκε να καταθέσει σχετικές τροπολογίες κατά τη συζήτηση αυτού στην ολομέλεια της Βουλής.

Παράλληλα, με την ευκαιρία της συζήτησης του υπό αναφορά προϋπολογισμού, η επιτροπή επισημαίνει την ανάγκη εκσυγχρονισμού της ισχύουσας νομοθεσίας που διέπει τη ραδιοτηλεόραση, με απώτερο στόχο τόσο να καλυφθεί νομοθετικά ένα ευρύ φάσμα θεμάτων που αφορούν τη λειτουργία των ραδιοτηλεοπτικών μέσων όσο και να εναρμονιστεί η εθνική νομοθεσία στον τομέα αυτό με το ενωσιακό κεκτημένο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το ταμείο της Αρχής ποσού που δεν υπερβαίνει το €1.624.430 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2017. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη εσόδων και λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια δαπανών. Άρθρο 5.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 6.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 7.

Απαγόρευση προσλήψεων ωρομίσθιου προσωπικού και προσωπικού για την κάλυψη έκτακτων και εποχιακών αναγκών. Άρθρο 8.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού, προαγωγής και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 9.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 10.

Απασχόληση συνταξιούχου προσώπου. Άρθρο 11.

Μισθοί αξιωματούχων και εργοδοτούμενων και συντάξεις συνταξιούχων. Άρθρο 12.

Καταβολή υπερωριακής αποζημίωσης. Άρθρο 13.

Αγορά ιδιωτικού μηχανοκίνητου οχήματος από υπάλληλο, αξιωματούχο ή ωρομίσθιο προσωπικό. Άρθρο 14.

Χρησιμοποίηση μηχανοκίνητων οχημάτων. Άρθρο 15.

Πρόσληψη ωρομίσθιου προσωπικού. Άρθρο 16.

Απαγόρευση της αντικατάστασης υπαλλήλων και ωρομίσθιου προσωπικού. Άρθρο 17.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην κατ' άρθρον ψηφοφορία.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις παρόντες, σαράντα τέσσερις υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρήστε, σας παρακαλώ, στην ψηφοφορία επί του συνόλου.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί Ταμείου για το Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοποιητικής Ανεπάρκειας (ΣΕΑΑ) (Καταργητικός) Νόμος του 2017». Παρακαλώ να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κατάργηση νομοθεσίας λόγω της διάλυσης του Ταμείου για το Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοποιητικής Ανεπάρκειας με σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 30 Μαρτίου 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Ταμείου για το Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοποιητικής Ανεπάρκειας (ΣΕΑΑ) (Καταργητικός) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Νίκος Νουρής

Μαρίνος Μουσιούπτας

Στέλλα Κυριακίδου

Γεώργιος Παπαδόπουλος

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στις 9 και 16 Φεβρουαρίου 2017. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν κατέστη δυνατό να εκπροσωπηθεί.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η κατάργηση των περί Ταμείου για το Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοποιητικής Ανεπάρκειας (ΣΕΑΑ) Νόμων του 1992 έως 1996 λόγω της διάλυσης του Ταμείου για το Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοποιητικής Ανεπάρκειας με σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 30 Μαρτίου 2016.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η προτεινόμενη ρύθμιση προέκυψε έπειτα από σχετική υπόδειξη του Υπουργείου Οικονομικών και του Γενικού Λογιστηρίου στα πλαίσια της ευρύτερης προσπάθειας που καταβάλλεται για μείωση του αριθμού των διάφορων ταμείων που λειτουργούν στη Δημοκρατία. Περαιτέρω, με βάση τα ίδια στοιχεία έχει δημιουργηθεί νέα υποδιαίρεση και νέο άρθρο στον προϋπολογισμό του Υπουργείου Υγείας, που θα αντικαταστήσει τη λειτουργία του υπό κατάργηση ταμείου.

Στα πλαίσια της συζήτησης του νομοσχεδίου από την επιτροπή, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας διαβεβαίωσαν την επιτροπή ότι, παρά την κατάργηση του υπό αναφορά ταμείου, το κράτος θα συνεχίσει τη στήριξη του προς τα οροθετικά άτομα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του μέλους της βουλευτή της Αλληλεγγύης, εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια το σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον υπάρχουν ομιλητές, να δώσω το λόγο πρώτα στον κ. Γιώργο Τ. Γεωργίου του ΑΚΕΛ.

ΓΙΩΡΓΟΣ Τ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, εμείς θα διαφωνήσουμε με το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, γιατί θεωρούμε ότι το θέμα δεν είναι τεχνοκρατικό, αλλά κυρίως πολιτικό και στηρίζεται στη βάση του γεγονότος ότι η κυβέρνηση είχε υποχρέωση να διαμορφώσει μια εθνική στρατηγική, ολοκληρωμένη πολιτική για τα θέματα των οροθετικών. Θεωρώ ότι η ενέργεια αυτή μάλλον υποβαθμίζει αυτούς τους ανθρώπους και θα δημιουργήσει περαιτέρω δυσλειτουργίες και ταλαιπωρίες σε αυτή την κατηγορία ανθρώπων, που χρειάζεται ιδιαίτερη στοργή και αλληλεγγύη.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Από τη θέση μου, με την άδειά σας, κύριε Πρόεδρε, επειδή θα είμαι σύντομος, αν έχω την άδειά σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βέβαια.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ευχαριστώ.

Λοιπόν, ο αριθμός των οροθετικών ατόμων στην Κύπρο μπορεί να είναι μικρός, αλλά αντιλαμβάνεστε ότι έχει ιδιαίτερη ευαισθησία το θέμα. Μιλούμε για τους φορείς του AIDS, να μη φοβόμαστε να λέμε τα πράγματα με το όνομά τους. Υπάρχει ένα πάγιο αίτημα αυτών των ατόμων να τύχουν οικονομικής στήριξης στις δύσκολες ώρες που περνούν. Υπάρχει ενώπιον της Βουλής και εγγεγραμμένο σε επιτροπή το αίτημά τους για καθιέρωση επιδόματος ανάλογου του επιδόματος αναπηρίας, γιατί σε ορισμένες περιπτώσεις το να είσαι

φορέας του AIDS είναι χειρότερο και από την αναπηρία. Και όμως η κυβέρνηση -και συνδυάστε το όσοι θέλετε με τα προηγούμενα που συζητούσαμε- θεωρεί σπατάλη το να υιοθετήσει αυτή την εισήγηση για επίδομα στήριξης των οροθετικών ατόμων. Αυτό το επίδομα θα μπορούσε σίγουρα να χρηματοδοτηθεί από τη λειτουργία αυτού του ταμείου, το οποίο, παρ' όλο ότι υπάρχει νόμος που καθορίζει την ύπαρξη ταμείου, για να στηριχτεί πολιτική για τα οροθετικά άτομα, εντούτοις τα τελευταία χρόνια αυτό το ταμείο ουσιαστικά έχει καταργηθεί στην πράξη, αφού η κυβέρνηση δεν το χρησιμοποιεί. Νομίζω, αν...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αδάμο Αδάμου)

Ναι, ναι. Εάν η Βουλή με αυτό τον καταργητικό νόμο νομιμοποιήσει αυτή την πολιτική εγκατάλειψης των οροθετικών ατόμων από την κυβέρνηση, θα είναι άξια κάθε καταγγελίας από αυτά τα άτομα, αλλά και από την κοινωνία, η οποία σίγουρα μας παρακολουθεί και μετρά την κοινωνική μας ευαισθησία.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν υπάρχει αμφιβολία ότι πρόκειται για μια ομάδα συνανθρώπων μας οι οποίοι χρειάζονται τη στήριξη από πλευράς του κράτους. Αν δικαιολογείτο από πλευράς της κυβέρνησης στη λογική του ότι έπρεπε να κάνει εξοικονόμηση στα διαχειριστικά έξοδα, αλλά θα αναλάμβανε μέσα από άλλους τρόπους την οικονομική στήριξη, αλλά και την ανάπτυξη προγραμμάτων για τους οροθετικούς, εμείς θα συζητούσαμε την κατάργηση του ταμείου. Αλλά η πρακτική και η εμπειρία δείχνουν ότι, όπου έχουν καταργηθεί ταμεία, δεν έχει το κράτος να συμπληρώσει με άλλα κονδύλια μέσω των προϋπολογισμών αυτά που κάλυπτε το συγκεκριμένο ταμείο. Γι' αυτούς τους λόγους θα καταψηφίσουμε και εμείς το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Κυριακίδου.

ΣΤ. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Βέβαια, συμφωνώ απόλυτα με τους συναδέλφους οι οποίοι έχουν μιλήσει για τα σοβαρά προβλήματα που αντιμετωπίζουν τα οροθετικά άτομα, τα άτομα που υποφέρουν και από AIDS, όπως είπε και ο κ. Πεردίκης. Το πρόβλημα είναι πως οι περισσότεροι από μας τους θυμόμαστε κάθε 1^η του Δεκέμβρη, που είναι η παγκόσμια ημέρα. Η προσπάθεια που γίνεται μέσα από αυτό το νομοσχέδιο δεν έχει καμία σχέση με τη μείωση των επιδομάτων που αφορούν τα οροθετικά άτομα. Αφορά τη μείωση των ταμείων που λειτουργούν και έχει ήδη συμπεριληφθεί σε άρθρο στον προϋπολογισμό του Υπουργείου Υγείας, για να συνεχίσει η στήριξη. Γι' αυτό εμείς θα υποστηρίξουμε αυτό το νομοσχέδιο.

Απ' εκεί και πέρα, θα ήθελα όλοι να προβληματιστούμε. Υπάρχει και εθνική επιτροπή για το θέμα της αντιμετώπισης του AIDS. Υπάρχει και εθνική στρατηγική. Αν με ρωτάτε εμένα αν διαχρονικά έχουμε πετύχει -τα προβλήματα δεν είναι τα τελευταία τέσσερα ή πέντε χρόνια- όχι δεν έχουμε πετύχει. Και αυτό που πρέπει να μας προβληματίσει είναι οι αριθμοί των τελευταίων χρόνων, που δείχνουν ότι υπάρχει αύξηση των νέων περιστατικών που αφορούν Κυπρίους και αφορούν Κύπριους ετερόφυλους. Γι' αυτό όλοι μαζί να σταματήσουμε να σκεφτόμαστε και να θυμόμαστε τα οροθετικά άτομα κάθε 1^η του Δεκέμβρη και να ζητήσουμε, όπως έχουμε ήδη ζητήσει, να εγγραφεί ξανά το θέμα για συζήτηση στην επιτροπή Υγείας. Αλλά η στήριξή τους και τα επιδόματά τους δεν έχουν καμία σχέση με το νομοσχέδιο που έχουμε μπροστά μας σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Ευσταθίου.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν κάνω αναφορά μόνο στα οροθετικά άτομα, αλλά γενικά στις κατηγορίες των συμπολιτών μας οι οποίοι χρήζουν ειδικής προστατευτικής μεταχείρισης, η οποία δεν μπορεί να πετύχει μέσω της γενικής ρυθμιστικής διαχείρισης την οποία εισηγείται η πλευρά της κυβέρνησης. Γι' αυτό και θα καταψηφίσουμε το νόμο, γιατί ακριβώς πρέπει να δώσουμε το μήνυμα ότι σε ειδικές κατηγορίες συμπολιτών μας με τεράστια προβλήματα χρειάζεται ειδική προστατευτική μεταχείριση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Αδάμου.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με πρόλαβε ο συνάδελφος κ. Ευσταθίου για το πόσο ειδική και ευαίσθητη κατηγορία είναι αυτή, όταν πρόκειται τα οροθετικά άτομα να πηγαίνουν... Έχει δίκαιο η κ. Κυριακίδου ότι μπήκε στον προϋπολογισμό το ποσό του ταμείου. Ε, έννεν έτσι που λειτουργούν τα πράγματα! Καταρχάς, είναι και άκυρη η συζήτηση που κάνουμε, αν με ρωτάτε εμένα, για ένα ταμείο που καταργήθηκε πριν από ένα χρόνο. Έπρεπε να κάνουμε αυτή τη συζήτηση, όταν έπρεπε. Σκεφτείτε αυτά τα άτομα, όταν πηγαίνουν να ζητήσουν οικονομική βοήθεια, πόσο ευάλωτα είναι στην κυπριακή κοινωνία σήμερα, που απομονώνονται, στιγματίζονται, να πηγαίνουν να ζητούν οικονομική βοήθεια από ένα υπουργείο και όχι να έχουν μια εξειδικευμένη αντιμετώπιση, που να μπορεί να προστατεύει και την αξιοπρέπειά τους, κύριε Πρόεδρε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Κουκουμά.

ΣΚ. ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Επειδή θέλω, κύριε Πρόεδρε, να αναλαμβάνουμε τις ευθύνες μας, τη συζήτηση για τη στήριξη αυτών των ατόμων την έχουμε κάνει και στην επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Δυστυχώς, τα πράγματα έμειναν ως εκεί όμως. Δόθηκαν υποσχέσεις, χωρίς να προχωρήσει οτιδήποτε. Έχει γίνει αναφορά στο ότι υπάρχει στρατηγική. Η στρατηγική του 2012-2015 έληξε, δεν ανανεώθηκε, δεν αξιολογήθηκε και αυτό που ενημερωθήκαμε είναι ότι το 2015 είχαμε ογδόντα νέα κρούσματα. Αυτό καταδεικνύει ότι οι στρατηγικές είναι μόνο στα χαρτιά και πραγματικά δε βοηθούν.

Από την άλλη, παραπέμπουμε για στήριξη αυτά τα άτομα με βάση τα κριτήρια για το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα. Έχω υποβάλει ερώτηση, μου απάντησε ξεκάθαρα το Υπουργείο Εργασίας και αντιλαμβάνεστε ότι κάτω από αυτά τα κριτήρια δεν είναι δυνατό να τύχουν στήριξης. Συμφωνώ ότι είναι μια τεχνοκρατική διαδικασία, όμως έπρεπε, πριν να φτάσουμε εδώ, να διαμορφώσουμε τους τρόπους με τους οποίους θα στηρίξουμε αυτά τα άτομα και μετά να κάνουμε την "κηδεία" του ταμείου, όπως κάμνουν κάποιοι σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Εφόσον έχει ολοκληρωθεί η συζήτηση, παρακαλώ τη γραμματέα να προχωρήσουμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Κατάργηση. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην κατ' άρθρον ψηφοφορία.

Έχει ολοκληρωθεί η ψηφοφορία, παρακαλώ να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, είκοσι δύο ψήφοι υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι δύο ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Να προχωρήσουμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ταμείου για το Σύνδρομο Επίκτητης Ανοσοποιητικής Ανεπάρκειας (ΣΕΑΑ) (Καταργητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ψηφοφορία επί του συνόλου του νομοσχεδίου.

Παρακαλώ να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο παρόντες, είκοσι δύο ψήφοι υπέρ, είκοσι εναντίον και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή είναι οριακό, θέλει κανένας να γίνει η ψηφοφορία και με το χέρι ή είσαστε ικανοποιημένοι;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι δύο ψήφους υπέρ, είκοσι εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Ο περί της Κυκλοφορίας στην Αγορά και της Χρήσης Πρόδρομων Ουσιών Εκρηκτικών Υλών Νόμος του 2017». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 98/2013 σχετικά με την κυκλοφορία στην αγορά και τη χρήση πρόδρομων ουσιών εκρηκτικών υλών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί της Κυκλοφορίας στην Αγορά και της Χρήσης Πρόδρομων Ουσιών Εκρηκτικών Υλών Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, πρόεδρος

Αντρέας Φακοντής

Μαρίνος Μουσιούπας

Χριστάκης Τζιοβάνης

Σόλων Κασίνης

Άννα Θεολόγου

Νίκος Νουρής

Γεώργιος Παπαδόπουλος

Κώστας Κώστα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 14 και την 21^η Φεβρουαρίου 2017. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της Υπηρεσίας Εμπορίου του ίδιου υπουργείου, του Τμήματος Τελωνείων του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Γεωργίας και της Υπηρεσίας Μεταλλείων του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Αστυνομίας Κύπρου, του Γενικού Χημείου του Κράτους, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, καθώς και της εργοδοτικής οργάνωσης ΟΕΒ, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και του Τμήματος Καταναλωτών ΠΕΟ.

Η εργοδοτική οργάνωση ΚΕΒΕ, η Παγκύπρια Ένωση Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, το Σωματείο Εργαζομένων Καταναλωτών-ΣΕΚ, η Παγκύπρια Ένωση Εκτελωνιστών και Διαμεταφορέων, ο Σύνδεσμος Γενικών Αποθηκών Αποταμίευσης Εμπορευμάτων Κύπρου, ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Τελωνειακών Πρακτόρων και ο Σύνδεσμος Ναυτικών Πρακτόρων, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η θέσπιση νομοθετικού πλαισίου για εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 98/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15^{ης} Ιανουαρίου 2013 σχετικά με την κυκλοφορία στην αγορά και τη χρήση πρόδρομων ουσιών εκρηκτικών υλών.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, καθώς και την εισηγητική και αιτιολογική έκθεση που συνοδεύουν το νομοσχέδιο, με το τελευταίο σκοπεύεται η πρόληψη πιθανών εγκληματικών ή και τρομοκρατικών ενεργειών μέσω της θέσπισης διατάξεων με τις οποίες προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Οι διαδικασίες για την αποτελεσματικότερη εφαρμογή των διατάξεων του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 98/2013, καθώς και για τη διαθεσιμότητα, εισαγωγή, κατοχή και χρήση πρόδρομων ουσιών εκρηκτικών υλών.
2. Η υποχρέωση των οικονομικών φορέων που έχουν στη διάθεσή τους πρόδρομες ουσίες εκρηκτικών υλών στα πλαίσια εμπορικών ή επιχειρηματικών δραστηριοτήτων να αναφέρουν στην αστυνομία οποιοσδήποτε ύποπτες συναλλαγές, εξαφανίσεις ή και κλοπές των ουσιών αυτών που έχουν περιέλθει στην αντίληψή τους.
3. Η σύσταση Τεχνικής Επιτροπής η οποία θα επιλαμβάνεται οποιουδήποτε θέματος κρίνεται απαραίτητο για την καλύτερη εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου.
4. Η θέσπιση ποινικών αδικημάτων και διοικητικές κυρώσεις.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η Κυπριακή Δημοκρατία εξαιτίας της μη έγκαιρης υιοθέτησης σχετικών εφαρμοστικών προνοιών του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 98/2013 στην εθνική νομοθεσία βρίσκεται σε διαδικασία παράβασης, γι' αυτό και η Βουλή πρέπει να προχωρήσει το συντομότερο δυνατό σε ψήφιση του υπό εξέταση νομοσχεδίου σε νόμο.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι η πιο πάνω καθυστέρηση οφείλεται στις διαφωνίες που προέκυψαν μεταξύ των εμπλεκόμενων υπουργείων, υπηρεσιών και αρχών για τον καθορισμό της αρμόδιας αρχής.

Στα πλαίσια της συζήτησης του νομοσχεδίου ενώπιον της επιτροπής ο εκπρόσωπος του Τμήματος Τελωνείων δήλωσε ότι οι πρόνοιες του νομοσχεδίου που αφορούν τη δήμευση και την κατάσχεση πρόδρομων ουσιών εκρηκτικών υλών πρέπει να αναδιατυπωθούν, για να καθοριστούν με μεγαλύτερη σαφήνεια οι εν λόγω διαδικασίες, και παράλληλα να προστεθεί σ' αυτές πρόνοια, ώστε οι διαδικασίες να γίνονται με βάση τις διατάξεις του περί Τελωνειακού Κώδικα Νόμου.

Στη βάση των πιο πάνω η επιτροπή ζήτησε όπως οι εν λόγω εισηγήσεις του εκπροσώπου του Τμήματος Τελωνείων εξεταστούν από τους κυβερνητικούς αρμοδίους και σε περίπτωση υιοθέτησής τους να γίνουν οι ανάλογες τροποποιήσεις στο κείμενο του νομοσχεδίου. Συναφώς, το αρμόδιο υπουργείο, μετά από σχετική διαβούλευση στην προηγούμενη με το Τμήμα Τελωνείων και τη Νομική Υπηρεσία, κατέθεσε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου, στο οποίο ενσωματώθηκαν οι πιο πάνω εισηγήσεις του εκπροσώπου του Τμήματος Τελωνείων.

Η διευθύντρια του Γενικού Χημείου του Κράτους, με υπόμνημά της, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2017, προς την επιτροπή, δήλωσε ότι κατέχει τόσο την τεχνογνωσία όσο και τον εξοπλισμό για την ανάλυση των ουσιών που περιλαμβάνονται στις διατάξεις του προτεινόμενου νόμου. Παρ' όλα αυτά, δεν είναι σε θέση να προχωρήσει στην ανάπτυξη των μεθόδων ανάλυσης που απαιτούν οι εν λόγω ουσίες αλλά ούτε και στην αγορά προτύπων ουσιών, καθότι δεν έχει γίνει σχετική πρόβλεψη στον προϋπολογισμό του Γενικού Χημείου του Κράτους για το έτος 2017. Ως εκ τούτου, εξέφρασε την επιθυμία όπως τύχει έγκαιρης ενημέρωσης σχετικά με την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου.

Η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και έχοντας πλήρη αντίληψη των κινδύνων που εγκυμονεί η φύλαξη και η διαχείριση πρόδρομων ουσιών εκρηκτικών υλών, ζήτησε με σχετική επιστολή της προς τον Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού όπως ο τελευταίος ενημερώσει την Πυροσβεστική Υπηρεσία Κύπρου με όλες τις αναγκαίες πληροφορίες σχετικά με την τοποθεσία φύλαξης τέτοιων ουσιών, καθώς και με τα στοιχεία όσων τις διαχειρίζονται για σκοπούς δημόσιας ασφάλειας.

Όλες οι πλευρές που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου νόμου σε νόμο όπως αυτό έχει διαμορφωθεί και αφού προηγουμένως επέφερε, με τη σύμφωνη γνώμη της εκπροσώπου της Νομικής Υπηρεσίας, τις απαραίτητες σε αυτό νομοτεχνικές βελτιώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Να προχωρήσουμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

- Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
- Ερμηνεία. Άρθρο 2.
- Σκοπός. Άρθρο 3.
- Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 4.
- Σύσταση Τεχνικής Επιτροπής. Άρθρο 5.
- Λειτουργία Τεχνικής Επιτροπής. Άρθρο 6.
- Υποβολή αίτησης για έκδοση άδειας. Άρθρο 7.
- Έκδοση άδειας. Άρθρο 8.
- Απαγόρευση μεταβίβασης άδειας. Άρθρο 9.
- Ανάκληση ή επιστροφή άδειας. Άρθρο 10.
- Ιεραρχική προσφυγή. Άρθρο 11.
- Υποχρεώσεις οικονομικών φορέων. Άρθρο 12.
- Υποχρεώσεις μελών του ευρέος κοινού που κατέχουν άδεια. Άρθρο 13.
- Διορισμός επιθεωρητών. Άρθρο 14.
- Επιτήρηση αγοράς. Άρθρο 15.
- Επιθεωρήσεις. Άρθρο 16.
- Ποινικά αδικήματα. Άρθρο 17.
- Επιβολή διοικητικού προστίμου. Άρθρο 18.
- Τρόπος επιβολής διοικητικών προστίμων. Άρθρο 19.
- Δικαστικά μέτρα προς είσπραξη διοικητικού προστίμου. Άρθρο 20.
- Κατάσχεση. Άρθρο 21.
- Δήμευση. Άρθρο 22.
- Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 23.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

- Προχωρήστε στην ψηφοφορία, παρακαλώ.
- Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

- Σαράντα παρόντες, σαράντα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

- Με σαράντα ψήφους υπέρ, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται ομόφωνα.
- Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Κυκλοφορίας στην Αγορά και της Χρήσης Πρόδρομων Ουσιών Εκρηκτικών Υλών Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

- Παρακαλώ, ψηφίστε.
- Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

- Σαράντα ένας παρόντες, σαράντα μία ψήφοι υπέρ. Ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, ομόφωνα δηλαδή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα 9 και 10 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων που πρέπει να πληρούν Καθορισμένες Κατηγορίες Προϊόντων (Όργανα Μετρήσεων) Κανονισμοί του 2017» και «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων που πρέπει να πληρούν Καθορισμένες Κατηγορίες Προϊόντων (Μη Αυτόματα Ζυγιστικά Όργανα) Κανονισμοί του 2017».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αντικατάσταση των υφιστάμενων κανονισμών με νέους κανονισμούς και εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/32/ΕΕ σχετικά με τη διαθεσιμότητα των οργάνων μετρήσεων στην αγορά και με την κατ' εξουσιοδότηση Οδηγία (ΕΕ) 2015/13 όσον αφορά το πεδίο τιμών παροχής υδρομέτρων.

Αντικατάσταση των υφιστάμενων κανονισμών με νέους κανονισμούς και εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/31/ΕΕ σχετικά με τη διαθεσιμότητα στην αγορά οργάνων ζύγισης μη αυτόματης λειτουργίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για τους κανονισμούς «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων που πρέπει να πληρούν Καθορισμένες Κατηγορίες Προϊόντων (Όργανα Μετρήσεων) Κανονισμοί του 2017» και «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων που πρέπει να πληρούν Καθορισμένες Κατηγορίες Προϊόντων (Μη Αυτόματα Ζυγιστικά Όργανα) Κανονισμοί του 2017»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, πρόεδρος

Αντρέας Φακοντής

Μαρίνος Μουσιούτσας

Χριστάκης Τζιοβάνης

Σόλων Κασίνης

Άννα Θεολόγου

Νίκος Νουρής

Γεώργιος Παπαδόπουλος

Κώστας Κώστα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 14 και την 21^η Φεβρουαρίου 2017. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Κυπριακού Οργανισμού Προώθησης Ποιότητας και της Υπηρεσίας Προστασίας Καταναλωτή του ίδιου υπουργείου, του Τμήματος Τελωνείων του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Συμβουλίου Υδατοπρομήθειας Λευκωσίας, του Συμβουλίου Υδατοπρομήθειας Λεμεσού, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου και των εταιρειών πετρελαιοειδών. Το Τμήμα Οδικών Μεταφορών του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ο Κυπριακός Οργανισμός Τυποποίησης, η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου, οι εργοδοτικές οργανώσεις ΟΕΒ και ΚΕΒΕ και το Επιστημονικό Τεχνικό Επιμελητήριο Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των πρώτων υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του περί των Βασικών Απαιτήσεων που πρέπει να πληρούν Καθορισμένες Κατηγορίες Προϊόντων Νόμου, είναι η αντικατάσταση των υφιστάμενων κανονισμών με νέους κανονισμούς και η εναρμόνιση αυτών αφενός με την "Οδηγία 2014/32/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26^{ης} Φεβρουαρίου 2014 για την εναρμόνιση των νομοθεσιών των κρατών μελών σχετικά με τη διαθεσιμότητα των οργάνων μετρήσεων στην αγορά" και αφετέρου με την "κατ' εξουσιοδότηση Οδηγία (ΕΕ) 2015/13 της Επιτροπής της 31^{ης} Οκτωβρίου 2014 για την τροποποίηση του παραρτήματος ΙΙΙ της Οδηγίας 2014/32/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου όσον αφορά το πεδίο τιμών παροχής υδρομέτρων".

Σκοπός των δεύτερων υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι επίσης εκδίδονται δυνάμει του περί των Βασικών Απαιτήσεων που πρέπει να πληρούν Καθορισμένες Κατηγορίες Προϊόντων Νόμου, είναι η αντικατάσταση των υφιστάμενων κανονισμών με νέους κανονισμούς και η εναρμόνιση αυτών με την "Οδηγία 2014/31/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26^{ης} Φεβρουαρίου 2014 για την

εναρμόνιση των κρατών μελών σχετικά με τη διαθεσιμότητα στην αγορά οργάνων ζύγισης μη αυτόματης λειτουργίας”.

Σημειώνεται ότι η Κυπριακή Δημοκρατία όφειλε να εναρμονιστεί με τις πιο πάνω Οδηγίες μέχρι τις 20 Απριλίου 2016, ωστόσο οι κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή μόλις στις 3 και 10 Φεβρουαρίου 2017, αντίστοιχα. Συναφώς, είχε ήδη αρχίσει από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και βρισκόταν σε προχωρημένο στάδιο η διαδικασία παράβασης εναντίον της Δημοκρατίας, η προθεσμία της οποίας έληξε στις 12 Φεβρουαρίου 2017. Στη βάση των πιο πάνω και εξαιτίας της έκτασης των κανονισμών, καθώς και του περιορισμένου χρόνου που είχε στη διάθεσή της η επιτροπή για την εξέτασή τους λόγω της σημαντικής καθυστέρησης που παρατηρήθηκε από την εκτελεστική εξουσία για κατάθεση αυτών στη Βουλή, οι κανονισμοί έχουν τύχει μόνο του απαραίτητου νομοτεχνικού ελέγχου από την επιτροπή, καθώς και από τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας και προωθούνται προς έγκριση κατά κύριο λόγο στη μορφή που έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, οι πρώτοι και οι δεύτεροι προτεινόμενοι κανονισμοί καθορίζουν τις ουσιώδεις απαιτήσεις που πρέπει να πληρούν δέκα συγκεκριμένα όργανα μετρήσεων και τα μη αυτόματα ζυγιστικά όργανα, αντίστοιχα. Περαιτέρω, και οι δύο κανονισμοί ορίζουν τις διαδικασίες αξιολόγησης της συμμόρφωσης στις οποίες πρέπει να υποβάλλονται τα όργανα αυτά, προκειμένου να καθίστανται διαθέσιμα στην αγορά και/ή να τίθενται σε λειτουργία.

Στα πλαίσια εξέτασης των πρώτων κανονισμών η επιτροπή μετά από υπόδειξη εκπροσώπων της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας αποφάσισε τη διαγραφή της παραγράφου (2) του Κανονισμού 46, η οποία προβλέπει μεταβατική ισχύ του Κανονισμού 20 των υπό κατάργηση κανονισμών, καθώς η προβλεπόμενη σε αυτούς ημερομηνία έχει ήδη παρέλθει.

Κανένας από τους παρευρισκομένους στη συνεδρία της επιτροπής δεν εξέφρασε οποιαδήποτε διαφωνία ή επιφύλαξη όσον αφορά τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών όπως αυτοί έχουν διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν δεν υπάρχουν ομιλητές, να προχωρήσουμε στην ψηφοφορία για το υπ' αριθμόν 9 θέμα.

Ψηφίστε για το θέμα 9, που είναι οι κανονισμοί.

Ολοκληρώθηκε η ψηφοφορία. Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, σαράντα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ, οι κανονισμοί υπ' αριθμόν 9 εγκρίνονται.

Θα προχωρήσουμε τώρα στην ψηφοφορία για τους κανονισμούς υπ' αριθμόν 10.

Να παρακαλέσω -ολοκληρώθηκε η ψηφοφορία- να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά παρόντες, τριάντα επτά ψήφοι υπέρ. Τριάντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε. Μόλις έχει αλλάξει. Τριάντα οκτώ παρόντες, τριάντα οκτώ ψήφοι υπέρ. Τριάντα εννέα, κύριε Πρόεδρε. Τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να σας παρακαλέσω να πατάτε τα κουμπιά σας έγκαιρα!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έσκει που μας δοκιμάζουν. Εν πειράζει! Υπάρχει ευχέρεια δαμαί να τα βλέπουμε αυτόματα.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 11 και 12, που τιτλοφορούνται «Οι περί Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων - Θέση Προϊστάμενου Υπηρεσίας Διαχείρισης Επιδομάτων Πρόνοιας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017» και «Οι περί Δασών (Άδειες, Χρήση Δασικών Δρόμων και Εξαγωγή Δασικών Προϊόντων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017», δεν είναι έτοιμα.

Τα θέματα με τους αριθμούς 13 και 14, που τιτλοφορούνται «Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί του 2017» και «Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση) Κανονισμοί του 2017», αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία. Φυσικά, είναι καλά να αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία λίγο καιρό πριν να έρθουν στην ολομέλεια και να παρακαλέσω τούτο το μήνυμα να το πάρει η εκτελεστική εξουσία.

Ο κ. Περδίκης έχει το λόγο.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εγώ, κύριε Πρόεδρε, έχω μία απορία επί τούτου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να σου τη λύσω αύριο, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όι... Η απόσυρση του υπ' αριθμόν 13 είναι η γνωστή τυπική απόσυρση που, όταν περάσει χρόνος, έν' διά παντός;

Α, ευχαριστούμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να προχωρήσουμε τώρα στο Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, εφόσον έχει ολοκληρωθεί η νομοθετική εργασία. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές, σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί σε όλους και τη συνήθη πρακτική προς το παρόν.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τους υπουργούς	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης του 2017 Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.042-2017).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί Προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.043-2017).	Υγείας	Υγείας
3. Έκθεση του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου 2017, προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τις επενδύσεις του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την περίοδο από την 1 ^η Ιουλίου 2016 μέχρι την 31 ^η Δεκεμβρίου 2016. (Αρ. Φακ. 11.06.001).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
Έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Τρίτη Ετήσια Έκθεση του Δημοσιονομικού Συμβουλίου για το 2016 δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 33 του περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμου του 2014 [Ν. αρ. 20(Ι)/2014].	Δημοσιονομικό Συμβούλιο	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

(Αρ. Φακ. 13.06.004).

- | | | |
|--|----------------------------------|--|
| 2. Ενημέρωση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 21 ^{ης} Φεβρουαρίου 2017, για την επιλογή για διορισμό από το Υπουργικό Συμβούλιο μέλους του διοικητικού συμβουλίου της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου και μέλους του διοικητικού συμβουλίου του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 3(2)(β) των περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) Νόμων του 1988 έως 2013.
(Αρ. Φακ. 22.10.003). | Γραμματεία Υπουργικού Συμβουλίου | Κοινοποιήθηκε σε όλους τους βουλευτές. |
|--|----------------------------------|--|

Πρόταση νόμου

Κατατέθηκε από

Παραπέμπεται στην επιτροπή

Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.02.058.029-2017).

Γιώργο Πεрдίκη,
πρόεδρο του Κινήματος
Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Εργασίας, Πρόνοιας και
Κοινωνικών Ασφαλίσεων

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.578, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Χρίστου

Σημείωση: Η ερώτηση του βουλευτή είναι εμπιστευτική.

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.579, ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεрдίκη

«Είναι γνωστό ότι έχει αποφασιστεί η μετακίνηση όλων των εγκαταστάσεων πετρελαιοειδών από το παραλιακό μέτωπο της Λάρνακας (δεξαμενές καυσίμων, διυλιστήρια Λάρνακας) στην περιοχή Βασιλικού. Έχοντας πληροφορηθεί ότι οι εγκαταστάσεις που πρόκειται να κατεδαφιστούν έχουν αμιάντους, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει γίνει ο κατάλληλος σχεδιασμός, ώστε η απόρριψη αμιάντων να μην αποτελέσει κίνδυνο για τη δημόσια υγεία και για το περιβάλλον όπως σε παλαιότερες υποθέσεις, καθώς και ποια μέτρα πρόκειται να ληφθούν, ώστε να διασφαλιστεί η περιβαλλοντική αποκατάσταση του χώρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.580, ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεрдίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το κοινοτικό συμβούλιο της κοινότητας Ελεδιό Πάφου, στα πλαίσια της αναβάθμισης της περιοχής "Κοιλιάδες" της ανατολικής Πάφου, ζήτησε χρηματοδότηση από το Τμήμα Περιβάλλοντος, ώστε να προχωρήσει στη δημιουργία τουριστικού πληροφοριακού κέντρου, το οποίο θα στεγαζόταν στο χώρο του κοινοτικού καφεστιατορίου για σκοπούς ενημέρωσης των επισκεπτών. Παρ' όλα αυτά, το Τμήμα Περιβάλλοντος ενημέρωσε με επιστολή του το κοινοτικό συμβούλιο ότι δε διαθέτει τα απαραίτητα κονδύλια, για να ικανοποιήσει το πιο πάνω αίτημα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να επανεξετάσει το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου της κοινότητας Ελεδιό Πάφου για τη δημιουργία ενός τουριστικού πληροφοριακού κέντρου που θα συνεισφέρει στην αύξηση του τουρισμού της περιοχής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.581, ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεрдίκη

«Είναι γνωστό ότι έχει αποφασιστεί η μετακίνηση όλων των εγκαταστάσεων πετρελαιοειδών από τη Λάρνακα (δεξαμενές καυσίμων, διυλιστήρια) στην περιοχή Βασιλικού.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πολεοδομικό καθεστώς της περιοχής των υπό κατεδάφιση δεξαμενών καυσίμων και των διυλιστηρίων στη Λάρνακα, καθώς και αν υπάρχει σχέδιο για τη διαχείριση της γης που θα απελευθερωθεί από τις εγκαταστάσεις καυσίμων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.582, ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το σωματείο “Ελεύθερη Ενιαία Καρπασία”, το οποίο διατηρεί οίκημα κοντά στο Λήδρα Πάλας, αναγκάστηκε να ανανεώσει το ενοικιαστήριο έγγραφο με το Υπουργείο Εσωτερικών για το τουρκοκυπριακό κτίριο που στεγάζεται, με τον όρο να εκκενώσει το κτίριο, όταν το ζητήσει ο δήμος Λευκωσίας, ώστε να γίνουν διάφορες επιδιορθωτικές εργασίες. Το Νοέμβριο του 2016 το σωματείο πήρε επιστολή από το Τμήμα Δημοσίων Έργων του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων με την οποία εξητείτο όπως το κτίριο εκκενωθεί εντός ενός μηνός. Παρ’ όλα αυτά, σε συνάντηση που είχαν μέλη του σωματείου με το δήμαρχο Λευκωσίας πληροφορήθηκαν ότι ο δήμος Λευκωσίας δεν επρόκειτο να προχωρήσει σε εργασίες εντός του 2017, διότι δεν έχει εξασφαλίσει ακόμα τα απαιτούμενα κονδύλια από την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για ποιο λόγο ζητήθηκε από το σωματείο “Ελεύθερη Ενιαία Καρπασία” να εκκενώσει το κτίριο, προτού εξασφαλιστούν τα απαιτούμενα κονδύλια που θα χρησιμοποιούνταν για την επιδιόρθωσή του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.583, ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για ποιο λόγο καθυστερούν τα ακόλουθα:

1. Η κύρωση της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Πρόληψη και την Καταπολέμηση της Βίας Κατά των Γυναικών και της Ενδοοικογενειακής Βίας (CETS 210).
2. Η κύρωση της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Καταπολέμηση της Εμπορίας Ανθρώπινων Οργάνων (CETS 216).
3. Η υπογραφή του Πρόσθετου Πρωτοκόλλου της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Πρόληψη της Τρομοκρατίας (CETS 217).»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.584, ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από απάντηση του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του κ. Νίκου Κουγιάλη, ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2016, σε ερώτησή μου, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2016, με αρ. 23.06.011.01.040, αναφορικά με την αίτηση χορήγησης πολεοδομικής άδειας σε κτηνοτροφική μονάδα η οποία λειτουργεί παράνομα στην περιοχή της κοιλάδας του ποταμού στο Πλατύ πληροφορήθηκα τα ακόλουθα:

Παρ’ όλο που η αίτηση για έκδοση πολεοδομικής άδειας για ανέγερση κτηνοτροφικής μονάδας στον ποταμό στο Πλατύ σε τοποθεσία εντός περιοχής προστασίας της φύσης έχει απορριφθεί από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, οι ενδιαφερόμενοι κατέθεσαν εκ νέου αίτηση στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως για χορήγηση πολεοδομικής άδειας κατά παρέκκλιση των προνοιών δημόσιας πολιτικής. Η πολεοδομική αρχή ζήτησε ξανά τις απόψεις των αρμόδιων τμημάτων, τα οποία ωστόσο δε διαφοροποιήθηκαν, και αυτή τη στιγμή το θέμα βρίσκεται ενώπιον του Συμβουλίου Μελέτης Παρεκκλίσεων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιες είναι οι εξελίξεις όσον αφορά την υπό αναφορά υπόθεση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.585, ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι έχει αποφασιστεί η κατασκευή από την κοινοπραξία “Atlas Pantou & Semesco” έξι παράλληλων κυματοθραυστών στην περιοχή της επαρχίας Λάρνακας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Έχει προηγηθεί οποιαδήποτε μελέτη που να καταδεικνύει την ανάγκη κατασκευής έξι (6) κυματοθραυστών και έχουν εξεταστεί οποιοσδήποτε εναλλακτικές λύσεις;
2. Πότε δόθηκε η έγκριση για εκτέλεση του δημόσιου αυτού έργου από το Τμήμα Δημοσίων Έργων;
3. Έχει εκπονηθεί οποιαδήποτε μελέτη σχετικά με τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις του υπό αναφορά έργου και, εάν ναι, ποια τα αποτελέσματά της;
4. Έχει πραγματοποιηθεί δημόσια διαβούλευση για το υπό αναφορά έργο και, εάν ναι, ποια τα αποτελέσματα;

5. Πότε αναμένεται να ολοκληρωθεί η κατασκευή των έξι κυματοθραυστών;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.586, ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από απάντηση του πρώην Υπουργού Υγείας κ. Φίλιππου Πατσάλη, ημερομηνίας 18 Σεπτεμβρίου 2014, σε ερώτησή μου με αρ. 23.06.010.04.095, αναφορικά με τη νομοθεσία που διέπει τη λειτουργία των εργαστηρίων δερματοσσιξίας (τατουάζ) και σωματικής διαπέρνησης (piercing), πληροφορήθηκα ότι έχει ετοιμαστεί νομοσχέδιο με τίτλο «Ο περί Ιδρύσεως και Λειτουργίας Εργαστηρίων Δερματοσσιξίας και Διαπέρνησης Σώματος και Εγγραφής Δερματοσσιξιοποιών και Διαπερνητών Νόμος του 2012», το οποίο αποστάλθηκε στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνική επεξεργασία στις 12 Ιουνίου 2012. Σύμφωνα με τον κ. υπουργό, το Υπουργείο Υγείας ζήτησε, με τέσσερις επιστολές του προς τη Νομική Υπηρεσία, την επίσπευση της νομοτεχνικής επεξεργασίας του νομοσχεδίου. Παρ' όλα αυτά, το νομοσχέδιο δεν έχει κατατεθεί μέχρι σήμερα στη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για ποιο λόγο παρατηρείται αυτή η καθυστέρηση στη νομοτεχνική επεξεργασία του νομοσχεδίου και σε ποιες ενέργειες πρόκειται να προβεί, ώστε να κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων το συντομότερο δυνατό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.587, ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από απάντηση του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη, ημερομηνίας 8 Φεβρουαρίου 2017, σε ερώτησή μου με αρ. 23.06.011.01.205 αναφορικά με τη μείωση των κομίστρων των λεωφορείων για όλες τις τρίτεκνες οικογένειες πληροφορήθηκα ότι η καταβολή κομίστρου από όλους τους μαθητές ανεξαιρέτως είναι μνημονιακή υποχρέωση του κράτους, επομένως στο παρόν στάδιο δεν τίθεται θέμα επαναφοράς της δωρεάν μεταφοράς των μαθητών παιδιών πενταμελών οικογενειών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν, εφόσον η Κύπρος έχει εξέλθει του μνημονίου και δεν υπάρχουν “μνημονιακές υποχρεώσεις”, προτίθεται να επαναφέρει το μέτρο για δωρεάν μεταφορά των μαθητών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.588, ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά

«Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό να μας ενημερώσει σχετικά με την εξέλιξη του έργου για την κατασκευή κυματοθραυστή στην παραλία του Κουρίου. Γνωρίζουμε ότι έχει εγκριθεί κονδύλι ύψους €180.000 για τη μελέτη διάβρωσης της παραλίας και αναμένεται η εκπόνησή της από τον Κλάδο Θαλάσσιων Έργων. Γνωρίζουμε επίσης ότι το κοινοτικό συμβούλιο της Επισκοπής έχει ζητήσει την ετοιμασία πολεοδομικού σχεδιασμού από το Τμήμα Πολεοδομίας. Παρακαλούμε όπως ενημερωθούμε σε ποιο στάδιο βρίσκεται το έργο αυτό και ποια είναι τα χρονοδιαγράμματα υλοποίησής του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.589, ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά

«Στην κοινότητα Επισκοπής Λεμεσού έχουμε παρατηρήσει ότι υπάρχουν αρκετά υποστατικά που αποτελούν τουρκοκυπριακές περιουσίες τα οποία είναι εγκαταλελειμμένα και ετοιμόρροπα και εκφράζονται πολλά παράπονα από τους κατοίκους σχετικά με την επικινδυνότητά τους.

Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό να μας ενημερώσει σχετικά με τις προθέσεις του αρμόδιου υπουργείου για το πιο πάνω θέμα, εφόσον οι διαδικασίες που ακολουθούνται είτε για την ανάκτησή τους είτε για άλλους σκοπούς είναι εξαιρετικά χρονοβόρες και περίπλοκες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.590, ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά

«Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό να μας ενημερώσει σχετικά με τις ενέργειες στις οποίες έχει προβεί για το αίτημα της κοινότητας Επισκοπής Λεμεσού για τη βελτίωση του παλαιού δρόμου Λεμεσού-Πάφου. Για το έργο αυτό το κοινοτικό συμβούλιο της Επισκοπής έχει ενημερωθεί ότι το υπουργείο προτίθεται να το περιλάβει στον προϋπολογισμό του 2018. Παρακαλούμε όπως μας ενημερώσει το αρμόδιο υπουργείο ποιοι είναι οι σχεδιασμοί του για το πιο πάνω θέμα και τα χρονοδιαγράμματα που θέτει για την υλοποίηση του έργου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.591, ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά

«Έχουμε ενημερωθεί ότι στην κοινότητα Επισκοπής οι σωλήνες υδροδότησης είναι κατασκευασμένοι από αμίαντο. Η κοινότητα έχει καταθέσει επανειλημμένως αιτήματα αλλαγής τους.

Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό να μας ενημερώσει αν προτίθεται να τους αντικαταστήσει και, αν ναι, πότε σκοπεύει να το κάνει, καθώς οι σωλήνες από αμίαντο είναι αποδεδειγμένα εξαιρετικά επιβλαβείς για τη δημόσια υγεία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.592, ημερομηνίας 1^{ης} Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Είναι γνωστό ότι η Αρχή Κρατικών Εκθέσεων Κύπρου έχει τερματίσει τη λειτουργία της από το 2014. Από τότε ο τομέας της διοργάνωσης εμπορικών εκθέσεων έχει πλήρως ιδιωτικοποιηθεί.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει εκπονηθεί οποιαδήποτε μελέτη από εξειδικευμένο φορέα σχετικά με τον οικονομικό αντίκτυπο της απόφασης για κατάργηση της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων Κύπρου. Έχω την εντύπωση ότι έχουν περιοριστεί στο ελάχιστο οι εμπορικές εκθέσεις, έχει κλείσει η Διεθνής Έκθεση Κύπρου και έχει μειωθεί η συνεδριακή δραστηριότητα στην Κύπρο εν γένει και ιδιαίτερα στην πρωτεύουσα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.593, ημερομηνίας 1^{ης} Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε σχέση με την απάντηση του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού στην ερώτησή μου με αρ. 23.06.011.01.383 σχετικά με το κόστος της περιβαλλοντικής ζημιάς που προκλήθηκε από την πρόσφατη πυρκαγιά στη μονάδα αποθήκευσης αρ. 3 του ηλεκτροπαραγωγικού σταθμού της ΑΗΚ στο Βασιλικό, στις 30 Νοεμβρίου 2016, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό, αφού δεν μπορεί επί του παρόντος να υπολογίσει το περιβαλλοντικό κόστος και το κόστος απορρύπανσης, να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το κόστος των ζημιών στον εξοπλισμό, το κόστος επιδιόρθωσης, το κόστος πυρόσβεσης και εν γένει το κόστος που προέκυψε για την ΑΗΚ και τα δημόσια οικονομικά από το περιστατικό αυτό. Επίσης, σε μεταγενέστερο στάδιο και όταν θα είναι σε θέση, να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων και για το περιβαλλοντικό κόστος που προκύπτει από το συγκεκριμένο περιστατικό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.594, ημερομηνίας 1^{ης} Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω γίνει αποδέκτης πολλών παραπόνων από ηλικιωμένα κυρίως άτομα τα οποία συνηθίζουν να λαμβάνουν το εμβόλιο της γρίπης ότι για πρώτη φορά φέτος έχουν συμπτώματα και παρενέργειες. Ορισμένα μάλιστα άτομα έτυχαν και περίθαλψης σε δημόσια και ιδιωτικά νοσηλευτήρια.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν καταγραφεί επισήμως τα περιστατικά αυτά και αξιολογηθεί και αν έχουν ληφθεί τα απαραίτητα για την προστασία της δημόσιας υγείας μέτρα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.595, ημερομηνίας 1^{ης} Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Είναι γνωστό πλέον ότι έχει καθυστερήσει η ολοκλήρωση του έργου της ανακατασκευής της πλατείας Ελευθερίας στη Λευκωσία, γεγονός που προκαλεί μεγάλη αναστάτωση στην εμπορική ζωή του κέντρου της πρωτεύουσας. Ουσιαστικά, το κέντρο της πόλης είναι πλέον τριχοτομημένο, χωρισμένο δηλαδή σε τρεις ζώνες, την τουρκική πλευρά, την εντός των τειχών πόλη και το κέντρο εκτός των τειχών. Επιπρόσθετα, η πολύχρονη καθυστέρηση έχει προκαλέσει μεγάλο οικονομικό κόστος στις επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στην περιοχή.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει πραγματοποιηθεί οποιαδήποτε μελέτη οικονομικού αντίκτυπου λόγω της καθυστέρησης του έργου της ανακατασκευής της πλατείας Ελευθερίας και, εάν ναι, ποιο είναι το κόστος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.596, ημερομηνίας 1^{ης} Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω γίνει παραλήπτης παραπόνων από κατοίκους των δήμων Λεμεσού και Κάτω Πολεμιδιών για αυξημένα επίπεδα ηχορρύπανσης στην περιοχή του υπερυψωμένου τμήματος του αυτοκινητοδρόμου Λεμεσού-Πάφου πάνω από τους δύο κυκλικούς κόμβους Πολεμιδιών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις μετρήσεις ηχορρύπανσης, διαχρονικά και αναλυτικά, στη συγκεκριμένη περιοχή και ιδιαίτερα κατά πόσο έχουν παραβιαστεί τα όρια ανοχής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.597, ημερομηνίας 1^{ης} Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι εργασίες που διεξάγονται αυτή την εποχή στο λιμάνι Λάρνακας προκαλούν αφόρητη ηχορρύπανση στους κατοίκους των γειτονικών πυκνοκατοικημένων περιοχών της πόλης. Έχω γίνει

μάλιστα παραλήπτης πολλών παραπόνων ιδιαίτερα από άτομα με προβλήματα υγείας, τα οποία αισθάνονται άγχος από την οχληρία και το θόρυβο, ιδιαίτερα κατά τις νυκτερινές ώρες.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τι είδους εργασίες διεξάγονται αυτή την εποχή στο λιμάνι Λάρνακας, οι οποίες προκαλούν προβλήματα στους κατοίκους των γειτονικών πυκνοκατοικημένων περιοχών της πόλης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.598, ημερομηνίας 1^{ης} Μαρτίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιος είναι ο σχεδιασμός του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού για τη Διανέλλειο Σχολή στη Λάρνακα και σε σχέση με την επιτακτική ανάγκη ανέγερσης νέας τεχνικής σχολής στη Λάρνακα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.599, ημερομηνίας 1^{ης} Μαρτίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω:

1. Πόσους αστυνομικούς και πυροσβεστικούς σταθμούς έχουμε κατά επαρχία;
2. Ποιοι σταθμοί ενοικιάζονται, με ποιο ποσό και από πότε;
3. Πόσων χρόνων είναι οι κτιριακές εγκαταστάσεις κάθε σταθμού;
4. Πότε αναμένεται να ανεγερθεί νέος πυροσβεστικός σταθμός στη Λάρνακα;
5. Ποιοι είναι οι σχεδιασμοί του κράτους σε σχέση με ανέγερση νέων κτιριακών υποδομών που αφορούν την Αστυνομία Κύπρου και την Πυροσβεστική Υπηρεσία Κύπρου;»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 1^{ης} Μαρτίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.233, ημερομηνίας 30 Οκτωβρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Με την υπό αναφορά ερώτηση ζητείτο όπως ενημερωθεί η Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο γίνεται άλκοτεστ στα πληρώματα των αεροπλάνων όλων των αεροπορικών εταιρειών πριν από κάθε πτήση. Επί του θέματος πληροφορείστε ότι αυτό δεν γίνεται καθώς είναι πρακτικά αδύνατο αλλά ούτε και ενδείκνυται. Σύμφωνα με τους σχετικούς Ευρωπαϊκούς Κανονισμούς και την εθνική νομοθεσία και ειδικότερα τους περί Πολιτικής Αεροπορίας [Γενικοί Κανονισμοί του 2002 που δημοσιεύτηκαν με την Κανονιστική Διοικητική Πράξη (Κ.Δ.Π. 623/2002)], ευθύνη για την υγεία και ικανότητα των πληρωμάτων πτήσης έχει η ίδια η αεροπορική εταιρεία. Η εταιρεία περιγράφει τις διαδικασίες που ακολουθεί στο εγχειρίδιο της το οποίο και εγκρίνεται από τις εποπτικές αρχές. Για το συγκεκριμένο θέμα στο εγχειρίδιο γίνεται αναφορά στο επιτρεπόμενο επίπεδο αλκοόλ στον ανθρώπινο οργανισμό πριν από κάθε πτήση καθώς και ο χρόνος που μεσολαβεί πριν την πτήση όπου επιτρέπεται η κατανάλωση αλκοόλ.

Εξάλλου ο Ευρωπαϊκός Κανονισμός (EU OPS) αναφέρει επιπρόσθετα ότι η εταιρεία δεν θα επιτρέψει σε οποιοδήποτε άτομο το οποίο μπορεί να θέσει το αεροσκάφος και τους επιβαίνοντες σε κίνδυνο, να επιβιβαστεί στο αεροσκάφος. Η ίδια διάταξη έχει περιληφθεί και στους προαναφερόμενους Κανονισμούς στην παράγραφο 7(2) αυτών.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2017 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.389, ημερομηνίας 9 Ιανουαρίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση του αξιότιμου βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη με αριθμό 23.06.010.02.389, που εκ παραδρομής δεν απαντήθηκε από το Υπουργείο Οικονομικών και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου, που είναι η αρμόδια εποπτική αρχή για τα πιστωτικά ιδρύματα, μας ενημέρωσε ότι όσον αφορά στην εφαρμογή των προνοιών των αποφάσεων του Συμβουλίου Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών και των αποφάσεων του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου σχετικά με οικονομικές και άλλες κυρώσεις εναντίον φυσικών ή νομικών προσώπων η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου (ΚΤΚ) εκδίδει οδηγίες προς τα εποπτευόμενα ιδρύματα και λαμβάνει, αναλόγως της περίπτωσης, την απαραίτητη ενημέρωση από τα εποπτευόμενα ιδρύματα όπως για παράδειγμα την ύπαρξη τραπεζικών λογαριασμών στο όνομα προσώπων εναντίον των οποίων εφαρμόζονται κυρώσεις, υπόλοιπα των λογαριασμών αυτών κλπ. Σημειώνεται ότι για το ζήτημα των κυρώσεων, η ΚΤΚ συνεργάζεται με το Υπουργείο Εξωτερικών.

Ειδικότερα για τα πρόσωπα στα οποία αναφέρεται ο αξιότιμος βουλευτής κ. Περδίκης στην ερώτησή του, η ΚΤΚ διαβεβαιώνει ότι δυνάμει των σχετικών αποφάσεων των Ηνωμένων Εθνών και Ευρωπαϊκού Συμβουλίου, έχει ακολουθηθεί η ίδια διαδικασία ως πιο πάνω.»

Απάντηση ημερομηνίας 1^{ης} Μαρτίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.160, ημερομηνίας 25 Σεπτεμβρίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.160 και θα ήθελα κατ' αρχάς να σας αναφέρω ότι λυτούμαι που εκ παραδρομής η πιο πάνω ερώτηση δεν είχε απαντηθεί και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα, σε σχέση με την ερώτηση, με βάση τα δεδομένα όπως έχουν διαμορφωθεί στο μεταξύ:

- (α) Οι περιορισμοί που υπήρχαν στην πραγματοποίηση πτήσεων από τη Μόσχα και την Αγία Πετρούπολη προς την Κύπρο, κατά τους χειμερινούς μήνες έχουν εκλείψει. Οι υφιστάμενες διευθετήσεις μεταξύ Κύπρου και Ρωσίας επιτρέπουν τον καθορισμό απεριόριστου αριθμού αεροπορικών εταιρειών από την κάθε πλευρά για εκτέλεση δρομολογημένων πτήσεων σε ζεύγη πόλεων μεταξύ των δύο χωρών. Επιπρόσθετα, δεν υπάρχουν περιορισμοί στον αριθμό των συχνοτήτων ή της χωρητικότητας στα εν λόγω δρομολόγια. Οι αεροπορικές εταιρείες που καθορίζονται από την Κυπριακή πλευρά μπορούν να εκτελούν πτήσεις από την Λάρνακα και/ή την Πάφο προς οκτώ αεροδρόμια στη Ρωσική Ομοσπονδία ήτοι Μόσχα, Αγ. Πετρούπολη, Αικατερίνμπουργκ, Σότσι, Σαμάρα, Κράσνονταρ, Καζάν και Μούρμανσκ, ενώ οι αεροπορικές εταιρείες που καθορίζονται από την Ρωσική πλευρά μπορούν να εκτελούν πτήσεις από οποιοδήποτε σημείο στην Ρωσική Ομοσπονδία προς την Λάρνακα και/ή την Πάφο.
- (β) Οι ανωτέρω διευθετήσεις ήταν αποτέλεσμα εντατικών προσπαθειών και από τις δύο πλευρές και επιτεύχθηκαν με απευθείας επαφές καθώς και με ανταλλαγή αλληλογραφίας. Η Ρωσία παραμένει η δεύτερη μεγαλύτερη αγορά σε αριθμό επιβατών που διακινούνται αεροπορικώς και φέτος παρουσιάζει ξανά αύξηση μετά την περσινή μείωση.»

Απάντηση ημερομηνίας 1^{ης} Μαρτίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσιου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.038, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.038 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη και αφού απολογηθούμε για την καθυστέρηση, επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

1. Ο Διευθυντής του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, στα πλαίσια της Γενικής Εκτίμησης την 1^η.1.1980 η οποία έγινε κατόπιν επιτόπιας εξέτασης του κάθε ακινήτου, δεν προέβη σε εκτίμηση των τεμαχίων που βρίσκονταν στη νεκρή ζώνη και ήταν απροσπέλαστα και ως εκ τούτου αυτά δεν εκτιμήθηκαν.
2. Έκτοτε από την εκτίμηση του 1980, η ανάπτυξη της νεκρής ζώνης έχει εξελιχτεί διαφορετικά σε κάθε περιοχή. Για τη Γενική Εκτίμηση του 2013, η εκτίμηση για τη γη βασίστηκε στην αξία της γης κατά γεωγραφική περιοχή και κατά πολεοδομική ζώνη. Για τις περιοχές που βρίσκονται κοντά στη νεκρή ζώνη χρησιμοποιήθηκαν τα στοιχεία που διέθετε το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, όπως πρόσφατες αεροφωτογραφίες και σε μερικές περιπτώσεις, εντός της πόλης Λευκωσίας και σε άλλες ανεπτυγμένες περιοχές, το εν λόγω Τμήμα, προέβηκε σε επιτόπια εξέταση, για να δημιουργηθούν ειδικές περιοχές. Στις περιοχές αυτές έχει γίνει μείωση της αξίας της γης, για τα ακίνητα που βρίσκονται πλησίον ή εντός των απροσπέλαστων περιοχών, σε σχέση με τα τεμάχια εντός της ίδιας πολεοδομικής ζώνης στην ίδια γεωγραφική περιοχή.
3. Επιπρόσθετα, χρησιμοποιώντας τα ίδια πιο πάνω διαθέσιμα στοιχεία, έχει δημιουργηθεί μία ζώνη, μεταξύ και κατά μήκος της γραμμής κατάπαυσης του πυρός και εντός της νεκρής ζώνης, στην οποία εκ των δεδομένων που διαθέτει το Τμήμα αυτό, φαίνεται να μην υπάρχει αξιοσημείωτη οικονομική δραστηριότητα. Για σκοπούς φορολόγησης και μόνο, η ζώνη αυτή μπορεί κατά προσέγγιση να θεωρηθεί απροσπέλαστη ή προσπελάσιμη μόνο με ειδική άδεια. Με τον τρόπο αυτό, τα ακίνητα που εμπίπτουν εντός της περιοχής αυτής μπορούν να τύχουν διαφορετικής φορολογικής αντιμετώπισης και να διαφοροποιηθούν από τα ακίνητα που εμπίπτουν εντός της νεκρής ζώνης και έχουν τη δυνατότητα να χρησιμοποιηθούν ανεμπόδιστα.
4. Τέλος, αναφέρεται ότι το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας έχει προχωρήσει στην προσέγγιση ως αναφέρεται ανωτέρω, στην προσπάθειά του να ξεπεράσει τα διάφορα προβλήματα που διαφάνηκαν μεταξύ των εμπλεκόμενων Υπηρεσιών στον καθορισμό της απροσπέλαστης περιοχής.
5. Όσον αφορά την ερμηνεία του όρου απροσπέλαστη περιοχή, το Υπουργείο Οικονομικών, μετά από σχετική σύσκεψη που πραγματοποιήθηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών υπό την προεδρία του Υπουργού Εσωτερικών στις 5 Μαΐου, 2015 για το θέμα αυτό, ανέλαβε όπως προβεί σε τροποποίηση της σχετικής

διάταξης που αναφέρεται στον περί Φορολογίας Ακίνητης Ιδιοκτησίας Νόμο σχετικά με την ερμηνεία του όρου «αππροστέλαστη περιοχή».

6. Συναφώς όμως αναφέρεται ότι με την τροποποίηση του περί Φορολογίας Ακινήτου Ιδιοκτησίας Νόμου (Ν.86(Ι)/2016), η υποχρέωση επιβολής και είσπραξης από το Κράτος φόρου ακίνητης ιδιοκτησίας καταργείται από την 1^η.1.2017.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.015, ημερομηνίας 24 Ιουνίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Επέκταση του πεζόδρομου Αργάκας προς την κατεύθυνση των κοινοτήτων Γυαλιάς και Αγίας Μαρίας Χρυσοχούς

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Από διερεύνηση του αιτήματος, διαφάνηκε ότι το θέμα αφορά την κατασκευή πρόσθετου πεζόδρομου/ποδηλατόδρομου μήκους 850μ. από Αργάκα προς Πόλη, και άλλων 2,5χλμ από Αργάκα προς Γυαλιά στην πλευρά της θάλασσας. Επειδή πρόκειται για μεγάλο μήκος χρειάζεται να γίνει μελέτη που να περιλαμβάνει και τα αποχετευτικά ομβρίων. Το κόστος αναμένεται να είναι πολύ ψηλό και ως εκ τούτου το Τμήμα Δημοσίων Έργων θα προγραμματίσει τη σταδιακή κατασκευή μέρους του έργου, ανάλογα με τις διαθέσιμες πιστώσεις, σε σημεία όπου δεν υπάρχουν προβλήματα ομβρίων και απαλλοτριώσεων.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.046, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Νίκου Κέττηρου

«Σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση επιθυμώ να σας ενημερώσω για τα ακόλουθα:

2. Το Συμβούλιο Κοινοτικού Εθελοντισμού (ΣΚΕ) Τσιακκιλερού από το 1988 λειτουργούσε πρόγραμμα Παιδοκομικού Σταθμού σε υποστατικό το οποίο παραχωρήθηκε στην Οργάνωση από την Κυπριακή Δημοκρατία και βρίσκεται στον Οικισμό Στέγασης Εκποτισθέντων Τσιακκιλερού.
3. Το Πρόγραμμα λειτουργούσε σύμφωνα με την υφιστάμενη Νομοθεσία (περί Παιδιών Νόμος) και απέκτησε πιστοποιητικό εγγραφής το 1997. Εξυπηρετούσε γύρω στα 70 νήπια από τους γύρω Οικισμούς (Τσιακκιλερού, Αγίων Αναργύρων, Κόκκινων).
4. Κατά τον έλεγχο των Δημοσίων Έργων για την έκδοση του σχετικού πιστοποιητικού για το 2013, διαπιστώθηκε πρόβλημα στη στατική και αντισεισμική επάρκεια του κτιρίου. Για το λόγο αυτό το ΣΚΕ Τσιακκιλερού εξασφάλισε έκθεση στατικής επάρκειας του κτιρίου από το αρχιτεκτονικό γραφείο του κ. Αντώνη Κουκουμά (Αρχιτέκτονα) και του κ. Πανίκου Φλουρή (Πολιτικού Μηχανικού) ημερ. 6/2/2013. Στην επιστολή αναφέρεται ότι ο πρώτος έλεγχος στατικής επάρκειας έγινε από την εταιρεία Labcon στις 4/10/2012, ο οποίος έδειξε ότι το κτίριο ΔΕΝ είναι στατικά επαρκές. Ακολούθησε δεύτερος έλεγχος από το αναφερόμενο αρχιτεκτονικό γραφείο στις 29/1/2013, ο οποίος έδειξε τα ίδια αποτελέσματα. Το υπολογιζόμενο ποσό για την αντισεισμική αναβάθμιση ήταν €150.000-€200.000 και ο αναγκαίος χρόνος για την ολοκλήρωσή της 12 μήνες. Έτσι εισηγήθηκαν ως εναλλακτική λύση την ανέγερση νέας λυόμενης μεταλλικής κατασκευής στον ίδιο χώρο το κόστος της οποίας θα ανερχόταν περίπου στα €250.000, και ο αναγκαίος χρόνος υλοποίησης του έργου 4 μήνες.
5. Με βάση τα πιο πάνω, η Οργάνωση προχώρησε άμεσα τον Δεκέμβριο του 2013 στη μεταστέγαση του προγράμματος στον προσφυγικό συνοικισμό Ζήνωνα, στο κτίριο του Ε.Κ.Ε Ζήνωνα, καταβάλλοντας μηνιαία το ποσό των €300 για ενοίκιο και εξυπηρετώντας 60 νήπια.
6. Το Πρόγραμμα από 1/1/2015 μεταστεγάστηκε σε υποστατικά του ΣΚΕ Αγίων Αναργύρων, στον Οικισμό Αγίων Αναργύρων, καταβάλλοντας μηνιαίο ενοίκιο €100. Το πρόγραμμα εξασφάλισε πιστοποιητικό εγγραφής ημερ. 1/9/2015 με χωρητικότητα 64 νήπια και λειτουργεί ικανοποιητικά.
7. Στόχος του ΣΚΕ Τσιακκιλερού είναι η επαναλειτουργία του προγράμματος στο αναφερόμενο υποστατικό, γι' αυτό στις 7/7/2016 εξασφάλισε έκθεση για τη στατική και αντισεισμική επάρκεια του κτιρίου από τον ιδιώτη πολιτικό μηχανικό κ. Θέμο Δημητρίου. Ο ενδεικτικός προϋπολογισμός για την αναβάθμιση του κτιρίου ανέρχεται σε €106.000.
8. Για το σκοπό αυτό το ΣΚΕ ζητά οικονομική ενίσχυση από το κράτος, αίτημα το οποίο θα εξετασθεί στο πλαίσιο του Σχεδίου Κρατικών Ενισχύσεων του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το 2017.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.070, ημερομηνίας 9 Αυγούστου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.070 που υποβλήθηκε από τη Βουλευτή Αμμοχώστου κα Σκεύη Κούτρα Κουκουμά και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- (α) Το έργο της Λεωφόρου Γιάννη Κρανιδιώτη στη Λεμεσό κατασκευάστηκε με καταμερισμό εργασιών ως Πολεοδομικό (πεζοδρόμια και Υπηρεσίες Κοινής Ωφελείας) και ως Οδικό (κατασκευή οδοστρώματος). Με βάση τον πιο πάνω καταμερισμό, το Πολεοδομικό τμήμα του έργου χρηματοδοτήθηκε με αναλογία 4/5 από τον Προϋπολογισμό του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως και 1/5 από τις επηρεαζόμενες Τοπικές Αρχές (Δήμο Λεμεσού, Δήμο Κάτω Πολεμιδιών και Κοινότητα Πάνω Πολεμιδιών, κατ' αναλογία), ενώ το Οδικό τμήμα του έργου χρηματοδοτήθηκε με εξολοκλήρου κυβερνητική δαπάνη από τον Προϋπολογισμό του Τμήματος Δημοσίων Έργων.
- (β) Για την αποπληρωμή του κόστους του Πολεοδομικού τμήματος του εν λόγω έργου, οι Τοπικές Αρχές συνήψαν σχετικό δάνειο. Σε ό,τι αφορά στην Κοινότητα Πάνω Πολεμιδιών, οι τοκοχρεωλυτικές δόσεις του δανείου αποπληρώνονταν εξολοκλήρου με κυβερνητική συνεισφορά, ενώ οι υπόλοιπες Τοπικές Αρχές αποπλήρωναν οι ίδιες τη συνεισφορά τους.
- (γ) Σημειώνεται ότι, σε ό,τι αφορά τη συντήρηση του δρόμου στην οποία περιλαμβάνεται ο οδικός φωτισμός και η συντήρηση του πρασίνου, το κόστος επιβαρύνει αναλογικά τις επηρεαζόμενες Τοπικές Αρχές, πρακτική που ακολουθείται σε όλα τα πολεοδομικά έργα. Η Κοινότητα Πάνω Πολεμιδιών επηρεάζεται από το 28% περίπου του έργου.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου 2017 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωάνη Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.195, ημερομηνίας 3 Οκτωβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι απόρρητη.

Απάντηση ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.214, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Ενίσχυση του Γραφείου Σχεδιασμού για τα Άτομα με Αναπηρίες του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων

Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.214 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Με την επιστολή μου ημερομηνίας 8.09.2016 προς τον Πρόεδρο του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, κ. Γιώργο Πεردίκη (αντίγραφο επισυνάπτεται για ευκολία αναφοράς) τον είχα ενημερώσει ότι μετά την αποχώρηση από το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων της υπεύθυνης του Γραφείου Σχεδιασμού για τα Άτομα με Αναπηρίες (ΑμεΑ), συγκροτήθηκε ομάδα εργασίας στο Τμήμα Δημοσίων Έργων για να επιλαμβάνεται θεμάτων που αφορούν την προσβασιμότητα των ΑμεΑ. Επίσης έχει ορισθεί λειτουργός του Τμήματος Δημοσίων Έργων που εκφέρει απόψεις για την έκδοση του Πιστοποιητικού για τη Μη Διάκριση (περιλαμβανομένης της προσβασιμότητας ατόμων με αναπηρία) το οποίο είναι απαραίτητο για τα Ευρωπαϊκά Συγχρηματοδοτούμενα Έργα, για την τελική έκδοση του οποίου αρμοδιότητα έχει το Υπουργείο Εργασίας.

3. Στην πιο πάνω ομάδα εργασίας συμμετέχουν εκπρόσωποι της ΚΥ.Σ.Ο.Α, του Ο.Π.Α.Κ., της Ένωσης Δήμων, του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, της Αστυνομίας, του Τμήματος Οδικών Μεταφορών και του Τμήματος Δημοσίων Έργων, με συντονίστρια λειτουργό του Τμήματος Δημοσίων Έργων, Αρχιτέκτονα του Τομέα Κτηρίων. Οι όροι εντολής της ομάδας είναι όταν εντοπίζονται προβλήματα να υποβάλλονται ενώπιον αυτής και ανάλογα να προωθούνται στην Αρμόδια Αρχή (πχ. Τμήμα Δημοσίων Έργων, Τοπικές Αρχές, Επαρχιακές Διοικήσεις κλπ) ώστε να γίνεται παρέμβαση για την άμεση επίλυση των συγκεκριμένων προβλημάτων. Η πιο πάνω ομάδα εργασίας δεν έχει κληθεί μέχρι σήμερα να εξετάσει κάποιο σοβαρό ή ουσιαστικό πρόβλημα ή ειδική εισήγηση ίσως γιατί τα διάφορα προβλήματα και παράπονα που υποβάλλονται στους Δήμους επιλύονται σε τοπικό επίπεδο.

4. Όσον αφορά τις απόψεις για τη σύσταση για την έκδοση του Πιστοποιητικού για τη Μη Διάκριση (περιλαμβανομένης της προσβασιμότητας ατόμων με αναπηρία) για τα Συγχρηματοδοτούμενα Έργα, την συντονίστρια λειτουργό Αρχιτέκτονα του Τομέα Κτηρίων, βοηθούν στο έργο της ανάλογα με τη φύση του κάθε έργου, Εκτελεστικοί Μηχανικοί του Κλάδου Μελετών Οδοποιίας, του Κλάδου Βιώσιμης Κινητικότητας και του Κλάδου Μελετών Θαλασσιών Έργων. Η ομάδα των πιο πάνω λειτουργών του Τμήματος Δημοσίων Έργων παρέχει συμβουλές και καθοδηγεί τους μελετητές των εν λόγω έργων και κατά τη διάρκεια της ετοιμασίας της μελέτης τους ώστε να εμπедωθεί η Αρχή της προσβασιμότητας και να υιοθετούνται οι κατάλληλες πρόνοιες και προδιαγραφές στα έργα. Συμβουλές/καθοδήγηση για θέματα προσβασιμότητας δίνονται πολύ συχνά και σε μελετητές μη Συγχρηματοδοτούμενων Έργων που τυχόν αποτείνονται στην πιο πάνω ομάδα, παρ' όλο που οι σχετικές με το εν λόγω θέμα Νομοθεσίες και Αδειοδοτούσες Αρχές αφορούν το Υπουργείο Εσωτερικών, Επαρχιακές Διοικήσεις και τους Δήμους.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.289, ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.289, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Εκλογικής Περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερ. 14.11.2016 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Από το 2011 έχουν κατατεθεί στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας 21 υποθέσεις για εγγραφή αγροτικών δρόμων στην Κοινότητα Λάσας, από τις οποίες συμπληρώθηκε η μία και εκκρεμούν οι υπόλοιπες.

3. Το θέμα για την εγγραφή αγροτικών δρόμων τέθηκε αρκετές φορές από διάφορες Κοινότητες, στο πλαίσιο των περιφερειακών συσκέψεων με τον Υπουργό Εσωτερικών. Οι οδηγίες του Υπουργού Εσωτερικών είναι να αξιολογούνται οι ανάγκες από τον Πρόεδρο του κάθε Κοινοτικού Συμβουλίου και να υποβάλλεται ένας δρόμος κατά προτεραιότητα για να προωθείται από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, με μέγιστο μήκος αγροτικού δρόμου το ένα χιλιόμετρο. Συνεπώς ζητήθηκε και αναμένεται από τον Πρόεδρο του Κοινοτικού Συμβουλίου Λάσας, να υποδείξει συγκεκριμένο δρόμο προς εγγραφή, στον οποίο να δοθεί προτεραιότητα από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 1^{ης} Μαρτίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.293, ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφορικά με τα κίνητρα που υπάρχουν ή που σχεδιάζει η κυβέρνηση για την στήριξη των νεαρών ζευγαριών σε μικρές κοινότητες, σας αναφέρω τα εξής:

2. Ανάμεσα στις κύριες προτεραιότητες της πολιτικής του κράτους για κάλυψη των αναγκών για στέγαση, ιδιαίτερα νέων ζευγαριών, βρίσκεται και η στήριξη των οικογενειών με χαμηλά εισοδήματα και δη των νεαρών ζευγαριών προωθώντας έτσι τη διατήρηση της ζωής στις ίδιες τις κοινότητες την αποφυγή της ερήμωσης και της αστυφιλίας.

3. Στο πλαίσιο της Στεγαστικής Πολιτικής του το Υπουργείο Εσωτερικών προωθεί τα ακόλουθα μέτρα:

(α) Επαναφορά Σχεδίου Διάθεσης Οικοπέδων για Οικογένειες με Χαμηλά Εισοδήματα

Το Σχέδιο Διάθεσης Οικοπέδων για Οικογένειες με Χαμηλά Εισοδήματα είχε ανασταλεί το 2013 λόγω της δημοσιοοικονομικής κατάστασης που οδήγησε στη μείωση των διαθέσιμων πιστώσεων στον Προϋπολογισμό για την εφαρμογή Στεγαστικών Σχεδίων που διαχειρίζεται το Υπουργείο Εσωτερικών.

Στο πλαίσιο μελέτης και αναθεώρησης του εν λόγω Σχεδίου, το Υπουργείο Εσωτερικών αξιολόγησε και τα αιτήματα από διάφορα Κοινοτικά Συμβούλια ανά το παγκύπριο για διαχωρισμό νέων οικοπέδων για οικογένειες με χαμηλά εισοδήματα με κύριο επιχείρημα την αυξημένη ανάγκη και ζήτηση για στέγαση ιδιαίτερα νέων ζευγαριών/οικογενειών στις ίδιες τις κοινότητες, γεγονός που θα συμβάλει στη διατήρηση της ζωής στις κοινότητες αυτές και στην αποφυγή της ερήμωσης ή της αστυφιλίας. Το Υπουργείο Εσωτερικών έχει ήδη επεξεργαστεί τα κριτήρια του εν λόγω Σχεδίου σε συνεργασία με τους εμπλεκόμενους φορείς, το οποίο αφού εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο προωθηθεί για υλοποίηση.

(β) Υποθήκευση κρατικής γης για εξασφάλιση δανείων για νεαρά ζευγάρια

Με απόφασή του ημερ. 29/7/2015 (Αρ.79.224) το Υπουργικό Συμβούλιο ενέκρινε την υποθήκευση μέρους του τεμαχίου κρατικής γης που έχει παραχωρηθεί σε κάθε δικαιούχο ο οποίος έχει συνάψει Συμφωνία Ενοικιαγοράς μέσω του Σχεδίου Διάθεσης Οικοπέδων για Οικογένειες με Χαμηλά Εισοδήματα για εξασφάλιση στεγαστικών δανείων από οποιοδήποτε πιστωτικό ίδρυμα για την ανέγερση κατοικίας επί του τεμαχίου αυτού. Επίσης, με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου ημερ. 22/10/2015 (Αρ.79.611) εγκρίθηκε η υποθήκευση κρατικής γης για εξασφάλιση στεγαστικών δανείων από εκτοπισθέντες δικαιούχους οικοπέδου σε συνοικισμούς αυτοστέγασης εκτοπισθέντων.

4. Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε διευκρινήσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.338, ημερομηνίας 22 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα:

2. Η αναλογιστική μείωση της σύνταξης γήρατος στο 63^ο έτος της ηλικίας του δικαιούχου αποτελεί μνημονιακό μέτρο, το οποίο, μαζί με άλλα, εφαρμόζονται από το 2013 σε σχέση με το Σχέδιο Κοινωνικών Ασφαλίσεων.
3. Η εφαρμογή του υπό αναφορά μέτρου συμβάλλει στη διασφάλιση της μακροπρόθεσμης βιωσιμότητας του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων και έχει ως στόχο την αύξηση της πραγματικής ηλικίας αφυπηρέτησης, ώστε αυτή να πλησιάσει τη συντάξιμη ηλικία που είναι το 65^ο έτος.
4. Αξίζει να σημειωθεί ότι το μέτρο αυτό συνάδει με τη σύσταση του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου για την Κύπρο αναφορικά με το εθνικό πρόγραμμα σταθερότητας για την περίοδο 2011- 2015, στα πλαίσια της Στρατηγικής "Ευρώπη 2020" και των ανά χώρα συστάσεων του κάθε Κράτους-Μέλους.
5. Η σύσταση του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου αφορά στην περαιτέρω βελτίωση της μακροπρόθεσμης βιωσιμότητας και επάρκειας του συνταξιοδοτικού μας συστήματος και στην αντιμετώπιση του υψηλού ποσοστού ηλικιωμένων που κινδυνεύουν από τη φτώχεια. Ιδιαίτερα συστήνει ότι το κράτος θα πρέπει να μεριμνήσει για αύξηση της πραγματικής ηλικίας συνταξιοδότησης, ευθυγραμμίζοντας, μεταξύ άλλων, την πραγματική ηλικία συνταξιοδότησης με την αύξηση του προσδόκιμου ζωής.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.339, ημερομηνίας 23 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας ενημερώσω για τα ακόλουθα:

2. Το Σωματείο "Κοινωνική Μέριμνα Αγίων Ομολογητών" λειτουργεί δύο Βρεφοπαιδοκομικούς σταθμούς. Στις 14/12/2016 αρμόδιοι Λειτουργοί του Επαρχιακού Γραφείου Ευημερίας Λευκωσίας πραγματοποίησαν επισκέψεις και στους δύο σταθμούς όπου διαπιστώθηκαν τα ακόλουθα:
 - α) Στον Α΄ Βρεφοπαιδοκομικό Σταθμό, επιθεωρήθηκαν όλοι οι εσωτερικοί και εξωτερικοί χώροι του και δεν εντοπίστηκαν ρωγμές στην τοιχοποιία. Πληροφοριακά αναφέρεται ότι για το κτίριο εξασφαλίστηκε πιστοποιητικό καταλληλότητας από το Τμήμα Δημοσίων Έργων στις 30/9/2016.
 - β) Όσον αφορά το Β΄ Βρεφοκομικό σταθμό, επιθεωρήθηκαν όλοι οι εσωτερικοί και εξωτερικοί χώροι του. Διαπιστώθηκε να υπάρχει μια ρωγμή στον εξωτερικό τοίχο προς την πλευρά της αυλής, ο οποίος ενώνει το Β΄ Βρεφοκομικό σταθμό με το δημόσιο νηπιαγωγείο.
3. Το διευθύνον πρόσωπο του Α΄ Βρεφοπαιδοκομικού σταθμού, ανέφερε ότι επειδή το κτίριο στο οποίο λειτουργεί ο Β΄ Βρεφοκομικός σταθμός έχει ανεγερθεί κοντά σε ποταμό, τα θεμέλιά του βρίσκονται σε υπόγεια νερά και το γεγονός αυτό δημιουργεί συνεχώς προβλήματα. Ανέφερε επίσης ότι πριν 7 περίπου χρόνια, δαπανήθηκε σημαντικό ποσό για βελτίωση των κτιριακών εγκαταστάσεων, αλλά εξακολουθούν να δημιουργούνται συνεχώς προβλήματα. Το μέρος του κτιρίου στο οποίο λειτουργεί ο Β΄ Βρεφοκομικός σταθμός, συντηρείται συνεχώς για αποφυγή περαιτέρω προβλημάτων. Το πιστοποιητικό καταλληλότητας από το Τμήμα Δημοσίων Έργων έχει εξασφαλιστεί στις 30/9/2016.
4. Πληροφοριακά αναφέρεται ότι η γη στην οποία έχουν ανεγερθεί και οι δύο Βρεφοπαιδοκομικοί σταθμοί είναι κρατική γη και έχει παραχωρηθεί στο Σωματείο Κοινωνική Μέριμνα Αγίων Ομολογητών προ δεκαετιών.
5. Οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας επιθεωρούν τακτικά τόσο τους αναφερόμενους σταθμούς που λειτουργεί το Σωματείο "Κοινωνική Μέριμνα Αγίων Ομολογητών", όσο και όλους τους υπόλοιπους Σταθμούς, με σκοπό τη διασφάλιση των ελάχιστων επιπέδων λειτουργίας τους και τη συμμόρφωσή τους με τις πρόνοιες των σχετικών νομοθεσιών.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.379, ημερομηνίας 7 Δεκεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Μετακίνηση του Επαρχιακού Γραφείου Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως και του Κτηματολογικού Γραφείου Αμμοχώστου στο Παραλίμνι

Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. Ερ. 23.06.011.01.379 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα:

2. Όπως είναι γνωστό το θέμα της μετακίνησης του Επαρχιακού Γραφείου Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως και του Κτηματολογικού Γραφείου Αμμοχώστου στο κτίριο Αρτάκ Λίτμαν στο Παραλίμνι έχει συζητηθεί στη Συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησης Σχεδίων Ανάπτυξης και Ελέγχου Δημοσίων Δαπανών που έγινε στις 6/10/2016. Κατά την εξέταση του θέματος στην υπό αναφορά συνεδρία ζητήθηκαν μεταξύ άλλων πληροφορίες που αφορούν τον ιδιοκτήτη του υπό αναφορά κτιρίου (RUIDOSO OVERSEAS LTD). Οι πληροφορίες που έχουν ληφθεί από το Τμήμα Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη σε σχέση με την πιο πάνω εταιρεία έχουν σταλεί στη Γενική Διευθύντρια της Βουλής των

Αντιπροσώπων με την επιστολή του Γενικού Διευθυντή του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων με αρ. 5.28.80 και ημερομηνία 11/11/2016 (αντίγραφο επισυνάπτεται για εύκολη αναφορά).

3. Όσον αφορά την εισήγηση του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας να σταλούν τα συμβόλαια που υπογράφησαν με τον ιδιοκτήτη του πιο πάνω κτιρίου στη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας για να γνωματεύσει κατά πόσο μπορεί να τερματισθεί η σύμβαση κατ' επίκληση του σχετικού άρθρου 3 σας παραπέμπω στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων με αρ. 5.28.80 και ημερομηνίας 24/11/2016 (αντίγραφο επισυνάπτεται), με το περιεχόμενο της οποίας συμφωνών.

4. Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω πληροφορίες χρειαστούν.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.436, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση επιθυμώ να σας ενημερώσω ότι η ίδρυση της Επιτροπής Παρακολούθησης της Εθνικής Στρατηγικής για την Καταπολέμηση της Σεξουαλικής Κακοποίησης και Εκμετάλλευσης Παιδιών και της Παιδικής Πορνογραφίας θα προνοείται σε ξεχωριστή νομοθεσία και όχι στον περί της Πρόληψης και της Καταπολέμησης της Σεξουαλικής Κακοποίησης, της Σεξουαλικής Εκμετάλλευσης Παιδιών και της Παιδικής Πορνογραφίας Νόμο.

2. Προς το σκοπό αυτό έχει ολοκληρωθεί η επεξεργασία σχετικού νομοσχεδίου με τίτλο “Ο περί Εφαρμογής της Εθνικής Στρατηγικής για την Καταπολέμηση της Σεξουαλικής Κακοποίησης και Εκμετάλλευσης Παιδιών και Παιδικής Πορνογραφίας Νόμος” το οποίο βρίσκεται ενώπιον της Νομικής Υπηρεσίας για σκοπούς νομοτεχνικού ελέγχου.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.437, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι για σκοπούς εκσυγχρονισμού του περί Παιδιών Νόμου, έχουν ολοκληρωθεί 2 νομοσχέδια που τιτλοφορούνται “*Νόμος που προβλέπει για την Επιμέλεια, Φροντίδα και Προστασία των Παιδιών και για Συναφή και Παρεμφερή Θέματα με αυτά*” και “*Ο περί Παιδικής Προστασίας και Φροντίδας Νόμος*”, καθώς και προσχέδια τριών σχετικών Κανονισμών, τα οποία βρίσκονται ενώπιον της Νομικής Υπηρεσίας για σκοπούς νομοτεχνικής επεξεργασίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.456, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. 23.06.011.01.456 σχετικά με το ερώτημα κατά πόσο θα τοποθετηθεί σε πλήρη βάση αρμόδιος λειτουργός ειδικά για τις εκτιμήσεις ενοικίων και διαχωρισμών, που αφορούν στις αιτήσεις πολιτών προς τον Κλάδο Διαχείρισης Τ/Κ Περιουσιών της Επαρχιακής Διοίκησης Λεμεσού και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι έχει εντοπισθεί το πρόβλημα και παρόμοιο παρουσιάζεται και σε άλλες επαρχίες. Για την επίλυσή του έχουν ληφθεί όλες οι απαραίτητες ενέργειες και εξασφαλίστηκαν οι απαιτούμενες κι απαραίτητες εγκρίσεις.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δεν υπάρχουν.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την ερχόμενη Παρασκευή, 10 Μαρτίου 2017, στις 11.00 π.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Οι περί Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων - Θέση Προϊστάμενου Υπηρεσίας Διαχείρισης Επιδομάτων Πρόνοιας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.061-2016).
2. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας του 2017 Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.186-2016).

3. Ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.010-2017).
4. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας του 2017 Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.035-2017).
5. Ο περί του Δικαιώματος των Πολιτών της Ένωσης και των Μελών των Οικογενειών τους να Κυκλοφορούν και να Διαμένουν Ελεύθερα στη Δημοκρατία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.009-2017).
6. Ο περί των Μέτρων Συντονισμού και Συνεργασίας μεταξύ των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης προς Διευκόλυνση της Προξενικής Προστασίας για μη Αντιπροσωπευόμενους Πολίτες της Ένωσης σε Τρίτες Χώρες Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.028-2017).
7. Ο περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.257-2012).
8. Οι περί Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.001-2017).
9. Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Εκπαίδευσης (Ανώτερη και Ανώτατη Εκπαίδευση) (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.002-2017).
10. Οι περί της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών (Συμβουλευτική Επιτροπή) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.003-2017).
11. Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυτικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού (Εγγραφή των Προμηθευτών σε Μητρώο, Καταχώριση των Ποικιλιών και του Κοινού Καταλόγου Ποικιλιών) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.004-2017).
12. Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυτικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού (Σήμανση, Σφράγισμα και Συσκευασία του Πολλαπλασιαστικού Υλικού Οπωροφόρων Φυτών και Οπωροφόρων Φυτών που Προορίζονται για την Παραγωγή Φρούτων) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.005-2017).
13. Οι περί Δασών (Άδειες, Χρήση Δασικών Δρόμων και Εξαγωγή Δασικών Προϊόντων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.007-2017).
14. Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.008-2017).
15. Οι περί Αστυνομίας (Πειθαρχικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.009-2017).
16. Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.010-2017).
17. Οι περί του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.100-2011).
18. Οι περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων

- Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Διαδικασία Έρευνας και Σύνταξης Πορίσματος της Επιτροπής) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.107-2011).
19. Οι περί Ρύθμισης Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.063-2012).
 20. Οι περί Οργανισμού Νεολαίας - Θέση Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.050.013-2013).
 21. Οι περί Οργανισμού Νεολαίας - Θέση Λειτουργού Λογιστηρίου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.050.014-2013).
 22. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Διοικητικό Προσωπικό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.050.028-2013).
 23. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Συντάξεις Ακαδημαϊκού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.050.029-2013).
 24. Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.050.069-2013).
 25. Οι περί Εγγραφής Ψυχολόγων (Γενικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.034-2014).
 26. Οι περί Δασών (Διάθεση Κρατικής Δασικής Γης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.055-2014).
 27. Οι περί Λαχείου Πρόνοιας (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.061-2014).
 28. Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Σχέδιο Συντάξεων και Χορηγημάτων σε Υπαλλήλους του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού και Εξαρτωμένους τους) (Όμοιο με το Σχέδιο Συντάξεων της Κυβέρνησης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.067-2014).
 29. Οι περί Πτώχευσης (Τέλη και Δικαιώματα του Επίσημου Παραλήπτη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.023-2015).
 30. Οι περί Εταιρειών (Εκκαθάριση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.024-2015).
 31. Οι περί Οργανισμού Νεολαίας (Συντάξεις και Χορηγήματα) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.028-2015).
 32. Οι περί Προστασίας της Παραλίας (Άδειες και Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.036-2015).
 33. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.055-2015).
 34. Οι περί Παραχώρησης Αφορολόγητου Πετρελαίου για Γεωργικούς Σκοπούς (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.072-2015).
 35. Οι περί Υπουργείου Οικονομικών (Υπηρεσία Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών - Θέσεις Διευθυντή, Ανώτερου Λειτουργού Ελέγχου

- Ασφαλιστικών Εταιρειών, Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών και Λογιστικού Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών) (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.010-2016).
36. Οι περί Αποχτετεύσεων Λευκωσίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.013-2016).
37. Οι περί Αποχτετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.014-2016).
38. Οι περί Αποχτετεύσεων Λάρνακας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.015-2016).
39. Οι περί Αποχτετεύσεων Πάφου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.016-2016).
40. Οι περί Αποχτετεύσεων Παραλιμνίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.017-2016).
41. Οι περί Αποχτετεύσεων Αγίας Νάπας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.018-2016).
42. Οι περί Αποχτετεύσεων Αθηνών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.019-2016).
43. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Εκλογή, Αξιολόγηση και Ανέλιξη Ακαδημαϊκού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.028-2016).
44. Οι περί Στοιχημάτων (Επιβλητέα Τέλη) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.035-2016).
45. Οι περί Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.037-2016).
46. Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Ίδρυση Ερευνητικών Μονάδων) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.040-2016).
47. Οι περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Χώροι Εκπαίδευσης Κυνηγετικών Σκύλων) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.049-2016).
48. Οι περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Κατοχή Εκτρεφόμενων Ατόμων Ειδών Άγριων Πτηνών ή Άγριας Πανίδας) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.050-2016).
49. Οι περί Εισροών και Εκροών του Εθνικού Ταμείου Επενδύσεων και του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Επενδύσεων και για Συναφή Θέματα Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.052-2016).
50. Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Γνωστοποίηση Ατυχημάτων και Επικίνδυνων Συμβάντων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.067-2016).
51. Οι περί Αποχτετεύσεων Απλικίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.070-2016).
52. Οι περί Αποχτετεύσεων Αστρομερίτη-Περιστέρωνας-Ακακίου

- (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.071-2016).
53. Οι περί Αποχετεύσεων Παλαιχωρίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.072-2016).
 54. Οι περί Αποχετεύσεων Σολέας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.073-2016).
 55. Οι περί Αποχετεύσεων Αγρού (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.074-2016).
 56. Οι περί Αποχετεύσεων Κυπερούντας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.075-2016).
 57. Οι περί Αποχετεύσεων Πάνω Κυβίδων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.076-2016).
 58. Οι περί Αποχετεύσεων Πελενδρίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.077-2016).
 59. Οι περί Αποχετεύσεων Αγγλισίδων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.078-2016).
 60. Οι περί Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου (Εκλογή, Αξιολόγηση και Ανέλιξη Διδακτικού Ερευνητικού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.082-2016).
 61. Οι περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Καθίδρυση Εφοριακού Συμβουλίου) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.090-2016).
 62. Οι περί Τμήματος Φορολογίας - Θέσεις Πρώτου Λειτουργού Φορολογίας, Λειτουργού Φορολογίας, Ανώτερου Βοηθού Λειτουργού Φόρου Προστιθέμενης Αξίας και Βοηθού Φορολογίας Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.097-2016).
 63. Οι περί Σχεδίων Υπηρεσίας Τμήματος Φορολογίας Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.098-2016).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 12.20 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Κώστα Κώστας
Αριστείδου Μαριέλλα	Λεωνίδου Πανίκος
Γεωργίου Γεώργιος	Λιλλήκας Γιώργος
Γεωργίου Κ. Γιώργος	Λουκαΐδης Γιώργος
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Μαυρίδης Μάριος
Γιωργάλλας Μιχάλης	Μαύρου Ελένη
Δαμιανού Άριστος	Μουσιούπτας Μαρίνος

Δημητρίου Αννίτα	Μυλωνάς Παύλος
Δημητρίου Δημήτρης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δίπλαρος Ευθύμιος	Νουρής Νίκος
Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Ορφανίδης Χρίστος
Ευσταθίου Κωστής	Παπαγιάννης Λίνος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Παπαδόπουλος Γεώργιος
Θεολόγου Άννα	Περδίκης Γιώργος
Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος
Κάρουλλας Γιώργος	Σάββα Ευανθία
Κασίνης Σόλων	Σταύρου Ελένη
Καυκαλιάς Αντρέας	Στεφάνου Στέφανος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κουλίας Ζαχαρίας	Τορναρίτης Νίκος
Κουλλά Ονούφριος	Φακοντής Αντρέας
Κυπριανού Ανδρέας	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κυριακίδου Στέλλα	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Κωνσταντίνου Κώστας	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαχτεσιάν Βαρκές

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στην επέτειο της θυσίας του ήρωα του εθνικοαπελευθερωτικού αγώνα της ΕΟΚΑ 1955-1959 Γρηγόρη Αυξεντίου και τήρηση μονόλεπτης σιγής στη μνήμη του.
2. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στην Παγκόσμια Ημέρα της Γυναίκας.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου του 2017 Νόμος του 2016», αγορεύσεις και συζήτηση (Γ. Περδίκης, Κ. Ευσταθίου, Λ. Παπαγιάννης, Στ. Στεφάνου, Γ. Λιλλήκας, Μ. Μουσιούπτας, Γ. Παπαδόπουλος, Ο. Κουλλά, Γ. Λουκαΐδης, Μ. Μαυρίδης) και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών του 2017 Νόμος του 2017» και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017» και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού του 2017 Νόμος του 2016», συζήτηση (Μ. Μαυρίδης, Α. Θεολόγου, Γ. Λουκαΐδης, Ζ. Κουλίας) και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ραδιοηλεκτρονικής Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017» και ψήφισή του σε νόμο.
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ταμείου για το Σύνδρομο Επικίκτης Ανοσοποιητικής Ανεπάρκειας (ΣΕΑΑ) (Καταργητικός) Νόμος του 2017», συζήτηση (Γιώργος Τ. Γεωργίου, Γ. Περδίκης, Γ. Λιλλήκας, Στ. Κυριακίδου, Κ. Ευσταθίου, Α. Αδάμου, Σκ. Κούτρα Κουκουμά) και ψήφισή του σε νόμο.
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Κυκλοφορίας στην Αγορά και της Χρήσης Πρόδρομων Ουσιών Εκρηκτικών Υλών Νόμος του 2017» και ψήφισή του σε νόμο.
11. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων που πρέπει να πληρούν Καθορισμένες Κατηγορίες Προϊόντων (Όργανα Μετρήσεων) Κανονισμοί του 2017» και «Οι περί των

Βασικών Απαιτήσεων που πρέπει να πληρούν Καθορισμένες Κατηγορίες Προϊόντων (Μη Αυτόματα Ζυγιστικά Όργανα) Κανονισμοί του 2017» και έγκρισή τους.

12. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.

13. Ερωτήσεις βουλευτών:

Θέμα που άπτεται δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα (εμπιστευτική ερώτηση) - Αμιάντος στις εγκαταστάσεις πετρελαιοειδών στη Λάρνακα και περιβαλλοντική αποκατάσταση του χώρου - Το αίτημα της κοινότητας Ελεδιό για δημιουργία τουριστικού πληροφοριακού κέντρου - Μετακίνηση των εγκαταστάσεων πετρελαιοειδών Λάρνακας και διαχείριση της γης - Το κτίριο στέγασσης του σωματείου "Ελευθέρη Ενιαία Καρπασία" - Καθυστέρηση στην κύρωση συμβάσεων του Συμβουλίου της Ευρώπης - Επανακατάθεση αίτησης από παράνομη κτηνοτροφική μονάδα για πολεοδομική άδεια - Κατασκευή κυματοθραυστών στη Λάρνακα - Το νομοσχέδιο για τη λειτουργία εργαστηρίων δερματοστίξιας και διαπύκνωσης σώματος - Δωρεάν μεταφορά μαθητών με λεωφορείο - Κατασκευή κυματοθραύστη στην παραλία Κουρίου - Εγκαταλελειμμένα και ετοιμόρροπα τουρκοκυπριακά υποστατικά στην Επισκοπή Λεμεσού - Αίτημα της Επισκοπής Λεμεσού για βελτίωση του παλαιού δρόμου Λεμεσού-Πάφου - Αντικατάσταση σωλήνων από αμιάντο στην Επισκοπή Λεμεσού - Τερματισμός λειτουργίας της Αρχής Κρατικών Εκθέσεων Κύπρου - Το οικονομικό και περιβαλλοντικό κόστος από πυρκαγιά στο σταθμό της ΑΗΚ στο Βασιλικό - Παρενέργειες του εμβολίου της γρίπης σε ηλικιωμένους - Η καθυστέρηση ανακατασκευής της πλατείας Ελευθερίας - Ηχορρύπανση στην περιοχή στην περιοχή των κυκλικών κόμβων Πολεμιδιών - Οχημένα από εργασίες στο λιμάνι Λάρνακας - Διανέλλειος Σχολή και ανάγκη νέας τεχνικής σχολής στη Λάρνακα - Αστυνομικοί και πυροσβεστικοί σταθμοί.

14. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Διενέργεια αλκοτέστ στα πληρώματα των αεροπλάνων - Καταθέσεις της οικογένειας Καντάφι σε κυπριακές τράπεζες και ενέργειες του κράτους - Φιλελευθεροποίηση των πτήσεων από τη Ρωσία στην Κύπρο το χειμώνα και εθνική οικονομία - Προβλήματα στη φορολόγηση περιουσιών στη Νεκρή Ζώνη εξαιτίας ασάφειας στην ερμηνεία του όρου "απροσπέλαστη περιοχή" - Ανάγκη επέκτασης του πεζόδρομου της Αργάκας προς Γιαλιά, Αγία Μαρίνα Χρυσοχούς και Πόλη Χρυσοχούς - Θέμα αποκατάστασης του κτιρίου του ΣΚΕ στο συνοικισμό Τσιακκιλερού και το σχετικό κόστος - Ρύθμιση του θέματος της μη ευθύνης του κοινοτικού συμβουλίου Πάνω Πολεμιδιών για το κόστος φωτισμού και κατανάλωσης νερού στη λεωφόρο Γιάννου Κρανιδιώτη - Επιθέσεις σε βάρος δεσμοφυλάκων (απόρρητη απάντηση) - Η διαδικασία σύστασης των πιστοποιητικών για τη μη διάκριση για τα ευρωπαϊκά συγχρηματοδοτούμενα έργα, περιλαμβανομένης της προσβασιμότητας ΑμεΑ - Αίτημα εγγραφής και οριοθέτησης αγροτικών δρόμων στην κοινότητα Λάσας - Στήριξη νεαρών ζευγαριών σε μικρές κοινότητες με στόχο την ανακοπή του φαινομένου της αστυφιλίας - Τροποποίηση της πρόνοιας για αποκοπή 12% σε περίπτωση συνταξιοδότησης στο 63^ο έτος της ηλικίας - Πληροφορίες για ρωγμές στα κτίρια του Σωματείου Κοινωνικής Μέριμνας Αγίων Ομολογητών - Η χωρίς νομοτεχνικό έλεγχο συμφωνία μεταστέγασσης του Κτηματολογίου Αμμοχώστου - Η μη δημιουργία επιτροπής για παρακολούθηση της εθνικής στρατηγικής για την καταπολέμηση της σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών - Η αναθεώρηση του περί Παιδιών Νόμου - Πληροφορίες για καθυστέρηση στις εργασίες του Τμήματος Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών Λεμεσού.

Τιμή €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 10^{ης} Μαρτίου 2017

Ωρα έναρξης: 11.10 π.μ.

Αρ. 23

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Καλημέρα σας.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ τους έντιμους βουλευτές να δηλώσουν την παρουσία τους ηλεκτρονικά όπως πάντα και οι υπόλοιποι να πάνε έξω να... Ο Στέφανος προλαβαίνει.

(Αστειευόμενος)

Αντιλαμβάνομαι ότι, επειδή δεν έχουμε πολλά θέματα, επήρετέ το χαλαρά, αλλά ελπίζω και στη συζήτηση στα ομόφωνα να μην πολλομιλάτε!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ξεκινούμε, Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λουκαΐδη, δώσε μου ακόμα ένα λεπτό, γιατί θα δώσω χρόνο, για να ληφθούν παρουσίες.

Παρακαλώ, πάρτε τις θέσεις σας και δηλώστε την παρουσία σας.

Ελένη, επάτησέ σου το ο Στέφανος. Εντάξει; Δέχεσαι;

(Αστειευόμενος)

Όχι, για κάποιους που νομίζουν ότι εν θεωρούμεν που δαπάνω! Να το πατήσει τζαι ο Χριστάκης του Νίκου.

Λοιπόν, δηλώστε την παρουσία σας, παρακαλώ.

Υπάρχει απαρτία;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πριν ξεκινήσω, αντιλαμβάνομαι ότι ήθελε το λόγο ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είπατε ότι, επειδή θεωρήσαμε ότι είναι μικρή σε θέματα η ατζέντα, ήρταμεν έτσι λίγο χαλαρά. Η αλήθεια είναι ότι συζητούσαμε σοβαρά θέματα στην κοινοβουλευτική ομάδα ως πριν λίγο, με την απουσία όμως των τριών βουλευτών μας της επιτροπής Μεταφορών, οι οποίοι ήρθαν στο τέλος της συνεδρίας, ενώ υπήρχαν θέματα που τους αφορούσαν και, επειδή το έχουμε συζητήσει στη Σύσκεψη των Αρχηγών και επειδή έχουμε προσθέσει μέρα εργασίας της Βουλής, αλλά τελικά δεν μπορούμε να συνεδριάσουμε με την κοινοβουλευτική ομάδα, πρέπει να το ξανασυζητήσουμε, γιατί είναι, νομίζω, εντελώς λανθασμένο, απαράδεκτο να συνεχιστεί αυτή η κατάσταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να το συζητήσουμε, βεβαίως. Έχουμε συνεδρία μετά οι αρχηγοί των κομμάτων, μετά που δαμαί.

Ναι, κύριε Τορναρίτη.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα και εγώ να εγείρω ακριβώς το ίδιο θέμα, το οποίο έχω εγείρει ακόμα δύο φορές στη Σύσκεψη των Αρχηγών και των Εκπροσώπων των Κομμάτων. Είναι πραγματικότητα ότι δεν μπορεί έτσι να συνεχίσει να λειτουργεί τουλάχιστον η δική μας ομάδα, να συνεδριάζουν επιτροπές την ίδια ώρα που συνεδριάζει η κοινοβουλευτική ομάδα, οπότε νομίζω ότι σήμερα πρέπει να πάρουμε την απόφαση ότι δεν μπορεί να συνεδριάζουν επιτροπές της Βουλής το πρωί της Παρασκευής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, θα πάρουμε την απόφαση ως απόφαση που θέλετε, αλλά στη βάση που θεωρώ ότι συμφωνήσαμε όλοι, ότι προτεραιότητα έχει το πρόγραμμα της Βουλής και ύστερα των κομμάτων -δεν προέχουν οι προτεραιότητες των κομμάτων της Βουλής και νομίζω ότι το συμφωνήσαμε- και να συμφωνήσουμε ό,τι θέλετε, δεν έχω πρόβλημα.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ακριβώς είναι για αυτό το λόγο. Για να υπάρχει εύρυθμη λειτουργία της Βουλής, πρέπει να ενημερώνονται οι βουλευτές. Όταν συνεδριάζουν οι επιτροπές και παίζει το καμπανάκι, για να έρθουν οι βουλευτές στην ολομέλεια, δεν ενημερώνονται οι κοινοβουλευτικές ομάδες και προκαλείται αναστάτωση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα το δούμε η ώρα δώδεκα, δωδεκάμισι, που θα πάμε πάνω.

Ευχαριστώ.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Έχετε απόλυτο δίκαιο σε αυτό που λέτε και θα συμφωνήσω μαζί σας. Όταν αναφερόμαστε όμως σε συνεδριάσεις των κοινοβουλευτικών ομάδων, αναφερόμαστε σε κοινοβουλευτικό έργο. Αυτό συμβαίνει σε όλα τα κοινοβούλια, συμβαίνει εκεί που εκπροσωπούμε την κυπριακή Βουλή, είναι καθορισμένες στο πρόγραμμα για παράδειγμα της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης, σε συγκεκριμένες χρονικές περιόδους που δε γίνεται τίποτε άλλο, συνεδριάσεις των κοινοβουλευτικών ομάδων που είναι στην ΚΣΣΕ, στην Κοινοβουλευτική Συνέλευση, οπότε και εδώ θα πρέπει να γίνεται σεβαστή αυτή η διαδικασία και η δουλειά των κοινοβουλευτικών ομάδων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, θα τα δούμε πάνω, υπάρχουν και απογεύματα, θα δούμε τι πρέπει να γίνει.

Προχωρούμε στο Πρώτο Κεφάλαιο της ημερησίας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα, αν δεν υπάρχει ένσταση, όλες οι εκθέσεις να θεωρούνται αναγνωσθείσες. Το πρώτο θέμα πιλοφορείται «Οι περί Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων - Θέση Προϊστάμενου Υπηρεσίας Διαχείρισης Επιδομάτων Πρόνοιας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση του Προϊστάμενου Υπηρεσίας Διαχείρισης Επιδομάτων Πρόνοιας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τους κανονισμούς «Οι περί Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων - Θέση Προϊστάμενου Υπηρεσίας Διαχείρισης Επιδομάτων Πρόνοιας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Ηλίας Μυριάνθους

Μάριος Μαυρίδης

Σόλων Κασίνης

Μαρίνος Μουσιούπτας

Γιώργος Περδίκης

Λίνος Παπαγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 7 και στις 14 Φεβρουαρίου 2017. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού (ΤΔΔΠ) του Υπουργείου Οικονομικών και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΑΣΥΔΥ και ΑΣΔΥΚ.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις διατάξεις των άρθρων 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι η θέσπιση σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Προϊστάμενου Υπηρεσίας Διαχείρισης Επιδομάτων Πρόνοιας στο Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η ανάγκη για θέσπιση του προτεινόμενου σχεδίου υπηρεσίας προέκυψε ύστερα από την απόφαση της κυβέρνησης για αναθεώρηση της επιδοματικής πολιτικής του κράτους και κατ' ακολουθίαν της απόφασης για σύσταση της Υπηρεσίας Διαχείρισης Επιδομάτων Πρόνοιας, η οποία έχει ήδη αναλάβει την εφαρμογή της νομοθεσίας για το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα, όπως και γενικότερα τη διαχείριση των κοινωνικών παροχών στο Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Σημειώνεται ότι, όπως διαπιστώθηκε στο πλαίσιο της συζήτησης, η εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους κανονισμούς, η οποία είχε αρχικά κατατεθεί στη Βουλή και με την οποία επιχειρείτο σύγκριση του προτεινόμενου νέου σχεδίου υπηρεσίας με το σχέδιο υπηρεσίας της θέσης του Προϊστάμενου της Υπηρεσίας Χορηγιών και Επιδομάτων του Υπουργείου Οικονομικών, η οποία έχει καταργηθεί, δεν απέδιδε την πλήρη εικόνα των μισθολογικών δεδομένων της προτεινόμενης νέας θέσης.

Συναφώς, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κλήθηκε να καταθέσει στην επιτροπή αναθεωρημένη εισηγητική έκθεση στην οποία ειδικότερα να διευκρινίζεται η ακριβής μισθοδοτική κλίμακα της θέσης για την οποία προτείνεται το σχέδιο υπηρεσίας. Επιπροσθέτως, ζητήθηκε και κατατέθηκε κατάσταση της παρούσας στελέχωσης της Υπηρεσίας Διαχείρισης Επιδομάτων Πρόνοιας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, καθώς και άλλα σχετικά στοιχεία τα οποία υποστηρίζουν την πρόταση της κυβέρνησης για θέσπιση του σχεδίου υπηρεσίας κατά τον προτεινόμενο τύπο.

Ειδικότερα, όπως προκύπτει από την κατατεθείσα ενώπιον της επιτροπής αναθεωρημένη εισηγητική έκθεση, αλλά και από την έρευνα στην οποία προέβησαν οι αρμόδιες υπηρεσίες της Βουλής, από τη σύγκριση του προτεινόμενου σχεδίου υπηρεσίας της συγκεκριμένης θέσης με το σχέδιο υπηρεσίας της καταργηθείσας θέσης Προϊστάμενου της Υπηρεσίας Χορηγιών και Επιδομάτων στο Υπουργείο Οικονομικών εξάγονται τα ακόλουθα:

1. Ως μισθοδοτική κλίμακα της προτεινόμενης νέας θέσης καθορίζεται η Α15⁽ⁱ⁾ αντί της κλίμακας Α14 που αντιστοιχούσε στην καταργηθείσα θέση με βάση το αντίστοιχο σχέδιο υπηρεσίας.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τα όσα κατατέθηκαν από την παριστάμενη στην επιτροπή εκπρόσωπο του ΤΔΔΠ, η μισθοδοτική κλίμακα της καταργηθείσας θέσης Προϊστάμενου της Υπηρεσίας Χορηγιών και Επιδομάτων του Υπουργείου Οικονομικών, με την οποία επιχειρείται αρμοδίως η σύγκριση της μισθοδοσίας της προτεινόμενης νέας θέσης, είχε ήδη τροποποιηθεί και αναβαθμιστεί από την κλίμακα Α14 στην κλίμακα Α15⁽ⁱ⁾, με ισχύ από τον κρατικό προϋπολογισμό του 2008, όπως διαφάνηκε, χωρίς αντίστοιχη τροποποίηση του σχετικού σχεδίου υπηρεσίας της καταργηθείσας θέσης, το οποίο εξακολούθησε να προνοεί ως μισθοδοτική κλίμακα της εν λόγω θέσης την κλίμακα Α14.

2. Στα απαιτούμενα προσόντα της θέσης για την οποία προτείνεται το σχέδιο υπηρεσίας, επιπροσθέτως των προβλεπόμενων στο σχέδιο υπηρεσίας της καταργηθείσας θέσης διπλωμάτων, συμπεριλήφθηκε το πανεπιστημιακό δίπλωμα στα νομικά όπως και η ιδιότητα μέλους του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου στη θέση ενός των απαιτούμενων πανεπιστημιακών διπλωμάτων, τίτλων ή ισότιμων προσόντων στα νομικά, οικονομικά, διοίκηση επιχειρήσεων, δημόσια διοίκηση ή σε συνδυασμό των θεμάτων αυτών.

Σημειώνεται ότι τόσο οι εκπρόσωποι του ΤΔΔΠ όσο και οι εκπρόσωποι της ΠΑΣΥΔΥ οι οποίοι παρέστησαν στη συζήτηση του θέματος συμφώνησαν με τους σκοπούς των κανονισμών, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία, επισημαίνοντας ότι αυτοί συζητήθηκαν και εγκρίθηκαν από τη Μικτή Επιτροπή Προσωπικού, στην οποία μετέχουν εκπρόσωποι και των δύο πιο πάνω φορέων.

Ο εκπρόσωπος της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΑΣΔΥΚ, τόσο κατά τη συζήτηση του θέματος όσο και με κατατεθέν υπόμνημά του, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2017, επισήμανε ότι οποιαδήποτε συμφωνία μεταξύ

κυβέρνησης και ΠΑΣΥΔΥ στο πλαίσιο αποφάσεων της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού δε δεσμεύει την ΑΣΔΥΚ.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι με τη θέσπιση του σχεδίου υπηρεσίας το ισχύον σχέδιο υπηρεσίας της θέσης Προϊστάμενου Υπηρεσίας Χορηγιών και Επιδομάτων στο Υπουργείο Οικονομικών ουσιαστικά καταργείται, αφού τόσο η αντίστοιχη υπηρεσία όσο και η σχετική θέση έχουν καταργηθεί.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα τα πιο πάνω, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια της Βουλής την έγκριση των κανονισμών όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στην ψηφοφορία. Να παρακαλέσω να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις παρόντες, σαράντα τρεις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα τιλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας του 2017 Νόμος του 2016». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας, ο οποίος προβλέπει δαπάνες ύψους €42.824.737 και έσοδα ύψους €50.670.040.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας του 2017 Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Μάριος Μαυρίδης

Άγγελος Βότσης

Ονούφριος Κουλλά

Μαρίνος Μουσιούττας

Στέφανος Στεφάνου

Άννα Θεολόγου

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 13 και στις 20 Φεβρουαρίου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Οικονομικών, της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου και της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ).

Ο προϋπολογισμός του Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας για το έτος 2017 όπως αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή προέβλεπε συνολικές δαπάνες ύψους €42.824.737 και συνολικά έσοδα ύψους €50.670.040.

Σημειώνεται ότι το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού με επιστολή του ημερομηνίας 10 Ιανουαρίου 2017 κατέθεσε στη Βουλή αναθεωρημένο κείμενο του υπό αναφορά νομοσχεδίου, καθότι στο κονδύλι που αντιστοιχεί στις συνολικές δαπάνες εκ παραδρομής είχε περιληφθεί λανθασμένο ποσό. Συναφώς, οι συνολικά προβλεπόμενες δαπάνες του ταμείου για το έτος 2017 για τις οποίες ζητείται έγκριση πληρωμής με το αναθεωρημένο κείμενο του σχετικού νομοσχεδίου ανέρχονται στις €50.349.822.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, τα έσοδα του ταμείου συνοψίζονται μεταξύ άλλων στα ακόλουθα:

1. Έμμεσοι φόροι (€46.000.000).
2. Αντισταθμιστικά οφέλη (€870.000).
3. Χορηγίες (€3.800.010).

Οι κυριότερες δαπάνες του ταμείου για το έτος 2017 αφορούν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Επιχορηγήσεις (€42.824.737).
2. Λειτουργικές δαπάνες (€10.010).
3. Εκπαίδευση προσωπικού/συνέδρια, σεμινάρια και άλλα γεγονότα (€7.010).
4. Συμβουλευτικές υπηρεσίες, έρευνες (€29.000).
5. Συμμετοχή σε εκθέσεις (€30.000).
6. Αντισταθμιστικά οφέλη (€1.614.010).
7. Άλλα δάνεια (€5.816.055).

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, τα έσοδα του ταμείου θα προέλθουν αφενός από την επιβολή του τέλους κατανάλωσης, το οποίο υπολογίζεται σε ευρώσέντ ανά κιλοβατώρα επί της αναγεγραμμένης στο σχετικό λογαριασμό ή τιμολόγιο κατανάλωσης ηλεκτρικής ενέργειας που εκδίδεται από τον παροχέα ηλεκτρικής ενέργειας, και αφετέρου από κρατική χορηγία.

Σημειώνεται ότι το ύψος του τέλους κατανάλωσης, το οποίο για το έτος 2017 προβλέπεται στο ένα ευρώσέντ ανά κιλοβατώρα, υπολογίζεται στη βάση σχετικής μεθοδολογίας που προβλέπεται σε σχετικούς κανονισμούς, που εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις του περί της Προώθησης και Ενθάρρυνσης της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας Νόμου.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, τα χρηματικά ποσά, τα οποία εισπράττονται από κάθε εξουσιοδοτημένο παροχέα, κατατίθενται στο ταμείο το αργότερο μέχρι το τέλος του μήνα που έπεται του μήνα της είσπραξης. Ως εκ τούτου, το ποσό που κατατίθεται στο ταμείο μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου κάθε έτους είναι μικρότερο από το ποσό που χρεώνεται και εισπράττεται για την ίδια περίοδο από τον εξουσιοδοτημένο παροχέα ηλεκτρικής ενέργειας, καθότι μέρος των εισπράξεων του δωδέκατου μήνα κατατίθεται στο ταμείο κατά τον πρώτο μήνα του επόμενου έτους.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του προϋπολογισμού ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού δήλωσε ότι για το έτος 2017 τα έσοδα του ταμείου που προκύπτουν από την επιβολή του τέλους κατανάλωσης αναμένεται να ανέλθουν στα €46 εκατομ., ενώ τα έσοδα από κρατική χορηγία αναμένεται να ανέλθουν στα €3,8 εκατομ.

Σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, κονδύλι ύψους €42.824.737 από τον προτεινόμενο προϋπολογισμό θα διατεθεί για την επιδότηση και χρηματοδότηση δραστηριοτήτων που στοχεύουν στην ενθάρρυνση της χρήσης ανανεώσιμων πηγών ενέργειας (ΑΠΕ), καθώς και για την κάλυψη υποχρεώσεων προς αιτητές οι οποίες δεν είχαν πληρωθεί μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2016.

Όπως ο ίδιος εκπρόσωπος ανέφερε, κονδύλι ύψους €5.816.055 από τον προτεινόμενο προϋπολογισμό θα χρησιμοποιηθεί για τη σταδιακή αποπληρωμή προς την ΑΗΚ της συνολικής χρηματοδότησης που έχει χορηγηθεί προς το ταμείο κατά το 2016 και η οποία κρίθηκε αναγκαία λόγω της μείωσης τους κόστους αποφυγής που περιόρισε τους πόρους χρηματοδότησης του ταμείου. Σημείωσε περαιτέρω ότι η ΑΗΚ είχε συνεχίσει να καταβάλλει για λογαριασμό του ταμείου όλες τις επιδοτήσεις προς τους παραγωγούς ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ οι οποίοι είναι συμβεβλημένοι με το ταμείο. Ως εκ τούτου, έχει συμφωνηθεί όπως η οφειλόμενη προς την ΑΗΚ χρηματοδότηση αποπληρωθεί από το ταμείο σε ισόποσες δόσεις κατά την τριετία 2017-2019, κατά τη διάρκεια της οποίας το ταμείο αναμένεται να έχει αυξημένα έσοδα από την επιβολή αυξημένου τέλους κατανάλωσης.

Στο στάδιο της περαιτέρω εξέτασης του υπό αναφορά προϋπολογισμού τα μέλη της επιτροπής ζήτησαν μεταξύ άλλων στοιχεία για τις καταβληθείσες από το ταμείο χορηγίες προς νομικά πρόσωπα, φυσικά πρόσωπα τα οποία ασκούν οικονομική δραστηριότητα και μη κερδοσκοπικούς οργανισμούς κατά την τριετία 2014-2016, καθώς και στοιχεία για τα νομικά πρόσωπα και φυσικά πρόσωπα που ασκούν οικονομική δραστηριότητα και τα οποία έχουν συμβληθεί με το ταμείο για λήψη επιδότησης για την παραγωγή ηλεκτρισμού από ΑΠΕ κατά την τριετία 2014-2016.

Συναφώς, το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού με επιστολή του ημερομηνίας 15 Φεβρουαρίου 2017 κατέθεσε τα εν λόγω στοιχεία ενώπιον της επιτροπής.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του νομοσχεδίου, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας

του Δημοκρατικού Συναγερμού, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τάσσεται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας για το έτος 2017 όπως αυτός τελικά διαμορφώθηκε.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

Όχι, συγγνώμη! Πατήστε το κουμπί, για να σας δω, διότι πάει το μάτι μου αλλού πλέον αντί κάτω.

Ο κ. Θεοπέμπτου.

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχουμε εδώ έναν προϋπολογισμό ο οποίος ξεπερνά τα €40 εκατομ. Θα ψηφίσουμε υπέρ του προϋπολογισμού, αλλά θα ήθελα το τμήμα, συγγνώμη, η υπηρεσία η οποία χειρίζεται αυτά τα ποσά να βελτιώσει τους τρόπους διαχείρισης του ταμείου, να έχουμε περισσότερη διαφάνεια στον τρόπο που ξοδεύονται τα λεφτά και να βελτιώσει τις μεθόδους διαβούλευσης τις οποίες έχει για τις αποφάσεις τις οποίες παίρνει για το ποιους και με πόσα έχουμε επιδοτήσει. Είναι ένα θέμα για το οποίο υπάρχει και έκθεση του Γενικού Ελεγκτή και νομίζω ότι είναι ένα θέμα που πρέπει οπωσδήποτε οι υπηρεσιακοί να μας δείξουν ότι θα βελτιώσουν τον τρόπο με τον οποίο διαχειρίζονται το ταμείο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Στεφάνου.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δύο πράγματα μόνο αναφορικά με το ταμείο του οποίου τον προϋπολογισμό βεβαίως υπερψηφίζουμε. Το πρώτο έχει να κάνει με μια διαπίστωση ότι δεν υπάρχει οποιοσδήποτε περιορισμός των ποσών που εκταμιεύονται για τη χρήση των ΑΠΕ στους διάφορους τομείς, ηλεκτρισμό, θέρμανση, ψύξη και μεταφορές, με αποτέλεσμα οι χρηματοδοτήσεις των επιδοτήσεων να είναι δυσανάλογα κατανομημένες έναντι των χρηματοδοτήσεων στον τομέα του ηλεκτρισμού, άρα εδώ θα πρέπει να γίνει μια εργασία από μέρους του ταμείου.

Το δεύτερο που θέλουμε να πούμε είναι ότι υπάρχει και θέμα αναφορικά με τον προσανατολισμό του ταμείου. Τι θέλουμε ως κράτος; Θέλουμε να προσανατολίσουμε το ταμείο προς τις πράσινες επενδύσεις - παρότι το πράσινο το χρώμα είναι πολύ οικείο- ή θέλουμε να στηρίξουμε τα νοικοκυριά στην εξοικονόμηση της κατανάλωσης ενέργειας και άρα πρέπει να τα διευκολύνουμε μέσα από τα προγράμματα -να τα διευκολύνουμε μέσα από τα προγράμματα- να μπορούν να συμμετέχουν; Εδώ θα πρέπει να γίνει μια συγκεκριμένη εργασία, για να μπορεί το ταμείο πιο έγκυρα και πιο ορθά, κατά την άποψή μας, να λειτουργεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα συνεχίσω από εκεί που έμεινε ο κ. Στεφάνου, λέγοντας καταρχάς ότι και από την πλευρά της ΕΔΕΚ θα ψηφίσουμε τον προϋπολογισμό, όμως η πραγματικότητα είναι ότι αυτό το ταμείο θα πρέπει να αξιοποιηθεί προς την κατεύθυνση κυρίως της ανάπτυξης των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και να υποβοηθήσει τους πολίτες, ειδικά σ' αυτή την κρίσιμη οικονομική κατάσταση. Εμείς βλέπουμε -και είχαμε δώσει και στο παρελθόν προτάσεις συγκεκριμένες- ότι θα έπρεπε να είχε χρηματοδοτηθεί η δημιουργία φωτοβολταϊκών πάρκων κυρίως στην ορεινή Κύπρο, έτσι ώστε να προσφέρεται σε χαμηλές τιμές ηλεκτρική ενέργεια στους κατοίκους των περιοχών αυτών, οι οποίοι έχουν πληγεί πολύ περισσότερο από την οικονομική κρίση, δεδομένου μάλιστα ότι τα τελευταία χρόνια δε λαμβάνουν ούτε το επίδομα θέρμανσης ούτε οποιοδήποτε άλλο επίδομα. Για αυτό ακριβώς το λόγο και θα πρέπει να προχωρήσουν στην εκπόνηση συγκεκριμένων

σχεδίων, στη χρηματοδότησή τους από το συγκεκριμένο ταμείο, ώστε οι κάτοικοι αυτών των περιοχών να απολαύουν τουλάχιστον αυτού του δικαιώματος. Την ίδια στιγμή μέσα από την ενεργοποίηση τέτοιων φωτοβολταϊκών πάρκων θα υπάρχει και η μείωση των ρύπων της Αρχής Ηλεκτρισμού και κατ' επέκταση και η μείωση του προστίμου που καταβάλλει η Κυπριακή Δημοκρατία για τους ρύπους της. Διερωτώμαι πραγματικά γιατί δεν αναπτύσσονται αυτές οι πρωτοβουλίες και γιατί δε δημιουργούνται αυτοί οι σχεδιασμοί προς ικανοποίηση και του ενός και του άλλου, όπως ανέφερα προηγουμένως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, και εμείς, ως Συμμαχία Πολιτών, θα υπερψηφίσουμε τον προϋπολογισμό του ταμείου. Το ταμείο πρέπει να πούμε ότι έχει ένα πολύ σημαντικό σκοπό να υπηρετήσει και θα πρέπει να στηριχτεί πιο γενναιόδωρα από την ίδια την πολιτεία, εννοώ από τον κρατικό προϋπολογισμό. Δε θα πρέπει τα έσοδά του να προέρχονται μόνο από τη συνδρομή των πολιτών. Θα πρέπει ταυτόχρονα να υπάρξει μια πιο, θα έλεγα, σύνθετη στρατηγική, γιατί και οι επιδοτήσεις είναι αναγκαίες για την ανάπτυξη νέων πηγών ενέργειας φιλικών προς το περιβάλλον -και ευτυχώς διαθέτουμε άπλετο ήλιο, που πρέπει να αξιοποιηθεί ακόμη περισσότερο- αλλά ταυτόχρονα θα πρέπει να επιδοτηθούν προγράμματα, να συνεχίσει ένα παλαιότερο πρόγραμμα, το οποίο αναστάληκε, που στοχεύει στο να βοηθήσει μεσαία και χαμηλά εισοδηματικά στρώματα στην εξοικονόμηση ενέργειας, διότι και η εξοικονόμηση ενέργειας συμβάλλει θετικά στην προστασία του περιβάλλοντός μας. Ένα τέτοιο πρόγραμμα είχε αναπτυχθεί παλαιότερα στην ύπαιθρο και είχε αξιοποιηθεί από πάρα πολλούς κατοίκους της υπαίθρου. Θα πρέπει λοιπόν το ταμείο να επανέλθει σε μια πιο σύνθετη στρατηγική, αξιοποιώντας και την ανάπτυξη νέων πηγών ενέργειας, αλλά και την εξοικονόμηση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Κουλίας.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κουλίας ή Κουλλάς; Κοιτάζετε ποτζει, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλλά.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

(Αστειευόμενος)

Όι να μας αλλάξετε τζιαι το όνομα!

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Έχουμε ένα ταμείο το οποίο ονομάζεται “Ταμείο για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας”. Δεν πρέπει να μπερδεύουμε τα πράγματα. Αυτό το ταμείο έχει δικούς του στόχους, να επιτύχουμε ουσιαστικά τις δεσμεύσεις της Κυπριακής Δημοκρατίας έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Άρα, το ζητούμενο είναι πώς θα πετύχουμε τους στόχους μας με τα λιγότερο δυνατά χρήματα ή με τα ίδια χρήματα, έσοδα του ταμείου, πώς θα ξεπεράσουμε ενδεχομένως τους στόχους μας. Το να βάζουμε ιδέες ή να λέμε «θα ήταν καλό να στηρίξουμε και αυτούς και εκείνους, τους πιο αδύναμους», που περισσότερο εμπίπτει στην έννοια της κοινωνικής ή αναδιανεμητικής πολιτικής, ίσως δεν είναι μέσα στα πλαίσια της συζήτησης που πρέπει να κάνουμε.

Πρέπει επίσης να πω ότι για τα νοικοκυριά έχει αλλάξει το σύστημα, έχουμε πάει στο λεγόμενο “net metering”. Δεν εκταμειούνται χρήματα από το ταμείο, αλλά ουσιαστικά υποβοηθά η ΑΗΚ στην αγορά και στην εγκατάσταση από νοικοκυριά. Υπήρχε ειδικό σχέδιο για ευάλωτες ομάδες να εγκαταστήσουν φωτοβολταϊκά και να συμψηφίζεται το ρεύμα που καταναλώνουν με το ρεύμα που παράγουν, χωρίς να γίνεται εκταμίευση από αυτό το ταμείο, που ταυτόχρονα υπηρετεί βεβαίως και την κοινωνική πολιτική και την παραγωγή από ΑΠΕ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλίας τωρά.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Άμαν ακούω το συνάδελφο τον Ονούφριο, είναι σαν ένας καλός τεχνοκράτης! Στο υπουργείο πρέπει να έκαμνες πάρα πολλά καλή δουλειά, κύριε, αλλά εδώ πρέπει να ανοίξεις τα φτερά σου και να βάλεις την ιδέα σου να πάμε λίγο παρακάτω.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στην Κύπρο έχουμε ένα αγαθό δωρεάν, ο ήλιος, αλλά ούτε εδώ που έχουμε δωρεάν αγαθό τα καταφέραμε να βρούμε τρόπο απλό να αξιοποιήσουμε αυτό το δώρο από το Θεό. Παράδειγμα; Δε νομίζω σε κανένα σπίτι στην Κύπρο να μην έχουμε ηλιακό θερμοσίφωνα. Τότε, που φαίνεται οι ηγέτες μας ήταν ηγέτες που η έγνοια τους ήταν ο τόπος και ο λαός, κατάφεραν με έναν απλό τρόπο να καταστήσουν προσβάσιμο το σύστημα του ηλιακού θερμοσίφωνα και στην πιο φτωχή οικογένεια και μάλιστα σε μεγάλες ξενοδοχειακές μονάδες υπάρχουν εγκατεστημένοι οι μηχανισμοί.

Ρώτησα, όταν το ρεύμα εκάμαν το έτσι πανάκριβο όπως το χρυσό -διότι στις εταιρείες που φέρνουν τα πετρέλαια συμφέρεει να αγοράζουμε πετρέλαιο να παράγουμε ρεύμα, διότι κάπιοι εισπράττουν που τούτην τη δουλειά- και ρωτώντας, κύριε Πρόεδρε και αγαπητοί συνάδελφοι, έμαθα ότι περίπου, άμα βάλεις οκτώ πλάκες πάνω στο σπίτι σου, θα έχεις 40% εξοικονόμηση. Συνδέεσαι με το σύστημα, όπως το είπε ο κ. Κουλλάς, με την ηλεκτρική και μειώνεται κατά 40%. Πόσο είναι το κόστος, κύριοι; Είναι €5.000. Αν το κράτος, που έχει την ικανότητα και τη δυνατότητα, βρει μια μεθοδολογία, για να γίνει προσβάσιμο στα πολλά νοικοκυριά, τότε τούτες οι €5.000 θα κατέβουν πολλά χαμηλά, αλλά στις αποτυχιές είμαστε μάνες, διότι υπάρχουν κάποια μεγάλα συμφέροντα, συμφέρεει τους να φέρνουμε πετρέλαιο κ.ο.κ. Άρα, το κράτος και ο αρμόδιος υπουργός και η αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή και η Βουλή γενικότερα πρέπει να δουν τούτον τον τρόπο, ότι πρέπει να καταστήσουμε προσβάσιμα τα φωτοβολταϊκά, όπως είναι οι ηλιακοί θερμοσίφωνες, και να ξεκινήσουμε από τη Βουλή, κύριε Πρόεδρε, αφού έχουμε καμπόση ταράτσα πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είντα μ' που έχουμε πάνω;

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Καμπόση ταράτσα πάνω, για να μπουν τα φωτοβολταϊκά!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έν' τζιαι καλή η ταράτσα! Αν επεπράτησες μες το αίθριο σήμερα, έν' πολλά καλή η ταράτσα, να της βάλουμε τζιαι ποτούτα πουππάνω!

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Και, επειδή είσαστε προοδευτικός, πόννα βγάλουμε και τα κάγκελα που απέναντι, κύριε Πρόεδρε, να μην είμαστε φρούριο αλλά ναός της Δημοκρατίας, να βρείτε τζιαι έναν τρόπο -νομίζω έννα τον εύρετε- να βάλουμε φωτοβολταϊκά στη Βουλή. Καλό παράδειγμα δηλαδή!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Ζαχαρίου.

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, ενώπιόν μας έχουμε τον προϋπολογισμό ουσιαστικά του ταμείου. Το ταμείο το συγκεκριμένο έχει δώσει πάρα πολλά στην Κύπρο και στην πράσινη ανάπτυξη και ταυτόχρονα έχει βοηθήσει και φτωχές οικογένειες με τη νέα μέθοδο εφαρμογής του net metering, που εφαρμόσε τελευταία η εκτελεστική εξουσία. Έχουν γίνει βήματα πάρα πολλά σημαντικά και είναι πάρα πολύ σημαντικός ο συγκεκριμένος προϋπολογισμός. Όμως χρειάζεται να γίνουν πολύ περισσότερα. Θυμάμαι μια μέρα του περσινού χρόνου, όταν παραλάμβανα τον πρόεδρο της επιτροπής Ενέργειας της Εσθονίας, τον ενημέρωσα...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, λίγη ησυχία! Όταν συνεννοούνται τα κόμματα μεταξύ τους, να μη μιλάτε δυνατά! Κάμετε τη συνεννόησή σας, αλλά να ακούμε και τον ομιλητή.

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

...ότι είμαστε σε ποσοστό πάνω από 10% στη χρήση της ηλιακής ενέργειας και έχουμε στόχο να πάμε στο 15%, 16%, 20%. Χαμογέλασε -και μιλώ για τον πρόεδρο της αντίστοιχης επιτροπής της Εσθονίας, που ήρθε στη Βουλή- και μου λέει: «Εσείς εκεί είστε ακόμα; Εμείς στην Εσθονία περάσαμε το 50%!». Και δεν έχουν ήλιο! Τι σημαίνει αυτό το πράγμα; Ότι έχουμε πάρα πολύ δρόμο μπροστά μας για την πράσινη ανάπτυξη. Η κυβερνητική στρατηγική και της σημερινής κυβέρνησης και της προηγούμενης είναι προς την ορθή κατεύθυνση. Υπάρχουν συγκεκριμένες στρατηγικές οι οποίες αναθεωρούνται σε τακτά χρονικά διαστήματα. Ξεκινήσαμε στην αρχή με το net metering με απαίτηση της Βουλής και με άρνηση των

τεχνοκρατών της ΑΗΚ, επειδή θα ρίχναμε το σύστημα, αν ανεβάζαμε net metering στην Κύπρο. Αυτή ήταν η φιλοσοφία τους. Μετά από έντονες πιέσεις της Βουλής και όλων των πολιτικών κομμάτων, αποδείχτηκε ότι το net metering είναι εκείνο που θα βοηθήσει τα νοικοκυριά στο τέλος να παράγουν το δικό τους ρεύμα και ό,τι απομένει να μπορούν να το πουλήσουν και πίσω στην Αρχή Ηλεκτρισμού. Με το παλιό σύστημα των επιδοτήσεων ό,τι ρεύμα παραγόταν επιπλέον το έπαιρνε απλώς πίσω η εταιρεία της Αρχής Ηλεκτρισμού.

Έχουν γίνει σημαντικά βήματα. Έχουν αυξηθεί τα έσοδα στο ταμείο από το ταμείο ρύπων, που προηγουμένως ήταν ελάχιστα, με συγκεκριμένες ποσοτώσεις. Για τη φετινή χρονιά τα έσοδα του ταμείου ρύπων είναι πολύ χαμηλά. Υπάρχει ένας πίνακας βάσει του οποίου μέχρι το 2020-2022 αυξάνονται καθημερινά και η εισροή προς το συγκεκριμένο ταμείο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε συνάδελφε, να συντομεύουμε λίγο.

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

...θα είναι πολύ καλύτερη και έτσι θα βοηθήσει και το συγκεκριμένο ταμείο να πάει μπροστά. Από την άλλη, πρέπει και το Υπουργείο Ενέργειας να θεσμοθετήσει μηχανισμό αυτόματης αυξομείωσης του ποσοστού της συνεισφοράς των πολιτών αναλόγως της τιμής των καυσίμων, διότι δεν είναι σωστό κάθε χρόνο να ερχόμαστε εμείς ως Βουλή να το κάνουμε. Αν θα πέσει τα καύσιμα, θα πάει πάνω το ποσοστό, αν θα ανεβεί το καύσιμα, θα πέσει κάτω το ποσοστό. Αυτό το πράγμα πρέπει από μόνο του να γίνεται, όπως γίνεται και με την τιμή του ηλεκτρικού ρεύματος από την Αρχή Ηλεκτρισμού.

Με βάση τα δεδομένα του προϋπολογισμού, ο οποίος έχει και συγκεκριμένο στόχο και όραμα, τοποθετούμαστε υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Βλέπω χωρίς έκπληξη για αυτό το ομόφωνο νομοσχέδιο να αυξάνεται ο κατάλογος των ομιλητών. Και φυσικά δε θα σταματήσω κανέναν να μιλήσει, αλλά σας προειδοποιώ ότι υπάρχουν και άλλα ομόφωνα, οπότε ετοιμαστείτε να μπει ένας μακρύς κατάλογος, για να εξηγηθούν καλά οι θέσεις. Αν ήθελα και αν δικαιούμουν να κάμω μία τοποθέτηση για ζητήματα όπως τούτο που συζητούμε, θα έλεγα ότι είναι η καθυστέρηση στην εφαρμογή όλων αυτών των σχεδιασμών που φταίει. Ας μην την καθυστερήσουμε και εμείς περισσότερο με πολλή κουβέντα, όταν συμφωνούμε και είμαστε ομόφωνοι, και ας αφήσουμε χρόνο για κοινοβουλευτικό έλεγχο για πίεση προς εφαρμογή.

Δίνω το λόγο στην κ. Θεολόγου.

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα είμαι σύντομη.

Απλά, θέλω να θυμίσω στους αγαπητούς συναδέλφους ότι πριν από δύο βδομάδες με ομόφωνη πρόταση της επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας ρυθμίσαμε την ενιαία αγορά ενέργειας προσωρινά, μέχρι να ολοκληρωθεί το σύστημα αιτήσεων για παροχή ενέργειας. Και αναλόγως της ζήτησης ενέργειας, με μια μορφή χρηματιστηριακού συστήματος, ώστε ακριβώς να γίνει προσβάσιμη και να ανοίξει η αγορά ενέργειας για κατ' επέκταση χαμηλότερες τιμές ενέργειας... Απλά, το μόνο που θέλω έτσι να θέσω ως προβληματισμό είναι το εξής: Καλώς ή κακώς τα συμβόλαια τα οποία έγιναν από πλευράς του κράτους για την παροχή ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και κατ' επέκταση την επιδότησή τους δεν είχαν τη ρήτρα της κυμαινόμενης επιδότησης, κάτι το οποίο με τα δεδομένα γενικότερα της αγοράς θα έπρεπε να υπάρχει στα συμβόλαια και, αν μη τι άλλο, θα έπρεπε να υπάρχει στα οποιαδήποτε νέα συμβόλαια προκύψουν αυτή η ρύθμιση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Γιωργάλλας.

Επειδή μίλησαν δυο-τρεις από το κόμμα σου, κύριε Μαυρίδη, είπα να ακουστούν όλα τα κόμματα και θα επανέλθω.

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Εμείς αποσύρουμε τον κ. Μαυρίδη!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να αποσυρθεί μόνος του! Δεν έχεις δικαίωμα να τον αποσύρεις εσύ!

M. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

...μετά από πολλές πιέσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να το δηλώσεις, για να σε προστατεύσω!

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Θα γράψει άρθρο!

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Μάριο Μαυρίδη)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειεύομενος)

Να το κάμουμε μετά, που θα τελειώσουμε, Μάριε, στο αίθριο. Θα έχει καλή βροχή εκεί και θα το κάμουμε.

Ναι, κύριε Γιωργάλλα.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Και η Αλληλεγγύη θα υπερψηφίσει το συγκεκριμένο προϋπολογισμό. Απλά, ένιωσα την ανάγκη έτσι λίγο να πω δυο-τρία τεχνικά κομματάκια. Το ένα το είπε ο Ονούφριος προηγουμένως, ότι το συγκεκριμένο ταμείο δεν είναι ταμείο, για να ενισχύσει τις επενδύσεις στην ηλεκτροπαραγωγή, αλλά για να βοηθήσει την υλοποίηση των στόχων που έχουμε να καλύψουμε σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Το δεύτερο το είπε η Άννα. Πριν από δύο βδομάδες ψήφισε αυτή η Βουλή -ομόφωνα μάλιστα- τη μεταβατική περίοδο μέχρι τη φιλελευθεροποίηση της αγοράς. Τι σημαίνει αυτό το πράγμα; Σημαίνει ότι, μέχρι να φτάσουμε σε αυτό το σημείο, θα υπάρξει μία μεταβατική περίοδος, η οποία θα διευκολύνει τη φιλελευθεροποίηση της αγοράς, για να έρθουν νέοι επενδυτές. Για να υπάρξει ανταγωνισμός στην ηλεκτραγορά, θα πρέπει να υπάρξουν νέες επενδύσεις. Και απλά, να σημειώσω ότι η Κύπρος έχει αυτή τη στιγμή σε αναμονή μεγάλες επενδύσεις. Μάλιστα, δυο από αυτές είναι βραβευμένες από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή με εκατόν εκατομμύρια και δυστυχώς δεν υλοποιούνται. Δεν υλοποιούνται, απλούστατα διότι δεν υπάρχει τρόπος η παραγωγή τους να διοχετεύεται στην αγορά. Αυτό θα γίνει, όταν θα απεξαρτηθεί τελείως και θα αποκτήσει δικές του υποδομές ο διαχειριστής δικτύου, για να μπορέσουν οι όποιες επενδύσεις να υλοποιηθούν, να παράξουν ρεύμα και να το διοχετεύσουν στους πολίτες. Όλα τα υπόλοιπα εντάξει, είναι μεν καλά μέτρα, αλλά σε καμιά περίπτωση δεν καλύπτουν όλες τις ανάγκες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

Εμείς θα υπερψηφίσουμε το νομοσχέδιο, πλην όμως, επειδή έχω ακούσει πλείστες όσες τοποθετήσεις αναφορικά με τους στόχους και τις πολιτικές της Ευρωπαϊκής Ένωσης και επειδή δεν επιθυμούμε να συνεχιστεί αυτή η νοοτροπία, που έχουμε ενδεχομένως όλοι μας, να μην ξέρουμε ποιες είναι οι υποχρεώσεις μας, να μη γνωρίζουμε ποιοι είναι οι στόχοι μας και ενδεχομένως να μην ξέρουμε και τι θα επιβληθεί σε μας, εάν δεν τους πετύχουμε, διερωτώμαι κατά πόσο είναι έτοιμες οι αρμόδιες υπηρεσίες να ενημερώσουν με ποιους τρόπους θα πετύχουμε το 20% της παραγωγής της ηλεκτρικής ενέργειας που πρέπει να προέρχεται από τις ΑΠΕ μέχρι το 2020, που είναι ο στόχος και η δέσμευση προς την Ευρωπαϊκή Ένωση, και κατά πόσο σήμερα βρισκόμαστε σε ένα ποσοστό ως Κυπριακή Δημοκρατία που μας επιτρέπει να ευελπιστούμε ότι υπάρχει και στρατηγικός σχεδιασμός και ότι μέχρι το 2020 θα φθάσουμε αυτό το στόχο και δε θα έχουμε... Σήμερα είμαστε στο 13%. Πώς θα φθάσουμε στο 20%;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Μάριο Μαυρίδη)

Πώς θα πετύχουμε; Μα, ο στόχος, με όλο το σεβασμό, ο στόχος δε θα έπρεπε να είναι να πετυχαίνουμε εξαιρέσεις! Δε θα έπρεπε να επιδιώκουμε τις εξαιρέσεις! Θα έπρεπε να ήμαστε έτοιμοι ως πολιτεία και ως κυβέρνηση να πετυχαίνουμε τους στόχους, έτσι ώστε να μη βρισκόμαστε μπροστά σε δυσάρεστες εκπλήξεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Λουκαΐδη.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Επί της διαδικασίας, κύριε Πρόεδρε.

Δεν ήθελα να θέσω το ζήτημα ενωρίτερα, για να μη θεωρηθεί ότι ήθελα να φιμώσω ή να μην επιτραπεί σε οποιοδήποτε συνάδελφο να εκφραστεί, αλλά για τα επόμενα ζητήματα, μιας και θέσατε το θέμα, θερμή παράκληση, παρ' όλων ότι λειτουργείτε πολύ δημοκρατικά, νομίζω είναι δημοκρατικό να υπάρχουν και κανόνες. Οπότε, όσοι θέλουν να μιλήσουν, να πρωτολογήσουν, να το δηλώνουν, να κλείνει ο κατάλογος και απ' εκεί και πέρα, εάν εσείς το εγκρίνετε, θα υπάρχει μόνο δικαίωμα και δυνατότητα δευτερολογίας απ' όσους έχουν εγγραφεί, για να μη συνεχίζεται αυτή η κατάσταση πραγμάτων. Νομίζω ότι είναι ο ενδεικνυόμενος τρόπος να λειτουργήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Εάν μπορούσε και κάθε κόμμα να περιοριστεί σε ένα-δύο ομιλητές, θα ήταν καλό και τούτο.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Υπάρχει όρεξη!

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο ποσού ύψους €50.349.822 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2017. Άρθρο 3.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 4.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 5.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 6.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε σε ηλεκτρονική ψηφοφορία για την έγκριση των άρθρων 1 έως 7 του υπ' αριθμόν 2 νομοσχεδίου με την επιλογή τη δική σας.

Παρακαλώ να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά βουλευτές παρόντες.

Σαράντα επτά ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, τα άρθρα εγκρίνονται ομόφωνα.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας του 2017 Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ να προχωρήσουμε σε ψηφοφορία.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά βουλευτές παρόντες.

Σαράντα επτά ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου για το 2017, ο οποίος προβλέπει δαπάνες ύψους €32.562.000 και έσοδα του ίδιου ύψους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος	Αντρέας Καυκαλιάς
Μάριος Μαυρίδης	Άγγελος Βότσης
Ονούφριος Κουλλά	Μαρίνος Μουσιούπτας
Στέφανος Στεφάνου	Άννα Θεολόγου
Άριστος Δαμιανού	Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 30 Ιανουαρίου και στις 13 και 20 Φεβρουαρίου 2017. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Εσωτερικών, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο αναπληρωτής γενικός διευθυντής του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (ΡΙΚ).

Ο προϋπολογισμός του ΡΙΚ για το έτος 2017, όπως αρχικά κατατέθηκε στην επιτροπή, ήταν ισοσκελισμένος και προέβλεπε συνολικές δαπάνες ύψους €32.480.000 και συνολικά έσοδα του ίδιου ύψους.

Σημειώνεται ότι μετά την κατάθεση του προϋπολογισμού στη Βουλή προέκυψε η ανάγκη επαύξησης πιστώσεων που αντιστοιχούν σε συγκεκριμένο κονδύλι του, με αποτέλεσμα την υποβολή νέου κειμένου του νομοσχεδίου για τον προϋπολογισμό του ΡΙΚ, με το οποίο το σύνολο δαπανών για τις οποίες ζητείται έγκριση πληρωμής ανέρχεται σε €32.562.000. Η ανάγκη επαύξησης των πιστώσεων προέκυψε, καθώς ο συγκεκριμένος κονδύλι που είχε περιληφθεί στον προϋπολογισμό και αφορούσε την αφαίρεση αμιάντου από τις κτιριακές εγκαταστάσεις του ΡΙΚ κρίθηκε ανεπαρκές για σκοπούς υλοποίησης δράσης για πλήρη αφαίρεσή του.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, τα έσοδα του ΡΙΚ θα προέλθουν κυρίως από κρατική χορηγία (€28.000.000) και από άλλες δραστηριότητες (€4.480.000). Οι συνολικές δαπάνες του ΡΙΚ, όπως αυτές αρχικά προϋπολογίστηκαν, προβλέπουν δαπάνες για το μόνιμο προσωπικό (€13.383.010), γενικά έξοδα και υπηρεσίες (€1.596.435), έξοδα προγραμμάτων (€13.545.805), συντήρηση και λειτουργία μηχανημάτων και άλλων εγκαταστάσεων (€1.472.000), αποπληρωμή δανείων (€1.352.750), κεφαλαιουχικές δαπάνες (€990.000), καθώς και μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό (€140.000).

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες για το έτος 2017 παρουσιάζονται μειωμένες κατά €362.371 σε σχέση με τις αντίστοιχες δαπάνες για το έτος 2016. Μείωση ίδιου ύψους προβλέπεται και στα έσοδα του ιδρύματος. Η μείωση στα έσοδα του ιδρύματος οφείλεται κυρίως στη μείωση της κρατικής χορηγίας για σκοπούς παροχής ραδιοτηλεοπτικών υπηρεσιών, στη μείωση των εσόδων από άλλες δραστηριότητες και στην κατάργηση της αποκοπής ποσοστού ύψους 1,5% από το μισθολόγιο του προσωπικού για κάλυψη μέρους της ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης λόγω μη ανανέωσης της σχετικής συμφωνίας μεταξύ του ΡΙΚ και των συντεχνιών.

Καταθέτοντας ενώπιον της επιτροπής, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΡΙΚ δήλωσε ότι ο προϋπολογισμός του ιδρύματος για το 2017 έχει καταρτιστεί στη βάση των σχετικών οδηγιών του Υπουργείου Οικονομικών και παρουσιάζεται μειωμένος σε σχέση με τον αντίστοιχο προϋπολογισμό για το 2016.

Αναλύοντας περαιτέρω τον υπό συζήτηση προϋπολογισμό, ο ίδιος αρμόδιος δήλωσε ότι ποσοστό 77,6% των προϋπολογιζόμενων δαπανών, το οποίο ανέρχεται περίπου στα €25,2 εκατομ., προορίζεται για την κάλυψη ανελαστικών δαπανών, οι οποίες αφορούν μεταξύ άλλων το κόστος συνεργατών αορίστου χρόνου, το Ταμείο Συντάξεων του ΡΙΚ, τις δαπάνες για το μόνιμο προσωπικό, οι οποίες παρουσιάζουν πτωχική τάση, την αποπληρωμή δανείων και την ιατροφαρμακευτική περίθαλψη του προσωπικού και των συνταξιούχων του ΡΙΚ. Περαιτέρω, σε σχέση με τις δαπάνες, σημείωσε ότι ποσοστό ύψους 28,6% (€8,02 εκατομ.) από την κρατική

χορηγία προορίζεται να καλύψει το κόστος καταβολής συντάξεων (€7 εκατομ.) και την ιατροφαρμακευτική περίθαλψη του προσωπικού και των συνταξιούχων του ΠΙΚ (€1,02 εκατομ.).

Ο ίδιος αξιωματούχος δήλωσε ότι η κρατική χορηγία που λαμβάνει το ΠΙΚ βρίσκεται στο 69% του μέσου όρου της δημόσιας ενίσχυσης που λαμβάνουν άλλες δημόσιες ραδιοτηλεοράσεις στην Ευρώπη που είναι μέλη της EBU.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του προϋπολογισμού την επιτροπή απασχόλησε σωρεία ζητημάτων τα οποία αφορούν μεταξύ άλλων τη στελέχωση του ιδρύματος, την απασχόληση συνεργατών αορίστου χρόνου, τις οφειλές χρεωστών προς το ΠΙΚ, τους νομικούς συμβούλους, την αξιολόγηση των προγραμμάτων, το Ταμείο Συντάξεων του ΠΙΚ, τις κτιριακές εγκαταστάσεις και την αξιοποίηση της ακίνητης περιουσίας του ιδρύματος.

Συναφώς, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΠΙΚ δήλωσε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Το ΠΙΚ διαθέτει 181 οργανικές μόνιμες θέσεις, ωστόσο στο ίδρυμα απασχολούνται 85 μόνιμοι υπάλληλοι και 261 συνεργάτες αορίστου χρόνου. Ο μεγάλος αριθμός συνεργατών αορίστου χρόνου, καθώς και το ύψος των κονδυλίων για την αμοιβή τους αποτελούν στρέβλωση για το ίδρυμα. Η στρέβλωση αυτή εκτιμάται ότι θα αντιμετωπιστεί με την επικείμενη ολοκλήρωση του οργανογράμματος του ΠΙΚ, καθότι θα δοθεί η δυνατότητα διεκδίκησης από αυτούς των θέσεων που θα προκύψουν. Η επίλυση του ζητήματος που αφορά το καθεστώς των συνεργατών αορίστου χρόνου είναι επιβεβλημένη, ώστε να αρθεί η διαχρονική αδικία που παρατηρείται έναντι της εν λόγω ομάδας απασχολουμένων.
2. Οι οφειλές χρεωστών προς το ΠΙΚ διαχωρίζονται ως εξής:
 - α. Παλιές οφειλές οι οποίες δεν έχουν διαγραφεί και για τις οποίες γίνονται ενέργειες για την αντιμετώπισή τους σε συνεργασία με τους ελεγκτές του ιδρύματος,
 - β. Νέες οφειλές για τις οποίες στη βάση νέας πρακτικής παρέχεται λογική περίοδος πίστωσης προς εξόφληση.
 - γ. Οφειλές για τις οποίες εκκρεμούν υποθέσεις ενώπιον δικαστηρίου.
3. Το ΠΙΚ διατηρεί μακροχρόνια συνεργασία με συγκεκριμένο νομικό οίκο για την παροχή υπηρεσιών νομικού συμβούλου με πάγια ετήσια αμοιβή ύψους €42.000. Η πρόνοια αυτή έχει μειωθεί σημαντικά τα τελευταία χρόνια, ενώ το ύψος της εν λόγω αμοιβής θα τύχει επανεξέτασης από το διοικητικό συμβούλιο. Περαιτέρω, σε σχέση με την αγορά υπηρεσιών νομικού συμβούλου για εκπροσώπηση του ιδρύματος σε δικαστικές υποθέσεις ενώπιον δικαστηρίου, προγραμματίζεται η προκήρυξη εντός του τρέχοντος έτους διαγωνισμού για την ανάθεση των εν λόγω υποθέσεων.
4. Τα προγράμματα του ιδρύματος τυγχάνουν αξιολόγησης καθημερινά στη βάση των μετρήσεων τηλεθέασης. Επιπρόσθετα, στα πλαίσια του μηχανισμού αξιολόγησης των προγραμμάτων από το ίδρυμα τα προγράμματα τυγχάνουν αξιολόγησης αναλόγως του στόχου και του σκοπού που αυτά επιτελούν.
5. Το Ταμείο Συντάξεων αντιμετωπίζει αναλογιστικό έλλειμμα, το οποίο έχει συσσωρευτεί διαχρονικά. Το ποσό που έχει προϋπολογισθεί στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό ως εισφορά προς το Ταμείο Συντάξεων ανέρχεται στα €7 εκατομ. και θα καλυφθεί απευθείας από το κράτος υπό μορφή εμβάσματος από το αρμόδιο υπουργείο σε λογαριασμό του Ταμείου Συντάξεων του προσωπικού του ΠΙΚ.
6. Η αντιμετώπιση των προβλημάτων των κτιριακών εγκαταστάσεων του ΠΙΚ αποτελεί προτεραιότητα για το διοικητικό συμβούλιο του ιδρύματος. Προς το σκοπό αυτό στον προϋπολογισμό του ΠΙΚ για το 2017 περιλήφθηκε πρόνοια ύψους €20.000 για την αφαίρεση μέρους του αμιάντου από τις κτιριακές εγκαταστάσεις. Μετά την κατάθεση του εν λόγω προϋπολογισμού στη Βουλή αποφασίστηκε από το διοικητικό συμβούλιο του ΠΙΚ η πλήρης αφαίρεση του αμιάντου. Για την υλοποίηση της δράσης αυτής είναι αναγκαία η αύξηση της σχετικής πρόβλεψης στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό. Το πρόβλημα των εγκαταστάσεων του ιδρύματος θα επιλυθεί οριστικά με την ανέγερση νέων κτιρίων. Ως εκ τούτου, στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό έχει δημιουργηθεί για πρώτη φορά πρόνοια που προβλέπει για την ανέγερση νέων κτιριακών εγκαταστάσεων.
7. Το διοικητικό συμβούλιο μελετά τη δυνατότητα αξιοποίησης της ακίνητης ιδιοκτησίας του ιδρύματος. Η αξιοποίηση της εν λόγω περιουσίας αποτελεί ευαίσθητο ζήτημα για το οποίο θα απαιτηθεί και η συμβολή του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας.

Σε σχέση ειδικότερα με το ζήτημα της πλήρους αφαίρεσης του αμιάντου από τις εγκαταστάσεις του ΠΙΚ, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών δήλωσε ότι το Υπουργείο Εσωτερικών συμφωνεί με την υλοποίηση της εν λόγω δράσης, της οποίας η πρόσθετη προϋπολογιζόμενη δαπάνη υπολογίζεται στις €82.000 και αναμένεται να καλυφθεί από εξοικονομήσεις του Υπουργείου Εσωτερικών. Ως αποτέλεσμα το σχετικό συνολικό κονδύλι θα ανέλθει στις €102.000. Συναφώς, η ίδια εκπρόσωπος ενημέρωσε την επιτροπή ότι το Υπουργείο Εσωτερικών θα προέβαινε στην κατάθεση αναθεωρημένου κειμένου προϋπολογισμού στο οποίο

θα ενσωματωνόταν η αυξημένη πρόνοια για μετακίνηση των αμιάντων, αφού αυτό εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο.

Συναφώς, το Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή του ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2017 κατέθεσε αναθεωρημένο κείμενο νομοσχεδίου στο οποίο ενσωματώνονται οι αναγκαίες πρόσθετες πιστώσεις για σκοπούς πλήρους αφαίρεσης του αμιάντου από τις κτιριακές εγκαταστάσεις του ΡΙΚ. Με βάση το αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου, η συνολική προϋπολογιζόμενη δαπάνη του άρθρου «Γενικά Έξοδα και Υπηρεσίες» είναι αυξημένη από €1.596.435 σε €1.678.435, καθότι σε αυτό εμπίπτει η πρόνοια για τη μετακίνηση των αμιάντων.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της περαιτέρω εξέτασης του προϋπολογισμού του ΡΙΚ για το 2017 ζητήθηκε η κατάθεση πρόσθετων στοιχείων, σε σχέση με το κονδύλι που αφορά ταινίες, αθλητικά δικαιώματα, ξένες παραγωγές, παραγωγή ντοκιμαντέρ/συμπαραγωγές, καθώς και για τα έσοδα του ιδρύματος από διαφημίσεις για το 2016, στοιχεία τα οποία κατατέθηκαν με σχετικά υπομνήματα του ΡΙΚ, ημερομηνίας 31^{ης} Ιανουαρίου και 1^{ης} Φεβρουαρίου 2017.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, αποφάσισε κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος να εισηγηθεί στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΡΙΚ για το έτος 2017 όπως αυτός διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κατ' ακρίβειαν τούτο θα έπρεπε να το συζητούσαμε μετά που θα βρίσκαμε τον τρόπο μετάδοσης των συνεδριών της Βουλής και θα λαμβάναμε τη βοήθεια που ζητήσαμε από το ΡΙΚ. Να πω όμως ότι το ΡΙΚ μάς έστειλε επιστολή και ξεκινούμε ένα διάλογο πολύ θετικό και ελπίζω πριν από τους επόμενους προϋπολογισμούς να κάνουμε μία καλή συνεργασία, για να μεταδίδονται...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Να το καταψηφίσουμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειευόμενος)

Να το καταψηφίσουμε; Προτιμάτε να μη μεταδίδονται; Και τούτο μπορούμε να το δούμε.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Θεοπέμπτου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, έχουμε μπόλικους πάλι. Πάλι είναι ομόφωνο;

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Είναι για το καλό της Βουλής, Πρόεδρε, που θα μιλήσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Θεοπέμπτου.

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Πρέπει να πούμε ένα "ευχαριστώ" στο Υπουργείο Εσωτερικών. Με τη θετική παρέμβαση της επιτροπής Περιβάλλοντος και ιδιαίτερα του κ. Αδάμου έχουμε πετύχει μέσα στον προϋπολογισμό να υπάρχει κονδύλι, για να αφαιρεθούν οι αμιάντοι από το ΡΙΚ, που υπάρχουν μέσα. Παράλληλα όμως, θέλω να τονίσω ότι έχουμε ακόμα προβλήματα με την ποιότητα του εσωτερικού αέρα και είναι ένα θέμα που θα πρέπει να παρακαλέσουμε τη διοίκηση του ΡΙΚ να το κοιτάξει προσεκτικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, παρ' όλο που θα υπερψηφίσουμε τον προϋπολογισμό του κρατικού ιδρύματος ραδιοτηλεόρασης, θέλω να επισημάνω δύο ζητήματα πολύ σύντομα. Το ένα αφορά το γεγονός ότι ο χαρακτήρας του ΡΙΚ είναι ένας χαρακτήρας ημικρατικού οργανισμού, που στόχο έχει την ενημέρωση, την αντικειμενική ενημέρωση της κυπριακής κοινωνίας. Είναι παράδοξο, τουλάχιστον παράδοξο στο διοικητικό συμβούλιο ενός οργανισμού που θέλει να παρουσιάζεται ως αντικειμενικός οργανισμός για την πληροφόρηση της κοινωνίας να διορίζονται εκπρόσωποι κομμάτων. Είναι καιρός επιτέλους να αφήσουμε τους θεσμούς να αναπνεύσουν, τους διάφορους οργανισμούς προωθώντας επαγγελματίες, εμπειρογνώμονες και τεχνοκράτες και όχι ανθρώπους οι οποίοι θα διοικούν έναν οργανισμό που στοχεύει στην αντικειμενική ενημέρωση, αλλά ταυτόχρονα έχουν ένα κομματικό καπέλο και βεβαίως έχουν και την οργανική σχέση με τα κόμματα, που δεν μπορεί παρά να τους επηρεάζει στη λήψη των αποφάσεων. Ας είμαστε ειλικρινείς!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Ευσταθίου.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Ένα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, με συγχωρείτε, κύριε Λιλλήκα.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Ένα δεύτερο θέμα, κύριε Πρόεδρε... Και θέλω να πω ότι ελπίζω ότι θα γίνει ακόμα πιο αντικειμενικό το ΡΙΚ, γιατί δεν μπορώ να πω ότι είναι ιδιαίτερα αντικειμενικό.

Όσον αφορά τους εργαζομένους, κύριε Πρόεδρε, συζητείται και επανέρχεται χρόνο με το χρόνο το ζήτημα της νέας δομής του κρατικού ιδρύματος. Θα πρέπει επιτέλους να τελειώνει αυτή η ιστορία! Είναι αδιανόητο σε ένα ίδρυμα, σε έναν οργανισμό να υπάρχουν τρεις, πέντε, δεν ξέρω πόσες κατηγορίες εργαζομένων που επιτελούν το ίδιο έργο. Άλλοι είναι μόνιμοι υπάλληλοι με άλλο μισθό, άλλοι είναι για χρόνια έκτακτοι, άλλοι είναι συνεργάτες. Και βεβαίως οι μη μόνιμοι, ενώ επιτελούν το ίδιο έργο με τους μόνιμους υπαλλήλους, παίρνουν πολύ λιγότερα λεφτά. Αυτή είναι μία άنيση μεταχείριση σε βάρος μιας μεγάλης μερίδας εργαζομένων και θα λυθεί, μόνο όταν γίνει αναδιάρθρωση επιτέλους του ιδρύματος, για να μπει σε μια και πιο επαγγελματική, αλλά και πιο δίκαιη βάση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Επειδή θεωρώ ότι η εισήγηση του κ. Λουκαΐδη πέρασε περίπου ως ομόφωνη απόφαση και θέλω να με δεσμεύει, δε θα δώσω το λόγο στον κ. Γιωργάλλα και θα μείνω στον τελευταίο ομιλητή. Ακόμα τρεις ομιλητές δηλαδή και να ζητάτε το λόγο έγκαιρα, για να είσαστε στη λίστα όσοι θέλετε.

Ο κ. Ευσταθίου.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, σημειώνουμε με ικανοποίηση την παρατήρηση του κ. Λιλλήκα και λέμε ότι η πολύ σωστή διαπίστωση για την παρουσία των κομματικών εκπροσώπων στα διοικητικά συμβούλια και του ΡΙΚ αφήνει παγερά αδιάφορη την ΕΔΕΚ, γιατί, δόξα τω Θεώ, έχουμε αποκλειστεί από όλα τα δημόσια ή ημικρατικά όργανα αυτού του κράτους.

Αναφορικά τώρα με τον προϋπολογισμό του ΡΙΚ, θα τον υπερψηφίσουμε, γιατί ακριβώς πιστεύουμε στη δημόσια ραδιοτηλεόραση, στο δημόσιο διάλογο, στην ίση μεταχείριση και στην αντικειμενικότητα. Όμως το ΡΙΚ θα πρέπει και αυτό να είναι ιδιαίτερα προσεκτικό, όταν δεν ακολουθεί αυτούς τους κανόνες και παρουσιάζεται να ασκεί δυσμενή μεταχείριση τουλάχιστον έναντι της ΕΔΕΚ, αφού, όταν ο πρόεδρος της συναντιέται με τον Πρόεδρο της Ελληνικής Δημοκρατίας ή τον Πρωθυπουργό, δε θεωρείται άξια αναφοράς η είδηση αυτή ούτε και ως τριακοστή ή τεσσαρακοστή στο δελτίο ειδήσεων.

Επίσης, θέλουμε να πούμε ότι η τακτική με την οποία μειώνεται η παρουσία των κομμάτων εκτός κυβέρνησης, με τη μείωση δηλαδή της παρουσίας δημοσιογραφικών διασκέψεων ή εκδηλώσεων, δεν προσθέτει οτιδήποτε στο δημόσιο διάλογο και χαιρόμαστε. Σημειώνουμε με ικανοποίηση την πρόθεση

τουλάχιστον, τη διακήρυξη του ΡΙΚ να τελειώσει αυτή την αδικία των συνεργατών, που ταλανίζονται τόσα χρόνια στην υπηρεσία του ΡΙΚ.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Στεφάνου.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, καταρχάς, να χαιρετίσω την παρουσία του προέδρου του διοικητικού συμβουλίου του ΡΙΚ, του φίλου του κ. Τσόκκου και του νέου γενικού διευθυντή του ΡΙΚ.

Θα πρέπει να πω ότι το ΑΚΕΛ θα υπερψηφίσει τον προϋπολογισμό του ΡΙΚ. Εμείς πιστεύουμε στη δημόσια ραδιοτηλεόραση, γι' αυτό και πιστεύουμε ότι η δημόσια ραδιοτηλεόραση θα πρέπει να τυγχάνει της στήριξης του κράτους, πάντοτε βέβαια με υπευθυνότητα και ορθολογισμό από πλευράς του ΡΙΚ έναντι των δαπανών του κράτους σε σχέση με τη δημόσια ραδιοτηλεόραση. Θα πρέπει να πω ότι για μας η δημόσια ραδιοτηλεόραση πρωτίστως κρίνεται από το επίπεδο της εξυπηρέτησης, της αποστολής και του ρόλου που έχει η δημόσια ραδιοτηλεόραση, που ασφαλώς και είναι διαφορετική ή εν μέρει -σε ένα σημαντικό μέρος- διαφορετική από τους ιδιωτικούς ραδιοηλεκτρονικούς σταθμούς. Διαφορετική είναι και η προσέγγισή μας, με την έννοια ότι έχουμε απαιτήσεις από τη δημόσια ραδιοτηλεόραση. Και, παρά το γεγονός ότι εμείς υπερψηφίζουμε τον προϋπολογισμό του ΡΙΚ, πρέπει να πω ότι έχουμε και παρατηρήσεις, έχουμε και έντονες απόψεις, έχουμε και διαφωνίες σε σχέση με διάφορα πράγματα που γίνονται στο ΡΙΚ ή που προβάλλει το ΡΙΚ και για τη λειτουργία του και για τα εργασιακά ζητήματα, για τα οποία όντως χρειάζεται να συνεχιστεί η προσπάθεια εξορθολογισμού. Υπάρχουν διαφορετικές ομάδες εργαζομένων που κατά καιρούς προσλήφθηκαν στο ΡΙΚ, δημιουργούνται και αντιπαραθέσεις, δημιουργούνται και άλλα προβλήματα και λειτουργικά και όχι μόνο, που θα πρέπει κάποια στιγμή να επιλυθούν.

Θα πρέπει να πω ότι εμείς εντοπίζουμε και πρόβλημα αντικειμενικότητας στο ΡΙΚ και πρόβλημα αξιολόγησης ειδήσεων και πρόβλημα περιεχομένου προγραμμάτων, χωρίς να μηδενίζουμε ασφαλώς και την προσφορά του ΡΙΚ. Θα πω ότι πρόσφατα και εμείς ως κόμμα αναγκαστήκαμε να πάρουμε κάποια μέτρα με αποχή από πολιτικές εκπομπές του ΡΙΚ και συζητήσεις σε ένδειξη διαμαρτυρίας. Ανοίξαμε ένα διάλογο και θεωρώ ότι αυτά πρέπει να λυθούν μέσα από το διάλογο, όπως επίσης θα πρέπει να δούμε και τι γίνεται με το ζήτημα του τι σημαίνει αντικειμενική και ισότιμη παρουσία, πώς αυτά διασφαλίζονται, πώς γίνονται κ.λπ. Δεν είναι εύκολα θέματα, όμως θα πρέπει να προσπαθήσουμε όλοι και πρωτίστως το ΡΙΚ, ώστε αυτά τα ζητήματα να επιλυθούν με τον καλύτερο δυνατόν τρόπο και για την κοινωνία και για όλους εμάς.

Κλείνω με το εξής: Εμείς πάντοτε είμαστε ανοικτοί σε διάλογο, έχουμε απόψεις και θα είμαστε πάρα πολύ ευτυχείς, αν έχουμε τη δυνατότητα να κάνουμε αυτό το διάλογο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο τελευταίος ομιλητής είναι ο κ. Κουλλά, διότι υποθέτω ότι και ο κ. Κουλίας θα σεβαστεί τη συμφωνία που κάναμε πριν από λίγα λεπτά.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ποιοι την εκάμαν;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, έκαμέν σας εισήγηση ο κ. Λουκαϊδής, αποδεχτήκατε... Εγώ δεν έχω πρόβλημα να επανέλθουμε, να συζητάτε. Όταν γίνεται μια εισήγηση και τη δέχεστε, έχω την εντύπωση ότι συμφωνούμε.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Είπε κανένας ότι την αποδεχτήκαμε, κύριε Πρόεδρε;

Κύριε Πρόεδρε, είναι χρήσιμο ο διάλογος που γίνεται, ιδιαίτερα για το ΡΙΚ, επειδή είναι ο τακτικός επισκέπτης είκοσι τέσσερις ώρες στο σπίτι μας, αξίζει τον κόπο να γίνει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ. Κατάλαβα και θα τα συζητήσουμε και αυτά στη σύσκεψη.

Ο κ. Κουλλά έχει το λόγο και μετά ο κ. Γιωργάλλας.

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Ασφαλέστατα, κύριε Πρόεδρε, η δημόσια ραδιοτηλεόραση είναι κάτι διαφορετικό, είναι κάτι που όλοι βλέπουμε με έναν άλλο φακό εν σχέσει, θέλω να πω, με ημικρατικούς οργανισμούς στο σύνολό τους ή άλλους δημόσιους οργανισμούς. Ωστόσο, δε λείπουν και έχουν λεχθεί κάποια πράγματα και είναι δεδομένο αυτό, ότι υπάρχουν οι ίδιες γνωστές παθογένειες, όπως σε όλους τους ημικρατικούς οργανισμούς. Δε θα τα πω εγώ, γιατί είμαι βέβαιος ότι σας τα λέει κάθε χρόνο ο κ. Μαυρίδης. Όμως δεν μπορώ να μην επισημάνω το εξής: Κάποτε το ΡΙΚ -και δεν μπορεί να λέμε μόνο τα αρνητικά, αγαπητοί συνάδελφοι- ήθελε €40 εκατομ. σχεδόν ή και περισσότερο ως κρατική χορηγία και έχει επιτευχθεί το να μπορεί να εργάζεται, πιστεύω, χωρίς καμία έκπτωση επί της ποιότητας των προγραμμάτων του με €28 εκατομ. Άρα, αυτό δείχνει και το σωστό τρόπο που πρέπει να ακολουθήσουμε γενικότερα.

Όσον αφορά τους εργαζομένους, μα, γιατί; Στο δημόσιο δεν έχουμε καμιά δεκαπενταριά διαφορετικές ταχύτητες εργαζομένων; Έχουμε έκτακτους, μόνιμους, έκτακτους αορίστου χρόνου και ποτέ δεν έχω αντιληφθεί τι σημαίνει “έκτακτος αορίστου χρόνου” ειρήσθω εν παρόδω. Είναι έκτακτος χωρίς ημερομηνία λήξης δηλαδή, άρα είναι μόνιμος. Εν πάση περιπτώσει, δε θα το έλεγα, αλλά, αφού έχει ακουστεί, δεν ξέρω αν είναι όπως τους προπονητές που διαμαρτύρονται σε κάθε απόφαση του διαιτητή, για να πάρουν την εύνοιά του μετά. Αλλά εμείς ως το μεγαλύτερο κόμμα νομίζετε ότι έχουμε την ίδια ή ισότιμη κάλυψη με όλα τα υπόλοιπα κόμματα; Και ζητούμε να μελετηθεί αυτό το θέμα, να μετρήσουμε το χρόνο που βγαίνουν εκπρόσωποι ή πρόεδροι άλλων κομμάτων με το δικό μας χρόνο, που είμαστε το πρώτο κόμμα σε όλες τις εκλογικές αναμετρήσεις των τελευταίων ετών. Δεν ξέρω με ποιο τρόπο μπορεί να θεωρείται ως ισότιμη μεταχείριση.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ότι κάθε κόμμα δικαιούται τον ίδιο χρόνο ακριβώς; Και είναι ισότιμο αυτό;

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Γιωργάλλας.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε, θα είμαι σύντομος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κουλία, είσαι έτοιμος να μιλήσεις, έτσι;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ναι, ναι, ένα δευτερόλεπτο μόνο, για να ενισχύσω τη θέση σας.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Να καλωσορίσω και τον πρόεδρο και το γενικό διευθυντή του ΡΙΚ και να ευχηθούμε καλή επιτυχία στο γενικό διευθυντή, διότι μόλις ανέλαβε τα καθήκοντά του.

Και η Αλληλεγγύη θα υπερψηφίσει τον προϋπολογισμό του ΡΙΚ, απλά με την υπόδειξη ότι πρέπει να ενταθεί η προσπάθεια να εκσυγχρονιστούν οι διαδικασίες λειτουργίας και ιδιαίτερα να γίνει αναδιάρθρωση των κατηγοριών και των ταχυτήτων του προσωπικού. Διότι εδώ και πολλά χρόνια γίνεται μια προσπάθεια να υπάρξει ένα συγκεκριμένο οργανόγραμμα με συγκεκριμένες θέσεις εργασίας και συγκεκριμένα επίπεδα εργαζομένων και υπάρχει μια δυσκολία να γίνει αυτό στο ΡΙΚ. Γι' αυτό η δική μας η παράκληση προς το διοικητικό συμβούλιο είναι να ενταθεί αυτή η προσπάθεια.

Τώρα γίνεται λόγος από τα κόμματα για παθογένειες, γίνεται λόγος για διαφορετικές ταχύτητες εργαζομένων με υπόδειξη βέβαια στο διοικητικό συμβούλιο, αλλά απλά να σημειώσω ότι δεν είναι ούτε το σημερινό ούτε το προηγούμενο ούτε τα προηγούμενα διοικητικά συμβούλια που δημιούργησαν αυτή την κατάσταση στο ΡΙΚ. Απλά, έτσι, για να βάζουμε σωστά τα πράγματα στη θέση τους, για να μπορούμε να τα επιλύσουμε. Η ευθύνη των κομμάτων διαχρονικά για τη δημιουργία αυτής της κομματικής εικόνας των εργαζομένων σε διάφορους οργανισμούς είναι και στο ΡΙΚ και σε πολλούς άλλους και κάποια στιγμή - συμφωνώ με το Στέφανο- πρέπει να σταματήσει και αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουlias.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, χαιρετίζω την εδώ παρουσία του διοικητικού συμβουλίου...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειευόμενος)

Κύριε Μυλωνά, αν διερωτάσαι πού είναι γραμμένος ο κ. Κουλίας, είναι από το πίσω μέρος της τηλεοράσεως! Έγραψε το όνομά του από πίσω και το είδα!

Ναι, κ. Κουλία.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Τέλος πάντων. Καλή ευλογία!

Καταρχάς, μια πολύ καλή πληροφόρηση που έχουμε από την Ελλάδα είναι, όταν γίνονται οι συζητήσεις στην ολομέλεια την ελληνική από την τηλεόραση... Και βλέπω το συχνά-πυκνά και μάλιστα εκεί γίνεται και στις κοινοβουλευτικές ομάδες. Δεν ξέρω αν το κάμνει η εθνική ραδιοτηλεόραση.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Οι επιτροπές.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Αλλά είναι παραγωγικό και για τους πολίτες, αλλά και εμείς να είμαστε πιο συσταρισμένοι, κύριοι. Όταν μας ακούει όλη η Κύπρος, νομίζω ότι θα είμαστε και πιο προσεκτικοί. Και αξίζει τον κόπο να μεταδίδεται όλη η δουλειά που γίνεται στη Βουλή και ιδιαίτερα στις κοινοβουλευτικές επιτροπές, που επωμίζονται το μεγαλύτερο όγκο εργασίας και εκεί καθορίζεται και εν πολλοίς η τύχη του λαού μας. Είναι καλά να μας βλέπουν και άλλοι και νομίζω ότι το ΡΙΚ πρέπει να βρει τους τρόπους, αφού έχει διάφορα κανάλια, να διαθέτει και χρόνο για τη δημοκρατία.

Φυσικά, μπορούμε να πούμε ότι όσον αφορά την αντικειμενικότητα, επειδή πολλές φορές τα κόμματα περίπου -να το πω κατά τη λαϊκή ρύση- «τινάσσουμεν τη ράσιην μας», έχουμε τις ευθύνες μας για το πόσο αντικειμενικό ή μη είναι το ΡΙΚ. Και, άμα είναι η κυβέρνηση η δική μας, είναι πολλά αντικειμενικό, άμα είμαστε από την άλλη, δεν είναι αντικειμενικό. Όμως δεν υπάρχει αμφιβολία ότι εκεί μπορεί να βελτιωθεί. Τώρα που πήρε και ένα διευθυντή που είναι από τον ιδιωτικό τομέα, που ήταν παραγωγικός, ελπίζω να βρει τους τρόπους ο νέος διευθυντής μας να βάλει μια τάξη κατά το σωστό και δίκαιο τρόπο και όχι ο δημοσιογράφος, ανάλογα με το πώς αντιλαμβάνεται τα πολιτικά πράγματα, να εκφράζεται πολλές φορές και στην εκπομπή του ωσάν να είναι ιδιωτική του υπόθεση. Αυτό δεν είναι σωστό. Και πρέπει να παραδεχτούμε ότι το ΡΙΚ έχει μια αρχαιοπρεπέστατη εμφάνιση. Εφαρμόζει το θεσμό του πατρικίου και του πληβείου. Φεύγουν οι πατρικοί και οι πληβίοι επωμίζονται την εργασία, αλλά ο μισθός είναι ο ίδιος. Εδώ έχουμε και εμείς την ευθύνη μας, διότι δεχθήκαμε... Με την πάροδο των χρόνων δηλαδή κάμποσοι πατρικοί αναχώρησαν με τη βούρκαν γεμάτη και έμειναν οι πληβίοι και κάμνουν τη δουλειά τους. Έπρεπε η Βουλή επιτέλους να θέσει ένα φρένο και να μπει μια τάξη. Δεν μπορεί οι λίγοι να παίρνουν τη μερίδα του λέοντος και οι πολλοί να αμείβονται, έτσι, με πολύ πεινιχρό αντάλλαγμα.

Ευχαριστώ, Πρόεδρε, για την κατανόηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μυλωνάς.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα αναφερθώ στο ΡΙΚ, απλώς από τη λιγοστή εμπειρία μου θα πω -και το ξέρουν άπαντες, άσχετα με τα κίνητρα που δίνονται και τις τοποθετήσεις εδώ- ότι ευτυχώς που υπάρχει η δημόσια τηλεόραση. Αλλά θέλω να μιλήσω γι' αυτό που θεωρήσατε δεδομένο, ότι συμφωνήσαμε δηλαδή όλοι με την τοποθέτηση του κ. Λουκαΐδη. Από τις συζητήσεις, κύριε Πρόεδρε, προκύπτει ή προκύπτουν ή μπορεί να προκύψουν ορθότερα θέματα για τα οποία μπορούν να ζητούν οι βουλευτές ή οι εκπρόσωποι των κομμάτων να τοποθετούνται. Θεωρώ ότι ακόμα δε ζούμε στη Λατινική Αμερική ή σε άλλες εποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

(Αστειευόμενος)

Ο κ. Μαυριδής, για τον οποίο προέκυψαν θέματα τώρα!

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Υπάρχουν στο ΡΙΚ διάφορες κατηγορίες εργαζομένων με διαφορετικά ωφελήματα και απολαβές. Εγώ να πω μόνο κάτι. Και, κύριε Πρόεδρε, πρέπει να μου δίνετε το λόγο σε όλα τα θέματα που τον ζητώ, διότι εγώ πάντα είμαι σύντομος και λέω περιεκτικά αυτό που πρέπει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να πεις στους συναδέλφους σου να μη σου αφαιρούν το λόγο, Μάριε, και εγώ δεν έχω πρόβλημα. Συνεννοήθου με την κοινοβουλευτική σου ομάδα.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ.

Ο Μάριο Ντράγκι έχει πει αυτό που βεβαίως είπα εγώ πριν, ότι πιο παλιοί εργαζόμενοι υποστηρίζονται και προστατεύονται από πολύ ισχυρές συντεχνίες λόγω των συντεχνιών και νομοθεσίες και είναι εις βάρος των νεότερων εργαζομένων αλλά ιδιαίτερα των ανέργων, των νέων ανθρώπων που είναι σήμερα στην Κύπρο πτυχιούχοι αλλά χωρίς δουλειά και αναγκάζονται να ξενιτεύονται. Νομίζω καταλάβατε τι εννοώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, λυπούμαι που είμαι αναγκασμένος να τοποθετηθώ εκ νέου για το ζήτημα της διαδικασίας. Με αναγκάζει η παρέμβαση του συναδέλφου του κ. Μυλωνά. Αυτό το κοινοβούλιο έχει κανονισμό, με βάση τον οποίο λειτουργεί, γιατί προφανώς ένα σώμα, αν θέλει να είναι οργανωμένο και να έχει τα ελάχιστα επίπεδα σοβαρότητας και υπευθυνότητας, δεν μπορεί να λειτουργεί σε συνθήκες αναρχίας. Δεν μπορεί δηλαδή για το ΡΙΚ τώρα για όση ώρα θέλουμε να στεκούμαστε από το βήμα της Βουλής, όποιοι θέλουμε, όση ώρα κόβκει ο νους μας τζιαι να κάμνουμε τέσσερις ώρες συζήτηση! Πριν να γίνει η διαδικασία ηλεκτρονικά, εζητούσαν τα κόμματα, οι βουλευτές το λόγο, καταγραφόταν κατάλογος για πρωτολογίες και ακολουθούσε η διαδικασία, όπως ορίζει ο κανονισμός. Τώρα, επειδή θυμούμαστε στην πορεία να ζητούμε το λόγο, αναγράφει ο φωτεινός πίνακας ποιος εζήτησε το λόγο, αλλά μπορεί να μην τελειώνουμε ποτέ μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, να μεν μας φταίξει η ηλεκτρονική ψηφοφορία, κύριε Λουκαΐδη, στο τέλος. Να πάμε πίσω;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Όχι, δε φταίει η ηλεκτρονική ψηφοφορία. Πρέπει να ρυθμίσουμε το ζήτημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να το ρυθμίσουμε.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Προφανώς, δε φταίει η τεχνολογία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ έφερα και εισηγήσεις καθορισμού χρόνου. Αν θέλετε, να το κάμουμε για το κάθε θέμα.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Λοιπόν, να το ρυθμίσουμε, για να μην υπάρχει αναρχία. Και έγινε μια συγκεκριμένη εισήγηση, για να ρυθμιστεί. Εάν κάποιος διαφωνεί και θέλει να ρυθμιστεί διαφορετικά, έχει κάθε δικαίωμα να θέσει την άποψή του και να αποφασίσουμε, αλλά πρέπει να ρυθμίσουμε το ζήτημα με έναν τρόπο, γιατί διαφορετικά θα λειτουργούμε χωρίς να σεβόμαστε τον εαυτό μας. Τόσο απλά έν' τα πράματα. Να μην το ρυθμίσουμε τώρα, αντιλαμβάνομαι. Εγώ είπα να το ρυθμίσουμε στη σύσκεψη, αλλά, αν το ρυθμίσουμε, να γίνει σεβαστό το πώς θα λειτουργούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έν' προτιμότερο, διότι, αν κάθε φορά συζητούμε τέτοια θέματα, εδώ που πάμε να στρώσουμε κάποια πράματα, νομίζω πάμε να τα ξηλώσουμε στο τέλος.

Ο κ. Κουλίας.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό προς το συνάδελφο το Λουκαΐδη, εδώ δε λέμε ό,τι κόψει ο νους μας. Εδώ είναι η Βουλή των Αντιπροσώπων. Οι εκλεγμένοι βουλευτές έχουν χρέος και υποχρέωση να βγαίνουν να λεν την άποψή τους και να τοποθετούνται και δε λέμε ό,τι μας κατέβει και όπως μας κατέβει. Και επισημαίνω προς όλους μας ότι ο λόγος -το να στέκει εδώ ένα βουλευτής και να μιλά- είναι κατοχυρωμένος εκ του συντάγματος. Και λέει ότι βουλευτής εγγραφής επί του πίνακα του προεδρεύοντος για σοβαρό θέμα πρέπει να έχει εύλογο χρόνο να πει την άποψή του. Αν δε συζητούμε εδώ, πού θα συζητούμε; Μες τα

σοκκάτζια; Είναι δημοκρατική μας υποχρέωση να βγαίνουμε να λέμε την άποψή μας και δε νομίζω να βλάψουμε κανέναν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ένα λεπτό, ο κ. Λουκαΐδης δεν έκαμε τίποτε παραπάνω από μια διαδικαστική εισήγηση. Τωρά θα το αναγάγουμε εις τη συζήτηση ποιος έν' ο ρόλος του βουλευτή και ποια έν' η δημοκρατία; Νομίζω ότι έχουμε σύσκεψη και μετά και θα έχουμε κάθε εβδομάδα και δυο φορές την εβδομάδα, αν θέλετε. Αυτά τα θέματα εκεί να συζητούνται και όχι στην ολομέλεια.

Εγώ δεν έχω κανένα πρόβλημα και οι δημοσιογράφοι και ο κόσμος να ξέρει και τις πραγματικές δυσκολίες που έχουμε. Από την άλλη όμως, είναι πιο παραγωγικό εις τη Σύσκεψη των Αρχηγών να καταλήξουμε σε ένα σχεδιασμό, όπως εκαταλήξαμεν σε πολλά άλλα. Και εμένα η δική μου εισήγηση από την πρώτη ημέρα, ακόμα δεν εκαταλήξαμεν, είναι να χωριστούν τα θέματα σε κάποιες κατηγορίες και να λέμε ότι αυτό το θέμα θα είναι τόσα λεπτά, αυτό θα είναι τόσα λεπτά, αυτό θα είναι τόσες ώρες. Και να 'μαστε όλοι δεσμευμένοι. Και όταν είναι κανονισμός που αποφασίζεται δημοκρατικά, τότε είναι μη δημοκρατικό να μην εφαρμόζεται ο κανονισμός.

Θέλετε και άλλοι να μιλήσετε;

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Επί της διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή τα θέματα των προϋπολογισμών συζητούνται επαρκώς στην επιτροπή Οικονομικών και δόξα σοι ο Θεός συζητούμε που η ώρα εννιάμισι το πρωί κάθε Δευτέρα ως η ώρα πέντε-έξι το απόγευμα, εγώ θεωρώ ότι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα φαίνεται δεν τα εξαντλείται εκεί! Άρα, χρειάζεστε και άλλες ώρες!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Εμάθαμεν πλέον, είμαστε εκπαιδευμένοι στην επιτροπή Οικονομικών! Τα θέματα, επειδή ακριβώς συζητούνται τόσο εκτενώς...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διεξοδικά.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

...θεωρώ ότι, τουλάχιστον το κομμάτι των προϋπολογισμών, δε θα έπρεπε να παίρνει τόση ώρα η συζήτηση θεμάτων, τα οποία ήδη εσυζητήθηκαν στην επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πάει να γίνει ένα ζήτημα διαδικαστικής φύσεως ζήτημα πολιτικό. Η ολομέλεια στα κοινοβούλια θεωρείται ο ναός της δημοκρατίας. Υπάρχει λόγος που θεωρείται ο ναός της δημοκρατίας. Είναι ο ναός της δημοκρατίας, διότι είναι στην ολομέλεια και όχι στις επιτροπές που αναπτύσσεται η πολιτική επιχειρηματολογία. Οι επιτροπές πρέπει να κάνουν τεχνοκρατικό έλεγχο και τεχνοκρατική επεξεργασία των νομοσχεδίων. Στην ολομέλεια πρέπει να αναπτύσσεται ο πολιτικός λόγος. Και εγώ θα παρακαλέσω τις υπηρεσίες να κάμετε μία σύγκριση, να κάμετε μια μελέτη για το χρόνο που διαθέτουν τα άλλα κοινοβούλια στην Ευρώπη ή και σε άλλες χώρες σε πολιτική συζήτηση σε σύγκριση με το χρόνο που διαθέτουμε εμείς. Μετά συζητούμε ή διερωτώμαστε γιατί υπάρχει μια απαξίωση της πολιτικής. Πώς να μην υπάρχει, όταν μας βλέπουν οι πολίτες να συνεδριάζουμε μισή ώρα και να εγκρίνουμε δέκα νομοσχέδια, είκοσι νομοσχέδια, γιατί πρέπει να κερδίσουμε χρόνο και δεν υπάρχει καμιά ανάπτυξη, έστω πολιτική επιχειρηματολογία. Όλοι έχουμε

διαφορετική σκοπιά, γιατί υπερψηφίζουμε ή καταψηφίζουμε ένα νομοσχέδιο. Δεν ξεκινούμε από την ίδια αφετηρία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα τότε, κύριε Λιλλήκα -με συγχωρείτε που σας διακόπτω, καταλήγεται τζιόλας, τζιαι απαντήστε μου όμως- έγινε αυτό σε αυτή τη σύνοδο να συζητούμε ένα θέμα ή να αφαιρεθεί ο λόγος από οποιονδήποτε ή να περιοριστεί ο λόγος σε οποιονδήποτε; Δεν ξέρω σε ποια Βουλή αναφέρεστε και ποια περίοδο, αλλά σε αυτή τη σύνοδο νομίζω δεν έχει γίνει.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν ήταν επίκριση ούτε κατά εσάς ούτε κατά του κ. Λουκαΐδη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, η Βουλή έντζιε δική μου ακόμα!

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Όχι, μα δεν αναφέρθηκα ούτε σε εσάς ούτε στον κ. Λουκαΐδη. Δεν επικρίνω ή αντιπαραθέτω... Θέτω έναν προβληματισμό που πρέπει ως ολομέλεια να μας προβληματίσει, ως βουλευτές. Είμαστε οι εκπρόσωποι του λαού και σε αυτό το χώρο στο ναό της δημοκρατίας καλούμαστε στα μάτια των πολιτών που μας εψήφισαν, για να τους εκπροσωπούμε, να αναπτύξουμε εκείνο τον πολιτικό λόγο και εκείνα τα πολιτικά επιχειρήματα, για να δικαιολογήσουμε, όχι απλά την παρουσία μας, τις τοποθετήσεις μας υπέρ ή κατά ενός νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Ευχαριστώ πολύ, όμως και πάλι επιμένω ότι εν' αλλού που πρέπει να συζητηθεί, αλλά, εφόσον συζητείται εδώ, ναι, επαναλαμβάνω, η κοινωνία να γίνεται κοινωνός και των απόψεών μας και, επειδή έχω και ιδιαίτερη ευθύνη, όσο και αν συναποφασίζουμε εδώ, λέω ότι ένα πράγμα είναι να αφήνεις χρόνο για συζήτηση, άλλο πράγμα είναι να είσαι μέσα στο θέμα που συζητάς και άλλο πράγμα αυτός ο χρόνος να είναι παραγωγικός.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ!

Κύριε Λουκαΐδη, θέλετε να μιλήσετε; Με συγχωρείτε.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ε, αφού μπορούμε να μιλούμε ελεύθερα για όσο χρόνο χρειάζεται, νομίζω ότι θα αξιοποιήσω αυτό το δημοκρατικό δικαίωμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ελάτε στο βήμα, κύριε Λουκαΐδη.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Δε θα έρτω στο βήμα. Ε, έχει και κανόνα γι' αυτό το ζήτημα. Δεν ξέρω αν θα τον καταργήσουμε. Τα δύο λεπτά, βέβαια, αν είναι από τη θέση μας.

Θέλω να πω ότι συμφωνώ απολύτως με τον κ. Λιλλήκα επί της ουσίας και το δικό μου το κόμμα δε συμφωνεί απλώς με αυτή τη θέση, αλλά έχει καταθέσει εδώ και καιρό συγκεκριμένες εισηγήσεις στη σύσκεψη, ώστε ακριβώς να βελτιωθεί η συζήτηση στο πλαίσιο της ολομέλειας, που εδώ θα πρέπει σε μεγάλο βαθμό να γίνονται οι συζητήσεις. Όμως και σε αυτή την περίπτωση και για οποιοδήποτε άλλο επίπεδο μιλούμε οργανωμένης συζήτησης, για να μιλούμε για οργανωμένη συζήτηση, πρέπει να υπάρχουν κανόνες. Αυτό εισηγήθηκε ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του ΑΚΕΛ, αλλιώς δεν μπορεί να γίνεται αυτή η συζήτηση αποτελεσματικά, σωστά, αποδοτικά και δε θα έχει τα ορθά αποτελέσματα. Αυτό το πολύ απλό πράγμα είπαμε, η όποια συζήτηση να γίνεται οργανωμένα με κανόνες, όπως ούτως ή άλλως ορίζει ο κανονισμός της Βουλής, επαναλαμβάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Τορναρίτης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Και εμείς βεβαίως υποστηρίζουμε τη δημοκρατία, υποστηρίζουμε το διάλογο και, αν και εφόσον, κύριε Πρόεδρε, αποφασιστεί ότι έτσι θα λειτουργούμε, θα λειτουργήσουμε με το συγκεκριμένο τρόπο. Δεν έχουμε προφανώς τίποτε να κρύψουμε, αλλά, επειδή έχω το λόγο, να μου επιτρέψετε να μιλήσω για το θέμα που

βρισκόμαστε εδώ πέρα, καλωσορίζοντας τον πρόεδρο και το διευθυντή του ΡΙΚ, και να πω ότι το ΡΙΚ είναι αλήθεια ότι έκανε βήματα μπροστά τα τελευταία χρόνια. Είναι αλήθεια επίσης ότι, αν κάποιο κόμμα αισθάνεται αδικημένο, όπως ακούστηκε και προηγούμενα, τούτο πρέπει να είναι ο Δημοκρατικός Συναγερμός, γιατί, αν δείτε πως μεταφέρονται οι ειδήσεις σε όλες τις χώρες, τουλάχιστον της Ευρωπαϊκής Ένωσης -και αναφέρομαι ειδικότερα στα δελτία ειδήσεων, κύριε Πρόεδρε- είναι ανάλογα προφανώς με τη δύναμη που δίδει ο λαός στο κάθε κόμμα. Δηλαδή, σεβόμενοι πάντοτε τη λαϊκή ψήφο, τη λαϊκή κυριαρχία.

Θέλω όμως να πω το εξής: Ήταν μια συζήτηση που έγινε και στο παρελθόν. Την είχε εγείρει ο κ. Στυλιανίδης για το ραδιοτηλεοπτικό τοπίο της πατρίδας μας. Το ΡΙΚ καλά κρατεί και καλά στέκει. Οι ιδιωτικοί σταθμοί οι οποίοι επίσης χειρίζονται κρατικό πλούτο πρέπει και εκεί να δούμε πώς χειρίζονται τον κρατικό πλούτο που ονομάζεται ραδιοσυχνότητες ή τηλεοπτικές συχνότητες. Πρέπει να πω, με λύπη μου, ότι υπάρχει σταθμός που διατηρεί μαύρες λίστες. Υπάρχει σταθμός που δεν καλεί συγκεκριμένους βουλευτές για μήνες ολόκληρους. Ε, δεν μπορεί αυτός ο σταθμός να συνεχίσει με αυτή τη νοοτροπία έναντι συναδέλφων βουλευτών οριζόντια, κύριε Πρόεδρε, από όλα τα κόμματα. Αυτό είναι συγκεκριμένο, είναι θέμα δημοκρατίας και είναι θέμα που πρέπει να απασχολήσει το κοινοβούλιο. Και επειδή είχε γίνει πρόταση παλαιότερα από τον κ. Στυλιανίδη, πρέπει να επανέλθει η συγκεκριμένη επιτροπή και να μελετήσει το θεσμικό πλαίσιο κάτω από το οποίο λειτουργούν όλοι αυτοί που διαχειρίζονται τη δημοκρατία μέσα από τα μέσα μαζικής επικοινωνίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ ενόμιζα ότι ετελειώσαμε τη συζήτηση και έμενε μόνο το διαδικαστικό να τελειώσουμε. Αντιλαμβάνομαι τωρά μπαίνουμε ξανά στην ουσία του θέματος.

Θα κάμω έκκληση ο τελευταίος ομιλητής να είναι ο κ. Παπαγιάννης.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα είμαι πολύ σύντομος. Να αναφέρω απλώς ότι η τελευταία φορά που καλεστήκαμε, οποιοσδήποτε εκπρόσωπος από το ΕΛΑΜ, στο ΡΙΚ ήταν στις 7 του Φεβράρη! Ήμουν εγώ και έκτοτε δεν είχαμε ούτε μία πρόσκληση. Απλώς, γιατί έγιναν αναφορές για αδικίες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου ποσού ύψους €32.562.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2017. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Δημιουργία και κατάργηση θέσεων. Άρθρο 5.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού, προαγωγής και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 6.

Απαγόρευση προσλήψεων για την κάλυψη έκτακτων αναγκών. Άρθρο 7.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 8.

Αυτόματη Τιμαριθμική Αναπροσαρμογή. Άρθρο 9.

Αποζημίωση για υπερωριακή εργασία. Άρθρο 10.

Επιδόματα, αποζημιώσεις, οικονομικά ωφελήματα. Άρθρο 11.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 12.

Αμοιβή συνεργατών. Άρθρο 13.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 14.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 15.

Χρήση μηχανοκίνητων οχημάτων. Άρθρο 16.

Παροχή προκαταβολής άτοκου δανείου για αγορά ιδιωτικού μηχανοκίνητου οχήματος. Άρθρο 17.

Λειτουργγοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 18.

Λειτουργγοί Υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 19.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ψηφοφορία.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ευτυχώς που εν είσιεν κανένα υπέρ!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα επροειδοποίησα, κύριε Νεοφύτου, ότι έχει και άλλα ομόφωνα. Οπότε, ετοιμαστείτε να μιλήσουμε.

Να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες. Σαράντα πέντε ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 19 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ψηφοφορία του νομοσχεδίου.

Παρακαλώ να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις παρόντες. Σαράντα τρεις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας του 2017 Νόμος του 2017».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 4 θέματος είναι η έγκριση του προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας για το 2017, ο οποίος προβλέπει έσοδα ύψους €8.411.555 και δαπάνες ύψους €8.213.100.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας του 2017 Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Νίκος Νουρής

Μαρίνος Μουσιούπτας

Στέλλα Κυριακίδου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Γεώργιος Παπαδόπουλος

Αδάμος Αδάμου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 Φεβρουαρίου και 2 Μαρτίου 2017. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Υπουργείου Οικονομικών και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας (ΟΑΥ) συνοδευόμενος από τον αναπληρωτή γενικό διευθυντή και υπηρεσιακούς παράγοντες του ΟΑΥ.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΟΑΥ για το οικονομικό έτος 2017.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, ο υπό εξέταση προϋπολογισμός προβλέπει έσοδα συνολικού ύψους €8.411.555 για το έτος 2017, τα οποία προέρχονται κυρίως από την κρατική χορηγία (€8 εκατομ.) και από άλλες πηγές (€411.555).

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, οι συνολικές δαπάνες του ΟΑΥ για το έτος 2017 προβλέπεται να ανέλθουν στα €8.213.100. Ειδικότερα, προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Λειτουργικές δαπάνες ύψους €4.618.598, ποσό το οποίο κατανέμεται σε δαπάνες για αποδοχές προσωπικού (€2.905.008), σε αντιμισθίες του προέδρου και των μελών του διοικητικού συμβουλίου του ΟΑΥ (€25.467) και σε άλλες δαπάνες (€1.688.124).
2. Αναπτυξιακές δαπάνες ύψους €3.544.502, ποσό το οποίο προβλέπεται να καλύψει τα ακόλουθα:
 - α. Μέρος της συνολικής δαπάνης για την ανάπτυξη συστήματος πληροφορικής που θα εξυπηρετήσει στην υλοποίηση της πρώτης φάσης του Γενικού Συστήματος Υγείας (ΓΕΣΥ), καθώς και στην πλήρη εφαρμογή του.
 - β. Την αγορά λογισμικού ASP με σκοπό τη διεξαγωγή προβλέψεων των εσόδων και εξόδων του ΓΕΣΥ.
3. Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό ύψους €50.000.

Περαιτέρω, το κονδύλι “Άλλες Δαπάνες” συγκριτικά με τις αντίστοιχες προβλεπόμενες δαπάνες για το αμέσως προηγούμενο έτος αναλύεται ως ακολούθως:

	2016	2017
	€	€
1. Φωτισμός, θέρμανση και καύσιμα	110.000	95.000
2. Ενοίκια	587.440	751.444
3. Μίσθωση Υπηρεσιών	490.040	386.750

Αναλύοντας τις πρόνοιες του υπό εξέταση προϋπολογισμού ενώπιον της επιτροπής, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας δήλωσαν ότι τα έσοδα του ΟΑΥ προέρχονται κυρίως από κρατική χορηγία. Περαιτέρω, διευκρίνισαν ότι το ποσό των αναπτυξιακών δαπανών αφορά την ανάπτυξη του συστήματος πληροφορικής που θα εξυπηρετήσει την υλοποίηση της πρώτης φάσης του ΓΕΣΥ και την πλήρη εφαρμογή του, καθώς και την αγορά λογισμικού με σκοπό τη διεξαγωγή προβλέψεων για το ύψος των εσόδων και των εξόδων του ΓΕΣΥ. Επιπρόσθετα, ο υπό συζήτηση προϋπολογισμός προβλέπει για είκοσι (20) νέες θέσεις για ανάπτυξη και στελέχωση του ΟΑΥ.

Επισημαίνεται ότι το Υπουργείο Οικονομικών συμφώνησε με τις πρόνοιες του υπό εξέταση προϋπολογισμού.

Ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΟΑΥ δήλωσε ότι τα νέα στοιχεία που περιλαμβάνονται στον υπό εξέταση προϋπολογισμό του 2017 σε σύγκριση με τον περσινό προϋπολογισμό είναι η πρόνοια για το ποσό που προορίζεται να καλύψει την ανάπτυξη του συστήματος πληροφορικής και η πρόνοια για το ποσό που προορίζεται να καλύψει τη μισθοδοσία για ένα μήνα ως αποτέλεσμα της προτεινόμενης δημιουργίας είκοσι (20) νέων οργανικών θέσεων για την ενίσχυση του οργανισμού ενόψει της προετοιμασίας του για την εφαρμογή του ΓΕΣΥ. Σύμφωνα με τον ίδιο, η προτεινόμενη νέα οργανωτική δομή βασίζεται στη στρατηγική που ετοιμάστηκε παλαιότερα από συμβούλους του ΟΑΥ, προσαρμοσμένη στο σημερινό σχεδιασμό λειτουργίας του ΓΕΣΥ, το σύστημα πληροφορικής και τα νέα οικονομικά δεδομένα. Υπενθυμίζεται ότι στον ΟΑΥ υπηρετούν ήδη πενήντα δύο (52) υπάλληλοι.

Συγκεκριμένα, η πρόνοια για τις είκοσι (20) νέες οργανικές θέσεις, οι οποίες συνίστανται σε δεκατέσσερις (14) θέσεις για λειτουργούς (Κλ. Α8-Α10-Α11), τέσσερις (4) θέσεις για επαγγελματίες υγείας [Κλ. Α5 (2^η βαθμίδα)-Α7-Α8⁽¹⁾] και δύο (2) θέσεις για τεχνικούς πληροφορικής [Κλ. Α4-Α7⁽¹⁾], κρίνεται αναγκαία, ώστε να υπάρξει ικανοποιητικός χρόνος για την έγκριση, πρόσληψη και εκπαίδευση προσωπικού ενόψει της προετοιμασίας του οργανισμού για εφαρμογή του ΓΕΣΥ.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού και αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΟΑΥ για το έτος 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Λουκαΐδης.

Παρακαλώ υπάρχουν άλλοι ομιλητές επί θέματος αρχής, εκτός από τον κ. Λουκαΐδη;

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μου απευθύνονται εκκλήσεις να προσέχω τι θα πω, για να μην ανοίξει συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν δύο προσεγγίσεις, κύριε Λουκαΐδη. Η μια είναι ότι υπάρχει κατάλογος πρωτολογίας και η δεύτερη προσέγγιση είναι ότι απ' αυτά που ακούμε γεννιέται το ενδιαφέρον, οπότε έχεις έτσι ένα στοίχημα τώρα να κερδίσεις.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Συνήθως γίνεται το δεύτερο. Από την ώρα που έχουμε την καινούρια τεχνολογία γίνεται το δεύτερο.

Λοιπόν, εμείς θα υπερψηφίσουμε τον προϋπολογισμό του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας. Θέλω να κάμω δύο επισημάνσεις. Ψηφίζοντας αυτό τον προϋπολογισμό πρέπει να έχουμε υπόψη μας ότι ψηφίζουμε και για είκοσι πρόσθετες θέσεις, αλλά ταυτόχρονα ψηφίζουμε και για το νέο λογισμικό, το οποίο συνολικά θα στοιχίσει €48 εκατομ. στην πλήρη ανάπτυξή του τα επόμενα χρόνια. Αυτή η πραγματικότητα δημιουργεί μια επιπρόσθετη δέσμευση να προχωρήσουμε και να προχωρήσουμε τάχιστα με το Γενικό Σχέδιο Υγείας. Σε αυτό νομίζω ότι δε διαφωνεί κανένας. Ελπίζουμε και ευχόμαστε ότι δε θα έχουμε εκτροχιασμό από αυτά που έχουν συμφωνηθεί και αφορούν την ουσία του Γενικού Σχεδίου Υγείας.

Το δεύτερο, το οποίο συνδέεται άμεσα, είναι απαραίτητο, είναι επιβεβλημένο, για να μπορούμε να μιλούμε για Γενικό Σχέδιο Υγείας, για Οργανισμό Ασφάλισης Υγείας, είναι στο επόμενο διάστημα να έχουμε ένα συγκεκριμένο οδικό χάρτη ανάσχεσης της πορείας κατάρρευσης του δημόσιου τομέα υγείας και στήριξής του με ουσιαστικό τρόπο. Γιατί Γενικό Σχέδιο Υγείας, ΟΑΥ, οτιδήποτε έχει να κάνει με το Γενικό Σχέδιο Υγείας, όπως συμβαίνει και σε όλες τις άλλες ευρωπαϊκές χώρες, δεν μπορεί παρά να υπάρξει, μόνο εάν η ραχοκοκαλιά του είναι ο δημόσιος τομέας υγείας. Και δυστυχώς αυτό που συμβαίνει σήμερα δε διασφαλίζει τον επιδιωκόμενο στόχο.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή να καταλάβω, κύριε Λουκαΐδη -και προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση- ότι μέχρι του χρόνου έτσι καιρό, που εννά 'ρτουμε εδώ, το συνολικό κόστος του ΓΕΣΥ, αν δεν εφαρμοστεί, χωρίς να έχει εφαρμοστεί θα είναι περίπου €100 εκατομ.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός Τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση Πληρωμής από το Ταμείο του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας ποσού ύψους 8.213.100 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2017. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 5.

Απαγόρευση προσλήψεων για την κάλυψη έκτακτων και εποχιακών αναγκών. Άρθρο 6.

Αναστολή πληρωμής κενών θέσεων πρώτου διορισμού, προαγωγής και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 7.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 8.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχου προσώπου. Άρθρο 9.

Αυτόματη Τιμαριθμική Αναπροσαρμογή. Άρθρο 10.

Επιδόματα που υπόκεινται σε φόρο εισοδήματος. Άρθρο 11.

Λειτουργοί Υπεύθυνοι για την Είσπραξη Εσόδων και Λειτουργοί που Ασκούν Έλεγχο πάνω στα Κονδύλια Δαπανών. Άρθρο 12.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Παρακαλώ να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας παρόντες, σαράντα μία ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας του 2017 Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις παρόντες, σαράντα τρεις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα τιλοφορείται «Ο περί του Δικαιώματος των Πολιτών της Ένωσης και των Μελών των Οικογενειών τους να Κυκλοφορούν και να Διαμένουν Ελεύθερα στη Δημοκρατία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017». Να διαβαστεί ο σκοπός, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μεταξύ άλλων κατάργηση της υποχρέωσης των πολιτών της Ένωσης, των μελών των οικογενειών τους και άλλων προσώπων να γνωστοποιούν την παρουσία τους στις αρχές της Δημοκρατίας σε περίπτωση διαμονής τους σε αυτήν πέραν των είκοσι μίας ημερών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί του Δικαιώματος των Πολιτών της Ένωσης και των Μελών των Οικογενειών τους να Κυκλοφορούν και να Διαμένουν Ελεύθερα στη Δημοκρατία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Ευανθία Σάββα

Κωστής Ευσταθίου

Νίκος Νουρής

Παύλος Μυλωνάς

Ανδρέας Κυπριανού

Λίνος Παπαγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 20 Φεβρουαρίου 2017. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν

ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης του ίδιου υπουργείου και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί του Δικαιώματος των Πολιτών της Ένωσης και των Μελών των Οικογενειών τους να Κυκλοφορούν και να Διαμένουν Ελεύθερα στη Δημοκρατία Νόμου, ώστε να καταργηθεί η υποχρέωση των πολιτών της Ένωσης, των μελών των οικογενειών τους και άλλων προσώπων να γνωστοποιούν την παρουσία τους στις αρχές της Δημοκρατίας σε περίπτωση διαμονής τους σε αυτήν πέραν των είκοσι μίας ημερών εντός της περιόδου των τριάντα πέντε ημερών από την ημερομηνία άφιξής τους.

Επιπρόσθετα, σκοπεύεται η κατάργηση των προβλεπόμενων σε αυτήν Παραρτημάτων, στα οποία προβλέπεται ο τύπος διάφορων αιτήσεων και εγγράφων που αφορούν την εφαρμογή της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας, ώστε αυτός να καθορίζεται από την αρμόδια αρχή. Τέλος, διαμορφώνονται οι διατάξεις της εν λόγω νομοθεσίας οι οποίες καθορίζουν τη χρηματική ποινή σε περίπτωση καταδίκης προσώπου για τη διάπραξη ορισμένων αδικημάτων που καθορίζονται σε αυτήν, ώστε να αυξηθεί το ανώτατο όριο της χρηματικής ποινής που δύναται να επιβληθεί από τις χίλιες πεντακόσιες λίρες (£1.500), που ισχύει σήμερα, στα δύο χιλιάδες πεντακόσια ευρώ (€2.500).

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους κυβερνητικούς αρμοδίους, η πιο πάνω αναφερόμενη υποχρέωση των πολιτών της Ένωσης, των μελών των οικογενειών τους και άλλων προσώπων ενσωματώθηκε στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία το 2011 για σκοπούς εναρμόνισης του εθνικού δικαίου με την Οδηγία 2004/38 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 29^{ης} Απριλίου 2004 σχετικά με το δικαίωμα των πολιτών της Ένωσης και των μελών των οικογενειών τους να κυκλοφορούν και να διαμένουν ελεύθερα στην επικράτεια των κρατών μελών.

Όπως επισημαίνεται στα εν λόγω στοιχεία, η προτεινόμενη κατάργηση της εν λόγω υποχρέωσης κρίθηκε αναγκαία, επειδή η σχετική διάταξη της βασικής νομοθεσίας αφενός ουδέποτε εφαρμόστηκε και αφετέρου συνιστά μέτρο αμφιβόλου αποτελεσματικότητας, το οποίο επιφέρει δυσανάλογα μεγάλο διοικητικό κόστος σε σχέση με τον επιδιωκόμενο αυτού σκοπό. Τέλος, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η αντίστοιχη πρόνοια της υπό αναφορά Οδηγίας έχει δυναμικό χαρακτήρα. Ως εκ τούτου, εναπόκειται στη Δημοκρατία η διατήρηση της πιο πάνω αναφερόμενης διάταξης στην εθνική νομοθεσία.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία της προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και του μέλους της βουλευτή της Συμμαχίας Πολιτών, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, γι' αυτό και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Υπάρχει τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, ναι, υπάρχει τροπολογία του ΕΛΑΜ, με συγχωρείτε, ναι.

Να διαβαστεί η τροπολογία του ΕΛΑΜ και να γίνει συζήτηση συνολικά επί θέματος αρχής και για την τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου για το νομοσχέδιο «Ο περί του Δικαιώματος των Πολιτών της Ένωσης και των Μελών των Οικογενειών τους να Κυκλοφορούν και να Διαμένουν Ελεύθερα στη Δημοκρατία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου με την αντικατάσταση του άρθρου 2 αυτού, το οποίο διαγράφει το εδάφιο (6) του άρθρου 5 του βασικού νόμου, με το ακόλουθο νέο άρθρο:

«Τροποποίηση του 2. Το εδάφιο (6) του άρθρου 5 του βασικού νόμου τροποποιείται ως άρθρου 5 του
βασικού νόμου.

- (α) Με την αντικατάσταση από την παράγραφο (α) αυτού των λέξεων “τριάντα πέντε” (τέταρτη γραμμή) με τις λέξεις “τριάντα”
- (β) με την προσθήκη στην παράγραφο (β) αυτού, αμέσως μετά τη λέξη

“υποβάλλοντας,” (δεύτερη γραμμή), των λέξεων “γραπτός ή ηλεκτρονικά” και

- (γ) με την αντικατάσταση από την παράγραφο (β) αυτού της φράσης “παράτιθεται στο Παράρτημα VII του παρόντος Νόμου” (τέταρτη γραμμή) με τη φράση “αποφασίζεται από την αρμόδια αρχή”.».

Σημείωση:

Σκοπός της υπό αναφορά τροπολογίας είναι να μην καταργηθεί η υποχρέωση των πολιτών της Ένωσης, των μελών των οικογενειών τους και άλλων προσώπων να γνωστοποιούν την παρουσία τους στις αρχές της Δημοκρατίας σε περίπτωση διαμονής τους σε αυτήν πέραν των είκοσι μίας ημερών. Επιπρόσθετα, καθορίζεται ότι η εν λόγω γνωστοποίηση θα γίνεται εντός τριάντα ημερών από την άφιξη στη Δημοκρατία αντί εντός τριάντα πέντε ημερών, που ισχύει σήμερα. Τέλος, προβλέπεται η δυνατότητα υποβολής της εν λόγω γνωστοποίησης ηλεκτρονικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής ή για επεξήγηση της τροπολογίας ή αντίθεση;

Ναι, ο κ. Χρίστου.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι και για την τροπολογία, αλλά είναι όμως και για ολόκληρο το ζήτημα.

Στην ουσία η κυβέρνηση αυτή τη στιγμή θέλει να καταργήσει την εν λόγω νομοθεσία, κάτι με το οποίο εμείς διαφωνούμε. Θεωρούμε ότι, επειδή δεν εφαρμόστηκε μέχρι σήμερα, δεν είναι λόγος να καταργηθεί. Άλλωστε, αυτό το κοινοβούλιο πριν μερικές βδομάδες ψήφισε μια νέα νομοθεσία για το κάπνισμα, παρ' όλο που η παλαιότερη δεν εφαρμοζόταν και είχε αδυναμίες.

Εμείς με τη συγκεκριμένη τροπολογία έχουμε ως στόχο να μην καταργηθεί η ουσία των όσων προβλέπονται μέχρι αυτή τη στιγμή. Θεωρούμε αναγκαίο να γνωρίζουμε πόσοι πολίτες κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης βρίσκονται στην Κύπρο, πού διαμένουν, για ποιο λόγο βρίσκονται στον τόπο μας και θεωρούμε ότι πέρα από στατιστικούς λόγους υπάρχουν και λόγοι ασφαλείας. Άλλωστε, απ' ό,τι φάνηκε, στην Αγγλία είχαν καταγεγραμμένους τους Ευρωπαίους πολίτες και γι' αυτό έβγαλαν εύκολα άκρη πρόσφατα με το Brexit. Θέλω λοιπόν να καλέσω όλα τα κόμματα να τη στηρίξουν, για να μην καταργήσουμε μια νομοθεσία, επειδή η κυβέρνηση έτσι απλά το αποφάσισε, χωρίς να εξηγήσει ούτε στη Βουλή ούτε στους πολίτες για ποιο λόγο το κάμνει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Προχωρούμε σε ψηφοφορία για την τροπολογία.

Το κουμπί 2 είναι “ναι”, το κουμπί 3 είναι “όχι”, το κουμπί 4 είναι αποχή. Κουμπί 1 και ό,τι άλλο θέλετε από τα κουμπιά 2, 3 ή 4.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις παρόντες, δύο ψήφοι υπέρ και σαράντα μία ψήφοι κατά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δύο ψήφους υπέρ, σαράντα μία κατά και καμία αποχή, η τροπολογία δεν εγκρίνεται.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 24 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Κατάργηση των Παραρτημάτων I, II, III, IV, V, VI και VII του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρήστε σε ψηφοφορία και πάλι για τα άρθρα.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έκρουσεν η λάμπα της τηλεόρασης!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι είπες;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έκρουσεν η λάμπα της τηλεόρασης!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, θωρούμε 'πού ποδά! Έν' γι' αυτό που έχουμε έξι τηλεοράσεις, κύριε Περδίκη, να μεν χάνετε... Έκαμες περιβαλλοντική παρέμβαση!

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις παρόντες, σαράντα μία ψήφοι υπέρ και δύο ψήφοι κατά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, δύο κατά και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Δικαιώματος των Πολιτών της Ένωσης και των Μελών των Οικογενειών τους να Κυκλοφορούν και να Διαμένουν Ελεύθερα στη Δημοκρατία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχουν εγκριθεί τα άρθρα. Τώρα να ψηφίσουμε για το σύνολο του νομοσχεδίου.

Η ψηφοφορία έχει ολοκληρωθεί. Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο παρόντες, σαράντα ψήφοι υπέρ και δύο ψήφοι κατά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ, δύο ψήφους κατά και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί των Μέτρων Συντονισμού και Συνεργασίας μεταξύ των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης προς Διευκόλυνση της Προξενικής Προστασίας για μη Αντιπροσωπευόμενους Πολίτες της Ένωσης σε Τρίτες Χώρες Νόμος του 2017». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με την Οδηγία (ΕΕ) 2015/637 περί των μέτρων συντονισμού και συνεργασίας προς διευκόλυνση της προξενικής προστασίας για μη αντιπροσωπευόμενους πολίτες της Ένωσης σε τρίτες χώρες και την κατάργηση της Απόφασης 95/553/ΕΚ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί των Μέτρων Συντονισμού και Συνεργασίας μεταξύ των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης προς Διευκόλυνση της Προξενικής Προστασίας για μη Αντιπροσωπευόμενους Πολίτες της Ένωσης σε Τρίτες Χώρες Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Γιώργος Λιλλήκας, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Νίκος Τορναρίτης

Κωστής Ευσταθίου

Γιώργος Λουκαΐδης

Χρίστος Χρίστου

Αδάμος Αδάμου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε την 21^η Φεβρουαρίου 2017. Στη συνεδρία αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία (ΕΕ) 2015/637 του Συμβουλίου της 20^{ης} Απριλίου 2015 περί των μέτρων συντονισμού και συνεργασίας προς διευκόλυνση της προξενικής προστασίας για μη αντιπροσωπευόμενους πολίτες της Ένωσης σε τρίτες χώρες και την κατάργηση της Απόφασης 95/553/ΕΚ.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Εξωτερικών, καθώς και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, με το τελευταίο θεσπίζονται τα απαραίτητα μέτρα συνεργασίας και συντονισμού μεταξύ των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την περαιτέρω διευκόλυνση της προξενικής προστασίας μη αντιπροσωπευόμενων πολιτών της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε τρίτες χώρες, περιλαμβανομένων και καταστάσεων κρίσεων. Με τον προτεινόμενο νόμο οι διπλωματικές και προξενικές αρχές της Δημοκρατίας θα παρέχουν προξενική συνδρομή στους πολίτες κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε τρίτες χώρες, όπου το κράτος προέλευσής τους δε διαθέτει αρμόδια προξενική ή διπλωματική αρχή, υπό τους ίδιους όρους όπως και για τους Κυπρίους υπηκόους, όπως και αντίστροφα θα παρέχεται προξενική προστασία ή συνδρομή σε Κυπρίους πολίτες από τα άλλα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης όπου η Δημοκρατία δε διαθέτει ανάλογη αρχή.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος της επιτροπής και πρόεδρος της Συμμαχίας Πολιτών, τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και το μέλος της βουλευτής του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου κατά πλειοψηφία εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί από νομοτεχνικής άποψης με τη σύμφωνη γνώμη του εκπροσώπου του Υπουργείου Εξωτερικών.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Τορναρίτης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Απλά κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να πω ότι είναι μια σημαντική Οδηγία, που αφορά κυρίως τα μικρά κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης και τους υπηκόους τους. Παρέχεται δηλαδή προξενική στήριξη σε Κυπρίους πολίτες, όταν βρίσκονται ή επισκέπτονται μία τρίτη χώρα και σε αυτή την χώρα δεν υπάρχει είτε κυπριακή πρεσβεία είτε κυπριακό προξενείο. Τότε ο Κύπριος υπήκοος, ο Κύπριος πολίτης μπορεί να αποταθεί σε πρεσβεία κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η οποία υποχρεούται πλέον, με την ψήφιση της συγκεκριμένης Οδηγίας, να στηρίξει και να προσφέρει κάθε βοήθεια στον Ευρωπαϊκό Κύπριο πολίτη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Επειδή δεν υπάρχει δική μας τοποθέτηση, για τους λόγους που εξήγησε ο συνάδελφος ο κ. Τορναρίτης, και εμείς θα υπερψηφίσουμε το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση...

Α, συγγνώμη, ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, και εμείς θα υπερψηφίσουμε τη σχετική νομοθεσία, διότι όντως είναι από τις λίγες φορές που θα ευνοηθούν με αυτή την Οδηγία τα μικρά κράτη που δε διαθέτουν πολλές διπλωματικές αποστολές. Βεβαίως αναγνωρίζουμε ότι σε κάποιες χώρες που έχουμε εμείς διπλωματικές αποστολές λόγω παραδοσιακών, ιστορικών σχέσεων μ' αυτές τις χώρες θα αυξηθεί ο όγκος εργασίας των δικών μας διπλωματικών αποστολών, αλλά είναι δίκαιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

Προξενική προστασία μη αντιπροσωπευόμενων πολιτών. Άρθρο 4.

Ταυτοποίηση. Άρθρο 5.

Είδη προξενικής συνδρομής. Άρθρο 6.

Μέτρα συντονισμού και συνεργασίας. Άρθρο 7.

Ετοιμότητα και συνεργασία για καταστάσεις κρίσης. Άρθρο 8.

Έξοδα προξενικής προστασίας. Άρθρο 9.

Απλουστευμένη διαδικασία σε καταστάσεις κρίσης. Άρθρο 10.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρήστε σε ψηφοφορία, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις παρόντες, σαράντα τέσσερις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία κατά και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί των Μέτρων Συντονισμού και Συνεργασίας μεταξύ των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης προς Διευκόλυνση της Προξενικής Προστασίας για μη Αντιπροσωπευόμενους Πολίτες της Ένωσης σε Τρίτες Χώρες Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ψηφίστε.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις παρόντες, σαράντα τρεις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία κατά και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 7 μέχρι 63 θέματα αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Αφού τελειώσαμε τη νομοθετική εργασία, να προχωρήσουμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τους υπουργούς	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Εφαρμογής της Εθνικής Στρατηγικής για την Καταπολέμηση της Σεξουαλικής Κακοποίησης και Εκμετάλλευσης Παιδιών και Παιδικής Πορνογραφίας Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.044-2017).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών
2. Ο περί Ιδιωτικών Σχολείων Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.045-2017).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
3. Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.046-2017).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
4. Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.047-2017).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
5. Οι περί Γραπτών Εξετάσεων για Εγγραφή και Κατάταξη στους Πίνακες Διορισίμων Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.020-2017).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
6. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Χορήγηση Αδειών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.021-2017).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
7. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Απολαβές, Επιδόματα και άλλα Οικονομικά Ωφελήματα των Δημόσιων Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.022-2017).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
8. Οι περί του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.048.100-2011).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
9. Οι περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Διαδικασία Έρευνας και Σύνταξης Πορίσματος της Επιτροπής) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.048.107-2011).	Οικονομικών	Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως
10. Οι περί Ρύθμισης Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.049.063-2012).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
11. Οι περί Οργανισμού Νεολαίας - Θέση Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού

	Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.050.013-2013).		
12.	Οι περί Οργανισμού Νεολαίας - Θέση Λειτουργού Λογιστηρίου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.050.014-2013).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
13.	Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Διοικητικό Προσωπικό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.050.028-2013).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
14.	Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Συντάξεις Ακαδημαϊκού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.050.029-2013).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
15.	Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.050.069-2013).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
16.	Οι περί Δασών (Διάθεση Κρατικής Δασικής Γης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.051.055-2014).	Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
17.	Οι περί Λαχείου Πρόνοιας (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.051.061-2014).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
18.	Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Σχέδιο Συντάξεων και Χορηγημάτων σε Υπαλλήλους του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού και Εξαρτωμένους τους) (Όμοιο με το Σχέδιο Συντάξεων της Κυβέρνησης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.051.067-2014).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
19.	Οι περί Πτώχευσης (Τέλη και Δικαιώματα του Επίσημου Παραλήπτη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.052.023-2015).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού και Εσωτερικών
20.	Οι περί Εταιρειών (Εκκαθάριση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.052.024-2015).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού και Εσωτερικών
21.	Οι περί Οργανισμού Νεολαίας (Συντάξεις και Χορηγήματα) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.052.028-2015).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
22.	Οι περί Προστασίας της Παραλίας (Άδειες και Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.052.036-2015).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
23.	Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.052.055-2015).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
24.	Οι περί Παραχώρησης Αφορολόγητου Πετρελαίου για Γεωργικούς Σκοπούς (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.052.072-2015).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

25.	Οι περί Υπουργείου Οικονομικών (Υπηρεσία Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών - Θέσεις Διευθυντή, Ανώτερου Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών, Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών και Λογιστικού Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών) (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.010-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
26.	Οι περί Αποχετεύσεων Λευκωσίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.013-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
27.	Οι περί Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.014-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
28.	Οι περί Αποχετεύσεων Λάρνακας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.015-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
29.	Οι περί Αποχετεύσεων Πάφου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.016-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
30.	Οι περί Αποχετεύσεων Παραλιμνίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.017-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
31.	Οι περί Αποχετεύσεων Αγίας Νάπας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.018-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
32.	Οι περί Αποχετεύσεων Αθηνίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.019-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
33.	Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Εκλογή, Αξιολόγηση και Ανέλιξη Ακαδημαϊκού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.028-2016).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
34.	Οι περί Στοιχημάτων (Επιβλητέα Τέλη) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.035-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
35.	Οι περί Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.037-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
36.	Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Ίδρυση Ερευνητικών Μονάδων) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.040-2016).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
37.	Οι περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Χώροι Εκπαίδευσης Κυνηγετικών Σκύλων) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.049-2016).	Εσωτερικών	Περιβάλλοντος
38.	Οι περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Κατοχή Εκτρεφόμενων Ατόμων Ειδών Άγριων Πτηνών ή Άγριας Πανίδας) Κανονισμοί του	Εσωτερικών	Περιβάλλοντος

	2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.050-2016).		
39.	Οι περί Εισροών και Εκροών του Εθνικού Ταμείου Επενδύσεων και του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Επενδύσεων και για Συναφή Θέματα Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.052-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
40.	Οι περί Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων - Θέση Προϊσταμένου Υπηρεσίας Διαχείρισης Επιδομάτων Πρόνοιας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.061-2016).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
41.	Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Γνωστοποίηση Ατυχημάτων και Επικίνδυνων Συμβάντων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.067-2016).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
42.	Οι περί Αποχετεύσεων Απλικίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.070-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
43.	Οι περί Αποχετεύσεων Αστρομερίτη-Περιστερώνας-Ακακίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.071-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
44.	Οι περί Αποχετεύσεων Παλαιχωρίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.072-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
45.	Οι περί Αποχετεύσεων Σολέας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.073-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
46.	Οι περί Αποχετεύσεων Αγρού (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.074-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
47.	Οι περί Αποχετεύσεων Κυπερούντας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.075-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
48.	Οι περί Αποχετεύσεων Πάνω Κυβίδων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.076-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
49.	Οι περί Αποχετεύσεων Πελενδρίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.077-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
50.	Οι περί Αποχετεύσεων Αγγλισίδων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.078-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
51.	Οι περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Καθίδρυση Εφοριακού Συμβουλίου) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.090-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
52.	Οι περί Τμήματος Φορολογίας - Θέσεις Πρώτου Λειτουργού Φορολογίας, Λειτουργού Φορολογίας, Ανώτερου Βοηθού Λειτουργού Φόρου Προστιθέμενης Αξίας και Βοηθού Φορολογίας Α' (Σχέδια	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

	Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.097-2016).		
53.	Οι περί Σχεδίων Υπηρεσίας Τμήματος Φορολογίας Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.098-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
54.	Οι περί Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.001-2017).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
55.	Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Εκπαίδευσης (Ανώτερη και Ανώτατη Εκπαίδευση) (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.002-2017).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
56.	Οι περί της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών (Συμβουλευτική Επιτροπή) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.003-2017).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως
57.	Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυτικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού (Εγγραφή των Προμηθευτών σε Μητρώο, Καταχώριση των Ποικιλιών και του Κοινού Καταλόγου Ποικιλιών) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.004-2017).	Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
58.	Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυτικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού (Σήμανση, Σφράγισμα και Συσκευασία του Πολλαπλασιαστικού Υλικού Οπωροφόρων Φυτών και Οπωροφόρων Φυτών που Προορίζονται για την Παραγωγή Φρούτων) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.005-2017).	Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
59.	Οι περί Δασών (Άδειες, Χρήση Δασικών Δρόμων και Εξαγωγή Δασικών Προϊόντων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.007-2017).	Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
60.	Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.008-2017).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
61.	Οι περί Αστυνομίας (Πειθαρχικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.009-2017).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
62.	Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.010-2017).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
63.	Πρώτη Έκθεση της Υπηρεσίας Αφερεγγυότητας, ημερομηνίας 7 Μαρτίου 2017, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 5(1) και 5(3) του περί Αφερεγγυότητας Φυσικών Προσώπων (Προσωπικά Σχέδια Αποπληρωμής και Διατάγματα Απαλλαγής Οφειλών) Νόμου του 2015 [Νόμος αρ. 65(I) του 2015]. (Αρ. Φακ. 13.24.007).	Ενέργειας Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού και Εσωτερικών

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν δεν υπάρχει παρατήρηση... Υπάρχει, αντιλαμβάνομαι.

Ναι, κύριε Λουκαΐδη.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Για το πρώτο θέμα, κύριε Πρόεδρε, αντιλαμβάνομαι ότι πάει στην Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων τελικά, έτσι;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, πάει για συγκεκριμένο λόγο.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Εντάξει, οκεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Έχουν δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.600, ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Υπουργείο Εσωτερικών εξετάζει το ενδεχόμενο να προχωρήσει στην αδειοδότηση οργανωμένου κατασκηνωτικού χώρου στην περιοχή που βρίσκονται τα Λουτρά της Αφροδίτης, αφού ο χώρος ήδη χρησιμοποιείται παράνομα από κατασκηνωτές. Σημειώνεται ότι ο κατασκηνωτικός χώρος προτείνεται να κατασκευαστεί σε τεμάχιο που εμπίπτει κατά 60% εντός της ζώνης προστασίας της παραλίας και 100% σε περιοχή που έχει χαρακτηριστεί ως τόπος κοινοτικής σημασίας. Όπως έχω πληροφορηθεί, στην περιβαλλοντική γνωμάτευση που πραγματοποιήθηκε το έργο αναφέρεται ότι θα ανεγερθεί σε πολεοδομική ζώνη Δα1 Ζώνη Προστασίας, ενώ το τεμάχιο στην περιοχή "Βέρικο" εντάσσεται σε πολεοδομική ζώνη Δα1-ΠΦ, όπου απαιτείται απόλυτη προστασία και επιτρέπονται με εξαίρεση μικρής κλίμακας αναπτύξεις. Επιπρόσθετα, ο χώρος της προτεινόμενης ανάπτυξης έχει καταγραφεί ως νεολιθικός οικισμός από το Τμήμα Αρχαιοτήτων και γειπνιάζει με κηρυγμένο αρχαίο μνημείο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων:

1. αν πρόκειται να προχωρήσει στην αδειοδότηση οργανωμένου κατασκηνωτικού χώρου στην περιοχή των Λουτρών της Αφροδίτης και
2. ποια είναι η θέση του για το γεγονός ότι παραβιάζονται οι καθορισμένες ζώνες προστασίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.601, ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Η κυβέρνηση έχει ξοδέψει λεφτά για την ετοιμασία μελέτης για την ανάπτυξη της περιοχής Βασιλικού σε ενεργειακό κέντρο και έχουν γίνει επίσης και διάφορες διαβουλεύσεις. Παράλληλα όμως φαίνεται ότι προωθούνται και έργα που αφορούν την υδατοκαλλιέργεια στην περιοχή με νέες άδειες και υποδομές. Το κράτος ετοιμάζεται τώρα να κατασκευάσει νέες χερσαίες και λιμενικές εγκαταστάσεις στην περιοχή για την υποστήριξη της υδατοκαλλιέργειας.

Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι η μελέτη για το ενεργειακό κέντρο θεωρεί την υδατοκαλλιέργεια ασύμβατη με την ενεργειακή ανάπτυξη στην περιοχή, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή για τα ακόλουθα:

1. Ποιοι οι μελλοντικοί σχεδιασμοί όσον αφορά την ενεργειακή αξιοποίηση του βιομηχανικού λιμανιού της περιοχής;
2. Ποιοι οι μελλοντικοί σχεδιασμοί για το ενεργειακό κέντρο;
3. Για ποιο λόγο προωθείται η υδατοκαλλιέργεια και γίνονται επενδύσεις στην περιοχή, ενώ αυτές είναι ασύμβατες με την περιοχή;
4. Γιατί τα χρήματα δε χρησιμοποιούνται για αναβάθμιση του λιμανιού, για να εξυπηρετεί έστω και απλές ανάγκες των εταιρειών υδρογονανθράκων, εφόσον εκεί θα καταλήξουν κάποια στιγμή όλες αυτές οι δραστηριότητες;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.602, ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λίνου Παπαγιάννη

«Σύμφωνα με καταγγελίες, φέρεται να έχει αποκοπεί το επίδομα αναπηρίας από αριθμό δικαιούχων. Οι πολίτες καταγγέλλουν ότι η αποκοπή έχει γίνει βάσει οδηγιών του αρμόδιου υπουργείου, οι οποίες αναφέρουν

ότι, όταν λαμβάνει ο δικαιούχος εναλλακτικού τύπου παροχή, όπως για παράδειγμα ακουστικά για τα κωφά παιδιά, η χρηματική παροχή δε χορηγείται.

Ερωτάται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τα ακόλουθα:

1. Ισχύουν οι πιο πάνω καταγγελίες; Έχουν αποκοπεί αναπηρικά επιδόματα;
2. Εάν ναι, ποια είναι η αιτιολογία;
3. Ποιο είναι το νομοθετικό πλαίσιο αναγνώρισης και παροχής αναπηρικού επιδόματος;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.603, ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Σύμφωνα με εγκύκλιο του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2017, η οποία είχε ως θέμα την εξεταστική περίοδο για το σχολικό έτος 2016-2017, οι μαθητές του γυμνασίου καλούνται μέσα σε πέντε μέρες, από τις 30 Μαΐου μέχρι και τις 6 Ιουνίου, να δώσουν εξετάσεις σε όλα τα εξεταζόμενα μαθήματα, αλλά και τα μαθήματα στα οποία υστερούν. Σημειώνεται ότι τα γυμνάσια κλείνουν στις 26 Μαΐου, δίνοντας στους μαθητές χρονικό περιθώριο τεσσάρων ημερών, για να προετοιμαστούν σε όλα τα μαθήματα. Επιπρόσθετα, σύμφωνα με την εγκύκλιο, μέσα σε δεκαπέντε μέρες οι μαθητές που δε θα περάσουν σε κάποια από τα μαθήματα που θα εξεταστούν θα κληθούν σε επανεξέταση, έχοντας πολύ λίγο χρόνο προετοιμασίας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν πρόκειται να επανεξετάσει το πρόγραμμα της εξεταστικής περιόδου για τα γυμνάσια, δίνοντας περισσότερο χρονικό περιθώριο στους μαθητές να προετοιμαστούν.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.604, ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει εξεταστεί η δυνατότητα παραχώρησης τουρκοκυπριακών οικιών σε άπορες νέες οικογένειες παιδιών προσφύγων έναντι χαμηλού ενοικίου, αντί να παραχωρούνται σε άλλους πολίτες που ενδεχομένως χρησιμοποιούν αυτές τις οικίες ως εξοχικές κατοικίες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.605, ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Εξ όσων γνωρίζω, μέχρι πρόσφατα δε γινόταν οικονομικός έλεγχος στην Κυπριακή Ομοσπονδία Γκολφ και στην Κυπριακή Ομοσπονδία Κανό Καγιάκ, λόγω κάποιων θεμάτων που υπήρχαν, τα οποία σήμερα δεν υφίστανται.

Ως εκ τούτου, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Έχουν πραγματοποιηθεί οι πιο πάνω έλεγχοι;
2. Εάν έχουν πραγματοποιηθεί οι έλεγχοι, ποια είναι τα αποτελέσματα;
3. Εάν δεν έχουν πραγματοποιηθεί οι έλεγχοι, πότε προγραμματίζονται να γίνουν;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.606, ημερομηνίας 7 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Όπως πληροφορήθηκα από το έγγραφο COM(2017)46 του Συμβουλίου της Ευρώπης με θέμα "Σχέδιο διορθωτικού προϋπολογισμού αριθ. 1 στο γενικό προϋπολογισμό του 2017 που συνοδεύει την πρόταση κινητοποίησης του Ταμείου Αλληλεγγύης της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την παροχή βοήθειας προς το Ηνωμένο Βασίλειο, την Κύπρο και την Πορτογαλία", προβλέπεται, σύμφωνα με τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 1305/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, η θέσπιση και η κινητοποίηση εργαλείου σταθεροποίησης του εισοδήματος στο πλαίσιο της Κοινής Γεωργικής Πολιτικής. Η Κύπρος ωστόσο, σύμφωνα με το έγγραφο, δεν εξέφρασε πρόθεση να χρησιμοποιήσει το εργαλείο σταθεροποίησης.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για ποιο λόγο η Κύπρος δεν εξέφρασε την πρόθεση να χρησιμοποιήσει το εργαλείο σταθεροποίησης.

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.607, ημερομηνίας 7 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Σύμφωνα με το έγγραφο του Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών με αριθμό THE: 16.8.17 και τίτλο "Πολιτική και Διαδικασίες για την Εγκατάσταση και Λειτουργία Σταθμών Ραδιοεπικοινωνίας με Δυνατότητα Εκπομπής", στο οποίο περιγράφονται οι διαδικασίες που προτείνεται να διέπουν την αδειοδότηση της εγκατάστασης και της λειτουργίας σταθμών ραδιοεπικοινωνίας, αποτελεί στόχο όπως οι διαδικασίες που

ακολουθούνται να είναι διαφανείς, αποτελεσματικές, να διασφαλίζουν την υγεία του κοινού και να μειώνουν όσο το δυνατόν τις επιπτώσεις στο περιβάλλον.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων με ποιο τρόπο θα γίνεται η ενημέρωση των κοινοτικών συμβουλίων και η σχετική διαβούλευση μεταξύ των εμπλεκόμενων φορέων, κοινοτικών συμβουλίων και κοινού, ώστε να επιτυγχάνεται η διαφάνεια των διαδικασιών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.608, ημερομηνίας 7 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με το έγγραφο του Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών με αριθμό THE: 16.8.17 και τίτλο “Πολιτική και Διαδικασίες για την Εγκατάσταση και Λειτουργία Σταθμών Ραδιοεπικοινωνίας με Δυνατότητα Εκπομπής”, στο οποίο περιγράφονται οι διαδικασίες που προτείνεται να διέπουν την αδειοδότηση της εγκατάστασης και λειτουργίας σταθμών ραδιοεπικοινωνίας, “η χωροθέτηση των σταθμών θα γίνεται κατά προτίμηση και προτεραιότητα [...] σε άγονη γη εκτός περιοχών ανάπτυξης [...], σε υφιστάμενες συναφείς εγκαταστάσεις άλλων παροχών σχετικών υπηρεσιών (ως συνεγκατάσταση) και σε ψηλότερες οικοδομές μιας περιοχής με ύψος ίσο ή μεγαλύτερο από το μέγιστο επιτρεπόμενο ύψος οικοδομών της αντίστοιχης πολεοδομικής ζώνης”.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για ποιο λόγο παραχωρήθηκε πολεοδομική και οικοδομική άδεια για εγκατάσταση κεραιάς κινητής τηλεφωνίας σε μονώροφη οικοδομή στην κοινότητα Μάμμαρη, στην οδό Κυριάκου Μάτση 34, όπου προφανώς δεν πληρούνται τα πιο πάνω αναφερόμενα κριτήρια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.609, ημερομηνίας 7 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Όπως πληροφορήθηκα από το έγγραφο της Ευρωπαϊκής Επιτροπής “Σχέδιο διορθωτικού προϋπολογισμού αριθ. 1 στο γενικό προϋπολογισμό του 2017, που συνοδεύει την πρόταση κινητοποίησης του Ταμείου Αλληλεγγύης της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την παροχή βοήθειας προς το Ηνωμένο Βασίλειο, την Κύπρο και την Πορτογαλία”, COM(2017)46, οι κυπριακές αρχές δε δήλωσαν στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή την πρόθεσή τους να ανακατανεύμουν τη χρηματοδότηση από το πρόγραμμα Ευρωπαϊκών, Διαρθρωτικών και Επενδυτικών Ταμείων (ΕΔΕΤ) σε μέτρα αποκατάστασης για την πληγείσα από τις πυρκαγιές περιοχή της Σολέας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για ποιο λόγο η Κυπριακή Δημοκρατία δεν εξέφρασε την πρόθεσή της για ανακατανομή της χρηματοδότησης από το πρόγραμμα ΕΔΕΤ σε μέτρα αποκατάστασης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.610, ημερομηνίας 7 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Μετά την καταστροφική πυρκαγιά που σημειώθηκε στην περιοχή Σολέας τον Ιούνιο του 2016, το Υπουργικό Συμβούλιο διόρισε ανεξάρτητη επιτροπή εμπειρογνομόνων για την ετοιμασία έκθεσης αναφορικά με την αξιολόγηση του υφιστάμενου συστήματος πρόληψης και κατάσβεσης πυρκαγιών, καθώς και για υποβολή εισηγήσεων για βελτιωτικές αλλαγές.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να αποστείλει στη Βουλή των Αντιπροσώπων τη σχετική έκθεση που ετοιμάστηκε από την ανεξάρτητη επιτροπή εμπειρογνομόνων. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πρόγραμμα που εφαρμόστηκε για τη στήριξη των κατοίκων της περιοχής Σολέας, που πλήγηκε από την πυρκαγιά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.611, ημερομηνίας 7 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Οι κοινωνικές επιχειρήσεις είναι επιχειρηματικές δραστηριότητες και αποτελούν σημαντικό μέσο βελτίωσης της ποιότητας της ζωής των ανθρώπων, βελτίωσης του περιβάλλοντος και επίλυσης κοινωνικών προβλημάτων, όπως είναι η ανεργία και ο κοινωνικός αποκλεισμός. Η εφαρμογή τους έχει συνεισφέρει στην κοινωνικοοικονομική ανάπτυξη πολλών ευρωπαϊκών χωρών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η διαδικασία ετοιμασίας νομοσχεδίου που αφορά τις κοινωνικές επιχειρήσεις και πότε αναμένεται να κατατεθεί στη Βουλή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.612, ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Χρίστου

Σημείωση: Η ερώτηση του βουλευτή είναι εμπιστευτική.

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.613, ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω λάβει καταγγελίες ότι επανέρχεται το φαινόμενο της δηλητηρίασης κατοικίδιων ζώων. Είναι αλήθεια επίσης ότι οι αρχές, σε αντίθεση με το παρελθόν, σε κάποιο βαθμό διερευνούν τα περιστατικά δηλητηρίασεως ζώων. Στα πλαίσια της διερεύνησης αντιλαμβάνομαι ότι διεξάγονται και βιοψίες.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει διαπιστωθεί ποια είναι τα πιο συνηθισμένα χημικά παρασκευάσματα (εμπορικές επωνυμίες) που χρησιμοποιούνται γι' αυτές τις παράνομες και εγκληματικές δραστηριότητες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.614, ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου έχει αποζημιώσει την Κυπριακή Δημοκρατία για τις ζημιές που προκλήθηκαν σε δασικές περιοχές (π.χ. Σαϊττά, Μοσφιλωτή κ.ο.κ.) το 2007 και, εάν όχι, σε ποιο στάδιο βρίσκονται αυτές οι υποθέσεις.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.615, ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι Βρετανοί ξεκίνησαν εδώ και αρκετούς μήνες την αναβάθμιση/επέκταση του λιμενίσκου στις βάσεις Ακρωτηρίου. Τίθεται θέμα κατά πόσο οι Βρετανοί επιχειρούν να αντικαταστήσουν το λιμάνι Λεμεσού, το οποίο μέχρι σήμερα χρησιμοποιείτο για τις ανάγκες των βάσεων τους στην Κύπρο. Έχει τεθεί υπόψη μου ότι οι Βρετανοί επιχειρούν ουσιαστικά τη δημιουργία υποδομών που να ικανοποιούν τις ανάγκες λειτουργίας των βάσεων τους στην Κύπρο, αφού στο λιμάνι Λεμεσού υπάρχει πλέον ιδιώτης επενδυτής για τη διαχείριση των εμπορικών εργασιών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την έκταση του σχεδίου για επέκταση του λιμενίσκου στις βρετανικές βάσεις Ακρωτηρίου, αν το υπό αναφορά σχέδιο έχει σχέση με την ιδιωτικοποίηση των εργασιών στο λιμάνι Λεμεσού και αν συμφωνεί με αυτές τις εξελίξεις.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.616, ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στο πρόσφατο 14^ο Συνέδριο των Επαγγελματιών Ψαράδων Παράκτιας Αλιείας αναφέρθηκε ότι οι Βρετανοί έχουν τοποθετήσει στη θαλάσσια περιοχή Ακρωτηρίου καλώδια για τα οποία εκφράζονται ανησυχίες ότι θα επηρεάσουν την ιχθυοπανίδα της περιοχής.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχει ενημερωθεί για τα έργα αυτά και αν έχουν μελετηθεί οι επιπτώσεις τους στο θαλάσσιο περιβάλλον.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.617, ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στο πρόσφατο 14^ο Συνέδριο Επαγγελματιών Ψαράδων Παράκτιας Αλιείας αναφέρθηκε ότι οι ψαράδες των δυτικών ακτών του νησιού έχουν στη διάθεσή τους μόνο ένα αλιευτικό καταφύγιο μεταξύ της Λεμεσού και της Πάφου και ότι αυτό είναι το υποβαθμισμένο αλιευτικό καταφύγιο Ακρωτηρίου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχουν σχεδιασμοί για τη δημιουργία επιπλέον αλιευτικού καταφυγίου στη δυτική ακτή της Κύπρου ή/και για την αναβάθμιση του αλιευτικού καταφυγίου Ακρωτηρίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.618, ημερομηνίας 9 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από τις απαντήσεις του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού, ημερομηνίας 9 Φεβρουαρίου 2017, σε σειρά ερωτημάτων μου που τέθηκαν στα πλαίσια της εξέτασης του προϋπολογισμού του 2017, πληροφορήθηκα ότι όσον αφορά την υπόθεση του ελλείμματος της τάξης των €685.487 που αφορά τη διοργάνωση των Αγώνων Μικρών Κρατών Ευρώπης και την οποία διερευνούσε η Ελεγκτική Υπηρεσία, ο Γενικός Ελεγκτής έχει ήδη στείλει προκαταρκτική έκθεση, ημερομηνίας 1^{ης} Νοεμβρίου 2016, επί του θέματος προς τον πρόεδρο και τα μέλη της Κυπριακής Ολυμπιακής Επιτροπής (ΚΟΕ) και αναμενόταν η απάντηση της ΚΟΕ.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει απαντήσει η ΚΟΕ επί του θέματος και γενικότερα ποιες είναι οι εξελίξεις στην υπό αναφορά υπόθεση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.619, ημερομηνίας 9 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από τις απαντήσεις του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού, ημερομηνίας 9 Φεβρουαρίου 2017, σε σειρά ερωτήσεών μου που τέθηκαν στα πλαίσια της εξέτασης του προϋπολογισμού του 2017, πληροφορήθηκα ότι το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, αφού εξασφάλιζε και τη σύμφωνη γνώμη της Παγκύπριας Συντονιστικής Επιτροπής Σχολικών Εφορειών (ΠΣΕΣΕ), θα προχωρούσε από κοινού στην ετοιμασία

τροποποιητικής νομοθεσίας που αφορά στη λειτουργία των σχολικών εφοριών και στην ετοιμασία σχετικών κανονισμών λειτουργίας, οι οποίοι προβλέπονται στην υφιστάμενη νομοθεσία, πρόνοια που παραμένει σε εκκρεμότητα από το 1997.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται το εν λόγω θέμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.620, ημερομηνίας 9 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ένα νέο έντομο το οποίο εμφανίστηκε στην Κύπρο απειλεί νέους βλαστούς φυτών, όπως η κάππαρη, η ροδιά, τα εσπεριδοειδή, η συκιά κ.ά. Πρόκειται για τον αλευρώδη *Aleurolobus marlattii* (Hemiptera: Aleyrodidae), ο οποίος εμφανίστηκε αρχικά το Σεπτέμβριο του 2016 σε εσπεριδοειδή στην επαρχία Λάρνακας και στην επαρχία Λεμεσού, αλλά εικάζεται ότι είναι εγκατεστημένος σε όλες τις περιοχές του νησιού.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια μέτρα έχει λάβει, ώστε να εμποδίσει την εξάπλωση του υπό αναφορά εντόμου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.621, ημερομηνίας 9 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

Σημείωση: Η ερώτηση του βουλευτή είναι εμπιστευτική.

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.622, ημερομηνίας 9 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι επτά κοινοτικά συμβούλια της επαρχίας Λάρνακας θέτουν θέμα ακαταλληλότητας των λεωφορείων που χρησιμοποιούνται για τη μεταφορά μαθητών στο Περιφερειακό Γυμνάσιο και Λύκειο Λευκάρων. Ειδικότερα, αναφέρουν ότι κάποια από τα λεωφορεία είναι ηλικίας πέραν των 30 ετών, παρουσιάζουν συχνά μηχανικές βλάβες και σε μερικά από αυτά τα καθίσματα είναι φθαρμένα ή έχουν μετακινηθεί από τη θέση τους με αποτέλεσμα να τίθεται σε κίνδυνο η ζωή των μαθητών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια μέτρα πρόκειται να λάβει, για να αντιμετωπιστεί το υπό αναφορά πρόβλημα και να σταματήσει να τίθεται σε κίνδυνο η ασφάλεια των μαθητών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.623, ημερομηνίας 9 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα όσον αφορά την Υπηρεσία Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας:

1. Ποια τα καθήκοντά της;
2. Ποια η στελέχωσή της και το υφιστάμενο προσωπικό; Υπάρχουν κενά στελέχωσης;
3. Ποια η άποψη του υπουργείου στην ιδέα για ενίσχυση του προσωπικού τόσο σε αριθμό όσο και σε ειδικότητες, π.χ. κοινωνιολόγους, κοινωνικούς λειτουργούς κτλ;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.624, ημερομηνίας 9 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί για το πάγιο αίτημα του Συνδέσμου Κοινωνιολόγων Κύπρου για κατοχύρωση της κοινωνιολογίας διά νόμου ως ελεγχόμενου επαγγέλματος με τη δημιουργία μητρώου μελών. Όπως σημειώνει ο σύνδεσμος, με τη δημιουργία Συμβουλίου Εγγραφής Κοινωνιολόγων θα αποκτηθεί η δυνατότητα, πρώτον, έκδοσης άδειας για τους κατόχους αντίστοιχων τίτλων σπουδών όσον αφορά την πρακτική άσκηση του επαγγέλματος στο δημόσιο είτε στον ιδιωτικό τομέα της κυπριακής αγοράς εργασίας και, δεύτερον, έκδοσης ειδικής άδειας για αυτεπάγγελτη άσκηση του αντικειμένου (π.χ. λειτουργία συμβουλευτικού γραφείου για οικογενειακά, σπουδαστικά ή άλλα συναφή θέματα) κάτω από ειδικές πρόνοιες οι οποίες μεταξύ άλλων θα προϋποθέτουν και την κατοχή βασικού προπτυχιακού τίτλου σπουδών στην κοινωνιολογία.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν πρόκειται να εξετάσει το υπό αναφορά αίτημα του Συνδέσμου Κοινωνιολόγων Κύπρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.625, ημερομηνίας 9 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί για την αντίθεση του κοινοτικού συμβουλίου Φοινικαρίων στην αδειοδότηση της λειτουργίας λατομείου μπετονίτη σε απόσταση 500 μ. από τα σπίτια της κοινότητας. Ειδικότερα, η αντίθεση του κοινοτικού συμβουλίου εδράζεται σε επιχειρήματα τα οποία σχετίζονται με θέματα που αφορούν το φυσικό

περιβάλλον, την ενόχληση των κατοίκων από το θόρυβο και τη σκόνη, αλλά και τη διακίνηση των φορτηγών, λόγω της έλλειψης κατάλληλου οδικού δικτύου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται, λαμβάνοντας υπόψη την έντονη δυσαρέσκεια των κατοίκων της περιοχής, να επαναξιολογήσει την απόφαση αδειοδότησης της λειτουργίας λατομείου μπετονίτη.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 7 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.657, ημερομηνίας 19 Μαΐου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Η επιβολή φορολογίας στα καπνικά προϊόντα εφαρμόζεται για σειρά ετών και αποσκοπεί στη μείωση της κατανάλωσής τους, εφόσον όπως είναι γνωστό η κατανάλωση τους είναι ιδιαίτερα επιζήμια για την υγεία τόσο των καπνιστών όσο και των παθητικών καπνιστών, πράγμα το οποίο οδηγεί σε αυξημένη δαπάνη για την ιατροφαρμακευτική περίθαλψη τους.
2. Η διαφοροποίηση στη φορολογία καπνικών προϊόντων που επήλθε το 2012 ήταν απότομη και, ίσως, να ήταν πιο ενδεδειγμένη μια σταδιακή προσαρμογή. Παρόλα αυτά δεν ενδείκνυται πλέον καμία μείωση ή αναπροσαρμογή της φορολογίας στο παρόν στάδιο.
3. Οι μειώσεις που παρατηρήθηκαν κατά την περίοδο 2013-2016, τόσο στην ποσότητα καπνικών προϊόντων που εισήχθησαν στην Κυπριακή Δημοκρατία, όσο και, κατ' επέκταση, στα έσοδα του κράτους από τη φορολογία κατανάλωσης στα καπνικά προϊόντα, οφείλονται σε διάφορους παράγοντες, όπως:
 - i. Μείωση κατανάλωσης λόγω συρρίκνωσης του διαθέσιμου εισοδήματος.
 - ii. Μείωση κατανάλωσης καπνικών προϊόντων λόγω αύξησης των τιμών.
 - iii. Αυξημένη εισαγωγή καπνικών προϊόντων κατά το 2012 με στόχο τη δημιουργία αποθεμάτων, δεδομένου ότι ήταν ευρέως γνωστή η επικείμενη αύξηση των συντελεστών φορολογίας από 1^η Ιανουαρίου 2013.
4. Η Δημοκρατία προβαίνει σε συχνούς και εξονυχιστικούς ελέγχους για την καταπολέμηση του παράνομου εμπορίου. Η επιβολή προστίμων και η προσαγωγή των παρανομούμενων στη Δικαιοσύνη, αποτελούν αποτρεπτικούς παράγοντες για την παράνομη διακίνηση καπνικών προϊόντων.

Συνημμένα αποστέλλονται γραφικές παραστάσεις (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α) που απεικονίζουν την εξέλιξη των εσόδων και ποσοτήτων των καπνικών προϊόντων για την περίοδο 2013-2016.

Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση χρειαστείτε.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτησή.

Απάντηση ημερομηνίας 6 Μαρτίου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.252, ημερομηνίας 13 Νοεμβρίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση με αρ. φακ. 23.06.010.04.252 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- (α) Το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, μέσω του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας, επιτηρεί την εφαρμογή της νομοθεσίας που ρυθμίζει τα θέματα ασφάλειας και υγείας των εργαζομένων στους χώρους εργασίας και άλλων προσώπων που μπορεί να επηρεαστούν από τις δραστηριότητες στην εργασία.
- (β) Το Μάρτιο 2014, ο Γενικός Γραμματέας της Παγκύπριας Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων αποτάθηκε στο Διευθυντή του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας και του ζήτησε όπως επιθεωρηθεί ο χώρος του παλαιού τυπογραφείου για την ενδεχόμενη ύπαρξη τοξικών υλικών. Επιθεωρητές του Τμήματος επιθεώρησαν προκαταρκτικά τον χώρο στις 31.3.2014.
- (γ) Τον Οκτώβριο 2015 παραλήφθηκε από το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας η μεθοδολογία που ετοίμασε ο εργολάβος για την αφαίρεση των αμιαντούχων υλικών από τα υποστατικά όπου στεγαζόταν το Κυβερνητικό Τυπογραφείο. Μετά τον έλεγχο και την έγκριση της μεθοδολογίας, ο εργολάβος προχώρησε με τις εργασίες αφαίρεσης.

- (δ) Κατά τη διάρκεια των εργασιών έγιναν επιθεωρήσεις, με σκοπό τον έλεγχο της εφαρμογής των προνοιών της περί Αμιάντου Νομοθεσίας και διαπιστώθηκε ότι τα αμιαντούχα υλικά αφαιρέθηκαν αφού τηρήθηκαν όλες οι προβλεπόμενες διαδικασίες και λήφθηκαν όλα τα αναγκαία προστατευτικά μέτρα. Επίσης αφαιρέθηκαν οι στέγες και τα πατώματα από τα υφιστάμενα κτίρια και έμειναν μόνο οι πέτρινες τοιχοποιίες.
- (ε) Στις 12.1.2017 έγινε νέα επιθεώρηση στο χώρο του νηπιαγωγείου, κατά την οποία δεν διαπιστώθηκε ότι έχει απομείνει στο χώρο κάποιο υλικό (π.χ. μόλυβδος ή αμιαντοσιμέντο), το οποίο θα μπορούσε να θέσει σε κίνδυνο την υγεία των εργαζομένων ή/και άλλων προσώπων που βρίσκονται στο χώρο.
2. Με βάση τα ανωτέρω, το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων θεωρεί ότι τα μέτρα που έχουν ληφθεί υπήρξαν επαρκή και επιβεβαιώνουν τη μη ύπαρξη υπολειμμάτων τοξικών υλικών του πρώην κυβερνητικού τυπογραφείου στο χώρο του νηπιαγωγείου.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Μαρτίου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.01.050, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίνου Μουσιούττα

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το Υπουργικό Συμβούλιο με Απόφασή του με αρ. 81.317 και ημερ. 13.9.2016 ενέκρινε τις γενικές αρχές και κατευθύνσεις αριθμού δράσεων που στοχεύουν στη μεταρρύθμιση και ενίσχυση του πλαισίου των ταμείων επαγγελματικών συνταξιοδοτικών παροχών και τη δημιουργία νέας εποπτικής αρχής ασφαλιστικών εταιρειών και ταμείων επαγγελματικών συνταξιοδοτικών παροχών.
3. Συνοπτικά αναφέρεται ότι η εν λόγω μεταρρύθμιση αποτελείται από διάφορους άξονες. Ο πρώτος άξονας αφορά στην εξέταση επιλογών πολιτικής με βάση τις βέλτιστες πρακτικές σε ευρωπαϊκό και διεθνές επίπεδο, λαμβάνοντας υπόψη τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της Κύπρου. Προς αυτή την κατεύθυνση, θα εισαχθούν ή/και θα προωθηθούν, αφού εξεταστούν και συζητηθούν με τους εμπλεκόμενους φορείς, νέες ρυθμίσεις στη νομοθεσία, με σκοπό τη δημιουργία σύγχρονων συνταξιοδοτικών ταμείων με ισχυρές και αξιόπιστες δομές διακυβέρνησης.
4. Ο δεύτερος άξονας αποσκοπεί στην ενίσχυση της εποπτείας των Ταμείων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών και των Ασφαλιστικών Εταιρειών που λειτουργούν στην Κύπρο, με τη δημιουργία μιας νέας ανεξάρτητης εποπτικής αρχής, ώστε να διασφαλίζονται όσο το δυνατόν καλύτερα τα δικαιώματα και συνταξιοδοτικά ωφελήματα των πολιτών, καθώς επίσης και η ευρωστία των Συνταξιοδοτικών Ταμείων και των Ασφαλιστικών Εταιρειών.
5. Παράλληλα, ο τρίτος άξονας της μεταρρύθμισης αφορά στην προώθηση λειτουργίας Ταμείου Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών (συγκεκριμένα Ταμείου Πρόνοιας) για τον δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα για όσους εργαζομένους δεν καλύπτονται από το υφιστάμενο κυβερνητικό σχέδιο συντάξεων ή τα υφιστάμενα συνταξιοδοτικά σχέδια των Οργανισμών Δημοσίου Δικαίου με βάση τον περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) Νόμο του 2011 [Ν. 113(I)/2011].
6. Με βάση τις πρόνοιες της αναφερόμενης Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, έχει συσταθεί Ομάδα Υλοποίησης Έργου, η οποία θα εκπονήσει αναλυτικό Σχέδιο Προώθησης των αναγκών μεταρρυθμιστικών δράσεων, ενώ αριθμός αναγκών προπαρασκευαστικών εργασιών έχουν ήδη τροχοδρομηθεί.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.071, ημερομηνίας 9 Αυγούστου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αριθμό 23.06.011.01.071 της βουλευτού κας Σκεύης Κούτρα Κουκουμά και, αφού απολογηθώ για την καθυστερημένη απάντησή, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Αναφορικά με το πρώτο ερώτημα για τα προγράμματα που εφαρμόζονται στο Τμήμα Φυλακών σχετικά με την απεξάρτηση ατόμων που είναι χρήστες ναρκωτικών και κρατούνται στις Φυλακές, η Διεύθυνση του Τμήματος Φυλακών έχει αναπτύξει πολυθεματική προσέγγιση σε συνεργασία με τις Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας και έχουν δημιουργηθεί προγράμματα τα οποία μπορούν να παρακολουθούν οι κρατούμενοι κατά τη διάρκεια της κράτησής τους.

2.1. Συγκεκριμένα, η Διεύθυνση του Τμήματος Φυλακών έχει αναπτύξει πρόγραμμα Πολυθεματικής Προσέγγισης για άτομα με εξαρτήσεις που απευθύνεται σε διάφορες κατηγορίες κρατούμενων, ανάλογα με το φύλο, την ηλικία και το βαθμό της εξάρτησης, το οποίο έχει εγκριθεί από το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο (αναγνωρίζοντας και τις δυνατότητες που υπάρχουν εντός των Φυλακών) και φέρει τον τίτλο “Πρόγραμμα Απεξάρτησης Δανάη”. Το Πρόγραμμα προϋποθέτει την εθελοντική συμμετοχή των κρατούμενων και

αναπτύσσεται υπό την στενή παρακολούθηση και συμμετοχή Ψυχιάτρων, Ψυχολόγων, Εργοθεραπευτών και Νοσηλευτών της Ομάδας Ψυχικής Υγείας του Τμήματος.

2.2. Από την πρώτη ημέρα της εισαγωγής κάποιου στις Φυλακές μέχρι και την απόλυσή του, η Ομάδα Ψυχικής Υγείας των Φυλακών, παρακολουθεί συστηματικά κάθε κρατούμενο που επιθυμεί τη συνεργασία και συμμετοχή του στο Πρόγραμμα, παρέχοντας του την αναγκαία ψυχολογική στήριξη με στόχο την απεξάρτηση του.

2.3. Στις περιπτώσεις ξενόγλωσσων κρατουμένων, οι συναντήσεις με την Πολυθεματική Ομάδα Ψυχικής Υγείας γίνεται με τη βοήθεια διερμηνέα, οι υπηρεσίες του οποίου διευθετούνται από το Τμήμα Φυλακών.

2.4. Επισημαίνεται ότι, το Πρόγραμμα που εφαρμόζεται είναι Πρόγραμμα Απεξάρτησης και διακρίνεται από οποιαδήποτε άλλα Προγράμματα που περιλαμβάνουν τη δυνατότητα αποθεραπείας ατόμων που είναι χρήστες ναρκωτικών, καθότι τα σωφρονιστικά ιδρύματα δεν προσφέρονται για την εφαρμογή ανάλογων προγραμμάτων.

3. Όσον αφορά το σημείο (2) της ερώτησης που αφορά προγράμματα κοινωνικής επανένταξης ατόμων που αποφυλακίζονται που να διασφαλίζουν ανεκτούς όρους διαβίωσης και βοήθεια για επαγγελματική αποκατάσταση, πλέον αρμόδιο είναι το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, καθότι το θέμα αυτό εμπίπτει κατά κύριο λόγο στις αρμοδιότητες του εν λόγω Υπουργείου, το οποίο εφαρμόζει ανάλογα προγράμματα για επαγγελματική αποκατάσταση των ατόμων που αποφυλακίζονται. Σημειώνεται ότι, οι Φυλακές, ως σωφρονιστικό ίδρυμα, παρέχουν προγράμματα που μπορούν να αξιοποιηθούν από άτομα ενόσω παραμένουν στην Φυλακή και τα οποία μπορούν να συνδράμουν στην επαγγελματική τους αποκατάσταση.

3.1. Αναφέρεται, σχετικά, ότι η διεύθυνση του Τμήματος Φυλακών έχει καταστήσει δυνατό το εκπαιδευτικό σύστημα των Φυλακών να μην διαφέρει σε τίποτα από το εκπαιδευτικό σύστημα της χώρας όπως αυτό καταγράφεται στους Ευρωπαϊκούς Κανονισμούς των Φυλακών και στις Συστάσεις Υπουργών του Συμβουλίου της Ευρώπης.

3.2. Τα ως άνω προγράμματα αναπτύσσονται στα πλαίσια της λειτουργίας των Σχολείων των Φυλακών σε συνεργασία με το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, Πανεπιστήμια, το Κέντρο Παραγωγικότητας, τον ΚΟΑ και άλλους φορείς, όπως η Microsoft και η Cyta, καθώς και άλλους οργανισμούς. Περαιτέρω, έχει λειτουργήσει η Εσπερινή Τεχνική Σχολή και το Εσπερινό Γυμνάσιο και Λύκειο. Η μάθηση στις Φυλακές δεν περιορίζεται πλέον στην άτυπη εκπαίδευση που μέχρι το 2014 αποτελούσε την κυρίως εκπαίδευση των κρατουμένων. Έχει επιτευχθεί ο εκσυγχρονισμός και στην αύξηση των ομάδων των εκπαιδευτικών προγραμμάτων από 15 σε 30, ώστε οι κρατούμενοι να έχουν τη δυνατότητα πολλών επιλογών, λαμβάνοντας, παράλληλα, και τις ανάλογες πιστοποιήσεις, είτε πριν είτε μετά την απόλυσή τους, για να μπορούν να τις αξιοποιούν για να συνεχίσουν τη φοίτησή τους σε Εσπερινή Τεχνική Σχολή ή σε Εσπερινό Σχολείο Γυμνάσιο και Λύκειο ή για να αποκατασταθούν επαγγελματικά αξιοποιώντας τα προσόντα που έχουν αποκτήσει στο Σχολείο των Φυλακών.

3.3. Επίσης, με τα εκπαιδευτικά προγράμματα τα οποία έχουν αυξηθεί από 15 σε 30, στηρίζεται η δια βίου μάθηση μέσω της οποίας ο κρατούμενος έχει μακρόχρονη και ισόβια επαφή με την παιδεία και τον πολιτισμό.

3.4. Σημειώνεται, επίσης, ότι έχουν αυξηθεί οι ευκαιρίες απόκτησης πιστοποιημένων επαγγελματικών προσόντων, όπως είναι η πιστοποίηση ECDL στους ηλεκτρονικούς υπολογιστές, η πιστοποίηση LCCI στη Λογιστική και άλλα.

3.5. Το Τμήμα Φυλακών προσφέρει στους κρατούμενους τη δυνατότητα να εγγραφούν σε πανεπιστήμια για απόκτηση πτυχίου και μεταπτυχιακού προσόντος, των οποίων η φοίτηση πραγματοποιείται με την εξ αποστάσεως μέθοδο και τη μέθοδο tutoring. Η προσπάθεια αυτή ξεκίνησε με 4 κρατούμενους και σήμερα έχει φτάσει στους 12 κρατούμενους που φοιτούν σε πανεπιστήμια. Για πρώτη φορά κρατούμενοι φοιτούν στη νομική επιστήμη, καινοτομία όχι μόνο για τα κυπριακά δεδομένα, αλλά και για τα διεθνή.

3.6. Περαιτέρω το Τμήμα Φυλακών έχει συνάψει Μνημόνια Συνεργασίας με διάφορα πανεπιστήμια και για άλλες δράσεις που αφορούν στην εκπαίδευση, όπως το θέμα του εκφοβισμού όπου προγραμματίζεται εκπαίδευση των νεαρών κρατουμένων από τον Σεπτέμβριο του 2016. Ορισμένα ιδιωτικά πανεπιστήμια, ενισχύοντας την προσπάθεια αυτή, έχουν παραχωρήσει μερική υποτροφία στα δίδακτρα των φοιτητών, που σε κάποιες περιπτώσεις φτάνει και μέχρι 70%.

3.7. Παράλληλα, το Τμήμα Φυλακών προσβλέπει στη διάπλαση δημιουργικής προσωπικότητας, ενθαρρύνοντας και στηρίζοντας την ανάπτυξη έμφυτων κλίσεων και δεξιοτήτων, παρέχοντας και την ανάλογη πιστοποίηση.

3.8. Μέσα από άλλες συνεργασίες του Τμήματος με επαγγελματικά κέντρα και πανεπιστήμια προχώρησε η διοργάνωση προγραμμάτων τα οποία βοηθούν τους κρατούμενους στην ομαλή επανένταξη και επαγγελματική τους αποκατάσταση. Τα προγράμματα αυτά τους βοηθούν στην σύνταξη ενός βιογραφικού (CV), και τους προετοιμάζουν για συνεντεύξεις κατά τη διεκδίκηση εργασίας και άλλα.

3.9. Σήμερα βρίσκονται σε εξέλιξη τρία συγχρηματοδοτούμενα ευρωπαϊκά προγράμματα στα οποία συμμετέχουν οι Φυλακές ενώ έχουν ολοκληρωθεί άλλα 3 προγράμματα που αφορούσαν κρατούμενους άνδρες, γυναίκες και ανήλικους. Να σημειωθεί ότι πρόσφατα συμμετείχαν δεσμοφύλακες με πρώην κρατούμενους ανήλικους σε πρόγραμμα στην Ισπανία και Ρουμανία σχετικά με την επιχειρηματικότητα των νεαρών ατόμων.

3.10. Από τον Μάρτιο 2015, βρίσκονται σε εξέλιξη 8 σωφρονιστικά προγράμματα από την ομάδα ψυχικής υγείας για άνδρες, γυναίκες και νεαρούς κρατούμενους. Δίδεται έμφαση σε ειδικά σωφρονιστικά προγράμματα για νεαρούς κρατούμενους, τα οποία διευρύνονται μέχρι την ηλικία των 25 χρόνων.

3.11. Για δεύτερη χρονιά φέτος, κατά το έτος 2016, έχει εφαρμοστεί η συνεχής λειτουργία του Σχολείου των Φυλακών, κατά τις εορτές του Πάσχα, Χριστουγέννων καθώς και το Καλοκαίρι, ώστε οι κρατούμενοι να αξιοποιούν αποτελεσματικά και δημιουργικά το χρόνο τους.

3.12. Σημειώνεται, επίσης, ότι διοργανώνονται ψυχαγωγικές, κοινωνικές, φιλανθρωπικές και άλλες καλλιτεχνικές εκδηλώσεις τόσο εντός όσο και εκτός Φυλακών, κατά τις οποίες διαπιστώνεται ότι οι κρατούμενοι διακρίνονται για την σοβαρότητα, το σεβασμό και την συνέπεια που επιδεικνύουν σε κάθε τέτοια εκδήλωση.

4. Τέλος, αναφορικά με το ύψος του επιδόματος φιλοπονίας, πληροφορείστε ότι σύμφωνα με το νόμο, καθορίζεται από το Υπουργικό Συμβούλιο και παραχωρείται σε όλους τους κρατούμενους οι οποίοι είναι καταταγμένοι σε εργασία από την Επιτροπή Κατάταξης και μεταβαίνουν στην εργασία τους. Συγκεκριμένα, με Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου το επίδομα φιλοπονίας έχει καθοριστεί σε 4 κλίμακες, οι οποίες καθορίζονται ανάλογα με την εργατικότητα τους, όπου στην κλίμακα Α' καταβάλλεται το ποσό των €3,84 ημερησίως, στην κλίμακα Β' το ποσό των €3,08 ημερησίως, στην κλίμακα Γ' το ποσό των €2,31 ημερησίως και στην κλίμακα Δ' το ποσό του €1,79 ημερησίως. Για τους κρατούμενους που είναι ανίκανοι για εργασία ή είναι συνταξιούχοι, καταβάλλεται το ποσό του €1,79 ημερησίως.

4.1. Σύμφωνα με το σκεπτικό της πιο πάνω Απόφασης, το επίδομα δεν καταβάλλεται στη βάση της αξίας της παρεχόμενης εργασίας αλλά ως μέτρο σωφρονισμού και είναι ανάλογο της εργατικότητας που επιδεικνύει ο κάθε κρατούμενος στα πλαίσια της προετοιμασίας για ένταξη του στην κοινωνία.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.139, ημερομηνίας 12 Σεπτεμβρίου 2016, και στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.011.01.192 και 23.06.011.01.193, ημερομηνίας 3 Οκτωβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στις επιστολές σας με αριθμό 23.06.011.01.192 και 23.06.011.01.193, καθώς και στην επιστολή με αριθμό 23.06.011.01.139 σχετικά με τις υπό αναφορά Ερωτήσεις της βουλευτού κας Ειρήνης Χαραλαμπίδου, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το πρόγραμμα απεξάρτησης και θεραπείας που εφαρμόζεται από την Θεραπευτική Κοινότητα “Αγία Σκέπη” με επιτυχία τα τελευταία περίπου 18 χρόνια, έχει εγκριθεί από το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο Κύπρου. Ένα αντίστοιχο κλειστό πρόγραμμα αυτού του μεγέθους/επιπέδου και αναγκών δεν είναι δυνατόν να εφαρμοστεί στο χώρο των Φυλακών αφού, μεταξύ άλλων, δεν υπάρχουν οι αναγκαίες εγκαταστάσεις, οι οποίες θα πρέπει να στελεχωθούν εκτός από μόνιμο εκπαιδευμένο σωφρονιστικό προσωπικό και από εξειδικευμένο επιστημονικό προσωπικό (ψυχολόγους, εργοθεραπευτές κ.ά) για παροχή τέτοιου είδους θεραπευτικών προγραμμάτων. Στην παρούσα φάση και σύμφωνα με τη σχετική νομοθεσία, στο χώρο των Φυλακών προσφέρεται σωφρονισμός μέσα από σωφρονιστικά προγράμματα, στήριξη στο εξειδικευμένο προσωπικό για ισορροπία των ψυχοθεραπευτικών τους καταστάσεων, προγράμματα εκπαίδευσης με σκοπό να συνδράμουν στην επαγγελματική τους αποκατάσταση και την ομαλότερη επανένταξη τους στην κοινωνία, διατηρώντας την ψυχική και σωματική τους υγεία, με την ανάπτυξη των ψυχικών, σωματικών και πνευματικών ικανοτήτων τους και με την κατάλληλη επαγγελματική τους εκπαίδευση, καθώς και, γενικά, με τη δημιουργική αξιοποίηση του χρόνου της παραμονής τους στη φυλακή, ώστε να αμβλύνονται και οι αρνητικές επιδράσεις που μπορεί να επιφέρει ο εγκλεισμός τους στη Φυλακή.

3. Επισημαίνεται, ωστόσο, ότι στις Φυλακές λειτουργεί, σε συνεργασία με τις Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας, πρόγραμμα Πολυθεματικής Προσέγγισης για άτομα με εξαρτήσεις που απευθύνεται σε διάφορες κατηγορίες κρατουμένων, ανάλογα με το φύλο, την ηλικία και το βαθμό της εξάρτησης, το οποίο έχει εγκριθεί από το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο και φέρει τον τίτλο “Πρόγραμμα Απεξάρτησης ΔΑΝΑΗ” και το οποίο έχει κριθεί και από το εν λόγω Συμβούλιο ότι μπορεί να λειτουργήσει στο χώρο των Φυλακών στη βάση των υφιστάμενων εγκαταστάσεων και της πολυθεματικής ομάδας που έχει συγκροτηθεί για το σκοπό αυτό. Το Πρόγραμμα προϋποθέτει την εθελοντική συμμετοχή των κρατουμένων και αναπτύσσεται υπό την στενή παρακολούθηση και συμμετοχή ψυχιάτρων, ψυχολόγων, εργοθεραπευτών και νοσηλευτών της ομάδας Ψυχικής Υγείας του Τμήματος. Με το πρόγραμμα αυτό ελαχιστοποιούνται οι κίνδυνοι υποτροπής, καθότι η ομάδα πρόληψης της υποτροπής λειτουργεί πολύ αποτελεσματικά.

3.1. Σημειώνεται ότι, από την πρώτη ημέρα της εισαγωγής στις Φυλακές μέχρι και την απόλυση, η Ομάδα Ψυχικής Υγείας των Φυλακών παρακολουθεί συστηματικά κάθε κρατούμενο που επιθυμεί

τη συνεργασία και συμμετοχή του στο πρόγραμμα, παρέχοντας του την αναγκαία ψυχολογική στήριξη με στόχο την απεξάρτησή του.

4. Σε σχέση με την αναφορά περί διακίνησης ναρκωτικών και συναλλαγών που γίνεται στις επιστολές με αρ. 23.06.011.01.192 και 23.06.011.01.193, παράκληση είναι να δοθούν συγκεκριμένα στοιχεία προκειμένου να διερευνηθεί το θέμα.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.011.01.194 και 23.06.011.01.249, ημερομηνίας 3 και 18 Οκτωβρίου 2016, αντίστοιχα, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στις ερωτήσεις με αριθμό 23.06.011.01.194 και 23.06.011.01.249 της βουλευτού κας Ειρήνης Χαραλαμπίδου και, πέραν των όσων αναφέρθηκαν στην επιστολή μας με αρ. φακ. 06.01.019 (Ε) και ημερ. 13/10/2016 για συναφή θέματα, να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Κατ' αρχήν, συμφωνούμε ότι οι εργαζόμενοι του Τμήματος Φυλακών δεν είναι δεύτερης κατηγορίας υπάλληλοι. Ένα παράδειγμα αποτελεί το γεγονός ότι το κονδύλι για την εκπαίδευση του προσωπικού τόσο στην Κύπρο όσο και στο εξωτερικό από €6.000 ανήλθε στις €100.000. Παράλληλα, δημιουργήθηκε και Σχολή Δεσμοφυλάκων, η οποία αναμένεται να λειτουργήσει μέχρι τον Μάιο του 2017.

3. Κάποια άλλα ενδεικτικά παραδείγματα τα οποία αντικατοπτρίζουν τις προτεραιότητες της διεύθυνσης των Φυλακών και σχετίζονται με την ασφάλεια και την βελτίωση των όρων εργοδότησης τους (ωφελήματα) αποτελούν:

- Η αντικατάσταση των στολών με καινούργιες.
- Η αγορά νέων ασυρμάτων λόγω του ότι οι παλιοί, λόγω φθοράς έθεταν σε κίνδυνο την ασφάλεια του προσωπικού.
- Καταβολή ολόκληρου του ποσού της αποζημίωσης για υπερωρίες που καλύπτει όλο το προσωπικό των Φυλακών και όχι μόνο τους αξιωματικούς, όπως ίσχυε παλαιότερα.
- Βελτίωση του περιβάλλοντος εργασίας με την παροχή αναγκαίου εξοπλισμού.
- Εφαρμογή της εναλλαξιμότητας στα καθήκοντα, δεσμοφύλακες που υπηρετούσαν στα γραφεία μετακινήθηκαν στις πτέρυγες.
- Ενισχύθηκαν οι πτέρυγες από δεσμοφύλακες που υπηρετούσαν σε γραφειακά και άλλα καθήκοντα.
- Δημιουργία γυμναστηρίου για τους δεσμοφύλακες, ώστε να γυμνάζονται στον ελεύθερο τους χρόνο κ.ά.

3.1. Σε σχέση με το περιστατικό που αναφέρεται στο ερώτημα 23.06.011.01.194, αναφέρεται ότι έχει γίνει σχετική καταγγελία στην Αστυνομία και η υπόθεση διερευνάται.

3.2. Όσον αφορά τον αριθμό των δεσμοφυλάκων που έτυχαν περίθαλψης και νοσηλείας στα δημόσια νοσηλευτήρια αναφέρεται ότι το Τμήμα Φυλακών δεν τηρεί οποιαδήποτε στοιχεία, καθότι οι δεσμοφύλακες δεν υπόκεινται σε οποιοδήποτε έλεγχο για τις επισκέψεις τους στα δημόσια νοσηλευτήρια. Μια τέτοια ενέργεια θα παραβίαζε το ιατρικό απόρρητο και τα προσωπικά δεδομένα πολιτών της Κυπριακής Δημοκρατίας.

4. Σε σχέση με το περιστατικό του νεαρού κρατούμενου που κτύπησε δεσμοφύλακα που αναφέρεται στην επιστολή με αρ. 23.06.011.01.249 πληροφορείστε ότι έχει ήδη γίνει καταγγελία στην Αστυνομία και η υπόθεση διερευνάται.

4.1. Σε σχέση με τα μέτρα που λαμβάνονται για την προστασία του προσωπικού των Φυλακών, αυτά εντάσσονται στα πλαίσια του Νόμου και των Κανονισμών, καθώς και στα πλαίσια εκπαίδευσης του προσωπικού για την οποία, ως προαναφέρθηκε, έχει εξασφαλισθεί κονδύλι ύψους €100.000. Ήδη μέλη του προσωπικού λαμβάνουν μέρος σε εκπαιδεύσεις τόσο στην Κύπρο όσο και στο εξωτερικό, τόσο σε θέματα ασφάλειας όσο και σε θέματα που αφορούν στη μεταχείριση κρατουμένων.

4.2. Σημειώνεται, όσον αφορά το ισχυριζόμενο περιστατικό που καταγράφεται στην δεύτερη παράγραφο της πιο πάνω επιστολής ότι επεσυνέβη στις 16/10/2016, ότι αυτό δεν ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα.

4.3. Τέλος, αναφέρεται ότι η τοποθέτησή σας ότι «συμβαίνουν συνεχώς επεισόδια κατά των δεσμοφυλάκων» δεν απηχεί την πραγματική κατάσταση που επικρατεί, καθότι τόσο επεισόδια μεταξύ των κρατουμένων, όσο και επεισόδια μεταξύ κρατουμένων και προσωπικού σε άλλες χώρες αποτελούν σύνηθες φαινόμενο, ενώ στην Κύπρο συμβαίνουν πολύ λιγότερα συγκριτικά και με το παρελθόν.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.310, ημερομηνίας 9 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- α) Η ίδρυση Ακαδημίας Επιστημών, Γραμμάτων και Τεχνών, αποτελεί ένα εξαιρετικά σημαντικό γεγονός, που θα συμβάλει στην αναβάθμιση και διεθνή προβολή της πνευματικής, πολιτιστικής και επιστημονικής δράσης στον τόπο μας. Ως εκ τούτου, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού μελετά την εξεύρεση κατάλληλου κτιρίου για να στεγάσει την Ακαδημία. Στο παρόν στάδιο εξετάζεται η καταλληλότητα διαφόρων κτιρίων, χωρίς μέχρι στιγμής να έχει ληφθεί απόφαση.
- β) Οποιαδήποτε τελική απόφαση για τη στέγαση της Ακαδημίας, θα ληφθεί μετά από σοβαρή και εμπειριστατωμένη διερεύνηση του θέματος και σε συνεργασία με τους εμπλεκόμενους με το θέμα φορείς. Σε περίπτωση που αυτή θα επηρεάζει το Δημοτικό Σχολείο Ελένιων, θα προηγηθεί η απαραίτητη διαβούλευση και θα ληφθούν όλα τα απαραίτητα μέτρα που θα διασφαλίζουν πλήρως το καλώς νοούμενο συμφέρον των μαθητών/τριών του.
2. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού παραμένει στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.346, ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας υποβάλλω τα ακόλουθα με βάση και τη συνεισφορά του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ):

- α. Κατά το έτος 2016 έχουν πραγματοποιηθεί προσλήψεις προσωπικού από τον ΚΟΑ, για το πρόγραμμα “Αθλητισμός Για Όλους” (ΑΓΟ).
- β. Οι εν λόγω προσλήψεις ανέρχονται στις 10 και αφορούν σε θέσεις εκτάκτων γυμναστών για τις ανάγκες του προγράμματος ΑΓΟ.
- γ. Για τις πιο πάνω προσλήψεις, ακολουθήθηκε διαδικασία προκήρυξης των εν λόγω θέσεων στην Επίσημη Εφημερίδα της Κυπριακής Δημοκρατίας, στον Ημερήσιο Τύπο καθώς και στην ιστοσελίδα του ΚΟΑ. Στη συνέχεια, οι υποψήφιοι που πληρούσαν τα απαιτούμενα προσόντα κλήθηκαν σε προσωπική συνέντευξη από Επιτροπή του Οργανισμού, η οποία αποτελείται από Μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου και αρμόδιους λειτουργούς του ΚΟΑ.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Μαρτίου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.388, ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- (α) Το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, μέσω του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας, επιτηρεί την εφαρμογή της νομοθεσίας που ρυθμίζει τα θέματα ασφάλειας και υγείας των εργαζομένων και άλλων προσώπων στους χώρους εργασίας.
- (β) Στις 21.11.2014 εκδόθηκε και δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας με αρ. 4833, το περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Κώδικας Πρακτικής για την Ποιότητα του Αέρα Εσωτερικού Χώρου) Διάταγμα του 2014 (Κ.Δ.Π.519/2014). Στον Κώδικα περιγράφονται τα πιθανά προβλήματα που αφορούν την Ποιότητα του Αέρα Εσωτερικού Χώρου (ΠΑΕΧ), οι διαδικασίες για εντοπισμό των κυριότερων πηγών των παραγόντων που προκαλούν προβλήματα στην ΠΑΕΧ, καθώς και τα ενδεικνυόμενα μέτρα για περιορισμό/εξάλειψη τους. Επίσης, στον Κώδικα αρχικά αναγνωρίζονται οι δείκτες προβλημάτων ΠΑΕΧ, προσδιορίζονται οι πιθανές αιτίες τους και περιγράφεται το σχέδιο διορθωτικών ενεργειών για την εξάλειψη ή τον έλεγχο των προβλημάτων. Ο Κώδικας εστιάζεται σε θέματα ΠΑΕΧ που αφορούν μη βιομηχανικούς εσωτερικούς χώρους εργασίας, όπως είναι τα γραφεία, οι αίθουσες συνεδριάσεων, τα εκπαιδευτικά ιδρύματα, οι χώροι υγειονομικής περίθαλψης και τα καταστήματα.
- (γ) Η υποχρέωση για την εφαρμογή του Κώδικα επιβάλλεται σε κάθε Εργοδότη από την περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία Νομοθεσία που περιλαμβάνει και την Κυπριακή Δημοκρατία, η οποία ανάλογα με την περίπτωση εκπροσωπείται από τον Γενικό Διευθυντή του κάθε Υπουργείου ή τον Διευθυντή κάθε Τμήματος/Υπηρεσίας.
- (δ) Το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, μέσω των Επιθεωρητών του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας, πραγματοποιεί επιθεωρήσεις σε κρατικά κτίρια και υπηρεσίες για έλεγχο, τόσο της ποιότητας εσωτερικού αέρα, όσο και για άλλα θέματα ασφάλειας και υγείας των εργαζομένων. Στο πλαίσιο της διερεύνησης των συνθηκών εργασίας πραγματοποιούνται και μετρήσεις παραγόντων που επηρεάζουν την ποιότητα εσωτερικού αέρα. Τα αποτελέσματα των μετρήσεων συνήθως είναι εντός των ορίων που τίθενται από τον Κώδικα που αναφέρθηκε πιο πάνω και στις περιπτώσεις που υπάρχουν αποκλίσεις ζητείται η λήψη βελτιωτικών μέτρων.

2. Το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων καταβάλλει κάθε δυνατή προσπάθεια, για σκοπούς διασφάλισης ικανοποιητικών επιπέδων ποιότητας του εσωτερικού αέρα σε όλα τα κρατικά κτίρια και υπηρεσίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Μαρτίου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.390, ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- (α) Το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, μέσω του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας, επιτηρεί την εφαρμογή της νομοθεσίας που ρυθμίζει τα θέματα ασφάλειας και υγείας των εργαζομένων και άλλων προσώπων στους χώρους εργασίας.
- (β) Σύμφωνα με τη νομοθεσία για ασφάλεια και υγεία στην εργασία ο εργοδότης, που στην προκειμένη περίπτωση είναι η Κυπριακή Δημοκρατία που εκπροσωπείται από τον Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Οικονομικών, έχει συνεχή υποχρέωση να διασφαλίζει την αποτελεσματική λειτουργία των συστημάτων εξαερισμού και εφόσον κρίνεται αναγκαίο να διεξάγει τις ανάλογες μετρήσεις, ώστε να διασφαλίζει την κατάλληλη ποιότητα του εσωτερικού αέρα στο κτίριο του Υπουργείου Οικονομικών.
- (γ) Το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, μέσω των Επιθεωρητών του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας, πραγματοποίησε αρκετές επιθεωρήσεις στο κεντρικό κτίριο του Υπουργείου Οικονομικών στη Λευκωσία, για έλεγχο της ποιότητας του εσωτερικού αέρα και για άλλα θέματα ασφάλειας και υγείας των εργαζομένων.
- (δ) Κατά τη διάρκεια των 13 επιθεωρήσεων που πραγματοποιήθηκαν από το 2013, έγιναν προκαταρκτικές μετρήσεις ποιότητας του αέρα, καθώς και εξειδικευμένες μετρήσεις έκθεσης σε ηλεκτρομαγνητικά πεδία και τα αποτελέσματα ήταν κατά πολύ χαμηλότερα των επιπέδων για ανάληψη δράσης. Επίσης, ζητήθηκε και έγιναν μετρήσεις από την Εταιρεία εγκατάστασης και συντήρησης του συστήματος εξαερισμού και κλιματισμού (Air Control Ltd) και σύμφωνα με τα αποτελέσματα προκύπτει μικρή αυξομείωση από τις προδιαγραφές εγκατάστασης, η οποία δεν επηρεάζει αρνητικά τους εργαζομένους στους συγκεκριμένους χώρους.

2. Το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων καταβάλλει κάθε δυνατή προσπάθεια, για σκοπούς διασφάλισης ικανοποιητικών επιπέδων ποιότητας του εσωτερικού αέρα σε όλα τα κυβερνητικά κτίρια και υπηρεσίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.396, ημερομηνίας 29 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. Ερ. 23.06.011.01.396 και σας πληροφορώ ότι το Υπουργείο Οικονομικών δε διαθέτει οποιαδήποτε μελέτη από αναγνωρισμένο οίκο ή πανεπιστημιακό ινστιτούτο που να έχει υπολογίσει το κόστος στην κυπριακή οικονομία από την τουρκική εισβολή και την κατοχή της Κύπρου από το 1974 έως σήμερα.

Επίσης το Υπουργείο δε διαθέτει οποιαδήποτε στοιχεία που αφορούν το κόστος για την κυπριακή οικονομία για κάθε χρόνο της συνεχιζόμενης κατοχής.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ.23.06.011.01.402, ημερομηνίας 4 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Η φωτοελεγχόμενη διασταύρωση της Λεωφόρου 1^{ης} Απριλίου με τον κύριο δρόμο προς Σωτήρα και την οδό Μαρίας Συγκλητικής στο Παραλίμνι

Σχετικά με το πιο πάνω θέμα σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τα προβλήματα οδικής ασφάλειας και κυκλοφοριακής συμφόρησης στην εν λόγω διασταύρωση, έχουν ήδη εξεταστεί σε συνεδρίες της αρμόδιας διατμηματικής Επιτροπής που προεδρεύει το Τμήμα Δημοσίων Έργων (Τεχνική Επιτροπή του Κεντρικού Φορέα για την Επίλυση Κυκλοφοριακών Προβλημάτων) στις οποίες εκπροσωπήθηκε και ο Δήμος Παραλιμνίου.

Σε συνεδρία της Τεχνικής Επιτροπής στις 5 Δεκεμβρίου 2016, στην οποία παρευρέθηκε και ο Δήμαρχος Παραλιμνίου, η Τεχνική Επιτροπή αποφάσισε όπως αν και τα προβλήματα οφείλονται αποκλειστικά στον ανθρώπινο παράγοντα, για περαιτέρω αύξηση της οδικής ασφάλειας, συστήνεται να διαφοροποιηθεί η ρύθμιση των φώτων τροχαίας ώστε να παρέχεται ξεχωριστός χρόνος πρασίνου για το νότιο σκέλος της Λεωφόρου Απριλίου και ξεχωριστός χρόνος πρασίνου για το βόρειο σκέλος. Με τη ρύθμιση αυτή θα επιτρέπεται και η δεξιόστροφη κίνηση προς την οδό Μαρίας Συγκλητικής.

Η ρύθμιση αυτή αξιολογήθηκε μέχρι τέλος Ιανουαρίου 2017 και επειδή παρατηρήθηκε ότι με τη νέα αυτή ρύθμιση δεν επιλύθηκαν τα προβλήματα συμφόρησης, η Τεχνική Επιτροπή σε συνεδρία της στις 13 Φεβρουαρίου 2017, υιοθέτησε την εισήγηση του Δήμου Παραλιμνίου για δημιουργία επιπρόσθετης λωρίδας στη Λεωφόρο 1^{ης} Απριλίου για τις αριστερόστροφες κινήσεις προς την οδό Σωτήρας σε βάρος του κόλπου στάθμευσης οχημάτων.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Μαρτίου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.413, ημερομηνίας 12 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση με αρ. φακ. 23.06.011.01.413 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- (α) Η ποινική δίωξη για την οποία γίνεται αναφορά στην πιο πάνω ερώτηση έχει καταχωρισθεί στο Επαρχιακό Δικαστήριο Λευκωσίας στις 7.10.2014. Το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας δεν είναι σε θέση να γνωρίζει πότε θα ολοκληρωθεί η ακροαματική διαδικασία.
- (β) Δεν έχουν διεξαχθεί οποιεσδήποτε μετρήσεις αερίων εκπομπών στην πιο πάνω εγκατάσταση μετά το 2014.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Μαρτίου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.428, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση με αρ. φακ. 23.06.011.01.428 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- (α) Στα πλαίσια διερεύνησης παραπόνων για δυσοσμία που υποβλήθηκαν από τον Πρόεδρο του Κοινοτικού Συμβουλίου Καλαβασού, πραγματοποιήθηκε στις 21.10.2016 συνάντηση στα γραφεία του Κοινοτικού Συμβουλίου Ζυγίου των Προέδρων των Κοινοτικών Συμβουλίων Ζυγίου, Ψεματισμένου, Καλαβασού και Μαρί με Λειτουργούς του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας και του Τμήματος Περιβάλλοντος.
- (β) Κατά τη συνάντηση οι Λειτουργοί του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας και του Τμήματος Περιβάλλοντος ενημερώθηκαν από τους Προέδρους των Κοινοτικών Συμβουλίων ότι η δυσοσμία προέρχεται από τις εγκαταστάσεις αποθήκευσης πετρελαιοειδών που υφίστανται στην περιοχή Βασιλικού. Λόγω της κατεύθυνσης των ανέμων που επικρατούν στην περιοχή διατυπώθηκε η άποψη ότι επηρεάζονται οι κοινότητες Ζυγίου, Μαρωνίου, Ψεματισμένου και ορισμένες περιοχές της Καλαβασού και του Μαρί.
- (γ) Ακολούθως, όλοι οι παρευρισκόμενοι μετέβησαν σε δύο σημεία της περιοχής Βασιλικού, στο μικρό εκκλησάκι που γειτνιάζει άμεσα με την εγκατάσταση της εταιρείας VTT Vasiliko Ltd και σε σημείο κοντά στον παλαιό δρόμο Λευκωσίας-Λεμεσού. Κατά την εκεί παρουσία των Λειτουργών του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας και του Τμήματος Περιβάλλοντος δεν διαπιστώθηκε δυσοσμία από πετρελαιοειδή σε οποιοδήποτε σημείο της περιοχής και τα δύο Τμήματα ενημέρωσαν γραπτώς με κοινή επιστολή τους Γενικούς Διευθυντές των Υπουργείων Εσωτερικών και Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για τα αποτελέσματα της διερεύνησης.
- (δ) Κατά τις επιθεωρήσεις των εγκαταστάσεων της περιοχής που έγιναν από αρμόδιο Λειτουργό του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας σε άλλη χρονική περίοδο δεν διαπιστώθηκαν παραβάσεις των όρων λειτουργίας των εγκαταστάσεων αυτών, που καθορίζονται στις Άδειες Εκπομπής Αερίων Αποβλήτων.

2. Παρά το γεγονός ότι δεν διαπιστώθηκαν κατά τις επιθεωρήσεις οποιεσδήποτε παραβάσεις των νομοθεσιών που αφορούν την αέρια ρύπανση, διευκρινίζεται ότι τα θέματα οχληρίας, περιλαμβανομένης της δυσοσμίας, εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των οικείων Τοπικών Αρχών.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.441, ημερομηνίας 23 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Δημοτικό Σχολείο Πολεμίου

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σας ενημερώνω τα ακόλουθα:

- 2. Λόγω στενότητας των δημόσιων οικονομικών, το πρόγραμμα ανέγερσης αίθουσών πολλαπλής χρήσης στα Δημοτικά Σχολεία έχει ανασταλεί.
- 3. Στο παρόν στάδιο δεν μπορεί να ικανοποιηθεί το αίτημα για ανέγερση αίθουσας πολλαπλής χρήσης στο Δημοτικό Πολεμίου.
- 4. Η επαναφορά του προγράμματος και η ανέγερση αίθουσας πολλαπλής χρήσης και στο Δημοτικό Πολεμίου θα μελετηθεί όταν το επιτρέψουν τα δημόσια οικονομικά.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.011.01.459 και 23.06.011.01.460, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με τις πιο πάνω ερωτήσεις σας πληροφορώ για τα ακόλουθα:

2. Με Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου ημερομηνίας 30/08/16, εγκρίθηκε η Σύσταση Υπουργικής Επιτροπής αποτελούμενης από τους Υπουργούς Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, Παιδείας και Πολιτισμού και Υγείας, η οποία θα μεριμνά για την προώθηση θεμάτων για παιδιά με ειδικές ανάγκες και για την επίλυση προβλημάτων των ατόμων με αναπηρίες που αποφοιτούν από το εκπαιδευτικό σύστημα και χρειάζεται να ενταχθούν σε ειδικές δομές αποκατάστασης. Μέσω διαβουλεύσεων και συζητήσεων με οργανωμένους φορείς και τους γονείς, η Υπουργική Επιτροπή έκρινε ότι η δημιουργία και λειτουργία Κέντρου για την Αξιολόγηση παιδιών με αυτισμό αποτελεί πρώτη προτεραιότητα και όρισε Υπηρεσιακή Επιτροπή με εκπρόσωπους από τα τρία Υπουργεία που ετοίμασαν Μελέτη για τη λειτουργία Κέντρου Πολυθεματικής Παρέμβασης για τον Αυτισμό. Η Μελέτη θα αποσταλεί στις αναπηρικές οργανώσεις για διαβούλευση, σε συνέχεια σχετικής συνάντησης που πραγματοποιήθηκε την 1^η Φεβρουαρίου 2017 στο Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων με τη συμμετοχή της ΚΥΣΟΑ και των οργανώσεων που εκπροσωπούν τα άτομα με αυτισμό.
3. Αποστολή του Κέντρου, θα είναι η έγκαιρη πολυθεματική αξιολόγηση ή/και διάγνωση παιδιών με αυτισμό, με ηλικία μέχρι την ηλικία της υποχρεωτικής εκπαίδευσης, με σκοπό την έγκαιρη αξιολόγηση του συνόλου των αναγκών τους. Με βάση την πολυθεματική αξιολόγηση θα διαμορφώνεται εξατομικευμένο πλάνο παρεμβάσεων, και θα παρέχονται πιλοτικά, σε ορισμένο αριθμό παιδιών σε πρώτο στάδιο, υπηρεσίες πολυθεματικής παρέμβασης και αποκατάστασης, υπηρεσίες συμβουλευτικής, ψυχοεκπαίδευσης και κοινωνικής στήριξης.
4. Ο ανάγκες των ατόμων με αυτισμό από την ηλικία της υποχρεωτικής εκπαίδευσης μέχρι τα 18 έτη (με δυνατότητα παράτασης μέχρι το 21^ο έτος) καλύπτονται από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού στις σχολικές μονάδες όπου φοιτούν, όσον αφορά υπηρεσίες εκπαίδευσης και αποκατάστασης. Οι ενήλικες με αυτισμό λαμβάνουν υπηρεσίες ημερήσιας ή 24ωρης φροντίδας μέσω προγραμμάτων που εφαρμόζουν ή επιχορηγούν οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας σε κρατικές ή ιδιωτικές στέγες και κατοικίες στην κοινότητα.
5. Αναγνωρίζοντας τις αδυναμίες της υφιστάμενης κατάστασης και στον τομέα της υποστηριζόμενης διαβίωσης των ενήλικων ατόμων με αυτισμό ή και νοητική ή και άλλες σοβαρές αναπηρίες, ετοιμάστηκε από το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτη για την διαμόρφωση ενός νέου θεσμικού πλαισίου για τη λειτουργία προγραμμάτων υποστηριζόμενης διαβίωσης. Η μελέτη προγραμματίζεται να τεθεί σε δημόσια διαβούλευση. Το διοικητικό πλαίσιο λειτουργίας των νέων δομών και υπηρεσιών που θα απαιτηθούν δεν έχει αποφασιστεί ακόμη, αλλά οποιαδήποτε ενέργεια θα υλοποιηθεί με διαφανείς διαδικασίες στα πλαίσια του περί Ρύθμισης των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων και για Συναφή Θέματα Νόμου του 2016 (Ν. 73(Ι)/2016) ή και στα πλαίσια του Σχεδίου Κρατικών Χορηγιών του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, μέσω Σύμβασης Υπηρεσιών Γενικού Οικονομικού Συμφέροντος (ΥΓΟΣ).»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.463, ημερομηνίας 30 Ιανουαρίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Επιθυμώ να αναφερθώ στα ερωτήματα σας που αφορούν την απόσπαση της κας Σάβιας Ορφανίδου, Οικονομικού Λειτουργού, στα γραφεία της Ευρωπαϊκής Τράπεζας Επενδύσεων (ΕΤΕπ) στο Λουξεμβούργο, και να επισημάνω τα ακόλουθα:

Η πρακτική της απόσπασης στελεχών από τα Υπουργεία Οικονομικών των κρατών-μελών της ΕΕ στην έδρα της ΕΤΕπ στο Λουξεμβούργο θεωρείται επωφελής και τυγχάνει αξιοποίησης από τα πλείστα κράτη-μέλη.

Σε αντίθεση, για παράδειγμα, με τις αποσπάσεις στελεχών του Υπουργείου Οικονομικών (ΥΟ) στην Μόνιμη Αντιπροσωπεία της Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση όπου η αρμοδιότητα επιλογής είναι αποκλειστικά της κυβέρνησης, στην περίπτωση της ΕΤΕπ η επιλογή των προσώπων που θα υπηρετήσουν σε αυτή γίνεται από κοινού με την Τράπεζα, δηλαδή η Τράπεζα έχει το δικαίωμα επιλογής του κατάλληλου ατόμου και το αρμόδιο Υπουργείο διατηρεί το δικαίωμα έγκρισης ή μη της προτεινόμενης απόσπασης, ανάλογα με τις ανάγκες και προτεραιότητες του εν λόγω υπουργείου. Το ίδιο ουσιαστικά ισχύει και στις περιπτώσεις εθνικών εμπειρογνομόνων που υπηρετούν σε θεσμικά όργανα της ΕΕ, όπου και πάλι το ενδιαφερόμενο στέλεχος πρέπει να εκδηλώσει ενδιαφέρον και να επιλεγεί από το αρμόδιο θεσμικό όργανο.

Σε αυτό το πλαίσιο η κα Ορφανίδου η οποία, μεταξύ των άλλων καθηκόντων της, είχε οριστεί το Σεπτέμβριο του 2016 ως "Desk Officer" για παρακολούθηση των εργασιών του Διοικητικού Συμβουλίου και των χρηματοδοτικών δραστηριοτήτων της ΕΤΕπ, επέδειξε σχετικό ενδιαφέρον προς την ΕΤΕπ.

Στα πλαίσια των διαβουλεύσεων που ακολούθησαν μεταξύ της ΕΤΕπ, του ΥΟ και της ίδιας της κας Ορφανίδου ως ενδιαφερόμενης, διευκρινίστηκε και συμφωνήθηκε ότι τα καθήκοντα της θα περιλάμβαναν την ενίσχυση της ομάδας που ασχολείται με τις χρηματοδοτικές δραστηριότητες της Τράπεζας στην Κύπρο.

Ενόψει των όσων αναφέρονται πιο πάνω, ο αρμόδιος Διευθυντής της ΕΤΕπ με σχετικό ηλεκτρονικό του μήνυμα ημερ. 17.1.17, (**Παράρτημα Α**) εισηγήθηκε την κα Ορφανίδου ως κατάλληλη υποψήφια για την απόσπαση. Στη συνέχεια ακολουθήθηκαν οι νενομισμένες διαδικασίες εντός του ΥΟ, με βάση τη σχετική νομοθεσία, για να εξασφαλιστεί η έγκριση του Υπουργού Οικονομικών και ακολούθως στάλθηκε σχετική επιστολή στην Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας (ΕΔΥ) (**Παράρτημα Β**). Η ΕΔΥ, με επιστολή διά του Προέδρου της ημερ. 24.1.17, ενέκρινε την εν λόγω απόσπαση (**Παράρτημα Γ**) και το ΥΟ απάντησε θετικά στην ΕΤΕπ για την απόσπαση της κας Ορφανίδου, με ηλεκτρονικό μήνυμα ημερ. 26.1.17 (**Παράρτημα Δ**).

Σας αναφέρω ακόμη τα ακόλουθα:

- (α) Η απόσπαση της κας Ορφανίδου θα τεθεί σε ισχύ από την 1η Μαρτίου, 2017 για περίοδο δύο ετών, δυνάμει του άρθρου 47(1)(στ) των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων.
- (β) Η Κυπριακή Δημοκρατία δεν θα καταβάλλει οποιαδήποτε επιπρόσθετη αποζημίωση στην κα Ορφανίδου, πέραν από τις νενομισμένες απολαβές του Οικονομικού Λειτουργού στη συνδυασμένη κλίμακα Α8-Α10-Α11, θέση στην οποία διορίστηκε το Δεκέμβριο του 2006. Σχετικό επίδομα για σκοπούς εργασίας στο εξωτερικό θα καταβάλλεται από την ΕΤΕπ στη βάση των εσωτερικών διαδικασιών και κανονισμών της ΕΤΕπ.
- (γ) Τα καθήκοντα της κας Ορφανίδου από την πρόσληψη της στο Υπουργείο Οικονομικών μέχρι σήμερα, παρατίθενται στο **Παράρτημα Ε**.
- (δ) Ο Νόμος περί των Πολιτικών Δικαιωμάτων Δημόσιων Υπαλλήλων, Εκπαιδευτικών Λειτουργών, Δημοτικών Υπαλλήλων, Κοινοτικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Νομικών Προσώπων Δημόσιου Δικαίου [Ν.102(Ι)/2015] δεν διαφαίνεται να δημιουργεί την υποχρέωση σε δημόσιους υπαλλήλους, οι οποίοι κατείχαν κομματικό αξίωμα πριν από την ημερομηνία ψήφισης του Νόμου, να υποβάλουν σχετικό αίτημα στην ΕΔΥ.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.465, ημερομηνίας 31^{ης} Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Δημοτικό Σχολείο Αγγλισίδων

Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας ενημερώνω τα ακόλουθα:

- 2. Λόγω στενότητας των δημόσιων οικονομικών, το πρόγραμμα ανέγερσης αιθουσών πολλαπλής χρήσης στα Δημοτικά Σχολεία έχει ανασταλεί.
- 3. Στο παρόν στάδιο δεν μπορεί να ικανοποιηθεί το αίτημα για ανέγερση αίθουσας πολλαπλής χρήσης στο Δημοτικό Αγγλισίδων.
- 4. Η επαναφορά του προγράμματος και η ανέγερση αίθουσας πολλαπλής χρήσης και στο Δημοτικό Αγγλισίδων θα μελετηθεί μόλις το επιτρέψουν τα δημόσια οικονομικά.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.549, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Το πιο πάνω ερώτημα έχει απαντηθεί με την ταυτάριμη επιστολή μας με ημερ. 18/1/2017, η οποία σας διαβιβάζεται για εύκολη αναφορά.

“Έκθεση των πέντε εμπειρογνομόνων για εκσυγχρονισμό του σωφρονιστικού συστήματος

Σχετικά με το πιο πάνω θέμα σας πληροφορώ ότι, από μέρους των εμπειρογνομόνων δεν υποβλήθηκε Έκθεση ή Μελέτη αλλά εισηγήσεις για τροποποίηση της περί Φυλακών Νομοθεσίας.

- 2. Οι εισηγήσεις αξιολογούνται στα πλαίσια του προωθούμενου από το Υπουργείο εκσυγχρονισμού της περί Φυλακών νομοθεσίας. Ήδη έχει ετοιμαστεί σχετικό νομοσχέδιο το οποίο έχει προωθηθεί στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο και στην συνέχεια θα κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων. Κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου μπορούν να κατατεθούν και οι απόψεις των εμπειρογνομόνων.”»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο, θέματα εγγραφέντα για συζήτηση, δεν υπάρχουν.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής θα γίνει μετά από δεκαπέντε μέρες, δηλαδή μετά από δύο εβδομάδες. Εν έχουμε πολλά θέματα. Και σήμερα θα μπορούσε να αναβληθεί αυστηρά ομιλούντες, αν εθέλουμε. Αν θέλετε να την κάμουμε, δεν έχουμε κανένα πρόβλημα, αλλά δεν υπάρχουν πάρα πολλά θέματα. Δεν είπαμε ότι κάποτε θα υπάρχει αυτό το όφελος; Νοούμενου ότι έγινε πολύ μεγάλη δουλειά για τα δύο νομοσχέδια ΓΕΣΥ και τα άλλα. Άρα, η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την Παρασκευή, 24 Μαρτίου 2017, στις 11.00 π.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.106-2016).
2. Ο περί της Καταπολέμησης Ορισμένων Μορφών και Εκδηλώσεων Ρατσισμού και Ξενοφοβίας μέσω του Ποινικού Δικαίου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.107-2016).
3. Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.027-2017).
4. Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.189-2016).
5. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2017 Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.158-2016).
6. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.036-2017).
7. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης του 2017 Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.042-2017).
8. Ο περί Προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης του 2017 Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.041-2017).
9. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Κράτους του Ισραήλ σχετικά με το Καθεστώς των Δυνάμεών τους (Κυρωτικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.034-2017).
10. Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.194-2016).
11. Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.044-2015).
12. Ο περί Κτηματομεσιτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. *(Πρόταση νόμου της κ. Ελένης Μαύρου εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών).* (Αρ. Φακ. 23.02.058.026-2017).
13. Ο περί Προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.043-2017).
14. Ο περί Αναγνώρισης των Επαγγελματικών Προσόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.005-2017).
15. Ο περί Αγωγών Αποζημίωσης για Παραβάσεις του Δικαίου του Ανταγωνισμού Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.001-2017).
16. Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2016.

(Αρ. Φακ. 23.01.057.187-2016).

17. Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Πρόταση νόμου των κ. Άννας Θεολόγου, βουλευτού της Συμμαχίας Πολιτών, και Γιώργου Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών). (Αρ. Φακ. 23.02.057.015-2016).
18. Οι περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Εγκαταστάτες Τεχνικών Συστημάτων Κτιρίου) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.011-2017).
19. Οι περί Ρύθμισης Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.049.063-2012).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 12.25 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Λεωνίδου Πανίκος
Γεωργίου Γεώργιος	Λιλλήκας Γιώργος
Γεωργίου Κ. Γιώργος	Λουκαΐδης Γιώργος
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Μαυρίδης Μάριος
Γιωργάλλας Μιχάλης	Μαύρου Ελένη
Δαμιανού Άριστος	Μουσιούττας Μαρίνος
Δημητρίου Αννίτα	Μυλωνάς Παύλος
Δημητρίου Δημήτρης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δίπλαρος Ευθύμιος	Νουρής Νίκος
Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Ορφανίδης Χρίστος
Ευσταθίου Κωστής	Παπαγιάννης Λίνος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Παπαδόπουλος Γεώργιος
Θεολόγου Άννα	Περδίκης Γιώργος
Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος
Κάρουλλας Γιώργος	Προκοπίου Γεώργιος
Καυκαλιάς Αντρέας	Σάββα Ευανθία
Κέττηρος Νίκος	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Σταύρου Ελένη
Κουλίας Ζαχαρίας	Στεφάνου Στέφανος
Κουλλά Ονούφριος	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυπριανού Ανδρέας	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Άντρος	Φακοντής Αντρέας
Κυριακίδου Στέλλα	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγιάνης Κυριάκος
Κώστα Κώστας	Χρίστου Χρίστος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Συζήτηση (Γ. Λουκαΐδης, Ν. Τορναρίτης, Πρόεδρος) για τις συνεδρίες των κοινοβουλευτικών ομάδων.
2. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων - Θέση Προϊστάμενου Υπηρεσίας Διαχείρισης Επιδομάτων Πρόνοιας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017» και έγκρισή τους.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας του 2017 Νόμος του 2016», συζήτηση (Χ. Θεοπέμπτου, Στ. Στεφάνου, Μ. Σιζόπουλος, Γ. Λιλλήκας, Ο. Κουλλά, Ζ. Κουλιός, Ζ. Ζαχαρίου, Πρόεδρος, Α. Θεολόγου, Μ. Γιωργάλλας, Χρ. Ερωτοκρίτου) και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017», αγορεύσεις και συζήτηση (Πρόεδρος, Χ. Θεοπέμπτου, Γ. Λιλλήκας, Κ. Ευσταθίου, Στ. Στεφάνου, Ο. Κουλλά, Μ. Γιωργάλλας, Ζ. Κουλιός, Π. Μυλωνάς, Μ. Μαυρίδης, Γ. Λουκαΐδης, Α. Θεολόγου, Ν. Τορναρίτης, Λ. Παπαγιάννης) και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας του 2017 Νόμος του 2017», παρατηρήσεις του κ. Γιώργου Λουκαΐδη και του Προέδρου) και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί του Δικαιώματος των Πολιτών της Ένωσης και των Μελών των Οικογενειών τους να Κυκλοφορούν και να Διαμένουν Ελεύθερα στη Δημοκρατία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», παρατηρήσεις του κ. Χρίστου Χρίστου και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί των Μέτρων Συντονισμού και Συνεργασίας μεταξύ των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης προς Διευκόλυνση της Προξενικής Προστασίας για μη Αντιπροσωπευόμενους Πολίτες της Ένωσης σε Τρίτες Χώρες Νόμος του 2017», συζήτηση (Ν. Τορναρίτης, Γ. Λουκαΐδης, Γ. Λιλλήκας) και ψήφισή του σε νόμο.
8. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
9. Ερωτήσεις βουλευτών:

Αδειοδότηση για ανέγερση κατασκηνωτικού χώρου στα Λουτρά της Αφροδίτης - Η ενεργειακή ανάπτυξη και η υδατοκαλλιέργεια στην περιοχή Βασιλικού - Καταγγελίες για αποκοπή αναπηρικών επιδομάτων - Το πρόγραμμα της εξεταστικής περιόδου για τα γυμνάσια - Τουρκοκυπριακές οικίες έναντι χαμηλού ενοικίου σε άπορες οικογένειες παιδιών προσφύγων - Οικονομικός έλεγχος Κυπριακής Ομοσπονδίας Γκολφ και Κυπριακής Ομοσπονδίας Κανό Καγιάκ - Εργαλείο σταθεροποίησης εισοδήματος στο πλαίσιο της Κοινής Γεωργικής Πολιτικής - Εγκατάσταση και λειτουργία σταθμών ραδιοεπικοινωνίας - Άδεια εγκατάστασης κεραίας κινητής τηλεφωνίας στο Μάμμαρη - Μη αξιοποίηση ευρωπαϊκής χρηματοδότησης για την πληγείσα από τις πυρκαγιές περιοχή Σολέας - Η καταστροφική πυρκαγιά στην περιοχή Σολέας - Το νομοσχέδιο για τις κοινωνικές επιχειρήσεις - Λειτουργία του Γραφείου Μεγάλων Φορολογουμένων (εμπιστευτική ερώτηση) - Χημικά παρασκευάσματα σε περιστατικά δηλητηριάσεως ζώων - Αποζημίωση ΚΔ από ΑΗΚ για ζημιές σε δασικές περιοχές - Σχέδιο επέκτασης του λιμενίσκου στις βρετανικές βάσεις Ακρωτηρίου - Καλώδια Βρετανών στη θαλάσσια περιοχή Ακρωτηρίου και επιπτώσεις στο περιβάλλον - Αλιευτικά καταφύγια στις δυτικές ακτές της Κύπρου - Έλλειμμα στην Κυπριακή Ολυμπιακή Επιτροπή από τη διοργάνωση των Αγώνων Μικρών Κρατών Ευρώπης - Νομικό πλαίσιο για τις σχολικές εφορίες - Απειλή φυτών από νέο έντομο - Καταγγελίες για παράνομο διορισμό στα ΔΣ του ΘΟΚ και του Ιδρύματος Συμφωνικής Ορχήστρας (εμπιστευτική ερώτηση) - Ακατάλληλα λεωφορεία για μεταφορά μαθητών στα Λεύκαρα - Η Υπηρεσία Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας - Κατοχύρωση της κοινωνιολογίας ως ελεγχόμενου επαγγέλματος - Λειτουργία λατομείου μπετονίτη στα Φοινικάρια.

10. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Η αγορά καπνικών προϊόντων από τα κατεχόμενα και οι επιπτώσεις για την κυπριακή οικονομία - Οι πιθανοί κίνδυνοι από τη μετατροπή του πρώην κτιρίου του Κυβερνητικού Τυπογραφείου σε βρεφονηπιακό σταθμό - Ενοποίηση των επαγγελματικών και συνταξιοδοτικών ταμείων - Ενημέρωση για τα προγράμματα που εφαρμόζονται προς όφελος των κρατούμενων και όσων πρόκειται να αποφυλακιστούν - Ερωτήματα σχετικά με το πρόγραμμα απεξάρτησης φυλακισμένων στην Αγία Σκέπη - Πρόγραμμα απεξάρτησης των Κεντρικών Φυλακών για καταδικασθέντες για εισαγωγή και εμπορία σκληρών ναρκωτικών - Επιστροφή βαρυντικών στις Κεντρικές Φυλακές έπειτα από τη συμμετοχή τους στο πρόγραμμα απεξάρτησης της Αγίας Σκέπης - Ανάγκη αντιμετώπισης περιστατικών βίας εναντίον δεσμοφυλάκων των Κεντρικών Φυλακών - Τα περιστατικά βίας εντός των Κεντρικών Φυλακών κατά των δεσμοφυλάκων - Οι σχεδιασμοί της κυβέρνησης για το Δημοτικό Σχολείο Ελένειον και σε σχέση με την Ακαδημία Επιστημών, Γραμμάτων και Τεχνών - Ενημέρωση για το αν έχουν πραγματοποιηθεί προσλήψεις από τον ΚΟΑ κατά το έτος 2016 - Μετρήσεις για την ποιότητα του αέρα στα κυβερνητικά

κτίρια - Η ποιότητα του αέρα στο κεντρικό κτίριο του Υπουργείου Οικονομικών στη Λευκωσία - Το οικονομικό κόστος από την τουρκική εισβολή και κατοχή - Κυκλοφοριακή συμφόρηση στη λεωφόρο 1^{ης} Απριλίου στο Παραλίμνι - Η υπέρβαση των ορίων εκπομπής αζώτου και υδροθείου από την εγκατάσταση της εταιρείας "Cygra" στην Κάτω Μονή - Η δυσσομία στην περιοχή Βασιλικού - Ανέγερση αίθουσας πολλαπλής χρήσης δίπλα από το Περιφερειακό Δημοτικό Σχολείο Πολεμίου - Η δημιουργία κέντρου πολυθεματικής παρέμβασης για άτομα με αυτισμό προσχολικής ηλικίας - Η δημιουργία υποδομών φροντίδας ατόμων με αυτισμό και νοητική στέρση άνω των είκοσι ενός - Η απόσπαση λειτουργού του Υπουργείου Οικονομικών στην Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων - Η ανέγερση αίθουσας πολλαπλής χρήσης του Δημοτικού Σχολείου Αγκλεισίδων - Νομοσχέδιο και κανονισμοί για το σωφρονιστικό σύστημα.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 24^{ης} Μαρτίου 2017

Ώρα έναρξης: 11.15 π.μ.

Αρ. 24

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Καλημέρα σας.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ τους έντιμους κ. βουλευτές να δηλώσουν την παρουσία τους.

Παρακαλώ, δηλώστε την παρουσία σας.

Παρακαλώ τους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ήθελα προ ημερησίας διατάξεως να πω δυο λόγια για την αυριανή επέτειο της 25^{ης} Μαρτίου 1821, που σηματοδότησε την έναρξη της Ελληνικής Επανάστασης, την πρώτη αφύπνιση του ελληνικού λαού, που μετά από τετρακόσια χρόνια σκλαβιάς εξεγέρθηκε ενάντια στο ζυγό της Οθωμανικής Αυτοκρατορίας. Ο αγώνας ήταν σκληρός, δύσκολος, γεμάτος θυσίες και απώλειες, αλλά τελικά πέτυχε αυτό που όλοι οι Έλληνες ονειρεύονταν τότε, τη δημιουργία και διεθνή αναγνώριση του ελληνικού κράτους, καθώς και την εξασφάλιση του αναφαίρετου δικαιωμάτων τους να είναι οι ίδιοι κύριοι της μοίρας του έθνους.

Ασφαλώς, η εθνεγερσία του 1821 δεν άφησε ασυγκίνητους τους Έλληνες της Κύπρου, που έσπευσαν από την πρώτη στιγμή να ενταχθούν στον ένοπλο αγώνα, ενώ παράλληλα προσέφεραν οικονομική και υλική ενίσχυση στην επανάσταση.

Εκπροσωπώντας αυτό το σώμα ως Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων έχω αποστείλει σχετικό τηλεγράφημα στον Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων, στο οποίο εκφράζω τις πιο θερμές ευχές για πρόοδο και ευημερία του ελληνικού λαού και την ευγνωμοσύνη του κυπριακού λαού για την ολόψυχη και ανιδιοτελή συμπαράσταση της Ελλάδας στον αγώνα για απαλλαγή από την κατοχή και διασφάλιση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα αναφερθώ επίσης στην Ημέρα της Μεσογείου, που καθιερώθηκε να τιμάται την 21^η Μαρτίου με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης της Μεσογείου το 2008, της οποίας η Βουλή είναι ιδρυτικό μέλος.

Η Μεσόγειος ιστορικά αποτελεί κοιτίδα και σταυροδρόμι μεγάλων πολιτισμών και εννοποιητικό στοιχείο μεταξύ των λαών και θρησκειών. Η Μεσόγειος υπήρξε από την αρχαιότητα έως σήμερα τόπος γέννησης πολιτικών ιδεών, κέντρο...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Ρε παιδιά, δεν ακούω τον εαυτό μου. Θέλετε να κάνουμε ένα διάλειμμα να ξανασυνεννοηθείτε;

Η Μεσόγειος ιστορικά αποτελεί κοιτίδα και σταυροδρόμι μεγάλων πολιτισμών και ενοποιητικό στοιχείο μεταξύ λαών και θρησκειών. Η Μεσόγειος υπήρξε από αρχαιοτάτων χρόνων έως σήμερα τόπος γέννησης πολιτικών ιδεών, κέντρο εμπορίου, αλλά και επίκεντρο πολλών συγκρούσεων.

Η Κοινοβουλευτική Συνέλευση της Μεσογείου αποφάσισε όπως η φετινή Μέρα Μεσογείου είναι αφιερωμένη στο ρόλο της εκπαίδευσης κατά της ριζοσπαστικοποίησης και του εξτρεμισμού.

Η πολιτική αστάθεια και οι συγκρούσεις στις χώρες της περιοχής επιφέρουν τεράστιο κόστος σε ανθρώπινες ζωές, δημιουργούν συνθήκες ανασφάλειας, οξύνουν τη φτώχεια και την απεργισία και οδηγούν τελικά στην άτακτη και μαζική μετανάστευση με τη Μεσόγειο να μετατρέπεται σε ένα απέραντο νεκροταφείο προσφύγων. Το φορτίο των συνεπειών της κρίσης βαρύνει ιδιαίτερα τους νέους των χωρών της περιοχής, οι οποίοι καθίστανται εκ των πραγμάτων περισσότερο επιρρεπείς σε εξτρεμιστικές ομάδες.

Στην προσπάθεια για αντιμετώπιση της ριζοσπαστικοποίησης και την εδραίωση της ασφάλειας και ειρήνης στην περιοχή σημαντικό ρόλο διαδραματίζει η παιδεία, που αποτελεί βασική προϋπόθεση για τη δημιουργία ανεκτικών κοινωνιών με σεβασμό στη διαφορετικότητα.

Ευχόμενοι λοιπόν την εδραίωση της ειρήνης, σταθερότητας και δημοκρατίας στην ευρύτερη περιοχή της Μεσογείου, επαναλαμβάνουμε την ειλικρινή μας βούληση να εργαστούμε συλλογικά με τους άλλους μεσογειακούς εταίρους, ώστε να καταστεί η Μεσόγειος χώρος πολιτικής και περιβαλλοντικής ασφάλειας, οικονομικής ευρωστίας και κοινωνικής δικαιοσύνης.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Στο πλαίσιο της απόφασης για ενημέρωση της ολομέλειας του σώματος σχετικά με τις κοινοβουλευτικές αποστολές στο εξωτερικό θα ήθελα να σας πληροφορήσω για τη συμμετοχή μου στην Έκτακτη Διάσκεψη Προέδρων Κοινοβουλίων των χωρών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την 60^η επέτειο από την υπογραφή της Συνθήκης της Ρώμης, καθώς και για τις διμερείς συναντήσεις που πραγματοποιήσα επ' ευκαιρία της παρουσίας μου στη Ρώμη.

Τη διάσκεψη προσφώνησαν πρώην και νυν προσωπικότητες της Ευρωπαϊκής Ολοκλήρωσης, μεταξύ των οποίων ο Πρόεδρος του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, κ. Antonio Tajani, ο Πρόεδρος του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου, κ. Donald Tusk, και ο Αντιπρόεδρος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, κ. Frans Timmermans. Στη συζήτηση που ακολούθησε έγινε ευρεία ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των Προέδρων για τα επιτεύγματα που σημειώθηκαν μέχρι σήμερα, αλλά και για τις τεράστιες προκλήσεις που κατά γενική ομολογία σήμερα αντιμετωπίζει η Ευρωπαϊκή Ένωση.

Στην αναφορά μου κατά τη συζήτηση τόνισα ότι, παρά τα πολλά επιτεύγματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης στα εξήντα χρόνια ύπαρξής της, η Ευρωπαϊκή Ένωση συνεχίζει να είναι απόμακρη από τους πολίτες και ιδιαίτερα τους νέους.

Θεωρώ ότι σας ενδιαφέρει και θεωρώ ότι είναι μια πρακτική για την οποία πολλοί από εσάς ζητούσατε να έχετε άμεση ενημέρωση. Αν σας κουράζει, το στέλνω γραπτώς και το πετάσσετε και εσείς, όπου θέλετε.

Τόνισα επίσης ότι, για να επιβιώσει η Ευρωπαϊκή Ένωση, θα πρέπει οι πιο αδύνατες χώρες να στηριχθούν και ότι οι τρέχουσες προκλήσεις δεν μπορεί να αντιμετωπιστούν χωρίς τη συμμετοχή όλων των κρατών σε πνεύμα ισότητας και αλληλεγγύης, εκφράζοντας παράλληλα την αντίθεσή μου για τη δημιουργία μιας Ένωσης πολλών ταχυτήτων.

Θέμα που κυριάρχησε στη συζήτηση ήταν και η Λευκή Βίβλος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για το Μέλλον της Ευρώπης, που αφορά τις αλλαγές που θα πρέπει να γίνουν στο ευρωπαϊκό οικοδόμημα και στη λειτουργία του, ώστε η Ευρωπαϊκή Ένωση να καταστεί ικανή να αντιμετωπίζει κατά τρόπο αποτελεσματικό τις ανησυχίες των Ευρωπαίων πολιτών.

Θα πρέπει εδώ να σημειώσω με ικανοποίηση ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων και ειδικότερα η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αναγνωρίζοντας την καθοριστική σημασία της Λευκής Βίβλου στη συζήτηση για το Μέλλον της Ευρώπης, που δημοσιεύτηκε από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή την 1^η Μαρτίου 2017, ξεκίνησε ήδη τη συζήτηση του θέματος σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 14 Μαρτίου 2017, κατά την οποία αποφασίστηκε η περαιτέρω παρακολούθηση του θέματος και η συνέχιση της σχετικής συζήτησης, καθώς επίσης η ενεργός συμμετοχή της Βουλής στο διάλογο που θα ακολουθήσει τόσο σε ευρωπαϊκό όσο και σε εθνικό επίπεδο.

Καλώ με την ευκαιρία αυτή το σύνολο των κοινοβουλευτικών επιτροπών να μελετήσουν και να ασχοληθούν με τα θέματα της Λευκής Βίβλου που εμπíπτουν στις αρμοδιότητές τους, γιατί η Βουλή των Αντιπροσώπων δε θα πρέπει να απουσιάζει από τον πολιτικό αυτό διάλογο, που η κατάληξή του θα επηρεάσει σημαντικά τις ζωές όλων των Ευρωπαίων πολιτών, και ας ελπίσουμε και στη δική μας συνεισφορά προς το καλύτερο. Είναι ένα από τα ζητήματα που πρέπει να προλάβουμε, όχι έτσι όπως γίνεται συνήθως, να

πηγαίνουμε δηλαδή εκ των υστέρων ακολουθώντας τους άλλους.

Εξάλλου, με την ευκαιρία της παρουσίας μου στη Ρώμη επισκέφτηκα το Βατικανό, όπου έγινα δεκτός από τον Πρωθυπουργό της Αγίας Έδρας, Καρδινάλιο, Pietro Parolin. Πραγματοποίησα επίσης χωριστές συναντήσεις με τον Πρόεδρο της Ιταλικής Γερουσίας και την Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, κ. Pietro Grasso και κ. Laura Boldrini, αντίστοιχα. Κατά τη συνάντησή μου με τον Πρωθυπουργό της Αγίας Έδρας, πέραν της ενημέρωσης για τις τελευταίες εξελίξεις στο κυπριακό πρόβλημα, ανταλλάξαμε απόψεις για θέματα προστασίας της πολιτιστικής κληρονομιάς και του ρόλου του διαθρησκευτικού διαλόγου.

Ακολούθως, μετέβηκα στον Άγιο Μαρίνο, όπου συμμετείχα στην 11^η Διάσκεψη των Προέδρων των Κοινοβουλίων των Μικρών Κρατών της Ευρώπης, που φιλοξένησε το κοινοβούλιο της χώρας από την 21^η ως τις 23 Μαρτίου 2017. Θέματα συζήτησης αποτέλεσαν ο ρόλος και οι πολιτικές των μικρών κρατών σε ό,τι αφορά στη γεωστρατηγική κατάσταση και τις ανθρωπιστικές κρίσεις, οι δυνατότητες και οι περιορισμοί των μικρών κρατών στα πλαίσια διεθνών οργανισμών, με ιδιαίτερη αναφορά στην Ευρώπη και τη Μεσόγειο και η συνεργασία μεταξύ των μικρών κρατών στον τομέα του τουρισμού και του πολιτισμού, διαμέσου της ιστορίας, της κυριαρχίας των κρατών, της τέχνης και του φυσικού τοπίου. Εξάλλου, ανταλλάγησαν απόψεις για τους πιθανούς τρόπους ενίσχυσης της συνεργασίας μεταξύ των μικρών κρατών.

Η διάσκεψη ολοκληρώθηκε με την υιοθέτηση Κοινής Δήλωσης. Με δικές μας τροπολογίες προστέθηκαν αναφορές στην ανάγκη αντιμετώπισης των γενεσιουργών αιτιών της προσφυγικής κρίσης και στη σημασία ύπαρξης μιας πιο ισορροπημένης και αποτελεσματικής αντιμετώπισης του φαινομένου αυτού. Υιοθετήθηκε επίσης τροπολογία της Βουλής των Αντιπροσώπων με την οποία καταδικάζεται η καταστροφή της ιστορίας, του πολιτισμού, της ταυτότητας και των αξιών κρατών και λαών μέσω και της εσκεμμένης καταστροφής της πολιτιστικής κληρονομιάς.

Με την ευκαιρία της διάσκεψης είχα και κατ' ιδίαν κοινή συνάντηση με τον Υπουργό Εξωτερικών και Πολιτικών Υποθέσεων του San Marino, κ. Nicola Renzi, και τον Υπουργό Οικονομικών της χώρας, κ. Simone Celli, συνάντηση με τον Πρόεδρο του Κοινοβουλίου του Μαυροβουνίου, κ. Ivan Brajonić, καθώς και σύντομες συναντήσεις με τους ομολόγους μου από κοινοβούλια άλλων μικρών κρατών της Ευρώπης. Εξάλλου, οι συμμετέχοντες στη διάσκεψη γίναμε δεκτοί από τους συμπρόεδρους του Γενικού Συμβουλίου της χώρας, τους αρχηγούς δηλαδή του κράτους του San Marino, κ. Marino Riccardi και Fabio Berardi.

Ευχαριστώ πολύ.

Προχωρούμε τώρα στο Κεφάλαιο Πρώτο, που είναι η νομοθετική εργασία. Αντιλαμβάνομαι ότι θα υπάρξουν αιτήματα για κάποιες αναβολές. Όταν έρχεται η ώρα, παρακαλώ να τις ζητάτε. Θα παρακαλούσα, αν δεν υπάρχουν ενστάσεις, όλες οι εκθέσεις να θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Τα δύο πρώτα θέματα είναι εξ αναβολής, έχουν κοινή έκθεση και έχει κυκλοφορήσει και συμπληρωματική έκθεση. Τα θέματα αυτά τιτλοφορούνται «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2016» και «Ο περί της Καταπολέμησης Ορισμένων Μορφών και Εκδηλώσεων Ρατσισμού και Ξενοφοβίας μέσω του Ποινικού Δικαίου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 1 νομοσχεδίου: Νομοθετική αναγνώριση του κινήτρου της προκατάληψης κατά ομάδας προσώπων ή μέλους ομάδας προσώπων που προσδιορίζεται βάσει της φυλής, του χρώματος, της εθνικής ή εθνοτικής καταγωγής, των θρησκευτικών ή άλλων πεποιθήσεων, των γενεαλογικών καταβολών, του σεξουαλικού προσανατολισμού ή της ταυτότητας φύλου ως επιβαρυντικού παράγοντα που θα λαμβάνεται υπόψη από το δικαστήριο κατά την άσκηση των εξουσιών του κατά την επιβολή και επιμέτρηση ποινής.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 2 νομοσχεδίου: Κατάργηση των διατάξεων που προβλέπουν ότι το δικαστήριο στα πλαίσια άσκησης της εξουσίας του για επιμέτρηση και επιβολή ποινής λαμβάνει υπόψη ως επιβαρυντικό παράγοντα ρατσιστικά και ξενοφοβικά κίνητρα, αφού η ρύθμιση αυτή θα περιληφθεί στον ποινικό κώδικα, όπως προτείνεται με άλλο νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τα νομοσχέδια «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2016» και «Ο περί της Καταπολέμησης Ορισμένων Μορφών και Εκδηλώσεων Ρατσισμού και Ξενοφοβίας μέσω του Ποινικού Δικαίου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος
Δημήτρης Δημητρίου
Άριστος Δαμιανού

Ευανθία Σάββα
Νίκος Κέττηρος
Πανίκος Λεωνίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 30 Νοεμβρίου 2016 και στις 18 και 25 Ιανουαρίου 2017. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του ποινικού κώδικα, έτσι ώστε να επιτευχθεί η νομοθετική αναγνώριση του ρατσιστικού, ξενοφοβικού ή ομοφοβικού κινήτρου ως επιβαρυντικού παράγοντα που θα λαμβάνεται υπόψη από το δικαστήριο κατά την άσκηση των εξουσιών του για την επιβολή και επιμέτρηση ποινής.

Όπως είναι γνωστό, με βάση τη νομολογία των κυπριακών δικαστηρίων, η επιβαλλόμενη από το δικαστήριο ποινή συναρτάται ουσιαστικά από τα γεγονότα της κάθε υπόθεσης, δηλαδή το δικαστήριο κατά την επιμέτρηση της ποινής λαμβάνει υπόψη τα περιστατικά της κάθε υπόθεσης και τις προσωπικές περιστάσεις του καταδικασθέντος. Η νομολογία καθορίζει επίσης συγκεκριμένους παράγοντες που λαμβάνονται υπόψη από το δικαστήριο είτε ως ελαφρυντικοί παράγοντες, όπως ο πρότερος έντιμος βίος ή το νεαρό της ηλικίας του καταδικασθέντος, είτε ως επιβαρυντικοί παράγοντες, όπως οι προηγούμενες σχετικές καταδίκες του καταδικασθέντος ή οι επιπτώσεις στο θύμα του αδικήματος. Με την προτεινόμενη διάταξη ρυθμίζεται νομοθετικά με τροποποίηση του ποινικού κώδικα η προσμέτρηση των ρατσιστικών, ομοφοβικών ή ξενοφοβικών κινήτρων ως επιβαρυντικών παραγόντων κατά την επιμέτρηση της ποινής.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η κατάργηση του άρθρου 8 του περί της Καταπολέμησης Ορισμένων Μορφών και Εκδηλώσεων Ρατσισμού και Ξενοφοβίας μέσω του Ποινικού Δικαίου Νόμου, το οποίο προβλέπει ότι το δικαστήριο, στα πλαίσια άσκησης της εξουσίας του για επιμέτρηση και επιβολή ποινής, λαμβάνει υπόψη ως επιβαρυντικό παράγοντα ρατσιστικά και ξενοφοβικά κίνητρα, αφού η ρύθμιση αυτή, όπως προτείνεται με το πρώτο νομοσχέδιο, πρόκειται να περιληφθεί στον ποινικό κώδικα με το πρώτο υπό αναφορά νομοσχέδιο.

Όπως είναι γνωστό, ο περί της Καταπολέμησης Ορισμένων Μορφών και Εκδηλώσεων Ρατσισμού και Ξενοφοβίας μέσω του Ποινικού Δικαίου Νόμος ενσωματώνει στην εθνική νομοθεσία την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Απόφαση-πλαίσιο 2008/913/ΔΕ του Συμβουλίου της 28^{ης} Νοεμβρίου 2008 για την καταπολέμηση ορισμένων μορφών και εκδηλώσεων ρατσισμού και ξενοφοβίας μέσω του ποινικού δικαίου», η οποία προβλέπει μεταξύ άλλων ότι τα κράτη μέλη λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα, ώστε να εξασφαλίζεται ότι τα ρατσιστικά και ξενοφοβικά κίνητρα θεωρούνται επιβαρυντικές περιστάσεις ή εναλλακτικά ότι τα κίνητρα αυτά λαμβάνονται υπόψη από τα δικαστήρια κατά την επιμέτρηση της ποινής.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με την εισαγωγή στον ποινικό κώδικα της προτεινόμενης με το πρώτο νομοσχέδιο διάταξης καθίσταται αναγκαία η κατάργηση της αντίστοιχης ρύθμισης του άρθρου 8 του περί της Καταπολέμησης Ορισμένων Μορφών και Εκδηλώσεων Ρατσισμού και Ξενοφοβίας μέσω του Ποινικού Δικαίου Νόμου για σκοπούς ομοιομορφίας και ορθότερης νομικής τάξης, αφού με τον τρόπο αυτό οι διατάξεις δυνάμει των οποίων το ρατσιστικό, ξενοφοβικό ή ομοφοβικό κίνητρο αναγνωρίζεται ως επιβαρυντικός παράγοντας κατά την επιμέτρηση της ποινής θα περιλαμβάνονται σε ένα άρθρο.

Κατά τη συζήτηση επί των προνοιών των νομοσχεδίων ενώπιον της επιτροπής τέθηκε από μέλη της προβληματισμός για τον επιτακτικό χαρακτήρα της προτεινόμενης με το πρώτο νομοσχέδιο ρύθμισης, αφού όπως αυτή ήταν διατυπωμένη στο κείμενο του πρώτου νομοσχεδίου επιβάλλει στο δικαστήριο να λάβει υπόψη το ρατσιστικό, ξενοφοβικό ή ομοφοβικό κίνητρο ως επιβαρυντικό παράγοντα κατά την επιμέτρηση της ποινής, αφαιρώντας έτσι τη διακριτική ευχέρεια του δικαστηρίου, κάτι που πιθανόν να παραβιάζει τη συνταγματική αρχή της διάκρισης των εξουσιών.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και της Νομικής Υπηρεσίας, αφουγκραζόμενοι τον προβληματισμό αυτό, υπέβαλαν εισήγηση στην επιτροπή για τροποποίηση του κειμένου του πρώτου νομοσχεδίου, έτσι ώστε να παρέχεται ευχέρεια στο δικαστήριο να λάβει υπόψη τα πιο πάνω κίνητρα ως επιβαρυντικό παράγοντα κατά την επιμέτρηση της ποινής, χωρίς όμως να επιβάλλεται να το πράξει. Η πιο πάνω εισήγηση υιοθετήθηκε από την επιτροπή, η οποία διαμόρφωσε ανάλογα το κείμενο του πρώτου νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών ομόφωνα εισηγείται την ψήφιση του πρώτου νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω και αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», και την ψήφιση του δεύτερου νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία και αφού

τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Καταπολέμησης Ορισμένων Μορφών και Εκδηλώσεων Ρατσισμού και Ξενοφοβίας μέσω του Ποινικού Δικαίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τα νομοσχέδια «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2016» και «Ο περί της Καταπολέμησης Ορισμένων Μορφών και Εκδηλώσεων Ρατσισμού και Ξενοφοβίας μέσω του Ποινικού Δικαίου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος	Ευανθία Σάββα
Δημήτρης Δημητρίου	Νίκος Κέττηρος
Άριστος Δαμιανού	Κωστής Ευσταθίου

Όπως είναι γνωστό, για τα πιο πάνω νομοσχέδια έχει ήδη κυκλοφορήσει έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, ημερομηνίας 8 Φεβρουαρίου 2017. Ωστόσο, ύστερα από την αναβολή της συζήτησής τους από την ολομέλεια του σώματος στις 10 Φεβρουαρίου 2017 η επιτροπή επανεξέτασε τα εν λόγω νομοσχέδια σε δύο νέες συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 15 Φεβρουαρίου και την 1^η Μαρτίου 2017. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Αστυνομίας Κύπρου και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, η Επίτροπος Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και εκπρόσωποι του Γραφείου της.

Σημειώνεται ότι ο σκοπός των προτεινόμενων νομοθετημάτων, οι απόψεις των εμπλεκόμενων, καθώς και τα ζητήματα που απασχόλησαν την επιτροπή στο πρώτο στάδιο της εξέτασής τους περιλαμβάνονται στην αρχική έκθεση της επιτροπής.

Στα πλαίσια της επανεξέτασης των νομοσχεδίων η επιτροπή επικεντρώθηκε στην εισήγηση που κατατέθηκε από την Επίτροπο Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων για τροποποίηση του κειμένου του πρώτου νομοσχεδίου, έτσι ώστε να διευρυνθεί η προτεινόμενη νομοθετική αναγνώριση του ρατσιστικού, ξενοφοβικού ή ομοφοβικού κινήτρου ως επιβαρυντικού παράγοντα που θα λαμβάνεται υπόψη από το δικαστήριο κατά την άσκηση των εξουσιών του για την επιβολή και επιμέτρηση ποινής με την προσθήκη ρητής αναφοράς στο τρανσφοβικό κίνητρο, δηλαδή στη διάπραξη αδικήματος με κίνητρο την ταυτότητα φύλου ή τα χαρακτηριστικά φύλου του θύματος.

Κατά τη συζήτηση επί του θέματος αυτού η επιτροπή προβληματίστηκε ιδιαίτερα όσον αφορά την περαιτέρω διεύρυνση της σχετικής πρόνοιας των νομοσχεδίων, έτσι ώστε να περιληφθεί σ' αυτά όχι μόνο το τρανσφοβικό κίνητρο, αλλά και όλα τα προστατευόμενα χαρακτηριστικά προσώπων ή ομάδων προσώπων τα οποία περιλαμβάνονται στον περί της Καταπολέμησης Ορισμένων Μορφών και Εκδηλώσεων Ρατσισμού και Ξενοφοβίας μέσω του Ποινικού Δικαίου Νόμο, ο οποίος αποτελεί το νομοθετικό πλαίσιο για την ποινικοποίηση των δηλώσεων μίσους. Σημειώνεται ότι τα εν λόγω προστατευόμενα χαρακτηριστικά αφορούν τη φυλή, το χρώμα, την εθνική ή εθνοτική καταγωγή, τις θρησκευτικές ή άλλες πεποιθήσεις, τις γενεαλογικές καταβολές, το σεξουαλικό προσανατολισμό και την ταυτότητα φύλου προσώπου ή ομάδας προσώπων.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ενημέρωσε την επιτροπή ότι εκ παραδρομής δε συμπεριλήφθηκε το τρανσφοβικό κίνητρο στο πρώτο νομοσχέδιο ως ένας από τους επιβαρυντικούς παράγοντες που λαμβάνονται υπόψη από το δικαστήριο κατά τη επιμέτρηση της ποινής, εκφράζοντας παράλληλα επιφυλάξεις αναφορικά με τη συμπερίληψη του όρου "ταυτότητα φύλου", ο οποίος, κατά την ίδια, δεν απαντάται στο ποινικό δίκαιο.

Οι εκπρόσωποι της Αστυνομίας Κύπρου συμφώνησαν με όσα ανέφερε η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.

Η Επίτροπος Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων εξέφρασε την πάγια θέση του Γραφείου της ότι τα εγκλήματα μίσους εκδηλώνονται με πολλές μορφές και προσβάλλουν διαφορετικές ομάδες με διακριτά χαρακτηριστικά ταυτότητας, περιλαμβανομένων της φυλής, του χρώματος, της θρησκείας, της εθνικής ή εθνοτικής καταγωγής, της μεταναστευτικής προέλευσης, των πολιτικών ή άλλων πεποιθήσεων, της αναπηρίας, του φύλου, του σεξουαλικού προσανατολισμού και της ταυτότητας ή των χαρακτηριστικών φύλου. Συνεπώς, θέση της επιτροπής είναι ότι στη ρύθμιση που προτείνεται να εισαχθεί στον ποινικό κώδικα πρέπει να περιληφθούν τουλάχιστον τα προστατευόμενα χαρακτηριστικά που ήδη προνοούνται στο υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο που προβλέπει για την ποινικοποίηση δηλώσεων μίσους, δηλαδή η φυλή, το χρώμα, η θρησκεία, οι γενεαλογικές καταβολές, η εθνική ή εθνοτική καταγωγή, ο σεξουαλικός προσανατολισμός και η ταυτότητα φύλου. Όσον αφορά την περιήληψη του όρου "ταυτότητα φύλου", η επίτροπος ενημέρωσε την επιτροπή αφενός ότι το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων διευκρίνισε με απόφασή του σε σχετική υπόθεση ότι τα διεμφυλικά άτομα προστατεύονται από τις διακρίσεις λόγω της ταυτότητας φύλου στη βάση του άρθρου 14 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και αφετέρου ότι τον

Απρίλιο του 2015 η Κοινοβουλευτική Συνέλευση του Συμβουλίου της Ευρώπης υιοθέτησε ψήφισμα με το οποίο μεταξύ άλλων καλεί τα κράτη μέλη να εφαρμόσουν νομοθεσίες για αδικήματα μίσους που να προσδίδουν εξειδικευμένη προστασία στα διεμφυλικά άτομα εναντίον τρανσφοβικών εγκλημάτων και περιστατικών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή αποφάσισε όπως το κείμενο του πρώτου νομοσχεδίου διαμορφωθεί, έτσι ώστε να προβλέπει ότι το δικαστήριο στα πλαίσια άσκησης των εξουσιών του κατά την επιμέτρηση και την επιβολή ποινής δύναται να λαμβάνει υπόψη ως επιβαρυντικό παράγοντα το κίνητρο της προκατάληψης κατά ομάδας προσώπων ή μέλους ομάδας προσώπων που προσδιορίζεται βάσει της φυλής, του χρώματος, της εθνικής ή εθνοτικής καταγωγής, των θρησκευτικών ή άλλων πεποιθήσεων, των γενεαλογικών καταβολών, του σεξουαλικού προσανατολισμού ή της ταυτότητας φύλου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών ομόφωνα εισηγείται την ψήφιση του πρώτου νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω και αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», και την ψήφιση του δεύτερου νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία και αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Καταπολέμησης Ορισμένων Μορφών και Εκδηλώσεων Ρατσισμού και Ξενοφοβίας μέσω του Ποινικού Δικαίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Θα παρακαλούσα, αν συμφωνούσατε όλοι, να ακολουθούσαμε την εξής πρακτική για τα ομόφωνα: Θα μιλά για ένα-δύο λεπτά κάποιος από ένα κόμμα, ελπίζοντας να καλύψει και τους υπόλοιπους, για να μη γίνεται το σύνθημα, ότι στα ομόφωνα συζητάμε πολλή ώρα, ενώ έχει ολοκληρωθεί η συζήτηση στις επιτροπές. Όσοι θέλετε να ζητήσετε το λόγο, αλλά παρακαλώ να είναι ένας από κάθε κόμμα και να περιοριστείτε στο ένα ή στα δύο λεπτά μάξιμουμ τα μεγαλύτερα ίσως κόμματα.

Ο κ. Δαμιανού.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω πάρει το λόγο, απλώς για να πω κάτι το οποίο θα έπρεπε να είναι αυτονόητο. Προβαίνουμε σε πάρα πολλές νομοθετικές ρυθμίσεις και μάλιστα οι συγκεκριμένες αφορούν τον ποινικό κώδικα. Εμείς θεωρούμε προοδευτικές αυτές τις ρυθμίσεις που γίνονται, γι' αυτό και υπερψηφίζουμε. Αλλά, όπως και εσείς πολλές φορές έχετε σημειώσει, οι νόμοι είναι εκεί, για να εφαρμόζονται. Και δυστυχώς, για να λογοδοτεί κάποιος στη δικαιοσύνη και να θεωρείται παράγοντας επιβαρυντικός της ποινής ο ρατσιστικός λόγος, πρέπει πρώτα να οδηγούνται κάποιιοι στη δικαιοσύνη. Γι' αυτό για πολλοστή φορά κάνουμε έκκληση τους νόμους που ψηφίζονται να τους εφαρμόζουν οι αρμόδιοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Χρίστου.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ πήρα το λόγο, περισσότερο για να διευκρινίσω κάτι. Καταρχάς, η συγκεκριμένη διάταξη δεν είναι ομόφωνη και θέλω να το αιτιολογήσω. Μια από τις βασικές αρχές του ποινικού κώδικα είναι ότι ο νόμος πρέπει να είναι σαφέστατος σε σχέση με τα στοιχεία που αφορούν την αξιόποινη πράξη. Στη συγκεκριμένη διάταξη που έχουμε σήμερα ενώπιόν μας υπάρχει μνημείο αοριστίας, διότι πολλά πράγματα δε θεωρούνται και δε ρυθμίζονται όπως θα έπρεπε. Συγκεκριμένα, αναφέρει ως επιβαρυντική περίπτωση «το κίνητρο προκατάληψης κατά ομάδας προσώπων ή μέλους ομάδας προσώπων, που προσδιορίζεται βάσει της φυλής, του χρώματος, της εθνικής ή εθνοτικής καταγωγής, των θρησκευτικών, σεξουαλικών ή άλλων πεποιθήσεων». Ποιος εξαιρείται; Το «άλλων πεποιθήσεων» είναι αόριστο, περιλαμβάνει τα πάντα. Γι' αυτό εμείς ως Εθνικό Λαϊκό Μέτωπο θα καταψηφίσουμε τη συγκεκριμένη διάταξη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 1 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 35Α. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ψηφίστε.

Να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα ένας παρόντες, σαράντα οκτώ ψήφοι υπέρ, δύο κατά, καμία αποχή και ένας δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, δύο κατά και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Έχω ψηφίσει, αλλά για πολλοστή φορά δεν καταγράφεται η ψήφος μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ειδικά εσένα;

Κατά το πέρας της συνεδρίας οι τεχνικοί να ελέγξουν τα κουμπιά στη θέση του κ. Δαμιανού. Σημειώστε.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ψήφιση του συνόλου του νομοσχεδίου.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Θέλετε να σηκώνω το χέρι μου, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δε γίνεται. Να το σημειώνουμε όμως. Αν πράγματι... Δοκιμάστε ακόμα μια φορά, κύριε Δαμιανού, εσείς ειδικά. Πατήστε το 1 και μετά το 2, αν ψηφίζετε υπέρ. Διότι στο 1... Το έπιασε.

(Αστειευόμενος)

Άρα, πρόσεχε με ποιο δάχτυλο το πατάς, βρες το σωστό δάχτυλο, κύριε Δαμιανού!

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

(Αστειευόμενος)

Το σωστό χέρι, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειευόμενος)

Και το σωστό χέρι. Αν είναι με το αριστερό, πάλι μπορεί να αντιδρά!

Παρακαλώ να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα δύο παρόντες, πενήντα ψήφοι υπέρ, δύο κατά και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Η δεύτερη ανάγνωση του δεύτερου νομοσχεδίου για το ίδιο ζήτημα, για την ίδια έκθεση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Κατάργηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ψηφίστε.

Να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα δύο παρόντες, πενήντα δύο ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Καταπολέμησης Ορισμένων Μορφών και Εκδηλώσεων Ρατσισμού και Ξενοφοβίας μέσω του Ποινικού Δικαίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ψηφίστε.

Να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα δύο παρόντες, πενήντα δύο ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 3 νομοσχεδίου: Αύξηση κατά έναν του καθοριζόμενου αριθμού θέσεων των επαρχιακών δικαστών, ανώτερων επαρχιακών δικαστών και προέδρων επαρχιακών δικαστηρίων, αντίστοιχα, έτσι ώστε οι διατάξεις του περί Δικαστηρίων Νόμου να συνάδουν με τις σχετικές διατάξεις του κρατικού προϋπολογισμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ομόφωνο. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Νίκος Κέττηρος

Δημήτρης Δημητρίου

Πανίκος Λεωνίδου

Κώστας Κωνσταντίνου

Κωστής Ευσταθίου

Άριστος Δαμιανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 22 Φεβρουαρίου και στις 8 Μαρτίου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Ανώτατου Δικαστηρίου.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Δικαστηρίων Νόμου, ώστε να αυξηθεί κατά έναν ο καθοριζόμενος σ' αυτόν αριθμός θέσεων των Επαρχιακών Δικαστών, Ανώτερων Επαρχιακών Δικαστών και Προέδρων Επαρχιακών Δικαστηρίων, αντίστοιχα.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο αυτό, καθώς και τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από την εκπρόσωπο του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, ήδη με τον κρατικό προϋπολογισμό για το έτος 2017 έχουν δημιουργηθεί τρεις νέες θέσεις δικαστών και

συγκεκριμένα μία θέση Επαρχιακού Δικαστή, μία θέση Ανώτερου Επαρχιακού Δικαστή και μία θέση Προέδρου Επαρχιακού Δικαστηρίου. Ως εκ τούτου, με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο προτείνεται η ανάλογη αύξηση του αριθμού των δικαστών που προβλέπεται στον περί Δικαστηρίων Νόμο για σκοπούς ενσωμάτωσης στον εν λόγω νόμο των νέων δικαστικών θέσεων που δημιουργήθηκαν πρόσφατα στον κρατικό προϋπολογισμό, προκειμένου οι σχετικές διατάξεις των δύο νόμων να συνάδουν.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα πιο πάνω στοιχεία, η δημιουργία των θέσεων αυτών κρίθηκε αναγκαία, ώστε να καταστεί δυνατή η σύσταση δεύτερου Κακουργιοδικείου στην επαρχία Λευκωσίας, με σκοπό την ομαλή διεκπεραίωση των υποθέσεων του Κακουργιοδικείου στην επαρχία αυτή έπειτα από την καταχώριση μεγάλου αριθμού πολύπλοκων και χρονοβόρων υποθέσεων.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφισή του σε νόμο όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να προχωρήσουμε σε ψηφοφορία.

Η ψηφοφορία έχει ολοκληρωθεί. Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα ένας παρόντες, πενήντα μία ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ ψηφίστε και πάλι για το σύνολο του νομοσχεδίου, αφού τα άρθρα εγκρίθηκαν.

Παρακαλώ να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα παρόντες, σαράντα εννέα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι ο περί...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Άγγελο Βότση)

Παρακαλώ;

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Θα ζητήσουμε μίας εβδομάδας αναβολή για το υπ' αριθμόν 4, αλλά θέλουμε να πάει στην επιτροπή.

Θέλουμε να δούμε και τις τροπολογίες οι οποίες...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να διαβάσω τον τίτλο, ένα λεπτό, για να ξέρουν και οι βουλευτές. Είναι ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.

Ναι, κύριε Βότση. Αναβολή μίας εβδομάδας;

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Αναβολή μίας εβδομάδας μόνο, αλλά να πάει στην επιτροπή τη Δευτέρα, ούτως ώστε... Θέλουμε ενώπιον όλων και οι τροπολογίες... Είναι αρκετές, θεωρώ ότι είναι και ουσιαστικές, αλλά χρειάζεται, κατά την άποψή μας, περισσότερη συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση για την αναβολή;

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Καμία ένσταση, κύριε Πρόεδρε, για την αναβολή, αλλά να λυπηθούμε εκείνη την επιτροπή. Έχετε να εξηγηθείτε για τροπολογίες συναδέλφου. Βρεθείτε με τη συνάδελφο, κουβεντιάστε τες και τοποθετηθείτε. Η επιτροπή τι χρειάζεται; Συμφωνούμε στην αναβολή, δέστε, μελετήστε, αυτοεξηγηθείτε. Εξαντλήθηκε η συζήτηση. Έχει σοβαρές τροπολογίες, δε θεωρώ ότι αφορά την επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μας έχει προλάβει η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Κόμματος, θα ζητούσαμε και εμείς αναβολή για τον ίδιο ακριβώς λόγο και με πρόθεση να ζητήσουμε και εμείς να πάει στην επιτροπή. Κατανώ τον κ. Νεοφύτου για το φόρτο εργασίας της επιτροπής, πλην όμως, για να μη γίνονται λάθη ούτε επί της ουσίας ούτε νομοτεχνικά για τόσο σημαντικά νομοθετήματα, θεωρούμε ότι θα πρέπει να επιφορτιστεί και με αυτό το καθήκον η επιτροπή Οικονομικών, ώστε να είμαστε σίγουροι για το αποτέλεσμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, οι τροπολογίες από πλευράς μας είχαν κατατεθεί εδώ και δύο εβδομάδες και περιμέναμε απάντηση από την Κεντρική Τράπεζα όσον αφορά τις τροπολογίες μας. Ήρθαν χθες από την Κεντρική Τράπεζα, γι' αυτό η διαμόρφωση των τροπολογιών έγινε εχτές από τη γραμματεία της επιτροπής. Άρα, δεν ήταν ευθύνη της Βουλής. Ήταν ευθύνη της Κεντρικής Τράπεζας.

Εμείς δεν έχουμε πρόβλημα να πάει πίσω στην επιτροπή για συζήτηση, απλώς θεωρούμε ότι είναι ξεκάθαρες οι τροπολογίες, γιατί συζητήθηκε το θέμα στην επιτροπή, υπήρξαν κάποιες ενστάσεις, αλλά πλέον είναι με τη σύμφωνη γνώμη της Κεντρικής Τράπεζας που ενσωματώνονται οι τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, το θέμα αναβάλλεται. Συνεννοηθείτε με τον πρόεδρο της επιτροπής Οικονομικών αν υπάρχουν τα περιθώρια όπως τα απαιτείτε, για να γίνει και μια σωστή δουλειά.

Θέλει άλλος να μιλήσει;

Ο κ. Περδίκη και ο κ. Νεοφύτου ξανά.

Ναι, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, όπως είπε και η κ. Θεολόγου, ως συνεισηγητής θεωρώ ότι τα περισσότερα από αυτά τα θέματα που περιλαμβάνουν οι τροπολογίες έχουν ήδη παρουσιαστεί κατά τη διάρκεια της συζήτησης του νομοσχεδίου ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών. Παρ' όλα αυτά, δε διαφωνούμε να υπάρξει συζήτηση και στην προσεχή συνεδρίαση της επιτροπής την ερχόμενη Δευτέρα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ξέρετε, προσπαθώ να προωθήσω την πρακτική, όταν τελειώνει ένα νομοσχέδιο και αποφασίζεται, να περνούν δεκαπέντε μέρες και μετά να έρχεται. Και για λόγους σωστής λειτουργίας κ.λπ. Ειδικά για τούτο -και με όλη την αγάπη και το σεβασμό- κύριε Περδίκη και κυρία Θεολόγου, ήταν τριών ημερών, επικοινωνήσε η γραμματεία με τη διευθύντρια που ήταν μαζί μου στη Ρώμη και δώσαμε έγκριση, κατόπιν απαιτήσεώς σας να έρθει σήμερα. Λογικά, θα έπρεπε να πάει την άλλη εβδομάδα τουλάχιστον.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Έντζιεν εμείς, κύριε Πρόεδρε...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Περδίκη)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν το λέω για να κάνω παρατήρηση -και να απαντήσετε ό,τι θέλετε- το λέω, για να δεσμευτούμε όλοι στο ότι οι τοποθετήσεις θα γίνονται στις επιτροπές τη παρουσία των βουλευτών, διότι έχουμε δει και άλλα κρούσματα τηλεφωνικής ψηφοφορίας σε διάφορες επιτροπές. Είπαμε άλλο η ηλεκτρονική ψηφοφορία, άλλο η τηλεφωνική. Δεν εγκρίναμε την τηλεφωνική ψηφοφορία ακόμα.

Απ' εκεί και πέρα...

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Θεολόγου, δεν έχετε το λόγο, κάτσετε κάτω. Θα σας το δώσω το λόγο. Να τελειώσω πρώτα.

Άρα, θέλω να παρακαλέσω και κάνω και έκκληση και στους προέδρους των επιτροπών, αλλά και σε όλους τους βουλευτές. Πρώτον, οι αποφάσεις να παίρνονται σε ειδικό χρόνο, που θα συμφωνείται, να είναι παρόντες οι βουλευτές, να ψηφίζουν μόνο οι παρόντες βουλευτές και να κρατάμε και πρακτικά. Δεύτερον, αφού ληφθεί η απόφαση, μετά από δεκαπέντε μέρες θα έρχεται το σχέδιο νόμου στην ολομέλεια, για να γίνονται όλα τούτα που λέτε ότι χρειάζεται να γίνουν και να μη ζητούνται συνέχεια αναβολές.

Η κ. Θεολόγου έχει το λόγο.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, σας λέω αυτό το νομοσχέδιο από πλευράς της επιτροπής έφυγε πριν δύο βδομάδες. Ήταν η πρόταση νόμου που αφορούσε τη διαιτησία, το θέμα που έπρεπε κατ' επείγον να μπει την Παρασκευή. Είναι δύο διαφορετικά θέματα. Να ξεκαθαρίσουμε για ποιο θέμα μιλούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, αλλά τα κατεπείγοντα σας λέω ότι δε με συγκινούν πλέον, διότι εκάμαμέν τα όλα να είναι κατεπείγοντα. Το κατεπείγον πρέπει να είναι μία φορά, δύο φορές το χρόνο, όχι, όποτε θυμούμαι, να είναι κατεπείγον.

Το λοιπόν, αναβάλλεται το υπ' αριθμόν 4 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016».

Ο κ. Νεοφύτου έχει το λόγο. Απολογούμαι, κύριε Νεοφύτου, αλλά, εντάξει.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς να διευκρινίσουμε κάτι. Σεβαστή, είναι κυρίαρχο σώμα. Αναβάλλεται και παραπέμπεται στην επιτροπή. Είναι Παρασκευή, η επιτροπή είναι Δευτέρα. Θα σταλεί συμπληρωματική ατζέντα, που είναι ήδη γεμάτο το πρόγραμμα, να εξηγούμαστε, να μην έχουμε πάλι παράπονα για τον όγκο εργασιών και διαμαρτυρίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είπατε μία βδομάδα αναβολή. Αν θα πάει τη μεθεπόμενη, σημαίνει δύο φορές. Δεν έχει πρόβλημα. Θέλετε δύο βδομάδες; Ο κ. Περδίκης ίσως...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Μα, θα κλείσει η Βουλή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Περδίκη, επειδή είσαι και εισηγητής, κάλυψε και τούτο το θέμα. Μήπως πρέπει να πάμε δύο βδομάδες;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εμείς κατ' αρχήν δε ζητούμε... Επειδή αναφερθήκατε από την έδρα, κύριε Πρόεδρε, και επειδή μας παρακολουθούν, θέλω να ξεκαθαριστεί ότι εμείς δε ζητήσαμε ούτε την επίσπευση ούτε την αναβολή. Εσείς έχετε προβεί σε τηλεφωνική επικοινωνία, ξεκαθαρίστηκε από τη συνάδελφο την κ. Θεολόγου ότι είναι για το 2017, το οποίο, όταν θα έρθει η ώρα του, θα καταλάβετε ότι είναι όντως επείγον, γιατί τρέχουν διαιτησίες, οι οποίες επηρεάζουν κόσμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τώρα, θέλετε μία βδομάδα ή δύο;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Για το συγκεκριμένο, για να σας διευκολύνω, η προσωπική μου η άποψη, αλλά, νομίζω, και της κ. Θεολόγου είναι ότι μπορεί κάλλιστα τη Δευτέρα... Δεσμευόμαστε να στηρίξουμε τον Πρόεδρο στην επέκταση του χρόνου του προγράμματος, ώστε να γίνει η δουλειά μας κανονικά τη Δευτέρα, αρκεί μίας και μόνο εβδομάδας αναβολή, για να ολοκληρωθεί αυτή η διεργασία και να έρθουν ενώπιόν μας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θωρούμεν και πράττουμε. Ευχαριστώ πολύ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όχι, δε θωρούμεν και πράττουμε. Πράττουμε, μία βδομάδα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να περιμένω, ναι.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2017 Νόμος του 2016». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα. Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου για το 2017, ο οποίος προβλέπει δαπάνες ύψους €389.462.665 και έσοδα ύψους €369.855.000.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2017 Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Μάριος Μαυρίδης

Μαρίνος Μουσιούττας

Ονούφριος Κουλλά

Μαρίνος Σιζόπουλος

Στέφανος Στεφάνου

Άννα Θεολόγου

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Περδίκης

Αντρέας Καυκαλιάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 30 Ιανουαρίου, την 1^η και στις 6 Μαρτίου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, καθώς και η πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο αναπληρωτής ανώτατος εκτελεστικός διευθυντής της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (ΑΤΗΚ).

Ο προϋπολογισμός της ΑΤΗΚ για το 2017 όπως αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή προέβλεπε συνολικές

δαπάνες ύψους €381.862.665 και συνολικά έσοδα ύψους €369.855.000.

Σημειώνεται ότι μετά την κατάθεση του προϋπολογισμού στη Βουλή και κατά την έναρξη της συζήτησης στην επιτροπή η πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της ΑΤΗΚ ανέφερε ότι η ΑΤΗΚ υπέβαλε αίτημα προς το Υπουργείο Οικονομικών για αύξηση του κονδυλίου του προϋπολογισμού που αφορά θυγατρικές και συνδεδεμένες εταιρείες, καθότι η τελική εκτίμηση για την καθαρή θέση της CYTA HELLAS αναμένεται να διαμορφωθεί αρνητικά κατά ποσό μεγαλύτερο από αυτό που είχε αρχικά προϋπολογισθεί.

Συναφώς, το Υπουργείο Οικονομικών με επιστολή του, ημερομηνίας 6 Φεβρουαρίου 2017, ενημέρωσε μεταξύ άλλων τη Βουλή για τα ακόλουθα:

1. Η πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της ΑΤΗΚ με σχετική της επιστολή προς το Υπουργείο Οικονομικών, ημερομηνίας 16 Ιανουαρίου 2017, ζήτησε την αύξηση του κονδυλίου του προϋπολογισμού «Θυγατρικές και Συνδεδεμένες Εταιρείες» κατά €7,1 εκατομ., καθότι η τελική εκτίμηση για την καθαρή θέση της CYTA HELLAS αναμένεται να διαμορφωθεί αρνητικά στο ποσό των €-15,6 εκατομ.
2. Η καθαρή θέση μιας εταιρείας αποτελεί βασικό οικονομικό δείκτη που καθορίζει την οικονομική της κατάσταση και την ικανότητά της να συνεχίσει το επιχειρείν. Συναφώς, από το 2013 και εντεύθεν η CYTA HELLAS προβαίνει σε ενέργειες κατόπιν συνεννόησης με την ΑΤΗΚ η οποία αποτελεί μέτοχο αυτής, ώστε η καθαρή θέση της CYTA HELLAS να διατηρηθεί σε επιθυμητά επίπεδα και να διασφαλιστεί αφενός η ευρωστία της εταιρείας και αφετέρου η τήρηση νομικών της υποχρεώσεων.
3. Σύμφωνα με την ΑΤΗΚ, η αιτούμενη χρηματοδότηση για το 2017, ύψους €15,6 εκατομ., εκ των οποίων τα €4 εκατομ. εκτιμάται ότι θα καταβληθούν απαραίτητως σε μετρητά για την κάλυψη των αναγκών ρευστότητας της CYTA HELLAS, θα καταβληθεί μέσω αύξησης του μετοχικού κεφαλαίου.
4. Ο Έφορος Αποκρατικοποιήσεων με επιστολή του, ημερομηνίας 23 Ιανουαρίου 2017, ενημέρωσε την ΑΤΗΚ ότι το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε ότι από τις 20 Ιανουαρίου 2017 η ΑΤΗΚ παύει να θεωρείται φορέας υποκείμενος σε αποκρατικοποίηση και συναφώς η διαδικασία διερεύνησης επενδυτικού ενδιαφέροντος για τη CYTA HELLAS εμπίπτει στη δικαιοδοσία του διοικητικού συμβουλίου της ΑΤΗΚ.
5. Ένεκα του γεγονότος ότι η διερεύνηση επενδυτικού ενδιαφέροντος για τη CYTA HELLAS κρίνεται ως επείγουσα ιδιαίτερα λόγω των αυξημένων χρηματοδοτικών αναγκών της εταιρείας, καθίσταται αναγκαίο όπως στον προϋπολογισμό της ΑΤΗΚ για το 2017 περιληφθούν πιστώσεις ύψους €500.000 για αγορά υπηρεσιών από ανεξάρτητους συμβουλευτικούς οίκους για την παροχή υπηρεσιών προς το σκοπό αυτό.

Υπό το φως των πιο πάνω, το Υπουργικό Συμβούλιο ενέκρινε την αύξηση πιστώσεων που αντιστοιχούν σε συγκεκριμένα κονδύλια του υπό αναφορά προϋπολογισμού, τα οποία αφορούν αφενός δικαιώματα συνεργατών και συμβούλων και αφετέρου θυγατρικές και συνδεδεμένες εταιρείες, τα οποία κρίθηκαν ανεπαρκή, και εξουσιοδότησε τον Υπουργό Οικονομικών να υποβάλει αίτημα στη Βουλή για ανάλογη τροποποίηση του προϋπολογισμού της ΑΤΗΚ για το έτος 2017.

Ως εκ τούτου, το Υπουργείο Οικονομικών με επιστολή του, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2017, υπέβαλε νέο κείμενο του νομοσχεδίου για τον προϋπολογισμό της ΑΤΗΚ για το οικονομικό έτος 2017, με το οποίο το σύνολο των δαπανών για τις οποίες ζητείται έγκριση πληρωμής ανέρχεται στα €389.462.665.

Ειδικότερα, το κονδύλι που αφορά δικαιώματα συνεργατών και συμβούλων αυξήθηκε κατά €500.000 και ανήλθε στα €4.500.000 και το κονδύλι που αφορά θυγατρικές και συνδεδεμένες εταιρείες αυξήθηκε κατά €7.100.000 και ανήλθε στα €15.600.000.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, τα έσοδα της ΑΤΗΚ θα προέλθουν κυρίως από τηλεπικοινωνιακές υπηρεσίες (€338.075.000), διασύνδεση (€22.925.000) και έσοδα από τόκους (€8.855.000).

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, οι συνολικές δαπάνες της ΑΤΗΚ αφορούν ειδικότερα τα εξής:

1. Αποδοχές προσωπικού (€111.716.115).
2. Τρέχουσες δαπάνες (€138.418.100), οι οποίες περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων:
 - α. έξοδα λειτουργίας γραφείου (€11.309.000),
 - β. έξοδα πωλήσεων (€12.177.500),
 - γ. φορολογία (€10.000.000),
 - δ. άλλα έξοδα λειτουργίας (€102.791.600), τα οποία αφορούν κυρίως υπηρεσίες από τρίτους/συντήρηση υποδομής (€16.900.000), εξασφάλιση περιεχομένου και άλλες δαπάνες της υπηρεσίας "Cytavision" (€24.955.000), αποδόσεις σε τηλεπικοινωνιακούς οργανισμούς

(€12.600.000), έξοδα διασύνδεσης (€8.120.000), ηλεκτρισμό (€8.500.000) και συντήρηση υποβρύχιων καλωδίων και κυκλωμάτων (€6.366.000),

- ε. άλλα έξοδα (€1.320.000).
3. Κεφαλαιουχικές δαπάνες (€71.253.500) για την κάλυψη κυρίως αναγκών σχετικά με:
- α. το ενσύρματο δίκτυο πρόσβασης (€10.833.000),
 - β. τα διεθνή υποβρύχια και επίγεια καλωδιακά συστήματα (€17.419.500),
 - γ. τα δίκτυα σταθερών και κινητών επικοινωνιών (€7.824.000),
 - δ. τις εφαρμογές πληροφορικής (€6.663.500),
 - ε. τις υποδομές πληροφορικής (€3.981.000),
 - στ. τα κτίρια και την υποδομή ασφάλειας (€4.645.000).
4. Έργα επί πληρωμή για τρίτους (€10.549.950).
5. Εξοπλισμό για μεταπώληση (€22.650.000).
6. Επενδύσεις (€15.875.000).
7. Απρόβλεπτες δαπάνες (€2.000.000).
8. Υποχρεώσεις προς το Ταμείο Συντάξεως (€17.000.000).

Στο πλαίσιο της συζήτησης του προϋπολογισμού, η πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της ΑΤΗΚ δήλωσε μεταξύ άλλων ότι προτεραιότητα για το διοικητικό συμβούλιο αποτελεί η μεγιστοποίηση της αξίας του οργανισμού διευρύνοντας παράλληλα την τεχνολογική του υπεροχή. Ο στόχος αυτός θα επιτευχθεί με την προώθηση όλων των ενεργειών που κρίνονται απαραίτητες, ώστε ο οργανισμός να αποκτήσει ηγετικό ρόλο στην καινοτομία με έγκαιρες και μελετημένες επενδύσεις σε τεχνολογίες αιχμής, οι οποίες ενισχύουν τον κοινωνικό και επιχειρηματικό ιστό της Κυπριακής Δημοκρατίας, με νέες πρωτοποριακές υπηρεσίες, συμβάλλοντας με τον τρόπο αυτό στην ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας και στον εκσυγχρονισμό της οικονομίας.

Όπως η ίδια δήλωσε, με τον προτεινόμενο προϋπολογισμό παρέχεται η δυνατότητα στην ΑΤΗΚ να προχωρήσει στην ανάπτυξη των τηλεπικοινωνιακών της υποδομών και στην ορθολογική οικονομική διαχείριση με προσήλωση στις αρχές της εταιρικής διακυβέρνησης, της διαφάνειας και της χρηστής διοίκησης.

Σύμφωνα με την ίδια αρμόδιο, οι αναπτυξιακές δαπάνες του οργανισμού αφορούν μεταξύ άλλων στα ακόλουθα:

1. Τη δυναμική προώθηση της πλήρους μετεξέλιξης του δικτύου σταθερής τηλεφωνίας σε σύγχρονο δίκτυο "Internet Protocol", το οποίο βασίζεται στα πλέον εξελιγμένα πρωτόκολλα διαδικτυακής επικοινωνίας.
2. Την ανάπτυξη του ευρυζωνικού δικτύου με τη σταδιακή εισαγωγή οπτικής ίνας στο υποστατικό (Fiber To The Home), το οποίο θα παρέχει δυνατότητα πολλαπλασιασμού των ταχυτήτων που παρέχονται στους πελάτες.
3. Την ανάπτυξη των συστημάτων πληροφορικής για την υποστήριξη των νέων τεχνολογιών.
4. Την περαιτέρω ανάπτυξη του διεθνούς τηλεπικοινωνιακού δικτύου, που αποτελεί παράγοντα που καθιστά την Κύπρο σημαντικό τηλεπικοινωνιακό κόμβο στην περιοχή.

Σε ό,τι αφορά τα προϋπολογιζόμενα έξοδα λειτουργίας για το 2017, η ίδια αξιωματούχος ανέφερε ότι αυτά περιορίζονται στα €301.000.000 σε σχέση με τα αντίστοιχα για το 2016 έξοδα ύψους €317.000.000, ενώ, ως αποτέλεσμα των συνεχιζόμενων ενεργειών εξοικονόμησης, οι λειτουργικές δαπάνες αναμένεται να ανέλθουν στα ίδια επίπεδα με εκείνα του 2016, παρά το γεγονός ότι ο προϋπολογισμός για το έτος 2017 αντικατοπτρίζει συμπίεση στα έσοδα του οργανισμού κατά 3,6%. Ως εκ τούτου, το πλεόνασμα του οργανισμού αναμένεται να ανέλθει στα €59.000.000, ενώ οι εισροές αναμένεται να καλύψουν τις δαπάνες του έτους, με αποτέλεσμα τα ταμειακά διαθέσιμα να παραμείνουν σε ιδιαίτερα υψηλά επίπεδα.

Τέλος, η ίδια αρμόδια επισήμανε αναφορικά με τον αριθμό των θέσεων του προσωπικού του οργανισμού ότι αυτός παραμένει συνολικά ο ίδιος με το 2016, διευκρινίζοντας ότι ορισμένες θέσεις που ενσωματώθηκαν στον προϋπολογισμό για το έτος 2016 διατηρούνται, ώστε να αντιμετωπιστούν ενδεχόμενες ανάγκες στελέχωσης σε μηνιαίο προσωπικό οι οποίες δυνατόν να προκύψουν αφενός από τη μαζική αποχώρηση προσωπικού με το σχέδιο εθελούσιας αφυπηρέτησης και αφετέρου από την ανάγκη ανανέωσης των δεξιοτήτων του προσωπικού.

Στο πλαίσιο της εξέτασης του υπό αναφορά νομοσχεδίου, την επιτροπή απασχόλησε σειρά επιμέρους

ζητημάτων που αφορούν μεταξύ άλλων την πορεία και τη βιωσιμότητα της CYTA HELLAS, τη συμφωνία μεταξύ της ΑΤΗΚ, του Υπουργείου Τηλεπικοινωνιών και της αντίστοιχης υπηρεσίας τηλεπικοινωνιών του Λιβάνου, τη στελέχωση και το σχέδιο εθελούσιας αφυπηρέτησης του οργανισμού, το μερίδιο αγοράς της ΑΤΗΚ, το κόστος συντήρησης υποβρύχιων καλωδίων και κυκλωμάτων, τους νομικούς συμβούλους που εκπροσωπούν την ΑΤΗΚ, τη διαδικτυακή κάλυψη απομακρυσμένων από τις πόλεις περιοχών και το χρονοδιάγραμμα εξυγίανσης του οργανισμού. Ζητήθηκε περαιτέρω ανάλυση και ενημέρωση για σειρά κονδυλίων του εν λόγω προϋπολογισμού.

Σημειώνεται ότι στο πλαίσιο της περαιτέρω συζήτησης του θέματος τέθηκαν από την επιτροπή πρόσθετα ερωτήματα που αφορούν μεταξύ άλλων τις συνολικές υποχρεώσεις της ΑΤΗΚ προς τη CYTA HELLAS, τα επιχειρηματικά πλάνα που αφορούν τη CYTA HELLAS, τη χρηματοδότηση της εταιρείας, την πραγματική της αξία και τα πρόσωπα που διετέλεσαν και διατελούν διευθυντικά της στελέχη.

Συναφώς, η ΑΤΗΚ κατέθεσε σχετικά γραπτά υπομνήματα, ημερομηνίας 1^{ης}, 3 και 13 Μαρτίου 2017, στα οποία περιλαμβάνονται στοιχεία και απαντήσεις στα εν λόγω ερωτήματα.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι για το εν λόγω ζήτημα κατατέθηκαν στη Βουλή από τις συνδικαλιστικές οργανώσεις ΕΠΟΕΤ (ΟΗΟ-ΣΕΚ), ΣΕΠ-ΑΤΗΚ και ΑΣΕΤ-Cyta σχετικές επιστολές, ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2017.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο, επιφυλασσόμενοι ως προς το δικαίωμά τους για κατάθεση τροπολογιών σε σχέση με τα κονδύλια που αφορούν τη CYTA HELLAS.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.
3. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ, της Συμμαχίας Πολιτών και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού κατά πλειοψηφία εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού της ΑΤΗΚ για το έτος 2017 όπως αυτό διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εδώ υπάρχουν τροπολογίες.

Να τις πάρουμε μία μία τις τροπολογίες ή θέλετε να γίνει πρώτα η συζήτηση επί θέματος αρχής, νομίζω, καλύτερα, αλλά, σας παρακαλώ, καλύψετε και τις τροπολογίες. Πριν ξεκινήσουμε τις τροπολογίες, την ψηφοφορία, αν μπορεί η εξήγηση των τροπολογιών να γίνει στην τοποθέτησή σας επί θέματος αρχής.

Ποιος θέλει να πάρει το λόγο επί θέματος αρχής και εξήγηση τροπολογιών;

Κανένας.

Παρακαλώ, υπάρχει κάποιος;

Ο κ. Παπαγιάννης και μετά ο κ. Περδίκης, βλέπω.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κατ' αρχάς, να πω ότι την τροπολογία του κ. Περδίκη εμείς θα τη στηρίξουμε και επίσης θα στηρίξουμε τις τροπολογίες του ΑΚΕΛ. Σε αυτό το σημείο θέλω να υπενθυμίσω σε όλους στην αίθουσα και σε όσους μας ακούν ότι, στις ανάλογες περιπτώσεις που το ΕΛΑΜ έφερε τις ίδιες προτάσεις, αλλά και ο κ. Περδίκης έφερε τις ίδιες προτάσεις, το ΑΚΕΛ, επικαλούμενο σπασμωδικές κινήσεις, κινήσεις χωρίς ιδιαίτερη έρευνα, καταψήφισε τις προτάσεις του ΕΛΑΜ. Ήταν ακριβώς οι ίδιες προτάσεις.

Εμείς, επειδή πρωτίστως έχουμε ως προτεραιότητα το συμφέρον αυτού του λαού και αυτής της πατρίδας, θα στηρίξουμε τις προτάσεις και δε μας ενδιαφέρει ποιος τις φέρνει. Αυτό να το κρίνει ο λαός, επειδή είναι ακριβώς οι ίδιες τροποποιήσεις.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Για να λύσω και κάποιες απορίες σε σχέση με το γιατί επήρα το λόγο να μιλήσω, πρέπει να υπενθυμίσουμε ότι μιλάμε για τον προϋπολογισμό ενός από τα σημαντικότερα περιουσιακά στοιχεία που διαθέτει το κράτος, το δημόσιο. Μιλούμε για τον προϋπολογισμό της Cyta, της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου, και δεν μπορώ να καταλάβω πώς ένα τόσο σημαντικό περιουσιακό στοιχείο επί του οποίου έχουμε όλοι απόψεις -αντανακλώνται και στις πολλές τροποποιήσεις- μπορεί να περάσει χωρίς συζήτηση -και μάλιστα σοβαρή- από το κοινοβούλιο. Και είναι και μία επίκαιρη και πολύ σημαντική συζήτηση, διότι εμείς έχουμε και ολίγον συγχυστεί περί των προθέσεων της κυβέρνησης γύρω από το μέλλον της Cyta. Από τη μια, ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού σαφώς τοποθετήθηκε η κυβέρνηση ότι βρίσκεται εκτός του πλαισίου των αποκρατικοποιήσεων αυτός ο δημόσιος οργανισμός ή η επιχείρηση, αλλά την ίδια ώρα ακούμε περί προετοιμασίας νομοσχεδίων -επισημώς δηλώνεται- ότι ετοιμάζεται νομοσχέδιο για αποκρατικοποίηση του μετοχικού κεφαλαίου του οργανισμού και της επιχείρησης. Άρα, ένα σημαντικό ζήτημα που προκύπτει και θα έπρεπε να είναι αντικείμενο συζήτησης σήμερα είναι να καταθέσει το κάθε πολιτικό κίνημα την άποψή του για το μέλλον αυτού του οργανισμού, του πιο σημαντικού ίσως, από τα πιο σημαντικά κεφάλαια και περιουσία που έχει το δημόσιο. Και εμείς δηλώνουμε απ' αυτό το βήμα ότι θεωρούμε ότι είναι υποχρέωση, ιδιαίτερα ημών, οι οποίοι εστηρίξαμε το δημόσιο χαρακτήρα της Cyta, να επιμένουμε, ούτως ώστε ο οργανισμός αυτός τάχιστα να ενδυναμωθεί με θεσμικές αλλαγές, οι οποίες δυστυχώς καθυστερούν.

Έχουμε υποστηρίξει ένα ολοκληρωμένο και συνεκτικό πλαίσιο προτάσεων, που κατατέθηκε πέρσι τέτοια εποχή, παρακαλώ, πριν από δώδεκα μήνες, από τις συντεχνίες, και το οποίο δυστυχώς διεύθυνση και διοίκηση δεν έχουν υιοθετήσει και δεν έχουν προωθήσει. Ο εκσυγχρονισμός και η αποκομματικοποίηση της Cyta δεν προχωρά και σε λίγο θα βρεθούμε εμείς οι ίδιοι, που υποστηρίξαμε το δημόσιο χαρακτήρα της Cyta, εγκλωβισμένοι στο ναυάγιο του δικού μας οράματος. Κρούω τον κώδωνα του κινδύνου. Συνεχίζουμε να στηρίζουμε το δημόσιο χαρακτήρα της Cyta, αλλά δε θα μπορούμε να το κάνουμε επ' άπειρον, όσο δεν προχωρά ο εκσυγχρονισμός, η εκδημοκρατικοποίηση και η αποκομματικοποίηση της Cyta. Και η Cyta δυστυχώς -και το ξέρουμε όλοι- χάνει συνεχώς από το μερίδιό της μέσα στην κυπριακή αγορά, μειώνονται τα κέρδη της, που δεν είναι κέρδη μιας ιδιωτικής επιχείρησης. Είναι κέρδη του Κυπρίου φορολογουμένου, είναι κέρδη του κάθε Κυπρίου πολίτη. Δεν μπορούμε να το περνούμε, έτσι, ξώπτεσα, να μην το σχολιάζουμε και να μη μας ενδιαφέρει. Μας ενδιαφέρει να ενισχυθεί η Cyta, είναι δική μας η Cyta. Ανήκει στον κυπριακό λαό και πρέπει να τη στηρίζουμε.

Δυστυχώς, δε βλέπουμε να προχωρούν έργα τα οποία στηρίζουν οικονομικά, αλλά και θεσμικά, διαχειριστικά τη Cyta. Μέσα στο πλαίσιο αυτό, κύριε Πρόεδρε, θεωρούμε ότι οι τροπολογίες του ΑΚΕΛ, όπως και η δική μας η τροπολογία, που περιορίζουν κάποιες δαπάνες, τις οποίες θεωρούμε ότι μπορεί να αποφυγεί η Cyta, βοηθούν στο να στηρίζουμε τη Cyta, βοηθούν στο να την ενισχύσουν να αντέξει στον ανταγωνισμό, βοηθούν στο να πραγματοποιηθεί το όραμά μας για μια δημόσια ανθηρή επιχείρηση τηλεπικοινωνιών. Απασχόλησε σε μεγάλο βαθμό.

Πρέπει να πω ότι η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, η οποία μπορεί πολλές φορές να κατηγορήθηκε, έχει σωστά ξοδέψει και επενδύσει πολλές ώρες συζήτησης γύρω από το περιβόητο θέμα της Cyta Hellas, της βιωσιμότητάς της και αν θα πρέπει να ξοδευτούν άλλα τόσα εκατομμύρια σε μία επιχείρηση, η οποία φαίνεται να μην έχει το μέλλον που θα θέλαμε όλοι να έχει. Μιλώ για τη Cyta Hellas. Άποψή μας είναι ότι θα πρέπει να συνεχίσει ο κοινοβουλευτικός έλεγχος στη διαχείριση της Cyta Hellas. Γι' αυτό ζητούμε τη δέσμευση μέρους του κονδυλίου. Δε συμφωνούμε στη δέσμευση ολόκληρου του κονδυλίου, γιατί θεωρούμε ότι αυτό θα αποτελέσει τροχοπέδη στη σωστή διαχείριση αυτού του περιουσιακού στοιχείου, θα στείλει λανθασμένα μηνύματα στους πιθανούς αγοραστές και θα δημιουργήσει και σοβαρά προβλήματα στο προσωπικό. Δε μας φταίει το προσωπικό, να μένει απλήρωτο για περισσότερους μήνες, επειδή θα είναι σταυρωμένο το κονδύλι στην κυπριακή Βουλή. Και να μη βρεθεί κανένας να μου πει ότι δε μας πειράζει, γιατί..

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Περδίκη, αν γίνεται, να συντομεύσετε, διότι, αν πάμε με αυτό το μοτίβο, διερωτώμαι πότε θα τελειώσουμε σήμερα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ευχαριστώ για την παρατήρηση, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα κάμνω αυτές τις παρατηρήσεις και ο καθένας αναλαμβάνει τις ευθύνες του, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Βέβαια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διότι πρέπει να συμφωνήσουμε κάποια πράγματα επιτέλους! Και το χρόνο που μιλά ο καθένας κ.λπ. Δεν υπάρχει κοινοβούλιο στον κόσμο που δεν έχει περιορισμό στο χρόνο.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Συνεχίζω την τοποθέτησή μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνεχίστε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Λοιπόν, θεωρώ ότι η άποψη για καθολική δέσμευση του κονδυλίου της Cyta Hellas θα λειτουργήσει αρνητικά. Δε θα προσφέρει στον κύριο στόχο μας, που είναι να υπάρχει συνεχής παρακολούθηση από τη Βουλή των εξελίξεων σε σχέση με τη Cyta Hellas. Αρκεί και δέσμευση μέρους του κονδυλίου, για να εξασκήσει τον ελεγκτικό του ρόλο το κοινοβούλιο. Γι' αυτό και εμείς θα ψηφίσουμε το νομοσχέδιο του προϋπολογισμού και θα ψηφίσουμε και τις τροπολογίες που περιορίζουν με λογικό και φρόνιμο τρόπο τα κονδύλια, τα οποία θεωρούμε ότι δεν επηρεάζουν λειτουργικά τη Cyta και στέλνουν τα κατάλληλα μηνύματα σε σχέση με τη Cyta Hellas.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ. Να ψηλώσετε τα χέρια σας πάνω να δω πόσοι θέλετε να μιλήσετε. Βλέπω τον κατάλογο, αλλά ψηλώστε τα, για να δούμε αν μπορούμε να κάνουμε μια συζήτηση πιο οργανωμένη.

Οκτώ.

Παρ' όλο του ότι ο κ. Περδίκης emίλησε περισσότερο, είσαστε διατεθειμένοι να βάλουμε περιορισμό σε χρόνο ή να το συνεχίσουμε;

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Δύο λεπτά ο καθένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να το κάνουμε δύο με τρία μάλιστα λεπτά ο καθένας, ιδιαίτερα για κόμματα που δε θα μιλήσουν πολλοί.

Ο κ. Στεφάνου.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, όταν μιλούμε για την Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου, έχουμε να μιλήσουμε για έναν κερδοφόρο ημικρατικό οργανισμό. Αυτό είναι το πρώτο. Έχουμε να μιλήσουμε για έναν πολύ σημαντικό ημικρατικό οργανισμό και για την κοινωνία και για την οικονομία του τόπου και για την τεχνολογική αναβάθμιση σε τούτο τον τόπο. Είναι λοιπόν πάρα πολύ σημαντικός ο ημικρατικός οργανισμός, ο οποίος αντιμετωπίζει έναν πολύ σκληρό ανταγωνισμό σε μια πάρα πολύ ανταγωνιστική αγορά και, θα ήθελα να πω, χωρίς τη βοήθεια του ρυθμιστή. Ο ρυθμιστής μάλλον δυσκολεύει την Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου, αντί να τη βοηθά. Και διερωτώμαι, αν ήταν ανάποδα τα πράγματα, αν δεσπόζουσα θέση είχαν οι ιδιωτικοί οργανισμοί, αν θα έβαζαν προσκόμματα στους ιδιωτικούς οργανισμούς, για να μπορεί να μπει στην αγορά ένας δημόσιος οργανισμός... Έχουμε υποχρέωση να στηρίξουμε το δημόσιο οργανισμό, που είναι πλούτος και περιουσία του δημοσίου της κοινωνίας.

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι η Cyta πρέπει να εκσυγχρονιστεί. Πρέπει να εκσυγχρονιστεί και σε διαδικασίες, πρέπει να γίνει πιο ευέλικτη, πρέπει να γίνει πιο ανταγωνιστική, πρέπει να μειώσει το κόστος στη λειτουργία της. Μας έχει γίνει ενημέρωση στην επιτροπή Οικονομικών, έχουμε την πεποίθηση ότι πρέπει να προχωρήσει πολύ πιο αποφασιστικά.

Το τρίτο που θέλω να πω είναι για τη Cyta Hellas. Είναι εκεί που είναι. Το έχουμε συζητήσει στην επιτροπή Οικονομικών, είναι σε μια φάση τώρα μελέτης για τις επιλογές που θα τεθούν μπροστά μας αναφορικά με τη Cyta Hellas. Εμείς θα στηρίξουμε την τροπολογία που κάνουν οι Οικολόγοι, ο κ. Περδίκης,

αναφορικά με το συγκεκριμένο κομμάτι που έχει να κάνει με τούτο το θέμα.

Ένα τελευταίο θέμα, αυτό της ιδιωτικοποίησης. Προσπάθησε η κυβέρνηση να φέρει ιδιωτικοποίηση, παρά τη σαφή δέσμευση του κ. Αναστασιάδη προεκλογικά ότι δεν πρόκειται να το αγγίξει, γιατί λείπει ψέματα το ΑΚΕΛ -έτσι έγραφε η επιστολή του κ. Αναστασιάδη- για τη Cyta, την ΑΗΚ και την Αρχή Λιμένων Κύπρου. Μετά έχουμε και την Αρχή Λιμένων, που ήδη ιδιωτικοποιήθηκε ένα σημαντικό κομμάτι. Δεν επέρασε. Έχουμε αποκόψει τα κονδύλια, η πλειοψηφία της Βουλής, για την ιδιωτικοποίηση. Έχουμε δεσμεύσει επίσης, έχουμε φέρει και εμείς πρόταση νόμου αναφορικά με την κατάργηση του νόμου για τις ιδιωτικοποιήσεις και η κυβέρνηση ξαναέρχεται με μία νομοθεσία, με ένα νομοσχέδιο που έχει ετοιμάσει -δεν είναι υπό ετοιμασία- για να προσπαθήσει να ιδιωτικοποιήσει ξανά τη Cyta. Εμείς λέμε ευθαρσώς ότι θα σταθούμε απέναντι ξανά απ' αυτή την προσπάθεια, γιατί έχουμε υποχρέωση να υπερασπιστούμε το δημόσιο πλούτο ενάντια στις προσπάθειες να ξεπουληθεί και να δοθεί βορά στο ιδιωτικό κεφάλαιο.

Εμείς θα υπερψηφίσουμε τον προϋπολογισμό με τις τροπολογίες τις οποίες έχουμε καταθέσει.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα πρέπει αρχίζοντας να τονίσουμε ότι η Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου δεν είναι μόνο απλά ένας οργανισμός κοινωνικής ωφέλειας πάρα πολύ σημαντικός όσον αφορά την κερδοφορία του, αλλά και την κατά καιρούς στήριξη του κυπριακού κράτους χρηματικά. Πρέπει να υπενθυμίσω ακόμα δύο σημαντικά γεγονότα που αφορούν ακριβώς αυτό τον οργανισμό. Πρώτον, άπτεται της ασφάλειας του κράτους και αυτό δεν πρέπει να διαφεύγει την προσοχή μας και, δεύτερον, διαθέτει ένα ισχυρό πλεονέκτημα, καθότι είναι ο οργανισμός που έχει στην ιδιοκτησία του τις οπτικές ίνες σύνδεσης της Μέσης Ανατολής με την Ευρώπη, που είναι ένα σημαντικό κεφάλαιο, το οποίο κανένας δεν έχει δικαίωμα να το παραγνωρίζει, γι' αυτό και οποιοσδήποτε επιλογές γίνονται πρέπει να το λαμβάνουν σοβαρά υπόψη.

Πρέπει να τονίσουμε ότι σήμερα βρίσκεται σε μια σχετικά δυσχερή θέση ο οργανισμός, λόγω κυρίως κακοδιαχείρισης και σημαντικών λαθών, για να μην πω σκοπιμοτήτων, οι οποίες έγιναν από διοικήσεις αυτού του οργανισμού. Και να υπενθυμίσω την κωλυσιεργία και τη μεγάλη καθυστέρηση στην εισαγωγή του 4G στην υπηρεσία της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου, ούτως ώστε να προηγηθούν ιδιωτικές εταιρείες, για να μπορέσουν να κερδίσουν μεγαλύτερο μερίδιο στην αγορά. Επίσης, πρέπει να τονίσουμε ακόμα ένα θέμα το οποίο κατ' επανάληψη αναφέρουμε αλλά, φαίνεται, εις ώτα μη ακουόντων. Αυτή τη στιγμή οι επεκτάσεις της Αρχής που έγιναν τόσο στην Ελλάδα όσο και στο Ηνωμένο Βασίλειο αντιμετωπίζουν σοβαρά προβλήματα. Συζητάμε σήμερα στην Ελλάδα το θέμα της πώλησης. Δεν είναι λογικό προηγουμένως να γίνει μια έρευνα, για να καταδείξει γιατί υπάρχουν τα προβλήματα; Όλοι μας δε γνωρίζουμε ότι έγινε κακοδιαχείριση, ότι έγιναν σπατάλες; Δε θέλω να αναφερθώ σε ενδεχόμενα διαπλοκής, γιατί δεν υπάρχουν τα στοιχεία, αλλά ο καθένας μπορεί να καταλάβει τι συνέβη στην Ελλάδα, ο καθένας μπορεί να καταλάβει τι συμβαίνει και στο Λονδίνο ενδεχομένως, στο Ηνωμένο Βασίλειο. Γι' αυτό πριν από την οποιαδήποτε απόφαση, εκτός από τη μελέτη που πρέπει να γίνει, για να καταδείξει ποιος είναι ο καλύτερος τρόπος να διαχειριστούμε το πρόβλημα στην Ελλάδα, πρέπει να γίνει και η έρευνα γιατί η Αρχή έφτασε σ' αυτό το σημείο, ποιοι ευθύνονται γι' αυτές τις δαπάνες, ποιοι ευθύνονται για την κακοδιαχείριση, ποιοι ευθύνονται για τις σπατάλες τις σκόπιμες ή μη που έγιναν ειδικά στις επενδύσεις σ' αυτές τις δύο χώρες, χωρίς να μπορούν να εκπληρωθούν οι στόχοι οι οποίοι τέθηκαν.

Κλείνω λέγοντας ότι οι βουλευτές της ΕΔΕΚ θα ψηφίσουμε το συγκεκριμένο προϋπολογισμό, καθώς επίσης θα ψηφίσουμε και όλες τις τροπολογίες οι οποίες έχουν κατατεθεί.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βότσης. Είναι στα δύο λεπτά, κύριε Βότση. Να δώσεις καλό παράδειγμα.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Θα προσπαθήσω... Διακόψτε με, αγαπητέ Κώστα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι. Τώρα ξεκίνα.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Το τι σημαίνει η Cyta για το Δημοκρατικό Κόμμα νομίζω είναι γνωστό. Θεωρούμε ότι είναι ένας υγιής

ημικρατικός οργανισμός με τα προβλήματά του, τα οποία πρέπει να αντιμετωπίσουμε, χωρίς αυτό όμως να δίνει ευκαιρία σε όσους ορέγονται το ξεπούλημα αυτού του οργανισμού να το επιτύχουν. Γι' αυτό εντονότατα στηρίζαμε τον οργανισμό, αλλά την ίδια ώρα, με την ίδια ένταση προσπαθούμε να παρακολουθούμε τα όσα έχουν υποσχεθεί ότι θα κάνουν η διοίκηση και οι εργαζόμενοι σε σχέση με τον εκσυγχρονισμό αυτού του οργανισμού. Σίγουρα θα εγκρίνουμε τον προϋπολογισμό, σίγουρα θα προβληματιστούμε μαζί με τους υπόλοιπους για το τι γίνεται με τη Cyta Hellas. Εάν υπάρχουν προβλήματα στο βαθμό του σκανδάλου ή οτιδήποτε, βεβαίως πρέπει να διερευνηθεί -και έχουμε συμφωνήσει όλοι ότι πρέπει να γίνει μια διερεύνηση- όμως από την άλλη πρέπει να δούμε στην πράξη πώς αντιμετωπίζεται αυτό το πρόβλημα που λέγεται "Cyta Hellas". Η λύση δεν είναι να του κόψουμε το οξυγόνο σήμερα, λίγους μήνες πριν από την ενδεχόμενη πώληση, συνεργασία με άλλους ή οποιαδήποτε εξέλιξη του οργανισμού. Εμείς συμφωνήσαμε όχι να βγούμε και να πούμε «πουλούμε τη Cyta Hellas», συμφωνήσαμε να βγούμε και να πούμε «ενδιαφερόμαστε να δούμε τι θα κάνουμε με τη Cyta Hellas», ώστε να μην είναι ένας ο δρόμος και να μπορεί κάποιος να την αγοράσει όσα όσα.

Λέγοντας αυτά, εμείς θεωρούμε ότι μπορούμε να υποστηρίξουμε τις τροπολογίες του κ. Περδίκη, που κρατά μια ισορροπία, αν θέλετε, παρακολούθησης από την επιτροπή, λαμβανομένου υπόψη του ότι τα χρήματα που χρειάζονται, για να διατηρηθεί υγιής η θέση της Cyta για το 2016, είναι υποχρεωμένη να τα βρει μέχρι το πρώτο εξάμηνο του 2017. Άρα, έχουμε χρόνο να δούμε πώς προχωρά η όλη διαδικασία της εξέλιξης της Cyta Hellas, αλλά την ίδια ώρα να είναι υπό τον έλεγχο της επιτροπής Οικονομικών. Θα υποστηρίξουμε και τις τροπολογίες από την κοινοβουλευτική ομάδα ΑΚΕΛ-Αριστερά, αλλά θα καταψηφίσουμε την τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού, η οποία είναι απόλυτη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Όλοι συμφωνούμε ότι η Cyta είναι ένας οργανισμός κοινής ωφελείας σημαντικός, αλλά θα έλεγα εγώ για την ώρα κερδοφόρος, διότι έτσι όπως εξελίσσεται η επιχειρηματική κατάσταση της εταιρείας, δυστυχώς, και με τις ταχύτητες που τρέχει η αγορά στην οποία δραστηριοποιείται και την αλλαγή των δεδομένων της αγοράς, δε θα διατηρηθεί έτσι η κατάσταση της Cyta, εάν δε γίνουν αλλαγές. Και οι αλλαγές είναι αναπόφευκτες, προκειμένου να επιβιώσει η εταιρεία, να βελτιώσει τις επιδόσεις της, την ποιότητα των υπηρεσιών της, αλλά χωρίς να υπάρχουν οι οποιοσδήποτε εκπτώσεις στα θέματα που αφορούν την ασφάλεια του κράτους, όπως τα ανέλυσε προηγουμένως ο κ. Σιζόπουλος.

Η εταιρεία σήμερα αποδεδειγμένα χάνει μερίδιο αγοράς και αδυνατεί να παρακολουθήσει τις τεχνολογικές εξελίξεις της δικής της αγοράς και των ανταγωνιστών της. Υπάρχει ένα θέμα με το Ταμείο Συντάξεως το οποίο είναι σε εκκρεμότητα και κάποια στιγμή είτε με κόστος από τους προϋπολογισμούς της εταιρείας είτε με άλλους τρόπους θα πρέπει αυτά τα ελλείμματα που υπάρχουν να καλυφθούν. Σε ό,τι αφορά τη Cyta Hellas, αυτό το οποίο φανερώνει η αποτυχία του εγχειρήματος είναι η αδυναμία της εταιρείας να κάνει μια πετυχημένη επενδυτική έξοδο εκτός Κύπρου και αυτό θα πρέπει να μας προβληματίσει και για άλλες περιπτώσεις, όταν επιχειρούνται είτε τώρα είτε στο μέλλον παρόμοιες επενδυτικές προσπάθειες οι οποίες τελικά καταλήγουν σε ναυάγιο.

Η Αλληλεγγύη θα ψηφίσει όλες τις τροπολογίες και, είτε περάσει η τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού είτε του Κινήματος Οικολόγων, θεωρώ ότι θα υπάρχει η δυνατότητα αυτό το κομμάτι που αφορά τη Cyta Hellas να ελεγχθεί περαιτέρω. Θα ψηφίσουμε και τον προϋπολογισμό στο σύνολό του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Νομίζω ότι είναι κοινή συνισταμένη το ότι οι ημικρατικοί οργανισμοί, και η ΑΤΗΚ, αλλά και οι άλλοι ημικρατικοί οργανισμοί, έχουν μεγάλη συμβολή στην οικονομική ανάπτυξη, αλλά και στην κοινωνική πρόοδο που γνώρισε τις τελευταίες δεκαετίες ο τόπος μας. Εμείς ως Συμμαχία Πολιτών πρέπει να πω ότι πιστεύουμε στο μέλλον και στις προοπτικές της ΑΤΗΚ, αλλά και των άλλων ημικρατικών οργανισμών. Πιστεύουμε στις δυνατότητες των ημικρατικών μας οργανισμών, δεν ασπάζομαστε τη θεωρία ότι οτιδήποτε είναι κρατικό ή ημικρατικό είναι αναποτελεσματικό, είναι ανίκανο ή είναι αποτυχημένο, όπως και δεν ασπάζομαστε την αντίθετη άποψη, ότι οτιδήποτε είναι ιδιωτικό είναι είτε αγγελικά πλασμένο είτε δαιμονικά πλασμένο. Ο κάθε οργανισμός όπως και η κάθε εταιρεία πρέπει να κρίνονται με βάση την αξία τους και αντικειμενικά και χωρίς ισοπεδωτικούς κανόνες. Πιστεύουμε στο δημόσιο χαρακτήρα λοιπόν, με αυτά που λέω, των ημικρατικών οργανισμών, όμως δεν πιστεύουμε ότι μπορούν να συνεχίσουν οι ημικρατικοί μας οργανισμοί με το μοντέλο με το οποίο έχουν δημιουργηθεί τη δεκαετία του 1960.

Είναι κοινό μυστικό, κύριε Πρόεδρε, και δεν πρέπει να κρυβόμαστε, ότι οι ημικρατικοί οργανισμοί έχουν γίνει αντικείμενο εκμετάλλευσης από τα κόμματα και από τις κυβερνήσεις. Οι διορισμοί στα διοικητικά συμβούλια γίνονται κατά κύριο λόγο, για να μην είμαι απόλυτος, ή στην τεράστια τους πλειοψηφία με κομματικά κριτήρια και όχι με κριτήρια εξειδίκευσης ή τεχνοκρατικά κριτήρια ή εμπειρογνωμοσύνης και μέσα από τα διοικητικά συμβούλια κτίζεται εκείνο το δίκτυο των πελατειακών σχέσεων που οδήγησε πολλές φορές σε ημικρατικούς οργανισμούς οι οποίοι απασχολούν προσωπικό που δεν το χρειάζονται και το οποίο αποβαίνει σε βάρος τους, όπως και σε σκάνδαλα ή σε ζητήματα διαπλοκής. Είναι γι' αυτό το λόγο που εμείς πιστεύουμε ότι, ναι, έχουν προοπτικές, έχουν μέλλον, πρέπει να διατηρηθεί ο έλεγχος του κράτους, είναι εθνικός πλούτος οι ημικρατικοί οργανισμοί, όμως απαιτείται να υπάρξει μια ριζοσπαστική μεταρρύθμιση, ένας εκσυγχρονισμός των ημικρατικών οργανισμών. Γι' αυτό και έχουμε εδώ και δύομισι χρόνια περίπου καταθέσει ολοκληρωμένη στρατηγική πρόταση εκσυγχρονισμού των ημικρατικών οργανισμών, με την είσοδο και στρατηγικών επενδύσεων, με μειοψηφικό όμως πακέτο, και τη δυνατότητα του κράτους να επαναγοράσει πίσω αυτό το ποσοστό, αν και όταν ο στρατηγικός επενδυτής αποφασίσει να φύγει, όχι για να δημιουργηθεί ένα παράθυρο μέσω του στρατηγικού επενδυτή, όπως κάποιοι σκέφτονται, για να οδηγηθεί στο χρηματιστήριο και μέσω του χρηματιστηρίου στην ιδιωτικοποίηση. Το τονίζω, για να το ξεκαθαρίσω.

Θέλω να πω ακόμη ότι είναι πολύ σημαντικό στον 21^ο αιώνα να εισαγάγουμε επιτέλους και στην Κύπρο -και θα καταθέσουμε πρόταση νόμου γι' αυτό- την αστική ευθύνη που πρέπει να φέρει έκαστο μέλος του διοικητικού συμβουλίου, το οποιοδήποτε πρόσωπο διαχειρίζεται δημόσιο χρήμα ή παίρνει αποφάσεις που έχουν επιπτώσεις είτε στην κοινωνία είτε στην οικονομία για τις παραλείψεις και τις λανθασμένες αποφάσεις του.

Όσον αφορά τις δραστηριότητες της Cyta στην Ελλάδα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν μπορούμε, να συντομεύουμε, κύριε Λιλλήκα...

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Συντομεύω, κύριε Πρόεδρε.

Θα ήθελα να πω ότι είναι, αν θέλετε, κανόνας να υπάρχουν και επιτυχίες και αποτυχίες στις επιχειρηματικές δραστηριότητες. Δε θέλω να δικαιολογήσω την αποτυχία ή τις τεράστιες ζημιές που σημειώνει η εταιρεία στην Ελλάδα. Ασφαλώς θα πρέπει να διερευνηθεί γιατί δεν εντοπίστηκε νωρίτερα πού έγιναν λάθη, αν έγιναν σκόπιμα λάθη ή όχι και, αν έγιναν σκόπιμα λάθη ή λανθασμένες αλλά σκόπιμα λανθασμένες επιλογές, τότε θα πρέπει αυτοί που τις πήραν αυτές τις αποφάσεις, που αποβαίνουν σε βάρος τελικά της τσέπης του Κυπρίου πολίτη, να οδηγηθούν και ενώπιον της δικαιοσύνης. Όμως να μην ισοπεδώνουμε τις ζημιές μιας εταιρείας, για να καταλήξουμε στο συμπέρασμα ότι είναι ανίκανοι οι οργανισμοί μας να επεκταθούν. Θα είναι λανθασμένη προσέγγιση και λανθασμένο το συμπέρασμα.

Θα κλείσω λέγοντας, κύριε Πρόεδρε, ότι θα στηρίξουμε και τις τροπολογίες του ΑΚΕΛ, όπως κάναμε και σε παρόμοιες άλλες περιπτώσεις για τα επιδόματα, καθώς και την τροπολογία του κινήματος των Οικολόγων, γιατί πιστεύουμε ότι πρέπει να υπάρχει ένας έλεγχος από την επιτροπή, ιδιαίτερα με βάση την πολιτική που έχει καθορίσει η κυβέρνηση και που αποσκοπεί σε ενδεχόμενη πώληση της εταιρείας στην Ελλάδα. Και το κεφάλαιο που δεσμεύουν οι Οικολόγοι, που αφορά τις επενδύσεις... Θα πρέπει να είμαστε ιδιαίτερα προσεκτικοί, αφού ο στόχος είναι η πώληση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Μαυρίδης.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε,

Απλώς ήθελα να πω ότι ασφαλώς και η Cyta είναι ένας οργανισμός που έχει προσφέρει πάρα πολλά στην κυπριακή κοινωνία, αλλά το ότι είναι κερδοφόρος είναι αστείο. Και ο λόγος που είναι αστείο είναι το ότι όλα αυτά τα κέρδη και της Cyta και των άλλων εταιρειών, οι οποίες έχουν και ένα καρτέλ άτυπο, τα πληρώνει ο Κύπριος καταναλωτής. Στην Ευρώπη πληρώνουν λιγότερα, πολύ λιγότερα. Και αυτό το καρτέλ που υπάρχει είναι λόγω του ότι η Cyta... Δε μετέχει η Cyta στο καρτέλ, αλλά, επειδή η Cyta έχει υψηλό κόστος, χρεώνει υψηλά και έρχονται και οι άλλοι ανταγωνιστές και χρεώνουν λίγο παρακάτω και βγάζουν έτσι κάμποσα κέρδη τα ιδιωτικά κεφάλαια. Αλλά, επειδή κάποιοι ανησυχούν ότι μπορεί η κυβέρνηση να θέλει να ιδιωτικοποιήσει τη Cyta, εγώ προσωπικά, τουλάχιστον επί του παρόντος, δηλώνω ότι είναι ασύμφορη η ιδιωτικοποίηση της Cyta με βάση στοιχεία.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Όχι. Εκείνη η πρόταση είναι για μετατροπή σε ιδιωτικού δικαίου εταιρεία, που πρέπει να γίνει, για να είναι πιο ευέλικτη, μήπως και τα καταφέρει να επιβιώσει. Αλλά, αν κοιτάξετε μόνο το εργατικό κόστος και τίποτε άλλο, είναι €112 εκατομ. το χρόνο. Αν δείτε και τα €17 εκατομ. που πληρώνουμε για τις κακοδιαχειρίσεις του Ταμείου Συντάξεως, είναι €129 εκατομ. €130 εκατομ. το χρόνο είναι λεφτά που θα τα πληρώνει η Cyta και, όταν η Cyta δε θα τα έχει, θα τα πληρώνει το κράτος, διότι, όπως φαίνεται, οι εργαζόμενοι έχουν μονιμότητα και έχουν και κεκτημένα, άρα τα €130 εκατομ. βρέξει-χιονίσει θα τα πληρώνει η κυπριακή κοινωνία. Ε, σας λέω ότι, για δέκα χρόνια μόνο να υπολογίσουμε το ποσό, είναι €1,3 δις. Πέστε μου ποιος θα έρθει να αγοράσει αυτή την εταιρεία, είτε ποσοστό είτε το σύνολο, έναντι €1,3 εκατομ. τουλάχιστον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δισεκατομμυρίων.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

€1,3 δις. Άρα, σας παρακαλώ, μην ανησυχείτε και για οποιεσδήποτε απορίες να απευθύνεστε σε μένα!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης, αν έχει απορίες, να απευθυνθεί στον κ. Μαυρίδη τώρα!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω ζητήσει το λόγο...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό να ακούσουμε τον κ. Λουκαΐδη.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Έχω ζητήσει το λόγο, γιατί όλα αυτά που είπε τώρα ο κ. Μαυρίδης και περισσότερο λέγονταν από το σημερινό πρόεδρο της παράταξης του κ. Μαυρίδη πριν από σχεδόν μια εικοσαετία. Είχε προβλεφθεί τότε η κατάρρευση της Cyta ελέω ανταγωνισμού που επερχόταν, ανελέητου ανταγωνισμού -και, αν θέλετε, μπορούμε να διαβάσουμε και τις σχετικές δηλώσεις- και το αποτέλεσμα ήταν από τότε μέχρι σήμερα να υπάρχει κατάθεση στα ταμεία της Δημοκρατίας του αστείου, κατά τον κ. Μαυρίδη, ποσού των πέραν των €700 εκατομ...

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Φορολογίες είναι, Γιώργο μου!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...τα οποία ήθελαν να δώσουν εις τους ιδιώτες έναντι πινακίου φακής. Έναντι πινακίου φακής θα ξεπουλούσαν τη Cyta!

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Άμα δε θέλεις να καταλάβεις...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, όχι σχόλια, κύριε Μαυρίδη!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Και αυτό που εγώ δεν καταλαβαίνω, αγαπητέ συνάδελφε, είναι το εξής πολύ απλό: Ισχυρίζεστε ότι έχει προκύψει καρτέλ, επειδή έρχονται ιδιώτες τζιαι βάζουν τιμές λίγο κάτω από τη Cyta...

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Έτσι είναι!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ωραία! Αλλά δεν έχετε καμία έγνοια και καμιά ανησυχία!

Φαντάζομαι ότι, αν μείνουν μόνες τους τζιαι παραμερίσουν τη Cyta οι ιδιωτικές εταιρείες, δε θα στήσουν ένα καρτέλ και θα παν πολύ πάνω 'πού τζιαινού που χρεώνει σήμερα η Cyta, γιατί κανένας δε θα τους εμποδίζει, γιατί δε θα υπάρχει το μέτρο που καθορίζει σήμερα... Αν ισχύει αυτό που λέτε, αν ισχύει αυτό που λέτε λοιπόν,

δε θα υπάρχει καν αυτό, για να τους συγκρατεί. Θα μπορούν να βάζουν πάνω, όπως και σε άλλες περιπτώσεις, που μπορεί να εππέσαν αποφάσεις της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού, αλλά, ξέρετε, έγινε με τες τράπεζες, έγινε...

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Σε όλη την Ευρώπη βάζουν έλεγχο. Έν' χαμηλότερα παντού!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε Μαυρίδη, αφήστε τον να ολοκληρώσει!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Μαυρίδη...

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Αμφισβητά μου τες γνώσεις μου!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Θέλω να πω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επιτρέπεται κι αυτό κάποτε στη δημοκρατία!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Μαυρίδη, ξέρετε, οι γνώσεις σας είναι σεβαστές. Οι πραγματικότητες στις οποίες αναφέρθηκα και τα γεγονότα είναι εκεί όμως και υπερκεράζουν τις απόψεις σας, οι οποίες, όποια τεκμηρίωση επιχείρησαν να έχουν, ναυάγησαν εις το λιμάνι της Λεμεσού! Φτιάξατε εκεί ένα ιδιωτικό μονοπώλιο! Τι γίνεται με τες τιμές στις οποίες αναφέρατε; Ποιος τις πληρώνει; Ποιος πληρώνει τα αυξημένα τέλη σήμερα; Διερωτώμαι! Οι καταναλωτές, στους οποίους μετακυλιεται το κόστος, αν πρόκειται για εισαγωγή, οι παραγωγοί, που πλήττεται η ανταγωνιστικότητά τους, αλλά και οι επιχειρήσεις, που πλήττεται επίσης η ανταγωνιστικότητά τους, για να κάμνει ένας ιδιώτης υπερκέρδη, όταν αυτά τα κέρδη δίνονταν πίσω στο λαό!

Όποταν εμείς αυτό που λέμε και αυτό που έπρεπε να είχε γίνει ήταν η κυβέρνηση να τηρήσει έστω και κάποιες δεσμεύσεις. Υποτίθεται έχει φύγει η τρόικα, υποτίθεται δεν έχουμε μνημόνιο. Γιατί επιμένετε, παρά το ότι αυτή η Βουλή έχει ψηφίσει αναστολή της ισχύος του νόμου για τις ιδιωτικοποιήσεις της Cyta και της ΑΗΚ, να ξεπουλήσετε τη Cyta, παρά τις δεσμεύσεις σας, αφού δεν υπάρχει, υποτίθεται, μνημόνιο και δεν υπάρχει, υποτίθεται, τρόικα; Γιατί επιμένετε; Ψηφίσαμε και καταργήσαμε τα κονδύλια για τη Μονάδα Αποκρατικοποιήσεων. Εσείς εμμένετε -ιδεολογική εμμονή!- να ξεπουλήσετε το δημόσιο πλούτο και δεν κουνήσατε το δαχτυλάκι σας, για να προχωρήσει ο εκσυγχρονισμός της Cyta, για να μπορέσει να βοηθηθεί περαιτέρω στον ανταγωνισμό, έστω και αν είναι, με βάση τον πρόεδρο, που εσείς διορίσατε, του προηγούμενου συμβουλίου, η πιο κερδοφόρα επιχείρηση στην Κύπρο! Με όλα αυτά τα κακά που κουβαλά και στα οποία αναφερθήκατε, είναι η πιο κερδοφόρα επιχείρηση στην Κύπρο -και δεν το λέει το ΑΚΕΛ- χωρίς να βοηθήσετε καθόλου στο να αυξηθεί η κερδοφορία της. Αντίθετα, η μόνιμη και σταθερή έγνοια σας είναι πώς θα την ξεπουλήσετε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλλά, ο τελευταίος ομιλητής.

Κύριε Κουλλά, για πού το βάλατε;

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Εν με χωρεί καλά δαμαί!

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Εν τον χωρεί, λαλεί!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είπαμε δύο λεπτά και ιδιαίτερα...

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Με τα όσα ακούγονται, δύο λεπτά δεν είναι αρκετά, κύριε Πρόεδρε, αλλά εν με χωρεί ούτε καλά τζιαιμαί,

έν' λλίον στενά!

Πράγματι, έχουμε ένα σημαντικό οργανισμό, ο οποίος υπήρξε κερδοφόρος, που αναλόγως ακολούθησε την τεχνολογική εξέλιξη. Αλλά τα πράγματα αλλάζουν, δεν είναι πάντα το ίδιο και συνεπώς μια ιδεολογική εμμονή είναι η Cyta να μείνει όπως ήταν πάντοτε, όπως ήταν το 1960!

Είναι γεγονός ότι σε τέτοιας κλίμακας επιχειρήσεις ο ανταγωνισμός αργεί να έρθει, αλλά πλέον είναι μπροστά μας, τον βλέπουμε. Κάθε χρόνο η Cyta έχει απώλεια μεριδίου αγοράς και, αν είναι κερδοφόρα, είναι για κάποιους συγκυριακούς λόγους: Πρώτον, λόγω μνημονίου επιβάλαμε μειώσεις και έχει καταφέρει αυτή την απώλεια μεριδίου αγοράς να την αντισταθμίσει με μείωση του μισθολογίου και άλλων λειτουργικών δαπανών, που εξαντλήθηκε πλέον -πάμε πίσω στις προσαυξήσεις, γενικές αυξήσεις και ούτω καθεξής!- και, δεύτερον, αυτό που έλεγα και προηγουμένως, δηλαδή ότι οι ιδιώτες...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κουλλά, να σας παρακαλέσω να συντομεύετε.

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Μα, κύριε Πρόεδρε, λέγονται και πολλά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι, αλλά...

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

...και ήθελα να έρθω στο βήμα, για να απαντήσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με συγχωρείτε, ένα λεπτό. Ή μάλλον δε θα κάμω κανένα σχόλιο· θα το κάνω μετά τη λήξη της ψηφοφορίας.

Συνεχίστε, αλλά προσπαθήστε να είσαστε σύντομος.

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Θα προσπαθήσω. Πάντα το προσπαθώ αυτό, κύριε Πρόεδρε!

Όταν λέμε «να βρούμε ένα άλλο μοντέλο για τούτο τον οργανισμό», εννοούμε πάντοτε να αποκτήσουμε το μεγαλύτερο οικονομικό όφελος μέσα από μια διαφανή διαδικασία προσφορών και επομένως δεν καταλαβαίνω γιατί τούτο σημαίνει ξεπούλημα. Όταν πουλάς κάτι στη μέγιστη τιμή που μπορείς να βρεις, δεν μπορεί να είναι ξεπούλημα, που σημαίνει ότι το δίας πιο κάτω 'που την τιμή του!

Η Cyta έχει και τρεις μεγάλες πληγές. Η μία είναι η Cyta Hellas στην Ελλάδα. Έχουν δοθεί, αγαπητοί συνάδελφοι, εν καιρώ κρίσης, που θα μπορούσαμε να είχαμε αυτά τα λεφτά, περίπου €270 εκατομ.! Καταλαβαίνετε αυτό το μέγεθος, τι μπορούσε να είχε η Κυπριακή Δημοκρατία και η Cyta; Δεύτερον, έχει ένα τεράστιο έλλειμμα στο ταμείο συντάξεων, που πληρώνει. Αποφασίστηκε να πληρώνει η Cyta €17 εκατομ. το χρόνο, για να το καλύψει, και, αν οι παράμετροι αλλάξουν, πολύ πιθανόν αυτό το έλλειμμα να αυξηθεί και να χρειάζεται να καταβάλλει περισσότερα κάθε χρόνο από τον προϋπολογισμό της. Ταυτόχρονα, λέω ότι τα έσοδά της πολύ δύσκολα πλέον μπορούν να αυξηθούν από την εγχώρια αγορά και δεν μπορούμε να σώσουμε τη Cyta με αποκοπές €300 και €400 δεξιά κι αριστερά έτσι, εντελώς αυθαίρετα! Το είχαμε ξαναπεί αυτό, για τούτες τις αποκοπές που έρχονται τελευταία στιγμή, τζιαι τα εκάμαμεν τζιαι κάπως φύρδην μίγδην, άλλα στην κεντρική κυβέρνηση, άλλα στους ημικρατικούς οργανισμούς! Κάποια στιγμή θα πρέπει να τα δούμε και εκεί που χρειάζεται να δίνονται να δίνονται, εκεί που δε χρειάζονται να μη δίνονται, εκεί που πρέπει να έχει αποκοπή 30% να είναι 30%. Δεν ξέρω από πού προκύπτει αυτό το ποσοστό 10%!

Θέλω να πω αυτό το οποίο η κυβέρνηση λέει τώρα -έχει ακουστεί και από άλλα κόμματα, αγαπητοί συνάδελφοι- ότι πρέπει να μπει ένας στρατηγικός επενδυτής, να φέρει τεχνογνωσία, να διαχειριστεί καλύτερα, πιο αποτελεσματικά αυτό τον οργανισμό. Και δεν είναι ιδιωτικοποίηση. "Ιδιωτικοποίηση" σημαίνει το κράτος να χάσει την πλειοψηφία του μετοχικού κεφαλαίου και των συνεπαγόμενων δικαιωμάτων ψήφου. Δεν είναι αυτό. Γίνεται κάτι άλλο τώρα. Δεν είναι εμμονή στο ίδιο πράγμα. Έχει καταψηφιστεί, δεν έχει πλειοψηφία, αυτό το αντιλαμβανόμαστε, και γίνεται τώρα μία διαφορετική προσέγγιση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κουλλά, αντιλαμβάνεστε τι κάμνουμε. Εκάμαμεν μία μίνι συμφωνία, θα έλεγα, η οποία δεν τηρείται...

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Ωραία, τελειώνω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...και θα ανοίξω τον κατάλογο να μιλήσουν όση ώρα θέλει ο καθένας, μέχρι που να κλείει τούτο το πράμα μια τζιαι έξω!

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Αγαπητέ Πρόεδρε, τελειώνω, λέγοντας το εξής...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, αλλά προσέξτε, κύριε Κουλλά. Θα κάμω το σχόλιο που θα έκαμνα στο τέλος και απευθύνομαι σε όλους!

Όταν ακούσουμε "Cyta" ή μια τροπολογία, ένα νομοσχέδιο για τη Cyta, δε σημαίνει συζήτηση για το σύνολο των τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών στην Κύπρο!

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Εγώ συμφωνώ απόλυτα, δεν το κάμνουμε εμείς πρώτα όμως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συζητούμε για τα νομοσχέδιά της! Εάν θέλετε να εγγράψουμε στο Κεφάλαιο Τέταρτο το θέμα της Cyta, το θέμα των τηλεπικοινωνιών και να κάτσουμε ώρες να το συζητήσουμε, να το κάμουμε!

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Εγώ συμφωνώ απόλυτα, αγαπητέ Πρόεδρε, με αυτό το πράμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με συγχωρείτε. Συνεχίστε.

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Εγώ συμφωνώ απόλυτα. Απλά, αυτό γίνεται από όλους όμως! Δεν το έκανα εγώ τώρα! Τώρα εγώ έχω ανοίξει το κεφάλαιο των ιδιωτικοποιήσεων.

Εν πάση περιπτώσει, για να κλείσω, θέλω να πω το εξής: Αγαπητοί συνάδελφοι, ουδέποτε στην οικονομική ιστορία και πουθενά στον κόσμο κρατική εταιρεία, η οποία υπέκειτο σε έντονο ανταγωνισμό -σε έντονο ανταγωνισμό, δεν ήταν φυσικό μονοπώλιο, είχε δεσπόζουσα θέση- δεν επιβίωσε τελικά, γιατί, όσο εκσυγχρονισμό και να επιφέρουμε, η πραγματικότητα είναι ότι αυτοί που θα τη διαχειρίζονται δε θα είναι δικά τους τα χρήματα. Αυτή η μεγάλη διαφορά ουδέποτε θα επιλυθεί με οποιοδήποτε τρόπο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, παρ' όλο που έχω πολλά να πω, εάν δε θα θέλει άλλος να πάρει το λόγο, εγώ είμαι έτοιμος να μη μιλήσω, για να μην ταλαιπωρήσω την ολομέλεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εξαρτάται εν πολλοίς 'πού τον κ. Νεοφύτου!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εγώ θέλω να μιλήσω δέκα δευτερόλεπτα, κύριε Πρόεδρε.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Όι, αν θα μιλήσεις, εννά μιλήσω!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δέκα δευτερόλεπτα!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Όι, εννά μιλήσω δκυο λεπτά!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να τον ακούσεις πρώτα και μετά, αν κρίνεις ότι...

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Δκυο λεπτά ο καθένας, άτε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άκουσον μεν, απάντησον δε!

Να μιλήσει ο κ. Νεοφύτου πρώτα.

Επιτρέψτε μου, κύριε Κυπριανού.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δε θα σχολιάσω το τι λέχθηκε ούτε θα ξαναοίξω τη συζήτηση. Θα πω μόνο κάτι για σκοπούς ιστορικών πρακτικών: Η Cyta Hellas θα παρασύρει τη Cyta.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα παρασύρει;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Τη Cyta.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ε, να ξεκινήσω από το τελευταίο, λέγοντας ότι γι' αυτό είπαμε να γίνει μελέτη, για να δούμε πώς θα μπορούσε να τύχει καλύτερης αξιοποίησης η Cyta Hellas, και θα αποφασιστεί με βάση τα αποτελέσματα της μελέτης.

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι ανταγωνιστές υπάρχουν εδώ και πάρα πολλά χρόνια και παρ' όλα αυτά η Cyta αντέχει.

Το τρίτο που θέλω να πω είναι ότι κανένας στρατηγικός επενδυτής δεν πρόκειται να δεχτεί να βάλει το 49% και ο ημιδημόσιος οργανισμός να διοικείται από άτομα τα οποία διορίζονται από το κράτος. Θα θέλει να έχει τον απόλυτο έλεγχο ο στρατηγικός επενδυτής. Ως εκ τούτου, δε μιλούμε για απλή μετοχοποίηση· μιλούμε ουσιαστικά για πώληση του πλειοψηφικού πακέτου σε κάποιους.

Υπάρχουν κίνδυνοι να αντιμετωπίσει προβλήματα η Cyta; Υπάρχουν κίνδυνοι. Γι' αυτό λέμε ότι πρέπει να εκσυγχρονιστεί, καθώς και ο τρόπος με τον οποίο λαμβάνονται οι αποφάσεις, για να καταστεί πολύ πιο ευέλικτη, γι' αυτό λέμε ότι πρέπει να αλλάξει η διαδικασία διορισμού των μελών των διοικητικών συμβουλίων, για να εξασφαλίζεται τεχνογνωσία και αντικειμενικότητα, γι' αυτό λέμε ότι δεν πρέπει να τίθενται εμπόδια από τους εκάστοτε κυβερνώντες, όπως παραδείγματος χάριν η μεγάλη καθυστέρηση στο να εισαχθεί η τεχνολογία 4G, που καθυστέρησε η Cyta, γιατί έβαζε εμπόδια η κυβέρνηση!

Τέλος, λέω το εξής: Επειδή λένε ότι η Cyta διατηρεί πολύ ψηλά τέλη, έν' κοντή η μνήμη μας! Η Επιτροπή Ανταγωνισμού πριν δεκαπέντε χρόνια έβαλε ένα πρόστιμο £20 εκατομ. στη Cyta, γιατί τόλμησε να μειώσει τα τέλη της. Ως εκ τούτου, έν' εύκολο να λέμε σήμερα ό,τι θέλουμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν πρόκειται να μπω στη συζήτηση της ανάγκης αναδιοργάνωσης της Cyta. Θα περιοριστώ να πω ότι το μεγαλύτερο πρόβλημα του συγκεκριμένου οργανισμού είναι οι κομματικοί διορισμοί στα διοικητικά συμβούλια, όχι μόνο της παρούσας κυβέρνησης, αλλά διαχρονικά, και πρέπει να βρεθεί ένας τρόπος αυτό το μεγάλο κακό να σταματήσει.

Επιπρόσθετα, επειδή έχασα την ευκαιρία για ακόμα μια φορά να ακούσω στην επιτροπή Οικονομικών το ίδιο παραμύθι, ότι του χρόνου η Cyta Hellas θα είναι κερδοφόρα, θα ήθελα να ρωτήσω, αν μπορεί κάποιος να μας πει, μέχρι σήμερα πόσα έχουμε δαπανήσει για τη Cyta Hellas και πόσα θα ξοδέψουμε φέτος; Είχα μείνει στα €240 εκατομ. τζιαι νομίζω...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όχι! Πήγαμε στα €270 εκατομ. συν...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Θα ξοδέψουμε €270 εκατομ. και αντιλαμβάνομαι θα δώσουμε ακόμα €7 εκατομ. φέτος...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ε, μα, εν θα ψηφίσουμε την πρότασή τους!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Θα δούμε!

Είναι μία μαύρη τρύπα, κύριε Πρόεδρε. Πρέπει σταματήσουμε να ρίχνουμε κι άλλα λεφτά πίσω απ' αυτά που χάσαμε. Όχι να την πουλήσουμε, να τη χαρίσουμε πρέπει τη Cyta Hellas, για να σταματήσουμε να χάνουμε χρήματα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Πάμε τώρα στην τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Παρακαλώ τη γραμματέα να τη διαβάσει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2017 Νόμος του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
33	40	951	+Θυγατρικές και συνδεδεμένες εταιρείες	€15.600.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημειώσεις:

1. Σκοπός: Δέσμευση των κονδυλίων που αφορούν επενδύσεις για τη Cyta Hellas, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη, να ενημερωθεί προηγουμένως η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλιστεί η γραπτή συγκατάθεσή της.
2. Να γίνουν οι συνακόλουθες τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ψηφίστε για την τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Αντιλαμβάνομαι έχει ολοκληρωθεί η ψηφοφορία.

Να παρακαλέσω τη γραμματέα να ανακοινώσει το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά παρόντες.

Δεκαεννέα ψήφοι υπέρ και είκοσι οκτώ κατά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους εναντίον, δεκαεννέα υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού απορρίπτεται.

Να προχωρήσουμε τώρα στις τροπολογίες του ΑΚΕΛ.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τις τροπολογίες του ΑΚΕΛ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για το

νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2017 Νόμος του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
1.	29	10	060	Επιδόματα	€1.850.000

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή ποσοστού ύψους 10% από το μέρος του συνολικού κονδυλίου που αφορά επίδομα φιλοξενίας.

Σημειώσεις:

1. Σκοπός: Αποκοπή ποσοστού ύψους 10% από το σύνολο του κονδυλίου που αφορά επίδομα φιλοξενίας.
2. Να γίνουν οι συνακόλουθες τροποποιήσεις.

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
2.	30	20	010/20010	Ταξιδιωτικά	€320.000

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή ποσοστού ύψους 10% από το μέρος του συνολικού κονδυλίου που αφορά οδοιπορικά εσωτερικού στο ανώτατο προσωπικό.

Σημειώσεις:

1. Σκοπός: Αποκοπή ποσοστού ύψους 10% από το σύνολο του κονδυλίου που αφορά οδοιπορικά εσωτερικού στο ανώτατο προσωπικό.
2. Η προτεινόμενη πρόνοια προορίζεται για την κάλυψη των ταξιδιωτικών εξόδων των υπαλλήλων της Cyta στο εξωτερικό για συμμετοχή σε συνέδρια, εκθέσεις και για επισκέψεις σε εργοστάσια προμηθευτών, καθώς και για την καταβολή επιδόματος οδοιπορικών εσωτερικού στο ανώτατο προσωπικό.
3. Να γίνουν οι συνακόλουθες τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε τώρα στην ψηφοφορία για την πρώτη τροπολογία του ΑΚΕΛ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα παρόντες.

Τριάντα δύο ψήφοι υπέρ και δεκαεπτά κατά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαεπτά εναντίον και καμία αποχή, η πρώτη τροπολογία του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις εγκρίνεται.

Προχωρούμε τώρα στην ψηφοφορία για τη δεύτερη τροπολογία του ΑΚΕΛ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα παρόντες.

Τριάντα δύο ψήφοι υπέρ και δεκαεπτά κατά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαεπτά εναντίον και καμία αποχή, η δεύτερη τροπολογία του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις εγκρίνεται.

Ερχόμαστε τώρα στην τροπολογία των Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

Να διαβαστεί.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2017 Νόμος του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
33	40	951	+Θυγατρικές και συνδεδεμένες εταιρείες	€15.600.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για το μέρος του συνολικού κονδυλίου ύψους €7.100.000, που αφορά τα πρόσθετα ποσά που απαιτήθηκαν για τη Cyta Hellas, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημειώσεις:

1. Σκοπός: Δέσμευση των πρόσθετων κονδυλίων ύψους €7.100.000 που απαιτήθηκαν από την Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου και αφορούν επενδύσεις για τη Cyta Hellas, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη, να ενημερωθεί προηγουμένως η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλιστεί η γραπτή συγκατάθεσή της.
2. Να γίνουν οι συνακόλουθες τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, προχωρήστε σε ψηφοφορία.

Αν έχει ολοκληρωθεί η ψηφοφορία, να παρακαλέσω να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ παρόντες.

Σαράντα οκτώ ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, η τροπολογία των Οικολόγων-Συνεργασίας Πολιτών εγκρίνεται ομόφωνα.

Να προχωρήσουμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου όπως έχει τροποποιηθεί.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από την Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου ποσού ύψους €389.446.665 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2017. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Δημιουργία και κατάργηση θέσεων. Άρθρο 5.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 6.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 7.

Ενσωμάτωση γενικών αυξήσεων μισθών και τιμαριθμικού επιδόματος στους βασικούς μισθούς των Κλιμάκων. Άρθρο 8.

Κωδικοποίηση μισθοδοτικών Κλιμάκων. Άρθρο 9.

Τροποποίηση βαθμών και ειδικοτήτων των θέσεων. Άρθρο 10.

Μείωση Κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 11.

Απαγόρευση προσλήψεων ωρομίσθιου προσωπικού και προσωπικού για κάλυψη εκτάκτων και εποχιακών αναγκών. Άρθρο 12.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού, προαγωγής και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 13.

Προκαταβολή για την αγορά μηχανοκίνητου οχήματος. Άρθρο 14.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 15.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 16.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, προχωρήστε σε ψηφοφορία.

Έχει ολοκληρωθεί η ψηφοφορία.

Παρακαλώ να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ παρόντες.

Σαράντα οκτώ ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα 1 μέχρι 16 έχουν εγκριθεί ομόφωνα.

Πάμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε τώρα για το σύνολο του νομοσχεδίου.

Έχει ολοκληρωθεί η ψηφοφορία. Να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ παρόντες.

Σαράντα οκτώ ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα, με τις δύο τροπολογίες του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και των Οικολόγων-Συνεργασίας Πολιτών.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017».

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλουμε και σ' αυτό το ζήτημα να ζητήσουμε αναβολή μίας εβδομάδας. Έχουν κατατεθεί τροπολογίες των συναδέλφων της ΕΔΕΚ τις οποίες έχουμε πάρει σήμερα το πρωί. Στο βαθμό που αυτές θα γίνουν αποδεκτές -κι εμείς δεν έχουμε ένσταση να γίνουν αποδεκτές- νομίζουμε ότι πρέπει να δώσουμε χρόνο στους εαυτούς μας, για να τις μελετήσουμε δεόντως, ώστε να αποφασίσουμε κατόπιν μελέτης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει κάποιος που έχει ένσταση για το αίτημα του ΑΚΕΛ για αναβολή;

Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι πρακτική να μην υποβάλλουμε ενστάσεις, όταν ζητούνται αναβολές, αλλά σήμερα έχουμε 24 του Μάρτη. Εάν δεν ψηφιστεί σήμερα, είναι εν γνώσει μας ότι οι εργαζόμενοι στην Αρχή Λιμένων θα μείνουν απλήρωτοι για το Μάρτιο. Γι' αυτό το λόγο εμείς δεν μπορούμε να συναινέσουμε στην αναβολή. Εάν η πλειοψηφία θα το αναβάλει, θα σεβαστούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να προχωρήσουμε σε ψηφοφορία.

Ναι, ο κ. Ζαχαρίου.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, τοποθετούμαι και ως Λαρνακέας βουλευτής, διότι με το συγκεκριμένο προϋπολογισμό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μία ψήφο έχεις όμως, έσπε το υπόψη σου.

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Έσπε πολλές, το ίδιο ισχύει και για το κόμμα μου!

Με το συγκεκριμένο προϋπολογισμό ερχόμαστε να διορθώσουμε ένα λάθος που έκαμε η πλειοψηφία της ολομέλειας το Δεκέμβρη και έκοψε τα κονδύλια για την ανάπτυξη του λιμανιού της μαρίνας στη Λάρνακα. Μέσα υπάρχει κονδύλι για το οποίο πρέπει να προχωρήσουν οι διαδικασίες. Ήδη πέντε οίκοι στις 20 του Μάρτη έχουν καταθέσει δήλωση ενδιαφέροντος. Υπάρχει κίνδυνος να μας ξαναμπλοκάρτε την ανάπτυξη της Λάρνακας. Δεν είμαι σίγουρος, αλλά λεφτά δε θα έχουμε, για να προχωρήσουμε στην αξιολόγηση των πέντε οίκων που έχουν καταθέσει. Τότε μπορεί να μην το είπαμε, τώρα το λέμε απ' εδώ και να αναλάβει ο καθένας τις ευθύνες του. Η Λάρνακα δεν μπορεί να ανεχτεί ξανά το ίδιο παιχνίδι!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Άντρος Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ειλικρινά διερωτώμαι γιατί αυτός ο πανηγυρικός λόγος. Τι ζητήσαμε εμείς; Κατέθεσε η ΕΔΕΚ κάποιες τροπολογίες το πρωί. Δεν προλάβαμε να τις δούμε. Εάν θα απορριφθούν οι τροπολογίες της ΕΔΕΚ, δε θα γίνουν δεκτές, δεν έχουμε κανένα πρόβλημα να προχωρήσουμε σήμερα. Εάν θα τις κάμουμε αποδεκτές τις τροπολογίες της ΕΔΕΚ, ε, λέμε να τις δκιαβάσουμε τουλάχιστον τζιαι ύστερα να ψηφίζουμε. Έν' σοβαρότητα από πλευράς της Βουλής να ψηφίζει για τροπολογίες, δίχως να τις έχει δει, δίχως να τις μελετήσει; Αυτό είπαμε μόνο. Τώρα γιατί αυτός ο λόγος εν εκατάλαβα, για να είμαι ειλικρινής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αναβολής;

Με τα χέρια, ας το κάμουμε με τα χέρια. Θα κάμουμε τζιαι σύγκριση της διαδικασίας.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, με τριάντα ψήφους εναντίον, δεκαοκτώ υπέρ και δύο αποχές, το αίτημα για αναβολή απορρίπτεται.

Άρα, θα προχωρήσουμε κανονικά στο θέμα 6.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Οι τροπολογίες της ΕΔΕΚ θα γίνουν δεκτές, για να συζητηθούν;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εν αποφασίσαμε ότι αυτό το πράγμα δε θα γίνεται, την τελευταία ημέρα που γίνεται η ολομέλεια δε θα επιτρέπεται να κατατίθενται τροπολογίες; Εσείς είπατε. Τζαι εάν λέμε κάποια πράγματα, αν αποφασίζουμε κάποια πράγματα και δεν τα τηρούμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, όχι, ένα λεπτό!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

...τότε προκαλούμε αυτομάτως προβλήματα. Κανένας δε θα μας λαμβάνει σοβαρά υπόψη. Γι' αυτό είχαμε ζητήσει εμείς την αναβολή, για να κατατεθούν οι τροπολογίες της ΕΔΕΚ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τις τροπολογίες της ΕΔΕΚ που έχω στο σύστημα έχω την εντύπωση ότι μπορεί να τις επήρετε σήμερα, αλλά νομίζω ότι...

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Στα έδρανα, Πρόεδρε.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Τωρά, τωρά.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Η ώρα 11.00 π.μ., κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είχατε και άλλες προηγούμενες τροπολογίες, κύριε Σιζόπουλε;

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Όχι.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ας δούμε την ουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, εξηγήστε μου λίγο, επειδή απουσίαζα κιόλας χθες.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ποια ουσία, κύριε Νεοφύτου;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ένα λεπτό, κύριε Κυπριανού.

Όταν το ΑΚΕΛ ζήτησε την αναβολή, είπε «αν είμαστε σίγουροι ότι οι τροπολογίες της ΕΔΕΚ δε θα περάσουν».

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Αν δε θα συζητηθούν, κύριε Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ε, δε θα συζητηθούν ή δε θα περάσουν; Έτσι ακούσαμε.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Επειδή είμαστε παρόντες, κύριε Πρόεδρε, να μην ερμηνεύει το τι είπαμε. Είναι πολύ απλό το τι είπαμε. Και να μου επιτρέψει να πω το εξής ο κ. Νεοφύτου. Αν ο ίδιος θέλει να ψηφίζει με κλειστά τα μάτια, δικαίωμά του. Εμείς δεν μπορούμε να κάμνουμε αυτό το πράγμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, αλλά ένα εκ των δύο πρέπει να...

Έτσι, για να καταλάβω τζι εγώ πώς θα προχωρήσω, κύριε Κυπριανού, φέρετε ένσταση στο να συζητηθούν οι τροπολογίες της ΕΔΕΚ;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω το λόγο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, έχετε το λόγο.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Έγινε η ψηφοφορία των διαδικαστικών, εάν θα συζητηθεί σήμερα ή όχι, έκλεισε το θέμα, συζητείται σήμερα. Για να διευκολύνουμε τους συναδέλφους του ΑΚΕΛ, θα ξεκαθαρίσω εκ των προτέρων τη θέση μας. Έτσι κι αλλιώς εμείς έχουμε υπόψη τις τροπολογίες, εμείς θα τις καταψηφίσουμε. Άρα, από τη στιγμή που έτσι κι αλλιώς θα τις καταψηφίσουμε, δεν έχουμε ένσταση και να αποσυρθούν ή να μη θεωρηθούν τροπολογίες για σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καταρχάς, να εξηγήσω τη θέση μου, τη θέση της έδρας.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, κύριοι!

Οι οδηγίες για τις τροπολογίες εδόθηκαν έγκαιρα από χτες. Αυτό το οποίο έγινε, πρέπει ενδιάμεσως - εγώ ήμουν στο αεροπλάνο και δεν μπορούσα να έχω επικοινωνία- να υπήρχε μια επικοινωνία από την ΕΔΕΚ για δεύτερες σκέψεις, αν δεν κάμνω λάθος -κύριε Σιζόπουλε, πιθανόν να τις προχωρήσετε ή όχι- ενώ οι λειτουργοί τις είχαν έτοιμες από χτες. Και δόθηκαν οι οδηγίες σήμερα το πρωί, όπως είπαμε χτες, να προχωρήσουν. Άρα, εάν είναι ένα εκ των δύο, για να είμαι κι εγώ σωστός με τη διαδικασία που ακολουθώ, είτε θεωρούμε ότι, παρά το τι έγινε σε επίπεδο λειτουργιών χτες, που έτσι είναι τα πράγματα, δεν προχώρησαν έγκαιρα και υπάρχει ένσταση να γίνουν αποδεκτές για συζήτηση είτε κάμνουμε την αποδοχή μας και δίνουμε περισσότερο χρόνο στον κ. Σιζόπουλο, στην ΕΔΕΚ, να μας εξηγήσει τις τροπολογίες τζιαι πάμε παρακάτω.

Πρώτα ο κ. Άντρος Κυπριανού και μετά ο κ. Παπαδόπουλος.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα επαναλάβω έτσι πιο καθαρά τι εννοούμε τζιαι να δούμε τζιαι το επιχείρημα το οποίο τίθεται από την πλευρά του Δημοκρατικού Συναγερμού. Εμείς είπαμε κάτι πολύ απλό. Ελήφθηκε μια απόφαση με δική σας πρωτοβουλία, ότι δε γίνεται να κατατίθενται τροπολογίες είκοσι τέσσερις ώρες πριν από την ολομέλεια της κεντρικής επιτροπής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Την ολομέλεια της Βουλής!

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Δε θα το κάνουμε Ανώτατο Σοβιέτ εδώ!

(Γέλια)

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

...της ολομέλειας της Βουλής!

Εμείς πήραμε στα χέρια μας... Δεν έχει σημασία πότε δόθηκαν οι τροπολογίες...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε απόλυτο δίκαιο.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

...ή από ποιον προέκυψε το πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Κυπριανού. Με συγχωρείτε που διακόπτω. Έχετε απόλυτο δίκαιο.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ένα λεπτό να τελειώσω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, τελειώστε.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Το γεγονός παραμένει ότι τις πιάσαμε στα χέρια μας η ώρα 11.00 π.μ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Και εμείς είπαμε κάτι πάρα πολύ απλό. Επειδή θέλουμε... Εμείς δεν έχουμε τη θέση που λέει ο κ. Νεοφύτου, ότι δηλαδή θα καταψηφίσουμε. Εμείς θέλουμε πρώτα να μελετήσουμε και μετά να αποφασίσουμε τι θα κάμουμε. Και ζητάτε μας τώρα να τοποθετηθούμε δίχως καν να μελετήσουμε. Και λέμε εμείς ότι γι' αυτό βάλαμε την πρόταση για αναβολή μιας εβδομάδας, για να μην προκύψει το πρόβλημα να μη γίνουν αποδεκτές οι τροπολογίες της ΕΔΕΚ. Και λέω και το εξής: Επειδή τέθηκε θέμα ότι θα μείνουν απλήρωτοι οι εργαζόμενοι... Αντιλαμβάνομαι ότι τα δωδεκατημόρια για δύο μήνες ισχύουν, δεν ισχύουν για τρεις, το ένα. Το δεύτερο, τη Δευτέρα στην επιτροπή Οικονομικών θα συζητηθούν οι οικονομικοί προϋπολογισμοί τριών άλλων ημικρατικών οργανισμών.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Θα μείνουν απλήρωτοι τζιένοι. Έν' ανάγκη να πληρωθούν;

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Θα μείνουν απλήρωτοι!

Λοιπόν, εγώ λέω, κύριε Πρόεδρε, ότι είτε θα αποφασίσετε να τηρείτε εκείνα τα οποία λέτε, τα οποία αποφασίζουμε όλοι από κοινού, είτε να ξέρουμε ο καθένας ότι όσα αποφασίζουμε μπορούν να παραβιάζονται με τη μεγαλύτερη ευκολία.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, κύριε Παπαδόπουλε.

Εφόσον τίθεται έτσι το θέμα από τον κ. Κυπριανού, εγώ δε θα δεχτώ τις τροπολογίες.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Όχι, εμείς λέμε να δοθεί αναβολή και να γίνουν δεχτές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, αλλά έγινε ψηφοφορία.

Σας βοηθά, αν κάμω ένα διάλειμμα δέκα λεπτών;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όχι, όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι.

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αν μου επιτρέπετε, θέλω να θέσω ένα θέμα, γιατί είναι ειλικρινά που το λέω. Δεν ακούμε τι λένε κάποιοι συνάδελφοι. Υπάρχει πρόβλημα με τα μικρόφωνα. Ειλικρινά το λέω. Προηγουμένως, που μιλούσε ο κ. Λουκάϊδης, εμείς δυσκολευόμασταν να ακούσουμε τι λέει και παρακαλούμε πολύ τις υπηρεσίες της Βουλής να το δουν αυτό το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, πότε προέκυψε τούτο το πράγμα; Σήμερα;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Είναι συνέχεια που είναι το πρόβλημα, κύριε Πρόεδρε. Έχουμε πρόβλημα να ακούμε κάποιους από τους συναδέλφους. Ίσως ο κ. Λουκαΐδης, επειδή είναι ψηλός...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Επειδή κάπου τζιαιαμαί εκάθουμουν εγώ τόσα χρόνια και δεν είχα...

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Να ψηλώσουμε λίγο το μικρόφωνό του, κύριε Πρόεδρε!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Να ψηλώσουμε το μικρόφωνο. Δεν ξέρω. Αλλά πραγματικά, άλλα είχαμε ακούσει προηγουμένως... Το λέω ότι έχουμε πρόβλημα να ακούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Να το αναλάβουν και τούτο.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Δεύτερον, αυτά τα προβλήματα που προκύπτουν προκύπτουν λόγω της καθυστέρησης της κατάθεσης των προϋπολογισμών στη Βουλή. Είναι το γνωστό θέμα. Κατανοούμε και καταλαβαίνουμε τα προβλήματα που θα προκύψουν, αν δεν εγκριθεί ο προϋπολογισμός. Έχει φυσικά δίκαιο και ο κ. Κυπριανού. Το έχουμε πει πάρα πολλές φορές ότι οι τροπολογίες πρέπει να κατατίθενται έγκαιρα, για να μπορούμε να τις μελετούμε. Εμείς είμαστε έτοιμοι σήμερα να υπερψηφίσουμε τις συγκεκριμένες τροπολογίες με εξαίρεση δύο, γιατί αφορούν σταύρωμα κονδυλίων. Δε θεωρούμε ότι είναι το τέλος του κόσμου. Δε θα επηρεαστούν οποιαδήποτε αναπτυξιακά έργα, αλλά υπάρχει και μία ενδιάμεση, εναλλακτική επιλογή, κύριε Πρόεδρε, να κατατεθούν αυτές οι τροπολογίες υπό μορφήν πρότασης νόμου και να τεθούν ενώπιον της ολομέλειας την ερχόμενη Παρασκευή και να προχωρήσουμε σήμερα με την ψήφιση του προϋπολογισμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Κύριοι, ένα λεπτό, για να μην κάνουμε τη διαδικασία όπως θέλουμε. Δόθηκε η έγκριση να περιληφθούν στο σενάριο το σημερινό οι τροπολογίες, γιατί ήταν στα χέρια των υπηρεσιών από χθες. Το ενδιαμέσο, ότι έγινε καθυστέρηση της διανομής για τον άλφα ή βήτα λόγο που εξήγησα, εγώ δεν το γνώριζα. Αν το γνώριζα, δε θα επέτρεπα να ήταν σε αυτή τη συνεδρία. Και εφόσον εγείρεται κιάλας από τον κ. Κυπριανού, δεν είναι οι τροπολογίες στο σενάριο.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Αν έτσι αποφασιστεί, εμείς δεχόμαστε να είναι στη σημερινή ολομέλεια οι τροπολογίες της ΕΔΕΚ και εμείς θα τηρήσουμε αποχή από την ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με την εξής διαφορά όμως, κύριε Κυπριανού. Δε δέχομαι να σηκωθεί κανένας πάνω και να θεωρηθεί αυτό προηγούμενο. Εννοείται, έτσι; Ό,τι γίνεται...

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ο λόγος της καθυστέρησης, και έχουν δίκαιο οι συνάδελφοι για την καθυστέρηση, είναι αποτέλεσμα του ότι δυστυχώς χθες δεν έγινε η Σύσκεψη των Αρχηγών. Αυτός είναι ο βασικός λόγος λοιπόν, γιατί οι τροπολογίες ήταν έτοιμες, αλλά, λόγω της μη πραγματοποίησης της Σύσκεψης των Αρχηγών, υπήρξε ένα πρόβλημα, χωρίς αυτό να σημαίνει ότι αποποιούμαστε την οποιαδήποτε ευθύνη ως ΕΔΕΚ για την καθυστέρηση που υπήρξε.

Επειδή η πρόθεσή μας δεν είναι να δημιουργήσουμε οποιοδήποτε πρόβλημα, εγώ θα αποσύρω τις τροπολογίες. Ας είμαστε όμως υπεύθυνοι για το τι θα προκύψει παρακάτω όσον αφορά τα συγκεκριμένα ζητήματα. Γιατί, όπως είπε ο κ. Παπαδόπουλος, οι συγκεκριμένες τροπολογίες δεν είναι τροπολογίες οι οποίες αφορούν ουσιαστικά ζητήματα. Είναι σταύρωμα συγκεκριμένων κονδυλίων, γιατί ακριβώς θέλουμε να γίνει μια καλύτερη διαχείριση αυτών των ζητημάτων και μια καλύτερη ενημέρωση της Βουλής και επειδή οφείλουμε να ομολογήσουμε ότι η παρουσία της Αρχής Λιμένων στην επιτροπή Οικονομικών ήταν ιδιαίτερα απογοητευτική όσον αφορά την πληροφόρηση και την κατάθεση στοιχείων.

Αυτός είναι ο λόγος που μας υποχρέωσε να καταθέσουμε σταύρωμα σε αυτά τα συγκεκριμένα κονδύλια. Από εκεί και πέρα, εγώ αποσύρω τις τροπολογίες και ό,τι ήθελε προκύψει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Αποσύρονται οι τροπολογίες. Προχωρούμε στη συζήτηση.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου για το 2017, ο οποίος προβλέπει δαπάνες ύψους €61.542.693 και έσοδα ύψους €34.492.500.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος	Άγγελος Βότσης
Μάριος Μαυρίδης	Μαρίνος Μουσιούπτας
Ονούφριος Κουλλά	Μαρίνος Σιζόπουλος
Στέφανος Στεφάνου	Άννα Θεολόγου
Άριστος Δαμιανού	Γιώργος Περδίκης
Αντρέας Καυκαλιάς	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 1^η και στις 20 Μαρτίου 2017. Στις συνεδρίες της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και η γενική διευθύντρια της Αρχής Λιμένων Κύπρου (ΑΛΚ).

Ο προϋπολογισμός της ΑΛΚ για το έτος 2017 προβλέπει δαπάνες ύψους €61.542.693 και έσοδα ύψους €34.492.500, τα οποία προέρχονται κυρίως από τη λειτουργία των λιμανιών (€22.690.000), την εκμίσθωση του λιμανιού Λεμεσού (€9.150.000), καθώς και από επενδύσεις και τόκους τραπεζών (€1.400.000). Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι προβλεπόμενες δαπάνες της ΑΛΚ για το 2017 αφορούν τακτικές δαπάνες ύψους €24.344.123, κεφαλαιουχικές δαπάνες ύψους €36.198.570 και απρόβλεπτες δαπάνες ύψους €1.000.000. Ως εκ τούτου, στον προϋπολογισμό της ΑΛΚ για το έτος 2017 παρουσιάζεται τελικό έλλειμμα ύψους €27.050.193.

Σημειώνεται ότι το υπό συζήτηση νομοσχέδιο είχε αρχικά κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 2 Δεκεμβρίου 2016, αλλά ακολούθως παρέστη ανάγκη απόσυρσής του από την εκτελεστική εξουσία και επανακατάθεσής του με αυξημένα συγκεκριμένα κονδύλια. Η ανάγκη αυτή προέκυψε λόγω τροπολογίας που είχε εγκριθεί από την πλειοψηφία του σώματος, κατά την ψήφιση του κρατικού προϋπολογισμού του 2017 για την αποκοπή ή/και δέσμευση κονδυλίων που αφορούν δαπάνες που σχετίζονται με την ιδιωτικοποίηση/αποκρατικοποίηση δημόσιων οργανισμών και κρατικών επιχειρήσεων, με αποτέλεσμα την αδυναμία καταβολής της αμοιβής των συμβούλων και των εμπειρογνομόνων του έργου για την ανάπτυξη του λιμανιού και της μαρίνας της Λάρνακας.

Ως γνωστό, το λιμάνι της Λάρνακας με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου και σχετικό διάταγμα καθορίστηκε ότι είναι φορέας υποκείμενος σε αποκρατικοποίηση. Δεδομένου ότι για το συγκεκριμένο έργο είχε ήδη ανακοινωθεί ανοικτός διαγωνισμός με πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος, το προκύψαν ζήτημα αδυναμίας καταβολής της αμοιβής των συμβούλων κρίθηκε αρμοδίως ότι θα έπρεπε να επιλυθεί. Συναφώς, το

θέμα συζητήθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων στην παρουσία του αρμόδιου υπουργού, όπου και αποφασίστηκε όπως σε συνεργασία με το Υπουργείο Οικονομικών εξευρεθεί λύση για επαναφορά του κονδυλίου στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό, ώστε να καταστεί δυνατή η καταβολή της αμοιβής των συμβούλων.

Συναφώς, το Υπουργικό Συμβούλιο στις 18 Ιανουαρίου 2017 ενέκρινε εισήγηση του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, η οποία διαμορφώθηκε σε συνεννόηση με το Υπουργείο Οικονομικών, όπως το ποσό των €892.500 συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ, το οποίο υπολογίζεται ότι θα απαιτηθεί για καταβολή της αμοιβής των επηρεαζόμενων συμβούλων μέχρι και την κατάθεση στη Βουλή των Αντιπροσώπων για έγκριση του συμπληρωματικού προϋπολογισμού του κράτους για το 2017, η οποία αναμένεται περί τα τέλη Οκτωβρίου 2017, συμπεριληφθεί στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό της Αρχής Λιμένων Κύπρου για το 2017 τόσο ως έσοδο όσο και ως δαπάνη, ώστε να εκπληρωθούν οι συμβατικές υποχρεώσεις του κράτους προς τους συμβούλους του έργου της ανάπτυξης του λιμανιού και της μαρίνας της Λάρνακας. Το εν λόγω ποσό μαζί με το υπόλοιπο ποσό ύψους €1.137.339 περιλαμβανομένου του ΦΠΑ, το οποίο πρέπει να καταβληθεί στους συμβούλους μέχρι το τέλος του 2017, θα περιληφθεί στο συμπληρωματικό προϋπολογισμό του κράτους. Ακολούθως, θα καταβληθεί στην ΑΛΚ το σύνολο του ποσού που έχει καταβληθεί στους συμβούλους του έργου, το οποίο υπολογίζεται συνολικά να ανέλθει στα €2.029.839 (€1.705.747 πλέον ΦΠΑ).

Στη βάση της πιο πάνω απόφασης το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων με επιστολή του ημερομηνίας 15 Φεβρουαρίου 2017 απέσυρε το αρχικά κατατεθέν νομοσχέδιο και στη θέση του κατέθεσε στις 17 Φεβρουαρίου 2017 τον υπό εξέταση προϋπολογισμό κατάλληλα διαμορφωμένο, ώστε να ενσωματώνεται σε αυτόν η πιο πάνω σχετική απόφαση.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι κυριότερες δαπάνες της Αρχής για το 2017 όπως αυτές περιλαμβάνονται στον εν λόγω προϋπολογισμό αφορούν τα ακόλουθα:

1. Σχέδιο εθελούσιας αποχώρησης υπαλλήλων της Αρχής (€10.000.000).
2. Αποζημίωση υπαλλήλων Συνδέσμου Αδειούχων Λιμενικών Αχθοφόρων (ΣΑΛΑ) Λεμεσού. Το προϋπολογιζόμενο ποσό θα καταβληθεί στους υπαλλήλους του ΣΑΛΑ Λεμεσού με τον τερματισμό των εργασιών τους. (€1.500.000).
3. Αμοιβή εμπειρογνομόνων (€1.054.500).
4. Πληρωμές συμβούλων μηχανικών και κατασκευαστικές εργασίες για σκοπούς επέκτασης των κρητιδωμάτων στο λιμάνι της Λεμεσού (€2.200.000).
5. Διαμόρφωση του θαλάσσιου χώρου του λιμανιού της Πάφου (€1.475.000).
6. Απαλλοτρίωση τεμαχίου γης στο Ζύγι κοντά στο λιμάνι του Βασιλικού για σκοπούς μελλοντικής ανάπτυξης βιομηχανικού λιμανιού (€10.000.000) και κατασκευή προβλήτας στην ανατολική πλευρά του λιμανιού (€5.000.000).
7. Μηχανογράφηση (€1.760.000).

Στο πλαίσιο της συζήτησης του υπό αναφορά προϋπολογισμού μέλη της επιτροπής υπέβαλαν ερωτήματα για διάφορα θέματα, τα οποία ακολούθως υποβλήθηκαν στην ΑΛΚ γραπτώς. Τα ερωτήματα αφορούσαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Το Σχέδιο Εθελούσιας Αποχώρησης του προσωπικού της ΑΛΚ.
2. Τη δομή, καθώς και το οργανόγραμμα της ΑΛΚ, με βάση το νέο ρόλο που καλείται να επιτελέσει ως ρυθμιστική/εποπτική αρχή των τριών ιδιωτών διαχειριστών του εμπορικού τμήματος του λιμανιού της Λεμεσού.
3. Τη βιωσιμότητα της ΑΛΚ, λαμβάνοντας υπόψη την εμπορικοποίηση του λιμανιού της Λεμεσού, καθώς και την ανάληψη του νέου της ρόλου.
4. Το συνολικό κόστος για αμοιβή συμβούλων και εμπειρογνομόνων.

Σημειώνεται ότι η ΑΛΚ διαβίβασε με επιστολή της ημερομηνίας 9 Μαρτίου 2017 γραπτώς απαντήσεις στα υποβληθέντα ερωτήματα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού της ΑΛΚ για το 2017.

2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο, επιφυλάσσοντας το δικαίωμά τους για κατάθεση τροπολογιών.
3. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού εισηγείται κατά πλειοψηφία στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου για το έτος 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να προχωρήσουμε τώρα, αν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Υπάρχουν άλλες τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι. Να παρακαλέσω όσους προτείνουν τροπολογίες να τις εξηγήσουν κατά τη συζήτηση επί θέματος αρχής. Να συμφωνήσουμε ότι θα περιορίσουμε τη συζήτηση, αν συμφωνείτε και εσείς. Αν δε συμφωνείτε, να το αφήσουμε ελεύθερο.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Συμφωνούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τώρα να δούμε ποιοι συμφωνούν.

Ο κ. Στεφάνου.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ δεν έχω πρόβλημα να περιοριστεί ο χρόνος, φτάνει να μας δοθεί επαρκής χρόνος να μεταφέρουμε και στην ολομέλεια μια συζήτηση που κάναμε για μερικές ημέρες στην επιτροπή Οικονομικών σε σχέση με εξηγήσεις και απαντήσεις που δόθηκαν ή δε δόθηκαν από την Αρχή Λιμένων, γιατί μιλούμε για έναν οργανισμό ο οποίος είναι σε μια νέα περίοδο, μετά την ιδιωτικοποίηση των εργασιών του λιμανιού. Έχουν προκύψει διάφορα ζητήματα για τα οποία πρέπει να είναι ενήμερη και η ολομέλεια, ασφαλώς. Γι' αυτό, νομίζω, αν θα μπει περιορισμός, να μας δοθεί αρκετό περιθώριο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καθαρό. Κανένας περιορισμός στο χρόνο. Αυτοπεριορισμός, σας παρακαλώ. Έκκληση, αν μπορείτε, όσο το δυνατόν λιγότεροι από κάθε κόμμα και όσο το δυνατόν στο θέμα μας. Και περιοριστείτε στο χρόνο.

Ποιοι θέλουν το λόγο;

Βλέπω στον κατάλογο τον κ. Θεοπέμπτου.

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θα ψηφίσουμε τον προϋπολογισμό, αλλά δεν μπορούμε παρά να σημειώσουμε ότι αναμένουμε από την Αρχή Λιμένων να κάμνει πιο υπεύθυνη διαχείριση της θάλασσας, ιδιαίτερα όσον αφορά τα προβλήματα που έχουμε στην περιοχή της Λεμεσού με τα απόβλητα και τα λύματα τα οποία καταλήγουν στις παραλίες των λουομένων. Άλλη περίπτωση είναι και το πρόβλημα το οποίο υπάρχει με το θόρυβο και τη σκόνη στη Λάρνακα. Η έκκλησή μας προς την Αρχή είναι να συμπεριφέρεται πιο υπεύθυνα όσον αφορά το περιβάλλον και τους κατοίκους των περιοχών αυτών και τους λουομένους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ για το σύντομο και το συγκεκριμένο, κύριε Θεοπέμπτου.

Ο κ. Παπαγιάννης.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να ρωτήσω αν γίνεται στην τροπολογία του ΑΚΕΛ, στο Α2, το δεύτερο... Γίνεται να ψηφιστεί ξεχωριστά η κάθε τροπολογία;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γίνεται.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όταν θα έρθει η ώρα, να μας εξηγήσετε πώς ξεχωριστά θέλετε να βάλουμε την τροπολογία του ΑΚΕΛ και να ψηφίσουμε ξεχωριστά.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Στεφάνου.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Να έρθω στο βήμα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να κοπιάσετε!

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο λόγος που ζήτησα να ανέβω στο βήμα είναι γιατί θέλω να προβώ σε κάποια όσο το δυνατόν πιο σύντομα σχόλια σε σχέση με τη συζήτηση που κάναμε στην επιτροπή Οικονομικών και τις εξηγήσεις που δόθηκαν από την Αρχή Λιμένων Κύπρου.

Πρέπει να πούμε ότι όντως είναι μια νέα περίοδος για την Αρχή Λιμένων, γιατί έχει ιδιωτικοποιηθεί το πιο κερδοφόρο κομμάτι της Αρχής Λιμένων, που έχει να κάνει με τις εργασίες στο λιμάνι της Λεμεσού, και η Αρχή Λιμένων, πέρα από το διαχειριστικό ρόλο που έχει για τα λιμάνια, έχει αναλάβει και έναν εποπτικό ρόλο πλέον, που έχει να κάνει με τη συμφωνία με τους ιδιώτες. Όταν μιλούμε για την Αρχή Λιμένων, μιλούμε για έναν κερδοφόρο ημικρατικό οργανισμό. Να σας πω χαρακτηριστικά, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, ότι τα τελευταία πέντε χρόνια η Αρχή Λιμένων έχει συνεισφέρει στα δημόσια οικονομικά €90 εκατομ. Το 2015, που είναι και η τελευταία χρονιά για την οποία μας έχουν δοθεί τα στοιχεία, το κράτος πήρε από την Αρχή Λιμένων €16 εκατομ.

Τώρα δεν ξέρουμε τι θα έχουμε. Δεν ξέρουμε τι θα κερδίσει το κράτος, δεν ξέρουμε αν θα κερδίσει το κράτος, παρότι πριν από την ιδιωτικοποίηση των εργασιών του λιμανιού οι κυβερνώντες μοίραζαν απλόχερα κέρδη. «€2,1 δις», έλεγαν, «μέχρι το 2025». Ύστερα, όταν μπήκαν στη συζήτηση, μειώθηκαν τα €2,1 δις και έγιναν €1,2 δις. Όταν προχώρησε η συζήτηση, πέρασε κάτω από το δισεκατομμύριο για το 2025 και μετά δηλώνουν αδυναμία να μας πουν τι θα πάρει το κράτος από τη συμφωνία που έχει κάνει με τους ιδιώτες. Θα πρέπει δε να πω ότι, όταν ρωτήσαμε το διοικητικό συμβούλιο της Αρχής Λιμένων αν γνωρίζουν πόσα θα είναι τα έσοδα, δήλωσαν άγνοια. Μας είπαν μάλιστα ότι τα έσοδα από τη συμφωνία θα πηγαίνουν απευθείας στο κράτος και έχει συμφωνία το κράτος με την Αρχή Λιμένων να της καλύπτει τα ελλείμματα. Ένας κερδοφόρος ημικρατικός οργανισμός, που τα τελευταία πέντε χρόνια έχει δώσει στο κράτος €90 εκατομ., τώρα χρειάστηκε να κάνει και συμφωνία, για να καλύπτει το κράτος τα πιθανά ελλείμματα στην Αρχή Λιμένων, χωρίς να γνωρίζουμε τι θα πάρει το κράτος.

Ο προϋπολογισμός που έχει η Αρχή είναι ελλειμματικός κατά €27 εκατομ., προστιθεμένων βέβαια και των αναπτυξιακών δαπανών. Αν αφαιρέσουμε τις αναπτυξιακές δαπάνες, λέει ότι ο προϋπολογισμός θα είναι πλεονασματικός κατά €9 εκατομ. Δεν ήξερε η Αρχή Λιμένων να μας πει πόσα κονδύλια από τις αναπτυξιακές δαπάνες όντως θα δαπανηθούν, αλλά το βέβαιο είναι ότι -γιατί το ρωτήσαμε και μας το απάντησαν- τα εκατομμύρια που πήγαιναν στο κράτος από την Αρχή Λιμένων είναι με την αφαίρεση των αναπτυξιακών δαπανών. Γίνονταν αναπτυξιακές δαπάνες και εξακολουθούσε η Αρχή Λιμένων να έχει κέρδος, για να πηγαίνει στο κράτος. Τώρα δε γνωρίζουν.

Πρέπει να σας πω ότι μάθαμε ακόμα κάτι: Δε γνωρίζει η Αρχή Λιμένων Κύπρου αν υπάρχει μελέτη βιωσιμότητας και αν έχει γίνει μελέτη βιωσιμότητας για την Αρχή Λιμένων στο νέο της ρόλο. Πήγαμε λοιπόν, κάναμε μια συμφωνία με τους ιδιώτες, δώσαμε το κερδοφόρο κομμάτι της Αρχής Λιμένων στους ιδιώτες, δεν έγινε μελέτη βιωσιμότητας ή δε γνωρίζει η Αρχή Λιμένων αν υπάρχει μελέτη, γιατί, λέει, είναι υπόθεση του

αρμόδιου υπουργείου, που δεν έχει πει το υπουργείο ότι έχει κάνει μελέτη βιωσιμότητας, και ταξιδεύουμε στα τυφλά!

Μάθαμε ακόμα κάτι σημαντικό από τη συνεδρία που έγινε στην επιτροπή Οικονομικών: Ενώ οι κυβερνώντες μάς έλεγαν, πριν ιδιωτικοποιηθεί το λιμάνι της Λεμεσού, ότι θα γίνουμε πιο ανταγωνιστικοί στη γειτονιά μας με την ιδιωτικοποίηση των εργασιών, γιατί είναι υψηλό το κόστος, γιατί είναι αυτό, γιατί είναι εκείνο και λοιπά, τώρα άρχισε να κάνει μελέτη ανταγωνιστικότητας σχετικά με τα γειτονικά λιμάνια η Αρχή Λιμένων Κύπρου! Τώρα! Καλά, πώς έβγαζαν το συμπέρασμα δηλαδή ότι με την ιδιωτικοποίηση θα γίνουμε πιο ανταγωνιστικοί, αφού μελέτη δεν έκαναν; Και, αφού δυσκολεύονταν να κάνουν μελέτη, να σας δώσω έναν αριθμό. Σύμφωνα με τιμολόγια που κατέχουμε, ένα κοντέινερ των είκοσι, ψυγείο, χρεώνεται στο λιμάνι του Πειραιά €45 την ημέρα και χρεώνεται στο λιμάνι της Λεμεσού €110 την ημέρα. Θα είμαστε πολύ ανταγωνιστικοί! Με τιμολόγια αυτά, όχι με υπολογισμούς, και τα κατέχω!

Να μη σας πω και για τη ΣΕΒΕΓΕΠ, που έχει μιλήσει για τις ζημιές των €440.000 που θα έχει στο χρόνο, και για μια σειρά από άλλες εταιρείες και οργανισμούς εξαγωγικούς που χρησιμοποιούν το μοναδικό εμπορικό λιμάνι της Κύπρου. Το οποίο έχουμε ιδιωτικοποιήσει! Ρωτήσαμε και για τις ταρίφες. Μας είπαν: «Ξέρετε, υπάρχουν ρυθμιζόμενες, μη ρυθμιζόμενες». «Καλά, ρε παιδιά, ποιες είναι οι ρυθμιζόμενες και ποιες είναι οι μη ρυθμιζόμενες;» Θα πάρουμε απάντηση ακόμα για τις ρυθμιζόμενες και τις μη ρυθμιζόμενες. Το βέβαιο είναι - και έχω επίσης τιμολόγια μπροστά μου- ότι πάλι οι ταρίφες έχουν αυξηθεί. Για παράδειγμα, πριν τη συμφωνία, για ένα κοντέινερ των είκοσι ποδών εχρέωνε το λιμάνι €460 και €8 επιπρόσθετο κόστος τον τόνο. Ένα κοντέινερ να φορεί πέντε τόνους; Επί €8,40 τα €460 γίνονται €500. Ξέρετε πόσα χρεώνουν τώρα; Εξακόσια είκοσι πέντε ευρώ! Εκατόν είκοσι πέντε ευρώ περισσότερο το κοντέινερ! Και γίναμε πιο ανταγωνιστικοί και βοηθήσαμε και το εξαγωγικό μας εμπόριο! Βοηθήσαμε τους παραγωγούς μας, βοηθήσαμε τη βιομηχανία μας, τους αγρότες μας και όλους αυτούς που στηρίζονται πάρα πολύ στο λιμάνι!

(Στο σημείο αυτό τον Πρόεδρο της Βουλής αντικαθιστά στην έδρα η κ. Σκευή Κούτρα Κουκουμά.)

Με λίγα λόγια -γιατί θα κλείσω- εξηπούλησαμε έναν πλούτο της Κυπριακής Δημοκρατίας, το μοναδικό εμπορικό λιμάνι του τόπου μας σε μια απομονωμένη χώρα νησί και ημικατεχόμενη και το κάναμε ιδιωτικό μονοπώλιο. Το δώσαμε στους ιδιώτες μονοπώλιο.

Δεύτερον, εδώσαμε τα κέρδη -που ξέρουμε πόσα είναι- και έχουμε πάρει ελπίδα, ότι μπορεί και να έχει κέρδη, ότι μπορεί να παίρνει το κράτος, ότι μπορεί να γίνει πιο ανταγωνιστικό το λιμάνι. Που με αυτά τα δεδομένα δε θα γίνει πιο ανταγωνιστικό το λιμάνι, με αποτέλεσμα να απολέσουμε και έσοδα, να απολέσουμε και προοπτική για την Κύπρο μας και για το ίδιο το λιμάνι μας. Κατά την άποψή μας εδώ έχουμε ένα μνημείο που δείχνει ποιες είναι οι συνέπειες μιας ιδεολογικής αγκύλωσης, ντε και καλά να ιδιωτικοποιώ τα πάντα που είναι στην ιδιοκτησία του κράτους. Με αυτό τον τρόπο βλάπτεται το δημόσιο συμφέρον.

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, συναδέλφισσες και συνάδελφοι, θα υπερψηφίσουμε τον προϋπολογισμό και θα προτείνουμε συγκεκριμένες τροπολογίες. Θα ήθελα μόνο να εξηγήσω την τροπολογία που αφορά στη μηχανογράφηση, που είναι €1.760.000. Ο λόγος που σταυρώνουμε το κονδύλι αυτό δεν είναι γιατί είμαστε εναντίον της μηχανογράφησης -κάθε άλλο- αλλά μέχρι πέρσι στον προϋπολογισμό είχε €0,5 εκατομ. για το ίδιο σύστημα που λέει ότι θα εγκατασταθεί και ξάφνου αυτό το κονδύλι έχει εκτοξευθεί στα ύψη, ένα χρόνο μετά. Γι' αυτό εμείς θέλουμε να το σταυρώσουμε και να το ελέγξουμε, για να ξέρουμε τι θα γίνει.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

(ΣΚ. ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ)

Ευχαριστώ, κύριε Στεφάνου.

Θα δώσω το λόγο στον κ. Άγγελο Βότση τώρα.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Πολύ σύντομα, κυρία Πρόεδρε, αντιλαμβάνομαι μείναμε και μόνοι μας.

Το Δημοκρατικό Κόμμα θα υποστηρίξει και τις τροπολογίες του ΑΚΕΛ μαζί με αυτήν του κ. Περδίκη και τις άλλες που είναι μόνο του ΑΚΕΛ. Όσον αφορά τον προϋπολογισμό, εμείς θα τον υπερψηφίσουμε. Θεωρώ ότι τα όσα έχουν ακουστεί από το φίλο το Στέφανο και στην επιτροπή, αλλά και ενώπιον της ολομέλειας, ενώ έμμεσα έχουν σχέση με την Αρχή Λιμένων, με τον προϋπολογισμό δεν έχουν σχέση. Αυτά μπορεί κάποιος να τα συζητήσει και να τα αναλύσει σε μια συζήτηση που νομίζω γίνεται σε άλλες επιτροπές -ίσως στην Ελέγχου ή στη Θεσμών- σε σχέση με τη συμφωνία που έγινε για τα λιμάνια, για το λιμάνι της Λεμεσού. Υπάρχει και η άποψη ότι τα εισοδήματα που θα έρθουν από τον ιδιώτη -είτε στο χειρότερο σενάριο που έχει απαντηθεί στην επιτροπή, κάποια ποσά τα οποία περιλαμβάνονται, είτε στο αισιόδοξο σενάριο του επενδυτή- θα είναι και στις δύο περιπτώσεις καλύτερα από το τι είσπραττε το κράτος από την Αρχή Λιμένων μέχρι σήμερα, που είναι περίπου, όπως έχει ειπωθεί προηγουμένως, γύρω στα €18 εκατομ. κατά μέσο όρο τα τελευταία πέντε χρόνια.

Αυτών λεχθέντων, εμείς θα υποστηρίξουμε τον προϋπολογισμό και τις τροπολογίες όπως έχω αναφέρει προηγουμένως.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Ευχαριστώ, κύριε Βότση.

Το λόγο έχει η κ. Άννα Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε, εμείς προβληματιζόμαστε σχετικά με τα θέματα...

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Τι συνέβη εδώ μέσα...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Γι' αυτό προχωρά η ολομέλεια, επειδή άδειασε η αίθουσα.

Κυρία Θεολόγου, παρακαλώ.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Εμείς προβληματιζόμαστε για τα θέματα που αφορούν την Αρχή Λιμένων ειδικότερα στα ανοίγματα των θέσεων, που προηγουμένως πληρούνταν από συγκεκριμένα άτομα, τα οποία διοχετεύτηκαν στον ιδιωτικό τομέα και κατ' επέκταση στις εταιρείες που ανέλαβαν τη διαχείριση του Λιμανιού Λεμεσού και πήραν γενναιόδωρες αποζημιώσεις από το δημόσιο, και καλούμαστε να αναπληρώσουμε τις θέσεις τους επίσης στις υψηλές κλίμακες όπου παρουσιάζονται οι συγκεκριμένες θέσεις λόγω του σχεδίου υπηρεσίας. Και δεν είναι η πρώτη φορά που βλέπουμε αυτές τις καταστάσεις. Έχει συμβεί και σε άλλους δημόσιους οργανισμούς και δυστυχώς συνεχίζεται, χωρίς να έρθει το κράτος το ίδιο να ζητήσει αποζημιώσεις για τις επενδύσεις που έχουν γίνει μέσω του μισθού των συγκεκριμένων ατόμων, αλλά και γενικότερα της κατάρτισης που έχει προκύψει στις συγκεκριμένες θέσεις. Γνωρίζετε πολύ καλά ότι τα θέματα του λιμενάρχη της Λεμεσού είναι και ενώπιον του Γενικού Εισαγγελέα και αυτά τα σημεία αφορούσαν και τις τροποποιήσεις της ΕΔΕΚ και τη δέσμευση των συγκεκριμένων θέσεων, μέχρις ότου ενημερωθεί πλήρως η επιτροπή για τη διαδικασία που ακολουθείται. Εμείς θα στηρίξουμε τις τροπολογίες και των Οικολόγων και του ΑΚΕΛ και θα στηρίξουμε και τον προϋπολογισμό της Αρχής Λιμένων. Απλά αναφέρω ότι θα έπρεπε και η τροπολογία της ΕΔΕΚ να παραμείνει στη συζήτηση, διότι αφορά αυτά τα θέματα που θα έπρεπε να ήταν πιο σωστή η ενημέρωση από πλευράς της επιτροπής Οικονομικών για τις συγκεκριμένες θέσεις.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Μάλιστα.

Ευχαριστώ, κυρία Θεολόγου.

Το λόγο έχει ο κ. Ονούφριος Κουλλά.

(Στο σημείο αυτό ο Πρόεδρος της Βουλής επανέρχεται στην έδρα.)

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε, θα μιλήσω ένα λεπτό λιγότερο από ό,τι ο κ. Στεφάνου και θα απαντήσω σε όλα.

Καταρχάς, εάν υπάρχει όλη αυτή η αντίληψη, διερωτώμαι πώς και το ΑΚΕΛ θα ψηφίσει το κονδύλι για το λιμάνι στη Λάρνακα, γιατί θα γίνει ιδιωτικό. Και είχαμε καθυστερήσει αυτή τη μεταρρύθμιση μέσα από εκείνη τη δογματική ταχύτητα. Ασφαλέστατα υπήρξαν φυσιολογικά προβλήματα σε αυτή τη μεγάλη μεταρρύθμιση που έγινε στο Λιμάνι Λεμεσού, αλλά από ό,τι φαίνεται -μετά από δυο-τρεις βδομάδες και παρά το ότι συμφέροντα εκ των έσω ίσως κάτι έκαναν, υπονόμευσαν αυτή τη μεταρρύθμιση- τώρα τα πράγματα κυλούν ομαλότατα, με γρηγορότερο χρόνο εξυπηρέτησης από ό,τι προηγουμένως και με αύξηση του όγκου εξυπηρέτησης. Και ελπίζουμε, αγαπητοί συνάδελφοι, ότι και τις απεργίες που γίνονταν στο παρελθόν και προκαλούσαν τεράστιο κόστος στην οικονομία δε θα τις ξαναδούμε από τούδε και στο εξής και ότι το πρόβλημα ήταν μόνο για εκείνες τις δύο βδομάδες.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Πεردίκη)

Μιλούμε ωσάν όλα τα λιμάνια του κόσμου να είναι κρατικά και μόνο εμείς δώσαμε τις εμπορικές δραστηριότητες ενός λιμανιού στον ιδιωτικό τομέα. Είναι γεγονός ότι έχει αλλάξει κάπως ο ρόλος της Αρχής Λιμένων και θα αλλάξει ακόμα περισσότερο, όταν και το λιμάνι της Λάρνακας δοθεί σε στρατηγικό επενδυτή. Έχει και έναν εποπτικό ρόλο τώρα. Και θα πω ότι είναι γεγονός ότι ο αγαπητός κ. Στεφάνου κατάφερε να

συγχύσει και την Αρχή Λιμένων Κύπρου στην επιτροπή Οικονομικών και έχει δίκαιο και ο κ. Σιζόπουλος που είπε ότι ήταν και λίγο τραγικοί στην επεξήγηση.

Θα εξηγήσω την Αρχή Λιμένων λέγοντας κάτι για τη Cyta. Αν πάτε στον προϋπολογισμό της Cyta που ψηφίσαμε πριν λίγο, λέει ότι οι δαπάνες είναι παραπάνω από τα έσοδα, αλλά μετά λέει ότι εννάν κερδοφόρα τζιάι εννά έσειε €59 εκατομ. κέρδος. Σωστό, γιατί άλλο “προϋπολογισμός” και άλλο “επενδυτικές δαπάνες”. Λέγονται “επενδυτικές δαπάνες”, πρέπει να τις βάλουν στον προϋπολογισμό, πρέπει να τις ψηφίσουμε, γιατί αλλιώς δε θα μπορούν να τις κάμουν, αλλά δεν είναι ζημιιά. Με το σκεπτικό του κ. Στεφάνου έχει και η Cyta ζημιές €22 εκατομ. Η επένδυση είναι επένδυση, δεν είναι κόστος και, παρά το ότι ένα μέρος των εμπορικών δραστηριοτήτων της Αρχής Λιμένων έχει δοθεί, παραμένει ένας κερδοφόρος οργανισμός με €9 εκατομ., παρά το ότι θα δώσει και €10 εκατομ. αποζημιώσεις, για να φύγει το προσωπικό. Εκείνο που πρέπει να επικροτήσουμε είναι ότι με τη νέα δομή η Αρχή Λιμένων -πολύ σωστά, αφού έχει περιοριστεί ο κύκλος εργασιών της- θα έχει τους μισούς υπαλλήλους από ό,τι προηγουμένως και επομένως μπορεί να παραμείνει ένας βιώσιμος οργανισμός.

Τώρα, η συμφωνία λέει ότι τα κέρδη από τον ιδιώτη -αυτά που θα μας καταβάλλει, που δε γίνεται να μη μας καταβάλλει τίποτε, όση αβεβαιότητα και να υπάρχει- θα πηγαίνουν απευθείας στο κράτος. Και αν προκύψει μέσα από την ιδιωτικοποίηση και άλλων δραστηριοτήτων της Αρχής Λιμένων να αυξηθεί ο εμποτικός της ρόλος και να ελαχιστοποιηθούν οι οικονομικές της δραστηριότητες, αν προκύψει κάποιο έλλειμμα, φυσιολογικά το κράτος πρέπει να το καταβάλει. Αυτά τα απλά στοιχεία όντως δεν ήξεραν να μας τα πουν οι παρευρισκόμενοι από την Αρχή Λιμένων. Ας περιμένουμε και θα κρίνουμε τι αποτελέσματα είχε αυτή η ιδιωτικοποίηση. Τι έσοδα θα έχει το κράτος κάθε χρόνο, πόσο θα αυξηθεί η προσέλευση εταιρειών και ούτω καθεξής. Δεν μπορεί να προδικάζουμε κάτι και ασφαλέστατα ούτε και εγώ είμαι σιγουρότατος, για να σας πω εδώ πέρα ότι θα έχουμε τουλάχιστον τα διπλάσια κέρδη από ό,τι προηγουμένως. Είμαι βέβαιος όμως ότι θα γίνει αρκετά καλή δουλειά, θα έχουμε αυξημένα έσοδα σε κάποιο βαθμό και ότι θα αλλάξει ορθώς ο ρόλος της Αρχής Λιμένων.

Νομίζω έχω καλύψει όλα τα θέματα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Από τη δική μας την πλευρά δε θα μπορούμε και να περιπλέξουμε τα ζητήματα. Άλλο ο προϋπολογισμός και άλλο η απαράδεκτη συμφωνία την οποία το κράτος έχει κάμει, για να ιδιωτικοποιήσει το τμήμα λειτουργιών του λιμανιού της Λεμεσού. Η ουσία είναι μία, ότι μέσα απ’ αυτή τη διαδικασία, πέρα από τα σοβαρά προβλήματα τα οποία έχουν προκληθεί στη λειτουργία του λιμανιού, έχουν αυξηθεί σημαντικά το κόστος και οι χρεώσεις που γίνονται και όλες αυτά θα μετακλήσουν αύριο ως οικονομική επίπτωση στον καταναλωτή. Αυτή είναι η πραγματικότητα, ας μην την κρύβουμε.

Και το δεύτερο, επειδή κυρίως από την πλευρά του Δημοκρατικού Συναγερμού συνεχώς μπαίνουμε σε μια λογική του ανταγωνισμού, για να μειώσουμε τις τιμές... Και τέθηκε προηγουμένως με το θέμα της Cyta, αγνοώντας ότι και εκεί υπήρχε ο Ρυθμιστής Τηλεπικοινωνιών, ο οποίος δημιούργουσε σοβαρότατα προβλήματα, για να μην πάμε στο παρελθόν. Θα ήθελα να μου δώσει κάποιος μια εξήγηση: Γιατί, από τη στιγμή που δόθηκε το λιμάνι της Λεμεσού στους ιδιώτες, δόθηκαν οδηγίες να αυξηθούν οι χρεώσεις εξυπηρέτησης στο λιμάνι της Λάρνακας από την Αρχή Λιμένων και να είναι περίπου οι ίδιες χρεώσεις που γίνονται στο λιμάνι της Λεμεσού, που κάνει ο ιδιώτης; Όταν το κράτος έχει την ευκαιρία να κάμνει ανταγωνισμό με τους ιδιώτες, γιατί δεν το αξιοποιεί και αντίθετα επιβάλλει να ανέβουν οι χρεώσεις; Και το λέω αυτό, γιατί έχει σχέση με τα έσοδα που ενδεχομένως θα έχει η Αρχή Λιμένων, γιατί, όσο ανεβαίνουν οι χρεώσεις προς τα πάνω, είναι λογικό ότι ενδεχομένως θα εξυπηρετούνται αυτοί από το λιμάνι της Λεμεσού και όχι από το λιμάνι της Λάρνακας. Άρα, σταματά το λιμάνι της Λάρνακας να είναι ανταγωνιστικό. Και οι συνάδελφοι από τη Λάρνακα, που ενδιαφέρονται τόσο πολύ, έπρεπε αυτό το πράμα να το θίξουν! Γιατί ποιούσιν σιωπήν νήσσης; Ακριβώς την ώρα που είχε την ευκαιρία το λιμάνι της Λάρνακας έτσι να είναι ανταγωνιστικό και να αυξήσει την εργασία και τη δουλειά του, εμείς αυτή τη στιγμή την περιορίζουμε. Και αυτό το σιωπούμε, το παρασιωπούμε!

Επίσης, είναι ευκαιρία, γιατί τέθηκε το ζήτημα, να ξεκαθαρίσουμε το θέμα που η Βουλή ψήφισε για το λιμάνι της Λάρνακας σε τι αποσκοπούσε. Στην ιδιωτικοποίηση! Στην ιδιωτικοποίηση! Και εμείς τονίζουμε ότι, εάν μέσα στο πρόγραμμα θα υπάρχει θέμα ιδιωτικοποίησης περιουσιακών στοιχείων του λιμανιού της Λάρνακας, όπως επιχειρείται να γίνει με το θέμα της ανάπτυξης των κατοικιών και τα υπόλοιπα, εμείς δε θα το ψηφίσουμε. Άλλο το να δεχτούμε κάτω από ορισμένες συνθήκες να υπάρχει ενδεχομένως μία συμφωνία που να αφορά τα ζητήματα που έχουν σχέση με τη λειτουργία και άλλο η αποξένωση περιουσιακών στοιχείων.

Όσον αφορά τον προϋπολογισμό, θα πρέπει να τονίσουμε ότι όντως στην επιτροπή Οικονομικών υπήρξε μία τεράστια σύγχυση από πλευράς των εκπροσώπων της Αρχής Λιμένων. Μάλιστα, υπήρχαν περιπτώσεις που στις γραπτές απαντήσεις υπήρχε μια διατύπωση και στις προφορικές τοποθετήσεις ήταν ακριβώς αντίθετη.

Και υπάρχει ακόμα ένα ερώτημα. Γιατί αυτή τη στιγμή επιδιώκουμε είτε νέες θέσεις είτε προαγωγές είτε προσλήψεις, ενώ ακόμα βρίσκεται σε εκκρεμότητα η έγκριση της νέας δομής λειτουργίας στη βάση των νέων αρμοδιοτήτων που θα έχει η Αρχή Λιμένων; Αυτά κανέννας δε μας τα εξήγησε μέχρι στιγμής!

Παρ' όλα αυτά, εμείς θα στηρίξουμε τους προϋπολογισμούς, θα τους ψηφίσουμε, όπως επίσης θα ψηφίσουμε και όλες τις τροπολογίες οι οποίες έχουν κατατεθεί, εκτός από την πρώτη τροπολογία του ΑΚΕΛ.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Καυκαλιάς.

Α. ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Πολύ σύντομα, Πρόεδρε, από τη θέση μου.

Το πρώτο που θέλω να πω σχολιάζοντας τα όσα έχει πει ο συνάδελφος ο κ. Κουλλάς είναι ότι απεργίες δε γίνονται μόνο στο δημόσιο τομέα. Απεργίες γίνονται και στον ιδιωτικό τομέα. Και θέλω να τονίσω με έμφαση ότι δεν μπορεί -και ευτυχώς δηλαδή που δεν μπορούμε- να αποκλείσουμε ένα τέτοιο ενδεχόμενο με τα δεδομένα όπως έχουν διαμορφωθεί.

Το δεύτερο, στο ίδιο σημείο να σχολιάσω και να επισημάνω την επιλεκτική ευαισθησία του Δημοκρατικού Συναγερμού σ' ό,τι αφορά ακριβώς στις απεργίες. Ενώ είχαμε αυτή την αναστάτωση που επικράτησε στην Αρχή Λιμένων, δεν είδαμε ανάλογη ευαισθησία από το Δημοκρατικό Συναγερμό με αυτήν που είχαμε συναντήσει σε προηγούμενες περιπτώσεις, που, όταν υπήρχε απεργία σε δημόσιους τομείς, ο Δημοκρατικός Συναγερμός έπνεε τα μένεα και υπογράμιζε το πόσο καταστροφικές ήταν αυτές οι απεργίες για την οικονομία του τόπου. Σ' αυτή την περίπτωση, προφανώς γιατί ένιωθαν το βάρος της ευθύνης της όλης κατάστασης, κράτησαν μία στάση σιωπής σε σχέση με τις απεργίες.

Λιμάνι Λάρνακας. Δεν ψηφίζουμε τίποτε άλλο, συνάδελφε, πέρα από τη διεξαγωγή... Εγκρίνουμε το ποσό για τη διεξαγωγή της μελέτης για το λιμάνι της Λάρνακας.

Και ένα τελευταίο σημείο σε σχέση με τις ζημιές που έχουν προκληθεί στους διαφόρους που επηρεάζονται από τη λειτουργία του λιμανιού, επιχειρήσεις και άλλους. Στην άλλη περίπτωση, αν είχαμε το κράτος στο λιμάνι και διατηρείτο ο χαρακτήρας της Αρχής Λιμένων ως είχε, ξέρουμε πολύ καλά ότι το κράτος θα παρενέβαινε και θα ρύθμιζε τα ζητήματα. Σ' αυτή την περίπτωση όμως έχουμε παραπέμψει όλους αυτούς τους ανθρώπους που έχουν υποστεί σημαντικότερες ζημιές από την κακή κατάσταση και την κακή λειτουργία του λιμανιού στα δικαστήρια. Είναι κάτι το οποίο, επαναλαμβάνω, δε λειτουργεί υπέρ όσων αξιοποιούν τις υπηρεσίες του λιμανιού σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Περδικής.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Σύντομα από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε, γιατί δεν πρόκειται να επεκταθώ στο θέμα που αφορά τη συμφωνία διαχείρισης του λιμανιού από ιδιώτη επενδυτή· τα έχουμε πει. Η θέση μας ήταν εναντίον, γιατί δεν είχαμε πεισθεί για τη βιωσιμότητα και για την επιτυχία για τα δημόσια οικονομικά. Θα φανεί στην πράξη και από την εξέλιξη της ιστορίας.

Θα αναφερθώ σε ένα άλλο θέμα που περιλαμβάνεται στον προϋπολογισμό -εν μέρει θα εκαλύπτετο από τις τροπολογίες της ΕΔΕΚ, που δυστυχώς απεσύρθησαν- και απασχόλησε την επιτροπή σε μία παράλληλη διαδικασία αποδέσμευσης θέσεων για την Αρχή Λιμένων Κύπρου, στην οποία εμείς είχαμε ψηφίσει εναντίον. Δεν ξέρω τελικά, κύριε πρόεδρε της επιτροπής Οικονομικών, αν αποδεσμεύτηκαν ή οι αυτές οι θέσεις.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Όχι, ακόμα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όχι, ακόμα.

Πάντως, για μας είναι πραγματικά οξύμωρο να εφαρμόζεται ένα σχέδιο πρόωρης αφυπηρέτησης, να αποζημιώνονται υψηλόβαθμοι και υψηλόμισθοι δημόσιοι λειτουργοί, να βρίσκονται να εργάζονται σε ανταγωνιστικές εταιρείες ή εταιρείες που συμβάλλονται με το δημόσιο οργανισμό από τον οποίο είχαν αποχωρήσει και να έχουμε μπροστά μας την πλήρωση σε αυτό τον οργανισμό νέων θέσεων, οι οποίες στοιχίζουν εις τα δημόσια οικονομικά πολλά εκατομμύρια. Αυτό το ερώτημα παραμένει. Θα λυθεί και με την απόφαση τελικά της επιτροπής Οικονομικών σε σχέση με την αποδέσμευση αυτών των δεκαέξι θέσεων. Δεν νομίζουμε όμως ότι αυτή η πτυχή, όπως και άλλες πτυχές που αναφέρονταν στις τροπολογίες της ΕΔΕΚ, που δυστυχώς δεν τις έχουμε μπροστά μας, μπορεί να μας αποτρέψει, κύριε Πρόεδρε, από το να στηρίζουμε τις υπολοίπες λειτουργίες που έχει η Αρχή Λιμένων Κύπρου. Αναφέρθηκε και ο κ. Θεοπέμπτου προηγουμένως στον πολύ σημαντικό ρόλο που έχει να παίξει στη διαχείριση του αγκυροβολίου Λεμεσού, που φαίνεται να είναι η πηγή της ρύπανσης στις ακτές της Λεμεσού, αλλά και σε άλλα σημαντικά περιβαλλοντικά, εμπορικά και οικονομικά ζητήματα που διαχειρίζεται η Αρχή Λιμένων Κύπρου, γι' αυτό και έχει τη στήριξη μας με τον προϋπολογισμό.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ζαχαρίου.

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Εμείς ως Δημοκρατικός Συναγερμός θα στηρίζουμε τον προϋπολογισμό της Αρχής Λιμένων Κύπρου. Θεωρούμε ότι η Αρχή Λιμένων Κύπρου είναι σε ένα στάδιο εκσυγχρονισμού. Αυτό που έγινε στο λιμάνι Λεμεσού δεν είναι αποκρατικοποίηση, δεν είναι BOT, για να μη συγχύσουμε τους όρους· είναι παροχή υπηρεσιών και χώρων για πιο εύρυθμη λειτουργία του λιμανιού. Αυτές τις μεθόδους τις έχουν ακολουθήσει όλα τα σύγχρονα κράτη. Είναι γεγονός ότι τις πρώτες μέρες δημιουργήθηκε ένα σοβαρό πρόβλημα. Με την πάροδο δύο-τριών εβδομάδων η κατάσταση εξομαλύνθηκε. Η δε απόδοση με το σύγχρονο τρόπο λειτουργίας του λιμανιού... Ο σημερινός τρόπος λειτουργίας έχει ξεπεράσει κατά πολύ τον τρόπο που λειτουργούσε η Αρχή Λιμένων.

Η φιλοσοφία είναι το λιμάνι Λεμεσού να γίνει ένας κόμβος με αυξημένη δουλειά, για να προσελκύσουμε νέες επενδύσεις και νέο κύκλο εργασιών στον τόπο μας. Είναι γι' αυτό που εκσυγχρονίζομαστε, γιατί δε θέλουμε να μείνουμε σ' αυτά που είμαστε μαθημένοι, στα λίγα. Οι συγκεκριμένες εταιρείες που έχουν πάρει τη διαχείριση του λιμανιού είναι εταιρείες διεθνούς επιπέδου, από τις μεγαλύτερες στο είδος τους, πράγμα το οποίο αποτελεί εχέγγυο για αύξηση του κύκλου εργασιών και αύξηση των εσόδων του κράτους μέσω των ποσοστύσεων που θα λαμβάνει το ίδιο το κράτος.

Θέλω να θυμίσω ότι παρόμοιου τύπου επιχειρήματα ακούσαμε με βάση ιδεολογικές εμμονές και για τα αεροδρόμια της Κύπρου. Το κόστος δημιουργίας αεροδρομίου ήταν αποτρεπτικό για την πατρίδα μας. Αν δεν προχωρούσαμε τότε με σύγχρονες μεθόδους, σήμερα τα αεροδρόμιά μας θα 'ταν ακόμη παράγκες. Και πρέπει αυτά τα διδάγματα να μας καθοδηγούν προς τα μπρος. Δεν πρέπει να μένουμε καθαρά σε θέματα ιδεολογιών! Η σύγχρονη εποχή είναι εποχή πραγματισμού. Βλέπουμε το πρόβλημα, το αντιμετωπίζουμε και προχωράμε.

Χαιρετίζω... Να πω καταρχήν ότι η Αρχή Λιμένων δεν είναι από τους οργανισμούς που άργησε να καταθέσει προϋπολογισμό στη Βουλή. Η Αρχή Λιμένων κατάθεσε τον προϋπολογισμό της από τις 2 Δεκεμβρίου. Όμως σήμερα με την ψήφιση του προϋπολογισμού ερχόμαστε να διορθώσουμε και ένα λάθος που η Βουλή έκαμε εξαιτίας ιδεολογικών εμμονών όσον αφορά την καταψήφιση κονδυλίων για ιδιωτικοποιήσεις, αποκρατικοποιήσεις και συμβουλευτικές υπηρεσίες. Σε εκείνο το γενικό κονδύλι υπήρχε και το κονδύλι για το λιμάνι της Λάρνακας, γιατί το λιμάνι της Λάρνακας είχε τοποθετηθεί ως φορέας αποκρατικοποίησης.

Η ιστορία του λιμανιού της Λάρνακας είναι τέτοια, που είναι ουσιαστικά το πρώτο λιμάνι που δόθηκε για αποκρατικοποίηση, επί Υπουργού Συγκοινωνιών του κ. Θράσου και κυβέρνησης Τάσσου Παπαδόπουλου. Ο δε πρώτος υπουργός που υπέγραψε συμβόλαιο αποκρατικοποίησης ήταν ο κ. Φλουρέντζος επί προεδρίας Δημήτρη Χριστόφια. Δυστυχώς, αυτή η προσπάθεια δεν ευοδώθηκε και γι' αυτό στις 23 Νοεμβρίου βγήκαμε σε νέες προσφορές. Με την καταψήφιση των κονδυλίων το Δεκέμβριο στον προϋπολογισμό η προσφορά, η απαίτηση της πόλης και της επαρχίας της Λάρνακας, σύσσωμης της Επιτροπής Ανάπτυξης, δε θα μπορούσε να υλοποιηθεί. Με τις συνεχείς επαφές στην επιτροπή Συγκοινωνιών υιοθετήθηκε η πρόταση του Δημοκρατικού Συναγερμού απ' όλη την επιτροπή και από το υπουργείο, αποσύρθηκε ο προϋπολογισμός της Αρχής Λιμένων και τοποθετήθηκε κονδύλι €892.000 περίπου, ώστε να μπορέσει να ξεκινήσει η όλη διαδικασία. Η διαδικασία έχει προχωρήσει και στις 20 Μαρτίου κατατέθηκαν πέντε προτάσεις από οίκους που εξέφρασαν ενδιαφέρον για τη συγκεκριμένη ανάπτυξη την ενιαία, του λιμανιού και της μαρίνας. Αυτοί οι οίκοι θα

αξιολογηθούν με το κονδύλι που ψηφίζουμε σήμερα. Γι' αυτό το λόγο ήμουν και πάρα πολύ έντονος, γιατί, κάθε μέρα που χάνεται ως προς την ανάπτυξη της Λάρνακας, παραμένει όλο και περισσότερος κόσμος άνεργος, παραμένει κόσμος που ζει κάτω από τις συνθήκες που πρέπει να βιώνει ένας πραγματικός πολίτης σε ένα κράτος ευρωπαϊκό.

Θέλω να χαιρετίσω την ψήφιση του προϋπολογισμού και να ευχηθώ να κυλήσουν όλα ομαλά όσον αφορά την ανάπτυξη του λιμανιού της Λάρνακας και της μαρίνας της Λάρνακας. Μια αποκρατικοποίηση την οποία οραματίστηκε ο κ. Χάρης Θράσου επί κυβερνήσεως Τάσσου Παπαδόπουλου, συνέχισε ο κ. Φλουρέντζος επί κυβερνήσεως Χριστόφια και ελπίζω να την τελειώσουμε εμείς επί κυβερνήσεως Νίκου Αναστασιάδη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λίνος Παπαγιάννης.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα είμαι πολύ πιο σύντομος.

Καταρχάς, θα πω ότι το ΕΛΑΜ θα ψηφίσει τον προϋπολογισμό για την Αρχή Λιμένων. Και όσον αφορά τις τροπολογίες, θα ψηφίσουμε την κοινή τροπολογία του ΑΚΕΛ και των Οικολόγων, καθώς και την πρώτη τροπολογία του ΑΚΕΛ· θα καταψηφίσουμε τις υπόλοιπες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, θα τις βάλουμε ξεχωριστά.

Τώρα, αν έχουμε ολοκληρώσει, να διαβαστεί η πρώτη τροπολογία, που είναι κοινή τροπολογία του ΑΚΕΛ και των Οικολόγων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του κ. Γιώργου Πεردίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
42	2	711.10	Επιδόματα	€26.466

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή ποσοστού ύψους 10% από το σύνολο του πιο πάνω κονδυλίου.

Σημειώσεις:

1. Σκοπός είναι η αποκοπή ποσοστού ύψους 10% από το επίδομα φιλοξενίας και οδοιπορικών.
2. Το ποσό της μείωσης ανέρχεται στα €2.467.
3. Να γίνουν οι συνακόλουθες τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, προχωρήστε στην ψηφοφορία για την τροπολογία ΑΚΕΛ και Οικολόγων.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι παρόντες.

Είκοσι οκτώ ψήφοι υπέρ, δεκαεπτά κατά και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, δεκαεπτά κατά και μία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Τώρα θα πάμε στις τροπολογίες του ΑΚΕΛ, όμως αποσπασματικά. Δηλαδή θα γίνουν συνολικά νομίζω πέντε ή περισσότερες ακόμα...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Να διαβαστεί η πρώτη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
1.	45	2	715.01-04	Τηλέφωνα, τηλεγραφήματα, τέλεξ και ταχυδρομικά τέλη	€62.000

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή του πιο πάνω κονδυλίου.

Σημειώσεις:

1. Σκοπός είναι η αποκοπή του πιο πάνω κονδυλίου που αφορά το κατ' αποκοπήν επίδομα τηλεφώνου, το οποίο αποδίδεται σε διευθυντές με κλίμακα Α15⁽⁶⁾ και αντιστοιχεί σε €595 το χρόνο.
2. Να γίνουν οι συνακόλουθες τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ηλεκτρονική ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίζουμε τώρα για την πρώτη τροπολογία.

Η ψηφοφορία έχει ολοκληρωθεί. Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά παρόντες, είκοσι έξι ψήφοι υπέρ, είκοσι κατά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, είκοσι εναντίον και ουδεμία αποχή, η πρώτη τροπολογία εγκρίνεται.

Πάμε στη δεύτερη τροπολογία. Παρακαλώ, κύριε Στεφάνου.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Απλώς, να κάνω ένα μικρό σχόλιο για το λόγο που σταυρώνουμε το κονδύλι υπηρεσιών ασφαλείας. Σε σχέση με πέρσι το κονδύλι των €168.000 είναι αυξημένο. Πέρσι ήταν λιγότερο. Έχουμε δώσει ένα σημαντικό κομμάτι των εργασιών του Λιμανιού Λεμεσού στους ιδιώτες τζιαι έρχεται το κράτος τζιαι πληρώνει παραπάνω έξοδα για ασφάλεια του λιμανιού. Δεν ανέλαβαν τίποτε οι ιδιώτες δηλαδή; Γι' αυτό εμείς θέλουμε να το σταυρώσουμε, για να το ελέγξουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλούμε.

Να διαβαστεί η δεύτερη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
2.	48	2	716.80	Κόστος υπηρεσιών ασφαλείας	€168.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημειώσεις:

1. Σκοπός είναι η δέσμευση του κονδυλίου που αφορά την κάλυψη εξόδων για την παροχή υπηρεσιών

ασφαλείας στα λιμάνια, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

2. Να γίνουν οι συνακόλουθες τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωράτε τώρα στην ψηφοφορία της δεύτερης τροπολογίας.

Για το δύο έχει ολοκληρωθεί η ψηφοφορία. Παρακαλώ να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες, είκοσι επτά ψήφοι υπέρ, δεκαοκτώ κατά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται. Πάμε στην τροπολογία υπ' αριθμόν 3 τώρα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
3.	50	2	717.09	Αμοιβή νομικού συμβούλου	€21.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημειώσεις:

1. Σκοπός είναι η δέσμευση του κονδυλίου που αφορά την κάλυψη εξόδων για την αμοιβή νομικού συμβούλου, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.
2. Να γίνουν οι συνακόλουθες τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρήστε σε ψηφοφορία, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι παρόντες, είκοσι τέσσερις ψήφοι υπέρ και είκοσι δύο κατά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τέσσερις ψήφους υπέρ, είκοσι δύο εναντίον και καμία αποχή, η τρίτη τροπολογία εγκρίνεται.

Πάμε στην τέταρτη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
4.	50	2	717.10	Δικαστικά και δικηγορικά έξοδα	€35.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημειώσεις:

1. Σκοπός είναι η δέσμευση του κονδυλίου που αφορά την κάλυψη δικαστικών και δικηγορικών εξόδων για αγωγές και προσφυγές από μέρους της Αρχής ή εναντίον της, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να

εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

2. Να γίνουν οι συνακόλουθες τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε σε ψηφοφορία για την τέταρτη τροπολογία.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι παρόντες, είκοσι τέσσερις υπέρ και είκοσι δύο κατά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τέσσερις ψήφους υπέρ, είκοσι δύο εναντίον και καμία αποχή, η τέταρτη τροπολογία εγκρίνεται.

Πάμε στην υπ' αριθμόν 5 τροπολογία.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Μια μικρή επεξήγηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για την υπ' αριθμόν 5;

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Ναι. Το ανέφερα και στην ομιλία μου, αλλά θα το ξανά αναφέρω, γιατί ήταν κενή η αίθουσα και είμαι σίγουρος ότι πολλοί συνάδελφοι δεν το έχουν ακούσει. Να πω μόνο ότι είναι για τη μηχανογράφηση. Δεν είμαστε εναντίον. Κάνουμε σταύρωμα, διότι στον περσινό προϋπολογισμό η εγκατάσταση του συστήματος πληροφορικής λιμενικής κοινότητας κοστολογείτο €590.000, τώρα κοστολογείται €1.235.000. Γι' αυτό θέλουμε να το σταυρώσουμε, για να το ελέγξουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ να διαβαστεί η πέμπτη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
5.	52	3	1-16405	Μηχανογράφηση	€1.760.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για το μέρος του συνολικού κονδυλίου που αφορά την εγκατάσταση συστήματος πληροφορικής λιμενικής κοινότητας (ύψους €1.235.000), να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημειώσεις:

1. Σκοπός είναι η δέσμευση του μέρους του συνολικού κονδυλίου που αφορά την κάλυψη εξόδων για την εγκατάσταση συστήματος πληροφορικής λιμενικής κοινότητας, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.
2. Να γίνουν οι συνακόλουθες τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, προχωρήστε σε ψηφοφορία της πέμπτης τροπολογίας, του τελευταίου μέρους δηλαδή των τροπολογιών του ΑΚΕΛ.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι παρόντες, είκοσι επτά υπέρ και δεκαεννέα κατά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, δεκαεννέα εναντίον και καμία αποχή, η πέμπτη τροπολογία εγκρίνεται. Εγκρίθηκε το σύνολο δηλαδή των τροπολογιών του ΑΚΕΛ.

Η τροπολογία της ΕΔΕΚ έχει αποσυρθεί.

Να προχωρήσουμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Αρχής Λιμένων Κύπρου ποσού ύψους €61.538.262 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2017. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμος του 2004. Άρθρο 5.

Μείωση Κλιμάκων Εισδοχής. Άρθρο 6.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού, προαγωγής και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 7.

Εναλλαξιμότητα. Άρθρο 8.

Απαγόρευση δημιουργίας πρόσθετων θέσεων και αναβάθμισης μισθοδοτικών κλιμάκων. Άρθρο 9.

Απαγόρευση προσλήψεων για κάλυψη εκτάκτων αναγκών. Άρθρο 10.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 11.

Φορολόγηση Επιδομάτων. Άρθρο 12.

Απασχόληση συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 13.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 14.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 15.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρήστε σε ψηφοφορία των άρθρων.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα έξι ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 15 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να προχωρήσουμε σε ψηφοφορία.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες, σαράντα πέντε ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Πάμε στο υπ' αριθμόν 7 θέμα, που είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης του 2017 Νόμος του 2017». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης για το 2017, ο οποίος προβλέπει δαπάνες ύψους €9.243.173 και έσοδα ύψους €18.202.078.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης του 2017 Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος	Άγγελος Βότσης
Μάριος Μαυρίδης	Μαρίνος Μουσιούπτας
Ονούφριος Κουλλά	Μαρίνος Σιζόπουλος
Στέφανος Στεφάνου	Άννα Θεολόγου
Άριστος Δαμιανού	Γιώργος Περδίκης
Αντρέας Καυκαλιάς	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 13 και 20 Μαρτίου 2017. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής του Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης (ΟΧΣ).

Ο προϋπολογισμός του ΟΧΣ για το έτος 2017 προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους €9.243.173 και συνολικά έσοδα ύψους €18.202.078. Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, τα έσοδα του ΟΧΣ προέρχονται κυρίως από τόκους (€14.892.078), αμοιβές για υπηρεσίες δανείων του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (€2.100.000), από ασφαλιστικές υπηρεσίες (€500.000) και από αμοιβή για υπηρεσίες κυβερνητικών δανείων (€500.000), ενώ οι δαπάνες του οργανισμού αφορούν αποδοχές προσωπικού (€4.297.973), δαπάνες διαχείρισης (€2.735.200), αγορά στοιχείων πάγιου ενεργητικού (€2.020.000) και μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό (€200.000).

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, ο προϋπολογισμός του ΟΧΣ παρουσιάζει αύξηση στις συνολικές δαπάνες λόγω αύξησης στα διαχειριστικά και τα κεφαλαιουχικά έξοδα, η οποία οφείλεται στη βραχυπρόθεσμη και μεσοπρόθεσμη στρατηγική του οργανισμού για βελτίωση, αναδιοργάνωση και επανατοποθέτησή του ως την καλύτερη επιλογή για τη δανειοδότηση των νοικοκυριών.

Στο πλαίσιο της συζήτησης ο πρόεδρος του ΟΧΣ ενημέρωσε την επιτροπή ότι ο οργανισμός διασφαλίζει τη βιωσιμότητά του με την παροχή χαμηλότοκων δανείων και με νοικοκυρεμένη οικονομική πολιτική, διατηρώντας παράλληλα τον κοινωνικό του ρόλο.

Περαιτέρω, όπως ο ίδιος ανέφερε, ο ΟΧΣ έχει θέσει τους ακόλουθους στόχους για το οικονομικό έτος 2017:

1. Διαχείριση των μη εξυπηρετούμενων δανείων με την προώθηση των αναδιαρθρώσεων και την ανάκτηση των καθυστερημένων δόσεων.
2. Διεύρυνση των εργασιών του οργανισμού μέσω της προώθηση των προϊόντων και εισαγωγής νέων προϊόντων/υπηρεσιών προς τους πελάτες.
3. Υλοποίηση νέας πολιτικής στον οργανισμό με την αξιοποίηση της μελέτης αξιολόγησης και προσαρμογής της οργανωτικής δομής του ΟΧΣ στο νομικό και θεσμικό πλαίσιο που διέπει τα αδειοδοτημένα πιστωτικά ιδρύματα.
4. Αυτονόμηση της μηχανογράφησης του ΟΧΣ, η οποία αναμένεται να ολοκληρωθεί μέχρι το τέλος του 2019, και απεξάρτησή του από την ανώτερη διεύθυνση τεχνολογίας της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας.

Αναφορικά με τα θέματα στελέχωσης και προσωπικού, ο ίδιος πιο πάνω αρμόδιος δήλωσε ότι ο οργανισμός έχει προβεί σε αλλαγές στη δομή του με την κατάρτιση της θέσης αναπληρωτή γενικού διευθυντή και τη δημιουργία πέντε θέσεων γραφεία.

Σημειώνεται ότι στο πλαίσιο της εξέτασης του υπό αναφορά προϋπολογισμού, μέλη της επιτροπής έθεσαν σειρά ζητημάτων που αφορούν μεταξύ άλλων το κανονιστικό πλαίσιο λειτουργίας, τη δραστηριότητα, τη

στελέχωση του ΟΧΣ, τα ωφελήματα που παρέχονται στο προσωπικό, το δείκτη κεφαλαιακής επάρκειας, το ύψος των μη εξυπηρετούμενων δανείων και το δείκτη λειτουργικού κόστους προς το συνολικό εισόδημα (cost to income ratio). Επιπροσθέτως, ζήτησαν την κατάθεση της κατάστασης οικονομικών αποτελεσμάτων και του οργανογράμματος του ΟΧΣ, καθώς και περαιτέρω ανάλυση για επιμέρους κονδύλια του προϋπολογισμού του οργανισμού. Συναφώς, ο ΟΧΣ αναφορικά με τα πιο πάνω ζητήματα που τέθηκαν από την επιτροπή κατέθεσε σχετικό γραπτό υπόμνημα, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2017.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του προϋπολογισμού και λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, του μέλους της βουλευτή της Συμμαχίας Πολιτών και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης για το 2017.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λαμβανομένης υπόψη και της τροπολογίας του ΑΚΕΛ, για οποιεσδήποτε επεξηγήσεις ή συζήτηση γύρω από την τροπολογία ποιοι θέλουν να μιλήσουν;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Μάριο Μαυρίδη)

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Κανεί, ρε Μάριε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Του Μάριου δεν του απαγορεύει το κόμμα του να μιλήσει, άρα δεν μπορώ να του δώσω το...

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Έν' σημαντικά αυτά που θα πω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έν' σημαντικά, να μας τα πεις μετά την ολοκλήρωση της... Έθθα δημιουργήσουμε τζαι κρίση εις το κόμμα σου. Μάλιστα.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Να γράψεις άρθρο, Μάριε.

Λοιπόν, προχωρούμε τώρα εις την τροπολογία του ΑΚΕΛ. Παρακαλώ τη γραμματέα να τη διαβάσει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης του 2017 Νόμος του 2017»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
15	01	3(3)	Επιδόματα παραστάσεως	€6.000

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή ποσοστού ύψους 10% από το σύνολο του πιο πάνω κονδυλίου.

Σημειώσεις:

1. Σκοπός είναι η αποκοπή ποσοστού ύψους 10% από το επίδομα παραστάσεως.
2. Το ποσό της μείωσης ανέρχεται στα €600.
3. Να γίνουν οι συνακόλουθες τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Προχωρήστε σε ψηφοφορία για την τροπολογία του ΑΚΕΛ.

(Αστειευόμενος)

Άτε, Ζαχαρία, ψήφισε. Έ, Νίκο, άφησέ τον να ψηφίζει μόνος του. Έν' θέμα τάξεως τζιαι θέμα να αποδείξω ότι σας παρακολουθώ, να μεν νομίζετε ότι, επειδή έν' με το...

Λοιπόν, να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις παρόντες, είκοσι έξι ψήφοι υπέρ, δεκαοκτώ κατά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και ουδεμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το ταμείο του Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης ποσού ύψους €9.243.173 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2017. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Μείωση Κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 5.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού, προαγωγής και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 6.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 7.

Απαγόρευση προσλήψεων για κάλυψη έκτακτων αναγκών. Άρθρο 8.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 9.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 10.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 11.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 12.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρήστε σε ψηφοφορία.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Για το σύνολο. Όχι για την τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι για την τροπολογία. Τα άρθρα του νομοσχεδίου. Είναι η δεύτερη ανάγνωση, τα άρθρα του νομοσχεδίου και μετά θα πάμε στο σύνολο. Όσοι είναι υπέρ του νομοσχεδίου ψηφίζουν και τα άρθρα λογικά.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις παρόντες, σαράντα δύο ψήφοι υπέρ, μία εναντίον και ένας δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 έως 12 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης του 2017 Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρήστε σε ψηφοφορία παρακαλώ. Όσο πιο γρήγορα μπορείτε, αφού είσαστε και σχεδόν ομόφωνοι.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα δύο ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Πάμε στο υπ' αριθμόν 8 θέμα, που είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης του 2017 Νόμος του 2017». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης για το 2017, ο οποίος προβλέπει δαπάνες ύψους €778.839 και έσοδα ύψους €627.194.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης του 2017 Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Μάριος Μαυρίδης

Μαρίνος Μουσιούπτας

Ονούφριος Κουλλά

Μαρίνος Σιζόπουλος

Στέφανος Στεφάνου

Άννα Θεολόγου

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Περδίκης

Αντρέας Καυκαλιάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 13 και στις 20 Μαρτίου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης και ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος.

Ο προϋπολογισμός του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης για το 2017 προβλέπει δαπάνες ύψους €778.839 και έσοδα συνολικού ύψους €627.194, τα οποία προέρχονται από πάγια ετήσια εισφορά των τραπεζών (€607.614), ατομική εισφορά των αιτητών (€16.080) και επιβαρύνσεις (€3.500).

Οι κυριότερες δαπάνες του εν λόγω φορέα για το 2017 αφορούν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Αποδοχές προσωπικού (€353.033).
2. Αγορά υπηρεσιών (€134.000).
3. Συνεισφορές σε ταμεία (€70.163).
4. Έξοδα λειτουργίας γραφείου (€43.200).
5. Ελεγκτικά και λογιστικά δικαιώματα (€22.000).
6. Αγορά μηχανογραφικού εξοπλισμού, προγραμμάτων και υπηρεσιών (€12.635).
7. Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό (€39.000).

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, με βάση τα προβλεπόμενα έσοδα και τις προβλεπόμενες δαπάνες προκύπτει ταμειακό έλλειμμα ύψους €151.645, το οποίο θα καλυφθεί από ισόποσα ταμειακά διαθέσιμα.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του προϋπολογισμού ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος δήλωσε ότι το Γραφείο του αντιμετωπίζει προβλήματα στελέχωσης, λόγω της καθυστέρησης που παρατηρείται εκ μέρους του διοικητικού συμβουλίου του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης στην πλήρωση αριθμού εξειδικευμένων θέσεων οι οποίες προβλέπονταν στον προϋπολογισμό του φορέα για το 2016. Όπως ο ίδιος ανέφερε, η ανεπαρκής στελέχωση δημιουργεί σοβαρά προβλήματα στην επιχειρησιακή ανεξαρτησία του και στην εύρυθμη λειτουργία του Γραφείου του, καθότι παρατηρείται μεγάλη καθυστέρηση στην έκδοση αποφάσεων για υποβληθέντα παράπονα και στη διευθέτηση χρηματοοικονομικών διαφορών.

Ενημερώνοντας περαιτέρω την επιτροπή, ο ίδιος δήλωσε ότι, λόγω των κενών και των αδυναμιών που εντοπίζονται στον περί της Σύστασης και Λειτουργίας του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης Νόμο, προκύπτουν προβλήματα μεταξύ άλλων στη διαδικασία λήψης αποφάσεων από το διοικητικό συμβούλιο του φορέα και κατ' επέκταση στον καταρτισμό και στην έγκριση του προϋπολογισμού του φορέα από το ίδιο το διοικητικό συμβούλιο.

Συναφώς, επισήμανε την ανάγκη τροποποίησης της ισχύουσας νομοθεσίας, ώστε να αρθούν οι αδυναμίες που προκύπτουν σε σχέση με τη δομή του διοικητικού συμβουλίου και να κατοχυρωθεί η ανεξαρτησία του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου, και προς το σκοπό αυτό η εκτελεστική εξουσία βρίσκεται στο στάδιο της ετοιμασίας σχετικού νομοσχεδίου.

Σημειώνεται ότι ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος στο πλαίσιο της συνεδρίας της επιτροπής ημερομηνίας 13 Μαρτίου 2017 κατέθεσε σχετικό υπόμνημα για σκοπούς περαιτέρω ενημέρωσης της επιτροπής.

Ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης δήλωσε σε σχέση με την πλήρωση των κενών θέσεων ότι η διαδικασία πλήρωσής τους από το διοικητικό συμβούλιο βρίσκεται σε εξέλιξη και ότι η καθυστέρηση που παρατηρήθηκε οφείλεται στις διαδικασίες του διορισμού νέου προέδρου και μέλους στο διοικητικό συμβούλιο του φορέα από το Υπουργικό Συμβούλιο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, του μέλους της βουλευτή της Συμμαχίας Πολιτών και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, τάχθηκε υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης για το έτος 2017.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας, από τη θέση μου. Έχω την άδειά σας;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είπα, προηγουμένως που δεν την είχες πάλε εμίλας. Τώρα να γελαστώ να σου τη δώκω, να δούμε είπα μ' που να γινεί!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αυτός ο προϋπολογισμός έχει καθυστερήσει να έρθει ενώπιόν μας, δημιουργώντας σοβαρά προβλήματα στη λειτουργία ενός θεσμού ο οποίος είναι εξαιρετικά χρήσιμος για τους δανειολήπτες και ο λόγος που καθυστέρησε είναι γιατί υπάρχουν εσωτερικά προβλήματα στη λειτουργία του φορέα. Τα έχουμε δει και στην επιτροπή Οικονομικών, τα έχουμε εξετάσει πρόσφατα και στην επιτροπή Θεσμών και πρέπει, νομίζω, η ίδια η Βουλή να προχωρήσει με δικές της πρωτοβουλίες. Έχω την υποχρέωση να πω ότι μαζί με τον κ. Άγγελο Βότση και την κ. Αθηνά Θεολόγου ετοιμάζουμε σχετική πρόταση νόμου, για να μπορέσει ο φορέας...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Τι είπα;

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

“Αθηνά”!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έκαμά σε Αθηνά; Έν' ανώτερο από το "Άννα". Συγγνώμη, κυρία Άννα!

Λοιπόν, μαζί με τον κ. Βότση και την κ. Άννα Θεολόγου ετοιμάζουμε πρόταση νόμου η οποία θα κατοχυρώσει την ανεξαρτησία του επιτρόπου από το φορέα, θα τον ενισχύσει με πρόσθετες θέσεις και εργαλεία, για να μπορέσει να είναι ακριβώς πιο αποτελεσματικός αυτός ο θεσμός για τους δανειολήπτες έναντι της ασυδοσίας των τραπεζών. Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δαμιανού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, για αυτά που μας ενώνουν δεν υπάρχει λόγος να επαναλαμβανόμαστε, είναι και χρήσιμος θεσμός και αναγκαίος ως αποτέλεσμα των κακών πρακτικών που εδώ και χρόνια εφάρμοζαν οι τράπεζες και ευρύτερα τα πιστωτικά ιδρύματα. Ιδιαίτερα τους τελευταίους μήνες είχε εκδώσει πολύ σημαντικές αποφάσεις ο φορέας, που πρέπει να συνεισούν πολλούς που για πολλά χρόνια εκμεταλλεύονταν δανειολήπτες και αναφέρομαι στις τράπεζες. Απ' εκεί και πέρα, και στην επιτροπή Οικονομικών και στην επιτροπή Θεσμών πολύ πρόσφατα, αυτή τη βδομάδα, έχουν εκφραστεί παράπονα από τον επίτροπο που έχουν να κάνουν με την ανεξαρτησία και την αυτονομία του στην άσκηση των καθηκόντων του. Αυτό δεν είναι άσχετο με το γεγονός ότι στη σύνθεση του οργανισμού συμμετέχουν και εκείνοι οι οποίοι πρέπει να ελέγχονται. Υπάρχουν κάποια στοιχειώδη πράγματα τα οποία έπρεπε να αποφευχθούν. Επομένως, είναι αναγκαία η προσαρμογή της νομοθεσίας, ο εκσυγχρονισμός, να δώσουμε περισσότερες εξουσίες και να υπενθυμίσω πως, όταν συζητείτο αρχικά το νομοσχέδιο στη Βουλή, ήμασταν από τις δυνάμεις που ήθελαν να δώσουν περισσότερες εξουσίες σ' αυτό το θεσμό και κάποιοι άλλοι εθεωρούσαν ότι θα προκαλούσε ζημιά στις τράπεζες. Σήμερα φαίνεται ότι αυτή η θέση δικαιώνεται και αποκτά πλειοψηφικό χαρακτήρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Απλώς, κύριε Πρόεδρε, θέλω να πω ότι σίγουρα θα εγκρίνουμε τον προϋπολογισμό. Υπάρχουν τα προβλήματα που έχουν αναφερθεί από τους συναδέλφους, υπάρχει μια πρωτοβουλία εν εξελίξει, για να προλάβουμε, αν θέλετε, ή να κινηθούμε ταχύτερα απ' ό,τι η εκτελεστική εξουσία, που φαίνεται να έχει την ίδια προσέγγιση και το Υπουργείο Οικονομικών ότι πρέπει κάτι να αλλάξει στη δομή, αν θέλετε, του φορέα σε σχέση με το διοικητικό συμβούλιο και τον ίδιο τον Όμπουτμαν. Άρα, πιστεύω ότι πολύ σύντομα θα είμαστε έτοιμοι με μια συγκεκριμένη πρόταση νόμου να βοηθήσουμε αυτό το θεσμό, που ξεκίνησε σαν κάτι άγνωστο για μας, με πολύ καλά αποτελέσματα, μας βοηθά, είναι εργαλείο που κάθε λίγο έχει αποτελέσματα τα οποία μπορούμε να αξιοποιήσουμε ως επιτροπές, για να προστατεύσουμε τον κόσμο, τους δανειολήπτες, αλλά και για να δημιουργήσουμε καλύτερες συνθήκες μεταξύ χρηματοπιστωτικών ιδρυμάτων και δανειοληπτών. Θα υποστηρίξουμε και αναλόγως σύντομα θα έχετε ενώπιόν σας πρόταση νόμου, απ' ό,τι φαίνεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Ανδρέας Κυπριανού από τη Λεμεσό.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν υπάρχει καμία απολύτως αμφιβολία και νομίζω συμφωνούμε όλοι ότι αυτός ο θεσμός έχει λειτουργήσει και πάρα πολύ καλά σε σχέση με τα προβλήματα ιδιαίτερα των κόκκινων δανείων και ιδιαίτερα αυτά που αφορούν την πρώτη κατοικία. Η στήριξη και η αναβάθμιση του θεσμού είναι δεδομένη από το Δημοκρατικό Συναγερμό. Υπάρχει εν εξελίξει η πρωτοβουλία της κυβέρνησης, αλλά και εμείς, ως κόμμα, ήδη έχουμε αποφασίσει, ως κοινοβουλευτική ομάδα, να προχωρήσουμε στην ετοιμασία της πρότασης νόμου. Νομίζω ότι όλοι θα συναντηθούμε σ' έναν κοινό στόχο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης ποσού ύψους €778.839 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2017. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργγοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

Λειτουργγοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ψηφίσετε για τα άρθρα, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις παρόντες, σαράντα τρεις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης του 2017 Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ψηφοφορία για το σύνολο του νομοσχεδίου. Τώρα εσυνηθίσαμε να ψηφίζουμε πιο γρήγορα.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Κράτους του Ισραήλ σχετικά με το Καθεστώς των Δυνάμεών τους (Κυρωτικός) Νόμος του 2017».

Παρακαλώ, ο κ. Λουκαΐδης, διότι αναμένω ότι θα ζητήσει αναβολή.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ζητούμε μίας εβδομάδας αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση για την αναβολή του υπ' αριθμόν 9 θέματος;

Δεν υπάρχει. Το υπ' αριθμόν 9 θέμα αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα τιλοφορείται «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2016». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Διενέργεια της γενικής εκτίμησης της ακίνητης ιδιοκτησίας στη Δημοκρατία κάθε τρία χρόνια, αρχής γενομένης από το έτος 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος	Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης
Νίκος Νουρής	Κωστής Ευσταθίου
Ανδρέας Κυπριανού	Πάυλος Μυλωνάς
Γιώργος Κάρουλλας	Λίνος Παπαγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 20 Φεβρουαρίου και στις 6 Μαρτίου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, της ΟΕΒ και της ΠΟΒΕΚ. Η Ένωση Δήμων Κύπρου, το ΚΕΒΕ, ο Κυπριακός Σύνδεσμος Καταναλωτών και η Παγκύπρια Ένωση Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρίαση αυτή.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου, ώστε από το έτος 2018 η γενική εκτίμηση της ακίνητης ιδιοκτησίας στη Δημοκρατία να διενεργείται κάθε τρία χρόνια.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους κυβερνητικούς αρμοδίους, η διεξαγωγή από το έτος 2018 γενικής εκτίμησης της ακίνητης ιδιοκτησίας, τουλάχιστον ανά τριετία, αποτελεί υποχρέωση που πηγάζει από την παράγραφο 3.8 του επικαιροποιημένου Μνημονίου Συναντίληψης που υπογράφηκε μεταξύ της Δημοκρατίας και της τρόικας σε σχέση με τον εκσυγχρονισμό του νομοθετικού πλαισίου που διέπει την ακίνητη ιδιοκτησία.

Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου από την επιτροπή μέλη της ζήτησαν πρόσθετα στοιχεία και διευκρινίσεις από τους εκπροσώπους της εκτελεστικής εξουσίας για το γενικότερο θέμα της γενικής εκτίμησης της αξίας της ακίνητης ιδιοκτησίας. Παράλληλα, σχετικές παρατηρήσεις και επιφυλάξεις για το εν λόγω γενικότερο θέμα διατυπώθηκαν και από τους ενδιαφερόμενους φορείς οι οποίοι παρευρέθηκαν στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής και ανέπτυξαν τις απόψεις τους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία της προέδρου της βουλευτού της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, γι' αυτό και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου δήλωσαν ότι θα τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Ευσταθίου, παρακαλώ.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή η γενική εκτίμηση είναι ότι πρόκειται για μια διαδικασία επίπονη και πολύ σοβαρή και η οποία απαιτεί ενέργεια, κόπο και χρόνο, θεωρούμε ότι τα τρία χρόνια μέσα στα οποία ευελπιστεί το νομοσχέδιο ότι θα γίνει κατορθωτό να γίνουν οι γενικές εκτιμήσεις των ακινήτων είναι πολύ μικρός χρόνος. Δεν μπορεί να ανταποκριθεί... Θα παρουσιαστούν τα φαινόμενα που υπάρχουν στις πολεοδομικές ζώνες, στον καθορισμό των πολεοδομικών ζωνών, όπου, μέχρι να εκδικαστούν οι ενστάσεις, παρέρχεται το χρονικό διάστημα.

Γι' αυτό, επειδή ακριβώς εμείς πιστεύουμε ότι τουλάχιστον θα έπρεπε πέντε χρόνια να μεσολαβούν, για να γίνεται σωστή εργασία, θα καταψηφίσουμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ανδρέας Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι ένα εξαιρετικά σημαντικό νομοσχέδιο, γιατί επιτέλους αυτή η πατρίδα θα έχει σοβαρή και υπεύθυνη εκτίμηση της αξίας των ακινήτων, η οποία σε κάποιο στάδιο, όταν αναβαθμίζεται σε σύντομο χρονικό διάστημα, δε θα χρειάζεται να έχουμε ούτε τμήμα εκτιμήσεως στο Κτηματολόγιο ούτε «πουλήθηκε τόσα το διπλανό, πάει τόσα το δικό σας», αλλά θα χρησιμοποιείται αυτή η σοβαρή και επικαιροποιημένη εκτίμηση για κάθε δράση που θα έχει ο πολίτης με την πολιτεία.

Τα τρία χρόνια δεν είναι μικρό χρονικό διάστημα, για να πάμε στα πέντε, αντίθετα ίσως θα έπρεπε να το κάμνουμε κάθε χρόνο, γιατί, από τη στιγμή που θα γίνει την πρώτη φορά σωστά, ολοκληρωθούν οι ενστάσεις ή οι αιτήσεις διόρθωσης λάθους, απλά με μόνο το δείκτη αύξησης και υποβάθμισης της αξίας των ακινήτων θα μπορείς να επαναπροσδιορίζεις την αξία καθεχρονικά και θα είσαι επίκαιρος, σωστός και Ευρωπαίος.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Μαύρου.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η αλήθεια είναι ότι η εκτίμηση της ακίνητης ιδιοκτησίας, με την οποία συνδέονται και πολλές άλλες νομοθεσίες, τέλη, φορολογίες, θα ήταν επιθυμητό, αν είναι δυνατό, να γίνεται κάθε χρόνο, κάθε δυο χρόνια, γιατί εν πολλοίς διασφαλίζει την ισονομία, διασφαλίζει μια δίκαιη κατανομή των τελών, του βάρους που φορτώνονται στους ώμους τους οι πολίτες για μια σειρά ζητήματα.

Έχουμε πειστεί ότι το διάστημα των τριών χρόνων είναι ικανοποιητικό, για να γίνεται μια ουσιαστική και σοβαρή δουλειά. Ίσως συνάδελφοι ή και πολίτες να παρασύρονται από τις δυσκολίες που παρουσιάστηκαν στη γενική εκτίμηση ακίνητης ιδιοκτησίας, που έγινε το 2013. Αντιλαμβάνεστε όμως ότι εκεί πληρώσαμε το λάθος του ότι αφέθηκε η εκτίμηση για πάρα πολλά χρόνια χωρίς επικαιροποίηση. Πήγαμε λοιπόν από το 1980 στο 2013 με μια σειρά από προβλήματα. Από τη στιγμή που η εκτίμηση θα γίνεται θεσμοθετημένα πλέον κάθε τρία χρόνια, τότε και τα προβλήματα στο χρόνο θα περιορίζονται.

Θεωρούμε λοιπόν ότι η πρόταση για θεσμοθέτηση της γενικής εκτίμησης της ακίνητης ιδιοκτησίας στα τρία χρόνια είναι εφικτή και είναι προς όφελος και του κράτους και των πολιτών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μυλωνάς.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πολύ σύντομα.

Εκ των πραγμάτων τα τρία χρόνια είναι λιγοστά, νοούμενου ότι υπάρχει και πρόβλημα στη δυσκίνητη δημόσια υπηρεσία να προχωρεί. Είναι κοινή παραδοχή ότι το Κτηματολόγιο δίνει δουλειά στον ιδιωτικό τομέα, για να αντεπεξέλθει, και, αν τα καταφέρει με τους λιγοστούς υπαλλήλους, προχωρά σε μπακαλίστικες εκτιμήσεις και το ξέρουμε πολύ καλά. Είναι χιλιάδες οι ενστάσεις. Λάβετε υπόψη σας ότι θα μπορούσαν μέσα στα τρία χρόνια τα δύο χρόνια τουλάχιστον να χαθούν στα δικαστήρια με τις ενστάσεις και τα διοικητικά δικαστήρια. Εν προκειμένω, αυτό θα οδηγήσει σε άλλα προβλήματα.

Κατά συνέπεια, δεν ξέρω αν γίνεται, θα μπορούσαμε να καταθέσουμε μια προφορική τροπολογία για πενταετή τουλάχιστον επανάληψη της διαδικασίας;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λεωνίδου.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, εμείς θα υποστηρίξουμε το νομοσχέδιο...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη, κύριε Λεωνίδου, δεν ακούω.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ρώτησε ο κ. Μυλωνάς αν δικαιούται να καταθέσει προφορική τροπολογία και πρέπει να απαντήσετε εσείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, σήμερα; Τώρα; Όχι, δεν μπορεί, όχι!

(Γέλια)

Ναι, κύριε Λεωνίδου.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι γεγονός ότι κατά τη συζήτηση ενώπιον της επιτροπής είχαμε εκφράσει σχεδόν όλα τα μέλη την επιφύλαξη ή την απορία κατά πόσο η αρμόδια αρχή, δηλαδή το Κτηματολόγιο, θα μπορούσε μέσα στα τρία χρόνια να ολοκληρώνει αυτή τη διαδικασία και μας έχουν διαβεβαιώσει εκεί όλοι οι εκπρόσωποι του Κτηματολογίου ότι θα μπορούν να πράξουν αυτές τις εκτιμήσεις.

Ως εκ τούτου, εκτός από τις διαβεβαιώσεις, αντιλαμβανόμαστε βέβαια κι εμείς ότι είναι προς όφελος και του κράτους, αλλά και των ίδιων των πολιτών η επικαιροποίηση ακριβώς όλων αυτών των εκτιμήσεων, για να μη δημιουργούνται αυτά τα δυσβάστακτα και αυτές οι ανισότητες, αν θέλετε, που έχουν δημιουργηθεί όλα αυτά τα χρόνια από τις καθυστερήσεις, από το 1980 που έγινε η προτελευταία εκτίμηση και το 2013 η τελευταία γενική εκτίμηση.

Συνεπώς, είναι η θέση μας ότι θα πρέπει να στηρίξουμε αυτή την αλλαγή, γιατί είναι προς όφελος, όπως έχω αναφέρει, των πολιτών και προς όφελος του κράτους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ θέλω να επιστήσω την προσοχή μας σε ένα συγκεκριμένο σημείο, που αφορά τις εκτιμήσεις των ακινήτων και αυτό σχετίζεται με... Ναι, σίγουρα χρειάζεται να υπάρχει μια αντικειμενική αξία όσον αφορά τα περιουσιακά στοιχεία των πολιτών, αλλά αυτή η αντικειμενική αξία, όπως καθορίζεται από το Κτηματολόγιο, δε γίνεται αποδεκτή από τα τραπεζικά ιδρύματα, τα οποία ξεπουλούν σε πολύ χαμηλότερες τιμές και ανταλλάζουν σε πολύ χαμηλότερες τιμές τις περιουσίες του κόσμου έναντι των δανείων τους.

Εάν θέλουμε προς όφελος των πολιτών να στηρίξουμε οποιαδήποτε νέα επανεκτίμηση των ακινήτων κάθε τρία χρόνια ή κάθε πέντε ή κάθε δέκα ή κάθε χρόνο, όπως είπε ο κ. Κυπριανού, θα πρέπει αυτό το πράγμα να γίνεται αποδεκτό από όλους, από όλα τα πρόσωπα, είτε φυσικά είτε νομικά πρόσωπα, εντός της Κυπριακής Δημοκρατίας και όχι να γίνεται διάκριση και να μπαίνουν κατά το δοκούν εκτιμήσεις των περιουσιακών στοιχείων του κόσμου για οφέλη και συμφέροντα τα οποία εξυπηρετούν τρίτους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Τριάντα δευτερόλεπτα, κύριε Πρόεδρε.

Αυτό το οποίο λέει η συνάδελφος είναι πάρα πολύ σωστό, αλλά, επειδή δεν μπορείς να επέμβεις σε ιδιωτική συμφωνία μεταξύ τράπεζας και δανειολήπτη, δεν μπορεί να γίνει. Όταν όμως έχεις μια επίσημη εκτίμηση από την πολιτεία συγκεκριμένη, τότε σαφέστατα τα δικαιώματά σου και τα επιχειρήματά σου στο δικαστήριο αυξάνονται και είναι το πρώτο βήμα, γι' αυτό ακριβώς πρέπει να γίνονται εκτιμήσεις καθεχρονικές.

Όσον αφορά το χρόνο, αγαπητέ Παύλο, πρέπει να πω ότι, αν και εφόσον γίνει την πρώτη φορά η δουλειά η σωστή, που χρειάζεται να πάεις κατά τεμάχιο και να κάμεις σωστή εκτίμηση, από εκεί και πέρα θα πηγαίνεις με το δείκτη αύξησης ή μείωσης των τιμών των ακινήτων και τα επιχειρήματα των λειτουργών του Κτηματολογίου ότι χρειάζεται χρόνος δεν υφίστανται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να πω καταρχάς ότι ελπίζω να μην έρθουμε σε τρία χρόνια εδώ να ζητήσουμε παράταση, γιατί γνωρίζουμε τις δυσκολίες και τον τρόπο λειτουργίας του δημοσίου, γνωρίζουμε και τα

δικαιώματα που έχουν οι πολίτες για προσφυγή και στη δικαιοσύνη πέραν των ενστάσεων, που είναι μια χρονοβόρα διαδικασία αντικειμενικά και δεν εξαρτάται από εμάς σε αυτή την αίθουσα.

Όσον αφορά το θέμα της γενικής εκτίμησης αξίας, είναι απαραίτητο να υπάρχει και να επικαιροποιείται. Δε νομίζω να το αμφιβάλλει κανένας. Αλλά, όντως, ενώ είναι μια γενική εκτίμηση που γίνεται και καθορίζει την αξία ανά περιοχή, λαμβάνει υπόψη του δεδομένα διαφορετικά της μιας περιοχής με την άλλη, παρουσιάζεται το φαινόμενο αυτό που ανέφερε η συνάδελφος η Άννα Θεολόγου, δηλαδή πολλές φορές η αξία ενός ακινήτου εκτιμάται ψηλά από τις κρατικές υπηρεσίες, δηλαδή εκεί που φορολογείται ο πολίτης εκτιμάται ότι έχει υψηλότερη αξία η περιουσία του και πληρώνει ψηλότερη φορολογία, εκεί όμως που πρέπει να μετρήσει αυτή η ψηλή αξία, γιατί είναι υποθηκευμένη για ένα δάνειο, υπολογίζεται από τον εκτιμητή της τράπεζας συνήθως σε πολύ χαμηλότερη αξία. Και εδώ είναι η αντίφαση, αν θέλετε, και το άδικο για τους πολίτες, εκεί που πληρώνει φορολογία να εκτιμάται ότι είναι πολύ ψηλή η αξία της περιουσίας του, εκεί που θα επωφεληθεί από την πολύ ψηλή αξία της περιουσίας του υποτιμάται η αξία της περιουσίας του απέναντι στις τράπεζες. Νομίζω πρέπει να μας απασχολήσει κάποια στιγμή αυτή η άνιση και άδικη μεταχείριση των πολιτών.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Ελένη Μαύρου.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Δuo διευκρινίσεις μόνο.

Πρέπει να τονίσουμε ότι οι λειτουργοί του Τμήματος Κτηματολογίου έχουν φέρει την εισήγηση, για να γίνεται η γενική εκτίμηση κάθε τρία χρόνια, δεν έχουν εκφράσει επιφυλάξεις ότι δεν μπορούν να υλοποιήσουν τούτο τον όγκο της δουλειάς μέσα στην επόμενη τριετία.

Δεύτερον, θα πρέπει να θυμίσουμε ότι η γενική εκτίμηση που θα ξεκινήσει την 1^η Ιανουαρίου 2018 θα στηριχθεί στη δουλειά που έγινε το '13. Δε γίνονται όλα από το μηδέν! Κτίζουμε κάθε φορά στην προηγούμενη εκτίμηση. Είναι γι' αυτό που είναι σημαντικό να είναι καθορισμένη η χρονική περίοδος κατά την οποία γίνεται μια γενική εκτίμηση και να είναι σε όσο γίνεται πιο σύντομα χρονικά διαστήματα. Μάλλον διευκολύνεται η εργασία παρά δυσκολεύει.

Σε ό,τι αφορά τις παρατηρήσεις για το πώς αξιοποιείται η εκτιμημένη αξία, θα έλεγα ότι έχουν δίκαιο οι συνάδελφοι. Δεν είναι θέμα βέβαια τούτου του νομοσχεδίου, αλλά θεωρώ ότι η πολιτεία και η εκτελεστική εξουσία και η Βουλή θα πρέπει να το συζητήσουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 69 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ψηφοφορία.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, τριάντα πέντε υπέρ και τέσσερις κατά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, τέσσερις εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Πάμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να προχωρήσουμε στην ψηφοφορία, παρακαλώ, για το σύνολο του νομοσχεδίου.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, τριάντα πέντε υπέρ και τέσσερις κατά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, τέσσερις εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 11 θέμα. Πρώτη ανάγνωση. Το θέμα πιλοφορείται «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κατάργηση της υποχρέωσης του διευθυντή του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας να αποστέλλει σε κάθε ιδιοκτήτη ακίνητης ιδιοκτησίας, με τη συμπλήρωση της γενικής εκτίμησης της ακίνητης ιδιοκτησίας, γραπτή ειδοποίηση με την οποία να του γνωστοποιεί την αξία της γενικής εκτίμησης της ακίνητης ιδιοκτησίας την οποία κατέχει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Χαράλαμπος Πιττοκοπίτης

Νίκος Νουρής

Κωστής Ευσταθίου

Ανδρέας Κυπριανού

Πάυλος Μυλωνάς

Γιώργος Κάρουλλας

Λίνος Παπαγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 20 Φεβρουαρίου και στις 6 Μαρτίου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, της ΟΕΒ και της ΠΟΒΕΚ. Η Ένωση Δήμων Κύπρου, το ΚΕΒΕ, ο Κυπριακός Σύνδεσμος Καταναλωτών και η Παγκύπρια Ένωση Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρίαση αυτή.

Σημειώνεται ότι το υπό αναφορά νομοσχέδιο μελετήθηκε από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών της προηγούμενης κοινοβουλευτικής περιόδου και προωθήθηκε στην ολομέλεια με έκθεσή της ημερομηνίας 5 Ιουνίου 2015, ωστόσο η ψήφισή του αναβλήθηκε, για να μελετηθεί περαιτέρω από την επιτροπή.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου, ώστε να καταργηθεί η υποχρέωση του διευθυντή του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας να αποστέλλει σε κάθε ιδιοκτήτη ακίνητης ιδιοκτησίας, με τη συμπλήρωση της γενικής εκτίμησης της ακίνητης ιδιοκτησίας, γραπτή ειδοποίηση με την οποία να του γνωστοποιεί την αξία της γενικής εκτίμησης της ακίνητης ιδιοκτησίας την οποία κατέχει.

Επισημαίνεται ότι η εν λόγω υποχρέωση ενσωματώθηκε στην οικεία βασική νομοθεσία στα πλαίσια της τροποποίησής της, που επήλθε για τον εκσυγχρονισμό ορισμένων διατάξεων της με αφορμή τη γενική εκτίμηση της ακίνητης ιδιοκτησίας σε τιμές της 1^{ης} Ιανουαρίου 2013.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους κυβερνητικούς αρμοδίους, η προτεινόμενη κατάργηση της υποχρέωσης αποστολής ξεχωριστής ειδοποίησης από το διευθυντή του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας σε κάθε ιδιοκτήτη ακίνητης ιδιοκτησίας, για να γνωστοποιηθεί η αξία της γενικής εκτίμησης της ακίνητης ιδιοκτησίας του, κρίνεται αναγκαία για σκοπούς εξοικονόμησης πόρων και αποφυγής αχρείαστης επανάληψης διαδικασιών. Ειδικότερα, όπως επισημαίνεται στα εν λόγω στοιχεία, η αξία της γενικής εκτίμησης της ακίνητης ιδιοκτησίας γνωστοποιείται σε κάθε ιδιοκτήτη ακίνητης ιδιοκτησίας και μέσω

των καταλόγων με τις αξίες της γενικής εκτίμησης, οι οποίοι κατατίθενται με τη συμπλήρωση αυτής σε έντυπη ή/και σε ηλεκτρονική μορφή στο γραφείο του δημάρχου του οικείου δήμου ή στο γραφείο του κοινοτάρχη της οικείας κοινότητας, ανάλογα με την περίπτωση, και αξιοποιώντας την εισαγωγή συστήματος ηλεκτρονικής ενημέρωσης μέσω της ιστοσελίδας του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας.

Σημειώνεται ότι μέχρι και το προηγούμενο φορολογικό έτος αποστέλλονταν και από το διευθυντή του Τμήματος Φορολογίας σχετικές ειδοποιήσεις προς τους ιδιοκτήτες ακίνητης ιδιοκτησίας, στις οποίες επίσης υπήρχε αναφορά στην αξία της γενικής εκτίμησης της ακίνητης ιδιοκτησίας τους.

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης του νομοσχεδίου από την επιτροπή, μέλη της ζήτησαν πρόσθετα στοιχεία και διευκρινίσεις από τους εκπροσώπους της εκτελεστικής εξουσίας για το γενικότερο θέμα της γενικής εκτίμησης της ακίνητης ιδιοκτησίας. Παράλληλα, σχετικές παρατηρήσεις και επιφυλάξεις για το εν λόγω γενικότερο θέμα διατυπώθηκαν και από τους ενδιαφερόμενους φορείς, οι οποίοι παρευρέθηκαν στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής και ανέπτυξαν τις απόψεις τους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαφωνεί με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την καταψήφισή του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Η κ. Μαύρου.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Δεν έχω να αναφέρω οτιδήποτε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καταλαβαίνω.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Απλά, θέλω έτσι να επισημάνω στους συναδέλφους ότι η εισήγηση της επιτροπής είναι να καταψηφίσουμε ομόφωνα αυτό το νομοσχέδιο. Να μη γίνει κανένα λάθος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λεωνίδου.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ακριβώς φαίνεται καθαρά η πρόθεση η δική μας, και για αυτό είναι ομόφωνα, ότι στηρίζουμε τη διαφάνεια και την άμεση επικοινωνία που πρέπει να έχει ο πολίτης με τις αρχές και όχι να εμποδίζεται και να μη γνωρίζει για θέματα που επηρεάζουν τα δικαιώματά του. Θα πρέπει ο πολίτης να γνωρίζει ακριβώς και αυτή η επικοινωνία, η κοινοποίηση, πρέπει να γίνεται από την αρμόδια αρχή και όχι να βρίσκουμε τρόπους να επικοινωνεί ο κόσμος μόνο μέσω τεχνολογίας, γιατί στις κοινότητες και στα χωριά μπορεί να μην υπάρχει αυτή ακόμα η δυνατότητα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 70 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ να ψηφίσετε, να προχωρήσετε σε ψηφοφορία εννοώ. Παρακαλώ να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριανταεννέα παρόντες, τριανταεννέα ψήφοι κατά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα υπ' αριθμόν 1 και 2 απορρίπτονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να γίνει ψηφοφορία για το σύνολο παρακαλώ.

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το μπλε της ελπίδας, γιατί δεν είναι πάνω στον πίνακα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να το συζητήσουμε μια άλλη ώρα που έννα έχουμε όρεξη τζιαι χρόνο. Τωρά ψηφίστε να τα κοκκινίσετε.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Είναι ΑΕΛ το χρώμα της ελπίδας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριανταοκτώ παρόντες, τριανταοκτώ ψήφοι κατά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριανταοκτώ ψήφους εναντίον, καμία υπέρ και καμία αποχή, το νομοσχέδιο καταψηφίζεται.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 13 είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου για το 2017 ο οποίος προβλέπει δαπάνες ύψους €1.555.000 και έσοδα ύψους €1.500.000.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Χρίστος Χρίστου

Γεώργιος Προκοπίου

Νίκος Νουρής

Μαρίνος Μουσιούπτας

Στέλλα Κυριακίδου

Γεώργιος Παπαδόπουλος

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 9 και 16 Μαρτίου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Υπουργείου Οικονομικών και του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του ίδιου υπουργείου, καθώς και ο πρόεδρος και εκπρόσωποι του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου (ΑΣΚ).

Ο προϋπολογισμός του ΑΣΚ για το έτος 2017 προβλέπει έσοδα συνολικού ύψους €1.500.000 και συνολικές δαπάνες ύψους €1.555.000.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Υγείας, τα έσοδα του ΑΣΚ προέρχονται από κρατική χορηγία ύψους €1.500.000. Επισημαίνεται ότι το ποσό των €55.000 που είναι πέραν

του ύψους της κρατικής χορηγίας θα καλυφθεί από άλλα κονδύλια του Υπουργείου Υγείας, από τα οποία αναμένεται να προκύψουν εξοικονομήσεις.

Ειδικότερα, οι δαπάνες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού αφορούν κυρίως τα ακόλουθα:

1. Λειτουργικά έξοδα ύψους €849.629, από τα οποία ποσό ύψους €462.362 κατανέμεται στο Τμήμα Διοίκησης του ΑΣΚ και ποσό ύψους €387.267 στο Τμήμα Παρακολούθησης του Εθνικού Κέντρου Τεκμηρίωσης και Πληροφόρησης για τα Ναρκωτικά Κύπρου (ΕΚΤΕΠΝ). Σημειώνεται ότι στα πιο πάνω ποσά περιλαμβάνονται οι αποδοχές του προσωπικού του ΑΣΚ, οι αποδοχές του προσωπικού του ΕΚΤΕΠΝ, καθώς και τα έξοδα αντιμισθίας του προέδρου και των μελών του ΑΣΚ.
2. Δαπάνες ύψους €700.361, από τις οποίες ποσό ύψους €675.200 κατανέμεται στο Τμήμα Πολιτικής του ΑΣΚ και ποσό ύψους €25.161 στο Τμήμα Παρακολούθησης του ΕΚΤΕΠΝ.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό περιλαμβάνεται μία νέα θέση λειτουργού (Κλ. Α8-Α10-Α11) στο Τμήμα Πολιτικής του ΑΣΚ, η δημιουργία της οποίας κρίθηκε αναγκαία, έπειτα από την έναρξη της ισχύος του περί Θεραπείας Κατηγορουμένων και Καταδικασθέντων Χρηστών ή Ουσιοεξαρτημένων Νόμου του 2016. Σημειώνεται ότι, με βάση τις διατάξεις του εν λόγω νόμου, το ΑΣΚ παρέχει στη συμβουλευτική επιτροπή που συστήνεται δυνάμει του νόμου αυτού, πέραν της αναγκαίας υλικοτεχνικής υποδομής και οικονομικής στήριξης, διοικητική υποστήριξη για τη διεκπεραίωση των εργασιών της. Ως εκ τούτου, με την πλήρωση της νέας θέσης θα παρέχεται η απαιτούμενη γραμματειακή και διοικητική υποστήριξη στην εν λόγω συμβουλευτική επιτροπή, εργασία η οποία δεν είναι δυνατό να διεκπεραιωθεί από το υφιστάμενο προσωπικό.

Αξίζει να σημειωθεί ότι, παρά τις επιφυλάξεις που είχε αρχικά διατυπώσει το Υπουργείο Οικονομικών σε σχέση με τη συμπερίληψη πρόνοιας για την πρόσθετη θέση ενός λειτουργού στο ΑΣΚ, στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής τόσο ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών όσο και η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσαν ότι συμφωνούν με τις πρόνοιες του υπό εξέταση προϋπολογισμού, υιοθετώντας τη θέση του Υπουργείου Υγείας και του ΑΣΚ για την αναγκαιότητα δημιουργίας της θέσης αυτής, ώστε να καταστεί δυνατή η εφαρμογή της νέας νομοθεσίας για τη θεραπεία των κατηγορουμένων και καταδικασθέντων χρηστών ή ουσιοεξαρτημένων.

Περαιτέρω, ο πρόεδρος του ΑΣΚ ενημέρωσε επιγραμματικά την επιτροπή για τη λειτουργία των διάφορων θεραπευτικών προγραμμάτων και για την αύξηση κατά €256.000 του ποσού των επιχορηγήσεων, η οποία απορρέει από την εφαρμογή του πιο πάνω νόμου, λόγω του ότι αναμένεται αυξημένη ροή απόμων προς τα θεραπευτικά προγράμματα, καθώς και από την ανάγκη ενίσχυσης των προγραμμάτων σε περιοχές όπου παρατηρούνται σημαντικά κενά, όπως για παράδειγμα στις επαρχίες Αμμοχώστου και Πάφου.

Τέλος, ο ίδιος ενημέρωσε την επιτροπή για το κονδύλι του προϋπολογισμού που αφορά τη διεξαγωγή επιστημονικής μελέτης και έρευνας σε σχέση με το φαινόμενο της ουσιοεξάρτησης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού και αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΑΣΚ για το έτος 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου ποσού ύψους που δεν υπερβαίνει τα €1.555.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2017. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη εσόδων και Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια δαπανών. Άρθρο 5.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 6.

Απαγόρευση προσλήψεων για την κάλυψη έκτακτων αναγκών. Άρθρο 7.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 8.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχου προσώπου. Άρθρο 9.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού, προαγωγής και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 10.

Απαγόρευση πρόσληψης εργοδοτούμενων καθορισμένης διάρκειας. Άρθρο 11.

Απαγόρευση προσλήψεων για την αντικατάσταση υπαλλήλων ή ωρομίσθιου προσωπικού που αποχωρούν από την υπηρεσία. Άρθρο 12.

Επιδόματα που υπόκεινται σε φόρο εισοδήματος. Άρθρο 13.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφοφορία παρακαλώ. Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο παρόντες, σαράντα δύο ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα δύο υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 13 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ ψηφίστε. Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ παρόντες, τριάντα οκτώ ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα είναι «Ο περί Αναγνώρισης των Επαγγελματικών Προσόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μερική εναρμόνιση με την Οδηγία 2013/55/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Νοεμβρίου 2013 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2005/36/ΕΚ σχετικά με την αναγνώριση των επαγγελματικών προσόντων και του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1024/2012 σχετικά με τη διοικητική συνεργασία μέσω του συστήματος πληροφόρησης της εσωτερικής αγοράς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί Αναγνώρισης των Επαγγελματικών Προσόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Ηλίας Μυριάνθους

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περδίκης

Μαριέλλα Αριστείδου

Λίνος Παπαγιάννης

Μαρίνος Μουσιούπας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε το πιο πάνω
2038

νομοσχέδιο σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 31^{ης} Ιανουαρίου και 14^{ης} Μαρτίου 2017. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ο Εθνικός Συντονιστής IMI του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, της Αστυνομίας Κύπρου, του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Τμήματος Οδικών Μεταφορών και του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας, της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου (ΑΝΑΔ), του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (ΚΟΤ), του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ), του Επιστημονικού και Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΕΤΕΚ), της Παγκύπριας Συντεχνίας Νοσηλευτών (ΠΑΣΥΝΟ), του Συμβουλίου Εγγραφής Εργοθεραπευτών, του Παγκύπριου Συνδέσμου Νοσηλευτών και Μαιών, του Συμβουλίου Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων, του Συμβουλίου Εγγραφής Κομμωτών και Κουρέων Κύπρου, του Συμβουλίου Εγγραφής Κτηματομεσιτών, του Συμβουλίου Εγγραφής Λειτουργών Κηδεϊών και Ταριχευτών, του Συμβουλίου Εγγραφής Φυσικοθεραπευτών, του Ιατρικού Συμβουλίου Κύπρου, του Συμβουλίου Νοσηλευτικής και Μαιευτικής, του Συμβουλίου Εγγραφής Οπτικών, του Συμβουλίου Εγγραφής Επαγγελματιών Ψυχολόγων, του Συμβουλίου Εγγραφής Αισθητικών, της Ομοσπονδίας Συνδέσμων Εργολάβων Οικοδομών Κύπρου (ΟΣΕΟΚ), των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ.

Το Συμβούλιο Εγγραφής Επαγγελματιών Κοινωνικών Λειτουργών, το Συμβούλιο Εγγραφής Επιστημόνων Τροφίμων, Τεχνολόγων Τροφίμων και Διαιτολόγων, το Συμβούλιο Εγγραφής Φυσικών Ιατρικής, το Συμβούλιο Εγγραφής Ψυχολόγων, το Συμβούλιο Φαρμακευτικής, το Συμβούλιο Εγγραφής Κλινικών Εργαστηρίων, το Συμβούλιο Εγγραφής Οδοντοτεχνιτών, το Συμβούλιο Εγγραφής Χειροπρακτών, το Συμβούλιο Εγγραφής Χημικών, το Συμβούλιο Εγγραφής Γεωπόνων, το Νομικό Συμβούλιο, το Συμβούλιο Εγγραφής Τεχνολόγων, Ακτινολόγων και Τεχνολόγων Ακτινοθεραπευτών, το Συμβούλιο Εγγραφής Ποδολόγων και το Συμβούλιο Εγγραφής Εμπορικών Αντιπροσώπων, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδριάσεις της επιτροπής.

Το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, η Παγκύπρια Συντεχνία Κυβερνητικών Ιατρών (ΠΑΣΥΚΙ), το Οδοντιατρικό Συμβούλιο Κύπρου, το Συμβούλιο Εγγραφής Ιατρικών Επισκεπτών, το Συμβούλιο Εγγραφής Λογοπαθολόγων, το Κτηνιατρικό Συμβούλιο και ο Σύνδεσμος Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής, αλλά απέστειλαν σχετικά υπομνήματα. Ειδικότερα, το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως πληροφόρησε γραπτώς την επιτροπή ότι δεν έχει οποιαδήποτε σχόλια για τις πρόνοιες του νομοσχεδίου όσον αφορά το δικηγορικό επάγγελμα. Η ΠΑΣΥΚΙ εξέφρασε μεταξύ άλλων τη θέση ότι το νομοσχέδιο δεν αφορά τις αρμοδιότητές της, καθώς και το αίτημά της όπως συμμετέχει στη μετέπειτα προσαρμογή των σχετικών σχεδίων υπηρεσίας, σε περίπτωση που αυτά τροποποιηθούν ή αντικατασταθούν σύμφωνα με τις ρυθμίσεις που προτείνονται με το υπό εξέταση νομοσχέδιο. Το Οδοντιατρικό Συμβούλιο Κύπρου, το Συμβούλιο Εγγραφής Λογοπαθολόγων και το Κτηνιατρικό Συμβούλιο συμφώνησαν με τις ρυθμίσεις του νομοσχεδίου όπως προτείνονται από την εκτελεστική εξουσία. Το Συμβούλιο Εγγραφής Ιατρικών Επισκεπτών και ο Σύνδεσμος Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου με αντίστοιχα υπομνήματα εξέφρασαν αδυναμία να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου, λόγω του περιορισμένου χρονικού περιθωρίου που παρασχέθηκε για τη μελέτη του νομοσχεδίου, που οφειλόταν στην ανάγκη άμεσης εξέτασής του από την επιτροπή, λόγω των υποχρεώσεων της Δημοκρατίας που απορρέουν από την ιδιότητά της ως κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ταυτόχρονα, ο γενικός διευθυντής του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προτεινόμενων ρυθμίσεων σε ευθετότερο χρόνο, αφού, όπως ανέφερε, παρ' όλο που με την προτεινόμενη νομοθεσία γίνεται μεταφορά ευρωπαϊκής Οδηγίας στο εθνικό νομοθετικό πλαίσιο, αυτές είναι πιθανό να βρίσκονται σε αντίθεση με άλλες διατάξεις της υφιστάμενης νομοθεσίας που ήδη διέπει το συγκεκριμένο επάγγελμα.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Αναγνώρισης των Επαγγελματικών Προσόντων Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση της προαναφερθείσας υφιστάμενης εθνικής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο και πιο συγκεκριμένα με την Οδηγία 2013/55/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Νοεμβρίου 2013 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2005/36/ΕΚ σχετικά με την αναγνώριση των επαγγελματικών προσόντων και του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1024/2012 σχετικά με τη διοικητική συνεργασία μέσω του συστήματος πληροφόρησης της εσωτερικής αγοράς ("Κανονισμός IMI").

Ειδικότερα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο προτείνονται ρυθμίσεις που αφορούν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Την εισαγωγή του θεσμού της ευρωπαϊκής επαγγελματικής ταυτότητας, δηλαδή ενός ηλεκτρονικού πιστοποιητικού με το οποίο αποδεικνύεται είτε ότι ο επαγγελματίας πληρεί τις προϋποθέσεις για την παροχή υπηρεσιών στη Δημοκρατία, σε προσωρινή και περιστασιακή βάση, είτε η αναγνώριση των επαγγελματικών του προσόντων για σκοπούς εγκατάστασης στη Δημοκρατία. Πιο συγκεκριμένα, η εν λόγω ταυτότητα θα εκδίδεται μέσω μιας απλοποιημένης διαδικασίας εγγραφής και αδειοδότησης που θα

διενεργείται μέσω του συστήματος πληροφόρησης για την εσωτερική αγορά (IMI) και θα χρησιμοποιείται κυρίως μεταξύ των αρμόδιων αρχών του κράτους μέλους εγκατάστασης και του κράτους μέλους υποδοχής του επαγγελματία.

2. Την εισαγωγή του θεσμού της μερικής πρόσβασης σ' ένα επάγγελμα.
3. Την αναγνώριση της επαγγελματικής πρακτικής άσκησης σε άλλο κράτος μέλος.
4. Την εισαγωγή μηχανισμού προειδοποίησης μέσω του συστήματος πληροφόρησης IMI, σε περίπτωση επιβολής ποινών σε επαγγελματίες που δραστηριοποιούνται στους τομείς της υγείας και της εκπαίδευσης ανηλίκων.
5. Τη διασφάλιση συνθηκών διαφάνειας μεταξύ των αρμόδιων αρχών των κρατών μελών στα θέματα που αφορούν πρόσβαση στα νομοθετικά ρυθμισμένα επαγγέλματα.
6. Τον ορισμό του Τμήματος Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ως του Κέντρου Υποστήριξης, για σκοπούς εφαρμογής των προτεινόμενων ρυθμίσεων, με αρμοδιότητα την παροχή υποστήριξης στους πολίτες, καθώς και στα κέντρα υποστήριξης των άλλων κρατών μελών σχετικά με την αναγνώριση των επαγγελματικών προσόντων, συμπεριλαμβανομένων πληροφοριών που αφορούν μεταξύ άλλων την εθνική νομοθεσία που διέπει τα επαγγέλματα και τους κανόνες δεοντολογίας.
7. Την παραχώρηση εξουσίας στο Υπουργικό Συμβούλιο να ορίζει εθνικό συντονιστή των δραστηριοτήτων των αρμόδιων αρχών με επιπρόσθετες αρμοδιότητες που αφορούν την εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στη Βουλή από την εκτελεστική εξουσία, η μεταφορά των προνοιών της προαναφερθείσας Οδηγίας θα έπρεπε να είχε ολοκληρωθεί το αργότερο μέχρι τις 18 Ιανουαρίου 2016. Για να επιτευχθεί πλήρης εναρμόνιση του εθνικού νομοθετικού πλαισίου με την προαναφερθείσα Οδηγία, απαιτείται να γίνουν πρόσθετες τροποποιήσεις στις ειδικότερες νομοθεσίες που διέπουν τη λειτουργία συγκεκριμένων επαγγελματιών τα οποία στην Κύπρο ρυθμίζονται νομοθετικά, όπως είναι το επάγγελμα του ιατρού, του φαρμακοποιού και του αρχιτέκτονα. Σημειώνεται ότι το νομοσχέδιο, το οποίο αποτελεί το νόμο πλαίσιο για σκοπούς της εναρμόνισης με την υπό αναφορά Οδηγία, κατατέθηκε στη Βουλή στις 20 Ιανουαρίου 2017, ενώ οι πλείστες από τις προρρηθείσες ειδικότερες νομοθεσίες δεν έχουν ακόμη κατατεθεί.

Σε σχέση με τα πιο πάνω και στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη σε μεταγενέστερο στάδιο στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου από την επιτροπή, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ενημέρωσε την επιτροπή ότι έχει ήδη παρέλθει και το τελευταίο στάδιο της διαδικασίας παράβασης και συνεπώς η Ευρωπαϊκή Επιτροπή δύναται να παραπέμψει τη Δημοκρατία στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης για επιβολή προστίμου. Αναφορικά με το χρονοδιάγραμμα κατάθεσης στη Βουλή των υπόλοιπων τροποποιήσεων που απαιτείται να γίνουν στην εθνική νομοθεσία, προκειμένου να επιτευχθεί πλήρης εναρμόνιση με την υπό αναφορά Οδηγία, η ίδια εκπρόσωπος ενημέρωσε την επιτροπή ότι ορισμένα από αυτά είναι έτοιμα για κατάθεση στη Βουλή, ενώ κάποια άλλα βρίσκονται στο στάδιο του νομοτεχνικού ελέγχου. Ωστόσο, όπως η ίδια δήλωσε στην επιτροπή, η ψήφιση του προτεινόμενου νομοσχεδίου σε νόμο, ο οποίος αποτελεί το νόμο πλαίσιο για τις υπόλοιπες σχετικές νομοθεσίες που προωθούνται, είναι ένα πολύ σημαντικό βήμα για την αντιμετώπιση της παρούσας κατάστασης με δεδομένη τη διαδικασία παράβασης, το οποίο πρέπει η Βουλή να προωθήσει αμέσως.

Για το ίδιο θέμα το Υπουργείο Υγείας, με σχετική επιστολή του, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2017, πληροφόρησε την επιτροπή ότι έχει διαμορφώσει και προωθεί στη Βουλή επτά νομοθετήματα για σκοπούς εναρμόνισης με την πιο πάνω Οδηγία. Τα νομοθετήματα αυτά, σύμφωνα με την ίδια επιστολή, βρίσκονται σε διάφορα στάδια επεξεργασίας, ενώ ορισμένα από αυτά βρίσκονται ενώπιον του Ιατρικού Συμβουλίου για συζήτηση και απόψεις.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή προχώρησε κατά προτεραιότητα με τη συζήτηση των υπό εξέταση ρυθμίσεων του νομοσχεδίου. Ωστόσο, εξαιτίας της μεγάλης έκτασης του νομοσχεδίου και του περιορισμένου χρόνου που είχε στη διάθεσή της για την εξέτασή του, λόγω του κινδύνου επιβολής σοβαρών κυρώσεων στη Δημοκρατία εξαιτίας της καθυστέρησης που παρατηρήθηκε στην εναρμόνιση του εθνικού δικαίου και που οφείλεται στην καθυστέρηση της κατάθεσης του νομοσχεδίου από την εκτελεστική εξουσία στη Βουλή, αυτό έχει τύχει μόνο ορισμένων διασαφηνίσεων και του άκρως απαραίτητου νομοτεχνικού ελέγχου και συναφώς προωθείται προς ψήφιση κατά κύριο λόγο στη μορφή που έχει κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

Κατά τη συζήτηση που ακολούθησε επί των προτεινόμενων ρυθμίσεων στην επιτροπή ο εκπρόσωπος του Τμήματος Εργασίας, αφού ανέλυσε τις κυριότερες τροποποιήσεις που εισηγείται η εκτελεστική εξουσία με το νομοσχέδιο, διευκρίνισε μεταξύ άλλων ότι στο παρόν στάδιο μόνο δύο επαγγέλματα βρίσκονται ενταγμένα στο μηχανισμό προειδοποίησης. Περαιτέρω, επισήμανε ότι για ορισμένα άλλα επαγγέλματα έχει αρχίσει και

συνεχίζεται, σε δοκιμαστική βάση, η εφαρμογή των διατάξεων που προτείνονται με ικανοποιητικά αποτελέσματα και συμμετοχή.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ο οποίος, με βάση σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, αποτελεί σήμερα τον Εθνικό Συντονιστή IMI, καθώς το συγκεκριμένο σύστημα πληροφόρησης λειτουργεί ήδη και για άλλα ζητήματα, αφού εξήγησε τον τρόπο λειτουργίας του συστήματος IMI και τη χρήση του, διευκρίνισε ότι δε συντρέχει λόγος ανησυχίας για ζητήματα που αφορούν προσωπικά δεδομένα καθότι η πρόσβαση στα δεδομένα για διάφορους χρήστες περιορίζεται ή διευρύνεται ανάλογα με τις αρμοδιότητες του καθενός.

Ο εκπρόσωπος της ANAD, τόσο προφορικά ενώπιον της επιτροπής όσο και με σχετικό υπόμνημα, επισήμανε ότι στα πλαίσια του Συστήματος Επαγγελματικών Προσόντων, ενός μηχανισμού αξιολόγησης και πιστοποίησης επαγγελματικών προσόντων που λειτουργεί η ANAD, ο οργανισμός θα μπορούσε να αναλάβει τη διενέργεια της δοκιμασίας επάρκειας που απαιτείται για τους σκοπούς του προτεινόμενου νόμου.

Η αναπληρώτρια διευθύντρια του ΚΟΤ, με επιστολή της, συμφώνησε με το περιεχόμενο του νομοσχεδίου, υπό την επιφύλαξη ότι αυτό δε συγκρούεται με τις διατάξεις της υφιστάμενης νομοθεσίας που άπτεται των διατάξεων της αδειοδότησης των ξεναγών.

Ορισμένοι εκπρόσωποι συμβουλίων εγγραφής επαγγελματιών εξέφρασαν ανησυχία, επιφυλάξεις και, σε ορισμένες περιπτώσεις, διαφωνία σε σχέση με ορισμένα ζητήματα που ρυθμίζει το νομοσχέδιο, όπως η ανεπαρκής σε ορισμένες περιπτώσεις νομοθετική ρύθμιση των επαγγελματιών τους, η επάρκεια όσον αφορά τη γλώσσα για τους επαγγελματίες που θα προσφέρουν τις υπηρεσίες τους στην Κύπρο, η πρακτική εφαρμογή και ο έλεγχος καθόσον αφορά την παραχώρηση της δυνατότητας μερικής πρόσβασης στα επαγγέλματα που εμπíπτουν στις προτεινόμενες ρυθμίσεις και τέλος η αδυναμία ορισμένων συμβουλίων εγγραφής να επιτελέσουν τον ρόλο που τους ανατίθεται με τις προτεινόμενες διατάξεις, λόγω έλλειψης των απαιτούμενων πόρων και κυρίως λόγω του χρόνου που απαιτείται για τη διεκπεραίωση των σχετικών εργασιών.

Οι εκπρόσωποι των εργοδοτικών και των συνδικαλιστικών οργανώσεων συμφώνησαν με τις ρυθμίσεις όπως αυτές προτείνονται από την εκτελεστική εξουσία. Περαιτέρω, ο εκπρόσωπος της ΣΕΚ κατέθεσε σχετικό υπόμνημα στο οποίο συμπεριλαμβάνονται ορισμένες εισηγήσεις που άπτονται ζητημάτων διασαφήνισης όσον αφορά ορισμένες έννοιες και όρους του νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και των μελών της βουλευτών του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό διαμορφώθηκε από την επιτροπή σύμφωνα με τα προορηθέντα.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί του προτεινόμενου σχεδίου νόμου κατά τη συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πρόκειται για ένα εναρμονιστικό νομοσχέδιο το οποίο αφορά ουσιαστικά κάποια σημαντικά επαγγέλματα που ρυθμίζονται στις διάφορες χώρες και στην Κύπρο, ώστε να υπάρξει μια συνέχεια και μια ενοποίηση στα πλαίσια της κοινής αγοράς εργασίας. Πρέπει να σας πω ότι υπάρχει αιτιολογημένη γνώμη εναντίον της Κύπρου για αυτό το θέμα. Η καθυστέρηση είναι περίπου δώδεκα μήνες. Καθυστέρηση η κυβέρνηση να φέρει αυτό το νομοσχέδιο ενώπιον της Βουλής για δώδεκα μήνες και πρέπει να πω ότι ήρθε στη Βουλή εντελώς ανολοκλήρωτο. Αντί η Βουλή να εξετάσει το νομοσχέδιο και την εργασία που έκαμε η κυβέρνηση, αναγκάστηκε η Βουλή να κάμει τη δουλειά της κυβέρνησης. Πρέπει κάποιοι εδώ να μιλήσουν και για τους αφανείς ήρωες αυτής της Βουλής, δηλαδή τις γραμματείς, το προσωπικό, που έκαμαν τη δουλειά που έπρεπε να κάμει η κυβέρνηση για πάρα πολλές εργατοώρες. Επειδή έτυχε να είναι σε γραφείο δίπλα από το δικό μας, πρέπει να καταθέσω τη μαρτυρία μου ότι το προσωπικό της Βουλής ξόδεψε άπειρες εργατοώρες, για να κάμει τη δουλειά της κυβέρνησης για ένα τεράστιο νομοσχέδιο, που είμαι σίγουρος ότι κανένας από εμάς δεν μπόρεσε, μετά από όλη εκείνη τη δουλειά που έκαμε η γραμματεία της Βουλής, να κάτσει να το διαβάσει, να το μελετήσει, να γίνει η κατάλληλη επεξεργασία ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και να γίνει ο πρέπων κοινοβουλευτικός έλεγχος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εμείς ψηφίζουμε, κύριε Πρόεδρε, το νομοσχέδιο με πολλές επιφυλάξεις και με πολύ φόβο, διότι στην πράξη μπορεί να φανεί ότι έχει πολλές αδυναμίες και πολλά κενά. Μπορεί να φορτώσουμε και επαγγελματικές οργανώσεις πάνω μας κάποια στιγμή, λόγω των κενών που δεν έχουν κλείσει. Το φταίξιμο δεν είναι δικό μας, το λέμε από τώρα και να καταγραφεί, είναι της κυβέρνησης που δεν έκαμε σωστά τη δουλειά της.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα καλά λόγια ελπίζω να έχουν και αντανάκλαση στην έγκριση ή αποδέσμευση θέσεων για τη Βουλή στο μέλλον. Να προχωρήσουμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Αντικατάσταση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη των νέων άρθρων 8Α, 8Β, 8Γ, 8Δ, 8Ε και 8ΣΤ.
Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Αντικατάσταση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

Κατάργηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου τίτλου και των νέων άρθρων 23Α και 23Β.
Άρθρο 16.

Τροποποίηση του άρθρου 24 του βασικού νόμου. Άρθρο 17.

Τροποποίηση του άρθρου 26 του βασικού νόμου. Άρθρο 18.

Αντικατάσταση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 19.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 28Α. Άρθρο 20.

Αντικατάσταση του τίτλου του Μέρους V του βασικού νόμου. Άρθρο 21.

Τροποποίηση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 22.

Αντικατάσταση του άρθρου 30 του βασικού νόμου. Άρθρο 23.

Αντικατάσταση του άρθρου 31 του βασικού νόμου. Άρθρο 24.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 31Α, 31Β, 31Γ και 31Δ. Άρθρο 25.

Αντικατάσταση του άρθρου 32 του βασικού νόμου. Άρθρο 26.

Κατάργηση των Παραρτημάτων II και III του βασικού νόμου. Άρθρο 27.

Τροποποίηση του Παραρτήματος V του βασικού νόμου. Άρθρο 28.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε σε ψηφοφορία. Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, σαράντα υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σαράντα υπέρ της έγκρισης των άρθρων.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αναγνώρισης των Επαγγελματικών Προσόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στη ψηφοφορία για το νομοσχέδιο. Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας παρόντες, σαράντα ένας υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα είναι «Ο περί Αγωγών Αποζημίωσης για Παραβάσεις του Δικαίου του Ανταγωνισμού Νόμος του 2017».

Ο λόγος στον κ. Ευσταθίου.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Είναι θέμα αναβολής, κύριε Πρόεδρε. Αν μπορεί να αναβληθεί, προκειμένου να τεθεί το νομοσχέδιο ενώπιον και της επιτροπής Νομικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση για αναβολή; Άρα, το νομοσχέδιο αναβάλλεται, παρ' όλο που εδώ βλέπω, κύριε Ευσταθίου, ότι μιλά για ομοφωνία. Τώρα είναι θέμα δικό σας να το δείτε.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Στην επιτροπή Εμπορίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, ευχαριστώ. Αναβάλλεται το υπ' αριθμόν 15 θέμα.

Ναι, παρακαλώ, κύριε Βότση.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είπατε να πάει και στην επιτροπή Νομικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εμπορίου.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Όχι. Είναι στην Εμπορίου και ζήτησε να πάει στη Νομικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομικών, ναι, ναι.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Δεν ξέρω αν αυτή η πρακτική είναι σωστή. Απλά, να πω ότι υπάρχει ήδη... Είμαστε ενώπιον αιτιολογημένης γνώμης. Έπρεπε να εναρμονιστούμε. Είναι εναρμονιστικό. Έπρεπε να εναρμονιστούμε 27 Δεκεμβρίου του 2016. Δεν έχω κανένα πρόβλημα εγώ να πάει, αλλά να ξαναρχίσει ξανά συνεδρία σε άλλη επιτροπή... Είδαμεν το ήδη τρεις φορές, είναι ομόφωνο. Είναι κάτι που δεν ξαναγίνει. Ελαφρά τη καρδία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ δεν υποστηρίζω τούτες τις πρακτικές, για να είμαι έτσι ειλικρινής μαζί σας και θα μπορούσαν οι οποιοδήποτε νομικοί να παρευρεθούν στην επιτροπή Εμπορίου. Εφόσον όμως τέθηκε το θέμα από τον κ. Ευσταθίου και το αποδεχθήκαμε τη δεδομένη στιγμή με την παρατήρησή σας, θα το συζητήσω και εγώ και με τους δύο προέδρους και...

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Εγώ λέω αν είναι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και αν είναι ανάγκη και με το...

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Να αποφασίσουμε να το εξετάσει ο Πρόεδρος μαζί με τον...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα το δούμε. Κύριε Ευσταθίου, Δευτέρα πρωί νομίζω να το δούμε.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 16 θέμα, που είναι «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2016». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κάλυψη νομικών κενών και αποσαφήνιση διατάξεων που διέπουν τις μη κερδοσκοπικές εταιρείες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, πρόεδρος

Αντρέας Φακοντής

Ανδρέας Κυπριανού

Χριστάκης Τζιοβάνης

Σόλων Κασίνης

Ηλίας Μυριάνθους

Κώστας Κώστα

Άννα Θεολόγου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 31^η Ιανουαρίου και στις 7 Φεβρουαρίου 2017. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Οικονομικών και του Τμήματος Φορολογίας του ίδιου υπουργείου. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Εταιρειών Νόμου για την κάλυψη νομικών κενών και την αποσαφήνιση διατάξεών του που διέπουν τις μη κερδοσκοπικές εταιρείες.

Ειδικότερα, με το υπό εξέταση νομοσχέδιο σκοπούνται τα ακόλουθα:

1. Η εισαγωγή νομοθετικής ρύθμισης βάσει της οποίας θα αναφέρεται ρητά στο ιδρυτικό έγγραφο των υπό εγγραφή στον Έφορο Εταιρειών και Επίσημο Παραλήπτη εταιρειών ότι οι εν λόγω εταιρείες είναι μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα.
2. Η αντικατάσταση της λέξης “κέρδη” μη κερδοσκοπικών εταιρειών με τη λέξη “πλεονάσματα”.
3. Η προσθήκη στο νομοσχέδιο πρόνοιας σύμφωνα με την οποία στο ιδρυτικό έγγραφο μη κερδοσκοπικών εταιρειών θα περιλαμβάνεται διάταξη σύμφωνα με την οποία σε περίπτωση διάλυσης μιας τέτοιας εταιρείας τυχόν πλεονάσματα θα διανέμονται αποκλειστικά και μόνο σε μη κερδοσκοπικούς κοινωφελείς οργανισμούς με σκοπούς παρόμοιους ή/και ανάλογους των σκοπών της υπό διάλυση εταιρείας.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη συμφώνησε με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις και διευκρίνισε ότι αυτές θα συμβάλουν στην ορθότερη φορολογική αντιμετώπιση των μη κερδοσκοπικών εταιρειών.

Όλες οι πλευρές που παρευρέθηκαν στην επιτροπή συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Παρακαλώ.

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 20 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε σε ψηφοφορία. Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα υπ' αριθμόν 1 και 2 εγκρίνονται ομόφωνα.

Πάμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε σε ψηφοφορία. Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας παρόντες. Σαράντα ψήφοι υπέρ, μια εναντίον, καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ, μία εναντίον και ουδεμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 17 θέμα είναι «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Πρόταση νόμου της κ. Άννας Θεολόγου, βουλευτού της Συμμαχίας Πολιτών, και του κ. Γιώργου Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Συνεργασία Πολιτών. Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κατάργηση της διαιτησίας που προβλέπεται στον περί Συνεργατικών Εταιρειών Νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, πρόεδρος

Αντρέας Φακοντής

Μαρίνος Μουσιούπας

Χριστάκης Τζιοβάνης

Ανδρέας Κυπριανού

Ηλίας Μυριάνθους

Σόλων Κασίνης
Νίκος Νουρής
Κώστας Κώστα

Άννα Θεολόγου
Μη μέλη της επιτροπής:
Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από την κ. Άννα Θεολόγου, βουλευτή της Συμμαχίας Πολιτών, και τον κ. Γιώργο Πεردίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 1^{ης} Νοεμβρίου 2016 και 21^{ης} Μαρτίου 2017. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος, καθώς και εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Υπηρεσίας Συνεργατικών Εταιρειών, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας Λτδ, του Συνδέσμου Προστασίας Δανειοληπτών Τραπεζών (ΣΥΠΡΟΔΑΤ), του Cyprus Fiduciary Association Ltd (CFA) και της Παγκύπριας Συντονιστικής Επιτροπής του Κινήματος Ενάντια στις Εκποιήσεις.

Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός της πρότασης νόμου, όπως αυτή αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, είναι η τροποποίηση του περί Συνεργατικών Εταιρειών Νόμου, όσον αφορά την παραπομπή διαφορών σε διαιτησία, έτσι ώστε να διασφαλιστούν τα δικαιώματα των δανειοληπτών έναντι των συνεργατικών πιστωτικών ιδρυμάτων (ΣΠΙ) με την εισαγωγή ασφαλιστικών δικλίδων. Παράλληλα, προτείνονται ρυθμίσεις για την ποινικοποίηση πράξεων που παραβιάζουν τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Σύμφωνα με τους εισηγητές της υπό αναφορά πρότασης νόμου, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις κρίνονται αναγκαίες, προκειμένου να αποτραπούν αδικίες οι οποίες αναφύονται στις διαδικασίες διαιτησίας σε βάρος των δανειοληπτών.

Στα πλαίσια της εξέτασης της υπό αναφορά πρότασης νόμου, ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου, εξηγώντας παράλληλα στην επιτροπή ότι οι υφιστάμενες πρόνοιες της υπό τροποποίηση νομοθεσίας δικαιολογούνταν υπό τις συνθήκες του προηγούμενου καθεστώτος των ΣΠΙ, των οποίων τα μέλη είχαν απεριόριστη ευθύνη, ενώ με το σημερινό καθεστώς της περιορισμένης ευθύνης των μελών τους η υφιστάμενη διαδικασία της διαιτησίας πιθανόν να συνιστά συνταγματική στρέβλωση. Ως εκ τούτου, ο ίδιος εισηγήθηκε να εξεταστεί από την επιτροπή και το ενδεχόμενο της πλήρους κατάργησης της διαδικασίας διαιτησίας που εφαρμόζουν τα ΣΠΙ.

Ο εκπρόσωπος της Κεντρικής Συνεργατικής Τράπεζας εξέφρασε τη διαφωνία του με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου τονίζοντας ότι αυτές αντιβαίνουν σε νομολογία των δικαστηρίων που πραγματεύεται ανάλογα θέματα, ενώ παράλληλα σημείωσε ότι αντίστοιχες διαδικασίες έχουν όλες οι εμπορικές τράπεζες.

Στη βάση των πιο πάνω τοποθετήσεων του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου οι εισηγητές της πρότασης νόμου εξέφρασαν την πρόθεσή τους να τροποποιήσουν το κείμενο αυτής και να επανέλθουν σε μεταγενέστερη συνεδρία της επιτροπής για τη συνέχιση της συζήτησης επί του αναθεωρημένου κειμένου της.

Συναφώς με τα πιο πάνω, οι εισηγητές επανήλθαν στην επιτροπή με νέο κείμενο, στο οποίο περιλαμβάνονταν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η διαγραφή του άρθρου 51 του βασικού νόμου σχετικά με την έκδοση προσωρινής διαταγής.
2. Η εισαγωγή ρυθμίσεων για τροποποίηση του άρθρου 52 για σκοπούς διαφάνειας, όσον αφορά την παραπομπή διαφορών σε διαιτησία και την έγκαιρη πληροφόρηση των δανειοληπτών για τα δικαιώματά τους.
3. Η διακοπή των διαδικασιών διαιτησίας για τις οποίες δεν είχε αρχίσει η ακροαματική διαδικασία.

Στα πλαίσια της συζήτησης που ακολούθησε επί του πιο πάνω αναθεωρημένου κειμένου, ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος δήλωσε ότι ο θεσμός της διαιτησίας δημιουργεί συγκριτικό πλεονέκτημα για τα ΣΠΙ έναντι των υπόλοιπων τραπεζικών ιδρυμάτων, γι' αυτό επανέλαβε την εισήγησή του ότι πρέπει να εξεταστεί από την επιτροπή το ενδεχόμενο πλήρους κατάργησης του θεσμού.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών τοποθετούμενος επί του θέματος δήλωσε ότι ο θεσμός της διαιτησίας είναι ένα μέσο εξωδικαστικής επίλυσης διαφορών μεταξύ των ΣΠΙ και των δανειοληπτών, γι' αυτό και σε περίπτωση ψήφισης των προτεινόμενων ρυθμίσεων ο θεσμός αυτός θα αποδυναμωθεί, με επακόλουθο το βάρος αυτό να μετακυλιστεί στο δικαστικό σύστημα.

Ο εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Συνεργατικών Εταιρειών εξέφρασε τη διαφωνία του με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου, τονίζοντας ότι η διαιτησία είναι χρήσιμος θεσμός, του οποίου οι διαδικασίες έχουν αναθεωρηθεί και βελτιωθεί σημαντικά τα τελευταία χρόνια διασφαλίζοντας τα δικαιώματα των δανειοληπτών.

Ο εκπρόσωπος του ΣΥΠΡΟΔΑΤ τόσο ενώπιον της επιτροπής όσο και με επιστολή του, ημερομηνίας 9 Φεβρουαρίου 2017, εξέφρασε τη σύμφωνη γνώμη του με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου, τονίζοντας περαιτέρω ότι οι εν λόγω πρόνοιες πρέπει να έχουν αναδρομική ισχύ, ώστε να απαγορευτεί η εκτέλεση των διαιτητικών αποφάσεων, έστω και αν αυτές έχουν ήδη εγγραφεί στο δικαστήριο, και τυχόν περιουσίες που δεσμεύτηκαν δυνάμει των αποφάσεων αυτών να αποδεσμευτούν.

Οι εισηγητές της πρότασης νόμου, αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα διαμειφθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής, προέβησαν σε περαιτέρω τροποποίηση της πρότασης νόμου τους επιφέροντας την πλήρη κατάργηση του προβλεπόμενου θεσμού της διαιτησίας στον περί Συνεργατικών Εταιρειών Νόμο και καταθέτοντας νέο αναθεωρημένο κείμενο στην επιτροπή για συνέχιση της συζήτησης.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών τόσο ενώπιον της επιτροπής όσο και με γραπτή επιστολή του, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2017, επανέλαβε ότι διαφωνεί με την πλήρη κατάργηση του θεσμού της διαιτησίας, δηλώνοντας μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τυχόν κατάργηση του εξώδικου θεσμού της διαιτησίας θα οδηγήσει σε εμπλοκή των δικαστηρίων στην όλη διαδικασία και θα καταστήσει δύσκολο το μέχρι πρότινος γρήγορο, ευέλικτο και χαμηλό σε κόστος χειρισμό των διαφορών μεταξύ ΣΠΙ και δανειοληπτών.
2. Η επιμήκυνση της διαδικασίας επίλυσης διαφορών μεταξύ ΣΠΙ και δανειοληπτών θα επιφέρει επιβολή πρόσθετων κεφαλαιακών απαιτήσεων από τα πιστωτικά ιδρύματα μέσω της αύξησης των προβλέψεων τους.
3. Η διαδικασία της διαιτησίας έχει τύχει σημαντικών βελτιώσεων τα τελευταία χρόνια.

Ο ίδιος εκπρόσωπος επέμεινε στο να παραμείνει ο θεσμός της διαιτησίας ενεργός, ενώ παράλληλα δήλωσε ότι εν τω μεταξύ θα κατατεθούν στη Βουλή αναθεωρημένοι θεσμοί που θα διέπουν τη διαιτησία.

Επιπρόσθετα, τόνισε ότι μέχρι την έναρξη της ισχύος των νέων θεσμών διαιτησίας τόσο ο Έφορος της Υπηρεσίας Συνεργατικών Εταιρειών όσο και τα ΣΠΙ δε θα προχωρήσουν σε οποιοσδήποτε διαδικασίες επίλυσης διαφορών με δανειολήπτες μέσω του θεσμού της διαιτησίας.

Ο εκπρόσωπος της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου αναφερόμενος στο θεσμό της διαιτησίας δήλωσε ότι σε χώρες όπου η πιστωτική ικανότητα των δανειοληπτών δεν είναι επαρκής είναι ορθό να υπάρχουν οι εξωδικαστικές διαδικασίες για επίλυση διαφορών, γι' αυτό και εισηγήθηκε όπως η επιτροπή εξετάσει το ενδεχόμενο της βελτίωσης των διαδικασιών του θεσμού της διαιτησίας και όχι την κατάργησή του.

Ο εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Συνεργατικών Εταιρειών επανέλαβε τη διαφωνία του με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, ενώ παράλληλα ενημέρωσε την επιτροπή ότι ο Έφορος Συνεργατικών Εταιρειών έχει παγοποιήσει τις διαδικασίες παραπομπής σε διαιτησία, έπειτα από την πληροφόρηση που είχε για τη συζήτηση της πρότασης νόμου στη Βουλή.

Η εκπρόσωπος του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου εισηγήθηκε στην επιτροπή τη βελτίωση και όχι την κατάργηση του θεσμού της διαιτησίας και τη δυνατότητα εφαρμογής του εν λόγω θεσμού και από άλλα πιστωτικά ιδρύματα.

Στη βάση των όσων διαμειφθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής και προκειμένου η επιτροπή να έχει συνολική εικόνα της διαιτητικής διαδικασίας ζήτησε με σχετική επιστολή της, ημερομηνίας 20 Φεβρουαρίου 2017, από τον πρόεδρο της Επιτροπείας της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας και τον Έφορο Υπηρεσίας Συνεργατικών Εταιρειών μελέτη περιγραφικής στατιστικής για τη διαιτητική διαδικασία που ακολουθούν τα ΣΠΙ τα τελευταία είκοσι χρόνια.

Η Υπηρεσία Συνεργατικών Εταιρειών ανταποκρίθηκε μερικώς στο αίτημα της επιτροπής αποστέλλοντας μέρος των στοιχείων που ζητήθηκαν, λόγω του ότι η συγκέντρωση αυτών απαιτεί μεγάλο χρονικό διάστημα.

Σε μεταγενέστερη συνεδρία της επιτροπής ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, αφού επανέλαβε τη διαφωνία του με την προτεινόμενη κατάργηση του θεσμού της διαιτησίας, ενημέρωσε την επιτροπή ότι έχουν δοθεί οδηγίες, έτσι ώστε να μην πραγματοποιούνται νέοι διορισμοί διαιτητών από τον Έφορο Συνεργατικών Εταιρειών και να μην καταχωρίζονται νέες αποφάσεις διαιτητών στο δικαστήριο, μέχρι να ολοκληρωθεί η συζήτηση της εν λόγω πρότασης νόμου ενώπιον της επιτροπής. Ο ίδιος εκπρόσωπος, πέραν της γενικής διαφωνίας του προς τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, δήλωσε τα ακόλουθα:

1. Όσον αφορά την πρόνοια για διακοπή των εκκρεμοσών διαιτητικών υποθέσεων, επισήμανε ότι αυτή είναι ασαφής, γιατί δεν καθορίζεται το στάδιο της διαδικασίας διαιτησίας το οποίο θα εμπίπτει στις πρόνοιες της νομοθεσίας.
2. Όσον αφορά τα έξοδα που προκύπτουν από τις διαιτητικές διαδικασίες οι οποίες θα διακοπούν, δήλωσε ότι πρέπει να καθορισθεί ο τρόπος καταμερισμού τους.

3. Όσον αφορά τις εκκρεμείς διαδικασίες που διακόπτονται, να γίνει πρόβλεψη να δύναται να αρχίσουν εκ νέου. Σημειώνεται ότι με την εν λόγω θέση συμφώνησε ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος και οι εκπρόσωποι της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας Λτδ και της Υπηρεσίας Συνεργατικών Εταιρειών.

Οι εκπρόσωποι της Υπηρεσίας Συνεργατικών Εταιρειών, παρ' όλο που διαφώνησαν με την προτεινόμενη κατάργηση του θεσμού της διαιτησίας, εισηγήθηκαν στην επιτροπή, στην περίπτωση που η προτεινόμενη κατάργηση ψηφιστεί σε νόμο, να καταργηθούν και όλες οι προσωρινές διαταγές μη αποξένωσης περιουσίας οι οποίες εκδόθηκαν στα πλαίσια των διαδικασιών διαιτησίας δυνάμει του άρθρου 51 του υφιστάμενου νόμου περί Συνεργατικών Εταιρειών.

Σημειώνεται ότι το Υπουργείο Οικονομικών, σε μεταγενέστερο της εν λόγω συνεδρίας στάδιο, απέστειλε γραπτό υπόμνημα, ημερομηνίας 13 Μαρτίου 2017, με τις θέσεις του υπουργείου και σχετικά στοιχεία αναφορικά με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου, όπως αυτή έχει διαμορφωθεί από τους εισηγητές της. Ειδικότερα, στο εν λόγω υπόμνημα αναφέρονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Στο παρόν στάδιο υπάρχουν 1 860 λογαριασμοί συνολικού ύψους €291,1 εκατομ. για τους οποίους είτε έχει εκδοθεί σχετική διαιτητική απόφαση χωρίς να καταχωρισθεί στο δικαστήριο είτε έχει ασκηθεί έφεση εναντίον της διαιτητικής απόφασης χωρίς να έχει ακόμα εξεταστεί. Περαιτέρω, υπάρχουν 873 λογαριασμοί, συνολικού ύψους €150,89 εκατομ., για τους οποίους η διαιτητική διαδικασία είναι σε εξέλιξη.
2. Η προτεινόμενη πρόνοια που προβλέπει τον τερματισμό εκκρεμουσών διαδικασιών διαιτησίας ενδεχομένως να είναι αντισυνταγματική, αφού, σύμφωνα με το ίδιο υπουργείο, οι συμβάσεις δανείων περιλαμβάνουν σχετικό όρο για παραπομπή σε διαιτησία βάσει του περί Συνεργατικών Εταιρειών Νόμου και κατά συνέπεια η νομοθετική παρέμβαση σε συμβατικά δικαιώματα κρίνεται ως αντισυνταγματική. Περαιτέρω, η προτεινόμενη πρόνοια, όπως αναφέρει το ίδιο υπουργείο, ενδεχομένως να αυξήσει τις κεφαλαιακές ανάγκες της ΣΚΤ για όσες υποθέσεις έχει ήδη εκδοθεί διαιτητική απόφαση.
3. Σύμφωνα με το άρθρο 52(4) του υφιστάμενου νόμου, η χρονική προθεσμία των είκοσι μίας ημερών μετά τη γνωστοποίηση της διαιτητικής απόφασης αφορά μόνο την άσκηση του δικαιώματος έφεσης. Περαιτέρω, το ίδιο υπουργείο επισημαίνει ότι, σύμφωνα με το άρθρο 52(5) του υφιστάμενου νόμου, αν η διαιτητική απόφαση δεν έχει εφεσιβληθεί στο δικαστήριο ή αν η έφεση εγκαταλειφθεί ή αποσυρθεί, η εν λόγω απόφαση είναι τελική και εκτελείται κατά τον ίδιο τρόπο, ως εάν αυτή ήταν απόφαση πολιτικού δικαστηρίου.
4. Γίνεται εισήγηση όπως το κείμενο της πρότασης νόμου διαμορφωθεί, έτσι ώστε:
 - α. η προτεινόμενη κατάργηση της διαιτησίας να αφορά μόνο νέες διαδικασίες και για όσες διαφορές έχει οριστεί διαιτητής να ολοκληρωθεί η διαδικασία διαιτησίας σύμφωνα με την υφιστάμενη διαδικασία του άρθρου 52 του περί Συνεργατικών Εταιρειών Νόμου,
 - β. οποιαδήποτε προσωρινή διαταγή μη αποξένωσης περιουσίας εκδόθηκε δυνάμει του άρθρου 51 να ακυρώνεται αυτόματα με την έναρξη ισχύος της πρότασης νόμου,
 - γ. η ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο να μην επηρεάζει οποιοδήποτε δικαίωμα οποιοδήποτε μέρους δυνάμει οποιουδήποτε άλλου νόμου.

Η επιτροπή, με δεδομένη την πρόθεσή της για στήριξη των δανειοληπτών και ταυτόχρονα χωρίς οποιοσδήποτε ενέργειες της να αποβαίνουν ζημιολογικές για το συνεργατισμό και, αφού έλαβε υπόψη τις πιο πάνω θέσεις/επιφυλάξεις από όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, αποφάσισε να διαμορφώσει εκ νέου το κείμενο της πρότασης νόμου, έτσι ώστε οι πρόνοιές της να καταστούν πιο σαφείς αναφορικά με το χειρισμό των εκκρεμουσών διαδικασιών, όταν οι προτεινόμενες καταργήσεις των άρθρων 51 και 52 τεθούν σε εφαρμογή. Συγκεκριμένα, οι πρόνοιες της διαμορφωμένης πρότασης νόμου περιλαμβάνουν τα ακόλουθα:

1. Οποιαδήποτε διαιτητική διαδικασία άρχισε πριν από την έναρξη της ισχύος του προτεινόμενου νόμου και για την οποία δεν έχει εκδοθεί σχετική διαιτητική απόφαση να διακόπτεται.
2. Οποιοσδήποτε προσωρινές διαταγές μη αποξένωσης περιουσίας έχουν εκδοθεί στα πλαίσια αυτών των διαδικασιών να παύουν να ισχύουν.
3. Τα έξοδα που έχουν προκύψει από τις εν λόγω διαδικασίες να καταμερίζονται εξίσου στα μέρη.
4. Οι πρόνοιες της πρότασης νόμου να μην αποκλείουν την υποβολή σε διαιτησία, σύμφωνα με τον περί Διαιτησίας Νόμο, οποιασδήποτε διαφοράς που αποτέλεσε το αντικείμενο διαιτητικής διαδικασίας η οποία έχει διακοπεί.

Υπό το φως των πιο πάνω, το νέο διαμορφωμένο κείμενο τέθηκε ενώπιον της επιτροπής για λήψη τελικής απόφασης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού ομόφωνα εισηγείται στη
2048

Βουλή την ψήφιση της υπό αναφορά πρότασης νόμου σε νόμο, όπως αυτή έχει τελικά διαμορφωθεί από την ίδια, σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής; Επειδή είναι ομόφωνο, ένα λεπτό, Άννα. Ποιοι θα μιλήσετε; Πόσοι θέλετε να μιλήσετε; Μόνο η κ. Θεολόγου; Έχει πολλούς. Σηκώστε τα χέρια σας πάνω, ανεξάρτητα της λίστας. Ωραία. Μπορούμε να το περιορίσουμε στα δύο λεπτά από τις θέσεις σας; Συμφωνείτε όλοι οι ομιλητές; Παρακαλώ κ. Θεολόγου από τη θέση σας μέχρι δύο λεπτά.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή είμαι ο εισηγητής, μπορώ να έρθω στο βήμα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπορείτε καλό.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Ευχαριστώ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ο συνεργατισμός οικοδομήθηκε, για να στηρίξει τον εργάτη, τον αγρότη και το βιοπαλαιστή και να τον προφυλάξει από την τοκογλυφία των τότε τοκογλύφων που άρπαζαν την περιουσία. Ο συνεργατισμός, αν και ήταν μια αναγκαιότητα, για να στηρίξει τους αδυνάτους, σήμερα δεν είναι πλέον ο ίδιος που είχε ως επίκεντρό του τον άνθρωπο. Εμείς οι βουλευτές ή τουλάχιστον αυτοί που ψήφισαν τελευταία σχετικά νομοσχέδια και τον έχουν μετατρέψει σε ακόμα μια εμπορική τράπεζα αφαίρεσαν ταυτόχρονα την ψυχή του συνεργατισμού. Ο συνεργατισμός είχε ως κινητήριο μοχλό του την ιδιότητα του μέλους της τοπικής συνεργατικής εταιρείας. Σήμερα από 350 ΣΠΙ έχουμε μόνο ένα, με μέτοχο το κράτος και με άδεια λειτουργίας του ως μιας κοινής εμπορικής τράπεζας.

Η αναγκαιότητα της κατάθεσης της πρότασής μας προκύπτει από τα πιο πάνω γεγονότα, αφού δεν μπορεί ο συνεργατισμός, που είναι πλέον μετοχικός, να έχει τα προνόμια που διατηρούσε, δηλαδή της παραπομπής σε διαιτησία για διαφορές με τα μέλη του, και να μπορεί να δεσμεύει μονομερώς περιουσία χωρίς απόφαση δικαστηρίου, δηλαδή να επιβάλλει memo. Η πρότασή μας, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αναγνωρίζει τις ανωμαλίες που υπήρξαν στη χρήση της διαδικασίας της διαιτησίας, που πλέον κατάντησε κατάχρηση, αφού διορίζονταν διαιτητές οι πρώην υπάλληλοι ή λειτουργοί του συνεργατισμού, οι οποίοι δεν ακολουθούσαν διαδικασίες δίκαιης δίκης και δε σέβονταν τα δικαιώματα των δανειοληπτών μελών τους.

Σήμερα υπάρχουν χιλιάδες διαιτητικές αποφάσεις εναντίον των μελών του συνεργατισμού που έχουν κλειδώσει παράνομες χρεώσεις, υψηλά επιτόκια, παράνομα επιτόκια, που δε λήφθηκαν υπόψη με βάση το συμβατικό καθορισμένο επιτόκιο, όπως η πρόσφατη απόφαση του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου με βάση το επιτόκιο της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας. Η ψήφιση σήμερα της πρότασής μας προστατεύει τους νυν δανειολήπτες του συνεργατισμού, αλλά δυστυχώς είναι πολύ αργά για αρκετές χιλιάδες συμπατριώτες μας που έχουν καταστραφεί οικονομικά με τις προηγούμενες διαιτητικές αποφάσεις.

Θέλω να πιστεύω ότι ως αντιπρόσωποι του λαού θα σταθούμε στο ύψος που ζητά η κοινωνία από εμάς και ελπίζω να μην ακολουθήσουν ορισμένοι την πεπατημένη του εκφοβισμού και της κινδυνολογίας, επειδή θα αποκαταστήσουμε το δίκαιο.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Περδικής. Από τη θέση του, μέχρι δύο λεπτά.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είπατε, κύριε Πρόεδρε, εκ παραδρομής, μες στα πολλά που δυστυχώς σας ταλαιπωρούν, στην αρχή της συνεδρίασης ότι αμφισβητήθηκε το επείγον αυτού του θέματος. Θα κάμω αναφορά στο επείγον που ζητήσαμε να ψηφιστεί, για να τεκμηριώσω ακριβώς τη σημασία και την ανάγκη αυτού του νομοσχεδίου. Διότι και αυτή την ώρα που μιλούμε, αγαπητέ κύριε Πρόεδρε, ακόμα και ψες μας έστειλαν πληροφόρηση με φωτοτυπίες ότι ο συνεργατισμός συνεχίζει να εφαρμόζει καταχρηστικά αυτή την παρωχημένη διαδικασία εις βάρος των δανειοληπτών, με τον τρόπο που περιέγραψε πριν η κ. Θεολόγου, για να μη χρονοτριβώ. Είναι μια διαδικασία η οποία είναι από το χρονοντούλαπο δυστυχώς της ιστορίας του συνεργατισμού, ωραία διαδικασία, είναι από την εποχή όπου υπήρχε απεριόριστη και αλληλέγγυα η ευθύνη μεταξύ των μελών του συνεργατισμού, έλυαν οικογενειακά, ας πούμε, τις διαφορές τους μέσα στο συνεργατισμό, γιατί ήταν συνεργατισμός, τα μέλη ήταν αυτοί οι οποίοι ήταν και ιδιοκτήτες του συνεργατισμού.

Σήμερα ο συνεργατισμός, ελέω τρόικας, ελέω κρίσης, ελέω Βουλής, ελέω κυβέρνησης, ελέω όλων αυτών τέλος πάντων, έχει γίνει ένα κανονικό πιστωτικό ίδρυμα και είναι το μοναδικό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ελέω ελεημοσύνης, κύριε!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...είναι το μοναδικό πιστωτικό ίδρυμα που έχει αυτό το εργαλείο. Είναι καταχρηστικό και είναι εις βάρος των ίδιων των δανειοληπτών.

Πρέπει να πω κάτι το οποίο οφείλω να το πω. Το λέω και ως απολογία προς τους συναδέλφους βουλευτές της επιτροπής Εμπορίου, τους οποίους και εγώ και η κ. Θεολόγου τους ταλαιπωρήσαμε, γιατί επιμέναμε να πετύχουμε το καλύτερο, να σταματήσουμε δηλαδή τις διαιτησίες που βρίσκονται σε εξέλιξη, να σταματήσουμε την εγγραφή στο δικαστήριο διαιτησιών, γιατί όλα αυτά κατά τη δική μου την αντίληψη είναι καταχρηστικά, έγιναν εις βάρος των δανειοληπτών, των μελών του συνεργατισμού, σε μια διαδικασία λανθασμένη. Επειδή το κλίμα και η περιρρέουσα ατμόσφαιρα μας έχει κάνει πικιον να φοούμεστε τζιαι το γιαιούρι, να μην αγγίζουμε θέματα τα οποία και πιθανόν να υπάρχουν να είναι αντισυνταγματικά, καταλήξαμε σε αυτή τη συντηρητική πρόταση που έχετε μπροστά σας, που είναι και ομόφωνη. Δεν είμαστε πλήρως ικανοποιημένοι, και μιλώ και εκ μέρους της κ. Θεολόγου, αλλά μέσα στο κλίμα που έχει δημιουργηθεί, που η Βουλή πρέπει να προσέχει την κάθε της κίνηση σε ό,τι αφορά τη συνταγματικότητα, είναι κατ' οικονομίαν το καλύτερο που μπορούσαμε να πετύχουμε. Ελπίζω να ψηφιστεί και να τεθεί άμεσα σε εφαρμογή.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Ευσταθίου.

Γίνεται από τη θέση σας, κύριε Ευσταθίου;

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Όχι, ο λόγος είναι επειδή θα διαφοροποιηθώ.

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Συμφωνώ απόλυτα με τις εισηγήσεις και τις παρατηρήσεις των προηγούμενων συναδέλφων. Όντως, το συνεργατικό κίνημα ήταν η απάντηση στην τοκογλυφία και στην εκμετάλλευση των τραπεζών και των τοκογλύφων του Κύπριου πολίτη. Με την πάροδο του χρόνου το συνεργατικό κίνημα εξελίχθηκε και εξελίσσεται σε τράπεζα και δεν υπάρχει καμία αμφιβολία περί τούτου.

Είχαν κατά το παρελθόν δουλέψει με επιτυχία κάποιοι θεσμοί οι οποίοι προστάτευαν το μέλος και το χρεώστη και το βασικό όπλο αυτών ήταν η διαιτησία. Τι ήταν η διαιτησία; Προκειμένου να αποφευχθεί η αγωγή, διότι καταργουμένης της διαιτησίας θα δείτε χιλιάδες αγωγών εναντίον των οφειλετών, με τη διαφορά ότι σε αυτές τις περιπτώσεις οι οφειλέτες θα κληθούν να πληρώσουν πέντε, έξι και δέκα χιλιάδες ευρώ στον κάθε δικηγόρο που θα εμφανίζεται εναντίον τους για έκδοση απόφασης υπέρ των τραπεζών, των πιστωτικών ιδρυμάτων. Ακριβώς η διαιτησία είχε αυτό το χαρακτήρα. Ατελώς, ταχύτατα, με διαφάνεια και με ανθρωπιά να ξεκινήσει να επιλυθεί διαφορά, όχι οφειλή. Βέβαια, όταν ψηφίζουμε, να είμαστε σοβαροί και να ξέρουμε τι κάμνουμε. "Διαφορά" είναι αυτό το οποίο προσπαθούμε να δώσουμε, να προσδώσουμε στα χρέη και στις οφειλές μέσω διαμεσολάβησης, μέσω αυτού που λέμε "αναδιάρθρωση", μέσω αυτού που λέμε "ευκολία", ώστε να τροποποιηθεί η σύμβαση δανείου. Αυτή ήταν η διαιτησία.

Το να καταργήσουμε τη διαιτησία, επειδή με την πάροδο του χρόνου αυτή εξελίχθηκε σε μια παρωδία διαδικασίας, δεν είναι η καλύτερη προσφορά. Τη διαιτησία θα πρέπει να την προστατεύσουμε, είναι το καταφύγιο των οφειλετών. Και ξέρετε, να σας πω και κάτι άλλο, το μόνο βαρίδι σε αυτούς οι οποίοι πιθανότατα στο μέλλον να αγοράσουν το συνεργατισμό και να τον μετατρέψουν καθαρά σε τράπεζα ήταν η διαιτησία. Καταργουμένης της διαιτησίας, δεν υπάρχει καμία απολύτως διαφορά μεταξύ οποιουδήποτε συνεργατικού και εμπορικής τράπεζας. Επομένως -και, συμφωνώ, υπήρξαν καταχρήσεις- αντί λοιπόν να προστατεύσουμε τους οφειλέτες και να τους πούμε τα δικαιώματά τους στη διαιτησία, ότι δεν είναι δική οφειλή, αλλά διαδικασία η οποία τους επιτρέπει να απαιτήσουν αναδιάρθρωση ή τουλάχιστον έναν εξωραϊσμό του χρέους τους, την καταργούμε. Αυτοί οι οποίοι πανηγυρίζουν -και το λέω με πάσα γνώση λόγου- είναι οι εμπορικές τράπεζες, οι οποίες έχουν πλέον το ίδιο καθεστώς και την ίδια προσέγγιση, και οι δικηγόροι. Χιλιάδες, μιλούμε για εκατοντάδες χιλιάδες, ίσως εκατομμύρια, που θα κληθούν να πληρώνουν πλέον για κάθε αγωγή συνολικά οι οφειλέτες.

Επομένως, πάνω σε αυτή τη βάση, κατανοώντας και τους λόγους για τους οποίους έγινε η προσπάθεια τροποποίησης, βλέπω την καλοπιστία, δεν μπορώ να συμφωνήσω. Αυτό το οποίο θα έπρεπε να κάνουμε είναι να ενημερώσουμε τους οφειλότες για τα δικαιώματά τους. Έχουν δικαίωμα να απαιτήσουν από το συνεργατικό αναδιάρθρωση. Και ξέρετε, υπάρχει και ένα οξύμωρο σχήμα. Πριν λίγη ώρα όλοι μας είχαμε εξάρει το ρόλο του Ενιαίου Φορέα, ακριβώς διότι προσπαθεί να απαμβλύνει αυτή την κατάσταση πραγμάτων μέσω της αναδιάρθρωσης. Αυτό στερούμε από τα μέλη και τους οφειλότες των συνεργατικών. Γι' αυτό θα καταψηφίσω, τουλάχιστον προσωπικώς, την πρόταση νόμου, διότι ακριβώς δεν εξυπηρετεί, αντιθέτως επιβαρύνει τους οφειλότες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Βότσης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ένα λεπτό, κύριε Βότση, αν επιτρέπεται.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Απλώς, και απολογούμαι στους συναδέλφους, είχαμε κάτι συμφωνήσει. Κάματε μία πρόταση, την αποδεχτήκαμε, ότι στην κ. Θεολόγου, η οποία κατέθεσε την πρόταση νόμου, θα της δοθεί περισσότερος χρόνος και οι υπόλοιποι συνάδελφοι θα τοποθετηθούν από τη θέση τους μέχρι δύο λεπτά. Ε, θα σεβόμαστε τούτα που συμφωνούμε μεταξύ μας ή όχι;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, ο κ. Ευσταθίου ήταν ειδική περίπτωση, διότι διαφοροποιείται από το κόμμα του, και ελπίζω ότι οι υπόλοιποι θα το σεβαστούν.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ωραία! Από τη θέση τους και μέχρι δύο λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ότι δε θα ζητήσουμε και δευτερολογίες και τριτολογίες και ούτως καθεξής. Και αντιλαμβάνομαι τα επιχειρήματα και τα αντιεπιχειρήματα ακούστηκαν στην επιτροπή. Εδώ είναι οι πολιτικές που πρέπει να εξηγούνται πιο γενικά, όχι τόσο έτσι...

Ο κ. Βότσης έχει το λόγο.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Τηρώντας τα χρονοδιαγράμματα, πρώτ' απ' όλα να ευχαριστήσω ως πρόεδρος της επιτροπής τον Πρόεδρο της Βουλής, ο οποίος έκαμε αποδεκτό το αίτημα να είναι κατεπείγον σήμερα αντί δεκαπέντε ημέρες, γιατί έτοιμη η επιτροπή ήταν τη Δευτέρα, γιατί έχουν γίνει τροπολογίες από τις αρχικές προτάσεις όπως είχαν κατατεθεί.

Έχουν δίκαιο και οι δύο οι οποίοι έχουν μιλήσει, πλευρές, ας το πούμε ότι υπήρξαν δύο προσεγγίσεις. Προβληματίστηκε και η επιτροπή. Απλώς, θα πούμε ότι ήδη ο πολίτης έχει εργαλείο, για να μπορέσει να πετύχει διακανονισμό, το Χρηματοοικονομικό Επίτροπο, ο οποίος λειτουργεί πολύ, πολύ σωστά. Επίσης η επιτροπή, ενημερώνει και την ολομέλεια, όλοι μας έχουμε πει ότι, αν όντως ένα νέο μοντέλο διαιτησίας στο συνεργατισμό, αλλά και στις άλλες τράπεζες πλέον μπορεί να είναι ενώπιόν μας -γιατί η κυβέρνηση είναι που μας είπε ότι δέχεται ότι έχουν γίνει όλα αυτά που κατηγορείται ο θεσμός της διαιτησίας και μας έβαλε πέντε εισηγήσεις πώς θα βελτιώσουμε τα πράγματα- εμείς είπαμε θα καταργήσουμε το συγκεκριμένο μοντέλο και, όποτε είναι έτοιμη η κυβέρνηση να μας φέρει το καλύτερο ιδανικό μοντέλο, πολύ ευχαρίστως να το κουβεντιάσουμε. Μάλιστα, μπορεί να κάνουμε και δική μας πρόταση, αν χρειαστεί.

Άρα, καταργούμε σήμερα αυτό το μοντέλο, είμαστε σε επαφή με την κυβέρνηση, για να δούμε αν υπάρχει κάτι καλύτερο, εν τω μεταξύ υπάρχει ο ombudsman, ο οποίος είναι εκεί, για να πάει ο κόσμος να βρει δίκαιο στα αιτήματά του, και απλώς να πω, για να ξέρουμε όλοι τι ψηφίζουμε, πολύ σύντομα, ότι απ' εδώ και στο εξής καταργούνται οι διαιτησίες και αυτή η κατάργηση που ψηφίζουμε αφορά και όλες τις περιπτώσεις για τις οποίες έχει ξεκινήσει η διαδικασία, αλλά δεν υπάρχει απόφαση από το διαιτητή για τη συγκεκριμένη περίπτωση. Όλα αυτά περιλαμβάνονται στην κατάργηση.

Να πω ότι στην επιτροπή είμαστε ομόφωνα τα μέλη για το τελικό κείμενο, με επιφύλαξη όμως ότι θα

είχαν ενημερωθεί οι ομάδες. Δεν ξέρω αν θα υπάρξει οποιαδήποτε διαφοροποίηση τώρα στην ολομέλεια από κάποιες ομάδες. Εμείς θα υποστηρίξουμε την τελική πρόταση νόμου όπως έχει γίνει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κώστας Κώστα από το βήμα.

Κ. ΚΩΣΤΑ:

Αναγκαστικά.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Έν' πολλές κόλλες που βαστάς!

Κ. ΚΩΣΤΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δε θα πρέπει σε καμιά περίπτωση να παραγνωρίσουμε το γεγονός ότι ο θεσμός της διαιτησίας στο συνεργατισμό είναι μια διαδικασία λιγότερο χρονοβόρα και κυρίως όχι τόσο κοστοβόρα όσο η διαδικασία προσφυγής στο δικαστήριο. Θα πρέπει όμως παράλληλα να τονίσουμε ότι ο δανειολήπτης, αν κατατεθεί η απόφαση της διαιτησίας στο δικαστήριο, θα πρέπει και πάλι να καταφύγει σε δικηγόρους και άρα με πολύ πιο αυξημένο κόστος. Δεν πρέπει επίσης να ξεχνούμε τη βελτίωση του θεσμού τα τελευταία χρόνια με τον καθορισμό κριτηρίων για τους διαιτητές, οι οποίοι βέβαια μπορεί πλέον να μην είναι υπάλληλοι των συνεργατικών ιδρυμάτων όπως ήταν στο παρελθόν, αλλά αυτοί ορίζονται από τον Έφορο Υπηρεσίας Συνεργατικών Εταιρειών, δηλαδή την εποπτική αρχή της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας, που αποτελεί ουσιαστικά το ένα από τα δύο μέρη που οδηγείται στο δικαστήριο. Το κυριότερο όμως είναι το γεγονός ότι δυστυχώς σε πάρα πολλές περιπτώσεις υποθέσεων διαιτησίας οι δανειολήπτες αναγκάστηκαν να αποδεχτούν το αποτέλεσμα της, που ήταν η απαράδεκτη επιβολή πολύ υψηλού επιτοκίου, το οποίο έχει γονατίσει κυριολεκτικά εκατοντάδες οικογένειες. Και όλα αυτά έχουν αποδειχθεί στις συνεδρίες της επιτροπής Εμπορίου κυρίως από τις μαρτυρίες ενός πολύ σημαντικού θεσμού, που φαίνεται ότι κάνει πολύ καλά τη δουλειά του, του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου κ. Παύλου Ιωάννου.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κατά τη συζήτηση της πρότασης νόμου στην επιτροπή Εμπορίου ως κόμμα δε λαϊκίσαμε, δεν πλειοδοτήσαμε σε μια προσπάθεια να καρπωθούμε πολιτικό όφελος, συνηγορώντας σε απόψεις που μπορεί να παρουσιάζονταν ως οι καλύτερες για τον κόσμο που υποφέρει από τα δάνεια και τα υψηλά επιτόκια, αλλά που είτε ήταν αντισυνταγματικές είτε συγκρούονταν με άλλες νομοθεσίες. Σε όλη αυτή την πορεία των πέντε μηνών κρατήσαμε μια ισορροπημένη και σοβαρή στάση, προσπαθώντας να βρούμε την καλύτερη λύση, αυτήν που δε θα ήταν αντισυνταγματική και άρα σύντομα θα κατέρρεε, με αποτέλεσμα η όλη προσπάθεια να κατέληγε στο κενό. Κυρίως όμως ως κόμμα είχαμε έναν και μοναδικό στόχο, την προστασία των δανειοληπτών, την προστασία των συμπολιτών μας που ρίχνουν το υστέρημά τους σε μία μαύρη τρύπα που ονομάζεται "δάνειο με τεράστιο επιτόκιο". Παράλληλα, είπαμε και στην επιτροπή το λέμε και τώρα ότι η λύση θα έπρεπε να ήταν τέτοια, που δε θα έθετε σε κίνδυνο το συνεργατισμό. Στις συνεδρίες ως ΑΚΕΛ δεν είπαμε την τελική μας τοποθέτηση για το θέμα και δεν τοποθετηθήκαμε υπέρ όπως γινόταν σε κάθε συνεδρία από κάποιους συναδέλφους...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κώστα, παρ' όλο που εν μιλάτε συχνά, αν μπορείτε να τηρήσουμε τη συμφωνία...

Κ. ΚΩΣΤΑ:

Τελειώνω, Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...όπως και δε θα δώσω και λόγο για δευτερολογίες.

Κ. ΚΩΣΤΑ:

Απλούστατα γιατί το κείμενο της πρότασης νόμου άλλαξε συνολικά πέντε φορές, με το τελικό κείμενο που έχουμε μπροστά μας σήμερα να έχει διαμορφωθεί μόλις την περασμένη Τρίτη. Και αναγκάζομαστε, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να κάνουμε αυτή την αναφορά, γιατί, ενώ ως κόμμα σοβαρό και υπεύθυνο δεν μπορούσαμε να πούμε οτιδήποτε πριν την κατάθεση τελικού κειμένου και τη μελέτη του, κάποιιοι δυστυχώς σε αναφορές τους σε μέσα κοινωνικής δικτύωσης, αλλά και αλλού μας κατηγορούσαν ότι δε λέμε τη

θέση μας, γιατί είμαστε εναντίον της πρότασης, διότι με τη σιωπή μας στηρίζουμε τις απαράδεκτες αποφάσεις σε βάρος των δανειοληπτών. Απλώς, θα θέλαμε να τονίσουμε ότι αυτό το κείμενο που έχουμε σήμερα ενώπιόν μας δεν περιέχει αντισυνταγματικές πρόνοιες, που θα δημιουργούσαν σοβαρά προβλήματα, πρόνοιες οι οποίες αφαιρέθηκαν μετά από έντονες προσπάθειες κάποιων κομμάτων, συμπεριλαμβανομένου και του ΑΚΕΛ.

Κύριε Πρόεδρε,

Θα ψηφίσουμε την πρόταση νόμου όπως έχει διαμορφωθεί, υπενθυμίζοντας ότι το Υπουργείο Οικονομικών έχει αναλάβει την υποχρέωση να ετοιμάσει μία ολοκληρωμένη πρόταση για διαιτησία για όλα τα πιστωτικά ιδρύματα, την οποία ελπίζουμε ότι θα παρουσιάσει σύντομα. Η ευθύνη πλέον βαραίνει την κυβέρνηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Μυριάνθους αυστηρά στα δύο λεπτά.

Η. ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Αναμφίβολα, κύριε Πρόεδρε, ο θεσμός της διαιτησίας ήταν ένας θεσμός ο οποίος μπορούσε με πολύ χαμηλό κόστος να επιλύσει τις διαφορές μεταξύ των συνεργατικών ιδρυμάτων και των δανειοληπτών. Η πραγματικότητα είναι ότι το βέλτιστο θα ήταν ο θεσμός αυτός να τύγχανε βελτίωσης και αναμέναμε ότι από πλευράς κυβέρνησης θα μπορούσε να υπάρξει η κατάθεση ενός συγκεκριμένου νομοσχεδίου που να βελτιώνει το συγκεκριμένο θεσμό. Παρ' όλα αυτά, η καθυστέρηση στο συγκεκριμένο ζήτημα, αλλά και η δέσμευση από πλευράς κυβέρνησης ότι θα καταθέσει σχετικό νομοσχέδιο δεν άφηνε περιθώριο με τον τρόπο που λειτουργούσε μέχρι σήμερα ο συνεργατισμός στα θέματα διαιτησίας να το αφήσουμε να εξελιχθεί όπως εξελισσόταν. Αναμφίβολα, η κατάργηση του συγκεκριμένου θεσμού της διαιτησίας αντιλαμβανόμαστε σίγουρα ότι μπορεί, ναι, να επιβαρύνει με επιπλέον δικηγορικά έξοδα τους δανειολήπτες. Παρ' όλα αυτά, όπως έχει αναφέρει και ο πρόεδρος της επιτροπής ο κ. Βότσης, υπάρχουν άλλα εργαλεία τα οποία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Η. ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

...μπορεί να χρησιμοποιήσει ο δανειολήπτης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η. ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Ως εκ τούτου, αυτό που κάνουμε έκκληση προς την κυβέρνηση είναι, παρά την κατάργηση του συγκεκριμένου θεσμού, να καταθέσει το συντομότερο νομοσχέδιο το οποίο να βελτιώνει το συγκεκριμένο θεσμό και είμαστε έτοιμοι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Η. ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

...να το στηρίξουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Ανδρέας Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αυτή η πρόταση νόμου θα βοηθήσει τα μέγιστα τους δανειολήπτες στο συνεργατισμό. Θα καταργήσει ουσιαστικά ένα προνόμιο, ο ίδιος ο συνεργατισμός εδιόριζε το διαιτητή, για να βγάλει απόφαση. Και πέστε μου, όταν εγώ είμαι ο εργοδότης, αν ο υπάλληλος που εγώ αποφασίζω να εργοδοτήσω θα βγάλει δίκαια απόφαση προς όφελος και των δύο πλευρών! Δεν απαγορεύει κανένας στο συνεργατισμό -όπως και σε κανένα πιστωτικό ίδρυμα- να πάει σε διαιτησία με τον περί Διαιτησίας Νόμο, όπου εκεί συμφωνούν και τα δύο μέρη το διαιτητή και όχι το ένα μέρος. Διότι δεν πρέπει να ξεχνάμε ότι ο συνεργατισμός είναι το πιστωτικό ίδρυμα το

οποίο έχει στηριχθεί με €1,7 δισεκατομ. από το φορολογούμενο πολίτη, όχι από τους μετόχους. Και όφειλε ο συνεργατισμός να είναι διπλά και τριπλά προσεκτικός εξυπηρετώντας ακριβώς αυτό τον πολίτη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ολοκληρώνω, κύριε Πρόεδρε.

Οι νομοθεσίες οι οποίες έχουμε ψηφίσει και δίδουν όπλα στο δανειολήπτη -είτε αφορούν τα πανωτόκια είτε τους τόκους υπερημερίας είτε το δικαίωμα του δανειολήπτη να υποβάλει πρώτος αίτηση στο δικαστήριο- δεν ισχύουν στην περίπτωση του συνεργατισμού, επειδή ακριβώς είχε το δικαίωμα της μονομερούς διαιτησίας. Άρα, δίδουμε αυτή τη στιγμή όλα τα όπλα που έχουμε δώσει ως κοινοβούλιο στους δανειολήπτες των άλλων πιστωτικών ιδρυμάτων και στους δανειολήπτες του συνεργατισμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Κατάργηση του ΜΕΡΟΥΣ XII και του ΜΕΡΟΥΣ XIII του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τερματισμός εκκρεμουσών διαδικασιών. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε σε ψηφοφορία. Γρήγορα, τρέξε, κύριε Λουκαΐδη. Κύριε Λιλλήκα, κύριε Γεωργίου, τρέξετε. Να περιμένουμε τζιαι για τον κ. Μαυρίδη ή...

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Πάλε εγώ; Ψηφίστε τζιαι έν' εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ψηφίστε.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Καθυστέρηση στο κοινοβούλιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είντα μ' που; Ήρτες, έκατσες, εξήλωσες μας το σύστημα, ρε Μάριε, τζιαιαμαί. Είντα μ' που 'καμες; Παρακαλώ, ψηφίστε.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Πάλι; Εψηφίσαμεν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, από την αρχή, διότι κάτι έκαμε ο Μάριος τζιαιαμαί τζιαι έσυρεν τα ίσια πάνω.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε παρόντες.

Τριάντα τέσσερις υπέρ και ένας κατά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ να προχωρήσουμε σε ψηφοφορία.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις παρόντες.

Τριάντα δύο υπέρ και ένας κατά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το υπ' αριθμόν 17 θέμα ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 18 και 19 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία. Εδώ τελειώσαμε τη νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με τον κατάλογο που σας έχει δοθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τους υπουργούς	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2017 Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.048-2017).	Παιδείας και Πολιτισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.049-2017).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
3. Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.050-2017).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Ο περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.051-2017).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
5. Ο περί της Καταπολέμησης της Χειραγώγησης Αθλητικών Γεγονότων Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.052-2017).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Παιδείας και Πολιτισμού
6. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.053-2017).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
7. Ο περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.054-2017).	Παιδείας και Πολιτισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
8. Ο περί Πρωτοβουλίας των Πολιτών Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.055-2017).	Οικονομικών	Νομικών
9. Ο περί Διεθνούς Εμπορικής Διαιτησίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών

	(Αρ. Φακ. 23.01.058.056-2017).		
10.	Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.023-2017).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
11.	Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Εισφορές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.024-2017).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
12.	Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Ηλεκτρολογικός Εξοπλισμός Χαμηλής Τάσης) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.025-2017).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
13.	Οι περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Εγκαταστάτες Τεχνικών Συστημάτων Κτιρίου) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.011-2017).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
14.	Διορθωμένη έκθεση, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2017, όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού προς το Θεατρικό Οργανισμό Κύπρου (Πίνακας αρ. 1 του 2016), διορθωμένος σύμφωνα με το άρθρο 4 του περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου του 2014 Νόμου του 2014 [Ν. 33(II)/2013]. (Αρ. Φακ. 10.04.002.001).	Παιδείας και Πολιτισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
15.	Τριετής αναλογιστική έκθεση του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ημερομηνίας 13 Μαρτίου 2017, για τα έτη 2014-2017, σύμφωνα με το άρθρο 76(2) του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου [Ν. 9(I)/2010]. (Αρ. Φακ. 11.06.003).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
16.	Τριμηνιαία έκθεση προόδου, ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2017, από τον Έφορο Φορολογίας για την κατάσταση των οφειλόμενων φόρων για το τέταρτο τρίμηνο του 2016, σύμφωνα με την παράγραφο 15 του Δέκατου Παραρτήματος του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου [Ν. 95(I)/2000]. (Αρ. Φακ. 13.36.002).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
17.	Έκθεση με ημερ. 21 Μαρτίου 2017 για μεταφορά πιστώσεων από τον Κυπριακό Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών σύμφωνα με το άρθρο 4(3) του περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών Νόμου του 2016. [Ν. 25(II)/2016]. (Αρ. Φακ. 10.04.002.001).	Επίτροπο Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών εκ μέρους του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
18.	Ενημερωτικός κατάλογος, με ημερομηνία	Παιδείας και Πολιτισμού	Οικονομικών και

21 Μαρτίου 2016 στον οποίο περιλαμβάνονται επακριβή στοιχεία για τις κενωθείσες θέσεις, τη διάρκεια των αναγκών που προέκυψαν και την ημερομηνία πρόσληψης και λήξης συμβολαίου που δίδεται σε συμβασιούχο ή αναπληρωτή εκπαιδευτικό λειτουργό για την κάλυψη των αναγκών αυτών χωρίς αναφορά σε προσωπικά στοιχεία για τον μήνα Ιανουάριο του 2017, σύμφωνα με το άρθρο 16 (3) του περί Προϋπολογισμού του 2014 Νόμου του 2013 [Ν. 52(ΙΙ)/2013]. (Αρ. Φακ. 15.27.001).

Προϋπολογισμού

Έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Έκθεση ημερομηνίας 6 Μαρτίου 2017 της Διαχειριστικής Επιτροπής του Κεντρικού Αρχείου Πληροφοριών για Εκδότες Ακάλυπτων Επιταγών για την περίοδο 2016. (Αρ. Φακ. 13.29.003.002).	Διοικήτη της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Εισήγηση του Υπουργικού Συμβουλίου για το διορισμό Επιτρόπου Διοικήσεως. (Αρ. Φακ. 23.10.002.001).	Πρόεδρο της Κυπριακής Δημοκρατίας	Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως

Προτάσεις νόμου	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.02.058.030-2017).	Γεώργιο Προκοπίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
2. Ο περί της Αξιοποίησης Κρατικής Περιουσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.02.058.031-2017).	Αβέρωφ Νεοφύτου, Μάριο Μαυρίδη και Ονούφριο Κουλλά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και Άγγελο Βότση και Μαρίνο Μουσιούττα εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Έχουν δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.626, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να απαντήσει ως προς τον αριθμό των κτιρίων που ενοικιάζει η Κυπριακή Δημοκρατία από ιδιώτες τα οποία δεν έχουν πιστοποιητικό τελικής έγκρισης. Τι ενοίκια καταβάλλονται γι' αυτά τα κτίρια και σε ποιους ανήκουν;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.627, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Έχει πραγματοποιηθεί οικονομικός έλεγχος πρόσφατα στην Κυπριακή Ομοσπονδία Θαλάσσιου Σκι;
2. Εάν έχει πραγματοποιηθεί έλεγχος, τότε ποια είναι τα αποτελέσματα;
3. Εάν δεν έχει πραγματοποιηθεί έλεγχος, πότε προγραμματίζεται να γίνει;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.628, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Εξ όσων έχω ενημερωθεί, στον υδατοφράκτη Πολεμιδιών διάφοροι ψαρεύουν, ενώ γνωρίζουν την ακαταλληλότητα και ταυτόχρονα την επικινδυνότητα των συγκεκριμένων ψαριών για την ανθρώπινη υγεία. Παρ' όλα αυτά, εξακολουθούν να ψαρεύουν.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε τι μέτρα θα προβεί, ούτως ώστε να εξαλειφθεί το φαινόμενο ψαρέματος στο συγκεκριμένο υδατοφράκτη.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.629, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Η Κυπριακή Ομοσπονδία Θαλάσσιου Σκι πραγματοποιεί προπονήσεις αθλητών στον υδατοφράκτη Πολεμιδιών. Στη συνεδρία της επιτροπής Περιβάλλοντος, στις 8 Μαρτίου 2017, έγινε ξεκάθαρο ότι ο συγκεκριμένος υδατοφράκτης είναι ακατάλληλος για κάθε είδους δραστηριότητα λόγω της ρύπανσής του, που τον καθιστά επικίνδυνο για την υγεία και το περιβάλλον.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε τι μέτρα θα προβεί, ούτως ώστε να τερματιστούν οι οποιοσδήποτε δραστηριότητες διεξάγονται στον υδατοφράκτη.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.630, ημερομηνίας 13 Μαρτίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια λατομεία λειτουργούν νόμιμα σε κάθε επαρχία (ονομαστικά) και ποια λειτουργούν παράνομα. Επίσης, σε πόσα μεταλλεία έχει γίνει περιβαλλοντική αποκατάσταση, σε πόσα θα γίνει και πότε; Τέλος, να επισυναφθεί ο κατάλογος των μεταλλείων και λατομείων από το 1974 μέχρι και σήμερα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.631, ημερομηνίας 13 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Εδώ και μερικούς μήνες οι κάτοικοι πλησίον του λιμανιού της Λάρνακας κάνουν παράπονα για οχληρία και υψηλά επίπεδα θορύβου. Στο διαδίκτυο υπάρχει βίντεο το οποίο αποδεικνύει την εκτέλεση εργασιών ακόμη και αργά το βράδυ.

Λαμβάνοντας υπόψη τις πρόνοιες του περί Αξιολόγησης και Διαχείρισης του Περιβαλλοντικού Θορύβου Νόμου 224/2004, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποιες άδειες έχουν δοθεί για εκτέλεση εργασιών που προκαλούν οχληρία και υπό ποιους όρους;
2. Υπάρχει πρόθεση να ληφθούν σοβαρά υπόψη τα παράπονα των κατοίκων της περιοχής και να προωθήσουν μέτρα επίλυσης του προβλήματος;
3. Δεδομένου του ότι υπάρχουν προβλήματα εδώ και πολλά χρόνια όσον αφορά τη λειτουργία του λιμανιού, υπάρχει πρόθεση σύστασης κοινής επιτροπής για επίλυση των προβλημάτων;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.632, ημερομηνίας 13 Μαρτίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω:

1. Τον αριθμό των περιπτώσεων για τις οποίες έχει παραχωρηθεί νομική αρωγή από το κράτος τα τελευταία τρία χρόνια.
2. Τον αριθμό των περιπτώσεων που έχει παραχωρηθεί νομική αρωγή για σκοπούς διαζυγίου.
3. Τον αριθμό των περιπτώσεων που έχει παραχωρηθεί νομική αρωγή σε μονογονεϊκές οικογένειες για σκοπούς κηδεμονίας.
4. Τον αριθμό των περιπτώσεων ληπτών ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος οι οποίοι έχουν απορριφθεί για νομική αρωγή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.633, ημερομηνίας 13 Μαρτίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας

Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω:

1. Με ποιους τρόπους καλύπτεται η οικονομική στήριξη των οροθετικών ατόμων και των οικογενειών τους, όπως προβλέπεται στην Εθνική Στρατηγική για την Αντιμετώπιση του HIV/AIDS στην Κύπρο (2011-2015);
2. Ποιο είναι το ύψος του κονδυλίου που δαπανήθηκε για την οικονομική στήριξη των οροθετικών ατόμων και για ποιες κατηγορίες αναγκών δαπανήθηκε;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.634, ημερομηνίας 13 Μαρτίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την πορεία αναθεώρησης και εκσυγχρονισμού του οικογενειακού δικαίου και τα χρονοδιαγράμματα που έχουν τεθεί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.635, ημερομηνίας 13 Μαρτίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει συσταθεί επιτροπή αντιρετροϊκής αγωγής στο Υπουργείο Υγείας και αν έχει δημιουργηθεί σύστημα εποπτείας και έγκρισης της χορήγησης αντιρετροϊκής αγωγής στο ίδιο υπουργείο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.636, ημερομηνίας 13 Μαρτίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω:

1. Τον αριθμό των μονογονεϊκών οικογενειών που λαμβάνουν ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα.
2. Το συνολικό κονδύλι που δαπανάται για παραχώρηση ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος σε μονογονεϊκές οικογένειες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.637, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Η κοινότητα Τάλας, διαβλέποντας τις προοπτικές που θα προκύψουν από την κατασκευή της μαρίνας στην περιοχή "Πότιμα" στην Κισσόνεργα, ενδιαφέρεται να αναβαθμίσει τον υφιστάμενο δρόμο μήκους 3 χμ. από την Τάλα προς την Κισσόνεργα.

Ως εκ τούτου, καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς προσεγγίζει το αίτημα και κατά πόσο υπάρχει οποιοσδήποτε γενικότερος κυκλοφοριακός σχεδιασμός για τη σύνδεση της μαρίνας με άλλες οδικές συνδέσεις.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.638, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αρκετές κοινότητες, λόγω της ανάπτυξης που έχουν, απαιτείται να προχωρήσουν σε διαπλατύνσεις των δρόμων τους. Η διαδικασία όμως αυτή απαιτεί πολλές φορές τη μεσολάβηση κάποιων υπηρεσιών, όπως της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου για μετακίνηση ηλεκτρικών πασσάλων, της Cyta για μετακίνηση τηλεφωνικών γραμμών, καθώς και του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων για μετακίνηση αγωγών νερού.

Το κόστος μετακίνησης με το οποίο χρεώνουν τις κοινότητες οι κρατικές και ημικρατικές υπηρεσίες είναι δυσβάστακτο και αποτρεπτικό σε κάποιες περιπτώσεις. Οι κοινότητες ζητούν όπως υπάρξει μια γενική ρύθμιση για τις χρεώσεις αυτές με σημαντική μείωση της επιβάρυνσης που δέχονται, καθώς και οικονομική συνεισφορά του κράτους.

Ως εκ τούτου, ερωτάται ο αρμόδιος υπουργός πώς προσεγγίζει το αίτημα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.639, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Η αναγκαιότητα για δημιουργία αναβαθμισμένων κέντρων φροντίδας ηλικιωμένων ατόμων, καθώς και οίκων ευγηρίας καθίσταται επιβεβλημένη από το σύγχρονο τρόπο ζωής της κυπριακής οικογένειας.

Με βάση αυτό, αρκετοί δήμοι και κοινότητες ενδιαφέρονται να αναπτύξουν τέτοια κέντρα τόσο σε τοπικό, αλλά και σε περιφερειακό επίπεδο.

Ως εκ τούτου, καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα για την πολιτική της κυβέρνησης για δημιουργία κέντρων φροντίδας ηλικιωμένων και οίκων ευγηρίας, καθώς και για τα κίνητρα που υπάρχουν για δημιουργία αυτών των κέντρων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.640, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Η κοινότητα Τάλας ζητά όπως της δοθεί οικονομική στήριξη από τον ΚΟΑ, για να μπορέσει να εγκαταστήσει κερκίδες στο κοινοτικό γήπεδό της, καθώς και για να εγκαταστήσει χλοοτάπητα.

Ως εκ τούτου, καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς προσεγγίζει το αίτημα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.641, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Σε αρκετές κοινότητες εδώ και αρκετά χρόνια με πρωτοβουλία της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου είχαν εγκατασταθεί ειδικοί μηχανισμοί και λαμπτήρες οδικού φωτισμού που εξοικονομούσαν ενέργεια και οι οποίοι σήμερα δεν μπορούν να αντικατασταθούν από την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου, γιατί δεν υπάρχουν στην κυπριακή αγορά παρόμοιοι που να ταιριάζουν στους μηχανισμούς που ήδη υπάρχουν.

Ως εκ τούτου, οι κοινότητες βρίσκονται σε αδιέξοδο, αφού, για να αντικαταστήσουν ολόκληρο το μηχανισμό που να δέχεται λαμπτήρες που κυκλοφορούν στην αγορά απαιτείται κόστος €180 για τον καθένα.

Ως εκ τούτου, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα κατά πόσο γνωρίζει το πρόβλημα αυτό και κατά πόσο σχεδιάζει να εισαγάγει μέσω της ΑΗΚ τους λαμπτήρες αυτούς ή αν έχει πρόθεση να ενισχύσει οικονομικά τις κοινότητες, για να αντικαταστήσουν τους μηχανισμούς αυτούς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.642, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Η Τσάδα λόγω της γεωγραφικής της θέσης και με πληθυσμό 1 100 μόνιμους κατοίκους είναι από τις λίγες κοινότητες που έχει αυξητική τάση πληθυσμού και ανάπτυξη. Παρ' όλα αυτά, τα τελευταία χρόνια ο ετήσιος αναπτυξιακός προϋπολογισμός, καθώς και η τακτική χορηγία της μειώνεται συνεχώς σε σύγκριση με μικρότερες κοινότητες. Ως εκ τούτου, ζητά όπως το ποσό του αναπτυξιακού της προϋπολογισμού αυξηθεί σημαντικά.

Τα αναπτυξιακά έργα τα οποία απαιτείται να γίνουν αφορούν τα πιο κάτω:

1. Κατασκευή αντιπλημμυρικών έργων.
2. Διαπλάτυνση δρόμων με προτεραιότητα το δρόμο που οδηγεί προς το κοιμητήριο.
3. Εγγραφή και βελτίωση αγροτικών δρόμων.
4. Κατασκευή τοίχων αντιστήριξης και επένδυσή τους με πέτρα.

Ως εκ τούτου, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς προσεγγίζει το αίτημα αυτό, καθώς και την κατασκευή των συγκεκριμένων έργων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.643, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Στην κοινότητα Τσάδας, με βάση καταγγελία από το κοινοτικό συμβούλιο, συγκεκριμένο οικοδόμημα το οποίο έχει καταρρεύσει εδώ και πάρα πολλά χρόνια έχει χαρακτηριστεί αντικανονικά ως διατηρητέο.

Το εν λόγω οικοδόμημα, σύμφωνα πάντα με την τοπική αρχή, την περίοδο που χαρακτηρίστηκε ως διατηρητέο δεν είχε κανέναν παραδοσιακό ή αρχαιολογικό χαρακτήρα και θεωρούν ότι η πολεοδομική αρχή πρέπει να επανεξετάσει το θέμα για αποχαρακτηρισμό του ως διατηρητέου.

Σύμφωνα με καταγγελίες της τοπικής αρχής, το οικόπεδο και το οικοδόμημα αυτό που έχει καταρρεύσει δεν τυγχάνουν καμίας συντήρησης ή καθαρισμού από τον ιδιοκτήτη, με αποτέλεσμα να αποτελούν εστία μόλυνσης και αταξίας για την κοινότητα.

Ως εκ τούτου, καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς προσεγγίζει το πρόβλημα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.644, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Στην κοινότητα Τάλας πριν από αρκετά χρόνια δόθηκαν άδειες από τις αρμόδιες αρχές για διαχωρισμό οικοπέδων χωρίς τον όρο της υποχρεωτικής κατασκευής πεζοδρομίων από τους ιδιοκτήτες.

Σήμερα, για να κατασκευαστούν τα πεζοδρόμια αυτά, θα απαιτηθεί από την κοινότητα να καταβάλει αρκετές δεκάδες χιλιάδες ευρώ, γεγονός που υπερβαίνει τις οικονομικές της δυνατότητες.

Ως εκ τούτου, ερωτάται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς προσεγγίζει το αίτημα της κοινότητας για οικονομική στήριξή της από το κράτος για το θέμα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.645, ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Όπως είναι γνωστό, η κυβέρνηση αποφάσισε πριν από πολλά χρόνια να παραχωρήσει με εκμίσθωση περιοχή εντός του κρατικού δάσους στην περιοχή “Κάβο Γκρέκο”, για να διευκολυνθεί η κατασκευή ενός γηπέδου γκολφ στην περιοχή της επαρχίας Αμμοχώστου. Σύμφωνα με παλαιότερη άποψη του Υπουργικού Συμβουλίου, το γήπεδο γκολφ θα ήταν αυθύπαρκτο, δηλαδή δε θα συνοδευόταν από κίνητρα ανάπτυξης κατοικιών. Για το σκοπό αυτό συστάθηκε εταιρεία με μετόχους ιδιοκτήτες ξενοδοχείων της περιοχής και του οικείου δήμου. Πριν από λίγα χρόνια η εταιρεία αυτή άλλαξε χέρια και με νέα απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου μετακινήθηκε ο υπό μίσθωση χώρος στο ανατολικό σύνορο του κρατικού δάσους. Το θέμα συζητήθηκε για τελευταία φορά στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος στις 8 Οκτωβρίου 2014. Από τότε δεν έχουμε πληροφορηθεί για την εξέλιξη της υπόθεσης της μίσθωσης περιοχής εντός κρατικού δάσους σε περιοχή προστασίας της φύσης για δημιουργία γηπέδου γκολφ, που πλέον σχεδιάζεται να συνοδεύεται και από οικιστική ανάπτυξη.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις εξελίξεις στην υπόθεση αυτή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.646, ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί από καταγγελίες κατοίκων στην περιοχή Καλαβασού ότι προκαλείται οχληρία από τις συνεχείς εκπυροσκοπήσεις από κανονάκια τα οποία έχει τοποθετήσει καλλιεργητής φραουλών, για να διώχνει τα πουλιά. Δεν είναι η πρώτη φορά που δέχομαι τέτοιου είδους καταγγελίες.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν ελέγχεται από τις αρμόδιες υπηρεσίες η τοποθέτηση τέτοιου είδους συσκευών και αν λαμβάνονται υπόψη οι ανησυχίες των κατοίκων στις περιοχές που τοποθετούνται, όπως στη συγκεκριμένη περιοχή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.647, ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Ο δήμαρχος Αγίας Νάπας, ο κ. Γιάννης Καρούσος, κατήγγειλε δημόσια ότι δύτες ψάρευαν παράνομα στον τεχνητό ύφαλο Αγίας Νάπας. Σύμφωνα με την καταγγελία του δημάρχου, η ψαριά ήταν τόσο μεγάλη, που χρειάστηκε να ζητήσουν βοήθεια, για να τη μεταφέρουν. Εξ όσων γνωρίζω, το ψάρεμα απαγορεύεται ρητώς στην περιοχή του τεχνητού υφάλου, αφού είναι προστατευόμενη περιοχή.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν είναι γνώστης των πιο πάνω καταγγελιών και ποια μέτρα πρόκειται να λάβει ή έχει λάβει, για να σταματήσουν τέτοιες ενέργειες στο συγκεκριμένο τεχνητό ύφαλο και γενικά σε όλους τους τεχνητούς υφάλους που έχουν δημιουργηθεί πρόσφατα από κρατικές υπηρεσίες, π.χ. από το Τμήμα Αλιείας και το Τμήμα Περιβάλλοντος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.648, ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τα ακόλουθα:

1. Έχει υπογραφεί σύμβαση για την κατασκευή του τμήματος του δρόμου στην ελεύθερη περιοχή της Κύπρου στο οδόφραγμα Λεύκας-Απλικίου και, εάν ναι, με ποια εταιρεία και πότε υπογράφηκε η εν λόγω σύμβαση;
2. Στην περίπτωση που έχουν ξεκινήσει τα έργα, πότε αναμένεται να τελειώσει η κατασκευή του υπό αναφορά δρόμου και ποιο το υπολογιζόμενο κόστος;
3. Έχει ολοκληρωθεί η κατασκευή του αντίστοιχου τμήματος του δρόμου στο οδόφραγμα Λεύκας-Απλικίου στην πλευρά των κατεχομένων;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.649, ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι εκκρεμεί υπόθεση σχετικά με λειτουργό της ΟΥΝΦΙΚΥΠ ο οποίος φαίνεται να έχει λάβει την κυπριακή υπηκοότητα. Το θέμα εξετάζεται, ώστε να επιβεβαιωθεί η συμβατότητα της υπό αναφορά πράξης με τους ισχύοντες κανόνες του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών (ΟΗΕ).

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχουν οποιεσδήποτε εξελίξεις στην υπό αναφορά υπόθεση και για τη θέση του επί του θέματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.650, ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το πρόβλημα των αστέγων, ιδιαίτερα στο δήμο Λεμεσού, παρουσιάζει αυξητική τάση.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια μέτρα πρόκειται να λάβει, για να αντιμετωπιστεί το υπό αναφορά πρόβλημα, και αν υπάρχει στρατηγική που πρόκειται να ακολουθηθεί για την προστασία αυτής της ευάλωτης ομάδας πληθυσμού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.651, ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Οργάνωση Παραπληγικών Κύπρου (ΟΠΑΚ) προχώρησε σε δεύτερη καταγγελία, σε διάστημα μικρότερο του ενός χρόνου, εναντίον νευροχειρουργού ο οποίος εργάζεται στο δημόσιο τομέα. Η οργάνωση ζητά όπως ο συγκεκριμένος ιατρός απομακρυνθεί από οποιοσδήποτε υπηρεσίες προσφέρονται σε παραπληγικά και τετραπληγικά άτομα και να διερευνηθεί η ικανότητά του να εκτελεί τα καθήκοντά του στο απαιτούμενο ποιοτικό επίπεδο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει εξετάσει τις κατηγορίες εναντίον του υπό αναφορά ιατρού και σε ποιες ενέργειες έχει προβεί επί του θέματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.652, ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι πολύτεκνες οικογένειες θέτουν ένα ερώτημα σε σχέση με τη διάρκεια της θητείας του τρίτου τέκνου της οικογένειας, το οποίο μέχρι πρόσφατα υπηρετούσε το μισό της κανονικής θητείας, δηλαδή δώδεκα μήνες. Τώρα, με την υιοθέτηση της θητείας διάρκειας δεκατεσσάρων μηνών, τίθεται θέμα για τη διάρκεια της θητείας του τρίτου παιδιού πολύτεκνης οικογένειας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιες είναι οι προθέσεις του για το θέμα αυτό και αν εξετάζει το ενδεχόμενο να εισάγει νέα ρύθμιση για έκταση μειωμένης θητείας για συγκεκριμένες ομάδες πληθυσμού, παραδείγματος χάριν για πολύτεκνους, ορφανά παιδιά κτλ.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.653, ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στα κατεχόμενα κυκλοφορεί έκδοση του ψευδοκράτους με τίτλο “The Northern Face of Cyprus-New Studies in Cypriot Archaeology and Art History”, στην οποία παρουσιάζονται παράνομες αρχαιολογικές δραστηριότητες (ανασκαφές) που γίνονται στην κατεχόμενη Κύπρο. Σημειώνεται ότι στην εν λόγω έκδοση συμμετέχουν με άρθρα τους αρχαιολόγοι που εργάζονται σε χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπως ο αρχαιολόγος Georg Plattner, ο οποίος εργάζεται σε μουσείο της Βιέννης, αλλά και ο Ali Tunçay, μέλος της Δικονομικής Τεχνικής Επιτροπής για τον Πολιτισμό, ο οποίος παρουσιάζει τα έργα που έγιναν στα κατεχόμενα ως σχετικά με το “Τμήμα Αρχαιοτήτων” του ψευδοκράτους.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν γνωρίζει για την υπό αναφορά έκδοση, ποια η θέση του και σε ποιες ενέργειες πρόκειται να/ή έχει προχωρήσει σε σχέση με τη συγκεκριμένη υπόθεση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.654, ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Εξ όσων γνωρίζω, πριν από μερικά χρόνια ο Υπουργός Εσωτερικών της προηγούμενης κυβέρνησης ενέκρινε ποσό ύψους €50.000 για πραγματοποίηση αντιπλημμυρικής μελέτης στην περιοχή του δήμου Αθηνίου. Παράλληλα, το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων σε συνεργασία με το Τμήμα Δημοσίων Έργων ετοίμασαν όρους προσφοράς για την πραγματοποίηση της εν λόγω μελέτης. Παρά την έγκριση του ποσού και την ετοιμασία των όρων προσφοράς, η μελέτη αυτή δεν πραγματοποιήθηκε ποτέ και το σχετικό κονδύλι έχει απαλειφθεί.

Ως εκ τούτου, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να εγκρίνει:

1. σχετικό κονδύλι για πραγματοποίηση της εν λόγω μελέτης,
2. έκτακτο κονδύλι για πραγματοποίηση προσωρινών κατασκευαστικών έργων για περιορισμό του κινδύνου στις επηρεαζόμενες περιοχές.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.655, ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Εξ όσων γνωρίζω, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικίσσεως ετοιμάζεται να προχωρήσει στη ζήτηση προσφορών για την ετοιμασία μελέτης που αφορά τη δημιουργία νέας κτηνοτροφικής ζώνης στην περιοχή του δήμου Αθηνίου.

Ως εκ τούτου, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Πότε αναμένεται το αρμόδιο τμήμα να προβεί στη ζήτηση προσφορών;
2. Ποιοι είναι οι όροι και το περιεχόμενο της προσφοράς;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.656, ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Εξ όσων γνωρίζω, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως ζήτησε από το δήμο Αθηνών να προχωρήσει σε εκδήλωση ενδιαφέροντος για την ετοιμασία μελέτης που αφορά την κατασκευή της κεντρικής πλατείας του δήμου. Το έργο αυτό ωστόσο δε βρίσκεται στον τριετή σχεδιασμό του τμήματος.

Η κατασκευή της πλατείας στο δήμο Αθηνών είναι ένα έργο το οποίο έπρεπε να ολοκληρωθεί πριν από πολλά χρόνια, καθώς είχε προκηρυχθεί σχετικός διαγωνισμός, ενώ δόθηκε και έγκριση από το Υπουργικό Συμβούλιο στο δήμο για σύναψη δανείου. Η κατάσταση στην οποία βρίσκεται σήμερα η πλατεία είναι αποκαρδιωτική.

Ως εκ τούτου, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Κατά πόσο προτίθεται να εντάξει στις προτεραιότητές του την κατασκευή της κεντρικής πλατείας στο δήμο Αθηνών.
2. Κατά πόσο προτίθεται να εντάξει το εν λόγω έργο στον τριετή σχεδιασμό του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.657, ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Σύμφωνα με δημοσίευμα που αναφέρεται σε επιστολή του Υπουργού Εσωτερικών, το Υπουργείο Εσωτερικών προσανατολίζεται στην επαναφορά του Σχεδίου Διάθεσης Οικοπέδων για οικογένειες Χαμηλών Εισοδημάτων. Το υπό αναφορά σχέδιο ανεστάλη το 2013 λόγω της δημοσιοοικονομικής κατάστασης, που οδήγησε στη μείωση των διαθέσιμων πιστώσεων στον προϋπολογισμό για την εφαρμογή των στεγαστικών σχεδίων που διαχειρίζεται το Υπουργείο Εσωτερικών. Σύμφωνα με το δημοσίευμα, στο πλαίσιο μελέτης και αναθεώρησης του εν λόγω σχεδίου, το Υπουργείο Εσωτερικών αξιολόγησε αιτήματα από διάφορα κοινοτικά συμβούλια ανά το παγκύπριο για διαχωρισμό νέων οικοπέδων για οικογένειες με χαμηλά εισοδήματα.

Ως εκ τούτου, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε σχέση με το νέο σχέδιο και το περιεχόμενό του, τις περιοχές (κοινότητες, δήμους) που περιλαμβάνονται σε αυτό, καθώς και με το πότε αναμένεται να αρχίσει η εφαρμογή του εν λόγω σχεδίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.658, ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γιώργου Κ. Γεωργίου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με το πόσο εκπαιδευτικοί από τους καταλόγους διορισίμων αναμένεται να διοριστούν τα επόμενα χρόνια, για τους οποίους η κατάταξη θα γίνει με τις διαδικασίες των γραπτών εξετάσεων. Παρακαλούμε όπως τα αριθμητικά στοιχεία δοθούν ξεχωριστά για κάθε βαθμίδα της εκπαίδευσης, προδημοτική, δημοτική, μέση, γενική και μέση τεχνική εκπαίδευση, καθώς και κατά ειδικότητα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.659, ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Προκοπίου

«Παρακαλούνται οι αρμόδιοι υπουργοί όπως ενημερώσουν τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν μελετάται το ενδεχόμενο παραχώρησης ανταποδοτικού τέλους ή άλλου οικονομικού οφέλους στους επηρεαζόμενους δήμους Λάρνακας και Δρομολαξιάς-Μενεού από τα έσοδα του κράτους από τη λειτουργία του αερολιμένα Λάρνακας.

Συγκεκριμένα, οι εν λόγω δήμοι δεν έχουν σήμερα κανένα οικονομικό όφελος από τέλη επαγγελματικής άδειας ή άδειας λειτουργίας, όπως ισχύει για άλλες επιχειρήσεις, ούτε και λαμβάνουν κάποιο ανταποδοτικό τέλος από τη λειτουργία του αεροδρομίου. Υποστηρίζεται επίσης ότι η λειτουργία του αερολιμένα επηρεάζει αρνητικά την ανάπτυξή τους σε ορισμένους τομείς.

Παράλληλα, σημαντικές εκτάσεις γης που εμπίπτουν στις καμπύλες προσγείωσης-απογείωσης αεροσκαφών και παραθαλάσσιες περιουσίες μεγάλης αξίας, λόγω της γεινιάσής τους με το αεροδρόμιο, έχουν μηδενικό συντελεστή ανάπτυξης. Περαιτέρω, εγείρονται θέματα περιβαλλοντικής επιβάρυνσης, ηχορρύπανσης και άλλων μορφών όχλησης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.660, ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Σχετικά με το φαινόμενο της ανόδου της στάθμης της θάλασσας, το οποίο επισύρει άμεσα σημαντικούς κινδύνους για τη Μεσόγειο, παρακαλούνται οι αρμόδιοι υπουργοί να ενημερώσουν τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Με ποιες μεθόδους παρακολουθείται αυτό το φαινόμενο στην Κύπρο;
2. Ποια στοιχεία/μετρήσεις/χρονοσειρές υπάρχουν;
3. Πώς ενημερώνεται το κοινό και πώς εκπαιδεύονται οι μαθητές μας, ώστε να μπορούμε ως κοινωνία να αντιμετωπίσουμε τις επιπτώσεις του φαινομένου;
4. Πώς εντάσσεται αυτή η παράμετρος στις πολιτικές και πρακτικές των υπουργείων;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.661, ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η ημιδακλοπρίδη (imidacloprid) είναι ένα χημικό εντομοκτόνο με το οποίο ψεκάζονται φρούτα και λαχανικά. Οι επιστήμονες ισχυρίζονται πως σκοτώνει τις μέλισσες, βάζοντας σε κίνδυνο ολόκληρη την αλυσίδα της ζωής. Ο Καναδάς έχει ξεκινήσει δημόσια διαβούλευση επί του θέματος με πρόθεση την πλήρη απαγόρευσή του.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν γνωρίζει τις επιπτώσεις που έχει η ημιδακλοπρίδη, σε ποιο βαθμό χρησιμοποιείται στην Κύπρο και αν υπάρχουν σκέψεις για πλήρη απαγόρευση του εντομοκτόνου αυτού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.662, ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Σύμφωνα με το περί Κατώτατων Μισθών (Πωλητές, Γραφείς, Νοσηλευτικοί Βοηθοί, Βοηθοί Παιδοκόμοι, Βοηθοί Βρεφοκόμοι, Σχολικοί Βοηθοί, Φρουροί, Φροντιστές και Καθαρίστριες) Διάταγμα του 2-12, το οποίο εκδόθηκε βάσει του περί Κατώτατου Μισθών Νόμου, (Κεφ. 183), ο κατώτατος μηνιαίος μισθός που καταβάλλεται σε γραφέα ή πωλητή ή νοσηλευτικό βοηθό ή βοηθό παιδοκόμο ή βοηθό βρεφοκόμο ή σχολικό βοηθό ή φροντιστή ή φρουρό ή καθαρίστρια είναι οκτακόσια εβδομήντα ευρώ (€870). Σημειώνεται ότι τα υπό αναφορά επαγγέλματα είναι τα μόνα για τα οποία υπάρχει νομοθετική ρύθμιση που καθορίζει τον κατώτατο μισθό.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν όντως υπάρχει σκέψη για επέκταση του διατάγματος και σε άλλα επαγγέλματα και αν όντως υπάρχει αυτή η σκέψη σε ποια επαγγέλματα και πότε προγραμματίζεται να εφαρμοστεί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.663, ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Τα τελευταία χρόνια σε πολλές χώρες της Ευρώπης, αλλά και παγκόσμια έχουν αναπτυχθεί οι λεγόμενες “κοινωνικές επιχειρήσεις”, οι οποίες αποτελούν ένα μέσο αντιμετώπισης πολλών ζητημάτων που αφορούν στην ανεργία και την απασχόληση ευάλωτων ομάδων της κοινωνίας. Επειδή το θέμα είναι ευαίσθητο και αγγίζει διάφορες πτυχές της οικονομίας και του συστήματος κοινωνικών παροχών, απαιτήθηκε σε όλες τις περιπτώσεις αυτών των χωρών ένα ισχυρό και συγκεκριμένο νομοθετικό πλαίσιο. Στην Κύπρο, ενώ άρχισε συζήτηση από τις αρχές της δεκαετίας για τη δημιουργία νομοθετικού πλαισίου για τις κοινωνικές επιχειρήσεις, εξ όσων γνωρίζω, ακόμα απουσιάζει αυτή η νομική βάση και το πλαίσιο και συνακόλουθα απουσιάζει και οποιοδήποτε σχέδιο για χορηγίες ή φορολογικές απαλλαγές ή άλλη βοήθεια ή στήριξη από την πολιτεία για τη δημιουργία και ανάπτυξη των κοινωνικών επιχειρήσεων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την εξέλιξη της υπόθεσης της νομικής κατοχύρωσης των κοινωνικών επιχειρήσεων και πότε αναμένεται να καταθέσει σχετικό νομοσχέδιο στη Βουλή, καθώς και αν προγραμματίζεται η υιοθέτηση σχεδίου στήριξης της δημιουργίας και ανάπτυξης των κοινωνικών επιχειρήσεων, όπως έγινε πρόσφατα με τις νεοφανείς επιχειρήσεις.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.664, ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η κυβέρνηση κατέθεσε στις 7 Νοεμβρίου 2013 δύο σημαντικά νομοσχέδια, που αφορούν τη θέσπιση νομοθεσίας με την οποία στοιχειοθετούνται τα ποινικά αδικήματα της εκ προθέσεως παράβασης διατάξεων του συντάγματος ή των νόμων της Δημοκρατίας και της εκ προθέσεως βλάβης των συμφερόντων της Δημοκρατίας από υπουργό, υφυπουργό, κυβερνητικό εκπρόσωπο, Γενικό Ελεγκτή, βοηθό του Γενικού Ελεγκτή, Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας κ.ο.κ. Κατά τη διάρκεια της συζήτησης προέκυψε θέμα σχετικά με το Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας, διότι κρίθηκε ότι απαιτείται η λήψη γνώμης από την

Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα. Ο Υπουργός Δικαιοσύνης πληροφόρησε τη Βουλή των Αντιπροσώπων με επιστολή του, ημερομηνίας 19 Μαΐου 2015, ότι προτίθεται να ζητήσει την εν λόγω γνώμη σε μεταγενέστερο στάδιο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει ζητήσει την εν λόγω γνώμη της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας, ποια ήταν η ανταπόκρισή της, καθώς και ποια είναι τα επόμενα απαιτούμενα μέτρα που προτίθεται να λάβει για προώθηση της σχετικής νομοθεσίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.665, ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή με την ανακοίνωσή της COM(2011)681 έχει ορίσει την εταιρική κοινωνική ευθύνη ως την “ευθύνη των επιχειρήσεων για τις επιπτώσεις τους στην κοινωνία”. Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει σχετικά τη Βουλή των Αντιπροσώπων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.666, ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο Σύνδεσμος για την Πρόληψη και Αντιμετώπιση της Βίας στην Οικογένεια (ΣΠΑΒΟ) έχει καταθέσει αίτημα προς το Υπουργείο Υγείας για παροχή δωρεάν ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης στα άτομα που φιλοξενούνται στους χώρους φιλοξενίας του συνδέσμου για το χρονικό διάστημα που βρίσκονται εκεί. Ειδικότερα, όπως εξηγεί ο σύνδεσμος σε επιστολή του προς τη γενική διευθύντρια του Υπουργείου Υγείας, αρκετά συχνά έρχεται αντιμέτωπος ο ΣΠΑΒΟ με περιπτώσεις κατά τις οποίες μητέρες δεν είναι δικαιούχοι δωρεάν ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης για λόγους που σχετίζονται είτε με την καταγωγή τους είτε γιατί οι ίδιες ή/και τα παιδιά τους καλύπτονται από κάρτα Κυπρίου πατέρα, ο οποίος χρησιμοποιεί το πρόνομο αυτό ως μοχλό πίεσης. Συνεπώς, αναγκάζεται ο ίδιος ο σύνδεσμος να καλύψει το κόστος για αυτές τις περιπτώσεις, δυσχεραίνοντας τον προϋπολογισμό λειτουργίας των χώρων φιλοξενίας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να εξετάσει το υπό αναφορά αίτημα του συνδέσμου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.667, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να παραχωρήσει κίνητρα σε ανέργους με σκοπό τη φοίτησή τους στα Μεταλυκειακά Ινστιτούτα Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης (ΜΙΕΕΚ) και, εάν ναι, τότε υπολογίζεται να το κάνει.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.668, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο τα άτομα που φοιτούν στα Μεταλυκειακά Ινστιτούτα Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης (ΜΙΕΕΚ) δικαιούνται φοιτητική χορηγία και, εάν όχι, τους λόγους που δεν τους παραχωρείται, καθώς και αν προτίθεται να τροποποιήσει το υφιστάμενο καθεστώς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.669, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίας Δημητρίου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Σε ποιες ενέργειες θα προβεί το αρμόδιο υπουργείο, για να δίνονται περισσότερες θέσεις πρακτικής εξάσκησης σε Κυπρίους φοιτητές ή φοιτήτριες της μαιευτικής που σπουδάζουν σε πανεπιστήμια της Κύπρου ή της Ελλάδας;
2. Πόσες θέσεις δίνονται για πρακτική στα δημόσια νοσηλευτήρια; Υπάρχει πρόθεση να δίνονται θέσεις και σε ιδιωτικά νοσοκομεία ή ιδιωτικές κλινικές;
3. Πόσους φυσιολογικούς τοκετούς πρέπει να παρακολουθήσει κάθε εκπαιδευόμενος στην Κύπρο και πόσους στο εξωτερικό;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.670, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ενέκρινε στις 15 Φεβρουαρίου 2017 την εμπορική συμφωνία μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του Καναδά (CETA). Η συμφωνία εγκρίθηκε με 408 ψήφους υπέρ, 254 κατά και 33 αποχές. Παρότι η συμφωνία εγκρίθηκε, υπήρξαν έντονες διαμαρτυρίες τόσο εντός όσο και εκτός του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει ετοιμαστεί το

νομοσχέδιο επικύρωσης της πιο πάνω συμφωνίας και τότε αναμένεται να κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.671, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Αρχή Λιμένων Κύπρου ενοικιάζει ρυμουλκό από ιδιωτική εταιρεία για τις ανάγκες του λιμανιού Λάρνακας, παρ' όλο που, σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, υπάρχουν δύο ρυμουλκά δικής της ιδιοκτησίας και πλήρως επισκευασμένα στο λιμάνι Λεμεσού.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν ισχύει η πιο πάνω πληροφόρηση, για τους λόγους για τους οποίους η Αρχή Λιμένων Κύπρου προχώρησε στην ενοικίαση ρυμουλκού από ιδιωτική εταιρεία, νοουμένου ότι υπάρχουν δύο ρυμουλκά δικής της ιδιοκτησίας στο λιμάνι Λεμεσού, καθώς και για το μέχρι σήμερα κόστος της ενοικίασης ρυμουλκού και για το μηνιαίο ενοίκιο που καταβάλλεται.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.672, ημερομηνίας 21^{ης} Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Στο δρόμο Τίμης-Αχέλειας, στη συμβολή της εξόδου στον αυτοκινητόδρομο Πάφου-Λεμεσού, ο φωτισμός είναι ελλιπής, το συγκεκριμένο σημείο του δρόμου δεν είναι ευδιάκριτο και ο κίνδυνος πρόκλησης σοβαρών τροχαίων δυστυχημάτων είναι μεγάλος.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες ενέργειες προτίθεται να προβεί για βελτίωση τόσο της ως άνω συμβολής όσο και του φωτισμού αυτής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.673, ημερομηνίας 21^{ης} Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στο δήμο Πέγειας, το δημοτικό συμβούλιο και οι κάτοικοι της περιοχής με ενημέρωσαν για το πάγιο αίτημά τους για επίστευση της βελτίωσης του δρόμου Κισσόνεργας-Κόλπου των Κοραλλίων.

Παρακαλώ όπως ενημερώσετε τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Σε ποιο στάδιο βρίσκεται η διαδικασία ετοιμασίας των κατασκευαστικών σχεδίων για το δρόμο Κισσόνεργας-Κόλπου των Κοραλλίων;
2. Ποια τα χρονοδιαγράμματα που τίθενται για υλοποίηση των κατασκευαστικών σχεδίων;
3. Χρονικά πότε αναμένεται η έναρξη των κατασκευαστικών εργασιών στον εν λόγω δρόμο;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.674, ημερομηνίας 21^{ης} Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στο δήμο Πέγειας, ενημερώθηκα για τη βούληση του δημοτικού συμβουλίου να δημιουργήσει οργανωμένες παραλίες λουομένων κατά μήκος της ακτογραμμής του δήμου.

Λόγω του ότι πρόκειται για ζώνη προστασίας της παραλίας και περιοχές που εμπίπτουν στο δίκτυο "Φύση 2000", παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως με ενημερώσει για τα εξής:

1. Ποια η διαδικασία και οι όροι αδειοδότησης για δημιουργία οργανωμένων παραλιών λουομένων κατά μήκος της ακτογραμμής του δήμου Πέγειας;
2. Πόσος χρόνος απαιτείται συνήθως από την υποβολή σχετική αίτησης μέχρι την έγκρισή της;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.675, ημερομηνίας 21^{ης} Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Πληροφορήθηκα ότι έχει εμφανιστεί και στην Κύπρο ο ιός του Νείλου, που μεταφέρεται από τα κουνούπια. Ήδη φαίνεται ότι εντοπίστηκε και θανατηφόρο κρούσμα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν όντως έχει εμφανιστεί κρούσμα του ιού του Νείλου στην Κύπρο, πόσο επικίνδυνη είναι η κατάσταση και ποια μέτρα λαμβάνονται για αντιμετώπιση της πιθανής επέκτασης του ιού του Νείλου και στην Κύπρο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.676, ημερομηνίας 21^{ης} Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Κατά τη διάρκεια πρόσφατης επίσκεψής μου στο δήμο Λασιών πληροφορήθηκα ότι το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως έχει τερματίσει τη χορηγία προς το δήμο για το πλύσιμο των κάδων αποκομιδής των σκυβάλων από τους κυβερνητικούς (προσφυγικούς) συνοικισμούς, με αποτέλεσμα ο δήμος να

επιφορτίζεται με επιπλέον δαπάνη ύψους €100.000 το χρόνο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν η ίδια τακτική εφαρμόζεται σε όλους τους δήμους οι οποίοι περιλαμβάνουν στα όριά τους κυβερνητικούς (προσφυγικούς) συνοικισμούς και αν υπάρχει περίπτωση να αλλάξει η πολιτική, η οποία θεωρώ ότι είναι άδικη για ορισμένους δήμους οι οποίοι αντιμετωπίζουν ιδιαίτερο οικονομικό πρόβλημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.677, ημερομηνίας 21^{ης} Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο δημαρχείο Σωτήρας ετέθη ζήτημα επιχορήγησης για αγορά μίας μηχανής για τον τεμαχισμό και το θρυμματισμό κλαδεμάτων. Η χρήση αυτής της μηχανής θα βοηθήσει το δήμο Σωτήρας να διαχειρίζεται οικολογικά τα απόβλητα και τα κλαδέματα (κομποστοποίηση).

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να ικανοποιήσει το δίκαιο και περιβαλλοντικό αίτημα του δήμου Σωτήρας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.678, ημερομηνίας 21^{ης} Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Σε πρόσφατη συνάντησή μου με το δήμαρχο και τα μέλη του δημοτικού συμβουλίου Σωτήρας μου ετέθη επιτακτικά το θέμα της έλλειψης “πράσινου σημείου” για τη δημιουργία συστήματος συλλογής μεγάλων οικιακών αποβλήτων. Ο δήμος Σωτήρας ζητά τη στήριξη της κυβέρνησης για τη λειτουργία του “πράσινου σημείου”, γιατί υπάρχουν δυσκολίες στην εξεύρεση χώρου και οικονομικών πόρων, καθώς και τεχνογνωσίας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η δημιουργία “πράσινου σημείου” για το δήμο Σωτήρας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.679, ημερομηνίας 21^{ης} Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Σε πρόσφατη συνάντησή μου με το δήμαρχο και τα μέλη του δημοτικού συμβουλίου Σωτήρας μου ετέθη το ζήτημα της ανάγκης μετακίνησης των αποθηκών πυρομαχικών της Εθνικής Φρουράς οι οποίες βρίσκονται πλησίον οικιστικής και κατοικημένης περιοχής. Η ύπαρξη των αποθηκών συνιστά παράγοντα οπισθοδρόμησης για την κοινότητα, αφού σημαντικά βυζαντινά μνημεία δεν μπορεί να αξιοποιηθούν και να είναι προσβάσιμα σε επισκέπτες, καθώς βρίσκονται πολύ κοντά στις αποθήκες πυρομαχικών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχουν σχέδια για μετακίνηση των αποθηκών πυρομαχικών από τη Σωτήρα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.680, ημερομηνίας 21^{ης} Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Σε πρόσφατη συνάντησή μου με το δήμαρχο και τα μέλη του δημοτικού συμβουλίου Σωτήρας ενημερώθηκα για τις ανησυχίες σε σχέση με το τελικό κόστος κατασκευής και λειτουργίας του αποχετευτικού Κοκκινοχωριών. Ιδιαίτερα ανησυχητικό είναι το γεγονός ότι σύμφωνα με το συμβόλαιο η κατασκευαστική εταιρεία θα αναλάβει τη λειτουργία βιολογικού σταθμού για είκοσι χρόνια.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει προϋπολογίσει το κόστος της κατασκευής και λειτουργίας του αποχετευτικού Κοκκινοχωριών και ποιο θα είναι το προϋπολογιζόμενο τέλος φορολογίας για τους κατοίκους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.681, ημερομηνίας 22 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου έχει αποστείλει στους κατοίκους του Ζυγίου ενημερωτικό φυλλάδιο με διάφορες πληροφορίες, που αφορούν την επικινδυνότητα της περιοχής, αφού η περιοχή εμπίπτει στην Οδηγία Seveso για μεγάλης έκτασης ατυχήματα. Η Αρχή Ηλεκτρισμού μέσα από το φυλλάδιό της καλεί τους κατοίκους να εφοδιαστούν με κουτί πρώτων βοηθειών, με τρόφιμα έκτακτης ανάγκης, με φανάρι και μπαταρίες, φιλτράμασκες προσώπου και πυροσβεστήρα. Το σχετικό ενημερωτικό φυλλάδιο επισυνάπτεται.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν το ενημερωτικό φυλλάδιο στάλθηκε κατόπιν εγκρίσεως του αρμόδιου κυβερνητικού τμήματος και κατά πόσο θα σταλεί αντίστοιχου περιεχομένου επιστολή στους κατοίκους άλλων περιοχών που εμπίπτουν στην Οδηγία Seveso, π.χ. κοντά στα διυλιστήρια.

Τέλος, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο θεωρείται υποχρέωση των κατοίκων η ανάληψη των εξόδων αγοράς και συντήρησης του εξοπλισμού που αναφέρεται στην επιστολή της ΑΗΚ, αν μετά από την έκρηξη στο Μαρί έγινε αξιολόγηση της ανταπόκρισης των

σχεδίων και των δράσεων και ποια τα αποτελέσματα της αξιολόγησης αυτής.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.682, ημερομηνίας 22 Μαρτίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Ελένης Μαύρου

«Μετά την εφαρμογή της νομοθεσίας για την παραχώρηση του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος και την καθυστέρηση που παρατηρήθηκε στην εξέταση των αιτήσεων των δικαιούχων, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνονται και πολλοί μονογονιοί, καλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως μας ενημερώσει για τον αριθμό των έκτακτων βοηθημάτων που δόθηκαν στο διάστημα αυτό για την άμεση επίλυση των τεράστιων προβλημάτων που αντιμετωπίζουν οι μονογονιοί, καθώς και το ύψος του ποσού που διατέθηκε για το σκοπό αυτό.

Παρακαλούμε επίσης όπως ενημερωθούμε ποιο τμήμα του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων είναι αρμόδιο για την έκδοση του έκτακτου βοηθήματος και στην βάση ποιων κριτηρίων παραχωρείται.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.683, ημερομηνίας 22 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Αντρέα Καυκαλιά

«Όπως έχουμε ενημερωθεί, η Περιεκτική Οικονομική και Εμπορική Συμφωνία ΕΕ-Καναδά (EU-Canada Comprehensive Economic and Trade Agreement-CETA), για να τεθεί σε πλήρη ισχύ, απαιτείται, μετά την υπογραφή της από το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο και την έγκρισή της από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, η υποχρεωτική επικύρωσή της από όλα τα εθνικά κοινοβούλια των κρατών μελών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τα εξής:

1. Ποια διαδικασία θα ακολουθηθεί σε εθνικό επίπεδο σε σχέση με την επικύρωση της πιο πάνω συμφωνίας;
2. Δεδομένων των αντιδράσεων και των έντονων επιφυλάξεων στην Ευρώπη σε ό,τι αφορά το περιεχόμενό της, πώς διασφαλίζονται μέσα από τη συμφωνία τα συμφέροντα της Κυπριακής Δημοκρατίας και του αγροτικού τομέα;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.684, ημερομηνίας 22 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Πρόσφατα έγινα δέκτης παραπόνων από ομάδα συμπολιτών μας δικαιούχων κυβερνητικών οικοπέδων στην κοινότητα Τρεμιθούσας στην Πάφο. Συγκεκριμένα, με έχουν ενημερώσει ότι, ενώ έχουν εγκριθεί από το 2008 και έχουν υπογράψει τα σχετικά συμβόλαια, για να τους παραχωρηθεί κυβερνητικό οικόπεδο στην Τρεμιθούσα από το 2011, το αρμόδιο υπουργείο έχει αποφασίσει την ακύρωση της όλης διαδικασίας.

Παρακαλώ όπως ενημερώσετε τη Βουλή των Αντιπροσώπων τα εξής:

1. Τους λόγους ακύρωσης της διαδικασίας διαχωρισμού και παραχώρησης κυβερνητικών οικοπέδων στην κοινότητα Τρεμιθούσας της επαρχίας Πάφου.
2. Κατά πόσο μελετάται το ενδεχόμενο οικονομικής αποζημίωσης, αντί παραχώρησης κυβερνητικού οικοπέδου σε άλλη περιοχή στην Πάφο, των συγκεκριμένων δικαιούχων οι οποίοι είχαν εγκριθεί για παραχώρηση κυβερνητικού οικοπέδου στην Τρεμιθούσα το 2011.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.685, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Κατά την πρόσφατη συνάντησή μου με το δήμαρχο Αθηνών πληροφορήθηκα ότι εκκρεμεί η ολοκλήρωση ουσιαδών έργων του οδικού δικτύου και των οχετών ομβρίων υδάτων στη Βιομηχανική Περιοχή Αθηνών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να χρηματοδοτήσει την ολοκλήρωση των υπό αναφορά έργων στη Βιομηχανική Περιοχή Αθηνών και, αν ναι, πότε.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.686, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Κατά την πρόσφατη συνάντησή μου με το δήμαρχο Αθηνών πληροφορήθηκα ότι έχει σχεδιαστεί η δημιουργία νέας κτηνοτροφικής περιοχής στα νοτιοανατολικά του δήμου Αθηνών. Ήδη προκηρύχθηκε ο σχεδιασμός της περιοχής, όμως, για να προχωρήσει το έργο, χρειάζεται να γίνει ξηρικός αναδασμός, ο οποίος καθυστερεί.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί καθυστερεί ο ξηρικός αναδασμός στην Αθηνού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.687, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Κατά την πρόσφατη συνάντησή μου με το δήμαρχο Αθηνού πληροφορήθηκα ότι καθυστερεί το έργο της διαμόρφωσης της κεντρικής πλατείας του δήμου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί καθυστερεί αυτό το εξωραϊστικό έργο, που θα αναδείξει τον παραδοσιακό χαρακτήρα της Αθηνού και θα δημιουργήσει ευκαιρίες κοινωνικής συνεύρεσης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.688, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Κατά την πρόσφατη συνάντησή μου με το δήμαρχο Αθηνού πληροφορήθηκα ότι προωθείται η χωροθέτηση ζωολογικού πάρκου και βοτανικού κήπου στην κτηνοτροφική ζώνη, όπου θα περιλαμβάνεται και φάρμα κροκοδείλων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη θέση του σε σχέση με τα σχέδια για τη χωροθέτηση θεματικού πάρκου κροκοδείλων ανάμεσα σε κτηνοτροφικές μονάδες στην Αθηνού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.689, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Κατά την πρόσφατη συνάντησή μου με το δήμαρχο Αθηνού ετέθη προς συζήτηση το θέμα των κενών θέσεων στο οργανόγραμμα του δήμου. Μια πολύ σημαντική θέση που παραμένει κενή είναι η θέση του Υγειονομικού Επιθεωρητή. Αν ληφθεί υπόψη ότι στο δήμο Αθηνού φιλοξενούνται δεκάδες μεγάλες κτηνοτροφικές μονάδες, οι οποίες φυσιολογικά δημιουργούν σοβαρούς κινδύνους για την υγεία των κατοίκων, η έλλειψη υγειονομικού επιθεωρητή μπορεί να χαρακτηριστεί ως εγκληματική.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να επιτρέψει την πλήρωση των θέσεων στο δήμο Αθηνού και ιδιαίτερα της θέσης του Υγειονομικού Επιθεωρητή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.690, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Κατά την πρόσφατη συνάντησή μου με το δήμαρχο Αθηνού μού ετέθη το ζήτημα της ανάγκης επαναφοράς του Στεγαστικού Σχεδίου Ακριτικών Περιοχών, το οποίο λειτουργούσε μέχρι πρόσφατα σε όλες τις κοινότητες και τους δήμους που επηρεάζονται από τη Νεκρή Ζώνη.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να επανέλθει το Στεγαστικό Σχέδιο Ακριτικών Περιοχών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.691, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Λαμβάνω πολλά παράπονα από φορολογουμένους για καθυστερήσεις στην επιστροφή ΦΠΑ. Σε πολλές περιπτώσεις οι επιχειρήσεις αντιμετωπίζουν σοβαρά προβλήματα επιβίωσης λόγω αυτών των καθυστερήσεων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων:

1. πόσο είναι το συνολικό ποσό που πρέπει να επιστραφεί στους φορολογουμένους ως επιστροφή ΦΠΑ,
2. ποιος είναι ο συνήθης χρόνος επιστροφής του ΦΠΑ και
3. αν υπάρχει καθορισμένος και υποχρεωτικός χρόνος μέσα στον οποίο το Τμήμα Φορολογίας πρέπει να επιστρέψει το ΦΠΑ.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.692, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε πρόσφατη συνάντηση με εκπροσώπους του Συνδέσμου Εργοληπτών, Μηχανολογικών και Ηλεκτρολογικών Έργων Κύπρου (ΣΕΜΗΕΚ) συζητήθηκε το σοβαρό πρόβλημα που αντιμετωπίζουν οι εργολήπτες ηλεκτρομηχανολογικών έργων με την τροποποίηση του άρθρου 11B του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου. Σύμφωνα με την αλλαγή, η οποία τέθηκε σε εφαρμογή από τις 9 Μαρτίου 2012, όταν υποκείμενο στο φόρο πρόσωπο παρέχει υπηρεσίες ή υπηρεσίες μαζί με αγαθά μέσα στα πλαίσια κατασκευής, μετατροπής, κατεδάφισης, επιδιόρθωσης ή συντήρησης οικοδομής ή οποιουδήποτε άλλου έργου

πολιτικής μηχανικής σε άλλο υποκείμενο στο φόρο πρόσωπο, τότε δεν επιβάλλεται ΦΠΑ στη συναλλαγή. Οι εργολήπτες ηλεκτρομηχανολογικών έργων στη συντριπτική τους πλειοψηφία εντάσσονται στην κατηγορία των μικρομεσαίων επιχειρήσεων και αντιμετωπίζουν σωρεία προβλημάτων λόγω της οικονομικής κρίσης, με κυριότερο εξ αυτών την έλλειψη ρευστότητας στην αγορά. Με την πιο πάνω τροποποίηση η ρευστότητα των επιχειρήσεων του κλάδου έχει επιδεινωθεί περαιτέρω, αφού το Τμήμα Φορολογίας δεν επιστρέφει έγκαιρα το επιστρεπτέο ποσό στις επιχειρήσεις. Ο ΣΕΜΗΕΚ απορρίπτει την άποψη ότι η τροποποίηση αποτελεί μέτρο προώθησης της ανάπτυξης του οικοδομικού τομέα, αφού αποδεδειγμένα το μόνο που εξυπηρετείται είναι η ρευστότητα του Τμήματος Φορολογίας και των ιδιοκτητών των έργων, σε βάρος όμως της ρευστότητας των υπεργολάβων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει υπόψη του την αρνητική κατάσταση στην οποία έχουν περιέλθει οι επιχειρήσεις από την τροποποίηση του άρθρου 11B του υπό αναφορά νόμου και αν έχει εξετάσει το ενδεχόμενο να εξεύρει τρόπους επιστροφής του ΦΠΑ το αργότερο εντός δύο μηνών από την ημερομηνία υποβολής των εντύπων από τις επιχειρήσεις.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.693, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Γενικό Λογιστήριο του κράτους εξέδωσε την εγκύκλιο ΚΕΑΑ 10 (25 Ιουνίου 2015) με βάση την οποία για συμβόλαια κατασκευαστικών έργων του δημοσίου των οποίων η μελέτη εκπονείται από τον εργοδότη (δημόσιο) ή από συμβούλους του και των οποίων η εκτιμώμενη αξία είναι πέραν των €100.000 οι ηλεκτρομηχανολογικές εργασίες θα ανατίθενται από την αναθέτουσα αρχή με ξεχωριστή διαδικασία υπό τη μορφή διορισμένων υπεργολαβιών (διορισμένη υπεργολαβία), νοουμένου ότι η υπεργολαβία θα έχει αξία πέραν των €100.000. Η ρύθμιση αποσκοπούσε στην προστασία των υπεργολάβων από προβλήματα που συνήθως έχουν να κάνουν με καθυστερήσεις στις πληρωμές από τους κύριους εργολάβους των έργων. Μέσα σε λίγους μήνες και συγκεκριμένα στις 7 Οκτωβρίου 2016 εκδόθηκε νέα εγκύκλιος ΚΕΑΑ 11 η οποία ακύρωνε την προηγούμενη για λόγους απλοστεύσεως και επιτάχυνσης των διαδικασιών. Σύμφωνα με το Σύνδεσμο Εργοληπτών Μηχανολογικών και Ηλεκτρολογικών Έργων Κύπρου (μέλος του ΟΕΒ), η μέθοδος της εσωτερικής εργολαβίας που ακολουθείται σήμερα παρουσιάζει σοβαρούς κινδύνους και προβλήματα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τους λόγους για τους οποίους προχώρησε στην αντικατάσταση της ΚΕΑΑ 10 από την ΚΕΑΑ 11 και αν προηγήθηκε διαβούλευση πριν από την αντικατάσταση με τους εμπλεκόμενους φορείς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.694, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Λουκαΐδη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε σχέση με τη διαδικασία προαγωγών μελών του αστυνομικού σώματος που πρόσφατα έχει ολοκληρωθεί και οι οποίες δημοσιεύονται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2017. Συγκεκριμένα, ζητούνται τα ακόλουθα στοιχεία προς ενημέρωση της Βουλής:

1. Μεταξύ των μελών του σώματος που προήχθησαν κατά την εν λόγω διαδικασία υπάρχουν ορισμένα τα οποία ούτε είχαν καταχωρίσει έφεση στο δικαστήριο, για να εφεσιβάλουν προηγούμενη απόφαση, ούτε περιλαμβάνονταν στον κατάλογο υποψηφίων μελών της Αστυνομίας Κύπρου για προαγωγή, αλλά ούτε περιλαμβάνονταν στον κατάλογο ενδιαφερομένων. Κατά συνέπεια, επιθυμούμε να μας δοθούν το συντομότερο δυνατό όλα τα στοιχεία, αρχεία και εξηγήσεις για το πώς κατέληξαν τα συγκεκριμένα μέλη να προαχθούν, ορισμένα εκ των οποίων μάλιστα με δύο προαγωγές εντός ενός μηνός. Το ερώτημα και η ανάγκη προς διευκρίνιση προκύπτουν αβίαστα, διότι τα εν λόγω πρόσωπα, ενώ δεν περιλαμβάνονταν στον κατάλογο υποψηφίων για προαγωγή, τελικά περιλαμβάνονται στους προαχθέντες την επίμαχη περίοδο.
2. Σε σχέση με το προηγούμενο, ζητείται να δοθούν οι σχετικές δικαστικές αποφάσεις, οι γνωματεύσεις της Γενικής Εισαγγελίας, καθώς και τα κριτήρια αξιολόγησης των ως ανωτέρω προαχθέντων αστυνομικών.
3. Βάσει των αποφάσεων του δικαστηρίου με τις οποίες κέρδισαν οι εφεσιβάλλοντες, σε ορισμένους από αυτούς δόθηκαν προαγωγές, ενώ σε άλλους όχι, παρ' όλο που πληρούσαν τα απαιτούμενα προσόντα σε υπερθετικό βαθμό. Κατά συνέπεια, προκύπτει ανάγκη να ενημερωθεί η Βουλή ποια κριτήρια ίσχυαν, ώστε σε ορισμένες περιπτώσεις να γίνουν προαγωγές και σε άλλες όχι.
4. Να σταλούν όλα τα αρχεία, στοιχεία και γνωματεύσεις βάσει των οποίων ο αρμόδιος υπουργός άσκησε την αρμοδιότητά του για προαγωγή μέλους της Αστυνομίας Κύπρου, ενώ εναντίον του συγκεκριμένου προσώπου υπάρχει σε εξέλιξη δικαστική διαδικασία για ποινικά αδικήματα.
5. Να ενημερωθεί η Βουλή κατά πόσο μεταξύ των πρόσφατα προαχθέντων μελών στο σώμα υπάρχουν άτομα για τα οποία έχουν ληφθεί ή εκκρεμούν εναντίον τους ποινικές και πειθαρχικές υποθέσεις.
6. Να ενημερωθεί η Βουλή αν ανάμεσα στους προαχθέντες με διπλή προαγωγή σε ένα μήνα

περιλαμβάνεται αξιωματικός για τον οποίο βρίσκεται σε εξέλιξη δικαστική διαδικασία για ποινικό αδίκημα και ο οποίος τοποθετήθηκε επικεφαλής του προσώπου ο οποίος είναι μάρτυρας κατηγορίας εναντίον του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.695, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά

«Μετά από επίσκεψή μου στο χωριό Ασώματος της επαρχίας Λεμεσού, πληροφορήθηκα από το κοινοτικό συμβούλιο ότι το χωριό αντιμετωπίζει σοβαρό και χρόνιο πρόβλημα εξαιτίας της παρουσίας κουνουπιών, γεγονός που θέτει σε κίνδυνο τη δημόσια υγεία. Οι κάτοικοι της κοινότητας ζητούν τη διενέργεια αεροψεκασμών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τις ενέργειες στις οποίες θα προβεί για την αντιμετώπιση του προβλήματος αυτού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.696, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά

«Μετά από συνάντησή μου με το κοινοτικό συμβούλιο του χωριού Ασώματος της επαρχίας Λεμεσού, μεταφέρω την παράκλησή του όπως προσληφθεί αμέσως γραμματέας μερικής απασχόλησης, εφόσον αυτή τη στιγμή δε διαθέτει προσωπικό, για να διεκπεραιώνει τις εργασίες του. Η κοινότητα οφείλει σήμερα €120.000 στην κοινότητα Τραχωνίου για την παροχή νερού, παρ' όλο που τα ανείσπρακτα τέλη νερού προς το κοινοτικό συμβούλιο Ασωμάτου, εξαιτίας κυρίως της έλλειψης προσωπικού, έχουν ανέλθει στις €200.000 περίπου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τις ενέργειες στις οποίες θα προβεί για να λυθεί αυτό το ζήτημα και κατά πόσο προτίθεται να προχωρήσει σε συμψηφισμό του οφειλόμενου ποσού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.697, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά

«Το χωριό Ασώματος της επαρχίας Λεμεσού, ενώ αριθμεί σήμερα περισσότερα από εξήντα παιδιά, δεν έχει δημόσιο νηπιαγωγείο. Πέραν τούτου, στο δημοτικό σχολείο του χωριού παρατηρήσαμε ότι τοποθετήθηκαν δύο λυόμενες αίθουσες εντός της αυλής για τις ανάγκες του σχολείου. Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό να μας ενημερώσει ποιοι είναι οι σχεδιασμοί του για τα πιο πάνω θέματα, αν προτίθεται να μετακινήσει τα λυόμενα από το σχολείο, έτσι ώστε να κατασκευαστούν αίθουσες, και αν προτίθεται να προχωρήσει στη δημιουργία δημόσιου νηπιαγωγείου.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.179, ημερομηνίας 12 Οκτωβρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Προστασία του κοινοτικού πάρκου από τη θάλασσα στην κοινότητα Αγίας Μαρίας Χρυσοχούς της Επαρχίας Πάφου

Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. Ερ. 23.06.010.02.179 και ημερομηνία 12 Οκτωβρίου 2012, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η παραλιακή περιοχή Αγίας Μαρίας Χρυσοχούς έχει εξεταστεί στα πλαίσια της Μελέτης για την προστασία και βελτίωση της ακτής της ευρύτερης περιοχής Κόλπου Χρυσοχούς, που εκπονήθηκε από το Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο, σε συνεργασία με το Τμήμα Δημοσίων Έργων. Ως περιοχή προτεραιότητας για την παράκτια ζώνη του Κόλπου Χρυσοχούς που μελετήθηκε σε λεπτομέρεια, καθορίστηκε το τμήμα της ακτής ανατολικά του αλιευτικού καταφυγίου Λατσιού, μήκους 3 χλμ περίπου (περιοχή δημοτικής πλάζ-κατασκηνωτικού χώρου). Τα έργα που προνοούνται (14 παράλληλοι κυματοθραύστες) προωθήθηκαν σταδιακά και κατά φάσεις και αναμένεται να συμπληρωθούν στα μέσα του 2018.

Το Γενικό Σχέδιο (Master Plan) για την περιοχή Αγίας Μαρίας Χρυσοχούς προβλέπει την κατασκευή παράλληλων κυματοθραυστών για τη δημιουργία κοινοτικής πλαζ και θωράκιση της ακτής για προστασία του κοινοτικού γηπέδου. Επισημαίνεται στο Γενικό Σχέδιο ότι για την οριστικοποίηση των έργων και τη βέλτιστη διάταξη/τοποθέτηση των κυματοθραυστών θα απαιτηθεί ειδική μελέτη με μαθηματικό ή και με φυσικό προσομοίωμα. Επιβάλλεται δε και η διεξαγωγή λεπτομερούς περιβαλλοντικής μελέτης η οποία πρέπει να υποβληθεί για εξέταση στο Τμήμα Περιβάλλοντος, συμφώνως της σχετικής Νομοθεσίας.

Η ετοιμασία λεπτομερών μελετών (συμπεριλαμβανομένων κατασκευαστικών σχεδίων και Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων) στα υπόλοιπα τμήματα της ευρύτερης περιοχής του Κόλπου Χρυσοχούς, θα

προωθηθούν σε μεταγενέστερο στάδιο, ανάλογα με τις διαθέσιμες πιστώσεις του κρατικού προϋπολογισμού εντός του επόμενου τριετούς δημοσιονομικού πλαισίου.

Μέχρι την υλοποίηση της πιο πάνω ολοκληρωμένης μελέτης, το Τμήμα Δημοσίων Έργων δεν προτίθεται να προβεί σε άλλη μελέτη για λήψη μέτρων προστασίας στο χώρο του κοινοτικού γηπέδου (πάρκο). Όπως τονίστηκε επανειλημμένα στην αρμόδια αδειοδοτούσα αρχή (Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου), επειδή η περιοχή είναι εντός του σχεδίου Natura 2000, τα οποιαδήποτε προσωρινά μέτρα που επιθυμεί να λάβει το Κοινοτικό Συμβούλιο θα πρέπει να διασφαλίζουν ότι:

- (α) Δεν θα γίνει οποιαδήποτε επέμβαση στους υφιστάμενους βράχους.
- (β) Δεν θα γίνει οποιοδήποτε έργο πέραν του μήκους που καταλαμβάνει το πάρκο και αυτό θα περιοριστεί σε πλάτος στο ελάχιστο δυνατό.
- (γ) Δεν θα γίνουν οποιεσδήποτε επεμβάσεις στο θαλάσσιο χώρο.
- (δ) Θα πρέπει εκ των προτέρων να γίνουν οι απαραίτητες μελέτες και να εξασφαλιστούν οι σχετικές άδειες από τα αρμόδια Τμήματα.
- (ε) Να δοθεί η συγκατάθεση για τα προτεινόμενα έργα από το Τμήμα Περιβάλλοντος.
- (στ) Όλες οι εργασίες να γίνουν κάτω από την εποπτεία της Επαρχιακής Διοίκησης.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.041, ημερομηνίας 18 Αυγούστου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Κατασκευή τουριστικού έργου που περιλαμβάνει και την κατασκευή νησιού μέσα στη θάλασσα, στην Πάφο, υπό την επωνυμία “Eden City”

Αναφορικά με το πιο πάνω θέμα πληροφορηίστε τα ακόλουθα:

1. Αρχικά, είχε υποβληθεί στην Περιβαλλοντική Αρχή προκαταρκτικό ανεπίσημο έντυπο με σύντομη περιγραφή των σκοπών, της χωροθέτησης και των επιμέρους έργων της προτεινόμενης ανάπτυξης, στην αγγλική γλώσσα, από τον ιδιωτικό οίκο I.A.CO Ltd. Ακολούθησαν κάποιες συναντήσεις με τον προαναφερόμενο οίκο και ομάδα από τους επενδυτές, όπου παρουσιάστηκε μια πρώτη μορφή του προτεινόμενου έργου και συζητήθηκαν επιμέρους θέματα, με στόχο την διευκρίνηση των διαδικασιών που απαιτούνται ώστε οι αιτητές να προχωρήσουν σε σχετική Πολεοδομική αίτηση, αφού ληφθούν υπόψη οι θέσεις των αρμόδιων Αρχών και καθοριστεί η τελική μορφή και μέγεθος του έργου.
2. Στα πλαίσια των συναντήσεων που πραγματοποιήθηκαν, οι ενδιαφερόμενοι ενημερώθηκαν από τις Αρμόδιες Αρχές για τις κυριότερες περιβαλλοντικές επιπτώσεις που αναμένεται να προκύψουν από τυχόν πραγματοποίηση του έργου και ότι αυτές θα πρέπει να αξιολογηθούν στα πλαίσια Μελέτης Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον (ΜΕΕΠ), η οποία πρέπει να εκπονηθεί βάσει των Περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμων 2005 έως 2014, πριν την χορήγηση των σχετικών Πολεοδομικών Αδειών.
3. Συμφωνήθηκε όπως η Μελέτη, μεταξύ άλλων, περιλαμβάνει και διακριτά κεφάλαια στα οποία να εξετάζεται η επάρκεια των απαιτούμενων για το έργο (τεχνητή νήσος) λατομικών υλικών, καθώς και οι περιβαλλοντικές επιπτώσεις που θα προκύψουν από μελλοντική εξόρυξη τους. Επιπρόσθετα, θα πρέπει να αξιολογηθούν επαρκώς οι επιπτώσεις στο θαλάσσιο περιβάλλον, ιδιαίτερα εάν το θαλάσσιο κομμάτι του έργου εμπίπτει εντός της προστατευόμενης περιοχής θαλάσσια περιοχή Μουλιά (Δίκτυο Natura 2000-CY 4000006), καθώς και οι επιπτώσεις στο παράκτιο περιβάλλον μέσω ακτομηχανικής μελέτης.
4. Τον Σεπτέμβριο 2016 και βάσει των πορισμάτων που προέκυψαν από τις συναντήσεις οι οποίες πραγματοποιήθηκαν, οι μελετητές υπέβαλαν προκαταρκτικό έντυπο με τα περιεχόμενα της Μελέτης Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον (EIA table of contents), την οποία θα πρέπει να υποβάλουν. Τα αρμόδια Τμήματα (Τμήμα Περιβάλλοντος και Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών) προχώρησαν σε συγκεκριμένες προτάσεις όσον αφορά τη διαμόρφωση των περιεχομένων της απαιτούμενης ΜΕΕΠ, οι οποίες ικανοποιήθηκαν. Στο παρόν στάδιο, αναμένεται η υποβολή της Μελέτης η οποία θα πρέπει να εξεταστεί από την Επιτροπή Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον.
5. Σημειώνεται ότι, η προτεινόμενη ανάπτυξη (“Eden City”) αναμένεται να περιλαμβάνει, ανάμεσα σε άλλα, τεχνητό νησί, μαρίνα, πανεπιστημιακές σχολές, φοιτητικά καταλύματα, ξενοδοχείο, συνεδριακό κέντρο, ιατρικό κέντρο, εμπορικό κέντρο, οικιστικές μονάδες, κολυμβητικές δεξαμενές, αθλητικές εγκαταστάσεις, πολιτιστικές χρήσεις, πάρκα κ.λπ. Παρόλα αυτά, τα πιο πάνω αποτελούν προκαταρκτικές σκέψεις/σχεδιασμούς, αφού εκκρεμούν πολλαπλές διαδικασίες πριν την υποβολή πολεοδομικής αίτησης, όπως για παράδειγμα η μίσθωση του απαιτούμενου για το προτεινόμενο έργο θαλάσσιου

χώρου.

Με την ευκαιρία σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.189, ημερομηνίας 3 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Επηρεασμός της ροής του ρυακιού της κοινότητας του Κάμπου από ανεξέλεγκτη άντληση νερού από γεωτρήσεις

Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Το ρυάκι το οποίο διέρχεται από το κέντρο της κοινότητας του Κάμπου, έχει λεκάνη απορροής που εκτείνεται μέχρι την κοινότητα της Τσακίστρας και ως επί το πλείστον τροφοδοτείται από 3 πηγές που ρέουν μέσα στον πυρήνα της κοινότητας. Οι πηγές αυτές, μη πόσιμου νερού, είναι μικρής απόδοσης με οριακή ροή άμεσα συσχετιζόμενη με την βροχόπτωση του έτους.
2. Σε κάθε άδεια υδροληψίας που εκδίδει το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων καθορίζεται μέγιστη επιτρεπόμενη ποσότητα άντλησης καθώς και η υποχρέωση εγκατάστασης υδρομετρητή. Η μέγιστη επιτρεπόμενη ποσότητα άντλησης υπολογίζεται βάσει της έκτασης και των αναγκών σε νερό της καλλιεργούμενης φυτείας, όπως τις έχει καθορίσει το Τμήμα Γεωργίας. Ο υδρομετρητής σφραγίζεται και παρακολουθείται από το ΤΑΥ και ως εκ τούτου αποτρέπεται η ανεξέλεγκτη άντληση νερού.
3. Η ολιγομβρία του 2016 έχει οδηγήσει στη μείωση όλων των πηγών παγκύπρια κατά περίπου 20%, και ενδεικτικά επισημαίνεται ότι η πηγή "Κάτω Χάρτζη" στον Πρόδρομο, η οποία παρακολουθείται από το 1959, για πρώτη φορά στα χρονικά έχει στερέψει το 2016. Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, ως ήταν αναμενόμενο, το ρυάκι που διέρχεται της Κοινότητας Κάμπου, δεδομένου ότι τροφοδοτείται από πηγές των οποίων η ροή εξαρτάται από τη βροχόπτωση, έχει επίσης στερέψει.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.244, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αποχετευτικά Κοινοτήτων

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα πιο κάτω-

1. Κοινότητα Αρακαπά

Για την αντιμετώπιση του αποχετευτικού προβλήματος το οποίο υφίσταται εδώ και αρκετά χρόνια στην Κοινότητα του Αρακαπά, το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων προωθεί την κατασκευή μονάδας επεξεργασίας λυμάτων με εναλλακτικές μεθόδους επεξεργασίας, οι οποίες θα μπορούσαν να επιφέρουν σημαντικές εξοικονομήσεις για την Κοινότητα τόσο κατά το στάδιο της κατασκευής όσο και κατά το στάδιο λειτουργίας και συντήρησης. Στόχος είναι όπως η εν λόγω μονάδα ενωθεί με το υφιστάμενο αποχετευτικό δίκτυο ενώ, σταδιακά το υφιστάμενο δίκτυο θα αντικαθίσταται με το νέο.

Σημειώνεται ότι εντός του 2016 τοποθετήθηκε αγωγός μεταφοράς λυμάτων μήκους 630 μέτρων ο οποίος συνδέει το υφιστάμενο αποχετευτικό δίκτυο της Κοινότητας με τον προτεινόμενο χώρο ανέγερσης της μονάδας επεξεργασίας λυμάτων, ενώ, στον Προϋπολογισμό του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων για το 2017 έχει εγκριθεί κονδύλι ποσού €150.000 για την συνέχιση των έργων και την προκήρυξη διαγωνισμού για την κατασκευή μονάδας επεξεργασίας λυμάτων. Σημειώνεται ότι στο παρόν στάδιο τα έργα αφορούν μόνο στην κατασκευή μονάδας επεξεργασίας λυμάτων και του αγωγού σύνδεσης του υφιστάμενου αποχετευτικού συστήματος με την εν λόγω μονάδα και όχι την αντικατάσταση ολόκληρου του υφιστάμενου αποχετευτικού συστήματος.

2. Κοινότητα Κοιλανίου:

Όσον αφορά την αντιμετώπιση του αποχετευτικού προβλήματος της Κοινότητας Κοιλανίου, πάγιο αίτημα της Κοινότητας Κοιλανίου αποτελεί η επέκταση του υφιστάμενου οχετού ομβρίων υδάτων παρά τον Κρυό ποταμό. Να αναφερθεί ότι το υφιστάμενο υπόγειο δίκτυο που έχει ως αφετηρία την Κοινότητα τερματίζεται σε απόσταση περίπου 150 μέτρων από τον ποταμό και στη συνέχεια ρέει επιφανειακά διαμέσου εγγεγραμμένου αργακιού και μικρού τμήματος εγγεγραμμένου αγροτικού δρόμου και εκβάλλει στον ποταμό. Όλα τα εμπλεκόμενα Τμήματα, μεταξύ των οποίων το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων και το Τμήμα Περιβάλλοντος, τίθενται αρνητικά στην επέκταση του υπογείου δικτύου στην προαναφερόμενη απόσταση των 150 μέτρων.

Με πρόσφατη επιστολή του ημερομηνίας 18/1/2017 προς το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων ως το πλέον αρμόδιο Τμήμα, το Υπουργείο Εσωτερικών εισηγείται όπως διερευνηθεί η εκπόνηση μιας πιο ολοκληρωμένης μελέτης εφόσον στο καλούμενο “δίκτυο ομβρίων” *υπάρχει η υποψία ύπαρξης λυμάτων ή άλλων υγρών που δεν αποτελούν όμβρια ύδατα*. Το θέμα βρίσκεται στο παρόν στάδιο υπό διερεύνηση από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων. Θα πρέπει όμως να αναφερθεί ότι το Κοινοτικό Συμβούλιο είχε κατά το παρελθόν απορρίψει, το ενδεχόμενο ανέγερσης Βιολογικού Σταθμού στην Κοινότητα λόγω του υψηλού κόστους κατασκευής του αλλά και της συνεπαγόμενης συντήρησής του. Να σημειωθεί ότι το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων είχε στο παρελθόν διαπιστώσει απόρριψη οικιακών υγρών αποβλήτων και αποβλήτων οινοποιείων στο δίκτυο συλλογής όμβριων υδάτων.

Εισηγηση του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων είναι όπως το Κοινοτικό Συμβούλιο Κοιλανίου λάβει όλα τα απαραίτητα μέτρα για την τακτική κένωσης των απορροφητικών λάκκων και αποτροπή απόρριψης υγρών αποβλήτων στο σύστημα συλλογής των ομβρίων υδάτων.

3. Κοινότητα Κυπερούνας:

Σε σχέση με το Αποχετευτικό Σύστημα της Κοινότητας Κυπερούνας επισημαίνεται ότι σε καμία περίπτωση δεν διατίθενται ανεπεξέργαστα λύματα στον ποταμό Αμπελικός - Αγρός που βρίσκεται κοντά στη μονάδα επεξεργασίας λυμάτων Κυπερούνας. Τα τριτοβάθμια επεξεργασμένα λύματα διατίθενται μόνο σε περίπτωση υπερχείλισης της βασικής δεξαμενής αποθήκευσης στην οποία αυτά αντλούνται μετά την επεξεργασία τους και αυτό όταν περίσσεια ανακυκλωμένου νερού δεν διατίθεται για σκοπούς άρδευσης καλλιεργειών.

Η περίσσεια επεξεργασμένου νερού οφείλεται στο ότι το σύστημα διάθεσης του ανακυκλωμένου νερού δεν έχει ακόμη ολοκληρωθεί. Ως εκ τούτου στον Προϋπολογισμό του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων για το 2017 έχει εγκριθεί κονδύλι ύψους €90.000 που αφορά στην ολοκλήρωση των έργων διάθεσης ανακυκλωμένου νερού από τον εν λόγω σταθμό επεξεργασίας λυμάτων.

Με την ευκαιρία σας διαβιβάζω τους θερμούς χαιρετισμούς.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.253, ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«ΣΕΓΙΔΕΠ Αστρομερίτη

Αναφορικά με το πιο πάνω θέμα σχετικά με τον τρόπο διαχείρισης των υγρών αποβλήτων που προκύπτουν από το εργοστάσιο της ΣΕΔΙΓΕΠ στον Αστρομερίτη, πληροφορείστε τα ακόλουθα:

Επιθεωρητές του Τμήματος Περιβάλλοντος πραγματοποίησαν στις 12.01.2017 επιτόπια έρευνα στην περιοχή των εγκαταστάσεων της εταιρείας παραγωγής και συσκευασίας χυμών ΝΕΑ ΣΕΒΕΓΕΠ ΛΤΔ στον Αστρομερίτη. Σημειώνεται ότι το εργοστάσιο ΣΕΔΙΓΕΠ για το οποίο γίνεται αναφορά είναι ανενεργό εδώ και αρκετά χρόνια και ως εκ τούτου η έρευνα εστιάστηκε στο παρακείμενο εργοστάσιο της εταιρείας ΝΕΑ ΣΕΒΕΓΕΠ ΛΤΔ.

Από την έρευνα των Επιθεωρητών διαπιστώθηκαν τα ακόλουθα:

- i. Δεν υπήρχε οποιαδήποτε διαρροή υγρών αποβλήτων από τις δεξαμενές που βρίσκονται εντός της εγκατάστασης.
- ii. Δε διαπιστώθηκε να υπάρχουν οποιαδήποτε προβλήματα λειτουργίας στο σύστημα διαχωρισμού των υγρών αποβλήτων.
- iii. Δε διαπιστώθηκε οποιαδήποτε οχληρία από οσμές ή απορρίψεις υγρών αποβλήτων στο έδαφος και στο παρακείμενο αργάκι iv. Το νερό που προκύπτει από το ξέπλυμα των φρούτων που παραλαμβάνονται για χυμοποίηση χρησιμοποιείται για άρδευση ευκαλύπτων και άλλων φυτειών που βρίσκονται νότια του εργοστασίου και αυτό αποτελεί διαδικασία η οποία αναφέρεται στην Άδεια Απόρριψης Αποβλήτων που κατέχει η εταιρεία.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.308, ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Μονάδα Αφαλάτωσης Δεκέλειας

Η μονάδα αφαλάτωσης Δεκέλειας, άρχισε τη λειτουργία της το 1997, ανακαινίστηκε το 2008 και επεκτάθηκε το 2009. Κατά τη λειτουργία της μονάδας απορρίπτεται στη θάλασσα, μέσω αγωγού επιστροφής, άλμη, αλατότητας περίπου διπλάσιας αυτής του θαλασσινού νερού. Ο αγωγός απόρριψης άλμης εγκαταστάθηκε με την αρχική Σύμβαση και επεκτάθηκε με την ανακαίνιση το 2005.

Μέσα στα πλαίσια της εκτέλεσης του αρχικού έργου, διενεργήθηκε σχετική Μελέτη Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον (ΜΕΕΠ), η οποία εξέτασε και τις επιπτώσεις από την απόρριψη άλμης. Η συγκεκριμένη ΜΕΕΠ περιλήφθηκε στα Έγγραφα της ανακαίνισης της Μονάδας (2005) και οι πρόνοιες της ακολουθήθηκαν κατά την κατασκευή και ανακαίνιση και εφαρμόζονται μέχρι σήμερα κατά τη λειτουργία.

Πρόσθετα των πιο πάνω, το ΤΑΥ διενέργησε το 2010 ξεχωριστή Στρατηγική Περιβαλλοντική Μελέτη Σχεδίου Αφαλάτωσης, η οποία διεξήχθη για όλες τις Μονάδες Αφαλάτωσης, συμπεριλαμβανομένης και της Μονάδας Αφαλάτωσης Δεκέλειας. Από τη Μελέτη αυτή δεν προκύπτει οτιδήποτε αρνητικό σε σχέση με τις επιπτώσεις στο περιβάλλον από τη λειτουργία της Μονάδας Αφαλάτωσης Δεκέλειας.

Επιπρόσθετα των πιο πάνω, το Τμήμα Αλιείας και Θαλάσσιων Ερευνών (ΤΑΘΕ), εφαρμόζει από το 2008 πρόγραμμα παρακολούθησης των λιβαδιών Ποσειδώνιας γύρω από τις αφαλάτωσης Λάρνακας και Δεκέλειας. Με βάση τα αποτελέσματα του προγράμματος αυτού, ο επηρεασμός των λιβαδιών Ποσειδώνιας από την αυξημένη αλατότητα, λόγω της απόρριψης της άλμης, περιορίζεται σε απόσταση γύρω στα 100 μέτρα μακριά από το σημείο απόρριψης της άλμης από τον υποθαλάσσιο αγωγό της μονάδας αφαλάτωσης Δεκέλειας. Ως εκ τούτου, η επίδραση της άλμης πάνω στο θαλάσσιο οικοσύστημα της περιοχής, αποδεικνύεται και εμπράκτως ότι είναι περιορισμένης έκτασης και οι επιπτώσεις στο θαλάσσιο περιβάλλον είναι τοπικές.

Πέραν από την προαναφερόμενη περιοχή επηρεασμού, δεν έχει παρατηρηθεί οποιαδήποτε επίδραση στη θαλάσσια βιοποικιλότητα λόγω της απόρριψης της άλμης.

Κατά την εκπόνηση των ΜΕΕΠ έχουν εξεταστεί και οι επιπτώσεις σε κοινότητες της περιοχής, από τις οποίες φαίνεται να μην προέκυψε οτιδήποτε αρνητικό που να έρχοζε ανάγκης για λήψη απόψεων ή διαβούλευση.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.311, ημερομηνίας 9 Νοεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Επιθυμώ ν' αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να επισυνάψω σχετικό Πίνακα με την ενδεικτική κατανομή θέσεων εποχικού Ωρομίσθιου Κυβερνητικού Προσωπικού ανά Τμήμα/Υπηρεσία για το έτος 2017, (σημείο 3).

2. Τα υπόλοιπα ερωτήματα που έχουν τεθεί με την εν λόγω επιστολή σας έχουν απαντηθεί απευθείας από τη Γενική Λογίστρια της Δημοκρατίας (σχετική η επιστολή της Γενικής Λογίστριας με αρ. φακ. 13.20.004).

3. Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω διευκρινήσεις τυχόν χρειαστείτε.

ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΘΕΣΕΩΝ ΕΠΟΧΙΚΟΥ ΩΡΟΜΙΣΘΙΟΥ ΚΥΒΕΡΝΗΤΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΑΝΑ ΤΜΗΜΑ/ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2017

Υπουργείο/Τμήμα/Υπηρεσία	Κατανομή θέσεων εποχικού ΩΚΠ 2017
Τμήμα Δημοσίων Έργων	119
Τμήμα Ταχυδρομικών Υπηρεσιών	7
Τμήμα Δασών	713
Επαρχιακή Διοίκηση Λευκωσίας (Εργατοτεχνίτες)	56
Επαρχιακή Διοίκηση Λεμεσού (Εργατοτεχνίτες)	65
Ναυαγοσώστες Λεμεσού	56
Επαρχιακή Διοίκηση Λάρνακας (Εργατοτεχνίτες)	38
Ναυαγοσώστες Λάρνακας	46
Επαρχιακή Διοίκηση Αμμοχώστου (Εργατοτεχνίτες)	16
Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου (Εργατοτεχνίτες)	37

Ναυαγοσώστες Πάφου	39
Τμήμα Γεωργίας	35
Ινστιτούτο Γεωργικών Ερευνών	16
Κτηνιατρικές Υπηρεσίες	14
Πυροσβεστική Υπηρεσία	169
Υπουργείο Παιδείας. Υπηρεσία Εξετάσεων	12
Υπουργείο Παιδείας. Κεντρική Αποθήκη	10
Τμήμα Αρχαιοτήτων	170
Ξενοδοχειακή Σχολή Λεμεσού	1
ΤΔΔΠΡ	12
Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων-Υπηρεσία Διαχείρισης Επιδομάτων Πρόνοιας	34
	1.665

.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.340, ημερομηνίας 23 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Σε ό,τι αφορά στα μη αδειούχα ταξί που δραστηριοποιούνται παράνομα στους αερολιμένες Λάρνακας και Πάφου αναφέρεται ότι οι Επόπτες του Τμήματος Οδικών Μεταφορών, σε συνεργασία με την Αστυνομία, διεξάγουν καθημερινά ελέγχους με στόχο τον εντοπισμό των πειρατών στο επάγγελμα του οδηγού ταξί, όταν διαπιστώνεται ότι ιδιωτικά οχήματα μεταφέρουν παράνομα πελάτες. Το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κάλεσε γραπτώς τους κατόχους των οχημάτων αυτών όπως σταματήσουν την παράνομη ενέργειά τους και τους ενημέρωσε ότι σε περίπτωση μη συμμόρφωσής τους θα εξεταστεί η δυνατότητα ποινικής δίωξής τους.

Πρόσθετα, αναφέρεται ότι από τις 28 Νοεμβρίου, 2014 τέθηκε σε ισχύ το συνημμένο Διάταγμα, σύμφωνα με το οποίο η μεταφορά επιβατών επί μισθώσει με όχημα που δεν είναι εφοδιασμένο με άδεια οδικής χρήσης ρυθμίζεται εξώδικα. Ωστόσο, για να εφαρμοστεί το Διάταγμα θα πρέπει οι Επόπτες του Τμήματος Οδικών Μεταφορών να εντοπίσουν τον παράνομο ιδιώτη τη στιγμή που πληρώνεται από τον "επιβάτη". Συνεπώς, το φαινόμενο της μεταφοράς επιβατών με ιδιωτικά οχήματα είναι δύσκολο να αντιμετωπιστεί λόγω της αδυναμίας στοιχειοθέτησης των καταγγελιών, αφού οι μεταφερόμενοι επιβάτες θα πρέπει να δώσουν σχετική μαρτυρία ότι για τη μεταφορά τους κατέβαλαν κόμιστρο.

2. Αναφορικά με τα ταξί από τις κατεχόμενες περιοχές, τα οποία πραγματοποιούν παράνομα δρομολόγια στις ελεύθερες περιοχές σημειώνεται ότι η ρύθμιση της μεταφοράς επιβατών από τις κατεχόμενες περιοχές με μη εγγεγραμμένα οχήματα δεν εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων αλλά στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Εξωτερικών.

Ωστόσο, σημειώνεται ότι, εφόσον τα εν λόγω οχήματα δεν είναι εγγεγραμμένα στο Μητρώο του Εφόρου Μηχανοκινήτων Οχημάτων, δεν μπορούν να τύχουν ελέγχου ούτε να καταγγελοθούν από τους Επόπτες του Τμήματος Οδικών Μεταφορών και την Αστυνομία.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.376, ημερομηνίας 2 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και θα ήθελα να σας πληροφορήσω για τα πιο κάτω.

2. Από το 2006 μέχρι την 31^η Μαΐου 2012 το επίδομα σε μονογονεϊκές οικογένειες παραχωρείτο από τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας, σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί Δημοσίων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών Νόμου. Από 1^η Ιουνίου 2012, το επίδομα μονογονεϊκής οικογένειας καταβάλλεται βάσει του περί Παροχής

Επιδόματος Τέκνου Νόμου. Η απόφαση για τη μεταβίβαση της αρμοδιότητας παραχώρησης του επιδόματος κρίθηκε σκόπιμη μέσα στα πλαίσια του εκσυγχρονισμού της παροχής του δημοσίου βοηθήματος. Με την πιο πάνω ρύθμιση η ομάδα στόχου διευρύνθηκε σε σχέση με τον αριθμό των μονογονεϊκών οικογενειών που λάμβαναν δημόσιο βοήθημα από τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας, λόγω των διευρυσμένων εισοδηματικών και περιουσιακών κριτηρίων που υιοθετήθηκαν.

3. Σύμφωνα με τις διατάξεις των περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου Νόμων του 2002 μέχρι του 2015, "μονογονεϊκή οικογένεια" σημαίνει "οικογένεια στην οποία ένας γονέας χωρίς σύζυγο/συμβίο οποιουδήποτε φύλου, ζει με ένα τουλάχιστον εξαρτώμενο τέκνο, που αποκτήθηκε είτε από γάμο είτε εκτός γάμου και που διαβιεί μόνος λόγω του ότι είναι άγαμος γονέας, χήρος, διαζευγμένος ή διότι ένας από τους δύο γονείς έχει κηρυχθεί σε αφάνεια από το δικαστήριο ή την οικογένεια στην οποία ένας έγγαμος γονέας ζει μόνος του με ένα τουλάχιστον εξαρτώμενο τέκνο, διότι ο άλλος γονέας εκτίει ποινή φυλάκισης έξι (6) μηνών και άνω". Επίσης, "οικογενειακό εισόδημα σημαίνει το συνολικό ακαθάριστο εισόδημα όλων των μελών της οικογένειας που προκύπτει από το άθροισμα των επιμέρους ακαθάριστων εισοδημάτων που απέκτησε το κάθε μέλος της οικογένειας κατά το έτος που προηγείται του έτους, κατά το οποίο καταβάλλεται το επίδομα".

4. Με την περίληψη του επιδόματος μονογονεϊκής οικογένειας κάτω από τον περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου Νόμο, κύριος στόχος ήταν ο καθορισμός μιας δίκαιης στοχευμένης πολιτικής παροχής του επιδόματος μονογονεϊκής οικογένειας σε δικαιούχες οικογενειακές μονάδες. Βάσει των πιο πάνω προνοιών, τα κριτήρια παραχώρησης του επιδόματος διαφοροποιήθηκαν από 1/1/2012 και δεν καλύφθηκαν όσοι μονογονιοί βρίσκονται σε διάσταση και δεν έχουν εξασφαλίσει διαζύγιο. Επισημαίνεται ότι σε περίπτωση απόκτησης τέκνου εκτός γάμου, όπου το εξαρτώμενο τέκνο αναγνωρίζεται από τον πατέρα του και διαμένει μαζί με τον μονογονέα, ο μονογονέας καθίσταται δικαιούχος του επιδόματος μονογονεϊκής οικογένειας νοουμένου ότι έχει προσκομίσει στην Υπηρεσία Διαχείρισης Επιδόματος Τέκνου τα απαραίτητα παραστατικά (Διάταγμα Διατροφής ή Διάταγμα Δικαστηρίου για Γονική Μέριμνα). Επιπρόσθετα, βάσει του άρθρου 2 της ισχύουσας νομοθεσίας, στις περιπτώσεις συμβίωσης ή τέλεσης νέου γάμου ο γονέας χάνει την ιδιότητα του μονογονιού και το επίδομα μονογονεϊκής οικογένειας, και τα εισοδήματα του νέου συζύγου/συντρόφου προσμετρούνται στον υπολογισμό του ακαθάριστου οικογενειακού εισοδήματος για σκοπούς παραχώρησης του επιδόματος τέκνου.

5. Περαιτέρω, σύμφωνα με την παράγραφο 10 του Παραρτήματος του άρθρου 4 του περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου Νόμου, επίδομα μονογονεϊκής οικογένειας παρέχεται εφόσον ο μονός γονέας και το εξαρτώμενο τέκνο του είναι πολίτες της Δημοκρατίας ή πολίτες κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης και έχουν συνεχή και νόμιμη διαμονή στις περιοχές που ελέγχονται από τη Δημοκρατία. Συνεπώς, με βάση τον υφιστάμενο Νόμο, δεν δύναται να παραχωρηθεί επίδομα μονογονεϊκής οικογένειας σε μονούς γονείς υπηκόους τρίτων χωρών, ανεξάρτητα από το εάν τα εξαρτώμενα τέκνα τους είναι Κύπριοι πολίτες ή πολίτες Κράτους Μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

6. Το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων λαμβάνοντας υπόψη τα διάφορα ζητήματα που προκύπτουν από την εφαρμογή της ανωτέρω Νομοθεσίας, έχει ήδη λάβει την απόφαση και έχει προχωρήσει με ετοιμασία τροποποιητικού Νομοσχεδίου του περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου Νόμου έτσι ώστε να μην αποκλείονται από την παραχώρηση επιδόματος μονογονεϊκής οικογένειας τα παιδιά που είναι πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας ή άλλου Κράτους Μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τα οποία διαμένουν με τον γονέα που είναι υπήκοος τρίτης χώρας.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.377, ημερομηνίας 6 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Απόβλητα στην κοίτη του Πεδιαίου

Αναφέρομαι στην ερώτηση σε σχέση με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Την ευθύνη για την καθαριότητα των ποταμών έχουν οι Δήμοι και οι Τοπικές Αρχές σύμφωνα και με τη σχετική γνωμάτευση της Νομικής υπηρεσίας η οποία έχει σταλεί σε όλους τους Δήμους και Κοινότητες και η οποία επισυνάπτεται για εύκολη αναφορά.
2. Τα προβλήματα ρύπανσης του ποταμού Πεδιαίου ιδιαίτερα στην περιοχή Ανθούπολης έχουν εντοπιστεί πρόσφατα και από τις υπηρεσίες του Υπουργείου μου κατά τη διάρκεια επιτόπιας επίσκεψης μαζί με λειτουργούς του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως για εξέταση του θέματος επέκτασης του γραμμικού πάρκου του Πεδιαίου.
3. Το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων έχει ήδη αποστείλει επιστολή στην νεοεκλεγείσα Δήμαρχο Λακατάμιας και της έχει επιστήσει την προσοχή ζητώντας τον άμεσο καθαρισμό του ποταμού.

Με την ευκαιρία σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.382, ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- (α) Το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας λειτουργεί δύο Σταθμούς Παρακολούθησης της ποιότητας του αέρα στην περιοχή, που βρίσκονται στις κοινότητες Ζυγίου και Μαρί και σύμφωνα με ανάλυση των αποτελεσμάτων των μετρήσεων τη μέρα της πυρκαγιάς, αλλά και τις προηγούμενες και επόμενες μέρες, δεν διαπιστώθηκαν αυξημένες τιμές συγκέντρωσης αέριων ρύπων στην περιοχή, περιλαμβανομένου και διοξειδίου του θείου. Οι τιμές συγκεντρώσεων των αέριων ρύπων στην ατμόσφαιρα της συγκεκριμένης περιοχής είναι πολύ χαμηλότερες από τις οριακές τιμές με βάση την Κυπριακή και Ευρωπαϊκή νομοθεσία. Συγκεκριμένα, οι τιμές συγκεντρώσεων για το διοξείδιο του θείου κατά την περίοδο 28.11.2016 μέχρι 4.12.2016 στο σταθμό του Ζυγίου ήταν για την ωριαία τιμή μεταξύ 0 και 46,6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, σε σχέση με την ωριαία οριακή τιμή 350 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ και η ημερήσια τιμή μεταξύ 0 και 11,7 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, σε σχέση με την ημερήσια οριακή τιμή 125 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Οι αντίστοιχες τιμές συγκεντρώσεων για το σταθμό του Μαρί ήταν για την ωριαία τιμή 0 και 6,5 mg/m^3 και η ημερήσια τιμή 0 και 2,6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.
- (β) Εκτός από την παρακολούθηση της ποιότητας του αέρα, το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας προβαίνει σε έλεγχο της λειτουργίας του Σταθμού και των εκπομπών αερίων ρύπων από τα φουγάρα του.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Ιωάννη Κασουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.394, ημερομηνίας 23 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση του Έντιμου Βουλευτή της Εκλογικής Περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, με αρ. 23.06.011.01.394 και σας πληροφορώ ότι συγκεκριμένη περιοχή στο Ζύγι, στην οποία στεγάζονταν οι εγκαταστάσεις του BBC World, εξακολουθεί να βρίσκεται υπό την ιδιοκτησία του Ηνωμένου Βασιλείου, στη βάση της Συνθήκης Εγκαθίδρυσης της Κυπριακής Δημοκρατίας, με όλα τα δικαιώματα που το καθεστώς αυτό συνεπάγεται.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.397, ημερομηνίας 29 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Ενίσχυση συνεργασίας για την κατάσβεση πυρκαγιών

Σε σχέση με την εισήγηση της Ανεξάρτητης Επιτροπής Εμπειρογνομόνων που διορίστηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας για την πυρκαγιά στη Σολέα, για ενίσχυση της συνεργασίας των εμπλεκόμενων Υπηρεσιών, σας πληροφορώ ότι όλες οι εισηγήσεις της Επιτροπής Εμπειρογνομόνων θα αξιολογηθούν αφού ληφθούν οι απόψεις των αρμόδιων Υπηρεσιών ώστε η Κυβέρνηση να μπορέσει να λάβει συλλογικές αποφάσεις μέσα στο 2017.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωάνη Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.398, ημερομηνίας 29 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση σας πληροφορώ ότι το κτίριο του Αρχηγείου Αστυνομίας κατασκευάστηκε το 1953 και δεν είναι αντισεισμικό. Το γεγονός αυτό, σύμφωνα και με το αρμόδιο Τμήμα, το Τμήμα Δημοσίων Έργων, δεν καθιστά το κτίριο επικίνδυνο.

2. Σήμερα, η Αστυνομία ενοικιάζει επτά κτίρια για σκοπούς στέγασης διάφορων Υπηρεσιών του Αρχηγείου Αστυνομίας, έναντι συνολικού ετήσιου κόστους €594.737. Οι Υπηρεσίες αυτές και το ετήσιο ενοίκιο έχουν ως εξής:

- Υπηρεσία Αλλοδαπών και Μετανάστευσης Αρχηγείου:	€97.704
- Υπηρεσία Καταπολέμησης Ναρκωτικών Αρχηγείου:	€59.760
- Αποθήκες Διεύθυνσης Οικονομικών:	€57.600
- Τμήμα Τροχαίας:	€206.646
- Διεύθυνση Ε.Ε. και Διεθνούς Αστυνομικής Συνεργασίας:	€90.210
- Διεύθυνση Επαγγελματικών Προτύπων, Επιθεωρήσεων και Ελέγχου:	€17.729
- Κλιμάκιο Υπηρεσίας Αλλοδαπών και Μετανάστευσης Λευκωσίας:	€65.088

3. Με τη μεταστέγαση του ΓΕΕΦ από το χώρο του Αρχηγείου Αστυνομίας, το κτίριο θα ανακαινιστεί και σε αυτό θα εγκατασταθούν Υπηρεσίες της Αστυνομίας που σήμερα στεγάζονται σε ενοικιαζόμενα κτίρια.

4. Όσον αφορά στην ανέγερση νέου κτιρίου για τις ανάγκες του Αρχηγείου Αστυνομίας, αναφέρεται ότι εκπονήθηκε το Γενικό Χωροταξικό Σχέδιο για τη δημιουργία Κρατικού Διοικητικού Κέντρου στην Αγλαντζιά, στο χώρο του Αρχηγείου Αστυνομίας και των Αστυνομικών Κατοικιών, το οποίο εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο στις 18/11/2009 και περιελάμβανε, πέρα από το κτίριο του Αρχηγείου Αστυνομίας, και την ανέγερση κτιρίων για το ΓΕΕΦ, το Υπουργείο Άμυνας και το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως. Ωστόσο, το έργο δεν εγκρίθηκε για περίληψη σε κανένα από τους μετέπειτα Προϋπολογισμούς. Ο χρόνος υλοποίησης των έργων δεν έχει καθοριστεί μέχρι σήμερα και, λόγω και του μεγάλου κόστους, δεν προβλέπεται προώθηση των έργων στο αμέσως επόμενο διάστημα.

5. Περαιτέρω, δεν υπάρχουν οποιοδήποτε άλλοι σχεδιασμοί για ανέγερση νέου κτιρίου για το Αρχηγείο Αστυνομίας, όμως η Αστυνομία προωθεί σειρά από νέα έργα παγκύπρια, που στόχο έχουν τη μόνιμη στέγαση των Υπηρεσιών της σε ιδιόκτητα, κατάλληλα και σύγχρονα κτίρια. Ενδεικτικά αναφέρονται η ανέγερση νέων κτιρίων για την Αστυνομική Διεύθυνση Αμμοχώστου στο Παραλίμνι, την Αστυνομική Διεύθυνση Μόρφου στην Ευρύχου, το νέο κτίριο Τροχαίας στην Αστυνομική Διεύθυνση Πάφου, οι νέες εγκαταστάσεις της Λιμενικής και Ναυτικής Αστυνομίας και το εθνικό κέντρο Eurosur, η ανέγερση ή ανακαίνιση κτιρίων για τους Αστυνομικούς Σταθμούς στο Στρουμπί, Κούκλια και Λάνια, η επέκταση του Σταθμού Περιστερώνας και η δημιουργία νέου Σταθμού στον Αγρό.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.423, ημερομηνίας 17 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Λειτουργία Κέντρου Περιβαλλοντικής Ενημέρωσης Επισκοπής

Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση του Βουλευτή κ. Γ. Περδίκη σημειώνω ότι το Υπουργείο μου θεωρεί αξιοσημείο το έργο το οποίο επιτελείται με την λειτουργία του Κέντρου Περιβαλλοντικής Ενημέρωσης, το οποίο συμβάλλει ουσιαστικά τόσο στην ενημέρωση του κοινού για τη σημασία της προστασίας του περιβάλλοντος αλλά και στην ανάδειξη της κοινότητας ως σημείου αναφοράς στην ευρύτερη περιοχή.

Έχοντας εξετάσει το αίτημα της Κοινότητας, δυστυχώς θα πρέπει να σας πληροφορήσω ότι ο προϋπολογισμός του Υπουργείου δεν επιτρέπει την παροχή οικονομικής βοήθειας. Έχω διερευνήσει τη δυνατότητα να δοθεί στήριξη είτε από Τμήμα Δασών είτε από το Τμήμα Περιβάλλοντος, χωρίς όμως και πάλι δυστυχώς να καταστεί δυνατόν να εξευρεθούν πιστώσεις για το σκοπό αυτό.

Με την ευκαιρία θα ήθελα να σας διαβιβάσω του θερμούς μου χαιρετισμούς και να σας διαβεβαιώσω ότι ανεξάρτητα από την αδυναμία μας να συνδράμουμε οικονομικά στην συγκεκριμένη περίπτωση, το Υπουργείο μου πάντοτε θα στηρίζει πρωτοποριακές πρωτοβουλίες από τις κοινότητες της υπαίθρου.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.429, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Δασοπυροσβέστες

Αναφέρομαι στην ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη σε ό,τι αφορά στην εισήγηση της Ανεξάρτητης Επιτροπής Εμπειρογνομόνων που διορίστηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας για την πυρκαγιά στη Σολέα, για αποσύνδεση της πρόσληψης δασοπυροσβεστών και αγροπυροσβεστών από τις προσλήψεις άλλων εκτάκτων ωρομισθίων και σας πληροφορώ ότι πρόθεση της κυβέρνησης είναι να εξετάσει το θέμα αφού λάβει τις απόψεις των αρμοδίων Τμημάτων.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.430, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Δασοκομάντος

Αναφέρομαι στην ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη σε ό,τι αφορά στην εισήγηση της Ανεξάρτητης Επιτροπής Εμπειρογνομόνων που διορίστηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας για την πυρκαγιά στη Σολέα, για δημιουργία σώματος Δασοκομάντος και σας πληροφορώ ότι πρόθεση της κυβέρνησης είναι να εξετάσει το θέμα αφού λάβει τις απόψεις των αρμοδίων Τμημάτων.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.431, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

α. Το Υπουργικό Συμβούλιο για σκοπούς συντονισμού των διάφορων υπηρεσιών σχετικά με τις ανάγκες της Δημοκρατίας σε πτητικά μέσα, σε συνεδρία του με ημερομηνία 18/02/2009, αποφάσισε τη σύσταση

Υπουργικής Επιτροπής, αποτελούμενης από τους Υπουργούς Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, Εσωτερικών, Γεωργίας και Οικονομικών. Η Υπουργική Επιτροπή σε συνεδρία της με ημερομηνία, 27/11/2013, αποφάσισε τη σύσταση Τεχνικής Επιτροπής για σκοπούς εκπόνησης μελέτης σχετικά με τις δυνατότητες των εναέριων μέσων πυρόσβεσης της Κυπριακής Δημοκρατίας. Η Τεχνική Επιτροπή υπέβαλε Αναθεωρημένη Έκθεσή στις 26/8/2016.

- β. Επιπρόσθετα, το Υπουργικό Συμβούλιο με αφορμή τις πυρκαγιές στη Σολέα και Αργάκα, σε συνεδρία με ημερομηνία 13/7/2016, διόρισε Ανεξάρτητη Επιτροπή για αξιολόγηση του υφιστάμενου συστήματος πρόληψης και κατάσβεσης πυρκαγιών της Κυπριακής Δημοκρατίας. Η Ανεξάρτητη Επιτροπή υπέβαλε την Έκθεσή της στις 04/11/2016, στην οποία μεταξύ άλλων υποβλήθηκε εισήγηση για αγορά ή ενοικιαγορά δύο επιπρόσθετων πυροσβεστικών αεροπλάνων.
- γ. Οι εισηγήσεις των δύο Επιτροπών θα συζητηθούν σε σύσκεψη της Υπουργικής Επιτροπής, η οποία θα καθοριστεί από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κατόπιν συντονισμού με τα υπόλοιπα Υπουργεία που μετέχουν στην Υπουργική Επιτροπή.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.440, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2017 και σας ενημερώνω για τα ακόλουθα:

- 2. Κατά την επίσκεψη του Υπουργού στο Δημοτικό Σχολείο Λιβαδιών στις 13 Φεβρουαρίου 2017 πραγματοποιήθηκε σύσκεψη με τους εμπλεκόμενους φορείς και αποφασίστηκε όπως για την αντιμετώπιση των προβλημάτων που εντοπίστηκαν προωθηθεί η ανέγερση στεγάστρου κυλικείου, τοποθέτηση σκιάστρων και εξωτερικές εργασίες.
- 3. Η δαπάνη, αφού προσδιοριστεί επακριβώς, θα αναληφθεί από κοινού από τον προϋπολογισμό των Τεχνικών Υπηρεσιών, το ταμείο του Υπουργού, τη Σχολική Εφορεία και τον Σύνδεσμο Γονέων.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.453, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. φακ. Ερ. 23.06.011.01.453 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- 1. Το Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας (TEN) με την εγκύκλιο 28/2016, ζήτησε από όλους τους ιδιοκτήτες ακτοπλοϊκών επιβατηγών σκαφών που διαθέτουν αποχωρητήρια, για την περίοδο από 1^η Μαΐου μέχρι 15 Σεπτεμβρίου, να συμπληρώσουν και να στείλουν στο TEN το έντυπο συμπλήρωσης στοιχείων για παράδοση λυμάτων, παράρτημα Β της εγκυκλίου 28/2016.
- 2. Στο έντυπο εκτός από το όνομα του σκάφους, καταγράφονται στοιχεία όπως ημερομηνία πλου, αριθμός επιβαίνοντων που μεταφέρθηκαν κατά την διάρκεια του πλου, αριθμός πληρώματος που διαμένει στο σκάφος, ημερομηνία και ποσότητα λυμάτων που αναρροφήθηκαν από το σκάφος.
- 3. Συγκεκριμένα το TEN παρέλαβε από τους ιδιοκτήτες ακτοπλοϊκών σκαφών αλλά και συνέλεξε και κατά τη διάρκεια εκτάκτων επιθεωρήσεων, στοιχεία για 23 ακτοπλοϊκά σκάφη, ποσοστό περίπου 34% των πιστοποιημένων σκαφών που διαθέτουν αποχωρητήρια (68).
- 4. Η έκκληση που έγινε στους ιδιοκτήτες σκαφών μέσω της εγκυκλίου 28/2016 για μηνιαία καταγραφή της παράδοσης λυμάτων στη στεριά και αποστολή στο Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας (Παράρτημα Β), θα υπογραμμιστεί από τους επιθεωρητές προς τους ιδιοκτήτες των σκαφών, κατά τη διάρκεια των ετήσιων επιθεωρήσεων των ακτοπλοϊκών σκαφών κατά τη διάρκεια της φετινής περιόδου, που προγραμματίζεται στο αμέσως επόμενο διάστημα.
- 5. Η μη καταχώρηση στο Επίσημο Ημερολόγιο του σκάφους όλων των παραδόσεων αποβλήτων (όπως λύματα, πετρελαιοειδή κατάλοιπα και σκύβαλα) στην ξηρά, όπως ορίζεται από τον Κανονισμό 16(6) του Μέρους II των Κανονισμών Κ.Δ.Π. 278/2012, αποτελεί παράβαση και δύναται να επιβληθεί διοικητικό πρόστιμο ύψους από 500 μέχρι 8000 ευρώ, βάσει Οδηγιών Υπουργού, ημερομηνίας 30 Ιουλίου 2013.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.462, ημερομηνίας 30 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Αδάμου Αδάμου

«Πυρκαγιά στον ηλεκτροπαραγωγό σταθμό στο Βασιλικό

Αναφορικά με το πιο πάνω θέμα πληροφορείσθε ότι το Τμήμα Περιβάλλοντος δεν έχει εμπλακεί στο περιστατικό που προκλήθηκε μετά την πυρκαγιά που ξέσπασε στη μονάδα αποθείωσης αρ. 3 του ηλεκτροπαραγωγού σταθμού της ΑΗΚ στο Βασιλικό στις 30 Νοεμβρίου 2016, αφού δεν εκτιμάται ότι λόγω

αυτής θα προκύψει ρύπανση του εδάφους.

Όσον αφορά τυχόν ατμοσφαιρική ρύπανση η οποία δυνατόν να προκλήθηκε αυτή αποτελεί αρμοδιότητα του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας.

Με την ευκαιρία αυτή, θα ήθελα να σας διαβιβάσω τους θερμούς μου χαιρετισμούς και να σας διαβεβαιώσω ότι θα βρίσκομαι πάντα στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.481, ημερομηνίας 31^{ης} Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.481 σχετικά με τη διαχείριση τ/κ περιουσιών και τα στοιχεία των ατόμων, οργανισμών κ.ά. που έχουν λάβει από το 1974 και εξής τ/κ περιουσίες και σας διαβιβάζω την επιστολή μας, Αρ. Φακ. 5.22.16/4 ημερομηνίας 25.5.2015 προς τον κ. Γεώργιο Γεωργίου, τότε Πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών, με την οποία διαβιβάστηκαν από το υπουργείο τα ζητηθέντα στοιχεία που αφορούν σε πληθώρα εντύπων ως ακολούθως:

“Αναφέρομαι στην προς εμένα επιστολή σας με αρ. φακ. 23.04.031.325-2014 και ημερ. 30.3.2015, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας διαβιβάζω τα ακόλουθα ζητηθέντα στοιχεία για κάθε Επαρχία ξεχωριστά, για ενημέρωση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών, ξεχωριστά για κάθε Επαρχία (Λευκωσίας, Λάρνακας, Λεμεσού και Πάφου):

- (α) Ονομαστική σύνθεση των μελών των Επαρχιακών Ειδικών Επιτροπών με χρονολογία συμμετοχής τους στις Επιτροπές και κατάλογο των Τ/Κ περιουσιών για όσες περιπτώσεις μελών κατέχουν Τ/Κ περιουσίες καθώς επίσης και των συζύγων και των παιδιών τους.
 - (β) Κατάλογο νόμιμων κατόχων Τ/Κ περιουσιών.
 - (γ) Κατάλογο προσώπων που κατέχουν παράνομα Τ/Κ περιουσίες.
 - (δ) Κατάλογο καθυστερημένων τελών για την κατοχή και χρήση Τ/Κ περιουσιών.
 - (ε) Κατάλογο ποινικών ή/και αστικών υποθέσεων που καταχωρήθηκαν στο Δικαστήριο για παράνομη κατοχή και χρήση Τ/Κ περιουσιών.
 - (στ) Κατάλογο της αδιάθετης Τ/Κ περιουσίας.
 - (ζ) Κατάλογο των μισθωτών με δικαίωμα υπενοικίασης.
2. Σε ό,τι αφορά το ερώτημά σας κατά πόσο ο Κηδεμόνας παραχωρεί άδεια σε νόμιμους κατόχους Τ/Κ περιουσιών για υπενοικίαση του όλου ή μέρους της Τ/Κ περιουσίας που κατέχουν, διευκρινίζεται ότι τούτο εφαρμόζεται μόνο σε εξαιρετικές περιπτώσεις μισθώσεων σε Τοπικές Αρχές για υπεκμισθώσεις σε εκτοπισμένους (π.χ. αναφυκτήρια/περίπτερα σε χώρους πρασίνου/εξωραϊσμού).
3. Στους καταλόγους περιλαμβάνονται προσωπικά δεδομένα που παραθέτονται μόνο για σκοπούς άσκησης κοινοβουλευτικού ελέγχου. Παραμένω στη διάθεσή σας για τυχόν πρόσθετες πληροφορίες/διευκρινίσεις”.
4. Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες κρίνονται αναγκαίες.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.483, ημερομηνίας 31^{ης} Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά

«Αναφέρομαι στην ερώτησή σας με αρ. 23.06.011.01.483 και σας πληροφορώ ότι η εξέταση των αιτήσεων για επιχορήγηση των Πολιτιστικών Δραστηριοτήτων στα πλαίσια του προγράμματος “Πολιτισμός” βρίσκεται σε εξέλιξη και αναμένεται να ολοκληρωθεί περί τα τέλη Μαρτίου.

Με βάση τα πιο πάνω, οι πληροφορίες που ζητάτε θα μπορούν να τεθούν υπόψη σας αρχές Απριλίου.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.488, ημερομηνίας 1^{ης} Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Συμμόρφωση με Διάταγμα Δικαστηρίου

Αναφορικά με το πιο πάνω θέμα πληροφορείστε τα ακόλουθα:

- α. Ο κατηγορούμενος δεν έχει συμμορφωθεί με το διάταγμα το Επαρχιακού Δικαστηρίου Λεμεσού. Αξίζει να σημειωθεί ότι το Τμήμα Περιβάλλοντος με επιστολή του ημερ. 23/12/2016, ζητούσε από Αρχηγό Αστυνομίας επίδοση πληρωμής του εντάλματος του προστίμου των €10.000 που του επιβλήθηκε.
- β. Ο κατηγορούμενος δεν έχει συλληφθεί αφού για να μπορεί να καταστεί δυνατή η ενεργοποίηση της ποινής φυλάκισης του θα πρέπει να καταδικασθεί ξανά για τον ίδιο λόγο.
- γ. Με επιστολή της ημερ. 7/2/2017, η δικηγόρος που ανέλαβε την νέα υπόθεση, μας ενημέρωσε ότι ορίστηκε επίδοση της αγωγής στις 10/3/2017.
- δ. Στις 20/1/2017 δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, Διάταγμα του Υπουργού Εσωτερικών για επίταξη αδειοδοτημένων οχημάτων συλλογής και μεταφοράς για μετακίνηση των εγκαταλελειμμένων οχημάτων που βρίσκονται διάσπαρτα στις κοινότητες Αγρού, Αγίου Ιωάννη και Αγίου Θεοδώρου. Για τον σκοπό αυτό προγραμματίζεται σύντομα από τον Έπαρχο Λεμεσού, σύσκεψη όλων των εμπλεκόμενων αρχών προκειμένου να οργανωθεί η εκστρατεία απομάκρυνσης των εν λόγω αποβλήτων.

Με την ευκαιρία αυτή, θα ήθελα να σας διαβιβάσω τους θερμούς μου χαιρετισμούς και να σας διαβεβαιώσω ότι θα βρίσκομαι πάντα στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Ιωάννη Κασουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.534, ημερομηνίας 9 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Ερώτημα για τουρκικές ασκήσεις στην κατεχόμενη περιοχή Δερύνειας

Σας πληροφορώ ότι το Υπουργείο Εξωτερικών προέβη άμεσα στα ενδεδειγμένα διαβήματα, καταγγέλλοντας τις απαράδεκτες ενέργειες των τουρκικών κατοχικών δυνάμεων, που προκάλεσαν, μεταξύ άλλων, τη δικαιολογημένη αναστάτωση των κατοίκων του Δήμου Δερύνειας, λόγω της εγγύτητας διεξαγωγής των προκλητικών στρατιωτικών ασκήσεων σε κατοικημένες περιοχές. Η Ειρηνευτική Δύναμη δεσμεύθηκε να επιληφθεί του ζητήματος.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.541, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση σχετικά με τη διαχείριση τ/κ περιουσιών και τα μέτρα που έχει λάβει η παρούσα κυβέρνηση, αποσκοπώντας στη δικαιότερη κατανομή του τ/κ γεωργικού κλήρου από τις αρχές της Δημοκρατίας, έτσι ώστε να αξιοποιείται από μεγαλύτερο αριθμό Ελληνοκυπρίων προσφύγων ή άλλων δικαιούχων και να αποτρέπεται η εκμετάλλευσή του από μη δικαιούχους.

Με ευφρόσυνους στοχασμούς και υψηλό αίσθημα ευθύνης σας πληροφορώ ότι έχουμε σχεδόν ολοκληρώσει το Πρώτο Μακράς Πνοής Στρατηγικό Σχέδιο της Υπηρεσίας Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών, για την περίοδο 2017-19.

Η εκπόνηση του Σχεδίου υπήρξε απότοκος της ιδιάζουσας φύσης της αποστολής μας, διοικητικής ευθύνης και συνάμα ηθικής υποχρέωσης. Ως αντικειμενικός σκοπός έχει οριοθετηθεί η αμεσότερη, η πλέον αποδοτική κι αποτελεσματική, η ταχυτάτη εξυπηρέτηση της συγκεκριμένης ευάλωτης ομάδας συμπολιτών μας, με το ελάχιστο επιτρεπτό κόστος και τη μέγιστη δυνατή χρησιμότητα. Καθότι η επιτυχής αντιμετώπιση θεματικών που αφορούν στα ζητήματα ετοιμασίας σχεδίων δράσης, προγραμματισμού, επίτευξης ποσοτικών και ποιοτικών στόχων, προτεραιοτήτων και εσωτερικού ελέγχου με επιτελική επάρκεια και οργανωτική δεινότητα, καθίσταται υπό τις ιδιόμορφες εθνικές, πολιτικές, κοινωνικές και οικονομικές συνθήκες που βιώνουμε, αδήριτη ανάγκη.

Οι στρατηγικοί σκοποί του επιδιωκόμενου πονήματος αποβλέπουν στη βελτίωση της ποιότητας των παρεχόμενων προς τη συγκεκριμένη ομάδα πολιτών (κυρίως των εκτοπισθέντων) υπηρεσιών, στη διαμόρφωση ενός γόνιμου, ευοίωνου περιβάλλοντος εις ό,τι αφορά τη διεξαγωγή της αποστολής μας, στη διασφάλιση και ορθολογική διαχείριση των συγκεκριμένων περιουσιακών στοιχείων, στην καλλιέργεια παραγωγικών σχέσεων με όλους τους εταίρους μας και την υιοθέτηση σύγχρονων μορφών αποτελεσματικής, χρηστής, δίκαιης, αποδοτικής και διάφανης δημόσιας διακυβέρνησης.

Δεδομένης της αυστηρής προσήλωσής μας στις αρχές που διέπουν το δημόσιο σύστημα αξιών, αλλά και των εγνωσμένου κύρους εμπειριών που έχει το στρατολογημένο στην Υπηρεσία προσωπικό αποκομίσει από τη μακροχρόνια τριβή στους εν λόγω τομείς δραστηριότητας, εναργώς κατατίθενται ολοκληρωμένες προτάσεις στο κείμενο κι ενορατικό θεσμικό πλαίσιο, διά της εισαγωγής αντικειμενικών, σταθμισμένων κριτηρίων ποιοτικής και ποσοτικής ανάλυσης, συντελεστών συσχέτισης και συνάφειας, επαρκούς εποπτείας κι έγκαιρου εντοπισμού παρανομιών, παρατυπιών και παραβάσεων, πάταξης της αυθαιρεσίας, οργανογραμμάτων και υποδειγμάτων εισροών-εκροών, καθορισμού προτύπων δεικτών απόδοσης,

πλεονεκτημάτων, αδυναμιών, ευκαιριών και απειλών, υιοθέτησης συστημάτων εσωτερικού ελέγχου και προγραμματισμού, καινοτομίας, συντονιστικών οδηγιών, πολιτικών εμπλεκόμενων εταιρών, ασφάλειας προσωπικού, αρχείων και εγκαταστάσεων, λογοδοσίας, διαφώτισης και προβολής, διαφάνειας και χρονικών περιορισμών, τεχνολογίας, πληροφόρησης και εισαγωγής της τεχνικής ανάλυσης ωφελημάτων και επιβαρύνσεων στην προγραμματική ex ante και αξιολογική ex post οικονομική αποτίμηση.

Το συγκεκριμένο πόνημα θα σας αποσταλεί μετά τις τελικές μου παρατηρήσεις ως Κηδεμόνα των Τ/Κ Περιουσιών.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.564, ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λίνου Παπαγιάννη

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση θα ήθελα να σας πληροφορήσω ότι αντίγραφα των Συμβάσεων Παραχώρησης που υπογράφηκαν στις 25 Απριλίου, 2016 με τους ιδιώτες Αναδόχους που διαχειρίζονται το Λιμάνι Λεμεσού έχουν ήδη σταλθεί στον Πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων στις 15 Φεβρουαρίου, 2017.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.567, ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση επιθυμώ να σας ενημερώσω ότι στα πλαίσια εκσυγχρονισμού του περί Στεγών για Ηλικιωμένους και Ανάπηρους Νόμου, έχει ετοιμαστεί νομοσχέδιο με τίτλο “Ο περί Λειτουργίας Μονάδων Φροντίδας Ενηλίκων Νόμος” και σχετικό προσχέδιο Κανονισμών τα οποία έχουν υποβληθεί για νομοτεχνικό έλεγχο στη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας.

2. Το νομοσχέδιο και το προσχέδιο Κανονισμών, θα υποβληθούν στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση και ακολούθως στη Βουλή των Αντιπροσώπων για ψήφιση, μόλις ολοκληρωθεί ο νομοτεχνικός έλεγχος.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.571, ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση, θα ήθελα να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Για την κατασκευή του κρητιδώματος στο Λιμάνι Λεμεσού-Τερματικό 2 (Βασιλικό) στην περιοχή Βασιλικού, έχει εκπονηθεί Μελέτη εκτίμησης περιβαλλοντικών επιπτώσεων, η οποία υποβλήθηκε στο Τμήμα Περιβάλλοντος στις 9 Ιανουαρίου 2017. Η μελέτη εκπονήθηκε από τους ΡΟΓΚΑΝ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε. και Διον. Τουμαζής και Συνεργάτες για την Αρχή Λιμένων Κύπρου. Επισυνάπτεται η σχετική δημοσίευση.

Σε σχέση με την επιμέρους εργασία της εκβάθυνσης του πυθμένα εξωτερικά του λιμένα σημειώνεται ότι έχει ληφθεί υπόψη η ανάγκη εκτέλεσης της σε αυτή τη φάση και συμπεριλαμβάνεται και στην υποβληθείσα Μελέτη εκτίμησης περιβαλλοντικών επιπτώσεων.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.572, ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Οχληρία ελαιοτριβείου στο χωριό Αναλύοντας

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Περιβάλλοντος εκδίδει Άδειες Απόρριψης Αποβλήτων για διάφορες εγκαταστάσεις συμπεριλαμβανομένων και των ελαιοτριβείων, οι οποίες εξετάζονται από την Τεχνική Επιτροπή για την Προστασία των Νερών και του Εδάφους. Μέσα από τις Άδειες Απόρριψης Αποβλήτων επιτυγχάνεται ο έλεγχος και η παρακολούθηση των εγκαταστάσεων. Όσον αφορά κατά πόσον το εν λόγω ελαιοτριβείο διαθέτει Πολεοδομική Άδεια αρμόδιο είναι το Υπουργείο Εσωτερικών, Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως.

Όσον αφορά στα περιστατικά ρύπανσης στα οποία αναφέρατε, κατά τα τελευταία πέντε χρόνια επιθεωρητές του Τμήματος Περιβάλλοντος έχουν πραγματοποιήσει συνολικά οκτώ επιτόπιους ελέγχους στο εν λόγω ελαιοτριβείο ανταποκρινόμενοι άμεσα σε όλα τα παράπονα και καταγγελίες που είχε δεχθεί. Σε ορισμένες περιπτώσεις διαπιστώθηκαν παραβάσεις των όρων της Άδειας Απόρριψης Αποβλήτων που κατείχε το ελαιοτριβείο με διαρροή υγρών ή στερεών αποβλήτων στο έδαφος, ενώ σε άλλες περιπτώσεις δεν διαπιστώθηκαν οποιεσδήποτε παραβάσεις της Περιβαλλοντικής Νομοθεσίας, καθώς το ελαιοτριβείο βρισκόταν εκτός λειτουργίας. Στις περιπτώσεις όπου διαπιστώθηκαν παραβάσεις λήφθηκαν μέτρα όπως προβλέπονται από τη Νομοθεσία τα οποία συμπεριλαμβάνουν επιστολές συμμόρφωσης προς τον Φορέα Εκμετάλλευσης

του ελαιοτριβείου και εξώδικες ρυθμίσεις. Σημειώνεται ότι ο Φορέας Εκμετάλλευσης ανταποκρίθηκε άμεσα λαμβάνοντας τα κατάλληλα διορθωτικά μέτρα.

Πιο συγκεκριμένα στις 04.02.2016 μετά από τηλεφωνική καταγγελία για διαρροή υγρών αποβλήτων στο έδαφος, επιθεωρητές του Τμήματος Περιβάλλοντος πραγματοποίησαν επιθεώρηση στο ελαιοτριβείο όπου διαπιστώθηκε βλάβη στον αγωγό που μεταφέρει τον τζίζουρο από το ελαιοτριβείο σε αδειοδοτημένο αναερόβιο σταθμό επεξεργασίας αποβλήτων η οποία όμως αποκαταστάθηκε άμεσα. Να σημειωθεί ότι υπήρξαν υπόνοιες για κακόβουλη ενέργεια και όχι για ατύχημα.

Η τελευταία επιθεώρηση που έγινε στο εν λόγω ελαιοτριβείο ήταν στις 25.01.2017, από επιθεωρητές του Τμήματος Περιβάλλοντος, στα πλαίσια ελέγχου για τήρηση της Περιβαλλοντικής Νομοθεσίας. Κατά την επιθεώρηση δεν διαπιστώθηκε οποιαδήποτε παραβίαση της Νομοθεσίας.

Όσον αφορά τη μετακίνηση του εν λόγω ελαιοτριβείου το Τμήμα Περιβάλλοντος το 2010 ανέλαβε πρωτοβουλία ώστε αυτό να μεταφερθεί εκτός οικιστικής περιοχής. Ως αποτέλεσμα ο ιδιοκτήτης υπέβαλε αίτηση για εκχώρηση κρατικής γης για τη μεταστέγασή του και το Τμήμα Περιβάλλοντος έδωσε θετικές απόψεις για τα τεμάχια που προτάθηκαν.

Επιπρόσθετα, πληροφορείστε ότι η Άδεια Απόρριψης Αποβλήτων του έχει λήξει, ο Φορέας Εκμετάλλευσης έχει υποβάλει αίτηση για ανανέωση και αναμένεται να εκδοθεί από τον Υπουργό Διάταγμα Γενικών Όρων Απόρριψης Αποβλήτων Ελαιοτριβείων, όταν υπάρξει θετική εισήγηση από την Τεχνική Επιτροπή η οποία συζήτησε το θέμα σε 2 Συνεδρίες της. Σύμφωνα με τους όρους του Διατάγματος θα καθορίζεται ο τρόπος διαχείρισης τόσο των υγρών όσο και των στερεών αποβλήτων που προκύπτουν από την παραγωγική διαδικασία των ελαιοτριβείων ώστε να προστατεύονται τα νερά και το έδαφος.

Συμπληρωματικά σημειώνεται ότι η εκπομπή αέριων ρύπων, ο θόρυβος και η οχληρία είναι θέματα που αφορούν στις αρμοδιότητες του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας. Επίσης η χωροθέτηση και η έκδοση αδειών λειτουργίας αφορά αρμοδιότητες του Υπουργείου Εσωτερικών και της Τοπικής Αρχής.

Με την ευκαιρία σας διαβιβάζω τους θερμούς μου χαιρετισμούς και σας διαβεβαιώνω ότι οι υπηρεσίες του Υπουργείου μου θα παρακολουθούν την κατάσταση για την αποτροπή τυχόν ρύπανσης του εδάφους ή των νερών.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.604, ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση, σχετικά με τη διαχείριση τ/κ οικιών και αν έχει εξεταστεί από την παρούσα κυβέρνηση η δυνατότητα παραχώρησης των τουρκοκυπριακών οικιών σε άπορες νέες οικογένειες προσφύγων έναντι χαμηλού ενοικίου, αντί να παραχωρούνται σε πολίτες που ενδεχομένως τις χρησιμοποιούν ως εξοχικές κατοικίες.

Επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι οι τουρκοκυπριακές κατοικίες που ενοικιάζονται ως εξοχικές είναι συνολικά 1342. Από αυτές οι 759 είναι παραχωρημένες σε εκτοπισθέντες και οι 583 σε μη εκτοπισθέντες. Για πληρέστερη ενημέρωση των Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων, επισυνάπτω κατάλογο με τις παραχωρημένες τ/κ περιουσίες ανά χρήση και επαρχία, υπό τη διάκριση εκτοπισθέντων και μη.

Περαιτέρω επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι σύμφωνα με την οικεία νομοθεσία Εξοχική Κατοικία είναι η οικία που ευρίσκεται πέραν του άστεως και των δημοτικών ορίων και ο κάτοχός της, την χρησιμοποιεί ως δευτερεύουσα και όχι ως μόνιμη κατοικία. Αφορά οικίες οι οποίες είναι Γ' και Δ' κατηγορίας, δηλ. ασύμφωρες για επιδιόρθωση από την Υπηρεσία ώστε να παραχωρηθούν ως μόνιμες κατοικίες.

Σύμφωνα με την κείμενη Νομοθεσία και τους σχετικούς Κανονισμούς, όλοι οι κάτοχοι τ/κ κατοικιών για εξοχικούς σκοπούς καταβάλλουν ενοίκιο και προβαίνουν σ' επιδιόρθωσή τους χωρίς οποιανδήποτε οικονομική ενίσχυση από το κράτος. Παρόλο που τα πρώτα χρόνια, οι πιο πάνω οικίες μισθώνονταν τόσο σε πρόσφυγες όσο και σε μη πρόσφυγες, με βασικότερο λόγο τη συντήρησή τους, από το 2003 και μετά δικαιούχοι τέτοιων οικιών ήταν αποκλειστικά εκτοπισθέντες. Τέλος, σημειώνεται ότι η παραχώρηση τ/κ οικιών για εξοχικούς σκοπούς έχει τερματισθεί. Οι οικίες Γ' κατηγορίας παραχωρούνται πλέον σε εκτοπισμένους για σκοπούς μόνιμης στέγασής, οι οποίοι μπορούν να συνεισφέρουν στο κόστος επιδιόρθωσής τους χωρίς ενοίκιο (απόφαση 31¹⁵ Συμβουλευτικής Επιτροπής ημερομηνίας 17.6.2014).

Πέραν τούτου, είναι με ευφρόσυνους στοχασμούς και υψηλό αίσθημα ευθύνης που σας πληροφορώ ότι έχουμε σχεδόν ολοκληρώσει το Πρώτο Μακράς Πνοής Στρατηγικό Σχέδιο της Υπηρεσίας Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών, για την περίοδο 2017-19.

Η εκπόνηση του Σχεδίου υπήρξε απότοκος της ιδιάζουσας φύσης της αποστολής μας, διοικητικής ευθύνης και συνάμα ηθικής υποχρέωσης. Ως αντικειμενικός σκοπός έχει οριοθετηθεί η αμεσότερη, η πλέον αποδοτική κι αποτελεσματική, η ταχύτατη εξυπηρέτηση της συγκεκριμένης ευάλωτης ομάδας συμπολιτών μας,

με το ελάχιστο επιτρεπτό κόστος και τη μέγιστη δυνατή χρησιμότητα. Καθότι η επιτυχής αντιμετώπιση θεματικών που αφορούν στα ζητήματα ετοιμασίας σχεδίων δράσης, προγραμματισμού, επίτευξης ποσοτικών και ποιοτικών στόχων, προτεραιοτήτων και εσωτερικού ελέγχου με επιτελική επάρκεια και οργανωτική δεινότητα, καθίσταται υπό τις ιδιόμορφες εθνικές, πολιτικές, κοινωνικές και οικονομικές συνθήκες που βιώνουμε, αδήριτη ανάγκη.

Οι στρατηγικοί σκοποί του επιδιωκόμενου πονήματος αποβλέπουν στη βελτίωση της ποιότητας των παρεχόμενων προς τη συγκεκριμένη ομάδα πολιτών (κυρίως των εκτοπισθέντων) υπηρεσιών, στη διαμόρφωση ενός γόνιμου, ευοίωνου περιβάλλοντος εις ό,τι αφορά τη διεξαγωγή της αποστολής μας, στη διασφάλιση και ορθολογική διαχείριση των συγκεκριμένων περιουσιακών στοιχείων, στην καλλιέργεια παραγωγικών σχέσεων με όλους τους εταίρους μας και την υιοθέτηση σύγχρονων μορφών αποτελεσματικής, χρηστής, δίκαιης, αποδοτικής και διάφανης δημόσιας διακυβέρνησης.

Δεδομένης της αυστηρής προσήλωσής μας στις αρχές που διέπουν το δημόσιο σύστημα αξιών, αλλά και των εγνωσμένου κύρους εμπειριών που έχει το στρατολογημένο στην Υπηρεσία προσωπικό αποκομίσει από τη μακροχρόνια τριβή στους εν λόγω τομείς δραστηριότητας, εναργώς κατατίθενται ολοκληρωμένες προτάσεις στο κείμενο κι εννοιακό θεσμικό πλαίσιο, διά της εισαγωγής αντικειμενικών, σταθμισμένων κριτηρίων ποιοτικής και ποσοτικής ανάλυσης, συντελεστών συσχέτισης και συνάφειας, επαρκούς εποπτείας κι έγκαιρου εντοπισμού παρανομιών, παρατυπιών και παραβάσεων, πάταξης της αυθαιρεσίας, οργανογραμμάτων και υποδειγμάτων εισροών-εκροών, καθορισμού προτύπων δεικτών απόδοσης, πλεονεκτημάτων, αδυναμιών, ευκαιριών και απειλών, υιοθέτησης συστημάτων εσωτερικού ελέγχου και προγραμματισμού καινοτομίας, συντονιστικών οδηγιών, πολιτικών εμπλεκόμενων εταίρων, ασφάλειας προσωπικού, αρχείων και εγκαταστάσεων, λογοδοσίας, διαφώτισης και προβολής, διαφάνειας και χρονικών περιορισμών, τεχνολογίας, πληροφόρησης και εισαγωγής της τεχνικής ανάλυσης ωφελημάτων και επιβαρύνσεων στην προγραμματική *ex ante* και αξιολογική *ex post* οικονομική αποτίμηση.

Το συγκεκριμένο πόνημα θα σας αποσταλεί, μετά και τις τελικές παρατηρήσεις του αρμοδίου Υπουργού, ως Κηδεμόνα των Τ/Κ Περιουσιών.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 22 Μαρτίου 2017 του Υφυπουργού παρά τω Προέδρω κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.611, ημερομηνίας 7 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Θεοπέμπτου αναφορικά με το θέμα της ετοιμασίας νομοσχεδίου για τις κοινωνικές επιχειρήσεις, αντίγραφο της οποίας μας έχει διαβιβαστεί για χειρισμό, και αναφέρω τα ακόλουθα για ενημέρωση του κ. Θεοπέμπτου:

Η αναφορά του κ. Θεοπέμπτου για τα οφέλη που μπορεί να προκύψουν από τη λειτουργία των κοινωνικών επιχειρήσεων και συγκεκριμένα στην ανάπτυξη των τοπικών κοινωνιών αλλά και στην εξυπηρέτηση στόχων που σχετίζονται με περιβαλλοντικά και κοινωνικά θέματα μας βρίσκει απόλυτα σύμφωνους. Απαραίτητη προϋπόθεση όμως για να μπορέσουν να ευδοκιμήσουν οι “κοινωνικές επιχειρήσεις” αποτελεί η δημιουργία κανονιστικού πλαισίου από το κράτος που να διέπει τη σύσταση και λειτουργία τους, κάτι που θα τους επιτρέψει να αντλήσουν και σχετικούς πόρους από την ίδια την ΕΕ.

Στο πλαίσιο αυτό, με πρωτοβουλία της Μονάδας Διοικητικής Μεταρρύθμισης της Προεδρίας καταρτίστηκε νομοσχέδιο το οποίο περιλαμβάνει ορισμό για την “Κοινωνική Επιχείρηση” καθώς και πρόνοια για τη δημιουργία Μητρώου στο οποίο θα έχουν δικαίωμα για εγγραφή οι επιχειρήσεις που τον τηρούν, ανεξάρτητα από τη νομική τους μορφή. Οι επιχειρήσεις που θα εγκριθούν για εγγραφή στο Μητρώο Κοινωνικών Επιχειρήσεων θα έχουν δικαίωμα στην αποκλειστική χρήση του όρου κοινωνική επιχείρηση όταν εμπορεύονται ή κατά τη διεξαγωγή των εργασιών τους ή κατά οποιαδήποτε επικοινωνία τους με το κοινό ενώ θα είναι δικαιούχες για τα όποια κίνητρα δίδονται σε αυτές.

Το νομοσχέδιο αυτό τέθηκε σήμερα, 20 Μαρτίου 2017, και **μέχρι τις 2 Μαΐου 2017 σε δημόσια διαβούλευση** στο διαδικτυακό τόπο της ΜΔΜ της Προεδρίας www.reform.gov. Μετά την ολοκλήρωση της διαβούλευσης και αφού γίνουν οι απαραίτητες προσαρμογές, εντός Μαΐου 2017 αναμένεται να σταλεί στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο και στη συνέχεια στη Βουλή των Αντιπροσώπων για ψήφιση.

Αντίγραφο του προτεινόμενου νομοσχεδίου επισυνάπτεται για ενημέρωσή σας.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δεν υπάρχει.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την ερχόμενη Παρασκευή, 31^η Μαρτίου 2017, στις 11.00 π.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.189-2016).
2. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Κράτους του Ισραήλ σχετικά με το Καθεστώς των Δυνάμεών τους (Κυρωτικός) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.034-2017).
3. Ο περί Κτηματομεσιτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Πρόταση νόμου της κ. Ελένης Μαύρου εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών).
(Αρ. Φακ. 23.02.058.026-2017).
4. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2017 Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.048-2017).
5. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2015 Νόμος του 2015 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.022-2017).
6. Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.050-2017).
7. Ο περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.054-2017).
8. Οι περί Σπόρων (Ελαιούχα και Κλωστικά Φυτά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.013-2017).
9. Οι περί Δασών (Άδειες, Χρήση Δασικών Δρόμων και Εξαγωγή Δασικών Προϊόντων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.007-2017).
10. Ο περί Υγιεινής των Τροφίμων Φυτικής Προέλευσης στο Στάδιο της Πρωτογενούς Παραγωγής Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.146-2016).
11. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Βασιλείου της Ισπανίας για την Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.038-2017).
12. Ο περί Αποχετευτικών Συστημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014.
(Αρ. Φακ. 23.01.055.229-2014).
13. Ο περί της Διευκόλυνσης της Άσκησης των Δικαιωμάτων των Εργαζομένων στο Πλαίσιο της Ελεύθερης Κυκλοφορίας Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.188-2016).
14. Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.
(Πρόταση νόμου των κ. Αντρέα Φακοντή, Σκεύης Κούτρα Κουκουμά και Ελένης Μαύρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής

ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).
(Αρ. Φακ. 23.02.057.095-2016).

15. Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για το Διορισμό του Επιτρόπου Διοικήσεως.
16. Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Εξοπλισμός υπό Πίεση) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.012-2017).
17. Οι περί Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης (Ταμείο Ευημερίας Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.014-2017).
18. Οι περί της Εφαρμογής Συστήματος Αποτίμησης της Επικινδυνότητας για τις Επιχειρήσεις (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.015-2017).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

.....

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας.

(Ωρα λήξης: 2.30 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αριστείδου Μαριέλλα	Λεωνίδου Πανίκος
Βότσης Άγγελος	Λιλλήκας Γιώργος
Γεωργίου Γεώργιος	Λουκαΐδης Γιώργος
Γεωργίου Κ. Γιώργος	Μαυρίδης Μάριος
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Μαύρου Ελένη
Γιωργάλλας Μιχάλης	Μουσιούπτας Μαρίνος
Δαμιανού Άριστος	Μυλωνάς Παύλος
Δημητρίου Αννίτα	Μυριάνθους Ηλίας
Δημητρίου Δημήτρης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δίπλαρος Ευθύμιος	Νουρής Νίκος
Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Ορφανίδης Χρίστος
Ευσταθίου Κωστής	Παπαγιάννης Λίνος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Παπαδόπουλος Γεώργιος
Θεολόγου Άννα	Παπαδόπουλος Νικόλας
Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Περδίκης Γιώργος
Κάρουλλας Γιώργος	Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος
Κασίνης Σόλων	Προκοπίου Γεώργιος
Καυκαλιάς Αντρέας	Σάββα Ευανθία
Κέττηρος Νίκος	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Σταύρου Ελένη
Κουλίας Ζαχαρίας	Στεφάνου Στέφανος
Κουλλά Ονούφριος	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυπριανού Ανδρέας	Τορναρίτης Νίκος

Κυπριανού Αντρος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Κώστα Κώστας	Χρίστου Χρίστος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαχτεσιάν Βαρτκές

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορές του Προέδρου της Βουλής προ ημερησίας διατάξεως στην επέτειο της 25^{ης} Μαρτίου 1821 και στην Ημέρα της Μεσογείου.
2. Ενημέρωση από τον Πρόεδρο της Βουλής για τη συμμετοχή του στην Έκτακτη Διάσκεψη Προέδρων Κοινοβουλίων των χωρών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την 60^ή επέτειο από την υπογραφή της Συνθήκης της Ρώμης και για τις διμερείς συναντήσεις που πραγματοποίησε στην Ιταλική Βουλή και Γερουσία.
3. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2016» και «Ο περί της Καταπολέμησης Ορισμένων Μορφών και Εκδηλώσεων Ρατσισμού και Ξενοφοβίας μέσω του Ποινικού Δικαίου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016», παρατηρήσεις των κ. Άριστου Δαμιανού και Χρίστου Χρίστου και ψήφισή τους σε νόμους, του πρώτου με τον τίτλο «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και του δεύτερου με τον τίτλο «Ο περί της Καταπολέμησης Ορισμένων Μορφών και Εκδηλώσεων Ρατσισμού και Ξενοφοβίας μέσω του Ποινικού Δικαίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και ψήφισή του σε νόμο.
5. Αναβολή του νομοσχεδίου «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016», έπειτα από συζήτηση (Α. Βότσης, Α. Νεοφύτου, Γ. Λουκαΐδης, Α. Θεολόγου, Γ. Περδίκης, Πρόεδρος).
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2017 Νόμος του 2016», συζήτηση και αγορεύσεις (Λ. Παπαγιάννης, Γ. Περδίκης, Στ. Στεφάνου, Μ. Σιζόπουλος, Α. Βότσης, Μ. Γιωργάλλας, Γ. Λιλλήκας, Μ. Μαυρίδης, Γ. Λουκαΐδης, Ο. Κουλλά, Α. Νεοφύτου, Άντρος Κυπριανού, Ν. Παπαδόπουλος) και ψήφισή του σε νόμο.
7. Εισήγηση του κ. Γιώργου Λουκαΐδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για αναβολή του νομοσχεδίου «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017», συζήτηση (Α. Νεοφύτου, Ζ. Ζαχαρίου, Άντρος Κυπριανού), απόρριψη του αιτήματος για αναβολή, έκθεση επί του θέματος, συζήτηση (Άντρος Κυπριανού, Α. Νεοφύτου, Πρόεδρος, Ν. Παπαδόπουλος, Μ. Σιζόπουλος, Στ. Στεφάνου, Χ. Θεοπέμπτου, Λ. Παπαγιάννης, Α. Βότσης, Α. Θεολόγου, Ο. Κουλλά, Α. Καυκαλιάς, Γ. Περδίκης, Ζ. Ζαχαρίου) και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης του 2017 Νόμος του 2017» και ψήφισή του σε νόμο.
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης του 2017 Νόμος του 2017», συζήτηση (Γ. Περδίκης, Α. Δαμιανού, Α. Βότσης, Ανδρέας Κυπριανού) και ψήφισή του σε νόμο.
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2016», συζήτηση (Κ. Ευσταθίου, Ανδρέας Κυπριανού, Ε. Μαύρου, Π. Μυλωνάς, Π. Λεωνίδου, Α. Θεολόγου, Γ. Λιλλήκας) και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».
11. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015», παρατηρήσεις της κ. Ελένης Μαύρου και του κ. Πανίκου Λεωνίδου και καταψήφισή του.
12. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017» και ψήφισή του σε νόμο.
13. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αναγνώρισης των Επαγγελματικών Προσόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», παρατηρήσεις του κ. Γιώργου Περδίκη και ψήφισή του σε νόμο.
14. Εισήγηση του κ. Κωστή Ευσταθίου για αναβολή του νομοσχεδίου «Ο περί Αγωγών Αποζημίωσης για Παραβάσεις του Δικαίου του Ανταγωνισμού Νόμος του 2017», παρατηρήσεις του κ. Άγγελου Βότση και

του Προέδρου της Βουλής και απόφαση για αναβολή του.

15. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017».
16. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», συζήτηση (Α. Θεολόγου, Γ. Περδίκης, Κ. Ευσταθίου, Α. Βότσης, Κ. Κώστα, Η. Μυριάνθους, Ανδρέας Κυπριανού) και ψήφισή της σε νόμο.
17. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
18. Ερωτήσεις βουλευτών:

Κτίρια που ενοικιάζει το κράτος χωρίς πιστοποιητικό τελικής έγκρισης - Οικονομικός έλεγχος στην Κυπριακή Ομοσπονδία Θαλάσσιου Σκι - Ψάρεμα στον υδατοφράκτη Πολεμιδιών - Αθλητικές δραστηριότητες στον υδατοφράκτη Πολεμιδιών - Λατομεία και μεταλλεία Κύπρου και περιβαλλοντική αποκατάσταση - Οχληρία στο λιμάνι Λάρνακας - Παραχώρηση νομικής αρωγής από το κράτος - Οικονομική στήριξη οροθετικών ατόμων - Εκσυγχρονισμός του οικογενειακού δικαίου - Η αντιρετροϊκή αγωγή - Παραχώρηση ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος σε μονογονεϊκές οικογένειες - Οδική σύνδεση της μαρίνας Κισσόνεργας με τις γύρω κοινότητες - Οικονομική επιβάρυνση κοινοτήτων για διαπλατύνσεις δρόμων - Δημιουργία κέντρων φροντίδας ηλικιωμένων - Αίτημα Τάλας για επιχορήγηση βελτιωτικών έργων στο κοινοτικό γήπεδο - Οι λαμπτήρες οδικού φωτισμού σε κοινότητες - Αίτημα Τσάδας για αύξηση του αναπτυξιακού προϋπολογισμού της - Κατάρρευση διατηρητέου οικοδομήματος στην Τσάδα - Αίτημα Τάλας για οικονομική στήριξη για κατασκευή πεζοδρομίων - Εκμίσθωση περιοχής εντός κρατικού δάσους στο Κάβο Γκρέκο για τη δημιουργία γηπέδου γκολφ - Οχληρία από χρήση συσκευών παραγωγής θορύβου για απομάκρυνση πουλιών στην Καλαβασό - Παράνομη αλιεία στον τεχνητό ύφαλο Αγίας Νάπας - Κατασκευή δρόμου στο οδόφραγμα Λεύκας-Απλικίου - Παραχώρηση κυπριακής υπηκοότητας σε λειτουργό της ΟΥΝΦΙΚΥΠ - Αύξηση των αστέγων στο δήμο Λεμεσού - Καταγγελία ΟΠΑΚ εναντίον νευροχειρουργού - Διάρκεια στρατιωτικής θητείας για παιδιά πολυτέκνων - Έκδοση του ψευδοκράτους για ανασκαφές στα κατεχόμενα - Μελέτη και αντιπλημμυρικά έργα στην Αθηνού - Δημιουργία νέας κτηνοτροφικής ζώνης στην Αθηνού - Κατασκευή της κεντρικής πλατείας στην Αθηνού - Επαναφορά του Σχεδίου Διάθεσης Οικοπέδων για Οικογένειες Χαμηλών Εισοδημάτων - Διορισμοί εκπαιδευτικών από τους καταλόγους διορισίμων - Ανταποδοτικό τέλος σε επηρεαζόμενους από τη λειτουργία του αερολιμένα Λάρνακας δήμους - Η άνοδος της στάθμης της Μεσογείου - Η χρήση του εντομοκτόνου "ημιδακλοπρίδη" - Επέκταση του διατάγματος για τον κατώτατο μισθό και σε άλλα επαγγέλματα - Οι κοινωνικές επιχειρήσεις στην Κύπρο - Νομοθεσία για την εκ προθέσεως βλάβη των συμφερόντων της Δημοκρατίας από αξιωματούχους - Ορισμός της εταιρικής κοινωνικής ευθύνης από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή - Ιατροφαρμακευτική περίθαλψη φιλοξενουμένων στο Σύνδεσμο για την Πρόληψη και Αντιμετώπιση της Βίας στην Οικογένεια - Κίνητρα σε ανέργους για φοίτηση στα Μεταλυκειακά Ινστιτούτα Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης - Φοιτητική χορηγία για τα Μεταλυκειακά Ινστιτούτα Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης - Η πρακτική άσκηση φοιτητών μαιευτικής - Η επικύρωση της εμπορικής συμφωνίας Ευρωπαϊκής Ένωσης-Καναδά - Ενοικίαση ρυμουλκού από την Αρχή Λιμένων Κύπρου - Βελτίωση οδικής συμβολής και φωτισμού στο δρόμο Τίμης-Αχέλειας - Αίτημα Πέγειας για βελτίωση του δρόμου Κισσόνεργας-Κόλπου των Κοραλλίων - Αίτημα Πέγειας για δημιουργία οργανωμένων παραλιών - Ο ιός του Νείλου στην Κύπρο - Χορηγία για το πλύσιμο των κάδων στους κυβερνητικούς συνοικισμούς - Αίτημα Σωτήρας για επιχορήγηση αγοράς μηχανής τεμαχισμού κλαδεμάτων - Αίτημα Σωτήρας για δημιουργία "πράσινου σημείου" - Ανάγκη μετακίνησης αποθηκών πυρομαχικών από τη Σωτήρα - Το κόστος κατασκευής και λειτουργίας του αποχετευτικού Κοκκινοχωριών - Εξοπλισμός για κατοίκους των αναφερόμενων στην Οδηγία Seveso περιοχών - Η χορήγηση του έκτακτου βοηθήματος - Η Περιεκτική Οικονομική και Εμπορική Συμφωνία ΕΕ-Καναδά - Μη παραχώρηση κυβερνητικών οικοπέδων στην Τρεμιθούσα - Χρηματοδότηση έργων στη Βιομηχανική Περιοχή Αθηνού - Ο ξηρικός αναδασμός για δημιουργία νέας κτηνοτροφικής περιοχής στην Αθηνού - Καθυστέρηση στη διαμόρφωση πλατείας στην Αθηνού - Σχέδια για πάρκο κροκοδείλων σε κτηνοτροφική ζώνη στην Αθηνού - Πλήρωση θέσεων στο δήμο Αθηνού - Στεγαστικό σχέδιο ακριτικών περιοχών - Η επιστροφή ΦΠΑ - Προβλήματα στη ρευστότητα μικρομεσαίων επιχειρήσεων μετά από τροποποίηση του περί ΦΠΑ Νόμου - Εγκύκλιοι του Γενικού Λογιστηρίου για συμβόλαια κατασκευαστικών έργων - Οι πρόσφατες προαγωγές στην Αστυνομία Κύπρου - Αίτημα διενέργειας αεροψεκασμών για τα κουνούπια στον Ανώματο - Αίτημα Ανωμάτου για πρόσληψη γραμματέα και ανειδίκευτα τέλη νερού - Ανάγκη επέκτασης του δημοτικού και δημιουργίας νηπιαγωγείου στον Ανώματο.

19. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Αίτημα για λήψη μέτρων αντιμετώπισης της διάβρωσης στην Αγία Μαρίνα Χρυσοχούς - Ενημέρωση για κατασκευή φημολογούμενου τουριστικού έργου στην Πάφο και για τις επιπτώσεις από αυτό - Ανάγκη

λήψης μέτρων για αποκατάσταση της ροής του νερού στο ρυάκι της κοινότητας Κάμπου - Μέτρα αντιμετώπισης της ροής λυμάτων στους υδατοφράκτες Γερμασόγειας και Κούρη λόγω ελαττωματικής λειτουργίας των αποχευτικών συστημάτων στον Αρακαπά, το Κοιλάνι και την Κυπερούντα - Σύστημα διαχωρισμού των υγρών αποβλήτων της ΣΕΔΙΓΕΠ στον Αστρομερίτη - Ερωτήματα σχετικά με την λειτουργία της μονάδας αφαλάτωσης στην Ορμήδεια - Ερωτήματα σχετικά με τους μισθούς των εργαζομένων στο δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα και τους εποχικούς ωρομίσθιους εργαζομένους - Πραγματοποίηση δρομολογίων από μη αδειούχα ταξί στα αεροδρόμια Λάρνακας και Πάφου - Αδυναμίες στον περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου Νόμο του 2002 - Ρύπανση της κοίτης του Πεδιαίου στο δήμο Λακατάμιας - Το ενδεχόμενο διαρροής θείου στην ατμόσφαιρα από την πυρκαγιά στη Βιομηχανική Περιοχή Βασιλικού - Το ιδιοκτησιακό καθεστώς των εγκαταλελειμμένων στρατοπέδων στο Ζύγι - Ανάγκη αναδιοργάνωσης της συνεργασίας των αρμόδιων φορέων για την πρόληψη και την κατάσβεση δασικών πυρκαγιών - Η στέγαση των υπηρεσιών του Αρχηγείου Αστυνομίας - Αίτημα Κέντρου Περιβαλλοντικής Ενημέρωσης Επισκοπής Πάφου για οικονομική βοήθεια - Πρόταση της Ανεξάρτητης Επιτροπής Εμπειρογνομώνων για πρόσληψη μόνιμων δασοπυροσβεστών και αγροπυροσβεστών - Πρόταση της Ανεξάρτητης Επιτροπής Εμπειρογνομώνων για ενίσχυση του σώματος δασοκομάντος με εκπαιδευμένους δασοπυροσβέστες - Πρόταση της Ανεξάρτητης Επιτροπής Εμπειρογνομώνων για αγορά πυροσβεστικών αεροπλάνων - Προβλήματα στο Δημοτικό Σχολείο Λιβαδιών Κ.Α' και Κ.Β' Λάρνακας - Η εφαρμογή της εγκυκλίου 28/2016 του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας - Η περιβαλλοντική επιβάρυνση από την πυρκαγιά στο σύστημα αποθείωσης της ΑΗΚ στο Βασιλικό - Η παραχώρηση τουρκοκυπριακών περιουσιών από το 1974 - Οι επιχορηγημένες από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού εκδηλώσεις για το 2017 - Η υπόθεση της παράνομης εναπόθεσης παλαιών αυτοκινήτων και ελαστικών στον Αγρό - Άσκηση του κατοχικού στρατού στην περιοχή Δερύνειας - Κατανομή του τουρκοκυπριακού κλήρου σε δικαιούχους και η έκταση της χαλίτικης γης - Οι συμβάσεις για την ιδιωτικοποίηση του Λιμανιού της Λεμεσού - Τροποποίηση του περί Στεγών για Ηλικιωμένους και Αναπήρους Νόμου - Περιβαλλοντικές επιπτώσεις από την κατασκευή νέας προβλήτας στο λιμάνι Βασιλικού - Ρύπανση από τη λειτουργία ελαιοτριβείου στον Αναλιόντα - Τουρκοκυπριακές οικίες έναντι χαμηλού ενοικίου σε άπορες οικογένειες παιδιών προσφύγων - Το νομοσχέδιο για τις κοινωνικές επιχειρήσεις.

Τιμή: €3,50

2090



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 31^{ης} Μαρτίου 2017

Ωρα έναρξης: 11.20 π.μ.

Αρ. 25

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Καλημέρα σας!

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ τους έντιμους βουλευτές και βουλευτίτριες -έτσι, Αννίτα;- να δηλώσουν την παρουσία τους.

Παρακαλώ τους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τιμούμε αύριο την επέτειο της έναρξης του εθνικοαπελευθερωτικού αγώνα 1955-1959, όταν η ΕΟΚΑ, μετά την άρνηση της Βρετανίας να ικανοποιήσει το διαχρονικό αίτημα για αυτοδιάθεση, ανέλαβε ένοπλη δράση με μόνο εφόδιο το όραμα του κυπριακού λαού για απελευθέρωση από τη βρετανική αποικιοκρατική δύναμη. Η εξέγερση της 1^{ης} Απριλίου 1955 σήμανε την αρχή για έναν ιστορικό κύκλο γενναιότητας και αυταπάρνησης. Οι θυσίες του Αυξεντίου, του Παλληκαρίδη, του Καραολή και Δημητρίου, του Φώτη Πίπτα, του Μάρκου Δράκου, του Κυριάκου Μάτση και τόσων άλλων ηρώων συνέβαλαν στην ενδυνάμωση του σθένους και της αποφασιστικότητας των Κυπρίων για αποτίναξη του αγγλικού ζυγού.

Είναι με αυτή την αγωνιστικότητα που οδηγηθήκαμε το 1960 στη δημιουργία της ανεξάρτητης Κυπριακής Δημοκρατίας, που σηματοδοτεί μια καινούρια περίοδο στην ιστορία της Κύπρου. Με φάρο τους διαχρονικούς αγώνες της Κύπρου ενάντια στην παραβίαση ανθρωπίνων δικαιωμάτων από τους κατακτητές και ιδιαίτερα το παράδειγμα των θανάτων ηρώων του 1955-1959, καθήκον μας αποτελεί η συνέχιση του αγώνα για απελευθέρωση των κατεχόμενων εδαφών μας και για λύση του Κυπριακού στη βάση των αρχών του διεθνούς δικαίου και του ευρωπαϊκού δικαίου.

Σας καλώ να τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή στη μνήμη των ηρώων του εθνικοαπελευθερωτικού αγώνα του 1955-1959.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία τους η μνήμη!

Θα ήθελα να καλωσορίσω στην αίθουσα της ολομέλειας της Βουλής των Αντιπροσώπων τον καθηγητή και τους φοιτητές δημοσιογραφίας του ΙΕΚ Ιωαννίνων, που επισκέπτονται την Κύπρο και ήρθαν να παρακολουθήσουν τη σημερινή συνεδρίαση του σώματος.

Καλωσορίσατε και εύχομαι η παρουσία σας εδώ να είναι ωφέλιμη και εποικοδομητική!

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Όπως είχα ανακοινώσει, η ολομέλεια του σώματος θα τηρείται ενήμερη μεταξύ άλλων και σε σχέση με την ενεργό εμπλοκή της Βουλής των Αντιπροσώπων σε θέματα λήψης αποφάσεων στο επίπεδο της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ειδικότερα, σας ενημερώνω ότι στα πλαίσια του πολιτικού διαλόγου μεταξύ των εθνικών κοινοβουλίων και της Ένωσης έχουν ετοιμαστεί από κοινοβουλευτικές επιτροπές σχέδια γνώμης σε

σχέση με νομοθετικές προτάσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, που κρίθηκαν ως ιδιαίτερου ενδιαφέροντος για την Κυπριακή Δημοκρατία, προκειμένου να διαβιβαστούν οι θέσεις της Βουλής των Αντιπροσώπων στα θεσμικά όργανα της Ένωσης.

Ειδικότερα, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού έχει ετοιμάσει σχέδιο γνώμης σε σχέση με τις προτάσεις Οδηγίων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για τη θέσπιση κοινής ενοποιημένης βάσης φορολογίας των εταιρειών, ενώ παράλληλα η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων έχει ετοιμάσει σχέδιο γνώμης σε σχέση με τις νομοθετικές προτάσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για τη θέσπιση του ευρωπαϊκού κώδικα ηλεκτρονικών επικοινωνιών και την ίδρυση του φορέα ευρωπαϊκών ρυθμιστικών αρχών για τις ηλεκτρονικές επικοινωνίες.

Τα τελικά κείμενα των εν λόγω γνωμών θα αποσταλούν άμεσα στα θεσμικά όργανα της Ένωσης. Με τον τρόπο αυτό η Βουλή των Αντιπροσώπων, ασκώντας τα δικαιώματα που παρέχονται στα εθνικά κοινοβούλια της Ένωσης βάσει της Συνθήκης της Λισαβόνας, ευελπιστεί να διαδραματίσει το δικό της εποικοδομητικό ρόλο σε σχέση με τα τεκταινόμενα στον ευρωπαϊκό χώρο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερησίας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα, αν δεν υπάρχει ένσταση, όλες οι εκθέσεις να θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Το πρώτο θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016». Αντιλαμβάνομαι ότι υπάρχει εισήγηση για αναβολή.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ζητώ το λόγο, πριν να πάτε παρακάτω, για το εξής θέμα: Έχω υποβάλει μία πρόταση νόμου, «Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», η οποία παρακαλώ να κηρυχθεί ως επείγουσα. Αφορά το θέμα της παράτασης χρόνου ενός μηνός για τις εταιρείες, για να μπορέσουν να υποβάλουν τις φορολογικές τους δηλώσεις για το 2015. Ο λόγος που το ζητώ είναι ο εξής: Οι παραπάνω εταιρείες από αυτές είναι ανενεργές. Οι πολίτες, αν δεν υποβάλουν μέχρι την 31^η, θα πληρώνουν και €100 πρόστιμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Είναι μια ανώδυνη θα έλεγα διαδικασία, αλλά θα ευκολύνουμε τους πολίτες οι οποίοι δεν μπόρεσαν να υποβάλουν μέχρι σήμερα τις δηλώσεις τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Κύριε Κουλία, αυτή η πρότασή σας...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γεώργιο Προκοπίου)

Συγγνώμη;

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Να ανοίξει να πάρουμε παρουσίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, βάλαμε τις παρουσίες. Είπαμε, όποιος δεν είναι στην ώρα που πατιέται το κουμπί, υπογράφει έξω.

Κύριε Κουλία...

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Μάλιστα, Πρόεδρε.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Στέφανο Στεφάνου)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Στεφάνου, με συγχωρείτε, θα εξετάσουμε το θέμα που εγείρει ο κ. Κουlias πρώτα.

Η εισήγησή σας έχει συζητηθεί στη Σύσκεψη Αρχηγών. Νόμιζα, ανέμενα ότι έχετε πληροφορηθεί ότι δεν έγινε αποδεκτή. Φυσικά, έχετε δικαίωμα να το εγείρετε εδώ. Γι' αυτό το λόγο, εάν δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές -είστε ενήμεροι τουλάχιστον μέσω των εκπροσώπων σας στη Σύσκεψη Αρχηγών, όλες οι κοινοβουλευτικές ομάδες- αν δεν υπάρχει άλλος ομιλητής, να το θέσω...

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι για το πρώτο θέμα, όχι για το θέμα που ανέφερε προηγουμένως ο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, όχι, θα κλείσουμε το θέμα του κ. Κουλία πρώτα.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Νόμιζα η θέση η δική σας ήταν να ρωτήσετε για το θέμα της αναβολής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ξεκίνησα, με δέκοψαν και είπα να εξετάσουμε το θέμα του κ. Κουλία, γιατί εγώ το θεωρούσα λυμένο, αλλά δεν είναι.

Πόσοι ψηφίζουν...

Η. ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε Μυριάνθους.

Η. ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Για το θέμα της πρότασης. Κύριε Πρόεδρε, το συγκεκριμένο ζήτημα είναι ότι οι εταιρείες έχουν δεκαπέντε μήνες στη διάθεσή τους από τη μέρα που κλείνει το οικονομικό έτος, για να υποβάλουν τις ελεγμένες οικονομικές καταστάσεις στο Φόρο Εισοδήματος. Εγώ θεωρώ ότι δεν είναι αυτό το πρόβλημα. Το πρόβλημα είναι οι επιβαρύνσεις που μπαίνουν από πλευράς Φόρου Εισοδήματος στο χαράτσι των €100, διότι δεν είναι μόνο οι εταιρείες που το επιβαρύνονται. Το επιβαρύνονται και τα φυσικά πρόσωπα, τα οποία έχουν αφορολόγητο ποσό, μπορεί να ξεπερνά το όριο των €19.500, που είναι το πρώτο επίπεδο αφορολόγητου, χωρίς να λαμβάνονται υπόψη οι άλλες αφαιρέσεις, αλλά, παρ' όλα αυτά, ο Φόρος Εισοδήματος επιβαρύνει με το πρόστιμο των €100 κάποιον ο οποίος υποβάλλει καθυστερημένη φορολογική δήλωση, χωρίς να έχει φόρο να πληρώσει.

Άρα, θεωρώ ότι το ζήτημα το συγκεκριμένο δεν είναι αυτό που θα έπρεπε να μας απασχολήσει σήμερα. Θα πρέπει σε κάποια φάση στην επιτροπή να εξετάσουμε όλες αυτές τις επιβαρύνσεις και τα χαράτσια που μπαίνουν στο φορολογούμενο, χωρίς να υπάρχουν αιτιάσεις.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Μυριάνθους, όλα αυτά που είπατε μπορεί να είναι σωστά, αλλά ανησυχώ μήπως και αυτά δώσουν έναυσμα για μία συζήτηση που δεν είναι του παρόντος. Είναι ένα πράγμα αν υπάρχουν σοβαρά ζητήματα που πρέπει να εξετάσουμε και είναι άλλο πράγμα αν πρέπει να το δούμε κατεπειγόντως σήμερα. Είναι το κατεπείγον που εξετάζουμε σήμερα. Η πρόταση του κ. Κουλία μπορεί να πάει και να εξεταστεί και να εμπλουτιστεί και όλα τα άλλα.

Ποιος θέλει να μιλήσει;

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω την εντύπωση ότι το θέμα έχει συζητηθεί στη Σύσκεψη Αρχηγών και έχουμε αποφασίσει συγκεκριμένα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, αλλά έχει δικαίωμα ο βουλευτής να...

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Ναι, έχει δικαίωμα σίγουρα, αλλά, εξ όσων γνωρίζω, έχει ενημερωθεί και ο συνάδελφος και από τους λειτουργούς της Βουλής για την απόφαση στη Σύσκεψη Αρχηγών. Άρα, δικαίωμά του, θεωρώ ότι θα πρέπει να το επαναφέρει κάποια στιγμή να το εξετάσουμε στις επιτροπές...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, το κατεπείγον δεν το δέχεστε, αντιλαμβάνομαι.

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

...και να προχωρήσουμε στη συζήτηση της...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και πράγματι, αν είναι τόσο σοβαρά τα θέματα, κύριε Κουλία, δεν πρέπει να εξετάζονται κατεπειγόντως, πρέπει να εξετάζονται ενδελεχώς και με την άνεσή μας.

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πρόκειται περί παρεξήγησης. Εμείς δεν είχαμε ενημερωθεί για την απόφαση της Σύσκεψης Αρχηγών, άρα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλίας ενημερώθηκε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ε, δεν ξέρω αν ενημερώθηκε, εμείς δεν είχαμε ενημερωθεί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, είμαι βέβαιος, από την κ. Ηλιάδη, με τηλεφώνημα, το οποίο...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Θα παρακαλέσω, αν γίνεται, να μας δώσετε λίγα λεπτά να δούμε κατά πόσο θα επανέλθουμε με το αίτημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Να το αφήσουμε στο τέλος της νομοθετικής εργασίας τότε. Θα ξεκινήσουμε τη νομοθετική εργασία και, όταν αποπερατωθεί, αν θέλετε, να το επαναφέρετε.

Τώρα συζητούμε και έχει το λόγο ο κ. Στεφάνου για το θέμα που είπαμε προηγουμένως.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς ζητούμε να αναβληθεί το θέμα περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων για μια εβδομάδα και να πάει πίσω στην επιτροπή Οικονομικών τη Δευτέρα. Οι λόγοι που ζητούμε την αναβολή είναι δύο. Πρώτον, γιατί έχουμε διαπιστώσει ότι και η Κεντρική Τράπεζα έχει μια διευκρίνιση που θέλει να κάνει πάνω σε μια συγκεκριμένη διατύπωση που υπάρχει μέσα στο νομοσχέδιο, πάνω στην οποία κάποια κόμματα, όπως εμείς, έχουν και τροπολογία. Επομένως, ενδεχομένως η διευκρίνιση από μέρους της Κεντρικής Τράπεζας να μας διευκολύνει και εμάς. Δεύτερον, γιατί μέχρι και την τελευταία στιγμή έρχονταν τροπολογίες από διάφορα κόμματα για αυτό το πολύ σημαντικό θέμα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπορεί να έρχονται ακόμα, όχι μόνο για τούτο, και για άλλα.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

...θέλουμε να τις μελετήσουμε σοβαρά και επομένως γι' αυτό ζητούμε την αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Υπάρχει διαφωνία;

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Καμία διαφωνία, απλώς αντιλαμβάνομαι ότι πρέπει να ξαναπάει πίσω στην επιτροπή, με δεδομένο και την κατανόηση των συναδέλφων ότι πάλι χωρίς διάλειμμα το μεσημέρι. Και να παρακαλέσουμε τη γραμματεία να στείλει συμπληρωματική ατζέντα, μεταξύ 1.00-2.00 μ.μ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, αλλά, όταν λέμε χωρίς διάλειμμα, χωρίς διάλειμμα, για να μη σας κάνουν παρατήρηση κάποιοι.

M. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Εγώ δεν μπορώ χωρίς διάλειμμα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειευόμενος)

Δεν μπορείς.

Να δώσεις μια ειδική άδεια του Μάριου να βγει έξω για λίγα λεπτά!

Άρα, αναβάλλεται το πρώτο θέμα.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι εξ αναβολής και τιλοφορείται «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Κράτους του Ισραήλ σχετικά με το Καθεστώς των Δυνάμεών τους (Κυρωτικός) Νόμος του 2017». Παρακαλώ τη γραμματεία να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 2 νομοσχεδίου: Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Κράτους του Ισραήλ σχετικά με το Καθεστώς των Δυνάμεών τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Κράτους του Ισραήλ σχετικά με το Καθεστώς των Δυνάμεών τους (Κυρωτικός) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Γιώργος Λιλλήκας, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Γιώργος Κ. Γεωργίου

Κωστής Ευσταθίου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Χρίστος Χρίστου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 7 Μαρτίου 2017. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Άμυνας, του Υπουργείου Εξωτερικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κύρωση, με βάση το άρθρο 169.2 του συντάγματος, της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Κράτους του Ισραήλ σχετικά με το Καθεστώς των Δυνάμεών τους. Σημειώνεται ότι η εν λόγω συμφωνία υπογράφηκε εκ μέρους της Κυπριακής Δημοκρατίας από τον Υπουργό Άμυνας στη Λευκωσία, στις 24 Φεβρουαρίου 2016, δυνάμει της εξουσιοδότησης του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2016, με την απόφασή του με αρ. 80.299, και το τελικό κείμενό της εγκρίθηκε στις 5 Σεπτεμβρίου 2016 με την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 81.256.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Άμυνας, καθώς και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, η συμφωνία καθορίζει και ρυθμίζει το καθεστώς του στρατιωτικού προσωπικού των ενόπλων δυνάμεων και του πολιτικού προσωπικού που το συνοδεύει και συμμετέχει ή είναι συνδεδεμένο με στρατιωτικές δραστηριότητες του κράτους αποστολής που βρίσκεται στο έδαφος του κράτους αποδοχής, στο πλαίσιο στρατιωτικής συνεργασίας και στρατιωτικών ασκήσεων.

Όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Είδα τον κ. Λουκαΐδη, χωρίς να πατήσει κουμπί. Να του δώσω πρώτα το λόγο ή να πάμε με τη σειρά, κύριε Λουκαΐδη, αν δε σας ενοχλεί;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Καθόλου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ευσταθίου.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Από μόνη της η συμφωνία με το Ισραήλ θεωρούμε ότι αποτελεί επιτυχία της Κυπριακής Δημοκρατίας. Το Ισραήλ διεκδικεί και διαδραματίζει ρόλο στην περιοχή. Καθήκον όλων μας είναι να προσαρμόσουμε την πολιτική μας, ώστε τα αμοιβαία συμφέροντα να εξυπηρετούνται προς ίδιον και αμοιβαίο όφελος. Όμως σε αυτή τη συμφωνία υπάρχει μια πληθώρα από άρθρα, από διατυπώσεις και από ρυθμίσεις οι οποίες είναι ετεροβαρείς. Υπάρχουν διατυπώσεις και προβλέψεις και ρυθμίσεις οι οποίες προσβάλλουν, αν όχι την κυριαρχία της Κυπριακής Δημοκρατίας, τουλάχιστον την ευταξία και την ευνομία της.

Δε θα προχωρήσω σε παράθεση των όσων ρυθμίσεων διαφωνούμε. Αυτό το οποίο εμείς θεωρούμε και δηλώνουμε είναι ότι θα ψηφίσουμε μεν υπέρ, χωρίς όμως αυτό να μας εμποδίζει να αναδείξουμε ότι σε τέτοιου είδους συμφωνίες αυτό το οποίο προέχει είναι να μην παίρνει το αντισυμβαλλόμενο μέρος, το Ισραήλ, πολύ περισσότερα απ' αυτά που δίνει στον τομέα κυρίως της παρουσίας και συμπεριφοράς των στρατευμάτων ή τουλάχιστον του προσωπικού στην Κυπριακή Δημοκρατία, η οποία και θα πρέπει να εφαρμόζει το νόμο της και το δίκαιό της, ανεξαρτήτως από πού προέρχεται ο κάθε πολίτης ο οποίος συμπεριφέρεται με βάση τους ποινικούς ή άλλους νόμους.

Αυτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης θέλει το λόγο;

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Όσον αφορά τη συμφωνία που έχουμε ενώπιόν μας προς υιοθέτηση ή απόρριψη, είναι ξεκάθαρο ότι πρόκειται για μια στρατιωτική συμφωνία, η οποία ουσιαστικά ρυθμίζει την παρουσία των ενόπλων δυνάμεων μιας ξένης χώρας στο έδαφος μιας άλλης χώρας. Η θέση μας, ως ΑΚΕΛ, είναι ότι η περιφερειακή και αμοιβαία επωφελής συνεργασία με όλες τις χώρες της Ανατολικής Μεσογείου αποτελεί θεμιτό στόχο, ο οποίος άρχισε να υλοποιείται, πρέπει να πούμε, από την προηγούμενη κυβέρνηση, ειδικότερα σε σχέση με το κράτος του Ισραήλ. Η στρατιωτικοποίηση όμως αυτής τη συνεργασίας και η εμπλοκή της Κύπρου σε στρατιωτικούς σχεδιασμούς ούτε προς το συμφέρον του κυπριακού λαού είναι ούτε στην ειρήνη και τη σταθερότητα της περιοχής μας συμβάλλει. Παράλληλα, τέτοιες επιλογές στέλλουν λανθασμένα μηνύματα στους λαούς τους αραβικού κόσμου, με τους οποίους η Κύπρος διατηρεί διαχρονικές και αμοιβαία επωφελείς σχέσεις. Η Κύπρος δεν μπορεί και δεν πρέπει να μπει στην επικίνδυνη λογική των ανταγωνιζομένων λεγόμενων "περιφερειακό τόξο".

Στόχος μας, ως ΑΚΕΛ, είναι η Κύπρος να απαλλαγεί από κάθε ξένη στρατιωτική παρουσία και να μη λειτουργεί ως προγεφύρωμα ή στρατιωτική βάση οποιουδήποτε τρίτου. Η Κύπρος αντίθετα θα πρέπει να αποτελεί γέφυρα ειρήνης, φιλίας και συνεργασίας όλων των λαών της περιοχής μας. Γι' αυτούς τους λόγους, κύριε Πρόεδρε, το ΑΚΕΛ θα καταψηφίσει το νομοσχέδιο που υιοθετεί την εν λόγω στρατιωτική συμφωνία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πρέπει να πω ότι όντως η συμφωνία αυτή, στην οποία δεν μπορούμε να καταθέσουμε καμία τροπολογία -μπορούμε μόνο να επικυρώσουμε ή να απορρίψουμε- είναι μία συμφωνία που έχει να κάνει περισσότερο με το πώς διασφαλίζονται ζητήματα νομιμότητας για το προσωπικό και για το υλικό που χρησιμοποιείται σε διμερείς ασκήσεις μεταξύ των δύο χωρών. Δεν προβλέπεται η δημιουργία οποιασδήποτε στρατιωτικής βάσης ή μόνιμη παρουσία στρατευμάτων είτε της Κύπρου στο Ισραήλ είτε του Ισραήλ στην Κύπρο. Αυτές οι ασκήσεις διεξάγονται και αυτές οι ασκήσεις δεν καλύπτονται σήμερα, τουλάχιστον από πλευράς ενεργειών, δραστηριοτήτων, ενδεχομένων εγκλημάτων από πλευράς του προσωπικού που λαμβάνει μέρος της μιας χώρας, ενώ βρίσκεται στο έδαφος της άλλης, για το τι πρέπει και πώς να διευθετηθεί. Το ίδιο ισχύει και για το υλικό.

Είναι γεγονός ότι υπάρχουν κάποιες πτυχές που, κατά την άποψή μας, όντως θα μπορούσε η κυβέρνηση να τις διαπραγματευτεί καλύτερα και κυρίως με βάση την αρχή της αμοιβαιότητας, για να μην επαναλάβω όσα είπε προηγούμενα ο κ. Ευσταθίου. Και σ' αυτό θα πρέπει να είναι προσεκτική η κυβέρνηση. Το λέμε, γιατί είχαμε και την περίπτωση της συμφωνίας ανταλλαγής απόρρητων εγγράφων με τις Ηνωμένες Πολιτείες, που και πάλι εκεί, θυμάστε, είχε τεθεί θέμα παραβίασης της αρχής της αμοιβαιότητας σε μια σημαντική πτυχή που αφορούσε και τα προσωπικά δεδομένα, την προστασία προσωπικών δεδομένων.

Η Κύπρος έχει ξεκινήσει μία προσπάθεια ανάπτυξης τριμερών συνεργασιών, την οποία και χαιρετίσαμε και χαιρετίζουμε. Δεν είναι η συνεργασία μόνο με το Ισραήλ, θα πρέπει να αναπτυχθεί παρόμοια, κατά την άποψή μας, συνεργασία και με την Αίγυπτο, μιας και υπάρχει τριμερής συνεργασία Ελλάδα-Κύπρου-Αιγύπτου. Και με την Αίγυπτο, κατά τη δική μας εκτίμηση, θα πρέπει να διερευνηθεί το ενδεχόμενο και στρατιωτικής συνεργασίας. Υπάρχει μπροστά μας η μεγάλη πρόκληση των υδρογονανθράκων. Είναι μια πτυχή η οποία, κατά τη δική μας εκτίμηση, θα πρέπει να αποτελέσει έναν από τους βασικούς άξονες αυτών των τριμερών συνεργασιών, οι οποίες συνεργασίες ελπίζουμε να αναπτυχθούν και να καλύψουν και άλλες γειτονικές μας χώρες, γιατί, σωστά είπε ο κ. Λουκαϊδής, δε θα πρέπει να είναι η πολιτική των συνεργασιών με τις γειτονικές μας χώρες μονοδιάστατη. Αντίθετα, πρέπει να είναι πολυδιάστατη, γιατί η Κύπρος είναι η μοναδική χώρα στην περιοχή η οποία ιστορικά, διαχρονικά διατηρεί εξαιρετικές πολιτικές σχέσεις με όλους τους γείτονές της πλην της Τουρκίας. Και αυτό το γεγονός θα πρέπει να το αξιοποιήσουμε στην εξωτερική μας πολιτική με τις γειτονικές μας χώρες και μπορεί να είναι και ιδιαίτερα χρήσιμος και πολύτιμος ο ρόλος της Κύπρου ως μικρής χώρας για τη διευκόλυνση σχέσεων μεταξύ χωρών της περιοχής μας που δεν έχουν φιλικές σχέσεις.

Με αυτή λοιπόν την προσέγγιση, ως Συμμαχία Πολιτών, θα στηρίξουμε και ψηφίσουμε τη συμφωνία, επαναλαμβάνοντας ότι διατηρούμε κάποιες διαφωνίες ή ενστάσεις για κάποιες επιμέρους πρόνοιες, αλλά θεωρούμε ότι είναι μία χρήσιμη συμφωνία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Από την πρώτη συζήτηση ξεκίνησε το φαινόμενο να μπαίνει ένας κατάλογος και να εμπλουτίζεται με νέα ονόματα, με τρόπο ώστε ο Πρόεδρος της Βουλής να μην μπορεί να ασκήσει την υποχρέωσή του να συντονίσει μία συζήτηση. Κάποια ώρα ελπίζω να το λύσουμε τούτο το ζήτημα, γιατί δεν μπορώ ποτέ να συντονίσω μία συζήτηση που δεν ξέρω πόσοι είναι οι ομιλητές ή και η πρόθεση ή η συμφωνία για το πότε θα μιλήσουν.

Το λόγο έχει ο κ. Νίκος Τορναρίτης.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Όχι, έτσι ήταν, απλώς κάτι άλλαξε το ηλεκτρονικό μας εκεί, μπορεί να έκανε λάθος να το έκλεισε κ.λπ. Είμαι δίκαιος, νομίζω!

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Έχουμε μπροστά μας μια συμφωνία που υπογράφηκε στις 24 Φεβρουαρίου 2016 μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και του κράτους του Ισραήλ. Εμείς θεωρούμε ότι είναι μία επωφελής συμφωνία για την Κυπριακή Δημοκρατία. Όσο η Κύπρος βρίσκεται ή θα βρίσκεται υπό καθεστώς ημικατοχής, θεωρούμε ότι τέτοιες συμφωνίες ενισχύουν την Κυπριακή Δημοκρατία και ενισχύουν, αν θέλετε, την αποτρεπτική δύναμη της Κυπριακής Δημοκρατίας. Πρέπει να πω ότι μέσα από αυτή τη συμφωνία επιτρέπονται οι επισκέψεις πλοίων και αεροσκαφών ένθεν και ένθεν. Προφανώς η Κυπριακή Δημοκρατία δεν έχει αεροσκάφη να στείλει στο Ισραήλ, αλλά είδαμε τα αεροπλάνα του Ισραήλ να υπερίπτανται του κυπριακού χώρου και θεωρούμε το συγκεκριμένο πολύ σημαντικό.

Αναφορικά με αυτά που ακούστηκαν προηγούμενα, θα πω ότι η συγκεκριμένη συμφωνία είναι μια συνήθης πρακτική, που ακολουθείται ανάμεσα σε χώρες που έχουν στρατιωτικές συμφωνίες για ασκήσεις μεταξύ τους. Και η Κυπριακή Δημοκρατία δεν έχει προφανώς μόνο με το Ισραήλ συγκεκριμένη συμφωνία.

Άρα, καταλήγοντας λέω, κύριε Πρόεδρε, ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα ψηφίσει τη συγκεκριμένη κυρωτική συμφωνία, γιατί είναι προς όφελος της Κυπριακής Δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Ερωτοκρίτου, παρακαλώ.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πολύ σύντομα.

Απλά, πρέπει να ξεκαθαρίσουμε κάποια πράγματα. Η εν λόγω συμφωνία απλά ρυθμίζει το νομικό καθεστώς των δυνάμεων που θα βρίσκονται στην Κύπρο, είτε πρόκειται για στρατιωτικές δυνάμεις είτε πρόκειται για πολιτικό προσωπικό που συνοδεύει αυτές τις στρατιωτικές δυνάμεις, στα πλαίσια της ήδη συμφωνηθείσας συνεργασίας με το κράτος του Ισραήλ. Πράγματι, στο κείμενο αυτής της συμφωνίας -θα συμφωνήσω με τους προλαλήσαντες- υπάρχουν επιμέρους πρόνοιες που θα μπορούσαν να ετύγχαναν και καλύτερης διαπραγμάτευσης και καλύτερης διατύπωσης. Όμως όλοι γνωρίζουμε ότι ο κόσμος αλλάζει και η Κύπρος δεν είναι η Κύπρος, δε βρίσκεται και στην ίδια θέση, αλλά δεν είναι και η ίδια χώρα που ήταν ενδεχομένως πριν δεκαετίες. Και δε νομίζω ότι είναι σωστό είτε να εισηγούμαστε είτε να θέτουμε ως προβληματισμό την άποψη ότι αυτή η συγκεκριμένη συμφωνία δύναται να στρέφεται εναντίον οποιασδήποτε άλλης γειτονικής χώρας. Τίποτα δεν μπορεί να είναι πιο μακριά από την αλήθεια. Πρόκειται για μία συνεργασία, στρατηγική συνεργασία, η οποία διαφυλάττει ή επιχειρεί να βοηθήσει στη διαφύλαξη κυριαρχικών δικαιωμάτων των δύο χωρών, χωρίς σε καμία περίπτωση αυτό είτε να στρέφεται είτε να λειτουργεί με οποιοδήποτε τρόπο ενάντια σε άλλες χώρες οι οποίες διαχρονικά είχαν μία φιλική στάση απέναντι στην Κυπριακή Δημοκρατία. Και βεβαίως να μην ξεχνούμε ότι δυστυχώς από τον αραβικό κόσμο υπάρχουν χώρες σήμερα οι οποίες συνεργάζονται όχι στο στρατιωτικό επίπεδο, αλλά και σε άλλα επίπεδα, πολύ πιο στενά, με την Τουρκία.

Ακριβώς γι' αυτό το λόγο το Δημοκρατικό Κόμμα θα υπερψηφίσει την εν λόγω συμφωνία και, επαναλαμβάνω, θεωρούμε ότι η στρατηγική συνεργασία μας με το Ισραήλ είναι στόχος και δικός μας και θεωρούμε ότι προάγει τα καλώς νοούμενα συμφέροντα του τόπου μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μιχάλης Γιωργάλλας.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Όπως έχει ήδη ακουστεί από τους συναδέλφους, είναι μία συμφωνία η οποία επιδιώκει να ρυθμίσει κυρίως στρατιωτικής φύσεως θέματα μεταξύ άλλων για ενέργειες ή κοινές προσπάθειες, οι οποίες ήδη γίνονται. Μπορεί να υπάρχουν ετεροβαρείς πρόνοιες σε αυτή τη συμφωνία, αλλά δεν παύει να είναι ένα έγγραφο το οποίο ενισχύει την εθνική κυριαρχία και την κρατική οντότητα της Κυπριακής Δημοκρατίας και είναι από αυτές τις συμφωνίες που χρειάζεται να έχει σήμερα η Κυπριακή Δημοκρατία. Βέβαια, ως τέτοια δεν εμποδίζει το κράτος να προχωρήσει να συνάψει συμφωνίες με άλλες φίλες χώρες, όμορες χώρες αραβικές και σίγουρα δε στρέφεται εναντίον τους. Και οπωσδήποτε ως το δούμε ως κίνητρο, για να προχωρήσουμε σε άλλες συμφωνίες με αραβικές χώρες.

Εμείς, ως Αλληλεγγύη, θα υπερψηφίσουμε τη συμφωνία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Χρίστος Χρίστου. Και αποφασίζω ότι δε θα δώσω το λόγο σε άλλους εκτός από όσους είναι τώρα στον κατάλογο.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς από τη δική μας πλευρά, επειδή πιστεύουμε ότι η συμφωνία με το κράτος του Ισραήλ είναι ετεροβαρής, θα τηρήσουμε αποχή. Δεν μπορώ όμως να μη σχολιάσω τα όσα ακούστηκαν πριν λίγα λεπτά. Απ' ό,τι κατάλαβα, για την άμυνα της Κύπρου χρειάζεται στρατιωτική συμφωνία με το Ισραήλ ή πιθανή στρατιωτική συνεργασία με την Αίγυπτο. Αυτό το οποίο χρειάζεται η αμυντική θωράκιση της Κύπρου είναι η επαναφορά του ενιαίου αμυντικού δόγματος και η παρουσία των ελληνικών πολεμικών αεροσκαφών στην Κύπρο, μια διαδικασία η οποία υπήρχε παλαιότερα, αλλά με πρωταγωνιστές την κυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού διακόπηκε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Ελένη Σταύρου.

Ε. ΣΤΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Πάνω σε αυτό που είπε και ο συνάδελφος τώρα, η κυβέρνηση Αναστασιάδη είναι η πρώτη κυβέρνηση... Και μάλιστα παίξαμε τεράστιο ρόλο στη σύναψη συμφωνιών με τις αραβικές χώρες. Ευελπιστούμε τώρα να τις διευρύνουμε και με τις υπόλοιπες χώρες, παρ' όλο που στο παρελθόν η πολυδιάστατη αυτή πολιτική δεν είμαι και πολύ σίγουρη τι απέφερε μέχρι τώρα στην Κυπριακή Δημοκρατία, είναι όμως πολύ σημαντικό τώρα, τα συμφέροντά μας το επιβάλλουν, καθώς και αυτό που γίνεται και με το Ισραήλ, το οποίο έχει μία απέραντη εμπειρία σε στρατιωτικά και γεωπολιτικά θέματα και ως εκ τούτου μόνο να μάθουμε και να πάρουμε μπορούμε. Επίσης, η συγκεκριμένη συμφωνία έχει να κάνει μόνο -και την υπογράφει το Ισραήλ με όλες τις χώρες- με το τι συμβαίνει κατά τη διάρκεια των ασκήσεων με το επιτόπιο προσωπικό το δικό της στην Κύπρο και με το δικό μας στο Ισραήλ. Άρα, δεν έχει καμία σχέση με το να στρέφεται εναντίον οποιασδήποτε άλλης χώρας. Απεναντίας, ενισχύει τις σχέσεις και με τις αραβικές χώρες, διότι η Κυπριακή Δημοκρατία λειτουργεί και ως μεσολαβητής για την επίλυση διαφορών μεταξύ Ισραήλ και αραβικών γειτονικών χωρών τις οποίες οι ίδιοι απευθείας πολλές φορές δεν μπορούν να επιλύσουν.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ανδρέας Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Όταν η Κυπριακή Δημοκρατία με το Γλαύκο Κληρίδη έκανε εκείνη την υπερπροσπάθεια για ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση με τες γνωστές απειλές της Τουρκίας για αντίδραση άνευ ορίων, παράλληλα ο Γλαύκος Κληρίδης είχε κτίσει και τον άλλο πυλώνα, τον οποίο μπορεί να μη γνωρίζει ο κ. Χρίστου, αυτόν του Ενιαίου Αμυντικού Δόγματος ή του Ενιαίου Αμυντικού Χώρου, και όλα τα οπλικά συστήματα που έχει σήμερα η Κυπριακή Δημοκρατία αγοράστηκαν εκείνη την περίοδο. Προσπάθεια εξοπλισμού της Κυπριακής Δημοκρατίας, η οποία σταμάτησε από το 2003: Όσον αφορά αυτή την κυβέρνηση, αντιλαμβάνεστε, όταν ανέλαβε το 2013 δεν είχε χρήματα να πληρώσει κοινωνικές ασφαλίσεις, ευαίσθητες ομάδες κ.λπ., άρα το τελευταίο που μπορούσε εκείνη τη στιγμή να σκεφτεί ήταν οι αγορές οπλικών συστημάτων.

Από την άλλη, σήμερα η Κυπριακή Δημοκρατία καταβάλλει μια τεράστια προσπάθεια για επίλυση τη κυπριακού προβλήματος. Και πάλι υπάρχουν οι γνωστές απειλές της Τουρκίας, λεκτικές και όχι μόνο. Μέσα σ' αυτό το πλαίσιο η Κυπριακή Δημοκρατία θωρακίζεται με πολιτικές, στρατιωτικές και γεωστρατηγικές συμμαχίες και συμφωνίες και είναι εξαιρετικά σημαντικό που επιτέλους, αφού πάθαμε στο παρελθόν, αναγνωρίζουμε ότι σ' αυτή την περιοχή υπάρχει μια πανίσχυρη χώρα, η οποία ονομάζεται "Ισραήλ", η οποία ελέγχει εν πολλοίς την οικονομική πολιτική των Ηνωμένων Πολιτειών και όχι μόνο.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θεωρώ ότι έχει εξαντληθεί το ζήτημα και θέλω να παρακαλέσω τους τέσσερις τουλάχιστον ομιλητές που βλέπω στον κατάλογο να μην επιμένουν.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Αν συμφωνήσουν όλοι, θέλω να μιλήσω ένα λεπτό εγώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν δε μιλήσουν;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ναι, αν δε μιλήσουν, να μιλήσω εγώ, δηλαδή τριάντα δευτερόλεπτα μόνο για ένα καλό παράδειγμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν θα μιλήσετε, θα μιλήσετε όλοι και θα γίνουν τα συνηθισμένα, τα οποία θεωρώ ότι δεν προσθέτουν στο διάλογο· προσθέτουν στην ταλαιπωρία σας, την οποία εγώ σκέφτομαι, με τη διαφορά όμως να μην έρχεστε μετά να κάνετε παράπονα ότι ταλαιπωρείστε.

Επιμένετε να μιλήσετε, κύριε Λουκαΐδη;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Επί της διαδικασίας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επί της διαδικασίας. Να πάρετε το λόγο.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Εγώ προτίθεμαι να αποσυρθώ υπό μια προϋπόθεση, κύριε Πρόεδρε, ότι θα είναι η τελευταία φορά που γίνεται αυτό το πράγμα, πραγματικά. Διαφορετικά, πρέπει να εξαντλείται η συζήτηση, όσες ώρες χρειαστεί για οποιοδήποτε θέμα. Δεν μπορεί να συμβαίνει αυτό το πράγμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ συμφωνώ.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Δεν μπορεί να συμβαίνει αυτό το πράγμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συμφωνώ ότι έπρεπε να ήταν η τελευταία φορά από την αρχή, όχι σήμερα.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Γιατί έπρεπε να μιλήσουν ακόμα τρεις συνάδελφοι του Δημοκρατικού Συναγερμού; Έχουν δικαίωμα βέβαια, αλλά να είναι συμφωνημένο. Μίλησαν εκπρόσωποι από κάθε κόμμα, έπρεπε να τελειώσει η συζήτηση. Γιατί εγώ να μην μπορώ να απαντήσω τώρα; Αυτό είναι το ερώτημα τζαι εν το θέτω για τη συγκεκριμένη συζήτηση, κύριε Πρόεδρε. Το θέτω για όλες τις επόμενες συζητήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καταλαβαίνω, καταλαβαίνω και συμφωνώ με την προσέγγισή σας έτσι και αλλιώς.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Δεν υπάρχει κοινοβούλιο στον κόσμο που δε ρυθμίζει τα θέματα του χρόνου. Δεν υπάρχει. Πώς να το κάνουμε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το λοιπόν, θα τα ρυθμίσουμε, ελπίζω, σύντομα και θα τα τηρούμε με ευλάβεια.

Το λοιπόν, έχει κανέναν που επιμένει ότι πρέπει να συζητήσει μετά από αυτή τη διαδικαστική παρέμβαση και μετά από αυτό που προτείνω ως απόφαση;

Κανένας.

Να προχωρήσουμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της συμφωνίας. Άρθρο 3.

Αρμόδια αρχή. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να προχωρήσουμε στην ψηφοφορία, παρακαλώ, των άρθρων.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

(Αστειευόμενος)

Είναι κρουσμένη, κύριε Πρόεδρε!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

(Αστειευόμενος)

Έν' που τη θωρείς συνέχεια, έν' που τη θωρείς συνέχεια! Εχάλασές την!

A. ΒΟΤΣΗΣ:

(Αστειευόμενος)

Έν' που τον θωρεί τζιαι η οθόνη!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειευόμενος)

Κάτι τέθκοιον, ένα 'πού τα δκυο. Έν' αμοιβαία τα...

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα οκτώ, υπέρ τριάντα τρεις, κατά δεκατρείς και δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, δεκατρείς εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Κράτους του Ισραήλ σχετικά με το Καθεστώς των Δυνάμεών τους (Κυρωτικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να παρακαλέσω να προχωρήσετε σε ψηφοφορία.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα επτά, υπέρ τριάντα δύο, κατά δεκατρείς, αποχές δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκατρείς κατά και δύο αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί Κτηματομεσιτών Τροποποιητικός Νόμος του 2017», αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2017 Νόμος του 2017».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 4 νομοσχεδίου είναι η έγκριση του προϋπολογισμού του ΚΟΑ για το 2017, ο οποίος είναι ισοσκελισμένος και προβλέπει δαπάνες ύψους €31.389.180 και έσοδα του ίδιου ύψους, τα οποία προέρχονται κυρίως από κρατική χορηγία ύψους €28.000.000, έσοδα από ιδιόκτητους και άλλους αθλητικούς χώρους ύψους €700.000, έσοδα από την Εθνική Αρχή Στοιχημάτων ύψους €700.000 και άλλα έσοδα ύψους €1.848.060.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2017 Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος	Άγγελος Βότσης
Μάριος Μαυρίδης	Μαρίνος Μουσιούττας
Ονούφριος Κουλλά	Μαρίνος Σιζόπουλος
Στέφανος Στεφάνου	Άννα Θεολόγου
Αντρέας Καυκαλιάς	Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 27 Μαρτίου 2017. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο αναπληρωτής γενικός διευθυντής του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ).

Ο προϋπολογισμός του ΚΟΑ για το οικονομικό έτος 2017 είναι ισοσκελισμένος και προβλέπει δαπάνες ύψους €31.389.180 και έσοδα του ίδιου ύψους, τα οποία προέρχονται κυρίως από κρατική χορηγία ύψους €28.000.000, έσοδα από ιδιόκτητους και άλλους αθλητικούς χώρους ύψους €700.000, έσοδα από την Εθνική Αρχή Στοιχημάτων ύψους €700.000 και άλλα έσοδα ύψους €1.848.060.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, οι κυριότερες δαπάνες του ΚΟΑ στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό αναλύονται μεταξύ άλλων ως ακολούθως:

1. Διαχειριστικά έξοδα (€12.741.512).
2. Χορηγίες (€12.210.628).
3. Δημιουργία και βελτιώσεις αθλητικών χώρων (€3.812.010).
4. Αποπληρωμή δανείων και άλλων υποχρεώσεων (€2.275.000).
5. Μη προβλεπόμενες δαπάνες (€300.000).

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, οι βασικότερες παράμετροι στις οποίες στηρίζεται ο προϋπολογισμός είναι οι ακόλουθες:

1. Αύξηση εσόδων από άλλες πηγές.
2. Μείωση των κατασκευαστικών έργων.
3. Δημιουργία ειδικού άρθρου για τον εθελοντισμό.
4. Αναβάθμιση του γνωσιολογικού επιπέδου των προπονητών, των αθλητικών διοικητικών αξιωματούχων και των λειτουργών των ομοσπονδιών μέσω της Ακαδημίας Αθλητισμού.
5. Βελτίωση του προγράμματος για την παραχώρηση γυμναστών στην Εθνική Φρουρά.
6. Διεξαγωγή της Ευρωπαϊκής Εβδομάδας Αθλητισμού στους κυριότερους δήμους της Κύπρου.
7. Προώθηση του αθλητικού τουρισμού.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του προϋπολογισμού ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΚΟΑ δήλωσε ότι, παρ' όλο που η κρατική χορηγία προς τον ΚΟΑ παρουσιάζει αύξηση ύψους €2.144.000 σε σχέση με το έτος 2016, αυτή προορίζεται να καλύψει τη συντήρηση του Τσιρείου Σταδίου (€1.200.000), την εφαρμογή του νόμου για την πρόληψη και την καταστολή της βίας στους αθλητικούς χώρους (€1.500.000) και την αποπληρωμή του δανείου για την ανέγερση νέου ποδοσφαιρικού γηπέδου στη Λεμεσό. Ως εκ τούτου, η κρατική χορηγία που παρέχεται προς τον ΚΟΑ για την κάλυψη των λειτουργικών του δαπανών παρουσιάζει μείωση ύψους €756.000.

Στο στάδιο της περαιτέρω εξέτασης του προϋπολογισμού τα μέλη της επιτροπής υπέβαλαν σειρά ερωτημάτων που αφορούσαν μεταξύ άλλων τη στήριξη του κοινωνικού αθλητισμού, την κάρτα φιλάθλου, το νέο γήπεδο Λεμεσού, τον οικονομικό έλεγχο των ομοσπονδιών, τα σχέδια επαγγελματικής αποκατάστασης των αθλητών, τη στήριξη των προσφυγικών σωματείων και την ενίσχυση του αθλητικού τουρισμού.

Επιπροσθέτως, ζητήθηκε όπως κατατεθούν αναλυτικά στοιχεία για τις οικονομικές καταστάσεις και το λογαριασμό αποτελεσμάτων του ΚΟΑ, καθώς και στοιχεία για την κατανομή των κονδυλίων που χορηγεί ο ΚΟΑ στις διάφορες αθλητικές ομοσπονδίες.

Απαντώντας στα πιο πάνω ερωτήματα και τοποθετούμενος σχετικά, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΚΟΑ ανέφερε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Στο παρόν στάδιο ο ΚΟΑ θέτει ως προτεραιότητα τη στήριξη του κοινωνικού αθλητισμού και ως εκ τούτου δεν προωθεί σε μεγάλο βαθμό τον αγωνιστικό αθλητισμό.
2. Η κάρτα φιλάθλου δεν έχει ακόμα εφαρμοστεί, καθότι εκκρεμεί σχετική απόφαση της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών. Ο ΚΟΑ έχει μελετήσει εναλλακτικά σενάρια, ώστε να μπορέσει να ανταποκριθεί στις υποχρεώσεις του ως προς το εν λόγω ζήτημα, ανεξαρτήτως της τελικής απόφασης.
3. Ο ΚΟΑ, σε τεχνοκρατικό επίπεδο, είναι έτοιμος να προχωρήσει τις διαδικασίες για την ανέγερση νέου γηπέδου στη Λεμεσό, ωστόσο προκύπτουν ζητήματα κρατικής ενίσχυσης ως προς την παράδοση και τη διαχείρισή του από τα αθλητικά σωματεία, για τα οποία καταβάλλεται προσπάθεια αντιμετώπισής τους.
4. Οι ομοσπονδίες τα τελευταία χρόνια υπόκεινται σε οικονομικό και διαχειριστικό έλεγχο από τον ΚΟΑ, ενώ πρόθεση του οργανισμού είναι η τροποποίηση της ισχύουσας νομοθεσίας, ώστε να εισαχθεί η αρχή της χρηστής διοίκησης στις ομοσπονδίες.
5. Ο ΚΟΑ παρέχει ειδικά προγράμματα για τη στήριξη των αθλητών τόσο σε επίπεδο πρωταθλητισμού όσο και σε επαγγελματικό επίπεδο μέσω της παροχής ειδικών χορηγιών, προγραμμάτων ενίσχυσης ταλέντων, χορηγιών προς τις ομοσπονδίες και σχεδίου επαγγελματικής αποκατάστασης.
6. Η χορηγία που παρέχεται στα προσφυγικά σωματεία διατηρείται στα ίδια επίπεδα με τα προηγούμενα χρόνια, ωστόσο, σε περίπτωση ύπαρξης πλεονάσματος στον προϋπολογισμό για το έτος 2017, ο ΚΟΑ προτίθεται να διαθέσει πρόσθετα κονδύλια για το σκοπό αυτό.
7. Ο ΚΟΑ σε συνεργασία με τον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού προβαίνουν σε ενέργειες ενίσχυσης του αθλητικού τουρισμού μέσω της αξιοποίησης των υφιστάμενων εγκαταστάσεων. Ωστόσο, παρά το μεγάλο ενδιαφέρον που παρατηρείται από το εξωτερικό για τον τομέα αυτό, η απουσία κατάλληλων υποδομών αδυνατεί να ικανοποιήσει τις αυξημένες απαιτήσεις.

Σημειώνεται ότι ο ΚΟΑ με επιστολή του ημερομηνίας 27 Μαρτίου 2017 κατέθεσε τα στοιχεία που ζητήθηκαν για τις οικονομικές καταστάσεις και το λογαριασμό αποτελεσμάτων του οργανισμού, καθώς και στοιχεία για την κατανομή των χορηγιών προς τις αθλητικές ομοσπονδίες.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει τροπολογία από το ΑΚΕΛ και τους Οικολόγους, τροπολογίες από το ΑΚΕΛ και τροπολογία από το ΕΛΑΜ. Θα δώσω το λόγο σε ομιλητές επί θέματος αρχής και θα παρακαλέσω να καλυφθούν και οι τροπολογίες ή οι επεξηγήσεις για τις τροπολογίες.

Ποιοι θέλετε να μιλήσετε;

Ο κ. Αντρέας Καυκαλιάς πρώτος και μετά ο κ. Λίνος Παπαγιάννης.

Α. ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Το πρώτο που θέλω να πω είναι ότι η κρατική χορηγία προς τον ΚΟΑ για το 2017, ενώ φαίνεται να παρουσιάζει μια αύξηση δύο τόσων εκατομμυρίων ευρώ, στην πραγματικότητα πρέπει να σημειώσουμε ότι καμία αύξηση δε σημειώνεται. Αντίθετα, σημειώνεται και μια μικρή μείωση στους προϋπολογισμούς του ΚΟΑ, γιατί αυτό το κονδύλι αφορά κυρίως τις εργασίες συντήρησης του Τσίρειου Σταδίου και κάποιες διαδικασίες που αφορούν στην περιβόητη "κάρτα φιλάθλου", αυτή την ταλαιπωρημένη υπόθεση.

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι, με αφορμή και αυτό το δεύτερο κονδύλι που πάει στο Τσίρειο, είναι καιρός επιτέλους η κυβέρνηση να ξεκαθαρίσει τη θέση της, την πρόθεσή της και να κλείσει και η υπόθεση δημιουργίας νέου γηπέδου για τη Λεμεσό. Αναμένουμε επί τούτου, κύριε Πρόεδρε.

Το τρίτο που θέλω να σημειώσω είναι ότι υπάρχουν μειωμένα κονδύλια στον προϋπολογισμό του ΚΟΑ για την αθλητική ανάπτυξη και για τον κοινωνικό αθλητισμό, αλλά καταγράφονται επίσης σημαντικές αδυναμίες από τον οργανισμό να ελέγξει ομοσπονδίες και οργανώσεις, με αποτέλεσμα σε κάποιες απ' αυτές τις οργανώσεις ή και ομοσπονδίες να συμβαίνουν πράγματα και θάματα. Είναι μια ανάγκη για περαιτέρω έλεγχο, την οποία υπογραμμίσαμε και αναμένουμε να προχωρήσει και ο ΚΟΑ στη ρύθμιση του θέματος με σχετική νομοθεσία.

Σ' ό,τι αφορά στις τροπολογίες, νομίζω, είναι πολύ συγκεκριμένες, κύριε Πρόεδρε. Η πρώτη αφορά στην αποκοπή ποσοστού ύψους 10% για τα έξοδα παραστάσεως του προέδρου. Ανάλογη αποκοπή προτείνεται για

αποκοπές στα τηλέφωνα κ.λπ. Επίσης, πρέπει να πούμε ότι δεσμεύουμε και το κονδύλι για την κάρτα φιλάθλου, για να εξετάσουμε ακριβώς την πορεία υλοποίησης αυτής της εξαγγελίας από την κυβέρνηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαγιάννης.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, καταρχάς να πω ότι η τροπολογία μας προβλέπει την αποκοπή κατά 10% του κονδυλίου που αφορά τα έξοδα παράστασης του διοικητικού συμβουλίου του ΚΟΑ. Επί της ευκαιρίας, να πω ότι προτείνουμε όπως εξετασθεί το ενδεχόμενο το πρόγραμμα του ΑΓΟ να παρέχεται δωρεάν. Είναι ένα σημαντικό πρόγραμμα, που προωθεί τον αθλητισμό στη νεολαία, και θα ήταν μια πολύ σημαντική κίνηση εκ μέρους της κυβέρνησης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ηλίας Μυριάνθους.

Η. ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς θα καταψηφίσουμε τις τροπολογίες, όχι μόνο αυτές, αλλά και όσες θα ακολουθήσουν στο μέλλον, που αφορούν καταργήσεις του 10% στα διάφορα κονδύλια. Θεωρούμε ότι καταντούμε σε κάποια φάση γραφικοί και κινδυνεύουμε να χαρακτηριστούμε ως η Βουλή του 10%.

Θεωρώ ότι ο Κυπριακός Οργανισμός Αθλητισμού στα υψηλά... Μιλούμε για προϋπολογισμούς των τριάντα εκατομμυρίων και για αποκοπές κονδυλίων χιλιάδων ευρώ. Το μεγαλύτερο πρόβλημα, κύριε Πρόεδρε, με τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού είναι γενικότερα η πολιτική την οποία εφαρμόζει σε ό,τι αφορά την πρόωθηση του αθλητισμού.

Εντούτοις, σε μια νησιώτικη χώρα στην οποία ο υδάτινος αθλητισμός θα έπρεπε να ήταν στις προτεραιότητες αυτού του κράτους διαχρονικά τα κονδύλια τα οποία δαπανώνται στο θαλάσσιο αθλητισμό και γενικότερα στον υδάτινο αθλητισμό είναι πάρα πολύ μειωμένα. Εμείς ως Κύπρος και με ιδιοσυγκρασία αθλητών δεν έχουμε μέλλον να διακριθούμε ιδιαίτερα σε αγώνες στίβου ή σε παρόμοιου τύπου αθλήματα. Θα μπορούσαμε να διακριθούμε, ακριβώς σ' αυτά τα θαλάσσια αθλήματα όπως γίνεται και σε άλλες μεσογειακές χώρες που δίνουν ιδιαιτερότητα σε τέτοιου είδους αθλήματα. Ως εκ τούτου, θεωρώ ότι ο Κυπριακός Οργανισμός Αθλητισμού θα έπρεπε να εγκύψει σ' αυτά τα ζητήματα και να αυξήσει τα κονδύλια, ώστε πραγματικά τόσο οι ναυτικοί όμιλοι σε κάθε επαρχία όσο και επί μέρους στηρίξεις αθλητών που ασχολούνται με τον υδάτινο στίβο να τυγχάνουν ιδιαίτερης στήριξης.

Πέραν τούτου, εμείς ως ΕΔΕΚ θα στηρίξουμε τον προϋπολογισμό του ΚΟΑ και παράλληλα θα στηρίξουμε και τις τροπολογίες που αφορούν δέσμευση κονδυλίων όπως κατατίθενται από πλευράς του ΑΚΕΛ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Άγγελος Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, θα υποστηρίξουμε όλες τις τροπολογίες. Θα ψηφίσουμε και τον προϋπολογισμό, σημειώνοντας ότι ξεκίνησε εδώ και κάποια χρόνια προσπάθεια ελέγχου των ομοσπονδιών στο μεγαλύτερο δυνατόν βαθμό, γιατί όντως κατά καιρούς ενημερωνόμαστε ότι γίνονταν πράματα και θάματα. Ελπίζουμε να μειωθούν στο μεγαλύτερο δυνατόν βαθμό και, αν είναι δυνατόν, απόλυτα.

Όσον αφορά το γήπεδο της Λεμεσού, ελπίζουμε η τελευταία συνάντηση στο Προεδρικό να λύσει και το πρόβλημα του αν είναι χορηγία ή αν δεν είναι τελικά το πολυπόθητο για τους Λεμεσιανούς γήπεδο. Ελπίζω το συντομότερο δυνατόν να έχουμε αποτελέσματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο τελευταίος ομιλητής είναι ο κ. Μάριος Μαυρίδης, ό,τι και να πει.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Καταρχάς, να πούμε ότι θα στηρίξουμε τον προϋπολογισμό, ο οποίος είναι αυξημένος και όχι μειωμένος, και επίσης ότι θα καταψηφίσουμε τις τροπολογίες. Αλλά θα απαντήσω στο φίλο μου Αντρέα Καυκαλιά, με τον οποίο κάνουμε πολλή παρέα στην επιτροπή Οικονομικών, επειδή αναφέρθηκε στον προϋπολογισμό, ότι είναι και μειωμένος, επειδή υπάρχουν τα κονδύλια για το Τσίρειο και για την κάρτα. Το θέμα, κύριε Καυκαλιά, δεν είναι... Εντάξει, δε μιλώ προσωπικά σε σας, αλλά θα φαινόμαστε "ωραίοι", αν λέμε ότι αυξάνονται οι προϋπολογισμοί, για να φαινόμαστε "ωραίοι" στην κοινωνία. Να λέμε και πού θα βρεθούν τα χρήματα και ξέρετε πολύ καλά ότι, για να βρεθούν τα χρήματα, πρέπει να επιβληθούν περισσότερες φορολογίες. Άρα, θα ήταν πιο σωστό, πιστεύω, αν θέλουμε να υποστηρίξουμε αυξημένες δαπάνες, να λέμε και ότι πρέπει να βάλουμε και περισσότερες φορολογίες.

Κάτι τελευταίο, μιας και έχω το λόγο. Πρέπει επιτέλους τα σωματεία να βρίσκουν και αυτοί τα χρήματα που χρειάζονται...

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Να συμφωνήσουν μεταξύ τους.

M. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ή να συμφωνήσουν μεταξύ τους ως προς τα χρήματα που θα ξοδευτούν για...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ε, ναι. Μια χαρά είμαστε.

Για να κάνουν στάδια ή οποιοσδήποτε άλλες δραστηριότητες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ιδιωτικοποιήσουμε, αν κατάλαβα καλά, την εξεύρεση χρημάτων.

M. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Αυτή θα ήταν η τελευταία μου τοποθέτηση, ότι πρέπει να αρχίσουμε να ιδιωτικοποιούμε και τις υπηρεσίες αθλητισμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κάτι σας λέει, κύριε Στεφάνου.

M. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Διότι πάντοτε ο ιδιωτικός τομέας είναι πιο αποδοτικός από το δημόσιο, αγαπητέ Στέφανε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστούμε, κύριε Μαυρίδη.

Προχωρούμε...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Αυτό, είπαμε, είναι από τις λίγες καθορισμένες διαδικασίες τις οποίες, νομίζω, ομόφωνα έχουμε υιοθετήσει.

Το λοιπόν, θα προχωρήσουμε στις τροπολογίες με μία διευκρίνιση. Να σας πω ότι καμία τροπολογία σήμερα δε θα ψηφιστεί ηλεκτρονικά. Λόγω των προβλημάτων και καθυστερήσεων και αργοποριών που είχαμε, θα είναι όλες με την παλιά μέθοδο, διά χειρός.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

(Αστειευόμενος)

Να ξημουδκιάσουμεν τζιαι λλίον!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειευόμενος)

Να ξημουδκιάσετε τζιαι λλίον, σωστό!

Προχωρούμε στην τροπολογία του ΑΚΕΛ και των Οικολόγων. Παρακαλώ τη γραμματέα να τη διαβάσει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2017 Νόμος του 2017»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
18	01	02-04-02	Έξοδα παραστάσεως του γενικού διευθυντή	€2.050

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή ποσοστού ύψους 10% από το σύνολο του πιο πάνω κονδυλίου.

Σημειώσεις:

1. Σκοπός της προτεινόμενης τροπολογίας είναι η αποκοπή ποσοστού ύψους 10% από το συνολικό κονδύλι που αφορά έξοδα παραστάσεως του γενικού διευθυντή του ΚΟΑ.
2. Το ποσό της μείωσης ανέρχεται στα €205.
3. Να γίνουν οι συνακόλουθες τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, είκοσι τέσσερις ψήφους εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία του ΑΚΕΛ και των Οικολόγων εγκρίνεται.

Προχωρούμε τώρα στις τροπολογίες του ΑΚΕΛ. Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τις τροπολογίες.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2017 Νόμος του 2017»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
1.	15	01	01-02	Έξοδα παραστάσεως προέδρου	€1.300

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή ποσοστού ύψους 10% από το σύνολο του πιο πάνω κονδυλίου.

Σημειώσεις:

1. Σκοπός της προτεινόμενης τροπολογίας είναι η αποκοπή ποσοστού ύψους 10% από το συνολικό κονδύλι που αφορά έξοδα παραστάσεως του προέδρου του διοικητικού συμβουλίου του ΚΟΑ.
2. Το ποσό της μείωσης ανέρχεται στα €130.
3. Να γίνουν οι συνακόλουθες τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρώτης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εφτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εφτά ψήφους υπέρ, είκοσι τέσσερις ψήφους εναντίον και καμία αποχή, η πρώτη τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη τροπολογία του ΑΚΕΛ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

Α/Α	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
2.	20	01	04-02	Τηλέφωνα, τηλεγραφήματα, τηλέτυπα	€27.000

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή ποσοστού ύψους 10% από το μέρος του συνολικού κονδυλίου που αφορά επίδομα τηλεφώνου το οποίο παραχωρείται σε διευθυντές με κλίμακα Α15(i) και πάνω.

Σημειώσεις:

1. Σκοπός της προτεινόμενης τροπολογίας είναι η αποκοπή ποσοστού ύψους 10% από το συνολικό κονδύλι που αφορά επίδομα τηλεφώνου το οποίο παραχωρείται σε διευθυντές με κλίμακα Α15(i) και πάνω.
2. Να γίνουν οι συνακόλουθες τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της δεύτερης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εφτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εφτά ψήφους υπέρ, είκοσι τέσσερις ψήφους εναντίον και καμία αποχή, η δεύτερη τροπολογία του ΑΚΕΛ εγκρίνεται.

Προχωρούμε στην τρίτη τροπολογία του ΑΚΕΛ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
3.	21	01	06-07	Εκδηλώσεις και άλλα γεγονότα στην Κύπρο	€165.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για το μέρος του συνολικού κονδυλίου ύψους €100.000 που αφορά την προώθηση και προβολή των μέτρων που θα ληφθούν για την εφαρμογή του νόμου για την πρόληψη και καταστολή της βίας στους αθλητικούς χώρους, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημειώσεις:

1. Σκοπός της προτεινόμενης τροπολογίας είναι η δέσμευση του μέρους του συνολικού κονδυλίου ύψους €100.000 που αφορά την προώθηση και προβολή των μέτρων που θα ληφθούν για την εφαρμογή του νόμου για την πρόληψη και καταστολή της βίας στους αθλητικούς χώρους, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη, να ενημερωθεί προηγουμένως η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλιστεί η γραπτή συγκατάθεσή της.
2. Να γίνουν οι συνακόλουθες τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τρίτης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, είκοσι ψήφους εναντίον και καμία αποχή, η τρίτη τροπολογία του ΑΚΕΛ εγκρίνεται.

Προχωρούμε στην τέταρτη τροπολογία του ΑΚΕΛ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
4.	27	03	01-034	Εγκατάσταση συστημάτων και υποδομής για πρόληψη και καταστολή της βίας σε ιδιόκτητους αθλητικούς χώρους	€300.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σύνολο του κονδυλίου, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημειώσεις:

1. Σκοπός της προτεινόμενης τροπολογίας είναι η δέσμευση του συνολικού κονδυλίου που αφορά την εγκατάσταση συστημάτων και υποδομής για πρόληψη και καταστολή της βίας σε ιδιόκτητους αθλητικούς χώρους, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη, να ενημερωθεί

προηγούμενως η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλιστεί η γραπτή συγκατάθεσή της.

2. Να γίνουν οι συνακόλουθες τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τέταρτης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εφτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εφτά ψήφους υπέρ, είκοσι ψήφους εναντίον και δύο αποχές, η τέταρτη τροπολογία του ΑΚΕΛ εγκρίνεται.

Προχωρούμε στην πέμπτη τροπολογία του ΑΚΕΛ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

Α/Α	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
5.	28	03	02-070	Εγκατάσταση συστημάτων και υποδομής για πρόληψη και καταστολή της βίας σε ιδιόκτητους αθλητικούς χώρους	€1.100.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σύνολο του κονδυλίου, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημειώσεις:

1. Σκοπός της προτεινόμενης τροπολογίας είναι η δέσμευση του συνολικού κονδυλίου που αφορά την εγκατάσταση συστημάτων και υποδομής για πρόληψη και καταστολή της βίας σε μη ιδιόκτητους αθλητικούς χώρους, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη, να ενημερωθεί προηγούμενως η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλιστεί η γραπτή συγκατάθεσή της.
2. Να γίνουν οι συνακόλουθες τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πέμπτης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εφτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, είκοσι ψήφους εναντίον και δύο αποχές, η πέμπτη τροπολογία του ΑΚΕΛ εγκρίνεται.

Έχουμε τελειώσει με τις τροπολογίες του ΑΚΕΛ. Παρακαλώ να διαβαστεί η τροπολογία του ΕΛΑΜ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2017 Νόμος του 2017»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
15.	01	01	Έξοδα παραστάσεως προέδρου, αντιπροέδρου και μελών του διοικητικού συμβουλίου	€34.800

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή ποσοστού ύψους 10% από το σύνολο του πιο πάνω κονδυλίου.

Σημειώσεις:

1. Σκοπός της προτεινόμενης τροπολογίας είναι η αποκοπή ποσοστού ύψους 10% από το συνολικό κονδύλι που αφορά έξοδα παραστάσεως του προέδρου, του αντιπροέδρου και των μελών του διοικητικού συμβουλίου του ΚΟΑ.
2. Να γίνουν οι συνακόλουθες τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έντεκα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα ψήφους εναντίον, έντεκα ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία του ΕΛΑΜ απορρίπτεται.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου και ψηφίζουμε ηλεκτρονικά.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το ταμείο του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού ποσού ύψους €31.388.665 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2017. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Δημιουργία νέων θέσεων. Άρθρο 5.

Κατάργηση θέσεων. Άρθρο 6.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 7.

Λειτουργοί που ασκού έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 8.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 9.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού, προαγωγής και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 10.

Απαγόρευση προσλήψεων για κάλυψη έκτακτων αναγκών. Άρθρο 11.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 12.

Εναλλαξιμότητα. Άρθρο 13.

Απαγόρευση πλήρωσης θέσεων. Άρθρο 14.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ηλεκτρονική ψηφοφορία για τα άρθρα 1 έως 14 μετά από τις τροπολογίες που έγιναν.

Ολοκληρώνεται η ψηφοφορία. Παρακαλώ τη γραμματέα να ανακοινώσει τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα.

Τριάντα οκτώ υπέρ, ένας κατά και ένας δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 14 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2017 Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να προχωρήσουμε στην ηλεκτρονική ψηφοφορία για το σύνολο του νομοσχεδίου.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα ένας.

Τριάντα εννέα υπέρ και δύο δεν έχουν ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ο κ. Παπαγιάννης.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για τις τέσσερις ψηφοφορίες, επειδή δείχνει ότι είμαστε σαράντα παρόντες. Είναι περισσότεροι οι παρόντες στην αίθουσα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κάποιος δεν πατά το κουμπί.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Απλώς ήθελα να το πω ότι δεν είμαστε σαράντα παρόντες, είμαστε παραπάνω. Να πω και κάτι άλλο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για τι πράγμα; Πες το.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Στην προηγούμενη ψηφοφορία για την τροπολογία, για όσους δεν το κατάλαβαν, ψηφίσαμε προς μία συγκεκριμένη κατεύθυνση. Το ΑΚΕΛ ψήφισε όλες τις τροπολογίες, αλλά τη δική μας, που είναι ακριβώς η ίδια, δεν την ψήφισε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, ευχαριστώ.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2015 Νόμος του 2015 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2017». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 5 νομοσχεδίου είναι η συμπερίληψη στον προϋπολογισμό του ΚΟΑ για το 2015 πρόσθετης πρόνοιας ύψους €108.338 για έσοδα που έχουν προκύψει από την Εθνική Αρχή Στοιχημάτων. Μεταφορά κονδυλίων ύψους €400.000 από άρθρα του προϋπολογισμού του ΚΟΑ για το 2015, από τα οποία προέκυψαν εξοικονομήσεις, σε άλλα άρθρα του ίδιου προϋπολογισμού, για τα οποία προέκυψε ανάγκη για επιπρόσθετες δαπάνες, πέρα από τις ήδη εγκεκριμένες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2015 Νόμος του 2015 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος	Άγγελος Βότσης
Μάριος Μαυρίδης	Μαρίνος Μουσιούττας
Ονούφριος Κουλλά	Μαρίνος Σιζόπουλος
Στέφανος Στεφάνου	Άννα Θεολόγου
Αντρέας Καυκαλιάς	Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 27 Μαρτίου 2017. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο αναπληρωτής γενικός διευθυντής του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ).

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2015 Νόμου, ώστε στα έσοδα του εν λόγω προϋπολογισμού να περιληφθεί πρόσθετη πρόνοια συνολικού ύψους €108.338 για έσοδα που έχουν προκύψει από την Εθνική Αρχή Στοιχημάτων (ΕΑΣ). Περαιτέρω, με τον προτεινόμενο νόμο σκοπεύεται η μεταφορά κονδυλίων συνολικού ύψους €400.000 από άρθρα του προϋπολογισμού του ΚΟΑ για το έτος 2015, από τα οποία προέκυψαν εξοικονομήσεις, σε άλλα άρθρα του ίδιου προϋπολογισμού, για τα οποία προέκυψε ανάγκη για επιπρόσθετες δαπάνες, πέρα από τις ήδη εγκεκριμένες και ειδικότερα σε σχέση με το άρθρο που αφορά την επιχορήγηση των αθλητικών φορέων, με σκοπό την ενίσχυση των προσφυγικών σωματείων.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, με βάση τη νομοθεσία για τα στοιχήματα, η ΕΑΣ καταβάλλει στον ΚΟΑ ποσοστό ύψους δύο τοις εκατόν (2%) επί των καθαρών αποδοχών από το στοίχημα, ο οποίος αυτόματα κατανέμει ολόκληρο το ποσό ως ακολούθως:

1. Ποσοστό ύψους 1,5% στην Κυπριακή Ομοσπονδία Ποδοσφαίρου, το οποίο διατίθεται για σκοπούς ενίσχυσης των ποδοσφαιρικών ομάδων και των ακαδημιών τους.
2. Ποσοστό ύψους 0,5% στις υπόλοιπες κυπριακές ομοσπονδίες ομαδικών αθλημάτων, το οποίο διατίθεται για σκοπούς ενίσχυσης των ομάδων και των ακαδημιών τους.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, στον προϋπολογισμό του ΚΟΑ για το 2015 περιλήφθηκε πρόνοια για έσοδα από την ΕΑΣ ύψους €500.000. Ωστόσο, μέχρι το τέλος του υπό αναφορά έτους, η ΕΑΣ κατέβαλε στον ΚΟΑ ποσό ύψους €608.338 λόγω αύξησης των καθαρών αποδοχών της από το στοίχημα.

Στα πλαίσια της συζήτησης του θέματος ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΚΟΑ δήλωσε ότι με τον προτεινόμενο τροποποιητικό προϋπολογισμό δε ζητείται οποιαδήποτε αύξηση στην κρατική χορηγία, αφού οι πρόσθετες δαπάνες που προβλέπονται σε αυτόν καλύπτονται μέσω της εξοικονόμησης άλλων κονδυλίων.

Περαιτέρω, όπως ο ίδιος επισήμανε, η παραχώρηση πρόσθετων πιστώσεων για την ενίσχυση των προσφυγικών σωματείων μέσω του προϋπολογισμού του ΚΟΑ αποτελεί πρακτική που εφαρμόζεται τα τελευταία χρόνια και αποσκοπεί στη διατήρησή τους στην ενεργό δράση. Το προτεινόμενο ποσό, ύψους €400.000, αντιπροσωπεύει ποσοστό ύψους περίπου 53% του συνολικού ποσού των ελάχιστων ετήσιων αναγκών των εν λόγω σωματείων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Πρώτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ηλεκτρονική ψηφοφορία για τα άρθρα 1 και 2.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα παρόντες.

Σαράντα εννέα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2015 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ψηφοφορία για το σύνολο του νομοσχεδίου.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα παρόντες.

Σαράντα εννέα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα τιλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 6 νομοσχεδίου είναι η έγκριση του προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς για το 2017, ο οποίος προβλέπει δαπάνες ύψους €8.702.279 και έσοδα ύψους €7.200.000.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος	Άγγελος Βότσης
Μάριος Μαυριδής	Μαρίνος Μουσιούπτας
Ονούφριος Κουλλά	Μαρίνος Σιζόπουλος
Στέφανος Στεφάνου	Άννα Θεολόγου
Αντρέας Καυκαλιάς	Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 27 Μαρτίου 2017. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και η πρόεδρος της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς.

Ο προϋπολογισμός της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς για το 2017 προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους €8.702.279 και συνολικά έσοδα ύψους €7.200.000, τα οποία προέρχονται κυρίως από κρατική χορηγία (€3.500.000).

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, τα έσοδα της επιτροπής για το 2017, χωρίς την περίληψη της κρατικής χορηγίας, ανέρχονται στα €3.700.000 σε σύγκριση με αναθεωρημένα έσοδα ύψους €3.500.000 για το 2016, παρουσιάζοντας αύξηση κατά 5,71%, και θα προέλθουν κυρίως από ετήσιες εισφορές και δικαιώματα από τις Επιχειρήσεις Παροχής Επενδυτικών Υπηρεσιών (ΕΠΕΥ) (€2.660.000), Οργανισμούς Συλλογικών Επενδύσεων σε Κινητές Αξίες (ΟΣΕΚΑ) (€350.000), από εισηγμένες στο Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου εταιρείες (€190.000) και από άλλες πηγές (€450.000).

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, οι συνολικές δαπάνες της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς για το έτος 2017 παρουσιάζουν αύξηση κατά 9,9% σε σχέση με τις προϋπολογιζόμενες δαπάνες για το 2016, η οποία οφείλεται κυρίως στην αύξηση των λειτουργικών δαπανών.

Ειδικότερα, οι συνολικές δαπάνες της επιτροπής αφορούν μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό ύψους €57.000, καθώς και διαχειριστικά έξοδα ύψους €8.645.279, εκ των οποίων τα κυριότερα αναλύονται ως ακολούθως:

1. Αντιμισθία επιτροπής €256.871.
2. Αποδοχές προσωπικού €4.562.113.
3. Έξοδα λειτουργίας γραφείου €803.665.
4. Εκπαίδευση €440.700.
5. Συμβουλευτικές υπηρεσίες/έρευνες €1.530.500.
6. Συνδρομές και συνεισφορές σε ιδρύματα και οργανισμούς εκτός Κύπρου €213.500.
7. Κεφαλαιουχικές δαπάνες (€576.000).

Η πρόεδρος της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς δήλωσε ότι η αύξηση που παρατηρείται στον προϋπολογισμό της επιτροπής για το 2017 σε σχέση με το 2016 οφείλεται κυρίως στην αύξηση του προσωπικού της επιτροπής, στην ενοίκιαση πρόσθετου κτιρίου για τη στέγαση του προσωπικού, στην επέκταση του Ολοκληρωμένου Συστήματος Διαχείρισης και Ελέγχου και στην αγορά υπηρεσιών που αφορούν μεταξύ άλλων την ετοιμασία νέων Οδηγιών και άλλων θεσμικών υποχρεώσεων που προκύπτουν από τις απαιτήσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης και την εξέταση αιτήσεων χορήγησης άδειας λειτουργίας των εποπτευομένων.

Περαιτέρω, δήλωσε ότι το προσωπικό της επιτροπής μετά και την πλήρωση 58 θέσεων ανέρχεται περίπου στα 100 άτομα, ενώ επιπρόσθετα απασχολούνται 30 συμβασιούχοι. Συναφώς, όπως η ίδια ενημέρωσε την επιτροπή, λόγω της αύξησης του προσωπικού είναι αναγκαία η εξεύρεση νέου κτιρίου για τη στέγαση ολόκληρης της επιτροπής σε ένα κτίριο και προς το σκοπό αυτό προγραμματίζεται η προκήρυξη σχετικής προσφοράς.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του θέματος την επιτροπή απασχόλησε κυρίως το μέγεθος του προτεινόμενου προϋπολογισμού και η συσχέτισή του με τη δυνατότητα της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς να εκπληρώσει την αποστολή της και να ανταποκριθεί στις αρμοδιότητες της.

Συναφώς, η πρόεδρος της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς δήλωσε ότι ο συνολικός αριθμός των οργανισμών και εταιρειών που υπόκεινται σε εποπτεία από την επιτροπή ανέρχονται στους 600 και ότι για τους πλείστους εξ αυτών απαιτείται εξειδικευμένη και συνεχής εποπτεία. Ως εκ τούτου, σημείωσε ότι ο προτεινόμενος προϋπολογισμός δεν είναι ικανοποιητικός για την επαρκή εποπτεία των εν λόγω οργανισμών και εταιρειών. Περαιτέρω, επισήμανε ότι οι ανάγκες της επιτροπής τόσο σε χρηματοδοτικούς πόρους όσο και σε ανθρώπινο δυναμικό αναμένεται να αυξηθούν, καθότι εκκρεμούν ενώπιον της επιτροπής 130 αιτήσεις για παραχώρηση άδειας λειτουργίας, γεγονός το οποίο υποδηλώνει την περαιτέρω ανάπτυξη του εποπτικού τομέα.

Προσθέτοντας στα πιο πάνω, η ίδια αξιωματούχος δήλωσε ότι η ESMA (European Securities and Market Authority), η οποία αποτελεί την αρμόδια ευρωπαϊκή εποπτική αρχή για την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς, έχει προβεί ήδη σε επισημάνσεις σχετικά με τη δυσαναλογία μεταξύ του μικρού μεγέθους της επιτροπής και του μεγάλου όγκου των εποπτευομένων της και των δραστηριοτήτων τους.

Προς το σκοπό αυτό, όπως ανέφερε η πρόεδρος της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, έχει υποβληθεί σχετικό αίτημα προς το Υπουργείο Οικονομικών για ουσιαστική αύξηση του αριθμού του προσωπικού της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου η επιτροπή ζήτησε την κατάθεση στοιχείων αναφορικά με τον κύκλο εργασιών των εποπτευομένων από την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς, τα οποία στάλθηκαν γραπτώς στις 28 Μαρτίου 2017.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν τροπολογίες από το ΕΛΑΜ. Θα δώσω το λόγο για ομιλητές επί θέματος αρχής και εκεί που θέλουν να απαντήσουν και να επεξηγήσουν και την τροπολογία να το κάνουν, παρακαλώ.

Ποιοι θέλετε να μιλήσετε;

Ο κ. Παπαγιάννης.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να πω πως οι τροπολογίες αφορούν την αποκοπή κονδυλίου 10% για το επίδομα φιλοξενίας, αλλά και τη δέσμευση κονδυλίου για την αγορά υπηρεσιών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, ευχαριστώ.

Αν δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές, θα θέσω σε ψηφοφορία τις τροπολογίες του ΕΛΑΜ, διά χειρός.

Ναι, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Να μπουν ξεχωριστά, παρακαλώ, γιατί πρέπει να διαφοροποιηθούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και τις δύο ξεχωριστά.

Ο κ. Μαυρίδης θέλει να μιλήσει;

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αισθάνομαι την ανάγκη να μιλήσω γι' αυτό το θέμα, για την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς. Όπως και για κάθε άλλη υπηρεσία, αλλά ιδιαίτερα για την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς, επειδή υπάρχουν πολύ αυξημένες ανάγκες προσωπικού, για να μπορεί να διεκπεραιώνει τον εποπτικό της ρόλο και όντως έτσι πρέπει να είναι, διότι αξιολογούμαστε και από διεθνείς οργανισμούς. Όμως το πρόβλημα είναι ότι όπως και σε άλλες

υπηρεσίες προσλαμβάνουμε μόνιμο προσωπικό, το οποίο, εάν για παράδειγμα σε πέντε-δέκα χρόνια αλλάξουν οι συνθήκες στην Ευρώπη...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ναι, αλλά πάντοτε υπάρχουν ανάγκες. Θέλω να το πω, διότι είναι πολύ σημαντικό να καταλάβουμε ότι, όταν μια υπηρεσία χρειάζεται προσωπικό, μετά από κάποια χρόνια μπορεί να μην το χρειάζεται το προσωπικό, όμως δεν μπορείς να τους διώξεις, διότι είναι μόνιμοι. Άρα, αυτό είναι μόνιμο κόστος για τον φορολογούμενο και θεωρώ ότι είναι λάθος αυτό το πράγμα και πρέπει να βρεθεί ένας τρόπος -και απευθύνω και έκκληση σε όλους οι οποίοι αποδέχονται αυτή την άποψη, ότι πρέπει να βρεθεί ένας τρόπος- να προσλαμβάνονται με συμβόλαια, έτσι ώστε να μη μένουν συνεχώς ως κόστος στον φορολογούμενο. Το να υπάρχει δουλειά...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον Πρόεδρο της Βουλής)

Βεβαίως, αλλά όταν δεν υπάρχει δουλειά... Και έχουμε δεκάδες παραδείγματα, εκατοντάδες παραδείγματα από τη δημόσια υπηρεσία και γενικότερα.

Θεωρώ ότι είναι προς όφελος του φορολογούμενου να μας προβληματίσει αυτό το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πρέπει να καταλάβουμε τη σημαντικότητα της συγκεκριμένης επιτροπής και τον εποπτικό ρόλο που καλείται να ασκήσει σε πολλούς τομείς της οικονομίας -ειδικότερα του χρηματοπιστωτικού συστήματος- τόσο σε θέματα επενδυτικών δραστηριοτήτων ιδιωτικών εταιρειών όσο και σε θέματα επενδυτικών δραστηριοτήτων τραπεζών. Η διαδικασία που ακολουθούν όσον αφορά την κάλυψη αναγκών τους -και χρησιμοποιούν την αγορά υπηρεσιών από τον ιδιωτικό τομέα, αλλά και κατ' επέκταση από το χρηματιστήριο- έρχεται σε πλήρη συμφωνία με τα δεδομένα που έχουμε στα χέρια μας όσον αφορά τα προστίματα που επέβαλε η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς και την ανάκτηση εισοδημάτων στο δημόσιο γύρω στο €1 εκατομμύριο. Άρα, αντιλαμβανόμαστε όλοι ότι η αγορά υπηρεσιών έχει και ένα μεγάλο πλεονέκτημα για τα έσοδα του κράτους.

Εμείς είμαστε υπέρ της πρώτης τροπολογίας και κατά της δεύτερης τροπολογίας όσον αφορά τη δέσμευση του...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένα πρόβλημα με την αρίθμηση, έτσι να σας τις διαβάσουμε και αποφασίστε ποια είναι η πρώτη και ποια είναι η δεύτερη...

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Η πρώτη αφορά τα έξοδα φιλοξενίας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...όπως τις εννοείτε. Θα τις διαβάσει μετά η γραμματέας και θα καταλάβετε.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η πρώτη αφορά τα έξοδα φιλοξενίας και η δεύτερη αφορά τη δέσμευση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έγινε ένα λάθος, το οποίο... Θα σας τις διαβάσει η γραμματέας μία μία και θα ψηφίσετε.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Εμείς -και το ξεκαθαρίζω- είμαστε εναντίον της δέσμευσης του κονδυλίου για αγορά υπηρεσιών και υπέρ της μείωσης του ποσοστού 10% στα έξοδα φιλοξενίας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ τις συνεννοήσεις σας να τις κάμνετε, αλλά όσο πιο αθόρυβα μπορείτε, σας παρακαλώ.

Το λόγο έχει ο κ. Βότσης.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Ξεκινώ από τις τροπολογίες, λέγοντας ότι εμείς θα υποστηρίξουμε την τροπολογία που αφορά το 10% επί του επιδόματος φιλοξενίας, θα καταψηφίσουμε την επόμενη, η οποία είναι και η ουσία αυτού που έχει αναδείξει ο Μάριος, ο οποίος όμως... Θα πρέπει να ενημερώσουμε την ολομέλεια ότι είναι ένας θεσμός ο οποίος λειτουργεί αποτελεσματικά, ο οποίος έχει φορτωθεί ένα τεράστιο έργο με τα νέα δεδομένα όπως παρουσιάζονται και ήδη δεχόμαστε παρατηρήσεις από την Ευρωπαϊκή Ένωση, με την έννοια ότι είναι πολύ μικρός ο όγκος, η δύναμη αυτού του θεσμού, με €8 εκατομ. προϋπολογισμό να διαχειρίζεται δισεκατομμύρια.

Άρα, πρέπει να μας προβληματίσει το προσωπικό του οργανισμού να είναι ικανοποιητικό, αλλά και την ίδια ώρα αυτή η φιλοσοφία που ο Μάριος παρουσιάζει -τζι έν' καλά να τη συζητήσει με την κυβέρνηση στην οποία ανήκει- έχει τον εξής κίνδυνο: Μας είπε η πρόεδρος της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς ότι έν' καλή η ιδέα μεν, αλλά, όταν τους πκιάσουμεν, εκπαιδεύσουμεν τους, ξεκινήσουν να κάμνουν τη δουλειά τους, στα δύο χρόνια πρέπει να τους δκιώξουμεν, διότι εν πρέπει να έχουμε μονιμότητα κ.λπ. κ.λπ. Ε, πρέπει να το σκεφτεί σοβαρά η κυβέρνηση και πρέπει να αποφασίσει αν αυτός ο θεσμός, που φαίνεται να έχει μέλλον... Τσιγγουνιές, εκεί που δεν πρέπει να κάμουμε, δεν πρέπει να κάμουμε. Και να είμαστε έτοιμοι να ενισχύσουμε αυτό το θεσμό. Γι' αυτό και θα υποστηρίξουμε τις τροπολογίες. Και οποιαδήποτε άλλη ενίσχυση θα έρθει στο μέλλον, όπως έχουμε πει, μέσω προϋπολογισμών εμείς θα την υποστηρίξουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νεοφύτου.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Όλοι μας από κεκτημένη ταχύτητα μπορεί να επαναλαμβάνουμε στερεότυπες θέσεις, αγνοώντας τα πραγματικά δεδομένα της κάθε περίπτωσης που συζητούμε. Τώρα συζητούμε τον προϋπολογισμό της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς.

Πρώτον, η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς είναι μια εποπτική αρχή που εποπτεύει εταιρείες και οργανισμούς που έχουν κύκλο εργασιών που προσεγγίζει τρισεκατομμύριο. Απλώς, να έχουμε μία εικόνα. Άρα, το μήνυμα που έπρεπε να φύγει απ' αυτό το σώμα είναι ότι πρέπει να ενισχύσουμε αυτή την επιτροπή, για να κάμνει αποτελεσματικό έλεγχο. Δεύτερον, η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς είναι μία από τις εποπτεύουσες αρχές και επιβάλλει -και σωστά- τέλη στους εποπτευόμενους. Άρα, σημαντικό μέρος του προϋπολογισμού είναι από έσοδα από τέλη που καταβάλλουν οι εποπτευόμενοι. Τρίτον, είναι η μόνη εποπτική αρχή απ' όλα τα κυβερνητικά τμήματα που υπάρχουν στην Κύπρο από την ίδρυση της Κυπριακής Δημοκρατίας με τα μεγαλύτερα ποσοστά απασχολούμενων με συμβόλαιο. Δεν έχει άλλη ανεξάρτητη επιτροπή ή τμήμα του κράτους που να έχει τόσο υψηλά ποσοστά εργαζομένων με συμβόλαιο. Αυτή η επιτροπή έχει τα πιο υψηλά ποσοστά εργαζομένων που είναι αποσπασμένοι, οι πλείστοι εκ των οποίων από το Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου. Άρα, με το να επαναλαμβάνουμε θέσεις κλισέ που δεν έχουν σχέση με το συγκεκριμένο αντικείμενο, για να είμαστε κάποιιοι υπέρ και κάποιιοι να επιχειρηματολογούμε εναντίον, χωρίς να έχουμε τα πραγματικά δεδομένα, δεν προσθέτουμε τίποτα και στέλλουμε και λανθασμένα μηνύματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

M. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δε θα επαναλάβω τα όσα έχουν ειπωθεί σχετικά με το σημαντικό ρόλο που έχει να διαδραματίσει αυτή η εποπτική αρχή. Απλώς, να παρατηρήσω ότι δυστυχώς το γεγονός ότι δεν είναι στελεχωμένη η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς σε ικανοποιητικό επίπεδο δημιουργεί προβλήματα, κατά την άποψή μας, εις την περαιτέρω ανάπτυξη των δραστηριοτήτων της...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ανδρέα Κυπριανού)

(Αστειευόμενος)

Του Μάριου καλά του κάμνετε. Έσιετε μian επιλογή. Να τον θέσετε εκτός κοινοβουλευτικής ομάδας, να τελειώνει η υπόθεση! Κάμετέ τον ανεξάρτητο.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όι!

M. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

A, εν γίνεται.

Αυτό που θα ήθελα να σημειώσω είναι κυρίως ότι αυτή την περίοδο υπήρχε μία πολύ μεγάλη ευκαιρία μετά από την έξοδο της Βρετανίας από την Ευρωπαϊκή Ένωση, εάν η συγκεκριμένη εποπτική αρχή ήταν σωστά δραστηριοποιημένη με στελεχιακό δυναμικό, να μπορούσε ακριβώς να αξιοποιήσει αυτό το δεδομένο και να προσελκύσει στην Κύπρο εταιρείες για εγκατάσταση και δραστηριοποίηση και, ανεξάρτητα με το πού θα βρίσκεται ο κύκλος των εργασιών τους, η έδρα τους να βρίσκεται στην Κύπρο. Δυστυχώς, αυτή τη στιγμή, απ' ό,τι φαίνεται, αυτή την ευκαιρία την έχουμε απολέσει. Και φαίνεται ότι σε προτεραιότητα θα βρίσκονται η Ιρλανδία, το Παρίσι και η Φραγκφούρτη, ενώ θα μπορούσε να ήταν η Κύπρος, με ό,τι αυτό συνεπάγεται για την κυπριακή οικονομία. Γι' αυτό ακριβώς το λόγο η κυβέρνηση, αλλά και όλοι οι υπόλοιποι έχουμε την τεράστια ευθύνη να απεγκλωβιστούμε από ιδεολογήματα, από εμπλοκές και να δούμε ακριβώς την κάθε περίπτωση ξεχωριστά και το πώς μπορούμε να συμβάλουμε αποτελεσματικά και αποφασιστικά στο να ενισχύσουμε την κυπριακή οικονομία, να ενισχύσουμε τον τομέα της ανάπτυξης, από τη στιγμή δυστυχώς που ο πρωτογενής και ο δευτερογενής τομέας της οικονομίας βρίσκονται σε ύφεση. Τουλάχιστον αυτό τον τομέα των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων και των υπηρεσιών να τον αναπτύξουμε και να τον διατηρήσουμε στο επιθυμητό επίπεδο. Από την πλευρά της ΕΔΕΚ επομένως θα ψηφίσουμε τον προϋπολογισμό, θα καταψηφίσουμε τις τροπολογίες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Προχωρούμε τώρα στην ψήφιση των τροπολογιών. Να διαβαστεί η πρώτη τροπολογία, αλλά μην παρασυρθείτε από το ποια έν' πρώτη και ποια έν' δεύτερη. Κοιτάξετε το περιεχόμενο.

Παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες του βουλευτή κ. Χρίστου Χρίστου εκ μέρους του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1.	A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
	2.	18	1	3114	Φιλοξενία	€18.500

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή ποσοστού ύψους 10% από το σύνολο του πιο πάνω κονδυλίου.

Σημείωση:

Σκοπός είναι η μείωση κατά ποσοστό ύψους 10% του κονδυλίου που αφορά έξοδα φιλοξενίας.

2.	A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
	1.	19	1	3583	Αγορά υπηρεσιών	€1.350.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημειώσεις:

1. Σκοπός είναι η δέσμευση του κονδυλίου που αφορά αγορά υπηρεσιών, ώστε να μη διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη, πριν εξασφαλιστεί η γραπτή συγκατάθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού.
2. Να γίνουν οι συνακόλουθες τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίζετε διά χειρός για την πρώτη τροπολογία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τρεις ψήφους υπέρ, είκοσι τρεις εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Πάμε στην επόμενη τροπολογία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα πέντε ψήφους εναντίον, δύο υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς ποσού ύψους €8.702.279 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2017. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Μισθοδοτικές κλίμακες. Άρθρο 5.

Απαγόρευση προσλήψεων για κάλυψη έκτακτων αναγκών. Άρθρο 6.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων Πρώτου Διορισμού Προαγωγής και Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής. Άρθρο 7.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 8.

Δημιουργία νέων θέσεων. Άρθρο 9.

Λειτουργός που ασκεί έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 10.

Λειτουργός υπεύθυνος για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 11.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 12.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 13.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίζουμε ηλεκτρονικά για τα άρθρα, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις παρόντες, σαράντα τρεις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς του 2017 Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε σε ψηφοφορία. Να γίνει ψηφοφορία για το σύνολο του νομοσχεδίου.

Κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ, ψηφίστε. Να δούμε, εάν έχει πρόβλημα το σύστημα, να το εγκαταλείψουμε στο τέλος, να τελειώνει.

Έχετε ψηφίσει όλοι;

Παρακαλώ να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά παρόντες, τριάντα επτά ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Πάμε στο υπ' αριθμόν 7 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του ΘΟΚ για το 2017, ο οποίος είναι ισοσκελισμένος και προβλέπει δαπάνες και έσοδα ύψους €7.253.880.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Μάριος Μαυρίδης

Μαρίνος Μουσιούττας

Ονούφριος Κουλλά

Μαρίνος Σιζόπουλος

Στέφανος Στεφάνου

Άννα Θεολόγου

Αντρέας Καυκαλιάς

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 27 Μαρτίου 2017. Στη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου (ΘΟΚ).

Ο προϋπολογισμός του ΘΟΚ για το 2017 είναι ισοσκελισμένος και προβλέπει συνολικές δαπάνες και έσοδα ύψους €7.253.880.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, τα έσοδα του ΘΟΚ θα προέλθουν κυρίως από χορηγίες και συνεισφορές (€6.440.000), από παραστάσεις και περιοδείες (€641.980) και από ενοίκια (€64.000).

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, οι συνολικές δαπάνες του ΘΟΚ αφορούν τα ακόλουθα:

1. Διαχειριστικά έξοδα (€1.059.561).
2. Λειτουργία σκηνών (€4.333.773).
3. Θεατρική ανάπτυξη (€1.540.805).

4. Αποπληρωμή δανείων (€60.000).
5. Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό (€259.741).

Σύμφωνα με τα όσα δήλωσε ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΘΟΚ ενώπιον της επιτροπής, βασικότερη πηγή εσόδων του οργανισμού συνεχίζει να αποτελεί η κρατική χορηγία, η οποία ανέρχεται στα €5.800.000 και παρουσιάζει μείωση ύψους €42.000 σε σχέση με το 2016.

Σύμφωνα με τον ίδιο αξιωματούχο, σε ό,τι αφορά τις δαπάνες, ποσό ύψους €1.540.805 προβλέπεται να διατεθεί για τη θεατρική ανάπτυξη και ποσό ύψους €121.350 για την εκπλήρωση υποχρεώσεων που προκύπτουν από την ολοκλήρωση και παράδοση του θεάτρου και των γραφείων του ΘΟΚ.

Όπως ο ίδιος αξιωματούχος δήλωσε περαιτέρω, με τον προτεινόμενο προϋπολογισμό επιτυγχάνεται πλήρης ενσωμάτωση του νέου καθεστώτος των ηθοποιών, σύμφωνα με τις σχετικές αποφάσεις του δικαστηρίου. Συναφώς, ο ΘΟΚ έχει προβεί στην κατάργηση είκοσι τεσσάρων θέσεων ηθοποιών που εργοδοτούνταν σε ετήσια βάση, με αποτέλεσμα να παρουσιάζεται μείωση στις δαπάνες που αφορούν τη μισθοδοσία. Ταυτόχρονα, παρουσιάζεται αύξηση ύψους €400.000 στο κονδύλι που αφορά θεατρικές παραγωγές, καθότι οι ηθοποιοί και οι συντελεστές θεατρικών παραγωγών θα εργοδοτούνται στη βάση τρίμηνων συμβολαίων και ανάλογα με τις εκάστοτε απαιτήσεις των θεατρικών παραγωγών του οργανισμού.

Ο ίδιος αξιωματούχος, τοποθετούμενος σε σχέση με τους ηθοποιούς των οποίων οι θέσεις καταργήθηκαν, δήλωσε ότι προκύπτει ανάγκη αποζημίωσής τους, συνολικού ύψους €500.000, η οποία με σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου θα καλυφθεί από το αποθεματικό του οργανισμού. Περαιτέρω, η απασχόληση των ηθοποιών στη βάση του νέου καθεστώτος θα πραγματοποιείται με τρίμηνα συμβόλαια.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τον ίδιο αρμόδιο, σημαντικό ζήτημα αποτελεί η υλοποίηση του Σχεδίου Επιχορήγησης Θεατρικής Δημιουργίας "Θυμέλη". Ο ΘΟΚ για σκοπούς κάλυψης επιχορηγήσεων που έχουν ήδη εξαγγελθεί εντός του 2016, στο πλαίσιο του εν λόγω σχεδίου, προτίθεται να υποβάλει συμπληρωματικό προϋπολογισμό εντός του 2017.

Στο πλαίσιο της συζήτησης επί των προνοιών του προϋπολογισμού, την επιτροπή απασχόλησαν μεταξύ άλλων η αποτελεσματικότητα του Σχεδίου Επιχορήγησης Θεατρικής Δημιουργίας "Θυμέλη", οι σχεδιασμοί του οργανισμού για την εμπέδωση θεατρικής παιδείας και κουλτούρας, καθώς και η διαδικασία που ακολουθείται για την κατανομή των χορηγιών προς το ελεύθερο θέατρο.

Σημειώνεται ότι μέλη της επιτροπής ζήτησαν την κατάθεση στοιχείων σε σχέση με το σχέδιο ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης των υπαλλήλων του ΘΟΚ, τα οποία κατατέθηκαν γραπτώς στις 28 Μαρτίου 2017.

Τοποθετούμενος στα πιο πάνω θέματα, ο πρόεδρος του ΘΟΚ δήλωσε ότι με την εφαρμογή του νέου σχεδίου επιχορηγήσεων "Θυμέλη" επιτυγχάνεται καλύτερη διαχείριση στην κατανομή των επιχορηγήσεων προς τους δικαιούχους. Σημείωσε περαιτέρω ότι ο ΘΟΚ δεν καθορίζει το ύψος του συνολικού διαθέσιμου κονδυλίου για τις επιχορηγήσεις και η αρμοδιότητά του περιορίζεται στη διαχείριση του ποσού αυτού.

Επιπροσθέτως, ο ίδιος αρμόδιος δήλωσε ότι ο ΘΟΚ δε διαφωνεί με τη μεταφορά της αρμοδιότητας καταβολής των επιχορηγήσεων στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, εφόσον δημιουργηθεί σε αυτό ο κατάλληλος φορέας ή τμήμα που να έχει υπό την ευθύνη του τη θεατρική ανάπτυξη.

Τέλος, αναφορικά με την εμπέδωση θεατρικής κουλτούρας και παιδείας ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΘΟΚ ανέφερε ότι ο οργανισμός στηρίζει το σχολικό και ερασιτεχνικό θέατρο και διατηρεί δικό του τμήμα θεατρικής ανάπτυξης, μέσω του οποίου διοργανώνονται θεατρικά εργαστήρια και δραστηριότητες,

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν κοινές τροπολογίες του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και των Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, τροπολογία του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και τροπολογία του ΕΛΑΜ.

Να παρακαλέσω τους ομιλητές επί θέματος αρχής να καλύψουν και ό,τι έχουν να πουν για τις τροπολογίες.

Ποιοι θέλετε να μιλήσετε;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Αν μου επιτρέψετε, μία εισήγηση θα κάμω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πέστε μας.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Με αυτές τις τροπολογίες στους ημικρατικούς οργανισμούς θα ήθελα να κάμω μία ταπεινή εισήγηση. Ας κάνουν μία πρόταση νόμου να είναι για το σύνολό τους. Κάθε φορά το ίδιο πράγμα και κάποιες περνούν, κάποιες δεν περνούν, θα έχει κάποιους γενικούς διευθυντές που απεκόπησαν, κάποιους άλλους.. Εικόνες απείρου κάλλους!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εισήγηση, κύριε Αβέρωφ, αλλά έντζι μπορεί να γίνει. Ουσιαστικά, έν' τοποθέτηση. Δεν μπορεί να συζητηθεί.

Ο κ. Σιζόπουλος έχει το λόγο.

M. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αναφορικά με τον προϋπολογισμό του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου, από την πλευρά μας ως ΕΔΕΚ θα καταψηφίσουμε τον προϋπολογισμό και θα τον καταψηφίσουμε για δύο λόγους. Ο ένας ο λόγος είναι καθαρά πολιτικός, γιατί δυστυχώς έχουμε διαπιστώσει ότι ο συγκεκριμένος οργανισμός, αντί να αποτελεί ακριβώς κοιτίδα παραγωγής πολιτισμού και επέκτασης των πολιτιστικών δραστηριοτήτων, έχει μετεξελιχθεί δυστυχώς τα τελευταία χρόνια σε οργανισμό παραγωγής πολιτικής, με ό,τι αυτό συνεπάγεται, το οποίο εμάς μας βρίσκει αντίθετους, γιατί θεωρούμε ότι οι συγκεκριμένες ενέργειες, οι οποίες έχουν παρατηρηθεί τα τελευταία χρόνια, είναι ενέργειες ακροβατικές και άκρως επικίνδυνες και ξεφεύγουν από το πλαίσιο λειτουργίας ενός τέτοιου οργανισμού, με ό,τι αυτό συνεπάγεται. Και ο δεύτερος λόγος είναι γιατί δυστυχώς διαπιστώνουμε ότι, πέρα από το γεγονός ότι δεν υπήρξε η συνεργασία που θα έπρεπε για τον έλεγχο που θα έπρεπε να είχε γίνει από το Γενικό Ελεγκτή και όλα τα εμπόδια τα οποία είχαν προβληθεί, την ίδια στιγμή ακούγονται και πάρα πολλά παράπονα για τον τρόπο λειτουργίας του, αλλά και για τις διαδικασίες που ακολουθούνται σε ζητήματα που έχουν καθαρά σχέση με τις πολιτιστικές του δραστηριότητες. Γι' αυτούς ακριβώς τους λόγους εμείς συνολικά θα καταψηφίσουμε και τον προϋπολογισμό, για λόγους πολιτικής αρχής, αλλά και τις τροπολογίες οι οποίες θα κατατεθούν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χρίστου έχει το λόγο.

Ευχαριστώ.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, να ξεκινήσω από τις τροπολογίες. Οι δικές μας τροπολογίες δεσμεύουν δύο κονδύλια. Το πρώτο αφορά τα λειτουργικά έξοδα του νέου θεάτρου του ΘΟΚ, που ανέρχονται σε €352.300, και το δεύτερο κονδύλι αφορά την παραγωγή και προβολή θεατρικών έργων και το ποσό ανέρχεται σε €962.403. Θεωρούμε ότι είναι καλύτερο ο ΘΟΚ να ενημερώνει το κοινοβούλιο και να λαμβάνει σχετική έγκριση πριν προχωρήσει στην εκταμίευση των συγκεκριμένων ποσών. Να υπενθυμίσουμε ότι πέρσι η περιβόητη παράσταση που έγινε στη Σαλαμίνα έγινε εκτός προϋπολογισμού, κάτι το οποίο κατάγγειλε και ο Γενικός Ελεγκτής.

Παράλληλα, ζητούμε την αποκοπή του 10% της αμοιβής των μελών του διοικητικού συμβουλίου και της καλλιτεχνικής επιτροπής, διότι ακριβώς από όργανο παραγωγής πολιτισμού έχει μετατραπεί σε όργανο παραγωγής πολιτικής και εμείς με τη σειρά μας θα καταψηφίσουμε το συγκεκριμένο προϋπολογισμό.

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα απαντήσω στα όσα ακούστηκαν, αλλά και όσον αφορά τις τροπολογίες. Όσον αφορά το δεύτερο, πρώτον, θα καταψηφίσουμε τις τροπολογίες. Όσον αφορά τα πρώτα και σε συνάρτηση με τον προϋπολογισμό που έχουμε μπροστά μας, θα πούμε ότι ο ΘΟΚ παράγει σωστό έργο, προάγει τον πολιτισμό στην Κύπρο, αναδεικνύει μέσα από τον πολιτισμό την Κυπριακή Δημοκρατία και πρέπει να πω ότι αξίζουν συγχαρητήρια ειδικότερα στο νυν συμβούλιο του ΘΟΚ, γιατί πράγματι παράγει πολιτισμό, δεν ασκεί γραφειοκρατία και έτσι θέλουμε να λειτουργούν οι άνθρωποι του πνεύματος, ελεύθερα, χωρίς περιορισμό από τον όποιο γραφειοκράτη ή τον όποιο διορισμένο αξιωματούχο της Κυπριακής Δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Τορναρίτη.

Ο κ. Άγγελος Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Ξεκινώντας, κύριε Πρόεδρε, με τις τροπολογίες, εμείς θα υποστηρίξουμε τις τροπολογίες του ΑΚΕΛ και του Κινήματος Οικολόγων, όπως επίσης και την τροπολογία που είναι μόνο του ΑΚΕΛ. Θα καταψηφίσουμε τις τροπολογίες του ΕΛΑΜ. Επί της ουσίας, θα υποστηρίξουμε τον προϋπολογισμό, χωρίς αυτό να σημαίνει όμως ότι εκεί που υπάρχουν κινήσεις του ΘΟΚ που αποσκοπούν ή έχουν πολιτικές σκοπιμότητες δε θα μας βρίσκει αντίθετους και ότι δε θα εκφράζουμε τη διαμαρτυρία μας με όλα τα νόμιμα μέσα εκεί που μπορούμε.

Επίσης, υπάρχει ακόμη ένα θέμα σε σχέση με τη διαχείριση του κονδυλίου βάσει του προγράμματος “Θυμέλη” από το ΘΟΚ αντί ίσως από το Υπουργείο Παιδείας και αυτό το θέμα θεωρούμε ότι θα απασχολήσει και την επιτροπή Παιδείας. Οι συνάδελφοι μέλη της επιτροπής Παιδείας θα θέλουν να το ξανασυζητήσουν σε ειδική συνεδρία.

Οπότε υποστηρίζουμε τον προϋπολογισμό, αλλά εκφράζουμε τις δύο επιφυλάξεις στα επιμέρους θέματα που έχω αναφέρει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αντρέας Καυκαλιάς.

Α. ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Ο ΘΟΚ, κύριε Πρόεδρε, έχει ρόλο, έχει αποστολή και πρέπει με κάθε τρόπο να τον στηρίξουμε να υλοποιήσει αυτή την αποστολή και το ρόλο που έχει. Από εκεί και πέρα, αν κάποιες παρατηρήσεις πρέπει να κάνουμε σε σχέση με τη λειτουργία του ΘΟΚ, πρέπει να πούμε ότι το πρώτο σημείο είναι ότι παραμένει δυστυχώς ανεκπλήρωτος ο στόχος που έχει τεθεί για δημιουργία ενιαίου φορέα ή αρχής πολιτισμού. Το δεύτερο σημείο είναι ότι οι επαγγελματίες ηθοποιοί βρίσκονται σήμερα εκτεθειμένοι όσο ποτέ άλλοτε και οι αποφάσεις και οι ρυθμίσεις που έχουν γίνει γι’ αυτούς τους ανθρώπους δεν έχουν λύσει το πρόβλημα. Αντίθετα, το έχουν επιδεινώσει. Το τρίτο σημείο είναι ότι σημειώνονται δυστυχώς περιορισμένα κονδύλια για το ελεύθερο θέατρο και μία αδυναμία του νέου σχεδίου “Θυμέλη” να ανταποκριθεί στις ανάγκες αυτού του τομέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιώργος Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα έλεγα ότι είναι γεγονός ότι έχουν προκληθεί από κάποιες δραστηριότητες ή αποφάσεις του ΘΟΚ πολιτικές αντιδράσεις, γιατί υπήρχαν πολιτικά μηνύματα. Θα πω όμως ότι για τις πολιτικές ευθύνονται τα μέλη των διοικητικών συμβουλίων που παίρνουν τις πολιτικές αποφάσεις· δεν ευθύνεται η τέχνη του θεάτρου. Καταψηφίζοντας ή αφήνοντας το ΘΟΚ χωρίς προϋπολογισμό, δε θα τιμωρήσουμε το διοικητικό συμβούλιο για τις πολιτικές του αποφάσεις· θα τιμωρήσουμε το θεατρικό κόσμο της Κύπρου, όλα εκείνα τα σχήματα τα οποία ανυπομονούν και περιμένουν να πάρουν μια κρατική χορηγία, για να μπορέσουν να συνεχίσουν να δημιουργούν. Αυτή είναι η ωμή πραγματικότητα. Και δεν έχω ακούσει και στο παρελθόν κριτική για το διοικητικό συμβούλιο, στο οποίο δυστυχώς, όπως συμβαίνει στα πλείστα, αν όχι σε όλα τα διοικητικά συμβούλια των ημικρατικών, εκπροσωπούνται τα πλείστα, για να μην πω όλα, γιατί εμείς δεν εκπροσωπούμαστε σε κανένα διοικητικό συμβούλιο -δε θέλαμε να εκπροσωπούμαστε με αυτό το σύστημα- πολιτικά κόμματα. Κατά συνέπεια, οι πολιτικές αποφάσεις πρέπει να κρίνονται με βάση αυτούς που τις παίρνουν και όχι με βάση την τέχνη που οφείλουν να υπηρετήσουν.

Θέλω να επισημάνω ότι για δεκαετίες συζητείται ο διπλός ρόλος που έχει ο ΘΟΚ, ένας διπλός ρόλος να παράγει θεατρικές παραστάσεις και ταυτόχρονα να κατανέμει, να αποφασίζει να κατανέμει και τα κονδύλια, τα κρατικά κονδύλια ουσιαστικά στα υπόλοιπα θεατρικά σχήματα, και αυτό οδηγεί σε μια άنيση μεταχείριση. Δεν ξέρω πότε επιτέλους και ποια κυβέρνηση θα δώσει σε αυτή την ιστορία, δημιουργώντας μια ανεξάρτητη αρχή, η οποία θα αναλάβει τη διαχείριση των κρατικών κονδυλίων, τις χορηγίες προς τα άλλα θεατρικά σχήματα και ο ΘΟΚ να ασχοληθεί απλά με την παραγωγή, αν θέλετε, με την καλή έννοια ανταγωνιστικά με τους υπόλοιπους θεατρικούς φορείς, όχι όμως και με αυτό το ρόλο που έχει σήμερα, της ανακατανομής της κρατικής χορηγίας.

Γι’ αυτό εμείς θα υπερψηφίσουμε τον προϋπολογισμό, θα ψηφίσουμε τις τροπολογίες του ΑΚΕΛ, όπως επίσης και τις τροπολογίες του Κινήματος των Οικολόγων, και θα καταψηφίσουμε τις τροπολογίες του ΕΛΑΜ.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Πανίκος Λεωνίδου.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Καταρχάς, θα ήθελα να αναφέρω ότι θα ψηφίσουμε οπωσδήποτε τον προϋπολογισμό του ΘΟΚ. Όμως και εμείς θέλουμε να επισημάνουμε ακριβώς τη δυσλειτουργία του σχεδίου "Θυμέλη", γιατί, όπως έχουν παρουσιαστεί τα ζητήματα και ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας, έχουν εκφραστεί πάρα πολλές αντιρρήσεις, πάρα πολλά παράπονα από μέρους ιδιαίτερα του ελεύθερου θεάτρου, όπου εκεί έχει διαπιστωθεί, κύριε Πρόεδρε, ότι υπάρχει μια άνιση κατανομή των χορηγιών από πλευράς του ΘΟΚ και ίσως αυτό να οφείλεται και στη διπλή ιδιότητα, αν θέλετε, όπως έχει αναφερθεί και προηγουμένως, που έχει ο ΘΟΚ από τη μια να παράγει ο ίδιος θεατρικά έργα και από την άλλη να είναι αυτός ο οποίος έχει την αποφασιστική αρμοδιότητα στη διανομή κονδυλίων.

Ας μην ξεχνούμε ότι η βασικότερη πηγή εσόδων του ΘΟΚ, που είναι €5.8 εκατομ., προέρχεται κυρίως από κρατική χορηγία. Συνεπώς, θα πρέπει στο πλαίσιο ακριβώς αυτού του ελέγχου και της δυνατότητας ίσης και ισότιμης κατανομής των χορηγήσεων, θα πρέπει η επιτροπή Παιδείας της Βουλής, σε συνεργασία με το Υπουργείο Παιδείας, να εξεύρει άλλους μηχανισμούς άλλων θεσμών, που να είναι και αντικειμενικοί, και ουσιαστικά να μην εξαντλείται ο ρόλος αυτού του θεσμού στην προώθηση μόνο της θεατρικής παραγωγής, αλλά κυρίως στην προώθηση της θεατρικής ανάπτυξης.

Εμείς πιστεύουμε ότι με ουσιαστικό διάλογο όλων των ενδιαφερόμενων μερών οι νέες πολιτικές και προκλήσεις που υπάρχουν σήμερα στο θεατρικό χώρο θα μπορούν να συμβάλουν αποτελεσματικά στη θεατρική ανάπτυξη του τόπου γενικότερα.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Να προχωρήσουμε στην ψηφοφορία των τροπολογιών ΑΚΕΛ-Οικολόγων. Παρακαλώ τη γραμματέα να τες διαβάσει και να γίνει ψηφοφορία για την καθεμιά ξεχωριστά.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
1.	21	1	014	Επίδομα φιλοξενίας διευθυντή	€1.700

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή ποσοστού ύψους 10% από το σύνολο του πιο πάνω κονδυλίου.

Σημειώσεις:

1. Σκοπός είναι η αποκοπή ποσοστού ύψους 10% από το συνολικό κονδύλι που αφορά έξοδα φιλοξενίας του γενικού διευθυντή του ΘΟΚ.
2. Το ποσό της μείωσης ανέρχεται στα €170.
3. Να γίνουν οι συνακόλουθες τροποποιήσεις.

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
2.	22	1	080	Έξοδα παραστάσεως προέδρου διοικητικού συμβουλίου και προέδρου καλλιτεχνικής επιτροπής	€1.281

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή ποσοστού ύψους 10% από το σύνολο του πιο πάνω κονδυλίου.

Σημειώσεις:

1. Σκοπός είναι η αποκοπή ποσοστού ύψους 10% από το συνολικό κονδύλι που αφορά έξοδα παραστάσεως του προέδρου του διοικητικού συμβουλίου του ΘΟΚ και του προέδρου της καλλιτεχνικής επιτροπής.
2. Να γίνουν οι συνακόλουθες τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρώτης τροπολογίας; Να ψηλώσουν το χέρι τους πάνω.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, είκοσι μία εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της δεύτερης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, είκοσι μία εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Περνάμε στην επόμενη τροπολογία, που είναι του ΑΚΕΛ. Παρακαλώ τη γραμματέα να τη διαβάσει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017»

Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
22	1	040	Έξοδα κινήσεως	€2.210

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή ποσοστού ύψους 10% από το μέρος του συνολικού κονδυλίου που αφορά επιδόματα ταξιδιού του προέδρου του διοικητικού συμβουλίου και του προέδρου της καλλιτεχνικής επιτροπής και ανέρχεται στις €2.210.

Σημειώσεις:

1. Σκοπός είναι η αποκοπή ποσοστού ύψους 10% από το μέρος του συνολικού κονδυλίου που αφορά επιδόματα ταξιδιού του προέδρου του διοικητικού συμβουλίου και του προέδρου της καλλιτεχνικής επιτροπής.
2. Να γίνουν οι συνακόλουθες τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

Αβέρωφ, προηγουμένως είπες πάνω 'πού €171.000 ψηφίζεις. Έτσι άκουσα δαπάνω!

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Για άλλο θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

A, για άλλο θέμα!

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κανονικά, για να είμαστε συνεπείς, έπρεπε πρώτα, αν θέλουμε να στείλουμε μήνυμα, να κόψουμε 'πού τα δικά μας τα ταξίδια 10% και μετά εκόβκαμεν 'πού τους άλλους ούλλους!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εκόψαμεν τζιαι με το παραπάνω! Εκόψαμεν, κύριε Αβέρωφ.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εν εκόψαμεν, εν εκόψαμεν 'πού τα ταξίδια! Δεν εκόψαμεν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, στο μέσο της ψηφοφορίας, επειδή... Να σας παρακαλέσω...

Κύριε Κυπριανού, θα σας δώσω το λόγο, αλλά να τηρούμε και τη διαδικασία. Επειδή μπορείτε μετά να δικαιολογήσετε, να πείτε ό,τι θέλετε, να τελειώσουμε με την ψηφοφορία...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, σέβομαι πλήρως αυτό που λέτε, αλλά δε θα έπρεπε να δίνετε το λόγο στον κ. Νεοφύτου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έδωσα το λόγο, γιατί ενόμιζα ότι ήταν να πει... Έκανα ένα αστείο και ενόμιζα ότι θα ανταποκριθεί σε τούτο. Εκάναμ'εν το σοβαρά. Θέλετε να το κάνουμε σοβαρά, εν έχω πρόβλημα!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εγώ θα πω απλώς μόνο το εξής: Διερωτώμαι γιατί αντιδρά και θυμώνεται με αυτό τον τρόπο ο κ. Νεοφύτου. Θέλω να του υπενθυμίσω ότι πριν έξι χρόνια εκόβκαμεν επιδόματα από εργαζόμενους οι οποίοι έπιασαν €600 τζιαι εκόβκαμ'εν τους το 10% ή ακόμα επεριορίζαμ'εν το στο μηδέν και δεν αντιδρούσε με αυτό τον τρόπο, αλλά αντιθέτως επιχειρηματολόγησε γιατί έπρεπε οι εργαζόμενοι των €500 και των €600 να έχουν μειώσεις των επιδομάτων τα οποία έπαιρναν για τις βάρδιές τους κ.λπ. Ε, σήμερα διερωτώμαι γιατί αντιδρά με αυτό τον τρόπο!

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι, εν έχω... Αφού θέλετε να παρεκκλίνουμε τόσο σοβαρά από τη διαδικασία, να ανοίω τζιαι θέμα όσο θέλετε να κουβεντιάσουμε! Είναι μ' που να σας κάμω;

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Φαίνεται ότι δεν έχω γίνει αντιληπτός από το γενικό γραμματέα του ΑΚΕΛ. Αν θέλουμε να κόψουμε 10% για όλα τα ταξίδια όλων των ημικρατικών οργανισμών, όλων των κυβερνητικών τμημάτων, όλων των υπουργείων, και της Βουλής συμπεριλαμβανομένης, είπα και προηγουμένως ότι είναι πιο σοβαρό κατά την άποψή μου να κάμουμε μια πρόταση-ομπρέλα. Όχι θυμηθήκαμε για το ΘΟΚ ότι έχει ταξίδια! Ο ΚΟΑ εν είχε ταξίδια; Η ΣΥΤΑ δεν έχει ταξίδια; Οι άλλοι ημικρατικοί οργανισμοί δεν έχουν ταξίδια; Εδώ εψηφίσαμε και δεν αποκόπηκε, γιατί δεν είχε πλειοψηφία, να αφαιρέσουμε τα €300 από την πρόεδρο της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου. Τώρα, €130 από το γενικό διευθυντή. Ε, και λέω, αν για σας είναι σοβαρή αυτή η πρακτική, συνεχίστε την! Δεν είπα επί της αρχής αν θα κόψουμε ένα κονδύλι, αλλά να το κάνετε με το σωστό τρόπο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η διαφορά, κύριε Νεοφύτου, είναι ότι τούτα θα έπρεπε να λεχθούν εις τη συζήτηση επί θέματος αρχής όχι στη μέση μιας ψηφοφορίας και δε θα δώσω το λόγο σε κανέναν άλλο, παρακαλώ!

Προχωρούμε στην ψηφοφορία.

Όσοι ψήφισαν υπέρ να ξανασηκώσουν το σιέριν τους, για να μην ξεχαστούν, για την τροπολογία του ΑΚΕΛ, το 10% του ΚΟΑ, για τα ταξίδια του ΚΟΑ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία εγκρίνεται με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, είκοσι τέσσερις εναντίον και καμία αποχή.

Πάμε στις τροπολογίες του ΕΛΑΜ. Να διαβάσεις την πρώτη. Έχει τρεις τροπολογίες το ΕΛΑΜ. Παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Να τιςβάλουμε ξεχωριστά, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ξεχωριστά, ναι.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017»

Α/Α	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
1.	27	2	2-119	Λειτουργικά Έξοδα Νέου Θεάτρου ΘΟΚ	€352.300

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημείωση:

Δέσμευση των κονδυλίων που αφορούν τα λειτουργικά έξοδα του νέου Θεάτρου ΘΟΚ, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη, να ενημερώνεται προηγουμένως η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρώτης τροπολογίας;

Δύο, έτσι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα οκτώ ψήφους εναντίον, δύο ψήφους υπέρ και ουδεμίαν αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Η δεύτερη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Α/Α	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
2.	28	2	2-130	Παραγωγή και Προβολή Θεατρικών έργων	€962.403

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημείωση:

Δέσμευση των κονδυλίων που αφορούν την παραγωγή και προβολή θεατρικών έργων, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη, να ενημερώνεται προηγουμένως η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της δεύτερης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα οκτώ ψήφους εναντίον, δύο ψήφους υπέρ και ουδεμίαν αποχή, η δεύτερη τροπολογία απορρίπτεται.

Η τρίτη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Α/Α	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
3.	22	1	0-85	Αμοιβές Μελών Διοικητικού Συμβουλίου και Καλλιτεχνικής Επιτροπής και έξοδα συνεδριάσεων	€19.000

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή ποσοστού ύψους 10% από το σύνολο του πιο πάνω κονδυλίου.

Σημείωση:

Αποκοπή ποσοστού ύψους 10% από το συνολικό κονδύλι που αφορά τις αμοιβές των μελών του διοικητικού συμβουλίου και της Καλλιτεχνικής Επιτροπής και έξοδα συνεδριάσεων. Το ποσό της μείωσης ανέρχεται στα €1.900.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τρίτης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα οκτώ ψήφους εναντίον, δύο ψήφους υπέρ και ουδεμίαν αποχή, η τρίτη τροπολογία απορρίπτεται.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το ταμείο του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου ποσού ύψους €7.253.360 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου, 2017. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Εμβάσματα και εισπράξεις κονδυλίων. Άρθρο 5.

Υπερωριακή αποζημίωση. Άρθρο 6.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού, προαγωγής και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 7.

Απαγόρευση προσλήψεων για κάλυψη έκτακτων αναγκών. Άρθρο 8.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 9.

Παγοποίηση προκαταβολών. Άρθρο 10.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 11.

Αυτόματη τιμαριθμική αναπροσαρμογή. Άρθρο 12.

Μείωση Κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 13.

Απαγόρευση πρόσληψης έκτακτου προσωπικού. Άρθρο 14.

Απασχόληση συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 15.

Υπηρεσιακά οχήματα. Άρθρο 16.

Απασχόληση ωρομίσθιου προσωπικού. Άρθρο 17.

Λειτουργός υπεύθυνος για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 18.

Λειτουργός που ασκεί έλεγχο πάνω στα κονδύλια δαπανών. Άρθρο 19.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίζουμε ηλεκτρονικά.

Παρακαλώ να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες πενήντα ένας. Υπέρ σαράντα έξι. Εναντίον πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, πέντε εναντίον και ουδεμίαν αποχή, τα άρθρα 1 έως 19 εγκρίνονται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ προχωρήστε στην ψηφοφορία του συνόλου του νομοσχεδίου.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα παρόντες. Υπέρ σαράντα πέντε. Εναντίον πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, πέντε εναντίον και ουδεμίαν αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα πιλοφορείται «Οι περί Σπόρων (Ελαιούχα και Κλωστικά Φυτά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017».

Παρακαλώ να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με την Εκτελεστική Οδηγία (ΕΕ) 2016/11 της Επιτροπής, της 5^{ης} Ιανουαρίου 2016, για την τροποποίηση του παραρτήματος II της Οδηγίας 2002/57/ΕΚ του Συμβουλίου περί εμπορίας των σπόρων προς σπορά των ελαιούχων και κλωστικών φυτών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς «Οι περί Σπόρων (Ελαιούχα και Κλωστικά Φυτά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»

Παρόντες:

Αντρέας Καυκαλιάς, πρόεδρος

Νίκος Κέττηρος

Μιχάλης Γιωργάλλας

Χρίστος Ορφανίδης

Ονούφριος Κουλλά

Χαράλαμπος Πιττοκοπίτης

Δημήτρης Δημητρίου

Ηλίας Μυριάνθους

Γιώργος Κ. Γεωργίου

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 7 και 14 Μαρτίου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Γεωργίας του ίδιου υπουργείου και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Το Ινστιτούτο Γεωργικών Ερευνών του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, ο Κυπριακός Σύνδεσμος Φυτοπροστασίας (ΚΥΣΥΦ) και οι αγροτικές οργανώσεις ΠΕΚ, ΕΚΑ, "Νέα Αγροτική Κίνηση", "Παναγροτικός Σύνδεσμος" και "Ευρωαγροτικός", παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 14 του περί Σπόρων Νόμου, είναι η τροποποίηση των ισχυόντων περί Σπόρων (Ελαιούχα και Κλωστικά Φυτά) Κανονισμών, έτσι ώστε να εναρμονιστεί η εθνική νομοθεσία με την Εκτελεστική Οδηγία (ΕΕ) 2016/11 της Επιτροπής, της 5^{ης} Ιανουαρίου 2016, για την τροποποίηση του παραρτήματος II της Οδηγίας 2002/57/ΕΚ του Συμβουλίου περί εμπορίας των σπόρων προς σπορά των ελαιούχων και κλωστικών φυτών.

Ειδικότερα, με τους υπό συζήτηση κανονισμούς προτείνεται η τροποποίηση των προνοιών του παραρτήματος II των βασικών κανονισμών, οι οποίες αφορούν τα όρια ποικιλιακής καθαρότητας των σπόρων

προς σπορά, έτσι ώστε να καθοριστούν τα όρια της ποικιλιακής καθαρότητας για την παραγωγή πιστοποιημένων σπόρων προς σπορά υβριδικών ποικιλιών χειμερινής και εαρινής ελαιοκράμβης.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Γεωργίας του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος επισήμαναν στην επιτροπή ότι οι προτεινόμενες τροποποιήσεις αφορούν τεχνικής φύσεως ζητήματα και δεν αναμένεται να έχουν οποιαδήποτε αρνητική επίπτωση στις κυπριακές καλλιέργειες.

Σημειώνεται ότι η προθεσμία μεταφοράς της πιο πάνω εκτελεστικής Οδηγίας στο εθνικό δίκαιο ήταν η 31^η Δεκεμβρίου 2016. Ωστόσο, οι προτεινόμενοι κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή στις 3 Φεβρουαρίου 2017.

Όλοι όσοι παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, κατά πλειοψηφία του προέδρου της και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και των μελών της βουλευτών του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και της Αλληλεγγύης, εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Προχωρήστε σε ψηφοφορία, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις παρόντες. Σαράντα τρεις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, ουδεμίαν εναντίον και ουδεμίαν αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα πιλοφορείται «Οι περί Δασών (Άδειες, Χρήση Δασικών Δρόμων και Εξαγωγή Δασικών Προϊόντων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Βελτίωση και απλοποίηση της διαδικασίας χορήγησης άδειας υλοτομίας δέντρων και θάμνων που φύονται σε γη έξω από τα κρατικά δάση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς «Οι περί Δασών (Άδειες, Χρήση Δασικών Δρόμων και Εξαγωγή Δασικών Προϊόντων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»

Παρόντες:

Αντρέας Καυκαλιάς, πρόεδρος

Νίκος Κέττηρος

Μιχάλης Γιωργάλλας

Χρίστος Ορφανίδης

Ονούφριος Κουλλά

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Δημήτρης Δημητρίου

Ηλίας Μυριάνθους

Γιώργος Κ. Γεωργίου

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 31^η Ιανουαρίου, στις 7 Φεβρουαρίου, καθώς και στις 7 και 14 Μαρτίου 2017. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Δασών και του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας,

Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως του Υπουργείου Εσωτερικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου και του Κυπριακού Ιδρύματος Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cyprica). Η Ομοσπονδία Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου και οι αγροτικές οργανώσεις ΠΕΚ, ΕΚΑ, “Παναγροτικός Σύνδεσμος”, “Νέα Αγροτική Κίνηση” και “Ευρωαγροτικός”, παρ’ όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 65 του περί των Δασών Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Δασών (Άδειες, Χρήση Δασικών Δρόμων και Εξαγωγή Δασικών Προϊόντων) Κανονισμών, έτσι ώστε να βελτιωθεί και να απλοποιηθεί η διαδικασία χορήγησης άδειας υλοτομίας δέντρων και θάμνων που φύονται σε γη έξω από τα κρατικά δάση.

Ειδικότερα, με τους υπό συζήτηση κανονισμούς, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία, προτείνονται οι ακόλουθες ρυθμίσεις:

1. Σε περίπτωση που η αίτηση για τη χορήγηση άδειας υλοτομίας αφορά υλοτομία, εκρίζωση, αποκοπή κορυφής, κλάδεμα ή διάνοιξη αυλακιού που επηρεάζει δέντρα ή θάμνους που φύονται σε γη έξω από τα κρατικά δάση, τότε, μαζί με την αίτηση, πρέπει να υποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση με την οποία ο ιδιοκτήτης των δέντρων ή θάμνων που επηρεάζονται να δηλώνει ότι αυτά βρίσκονται στο ακίνητό του και του ανήκουν αδιαφιλονίκητα και ανυπόθετα.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τις πρόνοιες των υφιστάμενων κανονισμών, στις αντίστοιχες περιπτώσεις, μαζί με την αίτηση, πρέπει να υποβάλλεται πιστοποιητικό της οικείας αρχής τοπικής αυτοδιοίκησης το οποίο να βεβαιώνει ότι η γη ανήκει κατά κυριότητα στον αιτητή ή ότι ο αιτητής έτυχε της συναίνεσης του ιδιοκτήτη για την εκρίζωση, υλοτομία, αποκοπή, συλλογή ή εξαγωγή του δασικού προϊόντος, πρόνοια η οποία προτείνεται να καταργηθεί με τους υπό εξέταση κανονισμούς.

2. Προσθήκη πρόνοιας η οποία προβλέπει ότι, σε περίπτωση που η υλοτομία, εκρίζωση, αποκοπή κορυφής, κλάδεμα ή διάνοιξη αυλακιού αφορούν δέντρα ή θάμνους που, κατά την κρίση του διευθυντή του Τμήματος Δασών, έχουν σημαντική οικολογική ή περιβαλλοντική ή αισθητική αξία, τότε ο διευθυντής, πριν από τη χορήγηση της σχετικής άδειας, διαβουλεύεται με την οικεία αρχή τοπικής αυτοδιοίκησης.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής και συνοδεύουν τους προτεινόμενους κανονισμούς, οι αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης δεν έχουν τη δυνατότητα να πιστοποιούν με βεβαιότητα το ιδιοκτησιακό καθεστώς των δέντρων ή θάμνων προς υλοτομία, κυρίως στις περιπτώσεις όπου το τεμάχιο στο οποίο αυτά φύονται δεν είναι οριοθετημένο και συνεπώς τα σχετικά πιστοποιητικά που εκδίδονται από τις εν λόγω αρχές δεν αποτελούν αξιόπιστα αποδεικτικά στοιχεία για τη διαδικασία χορήγησης της άδειας υλοτομίας που ακολουθεί το Τμήμα Δασών. Περαιτέρω, σύμφωνα με τα πιο πάνω στοιχεία, η απαίτηση για υποβολή του σχετικού πιστοποιητικού από την οικεία αρχή τοπικής αυτοδιοίκησης καθιστά χρονοβόρα τη διαδικασία χορήγησης της άδειας υλοτομίας.

Ως εκ τούτου, με βάση τα ίδια στοιχεία, το Τμήμα Δασών έκρινε σκόπιμη την τροποποίηση της υφιστάμενης διαδικασίας, έτσι ώστε μαζί με την αίτηση, αντί του απαιτούμενου πιστοποιητικού από την οικεία αρχή τοπικής αυτοδιοίκησης, να απαιτείται να υποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση του ιδιοκτήτη των δέντρων ή θάμνων με την οποία αυτός να δηλώνει ότι αυτά βρίσκονται στο ακίνητό του και του ανήκουν αδιαφιλονίκητα και ανυπόθετα. Συναφώς, με την προτεινόμενη τροποποίηση επιτυγχάνεται η απλοποίηση και επιτάχυνση της υφιστάμενης διαδικασίας προς όφελος του αιτητή, ενώ παράλληλα διατηρούνται οι πρόνοιες σύμφωνα με τις οποίες ο αιτητής θα υπόκειται σε κυρώσεις όπως αυτές προβλέπονται στο υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο, σε περίπτωση που ο ίδιος προχωρήσει σε παράτυπη ή παράνομη υλοτομία των δέντρων ή θάμνων.

Όλοι όσοι παρευρέθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών.

Παράλληλα, μέλη της επιτροπής, αφού αναγνώρισαν τις δυσκολίες που αντιμετωπίζουν οι αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης στην πιστοποίηση του ιδιοκτησιακού καθεστώτος των δέντρων ή θάμνων προς υλοτομία, εξέφρασαν τις επιφυλάξεις τους για το ενδεχόμενο η προτεινόμενη τροποποίηση για επιτάχυνση της διαδικασίας χορήγησης άδειας υλοτομίας προς όφελος του αιτητή να επιφέρει χαλάρωση του σχετικού νομοθετικού πλαισίου και των μηχανισμών ελέγχου από το Τμήμα Δασών. Περαιτέρω, τα ίδια μέλη επισήμαναν την ανάγκη να μελετηθεί από το Τμήμα Δασών ρύθμιση με βάση την οποία ο αιτητής, αντί να υποβάλλει υπεύθυνη δήλωση, όπως προτείνεται, να υποβάλλει πιστοποιητικό το οποίο ο ίδιος θα εξασφαλίζει από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του Υπουργείου Εσωτερικών.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Δασών, σχολιάζοντας τις πιο πάνω απόψεις μελών της επιτροπής, τόνισε ότι η προτεινόμενη επιτάχυνση της εν λόγω διαδικασίας δε θα εφαρμόζεται κατά τρόπο που να αποβαίνει εις βάρος των μηχανισμών ελέγχου και εποπτείας από το Τμήμα Δασών.

Αναφορικά με τις πιο πάνω απόψεις της επιτροπής, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας εισηγήθηκε την προσθήκη στους προτεινόμενους κανονισμούς πρόνοιας με την οποία να

προβλέπεται ρητά ότι ο αιτητής θα υποβάλλει την προτεινόμενη υπεύθυνη δήλωση, προσκομίζοντας τα απαραίτητα πιστοποιητικά. Συναφώς, η ίδια εκπρόσωπος επισήμανε ότι ενδεχομένως να είναι νομικά ορθότερο τα εν λόγω πιστοποιητικά έγγραφα να καθοριστούν συγκεκριμένα στους προτεινόμενους κανονισμούς, έτσι ώστε να διασφαλίζεται η προστασία τόσο του διοικουμένου όσο και της αρμόδιας αρχής. Ωστόσο, η ίδια εξέφρασε την άποψη ότι είναι επίσης νομικά αποδεκτό και στην προκειμένη περίπτωση προτιμότερο να αποφευχθεί ο καθορισμός συγκεκριμένων πιστοποιητικών προς όφελος του αιτητή, έτσι ώστε να επαφίεται στη διακριτική ευχέρεια του ίδιου να προσκομίσει οποιοδήποτε αποδεικτικό έγγραφο με το οποίο να πιστοποιείται η ορθότητα του περιεχομένου της εν λόγω υπεύθυνης δήλωσης και παράλληλα υποστήριξε ότι τα σχετικά στοιχεία που οφείλει ο αιτητής να αποδείξει επεξηγούνται επαρκώς στις πρόνοιες των προτεινόμενων κανονισμών.

Σε μεταγενέστερο στάδιο, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού εντόπισε ορισμένα κενά και ασάφειες αναφορικά με επιμέρους πρόνοιες των προτεινόμενων κανονισμών, έκρινε σκόπιμη την περαιτέρω μελέτη τους, έτσι ώστε μεταξύ άλλων να επανεξεταστεί η δυνατότητα να καθοριστούν συγκεκριμένα τα πιστοποιητικά που θα υποβάλλονται μαζί με την αίτηση και την υπεύθυνη δήλωση.

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης των υπό αναφορά κανονισμών από την επιτροπή, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Δασών διευκρίνισε ότι, σε περίπτωση που προβλεφθεί σ' αυτούς ότι θα υποβάλλονται οποιαδήποτε πιστοποιητικά, αυτά πρέπει να επισυνάπτονται στην αίτηση για άδεια υλοτομίας και δε θα θεωρείται ότι συνοδεύουν την υπεύθυνη δήλωση ως αποδεικτικά στοιχεία για την αλήθεια της δήλωσης. Συναφώς, ο ίδιος εκπρόσωπος εισηγήθηκε την προσθήκη στους υπό εξέταση κανονισμούς πρόνοιες σύμφωνα με την οποία, πέραν της υπεύθυνης δήλωσης, μαζί με την αίτηση πρέπει να υποβάλλονται αντίγραφο τίτλου ιδιοκτησίας και αντίγραφο κτηματικού σχεδίου. Περαιτέρω, ο ίδιος εισηγήθηκε την προσθήκη στους κανονισμούς πρόνοιες με την οποία να προβλέπεται ότι ο ιδιοκτήτης των επηρεαζόμενων δέντρων ή θάμνων, μέσω της υπεύθυνης δήλωσης, θα δηλώνει τη συναίνεσή του με την αιτηθείσα εργασία, έτσι ώστε να ρυθμίζονται με σαφήνεια και οι περιπτώσεις που ο ιδιοκτήτης των επηρεαζόμενων δέντρων ή θάμνων δεν είναι ο ίδιος ο αιτητής.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή αποφάσισε, με τη σύμφωνη γνώμη του Τμήματος Δασών, να διαμορφώσει το κείμενο των προτεινόμενων κανονισμών, έτσι ώστε να προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Ρητή αναφορά ότι, πέραν την υπεύθυνης δήλωσης, μαζί με την αίτηση υποβάλλονται αντίγραφο τίτλου ιδιοκτησίας και αντίγραφο κτηματικού σχεδίου.
2. Σε περίπτωση που ο ιδιοκτήτης των επηρεαζόμενων δέντρων ή θάμνων δεν είναι ο ίδιος ο αιτητής, τότε στην υπεύθυνη δήλωση ο εν λόγω ιδιοκτήτης πρέπει να δηλώνει τη συναίνεσή του με την αιτηθείσα εργασία.

Περαιτέρω, η επιτροπή επέφερε στο κείμενο των προτεινόμενων κανονισμών επιμέρους τροποποιήσεις για σκοπούς διασαφήνισης των προνοιών τους και βελτίωσής τους από νομοτεχνικής άποψης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών, όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε σε ψηφοφορία.

Να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες. Σαράντα ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα ψήφους υπέρ, ουδεμίαν εναντίον και ουδεμίαν αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα, το οποίο τιτλοφορείται «Ο περί Υγιεινής των Τροφίμων Φυτικής Προέλευσης στο Στάδιο της Πρωτογενούς Παραγωγής Νόμος του 2016», αναβάλλεται. Το υπ' αριθμόν 11 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Βασιλείου της Ισπανίας για την Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2017».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Βασιλείου της Ισπανίας για την Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών, η οποία υπογράφηκε στη Μαδρίτη στις 19 Ιανουαρίου 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Βασιλείου της Ισπανίας για την Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Γιώργος Λιλλήκας, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Νίκος Τορναρίτης

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Στέλλα Κυριακίδου

Άγγελος Βότσης

Γιώργος Λουκαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 14 Μαρτίου 2017. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Άμυνας, του Υπουργείου Εξωτερικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κύρωση με βάση το άρθρο 169.2 του συντάγματος της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Βασιλείου της Ισπανίας για την Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών, η οποία υπογράφηκε στη Μαδρίτη στις 19 Ιανουαρίου 2016. Σημειώνεται ότι η διαπραγμάτευση για την εν λόγω συμφωνία εγκρίθηκε με την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 2/2009 και ημερομηνία 20 Μαΐου 2009, ενώ η εξουσιοδότηση για την υπογραφή της εγκρίθηκε με την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 79.111 και ημερομηνία 14 Ιουλίου 2015.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Άμυνας, καθώς και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, με την υπό αναφορά συμφωνία μεταξύ άλλων καθορίζονται κανόνες σχετικά με την προστασία των διαβαθμισμένων πληροφοριών οι οποίες ανταλλάσσονται αμοιβαία στο πλαίσιο της πολιτικής, στρατιωτικής, οικονομικής, νομικής, επιστημονικής και τεχνολογικής ή οποιαδήποτε άλλης συνεργασίας, καθώς και των διαβαθμισμένων πληροφοριών οι οποίες προκύπτουν από την εν λόγω συνεργασία. Ο ίδιος πρόσθεσε ότι παρόμοιες συμφωνίες υπογράφηκαν ήδη και με άλλες χώρες.

Όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια της Βουλής.

Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο, ο τίτλος του θα τροποποιηθεί, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Βασιλείου της Ισπανίας για την Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2017».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

Αρμόδια Αρχή. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ψηφοφορία των άρθρων.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα τέσσερις. Υπέρ σαράντα τέσσερις ψήφοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, ουδεμίαν εναντίον και ουδεμίαν αποχή, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Βασιλείου της Ισπανίας για την Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να προχωρήσουμε σε ψηφοφορία.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα τρεις. Σαράντα τρεις ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, ουδεμίαν εναντίον και ουδεμίαν αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Αποχτευτικών Συστημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εκσυγχρονισμός των διατάξεων της βασικής νομοθεσίας υπό το φως της ολοκλήρωσης της καταγραφής και επανεκτίμησης της ακίνητης ιδιοκτησίας και ειδικότερα της γενικής εκτίμησης της ακίνητης ιδιοκτησίας σε τιμές 1^{ης} Ιανουαρίου 2013.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Αποχτευτικών Συστημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Κωστής Ευσταθίου

Ευανθία Σάββα

Παύλος Μυλωνάς

Νίκος Νουρής

Λίνος Παπαγιάννης

Πανίκος Λεωνίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 13 και 20 Φεβρουαρίου και στις 20 Μαρτίου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του ίδιου υπουργείου, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, της ΟΕΒ και της ΠΟΒΕΚ. Το Υπουργείο Οικονομικών, η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, το ΚΕΒΕ, ο Κυπριακός Σύνδεσμος Καταναλωτών και η Παγκύπρια Ένωση Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι η μελέτη του υπό αναφορά νομοσχεδίου άρχισε από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών της προηγούμενης κοινοβουλευτικής περιόδου, χωρίς ωστόσο να καταστεί δυνατή η ολοκλήρωσή της.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Αποχτευτικών Συστημάτων Νόμου, ώστε να εκσυγχρονιστούν ορισμένες διατάξεις του υπό το φως της ολοκλήρωσης της καταγραφής και επανεκτίμησης της ακίνητης ιδιοκτησίας και ειδικότερα της γενικής εκτίμησης της ακίνητης ιδιοκτησίας σε τιμές 1^{ης} Ιανουαρίου 2013. Ειδικότερα, με το υπό εξέταση νομοσχέδιο προβλέπονται μεταξύ άλλων οι ακόλουθες τροποποιήσεις στη βασική νομοθεσία:

1. Εισαγωγή σε αυτήν του όρου “αξία γενικής εκτίμησης”, ο οποίος έχει την έννοια που του αποδίδεται από τον περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμο.
2. Αντικατάσταση του όρου “εκτιμημένη αξία”, όπου αυτός απαντά σε αυτήν, με τον όρο “αξία γενικής εκτίμησης”.
3. Διαμόρφωση ορισμένων διατάξεων της που αφορούν την επιβολή τελών σε ιδιοκτήτες ακίνητης ιδιοκτησίας που επωφελούνται ή πρόκειται ή μπορεί να επωφεληθούν από τα συστήματα αποχέτευσης ομβρίων υδάτων με βάση την εκτιμημένη αξία της ιδιοκτησίας αυτής, η οποία καθορίζεται με βάση τις αγοραίες αξίες των ακινήτων που ίσχυαν την 1^η Ιανουαρίου 1980, έτσι ώστε τα συμβούλια αποχέτευσεων να εισπράττουν τα υπό αναφορά τέλη με βάση την εκτιμημένη αξία της ακίνητης ιδιοκτησίας σύμφωνα με τις ισχύουσες αξίες γενικής εκτίμησης σε τιμές 1^{ης} Ιανουαρίου 2013.
4. Διαμόρφωση της σχετικής διάταξης της που προβλέπει την επιβολή τέλους στους ιδιοκτήτες ή κατόχους ακίνητης ιδιοκτησίας που εξυπηρετούνται ή πρόκειται να εξυπηρετηθούν από τα συστήματα αποχέτευσης λυμάτων και ομβρίων υδάτων υπό τη μορφή ομοιόμορφου ύψους σε κάθε λίρα ή κλασματικό μέρος λίρας πάνω στην εκτιμημένη αξία της ακίνητης ιδιοκτησίας αναφορικά με την οποία καταβάλλεται το τέλος, ώστε τα εν λόγω τέλη να επιβάλλονται υπό τη μορφή ομοιόμορφου ύψους σε κάθε ευρώ ή κλασματικό μέρος ευρώ πάνω στην εκτιμημένη αξία της ακίνητης ιδιοκτησίας αναφορικά με την οποία καταβάλλεται το τέλος.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Εσωτερικών, η κατάθεση του υπό αναφορά νομοσχεδίου στη Βουλή κρίθηκε αναγκαία υπό το φως της τροποποίησης του περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου, που σκοπό είχε τον εκσυγχρονισμό ορισμένων διατάξεων του λόγω της γενικής εκτίμησης της ακίνητης ιδιοκτησίας σε τιμές 1^{ης} Ιανουαρίου 2013, λαμβάνοντας υπόψη πως σε πολλές διατάξεις του περί Αποχτευτικών Συστημάτων Νόμου η επιβολή τελών σε ιδιοκτήτες ακίνητης ιδιοκτησίας που επωφελούνται ή πρόκειται ή μπορεί να επωφεληθούν από τα συστήματα αποχέτευσης ομβρίων υδάτων γίνεται με βάση την εκτιμημένη αξία της ιδιοκτησίας αυτής με βάση τις αγοραίες αξίες των ακινήτων που ίσχυαν την 1^η Ιανουαρίου 1980. Συναφώς, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, με την υιοθέτηση των προνοιών του νομοσχεδίου τα συμβούλια αποχέτευσεων θα εισπράττουν τα υπό αναφορά τέλη επί της εκτιμημένης αξίας ακίνητης ιδιοκτησίας σύμφωνα με τις ισχύουσες αξίες γενικής εκτίμησης σε τιμές 1^{ης} Ιανουαρίου 2013.

Στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου από την επιτροπή μέλη της ζήτησαν πρόσθετα στοιχεία και επεξηγήσεις σε σχέση με τις προτεινόμενες σε αυτό ρυθμίσεις.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και ιδιαίτερα ότι-

1. η επιβολή των αποχτευτικών τελών σύμφωνα με τις διατάξεις της βασικής νομοθεσίας που διέπει τα αποχτευτικά συστήματα με βάση τις αγοραίες αξίες που ίσχυαν την 1^η Ιανουαρίου 1980 δεν είναι δυνατή λόγω του ότι το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας δεν παρέχει πλέον στα αποχτευτικά συμβούλια τις εν λόγω αξίες,
2. με την υιοθέτηση, για τους σκοπούς του περί Αποχτευτικού Συστημάτων Νόμου, της τελευταίας γενικής εκτίμησης της ακίνητης ιδιοκτησίας που διενεργήθηκε την 1^η Ιανουαρίου 2013 διευρύνεται ο αριθμός των ακινήτων στα οποία επιβάλλονται τα αποχτευτικά τέλη και ως εκ τούτου καθίσταται δικαιότερη η επιβολή των εν λόγω τελών στους πολίτες και περαιτέρω αντιμετωπίζονται φαινόμενα άνισης μεταχείρισης και
3. κατά τη συζήτηση των κανονισμών που θα κατατεθούν στη Βουλή, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας, θα διασφαλιστεί ότι θα μειωθεί ανάλογα και ο συντελεστής των επιβαλλόμενων αποχτευτικών τελών, ώστε να μην επιβληθούν αυξήσεις, στις περιπτώσεις ακινήτων που δεν έχει διαφοροποιηθεί η πραγματική τους αξία,

υιοθέτησε τις προτεινόμενες με το νομοσχέδιο ρυθμίσεις.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή υιοθετεί τους σκοπούς και επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Αποχετευτικών Συστημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Υπάρχουν ομιλητές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές. Συγγνώμη. Επειδή είναι ομόφωνο, να θεωρήσω ότι δύο είναι οι ομιλητές; Διαφορετικά... Θα θεωρήσω ότι έχουν στη διάθεσή τους μέχρι δύο λεπτά ο καθένας, όπως περίπου συμφωνήσαμε, ήμασταν κοντά στο να συμφωνήσουμε. Και ένας από κάθε κόμμα, αν θα μιλήσουν. Συγγνώμη; Ναι, ναι. Τρεις. Δε θα δώσω το λόγο σε δεύτερον από το ίδιο κόμμα και όχι περισσότερο από δύο λεπτά.

Ο κ. Περδικής.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι. Για δύο λεπτά δικαιούστε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εμείς ως Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών υποστηρίζουμε την αρχή με την οποία κατατίθεται αυτό το νομοσχέδιο, που είναι να εκσυγχρονιστεί η βάση η φορολογική με βάση την εκτίμηση των περιουσιών του 2013, γιατί η βάση η φορολογική της εκτίμησης του 1980 είναι πεπαλαιωμένη και παραπλανητική. Όμως το όλο σύστημα, κύριε Πρόεδρε, πρέπει να πω ότι πάσχει. Πάσχει και φοβάμαι ότι με τη σημερινή μας ψηφοφορία αναπαράγουμε μία σαθρή κατάσταση με την οποία φορολογείται ο πολίτης, ο ιδιοκτήτης γης, για μία υπηρεσία. Οι υπηρεσίες πρέπει να κοστολογούνται και να πληρώνονται αναλόγως της έκτασης και του διοικητικού κόστους. Έχει ξεκινήσει στραβά αυτή η ιστορία. Αποφάσισε το κράτος πριν από πάρα πολλά χρόνια να χρηματοδοτήσει την κατασκευή των αποχετευτικών συστημάτων, που είναι μια υποδομή με έναν ετήσιο φόρο ουσιαστικά, ο οποίος έγινε στη βάση της εκτίμησης της αξίας των ακινήτων. Αυτή η ιστορία πάει για χρόνια και συνεχίζεται και αυτό που έχουμε ζητήσει είναι να μας πληροφορήσουν πότε θα τελειώσει επιτέλους, πότε θα μετακινηθεί αυτό το κόστος της κατασκευής του δικτύου πάνω στο τέλος κατανάλωσης, δηλαδή στην κατανάλωση και στη χρήση που κάνει ο κάθε καταναλωτής. Φαίνεται ότι κάποια αποχετευτικά συμβούλια είναι σε θέση να το κάνουν και ήδη το κάνουν, κάποια δεν το κάνουν, κάποια ξέρουν πότε θα το κάνουν, κάποια δεν ξέρουν... Υπάρχει μία κατάσταση ολίγον τι ανομοιομορφη και αυτό μας ανησυχεί.

Η δεύτερή μας ανησυχία, κύριε Πρόεδρε, που την καταθέτω, αν και αντιλαμβάνομαι ότι η επιτροπή Εσωτερικών σωστά έχει προνοήσει για αυτό το θέμα... Πρέπει οπωσδήποτε να ακολουθήσουν κανονισμοί οι οποίοι να μετατρέπουν τις ταρίφες, διότι, αν δεν υπάρχουν αυτοί οι κανονισμοί, τότε θα έχουμε μία κατάσταση αδικίας, διότι κάποιοι θα πρέπει να πληρώσουν, οι νομιμόφρονες, μέχρι και οκτώ και δέκα φορές υψηλότερα τέλη πάνω στη συγκεκριμένη φορολογία.

Οι κανονισμοί έχουν ετοιμαστεί, απ' ό,τι αντιλαμβάνομαι, και βρίσκονται στο δρόμο της ψήφισης. Είναι ένα απαραίτητο εργαλείο, το οποίο πρέπει να συμπληρώσει την πρωτογενή νομοθεσία, κύριε Πρόεδρε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κυρία Μαύρου.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Να διευκρινίσουμε ότι η τροποποίηση ουσιαστικά αφορά τα τέλη που επιβάλλονται για την ανάπτυξη των αποχετευτικών συστημάτων και όχι τα τέλη χρήσης που συνδέονται με την κατανάλωση του νερού.

Να πω επίσης ότι η τροποποίηση που έχουμε ενώπιόν μας είναι απαραίτητη για δύο βασικά λόγους. Ο ένας είναι τεχνικός: Πλέον το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας δεν παρέχει αξίες ακινήτων σε τιμές του 1980. Ο δεύτερος όμως λόγος είναι πιο ουσιαστικός. Είναι θέμα ισονομίας. Πρέπει να αντιληφθούμε ότι

κάποιοι πολίτες μας σήμερα, συνεπείς, πληρώνουν τα τέλη αυτά, ενώ κάποιοι άλλοι, ακόμα και μεγάλες αναπτύξεις, όχι, λόγω τούτης της στρέβλωσης της βάσης πάνω στην οποία επιβάλλονται τα τέλη, της εκτιμημένης αξίας δηλαδή. Και επειδή πολλοί μπορεί να έχουν σκεφτεί «Πάμε σήμερα να αυξήσουμε τα αποχετευτικά τέλη οκτώ, δέκα φορές;», θέλω να διαβεβαιώσω ότι ακριβώς η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, για να προλάβει ένα τέτοιο ενδεχόμενο και μια τέτοια ανησυχία, παράλληλα με το νομοσχέδιο ζητήσαμε να συζητήσουμε και τους κανονισμούς των αποχετευτικών συμβουλίων.

Αρα, μπορούμε να διαβεβαιώσουμε ότι και στους κανονισμούς που θα έρθουν σε λίγες μέρες ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων υπάρχει μία αναλογική μείωση των συντελεστών. Με λίγα λόγια, τα τέλη τα αποχετευτικά τα οποία συζητούμε σήμερα παραμένουν βασικά τα ίδια, εκτός αν το ακίνητο, τα χαρακτηριστικά του ακινήτου έχουν αλλάξει. Αν έχει κτιστεί, αν έχει ενταχθεί σε άλλη πολεοδομική ζώνη κ.λπ.

Τι σημαίνει τούτο; Σημαίνει ότι η κατανομή των αποχετευτικών τελών γίνεται δικαιότερη, γιατί ο αριθμός των υποστατικών των ακινήτων αυξάνεται. Σήμερα υπάρχει μία στρέβλωση που είναι άδικη για πολλούς συμπατριώτες μας.

Πρέπει να πω, και κλείνω με τούτο, κύριε Πρόεδρε, ότι μας έχει προβληματίσει και η φιλοσοφία πάνω στην οποία έχει στηθεί αυτό το τέλος, ο υπολογισμός δηλαδή των τελών πάνω στην αξία της ακίνητης ιδιοκτησίας.

Σήμερα όμως, αγαπητοί συνάδελφοι, έχουμε είκοσι δύο συμβούλια αποχετεύσεων. Θα ήταν αδύνατο, τουλάχιστον για τη Βουλή των Αντιπροσώπων, για την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, να τροποποιήσει ένα τόσο περίπλοκο μηχανισμό. Έχουμε όμως ζητήσει ομόφωνα όλοι οι συνάδελφοι από το Υπουργείο Εσωτερικών, στο πλαίσιο και των κανονισμών που θα κατατεθούν σύντομα ενώπιόν μας για τους επαρχιακούς οργανισμούς αυτοδιοίκησης, να συζητήσει και να μελετήσει και αυτό το θέμα. Θα είναι πέντε οι οργανισμοί, άρα θα έχουμε τη δυνατότητα και να εκσυγχρονίσουμε και να αναθεωρήσουμε, αν κρίνουμε ότι χρειάζεται, τη φιλοσοφία τούτη.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νίκος Νουρής.

Ν. ΝΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς θα υποστηρίξουμε την ψήφιση του συγκεκριμένου νομοσχεδίου, γιατί πολύ απλά θεωρούμε ότι αυτό επιβάλλεται να γίνει τώρα που έχουν όχι απλά ολοκληρωθεί οι διαδικασίες επανεκτίμησης των περιουσιών, αλλά πολύ περισσότερο έχει ολοκληρωθεί και η εξέταση των ενστάσεων και δόθηκε ικανός χρόνος, για να μπορέσει να αξιολογηθεί και να απαντηθούν οι ενστάσεις των πολιτών.

Πρέπει να θυμίσουμε ότι το θέμα της επανεκτίμησης των αξιών ήταν και μνημονιακή μας υποχρέωση, αλλά πολύ περισσότερο θα πρέπει να πούμε ότι επιβάλλεται να προχωρήσουμε άμεσα στη συγκεκριμένη αλλαγή της μεθοδολογίας, των αποχετευτικών, εννοώ, πολύ απλά διότι μόνο έτσι θα αρθούν οι αδικίες που συνέβαιναν στο παρελθόν και βεβαίως θα αποδοθεί κοινωνική δικαιοσύνη, αφού με αυτή τη συγκεκριμένη διαφοροποίηση διευρύνεται η φορολογική βάση και απονέμεται κοινωνική δικαιοσύνη σε αυτούς οι οποίοι είχαν σωστά εγγεγραμμένα τα τεμάχιά τους.

Όσον αφορά τώρα τα τέλη στα οποία οι συνάδελφοι έχουν κάνει αναφορά, θέμα το οποίο, αντιλαμβάνομαι, θα απασχολήσει το κοινοβούλιο στην επόμενη του συνεδρία με την ψήφιση των τελών, που είναι αναπόσπαστο κομμάτι και της συγκεκριμένης νομοθεσίας, ως έχουν τα πράγματα, απλώς να πούμε ότι είναι θέση δική μας -και αντιλαμβάνομαι ότι ενδεχομένως να είναι και θέση όλων- ότι δε θα πρέπει να υπάρξει πρόσθετη επιβάρυνση για κανένα από τους ιδιοκτήτες οι οποίοι είχαν σωστά εγγεγραμμένα τα τεμάχιά τους, τις ιδιοκτησίες τους. Για όσους λοιπόν είχαν σωστά εγγεγραμμένα τα τεμάχιά τους το ενδεχόμενο είναι ότι θα υπάρξει και μείωση στα συγκεκριμένα τέλη. Σε εκείνες τις περιπτώσεις όμως ιδιοκτητών των οποίων έχουν αναβαθμιστεί οι ιδιοκτησίες είτε λόγω των ζωνών είτε λόγω πρόσθετης ανάπτυξης στο τεμάχιο ενδεχομένως να υπάρξει κάποια διαφοροποίηση όσον αφορά τα τέλη.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, και η Αλληλεγγύη θα στηρίξει το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, θεωρώντας ότι γίνεται μία αρχή, για να προσαρμοστεί και το σύστημα υπολογισμού των τελών για τα αποχετευτικά σε πραγματικές τιμές του 2013. Και βέβαια, θεωρούμε ότι η συνέχιση της προσπάθειας και η ολοκλήρωσή της θα πρέπει να

σταματήσει, όταν θα αντιμετωπιστεί η δυσαρμονία που υπάρχει σήμερα στις τιμές και στα τέλη που πληρώνουν οι πολίτες.

Επομένως, θα περιμένουμε και τους κανονισμούς που έρχονται, για να βοηθήσουμε και εμείς να καθοριστούν αυτά τα τέλη, τα οποία θα αποκαταστήσουν αυτή τη δικαιοσύνη που πρέπει να υπάρχει σ' αυτό το συγκεκριμένο θέμα.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 30 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 30Α του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 32 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 μέχρι 5;

Παρακαλώ να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες.

Σαράντα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αποχτευτικών Συστημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

Παρακαλώ να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις παρόντες.

Τριάντα τέσσερις τάσσονται υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί της Διευκόλυνσης της Άσκησης των Δικαιωμάτων των Εργαζομένων στο Πλαίσιο της Ελεύθερης Κυκλοφορίας Νόμος του 2016». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση νέας νομοθεσίας για εναρμόνιση του εθνικού νομοθετικού πλαισίου με την Οδηγία 2014/54/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Απριλίου 2014 περί μέτρων που διευκολύνουν την άσκηση των δικαιωμάτων των εργαζομένων στο πλαίσιο της ελεύθερης κυκλοφορίας των εργαζομένων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Διευκόλυνσης της Άσκησης των Δικαιωμάτων των Εργαζομένων στο Πλαίσιο της Ελεύθερης Κυκλοφορίας Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Μαρίνος Μουσιούττας

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Άγγελος Βότσης

Μάριος Μαυρίδης

Ηλίας Μυριάνθους

Μαριέλλα Αριστείδου

Γιώργος Περδίκης

Σόλων Κασίνης

Λίνος Παπαγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε αριθμό συνεδριάσεών της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ της 17^{ης} Ιανουαρίου και της 21^{ης} Φεβρουαρίου 2017. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, εκπρόσωποι του Τμήματος Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η θέσπιση νέας πρωτογενούς νομοθεσίας, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση του εθνικού νομοθετικού πλαισίου με το κοινοτικό κερτημένο και πιο συγκεκριμένα με την Οδηγία 2014/54/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Απριλίου 2014 περί μέτρων που διευκολύνουν την άσκηση των δικαιωμάτων των εργαζομένων στο πλαίσιο της ελεύθερης κυκλοφορίας των εργαζομένων. Ειδικότερα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο προτείνονται μέτρα για τη διευκόλυνση της άσκησης των δικαιωμάτων των εργαζομένων στο πλαίσιο της ελεύθερης κυκλοφορίας των εργαζομένων, που απορρέουν από το άρθρο 45 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και τα άρθρα 1 έως 10 του Κανονισμού (ΕΕ) 492/2011, που αφορά την Ελεύθερη Κυκλοφορία των Εργαζομένων στο Εσωτερικό της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Πιο συγκεκριμένα, με το υπό εξέταση νομοσχέδιο προτείνονται ρυθμίσεις που αφορούν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Την πρόσβαση στην απασχόληση, τους όρους απασχόλησης, τις κοινωνικές παροχές, τη συμμετοχή σε συνδικαλιστικές οργανώσεις, την πρόσβαση στην κατάρτιση και στη στέγαση, καθώς και την πρόσβαση των τέκνων των εργαζομένων της Ένωσης στην εκπαίδευση, στη μαθητεία, στην επαγγελματική κατάρτιση και στη βοήθεια που παρέχεται από τη Δημόσια Υπηρεσία Απασχόλησης.

2. Τον καθορισμό του Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ή οποιουδήποτε άλλου εξουσιοδοτημένου από αυτόν προσώπου ως αρμόδιας αρχής, ώστε να μεριμνά μεταξύ άλλων για την προαγωγή, την ανάλυση, την παρακολούθηση και την υποστήριξη της ίσης μεταχείρισης των εργαζομένων της Ένωσης και των μελών των οικογενειών τους. Περαιτέρω, η αρμόδια αρχή δύναται να ορίζει επιθεωρητές για τον έλεγχο της τήρησης των προνοιών του προτεινόμενου νόμου, ο οποίος έλεγχος μπορεί να διενεργείται είτε αυτεπάγγελα είτε μετά από υποβολή παραπόνου.
3. Το διορισμό από την αρμόδια αρχή τριμελούς επιτροπής, αποτελούμενης από υπηρεσιακούς παράγοντες του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, για την επιβολή διοικητικού προστίμου στους παρανομούντες, το ύψος του οποίου θα αποφασίζεται λαμβανομένων υπόψη της φύσης, της σοβαρότητας της παράβασης και του τυχόν επαναλαμβανόμενου χαρακτήρα της παράβασης, χωρίς όμως να υπερβαίνει τις €10 000.
4. Τον καθορισμό ποινικών αδικημάτων και των μέγιστων ποινών αυτών, καθώς και ορισμένων άλλων ρυθμίσεων που αφορούν τις διαδικασίες ενώπιον των αρμόδιων δικαστηρίων.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στη Βουλή από την εκτελεστική εξουσία, η μεταφορά των προνοιών της προαναφερθείσας Οδηγίας έπρεπε να είχε ολοκληρωθεί το αργότερο μέχρι την 21^η Μαΐου 2016. Σημειώνεται ότι το υπό εξέταση νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή στις 2 Δεκεμβρίου 2016.

Κατά τη συζήτηση που ακολούθησε επί των προτεινόμενων ρυθμίσεων στην επιτροπή, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Εργασίας ανέλυσε τις κυριότερες τροποποιήσεις που εισηγείται η εκτελεστική εξουσία με το νομοσχέδιο.

Οι εκπρόσωποι των εργοδοτικών οργανώσεων υποστήριξαν μεταξύ άλλων ότι οι ποινές που προτείνονται είναι δυσανάλογες και αδικαιολόγητα υψηλές, προτείνοντας συγκεκριμένες σχετικές τροποποιήσεις για το σκοπό αυτό. Οι πιο πάνω θέσεις και εισηγήσεις τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής και με επιστολή του ΚΕΒΕ, ημερομηνίας 18 Ιανουαρίου 2017.

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων συμφώνησαν με τη γενικότερη φιλοσοφία που διέπει το νομοσχέδιο. Περαιτέρω, ο εκπρόσωπος της ΠΕΟ εξέφρασε μεταξύ άλλων ορισμένες επιφυλάξεις αναφορικά με την ευχέρεια του αρμόδιου υπουργείου να εφαρμόσει τις διατάξεις που προτείνονται ένεκα της έλλειψης κατάλληλου προσωπικού στο αρμόδιο υπουργείο για την αποτελεσματική εκτέλεση των αρμοδιοτήτων της προτεινόμενης αρμόδιας αρχής. Αναφορικά με το ζήτημα των ποινών οι εν λόγω εκπρόσωποι εξέφρασαν την άποψη ότι αυτές πρέπει να παραμείνουν στο ύψος που προτείνει η εκτελεστική εξουσία, ώστε να είναι επαρκώς αποτρεπτικές.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή κάλεσε το αρμόδιο υπουργείο όπως μελετήσει και την ενημερώσει αναφορικά με το ύψος των ποινών που επιβάλλονται σε άλλα κράτη μέλη. Ανταποκρινόμενοι στο αίτημα της επιτροπής οι εκπρόσωποι του αρμόδιου υπουργείου δήλωσαν ενώπιόν της ότι μελετήθηκαν δεκαπέντε κράτη μέλη για τα οποία δε βρέθηκαν επαρκή στοιχεία, παρά μόνο για την Ελλάδα όπου προνοούνται ποινές φυλάκισης μέχρι 3 χρόνια και πρόστιμο ύψους μέχρι €5 000.

Σε μεταγενέστερη συνεδρία της επιτροπής για το υπό αναφορά θέμα η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων διευκρίνισε στην επιτροπή ότι καταβλήθηκε προσπάθεια να διασφαλιστεί η αποτρεπτικότητα των ποινών, φιλοσοφία η οποία θα διέπει από τούδε και στο εξής όλα τα νέα εργατικά νομοθετήματα που θα εισηγείται η κυβέρνηση. Περαιτέρω, η καθ' ύλην αρμόδια υπουργός, αφού αναφέρθηκε στην τοποθέτηση της Αρχής Ισότητας αναφορικά με την παραβίαση της αρχής της ίσης μεταχείρισης μεταξύ Κυπρίων και κοινοτικών εργαζομένων στη ξενοδοχειακή βιομηχανία, επισήμανε ότι έγινε παράλληλα προσπάθεια εφαρμογής των εισηγήσεων και τοποθετήσεων του εν λόγω εγγράφου της Αρχής Ισότητας.

Συναφώς, η επιτροπή αποφάσισε όπως διατηρήσει τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, όπως αυτές κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία. Περαιτέρω, η επιτροπή επέφερε ορισμένες διασαφηνιστικές και βελτιωτικές τροποποιήσεις και διορθώσεις στο κείμενο του νομοσχεδίου αναφορικά με τους επιθεωρητές και τις εξουσίες του Υπουργικού Συμβουλίου σε σχέση με το ύψος των ποινών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό διαμορφώθηκε από την επιτροπή σύμφωνα με τα προρρηθέντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειευόμενος)

Επειδή είναι ομόφωνο, αντιλαμβάνομαι ότι θα υπάρχουν πολλοί ομιλητές.

Ποιοι θέλετε να μιλήσετε επί θέματος αρχής;

Ο κ. Φακοντής.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το νομοσχέδιο αυτό έπρεπε να είχε ψηφιστεί από την ολομέλεια της Βουλής από την 21^η Μαΐου 2016. Δυστυχώς, υπήρξε μεγάλη καθυστέρηση και σήμερα έγινε κατορθωτό να είναι ενώπιον του κοινοβουλίου. Πρόκειται για ένα πολύ σημαντικό νομοσχέδιο, γιατί βελτιώνει το πλαίσιο της ελεύθερης κυκλοφορίας και της ίσης μεταχείρισης των εργαζομένων. Να πούμε ότι εισάγει αυστηρές ποινές για τους παρανομούντες και αυτό θα συμβάλει σημαντικά στο να μη χρησιμοποιούνται οι κοινοτικοί ως φτηνό εργατικό δυναμικό, κάτι το οποίο θα βοηθήσει και τους Κυπρίους, οι οποίοι πολλές φορές έχαναν τις δουλειές τους ή έμεναν εκτός εργασίας, λόγω του ότι οι κοινοτικοί χρησιμοποιούνταν ως φτηνή εργατική δύναμη. Θέλουμε να πιστεύουμε ότι το υπουργείο θα χρησιμοποιήσει σωστά αυτό το νομοσχέδιο, ώστε να τεθεί σε εφαρμογή, να εφαρμοστεί σωστά και αποτελεσματικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Είναι γεγονός και πρέπει να πιστωθούν πολλές επιτροπές με το ότι πολλά από τα λιμνάζοντα νομοσχέδια έχουν προωθηθεί και αυτό είναι κάτι το οποίο τιμά τις επιτροπές και τη Βουλή ολόκληρη.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 4.

Άσκηση εξουσιών και εκτέλεση καθηκόντων κρατικών λειτουργών και αξιωματούχων. Άρθρο 5.

Εξουσίες της αρμόδιας αρχής. Άρθρο 6.

Εκπροσώπηση από οργανώσεις. Άρθρο 7.

Πρωώθηση κοινωνικού διαλόγου για την ίση μεταχείριση στην απασχόληση και εργασία. Άρθρο 8.

Ενημέρωση και διάδοση πληροφοριών. Άρθρο 9.

Εξωδικαστική προστασία. Άρθρο 10.

Εκδικητικές ενέργειες εις βάρος εργαζομένων ή υποψηφίων εργαζομένων. Άρθρο 11.

Έλεγχος της τήρησης των προϋποθέσεων του Νόμου. Άρθρο 12.

Διορισμός και καθήκοντα Επιθεωρητών. Άρθρο 13.

Εξουσίες του Επιθεωρητή. Άρθρο 14.

Ενέργειες του Επιθεωρητή σε περίπτωση υποβολής παραπόνου. Άρθρο 15.

Καθήκον για παροχή πληροφοριών στον Επιθεωρητή. Άρθρο 16.

Υποχρέωση του Επιθεωρητή για εχεμύθεια. Άρθρο 17.

Παρακώλυση Επιθεωρητή κα/ή μέλους της Αστυνομίας. Άρθρο 18.

Διορισμός και εξουσίες της Τριμελούς Επιτροπής. Άρθρο 19.

Ποινικά αδικήματα και εξουσίες. Άρθρο 20.

Δικαστική προστασία και βάρος απόδειξης. Άρθρο 21.

Αρμόδιο Δικαστήριο. Άρθρο 22.

Εξουσία έκδοσης Κανονισμών. Άρθρο 23.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 μέχρι 23;

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα παρόντες.

Σαράντα εννέα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 23 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Διευκόλυνσης της Άσκησης των Δικαιωμάτων των Εργαζομένων στο Πλαίσιο της Ελεύθερης Κυκλοφορίας των Εργαζομένων Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι παρόντες.

Σαράντα έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα είναι «Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016». Είναι πρόταση νόμου των κ. Αντρέα Φακοντή, Σκεύης Κούτρα Κουκουμά και Ελένης Μαύρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις. Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας, ώστε αφενός η δέκατη τρίτη σύνταξη που λαμβάνεται από χαμηλοσυνταξιούχο να συμψηφίζεται για σκοπούς ενδεχόμενης δέκατης τρίτης παροχής ΕΕΕ και αφετέρου να διαγραφεί η διάταξη που προνοεί για χρηματική επιβάρυνση ύψους €100 σε περίπτωση παράλειψης γνωστοποίησης αλλαγής των στοιχείων που αναφέρονται στην αίτηση αιτητή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την πρόταση νόμου «Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος	Μαρίνος Μουσιούπτας
Μάριος Μαυρίδης	Άγγελος Βότσης
Σόλων Κασίνης	Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από τους βουλευτές κ. Αντρέα Φακοντή, Σκευή Κούτρα Κουκουμά και Ελένη Μαύρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 31^η Ιανουαρίου, στις 14 και την 21^η Φεβρουαρίου 2017. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και ο γενικός διευθυντής του ίδιου υπουργείου συνοδευόμενοι από υπηρεσιακούς παράγοντες, η πρόεδρος της Επιτροπής Κοινωνικής Πρόνοιας της Βουλής των Γερόντων, εκπρόσωποι του Παγκύπριου Συντονιστικού Συμβουλίου Εθελοντισμού, της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Συνδέσμων Ευημερίας Ηλικιωμένων, της Κυπριακής Συνομοσπονδίας Οργανώσεων Αναπήρων, της Ένωσης Κυπρίων Συνταξιούχων (ΕΚΥΣΥ-ΠΕΟ) και της Παγκύπριας Ένωσης Συνταξιούχων (ΠΕΣΥ-ΣΕΚ). Η συνδικαλιστική οργάνωση ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών Νόμου, ώστε αφενός μεν η δέκατη τρίτη σύνταξη να μην περιλαμβάνεται στο εισόδημα των αιτητών ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος και αφετέρου δε να διαγραφεί η διάταξη που προνοεί για χρηματική επιβάρυνση ύψους €100 σε περίπτωση παράλειψης γνωστοποίησης αλλαγής στοιχείων που αναφέρονται στην αίτηση αιτητή ή οποιονδήποτε άλλων στοιχείων υποβλήθηκαν από αυτόν στον προϊστάμενο της Υπηρεσίας Διαχείρισης Επιδομάτων Πρόνοιας.

Στο πλαίσιο της συζήτησης που διεξήχθη στην επιτροπή, η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού συμφώνησε με τη γενικότερη φιλοσοφία της πρότασης νόμου, κατέθεσε εισήγηση για τη βελτίωση των προτεινόμενων ρυθμίσεων, κατά τρόπο ώστε η δέκατη τρίτη σύνταξη που λαμβάνεται από χαμηλοσυνταξιούχους να συνυπολογίζεται για σκοπούς ενδεχόμενης δέκατης τρίτης παροχής ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος. Περαιτέρω, δήλωσε ότι από τις προτεινόμενες ρυθμίσεις υπολογίζεται ότι θα επηρεαστούν περίπου 1 000 χαμηλοσυνταξιούχοι. Παράλληλα, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων επισήμανε ότι δεν υπάρχει αντίρρηση στη διαγραφή της διάταξης αναφορικά με τη χρηματική επιβάρυνση ύψους €100, καθότι αυτή παραμένει ανενεργή από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του υπό τροποποίηση νόμου, προσθέτοντας ότι ο αρχικός της σκοπός επιτυγχάνεται ικανοποιητικά από τις υπόλοιπες σχετικές διατάξεις του βασικού νόμου.

Όλοι οι υπόλοιποι παρευρισκόμενοι εξέφρασαν την ευαρέσκειά τους και συμφώνησαν με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, όπως αυτές διαμορφώθηκαν σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο, όπως αυτή έχει διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή είναι ομόφωνο, να προσπαθήσουμε να μείνουμε, όπως είπαμε, στα δύο λεπτά και κάτω.

Να παρακαλέσω τον κ. Φακοντή να πάρει το λόγο.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, όπως έχει πολύ σωστά λεχθεί, η πρόταση νόμου είχε δύο στόχους. Ο πρώτος ήταν να μην υπολογίζεται στο εισόδημα η δέκατη τρίτη σύνταξη και ο δεύτερος ήταν να διαγραφεί η διάταξη η οποία προνοούσε χρηματική ποινή επιβάρυνσης ύψους €100 σε περίπτωση παράλειψης γνωστοποίησης αλλαγής στοιχείων. Να πω ότι αυτή η πρόνοια, ενώ υπάρχει στο νόμο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βλέπω τον κ. Μαυρίδη να έφυεν τζιαι να έν' πατημένο το κουμπί του, για να μιλήσει. Είναι μ' που γίνεται τζιαιμαί;

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Έν' δαμαί!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, επανέρχεσαι.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κάμνουμεν αλλαξίες!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη, κύριε Φακοντή.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Λοιπόν, όσον αφορά τη δεύτερη τροπολογία, έγινε αποδεκτή από την κυβέρνηση όπως έχει προταθεί.

Όσον αφορά την πρώτη, η κυβέρνηση έκαμε αποδεκτή μερικώς ουσιαστικά την πρόταση. Ενώ αποδέχτηκε τη φιλοσοφία και τη λογική, ζήτησε όπως περιληφθεί πρόνοια, στην περίπτωση που η κυβέρνηση θα αποφασίσει να παραχωρεί χριστουγεννιάτικο επίδομα, αυτό να συμψηφίζεται και να δίδεται στους δικαιούχους η διαφορά. Παρά το ότι δε μας ικανοποιεί πλήρως η πρόταση της κυβέρνησης, επειδή θα ικανοποιηθεί ένας αριθμός χαμηλοσυνταξιούχων ληπτών ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος, έχουμε συμφωνήσει, για να είναι και συνταγματική η πρόταση. Παράλληλα όμως, θέλουμε να τονίσουμε ότι θα συνεχίσουμε να καταθέτουμε προτάσεις σε μια προσπάθεια περαιτέρω βελτίωσης της νομοθεσίας του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος, ώστε αυτό να καταστεί πραγματικό δίκτυ προστασίας των ευάλωτων ομάδων του πληθυσμού μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Παπαγιάννης.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα ψηφίσουμε την πρόταση νόμου, καθώς πιστεύουμε ότι είναι μία ορθή κίνηση και ως κίνημα στηρίζουμε το κοινωνικό κράτος και θα υποστηρίξουμε κάθε προσπάθεια ενίσχυσής του.

Ένα μεγάλο κομμάτι της κοινωνίας μας αντιμετωπίζει τρομερά οικονομικά προβλήματα και το κράτος οφείλει να στέκεται αρωγός. Ένα από τα μεγαλύτερα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι αιτητές των επιδομάτων αυτών είναι η μεγάλη καθυστέρηση που παρατηρείται τόσο στην εξέταση των αιτήσεων τους όσο και στην καταβολή του σε όσους το δικαιούνται. Η κυβέρνηση και το αρμόδιο υπουργείο οφείλουν να λύσουν τα προβλήματα αυτά και αυτό είναι κάτι που το έχουμε θίξει πολλές φορές στην επιτροπή Εργασίας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Μαυρίδης τελικά δε θέλει να μιλήσει;

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Όχι, όχι. Μετά από παρεμβάσεις...

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Μα, τι τον σπρώχνεις κάθε φορά, κύριε Πρόεδρε;

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

...συναδέλφων, αποδέχομαι να μη μιλήσω.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 26 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 μέχρι 3;
Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα παρόντες.
Σαράντα εννέα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο;
Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ παρόντες.
Σαράντα οκτώ υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Και πάμε τώρα στο υπ' αριθμόν 15 θέμα. Πρόκειται για την απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για το διορισμό του Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Η σχετική έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για την απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για το διορισμό του Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων

Παρόντες:

Ζαχαρίας Ζαχαρίου, πρόεδρος	Ειρήνη Χαραλαμπίδου
Γιώργος Περδίκης	Πανίκος Λεωνίδου
Ελένη Σταύρου	Ζαχαρίας Κουλίας
Άριστος Δαμιανού	Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 29 Μαρτίου 2017, εξέτασε την εισήγηση του Υπουργικού Συμβουλίου για το διορισμό νέου Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, με βάση σχετική επιστολή του Υφυπουργού παρά τω Προέδρω προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2017.

Ειδικότερα, με βάση το εδάφιο (1) του άρθρου 3 του περί Επιτρόπου Διοικήσεως Νόμου, ο Επίτροπος Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων διορίζεται από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας ύστερα από εισήγηση του Υπουργικού Συμβουλίου και με την προηγούμενη σύμφωνη απόφαση της πλειοψηφίας της Βουλής των Αντιπροσώπων. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με την πιο πάνω επιστολή, λόγω του ότι ο διορισμός της κ. Ελίζας Σαββίδου στη θέση του Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων έληξε στις 15 Μαρτίου 2017, γίνεται εισήγηση για διορισμό της κ. Μαρίας Στυλιανού Λοττίδη στην εν λόγω θέση. Επισημαίνεται ότι με βάση τον υφιστάμενο νόμο η θητεία του εν λόγω επιτρόπου είναι εξαετής.

Στην πιο πάνω συνεδρία κλήθηκε και παρευρέθηκε ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, ο οποίος παρουσίασε και ανέλυσε στην επιτροπή την εισήγηση της κυβέρνησης. Επισημαίνεται ότι ο εν λόγω υπουργός κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής σημείωμα, στο οποίο γίνεται αναφορά στο θεσμό του υπό αναφορά επιτρόπου με βάση τις πρόνοιες της υφιστάμενης νομοθεσίας, καθώς και στο έργο που επιτελεί. Επιπρόσθετα, στο σημείωμα αυτό παρατίθενται αναλυτικά και τα προσόντα της συγκεκριμένης υποψηφίου.

Με βάση τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις, τις οποίες υποβάλλει ενώπιον της ολομέλειας του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν υπέρ της εισήγησης της κυβέρνησης.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάχθηκαν εναντίον της πιο πάνω εισήγησης.
3. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί της πιο πάνω εισήγησης στην ολομέλεια του σώματος.
4. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ δήλωσε ότι, παρ' όλο που το κόμμα του θα τοποθετηθεί επί της πιο πάνω εισήγησης στην ολομέλεια του σώματος, ο ίδιος, εκφράζοντας την προσωπική του θέση, συμφωνεί με την πιο πάνω εισήγηση της κυβέρνησης.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή υποβάλλει την παρούσα έκθεση στην ολομέλεια της Βουλής για λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και είναι και η απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για το διορισμό του Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Θέλετε να διαβάσουμε την απόφαση ή δε χρειάζεται; Είναι πολύ σύντομη, μισή σελίδα.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Δε χρειάζεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε χρειάζεται να διαβαστεί η απόφαση. Ωραία! Η απόφαση θεωρείται αναγνωσθείσα τότε.

(Η σχετική απόφαση)

Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΕΠΕΙΔΗ σύμφωνα με το εδάφιο (1) του άρθρου 3 των περί Επιτρόπου Διοικήσεως Νόμων του 1991 μέχρι 2014 ο Επίτροπος Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων διορίζεται από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, ύστερα από εισήγηση του Υπουργικού Συμβουλίου και με την προηγούμενη σύμφωνη απόφαση της πλειοψηφίας της Βουλής των Αντιπροσώπων.

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας με σχετική επιστολή του Υφυπουργού παρά τω Προέδρω προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2017, αναφέρει ότι τα μέλη του Υπουργικού Συμβουλίου στη συνεδρία τους, ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2017, εξουσιοδότησαν τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας να διαβιβάσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων την εισήγησή τους για διορισμό ως Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων της κ. Μαρίας Στυλιανού Λοττίδη.

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ για τον πιο πάνω διορισμό απαιτείται και η προηγούμενη σύμφωνη απόφαση της πλειοψηφίας της Βουλής των Αντιπροσώπων.

ΓΙ' ΑΥΤΟ η Βουλή των Αντιπροσώπων, αφού έλαβε υπόψη την εισήγηση του Υπουργικού Συμβουλίου, θεωρεί την κ. Μαρία Στυλιανού Λοττίδη ως κατάλληλο πρόσωπο για διορισμό στο αξίωμα του Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και αποφασίζει να παράσχει τη συγκατάθεσή της για το διορισμό αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλετε να μιλήσετε ή να προχωρήσουμε;

Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είμαστε οκτώ κόμματα. Εδώ συμφωνήθηκε τρία λεπτά το κάθε κόμμα. Θα κάμω μια εισήγηση, να περιοριστεί ο χρόνος σε δύο λεπτά και έναν από κάθε κόμμα. Έχουν λεχθεί τόσα πολλά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει κανένας που διαφωνεί να μείνουμε στα δεκαέξι λεπτά συνολικά;

Ο κ. Στεφάνου.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Εγώ νομίζω ότι, επειδή είναι σοβαρό το θέμα...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εσύ μίλα τρία λεπτά!

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Ένα λεπτό, κύριε Αβέρωφ! Νομίζω έν' ο Πρόεδρος που εννά το καθορίσει, δεν είναι εσύ που θα καθορίσεις ποιος θα αποφασίσει και πόσο θα μιλήσει!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να σας ακούσω πρώτα, κύριε Στεφάνου.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Επειδή τουλάχιστον το ΑΚΕΛ έχει μια τεκμηρίωση αναφορικά με τη δική του τη θέση, θα ήθελε να έχει το χρόνο να την αναπτύξει. Στα τρία λεπτά που έχουμε πει μπορούμε να τα πούμε· ας μην περιορίσουμε κι άλλο το χρόνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ωραία!

Ε, δε σημαίνει ότι θα χρησιμοποιήσουν όλοι τα τρία λεπτά. Περίπου στα τρία λεπτά. Σας παρακαλώ, αυτοπεριοριστείτε, αυτοπειθαρχείστε! Και θεωρώ ότι μέχρι τα τρία λεπτά όποιος δεν έχει απαίτηση να έρθει στο βήμα μπορεί να μιλά από τη θέση του. Παρακαλώ, δηλώστε ποιοι θα μιλήσετε όμως. Δεν έχει δηλώσει κανένας μέχρι στιγμής!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ε, άρα βάλτε το σε ψηφοφορία!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, όι να το κάμουμε... Όποιος θέλει μιλά, ρε παιδικιά!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Εν θέλει κανένας να μιλήσει απ' ό,τι...

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Τα κόμματα θα μιλήσουν κατ' αντίστροφη της δύναμής τους σειρά;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Τορναρίτη)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη;

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Από το πιο μικρό στο πιο μεγάλο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, μα, τούτο έντζιεν κανόνας υποχρεωτικός για όλα τα θέματα!

Ο κ. Σιζόπουλος να μιλήσει.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Πάρα πολύ σύντομα κ. Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ξεκινούμε από τη μέση.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Εμείς θα διαχωρίσουμε το συγκεκριμένο ζήτημα από το πρόσωπο το οποίο προβάλλεται ή προτείνεται, γιατί ακριβώς δε θα ήταν σκόπιμο να τοποθετηθούμε επί προσωπικού ζητήματος, αλλά θα τοποθετηθούμε επί της διαδικασίας και της πολιτικής διάστασης του θέματος. Για ένα τέτοιο ζήτημα εμείς θεωρούσαμε ότι η κυβέρνηση όφειλε προηγουμένως, πριν καταθέσει το συγκεκριμένο, να διαβουλευτεί με τα κόμματα, τα κοινοβουλευτικά κόμματα, να ακούσει τις απόψεις, τις εισηγήσεις τους γιατί ακριβώς θεωρούμε ότι είναι ένας πάρα πολύ σημαντικός θεσμός ο Επίτροπος Διοίκησης και γιατί θα πρέπει να απολαμβάνει της στήριξης και της βοήθειας του συνόλου των πολιτικών δυνάμεων. Δυστυχώς, για ακόμα μια φορά ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας και η κυβέρνηση αποφάσισαν να ακολουθήσουν τη δική τους πορεία από τους, να αποφασίσουν και να καταθέσουν το όνομα. Είναι δικαίωμά τους! Το δεύτερο στοιχείο που θα ήθελα να δηλώσω είναι ότι από την πλευρά της ΕΔΕΚ δε νομίζω ότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, από τη στιγμή που συστηματικά την ΕΔΕΚ την αποκλείουν από όλους τους οργανισμούς, από όλες τις θέσεις, ακόμα και σε θέσεις που για σαράντα χρόνια η ΕΔΕΚ συμμετείχε παραγωγικά, να έχει αποκλειστεί από όλους τους οργανισμούς και από όλες τις θέσεις, να ζητά την υποστήριξη της ΕΔΕΚ για τέτοιου είδους ζητήματα. Παρ' όλα αυτά όμως, για προσωπικούς λόγους αποδεδεσμεύεται από την απόφαση της κοινοβουλευτικής ομάδας ο συναγωνιστής βουλευτής Κωστής Ευσταθίου. Οι υπόλοιποι βουλευτές του κόμματος θα τηρήσουμε αποχή από αυτή τη διαδικασία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Στεφάνου, παρακαλώ.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα πω κάτι καινούριο. Αν έλεγα κάτι, θα έλεγα ότι ο θεσμός του Επιτρόπου Διοικήσεως είναι πολύ σημαντικός για την κοινωνία και τους πολίτες, γιατί στην ουσία είναι ο συνήγορος του πολίτη, είναι εκεί που καταφεύγουν οι πολίτες, για να βρουν το δικαίό τους. Επομένως, η σημασία αυτού του θεσμού είναι πάρα πολύ μεγάλη.

Ποιο είναι το πλαίσιο της αποστολής του θεσμού; Είναι να προάγει, να ενισχύει, να προστατεύει το κράτος δικαίου. Είναι να προστατεύει και να υπερασπίζεται τα ατομικά δικαιώματα του πολίτη, είναι έμπρακτα να στηρίζει τον πολίτη ενάντια στην αυθαιρεσία και την κακοδιοίκηση από μέρους του κράτους, από μέρους της κρατικής μηχανής και της γραφειοκρατίας. Αυτή η αποστολή του θεσμού διαγράφει και το πλαίσιο των προσόντων εκείνων και εκείνων των χαρακτηριστικών που πρέπει να έχει ο επίτροπος, για να μπορεί να λειτουργήσει με αξιοσύνη και με επάρκεια, έτσι ώστε να μπορεί και η υπηρεσία και ο επίτροπος να εκπληρώσουν τους ρόλους και την αποστολή τους.

Πρέπει να πω ότι η τεκμηρίωση με την οποία ήρθε η κυβέρνηση στην επιτροπή Θεσμών, όχι μόνο δε μας έχει πείσει ότι έγινε με τη δέουσα προσοχή, όχι μόνο δε μας ικανοποίησε, αλλά μας ενίσχυσε και τις αμφιβολίες και τα ερωτηματικά που είχαν δημιουργηθεί σε εμάς -και όχι μόνο σε εμάς- από την πρώτη στιγμή

της ανακοίνωσης της κυβερνητικής πρότασης αναφορικά με το τι καθοδήγησε την κυβέρνηση να φέρει τη συγκεκριμένη πρόταση, γιατί πρέπει να πω ότι η τεκμηρίωση που έχει φέρει η κυβέρνηση, άφησε την πρότασή της αιωρούμενη, την άφησε στον αέρα, για να μην πω ότι έπεσε από το πουθενά.

Η μόνη επίκληση από μέρους της κυβέρνησης, για να φέρει την πρόταση για την κ. Λοττίδου, ήταν οι σπουδές και ο χαρακτήρας της κ. Λοττίδου, που δεν αμφιβάλλουμε ποσώς, θέλω να το ξεκαθαρίσω, όπως επίσης και η επίκληση μιας κάποιας αόριστης εμπειρίας για κάποια από τα αντικείμενα με τα οποία ασχολείται ο θεσμός του επιτρόπου και πρέπει να πω ότι οι αμφιβολίες μας και τα ερωτηματικά μας με την τεκμηρίωση της κυβέρνησης έγιναν πεποίθηση ότι η κυβέρνηση εκπορεύεται από σκοπιμότητες για το συγκεκριμένο διορισμό, για να εξυπηρετήσει προφανώς συγκεκριμένες ανάγκες και συγκεκριμένες σκοπιμότητες που η κυβέρνηση έχει αναφορικά με το πολιτικό σκηνικό και όχι μόνο, και θα πρέπει να πω ότι αυτή η πεποίθησή μας γίνεται ακόμα πιο ισχυρή, εάν λάβουμε υπόψη ότι μέσα στην υπηρεσία της επιτρόπου υπάρχουν καταξιωμένοι, έμπειροι, γνώστες του αντικειμένου λειτουργοί, υπάρχουν αναγνωρισμένοι και καθολικά αποδεκτοί λειτουργοί, που ξέρουν ακριβώς τι κάνει και τι πρέπει να κάνει ο επίτροπος, που γνωρίζουν σε όλη την έκταση και όλο το εύρος την αποστολή του θεσμού, που έχουν μια μακρόχρονη και συνεχή δραστηριότητα, εμπλοκή και ανάμειξη στα της επιτρόπου. Αυτό υπογραμμίζουν με ανακοινώσεις τους πολλές μη κυβερνητικές οργανώσεις, γιατί είναι ο κατεξοχήν θεσμός των μη κυβερνητικών οργανώσεων που συνεργάστηκε διαχρονικά με αυτούς τους λειτουργούς.

Ο διορισμός ενός εξ αυτών, κατά την άποψη μας, θα αποτελούσε ασφαλιστική δικλίδα ότι ο θεσμός θα συνέχιζε απρόσκοπτα, ομαλά και με επιτυχία την αποστολή του και ότι θα αναπτυσσόταν περαιτέρω προς όφελος της κοινωνίας και του κράτους δικαίου. Πολύ φοβόμαστε ότι δυστυχώς για ακόμα μια φορά η κυβέρνηση, αντί να εξυπηρετήσει το δημόσιο συμφέρον και το συμφέρον των πολιτών, επέλεξε και σε αυτό τον ευαίσθητο θεσμό να εξυπηρετήσει τις δικές της πολιτικές εκλογικές και άλλες σκοπιμότητες. Κρίμα, πολύ κρίμα!

Εμείς θα καταψηφίσουμε την επιλογή της κυβέρνησης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιώργος Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Πρέπει να πω ότι μας έχει προβληματίσει πάρα πολύ ποια στάση θα τηρούσαμε σήμερα στο συγκεκριμένο ζήτημα, γιατί ουσιαστικά αυτό που καλούμαστε ή το δικαίωμα που έχουμε ενώπιόν μας είναι να εγκρίνουμε ή να απορρίψουμε μια πρόταση διορισμού για τη συγκεκριμένη θέση του Επιτρόπου Διοικήσεως. Δε θα αναφερθώ στο θεσμό· συμφωνούμε, νομίζω, όλοι για τη σημασία και την αξία αυτού του θεσμού. Δεν έχουμε ως Βουλή όμως, μπροστά μας δύο ή τρεις υποψηφιότητες, για να μπορούμε να κρίνουμε με βάση, αν θέλετε, τα προσόντα όπως απαιτεί ο νόμος και ορίζει ο νόμος, ποιος είναι ο καταλληλότερος, για να τον επιλέξουμε.

Καλούμαστε να κρίνουμε το συγκεκριμένο πρόσωπο, το οποίο πρόσωπο κατά καιρούς προτείνεται, εάν πληρεί τα προσόντα που ορίζει ο νόμος. Αυτή είναι η μόνη επιλογή που έχουμε ενώπιόν μας. Συμφωνώ ότι ενδεχόμενα να υπάρχουν και άλλοι κατάλληλοι και καταλληλότεροι ή και με περισσότερες εμπειρίες. Η απόρριψη όμως ενός προσώπου, εάν αυτό κρίνεται ότι πληρεί τα προσόντα που ορίζει ο νόμος, μήπως θα οδηγήσει τον Πρόεδρο και δη το συγκεκριμένο Πρόεδρο, τον κ. Αναστασιάδη, να διορίσει τον καταλληλότερο; Αυτό μας έχει συνηθίσει μέχρι σήμερα.

Υπάρχει μια αρχή, βασική αρχή του δικαίου ότι το κάθε πρόσωπο θα πρέπει να κρίνεται αυτόνομα με βάση τα δικά του προσόντα, τη δική του αξία και όχι με βάση τα προσόντα ή την επαγγελματική ιδιότητα είτε του πατέρα είτε της μητέρας είτε του συζύγου είτε της συζύγου. Εάν κινηθούμε σε αυτή τη λογική, αύριο θα πρέπει να διορίσουμε κάποιον ο οποίος ενδεχόμενα να μην κατέχει καν πτυχίο, διότι ο πατέρας του ενδεχόμενα να είναι καθηγητής στο Harvard. Θα κρίνουμε με βάση τα προσόντα του πατέρα του, επειδή ο πατέρας πληρεί τα προσόντα, να διορίσουμε κάποιον που δεν πληρεί τα προσόντα; Γι' αυτό η βασική αρχή του δικαίου είναι ότι κρίνεται το πρόσωπο ως έχει και όχι η όποια συγγένεια του.

Είναι γεγονός ότι ο συγκεκριμένος Πρόεδρος μάς έχει συνηθίσει σε διορισμούς που εξυπηρετούν σκοπιμότητες κομματικές, κουμπαρικές κάποτε, με βάση δεσμεύσεις που έδωσε στην προεκλογική του περίοδο, για να τύχει υποστήριξης, και είναι γεγονός ότι αυτό επιτρέπει στον καθένα από εμάς να είμαστε καχύποπτοι για τις σκοπιμότητες που θέλει να εξυπηρετήσει. Θα κρίνουμε όμως τις σκοπιμότητες ή θα κρίνουμε το πρόσωπο που έχουμε ενώπιόν μας; Είναι γεγονός ότι η προτεινόμενη για το διορισμό στη θέση του Επιτρόπου Διοικήσεως τυχάνει να είναι σύζυγος ενός εκδότη και αυτό θα έλεγα γεννά συνειρμικά κάποιες σκέψεις, δεδομένου ότι μπαίνουμε και σε προεκλογική περίοδο, για τις σκοπιμότητες που ίσως ο Πρόεδρος να θέλει να εξυπηρετήσει ή τις σχέσεις που θέλει να ενισχύσει και να ενδυναμώσει.

Φαίνεται να δημιουργείται και παράδοση, πρέπει να πω, στο να διορίζονται σε αυτή τη θέση συγγενείς ή εκδοτών ή ανθρώπων που έχουν σχέση με τα μέσα ενημέρωσης. Και η νυν επίτροπος που αποχωρεί και αυτή, όταν διορίστηκε, ήταν σύζυγος ενός διευθυντή ο οποίος υπηρετούσε και υπηρετεί στα μέσα μαζικής

ενημέρωσης. Μήπως δεν πληρούσε όμως τα κριτήρια; Μήπως δεν έκανε καλά τη δουλειά της η υφιστάμενη επίτροπος; Κατά την άποψή μου έκανε πάρα πολύ καλή δουλειά και αυτό δεν οφείλεται στο σύζυγό της· οφείλεται στην ίδια και στα προσόντα της.

Βέβαια, η παράδοση επεκτείνεται, μιας και μιλούμε για παράδοση. Οι διορισμοί στα διοικητικά συμβούλια, οι διορισμοί στην ΕΔΥ και στην ΕΕΥ με ποια κριτήρια γίνονται; Μήπως ο συγκεκριμένος Πρόεδρος ή και άλλοι Πρόεδροι διορίζουν, διόρισαν, τους καταλληλότερους; Δε διορίστηκαν με κομματικά κριτήρια στην ΕΔΥ και στην ΕΕΥ και στα διοικητικά συμβούλια των ημικρατικών οργανισμών; Και όμως διορίστηκαν και τα κόμματα δίνουν και λίστες. Ως Συμμαχία Πολιτών δε δώσαμε ποτέ λίστα και ούτε θα δώσουμε λίστα, γιατί δε πιστεύουμε σε αυτή τη διαδικασία.

Θέλω να πω κλείνοντας, κύριε Πρόεδρε, ότι δε γνωρίζω την κ. Λοππίδου ούτε και μπορώ να την κρίνω ούτε και έχω ενώπιόν μου, πέραν από το βιογραφικό της, οποιαδήποτε έκθεση από οποιοδήποτε αρμόδιο σώμα υπηρετεί ή υπηρέτησε που να μου δημιουργεί αμφιβολίες, εύλογες αμφιβολίες για τις ικανότητες ή τις δεξιότητές της. Τα επαγγελματικά προσόντα ή τα επιστημονικά προσόντα φαίνεται ότι τα πληρεί από την υπηρεσία της και στη Γενική Εισαγγελία, γι' αυτό, με βάση, όπως είπα από την αρχή, την αρχή του δικαίου ότι το κάθε πρόσωπο πρέπει να κρίνεται αφ' εαυτού, με βάση τα δικά του προσόντα και αξία και όχι με βάση την όποια ιδιότητα συγγενική άλλου προσώπου, εμείς ως Συμμαχία Πολιτών θα ψηφίσουμε υπέρ της έγκρισης του διορισμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιώργος Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πρέπει να έχουμε υπόψη μας, όταν μιλάμε για αυτό το θέμα, ότι η κυπριακή πολιτεία επέλεξε καλώς ή κακώς -κατά την άποψή μου κακώς- στο πρόσωπο του Επιτρόπου Διοικήσεως να συνδυάσει δύο παράλληλους σημαντικούς φορείς, που στις περισσότερες χώρες είναι ξεχωριστοί. Το άτομο το οποίο θα διοριστεί σήμερα ενδεχομένως δε θα είναι μόνο Επίτροπος Διοικήσεως-θα είναι και Επίτροπος Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, που είναι ξεχωριστή νομοθεσία, και μάλιστα για όσους δεν το γνωρίζουν με αρμοδιότητες πολύ πιο ευρείες και με δικαιώματα, ακόμα και επιβολής διοικητικών προστίμων. Είναι πολύ πιο σημαντικός ο Επίτροπος Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων από ό,τι είναι ο Επίτροπος Διοικήσεως.

Ορίζουμε σήμερα ή εγκρίνουμε το διορισμό Επιτρόπου Διοικήσεως, αλλά ταυτόχρονα εγκρίνουμε δυστυχώς και το διορισμό Επιτρόπου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και, όταν μιλάμε για Επίτροπο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, δεν μπορούμε να μη λάβουμε υπόψη μας το υπόμνημα που κατατέθηκε ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως από δέκα αναγνωρισμένες και πολύ δραστήριες οργανώσεις προστασίας των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, οι οποίες εξέφρασαν την αντίθεσή τους στο συγκεκριμένο διορισμό. Γι' αυτό και εμείς θεωρούμε ότι θα πρέπει να υπάρξει πρόνοια στη νομοθεσία -και ετοιμάζουμε σχετική πρόταση νόμου- να περιλαμβάνεται στα κριτήρια της πρόσληψης Επιτρόπου Διοικήσεως, εφόσον είναι ταυτόχρονα και Επίτροπος Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, ως αναγκαίο προσόν η διαπιστωμένη δράση και τοποθέτηση σε θέματα που αφορούν τα ανθρώπινα δικαιώματα.

Και σε καμία περίπτωση δεν μπορώ να δεχτώ την απάντηση που μας έδωσε ο υπουργός κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης της κοινοβουλευτικής επιτροπής, ότι, αν υπήρχε τέτοιο προσόν, τότε είναι σαν να λέμε ότι μόνο μέσα από την υπηρεσία του Γραφείου του Επιτρόπου Διοικήσεως και Επιτρόπου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων θα διορίζεται ο επίτροπος, ωσάν να είναι θέση προαγωγής. Αυτό είναι εξαιρετικά προσβλητικό για το σύνολο της κυπριακής πολιτείας και κοινωνίας, εάν οι μόνοι άνθρωποι οι οποίοι ασχολούνται, αξιόλογοι άνθρωποι ή πρόσωπα τα οποία ασχολούνται με τα ανθρώπινα δικαιώματα και την προστασία τους βρίσκονται όλοι συγκεντρωμένοι στο Γραφείο του Επιτρόπου Διοικήσεως και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Ξέρω τουλάχιστον δώδεκα σημαντικές προσωπικότητες που θα μπορούσαν να έχουν αυτά τα προσόντα και να διορίζονται σε αυτή τη θέση. Δεν είναι μόνο στη Νομική Υπηρεσία που υπάρχουν τα κατάλληλα πρόσωπα ούτε μόνο στο Γραφείο του Επιτρόπου Διοικήσεως και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Συνεπώς, λαμβάνοντας υπόψη κυρίως την αντίδραση αυτών των οργανώσεων και μελετώντας πολύ επισταμένα το θέμα, χρειάστηκε να συνεδριάσει και η πολιτική επιτροπή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, για να αποφασίσει επί του θέματος, δεδομένων των συγκυριών που δημιούργησαν κάποιιο τον τελευταίο καιρό και των απαράδεκτων συνδέσεων -πάντα ουτοπικών και εκτός πραγματικότητας, πρέπει να πω- ως Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών θέλω να σας πληροφορήσω ότι δε θα υποστηρίξουμε την πρόταση της κυβέρνησης.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ζαχαρίου, παρακαλώ.

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Καταρχάς, ως πρόεδρος της επιτροπής Θεσμών να διαβεβαιώσω ότι έχουν ακολουθηθεί όλες οι διαδικασίες της νομοθεσίας. Ότι προνοείται από τη νομοθεσία έχει πραγματοποιηθεί εκ μέρους της εκτελεστικής εξουσίας. Το συγκεκριμένο άρθρο, το 3.1, που αφορά το νόμο περί Επιτρόπου Διοικήσεως του '91, το οποίο λέει ότι αποφασίζει το Υπουργικό Συμβούλιο και ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας διορίζει κατόπιν σύμφωνης απόφασης της Βουλής, έχει υλοποιηθεί και πλέον είμαστε στο τελικό στάδιο, που αφορά τη λήψη απόφασης από την ολομέλεια της Βουλής. Τα δε προσόντα που παρουσιάζονται και αναλύονται στη νομοθεσία πιστοποιούν ότι η πρόταση της εκτελεστικής εξουσίας προς το κοινοβούλιο είναι σωστή με βάση συγκεκριμένη νομοθεσία.

Έχουν τεθεί κάποια ερωτήματα. Όντως, ως πρόεδρος της επιτροπής Θεσμών έχω δει μια αντιπροσωπία από δέκα οργανώσεις, η οποία εξέφρασε προβληματισμούς, αλλά θέλω να θυμίσω ότι το σύνολο των μη κυβερνητικών οργανώσεων είναι πέραν των τριακοσίων ή τετρακοσίων. Δεύτερον, οι συγκεκριμένες εισηγήσεις που έχουν καταθέσει είναι εισηγήσεις ουσιαστικά νομοθετικού πλαισίου και δεν αφορούν το συγκεκριμένο πρόσωπο. Και η εισηγήση και η δική μας ήταν, αν έχουν συγκεκριμένες προτάσεις για αλλαγή της νομοθεσίας, να τις δούμε στον κατάλληλο χρόνο. Και είναι κακό να ταυτίζονται με συγκεκριμένα πρόσωπα.

Όσον αφορά τη συγκεκριμένη πρόταση που έχει έρθει από την κυβέρνηση για την κ. Στυλιανού Λοττίδου, έχει και αυτή το ίδιο επιστημονικό υπόβαθρο που είχαν και οι προηγούμενοι διορισμοί, και του κ. Χαραλάμπους και της κ. Ηλιάνας. Έχουν νομική παιδεία με μεταπτυχιακά. Η κ. Στυλιανού Λοττίδου μάλιστα εργάζεται στη Δημοκρατία τα τελευταία δεκαπέντε χρόνια ως δικηγόρος της Δημοκρατίας, έχει ασχοληθεί με πληθώρα υποθέσεων δικαίου με οριζόντια εμβέλεια που φτάνει σε όλα τα θέματα και τις σχέσεις πολίτη-κράτους, αλλά και θέματα ανθρωπίνων δικαιωμάτων, σχέσεων με την κυβέρνηση. Είναι ο συνήγορος ουσιαστικά του πολίτη σε συγκεκριμένα θέματα και όλη αυτή η εμπειρία θα βοηθήσει πάρα πολύ. Εκείνο που έχει σημασία είναι ότι η γενικότερη φιλοσοφία όσον αφορά τον Επίτροπο Διοικήσεως είναι ότι πρέπει να λειτουργήσει ως ο συνήγορος μεταξύ του κράτους και του πολίτη. Να είναι μια εξωδικαστική ουσιαστικά μορφή, για να διευκολύνουμε τον πολίτη, να γίνονται παρατηρήσεις προς το κράτος, για να έχουμε ένα κράτος δικαίου.

Με αυτά τα δεδομένα, με αυτό που ζητούμε και με την απόφαση με βάση τη νομοθεσία ότι είναι πολιτικός διορισμός και δεν είναι θέση προαγωγής, γιατί, αν ήταν θέση προαγωγής, θα την είχαμε μέσα στο νομοσχέδιο, άρα είναι ξεκάθαρα πολιτικός διορισμός, εμείς θεωρούμε ότι η συγκεκριμένη πρόταση της εκτελεστικής εξουσίας προς το κοινοβούλιο είναι θετική και θα την υπερψηφίσουμε.

Πέρα όμως από τη νομοθεσία, αφουγκραζόμαστε και τον κόσμο έξω, την κοινωνία των πολιτών, το τι θέλει σήμερα ο κόσμος. Θέλει νέους ανθρώπους, θέλει περισσότερες γυναίκες στα κέντρα λήψης αποφάσεων. Η συγκεκριμένη πρόταση καλύπτει και αυτούς τους δύο στόχους. Και νέος άνθρωπος είναι και γυναίκα είναι. Με αυτά τα δεδομένα θα έχει τη στήριξη του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Υπάρχει ακόμα ένας μικρός κίνδυνος και θέλω να τον επισημάνω. Να μη γυρίσουμε σε ρατσιστικές νοοτροπίες και να κρίνουμε έναν άνθρωπο, αντί ως άτομο, για το αν είναι παντρεμένος, αν έχει γονιούς, αν είναι ορφανός, τι δουλειά κάμνει ο περίγυρός του. Ο καθένας κρίνεται ως προσωπικότητα, με ό,τι θα παραγάγει! Εδώ είμαστε να κρίνουμε τη συγκεκριμένη επίτροπο και ελπίζουμε ότι τα αποτελέσματα θα είναι θετικά και προς το γενικότερο καλό της πατρίδας μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Προβληματιστήκαμε ιδιαίτερα ως Δημοκρατικό Κόμμα ακριβώς αν θα εγκρίνουμε ή αν θα απορρίψουμε την επιλογή του Προέδρου της Δημοκρατίας. Και εξαρχής να πω ότι έχουμε καταλήξει σε μια θέση από την οποία τρία από τα μέλη της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος ζήτησαν και πήραν από την ομάδα την άδεια να διαφοροποιηθούν κατά τη διάρκεια της ψηφοφορίας. Εξετάσαμε την επιλογή του Προέδρου της Δημοκρατίας και ακριβώς, για να είμαστε δίκαιοι, σωστοί και αντικειμενικοί, ανατρέξαμε και προσπαθήσαμε να δούμε ακριβώς ποια πρέπει να είναι τα κριτήρια και με ποιες διαδικασίες θα πρέπει να λαμβάνονται αυτού του είδους οι αποφάσεις. Σε αυτή μας την αναζήτηση λάβαμε υπόψη μας σοβαρά το έγγραφο του Διεθνούς Συντονιστικού Οργάνου των Εθνικών Θεσμών για την Προάσπιση των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, το οποίο διεθνές συντονιστικό όργανο, ειδικά αναφερόμενο στην Κύπρο, έκρινε ότι η διαδικασία επιλογής και διορισμού του Επιτρόπου Διοικήσεως και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων δεν είναι αρκούντως

ξεκάθαρη και διαφανής. Και σε αυτό το συμπέρασμα κατέληξε αυτή η υποεπιτροπή, επειδή μεταξύ άλλων, όπως επισημαίνει, πρώτον, δεν προκηρύσσεται αυτή η θέση, δεύτερον, δεν υπάρχουν οριζόντια και αντικειμενικά κριτήρια που πρέπει να πληρούν όλοι οι ενδιαφερόμενοι και, τρίτον, δεν προάγεται ή δεν επιχειρείται η οποιαδήποτε διαβούλευση με όλους τους ενδιαφερόμενους και ευρεία συμμετοχή στη διαδικασία της υποβολής αιτήσεων, αξιολόγησης, επιλογής και διορισμού. Άρα, με βάση αυτή τη διεθνή συντονιστική επιτροπή κρίνεται ότι επιβάλλεται να ακολουθείται διαδικασία που να βασίζεται μόνο πάνω στα προσόντα και στην εμπειρία, αλλά επίσης να διασφαλίζεται η ανεξαρτησία, η αποτελεσματικότητα και η εμπιστοσύνη του κοινού σε αυτό το θεσμό. Νομίζω ότι είναι ξεκάθαρο ότι αυτές οι διαδικασίες δεν ακολουθούνται στον τόπο μας και δεν είναι αυτή η διαδικασία και τα κριτήρια επιλογής που ακολουθεί όχι μόνο ο σημερινός, αλλά και ο εκάστοτε Πρόεδρος της Δημοκρατίας. Εμείς όμως θεωρούμε ότι αυτό το σύστημα πλέον θα πρέπει να το αλλάξουμε.

Έχει τεθεί από διάφορους συναδέλφους προηγουμένως θέμα περί της νομικής επάρκειας και το καλό του χαρακτήρα της συγκεκριμένης επιλογής του Προέδρου, τα οποία εμείς δεν αμφισβητούμε, διότι το θέμα δεν είναι προσωπικό, κύριε Πρόεδρε. Αν το κριτήριο ήταν η κατοχή του νομικού πτυχίου και ο καλός χαρακτήρας, είμαι σίγουρη ότι αυτά είναι κριτήρια τα οποία πληρεί η συγκεκριμένη υποψήφια, αλλά τα πληρούν και χιλιάδες άλλοι συνάδελφοι ή άνθρωποι συμπολίτες μας που έχουν και πτυχία νομικής και έχουν και καλό χαρακτήρα. Για το συγκεκριμένο όμως πόστο, με βάση τις προδιαγραφές της διεθνούς επιτροπής, χρειάζεται κάτι περισσότερο. Ειδική ενασχόληση, ειδική εμπειρία, ειδικά ακαδημαϊκά προσόντα για το συγκεκριμένο θέμα, των ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Και φαίνεται ότι ενώπιον της επιτροπής Θεσμών δεν έχει τεθεί ακριβώς αυτή η συγκεκριμένη εξειδίκευση και ενασχόληση με το συγκεκριμένο τομέα της συγκεκριμένης επιλογής.

Με οδηγό αυτό, κύριε Πρόεδρε, έξι μέλη της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος θα τοποθετηθούμε εναντίον της επιλογής του Προέδρου της Δημοκρατίας. Και επαναλαμβάνω ότι τρία μέλη της κοινοβουλευτικής ομάδας έχουν ζητήσει και έχουν λάβει την άδεια της κοινοβουλευτικής ομάδας να τοποθετηθούν με διαφορετικό τρόπο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Είναι γεγονός ότι ο συγκεκριμένος διορισμός έχει πάρει κάποιες διαστάσεις που δεν τις έχει και αυτό θα πρέπει να μας προβληματίσει, διότι υπάρχουν και άλλα, πολύ σοβαρότερα προβλήματα στον τόπο μας.

Εμείς δε θα αμφισβητήσουμε τα προσόντα, τις ικανότητες, την εμπειρία της κ. Λοττίδου, που προτείνεται για διορισμό στη συγκεκριμένη θέση. Οφείλω όμως να σημειώσω την ανάγκη, όπως είπε προηγουμένως και ο κ. Σιζόπουλος, σε τέτοιους διορισμούς να υπάρχει μια μεγαλύτερη διακομματική διαβούλευση, η οποία θα μπορούσε να μας οδηγήσει σε επιλογή κοινά αποδεκτών προσώπων που θα έχουν την ικανότητα, την εμπειρία και τα προσόντα να διαχειριστούν τέτοιες σημαντικές θέσεις.

Η Αλληλεγγύη, σεβόμενη την κρίση των βουλευτών της, θα προχωρήσει με ψήφο κατά βούληση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χρίστος Χρίστου.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Από την πλευρά μας... Σήμερα η κυβέρνηση μας ζητά να στηρίξουμε το διορισμό ενός προσώπου, ο οποίος έγινε διεκυστίδω, από ό,τι εμείς αντιλαμβανόμαστε, μεταξύ κυβέρνησης και αντιπολίτευσης. Δεν κρίνω το πρόσωπο· δε γνωρίζω καθόλου την κ. Λοττίδου. Θεωρώ όμως ότι για οποιοδήποτε θέσεις θα πρέπει να κρίνουμε τους ανθρώπους οι οποίοι πρόκειται να διοριστούν βάσει των δικών τους ικανοτήτων και όχι αν τυγχάνει να είναι η σύζυγος ενός εκδότη. Και να βάλεται γι' αυτό το λόγο ή, ακριβώς το ανάποδο, επειδή είναι η σύζυγος ενός εκδότη, να προωθείται σε αυτή τη θέση.

Δεν έχουμε κανένα μέλος, στέλεχος ή φίλο του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου ο οποίος να έχει διοριστεί σε ημικρατικό οργανισμό ή σε οποιαδήποτε άλλη θέση διορισμού. Ως εκ τούτου, επιθυμούμε να μείνουμε αμέτοχοι στο συγκεκριμένο παιχνίδι και θα τηρήσουμε αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα παρακαλέσω τώρα... Έχουν ολοκληρωθεί οι ομιλίες. Θα προχωρήσουμε στην ψηφοφορία.

Παρακαλώ, ψηφίστε.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα παρόντες.

Είκοσι τέσσερις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο ψήφοι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι τέσσερις ψήφους υπέρ, είκοσι δύο εναντίον και τέσσερις αποχές, η απόφαση εγκρίνεται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 16, 17 και 18 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοσχέδια κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τους υπουργούς	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Σκύλων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.057-2017).	Εσωτερικών	Περιβάλλοντος
2. Ο περί Καταπολέμησης της Τρομοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.058-2017).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
3. Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.059-2017).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
4. Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.060-2017).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5. Ο περί της Συλλογικής Διαχείρισης Δικαιωμάτων Πνευματικής Ιδιοκτησίας και Συγγενικών Δικαιωμάτων καθώς και για τη χορήγηση Πολυεδαφικών Αδειών για Έπιγραμμικές Χρήσεις Μουσικών Έργων Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.061-2017).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
6. Ο περί του Δικαιώματος Πνευματικής Ιδιοκτησίας και Συγγενικών Δικαιωμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.062-2017).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
7. Ο περί Υλοποίησης του Ενιαίου Χώρου Πληρωμών σε Ευρώ (Τροποποιητικός)	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

	Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.063-2017).		
8.	Ο περί Προϋπολογισμού του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων του 2017 Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.064-2017).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
9.	Οι περί Αποχετεύσεων Κοκκινοχωρίων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.026-2017).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
10.	Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Εξοπλισμός υπό Πίεση) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.012-2017).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
11.	Οι περί Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης (Ταμείο Ευημερίας Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.014-2017).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
12.	Οι περί της Εφαρμογής Συστήματος Αποτίμησης της Επικινδυνότητας για τις Επιχειρήσεις (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.015-2017).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
13.	Ειδικό ένταλμα πληρωμής (αρ. 1) του 2017 του προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου, ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2017, σύμφωνα με το άρθρο 4(1) του περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017. [Ν. 12(II)/2017]. (Αρ. Φακ. 10.04.003).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Προτάσεις νόμου

	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.02.058.032-2017).	Κωστής Ευσταθίου, βουλευτής Σοσιαλδημοκρατικού Κινήματος ΕΔΕΚ	Νομικών
2. Ο περί Φορολογίας Ιπποδρομιακών Στοιχημάτων και Λαχείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.02.058.033-2017).	Γιώργο Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και Άννα Θεολόγου εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3. Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.02.058.034-2017).	Μαρίνο Σιζόπουλο εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ	Άμυνας
4. Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.02.058.035-2017).	Ζαχαρία Κουλία, Βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.698, ημερομηνίας 24 Μαρτίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Σύμφωνα με ισχυρισμούς του Υπουργείου Υγείας κατά τη συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας στις 23 Μαρτίου 2017, έχουν εισαχθεί προγράμματα ενημέρωσης στα σχολεία για ευαισθητοποίηση σε ό,τι αφορά τους δότες οργάνων και την καλλιέργεια της σχετικής κουλτούρας.

Ως εκ τούτου, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να μας ενημερώσει πώς έχουν ενταχθεί αυτά τα προγράμματα στα σχολεία, τι μορφή έχουν πάρει, πότε διδάσκονται και τι αξιολόγηση τους έχει γίνει.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.699, ημερομηνίας 24 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Έχω ενημερωθεί από δικηγορικούς συλλόγους ότι τα τελευταία χρόνια το κράτος, αντί να προσλάβει στα δικαστήρια στενογράφους που να χειρίζονται στενοτυπικά μηχανήματα, έχει προχωρήσει στην αγορά υπηρεσιών από συγκεκριμένη εταιρεία, η οποία είναι η μοναδική παγκύπρια που μπορεί να προσφέρει τις εν λόγω υπηρεσίες.

Ως εκ τούτου, καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα για τα πιο κάτω:

1. Ποιες είναι αριθμητικά οι ανάγκες στα δικαστήρια, ανά επαρχία, για στενογράφους με τη συγκεκριμένη ειδικότητα;
2. Πότε το κράτος προκήρυξε την προσφορά για την αγορά των συγκεκριμένων υπηρεσιών από τον ιδιωτικό τομέα, πόσες προσφορές κατατέθηκαν και ποιο είναι το ετήσιο κόστος τα τελευταία χρόνια;
3. Μελετά το κράτος το ενδεχόμενο να πραγματοποιήσει προσλήψεις προσωπικού που να καλύπτουν τις συγκεκριμένες ανάγκες των δικαστηρίων, καθώς και να εκπαιδεύσει το υπάρχον προσωπικό στο χειρισμό των στενοτυπικών μηχανημάτων;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.700, ημερομηνίας 24 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Στο δήμο Πόλεως Χρυσοχούς και συγκεκριμένα στο λιμανάκι του Λατσιού εδώ και δεκαετίες βρίσκονται εγκαταλειμμένες αποθήκες που ανήκουν στην Αρχή Λιμένων Κύπρου. Οι αποθήκες αυτές λόγω της έλλειψης οποιασδήποτε συντήρησης και καθαρισμού τους αποτελούν εστία μόλυνσης μέσα στην καρδιά της συγκεκριμένης τουριστικής περιοχής και ακριβώς δίπλα από εστιατόρια. Παρά τις κατά καιρούς εξαγγελίες ότι οι αποθήκες αυτές θα αξιοποιηθούν με διάφορους τρόπους, μέχρι σήμερα η κατάσταση παραμένει η ίδια και εκπέμπει μια αρνητική εικόνα στον κάθε επισκέπτη της περιοχής.

Ως εκ τούτου, καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα για το πώς προτίθεται να αντιμετωπίσει τα πιο πάνω προβλήματα και πότε αναμένεται να αξιοποιήσει τα υποστατικά αυτά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.701, ημερομηνίας 24 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Το Τμήμα Αλλοδαπών και Μετανάστευσης έχει δημιουργήσει πιλοτικά και επαρχιακό γραφείο στη Λευκωσία, το οποίο φαίνεται ότι έχει αρκετά καλά αποτελέσματα όσον αφορά τη γρήγορη εξυπηρέτηση των πολιτών. Παρ' όλα αυτά, θεωρείται αναγκαίο όπως δημιουργηθούν επαρχιακά γραφεία του Τμήματος Αλλοδαπών και Μετανάστευσης και στις άλλες επαρχίες.

Ως εκ τούτου, καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς προσεγγίζει το πιο πάνω θέμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.702, ημερομηνίας 24 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γιώργου Τ. Γεωργίου

«Έχω γίνει δέκτης παραπόνων ότι τα τελευταία χρόνια έχουν μειωθεί οι εμβολιασμοί των παιδιών, αφού ένας μεγάλος αριθμός γονιών επιλέγουν να μην εμβολιάζουν τα παιδιά τους, με ό,τι αυτό συνεπάγεται.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων παραθέτοντας τα στοιχεία των εμβολιασμών που έγιναν τα τελευταία χρόνια, καθώς και τα ποσοστά, αν υπάρχουν, ατόμων που δεν εμβολιάζονται σε σύγκριση με προηγούμενα χρόνια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.703, ημερομηνίας 24 Μαρτίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποιος ήταν ο αξιωματικός ασφαλείας κατά την προχθεσινή απόδραση;
2. Γιατί βλέπουμε να γίνονται αναφορές μόνο σε δεσμοφύλακες;
3. Κατείχε ο συγκεκριμένος τα προσόντα για εκείνη τη θέση;

4. Ήταν νομότυπα διορισμένοι;
5. Διερευνάται και ο αξιωματικός για ευθύνες ή μόνο οι δεσμοφύλακες διερευνώνται;
6. Αν δεν τον διερευνούν, γιατί;
7. Έχει τεθεί και ο αξιωματικός σε διαθεσιμότητα και, αν όχι, γιατί;
8. Γιατί η διευθύντρια των Φυλακών περιορίζει τις αναφορές της στους τρεις δεσμοφύλακες, αφήνοντας στο απυρόβλητο τον αξιωματικό ασφάλειας και τον υπεύθυνο του κέντρου ελέγχου, οι οποίοι λογικά ήταν και οι μόνοι που γνώριζαν τους κωδικούς του συναγερμού που βρέθηκε στο αθόρυβο;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.704, ημερομηνίας 27 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Γενική Διεύθυνση Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων, Συντονισμού και Ανάπτυξης σε συνεργασία με το Γραφείο Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη, που υπάγεται στο Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, συντονίζουν την προώθηση της μεταφοράς της Οδηγίας 2014/95/ΕΕ στο εθνικό δίκαιο, η οποία αφορά στη δημοσιοποίηση μη χρηματοοικονομικών πληροφοριών και πληροφοριών για την πολυμορφία από ορισμένες μεγάλες επιχειρήσεις και ομίλους.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η μεταφορά της υπό αναφορά Οδηγίας στο εθνικό δίκαιο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.705, ημερομηνίας 27 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Γνωρίζω ότι οι τοπικές αρχές σε ορισμένα ελληνικά νησιά αξιοποιούν τα φύκια ως εδαφοβελτιωτικό υλικό ή τα τοποθετούν σε καυστήρες για παραγωγή ενέργειας, αφού αποξηραθούν. Οι τοπικές αρχές στην Κύπρο ζητούν καθοδήγηση και χρηματοδότηση από τις αρμόδιες κυβερνητικές υπηρεσίες για τον τρόπο αξιοποίησης των φυκιών που εκβάλλονται κάθε χρόνο στις κυπριακές παραλίες, οι οποίες όμως μέχρι στιγμής αδυνατούν να ανταποκριθούν.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει πρόγραμμα για την ανακύκλωση, κομποστοποίηση ή ορθολογική διαχείριση των μεγάλων ποσοτήτων από φύκια που εκβάλλονται κατά εκατοντάδες κυβικά μέτρα στις κυπριακές ακτές, ιδιαίτερα της περιοχής Πάφου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.706, ημερομηνίας 27 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι, παρά την αντίδραση των τοπικών αρχών, έχει αδειοδοτηθεί η χωροθέτηση εργοστασίου διαχείρισης ζωικών αποβλήτων στη Βιομηχανική Περιοχή Τσερίου. Σημειώνεται ότι τα εγκαίνια του εργοστασίου τέλεσε ο Υπουργός Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκος Κουγιάλης, παρά το γεγονός ότι η εγκατάσταση δεν καλύπτεται ακόμα από οικοδομική άδεια.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί δεν έχουν ληφθεί υπόψη οι αντιδράσεις των τοπικών αρχών και γιατί ο υπουργός εγκαινίασε ένα εργοστάσιο καθ' ον χρόνον δεν είχε καν υποβληθεί αίτηση για οικοδομική άδεια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.707, ημερομηνίας 27 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με μελέτη την οποία επεξεργάστηκε ο ειδικός υγιεινολόγος-επιδημιολόγος δρ Μιχάλης Βωνιάτης, ο Άγιος Δομέτιος φαίνεται να είναι η περιοχή με τα περισσότερα κρούσματα καρκίνου σε ολόκληρη την Κύπρο. Η μελέτη αφορούσε τα έτη 1998-2008 και, όπως φαίνεται από τα αποτελέσματα, ο Άγιος Δομέτιος εμφανίζει μέσο ετήσιο όρο 412 κρούσματα ανά 100 000 πληθυσμό, αριθμός ο οποίος βρίσκεται όχι μόνο πάνω από το μέσο όρο τον οποίο συγκέντρωσε η επαρχία Λευκωσίας, αλλά και ολόκληρη η Κύπρος.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια η γνώμη του για τα αποτελέσματα της υπό αναφορά μελέτης, αν έχει εξετάσει τους λόγους εξαιτίας των οποίων ο Άγιος Δομέτιος παρουσιάζει τόσο υψηλό αριθμό κρουσμάτων και αν έχει ή πρόκειται να ετοιμάσει κάποια στρατηγική, ώστε να αντιμετωπιστούν οι πιθανές αιτίες που οδηγούν σε αυξημένα κρούσματα καρκίνου όχι μόνο στον Άγιο Δομέτιο, αλλά και σε ολόκληρη την Κύπρο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.708, ημερομηνίας 27 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από απάντηση, ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2016, του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτησή μου με αρ. 23.06.010.05.387, ημερομηνίας 7 Μαρτίου 2016, αναφορικά με τη διοργάνωση εκπαιδευτικών πτήσεων ελικοπτέρων σε χαμηλό υψόμετρο στη χερσόνησο του Ακάμα, πληροφορήθηκα ότι είχαν ξεκινήσει διαβουλεύσεις μεταξύ του Τμήματος Περιβάλλοντος, της Πολιτικής Αεροπορίας και του Υπουργείου Άμυνας, ώστε τέτοιου είδους δραστηριότητες να μην προκαλούν οποιαδήποτε

όχληση ή να επηρεάζουν το φυσικό περιβάλλον. Όπως πληροφορήθηκα, οι υπό αναφορά διαβουλεύσεις αναμενόταν να έχουν κατάληξη και να ληφθούν αποφάσεις μέχρι το τέλος του Ιανουαρίου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια τα αποτελέσματα των εν λόγω διαβουλεύσεων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.709, ημερομηνίας 27 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Τμήμα Δασών παραχώρησε το 1978 στην εταιρεία που ανέγειρε το ξενοδοχείο “Χίλτον” στη Λευκωσία δασική γη με σκοπό τη δημιουργία χώρου πρασίνου και μίνι γκολφ. Αντ’ αυτού, η εταιρεία κατασκεύασε δύο γήπεδα τένις και ένα γήπεδο σκουός.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί η Κυπριακή Δημοκρατία δεν απαιτεί από την εν λόγω εταιρεία την υλοποίηση της αρχικής συμφωνίας, δηλαδή τη δημιουργία χώρου πρασίνου και μίνι γκολφ, λαμβάνοντας υπόψη ότι η χρήση των δύο γηπέδων τένις προκαλεί αφάνταστα μεγαλύτερη οχληρία απ’ ό,τι ο χώρος πρασίνου και το γήπεδο γκολφ.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.710, ημερομηνίας 27 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Κατά την πρόσφατη συνάντησή μου με το δήμαρχο Πέγειας διατυπώθηκε το παράπονο ότι τα ψηφιδωτά στον αρχαιολογικό χώρο του Αγίου Γεωργίου της Πέγειας δεν τυγχάνουν προστασίας και ανάδειξης, τουλάχιστον στο βαθμό που αυτό συμβαίνει σε άλλους αρχαιολογικούς χώρους.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την αρχαιολογική αξία των ψηφιδωτών του αρχαιολογικού χώρου στον Άγιο Γεώργιο Πέγειας, τα μέτρα προστασίας και φύλαξης που λαμβάνονται και βεβαίως για τα σχέδια, εάν υπάρχουν, για ανάδειξη και προβολή του αρχαιολογικού αυτού θησαυρού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.711, ημερομηνίας 27 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τα διαχωριστικά πασσαλάκια που τοποθετούνται στα πεζοδρόμια, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τα εξής:

1. Ποιο είναι το νομικό καθεστώς που διέπει την τοποθέτησή τους;
2. Ποιος αποφασίζει πού θα τοποθετηθούν και σε ποιες αποστάσεις;
3. Ποιο είναι το ενδεδειγμένο τους ύψος και από ποιο υλικό συνιστάται να είναι κατασκευασμένα;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.712, ημερομηνίας 27 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Κατόπιν ενημέρωσης που έτυχα, στο Νοσοκομείο Λευκάρων εργοδοτούνταν δύο ιατροί και πλέον έχει παραμείνει ένας. Το Νοσοκομείο Λευκάρων εξυπηρετεί το δήμο Λευκάρων, καθώς επίσης τις γειτονικές κοινότητες και την Ορεινή Λάρνακα. Συνεπώς, είναι σημαντικό να υπάρχουν δύο ιατροί στο νοσοκομείο, για να εξυπηρετούν άμεσα, καλύτερα και αποτελεσματικά τους ασθενείς.

Εν κατακλείδι, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες που προτίθεται να προβεί για το πιο πάνω θέμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.713, ημερομηνίας 27 Μαρτίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να μας ενημερώσει για τα ακόλουθα:

1. Σε σχέση με την απαντητική επιστολή του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως με αρ. φακ. 12.14.2.24, ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου, στις ερωτήσεις μας με αρ. 23.06.011.01.194 και 23.06.011.01.249, σύμφωνα με την οποία η υπόθεση του δεσμοφύλακα Γ.Μ. διερευνάται από την αστυνομία, τίθενται τα εξής ερωτήματα:
 - α. Πώς διερευνάται από τη στιγμή που ο συγκεκριμένος κατάδικος εστάλη στις 6 Δεκεμβρίου 2016 στην Ελλάδα, χωρίς να γνωρίζουμε υπό ποιες συνθήκες; Κρατείται σε Φυλακές στην Ελλάδα ή απολύθηκε;
 - β. Πώς επέτρεψε ο Αξιωματικός Ασφαλείας τη μετάβαση για εκκλησιασμό έντεκα κρατουμένων υψηλής επικινδυνότητας, αφού κρατούνταν στην Πτέρυγα 9 από ένα και μόνο δεσμοφύλακα, αυτόν ο οποίος έχει χτυπηθεί και ταλαιπωρείται από τον τραυματισμό του μέχρι σήμερα;
 - γ. Ποιες ευθύνες ανέλαβε η Κυπριακή Δημοκρατία, για να καλύψει τα ιατρικά έξοδα, αφού, όπως διαφαίνεται μέσα από ιατρικές εκθέσεις, υπάρχει σοβαρή βλάβη στο πρόσωπο, η οποία, για

να διορθωθεί, χρῆζει πολλαπλών επεμβάσεων που προϋποθέτουν κόστος περίπου €30 000 και η Δημοκρατία αρνείται να τις καταβάλει;

2. Πόσες επιθέσεις έγιναν εντός των Φυλακών εναντίον δεσμοφύλακων τον τελευταίο χρόνο;
3. Σύμφωνα με καταγγελίες που έχουμε δεχθεί, ο δεσμοφύλακα Μ.Ο. χτυπήθηκε στο κεφάλι και χρειάστηκε συρραφή κατά τη διάρκεια του επισκεπτηρίου, ο δεσμοφύλακας Σ. έπαθε ηλεκτροπληξία από εκτεθειμένα καλώδια, ο δεσμοφύλακας Κ.Σ. χτυπήθηκε στο γόνατο από κρατούμενο με σκουπόξυλο προκαλώντας του σοβαρή ζημιά, ο δεσμοφύλακας Α. τραυματίστηκε στον ώμο μετά από επίθεση κρατούμενου, η δεσμοφύλακας Ε. υπέστη εξάρθρωση ωμοπλάτης. Συνοψίζονται σε έξι περιστατικά τους τελευταίους έξι μήνες. Έχουν καταγγελθεί τα συγκεκριμένα περιστατικά στο Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας ως εργατικά ατυχήματα; Κατά πόσο τους έχουν καταβληθεί οποιεσδήποτε αποζημιώσεις;
4. Δεν έχει απασχολήσει τον Αξιωματικό Ασφάλειας των Φυλακών το γιατί έχουν καταντήσει οι δεσμοφύλακες "σάκος του μποξ" των κρατούμενων;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.714, ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Σε συνέχεια της απάντησης στην ερώτηση 23.06.011.01.288, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2017, σχετικά με τον τρόπο λειτουργίας και την οικονομική διαχείριση της Παγκύπριας Ερασιτεχνικής Ομοσπονδίας Τζούντο/Ταεκβοντό, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υλοποιήθηκε η απόφαση του διοικητικού συμβουλίου του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού για παραπομπή του πιο πάνω θέματος στη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.715, ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Σύμφωνα με την πρόσφατη έκθεση της Αρχής κατά των Διακρίσεων σχετικά με ισχυριζόμενη τρανσφοβική συμπεριφορά υπαλλήλου του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας, γίνεται εισήγηση προς τον Υπουργείο Υγείας για εκτόνωση σχετικής εγκυκλίου με ρητή αναφορά στην απαγόρευση των διακρίσεων στη βάση του σεξουαλικού προσανατολισμού και της ταυτότητας φύλου.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πότε αναμένεται να εκπονηθεί η εν λόγω εγκύκλιος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.716, ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Κατά την απονομή των παγκύπριων δημοσιογραφικών βραβείων του ΚΥΠΕ στο Προεδρικό Μέγαρο ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας ανέλαβε δέσμευση όπως τα έξοδα των λεωφορείων του ΠΑΣΥΚΑΦ και του Αντικαρκινικού Συνδέσμου Κύπρου τα οποία μεταφέρουν ασθενείς από την Πάφο και τη Λεμεσό, για να υποβληθούν σε ακτινοθεραπεία στο Ογκολογικό της Τράπεζας Κύπρου στη Λευκωσία, καλύπτονται από την Κυπριακή Δημοκρατία. Αυτό μέχρι σήμερα δεν έγινε.

Παρακαλούμε να ενημερώσετε τη Βουλή των Αντιπροσώπων που βρίσκεται το όλο ζήτημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.717, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο πρόκειται να εξετάσει το ενδεχόμενο να τεθεί ξανά σε εφαρμογή το Σχέδιο Απόσυρσης και Αντικατάστασης Παλαιών Οχημάτων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.718, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η προσπάθεια της Κυπριακής Δημοκρατίας να ανταποκριθεί στους στόχους που τέθηκαν από την Ευρωπαϊκή Ένωση για την παραγωγή ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας εν γένει στον τομέα του ηλεκτρισμού, στον τομέα των μεταφορών κ.ο.κ. Ποιοι είναι οι νέοι στόχοι στους οποίους πρέπει να ανταποκρίνεται η Κυπριακή Δημοκρατία και ποιες αναμένεται να είναι οι επιπτώσεις τυχόν αποτυχίας εκπλήρωσης των εν λόγω ενεργειακών στόχων;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.719, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι έχει αποφασιστεί το κλείσιμο του δημοτικού σχολείου της κοινότητας Αλαμινού λόγω του μικρού αριθμού μαθητών που φοιτούν σε αυτό. Το κοινοτικό συμβούλιο Αλαμινού, με επιστολή του προς τον Υπουργό Παιδείας, ημερομηνίας 6 Μαρτίου 2017, επισημαίνει ότι το κλείσιμο του δημοτικού σχολείου θα είναι ένα μεγάλο πλήγμα για την κοινότητα, οδηγώντας τη στο μαρασμό. Ζητεί επίσης πίστωση ενός

χρόνου, για να καταφέρει προσφέροντας κίνητρα και εφόδια στους γονείς να φέρουν τα παιδιά τους στο σχολείο, τα οποία αυτή τη στιγμή φοιτούν σε άλλα σχολεία, για να αυξήσει τον αριθμό των μαθητών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να επαναξιολογήσει την απόφασή του να κλείσει το δημοτικό σχολείο της κοινότητας Αλαμινού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.720, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από απάντηση του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη σε ερωτήσεις μου (Αρ. Φακ. 23.06.011.01.241 και Αρ. Φακ. 23.06.011.01.251) αναφορικά με τη διαχείριση λυμάτων που αποβάλλουν πλοία στη θάλασσα πληροφορήθηκα ότι σε σχέση με το παλιό λιμάνι Λεμεσού και τα εμπορικά λιμάνια, τα οποία εμπίπτουν στην αρμοδιότητα του υπουργείου, η Αρχή Λιμένων Κύπρου είχε εντοπίσει αδυναμίες στον έλεγχο και στην εφαρμογή των κανονισμών σχετικά με τη διαχείριση λυμάτων με τη χρήση ιδιωτικών βυτιοφόρων και θα προχωρούσε στο σχεδιασμό για την εγκατάσταση κλειστού κυκλώματος παρακολούθησης, θα περιόριζε στο ελάχιστο τις αδυναμίες στον έλεγχο και στην εφαρμογή των κανονισμών. Επίσης, σύμφωνα με την απάντηση του υπουργού, το Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας, σε συνεργασία με την Αρχή Λιμένων Κύπρου, με σκοπό να περιοριστούν οι υπάρχουσες αδυναμίες, θα διενεργούσαν αυξημένους ελέγχους στα πλοία που παραμένουν εντός λιμενικής περιοχής για συγκεκριμένα συνεχόμενα χρονικά διαστήματα, έτσι ώστε αυτά να παραδίδουν τα λύματα στη στεριά.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Έχει εγκατασταθεί το υπό αναφορά χερσαίο σύστημα άντλησης λυμάτων; Εάν όχι, πότε αναμένεται να εγκατασταθεί;
2. Οι αυξημένοι έλεγχοι στα πλοία έχουν ουσιαστικό αποτέλεσμα στις προσπάθειες για τερματισμό της απόρριψης λυμάτων στη θάλασσα και παράδοσή τους στη στεριά;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.721, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από την απάντηση του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου, ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2017, σε ερώτησή μου (Αρ. Φακ. 23.06.011.01.304) αναφορικά με τη νομική επεξεργασία του υφιστάμενου περί Επεξεργασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Προστασία του Ατόμου) Νόμου [Ν. 138(Ι)/2001], ώστε να ενσωματωθούν οι αναγκαίες τροποποιήσεις και να υιοθετηθεί πλήρως σε εθνικό επίπεδο η Οδηγία 2016/680, πληροφορήθηκα ότι είχε τροχοδρομηθεί διαδικασία με τον καθορισμό νομοπαρασκευαστικής επιτροπής με τη συμμετοχή όλων των εμπλεκόμενων και αναμενόταν ότι μέχρι το πρώτο τρίμηνο του 2017 θα ετοιμαζόταν το πρώτο προσχέδιο του νομοσχεδίου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει ετοιμαστεί το υπό αναφορά προσχέδιο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.722, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο εγκαταλελειμμένος σκυβαλότοπος στην τοποθεσία “Ατσάς” χρειάζεται άμεσα καθαρισμό και σχεδιασμό για επαναφορά του φυσικού περιβάλλοντος. Το κοινοτικό συμβούλιο Κάτω Κουτραφά προειδοποιεί ότι υπάρχει μεγάλος κίνδυνος ανάφλεξης των ελαστικών που βρίσκονται παρατημένα στο χώρο ενόψει του καλοκαιριού. Επιπρόσθετα, ο χώρος έχει γίνει εστία μολύνσεων, με αποτέλεσμα να ελλοχεύουν κίνδυνοι για τη δημόσια υγεία.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να προβεί στον καθαρισμό του υπό αναφορά σκυβαλότοπου και ποια μέτρα πρόκειται να λάβει για την περιβαλλοντική του αποκατάσταση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.723, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η κοινότητα Λυμπιών αντιμετωπίζει σοβαρό πρόβλημα με τη διοχέτευση των νερών από τα πλυσίματα και τα όμβρια ύδατα. Συγκεκριμένα, ο κοινοτάρχης της περιοχής αναφέρει σε επιστολή του, ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2017, προς την Επαρχιακή Διοίκηση Λευκωσίας ότι το πρόβλημα αυτό προκύπτει “λόγω του ότι δεν έχει υλοποιηθεί ακόμα το αποχετευτικό σύστημα.”

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να προχωρήσει η ολοκλήρωση του αποχετευτικού συστήματος της κοινότητας Λυμπιών.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.724, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο δήμαρχος Πάφου κ. Φαίδων Φαίδωνος έχει καταθέσει πρόταση για μετεγκατάσταση του Ανώτερου Ξενοδοχειακού Ινστιτούτου Κύπρου (ΑΞΙΚ) από τη Λευκωσία στην πόλη της Πάφου. Ο ίδιος μιλώντας στη Βουλή των Αντιπροσώπων μετά τη συνάντησή μας ανέφερε ότι το Υπουργικό Συμβούλιο έχει πάρει πρόσφατα απόφαση για μελέτη του θέματος και έχει προχωρήσει στη δημιουργία αρμόδιας διυπουργικής επιτροπής, ώστε να τοποθετηθεί αναλόγως σε σύντομο χρονικό διάστημα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται το Υπουργικό Συμβούλιο να αποφασίσει επί της προτάσεως του δήμου Πάφου.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.725, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει προτείνει την απαγόρευση των τριών νεονικοτινοειδών φυτοφαρμάκων, που είναι γνωστό ότι βλάπτουν κυρίως τις μέλισσες, αλλά και άλλα είδη. Οι ουσίες που εμπεριέχονται στα υπό αναφορά φυτοφάρμακα και σχεδιάζεται να απαγορευτούν είναι οι acetamiprid, clothianidin και thiamethoxam.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τα ακόλουθα:

1. Κυκλοφορούν στην Κύπρο τα υπό αναφορά φυτοφάρμακα, σε ποιες ποσότητες και ποιο το ποσοστό διάδοσής τους;
2. Ποια η θέση της κυβέρνησης σε ενδεχόμενη πρόταση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για απαγόρευσή τους;»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

**Απάντηση ημερομηνίας 27 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην
ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.399, ημερομηνίας 29 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας υποβάλω τα ακόλουθα με βάση και τη συνεισφορά του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ):

- α. Ο Κυπριακός Οργανισμός έχει ενημερωθεί σχετικά με τα παράπονα που αφορούν στην προσβασιμότητα ατόμων με ειδικές ανάγκες στο νέο στάδιο της ΑΕΚ στη Λάρνακα, μέσω της επιστολής του Προέδρου της Οργάνωσης Παραπληγικών Κύπρου (ΟΠΑΚ), προς τον ΚΟΑ ημερ. 8/11/2016.
- β. Η Αρχή Αδειοδότησης Σταδίων, ως η Αρμόδια Αρχή αδειοδότησης της λειτουργίας αθλητικών χώρων, καθώς και έκδοσης πιστοποιητικών ασφαλείας για τους χώρους αυτούς, εξέδωσε Πιστοποιητικό Ασφαλείας, ημερ. 29/09/2016 για νέο γήπεδο της ΑΕΚ. Το εν λόγω πιστοποιητικό ασφαλείας εκδόθηκε υπό τον όρο ότι "οι υφιστάμενες θέσεις για άτομα με ειδικές ανάγκες δεν εγκρίνονται και να μην χρησιμοποιούνται μέχρι η Αρχή Αδειοδότησης Σταδίων (Α.Α.Σ.) μελετήσει και λάβει τελική απόφαση".
- γ. Στη συνέχεια ο ΚΟΑ απέστειλε επιστολές τόσο στο σωματείο ΑΕΚ Λάρνακας όσο και στο Δήμο Λάρνακας, ζητώντας τις απόψεις τους επί του θέματος. Ο Δήμος Λάρνακας, παρέπεμψε το συγκεκριμένο θέμα στην αρμόδια Υπηρεσία του Δήμου ενώ το σωματείο ΑΕΚ δεν έδωσε οποιαδήποτε γραπτή απάντηση.
- δ. Στις 30/12/2016, η Αρχή Αδειοδότησης Σταδίων, εξέδωσε νέο Πιστοποιητικό Ασφαλείας και πάλι όμως υπό τον ίδιο όρο ότι "οι υφιστάμενες θέσεις για άτομα με ειδικές ανάγκες δεν εγκρίνονται και να μην χρησιμοποιούνται μέχρι η Αρχή Αδειοδότησης Σταδίων (Α.Α.Σ.) μελετήσει και λάβει τελική απόφαση.
- ε. Επισημαίνεται ότι η έκδοση αδειών λειτουργίας σταδίων είναι αποκλειστικά αρμοδιότητα της Αρχής Αδειοδότησης Σταδίων, όπως αυτό προνοείται από τον "περί της Πρόληψης και της Καταστολής της Βίας στους Αθλητικούς Χώρους Νόμο του 2008 [Ν. 48(I)/2018].»

**Απάντηση ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην
ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.400, ημερομηνίας 29 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Αντιμετώπιση Φυσικών Καταστροφών

Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.400 του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας ενημερώνω τα ακόλουθα:

- α. Στο πλαίσιο της υφιστάμενης περί Πολιτικής Άμυνας Νομοθεσίας, ο Υπουργός Εσωτερικών καταρτίζει και υποβάλλει εγγράφως στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση, Γενικό Σχέδιο Πολιτικής Άμυνας,

σκοπός του οποίου είναι ο καθορισμός των βασικών αρχών με βάση τις οποίες θα καταρτίζονται από τις εμπλεκόμενες υπηρεσίες λεπτομερή σχέδια, αναφορικά με τη δράση τους για σκοπούς πολιτικής άμυνας [Άρθρο 5(1) του Ν. 117(Ι)/96].

- β. Ο όρος “πολιτική άμυνα” περιλαμβάνει μεταξύ άλλων, κάθε μέτρο για την αντιμετώπιση συμφοράς ή περιορισμού των αποτελεσμάτων της, καθώς και τις συστηματικές ενέργειες για πρόληψη, σχεδίαση, εκπαίδευση, προπαρασκευή, ανταπόκριση και χειρισμό των επιπτώσεων της [Άρθρο 2(β) του Ν. 117(Ι)/96].
 - γ. Στην Κυπριακή Δημοκρατία έχει εκπονηθεί το Βασικό Εθνικό Σχέδιο “ΖΗΝΩΝ”, το οποίο έχει τη μορφή του Γενικού Σχεδίου Πολιτικής Άμυνας, αποτελεί θεσμικό κείμενο, εγκριμένο από το Υπουργικό Συμβούλιο και αφορά την αντιμετώπιση κάθε πιθανής συμφοράς.
 - δ. Με βάση αυτό έχουν εκπονηθεί 23 επιμέρους Ειδικά Εθνικά Σχέδια για την αντιμετώπιση κάθε πιθανής συμφοράς, από τα οποία τα 5 είναι αρμοδιότητας του Υπουργείου Εσωτερικών.
 - ε. Σε όσα από αυτά έχει κριθεί δόκιμο από τις αρμόδιες υπηρεσίες, έχει περιληφθεί πρόνοια προετοιμασίας, ένταξης και αξιοποίησης εθελοντών.
2. Επιπρόσθετα και όσον αφορά στη συμμετοχή των πολιτών-εθελοντών, σε επιχειρήσεις αντιμετώπισης φυσικών καταστροφών, ο Επίτροπος Εθελοντισμού & Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων, σε συνεργασία με τη Δύναμη Πολιτικής Άμυνας, την Πυροσβεστική Υπηρεσία και άλλους Φορείς, έχουν ετοιμάσει εισήγηση για τη διαχείριση των εθελοντών σε μεγάλες καταστροφές, η οποία θα προωθηθεί για έγκριση στο Υπουργικό Συμβούλιο, μετά την ολοκλήρωση του νομοτεχνικού της ελέγχου.
3. Ο Αν. Διοικητής της Δύναμης Πολιτικής Άμυνας είναι στη διάθεσή σας, για περαιτέρω πληροφόρηση τόσο επί της κείμενης περί Πολιτικής Άμυνας Νομοθεσίας, όσο και επί του Βασικού Εθνικού Σχεδίου “ΖΗΝΩΝ”, καθώς και των επιμέρους Ειδικών Σχεδίων της αρμοδιότητας του Υπουργείου Εσωτερικών.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.404, ημερομηνίας 4 Ιανουαρίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας υποβάλλω τα ακόλουθα με βάση και τη συνεισφορά του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ):

- α. Η μετακίνηση των εγκαταστάσεων του Ομίλου Αντισφαίρισης Λάρνακας από το χώρο που βρίσκονται στην περιοχή του Δάσους “Παμπούλα” κρίνεται αναγκαία κατόπιν εντοπισμού αρχαιολογικών ευρημάτων. Πιο συγκεκριμένα, είναι απαραίτητο να διεξαχθούν έργα για την αποκάλυψη του αρχαίου λιμανιού του Κιτίου.
- β. Στα πλαίσια των πιο πάνω, πραγματοποιήθηκε συνάντηση μεταξύ του ΚΟΑ και του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, τον Ιούλιο του 2016. Η θέση του ΚΟΑ για το εν λόγω θέμα ήταν ότι η μετακίνηση αυτή, που θα γίνει για σκοπούς ανάδειξης σημαντικών αρχαιοτήτων της Κύπρου, πρέπει να χρηματοδοτηθεί εξ ολοκλήρου από το Κράτος και ενδεχομένως μέσω του Τμήματος Αρχαιοτήτων.
- γ. Επισημαίνεται ότι έχει ήδη ανευρεθεί ο χώρος για τις νέες εγκαταστάσεις του Ομίλου Αντισφαίρισης Λάρνακας στην ευρύτερη περιοχή του Κοινοτικού Κέντρου Λάρνακας. Ο σχεδιασμός των νέων εγκαταστάσεων έχει ήδη ολοκληρωθεί καθώς και οι διαδικασίες αδειοδότησής τους. Ως εκ τούτου, αναμένεται να εξευρεθεί το αναγκαίο κονδύλι για την κατασκευή του έργου. Σύμφωνα με την εκτίμηση των συμβούλων μελετητών, το κόστος ανέγερσης των νέων εγκαταστάσεων ανέρχεται στο €1.550.000, πλέον ΦΠΑ.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.411, ημερομηνίας 9 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίκη

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.446, ημερομηνίας 24 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Δρόμος Δεκέλειας-Λάρνακας

Αναφέρομαι στην Ερ. 23.06.011.01.446 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το έργο είναι πολεοδομικό και ο προγραμματισμός της κατασκευής του εμπίπτει στην αρμοδιότητα του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως. Στην παρούσα φάση προωθείται η ολοκλήρωση των μελετών ως εξής:

- Για τη Φάση Γ' που αφορά το τμήμα από το Ναυτικό Όμιλο Λάρνακας μέχρι τον κόμβο προς Πύλα, μήκους 3,8 χλμ., το οποίο διαλαμβάνει 4 κυκλικούς κόμβους και 6 χλμ. δευτερεύοντος οδικού δικτύου, έχει ετοιμαστεί νέο ρυθμιστικό σχέδιο που προνοεί την κατασκευή δρόμου 4 λωρίδων αντί 2 που προνοούσε το αρχικό. Το έργο θα προωθηθεί με τη μέθοδο μελέτη-κατασκευή (design and build) αλλά παγοποιήθηκε λόγω της οικονομικής κρίσης. Το κόστος του έργου είχε υπολογιστεί σε €18,0 εκ.
Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως αντί της πιο πάνω μεθόδου, ζήτησε από το Τμήμα Δημοσίων Έργων στις 11/3/2015 να προχωρήσει στην ανάθεση της μελέτης για την ετοιμασία των κατασκευαστικών σχεδίων σε ιδιώτες μελετητές. Το έργο εξαιρέθηκε από τη διαδικασία προεπιλογής έργων σύμφωνα με τον περί Δημοσιονομικής Ευθύνης και Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμο (Ν. 20(Ι)/2014) για τα έργα του Δημοσίου και το Τμήμα προχώρησε στη ζήτηση προσφορών για ανάθεση της μελέτης στις 20/9/2016. Οι σχετικές προσφορές κατακυρώθηκαν έναντι ποσού συμβολαίου €34.400 + ΦΠΑ και τα συμβόλαια υπογράφηκαν στις 29/12/2016. Η διάρκεια της μελέτης θα είναι γύρω στα 2 χρόνια. Σημειώνεται ότι οι απαλλοτριώσεις που είχαν γίνει παλαιότερα, ανακλήθηκαν και η διαδικασία θα επαναληφθεί.
- Για τη Φάση Δ' που αρχίζει από τον κόμβο προς Πύλα μέχρι τις εγκαταστάσεις του ΚΟΤ, ετοιμάστηκε το ρυθμιστικό σχέδιο από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως και στάλθηκε το Νοέμβριο του 2011 στο Τμήμα Δημοσίων Έργων, για να προωθηθεί η διαδικασία ανάθεσης των κατασκευαστικών σχεδίων. Εν τω μεταξύ, έχουν εκδηλωθεί κάποιες αντιδράσεις από Φορείς της Λάρνακας για την υιοθέτηση δρόμου 4 λωρίδων στο σχεδιασμό και η περαιτέρω προώθηση των μελετών αναστάληκε σε αναμονή των τελικών αποφάσεων του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως για τα τεχνικά χαρακτηριστικά του δρόμου.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσιου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.447, ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχέδιο "ΝΑΥΚΡΑΤΗΣ" Προστασία Προσωπικού

Σας ενημερώνω, σε συνέχεια ερώτησης με αρ.23.06.011.01.447 ημερομηνίας 30 Ιανουαρίου 2017 του βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη, τα παρακάτω:

- α. Στο Ειδικό Εθνικό Σχέδιο (ΕΕΣ) "ΝΑΥΚΡΑΤΗΣ", καθώς και σε όλα τα ΕΕΣ που εμπλέκεται προσωπικό αναφέρεται γενικά ότι ο κάθε Προϊστάμενος των υπηρεσιών και φορέων που συμμετέχουν στην εφαρμογή τους, είναι υπεύθυνοι για την προστασία του προσωπικού τους, λαμβάνοντας όλα τα μέτρα προκειμένου να εξασφαλιστεί πρωτίστως η ασφάλεια και η υγεία τους, χωρίς να αναφέρονται σε συγκεκριμένα μέτρα, γιατί αυτά καθορίζονται κατά περίπτωση.
 - β. Ο εμβολιασμός είναι ένα προληπτικό μέτρο, το οποίο αν και δεν περιλαμβάνεται στις πρόνοιες του ΕΕΣ "ΝΑΥΚΡΑΤΗΣ", εξετάζεται μεταξύ των αρμοδίων Υπουργείων κατά πόσο είναι δυνατό να πραγματοποιηθεί στο προσωπικό που εμπλέκεται στην εφαρμογή του Σχεδίου. Αρμόδιος φορέας για την τελική απόφαση, αφού συνεξεταστούν όλοι οι παράγοντες και ληφθεί υπόψη η εν ισχύ νομοθεσία, είναι το Υπουργείο Υγείας.
2. Πέραν των παραπάνω σας πληροφορούμε ότι τόσο για το προσωπικό του Υπουργείου Εσωτερικών (Δύναμη Πολιτικής Άμυνας-Υπηρεσία Ασύλου), όσο και των λοιπών αρμόδιων υπηρεσιών με την ενεργοποίηση του Σχεδίου και τη λειτουργία του Χώρου Φιλοξενίας και μέχρι την κοινοποίηση των αποτελεσμάτων των υγειονομικών εξετάσεων, στα οποία υποβάλλονται τα άτομα που χρήζουν προστασίας, εκδίδονται οδηγίες όπως φέρει προστατευτικά γάντια και προσωπίδες και τηρεί όλους τους κανόνες υγιεινής και ασφάλειας για τη δική του προστασία. Υπεύθυνος για την έκδοση/κοινοποίηση των σχετικών οδηγιών (προφορικών ή γραπτών) είναι οι αντίστοιχοι Προϊστάμενοι των Υπηρεσιών.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.508, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.508 και σας πληροφορώ ότι την τρέχουσα σχολική χρονιά λειτουργούν 175 εγκεκριμένα ιδιωτικά νηπιαγωγεία, παγκύπρια. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού (Υ.Π.Π.) δεν είναι σε θέση να γνωρίζει τον ακριβή αριθμό των υποστατικών που λειτουργούν ως νηπιαγωγεία χωρίς να έχουν εξασφαλίσει όλες τις απαραίτητες άδειες. Στις περιπτώσεις που γίνονται τηλεφωνικές και γραπτές καταγγελίες για παράνομη λειτουργία νηπιαγωγείων, το Υ.Π.Π. προβαίνει σε σχετική διερεύνηση. Στις πλείστες των περιπτώσεων, τα υποστατικά που καταγγέλλονται δεν πληρούν τις κτιριολογικές προδιαγραφές για χρήση του χώρου ως νηπιαγωγείου. Σε άλλες περιπτώσεις οι διαστάσεις των αιθουσών διδασκαλίας δεν πληρούν τις προδιαγραφές του Υ.Π.Π. Στις περιπτώσεις αυτές η Διεύθυνση Δημοτικής Εκπαίδευσης εισηγείται προς την αρμόδια Συμβουλευτική Επιτροπή Ιδιωτικής Εκπαίδευσης, την έκδοση ειδικής άδειας για φοίτηση μειωμένου αριθμού μαθητών.

2. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού παραμένει στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε επιπρόσθετες πληροφορίες ή διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.529, ημερομηνίας 8 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Αίτημα του Συνδέσμου Γονέων Δημοτικού Σχολείου Χοιροκοιτίας σχετικά με τη λειτουργία Θερινού Σχολείου στο Δημοτικό Σχολείο Χοιροκοιτίας

Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. φακέλου 23.06.011.01.529 και ημερομηνία 8 Φεβρουαρίου 2017 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- α) Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού (Υ.Π.Π.), έχει εφαρμόσει κατά τις δύο τελευταίες σχολικές χρονιές (2014-2015 και 2015-2016) το Πρόγραμμα των Θερινών Δημόσιων Σχολείων (Θ.Δ.Σ.), με κύριο στόχο την προσφορά ευκαιριών μάθησης και δημιουργικής απασχόλησης κατά τη διάρκεια του καλοκαιριού, ιδιαίτερα σε παιδιά που προέρχονται από ευάλωτες ομάδες πληθυσμού.
 - β) Αξίζει να σημειωθεί ότι το συγκεκριμένο πρόγραμμα έτυχε σοβαρής αξιολόγησης από το Γραφείο Θερινών Σχολείων του Υ.Π.Π., με στόχο τη μελλοντική βελτίωσή του στο μέγιστο δυνατό βαθμό, καθώς και την επέκτασή του σε περισσότερα σχολεία. Ως εκ τούτου, έχει συγκεντρώσει όλα τα αιτήματα που αφορούν στην εφαρμογή του συγκεκριμένου προγράμματος σε επιπλέον σχολεία. Τα συγκεκριμένα αιτήματα βρίσκονται υπό μελέτη και εφόσον διαφανεί με την κοστολόγηση που θα πραγματοποιηθεί ότι υπάρχουν και οι διαθέσιμες πιστώσεις, τότε το Υ.Π.Π. θα προχωρήσει, κατά προτεραιότητα στην έγκρισή τους.
2. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνηση.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.536, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Η διαχείριση του δημόσιου στόλου οχημάτων γίνεται από το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών (ΗΜΥ) του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων (ΥΜΕΕ). Οι αρμοδιότητες του Τμήματος ΗΜΥ σε σχέση με τη διαχείριση των υπηρεσιακών οχημάτων καθορίζονται κατά κύριο λόγο από τις πρόνοιες που υπάρχουν στους περί των Υπηρεσιακών Οχημάτων του Κρατικού και του Ευρύτερου Τομέα Κανονισμούς του 2014 Κ.Δ.Π. 504/2014 και καλύπτουν τα υπηρεσιακά οχήματα που ανήκουν στο στόλο της δημόσιας υπηρεσίας. Συγκεκριμένα, το Τμήμα ΗΜΥ έχει την ευθύνη για τον καθαρισμό προγράμματος για αγορά υπηρεσιακών οχημάτων, λαμβάνοντας υπόψη την κατάσταση του στόλου των υφιστάμενων υπηρεσιακών οχημάτων και τις ανάγκες που υποβάλλονται από τα Υπουργεία, Τμήματα, Υπηρεσίες και Ανεξάρτητες Υπηρεσίες. Το εν λόγω πρόγραμμα κατατίθεται στη Βουλή των Αντιπροσώπων για ενημέρωση. Επισυνάπτεται αντίγραφο του σχετικού προγράμματος με τις ανάγκες σε υπηρεσιακά οχήματα για την τριετία 2017-2019 που υποβλήθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 17/10/2016.
3. Πέραν του προγραμματισμού αγοράς υπηρεσιακών οχημάτων, το Τμήμα ΗΜΥ, με βάση τους Κανονισμούς Κ.Δ.Π. 504/2014, είναι υπεύθυνο για τις διαδικασίες αγοράς υπηρεσιακών οχημάτων και για τη συντήρηση/επιδιόρθωση όλων των υπηρεσιακών οχημάτων.
4. Για την ορθολογιστική διαχείριση του στόλου οχημάτων της δημόσιας υπηρεσίας, το Τμήμα ΗΜΥ προχώρησε στην ανάθεση σύμβασης για την προμήθεια και εγκατάσταση ενός ολοκληρωμένου συστήματος διαχείρισης στόλου οχημάτων, το οποίο θα καλύψει συνολικά περίπου 2 000 οχήματα. Μέσω των αναφορών και των δεδομένων που θα παράγει το εν λόγω σύστημα, θα επιτευχθεί η ταυτόχρονη εποπτεία και συντονισμός του στόλου των οχημάτων της δημόσιας υπηρεσίας και της οδηγικής συμπεριφοράς των λειτουργών που χρησιμοποιούν τα οχήματα σε πραγματικό χρόνο. Τα αναμενόμενα αποτελέσματα από την εφαρμογή του συστήματος διαχείρισης οχημάτων συνοψίζονται ως ακολούθως:
 - Μείωση του λειτουργικού κόστους κατά 10%.
 - Άμεση πληροφόρηση για την κατάσταση των υπηρεσιακών οχημάτων.
 - Καλύτερος προγραμματισμός της συντήρησης των οχημάτων.
 - Καλύτερη αξιοποίηση του στόλου οχημάτων μέσω εντοπισμού οχημάτων που υποχρησιμοποιούνται και ανακατανομή τους σε Τμήματα που έχουν περισσότερες ανάγκες.
 - Καταγραφή και ανάλυση της οδηγικής συμπεριφοράς των λειτουργών έτσι ώστε να εντοπιστούν τα οδηγικά σφάλματα στα οποία υποπίπτουν και μείωση του συνεπακόλουθου κόστους που επιφέρουν τα εν λόγω σφάλματα.

- Αξιοποίηση των δεδομένων ανεφοδιασμού καυσίμων των οχημάτων για εντοπισμό των ενεργοβόρων οχημάτων του στόλου με σκοπό τον προγραμματισμό για την αντικατάστασή τους.
5. Όπως αναφέρεται στην παράγραφο 2 πιο πάνω, το Τμήμα ΗΜΥ είναι αρμόδιο για τον προγραμματισμό αντικατάστασης υπηρεσιακών οχημάτων, λαμβάνοντας υπόψη την κατάσταση του στόλου των υφιστάμενων οχημάτων και προσμετρώντας στοιχεία που αφορούν στην κατανάλωση, τις εκπομπές ρύπων και τα κόστη συντήρησης. Με βάση το τριετές πρόγραμμα που έχει ετοιμαστεί για την περίοδο 2016-2019, έχουν ήδη αγοραστεί 36 επιβατικά οχήματα και 45 διπλοκάμπινα οχήματα, ενώ με βάση το πρόγραμμα για την τριετία 2017-2019, προγραμματίζεται η αντικατάσταση 45 οχημάτων τύπου βαν που χρησιμοποιούνται από κλητήρες, 10 βαν συνεργείων, 67 επιβατικών οχημάτων και 75 διπλοκάμπινων. Σημειώνεται ότι, στις διαδικασίες που ακολουθούνται για την αγορά υπηρεσιακών οχημάτων, με βάση τη σχετική νομοθεσία περί δημοσίων συμβάσεων, λαμβάνονται υπόψη οι επιπτώσεις της λειτουργικής κατανάλωσης ενέργειας και οι περιβαλλοντικές επιπτώσεις καθ' όλη τη διάρκεια ζωής του οχήματος, με σκοπό την προώθηση καθαρών και ενεργειακά αποδοτικών οχημάτων οδικών μεταφορών, καθώς και η κοστολόγηση του κύκλου ζωής των οχημάτων.
6. Σε σχέση με το δημόσιο στόλο οχημάτων, ο συνολικός αριθμός οχημάτων όλων των υπουργείων, τμημάτων, υπηρεσιών και ανεξάρτητων υπηρεσιών, εξαιρουμένων των οχημάτων της Αστυνομίας, Πυροσβεστικής Υπηρεσίας και Εθνικής Φρουράς, ανέρχεται σήμερα σε 1 863 οχήματα, όπως αναλυτικά φαίνεται στον πιο κάτω πίνακα:

Υπουργείο/Υπηρεσία	Αριθμός οχημάτων
Ανεξάρτητες και Συνταγματικές Υπηρεσίες	144
Υπουργείο Άμυνας	3
Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	676
Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	5
Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	17
Υπουργείο Εξωτερικών	3
Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	41
Υπουργείο Εσωτερικών	302
Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	385
Υπουργείο Οικονομικών	71
Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού	42
Υπουργείο Υγείας	174

7. Σχετικά με τα οχήματα που χρησιμοποιούνται από τους δικαιούχους αποκλειστικής χρήσης και μη αποκλειστικής χρήσης, το Τμήμα ΗΜΥ έχει εξετάσει το ενδεχόμενο προμήθειας οχημάτων με τη μέθοδο ενοικιαγοράς (Leasing) για κάλυψη τόσο των αναγκών διακίνησης των εν λόγω αξιωματούχων όσο και των υπόλοιπων υπηρεσιακών αναγκών της δημόσιας υπηρεσίας, και έχει διαφανεί ότι, η αγορά υπηρεσιακών οχημάτων είναι πιο οικονομικά συμφέρουσα από την ενοικιαγορά. Τα έξοδα συντήρησης και επισκευών των οχημάτων που χρησιμοποιούνται από αξιωματούχους από το 2008 μέχρι τέλος του 2016 φαίνονται στον πιο κάτω πίνακα:

Έτος	Έξοδα συντήρησης οχημάτων αποκλειστικής χρήσης (€)	Έξοδα συντήρησης οχημάτων μη αποκλειστικής χρήσης (€)
2008	36.396,20	22.709,92
2009	48.227,11	27.946,96
2010	38.559,51	31.867,31
2011	52.438,16	24.236,47
2012	51.006,78	26.752,85
2013	42.293,17	28.700,97
2014	42.742,87	20.343,23
2015	37.156,24	30.722,91

2016	16.664,22	20.383,94
------	-----------	-----------

8. Όσον αφορά τη διαδικασία για την προμήθεια των υπηρεσιακών οχημάτων με καύσιμα κίνησης, καθώς και τα ποσά που δαπανούνται για τα καύσιμα, αυτά εμπίπτουν στις αρμοδιότητες του Γενικού Λογιστηρίου, σύμφωνα με τους περί των Υπηρεσιακών Οχημάτων του Κρατικού και του Ευρύτερου Τομέα Κανονισμούς του 2014 Κ.Δ.Π. 504/2014.
9. Παραμένω στη διάθεσή σας για επιπρόσθετα στοιχεία που δυνατόν να απαιτηθούν.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2017 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.537, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Καταρχάς είναι αξιοσημείωτο ότι στην περίοδο από την έναρξη της Κυπριακής Δημοκρατίας στο Μνημόνιο (ΕΕ/ΕΚΤ/ΔΝΤ) μέχρι σήμερα, η Κυβέρνηση, με τη συνετή εξυγίανση των δημόσιων οικονομικών, την επιτυχημένη οικονομική πολιτική και την προληπτική διαχείριση του δημόσιου χρέους, πέτυχε την αναβάθμιση της πιστοληπτικής ικανότητας της Κυπριακής Δημοκρατίας κατά επτά (7) βαθμίδες (Standard & Poor's), η οποία σήμερα προσεγγίζει σταδιακά την επενδυτική βαθμίδα αξιολόγησης.

Παρ' όλα αυτά, είναι εξίσου αξιοσημείωτο το γεγονός ότι, το οικονομικό σύστημα -στο σύνολο του- εξακολουθεί να αντιμετωπίζει προκλήσεις οι οποίες χρήζουν αντιμετώπισης. Μεταξύ άλλων, η ενίσχυση της αποτελεσματικότητας και ανταγωνιστικότητας της οικονομίας είναι αναγκαία για την περαιτέρω βελτίωση των δημοσιονομικών και μακροοικονομικών δεικτών, την περαιτέρω αναβάθμιση της πιστοληπτικής ικανότητας της Κυπριακής Δημοκρατίας, την προσέλκυση ξένων επενδύσεων και την ελαχιστοποίηση του κόστους δανεισμού του Κράτους από τις διεθνείς κεφαλαιαγορές.

Για την επίτευξη των πιο πάνω στόχων, απαραίτητη προϋπόθεση είναι ο εκσυγχρονισμός του δημόσιου και ευρύτερου δημόσιου τομέα με σκοπό τη μεγιστοποίηση της παραγωγικότητας του, καθώς και ο περαιτέρω εξορθολογισμός των δημόσιων οικονομικών και η συνεπής διατήρησή τους μέσα σε πραγματιστικά πλαίσια ανάλογα με τις εκάστοτε αποδόσεις της συνολικής οικονομίας της χώρας.

Στο συνημμένο Παράρτημα παρατίθενται περιληπτικά: (α) βασικά μέτρα που έχουν υιοθετηθεί, (β) σημαντικά μέτρα που επί του παρόντος, δεν έτυχαν της αναγκαίας υποστήριξης στο επίπεδο της Βουλής των Αντιπροσώπων, καθώς και (γ) δύο αξιολογικά νομοθετήματα που βρίσκονται στη διαδικασία εξέτασης από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων, τα οποία παρουσιάζουν μεγάλη προστιθέμενη αξία ως πυλώνες διαχρονικής διαχείρισης των εσόδων του Κράτους από φυσικούς πλουτοπαραγωγικούς πόρους.

Παραμένω στη διάθεσή σας στην περίπτωση που χρειασθείτε πρόσθετες πληροφορίες.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δεν υπάρχουν...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Θέλω να παρακαλέσω να προσέξετε! Τούτη η συνήθεια των πέντε δευτερολέπτων πρέπει να τερματιστεί! Των τριών δευτερολέπτων! Σας παρακαλώ!

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Είναι για εκείνο το θέμα που σας είχαμε πει στην αρχή ότι θα επανέλθουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, εντάξει, παρ' όλο που προχωρήσαμε. Μπορεί να ευθύνομαι εγώ, γιατί θα διάβασα γρήγορα.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Θα θέλαμε να παρακαλέσουμε, κύριε Πρόεδρε, την επιτροπή Οικονομικών να εξετάσει τη σχετική πρόταση νόμου το συντομότερο δυνατό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διευκολύνετε και τη διαδικασία έτσι και γίνεται και πιο ουσιαστική δουλειά.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής των Αντιπροσώπων ορίζεται για την ερχόμενη Παρασκευή, 7 Απριλίου 2017, στις 9.00 π.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.189-2016).
2. Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.060-2017).
3. Ο περί Προϋπολογισμού του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων του 2017 Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.064-2017).
4. Ο περί Ελεγκτών Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.018-2017).
5. Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Εξοπλισμός υπό Πίεση) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.012-2017).
6. Ο περί της Σύμβασης της Στοκχόλμης για τους Έμμονους Οργανικούς Ρύπους (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.031-2017).
7. Ο περί Υγιεινής των Τροφίμων Φυτικής Προέλευσης στο Στάδιο της Πρωτογενούς Παραγωγής Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.146-2016).
8. Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.037-2017).
9. Οι περί Αποχετεύσεων Λευκωσίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.013-2016).
10. Οι περί Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.014-2016).
11. Οι περί Αποχετεύσεων Λάρνακας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.015-2016).
12. Οι περί Αποχετεύσεων Πάφου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.016-2016).
13. Οι περί Αποχετεύσεων Παραλιμνίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.017-2016).
14. Οι περί Αποχετεύσεων Αγίας Νάπας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.018-2016).
15. Οι περί Αποχετεύσεων Αθηνών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.019-2016).
16. Οι περί Αποχετεύσεων Απλικίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.

- (Αρ. Φακ. 23.03.053.070-2016).
17. Οι περί Αποχετεύσεων Αστρομερίτη-Περιστερώνας-Ακακίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.071-2016).
 18. Οι περί Αποχετεύσεων Παλαιχωρίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.072-2016).
 19. Οι περί Αποχετεύσεων Σολέας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.073-2016).
 20. Οι περί Αποχετεύσεων Αγρού (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.074-2016).
 21. Οι περί Αποχετεύσεων Κυπερούντας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.075-2016).
 22. Οι περί Αποχετεύσεων Πάνω Κυβίδων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.076-2016).
 23. Οι περί Αποχετεύσεων Πελενδρίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.077-2016).
 24. Οι περί Αποχετεύσεων Αγγλισίδων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.078-2016).
 25. Οι περί Αποχετεύσεων Ασκά (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.083-2016).
 26. Οι περί Αποχετεύσεων Λυθροδόνα (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.084-2016).
 27. Οι περί Αποχετεύσεων Πέρα Χωρίου-Νήσου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.085-2016).
 28. Οι περί Αποχετεύσεων Πάνω Πλατρών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.086-2016).
 29. Οι περί Αποχετεύσεων Αγίων Βαβασινιάς (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.087-2016).
 30. Οι περί Αποχετεύσεων Κοκκινοχωρίων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.026-2017).
 31. Ο περί Κοινοτικών Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης, όπως τροποποιήθηκε με τα άρθρα 3(2) και 4 του περί Μεταβιβάσεως της Ασκήσεως των Αρμοδιοτήτων της Ελληνικής Κοινοτικής Συνελεύσεως και της Ιδρύσεως του Υπουργείου Παιδείας Νόμου, (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Πρόταση νόμου των κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, Γεώργιου Κάρουλλα και Αννίτας Δημητρίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.058.023-2017).
 32. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Διοικητικό Προσωπικό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.

(Αρ. Φακ. 23.03.050.028-2013).

33. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Συντάξεις Ακαδημαϊκού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.050.029-2013).
34. Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Ίδρυση Ερευνητικών Μονάδων) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.040-2016).
35. Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυτικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού (Ειδικές Απαιτήσεις για τα Γένη και Είδη Οπωροφόρων Φυτών, Ειδικές Απαιτήσεις που Πρέπει να Πληρούν οι Προμηθευτές και Λεπτομερείς Κανόνες για τις Επίσημες Επιθεωρήσεις) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.018-2017).
36. Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας του Πολλαπλασιαστικού Υλικού Οπωροφόρων Φυτών και Οπωροφόρων Φυτών που Προορίζονται για την Παραγωγή Φρούτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.019-2017).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για τα θέματα:

1. «Η λειτουργία των θεσμών που διέπουν τον ανταγωνισμό στην Κύπρο».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως).
(Αρ. Φακ. 23.04.034.012-2017).
2. «Οι δυνατότητες της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού να ανταποκριθεί στις καταστάσεις ολιγοπωλίων που έχουν δημιουργηθεί στην Κύπρο».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Ανδρέα Κυπριανού).
(Αρ. Φακ. 23.04.033.213-2016).

Έχουμε συνεννοηθεί ότι καμιά τροπολογία δε θα έρθει για την επόμενη συνεδρία μετά τις 12 το μεσημέρι της Τετάρτης και είσαστε όλοι σύμφωνοι, υποθέτω.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 1.50 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αριστείδου Μαριέλλα	Λεωνίδου Πανίκος
Βότσης Άγγελος	Λιλλήκας Γιώργος
Γεωργίου Γεώργιος	Λουκαΐδης Γιώργος
Γεωργίου Τ. Γιώργιος	Μαυρίδης Μάριος
Γιωργάλλας Μιχάλης	Μαύρου Ελένη
Δαμιανού Άριστος	Μουσιούττας Μαρίνος
Δημητρίου Αννίτα	Μυριάνθους Ηλίας
Δημητρίου Δημήτρης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δίπλαρος Ευθύμιος	Νουρής Νίκος
Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Παπαγιάννης Λίνος
Ευσταθίου Κωστής	Παπαδόπουλος Γεώργιος

Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Παπαδόπουλος Νικόλας
Θεολόγου Άννα	Περδίκης Γιώργος
Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος
Κάρουλλας Γιώργος	Προκοπίου Γεώργιος
Κασίνης Σόλων	Σάββα Ευανθία
Καυκαλιάς Αντρέας	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κέττηρος Νίκος	Σταύρου Ελένη
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Στεφάνου Στέφανος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κουλλά Ονούφριος	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Ανδρέας	Φακοντής Αντρέας
Κυπριανού Άντρος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κυριακίδου Στέλλα	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Κωνσταντίνου Κώστας	Χρίστου Χρίστος
Κώστα Κώστας	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μούσας Γιαννάκης
Μαχτεσιάν Βαρτικές
Μαντοβάνη Αντωνέλλα

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στην επέτειο της έναρξης του εθνικοαπελευθερωτικού αγώνα της ΕΟΚΑ του 1955-1959 και τήρηση μονόλεπτης σιγής στη μνήμη των ηρώων του αγώνα.
2. Ανακοίνωση του Προέδρου της Βουλής της ετοιμασίας σχεδίων γνώμης από κοινοβουλευτικές επιτροπές σε σχέση με νομοθετικές προτάσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, στα πλαίσια του πολιτικού διαλόγου μεταξύ των εθνικών κοινοβουλίων και της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
3. Εισήγηση του κ. Ζαχαρία Κουλία για κήρυξη ως επείγουσας της πρότασης νόμου «Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», συζήτηση (Πρόεδρος, Η. Μυριάνθους, Ευ. Δίπλαρος, Ν. Παπαδόπουλος) και μη λήψη απόφασης για το θέμα.
4. Εισήγηση του κ. Στέφανου Στεφάνου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για αναβολή του νομοσχεδίου «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016», παρατηρήσεις του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου και απόφαση για αναβολή του.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Κράτους του Ισραήλ σχετικά με το Καθεστώς των Δυνάμεών τους (Κυρωτικός) Νόμος του 2017», αγορεύσεις και συζήτηση (Κ. Ευσταθίου, Γ. Λουκαΐδης, Γ. Λιλλήκας, Ν. Τορναρίτης, Χρ. Ερωτοκρίτου, Μ. Γιωργάλλας, Χρ. Χρίστου, Ε. Σταύρου, Ανδρέας Κυπριανού) και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2017 Νόμος του 2017», αγορεύσεις και συζήτηση (Α. Καυκαλιάς, Λ. Παπαγιάννης, Η. Μυριάνθους, Α. Βότσης, Μ. Μαυρίδης, Ν. Τορναρίτης) και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2015 Νόμος του 2015 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2017» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2015 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2017».
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017», συζήτηση και αγορεύσεις (Λ. Παπαγιάννης, Μ. Μαυρίδης, Α. Θεολόγου, Α. Βότσης, Α. Νεοφύτου, Μ. Σιζόπουλος) και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς του 2017 Νόμος του 2017».

9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017», αγορεύσεις και συζήτηση (Α. Νεοφύτου, Μ. Σιζόπουλος, Χρ. Χρίστου, Ν. Τορναρίτης, Α. Βότσης, Α. Καυκαλιάς, Γ. Λιλλήκας, Π. Λεωνίδου, Αντρος Κυπριανού) και ψήφισή του σε νόμο.
10. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Σπόρων (Ελαιούχα και Κλωστικά Φυτά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017» και έγκρισή τους.
11. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Δασών (Άδειες, Χρήση Δασικών Δρόμων και Εξαγωγή Δασικών Προϊόντων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017» και έγκρισή τους.
12. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Βασιλείου της Ισπανίας για την Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2017» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Βασιλείου της Ισπανίας για την Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2017».
13. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αποχετευτικών Συστημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014», αγορεύσεις (Γ. Περδίκη, Ε. Μαύρου, Ν. Νουρής, Μ. Γιωργάλλας) και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Αποχετευτικών Συστημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».
14. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Διευκόλυνσης της Άσκησης των Δικαιωμάτων των Εργαζομένων στο Πλαίσιο της Ελεύθερης Κυκλοφορίας Νόμος του 2016», διευκρινίσεις του προέδρου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Αντρέα Φακοντή και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί της Διευκόλυνσης της Άσκησης των Δικαιωμάτων των Εργαζομένων στο Πλαίσιο της Ελεύθερης Κυκλοφορίας των Εργαζομένων Νόμος του 2017».
15. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016», διευκρινίσεις του προέδρου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Αντρέα Φακοντή, παρατηρήσεις του κ. Λίνου Παπαγιάννη και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».
16. Έκθεση για την απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για το διορισμό του Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, το κείμενο της απόφασης, αγορεύσεις (Μ. Σιζόπουλος, Στ. Στεφάνου, Γ. Λιλλήκας, Γ. Περδίκη, Ζ. Ζαχαρίου, Χρ. Ερωτοκρίτου, Μ. Γιωργάλλας, Χρ. Χρίστου) και έγκρισή της.
17. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
18. Ερωτήσεις βουλευτών:
 Προγράμματα ευαισθητοποίησης στα σχολεία για τη δωρεά οργάνων - Υπηρεσίες στενογραφίας/στενοτυπίας στα δικαστήρια - Εγκαταλειμμένες αποθήκες στο λιμανάκι του Λατισιού - Δημιουργία επαρχιακών γραφείων του Τμήματος Αλλοδαπών και Μετανάστευσης - Μείωση εμβολιασμών των παιδιών - Απόδραση κρατουμένου από τις Φυλακές - Η μεταφορά της Οδηγίας 2014/95/ΕΕ στο εθνικό δίκαιο - Η αξιοποίηση των εκβαλλόμενων στις παραλίες φυκιών - Εργοστάσιο διαχείρισης ζωικών αποβλήτων στη Βιομηχανική Περιοχή Τσερίου χωρίς οικοδομική άδεια - Αυξημένα κρούσματα καρκίνου ιδιαίτερα στον Άγιο Δομέτιο - Εκπαιδευτικές πτήσεις ελικοπτέρων στον Ακάμα - Δημιουργία γηπέδων τένις και σκουός αντί χώρου πρασίνου και μίνι γκολφ σε δασική γη - Τα ψηφιδωτά στον αρχαιολογικό χώρο Αγίου Γεωργίου Πέγειας - Τα διαχωριστικά πασσαλάκια στα πεζοδρόμια - Ανάγκη στελέχωσης του Νοσοκομείου Λευκάρων με δύο ιατρούς - Επιθέσεις εναντίον δεσμοφυλάκων στις Φυλακές - Απόφαση ΚΟΑ για παραπομπή υπόθεσης λειτουργίας ομοσπονδίας στη Νομική Υπηρεσία - Εκπόνηση εγκυκλίου κατά των διακρίσεων από το Υπουργείο Υγείας - Κάλυψη εξόδων μεταφοράς καρκινοπαθών - Το Σχέδιο Απόσυρσης και Αντικατάστασης Παλαιών Οχημάτων - Οι στόχοι της ΕΕ για παραγωγή ενέργειας από ΑΠΕ και Κύπρος - Το κλείσιμο του Δημοτικού Σχολείου Αλαμινού - Διαχείριση των λυμάτων πλοιαρίων στα λιμάνια - Νομοσχέδιο για την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα - Εγκαταλειμμένος σκουβαλότοπος στην περιοχή "Ατσάς" - Αποχετευτικό σύστημα Λυμπιών - Πρόταση για μετεγκατάσταση του ΑΞΙΚ στην Πάφο - Απαγόρευση φυτοφαρμάκων από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή.
19. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
 Η μη προσβασιμότητα σε αναπήρους του γηπέδου της ΑΕΚ - Ανάγκη θέσπισης κανονιστικού πλαισίου για επιχειρήσεις αντιμετώπισης φυσικών καταστροφών - Μετακίνηση γηπέδου αντισφαίρισης από τον αρχαιολογικό χώρο Κιτίου-Παμππούλα για διεξαγωγή ανασκαφών - Η παράδοση στις αρχές της Δημοκρατίας φυγοδίκων που καταφεύγουν στα κατεχόμενα (εμπιστευτική απάντηση) - Τα κατασκευαστικά έργα της γ' και δ' φάσης του δρόμου Δεκέλειας-Λάρνακας - Εμβολιασμοί βάσει του σχεδίου ΝΑΥΚΡΑΤΗΣ ατόμων που έρχονται σε επαφή με πρόσφυγες φορείς μολυσματικών ασθενειών -

Άδειες λειτουργίας παιδοκομικών σταθμών και νηπιαγωγείων - Αίτημα του Συνδέσμου Γονέων Δημοτικού Σχολείου Χοιροκοπίας για λειτουργία Θερινού Σχολείου - Δημόσιος στόλος οχημάτων και τρόποι εξοικονόμησης πόρων - Ένταξη της Κυπριακής Δημοκρατίας στην επενδυτική βαθμίδα.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 7^ης Απριλίου 2017

Ωρα έναρξης: 9.20 π.μ.

Αρ. 26

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Καλημέρα σας.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίασης της Βουλής. Παρακαλώ δηλώστε την παρουσία σας.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Προ ημερησίας διατάξεως θα ήθελα να αναφερθώ στο θάνατο ενός διακεκριμένου πρώην μέλους της Βουλής, του Γεώργιου Παπαδόπουλου. Ο εκλιπών στα ενενήντα δύο χρόνια ζωής του διακρίθηκε για την πλούσια προσφορά του στο δημόσιο βίο της Κύπρου, αφού υπηρέτησε με ανιδιοτέλεια και υπευθυνότητα στις διάφορες επάλξεις, ως πολιτικός και ιατρός. Ο αποβιώσας διετέλεσε βουλευτής Πάφου για δέκα έτη, από το 1981 έως το 1991, και πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας. Υπήρξε επίσης ιδρυτικό μέλος του ΔΗΣΥ, καθώς και πρόεδρος και μέλος σε πολλούς συνδέσμους και οργανώσεις. Εκφράζοντας τα ειλικρινή συλλυπητήριά μας προς την οικογένειά του και διεμνηνύοντας τα αισθήματα όλων, σας καλώ όπως τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία του η μνήμη!

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τώρα θα αναφερθούμε σε ένα τραγικό ιστορικό γεγονός, τη γενοκτονία των Αρμενίων. Πρώτα όμως θα ήθελα να καλωσορίσω στη Βουλή το σεβασμιότατο Αρχιεπίσκοπο Αρμενίων Κύπρου Χορέν, καθώς και τους αξιότιμους προέδρους του Θρονικού Συμβουλίου της Αρμενικής Εθναρχίας, της Ένωσης Αρμενίων Νέων ΑΥΜΑ, του Αρμενικού Πολιτιστικού Συλλόγου ΧΑΜΑΣΚΑΪΝ και του Διοικητικού Συμβουλίου Αρμενικών Σχολείων ΝΑΡΕΚ, των οποίων παρευρίσκονται και καθηγητές και μαθητές.

Κυρίες και κύριοι,

Αν και έχει ήδη παρέλθει ένας αιώνας από την Κόκκινη Κυριακή της 24^{ης} Απριλίου 1915, οπότε δόθηκε επίσημα το έναυσμα στους Νεότουρκους για εφαρμογή του στυγερού σχεδίου της εθνοκάθαρσης των Αρμενίων, η Τουρκία αρνείται να αναγνωρίσει τη δολοφονία ενάμισι εκατομμυρίου Αρμενίων.

Η Βουλή των Αντιπροσώπων είναι μεταξύ των πρώτων κοινοβουλίων στον κόσμο και το πρώτο στην Ευρώπη που ήδη από το 1975 αναγνώρισε και καταδίκασε την αρμενική γενοκτονία, απαιτώντας την αποκατάσταση της ιστορικής αλήθειας. Επιπλέον, το κυπριακό κοινοβούλιο το 1990 καθιέρωσε, με ομόφωνο

ψηφισμά του, την 24^η Απριλίου ως Εθνική Ημέρα Μνήμης της Γενοκτονίας του Αρμενικού Έθνους και το 2015 ποινικοποίησε την άρνηση κάθε γενοκτονίας.

Φίλες και φίλοι,

Η Βουλή των Αντιπροσώπων, πιστή στη μνημόνευση του αποτρόπαιου αυτού εγκλήματος, επαναλαμβάνει την έκκλησή της προς τη διεθνή κοινότητα για παγκόσμια αναγνώριση και καταδίκη της γενοκτονίας των Αρμενίων.

Καλώ τώρα στο βήμα τον αντιπρόσωπο της θρησκευτικής ομάδας των Αρμενίων στη Βουλή κ. Βαρτκές Μαχτεσιάν.

Κύριε Μαχτεσιάν, να πάρετε το βήμα παρακαλώ.

B. MAXTESIAN:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Συμπληρώνονται φέτος εκατό συν δύο χρόνια από την έναρξη της αρμενικής γενοκτονίας του 1915. Τότε οι φανατισμένοι Οθωμανοί και Νεότουρκοι οραματίζονταν μια παντουρανική υπεραυτοκρατορία από τα Βαλκάνια μέχρι τη Σιβηρία. Η ύπαρξη όμως Ελλήνων, Αρμενίων, Ασσυρίων και άλλων Χριστιανών στην καταρρέουσα Οθωμανική Αυτοκρατορία θεωρείτο πλέον εμπόδιο στα εθνικιστικά τους σχέδια. Απλά δεν υπήρχε χώρος για τις μη μουσουλμανικές κοινότητες στο φιλόδοξο όραμά τους. Έτσι, εκμεταλλευόμενη τον Α΄ Παγκόσμιο Πόλεμο η εθνικιστική Τουρκία έθεσε σε δράση το αισχρό της σχέδιο: Οι Αρμένιοι, οι Έλληνες και οι Ασσύριοι έπρεπε να αφανιστούν με κάθε τρόπο, όσο απάνθρωπος και λυσσαλέος και να ήταν.

Μεταξύ 1915-1923 έχασαν τη ζωή τους περισσότεροι από 1 500 000 αθώοι Αρμένιοι, οι οποίοι βασανίστηκαν, θανατώθηκαν, σφαγιάστηκαν ή οδηγήθηκαν σε καταναγκαστικές πορείες θανάτου στην έρημο του Ντερ Ζορ. Ταυτόχρονα, περισσότεροι από 800 000 Αρμένιοι προσφυγοποιήθηκαν στις τέσσερις γωνίες του κόσμου, διασκορπίζοντας ουσιαστικά τη σημερινή αρμενική διασπορά. Οι κατατρεγμένοι πρόσφυγες συνεισέφεραν παραγωγικά στις νέες τους πατρίδες, ανάμεσα τους και η Κύπρος μας. Μια άλλη σχετικά άγνωστη, μα εξίσου τραγική, πτυχή της γενοκτονίας ήταν ο εξισλαμισμός περίπου 95 000 Αρμενίων και η υποδούλωση δεκάδων χιλιάδων, με αποτέλεσμα σήμερα να υπάρχουν εκατοντάδες χιλιάδες Κρυπτοαρμένιοι στην Τουρκία, οι οποίοι ζουν ως Τούρκοι ή Κούρδοι με το φόβο στιγματισμού και ρατσισμού.

Όμως, το σχέδιο για την εξόντωση των Αρμενίων δεν καταστρώθηκε το 1915 αλλά αρκετά χρόνια νωρίτερα. Ας αναφέρω μόνο τις χαμπικές σφαγές, όταν μεταξύ 1894-1896, με διαταγή του σουλτάνου Αμπντούλ Χαμίτ, σφαγιάστηκαν περίπου 300 000 Αρμένιοι, καθώς επίσης και τη σφαγή των Αδάνων τον Απρίλιο του 1909, όταν οι Νεότουρκοι έσφαξαν περίπου 30 000 Αρμένιους.

Παρά το ότι τα πιο πάνω φρικτά γεγονότα είναι τεκμηριωμένα και καταγραμμένα από εκατοντάδες ανεξάρτητους αυτόπτες μάρτυρες σε εκδόσεις και αρχεία σε ολόκληρο τον κόσμο, ακόμη και από τους ίδιους τους θύτες, οι ένοχοι της πρώτης μεγάλης γενοκτονίας του πολυτάραχου 20^{ου} αιώνα παραμένουν μέχρι σήμερα ατιμώρητοι. Ως Αρμένιοι επιζητούμε τη δικαίωση -όχι την εκδίκηση- και την καθολική παραδοχή των αδιαμφισβήτητων ιστορικών γεγονότων αυτού του δράματος. Η δικαίωση της θυσίας των προγόνων μας θα αποτελεί φάρο ελπίδας και φωτός για τις μελλοντικές γενιές, ώστε να μη θυματοποιηθούν άλλοι λαοί λόγω διαφορετικής θρησκείας ή καταγωγής.

Δυστυχώς, η πεισματική άρνηση της Τουρκίας να αποδεχθεί το αιματοβαμμένο της παρελθόν υπήρξε αποτελεσματική. Χρησιμοποιώντας εκβιασμούς, απειλές και εκμεταλλευόμενη τη γεωστρατηγική της θέση, την αγοραστική της δύναμη και το καλά οργανωμένο λόμπυ της κατάφερε να αποτρέψει αρκετές χώρες από το να αναγνωρίσουν την αρμενική γενοκτονία.

Εντούτοις, τα τελευταία χρόνια είμαστε ιδιαίτερα αισιόδοξοι, αφού έχουν γίνει σημαντικά βήματα ως προς τη διεθνή αναγνώριση της αρμενικής γενοκτονίας σε παγκόσμιο επίπεδο. Την κομβική χρονιά 2015, με τη συμπλήρωση εκατό χρόνων, η αρμενική γενοκτονία τιμήθηκε με εμβληματικές εκδηλώσεις στον όπου γης αρμενισμός, δημιουργώντας μια ώθηση και ευαισθητοποιώντας την κοινή γνώμη.

Μέχρι σήμερα την έχουν αναγνωρίσει είκοσι οκτώ χώρες, σαράντα πέντε από τις πενήντα πολιτείες της Αμερικής, καθώς και διάφοροι διεθνείς οργανισμοί. Επιπρόσθετα, πέντε χώρες έχουν ποινικοποιήσει την άρνηση της αρμενικής γενοκτονίας, διευρύνοντας τους ορίζοντες στη συζήτηση του ζητήματος, όμως ο δρόμος μέχρι την ολοκληρωτική δικαίωση είναι μακρύς.

Στο σημείο αυτό θα ήθελα να εκφράσω την ειλικρινή μου ευγνωμοσύνη στην ιδιαίτερη μου πατρίδα, την Κύπρο, η οποία υπήρξε η πρώτη ευρωπαϊκή χώρα και η δεύτερη στον κόσμο που έκανε το τολμηρό βήμα να αναγνωρίσει την αρμενική γενοκτονία με το Ψήφισμα 36/1975, το οποίο ενέκρινε ομόφωνα από το βήμα αυτό η Βουλή των Αντιπροσώπων. Από το ίδιο βήμα ψηφίστηκε ο Νόμος 45/2015, ο οποίος ποινικοποίησε την

άρνηση της γενοκτονίας. Επίσης, το 2015 τα ταχυδρομεία Κύπρου και Αρμενίας κυκλοφόρησαν αναμνηστικά γραμματόσημα για τη γενοκτονία με θέμα το Εκπαιδευτικό Ινστιτούτο Μελκονιάν.

Τα πιο πάνω είναι απόδειξη της ηθικής και έμπρακτης συμπαράστασης των Κυπρίων στον άνισο αλλά δίκαιο αγώνα των Αρμενίων. Παράλληλα, οι Αρμένιοι πάντοτε υπήρξαν συμπαρασάτες των Κυπρίων στον επίσης άνισο και δίκαιο αγώνα τους κατά του κοινού αντιπάλου.

Απαιτούμε από τις Μεγάλες Δυνάμεις, που αυτοαποκαλούνται θεματοφύλακες του διεθνούς δικαίου, να αναγκάσουν επιτέλους την Τουρκία να αναλάβει τις ευθύνες της απέναντι στο σύγχρονο κόσμο και να αναγνωρίσει τα εγκλήματα που διέπραξε.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Μαχτεσιάν.

Σας καλώ να τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή εις μνήμην των θυμάτων της γενοκτονίας και όσων αγωνίστηκαν για την επιβίωση του αρμενικού έθνους.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία η μνήμη!

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχει μια πρόταση νόμου η οποία θα κατατεθεί σήμερα και για την οποία υπάρχει εισήγηση να κηρυχθεί επείγουσα και να ψηφιστεί σήμερα. Η πρόταση νόμου τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του 2017, Νόμος του 2016 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2017». Κατατέθηκε από τον κ. Νίκο Τορναρίτη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού. Αν δεν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση, κηρύσσεται επείγουσα και παραπέμπεται στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή με την παράκληση να συνέλθει και να τη μελετήσει και να ετοιμάσει τη σχετική έκθεση. Υπάρχει ένσταση; Δεν υπάρχει ένσταση, υπήρχε και συνεννόηση στη σύσκεψη των εκπροσώπων χθες.

Να σας ενημερώσω επίσης ότι ο κ. Περδίκης καταθέτει σήμερα ψήφισμα με το οποίο ζητά από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας όπως κατά την προσεχή συνάντησή του με τον εκπρόσωπο της τουρκοκυπριακής κοινότητας κ. Ακιντζί ζητήσει την άμεση λήψη ενεργειών που να εμπεδώνουν μέτρα συμφιλίωσης αμοιβαίου χαρακτήρα.

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που σας έχει διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τους υπουργούς	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυτικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.065-2017).	Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
2. Ο περί της Απόσπασης Εργαζομένων στο Πλαίσιο Παροχής Υπηρεσιών και για συναφή θέματα Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.066-2017).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
3. Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.067-2017).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.068-2017).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5. Ο περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.069-2017).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6. Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού

	Πανεπιστημίου Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.070-2017).		
7.	Ο περί Λιμενεργατών (Ρύθμιση Απασχόλησης) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.071-2017).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
8.	Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυτικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού Οπωροφόρων Φυτών και Οπωροφόρων Φυτών που Προορίζονται για την Παραγωγή Φρούτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.027-2017).	Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
9.	Οι περί Απόσπασης Εργαζομένων στο Πλαίσιο Παροχής Υπηρεσιών Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.028-2017).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
10.	Οι περί Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (Τέλος Καταβλητέον υπό Εργοδοτών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.029-2017).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
11.	Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Ηλεκτρομαγνητική Συμβατότητα) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.030-2017).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
12.	Οι περί Ίδρυσης Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας (Γενικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.031-2017).	Υγείας	Υγείας
13.	Δημοσιονομική Έκθεση για το έτος 2016 σύμφωνα με το άρθρο 81(2) του συντάγματος. (Αρ. Φακ. 13.06.001).	Οικονομικών	Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών

Έκθεση

Τριμηνιαία Έκθεση της Διοικήτου της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, ημερομηνίας 21^{ης} Μαρτίου 2017, για την περίοδο από 1^η Ιανουαρίου 2014 μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2016 προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 2 του περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Τροποποιητικού) (Αρ. 2) Νόμου του 2014 [Νόμος αρ. 139(I) του 2014].
(Αρ. Φακ. 13.29.003.004).

Κατατέθηκε από

Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου

Παραπέμπεται στην επιτροπή

Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Προτάσεις νόμου

1. Ο περί της Ελευθεροποίησης του Επιτοκίου και Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.02.058.036-2017).

Κατατέθηκαν από

Γιώργο Λιλλήκα, πρόεδρο Συμμαχίας Πολιτών

Παραπέμπονται στις επιτροπές

Οικονομικών και Προϋπολογισμού

2. Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

Άγγελο Βότση εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού

Οικονομικών και Προϋπολογισμού

(Αρ. Φακ. 23.02.058.037-2017).

Κόμματος,
Γιώργο Περδίκη
εκ μέρους του Κινήματος
Οικολόγων-Συνεργασία
Πολιτών,
Ηλία Μυριάνθους, βουλευτή
Κινήματος
Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ
και
Άννα Θεολόγου, βουλευτή
Συμμαχίας Πολιτών

3. Ο περί Συμβάσεων (Τροποποιητικός) Νόμος
του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.02.058.038-2017).

Άννα Θεολόγου,
βουλευτή Συμμαχίας
Πολιτών

Οικονομικών και
Προϋπολογισμού

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι, κύριε Περδίκη, ότι δεν υπάρχει απαίτηση να συζητηθεί σήμερα το σχέδιο ψηφίσματος. Έτσι έχω αντιληφθεί από τη χθεσινή συζήτηση στη Σύσκεψη των Αρχηγών.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απλώς κατατίθεται.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...έχω καταθέσει, θα κάμω αναφορά και στην ομιλία μου. Αναλόγως του κλίματος που θα δημιουργηθεί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, ευχαριστώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Χαμογελούν και... κάτι πρέπει να ξέρουν παραπάνω από μένα. Θα δούμε στη συνέχεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κατανοητό, κύριε Περδίκη. Ευχαριστώ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Προχωρούμε τώρα στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα, αν δεν υπάρχει ένσταση, όλες οι εκθέσεις να θεωρούνται αναγνωσθείσες, όπως έχουμε αποφασίσει. Έ' αρχίσουμε με το υπ' αριθμόν 31 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί Κοινοτικών Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης, όπως τροποποιήθηκε με τα άρθρα 3(2) και 4 του περί Μεταβιβάσεως της Ασκήσεως των Αρμοδιοτήτων της Ελληνικής Κοινοτικής Συνελεύσεως και της Ιδρύσεως του Υπουργείου Παιδείας Νόμου, (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», πρόταση νόμου των κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, Γιώργου Κάρουλλα και Αννίτας Δημητρίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρυθμίσεις, ώστε την αρμοδιότητα για τον καθορισμό των σχολικών επетеύων στις οποίες γίνεται ανάγνωση μηνυμάτων ή φυλλαδίων και ολιγόλεπτη συζήτηση στην τάξη να έχει το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Κοινοτικών Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης, όπως τροποποιήθηκε με τα άρθρα 3(2) και 4 του περι

**Μεταβιβάσεως της Ασκήσεως των Αρμοδιοτήτων της Ελληνικής Κοινοτικής Συνελεύσεως και της
Ιδρύσεως του Υπουργείου Παιδείας Νόμου, (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»**

Παρόντες:

Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος

Γιώργος Κάρουλλας

Αννίτα Δημητρίου

Γιώργος Κ. Γεωργίου

Αντρέας Καυκαλιάς

Πάνικος Λεωνίδου

Χρίστος Ορφανίδης

Παύλος Μυλωνάς

Μιχάλης Γιωργάλλας

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Μη μέλη της επιτροπής:

Νίκος Τορναρίτης

Γιώργος Λουκαΐδης

Μαρίνος Σιζόπουλος

Λίνος Παπαγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από τους κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη, Γιώργο Κάρουλλα και Αννίτα Δημητρίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 22 Μαρτίου 2017. Στη συνεδρίαση αυτή παρευρέθηκε ο Διευθυντής Μέσης Εκπαίδευσης του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, συνοδευόμενος από λειτουργό του ίδιου υπουργείου. Ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν παρευρέθηκε στη συνεδρία της επιτροπής. Ωστόσο, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, αφού ανέφερε τους λόγους για τους οποίους δεν κατέστη δυνατό να παρευρεθεί ο υπουργός στην εν λόγω συνεδρία, δήλωσε στην επιτροπή ότι είναι εξουσιοδοτημένος από αυτόν να καταθέσει τις απόψεις του υπουργείου επί της πρότασης νόμου.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί των Κοινοτικών Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης Νόμου, όπως τροποποιήθηκε με τα άρθρα 3(2) και 4 του περί Μεταβιβάσεως της Ασκήσεως των Αρμοδιοτήτων της Ελληνικής Κοινοτικής Συνελεύσεως και της Ιδρύσεως του Υπουργείου Παιδείας Νόμου, ώστε την αρμοδιότητα για τον καθορισμό των σχολικών επετείων στις οποίες γίνεται ανάγνωση μηνυμάτων ή φυλλαδίων και ολιγόλεπτη συζήτηση στην τάξη να έχει το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού. Για το σκοπό αυτό γίνεται εισήγηση να εκδίδεται σχετική εγκύκλιος του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, κατόπιν διαβούλευσης με την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα όσα ανέφερε ο εκ των εισηγητών της πρότασης νόμου πρόεδρος της επιτροπής, στους περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης Κανονισμούς, οι οποίοι εγκρίθηκαν πρόσφατα από τη Βουλή, καθορίζεται σωρεία σχολικών επετείων στις οποίες γίνεται ανάγνωση μηνυμάτων ή φυλλαδίων. Για το λόγο αυτό και προκειμένου να γίνεται καλύτερη κατανομή του εκπαιδευτικού χρόνου, κρίθηκε σκόπιμη η κατάθεση της υπό εξέταση πρότασης νόμου, προκειμένου να προστεθεί ειδική διάταξη στην ισχύουσα νομοθεσία, στην οποία να προβλέπεται ότι για τις πιο πάνω επετείους θα εκδίδεται σχετική εγκύκλιος από το αρμόδιο υπουργείο, κατόπιν διαβούλευσης με την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού δήλωσε ότι τάσσεται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου, με την οποία, όπως δήλωσε ο ίδιος, δίνεται η δυνατότητα στο αρμόδιο υπουργείο, στο πλαίσιο της καθορισμένης εκπαιδευτικής του πολιτικής, να εξετάζει και να καθορίζει όλες τις εκδηλώσεις με κριτήριο την ομαλή λειτουργία των σχολικών μονάδων και την ορθή διαχείριση του διδακτικού χρόνου. Επιπρόσθετα, όπως ανέφερε ο ίδιος, από το 2009 οι αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού εξετάζουν και επεξεργάζονται στατιστικά στοιχεία όσον αφορά το σύνολο των εκδηλώσεων που λαμβάνουν χώρα στα σχολεία, ώστε να οργανωθεί με τον πιο παραγωγικό και αποτελεσματικό τρόπο ο διδακτικός χρόνος στις σχολικές μονάδες. Στο πλαίσιο των στόχων της σχολικής χρονιάς, πρόσθεσε τέλος, έγιναν και συνεχίζονται οι προσπάθειες, για να καθοριστεί ένα πλαίσιο στο οποίο θα συγκεκριμενοποιηθούν τόσο οι εκδηλώσεις όσο και η χρονική τους διάρκεια.

Κατά την εξέταση της πρότασης νόμου, μέλη της επιτροπής εξέφρασαν τη δυσaréσκεία τους για την απουσία του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού από τη συνεδρία της επιτροπής. Επίσης, μέλη της επιτροπής έθεσαν θέμα αντισυνταγματικότητας της πρότασης νόμου και ζήτησαν όπως κληθεί εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, προκειμένου να καταθέσει τις απόψεις του επί της πρότασης νόμου. Επιπρόσθετα, ανέφεραν ότι το αντικείμενο της πρότασης νόμου έπρεπε να είχε απασχολήσει την επιτροπή στο πλαίσιο της εξέτασης των περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης Κανονισμών του 2017.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της επιτροπής βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων

του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου, γι' αυτό και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών, το μέλος της βουλευτής της Αλληλεγγύης, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών τάσσονται εναντίον της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει συμφωνία για το χρόνο όπως έχουμε πει. Πριν ρωτήσω αν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής, θα παρακαλούσα την κ. Κουκουμά...

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επί διαδικαστικού θέματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Επειδή είναι ένα θέμα που το έχω δει και στη Σύσκεψη Αρχηγών, εμείς θέλουμε να τονίσουμε ότι είναι η τελευταία φορά που δεχόμαστε ως κόμμα αυτό το διακανονισμό με το θέμα του χρόνου ομιλίας των βουλευτών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Η Βουλή είναι για τους βουλευτές, δεν είναι για τα κόμματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Άρα, όλοι οι βουλευτές πρέπει να έχουν το δικαίωμα του ίσου χρόνου να τοποθετηθούν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να το συζητήσουμε την ώρα που πρέπει, κύριε...

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Απλώς θέλω να το θέσω για θέμα πρακτικών. Να καταγραφεί στα πρακτικά της ολομέλειας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ. Πριν προχωρήσω να δώσω το λόγο σε ομιλητές επί θέματος αρχής, θα παρακαλούσα την κ. Κουκουμά να προσέλθει εδώ, για να προεδρεύσει, επειδή έχω αποφασίσει να κατέλθω στο βήμα και να πω λίγα λόγια.

(Στο σημείο αυτό τον Πρόεδρο της Βουλής αντικαθιστά στην έδρα η κ. Σκεύη Κούτρα Κουκουμά.)

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι η πρώτη φορά που μιλώ από την εκλογή της νέας Βουλής. Έχω τις απόψεις μου, εθεώρησα ότι ακόμα και για διαδικαστικά θέματα, εφόσον έχω άποψη και επί της ουσίας, δεν έπρεπε να πω οτιδήποτε, διότι συνδέονται πολλές φορές τα δύο, από το προεδρείο και να κατέλθω στο βήμα. Επίσης, ομιλώ πρώτος, γιατί το θεωρώ δίκαιο να δώσω την ευχέρεια σε οποιονδήποτε θέλει να σχολιάσει ή να απαντήσει σ' αυτά που θα πω, για να αιτιολογήσω και τη δική μου τοποθέτηση, να τα έχει υπόψη του. Θέλω να πιστεύω ότι, ανεξάρτητα της δημόσιας συγκρουσιακής συζήτησης που έγινε, μπορούμε να ανταλλάξουμε απόψεις, να κάνουμε τις τοποθετήσεις μας νηφάλια, ήρεμα, ήπια και με επιχειρήματα.

Πριν μιλήσω για τα διαδικαστικά θέματα, θα ήθελα να υπενθυμίσω τα πραγματικά δεδομένα, ανεξάρτητα της τροπής που πήρε ο δημόσιος διάλογος ή των ισχυρισμών των Τούρκων. Τα πραγματικά γεγονότα, τα

πραγματικά δεδομένα είναι ότι η Βουλή της Κυπριακής Δημοκρατίας στην ψήφιση νόμου για την παιδεία ενέκρινε πρόνοια για «μια απλή ολιγόλεπτη αναφορά στο ιστορικό γεγονός του Ενωτικού Δημοψηφίσματος του 1950». Αυτό ερμηνεύτηκε από την Τουρκία και κατ' επέκταση από τον κ. Ακιντζί όχι μόνο ως εορτασμός, αλλά και ως απόφαση αλλαγής της στάσης του Προέδρου και διαπραγματευτή μας Νίκου Αναστασιάδη και υποστήριξη περίπου της ένωσης από μέρους του. Έτσι, ο κ. Ακιντζί αποχώρησε από τις διαπραγματεύσεις.

Πρέπει να σημειωθεί ότι αυτός ο ισχυρισμός και κατ' επέκταση η διακοπή των συνομιλιών με την αποχώρηση του κ. Ακιντζί ακολούθησε την αρνητική στάση της Τουρκίας να τοποθετηθεί στη Γενεύη στο θέμα της ασφάλειας, την καθυστέρηση για πολλές μέρες και εβδομάδες προόδου στις συνομιλίες με απόλυτη ευθύνη της Τουρκίας και την προετοιμασία νέων διεκδικήσεων όπως των τεσσάρων ελευθεριών, αλλά και νέων ιδεών όσον αφορά τη διαδικασία των συνομιλιών.

Το άλλο που αξίζει να σημειωθεί και το οποίο ξεχνιέται είναι ότι ο κανονισμός που ενέκρινε η Βουλή θα έμπαινε σε εφαρμογή το Σεπτέμβριο του 2017, δηλαδή έξι μήνες μετά την έγκριση, που είναι αρκετός χρόνος, αν πράγματι υπάρχει θέληση και αν πράγματι είμαστε στο τελευταίο μίλι για λύση του Κυπριακού. Ακόμη, αν όχι λύση, υπήρχε αρκετός χρόνος, ώστε να εγερθεί το θέμα στο τραπέζι των συνομιλιών είτε απευθείας ως διαδικαστικό ή σε κατ' ιδίαν συναντήσεις, ιδιαίτερα μάλιστα αν ο κ. Αναστασιάδης πήγαινε στις συνομιλίες διεκδικώντας ένωση με την Ελλάδα. Ακόμη περισσότερο, η ειδική αναφορά στο ενωτικό δημοψήφισμα θα μπορούσε να χρησιμοποιηθεί όχι μόνο μετά από έξι μήνες, με την έναρξη της εφαρμογής των κανονισμών, αλλά τον Ιανουάριο του επόμενου χρόνου. Ένα χρόνο δηλαδή μετά την έγκριση. Δε θα ήταν αρκετός χρόνος, για να λυθεί το Κυπριακό, αν πράγματι είμαστε εκεί που βρισκόμαστε και αν πράγματι υπάρχει καλή θέληση από μέρους της Τουρκίας; Έρχομαι τώρα στα διαδικαστικά και συνταγματικά ζητήματα.

Ανεξάρτητα εάν η πρόταση είναι συνταγματική ή όχι, εάν το σύνταγμα καθορίζει το ρόλο του Γενικού Εισαγγελέα με τον τρόπο που τον καθόρισε, από την ώρα που το ζήτημα είχε αναδειχθεί σε πολιτικό θέμα μείζονος σημασίας και μάλιστα με διακομματικό συγκρουσιακό τρόπο, δεν ανέμενα λύση στη βάση της γνωμάτευσής του Γενικού Εισαγγελέα -που καθηκόντως φυσικά ζήτησα- ούτε και θα ήταν σωστή μια τέτοια εξέλιξη. Πρέπει να αναλαμβάνουμε τις πολιτικές μας ευθύνες. Ακόμα και την ώρα που υπάρχουν ζητήματα ξεκάθαρα συνταγματικά, είναι τοποθέτησή μου ότι πρέπει ο καθένας να αναλαμβάνει και τη δική του ευθύνη.

Εάν τελικά είναι συνταγματικό ή όχι είναι κάτι που, εάν υπάρχει απαίτηση, θα μπορεί εν συνεχεία και μετά την κατάληξη του νομοσχεδίου να εξεταστεί, χωρίς φυσικά να μεταφέρεται το βάρος της πολιτικής ευθύνης στους ώμους του Γενικού Εισαγγελέα, με ερμηνεία του συντάγματος. Δε θα εκφράσω άποψη για τη συνταγματικότητα ή όχι και δεν έχω -και το ξεκαθαρίζω- ζητήσει άλλη νομική συμβουλή -που θα μπορούσα- και η λύση είναι όπως έχω εξηγήσει και τοποθετούμαι και γι' αυτό το συνταγματικό διαδικαστικό θέμα. Θα εκφράσω όμως άποψη για δύο άλλα θεσμικά ζητήματα ή λειτουργίας της Βουλής.

Πρώτον, για το ορθό της εισήγησης της πρότασης αυτής, της γενικής προσέγγισης αυτής καθαυτής, ανεξάρτητα έμμεσου αποτελέσματος που έχει σχέση ειδικά με το δημοψήφισμα. Πράγματι, το θεωρούμε ορθό ένας υπουργός, οποιοσδήποτε, να αποφασίζει για αυτά τα ζητήματα και όχι η Βουλή; Ελπίζω να μην είμαστε εδώ για να δούμε κάποιο υπουργό στο μέλλον να αποφασίζει κάτι και να τον φέρνουμε εδώ να τον δικάσουμε.

Δεύτερον, για την παραβίαση ή όχι του Κανονισμού 29 για επανεξέταση θέματος στην ίδια σύνοδο, ο οποίος καθορίζει τότε η Βουλή δικαιούται να επανεξετάσει το ίδιο θέμα στην ίδια σύνοδο. Αυτό μπορεί να γίνει -για να μην διαβάσω τον κανονισμό και τον ξέρετε όλοι- μόνο εάν υπάρχουν νέα στοιχεία.

Παρ' όλο που το θέμα δεν είναι ενώπιόν μας με απευθείας αλλαγή των κανονισμών, η ουσία δεν παύει να είναι η ίδια. Το θέμα παραμένει το ίδιο. Επομένως, θα έπρεπε ή πρέπει να πληροφορηθεί η Βουλή ποιο είναι το νέο στοιχείο που προκύπτει. Για να προλάβω εκτιμήσεις και σκέψεις, δηλώνω ότι δεν εγείρω το διαδικαστικό αυτό ζήτημα για καθαρά διαδικαστικούς λόγους. Αν ήθελα να επιχειρήσω κάτι τέτοιο, έπρεπε να το κάμω κατά την εγγραφή του θέματος και μάλιστα καθηκόντως, υπό την ιδιότητά μου ως Προέδρου του σώματος. Ο λόγος είναι για να διερωτηθούμε ποιο είναι το νέο στοιχείο που προέκυψε, με ποιο τρόπο και πότε.

Για να μη μακρηγορούμε, το μόνο νέο στοιχείο που προέκυψε ήταν η ενέργεια του Ακιντζί να αποχωρήσει από τις συνομιλίες. Και εδώ είναι το μεγάλο ζήτημα και πρόβλημα κατά την άποψή μου, που, αξιολογώντας το, είναι χειρότερο και από την παραβίαση των κανονισμών λειτουργίας της Βουλής και από την παραβίαση του ίδιου του συντάγματος. Ένας εκβιασμός αδικαιολόγητος, παράλογος, κακόβουλος, που σκοπό είχε την αποφυγή της τουρκικής πλευράς να τοποθετηθεί στο θέμα των εγγυήσεων, γίνεται με αυτό τον τρόπο αποδεχτός. Εξάλλου, αυτό φάνηκε από τη Γενεύη, φάνηκε από την άρνηση τοποθέτησης για πολλές μέρες μετά τη Γενεύη, μέχρι και σαράντα οκτώ ώρες μετά την ψήφιση, που αποδεικνύει και την παρέμβαση της Τουρκίας προς τον κ. Ακιντζί, όπου εκδηλώθηκε η αντίδραση του Ακιντζί φυσικά με οδηγίες -και είναι ολοφάνερο- από την Αγκυρα.

Άρα, εάν αποδεχθούμε ως νέο στοιχείο την αντίδραση Ακιντζί για επανεξέταση του θέματος, διερωτώμαι ποια αντίδραση στο μέλλον δε θα αποδεχθούμε μετά από ψήφιση οποιουδήποτε νομοσχεδίου. Αν ψηφίσουμε

το ΓΕΣΥ και αντιδράσει ο Υπουργός Υγείας, αντιδράσει ένας σύλλογος αναγνωρισμένων γιατρών, αν ψηφίσουμε για την τοπική αυτοδιοίκηση και αντιδράσει η Ένωση Δήμων ή ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας.

Το ότι ο λόγος της εισήγησης, της πρότασης, είναι η στάση Ακιντζί δεν έχει αυτό μόνο το διαδικαστικό πρόβλημα, αλλά και άλλη μεγαλύτερη σημασία, που έπρεπε να μας προβληματίσει. Ο κ. Ακιντζί πήρε απάντηση απόλυτα σωστή, αποστομωτική και άμεση από την ομόφωνη απόφαση του Εθνικού Συμβουλίου, την οποία διαβάζω: «Το Εθνικό Συμβούλιο καταδικάζει την εσκεμμένη διαστρέβλωση εντός της τουρκοκυπριακής κοινότητας περί επαναφοράς από ελληνοκυπριακής πλευράς της πολιτικής της ένωσης. Τέτοιο θέμα ούτε τίθεται ούτε πρόκειται ποτέ να τεθεί, όπως και δεν τίθεται θέμα αποδοχής της οποιασδήποτε μορφής λύσης που οδηγεί στη διχοτόμηση». Και εδώ έγκειται το δεύτερο μεγάλο πρόβλημα. Η ενέργεια αυτή υποσκάπτει την ομόφωνη απόφαση και λειτουργία του Εθνικού Συμβουλίου.

Όμως υπάρχει και τρίτος, ακόμη χειρότερος λόγος, ότι δίδεται άλλοθι στην κακόβουλη και αδικαιολόγητη στάση του κ. Ακιντζί να αποχωρήσει από τις συνομιλίες. Φυσικά, κάποιος θα μπορεί να ισχυριστεί και να πει ότι τώρα του αφαιρούμε το επιχείρημα. Η εκτίμησή μου είναι ότι όχι μόνο δε θα του αφαιρεθεί το επιχείρημα, αλλά θα ενθαρρυνθεί και θα δικαιολογείται να ζητά και άλλα στο τραπέζι των συνομιλιών, αλλά και εκτός. Και ήδη άρχισε και δε θα ασχοληθώ σ' αυτή την παρέμβασή μου, όμως ελπίζω να μην έρθουν κάποιοι να πιέζουν για ικανοποίηση νέων απαιτήσεων της Τουρκίας.

Αναφερόμενος στην πολύ σωστή απόφαση του Εθνικού Συμβουλίου, θα ήθελα να πω ότι είναι θλιβερό ότι για άλλη μια φορά, ενώ έπρεπε και μπορούσε με ομογνωμία να τοποθετηθούμε έναντι της τουρκικής συμπεριφοράς και στάσης, καταφέραμε να μπούμε μεταξύ μας σε μια συγκρουσιακή συμπεριφορά. Και εδώ θέλω να απολογηθώ προς όλους τους Έλληνες της Κύπρου, γιατί και με τη σημερινή μου παρέμβαση, που είναι και η μόνη που έκανα όλο αυτό το διάστημα και θα είναι και η τελευταία, πιθανόν να συμβάλλω και εγώ σε αυτή την εικόνα. Προβληματίστηκα πάρα πολύ αν υπήρχε τρόπος να συμβάλω σε μια ομόγνωμη προσέγγιση όλο αυτό το διάστημα, αλλά δεν τα κατάφερα.

Έστω και αν ένα μόνο από τα σημεία που ανέπτυξα πιο πάνω ισχύει, είναι αρκετό να μην ψηφιστεί η πρόταση νόμου. Και αν ισχύουν όλα, η πρόταση δεν έπρεπε να ήταν καν ενώπιόν μας. Θα καταλήξω με την εξής έκκληση: Ότι έστω και τώρα, ακόμα και μετά την κατάληξη της υπό συζήτηση πρότασης νόμου, με ομογνωμία και χωρίς συγκρουσιακές διαθέσεις θα μπορούσαμε και πρέπει, στη βάση της ομόφωνης απόφασης του Εθνικού Συμβουλίου, όλοι μαζί να προβάλουμε και να αναδείξουμε την κακόβουλη και αδικαιολόγητη συμπεριφορά της τουρκικής πλευράς. Πιστεύω ότι μπορούμε όλοι να πούμε τα επιχειρήματά μας νηφάλια, ήρεμα και να διαψεύσουμε όσους θέλουν να δουν μία Βουλή που να σφάζεται, ανεξαρτήτως μεγάλων ή μικρών διαφορών.

Ευχαριστώ πολύ που με ακούσατε.

(Στο σημείο αυτό ο Πρόεδρος της Βουλής επανέρχεται στην έδρα.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να παρακαλέσω να δηλώσετε...

Είπαμε τις...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διαδικασία;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νικόλα Παπαδόπουλο)

Ε, ξεκίνησε η συζήτηση, αλλά...

Όχι, να δώσω το λόγο, αλλά να 'σαι πάρα πάρα πολύ σύντομος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Απλώς, κύριε Πρόεδρε, είναι για να ρωτήσω τη σειρά των τοποθετήσεων. Έχει κατατεθεί μία πρόταση νόμου από τους συναδέλφους του Δημοκρατικού Συναγερμού. Θεωρώ ότι θα 'ταν σωστό πρώτα κάποιος από την πλευρά του Δημοκρατικού Συναγερμού να μας εξηγήσει τι επιδιώκουν με αυτή την πρόταση νόμου, για να μπορέσουμε και εμείς στη συνέχεια να τοποθετηθούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Έχω την εντύπωση ότι... Αλλά δε θα τοποθετηθώ.

Αβέρωφ, επειδή σε αφορά ιδιαίτερα εσένα τούτο που θα πω, έχω την εντύπωση ότι, παρ' όλο που είπαμε να ξεκινήσουμε από το μικρό κόμμα και να πάμε στο μεγάλο και αυτό δε σημαίνει ότι δε θα έχει ενδιάμεσα άλλους ομιλητές, επειδή έχει αρκετό χρόνο ο Συναγερμός, μπορεί να μην είχε πρόβλημα να ξεκινήσει... Αν έχει, ακυρώνεται η εισήγηση τζαι πάμε όπως εσυμφωνήσαμε. Ή ακόμα, αν θέλει ο Συναγερμός, να την επεξηγήσει εν συντομία και να μη χρεωθεί ο χρόνος του, δύο-τρία λεπτά.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είχα την εντύπωση ότι ο συνάδελφος ο Νικόλας Παπαδόπουλος με τόσες δηλώσεις και τοποθετήσεις για την πρόταση νόμου τις τελευταίες βδομάδες αντελήφθη την πρότασή μας, γι' αυτό και δε χρειάζεται να την επεξηγήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το λοιπόν, άρα θα ξεκινήσουμε με τη σειρά. Είσαστε δίπλα-δίπλα εκεί, συνεννοηθείτε για τα περαιτέρω. Εμένα μου αρέσει που ξεκινάτε με χαμόγελα, χιούμορ και ελπίζω να τελειώσουμε και στο τέλος με χαμόγελα, ανεξαρτήτως του περιεχομένου της συζήτησης.

Θα δώσω το λόγο στον πρώτο ομιλητή του ΕΛΑΜ.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Η πρόταση νόμου που έχουμε σήμερα ενώπιόν μας είναι η πρώτη πρόταση νόμου στην ιστορία της Κυπριακής Δημοκρατίας που έρχεται κατευθείαν από το προεδρικό μέγαρο των κατεχόμενων εδαφών μας. Είναι η παράλογη απαίτηση ενός προέδρου ενός ψευδοκράτους, εντολοδόχου της Άγκυρας και μαριονέτας του νεοσουλτάνου Ερντογάν. Την ευθύνη για τη μεταφορά της στο κυπριακό κοινοβούλιο ανέλαβε να φέρει σε πέρας ο Δημοκρατικός Συναγερμός, το πάλοι ποτέ εθνικόφρον κόμμα της Κύπρου.

Η υποταγή της Βουλής των Αντιπροσώπων στα σχέδια του Μουσταφά Ακιντζί υποβαθμίζει την Κυπριακή Δημοκρατία και συμβάλλει στο ρατσισμό κατά των Ελλήνων της Κύπρου.

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Στόχος της συγκεκριμένης πρότασης είναι να καταργήσει ουσιαστικά την τροπολογία του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου για αναφορά στο ενωτικό δημοψήφισμα του 1950. Επίσης, θα ακυρώσει το ρόλο του κοινοβουλίου στα θέματα που άπτονται του τομέα της παιδείας. Άξιο αναφοράς είναι το γεγονός ότι παλαιότερα η αριστερά διαφωνούσε έντονα με το να κατέχει ο Υπουργός Παιδείας διευρυμένες αρμοδιότητες. Τώρα, για χάρη του απέναντι, οι αντιρρήσεις, η πολυφωνία και η δημοκρατία πάνε περίπατο.

Από την πρώτη μέρα που ψηφίστηκε η επίμαχη τροπολογία κάποιιοι το ανήγαγαν σε πρώτο θέμα, δίνοντας την ευκαιρία στον ηγέτη των κατεχομένων να εκμεταλλευτεί το γεγονός και να αποχωρήσει από τις διεξαγόμενες συνομιλίες. Στη συνέχεια με δηλώσεις του τόσο ο Πρόεδρος Αναστασιάδης όσο και η ηγεσία του ΔΗΣΥ έσπευσαν να χαρακτηρίσουν την απόφαση της Βουλής ως λάθος.

Το ΕΛΑΜ κατηγορήθηκε από την πρώτη στιγμή ότι ο σκοπός μας ήταν να οδηγήσουμε τις συνομιλίες σε ναυάγιο. Ουδέν αναληθέστερον. Τη μέρα ψήφισης των κανονισμών της μέσης εκπαίδευσης οι συνομιλίες βρίσκονταν ήδη ενώπιον ενός νέου αδιεξόδου, αφού η τουρκική πλευρά έθετε στο τραπέζι νέες παράλογες αξιώσεις, όπως η αναγνώριση του δικαιώματος των τεσσάρων ελευθεριών για τα 80 εκατομ. Τούρκων πολιτών. Αυτή τη στιγμή οι ηγεσίες των δύο μεγάλων κομμάτων προτάσσουν ως δικαιολογία ότι, προκειμένου να εξομαλυνθεί η κατάσταση και να επαναρχίσουν οι συνομιλίες, θα πρέπει η Βουλή να διορθώσει το -εντός πολλών εισαγωγικών- "λάθος" της. Μάλιστα, με δεδομένο ότι την ερχόμενη Τρίτη η συζήτηση για το Κυπριακό ξεκινά εκ νέου, φαίνεται ξεκάθαρα ποιοι ανέλαβαν σήμερα αναγκαστικά και εκβιαστικά να περάσουν τη συγκεκριμένη πρόταση.

Προσπαθούν να μας πείσουν με μεγάλη αποτυχία ότι αυτή η ενέργεια είναι στάση ευθύνης απέναντι στον τόπο και ότι θα μας προσδώσει κάποιο χρήσιμο διπλωματικό εργαλείο. Κάτι τέτοιο φυσικά, για να έχει αντίκρισμα, θα έπρεπε να εφαρμοστεί και από τις δύο πλευρές. Θα μπορούσατε δηλαδή να είχατε ζητήσει από το συνομιλητή σας, ως δείγμα καλής θέλησης, να σβήσει μια για πάντα τη σημαία της ντροπής από τον Πενταδάκτυλο και να παραδώσει άμεσα τους δολοφόνους του Τάσου Ισαάκ και του Σολωμού Σολωμού. Αυτές οι πράξεις όντως θα οικοδομούσαν ένα πολύ καλύτερο κλίμα, για να συνεχιστεί ο διάλογος. Τίποτα απ' όλα αυτά όμως δε θα συμβεί, γιατί πολύ απλά ο ίδιος καμαρώνει το σύμβολο της κατοχής και έχει για στενό του συνεργάτη έναν εκ των δολοφόνων του Σολωμού Σολωμού.

Κύριε Πρόεδρε,

Είναι πλέον ολοφάνερο πως η πρώην εθνικόφρονη παράταξη σε αगाστή συνεργασία με μίαν αριστερά χωρίς ταυτότητα εθνική ενώνουν τις δυνάμεις τους και με διάφορες μεθοδεύσεις σκοπεύουν να διαγράψουν την ιστορία του λαού μας. Η εντολή για υποταγή άλλωστε έρχεται από πολύ μακρινά κέντρα λήψης αποφάσεων.

Μόλις μια βδομάδα μετά την επέτειο της 1^{ης} Απριλίου δεν έχετε το δικαίωμα να ασελγείτε στα μνήματα εκείνων που θυσιάστηκαν, για να κατέχετε εσείς σήμερα βουλευτικές έδρες!

Κλείνω, κύριε Πρόεδρε, τη σύντομη αναφορά μου απευθυνόμενος προς τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου και τον κ. Άντρο Κυπριανού: Άμα ξανανταμώσετε τον αφέντη του βορρά, να του μεταφέρετε το μήνυμα πως σε αυτή την πλευρά κάποιοι επιμένουν να θυμούνται κατορθώματα παλιά για λεβέντες που πεθάναν για ένωση και λευτεριά! Να του πείτε να θυμάται πως αρκεί μονάχα η απόφαση ενός μαθητή, ενός αγρότη, ενός γεωπόνου και ενός οδηγού ταξί, για να αλλάξει η ιστορία και να πάμε απ' την αρχή. Η Κύπρος ήταν, είναι και θα είναι ελληνική!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Χρίστου.

Έχει το λόγο ο κ. Γιώργος Πεردίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κυρίες και κύριοι,

Δε θεωρώ τον εαυτό μου ικανό και δε θέλω να είμαι αυτός που θα μοιράσει σήμερα πιστοποιητικά εθνικοφροσύνης και πατριωτισμού. Όσο πιο νηφάλια μπορώ θα προσπαθήσω να θέσω την άποψη του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επί της πρότασης του Δημοκρατικού Συναγερμού και ό,τι αυτή συνεπάγεται.

Κατά την άποψή μας, η πρόταση του ΔΗΣΥ επί της αρχής, αλλά και λαμβάνοντας υπόψη το πολιτικό περιβάλλον, είναι ακατάλληλη και απορρίπτεται. Πρώτον, γιατί αποτελεί πάγια πολιτική μας θέση ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων δεν πρέπει να παραχωρεί κεκτημένα της δικαιώματα στην εκτελεστική εξουσία. Αξίζει να σας θυμίσω ότι ακόμα και σε συνθήκες μνημονίου καταφέραμε να διατηρήσουμε τη δημοκρατική αυτή αρχή, ότι η χώρα μας δεν μπορεί να κυβερνάται με υπουργικά διατάγματα. Σε αυτή τη θέση είχαμε την ευτυχία να βρίσκουμε μόνιμο σύμμαχο και την αριστερά, η οποία σήμερα οφείλει να δώσει βεβαίως εξηγήσεις για την αλλαγή στάσης και πολιτική συμπεριφορά.

Κάποιοι, χωρίς βέβαια να ερευνήσουν, διατείνονται ότι μόνο στην Κύπρο αποφασίζονται τα θέματα των εγκυκλίων και των σχολικών εορτών από τη Βουλή. Ακόμα και να ισχύει αυτό -και το οποίο αμφιβάλλω- θα πρέπει να θυμούνται όσοι προβάλλουν αυτό το επιχείρημα ότι στην Κύπρο συνταγματικά ισχύει μια ιδιότυπη κατάσταση. Η αρμοδιότητα της παιδείας των Ελληνοκυπρίων ανήκει στην κοινοτική συνέλευση των Ελληνοκυπρίων και όχι του "ανύπαρκτου" κατά το σύνταγμα Υπουργείου Παιδείας. Είναι γνωστό ότι το 1964, στη βάση της επίκλησης του δικαίου της ανάγκης, οι εξουσίες της κοινοτικής συνέλευσης είχαν παραχωρηθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων. Το περίεργο σ' αυτή την υπόθεση είναι ότι και οι πρόνοιες της συμφωνίας για το Κυπριακό, που με τόσο πάθος προωθούν ο ΔΗΣΥ και το ΑΚΕΛ, διαιωνίζουν αυτή την ίδια κατάσταση, δηλαδή αφήνουν την αποκλειστική αρμοδιότητα για την παιδεία στις κοινότητες.

Συνεπώς, το πνεύμα της πρότασης του ΔΗΣΥ, εκτός της πιθανής αντισυνταγματικότητας, την οποία δεν απέκλεισε με την προχθεσινή του επιστολή προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων ο Γενικός Εισαγγελέας, βρίσκεται σαφώς εκτός της φιλοσοφίας της επιδιωκόμενης λύσης του Κυπριακού, διότι αφαιρεί από το κοινοβούλιο, που σήμερα ενεργεί ως κοινοτική συνέλευση, την αρμοδιότητα να αποφασίζει για την παιδεία των Ελληνοκυπρίων, μεταφέροντας την εξουσία στα χέρια του υπουργού, της εκτελεστικής εξουσίας. Από αυτή την άποψη, η πρόταση του ΔΗΣΥ είναι συνταγματικά και νομικά επιλήψιμη, τόσο με βάση τα ισχύοντα κατά το σύνταγμα του '60 όσο και με βάση τα όσα αναμένεται να ισχύσουν στο μέλλον που μας προετοιμάζουν ΔΗΣΥ και ΑΚΕΛ.

Αλλά για εμάς το θέμα δεν είναι συνταγματικό ή νομικό. Είναι κυρίως πολιτικό. Θα έλεγα μάλλον ότι είναι βαθιά πολιτικό. Μια ξέβαθη πολιτική ανάλυση λέει ότι, αφού έγινε ένα λάθος, που έδωσε την αφορμή και την πρόφαση στην Τουρκία να παγώσει τις διαπραγματεύσεις, τότε δε μας μένει τίποτε άλλο από την αναίρεση του λάθους, για να έχουμε επανέναρξη των διαπραγματεύσεων. Εδώ είναι που χρειάζεται η πολιτική εμπάθυνση. Και ερωτώ: Πού βρίσκονταν οι διαπραγματεύσεις πριν κλείσει την πόρτα ο Πρόεδρος Αναστασιάδης, για να πάει για τσιγάρο, για να βρει ο Ακιντζί την ευκαιρία να διολισθηθεί ή να "γλοιάσει", κατά την κυπριακή, και να δραπετεύσει από την αίθουσα των διαπραγματεύσεων; Πού βρίσκονταν αυτές οι διαπραγματεύσεις; Στο απόλυτο τέλμα, με ευθύνη των Τούρκων.

Ήταν οι Τούρκοι που εγκατέλειψαν τη Γενεύη και ας κατηγορούσαν κάποιοι εξ ημών το Νίκο Κοτζιά. Είναι οι Τούρκοι που δεν κατέθεσαν προτάσεις στο Μοντ Πελεράν 3. Είναι οι Τούρκοι που έφεραν στο προσκήνιο τις τέσσερις διασυννοριακές ελευθερίες για τους Τούρκους υπηκόους και άλλα πολλά. Μάθαμε επίσης τις προάλλες ότι, την ίδια ώρα που τάχα συνομιλούσαν, έδιναν υπηκοότητες του ψευδοκράτους σε εκατά χιλιάδες Τούρκους εποίκους, έδωχναν τις ομάδες της Παγκόσμιας Τράπεζας και του ΔΝΤ που ήρθαν, για να μελετήσουν την κατάσταση των τραπεζών που λειτουργούν στα κατεχόμενα και τα δημοσιονομικά του ψευδοκράτους, και προετοίμαζαν εντατικά την ηλεκτρική σύνδεση του ψευδοκράτους με την Τουρκία.

Ξέρετε ότι την Τρίτη, που θα ξαναρχίσουν τάχα οι διαπραγματεύσεις, η Τουρκία έχει δεσμεύσει με NAVTEX περιοχή βορειοδυτικά του ακρωτηρίου του Ακάμα για ασκήσεις με πραγματικά πυρά, την ίδια ώρα που θα ξεκινούν οι συνομιλίες του Ακιντζί με τον Πρόεδρο Αναστασιάδη; Ακούσατε χθες την ανακοίνωση του Υπουργείου Εξωτερικών της Τουρκίας, που είναι ουσιαστικά casus belli κατά της Κυπριακής Δημοκρατίας, απειλή πολέμου και απειλή εναντίον των εταιρειών, γιατί τάχα το τεμάχιο 6, το οποίο εμείς θεωρούμε -και σωστά θεωρούμε- ότι είναι κυπριακή ΑΟΖ, είναι τουρκική ΑΟΖ; Τα έχετε ακούσει αυτά; Τα αντιλαμβάνεστε; Ξέρετε πού βαδίζουμε; Αυτό είναι το πολιτικό περιβάλλον των διαπραγματεύσεων. Για να μη στρουθοκαμηλίζουμε. Και δε θα καταγράψω, λόγω έλλειψης χρόνου, το υπόλοιπο των γεωστρατηγικών δεδομένων της περιοχής μας, που καθημερινά γίνονται δυσμενέστερα, που αφορούν την Τουρκία, ούτε καν όσα αφορούν την ίδια την Τουρκία. Υπολογίζαμε ποτέ με ποια Τουρκία διαπραγματευόμαστε και ποιο είναι το διακύβευμα αυτών των συνομιλιών; Μας ζητούν κάποιοι να καταπιούμε την προσβολή, να υποκύψουμε στον εκβιασμό του Ακιντζί και να ψηφίσουμε την πρόταση του ΔΗΣΥ, διότι αυτό ζητά ο Ακιντζί πολύ συγκεκριμένα και πολύ ονομαστικά.

Και διερωτάται κανείς βάσιμα: Για ποιες συνομιλίες και ποιες διαπραγματεύσεις; Να υποκύψουμε, να κάνουμε τα πικρά γλυκά για χάρη της λύσης μάς λένε. Μα πού είναι η λύση; Ας είμαστε ειλικρινείς με τον εαυτό και την ιστορία μας: Η λύση του Κυπριακού βρίσκεται συντετριμμένη κάτω από τόνους τουρκικής αδιαλλαξίας, που δεν πρόκειται να αρθούν με τις δικές μας υποχωρήσεις. Το «σφάξε με, αγά μου, να αγιάσω» έχει χρεοκοπήσει, κυρίες και κύριοι. Υποκύπτοντας στην απαίτηση του Ακιντζί να ψηφίσουμε σήμερα την πρόταση του ΔΗΣΥ, δε θα βοηθήσουμε στη λύση του Κυπριακού. Από μια άποψη μάλιστα ίσως να ενεργήσει η σημερινή ψήφιση της πρότασης του ΔΗΣΥ αρνητικά στην υπόθεση της λύσης. Πρώτον, γιατί η υποχωρητικότητα μας, διαχρονικά και σήμερα, εκτρέφει την τουρκική αδιαλλαξία και, δεύτερον, γιατί καταπιέζοντας το εθνικό φρόνημα των Ελληνοκυπρίων και ενεργοποιώντας τα εθνικά τους αντανάκλαστικά οδηγούνται μάζες των Ελλήνων της Κύπρου σε ριζοσπαστικές θέσεις κατά της λύσης και της συμφιλίωσης.

Έχετε ακούσει ποτέ για το σύνδρομο της Βαϊμάρης; Να σας βοηθήσω. Όταν ένας λαός αισθάνεται εθνικά προσβεβλημένος και καταπιεσμένος, γίνεται εύκολο θύμα ακραίων κοινωνικών και πολιτικών αντιλήψεων. Με άλλα λόγια, κύριοι και κυρίες, πιστεύω ότι στην προσπάθειά σας να καλάρετε και να ξευμενίσετε τους Τουρκοκυπρίους απλά κινδυνεύετε να χάσετε τους Ελληνοκυπρίους.

Έχω την υποψία ότι υπάρχουν πολλοί Ελληνοκύπριοι που, ενώ θεώρησαν άκαιρη και λαθεμένη την πρώτη απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων, σήμερα θεωρούν εγκληματικό λάθος την έγκριση της πρότασης νόμου του ΔΗΣΥ. Διότι, κυρίες και κύριοι, πρέπει να ξέρετε καλά ότι ποτέ ένα λάθος δε διορθώνεται με δεύτερο λάθος.

Επιτρέψτε μου σε αυτό το σημείο να καταθέσω τη μαρτυρία ενός σημαντικού και επώνυμου Κυπρίου. Μιλώ για το Γιώργο Μαυρογένη, το γνωστό καλλιτέχνη. Ο Γιώργος Μαυρογένης, κυρίες και κύριοι, πρέπει να ξέρετε ότι ως νεαρός ακελιστής αντιτάχθηκε στην απόφαση του ΑΚΕΛ να εγκαταλείψει τη Διασκεπτική και να υποστηρίξει την ένωση με την Ελλάδα. «Η απόφαση της Βουλής για το δεκάλεπτο το αφιερωμένο στο ενωτικό δημοψήφισμα», μου έλεγε τις προάλλες, «έχει νόημα, μόνο αν μέσα σε αυτό το δεκάλεπτο εξηγήσαμε στους μαθητές μας πόσο λαθεμένη και αποτυχημένη αποδείχθηκε αυτή η πράξη του κυπριακού ελληνισμού». Παρ' όλα αυτά, θεωρεί ότι η πρόταση του ΔΗΣΥ είναι καταστροφική, γιατί στέλνει το σαφές μήνυμα προς τον Ακιντζί και την Άγκυρα ότι είμεθα δεκτικοί σε νέες, πιο οδυνηρές υποχωρήσεις. Εδώ πάει το γνωστό που είπε ο Μάρτιν Λούθερ Κινγκ: «Για να σε καρβαλικέψουν, πρέπει να γονατίσεις».

Επιχειρούν κάποιοι να μας πείσουν ότι δεν ενεργούν κατ' εντολήν του Ακιντζί, ότι τάχα είχαν αυτή την πρόταση πριν από την αντίδραση των Τουρκοκυπρίων. Περίεργο! Τόσους μήνες συζητήσεων στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας γιατί δεν κατατέθηκε η πρόταση του ΔΗΣΥ; Γιατί δεν κατατέθηκε έστω στις 10 Φεβρουαρίου, που ψηφίστηκε η πρόταση του ΕΛΑΜ; Γιατί για πρώτη φορά μίλησε για αυτή την πρόταση ο πρόεδρος του ΔΗΣΥ μετά το Εθνικό Συμβούλιο στις 13 Φεβρουαρίου; Για έναν και απλό λόγο: Διότι η πρόταση του ΔΗΣΥ προέκυψε μετά την αντίδραση του Ακιντζί, για να κατευνάσει και να ικανοποιήσει τον Ακιντζί και τους Τούρκους και «όσους στην Τουρκοκυπριακή κοινότητα δε θέλουν τη λύση», όπως έλεγε η ανακοίνωση του ΑΚΕΛ στις 11 Φεβρουαρίου. Διότι και το ΑΚΕΛ τις πρώτες δύο μέρες, στις 11 και 12 Φεβρουαρίου, περιοριζόταν στο να κατηγορεί όσους «έγιναν ουρά του ενωτικού ακροδεξιού ΕΛΑΜ» και τις «μικροκομματικές σκοπιμότητες στην αδημονία κατάληψης της εξουσίας». Μόνο στις 13 Φεβρουαρίου το ΑΚΕΛ αποφάσισε να αρχίσει να ζητά από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας να καταδικάσει την απόφαση της Βουλής και να αναλάβει πρωτοβουλίες. Για όλα αυτά, κύριε Πρόεδρε, θα καταθέσω στοιχεία στο Αρχείο της Βουλής. Τα έχω μαζί μου. Πρακτικά της Βουλής, ανακοινώσεις του ΑΚΕΛ, δηλώσεις...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Περδίκη, να σας παρακαλέσω να ολοκληρώσετε σε δέκα δευτερόλεπτα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Άρα, ας μη μας κοροϊδεύουν κάποιοι ότι τάχα είχαν αποφασίσει πριν από τον εκβιασμό Ακιντζί να καταθέσουν ή να στηρίξουν αυτή την πρόταση νόμου. Ο εκβιασμός είναι ξεκάθαρος, γυμνός και αποκρουστικός.

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, με την τελευταία παράγραφο.

Σήμερα ετοιμάζεται η Βουλή να επέμβει στο Κυπριακό διαιωνίζοντας και δικαιώνοντας τον Ακιντζί και την Τουρκία και στέλνοντας μηνύματα υποταγής και συμμόρφωσης σε άνομες και ποταπές απαιτήσεις.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας έχει το λόγο.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πριν από λίγες μέρες γιορτάσαμε με πανηγυρικούς λόγους, δοξολογίες και παρελάσεις την επέτειο της έναρξης του εθνικοαπελευθερωτικού ενωτικού αγώνα της ΕΟΚΑ και εύχομαι να μην ήταν η τελευταία φορά. Αν όλοι αυτοί που αγωνίστηκαν και έδωσαν τα νιάτα και τη ζωή τους, για να είμαστε εμείς σήμερα στην αίθουσα της Βουλής των Αντιπροσώπων και να εκφωνούμε ανέξοδους λόγους, μπορούσαν με έναν απόκοσμο τρόπο να μας δουν και να μας ακούσουν σήμερα, είμαι βέβαιος ότι θα ζητούσαν από την ιστορία να τους επιστρέψει πίσω τις προσωπικές τους θυσίες.

Σκεφτείτε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, την υποκρισία που μας χαρακτηρίζει. Μόλις πριν από μια βδομάδα γιορτάζαμε και γεμάτοι συγκίνηση αναπολούσαμε και ευχαριστούσαμε τους ήρωες της ΕΟΚΑ για την προσφορά τους σε αυτή την πατρίδα και σήμερα συζητούμε αν το ενωτικό δημοψήφισμα που προηγήθηκε του δικού τους αγώνα και ενέπνευσε τη δική τους θυσία είναι το πρόβλημα και το εμπόδιο που αναστέλλει την λύση του κυπριακού προβλήματος.

Είμαι σίγουρος ότι στο όνομα ενός ψευδεπίγραφου ρεαλισμού ακόμα και σήμερα κάποιοι από τους συναδέλφους θα επιχειρήσουν στη συνέχεια να μας πείσουν ότι θυμηθήκαμε το δημοψήφισμα μετά από 67 χρόνια και ότι είναι σχιζοφρένεια να το αναφέρουμε στις τάξεις, για να μαθαίνουν αυτή την ιστορική στιγμή του τόπου μας οι μαθητές μας. Είναι σχιζοφρένεια, γιατί έτσι προκαλούμε τους συμπατριώτες Τουρκοκυπρίους, πολλοί από τους οποίους έχουν προγόνους οι υπογραφές των οποίων είναι καταχωρισμένες στις δέλτους του δημοψηφίσματος.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχουμε ενώπιόν μας μια πρόταση νόμου που κατά τους εισηγητές της έχει εκπαιδευτικό και παιδαγωγικό περιεχόμενο και στοχεύει στο να διορθώσει στρεβλώσεις οι οποίες υπάρχουν σήμερα στο εκπαιδευτικό μας σύστημα.

Είμαι βέβαιος ότι οι συνάδελφοι του Δημοκρατικού Συναγερμού στη συνέχεια θα επιμένουν ότι η πρότασή τους δεν έχει καμία σχέση με τις διαπραγματεύσεις. Μα πώς γίνεται αυτή η πρόταση που δεν έχει σχέση με τις διαπραγματεύσεις να είναι η προϋπόθεση που βάζει ο κ. Ακιντζί, για να επιστρέψει σε αυτές; Πώς γίνεται αυτή η πρόταση που δεν έχει σχέση με τις διαπραγματεύσεις να ήταν το αντικείμενο διαβουλεύσεων και συναντήσεων του κ. Ακιντζί με πολιτικούς αρχηγούς οι οποίοι βρίσκονται και σε αυτή την αίθουσα;

Οι πολίτες, αγαπητοί μου συνάδελφοι, θέλουν ειλικρίνεια και αλήθεια. Και η πρόταση που έχουμε σήμερα ενώπιόν μας στοχεύει, έστω και έμμεσα, στην αφαίρεση του δεκαλέπτου για το ενωτικό δημοψήφισμα από τον κατάλογο των δεκατριών επετειών που ψήφισε πριν από μερικές βδομάδες αυτή η Βουλή, γιατί έτσι το ζήτησε ο κ. Ακιντζί. Εξάλλου, το είπε και το επανέλαβε δημοσίως και με σαφήνεια καμιά διακοσαριά φορές ο κ. Ακιντζί ότι θα επιστρέψει στις συνομιλίες, εάν ο ΔΗΣΥ και το ΑΚΕΛ εγκρίνουν στη Βουλή την εν λόγω πρόταση νόμου. Όμως θα μας πουν και σήμερα κάποιοι ότι δεν υπάρχουν όροι και προϋποθέσεις γι' αυτή την επιστροφή στις διαπραγματεύσεις του κ. Ακιντζί. Θα συμφωνήσω. Ναι, δεν υπάρχουν όροι και προϋποθέσεις, γιατί απλούστατα έχουν προκαταβολικά ικανοποιηθεί, και για αυτό δόθηκαν πολλές διαβεβαιώσεις, ότι το ΑΚΕΛ και ο Δημοκρατικός Συναγερμός, που κατάλαβαν το "λάθος" των υπολοίπων, σήμερα θα ξεπεράσουν τις ιδεολογικές και τις κομματικές τους διαφορές, θα ενώσουν δυνάμεις και θα ικανοποιήσουν τον εκβιασμό του κ. Ακιντζί.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Για εμάς την Αλληλεγγύη η σημερινή απόφαση της Βουλής είναι πρωτίστως πολιτική απόφαση που συνδέεται με την αξιοπρέπεια και την αξιοπιστία του λαού μας και δεν έχει σχέση ούτε με την παιδεία ούτε με τις εγκυκλίους, αλλά ούτε και με τους σχολικούς εορτασμούς.

Η συμπεριφορά της τουρκικής πλευράς, το να προκαλέσει κρίση στις συνομιλίες με ένα ασήμαντο, ελάχιστο γεγονός, όπως έλεγε και ο Πρόεδρος Αναστασιάδης, δεν αποκαλύπτει την ανύπαρκτη έτσι και αλλιώς αλλαγή πολιτικής προς την ένωση, όπως ισχυρίζονται κάποιοι, και στην πλευρά μας και στα κατεχόμενα, αλλά αντίθετα φανερώνει τη στρατηγική της τουρκικής πλευράς στις διαπραγματεύσεις και κάνει πιο ορατούς τους τουρκικούς στόχους στην Κύπρο. Εξάλλου, ο πραγματικός κίνδυνος που απειλεί σήμερα την Κύπρο και την Κυπριακή Δημοκρατία δεν είναι η ένωση, αλλά η αποδοχή μίας στρεβλής, δοτής λύσης τουρκικών προδιαγραφών, η οποία θα επιτρέψει στην Τουρκία να κυριαρχήσει πλήρως στην Κύπρο και να της δώσει την ευκαιρία να ενσωματώσει την Κύπρο στην τουρκική επικράτεια.

Επίσης, αν εξάγονται κάποια συμπεράσματα από την ιστορία, από την απόφαση της Βουλής για το δημοψήφισμα είναι, πρώτον, ότι ακόμα και οι πιο φανατικοί υποστηρικτές του κ. Ακιντζι είναι πλέον βέβαιοι ότι αυτός είναι απόλυτα ευθυγραμμισμένος με τις υποδείξεις της Άγκυρας και τους έχει απογοητεύσει πλήρως. Το δεύτερο είναι ότι κάποιες πολιτικές ηγεσίες δοκιμάστηκαν μέσα και από αυτή την κρίση και αποδείχτηκαν τελεσίδικα κατώτερες των περιστάσεων και επιρρεπείς στη γονυκλισία. Το ζητούμενο δεν είναι απλώς το να επαναρχίσουν οι διαπραγματεύσεις, αλλά πώς και από πού θα ξεκινήσουν αυτές. Και, για να είμαστε ειλικρινείς και πραγματιστές, οι διαπραγματεύσεις τους τελευταίους μήνες άρχισαν να λαθροβιώνουν και να πελαγοδρομούν ανάμεσα στις όλο και πιο ακραίες απαιτήσεις της τουρκικής πλευράς και στα νέα ζητήματα που συνεχώς η τουρκική πλευρά εγείρει, όπως οι τέσσερις ελευθερίες των Τούρκων υπηκόων...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πλησιάζετε τα επτά λεπτά, κύριε Γιωργάλλα.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Επομένως, η υποχώρηση στον εκβιασμό Ακιντζι θα τον ενθαρρύνει να θέσει νέους όρους και απ' εδώ και πέρα το Κυπριακό θα συζητείται υπό το καθεστώς της απειλής των εκβιασμών της τουρκικής πλευράς.

Ευρισκόμενος πριν από λίγες μέρες στους εορτασμούς για την 1^η Απριλίου στο δημοτικό Χρυσελεύσας, σημείωσα τα ευχαριστήρια λόγια ενός μικρού μαθητή προς τους ήρωές μας, που έλεγε: «Σας ευχαριστούμε που μας διδάξατε νέες λέξεις, όπως “περηφάνια”, “αξιοπρέπεια”, “θυσία”, “λεβεντιά”, “φιλοπατρία»». Οι νέοι μας ευτυχώς μαθαίνουν. Κάποιοι από εμάς φαίνεται ότι δεν έχουν μάθει ακόμα τίποτα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κλείνω λέγοντας ότι δεν αμφισβητώ τον πατριωτισμό κανενός σας, αντίθετα θα τον επικαλεστώ, για να πάρουμε σήμερα την πιο σωστή απόφαση για την πατρίδα μας. Η Αλληλεγγύη θα καταψηφίσει τη σχετική πρόταση νόμου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Το λόγο έχει ο κ. Γιώργος Λιλλήκας.

Όσπου να έρτει ο κ. Λιλλήκας στο βήμα, θέλω να απολογηθώ στον κ. Κουλία για δύο πράγματα, το ένα είναι ότι δεν πρόσεξα ότι ήταν μέσα και ήταν ο γηραιότερος, για να προεδρεύσει...

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

(Αστειευόμενος)

Όχι και ο γηραιότερος!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το δεύτερο, απολογούμαι που του λέω ότι είναι ο γηραιότερος δημόσια!

(Γέλια)

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Θα μου δώσετε πέντε λεπτά επί τούτου!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να το εύρουμεν τζείνον!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

(Αστειευόμενος)

Για το συνταγματικό λάθος που έγινε, κύριε Πρόεδρε, ένα πεντάλεπτο, να αιτιολογήσω τη θέση μου για τα γηρατεία!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα συνταγματικά θέματα να τα δούμε μετά!

Ο κ. Λιλλήκας έχει το λόγο.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Επέλεξα στην παρέμβασή μου να μην μπω στη λογική των αφορισμών του τύπου “συρόμενοι από το ΕΛΑΜ” ή “των υπηρετών του Ακιντζί” και άλλων τέτοιων εκφράσεων, γιατί απλούστατα κρίνω ότι αυτή η προσέγγιση δεν είναι παραγωγική. Το μόνο που προσφέρει είναι διχόνοια και φανατισμό.

Η σημερινή συζήτηση μόνο θλίψη και απογοήτευση προκαλεί στο λαό μας. Είναι λυπηρό, γιατί, ενώ έχουμε απέναντί μας τον κατοχικό στρατό, ενώ βρισκόμαστε μπροστά σε μία αδιάλλακτη και επιθετική συμπεριφορά της Τουρκίας, αντί ενωμένοι να εστιάσουμε τις προσπάθειές μας στο πώς θα κάμψουμε την τουρκική αδιαλλαξία, για να ανοίξει ο δρόμος για μία δίκαιη λύση, στο πώς θα ανατρέψουμε τους τουρκικούς σχεδιασμούς για αναβάθμιση του ψευδοκράτους και προσάρτηση σε μεταγενέστερο στάδιο των κατεχόμενων εδαφών μας, ερίζουμε για το κατά πόσο πρέπει ή όχι να ικανοποιήσουμε μια ταπεινωτική απαίτηση του κ. Ακιντζί. Δυστυχώς, αυτή είναι η πραγματικότητα. Δε συζητούμε σήμερα μια αθώα πρόταση νόμου που αποσκοπεί στην αλλαγή μίας διαδικασίας.

Υπό άλλες συνθήκες και περιστάσεις ενδεχομένως να υπερψηφίζα μια τέτοια πρόταση, αν και αμφιβάλλω κατά πόσο συνάδει με το σύνταγμα, γιατί θεωρώ ότι μια κοινωνία που θέλει να έχει υψηλό πολιτικό πολιτισμό όφειλε προ πολλού να έχει ξεκαθαρίσει τέτοια ζητήματα, αφήνοντας την ευθύνη στο αρμόδιο υπουργείο. Δεν πρόκειται όμως περί τούτου. Η πρόταση νόμου που έχουμε ενώπιόν μας -πολύ δε περισσότερο η υπερψήφισή της- στέλνει λανθασμένα μηνύματα προς το λαό μας, προς τη διεθνή κοινότητα, αλλά και προς την τουρκική πλευρά.

Καταρχάς, οδηγεί τα κόμματα που θα την υπερψηφίσουν σε ένα είδος αυτοαναίρεσης. Ομόφωνα, υπενθυμίζω, όλα τα κόμματα που μετέχουν στο Εθνικό Συμβούλιο κρίναμε με κοινή μας δήλωση ότι η αποχώρηση Ακιντζί από τις συνομιλίες στηρίχθηκε σε εσκεμμένη διαστρέβλωση. Ομόφωνα δηλώσαμε ότι ούτε τέθηκε ούτε πρόκειται να τεθεί ποτέ θέμα ένωσης όπως δεν τίθεται ούτε θέμα αποδοχής της οποιασδήποτε μορφής λύσης που οδηγεί στη διχοτόμηση. Και, αν ήταν ειλικρινής ο κ. Ακιντζί στις ανησυχίες που εξέφρασε, θα είχε ικανοποιηθεί και θα είχε επιστρέψει στις συνομιλίες μετά από αυτή την ανακοίνωση του Εθνικού Συμβουλίου. Επανερχόμενοι σήμερα σε αυτό το ζήτημα, για να διορθώσουμε το “λάθος”, όπως κάποιοι ισχυρίζονται, μετά από το δημόσιο, ανοιχτό, ωμό εκβιασμό του κ. Ακιντζί στην ουσία ακυρώνουμε την ομόφωνη δήλωση του Εθνικού Συμβουλίου. Εκ των υστέρων, αποδεχόμαστε ότι οι αιτιάσεις Ακιντζί δεν ήταν εσκεμμένη διαστρέβλωση αλλά δικαιολογημένη αντίδραση και μεταφέρουμε την ευθύνη επανάρξης των συνομιλιών από τους ώμους αυτού που αποχώρησε από τις συνομιλίες στους ώμους της Βουλής και στη συνέχεια στους ώμους του Προέδρου της Δημοκρατίας, ο οποίος, ως συνήθως, θα ψάξει τη συνταγματικότητα του νόμου, αν ψηφιστεί σε νόμο, προτού υπογράψει.

Ταυτόχρονα, στέλνουμε ένα λανθασμένο μήνυμα -και επικίνδυνο για την πλευρά μας- προς την τουρκική πλευρά, το μήνυμα ότι είμαστε ευάλωτοι σε πιέσεις και εκβιασμούς. Υποχωρώντας στον απαράδεκτο εκβιασμό του Ακιντζί, που ο ίδιος ο κ. Αναστασιάδης χαρακτήρισε ως προσπάθεια ταπείνωσης των Ελληνοκυπρίων, προσφέρουμε κίνητρα στην τουρκική πλευρά να μετεκβιάζει κατά τη διάρκεια των συνομιλιών. Επιτρέποντας στον κ. Ακιντζί και στην Άγκυρα να διασυνδέουν τις συνομιλίες με άλλα άσχετα σημαντικά ή ασήμαντα ζητήματα, ανοίγουμε την όρεξη της Τουρκίας και τον ασκό του Αιόλου.

Ήδη δημόσια τόσο ο κ. Τσαβούσογλου όσο και ο κ. Ακιντζί επιχειρούν να διασυνδέσουν τη συνέχιση των συνομιλιών με το ενεργειακό πρόγραμμα της Κυπριακής Δημοκρατίας στην ΑΟΖ μας. Πώς θα αντιδράσουμε, αν σε μια από τις επόμενες συναντήσεις Αναστασιάδη-Ακιντζί ο τελευταίος εκβιάσει με αποχώρηση από τις συνομιλίες, αν δεν εξαγγείλει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας αναστολή του ενεργειακού μας προγράμματος ή ακόμα αν απαιτήσει όπως η κυπριακή Βουλή εκδώσει ψήφισμα που να καλεί την κυβέρνηση να παγώσει τις έρευνες και γεωτρήσεις στην κυπριακή ΑΟΖ; Από την ώρα που δίνουμε δικαίωμα παρέμβασης στον κ. Ακιντζί σε αποφάσεις της Κυπριακής Δημοκρατίας ή σε ζητήματα που με βάση το σύνταγμα αποτελούν αρμοδιότητα των κοινοτήτων και όχι του κράτους, αυτές οι παρεμβάσεις θα αυξηθούν και θα ενταθούν.

Η συμπεριφορά του κ. Ακιντζί δείχνει αυταρχισμό και εσιθελισμό, ενώ ο εκβιασμός του θίγει την αξιοπρέπεια και τη συνείδηση των Ελληνοκυπρίων. Αυτή η συμπεριφορά έχει μεγαλώσει τις ανησυχίες -και είμαι σίγουρος ότι όλοι το έχετε ακούσει, συνομιλώνοντας με πολίτες- και τις έγνοιες του λαού μας ως προς τη

βιωσιμότητα της υπό διαπραγμάτευση λύσης με τα πολλά μικρά, αλλά και μεγάλα βέτο στη διαδικασία λήψης αποφάσεων σε όλα σχεδόν τα όργανα του κράτους. Αν για ένα τόσο ασήμαντο ζήτημα, το οποίο μάλιστα δεν επηρεάζει τα δικαιώματα των Τουρκοκυπρίων, η τουρκική πλευρά αντιδρά με τόσο έντονο και εκβιαστικό τρόπο, τι θα γίνει αν μετά τη λύση προκύψουν διαφωνίες σε σοβαρά ζητήματα; Πώς θα αντιδράσει σε μια τέτοια περίπτωση;

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο λαός αναμένει από εμάς να εργαστούμε για μια δίκαιη λύση του Κυπριακού, αναμένει να το πράξουμε με εντιμότητα, με ιστορική αυτογνωσία και αξιοπρέπεια. Ο λαός μας έχει ανεχτεί όλα αυτά τα χρόνια πολλές προσβλητικές και προκλητικές ενέργειες από την τουρκική πλευρά με την πλέον μόνιμη και εμφανή πρόκληση στη χάραξη των κατοχικών σημαιών στο σώμα του Πενταδαχτύλου. Παρ' όλα αυτά, ο λαός μας συνέχισε να συνομιλεί με την τουρκοκυπριακή ηγεσία, ελπίζοντας σε μια λύση που θα ανατρέψει την κατοχή και τη διχοτόμηση. Δεν ανέχεται όμως την ταπείνωση, ακόμα και στις ελεύθερες περιοχές, στα δικά του εσωτερικά κοινοτικά ζητήματα, μια ταπείνωση η οποία στοχεύει απλώς στο να δικαιώσει τον κ. Ακιντζί και στο να λαθροβιώσει τις συνομιλίες. Ο λαός μας αναμένει από εμάς σήμερα να προασπιστούμε την αξιοπρέπεια, καθώς και το κύρος του κοινοβουλίου και του κράτους μας.

Θέλω να δηλώσω ότι -και το κάνω με πάσα ειλικρίνεια- όσο με αφορά, θα δεχόμουν ενδεχομένως να ταπεινωθούμε, εάν η ταπείνωσή μας επρόκειτο να οδηγήσει σε μια δίκαιη λύση του Κυπριακού. Η ταπείνωση θα είχε νόημα σε μια τέτοια περίπτωση, όμως η πραγματικότητα, τα πραγματικά δεδομένα και όχι οι ευσεβοποθοισμοί λένε πως η ταπείνωση θα οδηγήσει απλώς σε επανέναρξη των συνομιλιών, σε ένα κλίμα εκβιαστικό και σε ένα πλαίσιο ακραίων απαιτήσεων όπως αυτά καθορίστηκαν από τον κ. Ακιντζί και τον κ. Τσαβούσογλου στη Γενεύη. «Οι τουρκικές απαιτήσεις για συνέχιση των εγγυήσεων, παραμονή των τουρκικών στρατευμάτων, κατάλυση της Κυπριακής Δημοκρατίας για τη δημιουργία νέου κράτους, καθώς και την εκχώρηση στα ογδόντα εκατομμύρια Τούρκων της Τουρκίας του δικαιώματος να εγκαθίστανται ελεύθερα στην Κύπρο παραμένουν προϋποθέσεις, για να δεχτεί η Άγκυρα επίλυση του Κυπριακού». Αυτά επανέλαβε σε πρόσφατο άρθρο του στην εφημερίδα "Washington Times" ο κ. Τσαβούσογλου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειευόμενος)

Κύριε Γιωργάλλα, δε δικαιούστε να προσπαθείτε να πείσετε τον Αβέρωφ να αποσύρει την πρότασή του!

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Προσπάθησα, κύριε Πρόεδρε!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνέχισε, κύριε Λιλλήκα, για τη διακοπή να σου δώσω τζι άλλο χρόνο.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Όχι, απλώς παρακαλώ να διακόπτουμε για σοβαρά θέματα.

Ταυτόχρονα, δεν παραγνωρίζουμε το γεγονός ότι, την ημέρα που ο κ. Αναστασιάδης, μετά τη συνάντησή του με το γενικό γραμματέα του ΟΗΕ, εξήγγειλε έμμεσα την επανέναρξη των συνομιλιών, το Υπουργείο Εξωτερικών της Τουρκίας εξέδιδε ανακοίνωση με την οποία μας απειλούσε για χρήση όλων των μέσων σε βάρος της Κύπρου, προκειμένου να ανατρέψει τους ενεργειακούς μας σχεδιασμούς. Παρόμοια απειλητική και εκβιαστική ανακοίνωση εξέδωσε και σήμερα το Υπουργείο Εξωτερικών της Τουρκίας σήμερα, την ώρα που συζητούσαμε εδώ στο κοινοβούλιο γι' αυτή την πρόταση νόμου. Σημειώνουμε ακόμη ότι πολύ πρόσφατα διεξήγαγε ασκήσεις με πραγματικά πυρά εντός της ΑΟΖ της Κύπρου. Αυτό είναι το περιβάλλον μέσα στο οποίο θα επαναρχίσουν οι συνομιλίες.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τα ιστορικά γεγονότα ενός λαού δεν παραγράφονται με αποφάσεις της Βουλής. Η γνώση της ιστορίας αποτελεί βασική προϋπόθεση για την επιβίωση του κάθε λαού. Αντίθετα, η ιστορική λήθη οδηγεί σε απώλεια της ταυτότητας και σε αφομοίωση ενός λαού στην πορεία της ιστορίας και είναι πολλοί οι λαοί που αφομοιώθηκαν στην πορεία της ιστορίας, αφού έχασαν την ταυτότητά τους. Βασικός κανόνας μιας συνεργασίας μεταξύ λαών, αλλά και εθνικών κοινοτήτων είναι ο αλληλοσεβασμός και η αποχή από κάθε παρέμβαση του ενός στα εσωτερικά ζητήματα του άλλου. Αυτή την αρχή παραβίασε ο κ. Ακιντζί, αυτή την

αρχή παραβίασαν στο παρελθόν πολλά ξένα κέντρα αποφάσεων. Όπως αντιπαθήκαμε στις παρεμβάσεις των ξένων στα εσωτερικά μας έτσι αντιπασσόμαστε και στην παρέμβαση του κ. Ακιντζί, προασπιζόμενοι την ανεξαρτησία μας και την αξιοπρέπειά μας.

Είναι γι' αυτούς τους λόγους που θα καταψηφίσουμε την πρόταση νόμου που έχουμε ενώπιόν μας.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και πιο λίγο από το χρόνο σας, ευχαριστώ πάρα πολύ.

Από την ΕΔΕΚ ποιος θα μιλήσει;

Ο κ. Μυριάνθους.

Η. ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Με αισθήματα συγκίνησης και εθνικής υπερηφάνειας βρισκόμαστε σήμερα ενώπιον ενός ιστορικού γεγονότος, το οποίο θα επιλύσει μια παραδοξότητα, που εδώ και εξήντα επτά χρόνια παρέμενε σε εκκρεμότητα, αφού κανένας από τους εθνοπατέρες που πέρασαν από αυτό το σώμα δε σκέφτηκε και δε σοφίστηκε τέτοιο έξυπνο νομοθέτημα! Νιώθω υπερήφανος ως Έλληνας Κύπριος βουλευτής, γιατί είμαι μέλος αυτού του κοινοβουλίου, στο οποίο επιτέλους υπάρχουν φωτισμένοι φωστήρες της τρισηλίου θεότητας, που αντιλήφθηκαν επιτέλους ότι αυτή η παραδοξότητα των εξήντα επτά ετών θα έπρεπε τώρα να καταργηθεί με αυτή τη λιτή, βαθυστόχαστη και γεμάτη νόημα πρόταση νόμου! Μία πρόταση νόμου ιστορική, όπως είπα, αφού καταφέρνει να γεφυρώσει εθνικές και ταξικές διαφορές δεκαετιών μεταξύ των δύο μεγάλων κομμάτων του κυπριακού κοινοβουλίου, που τις παραμερίζουν επιτέλους για χάριν του εθνικού συμφέροντος ψηφίζοντας την πρόταση νόμου που θα παρέχει το δικαίωμα στον εκάστοτε Υπουργό Παιδείας να καθορίζει το επετειακό εορτολόγιο των σχολείων μας με τρόπο ώστε να μην προσβάλλει τον κάθε αγά και σουλτάνο μας!

Μπορεί επιτέλους να ησυχάσει και να βρει γαλήνη η ψυχή του αείμνηστου Γλαύκου, γιατί οι πολιτικοί του απόγονοι, άξιοι συνεχιστές του εθνικού αγώνα, ουκ ελάττω την πατρίδα παραδώσουςιν! Αλλά και ο αείμνηστος Εζεκίας θα νιώθει επιτέλους δικαιωμένος, αφού με την ταξική πάλη απέναντι στις ιμπεριαλιστικές δυνάμεις που επιβουλεύονται την κυριαρχία της Κυπριακής Δημοκρατίας αυτές αντιμετωπίζονται με επιτυχία από τα πολιτικά του τέκνα!

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Επιτέλους, με την ψήφιση αυτής της νομοθεσίας θα επαναρχίσουν οι συνομιλίες, αφού θα επιβεβαιώσουμε στον αγά μας ότι, προς Θεού, δε θέλουμε εμείς οι άτακτοι Ελληνοκύπριοι βουλευτές την Ένωση με τη μητέρα πατρίδα μας και κακώς μας παρεξήγησε! Επιτέλους, ο αγάς μας δε θα έχει λόγο να αγχώνεται ότι εμείς οι πολεμοχαρείς και μισοφοβικοί Ελληνοκύπριοι μπορεί μια μέρα να ξεσηκωθούμε και να ενωθούμε με την Ελλάδα και, έχοντας επιτέλους την υπεροπλία απέναντι στη δική τους μητέρα πατρίδα, θα τους χαλάσουμε την ασβεστωμένη ψευδοσημαία στον Πενταδάκτυλο ή θα απαγορεύσουμε τους δικούς τους εορτασμούς στα Κόκκινα και αυτούς της 20^{ης} Ιουλίου! Επιτέλους, κύριε Πρόεδρε, που σε αυτή τη Βουλή οι φωτισμένοι μάς άλλαξαν τα φώτα! Άραγε υπάρχουν πιο φωτισμένοι απ' αυτούς; Θα το δείξει ο ιστορικός του μέλλοντος.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Από το Δημοκρατικό Κόμμα ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είμαι μέλος της Βουλής των Αντιπροσώπων από το 2006. Σε αυτά τα έντεκα χρόνια υπήρχαν στιγμές που ένιωσα ιδιαίτερη υπερηφάνεια για τις αποφάσεις αυτού του σώματος και από την άλλη πλευρά υπήρχαν περιπτώσεις που βρέθηκα στη μειοψηφία και ένιωσα και κάποιες φορές ιδιαίτερη απογοήτευση για αποφάσεις της Βουλής των Αντιπροσώπων. Ένωθα όμως πάντα μία ικανοποίηση, ανεξαρτήτως του αν κάποιος

συνάδελφοι διαφωνούσαν μαζί μου ή διατηρούσαν διαφορετικές απόψεις. Το έκαμαν, επειδή ένιωθαν ότι αυτό ήθελε ο λαός, τον οποίο φυσικά και εκπροσωπούν σε αυτό το κοινοβούλιο. Αυτή είναι η δημοκρατία. Είναι η πρώτη φορά, κύριε Πρόεδρε, σε αυτά τα έντεκα χρόνια που νιώθω ντροπή. Νιώθω ντροπή σε αυτό το σώμα, γιατί σήμερα η πλειοψηφία της Βουλής θα πάρει μία απόφαση, όχι επειδή αυτό θέλει ο λαός μας, όχι επειδή θεωρούν σωστή αυτή την απόφαση, αλλά επειδή μας εκβιάζει, μας εκβιάζουν και μας απειλούν οι Άγκυρα και ο κατοχικός ηγέτης. Το ΑΚΕΛ, προς τιμήν του, το έχει δηλώσει, διαφωνεί επί της ουσίας με αυτή την πρόταση, αλλά θα την ψηφίσει, γιατί θέλει να ξεκινήσουν οι διαπραγματεύσεις και έχει βάλει ως όρο ο κ. Ακιντζί την ψήφιση αυτής της πρότασης. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός άλλα ψηφίσει πριν από λίγες μέρες και σήμερα, μετά από πιέσεις, μετά από εκφοβισμούς, μετά από απειλές, αλλάζει τη δική του απόφαση και τον τρόπο που θα ψηφίσει.

Ο κ. Αναστασιάδης δημόσια έχει πει ότι ο κ. Ακιντζί με αυτά που επιδιώκει έχει κρίνει ότι μπορεί να τον ταπεινώσει. Εχθές στον Άλφα, στις 5 του μηνός, έλεγε ότι ο κ. Ακιντζί θέτει τέτοιους όρους, που είναι υποτιμητικοί για τους συμπατριώτες του. Έχει δίκαιο ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας! Συμφωνώ απόλυτα μαζί του! Το πρόβλημα, αγαπητοί συνάδελφοι, είναι ότι με τη σημερινή απόφασή σας δεν είναι τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας που θα ταπεινώσετε· θα ταπεινώσετε ολόκληρο τον κυπριακό ελληνισμό, γιατί είναι η πρώτη φορά από το 1960 που η Βουλή θα αλλάξει απόφασή της, επειδή μας απείλησε και μας εκβίασε η Άγκυρα και ο εδώ εγκάθετός της. Δεν μπαίνω στη συζήτηση, κύριε Πρόεδρε, αν ορθά έπραξε η Βουλή στην προηγούμενη ψηφοφορία. Καθ' όλα θεμιτό να διαφωνεί κάποιος, αν είχαμε πιο σημαντικά πράγματα να συζητάμε στην τάξη και όχι να γιορτάζουμε, όπως ψευδώς και παραπλανητικά κάποιιοι έλεγαν μετά την απόφαση της Βουλής. Απόλυτα θεμιτό να διαφωνεί κάποιος για το αν πρέπει να συζητάμε για το Μαρί, για τα Οκτωβριανά ή για το ενωτικό δημοψήφισμα. Από τη στιγμή, κύριε Πρόεδρε, που ξεκίνησαν οι απειλές και οι εκβιασμοί, θα έπρεπε να είχε τερματιστεί η κάθε συζήτηση για αλλαγή της απόφασης της Βουλής. Αυτό απαιτούσε η ελάχιστη επιδίωξη προστασίας του ίδιου του θεσμού της Βουλής των Αντιπροσώπων!

Δεν πρόκειται να ασχοληθώ ούτε με τις υπεραντιδράσεις ούτε με τον παροξυσμό που ακολούθησαν εκείνη την απόφαση, που απλά έχυσαν νερό στο μύλο της προπαγάνδας της Τουρκίας εναντίον μας. Δεν είναι αυτή η ουσία. Ελπίζω όλοι μας να συνειδητοποιούμε πως σήμερα με την απόφαση της Βουλής στέλλουμε το μήνυμα στην Άγκυρα πως μπορεί να καθορίζει ποια είναι η ορθή παιδεία που θα διδάσκουμε στα παιδιά μας. Τι θα γίνει, όταν θα έρθουν πίσω και θα απαιτήσουν να σταματήσουμε τη συζήτηση για την ΕΟΚΑ; Για το 1974; Με αυτή την απόφαση σήμερα το μήνυμα που στέλλεται στο καθεστώς Ερντογάν είναι ότι είμαστε επιρρεπείς σε απειλές, σε εκβιασμούς, σε πιέσεις. Αυτή είναι η ουσία! Προσκαλείτε, αγαπητοί συνάδελφοι, με τις σημερινές σας αποφάσεις περαιτέρω επιθετικότητα, περαιτέρω επεμβατικότητα, περαιτέρω επεκτατικότητα από πλευράς της Τουρκίας. Μας οδηγείτε σε περιπέτειες, γιατί πολύ φοβούμαστε ότι πάρα πολύ σύντομα θα ακολουθήσουν και άλλες εχθρικές ενέργειες, πιθανόν στον τομέα της ενέργειας, γιατί αυτό το μήνυμα είναι που στέλλετε σήμερα. Μας απομακρύνετε, με άλλα λόγια, με αυτή σας την απόφαση από τη λύση του Κυπριακού. Και ας αναλογιστούν, κύριε Πρόεδρε, οι πολίτες που μας ακούνε το εξής: Αν για αυτό το ασήμαντο πράγμα δεχθήκαμε τέτοιους εκβιασμούς, σκεφτείτε τι θα γίνει αύριο, αν αποδεχθούμε τις πρόνοιες της λύσης που θέλουν να μας επιβάλουν με τα βέτο, την αριθμητική ισότητα, τι έχουμε να πάθουμε. Οι Ελληνοκύπριοι θα είναι υποκείμενα εκβιασμού κάθε μέρα για κάθε θέμα με κάθε τρόπο!

Κύριε Πρόεδρε,

Όλοι καταλαβαίνουν σήμερα, και εντός και εκτός Κύπρου, πως ο πραγματικός λόγος για τα τερτίπια αυτά που παρουσιάζονται από την τούρκικη πλευρά είναι οι προσπάθειες του κ. Ερντογάν να κερδίσει τους ακροδεξιούς, να κερδίσει τους Γκρίζους Λύκους, να κερδίσει τους εθνικιστές στην προσπάθειά του να αλλάξει το σύνταγμα της Τουρκίας. Γι' αυτό το λόγο ανεβάζει τους τόνους, για αυτό κλιμακώνει αντιδράσεις όχι μόνο στην Κύπρο, αλλά και στο Αιγαίο και στη Συρία και στο Ιράκ. Για ποιο λόγο σπεύδουμε εμείς να εξευτελίσουμε το λαό μας με αυτή την απόφαση, γνωρίζοντας ότι αυτές είναι οι προθέσεις του κ. Ερντογάν;

Κύριε Πρόεδρε,

Μου προκαλεί ιδιαίτερη εντύπωση ότι κάποιιοι έχουν υπερευαίσθησία για τον εθνικισμό που διαπιστώνουν ή και που εφευρίσκουν συνέχεια στους Ελληνοκύπριους. Δεν τους ενοχλεί όμως ο εθνικισμός του Ερντογάν! Δεν τους ενοχλεί ο εθνικισμός που θέλει να διαγράψει την ιστορία μας! Δεν τους ενοχλεί ο εθνικισμός που θέλει να διαγράψει εμάς. Διαπιστώνουν ότι ο κ. Ερντογάν θέλει διακαώς λύση! Διαπιστώνουν θετική ρητορική στην Άγκυρα, που εμείς δυστυχώς δεν την αντιλαμβανόμαστε! Γι' αυτό το λόγο ακριβώς, κύριε Πρόεδρε, επειδή σαν σήμερα, στις 7 του Απριλίου του 2004, μας είχε ζητηθεί να υπερασπιστούμε την ιστορία, το δίκαιο και την αξιοπρέπεια του κυπριακού ελληνισμού, εμείς έτσι θα πράξουμε σήμερα. Πριν από δεκατρία χρόνια ακριβώς τα ίδια θέματα είχαμε μπροστά μας και αυτό είναι που κάμνουμε σήμερα. Θα τα βάλουμε με τον εθνικισμό του κ. Ερντογάν! Θα καταψηφίσουμε αυτή την πρόταση νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Από το ΑΚΕΛ ο κ. Αντρος Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Πρώτα θέλω να εκφράσω τη λύπη μου για το επίπεδο του διαλόγου που επικράτησε όλες αυτές τις τελευταίες εβδομάδες, αλλά και σήμερα στη Βουλή των Αντιπροσώπων. Και θέλω να πω ότι είναι ένα πράγμα να έχεις διαφορετική άποψη από τον άλλο, να προσπαθείς με επιχειρήματα να πείσεις ότι είναι λανθασμένη η προσέγγισή του και είναι άλλο να προσπαθείς να τον απαξιώσεις και να τον προσβάλεις. Κάθε άλλο παρά σύγχρονη προσέγγιση είναι αυτή! Και να μου επιτρέψετε να πω ότι δεν αρμόζει σε ανθρώπους οι οποίοι θέλουν να αποκαλούνται πολιτισμένοι και να καλλιεργούν και αντιλήψεις στην κοινωνία.

Πριν να μπω στην ουσία της θέσης μας, θέλω να τοποθετηθώ σε τρία ζητήματα για τα οποία έτσι ένιωσα έντονα μετά από παρεμβάσεις προηγούμενων ομιλητών. Τίθεται η ενέργεια σε κίνδυνο με αυτό το οποίο σήμερα επιχειρεί να πράξει η πλειοψηφία της Βουλής. Εγώ θα φέρω μόνο παραδείγματα, γεγονότα, διότι είναι εύκολο να λέμε συνθήματα που χαϊδεύουν τα αφτιά του κόσμου, αλλά στην πράξη το τι γίνεται είναι που μετρά. Το 2010, όταν ο Δημήτρης Χριστόφιας επιβεβαίωσε καθημερινά την επιθυμία του και τη βούλησή του για λύση στο Κυπριακό και ξεκίνησε ταυτόχρονα τις γεωτρήσεις, η Τουρκία επιχείρησε να εκβιάσει, να απειλήσει την Κυπριακή Δημοκρατία. Θυμάστε τι έγινε; Υπήρξε έντονη αντίδραση πρώτα και κύρια από τη Ρωσική Ομοσπονδία, ακολούθησαν οι Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής για πρώτη φορά ενάντια στην Τουρκία, ο Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών και υποχρεώθηκε ο κ. Ερντογάν να αφήσει το πλοίο στο λιμάνι. Όταν το 2013 ο κ. Αναστασιάδης ακολουθούσε τις συμβουλές εκείνων που μας παραδίδουν μαθήματα σήμερα για τη στάση την οποία τηρούμε, τι έγινε; Το Μπαρμπαρός έκανε ελεύθερα βόλτες στις νότιες ακτές της Κυπριακής Δημοκρατίας με τη στάση την οποία επέβαλαν στον κ. Αναστασιάδη να τηρεί, κανένας δεν αντέδρασε από τη διεθνή κοινότητα παρά μόνο με χλιαρές αντιδράσεις και πήραμε τη χειρότερη έκθεση που πήραμε από το 2004 από το Γενικό Γραμματέα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών το Γενάρη του 2014. Να λοιπόν ποια είναι τα αποτελέσματα της πολιτικής που μας προτείνουν να ακολουθήσουμε!

Δε μας ενδιαφέρει ο εθνικισμός των Τουρκοκυπρίων και μας ενδιαφέρει μόνο ο εθνικισμός των Ελληνοκυπρίων. Δυστυχώς, για μας οι εθνικισμοί στις δύο κοινότητες συναντιούνται και ακυρώνουν κάθε προσπάθεια για λύση του Κυπριακού. Αυτό είναι το πρόβλημα της Κύπρου! Το ότι υπάρχουν εθνικιστές και στις δύο κοινότητες οι οποίοι με τις ενέργειες και τις πράξεις τους δεν αφήνουν να προχωρήσει η διαδικασία, για να διερευνήσουμε αν μπορούμε επιτέλους να λύσουμε το Κυπριακό ή όχι. Εδώ βρίσκεται λοιπόν το πρόβλημα του Κυπριακού, στην ύπαρξη ενός δικτάτορα στην Τουρκία, εθνικιστών στην τουρκοκυπριακή κοινότητα και εθνικιστών στην ελληνοκυπριακή κοινότητα.

Και, επειδή υπήρξε ευαισθησία για τον αείμνηστο Εζεκία, θα πω το εξής: Ο Εζεκίας Παπαϊωάννου σε πάμπολλες ομιλίες του είπε ότι όσοι διαφωνούν με τη δικαιοδική διζωνική ομοσπονδία και επιχειρούν να αλλάξουν το στρατηγικό στόχο εξυπηρετούν τους σχεδιασμούς του ιμπεριαλισμού σε βάρος της Κυπριακής Δημοκρατίας. Έτσι, για να πάρουν απάντηση από τον ίδιο τον Εζεκία Παπαϊωάννου, για να μην τον επικαλούνται.

Κάποιοι επιχειρούν με βρισιές, με κτυπήματα ανάξια να τα απαντήσουμε την καλλιέργεια μίσους, φανατισμού, ρατσισμού να πείσουν την κοινωνία για την άποψή τους. Ασκούν ρητορική μίσους. Και υιοθετήσαμε σε αυτό το νομοθετικό σώμα το ότι η ρητορική μίσους είναι παράνομη και ότι θα πρέπει να ληφθούν μέτρα ενάντια σε εκείνους που ασκούν ρητορική μίσους. Εκτρέφουμε τα φανατισμό και το μίσος στην κοινωνία εμείς οι ίδιοι, οι οποίοι ψηφίσαμε αυτό το νόμο! Και έχουμε την απαίτηση η κοινωνία να μη συμπεριφέρεται κατ' εικόνα και καθ' ομοίωσίν μας. Και το τραγικότερο ξέρετε ποιο είναι; Το τραγικότερο είναι ότι προσπαθούν να μας πείσουν ότι όλα αυτά τα κάμνουν στο όνομα του ελληνισμού. Το ακούσαμε και από το βήμα της Βουλής.

Δηλώνουμε πίστη σε ένα σύνταγμα, όταν ορκιζόμαστε στη Βουλή των Αντιπροσώπων, το οποίο σύνταγμα λέει ότι η Κυπριακή Δημοκρατία είναι κράτος δικαιοδικό, Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων, και ταυτόχρονα υπάρχουν τρεις θρησκευτικές ομάδες, οι Μαρωνίτες, οι Αρμένιοι και οι Λατίνοι. Εμείς θέλουμε να τους ρίξουμε όλους στη θάλασσα! Υπάρχουν μόνο Έλληνες στην Κυπριακή Δημοκρατία. Παραβιάζουμε τον όρκο που δίνουμε στο ίδιο το σύνταγμα σε αυτή την ίδια την αίθουσα με αυτά τα οποία λέμε.

Θα πω λοιπόν ότι το μίσος, ο φανατισμός, ο ρατσισμός είναι ξένα προς τα ιδανικά και τις αξίες του ελληνισμού, του ελληνικού πολιτισμού. Είναι σύμφυτα με τις αξίες του φασισμού, με τις αξίες του ναζισμού, είναι αυτά που αιματοκύλισαν ολόκληρη την ανθρωπότητα και δεν έχουν σχέση, κατά την άποψή μου, με ένα σώμα το οποίο σέβεται τον εαυτό του και θέλει να λέει ότι σέβεται τη δημοκρατία.

Λυπούμαι, γιατί σε αυτό το δρόμο παρασύρονται κόμματα τα οποία διαχρονικά υποστήριζαν άλλες θέσεις και άλλες αξίες. Επαναλαμβάνω εμείς δε θα ακολουθήσουμε αυτό το δρόμο. Έχουμε επιχειρήματα και

είμαστε σε θέση να αντιμετωπίσουμε αυτές τες επιθέσεις. Εξάλλου πρέπει να πω ότι ενενήντα χρόνια ζωής εβιώσαμε πάμπολλες επιθέσεις αυτού του είδους και όχι απλά και μόνο εκαταφέραμε να επιβιώσουμε, αλλά αντέξαμε και απαντήσαμε αποτελεσματικά.

Δε θα φέρω πολλά παραδείγματα· ένα παράδειγμα θα φέρω. Περίοδος 1967-1974. Τότε -τζιαι δε θέλω να κάμω παραλληλισμό με αυτό που γίνεται σήμερα, θέλω να το ξεκαθαρίσω, ούτε να αποδώσω τα ίδια κίνητρα σε κάποιους- κάπιοι με σύνθημα και πάλι την ένωση εκαλλιεργούσαν το μίσος, το φανατισμό, το ρατσισμό στην κυπριακή κοινωνία. Εμείς που είχαμε διαφορετική άποψη και επροσπαθούσαμε πολιτικά να πείσουμε για την ορθότητα της δικής μας της θέσης αποκαλούμαστε και τότε εθνικοί μειοδότες. Και τότε αποκαλούμαστε προδότες, γιατί είχαμε διαφορετική άποψη, και με πολιτικό τρόπο προσπαθούσαμε να πείσουμε για το αντίθετο. Τελικά αποδείχθηκε ποιοι είχαν δίκαιο τζιαι ποιοι είχαν άδικο. Τελικά αποδείχθηκε ότι οι υπερπατριώτες είναι εκείνοι οι οποίοι προκάλεσαν τη ζημιά, οι οποίοι άνοιξαν την κερκόπορτα, για να έρθει η Τουρκία στην Κύπρο και να εξακολουθεί μέχρι σήμερα να κατέχει ένα μεγάλο μέρος της Κυπριακής Δημοκρατίας! Και να αγωνιζόμαστε από τότε μέχρι σήμερα να βρούμε τρόπο να απελευθερώσουμε και να επανενώσουμε την πατρίδα μας. Και εμείς που το πράττουμε αυτό είμαστε οι προδότες και οι άλλοι που άνοιξαν τες κερκόπορτες είναι οι ήρωες! Και επαναλαμβάνω δε θέλω σε καμιά περίπτωση να συνδέσω όλα αυτά με τη συζήτηση η οποία διεξάγεται σήμερα.

Λυπούμαστε, γιατί είμαστε σήμερα εδώ. Ούτε εμείς θα θέλαμε να βρεθούμε σε αυτή τη θέση που βρισκόμαστε, να υποχρεωνόμαστε να αποφασίσουμε γι' αυτό το θέμα στην ολομέλεια της Βουλής. Γιατί όμως είμαστε εδώ σήμερα, κύριε Πρόεδρε της Βουλής, αγαπητοί συνάδελφοι; Διότι κάπιοι έβαλαν πάνω από τα συμφέροντα του τόπου τα δικά τους τα συμφέροντα, τις δικές τους προσωπικές φιλοδοξίες, επέλεξαν να λαϊκίσουν απευθυνόμενοι στα αισθήματα του λαού, σκεφτόμενοι τις προεδρικές εκλογές -και δεν αποκλείω ούτε το Δημοκρατικό Συναγερμό από αυτή την ομάδα- και γιατί δεν κατάφεραν να προβλέψουν το μέγεθος της ζημιάς που θα προκαλείτο.

Άκουσα την ώρα που τέλειωσε η συζήτηση πρόεδρο πολιτικού κόμματος να λέει «μα, έντζιε περίμενα εγώ ότι ήταν να πάρει τέτοιες διαστάσεις η συζήτηση αυτού του θέματος». Άκουσα άλλο πρόεδρο κόμματος να λέει στο ραδιόφωνο «μα, εγώ έντζιε περίμενα ότι ήταν να ξεσηκωθεί αυτός ο σάλος από την απόφαση της Βουλής». Αυτό δείχνει αδυναμία πρόβλεψης του τι θα ακολουθούσε. Εμείς από την πρώτη στιγμή, ο κοινοβουλευτικός μας εκπρόσωπος emίλησε στην ολομέλεια τζιαι, επειδή κάπιοι εκαταθέσαν στοιχεία, ήταν πολύ συγκεκριμένος και έπτε «θα προκληθεί πρόβλημα στη διαπραγματευτική διαδικασία με αυτό το οποίο πράττετε σήμερα».

Ποια είναι η ουσία του θέματος, κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι; Επειδή προσπαθούν να μας παραδώσουν μαθήματα κάπιοι ότι δε θέλουμε να διδάσκεται η ιστορία του τόπου στα σχολεία. Εμείς θέλουμε να διδάσκεται όλη η ιστορία του τόπου, όχι επιλεκτικά και αποσπασματικά. Διδάσκεται το ενωτικό δημοψήφισμα στα σχολεία, είναι μέρος της διδακτέας ύλης στο μάθημα της ιστορίας. Εκείνο το οποίο απαίτησε η πλειοψηφία της Βουλής είναι να τιμάται σε ειδική εκδήλωση. Τζιαι επειδή έντζιε είμαστε βλάκες, είμαστε πολιτικά όντα, τι σημαίνει το να τιμούμε σε ξεχωριστή εκδήλωση το ενωτικό δημοψήφισμα; Σημαίνει να τιμούμε την πολιτική της ένωσης με την Ελλάδα, την ώρα που επιχειρούμε να λύσουμε το Κυπριακό στη βάση της ομοσπονδίας όχι γιατί ήταν η επιλογή μας, αλλά γιατί μας υποχρέωσαν κάπιοι υπερπατριώτες! Όπως βκαίνουν στα βήματα σήμερα τζιαι παραδίδουν μας μαθήματα, υποχρέωσαν μας να κάμουμε τον οδυνηρό συμβιβασμό να προσπαθούμε να επανενώσουμε τη χώρα μας εις τη βάση της ομοσπονδίας. Δυστυχώς για μας!

Εμείς ενάντια σε αυτό εταχτήκαμε λοιπόν. Εταχτήκαμε ενάντια σε αυτό που εμείς ονομάζουμε “πολιτική σχιζοφρένεια”, ναι. Να θέλεις να λύσεις το Κυπριακό στη βάση της ομοσπονδίας και την ίδια ώρα να θέλεις να διαπαιδαγωγείς τα μωρά στο σχολείο με την πολιτική της ένωσης με την Ελλάδα και αυτό να θεωρείς ότι δεν προκαλεί τα οποιαδήποτε προβλήματα. Λοιπόν, εμείς έχουμε διαφορετική άποψη. Και έχω την εντύπωση ότι σε ένα δημοκρατικό πολίτευμα έχουμε το δικαίωμα να υπερασπιζόμαστε αυτή μας τη διαφορετική πολιτική άποψη.

Υποκύψαμε στα κελεύσματα του Ακιντζί; Εγονατίσαμε τον κυπριακό λαό και υποσκάπτουμε την αξιοπρέπεια του λαού και της Βουλής; Εγώ θα πω, κύριε Πρόεδρε, ότι είναι πάρα πολύ καλά γνωστή η ιστορία του καθενός σε αυτό τον τόπο. Και ποιοι είναι εκείνοι που είναι πάντα όρθιοι, ακόμα και την ώρα που τους βάλλουν τα πιστόλια στον κρόταφο και τους απειλούν ότι εννά τους σκοτώσουν και δεν προδίδουν τες ιδέες, τες απόψεις και τες πολιτικές θέσεις τες οποίες έχουν και τι πράττει ο καθένας από εμάς. Είπα τζιαι προηγουμένως τι μας αποκάλεσαν σε διάφορες φάσεις της ιστορίας και δεν ελυγίσαμε ούτε απέναντι στους δικούς μας τους αρρωστημένους εθνικιστές αλλά ούτε και απέναντι στις βλέψεις της Τουρκίας, του όποιου Ερντογάν και του όποιου Ακιντζί. Ούτε πρόκειται σήμερα να λυγίσουμε εμείς κάτω από τις απειλές του οποιουδήποτε. Αυτό που μας καθοδηγεί όμως σήμερα είναι το πώς εξυπηρετούνται καλύτερα τα συμφέροντα της Κύπρου και του κυπριακού λαού. Άλλοι χαϊδεύουν τα αυτιά του κόσμου. Έχουν κάθε δικαίωμα να το κάμνουν. Εμείς σεβόμαστε τις απόψεις τους. Έχουμε κάθε δικαίωμα με πολιτικά επιχειρήματα να προσπαθούμε να πείσουμε τον κόσμο ότι είναι λάθος η δική τους η προσέγγιση και μόνο ζημιά προκαλεί.

Θα το επαναλάβω: Από το Μάρτη του 2013 μέχρι το Φεβράρη του 2014 -θα μπορούσα να αναφέρω πολλά παραδείγματα, στέκομαι μόνο σε τούτο, που είναι πρόσφατο και το βίωσε το σύνολο του κυπριακού λαού- ο κ. Αναστασιάδης ακολουθούσε τη συνταγή στην οποία επέμεναν όλα τα υπόλοιπα πολιτικά κόμματα. Για έναν ολόκληρο χρόνο δεν είχαμε ουσιαστικό διάλογο. Το Μπαρμπαρός έκοβε ελεύθερα βόλτες στις νότιες ακτές της Κυπριακής Δημοκρατίας και πήραμε τη χειρότερη έκθεση από το γενικό γραμματέα του ΟΗΕ. Έχουμε απτά παραδείγματα για το πού οδηγεί αυτή η τακτική και, αν θέλετε, μπορώ να αναφερθώ και σε άλλα, επί προεδρίας Τάσσου Παπαδόπουλου, επί προεδρίας Γλαύκου Κληρίδη. Θεωρώ ότι θα έπρεπε να διδασκόμαστε από τα λάθη του παρελθόντος, να γινόμαστε σοφότεροι για το πώς θα πρέπει να χειριζόμαστε τα ζητήματα. Φαίνεται δυστυχώς ότι ο λαϊκισμός και η προσπάθεια να ικανοποιήσουμε προσωπικές φιλοδοξίες δε μας επιτρέπει να δούμε ποια είναι η αλήθεια.

Το εκμεταλλεύτηκε η τουρκική πλευρά; Το εκμεταλλεύτηκε. Και δεν έχω κανένα δισταγμό να πω ότι ο κ. Ερντογάν είναι δικτάτορας, ότι καταπατά με το σκαιοτέρo τρόπο τα ανθρώπινα δικαιώματα στη χώρα του, ότι ουσιαστικά έχει στραγγαλίσει τη δημοκρατία. Όπως δεν έχω κανένα πρόβλημα και δισταγμό να πω ότι ο κ. Ακιντζί συμπεριφέρθηκε με τρόπο απαράδεκτο, προκλητικό και υπερβολικό. Το ερώτημα είναι εμείς οι ικανότατοι πολιτικοί, που τα προβλέπουμε όλα, εμείς που εξέραμεν ότι η Τουρκία караδοκεί, για να εκμεταλλευτεί διάφορες καταστάσεις, γιατί τους εδώσαμε την ευκαιρία, γιατί τους εδώσαμε το πρόσχημα; Γιατί, αφού εξέραμεν ότι θα το εκμεταλλευθούν, ελιπυργήσαμε κάποιοι είτε με ανικανότητα να προβλέψουμε ποιες θα ήταν οι εξελίξεις είτε με ανευθυνότητα και κάποιοι άλλοι συνειδητά, διότι κάποιοι, ναι, έδρασαν συνειδητά; Ένα ερώτημα στο οποίο όλοι μας πρέπει να απαντήσουμε.

Θέλω να καταλήξω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας το εξής: Εξαγγέλθηκε επανέναρξη των διαπραγματεύσεων. Για μας αυτό το πράμα δε σημαίνει ότι οδηγούμαστε σε λύση του Κυπριακού. Σημαίνει συνέχιση της προσπάθειας, για να βρούμε λύση στο Κυπριακό. Έχουμε πλήρη επίγνωση του πόσες δυσκολίες και πόσα προβλήματα θα αντιμετωπίσουμε τα οποία προκύπτουν από τις απαράδεκτες αξιώσεις της Τουρκίας και από τις θέσεις τις οποίες προβάλλει ο κ. Ακιντζί. Έχουμε υποχρέωση όμως έναντι στον τόπο μας και έναντι στις επόμενες γενιές να διερευνήσουμε κατά πόσο μπορεί να λυθεί ή όχι το Κυπριακό. Και θέλω να ξεκαθαρίσω ότι το ΑΚΕΛ δεν πρόκειται ποτέ να αποδεχθεί κακή λύση. Έχουμε διαφορετική ερμηνεία για το τι είναι κακή λύση όμως. Εμείς θεωρούμε καλή λύση τη λύση εκείνη η οποία βασίζεται στις συμφωνημένες αρχές. Κάποιοι σε αυτή την αίθουσα θεωρούν καλή λύση την επιστροφή σε ενιαίο κράτος, με τα σημερινά δεδομένα τα οποία υπάρχουν στον τόπο μας. Και πρέπει να το πούμε αυτό στον κυπριακό λαό, έτσι ώστε, όταν προβαίνει σε εκτιμήσεις, να ξέρει ότι η κριτική που μας ασκούν κάποιοι ξεκινά από μια εντελώς διαφορετική αφετηρία από τη συμφωνημένη αφετηρία για λύση στο Κυπριακό. Και διερωτώμαι ποιος είναι εκείνος ο οποίος θα μας υποστηρίξει, για να διεκδικήσουμε λύση ενιαίου κράτους. Είπαμε από το 1974 ότι ο μόνος δρόμος να λυθεί το Κυπριακό είναι μέσω διαπραγματεύσεων. Λέμε την ίδια στιγμή ότι θέλουμε λύση. Εάν κάποιοι σήμερα θεωρούν ότι υπάρχει άλλος δρόμος εκτός από διαπραγματεύσεις, να μας το πουν. Εμείς λέμε ότι το πρώτο βήμα ήταν να βρεθεί τρόπος επανέναρξης των διαπραγματεύσεων και το επόμενο βήμα, που είναι το πιο καθοριστικό, είναι να φροντίσουμε αυτές οι διαπραγματεύσεις να γίνουν ουσιαστικές και να βασιστούν πάνω στις συμφωνημένες αρχές.

Θέλω να πω ακόμα κάτι. Δε θα μπω σε λεπτομέρειες, για να αφήσω χρόνο να μιλήσουν τζιαι οι άλλοι συνάδελφοι. Επειδή μας δίνονται μαθήματα πατριωτισμού τζιαι μας λένε κάποιοι για τη σημαία που έν' απέναντι, εγώ θα προσθέσω πολλά περισσότερα. Ναι, μας ενοχλεί να σηκωνούμαστεν κάθε πρωί τζιαι να βλέπουμε τη σημαία πάνω στον Πενταδάκτυλο και αυτό που γράφει από κάτω. Μας ενοχλεί που δεν έχουμε το δικαίωμα να διακινηθούμε ελεύθερα στην πατρίδα μας. Μας ενοχλεί που κάποιοι επρόδωσαν και μας έφεραν στο σημείο που είμαστε σήμερα. Και επειδή ακριβώς θέλουμε να σβήσουμε τη σημαία 'πού τον Πενταδάκτυλο, επειδή θέλουμε να μπορούμε να κινούμαστε ελεύθερα σε όλη μας την πατρίδα, αγωνιζόμαστε, για να λύσουμε το Κυπριακό. Δεν υπάρχει άλλος τρόπος να φύει η σημαία 'πού τον Πενταδάκτυλο, δεν υπάρχει άλλος τρόπος να κυκλοφορούμε ελεύθερα στην πατρίδα μας -και αυτό ισχύει για όλους μας- και μας ενοχλεί, ναι.

Γι' αυτό λοιπόν, ως ΑΚΕΛ, θα συμπεριφερθούμε με υπευθυνότητα. Διαφωνούμε με την πρόταση του Δημοκρατικού Συναγερμού. Θεωρούμε ότι είναι λάθος να μεταφερθούν αρμοδιότητες από ένα εκλεγμένο σώμα σε ένα διορισμένο πρόσωπο. Παρ' όλα αυτά και για χάρη του να διορθώσουμε τα όσα δεινά συσσωρεύσαν άλλοι με την ενέργεια στην οποία προέβησαν, εμείς θα υποστηρίξουμε την πρόταση, γιατί δεν είναι θέμα αρχής. Παρ' όλο που διαφωνούμε, για μας δεν είναι θέμα αρχής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το λόγο έχει από το Δημοκρατικό Συναγερμό ο κ. Ζαχαρίου, αντιλαμβάνομαι.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Παρ' όλο που δεν έχω κάμει καμία δήλωση στο ενδιάμεσο, η πρόθεσή μου σήμερα ήταν να έρθω και να καταψηφίσω τη συγκεκριμένη πρόταση που το ίδιο μου το κόμμα έχει καταθέσει. Είχα διαφωνήσει όχι επί της ουσίας, επί θέματος χρόνου κατάθεσης, γιατί θα έδινε το δικαίωμα και σε κάποιους στην τουρκική πλευρά να το εκμεταλλευτούν και ειδικότερα σε κάποιους πατριδοκάπηλους στη δική μας πλευρά. Και ήμουν αποφασισμένος μέχρι χθες το πρωί. Με προβλημάτισε πάρα πολύ ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος και οι δηλώσεις του στα ραδιόφωνα χθες το πρωί...

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Άρχισες τζαι στρώνεις φαίνεται!

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

...που αποκάλεσε τους συναδέλφους μου, όλους τους βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού και την ηγεσία μας, λίγο-πολύ προδότες. Σ' αυτή την ομάδα των "προδοτών" είμαι και εγώ! Είμαι και εγώ επιρρεπής στη γονυκλισία, κύριε Γιωργάλλα, που αναφέρατε και μετά αναφερθήκατε στον πατριωτισμό όλων!

M. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Εγώ δεν ονομάτσια.

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Αυτός ο τόπος καταστράφηκε, γιατί χωρίσαμε τον κόσμο σε προδότες και πατριώτες. Αυτός ο κόσμος ζητά από εμάς να υπάρχει κατανόηση, η κατανόηση της κάθε θέσης, της κάθε άποψης, να πιστώνει τον κάθε πολιτικό, τον κάθε πολίτη ότι στο πίσω μέρος του μυαλού του υπάρχει το καλό της πατρίδας μας. Εγώ δεν είμαι βουλευτής του 2016, κύριε Παπαδόπουλε! Είμαι από το 2001! Πιο παλιός από σας. Και πρώτη φορά ένωσα τόση ντροπή, όταν άκουσα συναδέλφους να κατηγορούν άλλους συναδέλφους για προδότες. Θέλω να μου θυμίσετε μία μέρα που το Δημοκρατικό Κόμμα έβγαλε ανακοίνωση για τις 15 του Γενάρη -μία, όχι δύο- από της ιδρύσεώς του!

Θέλω να θυμίσω ότι τούτη η παράταξη του Δημοκρατικού Συναγερμού, στην οποία στεγάζεται πληθώρα των αγωνιστών της ΕΟΚΑ, κυνηγήθηκε από τις κυβερνήσεις του ΔΗΚΟ. Πηγαίναμε στις εκδηλώσεις της 1^{ης} του Απρίλη και πίσω μας η ΚΥΠ να μας γράφει! Υπήρχε Υπουργός Παιδείας της κυβέρνησης ΔΗΚΟ που έστειλε εγκυκλίους απαγόρευσης στολισμού της 1^{ης} του Απρίλη. Κινδύνεψα μαθητής να φάω αποβολή από το σχολείο, γιατί ενάντια στη δήλωση πολιτικής της κυβέρνησης πήγα και στόλισα την τάξη μου την 1^η του Απρίλη με άλλους συμμαθητές μου.

Το μαχαίρι της κατοχής είναι πάνω στη σκλαβωμένη μας πατρίδα. Έχουμε χρέος όλοι το κυπριακό πρόβλημα, την κατοχή, τον κίνδυνο να τουρκέψει η γη μας η κατεχόμενη να τα αφήσουμε μακριά από τις προεδρικές εκλογές. Έχουμε χρέος να βρούμε κοινούς παρονομαστές. Ούτε και εγώ ανέχομαι κανένα Ακιντζί να με απειλεί. Και είναι απαράδεκτος! Αν νομίζει ότι με τέτοιες νοοτροπίες θα βρεθούν λύσεις, γελιέται! Το ότι η πατρίδα μας δεν υποκύπτει φαίνεται και από τα χθεσινά και προχθεσινά γεγονότα. Ασχέτως των απειλών, προχωρούμε στην ΑΟΖ με νέες γεωτρήσεις, διατηρούμε την αξιοπρέπειά μας ως κράτος, διατηρούμε την κυριότητά μας. Είναι θεμιτό να υπάρχει ο προβληματισμός. Είναι θεμιτό να υπάρχουν διαφορετικές απόψεις. Είναι απαράδεκτο να υπάρχουν τέτοιες φωνές που να χαρακτηρίζουν συναδέλφους και συμπατριώτες προδότες. Και ποιοι θα δώσουν μαθήματα πατριωτισμού; Σε μας; Που η πλειοψηφία μας είναι παιδιά των αγωνιστών της ΕΟΚΑ; Που στερηθήκαμε πολλές φορές και την είσοδο στη δημόσια υπηρεσία, γιατί κάποιιοι μας κυνηγούσαν; Έχει και η υπομονή τα όριά της! Χαίρομαι, γιατί είμαι σε ένα κόμμα που ονομάζεται "Δημοκρατικός Συναγερμός". Έχεις την ευχέρεια να έχεις άποψη. Και έχω διαφορετική και τη διατηρώ την άποψή μου όσον αφορά το συγκεκριμένο θέμα, αλλά στέκομαι αλληλέγγυος και στην ηγεσία και στους συναδέλφους βουλευτές.

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός είναι δυνατός, είναι παρών και στηρίζει κάθε προσπάθεια επίλυσης του κυπριακού προβλήματος. Δεν πρόκειται να γίνω συνοδοιπόρος κανενός που θέλει να δει το Δημοκρατικό Συναγερμό μικρό και δεν πρόκειται να γίνω συνοδοιπόρος κανενός που θέλει να εδραιωθεί η διχοτόμηση στην πατρίδα μας. Δε δέχομαι μαθήματα πατριωτισμού από κανέναν! Πιστώνω τους πάντες με πατριωτισμό, αλλά δε δέχομαι μαθήματα. Μόνο γι' αυτό το λόγο και για χάρη του κ. Νικόλα Παπαδόπουλου, ο οποίος θεώρησε ότι όλοι του Συναγερμού είμαστε προδότες, στέκομαι δίπλα στους συναδέλφους της κοινοβουλευτικής ομάδας, στηρίζοντας την απόφαση του κόμματός μου, ασχέτως αν διαφωνώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος επί προσωπικού, αντιλαμβάνομαι, και έχει δικαίωμα. Να είσαστε λίγο προσεκτικοί, όταν μιλάτε, για να μη δίδεται η ευκαιρία επί προσωπικού οι άλλοι να παίρνουν το λόγο.

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Εκατέρωθεν.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, καταλαβαίνω την πίεση κάτω από την οποία είναι ο συνάδελφος και, αν αλλάξει την απόφασή του, είναι καθ' όλα κατανοητό. Δεν έχω πει ουδέποτε και δεν έχω αποκαλέσει κανένα συνάδελφο ποτέ προδότη. Τον παρακαλώ να παρουσιάσει τέτοια δήλωση και, αν δεν υπάρχει, τον παρακαλώ να απολογηθεί ενώπιον του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα συνεχίσουμε με την ίδια σειρά.

Το ΕΛΑΜ έχει τέσσερα λεπτά. Ο κ. Παπαγιάννης.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Η σημερινή μέρα δυστυχώς είναι μία μέρα ντροπής για την ιστορία αυτής της πατρίδας και μία μέρα μειοδοσίας για τον ελληνισμό. Είναι η πρώτη φορά που η κυπριακή Βουλή υιοθετεί τουρκικές θέσεις και μάλιστα μετά από διαταγές του κατοχικού ηγέτη. Δεν είναι ένας απλός νόμος ούτε μία απλή τροποποίηση. Οι νοσταλγοί της όποιας λύσης με τις κοκκινομπλέ αποχρώσεις, έχοντας πλήρη επίγνωση του τι πράττουν σήμερα, θα σφραγίσουν τον τίτλο του μειοδότη ανεπιστρεπτί.

Σε προσωπικό επίπεδο με ενόχλησε αφάνταστα η όλη κατάσταση τόσο για τα ψέματα που έχουν ειπωθεί όσο και για το μηδενισμό της τεράστιας...

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Θα επιτρέψετε να συνεχιστεί, κύριε Πρόεδρε; Με όλο το σεβασμό! Με όλο το σεβασμό, εφαρμόστε τον Κανονισμό της Βουλής! Αποκλήθηκαν βουλευτές...

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Δε διέκοψα κανέναν, κύριε Πρόεδρε!

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

...μειοδότες. Εμείς καλούμε να...

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Η άποψή μου να καταγραφεί! Και δεν έχω διακόψει κανέναν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Παπαγιάννη...

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Εγώ δεν έχω διακόψει κανέναν.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Για λόγους τάξης να εφαρμόσετε τον κανονισμό!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Παπαγιάννη, σας παρακαλώ!

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Να εφαρμόσετε τον κανονισμό, να ζητήσετε να ανακληθεί ο όρος ή να θέσετε το συνάδελφο σε τάξη!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Δαμιανού, θα ολοκληρώσει ο συνάδελφος και θα σηκωθείς να το εγείρεις. Και αν πρέπει...

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Επί διαδικασίας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα τη διαδικασία να μου επιτρέψεις να την κάμω εγώ όπως νομίζω!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό στην άποψή σας, είπα και από το βήμα της Βουλής ότι εμείς υπερψηφίσαμε μία νομοθεσία...

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Οι ελαμίτες να μας πουν εμάς προδότες;

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Άριστε, κάτσε κάτω!

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Ποιος είπε “προδότες”; Κύριε Πρόεδρε, ποιος είπε “προδότη”; Ποιος σε είπε προδότη;

(Στο σημείο αυτό αποχωρούν από την αίθουσα οι βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού.)

(Γιουχαΐσματα από ακροατές που παρακολουθούν τη συνεδρία από το θεωρείο.)

ΑΚΡΟΑΤΗΣ:

Εν αντρέπεστε;

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ποιοι να ντραπούν, κύριε;

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Κύριε Πρόεδρε της Βουλής, έχετε ευθύνη!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ! Παρακαλώ!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Έχετε ευθύνη, κύριε Πρόεδρε της Βουλής!

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, παρακαλώ!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε της Βουλής, έχετε ευθύνη επαναλαμβάνω! Πέρασαμε νομοθεσίες σε αυτό το σώμα! Είστε ο πρώτος που έχετε την ευθύνη αυτές οι νομοθεσίες να τηρούνται!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και θα τις τηρήσω, κύριε Κυπριανού!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ρητορική μίσους δεν μπορεί να εκφράζεται... Μα εν σας είδα να αντιδράτε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, περιμένετε, κύριε Κυπριανού!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Όπως δε σας είδα να αντιδράτε και για τον κόσμο ο οποίος είναι πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Περιμένετε, κύριε... Ήμουν σε...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

...για τα γιουχαΐσματα και για τις φωνές που λένε ότι δεν ντρεπόμαστε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κυπριανού, ήμουν ακριβώς σε διαβούλευση με τους γραμματείς και ιδιαίτερα του κόμματός σας -ο κ. Κώστα θα το επιβεβαιώσει- ακριβώς γι' αυτό το πράγμα. Την ώρα που πήγαινα να κάμω ανακοίνωση για

τους παρευρισκόμενους, τους ξένους, έγινε αυτή η διαδικαστική παρέμβαση. Σας παρακαλώ, δώστε μου ένα λεπτό!

Πρώτα απ' όλα, να παρακαλέσω να εκκενωθεί από όλους που δεν είναι υπάλληλοι της Βουλής ή αστυνομικοί η αίθουσα. Όλους! Δεν έχετε δικαίωμα με αυτή τη συμπεριφορά να είσαστε σε αυτή την αίθουσα! Παρακαλώ την αστυνομία να λάβει τα μέτρα της, εάν εντός δύο λεπτών δεν αποχωρήσουν όλοι εκτός από τους δημοσιογράφους!

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ! Παρακαλώ, κύριοι! Οι πολίτες που κάθεστε εντός της αίθουσας και δεν είσαστε προσωπικό της Βουλής ή δημοσιογράφοι να αποχωρήσετε!

ΑΚΡΟΑΤΗΣ:

Κύριε Συλλούρη, πάνω ή κάτω;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και οι κάτω και οι πάνω.

ΑΚΡΟΑΤΗΣ:

Είνα μ' που είπαμε εμείς;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και οι κάτω και οι πάνω. Έθθα κάμω διάλογο με κανέναν, σας παρακαλώ!

Διάλειμμα της Βουλής για δέκα λεπτά και η αστυνομία να λάβει τα μέτρα της...

ΑΚΡΟΑΤΕΣ:

Δικτατορία!

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, διάλειμμα... Να μην περάσουν έξω οι βουλευτές.

(Στο σημείο αυτό ο κ. Λίνος Παπαγιάννης κατευθύνεται προς τα έδρανα της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και διαπληκτίζεται με τους βουλευτές της.)

Παρακαλώ τη φρουρά μου να αναλάβει δράση!

Κύριε Παπαγιάννη, να περάσετε στη θέση σας!

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Κύριε Παπαγιάννη, να περάσετε στη θέση σας!

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Λίνο Παπαγιάννη)

Ναι, θα σας ξαναφωνάξω!

Διάλειμμα δέκα λεπτά.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, η προσωπική μου φρουρά, αλλά και η φρουρά της Βουλής να περάσουν στο αίθριο και να βγάλουν έξω όλους τους πολίτες! Επίσης παρακαλώ τους συνεργάτες τους δικούς μου να περάσουν στα γραφεία τους!

(Ωρα διακοπής: 11.10 π.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 11.20 π.μ.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, παρακαλώ, κύριοι, οι βουλευτές να πάρουν τις θέσεις τους και θα συνεχίσει η συζήτηση.

Θέλω η αστυνομία να παραμείνει μέσα. Και, αν οποιοσδήποτε παραβεί τον Κανονισμό της Βουλής με το να ξαναφωνάξει...

(Χειροκροτήματα από τον κόσμο που παρακολουθεί τη συνεδρία.)

...ή χειροκροτήσει ή εκφραστεί με οποιοδήποτε τρόπο που δε δικαιούται, παρακαλώ την αστυνομία να κάμει το καθήκον της. Αυτή η εικόνα προσβάλλει την Κύπρο, προσβάλλει τη Βουλή μας και όσοι νομίζετε ότι ήρτετε εδώ, για να κρατήσετε ψηλά την Κυπριακή Δημοκρατία, έχω την εντύπωση ότι πετύχατε ακριβώς το αντίθετο!

Επαναλαμβάνω ο υπεύθυνος της φρουράς της Βουλής, η συνοδεία, η φρουρά η δική μου και όσα άτομα την ενισχύουν να είναι ιδιαίτερα στο αίθριο και να κάμουν αυτό το οποίο επιβάλλει ο Κανονισμός της Βουλής, να μην παρέμβει κανένας πολίτης, να μη φωνάξει, να μη χειροκροτήσει και να μην κάνει οποιαδήποτε παρέμβαση στη συζήτηση της Βουλής, την οποία θεωρώ και προσβολή της Βουλής και παρέμβαση στη διαδικασία της Βουλής, αλλά και προσβολή της ίδιας της δημοκρατίας μας.

Παρακαλώ να μην υπάρχει κανένας ιστάμενος εκτός από τους αστυνομικούς.

Συνεχίζει η συνεδρία.

Το λόγο έχει ο κ. Παπαγιάννης.

Τη λέξη την οποία έχετε πει, κύριε Παπαγιάννη, δεν πρόκειται να τη δεχτώ και θα σας παρακαλούσα, όταν τελειώσετε την ομιλία σας, να την ανακαλέσετε.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ο κ. Παπαγιάννης κινήθηκε επιθετικά σε βάρος συναδέλφου βουλευτή και τον απείλησε!

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Εγώ;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Θέλω να το καταγγείλω από του βήματος εδώ της Βουλής! Αποτελεί μία τεράστια πρόκληση αυτό που έχει συμβεί και θα πρέπει και αυτό το ζήτημα...

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Για όνομα του Θεού, ρε φίλε!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...να συζητηθεί.

Ν. ΚΕΤΤΗΡΟΣ:

Έπιασές με τζιαι εμένα 'πού το σιέριν!

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Ρε φίλε, ερώτησά σε δκυο φορές τι είπε. Για όνομα του Θεού! Σοβαρά τωρά;

Ν. ΚΕΤΤΗΡΟΣ:

Ναι!

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Εντάξει!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, παρακαλώ τον κ. Παπαγιάννη, έχει το λόγο, να ξεκινήσει την ομιλία του από την αρχή.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Στην ομιλία μου, που θα την καταθέσω -δεν έχω κανένα πρόβλημα- είπα «εάν ψηφιστεί ο νόμος». Δεν αποκάλεσα κανέναν προδότη, πρώτον. Δεύτερον, μετά με φώναξε δύο φορές δυνατά ο κ. Γεωργίου «αλήτη». Τον ρώτησα από εκεί, όπως και τον κ. Κέττηρο, «τώρα σοβαρά;». Νομίζω έχει και κάμερες, μπορούν να το αποδείξουν τούτο το πράγμα! Χτύπησα κανενός;

Ν. ΚΕΤΤΗΡΟΣ:

Έπιασές με από το χέρι!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Παπαγιάννη, στην ομιλία σας... Αυτό το θέμα είναι ξεχωριστό. Στην ομιλία σας έχετε αποκαλέσει κάποιους μειοδότες. Θέλω να σε παρακαλέσω ή από την αρχή να ξεκινήσεις την ομιλία και να αφαιρέσεις αυτή τη φράση ή αν από τη φράση εκείνη και μετά... Όπως θέλετε χειριστείτε την ομιλία σας, δε θα σας πιέσω στο χρόνο. Δε θα μείνω στα τέσσερα λεπτά. Μπορεί να σας δώσω και πέντε και έξι. Έχετε το χρόνο να διαχειριστείτε το λόγο σας.

Παρακαλώ να μην υπάρχει κανένας ιστάμενος ούτε από το προσωπικό της Βουλής ούτε από οποιονδήποτε εκτός από αστυνομικούς.

Παρακαλώ, κύριε Παπαγιάννη.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Θεωρώ ότι, όταν δημόσια έχουμε αποκαλεστεί νεοναζί, φασίστες και οτιδήποτε άλλο, τότε η προσβολή για εμένα προσωπικά, αλλά και για όλους τους συναγωνιστές είναι ιδιαίτερα μεγάλη. Δε δέχομαι αυτούς τους όρους! Δεν έχω αποκαλέσει κανέναν προδότη, το επαναλαμβάνω. Είπα «εάν ψηφιστεί ο συγκεκριμένος νόμος».

Θα προχωρήσω και θα πω ότι με ενόχλησαν ιδιαίτερα τόσο καιρό τόσο τα ψέματα που έχουν ειπωθεί όσο και ο τρόπος που προσπάθησαν διάφοροι να μας αποκαλέσουν με τόσα αισχρά επίθετα.

Όσον αφορά το ΑΚΕΛ, θα πω μόνο αυτό: Ο κομμουνισμός είναι μία ιδεολογία που αντιτίθεται στις δημοκρατικές αρχές και τα δημοκρατικά ιδεώδη. Δεκάδες εκατομμύρια αμάχων έχουν σφαγιαστεί εξαιτίας του κομμουνισμού...

ΓΙΩΡΓΟΣ Τ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Τόσα ξέρετε τόσα λέτε!

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

...ο οποίος είναι ένα ολοκληρωτικό καθεστώς αντάξιο του φασισμού. Αποκηρύττουμε τον όρο “ναζισμός” και δε δεχόμαστε την οποιαδήποτε συσχέτιση επί αυτού.

Θέλω να πω ότι σε προσωπικό επίπεδο έχω δεχτεί επίθεση για τις πεποιθήσεις μου, έχουμε δεχτεί αμέτρητες απειλές και αμέτρητες επιθέσεις ως κίνημα και θα ήταν καλό να καταλάβουν όλοι ότι πρώτη έγνοια όλων μας θα έπρεπε να ήταν η υπεράσπιση της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Θέλω να απολογηθώ επίσημα, αν έχω παραφερθεί, αλλά το μοναδικό που έχω πράξει ήταν να ρωτήσω δύο φορές για ποιο λόγο έχω αποκαλεστεί αλήτης.

Όσον αφορά το Δημοκρατικό Συναγερμό, θέλω να πω ότι η παράταξη που οι γονείς μας, οι παππούδες μας και αρκετοί από εμάς κάποτε στηρίζαμε σήμερα δεν εκφράζει πλέον κανέναν εθνικόφρονα! Νιώθω πολύ τυχερός που δεν έφτασα, λόγω μικρής ηλικίας, να ψηφίσω ΔΗΣΥ σε οποιαδήποτε εκλογική αναμέτρηση. Νιώθω πολύ τυχερός που οι γονείς μας και οι παππούδες μας και τόσες χιλιάδες αγνών πατριωτών έχουν γυρίσει την πλάτη τους στο συγκεκριμένο κόμμα. Νιώθω περήφανος που αρκετές χιλιάδες συμπατριωτών μας έχουν σπάσει τα κομματικά δεσμά και απομακρύνονται από το κόμμα που καπηλεύεται σε κάθε εθνικό μνημόσυνο τους αγώνες αυτού του λαού. Και, για να προλάβω όσους θα προτρέξουν, δε θέλω να παραδώσω μαθήματα πατριωτισμού. Μεταφέρω όσα ο κόσμος λέει, όσα ο κόσμος γράφει και όσα ο κόσμος φωνάζει κάθε χρόνο πιο δυνατά. Όταν οι ομιλητές στα μνημόσυνα και στις κηδείες μιλούν για ένδοξους αγώνες και φορούν τις πατριωτικές τους κορόνες, τουλάχιστον έξι μέρες μετά πρέπει να ντρέπονται να ψηφίζουν μια τόσο αισχρή πρόταση!

Τελειώνοντας, καλώ όλους τους βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού που διαφωνούν με τη στάση της ηγεσίας τους να καταψηφίσουν το νόμο του Μουσταφά, για να διατηρήσουν τουλάχιστον την αξιοπρέπειά τους! Αλήθεια, εάν στην εξουσία στο άμεσο μέλλον βρεθεί μία άλλη κυβέρνηση και αποφασίσει να μας διδάξει κάτι εντελώς διαφορετικό, τι θα πράξετε; Αν με τη δική σας λύση στην εξουσία βρεθεί ένας Τούρκος, μπορείτε να αντιληφθείτε τι έχει να γίνει;

Το ΕΛΑΜ θα καταψηφίσει το νόμο του κατοχικού ηγέτη και ελπίζω η ιστορία και ο λαός να είναι αυστηροί κριτές. Θέλω να πω ότι ο αγώνας ξεκίνησε για την ένωση, για την ένωση πολέμησαν τα παλικάρια της ΕΟΚΑ, για την ένωση πέθαναν οι ήρωες του '55. Μία δεκάλεπτη αναφορά για το ενωτικό δημοψήφισμα είναι το λιγότερο που μπορεί να διδάσκεται στους μαθητές στις 15 του Γενάρη.

Για τελευταία φορά θέλω να πω ότι δεν είχα ούτε ένα σκοπό να χτυπήσω οποιονδήποτε και ρώτησα τον κ. Κέττηρο δύο φορές αν είμαι αλήτης. Τίποτε άλλο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το λόγο έχει η Αλληλεγγύη. Ο κ. Παπαδόπουλος.

(Οι βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού εισέρχονται στην αίθουσα και επανακαταλαμβάνουν τα έδρανά τους.)

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Η συνέχιση των συνομιλιών είναι βεβαίως επιθυμητή, διότι μόνο με τις συνομιλίες μπορούμε να λύσουμε το Κυπριακό, αλλά η επανέναρξη των συνομιλιών, κάθε φορά που διακόπτονται, γιατί η Τουρκία κρίνει ότι έτσι εξυπηρετούνται καλύτερα οι βραχυπρόθεσμοι στόχοι της, γίνεται με καταρράκωση της Κυπριακής Δημοκρατίας, με υποβάθμιση της υπόστασής της, με μείωση του κύρους της διεθνώς και με συνεχή αναβάθμιση του ψευδοκράτους. Σήμερα στο εθνικό έγκλημα της κατάργησης της Κυπριακής Δημοκρατίας συμμετέχει δυστυχώς και η Βουλή. Με την πρόταση της ηγεσίας του Δημοκρατικού Συναγερμού, μετά τις δεσμεύσεις που ανέλαβε ο κ. Αβέρωφ στο δείπνο με τον Ακιντζί στο ψευδοπροεδρικό ή στα βοηθητικά του, και με τη σύμπλευση της ηγεσίας του ΑΚΕΛ καταβάλλεται προσπάθεια να ικανοποιηθούν οι νέες απαιτήσεις του κατοχικού ηγέτη. Βεβαίως, η αποχώρησή του από τις συνομιλίες έγινε για εντελώς προσχηματικούς λόγους, δήθεν για την τροπολογία που ψήφισε η Βουλή για δεκάλεπτη αναφορά στο ενωτικό δημοψήφισμα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ποσώς τους ενδιαφέρει το ενωτικό δημοψήφισμα. Έχοντας στο χέρι όλα όσα απαιτούσαν... Συμμάχους και εργολάβους για τον αφελληνισμό του νησιού μας και τον εκτουρκισμό του έχουν πολλούς, είτε όσους ζουν στην αυταπάτη ότι η μοναδική αιτία των δεινών μας είναι η ελληνική μας συνείδηση είτε όσους επιδιώκουν την παράδοσή μας στην Τουρκία, για να γίνει η διαβόητη λύση, είτε όσους πληρώθηκαν καλά ή ακόμη πληρώνονται. Συνεπώς, οι Τούρκοι ακόμη και τις εγκυκλίους του Υπουργείου Παιδείας μπορούν να αλλάζουν κατά το δοκούν. Και, έχοντας κερδίσει την αναγνώριση των αποτελεσμάτων της στρατιωτικής εισβολής, την παραμονή του στρατού, των εποίκων και τη διατήρηση των εγγυήσεων, την αριθμητική ισότητα στη διαχείριση της εξουσίας, την εκ περιτροπής προεδρία, τη μη επιστροφή των προσφύγων, την καταπάτηση των περιουσιών μας και την αναγνώριση του ψευδοκράτους, μόνο για την παραχώρηση των τεσσάρων ευρωπαϊκών ελευθεριών στους Τούρκους πολίτες, στο μόρφωμα δηλαδή που θα προκύψει μετά τη λύση, για να πλημμυρίσουν την Κύπρο με εποίκους νομίμως, για να την υποτάξουν οικονομικά, για να την ενσωματώσουν στην Τουρκία σε χρόνο μηδέν, ο Ακιντζί θα επιστρέψει θριαμβευτικά στις συνομιλίες, αφού εξευτελίσει και το σώμα της Βουλής.

Οι Τούρκοι προχωρούν από εκβιασμό σε εκβιασμό και από εξευτελισμό σε εξευτελισμό. Όλα αυτά δείχνουν τι θα γίνει αμέσως μετά τη λύση, δηλαδή τη διάλυση, που τόσο κάποιοι λαχταρούν, αλλά ακούστε: Δεν μπορείτε να παραχαράξετε την ιστορία αυτού του λαού. Δεν μπορείτε να διαγράψετε την πιο μεγάλη, μεγαλειώδη στιγμή της ιστορίας αυτού του λαού. Δεν μπορείτε να μας αφελληνίσετε. Είμαστε Έλληνες και θα συνεχίσουμε να είμαστε Έλληνες και εμείς και τα παιδιά μας και είναι ντροπή σε όλους αυτούς που τρέχουν στα εθνικά μνημόσυνα και στις εθνικές επετείους και εξευτελίζονται μπροστά σε αυτούς που πέθαναν για την ένωση, ψάλλοντας τον εθνικό ύμνο. Η ιστορία μας είναι περήφανη και ελληνική. Θα σας καταγράψει στα μαύρα κατάστιχα των Εφιαλτών! Συγχαρητήρια!

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Πτέεε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Παπαδόπουλε, θέλω να σε παρακαλέσω να αποσύρεις τα τελευταία λόγια που είπες, τα οποία είναι χαρακτηρισμοί που πρέπει να αποφεύγουμε και δημόσια αλλά ιδιαίτερα εντός της Βουλής! Όλοι μπορείτε να πείτε την άποψή σας...

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν η ιστορία μας είναι περήφανη γι' αυτό το τελευταίο που είπα, θα το αποσύρω!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν είναι;

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Την τελευταία παράγραφο την αποσύρω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Να 'στε καλά!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η Συμμαχία Πολιτών έχει μισό λεπτό. Θέλει να το αξιοποιήσει; Θα σας δώσω ένα λεπτό, αν θέλετε, από τη θέση σας.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Διαδικαστικά;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι διαδικαστικά.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Διαδικαστικά. Μισό λεπτό δεν μπορούμε να πούμε οτιδήποτε. Θα μπορούσα να πω πάρα πολλά πράγματα και εγώ. Με έχει καλύψει πλήρως ο πρόεδρος της Συμμαχίας, αλλά θέλω να θέσω θέμα του κακού χειρισμού από πλευράς της Βουλής να μην επιτρέπει στον καθένα βουλευτή συγκεκριμένο χρόνο να λείι τις απόψεις του σε τόσο σοβαρά ζητήματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Σιζόπουλος έχει το λόγο ή ο κ. Κώστας Ευσταθίου. Μάλιστα.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Αν γίνεται, τούτη η συζήτηση να γίνει κάπου αλλού ή άλλη ώρα, προτιμώ! Μέσα σε τούτο το κλίμα έντασης νομίζω να αφήσετε τις διαδικασίες για άλλη φορά.

Ο κ. Ευσταθίου.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Καταρχάς θα πρέπει στα λίγα δευτερόλεπτα που έχω, προκειμένου να είμαστε συμβατοί με τα δέκα λεπτά που δικαιούμαστε, να εκφράσω την απογοήτευσή μου ως πολίτη και ως βουλευτή για τα όσα έχουν γίνει και για το γεγονός ότι σήμερα η συζήτηση γίνεται με παρουσία της αστυνομίας. Φτάσαμε μέχρι σε αυτό το σημείο, στο κοινοβούλιο της Κύπρου να υπάρχουν αστυνομικοί, για να επικρατεί η τάξη!

Ξεκινώ για να πω ότι το ενωτικό δημοψήφισμα, και η αναφορά στο ενωτικό δημοψήφισμα, αποτελεί μια υπέρτατη πράξη διεκδίκησης, αυτοδιάθεσης του κυπριακού λαού. Και είναι υπό αυτή την έννοια που θα έπρεπε και θα πρέπει να γίνεται αναφορά στα δέκα ή στα δώδεκα λεπτά που επιτρέπει ο σχολικός χρόνος, γιατί η άσκηση του δικαιώματος της αυτοδιάθεσης είναι η μεγαλύτερη επαναστατική πράξη ενός λαού. Και δεν το λέω εγώ· το είπε ο μεγάλος επαναστάτης Λένιν! Δεν είναι μόνο θέμα αξιοπρέπειας το ζήτημα το οποίο χειριζόμαστε σήμερα. Ξέρετε η "αξιοπρέπεια" είναι έννοια σχετική. Κάποιος μπορεί να είναι πολύ αξιοπρεπής, να νιώθει ότι το άλφα ή το βήτα δεν τον επηρεάζει, αλλά ταυτόχρονα δεν μπορούμε να μεταφέρουμε τις προσωπικές μας πεποιθήσεις μέσα στο κοινοβούλιο, όταν ψηφίζουμε. Στο κοινοβούλιο, όταν ψηφίζουμε, πρέπει να έχουμε υπόψη μας ότι οι οποιοσδήποτε αποφάσεις μας επηρεάζουν όχι εμάς ή τα δικά μας πιστεύω αλλά τους συμπολίτες μας, αυτούς που μας έχουν στείλει στη Βουλή.

Επομένως, πρέπει να είμαστε ιδιαίτερα προσεκτικοί και θα πρέπει να πούμε το εξής: Η Τουρκία και ο Ακιντζί δεν κακοφανίστηκαν από την απόφαση της Βουλής, δεν εξέλαβαν τάχατες ότι διεκδικούμε ένωση. Αυτό το οποίο κάμνει η Τουρκία με τον Ακιντζί, και πετυχαίνει με την ψήφιση του νόμου, είναι ότι διεκδικεί και αναζητεί ρόλο στο έτερο συνιστών κράτος. Διεκδικούν κεκτημένο, κυριαρχία στο βορρά και επικυριαρχία στο νότο. Αυτό θα είναι το μοτίβο από τούδε και στο εξής, είτε κατά τη διάρκεια των διαπραγματεύσεων είτε στην περίπτωση που πετύχουν τη λύση των τουρκικών προδιαγραφών που θέλουν. Αυτό το κεκτημένο δεν πρέπει να τους το δώσουμε. Δεν μπορούμε να είμαστε όμηροι του τι θα διαταχθεί ο Ακιντζί ή ο κάθε Ακιντζί να θεωρήσει από οποιαδήποτε απόφαση της Βουλής ή αύριο του τάδε δήμου...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Ευσταθίου, να σας παρακαλέσω να ολοκληρώσετε, αν θέλετε να αφήσετε χρόνο για τον αρχηγό σας.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Λυπούμαι πραγματικά που είναι τόσο περιορισμένος ο χρόνος για ένα τόσο μεγάλο ζήτημα.

Τελειώνω με το εξής: Ξέρετε, η υφιστάμενη αρμοδιότητα της Βουλής δόθηκε με βάση νόμο ο οποίος έχει συνταγματική υφή. Η Βουλή δε δικαιούται συνταγματικά να εκχωρήσει ή να μεταβιβάσει την αρμοδιότητα που πήρε από την Ελληνική Κοινοτική Συνέλευση. Ψηφίζοντας αυτό το νόμο, πάμε χρόνια πίσω. Αμφισβητούμε αυτό τούτο το δόγμα της ανάγκης. Αμφισβητούμε την ίδια την ύπαρξη της Κυπριακής Δημοκρατίας. Αθελά μας. Δεν πιστώνω κανέναν από τους συναδέλφους με κακή πρόθεση, αλλά, για όνομα του Θεού, δεν μπορούμε να νομοθετούμε μεταφέροντας προσωπικές μας απόψεις και πεποιθήσεις!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Και τελειώνω με το εξής: Με το να καταργήσουμε και να διαγράψουμε ιστορία ή ταυτότητα, προκειμένου να παραμείνουμε εγκλωβισμένοι σε μια διαδικασία η οποία για σαράντα τρία χρόνια εξυπηρετεί την Τουρκία, δεν καταφέρνουμε τίποτε. Γι' αυτό και θα καταψηφίσουμε την πρόταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Από το Δημοκρατικό Κόμμα ποιος θα μιλήσει;

Ο κ. Λεωνίδου.

Σας παρακαλώ να μένετε αυστηρά στο χρόνο που δηλώνετε, διότι θα αφαιρεθεί από τους επόμενους του κόμματός σας και δε θα κάμω καμία αβαρία. Σας παρακαλώ!

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η επιχειρούμενη παράνομη και αντισυνταγματική, κατά την άποψή μας, προσπάθεια του Δημοκρατικού Συναγερμού να ανατρέψει την απόφαση της πλειοψηφίας της Βουλής, συνεπικουρούμενη και από τους βουλευτές του ΑΚΕΛ, συνιστά ασφαλώς πλήρη υποχώρηση και συμμόρφωση προς τας υποδείξεις και τους εκβιασμούς της τουρκικής πλευράς. Είτε το θέλουν κάποιοι είτε όχι, δεν παύει αυτό να είναι ένα ιστορικό γεγονός. Ένα γεγονός που σχεδόν όλοι οι Έλληνες της Κύπρου σαν ένα σώμα ψήφισαν και διαδήλωσαν την ελληνικότητά τους. Δυστυχώς, ορισμένοι Ελληνοκύπριοι, εκμεταλλευόμενοι το σύνθημα της ένωσης στη συνέχεια, οδήγησαν τον τόπο στον όλεθρο και την καταστροφή. Αυτά είναι που πρέπει να γνωρίσουν τα παιδιά μας.

Η προσπάθεια αλλοίωσης της ιστορίας, στο βωμό της εξημέρωσης του θηρίου, αποτελεί για μας προσβολή στους αγώνες και θυσίες των ηρώων και του λαού μας. Αν οι Τούρκοι ενοχλούνται από το όνειρο της ιστορίας μας, ρώτησε κανείς πόσα πράγματα ενοχλούν εμάς τους Ελληνοκύπριους, όταν ιδιαίτερα βλέπουμε καθημερινά τη σημαία τους να μολύνει τον Πενταδάχτυλο και κάθε Ιούλη μάς θυμίζουν το έγκλημα της εισβολής με παρελάσεις και νταούλια;

Είναι προφανές ότι οι Τούρκοι ποτέ δε θα ικανοποιηθούν με γενναιοδωρες και απαράδεκτες υποχωρήσεις της ηγεσίας μας. Παρεμβαίνουν και θέλουν να καταργήσουμε την ιστορία μας και να ξεπουλήσουμε την αξιοπρέπειά μας. Η συμπεριφορά τους αυτή προσβάλλει την αξιοπρέπεια των Ελληνοκυπρίων και είναι αντίθετη στο σεβασμό προς τους θεσμούς και την υπόσταση της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Εμείς, κλείνοντας, αυτό που θέλουμε να υποδείξουμε στους συναδέλφους βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού και του ΑΚΕΛ είναι ότι η ιστορία ενός τόπου δεν καταλαβαίνει από ευχές και φιλειρηνικές προθέσεις. Συγκινείται από ανθρώπους που δεν κουράζονται να την ακούν να τους μιλά. Απεχθάνεται όσους κάνουν πως δε βλέπουν και πως δεν ακούν τις ώρες που κτυπάει το ρολόι της, όσους την περιγελούν ή ειρωνεύονται τις συμβουλές και τη σοφία της. Σήμερα βεβαίως περιφρονούμε τις σελίδες της που δεν κατανοούμε, που μας δυσαρρεστεί να διαβάζουμε, που δεν εξυπηρετούν τις ιδεολογικές μας εμμονές, που μας ξυπνούν εφιάλτες. Αν δεν αισθανόμαστε την περιφρόνηση αυτή, την ώρα που αποποιούμαστε το χρέος μας, να θυμόμαστε ότι είμαστε καταδικασμένοι να επαναλάβουμε τα χειρότερα κεφάλαια της ιστορίας μας στο μέλλον. Τα κεφάλαια της ιστορίας μας, κύριε Πρόεδρε, δεν είναι προς διαπραγμάτευση!

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Από το ΑΚΕΛ ποιος θα μιλήσει;

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Το ΑΚΕΛ δε δέχεται μαθήματα ιστορίας. Όταν οι άλλοι αρνούνταν να αναγνωρίσουν την Κυπριακή Δημοκρατία και θεωρούσαν τη σημαία της Κυπριακής Δημοκρατίας κουρέλι, το ΑΚΕΛ έδινε θύματα. Και σε δυο-τρεις μέρες θα τιμήσουμε τη μνήμη του Καβάζογλου και του Μισιαούλη, γιατί μαζί αγκαλιασμένοι Ελληνοκύπριοι και Τουρκοκύπριοι αριστεροί έδιναν τη μάχη, για να υπερασπιστούν την Κυπριακή Δημοκρατία και από την επεκτατικότητα της Τουρκίας και από αυτούς που ποτέ δε συμβιβάστηκαν με την ιδέα της ανεξαρτησίας και ήθελαν είτε ένωση είτε διχοτόμηση. Και, όταν κάποιος προσπαθούσε να αμαυρώσει την ιδεολογία του ΑΚΕΛ και ονειρεύονταν τέτοια συστήματα και τέτοιες ιδεολογίες, που οι αριστεροί και οι κομμουνιστές τα πολέμησαν στο Β΄ Παγκόσμιο Πόλεμο, τα πολέμησαν το 1972-1974 εναντίον της ΕΟΚΑ Β΄, τα πολέμησαν εις το πραξικόπημα ενάντια στην ΕΟΚΑ Β΄ και στη χούντα των Αθηνών... Εμάς τέτοιες κατηγορίες δε μας αγγίζουν, μας κάνουν υπερήφανους, γιατί σημαίνει ότι πηγαίνουμε ορθά και καλά.

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι δεν αρκεί να εκφράζουμε λύπη για την κατάσταση που παρουσιάστηκε στη Βουλή. Θέλετε να υπενθυμίσω τι λεγόταν όλες αυτές τις ημέρες και εβδομάδες, πριν να έρθουμε εδώ, από κάποιους; Που είναι και εδώ; Ότι κάποιος υποτάσσονται στις επιταγές της Τουρκίας; Ότι κάποιος θέλουν να πλήξουν την Κυπριακή Δημοκρατία; Ότι τάχατες κάποιος θέλουν να αμαυρώσουν την αξιοπρέπεια μας; Ε, κάποιος φόρτισαν το κλίμα και εκφράστηκε όλη αυτή η κατάσταση και εδώ. Έξω στην κοινωνία να δείτε τι γίνεται! Ε, δεν μπορεί να ερχόμαστε εδώ και με ένα "λυπούμαστε" να ξεπλένουμε ευθύνες!

Εμείς όλο αυτό το διάστημα προσπαθούσαμε να μιλήσουμε με όρους ορθολογισμού, διότι αυτό τον τόπο έβλαψαν τα κενά συνθήματα, τα ψεύτικα τα λόγια τα μεγάλα και για την ένωση. Και δυστυχώς εμείς που προσπαθούσαμε με όρους λογικής να πείσουμε για το πώς θα σώσουμε τη χώρα μας βρεθήκαμε τα θύματα. Και σήμερα πρέπει να μιλήσουμε με όρους της λογικής. Και ακούγονται και αντιφατικά πράγματα εδώ, που θέλω να τα απαντήσω. Βρήκε αφορμή, λέει, η τουρκική πλευρά να διακόψει τις διαπραγματεύσεις. Ναι, βρήκε αφορμή. Να ακυρώσουμε την αφορμή! Αφού ο στόχος της τουρκικής πλευράς είναι να διακόψει τις διαπραγματεύσεις, γιατί να τους κάνουμε το χατίρι; Και, αν είναι νόμος Ακιντζί αυτό που θα ψηφίσουμε, τότε η τροπολογία που έδωσε αφορμή στην Τουρκία να διακόψει τις διαπραγματεύσεις τι είναι; Τροπολογία-δεκανίκι της πολιτικής της Τουρκίας; Λένε ότι πρέπει να επαναρχίσουν οι διαπραγματεύσεις, αλλά την ίδια ώρα επίσης λένε: «Ξέρετε; Μα, δε βλέπετε η Τουρκία τι προθέσεις έχει και δεν πρόκειται ποτέ να συμφωνήσει σε λύση;». Ε, τότε να είμαστε ειλικρινείς! Τι θέλουμε την επανέναρξη των διαπραγματεύσεων; Να τις διακόψουμε! Θα σοβαρευτούμε επιτέλους;

Μιλούμε πολύ για την αξιοπρέπεια τούτου του λαού και για τους κινδύνους που έχει τούτος ο τόπος. Ο κίνδυνος είναι η τουρκική κατοχή. Ξέρετε κανένα άλλο τρόπο να ακυρώσουμε την τουρκική κατοχή πέρα από τις διαπραγματεύσεις; Κάποιοι ονειρευόντουσαν να ρίξουν τον εχθρό στη θάλασσα. Αυτοί που το έλεγαν όμως το '74 έψηναν σούβλες στο Τρόδος, όταν αγνοί πατριώτες που ήταν φυλακισμένοι από τη χούντα και την ΕΟΚΑ Β΄ στις Κεντρικές Φυλακές βγήκαν με τα κοντά και τις φανέλες και πήγαν στον Πενταδάχτυλο και άφησαν εκεί τα κόκαλά τους, για να αντιμετωπίσουν αυτούς που τους έφεραν οι φασίστες! Όχι να μας παραδίδετε μαθήματα τώρα για τον πατριωτισμό, τον άδολο, που έχει το ΑΚΕΛ και για το αίμα που έχυσαν μέλη του, στελέχη του, οπαδοί του, μαζί με άλλους αγνοούς πατριώτες τούτου του τόπου. Λίγη ντροπή και λίγη σιωπή για όσους νιώθουν ενοχή δε βλάφτει σ' αυτό τον τόπο!

Το ΑΚΕΛ θα συνεχίσει να είναι πατριωτικό, θα συνεχίσει να είναι λογικό, θα συνεχίσει να είναι σοβαρό και υπεύθυνο έναντι τούτου του τόπου και τούτου του λαού, έστω και αν κάποιος προσπαθούσε να αποκρύψει τα πραγματικά διακυβέματα για τούτο τον τόπο μέσα από κενά συνθήματα και πατριωτικές κορόνες. Ο πατριωτισμός είναι πράξη και το εθνικό είναι το αληθινό· και το αληθινό είναι ότι η Κύπρος θα σωθεί, εάν καταφέρουμε να τερματίσουμε την κατοχή, να απελευθερώσουμε τον τόπο και το λαό μέσα από τις διαπραγματεύσεις.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Από το Δημοκρατικό Συναγερμό ο κ. Τορναρίτης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πράγματι θα συμφωνήσω απόλυτα μαζί με όσους εδώ και δυο μήνες μάς έλεγαν ότι σήμερα είναι μια μέρα ντροπής για το κοινοβούλιο. Είναι μια μαύρη μέρα για το κυπριακό κοινοβούλιο, γιατί κάποιοι ηθικοί αυτουργοί, χρησιμοποιώντας τη ρητορεία του μίσους, δίχασαν το λαό μας, δίχασαν τους βουλευτές μας και προκάλεσαν τις εικόνες αίσχους που είδαμε προηγούμενα. Εξευτέλισαν την Κυπριακή Δημοκρατία και την εξομοίωσαν με τη Βουλή του Ερντογάν, που τάχατες δε θέλουν να ομοιάσουν. Αυτή είναι η πραγματικότητα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι που εδώ και δυο μήνες πωλείτε πατριωτισμό, πωλείτε πατριωτισμό σε όλους μας! Φοράτε εσείς οι ίδιοι τα μετάλλια στους εαυτούς σας και μας ρίχνετε εμάς εις την πυρά! Εσείς κατέχετε την απόλυτη αλήθεια!

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Σε ποιους απευθύνεσαι;

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Εμείς δεν είμαστε τίποτα!

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Άτε να δω!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε Κουλία!

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σήμερα ήρθαμε εδώ, ακριβώς για να συζητήσουμε πράγματι την πρόταση που υπέβαλε ο Δημοκρατικός Συναγερμός, μια πρόταση την οποία εξήγγειλε το ίδιο δευτερόλεπτο της συζήτησης της επιτηδευμένης τροπολογίας του ΕΛΑΜ. Το ίδιο δευτερόλεπτο είπαμε ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός δε συμφωνεί με το τι συνέβαινε μέχρι εκείνη τη στιγμή, ο κάθε βουλευτής να αποφασίζει και η όποια περιστασιακή πλειοψηφία της Βουλής να στέλλει στην τάξη εγκυκλίους, μηνύματα, φυλλάδια, δεκάλεπτες αναφορές. Το επαναλάβαμε και τη Δευτέρα, ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού, και την Παρασκευή και τη Δευτέρα και την Τρίτη. Δεν το ακούσατε εσείς όλοι που διαμαρτύρεστε; Δε μας ακούσατε να λέμε ότι θα καταθέσουμε νομοθεσία, για να διορθώσουμε τη στρέβλωση που υπάρχει στην παιδεία μας; Και, αν επιτρέπεται, για ένα λεπτό να σας μιλήσω και ως πρώην πρόεδρος της επιτροπής Παιδείας εννιά χρόνια. Ετυφλώσαμε τους μαθητές μας και με το φανατισμό και με την κομματοκρατία. Είμαστε άραγε εμείς πιο ειδήμονες από την εξειδικευμένη επιτροπή του Υπουργείου Παιδείας να αποφασίζει για το τι θα μαθαίνουν οι μαθητές μας; Ποιες εγκυκλίους θα στέλλει ο υπουργός στους μαθητές μας; Είδατε άραγε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τα αποτελέσματα των μαθητών μας στις διεθνείς κατατάξεις;

Δεν έχουμε υπολογίσει εμείς του Δημοκρατικού Συναγερμού, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σε καμιά στιγμή το πρόσκαιρο πολιτικό κόστος. Κλείσαμε τα αφτιά μας στις φωνές της άρνησης και του λαϊκισμού. Υπερβήκαμε το φόβο και είμαστε εδώ σήμερα στο ναό της δημοκρατίας, για να επαναλάβουμε ότι πρώτο και τελευταίο μέλημά μας είναι η απελευθέρωση και η επανένωση του τόπου μας. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός από τη μέρα της ίδρυσής του μέχρι σήμερα αποτέλεσε τη φωνή της αλήθειας και της δημοκρατίας. Ο λόγος ίδρυσης του Δημοκρατικού Συναγερμού ήταν ακριβώς η απελευθέρωση και η επανένωση του τόπου μας. Ακούσαμε πολλές φωνές ύβρεων και λαϊκισμού, φωνές διαστρέβλωσης και παραχάραξης της πραγματικότητας. Μείναμε όρθιοι και θα μείνουμε όρθιοι, γιατί το ξέρω, πάνω μας ακουμπούν οι πολίτες που κρατούν στα χέρια τους άσβεστη την ελπίδα της επιστροφής. Πάνω μας ακουμπούν οι ελπίδες που κουράστηκαν από τον ανέξοδο λαϊκισμό, τις ψεύτικες υποσχέσεις και τα ψεύτικα λόγια για τη μεγάλη επιστροφή μετά από σαράντα τρία χρόνια.

Είμαστε εδώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, για να επαναλάβουμε ότι θα συνεχίσουμε να εργαζόμαστε νύχτα και μέρα για την ευλογημένη ώρα της μεγάλης επιστροφής, μέχρι την ώρα που η ελληνική ψυχή θα ριζώσει ξανά στην Κερύνεια, στη Μόρφου, στην Αμμόχωστο, στο Ριζοκάρπασο. Το ξέρω ότι ο αγώνας μας δεν είναι εύκολος, όμως πρέπει να επιμείνουμε. Ταπεινωμένοι είναι όσοι μέσα από τα σοβινιστικά τους λόγια και τις πράξεις οδήγησαν τον ελληνισμό στην εθνική συρρίκνωση. Ταπεινωμένοι είναι όσοι επιλέγουν προσωπικές διαδρομές την ώρα που η πατρίδα μας μας καλεί σε εθνική συστράτευση. Ταπεινωμένοι είναι εκείνοι που διχάζουν το λαό μας την ώρα που το μεγάλο ζητούμενο είναι η εθνική ενότητα.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εμείς ξεκάθαρα, από την πρώτη στιγμή, τοποθετηθήκαμε. Ξεκάθαρα είπαμε ότι θα καταθέσουμε τη νομοθεσία που συζητούμε αυτή την ώρα. Άλλοι είναι εκείνοι που μίλησαν με μισόλογα. Άλλοι είναι εκείνοι που έβαλαν στο στόμα μας λέξεις που δεν είπαμε ποτέ. Ανέφεραν πράξεις που δεν κάναμε. Αυτή είναι η

γκεμπελική προπαγάνδα. Κάποιοι προφανώς τη μιμούνται. Είναι αυτοί οι ίδιοι που διαχρονικά μοιράζουν στους εαυτούς τους...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, σας παρακαλώ!

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

...παράσημα πατριωτισμού!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Τορναρίτη...

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Παρακαλώ!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...δεν μπορεί να είναι μονόδρομος η ενόχληση από χαρακτηρισμούς.

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ποιο χαρακτηρισμό είπα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, όταν λαλείς του άλλου έν' γκεμπελιστής, τι του λες;

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Συγγνώμη;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όταν του άλλου του λες ότι έν' γκεμπελιστής, τι του λες; Του λες κομπλιμέντο;

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Δεν αναφέρθηκα σε εσάς, αναφέρθηκα γενικά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γενικά, σε απόντες...

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Σε παρόντες και απόντες...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, να προσέξετε όλοι τις ομιλίες σας!

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Δόξα τω Θεώ, η αίθουσα είναι γεμάτη από κόσμο και η αίθουσα αυτή εμολύνθηκε πριν λίγη ώρα. Η δημοκρατία στην Κύπρο έχει λαβωθεί. Κάποιοι εμείωσαν τις αντιστάσεις του λαού και, ναι, σήμερα κάποιοι εσυρρίκνωσαν την Κυπριακή Δημοκρατία. Είναι αυτοί οι ίδιοι που, όποτε υπάρχει ελπίδα, έστω και αμυδρή ελπίδα, για να απελευθερώσουμε τη χώρα μας, φοβούνται, τρέμουν στο όποιο ενδεχόμενο. Είναι αυτοί οι ίδιοι που σήμερα, που καταφέραμε να σπάσουμε το αδιέξοδο και, ναι, είμαι περήφανος που και το κόμμα μου έχει συμβάλει στο σπάσιμο του αδιεξόδου, να σπάσουμε το αδιέξοδο, αρχίζουν και πάλι τη μουρμούρα, τη γνωστή μουρμούρα, η οποία δεν είναι σημερινή, είναι διαχρονική. Θυμάστε, όταν έφευγε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας για την Αμερική, τι ακούγαμε εδώ πέρα -έφευγε να υπερασπιστεί την Κυπριακή Δημοκρατία στα διάφορα διεθνή φόρα- τα ίδια.

Δυστυχώς, αποτύχατε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όσοι πιστεύετε στη νέα στρατηγική, η οποία δεν υπάρχει. Μας μιλάτε καθημερινά για μια νέα θολή στρατηγική, που δεν μπορεί ο πολίτης να την ψηλαφίσει. Και, επειδή ακριβώς δεν υπάρχει καμία απολύτως στρατηγική, επιλέγετε και επιλέξατε συνειδητά τον εκφοβισμό των πολιτών. Προσπαθείτε να υπαρπάσετε πρώτα τη σκέψη, μετά τη συνείδηση και μετά την ψήφο των πολιτών. Δε θα σας κάνουν το χατίρι οι πολίτες. Γιατί; Γιατί ακριβώς μετά την κρίση του 2013 και μετά τα όσα υπέφεραν έχουν ξυπνήσει.

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας το εξής: Εμείς στο Δημοκρατικό Συναγερμό θα συνεχίσουμε το δρόμο που μας δίδαξε ο Γλαύκος Κληρίδης. Θα επιλέγουμε πάντοτε το ωφέλιμο για την πατρίδα μας, όχι κατ'

ανάγκη το αρεστό. Δεν επιδιώκουμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το πρόσκαιρο χειροκρότημα χάριν του χειροκροτήματος. Επιλέγουμε όμως το χειροκρότημα των γενεών των Κυπρίων που δεν έχουμε γεννηθεί ακόμη.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Το λόγο έχει ο κ. Σιζόπουλος, ως ο τελευταίος ομιλητής της ΕΔΕΚ.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε, γιατί θα 'μαι πάρα πολύ σύντομος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όσο πιο σύντομα μπορείτε, αλλά, πριν μιλήσετε, κύριε Σιζόπουλε, να πω κάτι. Φαίνεται μάταια η έκκληση -και απεδείχθη και εκ των πραγμάτων- να είμαστε σε ένα κλίμα ήπιο κ.λπ. Υπάρχουν παρατηρήσεις για χαρακτηρισμούς και είναι σωστές, αλλά πρέπει να πω ότι δεν υπάρχουν χαρακτηρισμοί που έν' καλοί και χαρακτηρισμοί που ένεν καλοί. Όποιος χαρακτηρίζει τον άλλο θεωρεί ότι ο χαρακτηρισμός του είναι φυσιολογικός και δίκαιος και εκείνος που τον δέχεται τον θεωρεί άδικο. Να σας παρακαλέσω, έτσι, λίγη αυτογνωσία και αυτοπεριορισμό στους χαρακτηρισμούς όλους. Δεν αναφέρομαι σε εσάς, κύριε Σιζόπουλε, είναι για από τούδε και στο εξής.

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Παρά το γεγονός ότι τα όσα έχω ακούσει μου έχουν ανατρέψει και την τοποθέτησή μου, θα πω ότι αν σήμερα υπάρχει μία στρέβλωση -όπως επικαλούνται κάποιοι συνάδελφοι και πρέπει να την αποκαταστήσουν- η στρέβλωση αυτή οφείλεται αποκλειστικά στο Δημοκρατικό Συναγερμό, ο οποίος είχε τη δυνατότητα να καταψηφίσει την τροπολογία και να μην περάσει. Αυτή τη στιγμή επιχειρείτε με έναν κακό, αντισυνταγματικό και παράτυπο τρόπο να διορθώσετε τη στρέβλωση που εσείς έχετε δημιουργήσει. Η συγκεκριμένη πρόταση είναι αντισυνταγματική, ξεκάθαρα. Και εμείς από την πλευρά της ΕΔΕΚ επιφυλασσόμαστε.

Δεύτερον, το πιο χαρακτηριστικό είναι ότι καταθέσατε μία πρόταση και δεν υπάρχει αιτιολόγηση για την πρόταση. Ποιος είναι ο λόγος που σας υπέβαλε να κάνετε αυτή την πρόταση; Διαβάστε την αιτιολογική έκθεση. Απλά μεταφορά των εξουσιών, όταν το σύνταγμα καθορίζει ακριβώς ότι υπάρχουν διακριτές αρμοδιότητες στην εκτελεστική και στη νομοθετική εξουσία. Έπρεπε να τροποποιήσετε πρώτα το σύνταγμα και μετά να προχωρήσετε στη συγκεκριμένη πρόταση. Δεν το πράττετε. Μιλούμε για μαύρη σελίδα της Βουλής σήμερα και είναι γεγονός από τα όσα έχουν λάβει χώρα. Υπήρξαν και άλλες μαύρες σελίδες σε αυτή τη Βουλή. Και επειδή κάποιοι θέλουν να εμφανίζονται και να υπερασπίζονται τον πατριωτισμό, εμείς ως ΕΔΕΚ ποτέ δεν τον επικαλεστήκαμε. Να υπενθυμίσω ποιοι φίμωσαν το Λυσσαρίδη στη Βουλή, για να μη μιλήσει εναντίον της χούντας; Αυτή και αν ήταν η μαύρη σελίδα του κυπριακού κοινοβουλευτισμού!

Ακούσαμε πριν λίγο ότι σήμερα όσα έγιναν σε αυτή την αίθουσα συρρίκνωσαν τη Δημοκρατία. Και όμως κάποιοι γιορτάζουν αυτούς που κατέλυσαν τη Δημοκρατία! Γιορτάζουν και τιμούν αυτούς που ήταν οι υπαίτιοι δολοφονιών όσων υπερασπίστηκαν τη Δημοκρατία! Και αν είναι δυνατό, αναφέρομαι. Αυτές οι αντιφάσεις λοιπόν κάπου πρέπει να σταματήσουν. Γι' αυτό ας μην πουλούμε πατριωτισμό. Τον πατριωτισμό είναι καλύτερα να τον εφαρμόζουμε με τη σωστή τακτική, τις πράξεις και τις ενέργειές μας την ώρα που πρέπει. Και αν αυτή η πατρίδα καταστράφηκε, δεν την καταστρέψαμε εμείς. Την κατάστρεψαν αυτοί που, όταν εμείς αγωνιζόμασταν ενάντια στα σχέδια της χούντας και των νατοϊκών κύκλων που ήταν πίσω, μας αποκαλούσαν "ανθέλληνες" και "ανθηνωτικούς". Κάποιοι άλλοι, που ήταν επιτήδειοι ουδέτεροι, μας αποκαλούσαν "εξτρεμιστές". Θέλω να ρωτήσω: Στο τέλος ποιοι δικαιώθηκαν; Οι ενωτικοί και οι δήθεν Έλληνες, οι επιτήδειοι ουδέτεροι ή όσοι αγωνίστηκαν έμπρακτα, για να προασπίσουν τη Δημοκρατία και τη συνταγματική νομιμότητα;

Γι' αυτό και εγώ θα κάνω μία έκκληση: Όταν αποφασίζουμε να μιλούμε και να αναφερόμαστε σε ιστορικά γεγονότα, να είμαστε πολύ πιο μετριοπαθείς και πολύ πιο προσεκτικοί. Εμείς από την πλευρά τη δική μας δεν πρόκειται ποτέ να επιτρέψουμε να υπάρξει διαστρέβλωση της ιστορίας και μη μας υποχρεώνετε κάθε φορά να αναφερόμαστε, γιατί οι αναφορές μας θα είναι -από ένα σημείο και μετά- πολύ επώδυνες για κάποιους.

Εμείς θα καταψηφίσουμε τη συγκεκριμένη πρόταση, γιατί ακριβώς είναι αντισυνταγματική, είναι μια πρόταση η οποία δε λύνει το πρόβλημα, μεγιστοποιεί το πρόβλημα -και θα το δούμε πάρα πολύ σύντομα- και δεν μπορούμε να εκχωρήσουμε αρμοδιότητες του κοινοβουλίου, βάσει του συντάγματος, σε έναν υπουργό. Και ερωτώ: Αν αύριο αυτός ο υπουργός ζητήσει, για παράδειγμα, να υπάρχουν μηνύματα και εορτασμοί για την επέτειο θανάτου του Γρίβα; Τι θα κάνουμε; Λέω απλά ένα παράδειγμα, που υπάρχουν πάρα πολλά τέτοια. Γι'

αυτό ακριβώς αυτή η αρμοδιότητα ανατέθηκε στο κοινοβούλιο, για να υπάρχει η δημοκρατική διαβούλευση και να υπάρχει η δυνατότητα συλλογικής διαβούλευσης, για να καταλήγουμε σε σωστές και ορθές αποφάσεις.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι είναι, κύριε Λιλλήκα;

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι δικαιούμαστε δεκαπέντε δευτερόλεπτα. Θα είμαι πάρα πάρα πολύ σύντομος. Να πω απλά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να σας δώσω είκοσι πέντε.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Όχι, δεκαπέντε μου αρκούν, ειλικρινά. Θέλω να εκφράσω καταρχάς την απογοήτευσή μου για τον τρόπο με τον οποίο διεξήχθη η όλη συζήτηση. Δε μας τιμά και δεν ισοπεδώνω, δεν εξισώνω τις ευθύνες, όμως θέλω να διαχωρίσω τη θέση της Συμμαχίας Πολιτών από όλους τους χαρακτηρισμούς που έχουν ακουστεί εδώ μέσα. Από διχόνοια φτάσαμε εδώ που φτάσαμε και υποφέρουμε όλα αυτά τα δεινά. Η διχόνοια δυστυχώς σήμερα φαίνεται να καλλιεργείται. Και νομίζω ότι οι πολίτες που μας παρακολουθούν ανέμεναν να καταθέσουμε τις διαφορετικές απόψεις που έχουμε -διότι έχουμε διαφορετικές απόψεις και διαφορετικές αναλύσεις- αλλά να τις καταθέσουμε με επιχειρήματα, χωρίς ακρότητες και χωρίς χαρακτηρισμούς, με αλληλοσεβασμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λιλλήκα.

Εγώ είμαι πιο απογοητευμένος από όλους σας, αλλά τι να κάνουμε; Εδώ είμαστε. Τούτα έπρεπε να τα πούμε από την αρχή ή να τα κάνουμε στην πράξη από την αρχή. Τώρα τι λέμε; Να μην πούμε τζιαι καμιά παροιμία, έτσι, βαριά κυπριακή!

Το λόγο έχει το Δημοκρατικό Κόμμα. Πόσο χρόνο έχει συνολικά το ΔΗΚΟ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εννιά λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει εννιά λεπτά. Όσα αφαιρέσει ο κ. Ορφανίδης, θα σας κάμω την πράξη και θα σας την πούμε.

ΧΡ. ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του Δημοκρατικού Συναγερμού, όταν ήρθε στην επιτροπή Παιδείας, για να τοποθετηθεί σχετικά με το σημερινό θέμα, ανέφερε ότι η πρόταση του Συναγερμού είναι καθαρά εκπαιδευτικό θέμα με εκπαιδευτικό ορίζοντα. Φαίνεται ότι έχει ασθενή μνήμη. Διερωτώμαι: Αυτή είναι η θέση του Δημοκρατικού Συναγερμού; Επειδή αλλιώς τα ακούσαμε και μετά από εκείνη την ημέρα άλλαξε το τροπάριο. Δεν είχε το θάρρος ο κ. Τορναρίτης να πει σε τι αποσκοπούσε η πρόταση του Δημοκρατικού Συναγερμού; Υπάρχει κανείς από το Δημοκρατικό Συναγερμό και το ΑΚΕΛ που διερωτήθηκε ή έψαξε τι διδάσκονται οι Τουρκοκύπριοι μαθητές στα σχολεία τους για μας τους Ελληνοκυπρίους; Αν το ψάξετε, αν σας ενδιαφέρει, θα δείτε πόσες διαστρεβλώσεις γίνονται και πόσο μίσος εκστομίζουν. Οι κατοχικοί ηγέτες λένε ότι δεν μπορούν να πουν ότι θα επαναρχίσουν σίγουρα οι συνομιλίες, εάν δεν ακυρώσει η Βουλή την απόφασή της. Αυτό δεν είναι εκβιασμός;

Κύριε Τορναρίτη, το σύνθημα κατά την ίδρυση του Δημοκρατικού Συναγερμού ήταν «την πατρίδα ουκ ελάττω παραδώσω». Το ξεχάσατε; Μέσα από αυτό το σύνθημα άλλωστε καλλιεργήσατε και κτίσατε την εθνικοφροσύνη σας.

Κύριοι του ΑΚΕΛ, εσάς που πάει η θέση σας που είχατε στη Διασκεπτική; Οι αποφάσεις σας στο έκτο συνέδριο, που είχατε πρωτεύοντα λόγο και ρόλο στο ενωτικό δημοψήφισμα; Αλλάξαμε; Θα έρθετε -όπως το συνηθίζετε- και θα ξαναδιορθώσετε θέσεις και αποφάσεις σας μετά από τη σημερινή συμπεριφορά σας; Την κερκόπορτα ποιοι την άνοιξαν; Εννοείτε αυτούς που είναι συνοδοιπόροι σας σήμερα; Δηλώνω παράλληλα ότι το Δημοκρατικό Κόμμα, κύριε Ζαχαρίου, πάντα τιμούσε τον αγώνα του 1955-1959, το ενωτικό δημοψήφισμα. Τους αγώνες αυτού του λαού άλλοι είναι που τους ξέχασαν. Και κάτι τελευταίο, κύριε Στεφάνου. Αυτά που

είπατε στην ομιλία σας είναι αυτά που για δεκαετίες έλεγε το ΑΚΕΛ για το Δημοκρατικό Συναγερμό, εκτός και αν τα ξεχάσατε. Αυτούς εννοούσατε για χρόνια πολλά.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Από το ΑΚΕΛ ποιος θα μιλήσει;

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Δικαιούμαι να μιλήσω, γιατί αναφέρθηκε σε εμένα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν το παρατραβήσουμε πολλά, δικαιούσαι.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Απλώς είσιε να υπενθυμίσω ποιος ήταν πά' στην εξέδρα μαζί με το Δημοκρατικό Συναγερμό στις προηγούμενες προεδρικές εκλογές.

ΧΡ. ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Εγώ προσωπικά εν ήμουν, κύριε Στεφάνου.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Στεφάνου, αν πκιάσουμεν τες εξέδρες, έθθα βγάλουμε λοαρκασμόν.

Το λόγο έχει από το ΑΚΕΛ...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ετέλειωσε το ΔΗΚΟ, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει ακόμα έξι λεπτά νομίζω.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Να τελειώσουν τα άλλα κόμματα και μετά το ΑΚΕΛ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι, έννεν έτσι. Είπαμε να παίρνουμε εναλλάξ και πάλε 'πού την αρχή.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δηλαδή έπρεπε να μιλήσει ο κ. Αβέρωφ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είσαστε ο τελευταίος ομιλητής;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Είμαι ο τελευταίος ομιλητής του ΑΚΕΛ, οπότε θα πρέπει να εξαντληθεί η λίστα από το ΔΗΚΟ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έσιετε δίκαιο, θα μείνετε προτελευταίος. Έκλεισε. Αν είσαστε ο τελευταίος ομιλητής και θα χρησιμοποιήσετε όλο το χρόνο, θα μιλήσετε προτελευταίος.

Από το Δημοκρατικό Συναγερμό υπάρχει άλλος ομιλητής εκτός από τον κ. Αβέρωφ; Άρα, πρέπει να τελειώσει το χρόνο του το ΔΗΚΟ και να πάμε στο ΑΚΕΛ. Πόσους ομιλητές έχετε;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ναι, ναι, είνταλως εννά το κάμουμε; Διότι υπάρχουν δκυο-τρεις αρχές που πρέπει να εφαρμόζονται ταυτόχρονα.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Συγγνώμη, κύριε Πρόεδρε, απλώς να καταλάβω το σκεπτικό το διαδικαστικό. Επειδή δε θέλει να μιλήσει τώρα το ΑΚΕΛ, πρέπει να μιλήσουν δύο βουλευτές του ΔΗΚΟ ο ένας μετά τον άλλο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, το σκεπτικό, κύριε Παπαδόπουλε, είναι απλά το εξής: Υπάρχει μία σειρά από το μικρότερο στο μεγαλύτερο. Αυτή η σειρά μάς οδηγεί εις το ότι ο τελευταίος ομιλητής θα είναι το μεγαλύτερο κόμμα, ο προτελευταίος το δεύτερο μεγαλύτερο, ο τρίτος από το τέλος το τρίτο μεγαλύτερο. Ναι, εδόθη και το δικαίωμα εις τα κόμματα να διανείμουν το χρόνο τους μεταξύ δύο, τριών ή και περισσότερων βουλευτών. Αυτό όμως δεν μπορεί να σπάξει τη βασική αρχή για το ποια είναι αυτή η σειρά. Εάν ένα κόμμα μικρό -που έχει δέκα λεπτά- πει «θα μιλούμε εναλλάξ κάθε δύο λεπτά», δε σημαίνει ότι θα του δώσεις και το δικαίωμα να μιλήσει τελευταίο. Αυτό είναι το σκεπτικό στο οποίο...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ναι, παρακαλώ.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θα σεβαστούμε την όποια απόφαση θέλετε, απλώς το θεωρώ παράδοξο. Είχαμε συμφωνήσει μία διαδικασία, ότι θα πρέπει να πάρουμε τη σειρά από τα κόμματα. Ο κ. Λουκαΐδης -σεβαστό- μπορεί να είναι ο τελευταίος ομιλητής του ΑΚΕΛ. Τώρα είναι η σειρά του ΑΚΕΛ, μετά το Δημοκρατικό Κόμμα και μετά ο Δημοκρατικός Συναγερμός.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Συγγνώμη, μπορώ να έχω το λόγο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως, έχετε το λόγο και τούτο το οποίο κάμνετε, να πηδάτε μες στη μέση και όσο σοβαρό και να είναι το θέμα να διακόπτετε, είναι τεράστιο λάθος. Σας παρακαλώ, δημιουργείτε μεγαλύτερο πρόβλημα από αυτό που θέλετε να λύσετε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Αν έχω το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε το λόγο.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ουδέποτε δεχτήκαμε ότι ως θέση αρχής πρέπει πάντα τον τελευταίο λόγο να τον έχει είτε το ΑΚΕΛ είτε ο Δημοκρατικός Συναγερμός. Συμφωνήσαμε τη διαδικασία, εμείς καθορίσαμε το χρόνο όπως ήθελαν οι βουλευτές του κόμματος και γι' αυτό ακριβώς είναι που ζητούμε να ακολουθηθεί η διαδικασία όπως την είχαμε συμφωνήσει. Θα σεβαστούμε όμως, επαναλαμβάνω, κύριε Πρόεδρε, την οποιαδήποτε άλλη απόφαση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Παπαδόπουλε, επειδή χαρακτηρίσατε παράδοξο το να μιλήσουν δύο βουλευτές συνεχόμενα, λέω ότι θα ήταν πιο παράδοξο και θα εκφεύγαμε της βασικής συμφωνίας, εάν, για να μη μιλήσουν δύο βουλευτές του ενός κόμματος συνέχεια, ο ένας πίσω από τον άλλο, αλλάζαμε τη σειρά για το ποιος είναι ο τελευταίος και ποιος είναι ο προτελευταίος ομιλητής.

Ο κ. Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, τούτη η διαδικασία δεν είναι η πρώτη φορά που ακολουθείται. Ακολουθείται από την ημέρα που δημιουργήθηκε η κυπριακή Βουλή σε ό,τι αφορά τη συζήτηση του προϋπολογισμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κυπριανού, μην κουράζεστε. Όσα επιχειρήματα και αν ακούσω θα την κλείσω, όπως έχω πει από την αρχή, αλλά πέστε το.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ναι, αλλά θέλω να το σχολιάσω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να σχολιάσετε.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Διότι λέγονται λανθασμένα πράγματα. Ακολουθείται από την πρώτη ημέρα που δημιουργήθηκε η κυπριακή Βουλή και είναι η διαδικασία που ακολουθούμε κατά τη διάρκεια της συζήτησης των προϋπολογισμών. Στον τελευταίο γύρο, ανεξάρτητα από το αν έχουμε περισσότερους βουλευτές εμείς, έχουν όλα τα πολιτικά κόμματα εκπρόσωπο. Και ο λόγος είναι απλός: Οι δικοί μας και του Δημοκρατικού Συναγερμού μιλούν όλοι μέχρι που να εξαντληθούν και δε μιλούν βουλευτές από τα μικρότερα κόμματα, για να μείνει ο εκπρόσωπός τους εις τον τελευταίο γύρο. Ο τελευταίος γύρος και πάλι είναι από το μικρό κόμμα προς το μεγάλο. Πρέπει να πάμε εις τον τελευταίο γύρο λοιπόν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Σε δέκα δεύτερα. Αυτό ακριβώς που περιέγραψε ο γενικός γραμματέας του κόμματος συμφωνήθηκε τζιαι στη σύσκεψη, να κινηθούμε δηλαδή με βάση τη διαδικασία που ακολουθείται στους προϋπολογισμούς, οπότεν δε μας κάμνει κανένας χατίρι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Πόσοι ομιλητές μένουν από το Δημοκρατικό κόμμα;

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δύο, θα μιλήσετε ο ένας μετά τον άλλο, να εξαντλήσετε το χρόνο σας και μετά θα μιλήσει ο κ. Λουκαΐδης και μετά ο κ. Νεοφύτου.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Πρώτα απ' όλα θα ήθελα να εκφράσω τη λύπη μου πραγματικά για το γεγονός ότι η σημερινή συνεδρία γίνεται με την παρουσία της αστυνομίας σ' αυτή την αίθουσα. Αυτή η αίθουσα είναι ο ναός της δημοκρατίας, δεν είναι αίθουσα της αστυνομίας, θα έπρεπε όλοι να το έχουμε υπόψη μας. Επίσης λυπούμαι γιατί αυτή η ώρα έπρεπε να μας βρει όλους μια γροθιά απέναντι στις απαράδεκτες αξιώσεις του Μουσταφά Ακιντζί και του κ. Ερντογάν.

Να θυμίσω τι είπε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας την 31^η Μαρτίου 2017 στο Προεδρικό Μέγαρο. Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας είπε ότι είναι υποκριτική η στάση του Μουσταφά Ακιντζί και της Τουρκίας είναι να ταπεινώσουν την ελληνοκυπριακή πλευρά και την Κυπριακή Δημοκρατία. Ο Νίκος Αναστασιάδης την 31^η Μαρτίου 2017 στο Προεδρικό Μέγαρο είπε ότι επιδίωξή τους είναι να ταπεινώσουν και να αυτοαναιρέσουν την κυπριακή Βουλή. Αυτά διά στόματος, όχι του Νικόλα Παπαδόπουλου, ο οποίος είναι στο στόχαστρο κάποιων τον τελευταίο καιρό, όχι του Δημοκρατικού Κόμματος, αυτές είναι οι διαπιστώσεις του Νίκου Αναστασιάδη, με τις οποίες συμφωνούμε απόλυτα. Έχει απόλυτο δίκαιο στη διάγνωσή του ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, αυτός είναι ο στόχος, αυτή είναι η στρατηγική του κ. Ακιντζί και του κ. Ερντογάν και εμείς είμαστε δίπλα από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, εάν παρέμενε σταθερός σ' αυτή του τη διάγνωση. Το πρόβλημα όμως ποιο είναι; Όταν η μεθόδευση που γίνεται μετά, σε επίπεδο κοινοβουλίου, επιχειρεί να ικανοποιήσει την υποκρισία, την ταπεινωτική επιδίωξη και την αυτοαναίρεση της Βουλής, φταιν αυτοί που στέκονται απέναντι και όχι αυτοί που προσπαθούν να προστατέψουν τους θεσμούς αυτού του τόπου, αυτής της Δημοκρατίας, ακόμα και τον ίδιο τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας.

Και όλα αυτά γιατί; Επειδή έχουμε βάλει ένα ψεύτικο δίλημμα ενώπιον του κυπριακού λαού! Τι λέμε του κόσμου; Λέμε του κόσμου και προσπαθούμε να τον πείσουμε ότι έχουμε μόνο μια επιλογή, αυτή είναι η εισήγηση του Δημοκρατικού Συναγερμού και του ΑΚΕΛ. Λένε στην ελληνοκυπριακή κοινότητα ότι η μοναδική επιλογή που έχουμε ενώπιόν μας είναι να ικανοποιήσουμε την υποκριτική απαίτηση του κ. Ακιντζί, να ταπεινωθούμε και να αυτοαναιρεθούμε. Ποιος είπε ότι αυτή είναι η μοναδική επιλογή που έχουμε ενώπιόν μας; Γιατί δεν υπάρχει η επιλογή να παραμείνουμε όλοι σταθεροί σε θέσεις διαφορετικών αρχών και αξιών; Γιατί δεν υπάρχει η επιλογή ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας πρώτος και μαζί του όλοι εμείς να απαιτήσουμε την επανέναρξη των συνομιλιών και να απαιτήσουμε από την Τουρκία να αφήσει κατά μέρος αυτές τις υποκριτικές

και ταπεινωτικές μεθοδεύσεις της; Επειδή προφανώς για κάποιους δεν υπάρχει και δε γνωρίζουν άλλο τρόπο να διαχειριστούν την Τουρκία και τις μεθοδεύσεις και τη στρατηγική της εκτός από το να υποκύπτουν στις παράλογες απαιτήσεις της, όπως αυτές εκφράζονται. Είτε αυτές εκφράζονται με έναν εμπαιγμό της δικής μας πλευράς κατά τη διάρκεια των συνομιλιών στο Μοντ Πελεράν είτε αυτές εκφράζονται με την αναίρεση των οποιωνδήποτε δεσμεύσεων έλαβε η Τουρκία απέναντι στους διεθνείς μεσολαβητές είτε αυτές εκφράζονται με τις παράλογες απαιτήσεις του κ. Ακιντζί.

Πραγματικά διερωτώμαι: Αυτή είναι η επιλογή που έχουμε να προσφέρουμε στον κυπριακό λαό; Η μοναδική επιλογή που μπορούμε να διαχειριστούμε είναι αν είναι σωστό να ικανοποιήσουμε τον κ. Ακιντζί ή αν δεν είναι σωστό να ικανοποιήσουμε τον κ. Ακιντζί; Δεν υπάρχει η επιλογή της υπεράσπισης των θεσμών αυτού του κράτους; Όλοι μαζί, όλοι ενωμένοι, όλη η πολιτική ηγεσία. Προφανώς, για κάποιους δεν υπάρχει αυτή η επιλογή. Ακριβώς εδώ είναι η ουσία της δικής μας εναλλακτικής στρατηγικής, που κάποιιοι, να είστε σίγουροι, ποτέ δε θα αντιληφθούν, κύριε Τορνάρη, και ποτέ δε θα καταλάβουν, γιατί δεν υπάρχει γι' αυτούς.

Ακούσαμε σήμερα μεταξύ άλλων ότι το να προσπαθείς να λύσεις το Κυπριακό στη βάση της διζωνικής δικαιοδικής ομοσπονδίας, που είναι και θέση διαχρονική του Δημοκρατικού Κόμματος, συμβαδίζει με το να διδάσκεις στα παιδιά μας την πολιτική της ένωσης. Αυτό το επιχείρημα είναι μια παραπλάνηση, διότι, αν το εφαρμόσουμε και σε άλλες παραμέτρους, είναι δυνατό να θέλουμε να λύσουμε το Κυπριακό στη βάση της διζωνικής δικαιοδικής ομοσπονδίας και να γιορτάζουμε την 1^η του Απρίλη; Είναι δυνατό η Κύπρος να είναι χώρα κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης και να γιορτάζουμε την 1^η του Μάη; Δεν μπορούμε να συγκρίνουμε ανόμοια πράγματα, για να προσπαθήσουμε να τεκμηριώσουμε το δικό μας το επιχείρημα και συμφωνώ με το ΑΚΕΛ, συμφωνώ με τη διαπίστωση του ότι ο κ. Μουσταφά Ακιντζί συμπεριφέρθηκε με τρόπο απαράδεκτο και προκλητικό. Αν είναι ειλικρινής αυτή η διαπίστωση, τότε κάποιιοι θα πρέπει να απαιτούν να διορθώσει τη συμπεριφορά του ο Μουσταφά Ακιντζί. Θα πρέπει να απαιτούν να διορθώσει τη συμπεριφορά την απαράδεκτη και την προκλητική εκείνος που την εξέφρασε, δηλαδή η τουρκοκυπριακή πλευρά. Δε βγάζει νόημα και είναι ενάντια σε οποιαδήποτε λογική κάποιιοι να χαρακτηρίζουν προκλητική και απαράδεκτη τη συμπεριφορά της τουρκοκυπριακής πλευράς, αλλά να απαιτούν τη διόρθωση αυτής της συμπεριφοράς από το θύμα αυτής της συμπεριφοράς και όχι από τον θύτη. Εμείς παραμένουμε σταθεροί σε θέσεις αρχών και θεωρούμε ότι η ενότητα, αυτή που τα τελευταία χρόνια έχει γίνει σχήμα λόγου και πολλοί από τους συμπολίτες μας δεν πιστεύουν ότι μπορεί να γίνει εφικτή... Εμείς πιστεύουμε στην ενότητα. Πότε θα μπορέσουμε να κάνουμε την ενότητα αυτού του τόπου και αυτού του λαού πραγματικότητα; Όταν παραμείνουμε πιστοί σε θέσεις αρχών, όχι όταν προσπαθούμε να διαστρεβλώσουμε την πραγματικότητα, για να δικαιολογήσουμε τις υποχωρήσεις μας.

Και τελειώνω λέγοντας το εξής: Σήμερα εκείνοι από εμάς που θα τοποθετηθούν υπέρ της πρότασης νόμου του Δημοκρατικού Συναγερμού δε θα τοποθετηθούν μόνο, κατά την άποψή μας, ενάντια και στην αξιοπρέπεια αυτού του λαού, όμως θα τοποθετηθούν ενάντια σ' αυτή τη λύση που λεν ότι επιδιώκουν. Και γιατί το λέω αυτό; Επειδή, όταν δίνεις τη δυνατότητα στην άλλη πλευρά να παρεμβαίνει με αυτό τον τρόπο, τότε όχι μόνο δεν πιέζεις την Τουρκία και την τουρκική πλευρά να εκλογικευτεί στο τραπέζι των διαπραγματεύσεων, αλλά της δίνεις κίνητρο να συνεχίζει αυτή την τακτική και αυτή τη στρατηγική...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είσατε στα επτάμισι λεπτά, κυρία...

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

...γιατί προφανώς αυτή επιτυγχάνεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν έχει άλλο χρόνο το ΔΗΚΟ, έτσι;

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Τελείωσα, κύριε Πρόεδρε. Ακριβώς γι' αυτούς τους λόγους εμείς θα καταψηφίσουμε.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Μα, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το ΔΗΚΟ ετέλειωσε το χρόνο του, δεν έχει άλλο χρόνο.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Εγώ θέτω θέμα εδώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πες το.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Είμαστε βουλευτές, εκπροσωπούμε μια μερίδα του λαού, δεν μπορεί κανένας να μας στερεί το δικαίωμα να μιλήσουμε! Μας εξέλεξε ο λαός και δε με ενδιαφέρει... Είμαστε βουλευτές πρώτα και ύστερα έν' τα κόμματα. Εγώ δεν το δέχουμαι τούτο το πράγμα, το λέω ξεκάθαρα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό δε σημαίνει ότι ο κάθε βουλευτής δικαιούται να μιλά, όποτε θέλει, όποια ώρα θέλει...

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

(Σε έντονο ύφος)

Για μένα είναι απαράδεκτο! Δεν είναι ναός της δημοκρατίας έτσι όπως πάνε, ό,τι θέλουν αποφασίζουν. Εν με ενδιαφέρει 'πού κανέναν!

(Στο σημείο αυτό ο κ. Γεώργιος Προκοπίου αποχωρεί από την αίθουσα της ολομέλειας.)

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Πρόκειται περί παρεξήγησης, είχαμε ενημερωθεί ότι είχαμε εννέα λεπτά και γι' αυτό χρησιμοποίησε η συνάδελφος επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννέα λεπτά πριν μιλήσει ο κ. Ορφανίδης.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Εντάξει. Ε, έγινε κάποιο λάθος. Είναι το τέλος του κόσμου, αν δοθούν δύο λεπτά στον κ. Προκοπίου;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να του δώσουμε δύο λεπτά.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Έγινε λάθος, επειδή θεωρήσαμε ότι θα είχαμε ακόμα δύο λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή ο καθένας από εμάς -σε κάθε ολομέλεια έχουμε το ίδιο πρόβλημα- σηκώνεται τζιαι λέει ό,τι θέλει... Είπε μάλιστα ο κ. Σιζόπουλος ότι είναι η τελευταία φορά που αποδέχονται αυτή τη διευθέτηση που έγινε από τη Σύσκεψη των Αρχηγών. Τι λέει ο κανονισμός της Βουλής; Είτε έχουμε κανονισμούς είτε δεν έχουμε! Ο κανονισμός λέει: «Ο Πρόεδρος της Βουλής με τη σύμφωνη γνώμη των εκπροσώπων των πολιτικών κομματικών ομάδων και σε συνεννόηση με τον εισηγητή του θέματος καθορίζει, σε εύλογο χρόνο πριν από τη συζήτηση του θέματος, τη χρονική διάρκεια της συζήτησης. Σε περίπτωση μη επίτευξης συμφωνίας ο Πρόεδρος καθορίζει εύλογο κατά την κρίση του χρόνο. Ο καθορισθείς χρόνος κατανέμεται στις πολιτικές κομματικές ομάδες ανάλογα με τον αριθμό των βουλευτών κάθε ομάδας [...]». Τι συζητούμε τώρα; Αυτό λέει ο κανονισμός! Μα, τι συζητούμε αυτό το θέμα;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Εκάμαμε λάθος.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Αυτό λέει ο κανονισμός, τι συζητούμε τώρα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έσκει και παρακάτω άλλο κανονισμό για τους βουλευτές φυσικά, αλλά έχω την εντύπωση ότι δεν είναι ώρα να συζητούμε κανονισμούς. Και, όπως είπε ο προηγούμενος βουλευτής που εσηκώθηκε τζαι έφμεν, όταν εκλέγεσαι από το λαό, εκλέγεσαι με ένα σύνταγμα, εκλέγεσαι με κάποιους κανονισμούς της Βουλής. Δεν εκλέγεσαι και επειδή εξελέγης, δρας και συμπεριφέρεσαι όπως νομίζεις! Και στο ναό της δημοκρατίας, πολύ περισσότερο, εφαρμόζονται νόμοι και κανονισμοί. Και για τα προηγούμενα θέματα που άκουσα τις φωνές από πάνω, ναι, θα εφαρμοστούν απόλυτα ποιος και με ποιο τρόπο μπαίνει σ' αυτή τη Βουλή, είτε βουλευτής είναι είτε δημοσιογράφος είτε απλός πολίτης είτε προσκεκλημένος είτε όποιος αυτόβουλα έρχεται εδώ! Είναι ζήτημα το οποίο θα βάλουμε κάτω, για να τελειώνει και τούτη ιστορία, επ' αφορμή της σημερινής κακής ημέρας.

Ναι, κύριε Παπαδόπουλε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Απλά ζήτησα την κατανόηση των συναδέλφων, εκάμαμε λάθος στον υπολογισμό του χρόνου, αν μπορεί να δοθεί ενάμισι λεπτό στον κ. Προκοπίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ θα δώσω δύο λεπτά, εκτός αν υπάρχει έστω και ένας βουλευτής ή κόμμα που διαφωνεί. Προτείνω να δώσουμε δύο λεπτά μόνο.

Ορίστε, πάρτε το λόγο, Γιώργο.

(Στο σημείο αυτό ο κ. Γεώργιος Προκοπίου επανέρχεται στην αίθουσα της ολομέλειας.)

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κανένα πρόβλημα, φτάνει να μην ξαναξεκινήσει 'πού την αρχή η υπόθεση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δύο λεπτά.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ο καθένας ας μιλήσει και δυο και δυόμισι αλλά τέλος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έλα, κύριε Προκοπίου, έχετε δύο λεπτά, με την κατανόηση των άλλων κομμάτων και άλλη φορά κάμετε τον προγραμματισμό σας σωστά, για να μεν σας φταίει ούτε η δημοκρατία ούτε ο ναός της δημοκρατίας ούτε τα άλλα κόμματα.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Ευχαριστώ για την κατανόηση των συναδέλφων.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σήμερα είναι μια θλιβερή μέρα για τη δημοκρατίας μας. Η Βουλή, όταν ψήφισε την επίμαχη τροπολογία, ψήφισε με δημοκρατικές διαδικασίες και αυτοβούλως. Το περιεχόμενό της δε θα το αναλύσω τώρα, στέκομαι στο ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας αποφάσισε και ψήφισε με δημοκρατικό τρόπο. Αυτό είναι αρκετό και έπρεπε να γίνει σεβαστό από όλους. Το τι ακολούθησε και η ιδιαίτερη σημασία που δόθηκε στις αντιδράσεις της άλλης πλευράς ήταν εκ του περισσού. Στήθηκε ένα σκηνικό από την Τουρκία και τον εδώ εγκάθετό της και εμείς πέσαμε μέσα στην καλοστημένη παγίδα και όλο αυτό το διάστημα δυστυχώς αλληλοτρογγώμασε μεταξύ μας, με αποκορύφωμα τη σημερινή τραγική εικόνα στο ναό της δημοκρατίας.

Οι απέναντί μας τρίβουν τα χέρια τους από χαρά, γιατί πέτυχαν τους σκοπούς τους, που μας έσπειραν τη διχόνοια. Ο κ. Ακιντζί έφυγε από το τραπέζι των συνομιλιών επικαλούμενος ότι τάχα η Βουλή επαναφέρει θέμα ένωσης. Αν είναι δυνατό! Και, αν δεν αποσυρθεί η εν λόγω τροπολογία μας, μας δηλώνει καθημερινά ότι δεν επιστρέφει στις συνομιλίες. Τον ίδιο αμανέ ακούμε και από την κατοχική Τουρκία. Όλα αυτά είναι προφάσεις εν αμαρτίαις, ένας στυγνός εκβιασμός και απειλές, που διερωτώμαι πώς θα βοηθήσουν στην πρόοδο των συνομιλιών; Δυστυχώς, πλήττεται η αξιοπρέπεια του λαού μας, αφού επιτρέψαμε στην Τουρκία να επιβάλει αυτό που ήθελε στο εσωτερικό της χώρας μας και να μας ταπεινώσει. Και όλα αυτά με την πρόφαση ότι πρέπει να επαναρχίσουν οι συνομιλίες. Και, τώρα που θα τους γίνει το χατίρι, θα κυλίσουν όλα ομαλά στις συνομιλίες;

Είμαι σίγουρος ότι σύντομα θα αναμένουμε την επόμενη απαίτησή τους, για να συμμορφωθούμε και πάλι. Δυστυχώς, δεν είναι τόσο απλά τα πράγματα, δεν αμφισβητώ, επαναλαμβάνω, τον πατριωτισμό

κανενός, αλλά εκφράζω την απαρέσκειά μου και καλώ όσους σκέφτονται να ψηφίσουν θετικά να κάνουν δεύτερες σκέψεις για την εθνική μας περηφάνια.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η εθνική μας περηφάνια θα επανέλθει, πιστεύω, όταν εννά 'ρτει η άγια μέρα που θα επανενωθεί η Κύπρος, θα απελευθερωθεί το νησί μας και θα ζήσουμε σε συνθήκες ενότητας, πλήρους σεβασμού των ανθρωπίνων δικαιωμάτων του διεθνούς δικαίου, μαζί με τους συμπατριώτες μας τους Τουρκοκυπρίους. Και επιτέλους θα έχουμε και ίσως τη μοναδική κοινή γιορτή που θα γιορτάζουμε μαζί. Γιατί δυστυχώς, συνάδελφοι, κατά βάση γιορτάζουμε ξεχωριστές γιορτές που μας διχάζουν και δε μας ενώνουν. Και είναι αλήθεια επίσης ότι, επειδή τις γιορτάζουμε συνεχόμενα και αδιάλειπτα από την πρώτη στιγμή, ουδέποτε η μια έθεσε ζήτημα γιατί γιορτάζει η άλλη πλευρά, κάτι που ενοχλεί την άλλη πλευρά δικαιολογημένα ή αδικαιολόγητα.

Τι συνέβη όμως στις 10 του Φεβράρη; Αυτή η Βουλή με πλειοψηφία δεκαεννιά ψήφων αποφάσισε μετά από εξήντα επτά χρόνια να γιορτάζουμε στα σχολεία μας την πολιτική της ένωσης, συνάδελφοι, με τον ανάλογο τρόπο που γιορτάζουμε την Πρωτομαγιά, την Ημέρα της Γυναίκας, την Ημέρα της Ευρώπης. Να γιορτάζουμε και όχι να διδάσκουμε. Και το ΑΚΕΛ επροειδοποίησε από εκείνη την ημέρα, κύριε Παπαδόπουλε, από εκείνη την ημέρα και έχω τα πρακτικά μαζί μου.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Διάβασέ τα.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Βεβαίως, να τα διαβάσω και να πω τι είπαμε ακριβώς. Ο κ. Ευσταθίου είπε ότι είναι μεγάλο το ζήτημα. Τότε και για πολύ καιρό ακούσαμε ότι είναι ένα "ελάχιστο" ζήτημα αυτό το ζήτημα. Εμείς είπαμε: «Κύριε Πρόεδρε, αυτό το ζήτημα μπορεί να φαίνεται αθώο, αλλά είναι σοβαρό. Αυτή η Βουλή θα αποφασίσει εν έτει 2017 να αφιερώνει χρόνο εορτασμού του ενωτικού δημοψηφίσματος!». Και είπαμε βέβαια, κύριοι συνάδελφοι, από την αρχή ότι ούτως ή άλλως αυτό -συνεχίζω- είναι μέρος του αναλυτικού προγράμματος. Διδάσκεται και πρέπει να συνεχίσει να διδάσκεται, κυρία Ερωτοκρίτου, και μη διαστρεβλώνετε αυτά που έχει πει ο γενικός γραμματέας του κόμματος, γιατί επρωτοστάτησε το ΑΚΕΛ για το ενωτικό δημοψήφισμα. Αλλά δε χρειάζεται και να το γιορτάζουμε. Όταν έδωσε το βηματισμό ένα κόμμα που είναι νοσταλγοί της ένωσης, είναι νοσταλγοί του γριβισμού και του εοκαβητισμού τι να κάνουμε δηλαδή; Έπρεπε να ακολουθήσουμε και να αποφασίσουμε μετά από εξήντα επτά χρόνια να ανακτήσουμε, συνάδελφε Ηλία Μυριάνθους, την εθνική μας υπερηφάνεια; Μετά από εξήντα επτά χρόνια, όπως το είπατε, αφού μας έδειξε το δρόμο το ΕΛΑΜ; Αυτό εκάνετε, συνάδελφοι. Και βεβαίως εκάνετε ταυτόχρονα και ένα τεράστιο δώρο στην τούρκικη προπαγάνδα.

Είναι τεράστιες οι ευθύνες του Δημοκρατικού Συναγερμού, θέλω να το πω, κύριοι συνάδελφοι, έστω κι αν έγινε παραδοχή λάθους, διότι δε θα συζητούσαμε αυτά τα πράγματα και δε θα ήμαστε εδώ, αν δε γινόταν αυτό που έγινε με την ανοχή του Δημοκρατικού Συναγερμού. Αλλά έγινε ένα τεράστιο δώρο. Προσέξτε τώρα! Αυτό το δώρο που έκαναν κάποιοι στην τούρκικη προπαγάνδα δύο μέρες μετά, Δευτέρα, στο Εθνικό Συμβούλιο επιχειρήσαν να το διορθώσουν. Πώς; Κατευνάζοντας κατ' αυτούς την Τουρκία και μάλιστα υιοθετώντας απόφαση του Εθνικού Συμβουλίου για επαναβεβαίωση της θέσης υπέρ της διζωνικής δικαιοδικής ομοσπονδίας. Ακούστε τώρα: Αυτοί που είναι ενάντια, σφόδρα ενάντια, στη διζωνική δικαιοδική, είπαν μετά 'πού το 2009 να βγει τζιαι απόφαση υπέρ της διζωνικής δικαιοδικής ομοσπονδίας. Γιατί εχρειάζετον; Γιατί έγινε αυτό που προειδοποιούσαμε, κανένας δε θα μας εκατανοούσε, γιατί έπρεπε να γιορτάζουμε το ενωτικό δημοψήφισμα μετά από εξήντα επτά τόσα χρόνια! Και προκλήθηκε τεράστια ζημιά και βεβαίως ακολούθησε η αδικαιολόγητη, η αντιπαραγωγική αντίδραση του κ. Ακιντζί, την οποία εκμεταλλεύονται ένθεν και ένθεν του οδοφράγματος όσοι θέλουν να δημιουργήσουν πρόβλημα στη διαδικασία, γιατί δεν πιστεύουν σε αυτή και πιστεύουν ότι θα οδηγήσει σε καταστροφή. Δεν πιστεύουν στο συμβιβασμό της διζωνικής δικαιοδικής και αυτό είναι που βιώνουμε και σήμερα, συνάδελφοι, δυστυχώς.

Αλλά τούτα τα πράγματα εμπορούσαμε να τα λέμε, επιτρέπετέ μου να πω, με αλληλοσεβασμό, με επιχειρήματα, όχι αφήνοντας αιχμές για τον πατριωτισμό των όσων διαφωνούν μαζί μας. Αυτό που έγινε σήμερα στη Βουλή έχει αυτουργούς, αλλά έχει και ηθικούς αυτουργούς. Αυτό είναι που συνέβη. Τι έλεεν ο κ. Παπαδόπουλος τις τελευταίες μέρες; Εβρέθηκεν στο στόχαστρο. Δεν έχουμε τίποτε προσωπικό με τον κ. Παπαδόπουλο. Προέρχεται από τη νέα γενιά πολιτικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λουκαΐδη, συγγνώμη, αν μου επιτρέπεις, μεταξύ των άλλων, επειδή δίνετε πολλή έμφαση, και σωστά, στο πώς μιλούμε, είναι πάντα καλύτερα να μην αναφερόμαστε σε ονόματα και κόμματα και να απευθυνόμαστε στη Βουλή, διότι λίγο το ένα λίγο το άλλο, μια χαρακτηρισμούς, μια τούτο, μια το άλλο, στο τέλος έχω την ευθύνη, εφόσον μου ζητάτε κάθε λλίον...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αυτά που λέω είναι πολιτικά επιχειρήματα, είναι γεγονότα, είναι η αλήθεια. Δε νομίζω ότι είπα κάτι που είναι έξω απ' αυτό το πλαίσιο, το πλαίσιο της αλήθειας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δικαιώμά σας. Ναι, ναι απλώς υπενθυμίζω τον κανονισμό. Από εκεί και πέρα...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ωραία, αναφέρομαι επακριβώς τι είπε ο κ. Παπαδόπουλος και το επαναλάμβανε συνεχώς. Τα δύο μεγαλύτερα κόμματα του τόπου θα μας χαρίσουν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, κύριε Λουκαΐδη, κάτι λέει ο κ. Νεοφύτου. Αν του επιτρέπεις, κύριε Λουκαΐδη.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μπορεί οποιοσδήποτε βουλευτής να κάνει αναφορά σε πρόσωπα, φτάνει να μην απευθύνεται στα πρόσωπα, αλλά διαμέσου του προεδρείου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, δεν είναι έτσι, αλλά... Ο ένας που μιλά μιλά προς τη Βουλή. Αυτό λέει ο κανονισμός. Απλώς, επειδή είναι και η μέρα τέτοια, να μην ξεκινήσουμε τώρα επί προσωπικού και επί δεύτερου προσωπικού και να πηγαίνουμε.

Έλα, κύριε Λουκαΐδη.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απαντώ σε αναφορές της κ. Ερωτοκρίτου με πολιτικά επιχειρήματα. Δεν έχω πει τίποτε πέραν τούτου. Εντός του κανονισμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι, δεν είπα ότι χαρακτήρισες.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Και λέω εντός της αλήθειας. Εγώ θα διαβάσω επακριβώς, διότι εμείς δε χρειαζόμαστε τη διαστρέβλωση. Έχουμε επιχειρήματα. «Τα δύο μεγαλύτερα κόμματα του τόπου θα μας χαρίσουν την εθνική ταπείνωση και τον εξευτελισμό, ψηφίζοντας το νόμο Ακιντζί καθ' υπόδειξιν της Άγκυρας», το νόμο Ακιντζί και της Άγκυρας δηλαδή. Ενεργούμε καθ' υπόδειξιν της Άγκυρας! Πού ήμασταν και πού καταντήσαμε, θα έλεγαν σήμερα οι θυσιασθέντες στο βωμό της ελευθερίας, αν μας έβλεπαν. Περίπου Εφιάλτες, Θερμοπύλες, κύριε Παπαδόπουλε, ντροπή, ντροπή. Προδότες, δηλαδή!

Ε, βεβαίως, δεν είναι μόνο του το ΕΛΑΜ. Μιλήσατε για Εφιάλτες; Καλώς σας άκουσα; Ωραία, οι Εφιάλτες τι είναι;

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Εγώ σας αποκάλεσα προδότες;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ο Εφιάλτης των Θερμοπυλών τι ήταν, κύριε Παπαδόπουλε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απέσυρέν το. Κύριε Παπαδόπουλε, δεν έχετε το λόγο. Καταρχάς, έστω κι αν απευθύνθηκε προς εσάς, δεν είναι τώρα που θα ζητήσετε το λόγο. Δεύτερον, κύριε Λουκαΐδη, εζήτησα και το απέσυρε. Συνεχίστε.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το είπα. Όπως λέχθηκαν αυτά που ανέγνωσα προηγουμένως και τα οποία δεν τιμούν τον πολιτικό πολιτισμό, δε δείχνουν κανένα σεβασμό στους διαφωνούντες μαζί μας, σε πολιτικούς αντιπάλους,

αντίθετα παραπέμπουν σε παρωχημένες εποχές, επιτρέψτε μου να πω. Και κυρίως -δεν ξέρω πόσος χρόνος μου έμεινε- θέλω να το πω και τούτο και να τελειώσω, αν δεν έχει μείνει χρόνος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, έχετε χρόνο.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Έχω;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχεις, ναι. Αν δώκουμεν τζαι λλίον παραπάνω, εν εχάθηκεν ο κόσμος! Εδιέκοψά σε τέσσερις φορές...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Επιτρέψτε μου να το πω. Λοιπόν, κάποιος επέλεξε τον δρόμο της πολιτικής όξυνσης, του διχασμού. Και αν είμαστε ειλικρινείς, όταν λυπούμαστε γι' αυτό που είδαμε εδώ σήμερα, πρέπει να απολογούμαστε ταυτόχρονα, γιατί επιλέξαμε αυτό το δρόμο. Το ΑΚΕΛ, συνάδελφοι, επέλεξε το δρόμο της ενότητας, το δρόμο της πατριωτικής ευθύνης, γιατί η μέγιστη ταπείνωση, ο μέγιστος εξευτελισμός είναι η κατοχή και την κατοχή, τη διχοτόμηση την έφεραν πράξεις ανάλογες με αυτές που κάποιος επικαλούνται σήμερα με μεγάλα συνθήματα, με μεγάλα λόγια και μοιράζοντας πιστοποιητικά πατριωτισμού στο όνομα της ένωσης. Τυχαία είναι που κάποιος έφερε την Τουρκία στην Κύπρο με τις πράξεις τους και είναι στους ώμους του κυπριακού λαού εδώ και σαράντα τρία χρόνια; Αλλά δεν έχουν βάλει μυαλό. Δεν έχουν καμιά δυσκολία. Και επειδή έγινε λόγος, κύριε Παπαδόπουλε του Δημοκρατικού Κόμματος, ότι είναι συνοδοιπόροι μας κάποιος, ξέρετε αυτοί οι συνοδοιπόροι μας που λέτε στο Κυπριακό σήμερα μιλούν για επαναπροσέγγιση. Έπρεπε να αλλάξουμε τη θέση μας και την πολιτική μας; Δεν έχουμε αλλάξει τίποτε από τις διαχρονικές αρχές μας για το Κυπριακό. Και κάμνουν και ενέργειες, όπως τις καταλαβαίνουν, όπως τις εννοούν. Και τα χαιρετίζουμε και το χαιρετίσαμε από την πρώτη στιγμή.

Εσείς, κύριε Παπαδόπουλε, εσείς εννοώ, όχι ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος, εσείς, κύριε Ορφανίδη, συγγνώμη, λάθος, κύριε Ορφανίδη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είδες, άμα πάμε τζαι στα ονόματα, πέραν του κανονισμού, δημιουργούνται τζαι άλλα προβλήματα, νεκατωνούμασταν!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Απολογούμαι, απολογούμαι. Φίλοι του Δημοκρατικού Κόμματος, προβληματίζεστε για το πού βαδίζετε, για το πόσο κοντά επλησιάσατε τις θέσεις στην πολιτική, στο Κυπριακό των νοσταλγών της ένωσης, του γριβισμού και του εοκαβητισμού; Προβληματίζεστε καθόλου; Θα προβληματιστείτε; Ποιες πρωτοβουλίες έχετε αναλάβει για την επαναπροσέγγιση, για τη φιλία, τη συνεργασία Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων, αν θα ζήσουμε μαζί ειρηνικά σε αυτό τον τόπο; Οι απαντήσεις είναι, νομίζω, όποιες απαντήσεις, ευπρόσδεκτες.

Επιτρέψτε μου να πω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι κάποιος συμμορφώνεται στις υποδείξεις, όταν αλλάζει εκατόν ογδόντα μοίρες τις θέσεις που εξέφραζε και ουσιαστικά υιοθετεί απαράδεκτες αξιώσεις της άλλης πλευράς. Άλλαξε έστω κατά ένα γιώτα τη θέση του το ΑΚΕΛ επί του συγκεκριμένου ζητήματος ή από την αρχή καταγγέλλαμε αυτή την προβοκατόρικη ενέργεια του ΕΛΑΜ; Από την αρχή ήμασταν συνεπέστατοι και είμαστε συνεπέστατοι ότι θα πρέπει να αναιρεθεί αυτή η ενέργεια, αυτό το σοβαρό λάθος, το οποίο δε θα κατανοούσε κανένας, όπως και δεν εκατανόησε βεβαίως. Δεν εισακουστήκαμε δυστυχώς, αλλά δεν μπορεί και να μας κατηγορεί κάποιος ότι αλλάξαμε τις θέσεις μας, για να τις προσαρμόσουμε σε τι; Τα ίδια δε λέγαμε, τα ίδια δεν είπαμε σε αυτή την αίθουσα πριν από δύο μήνες; Δηλαδή είμαστε κατηγορούμενοι, επειδή είμαστε συνεπείς στη θέση μας;

Εμείς δε δεχόμαστε υποδείξεις ούτε από τον κ. Αναστασιάδη ούτε από τον κ. Ακιντζί ούτε από το ΕΛΑΜ ούτε από κανέναν. Ενεργούμε και πράττουμε με βάση αυτό που εμείς κρίνουμε ότι είναι σωστό, καλό για τον τόπο και το λαό μας. Έτσι ενεργούσαμε πάντα σε όλα τα ζητήματα, όχι μόνο στο Κυπριακό. Κάποιος μπορεί να κρίνει τις απόψεις μας, αν ήταν σωστές ή λάθος. Αλλά νομίζω, για να περιοριστούμε σε αυτό το ζήτημα, το τι ακολούθησε και το ποιος λειτούργησε με προνοητικότητα το αποδεικνύουν τα γεγονότα τους τελευταίους δύο μήνες και η ζημιά που έχει προκληθεί.

Οπότε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, λέω ότι, επειδή θα συναντηθούμε και τις επόμενες μέρες στις ίδιες επιτροπές, στους ίδιους διαδρόμους, ήταν καλά και είναι καλά να αποσυρθούν οι αναφορές περί νόμου Ακιντζί, διότι διαφορετικά θα συνεδριάζετε με τους Ακιντζήδες απ' εδώ και πέρα στις ίδιες αίθουσες και είναι κρίμα! Και θα ήθελα να καλέσω εκ νέου σε όσο το δυνατό μεγαλύτερη σοβαρότητα και υπευθυνότητα, γιατί μας χρειάζεται όλους αυτός ο τόπος, για να δώσουμε τη μάχη σε αυτό που, επαναλαμβάνω, είναι ο μεγαλύτερος εξευτελισμός, η μεγαλύτερη ταπείνωση, που είναι η κατοχή, και για να έρτει η άγια μέρα, ναι, που

θα γιορτάζουμε σε κοινή επέτειο, μαζί με τους Τουρκοκυπρίους συμπατριώτες μας, τους Μαρωνίτες, τους Λατίνους, τους Αρμενίους, την απελευθέρωση της Κύπρου και την επανένωση της πατρίδας μας.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, τελευταίος ομιλητής.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Πριν ξεκινήσω την τοποθέτηση, θα ήθελα να κάνω ένα σχόλιο για κάτι πολύ σωστό που είπε ο κ. Λουκαϊδής. Θυμηθήκαμε το 2017, είπε, αφήνοντας -και το κατανοώ- κριτική προς το Δημοκρατικό Συναγερμό, μετά από εξήντα επτά χρόνια να γίνεται εγκύκλιος για το ενωτικό δημοψήφισμα. Σωστή θέση. Θα ανέμενα να κάνει και αυτοκριτική, γιατί το ίδιο το κόμμα του στους ίδιους κανονισμούς πήγε ογδόντα έξι χρόνια πίσω, όχι για εγκύκλιο, αλλά για δίωρη εκδήλωση για τα Οκτωβριανά του 1931. Με αυτά λέγοντας δεν παραγράφω την υπεύθυνη εθνική στάση του κόμματος της αριστεράς όσον αφορά το εθνικό ζήτημα.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τρειςήμερι ώρες κάνουμε ταξίδι στο χρόνο. Καμιά αναφορά για το σήμερα και το αύριο της πατρίδας μας. Κάνουμε ταξίδι στο χρόνο για πράγματα που έπρεπε να είχαν λήξει προς συζήτηση με την εγκαθίδρυση της Κυπριακής Δημοκρατίας, την οποία όλοι θέλουμε να προστατεύσουμε. Και διερωτώμαι αν αυτή η συζήτηση των τελευταίων εξήντα ημερών ενισχύει ή υποβαθμίζει την Κυπριακή Δημοκρατία, ένα ανεξάρτητο δικονομικό κράτος με ελληνοκυπριακή και τουρκοκυπριακή κοινότητα. Σ' αυτό το ταξίδι του χρόνου δόθηκε η ευκαιρία σε όλους από τη μια να θυμηθούν ένδοξες ιστορίες της κάθε παράταξης ξεχωριστά, για να τονίσουμε όλοι ανεξαιρέτως πόσο πατριώτες είμαστε. Την ίδια ώρα όλοι μας σχεδόν, έστω και άθελά μας, κάποιοι περισσότερο, κάποιοι λιγότερο γίναμε κήρυκες του μίσους, της διχόνοιας και της μισαλλοδοξίας.

Σήμερα είναι 7 του Απρίλη. Συζητούμε για αυτό που ξύπνησε το εθνικό συναίσθημα των Κυπρίων. Θα πάω λίγο πίσω, στις 15 Γενάρη του 2017. Έψαχνα όλες αυτές τις μέρες να βρω μια δήλωση απ' όλα αυτά τα κόμματα με τις υπερευαισθησίες για το ενωτικό δημοψήφισμα. Καμιά μα καμιά. Το ΔΗΚΟ, η ΕΔΕΚ και η Αλληλεγγύη δεν είχαν καμιά δήλωση τες 15 του Γενάρη, η Συμμαχία Πολιτών για τη Γενεύη, οι Οικολόγοι για κάποιες παρασκηνακές κινήσεις και το ΕΛΑΜ διερωτάτο τι ενδιάμεσο χώρο έχει. Όμως έψαξα μήπως και θυμήθηκαν την προτεραία το ενωτικό δημοψήφισμα, στις 14 του Γενάρη του 2017. Το ΔΗΚΟ καμιά αναφορά, η ΕΔΕΚ για τη Γενεύη, οι Οικολόγοι για τις δηλώσεις Ερντογάν, η Αλληλεγγύη για τη μη συμμετοχή του Υπουργού Εξωτερικών και τις δηλώσεις Ερντογάν, η Συμμαχία Πολιτών για την οικονομία και το Κυπριακό. Αυτή ήταν η ατζέντα. Ήταν μια καθημερινή μέρα. Μιλούμε -και ακούσαμε και σήμερα- για την εθνική αξιοπρέπεια.

Κύριε Πρόεδρε,

Αν εισακούοντο κάποιοι -κάποιος από αυτούς είναι στη σημερινή αίθουσα- το Δεκέμβρη του 2002, για λόγους εθνικής αξιοπρέπειας -και θα ήθελα ο ίδιος να το παραδεχτεί- όταν πηγαίναμε σε μια εθνική αποστολή, για να εντάξουμε τη χώρα μας στην Ενωμένη Ευρώπη, τη μεγαλύτερη εθνική επιτυχία μετά το 1960, για σκοπούς εθνικής αξιοπρέπειας, ήταν στον κυκλικό κόμβο του αεροδρομίου Λάρνακας, για να αποτρέψουν το μειοδότη Κληρίδη, γιατί θα πήγαινε στην Κοπεγχάγη, μειώνοντας και ταπεινώνοντας τον κυπριακό ελληνισμό, γιατί υπολόγιζαν ότι θα δεχόταν αστερίσκους και υποσημειώσεις για την ένταξή μας στην Ενωμένη Ευρώπη.

Από το 2013, αν άκουα τους φίλους της αριστεράς και αν ο συνάδελφος Νικόλας Παπαδόπουλος άκουγε τους συναδέλφους της αριστεράς για την εθνική αξιοπρέπεια, η χώρα μας ακόμα θα ήταν στους γκρεμούς και στα βράχια της οικονομικής αβεβαιότητας. Προσκυνημένοι της τρόικας ήμασταν μαζί με το δίδυμο πολιτικό αδελφό μου. Και, εάν τα λαμβάναμε αυτά υπόψη, περί εθνικής αξιοπρέπειας, δεν ξέρω πού θα βρισκόταν η χώρα. Δεν υποκύψαμε ποτέ και δεν αμφισβητώ την αξιοπρέπεια του οποιουδήποτε.

Όμως ας αναλογιστούμε, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Η ιστορία είναι εκεί καταγραμμένη και έπρεπε σήμερα να συζητάμε πού φτάσαμε και να συζητήσουμε πού πάμε. Έγιναν εθνικοί αγώνες και δε μειώνεται η αξία τους. Ποιο αποτέλεσμα ζούμε, χωρίς να ευθύνονται όσοι έδωσαν αυτούς τους εθνικούς αγώνες; Ζούμε σε μια ημικατεχόμενη πατρίδα εδώ και σαράντα τρία χρόνια, με τουρκικό στρατό και προσπαθούμε όλοι μας, πιστεύω, να απαλλαχτούμε από την τουρκική κατοχή. Αποκλείσαμε οποιαδήποτε άλλη επιλογή και όλοι μας -έτσι το αντιλαμβάνομαι- θέλουμε να θωρακίσουμε την Κυπριακή Δημοκρατία τες τελευταίες εξήντα μέρες με δηλώσεις που επαναλήφθηκαν και εντός του κοινοβουλίου της Κυπριακής Δημοκρατίας, που δώσαμε όρκο ιερό για την προάσπισή της! Να αμφισβητούμε την ίδια την Κυπριακή Δημοκρατία! Τη δικονομική της! Και ζούμε αυτό που ζούμε από το 1963 ως δικαιο της ανάγκης, ότι ζούμε σ' ένα ακόμα ελληνικό κράτος που διοικείται και θα διοικείται για πάντα από Ελληνοκυπρίους.

Μπορούμε να συνεχίσουμε με την Κυπριακή Δημοκρατία διασφαλισμένη, να συνεχίσουμε οι Ελληνοκύπριοι να τη διοικούμε για τις επόμενες δεκαετίες. Κανένα πρόβλημα προς τούτο, αλλά συνειδητά, εν γνώσει μας, ότι θα διοικούμε μια αναγνωρισμένη Κυπριακή Δημοκρατία με τη μισή υπό κατοχή.

Λέχθηκαν από τους συναδέλφους τα γεγονότα και το ιστορικό της δικής μας πρότασης. Δε θα τα επαναλάβω. Θεωρούμε εμείς πολιτικά ότι αυτό το ζήτημα δεν είναι θέμα της Βουλής των Αντιπροσώπων. Τα παιδιά μας τα στέλνουμε στα σχολεία -το είπα την Παρασκευή στις 10 του Φλεβάρη, θα το επαναλάβω- για να μαθαίνουν γράμματα και να μαθαίνουν και την ιστορία και την επιστήμη, να γίνουν καλοί πολίτες και αυτό που συζητάμε σήμερα είναι μέρος της ιστορίας μας, αλλά δεν ξέρω άλλη χώρα στον κόσμο που έχει οκτώ σχολικές αργίες συμπεριλαμβανομένων και ιστορικών επετείων, έντεκα δίωρων εκδηλώσεων εντός των σχολείων, έξι μονόωρων εκδηλώσεων εντός των σχολείων, δεκατεσσάρων εγκυκλίων. Αυτό είναι το εκπαιδευτικό σύστημα που θέλουμε, να μείνει η εξουσία στη Βουλή και οι κάθε πλειοψηφίες να προσθέτουν στον κατάλογο. Θα χρειαστεί να πηγαίνουν τα παιδιά μας και σαββατοκύριακο, για να έχουν χρόνο να ακούνε τις εγκυκλίους! Και θα γίνουμε καλύτεροι Έλληνες! Καλύτεροι πατριώτες! Όντως!

Θα είναι μια μεγάλη υποκρισία το να πούμε ότι αυτό το θέμα δεν έτυχε πολιτικής εκμετάλλευσης, απαράδεκτης, από την τουρκική και την τουρκοκυπριακή πλευρά. Πολύ σωστά όσοι εναντιώνονται σε αυτή την πρόταση νόμου δήλωσαν πολλάκις ότι ήταν ένα άλλοθι για την τουρκική πλευρά και τους Τουρκοκυπρίους, για να φύγουν από τις συνομιλίες. Υπενθυμίζω ότι η πρότασή μας δηλώθηκε δημόσια στις 12 του Φλεβάρη, όταν ο κ. Ακιντζί αποχώρησε στις 16 του Φλεβάρη από τις συνομιλίες. Άρα, καμία διασύνδεση. Όντως, τη διασύνδεσε εκείνος, χρησιμοποιώντας ως άλλοθι την απόφαση της Βουλής στις 10 του Φλεβάρη. Ναι, θα το πω με τον πλέον ξεκάθαρο τρόπο και με πολιτική τοποθέτηση. Επιπρόσθετος πολιτικός λόγος να την ψηφίσουμε, για να μην έχουν η Τουρκία και ο κ. Ακιντζί άλλοθι, εκτός εάν κάποιος απ' εδώ θεωρούν ότι με αυτό τον τρόπο οι εκτιμήσεις τους δε θα δικαιωθούν.

Κύριε Πρόεδρε,

Λέχθηκαν πολλά για την αξιοπρέπεια και την εθνική συνείδηση τόσο εμένα προσωπικά όσο και της παράταξης και των συναδέλφων βουλευτών. Δε μίλησα ποτέ και δε θα μιλήσω ποτέ με υπονοούμενα για τον πατριωτισμό, την αξιοπρέπεια και την περηφάνια του οποιοδήποτε. Αντιπαρέρχομαι το "ταπεινωμένος", το "επιρρεπείς για γονάτισμα", το "προσκυνημένοι".

Σας βλέπω στα μάτια, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Θεωρείτε ότι έχει μέλλον αυτός ο τόπος, όταν δίδουμε τον αγώνα της εθνικής δικαίωσης και χωρίζουμε το λαό μας σε πατριώτες και προδότες; Με ποιους θα συνεργαστείτε, για να επανενώσουμε αυτό τον τόπο;

Εμείς δηλώνουμε πως δε συμβιβάζομαστε με το σημερινό status quo! Χωρίς συνομιλίες δεν μπορούμε να απαλλαχτούμε από την κατοχή, αναγνωρίζοντας ότι η έναρξη των συνομιλιών δεν είναι και η λύση του εθνικού μας ζητήματος! Γνωρίζουμε τις δυσκολίες, όμως τουλάχιστον, αν δε βρούμε συμφωνία, να είναι εξαιτίας της τουρκικής πλευράς, της έλλειψης πολιτικής βούλησης να τοποθετηθούν επί των ζητημάτων ουσιαστικής σημασίας, όπως της ασφάλειας του εδαφικού, του περιουσιακού!

Για μένα, και κλείνω, και την παράταξή μου -και κοιτάζω στα μάτια όλους ανεξαιρέτα τους συναδέλφους όλων των κομμάτων- όπως στο ταξίδι της ιστορίας μιλούμε για τους εθνικούς αγώνες, έτσι και η εθνική ευθύνη σε ώρα ειρήνης είναι εξίσου σημαντική. Όχι μετά! Το πόσο όμορφα είναι τα λόγια που λέμε... Αλλά πού οδηγούν τα όμορφα λόγια; Και ποιες πιθανότητες ανοίγουν, και προοπτικές, ο πραγματισμός και η συναίσθηση εθνικής ευθύνης; Για μένα, και την παράταξή μου, εθνική ευθύνη και συναίσθηση είναι να κάνουμε ό,τι μπορούμε, για να σπάσει το αδιέξοδο, για να ξαναζήσουμε σε μια επανενωμένη πατρίδα χωρίς στρατούς κατοχής! Και πρέπει σ' αυτή την εθνική αποστολή να βρει όλους μας η εθνική ενότητα, παρά τις οποιεσδήποτε διαφορές! Και δεν ενοχλούμαι, όταν ακούω για το ΔΗΣΑΚΕΛ! Ενοχλούμαι, γιατί δεν ακούω για το ΔΗΣΑΚΕΛ-ΔΗΚΟ-ΕΔΕΚ-ΣΥΜΜΑΧΙΑ-ΟΙΚΟΛΟΓΟΙ και όλα τα πολιτικά κόμματα να είμαστε μαζί για έναν εθνικό αγώνα, για την απελευθέρωση του τόπου μας!

Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Προχωρούμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση.

Πάρτε τις θέσεις σας. Θα γίνει τώρα η ψηφοφορία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη ειδικής διάταξης. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ, είκοσι εναντίον και καμία αποχή τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κοινοτικών Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης, όπως τροποποιήθηκε με τα άρθρα 3(2) και 4 του περί Μεταβιβάσεως της Ασκήσεως των Αρμοδιοτήτων της Ελληνικής Κοινοτικής Συνελεύσεως και της Ιδρύσεως του Υπουργείου Παιδείας Νόμου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να προχωρήσουμε στην ψηφοφορία του συνόλου της πρότασης νόμου.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του πρότασης νόμου;

Ε, υπάρχει κάποιος που δεν έχει ψηφίσει, που ήταν υπέρ μάλιστα. Διότι το είκοσι βγήκε στη μια...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ολοκληρώθηκε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ανακοινώστε το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα ψήφους υπέρ, είκοσι ψήφους εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε τώρα στην πρόταση νόμου που έχουμε κηρύξει επείγουσα...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, παρακαλώ, κύριε Κυπριανού.

Με συγχωρείτε, υπάρχει...

Ναι, παρακαλώ.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ο εθνικός μας ποιητής είχε πει: «Μην ειπούν στο στοχασμό τους τα ξένα έθνη αληθινά: Εάν μισούνται ανάμεσό τους δεν τους πρέπει ελευθεριά».

Νιώθω ότι πρέπει να αιτιολογήσω την ψήφο μου, γιατί από την πρώτη στιγμή της κατάθεσης αυτής της πρότασης νόμου είχα διαφωνήσει. Και είχα διαφωνήσει όχι επί της ουσίας, αλλά επί της χρονικής στιγμής κατάθεσης της πρότασης, ίσως γιατί ένιωσα ή διέβλεψα ότι θα ζούσαμε αυτό το οποίο ζήσαμε σήμερα. Διεφώνησα, επίσης, γιατί δε θεώρησα σε καμία απολύτως των περιπτώσεων ότι με την ψήφιση της συγκεκριμένης πρότασης νόμου βοηθώ με οποιοδήποτε τρόπο στην επίτευξη λύσης του κυπριακού προβλήματος, εις το εθνικό θέμα. Θεωρώ ότι η συγκεκριμένη πρόταση νόμου έδωσε αδικαιολόγητα, όπως όλοι είπαν, συμπεριλαμβανομένου και του προέδρου του κόμματος, επιχειρήματα στον Ακιντζί, για να υπεκφύγει από την τράπεζα των διαπραγματεύσεων.

Θέλω να πω το εξής: Σε αυτό το κοινοβούλιο εγώ θεωρώ ότι δεν υπάρχουν λιγότερο και περισσότερο πατριώτες, είτε ψήφισαν είτε καταψήφισαν την πρόταση. Αν συνεχίσουμε με βάση αυτή την πρόταση νόμου να σπέρνουμε τη διχόνοια, το μόνο που θα επιτύχουμε είναι ότι, σε περίπτωση που καταφέρουμε να φέρουμε ενώπιον του κυπριακού ελληνισμού ένα σωστό σχέδιο λύσης, αυτό δε θα μπορέσουμε να το περάσουμε σε ξεχωριστό δημοψήφισμα.

Με απόλυτο σεβασμό στην αντίθετη άποψη αυτή ήταν η θέση μου από την αρχή, την οποία και διατήρησα μέχρι τέλους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Σταύρου.

Ε. ΣΤΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ήθελα να αιτιολογήσω την ψήφο μου.

Με δεδομένη τη στήριξη μου στην αγωνιώδη προσπάθεια του Προέδρου Αναστασιάδη για την επανέναρξη των γόνιμων διαπραγματεύσεων και σεβόμενη ανεπιφύλακτα την ηγεσία του κόμματός μου και τους συναδέλφους μου, επέλεξα την αδιαπραγμάτευτη αρνητική θέση μου στη συγκεκριμένη πρόταση νόμου. Αυτό δε σημαίνει όμως ότι συμφωνώ με την παραφιλολογία και το λαϊκισμό των άλλων κομμάτων για αμφισβήτηση του πατριωτισμού των συναδέλφων μου και του προέδρου του κόμματος ούτε με την απόδοση αλλότριων κινήτρων.

Και με πολύ έντονα αισθήματα, μετά τα αποτροπιαστικά γεγονότα που συνέβησαν σήμερα στο ναό της δημοκρατίας, να δηλώσω ότι στο Δημοκρατικό Συναγερμό δε δεχόμαστε μαθήματα πατριωτισμού από κανέναν, διότι το κόμμα έχει αποδείξει ότι, όποτε η πατρίδα το χρειάστηκε, ήταν πάντοτε εκεί στις επάλξεις. «Ου γαρ περί αξιωμάτων τον αγώνα ποιούμεθα, αλλά περί αρετής».

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Αντιλαμβάνομαι δεν υπάρχει άλλος ομιλητής. Δεν υπάρχει, έτσι;

Προχωρούμε στην πρόταση νόμου που έχουμε κηρύξει ως επείγουσα και τιλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του 2017, Νόμος του 2016 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2017». Παρακαλώ να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Προϋπολογισμού του 2017 Νόμου του 2016, ώστε να διαγραφεί σχετική διάταξη που περιλαμβάνεται στις Σημειώσεις του Πρώτου Πίνακα, Δελτία Δαπανών

αυτού, σύμφωνα με την οποία η τακτική χρηματοδότηση των πολιτικών κομμάτων που εκπροσωπούνται στη Βουλή των Αντιπροσώπων πραγματοποιείται ανά εξάμηνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Προϋπολογισμού του 2017, Νόμος του 2016 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Μάριος Μαυρίδης

Μαρίνος Μουσιούττας

Ονούφριος Κουλλά

Μαρίνος Σιζόπουλος

Στέφανος Στεφάνου

Άννα Θεολόγου

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Πεردίκης

Αντρέας Καυκαλιάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού εξέτασε αυθημερόν την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας του σώματος από τον κ. Νίκο Τορναρίτη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και κηρύχθηκε επείγουσα.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Προϋπολογισμού του 2017 Νόμου του 2016, ώστε να διαγραφεί σχετική διάταξη που περιλαμβάνεται στις Σημειώσεις του Πρώτου Πίνακα “Δελτία Δαπανών” αυτού, σύμφωνα με την οποία η τακτική χρηματοδότηση των πολιτικών κομμάτων που εκπροσωπούνται στη Βουλή των Αντιπροσώπων πραγματοποιείται ανά εξάμηνο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, λαμβάνοντας υπόψη τους σκοπούς που επιδιώκονται με την προτεινόμενη ρύθμιση, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της υπό αναφορά πρότασης νόμου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι συνάδελφοι, καθίστε, διότι έχω και μια ανακοίνωση να σας κάμω μετά.

Αν δεν υπάρχουν ομιλητές, δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση των Σημειώσεων του Πρώτου Πίνακα Δελτία Δαπανών 2017 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του 2017, Νόμος του 2016 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και μία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Πριν προχωρήσω παρακάτω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δώστε λίγη προσοχή, για να σας ενημερώσω ότι μόλις έχουμε παραλάβει επιστολή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, με την οποία διαβιβάζεται προς τη Βουλή αναπομπή του νόμου «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», που ψήφισε η Βουλή στις 24 Μαρτίου 2017. Όπως αντιλαμβάνεστε, επειδή υπάρχουν προθεσμίες εντός των οποίων η Βουλή θα πρέπει να αποφασίσει επί της αναπομπής, δεκαπέντε μέρες δηλαδή, και ενόψει του γεγονότος ότι μεσολαμβάνουν οι γιορτές του Πάσχα, σας κάμνω εισήγηση η αναπομπή να συζητηθεί στα πλαίσια της σημερινής συνεδρίασης, έστω κι αν δούμε ότι παίρνουμε χρόνο πολύ και θα χρειαστεί λίγο διάλειμμα. Τα υπόλοιπα θέματα δεν παίρνουν πολύ χρόνο. Αν συμφωνείτε, να μην προχωρήσω σε διάλειμμα, αλλά να αφήσουμε ελεύθερους τους βουλευτές της επιτροπής Εμπορίου να επιληφθούν του ζητήματος, διότι δεν είναι απλώς τυπικό, έχει και ουσία όπως με πληροφόρησαν. Εάν δούμε ότι υπάρχει καθυστέρηση όμως και δεν τελειώνετε μέχρι το τέλος, θα γίνει και διάλειμμα. Άρα, προχωρούμε τώρα.

Συμφωνείτε με αυτή τη διαδικασία;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Διαφωνώ και επιτρέψτε μου να εξηγήσω γιατί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έν' ένα πάρα πολύ σημαντικό ζήτημα. Το ότι ψηφίστηκε σχεδόν ομόφωνα είναι μια καταγραφή του πόσο σημαντικό είναι. Δε νομίζω ότι η επιχειρηματολογία που μας δίνει σήμερα ο Πρόεδρος μπορεί να συζητηθεί στα πρόθυρα και στο πόδι, είναι πάρα πολύ σοβαρή. Και έχω την άποψη ότι θα πρέπει να γίνει κανονική συνεδρία της επιτροπής Εμπορίου, στην οποία εγώ δεν είμαι μέλος, αλλά ήμουν εισηγητής στη

συγκεκριμένη πρόταση νόμου και αντιλαμβάνεστε ότι εγώ δεν μπορώ να αποχωρήσω από την ολομέλεια, κύριε Πρόεδρε.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Να κάμουμε διάλειμμα, Πρόεδρε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Με όλο το σεβασμό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να κάμουμε διάλειμμα τότε, διότι αντιλαμβάνεστε ότι σε δεκαπέντε μέρες από σήμερα θα έρθουμε την επομένη του Πάσχα εδώ. Εν έχω πρόβλημα εγώ να έρτω, αν αυτό δε σας ταλαιπωρεί ή δεν έχετε κάμει διευθετήσεις άλλες.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όσο κι αν φαίνεται ότι μας κουράζει, μας πιέζει, τούτο έν' το άχαρο των κοινοβουλευτικών μας έργων. Τι να κάμουμε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, σε ποιο στάδιο θέλετε να κάμουμε διάλειμμα; Τώρα ή...

Ο κ. Λουκαΐδης.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ακούω εισηγήσεις, για να μπορέσω να αποφασίσω.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Νομίζω ότι το καλύτερο, με δεδομένο το ότι ήταν και μακρά η συζήτηση για το προηγούμενο θέμα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και κουραστική.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...να κάμουμε τώρα μισή ώρα διάλειμμα και να επανέλθουμε να συζητήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Εγώ θα δεχτώ την εισήγηση του κ. Λουκαΐδη.

Ο κ. Βότσης.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Περιμένετε, ρε παιδιά.

Αντρέα, έσαι τζιαι άλλη εισήγηση. Επκίασαν 'πού το στόμα μου την απόφαση.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Για να έχει σημασία το διάλειμά μας, θα πρέπει να δώσουμε κάποιο χρόνο στο Γενικό Εισαγγελέα και στον Υπουργό Οικονομικών, όπως εισηγείται και ο Πρόεδρος στην αναπομπή του, να τους καλέσουμε. Και εγώ θέλω να είναι ο Γενικός Εισαγγελέας. Άρα, η εισήγηση είναι να συνεχιστεί κανονικά η συνεδρίαση και κατ' επείγον να ειδοποιηθεί ο Γενικός Εισαγγελέας. Αν μπορεί να είναι παρών, καλώς. Αν δεν μπορεί, θα πρέπει να αποφασίσουμε τι θα κάνουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Να παρακαλέσω τη γραμματεία να μιλήσει με τους δύο αξιωματούχους και να έχουμε την πληροφόρηση.

Προχωρούμε ακόμη λίγο, για να δούμε τι θα μας πει ο Γενικός Εισαγγελέας και ο Υπουργός Οικονομικών. Αυτό δεν είναι υπαιτιότητα της Βουλής. Εδώ και δύο μέρες κύριοι συνάδελφοι, προσπαθούσαμε να εκμαιεύσουμε, να δώσουμε το περιθώριο ακόμα και εντός της ημέρας σήμερα να δοθεί. Δυστυχώς, άργησε αρκετά να έρθει.

Συνεχίζουμε με το Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα στα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση.

Το υπ' αριθμόν 1 θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016». Για το θέμα αυτό έχουν κυκλοφορήσει συμπληρωματική και δεύτερη συμπληρωματική έκθεση.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με Οδηγίες που αφορούν την πρόσβαση στη δραστηριότητα πιστωτικών ιδρυμάτων και την προληπτική εποπτεία πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων, την ανάκαμψη και την εξυγίανση πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων, καθώς και τις συμβάσεις πίστωσης για καταναλωτές για ακίνητα που προορίζονται για κατοικία. Επιπρόσθετα, συμμόρφωση με κατευθυντήριες γραμμές της Ευρωπαϊκής Αρχής Τραπεζών και αποτελεσματικότερη εφαρμογή του νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Μάριος Μαυρίδης

Μαρίνος Μουσιούττας

Ονούφριος Κουλλά

Μαρίνος Σιζόπουλος

Στέφανος Στεφάνου

Άννα Θεολόγου

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Περδίκης

Αντρέας Καυκαλιάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε έξι συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 9 Ιανουαρίου και 6 Μαρτίου 2017. Στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (ΚΤΚ), του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης (ΟΧΣ), του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου και του Συνδέσμου Διεθνών Τραπεζών Κύπρου. Σημειώνεται ότι η Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα Λτδ εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής από το Σύνδεσμο Τραπεζών Κύπρου.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμου, ώστε να επιτευχθεί:

1. εναρμόνιση με το Άρθρο 108, παράγραφος 1, δεύτερο εδάφιο της Οδηγίας 2013/36/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26^{ης} Ιουνίου 2013 σχετικά με την πρόσβαση στη δραστηριότητα πιστωτικών ιδρυμάτων και την προληπτική εποπτεία πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων για την τροποποίηση της Οδηγίας 2002/87/ΕΚ και για την κατάργηση των Οδηγιών 2006/48/ΕΚ και 2006/49/ΕΚ,
2. ορθότερη εναρμόνιση με το Άρθρο 1, παράγραφος 1, στοιχείο (ε) της Οδηγίας 2014/59/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15^{ης} Μαΐου 2014 για τη θέσπιση πλαισίου για την ανάκαμψη και την εξυγίανση πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων και για την τροποποίηση της Οδηγίας 82/891/ΕΟΚ του Συμβουλίου και των Οδηγιών 2001/24/ΕΚ, 2002/47/ΕΚ, 2004/25/ΕΚ, 2005/56/ΕΚ, 2007/36/ΕΚ, 2011/35/ΕΕ, 2012/30/ΕΕ και 2013/36/ΕΕ, καθώς και των Κανονισμών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (ΕΕ) αριθ. 1093/2010 και (ΕΕ) αριθ. 648/2012,
3. εναρμόνιση με το Άρθρο 47 της Οδηγίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 4^{ης} Φεβρουαρίου 2014 σχετικά με τις συμβάσεις πίστωσης για καταναλωτές για ακίνητα που προορίζονται για κατοικία και την τροποποίηση των Οδηγιών 2008/48/ΕΚ και 2013/36/ΕΕ και του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1093/2010,
4. συμμόρφωση στις κατευθυντήριες γραμμές της Ευρωπαϊκής Αρχής Τραπεζών (ΕΑΤ) σχετικά με την αξιολόγηση της καταλληλότητας των μελών του διοικητικού οργάνου και των προσώπων που κατέχουν καίριες θέσεις και
5. αποτελεσματικότερη εφαρμογή του βασικού νόμου.

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο προτείνεται μεταξύ άλλων όπως:

1. διασαφηνιστεί ότι οι σχετικές με θέματα εξυγίανσης και ανάκαμψης διατάξεις του βασικού νόμου θα τυγχάνουν εφαρμογής τόσο σε αδειοδοτημένα πιστωτικά ιδρύματα (ΑΠΙ) που συστήνονται στη Δημοκρατία όσο και σε υποκαταστήματα ιδρυμάτων τρίτης χώρας που είναι εγκατεστημένα στη Δημοκρατία,
2. διασαφηνιστούν οι περιπτώσεις κατά τις οποίες ΑΠΙ μπορεί να ασκεί για ίδιο λογαριασμό ή με προμήθεια εμπορική δραστηριότητα,
3. παρασχεθεί η δυνατότητα στα πιστωτικά ιδρύματα να διαχειρίζονται ακίνητη ιδιοκτησία και μετοχικό κεφαλαίο που αποκτούν από το διακανονισμό οφειλών (debt to asset swap),
4. ρυθμιστεί η διαδικασία αξιολόγησης και έγκρισης από την ΚΤΚ των μελών διοικητικών οργάνων, των ανώτατων διοικητικών στελεχών και των κατόχων καίριων θέσεων ΑΠΙ που συστάθηκε στη Δημοκρατία,
5. παρασχεθεί εξουσία στην ΚΤΚ να απαλλάσσει, υπό προϋποθέσεις, πιστωτικό ίδρυμα από τις απαιτήσεις αξιολόγησης και επάρκειας εσωτερικού κεφαλαίου,
6. διασφαλιστούν οι εξουσίες έρευνας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, όπως αυτές προκύπτουν από τη συνθήκη για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης,
7. παρασχεθεί η δυνατότητα άρσης του τραπεζικού απορρήτου και παροχής πληροφοριών στις περιπτώσεις που αυτές παρέχονται με βάση τις διατάξεις του περί Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης των Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες Νόμου ή παρέχονται στο Τμήμα Φορολογίας για σκοπούς συμμόρφωσης με συμφωνίες με άλλα κράτη ή με νομοθεσίες που επιβάλλουν στα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα υποχρέωση παροχής σχετικών πληροφοριών,
8. παραχωρηθεί στη Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα Λτδ και στα ΑΠΙ που συστάθηκαν δυνάμει του περί Συνεργατικών Εταιρειών Νόμου παράταση, μέχρι την 1^η Ιανουαρίου 2019, για την εφαρμογή ορισμένων διατάξεων του βασικού νόμου που αφορούν στη δυνατότητα ΑΠΙ να αποκτά ή να αγοράζει ακίνητη ιδιοκτησία ή να κατέχει συμφέρον σε ακίνητη ιδιοκτησία υπό προϋποθέσεις και στη δυνατότητα ΑΠΙ να ασκεί για ίδιο λογαριασμό ή με προμήθεια εμπορική δραστηριότητα.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του θέματος οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών ενημέρωσαν την επιτροπή ότι, με βάση την ισχύουσα νομοθεσία, απαγορεύεται σε ΑΠΙ η εμπορία με οποιοδήποτε τρόπο περιουσίας, με εξαίρεση τις περιπτώσεις κατά τις οποίες τα ΑΠΙ αποκτούν ακίνητα ως αποτέλεσμα διακανονισμού οφειλών, οπότε παρέχεται σε αυτά η δυνατότητα να πωλούν τα ακίνητα, υπό την προϋπόθεση ότι η πώληση γίνεται εντός τριών ετών, με δυνατότητα επέκτασης της εν λόγω περιόδου από την ΚΤΚ, εάν αυτή το κρίνει σκόπιμο.

Όπως οι ίδιοι πιο πάνω αρμόδιοι δήλωσαν, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις παρέχεται η δυνατότητα στα πιστωτικά ιδρύματα, εντός της τριετούς περιόδου που προβλέπεται στην ισχύουσα νομοθεσία, να αξιοποιούν τα ακίνητα που αποκτούν από διακανονισμό οφειλών μέσω της διεξαγωγής εργασιών συντήρησης, της ενοικίασής τους ή και της ολοκλήρωσης ημιτελών έργων ακινήτων ή άλλης ανάπτυξης αυτών, προκειμένου να καταστούν εμπορεύσιμα.

Η εκπρόσωπος της ΚΤΚ δήλωσε ότι, πέραν των προτεινόμενων ρυθμίσεων για την ενίσχυση των τραπεζών για σκοπούς καλύτερης διαχείρισης των ακινήτων που αποκτούν, σημαντική πρόνοια του νομοσχεδίου συνιστά επίσης η παραχώρηση αρμοδιότητας στην ΚΤΚ να αξιολογεί και να εγκρίνει τα μέλη διοικητικών οργάνων, τα ανώτατα διοικητικά στελέχη και τα πρόσωπα που κατέχουν καίριες θέσεις στα πιστωτικά ιδρύματα. Όπως η ίδια ανέφερε, με βάση τις κατευθυντήριες γραμμές που έχει εκδώσει η ΕΑΤ, εισάγεται στο βασικό νόμο η έννοια των προσώπων που κατέχουν καίρια θέση. Τα πρόσωπα αυτά αποτελούν μέλη του προσωπικού πιστωτικού ιδρύματος και λόγω της θέσης που κατέχουν έχουν τη δυνατότητα άσκησης σημαντικής επιρροής στη διοίκηση πιστωτικού ιδρύματος χωρίς να αποτελούν μέλη διοικητικού οργάνου. Συναφώς, η διαδικασία αξιολόγησης και τα κριτήρια ικανότητας και καταλληλότητας των εν λόγω προσώπων θα καθοριστούν σε σχετική οδηγία της ΚΤΚ.

Ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι ο προτεινόμενος νόμος έχει τύχει νομοτεχνικού ελέγχου και έπρεπε να τεθεί σε ισχύ το αργότερο μέχρι τη 18^η Ιανουαρίου 2017, καθότι εκκρεμεί εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας αιτιολογημένη γνώμη μη συμμόρφωσης με το ευρωπαϊκό κεκτημένο.

Ο εκπρόσωπος του ΟΧΣ συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Ο εκπρόσωπος του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και δήλωσε ότι με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις θα δοθεί η δυνατότητα στις τράπεζες να διαχειρίζονται αποτελεσματικότερα τα ακίνητα που αποκτούν μέσω της διαδικασίας διακανονισμού οφειλών, ενώ θα διασφαλιστεί επίσης η προστασία των ακινήτων από φθορές. Επιπλέον, θα προκύπτουν έσοδα για τα πιστωτικά ιδρύματα, τα οποία θα αξιοποιούνται για την κάλυψη των σχετικών με τα ακίνητα δαπανών.

Επιπρόσθετα, ο ίδιος πιο πάνω εκπρόσωπος εισηγήθηκε μικρής έκτασης βελτιώσεις στο κείμενο του νομοσχεδίου για σκοπούς καλύτερης διατύπωσης των προνοιών που αφορούν την υποχρέωση των υποκαταστημάτων ιδρυμάτων τρίτης χώρας να εφαρμόζουν τις σχετικές με θέματα εξυγίανσης και ανάκαμψης διατάξεις του βασικού νόμου και επισήμανε την ανάγκη διαβούλευσης μεταξύ της ΚΤΚ και του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου κατά τη διαμόρφωση της οδηγίας για τον καθορισμό της διαδικασίας αξιολόγησης και των κριτηρίων ικανότητας και καταλληλότητας των μελών του διοικητικού οργάνου, των ανώτατων διοικητικών στελεχών και των προσώπων που κατέχουν καίριες θέσεις.

Ο ίδιος εκπρόσωπος δήλωσε ότι τα ΑΠΙ διαχρονικά διατηρούν και εγγράφουν σε θυγατρικές τους εταιρείες ακίνητα μεγάλης αξίας ή και για τα οποία παρουσιάζονται περιπλοκές, τα οποία λαμβάνουν από δανειολήπτες ως μέρος διακανονισμού χρέους. Ωστόσο, με βάση την υφιστάμενη νομοθεσία, τα ΑΠΙ απαγορεύεται να παρέχουν δάνεια με σκοπό την αγορά μετοχών θυγατρικής εταιρείας τους, με αποτέλεσμα η πώληση σε ενδιαφερόμενους αγοραστές των θυγατρικών τους εταιρειών που κατέχουν ακίνητα να είναι δυνατή μόνο με την πλήρη καταβολή του τιμήματος αγοράς σε μετρητά, γεγονός το οποίο καθίσταται στις πλείστες περιπτώσεις ανέφικτο. Όπως επισήμανε, ο εν λόγω περιορισμός επιδρά αρνητικά στην ικανότητα των πιστωτικών ιδρυμάτων να διαθέσουν προς πώληση ακίνητα μεγάλης αξίας που διαθέτουν στα χαρτοφυλάκιά τους και εισηγήθηκε την τροποποίηση των σχετικών διατάξεων του βασικού νόμου, ώστε η απαγόρευση να μην ισχύει στις περιπτώσεις θυγατρικών εταιρειών πιστωτικών ιδρυμάτων που έχουν συσταθεί με σκοπό την απόκτηση ακινήτων ή άλλων περιουσιακών στοιχείων στο πλαίσιο διακανονισμού οφειλών.

Σημειώνεται ότι στο πλαίσιο της εξέτασης του θέματος οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών ενημέρωσαν την επιτροπή ότι το κείμενο του νομοσχεδίου πρέπει να διαμορφωθεί, ώστε να διαγραφούν από αυτό ορισμένες πρόνοιες, οι οποίες εκ παραδρομής περιλήφθηκαν σε αυτό, καθώς δε σχετίζονται με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου. Συναφώς, οι ίδιοι αρμόδιοι προχώρησαν στην κατάθεση αναθεωρημένου κειμένου νομοσχεδίου ενώπιον της επιτροπής στις 11 Ιανουαρίου 2017, από το οποίο διαγράφηκαν οι εν λόγω πρόνοιες, ενώ περιλήφθηκαν σε αυτό και οι εισηγήσεις του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου σε σχέση με την εφαρμογή των διατάξεων του βασικού νόμου που αφορούν θέματα εξυγίανσης και ανάκαμψης από τα υποκαταστήματα ιδρυμάτων τρίτης χώρας.

Όσον αφορά ειδικότερα την εισήγηση του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου για άρση της απαγόρευσης παροχής δανείων από ΑΠΙ για σκοπούς αγοράς θυγατρικών τους εταιρειών που έχουν συσταθεί με σκοπό την απόκτηση ακινήτων ή άλλων περιουσιακών στοιχείων στο πλαίσιο διακανονισμού οφειλών, ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι η συγκεκριμένη εισήγηση πρέπει να τύχει εξέτασης από συνταγματικής και εναρμονιστικής πλευράς, γεγονός το οποίο θα προκαλέσει περαιτέρω καθυστέρηση στην εναρμόνιση με το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Ως εκ τούτου, εισηγήθηκε όπως οι απόψεις του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου τύχουν μελέτης και, εάν κριθεί σκόπιμο, να προωθηθούν σε εύθετο χρόνο.

Σημειώνεται ότι, ενώ αρχικά οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και της ΚΤΚ συμφώνησαν με την ως άνω θέση του εκπροσώπου της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, στο στάδιο της περαιτέρω εξέτασης του θέματος εξέφρασαν διαφορετικές απόψεις.

Ειδικότερα, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών συμφώνησαν με την τεθείσα εκ μέρους του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου εισήγηση για την παραχώρηση δυνατότητας στα ΑΠΙ να παρέχουν δάνεια για σκοπούς αγοράς θυγατρικών τους εταιρειών που συστήνονται με σκοπό την απόκτηση ακινήτων ή άλλων περιουσιακών στοιχείων στο πλαίσιο διακανονισμού οφειλών.

Περαιτέρω, η εκπρόσωπος της ΚΤΚ, χωρίς να διαφωνεί με την εισήγηση του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, εξέφρασε την άποψη ότι αυτή εμπερικλείει τον κίνδυνο της εκ νέου παραχώρησης δανείου από ΑΠΙ προς τον ίδιο δανειολήπτη που κατείχε την περιουσία πριν περιέλθει στην ιδιοκτησία του ΑΠΙ μέσω της διαδικασίας διακανονισμού οφειλών ή σε συνδεδεμένο με αυτόν πρόσωπο, με αποτέλεσμα ο πιστωτικός κίνδυνος από τον οποίο προέκυψε η αθέτηση χορηγήσεων και η δημιουργία θυγατρικής εταιρείας ΑΠΙ να επιστρέφει στο ΑΠΙ. Συναφώς, η ίδια εισηγήθηκε όπως η συγκεκριμένη πρόταση διαμορφωθεί ανάλογα, ώστε να αποφευχθεί ο σχετικός κίνδυνος.

Στο στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου από την επιτροπή, μέλη της ζήτησαν την κατάθεση πρόσθετων διευκρινίσεων και στοιχείων για επιμέρους ζητήματα, τα οποία αφορούν κυρίως στην παραχώρηση παράτασης από την ΚΤΚ στα πιστωτικά ιδρύματα πέραν των τριών ετών ως προς την πώληση των ακινήτων που κατέχουν, αλλά και στη διαδικασία αξιολόγησης των μελών διοικητικού οργάνου, των ανώτατων διοικητικών στελεχών και των προσώπων που κατέχουν καίριες θέσεις σε ΑΠΙ.

Περαιτέρω, μέλη της επιτροπής εισηγήθηκαν την τροποποίηση επιμέρους προνοιών του νομοσχεδίου, που προβλέπουν τη δυνατότητα πιστωτικού ιδρύματος να διορίζει παραλήπτη/διευθυντή για σκοπούς εκκαθάρισης εταιρείας ή διευθυντή για σκοπούς διαχείρισης εταιρείας μέχρι την εκποίησή της στις περιπτώσεις που πιστωτικό ίδρυμα αποκτά μετοχικό κεφάλαιο εταιρείας ως αποτέλεσμα διαδικασίας διακανονισμού οφειλών, ώστε αυτές να εφαρμόζονται χωρίς επηρεασμό των διατάξεων του περί Εταιρειών Νόμου.

Η εκπρόσωπος της ΚΤΚ σε σχέση με τα τεθέντα ζητήματα δήλωσε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η ΚΤΚ διαχρονικά εγκρίνει αιτήματα πιστωτικών ιδρυμάτων για παράταση της χρονικής περιόδου των τριών ετών σε σχέση με την πώληση των ακινήτων που κατέχουν, ειδικότερα στις περιπτώσεις ακινήτων για τα οποία δεν υπάρχει ζήτηση. Ωστόσο, με βάση τις νέες ευρωπαϊκές απαιτήσεις, για την παραχώρηση τέτοιας παράτασης θα απαιτείται και σχετική έγκριση του ευρωπαϊκού επόπτη, γεγονός το οποίο θα καταστήσει την παραχώρηση τέτοιας παράτασης δυσκολότερη.
2. Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αναφορικά με την αξιολόγηση της ικανότητας και της καταλληλότητας των μελών διοικητικών οργάνων, των ανώτατων διοικητικών στελεχών και των κατόχων καίριων θέσεων, καθώς και η αναθεώρηση της σχετικής οδηγίας της ΚΤΚ αποσκοπούν στη συμμόρφωση της Δημοκρατίας με τις κατευθυντήριες γραμμές της ΕΑΤ και σε καμία περίπτωση δε συνιστούν χαλάρωση ως προς τις απαιτήσεις για την αξιολόγηση από την ΚΤΚ των εν λόγω προσώπων. Στις περιπτώσεις των συστημικών τραπεζών, όλα τα μέλη των διοικητικών τους οργάνων αξιολογούνται από την ΚΤΚ, καθώς και από την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα (ΕΚΤ) στη βάση αυστηρών κριτηρίων και η τελική έγκριση παραχωρείται από την ίδια την ΕΚΤ και όχι από την ΚΤΚ. Στις περιπτώσεις των μη συστημικών τραπεζών, η ΚΤΚ εφαρμόζει τα ίδια κριτήρια και απαιτήσεις που ακολουθεί κατά την αξιολόγηση των μελών των διοικητικών οργάνων των συστημικών τραπεζών.

Σημειώνεται ότι η ΚΤΚ κατέθεσε επιπρόσθετα στοιχεία αναφορικά με την αξιολόγηση και έγκριση από την ίδια των μελών διοικητικών οργάνων, ανώτατων διοικητικών στελεχών και κατόχων καίριων θέσεων με επιστολή της, ημερομηνίας 7 Μαρτίου 2017.

Η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ζήτησε από τους αρμοδίους όπως μελετήσουν τις επιμέρους απόψεις του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου και των μελών της επιτροπής και υποβάλουν συγκεκριμένες εισηγήσεις επί των τεθέντων ζητημάτων.

Συναφώς, το Υπουργείο Οικονομικών και η ΚΤΚ κατέθεσαν γραπτώς στις 2 και 3 Μαρτίου 2017 εισηγήσεις για τροποποίηση του νομοσχεδίου, ώστε:

1. να διασφαλιστεί η εφαρμογή των διατάξεων του περί Εταιρειών Νόμου κατά την άσκηση της δυνατότητας διορισμού από πιστωτικό ίδρυμα παραλήπτη/διευθυντή, για να προβεί σε εκκαθάριση εταιρείας, ή διευθυντή, για να διαχειρίζεται εταιρεία μέχρι την εκποίησή της, στις περιπτώσεις που το πιστωτικό ίδρυμα αποκτά μετοχικό κεφάλαιο εταιρείας ως αποτέλεσμα διαδικασίας διακανονισμού οφειλών και
2. να παρασχεθεί η δυνατότητα στα ΑΠΙ να χορηγούν δάνεια για σκοπούς αγοράς θυγατρικών τους εταιρειών οι οποίες έχουν συσταθεί με σκοπό την απόκτηση ακινήτων ή άλλων περιουσιακών στοιχείων στο πλαίσιο διακανονισμού οφειλών, νοουμένου ότι ο δανειολήπτης στον οποίο χορηγείται το δάνειο δεν είναι ο ίδιος και δε συνδέεται μέσω ενιαίου πιστωτικού κινδύνου με το δανειολήπτη από τον οποίο το πιστωτικό ίδρυμα απέκτησε το ακίνητο μέσω διακανονισμού οφειλών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή αποφάσισε κατά πλειοψηφία όπως το κείμενο του νομοσχεδίου διαμορφωθεί, ώστε να ενσωματωθούν σε αυτό οι πιο πάνω κατατεθείσες εισηγήσεις.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος εισηγούνται την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό τελικά διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω.
2. Τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Συναφώς, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει το νομοσχέδιο όπως διαμορφώθηκε στην ολομέλεια του σώματος για λήψη τελικής απόφασης στο στάδιο αυτό, με την επιφύλαξη κατάθεσης τροπολογιών εκ μέρους μελών της.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Μάριος Μαυριδής

Μαρίνος Μουσιούττας

Ονούφριος Κουλλά
Στέφανος Στεφάνου
Αντρέας Καυκαλιάς

Μαρίνος Σιζόπουλος
Άννα Θεολόγου
Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού επανεξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 27 Μαρτίου 2017. Στο πλαίσιο της συνεδρίασης αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (ΚΤΚ).

Όπως είναι γνωστό, για το υπό αναφορά νομοσχέδιο κυκλοφόρησε έκθεση της επιτροπής, ημερομηνίας 21^{ης} Μαρτίου 2017. Ωστόσο, η συζήτηση του νομοσχεδίου αναβλήθηκε από την ολομέλεια του σώματος στις 24 Μαρτίου 2017 με σκοπό την εξέταση επιμέρους προνοιών του από την αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή.

Σημειώνεται ότι ο σκοπός του νομοσχεδίου, οι απόψεις των εμπλεκομένων και τα ζητήματα που απασχόλησαν την επιτροπή περιλαμβάνονται στην αρχική έκθεσή της.

Στο στάδιο της επανεξέτασης του νομοσχεδίου από την επιτροπή, μέλη της υπέβαλαν εισηγήσεις που αφορούν τα ακόλουθα:

1. Την ανάγκη της ρητής διασφάλισης των δικαιωμάτων των μετόχων εταιρείας, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Εταιρειών Νόμου, στις περιπτώσεις που θα επιτρέπεται στα πιστωτικά ιδρύματα:
 - α. να διαχειρίζονται ακίνητη ιδιοκτησία που αποκτάται από διακανονισμό οφειλών (ενοικίαση ακινήτων, εργασίες συντήρησης και ολοκλήρωσης ημιτελών έργων και άλλες αναπτύξεις ακινήτων, ώστε να καταστούν εμπορεύσιμα),
 - β. να διορίζουν παραλήπτη/διευθυντή, για να προβαίνει σε εκκαθάριση εταιρείας, ή διευθυντή, για να διαχειρίζεται εταιρεία μέχρι την εκποίησή της, όταν αποκτούν από διακανονισμό οφειλών μετοχικό κεφάλαιό της, και
 - γ. να διαθέτουν μετοχικό κεφάλαιο εταιρείας που αποκτούν από διακανονισμό οφειλών.
2. Τον περιορισμό των αρμοδιοτήτων πιστωτικών ιδρυμάτων σε περίπτωση απόκτησης μετοχικού κεφαλαίου εταιρείας από διακανονισμό οφειλών, ώστε να διορίζουν μόνο παραλήπτη/διευθυντή για σκοπούς εκκαθάρισης της εταιρείας, χωρίς να τους παρέχεται εναλλακτικά η δυνατότητα διορισμού διευθυντή με σκοπό τη διαχείριση της εταιρείας μέχρι την εκποίησή της.
3. Την απαγόρευση σε καταδικασθέντα πρόσωπα ή σε πρόσωπα που κηρύχθηκαν σε πτώχευση να ενεργούν ως μέλη διοικητικού οργάνου ή ως ανώτατα διοικητικά στελέχη ή να κατέχουν καίρια θέση σε αδειοδοτημένο πιστωτικό ίδρυμα (ΑΠΙ) που συστάθηκε στη Δημοκρατία.
4. Τον περιορισμό της εξουσίας της ΚΤΚ να διατάσσει την παύση προσώπου από τη θέση του, όταν ενεργεί ως μέλος διοικητικού οργάνου, πρώτος εκτελεστικός διευθυντής, ανώτατο διοικητικό στέλεχος ή ως κάτοχος καίριας θέσης πιστωτικού ιδρύματος, ώστε αυτό να γίνεται μόνο κατόπιν σχετικής έρευνας της ΚΤΚ, η οποία θα αποδεικνύει την ανικανότητα και ακαταλληλότητα του εν λόγω προσώπου να κατέχει την εν λόγω θέση, και όχι αυτό να γίνεται κατά την κρίση της.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, τοποθετούμενη σε σχέση με την πρώτη εισήγηση, δήλωσε ότι οι διατάξεις του περί Εταιρειών Νόμου ισχύουν ανεξάρτητα από τις προτεινόμενες ρυθμίσεις και ότι δεν πρέπει να περιληφθεί στο νομοσχέδιο αποσπασματική πρόνοια που να παραπέμπει σε αυτόν. Περαιτέρω, επισήμανε ότι στο τελικό κείμενο του νομοσχεδίου όπως αυτό προωθήθηκε στην ολομέλεια του σώματος στις 24 Μαρτίου 2017 ενσωματώθηκε από το Υπουργείο Οικονομικών, για σκοπούς διασκέδασης προηγούμενων επιφυλάξεων μελών της επιτροπής, γενική πρόνοια διασφάλισης της εφαρμογής των διατάξεων του περί Εταιρειών Νόμου, στις περιπτώσεις που παρέχεται η δυνατότητα σε πιστωτικό ίδρυμα να διορίζει παραλήπτη/διευθυντή για σκοπούς εκκαθάρισης εταιρείας ή διευθυντή για σκοπούς διαχείρισης εταιρείας μέχρι την εκποίησή της.

Σε σχέση με τη δεύτερη εισήγηση, η ίδια εκπρόσωπος εξέφρασε τη διαφωνία της, καθότι, όπως ανέφερε, τα πιστωτικά ιδρύματα δεν πρέπει να αποστέρηθούν του δικαιώματος διορισμού διευθυντή για τη διαχείριση εταιρείας με σκοπό τη διατήρηση της αξίας της.

Η εκπρόσωπος της ΚΤΚ, χωρίς να διαφωνεί με την πρώτη υπό αναφορά εισήγηση, εξέφρασε επιμέρους απόψεις και εισηγήσεις αναφορικά με τα υπόλοιπα ζητήματα που έθεσαν μέλη της επιτροπής.

Ειδικότερα, σε σχέση με τη δεύτερη εισήγηση η πιο πάνω εκπρόσωπος δήλωσε ότι η παραχώρηση δυνατότητας σε πιστωτικό ίδρυμα διορισμού διευθυντή σε εταιρεία στην οποία αυτό αποκτά μετοχικό κεφάλαιο κατόπιν διακανονισμού οφειλών για σκοπούς διαχείρισης αυτής αποτελεί σημαντικό εργαλείο, καθότι αφενός θα λειτουργεί προς όφελος της εταιρείας και των εργαζομένων σε αυτήν και αφετέρου θα συνεισφέρει θετικά

στην κυπριακή οικονομία γενικότερα. Επιπρόσθετα, η ίδια προέβη σε εισήγηση για λεκτική διόρθωση της υπό αναφορά πρόνοιας, που περιλαμβάνεται στο νομοσχέδιο, ώστε ο διορισμός διευθυντή για διαχείριση εταιρείας να γίνεται μέχρι τη διάθεσή της και όχι μέχρι την εκποίησή της.

Πρόσθετα, η ίδια εκπρόσωπος, χωρίς να διαφωνεί με την τρίτη εισήγηση, με την οποία προτείνεται η απαγόρευση σε καταδικασθέντα πρόσωπα ή πρόσωπα που κηρύχθηκαν σε πτώχευση να ενεργούν ως μέλη διοικητικού οργάνου ή ως ανώτατα διοικητικά στελέχη ή να κατέχουν καίρια θέση σε ΑΠΙ που συστάθηκε στη Δημοκρατία, επισήμανε την ανάγκη περιλήψης στο νομοσχέδιο πρόνοιας, ώστε οι προτεινόμενες ρυθμίσεις να εφαρμόζονται λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων του περί Πτωχεύσεως Νόμου, βάσει των οποίων πτωχεύσας δύναται να αποκατασταθεί βάσει των διατάξεων του περί Αποκαταστάσεως Καταδικασθέντων Νόμου, δυνάμει των οποίων παρέχεται η δυνατότητα παραγραφής της καταδίκης προσώπου.

Τέλος, η ίδια εκπρόσωπος εξέφρασε τη διαφωνία της με την τέταρτη εισήγηση, καθότι οι παράμετροι και τα κριτήρια που λαμβάνει υπόψη η ΚΤΚ κατά την αξιολόγηση της ικανότητας και καταλληλότητας προσώπων να ενεργούν ως μέλη διοικητικού οργάνου ή ως ανώτατα διοικητικά στελέχη ή να κατέχουν καίρια θέση σε ΑΠΙ προβλέπονται ήδη στο βασικό νόμο.

Σημειώνεται ότι η ΚΤΚ υπέβαλε τις απόψεις της και γραπτώς με επιστολή της, ημερομηνίας 27 Μαρτίου 2017.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή κατά πλειοψηφία αποφάσισε να διαμορφώσει το κείμενο του νομοσχεδίου, ώστε:

1. να γίνει η λεκτική διόρθωση, σύμφωνα με την εισήγηση της εκπροσώπου της ΚΤΚ, ώστε ο διορισμός διευθυντή από πιστωτικό ίδρυμα σε εταιρεία για τη διαχείρισή της να ισχύει μέχρι τη διάθεσή της,
2. να περιληφθεί ρητή πρόνοια για διασφάλιση των δικαιωμάτων των μετόχων εταιρείας, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Εταιρειών Νόμου, μόνο στην περίπτωση που τα πιστωτικά ιδρύματα διορίζουν παραλήπτη/διευθυντή, για να προβαίνει σε εκκαθάριση εταιρείας, ή διευθυντή, για να διαχειρίζεται εταιρεία μέχρι τη διάθεσή της, και
3. να περιληφθεί πρόνοια που να απαγορεύει σε καταδικασθέντα πρόσωπα ή σε πρόσωπα που κηρύχθηκαν σε πτώχευση να ενεργούν ως μέλη διοικητικού οργάνου ή ως ανώτατα διοικητικά στελέχη ή να κατέχουν καίρια θέση σε ΑΠΙ που συστάθηκε στη Δημοκρατία, υπό την προϋπόθεση ότι θα τηρούνται οι διατάξεις του περί Πτωχεύσεως Νόμου και του περί Αποκαταστάσεως Καταδικασθέντων Νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει το νομοσχέδιο όπως διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης, με την επιφύλαξη του δικαιώματος των μελών της για κατάθεση τροπολογιών.

Δεύτερη συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος	Άγγελος Βότσης
Μάριος Μαυρίδης	Μαρίνος Μουσιούπτας
Ονούφριος Κουλλά	Μαρίνος Σιζόπουλος
Στέφανος Στεφάνου	Άννα Θεολόγου
Άριστος Δαμιανού	Γιώργος Πεردίκης
Αντρέας Καυκαλιάς	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού επανεξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 3 Απριλίου 2017. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (ΚΤΚ).

Όπως είναι γνωστό, το νομοσχέδιο υποβλήθηκε στην ολομέλεια της Βουλής των Αντιπροσώπων στις 24 και την 31^η Μαρτίου 2017, με δύο σχετικές εκθέσεις της επιτροπής, ημερομηνίας 21^{ης} Μαρτίου 2017 για την αρχική έκθεση και 30 Μαρτίου 2017 για την πρώτη συμπληρωματική έκθεση. Ωστόσο, η συζήτηση του νομοσχεδίου αναβλήθηκε με απόφαση της ολομέλειας του σώματος την 31^η Μαρτίου 2017, με σκοπό τη συζήτηση από την αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή των προτεινόμενων τροπολογιών που κατατέθηκαν επί του εν λόγω νομοσχεδίου στην τελευταία συνεδρία της ολομέλειας του σώματος.

Σημειώνεται ότι ο σκοπός του νομοσχεδίου, οι απόψεις των εμπλεκόμενων και τα ζητήματα που απασχόλησαν την επιτροπή περιλαμβάνονται στις πιο πάνω αναφερόμενες εκθέσεις της επιτροπής.

Στο πλαίσιο της επανεξέτασης του νομοσχεδίου η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, η οποία παρέστη στη συζήτηση, επισήμανε την ανάγκη διόρθωσης συγκεκριμένου άρθρου του νομοσχεδίου που αφορά στην παράταση της εφαρμογής ορισμένων διατάξεων του βασικού νόμου από τη Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα Λτδ (ΣΚΤ) και τα αδειοδοτημένα πιστωτικά ιδρύματα (ΑΠΙ) που συστάθηκαν δυνάμει του περί Συνεργατικών Εταιρειών Νόμου.

Ειδικότερα, όπως η ίδια δήλωσε, στην προτεινόμενη ρύθμιση εκ παραδρομής περιλήφθηκε πρόνοια, ώστε η δυνατότητα ΑΠΙ να αποκτά ή να αγοράζει ακίνητη ιδιοκτησία ή να κατέχει συμφέρον σε ακίνητη ιδιοκτησία, υπό προϋποθέσεις που προβλέπονται στην ισχύουσα νομοθεσία, να μπορεί να εφαρμόζεται από τη ΣΚΤ και τα εν λόγω ΑΠΙ από την 1^η Ιανουαρίου 2019. Ως εκ τούτου, σύμφωνα με την ίδια, η πρόνοια αυτή πρέπει να διαγραφεί, καθότι δεν αποτελεί επιδίωξη του νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή ζήτησε την κατάθεση από το Υπουργείο Οικονομικών εισήγησης για διαμόρφωση του κειμένου του νομοσχεδίου σύμφωνα με τα πιο πάνω. Συναφώς, το Υπουργείο Οικονομικών απέστειλε γραπτώς, στις 3 Απριλίου 2017, εισήγηση με την οποία συμφώνησε η ΚΤΚ και η Μονάδα Διαχείρισης της Συμμετοχής της Δημοκρατίας στην Ιδιοκτησιακή Δομή Πιστωτικών Ιδρυμάτων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει το νομοσχέδιο, όπως διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω, στην ολομέλεια του σώματος για λήψη τελικής απόφασης με την επιφύλαξη κατάθεσης τροπολογιών εκ μέρους μελών της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για το θέμα αυτό υπάρχουν κοινές τροπολογίες από τη Συμμαχία Πολιτών και το Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και από την ΕΔΕΚ ξεχωριστά.

Θα δώσω το λόγο για τοποθέτηση επί θέματος αρχής, αν θέλετε να μιλήσετε, αλλά πάντα, όπως είναι η τελευταία πρακτική που προσπαθούμε να εφαρμόσουμε, είναι να εξηγούνται, αν χρειάζεται και οι τροπολογίες οι οποίες και θα διαβαστούν από τη γραμματέα ξανά πριν από την ψηφοφορία.

Ποιος θέλει να μιλήσει;

Η κ. Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, από το βήμα, αν είναι εύκολο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Από όπου θέλετε, αλλά, σας παρακαλώ, μετά και από αυτή τη συζήτηση, όπως εξελίχθηκε και σε χρόνο και σε περιεχόμενο και σε συμπεριφορές, όσο το δυνατόν πιο γρήγορα μπορείτε.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σήμερα, πέρα από τα άσχημα γεγονότα τα οποία έχουν συμβεί στην ολομέλεια και δυστυχώς τη αναπομπή της πρότασής μας σχετικά με το συνεργατισμό και τη διαδικασία της διαιτησίας όπως ψηφίστηκε κατά πλειοψηφία από την ολομέλεια πριν από δύο βδομάδες σχεδόν, πρόκειται να ψηφίσουμε ακόμα ένα νόμο υπέρ των τραπεζών. Όπως είπατε, κύριε Αβέρωφ, και εσείς πολύ καλά, βαρεθήκαμε να ψηφίζουμε νόμους που αφορούν τις τράπεζες, αλλά δεν κάνουμε άλλη δουλειά. Και, ενώ οι τράπεζες τίναξαν στον αέρα την οικονομία με τις αλόγιστες επεκτάσεις και επενδύσεις τους με τις ευλογίες των διοικητικών τους συμβουλίων και την εποικοδομητική αδιαφορία των εκάστοτε κεντρικών τραπεζιτών και αφού καταλήστευσαν τον κόπτο και το μόχθο των καταθετών και των κατόχων αξιογράφων, των δανειοληπτών και του φορολογούμενου πολίτη, ερχόμαστε σήμερα να τους καταστήσουμε επιχειρηματίες, developers και κτηματομεσίτες.

Διερωτώμαι: Μήπως θα έπρεπε να φέρουμε αλλαγή στη νομοθεσία, ώστε να επιτρέψουμε στους νυν επιχειρηματίες, developers και κτηματομεσίτες να γίνουν τράπεζες; Με αυτό τον τρόπο τουλάχιστον θα δώσουμε σε άλλους και σε όλους τους άλλους τα ίδια δικαιώματα, επειδή αύριο οι τράπεζες, λόγω των προτεινόμενων αλλαγών στο νόμο και του οικονομικού τους μεγέθους, θα μονοπωλούν όλους τους τομείς της οικονομίας.

Ως Συμμαχία Πολιτών έχουμε καταθέσει διάφορες τροπολογίες, με σκοπό να θέσουμε αυστηρότερες ασφαλιστικές δικλίδες αναφορικά με την καταλληλότητα των μελών των διοικητικών συμβουλίων των

τραπεζών. Όπως έχει κατατεθεί από την κυβέρνηση η προτεινόμενη τροποποίηση, στην ουσία καταργεί το βασικό άρθρο του νόμου που αφορά τα κριτήρια καταλληλότητας των μελών των διοικητικών συμβουλίων τα οποία ρητά εξαιρούσαν ορισμένες κατηγορίες προσώπων από τη δυνατότητα να είναι μέλη των διοικητικών συμβουλίων. Το να καταργούμε ρητά νομοθετική ρύθμιση και να αφήνουμε στη διακριτική ευχέρεια του εκάστοτε κεντρικού τραπεζίτη τον καθορισμό κριτηρίων καταλληλότητας διά μέσου έκδοσης οδηγιών είναι τουλάχιστον τραγικό, αν λάβουμε υπόψη το πρόσφατο παρελθόν, όταν με ρητή νομοθετική πρόνοια που βρισκόταν σε ισχύ τότε διορίστηκαν μετά βαΐων και κλάδων ο Βγενόπουλος και η παρέα του στο διοικητικό συμβούλιο της Λαϊκής και τους στοίχισε μόνο €1 εκατομ. Γι' αυτό αυτή τη φορά ας είμαστε προμηθείς και όχι επιμηθείς.

Μια άλλη σημαντική τροπολογία που έχουμε καταθέσει αφορά το συσχετισμό και τη συμβατότητα των προτεινόμενων κυβερνητικών τροποποιήσεων με τον περί Εταιρειών Νόμο, επειδή δεν μπορεί η κυβέρνηση στην προσπάθειά της να εξυπηρετήσει τις τράπεζες να έχει νομικές διαδικασίες διορισμού διαχειριστή παραλήπτη α λα καρτ.

Η πρόσφατη τροπολογία που έχουμε θέσει την προηγούμενη βδομάδα αφορά την τροποποίηση του άρθρου 4 (α) του βασικού νόμου. Αναφέρεται στην ανάκληση άδειας λειτουργίας σε κατάσταση πιστωτικού ιδρύματος τρίτης χώρας, προκειμένου να λειτουργεί στη Δημοκρατία, και σχετίζεται με το άρθρο 4, το οποίο τροποποιεί η κυβέρνηση, που μιλά για την άδεια. Και με βάση την άδεια λειτουργίας και με βάση την Οδηγία 2001/24 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου αναφορικά με την εξυγίανση πιστωτικών ιδρυμάτων μέσω των υποκαταστημάτων τους... Αναφέρεται ρητά σε ΑΠΙ που διατηρούν υποκαταστήματα σε δύο τουλάχιστον χώρες μέλη της κοινότητας. Γι' αυτό και γίνεται η απαραίτητη διόρθωση μέσω της τροπολογίας μας, ενώ θα έπρεπε να το προσαρμόσει ανάλογα η κυβέρνηση, εκτός αν η πρόθεση ήταν εσκεμμένη, λόγω των διαιτητικών διαδικασιών στο Διεθνές Δικαστήριο στο Παρίσι, καθώς και της απόφασης του γερμανικού δικαστηρίου της Φρανκφούρτης σχετικά με το υποκατάστημα της FBME.

Θέλω να ελπίζω ότι θα πρυτανεύσει η λογική της εξυπηρέτησης του δημόσιου συμφέροντος των πολλών και όχι των λίγων. Και να μην ξεχνάμε ότι οι τράπεζες είναι ιδιωτικές επιχειρήσεις που αλλάζουν ιδιοκτησιακό καθεστώς ανά πάσα στιγμή είτε μέσω χρηματιστηρίου είτε μέσω εργαλείων εξυγίανσης που τους έχουμε ήδη δώσει.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κωστής Ευσταθίου.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Με το νομοσχέδιο όπως έχει, αυτό το οποίο επιτυγχάνεται είναι να δοθούν στις τράπεζες ακόμα περισσότερα όπλα, για να προχωρήσουν σε εκποιήσεις ακινήτων ή περιουσιακών στοιχείων.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνεχίστε. Έχω και άλλες δουλειές που πρέπει να κάνω. Δυστυχώς, έχουμε τούτο το μπλέξιμο με το θέμα...

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ναι, οπωσδήποτε. Σίγουρα.

Λοιπόν, μιλώντας σε ώτα μη ακουόντων προφανώς, θα πω ότι διαφωνώ με το νομοσχέδιο αυτό. Οι τράπεζες... Ένα από τα κακά και τις αιτίες της οικονομικής κρίσης σε παγκόσμιο επίπεδο ήταν το ότι οι τράπεζες ασχολούνταν με οτιδήποτε άλλο εκτός από τις τραπεζικές εργασίες και παραπέμπω στην έκθεση της Στίγκλιτς λίγα χρόνια νωρίτερα. Επομένως, οι τράπεζες δε θα πρέπει να προχωρούν σε επενδύσεις, σε διαπραγματεύσεις με το δανειολήπτη χωρίς πλαίσιο και να μετατρέπονται από τραπεζικά ιδρύματα σε κτηματομεσίτες, όπως είπε πολύ σωστά η Άννα η Θεολόγου, και σε επενδυτές.

Η τροπολογία έχει σκοπό να φέρει τα πράγματα στη θέση τους, να μη γίνεται αφαιμάξη του δανειολήπτη από τις τράπεζες, οι οποίες δε δικαιούνται να προχωρούν στις επενδύσεις, γιατί υπάρχουν τρία ερωτήματα: Ποιος διαπραγματεύεται και με ποιον, ποιο είναι το πλαίσιο της διαπραγμάτευσης και τι γίνεται με την υπεραξία του ακινήτου το οποίο παίρνει η τράπεζα. Το βελτιώνει και το πουλά. Επιτέλους, θα πιστωθεί στο δανειολήπτη ή θα είναι και αυτό κέρδος της τράπεζας; Επομένως, αυτή είναι η έννοια της τροπολογίας την οποία έχω καταθέσει και παρακαλώ σημειώστε ότι θα υπερψηφίσω και την τροπολογία της κ. Θεολόγου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νεοφύτου.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας, μπορεί να χρειαστώ πέραν των δύο λεπτών, αλλά προτιμώ να μιλήσω από τη θέση μου.

Δε θα σχολιάσω το νομοσχέδιο. Θα πούμε τις απόψεις μας για τις τροπολογίες. Πρόκειται για τις τροπολογίες των συναδέλφων, της κ. Θεολόγου και του κ. Περδίκη. Όσον αφορά την πρώτη τροπολογία, συγχύσαμε δύο πράγματα: τον περί Τραπεζικών Εργασιών Νόμο και τον περί Εξυγίανσης Νόμο. Η αναφορά που γίνεται, για να γίνει αλλαγή στον περί Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμο, αν αφορά σε ένα κεκτημένο ή οδηγία, δεν έχει καμία σχέση με το νομοσχέδιο που μιλούμε. Η αναφορά που γίνεται είναι για σκοπούς εξυγίανσης είτε διά bail out είτε διά bail in. Εδώ μιλούμε για αδειοδοτήσεις. Ανάκληση η οποία παραπέμπει και σε αδειοδότηση.

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

A, μπράβο! Έτσι να του πείτε, κύριε Αβέρωφ.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Έπρεπε να προσαρμοστεί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Θεολόγου, σας παρακαλώ!

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Η κ. Θεολόγου νομίζει ότι θα έχει την ανεκτικότητα από το προεδρείο όπως την έχει, όταν προεδρεύω της επιτροπής.

Κύριε Πρόεδρε,

Διαβάζω το άρθρο: «Νοείται ότι σε περίπτωση πιστωτικού ιδρύματος που έχει συσταθεί και έχει λάβει άδεια σε τρίτη χώρα δυνάμει ανάλογης νομοθεσίας της χώρας αυτής προκειμένου να λειτουργεί στη Δημοκρατία μέσω υποκαταστήματος, η Κεντρική Τράπεζα δύναται να ανακαλεί την άδεια μόνο εφόσον αυτό διατηρεί δεύτερο υποκατάστημα σε άλλη χώρα μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης». Δηλαδή έχουμε σήμερα στην Κύπρο πέρα από είκοσι τράπεζες που έχουν άδεια σε τρίτες χώρες και έχουν υποκατάστημα με έγκριση της Κεντρικής Τράπεζας στην Κύπρο. Εάν αύριο για μια από αυτές τις τράπεζες έρθει η ECB ή οποιοσδήποτε διεθνής οργανισμός και μας πει ότι αυτή η τράπεζα κάμνει money laundering, διακινεί χρήματα για την τρομοκρατία, παραβιάζει την Ευρώπη, θα πάμε να τσεκάρουμε, και αν δεν έχει στην Ολλανδία, στη Γερμανία άλλο υποκατάστημα, να μην μπορεί να... Θα μας κλείσει το τραπεζικό μας σύστημα η Φρανκφούρτη.

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Αφού είναι Οδηγία. Η Οδηγία γιατί το λέει;

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Άρα, κύριε Πρόεδρε, είναι πάρα πολύ σοβαρό και δεν έχει να κάμει μόνο με τις ξένες τράπεζες, αλλά με το τραπεζικό μας σύστημα. Μπαίνουμε και με μια τροπολογία να ανατρέψουμε κανόνες του ευρωσυστήματος.

Έρχομαι στην τροπολογία Β1 και Β2. «Νοούμενο ότι δεν επηρεάζονται τα δικαιώματα άλλων μετόχων σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Εταιρειών Νόμου», το ένα και το δύο. Αυτονόητα που καλύπτονται από τον περί Εταιρειών Νόμο. Δεν έχω πρόβλημα να ακούσω συνάδελφο νομικό, φτάνει να μην τα βάλουμε και να μπερδέψουμε τα πράγματα. Είναι αυτονόητα, καλύπτονται πλήρως από τον περί Εταιρειών Νόμο. Αν ακούσω από νομικούς ότι, αν μπουν και σε αυτό το νόμο, δε θα υπάρχει πρόβλημα, δε βλέπω γιατί να μην το στηρίξουμε, αλλά θα ήθελα να ακούσω άποψη νομικών. Μετά βεβαιότητα όμως καλύπτονται από τον περί Εταιρειών Νόμο.

Έρχομαι τώρα στο Β3. Τι λέει το Β3; Μία τράπεζα, εάν μπει στο μετοχικό κεφάλαιο, όπως είπαμε προηγουμένως, και διορίσει διευθυντή, αν έχει την πλειοψηφία, δε θα μπορεί να συνεχίσει να κάμνει διαχείριση της εταιρείας, αλλά μόνο να την ξεπουλήσει. Ξέρουμε πόσες εκατοντάδες μικρομεσαίες επιχειρήσεις μέσα από την αναδιάρθρωση, για να μη χάσουν τις επιχειρήσεις τους οι μικρομεσαίοι, έχουν έρθει σε ελεύθερη διαπραγμάτευση με την τράπεζα, για να πάρει μέρος του μετοχικού κεφαλαίου; Τι λέει αυτή η τροπολογία; Θα πρέπει υποχρεωτικά να διαλυθούν αυτές οι εταιρείες και να λειτουργήσει ο διαχειριστής ως εκκαθαριστής. Σέβομαι αυτή την άποψη, δεν μπορώ να τη στηρίξω, γιατί στρέφεται ενάντια σε εκατοντάδες και χιλιάδες

μικρομεσαίες επιχειρήσεις που έχουν αναδιρθώσει τα δάνειά τους, αλλά επιπρόσθετα βάζει μπλόκο απ' εδώ και μπρος στο να γίνουν άλλες αναδιρθώσεις, για να σωθούν επιπρόσθετες χιλιάδες μικροφειλετών και μικρομεσαίων επιχειρήσεων και εταιρειών.

Έρχομαι τώρα στην τροπολογία του συναδέλφου του κ. Ευσταθίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Ευσταθίου, έντιζε θέλετε το λόγο. Έν' κατά λάθος που το έχετε πιεσμένο το κουμπί, ένενν;

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Πολύ κατά λάθος.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Πράγματι, έχει απόλυτο δίκαιο ο συνάδελφος ότι αυτός είναι ένας εναρμονιστικός νόμος και έχει δίκαιο ότι προστέθηκαν δύο σημαντικές διατάξεις που δεν έχουν να κάμουν με το κεκτημένο αλλά με τις κυπριακές πραγματικότητες. Όντως οι τράπεζές μας, για να βρουν διευθετήσεις με τους δανειολήπτες... Και όλα, να έχουμε υπόψη μας, τα μη εξυπηρετούμενα που έχουν αναδιρθωθεί δεν είναι γιατί μπόρεσαν οι δανειολήπτες να ξοφλήσουν ή να πληρώσουν μέρος· είναι με το λεγόμενο -αν μου επιτρέπτετε τη φράση- “swap debt to asset”, ανταλλαγή, δηλαδή δίνοντας ακίνητα ή άλλα περιουσιακά στοιχεία, για να ξοφλήσουν ή να μειώσουν το χρέος τους, για να γίνουν βιώσιμα. Ξέρουμε όλοι και συγγενείς και φίλους και γείτονες και συγχωριανούς. Όλοι όσοι έκαμαν αναδιρθώσεις είναι με αυτό τον τρόπο.

Τι λένε οι προσθήκες που βάλαμε ως επιτροπή, η πλειοψηφία; Να μπορεί μια τράπεζα, που σήμερα ο νόμος της το απαγορεύει, αν έπκιασεν ένα ακίνητο, μια πολυκατοικία, ένα ξενοδοχείο, ένα μαγαζί το οποίο έχει τα χάλια του τα μαύρα, να μπορεί να επενδύσει, να το επιδιορθώσει, αν είναι μισοτέλειωτη πολυκατοικία, να μπορεί να την τελειώσει και να μπορεί να έχει ή εισόδημα ή, στα τρία χρόνια που πρέπει να την πουλήσει, να έχει μια αξία.

Το δεύτερο είναι ότι όλες οι τράπεζες έχουν πάρει ακίνητα, όπως είπα προηγουμένως. Σήμερα, αν κάποιος βρεθεί και αγοράσει πέντε εκατομμυρίων ακίνητο από την Ελληνική, η Τράπεζα Κύπρου μπορεί να δανειοδοτήσει τον αγοραστή, αλλά η Ελληνική δεν μπορεί. Συνεργατισμός. Δύο και πλέον δισεκατομμύρια πήρε ακίνητη ιδιοκτησία. Για να μπορέσει να τα πουλήσει, αυτός ο αγοραστής θα θέλει και ένα δάνειο. Δεν μπορεί να δανειοδοτηθούν, αν αγοράζουν από την ίδια τράπεζα. Αυτό δημιουργεί όχι έναν κίνδυνο ορατό αλλά ένα τετελεσμένο. Αν δεν τα αλλάξουμε, από σήμερα και να πάει δε θα γίνει καμιά αναδιάρθρωση. Ποια άλλη τράπεζα θα έρθει να βοηθήσει την Τράπεζα Κύπρου να γλιτώσει από τα ακίνητα; Και ποια τράπεζα θα πάει να βοηθήσει το συνεργατισμό, για να γλιτώσει από τα ακίνητα; Και στο τέλος το σύστημα θα κλατάρει ακόμα μια φορά! Και αυτές τις δύο αλλαγές είναι που η πλειοψηφία της επιτροπής έκαμε όχι για χατίρι των τραπεζών· το κάμνουμε, για να μπορέσουν να συνεχίσουν και άλλες αναδιρθώσεις. Και εμείς διορθώσαμε με τη σύμφωνη γνώμη όλων, την ευαισθησία και τη σωστή θέση μελών της επιτροπής, για να αποφύγουμε παίγνια που ένας δανειολήπτης που μπορούσε να ξοφλήσει το δάνειό του, αφού το φόρτωσε του συνεργατισμού ή της τράπεζας, θα έρθει αύριο να εκμεταλλευτεί και θα πάει να το αγοράσει από την πίσω πόρτα με δανειοδότηση της τράπεζας. Μπήκε και αυτή η ασφαλιστική δικλίδα.

Αφού έχω επεξηγήσει όλες τις τροπολογίες και την τοποθέτησή μου, κύριε Πρόεδρε, έχω ολοκληρώσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Λοιπόν, εμείς θα υποστηρίξουμε το νομοσχέδιο. Εμείς θεωρούμε ότι αυτή η δυνατότητα που δίνεται, που κάποιος με τροπολογίες προσπαθούν να αφαιρεθεί, το να μπορεί η τράπεζα η οποία, στα πλαίσια της αναδιάρθρωσης, παίρνει μέσα, παίρνει για την τράπεζα συγκεκριμένο υποστατικό το οποίο, ας πούμε, είναι ατέλειωτο... Αν δεν της δώσουμε την ευκαιρία να το ολοκληρώσει, σημαίνει ότι, την ώρα που θα υπολογίσει πόσο θα το πάρει μέσα, θα το πάρει στη χειρότερη τιμή. Και αυτό είναι εις βάρος του δανειολήπτη, όταν κάμνει το διακανονισμό. Γι' αυτό το λόγο θεωρούμε ότι είναι προς τη σωστή κατεύθυνση οι συγκεκριμένες πρόνοιες και γι' αυτό το λόγο, μεταξύ των άλλων των οποίων περιλαμβάνει, θα υποστηρίξουμε το νομοσχέδιο.

Όσον αφορά τις τροπολογίες, εμείς θα καταψηφίσουμε τις τροπολογίες της ΕΔΕΚ και από τις τροπολογίες της κ. Θεολόγου θα υποστηρίξουμε μόνο τη Β1 και τη Β2, που μπορεί να φαίνονται πλεονασματικές, αλλά εν πάση περιπτώσει δε φαίνεται να δημιουργούν οποιοδήποτε πρόβλημα. Τις υπόλοιπες θα τις καταψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Θα προσπαθήσω να είμαι σύντομος, κύριε Πρόεδρε, αν και το παράδειγμα του προέδρου του Δημοκρατικού Συναγερμού μάς επιτρέπει να επεκταθούμε λίγο παραπάνω από τα τρία λεπτά.

Μου φαίνεται πραγματικά δύσκολο να αντιληφθώ πώς εκείνη ακριβώς η παράταξη η οποία προσπαθούσε για δεκαετίες να μας πείσει ότι το κράτος δεν πρέπει να είναι φούρναρης, δεν πρέπει να είναι επιπλοποιός, δεν πρέπει να κάμνει το μηχανικό αυτοκινήτων, εννοώντας ότι το κράτος δεν πρέπει να κατέχει είτε καθ' ολοκληρίαν είτε μετοχές σε επιχειρήσεις αυτού του τύπου, έρχεται σήμερα και υποστηρίζει μετά μανίας να μπουν οι τράπεζες σε αυτό το ρόλο, να είναι οι τράπεζες developers, να είναι οι τράπεζες κτηματομεσίτες, να είναι οι τράπεζες μηχανικοί αυτοκινήτων, να είναι οι τράπεζες φουρνάρηδες ή επιπλοποιοί, λαμβάνοντας υπόψη και τη δεσπόζουσα θέση που έχουν στην αγορά οι τράπεζες. Και τι είδους ανταγωνισμό θα έχουμε, όταν θα βάλουμε τις τράπεζες μέσα στο παζάρι και μέσα στο εμπόριο και μέσα στις κατασκευές;

Να σας προειδοποιήσω ή να σας θυμίσω ποιο ήταν το μέλλον και το χαΐρι εκείνων των τμημάτων που έκαμαν κάποτε οι τράπεζες που ασχολούνταν, αγαπητέ συνάδελφε, με την επισκευή περιουσιών, με το κτίσιμο κατοικιών, με την πώληση κατοικιών. Πού κατέληξαν εκείνα τα τμήμα των τραπεζών; Στη χρεοκοπία! Όσο αποτυχημένο είναι το κράτος να διαχειριστεί αυτές τις περιουσίες άλλο τόσο θα αποδειχτούν αποτυχημένες και οι τράπεζες! Δεν είναι αυτός ο ρόλος των τραπεζών! Και δεν είναι η λύση στον κίνδυνο της εκποίησης να προσφέρεις το δικαίωμα και την ευκαιρία της άλλης εκποίησης.

Ο νόμος περί αφερεγγυότητας που ψηφίσαμε είχε στόχο να οδηγήσει σε βιώσιμη διαχείριση των δανείων, όχι σε εκποίηση της περιουσίας των δανειοληπτών. Και αυτή τη νομοθεσία που πάμε να ψηφίσουμε σήμερα, αν δεν τροποποιηθεί στη βάση των τροπολογιών της ΕΔΕΚ ή των τροπολογιών της Συμμαχίας και του Κινήματος Οικολόγων, ουσιαστικά θα δώσει περισσότερα όπλα στα χέρια των τραπεζών, για να πετύχουν εκποιήσεις, όχι αναδιρθώσεις δανείων.

Γι' αυτό το λόγο και εμείς θα υποστηρίξουμε τις προτάσεις βεβαίως και της ΕΔΕΚ και τις δικές μας μαζί με τη Συμμαχία Πολιτών, γιατί πιστεύουμε ότι είναι προς το συμφέρον των δανειοληπτών και της αγοράς και όχι υπέρ των τραπεζιτών.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μετά το πέρας τούτου του νομοσχεδίου, θα πάμε σε διάλειμμα. Απλώς, ο κ. Βότσης να οργανώνεται, να ετοιμάζεται. Και βέβαια, κάποιοι μπορούν να πάνε και δε χρειάζεται η ψήφος... Δεν ξέρω...

Ο κ. Δαμιανού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Έχουν λεχθεί πάρα πολλά. Θα προσπαθήσω με λόγο συμπυκνωμένο να εξηγήσω τους λόγους γιατί εμείς θα υπερψηφίσουμε το νομοσχέδιο, το οποίο πρέπει να πω ότι δεν είναι αυτό που κατατέθηκε ευθύς εξαρχής. Έχουν ενσωματωθεί μερικοί προβληματισμοί, που πρέπει να πω ότι ήταν και ομόφωνοι στην επιτροπή Οικονομικών της Βουλής.

Ευθύς εξαρχής όμως να ξεκαθαρίσω το εξής: Εμείς δείχνουμε μια συνέπεια υπερψηφίζοντας αυτό το νομοσχέδιο για τον εξής λόγο: Από την πρώτη στιγμή που διά πυρός και σιδήρου κάποιες ρυθμίσεις που είχαμε ψηφίσει ως δίχτυ προστασίας κατά των εκποιήσεων δεν επιβίωσαν είτε του Ανωτάτου Δικαστηρίου είτε των πολιτικών προθέσεων κομμάτων, πιέζαμε και πιέζουμε για βιώσιμες αναδιρθώσεις. Και θεωρούμε μέσα από μια ολοκληρωμένη ανάλυση ότι με τις δυνατότητες που παρέχονται με αυτό το νόμο υπάρχει δυνατότητα για δανειολήπτες να μπαίνουν σε αυξημένες σε ποσότητα και ποιότητα αναδιρθώσεις, αλλά και πρωτίστως να είναι πιο βιώσιμες. Διότι, την ώρα που ένα ακίνητο θα έρχεται στα χέρια της τράπεζας όχι μέσω εκποίησης αλλά με την ελεύθερη βούληση των δύο, θα είναι αυξημένες οι αξίες και οι δυνατότητες του δανειολήπτη, άρα και οι διεκδικήσεις του, όταν ξέρει ότι η τράπεζα θα πάρει ένα ακίνητο που θα το βελτιώσει, ενδεχομένως θα το ολοκληρώσει και στην πορεία θα το αξιοποιήσει, παρά να πάρει νεκρό κεφάλαιο, ένα κτίριο το οποίο δε θα αναπτυχθεί και ουσιαστικά θα είναι ένα οικόπεδο. Αυτή η απλή λογική έχει επικρατήσει στη δική μας αντίληψη.

Δεύτερον, είναι αλήθεια ότι υπάρχουν προτάσεις που είναι χρήσιμες, αλλά είναι επίσης αλήθεια ότι στη δική μας αντίληψη τούτες οι προτάσεις μπορεί να βρουν τη θέση τους σε άλλα νομοθετήματα που τούτη τη στιγμή συζητούμε στην επιτροπή Οικονομικών, όπως στο νόμο για την καταναλωτική πίστη, που και εκεί υπάρχουν ζητήματα που εξετάζουμε, για να βελτιώσουμε δικαιώματα δανειοληπτών και μάλιστα ενυπόθηκων δανειοληπτών με προστασία και της κύριας κατοικίας τους. Και βεβαίως, δεν είμαι ειδικός, αλλά πιστεύω ότι πολλά ζητήματα που τίθενται και με τροπολογίες αφορούν παραπάνω τον περί Τραπεζικών Εργασιών Νόμο. Άρα, μπορούμε μέσα από ένα προβληματισμό να δούμε τι εμπίπτει σε εκείνους και να τους εκσυγχρονίσουμε.

Να πω κάτι συμφωνώντας με κάτι που λέχθηκε από τον κ. Νεοφύτου. Θα μου πείτε ότι πατούμε στην Αγία Τράπεζα; Δεν πατούμε! Ο περί Εταιρειών Νόμος ρυθμίζει ιδιαίτερα τα δύο σημεία που η συνάδελφος η κ. Θεολόγου πολύ ορθά εντοπίζει, το Β1 και το Β2, με το Κεφάλαιο 113. Άρα, υπό αυτή την έννοια θεωρούμε ότι είναι πλεονασμός. Ασφαλώς, είναι επιλογή του σώματος πώς θα επιλέξει να τοποθετηθεί. Ούτως ή άλλως και η τροπολογία παραπέμπει στον περί Εταιρειών Νόμο. Άρα, είναι αυτονόητα κάποια πράγματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τους υπόλοιπους τρεις ομιλητές, που οι δύο δευτερολογούν...

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τελειώσατε, κύριε Δαμιανού; Τελειώσατε;

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε. Απλά, άκουγα...

Να πω και το εξής: Είναι πρωτίστως εναρμονιστικός ο νόμος και δεν πρέπει να παραγνωρίζουμε θετικές πρόνοιες που είναι εναρμονιστικές. Αυξημένος έλεγχος ως προς την καταλληλότητα των μελών των διοικητών συμβουλίων, το fit and proper, αυξημένες διαδικασίες διαφάνειας και ελέγχου όσον αφορά το ξέπλυμα βρόμικου χρήματος. Άρα, υπάρχουν και άλλα ζητήματα τα οποία ρυθμίζονται από εδώ, με τούτο το νόμο, που πρέπει και μπορεί να αξιοποιηθούν.

Ένα τελευταίο, έναν προβληματισμό. Ούτως ή άλλως οι διαδικασίες που περιγράψαμε όλοι προηγουμένως γίνονται σήμερα και γίνονται με αδιαφάνεια. Και πρέπει να πω ότι αναπτύσσεται και μια μαύρη οικονομία πίσω από την παράδοση ακινήτων στα χέρια τραπεζιτών. Σήμερα θα τα ρυθμίσουμε, θα τυγχάνουν ελέγχου και θα τυγχάνουν και κολασμού, εκεί όπου παραβιάζονται οι νομοθεσίες.

Για όλους λοιπόν αυτούς τους λόγους εμείς θα υπερψηφίσουμε. Παρά το ότι εκτιμούμε ότι κάποιες τροπολογίες μπορεί να ενισχύουν το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο, επειδή είναι εκεί, έχουμε επιλέξει να μην τις υιοθετήσουμε. Ασφαλώς, επαναλαμβάνω, είναι επιλογή των κομμάτων το πώς θα τοποθετηθούν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Θα δώσω μάξιμουμ δύο λεπτά για τον κάθε ομιλητή από τους επόμενους.

Κυρία Θεολόγου, δύο λεπτά.

Κύριε Κουλλά, έπρεπε να σας βάλω πρώτον, αλλά...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Επειδή είναι δευτερολογία, έπρεπε να τον βάλω, αλλά, έτσι όπως το...

Συμπληρώνουμε τώρα. Δύο λεπτά.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Απλά, σύντομα. Επειδή αναφέρθηκε από πλευράς του κ. Νεοφύτου ότι δεν έχει σχέση το κομμάτι της εξυγίανσης με την αδειοδότηση και τη λειτουργία τραπεζικών ιδρυμάτων εντός της Ευρωζώνης, πρέπει να καταλάβουμε ότι δε λειτουργούμε μόνοι μας εντός της Ευρωζώνης, κύριε Νεοφύτου. Και, αν έχουμε τράπεζες τρίτων χωρών που έχουν υποκαταστήματα μόνο στην Κύπρο, η οδηγία η συγκεκριμένη αναφέρεται ρητά στο πόσο πρόβλημα δημιουργούν στις μητρικές τους εταιρείες σε περίπτωση ανάκλησης των αδειών τους. Άρα, δεν αποφασίζουμε εμείς να δημιουργούμε προβλήματα στις σχέσεις που έχει ολοκληρη η Ευρωζώνη με τρίτες χώρες αναφορικά με το χρηματοπιστωτικό σύστημα. Γι' αυτό το λόγο έπρεπε ξεκάθαρα να γίνει αναπροσαρμογή από πλευράς της κυβέρνησης.

Τώρα, όσον αφορά τον περί Εταιρειών Νόμο και το κατά πόσο είναι πλεονασμός οι τροπολογίες μας αναφορικά με τον περί Εταιρειών Νόμο, εγώ θεωρώ, κύριε Πρόεδρε, ότι τίποτε δεν εννοείται στη νομοθεσία της Κυπριακής Δημοκρατίας. Και άλλα πράγματα που εννοούνταν δυστυχώς έτυχαν λανθασμένου χειρισμού ή κάποιων αποφάσεων που εκ των πραγμάτων δεν οδηγούσαν στα επιθυμητά για το νομοθέτη αποτελέσματα.

Όσον αφορά το κομμάτι της εκκαθάρισης και διαχείρισης, θέλω να ξεκαθαρίσω ότι εμάς το ζήτημά μας είναι να μπαίνει οποιοσδήποτε διαχειριστής παραλήπτης, στις περιπτώσεις που οι εταιρείες δεν είναι βιώσιμες. Δεν είπαμε ότι θα μπαίνει μέσα διαχειριστής παραλήπτης σε όλες τις εταιρείες και θα δημιουργηθεί πρόβλημα στην λειτουργία αυτών των επιχειρήσεων. Εμείς λέμε ξεκάθαρα ότι αφορά τις εταιρείες οι οποίες δεν είναι

βιώσιμες. Για να μην κάμω θέμα αναφορικά με τα ομόλογα κυμαινόμενης επιβάρυνσης, που, για να μπει οποιαδήποτε τράπεζα μέσα σε επιχειρήσεις, πρέπει να έχει ομόλογο κυμαινόμενης επιβάρυνσης κατατεθειμένο στον Έφορο Εταιρειών. Και αυτή τη στιγμή παραμερίζεται και αυτή η διαδικασία! Για να μην κάνω σε αυτά αναφορά, κύριε Πρόεδρε, ξεκαθαρίζω τις τροπολογίες μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Κουλλά.

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε, να πω ότι οι τράπεζές μας λειτουργούν σε ένα πολύ αυστηρό εποπτικό πλαίσιο, το οποίο ρυθμίζεται ουσιαστικά και επιβάλλεται από την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα. Ίσως να υπάρχουν φαντάσματα του παρελθόντος, αλλά δεν μπορεί να ζούμε με αυτά για τα επόμενα τόσα χρόνια.

Έχουμε ένα νομοσχέδιο που, αν εξαιρέσω τουλάχιστον την ΕΔΕΚ και τον κ. Περδίκη που λεν να αφαιρέσουμε όλα τα μη εναρμονιστικά κομμάτια, οι υπόλοιποι ουσιαστικά συμφωνούμε κατά 100% ή, έστω να πω, κατά 95%. Πώς μπορεί να συμπεραίνεται ότι κάποιος ψηφίζουν έτσι υπέρ των συμφερόντων των τραπεζών και κάποιος υπέρ των δανειοληπτών; Δεν έχω δει τροπολογίες που αλλάζουν τη φιλοσοφία του νομοσχεδίου παρά μόνο αυτές της ΕΔΕΚ, τις οποίες, άκουσα, θα υποστηρίξει ο κ. Περδίκης.

Θέλω να τονίσω ότι με όλα αυτά που γίνονται δε δίνουμε κανένα όπλο και δεν αλλάζουμε τίποτε. Μιλάμε για εθελοντικές συμφωνίες εταιρειών και τραπεζών. Αν προκύψουν αυτές οι εθελοντικές συμφωνίες, θα μπορούν να γίνουν όσα περιγράφει το νομοσχέδιο και δε νομίζω ότι οι τράπεζες οι ίδιες θέλουν να γίνουν developers ή να έχουν άλλες εταιρείες, αλλά εξ ανάγκης μπορεί να τύχει αυτό το πράγμα και θα επιτρέπεται μόνο για τρία χρόνια και μόνο αν δεχτούν οι προηγούμενοι ιδιοκτήτες της εταιρείας εθελοντικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κουλλά.

Και τελευταίος ο κ. Ευσταθίου. Στα δύο λεπτά, σε παρακαλώ.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δευτερολογώ, γι' αυτό θα είμαι σύντομος.

Μακάρι να μπορούσαν οι δανειολήπτες να διαπραγματευτούν με τις τράπεζες. Αυτό το οποίο γίνεται αυτή την περίοδο -και το ξέρουμε όλοι πολύ καλά- είναι οι τράπεζες να επιβάλλουν και το χρέος πόσο να είναι και την τιμή πάνω στην οποία θα προχωρήσουν στην αγορά. Αφ' ης στιγμής δεν υπάρχει νομοθετικό πλαίσιο που να καθορίζει τον τρόπο ενεργείας και την προστασία του δανειολήπτη, γι' αυτό το λόγο έχει τεθεί η τροπολογία, γιατί σε τελευταία ανάλυση οι τράπεζες ασκούν το επάγγελμα του επενδυτή και της ανάπτυξης γης τη στιγμή που το Παράρτημα IV του νόμου απαγορεύει, δεν προβλέπει τέτοια δυνατότητα, και, δεύτερον, επαναλαμβάνω το απλό ερώτημα: Εάν αγοραστεί για τριάντα, ξοδέψει η τράπεζα ακόμα δέκα και το πουλήσει διακόσια, το κέρδος αυτό γιατί να μην πιστωθεί στο δανειολήπτη, στον οφειλέτη και να γίνει κέρδος της τράπεζας;

Αναφορικά με το θέμα των τροπολογιών της κ. Θεολόγου και του κ. Περδίκη λέω το εξής: Δεν εμποδίζει τίποτε να εφαρμοστούν οι ίδιες διατάξεις του Κεφαλαίου 113 του περί Εταιρειών Νόμου σ' αυτή την περίπτωση, γιατί υπάρχει ειδικός σκοπός, ειδικότερος σκοπός, ο οποίος τείνει στην προστασία των δανειοληπτών. Υπό αυτή την έννοια επιμένουμε στην τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Να προχωρήσουμε τώρα με τες τροπολογίες. Να διαβαστούν και να γίνεται ψηφοφορία μία μία.

Πάμε στις τροπολογίες της ΕΔΕΚ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οι πρώτες τροπολογίες είναι της κ. Άννας Θεολόγου εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών και του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, μάλιστα. Όχι της ΕΔΕΚ. Οι τροπολογίες οι πρώτες είναι της Συμμαχίας Πολιτών και των Οικολόγων.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι καταργητικές οι τροπολογίες της ΕΔΕΚ. Πρέπει να μπουν της ΕΔΕΚ και μετά οι δικές μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε σας άκουσα...

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Έν' καταργητικές της ΕΔΕΚ, οι τροπολογίες είναι καταργητικές...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχω τες έτσι. Δεν μπορώ να τις αλλάξω τώρα. Θα προχωρήσουμε έτσι.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Τορναρίτη.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Αν μπορούμε να διευκολύνουμε τη διαδικασία, λέω ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα απορρίψει όλες τις τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εν έχει σημασία, αφού θα ψηφίσετε ηλεκτρονικά. Εν βοηθάτε!

Το λοιπόν, προχωρούμε με τις τροπολογίες, όπως είναι γραμμένες στο σύστημα, τροπολογίες Συμμαχίας Πολιτών και Οικολόγων.

Παρακαλώ τη γραμματέα να τις διαβάσει και να γίνει ψηφοφορία για την καθεμιά ξεχωριστά.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κοινές τροπολογίες των βουλευτών κ. Άννας Θεολόγου εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών και κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016»

Α. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του νομοσχεδίου, ώστε:

1. να προστεθεί σε αυτό το ακόλουθο νέο άρθρο:

«Τροποποίηση του άρθρου 5. Το άρθρο 4Α του βασικού νόμου τροποποιείται με την αντικατάσταση στο τέλος της παραγράφου (στ) του εδαφίου (1) αυτού του σημείου της τελείας με το σημείο της άνω και κάτω τελείας και την προσθήκη αμέσως μετά της ακόλουθης επιφύλαξης:

«Νοείται ότι, σε περίπτωση πιστωτικού ιδρύματος που έχει συσταθεί και έχει λάβει άδεια σε τρίτη χώρα δυνάμει ανάλογης νομοθεσίας της χώρας αυτής, προκειμένου να λειτουργεί στη Δημοκρατία μέσω υποκαταστήματος, η Κεντρική Τράπεζα δύναται να ανακαλεί την άδεια, μόνο εφόσον αυτό διατηρεί δεύτερο υποκατάστημα σε άλλη χώρα μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης.» και

2. να αναριθμηθούν ανάλογα τα άρθρα που ακολουθούν.

Β. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 5 του νομοσχεδίου, ώστε στην παράγραφο (β) αυτού, με την οποία προστίθενται στο άρθρο 14 του βασικού νόμου νέα εδάφια (1Α), (1Β) και (1Γ)-

1. να προστεθεί στο νέο εδάφιο (1Α) αμέσως μετά τη φράση «κατέχει ακίνητη ιδιοκτησία ή μετοχικό κεφάλαιο άλλης εταιρείας, επιτρέπεται» (τέταρτη έως έκτη γραμμή) η φράση «, νοουμένου ότι δεν επηρεάζονται τα δικαιώματα άλλων μετόχων σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Εταιρειών Νόμου»,

2. να προστεθεί στο τέλος του εδαφίου (1Γ) η ακόλουθη επιφύλαξη:

«Νοείται ότι οι διατάξεις του παρόντος εδαφίου δεν επηρεάζουν τα δικαιώματα άλλων μετόχων σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Εταιρειών Νόμου.» και

3. να διαγραφεί από το νέο εδάφιο (1Β) η παράγραφος (β).

Σημειώσεις:

1. Σκοπός της τροπολογίας Α είναι να επιτευχθεί εναρμόνιση με την Οδηγία 2001/24/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 4^{ης} Απριλίου 2001 για την εξυγίανση και την εκκαθάριση των πιστωτικών ιδρυμάτων. Η ανάγκη τροποποίησης του άρθρου 4Α του βασικού νόμου προκύπτει λόγω της τροποποίησης που επιφέρει το νομοσχέδιο στο άρθρο 4 του βασικού νόμου σχετικά με την αδειοδότηση πιστωτικών ιδρυμάτων που έχουν λάβει άδεια λειτουργίας σε τρίτη χώρα, προκειμένου να λειτουργούν στη Δημοκρατία μέσω υποκαταστήματος.
2. Σκοπός των τροπολογιών Β1 και Β2 είναι να διασφαλιστούν τα δικαιώματα των μετόχων εταιρείας της οποίας ακίνητη ιδιοκτησία ή και μετοχικό κεφάλαιο περιέρχεται σε πιστωτικό ίδρυμα κατόπιν διακανονισμού οφειλών σε περίπτωση που πιστωτικό ίδρυμα προβεί σε αξιοποίηση της ακίνητης ιδιοκτησίας ή διάθεσης του μετοχικού της κεφαλαίου.
3. Σκοπός της τροπολογίας Β3 είναι να επιτρέπεται σε πιστωτικό ίδρυμα, σε περίπτωση απόκτησης μετοχικού κεφαλαίου εταιρείας συνεπεία διαδικασίας διακανονισμού οφειλών, να διορίζει μόνο παραλήπτη/διευθυντή, για να προβεί σε εκκαθάριση της εταιρείας, αλλά όχι διευθυντή, για να διαχειρίζεται την εταιρεία, με σκοπό τη διατήρηση της αξίας της μέχρι τη διάθεσή της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ, για την τροπολογία Α.

Παρακαλώ να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα δύο. Πέντε υπέρ, τριάντα έξι εναντίον και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πέντε ψήφους υπέρ, τριάντα έξι ψήφους εναντίον και μία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Περνάμε τώρα στην επόμενη τροπολογία.

Ψηφίστε, παρακαλώ. Την τροπολογία Β1 πρώτα ψηφίστε. Ψηφίζουμε μόνο για την τροπολογία Β1 τώρα.

Να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις παρόντες. Δεκατρείς υπέρ, είκοσι εννέα κατά και ένας δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δεκατρείς ψήφους υπέρ, είκοσι εννέα εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Πάμε τώρα στην τροπολογία Β2.

Ψηφίστε, παρακαλώ. Ψηφίζουμε τώρα για την τροπολογία Β2 της Συμμαχίας Πολιτών και των Οικολόγων.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα τρεις. Δεκατέσσερις υπέρ και είκοσι εννέα κατά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δεκατέσσερις ψήφους υπέρ, είκοσι εννέα εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Υπάρχει άλλη τροπολογία;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η τροπολογία Β3, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ, για την τροπολογία Β3.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα τρεις. Εφτά υπέρ, τριάντα πέντε κατά και ένας δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με εφτά ψήφους υπέρ, τριάντα πέντε εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η τροπολογία Γ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, εντάξει.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Η τροπολογία Γ νομίζω ότι έχει μπει μέσα στο κείμενο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Εννά το βρει η γραμματεία τούτο. Πάμε παρακάτω.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Την τροπολογία Γ δε θα την ψηφίσουμε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία Γ έχει περιληφθεί στο κείμενο, άρα να μη γίνει ψηφοφορία για την τροπολογία Γ.

Πάμε στις τροπολογίες της ΕΔΕΚ.

Παρακαλώ τη γραμματέα να τις διαβάσει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες του βουλευτή κ. Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ για το νομοσχέδιο «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016»

1. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 5 του νομοσχεδίου, ώστε από την παράγραφο (β) αυτού, με την οποία προστίθενται στο άρθρο 14 του βασικού νόμου νέα εδάφια (1Α), (1Β) και (1Γ), να διαγραφεί το προτεινόμενο εδάφιο (1Α).
2. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του νομοσχεδίου, ώστε να διαγραφεί το άρθρο 6 αυτού.

Σημειώσεις:

1. Να διαγραφούν οι πρόνοιες του νομοσχεδίου οι οποίες είναι μη εναρμονιστικές. Οι ρυθμίσεις αυτές, οι οποίες αποτελούν εισηγήσεις του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, αντίκεινται στις διατάξεις του Παραρτήματος IV του βασικού νόμου, ενώ επιτρέπουν στις τράπεζες να αξιοποιούν την οικονομική τους ισχύ εις βάρος των δανειοληπτών.
2. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφοφορία, παρακαλώ, για την τροπολογία 1.

Ανακοινώστε το αποτέλεσμα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα πέντε. Έξι υπέρ, τριάντα επτά κατά, μία αποχή και ένας δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πάλι ένας δεν έχει ψηφίσει;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έτσι μας βγάζει, κύριε Πρόεδρε.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Έτσι γίνεται και στην Ευρώπη, κύριε Πρόεδρε.

ΣΤ. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Δικαιούται να μην ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γίνεται;

ΣΤ. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Βέβαια γίνεται!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Έτσι γίνεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, μα, έντζιε είμαστε Ευρώπη δαμαί!

(Γέλια)

Τουλάχιστον στα ηλεκτρονικά! Στα ηλεκτρονικά είμαστε Ευρώπη;

Με έξι ψήφους υπέρ, τριάντα επτά εναντίον και μία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Η επόμενη; Πάμε στην τροπολογία 2.

Προχωρήστε σε ψηφοφορία.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα πέντε. Έξι υπέρ, τριάντα οκτώ κατά και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με έξι ψήφους υπέρ, τριάντα οκτώ εναντίον και μία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Τώρα προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 2Α του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 19Ε του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 24Α του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 28Βδς. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 46 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με τη διαγραφή του άρθρου 58. Άρθρο 13.

Αναδρομική ισχύς των διατάξεων του άρθρου 12 του παρόντος Νόμου. Άρθρο 14.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωράμε στην ψηφοφορία.

Να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα πέντε. Τριάντα εννέα υπέρ, πέντε κατά και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, πέντε εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 έως 14 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωράμε στην ψηφοφορία.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι παρόντες. Σαράντα ψήφοι υπέρ, πέντε κατά και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ, πέντε εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Θα κάμουμε διάλειμμα μέχρι τις 2.00 μ.μ.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Τι ώρα είναι τώρα;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Δύο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας κανεί μέχρι τις 3.00 μ.μ.;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όι, έν' πολλή ώρα!

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είκοσι πέντε λεπτά να τελειώσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αρα, μέχρι τες 2.30 μ.μ., διάλειμμα μέχρι τις 2.30 μ.μ.

(Ωρα διακοπής: 1.58 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 2:35 μ.μ.)

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πριν συνεχίσουμε στο δεύτερο μέρος, επειδή εκκρεμεί μια πρόταση ψηφίσματος, ε, νοουμένου ότι έχουμε ταλαιπωρηθεί όλοι μας σήμερα και νομίζω ότι πολλοί από τους συναδέλφους έχουν αναγκαστικά αποχωρήσει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, δεν είπαμε ότι...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Να παραμείνει στο Αρχείο της Βουλής, για να τη δούμε σε άλλη συνεδρίαση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ερώτησά σε προηγουμένως τζιαι απαντάς. Ναι, ναι.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ευχαριστώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Να τα ψηφίσετε, να τελειώνουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι, όι, έθθα το ψηφίσουμε...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ό,τι πει η ολομέλεια, αντιλαμβάνομαι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ό,τι αποφασίσει η ολομέλεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εάν θέλεις να το κηρύξεις κατεπείγον, ναι.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Περδίκη)

Αν θέλεις να το κηρύξεις κατεπείγον, να το κάμουμε, ναι.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Να το διακλούμε τζιαι τούτο για δυο-τρεις μήνες;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι. Αν θέλετε να κάμετε πρόταση να κηρυχθεί κατεπείγον, να τη συζητήσουμε.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 2 νομοσχεδίου: Έγκριση του προϋπολογισμού της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου, ο οποίος προβλέπει δαπάνες ύψους €40.611.039 και έσοδα ύψους €32.451.360.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Μάριος Μαυρίδης

Μαρίνος Μουσιούττας

Ονούφριος Κουλλά

Μαρίνος Σιζόπουλος

Στέφανος Στεφάνου

Άννα Θεολόγου

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Περδίκης

Αντρέας Καυκαλιάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 3 Απριλίου 2017. Στη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (ΕΣΚ).

Ο προϋπολογισμός της ΕΣΚ για το 2017 προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους €40.611.039 και συνολικά έσοδα ύψους €32.451.460, τα οποία προέρχονται κυρίως από τη μεταπώληση σιτηρών (€32.163.960), την παροχή υπηρεσιών (€80.000), ενοίκια και δικαιώματα (€25.000), καθώς και τόκους (€124.000).

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι συνολικές δαπάνες της ΕΣΚ για το οικονομικό έτος 2017 ανέρχονται στα €40.611.039, σε σύγκριση με τις δαπάνες ύψους €44.249.165, που είχαν προϋπολογισθεί στον αντίστοιχο προϋπολογισμό του 2016. Οι εν λόγω δαπάνες αφορούν μεταξύ άλλων σε μισθοδοσία υπαλλήλων (€2.720.786), μισθοδοσία ωρομίσθιου προσωπικού (€2.806.433), λειτουργικές δαπάνες (€1.373.576), αγορά σιτηρών (€29.510.000) και αποπληρωμές δανείων εσωτερικού (€2.000.000).

Σημειώνεται ότι το προϋπολογιζόμενο έλλειμμα ύψους €8.159.579 αναμένεται να καλυφθεί από το ταμειακό απόθεμα της ΕΣΚ, το οποίο κατά την 1^η Ιανουαρίου 2017 υπολογίστηκε στα €12.366.763.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του θέματος, ο πρόεδρος της ΕΣΚ δήλωσε ότι το διοικητικό συμβούλιο της επιτροπής έχει λάβει όρους εντολής κατόπιν σχετικής απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου για τη μεταρρύθμιση/μετεξέλιξη της ΕΣΚ. Συναφώς, στον προϋπολογισμό της ΕΣΚ για το 2017 περιλαμβάνονται σχετικές πρόνοιες για σχέδιο εθελούσιας εξόδου τόσο του μόνιμου όσο και του ωρομίσθιου προσωπικού.

Σύμφωνα με τον ίδιο αξιωματούχο, τα σχέδια εθελούσιας εξόδου έχουν καταρτιστεί στη βάση των αντίστοιχων σχεδίων που είχαν εφαρμοστεί στην ΕΣΚ κατά το 2005 και έχουν συμφωνηθεί με τις συνδικαλιστικές οργανώσεις, ωστόσο η πρόβλεψη που γίνεται είναι ότι η μεγάλη πλειοψηφία των εργαζομένων της ΕΣΚ θα επιλέξει τη μεταφορά της στη δημόσια υπηρεσία έναντι των σχεδίων, δυνατότητα που της παρέχεται μέσω της σχετικής απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω, ο ίδιος αρμόδιος δήλωσε ότι το ταμείο συντάξεων της ΕΣΚ παρουσιάζει αναλογιστικό έλλειμμα ύψους €17.000.000 με έτος αναφοράς το 2015, το οποίο αναμένεται να καλυφθεί από το αποθεματικό της επιτροπής, αλλά και από ενδεχόμενα έσοδα που θα προκύψουν από τη διαχείριση της ακίνητης περιουσίας της.

Στο πλαίσιο της περαιτέρω εξέτασης επί των προνοιών του προϋπολογισμού, την επιτροπή απασχόλησαν μεταξύ άλλων ζητήματα που αφορούν τον κύκλο εργασιών και το μερίδιο αγοράς της ΕΣΚ, το σχέδιο μετεξέλιξης και τη διάθεση των περιουσιακών της στοιχείων, καθώς και η περίληψη στον υπό αναφορά προϋπολογισμό πρόνοιας τόσο για δαπάνες που αφορούν μισθοδοσία όσο και για δαπάνες που αφορούν σχέδια εθελούσιας αποπληρωμής. Ζητήθηκε περαιτέρω όπως κατατεθούν στην επιτροπή τα σχέδια εθελούσιας εξόδου των υπαλλήλων, όπως αυτά ετοιμάστηκαν, για να προωθηθούν προς έγκριση από το Υπουργικό Συμβούλιο, καθώς και το σχέδιο μετεξέλιξης της ΕΣΚ.

Τοποθετούμενος στα πιο πάνω θέματα, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της ΕΣΚ δήλωσε ότι η επιτροπή το 2013 είχε προχωρήσει, σε συνεργασία με ανεξάρτητους εκτιμητές, σε επικαιροποίηση της αξίας των περιουσιακών της στοιχείων, ενώ κατάλογος των περιουσιακών της στοιχείων έχει αποσταλεί στον Κεντρικό Φορέα Στέγασης Κρατικών Υπηρεσιών.

Σε ό,τι αφορά την περίληψη πρόνοιας στον προϋπολογισμό τόσο για τη μισθοδοσία των υπαλλήλων όσο και για τα σχέδια εθελούσιας εξόδου, ο ίδιος αρμόδιος ανέφερε ότι, στην περίπτωση που οι εργαζόμενοι απορρίψουν τα σχέδια αυτά, η ΕΣΚ θα συνεχίσει τη λειτουργία της και συναφώς θα πρέπει να καταβληθούν οι ανάλογοι μισθοί στο προσωπικό.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω και εν αναμονή της κατάθεσης των στοιχείων που έχουν ζητηθεί, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου για το έτος 2017.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά Νέες Δυνάμεις και της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της ενώπιον της ολομέλειας του σώματος για λήψη τελικής απόφασης, επιφυλασσομένη ως προς το δικαίωμά της για κατάθεση τροπολογιών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν και τροπολογίες. Να καλυφθούν από τους ομιλητές επί θέματος αρχής.

Ποιοι θέλουν να μιλήσουν;

Ο κ. Καυκαλιάς πρώτος.

Α. ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Έχουμε μπροστά μας έναν προϋπολογισμό ο οποίος είναι ελλειμματικός κατά €8 εκατομ. λόγω του ότι σ' αυτό τον προϋπολογισμό υπάρχει πρόνοια για σχέδιο εθελούσιας εξόδου προσωπικού, το οποίο εκτιμάται ότι θα επιφέρει δαπάνες €4 εκατομ., καθώς επίσης λόγω του ότι η Επιτροπή Σιτηρών τα τελευταία χρόνια καταγράφει πλέον ζημιές και αυτές οι ζημιές μεταφέρονται και στον προϋπολογισμό. Και εδώ ακριβώς είναι το σημείο που θέλω να υπογραμμίσω, ότι η επιτροπή μέχρι και το 2013 σημείωνε κέρδη, δημιουργώντας για τον οργανισμό ένα αποθεματικό σημαντικό.

Έκτοτε και μέσα σε ένα νέο ανταγωνιστικό περιβάλλον η επιτροπή αφέθηκε να καταγράφει ζημιές, χωρίς στην πράξη η κυβέρνηση να αντιδρά, παρά τις επανειλημμένες συζητήσεις που έχουμε κάμει, τις επανειλημμένες αναφορές μας και παρεμβάσεις μας για την ανάγκη αναδιοργάνωσης της επιτροπής και λήψης μέτρων που θα επαναφέρουν την επιτροπή σε πορεία κερδοφορίας. Είναι φανερό ότι η κυβέρνηση εθεώρησε ότι με αυτό τον τρόπο, δηλαδή με το να αφήσει την επιτροπή να πολλαπλασιάζει της ζημιές της θα πετύχαινε τους σχεδιασμούς της για κλείσιμο της επιτροπής και παράδοσής της στα ιδιωτικά καρτέλ. Και όταν κάποιος από το διοικητικό συμβούλιο της επιτροπής επιχειρήσαν να καταθέσουν πρόταση για τον εκσυγχρονισμό και αναδιοργάνωση της επιτροπής, να πάρουν μέτρα που θα την επανέφεραν σε πορεία κερδοφορίας, τότε η κυβέρνηση με ακόμα μια απαράδεκτη μεθόδευση και πολιτική πράξη άλλαξε το διοικητικό συμβούλιο της επιτροπής και διόρισε από τις αρχές του Γενάρη δικούς της, για να ελέγχει την πορεία των πραγμάτων.

Εμείς, Πρόεδρε -επειδή θα αναφερθώ και στις τροπολογίες, οι οποίες είναι από κοινού με το Κίνημα Οικολόγων- επιχειρούμε με τις συγκεκριμένες τροπολογίες μας να δεσμεύσουμε τρία κονδύλια που αφορούν ακριβώς στα της επόμενης μέρας της Επιτροπής Σιτηρών. Είναι τα κονδύλια για το σχέδιο εθελούσιας εξόδου του προσωπικού, συνολικού ύψους €4 εκατομμυρίων. Είναι δύο κονδύλια, €2 εκατομ. για το υπαλληλικό προσωπικό και €2 εκατομ. για το ωρομίσθιο, καθώς επίσης και ένα κονδύλι για τη μετεξέλιξη της επιτροπής €100.000. Με την πρόθεσή μας τούτη υπογραμμίζουμε την ανάγκη ως Βουλή να έχουμε έλεγχο της επόμενης μέρας για την Επιτροπή Σιτηρών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Περδικής.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Καταρχάς θέλω μία διευκρίνιση, κύριε Πρόεδρε, διότι οι τροπολογίες είναι αυτές που ανέφερε ο κ. Καυκαλιάς, αλλά εγώ έχω ένα έγγραφο εδώ μπροστά μου -εν ηξέρω αν έν' λάθος- το οποίο αναφέρεται μόνο στα €2 εκατομμύρια. Να το ελέγξουμε, για να ξέρουμε τι ψηφίζουμε.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Τζιαι τα τέσσερα; Ε, έν' λάθος το έγγραφο που έχω εγώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να παρακαλέσω τη γραμματεία της επιτροπής και τη γραμματέα του σώματος να ελέγξουν το λεκτικό.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εντάξει.

Η επιχειρηματολογία έν' η ίδια τζιαι η δική μας, κύριε Πρόεδρε. Θεωρούμε ότι η Επιτροπή Σιτηρών επιτέλεσε τζιαι πρέπει να συνεχίσει να επιτελεί σοβαρό έργο εις την εμπορία των σιτηρών εις την Κύπρο. Έχουμε συγκεκριμένες προτάσεις για τη μετεξέλιξή της, γιατί είναι αναγκαία η μετεξέλιξή της, είναι αναγκαία η μεταρρύθμισή της, είναι αναγκαίος ο εκσυγχρονισμός της. Έχουμε καταθέσει ως Κίνημα Οικολόγων συγκεκριμένες προτάσεις για το πώς μπορεί να μετεξελιχθεί. Περιμένουμε τζιαι εμείς πώς τζιαι πώς τούντην ιστορία τζιαι το σχέδιο της μετεξέλιξης, αλλά πρέπει να δούμε και τι είδους μετεξέλιξη θέλει να κάμει η κυβέρνηση. Μέχρι σήμερα τα μηνύματα που μας στέλλει η κυβέρνηση και αυτά τα €2 εκατομ. τα επιπλέον που έχει περιλάβει στον προϋπολογισμό στέλλουν ένα μήνυμα, μια τροχοδεικτική που λέει ότι πάμε για κλείσιμο. Διότι μιλά ακριβώς για σχέδιο πλήρους αφυπηρέτησης όλου του προσωπικού. Εμείς θεωρούμε ότι δεν είναι αυτή η λύση στο συγκεκριμένο ζήτημα της Επιτροπής Σιτηρών. Υπάρχουν βέβαια ανάγκες για μείωση του προσωπικού, σημαντική μείωση του προσωπικού, όχι όμως κλείσιμο εντελώς της Επιτροπής Σιτηρών. Γ' αυτό θεωρούμε ότι πρέπει να σταυρωθούν τα κονδύλια, να το συζητήσουμε στη Βουλή, να το συζητήσουν οι

αρμόδιες επιτροπές -Γεωργίας κυρίως και δευτερευόντως η Οικονομικών- για να βρεθεί η βέλτιστη λύση σε αυτό το πολύ σημαντικό ζήτημα που απασχολεί και τη γεωργία, τη κτηνοτροφία, αλλά και την οικονομία αυτής της χώρας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χρίστος Ορφανίδης.

ΧΡ. ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα υποστηρίξουμε τις τροπολογίες, για να κατατεθούν ολοκληρωμένα σχέδια και συμφωνημένα μεταξύ των υπαλλήλων και των ωρομίσθιων του διοικητικού συμβουλίου της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλλά.

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Για άλλη μια φορά έχουμε καθυστερήσει. Έχουμε κερδοφόρους οργανισμούς που αργά ή γρήγορα γίνονται ζημιογόνοι. Όταν εν' κερδοφόροι εν θέλουμε να τους δώσουμε, όταν γίνουν ζημιογόνοι, θέλουμε να τους εκσυγχρονίσουμε. Και πάει λέγοντας, χωρίς να τελειώνει τούτη η υπόθεση. Είχαμε κέρδη ως το 2013, αλλά μας έχουν πει, «Ξέρετε, αμαρτία εξομολογημένη, υπερχρεώναμε τους κτηνοτρόφους, για να μπορούμε να βγάξουμε τα έξοδά μας». Αυτή είναι η αλήθεια, πληρώνουν οι κτηνοτρόφοι και κατ' επέκταση όλοι οι καταναλωτές, για να μπορέσει να ζήσει η Επιτροπή Σιτηρών.

Εμείς επιζητούμε έναν εκσυγχρονισμό, μια μεταρρύθμιση σε αυτό τον τομέα και όχι, επειδή κάποτε κρίθηκε σωστό να κάμουμε έναν κρατικό φορέα για να εισάγει σιτηρά, πρέπει διακαώς να τον διατηρήσουμε για μια ζωή. Θέλουμε μια σοβαρή μεταρρύθμιση με σκοπό ένα πράγμα, να έχουμε τις χαμηλότερες δυνατόν τιμές για τους καταναλωτές και τους κτηνοτρόφους μας, που είναι μια τάξη που υποφέρει. Και θα πρέπει και έμμεσα με αυτό τον τρόπο να τους στηρίξουμε. Πάντοτε με σεβασμό στα δικαιώματα του προσωπικού. Το σχέδιο αφυπηρέτησης δεν είναι υποχρεωτικό -όσοι θέλουν μπορούν να μετακινηθούν στην κυβέρνηση- οπότε δε βλέπω γιατί κάθε τρεις και λίγο πρέπει να σταυρώνουμε κονδύλια, που -ωραία, εντάξει- ξανάρχονται στην επιτροπή, τα συζητάμε, τα ξανασυζητάμε τζιαι προκαλούμε τζιαι εμείς οι ίδιοι μια γραφειοκρατία τεράστια εις τη λειτουργία της δημόσιας υπηρεσίας. Δε θα ψηφίσουμε υπέρ του ξανά και ξανά να συζητάμε τα ίδια πράγματα είτε για το σχέδιο αφυπηρέτησης είτε για τα υπόλοιπα κονδύλια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Μυριάνθους.

Κύριε Βότση, έντζιε έθελες να μιλήσεις; Ξαν να είδα κάποια στιγμή το όνομά σου τζιαι μετά έκλεισε.

Ναι.

Η. ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Δε θα διαφωνήσουμε, κύριε Πρόεδρε, με τα όσα έχει πει ο συνάδελφος ο κ. Κουλλά, ότι το κράτος χρειάζεται να εκσυγχρονίζεται. Παρ' όλα αυτά όμως, η συγκεκριμένη Επιτροπή Σιτηρών θα έλεγα ότι πρέπει να παραμείνει και να εκσυγχρονιστεί, γιατί ουσιαστικά ο ρόλος της σε ένα νησί όπου οι ιδιάζουσες συνθήκες τόσο οι κλιματολογικές όσο και ο τρόπος προμήθειας πρέπει να ελέγχονται και να ελέγχονται ακριβώς και οι τιμές τις οποίες ουσιαστικά απολαμβάνουν αυτοί που καταναλώνουν τα εμπορεύματα τα οποία διοχετεύονται από την Επιτροπή Σιτηρών. Θα πρέπει ακριβώς αυτός ο ρόλος να παραμείνει στην επιτροπή. Έχουμε δει τον τελευταίο καιρό που υποβαθμίστηκε η Επιτροπή Σιτηρών τις τιμές στην αγορά να αυξάνονται εις βάρος των γεωργών. Δυστυχώς, είναι εδώ που θα πρέπει να δούμε τα προβλήματα. Σίγουρα είναι προβλήματα για τα οποία, αν οδηγηθούμε από το κρατικό μονοπώλιο στο ιδιωτικό ολιγοπώλιο, τα αποτελέσματα θα είναι ακριβώς τα ίδια.

Ως εκ τούτου, εμείς θα στηρίξουμε τις τροπολογίες οι οποίες κατατίθενται και θα ψηφίσουμε και τον προϋπολογισμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Προχωρούμε τώρα στην ψήφιση.

Είναι δύο τροπολογίες, κύριε Πεردίκη, €2 εκατομ. η καθεμιά, μια για το έκτακτο, μια για το μόνιμο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρεις τροπολογίες.

Ωραία, ξεκίνα με την πρώτη, μια μια.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Πεردίκη)

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ε, στο σύστημα έν' περασμένες και οι τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχουμε και πρακτικά να τηρούνται, Γιώργο, έντζιε μόνο για να αποφασίσουμε. Έχουμε και πρακτικά, έχουμε τζιαι σύστημα που πρέπει να καταγράφει τζιαι ποτούτα ούλλα.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Πεردίκη)

(Αστειευόμενος)

Ε, ναι, έκαμες καβκά να το βάλουμε, τωρά εβάλαμέν το, «Αχ, αυτό το σύστημα!». Να το βγάλουμε, εννά κάμνεις δηλώσεις ότι πρέπει να το φέρουμε πίσω!

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Πεردίκη)

Ναι, Αννίτα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
1.	17	01	02116	Σχέδιο εθελούσιας εξόδου υπαλλήλων	€2.000.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σύνολο του κονδυλίου, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημειώσεις:

1. Σκοπός είναι η δέσμευση του συνολικού κονδυλίου που αφορά το σχέδιο εθελούσιας εξόδου του μόνιμου προσωπικού της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη, να ενημερωθεί προηγουμένως η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλιστεί η γραπτή συγκατάθεσή της.
2. Να γίνουν οι συνακόλουθες τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ψηφίσουμε για την πρώτη τροπολογία, παρακαλώ.

Να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα ένας.

Είκοσι τέσσερις ψήφοι υπέρ, δεκαεπτά κατά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τέσσερις ψήφους υπέρ και δεκαεπτά κατά, η πρώτη τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
2.	18	01	02316	Σχέδιο εθελούσιας εξόδου ωρομίσθιου προσωπικού	€2.000.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σύνολο του κονδυλίου, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημειώσεις:

1. Σκοπός είναι η δέσμευση του συνολικού κονδυλίου που αφορά το σχέδιο εθελούσιας εξόδου του ωρομίσθιου προσωπικού της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη, να ενημερωθεί προηγουμένως η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλιστεί η γραπτή συγκατάθεσή της.
2. Να γίνουν οι συνακόλουθες τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρήστε σε ψηφοφορία για τη δεύτερη τροπολογία, παρακαλώ.

Να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα.

Είκοσι τρεις υπέρ, δεκαεπτά κατά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τρεις ψήφους υπέρ και δεκαεπτά ψήφους κατά, η δεύτερη τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε στην τρίτη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
3.	21	01	03556	Μεταρρύθμιση/ μετεξέλιξη επιτροπής	€100.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σύνολο του κονδυλίου, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημειώσεις:

1. Σκοπός είναι η δέσμευση του συνολικού κονδυλίου που αφορά τη μεταρρύθμιση/μετεξέλιξη της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη, να ενημερωθεί προηγουμένως η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλιστεί η γραπτή συγκατάθεσή της.
2. Να γίνουν οι συνακόλουθες τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να γίνει η ψηφοφορία και για την τρίτη τροπολογία.

Να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα.

Υπέρ είκοσι τέσσερις, κατά δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τέσσερις ψήφους υπέρ και δεκαέξι ψήφους κατά, η τρίτη τροπολογία εγκρίνεται.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου ποσού ύψους €40.611.039 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2017. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Απαγόρευση πλήρωσης θέσεων. Άρθρο 5.

Λειτουργός που ασκεί έλεγχο στα έσοδα και τις δαπάνες. Άρθρο 6.

Όροι και άλλη ορολογία που χρησιμοποιείται στον παρόντα Νόμο. Άρθρο 7.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 8.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 9.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 10.

Απαγόρευση προσλήψεων ωρομίσθιου προσωπικού και προσωπικού για την κάλυψη έκτακτων και εποχιακών αναγκών. Άρθρο 11.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού, προαγωγής και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 12.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 13.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ψηφοφορία.

Να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες τριάντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

Υπέρ τριάντα επτά ψήφοι και μία ψήφος κατά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ και μία ψήφο κατά, τα άρθρα 1 μέχρι 13 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ψηφίσετε για το νομοσχέδιο, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες τριάντα εννέα.

Τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων του 2017 Νόμος του 2017». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεων Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων, ο οποίος προβλέπει δαπάνες ύψους €4.511.514 και έσοδα ύψους €3.451.704.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων του 2017 Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος	Άγγελος Βότσης
Μάριος Μαυρίδης	Μαρίνος Μουσιούπτας
Ονούφριος Κουλλά	Μαρίνος Σιζόπουλος
Στέφανος Στεφάνου	Άννα Θεολόγου
Άριστος Δαμιανού	Γιώργος Πεردίκης
Αντρέας Καυκαλιάς	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 3 Απριλίου 2017. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, καθώς και ο Επίτροπος Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων.

Ο προϋπολογισμός του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεων Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΓΕΡΗΕΤ) για το έτος 2017 προνοεί δαπάνες ύψους €4.511.514 και έσοδα ύψους €3.451.704.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, τα έσοδα του ΓΕΡΗΕΤ για το 2017 παρουσιάζουν μείωση κατά €945.606, ποσοστό ύψους 41,58%, συγκρινόμενο με το 2016, και αναλύονται ως ακολούθως:

1. Τέλη χορήγησης αδειών για τη δημιουργία ηλεκτρονικών δικτύων και την παροχή ηλεκτρονικών υπηρεσιών	€2.249.024
2. Τέλη εκχώρησης αριθμοδοτικών πόρων	€320.000
3. Τέλη χορήγησης αδειών για την παροχή ταχυδρομικών υπηρεσιών	€126.796
4. Τόκοι εισπρακτέοι	€150.000
5. Άλλα έσοδα	€605.884

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες για τη λειτουργία του ΓΕΡΗΕΤ και την εκπλήρωση των υποχρεώσεων του παρουσιάζονται αυξημένες κατά €503.594 σε σύγκριση με τις προϋπολογιζόμενες δαπάνες του 2016 (€3.993.651).

Η κατανομή των δαπανών στα κυριότερα κονδύλια αναλύεται ως ακολούθως:

1. Αποδοχές προσωπικού	€2.134.738
2. Συμβουλευτικές υπηρεσίες/έρευνες	€129.722
3. Λειτουργικές δαπάνες	€361.075
4. Εκπαίδευση προσωπικού	€199.500
5. Μίσθωση υπηρεσιών	€928.904

Σημειώνεται ότι ο προϋπολογισμός έχει καταρτιστεί με βάση τις κατευθυντήριες γραμμές του Υπουργείου Οικονομικών και σ' αυτόν έχουν ενσωματωθεί όλες οι απαιτούμενες από το αρμόδιο υπουργείο ρυθμίσεις.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι στον προϋπολογισμό περιλαμβάνονται δαπάνες που αφορούν την παροχή κατ' αποκοπή επιδόματος σε υπαλλήλους του ΓΕΡΗΕΤ για τη συμμετοχή τους και την επιτυχή εξασφάλιση και υλοποίηση χρηματοδοτούμενου έργου από κονδύλια της Ευρωπαϊκής Ένωσης, νοουμένου ότι τηρούνται συγκεκριμένες προϋποθέσεις οι οποίες αναφέρονται στα στοιχεία που έχουν κατατεθεί ενώπιον της επιτροπής.

Τα εν λόγω κονδύλια προϋπολογίζονται στις €30.111 και, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, μέσω της παροχής αυτών των κινήτρων επιδιώκεται αφενός η προώθηση της συγχρηματοδότησης έργων του ΓΕΡΗΕΤ από ευρωπαϊκά κονδύλια και αφετέρου η αύξηση της αποδοτικότητας του Γραφείου μέσω της υλοποίησης περισσότερων έργων τα οποία παράλληλα αποφέρουν πλεονεκτήματα στην αγορά.

Στον εν λόγω προϋπολογισμό περιλαμβάνεται επίσης πρόνοια για τη δημιουργία δύο νέων πρόσθετων θέσεων Λειτουργού Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (Κλ. Α8-10-11).

Κατά την παρουσίαση του προϋπολογισμού, ο αρμόδιος επίτροπος ανέλυσε τις επιμέρους δαπάνες και αναφέρθηκε στο ρόλο και τις προτεραιότητες του Γραφείου, τονίζοντας παράλληλα ότι το ΓΕΡΗΕΤ λειτουργεί αυτοσυντήρητα, χωρίς να λαμβάνει οποιαδήποτε κρατική χορηγία και να επιβαρύνει συνεπώς το φορολογούμενο πολίτη.

Στα πλαίσια της συζήτησης, την επιτροπή απασχόλησε ειδικότερα η αντιμετώπιση της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (ΑΤΗΚ) από το ΓΕΡΗΕΤ και πιο συγκεκριμένα κατά πόσο οι απαιτήσεις και οι περιορισμοί που επιβάλλει το Γραφείο ως ρυθμιστική αρχή στην ΑΤΗΚ δυσχεραίνουν τη λειτουργία της και δεν επιτρέπουν τη μείωση της τιμής των παρεχόμενων υπηρεσιών, ώστε να καταστεί η εταιρεία πιο ανταγωνιστική έναντι άλλων παρόχων τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών.

Ο αρμόδιος επίτροπος δήλωσε επ' αυτού ότι κάτι τέτοιο δεν υφίσταται, καθότι το ΓΕΡΗΕΤ ορίζει, για σκοπούς διασφάλισης του ανταγωνιστικού πλαισίου, μόνο τη μέγιστη χονδρική τιμή στην οποία μπορεί να πωλήσει η ΑΤΗΚ, χωρίς να τίθεται οποιοσδήποτε περιορισμός στη λιανική τιμή πώλησης. Περαιτέρω, όσον αφορά τις πάγιες χρεώσεις που επιβάλλονται από την ΑΤΗΚ, ο ίδιος αξιωματούχος δήλωσε ότι από το 2016 και εντεύθεν η Αρχή έχει την ευχέρεια να τις μειώσει, αλλά δεν το πράττει.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή ζήτησε για το εν λόγω θέμα περαιτέρω ανάλυση και γραπτή ενημέρωση, η οποία αναμένεται να αποσταλεί πριν από τη συζήτηση του θέματος στην επόμενη συνεδρία της ολομέλειας του σώματος.

Επιπρόσθετα, η επιτροπή ζήτησε γραπτή ενημέρωση που αφορά μεταξύ άλλων την τηλεφωνική πρόσβαση στα κατεχόμενα, το ύψος της χορηγίας της ΑΤΗΚ προς τα ποδοσφαιρικά σωματεία, καθώς και την ταχύτητα και το κόστος της παροχής διαδικτυακών υπηρεσιών στην Κυπριακή Δημοκρατία.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω και εν αναμονή της κατάθεσης των στοιχείων που έχουν ζητηθεί, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΓΕΡΗΕΤ για το έτος 2017.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και τα μέλη της βουλευτές του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, της Συμμαχίας Πολιτών και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασίας Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της ενώπιον της ολομέλειας του σώματος για λήψη τελικής απόφασης επί του εν λόγω νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Αν δεν υπάρχουν, δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Επιτρόπου ποσού ύψους €4.511.514 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2017. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Διαχείριση ελλειμμάτων και περισσευμάτων άρθρων του προϋπολογισμού κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Ίδρυση και κατάργηση θέσεων. Άρθρο 5.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

Απαγόρευση προσλήψεων ωρομίσθιου προσωπικού και προσωπικού για την κάλυψη έκτακτων και εποχιακών αναγκών. Άρθρο 7.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού, προαγωγής και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 8.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 9.

Παραχώρηση προκαταβολής για αγορά μηχανοκίνητου οχήματος. Άρθρο 10.

Χρησιμοποίηση υπηρεσιακών μηχανοκίνητων οχημάτων. Άρθρο 11.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 12.

Αναπροσαρμογή μισθών αξιωματούχων και εργοδοτούμενων και συντάξεων συνταξιούχων από την 1^η Ιανουαρίου κάθε έτους στη βάση του δείκτη αυτόματης τιμαριθμικής αναπροσαρμογής. Άρθρο 13.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ψηφίστε.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, σαράντα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα ψήφους υπέρ, τα άρθρα 1 έως 13 εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων του 2017 Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ψηφίστε.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, σαράντα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ, ομόφωνα δηλαδή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Ο περί Ελεγκτών Νόμος του 2017». Αντιλαμβάνομαι υπάρχει απαίτηση για αναβολή.

Υπάρχει διαφωνία για την αναβολή;

Δεν υπάρχει.

Αναβάλλεται, αλλά πρέπει με την πρώτη ολομέλεια, όποτε και αν είναι τούτη, να ψηφιστεί, γιατί περνούμε λίγο τις ημέρες διορίας που έχουμε από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Είχαμε και καμιά εικοσαριά τροπολογίες για τούτο το θέμα.

Το υπ' αριθμόν 5 είναι «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Εξοπλισμός υπό Πίεση) Κανονισμοί του 2017». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/68/ΕΕ σχετικά με τη διαθεσιμότητα του εξοπλισμού υπό πίεση στην αγορά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τους κανονισμούς «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Εξοπλισμός υπό Πίεση) Κανονισμοί του 2017»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος	Μαρίνος Μουσιούπτας
Σκεύη Κούτρα Κουκουμά	Άγγελος Βότσης
Μάριος Μαυρίδης	Ηλίας Μυριάνθους
Μαριέλλα Αριστείδου	Γιώργος Περδίκης
Σόλων Κασίνης	Λίνος Παπαγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Φεβρουαρίου και στις 7 Μαρτίου 2017. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, της Υπηρεσίας Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΣΕΚ και των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις διατάξεις του άρθρου 59 του περί των Βασικών Απαιτήσεων που πρέπει να πληρούν Καθορισμένες Κατηγορίες Προϊόντων Νόμου, είναι η κατάργηση των υφιστάμενων κανονισμών του 2003 και η αντικατάστασή τους με νέες κανονιστικές διοικητικές πράξεις για τη ρύθμιση θεμάτων που αφορούν εξοπλισμό υπό πίεση, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση της προαναφερθείσας υφιστάμενης εθνικής νομοθεσίας με το κοινοτικό κεκτημένο και πιο συγκεκριμένα με την Οδηγία 2014/68/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15^{ης} Μαΐου 2014 για την εναρμόνιση των νομοθεσιών των κρατών μελών σχετικά με τη διαθεσιμότητα του εξοπλισμού υπό πίεση στην αγορά.

Ειδικότερα, με τους προτεινόμενους κανονισμούς εισάγονται μεταξύ άλλων ρυθμίσεις αναφορικά με τα ακόλουθα:

1. Το σχεδιασμό και την κατασκευή του εξοπλισμού υπό πίεση, καθώς και πρόνοιες για τις βασικές απαιτήσεις ασφάλειας και υγείας που πρέπει να πληρεί ο εν λόγω εξοπλισμός, προκειμένου να διατίθεται στην εγχώρια αγορά.
2. Τις υποχρεώσεις των κατασκευαστών, των εξουσιοδοτημένων αντιπροσώπων, των εισαγωγέων και των διανομέων των υπό αναφορά προϊόντων.
3. Τη συμμόρφωση προς τις ουσιώδεις απαιτήσεις ασφάλειας και την ταξινόμηση του εξοπλισμού υπό πίεση σε κατηγορίες αύξαντος κινδύνου.
4. Τις απαιτήσεις που πρέπει να πληρούν οι οργανισμοί αξιολόγησης της συμμόρφωσης και τις απαιτήσεις σε σχέση με την τοποθέτηση της σήμανσης CE.
5. Τις διαδικασίες εποπτείας της αγοράς της Ευρωπαϊκής Ένωσης όσον αφορά τον έλεγχο του εξοπλισμού υπό πίεση και των συγκροτημάτων που εισέρχονται σε αυτή, καθώς και την ενωσιακή διαδικασία διασφάλισης.
6. Την κατάργηση των υφιστάμενων περί των Βασικών Απαιτήσεων (Εξοπλισμός υπό Πίεση) Κανονισμών του 2003 έως 2005 και την εισαγωγή μεταβατικής περιόδου για τη διάθεση στην αγορά ή τη θέση σε λειτουργία προϊόντων που καλύπτονται από τους υφιστάμενους υπό κατάργηση κανονισμούς.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στη Βουλή, οι προτεινόμενοι κανονισμοί δεν παρουσιάζουν ουσιαστική διαφορά στη δομή και στο περιεχόμενό τους σε σχέση με τους υπό κατάργηση κανονισμούς. Παράλληλα, αναφέρεται ότι δεν υφίσταται σημαντική κατασκευαστική δραστηριότητα στους τομείς του σχεδιασμού και της κατασκευής τέτοιου εξοπλισμού οι οποίοι ρυθμίζονται με τους υπό εξέταση κανονισμούς, αλλά οι σχετικές ρυθμίσεις θα επηρεάσουν τους εισαγωγείς και προμηθευτές του εν λόγω εξοπλισμού στην κυπριακή αγορά. Περαιτέρω, επισημαίνεται ότι υπάρχει ένας κοινοποιημένος οργανισμός στην Κύπρο, ο οποίος θα πρέπει να επαναλάβει τη διαδικασία κοινοποίησής του βάσει της νέας Οδηγίας και των υπό αναφορά κανονισμών.

Σημειώνεται ότι οι υπό αναφορά κανονισμοί θα έπρεπε να τεθούν σε ισχύ το αργότερο μέχρι τις 19 Ιουλίου 2016 και ως εκ τούτου περιλαμβάνουν μεταβατικές διατάξεις με προγενέστερες καταληκτικές

ημερομηνίες. Οι εν λόγω κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή στις 3 Φεβρουαρίου 2017, με αποτέλεσμα να παρατηρείται ασυνέπεια σε σχέση με τις ημερομηνίες εφαρμογής των μεταβατικών διατάξεων, όπως αυτές περιλαμβάνονται στους υπό εξέταση κανονισμούς.

Στο πλαίσιο της συζήτησης που διεξήχθη στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας επισήμανε στην επιτροπή ότι με τις εν λόγω ρυθμίσεις επιτυγχάνεται εναρμόνιση του εθνικού νομοθετικού πλαισίου με το κοινοτικό κεκτημένο, όπως είναι η υποχρέωση της Δημοκρατίας.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας απηύθυνε έκκληση προς τη Βουλή όπως προχωρήσει άμεσα στην έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών, καθώς η Δημοκρατία έχει ήδη λάβει προειδοποιητική επιστολή από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για την καθυστέρηση στην εναρμόνιση.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών όπως αυτοί κατατέθηκαν στη Βουλή από την εκτελεστική εξουσία.

Κατά τη συζήτηση επί των προτεινόμενων κανονισμών, την επιτροπή απασχόλησε μεταξύ άλλων η δυνατότητα του αρμόδιου τμήματος της κυβέρνησης να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις εφαρμογής των κανονισμών, ένεκα της υποστελέχωσης που αντιμετωπίζει τα τελευταία χρόνια, θέμα το οποίο γνώριζε η επιτροπή και από προηγούμενες συνεδρίες της στα πλαίσια ενημέρωσής της σε θέματα εποπτείας της αγοράς σε προϊόντα που ρυθμίζονται στον περί των Βασικών Απαιτήσεων που πρέπει να πληρούν Καθορισμένες Κατηγορίες Προϊόντων Νόμο. Στο πλαίσιο της συζήτησης που διεξήχθη σε συνέχεια των προαναφερόμενων συζητήσεων και των εισηγήσεων και των παραμέτρων που τέθηκαν, οι εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού και του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας δεσμεύτηκαν να εξετάσουν το όλο ζήτημα σε συνάντηση μεταξύ τους, ώστε να εξευρεθούν τρόποι επίλυσής τους.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού επέφερε στο κείμενο των προτεινόμενων κανονισμών ορισμένες διευκρινιστικές και νομοτεχνικές διορθώσεις, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Παρακαλώ, ψηφίστε.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, ομόφωνα δηλαδή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί της Σύμβασης της Στοκχόλμης για τους Έμμονους Οργανικούς Ρύπους (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση των τροποποιήσεων της Σύμβασης της Στοκχόλμης για τους Έμμονους Οργανικούς Ρύπους, που αποφασίστηκαν το 2015.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο «Ο περί της Σύμβασης της Στοκχόλμης για τους Έμμονους Οργανικούς Ρύπους (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος

Νίκος Κέττηρος

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Ευανθία Σάββα

Γιώργος Κάρουλλας
Αννίτα Δημητρίου

Χρίστος Ορφανίδης
Μιχάλης Γιωργάλλας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 1^η και στις 8 Μαρτίου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της ΟΕΒ και του Κυπριακού Ιδρύματος Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cypria). Η Επίτροπος Περιβάλλοντος, η Ομοσπονδία Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου και το ΚΕΒΕ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η κύρωση των τροποποιήσεων της Σύμβασης της Στοκχόλμης για τους Έμμονους Οργανικούς Ρύπους (Persistent Organic Pollutants-POPs) που αποφασίστηκαν το 2015 κατά τη διάρκεια της 7^{ης} Συνάντησης των Μερών της Σύμβασης, που έγινε στη Γενεύη μεταξύ 4^{ης} και 15^{ης} Μαΐου 2015. Ειδικότερα, αποφασίστηκε η εισαγωγή των χημικών ουσιών του εξαχλωροβουταδιενίου και της πενταχλωροφαινόλης και των αλάτων και εστέρων της και των πολυχλωριωμένων ναφθαλενίων στα παραρτήματα της σύμβασης.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η εισαγωγή των πιο πάνω χημικών ουσιών δεν αναμένεται να έχει αρνητικές οικονομικές ή και κοινωνικές επιπτώσεις στη Δημοκρατία, αφού λόγω της αναγνώρισης της επικινδυνότητάς τους ισχύουν ήδη περιορισμοί στη χρήση τους σε ευρωπαϊκό επίπεδο.

Κατά τη συζήτηση επί των προτεινόμενων ρυθμίσεων στην επιτροπή όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία, για την κατά νόμο κύρωση των τροποποιήσεων της σύμβασης αυτής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Προσθήκη νέου άρθρου 3Ε στο βασικό νόμο. Άρθρο 3.

Προσθήκη νέων Μερών XI και XII στον Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύμβασης της Στοκχόλμης για τους Έμμονους Οργανικούς Ρύπους (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ψηφίστε.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, ομόφωνα δηλαδή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί Υγιεινής των Τροφίμων Φυτικής Προέλευσης στο Στάδιο της Πρωτογενούς Παραγωγής Νόμος του 2016». Έχει κυκλοφορήσει και μία συμπληρωματική έκθεση. Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση νομοθεσίας, ώστε να ρυθμιστεί ο μηχανισμός ελέγχου που πρέπει να εφαρμόζει η Δημοκρατία στα πλαίσια της αποτελεσματικότερης εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 852/2004 για την υγιεινή των τροφίμων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο «Ο περί Υγιεινής των Τροφίμων Φυτικής Προέλευσης στο Στάδιο της Πρωτογενούς Παραγωγής Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αντρέας Καυκαλιάς, πρόεδρος

Νίκος Κέττηρος

Μιχάλης Γιωργάλλας

Χρίστος Ορφανίδης

Ονούφριος Κουλλά

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Δημήτρης Δημητρίου

Ηλίας Μυριάνθους

Γιώργος Κ. Γεωργίου

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε πέντε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 10 Ιανουαρίου, την 21^η και στις 28 Φεβρουαρίου και στις 7 και 14 Μαρτίου 2017. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Γεωργίας, του Τμήματος Αναπτυξιακής Υδάτων και των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου, των Υγειονομικών Υπηρεσιών και του Γενικού Χημείου του Κράτους του Υπουργείου Υγείας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών, του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου, του Παγκύπριου Συνδέσμου Υπεραγορών και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ και “Ευρωπαϊκός”. Η Ένωση Δήμων Κύπρου, η Ένωση Κοινοτήτων Κύπρου, ο Κυπριακός Σύνδεσμος Καταναλωτών, η Παγκύπρια Ένωση Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής και οι αγροτικές οργανώσεις “Νέα Αγροτική Κίνηση” και “Παναγροτικός Σύνδεσμος”, παρ’ όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η θέσπιση νομοθεσίας, ώστε να ρυθμιστεί ο μηχανισμός ελέγχου που πρέπει να εφαρμόζει η Δημοκρατία στα πλαίσια της αποτελεσματικότερης εφαρμογής της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 852/2004 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 29^{ης} Απριλίου 2004 για την υγιεινή των τροφίμων».

Ειδικότερα, με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο όπως αυτό αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή μεταξύ άλλων ρυθμίζονται τα ακόλουθα:

1. Καθορίζεται το Τμήμα Γεωργίας ως η αρμόδια αρχή για την εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου και για την εφαρμογή του Παραρτήματος Ι του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 852/2004, που αφορά γενικές διατάξεις υγιεινής για την πρωτογενή παραγωγή και τις συναφείς εργασίες.
2. Καθορίζονται οι εξουσίες και τα καθήκοντα της αρμόδιας αρχής και των επιθεωρητών.
3. Καθορίζονται οι υποχρεώσεις των παραγωγών τροφίμων φυτικής προέλευσης, συμπεριλαμβανομένης και της εγγραφής τους σε σχετικό μητρώο.
4. Καθορίζονται οι διοικητικές κυρώσεις και οι ποινές που επιβάλλονται στους παραγωγούς για παραβάσεις του προτεινόμενου νόμου και του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 852/2004.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, ο Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 852/2004, ο οποίος είναι δεσμευτικός ως προς όλες τις διατάξεις του με άμεση ισχύ σε κάθε κράτος μέλος χωρίς την ανάγκη ενσωμάτωσής του στο εθνικό δίκαιο, προβλέπει μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Οι παραγωγοί φυτικών προϊόντων οφείλουν να διασφαλίζουν ότι το τελικό προϊόν που παράγουν είναι ασφαλές για ανθρώπινη κατανάλωση.
2. Οι παραγωγοί φυτικών προϊόντων έχουν την ευθύνη μέσω ιδίων ελέγχων και υιοθέτησης πρακτικών υγιεινής κατά τις εργασίες τους στο στάδιο της πρωτογενούς παραγωγής, οι οποίες περιλαμβάνουν τη φύτευση, τις καλλιεργητικές φροντίδες, τη συγκομιδή, την αποθήκευση και τη συσκευασία στον τόπο παραγωγής, όπου εφαρμόζεται, να συμβάλλουν στην εκμηδένιση των μικροβιακών κινδύνων στο τελικό προϊόν.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, το Τμήμα Γεωργίας στα πλαίσια άσκησης των αρμοδιοτήτων του προχώρησε στην ετοιμασία εθνικού κώδικα ορθής υγιεινής πρακτικής, στον οποίο καταγράφονται κατευθυντήριες οδηγίες προς τους παραγωγούς για το στάδιο της πρωτογενούς φυτικής παραγωγής.

Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου από την επιτροπή η εκπρόσωπος του Τμήματος Γεωργίας ανέφερε ότι η ανάγκη θέσπισης του προτεινόμενου νόμου προέκυψε κατόπιν συστάσεων από κλιμάκια της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με βάση τις οποίες απαιτείται ενίσχυση των μηχανισμών ελέγχου που εφαρμόζονται σε φυτικά προϊόντα για μεταφορά μικροβιακού φορτίου στον τόπο παραγωγής τους. Περαιτέρω, η ίδια εκπρόσωπος επισήμανε ότι με τον προτεινόμενο νόμο επιδιώκεται να ρυθμιστεί το νομοθετικό πλαίσιο που θα διέπει τους ελέγχους που θα διενεργούνται σε φυτικά προϊόντα αποκλειστικά στο στάδιο της πρωτογενούς παραγωγής και στον τόπο παραγωγής τους και παράλληλα ενημέρωσε την επιτροπή ότι το σχετικό πλαίσιο που διέπει τους ελέγχους σε οποιοδήποτε άλλο στάδιο έχει ήδη ρυθμιστεί νομοθετικά και εφαρμόζεται από τις Υγειονομικές Υπηρεσίες.

Ο εκπρόσωπος των Υγειονομικών Υπηρεσιών συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, αφού αυτό συμβάλλει στην ενίσχυση του συστήματος ιχνηλασιμότητας των τροφίμων φυτικής προέλευσης.

Το Γενικό Χημείο του Κράτους, αν και δεν εκπροσωπήθηκε κατά το πρώτο στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου, απέστειλε σχετική επιστολή, στην οποία αναφέρεται ότι δεν έχει οποιαδήποτε σχόλια επί του νομοσχεδίου και περαιτέρω επισημαίνεται ότι μετά την ψήφισή του πρέπει το αρμόδιο υπουργείο να προχωρήσει άμεσα σε ετοιμασία σχετικών κανονισμών, που να ρυθμίζουν ζητήματα τα οποία ενδεχομένως επηρεάζουν την αποτελεσματική εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου και του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 852/2004.

Οι εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ και ΕΚΑ συμφώνησαν με την ανάγκη για εντατικοποίηση των ελέγχων σχετικά με τα τρόφιμα φυτικής προέλευσης, ωστόσο εξέφρασαν επιφυλάξεις και προβληματισμούς αναφορικά με το νομοσχέδιο, που μεταξύ άλλων αφορούσαν τα ακόλουθα:

1. Το νομοθετικό πλαίσιο και οι διαδικασίες που θα ακολουθούνται κατά τη διενέργεια των ελέγχων σε όλα τα στάδια της αλυσίδας διάθεσης των τροφίμων φυτικής προέλευσης χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων.
2. Η προτεινόμενη πρόνοια που προβλέπει ότι ο διευθυντής του Τμήματος Γεωργίας έχει την εξουσία να δεσμεύει οποιοδήποτε τρόφιμο φυτικής προέλευσης για το οποίο έχει την εύλογη υποψία ότι δεν πληρεί οποιαδήποτε διάταξη του προτεινόμενου νόμου, για όσο χρόνο κρίνει ο ίδιος αναγκαίο, ενδεχομένως να προκαλέσει προβλήματα στους παραγωγούς. Συναφώς, οι ίδιοι υποστήριξαν ότι υπάρχει κίνδυνος τα εν λόγω ευπαθή τρόφιμα να καταστραφούν, μέχρι να ολοκληρωθεί ο σχετικός έλεγχος, και ως εκ τούτου αυτά πρέπει να δεσμεύονται για τον ελάχιστο δυνατό χρόνο. Σχολιάζοντας τον πιο πάνω προβληματισμό, η εκπρόσωπος του Τμήματος Γεωργίας επισήμανε ότι στόχος είναι η κατά το δυνατόν επίσπευση των σχετικών διαδικασιών, ωστόσο διευκρίνισε ότι ο απαιτούμενος χρόνος για την ολοκλήρωση των ελέγχων των σχετικών δειγμάτων από το Γενικό Χημείο του Κράτους δεν μπορεί να καθοριστεί επακριβώς, καθώς υπάρχουν πολλοί παράμετροι που επηρεάζουν τους εν λόγω ελέγχους.

Η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα τα πιο πάνω, κάλεσε το Τμήμα Γεωργίας να διαβουλευτεί περαιτέρω με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς για την επίλυση των ζητημάτων που εγέρθηκαν ενώπιόν της και ακολούθως να ενημερώσει την επιτροπή για το αποτέλεσμα των διαβουλεύσεων αυτών.

Αναταποκρινόμενο στην πιο πάνω εισήγηση της επιτροπής, το Τμήμα Γεωργίας, με σχετική επιστολή του, ημερομηνίας 8 Φεβρουαρίου 2017, ενημέρωσε την επιτροπή ότι, ύστερα από σχετική διαβούλευση και αφού δόθηκαν όλες οι απαραίτητες εξηγήσεις στους εμπλεκόμενους φορείς, αυτοί συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου. Περαιτέρω, με βάση την ίδια επιστολή, το τμήμα εισηγείται την αναθεώρηση του κειμένου του νομοσχεδίου, με τη σύμφωνη γνώμη όλων των εμπλεκόμενων, ώστε ο διευθυντής του Τμήματος Γεωργίας να έχει την εξουσία να δεσμεύει, για όσο χρόνο κρίνει ο ίδιος αναγκαίο, οποιοδήποτε τρόφιμο φυτικής προέλευσης το οποίο αποδεδειγμένα δεν πληρεί οποιαδήποτε πρόνοια του προτεινόμενου νόμου.

Στο στάδιο της περαιτέρω εξέτασης του αναθεωρημένου στη βάση της πιο πάνω εισήγησης κειμένου του νομοσχεδίου, την επιτροπή απασχόλησαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η μικροβιολογική ποιότητα του νερού που χρησιμοποιούν οι παραγωγοί τροφίμων φυτικής προέλευσης και κατά πόσο αυτή επηρεάζει το μικροβιακό φορτίο που δύναται να εντοπιστεί στα εν λόγω τρόφιμα και κατ' επέκταση τους σχετικούς ελέγχους που θα διεξάγονται στα πλαίσια εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου.
2. Η αναγκαιότητα του προβλεπόμενου τέλους, το οποίο θα επιβάλλεται από την αρμόδια αρχή στους παραγωγούς τροφίμων φυτικής προέλευσης για την εγγραφή τους σε σχετικό μητρώο, το ύψος του οποίου θα καθοριστεί με κανονισμούς που θα εκδοθούν δυνάμει του προτεινόμενου νόμου, καθώς και η ανάγκη, σε περίπτωση που το εν λόγω τέλος τελικά κριθεί αναγκαίο, το ύψος του να καθοριστεί σε χαμηλά επίπεδα.
3. Η απάλειψη για σκοπούς ασφάλειας δικαίου της πρόνοιας με την οποία παρέχεται εξουσία στον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος να εκδίδει διατάγματα με τα οποία θα τροποποιεί παραρτήματα κανονισμών που εκδίδονται δυνάμει του προτεινόμενου νόμου.

Σχολιάζοντας τους πιο πάνω προβληματισμούς της επιτροπής, η εκπρόσωπος του Τμήματος Γεωργίας ανέφερε τα ακόλουθα:

1. Ο εντοπισμός μικροβιακού φορτίου σε τρόφιμο φυτικής προέλευσης εξαρτάται κυρίως από το κατά πόσο ο παραγωγός ακολουθεί τις ενδεδειγμένες πρακτικές παραγωγής των εν λόγω τροφίμων και όχι από τη μικροβιολογική ποιότητα του νερού.
2. Στο παρόν στάδιο δεν υπάρχει πρόθεση για επιβολή τέλους στους παραγωγούς τροφίμων φυτικής προέλευσης για σκοπούς εγγραφής τους σε σχετικό μητρώο, ωστόσο, όταν κριθεί αναγκαία η επιβολή του τέλους αυτού, το ύψος του θα είναι χαμηλό και θα είναι ανταποδοτικό ως προς το διοικητικό κόστος της αρμόδιας αρχής.

Το Τμήμα Γεωργίας, λαμβάνοντας υπόψη τους προβληματισμούς που εκφράστηκαν ενώπιον της επιτροπής και σε συνεννόηση με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, προέβη σε εκ νέου αναθεώρηση του κειμένου του νομοσχεδίου, το οποίο υπέβαλαν στην επιτροπή. Το δεύτερο αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου περιλαμβάνει μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τροποποίηση της πρόνοιας του που αφορά την επιβολή τέλους στους παραγωγούς τροφίμων φυτικής προέλευσης για την εγγραφή τους σε σχετικό μητρώο, ώστε να προβλέπεται η δυνατότητα της αρμόδιας αρχής να επιβάλλει το εν λόγω τέλος, το οποίο, σε περίπτωση που κριθεί αναγκαία η επιβολή του, θα καθοριστεί με κανονισμούς που θα εκδοθούν δυνάμει του προτεινόμενου νόμου.
2. Διαγραφή της πρόνοιας που παρέχει εξουσία στον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος να εκδίδει διατάγματα με τα οποία να τροποποιεί παραρτήματα κανονισμών που εκδίδονται δυνάμει του προτεινόμενου νόμου.
3. Διαμόρφωση επιμέρους διατάξεων του με σκοπό τη βελτίωσή τους από νομοτεχνικής άποψης.

Στο πιο πάνω αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου η επιτροπή επέφερε επιμέρους τροποποιήσεις για σκοπούς διασαφήνισης των προνοιών του και περαιτέρω βελτίωσής του από νομοτεχνικής άποψης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως το κείμενο αυτού έχει τελικά διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο «Ο περί Υγιεινής των Τροφίμων Φυτικής Προέλευσης στο Στάδιο της Πρωτογενούς Παραγωγής Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αντρέας Καυκαλιάς, πρόεδρος

Νίκος Κέττηρος

Μιχάλης Γιωργάλλας

Χρίστος Ορφανίδης

Ονούφριος Κουλλά

Χαράλαμπος Πιττοκοπίτης

Δημήτρης Δημητρίου

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Γιώργος Κ. Γεωργίου

Όπως είναι γνωστό, για το πιο πάνω νομοσχέδιο έχει ήδη κυκλοφορήσει στην ολομέλεια της Βουλής σχετική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, ημερομηνίας 29 Μαρτίου

2017. Ωστόσο, η συζήτηση του νομοσχεδίου αναβλήθηκε από την ολομέλεια του σώματος την 31^η Μαρτίου 2017, γιατί εν τω μεταξύ διαπιστώθηκαν στο κείμενο του νομοσχεδίου μικρές έκτασης ασάφειες και κενά, τα οποία έχρηζαν διόρθωσης, προτού το κείμενο τεθεί ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων προς ψήφιση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων επανεξέτασε το νομοσχέδιο αυτό σε νέα συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 4 Απριλίου 2017. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Γεωργίας του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σημειώνεται ότι ο σκοπός του νομοσχεδίου, οι απόψεις των εμπλεκομένων, καθώς και τα ζητήματα που απασχόλησαν την επιτροπή στο πρώτο στάδιο της εξέτασής του περιλαμβάνονται στην αρχική έκθεσή της. Συνοπτικά, υπενθυμίζεται ότι σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η θέσπιση νομοθεσίας, ώστε να ρυθμιστεί ο μηχανισμός ελέγχου που πρέπει να εφαρμόζει η Δημοκρατία στα πλαίσια της αποτελεσματικότερης εφαρμογής της Πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 852/2004 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 29^{ης} Απριλίου 2004 για την υγιεινή των τροφίμων».

Στα πλαίσια της επανεξέτασης του νομοσχεδίου την επιτροπή απασχόλησαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η απάλειψη της δυνατότητας του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος να εκδίδει διατάγματα για τον καθορισμό κάθε θέματος το οποίο χρήζει ή είναι δεκτικό καθορισμού, καθώς και για την καλύτερη εφαρμογή των ρυθμίσεων του προτεινόμενου νόμου. Συναφώς, η επιτροπή υποστήριξε ότι, για σκοπούς ασφάλειας δικαίου, η σχετική δυνατότητα του υπουργού για έκδοση διαταγμάτων πρέπει να περιοριστεί στη ρύθμιση μόνο τεχνικών θεμάτων.
2. Η αναγκαιότητα να καθοριστεί συγκεκριμένη χρονική προθεσμία εντός της οποίας ο αρμόδιος υπουργός πρέπει να εκδίδει την απόφασή του επί ιεραρχικής προσφυγής.
3. Η αναγκαιότητα πληρέστερης ρύθμισης επιμέρους ζητημάτων αναφορικά με τις διαδικασίες επιβολής διοικητικού προστίμου και τις διαδικασίες εξέτασης ιεραρχικής προσφυγής.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, στη βάση των πιο πάνω και με τη σύμφωνη γνώμη του Τμήματος Γεωργίας και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, αποφάσισε να διαμορφώσει περαιτέρω το κείμενο του νομοσχεδίου. Ειδικότερα, το διαμορφωμένο κείμενο του νομοσχεδίου περιλαμβάνει τα ακόλουθα:

1. Τροποποίηση της πρόνοιάς του που αφορά τη δυνατότητα του αρμόδιου υπουργού για έκδοση διαταγμάτων, έτσι ώστε αυτή να περιοριστεί στη ρύθμιση μόνο τεχνικών θεμάτων.
2. Τροποποίηση της πρόνοιάς του που αφορά την έκδοση απόφασης επί ιεραρχικής προσφυγής, έτσι ώστε ο υπουργός να εκδίδει και να κοινοποιεί εντός δεκαπέντε ημερών από την ημερομηνία λήψης της προσφυγής την απόφασή του στον προσφεύγοντα.
3. Τροποποιήσεις επιμέρους προνοιών του αναφορικά με τις διαδικασίες επιβολής διοικητικού προστίμου και τις διαδικασίες εξέτασης ιεραρχικής προσφυγής.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως το κείμενο αυτού έχει τελικά διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Απαγόρευση διάθεσης τροφίμων φυτικής προέλευσης. Άρθρο 4.

Αρμόδια αρχή. Άρθρο 5.

Τήρηση Μητρώου. Άρθρο 6.

Εξουσίες και καθήκοντα της αρμόδιας αρχής. Άρθρο 7.

Εγγραφή στο Μητρώο. Άρθρο 8.

Υποχρεώσεις των εγγεγραμμένων παραγωγών στο Μητρώο. Άρθρο 9.

Έντυπα αιτήσεων. Άρθρο 10.

Ορισμός και αρμοδιότητες των Επιθεωρητών. Άρθρο 11.

Υποχρεώσεις παραγωγών τροφίμων φυτικής προέλευσης. Άρθρο 12.

Λήψη διορθωτικών μέτρων. Άρθρο 13.

Επιβολή διοικητικών κυρώσεων. Άρθρο 14.

Ιεραρχική προσφυγή. Άρθρο 15.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 16.

Εξουσία έκδοσης Κανονισμών. Άρθρο 17.

Εξουσία έκδοσης Διαταγμάτων. Άρθρο 18.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ. Είναι ομόφωνο, υποτίθεται, αλλά να δούμε τα νούμερα.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά παρόντες, τριάντα επτά ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, τα άρθρα 1 έως 18 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Υγιεινής των Τροφίμων Φυτικής Προέλευσης στο Στάδιο της Πρωτογενούς Παραγωγής Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ψηφίστε.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ και ένας δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα, το οποίο τιτλοφορείται «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017», δεν είναι έτοιμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 9 μέχρι και υπ' αριθμόν 30 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Οι περί Αποχετεύσεων Λευκωσίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017», «Οι περί Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017», «Οι περί Αποχετεύσεων Λάρνακας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017», «Οι περί Αποχετεύσεων Πάφου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017», «Οι περί Αποχετεύσεων Παραλιμνίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017», «Οι περί Αποχετεύσεων Αγίας Νάπας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017», «Οι περί Αποχετεύσεων Αθηνών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017», «Οι περί Αποχετεύσεων Ατλικίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017», «Οι περί Αποχετεύσεων Αστρομερίτη-Περιστερώνας-Ακακίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017», «Οι περί Αποχετεύσεων Παλαιχωρίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017», «Οι περί Αποχετεύσεων Σολέας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017», «Οι περί Αποχετεύσεων Αγρού (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017», «Οι περί Αποχετεύσεων Κυπερούντας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017», «Οι περί Αποχετεύσεων Πάνω Κυβίδων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017», «Οι περί Αποχετεύσεων Πελενδρίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017», «Οι περί Αποχετεύσεων Αγγλισίδων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017», «Οι περί Αποχετεύσεων Ασκά (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017», «Οι περί Αποχετεύσεων Λυθροδόνα (Τροποποιητικοί)

Κανονισμοί του 2017», «Οι περί Αποχετεύσεων Πέρα Χωρίου-Νήσου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017», «Οι περί Αποχετεύσεων Πάνω Πλατρών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017», «Οι περί Αποχετεύσεων Αγίων Βαβατινιάς (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017» και «Οι περί Αποχετεύσεων Κοκκινοχωρίων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό, που είναι κοινός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αναθεώρηση των προβλεπόμενων τελών υπό το φως της ολοκλήρωσης της καταγραφής και επανεκτίμησης της ακίνητης ιδιοκτησίας και ειδικότερα της γενικής εκτίμησης της ακίνητης ιδιοκτησίας σε τιμές 1^{ης} Ιανουαρίου 2013.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τους κανονισμούς του επισυνημένου παραρτήματος

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος	Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης
Γιώργος Τ. Γεωργίου	Κωστής Ευσταθίου
Ευανθία Σάββα	Παύλος Μυλωνάς
Νίκος Νουρής	Λίνος Παπαγιάννης
Πανίκος Λεωνίδου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημένο παράρτημα σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 13 και 20 Φεβρουαρίου και στις 20 Μαρτίου 2017, πλην των υπ' αριθμόν 22 κανονισμών αυτού, τους οποίους μελέτησε σε ξεχωριστή συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 3 Απριλίου 2017.

Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής, η οποία πραγματοποιήθηκε στις 13 Φεβρουαρίου 2017, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του ίδιου υπουργείου, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, της ΟΕΒ και της ΠΟΒΕΚ. Το Υπουργείο Οικονομικών, η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, το ΚΕΒΕ, ο Κυπριακός Σύνδεσμος Καταναλωτών και η Παγκύπρια Ένωση Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός όλων των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 49 του περί Αποχετευτικών Συστημάτων Νόμου, είναι η τροποποίηση των οικείων αυτών βασικών κανονισμών, αντίστοιχα, ώστε να αναθεωρηθούν τα προβλεπόμενα σε αυτούς τέλη υπό το φως της ολοκλήρωσης της καταγραφής και επανεκτίμησης της ακίνητης ιδιοκτησίας και ειδικότερα της γενικής εκτίμησης της ακίνητης ιδιοκτησίας σε τιμές 1^{ης} Ιανουαρίου 2013.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Εσωτερικών, η αναθεώρηση των συντελεστών, σύμφωνα με τους οποίους επιβάλλονται αποχετευτικά τέλη επί της εκτιμημένης αξίας της ακίνητης ιδιοκτησίας, κρίθηκε αναγκαία, ώστε αυτά πλέον να επιβάλλονται λαμβάνοντας υπόψη τις αξίες γενικής εκτίμησης όπως αυτές εκάστοτε ισχύουν.

Οι εκπρόσωποι των επηρεαζόμενων συμβουλίων αποχετεύσεων δήλωσαν στην επιτροπή ότι με τους προτεινόμενους κανονισμούς διασφαλίζεται ότι δε θα επιβληθούν αυξήσεις στις περιπτώσεις ακινήτων των οποίων δεν έχει διαφοροποιηθεί η πραγματική αξία. Οι ίδιοι εκπρόσωποι επισήμαναν ότι ενδέχεται να διαφοροποιηθεί το ύψος των επιβαλλόμενων τελών μόνο στις περιπτώσεις ακινήτων των οποίων η αξία διαφοροποιείται, λόγω του ότι επήλθε πρόσθετη ανάπτυξη σε αυτά ή μεταβλήθηκαν τα πολεοδομικά τους χαρακτηριστικά.

Στο στάδιο της συζήτησης των υπό αναφορά κανονισμών από την επιτροπή, μέλη της ζήτησαν πρόσθετα στοιχεία και επεξηγήσεις σε σχέση με τις προτεινόμενες σε αυτούς ρυθμίσεις. Παράλληλα, εξέφρασαν προβληματισμό και επιφυλάξεις σε σχέση με την όλη μεθοδολογία που εφαρμόζεται για τον υπολογισμό των επιβαλλόμενων αποχετευτικών τελών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να τροποποιήσει το προτεινόμενο τέλος χρήσης το οποίο θα επιβάλλεται από το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Πάφου για κάθε κυβικό μέτρο νερού που καταναλώνεται από τους ιδιοκτήτες ή τους κατόχους υποστατικών σύμφωνα με τις σχετικές ενδείξεις των υδρομετρητών, έτσι ώστε αυτό να αυξηθεί από 42,72 σεντ,

που προτείνεται στους περί Αποχετεύσεων Πάφου (Τροποποιητικούς) Κανονισμούς του 2017, στα 50 σεντ. Συναφώς, η επιτροπή στη βάση της πιο πάνω απόφασής της διαμόρφωσε ανάλογα το κείμενο των εν λόγω κανονισμών.

Με βάση τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και ιδιαίτερα ότι:

1. η επιβολή των αποχετευτικών τελών σύμφωνα με τις διατάξεις της βασικής νομοθεσίας που διέπει τα αποχετευτικά συστήματα με βάση τις αγοραίες αξίες που ίσχυαν την 1^η Ιανουαρίου 1980 δεν είναι δυνατή, λόγω του ότι το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας δεν παρέχει πλέον στα συμβούλια αποχετεύσεων τις εν λόγω αξίες,
2. με την υιοθέτηση για τους σκοπούς του περί Αποχετευτικού Συστημάτων Νόμου της τελευταίας γενικής εκτίμησης της ακίνητης ιδιοκτησίας, που διενεργήθηκε την 1^η Ιανουαρίου 2013, διευρύνεται ο αριθμός των ακινήτων στα οποία επιβάλλονται τα αποχετευτικά τέλη και ως εκ τούτου καθίσταται δικαιότερη η επιβολή των εν λόγω τελών στους πολίτες και περαιτέρω αντιμετωπίζονται φαινόμενα άνισης μεταχείρισης και
3. με τους προτεινόμενους κανονισμούς διασφαλίζεται ότι θα διαμορφωθεί ανάλογα και ο συντελεστής των επιβαλλόμενων αποχετευτικών τελών, ώστε να μην επιβληθούν αυξήσεις στις περιπτώσεις ακινήτων των οποίων δεν έχει διαφοροποιηθεί η πραγματική αξία,

υιοθέτησε τις προτεινόμενες με τους κανονισμούς ρυθμίσεις.

Υπό το φως όλων των πιο πάνω, η επιτροπή υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση κανονισμών και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Οι περί Αποχετεύσεων Λευκωσίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
2. Οι περί Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
3. Οι περί Αποχετεύσεων Λάρνακας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
4. Οι περί Αποχετεύσεων Πάφου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
5. Οι περί Αποχετεύσεων Παραλιμνίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
6. Οι περί Αποχετεύσεων Αγίας Νάπας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
7. Οι περί Αποχετεύσεων Αθηνών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
8. Οι περί Αποχετεύσεων Απλικίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
9. Οι περί Αποχετεύσεων Αστρομερίτη-Περιστερώννας-Ακακίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
10. Οι περί Αποχετεύσεων Παλαιχωρίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
11. Οι περί Αποχετεύσεων Σολέας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
12. Οι περί Αποχετεύσεων Αγρού (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
13. Οι περί Αποχετεύσεων Κυπερούντας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
14. Οι περί Αποχετεύσεων Πάνω Κυβίδων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
15. Οι περί Αποχετεύσεων Πελενδρίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
16. Οι περί Αποχετεύσεων Αγγλισίδων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
17. Οι περί Αποχετεύσεων Ασκά (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
18. Οι περί Αποχετεύσεων Λυθροδόντα (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
19. Οι περί Αποχετεύσεων Πέρα Χωρίου-Νήσου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
20. Οι περί Αποχετεύσεων Πάνω Πλατρών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
21. Οι περί Αποχετεύσεων Αγίων Βαβατσιανιάς (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
22. Οι περί Αποχετεύσεων Κοκκινοχωρίων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιος θέλει να μιλήσει για τα αποχετευτικά;

Να βάλουμε χρόνο;

(Γέλια)

Παρακαλώ, ψηφίστε για τους υπ' αριθμόν 9 κανονισμούς.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ και μία αποχή, οι υπ' αριθμόν 9 κανονισμοί εγκρίνονται.

Παρακαλώ, ψηφίστε για τους υπ' αριθμόν 10 κανονισμούς.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ και μία αποχή, οι υπ' αριθμόν 10 κανονισμοί εγκρίνονται.

Παρακαλώ, ψηφίστε για τους υπ' αριθμόν 11 κανονισμούς.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ και μία αποχή, οι υπ' αριθμόν 11 κανονισμοί εγκρίνονται.

Παρακαλώ, ψηφίστε για τους υπ' αριθμόν 12 κανονισμούς.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ και μία αποχή, οι υπ' αριθμόν 12 κανονισμοί εγκρίνονται.

Παρακαλώ, ψηφίστε για τους υπ' αριθμόν 13 κανονισμούς.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ και μία αποχή, οι υπ' αριθμόν 13 κανονισμοί εγκρίνονται.

Παρακαλώ, ψηφίστε για τους υπ' αριθμόν 14 κανονισμούς.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ και μία αποχή, οι υπ' αριθμόν 14 κανονισμοί εγκρίνονται.

Παρακαλώ, ψηφίστε για τους υπ' αριθμόν 15 κανονισμούς.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ και μία αποχή, οι υπ' αριθμόν 15 κανονισμοί εγκρίνονται.

Παρακαλώ, ψηφίστε για τους υπ' αριθμόν 16 κανονισμούς.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ και μία αποχή, οι υπ' αριθμόν 16 κανονισμοί εγκρίνονται.

Παρακαλώ, ψηφίστε για τους υπ' αριθμόν 17 κανονισμούς.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ και μία αποχή, οι υπ' αριθμόν 17 κανονισμοί εγκρίνονται.

Παρακαλώ, ψηφίστε για τους υπ' αριθμόν 18 κανονισμούς.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ και μία αποχή, οι υπ' αριθμόν 18 κανονισμοί εγκρίνονται.

Παρακαλώ, ψηφίστε για τους υπ' αριθμόν 19 κανονισμούς.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ και μία αποχή, οι υπ' αριθμόν 19 κανονισμοί εγκρίνονται.

Παρακαλώ, ψηφίστε για τους υπ' αριθμόν 20 κανονισμούς.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ και μία αποχή, οι υπ' αριθμόν 20 κανονισμοί εγκρίνονται.

Παρακαλώ, ψηφίστε για τους υπ' αριθμόν 21 κανονισμούς.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ και μία αποχή, οι υπ' αριθμόν 21 κανονισμοί εγκρίνονται.

Παρακαλώ, ψηφίστε για τους υπ' αριθμόν 22 κανονισμούς.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ και μία αποχή, οι υπ' αριθμόν 22 κανονισμοί εγκρίνονται.

Παρακαλώ, ψηφίστε για τους υπ' αριθμόν 23 κανονισμούς.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ και μία αποχή, οι υπ' αριθμόν 23 κανονισμοί εγκρίνονται.

Παρακαλώ, ψηφίστε για τους υπ' αριθμόν 24 κανονισμούς.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ και μία αποχή, οι υπ' αριθμόν 24 κανονισμοί εγκρίνονται.

Παρακαλώ, ψηφίστε για τους υπ' αριθμόν 25 κανονισμούς.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ και μία αποχή, οι υπ' αριθμόν 25 κανονισμοί εγκρίνονται.

Παρακαλώ, ψηφίστε για τους υπ' αριθμόν 26 κανονισμούς.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ και μία αποχή, οι υπ' αριθμόν 26 κανονισμοί εγκρίνονται.

Παρακαλώ, ψηφίστε για τους υπ' αριθμόν 27 κανονισμούς.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ και μία αποχή, οι υπ' αριθμόν 27 κανονισμοί εγκρίνονται.

Παρακαλώ, ψηφίστε για τους υπ' αριθμόν 28 κανονισμούς.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ και μία αποχή, οι υπ' αριθμόν 28 κανονισμοί εγκρίνονται.

Παρακαλώ, ψηφίστε για τους υπ' αριθμόν 29 κανονισμούς.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ και μία αποχή, οι υπ' αριθμόν 29 κανονισμοί εγκρίνονται.

Παρακαλώ, ψηφίστε για τους υπ' αριθμόν 30 κανονισμούς.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ και μία αποχή, οι υπ' αριθμόν 30 κανονισμοί εγκρίνονται.

Πάμε στο υπ' αριθμόν 31 θέμα...

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όι, να μεν ξαναπάμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...που έχει ήδη συζητηθεί, έτσι;

(Αστειευόμενος)

Θέλετε να το ξαναξεκινήσουμε, να δούμε αν θα το κάμουμε καλύτερα; Τωρά μπορεί να καταλάβουμε είναι που πρέπει να κάμουμε!

Προχωρούμε στα υπ' αριθμόν 32 και 33 θέματα, που έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Διοικητικό Προσωπικό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017» και «Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Συντάξεις Ακαδημαϊκού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017».

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ζητήσαμε αναβολή, κύριε Πρόεδρε. Εξηγήσατέ μας!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πότε τη ζητήσατε; Χθες;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα υπ' αριθμόν 32 και 33 θέματα αναβάλλονται.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είχαμε εκφράσει μία επιφύλαξη χθες στη Σύσκεψη των Αρχηγών και γι' αυτό μπήκε σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, γι' αυτό δεν το περάσαμε στο σύστημα.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Είναι αποδεκτή βεβαίως η αναβολή, αλλά να δεσμευτούμε ότι στην αμέσως επόμενη συνεδρία της ολομέλειας θα συζητηθεί το θέμα. Να μη χρονοτριβήσει περισσότερο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι! Είναι καθαρό ότι είναι μία αναβολή, μία φορά τζιαι τούτη η αναβολή έν' τζιαι μπόλικη, έν' για τρεις-τέσσερις εβδομάδες. Μπορείτε να συνεννοηθείτε.

Το υπ' αριθμόν 34 θέμα είναι «Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Ίδρυση Ερευνητικών Μονάδων) Κανονισμοί του 2017». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θεσμοθέτηση της ίδρυσης ερευνητικών μονάδων στο Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για τους κανονισμούς «Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Ίδρυση Ερευνητικών Μονάδων) Κανονισμοί του 2017»

Παρόντες:

Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Γιώργος Κάρουλλας

Χρίστος Ορφανίδης

Αννίτα Δημητρίου

Μιχάλης Γιωργάλλας

Γιώργος Κ. Γεωργίου

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Αντρέας Καυκαλιάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 15 και 22 Μαρτίου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής

κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Τμήματος Φορολογίας του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (ΤΕΠΑΚ), του Ιδρύματος Προώθησης Έρευνας και της ΟΕΒ. Το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και το ΚΕΒΕ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής. Σημειώνεται ότι το ΚΕΒΕ απέστειλε επιστολή στην επιτροπή, στην οποία αναφέρει ότι συμφωνεί με το περιεχόμενο των υπό εξέταση κανονισμών.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις διατάξεις των άρθρων 23 και 38 του περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμου, είναι η θεσμοθέτηση της ίδρυσης ερευνητικών μονάδων στο ΤΕΠΑΚ.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με τους υπό εξέταση κανονισμούς θεσμοθετείται η ίδρυση τριών ερευνητικών μονάδων, οι οποίες χρηματοδοτούνται εξ ολοκλήρου από πόρους οι οποίοι δεν προέρχονται από κυβερνητική χορηγία προς το ΤΕΠΑΚ, ως ακολούθως:

1. Ερευνητική Μονάδα Διαστημικών Εφαρμογών, Τηλεπισκόπησης, Γεωπληροφορικής, Γεωπεριβάλλοντος και Αειφορίας "Ερατοσθένης", με σκοπό τη δημιουργία ερευνητικού πόλου για δραστηριοποίηση στον τομέα του διαστήματος, της παρατήρησης της γης, της γεωπληροφορικής και του γεωπεριβάλλοντος κ.ά.
2. Ερευνητική Μονάδα "Κοινωνική Πληροφορική", με σκοπό την αντιμετώπιση βασικών κοινωνικών και εκπαιδευτικών προκλήσεων (κοινωνική ισότητα, αξιοποίηση των τεχνολογιών πληροφορίας και επικοινωνίας για εμπλοκή των κοινωνικών φορέων στις δραστηριότητες έρευνας και καινοτομίας) κ.ά.
3. Ερευνητική Μονάδα Κοινωνικής Έρευνας και Περιφερειακής Ανάπτυξης "Ηράκλειτος", με σκοπό τη μελέτη σύγχρονων διεπιστημονικών αντιλήψεων σε σχέση με τη φύση και το χαρακτήρα της περιφερειακής και γενικότερα της κοινωνικοοικονομικής ανάπτυξης κ.ά.

Οι εκπρόσωποι του ΤΕΠΑΚ ανέφεραν ενημερωτικά ότι οι τρεις πιο πάνω ερευνητικές μονάδες αποτελούν τις πιο επιτυχημένες μονάδες του ΤΕΠΑΚ στους τομείς στους οποίους δραστηριοποιούνται, έχουν προσελκύσει πολλά ερευνητικά προγράμματα στο ΤΕΠΑΚ και έχουν συνεργαστεί με πολλούς εταίρους διεθνώς. Απώτερος στόχος των ερευνητικών αυτών μονάδων, όπως επισήμαναν οι ίδιοι, είναι να προωθήσουν περαιτέρω την έρευνα και την καινοτομία τόσο σε εθνικό όσο και σε διεθνές επίπεδο και να συμβάλουν στην επίλυση εθνικών και κοινωνικών προβλημάτων του τόπου μας.

Επιπρόσθετα, οι ίδιοι εκπρόσωποι δήλωσαν ότι οι εν λόγω ερευνητικές μονάδες θα λειτουργούν με τον ίδιο τρόπο που λειτουργούν και τα διάφορα τμήματα του πανεπιστημίου και θα στελεχώνονται με μέλη του διδακτικού και ερευνητικού προσωπικού τα οποία ήδη εργοδοτούνται στο ΤΕΠΑΚ. Όπως επισήμαναν επίσης οι ίδιοι, με τα ερευνητικά προγράμματα θα προκύψουν και νέες θέσεις εργασίας για ερευνητές, οι οποίες θα προκηρυχθούν και θα πληρωθούν με βάση τις ισχύουσες σχετικές διαδικασίες του ΤΕΠΑΚ.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Φορολογίας του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσαν, κατά την τοποθέτησή τους, ότι, σύμφωνα με τον περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμο, το ΤΕΠΑΚ απαλλάσσεται από την καταβολή φόρων που επιβάλλονται ή εισπράττονται με βάση τους εκάστοτε ισχύοντες περί Φορολογίας του Εισοδήματος Νόμους. Επιπρόσθετα, οι ίδιοι εκπρόσωποι ανέφεραν ότι συνήθως τα ερευνητικά προγράμματα δεν αποτελούν επιχειρηματική δραστηριότητα, ώστε να υπόκειται σε φόρο προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ), εφόσον τα δικαιώματα της έρευνας δε μεταβιβάζονται σε οποιοδήποτε χορηγό. Ως εκ τούτου, ο ΦΠΑ επί των εξόδων δεν ανακτάται από το Τμήμα Φορολογίας αλλά από τη χρηματοδοτούσα αρχή. Τέλος, οι ίδιοι εκπρόσωποι ανέφεραν ότι τυχόν εισόδημα που θα προκύψει για φυσικό ή νομικό πρόσωπο από οποιοδήποτε ερευνητικό πρόγραμμα θα φορολογείται με βάση τις διατάξεις του περί Φορολογίας του Εισοδήματος Νόμου.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι στην εν λόγω πρώτη συνεδρία συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό εξέταση κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της επιτροπής βουλευτής της Αλληλεγγύης, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής της Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών δήλωσαν ότι συμφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών,

γι' αυτό και εισηγούνται στην ολομέλεια του σώματος την έγκρισή τους, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

Υπό το φως των πιο πάνω, η παρούσα έκθεση τίθεται ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής για λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εάν δεν υπάρχουν ομιλητές, να προχωρήσουμε στην ψηφοφορία. Είναι και ομόφωνο, αντιλαμβάνομαι.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι παρόντες, τριάντα έξι ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 35 και 36, που τιτλοφορούνται «Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυτικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού (Ειδικές Απαιτήσεις για τα Γένη και Είδη Οπωροφόρων Φυτών, Ειδικές Απαιτήσεις που Πρέπει να Πληρούν οι Προμηθευτές και Λεπτομερείς Κανόνες για τις Επίσημες Επιθεωρήσεις) Κανονισμοί του 2017» και «Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας του Πολλαπλασιαστικού Υλικού Οπωροφόρων Φυτών και Οπωροφόρων Φυτών που Προορίζονται για την Παραγωγή Φρούτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017», αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία, αλλά έχουμε την αναπομπή του περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικού) Νόμου του 2017. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, πρόεδρος

Ηλίας Μυριάνθους

Μαρίνος Μουσιούτσας

Άννα Θεολόγου

Ανδρέας Κυπριανού

Γεώργιος Παπαδόπουλος

Σόλων Κασίνης

Μη μέλη της επιτροπής:

Νίκος Νουρής

Αβέρωφ Νεοφύτου

Κώστας Κώστα

Γιώργος Περδίκης

Αντρέας Φακοντής

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 7 Απριλίου 2017, επανεξέτασε τον πιο πάνω νόμο, τον οποίο ψήφισε η Βουλή των Αντιπροσώπων στις 24 Μαρτίου 2017, ο οποίος αναπέμφθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του συντάγματος. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Υπουργείου Οικονομικών.

Όπως είναι γνωστό, με τον αναπεμφθέντα νόμο σκοπεύεται η κατάργηση του θεσμού της διαιτησίας, όπως αυτός περιλαμβάνεται στα άρθρα 51 και 52 του περί Συνεργατικών Εταιρειών Νόμου, καθώς και η διακοπή των εκκρεμουσών διαδικασιών διαιτησίας που άρχισαν πριν από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του αναπεμφθέντος νόμου και δεν ολοκληρώθηκαν με την έκδοση διαιτητικής απόφασης.

Οι λόγοι της αναπομπής, όπως αυτοί αναφέρονται στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 7^{ης} Απριλίου 2017, παρατίθενται αυτούσια και είναι οι ακόλουθοι:

«1. Άρθρο 2 - Κατάργηση άρθρων 51 και 52

Ο Θεσμός της Διαιτησίας είναι κατεξοχήν ένας εξώδικος μηχανισμός επίλυσης διαφορών μεταξύ των Συνεργατικών Ιδρυμάτων και των πελατών τους. Ο εν λόγω Θεσμός έχει το πλεονέκτημα ότι είναι πιο

γρήγορος, ευέλικτος και με χαμηλότερο κόστος σε σχέση με τις δικαστικές διαδικασίες. Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017, που ψηφίστηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων την 24^η Μαρτίου 2017 και ο οποίος προνοεί την κατάργηση του θεσμού της διαιτησίας καθώς και την άμεση εμπλοκή των δικαστηρίων στην όλη διαδικασία, ουσιαστικά αναιρεί το εν λόγω πλεονέκτημα.

Περαιτέρω σημειώνεται ότι με βάση τα νέα δεδομένα οποιεσδήποτε κινήσεις, στην περίπτωση διαφοράς ενός πιστωτικού ιδρύματος με δανειολήπτες, οι οποίες θέτουν περαιτέρω χρονοβόρες διαδικασίες στην εξωδικαστική επίλυση διαφορών ή και στις δικαστικές διαδικασίες, αυτό θα έχει ως αποτέλεσμα την επιβολή επιπρόσθετων κεφαλαιακών απαιτήσεων στα πιστωτικά ιδρύματα μέσω της αύξησης των προβλέψεών τους. Η όλη διαδικασία των διαιτησιών έχει βελτιωθεί αρκετά τα τελευταία χρόνια μέσω της ανάθεσής τους σε ανεξάρτητους δικηγόρους και βελτίωσης της πληροφόρησης των δανειοληπτών για τα δικαιώματα και υποχρεώσεις τους και επιπλέον δεν παρουσιάζονται τα οποιαδήποτε επιμέρους προβλήματα που έχουν παρουσιαστεί στο παρελθόν.

Οι διαιτητικές αποφάσεις εγγράφονται στο δικαστήριο ή εφεσιβάλλονται στο δικαστήριο με νομική βάση η οποία πρέπει να περιλαμβάνει και το άρθρο 52. Η κατάργηση του άρθρου 52 χωρίς μεταβατική διάταξη δημιουργεί σοβαρά θέματα. Η πρόνοια για παραπομπή σε διαιτησία βάσει του νόμου υπήρχε στις συμβάσεις δανείων. Πέραν του νόμου δηλαδή, υπήρχε συμβατική συμφωνία μεταξύ των μερών για παραπομπή της διαφοράς σε διαιτησία. Η διαιτητική απόφαση είναι το απότοκο αυτής της συμφωνίας.

Τα έξοδα της διαιτησίας καλύπτονται από τα δύο συμβαλλόμενα μέρη. Στην περίπτωση κατάργησης του θεσμού της διαιτησίας και της μεταφοράς όλης της διαδικασίας στα δικαστήρια θα έχει ως αποτέλεσμα ότι μεγάλο μέρος των εξόδων θα βαρύνει πλέον και το φορολογούμενο και τα δικαστήρια θα επιβαρυνθούν με τεράστιο φόρτο εργασίας, με αποτέλεσμα να δημιουργηθεί πρόβλημα στην όλη αποτελεσματική λειτουργία του δικαστικού συστήματος.

Τα ΣΠΙ προχωρούσαν σε πιστωτικές διευκολύνσεις, λαμβάνοντας υπόψη τη δυνατότητα έκδοσης προσωρινής διαταγής απαγόρευσης αποξένωσης. Εάν δεν υπήρχε αυτή η δυνατότητα, είναι πολύ πιθανό η τράπεζα να ζητούσε περαιτέρω εξασφαλίσεις για τη χορήγηση των ρηθέντων πιστωτικών διευκολύνσεων.

Περαιτέρω, η προτεινόμενη τροποποίηση ενδέχεται να δημιουργήσει πρόβλημα και στην ευθύνη των εγγυητών οι οποίοι υπέγραψαν τη συμφωνία δανείου λαμβάνοντας υπόψη τη συγκεκριμένη δυνατότητα που είχε η τράπεζα για τη δέσμευση της περιουσίας του πρωτοφειλέτη.

Θέση μου είναι όπως παραμένει ο θεσμός της διαιτησίας και εντός εύλογου χρονικού διαστήματος υποβληθούν προς έγκριση από το Υπουργικό Συμβούλιο και ακολούθως από την Βουλή των Αντιπροσώπων, θεσμοί για την διαιτησία, οι οποίοι θα αποτυπώνουν τις νέες βελτιωμένες διαδικασίες. Με το νέο πλαίσιο για τις διαιτησίες που υιοθετήθηκε από την Υπηρεσία Συνεργατικών Εταιρειών πριν από δύο χρόνια περίπου έχουν γίνει σημαντικές βελτιώσεις:

- (α) Διαιτητές μπορούν να διορίζονται μόνο νομικοί με πείρα (ανακοίνωση της Υπηρεσίας στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας).
- (β) Έχουν τεθεί σαφή κριτήρια ανεξαρτησίας του διαιτητή από τα εμπλεκόμενα μέρη.
- (γ) Υιοθετήθηκε προκαθορισμένος πίνακας αμοιβών διαιτητών (με στόχο τον περιορισμό του κόστους).
- (δ) Έχουν τεθεί αυστηροί όροι διορισμού διαιτητή (προθεσμίες, πρακτικά, τήρηση αρχείου, υποχρέωση τήρησης εχεγγύων δικαστικής διαδικασίας κ.λπ.).
- (ε) Ενημέρωση χρεωστών από τον Έφορο για την παραπομπή σε διαιτησία και τα μέτρα θεραπείας που έχουν στη διάθεσή τους.

2. Ασυμβατότητα του άρθρου 3 του αναφερόμενου Νόμου με το Άρθρο 26 του Συντάγματος της Δημοκρατίας:

Το άρθρο 3 του περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικού) Νόμου του 2017 (εφεξής “ο αναφερόμενος Νόμος”) προβλέπει τα ακόλουθα:

“Τερματισμός εκκρεμοσών διαδικασιών.

3.-(1) Οποιαδήποτε διαιτητική διαδικασία άρχισε πριν την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του παρόντος Νόμου και δεν έχει ολοκληρωθεί με την έκδοση διαιτητικής απόφασης, διακόπτεται και οποιεσδήποτε προσωρινές διαταγές έχουν εκδοθεί στα πλαίσια αυτών των διαδικασιών παύουν να ισχύουν και τα έξοδα που έχουν προκύψει από τις εν λόγω διαδικασίες καταμερίζονται εξίσου μεταξύ των μερών.

Κεφ. 4.

(2) Οι διατάξεις του παρόντος Νόμου δεν αποκλείουν το δικαίωμα για την υποβολή σε διαιτησία, σύμφωνα με τον περί Διαιτησίας Νόμο, οποιασδήποτε διαφοράς που αποτέλεσε το αντικείμενο διαιτητικής διαδικασίας η οποία

διακόπτεται σύμφωνα με τις διατάξεις του εδαφίου (1).”.

Υπόψιν ότι το άρθρο 2 του αναφερόμενου Νόμου καταργεί -μεταξύ άλλων- το άρθρο 52 του βασικού νόμου που προβλέπει την παραπομπή συγκεκριμένων διαφορών στον Έφορο της Υπηρεσίας Συνεργατικών Εταιρειών (“ο Έφορος”) ώστε ο τελευταίος είτε να επιχειρήσει την συνδιαλλαγή της διαφοράς είτε να την παραπέμψει προς επίλυση σε διαιτησία.

Παρά ταύτα, το πεδίο εφαρμογής του άρθρου 3 του αναφερόμενου Νόμου περί διακοπής διαιτητικών διαδικασιών και εξουδετέρωσης προσωρινών διαιτητικών διαταγών, δεν περιορίζεται στις διαιτησίες τις οποίες ο Έφορος δικαιούτο να εκκινήσει κατά το καταργηθέν άρθρο 52 του βασικού νόμου. Αντιθέτως, η διατύπωση (που νομολογιακά συνιστά το βασικό ερμηνευτικό κριτήριο νομοθετικών διατάξεων) του άνω άρθρου 3 είναι τόσο ευρεία που φαίνεται να επεμβαίνει και σε διαιτητικές διαδικασίες πέραν των προαναφερομένων, περιλαμβανομένων διαιτητικών διαιτησιών που ερείδονται σε σύμβαση συνομολογηθείσα από τα μέρη της διαιτητικής διαδικασίας.

Υπό αυτό το πρίσμα, το άρθρο 3 του αναφερόμενου Νόμου επεμβαίνει στο δικαίωμα του συμβάλλεσθαι ελευθέρως, που κατοχυρώνεται από το Άρθρο 26 του Συντάγματος της Δημοκρατίας και που περικλείει το δικαίωμα διαμόρφωσης του περιεχομένου μιας σύμβασης κατά την ελεύθερη βούληση των συμβαλλομένων, στην έκταση που διακόπτει διαιτητική διαδικασία που διενεργείται βάσει συμβατικής ρήτρας η οποία δεσμεύει τα μέρη που συμμετέχουν στη διαιτησία.

Οπότε, εγείρεται το ζήτημα κατά πόσο ο εκ του άνω άρθρου 3 περιορισμός του δικαιώματος του συμβάλλεσθαι είναι επιτρεπτός από το Άρθρο 26 του Συντάγματος της Δημοκρατίας, που επιτρέπει την υπαγωγή αυτού του δικαιώματος μόνο σε όρους, περιορισμούς ή δεσμεύσεις τιθέμενους επί τη βάσει των γενικών αρχών του Δικαίου των Συμβάσεων.

Σαφώς, η ρηθείσα ρύθμιση του άνω άρθρου 3 δεν συνιστά όρο, διατύπωση ή περιορισμό εμπόπτων στις γενικές αρχές του Δικαίου των Συμβάσεων, ούτε υπάρχει οτιδήποτε που να επιχειρηματολογεί προς αυτή την κατεύθυνση, σε προοίμιο του αναφερόμενου Νόμου ή στη σχετική με τη θέσπισή του κοινοβουλευτική έκθεση ή στην αιτιολογική έκθεση της πρότασης νόμου βάσει της οποίας ψηφίστηκε, όπερ σημαίνει ότι ο Νομοθέτης θέσπισε το άρθρο 3 του αναφερόμενου Νόμου αγνοώντας την εκ του Άρθρου 35 του Συντάγματος της Δημοκρατίας υποχρέωσή του για σεβασμό του Άρθρου 26 του Συντάγματος της Δημοκρατίας κατά την άσκηση των νομοθετικών του αρμοδιοτήτων.

Σε ό,τι αφορά ιδιαίτερος την αιτιολογική έκθεση της πρότασης νόμου βάσει της οποίας ψηφίστηκε ο αναφερόμενος Νόμος, είναι ενδεικτικό ότι ουδέν αναφέρει περί της διακοπής των διαιτητικών διαδικασιών τις οποίες προβλέπει το άρθρο 3 του αναφερόμενου Νόμου, για τον απλό λόγο ότι η αρχική πρόταση νόμου δεν προέβλεπε τέτοια ρύθμιση.

Όσον αφορά τη σχετική κοινοβουλευτική έκθεση, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2017, μπορεί μεν να αναφέρει ότι η Κοινοβουλευτική Επιτροπή αποφάσισε να διαμορφώσει το κείμενο της πρότασης νόμου “έτσι ώστε οι πρόνοιές της να καταστούν πιο σαφείς αναφορικά με τον χειρισμό των εκκρεμουσών διαδικασιών, όταν οι προτεινόμενες καταργήσεις των άρθρων 51 και 52 τεθούν σε εφαρμογή” (σελίδα 8 κοινοβουλευτικής έκθεσης), το γεγονός όμως παραμένει ότι αυτή καθαυτή η διατύπωση του άρθρου 3 του αναφερόμενου Νόμου είναι γενική και ευρεία και, συνεπώς, αφορά και επεμβαίνει σε διαιτησίες πέραν αυτών που ερείδονται στο καταργηθέν άρθρο 52 του βασικού νόμου, περιλαμβανομένων και των διαιτησιών που έχουν εκκινήθει βάσει συμβατικής ρήτρας.

Επί τούτου, μπορεί και να επιχειρηματολογηθεί ότι η διατύπωση του άνω άρθρου 3 του αναφερόμενου Νόμου είναι τόσο ευρεία που να καλύπτει και να διακόπτει πάσα διαιτητική διαδικασία η οποία εκκρεμεί στη Δημοκρατία κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του αναφερόμενου Νόμου, και όχι μόνο αυτές που συναρτώνται με το αντικείμενο του βασικού νόμου.

Περαιτέρω, κατά την πάγια νομολογία, ο νομοθετικός περιορισμός συνταγματικώς διασφαλιζόμενου θεμελιώδους δικαιώματος ή ελευθερίας μπορεί να θεσπιστεί όχι μόνο εντός των ορίων που θέτει το ίδιο το Σύνταγμα της Δημοκρατίας (όπως, εν προκειμένω, το Άρθρο 26.1 που επιτρέπει επέμβαση στο δικαίωμα του συμβάλλεσθαι μόνο από νομοθετικό όρο/περιορισμό/δέσμευση που συνιστά γενική αρχή του Δικαίου των Συμβάσεων) αλλά, επιπρόσθετα, δέον να τηρείται η αρχή της αναλογικότητας που επιβάλλει στο Νομοθέτη την υποχρέωση να προσδιορίσει -σε προοίμιο του σχετικού Νόμου ή σε κοινοβουλευτική έκθεση- τον τομέα υπέρ του οποίου σκοπεύεται ο περιορισμός, η πιεστική κοινωνική ανάγκη την οποία αυτός σκοπεύεται να εξυπηρετήσει και το σκεπτικό υπό το οποίο ο περιορισμός είναι ανάλογος προς την ανάγκη την οποία επιχειρεί να εξυπηρετήσει.

Εμφανώς, η λακωνική αναφορά της σχετικής κοινοβουλευτικής έκθεσης, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2017, περί του ότι ο Νόμος στηρίζει τους δανειολήπτες (σελίδα 8 κοινοβουλευτικής έκθεσης) ουδόλως πληροί την προρρηθείσα απαιτητέα τεκμηρίωση, καταδεικνύοντας έκδηλα την αποτυχία του Νομοθέτη να συμμορφωθεί

με τις συνταγματικές του υποχρεώσεις και καθιστώντας εμφανή την ασυμβατότητα του άρθρου 3 του αναφερόμενου Νόμου με τα Άρθρα 26 και 35 του Συντάγματος της Δημοκρατίας.».

Συναφώς, με βάση τους λόγους που παρατίθενται πιο πάνω, με την εν λόγω επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας διαβιβάζεται η εισήγηση όπως η Βουλή των Αντιπροσώπων μη εμμένει στην αρχική απόφασή της για ψήφιση της εν λόγω πρότασης νόμου σε νόμο και προχωρήσει στην αποδοχή της αναπομπής.

Ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας ανέλυσε τους λόγους αντισυνταγματικότητας του άρθρου 3 του αναπεμφθέντος νόμου και ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών εξέθεσε τους λόγους πολιτικής για τους οποίους η εκτελεστική εξουσία διαφωνεί με την κατάργηση του θεσμού της διαιτησίας.

Ειδικότερα, ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας δήλωσε ότι το άρθρο 3 του αναπεμφθέντος νόμου επεμβαίνει στο δικαίωμα του συμβάλλεσθαι ελευθέρως όπως αυτό κατοχυρώνεται στο άρθρο 26 του συντάγματος, στην έκταση που διακόπτει διαιτητική διαδικασία που διενεργείται βάσει συμβατικής ρήτρας η οποία δεσμεύει τα μέρη που συμμετέχουν στη διαιτησία. Επιπρόσθετα, δήλωσε ότι η διατύπωση του αναφερόμενου άρθρου 3 είναι γενική και ευρεία και συνεπώς αφορά και επεμβαίνει σε διαιτησίες πέραν αυτών που ερείδονται στο άρθρο 52 του περί Συνεργατικών Εταιρειών Νόμου, περιλαμβανομένων και των διαιτησιών που έχουν εκκινηθεί βάσει συμβατικής ρήτρας.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών αναφέρθηκε στο ενδεχόμενο αύξησης των κεφαλαιακών αναγκών των συνεργατικών πιστωτικών ιδρυμάτων σε περίπτωση κατάργησης του θεσμού της διαιτησίας, αφού με άλλες διαδικασίες θα επεκταθεί ο απαιτούμενος χρόνος είσπραξης από αυτά των οφειλομένων τους. Επιπρόσθετα, ο ίδιος εκπρόσωπος δήλωσε ότι ζητήθηκε από τον Έφορο Συνεργατικών Εταιρειών όπως μη προχωρήσει σε παραπομπή νέων διαφορών προς επίλυση σε διαιτησία, μέχρι να κατατεθούν στη Βουλή οι νέοι σχετικοί θεσμοί που θα ρυθμίζουν το όλο ζήτημα, για τους οποίους θα μεριμνήσει, ώστε να κατατεθούν στη Βουλή το συντομότερο και εν πάση περιπτώσει όχι αργότερα του ενός μηνός.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού αποφάσισε, κατά πλειοψηφία του προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και του μέλους της βουλευτή της Αλληλεγγύης, να εισηγηθεί στη Βουλή την αποδοχή της αναπομπής.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών τάχθηκε εναντίον της αποδοχής της αναπομπής.

Με την ευκαιρία αυτή η επιτροπή επισημαίνει πως αναμένει ότι ο Έφορος Συνεργατικών Εταιρειών δε θα παραπέμψει νέες διαφορές προς επίλυση σε διαιτησία, μέχρι να κατατεθούν στη Βουλή, σε διάστημα που δεν υπερβαίνει τον ένα μήνα, οι νέοι σχετικοί θεσμοί που θα ρυθμίζουν το όλο ζήτημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να μας μιλήσει ο πρόεδρος της επιτροπής, δκυο λόγια, για να καταλάβουμε τζαι εμείς περί τίνος πρόκειται.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Ως επιτροπή πήραμε θέση και η εισήγηση της πλειοψηφίας, με διαφωνούσα μόνο την κ. Θεολόγου, η οποία τώρα απουσιάζει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διαφωνούσης μόνο της...

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Ναι, διαφωνούσης μόνο της κ. Θεολόγου, να αποδεχτούμε την αναπομπή. Λαμβάνεται υπόψη ότι η κυβέρνηση, το Υπουργείο Οικονομικών, δήλωσε στην επιτροπή ότι εντός ενός μηνός θα έχει ενώπιον του Υπουργικού Συμβουλίου πρόταση για βελτίωση των κανονισμών που λειτουργούν σήμερα οι διαιτησίες και ότι εν τω μεταξύ θα παγοποιήσει οποιεσδήποτε διαδικασίες διαιτησιών, δε θα πάρει κανένα δανειολήπτη σε διαιτησία, μέχρι να είναι έτοιμοι οι νέοι κανονισμοί που θα φέρει ενώπιον της επιτροπής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή μέχρι να έρθουν οι κανονισμοί τούτοι που μας είπατε στη Βουλή, όχι στο Υπουργικό.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Στη Βουλή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στη Βουλή, μάλιστα.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Η εισήγηση είναι να αποδεχτούμε την αναπομπή του Προέδρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, αν υπάρχει άλλο μέλος της επιτροπής, για να καλύπτονται τα κόμματα, να γράφονται πρακτικά συμπληρωματικά με την έκθεση. Θέλει κάποιος άλλος να μιλήσει;

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Είχα εξουσιοδοτηθεί από τα μέλη να μιλήσω εκ μέρους όλων των μελών, με μόνη διαφωνία της κ. Θεολόγου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ καλά, αλλά βλέπω και τον κ. Περδίκη που θέλει να μιλήσει, που δεν είναι μέλος της επιτροπής.

Ναι, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δεν είμαι μέλος της επιτροπής, κύριε Πρόεδρε, αλλά συμμετείχα σε όλες τις συνεδριάσεις για το θέμα, αφού είμαι και εισηγητής της σχετικής πρότασης νόμου, η οποία ουσιαστικά με αυτή την αναπομπή πάει στο πυρ το εξώτερον. Εμείς θεωρούμε ότι η δέσμευση του Υπουργείου Οικονομικών δεν είναι τέτοιας μορφής, που να μας διαβεβαιώνει ότι θα έρθει ενώπιόν μας αυτό που αποκάλεσε ο Πρόεδρος "κανονισμοί", που κατ' ακρίβεια δεν είναι κανονισμοί, λέγονται "θεσμοί". Να περιμένουμε πότε ο έφορος θα αποφασίσει, και αν αποφασίσει, να ετοιμάσει κείμενο, να πάει στο Υπουργικό Συμβούλιο, να έρθει στη Βουλή. Εμείς θεωρούμε ότι η λύση στην οποία είχε καταλήξει η ολομέλεια της Βουλής -όλοι πλην Λακεδαιμονίου, πλην του κ. Ευσταθίου- ήταν σωστή. Κακώς η κυβέρνηση κάμνει αυτή την αναπομπή. Η ίδια παραδέχεται ότι το μισό της αναπομπής αφορά πολιτικούς λόγους, έχει πολιτική διαφωνία η κυβέρνηση για το θέμα της κατάργησης της διαιτησίας. Εμείς ψηφίζουμε κατά της αναπομπής, γιατί ψηφίζουμε κατά της πολιτικής απόφασης της κυβέρνησης να παραμείνει η διαιτησία στο συνεργατισμό και μάλιστα με τη μορφή που έχει σήμερα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Προχωρήστε τώρα στην ψηφοφορία, παρακαλώ.

(Αστειευόμενος)

Είδες, κύριε Λουκαΐδη, ότι αρχίσαμε τζιαι κάμνουμε τζιαι 'πού τούτα που μπαίνουν απευθείας μέσα, α! Αναπομπή που ήρτεν μετά το μεσημέρι, επεράσαμεν την!

Κύριοι, ψηφίστε παρακαλώ!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Δεν είχα κανένα πρόβλημα, κύριε Περδίκη, να έρθουμε τη Δευτέρα του Πάσχα δαμαί. Εσείς αποφασίζετε.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, τριάντα οκτώ ψήφοι υπέρ και μία ψήφος κατά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ και μία κατά, η αναπομπή γίνεται αποδεκτή.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Έχει ήδη γίνει.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.726, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν καταγγεληθεί στο Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας ως εργατικά ατυχήματα τα έξι περιστατικά ατυχημάτων και επιθέσεων που είχαν έξι δεσμοφύλακες εν ώρα εργασίας στο χώρο των Φυλακών τους τελευταίους έξι μήνες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.727, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον αριθμό των εισιτηρίων που διατέθηκαν και για το ακριβές ποσό εσόδων που είχαν οι παραστάσεις στα πλαίσια του Φεστιβάλ "Κύπρια" για τα έτη 2014 μέχρι 2016 συμπεριλαμβανομένου.

Επειδή ο υπουργός έχει αποδώσει τη μείωση των εσόδων κατά 50% σε ανοιχτές παραστάσεις που έγιναν χωρίς είσοδο, αναφέρουμε ότι, σύμφωνα με δικές μας πληροφορίες, αυτές κατά το 2016 ήταν μόνο τρεις, γεγονός που κατά την άποψή μας δε δικαιολογεί τη μείωση.

Να μας ενημερώσει επίσης πώς αξιολογούνται οι παραστάσεις και πώς γίνεται διοργανωτές παραστάσεων που δεν προσελκύουν κόσμο και δέχονται κακές κριτικές να τυγχάνουν κατ' επανάληψη έγκρισης για συμμετοχή στα "Κύπρια".»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.728, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες ενέργειες έχει προβεί το υπουργείο του σχετικά με τη μείωση των τιμών των φαρμάκων και με ποιο τρόπο καθορίζονται οι τιμές.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.729, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Παρακαλούνται οι αρμόδιοι υπουργοί να ενημερώσουν τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες ενέργειες θα προβούν για επίλυση των προβλημάτων που αντιμετωπίζει ο ακριτικός δήμος Αθηνών.

Πιο συγκεκριμένα, παραθέτω τα πιο σοβαρά ερωτήματα-προβλήματα και παρακαλώ όπως απαντηθούν:

1. Επαναφορά του ειδικού στεγαστικού σχεδίου που ίσχυε παλαιότερα για την Αθηνού:

Μετά την εισβολή του 1974 το κράτος είχε εγκρίνει, αρχικά για την ακριτική Αθηνού και μετέπειτα και για τις ακριτικές περιοχές των Τρούλλων, του Μάμμαρι και της Δένειας, ειδικό στεγαστικό σχέδιο για τα νεαρά ζευγάρια, καθώς και για τη συντήρηση υφιστάμενων κατοικιών. Πότε αναμένεται το συγκεκριμένο σχέδιο να επανέλθει;

2. Έγκριση ειδικού αναπτυξιακού σχεδίου για την Αθηνού:

Πότε αναμένεται να εγκριθεί το ειδικό αναπτυξιακό σχέδιο για την Αθηνού, ώστε να μπορέσει να εκτελέσει έργα τα οποία σήμερα αδυνατεί, όπως η βελτίωση του οδικού δικτύου της, η κατασκευή αντιπλημμυρικών έργων και πάρα πολλά άλλα;

3. Παραχώρηση ειδικής κρατικής χορηγίας:

Αντιλαμβανόμαστε ότι η κρατική χορηγία παραχωρείται σε όλους τους δήμους και διαμοιράζεται με ειδικά κριτήρια, τα οποία είναι συμφωνημένα προ πολλού. Ο δήμος Αθηνού ζητά όπως, αφού ληφθεί υπόψη η ειδική περίπτωση της Αθηνού, το δυσβάστακτο χρέος του δήμου Αθηνού και η υψηλή φορολογία που επιβάλλεται στους κατοίκους, καθώς δεν υπάρχουν άλλα σημαντικά έσοδα στο δήμο όπως συμβαίνει με άλλους δήμους, προωθηθεί η έγκριση ειδικής κρατικής χορηγίας, ως ειδική περίπτωση δήμου, χωρίς κανέναν άλλο παρόμοιο παγκύπρια. Αυτό θα βοηθήσει το δήμο σε μερική μείωση των φορολογιών και σταδιακή ελάφρυνση του χρέους του, ενώ το κόστος για το ίδιο το κράτος θα είναι μηδαμινό.

4. Με ποιο τρόπο το αρμόδιο υπουργείο θα συνδράμει στην κατασκευή της κεντρικής πλατείας της Αθηνού;

5. Ποιες δράσεις έχει λάβει η πολιτεία σε σχέση με την ετοιμασία μελέτης και κατασκευής επείγοντων αντιπλημμυρικών έργων στο δήμο Αθηνού;

6. Ποιες ενέργειες θα γίνουν από το αρμόδιο υπουργείο, για να γίνουν τα απαραίτητα έργα υποδομής για την προωθούμενη νέα κτηνοτροφική ζώνη Αθηνού;

7. Δρόμος εισόδου στην Αθηνού (στα νότια):

Τα σχέδια πριν από την εισβολή του 1974 προνοούσαν την κατασκευή δρόμου τεσσάρων λωρίδων προς τη Λάρνακα. Μετά τα σχέδια εγκαταλείφθηκαν. Παρ' όλο που ο δρόμος αποτελεί τον κύριο δρόμο εισόδου στην Αθηνού από Λευκωσία και Λάρνακα, δεν έχει προωθηθεί οποιαδήποτε διαμόρφωσή του τα τελευταία χρόνια. Ποια είναι η πολιτική του αρμόδιου υπουργείου σε σχέση με την αναβάθμιση του δρόμου εισόδου στην Αθηνού (στα νότια), που είναι δρόμος αρμοδιότητας του Τμήματος Δημοσίων Έργων;

Επισυνάπτεται σχετική επιστολή που μας είχε παραδοθεί κατά τη συνάντηση που είχε ο δήμαρχος Αθηνού με τους βουλευτές εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας και παρακαλώ όπως απαντηθούν όλα τα ζητήματα που μας έχουν τεθεί.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.730, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω γίνει δέκτης καταγγελιών αναφορικά με το πεδίο βολής Ψεματισμένου, το οποίο βρίσκεται εντός της τουριστικής ζώνης Ψεματισμένου και εφάπτεται δυτικά με την τουριστική ζώνη Ζυγίου και ανατολικά με την τουριστική ζώνη Μαρωνίου. Ειδικότερα, οι βολές που πραγματοποιούνται στο πεδίο βολής προκαλούν οχληρία, καταστρέφουν τη θαλάσσια ζωή και γενικότερα εγκυμονούν κινδύνους για την ασφάλεια των κατοίκων και των παραθεριστών. Υπενθυμίζεται ότι στο παρελθόν είχαν γίνει προσπάθειες για τη μετακίνησή του χωρίς όμως κανένα αποτέλεσμα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τα εξής:

1. Ποια μέτρα πρόκειται να λάβει για την αντιμετώπιση του υπό αναφορά προβλήματος;
2. Έχει γίνει μελέτη εκτίμησης των επιπτώσεων στο περιβάλλον από τη λειτουργία του πεδίου βολής Ψεματισμένου, στα πλαίσια της οποίας να καταγράφεται η ζημιά στο περιβάλλον;
3. Έγινε ποτέ καθαρισμός του βυθού από τα μη εκραγέντα βλήματα;
4. Προτίθεται ο αρμόδιος υπουργός να εξετάσει το ενδεχόμενο μετακίνησης του πεδίου βολής Ψεματισμένου;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.731, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα για τα μέτρα που λαμβάνονται για την προστασία και συντήρηση του Μεσαιωνικού Κάστρου Πάφου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.732, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Στη βιομηχανική ζώνη στην Τρεμιθούσα στην Πάφο εδώ και χρόνια ξεκίνησε η κατασκευή γέφυρας για τη σύνδεση της περιοχής αυτής με τη Βιομηχανική Περιοχή Μεσόγης. Παρ' όλα αυτά, η γέφυρα αυτή μέχρι σήμερα δεν έχει ολοκληρωθεί, με αποτέλεσμα η περιοχή να υποβαθμίζεται και να δημιουργείται ταλαιπωρία.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πότε αναμένεται η αποπεράτωση του έργου αυτού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.733, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Μέσα στο χώρο του γηπέδου του Δημοτικού Σχολείου Πόλεως Χρυσοχούς κατασκευάστηκαν θερμοκήπια για εξυπηρέτηση της Τεχνικής Σχολής, παρ' όλο που οι δεσμεύσεις ήταν να κατασκευαστούν σε τουρκοκυπριακό τεμάχιο που γειτνιάζει με την Τεχνική Σχολή. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα τον περιορισμό του χώρου δραστηριοτήτων των παιδιών, αλλά και τη δημιουργία ζητημάτων υγείας για τα παιδιά.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς προτίθεται να αντιμετωπίσει το πρόβλημα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.734, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Έχει παρατηρηθεί ότι μέλη του διοικητικού συμβουλίου του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού συμμετέχουν σε πολλές αποστολές στο εξωτερικό.

Αναφορικά με αυτό, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τα εξής:

1. Σε ποιες αποστολές στο εξωτερικό έχουν συμμετάσχει μέλη του διοικητικού συμβουλίου (ΔΣ) του ΚΟΑ (από την ημερομηνία ανάληψης των καθηκόντων τους) από την 1^η Ιανουαρίου 2014 μέχρι και σήμερα;
2. Σε ποιες από αυτές τις συμμετοχές έχει καλύψει τα έξοδα ο ΚΟΑ, ποια ήταν αυτά τα έξοδα και με ποιες αποφάσεις του ΔΣ;
3. Σε ποιες από αυτές τις συμμετοχές έχει καλύψει τα έξοδα το Υπουργείο Παιδείας και ποια ήταν αυτά τα έξοδα;
4. Σε ποιες από αυτές τις συμμετοχές έχει καλύψει τα έξοδα η Ευρωπαϊκή Ένωση ή οποιοσδήποτε άλλος φορέας και ποια ήταν αυτά τα έξοδα;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.735, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα για το σχεδιασμό και τον προγραμματισμό σχετικά με τη δημιουργία του γραμμικού πάρκου από το δήμο Πόλεως Χρυσοχούς προς την κοινότητα Γουδίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.736, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Στο δήμο Πόλεως Χρυσοχούς έχει εκπονηθεί μελέτη για τη δημιουργία ανοικτού αμφιθεάτρου. Το κόστος ανέγερσης του αμφιθεάτρου προϋπολογίζεται στα €2.230.000. Ο δήμος Πόλεως Χρυσοχούς ζητά όπως καλυφθεί από το κράτος το 70% της συνολικής δαπάνης.

Ως εκ τούτου, ερωτάται ο αρμόδιος υπουργός πώς αντιμετωπίζει το αίτημα αυτό και αν υπάρχει δυνατότητα το έργο να χρηματοδοτηθεί από τα διαρθρωτικά ταμεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.737, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Ο δήμος Πόλεως Χρυσοχούς αντιμετωπίζει σοβαρό πρόβλημα με τον κεντρικό αγωγό ύδρευσης, με αποτέλεσμα να χρειάζεται να προχωρήσει σε αντικατάστασή του. Το κόστος της αντικατάστασης αναμένεται να ξεπεράσει τις €650.000 και ο δήμος ζητά οικονομική στήριξη από το κράτος.

Ως εκ τούτου, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς αντιμετωπίζει το αίτημα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.738, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Στο δήμο Γεροσκήπου κενώθηκαν κάποιες θέσεις του προσωπικού, με αποτέλεσμα ο δήμος να υπολειπургεί σημαντικά. Οι θέσεις αυτές αφορούν τη θέση του Δημοτικού Γραμματέα, του Δημοτικού Μηχανικού και δύο άλλες θέσεις αφορούν εργάτες για τα απορριμματοφόρα.

Ως εκ τούτου, καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς προσεγγίζει το πιο πάνω ζήτημα για την έγκριση των πιο πάνω θέσεων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.739, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα για τις διαδικασίες και τον προγραμματισμό που υπάρχει για την ανάπλαση του παραδοσιακού πυρήνα του δήμου Γεροσκήπου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.740, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Ο δήμος Πόλεως Χρυσοχούς ζητά να εντατικοποιηθούν οι αρχαιολογικές ανασκαφές που διενεργούνται στην περιοχή, καθώς και να αξιοποιηθούν οι αρχαιολογικοί χώροι που υπάρχουν εκεί, ώστε να καταστούν προσβάσιμοι σε επισκέπτες. Ως εκ τούτου, ερωτάται το αρμόδιο υπουργείο πώς προσεγγίζει το αίτημα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.741, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Ο δήμος Γεροσκήπου ζητά οικονομική στήριξη για εκπόνηση αρχιτεκτονικής μελέτης για το αγρόκτημα "Γερμανιά". Ως εκ τούτου, ερωτάται το αρμόδιο υπουργείο πώς προσεγγίζει το αίτημα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.742, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Παρ' όλες τις υποσχέσεις της ΑΗΚ από το 2004 ότι θα προχωρήσουν με υπογειοποίηση των καλωδίων των πυλώνων που διέρχονται τη λεωφόρο Σπύρου Κυπριανού στη Γεροσκήπου, μέχρι σήμερα δεν έχει γίνει οτιδήποτε.

Με βάση αυτό, καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πότε θα προχωρήσει η υλοποίηση του πιο πάνω έργου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.743, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Στο δήμο Γεροσκήπου έχει κατασκευαστεί εδώ και χρόνια κολυμβητήριο με ολυμπιακές προδιαγραφές, το οποίο όμως υπολειτουργεί λόγω διακοπής της χορηγίας από τον ΚΟΑ.

Ως εκ τούτου, καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς προγραμματίζει την αξιοποίηση του συγκεκριμένου κολυμβητηρίου, καθώς και ποιες χορηγίες παραχωρούνται για τη λειτουργία και στήριξη άλλων κολυμβητηρίων στην Κύπρο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.744, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Εξ όσων έχω ενημερωθεί, σε ορισμένες περιοχές υπάρχουν ποσότητες ραδονίου στο υπέδαφος, οι οποίες πιθανόν να επηρεάζουν την ανθρώπινη υγεία, και το Τμήμα Πυρηνικής Ιατρικής του Υπουργείου Υγείας έχει πραγματοποιήσει σχετική έρευνα.

Ως εκ τούτου, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τα εξής:

1. Έχει γίνει έρευνα για την ύπαρξη ραδονίου στο υπέδαφος;
2. Εάν έχει γίνει, τι έχουν δείξει τα ευρήματα της έρευνας;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.745, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Τον Ιούνιο του 2016 μια ιδιωτική αποθήκη στην περιοχή Ορμιδίας (δρόμος Ορμιδίας-Αυγόρου) όπου φυλάσσονταν πατάτες κήκε, με αποτέλεσμα αυτές να καταστραφούν. Διαδόσεις που κυκλοφορούν κάνουν αυτούς που υπέστησαν τις ζημιές να πιστεύουν ότι θα αποζημιωθούν από το κράτος.

Ως εκ τούτου, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τα εξής:

1. Προτίθεται το υπουργείο να προβεί στις οποιοσδήποτε αποζημιώσεις;
2. Εάν θα υπάρξουν αποζημιώσεις, πότε θα λάβουν χώρα;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.746, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Την 29^η Δεκεμβρίου 2013 μετά από έντονη χαλαζόπτωση στην περιοχή Μαρωνίου-Ζυγίου οι λαχανοπαραγωγοί υπέστησαν σοβαρές ζημιές. Οι εν λόγω ζημιές, αφού δεν καλύπτονται από τον Οργανισμό Γεωργικών Ασφαλίσεων, έχουν καταγραφεί στο Εθνικό Πλαίσιο Αποζημιώσεων, με απώτερο σκοπό να καλυφθούν από την κυβέρνηση.

Κατά συνέπεια, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να καλύψει τις ζημιές, ολικές ή μερικές, και, εάν ναι, τότε πότε θα ξεκινήσει η καταβολή της αποζημίωσης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.747, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Στην περιοχή της κοινότητας Πολεμίου στην Πάφο φύεται η γνωστή ως "ηλιόμματα τουλίπα" (sun-eyed tulip), η οποία δυστυχώς λόγω της εκτεταμένης χρήσης φυτοφαρμάκων τείνει προς εξαφάνιση.

Η καλλιέργεια της τουλίπας αυτής θα μπορούσε φυσικά να προωθηθεί και να αποφέρει σημαντικό εισόδημα στην οικονομία του τόπου.

Παρ' όλα αυτά, φαίνεται να μην υπάρχει συγκεκριμένη πολιτική για την καλλιέργεια, ανάπτυξη και προστασία της τουλίπας αυτής, όπως γίνεται με άλλα ενδημικά είδη λουλουδιών και βοτάνων, και ούτε παρέχεται οποιαδήποτε οικονομική στήριξη στην κοινότητα Πολεμίου με σκοπό την προστασία της.

Ως εκ τούτου, ερωτάται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει το σώμα πώς αντιμετωπίζει τα πιο πάνω ζητήματα και πώς προσεγγίζει τη θέση για την ανάγκη προστασίας και ανάπτυξης της τουλίπας αυτής μέσα στα πλαίσια εντατικοποιημένης καλλιέργειας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.748, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Είναι γνωστό ότι υπάρχει σοβαρό πρόβλημα με τη συσχέτιση των φορολογούμενων με τις μερίδες του Κτηματολογίου. Οι καταγγελίες ποικίλλουν. Κάποιες από αυτές αναφέρουν ότι υπάρχουν φορολογούμενοι που, ενώ έχουν εγγεγραμμένες στο όνομά τους ιδιοκτησίες, αυτές δεν καταγράφονται στη φορολογική τους δήλωση και αυτό δε γίνεται αντιληπτό από τους φοροθέτες. Επίσης, υπάρχει καταγγελία ότι το Κτηματολόγιο έχει βασιστεί σε λανθασμένα κριτήρια εκτίμησης περιουσίας, με αποτέλεσμα να υπάρξει ανισομερής επιβολή φόρου ακίνητης ιδιοκτησίας στους πολίτες. Καταγγελίες αναφέρονται και στα μεγάλα ποσά τα οποία οφείλουν εταιρείες ανάπτυξης γης και ξενοδοχεία.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν τεθεί υπόψη του οι υπό αναφορά καταγγελίες και τι σχεδιάζει να κάνει για αντιμετώπιση του προβλήματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.749, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Όσον αφορά στο GDP TAX GAP, δηλαδή τη διαφορά μεταξύ του ποσού των φόρων που θα έπρεπε να οφείλονταν στο κράτος, σύμφωνα με το GDP (ακαθάριστο εθνικό προϊόν), και των φόρων που έχουν εισπραχθεί, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τα εξής:

1. Έγινε ποτέ μέτρηση αυτού του δείκτη από το Υπουργείο Οικονομικών και, εάν ναι, πότε και ποιο ήταν το αποτέλεσμα;
2. Ποιες ενέργειες γίνονται από το Τμήμα Φορολογίας, για να εντοπιστούν τα αδήλωτα εισοδήματα φυσικών και νομικών προσώπων, ώστε να επιβληθούν φορολογίες;
3. Ποιες είναι οι διεθνείς και ευρωπαϊκές προδιαγραφές και ποια τα δεδομένα σε σχέση με την κατάσταση στην Κύπρο σε ό,τι αφορά το GDP TAX GAP;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.750, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

Σημείωση: Η ερώτηση του βουλευτή είναι εμπιστευτική.

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.751, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι, επειδή έχει ανακοινωθεί ότι η έναρξη ισχύος του περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Φορολογικών Οφειλών Νόμου έχει καθοριστεί για μεταγενέστερο στάδιο, πολλοί φορολογούμενοι καθυστερούν τη διευθέτηση των οφειλών τους σε αναμονή της εφαρμογής του νόμου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν το Τμήμα Φορολογίας έχει προετοιμαστεί για την εφαρμογή του νόμου για τη ρύθμιση των ληξιπρόθεσμων φορολογικών οφειλών και πότε προγραμματίζεται η έναρξη εφαρμογής του νόμου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.752, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι σημειώνεται μεγάλη καθυστέρηση στην επιστροφή φόρου. Η νομοθεσία προνοεί ότι η διαφορά του βεβαιωμένου φόρου από τον πληρωθέντα πρέπει να επιστρέφεται εντός δύο μηνών. Συγκεκριμένα, αυτή την περίοδο φαίνεται ότι γίνονται οι επιστροφές του 2014.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί σημειώνεται αυτή η καθυστέρηση των δύο ετών, γεγονός που προκαλεί αναστάτωση σε φυσικά πρόσωπα και επιχειρήσεις.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.753, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω δεχτεί καταγγελίες ότι τα επίπεδα θορύβου στο σημείο του υπεραστικού δρόμου Λευκωσίας-Λεμεσού παρά την έξοδο Μουτταγιάκας στην περιοχή Καλογήρων στη Λεμεσό είναι κατά πολύ υψηλότερα των επιτρεπόμενων ορίων. Το γεγονός αυτό επιβεβαιώνεται από μελέτες τις οποίες εκπόνησε τόσο το Τμήμα Περιβάλλοντος όσο και ιδιωτικές εταιρείες. Οι κάτοικοι της περιοχής των οποίων τα σπίτια είτε εφάπτονται είτε είναι πλησίον του υπεραστικού δρόμου καταγγέλλουν ότι η κατάσταση χειροτερεύει με το πέρασμα του χρόνου.

Τα παράθυρα των σπιτιών τους τρίζουν, δεν μπορούν να χρησιμοποιήσουν τους εξωτερικούς χώρους των σπιτιών τους για πολλή ώρα και πολλοί υποφέρουν από σοβαρές διαταραχές ύπνου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τα εξής:

1. Είναι γνώστης της εν λόγω υπόθεσης και, αν ναι, ποια μέτρα πρόκειται να λάβει;
2. Ποιο είναι το αρμόδιο τμήμα το οποίο αποφασίζει πού θα τοποθετηθούν ηχοπετάσματα, τα οποία λειτουργούν κατασταλτικά για το θόρυβο, και βάσει ποιων κριτηρίων λαμβάνονται οι αποφάσεις του;
3. Γιατί δεν έχουν τοποθετηθεί ηχοπετάσματα στο σημείο αυτό του αυτοκινητόδρομου;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.754, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να ενισχύσει με ασθενοφόρο και το αναγκαίο προσωπικό το Κέντρο Υγείας Κοφίνου, καθώς επίσης αν θα προχωρήσει στις απαραίτητες ενέργειες, όπως παραδείγματος χάριν στον καθαρισμό χώρων και εξοπλισμού, ούτως ώστε το κέντρο να βρίσκεται σε λειτουργήσιμη κατάσταση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.755, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Άριστου Δαμιανού

«Παρακαλείται ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πόσα οχήματα μάρκας KIA έχουν αγοραστεί από την 1^η Μαρτίου 2013 μέχρι και σήμερα, με ποιο κόστος και για ποιες υπηρεσίες. Επίσης, παρακαλείται να μας πληροφορήσει ποια διαδικασία ακολουθήθηκε και να μας παραθέσει τις συγκεκριμένες προσφορές.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.756, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2017, των βουλευτών κ. Χρίστου Ορφανίδη και Χαράλαμπου Θεοπέμπτου εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας και Λευκωσίας, αντίστοιχα

«Έχω πληροφορηθεί ότι στις περιοχές Κιτίου, Περβολιών, Δρομολαξιάς, Μενεού και Τερσεφάνου γίνεται υπεράντληση νερού, το οποίο μεταφέρεται σε άλλες περιοχές. Αποτέλεσμα της υπεράντλησης είναι η υποβάθμιση του υδροφορέα της περιοχής.»

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει για την παύση της υπεράντλησης νερού από τις περιοχές αυτές.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.757, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά

«Σε συνέχεια της συζήτησης ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησεως Σχεδίων Ανάπτυξης και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών, στις 26 Ιανουαρίου 2017, με θέμα "Η αναγκαιότητα εξέτασης και ελέγχου του ενδεχομένου κακοδιαχείρισης και διασπάθισης δημόσιου χρήματος από τη διαχείριση των επιχορηγήσεων στις δημόσιες επιβατικές μεταφορές και η δυνατότητα επαναδιαπραγμάτευσης ή/και ανασχεδιασμού του όλου συστήματος των δημόσιων επιβατικών μεταφορών", παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως μας ενημερώσει για τα πιο κάτω:

1. Για ποια έτη έχουν υποβληθεί οι ετήσιες οικονομικές καταστάσεις από τον κάθε ανάδοχο;
2. Σε ποιο στάδιο βρίσκεται ο έλεγχος των οικονομικών καταστάσεων; Το υπουργείο ή η αναθέτουσα αρχή διαπίστωσε κατά τη διενέργεια του ελέγχου τυχόν υπερπληρωμές, όπως προέκυψε με τον ανάδοχο της γεωγραφικής περιοχής Πάφου, για τον οποίο έχουν ήδη γίνει σχετικές αναφορές κατά τη συζήτηση του θέματος στην επιτροπή; Εάν ναι, ποιους αναδόχους, ποια έτη και ποια ποσά ανά έτος αφορούν οι υπερπληρωμές;
3. Στο πλαίσιο των ελέγχων λήφθηκαν ή λαμβάνονται υπόψη περιπτώσεις οικονομικών απαιτήσεων από τρίτους ή από μετόχους των αναδόχων οι οποίοι έχουν εντάξει τα λεωφορεία τους στο στόλο των αναδόχων, που αφορούν ποσά ή/και αναγνωρισμένες οφειλές που δεν έχουν καταβληθεί και πώς αυτές πιθανόν να παρουσιάζονται στις οικονομικές καταστάσεις;

Τέλος, παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό να μας ενημερώσει για το τι προτίθεται να πράξει, ούτως ώστε να εξοφληθεί το ποσό των €378.665,11 πλέον ΦΠΑ, που φαίνεται στην επισυνημμένη κατάσταση που απέστειλε στις 10 Νοεμβρίου 2015 ο οικονομικός διευθυντής του ΟΣΕΛ, ο κ. Σαβίνος Χαράλαμπος, στο μέτοχο του αναδόχου της γεωγραφικής περιοχής Λευκωσίας, τον κ. Τάσο Μιχαηλίδη, από τον οποίο ζητήθηκε και ο οποίος εξέδωσε το επισυνημμένο τιμολόγιο, πώς αντιμετωπίζονται παρόμοιες περιπτώσεις από το αρμόδιο υπουργείο και πώς τα ποσά αυτά παρουσιάζονται στους λογαριασμούς που υποβλήθηκαν προς έλεγχο από τους αναδόχους.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.758, ημερομηνίας 5 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα για τα πιο κάτω:

1. Σε πόσες πρεσβείες και σε ποιες υπάρχουν εμπορικοί ακόλουθοι της Κυπριακής Δημοκρατίας;
2. Ποιες ενέργειες γίνονται κάθε χρόνο από τους εμπορικούς ακόλουθους για την προώθηση των κυπριακών προϊόντων;
3. Πόσες ήταν οι εξαγωγές κυπριακών προϊόντων τα τελευταία χρόνια σε κάθε χώρα που υπάρχει εμπορικός ακόλουθος;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.759, ημερομηνίας 5 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Έχω γίνει δέκτης παραπόνων ότι υπάρχει μεγάλη καθυστέρηση στην παραχώρηση των επιδομάτων μητρότητας. Ως εκ τούτου, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα για τα πιο κάτω:

1. Πόσες αιτήσεις επιδόματος μητρότητας υποβλήθηκαν το 2016 και πόσες από αυτές έχουν πληρωθεί μέσα στο 2016;
2. Πόσες αιτήσεις υποβλήθηκαν το 2017 και πόσες έχουν πληρωθεί μέσα στο 2017 μέχρι σήμερα;
3. Πόσες αιτήσεις του 2016 πληρώθηκαν το 2017;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.760, ημερομηνίας 5 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Νίκου Κέττηρου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκονται ο σχεδιασμός και ο προγραμματισμός της ανέγερσης και λειτουργίας περιφερειακού λυκείου ή τεχνικής σχολής στο δήμο Δρομολαξιάς-Μενεού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.761, ημερομηνίας 5 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Νίκου Κέττηρου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται η έναρξη των βελτιωτικών έργων για αναβάθμιση του Α΄ Δημοτικού Σχολείου Δρομολαξιάς, καθώς και του κτιρίου που στεγάζει τη Σχολική Εφορεία Δρομολαξιάς-Μενεού, το οποίο βρίσκεται στον περιβάλλοντα χώρο του σχολείου.

Το κτίριο του Α΄ Δημοτικού Σχολείου Δρομολαξιάς κτίστηκε το 1924 και αποτελεί μνημείο παραδοσιακής αρχιτεκτονικής, στο οποίο πρέπει να γίνουν βελτιωτικά έργα, καθώς εδώ και κάποια χρόνια εκκρεμεί η προβλεπόμενη αναβάθμιση και συντήρησή του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.762, ημερομηνίας 5 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στην κυπριακή νομοθεσία υπάρχουν δύο διαφορετικοί κατάλογοι επαγγελματικών ασθενειών. Ο ένας περιλαμβάνεται στους περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Επαγγελματικές Ασθένειες) Κανονισμούς του 2010 και ο άλλος στους περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Γνωστοποίηση Επαγγελματικών Ασθενειών) Κανονισμούς του 2007. Ο πρώτος κατάλογος χρησιμοποιείται από τις Κοινωνικές Ασφαλίσεις, ενώ ο δεύτερος από το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για ποιο λόγο υπάρχουν δύο ξεχωριστοί κατάλογοι επαγγελματικών ασθενειών και ποια η διαφορά τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.763, ημερομηνίας 5 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Είναι γνωστό ότι στις κοινότητες Πολεμίου και Στρομπιού της επαρχίας Πάφου φύτευται σε περιορισμένη έκταση η άγρια τουλίπα (Agenensis). Η κοινότητα Πολεμίου αγωνίζεται τα τελευταία χρόνια να την προστατεύσει.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνει η κυβέρνηση για την προστασία του μοναδικού αυτού είδους της χλωρίδας της Κύπρου και την αξιοποίησή της ως στοιχείου προσέλκυσης επισκεπτών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.764, ημερομηνίας 5 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το ποσό που παραχωρείται με βάση το Σχέδιο Ενίσχυσης των Συνταξιούχων με Χαμηλά Εισοδήματα έχει διακοπεί ή έχει μειωθεί για πολλές χιλιάδες συνταξιούχους (πέραν των τριάντα χιλιάδων).

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να επανεξετάσει τα κριτήρια για τους δικαιούχους του Σχεδίου Ενίσχυσης των Συνταξιούχων με Χαμηλά Εισοδήματα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.765, ημερομηνίας 5 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στην κυπριακή οικοδομική αγορά διατίθενται ακατάλληλα προϊόντα οικοδομικής βιομηχανίας, τα οποία προέρχονται από τα κατεχόμενα. Εκτός του ότι δημιουργείται θέμα αθέμιτου ανταγωνισμού, εκφράζονται και ανησυχίες για την ποιότητα των υλικών αυτών και κατ'επέκταση για την ασφάλεια των οικοδομικών έργων. Διατυπώνεται η εισήγηση για διενέργεια ελέγχων στα οδοφράγματα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την έκταση του φαινομένου αυτού, καθώς και ποια μέτρα έχουν ληφθεί ή πρόκειται να ληφθούν για την αντιμετώπιση του υπό αναφορά προβλήματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.766, ημερομηνίας 5 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο Κυπριακός Οργανισμός Αγροτικών Πληρωμών ανακοίνωσε τη χορήγηση ενισχύσεων σε γεωργούς στη βάση του πλαισίου "Natura 2000" και της Οδηγίας πλαισίου για τα ύδατα. Ειδικότερα, πρόκειται για τη Δράση 12.1.1, που αφορά στη διατήρηση της ασυγκόμιστης παραγωγής σε γεωργικές και δασικές περιοχές "Natura 2000" και σε περιοχές συνεκτικότητας, και τη Δράση 12.1.2, που αφορά στη διαχείριση των βοσκοτόπων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Ποιο είναι το συνολικό διαθέσιμο ποσό που θα διατεθεί για τις υπό αναφορά δράσεις;
2. Ποια μέτρα λαμβάνονται για την απορρόφηση αυτών των κονδυλίων;
3. Ποια άλλα μέτρα ή δράσεις έχουν ληφθεί ή προβλέπεται να ληφθούν, ώστε να ενισχυθούν οι γεωργοί σε περιοχές Natura;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.767, ημερομηνίας 5 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Κατά την πρόσφατη περιοδεία μου και σε συναντήσεις που είχα με τους νεοεκλεγέντες δημάρχους μου σημειώθηκε ότι προκύπτει σοβαρό πρόβλημα από τη μη ορθή διαχείριση των κλαδεμάτων από κήπους οικιών, αφού οι επαγγελματίες (και άλλοι) που αναλαμβάνουν την κηπουρική διαχείριση των κήπων, είτε γιατί δε γνωρίζουν είτε γιατί δεν αισθάνονται να τους υποχρεώνει κανείς, απλώς απορρίπτουν τα κλαδέματα σε κάποιο γειτονικό οικόπεδο ή σε κάποιο αφύλακτο δημόσιο χώρο. Φαίνεται ότι το επάγγελμα του κηπουρού είναι εντελώς ανεξέλεγκτο, δηλαδή οποιοσδήποτε μπορεί να διεξάγει κηπουρικές εργασίες, χωρίς να γνωρίζει καν τη σχετική νομοθεσία για το διαχωρισμό των οργανικών αποβλήτων. Σημειώνεται ότι οι δήμαρχοι και οι δημοτικές αρχές θεωρούν αυτονόητο ότι οι κηπουροί πρέπει να είναι απαραίτητως και διά νόμου συμβεβλημένοι με μονάδα κομποστοποίησης οργανικών αποβλήτων ή με αδειοδοτημένους χώρους συγκέντρωσης οργανικών αποβλήτων (π.χ. πράσινα σημεία). Σημειώνεται ότι η ταυτοποίηση των κηπουρικών εργασιών συνδέεται με την ορθολογική λειτουργία και των πράσινων σημείων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να εντάξει την κηπουρική στο θεσμό της αδειοδοτούμενης και ελεγχόμενης εργασίας, όπως έγινε πρόσφατα με την πώληση καυσόξυλων, πρακτική που έχει περιορίσει σε μεγάλο βαθμό την παρανομία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.768, ημερομηνίας 5 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το αγρόκτημα της Γεροκηπιάς ή αλλιώς Γερμανίας, όπως το αποκαλούν οι ντόπιοι, το οποίο βρίσκεται στην παραλιακή περιοχή του δήμου Γεροσκήπου, είναι σε άθλια κατάσταση και κινδυνεύει με κατάρρευση. Σύμφωνα με το δήμαρχο Γεροσκήπου κ. Μιχάλη Παυλίδη, η ολική ανάπλαση και ανάδειξη του αγροκτήματος σκόνταψε στο γεγονός ότι τα κονδύλια από τα Διαρθρωτικά Ταμεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την προγραμματική περίοδο 2014-2020 διαμοιράστηκαν σε μεγαλύτερους δήμους, με αποτέλεσμα ο δήμος Γεροσκήπου να μην μπορέσει να απορροφήσει €7 εκατομ., ποσό το οποίο υπολογίζεται ότι απαιτείται για την ανάπλαση του κτιρίου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια μέτρα πρόκειται να λάβει για διάσωση και αξιοποίηση του αγροκτήματος της Γεροκητιάς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.769, ημερομηνίας 5 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με τον Περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμο του 2017, το κάπνισμα στις εισόδους των νοσοκομείων και κλινικών απαγορεύεται. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με το άρθρο 11, εδάφιο (β), παράγραφος (ii), “απαγορεύεται το κάπνισμα καπνικών προϊόντων, νέων προϊόντων καπνού, φυτικών προϊόντων για κάπνισμα και η χρήση ηλεκτρονικού τσιγάρου, ναργιλέ και μη καπνιζόμενου προϊόντος καπνού από πρόσωπο στους ανοικτούς εξωτερικούς χώρους των νοσοκομείων, συμπεριλαμβανομένου αστικού αγροτικού κέντρου υγείας, εκτός από καθορισμένους ανοικτούς εξωτερικούς χώρους, οι οποίοι υποδεικνύονται από τη διεύθυνση του νοσοκομείου ή του κέντρου υγείας και οι οποίοι δεν επιτρέπεται να βρίσκονται σε είσοδο ή έξοδο του νοσοκομείου ή του κέντρου υγείας”.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο βαθμό εφαρμόζεται η νέα νομοθετική ρύθμιση και ποια μέτρα έλαβε για την εφαρμογή της.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.069, ημερομηνίας 23 Αυγούστου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη

«Λυτούμαι κατ’ αρχάς, που εκ παραδρομής, η πιο πάνω Ερώτηση δεν είχε απαντηθεί. Σας πληροφορώ ότι στο μεταξύ, ο βουλευτής εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργος Περδίκης, απέστειλε νέα Ερώτηση σχετικά με την προσβασιμότητα των Ατόμων με Αναπηρίες, με αρ. ερ. 23.06.011.01.214, η οποία μας διαβιβάστηκε και έχει απαντηθεί με τα δεδομένα που ισχύουν σήμερα. Η σχετική απάντηση, ημερομηνίας 20 Φεβρουαρίου 2017, αναφέρει τα ακόλουθα:

“Η ενίσχυση του Γραφείου Σχεδιασμού για τα Άτομα με Αναπηρίες του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων

1. Με την επιστολή μου ημερομηνίας 8.09.2016 προς τον Πρόεδρο του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, κ. Γιώργο Περδίκη (αντίγραφο επισυνάπτεται για ευκολία αναφοράς) τον είχα ενημερώσει ότι μετά την αποχώρηση από το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων της υπεύθυνης του Γραφείου Σχεδιασμού για τα Άτομα με Αναπηρίες ΑμεΑ, συγκροτήθηκε ομάδα εργασίας στο Τμήμα Δημοσίων Έργων για να επιλαμβάνεται θεμάτων που αφορούν την προσβασιμότητα των ΑμεΑ. Επίσης έχει οριστεί λειτουργός του Τμήματος Δημοσίων Έργων που εκφέρει απόψεις για την έκδοση του Πιστοποιητικού για τη Μη Διάκριση (περιλαμβανομένης της προσβασιμότητας ατόμων με αναπηρία) το οποίο είναι απαραίτητο για τα Ευρωπαϊκά Συγχρηματοδοτούμενα Έργα, για την τελική έκδοση του οποίου αρμοδιότητα έχει το Υπουργείο Εργασίας.
2. Στην πιο πάνω ομάδα εργασίας συμμετέχουν εκπρόσωποι της ΚΥ.Σ.Ο.Α., του Ο.Π.Α.Κ., της Ένωσης Δήμων, του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικίσεως, της Αστυνομίας, του Τμήματος Οδικών Μεταφορών και του Τμήματος Δημοσίων Έργων, με συντονίστρια λειτουργό του Τμήματος Δημοσίων Έργων, Αρχιτέκτονα του Τομέα Κτηρίων. Οι όροι εντολής της ομάδας είναι όταν εντοπίζονται προβλήματα να υποβάλλονται ενώπιον αυτής και ανάλογα να προωθούνται στην Αρμόδια Αρχή (πχ. Τμήμα Δημοσίων Έργων, Τοπικές Αρχές, Επαρχιακές Διοικήσεις κλπ) ώστε να γίνεται παρέμβαση για την άμεση επίλυση των συγκεκριμένων προβλημάτων. Η πιο πάνω ομάδα εργασίας δεν έχει κληθεί μέχρι σήμερα να εξετάσει κάποιο σοβαρό ή ουσιαστικό πρόβλημα ή ειδική εισήγηση ίσως γιατί τα διάφορα προβλήματα και παράπονα που υποβάλλονται στους Δήμους επιλύονται σε τοπικό επίπεδο.
3. Όσον αφορά τις απόψεις για τη σύσταση για την έκδοση του Πιστοποιητικού για τη Μη Διάκριση, (περιλαμβανομένης της προσβασιμότητας ατόμων με αναπηρία) για τα Συγχρηματοδοτούμενα Έργα, την συντονίστρια λειτουργό Αρχιτέκτονα του Τομέα Κτηρίων, βοηθούν στο έργο της ανάλογα με τη φύση του κάθε έργου, Εκτελεστικοί Μηχανικοί του Κλάδου Μελετών Οδοποιίας, του Κλάδου Βιώσιμης Κινητικότητας και του Κλάδου Μελετών Θαλασσιών Έργων. Η ομάδα των πιο πάνω λειτουργών του Τμήματος Δημοσίων Έργων παρέχει συμβουλές και καθοδηγεί τους μελετητές των εν λόγω έργων και κατά τη διάρκεια της ετοιμασίας της μελέτης τους ώστε να εμπεδωθεί η Αρχή της προσβασιμότητας και να υιοθετούνται οι κατάλληλες πρόνοιες και προδιαγραφές στα έργα. Συμβουλές/καθοδήγηση για θέματα προσβασιμότητας δίνονται πολύ συχνά και σε μελετητές μη Συγχρηματοδοτούμενων Έργων που τυχόν αποστρέφονται στην πιο πάνω ομάδα, παρόλο που οι σχετικές με το εν λόγω θέμα Νομοθεσίες και Αδειοδοτούσες Αρχές αφορούν το Υπουργείο Εσωτερικών, Επαρχιακές Διοικήσεις και τους Δήμους.”.»

Απάντηση ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.341, ημερομηνίας 23 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Κατασκευαστικά έργα στη Λεωφόρο Λάρνακος και το σχετικό σχέδιο διαχείρισης των παραγόμενων αποβλήτων

Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο Μηχανικός του Έργου, αμέσως μετά την εντολή έναρξης, απέστειλε επιστολή στον Διευθυντή του Έργου ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2016, με την οποία ζητούσε όπως υποβληθεί το Σχέδιο Ασφάλειας και Υγείας. Ο Διευθυντής του Έργου απέστειλε το σχετικό Σχέδιο Ασφάλειας και Υγείας στις 25 Ιανουαρίου 2016.

Ο Μηχανικός του Έργου στις 16 Μαρτίου 2016, απέστειλε δύο νέες επιστολές στον Διευθυντή του Έργου. Με την πρώτη, ζητούσε όπως υποβληθεί άμεσα το Σχέδιο Διαχείρισης Αποβλήτων όπως προβλέπεται από τη σχετική Νομοθεσία και με τη δεύτερη, ζητούσε όπως προσκομιστούν άμεσα οι τίτλοι ιδιοκτησίας, οι υπογραφές των επηρεαζόμενων ιδιοκτητών και η έγκριση του Δημαρχείου Αγλαντζιάς για τα τεμάχια Φ/Σχεδίου 21.64.Ε1, Διαχωρισμός Δ2/2005 και Φ/Σχεδίου ΧΧ1.56.Ε2 τεμάχιο 380 στα οποία παρατηρήθηκε ότι εναποθέτονται υλικά. Σημειώνεται ότι τα δύο αυτά τεμάχια εφάπτονται του νέου Κοιμητηρίου Αγλαντζιάς και είναι αυτά που επισκέφθηκε ο Έντιμος Βουλευτής Λευκωσίας, κ. Χαράλαμπος Θεοπέμπτου.

Ο Διευθυντής του Έργου με επιστολή του ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2016, απέστειλε το Σχέδιο Διαχείρισης Αποβλήτων το οποίο και επισυνάπτεται. Όσον αφορά τις συγκαταθέσεις των επηρεαζόμενων ιδιοκτητών και την έγκριση από το Δημαρχείο Αγλαντζιάς για επανατοποθέτηση υλικών στα συγκεκριμένα τεμάχια, αυτά δεν αποστάληκαν. Σημειώνεται ότι στο Σχέδιο Διαχείρισης Αποβλήτων, υποβλήθηκε συμφωνία μεταξύ του Διευθυντή του Έργου και του κ. Ανδρέα Γ. Πίτσιακκου, ενοικιαστή του τεμαχίου με αρ. 380 για επανατοποθέτηση υλικών, όχι όμως και με τη σύμφωνο γνώμη του ιδιοκτήτη του τεμαχίου. Όσον αφορά τον διαχωρισμό οικοπέδων Δ2/2005, υποβλήθηκε συμφωνία μεταξύ του Διευθυντή του Έργου και της Εταιρίας Man Constructors Ltd, μία εκ των ιδιοκτητών του εν λόγω τεμαχίου, για επανατοποθέτηση υλικών.

Ο Μηχανικός του Έργου στις 30 Αυγούστου 2016, απέστειλε εκ νέου επιστολή στον Διευθυντή του Έργου με την οποία ζητούσε τις συγκαταθέσεις των ιδιοκτητών των τεμαχίων στα οποία εναποθέτονται υλικά, καθώς και την έγκριση του Δημαρχείου Αγλαντζιάς.

Μετά από τη μη ανταπόκριση του Διευθυντή του Έργου, ο Μηχανικός του Έργου με επιστολή του ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2016, ζήτησε όπως απομακρυνθούν άμεσα τα υλικά που έχει εναποθέσει στα συγκεκριμένα τεμάχια.

Στις 14 Νοεμβρίου 2016, ο Πρώτος Εκτελεστικός Μηχανικός του Τμήματος Δημοσίων Έργων επισκέφθηκε το εργοτάξιο στην παρουσία των ιδιοκτητών των τεμαχίων και ζήτησε από τον Διευθυντή του Έργου όπως προχωρήσει άμεσα με την απομάκρυνση των υλικών.

Ο Διευθυντής του Έργου μέχρι σήμερα έχει ήδη απομακρύνει μεγάλο μέρος των υλικών και προγραμματίζει να ολοκληρώσει την απομάκρυνσή τους μέχρι τα μέσα Μαρτίου 2017.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 4 Απριλίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.351, ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναβάθμιση δρόμου που οδηγεί από την Κοινότητα Τίμη προς το αεροδρόμιο Πάφου

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Ο δρόμος δεν έχει οδικό Φωτισμό

Η εγκατάσταση οδικού φωτισμού για το τμήμα του δρόμου από Τίμη μέχρι τη συμβολή προς αεροδρόμιο, εμπίπτει στην αρμοδιότητα της Τοπικής Αρχής, στα όρια της οποίας υπάγεται ο δρόμος αυτός.

2. Ο δρόμος δεν έχει επαρκή ερείσματα και στις δύο πλευρές

Τα ερείσματα του δρόμου προς το αεροδρόμιο συντηρούνται σε ετήσια βάση από τον Επαρχιακό Μηχανικό Δημοσίων Έργων Πάφου (καθαρισμός άγριας βλάστησης, συντήρηση οριοδεικτών, εξομάλυνση χωμάτινων ερεισμάτων). Η διατομή του εν λόγω δρόμου και το πλάτος των ερεισμάτων θεωρούνται ικανοποιητικά βάσει του ορίου ταχύτητας που έχει καθοριστεί και πληρούν τα γεωμετρικά πρότυπα του Τμήματος Δημοσίων Έργων.

Αναφέρεται συναφώς ότι η αναβάθμιση του δρόμου προς το αεροδρόμιο και η εγκατάσταση μοντέρνου οδικού φωτισμού θα μπορούσε να προωθηθεί μελλοντικά στα πλαίσια Πολεοδομικού Σχεδιασμού.

3. Η οδική σήμανση του δρόμου και του αεροδρομίου στη συμβολή του με τον παλαιό δρόμο Πάφου-Λεμεσού είναι ελλιπής και απουσιάζει η Φωταγώγηση

&

4. Η συμβολή του δρόμου του αεροδρομίου με τον παλαιό δρόμο Πάφου-Λεμεσού χρειάζεται εξωραϊσμό και βελτίωση

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων ετοιμάζει σχέδιο διαμόρφωσης και βελτίωσης της εν λόγω συμβολής, στο οποίο περιλαμβάνεται και η εγκατάσταση ηλεκτροφωτισμού για λόγους οδικής ασφάλειας καθώς και αναβάθμιση της σήμανσης/ σηματοδότησης. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων έχει ήδη ζητήσει από την ΑΗΚ την ετοιμασία σχετικής μελέτης και εκτίμησης δαπάνης. Το έργο υπολογίζεται να υλοποιηθεί μέσα στο 2017 ή 2018.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.375, ημερομηνίας 2 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα σε σχέση με τα μέτρα που λαμβάνονται για στήριξη των μονογονεϊκών οικογενειών:

2. Από το 2006 μέχρι την 31^η Μαΐου 2012 το επίδομα σε μονογονεϊκές οικογένειες παραχωρείτο από τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας, σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί Δημοσίων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών Νόμου. Από 1^η Ιουνίου 2012, μέσα στα πλαίσια του εκσυγχρονισμού της παροχής του Δημοσίου Βοηθήματος και της στόχευσης της παροχής του επιδόματος τέκνου, το επίδομα μονογονεϊκής οικογένειας καταβάλλεται βάσει του περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου Νόμου. Με την πιο πάνω ρύθμιση η ομάδα στόχου διευρύνθηκε σε σχέση με τον αριθμό των μονογονεϊκών οικογενειών που λάμβαναν δημόσιο βοήθημα από τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας, λόγω των διευρυμένων εισοδηματικών και περιουσιακών κριτηρίων.
3. Σύμφωνα με τον περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου Νόμο, οι μονογονεϊκές οικογένειες που λαμβάνουν επίδομα τέκνου, δικαιούνται επίδομα μονογονεϊκής οικογένειας για κάθε εξαρτώμενο τέκνο. Το ύψος του επιδόματος μονογονεϊκής οικογένειας καθορίζεται ανάλογα με το ύψος του οικογενειακού εισοδήματος και, από 1.1.2014 και μετέπειτα, ανέρχεται ως ακολούθως:

Οικογενειακό εισόδημα κατά το προηγούμενο έτος	Μηνιαίο ποσό ανά εξαρτώμενο τέκνο
€0-€39.000,00	€180
€39.000,01-€49.000,00	€160

4. Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 2 του περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου Νόμου, ως “μονογονεϊκή οικογένεια” ορίζεται η “οικογένεια, στην οποία ένας γονέας χωρίς σύζυγο/συμβίο οποιουδήποτε φύλου, ζει με ένα τουλάχιστον εξαρτώμενο τέκνο, που αποκτήθηκε είτε από γάμο είτε εκτός γάμου και που διαβίει μόνος λόγω του ότι είναι άγαμος γονέας, χήρος, διαζευγμένος ή διότι ένας από τους δύο γονείς έχει κηρυχθεί σε αφάνεια από το δικαστήριο ή την οικογένεια στην οποία ένας έγγαμος γονέας ζει μόνος του με ένα τουλάχιστον εξαρτώμενο τέκνο, διότι ο άλλος γονέας εκτίει ποινή φυλάκισης έξι (6) μηνών και άνω”.
5. Ο αριθμός των μονογονεϊκών οικογενειών που έλαβαν επίδομα μονογονιού κατά το 2016 ανήλθε στις 10.437 και η δαπάνη για το επίδομα μονογονιού, το οποίο παρέχεται επιπρόσθετα προς το επίδομα τέκνου που λαμβάνουν τα πρόσωπα αυτά, ανήλθε στα €29.735.060,00. Συνεπώς, στα πλαίσια του περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου Νόμου, οι μονογονεϊκές οικογένειες λαμβάνουν ουσιώδη οικονομική στήριξη από το κράτος.
6. Όσον αφορά τα θέματα γενικότερης στήριξης των μονογονεϊκών οικογενειών, σημειώνεται ότι οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας σε όλες τις περιπτώσεις μονογονεϊκών οικογενειών που αιτούνται βοήθεια συνεργάζονται άμεσα με την οικογένεια και παρέχουν συμβουλευτική και υποστηρικτική βοήθεια.
7. Επιπρόσθετα, στις περιπτώσεις που μονογονιός υποβάλει αίτημα για δωρεάν εκπροσώπηση από νομικό σύμβουλο στο δικαστήριο, ετοιμάζονται από τους αρμόδιους Λειτουργούς εκθέσεις νομικής αρωγής στα Επαρχιακά Δικαστήρια.

8. Τα αιτήματα για παροχή φροντίδας παιδιών εξετάζονται μέσα στα πλαίσια του σχετικού περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Έκτακτες Ανάγκες και Ανάγκες Φροντίδας) Διατάγματος και εφόσον πληρούνται τα κριτήρια, παρέχεται κατ' οίκον φροντίδα ή έγκριση τροφείων σε Παιδοκομικό Σταθμό ή Κέντρο Προστασίας και Απασχόλησης Παιδιών, με στόχο τη στήριξη του γονέα που εργάζεται. Επίσης, θα πρέπει να αναφερθεί ότι στο πλαίσιο του εν λόγω Σχεδίου επιδοτούνται και οι πάνες σε παιδιά ηλικίας κάτω των 2 ετών, τα οποία ανήκουν σε οικογενειακή μονάδα που λαμβάνει Ελάχιστο Εγγυημένο Εισόδημα.
9. Επιπλέον των ανωτέρω, σας ενημερώνω ότι βρισκόμαστε στο τελικό στάδιο αναδιάρθρωσης των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, στο πλαίσιο της εφαρμογής της ευρύτερης μεταρρύθμισης του Κράτους Πρόνοιας με επίκεντρο την παροχή περαιτέρω αναβαθμισμένων και ποιοτικών υπηρεσιών προς ευάλωτα άτομα και οικογένειες.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.415, ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.438, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση σας ενημερώνω ότι τα ερωτήματα που τίθενται στην επιστολή σας θα πρέπει στην πλειοψηφία τους να απαντηθούν από το Υπουργείο Παιδείας. Ως Υπηρεσία Ασύλου επιθυμούμε να αναφέρουμε ότι είχαμε ενημερωθεί κατά τη διάρκεια σύσκεψης στο Υπουργείο Παιδείας στις 10/11/16 για την απόφαση να μην επιστρέψουν οι συγκεκριμένοι μαθητές στο Γυμνάσιο Λευκάρων και ότι θα γινόταν προσπάθεια για άμεση μετεγγραφή τους σε άλλα σχολεία. Παρόλο που δεν είχαμε ενημερωθεί γραπτώς για τον περαιτέρω χειρισμό του ζητήματος από το Υπουργείο Παιδείας, λειτουργοί μας ήταν σε διαρκή επαφή με την ομάδα άμεσης παρέμβασης του Υπουργείου Παιδείας για το θέμα. Επίσης, οι κοινωνικοί λειτουργοί του Κέντρου ενημερώθηκαν προφορικά από τον Επαρχιακό Επιθεωρητή Λάρνακας-Αμμοχώστου σχετικά με την έναρξη διεξαγωγής μαθημάτων ελληνικής γλώσσας στο Κέντρο για τους μαθητές γυμνασίου-λυκείου. Σημειώνεται ότι τα μαθήματα παρακολουθούν συνολικά 5 παιδιά (3 που είχαν εμπλακεί στο επεισόδιο και 2 νεοεισερχόμενα στο Κέντρο).

Πρόσφατα, στις 20/2/17, επισκέφθηκε το Κέντρο Κοφίνου ο Επαρχιακός Επιθεωρητής Λάρνακας-Αμμοχώστου μαζί με άλλο λειτουργό του Υπουργείου Παιδείας και ενημέρωσαν τους λειτουργούς του Κέντρου για τη διάρκεια του προγράμματος το οποίο θα ολοκληρωθεί στις 30 Ιουνίου 2017. Επιπλέον ενημέρωσαν ότι όλα τα παιδιά θα επιστρέψουν κανονικά στα σχολεία με τη νέα σχολική χρονιά. Σημειώνεται ότι ένα από τα παιδιά που είχαν εμπλακεί στο επεισόδιο, έχει ήδη προχωρήσει σε εγγραφή του σε άλλο σχολείο της Λάρνακας, εφόσον η οικογένεια του αποχωρεί από το Κέντρο Κοφίνου.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.450, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας ενημερώσω τα ακόλουθα:

2. Το ΣΚΕ Κούρη Ξυλούρικου λειτουργεί πρόγραμμα Κατ' Οίκον Διανομής Φαγητού και Κατ' Οίκον Φροντίδας σε Ηλικιωμένους. Η Οργάνωση λειτουργούσε και δεύτερο πρόγραμμα «Βρεφοπαιδοκομικού Σταθμού», το οποίο τερμάτισε την λειτουργία του από 1/9/2015 λόγω έλλειψης ικανοποιητικού αριθμού εξυπηρετούμενων. Για το έτος 2015 δόθηκε Κρατική Ενίσχυση ύψους €15.000 για το πρόγραμμα Κατ' Οίκον Διανομής Φαγητού και Κατ' Οίκον Φροντίδας σε Ηλικιωμένους, ενώ για το πρόγραμμα του Βρεφοπαιδοκομικού Σταθμού παραχωρήθηκε κρατική ενίσχυση ύψους €11.000.
3. Κατά το 2016, ζητήθηκε από όλους τους Φορείς που διαχρονικά παρείχαν υπηρεσίες προς ηλικιωμένους να προσαρμόσουν τις υπηρεσίες που παρείχαν στα πλαίσια των όρων και προϋποθέσεων για την παροχή υπηρεσιών κατ' οίκον φροντίδας προκειμένου να συνεχισθεί η κρατική ενίσχυση. Η παροχή φαγητού ως μοναδική υπηρεσία που παρέχεται σε πρόγραμμα, δεν πληροί τους όρους και τις προϋποθέσεις για τις υπηρεσίες κατ' οίκον φροντίδας.
4. Το αναφερόμενο ΣΚΕ πρόβη στην εγγραφή προγράμματος κατ' οίκον φροντίδας για το 2016, ωστόσο δήλωσε ότι εξυπηρετεί μόνο 4 ηλικιωμένους για κατ' οίκον φροντίδα, ενώ συνέχισε να παρέχει ως κύρια δραστηριότητα φαγητό σε καθημερινή βάση ή έκτακτα (21 ηλικιωμένοι σε καθημερινή βάση). Για την ετοιμασία φαγητού/διανομή, εργοδοτεί δύο πρόσωπα σε μόνιμη απασχόληση, ενώ για την κατ' οίκον φροντίδα, 3 φροντίστριες με μερική απασχόληση, ενώ επιπρόσθετα εργοδοτεί και μία συντονίστρια.

5. Μετά από αξιολόγηση των δεδομένων του προγράμματος, λήφθηκε απόφαση για την παραχώρηση €8.000 ως κρατική ενίσχυση για το 2016. Κατά την αξιολόγηση των κρατικών ενισχύσεων για το 2015, τα δεδομένα ήταν διαφορετικά εφόσον, δεν υπήρχαν οι όροι και προϋποθέσεις που χρειάζεται να πληρούνται από προγράμματα κατ' οίκον φροντίδας.
6. Στις 16/2/2017, πραγματοποιήθηκε συνάντηση των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας με το ΣΚΕ, ενόψει και της ένστασης που υποβλήθηκε για την κρατική ενίσχυση που διατέθηκε για το 2016. Οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας συνέστησαν στο ΣΚΕ όπως επικεντρωθεί στην παροχή υπηρεσιών κατ' οίκον φροντίδας. Για όσους ηλικιωμένους θεωρούν ότι πρέπει απαραίτητα να συνεχίσουν να παρέχουν φαγητό, με την προοπτική να χρειαστούν μελλοντικά κατ' οίκον φροντίδα, χρειάζεται να αυξήσουν τα τροφεία. Με τη σύσταση αυτή συμφώνησαν και οι εκπρόσωποι του Συμβουλίου.
7. Σημειώνεται ότι στα πλαίσια της εξέτασης της ένστασης του ΣΚΕ, εγκρίθηκε η παραχώρηση προκαταβολής της κρατικής ενίσχυσης για το έτος 2017, ύψους €7.000, προκειμένου να αντεπεξέλθει στις άμεσες υποχρεώσεις του το ΣΚΕ.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.457, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.457 και ημερομηνία 27.1.2017 του βουλευτή κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη και σύμφωνα με την επιστολή του Προέδρου Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας με αρ. φακ. 05.22.001, 15.15.006.001 και ημερομηνία 22.2.2017 σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Σύμφωνα με την πρόνοια του άρθρου 28B(9) των περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμων:
 «Ένα πρόσωπο που κατέχει τα προσόντα για διορισμό σε δύο ή περισσότερες θέσεις ή ειδικότητες μπορεί να υποβάλει ξεχωριστές αιτήσεις για εγγραφή σε περισσότερους από ένα πίνακα διοριστέων. Σε περίπτωση διορισμού του με βάση ένα πίνακα διοριστέων διαγράφεται από τους υπόλοιπους στους οποίους είναι εγγεγραμμένο:
 Νοείται ότι δε διαγράφονται από τους πίνακες διοριστέων τα πρόσωπα που κατέχουν τα προσόντα για διορισμό στη μέση εκπαίδευση στην περίπτωση που διορίζονται στη δημοτική εκπαίδευση».
- (β) Σύμφωνα με την πρόνοια του άρθρου 28BB(9) των περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμων:
 «Πρόσωπο που κατέχει τα προσόντα για διορισμό σε δύο ή περισσότερες θέσεις ή ειδικότητες μπορεί να υποβάλει ξεχωριστές αιτήσεις για εγγραφή σε περισσότερους από ένα πίνακες διορισίμων και σε περίπτωση διορισμού του με βάση ένα πίνακα διορισίμων διαγράφεται από τους υπόλοιπους.»»

Απάντηση ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.535, ημερομηνίας 9 Φεβρουαρίου 2017, των βουλευτών κ. Χρίστου Χρίστου και Λίνου Παπαγιάννη, εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας και Αμμοχώστου, αντίστοιχα

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- (α) Σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, επίδομα ανεργίας καταβάλλεται σε ασφαλισμένους, μισθωτούς που ικανοποιούν τις σχετικές ασφαλιστικές προϋποθέσεις και είναι άνεργοι, ικανοί και διαθέσιμοι για εργασία. Για να επιβεβαιωθεί ότι ισχύουν τα πιο πάνω, ο αιτητής θα πρέπει να παρουσιάζεται σε τακτά χρονικά διαστήματα στο Επαρχιακό Γραφείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων και να υπογράφει στο Μητρώο Ανέργων. Με κάθε υπογραφή στο Μητρώο Ανέργων πιστοποιείται η ανεργία για την περίοδο που μεσολαβεί μεταξύ των δύο παρουσιάσεων.
- (β) Για να καταστεί δυνατή η εξέταση πρώτης αίτησης ανεργίας ασφαλισμένου, ο αιτητής παρουσιάζεται στο Επαρχιακό Γραφείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων και υπογράφει σε δύο καθοριζόμενες ημερομηνίες. Μεταξύ της πρώτης και της δεύτερης υπογραφής μεσολαβεί περίοδος τεσσάρων ως έξι εβδομάδων, ενώ μετά τη δεύτερη υπογραφή η περίοδος μεταξύ υπογραφών είναι έξι εβδομάδες. Οι αιτήσεις εξετάζονται κατά σειρά προτεραιότητας, με βάση την ημερομηνία της πρώτης υπογραφής.
- (γ) Οι αιτήσεις επιδόματος ανεργίας με πρώτη υπογραφή μέχρι και τον Οκτώβριο 2016 εξετάστηκαν κανονικά, χωρίς οποιαδήποτε καθυστέρηση. Κανονικά πραγματοποιήθηκαν και οι συνεχόμενες πληρωμές των ανέργων που ήταν ήδη εγγεγραμμένοι, δηλαδή εντός 15 ημερών μετά την δεύτερη υπογραφή. Πρόβλημα καθυστέρησης καταβολής επιδόματος δημιουργήθηκε με την εγγραφή των υπαλλήλων της τουριστικής βιομηχανίας κατά τον μήνα Νοέμβριο 2016, οπότε οι εγγραφές είναι μαζικές και ο αριθμός των πρώτων αιτήσεων ήταν πέραν του τετραπλάσιου ή και πενταπλάσιου του αριθμού των αιτήσεων που υποβάλλονται σε οποιαδήποτε άλλη χρονική περίοδο. Αυξημένος ήταν επίσης ο αριθμός πρώτων εγγραφών και κατά τον μήνα Δεκέμβριο, λόγω της λήξης των συμβολαίων των υπαλλήλων των δασικών βιομηχανιών. Λόγω του εξαιρετικά μεγάλου αριθμού αιτήσεων κατά τη

συγκεκριμένη περίοδο, δεν ήταν δυνατό να γίνει η διεκπεραίωση των πληρωμών, όπως συμβαίνει κατά τη διάρκεια των υπόλοιπων μηνών του έτους.

(δ) Ο ακριβής αριθμός των δικαιούχων επιδόματος ανεργίας δεν είναι δυνατό να υπολογιστεί, επειδή τα άτομα που εγγράφονται στο Μητρώο Ανέργων των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων δεν είναι απαραίτητα και δικαιούχοι επιδόματος ανεργίας, αφού οι αιτήσεις πολλών από αυτούς είναι δυνατό να απορριφθούν καθώς δεν πληρούν τις προϋποθέσεις που ορίζονται στη νομοθεσία.

(ε) Κατά το 2016, έγιναν οι ακόλουθες εγγραφές αιτητών στο Μητρώο Ανέργων στις Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων κατά μήνα:

Ιανουάριος-3,322, Φεβρουάριος-1,935, Μάρτιος-1,712, Απρίλιος-1,683, Μάιος-2,473, Ιούνιος-4,135, Ιούλιος-2,986, Αύγουστος-2,028, Σεπτέμβριος-1,818, Οκτώβριος-1,970, Νοέμβριος-11,047, Δεκέμβριος-5,903.

Συνολικά, ο αριθμός των εγγεγραμμένων αιτητών επιδόματος ανεργίας με ημερομηνία πρώτης υπογραφής κατά το 2016 ήταν 41,012. Διευκρινίζεται ότι οι δικαιούχοι επιδόματος ανεργίας έχουν δικαίωμα σε πληρωμή για περίοδο μέχρι έξι μήνες και σε πιστώσεις ανεργίας για περίοδο επίσης έξι μηνών. Επομένως, οι πληρωμές που γίνονται κάθε μήνα αφορούν πολύ μεγαλύτερο αριθμό εξετάσεων από τον αριθμό των ατόμων που παρουσιάζονται στη σχετική κατάσταση, καθώς οι άνεργοι εξακολουθούν συνήθως να είναι άνεργοι και μετά την πρώτη υπογραφή.

(στ) Τα ποσά που δαπανήθηκαν για σκοπούς πληρωμής επιδόματος ανεργίας για τα έτη 2011-2016 είναι τα ακόλουθα:

Έτος	Δαπάνη
2011	€ 98,390.894
2012	€ 124,468.629
2013	€ 150,239.188
2014	€ 117,040.680
2015	€ 97,619.229
2016	€ 85,901.796
Ολικό	€ 673,660.416.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσιου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.539, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αριθμό 23.06.011.01.539 που υποβλήθηκε από τη Βουλευτή Λάρνακας κ. Αννίτα Δημητρίου και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι τα ερωτήματα 1 και 3 της εν λόγω ερώτησης δεν εμπίπτουν στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Εσωτερικών, αλλά στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος στο οποίο και θα πρέπει να απευθύνετε το ερώτημα της κ. Αννίτας Δημητρίου.

Όσον αφορά το ερώτημα 2 να σας πληροφορήσω ότι έχει ολοκληρωθεί η κατασκευή του Δικτύου Πράσινων Σημείων που περιλαμβάνει 22 σημεία παγκύπρια. Παρ' όλο που το ΥΠ.ΕΣ, έγκαιρα ενημέρωσε τα Συμβούλια Εκμετάλλευσης των Χωρών Διάθεσης ή Αξιοποίησης Οικιακών Αποβλήτων, για το χρονοδιάγραμμα ολοκλήρωσης κατασκευής των ΠΣ, τα Συμβούλια δεν προχώρησαν στην προκήρυξη διαγωνισμών πρόσληψης φορέων λειτουργίας με εξαίρεση το Συμβούλιο επαρχίας Πάφου. Ως εκ τούτου στο παρόν στάδιο λειτουργούν μόνο τα 4 Πράσινα Σημεία της Επαρχίας Πάφου. Στον πιο κάτω πίνακα φαίνονται όλα τα ΠΣ που κατασκευάστηκαν.

ΕΠ. ΛΕΥΚΩΣΙΑΣ	ΕΠ. ΛΕΜΕΣΟΥ	ΕΠ. ΛΑΡΝΑΚΑΣ/ΑΜΜΟΧΩΣΤΟΥ	ΕΠ. ΠΑΦΟΥ
1) ΕΡΓΑΤΩΝ	1) ΚΟΛΟΣΣΙΟΥ	1) ΑΝΑΦΩΤΙΑΣ	1) ΠΕΓΓΕΙΑΣ
2) ΚΟΚΚΙΝΟΤΡΙΜΙΘΙΑΣ	2) ΠΑΡΕΚΚΛΗΣΙΑΣ	2) ΑΡΑΔΙΠΠΟΥ	2) ΧΡΥΣΟΧΟΥΣ
3) ΠΕΡΙΣΤΕΡΩΝΑΣ	3) ΦΑΣΟΥΛΑΣ	3) ΔΡΟΜΟΛΑΞΙΑΣ	3) ΑΓΙΑΣ ΒΑΡΒΑΡΑΣ
4) ΑΣΤΡΟΜΕΡΙΤΗ	4) ΑΥΔΗΜΟΥ	4) ΠΥΡΓΩΝ	4) ΚΟΛΩΝΗΣ
5) ΛΗΝΟΥ		5) ΚΟΦΙΝΟΥ	

6) ΑΛΑΜΠΡΑΣ		6) ΑΘΗΝΟΥ	
7) ΣΤΡΟΒΟΛΟΥ			
8) ΜΑΛΟΥΝΤΑΣ			

.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.558, ημερομηνίας 15 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αριθμό 23.06.011.01.558 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γεώργιο Περδίκη και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι έχει ολοκληρωθεί η κατασκευή του Δικτύου Πράσινων Σημείων που περιλαμβάνει 22 σημεία παγκύπρια όπως φαίνονται στον πιο κάτω πίνακα. Παρόλο που το ΥΠ.ΕΣ, έγκαιρα ενημέρωσε τα Συμβούλια Εκμετάλλευσης των Χώρων Διάθεσης ή Αξιοποίησης Οικιακών Αποβλήτων, για το χρονοδιάγραμμα ολοκλήρωσης κατασκευής των ΠΣ, τα Συμβούλια δεν προχώρησαν στην προκήρυξη διαγωνισμών πρόσληψης φορέων λειτουργίας με εξαίρεση το Συμβούλιο επαρχίας Πάφου. Ως εκ τούτου στο παρόν στάδιο λειτουργούν μόνο τα 4 Πράσινα Σημεία της Επαρχίας Πάφου. Ως εκ τούτου στο παρόν στάδιο λειτουργούν μόνο τα 4 Πράσινα Σημεία της Επαρχίας Πάφου.

ΕΠ. ΛΕΥΚΩΣΙΑΣ	ΕΠ. ΛΕΜΕΣΟΥ	ΕΠ. ΛΑΡΝΑΚΑΣ/ΑΜΜΟΧΩΣΤΟΥ	ΕΠ. ΠΑΦΟΥ
1) ΕΡΓΑΤΩΝ	1) ΚΟΛΟΣΣΙΟΥ	1) ΑΝΑΦΩΤΙΑΣ	1) ΠΕΓΕΙΑΣ
2) ΚΟΚΚΙΝΟΤΡΙΜΙΘΙΑΣ	2) ΠΑΡΕΚΚΛΗΣΙΑΣ	2) ΑΡΑΔΙΠΠΟΥ	2) ΧΡΥΣΟΧΟΥΣ
3) ΠΕΡΙΣΤΕΡΩΝΑΣ	3) ΦΑΣΟΥΛΑΣ	3) ΔΡΟΜΟΛΑΞΙΑΣ	3) ΑΓΙΑΣ ΒΑΡΒΑΡΑΣ
4) ΑΣΤΡΟΜΕΡΙΤΗ	4) ΑΥΔΗΜΟΥ	4) ΠΥΡΓΩΝ	4) ΚΟΛΩΝΗΣ
5) ΛΗΝΟΥ		5) ΚΟΦΙΝΟΥ	
6) ΑΛΑΜΠΡΑΣ		6) ΑΘΗΝΟΥ	
7) ΣΤΡΟΒΟΛΟΥ			
8) ΜΑΛΟΥΝΤΑΣ			

.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Απριλίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.587, ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι στο παρόν στάδιο δεν υπάρχει η δυνατότητα επαναφοράς της δωρεάν μεταφοράς των μαθητών παιδιών πενταμελών οικογενειών.»

Απάντηση ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.621, ημερομηνίας 9 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε απάντηση της πιο πάνω ερώτησης, άποψή μας είναι ότι ο διορισμός του κ. Κυριακίδη στα Διοικητικά Συμβούλια του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου και του Ιδρύματος Συμφωνικής Ορχήστρας Κύπρου είναι καθόλα νομότυπος και ουδέν μεμπτό προκύπτει από την όποια άλλη πολιτιστική δράση ή/και επαγγελματική του δραστηριότητα.

Προς τούτο επισυνάπτουμε νομική γνωμάτευση που έλαβε το Ίδρυμα Συμφωνικής Ορχήστρας Κύπρου και που απαντά με κάθε λεπτομέρεια στις όποιες ανησυχίες ή/και καταγγελίες για ενδεχόμενο παράνομο διορισμό ή/και σύγκρουση συμφερόντων ή/και ασυμβίβαστο (Παράρτημα Ι).»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 4 Απριλίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.622, ημερομηνίας 9 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Επιθυμώ να αναφερθώ στο πιο πάνω θέμα και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- i. Τα σχολεία των Λευκάρων εξυπηρετούνται κυρίως από λεωφορεία με ημερομηνία πρώτης εγγραφής μετά το 1999 με μοναδική εξαίρεση ένα λεωφορείο με ημερομηνία πρώτης εγγραφής εντός του 1986.
 - ii. Σε σχετικό έλεγχο που πραγματοποίησε προσωπικό του Υπουργείου διαπιστώθηκε ότι όλα τα εμπλεκόμενα λεωφορεία κατέχουν έγκυρο πιστοποιητικό επιτυχούς Τεχνικού Ελέγχου ο οποίος διεξάγεται από προσωπικό του Τμήματος Οδικών Μεταφορών και συνεπώς κρίνονται κατάλληλα για ασφαλή μεταφορά επιβατών. Διαπιστώθηκε επίσης η καλή κατάσταση στην οποία βρίσκεται ο εξοπλισμός των λεωφορείων.
 - iii. Ανεξάρτητα με τα πιο πάνω, είναι πολύ πιθανόν στις μεταφορές να προκύπτουν μηχανικές ή και άλλες βλάβες που επηρεάζουν την ποιότητα του εξοπλισμού ενός λεωφορείου. Στις περιπτώσεις αυτές η Ανάδοχος Εταιρεία «Ζήνων» φροντίζει για την επιδιόρθωση των οχημάτων και αποστέλλει άλλο όχημα για εξυπηρέτηση των μεταφορών έως ότου γίνει η επιδιόρθωση.
 - iv. Σε περιπτώσεις υποβολής παραπόνων, το Υπουργείο διερευνά το όποιο παράπονο και φροντίζει σε συνεργασία με την εταιρεία, να επιλυθεί. Εάν κριθεί ότι το όχημα, λόγω της βλάβης, θέτει σε κίνδυνο την ασφάλεια των επιβαίνόντων, τότε επιβάλλεται περιορισμός στην χρήση του λεωφορείου αυτού και διευθετείται όπως διεξαχθεί ξανά τεχνικός έλεγχος στο συγκεκριμένο όχημα για να διαπιστωθεί η καταλληλότητα του.
2. Πρώτιστο και αδιαπραγμάτευτο μέλημα του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων είναι η ασφαλής μεταφορά του επιβατικού Κοινού και επιθυμία όλων είναι να μην χρησιμοποιούνται υπέργρηρα λεωφορεία στις μεταφορές. Ωστόσο, παρά τις προσπάθειες που έγιναν από το Υπουργείο, επί του παρόντος δεν υπάρχει επαρκής αριθμός λεωφορείων στην Κύπρο που να ικανοποιεί την κάλυψη όλων των αναγκών με μικρά σε ηλικία λεωφορεία γι' αυτό και οι Ανάδοχοι εταιρείες όλων των επαρχιών χρησιμοποιούν σε κάποιες περιπτώσεις οχήματα σχετικά μεγάλης ηλικίας, τα οποία όμως κατέχουν έγκυρο πιστοποιητικό επιτυχούς τεχνικού ελέγχου.
3. Επιπρόσθετα με τα πιο πάνω, σας πληροφορώ ότι η εταιρεία «Ζήνων» έχει πρόσφατα λάβει έγκριση από το Υπουργείο για να ανανεώσει το στόλο της με καινούργια λεωφορεία.
4. Σημειώνεται ότι η επιστολή ημερομηνίας 13.2.2017 η οποία στάλθηκε για το θέμα αυτό από τους Κοινοτάρχες των επηρεαζόμενων Κοινοτήτων έχει ήδη απαντηθεί.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2017 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.11.01.664, ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην ως άνω Ερώτηση και θα ήθελα να σας πληροφορήσω τα εξής:

Με επιστολή μου ημερομ. 19 Μαΐου, 2015, πληροφορούσα τον Πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών ότι, σε σχέση με το νομοσχέδιο του περί της Ευθύνης των Ανεξαρτήτων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Νόμου του 2013, του οποίου οι ρυθμίσεις αφορούσαν και το Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας, πρόθεσή μου ήταν να προχωρήσω στη διαδικασία για τη λήψη Γνώμης από την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα, όταν θα διαμορφωνόταν από τη συζήτηση εκ πρώτης όψεως οριστικό κείμενο.

Ο λόγος ήταν ότι το υπό αναφορά νομοθέτημα, όπως και το παραπλήσιο, που κατατέθηκε μαζί μ' αυτό και αφορά τους Υπουργούς και Αξιωματούχους άνευ Χαρτοφυλακίου, περιέχει θεσμικές ρυθμίσεις και ήταν εξ αρχής προβλεπτό ότι μετά την κατάθεση θα ακολουθούσε σε βάθος εξέταση και συζητήσεις, καθώς και αναμενόμενο να υπάρξει αναδιαμόρφωση κειμένων. Ως εκ τούτου, και επειδή η λήψη Γνώμης μπορεί να ζητηθεί σε οποιοδήποτε στάδιο, πριν τη θέσπιση μιας νομοθεσίας, είχε κριθεί σκόπιμο να αφεθεί η λήψη της Γνώμης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας σε ευθετότερο χρόνο, κατά τον οποίο θα μπορούσε να αποσταλεί κείμενο με αποκρυσταλλωμένες πρόνοιες, ώστε να αποφευχθεί η επανάληψη ή επαναλήψεις της διαδικασίας για λήψη εκ νέου Γνώμης.

Μετά την αρχική όμως παρουσίαση και γενική συζήτηση των νομοσχεδίων στη συνεδρία της Επιτροπής ημερομηνίας 29.4.2015, με αφορμή την οποία στάλθηκε η ως άνω επιστολή στις 19.5.2015, το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως δεν κλήθηκε σε οποιαδήποτε συνεδρία/περαιτέρω συζήτηση ή επεξεργασία του νομοσχεδίου. Ενόψει τούτου, παρέμεινε και το θέμα της λήψης Γνώμης της ΕΚΤ στάσιμο.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για τα θέματα «Η λειτουργία των θεσμών που διέπουν τον ανταγωνισμό στην Κύπρο» και «Οι δυνατότητες της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού να ανταποκριθεί στις καταστάσεις ολιγοπωλίων που έχουν δημιουργηθεί στην Κύπρο». Παρά το γεγονός ότι η έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για τα πιο πάνω θέματα είναι

ομόφωνη, η επιτροπή θα επιθυμούσε όπως το θέμα συζητηθεί ενώπιον της ολομέλειας μεταγενέστερα όμως, σε άλλο στάδιο, όχι σήμερα.

Θέλει κάποιος να μιλήσει;

Ναι, ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχουμε ενώπιόν μας ένα προσχέδιο ψηφίσματος, που κατέθεσε ο συνάδελφος ο κ. Περδίκης. Εμείς δεν έχουμε κανένα πρόβλημα να κηρυχθεί κατεπείγον και να ψηφιστεί ή να απορριφθεί. Δεν έχει καμία λογική να αναβληθεί για ένα λόγο ουσιαστικό, έπρεπε ο ίδιος ο εισηγητής να το είχε προσέξει. Ψηφίζει το ακόλουθο: Καλεί τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας όπως στην προσεχή συνάντησή του με τον ηγέτη της τουρκοκυπριακής κοινότητας ζητήσει την αφαίρεση από τον Πενταδάκτυλο της τεράστιας σημαίας του ψευδοκράτους. Η επόμενη συνάντηση είναι την Τρίτη. Μήπως σκοπεύετε να βάλετε συνεδρία τη Δευτέρα, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άμα το ζητήσετε, εγώ κάμνω ό,τι μου πείτε.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όχι. Εμείς θέλουμε είτε να ψηφιστεί είτε να απορριφθεί σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ είχα καταλάβει, κύριε Νεοφύτου, στη συζήτηση χθες ότι απλώς θα γίνει κατάθεση και θα ψηφιστεί κάποια άλλη φορά, για να μην συμπίσει με το άλλο.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό! Καταλαβαίνω το επιχειρήμά σας! Να μιλήσουν τζιαι οι άλλοι τζιαι ό,τι θέλετε να κάμουμε. Εγώ δεν έχω πρόβλημα να μείνω εδώ.

Ναι.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ευχαριστώ για τη συμβουλή του κ. προέδρου του Δημοκρατικού Συναγερμού, αλλά θα του δώσω και εγώ μια συμβουλή, να είναι λίγο πιο προσεκτικός, άμα διαβάζει τα κείμενα. Προσεχής συνάντηση του Προέδρου Αναστασιάδη... Ελπίζω να έσκει τζιαι άλλες προσεχές!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

“Στην προσεχή”, όχι “στις προσεχές”...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ναι, “στην προσεχή”...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Επίσης, μας κάμνετε μαθήματα...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Και την επόμενη Παρασκευή να το ψηφίσεις και τη μεθεπόμενη, θα υπάρχει μια προσεχής προφανώς!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Και ο έχων σήμερα...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Άρα, το επιχειρήμά σας, κύριε...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Άτε ρε, άτε...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μη θυμώνετε! Να χαρείτε τζιαι έρκουνται άγιες μέρες! Μη στεναχωρκέστε, μην κάμνετε ρυτίδες, σας παρακαλώ πολύ! Ηρεμήστε, ηρεμήστε, παρακαλώ. Ψύχραιμα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εμένα μου κάμνετε εντύπωση που έχετε όρεξη μετά από τούτα που συνέβησαν σήμερα! Έπρεπε να κλαίμε ούλλοι σήμερα!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Άρα, το επιχείρημά σας, κύριε Αβέρωφ, δεν ισχύει. Το κείμενο της πρότασης ψηφίσματος μπορεί να ψηφιστεί οποιαδήποτε Παρασκευή. Τώρα, αν θέλετε να το κηρύξετε επείγον, ως ΔΗΣΥ-ΑΚΕΛ έχετε την πλειοψηφία και τώρα και οποιαδήποτε ώρα. Ψηφίστε το κατεπείγον, καταψηφίστε το, αν θέλετε, εγώ όμως σε συνεννόηση με τον Πρόεδρο και με μια λογική σκέψη που κάμαμε μαζί είπαμε να το αφήσουμε για μια άλλη ημερομηνία, σεβόμενοι ότι λείπουν άνθρωποι από αυτό το κοινοβούλιο αυτή τη στιγμή σε πολύ σοβαρές υποχρεώσεις τους. Έχουν οι άνθρωποι να πάνε σε συγγενικές κηδείες, λείπουν από την ολομέλεια για πολύ σοβαρά θέματα. Να τους σεβαστούμε τους ανθρώπους...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι! Ακούστε, κύριοι...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αν θέλετε να το ψηφίσουμε τζιαι τώρα, δεν έχω πρόβλημα εγώ, κανένα πρόβλημα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...να μιλήσει και το ΑΚΕΛ, θα παρθεί απόφαση και, αν είναι σήμερα, σήμερα να γίνει η συζήτηση.

Παρακαλώ.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εξωσυνεδριακά, επειδή είχαμε τζιαι μια συζήτηση χτες εις τη Σύσκεψη των Αρχηγών...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εν ακούω, κύριε Λουκαΐδη. Κύριε Λουκαΐδη, δε σας ακούω!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Λέω, κύριε Πρόεδρε, ότι χτες στη Σύσκεψη των Αρχηγών η αλήθεια είναι ότι αυτό που συζητήθηκε με εισήγηση του κ. Περδίκη ήταν, ενόψει της ερχόμενης συνάντησης, της επερχόμενης, την Τρίτη, και δεδομένης της απόφασης που αναμενόταν να ληφθεί πλειοψηφικά σήμερα, να προτείναμε αυτό που εισηγείται ο κ. Περδίκης, για να το θέσει ο Πρόεδρος στα πλαίσια της αμοιβαιότητας. Για την ερχόμενη Τρίτη γινόταν ο λόγος. Έγινε προσπάθεια και από εμένα εξωσυνεδριακά, αφού δεν είχε πρόθεση να το βάλουμε σήμερα, να αποσυρθεί. Δεν υπάρχει διάθεση. Έχει κάθε δικαίωμα ο κ. Περδίκης και εισήγησή μας είναι να προχωρήσουμε σε ψήφιση. Αλλά πρέπει να τοποθετηθούμε επί του συγκεκριμένου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βέβαια! Θα γίνει συζήτηση.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του να κηρυχθεί κατεπείγον και να συζητηθεί σήμερα; Με τα χέρια, παρακαλώ.

Ομόφωνα. Άρα, κηρύσσεται επείγον.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σχέδιο ψηφίσματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ψήφισμα της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας,

Έχοντας υπόψη τις προσπάθειες για προώθηση ουσιαστικού διαλόγου στο πλαίσιο των συνομιλιών για συνολική λύση του κυπριακού προβλήματος,

Πιστεύοντας στην ανάγκη αμοιβαίων παράλληλων ενεργειών που θα συμβάλουν στη δημιουργία θετικού κλίματος, προωθώντας έτσι την αίσια κατάληξη των συνομιλιών,

Ψηφίζει το ακόλουθο:

Καλεί τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας όπως στην προσεχή συνάντησή του με τον ηγέτη της τουρκοκυπριακής κοινότητας ζητήσει την αφαίρεση από τον Πενταδάκτυλο της τεράστιας σημαίας του ψευδοκράτους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να παρακαλέσω να γραφτεί κατάλογος ομιλητών, ποιοι θέλετε να μιλήσετε.

Ο κ. Λουκαΐδης.

Αν μπορείτε να είστε σύντομοι, θα βοηθήσετε και, αν μπορεί ένας από κάθε κόμμα, ακόμα καλύτερα.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Για μας προτεραιότητα στις διαπραγματεύσεις είναι η ουσία του Κυπριακού και τα βασικά εκκρεμούντα ζητήματα ιδιαίτερα σε αυτό το σημείο στο οποίο βρεθήκαμε. Παράλληλα όμως, δεν απορρίπτουμε, αλλά αντίθετα επικροτούμε τζιαι στηρίζουμε την όποια προσπάθεια για τη λήψη μέτρων οικοδόμησης εμπιστοσύνης, που θα συμβάλουν στη δημιουργία θετικού κλίματος, όπως εισηγείται ο κ. Περδίκη.

Την ίδια ώρα όμως, θέλω να πω ότι, εάν θα θέσει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας και θα γίνει συζήτηση επί αυτών των ζητημάτων, θεωρούμε ότι υπάρχουν πολύ πιο σημαντικά μέτρα οικοδόμησης εμπιστοσύνης, όπως για παράδειγμα η επιστροφή της Αμμοχώστου, που είναι στο τραπέζι, και πολλά άλλα, τα οποία θα συμβάλουν καταλυτικά αν θα κτίσουμε ακριβώς αυτό που είναι το ζητούμενο και στοχεύει το συγκεκριμένο ψήφισμα από πλευράς του κ. Περδίκη.

Απ' εκεί και πέρα, υπάρχει και ένα διαδικαστικό ζήτημα. Εδώ είμαστε η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας. Δε νομίζω ότι θα πρέπει η Βουλή κάθε εβδομάδα να υπαγορεύει στον Πρόεδρο και να τον καλεί να υιοθετήσει τη μια ή την άλλη θέση ως προτεραιότητα που θα συζητηθεί στο πλαίσιο των διαπραγματεύσεων, δηλαδή την άλλη εβδομάδα να αποφασίσουμε ότι εν' ένα άλλο μέτρο οικοδόμησης εμπιστοσύνης που είναι σημαντικό, άρα άλλο ψήφισμα, να τον καλούμε να θέσει εκείνο κατά προτεραιότητα, την επόμενη κάτι άλλο τζιαι δεν ξέρω τζιαι εγώ τι. Αυτό, όπως συζητήσαμε πολλές φορές και στο παρελθόν με ανάλογες προτάσεις νόμου, δε νομίζουμε και δεν πιστεύουμε ότι είναι δουλειά του κοινοβουλίου, της Βουλής των Αντιπροσώπων και εκτρέπει από το θεσμοθετημένο πλαίσιο που λειτουργεί η Βουλή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Να κλείσω τον κατάλογο ομιλητών;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Εννά μιλήσει τζιαι ο εισηγητής;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννά μιλήσει ο εισηγητής σίγουρα!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Και μετά να σκεφτούμε τι θα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Τορναρίτης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Απλά, κύριε Πρόεδρε, θα επαναλάβω αυτά που είπα και στη Σύσκεψη των Αρχηγών.

Χωρίς να το θέλουμε ίσως, με τέτοιου είδους προτάσεις υποβαθμίζουμε τη Βουλή της Κυπριακής Δημοκρατίας σε βουλή, αν θέλετε, μιας πολιτείας, γιατί η Βουλή της Κυπριακής Δημοκρατίας εκπροσωπεί και τους Έλληνες και τους Τούρκους και προφανώς και τις άλλες τρεις θρησκευτικές ομάδες. Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας στις διαπραγματεύσεις εμφανίζεται ως ο ηγέτης της ελληνοκυπριακής πλευράς. Άρα, το πρώτο που θέλουμε να πούμε είναι ότι ο Αρχιεπίσκοπος Μακάριος, όταν συνιστούσε το Εθνικό Συμβούλιο, είχε τη συγκεκριμένη γνωμάτευση στα χέρια του. Προς Θεού, να μην υποβαθμίσουμε ξανά την Κυπριακή Δημοκρατία άθελά μας.

Ύστερα, όπως λέχθηκε και προηγούμενα, αν η απόφαση της πλευράς μας, που προφανώς δε θα τη λάβουμε εμείς αλλά ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας και η διαπραγματευτική του ομάδα, είναι στην επόμενη ή τη μεθεπόμενη συνάντηση να προταθούν μέτρα εμπιστοσύνης παρά η ουσία του Κυπριακού, που εμείς πρέπει να σας πω ότι θέλουμε την ουσία του Κυπριακού, για να αποδειχθεί κατά πόσο η Τουρκία αυτά που έλεγε περί αλλαγής της στάσης της τα εννοεί... Αν όμως αποφασίσει, κύριε Πρόεδρε, ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας ότι πρέπει να προτάξουμε μέτρα οικοδόμησης εμπιστοσύνης, νομίζω ότι θα ήταν καλύτερα να συζητήσουμε την άμεση επιστροφή της Αμμοχώστου -υπάρχει και σχετικό ψήφισμα των Ηνωμένων Εθνών- και πολλά άλλα, πάρα πολλά άλλα, που σε μια στήλη προτεραιοτήτων νομίζω ότι το συγκεκριμένο... Παρ' όλο που μας πληγώνει η σημαία του ψευδοκράτους στον Πενταδάχτυλο, θεωρούμε ότι οι προτεραιότητες των διεκδικήσεων της πλευράς μας είναι πολύ περισσότερες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

Α, ξέχασα τον κ. Βότση! Εν πειράζει, μετά.

Ναι.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Εάν έχω καταλάβει καλά από τους κοινοβουλευτικούς εκπροσώπους....

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Περδίκη)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, ήταν να σου δώσω το λόγο τζιαι εν σε εθώρουν τζεικάτω! Πατάς το κουμπί τζιαι είσαι δαμαί...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αφού ενόμιζα έν' η σειρά μου! Τέλος πάντων, να κάτω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, ενόμιζες έν' η σειρά σου, αλλά...

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Από τους κοινοβουλευτικούς εκπροσώπους των δύο μεγάλων κομμάτων κατάλαβα ότι θεωρούν ότι η πρόταση η οποία έρχεται ενώπιόν μας από τον κ. Περδίκη είναι λειψή, θα μπορούσε κάλλιστα να είχαν ενσωματωθεί και άλλα μέτρα οικοδόμησης εμπιστοσύνης, τα οποία θα μπορούσαν να προταθούν προς τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας ή να υποδειχθούν. Όμως σήμερα πήρε μια απόφαση αυτή η Βουλή, η οποία -έθθα επανέλθω να εξηγήσω- είχε ένα συγκεκριμένο ιστορικό, το οποίο εδράζεται πάνω σε ένα παράπονο και μια ενόχληση του κατοχικού ηγέτη.

Και ίσως χάθηκε μια ευκαιρία, διότι έπρεπε ακαριαία και έγκαιρα ενδεχομένως η δική μας η πλευρά να υποδείξει στον κ. Ακιντζί επίσημα ότι υπάρχουν πολλά άλλα θέματα τα οποία ενοχλούν και την ελληνοκυπριακή κοινότητα. Και θα έπρεπε να ανοίξει αυτό το κεφάλαιο, τι είναι αυτά που ενοχλούν την τουρκοκυπριακή κοινότητα και τι είναι αυτά που ενοχλούν την ελληνοκυπριακή κοινότητα, διότι θα τα βρούμε κάποια στιγμή μπροστά μας. Ας ξεκινήσουμε από κάπου.

Η πρόταση η οποία κατατίθεται σήμερα είναι συγκεκριμένη. Εμείς θα τη στηρίζουμε, με την ελπίδα ότι ενδεχομένως και η πλειοψηφία της Βουλής, αντί να δει το ποτήρι μισοάδειο, να το δει μισογεμάτο, προκειμένου να δρομολογηθεί επιτέλους μία κατεύθυνση που θα αποκαταστήσει αυτό που θέλουμε όλοι, την εμπιστοσύνη μεταξύ των δύο πλευρών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, χαίρομαι που ακούω εποικοδομητικές προτάσεις από τους διαφωνούντες με την εισήγησή μου, τις οποίες θα τις μελετήσω και βεβαίως θα επανέλθω. Είναι μία πάρα πολύ καλή πρόταση. Σε ένα επόμενο ψήφισμα της Βουλής, ίσως την επόμενη εβδομάδα μετά το Πάσχα, να αποφασίσουμε ως Βουλή και να ζητήσουμε από τον Πρόεδρο να επαναφέρει το θέμα της Αμμοχώστου, όπως ήταν και η αρχική του δέσμευση, ήταν η προεκλογική του δέσμευση καταγραμμένη σε δεκάδες έγγραφα και δεκάδες ομιλίες του ιδιαίτερα στους Αμμοχωσιανούς, ότι, αν δεν περάσει από την Αμμόχωστο η συζήτηση της λύσης του Κυπριακού, δε θα προχωρήσουν οι διαπραγματεύσεις. «Το κλειδί της λύσης», είπε, «είναι η επιστροφή της Αμμοχώστου ως ένδειξη καλής θέλησης από την πλευρά της Τουρκίας». Μάλιστα κάποτε είπε ότι «το ύψιστο μέτρο οικοδόμησης εμπιστοσύνης είναι η επιστροφή της Αμμοχώστου».

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Με όλο το σεβασμό, κύριε Πρόεδρε, προς τους συναδέλφους, ανοίξαν ένα θέμα, χρόνο δεν έχουμε βάλει, θα μιλήσω όσο θέλω!

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Επί της ουσίας, κύριε Περδίκη! Τούτη η πολιτική προσέγγιση...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Με όλο το σεβασμό! Έντζε είμαι εγώ που άνοιξα το θέμα: εσείς το ανοίξατε! Χρονικό περιθώριο δεν τέθηκε. Θα κάμω χρήση του συνταγματικού μου δικαιώματος να μιλήσω όσο θέλω!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι, σας παρακαλώ να είσαστε σύντομος, κύριε Περδίκη. Σε παρακαλώ!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Θα σεβαστώ, κύριε Πρόεδρε, επειδή θέτετε το θέμα πολύ ευγενικά και πολύ σωστά, θα σεβαστώ τη δική σας έκκληση.

Συνεπώς, θεωρώ ότι βεβαίως και μπαίνει θέμα να επανέλθουμε στο σωστό δρόμο μιας διεκδικητικής νέας στρατηγικής αντιμετώπισης του Κυπριακού. Είναι ένα στοιχείο αυτής της νέας διεκδικητικής στρατηγικής αντιμετώπισης του Κυπριακού αυτό που είχε εξαγγείλει ο Πρόεδρος Αναστασιάδης με την εκλογή του και πριν την εκλογή του, η επιμονή στην επιστροφή της Αμμοχώστου στους νόμιμους κατοίκους της έστω και υπό την εποπτεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και το άνοιγμα του λιμανιού της Αμμοχώστου. Είναι βασική του θέση και είναι πάρα πολύ καλή ιδέα. Ευχαριστώ και τους δύο σας, και ΔΗΣΥ και ΑΚΕΛ, που μου την έχετε δώσει για το επόμενο ψήφισμα που θα θέσω ενώπιόν σας!

Όσον αφορά το σημερινό ψήφισμα, πρώτ' απ' όλα...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Προς τι οι γέλωτες, κύριε Πρόεδρε;

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Δε δικαιούμαστε να γελάσουμε, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να γελάτε, να γελάτε, Μάριε. Εξάλλου, εγινήκαμε τζιαι του γελασμάτου εν πολλοίς!

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ό,τι θέλουμε κάμνουμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ό,τι θέλουμε κάμνουμε, ναι!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εγώ το θεωρώ προσβλητικό, όταν μιλά κάποιος και βρίσκεται στο βήμα, οι συνάδελφοί του να γελούν από κάτω. Εγώ δεν το κάμνω, με όλο το σεβασμό!

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Γιώργο μου, άστα τούτα και προχώρα τωρά!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όσον αφορά στο επιχείρημα ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων δε συζητά και δεν τοποθετείται επί του Κυπριακού, μα, η πρόταση νόμου που ψηφίσαμε μόλις σήμερα είχε άμεση σχέση με το Κυπριακό. Ήδη οι δηλώσεις του κ. Ακιντζί πριν λίγα λεπτά και λίγα δεκάλεπτα καταδεικνύουν την άμεση σύνδεση που έχει η πρόταση νόμου που ψηφίσαμε μετά από πρόταση του Δημοκρατικού Συναγερμού με το Κυπριακό, άμεση σχέση!

Υπάρχουν θέματα και δεν είναι η πρώτη φορά. Αυτή η Βουλή πριν λίγο καιρό συζήτησε το Κυπριακό, αφού πρώτα είχε αποφασίσει να απορρίψει πρόταση δική μου για ψήφισμα, μετά από λίγες ημέρες συζήτησε το Κυπριακό, αφιερώνοντας μάλιστα ολόκληρη μέρα! Άρα, δεν μπορούμε το Νιόβρη να συζητούμε το Κυπριακό και να είναι κυπριακή Βουλή το βήμα στο οποίο θα συζητούμε θέματα του Κυπριακού, αλλά τον Απρίλη να θυμούμαστε ότι η κυπριακή Βουλή είναι Βουλή των Αντιπροσώπων και δεν μπορεί να συζητά

θέματα του Κυπριακού. Δύο μέτρα και δύο σταθμά! Άρα, θεωρώ ότι και αυτό το επιχείρημα δεν είναι βάσιμο. Μπορεί η Βουλή των Αντιπροσώπων να τοποθετείται σε θέματα που αφορούν το Κυπριακό.

Επί του συγκεκριμένου. Κύριε Πρόεδρε, από τη στιγμή που έχει δημιουργηθεί αυτό το θέμα με την απόφαση της Βουλής για τη δεκάλεπτη αναφορά για το ενωτικό δημοψήφισμα, εμείς ως Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών θελήσαμε να κρατήσουμε χαμηλούς τόνους. Προτείναμε από την επόμενη κιόλας μέρα τη συγκρότηση δικοινοτικής ομάδας συμφιλίωσης, που θα μελετούσε μέτρα βασισμένα στην αρχή της αμοιβαιότητας, για να ξεπεραστεί το αδιέξοδο.

Ο ίδιος ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας σε πολλές του δηλώσεις κατονόμασε ενέργειες και συμπεριφορές των Τούρκων που πληγώνουν τους Ελληνοκυπρίους με τον ίδιο ή ανάλογο συμβολικό τρόπο ή φορτίο με την απόφαση της Βουλής για το δεκάλεπτο του ενωτικού δημοψηφίσματος. Ο ίδιος ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας κ. Νίκος Αναστασιάδης μίλησε επανειλημμένα για τη σημαία του ψευδοκράτους στον Πενταδάχτυλο.

Ο ίδιος σε πολλές του δηλώσεις αναφερόταν στη σημαία στον Πενταδάχτυλο ως το πιο συμβολικό στοιχείο που πληγώνει τους Ελληνοκυπρίους, αλλά μίλησε και για τα πανηγύρια στα Κόκκινα, για τις παρελάσεις τις στρατιωτικές στις 20 Ιουλίου και στις 15 του Νιόβρη και για άλλα θέματα, όπως τον αγωγό του νερού, την αλλαγή της ώρας και ούτω καθεξής. Είπε, τζιαι κάμνω μεταφορά δικών του λόγων σε εισαγωγικά, «εάν για κάθε ένα απ' αυτά οι Ελληνοκύπριοι εγκατέλειπαν τις συνομιλίες, τότε δε θα υπήρχε χρόνος για διαπραγματεύσεις». Ο ίδιος ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας. Τι πιο φυσικό λοιπόν, αφού η πλειοψηφία της Βουλής αποφάσισε σήμερα να κάνει αυτό το "δύρο ειρήνης" όπως το αποκαλούν προς τον Ακιντζί, να ζητήσει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας να κάνει κάτι ανάλογο ο Ακιντζί σε μία από τις προσεχείς τους συναντήσεις.

Απ' όσα μάλιστα ανέφερε σε δηλώσεις του ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, επιλέγω να θέσω ενώπιόν σας μόνο ένα, για να τον διευκολύνω, να σας διευκολύνω και να διευκολύνω και τον Ακιντζί. Που έχει έναν ιδιαίτερο συμβολισμό, όχι μόνο γιατί έχει και περιβαλλοντικό χαρακτήρα, αλλά και γιατί βρίσκει σύμφωνους χιλιάδες Τουρκοκυπρίους με δημόσιες δηλώσεις τους, ακόμα και με εκστρατεία συλλογής υπογραφών, με την οποία συλλέχθηκαν χιλιάδες υπογραφές Τουρκοκυπρίων, για να σβήσει αυτό το μιαρό σύμβολο.

Η τεράστια σημαία που μολύνει ως πληγή τον Πενταδάχτυλο πρέπει άμεσα και όχι με τη λύση του Κυπριακού να καταργηθεί. Είναι η δική μας θετική συμβολή σε αυτή την υπόθεση. Εμείς επιλέξαμε, κύριε Πρόεδρε, αντί να κατηγορούμε την πλειοψηφία της Βουλής για μειοδοσία ή ότι οδηγεί το λαό σε εθνική ταπείνωση, να καταθέσουμε μία θετική πρόταση για απάμβλυνση αυτών των αισθημάτων εθνικής ταπείνωσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να συντομεύετε, κύριε Περδίκη, σας παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μέσα από το πνεύμα της αμοιβαιότητας που περιλαμβάνει και προωθεί η πρότασή μας προς την πλειοψηφία της Βουλής, αλλά κυρίως προς τον Ακιντζί, οδηγούμαστε σε μία απάμβλυνση του άλγους και του βάρους της εθνικής ταπείνωσης και πιστεύουμε ότι προσφέρουμε θετικά στη διαδικασία των συνομιλιών και της λύσης του Κυπριακού.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πρώτα απ' όλα, θα κάνω το σχόλιο ότι δεν είμαι βέβαιος αν είναι ο καλύτερος τρόπος να προσεγγίζουμε τα θέματα που αφορούν και το Κυπριακό με κάποιου είδους αποσπασματικότητα. Και αυτό νομίζω ότι δεν είναι η καλύτερη κίνηση, λαμβανομένου υπόψη ότι, μόλις ψηφίσουμε, που εμείς θα υπερψηφίσουμε την πρόταση, είναι κάτι που μας ενοχλεί όλους, νομίζω όλο το λαό... Οποιοδήποτε ρωτήσεις θα πει ότι... Εγώ έσσει φορές που αποφεύγω να έρχομαι νύκτα Λευκωσία, γιατί τζιέινο το αναβόσβησμα αυτής της σημαίας με ενοχλεί αφάνταστα, όπως ενοχλεί τον καθένα, ιδιαίτερα τους φίλους της Λευκωσίας, που τη βλέπουν κάθε πρωί που ξυπνούν μπροστά τους.

Την ίδια ώρα θα πρέπει να απαντήσουμε το ερώτημα «γιατί μόνο τζιέινο σε ενοχλεί;». Το ότι εκάμαν τις εκκλησίες μας στάβλους εν σας ενοχλεί; Ε, εννά πρέπει να απαντήσουμε τζιειαμαί. Το ότι εκάμαν τα κοιμητήριά μας χώρους στάθμευσης αυτοκινήτων εν μας ενοχλεί; Έχω την εντύπωση ότι... Προσωπικά τζιαι το κόμμα μας σίγουρα δεν έχουμε επιλογή. Η επιλογή είναι να ψηφίσουμε αυτό το ενοχλητικό κατασκευάσμα να εξαφανιστεί από εκεί που είναι, όχι μόνο για περιβαλλοντικούς λόγους. Οι τελευταίοι λόγοι που θα

εσκέφτουμουν εγώ έν' οι περιβαλλοντικοί. Όμως την ίδια ώρα οφείλω να πω, με έτσι, με όση ειλικρίνεια μπορώ να το πω, ότι αυτή η εικόνα πάλι δεν είναι η καλύτερη. Είναι μια αποσπασματική κίνηση.

Θεωρώ ότι στη Σύσκεψη Αρχηγών πάνω...

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Τα είδαμε.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

...πρέπει να τα βλέπετε αυτά τα πράματα. Έρχονται οι υπόλοιποι βουλευτές που δεν είναι στη Σύσκεψη Αρχηγών, βρέθεται μπροστά τους κάτι έτσι καινούριο τζαι είμαστε όλοι σε πολύ δύσκολη θέση.

Εμείς θα υποστηρίξουμε την πρόταση, έχουμε πάρα πολλά που μας ενοχλούν, ελπίζω ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας να μη χρειάζεται ψήφισμα της Βουλής, για να πά' να κάμει τούτα τα οποία όλος ο λαός θα ήθελε να δει. Δεν ξέρω ποια θα είναι η πορεία αυτής της ψηφοφορίας, αλλά έτσι όπως σιγοψιθυρίζουν κάποιοι συνάδελφοι νομίζω ότι πάλε θα 'βρούμε τρόπους να ανοίξουμε μεταξύ μας φάλιες τζαι δεν είναι το καλύτερο πράμα που εννά κάμουμε ειδικά αυτές τις μέρες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Χρίστου.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή ακριβώς σήμερα η Βουλή άλλαξε μια απόφασή της και έκανε μια υποχώρηση, για να δημιουργηθεί κλίμα καλής θέλησης, νομίζω είναι η σειρά του Τουρκοκύπριου ηγέτη να αποδείξει ότι και αυτός επιθυμεί να υπάρχει καλό κλίμα. Θα στηρίξουμε λοιπόν την πρόταση των Οικολόγων. Και, όσον αφορά τα όσα είπε ο κ. Βότσης, όλους μας ενοχλούν, αλλά από κάπου θα πρέπει να ξεκινήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ευσταθίου.

K. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, για τους λόγους με τους οποίους ο κ. Περδίκης εξήγησε την πρότασή του συμφωνώ και επαυξάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νεοφύτου.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ο Αρχιεπίσκοπος Μακάριος, για να μην υποβαθμιστεί η Κυπριακή Δημοκρατία, εδημιούργησε το Εθνικό Συμβούλιο, για να συζητείται το Κυπριακό σε ένα σώμα που ο Ελληνοκύπριος ηγέτης μαζί με τους αρχηγούς των κομμάτων συζητούσαν το Κυπριακό. Δεν μπορώ να κατανοήσω από συναδέλφους και κόμματα, που από πρωίας μέχρι νυκτός θέλουν την προάσπιση της Κυπριακής Δημοκρατίας, να μετατρέπουν τους θεσμούς της Κυπριακής Δημοκρατίας σε κοινοτικούς. Αυτή η Βουλή είναι Βουλή Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων και η εκάστοτε κυβέρνηση είναι κυβέρνηση Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων. Με βάση το δίκαιο της ανάγκης, λόγω της καταδικαστέας αποχώρησης των Τουρκοκυπρίων λειτουργούμε με το δίκαιο της ανάγκης.

Θέλετε, συνάδελφοι, να μετατρέπετε κάθε Παρασκευή αυτό το σώμα σε κοινοτικό; Να μετατρέπετε την Κυπριακή Δημοκρατία σε κοινότητα; Συνεχίστε! Αλλά, και αν αυτά που έχω πει δε σας αγγίζουν, διότι εσείς έχετε την έξωθεν δήθεν καλή μαρτυρία, που ό,τι πείτε είναι πατριωτικό, και αν θα απασχολούσε το σώμα, από τη σημαία θα ξεκινούσαμε; Δε μας ενοχλούν τα 40 000 τουρκικά στρατεύματα; Δε μας απασχολεί η τουρκική κατοχή; Τα ψηφίσματα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών για την Αμμόχωστο και χίλια άλλα πιο σοβαρά ζητήματα; Αλλά και τρίτον. Αυτό που θέλετε σήμερα να ψηφιστεί, για να υποβαθμιστεί το σώμα σε κοινοτικό, εν ακούσετε ότι το 'θεσε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας με σειρά άλλων; Η παρέλαση της 20^{ης} του Ιούλη δε σας ενοχλεί την ημέρα της κατοχής; Δεν έθεσε όλα αυτά τα ζητήματα; Τι θέλουμε να κάμουμε; Καταλήγω. Φτάνει λαϊκισμός!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ζαχαρίας Κουλίας.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ε, κύριε Πρόεδρε, ειλικρινά εν μπορώ να παρακολουθήσω γιατί μετατρεπούμαστε σε κοινότητα, πράγματι δυσκολεύομαι, αλλά, επειδή εγώ είμαι υπέρ της σύνθεσης των απόψεων και τα δύο μεγάλα κόμματα, απ' ό,τι καταλαβαίνω, συνηγορούν υπέρ του να ζητηθεί η εφαρμογή του ψηφίσματος του Συμβουλίου Ασφαλείας για επιστροφή της Αμμοχώστου, αμέσως μετά 'πού την εισήγηση του συνάδερφου, που λέει «την αφαίρεση από τον Πενταδάκτυλο της τεράστιας σημαίας του ψευδοκράτους», να προστεθεί και να ζητήσουμε και εφαρμογή του ψηφίσματος επιστροφής της Αμμοχώστου. Να κάμουμε δκυο δουλειές, αφού εκατάλαβα ότι συμφωνείτε δηλαδή, και εισηγούμαι να γίνει και τούτο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

(Μη ευκρινή σχόλια από την κ. Σκεύη Κούτρα Κουκουμά)

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ε, κάμετε τζαι εσείς εισήγηση να μπει τζαι το λιμάνι. Έν' πολλά καλή η ιδέα σου!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εάν δεν υπάρχει άλλος ομιλητής, θα προχωρήσουμε στην ψηφοφορία, παρακαλώ.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ηλεκτρονικά, ναι, το έχουμε διευθετήσει.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε παρόντες, υπέρ δεκατρείς, κατά είκοσι δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Απορρίπτεται το ψήφισμα.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την Παρασκευή 28 Απριλίου 2017, στις 11.00 π.μ., με την ακόλουθη ημερησία διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Ελεγκτών Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.018-2017).
2. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Διοικητικό Προσωπικό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.050.028-2013).
3. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Συντάξεις Ακαδημαϊκού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.050.029-2013).
4. Ο περί Καλλυντικών Προϊόντων Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.167-2016).
5. Ο περί Φαρμακευτικής και Δηλητηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.033-2017).
6. Ο περί Συμβάσεων Πίστωσης για Καταναλωτές σε σχέση με Ακίνητα που προορίζονται για Κατοικία Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.025-2017).
7. Ο περί των Συμβάσεων Καταναλωτικής Πίστης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.026-2017).
8. Ο περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.032-2017).

9. Ο περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017.
(Πρόταση νόμου του κ. Μαρίνου Σιζόπουλου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ).
(Αρ. Φακ. 23.02.058.019-2017).
10. Ο περί Απόσπασης Υπαλλήλων της Δημόσιας Υπηρεσίας και των Οργανισμών Δημοσίου Δικαίου Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.169-2015).
11. Οι περί Τμήματος Φορολογίας - Θέσεις Πρώτου Λειτουργού Φορολογίας, Λειτουργού Φορολογίας, Ανώτερου Βοηθού Λειτουργού Φόρου Προστιθέμενης Αξίας και Βοηθού Φορολογίας Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.097-2016).
12. Οι περί Σχεδίων Υπηρεσίας Τμήματος Φορολογίας Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.098-2016).
13. Ο περί Ελέγχου των Ωρών Οδήγησης και Ανάπαυσης των Οδηγών Ορισμένων Οχημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.030-2017).
14. Οι περί της Εφαρμογής Συστήματος Αποτίμησης της Επικινδυνότητας για τις Επιχειρήσεις (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.015-2017).
15. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Πρόταση νόμου των κ. Γεώργιου Προκοπίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, Χριστάκη Τζιοβάνη, Αντρέα Φακοντή και Κώστα Κώστα εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και Ηλία Μυριάνθους εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ).
(Αρ. Φακ. 23.02.058.017-2017).
16. Ο περί Προστασίας των Λουομένων εν τη Θαλάσση (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.154-2015).
17. Ο περί Εκπομπών Φθοριούχων Αερίων Θερμοκηπίου (Συγκράτηση, Πρόληψη και Μείωση) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.203-2015).
18. Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.049-2017).
19. Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.059-2017).
20. Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.070-2017).
21. Ο περί Σκύλων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014.
(Αρ. Φακ. 23.01.055.239-2014).
22. Οι περί Δασών (Διάθεση Κρατικής Δασικής Γης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.055-2014).

23. Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυτικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού (Εγγραφή των Προμηθευτών σε Μητρώο, Καταχώριση των Ποικιλιών και του Κοινού Καταλόγου Ποικιλιών) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.004-2017).
24. Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυτικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού (Σήμανση, Σφράγισμα και Συσκευασία του Πολλαπλασιαστικού Υλικού Οπωροφόρων Φυτών και Οπωροφόρων Φυτών που Προορίζονται για την Παραγωγή Φρούτων) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.005-2017).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για τα θέματα:

1. «Η λειτουργία των θεσμών που διέπουν τον ανταγωνισμό στην Κύπρο».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως).
(Αρ. Φακ. 23.04.034.012-2017).
2. «Οι δυνατότητες της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού να ανταποκριθεί στις καταστάσεις ολιγοπωλίων που έχουν δημιουργηθεί στην Κύπρο».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση, έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Ανδρέα Κυπριανού).
(Αρ. Φακ. 23.04.033.213-2016).

Εύχομαι Καλό Πάσχα και διπλά αγάπη μεταξύ μας! Αγαπάτε αλλήλους!

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίασης της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 3.35 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αριστείδου Μαριέλλα	Λεωνίδου Πανίκος
Βότσης Άγγελος	Λιλλήκας Γιώργος
Γεωργίου Γεώργιος	Λουκαΐδης Γιώργος
Γεωργίου Κ. Γιώργος	Μαυρίδης Μάριος
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Μουσιούττας Μαρίνος
Γιωργάλλας Μιχάλης	Μυριάνθους Ηλίας
Δαμιανού Άριστος	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δημητρίου Αννίτα	Νουρής Νίκος
Δημητρίου Δημήτρης	Ορφανίδης Χρίστος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Παπαγιάννης Λίνος
Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Παπαδόπουλος Γεώργιος
Ευσταθίου Κωστής	Παπαδόπουλος Νικόλας
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Περδίκης Γιώργος
Θεολόγου Άννα	Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος
Κάρουλλας Γιώργος	Προκοπίου Γεώργιος
Κασίνης Σόλων	Σάββα Ευανθία

Καυκαλιάς Αντρέας	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κέπηρος Νίκος	Σταύρου Ελένη
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Στεφάνου Στέφανος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κουλλά Ονούφριος	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Ανδρέας	Φακοντής Αντρέας
Κυπριανού Άντρος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κυριακίδου Στέλλα	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Κωνσταντίνου Κώστας	Χρίστου Χρίστος
Κώστα Κώστας	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μούσας Γιαννάκης
Μαχτεσιάν Βαρτέκς
Μαντοβάνη Αντωνέλλα

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στο θάνατο του πρώην βουλευτή Γεώργιου Παπαδόπουλου και τήρηση μονόλεπτης σιγής.
2. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στην επέτειο της γενοκτονίας των Αρμενίων, ομιλία του αντιπροσώπου της θρησκευτικής ομάδας των Αρμενίων κ. Βαρτέκς Μαχτεσιάν και τήρηση μονόλεπτης σιγής στη μνήμη των θυμάτων και όλων όσοι αγωνίστηκαν για την επιβίωση του αρμενικού έθνους.
3. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
4. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Κοινοτικών Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης, όπως τροποποιήθηκε με τα άρθρα 3(2) και 4 του περί Μεταβιβάσεως της Ασκήσεως των Αρμοδιοτήτων της Ελληνικής Κοινοτικής Συνελεύσεως και της Ιδρύσεως του Υπουργείου Παιδείας Νόμου, (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», αγορεύσεις και συζήτηση (Δ. Συλλούρης, Ν. Παπαδόπουλος, Α. Νεοφύτου, Χρ. Χρίστου, Γ. Περδίκης, Μ. Γιωργάλλας, Γ. Λιλλήκας, Η. Μυριάνθους, Άντρος Κυπριανού, Ζ. Ζαχαρίου, Λ. Παπαγιάννης, Α. Δαμιανού, Πρόεδρος, Γ. Λουκαΐδης, Γ. Παπαδόπουλος, Κ. Ευσταθίου, Π. Λεωνίδου, Στ. Στεφάνου, Ν. Τορναρίτης, Μ. Σιζόπουλος, Χρ. Ορφανίδης, Χρ. Ερωτοκρίτου, Γ. Προκοπίου) ψήφισή της σε νόμο και δικαιολόγηση αρνητικής ψήφου από τον κ. Ανδρέα Κυπριανού και την κ. Ελένη Σταύρου.
5. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Προϋπολογισμού του 2017, Νόμος του 2016 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2017» και ψήφισή της σε νόμο.
6. Ανακοίνωση από τον Πρόεδρο της Βουλής της αναπομπής από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας του νόμου «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», συζήτηση (Γ. Περδίκης, Ζ. Κουλίας, Γ. Λουκαΐδης, Α. Βότσης) και απόφαση για εξέταση του αναπεμφθέντος νόμου στο τέλος της συνεδρίας.
7. Έκθεση και συμπληρωματικές εκθέσεις για το νομοσχέδιο «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016», αγορεύσεις και συζήτηση (Α. Θεολόγου, Κ. Ευσταθίου, Α. Νεοφύτου, Α. Βότσης, Γ. Περδίκης, Α. Δαμιανού, Ο. Κουλλά, Ν. Τορναρίτης) και ψήφισή του σε νόμο.
8. Συζήτηση για κήρυξη ή μη του σχεδίου ψηφίσματος της Βουλής των Αντιπροσώπων που καλεί τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας να ζητήσει τη λήψη αμοιβαίων ενεργειών που θα συμβάλουν στη δημιουργία θετικού κλίματος στα πλαίσια των συνομιλιών ως επείγοντος (Γ. Περδίκης, Α. Νεοφύτου, Πρόεδρος).
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017», αγορεύσεις και συζήτηση (Α. Καυκαλιάς, Γ. Περδίκης, Χρ. Ορφανίδης, Ο. Κουλλά, Η. Μυριάνθους) και ψήφισή του σε νόμο.
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων του 2017 Νόμος του 2017» και ψήφισή του σε νόμο.
11. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Εξοπλισμός υπό Πίεση) Κανονισμοί του 2017» και έγκρισή τους.

12. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Σύμβασης της Στοκχόλμης για τους Έμμουνους Οργανικούς Ρύπους (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και ψήφισή του σε νόμο.
13. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Υγιεινής των Τροφίμων Φυτικής Προέλευσης στο Στάδιο της Πρωτογενούς Παραγωγής Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο.
14. Έκθεση για τους κανονισμούς:
 - α. «Οι περί Αποχετεύσεων Λευκωσίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»,
 - β. «Οι περί Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»,
 - γ. «Οι περί Αποχετεύσεων Λάρνακας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»,
 - δ. «Οι περί Αποχετεύσεων Πάφου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»,
 - ε. «Οι περί Αποχετεύσεων Παραλιμνίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»,
 - στ. «Οι περί Αποχετεύσεων Αγίας Νάπας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»,
 - ζ. «Οι περί Αποχετεύσεων Αθένου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»,
 - η. «Οι περί Αποχετεύσεων Απλικίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»,
 - θ. «Οι περί Αποχετεύσεων Αστρομερίτη-Περιστερώνας-Ακακίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»,
 - ι. «Οι περί Αποχετεύσεων Παλαιχωρίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»,
 - ια. «Οι περί Αποχετεύσεων Σολέας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»,
 - ιβ. «Οι περί Αποχετεύσεων Αγρού (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»,
 - ιγ. «Οι περί Αποχετεύσεων Κυπερούντας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»,
 - ιδ. «Οι περί Αποχετεύσεων Πάνω Κυβίδων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»,
 - ιε. «Οι περί Αποχετεύσεων Πελενδρίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»,
 - ιστ. «Οι περί Αποχετεύσεων Αγγλισίδων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»,
 - ιζ. «Οι περί Αποχετεύσεων Ασκά (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»,
 - ιη. «Οι περί Αποχετεύσεων Λυθροδόνα (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»,
 - ιθ. «Οι περί Αποχετεύσεων Πέρα Χωρίου-Νήσου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»,
 - κ. «Οι περί Αποχετεύσεων Πάνω Πλατρών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»,
 - κα. «Οι περί Αποχετεύσεων Αγίων Βαβατσινιάς (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»,
 - κβ. «Οι περί Αποχετεύσεων Κοκκινοχωρίων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»

και έγκρισή τους.

15. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (Ίδρυση Ερευνητικών Μονάδων) Κανονισμοί του 2017» και έγκρισή τους.
16. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», παρατηρήσεις των κ. Άγγελου Βότση και Γιώργου Περδίκη και αποδοχή της αναπομπής.
17. Ερωτήσεις βουλευτών:

Ατυχήματα και επιθέσεις σε δεσμοφύλακες στις Φυλακές - Θεατρικές παραστάσεις στο Φεστιβάλ "Κύπρια" - Η μείωση των τιμών των φαρμάκων - Τα προβλήματα του δήμου Αθένου - Το πεδίο βολής στην τουριστική ζώνη Ψεματισμένου - Προστασία του Μεσαιωνικού Κάστρου Πάφου - Κατασκευή γέφυρας στη Βιομηχανική Ζώνη Τρεμιθούσας - Θερμοκήπια στο γήπεδο του Δημοτικού Σχολείου Πόλεως Χρυσοχούς - Συμμετοχή μελών του ΔΣ του ΚΟΑ σε αποστολές στο εξωτερικό - Γραμμικό πάρκο Πόλεως Χρυσοχούς-Γουδιού - Επιχορήγηση δημιουργίας αμφιθεάτρου στην Πόλη Χρυσοχούς - Αντικατάσταση του κεντρικού αγωγού ύδρευσης στην Πόλη Χρυσοχούς - Κενωθείσες θέσεις στο δήμο Γεροσκήπου - Ανάπλαση του παραδοσιακού πυρήνα του δήμου Γεροσκήπου - Αίτημα Πόλης Χρυσοχούς για εντατικοποίηση αρχαιολογικών ανασκαφών και αξιοποίηση αρχαιολογικών χώρων - Αίτημα Γεροσκήπου για οικονομική στήριξη στην εκπόνηση αρχιτεκτονικής μελέτης για το αγρόκτημα "Γερμανίνα" - Υπογειοποίηση καλωδίων της ΑΗΚ στη Γεροσκήπου - Η επιχορήγηση και λειτουργία κολυμβητηρίων - Έρευνα για ύπαρξη ροδανίου στο υπέδαφος - Πυρκαγιά σε αποθήκη στην Ορμίθεια - Αποζημίωση λαχανοπαραγωγών λόγω χαλαζόπτωσης στην περιοχή Μαρωνίου-Ζυγίου - Προστασία της ηλιόματης τουλίπας στο Πολέμι - Φορολογία ακίνητης ιδιοκτησίας και οφειλές στο Κτηματολόγιο - Δείκτης GDP TAX GAP - Διορισμός στο Γραφείο Μεγάλων Φορολογουμένων (εμπιστευτική ερώτηση) - Εφαρμογή του νόμου για τις ληξιπρόθεσμες φορολογικές οφειλές - Καθυστέρηση στην επιστροφή φόρου - Υψηλά επίπεδα θορύβου στην περιοχή Καλογήρων παρά τον αυτοκινητόδρομο Λευκωσίας-Λεμεσού - Εξοπλισμός, στελέχωση και καθαρισμός του Κέντρου Υγείας Κοφίνου - Αγορά οχημάτων για το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως - Υπεράντληση νερού σε χωριά της Λάρνακας - Έλεγχος οικονομικών καταστάσεων των αναδόχων λεωφορείων - Οι εμπορικοί ακόλουθοι και η προώθηση κυπριακών προϊόντων - Η παραχώρηση του επιδόματος μητρότητας - Ανέγερση λυκείου ή τεχνικής σχολής στο δήμο Δρομολαζιάς-Μενεού - Συντήρηση του Α΄ Δημοτικού Σχολείου Δρομολαζιάς και της Σχολικής Εφορείας Δρομολαζιάς-Μενεού - Η ύπαρξη δύο καταλόγων επαγγελματικών ασθενειών - Προστασία της άγριας τουλίπας στο Πολέμι και το Στρουμί - Σχέδιο Ενίσχυσης των Συνταξιούχων με

Χαμηλά Εισοδήματα - Ακατάλληλα υλικά οικοδομών από τα κατεχόμενα - Δράσεις του ΚΟΑΠ για ενισχύσεις γεωργών - Αδειοδότηση και έλεγχος της κηπουρικής - Αξιοποίηση του αγροκτήματος της Γεροκηπιάς στη Γεροσκήπτου - Η απαγόρευση του καπνίσματος στις εισόδους των νοσοκομείων.

18. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Η λειτουργία της Τεχνικής Επιτροπής για την Προσβασιμότητα των Παραλιών και της Θεματικής Τεχνικής Επιτροπής Προσβασιμότητας στο Φυσικό και Δομημένο Περιβάλλον - Η μη εφαρμογή σχεδίου διαχείρισης αποβλήτων κατά την εκτέλεση έργων στην Αγλαντζιά - Προβλήματα όσον αφορά το δρόμο Τίμης-αεροδρομίου Πάφου - Ανάγκη λήψης μέτρων για στήριξη των μονογονιών - Η αντιμισθία των συνεργατών τηλεπαρουσιαστών του ΡΙΚ (εμπιστευτική απάντηση) - Η απαγόρευση επιστροφής μαθητών-αιτητών ασύλου στο γυμνάσιο Λευκάρων κατόπιν επεισοδίων - Μείωση της κρατικής χορηγίας στο Συμβούλιο Κοινοτικού Εθελοντισμού Κούρρη-Ξυλούρικου - Η τήρηση θέσης σε κατάλογο διοριστέων από εκπαιδευτικούς ήδη διορισθέντες μόνιμα σε άλλη ειδικότητα - Η καταβολή του ανεργιακού επιδόματος την τελευταία πενταετία - Παράνομοι σκυβαλότοποι και διαχείριση αποβλήτων - Η χρήση των "πράσινων σημείων" - Δωρεάν μεταφορά μαθητών με λεωφορείο - Καταγγελίες για παράνομο διορισμό στα ΔΣ του ΘΟΚ και του Ιδρύματος Συμφωνικής Ορχήστρας (εμπιστευτική ερώτηση) - Ακατάλληλα λεωφορεία για μεταφορά μαθητών στα Λεύκαρα - Νομοθεσία για την εκ προθέσεως βλάβη των συμφερόντων της Δημοκρατίας από αξιωματούχους.

19. α. Συζήτηση (Α. Νεοφύτου, Γ. Πεردίκης, Γ. Λουκαϊδης) και απόφαση για κήρυξη ως επείγοντος του σχεδίου ψηφίσματος της Βουλής των Αντιπροσώπων που καλεί τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας να ζητήσει τη λήψη αμοιβαίων ενεργειών που θα συμβάλουν στη δημιουργία θετικού κλίματος στα πλαίσια των συνομιλιών.
- β. Σχέδιο ψηφίσματος της Βουλής των Αντιπροσώπων που καλεί τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας να ζητήσει τη λήψη αμοιβαίων ενεργειών που θα συμβάλουν στη δημιουργία θετικού κλίματος στα πλαίσια των συνομιλιών, συζήτηση (Γ. Λουκαϊδης, Ν. Τορναρίτης, Μ. Γιωργάλλας, Γ. Πεردίκης, Α. Βότσης, Χρ. Χρίστου, Κ. Ευσταθίου, Α. Νεοφύτου, Ζ. Κουλίας) και απόρριψή του.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 28^{ης} Απριλίου 2017

Ωρα έναρξης: 11.07 π.μ.

Αρ. 27

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Καλημέρα σας!

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ τους έντιμους βουλευτές να δηλώσουν την παρουσία τους.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Λείπει ο αριστερός πνεύμονας!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη;

Η κ. Κουκουμά εν' δαμαί, με τα κόκκινα, τι άλλο θέλουμε;

Παρακαλώ τους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλώστε, παρακαλώ, την παρουσία σας. Να δώσουμε ακόμα ένα λεπτό και να το επαναλάβουμε, κυρία Δημητρίου. Θα σας πω πότε. Βλέπω να ανεβαίνουν τα νούμερα.

Παρακαλώ, πατήστε το 1, για να δηλώσετε παρουσία.

Οι γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Την 21^η Απριλίου συμπληρώθηκε μισός αιώνας από το πραξικόπημα των συνταγματαρχών στην Ελλάδα το 1967. Στα επτά πέτρινα χρόνια της δικτατορίας που ακολούθησαν ο ελληνικός λαός αντιστάθηκε σθεναρά κατά του αιμοσταγούς φασιστικού καθεστώτος, του σκοταδισμού και της βάνουσης καταπάτησης των δικαιωμάτων του ανθρώπου. Τα θύματα πολλά. Φυλακίστηκαν, βασανίστηκαν, εξορίστηκαν, δολοφονήθηκαν άνθρωποι προασπιζόμενοι τη δημοκρατία στη γη που τη γέννησε. Θύμα της χούντας όμως και η Κύπρος, που αιματοκυλίστηκε από το πραξικόπημα και την τουρκική εισβολή το μαύρο Ιούλη του '74. Ως αντιπρόσωποι της λαϊκής κυριαρχίας, επαναβεβαιώνουμε τη θέληση και την αποφασιστικότητά μας να αγωνιστούμε ενάντια σε

κάθε μορφή φασισμού και παραβίασης της δημοκρατίας, αλλά και για μια δίκαιη λύση του Κυπριακού και απελευθέρωση της πατρίδας μας.

Μια άλλη αναφορά, κύριοι συνάδελφοι, για την 1^η Μαΐου.

Την ερχόμενη Δευτέρα τιμούμε την Εργατική Πρωτομαγιά. Οι μαζικές απεργιακές κινητοποιήσεις που έγιναν το Μάη του 1886 στο Σικάγο και επεκτάθηκαν σε όλη την επικράτεια των Ηνωμένων Πολιτειών σφραγίστηκαν με αίμα και αποτέλεσαν την απαρχή πολλών αγώνων των εργαζομένων για ένα καλύτερο επίπεδο ζωής. Αποτέλεσμα των αγώνων αυτών ήταν η αντικατάσταση σταδιακά της απασχόλησης των εργαζομένων από την ανατολή μέχρι τη δύση του ήλιου και των ημερομισθίων πείνας με την οκτάωρη εργασία, καλύτερες αμοιβές, αλλά και το σύστημα κοινωνικής ασφάλισης. Θα ήταν παράλειψη στο πλαίσιο αυτό να μη γίνει αναφορά στο εργατικό κίνημα της Κύπρου, που με τους αγώνες του συνέβαλε στην κατοχύρωση ανθρωπίνων συνθηκών και όρων εργασίας, καθώς και άλλων δικαιωμάτων που απολαύουμε όλοι εμείς σήμερα.

Κατόπιν σχετικής εισήγησης του Προέδρου του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, παρακαλώ.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Δεν ξέρω αν δε συνηθίζεται, αλλά έχω την εντύπωση ότι θα ήταν καλό να τηρήσουμε ενός λεπτού σιγή και στη μνήμη των θυμάτων της αιμοδιψούς χούντας στην οποία αναφερθήκατε και στους οποίους αναφερθήκατε, αλλά και στα θύματα του Σικάγο, της Εργατικής Πρωτομαγιάς εκείνης...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπορούμε να το κάνουμε, ναι.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Είναι μια εισήγηση για κάτι που νομίζω ότι θα μπορούσαμε να το κάνουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Θα μπορούσαμε να το κάνουμε και στο τέλος, αλλά να το κάνουμε τώρα, δεν υπάρχει κανένα ζήτημα.

Μονόλεπτη σιγή, παρακαλώ.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία τους η μνήμη!

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Αιωνία τους η μνήμη!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κατόπιν σχετικής εισήγησης του προέδρου του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών κ. Γιώργου Περδίκη, η οποία με βρίσκει πλήρως σύμφωνο, επιθυμώ να αναφερθώ στην τριακοστή πρώτη επέτειο του τραγικού πυρηνικού ατυχήματος του Τσέρνομπιλ. Το ατύχημα, που ήταν της τάξης του μέγιστου προβλεπόμενου ατυχήματος στη Διεθνή Κλίμακα Πυρηνικών Γεγονότων, είχε ολέθριες συνέπειες στο περιβάλλον και στην υγεία χιλιάδων ανθρώπων που εκτέθηκαν στη ραδιενέργεια, αλλά και σοβαρότατες οικονομικές και κοινωνικές επιπτώσεις.

Ο εφιάλτης του Τσέρνομπιλ στοιχειώνει τη μνήμη της ανθρωπότητας, ευρισκομένης εκ νέου μπροστά σε μια ορατή πυρηνική απειλή. Απειλή που μεγιστοποιείται στο σημερινό ολόένα και πιο συγκρουσιακό και ασταθές περιβάλλον, αυτό της τρομοκρατίας και των άλλων ασύμμετρων απειλών κατά της παγκόσμιας ασφάλειας.

Τα όσα φρικιαστικά και αποτρόπαια συμβαίνουν στη Μέση Ανατολή, περιλαμβανομένων επιθέσεων με χημικά κατά αθώων πολιτών, αλλά και η άμεση πυρηνική απειλή, που συνιστά για την Κύπρο και ολόκληρη την περιοχή η προωθούμενη με ταχείς ρυθμούς ανέγερση από την Τουρκία πυρηνικής μονάδας στο Άκκιουγιου, καθιστούν το μήνυμα του Τσέρνομπιλ ακόμα πιο ηχηρό. Το μήνυμα αυτό δεν είναι άλλο από την ανάγκη συλλογικής εγρήγορσης, συλλογικής ευθύνης και τήρησης των ανειλημμένων δεσμεύσεων για διάσωση του

πλανήτη από ακούσιες και εκούσιες ανθρώπινες ενέργειες, προτού οι καταστροφικές συνέπειές τους καταστούν μη αναστρέψιμες.

Εκ μέρους του σώματος επιθυμώ να συγχαρώ τη βουλευτή κ. Σκεύη Κούτρα Κουκουμά για την άκρως επιτυχημένη ολοκλήρωση των καθηκόντων της ως συνεισηγήτριας της Μόνιμης Επιτροπής για την Ειρήνη και τη Διεθνή Ασφάλεια της Διακοινοβουλευτικής Ένωσης, με την υιοθέτηση ψηφίσματος από την ολομέλεια του οργανισμού στις αρχές Απριλίου, στην Ντάκα του Μπαγκλαντές.

Το ψήφισμα με τίτλο «Ο ρόλος των κοινοβουλίων στην πρόληψη εξωτερικών παρεμβάσεων στις εσωτερικές υποθέσεις κυρίαρχων κρατών» αποτέλεσε αντικείμενο εντονότατων συζητήσεων στις συνεδρίες που προηγήθηκαν της υιοθέτησής του. Η συνάδελφος κ. Κουκουμά αναφέρθηκε επανειλημμένα στο κυπριακό πρόβλημα κατά τις τοποθετήσεις της, προβάλλοντας επιμέρους πτυχές του και εκπροσωπώντας επάξια την κυπριακή Βουλή.

Και πάλι θερμά συγχαρητήρια στην κ. Κουκουμά.

Αναφέρομαι τώρα στην επίσκεψή μου στο Κουβέιτ. Μεταξύ 9 και 12 Απριλίου 2017 πραγματοποίησα επίσημη επίσκεψη στο Κουβέιτ επικεφαλής κοινοβουλευτικής αντιπροσωπίας μετά από πρόσκληση του Προέδρου της Εθνικής Συνέλευσης του Κουβέιτ κ. Marzouq A. Al-Ghanim. Η αντιπροσωπία αποτελείτο από τους βουλευτές Ειρήνη Χαραλαμπίδου, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, Ηλία Μυριάνθους και Άννα Θεολόγου.

Κατά την παραμονή μου στο Κουβέιτ έγινα δεκτός με την αντιπροσωπία μου από τον Εμίρη και τον Πρωθυπουργό της χώρας. Είχαμε επίσης συνάντηση με τον Πρόεδρο της Εθνικής Συνέλευσης, στην οποία παρέστησαν ο πρόεδρος και τα μέλη της Ομάδας Φιλίας Κουβέιτ-Κύπρου στην Εθνοσυνέλευση. Ο κ. Ghanim παρέθεσε επιπλέον επίσημο γεύμα και χαιρέτισε την παρουσία μας σε μέρος των εργασιών της ολομέλειας της Εθνοσυνέλευσης. Συναντήσεις πραγματοποιήθηκαν επίσης με τον αναπληρωτή γενικό διευθυντή της Αρχής Επενδύσεων του Κουβέιτ και με τον επί πενήντα χρόνια επίτιμο πρόξενο της Κυπριακής Δημοκρατίας στο Κουβέιτ.

Κατά τις συναντήσεις αυτές ενημέρωσα για την πορεία του Κυπριακού και ευχαρίστησα τους συνομιλητές μου για τη σταθερή και βάσει αρχών στήριξη του Κουβέιτ στις προσπάθειες επίλυσης του προβλήματος, αφού τονίστηκαν εκατέρωθεν οι κοινές τραυματικές εμπειρίες των δύο χωρών ως θυμάτων της επιθετικότητας και εισβολής και επεκτατικότητας ισχυρότερων γειτόνων. Έγινε ιδιαίτερη αναφορά στη στήριξη της Κύπρου από το Κουβέιτ στα πλαίσια του Οργανισμού Ισλαμικής Συνεργασίας. Ευχαρίστησα επίσης τον Εμίρη του Κουβέιτ για την έμπρακτη βοήθεια της χώρας του στο θέμα των αγνοουμένων. Ο Εμίρης ανέφερε ότι είναι πρόθυμος να συνεχίσει τη βοήθεια, αν χρειαστεί. Αναδείξαμε επίσης τα ζητήματα της ανάγκης επανέναρξης της αεροπορικής σύνδεσης μεταξύ Κύπρου και Κουβέιτ και της προώθησης του ενδιαφέροντος για πανεπιστημιακές σπουδές στην Κύπρο, την αναγνώριση των κυπριακών πανεπιστημίων και όλως ιδιαίτερος της αμοιβαίας προώθησης των επενδύσεων.

Μια τελευταία αναφορά.

Θα ήθελα να σας ενημερώσω για τη συμμετοχή μου στη Διάσκεψη των Προέδρων των Κοινοβουλίων των Χωρών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που φιλοξενήθηκε στις 23 και 24 Απριλίου 2017 στην Μπρατισλάβα από το Εθνικό Συμβούλιο της Σλοβακίας, στα πλαίσια της κοινοβουλευτικής διάστασης της ολοκληρωθείσας τον περασμένο Δεκέμβριο εξάμηνης Σλοβακικής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Κατά τη Διάσκεψη παρουσιάστηκαν τα επιτεύγματα της σλοβακικής Προεδρίας και της κοινοβουλευτικής της διάστασης, καθώς και οι προτεραιότητες της τρέχουσας μαλτέζικης Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Συζητήσαμε επίσης το μέλλον της Ευρωπαϊκής Ένωσης ως παγκόσμιου συντελεστή στο πλαίσιο των σημερινών προκλήσεων, καθώς και το θέμα της διευκόλυνσης της πρόσβασης των πολιτών στο κοινοβουλευτικό έργο, με έμφαση στην ανταλλαγή βέλτιστων πρακτικών μεταξύ των κοινοβουλίων.

Η Διάσκεψη ολοκλήρωσε τις εργασίες της με την υιοθέτηση συμπερασμάτων, που περιλαμβάνουν και τις διαδικασίες για τη συγκρότηση Μικτής Ομάδας Κοινοβουλευτικού Ελέγχου επί των δραστηριοτήτων του Οργανισμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τη συνεργασία στον Τομέα της Επιβολής του Νόμου, Europol. Δύο τροπολογίες που πρότεινε η Βουλή των Αντιπροσώπων και αφορούσαν τη Μικτή Ομάδα Κοινοβουλευτικού Ελέγχου υιοθετήθηκαν.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προχωρούμε στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερησίας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα, αν δεν υπάρχει ένσταση, όλες οι εκθέσεις να θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Το υπ' αριθμόν 1 θέμα, που πιλοφορείται «Ο περί Ελεγκτών Νόμος του 2017», με απαίτηση σχεδόν όλων των κομμάτων αναβάλλεται.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 2 και 3...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, για το πρώτο θέμα θα εισηγηθώ να πάει στην επιτροπή, αν μπορούμε, για τις δεκάδες τροπολογίες να υπάρξει μια συνεννόηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι πολύ σωστή η εισήγηση νομίζω. Νομίζω να υιοθετηθεί, να πάει στην επιτροπή και να έρθει την ερχόμενη Παρασκευή, ει δυνατόν, ει δυνατόν.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ε, άστε το να δούμε, διότι είναι και η Δευτέρα 1^η Μαΐου, που δε συνεδριάζει η επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

Επειδή επικρέμανται και κάποιες πληροφορίες για τιμωρία κ.λπ., λάβετέ το υπόψη και θα μιλήσουμε και παρακάτω για τούτο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 2 και 3 είναι επίσης εξ αναβολής, έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Διοικητικό Προσωπικό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017» και «Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Συντάξεις Ακαδημαϊκού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός των υπ' αριθμόν 2 κανονισμών: Αναγνώριση ως συντάξιμης προηγούμενης υπηρεσίας του διοικητικού προσωπικού του Πανεπιστημίου Κύπρου σε άλλο οργανισμό, όπως δημόσιο πανεπιστήμιο, νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου ή άλλο οργανισμό δημοσίου δικαίου χωρίς νομική προσωπικότητα, που ιδρύθηκε προς το δημόσιο συμφέρον με βάση ειδικό νόμο, τηρουμένων των διατάξεων του περί Συντάξεων Νόμου.

Σκοπός των υπ' αριθμόν 3 κανονισμών: Αναγνώριση ως συντάξιμης προηγούμενης υπηρεσίας του ακαδημαϊκού προσωπικού του Πανεπιστημίου Κύπρου σε άλλο οργανισμό, όπως δημόσιο πανεπιστήμιο, νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου ή άλλο οργανισμό δημοσίου δικαίου χωρίς νομική προσωπικότητα, που ιδρύθηκε προς το δημόσιο συμφέρον με βάση ειδικό νόμο, τηρουμένων των διατάξεων του περί Συντάξεων Νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για τους κανονισμούς «Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Διοικητικό Προσωπικό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017» και «Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Συντάξεις Ακαδημαϊκού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»

Παρόντες:

Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος

Πάνικος Λεωνίδου

Γιώργος Κάρουλλας

Χρίστος Ορφανίδης

Αννίτα Δημητρίου

Μιχάλης Γιωργάλλας

Γιώργος Κ. Γεωργίου

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Αντρέας Καυκαλιάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού μελέτησε από κοινού τους πιο πάνω κανονισμούς σε μεγάλο αριθμό συνεδριάσεών της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ 30^{ης} Νοεμβρίου 2016 και 22 Μαρτίου 2017. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας, εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και

Πολιτισμού, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Πανεπιστημίου Κύπρου, του διοικητικού και ακαδημαϊκού προσωπικού του Πανεπιστημίου Κύπρου, του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου, του διοικητικού και ακαδημαϊκού προσωπικού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου, του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου και του διοικητικού και ακαδημαϊκού προσωπικού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου.

Σκοπός των πιο πάνω κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις διατάξεις του άρθρου 32 του περί Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμου, είναι η αναγνώριση ως συντάξιμης προηγούμενης υπηρεσίας του διοικητικού και ακαδημαϊκού προσωπικού του Πανεπιστημίου Κύπρου σε άλλο οργανισμό, όπως δημόσιο πανεπιστήμιο, νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου ή άλλο οργανισμό δημοσίου δικαίου χωρίς νομική προσωπικότητα, που ιδρύθηκε προς το δημόσιο συμφέρον με βάση ειδικό νόμο, τηρουμένων των διατάξεων του περί Συντάξεων Νόμου.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, τα άρθρα 25 και 26 του περί Συντάξεων Νόμου προνοούν για τη μεταφορά των συνταξιοδοτικών ωφελημάτων υπαλλήλων οι οποίοι μετακινούνται από έναν ημικρατικό οργανισμό στη δημόσια υπηρεσία, αλλά απουσιάζει η αντίστοιχη πρόνοια για τη μεταφορά των συνταξιοδοτικών ωφελημάτων υπαλλήλων οι οποίοι μετακινούνται από έναν ημικρατικό οργανισμό σε άλλο ημικρατικό οργανισμό, π.χ. από ένα δημόσιο πανεπιστήμιο σε άλλο δημόσιο πανεπιστήμιο. Με τους κανονισμούς επιδιώκεται η κάλυψη αυτού του κενού, που προκύπτει από την απουσία σχετικής διάταξης στον περί Συντάξεων Νόμο, καθώς και η διασφάλιση της μεταφοράς των συνταξιοδοτικών ωφελημάτων του διοικητικού και ακαδημαϊκού προσωπικού του Πανεπιστημίου Κύπρου που έχει προηγουμένως υπηρετήσει σε άλλο δημόσιο ή ημικρατικό οργανισμό.

Επισημαίνεται ότι οι υπό συζήτηση κανονισμοί εξετάστηκαν και από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού της προηγούμενης Βουλής, ωστόσο δεν ολοκληρώθηκε η συζήτησή τους, λόγω του ότι εκκρεμούσε γνωμάτευση της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας σε επιμέρους ζητήματα που εγέρθηκαν από τους εκπροσώπους της Ελεγκτικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Στα πλαίσια της καταρχήν συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής, εγέρθηκαν εκ νέου ορισμένα από τα ζητήματα αυτά, τα οποία απασχόλησαν σύσκεψη που πραγματοποιήθηκε για το σκοπό αυτό μεταξύ των εκπροσώπων της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και της Ελεγκτικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Συγκεκριμένα, είχε τεθεί το ερώτημα κατά πόσο, προκειμένου να τυγχάνουν εφαρμογής οι πρόνοιες των κανονισμών, πρέπει να περιληφθούν αντίστοιχες πρόνοιες σε νομοθεσίες σε σχέση με τους οργανισμούς που υπηρετήσε ή ενδεχομένως να υπηρετήσει ο υπάλληλος. Περαιτέρω, τέθηκε το ζήτημα κατά πόσο πρέπει να δοθεί αναδρομική ισχύς στους κανονισμούς αυτούς και τέλος τέθηκαν ερωτήματα τα οποία σχετίζονταν με τη λεκτική διατύπωση προνοιών των κανονισμών για την αποφυγή παρερμηνείας τους.

Τοποθετούμενη γύρω από τα πιο πάνω ζητήματα, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε στην επιτροπή ότι συμφωνεί με τη θέση ότι, για να εφαρμοστούν οι ρυθμίσεις των κανονισμών, πρέπει να υπάρχει αντίστοιχη ρύθμιση και στις νομοθεσίες των άλλων οργανισμών. Περαιτέρω, εξέφρασε την άποψη ότι δεν πρέπει να δοθεί αναδρομική ισχύς στους κανονισμούς.

Στα πλαίσια της περαιτέρω διεξαγωγής της συζήτησης, οι εκπρόσωποι των πανεπιστημίων επέμειναν στην αρχική τους θέση ότι πρέπει να τεθεί αναδρομική ισχύς στους κανονισμούς. Περαιτέρω, διατυπώθηκε η θέση ότι πρέπει να ψηφιστεί ένας νόμος που να καλύπτει όλες τις περιπτώσεις κινητικότητας των υπαλλήλων, καθότι οι ίδιες ρυθμίσεις πρέπει να γίνουν και σε σχέση με το Ανοικτό Πανεπιστήμιο Κύπρου.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού εξέφρασε τη διαφωνία της σε ό,τι αφορά την αναδρομική ισχύ των κανονισμών, επισημαίνοντας ότι δεν πρόκειται να μείνει εκτεθειμένος κανένας υπάλληλος, παραπέμποντας στις σχετικές διατάξεις του περί Συντάξεων Νόμου.

Σε μεταγενέστερο στάδιο της συζήτησης, ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας δήλωσε στην επιτροπή ότι δεν πρέπει να δίνονται κίνητρα αναδρομικά και, όταν τίθεται αναδρομική ισχύς, τότε οι κανονισμοί παύουν να είναι απρόσωποι. Περαιτέρω, σύμφωνα με τα όσα κατέθεσε ο ίδιος και γραπτώς στην επιτροπή, επιβεβαιώθηκε από τους αναλογιστές του Πανεπιστημίου Κύπρου ότι το κόστος που συνεπάγεται η αναδρομική κάλυψη των τριάντα περίπου ατόμων που ήδη μετακινήθηκαν από έναν οργανισμό σε άλλο ανέρχεται περίπου στα €2.000.000. Συνεπώς, εφόσον οι προτεινόμενοι κανονισμοί αποσκοπούν στην αύξηση της κινητικότητας μεταξύ των κρατικών πανεπιστημίων, τυχόν αναδρομική ισχύς των κανονισμών αυτών το μόνο που επιτυγχάνει είναι να αυξήσει σημαντικά το κόστος για το δημόσιο, για να κερδίσουν μεγάλα επιπρόσθετα ποσά επηρεαζόμενοι υπάλληλοι, χωρίς οποιαδήποτε αύξηση στην κινητικότητα, αφού αυτή ήδη προέκυψε σε όλες αυτές τις περιπτώσεις.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι δεν μπορεί να εισαχθεί διάταξη για αναδρομική ισχύ των κανονισμών, γιατί κάτι τέτοιο αντιτίθεται στις διατάξεις του περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμου.

Στο πλαίσιο της περαιτέρω εξέτασης των εν λόγω κανονισμών, η επιτροπή απέστειλε επιστολή προς τον Υπουργό Οικονομικών, τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού, το Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας και το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ζητώντας όπως αποσταλούν γραπτώς οι τελικές τους θέσεις επί των πιο πάνω κανονισμών.

Ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού σε επιστολή του, ημερομηνίας 24 Μαρτίου 2017, αναφέρει ότι το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού εμμένει στην προώθηση και έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών, ως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία. Επιπρόσθετα, στην ίδια επιστολή αναφέρεται ότι το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού δε φέρει ένσταση για την αναδρομική ισχύ των εν λόγω κανονισμών, νοουμένου ότι το Υπουργείο Οικονομικών παρέχει τη σχετική έγκριση.

Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας με επιστολή της προς την επιτροπή, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2017, εκφράζει την άποψη όπως οι κανονισμοί προωθηθούν και εγκριθούν, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία. Στην ίδια επιστολή επανέλαβε τη θέση ότι δεν είναι δυνατή η εισαγωγή διάταξης η οποία να προσδίδει αναδρομική ισχύ στους κανονισμούς, αφού αυτό θα αντίκειται στις διατάξεις του περί Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμου.

Ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας σε επιστολή του προς τον πρόεδρο και τα μέλη της επιτροπής, ημερομηνίας 27 Μαρτίου 2017, αναφέρει ότι οι εν λόγω κανονισμοί χρήζουν τροποποιήσεων, ώστε να διασφαλίζεται ότι σε καμία περίπτωση δεν προκύπτει αναδρομική ισχύς τους. Σε διαφορετική περίπτωση, προστίθεται, θα προκύπτει κόστος ύψους περίπου €2 εκατομ. για το φορολογούμενο πολίτη, το οποίο συνεπάγεται διασπάθιση δημοσίου χρήματος και άνιση μεταχείριση άλλων πολιτών της Δημοκρατίας, οι οποίοι ενδέχεται να διεκδικήσουν ανάλογα ωφελήματα, με απρόβλεπτο πρόσθετο κόστος για το κράτος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχτηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Αν δεν υπάρχουν ομιλητές, να προχωρήσουμε στην ψηφοφορία για τους υπ' αριθμόν 2 κανονισμούς...

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Άργησες!

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ετσίλλησα το κουμπί!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν πειράζει, να του δώσουμε το λόγο, αν θέλει, ένα-δυο λεπτά.

Ναι.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, οι κανονισμοί που έχουμε ενώπιόν μας ουσιαστικά στοχεύουν στο να διορθώσουν ελλείψεις οι οποίες υπάρχουν μέσα στη νομοθεσία, που διέπουν την αναγνώριση προηγούμενης συντάξιμης υπηρεσίας ή προηγούμενης υπηρεσίας σε άλλο οργανισμό που είχαν σημερινά μέλη του διοικητικού ή του ακαδημαϊκού προσωπικού του Πανεπιστημίου Κύπρου, τα οποία μετακινήθηκαν από τον προηγούμενο οργανισμό σήμερα στο πανεπιστήμιο.

Νιώθω την ανάγκη απλώς να κάνω μια παρέμβαση, διότι αυτό το θέμα πηγαινοερχόταν και στην προηγούμενη επιτροπή Παιδείας και σε αυτή την επιτροπή. Από τη συζήτηση έχει αναδειχθεί ότι απουσιάζουν από τον περί Συντάξεων Νόμο πρόνοιες οι οποίες θα καλύπτουν όλες αυτές τις περιπτώσεις που υπάρχει κινητικότητα από τη μία υπηρεσία στην άλλη ή από οργανισμούς δημοσίου δικαίου προς το δημόσιο. Και

επειδή η κινητικότητα θεωρούμε όλοι ότι είναι μία βασική παράμετρος της μεταρρύθμισης, ακούστηκε και κατά τη διάρκεια της συζήτησης στην επιτροπή Παιδείας ότι ίσως θα ήταν καλό να εξεταστεί μια περίπτωση μιας νέας νομοθεσίας, που θα καλύπτει όλες αυτές τις περιπτώσεις, ώστε να μη θυματοποιείται κανένας και βέβαια να μπορεί να είναι εύκολη και αυτή η διάσταση της κινητικότητας.

Εμείς θα ψηφίσουμε υπέρ των κανονισμών.

ΧΡ. ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, δεν ήθελε κανένας, μίλησε ο Μιχάλης και άνοιξε η όρεξή σας τώρα;

Έκαμα λάθος και έδωσα το λόγο τελικά, όχι γιατί δεν έπρεπε να μιλήσει. Αφού τα εξήγησε, έχω την εντύπωση, είστε και ομόφωνοι...

ΧΡ. ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Εντάξει, εντάξει, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να προχωρήσουμε παρακάτω στην ψηφοφορία, παρακαλώ, των υπ' αριθμόν 2 κανονισμών.

Το κουμπί 1 και τι θέλετε.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Διαμορφώνεται ακόμα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας παρακαλώ, είναι πολύ εύκολο να πατήσετε δύο κουμπιά, το 1 για παρουσία και ότι θέλετε "υπέρ" ή "κατά".

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Πώς τα πατάς τα κουμπιά, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, να έρτω να σας δείξω άλλη φορά.

Παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ παρόντες, σαράντα οκτώ ψήφοι υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Φαντάσου να υπήρχε και δίλημμα πόση ώρα ήταν να κάμουμε!

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, οι υπ' αριθμόν 2 κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε τώρα στην ψηφοφορία των υπ' αριθμόν 3 κανονισμών.

Υπολογίζω ότι το αποτέλεσμα θα είναι το ίδιο, αλλά πρέπει να ψηφίσουμε.

(Αστειευόμενος)

Βρέστε τρόπο να με διαψεύσετε, μην πατάτε κουμπιά!

Να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες, σαράντα τέσσερις ψήφοι υπέρ και ένας δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι, κύριε Πρόεδρε, διαμορφώνεται ακόμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Σαράντα έξι παρόντες, σαράντα πέντε ψήφοι υπέρ και ένας δεν ψήφισε, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Πάμε τώρα στο υπ' αριθμόν 4 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί Καλλυντικών Προϊόντων Νόμος του 2016».

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα μιλήσω διαδικαστικά, γιατί προτίθεμαι να ζητήσω αναβολή δύο εβδομάδων στη συζήτηση του θέματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει το λόγο ο κ. Σιζόπουλος.

Παρακαλώ.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κάνω έκκληση, κύριε Πρόεδρε, για να υπάρξει αναβολή της συζήτησης δύο εβδομάδων, γιατί θεωρώ ότι είναι νομοσχέδιο το οποίο έχει αρκετές παγίδες και χρειάζεται μεγάλη προσοχή και πολύ πιο σοβαρή μελέτη για ορισμένα άρθρα του συγκεκριμένου νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει διαφωνία;

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Κύριοι συνάδελφοι, υπάρχει διαφωνία;

Αν δεν υπάρχει διαφωνία, το υπ' αριθμόν 4 νομοσχέδιο, κύριοι γραμματείς, αναβάλλεται.

Πάμε στο υπ' αριθμόν 5 θέμα, που είναι «Ο περί Φαρμακευτικής και Δηλητηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017». Να διαβαστεί ο σκοπός παρακαλώ από τη γραμματέα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 5 νομοσχεδίου: Μερική εναρμόνιση με την Οδηγία 2013/55/ΕΕ για την τροποποίηση της Οδηγίας 2005/36/ΕΚ σχετικά με την αναγνώριση των επαγγελματικών προσόντων και του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1024/2012 σχετικά με τη διοικητική συνεργασία μέσω του συστήματος πληροφόρησης της εσωτερικής αγοράς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Φαρμακευτικής και Δηλητηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Νίκος Νουρής

Γεώργιος Προκοπίου

Στέλλα Κυριακίδου

Μαρίνος Μουσιούττας

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Γεώργιος Παπαδόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 και 30 Μαρτίου και στις 6 Απριλίου 2017. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών και του Συμβουλίου Φαρμακευτικής του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Παγκύπριου Φαρμακευτικού Συλλόγου.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Φαρμακευτικής και Δηλητηρίων Νόμου, ώστε να επιτευχθεί μερικώς η εναρμόνιση με την Οδηγία 2013/55/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Νοεμβρίου 2013 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2005/36/ΕΚ σχετικά με την αναγνώριση των επαγγελματικών προσόντων και του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1024/2012 σχετικά με τη διοικητική συνεργασία μέσω του συστήματος πληροφόρησης της εσωτερικής αγοράς.

Σημειώνεται ότι η χρονική δέσμευση για τη μεταφορά των διατάξεων της πιο πάνω Οδηγίας στο εθνικό δίκαιο καθορίστηκε η 18^η Ιανουαρίου 2016, ωστόσο το υπό συζήτηση νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή στις 10 Φεβρουαρίου 2017.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Υγείας, σκοπός της υπό αναφορά Οδηγίας είναι η διευκόλυνση της κινητικότητας των επαγγελματιών μεταξύ των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης μέσω του καθορισμού των απαιτήσεων για την αποτελεσματική άσκηση των επαγγελμάτων που ρυθμίζονται σε αυτή. Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, το υπό συζήτηση νομοσχέδιο αποσκοπεί στην ενσωμάτωση των διατάξεων της πιο πάνω Οδηγίας σε σχέση με το επάγγελμα του φαρμακοποιού, το οποίο ανήκει στα επτά τομεακά επαγγέλματα που ρυθμίζονται από το κοινοτικό κεκτημένο. Τα άλλα έξι επαγγέλματα είναι αυτά του ιατρού, του οδοντίατρου, του νοσηλευτή, της μαίας, του αρχιτέκτονα και του κτηνιάτρου.

Σημειώνεται ότι οι γενικές διατάξεις της πιο πάνω Οδηγίας έχουν ήδη ενσωματωθεί στην εθνική νομοθεσία που αφορά τη ρύθμιση των κατοχυρωμένων επαγγελμάτων στην Ευρωπαϊκή Ένωση και συγκεκριμένα με βάση τις διατάξεις του περί Αναγνώρισης των Επαγγελματικών Προσόντων (Τροποποιητικού) Νόμου του 2017, ο οποίος ψηφίστηκε πρόσφατα από τη Βουλή.

Στα πλαίσια της κατ' άρθρον εξέτασης του νομοσχεδίου την επιτροπή απασχόλησαν κυρίως τα ακόλουθα:

1. Ο ορισμός του όρου “επαγγελματική πρακτική άσκηση”, σύμφωνα με τον οποίο η άσκηση αυτή μπορεί να πραγματοποιηθεί κατά τη διάρκεια της εκπαίδευσης που οδηγεί στην απόκτηση διπλώματος. Συγκεκριμένα, μέλη της επιτροπής εξέφρασαν τον προβληματισμό τους για το κατά πόσο αυτό είναι εφικτό να γίνεται κατά τη διάρκεια των σπουδών ή αν θα έπρεπε να προβλεφθεί ότι η άσκηση αυτή θα μπορεί να πραγματοποιηθεί μετά την ολοκλήρωση του ακαδημαϊκού προγράμματος ή κατά τη διάρκεια του τελευταίου έτους των σπουδών.
2. Η ανάγκη διασαφήνισης της πρόνοιας του νομοσχεδίου, με βάση την οποία ενδέχεται να απαιτείται προηγούμενη επαγγελματική άσκηση για ορισμένες από τις δραστηριότητες που προβλέπεται ότι πρέπει να ασκεί κάθε εγγεγραμμένος φαρμακοποιός.
3. Η μη περίληψη στο κείμενό του οποιασδήποτε πρόνοιας που να προβλέπει ως επαρκή απόδειξη τυχόν βεβαίωση προηγούμενης επαγγελματικής άσκησης σε τρίτη χώρα, ενώ προβλέπεται ως επαρκής απόδειξη η βεβαίωση των αρμόδιων αρχών του κράτους μέλους καταγωγής ή προέλευσης.

Όσον αφορά το πρώτο ζήτημα που τέθηκε από μέλη της επιτροπής, ο εκπρόσωπος των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών επεξήγησε ότι πρόκειται για καθαρά εναρμονιστική πρόνοια και η ίδια διατύπωση περιλήφθηκε ήδη στη σχετική νομοθεσία που ψηφίστηκε πρόσφατα από τη Βουλή, στην οποία έχουν ενσωματωθεί οι γενικές διατάξεις της υπό συζήτηση Οδηγίας για τη ρύθμιση των κατοχυρωμένων επαγγελμάτων στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Περαιτέρω, τοποθετούμενη σε σχέση με το ίδιο ζήτημα η εκπρόσωπος του Συμβουλίου Φαρμακευτικής απέστειλε στην επιτροπή τη γραπτή ανακοίνωση του εν λόγω συμβουλίου σχετικά με την πρακτική εξάσκηση. Συγκεκριμένα, στην υπό αναφορά ανακοίνωση αναφέρεται μεταξύ άλλων ότι η πρακτική εξάσκηση που απαιτείται για την εγγραφή φαρμακοποιού καθορίζεται σε δώδεκα μήνες και η έναρξή της προϋποθέτει την επιτυχία του ασκουμένου σε όλα τα μαθήματα του τέταρτου έτους εκπαίδευσης. Ειδικότερα, κατά τη διάρκεια του πέμπτου έτους φοίτησης επιτρέπονται μόνο μαθήματα που αφορούν τη σχετική νομοθεσία, εβδομαδιαίες εκπαιδευτικές διαλέξεις και σεμινάρια τα οποία διδάσκονται εκτός του καθορισμένου ωραρίου των φαρμακείων ή άλλων χώρων οι οποίοι είναι εγκεκριμένοι για σκοπούς πρακτικής εξάσκησης.

Όσον αφορά το δεύτερο ζήτημα, ο εκπρόσωπος των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών διευκρίνισε στην επιτροπή ότι η αναφορά σε προηγούμενη επαγγελματική άσκηση σημαίνει άσκηση σχετική με το συγκεκριμένο θέμα.

Τέλος, όσον αφορά το τρίτο ζήτημα, ο εκπρόσωπος των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών ενημέρωσε την επιτροπή ότι το Συμβούλιο Φαρμακευτικής έχει τη διακριτική ευχέρεια να εξετάσει και να αξιολογήσει την περίπτωση άσκησης σε τρίτη χώρα ή να απαιτήσει την πραγματοποίηση άσκησης και στην Κύπρο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής σε αυτό το ομόφωνο νομοσχέδιο;
Εάν δεν υπάρχουν ομιλητές, να προχωρήσουμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.
Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.
Τροποποίηση του άρθρου 9B του βασικού νόμου. Άρθρο 4.
Τροποποίηση του Παραρτήματος II του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ψηφίσουμε για τα άρθρα σας παρακαλώ.
Να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ παρόντες, σαράντα οκτώ ψήφοι υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φαρμακευτικής και Δηλητηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ψηφίστε το σύνολο του νομοσχεδίου.
Ολοκληρώθηκε η ψηφοφορία νομίζω, να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα παρόντες, σαράντα εννέα ψήφοι υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το υπ' αριθμόν 5 νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 6 και 7 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Συμβάσεων Πίστωσης για Καταναλωτές σε σχέση με Ακίνητα που προορίζονται για Κατοικία Νόμος του 2017» και «Ο περί των Συμβάσεων Καταναλωτικής Πίστης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 6 νομοσχεδίου: Θέσπιση νέας νομοθεσίας και κατάργηση του περί Καταναλωτικής Πίστης (Συμφωνίες Στεγαστικών Δανείων και Ενοικιαγορών) Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/17/ΕΕ.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 7 νομοσχεδίου: Εναρμόνιση με το άρθρο 46 της Οδηγίας 2014/17/ΕΕ και ειδικότερα επέκταση του πεδίου εφαρμογής και στις μη εξασφαλισμένες συμβάσεις πίστωσης, οι οποίες αφορούν στην ανακαίνιση ακινήτου που προορίζεται για κατοικία και οι οποίες συνεπάγονται συνολικό ποσό πίστωσης πέραν των €75.000, καθώς και διασφάλιση της επαρκούς πληροφόρησης των καταναλωτών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια «Ο

περί Συμβάσεων Πίστωσης για Καταναλωτές σε σχέση με Ακίνητα που προορίζονται για Κατοικία Νόμος του 2017» και «Ο περί των Συμβάσεων Καταναλωτικής Πίστης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος	Άγγελος Βότσης
Μάριος Μαυρίδης	Μαρίνος Μουσιούπτας
Ονούφριος Κουλλά	Μαρίνος Σιζόπουλος
Στέφανος Στεφάνου	Άννα Θεολόγου
Άριστος Δαμιανού	Γιώργος Περγίδης
Αντρέας Καυκαλιάς	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 20^{ης} Φεβρουαρίου και 3^{ης} Απριλίου 2017. Στο πλαίσιο των συνεδριών αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Υπηρεσίας Προστασίας Καταναλωτή του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, του Συνδέσμου Διεθνών Τραπεζών Κύπρου, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ), του Συνδέσμου Προστασίας Δανειοληπτών Τραπεζών (ΣΥΠΡΟΔΑΤ) και του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η θέσπιση νέας νομοθεσίας και η κατάργηση του περί Καταναλωτικής Πίστης (Συμφωνίες Στεγαστικών Δανείων και Ενοικιαγορών) Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/17/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 4^{ης} Φεβρουαρίου 2014 σχετικά με τις συμβάσεις πίστωσης για καταναλωτές για ακίνητα που προορίζονται για κατοικία και την τροποποίηση των Οδηγιών 2008/48/ΕΚ και 2013/36/ΕΕ και του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1093/2010 όπως αυτή τροποποιήθηκε από το άρθρο 58 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/1011 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 8^{ης} Ιουνίου 2016 σχετικά με τους δείκτες που χρησιμοποιούνται ως δείκτες αναφοράς σε χρηματοπιστωτικά μέσα και χρηματοπιστωτικές συμβάσεις ή για τη μέτρηση της απόδοσης επενδυτικών κεφαλαίων και για την τροποποίηση των Οδηγιών 2008/48/ΕΚ και 2014/17/ΕΕ και του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 596/2014.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί των Συμβάσεων Καταναλωτικής Πίστης Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με το άρθρο 46 της Οδηγίας 2014/17/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 4^{ης} Φεβρουαρίου 2014 σχετικά με τις συμβάσεις πίστωσης για καταναλωτές για ακίνητα που προορίζονται για κατοικία και την τροποποίηση των Οδηγιών 2008/48/ΕΚ και 2013/36/ΕΕ και του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1093/2010 και με το άρθρο 57 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/1011 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 8^{ης} Ιουνίου 2016 σχετικά με τους δείκτες που χρησιμοποιούνται ως δείκτες αναφοράς σε χρηματοπιστωτικά μέσα και χρηματοπιστωτικές συμβάσεις ή για τη μέτρηση της απόδοσης επενδυτικών κεφαλαίων και για την τροποποίηση των Οδηγιών 2008/48/ΕΚ και 2014/17/ΕΕ και του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 596/2014.

Ειδικότερα, με το πρώτο νομοσχέδιο ρυθμίζεται το πλαίσιο των συμβάσεων πίστωσης σε καταναλωτές οι οποίες εξασφαλίζονται με υποθήκη ή με άλλη παρόμοια εξασφάλιση και οι οποίες αφορούν ακίνητα που προορίζονται για κατοικία, καθώς και το πλαίσιο των συμβάσεων που αποσκοπούν στην απόκτηση ακίνητης ιδιοκτησίας από καταναλωτή. Περαιτέρω, επιδιώκεται η δημιουργία υψηλού επιπέδου προστασίας των καταναλωτών στον τομέα των συμβάσεων πίστωσης, η υποχρεωτική αξιολόγηση της πιστοληπτικής ικανότητας του καταναλωτή πριν από τη χορήγηση πίστωσης, η οποία θα λαμβάνει δεόντως υπόψη τους παράγοντες που επιτρέπουν την αξιολόγηση της προοπτικής τήρησης των υποχρεώσεων αποπληρωμής του καταναλωτή, και καθορίζονται οι απαιτήσεις αδειοδότησης και προληπτικής εποπτείας σχετικά με την εγκατάσταση και εποπτεία των μεσιτών πιστώσεων και των μη πιστωτικών ιδρυμάτων.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο θεσπίζονται μεταξύ άλλων κανόνες σχετικά με τα ακόλουθα:

1. Τις πληροφορίες που πρέπει να παρέχονται σε διαφήμιση σχετική με την παροχή χορηγήσεων σε καταναλωτή για την απόκτηση ακινήτου.
2. Την παροχή προσυμβατικών πληροφοριών στον καταναλωτή, μέσω τυποποιημένου ευρωπαϊκού δελτίου πληροφοριών.
3. Τον υπολογισμό του συνολικού ετήσιου ποσοστού επιβάρυνσης (ΣΕΠΕ) για σκοπούς σύγκρισης

δανείων από διάφορους πιστωτές.

4. Την παραχώρηση δανείων σε ξένο νόμισμα.
5. Το δικαίωμα πρόωρης αποπληρωμής δανείων.
6. Τις κυρώσεις που επιβάλλονται σε περίπτωση παράβασης της νομοθεσίας.

Ειδικότερα, με το δεύτερο νομοσχέδιο προτείνεται η επέκταση του πεδίου εφαρμογής της ισχύουσας νομοθεσίας και στις μη εξασφαλισμένες συμβάσεις πίστωσης οι οποίες αφορούν στην ανακαίνιση ακινήτου που προορίζεται για κατοικία και οι οποίες συνεπάγονται συνολικό ποσό πίστωσης πέραν των €75.000. Περαιτέρω, διασφαλίζεται η επαρκής πληροφόρηση που πρέπει να παρέχεται από τους πιστωτές και τους μεσίτες πιστώσεων προς τους καταναλωτές σε ό,τι αφορά τις επιλογές τους, σχετικά με το δείκτη αναφοράς που περιλαμβάνεται σε χρηματοπιστωτικές συμβάσεις και κυρίως σε συμβάσεις για ενυπόθηκα ή καταναλωτικά δάνεια.

Στο πλαίσιο της συζήτησης, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι τα νομοσχέδια είναι εναρμονιστικά και θα έπρεπε να είχαν ενσωματωθεί στην κείμενη νομοθεσία μέχρι την 21^η Μαρτίου 2016. Παράλληλα επισήμανε ότι η μεγάλη καθυστέρηση που παρατηρήθηκε στην κατάθεσή τους στη Βουλή οφείλεται στην πολυπλοκότητα του θέματος και των δυσκολιών που προέκυψαν κατά τη σύνταξη των νομοσχεδίων.

Ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε σε σχέση με το ζήτημα αυτό ότι ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, με επιστολή του ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2017 προς τον Πρόεδρο της Βουλής, ενημέρωσε το σώμα ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή διαβίβασε στη Δημοκρατία αιτιολογημένη γνώμη αναφορικά με την παράλειψη έγκαιρης μεταφοράς στο εθνικό δίκαιο της Οδηγίας 2014/17/ΕΕ. Σημείωσε περαιτέρω ότι η έκδοση της αιτιολογημένης γνώμης από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή αποτελεί το τελευταίο στάδιο πριν από την καταχώριση προσφυγής κατά της Δημοκρατίας και επισήμανε την ανάγκη για άμεση προώθηση και ψήφιση των υπό αναφορά νομοσχεδίων σε νόμους.

Στο πλαίσιο της περαιτέρω συζήτησης, οι κάτωθι αρμόδιοι, οι οποίοι παρευρέθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής, κατέθεσαν μεταξύ άλλων σε σχέση με το πρώτο υπό αναφορά νομοσχέδιο τα ακόλουθα:

1. Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αποτελούν ήδη το πλαίσιο πολιτικής που ακολουθούν οι τράπεζες υπό τη μορφή καλών πρακτικών και με τη θέσπιση του προτεινόμενου νόμου θα επιτευχθεί η αποτελεσματικότερη εφαρμογή τους. Αναφορικά με το πεδίο εφαρμογής, αυτό εκτείνεται σε συμβάσεις πίστωσης που εξασφαλίζονται είτε με υποθήκη είτε με άλλη παρόμοια εξασφάλιση που χρησιμοποιείται σε κράτος μέλος για την αγορά ακινήτου που προορίζεται για κατοικία ή συμβάσεις πίστωσης που εξασφαλίζονται βάσει του δικαιώματος σχετιζόμενου με ακίνητα που προορίζονται για κατοικία, νοουμένου ότι το πρόσωπο στο οποίο παρέχεται η πίστωση είναι καταναλωτής. Το πλαίσιο αυτό αφορά και συμβάσεις πίστωσης σκοπός των οποίων είναι η απόκτηση ή διατήρηση κυριότητας σε γη ή σε υφιστάμενα ή υπό κατασκευή κτίρια, νοουμένου ότι το πρόσωπο στο οποίο παρέχεται η πίστωση είναι καταναλωτής.
2. Ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος δήλωσε ότι με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις παραχωρείται το δικαίωμα υποβολής σε αυτόν παραπόνου από τον καταναλωτή και διασφαλίζεται η προσωπική ευθύνη του μεσίτη πιστώσεων. Επιπρόσθετα, δημιουργούνται οι προϋποθέσεις για τη δημιουργία ανταγωνισμού μεταξύ ιδρυμάτων και οργανισμών σε ό,τι αφορά την παραχώρηση πιστωτικών διευκολύνσεων, καθότι παρέχεται η ίδια δυνατότητα και σε μη πιστωτικά ιδρύματα. Σημείωσε ωστόσο ότι κρίνεται απαραίτητο όπως δοθεί επαρκής χρόνος στα πιστωτικά ιδρύματα, ώστε να προετοιμαστούν κατάλληλα, και στους καταναλωτές, ώστε να τύχουν της απαραίτητης ενημέρωσης για τις πρόνοιες της νέας νομοθεσίας.
3. Η εκπρόσωπος του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, αναγνωρίζοντας την ανάγκη για άμεση προώθηση των προτεινόμενων ρυθμίσεων προς ψήφιση, δήλωσε ότι πρέπει να εισαχθούν σχετικές πρόνοιες, ώστε να παραχωρηθεί στα πιστωτικά ιδρύματα εύλογο χρονικό διάστημα για την απαραίτητη προετοιμασία των εγγράφων και την εκπαίδευση του προσωπικού τους κατά τρόπο που να μπορούν να ανταποκριθούν επαρκώς στα νέα δεδομένα και να συμμορφωθούν με τη νέα νομοθεσία. Σημειώνεται ότι ο Σύνδεσμος Τραπεζών Κύπρου με επιστολές του, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2017 και 2 Μαρτίου 2017, κατέθεσε τις επιμέρους απόψεις του επί των προνοιών του εν λόγω νομοσχεδίου.
4. Ο εκπρόσωπος του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών δήλωσε ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις είναι περίπλοκες και συναφώς χρειάζεται να παρασχεθεί ο απαραίτητος χρόνος ενημέρωσης και εκπαίδευσης των καταναλωτών. Σε σχέση με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις που αφορούν στη δημιουργία του θεσμού των μεσιτών πιστώσεων, δήλωσε ότι πρέπει να διασφαλιστεί ότι η αμοιβή των μεσιτών πιστώσεων δε θα προέρχεται από τα πιστωτικά ιδρύματα, καθότι με τον τρόπο αυτό θα πληγεί η ανεξαρτησία και η αντικειμενικότητά τους. Σημειώνεται ότι ο Κυπριακός Σύνδεσμος Καταναλωτών με σχετική του επιστολή, ημερομηνίας 20 Φεβρουαρίου 2017, κατέθεσε τις απόψεις του επί του νομοσχεδίου.

5. Ο εκπρόσωπος του ΣΥΠΡΟΔΑΤ δήλωσε ότι συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και σημείωσε ότι κρίνεται απαραίτητη η άμεση προώθηση και ψήφισή του από τη Βουλή.

Όσον αφορά το δεύτερο νομοσχέδιο, η εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Προστασίας Καταναλωτή του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις αυτού, επισημαίνοντας παράλληλα ότι με την επέκταση του πεδίου εφαρμογής της ισχύουσας νομοθεσίας σε μη εξασφαλισμένες συμβάσεις πίστωσης ύψους πέραν των €75.000 που αφορούν στην ανακαίνιση ακινήτου που προορίζεται για κατοικία θα προκύψουν αυξημένες αρμοδιότητες για την υπηρεσία.

Η εκπρόσωπος της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, τοποθετούμενη επί των δύο νομοσχεδίων, δήλωσε ότι από την εφαρμογή των προτεινόμενων ρυθμίσεων θα προκύψουν νέες αρμοδιότητες για την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου, καθότι θα της δοθεί μεταξύ άλλων η αρμοδιότητα για την αδειοδότηση και εποπτεία των μεσιτών πίστωσης, καθώς και των μη πιστωτικών ιδρυμάτων τα οποία παραχωρούν πιστωτικές διευκολύνσεις. Συναφώς, κρίνεται απαραίτητο όπως η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου στελεχωθεί με το κατάλληλο προσωπικό, για να ανταποκριθεί επαρκώς στις νέες της αρμοδιότητες.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, τοποθετούμενη επί των θέσεων των πιο πάνω εμπλεκόμενων φορέων, δήλωσε ότι τα νομοσχέδια είναι εναρμονιστικά και ως εκ τούτου δεν είναι δυνατό να επέλθουν σε αυτά εκτεταμένες τροποποιήσεις, οι οποίες ενδεχομένως να αντίκεινται στο ευρωπαϊκό κεκτημένο. Περαιτέρω, επισήμανε ότι ενδεχόμενη τροποποίηση μη εναρμονιστικών προνοιών των νομοσχεδίων δεν πρέπει να επηρεάσει με οποιοδήποτε τρόπο υφιστάμενες συμβάσεις ούτε να αντίκειται σε σχετικές συνταγματικές διατάξεις.

Σημειώνεται ότι ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος και ο ΣΕΛΚ με επιστολές τους, ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2017, καθώς και η Παγκύπρια Ένωση Καταναλωτών επίσης με επιστολή της, ημερομηνίας 6 Μαρτίου 2017, υπέβαλαν γραπτώς τις απόψεις τους επί των νομοσχεδίων.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι ο πρόεδρος του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης με δύο επιστολές του, ημερομηνίας 6 Μαρτίου και 20 Μαρτίου 2017, ενημέρωσε την επιτροπή ότι ο φορέας δε συμμετείχε στο στάδιο της δημόσιας διαβούλευσης για την ετοιμασία των νομοσχεδίων και εξέφρασε τις επιφυλάξεις του σε σχέση με επιμέρους πρόνοιες αυτών.

Το Υπουργείο Οικονομικών, σε απάντηση των όσων αναφέρονται στις επιστολές του προέδρου του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης, ενημέρωσε σχετικά την επιτροπή με επιστολές του ημερομηνίας 15 Μαρτίου και 31^{ης} Μαρτίου 2017.

Στο στάδιο της εξέτασης του πρώτου νομοσχεδίου την επιτροπή απασχόλησαν μεταξύ άλλων ζητήματα που αφορούν τα ακόλουθα:

1. Την αμοιβή και την ανεξαρτησία των μεσιτών πιστώσεων, καθώς και τη δυνατότητά τους να παρέχουν αντικειμενικές και ανεξάρτητες συμβουλευτικές υπηρεσίες.
2. Τη μη κατάθεση εκ μέρους του αρμόδιου υπουργείου ξεχωριστού νομοσχεδίου που να διέπει τη λειτουργία μη πιστωτικών ιδρυμάτων.
3. Την ανάγκη εισαγωγής ρυθμίσεων στα υπό αναφορά νομοσχέδια σχετικά με τη φύση, την αδειοδότηση και τη λειτουργία μη πιστωτικών ιδρυμάτων.
4. Την περαιτέρω διασφάλιση των συμφερόντων των καταναλωτών σε σχέση με την παραχώρηση πιστωτικών διευκολύνσεων σε ξένο συνάλλαγμα.
5. Τη χρονική περίοδο που μεσολαβεί μεταξύ της παροχής στον καταναλωτή του Ευρωπαϊκού Τυποποιημένου Δελτίου Πληροφοριών (ESIS) και της δεσμευτικής προσφοράς από πιστωτή.
6. Την παραχώρηση μεταβατικής περιόδου τριών μηνών από την έναρξη ισχύος του υπό ψήφιση νόμου στα πιστωτικά ιδρύματα, ώστε αυτά να προβούν στις απαραίτητες ενέργειες για την πλήρη συμμόρφωσή τους με τη νέα νομοθεσία.

Η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κάλεσε το αρμόδιο υπουργείο όπως μελετήσει τις πιο πάνω απόψεις και εισηγήσεις και καταθέσει αναθεωρημένο κείμενο του πρώτου νομοσχεδίου. Συναφώς, το Υπουργείο Οικονομικών κατέθεσε στις 8 Μαρτίου 2017 αναθεωρημένο κείμενο νομοσχεδίου στο οποίο ενσωματώθηκαν μέρος των πιο πάνω επισημάνσεων και άλλες νομοτεχνικές βελτιώσεις. Περαιτέρω, το ίδιο υπουργείο κατέθεσε εκτενές ενημερωτικό σημείωμα σε σχέση με τα ζητήματα που εγέρθηκαν κατά τη συζήτηση του θέματος.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της εξέτασης του αναθεωρημένου κειμένου του πρώτου νομοσχεδίου μέλη της επιτροπής εξέφρασαν περαιτέρω επιφυλάξεις και παρατηρήσεις επί των προνοιών του, οι οποίες υποβλήθηκαν και γραπτώς προς το Υπουργείο Οικονομικών. Το Υπουργείο Οικονομικών, εξετάζοντας τις πιο πάνω θέσεις μελών της επιτροπής, απέστειλε εκ νέου ενημερωτικό σημείωμα, καθώς και νέο αναθεωρημένο

κείμενο νομοσχεδίου, με επιστολή του ημερομηνίας 24 Μαρτίου 2017. Συναφώς, στο τελικό κείμενο του νομοσχεδίου, όπως αυτό διαμορφώθηκε από την εκτελεστική εξουσία σύμφωνα με τα πιο πάνω, περιλήφθηκαν μεταξύ άλλων ρυθμίσεις που αφορούν:

1. την αμοιβή των μεσιτών πιστώσεων,
2. τη δυνατότητα του πιστωτή να απαιτεί διοικητικά έξοδα αναφορικά με την πρόωρη αποπληρωμή της σύμβασης πίστωσης,
3. την ευθύνη των αρμόδιων αρχών και τον καθορισμό από αυτές εξόδων που σχετίζονται με την εκτέλεση των καθηκόντων τους, ο οποίος προέκυψαν κατόπιν γνωμοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας,
4. τον καταμερισμό ευθυνών μεταξύ των συναρμόδιων αρχών σε σχέση με την έκδοση Οδηγιών για την παροχή επαρκούς πληροφόρησης από τον πιστωτή και το μεσίτη πιστώσεων προς τον καταναλωτή σχετικά με τις προτεινόμενες συμβάσεις πίστωσης,
5. την τήρηση των διατάξεων του περί Ελευθεροποίησης και Συναφών Θεμάτων Νόμου, σε περίπτωση επιβολής επιβαρύνσεων από τον πιστωτή στον καταναλωτή αναφορικά με αθέτηση υποχρεώσεων,
6. τη γραπτή συγκατάθεση συζύγου παρόχου εξασφάλισης, σε περίπτωση που παρέχεται σε πιστωτή εξασφάλιση υπό τη μορφή υποθήκευσης ακίνητης ιδιοκτησίας,
7. τα δάνεια σε ξένο νόμισμα, ώστε να ενισχυθεί το επίπεδο προστασίας των καταναλωτών στο στάδιο της σύναψης τέτοιων δανείων, και
8. την προστασία του καταναλωτή, ώστε τα έξοδα που σχετίζονται με την εκτέλεση των καθηκόντων των αρμόδιων αρχών να μη μετακυλίσονται σε αυτόν.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υποβάλλοντας τα δύο νομοσχέδια προς ψήφιση, όπως αυτά έχουν διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν τροπολογίες γι' αυτά τα θέματα, αλλά να παρακαλέσω να προχωρήσουμε τώρα σε ομιλητές επί θέματος αρχής. Αν θέλουν, να καλύψουν και τις τροπολογίες και μετά να αναγνωστούν οι τροπολογίες, για να ψηφίσουμε.

Ποιοι θέλετε να μιλήσετε; Να παρακαλέσω να δηλώσετε.

Εάν συμφωνείτε, κύριοι συνάδελφοι, να περιορίσουμε το χρόνο το πολύ σε τρία λεπτά και όχι πέραν των τριών ομιλητών από κάθε κόμμα. Ενωώ τα μεγάλα κόμματα, δε μιλώ για τα... Αν γίνεται.

Μου δίνετε το δικαίωμα, σας παρακαλώ, να διακόπτω ή να μη δώσω το λόγο σε πέραν των τριών και στα τρία λεπτά να διακόπτω.

Το λόγο έχει η κ. Άννα θεολόγου. Να μείνουμε μέχρι και τα τρία λεπτά από τη θέση σας.

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Απλά, επειδή θα μιλήσω και για τις τροπολογίες που έχουμε τις προφορικές, ε, εντάξει. Τώρα, αν μπορώ να περιοριστώ σε τρία λεπτά, είναι άλλο θέμα.

Απλά, να πούμε, κύριε Πρόεδρε, ότι και πάλι έχουμε ένα νομοσχέδιο το οποίο ήρθε με αρκετή αργοπορία, για να εναρμονιστεί η δική μας νομοθεσία... Και είναι ένα πάρα πολύ σοβαρό νομοσχέδιο, διότι καταργεί άλλη νομοθεσία που είχε πολλές προστασίες προς τους καταναλωτές. Δυστυχώς, έπρεπε να μπούμε σε μία διερευνητική διαδικασία από πλευράς της επιτροπής Οικονομικών, διότι, αν και μας ενημέρωναν οι αρμόδιοι ότι είχε ενσωματωθεί πλήρως η καταργητική νομοθεσία, δεν ήταν έτσι τα δεδομένα. Πολλά άρθρα του περί Καταναλωτικής Πίστης Νόμου του 2001 δεν είχαν ενσωματωθεί στο νέο νομοσχέδιο και έπρεπε εμείς ως βουλευτές να κληθούμε να βρούμε τα συγκεκριμένα σημεία και να τα ενσωματώσουμε. Αυτό το πράγμα είναι απαράδεκτό από πλευράς της κυβέρνησης, διότι δεν μπορεί να αναφέρεται σε καταργητικό νόμο ο οποίος ενσωματώνεται πλήρως και στο τέλος να ανακαλύπτουμε ότι πολλά σημεία τα οποία ήταν προστατευτικά για τους καταναλωτές δεν είχαν ενσωματωθεί.

Θα μείνω σε τρεις προφορικές τροπολογίες...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννοείτε ότι τώρα θα μας δώσετε προφορικές τροπολογίες;

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε, τρεις προφορικές τροπολογίες, διότι εμείς χθες γνωρίζαμε ότι το συγκεκριμένο νομοσχέδιο θα πήγαινε σε αναβολή και θα μπορούσαμε να δώσουμε τις τροπολογίες μας εγγράφως, κάτι το οποίο δεν προλάβαμε να κάνουμε.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό!

Να σας παρακαλέσω να κάτσετε λίγο να συζητήσουμε το διαδικαστικό.

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Όταν θα είναι η ώρα των τροπολογιών, τότε να τις...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, όχι! Να συζητήσουμε το διαδικαστικό.

Παρ' όλο...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Κύριοι συνάδελφοι, θέλω να δώσετε προσοχή, γιατί το θέμα και ως θέμα με το περιεχόμενο των νομοσχεδίων είναι σοβαρό, αλλά και ως διαδικαστικό είναι σημαντικό.

Έχουν ήδη ενεργοποιηθεί οι διαδικασίες εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας. Θεωρώ ότι η Βουλή έχει μηδενική ευθύνη και έχω εδώ όλο το χρονοδιάγραμμα της διαδικασίας. Το ζήτησα από τις υπηρεσίες, γιατί πολύ εύκολα και πάλι θα αρχίσουν διάφοροι να λένε και να γράφουν για τις ευθύνες της Βουλής. Παρά ταύτα ή και λόγω τούτου, για να μην έχουμε και εμείς ευθύνη, δεν μπορεί να γίνει αναβολή του θέματος. Και ενημέρωσα όλα τα κόμματα εκθές που είχαν την άποψη για αναβολή. Άρα, ξεκαθαρίζω δύο πράγματα. Ο λόγος για τον οποίο δεν έπρεπε να δώσουμε αναβολή, είναι γιατί έτσι θα φαινόταν ότι έχουμε και εμείς ευθύνη, ενώ δεν έχουμε ευθύνη. Και πρέπει επιτέλους εκείνοι που έχουν και την ευθύνη -και είναι ένα από τα ζητήματα που πρέπει να εξετάσουμε εδώ- να την αναλαμβάνουν και να δακτυλοδεικτούνται και όχι πάντα η Βουλή, χωρίς να έχει ευθύνη... Και με τις νέες διαδικασίες και τους κανονισμούς αυτό θα γίνει ακόμα πιο ξεκάθαρο. Και, δεύτερον, με το να ψηφίσουμε σήμερα ελαφρύνεται η θέση της Κύπρου στην καταγγελία που θα έχει.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εξαρτάται πόσοι θα το ψηφίσουμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννοείται! Όλα τα υπόλοιπα, τα αυτονόητα, κύριε Αβέρωφ, νομίζω ότι τα κατέχετε.

Απ' εκεί και πέρα, δε νομίζω ότι υπάρχει δικαιολογία να βάλουμε τώρα προφορικές, γιατί νομίζαμε ότι θα αναβληθεί. Δεν υπήρχε δέσμευση για αναβολή. Αυτά τα νομοσχέδια συζητήθηκαν πάρα πολύ, στάλθηκαν στο Υπουργείο Οικονομικών δύο ομάδες ερωτήσεων και δόθηκαν γραπτές απαντήσεις. Απ' εκεί και πέρα, ούτε η καθυστέρηση ούτε οποιαδήποτε άλλη διαδικασία δικαιολογεί το να μην ψηφίσουμε. Να ψηφίσουμε και ο καθένας να αναλάβει τις ευθύνες του!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ένα λεπτό, κύριοι!

Ως προεδρείο πιστεύω ότι δεν πρέπει να γίνουν αποδεκτές οι τροπολογίες οι προφορικές. Αν όμως το σώμα θέλει να κάμει μία παρέκκλιση από αυτό που λέω εγώ και έχουμε συμφωνημένο και να τις δεχθεί χωρίς ένσταση, απ' εκεί και πέρα ο καθένας αναλαμβάνει τις ευθύνες του.

Ο κ. Νεοφύτου έχει το λόγο και μετά ο κ. Λιλλήκας για τη διαδικασία.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να εισηγηθώ τόσο στους συναδέλφους της ΕΔΕΚ όσο και στη συνάδελφο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η ΕΔΕΚ τις έχει δώσει γραπτώς.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Το ξέρω, το ξέρω.

...όσο και στη συνάδελφο της Συμμαχίας Πολιτών... Όπως πολύ σωστά έχετε πει, για τα δύο νομοσχέδια κινήθηκαν ήδη οι διαδικασίες κατά της Κυπριακής Δημοκρατίας από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Και είναι εναρμονιστικά. Και είμαστε ήδη επιβαρυνμένη ως κυπριακή πολιτεία. Να παρακαλέσω όλες οι τροπολογίες, είτε οι προφορικές είτε αυτές που κατατέθηκαν με τη συνεργασία της γραμματείας, να κατατεθούν ως πρόταση νόμου ξεχωριστή. Και ως πρόεδρος της επιτροπής να ορίσω στην επόμενη συνεδρία της επιτροπής Οικονομικών τις τρεις και τις άλλες τρεις τροπολογίες, ως πρόταση νόμου και όχι ως τροπολογίες, να τις συζητήσουμε στην επιτροπή, να φέρουμε και τους αρμοδίους και να έρθει εδώ στην ολομέλεια, για να αποφύγουμε ατραπούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γίνεται αποδεκτή η διαδικαστική εισήγηση του κ. Νεοφύτου;

Ο κ. Λιλλήκας και μετά ο κ. Σιζόπουλος να τοποθετηθεί.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δεν είναι ένα θέμα για το οποίο να μπορούμε σε αντιδικία, αλλά θέλω, πρώτον, να επισημάνω ότι, ενόσω δεν ψηφίζουμε ένα νόμο ως Βουλή που θα θέτει πλέον ένα πλαίσιο αστικής ευθύνης για όποιον καθυστερεί να εναρμονίσει την Κυπριακή Δημοκρατία με ευρωπαϊκές οδηγίες, με αποτέλεσμα να μην ευθύνεται κανένας και το κόστος να το πληρώνουν οι Κύπριοι πολίτες, αυτή η ιστορία των καθυστερήσεων θα συνεχιστεί. Και καλώ όλες τις πολιτικές δυνάμεις ομόφωνα να περάσουν ένα νόμο πλαίσιο βάσει του οποίου όποιος φέρει ευθύνη για καθυστέρηση και πληρώνει το πρόστιμο η Κυπριακή Δημοκρατία να έχει εκείνος την προσωπική ευθύνη να πληρώσει το πρόστιμο. Μόνο έτσι θα εναρμονιστούμε στην ώρα μας!

Δεύτερον, όσον αφορά την πρόταση του συναδέλφου του κ. Νεοφύτου, έχω την άποψη ότι, αν και ακούγεται καλή, θα είναι παραβίαση και των κανονισμών της Βουλής, αν εντός μίας βδομάδας ή δύο βδομάδων τροποποιήσουμε νομοθεσία την οποία θα ψηφίσουμε ενδεχόμενα σήμερα. Πρέπει να αλλάξει η κοινοβουλευτική σύνοδος και η κοινοβουλευτική σύνοδος αλλάζει το Σεπτέμβριο. Το έχουμε κάνει πολλές φορές, αγαπητοί συνάδελφοι, αλλά παρατυπούμε και το κάμνουμεν! Παρατυπούμε και το κάμνουμεν! Είναι σαφές! Πρέπει να αλλάξει η κοινοβουλευτική σύνοδος και η σύνοδος η κοινοβουλευτική για την κυπριακή Βουλή είναι από Σεπτέμβρη με Σεπτέμβρη. Κατά συνέπεια, εμείς εισηγούμαστε να γίνει η συζήτηση των τροπολογιών. Πρέπει να δείξει κατανόηση το προεδρείο, κύριε Πρόεδρε, διότι -και είναι ένα άλλο ζήτημα που πρέπει να λύσουμε ως Βουλή- δεν έγινε η Σύσκεψη Αρχηγών εχθές, για να δοθεί η δυνατότητα να ζητήσουμε αναβολή. Ειπώθηκε ότι θα υπάρξει αναβολή, ειπώθηκε από πλευράς του αρμόδιου υπουργείου ότι κάποιες τροπολογίες που καταθέσαμε τουλάχιστον εμείς ως Συμμαχία Πολιτών θα ικανοποιηθούν, κάποιες όντως ενσωματώθηκαν, ήρθε το νέο νομοσχέδιο τροποποιημένο πολύ καθυστερημένα, με αποτέλεσμα να διαπιστώνουμε ότι κάποιες δεν έχουν ενσωματωθεί, ενώ είχαμε διαβεβαιώσεις ότι θα ενσωματωθούν. Και ίσως πρέπει να ρυθμίσουμε και το πρόβλημα που δημιουργείται, όταν προεδρεύετε. Θα πρέπει τότε να γίνεται η Σύσκεψη των Αρχηγών και να προεδρεύει ο γηραιότερος του κοινοβουλίου, για να μην παρουσιάζονται τέτοια ζητήματα, όπως το σημερινό, να μη γίνεται η σύσκεψη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λιλλήκα, μα μεταθέτετε το θέμα αλλού! Δεν έγινε σύσκεψη, όχι διότι προήδρευα· διότι έκρινα ότι δεν υπήρχαν σοβαρά ζητήματα! Γι' αυτό το θέμα ενημερωθήκατε! Επικοινωνήσαν οι λειτουργοί μαζί σας, η γραμματέας κοινοβουλευτικών επιτροπών, και εγώ προσωπικά και με το ΑΚΕΛ και με το Δημοκρατικό Συναγερμό και με το ΔΗΚΟ και μαζί σας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Με εμάς;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με την κ. Άννα Θεολόγου μιλήσαμε. Έτσι δεν είναι; Δε μιλήσαμε;

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είπατε όμως ότι θα δεχθείτε τις προφορικές τροποποιήσεις! Χθες που μιλήσαμε, κύριε Πρόεδρε, είπατε ότι θα δεχθείτε τις προφορικές τροποποιήσεις και δε θα επιμέναμε στην αναβολή της συγκεκριμένης συζήτησης! Άρα, τωρά γιατί συζητούμε αν θα δεχθούμε ή όχι τις προφορικές τροποποιήσεις;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

Ναι, κύριε Αβέρωφ.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Νομίζω ότι... Επειδή πολύ σωστά ο πρόεδρος της Συμμαχίας Πολιτών είπε ότι με βάση τους κανονισμούς ενδεχομένως να μη δικαιούμαστε, αν ψηφίσουμε σήμερα, να δούμε κάποιες τροπολογίες ως πρόταση νόμου, να διευκρινίσω και παρακαλώ διορθώστε με. Ο κανονισμός εκείνος τι προβλέπει; Αν καταψηφιστεί ένα νομοσχέδιο ή μια πρόταση νόμου σε μία σύνοδο, δεν μπορείς να την επαναφέρεις, εάν δεν περάσει η κοινοβουλευτική σύνοδος. Δεν απαγορεύει αυτός ο κανονισμός, αν περάσει ένας νόμος, έστω και την επομένη εβδομάδα, αν θέλει η Βουλή, να κάμει τροπολογίες, να κάμει πρόταση νόμου και να ψηφίσει ή να έρθει νομοσχέδιο που τροποποιεί ένα νόμο που έχει ψηφιστεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Νεοφύτου, ακούτε να δείτε. Από την ώρα που δε γίνεται αποδεκτή η εισήγησή σας... Δεν είναι διαδικαστικό το ζήτημα, διότι, όταν επικαλούμαστε το ότι προήδρευα της Δημοκρατίας και άρα δημιουργήθηκε θέμα, σημαίνει ότι υπάρχει έντονη άποψη, ερμηνεύω εγώ, ότι θέλουν να τις βάλουν τώρα, ανεξάρτητα οποιουδήποτε θέματος.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όχι, όχι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη, κύριε Νεοφύτου, δε θέλω να σας διακόψω, αλλά, για να μην τρώμε την ώρα μας για διαδικαστικά και περισσότερη ώρα απ' όση θα τρώγαμε, άμα τις συζητούσαμε και ψηφίζαμε ή καταψηφίζαμε, νομίζω να προχωρήσουμε. Να σας αφήσω όμως να τελειώσετε.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εάν διευκρινιστεί ότι δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα με τους κανονισμούς, η εισήγησή μου είναι οι τροπολογίες της ΕΔΕΚ και της Συμμαχίας να κατατεθούν ως πρόταση νόμου και να την έχω στην επόμενη συνεδρία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Από την ώρα που πρώτα απ' όλα, και να... Πώς ερμηνεύει ο καθένας αυτή τη διάταξη των κανονισμών και του συντάγματος... Από την ώρα που είναι συνέχιση ουσιαστικά του θέματος, ερμηνεύεται άριστα ότι δεν υπάρχει πρόβλημα. Είναι θέμα αν το αποδέχονται όμως.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Οκεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι δηλαδή ένα κομμάτι του νομοσχεδίου, του θέματος -να το βάλω θέμα αντί νομοσχέδιο- το οποίο θα ψηφιστεί την άλλη βδομάδα ή την πάρα άλλη. Άρα, αποδέχεστε αυτή την εισήγηση ή όχι;

Ναι.

M. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, παρά το γεγονός ότι αντιλαμβάνομαι τις καλές προθέσεις του κ. Αβέρωφ και οφείλω να ομολογήσω ότι σε πολλές περιπτώσεις η συμβολή του ήταν σημαντική για τη ρύθμιση διαφόρων ζητημάτων, εδώ πρόκειται για ένα πολύ σοβαρό νομοσχέδιο που αφορά εναρμόνιση, το οποίο άπτεται σε μεγάλο βαθμό των δικαιωμάτων πολιτών που κινδυνεύουν με καταστρατήγηση από πρόνοιες του συγκεκριμένου νομοσχεδίου. Και, επειδή στο παρελθόν ζήσαμε αυτή ακριβώς την καταστρατήγηση από την πλευρά των συγκεκριμένων φορέων που εμπλέκονται στο νομοσχέδιο, ο κίνδυνος από την υιοθέτηση της πρότασης του κ. Νεοφύτου είναι ο εξής: Εάν αύριο ψηφιστούν οι προτάσεις και τις αναπέμψει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, τι γίνεται;

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ας τον αναπέμψει το νόμο!

M. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ας τον αναπέμψει το νόμο και ας έχει την ευθύνη ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας για την αναπομπή του εναρμονιστικού νόμου. Αν τις παραπέμψει στο Ανώτατο Δικαστήριο, τι θα γίνει; Άλλα προβλήματα. Από την πλευρά της ΕΔΕΚ θέλω να είμαστε ξεκάθαροι. Εμείς θα ψηφίσουμε το συγκεκριμένο εναρμονιστικό νομοσχέδιο με την προϋπόθεση ότι τουλάχιστον οι δύο από τις τρεις τροπολογίες μας θα γίνουν αποδεκτές. Σε

περίπτωση που δε θα γίνουν αποδεκτές, εμείς θα το καταψηφίσουμε και θα δικαιολογήσω στη συνέχεια, όταν θα μου δοθεί ο λόγος, το γιατί.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Διαδικαστικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εμείς δηλώνουμε ότι και γραπτές και προφορικές τροπολογίες σε εναρμονιστικό νομοσχέδιο, που είμαστε ήδη σε παραπομπή στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο, θα τις καταψηφίσουμε. Ό,τι αποφασίσει το προεδρείο, είτε τις δεχθεί είτε όχι τις προφορικές τροπολογίες, εμάς δε μας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Ευχαριστώ.

Να πω κάτι το οποίο θεωρώ ότι είναι χρήσιμο να το γνωρίζετε και να το γνωρίζουν όλοι και η κοινωνία, γιατί πρέπει πράγματι, όπως είπε και ο κ. Λιλλήκας, να βρούμε κάποιους τρόπους ο καθένας να αναλαμβάνει έμπρακτα πλέον τις ευθύνες του γι' αυτά τα ζητήματα. Στις 18 του Νοέμβρη του 2016 η Μόνιμη Αντιπροσωπεία με Αιτιολογημένη Γνώμη ζήτησε από τη Δημοκρατία μέχρι τις 18 Ιανουαρίου να ψηφιστεί αυτό το νομοσχέδιο. Το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή στις 3 του Φλεβάρη. Άρα, το ποιοι ευθύνονται και πόσο ευθύνεται η Βουλή για την καθυστέρηση είναι ξεκάθαρο.

Να παρακαλέσω να συνεχίσει η κ. Θεολόγου. Και η διαδικασία που θα ακολουθήσουμε, για να ακούνε μέσα και στην ηλεκτρονική ψηφοφορία, είναι η εξής: Θα δεχθώ τις τροπολογίες. Εξηγήστε τες εν τάχει. Θαβάλουμε τις τρεις τροπολογίες της Συμμαχίας Πολιτών να ψηφιστούν πρώτα και μετά οι υπόλοιπες.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, οι τροποποιήσεις μας αφορούν καθαρά ενσωμάτωση άρθρων του περί Καταναλωτικής Πίστης Νόμου του 2001 στη νέα νομοθεσία. Το πρώτο κομμάτι που ζητούμε να ενσωματωθεί είναι ο ορισμός της λέξης "διαφήμιση", όπως είναι στον περί Καταναλωτικής Πίστης Νόμο του 2001. Το δεύτερο σημείο το οποίο ζητούμε να ενσωματωθεί, κύριε Πρόεδρε, είναι το άρθρο 38, που αφορά τα έξοδα νομικής διερεύνησης τίτλου. Και το τρίτο σημείο, κύριε Πρόεδρε, είναι το άρθρο 55, το οποίο αναφέρεται σε απαγόρευση αποστολής διαφημιστικών εντύπων σε ανήλικους, κανονισμοί. Αυτά τα τρία, κύριε Πρόεδρε. Είναι άρθρα τα οποία αναφέρονται στον περί Καταναλωτικής Πίστης Νόμο του 2001.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ποιοι άλλοι θέλουν να μιλήσουν;

Πάμε στον κατάλογο.

Ο κ. Γιώργος Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Είναι αλήθεια αυτό που αναφέρεται, ότι είχαμε προειδοποιήσει. Εγώ είχα καταθέσει και σχετική κοινοβουλευτική ερώτηση προειδοποιώντας την κυβέρνηση, γιατί όντως αυτό το νομοσχέδιο θεωρείται ως ένα από τα λίγα νομοσχέδια που μπορούν να έρθουν από τη συγκεκριμένη πηγή, δηλαδή την Ευρωπαϊκή Ένωση, και να είναι υπέρ των καταναλωτών και έπρεπε να είχε ψηφιστεί προ πολλού. Όντως έγινε συζήτηση στην

επιτροπή Οικονομικών, διεξοδική συζήτηση, όντως κατατέθηκαν προτάσεις. Εμείς προλάβαμε και καταθέσαμε συγκεκριμένες τροποποιήσεις, από τις οποίες οι περισσότερες έγιναν αποδεκτές από τους εισηγητές, από την κυβέρνηση δηλαδή. Έμειναν μόνο τρία θέματα, από τα οποία τα δύο είναι φραστικού περιεχομένου και το τρίτο έν' σημαντικό, αλλά είπαμε ακριβώς, κύριε Πρόεδρε, έχοντας υπόψη ότι είναι επείγον και πρέπει να ψηφιστεί, να κρατήσουμε αυτή την τροπολογία μας για το μέλλον. Δεν έχουμε πρόβλημα να συζητήσουμε στο μέλλον βελτίωση της νομοθεσίας.

Είναι γεγονός ότι είμαστε λίγο δυσαρεστημένοι σήμερα που είμαστε ενώπιον έκτακτων τροπολογιών, τις οποίες δεν είχαμε καν την ευκαιρία να συζητήσουμε και να μελετήσουμε. Μετά βίας καταφέραμε να δούμε τις τροπολογίες της ΕΔΕΚ, οι οποίες δυστυχώς δεν ετέθησαν κατά το στάδιο της συζήτησης στην επιτροπή Οικονομικών, εν αντιθέσει με τις τροπολογίες της Συμμαχίας, που ετέθησαν μεν αλλά όχι ως τροπολογίες. Γνωρίζουμε το περιεχόμενο των προτάσεων της Συμμαχίας. Εμείς θα υποστηρίξουμε κάποιες από τις τροπολογίες της ΕΔΕΚ και κάποιες απ' αυτές της Συμμαχίας, αλλά έχουμε την αίσθηση ότι κάμνουμε δουλειές του ποδαριού και αυτό έχει ένα σημαντικό κίνδυνο και ρίσκο. Και λυπούμαστε να το παρατηρήσουμε, πρέπει τζαι εμείς ως Βουλή, κύριε Πρόεδρε, όταν βλέπουμε ότι τα πράγματα είναι κρίσιμα και επείγοντα, να ανταποκρινόμαστε στις συνθήκες όπως τις δημιουργούν άλλοι.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δαμιανού, παρακαλώ.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είπατε αρχικά ότι η Βουλή έχει μηδενική ευθύνη για το τι αντιμετωπίζουμε σήμερα και τον κίνδυνο να τιμωρηθεί η Δημοκρατία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για την καθυστέρηση.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Συμφωνούμε και υπερθεματίζουμε, αλλά θέλουμε να προσθέσουμε ότι, πέραν της μηδενικής ευθύνης της Βουλής, η δική μας κοινοβουλευτική ομάδα από τούδε και εις το εξής θα επιδεικνύει μηδενική ανοχή είτε στην παρούσα είτε σε οποιαδήποτε μέλλουσα κυβέρνηση ακολουθεί αυτή την κακή πρακτική που τείνει να γίνει κανόνας. Υπάρχουν για το συγκεκριμένο θέμα τρεις προειδοποιητικές επιστολές της Νομικής Υπηρεσίας προς το Υπουργείο Οικονομικών, η οποία προειδοποίησε γι' αυτό το ενδεχόμενο. Το ΑΚΕΛ σε ανύποπτο χρόνο εξέδωσε δύο ανακοινώσεις της Κεντρικής Επιτροπής, διότι γνωρίζαμε το περιεχόμενο το εναρμονιστικό, που είναι υποβοηθητικό για τους δανειολήπτες, πλην όμως το Υπουργείο Οικονομικών παρέλειψε επιμελώς να φέρει αυτό το πακέτο στη Βουλή και είμαστε σήμερα προ ενός ενδεχομένου που μπορεί να είναι και τετελεσμένο γεγονός. Επομένως, καμία ευθύνη στο κοινοβούλιο. Η απόλυτη ευθύνη είναι στο αρμόδιο υπουργείο. Και μάλιστα η απάντηση που δόθηκε από τους λειτουργούς, λυπούμαι να πω, έν' προσβλητική, ότι περίπου «ήταν πολύπλοκο νομοθέτημα και ήταν πολύς ο φόρτος εργασίας»! Λέτε και οι βουλευτές που έλαβαν το τελευταίο αναθεωρημένο στις 28 Μαρτίου ήταν αδικασεροί!

Λοιπόν, εμείς έχουμε προβεί σε έναν έλεγχο και της νομοθεσίας που καταργείται και της εναρμόνισης που υποτίθεται ότι γίνεται. Και χαίρομαι να πω ότι πλείστες από τις παρατηρήσεις μας είναι εν πολλοίς κομμάτι και των τροπολογιών που καταθέτουν οι συνάδελφοι της ΕΔΕΚ. Έχουμε θέσει αυτά τα ζητήματα και στην επιτροπή Οικονομικών της Βουλής. Είναι αλήθεια, για να είμαστε δίκαιοι, ότι οι λειτουργοί προσπάθησαν να απαντήσουν έγκαιρα στην πλειάδα, στη σωρεία ερωτημάτων που έχουν τεθεί. Έχουν περίπου πενήντα σελίδες με ερωτήσεις-απαντήσεις, αλλά είναι επίσης αλήθεια ότι αυτό που γίνεται σήμερα δεν είναι μια ολοκληρωμένη μελέτη ενός πολύ σημαντικού νομοθετήματος.

Και θέλω να μπω στην πολιτική ουσία του θέματος. Επειδή ακριβώς ρυθμίζει δικαιώματα ενυπόθηκων δανειοληπτών και υποχρεώσεις των τραπεζών, επί της φιλοσοφίας εμείς συμφωνούμε, αλλά υπάρχουν μέσα στοιχεία τα οποία είναι ανησυχητικά. Ήθελα να αναφερθώ μόνο σε δύο από αυτά.

Εισάγεται ο θεσμός των μη πιστωτικών ιδρυμάτων, με βάση τον οποίο ένας ιδιώτης που μπορεί να καταθέσει €500.000 να μπορεί να λειτουργήσει υπό τη μορφή του δανειολήπτη. Αλλά, όταν ρωτήσαμε την Κεντρική Τράπεζα «καλά, πού είναι οι ρυθμίσεις, το κανονιστικό πλαίσιο γι' αυτό το θεσμό που δημιουργείται;», η απάντηση ήταν «δεν είναι έτοιμος ακόμα, θα το θεσμοθετήσουμε». Επομένως, αν ψηφιστεί ως έχει σήμερα, θα ψηφίσουμε για ένα θεσμό που θα δίνει δάνεια, θα δημιουργεί υποχρεώσεις συμβατικές σε πολίτες, του οποίου το πλαίσιο δεν υπάρχει ακόμα! Γι' αυτό εμείς υιοθετούμε την τροπολογία. Ας μείνει εκτός αυτό το κομμάτι και, όταν είναι έτοιμες η κυβέρνηση και η Κεντρική Τράπεζα, ας επανέλθουν τζαι ας μας πείσουν, για να το ψηφίσουμε.

Και το δεύτερο, επειδή δημιουργούνται συγκεκριμένοι θεσμοί και συγκεκριμένες δομές και νέα επαγγέλματα, είναι σημαντικό να διασφαλίσουμε ότι δε θα υπάρχουν ενδεχόμενα διαπλοκής αυτών των επαγγελματιών που δημιουργούνται ως αποτέλεσμα της οικονομικής κρίσης. Και γι' αυτό το λόγο επίσης στηρίζουμε τις υπόλοιπες τροπολογίες της ΕΔΕΚ.

Να πω ότι, στο βαθμό που είχαμε τη δυνατότητα να ακούσουμε τις τροπολογίες της Συμμαχίας Πολιτών, μας βρίσκουν σύμφωνους, με την επιφύλαξη ότι είχαμε μόλις μερικά λεπτά εξ ακοής να πληροφορηθούμε. Θα τις ψηφίσουμε, επαναλαμβάνω, με μια επιφύλαξη, λόγω των δεδομένων που έχουμε μπροστά μας σήμερα.

Το τελευταίο, κύριε Πρόεδρε... Επειδή το συγκεκριμένο νομοσχέδιο έχει σημαντικές ρυθμίσεις που βοηθούν τους πολίτες, εμείς καταγράφουμε μια δυσκολία των τραπεζών να εναρμονιστούν. Μας το είπαν και στην επιτροπή ότι χρειάζονται χρόνο, για να εφαρμόσουν αυτές τις πρόνοιες. Είναι υποχρέωση της Κεντρικής Τράπεζας και του Υπουργείου Οικονομικών να βεβαιωθούν ότι συμμορφώνονται με την εφαρμογή του νόμου οι τράπεζες. Δε νοείται για τα θέματα που αφορούν δανειολήπτες να ζητούν μεταβατικές ρυθμίσεις, όταν έχουν να κάμουν με δικαιώματα των πολιτών, αλλά, όταν έχουν να κάμουν με υποχρεώσεις των δανειοληπτών, να πρέπει να εφαρμόζονται εν μια νυκτί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μαυρίδης.

Για τα δύο νομοσχέδια αυτά, κύριε Μαυρίδη. Ενωώ στο θέμα τούτο να μιλήσετε.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Πάντα στο θέμα που πρέπει να μιλήσω μιλώ, κύριε Πρόεδρε, και είμαι και σύντομος.

Καταρχάς, να πω ότι αυτό το νομοσχέδιο είναι εξαιρετικά χρήσιμο, διότι βελτιώνει τη διαφάνεια και μειώνει την ασύμμετρη πληροφόρηση μεταξύ των δανειοληπτών ή γενικά των πελατών της τράπεζας και της τράπεζας. Αν θέλετε να εξηγήσω τι σημαίνει και ασύμμετρη πληροφόρηση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, άλλη φορά.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Η πηγή όλων των προβλημάτων στην κυπριακή κοινωνία είναι η ασύμμετρη πληροφόρηση σε ό,τι αφορά τον τραπεζικό τομέα.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Ασύμμετρη απειλή από τις τράπεζες!

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ασύμμετρη πληροφόρηση είναι όταν ο πελάτης έχει λιγότερη πληροφόρηση από την τράπεζα. Το ίδιο συμβαίνει και με τους δικηγόρους. Εν επεκτάθηκα εκεί, για να μην κατηγορηθώ. Δεν το ξέρω καλά το θέμα εκεί, αλλά πάντα ο δικηγόρος γνωρίζει περισσότερα, πάντα ο γιατρός γνωρίζει περισσότερα, πάντα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είσαι μες στο θέμα ακριβώς, Μάριε, αλλά κάμε το έτσι πιο συγκεκριμένο.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Απλά ήθελα να ενισχύσω τη θέση του προέδρου της παράταξης ότι πρέπει να ψηφίσετε το νομοσχέδιο αυτό και οτιδήποτε άλλο εκκρεμεί μπορεί να συζητηθεί αργότερα, διότι δεν είναι μόνο το ότι έχουμε αργήσει, είναι και η σημασία του νομοσχεδίου. Σε ό,τι αφορά τις τροπολογίες, αυτές που έχουμε μελετήσει θα τις καταψηφίσουμε και αυτές που έχουμε ακούσει προφορικά δεν είμαστε σε θέση ακόμα να τις αξιολογήσουμε και γι' αυτό το λόγο θα τις καταψηφίσουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Σιζόπουλος.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Αυτή είναι η ασύμμετρη καταψήφιση!

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Σε σχέση με τα όσα ειπώθηκαν προηγουμένως για τις ευθύνες της κυβέρνησης για την καθυστερημένη κατάθεση του συγκεκριμένου εναρμονιστικού νομοσχεδίου στη Βουλή, υπάρχει ακόμα ένα στοιχείο πάρα πολύ σημαντικό, ότι, ενώ ήταν στη διάθεση της κυβέρνησης το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, που σε κάποιο βαθμό προστατεύει τους δανειολήπτες από τις καταχρήσεις οι οποίες έγιναν κυρίως από χρηματοπιστωτικά ιδρύματα σε βάρος τους, δεν ενημερώθηκε η Βουλή και το νομοσχέδιο δεν κατατέθηκε στη Βουλή πριν από την κατάθεση του νομοσχεδίου για τις εκποιήσεις. Δε θα ήθελα να χρεώσω σκοπιμότητα σε αυτό, αλλά, εάν αυτό το νομοσχέδιο κατετίθετο στη Βουλή πριν από το νομοσχέδιο των εκποιήσεων, ενδεχομένως η τροπή του συγκεκριμένου νομοσχεδίου να ήταν εντελώς διαφορετική και να ήταν πολύ καλύτερη προς όφελος των καταναλωτών και των πολιτών.

Η προσπάθεια της ΕΔΕΚ είναι ακριβώς να βελτιώσει μέσα από τις εμπειρίες που είχαμε μέχρι σήμερα το συγκεκριμένο εναρμονιστικό νομοσχέδιο, γιατί ακριβώς η επεξεργασία της οποίας έτυχε από τις αρμόδιες υπηρεσίες του κράτους επέφερε αλλαγές και αυτές οι αλλαγές ενδεχομένως να δημιουργήσουν πρόσθετα προβλήματα. Γι' αυτό και ο βασικός στόχος όλων των τροπολογιών μας, τις οποίες ελπίζω στη συνέχεια πολύ σύντομα, ένα λεπτό την καθεμιά, να τις εξηγήσω, είναι να ενισχύσουμε ακόμα περισσότερο την προστασία των καταναλωτών από την αυθαιρεσία την οποία κατά καιρούς έχουν επιδείξει φορείς οι οποίοι εμπλέκονται με το συγκεκριμένο ζήτημα.

Ακόμα και για τα θέματα της αντικειμενικής αξίας του ακινήτου, τα οποία έχουν μεγάλη σημασία στη συνέχεια όσον αφορά και το δάνειο, αλλά και τις εκποιήσεις, να υπενθυμίσω ότι ο αρμόδιος φορέας κατέθεσε επιστολή στην επιτροπή Οικονομικών της Βουλής στην οποία αναφέρει ότι οι συγκεκριμένες τιμές που καθορίστηκαν είναι στη συντριπτική τους πλειοψηφία είτε υπερτιμημένες είτε υποτιμημένες. Αυτό τι σημαίνει; Ότι υπήρχε συγκεκριμένη σκοπιμότητα. Σε άλλες περιπτώσεις να κάνουμε την υπερτίμηση και σε άλλες περιπτώσεις την υποτίμηση. Και διερωτώμαι: Πόση αξιοπιστία μπορούν να έχουν αυτοί οι φορείς αύριο ότι θα ακολουθήσουν σωστά και ρητά την εφαρμογή της νομοθεσίας και την αντικειμενικότητά τους, όταν για παράδειγμα σε κάποιο βαθμό θα εξαρτάται το εισόδημά τους από το πιστωτικό ίδρυμα το οποίο θα παρέχει τη δανειοδότηση και όλα τα υπόλοιπα; Γι' αυτό ακριβώς θα πρέπει να είμαστε πάρα πολύ αυστηροί. Τα παθήματα του παρελθόντος, τα λάθη του παρελθόντος... Θα πρέπει, όσο είναι δυνατόν, στο κοινοβούλιο να γίνουν διορθώσεις, για να αποφευχθούν οι επιπτώσεις σε βάρος των πολιτών.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Καταρχάς, θα ήθελα να πω ότι νομίζω όλοι θα θέλαμε και θέλουμε ή επιδιώκουμε να έχουμε ένα ισχυρό τραπεζικό σύστημα, χρηματοπιστωτικό σύστημα, ένα υγιές χρηματοπιστωτικό σύστημα. Το χρειάζεται η οικονομία μας. Και νομίζω ότι οι ίδιοι οι πολίτες έχουν κάνει θυσίες, για να διατηρηθεί στη ζωή το χρηματοπιστωτικό σύστημα της χώρας μας. Διαπιστώνουμε όμως ταυτόχρονα ότι αυτή η κυβέρνηση, όταν πρόκειται για εναρμονιστικά νομοσχέδια που προσθέτουν επιπρόσθετες εξουσίες και δύναμη στις τράπεζες έναντι των δανειοληπτών, τα φέρνει με μία μεγάλη και αποτελεσματική ταχύτητα ενώπιον της Βουλής. Όταν πρόκειται για νομοσχέδια τα οποία ενισχύουν τους δανειολήπτες ή θωρακίζουν κάποια δικαιώματα των δανειοληπτών απέναντι στις κατά πολύ ισχυρότερες απ' αυτούς και από θέση ισχύος τράπεζες, η κυβέρνηση όχι μόνο δε βιάζεται, αλλά αναλαμβάνει και το ρίσκο να πληρώσει η χώρα μας ένα υψηλό πρόστιμο στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Αυτών λεχθέντων, θέλω να πω ότι θα υπερψηφίσουμε ασφαλώς το νομοσχέδιο, όπως και τις τροπολογίες που θα καταθέσουμε.

Όσον αφορά τις τροπολογίες της ΕΔΕΚ, θέλω να πω ότι θα τις υπερψηφίσουμε όλες πλην της πρότασης (γ) για τροποποίηση του άρθρου 28. Με βάση την πρόταση της ΕΔΕΚ, ουσιαστικά επιχειρείται να διατηρηθεί η αξία του ακινήτου, να λαμβάνεται η αξία όπως καθορίζεται στην αρχική σύμβαση πίστωσης. Θέλω να πω και το λόγο γιατί δε θα στηρίξουμε αυτή την τροπολογία της ΕΔΕΚ. Εάν αυτός ο νόμος αφορούσε και τα υφιστάμενα δάνεια, θα την υπερψηφίζαμε, διότι τα υποθηκευμένα σπίτια και οικοπέδα ή περιουσίες υποθηκεύτηκαν σε μια αξία κατά πολύ μεγαλύτερη από τη σημερινή. Το θέμα είναι όμως ότι ο νόμος που θα ψηφίσουμε δεν καλύπτει τα υφιστάμενα δάνεια. Θα καλύπτει τα δάνεια τα οποία θα συναφθούν από τώρα και στο εξής. Αυτό σημαίνει ότι θα αδικήσουμε τους Κύπριους πολίτες άθελά μας. Δε χρεώνω καμία τέτοια πρόθεση στην ΕΔΕΚ, αλλά άθελά μας θα τους αδικήσουμε τους νέους δανειολήπτες, γιατί η περιουσία τους που θα θέσουν υποθήκη στις τράπεζες θα υποθηκευτεί σε μία χαμηλή, τη χαμηλότερη σχεδόν δυνατή αξία που

έχει σήμερα. Εάν συνεχίσουμε και πετύχουμε κάποιους ρυθμούς ανάπτυξης, η προοπτική είναι να ανέβει η αξία των ακινήτων, όχι να μειωθεί ή να παραμείνει σταθερή. Και θα είναι άδικο για τους νέους δανειολήπτες να διατηρηθεί η αξία του ενυπόθηκού τους στη χαμηλότερη δυνατή τιμή. Αυτός είναι ο λόγος που θα καταψηφίσουμε τη συγκεκριμένη τροπολογία.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Μάριο Μαυρίδη)

Όι, μπορεί τζιαι να δέχονται, αλλά, εν πάση περιπτώσει, δεν είναι δίκαιο κοινωνικά.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Θα ανέμεναν οι πολίτες, κύριε Πρόεδρε, ότι η περίοδος που ήταν μη διαχειρίσιμες οι συνθήκες και έπρεπε να συζητιούνται τα νομοθετήματα που αφορούν τον ταλαιπωρημένο τομέα των τραπεζών ή γενικότερα των χρηματοοικονομικών, ότι αυτή η περίοδος, που έπρεπε να παρθούν επιτακτικά αποφάσεις και γρήγορα, έχει περάσει, αλλά διαπιστώνουμε, και διαπιστώνουν και οι πολίτες, ότι εξακολουθούν να υπάρχουν θέματα, αλλά και οι ίδιες νοσοτροπίες που περιορίζουν το χρόνο συζήτησης, τουλάχιστον στην ολομέλεια, εξακολουθούν να υφίστανται. Θέλω να είμαι δίκαιος, γιατί στην επιτροπή Οικονομικών έγινε εξαντλητική συζήτηση και από όλες τις πλευρές και τους εισηγητές του νομοσχεδίου, αλλά και τους βουλευτές· αγγίξαμε τα σοβαρά θέματα αυτού του νομοσχεδίου.

Δε θα επαναλάβω πολλά από αυτά που ακούστηκαν· συμφωνώ με τα πλείστα. Είναι γεγονός ότι είναι ένα νομοσχέδιο το οποίο, ας πούμε, καθιστά υποχρεωτική την αξιολόγηση της πιστοληπτικής ικανότητας του καταναλωτή, του δανειολήπτη. Αυτό είναι ένα πάρα πολύ σημαντικό στοιχείο, το οποίο θα βοηθά και τις τράπεζες να έχουν εξυπηρετούμενα δάνεια, αλλά την ίδια ώρα και ο δανειολήπτης θα είναι σε θέση να γνωρίζει τις ικανότητές του να αποπληρώσει τις υποχρεώσεις του και να μην μπαίνει σε όλους αυτούς τους κινδύνους, στους οποίους βρίσκονται πολλοί συμπολίτες μας σήμερα που κατέχουν μη εξυπηρετούμενα δάνεια.

Ακούστηκε όμως προηγουμένως η διάσταση για τα μη πιστωτικά ιδρύματά και εδώ δε δόθηκαν ικανοποιητικές απαντήσεις πώς μπορεί ένα μη πιστωτικό ίδρυμα με ένα κεφάλαιο απλά €500.000 να δανείζει και μάλιστα να δανείζει για στεγαστικούς σκοπούς. Την ίδια ώρα, έχει και ένα άλλο χαρακτηριστικό αυτό το νομοσχέδιο, δημιουργεί ακόμα έναν τομέα δραστηριότητας και αυτός είναι ο μεσίτης πιστώσεων. Όπως είναι ο σύμβουλος αφερεγγυότητας, θα έχουμε τώρα μία νέα επαγγελματική δραστηριότητα, τους συμβούλους δανειοληπτών, που και πάλι θα είναι πολλοί συνδεδεμένοι με τα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα, τα τραπεζικά ιδρύματα. Και εδώ είναι που ενδεχομένως θα πρέπει η νομοθεσία να είναι ξεκάθαρη και να διέπει κυρίως τα δικαιώματα των δανειοληπτών, διότι ένας συνδεδεμένος μεσίτης πιστώσεων το μόνο κίνητρο που θα έχει είναι να φέρει περισσότερους πελάτες για πιστώσεις στις τράπεζες.

Και το τελευταίο που έχω να πω είναι ότι, πέρα από το χρόνο εναρμόνισης που χρειάζονται οι τράπεζες, που αναφέρθηκε προηγουμένως από το συνάδελφο τον κ. Δαμιανού, χρειάζεται χρόνος εναρμόνισης και για τους δανειολήπτες. Και είναι κάτι που τέθηκε από τους συνδέσμους των καταναλωτών, διότι όντως είναι μία νομοθεσία, η οποία πρέπει να καταλήξει να είναι σε εύληπτη μορφή ως προς το να κατανοήσουν... Δηλαδή θα πρέπει να γίνει αυτή η επεξεργασία μετά που θα ψηφιστεί, για να βγουν αυτά τα βασικά δικαιώματα -έν' έργο των οργανώσεων καταναλωτών, των υπηρεσιών προστασίας των καταναλωτών- για να γνωρίζουν οι καταναλωτές τα πραγματικά τους δικαιώματα.

Εμείς θα ψηφίσουμε κάποιες από τις τροπολογίες, θεωρώντας ότι ενισχύουν τη θέση για προστασία των καταναλωτών και θα ψηφίσουμε ανάλογα και το νομοσχέδιο στο τέλος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να επαναλάβω ότι έγκαιρα διαπιστώσαμε ότι αυτή η καθυστέρηση της εφαρμογής της Οδηγίας συνδέεται με μία ελλιπή πολιτική της κυβέρνησης για την αντιμετώπιση των δανειοληπτών σε σχέση με τις τράπεζες. Έχουμε βιώσει μία πολιτική ευνοϊκοκρατικής προσέγγισης των τραπεζών σε σχέση με τους δανειολήπτες και δεν μπορεί αυτή η δραματική καθυστέρηση που μας φέρνει ενώπιον σημαντικών διλημμάτων να είναι τυχαία.

Όπως είπα και πριν, και θέλω να κατατεθεί στα πρακτικά της Βουλής, κύριε Πρόεδρε, καταθέσαμε κοινοβουλευτική ερώτηση στις 29 Νοεμβρίου του 2016, πληροφορώντας την κυβέρνηση για την έναρξη διαδικασίας καταδίκης της Κυπριακής Δημοκρατίας, ενημερώνοντας ότι δόθηκαν μόνο δύο μήνες διορία, για να

συμμορφωθούμε, και ζητώντας από την κυβέρνηση να μας πληροφορήσει και εμάς και ολόκληρη τη Βουλή για το τι προτίθεται να κάμει. Απάντησε, κύριε Πρόεδρε, δύο μήνες αργότερα, στις 12 Ιανουαρίου 2017 στη Βουλή, παραθέτοντας μια σειρά από δικαιολογίες, οι οποίες είναι καλά πράγματι να κατατεθούν στο πρακτικό της ολομέλειας της Βουλής, για να τις έχετε υπόψη σας. Δεν ήταν τυχαία αυτή η καθυστέρηση. Σχετίζεται με τη συγκεκριμένη πολιτική αυτής της κυβέρνησης, που ευνοεί τα τραπεζικά ιδρύματα εις βάρος των δανειοληπτών.

Όσον αφορά τις τροπολογίες, όπως είπα και πριν, εμείς θα υποστηρίξουμε τις τροπολογίες της Συμμαχίας Πολιτών, χωρίς δυστυχώς να τις έχουμε μελετήσει σε βάθος, έχοντας υπόψη ό,τι επιώθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού.

Σε ό,τι αφορά τις τροπολογίες της ΕΔΕΚ, που τις είχαμε σήμερα το πρωί στη διάθεσή μας, θέλω να πω ότι έχουμε μία σοβαρή επιφύλαξη σε ό,τι αφορά και σε αυτό που αναφέρθηκε και ο κ. Δαμιανού προηγουμένως, διότι η κατάργηση του άρθρου 35 δε συνεπάγεται και την κατάργηση των μη πιστωτικών ιδρυμάτων. Συνεπάγεται βασικά την αδειοδότηση και τον έλεγχό τους.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Καταργούμε την.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Καταργούμε την αδειοδότηση και τον έλεγχο και αυτό έχει μια επικινδυνότητα.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Πέραν του ότι καταργείς βασικό άρθρο της ευρωπαϊκής Οδηγίας.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Η Οδηγία δεν είναι αυτό ακριβώς που λέει, κύριε Πρόεδρε. Δε λέει ότι πρέπει να έχεις... Λέει ότι πρέπει να έχεις αδειοδότηση και έλεγχο, αυτό λέει.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Και από ποιον;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Συνεπώς, εμείς λέμε ότι, επειδή υπάρχει η ανησυχία που ανέφερε ο κ. Δαμιανού, θα υποστηρίξουμε την τροπολογία, αλλά η έκκλησή μας προς την κυβέρνηση είναι να επανέλθει με νομοθεσία επί τούτου, γιατί όντως δημιουργείται ένας σοβαρός κίνδυνος και μία έλλειψη.

Σε ό,τι αφορά την...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Αν θέλετε να σας βοηθήσω, έχω τζιαι το άρθρο δαμαί.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Έχουμεν τα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλετε να κάνω διάλειμμα να συνεννοηθείτε;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Σε ό,τι αφορά τη δεύτερη τροπολογία της ΕΔΕΚ, την οποία δε θα υποστηρίξουμε... Και να σας πω γιατί δε θα την υποστηρίξουμε. Πρώτα από όλα, διότι αποδίδει μια ευθύνη στην Κεντρική Τράπεζα και όλοι γνωρίζουμε, κύριε Πρόεδρε, και έχουμε προειδοποιηθεί πολλάκις ότι σε ό,τι αφορά την Κεντρική Τράπεζα πρέπει, πριν νομοθετούμε, να ενημερώνουμε την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα. Εάν σήμερα ψηφιστεί αυτή η τροπολογία της ΕΔΕΚ, η (β) δηλαδή, ενδεχομένως να παραβιάσουμε αυτή την αρχή, που λέει ότι σε ό,τι αφορά την Κεντρική Τράπεζα θα πρέπει να ενημερώνεται η Κεντρική Ευρωπαϊκή Τράπεζα και να γνωμοδοτεί.

Και το δεύτερο, που για μένα έν' πιο σημαντικό, είναι ότι θα δώσουμε την ευθύνη για την κατάρτιση αυτών των πιστωτών, των συμβούλων, στην Κεντρική Τράπεζα, που σημαίνει ότι το οποιοδήποτε κόστος γι' αυτή την κατάρτιση θα το αναλάβει φυσικά ο Κύπριος φορολογούμενος και όχι οι τραπεζίτες, όχι τα τραπεζικά ιδρύματα. Και διερωτόμαστε γιατί θα πρέπει το οποιοδήποτε κόστος μιας εργασίας που πρέπει να προσφέρουν οι τράπεζες να το πληρώνει η Κεντρική Τράπεζα, άρα ο Κύπριος φορολογούμενος, και όχι οι ίδιοι οι τραπεζίτες. Είναι υποχρέωση των τραπεζών, των πιστωτικών ιδρυμάτων, να εκπαιδεύουν αυτούς τους λειτουργούς, είναι υποχρέωσή τους να παρέχουν αυτήν την επαγγελματική κατάρτιση, γι' αυτό και θα πρέπει να παραμείνει, κατά την άποψή μας, αρμοδιότητα των τραπεζών και όχι της Κεντρικής Τράπεζας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είπα στην αρχή ότι δε επαναλάβω. Θα κάμω μια ύστατη παράκληση προς τους φίλους της ΕΔΕΚ και αναφέρομαι στην τροπολογία (δ), όπου ουσιαστικά ζητούν τη διαγραφή του άρθρου 35 του νομοσχεδίου, που ουσιαστικά παραπέμπει σε υποχρεωτική διάταξη της ευρωπαϊκής Οδηγίας της 28^{ης} του Φεβρουάριου του 2014, που είναι στο άρθρο 35, Κεφάλαιο 12: «Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι τα μη πιστωτικά ιδρύματα υπόκεινται σε κατάλληλη διαδικασία αδειοδότησης, που περιλαμβάνει την εγγραφή τους σε μητρώα, καθώς και καθεστώς εποπτείας από την αρμόδια αρχή». Δε θα επιχειρηματολογήσω για την ουσία, εάν θέλει κάποιος κόμμα ή κάποιος βουλευτής να μην υπόκεινται σε έλεγχο. Αυτό το παρακάμπτω, αλλά έρχομαι εδώ, στο 35 του νομοσχεδίου: «Η Κεντρική Τράπεζα δε χορηγεί άδεια σε μη πιστωτικό ίδρυμα, σε περίπτωση που δεν έχει πεισθεί ότι η εταιρεία η οποία συστάθηκε στην Κυπριακή Δημοκρατία και αιτείται άδεια λειτουργίας πληροί όλες τις προϋποθέσεις». Παραβιάζεται ένα υποχρεωτικό άρθρο της Οδηγίας, ζητούμε τη διαγραφή του. Είναι το ένα που δε χωρεί συζήτηση, είναι εξόφθαλμο.

Το δεύτερο, επί της ουσίας. Έχει κανέναν που δε θέλει, έστω και αν δεν είναι πιστωτικό ίδρυμα, να γίνεται έλεγχος εάν τηρεί τις προϋποθέσεις; Γι' αυτό και ταπεινά, ταπεινά λέω -γιατί accident κάμνουμε συχνά, τουλάχιστον τούτα που βλέπουμε να προσπαθούμε να τα αποφεύγουμε- ας την αφήσουμε πίσω.

Και μια τελευταία κουβέντα, γενική. Κατανούω και πιστώνω όλα τα κόμματα και όλους τους συναδέλφους με την ευαισθησία που έχουμε για τα οικιστικά δάνεια και την πρώτη κατοικία. Όλες αυτές τις ευαισθησίες όταν τις μετατρέπουμε σε μέρος του νόμου, από τη στιγμή που δεν έχουμε με μηχανισμό να υποχρεώσουμε πιστωτικά ιδρύματα να δίνουν πιστωτικά δάνεια, θα πετύχουμε ένα πράγμα. Δε θα ξαναδώσουν οικιστικό δάνειο! Και οι τωρινές και οι επόμενες γενιές, οι φτωχοί και οι μικρομεσαίοι, θα γεννιούνται και θα πεθαίνουν σε ενοικιασμένα διαμερίσματα. Και αυτό το όνειρο που έγινε πραγματικότητα στην κυπριακή κοινωνία, που, αν είσαι έστω χαμηλής εισοδηματικής τάξης, μεσαίας τάξης, με ένα δάνειο από ένα πιστωτικό ίδρυμα έκτιζες το σπίτι σου, με αυτή την ευαισθησία όλα αυτά... Όταν λέμε ότι, ένα ίδρυμα άπαξ και έδωσε οικιστικό δάνειο, δεν μπορεί να το αγγίξεις και δεν έχουμε μηχανισμό, εάν έρθουμε με παράλληλο μηχανισμό που μπορούμε να υποχρεώσουμε τις τράπεζες να δίδουν οικιστικά δάνεια, δέχομαι! Και να σας πω ακόμα δεκαπέντε πράγματα που πρέπει να συμπληρώσουμε! Αλλά θεωρώ, κύριε Πρόεδρε, ότι εν έχουμε αυτή τη δυνατότητα και το αποτέλεσμα είναι ότι έθθα ξαναδεί Κύπριος πολίτης οικιστικό δάνειο. Εννά πκιάννουν μόνο οι έχοντες και οι κατέχοντες!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τώρα να καταλάβω, επειδή εξαναγκάσω ο κατάλογος, ότι θέλετε να ξαναρχίσουμε το θέμα 'πού την αρχή;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Έν' σοβαρό θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έν' σοβαρό, έντζι έχω πρόβλημα εγώ να μείνουμε ως τα μεσάνυχτα, σας το είπα πολλές φορές. Αν έν' σοβαρό θέμα, να το συνεχίσουμε, όμως στο σημείο μόνο της πρότασης ή έκκλησης του κ. Νεοφύτου να απαντήσει ο κ. Σιζόπουλος, να τελειώνουμε με τούτο το θέμα τζιαι μετά να δούμε διαδικαστικά αν πρέπει να συνεχίσει η συζήτηση ή όχι.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ, κύριε Πρόεδρε. Με αυτή την ευκαιρία, για να μην ταλαιπωρώ το σώμα, θέλω να πω ότι την τρίτη τοπολογία μας θα την αποσύρουμε, ενόψει του γεγονότος ότι εκκρεμεί στην επιτροπή Οικονομικών συγκεκριμένη πρόταση νόμου την οποία έχουμε καταθέσει και την οποία μπορούμε -και κάνω έκκληση- να την επαναφέρουμε για συζήτηση το συντομότερο δυνατό...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Να μπει στην επόμενη συνεδρία.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ακριβώς, για να μπορέσει να προχωρήσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, η τρίτη τροπολογία πάει στο νομοσχέδιο το άλλο, που εκκρεμεί.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ακριβώς. Όσον αφορά την τέταρτη τροπολογία, επειδή στο άρθρο 32 του εναρμονιστικού της Οδηγίας αναφέρεται ακριβώς για αυτά τα μη πιστωτικά ιδρύματα ότι υπάρχουν κράτη μέλη στα οποία δεν επιτρέπεται η λειτουργία τους, άρα λοιπόν μας κατοχυρώνει ότι μπορούμε να μην επιτρέψουμε αυτή τη στιγμή να λειτουργήσουν.

Ο στόχος ο δικός μας με την τροπολογία είναι ακριβώς να αποφύγουμε αυτή τη στιγμή να αδειοδοτηθούν τέτοια ιδρύματα, χωρίς να υπάρχουν συγκεκριμένοι ελεγκτικοί μηχανισμοί, γιατί μπορεί να δημιουργηθούν τεράστια προβλήματα. Και η πρόθεση -θα το ανακοίνωνα στη συνέχεια- είναι ότι ακριβώς θέλουμε να αφαιρεθεί η συγκεκριμένη πρόνοια, έτσι ώστε να έρθουμε στη συνέχεια με πρόταση νόμου, για να καθορίσουμε κάτω από ποιες προϋποθέσεις θα μπορούν να αδειοδοτηθούν τέτοια πιστωτικά ιδρύματα.

Γι' αυτό επιμένουμε να παραμείνει και να ψηφιστεί η αφαίρεση της συγκεκριμένης. Κατοχυρώνομαστε από την Οδηγία. Είναι στη σελίδα 64 της Οδηγίας και είναι το άρθρο 32.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα ξαναρωτήσω να μου πείτε ποιες θα πάνε για ψηφοφορία τζιαι με ποιο τρόπο τζιαι ποιες έθθα παν.

Βλέπετε τωρά ότι θέλετε να συνεχίσετε τη συζήτηση; Υπάρχουν τρεις ομιλητές.

Κύριε Λουκαΐδη, παρ' όλο που είσαι τελευταίος, ως κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος τζιαι επειδή νομίζω ότι είναι για τη διαδικασία που ήθελες να μιλήσεις, αν κατάλαβα καλά, θα σου δώσω το λόγο.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Όχι, είναι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επί της ουσίας;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...για το πώς προχωρούμε που ήθελα να μιλήσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι διαδικασία το πώς προχωρούμε!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Είχατε ορίσει όμως διαδικασία ότι θα μιλούσαν μέχρι τρία πρόσωπα, τρεις συνάδελφοι από κάθε κόμμα για τρία λεπτά. Μίλησε μόνο ο κ. Δαμιανού εκ μέρους του ΑΚΕΛ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν θέλετε να μιλήσετε, να μιλήσετε!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...τζιαι ζητήσαμε το λόγο να πούμε δύο λόγια σε σχέση με τις αναφορές του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να μιλήσεις, ναι, ναι.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Είναι αλήθεια ότι γίνεται μια συζήτηση σε ένα πλαίσιο όχι ιδιαίτερα σαφές. Δεν μπορεί κανείς να είναι απόλυτα σίγουρος, απόλυτα βέβαιος για την ακρίβεια των όσων ισχυρίζεται και γι' αυτό καμία ευθύνη δε φέρει η Βουλή. Ακόμα και εάν κάποια πράγματα που θα ψηφιστούν τελικά αποδειχθούν ότι θα είναι λάθος από άποψη συνταγματικότητας ενδεχομένως, για μια τέτοια εξέλιξη απόλυτη ευθύνη θα έχει η κυβέρνηση, για να μην επαναλάβουμε τη συζήτηση και όσα και εσείς αναφέρατε, κύριε Πρόεδρε.

Εάν θέλουμε να έχουμε μεγαλύτερη ασφάλεια ως προς το τι ψηφίζουμε, υπάρχει η άλλη επιλογή -τζιαι θέλω να απευθύνω για τελευταία φορά έκκληση, κύριε Νεοφύτου- να αναβληθεί συνολικά η συζήτηση του θέματος τζιαι να πάμε την ερχόμενη βδομάδα. Εάν δε γίνει τούτο όμως, τότε με βάση την πληροφόρηση που έχουμε σήμερα και τη μελέτη που έχουμε κάνει μέχρι σήμερα θα ψηφίσουμε αυτά που θα ψηφίσουμε.

Ξέρετε, έχει ειπωθεί κάτι τζιαι έχει ξανασυμβεί. Εάν θα συζητήσουμε την άλλη βδομάδα, μπορούμε να συζητήσουμε με τη βεβαιότητα ότι ο Πρόεδρος μπορεί να στείλει για αναφορά μόνο τες προτάσεις νόμου που

θα κατατεθούν και όχι συνολικά την Οδηγία προφανώς, άρα καταλαβαίνετε ότι τα πράγματα διαφοροποιούνται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λουκαΐδη, συγγνώμη. Κύριε Λουκαΐδη, αν μου επιτρέψετε, να σας διακόψω. Τούτο το πράγμα που λέτε το είπε και ο Αβέρωφ, νομίζω.

Δεν έχει πρόβλημα, αν ο Πρόεδρος μπορεί να αναπέμψει τα κομμάτια εκείνα τα οποία θεωρεί ότι είναι προβληματικά. Έντζιε σημαίνει ότι θα το αναπέμψει το σύνολό του, δηλαδή στην Ευρώπη θα είμαστε εντάξει για το σύνολο και θα αναπέμψει τα κομμάτια εκείνα που θέλει, επομένως μπορεί να το κάνει τούτο.

Εσείς εμπάτε επί της ουσίας, πέστε ποιες θεωρείτε τόσο σημαντικές να περάσετε σήμερα και να τελειώνουμε, διότι έχω την εντύπωση ότι ναι μεν η κυβέρνηση ευθύνεται για την καθυστέρηση, όμως απάντησε σε περίπου πενήντα ερωτήσεις σε δύο δόσεις. Απ' εκεί και πέρα, ο καθένας μπορεί να έχει τις αμφιβολίες του και τις διαφωνίες του. Να μη θεωρηθούμε και συνυπεύθυνοι, επειδή θα έχουμε άλλη μια βδομάδα καθυστέρηση. Εγώ θεωρώ ότι η συζήτηση προχώρησε αρκετά, για να τελειώνουμε σήμερα.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Να προχωρήσουμε σε ψηφοφορία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τοποθετηθείτε για το σύνολο.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Να προχωρήσουμε σε ψηφοφορία τζιαι κανεί!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Αβέρωφ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Έχει μια διαφορά και πολύ σωστά είπατε ότι μπορεί να στείλει για αναφορά μέρος, όμως η τροπολογία 4 της ΕΔΕΚ έντζιε προσθέτει αφαιρεί κατά την άποψή μου υποχρεωτικό άρθρο της Οδηγίας, άρα, άμα εννά το αφαιρέσεις, είναι αναφορά εννά γίνει; Η ζημιά, αν είμαι σωστός, θα έχει γίνει!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Νεοφύτου, αλλά είπατε τα επιχειρήματά σας. Παρακάτω τι μπορούμε να κάνουμε;

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, για να αντιληφθούμε όλοι για την τροπολογία 4 της ΕΔΕΚ για το τι καλούμαστε σήμερα να ψηφίσουμε, το άρθρο 35, που επιχειρεί να ενσωματώσει ρήτρα της Οδηγίας, αφορά τη δυνατότητα ιδιωτικών στην ουσία εταιρειών να παρέχουν πιστωτικές διευκολύνσεις ή πιστωτικά προϊόντα, δάνεια, πιστωτικές υπηρεσίες. Η διαφορά όμως, κύριε Πρόεδρε, ποια είναι; Το άρθρο 35... Δε νομίζω κανένας από εμάς να έχει την άποψη, ανεξαρτήτως από ποιο κόμμα προέρχεται, να διαφωνεί ότι οποιοσδήποτε μπορεί να παρέχει δάνεια πρέπει να ελέγχεται και να είναι κάτω από την εποπτεία των εποπτικών αρχών του κράτους. Κανένας δε διαφωνεί!

Το δικό μας όμως άρθρο 35 τι κάμνει; Έρχεται και δίδει τη δυνατότητα να δίνουν δάνεια αυτές οι ιδιωτικές εταιρείες, όμως αυτά τα μη αδειοδοτημένα πιστωτικά ιδρύματα, για να έχουν αυτή τη δυνατότητα με βάση το άρθρο 35, πρέπει να ικανοποιούν ελάχιστες προϋποθέσεις. Αυτές οι ελάχιστες προϋποθέσεις είναι κεφάλαιο €0,5 εκατομ. και κάποιες προϋποθέσεις περί επάρκειας και επαγγελματικής ικανότητας των μελών του διοικητικού συμβουλίου. Δηλαδή, για να καταλάβουμε τι θα κάνουμε με αυτό το νόμο, θα μπορεί μια ιδιωτική εταιρεία, νοουμένου ότι η Κεντρική Τράπεζα κρίνει με τα δικά της κριτήρια ότι το διοικητικό συμβούλιο έχει επάρκεια γνώσεων και ικανότητας, με μοναδικό εχέγγυο €0,5 εκατομ. να παρέχει δάνεια.

Κατά τη δική μας άποψη αυτό δεν μπορεί να γίνει αποδεκτό. Εάν υπήρχαν προϋποθέσεις συγκεκριμένες, ευρύτερες, που να καλύπτουν τους καταναλωτές περί ικανότητας και επάρκειας συγκεκριμένων εταιρειών να δίνουν δάνεια και όχι με αυτές τις ελάχιστες προϋποθέσεις και αυτές οι εταιρείες στο πλαίσιο του ελεύθερου επιχειρείν βεβαίως να είναι κάτω από την εποπτεία της Κεντρικής Τράπεζας, να το εξετάσουμε και ενδεχομένως αυτό να έπρεπε να ήταν αντικείμενο ξεχωριστού νομοσχεδίου. Δεν μπορούμε όμως με βάση μια υποχρέωση που προέρχεται από την Οδηγία που αφορά χώρες που έχουν ήδη μη αδειοδοτημένα πιστωτικά

ιδρύματα εν λειτουργία στη χώρα τους να ανοίξουμε αυτή τη δυνατότητα και να μπορεί ο οποιοσδήποτε ο οποίος μπορεί να συγκεντρώσει είτε μόνος του είτε σε συνεργασία με άλλους ένα κεφάλαιο της τάξης του €0,5 εκατομ. και με ένα διοικητικό συμβούλιο το οποίο απλά θα έχει επάρκεια γνώσεων να εκθέσουμε τους καταναλωτές ή να εκθέσουμε τους πολίτες στον κίνδυνο να έχουν δάνεια από αυτές τις εταιρείες, με αποτέλεσμα αύριο να αντιμετωπίσουμε πολύ μεγαλύτερα προβλήματα σε επίπεδο καταναλωτών απ' ό,τι επιχειρούμε να διορθώσουμε.

Γι' αυτό το λόγο εμείς είμαστε υπέρ των τροπολογιών της ΕΔΕΚ και ιδιαίτερα υπέρ της τροπολογίας 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

Αν μπορείτε, σύντομα σας παρακαλώ, γιατί εν' δευτερολογίες πλέον. Αν είναι, πολύ σύντομα.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Θα είμαι πολύ σύντομος, κύριε Πρόεδρε.

Δεν ξέρω αν θα μπορούσε συμβιβαστικά στην τροπολογία, την οποία εμείς στηρίζουμε, της ΕΔΕΚ, με βάση τα όσα έχουν ειπωθεί αυτή τη στιγμή -και νομίζω συμφωνούμε όλοι με το πνεύμα, ότι πρέπει να υπάρχει προστασία των δανειοληπτών- το συγκεκριμένο άρθρο της Οδηγίας να παραμείνει, αλλά να τεθεί σε αναστολή η ισχύς του, μέχρις ότου η κυβέρνηση φέρει ολοκληρωμένο νομοθετικό πλαίσιο, που θα ρυθμίζει τα κριτήρια με βάση τα οποία θα εξασφαλίζεται άδεια, αλλά θα ρυθμίζει και τους μηχανισμούς ελέγχου αυτών των εταιρειών, που δε θα είναι χρηματοπιστωτικά ιδρύματα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, τζειαμαί τωρά τι έγινε; Έφυγε ο κ. Μαυρίδης...

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Εκάμαμε μια συνεννόηση μεταξύ μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλλά και είναι ο τελευταίος ομιλητής, θέλω να πιστεύω.

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε, ένα πολύ σύντομο σχόλιο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλει να μιλήσει τζιαι ο Κουλίας;

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

...αλλά τζιαι μια γενικού τύπου διαδικαστική εισήγηση θα κάμω να με ακούσουν όλοι οι συνάδελφοι.

Το σχόλιό μου είναι το εξής: Όταν ένα ίδρυμα παρέχει μόνο δάνεια, δεν έχει κανέναν να προστατεύσουμε. Δε δέχεται καταθέσεις, για να φοβόμαστε ότι αυτά τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια μπορεί να προκαλέσουν απώλεια καταθέσεων, άρα, αν μια εταιρεία δανείσει δέκα άτομα τζιαι εν τα εισπράξει, οι δανειολήπτες εκερδίσαν και θα πτωχεύσει η εταιρεία. Το πρόβλημα που υπάρχει είναι ότι μέσα από ένα τέτοιο σκιώδες τραπεζικό σύστημα προέκυψαν γενικότερου τύπου τραπεζικές κρίσεις στο εξωτερικό και ασφαλώς γι' αυτό πρέπει να υπάρχει έλεγχος από την Κεντρική Τράπεζα και την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα για αυτά τα ιδρύματα.

Θα κάμω και μια γενικού τύπου διαδικαστική εισήγηση ως βουλευτής ενός έτους και με σεβασμό σε όλους τους παλαιότερους. Εάν βρουν έναν τρόπο όλες οι τροπολογίες να κατατίθενται μια βδομάδα πριν στις επιτροπές, για να τα συζητούμε, θα διευκολύνουμε τις συνεδρίες της ολομέλειας. Θα ήθελα να ακούσω για παράδειγμα τη Νομική Υπηρεσία τι λέει για τες προτάσεις της ΕΔΕΚ, θα ήθελα να ακούσουμε τους τεχνοκράτες τι λεν σε αρκετά επιμέρους ζητήματα, άρα, αν μπορούμε να δούμε αυτό το μέρος, γιατί θα διευκολύνουμε τη ζωή μας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, ευχαριστώ.

Προχωρούμε τώρα στην ψηφοφορία των τροπολογιών.

Θα ξεκινήσουμε με τις τρεις τροπολογίες της Συμμαχίας Πολιτών, οι οποίες είναι προφορικές.

Η τροπολογία 1 αφορά τη διαφήμιση και είναι στους ορισμούς, οπότε δε χρειάζεται, κυρία Δημητρίου, να τη διαβάσετε.

Όσοι θέλετε ψηφίστε υπέρ ή και όσοι θέλετε εναντίον. Προχωρούμε σε ψηφοφορία.

Κουμπί 1 και μετά 2 είναι υπέρ, κουμπί 1 και μετά 3...

Επειδή ήταν το Πάσχα, μήπως και ξεχάσατε, κύριε Κουλία!

Κουμπί 1 και μετά 2 είναι υπέρ, κουμπί 1 και μετά 3 είναι εναντίον και κουμπί 1 και μετά 4 είναι αποχή.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Τα χρώματα στα κουμπιά πρέπει να τα αλλάξετε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να τα σάσουμεν τα χρώματα, όπως μου πεις, ό,τι ώρα θέλεις!

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Τζιαι να βγάλεις τζιαι τα κάγκελα έξω!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τζιείνα εννά τα βγάλουμεν. Τελειώσαμε, ξεκινήσαμε δουλειά τζιαιμαί.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ παρόντες, τριάντα υπέρ, δεκαεπτά κατά και ένας δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ, δεκαεπτά κατά και καμία αποχή, η τροπολογία 1 εγκρίνεται.

Πάμε τώρα στην τροπολογία 2 της Συμμαχίας Πολιτών, που αφορά το άρθρο 38 για...

Κυρία Δημητρίου; Για ποιο θέμα; Για νομική...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η κ. Θεολόγου να μας πει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πέστε μας τι αφορά.

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αφορά το άρθρο 38, τα έξοδα νομικής διερεύνησης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα έξοδα νομικής διερεύνησης, το άρθρο 38.

Παρακαλώ, προχωρήστε σε ψηφοφορία.

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Έν' μέσα στον περί Καταναλωτικής Πίστης Νόμο του 2001. Επλήρωνέν τα η τράπεζα, τώρα δε θέλουμε να τα πληρώνει η τράπεζα· θέλουμε να τα πληρώνει ο κόσμος, αλλά εμείς θέλουμε να τα πληρώνει η τράπεζα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καθαρό.

Προχωράτε σε ψηφοφορία, παρακαλώ.

Παρακαλώ να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ παρόντες, υπέρ τριάντα ένας, κατά δεκαεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, δεκαεπτά κατά και καμία αποχή, η τροπολογία 2 της Συμμαχίας Πολιτών εγκρίνεται.

Τώρα προχωρούμε στην τρίτη τροπολογία της Συμμαχίας Πολιτών, που αφορά το άρθρο 55.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η τροπολογία αφορά το άρθρο 55, που μιλά για την απαγόρευση αποστολής διαφημιστικών εντύπων σε ανηλίκους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, προχωρούμε σε ψηφοφορία, παρακαλώ.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ παρόντες, υπέρ τριάντα ένας, κατά δεκαεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, δεκαεπτά κατά και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε τώρα στις τροπολογίες της ΕΔΕΚ για το υπ' αριθμόν 6 θέμα.

Εκεί που αποσύρεται η τροπολογία ή έχει οποιαδήποτε διαφοροποίηση να μας πείτε, κύριε Λιλλήκα.

Προχωρούμε τώρα στη ψηφοφορία...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σιζόπουλος!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, θέλει να μιλήσει;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, είπατε "κύριε Λιλλήκα"!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, ναι, ο κ. Σιζόπουλος, ναι.

Διάβασέ την.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμβάσεων Πίστωσης για Καταναλωτές σε σχέση με Ακίνητα που προορίζονται για Κατοικία Νόμος του 2017»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. α. Με την τροποποίηση του άρθρου 7 αυτού, ώστε στο εδάφιο (4) να προστεθεί η ακόλουθη επιφύλαξη:
«Νοείται ότι απαγορεύεται η εκ μέρους του πιστωτή καταβολή οποιασδήποτε προμήθειας στο μεσίτη πιστώσεων.».
- β. Με την τροποποίηση του άρθρου 15 αυτού, ώστε-
 - i. να διαγραφεί από την παράγραφο (ζ) του εδαφίου (1) η φράση «ποσά των προμηθειών ή άλλα» και
 - ii. να διαγραφούν τα εδάφια (2) και (3).

Σημείωση:

Για σκοπούς διασφάλισης του συμφέροντος του καταναλωτή γίνεται εισήγηση όπως απαγορεύεται η καταβολή προμήθειας από πιστωτή σε μεσίτη πιστώσεων σύμφωνα και με τη διακριτική ευχέρεια που παρέχεται στα κράτη μέλη από το άρθρο 7 παράγραφος 4 της Οδηγίας 2014/17/ΕΕ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σε αυτήν προχωρούμε με ψηφοφορία, κύριε Σιζόπουλε, έτσι;

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωράτε σε ψηφοφορία.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα εννέα, τριάντα δύο ψήφοι υπέρ, και δεκαεπτά κατά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαεπτά κατά και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Η τροπολογία 2.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

- Με την τροποποίηση του άρθρου 19 αυτού, ώστε να αντικατασταθεί στο εδάφιο (2) η φράση «Ο πιστωτής» (πρώτη γραμμή) με τη φράση «Η Κεντρική Τράπεζα».

Σημείωση:

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του νομοσχεδίου, ώστε αντί για τον πιστωτή την αρμοδιότητα για τη διασφάλιση της ανεξαρτησίας και της επαγγελματικής κατάρτισης των εσωτερικών και εξωτερικών εκτιμητών ακινήτων να έχει η Κεντρική Τράπεζα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτή μπαίνει σε ψηφοφορία, κύριε Σιζόπουλε;

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε σε ψηφοφορία.

Υπάρχει ένας που δεν ψήφισε και θα κρίνει το αποτέλεσμα. Να τον παρακαλέσω να ψηφίσει.

Το λοιπόν, να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα εννέα, είκοσι τρεις ψήφοι υπέρ, και είκοσι έξι κατά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τρεις ψήφους υπέρ, είκοσι έξι κατά και καμία αποχή, δεν εγκρίνεται η τροπολογία 2.

Πάμε στην τροπολογία 3.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η τροπολογία 3 έχει αποσυρθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία 3 αποσύρεται και πάμε στην τροπολογία 4 τώρα. Η τροπολογία 3 αποσύρεται.

Να σημειωθεί, παρακαλώ, από τη γραμματεία και πάμε στην τροπολογία 4.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

- Με τη διαγραφή του άρθρου 35 αυτού.

Σημείωση:

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του νομοσχεδίου, ώστε να μην επιτρέπεται η αδειοδότηση και λειτουργία μη πιστωτικών ιδρυμάτων για σκοπούς άσκησης της δραστηριότητας της παροχής πίστωσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλετε κάποια αλλαγή στο λεκτικό σε τούτη;

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Να παραμείνει όπως είναι, γιατί ακριβώς με την αφαίρεση έχουμε υποσχεθεί ότι θα έρθει η πρόταση νόμου στη συνέχεια για όσους ενδιαφέρονται, για να καθορίσουμε τους κανόνες και τη διαδικασία αδειοδότησης τέτοιων ιδιωτικών μη πιστωτικών ιδρυμάτων.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Να κάμουμε τζαι κανένα αστειό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να κάμουμε δύο αστεία τωρά, διότι κόντεψε το μεσημέρι!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Είναι ο μόνος τρόπος, αν περάσει τούτο, να γλιτώσουμε 'πού τα προηγούμενα!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Προχωρούμε σε ψηφοφορία για την τροπολογία 4. Ψηφίστε όλοι καλό!

Να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα, παρακαλώ, παρ' όλο που έχει έναν που δεν εψήφισε. Αν προλάβει, να ψηφίσει τώρα και να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ παρόντες, είκοσι εννέα ψήφοι υπέρ, δεκαέξι κατά, δύο αποχές και ένας δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, εγκρίνεται.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ποιος είναι;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν είσαι εσύ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μπορείτε να τα ζητήσετε μετά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να το δούμε μετά, Ζαχαρία μου, αλλά δεν είσαι εσύ.

Να προχωρήσουμε στην ψηφοφορία κατ' άρθρον με βάση τις τροπολογίες, όπως έχουν εγκριθεί ή απορριφθεί αναλόγως.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 6 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

Πεδίο εφαρμογής του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

Αρμόδιες αρχές. Άρθρο 5.

Χρηματοοικονομική εκπαίδευση των καταναλωτών. Άρθρο 6.

Υποχρεώσεις επαγγελματικής δεοντολογίας κατά την παροχή πίστωσης σε καταναλωτές. Άρθρο 7.

Υποχρέωση παροχής πληροφοριών χωρίς χρέωση στον καταναλωτή. Άρθρο 8.

Απαιτήσεις γνώσεων και ικανότητας του προσωπικού. Άρθρο 9.

Γενικές διατάξεις για τη διαφήμιση και την εμπορική προώθηση. Άρθρο 10.

Τυποποιημένες πληροφορίες που πρέπει να περιλαμβάνονται στη διαφήμιση. Άρθρο 11.
Πρακτικές δέσμευσης και ομαδοποίησης. Άρθρο 12.
Διάθεση πληροφοριών από πιστωτή και μεσίτη πιστώσεων. Άρθρο 13.
Προσυμβατικές πληροφορίες. Άρθρο 14.
Απαιτήσεις παροχής πληροφοριών από το μεσίτη πιστώσεων. Άρθρο 15.
Επαρκείς εξηγήσεις. Άρθρο 16.
Υπολογισμός του ΣΕΠΕ. Άρθρο 17.
Υποχρέωση αξιολόγησης της πιστοληπτικής ικανότητας του καταναλωτή. Άρθρο 18.
Εκτίμηση της αξίας του ακινήτου. Άρθρο 19.
Διαβίβαση και επαλήθευση των πληροφοριών που παρέχει ο καταναλωτής. Άρθρο 20.
Πρόσβαση σε βάσεις δεδομένων. Άρθρο 21.
Πρότυπα συμβουλευτικών υπηρεσιών. Άρθρο 22.
Δάνεια σε ξένο νόμισμα. Άρθρο 23.
Πιστώσεις κυμαινόμενου επιτοκίου. Άρθρο 24.
Πρόωρη αποπληρωμή. Άρθρο 25.
Ευέλικτες και αξιόπιστες αγορές. Άρθρο 26.
Πληροφορίες για τις αλλαγές στο χρεωστικό επιτόκιο. Άρθρο 27.
Καθυστερήσεις και διακανονισμός οφειλών. Άρθρο 28.
Άδεια λειτουργίας μεσίτη πιστώσεων. Άρθρο 29.
Μεσίτης πιστώσεων συνδεδεμένος με έναν μόνο πιστωτή. Άρθρο 30.
Ελευθερία εγκατάστασης και ελευθερία παροχής υπηρεσιών του μεσίτη πιστώσεων. Άρθρο 31.
Εγκατάσταση και παροχή υπηρεσιών σε άλλα κράτη μέλη. Άρθρο 32.
Ανάκληση της άδειας λειτουργίας μεσίτη πιστώσεων. Άρθρο 33.
Εποπτεία του μεσίτη πιστώσεων. Άρθρο 34.
Έξοδα νομικής διερεύνησης τίτλου. Άρθρο 35.
Υποχρέωση συνεργασίας. Άρθρο 36.
Επίλυση διαφορών μεταξύ αρμόδιων αρχών διαφορετικών κρατών μελών. Άρθρο 37.
Καθήκοντα και αρμοδιότητες των αρμόδιων αρχών. Άρθρο 38.
Εξουσίες των αρμόδιων αρχών σε σχέση με έρευνες και ελέγχους. Άρθρο 39.
Εξέταση παραβάσεων που θίγουν τα συμφέροντα του καταναλωτή από την Υπηρεσία. Άρθρο 40.
Κυρώσεις. Άρθρο 41.
Προσφυγή εναντίον αποφάσεων της Υπηρεσίας. Άρθρο 42.
Προσφυγή εναντίον αποφάσεων της Κεντρικής Τράπεζας. Άρθρο 43.
Έκδοση διαταγμάτων. Άρθρο 44.
Οδηγίες της Υπηρεσίας Προστασίας Καταναλωτών αναφορικά με ανακοινώσεις και αγγελίες. Άρθρο 45.
Τροποποίηση Παραρτημάτων. Άρθρο 46.
Κατάργηση αντίθετων διατάξεων. Άρθρο 47.
Κατάργηση Νόμου. Άρθρο 48.
Δικαίωμα άσκησης προσφυγής. Άρθρο 49.
Μηχανισμοί επίλυσης διαφορών. Άρθρο 50.

Μη αποποίηση δικαιωμάτων καταναλωτή. Άρθρο 51.

Ευθύνη Αρχών. Άρθρο 52.

Έξοδα. Άρθρο 53.

Εξουσία Κεντρικής Τράπεζας και της Υπηρεσίας για έκδοση οδηγιών. Άρθρο 54. Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 55.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 56.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ψηφίστε.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά παρόντες, σαράντα επτά ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 6 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο περί Συμβάσεων Πίστωσης για Καταναλωτές σε σχέση με Ακίνητα που προορίζονται για Κατοικία Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρήστε σε ψηφοφορία, παρακαλώ. Ψηφίζουμε για το σύνολο του υπ' αριθμόν 6 νομοσχεδίου. Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις παρόντες, σαράντα τέσσερις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 7 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Έναρξη ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ, τα άρθρα. Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ παρόντες, σαράντα οκτώ ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομόφωνα εγκρίνονται τα άρθρα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο περί των Συμβάσεων Καταναλωτικής Πίστης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, προχωρούμε σε ψηφοφορία για το υπ' αριθμόν 7 θέμα. Αν υπάρχει πρόβλημα στο σύστημα, να μας πείτε.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά παρόντες, σαράντα επτά ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται με σαράντα επτά ψήφους υπέρ.

Τα θέματα υπ' αριθμούς 8 και 9 αναβάλλονται. Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Ο περί Απόσπασης Υπαλλήλων της Δημόσιας Υπηρεσίας και των Οργανισμών Δημοσίου Δικαίου Νόμος του 2015». Έχει ετοιμαστεί και συμπληρωματική έκθεση. Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

Παρακαλώ, ένα λεπτό, η κ. Ερωτοκρίτου ζητά το λόγο.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, για το υπ' αριθμόν 10 θέμα εμείς θα ζητήσουμε επτά μέρες αναβολή. Υπάρχουν θέματα τα οποία έχουν προκύψει, για τα οποία θα θέλαμε να έχουμε τη δυνατότητα επτά ημερών μόνο για περαιτέρω μελέτη. Μία εβδομάδα, κύριε Πρόεδρε. Νομίζω είμαστε πάντοτε κατανοητοί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς μια διευκρίνιση. Όλες οι κοινοβουλευτικές ομάδες ήταν, πλην του Δημοκρατικού Συναγερμού, κάθετα υπέρ της απόρριψης.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Όλες οι κοινοβουλευτικές ομάδες, κύριε Πρόεδρε, με εξαίρεση το Δημοκρατικό Συναγερμό, είπαμε να τοποθετηθούμε στην ολομέλεια.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Απολογούμαι, κύριε Πρόεδρε, είναι περί άλλου, περί Αποσπάσεων...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα αναβάλλεται για μια εβδομάδα.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 11 και 12 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Οι περί Τμήματος Φορολογίας - Θέσεις Πρώτου Λειτουργού Φορολογίας, Λειτουργού Φορολογίας, Ανώτερου Βοηθού Λειτουργού Φόρου Προστιθέμενης Αξίας και Βοηθού Φορολογίας Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017» και «Οι περί Σχεδίων Υπηρεσίας Τμήματος Φορολογίας Κανονισμοί του 2017».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καταρτισμός σχεδίων υπηρεσίας για τις υπό αναφορά νέες θέσεις και τροποποίηση των σχεδίων υπηρεσίας για όλες τις θέσεις του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων και της Υπηρεσίας Φόρου Προστιθέμενης Αξίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τους κανονισμούς «Οι περί Τμήματος Φορολογίας - Θέσεις Πρώτου Λειτουργού Φορολογίας, Λειτουργού Φορολογίας, Ανώτερου Βοηθού Λειτουργού Φόρου Προστιθέμενης Αξίας και Βοηθού Φορολογίας Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017» και «Οι περί Σχεδίων Υπηρεσίας Τμήματος Φορολογίας Κανονισμοί του 2017»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος	Άγγελος Βότσης
Μάριος Μαυρίδης	Μαρίνος Μουσιούττας
Ονούφριος Κουλλά	Μαρίνος Σιζόπουλος
Στέφανος Στεφάνου	Άννα Θεολόγου
Άριστος Δαμιανού	Γιώργος Περδίκης
Αντρέας Καυκαλιάς	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 Ιανουαρίου και στις 3 Απριλίου 2017. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Έφορος Φορολογίας και εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του ίδιου υπουργείου και της ΠΑΣΥΔΥ.

Σκοπός των πρώτων υπό συζήτηση κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι ο καταρτισμός σχεδίων υπηρεσίας για τις νέες θέσεις Ανώτερου Βοηθού Λειτουργού Φόρου Προστιθέμενης Αξίας [Κλ. Α10(i)] και Βοηθού Φορολογίας Α΄ [Κλ. Α8 και Α9(i)], οι οποίες δημιουργήθηκαν με τον περί Προϋπολογισμού του 2016 Νόμο του 2015, και για τις θέσεις Πρώτου Λειτουργού Φορολογίας [Κλ. Α14(ii)] και Λειτουργού Φορολογίας (Κλ. Α8, Α10 και Α11).

Σκοπός των δεύτερων υπό συζήτηση κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι η τροποποίηση των σχεδίων υπηρεσίας για όλες τις θέσεις του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων (ΤΕΠ) και της Υπηρεσίας Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (ΦΠΑ), που μεταφέρθηκαν στο Τμήμα Φορολογίας, ώστε, όπου στα καθήκοντα και στις ευθύνες των εν λόγω θέσεων γίνεται αναφορά στο ΤΕΠ και στην Υπηρεσία ΦΠΑ, αυτή να θεωρείται ως αναφορά στο Τμήμα Φορολογίας.

Ειδικότερα, η εν λόγω ρύθμιση αφορά τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ανώτερος Αρχιφοροθέτης [Κλ. Α13(ii)].
2. Αρχιφοροθέτης (Κλ. Α9, Α11 και Α12).
3. Αρχιφοροθέτης, 1^{ης} Τάξεως (Κλ. Α11 και Α12).
4. Αρχιφοροθέτης, 2^{ης} Τάξεως (Κλ. Α9).
5. Ανώτερος Λειτουργός Εσωτερικών Προσόδων [Κλ. Α13(ii)].
6. Λειτουργός Εσωτερικών Προσόδων Α΄ [Κλ. Α11(i)].
7. Λειτουργός Εσωτερικών Προσόδων (Κλ. Α8, Α10 και Α11).
8. Πρώτος Φοροθέτης [Κλ. Α13(ii)].
9. Ανώτερος Φοροθέτης Α΄ [Κλ. Α11(ii)].
10. Τεχνικός Μηχανικός [Κλ. Α5 (2^η βαθμίδα), Α7 και Α8(i)].
11. Ανώτερος Φοροθέτης Β΄ [Κλ. Α10(i)].
12. Φοροθέτης [Κλ. Α8 και Α9(i)].
13. Βοηθός Φοροθέτης [Κλ. Α4 και Α7(ii)].
14. Ανώτερος Λειτουργός Είσπραξης Φόρων Α΄ [Κλ. Α11(ii)].
15. Ανώτερος Λειτουργός για τις Εισπράξεις Φόρων [Κλ. Α10(i)].
16. Βοηθός Φορολογίας [Κλ. Α2, Α5 και Α7(i)].
17. Πρώτος Λειτουργός Φόρου Προστιθέμενης Αξίας [Κλ. Α14(ii)].
18. Ανώτερος Λειτουργός Φόρου Προστιθέμενης Αξίας [Κλ. Α13(ii)].
19. Λειτουργός Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Α΄ [Κλ. Α11(i)].
20. Λειτουργός Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Κλ. Α8, Α10 και Α11).
21. Βοηθός Λειτουργός Φόρου Προστιθέμενης Αξίας, 1^{ης} Τάξεως [Κλ. Α8 και Α9(i)].
22. Βοηθός Λειτουργός Φόρου Προστιθέμενης Αξίας [Κλ. Α4 και Α7(ii)].

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, στο πλαίσιο της ενοποίησης του ΤΕΠ και της Υπηρεσίας ΦΠΑ και της μετονομασίας τους υπό ενιαία επωνυμία σε Τμήμα Φορολογίας, στον κρατικό προϋπολογισμό για το 2016 δημιουργήθηκαν δώδεκα (12) νέες θέσεις Βοηθού Φορολογίας Α΄ και (έξι) 6 νέες θέσεις Ανώτερου Βοηθού Λειτουργού ΦΠΑ, ενώ οι υφιστάμενες θέσεις Πρώτου Λειτουργού Εσωτερικών Προσόδων μετονομάστηκαν σε θέσεις Πρώτου Λειτουργού Φορολογίας. Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, στις θέσεις Πρώτου Λειτουργού Φορολογίας θα μεταφερθούν σε μεταγενέστερο στάδιο και οι θέσεις Πρώτου Λειτουργού ΦΠΑ.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, στο πλαίσιο της υπό αναφορά ενοποίησης, οι υφιστάμενες θέσεις εισδοχής Λειτουργού Εσωτερικών Προσόδων και Λειτουργού ΦΠΑ σημειώθηκαν με διπλό σταυρό στον κρατικό προϋπολογισμό, ώστε με την κένωσή τους να καταργούνται και να αντικαθίστανται με ισάριθμες θέσεις Λειτουργού Φορολογίας.

Συναφώς, όπως δήλωσαν οι εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, βάσει των πιο πάνω δεδομένων προκύπτει η ανάγκη δημιουργίας νέων σχεδίων υπηρεσίας και η ανάλογη διαμόρφωση των υφιστάμενων σχεδίων υπηρεσίας στη βάση της μετεξέλιξης του ΤΕΠ και της Υπηρεσίας ΦΠΑ σε Τμήμα Φορολογίας. Όπως οι ίδιοι εκπρόσωποι επισήμαναν, τα καθήκοντα και προσόντα που περιλαμβάνονται στα υπό συζήτηση σχέδια υπηρεσίας για τις νέες θέσεις είναι τα ίδια με τα συνήθη καθήκοντα και προσόντα που προβλέπονται σε υφιστάμενα σχέδια υπηρεσίας για αντίστοιχα επίπεδα θέσεων της υπόλοιπης δημόσιας υπηρεσίας και του ευρύτερου δημόσιου τομέα, ενώ οι προτεινόμενες ρυθμίσεις έχουν συζητηθεί και συμφωνηθεί στο πλαίσιο της αρμόδιας υποεπιτροπής της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού για Σχέδια Υπηρεσίας.

Ο Έφορος Φορολογίας δήλωσε ότι οι προτεινόμενοι κανονισμοί θα συμβάλουν στην ολοκλήρωση της διαδικασίας ενοποίησης του ΤΕΠ και της Υπηρεσίας ΦΠΑ και στην απρόσκοπτη λειτουργία του Τμήματος Φορολογίας.

Οι εκπρόσωποι της ΠΑΣΥΔΥ δήλωσαν ότι συμφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών και επισήμαναν ότι με την έγκρισή τους θα ενισχυθεί ο ρόλος και το έργο του Τμήματος Φορολογίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν υπέρ της έγκρισης των προτεινόμενων κανονισμών όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και τα μέλη της βουλευτές του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, της Συμμαχίας Πολιτών και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υποβάλλει την παρούσα έκθεση στην ολομέλεια της Βουλής για τη λήψη τελικής απόφασης

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Μυριάνθους.

Η. ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Την ίδια στιγμή που το Τμήμα Φορολογίας ζητά την έγκριση περίπου είκοσι δύο θέσεων, την ίδια στιγμή να εκφράσω τη λύπη μου, διότι, ενώ από πολιτικής πλευράς υπάρχει ομόφωνη η βούληση για την εισαγωγή της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης στη δημόσια υπηρεσία, κάτι που έχει γίνει εδώ και χρόνια στον Έφορο Φορολογίας, παρ' όλα αυτά υπάρχει μια σοβαρότατη κωλυσιεργία και καθυστέρηση στον τρόπο που λειτουργεί το ίδιο το σύστημα του TAXISnet, το οποίο θα μπορούσε να αποσυμφορήσει όγκο εργασίας από τον Έφορο Φορολογίας και να μη χρειάζονται τόσες θέσεις. Και εξηγούμαι στο γεγονός ότι, ενώ βρισκόμαστε τέσσερις μήνες μετά την έναρξη του νέου οικονομικού έτους, τέσσερις μήνες μετά το κλείσιμο του προηγούμενου οικονομικού έτους, η υπηρεσία TAXISnet ακόμα να εισάξει τη δυνατότητα στους φορολογούμενους να μπορούν να χρησιμοποιούν το TAXISnet για την υποβολή φορολογικών δηλώσεων ηλεκτρονικά για το 2016. Αυτό το φαινόμενο γίνεται διαχρονικά από τον καιρό που λειτουργεί η υπηρεσία του TAXISnet.

Αντιλαμβανόμαστε ότι, την ίδια στιγμή που κάποιος φορολογούμενος πολίτης θέλει να υποβάλει ηλεκτρονικά τη φορολογική του δήλωση για τον άλφα ή το βήτα σκοπό, για να πάρει κάποια βεβαίωση, για να κάνει τη φοιτητική χορηγία, για να κάνει την κάρτα νοσηλείας του, δεν του παρέχεται η δυνατότητα μέσω του συστήματος και αναγκάζεται, ενώ μπορεί να είναι και εγγεγραμμένος, να πηγαίνει πίσω να την υποβάλει χειρόγραφα. Ως εκ τούτου, αυτό που ήθελα να αναφέρω ότι θα πρέπει να προσεχθεί και να δοθεί ιδιαίτερη σημασία από πλευράς του Εφόρου Φορολογίας, ώστε επιτέλους πραγματικά να αποσυμφωρήσουμε τον όγκο εργασίας από πλευράς του Εφόρου Φορολογίας από τα τμήματα ΦΠΑ και Εσωτερικών Προσόδων, είναι αυτά να γίνονται τάχιστα και ευελπιστώ ότι με το κλείσιμο του οικονομικού έτους του 2017 αυτό θα μπορέσει να εφαρμοστεί άμεσα.

Πέραν τούτου, εμείς να πούμε ότι, ενώ αναμέναμε ότι με τη συνένωση των δύο υπηρεσιών, του Τμήματος Εσωτερικών Προσόδων και του ΦΠΑ, σε μία υπηρεσία, του Τμήματος Φορολογίας, θα μπορούσαν να υπάρχουν συνεννοήσεις και μετακινήσεις κόσμου, ώστε να γίνουν πιο ευέλικτοι και πιο αποτελεσματικοί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνέργειες.

Η. ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

...αυτή τη στιγμή βλέπουμε να χρειάζονται...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να υπάρχουν συνέργειες.

Η. ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Ακριβώς!

Βλέπουμε αυτή τη στιγμή να χρειάζονται επιπλέον θέσεις εργασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Είναι ένα τεράστιο θέμα, σημαντικό, και δε θέλω να το υποτιμήσω ή να το υποβαθμίσω με οποιοδήποτε τρόπο, αλλά νομίζω ότι δεν πρέπει να κάνουμε αυτή τη συζήτηση τώρα. Έχουμε σχέδια υπηρεσίας μπροστά μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σωστό. Έν' τούτο που είπαμε πολλές φορές, ότι επ' αφορμή ενός ζητήματος γενικεύομεν το, αλλά εν' πειράζει, εμάθαμεν πράγματα.

Ο κ. Χρίστου.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ θέλω να κάνω όμως μια αναφορά και σε άλλα ζητήματα του Τμήματος Φορολογίας, τα οποία είναι ιδιαίτερα σημαντικά. Να ξεκινήσω από το ότι οι δύο κανονισμοί που έχουμε ενώπιόν μας για μας έχουν έναν καθαρά προεκλογικό χαρακτήρα. Στόχος των τριών, για όσους θυμούνται, στους οποίους η κυβέρνησή μας έχει παραχωρήσει κρατική κυριαρχία -και αυτή είναι η πικρή πραγματικότητα- ήταν η συρρίκνωση του κρατικού μισθολογίου. Τώρα με τους συγκεκριμένους κανονισμούς αυξάνουμε το κρατικό μισθολόγιο. Αν, όπως διατείνεται η κυβέρνηση, έχουμε εξέλθει όντως του μνημονίου, τότε θα πρέπει να επαναφέρει όλους τους κουρεμένους μισθούς.

Επί της ουσίας, βάσει της δικής μας πληροφόρησης, η ενοποίηση των δύο τμημάτων δε λειτουργεί στην πραγματικότητα. Δουλεύουν όπως δούλευαν και παλαιότερα. Με την ευκαιρία η οποία μας δίνεται θέλουμε να υποβάλουμε κάποια ερωτήματα και ζητούμε να ενημερωθούμε για το πόσοι φόροι από ελέγχους έχουν εισπραχθεί για το 2016 και όχι από δηλωμένους φόρους, δηλαδή από τα εισοδήματα των ιδίων των φορολογουμένων. Επίσης, τι γίνεται με τις λίστες Λαγκάρντ, τα Panama Papers, τη στιγμή που άλλες χώρες ήδη έβαλαν στα κρατικά ταμεία αρκετά χρήματα;

Τέλος, θεωρούμε ότι στο συγκεκριμένο τμήμα υπάρχουν άνθρωποι που δεν έχουν αξιοποιηθεί δεόντως και άρα υπάρχει περιθώριο να αξιοποιηθούν πρώτα οι άνθρωποι οι οποίοι βρίσκονται στο τμήμα και μετά να προσληφθούν άλλοι. Βάσει των συγκεκριμένων τα οποία έχω αναφέρει, θα καταψηφίσουμε τους συγκεκριμένους κανονισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Μιλούμε, ναι, για σχέδια υπηρεσίας, αλλά αυτά τα σχέδια υπηρεσίας αφορούν εργαζόμενους είτε στο Τμήμα Φόρου Εισοδήματος είτε στο Τμήμα Φόρου Προστιθέμενης Αξίας και οποιαδήποτε αλλαγή στο σχέδιο υπηρεσίας αφορά και την αποδοτικότητα αυτών των υπαλλήλων στο να επιτελέσουν επαρκώς το έργο που κλήθηκαν να επιτελέσουν. Και δυστυχώς, ενώ ο στόχος του Τμήματος Φορολογίας ήταν να εισπραχθούν €33 εκατομ. για το 2016, αυτό το πράγμα δεν έχει συμβεί. Έχει εισπραχθεί μόνο €1.3 εκατομ. Άρα, ό,τι αλλαγή και να κάνουμε στα σχέδια υπηρεσίας, ό,τι προαγωγές και να δώσουμε, η ουσία είναι ότι δεν υπάρχει η απόδοση των συγκεκριμένων λειτουργιών.

Είναι ξεκάθαρο ότι υπάρχει θέμα πολιτικής και πρέπει να δούμε κατά πόσο υπάρχει πρόθεση από το Τμήμα Φορολογίας με τις διαταγές από το Υπουργείο Οικονομικών να προχωρήσουν στην είσπραξη των συγκεκριμένων ποσών που οφείλονται είτε σε φόρους εισοδήματος είτε σε φόρο προστιθέμενης αξίας.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με το σύστημα που έχουμε εδώ, το ηλεκτρονικό, χάσαμε το δικαίωμα παρέμβασης, για να διορθώνουμε κάποια πράγματα. Να διευκρινίσω δύο πράγματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να κάνουμε μικτό σύστημα, κύριε Αβέρωφ. Άμα νιώθετε έντονα, σηκώνετε το χέρι σας.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Πρώτον, να διευκρινίσω δύο απλά πράγματα χωρίς σχολιασμό. «Ενώπιόν μας έχουμε έγκριση νέων θέσεων.» Δεν έχουμε έγκριση νέων θέσεων. Δεν είναι νέες θέσεις, είναι σχέδια υπηρεσίας. Αυτό αν δεν είναι κατανοητό από το σώμα, το αφήνω.

Δεύτερον, δε συζητούμε νομοσχέδιο για αύξηση της φοροεισπρακτικής ικανότητας του κράτους. Σχέδιο υπηρεσίας! Πάλι, αν θεωρούμε ότι το σχέδιο υπηρεσίας έχει να κάνει με τη φοροεισπρακτική ικανότητα του κράτους, το αφήνω. Τέλος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκη και δε θα δώσω το λόγο σε άλλον.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Καταρχάς, κύριε Πρόεδρε, να αναφέρω έτσι, για διευκρίνιση, ότι στο νομοσχέδιο υπ' αριθμόν 12 είναι απλά μια μετονομασία που γίνεται, δηλαδή απλά εκεί που ήταν δύο χωριστές αναφορές να γίνεται μια αναφορά. Άρα, είναι εντελώς τυπικό το 12 και γι' αυτό και εμείς θα το ψηφίσουμε.

Όσον αφορά όμως το υπ' αριθμόν 11, και θα αναφερθώ, κύριε Πρόεδρε της Βουλής, αλλά και κύριε πρόεδρε της επιτροπής Οικονομικών, σε συγκεκριμένα ερωτήματα που θέσαμε κατά τη διάρκεια της συζήτησης, εμάς δε μας απάντησε κανένας γιατί συγκεκριμένα τα καθήκοντα Λειτουργού Φορολογίας πρέπει να μετατραπούν από δέκα χρόνια προϋπηρεσίας σε δεκαοχτώ χρόνια υπηρεσίας. Όχι δεκαεπτά, όχι δεκαπέντε, όχι είκοσι, δεκαοχτώ χρόνια υπηρεσίας! Ακριβώς δεκαοχτώ! Και είναι όλες σχεδόν οι προτάσεις που έχουμε ενώπιόν μας θέσεις προαγωγής. Πρώτου διορισμού τζιαι προαγωγής έσκει μια-δκιο, αλλά κυρίως προαγωγής. Άρα, αυτό που βλέπουμε μπροστά μας, κατά τη δική μου την αντίληψη, είναι ένα εσωτερικό βόλεμα ημετέρων. Σάζουμε τους δικούς μας, προωθούμε τους δικούς μας! Στη συνέχεια θα προκύψει οπωσδήποτε και πρόβλημα οικονομικό.

Και να μου επιτρέψετε μία παρατήρηση, κύριε Πρόεδρε, αν και δε φαίνεται σχετικό, είναι σχετικό, νομίζω, διότι, αν είχαμε μπροστά μας θέσεις που θα ενίσχυαν τη δυνατότητα του Τμήματος Φορολογίας να κάνει μηχανογράφηση... Δέστε τα προσόντα που έσκει μέσα, αν έσκει κανένας πού τούτους ειδικές γνώσεις πάνω στα θέματα μηχανογράφησης ή IT ή οτιδήποτε άλλο! Ήταν στη Βουλή τζιαι επουλήσαν μας φούμαρα, περίπου ότι θα καθάρισουν το στάβλο του Αυγεία με το mouse του υπολογιστή, και μας υποσχέθηκαν ότι τον περιβόητο νόμο που πανηγυρίζαμεν ούλλοι για τις ληξιπρόθεσμες οφειλές στο Φόρο Εισοδήματος τζιαι τους λοιπούς φόρους θα τον εφάρμοζαν από τον Απρίλη! Ετέλειωσεν ο Απρίλης, κύριε Πρόεδρε, τζιαι ακόμα δηλώνουν ότι δεν είναι έτοιμη η μηχανογράφηση τους και δεν μπορούν να εφαρμόσουν το περίφημο κατόρθωμα της Βουλής και της κυβέρνησης, που ήταν η διευκόλυνση των φορολογούμενων να πληρώσουν με

δόσεις τους φόρους τους. Και αυτοί έρχονται σήμερα και ζητούν ένα σωρό θέσεις προαγωγής, οι οποίες ουσιαστικά φωτογραφίζουν συγκεκριμένους ημετέρους, με ήτα, για να μην έχουμε παρεξηγήσεις.

Δε θα το ψηφίσουμε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Νεοφύτου, αν γίνεται, να μη μιλήσετε, για να προχωρήσουμε παρακάτω.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εννά απαντήσω σ' αυτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, αλλά είπαμε να μη δώσουμε το λόγο σε άλλους ομιλητές.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Είναι σημαντικό αυτό που θα πω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, να δώσουμε το λόγο και στην κ. Θεολόγου, η οποία πειθάρχησε προηγουμένως, αν θέλετε.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Να δώσετε το λόγο σε όσους θέλετε.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

(Αστειευόμενος)

Δε θα σχολιάσω τίποτα για mouse, γιατί κινδυνεύουμε να γίνουμε όλοι Mickey Mouse!

Μια παράκληση προς το προεδρείο. Μη μας ξαναστείλετε σχέδια υπηρεσίας στην επιτροπή Οικονομικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, εντάξει.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Μη μας ξαναστείλετε. Έχει εξειδικευμένη επιτροπή Νομικών, που, αν επάνενν στην επιτροπή Νομικών, ήταν να γλιτώσουμε τζιαι μια ώρα συζήτηση εδώ, διότι δεν ξέρουμε να διευκρινίσουμε το σχέδιο υπηρεσίας από τη θέση, από την προαγωγή, από τη φοροεισπρακτική ικανότητα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το ερώτημα είναι αν πρέπει καν η Βουλή να συζητά σχέδια υπηρεσίας, αν βάλετε το θέμα τούτο, τζιαι μπορεί να το βάλει το προεδρείο κάποια ώρα.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ακόμα καλύτερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, αφήστε το, έχουμε μια διευθέτηση...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όχι, σας παρακαλούμε, θα το δούμε και στη Σύσκεψη Αρχηγών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να το δούμε εκεί. Να το δούμε τζιαι να αποφασίσουμε τι θέλουμε να κάνουμε επιτέλους και τι δε θέλουμε.

Κυρία Θεολόγου, μπορείτε εν συντομία, αν θέλετε, να πείτε κάτι ή όχι.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Τίποτα παραπάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το λοιπόν, να προχωρήσουμε τώρα σε ψηφοφορία για τους υπ' αριθμόν 11 κανονισμούς. Προχωράτε σε ψηφοφορία για το υπ' αριθμόν 11 θέμα.

Να παρακαλέσω τη γραμματέα να ανακοινώσει το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα δύο, τριάντα τρεις ψήφοι υπέρ, επτά κατά και δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, επτά εναντίον και δύο αποχές, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Να προχωρήσουμε τώρα στους υπ' αριθμόν 12 κανονισμούς, για να ψηφίσουμε.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Δύο φορές ζήτησα από την τεχνολογία δικαιολόγηση ψήφου, αλλά εν μου την έδωσε. Ζητώ δικαιολόγηση ψήφου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι. Εν το πρόσεξα.

Μην προχωρήσετε σε ψηφοφορία για το υπ' αριθμόν 12 θέμα, παρακαλώ, διότι θέλει να μιλήσει ο κ. Δαμιανού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Με την άδεια της κοινοβουλευτικής μου ομάδας έχω τηρήσει αποχή, οπότε, επειδή επάτησα το πορτοκαλί, θέλω να αιτιολογήσω γιατί επέλεξα το πορτοκαλί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, εντάξει.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Το δικηγορικό μου γραφείο εκπροσωπεί εργαζομένους του Τμήματος Φορολογίας σε σχέση με προσφυγές στο Διοικητικό Δικαστήριο και, επειδή, παρά το ότι δε σχετίζεται καθόλου με το συγκεκριμένο, θεώρησα σωστό να μην...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Προχωρούμε στην ψηφοφορία για τους υπ' αριθμόν 12 κανονισμούς.

Να σταθεροποιήσουν τον πίνακα, παρακαλώ, οι τεχνικοί.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, τριάντα τέσσερις ψήφοι υπέρ, τρεις εναντίον και δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, τρεις εναντίον και δύο αποχές, οι υπ' αριθμόν 12 κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα 13 και 14 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Ελέγχου των Ωρών Οδήγησης και Ανάπαυσης των Οδηγών Ορισμένων Οχημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και «Οι περί της Εφαρμογής Συστήματος Αποτίμησης της Επικινδυνότητας για τις Επιχειρήσεις (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017», αντίστοιχα. Να διαβαστούν οι σκοποί, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 13 θέματος είναι η αντικατάσταση του πίνακα ο οποίος κατατάσσει τις παραβάσεις βάσει σχετικών ευρωπαϊκών κανονισμών σε κατηγορίες ανάλογα με τη σοβαρότητά τους, αυξάνοντας τις κατηγορίες παραβάσεων με τη νέα κατηγορία των "πλέον σοβαρών παραβάσεων". Περαιτέρω, σκοπείται η εισαγωγή ορισμένων νέων παραβάσεων.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 14 θέματος είναι οι τροποποιήσεις οι οποίες αφορούν το σύστημα αποτίμησης του βαθμού επικινδυνότητας των επιχειρήσεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί Ελέγχου των Ωρών Οδήγησης και Ανάπαυσης των Οδηγών Ορισμένων Οχημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και τους κανονισμούς «Οι περί της Εφαρμογής Συστήματος Αποτίμησης της Επικινδυνότητας για τις Επιχειρήσεις (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Σκευή Κούτρα Κουκουμά

Ηλίας Μυριάνθους

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Πεردίκης

Σόλων Κασίνης

Λίνος Παπαγιάννης

Μαρίνος Μουσιούπας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Φεβρουαρίου και στις 7 Μαρτίου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών και του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, της αστυνομίας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της ΠΟΒΕΚ, του Συνδέσμου Οδηγών Τουριστικών Λεωφορείων, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΣΕΚ και των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ. Η Παγκύπρια Ένωση Επαγγελματιών Αυτοκινητιστών (ΠΕΕΑ), η Συνομοσπονδία Επαγγελματιών Αυτοκινητιστών Κύπρου (ΣΕΑΚ), ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Επιχειρήσεων Αδειών Α' και η συνδικαλιστική οργάνωση ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του περί Ελέγχου των Ωρών Οδήγησης και Ανάπαυσης των Οδηγών Ορισμένων Οχημάτων Νόμου, ώστε να ενσωματωθεί στην εσωτερική έννομη τάξη η τροποποίηση που επιφέρει ο Κανονισμός (ΕΕ) 2016/403 της Επιτροπής της 18^{ης} Μαρτίου 2016 για τη συμπλήρωση του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1071/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, όσον αφορά την κατάταξη των σοβαρών παραβάσεων των κανόνων της Ένωσης, οι οποίες ενδέχεται να οδηγούν στην απώλεια της υπόληψης του οδικού μεταφορέα, και για τροποποίηση του παραρτήματος III της Οδηγίας 2006/22/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου. Ειδικότερα, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις γίνεται εισήγηση για αντικατάσταση του πίνακα του Παραρτήματος III του πιο πάνω νόμου, ο οποίος κατατάσσει τις παραβάσεις, βάσει των σχετικών ευρωπαϊκών κανονισμών, σε κατηγορίες, ανάλογα με τη σοβαρότητά τους και αυξάνοντας τις κατηγορίες παραβάσεων με τη νέα κατηγορία των «πλέον σοβαρών παραβάσεων». Περαιτέρω με το ίδιο νομοσχέδιο εισάγονται ορισμένες νέες παραβάσεις.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις διατάξεις του περί Ελέγχου των Ωρών Οδήγησης και Ανάπαυσης των Οδηγών Ορισμένων Οχημάτων Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί της Εφαρμογής Συστήματος Αποτίμησης της Επικινδυνότητας για τις Επιχειρήσεις Κανονισμών, ώστε, όπως ακριβώς και στο νομοσχέδιο, να ενσωματωθεί στην εσωτερική έννομη τάξη η τροποποίηση που επιφέρει ο Κανονισμός (ΕΕ) 2016/403 της Επιτροπής της 18^{ης} Μαρτίου 2016 για τη συμπλήρωση του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1071/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, όσον αφορά την κατάταξη των σοβαρών παραβάσεων των κανόνων της Ένωσης, οι οποίες ενδέχεται να οδηγούν στην απώλεια της υπόληψης του οδικού μεταφορέα, και για τροποποίηση του παραρτήματος III της Οδηγίας 2006/22/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου. Στην περίπτωση των κανονισμών οι προτεινόμενες τροποποιήσεις αφορούν το σύστημα αποτίμησης του βαθμού επικινδυνότητας των επιχειρήσεων.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στη Βουλή, η εφαρμογή των ρυθμίσεων του πιο πάνω Κανονισμού (ΕΕ) 2016/403 τέθηκε σε ισχύ την 1^η Ιανουαρίου 2017. Σημειώνεται ότι τα υπό εξέταση νομοθετήματα κατατέθηκαν στη Βουλή στις 3 Φεβρουαρίου 2017.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη στο στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου και των κανονισμών από την επιτροπή όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις τόσο του νομοσχεδίου όσο και των κανονισμών όπως αυτά κατατέθηκαν στη Βουλή από την εκτελεστική εξουσία.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των κανονισμών. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί του προτεινόμενου σχεδίου νόμου και των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Αν δεν υπάρχουν ομιλητές, να γίνει η δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 13 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Αντικατάσταση του Παραρτήματος ΙΙΙ του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ να ψηφίσουμε. Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις παρόντες, σαράντα τρεις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ελέγχου των Ωρών Οδήγησης και Ανάπαυσης των Οδηγών Ορισμένων Οχημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ να ψηφίσουμε επί του συνόλου του νομοσχεδίου.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο παρόντες, σαράντα δύο ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Να προχωρήσουμε τώρα στην ψηφοφορία των υπ' αριθμόν 14 κανονισμών. Ψηφίστε για τους κανονισμούς, παρακαλώ.

(Αστειευόμενος)

Ειρήνη, μεν μάσεισαι νά βρεις λάθος εις το σύστημα τζιαι εν έσειι λάθος το σύστημα!

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το όνομά μου δεν ήταν καν γραμμένο πάνω στον πίνακα. Τωρά εβρέθηκε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εν έσειι λάθος το σύστημα. Έσειι έξι μήνες που προσπαθείτε νά 'βρετε λάθος στο σύστημα τζιαι, ώσπου πάει, βελτιώνεται.

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Αφού εν ήμουν πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το λοιπόν, προχωρήστε στην ψηφοφορία για τους κανονισμούς, παρακαλώ.

Να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα δύο, σαράντα δύο ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα είναι «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», πρόταση νόμου των κ. Γεώργιου Προκοπίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, Χριστάκη Τζιοβάνη, Αντρέα Φακοντή και Κώστα Κώστα εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και Ηλία Μυριάνθους εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Δημήτρη Δημητρίου)

Πέστε μου.

Δ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Αν και αντιμετωπίζουμε θετικά την πρόταση νόμου...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό να διαβάσει το σκοπό.

Δ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Θέλουμε να ζητήσουμε αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη;

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Να ζητήσει αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, να ζητήσει αναβολή, μάλιστα.

Δ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Ζητούμε αναβολή. Δεδομένου του ότι δεν είναι κάτι το οποίο θα εφαρμοστεί άμεσα· θα εφαρμοστεί το 2018 και δεδομένου του ότι υπάρχει ακόμα μια πρόταση για το ίδιο θέμα από τον πρόεδρο της επιτροπής που αφορά τις άδειες κυκλοφορίας, θα το δούμε συνολικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει κανέναν που δε δέχεται την αναβολή;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είμαστε θετικοί προς...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τζιαι είναι τζιαι θετικοί λαλούν...

Ο κ. Λουκαΐδης πρώτα, ο κ. Προκοπίου μετά τζιαι βλέπουμε.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Εδώ ζητήθηκε αναβολή όχι για μια εβδομάδα, όπως συνηθίζεται, αντιλαμβάνομαι, αν σωστά κατανόησα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, σωστά κατάλαβες, ναι.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ζητήθηκε αναβολή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ώσπου να έρθει το άλλο νομοσχέδιο.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Το να έρθει πακέτο με κάποιο άλλο νόμο είναι πολιτική απόφαση, δεν είναι θέμα σεβασμού των διαδικασιών. Νομίζω ότι εμείς προφανώς έχουμε πολιτικό ζήτημα, αφού είναι πολιτικά που τίθεται, και δεν είναι θέμα σεβασμού μιας κοινοβουλευτικής πρακτικής. Διαφωνούμε, θέλουμε η διαδικασία να προχωρήσει, γιατί δε συνδέονται τα δύο, οι άδειες κυκλοφορίας με τη συγκεκριμένη ρύθμιση που πάμε να ψηφίσουμε. Είναι θέματα που είναι διαφορετικά. Έχει συζητηθεί το συγκεκριμένο, μπορούμε να αποφασίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Προκοπίου.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Ευχαριστώ, Πρόεδρε.

Πράγματι, είναι δύο διαφορετικές προτάσεις νόμου, ναι, στο ίδιο κεφάλαιο. Το υφιστάμενο νομοσχέδιο, πρώτον, δεν επείγει, γιατί η εφαρμογή του θα είναι από την 1^η Ιανουαρίου 2018, όμως, εκτός τούτου, έχω υποβάλει άλλη πρόταση νόμου. Να πω όμως, για να διευκρινίσω, ότι αυτό το κομμάτι αφορά μόνο μια κατηγορία οχημάτων, κάποια μονοκάμπινα και διπλοκάμπινα. Με τη νέα πρόταση νόμου που έχω καταθέσει και πέρασε, για να συζητηθεί, προτείνω παραχώρηση κλιμακωτής έκπτωσης για όλα τα οχήματα. Στην περίπτωση που θα περάσει, τα τέλη κυκλοφορίας θα είναι με ένα ποσοστό που ξεκινά, ας πούμε... Μιλούμε για κλιμακωτή έκπτωση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μιλούμε για τη διαδικασία αναβολής.

Ο κ. Τορναρίτης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της διαδικασίας. Αφαιρούμε το πολιτικό και λέμε ότι ζητούμε δύο βδομάδων αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, η πρόταση τώρα η διαδικαστική είναι για δύο εβδομάδων αναβολή. Θα πάω πίσω στον κ. Λουκαΐδη πρώτα.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Λουκαΐδη)

Το δέξεστε.

Άρα, καμία ένσταση για δύο εβδομάδων αναβολή. Αναβάλλεται για δύο εβδομάδες το υπ' αριθμόν 15 θέμα.

Το υπ' αριθμόν 16 θέμα είναι «Ο περί Προστασίας των Λουομένων εν τη Θαλάσση (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», πρόταση νόμου του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Παρακαλώ να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 16 θέματος είναι η ποινικοποίηση της κατοχής από οποιοδήποτε πρόσωπο σημαντήρα ο οποίος χρησιμοποιείται για τον καθορισμό περιοχής που χρησιμοποιείται αποκλειστικά από λουομένους στη θάλασσα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Προστασίας των Λουομένων εν τη Θαλάσση (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος
Γιώργος Τ. Γεωργίου
Ευανθία Σάββα
Νίκος Νουρής

Πανίκος Λεωνίδου
Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης
Μη μέλη της επιτροπής:
Κυριάκος Χατζηγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών εξέτασε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 27 Μαρτίου 2017 και στις 3 Απριλίου 2017. Στην πρώτη συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (ΚΟΤ), της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, της Κεντρικής Επιτροπής Παραλιών και της Κυπριακής Ομοσπονδίας Ναυαγοσωστικής.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Προστασίας των Λουομένων εν τη Θάλασσα Νόμου, έτσι ώστε να καταστεί ποινικό αδίκημα η κατοχή από οποιοδήποτε πρόσωπο σημαντήρα ο οποίος χρησιμοποιείται για τον καθορισμό περιοχής που χρησιμοποιείται αποκλειστικά από λουομένους στη θάλασσα.

Σύμφωνα με τον εισηγητή της πρότασης νόμου κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη, η προτεινόμενη ρύθμιση θα συμβάλει θετικά στην αντιμετώπιση των προβλημάτων που παρατηρούνται λόγω της κατοχής και οικειοποίησης σημαντήρων ιδιοκτησίας της Κυπριακής Δημοκρατίας από ιδιώτες.

Η παράνομη αυτή κατοχή και χρήση των σημαντήρων, όπως επισήμανε ο ίδιος, επισύρει οικονομικό κόστος για το κράτος, γι' αυτό και αναμένεται ότι με την ποινικοποίηση της κατοχής σημαντήρων θα μειωθούν ή και θα εκλείψουν τέτοιου είδους φαινόμενα.

Στα πλαίσια της εξέτασης της πρότασης νόμου, τόσο το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, το Υπουργείο Εσωτερικών όσο και τα άλλα εμπλεκόμενα μέρη δεν έφεραν ένσταση στην προώθηση και ψήφισή της σε νόμο.

Η επιτροπή, στα πλαίσια της περαιτέρω μελέτης της πρότασης νόμου, έκρινε σκόπιμο να επιφέρει ορισμένες βελτιώσεις στο κείμενό της, οι οποίες θα συμβάλουν θετικά στην εφαρμογή της υφιστάμενης νομοθεσίας. Ειδικότερα, λόγω του ότι στην υφιστάμενη νομοθεσία δεν προβλέπεται η ύπαρξη ορισμού για το σημαντήρα, κρίθηκε σκόπιμο όπως ενσωματωθεί τέτοιος ορισμός στο αντίστοιχο άρθρο της που αφορά την ερμηνεία. Συγκεκριμένα, με την προσθήκη του ορισμού αυτού καθορίζονται τα χαρακτηριστικά των σημαντήρων ιδιοκτησίας της Κυπριακής Δημοκρατίας και επίσης αυτοί θα μπορούν να ξεχωρίζουν από τυχόν άλλους σημαντήρες που ανήκουν σε ιδιώτες.

Επιπρόσθετα, επειδή η υφιστάμενη νομοθεσία χρονολογείται από το 1968, κρίθηκε σκόπιμο όπως αντικατασταθούν οι αναφορές σε λίρες όσον αφορά την επιβολή χρηματικής ποινής με το αντίστοιχο ποσό σε ευρώ.

Ως εκ τούτου, η επιτροπή διαμόρφωσε, με βάση τα πιο πάνω, το κείμενο της πρότασης νόμου επιφέροντας σε αυτό τις αναγκαίες βελτιώσεις.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο, όπως αυτή έχει τελικά διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 4Α του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 4Β του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ, τα άρθρα.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο παρόντες, σαράντα ψήφοι υπέρ, ένας εναντίον και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ, μία εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προστασίας των Λουομένων εν τη Θάλασσα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Έν' επίκαιρο.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έν' επίκαιρο αλλά λίγη ησυχία!

Ψηφοφορία για το σύνολο του νομοσχεδίου.

Ύστερα, κύριε. Να ψηφίσουμε και να πεις ό,τι θέλεις και να θεωρηθεί δικαιολόγηση ψήφου ή εγγραφή του θέματος, που εννά βρούμεν έξω.

Παρακαλώ να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, συγγνώμη, το λέγαμε για αστείο, αλλά έν' πραγματικότητα. Στις τελευταίες πέντε ψηφοφορίες δεν ήταν το όνομά μου στην ψηφοφορία, γι' αυτό θέλω να καταγραφεί, σας παρακαλώ, μαζί με τους υπόλοιπους βουλευτές του κόμματός μου η ψήφος μου ως θετική ή, όπου ήταν αρνητική των υπόλοιπων συναδέλφων...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να παρακαλέσω τη γραμματεία να το δει με τους τεχνικούς μέσα. Γιατί ειδικά για την κ. Χαραλαμπίδου κάμνουν τούτη τη διάκριση; Το σύστημα, εννοώ.

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Έλα, ντε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ανακοίνωσες, Αννίτα, το...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες τριάντα έξι, τριάντα τρεις ψήφοι υπέρ, ένας κατά και δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, μία εναντίον και δύο αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Πάμε στο υπ' αριθμόν 17 θέμα, που είναι «Ο περί Εκπομπών Φθοριούχων Αερίων Θερμοκηπίου (Συγκράτηση, Πρόληψη και Μείωση) Νόμος του 2015». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 17 θέματος είναι η παροχή δυνατότητας στην κυβέρνηση να ρυθμίζει εξώδικα τα αδικήματα που προβλέπονται από τον υφιστάμενο νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο «Ο περί Εκπομπών Φθοριούχων Αερίων Θερμοκηπίου (Συγκράτηση, Πρόληψη και Μείωση) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος	Νίκος Κέττηρος
Χαράλαμπος Θεοπέμπτου	Ευανθία Σάββα
Γιώργος Κάρουλλας	Χρίστος Ορφανίδης
Αννίτα Δημητρίου	Μιχάλης Γιωργάλλας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε το εναπομείναν σε εκκρεμότητα μέρος του πιο πάνω νομοσχεδίου σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 16 Νοεμβρίου 2016, την 1^η και στις 8 Μαρτίου 2017. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός των προτεινόμενων ρυθμίσεων είναι η τροποποίηση του περί Εκπομπών Φθοριούχων Αερίων Θερμοκηπίου (Συγκράτηση, Πρόληψη και Μείωση) Νόμου, ώστε να παρασχεθεί η δυνατότητα στην κυβέρνηση να ρυθμίζει εξώδικα τα αδικήματα που προβλέπονται από τον υφιστάμενο νόμο. Ειδικότερα, με τις υπό εξέταση ρυθμίσεις παρέχεται η διακριτική ευχέρεια στους επιθεωρητές που ορίζονται από τον υπό τροποποίηση βασικό νόμο να καθορίζουν το ύψος του χρηματικού ποσού που θα επιβάλλεται ως πρόστιμο ανάλογα με τη σοβαρότητα του αδικήματος, χωρίς όμως αυτό να υπερβαίνει τις €5.000.

Σημειώνεται ότι το πιο πάνω νομοσχέδιο στην ολότητά του εξετάστηκε από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος υπό την προηγούμενη της σύνθεση, δηλαδή κατά τη διάρκεια της προηγούμενης βουλευτικής περιόδου. Συναφώς, ο σκοπός του νομοσχεδίου, οι απόψεις των εμπλεκόμενων και τα ζητήματα που απασχόλησαν την επιτροπή στο εν λόγω στάδιο της εξέτασής του συμπεριλαμβάνονται σε δύο εκθέσεις της τότε επιτροπής, με ημερομηνίες 23 Φεβρουαρίου και 8 Μαρτίου 2016.

Ωστόσο, όπως εκτενώς αναλύεται στις εν λόγω εκθέσεις, την επιτροπή προβληματίσαν ιδιαίτερα ορισμένες πρόνοιες του νομοσχεδίου που αφορούσαν την εξώδικη ρύθμιση αδικημάτων, σύμφωνα με τις οποίες γινόταν πρόβλεψη για την παροχή διακριτικής ευχέρειας στους επιθεωρητές να καθορίζουν το ύψος του χρηματικού ποσού που θα επιβάλλεται ως πρόστιμο ανάλογα με τη σοβαρότητα του αδικήματος, το οποίο δε θα υπερβαίνει τις €5.000.

Λόγω του πιο πάνω νομικού ζητήματος, αλλά και του επείγοντος της θέσπισης του νόμου για σκοπούς συμμόρφωσης με το ευρωπαϊκό κεκτημένο σε συνδυασμό με τα στενά χρονικά περιθώρια που είχε στη διάθεσή της η τότε επιτροπή ένεκα του επικείμενου τερματισμού των εργασιών της Βουλής για σκοπούς διεξαγωγής των βουλευτικών εκλογών του Μαΐου 2016, το σώμα αποφάσισε όπως ψηφίσει το νομοσχέδιο σε νόμο χωρίς τις επίμαχες πρόνοιες του συγκεκριμένου άρθρου. Συνεπώς, ως αποτέλεσμα των εργασιών της προηγούμενης Βουλής, ψηφίστηκε στις 14 Απριλίου 2016 και τέθηκε σε εφαρμογή στις 25 Απριλίου 2016 ο περί Εκπομπών Φθοριούχων Αερίων Θερμοκηπίου (Συγκράτηση, Πρόληψη και Μείωση) Νόμος του 2016, ενώ παρέμεινε να εκκρεμεί ενώπιον της Βουλής το μέρος του νομοσχεδίου που αφορά τα προρρηθέντα.

Με την εκλογή της νέας Βουλής, ο πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος με επιστολή του, ημερομηνίας 16 Ιουνίου 2016, απηύθυνε έκκληση προς το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας να μελετήσει το όλο θέμα και να επισπεύσει την κατάθεση των απόψεών του στην επιτροπή, προκειμένου η τελευταία να προχωρήσει με την ψήφιση του εναπομείναντος μέρους των προτεινόμενων από την εκτελεστική εξουσία ρυθμίσεων. Η εν λόγω κατάθεση των απόψεων της Νομικής Υπηρεσίας κατέστη τελικά εφικτή με την επιστολή της εκπροσώπου της, ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου 2017.

Στην εν λόγω επιστολή συμπεριλαμβάνονται μεταξύ άλλων οι ακόλουθες επισημάνσεις:

1. Η εξώδικη ρύθμιση αδικήματος και η καταβολή του σχετικού ποσού δε θεωρούνται ως καταδίκη και ποινή, αντίστοιχα.
2. Οι επιθεωρητές, όπως κάθε διοικητικό όργανο που είναι επιφορτισμένο με την εφαρμογή μιας νομοθεσίας, οφείλουν να ασκούν τις αρμοδιότητες και τα καθήκοντά τους κατά τρόπο που να διασφαλίζεται η αποτελεσματική εφαρμογή της εν λόγω νομοθεσίας.
3. Η αρχή της διάκρισης των εξουσιών δεν αναιρεί την υποχρέωση οποιασδήποτε αρχής, δικαστικής, νομοθετικής ή εκτελεστικής, να τηρεί τις αρχές της ισότητας και της αναλογικότητας.
4. Ειδικότερα, όταν η νομοθεσία σκοπεί στην εφαρμογή κανονισμών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπως είναι αυτή που εξετάζεται στην προκειμένη περίπτωση, ισχύουν οι σχετικές διατάξεις της Συνθήκης για την

Ευρωπαϊκή Ένωση, σύμφωνα με τις οποίες τα κράτη μέλη έχουν υποχρέωση να θεσμοθετήσουν τα απαραίτητα εφαρμοστικά μέτρα, αλλά και να τροποποιήσουν το εθνικό δικαιο, για να διασφαλίσουν την αποτελεσματικότητα του ευρωπαϊκού δικαίου. Συνεπώς, σε περίπτωση που τα συστατικά ή και τα ζημιογόνα αποτελέσματα της παράβασης μπορεί να διαφέρουν ουσιαστικά, ο επιθεωρητής πρέπει να έχει την απαραίτητη διακριτική ευχέρεια, ώστε το ύψος του εξώδικου προστίμου που επιβάλλει να συνάδει με τη σοβαρότητα της κάθε παράβασης.

Συνεπώς, όπως καταλήγει η ίδια επιστολή, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν είναι αντίθετες με την αρχή της διάκρισης των εξουσιών, αλλά αντίθετα η παροχή τέτοιας διακριτικής ευχέρειας είναι επιβεβλημένη για σκοπούς αποτελεσματικής εφαρμογής της νομοθεσίας μέσα στα πλαίσια της χρηστής διοίκησης.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Περιβάλλοντος, αφού συμφώνησε με την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας για τα όσα αφορούν τις προρρηθείσες ρυθμίσεις, κάλεσε την επιτροπή όπως προσθέσει σε αυτές μια νέα πρόνοια, η οποία, όπως ο ίδιος ανέφερε, εκ παραδρομής δε συμπεριλήφθηκε στο αρχικό νομοσχέδιο. Σύμφωνα με την εν λόγω εισήγηση, προστίθεται στο υπό εξέταση νομοσχέδιο ένα νέο αδίκημα, που αφορά υφιστάμενες διατάξεις του υπό τροποποίηση νόμου σε σχέση με τις υποχρεώσεις εισαγωγέα ψυκτικού εξοπλισμού, ώστε αυτός να είναι σε θέση να εισάγει στην Ευρωπαϊκή Ένωση ψυκτικό εξοπλισμό.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προτεινόμενων ρυθμίσεων, όπως αυτές διαμορφώθηκαν σύμφωνα με τα πιο πάνω, κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια της Βουλής.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και το μέλος της βουλευτής της Αλληλεγγύης εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση των υπό αναφορά προνοιών σε νόμο, όπως αυτές διαμορφώθηκαν βάσει των προρρηθέντων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος υποβάλλει την παρούσα έκθεση στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Αδάμου.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Να εξηγήσω τι είναι αυτό το πράγμα, γιατί...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ευθύμιο Δίπλαρο)

Ε, όι, εννά σας το εξηγήσω. Εν ηξέρω αν το καταλάβατε, ρε Δίπλαρε, είντα μ' πόνι. Θυμάστε την προηγούμενη σύνοδο της Βουλής, που είχαμε φέρι το άρθρο για τα φθοριούχα, εψηφίσασμέν το όλο εκτός του άρθρου 12; Σήμερα ψηφίζουμε το άρθρο 12. Αυτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είσαστε υπέρ;

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Μάλιστα, εμείς είμαστε υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γιατί εν έπεισες την κοινοβουλευτική σου ομάδα να τοποθετηθεί 'πού πριν τζιαι έμεινε να τοποθετηθεί στην ολομέλεια;

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

(Αστειευόμενος)

Έτσι έν' που κάμνουν! Ήταν διακοπές, λέει, ο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειευόμενος)

Έν' ο κ. Φακοντής που φταίει!

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 11B. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις παρόντες, σαράντα ένας ψήφοι υπέρ και δύο δεν έχουν ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εκπομπών Φθοριούχων Αερίων Θερμοκηπίου (Συγκράτηση, Πρόληψη και Μείωση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ να ψηφίσουμε το σύνολο του νομοσχεδίου.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο παρόντες, σαράντα δύο ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 18, 19 και 20 θέματα, που τιτλοφορούνται «Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017», «Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017» και «Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017», δεν είναι έτοιμα.

Τα υπ' αριθμόν 21 μέχρι 24 θέματα, που τιτλοφορούνται «Ο περί Σκύλων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014», «Οι περί Δασών (Διάθεση Κρατικής Δασικής Γης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017», «Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυτικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού (Εγγραφή των Προμηθευτών σε Μητρώο, Καταχώριση των Ποικιλιών και του Κοινού Καταλόγου Ποικιλιών) Κανονισμοί του 2017» και «Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυτικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού (Σήμανση, Σφράγισμα και Συσκευασία του Πολλαπλασιαστικού Υλικού Οπωροφόρων Φυτών και Οπωροφόρων Φυτών που Προορίζονται για την Παραγωγή Φρούτων) Κανονισμοί του 2017», αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί σε όλους και τη συνήθη πρακτική προς το παρόν.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τους υπουργούς	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Διοικητικού Δικαστηρίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.072-2017).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
2. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού	Ενέργειας, Εμπορίου,	Οικονομικών και

	Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών του 2017 Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.073-2017).	Βιομηχανίας και Τουρισμού	Προϋπολογισμού
3.	Ο περί του Πρωτοκόλλου για την Πάταξη του Λαθρεμπορίου Καπνικών Προϊόντων στη Σύμβαση Πλαίσιο για τον Έλεγχο του Καπνού της Παγκόσμιας Οργάνωσης Υγείας (Κυρωτικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.074-2017).	Οικονομικών	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
4.	Ο περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.075-2017).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5.	Ο περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.076-2017).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6.	Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.032-2017).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
7.	Οι περί Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λάρνακας - Θέση Γενικού Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.033-2017).	Εσωτερικών	Νομικών
8.	Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Απολαβές, Επιδόματα και άλλα Οικονομικά Ωφελήματα των Δημόσιων Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.034-2017).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
9.	Ειδικό ένταλμα πληρωμής, ημερομηνίας 25 Απριλίου 2017, (αρ. 1) του 2016 του προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2017 σύμφωνα με το άρθρο 4(1) του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2017 Νόμου του 2017 [N. 25(II)/2017]. (Αρ. Φακ. 10.04.003).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
10.	Ενημερωτικοί κατάλογοι αποσταλέντες από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, ημερομηνίας 21 ^{ης} Απριλίου 2017, που αφορούν τη δημοτική και μέση εκπαίδευση και περιλαμβάνουν επακριβή στοιχεία για τις κενωθείσες θέσεις, τη διάρκεια των αναγκών που προέκυψαν και την ημερομηνία πρόσληψης και λήξης συμβολαίου που	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού

δίδεται σε συμβασιούχο εκπαιδευτικό ή σε εργοδοτούμενο καθορισμένης διάρκειας για την κάλυψη των αναγκών αυτών για το μήνα Φεβρουάριο του 2017 σύμφωνα με τις διατάξεις του εδαφίου (3) του άρθρου 16 του περί Προϋπολογισμού του 2017 Νόμου του 2016 [N. 47(II)/2016].
(Αρ. Φακ. 13.15.002).

- | | | | |
|-----|---|--|--|
| 11. | Έκθεση του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ημερομηνίας 24 Απριλίου 2017, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 18(2) του περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου του 1988 (N. 74/1988).
(Αρ. Φακ. 06.03.003.001). | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού |
| 12. | Ετήσια Έκθεση Διαχείρισης Δημόσιου Χρέους για το 2016, ημερομηνίας 26 Απριλίου 2017, σύμφωνα με το άρθρο 25 του περί της Διαχείρισης Δημόσιου Χρέους Νόμου του 2012 [N. 195(I)/2012].
(Αρ. Φακ. 13.06.003). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

Προτάσεις νόμου

Κατατέθηκαν από

Παραπέμπονται στις επιτροπές

- | | | | |
|----|--|--|--|
| 1. | Ο περί Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.02.058.040-2017). | Άννα Θεολόγου, βουλευτή Συμμαχίας Πολιτών, Γιώργο Περδίκη, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, και Μιχάλη Γιωργάλλα, βουλευτή Κινήματος Αλληλεγγύης | Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων |
| 2. | Ο περί Επιτρόπου Διοικήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.02.058.041-2017). | Γιώργο Περδίκη, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών | Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως |
| 3. | Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.02.058.042-2017). | Κωστή Ευσταθίου, βουλευτή Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ | Νομικών |

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι. Για την κατάθεση;

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα, που είναι «Ο περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», είναι ένα θέμα που αφορά τους αποδήμους. Ως επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων έχουμε ασχοληθεί κατ' επανάληψη και ζητούμε με την έγκριση της επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού να έρθει στην επιτροπή Εργασίας, για να...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειεύομενος)

Ορίστε, κύριε Αβέρωφ, ένα πράμα που φεύκει 'πού κοντά σας! Άρα, εν μπορείς να πεις "όι" τώρα!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ό,τι θέλουν! Ό,τι θέλουν!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

(Αστειεύομενος)

Χαλάλι σας! Χαλάλι σας, λέει ο κ. Νεοφύτου!

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.770, ημερομηνίας 10 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η υπογειοποίηση/μετακίνηση των εναέριων γραμμών μεταφοράς ηλεκτρικού ρεύματος της ΑΗΚ στη Γεροσκήπου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.771, ημερομηνίας 10 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Τμήμα Γεωργίας θα καλέσει όλους τους δήμους, τις κοινότητες και τους φορείς (π.χ. σχολικές εφορίες) που διαχειρίζονται χώρους πρασίνου σε ειδικά καθορισμένες από το νόμο περιοχές να συμμετάσχουν στο πρόγραμμα "Φορείς Οικολογικής Διαχείρισης Πρασίνου", στο οποίο θα εντάσσονται όσοι δήμοι, κοινότητες και φορείς επιτύχουν να ελαχιστοποιήσουν τη χρήση φυτοπροστατευτικών προϊόντων στους χώρους πρασίνου τους, εφαρμόζοντας προγράμματα ολοκληρωμένης ή βιολογικής αντιμετώπισης εχθρών και ασθενειών. Για το σκοπό αυτό οι ενδιαφερόμενοι κλήθηκαν να υποβάλουν στο Τμήμα Γεωργίας το πρόγραμμα ολοκληρωμένης ή βιολογικής αντιμετώπισης εχθρών και ασθενειών το οποίο σκοπεύουν να εφαρμόσουν.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πόσοι δήμοι, κοινότητες ή άλλοι φορείς εξέφρασαν ενδιαφέρον για συμμετοχή στο υπό αναφορά πρόγραμμα και πώς αξιολογεί τη μέχρι στιγμής πορεία εφαρμογής του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.772, ημερομηνίας 10 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η έγκριση της πολεοδομικής άδειας για την κατεδάφιση των εγκαταστάσεων του Κέντρου Εκπαίδευσης Νεοσυλλέκτων στη Γεροσκήπου, οι οποίες είναι για χρόνια εγκαταλειμμένες, προκαλούν οχληρία, καθώς και προβλήματα στο διαχωρισμό οικοπέδων και επιπλέον συνιστούν μεγάλο κίνδυνο για τη δημόσια υγεία και ασφάλεια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.773, ημερομηνίας 10 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Όσον αφορά στην ένωση HOTREC, η οποία εκπροσωπεί σε ευρωπαϊκό επίπεδο τα ξενοδοχεία, τα εστιατόρια, τα καφέ κ.ο.κ., παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Γιατί ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Ξενοδόχων (ΠΑΣΥΞΕ) έπαυσε να είναι μέλος της ένωσης;
2. Ποιοι είναι οι κίνδυνοι από τη συμμετοχή των Τουρκοκυπρίων και ποια μέτρα λαμβάνονται για αντιμετώπιση αυτών των κινδύνων;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.774, ημερομηνίας 10 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιοι είναι οι κίνδυνοι για τον ξενοδοχειακό τομέα της Κύπρου από τη λειτουργία υπηρεσιών βραχυπρόθεσμης ενοικίασης ακινήτων (π.χ. Airbnb) και διαδικτυακών υπηρεσιών προσφοράς διαμονής (π.χ. Booking.com). Παρακαλώ όπως πληροφορηθώ επίσης για το φορολογικό καθεστώς των υπό αναφορά υπηρεσιών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.775, ημερομηνίας 12 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Σύμφωνα με πληροφορίες που είδαν το φως της δημοσιότητας, κατά τη διάρκεια των εκσκαφών για το αποχετευτικό της Λάρνακας στην ενορία Χρυσοπολίτισσας ανακαλύφθηκε ψηφιδωτό τεράστιας αρχαιολογικής αξίας και παγκόσμιας κληρονομιάς. Σύμφωνα με πρώιμες εκτιμήσεις, πρόκειται για έργο των ελληνιστικών ή ρωμαϊκών χρόνων, παγκόσμιας σημασίας και μοναδικότητας, που αναπαριστά τους άθλους του Ηρακλή.

Ως εκ τούτου, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε σχέση με τα μέτρα που έχει λάβει για προστασία, συντήρηση και ανάδειξη του ψηφιδωτού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.776, ημερομηνίας 12 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Η παραμονή των εγκαταστάσεων των πετρελαιοδεξαμενών και δεξαμενών υγραερίου εγκυμονεί κινδύνους, που απειλούν ακόμη και την ασφάλεια των κατοίκων της Λάρνακας. Παράλληλα, η ύπαρξή τους στη συγκεκριμένη περιοχή δε συμμορφώνεται με την ευρωπαϊκή Οδηγία Seveso.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Σε ποιο στάδιο βρίσκεται η μετακίνησή τους;
2. Για ποιο λόγο παρατηρείται τέτοια καθυστέρηση στην ολοκλήρωση του έργου;
3. Σε ποιες ενέργειες προβαίνει το υπουργείο για την επίτευξη της μετακίνησης;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.777, ημερομηνίας 12 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Με το πέρας της συνεδρίας της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος στις 8 Μαρτίου 2017, η Κυπριακή Ομοσπονδία Θαλάσσιου Σκι, με επιστολή της, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2017, ενημέρωσε την επιτροπή ότι θα ανασταλεί κάθε δραστηριότητά της στον υδατοφράκτη Πολεμιδιών. Ως εκ τούτου, η ομοσπονδία ζήτησε να της παραχωρηθεί ο υδατοφράκτης Άχνας ή οποιοδήποτε άλλο κατάλληλο φράγμα, ούτως ώστε να συνεχίσουν οι αθλητές τις προπονήσεις τους.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Τι προτίθεται να πράξει για το πιο πάνω ζήτημα αναλυτικά;
2. Ποιο υδατοφράκτη θα παραχωρήσει στην Κυπριακή Ομοσπονδία Θαλάσσιου Σκι;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.778, ημερομηνίας 12 Απριλίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες ενέργειες έχει προβεί το υπουργείο και το αρμόδιο τμήμα (Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων) σε σχέση με την ασφάλεια των φραγμάτων. Επισυνάπτονται οι παρατηρήσεις της Ελεγκτικής Υπηρεσίας και παρακαλώ να απαντηθούν όλα τα θέματα που έχουν επισημανθεί στην ετήσια έκθεση του Γενικού Ελεγκτή για το έτος 2015.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.779, ημερομηνίας 13 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι σχεδιάζεται η αξιοποίηση των μεγάλων συγκεντρώσεων από αδρανή υλικά στο νότιο μεταλλείο Μαθιάτη από την εταιρεία "Hellenic Copper Mines" για εντοπισμό ποσότητας χρυσού. Γνωρίζω ότι η περιοχή έχει πλούσια φυσική βλάστηση πεύκων και θάμνων, ενώ παρουσιάζει και αρχαιολογικό ενδιαφέρον. Ήδη έχουν σημειωθεί αρκετές αντιδράσεις από ιδιοκτήτες γης και κατοίκους της περιοχής.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την εξέλιξη της υπόθεσης αυτής και πώς προβλέπεται να διατηρηθεί και να προστατευθεί το φυσικό και αρχαιολογικό περιβάλλον της περιοχής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.780, ημερομηνίας 21^{ης} Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι πρόσφατα έχει ξεκινήσει και προχωρά με εντατικούς ρυθμούς η ανέγερση μουσουλμανικού τεμένους δίπλα ακριβώς από τον ιερό ναό του Αρχαγγέλου Μιχαήλ στην κατεχόμενη κοινότητα Πάνω Ζώδιας. Την ίδια ώρα μεγάλης έκτασης γη στην περιοχή του Γεωργικού Γυμνασίου Μόρφου έχει ισοπεδωθεί και πολύ σύντομα πρόκειται να ξεκινήσει η ανέγερση μεγάλου νοσοκομείου. Ταυτόχρονα, σε τελικό στάδιο βρίσκεται η ολοκλήρωση του νέου αυτοκινητόδρομου που θα ενώνει την κατεχόμενη Λευκωσία με την κωμόπολη της Λεύκας. Αυτά είναι μόνο ορισμένα από μία σειρά έργων που ανακοινώθηκαν ή βρίσκονται σε εξέλιξη στην περιοχή της Μόρφου, γεγονός που αποδεικνύει τις προθέσεις των Τούρκων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν εντοπιστεί αυτές οι ενέργειες και τα σχέδια έργων στην περιοχή της Μόρφου και σε ποιες αποτρεπτικές ενέργειες έχει προχωρήσει προς αντιμετώπιση των τουρκικών ενεργειών, δεδομένου ότι την ίδια ώρα συνεχίζονται οι διαπραγματεύσεις για τη λύση του Κυπριακού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.781, ημερομηνίας 21^{ης} Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω δεχθεί καταγγελίες ότι δεν ακολουθήθηκαν διαφανείς διαδικασίες για το διαγωνισμό που προκηρύχθηκε από την Πυροσβεστική Υπηρεσία για την προμήθεια 190 κυβ. μ. (m³) έτοιμου σκυροδέματος. Το σκυρόδεμα θα χρησιμοποιηθεί για τη δημιουργία δαπέδου για την εγκατάσταση των νέων υποστατικών της ΕΜΑΚ. Σύμφωνα με τις καταγγελίες, η προκήρυξη των προσφορών δεν έγινε από το Τμήμα Δημοσίων Έργων ούτε είχε εξασφαλιστεί από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ή το Υπουργείο Οικονομικών έγκριση για τη δαπάνη ύψους €19.000 που χρειάστηκε για την αγορά του σκυροδέματος. Επίσης, όπως πληροφορήθηκα, το νέο δάπεδο το οποίο δημιουργήθηκε παρέμεινε σε αχρηστία, αφού για τα νέα κτίρια της ΕΜΑΚ έγινε νέα βάση.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια η θέση του σχετικά με τις υπό αναφορά καταγγελίες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.782, ημερομηνίας 21^{ης} Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι πρόσφατα η Τράπεζα Πειραιώς, ενεργώντας ως η ειδική διάδοχος της Τράπεζας Κύπρου και της Cyrgus Popular Bank Co Ltd, προχώρησε σε εκποιήσεις ακινήτων αξίας πολλών εκατομμυρίων ευρώ στην Ελλάδα. Μεταξύ των ιδιοκτητών ακινήτων που εκποιήθηκαν βρίσκονται και Κύπριοι επώνυμοι. Προφανώς η συμφωνία για την πώληση στην Τράπεζα Πειραιώς των δραστηριοτήτων των κυπριακών τραπεζών στην Ελλάδα περιλαμβάνει και την παραχώρηση των δανείων. Για το θέμα αυτό διεξήχθη επανειλημμένα σοβαρή συζήτηση, κατά πόσο δηλαδή η Τράπεζα Πειραιώς επωφελήθηκε σκανδαλωδώς από τη συμφωνία αυτή ή τελικά φορτώθηκε ένα μεγάλο όγκο μη εξυπηρετούμενων δανείων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχει αποκρυσταλλώσει την άποψή του επί του θέματος αυτού μετά την παρέλευση τεσσάρων περίπου χρόνων από την υπό αναφορά συμφωνία και ιδιαίτερα αν παρακολουθεί την εξέλιξη της διαχείρισης των δανειακών χαρτοφυλακίων της Τράπεζας Κύπρου και της Λαϊκής Τράπεζας που παραχωρήθηκαν στην Τράπεζα Πειραιώς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.783, ημερομηνίας 24 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Έχει παρατηρηθεί συσσώρευση αρκετών ηλεκτρικών πασσάλων στην περιοχή δίπλα από την ελεύθερη ζώνη εμπορίου παρά τον κυκλικό κόμβο Καλού Χωριού στην επαρχία Λάρνακας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Σε τι αποσκοπεί η συγκέντρωσή τους στο συγκεκριμένο σημείο;
2. Περιέχεται στην κατασκευή τους οποιαδήποτε βλαβερή ουσία για τον ανθρώπινο οργανισμό;
3. Τι προτίθεται να πράξει το υπουργείο και η αρμόδια αρχή σχετικά με το θέμα;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.784, ημερομηνίας 24 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Η παλαιότερη απόφαση για τον εθνικό σχεδιασμό του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ) ήταν μια σωστή κίνηση, όμως με το πέρασμα του χρόνου τα δεδομένα αλλάζουν. Κατά συνέπεια, ο εθνικός σχεδιασμός χρειάζεται επανασχεδιασμό και εκσυγχρονισμό, ούτως ώστε να προσαρμοστεί στα σημερινά στοιχεία.

Ως εκ τούτου, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Σε τι ενέργειες θα προβεί ο οργανισμός για επανασχεδιασμό του εθνικού σχεδιασμού και πότε;
2. Σε τι ενέργειες θα προβεί ο οργανισμός για επανασχεδιασμό ως προς την επιπλέον στήριξη στα ομαδικά αθλήματα;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.785, ημερομηνίας 24 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο οι ομοσπονδιακοί προπονητές σε διάφορες ομοσπονδίες εργάζονται ταυτόχρονα και σε ιδιωτικές σχολές ή λειτουργούν δικές τους ιδιωτικές σχολές.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.786, ημερομηνίας 24 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Εξ όσων γνωρίζω, υπάρχουν σωματεία που οφείλουν μεγάλα χρηματικά ποσά στον ΚΟΑ τα οποία δεν έχουν ξεπληρώσει ακόμη και τα οποία αυξάνονται με την πάροδο του χρόνου.

Η αποκοπή ύψους 10% δεν αρκεί για να καλύψει τα οφειλόμενα ποσά ούτε για να αποτρέψει τη δημιουργία νέων οφειλών.

Ως εκ τούτου, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες στις οποίες προβαίνει ο οργανισμός, για να εισπράξει τα οφειλόμενα προς αυτόν.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.787, ημερομηνίας 24 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Εξ όσων γνωρίζω, για ορισμένες αθλητικές ομοσπονδίες ο προϋπολογισμός του ΚΟΑ καλύπτει ολόκληρο το ποσό για τα έξοδα του προσωπικού και του προπονητικού προσωπικού, ενώ για κάποιες άλλες ομοσπονδίες τα έξοδα αυτά δεν καλύπτονται πλήρως.

Ως εκ τούτου, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό και τον ΚΟΑ όπως ενημερώσουν τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Σε ποιες ενέργειες προβαίνει ο οργανισμός για την κάλυψη των εξόδων του προσωπικού των ομοσπονδιών;
2. Σε ποιες ενέργειες προβαίνει ο οργανισμός για την κάλυψη των εξόδων του προπονητικού προσωπικού των ομοσπονδιών;
3. Για ποιους λόγους για κάποιες ομοσπονδίες καλύπτονται πλήρως τα έξοδα αυτά, ενώ για άλλες όχι;
4. Ποιων ομοσπονδιών καλύπτονται πλήρως και ποιων δεν καλύπτονται πλήρως τα έξοδα;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.788, ημερομηνίας 24 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Από τις διάφορες δραστηριότητες που πραγματοποιούν οι αθλητικές ομοσπονδίες και κυρίως με την κάθοδο χιλιάδων ξένων αθλητών το κράτος επωφελείται με πολλούς τρόπους, όπως για παράδειγμα με το ΦΠΑ. Παράλληλα, ο ΚΟΑ βασίζεται στην κρατική χορηγία.

Ως εκ τούτου, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο το υπουργείο του προτίθεται να αναδείξει το πιο πάνω θέμα, ούτως ώστε να επωφεληθεί ο ΚΟΑ, αφού το κράτος μπορεί να έχει πολλαπλάσιο όφελος από τις δραστηριότητες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.789, ημερομηνίας 24 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Το Δημοτικό Σχολείο Δροσιάς (Κύκλος Α΄) στη Λάρνακα αντιμετωπίζει προβλήματα σε σχέση με τα θέματα ασφάλειας και λειτουργίας στο υφιστάμενο κτίριο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τι προτίθεται να πράξει για το συγκεκριμένο θέμα και πότε αναμένεται να παρθούν αποφάσεις.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.790, ημερομηνίας 24 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Το Λύκειο Αγίου Γεωργίου στη Λάρνακα έχει ζητήσει εδώ και καιρό την ανέγερση νέου γηπέδου για καλύτερη εξυπηρέτηση των αναγκών του σχολείου και των μαθητών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκονται οι διαδικασίες για την κατασκευή του γηπέδου και πότε αναμένεται να ξεκινήσει το εν λόγω έργο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.791, ημερομηνίας 24 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Αναφορικά με το πρόγραμμα “Γυμναστές στην Εθνική Φρουρά”, που ξεκίνησε το 1999 και αποσκοπεί στη βελτίωση της φυσικής κατάστασης των στρατιωτών και του αξιόμαχου του στρατεύματος, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχει πρόθεση να μεταφερθεί το κόστος του πιο πάνω προγράμματος από τον ΚΟΑ στο Υπουργείο Άμυνας, ούτως ώστε να γίνεται καλύτερος και αμεσότερος έλεγχος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.792, ημερομηνίας 25 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η είσοδος στα λεγόμενα “Λουτρά του Αδωνη”, όπως παράνομα ονομάζεται από ιδιώτη η τοποθεσία “Μαυροκόλυμπος” στην κοινότητα Κοίλη, χρεώνεται με το ποσό των €9, με τη δικαιολογία ότι αυτά τα χρήματα δίδονται για τη συντήρηση του περιβάλλοντος της περιοχής. Σημειώνεται ότι η πρόσβαση στην τοποθεσία “Μαυροκόλυμπος” μπορεί να γίνει μόνο μέσω της ιδιωτικής εγκατάστασης.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν είναι νόμιμη η αλλαγή της τοπωνυμίας και η χρήση του δημόσιου χώρου για ιδιωτική εκμετάλλευση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.793, ημερομηνίας 25 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στις αποθήκες του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας βρίσκεται ακινητοποιημένο τον τελευταίο χρόνο το ηλεκτρικό όχημα το οποίο μπορεί να μεταφέρει τους ασθενείς με κινητικά προβλήματα από τη στάση του λεωφορείου ή την πύλη μέχρι και την είσοδο του νοσοκομείου, με αποτέλεσμα πολλοί συνταξιούχοι και ασθενείς με κινητικά προβλήματα να υφίστανται μεγάλη ταλαιπωρία. Σύμφωνα επίσης με πληροφορίες, το όχημα βρίσκεται υπό επιδιόρθωση, ενώ πρόσφατα παραλήφθηκαν τα ανταλλακτικά από το εξωτερικό, αφού το μοντέλο δεν εισάγεται στην Κύπρο και υπάρχει πρόβλημα στην εισαγωγή των ανταλλακτικών του.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για ποιο λόγο έγινε δεκτή η αγορά του υπό αναφορά οχήματος, αφού υπήρχε εξαρχής δυσκολία στην εισαγωγή των ανταλλακτικών του, και για ποιο λόγο δε βρέθηκε εναλλακτική λύση για τη μεταφορά των ασθενών με κινητικά προβλήματα, όσο καιρό είναι ακινητοποιημένο το όχημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.794, ημερομηνίας 25 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με τον περί Σκύλων Νόμο του 2002, οι τοπικές αρχές μετά από κάποιο χρονικό διάστημα παραδίδουν στις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες για ευθανασία τα αδέσποτα σκυλιά τα οποία δε δίνονται σε οργανώσεις προστασίας ζώων ή σε κάποιο πρόσωπο για υιοθεσία. Ωστόσο, έχω δεχτεί καταγγελίες ότι πολλά δημαρχεία διενεργούν μόνα τους ευθανασίες, χωρίς να παραδίδουν τα ζώα στην αρμόδια υπηρεσία.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Έχει υπόψη του τις υπό αναφορά καταγγελίες και, αν ναι, ποια η θέση του επί αυτών;
2. Κρατείται αρχείο με τον αριθμό των ευθανασιών που διενεργούνται κάθε χρόνο από τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες; Αν υπάρχει αρχείο, παρακαλώ όπως κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων ο κατάλογος των ευθανασιών που έγιναν ανά δημαρχείο τα τελευταία χρόνια ή τουλάχιστον ο συνολικός αριθμός ανά επαρχία τα τελευταία χρόνια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.795, ημερομηνίας 25 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με τους περί Ξενοδοχείων και Τουριστικών Καταλυμάτων Κανονισμούς του 1985 έως 2014, η λήψη μέτρων για άνετη και ασφαλή διακίνηση, διαμονή και εξυπηρέτηση ανάπηρων ατόμων είναι υποχρεωτική για όλες τις επιχειρήσεις. Για το σκοπό αυτό ποσοστό ύψους 5% των υπνοδωματίων σε ξενοδοχεία και τουριστικά καταλύματα πρέπει να διαμορφώνεται κατάλληλα, ώστε να χρησιμοποιείται από αναπήρους.

Ωστόσο, έχω πληροφορηθεί ότι η υπό αναφορά πρόνοια του νόμου δεν εφαρμόζεται από πολλά ξενοδοχεία και καταλύματα, με αποτέλεσμα να δυσχεραίνει τα άτομα με αναπηρίες, αλλά και τα εμποδιζόμενα άτομα εν γένει και να αποτελεί σοβαρή αδυναμία για προσέλκυση τουριστών όχι μόνο από τη μεγάλη δεξαμενή των ατόμων με μόνιμες αναπηρίες, αλλά και από το γενικό πληθυσμό, ένα μεγάλο μέρος του οποίου

περιλαμβάνεται στα μόνιμα ή προσωρινά εμποδιζόμενα άτομα, όπως π.χ. εγκύους, ηλικιωμένους, πάσχοντες κ.ο.κ.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν γνωρίζει για την αδυναμία στην εφαρμογή της υπό αναφορά πρόνοιας του νόμου, πόσα ξενοδοχεία και τουριστικά καταλύματα στην Κύπρο έχουν δωμάτια σχεδιασμένα, ώστε να ικανοποιούν τις ανάγκες των ανάπηρων ατόμων και ποια μέτρα πρόκειται να λάβει, για να διασφαλίσει την καθολική εφαρμογή της υπό αναφορά πρόνοιας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.796, ημερομηνίας 25 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι φροντίστριες του καταλόγου των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας διαμαρτύρονται, γιατί, παρά το γεγονός ότι προσφέρουν τις υπηρεσίες τους κατόπιν αξιολόγησης του Γραφείου Ευημερίας σε φροντιζόμενα άτομα, αντιμετωπίζουν σοβαρά προβλήματα στην πληρωμή τους. Ειδικότερα, επειδή τα λεφτά που προορίζονται για την πληρωμή τους κατατίθενται στο λογαριασμό των φροντιζόμενων ατόμων, υπάρχουν καταγγελίες ότι αρκετές φορές παρατηρούνται καθυστερήσεις στην καταβολή των χρημάτων ή ότι τα χρήματα χρησιμοποιούνται από τους φροντιζομένους για άλλους σκοπούς, με αποτέλεσμα οι ίδιες να μην πληρώνονται.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων με ποιο τρόπο προτίθεται να αντιμετωπίσει το υπό αναφορά πρόβλημα των φροντιστριών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.797, ημερομηνίας 25 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Σε απάντηση του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου, ημερομηνίας 31^{ης} Ιανουαρίου 2017, σε παλαιότερη ερώτησή μου (αρ. 23.06.011.01.215) αναφέρεται ότι 132 υποθέσεις που αφορούν κλοπές ή απώλειες υλικού και χρημάτων του δημοσίου μένουν ανεξιχνίαστες.

Εκ πρώτης όψεως κρίνεται πολύ υψηλός ο αριθμός των ανεξιχνίαστων υποθέσεων, γι' αυτό το λόγο παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τα εξής:

1. Το ίδιο υψηλό ποσοστό ανεξιχνίαστων υποθέσεων παρατηρείται για όλες τις υποθέσεις εγκλημάτων στην Κύπρο;
2. Ποιος είναι ο συνολικός αριθμός των καταγγελιών για κλοπές την περίοδο 2014-2015;
3. Ποιο είναι το ποσοστό των εξιχνιασμένων υποθέσεων;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.798, ημερομηνίας 25 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω επανειλημμένως γίνει δέκτης καταγγελιών σχετικά με το φαινόμενο διαρροής οικιακών και βιομηχανικών λυμάτων από οχετό ο οποίος βρίσκεται στην περιοχή του Λυκείου Βεργίνας. Σύμφωνα με τις καταγγελίες, η κατάσταση που επικρατεί στην περιοχή είναι επικίνδυνη για το περιβάλλον και τη δημόσια υγεία, ενώ οι αρμόδιες αρχές δε φαίνεται να λαμβάνουν τα απαραίτητα μέτρα για την αντιμετώπισή της.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια μέτρα πρόκειται να λάβει για την αντιμετώπιση του υπό αναφορά προβλήματος, το οποίο απειλεί την υγεία των κατοίκων, των παιδιών που φοιτούν στα σχολεία Βεργίνας, αλλά και το ευαίσθητο περιβάλλον της Αλυκής Λάρνακας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.799, ημερομηνίας 26 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Βάσει του νόμου, πρέπει να γίνεται έλεγχος στα πρατήρια νερού σε τακτά χρονικά διαστήματα και να αναρτάται πιστοποιητικό καταλληλότητας ελέγχου ποιότητας. Συγκεκριμένα, στην περιοχή Αραδίππου έχει παρατηρηθεί ότι τα αναρτημένα πιστοποιητικά είναι ληγμένα.

Ως εκ τούτου, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο γίνονται οι απαιτούμενοι έλεγχοι στα πρατήρια πώλησης νερού και κάθε πόσο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.800, ημερομηνίας 26 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι σε πολλές περιπτώσεις δεν εφαρμόζεται ο περί του Ελάχιστου Υποχρεωτικού Ποσοστού Εμπλουτισμού των Δημόσιων Κτιρίων με Έργα Τέχνης (Διαδικασίες και Υποχρεώσεις) Νόμος του 2009 [57(I)/2009]. Ειδικότερα, πολλά δημόσια κτίρια δεν έχουν εμπλουτιστεί με έργα τέχνης όπως ορίζει ο υπό αναφορά νόμος. Σύμφωνα με το Σύνδεσμο Εικαστικών Καλλιτεχνών Κύπρου, το κράτος σήμερα οφείλει να δώσει πέραν των €2 εκατομ. για την πραγματοποίηση έργων τέχνης.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν ισχύουν οι πιο πάνω πληροφορίες και, εάν ναι, για ποιο λόγο δεν εφαρμόζεται η υπό αναφορά νομοθεσία, καθώς και ποια μέτρα πρόκειται να λάβει για την εφαρμογή της.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.801, ημερομηνίας 26 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι παιδίατροι των κρατικών νοσοκομείων δεν είναι καταρτισμένοι σε θέματα αυτισμού, με αποτέλεσμα παιδιά που πάσχουν από αυτισμό, αλλά και γονείς να ταλαιπωρούνται εξαιτίας των καθυστερήσεων στη διενέργεια εξετάσεων και ειδικών αναλύσεων. Επιπρόσθετα, παρατηρείται έλλειψη λογοθεραπευτών, εργοθεραπευτών και μουσικοθεραπευτών οι οποίοι ασχολούνται με την εκπαίδευση των παιδιών κάτω των τριών ετών. Ως εκ τούτου, πολλοί γονείς αναγκάζονται να καταφύγουν στον ιδιωτικό τομέα, κάτι όμως που τους στοιχίζει πολλές χιλιάδες ευρώ.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων με ποιο τρόπο σχεδιάζει να αντιμετωπίσει τις ελλείψεις αυτές.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.802, ημερομηνίας 26 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η εισαγωγή του θεσμού του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος (ΕΕΕ) έχει προκαλέσει πολλά προβλήματα σε πολλές οικογένειες αυτιστικών ατόμων. Ειδικότερα, λόγω του ΕΕΕ άλλα επιδόματα που παρέχονταν στις οικογένειες έχουν μειωθεί ή αποκοπεί.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να επανεξετάσει το θέμα των επιδομάτων για τα άτομα με αυτισμό, ώστε τα επιδόματα που δικαιούνται να μην επηρεάζονται από την καταβολή του ΕΕΕ.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.803, ημερομηνίας 26 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι νηπιαγωγεία και δημοτικά σχολεία τόσο του δημόσιου όσο και του ιδιωτικού τομέα δεν είναι κατάλληλα στελεχωμένα με ειδικευμένους εκπαιδευτές για την αντιμετώπιση/εκπαίδευση παιδιών με αυτισμό. Ως εκ τούτου, σε πολλές περιπτώσεις τα αυτιστικά παιδιά χάνουν την ευκαιρία να αναπτύξουν τις ικανότητές τους στο μέγιστο βαθμό.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς προτίθεται να αντιμετωπίσει το πιο πάνω πρόβλημα και αν υπάρχει οποιαδήποτε σκέψη για υποχρεωτική στελέχωση δημόσιων και ιδιωτικών σχολείων με ειδικευμένους εκπαιδευτές για παιδιά με αυτισμό.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολών.)

Απάντηση ημερομηνίας 7 Απριλίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.101, ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και, αφού πρώτα απολογηθώ για την καθυστέρηση στην απάντησή μας, η οποία οφείλετο στο γεγονός ότι δεν κατέστη δυνατός ο εντοπισμός της ούτε στο αρχείο του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων ούτε και στο αρχείο του Τμήματος Οδικών Μεταφορών, να σας πληροφορήσω ότι ο νέος Κώδικας Οδικής Κυκλοφορίας έχει εκδοθεί το 2013.

2. Συναφώς, αναφέρεται ότι διατίθεται σε μορφή μικρού βιβλίου σε βιβλιοπωλεία και περίπτερα. Πρόσθετα, σημειώνεται ότι έχει αναρτηθεί και στην ιστοσελίδα του Τμήματος Οδικών Μεταφορών.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Απριλίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.355, ημερομηνίας 27 Δεκεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και, αφού πρώτα απολογηθώ για την καθυστέρηση στην απάντησή μας, η οποία οφείλετο στο γεγονός ότι δεν κατέστη δυνατός ο εντοπισμός της ούτε στο αρχείο του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων ούτε και στο αρχείο του Τμήματος Οδικών Μεταφορών, να σας διαβιβάσω τα στοιχεία που αφορούν στα ποσοστά επιτυχίας για απόκτηση άδειας οδήγησης ανά εξεταστή και ανά σχολή οδηγών παγκύπρια, για το έτος 2011.

2. Ενημερωτικά, υποβάλλονται συνημμένα και τα αντίστοιχα ποσοστά επιτυχίας για το έτος 2016.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 7 Απριλίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.963, ημερομηνίας 14 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ευθύμιου Δίπλαρου

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και, αφού πρώτα απολογηθώ για την καθυστέρηση στην απάντησή μας, η οποία οφείλετο στο γεγονός ότι δεν κατέστη δυνατός ο εντοπισμός της ούτε στο αρχείο του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων ούτε και στο αρχείο του Τμήματος Οδικών Μεταφορών, να σας πληροφορήσω ότι το κονδύλι για καταβολή υπερωριακών αποζημιώσεων στους εξεταστές οδήγησης, στο οποίο αναφέρεται η ερώτηση, είχε αποδεσμευτεί το 2012, πριν τη λήξη των εργασιών της Βουλής των Αντιπροσώπων για τις καλοκαιρινές διακοπές.

2. Συναφώς, αναφέρεται ότι επί καθημερινής βάσεως τις απογευματινές ώρες και τα Σάββατα του εν λόγω έτους διεξάγονταν εξετάσεις για απόκτηση άδειας οδήγησης.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Απριλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.039, ημερομηνίας 18 Αυγούστου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερομηνία 26/8/2014, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Ο στρατηγικός προγραμματισμός για την ανάπτυξη του ναυτικού τουρισμού στην Κύπρο υιοθετήθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο το 1994 και η διαδικασία επιλογής των θέσεων των μαρίνων, μεταξύ αυτών και της συγκεκριμένης θέσης, έγινε μετά από σχετική χωροθετική μελέτη. Η εν λόγω μελέτη αξιολόγησε 43 πιθανές εναλλακτικές θέσεις σε όλη την Κύπρο και επέλεξε 5 από αυτές ως τις πιο κατάλληλες, αφού έλαβε υπόψη πολλά κριτήρια, μεταξύ αυτών και περιβαλλοντικά.
- (β) Για την συγκεκριμένη μαρίνα, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, με επιστολή με αρ. Φακ. ΑΜΧ/00114/2013 και ημερομηνία 12/7/2013, κοινοποίησε προς το Τμήμα Περιβάλλοντος, Πολεοδομική Αίτηση με αρ. ΑΜΧ/00114/2013, της εταιρείας M.M. Makronissos Marina Ltd, για κατασκευή Μαρίνας Ελλιμενισμού Σκαφών Αναψυχής. Είναι σημαντικό να σημειωθεί ότι, η μαρίνα Αγίας Νάπας θα χρησιμοποιείται ως επίσημο σημείο εισόδου στην Κυπριακή Δημοκρατία.
- (γ) Στη συνέχεια, στις 22/10/2013 το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, απέστειλε προς το Τμήμα Περιβάλλοντος, Μελέτη Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον, η οποία απαιτείται για τέτοιου είδους έργα, με βάση τον Περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμο [Ν.104(Ι)/2005 έως 2014], καθώς και Μελέτη Δέουσας Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον, για αξιολόγηση των επιπτώσεων του έργου στη Ζώνη Ειδικής Προστασίας για τα πουλιά "Αγία Θέκλα-Λιοπέτρι" του Δικτύου Natura όπως απαιτείται από το άρθρο 16 του Περί Προστασίας και Διαχείρισης της Φύσης και Άγριας Ζωής Νόμου [Ν.153(Ι)/2003].
- (δ) Το έργο χωροθετείται εξ ολοκλήρου εντός της Ζώνης Ειδικής Προστασίας (ΖΕΠ) για τα πουλιά "Αγία Θέκλα-Λιοπέτρι" που ανήκει στο Ευρωπαϊκό Δίκτυο Natura 2000, παρόλο που η επιλογή της συγκεκριμένης θέσης για την ανάπτυξη της μαρίνας Αγίας Νάπας επιλέγηκε το 2001, πολύ πριν από την ένταξη της περιοχής στο Δίκτυο.
- (ε) Η Μελέτη Δέουσας Εκτίμησης αξιολογήθηκε από την Περιβαλλοντική Αρχή, με τη συνεργασία εμπειρογνομόνων από κρατικές υπηρεσίες και μη κυβερνητικούς οργανισμούς (ΜΚΟ) και, σύμφωνα με την αξιολόγηση οι επιπτώσεις του έργου, αναμένεται να είναι αρνητικές και μη αναστρέψιμες για το είδος *Charadrius leschenaultii*, το οποίο διαχειμάζει στην περιοχή και αποτελεί το είδος χαρακτηρισμού της ΖΕΠ.
- (στ) Δεδομένου ότι, οι επιπτώσεις του έργου στη ΖΕΠ και το είδος *Charadrius leschenaultii*, θα είναι αρνητικές μη αναστρέψιμες και ελλείψει εναλλακτικών λύσεων, η Δημοκρατία επικατέστηκε επιτακτικούς λόγους υπέρτερου δημοσίου συμφέροντος, περιλαμβανομένων λόγων κοινωνικής ή οικονομικής φύσεως, για να μπορέσει να προχωρήσει στην αδειοδότησή του.
- (ζ) Με βάση το πιο πάνω, το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κατέθεσε Πρόταση στο Υπουργικό Συμβούλιο για χαρακτηρισμό του εν λόγω έργου ως έργο υπέρτερου δημοσίου συμφέροντος, η οποία και εγκρίθηκε με Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου στις 20.8.2014.
- (η) Σύμφωνα με τον Περί Προστασίας και Διαχείρισης της Φύσης και Άγριας Ζωής Νόμο [Ν.153(Ι)/2003] έχουν ήδη ληφθεί, σε συνεργασία με την Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας, αντισταθμιστικά μέτρα, ώστε να εξασφαλισθεί η προστασία της συνολικής συνοχής του δικτύου Natura 2000 και ενημερώθηκε σχετικά η Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Συγκεκριμένα έχει ενταχθεί σε Ζώνη Ειδικής Προστασίας (SPA) παραλιακή περιοχή, ανατολικά της Αγίας Νάπας, προς το Κάβο Γκρέκο. Σημειώνεται ότι τα εν λόγω αντισταθμιστικά μέτρα λήφθηκαν πριν την υλοποίηση του έργου.

- (θ) Η Μελέτη Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον εξετάστηκε από την Επιτροπή Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων σε δυο συνεδρίες και η Γνωμάτευση της Περιβαλλοντικής Αρχής εκδόθηκε στις 13/1/2015. Στην συνέχεια, το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας κ. Τουρισμού, απέστειλε μέσω της Πολεοδομικής Αρχής, προς το Τμήμα Περιβάλλοντος, στις 18/11/2015, την αναθεωρημένη Μελέτη Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον με αρ. φακέλου ΑΜΧ/00114/2013Α για την Μαρίνα Αγίας Νάπας, μετά την τροποποίηση των κατασκευαστικών σχεδίων για το έργο.
- (ι) Η Γνωμάτευση της Περιβαλλοντικής Αρχής στάλθηκε στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, όπου ενσωματώθηκαν οι σχετικοί της όροι στην Πολεοδομική άδεια που εκδόθηκε για το έργο. Οι εργασίες ανέγερσης έχουν ξεκινήσει τον Νοέμβριο του 2016. Για τις επιμέρους αναπτύξεις που περιλαμβάνονται στην Μαρίνα, υποβλήθηκαν ξεχωριστές ΠΕΕΠ, οι οποίες αξιολογήθηκαν και εκδόθηκαν μέχρι στιγμής δυο θετικές Γνωματεύσεις που αφορούν στον Ανατολικό Πύργο και στο Εμπορικό Κέντρο.

Με την ευκαιρία αυτή, θα ήθελα να σας διαβιβάσω τους θερμούς μου χαιρετισμούς και να σας διαβεβαιώσω ότι θα βρίσκομαι πάντα στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Απριλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.100, ημερομηνίας 3 Σεπτεμβρίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Στις 5/8/2014, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, βάσει των προνοιών του περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων από ορισμένα Έργα Νόμου του 2005-2014, απέστειλε στο Τμήμα Περιβάλλοντος Μελέτη Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον (ΜΕΕΠ) η οποία αφορούσε στη δημιουργία Θεματικού Πάρκου Κροκοδείλων της Εταιρείας TSA CROCOPARK LTD.

Στη συνέχεια, στις 9/6/2015, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, απέστειλε προς το Τμήμα Περιβάλλοντος νέα αναθεωρημένη Μελέτη Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον, στη βάση ερωτημάτων και διευκρινήσεων που είχαν τεθεί/ζητηθεί. Η εν λόγω Μελέτη αξιολογήθηκε από την Επιτροπή Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, σε συνεδρίες που ακολούθησαν, στις οποίες κλήθηκαν Τμήματα, Φορείς, Τοπικές Κοινότητες και Ειδικοί.

Ως αποτέλεσμα, εκδόθηκε σχετική Γνωμάτευση από την Περιβαλλοντική Αρχή με ημερ. 26/1/2016, στην οποία τίθενται μια σειρά από όροι και προϋποθέσεις για την υλοποίηση και λειτουργία της ανάπτυξης. Η Γνωμάτευση αποστάληκε στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, που είναι η Αδειοδοτούσα Αρχή. Εξ όσων γνωρίζω, μέχρι σήμερα η προτεινόμενη ανάπτυξη δεν έχει υλοποιηθεί.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Απριλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.483, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση σας παραθέτω τα ακόλουθα:

Τα εδώδιμα αγριόχορτα δεν συμπεριλαμβάνονται στα εθνικά προγράμματα ελέγχου υπολειμμάτων φυτοπροστατευτικών προϊόντων καθώς δεν περιλαμβάνονται στα πολυετή κοινοτικά προγράμματα ελέγχου που καταρτίζονται σύμφωνα με τον Κανονισμό (ΕΚ) αριθμός 396/2005.

Οι γεωργοί έχουν την ευθύνη να εφαρμόζουν πιστά τις οδηγίες της ετικέτας έκαστου φυτοπροστατευτικού προϊόντος, συμπεριλαμβανομένου του χρόνου ασφάλειας από την τελευταία εφαρμογή μέχρι τη συγκομιδή της καλλιέργειας στην οποία γίνεται η εφαρμογή.

Αναφορικά με την υποχρέωση των γεωργών να σηματοδοτούν τους αγρούς στους οποίους έχει γίνει ψεκασμός, επισημαίνεται ότι, σύμφωνα με το περί Φυτοπροστατευτικών Προϊόντων (Εθνικό Σχέδιο Δράσης) Διάταγμα του 2013 καθορίζονται διάφορα μέτρα για τον περιορισμό των κινδύνων από τη χρήση φυτοπροστατευτικών προϊόντων σύμφωνα με τις πρόνοιες της Οδηγίας 2009/128/ΕΚ. Με βάση το εν λόγω Διάταγμα, οι επαγγελματίες χρήστες υποχρεούνται να ενημερώνουν όλους όσους θα μπορούσαν να εκτεθούν σε μετακινούμενο ψεκαστικό νέφος. Ειδικότερα, πριν την έναρξη του ψεκασμού, ο επαγγελματίας χρήστης οφείλει να τοποθετεί πέριξ του χώρου εφαρμογής (π.χ. σε πασσάλους, στην περιφραγή του χώρου κτλ.) έντυπο το οποίο περιλαμβάνει τουλάχιστον τα φυτοπροστατευτικά προϊόντα που θα χρησιμοποιηθούν, τη σήμανση τοξικότητάς τους και τις σχετικές φράσεις κινδύνου που αφορούν την υγεία του ανθρώπου και τις επιπτώσεις σε δραστηριότητες άλλων επαγγελματιών που δύναται να επηρεάζονται (π.χ. μελισσοκόμους, κτηνοτρόφους, σαλιγκαροτρόφους κτλ.).

Σημειώνεται τέλος ότι, η διενέργεια αναλύσεων για υπολείμματα τοξικών ουσιών σε εδώδιμα αγριόχορτα που κυκλοφορούν στην αγορά εμπίπτει στις αρμοδιότητες των Υγειονομικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Απριλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.519, ημερομηνίας 7 Απριλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. φακ. 23.06.010.04.519 και σας πληροφορώ τα εξής:

Το Τμήμα Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος διενεργεί ελέγχους και δειγματοληψίες για διαπίστωση της ορθής εφαρμογής των περιβαλλοντικών νομοθεσιών. Στις περιπτώσεις όπου διαπιστώνεται οποιαδήποτε παρέκκλιση, ενημερώνεται γραπτώς τόσο ο Φορέας Εκμετάλλευσης όσο και ο εργολάβος συντήρησης του σταθμού για λήψη κατάλληλων μέτρων.

Στα πλαίσια αυτά, σε πρόσφατη επιτόπια επιθεώρηση παρατηρήθηκε και πάλι ροή στον οχετό ομβρίων προερχόμενη από το Γενικό Νοσοκομείο Λεμεσού και προγραμματίζεται εκ νέου δειγματοληψία για έλεγχο ικανοποιητικής συντήρησης του σταθμού επεξεργασίας λυμάτων. Επίσης, σας ενημερώνουμε ότι το Γενικό Νοσοκομείο Λεμεσού έχει υποβάλει στις 8/2/2017 αίτηση για εξασφάλιση Άδειας Απόρριψης Αποβλήτων η οποία εξετάζεται.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Απριλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.606, ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση σχετικά με τους τρόπους διαχείρισης των επικινδύνων αποβλήτων και τις εταιρείες που διαθέτουν άδεια συλλογής-μεταφοράς ή/και αποθήκευσης ή/και εξαγωγής, πληροφορησθε τα ακόλουθα:

1. Η διαχείριση των επικινδύνων αποβλήτων στην Κύπρο περιλαμβάνει:
 - α. σημαντικές ροές επικινδύνων αποβλήτων για τις οποίες παρέχονται δυνατότητες επαναχρησιμοποίησης, ανακύκλωσης ή/και ανάκτησης υλικών ή ενέργειας, όπως φαίνεται στον επισυναπτόμενο Πίνακα Α.
 - β. άλλες ροές επικινδύνων αποβλήτων που χρήζουν ειδικής διαχείρισης, κυρίως για σκοπούς αποφυγής οποιωνδήποτε αρνητικών επιπτώσεων στο περιβάλλον και την ανθρώπινη υγεία, όπως φαίνεται στον επισυναπτόμενο Πίνακα Β.
2. Οι άδειες διαχείρισης αποβλήτων που δίνονται σε εταιρείες για επεξεργασία ή/και εξαγωγή αποβλήτων (επικινδύνων και μη), περιλαμβάνουν απαιτήσεις σχετικά με την ύπαρξη αποθηκευτικών χώρων για την προσωρινή αποθήκευση των επικινδύνων αποβλήτων, οι οποίοι πρέπει είναι επαρκούς χωρητικότητας και κατάλληλης διαμόρφωσης ώστε να μην τίθεται οποιοσδήποτε κίνδυνος διαφυγής των αποβλήτων στο περιβάλλον. Η υποχρέωση για κατάλληλη αποθήκευση αποβλήτων δεν υπάρχει για τις εταιρείες που διαθέτουν άδεια συλλογής και μεταφοράς. Οι εν λόγω εταιρείες είναι υποχρεωμένες να μεταφέρουν αυθημερόν τα απόβλητα που συλλέγουν σε αδειοδοτημένες εγκαταστάσεις για επεξεργασία και τελική διάθεση ή/και εξαγωγή, όπου απαραίτητα υπάρχουν οι κατάλληλοι αδειοδοτημένοι χώροι αποθήκευσης.
3. Τα απόβλητα που αποδεδειγμένα δεν έχουν εξαχθεί αλλά ούτε έτυχαν τελικής επεξεργασίας να βρίσκονται αποθηκευμένα σε κατάλληλο χώρο προσωρινής αποθήκευσης αδειοδοτημένης εταιρείας διαχείρισης αποβλήτων.
4. Το Τμήμα Περιβάλλοντος διενεργεί συστηματικές επιθεωρήσεις σε όλες τις επαρχίες (τυχαίες ή/και στοχευμένες βάσει πληροφοριών/καταγγελιών) καθώς και εκστρατείες κατά τις οποίες διενεργούνται έλεγχοι σε συλλέκτες και οχήματα που μεταφέρουν απόβλητα με σκοπό να διαπιστωθεί κατά πόσο διαθέτουν Άδεια Διαχείρισης Αποβλήτων και κατά πόσο τα απόβλητα που μεταφέρουν, παραδίδονται σε αδειοδοτημένες εγκαταστάσεις διαχείρισης. Επιπλέον, διενεργούνται κατά διαστήματα έλεγχοι εγγράφων/μητρώων αποβλήτων σε ολόκληρη την αλυσίδα διαχείρισης (αρχικούς κατόχους/συλλέκτες-μεταφορείς/εγκαταστάσεις τελικής διαχείρισης) για διερεύνηση τυχόν προβλημάτων σε οποιοδήποτε στάδιο διαχείρισης των παραγόμενων αποβλήτων.
5. Τονίζεται ότι, σε περίπτωση που διαπιστώνεται παράνομη διαχείριση ή απόρριψη αποβλήτων, το Τμήμα Περιβάλλοντος προχωρεί σε εφαρμογή των προνοιών της νομοθεσίας με μέτρα που περιλαμβάνουν επιστολές συμμόρφωσης, εξώδικη ρύθμιση ή/και ποινική δίωξη.

Με την ευκαιρία αυτή, θα ήθελα να σας διαβιβάσω τους θερμούς μου χαιρετισμούς και να σας διαβεβαιώσω ότι θα βρίσκομαι πάντα στη διάθεσή σας.»

Σημείωση: Τα επισυναμμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 13 Απριλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.061, ημερομηνίας 18 Αυγούστου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αποχετευτικό Σύστημα Κ. Πύργου

Αναφέρομαι στο πιο πάνω ερώτημα του Βουλευτή Εκλογικής Περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη σχετικά με το Αποχετευτικό Σύστημα Κ. Πύργου και σε σχέση με τα ζητήματα που εγείρονται σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Οι όροι των Αδειών Απόρριψης Αποβλήτων για τις ξενοδοχειακές μονάδες/ διαμερίσματα τα οποία και αντιμετωπίζουν το σοβαρότερο πρόβλημα με τη διαχείριση των υγρών αποβλήτων τους στην περιοχή τίθενται από το Τμήμα Περιβάλλοντος στα πλαίσια εφαρμογής των περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών Νόμων. Συναφώς Επιθεωρητές του Τμήματος Περιβάλλοντος διενεργούν επιθεωρήσεις στις ξενοδοχειακές μονάδες στα πλαίσια αδειοδότησης, παρακολούθησης της συμμόρφωσης και τήρησης των όρων των Αδειών Απόρριψης Αποβλήτων, καθώς και έπειτα από λήψη παραπόνων. Σε περίπτωση που διαπιστωθούν παραβάσεις λαμβάνονται τα προβλεπόμενα από την πιο πάνω Νομοθεσία, μέτρα. Προς ενημέρωση όλων των εμπλεκόμενων φορέων για την κατάσταση στην περιοχή και τη λήψη μέτρων, κατά την τελευταία σύσκεψη που πραγματοποιήθηκε στις 11/10/2016 στα Γραφεία της Επαρχιακής Διοίκησης Λευκωσίας αποφασίστηκε όπως ελεγχθούν από το Τμήμα Περιβάλλοντος οι όροι των Αδειών Απόρριψης των ξενοδοχείων και των εστιατορίων που βρίσκονται στην παραλιακή περιοχή Κάτω Πύργου και Πηγαινιών και να αποσταλεί σχετικός πίνακας με την κατάσταση στην περιοχή.
2. Παράλληλα το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων ανέλαβε όπως εκτιμήσει προκαταρκτικά το κόστος για την ανέγερση νέου σταθμού επεξεργασίας βοθρολυμάτων για εξυπηρέτηση της περιοχής που βρίσκεται κοντά στη θάλασσα. Σύμφωνα με τις πιο πρόσφατες μελέτες/υπολογισμούς για την κατασκευή σταθμού επεξεργασίας βοθρολυμάτων δυναμικότητας της τάξεως των 100 m³/ημέρα που θα μπορούσε να εξυπηρετεί το παραλιακό μέτωπο της κοινότητας Κάτω Πύργου, το κόστος κατασκευής ανέρχεται γύρω στις €450,000 μη περιλαμβανομένου του κόστους διάθεσης του ανακυκλωμένου νερού.
3. Σημειώνεται ωστόσο ότι η πιο πάνω εκτίμηση είναι προκαταρκτική καθώς εκκρεμεί η υπόδειξη κατάλληλων χώρων για την κατασκευή του σταθμού από το Κοινοτικό Συμβούλιο αφού τα τεμάχια που υπεδείχθησαν το 2012 για το σκοπό αυτό βρίσκονται σε οικιστική περιοχή. Τα νέα τεμάχια τα οποία θα προταθούν αναμένεται να καθορίσουν τόσο το τελικό κόστος κατασκευής του εν λόγω σταθμού, όσο και το κόστος διάθεσης του ανακυκλωμένου νερού.
4. Τέλος σημειώνεται ότι επί του παρόντος δεν υπάρχουν πιστώσεις στον Προϋπολογισμό του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων για την ανέγερση σταθμού επεξεργασίας λυμάτων στην κοινότητα και δυστυχώς δεν υπάρχει η δυνατότητα παροχής οικονομικής στήριξης των επηρεαζόμενων.

Με την ευκαιρία σας διαβιβάζω τους θερμούς μου χαιρετισμούς.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Απριλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.135, ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη με αρ. 23.06.010.05.135 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Περιβάλλοντος έχει αρχίσει τις διαδικασίες έναρξης του προγράμματος με τίτλο “Προώθηση συστημάτων Πληρώνω Όσο Πετώ (ΠΟΠ) σε δήμους της επαρχίας Λευκωσίας και σε συμπλέγματα κοινοτήτων” τον Δεκέμβριο του 2016. Απώτερος σκοπός του έργου είναι η προώθηση της πρόληψης δημιουργίας αποβλήτων και της χωριστής διαλογής τους στην πηγή, εφαρμόζοντας την αρχή “ο ρυπαίνων πληρώνει” μέσω της υιοθέτησης νέας τιμολογιακής πολιτικής από τις τοπικές αρχές η οποία να βασίζει τη χρέωση του πολίτη στη ποσότητα και το είδος του αποβλήτου που παράγει.

Μέσω του προγράμματος θα συγχρηματοδοτηθεί μέρος της αναγκαίας υποδομής προκειμένου να λειτουργήσει ένα τέτοιο σύστημα. Ως συγχρηματοδοτούμενη υποδομή λογίζεται ο απαραίτητος εξοπλισμός, λογισμικό, εκπαίδευση συμμετεχόντων, ενημέρωση και ευαισθητοποίηση του κοινού και ό,τι άλλο δύναται να θεωρηθεί ως επιλέξιμη δαπάνη.

Στο στάδιο αυτό το Τμήμα Περιβάλλοντος προβαίνει στις απαραίτητες ενέργειες και μελέτες για την εφαρμογή συστημάτων ΠΟΠ στην Κύπρο και θα ετοιμάσει πρόσκληση ενδιαφέροντος προς Τοπικές Αρχές (ατομικά ή σε συμπλέγματα) προκειμένου να εφαρμόσουν στα διοικητικά τους όρια αυτού του είδους τα συστήματα. Σύντομα, θα γίνουν οι απαραίτητες ανακοινώσεις και δημοσιοποίηση του προγράμματος.

Σημειώνεται ότι ταυτόχρονα έχουν γίνει αριθμός εκπαιδευτικών ημερίδων προς τοπικές αρχές σχετικά με τη χρησιμότητα τέτοιων συστημάτων, τους τύπους και τρόποι εφαρμογής τους. Παράλληλα, ετοιμάζεται

προσχέδιο κανονισμών με αρμοδιότητες της τοπικής αρχής που την καθιστά ενεργά εμπλεκόμενη στην ορθολογική διαχείριση των δημοτικών. Στους εν λόγω κανονισμούς καθορίζεται πλαίσιο λειτουργίας συστημάτων ΠΟΠ.

Με την ευκαιρία σας διαβιβάζω τους θερμούς μου χαιρετισμούς.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Απριλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.180, ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντρου Κυπριανού

«Αναφέρομαι στην ερώτηση του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Αντρου Κυπριανού με αρ. φακ. 23.06.010.05.180, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η υλοποίηση του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης 2014-2020, το οποίο έχει εγκριθεί με απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στις 3 Δεκεμβρίου 2015, προχωρεί με πολύ ικανοποιητικούς ρυθμούς. Συγκεκριμένα μέχρι το τέλος του 2016 είχαν προκηρυχθεί σχεδόν όλα τα Μέτρα που περιλαμβάνονται στο ΠΑΑ 2014-2020 και έχουν παραληφθεί χιλιάδες αιτήσεις αφού το ενδιαφέρον του αγροτικού κόσμου ήταν και συνεχίζει να παραμένει ιδιαίτερα υψηλό. Οι προκηρύξεις των μέτρων, οι οποίες λαμβάνουν ευρεία δημοσιότητα, θα συνεχιστούν και εντός του 2017 στη βάση του χρονοδιαγράμματος που έχει τεθεί.

Σε ό,τι αφορά τις πληρωμές προς τους δικαιούχους μέχρι το τέλος του 2016, αυτές είχαν ξεπεράσει τα 26 εκ. ευρώ και συνεχίζονται με εντατικούς ρυθμούς.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Απριλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.245, ημερομηνίας 1^{ης} Δεκεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Εφαρμογή της Οδηγίας 91/271/ΕΟΚ της 21^{ης} Μαΐου, 1991

Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.245, ημερομηνίας 1/12/2015, αναφορικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα πιο κάτω-

1. Σύμφωνα με τις πρόνοιες της Ευρωπαϊκής Οδηγίας 91/271/ΕΟΚ για τα Αστικά Λύματα, η οποία έχει μεταφερθεί στην Εθνική Νομοθεσία με τον Περί Αποχετευτικών Συστημάτων Τροποποιητικό Νόμο [Ν. 108(Ι)/2004] πρέπει μέχρι την 31 Δεκεμβρίου του 2012, σε κάθε οικισμό με ισοδύναμο πληθυσμό άνω των 2.000 να υφίσταται και να λειτουργεί δίκτυο συλλογής και σταθμός επεξεργασίας λυμάτων. Το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων (ΤΑΥ) είναι το αρμόδιο Τμήμα του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος για την υποβολή και την υλοποίηση του Εθνικού Προγράμματος Εφαρμογής.
2. Σύμφωνα με τις διατάξεις του Άρθρου 17 της Οδηγίας, το Πρόγραμμα Εφαρμογής του κάθε Κράτους Μέλους πρέπει να αναθεωρείται κάθε δύο χρόνια, εάν κρίνεται απαραίτητο.
3. Από τους 57 οικισμούς (7 Αστικούς και 50 Αγροτικούς) με ισοδύναμο πληθυσμό άνω των 2.000, στους οποίους έχει υποχρέωση η Κύπρος να εγκαταστήσει αποχετευτικά δίκτυα και σταθμούς επεξεργασίας λυμάτων, στους 36 έχουν ήδη συμπληρωθεί ή βρίσκονται σε εξέλιξη τα απαιτούμενα έργα. Τρεις (3) αγροτικοί οικισμοί θα εξυπηρετούνται από μεμονωμένα ή άλλα κατάλληλα συστήματα και δεν προγραμματίζεται η κατασκευή δικτύων συλλογής.
4. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή (Ε. Επιτροπή) επισήμανε την ανάγκη υποβολής ενός Αναθεωρημένου Εθνικού Προγράμματος Εφαρμογής, ρεαλιστικού και εφαρμόσιμου, με εφικτές εκτιμώμενες ημερομηνίες συμμόρφωσης. Για το σκοπό αυτό υποβλήθηκε στις **30/06/2014** το Εθνικό Πρόγραμμα Εφαρμογής (ΠΕ-2011) της Κύπρου στο οποίο, λαμβάνοντας υπόψη την τρέχουσα οικονομική κατάσταση και τις σοβαρές δυσκολίες που υπάρχουν στην εξασφάλιση της απαιτούμενης χρηματοδότησης των έργων, δηλώθηκε ως εφικτή εκτιμώμενη ημερομηνία συμμόρφωσης η **31/12/2027**.
5. Στο νέο Εθνικό Πρόγραμμα Εφαρμογής (ΠΕ-2014) της Κύπρου, το οποίο υποβλήθηκε στην Ε. Επιτροπή στις 30/06/2016, δηλώθηκε και πάλι ως εφικτή εκτιμώμενη ημερομηνία συμμόρφωσης η **31/12/2027**. Οι σχετικοί Πίνακες όπως έχουν υποβληθεί στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, (Πίνακας 1 - Agglomerations, Πίνακας 2 - Treatment Plants, Πίνακας 3 - Investments) επισυνάπτονται.
6. Παρόλο που η Κύπρος είναι μη συμμορφούμενη με τις πρόνοιες της Οδηγίας, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή δεν έχει μέχρι στιγμής θέσει θέμα ως προς τα χρονικά πλαίσια εφαρμογής του Προγράμματος που κατέθεσε δυο μέχρι τώρα φορές και που είναι το 2027.
7. Η Ε. Επιτροπή έχει τη δυνατότητα, σύμφωνα με τις πρόνοιες της Οδηγίας να λάβει νομικά μέτρα κατά της Κύπρου για την παράβαση αυτή. Τονίζεται όμως ότι πριν η Επιτροπή προχωρήσει στη λήψη νομικών μέτρων, υπάρχει μια μακρά διαδικασία διαβούλευσης με το Κράτος Μέλος κατά την οποία ανταλλάσσονται απόψεις, δίνονται διευκρινήσεις, επεξηγούνται οι λόγοι για τους οποίους το Κράτος δεν

μπόρεσε να εκπληρώσει τις υποχρεώσεις του κ.λπ. Η εμπειρία καταδεικνύει ότι η Ε. Επιτροπή δεν προωθεί τη λήψη νομικών μέτρων αν είναι προφανές ότι το Κράτος Μέλος, καταβάλλει ουσιαστικές προσπάθειες για εκπλήρωση των υποχρεώσεών του.

8. Αξίζει να σημειωθεί ότι είναι πολλά τα Κράτη Μέλη τα οποία δεν μπόρεσαν ακόμη να εκπληρώσουν τις υποχρεώσεις που πηγάζουν από την εν λόγω Οδηγία, και στο βαθμό που είμαστε σε θέση να γνωρίζουμε, η Ε. Επιτροπή κίνησε τη διαδικασία για παράβαση και εξασφάλισε καταδικαστικές αποφάσεις σε δύο μόνο υποθέσεις σχετικά με την παραβίαση του Άρθρου 17 της εν λόγω Οδηγίας, κατά του Βελγίου, με Αριθμούς Υποθέσεων C-236/99 και C-27/03 και με Αριθμούς Αποφάσεων Δικαστηρίου 6/7/2000 και 8/7/2004 αντίστοιχα.
9. Τέλος, όσον αφορά το ύψος των ποινών αυτές εξαρτώνται από διάφορους παράγοντες όπως η σοβαρότητα της μη συμμόρφωσης, η διάρκεια της μη συμμόρφωσης, το μέγεθος της χώρας και η δυνατότητα του Κράτους-Μέλους να πληρώσει.
10. Με την ευκαιρία θα ήθελα να σας διαβιβάσω τους θερμούς μου χαιρετισμούς.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 11 Απριλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.025, ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Καταρχάς θα ήθελα να επισημάνω ότι πέραν της υποχρέωσης τήρησης επικαιροποιημένου αρχείου για τα ζώα που διατηρούνται στον ζωολογικό κήπο, δεν υφίσταται κανενός είδους υποχρέωση του υπεύθυνου του ζωολογικού κήπου να δημοσιοποιεί τα οποιαδήποτε περιστατικά θανάτων ζώων στον ζωολογικό του κήπο ή την αιτιολογία του θανάτου.

Σύμφωνα με τη σχετική έκθεση του κτηνιάτρου που παρακολουθεί τα ζώα ζωολογικού κήπου, αίτιο θανάτου του ζώου ήταν η έμφραξη του λεπτού εντέρου. Ο υπεύθυνος του ζωολογικού κήπου γνωστοποίησε το πιο πάνω συμβάν στην αρμόδια αρχή, η οποία αφού μελέτησε τα υποβληθέντα στοιχεία και δεδομένα έκρινε πως δεν υπήρχε οτιδήποτε το επιλήψιμο σχετικά με το θάνατο του ελέφαντα.

Όσον αφορά δε την πληροφορία που μας διαβιβάσατε ότι οι ελέφαντες χρησιμοποιούνται για επιδείξεις προς τέρψιν του κοινού, πληροφορείστε πως κατά τους περιοδικούς ελέγχους που διενεργούνται αιφνιδιαστικά στο ζωολογικό κήπο, δεν διαπιστώθηκε τέτοιου είδους χρήση των ζώων.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Απριλίου 2017 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.045, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι σύμφωνα με γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, η εξουσία να απαιτούνται έγγραφα, στοιχεία και πληροφορίες βασίζεται στο άρθρο 3 του περί Καταθέσεως Στοιχείων και Πληροφοριών στη Βουλή των Αντιπροσώπων και εις Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Νόμου Ν. 21/1985 και παρέχεται στις Κοινοβουλευτικές Επιτροπές ως συλλογικά όργανα και όχι σε μεμονωμένα μέλη της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Επιπρόσθετα με βάσει το άρθρο 4 του περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρου Νόμο, ο Υπουργός Οικονομικών έχει την εξουσία άρσης του υπηρεσιακού απορρήτου, εφόσον συντρέχουν λόγοι δημοσίου συμφέροντος.

Ο Υπουργός Οικονομικών θα είναι σε θέση να εξετάσει αίτημα για άρση του υπηρεσιακού απορρήτου και υποβολή των σχετικών στοιχείων, νοουμένου ότι αυτό υποβληθεί από αρμόδια Κοινοβουλευτική Επιτροπή.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Απριλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.049, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Θαλάσσια περιοχή Τίμης στην Πάφο

Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. φακ. 23.06.011.01.049 και σας πληροφορώ τα εξής:

Στα παράλια της περιοχής Τίμης της Πάφου παρουσιάζεται μικρός αριθμός φωλιών κυρίως της Πράσινης χελώνας, *Chelonia mydas*. Η κύρια παραλία που παρουσιάζεται αυτή η φωλεοποίηση, είναι η

“Παραλία Αεροδρομίου” που βρίσκεται δυτικότερα από την παραλία με τα παράνομα καταλύματα και συγκεκριμένα κάτω από το αεροδρόμιο Πάφου. Ως εκ τούτου, δεν παρατηρείται επηρεασμός στην ωτοκία των χελωνών στην εν λόγω παραλία από τις δραστηριότητες των καταλυμάτων αυτών.

Στην παραλία “Μανδριά” μπορεί να παρουσιαστούν μερικές φωλιές κατά διαστήματα, όπως αυτό γίνεται και σε διάφορες άλλες παραλίες της Κύπρου. Σημειώνεται ότι οι παραλίες στην εν λόγω περιοχή δεν αποτελούν βιότοπο αναπαραγωγής των θαλάσσιων χελωνών και ως εκ τούτου δεν είναι προστατευόμενες βάσει του περί Αλιείας Νόμου, αλλά ούτε συμπεριλαμβάνονται στις προστατευόμενες περιοχές του Δικτύου Natura 2000.

Στα πλαίσια εφαρμογής του Προγράμματος Προστασίας και Παρακολούθησης των θαλάσσιων χελωνών, του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών, στην περιοχή διενεργούνται επισκοπήσεις και όλες οι εντοπιζόμενες φωλιές καταγράφονται και παρακολουθούνται.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Απριλίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.118, ημερομηνίας 2 Σεπτεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην ερώτηση που υπέβαλε η Βουλευτής Αμμοχώστου κ. Σκευή Κούτρα Κουκουμά με αρ. 23.06.011.01.118 και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα, όσον αφορά την καταβολή αποχετευτικών τελών από τους κατοίκους του Συνοικισμού Αυτοστέγασης Παραλιμνίου:

2. Οι χρεώσεις αποχετευτικών τελών από το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Παραλιμνίου, αλλά και όλων των άλλων Συμβουλίων Αποχετεύσεως σε Προσφυγικούς Οικισμούς και Συνοικισμούς Αυτοστέγασης, αφορούν το κόστος κατασκευής των πιο πάνω αποχετευτικών συστημάτων.
3. Σημειώνεται ότι το κόστος κατασκευής των αποχετευτικών συστημάτων στους Προσφυγικούς Οικισμούς και Συνοικισμούς Αυτοστέγασης αποπληρώθηκε ήδη από τον Προϋπολογισμό του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως.
4. Σύμφωνα με τα όσα αναφέρονται πιο πάνω, θα πρέπει να απευθυνθείτε στο Συμβούλιο Αποχετεύσεως Παραλιμνίου για να διευκρινίσουν το λόγο που χρεώνουν αποχετευτικά τέλη για το αποχετευτικό σύστημα που έχει κατασκευαστεί από το Κράτος.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Απριλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.130, ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Χρίστου Ορφανίδη, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η νομοθεσία που διέπει τη διάθεση, εκμίσθωση και διαχείριση της κρατικής γης αποτελεί αποκλειστική αρμοδιότητα του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας. Στα πλαίσια της εξέτασης των αιτημάτων για τη διάθεση κρατικής γης σε γεωργικές περιοχές ζητούνται και οι απόψεις του Τμήματος Γεωργίας.

Το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος καταβάλλει προσπάθεια για τη διαφύλαξη της γόνιμης/παραγωγικής γης και τη διάθεσή της σε επαγγελματίες γεωργοκτηνοτρόφους. Ως εκ τούτου κατά την εξέταση αιτημάτων για εκμίσθωση κρατικής γης λαμβάνει υπόψη τη γονιμότητα του εδάφους και την καταλληλότητά του για γεωργοκτηνοτροφική αξιοποίηση, καθώς επίσης αν στην περιοχή έχουν γίνει ή προγραμματίζεται να γίνουν αρδευτικά έργα ή έργα αναδάσμου ή αν λειτουργούν αρδευτικοί σύνδεσμοι.

Επισημαίνεται ότι με την πρόσφατη οικονομική κρίση πάρα πολλά άτομα έχουν στραφεί για επαγγελματική εξασφάλιση στους πρωτογενείς κλάδους παραγωγής προϊόντων και ως εκ τούτου το Υπουργείο προωθεί την εκμίσθωση κρατικής γης για γεωργοκτηνοτροφικούς σκοπούς.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Απριλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.141, ημερομηνίας 13 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες μετέβησαν στην πλατεία Τροόδου, για διερεύνηση της υπόθεσης. Ωστόσο, όπως πληροφορήθηκα, δεν εντοπίστηκαν άλογα ούτε στην πλατεία αλλά ούτε και στους στάβλους που συνήθως κρατούνται, καθώς τα ζώα βρίσκονται σε άλλους χώρους σταβλισμού. Σύμφωνα δε με τον ιδιοκτήτη τους, δεν πρόκειται να μετακινηθούν στο Τρόοδο, για χρήση τους κατά τη διάρκεια του χειμώνα. Παρά ταύτα,

στον ιδιοκτήτη έγιναν συστάσεις για τις υποχρεώσεις του σχετικά με την καλή διαβίωση των ζώων και την ανάγκη προστασίας τους από τις καιρικές συνθήκες.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Απριλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.142, ημερομηνίας 13 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι με βάση την ισχύουσα νομοθεσία η πώληση και χρήση ηλεκτρικών αντιγαβιστικών συσκευών δεν απαγορεύεται. Όπως έχουμε πληροφορηθεί από την αρμόδια αρχή, το ίδιο ισχύει και στην Ελλάδα. Το θέμα έχει σημειωθεί από τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες και τυγχάνει παρακολούθησης.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Απριλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.146, ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Υδατοπρομήθεια της κοινότητας Λυσού της επαρχίας Πάφου

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα πιο κάτω:

Η Κοινότητα Λυσού υδροδοτείται από το Διακοινοτικό Σύμπλεγμα Υδατοπρομήθειας Ξεροπηγής με πηγές νερού δύο κυβερνητικές γεωτρήσεις με αρ. 31/06 και 18/08 που ενισχύουν την ομώνυμη πηγή κυρίως τους καλοκαιρινούς μήνες ώστε να καλύπτουν τη ζήτηση των εξυπηρετούμενων κοινοτήτων.

Για ενίσχυση του εν λόγω έργου, το Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης διενεργεί αριθμό διερευνητικών γεωτρήσεων για εξεύρεση νέας πηγής νερού. Πρόσφατα έχει ανορυχθεί επιτυχής γεώτρηση με αρ. 2016/03 της οποίας η δοκιμαστική άντληση και οι απαραίτητες αναλύσεις αναμένεται να ολοκληρωθούν εντός του τρέχοντος έτους. Με την επιβεβαίωση της καταλληλότητας (ποιοτικής και ποσοτικής) του νερού της υπό αναφορά γεώτρησης, το ΤΑΥ θα προβεί σε ετοιμασία σχεδίου αξιοποίησής της. Η υλοποίησή του θα γίνει μέσω κρατικών πιστώσεων με την αντίστοιχη συνεισφορά των εξυπηρετούμενων κοινοτήτων του πιο πάνω Διακοινοτικού Συμπλέγματος.

Σε ό,τι αφορά στην πρόταση της κοινότητας για παροχή νερού από το Διυλιστήριο Κανναβιού μέσω υφιστάμενου αγωγού (διαδρομή μέσω των κοινοτήτων Λάσας - Σίμου - Φιλούσας Χρυσοχούς), αυτή δεν μπορεί να εφαρμοστεί καθότι ο υπό αναφορά αγωγός έχει εξαντλήσει την ωφέλιμη ηλικία του και παρουσιάζει εκτεταμένες ζημιές, που καθιστούν την επιδιόρθωσή του ασύμφορη. Ωστόσο, η παροχή νερού από το Διυλιστήριο Κανναβιού προς την κοινότητα θα μελετηθεί από το ΤΑΥ ως νέο Έργο, στο πλαίσιο της ενίσχυσης όλων των κοινοτήτων του Διακοινοτικού Σχεδίου “Ξεροπηγής”.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Απριλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.147, ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων (ΤΑΥ) θα μελετήσει το αίτημα του Αρδευτικού Τμήματος “Νέα Ζωή” Περιστερώνας για ένταξη στο Κυβερνητικό Υδατικό Έργο Χρυσοχούς, λαμβάνοντας υπόψη την τεχνική πλευρά του θέματος και αφού ζητήσει την άποψη της επιτροπής του Αρδευτικού Τμήματος.

Το θέμα της μετακίνησης του αγωγού από το κέντρο του δρόμου αφορά το Τμήμα Δημοσίων Έργων, και την Αρδευτική Επιτροπή του εν λόγω Α/Τ και έπρεπε να είχε διευθετηθεί κατά την κατασκευή του δρόμου.

Σημειώνεται επίσης ότι η παροχή βοήθειας από το ΤΑΥ προς τα Α/Τ έχει τερματιστεί από το 2007, σύμφωνα με σχετική γνωμάτευση του Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους θερμούς χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Απριλίου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.160, ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 11 Απριλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.166, ημερομηνίας 26 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Αντρέα Καυκαλιά

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να παραθέσω ακολούθως τα σχόλιά μου στα επιμέρους ερωτήματα που τέθηκαν:

1. Ποια μέτρα έχουν ληφθεί μέχρι τώρα ώστε να πετύχουμε την αναγκαία αύξηση του αιγοπρόβειου γάλακτος και σε ποιο βαθμό αυτά έχουν αποδώσει; Όντως καταγράφεται αύξηση στην παραγωγή αιγοπρόβειου γάλακτος;

Το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, αναγνωρίζοντας το ρόλο του τομέα της αιγοπροβατοτροφίας στην Κυπριακή οικονομία και στην αλυσίδα παραγωγής γάλακτος και γαλακτοκομικών προϊόντων, προχώρησε σε στοχευμένη ενίσχυση του τομέα μέσω:

- i. Των επενδυτικών μέτρων του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης (ΠΑΑ) (3^η προκήρυξη επενδυτικού μέτρου για την περίοδο 2007-2013 και 1^η προκήρυξη επενδυτικού μέτρου για την περίοδο 2014-2020).
- ii. Της εφαρμογής νέου μέτρου για την καλή διαβίωση των αιγών/προβάτων (Μέτρο 14: Καλή διαβίωση των ζώων) το οποίο αναμένεται να προκηρυχθεί εντός του πρώτου τριμήνου του 2017. Οι συμμετέχοντες στο μέτρο αυτό θα έχουν τη δυνατότητα να λάβουν μέχρι και €12,25 με την ανάληψη και των τεσσάρων δράσεων του Μέτρου,
- iii. Της εφαρμογής προαιρετικής συνδεδεμένης ενίσχυσης για την αιγοπροβατοτροφία σε ετήσια βάση για την περίοδο 2015-2020, με την εφαρμογή δύο μέτρων. Το Μέτρο 1 αφορά μονάδες που παραδίδουν κατ' ελάχιστο συγκεκριμένη ποσότητα γάλακτος στις γαλακτοβιομηχανίες (1 τόνος αιγινού ή/και πρόβειου γάλακτος για τη διετία 2015-2016 και 10 τόνοι αιγινού ή/και πρόβειου γάλακτος για την τριετία 2017-2020), με συνολικό ύψος ενίσχυσης €3 εκ. περίπου ανά έτος και το Μέτρο 2 αφορά τις υπόλοιπες αιγοπροβατοτροφικές μονάδες που δεν πληρούν το κριτήριο παράδοσης γάλακτος που ισχύει για το Μέτρο 1, με συνολικό ύψος ενίσχυσης €725 χιλ. ανά έτος.
- iv. Της δυνατότητας στήριξης του τομέα της αιγοπροβατοτροφίας μέσω του Μέτρου 6, Καθεστώς 6.1. "Ενίσχυση πρώτης εγκατάστασης νέων γεωργών", του Μέτρου 9 "Σύσταση ομάδων και οργανώσεων παραγωγών", του Μέτρου 4, Καθεστώς 4.2. "Επενδύσεις που αφορούν την μεταποίηση, εμπορία και ανάπτυξη γεωργικών προϊόντων".
- v. Της δυνατότητας εκπαίδευσης/ανταλλαγής εμπειριών των αιγοπροβατοτρόφων, μέσα από τη συμμετοχή στα καθεστώτα του Μέτρου 1 (Καθεστώς 1.1. "Δράσεις επαγγελματικής κατάρτισης και ανάπτυξης δεξιοτήτων" και Καθεστώς 1.3. "Βραχυπρόθεσμες ανταλλαγές και επισκέψεις σε γεωργικές εκμεταλλεύσεις και δάση").

Σύμφωνα με τα στοιχεία των επισκοπήσεων του Τμήματος Γεωργίας, η συνολική ποσότητα του παραγόμενου αιγινού/πρόβειου γάλακτος σε σχέση με το 2013 (που ήταν 42,6 χιλιάδες τόνοι), έχει αυξηθεί κατά 10,56% το 2014 (47,1 χιλιάδες τόνοι) και κατά 17,84% το 2015 (50,2 χιλιάδες τόνοι), παρ' όλο ότι ο συνολικός αριθμός των παραγωγικών αιγών και προβάτων παρουσιάζει συνεχή μείωση. Η αύξηση αυτή, θεωρώ, καταδεικνύει ότι τα μέτρα που ήδη εφαρμόζει το Υπουργείο αποδίδουν. Ενδεικτικά αναφέρω ότι την περίοδο 2017-2013 διατέθηκαν στα πλαίσια της 3^{ης} Προκήρυξης του ΠΑΑ περίπου €1,5 εκ., τα οποία αναλογούν σε συνολικές επενδύσεις ύψους €2,8 εκ. περίπου στον τομέα της Αιγοπροβατοτροφίας. Για το ΠΑΑ 2014-2020, ο συνολικός προϋπολογισμός της 1^{ης} Προκήρυξης ανέρχεται στα €20, εκ των οποίων τα €7 εκ. θα διατεθούν για επενδύσεις στην Αιγοπροβατοτροφία, ενώ μελετάται το ενδεχόμενο το ποσό αυτό να αυξηθεί.

2. Ποιοι είναι οι γενικοί σχεδιασμοί για στήριξη του τομέα;

Τα μέτρα οικονομικής στήριξης του τομέα αφορούν μέτρα του ΠΑΑ 2014-2020 που προγραμματίζονται να προκηρυχθούν ή που έχουν ήδη προκηρυχθεί και το Μέτρο της Συνδεδεμένης προαιρετικής στήριξης στον τομέα της αιγοπροβατοτροφίας, τα οποία έχω προαναφέρει. Όσον αφορά τους σχεδιασμούς για περαιτέρω βελτίωση του τομέα αυτοί στηρίζονται:

- i. Στις δυνατότητες αύξησης της ολικής απόδοσης γάλακτος ανά παραγωγικό ζώο.
- ii. Στην αύξηση του αριθμού των θηλυκών ζώων σε επίπεδα που έχουν παρατηρηθεί στο πρόσφατο παρελθόν (2011: 246.835 προβατίνες και 206.076 αίγες),
- iii. Στις δυνατότητες μετριασμού της εποχικότητας στην παραγωγή αιγινού/πρόβειου γάλακτος, για ικανοποίηση της ζήτησης σε γάλα.

3. Ποιοι είναι οι στόχοι σε ό,τι αφορά τις ποσότητες παραγωγής αιγοπρόβειου γάλακτος μέχρι το 2023, ώστε να υποστηριχτούν οι σχετικές αναλογίες ποσοστώσεων (υπεροχή αιγοπρόβειου γάλακτος);

Σύμφωνα με τους σχεδιασμούς του Υπουργείου, η αύξηση της ποσότητας αιγινού/πρόβειου γάλακτος θα πρέπει να βασίζεται στην αύξηση της ολικής απόδοσης γάλακτος ανά ζώο. Οποιαδήποτε

αύξηση του πληθυσμού των ζώων, θα πρέπει να συνοδεύεται με την αύξηση της μέσης ολικής απόδοσης σε γάλα ανά ζώο. Για την επίτευξη αυξημένης παραγωγής αιγινού/πρόβειου γάλακτος μέχρι το 2024, έχουν τεθεί 2 προκαθορισμένοι στόχοι:

- i. Στόχος 1, επίτευξη μέσης ετήσιας απόδοσης εμπορεύσιμου γάλακτος ίση ή μεγαλύτερη του 70% της Μέσης Δυνητικής Απόδοσης (Μ.Δ.Α.) σε γάλα (280 λίτρα ανά έτος ανά ζώο για τις αίγες και 175 λίτρα ανά έτος ανά ζώο για τις προβατίνες),
- ii. Στόχος 2, επίτευξη μέσης ετήσιας απόδοσης εμπορεύσιμου γάλακτος ίσης ή μεγαλύτερης του 90% της Μ.Δ.Α. σε γάλα (360 λίτρα ανά έτος ανά ζώο για τις αίγες και 225 λίτρα ανά έτος ανά ζώο για τις προβατίνες).

Σύμφωνα με τα υφιστάμενα δεδομένα η Μ.Δ.Α. για τις αίγες εκτιμήθηκε στα 400 λίτρα ανά ζώο ενώ για τις προβατίνες στα 250 λίτρα ανά ζώο.

Κατά τη διάρκεια της διάσκεψης τύπου για την “Στρατηγική Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος για ικανοποίηση των αναγκών σε αιγινό/πρόβειο γάλα”, που έγινε την 1^η Δεκεμβρίου 2016, έχει δοθεί εκτενέστερη πληροφόρηση που σχετίζεται με τα τρία ως άνω ερωτήματα (η εν λόγω παρουσίαση επισυνάπτεται, ενώ είναι διαθέσιμη στο κοινό στην ιστοσελίδα του Τμήματος Γεωργίας).»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 13 Απριλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.172, ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Αδάμου Αδάμου

«Ρύπανση σε Υδατοφράκτες

Αναφέρομαι στη σχετική με το πιο πάνω θέμα ερώτηση και σας πληροφορώ ως ακολούθως:

Η ρύπανση των χώρων των φραγμάτων προέρχεται κυρίως από τα σκουπίδια που εγκαταλείπουν οι ερασιτέχνες ψαράδες, οι οποίοι τα επισκέπτονται για σκοπούς αναψυχής, πράγμα οξύμωρο επειδή από την μια απολαμβάνουν το χώρο και από την άλλη τα ρυπαίνουν.

Παρά το γεγονός ότι τα θέματα καθαριότητας βάσει της ισχύουσας Νομοθεσίας άπτονται των αρμοδιοτήτων του Υπουργείου Εσωτερικών και ειδικότερα αυτών των Τοπικών Αρχών, που βρίσκονται τα φράγματα, εντούτοις το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων λαμβάνει όλα τα μέτρα στο πλαίσιο των δυνατοτήτων και αρμοδιοτήτων του. Καθαρίζει μεμονωμένα κάποια σκουπίδια, ενώ ταυτόχρονα έχει τοποθετήσει πινακίδες με σήμανση για απαγόρευση ρίψης σκουβάλων.

Με την ευκαιρία αυτή σας απευθύνω τους θερμούς μου χαιρετισμούς.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Απριλίου 2017 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.191, ημερομηνίας 3 Οκτωβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση σας πληροφορώ ότι, οι αποφάσεις που είχαν ληφθεί στη διυπουργική σύσκεψη η οποία πραγματοποιήθηκε στις 28/7/2016 τηρήθηκαν από το Τμήμα Φυλακών. Περαιτέρω, το Τμήμα Φυλακών είναι σε διαβούλευση με το νοσηλευτικό προσωπικό για χειρισμό θεμάτων κοινού ενδιαφέροντος.

2. Επίσης, πληροφορείστε ότι, μετά από εισήγησή μου προς τον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, έχει διοριστεί ανεξάρτητος ποινικός ανακριτής με σκοπό να διερευνήσει τους ισχυρισμούς του κατάδικου που νοσηλευόταν στο Νοσοκομείο Αθαλάσσας και του Δικηγόρου του, προκειμένου να διαφανεί κατά πόσο συντρέχουν οποιοσδήποτε ευθύνες σε σχέση με τον τραυματισμό του.

3. Σημειώνεται ότι, η πρακτική που περιγράφεται στο εν λόγω ερώτημα για συνοδεία ψυχικά ασθενών και παρουσία δεσμοφυλάκων κατά τη διάρκεια παραμονής του κρατούμενου στο χώρο του Νοσοκομείου Αθαλάσσας είναι αντίθετη με τις κατευθυντήριες γραμμές της Επιτροπής Πρόληψης των Βασανιστηρίων του Συμβουλίου της Ευρώπης και συνιστά εξευτελιστική μεταχείριση, καθώς και διάκριση για τους κρατούμενους, κατά παράβαση του άρθρου 3 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Απριλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.231, ημερομηνίας 11 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Θαλάσσιες χελώνες

Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση του Βουλευτή κ. Ηλία Μυριάνθους, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Σχέδιο/Πρόγραμμα Προστασίας των θαλάσσιων Χελωνών

Όπως πιθανόν να γνωρίζετε, δύο είδη θαλάσσιων χελωνών αναπαράγονται στις παραλίες της Κύπρου, η Πράσινη Χελώνα (*Chelonia mydas*) και η Καρέτα (*Caretta caretta*). Η Κύπρος θεωρείται πολύ σημαντική για την διατήρηση των ειδών αυτών. Στη Μεσόγειο οι Πράσινες χελώνες γεννούν σχεδόν αποκλειστικά στην Κύπρο και την Τουρκία, ενώ η Καρέτα γεννά και στην Ελλάδα και σε πιο μικρούς αριθμούς και σε άλλες χώρες της Ανατολικής Μεσογείου.

Οι θαλάσσιες χελώνες στην Κύπρο προστατεύονται, από το 1971 από τον περί Αλιείας Νόμο (ΚΕΦ. 135) και Κανονισμούς 1990 (Reg. No. 273/90). Οι θαλάσσιες χελώνες προστατεύονται και μέσω της Ευρωπαϊκής Οδηγίας των Οικοτόπων (92/43/ΕΟΚ). Θεωρούνται μάλιστα *είδη προτεραιότητας* και για την διατήρησή τους, απαιτείται μεταξύ άλλων και ο χαρακτηρισμός Ειδικών Ζωνών Διατήρησης. Η εν λόγω Οδηγία έχει μεταφερθεί στην εθνική νομοθεσία το 2003 με το Νόμο για την Προστασία και Διαχείριση της Φύσης και της Άγριας Ζωής No. 153(I)/2003. Επιπρόσθετα, οι χελώνες περιλαμβάνονται στο Παράρτημα II του Πρωτόκολλου που αφορά Ειδικά Προστατευόμενες Περιοχές και τη Βιολογική Ποικιλομορφία της Μεσογείου της Σύμβασης της Βαρκελώνης, το οποίο η Κύπρος επικύρωσε με το Νόμο No. 20(III)/2001.

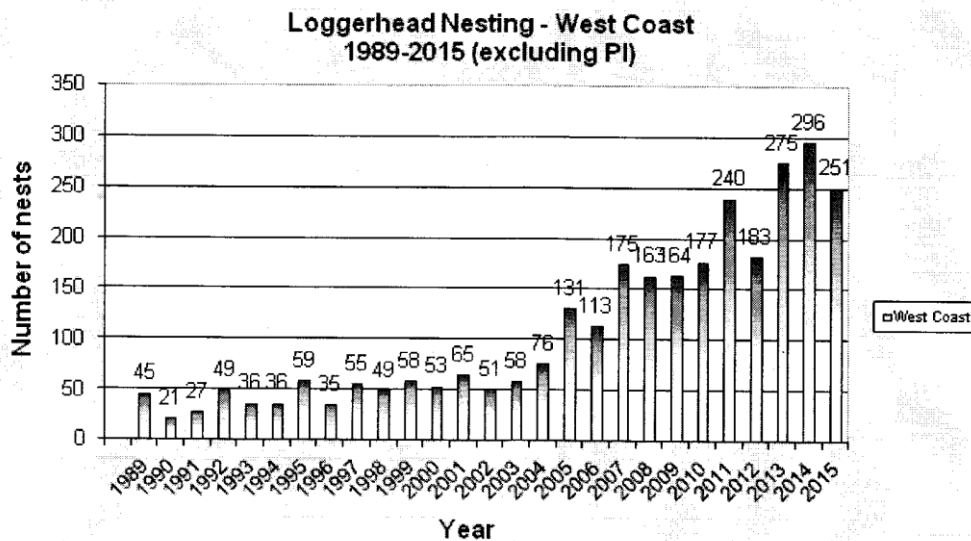
Το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών (ΤΑΘΕ), εφαρμόζει το Σχέδιο Προστασίας/Πρόγραμμα Παρακολούθησης των θαλάσσιων χελωνών, με επίκεντρο την προστατευόμενη περιοχή Λάρας-Τοξεύτρας και την περιοχή Πόλης-Γιαλιάς, του Δικτύου NATURA 2000. Μέσω του προγράμματος καλύπτονται επίσης και οι υπόλοιπες παραλίες, στις οποίες παρουσιάζεται συστηματική ή περιστασιακή ωτοκία, με την επιτόπου προστασία των φωλιών.

Το εν λόγω Πρόγραμμα άρχισε τη λειτουργία του το 1978 και πραγματοποιείται κάθε καλοκαιρινή περίοδο, με κύριους στόχους: (α) την προστασία των χελωνών, (β) την προστασία των αυγών και των μικρών χελωνών από τους φυσικούς τους εχθρούς (αλεπούδες) και τις ανθρώπινες δραστηριότητες, (γ) την προστασία και τη διατήρηση των εναπομεινάντων αναπαραγωγικών βιοτόπων τους, (δ) τον συστηματικό έλεγχο του πληθυσμού των χελωνών και της αναπαραγωγικής τους δραστηριότητας στην Κύπρο και (ε) την ενημέρωση και την ευαισθητοποίηση του κοινού για την προστασία και διατήρηση των χελωνών και γενικά του θαλάσσιου περιβάλλοντος.

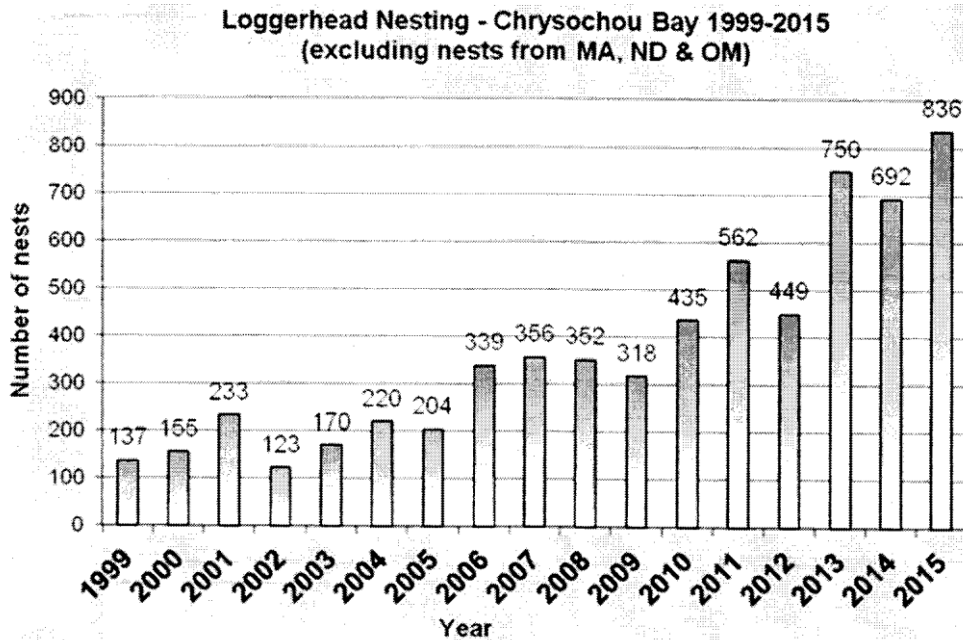
Πέραν των προαναφερομένων, στα πλαίσια του προγράμματος γίνεται επίσης καταγραφή των νεκρών θαλάσσιων χελωνών που εκβράζονται στις παραλίες, όπως επίσης και διάσωση των τραυματισμένων χελωνών, οι οποίες μεταφέρονται στο Ερευνητικό Σταθμό Υδατοκαλλιέργειας του ΤΑΘΕ στο Μενεού για περίθαλψη.

2. Αύξηση Πληθυσμού χελωνών τα τελευταία δέκα χρόνια στην Κύπρο

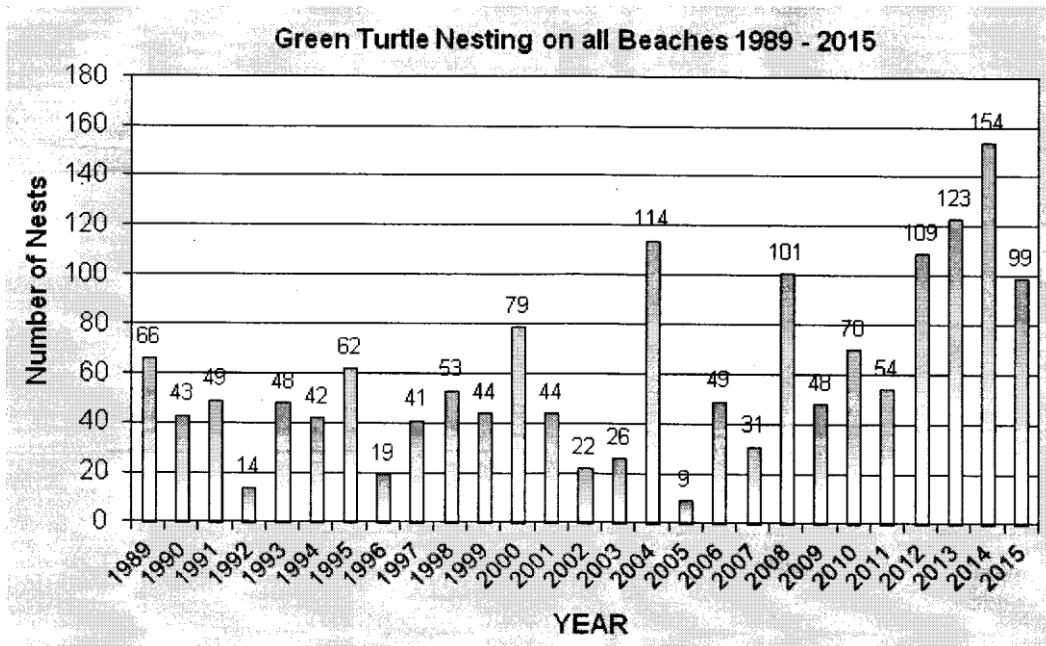
Όντως, τα τελευταία χρόνια παρατηρείται μια γενική αύξηση της φωλεοποίησης των θαλασσιών χελωνών και ιδιαίτερα της χελώνας Καρέτα (**Εικόνες 1-3**). Πρέπει να σημειωθεί όμως ότι η αύξηση αυτή είναι αποτέλεσμα της επιστημονικής προσπάθειας και συνέπειας, καθώς και της εφαρμογής των διαχειριστικών μέτρων προστασίας τους που λαμβάνονται εδώ και 30 περίπου χρόνια.



Εικόνα 1: Φωλεοποίηση της θαλάσσιας χελώνας Καρέτα στις δυτικές ακτές της Κύπρου. Δεδομένα από το πρόγραμμα προστασίας των θαλάσσιων χελωνών του ΤΑΘΕ (© Cyprus Wildlife Society 2015. Έκθεση για το Πρόγραμμα Προστασία των Χελωνών 2015).



Εικόνα 2: Φωλεοποίηση της θαλάσσιας χελώνας Καρέτα στις βόρειες ακτές της Κύπρου (Κόλπος Χρυσόχους). Δεδομένα από το πρόγραμμα προστασίας των θαλάσσιων χελωνών του ΤΑΘΕ (© Cyprus Wildlife Society 2015. Έκθεση για το Πρόγραμμα Προστασία των Χελωνών 2015).



Εικόνα 3: Φωλεοποίηση της θαλάσσιας χελώνας *Chelonia mydas* σε όλες τις παραλίες της Κύπρου. Δεδομένα από το πρόγραμμα προστασίας των θαλάσσιων χελωνών του ΤΑΘΕ (© Cyprus Wildlife Society 2015. Έκθεση για το Πρόγραμμα Προστασία των Χελωνών 2015).

Σημειώνεται ότι παρ' όλο του ότι παρουσιάζεται αύξηση στην φωλεοποίηση των θαλάσσιων χελωνών στην Κύπρο, εντούτοις στο πιο πρόσφατο Βιογεωγραφικό Σεμινάριο που πραγματοποιήθηκε τον Σεπτέμβριο του 2016 στην Μάλτα, η αντιπροσώπευση της προστασίας και των δύο ειδών αξιολογήθηκε ως "μέτριας ανεπάρκειας" (Insufficient-Moderate) από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, κυρίως λόγω του ότι πέραν από την υπάρχουσα προστασία που υπάρχει στις παραλίες ωτοκίας, θα πρέπει να εξεταστεί και η θαλάσσια περιοχή της Κύπρου και τυχόν σημαντικές θαλάσσιες περιοχές να ενταχθούν στο Δίκτυο Natura 2000. Η Ευρωπαϊκή

Επιτροπή τόνισε τον πολύ σημαντικό ρόλο της Κύπρου στη διατήρηση/ανάκαμψη του πληθυσμού των ειδών αυτών και σε Μεσογειακό επίπεδο. Ως εκ τούτου, είναι απαραίτητη η συνέχιση της προστασίας των θαλασσιών χελωνών.

3. Επηρεασμός παράκτιας αλιείας λόγω αύξησης της ωτοκίας των χελωνών

Η αλιεία είναι μια δραστηριότητα ζωτικής σημασίας για τις κοινότητες των παράκτιων περιοχών στην Κύπρο. Ο αλιευτικός τομέας της Κύπρου αντιμετωπίζει σήμερα σημαντικά προβλήματα βιωσιμότητας, που οφείλονται σε διάφορους παράγοντες, όπως είναι η υπεραλίευση ορισμένων βυθόβιων και πελαγικών ειδών, η χαμηλή παραγωγικότητα των νερών της περιοχής, καθώς και η προτίμηση των καταναλωτών σε συγκεκριμένα είδη ψαριών σε συνδυασμό με την απροθυμία τους να δεχθούν νέα είδη. Επιπλέον η αυξανόμενη παρουσία ξενικών ειδών, οξύνει τις αρνητικές επιπτώσεις στο οικοσύστημα και την αλιεία.

Οι θαλάσσιες χελώνες περνούν το μεγαλύτερο μέρος της ζωής τους στη θάλασσα και γενικότερα στην ευρύτερη περιοχή της Μεσογείου και βγαίνουν στις παραλίες μόνο για να γεννήσουν τα αυγά τους. Η παρουσία των χελωνών στη θάλασσα της Κύπρου, όπως και άλλων θαλάσσιων προστατευόμενων ειδών (δελφίνια, φώκιες κ.λπ.), καταδεικνύει ότι παρ' όλα τα προβλήματα που μπορεί να υφίσταται το θαλάσσιο περιβάλλον μας, αυτό βρίσκεται σε καλή οικολογική κατάσταση. Ενδεχομένως να παρουσιάζονται αμφίδρομα προβλήματα αλληλεπίδρασης των χελωνών με την παράκτια αλιεία, κυρίως κατά την αναπαραγωγική περίοδο, αλλά εκτιμάται ότι αυτά είναι περιορισμένα.

4. Μέτρα για τυχόν ζημιές στους ψαράδες

Τον Σεπτέμβριο 2016 εγκρίθηκε το Ευρωπαϊκό Ανταγωνιστικό Πρόγραμμα LIFE EUROTURTLES, στο οποίο συμμετέχει το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών, καθώς και το Ωκεανογραφικό Κέντρο του Πανεπιστημίου Κύπρου. Στο πρόγραμμα αυτό υπάρχουν Δράσεις μέσω των οποίων θα γίνει προσταθια καταγραφής της αλληλεπίδρασης αυτής μεταξύ των θαλασσιών χελωνών και των ψαράδων στην περιοχή της Πόλης-Γιαλίας, που αποτελεί σημαντικό αναπαραγωγικό βιότοπο της Καρέτα. Εντός του πλαισίου αυτού, θα εφαρμοστεί πιλοτική δράση με την οποία ειδικές συσκευές θα τοποθετηθούν στα δίκτυα κάποιων ψαράδων για να απωθούν τις θαλάσσιες χελώνες από το να πλησιάζουν τα δίκτυά τους. Εάν αυτό αποδειχθεί αποτελεσματικό τότε οι συσκευές αυτές θα μπορούν να χρησιμοποιηθούν από ενδιαφερόμενους ψαράδες.

5. Αποζημιώσεις για τους ψαράδες

Στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα "Θάλασσα 2014-2020", περιλαμβάνεται το Μέτρο 1.19: "Προστασία και αποκατάσταση της θαλάσσιας βιοποικιλότητας - Συστήματα για την αποζημίωση των ζημιών που προκαλούνται στα αλιεύματα από προστατευόμενα θηλαστικά (π.χ. δελφίνια)". Στο παρόν στάδιο δεν είναι επιλέξιμες οποιεσδήποτε τυχόν ζημιές από χελώνες. Είναι σημαντικό να αναφερθεί ότι οποιαδήποτε χρηματική αποζημίωση στους ψαράδες αποτελεί μόνο μια προσωρινή βοήθεια προς αυτούς. Για την ολοκληρωμένη αντιμετώπιση των θεμάτων αυτών, απαιτείται η εφαρμογή ενός πλαισίου μέτρων, όπως η αειφόρος διαχείριση της αλιείας, η δημιουργία Θαλάσσιων Προστατευόμενων Περιοχών (ΘΠΠ), φυσικών αλλά και με Τεχνητούς Υφάλους, με στόχο την ανάκαμψη των ιχθυοαποθεμάτων στη θάλασσα της Κύπρου.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Απριλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.233, ημερομηνίας 11 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. φακέλου 23.06.011.01.233 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Μετά από συνάντηση στο γραφείο του Δημάρχου Αγίου Δομετίου Δρ. Κώστα Πέτρου και επιτόπιες επισκέψεις έχουν δοθεί οι απαραίτητες εγκρίσεις για να γίνουν τα ζητούμενα έργα καθαρισμού και διαπλάτυνσης της κοίτης του ποταμού. Τα έργα έγιναν κατά την περίοδο του Οκτωβρίου κάτω από την επίβλεψη του Τμήματος Περιβάλλοντος. Επισυνάπτονται σχετικές επιστολές. Κατά τον καθαρισμό ο οποίος έγινε με χρήση καδενοφόρου μηχανήματος, εντοπίστηκε μεγάλος αριθμός χελωνών του προστατευόμενου είδους *Maugemis Rivulata* πολλές από τις οποίες είχαν παγιδευτεί στα ιζήματα τα οποία αφαιρέθηκαν κατά τον καθαρισμό. Μετά από παρεμβάσεις οι περισσότερες κατάφεραν να διαφύγουν προς τις κατεχόμενες περιοχές της Δημοκρατίας.
2. Στις 8/02/2017, με αφορμή νέων αιτημάτων για καθαρισμό της κοίτης, έγινε νέα επιτόπια επίσκεψη στην περιοχή παρουσία του Τμήματος Περιβάλλοντος και του Δημάρχου Αγίου Δομετίου και των συνεργατών του, για εξεύρεση τρόπων διαχείρισης της αναφερόμενης περιβαλλοντικής υποβάθμισης καθώς διαπιστώθηκε ότι σε σύγκριση με τα σημεία με καλαμιώνες παρουσιάζονται υδρόβια είδη πουλιών, στα σημεία όπου καθαρίστηκαν δεν υπάρχουν πουλιά. Στη συζήτηση που έγινε οι εκπρόσωποι του Τμήματος Περιβάλλοντος εισηγήθηκαν όπως οι νέοι καθαρισμοί γίνουν χειρονακτικά ώστε να

περιοριστούν οι επιπτώσεις στο οικοσύστημα του ποταμού καθώς τα καλάμια τώρα είναι μικρά. Ωστόσο ο Δήμαρχος Αγίου Δομετίου Δρ. Κώστας Πέτρου ανέφερε ότι αυτό δεν είναι πρακτικά εφικτό.

Τέλος συμφωνήθηκε όπως τα Τμήματα εξετάσουν τα αιτήματα του Δήμου αφού σταλούν λεπτομέρειες για το είδος και την θέση των προτεινόμενων έργων.

3. Όσον αφορά το μικρό γεφύρι του δρόμου περιπολίας των Ηνωμένων Εθνών διαπιστώθηκε ότι αυτό είχε κατασκευαστεί από τα Ηνωμένα Έθνη και συμφωνήθηκε όπως ο Δήμος εξετάσει την αναγκαιότητα ανακατασκευής του στα πλαίσια της υδρολογικής μελέτης που ετοιμάζει για τον πεζόδρομο κατά μήκος της όχθης του ποταμού.
4. Επιπρόσθετα συμφωνήθηκε όπως στα πλαίσια της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων που θα γίνει για το έργο του πεζόδρομου γίνει εκτίμηση του πληθυσμού των χελωνών κατά την περίοδο της άνοιξης όπου αυτές παρουσιάζουν μεγαλύτερη κινητικότητα και εξεταστεί κατά πόσο ο καθαρισμός που έγινε τον Οκτώβριο έχει επηρεάσει τον πληθυσμό τους στην περιοχή.
5. Με την ολοκλήρωση του έργου του πεζόδρομου με την κατασκευή αναχώματος στην όχθη του ποταμού στη μεριά της οικιστικής περιοχής, το οποίο έχει εγκριθεί από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων, και έχει ήδη τροχοδρομηθεί αναμένεται να επιλυθούν οριστικά τα προβλήματα πλημμυρών στην περιοχή.

Με την ευκαιρία αυτή διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Απριλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.239, ημερομηνίας 12 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Ναυάγιο Ζηνοβία

Σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του Βουλευτή κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Αλιείας και Θαλάσσιων Ερευνών (ΤΑΘΕ) εντός των πεδίων ενδιαφέροντός του, έχει αναπτύξει μια σημαντική δραστηριότητα στους τομείς της έρευνας και της παρακολούθησης του θαλάσσιου περιβάλλοντος, καθώς και της καταπολέμησης της ρύπανσης από πετρελαιοειδή, στα πλαίσια εφαρμογής διάφορων ευρωπαϊκών και εθνικών νομοθεσιών, καθώς και διεθνών και περιφερειακών συμβάσεων (π.χ. Σύμβαση της Βαρκελώνης, REMPEC κλπ).

Σε ό,τι αφορά το ναυάγιο “Ζηνοβία”, το οποίο βρίσκεται στον κόλπο της Λάρνακας, το ΤΑΘΕ διενήργησε άντληση των καυσίμων από τις δεξαμενές του το έτος 1996, με αποτέλεσμα να απομακρυνθούν 300 τόνοι μαζούτ, οι οποίοι αποτελούσαν το σύνολο των εναπομεινάντων καυσίμων του.

Παρόλα αυτά, πιθανώς να υπάρχουν υπολείμματα καυσίμων σε άλλα τμήματα, όπως στις μηχανές ή σε μικρές σωλήνες, τα οποία όμως δεν είναι δυνατό να εντοπιστούν και να καθαριστούν. Το φαινόμενο που παρατηρείται κατά καιρούς από δύτες είναι αιωρούμενα σταγονίδια προς την επιφάνεια, που οφείλεται σε αυτήν ακριβώς την πιθανή ύπαρξη μικρών ποσοτήτων πετρελαιοειδών, εγκλωβισμένων σε τμήματα του σκάφους.

Ποτέ δεν έχει παρατηρηθεί εκτεταμένη ρύπανση από πετρελαιοειδή γύρω από το ναυάγιο, το οποίο δείχνει ότι τα φαινόμενα αυτά είναι μεμονωμένα και μηδανικά και δεν προκαλούν οποιαδήποτε σημαντική ρύπανση στο θαλάσσιο περιβάλλον. Οι μικρές αυτές ποσότητες όταν φτάνουν στην επιφάνεια, εξατμίζονται σε μικρό χρονικό διάστημα.

Το ΤΑΘΕ είναι σε εγρήγορση και ελέγχει τακτικά την περιοχή του συγκεκριμένου ναυαγίου, ώστε αν τυχόν παρατηρηθεί οποιαδήποτε ρύπανση από πετρελαιοειδή, να επέμβει άμεσα και να την καταστείλει με τον κατάλληλο εξοπλισμό που διαθέτει. Επιπλέον, βρίσκεται σε συνεχή επικοινωνία με τα καταδυτικά κέντρα και τη Λιμενική Αστυνομία, τα οποία ενημερώνουν άμεσα για οποιοδήποτε περιστατικό ρύπανσης από πετρελαιοειδή εντοπιστεί στη θάλασσα.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Απριλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.243, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Υδροδότηση χοιροτροφικών μονάδων στην περιοχή Μενοίκου

Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων διεξάγει προκαταρκτική μελέτη για την υδροδότηση των χοιροτροφικών μονάδων που βρίσκονται στην περιοχή Μενοίκου-Κάτω Μονής καθώς και των αρδευτικών τμημάτων των κοινοτήτων Μενοίκου και Ακακίου από το Φράγμα Κλήρου.

Με την ολοκλήρωση της μελέτης θα αξιολογηθούν τα πορίσματα και θα ληφθούν οι δέουσες αποφάσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Απριλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.256, ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο έχει προχωρήσει στην ετοιμασία προσχεδίου Κανονισμών που έχουν ως σκοπό τον καθορισμό των ειδών ζώων που επιτρέπεται να πωλούνται ή να κατέχονται είτε ιδιωτικά είτε για σκοπούς εμπορίας, καθώς και τη διασφάλιση της ευημερίας των ζώων στα υποστατικά πώλησής τους, μέσω της υποχρεωτικής τήρησης συγκεκριμένων όρων.

Στα καθορισμένα στο πιο πάνω προσχέδιο είδη ζώων, περιλαμβάνεται και η γάτα. Το προσχέδιο τέθηκε σε διευρυμένη διαβούλευση και στο παρόν στάδιο βρίσκεται υπό επεξεργασία στη βάση των σχολίων και απόψεων από τα ενδιαφερόμενα μέρη, ούτως ώστε το ταχύτερο δυνατόν να υποβληθεί στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Απριλίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.274, ημερομηνίας 1^{ης} Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση που υπέβαλε ο Βουλευτής Λευκωσίας κ. Γιώργος Περδίκης με αρ. 23.06.011.01.274, και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα, όσον αφορά την εγκατάσταση ανεγκυστήρα στην πολυκατοικία αρ. 17 στην οδό Άσσιας στον Κυβερνητικό Οικισμό Αθαλάσσιας:

2. Το Υπουργείο Εσωτερικών, μέσω του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, προωθεί υλοποίηση του προγράμματος εγκατάστασης ανεγκυστήρων σε όλες τις πολυκατοικίες στους Οικισμούς Στέγασης Εκτοπισθέντων παγκύπρια, με την προϋπόθεση ότι είναι τεχνικά εφικτό και εάν πρόκειται για τιλοποιημένες οικιστικές μονάδες να υπάρχει έγγραφη συγκατάθεση όλων των ιδιοκτητών των διαμερισμάτων.
3. Στις άμεσες προτεραιότητες του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως είναι η εγκατάσταση ανεγκυστήρα και στην πιο πάνω πολυκατοικία. Σημειώνεται ότι έχει ήδη γίνει ο σχεδιασμός της εγκατάστασης του.
4. Από επιτόπια επίσκεψη λειτουργών του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως για την εξασφάλιση συγκατάθεσης από τους ιδιοκτήτες των διαμερισμάτων, ώστε να μπορέσει το Τμήμα να προχωρήσει στην ετοιμασία προσφορών, έχει εξασφαλίσει συγκατάθεση μόνο από τους τέσσερις (4) ιδιοκτήτες στους ορόφους, ενώ οι δύο (2) ιδιοκτήτες του ισόγειου δεν δίνουν συγκατάθεση. Αναφέρεται ότι στους ιδιοκτήτες που δεν έχουν υπογράψει έχουν γίνει επανειλημμένες επισκέψεις από Λειτουργούς του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως και πάλι ήταν αρνητικοί.
5. Για την πιο πάνω πολυκατοικία έχουν εκδοθεί Τίτλοι Ιδιοκτησίας και για να μπορέσει το αρμόδιο Τμήμα να προχωρήσει στην εγκατάσταση ανεγκυστήρα θα πρέπει πρώτα να εξασφαλιστεί συγκατάθεση από όλους τους ιδιοκτήτες.
6. Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες κρίνετε αναγκαίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Απριλίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.283, ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Οδική και δημόσια ασφάλεια σε σχέση με τα έργα βελτίωσης των Λεωφόρων Αγλαντζιάς, Λάρνακος και Αμμοχώστου

Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. φακ. Ερ. 23.06.011.01.283 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Όλες οι κυκλοφοριακές διευθετήσεις, συμπεριλαμβανομένης της οριζόντιας και κάθετης σήμανσης που έγιναν στα πλαίσια εκτέλεσης του συγκεκριμένου έργου, εγκρίθηκαν από το Τμήμα Τροχαίας του Αρχηγείου Αστυνομίας. Αντίγραφα των εγκεκριμένων σχεδίων επισυνάπτονται.

Με βάση το άρθρο 127.2 "Μέτρα για την Ασφάλεια της Τροχαίας" του Τόμου Ε των Εγγράφων του Συμβολαίου (επισυνάπτεται για ευκολία αναφοράς), ο εργολάβος εφαρμόζει τα πιο κάτω μέτρα ασφαλείας:

- (α) Όπου εκτελούνται εκσκαφές πέραν των 70cm, δίπλα από τις προσωρινές λωρίδες κυκλοφορίας, ο εργολάβος τοποθέτησε κινητό πλαστικό στηθαίο ασφαλείας τύπου T2 ή στηθαία από σκυροδέμα σε ελάχιστη απόσταση 50cm.

- (β) Το εργοτάξιο περιφράσσεται με σιδερένια κάγκελα.
- (γ) Έχουν τοποθετηθεί αναλάμποντες φανοί κάθε 10 μέτρα, τόσο στα σιδερένια κάγκελα περιφράξης όσο και στα πλαστικά στηθαία ασφαλείας ή τα στηθαία από σκυρόδεμα.
- (δ) Δίπλα από τις προσωρινές λωρίδες κυκλοφορίας, παραμένει ελεύθερος χώρος τουλάχιστο ένα (1) μέτρο και λαμβάνονται όλα τα αναγκαία μέτρα για την ασφαλή διακίνηση των πεζών.
- (ε) Σε σημεία όπου υπάρχουν πάροδοι όπου η ορατότητα εμποδίζεται από στηθαία από σκυρόδεμα, έχουν τοποθετηθεί καθρέπτες.
- (στ) Η επιπεδότητα του υφιστάμενου οδοστρώματος πριν την έναρξη του έργου ήταν ανώμαλη λόγω της παλαιότητας του οδοστρώματος, ενώ υπήρχαν και λακκούβες. Μετά την κατασκευή της προσωρινής διαπλάτυνσης, σε πολλές περιπτώσεις ο εργολάβος προβαίνει στην επιδιόρθωση του ασφαλτικού σκυροδέματος στα σημεία που δημιουργούνται λακκούβες, τόσο σε σημεία που έγινε διαπλάτυνση όσο και στο υφιστάμενο οδόστρωμα.

Σημειώνεται ότι δεν υπάρχει σύστημα απορροής των ομβρίων υδάτων με αποτέλεσμα να λιμνάζουν νερά της βροχής και να καταστρέφεται το υφιστάμενο ασφαλτικό οδόστρωμα.

Σχετικά με την πληροφόρηση που είχατε ότι η διακίνηση των οχημάτων διοχετεύεται διαμέσου του κέντρου της παλιάς Αγλαντζιάς, αυτό δεν ισχύει και μπορεί να διαπιστωθεί από τα σχέδια κυκλοφοριακής διαχείρισης που έχουν εφαρμοσθεί.

Με βάση τα πιο πάνω, διαπιστώνεται ότι εφαρμόζονται όλα τα μέτρα ασφαλείας τα οποία προβλέπονται στο συμβόλαιο για την ασφαλή διακίνηση των διερχόμενων οδηγών και πεζών. Να σημειωθεί ότι λειτουργός του Τμήματος Δημοσίων Έργων απασχολείται αποκλειστικά επί καθημερινής βάσης με τα θέματα ασφάλειας και υγείας του έργου. Σχετικές είναι οι επισυνημμένες φωτογραφίες του εργοταξίου, στις οποίες δεικνύονται τα μέτρα ασφαλείας που εφαρμόζονται.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 13 Απριλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.291, ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Άρδευση της κοινότητας Δρύμου της επαρχίας Πάφου από το φράγμα Ασπρογιάς-Κανναβιούς

Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα πιο κάτω:

Το φράγμα Ασπρογιάς-Κανναβιούς κατασκευάστηκε για την ενίσχυση υδατοπρομήθειας εξήντα (60) και πλέον κοινοτήτων και τριών (3) Δήμων καθώς και για την άρδευση εκτάσεων Αναδασμού, σε δεκαεννιά (19) κοινότητες περιλαμβανομένης και της κοινότητας Δρύμου.

Σήμερα το εν λόγω φράγμα, τροφοδοτεί τα Διυλιστήρια Κανναβιούς και Αναρίτας και έχει ουσιαστική συνεισφορά στην κάλυψη των υδρευτικών αναγκών της επαρχίας Πάφου.

Οι δύσκολες χρονιές ανομβρίας σε συνδυασμό με τα οικονομικά προβλήματα δεν επέτρεψαν το σχεδιασμό και την εκτέλεση των έργων αναδασμού και άρδευσης θέτοντάς τα εκτός προτεραιοτήτων του Υπουργείου.

Περαιτέρω, η δραματική μείωση του πληθυσμού των κοινοτήτων, έχει αλλάξει τα τεχνοοικονομικά δεδομένα και επιβάλλεται η επανεξέταση της απόφασης για υλοποίηση αρδευτικών έργων.

Ενόψει των πιο πάνω, το αίτημα της κοινότητας Δρύμου για άρδευση από το Φράγμα Ασπρογιάς-Κανναβιούς, δεν μπορεί να ικανοποιηθεί στο παρόν στάδιο.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Απριλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.294, ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Ο Προϋπολογισμός που αφορά στο Μέτρο “Αναδιάρθρωση και Μετατροπή Αμπελώνων” για το 2017 είναι μειωμένος, λόγω των μεγάλων οικονομικών δεσμεύσεων του ΚΟΑΠ και του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, από προηγούμενες προκηρύξεις του Μέρους ΕΠΣΑ 3α “Επενδύσεις στον Οινοποιοτικό Κλάδο”.

Κατά συνέπεια, η νέα προκήρυξη του πιο πάνω Μέρους δεν θα καλύπτει την κατασκευή/ανακατασκευή ξερολιθιών, καθώς η αναβάθμιση του παραδοσιακού αμπελοοικονομικού τοπίου κρίνεται ότι έχει επιτευχθεί σε πολύ

μεγάλο βαθμό. Για λόγους αμπελοοικονομικής πολιτικής, θα προκηρυχθούν δράσεις αναδιάρθρωσης και υποστήριξης των αμπελώνων, οι οποίες έχουν αμεσότερο θετικό διαρθρωτικό αντίκτυπο στον αμπελοοικονομικό τομέα της Κύπρου.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Απριλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.319, ημερομηνίας 15 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Μπάζωμα ποταμού στην Κισσόνεργα

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα σε σχέση με την ερώτηση του βουλευτή κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Από την επιτόπια έρευνα δεν διαφάνηκε να υπάρχει οποιοδήποτε μπάζωμα στο εν λόγω αργάκι από υπαιτιότητα του Κ.Σ. Κισσόνεργας. Επέμβαση και αλλοίωση της κοίτης του αργακιού εντοπίζεται στο τεμάχιο του παραπονούμενου όπου ο ίδιος ισοπέδωσε μέρος του για την κατασκευή θερμοκηπίου και ράμπας για πρόσβαση σε αυτό.

Το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων θα πάρει τα αναγκαία μέτρα για την αποκατάσταση της φυσικής κοίτης του αργακιού.

Με την ευκαιρία σας διαβιβάζω τους θερμούς μου χαιρετισμούς.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Απριλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.325, ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αλιευτικό καταφύγιο Κ. Πύργου

Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. φακ. 23.06.011.01.325 σε σχέση με το πιο πάνω θέμα του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών (ΤΑΘΕ) διαχειρίζεται συνολικά 13 αλιευτικά καταφύγια τα οποία έχουν κηρυχτεί επίσημα με βάση τον περί Αλιευτικών Καταφυγίων Νόμο. Ένα από αυτά είναι και το αλιευτικό καταφύγιο Κ. Πύργου.

Πρέπει να σημειωθεί ότι πέραν του αρχικού κόστους κατασκευής του αλιευτικού καταφυγίου Κ. Πύργου, το ΤΑΘΕ μέχρι σήμερα έχει καταβάλει ποσό που υπερβαίνει το €1 εκ για τη βελτίωση και συντήρηση του αλιευτικού καταφυγίου. Συνέβαλε επίσης στη δημιουργία χώρου πρασίνου, στην πρόσφατη επιδιόρθωση των ηλεκτρολογικών εγκαταστάσεων, και κάθε χρόνο συμβάλλει οικονομικά στην καθαριότητα του χώρου.

Αντιλαμβάνομαι ότι το Κοινοτικό Συμβούλιο έχει συνεισφέρει οικονομικά στη διαμόρφωση του χερσαίου χώρου του αλιευτικού καταφυγίου και για το λόγο αυτό διαχειρίζεται εδώ και χρόνια το κυλικείο που βρίσκεται στην πλατεία του αλιευτικού καταφυγίου.

Αναφορικά με το ερώτημα σας κατά πόσο το Υπουργείο μου μπορεί να εξετάσει το ενδεχόμενο να παραχωρήσει μέρος του χερσαίου χώρου του αλιευτικού καταφυγίου προς το Κοινοτικό Συμβούλιο, σας ενημερώνω ότι το ΤΑΘΕ έχει ήδη αποταθεί τόσο στο Τμήμα Κτηματολογίου όσο και στην Νομική Υπηρεσία για το εν λόγω θέμα.

Όσον αφορά την παραχώρηση χώρου για την εγκατάσταση γραφείου της Λιμενικής Αστυνομίας, το ΤΑΘΕ έχει ήδη απαντήσει θετικά και έχει υποδείξει στη Λιμενική που μπορεί να το εγκαταστήσει.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Απριλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.331, ημερομηνίας 21^{ης} Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. φακ. 23.06.011.01.331 του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος μέσω του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης 2014-2020 και συγκεκριμένα μέσω του Καθεστώτος 4.1 "Επενδύσεις που βελτιώνουν τις συνολικές επιδόσεις και τη βιωσιμότητα των γεωργοκτηνοτροφικών εκμεταλλεύσεων" δίνει την δυνατότητα σε γεωργούς και κτηνοτρόφους να χρηματοδοτηθούν για διάφορες επενδύσεις όπου περιλαμβάνεται μεταξύ άλλων τόσο η εγκατάσταση των φωτοβολταϊκών συστημάτων όσο και των βελτιωμένων συστημάτων άρδευσης.

Το ποσό ενίσχυσης κυμαίνεται από 40% μέχρι 70% και διαφοροποιείται ανά δικαιούχο και περιοχή επένδυσης για τα βελτιωμένα συστήματα άρδευσης ενώ το ύψος της ενίσχυσης στα Φωτοβολταϊκά Συστήματα ανέρχεται στο 40%-50%. Επιπρόσθετα σημειώνεται ότι η εγκατάσταση Φωτοβολταϊκών Συστημάτων λαμβάνει

επιπρόσθετη μοριοδότηση της τάξης των 70 μονάδων από το σύνολο των 500 μονάδων, από τα κριτήρια μοριοδότησης του Καθεστώτος 4.1.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Απριλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.333, ημερομηνίας 21^{ης} Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Στο Κέντρο Εξυπηρέτησης του Αγρότη (ΚΕΑ) έχει δημιουργηθεί και εφαρμοστεί ένα ειδικό λογισμικό στο οποίο καταγράφονται τα αιτήματα των πολιτών και αφορούν υπηρεσίες που προσφέρει το ΚΕΑ. Τα αιτήματα μπορούν να υποβάλλονται με επί τόπου επίσκεψη στο ΚΕΑ, μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, μέσω τηλεφώνου και μέσω τηλεομοιότυπου. Στο ΚΕΑ παρέχονται διάφορες υπηρεσίες του Τμήματος Γεωργίας, των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών, του Τμήματος Δασών, του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών, του Ινστιτούτου Γεωργικών Ερευνών, του Τμήματος Αναπτυξέως Υδάτων, του Τμήματος Μετεωρολογίας και Τμήματος Περιβάλλοντος. Επιπλέον, στο νεοσύστατο ΚΕΑ Κυπερούντας συστεγάζεται και ο Κυπριακός Οργανισμός Αγροτικών Πληρωμών.

Με βάση την καταγραφή που γίνεται στο εν λόγω λογισμικό σύστημα, μπορεί να αξιολογηθεί η επισκεψιμότητα στο ΚΕΑ, το είδος των αιτημάτων και οι Υπηρεσίες οι οποίες έχουν περισσότερη ζήτηση. Η αξιολόγηση του ΚΕΑ θα γίνεται σε ετήσια βάση και ήδη έχει τροχοδρομηθεί η διαδικασία αξιολόγησης του πρώτου έτους λειτουργίας του.

2. Το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, εδώ και αρκετά χρόνια, προσφέρει τη δυνατότητα στους γεωργούς, σε επιχειρήσεις και στο ευρύ κοινό να ενημερώνονται μέσω των ιστοσελίδων του για τα διάφορα θέματα που έχουν άμεση ή έμμεση σχέση με την αγροτική ανάπτυξη. Τα διάφορα Τμήματα του Υπουργείου διαχειρίζονται τις ιστοσελίδες τους, οι οποίες αναθεωρούνται και εμπλουτίζονται τακτικά με νέα δεδομένα.

Ο επισκέπτης, μεταξύ άλλων έχει τη δυνατότητα να διαβάσει σε ηλεκτρονική μορφή ετήσιες εκθέσεις του Υπουργείου, σχετικές νομοθεσίες, να επικοινωνήσει με προσωπικό του Υπουργείου διαδικτυακά, να υποβάλει αιτήσεις ηλεκτρονικά και να διαβάσει σε ηλεκτρονική μορφή διάφορα έντυπα που εκδίδει το Υπουργείο.

Τα τελευταία χρόνια έχει δοθεί ιδιαίτερη σημασία στην ηλεκτρονική καταγραφή όλων των διαδικασιών του Υπουργείου που αφορούν τους πολίτες μέσω της Διαδικτυακής Κυβερνητικής Πύλης "Αριάδνη". Έχουν καταγραφεί περίπου 200 διαδικασίες και πολύ σύντομα θα είναι όλες στη διάθεση του ευρύτερου κοινού. Σκοπός της εν λόγω διαδικτυακής πύλης, είναι όπως αντιλαμβάνεστε η απλοποίηση των διαδικασιών, η μείωση της γραφειοκρατίας και του διοικητικού κόστους που αφορούν τόσο στην υποβολή αιτήσεων όσο και στην παραλαβή/παράδοση διάφορων κυβερνητικών εγγράφων.

Επιπλέον γίνεται προσπάθεια εύρεσης και δημοσιοποίησης στοιχείων μέσω της Εθνικής Διαδικτυακής Πύλης Ανοικτών Δεδομένων (data.gov.cy), η οποία προσφέρει πρόσβαση σε δεδομένα κρατικών υπηρεσιών, για περαιτέρω αξιοποίησή τους.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Απριλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.334, ημερομηνίας 21^{ης} Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Σε σχέση με τη σκοπούμενη στροφή της εγχώριας αμπελουργίας σε παραγωγή οίνων από παραδοσιακές ποικιλίες, το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος (ΥΓΑΑΠ) κατευθύνει τους εμπλεκόμενους του αμπελοοινικού τομέα, σε σειρά συνεκτικών δράσεων που αγγίζουν καθέτως ολόκληρο το φάσμα της παραγωγής μέχρι και τη διάθεση. Σε αυτή την κατεύθυνση, έχουν εντοπισθεί οι σπάνιες γηγενείς ποικιλίες που για χρόνια ήταν διάσπαρτες σε αμπελώνες και οπωρώνες των ημιορεινών-ορεινών περιοχών της Κύπρου, έχουν αξιολογηθεί οινολογικά από το αρμόδιο Τμήμα και έχουν ενταχθεί στο πολλαπλασιαστικό υλικό για περαιτέρω διάθεση. Σήμερα είμαστε στην ευχάριστη θέση να βλέπουμε Κυπριακά Οινοποιεία να παράγουν λευκούς οίνους από το Σπούρτικο, την Πρωμάρα και τη Μωροκανέλα και ερυθρούς οίνους από το Γιαννούδι, προσδίδοντας στην Κύπρο μια νέα ώθηση ποιότητας. Η ενίσχυση της εικόνας και της ανταγωνιστικότητας των Κυπριακών Οίνων, με ένδειξη Προϊόν Ονομασίας Προέλευσης (Π.Ο.Π.), οι οποίοι εκφράζουν το Κυπριακό "terroir" είναι εξέχουσας σημασίας για το Υπουργείο. Σε αυτά τα πλαίσια προωθείται ο εκσυγχρονισμός του θεσμικού πλαισίου και των αντίστοιχων τεχνικών φακέλων των Οίνων Π.Ο.Π., ενώ

παράλληλα θα προωθηθεί η ιδέα για τη δημιουργία μιας εθνικής φιάλης για την Κουμανδάρια, η οποία αναμένεται να προσδώσει στην κυπριακή οινοποιία μεγαλύτερη ταυτότητα εντός και εκτός συνόρων.

Η αύξηση της φήμης των “Οίνων Κύπρου” και η σύνδεση της με τις παραδοσιακές ποικιλίες οι οποίες λαμβάνουν ειδικά Βραβεία, επιδιώκεται περαιτέρω με την οργάνωση του 10^{ου} Κυπριακού Διαγωνισμού Οίνου. Μαζί με τις παρεμφερείς εκδηλώσεις, θα υλοποιηθεί στην Πάφο ως Πολιτιστική Πρωτεύουσα της Ευρώπης για το 2017, κατά την εβδομάδα 2-6 Μαΐου 2017, υπό την αιγίδα του ΥΓΑΑΠ και του Διεθνούς Οργανισμού Αμπέλου και Οίνου (ΟΙΥ), εκδήλωση με τίτλο “Οίνοι Κύπρου: 5.000 χρόνια κουλτούρας και πολιτισμού”.

Παράλληλα, επιδιώκοντας την ανάδειξη των Κυπριακών Οίνων ιδιαίτερα των παραδοσιακών ποικιλιών, οργανώθηκε οινική εκδήλωση στην έδρα του ΟΙΥ στο Παρίσι, με σκοπό την απόκτηση μεριδίου σε μια τόσο απαιτητική αγορά όπως είναι η Γαλλική. Πρόκειται για μια στοχευμένη εκδήλωση γευσιγνωσίας όπου οι οίνοι πρεσβευτές της Κύπρου από τις γηγενείς ποικιλίες Ξυνιστέρι και Μαραθεύτικο, η Κουμανδάρια και άλλοι βραβευμένοι γλυκοί οίνοι, παρουσιάστηκαν στους Γάλλους επαγγελματίες εστίασης, τους οινοχόους, τους οινολόγους, τους μεγάλους ξενοδόχους, τους τουριστικούς πράκτορες, τους εμπορικούς ακολούθους πρεσβειών και τους Ελληνοκύπριους της διασποράς στο Παρίσι. Η εκδήλωση απευθύνθηκε δηλαδή σε άτομα που έχουν επιρροή και αγοραστική δύναμη στη Γαλλική αγορά, με στόχο την αναγνωρισιμότητα των “Οίνων Κύπρου” και την τοποθέτηση της Κύπρου ως οινοτουριστικού προορισμού.

Σε σχέση με ερώτημα σας που αφορά τη δημιουργία προγραμμάτων στήριξης του αμπελοοινικού τομέα, εφαρμόζεται Εθνικό Πρόγραμμα Στήριξης της Αμπελουργίας (ΕΠΣΑ) 2014-2018. Για το οικονομικό έτος 2016 (16/10/15-15/10/16), έχει γίνει 100% εκταμίευση του ποσού που συμπεριλαμβάνονταν στον εθνικό φάκελο της Κύπρου, δηλαδή €4.646.000 από καθαρά πόρους της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Για το οικονομικό έτος 2017 (16/10/16-15/10/17), έχει ήδη προκηρυχθεί το Μέτρο ΕΠΣΑ 1β “Αναδιάρθρωση και Μετατροπή Αμπελώνων” με διαθέσιμο προϋπολογισμό €1.400.000. Για την ίδια περίοδο αναφοράς (16/10/16-15/10/17), αναμένεται η νέα προκήρυξη του:

- (α) Μέτρου ΕΠΣΑ 3α “Ενθάρρυνση της Επενδυτικής Δραστηριότητας και Ενίσχυση της Ανταγωνιστικότητας στον Οινοποιητικό Κλάδο” με διαθέσιμο προϋπολογισμό €666.000,
- (β) Μέτρου ΕΠΣΑ 3β “Πληροφόρηση στα Κράτη Μέλη και Προώθηση στις Τρίτες Χώρες” με διαθέσιμο προϋπολογισμό €100.000,
- (γ) Μέτρου ΕΠΣΑ 3ζ “Καινοτομία στον Αμπελοοινικό Τομέα” με διαθέσιμο προϋπολογισμό €100.000,
- (δ) Μέτρου ΕΠΣΑ 3δ “Ασφάλεια της Συγκομιδής” με διαθέσιμο συσσωρευμένο προϋπολογισμό €880.000.

Για το οικονομικό έτος 2017 (16/10/16-15/10/17) και τις τρέχουσες δεσμεύσεις του οικονομικού έτους 2016 (16/10/15-15/10/16), αναμένεται να γίνει 100% εκταμίευση του ποσού που συμπεριλαμβάνεται στον εθνικό φάκελο της Κύπρου, δηλαδή €4.646.000. Το Εθνικό Πρόγραμμα της Κύπρου έχει ξεχωριστή σημασία για τον τόπο, γιατί έχει πετύχει την αυξημένη συνεισφορά της Ευρωπαϊκής Ένωσης στο 85% της συγχρηματοδότησης. Αυτό σημαίνει ότι 243 εκατομμύρια ευρώ θα διατεθούν με δίκαιο τρόπο στους αγρότες μας στην επταετία που ακολουθεί, για σκοπούς ανάπτυξης του πρωτογενούς τομέα παραγωγής και της κυπριακής υπαίθρου.

Παράλληλα με το ΕΠΣΑ (2014-2018), το Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης (2014-2020) επίσης στοχεύει στην ανάπτυξη της αμπελουργίας, καθώς διάφορα Μέτρα του αφορούν και τους αμπελουργούς. Το Εθνικό Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης στηρίζει έμπρακτα και τον αμπελοοινικό τομέα της Κύπρου, αφού δίδει έμφαση κυρίως σε αγροπεριβαλλοντικά Μέτρα που στοχεύουν στην αποκατάσταση του αμπελουργικού τοπίου, στη μείωση των εκπομπών του διοξειδίου του άνθρακα και στην ελαχιστοποίηση του νερού άρδευσης αμπελώνων. Ιδιαίτερη σημασία αποδίδεται και στα επενδυτικά Μέτρα, αναγνωρίζοντας τη συμβολή του αμπελουργού στην ευρύτερη αναπτυξιακή προσπάθεια που καταβάλλεται. Σε αυτά τα πλαίσια, 20 εκατομμύρια ευρώ αφορούν το Καθεστώς 4.1 για “επενδύσεις που βελτιώνουν τις συνολικές επιδόσεις και τη βιωσιμότητα των γεωργοκτηνοτροφικών εκμεταλλεύσεων”, 10 εκατομμύρια ευρώ αφορούν το Καθεστώς 4.2 για “επενδύσεις στη μεταποίηση, εμπορία και ανάπτυξη γεωργικών προϊόντων”, ενώ άλλα 3.5 εκατομμύρια ευρώ αφορούν το Μέτρο 6.1 για “ενίσχυση πρώτης εγκατάστασης νέων γεωργών”. Τέλος, οι δράσεις του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης οι οποίες στοχεύουν στην τοπική ανάπτυξη μέσω του LEADER και των Ομάδων Τοπικής Δράσης, συμπληρώνουν την ολοκληρωμένη στρατηγική για την αναζωογόνηση της κυπριακής αμπελουργίας ως μέρος της υπαίθρου.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Απριλίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσιου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.352, ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στην ερώτησή σας με αρ. φακ. 23.06.011.01.352 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Η Κοινότητα Τίμης παρουσιάζει 3 σημαντικές ιδιαιτερότητες, οι οποίες θα πρέπει να ληφθούν υπόψη κατά την αξιολόγηση της διαχρονικής πολεοδομικής ανάπτυξης της:
- α) Βορείως της Κοινότητας και σε μια απόσταση περίπου 900 μ. από το κέντρο της διέρχεται ο αυτοκινητόδρομος Λεμεσού-Πάφου, ο οποίος αποτελεί ένα τεχνητό όριο, πέραν του οποίου η επέκταση των Οικιστικών Ζωνών της Κοινότητας δεν ενδείκνυται πολεοδομικά.
 - β) Η Κοινότητα, βρίσκεται ενταγμένη σε δύο Σχέδια Ανάπτυξης (Δήλωση Πολιτικής και Τοπικό Σχέδιο Πάφου). Νοτίως του κέντρου της Κοινότητας και σε μια απόσταση μόλις 400 μ. ξεκινούν τα όρια του Τοπικού Σχεδίου Πάφου. Η συγκεκριμένη περιοχή η οποία δυνητικά θα μπορούσε να αξιοποιηθεί για επέκταση των Οικιστικών Ζωνών της Κοινότητας, πέραν του γεγονότος ότι εμπίπτει στο Τοπικό Σχέδιο Πάφου, αποτελεί περιοχή με καλή γεωργική γη, η οποία αρδεύεται από Κυβερνητικό Υδατικό Έργο.
 - γ) Τέλος, μεγάλο μέρος των τεμαχίων της είναι τουρκοκυπριακές ιδιοκτησίες, γεγονός που αποτελούσε εμπόδιο για ένταξη τους σε Οικιστικές Ζώνες για ευνόητους λόγους.
3. Λόγω των πιο πάνω ιδιαιτεροτήτων, ο “φυσικός χώρος” όπου η Κοινότητα θα μπορούσε να αναπτυχθεί οικιστικά, περιορίζεται σε μια στενή λωρίδα 260 εκταρίων που ορίζεται στα βόρεια από τον αυτοκινητόδρομο, στα νότια από τα όρια του ΤΣ Πάφου και στα δυτικά και ανατολικά από τα διοικητικά όρια των Κοινοτήτων Αγίας Βαρβάρας και Αναρίτας αντίστοιχα, όπως δείχνεται με κίτρινο χρώμα στο συνημμένο σχέδιο-**Παράρτημα 1**.
4. Παρόλα αυτά, από το 2003 μέχρι σήμερα οι Πολεοδομικές Ζώνες της Κοινότητας Τίμης, τροποποιήθηκαν σε τρεις διαφορετικές περιπτώσεις. Στις 24/01/03 με την ΑΔΠ 84 δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας η αναθεώρηση των Πολεοδομικών Ζωνών της Κοινότητας Τίμης, όπου έγινε επέκταση της υφιστάμενης Ζώνης Παραθεριστικής Κατοικίας της Κοινότητας (βλ. συνημμένο σχέδιο-**Παράρτημα 2**). Στη συνέχεια, κατά την οριστικοποίηση που ακολούθησε μετά την υποβολή ενστάσεων, στις 21/12/07 δημοσιεύτηκαν με την ΑΔΠ 1321 στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας τροποποιημένες Πολεοδομικές Ζώνες της Κοινότητας, όπου έγινε επέκταση της Οικιστικής Ζώνης της Κοινότητας σε τρεις περιοχές καθώς επίσης και επέκταση της Ζώνης Παραθεριστικής Κατοικίας (βλ. συνημμένο σχέδιο-**Παράρτημα 3**). Τέλος, κατά την αναθεώρηση που ακολούθησε μετά και την υποβολή σχετικών αιτημάτων από το Κοινοτικό Συμβούλιο Τίμης, στις 21/06/13 με την ΑΔΠ 346, δημοσιεύτηκαν στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας οι αναθεωρημένες Πολεοδομικές Ζώνες της Κοινότητας, όπου έγινε μικρή επέκταση της Οικιστικής Ζώνης στα βόρεια της Κοινότητας (βλ. συνημμένο σχέδιο-**Παράρτημα 4**).
5. Ως εκ τούτου, με βάση και τα πιο πάνω, η άποψη ότι τα τελευταία 10 χρόνια δεν έγινε καμία διεύρυνση των Οικιστικών Ζωνών της Κοινότητας Τίμης, δεν ισχύει. Επιπρόσθετα αξίζει να σημειωθεί εν κατακλείδι ότι, με βάση τα πολεοδομικά και πληθυσμιακά δεδομένα που διατηρεί το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, η Κοινότητα Τίμης διαθέτει 174 εκτάρια Οικιστικών Ζωνών, οι οποίες δυνητικά μπορούν να φιλοξενήσουν 6520 άτομα τη στιγμή που ο πληθυσμός της Κοινότητας με βάση την απογραφή του 2011 είναι 1220 άτομα.
6. Παραμένω στη διάθεση σας για οποιαδήποτε πρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 13 Απριλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.378, ημερομηνίας 6 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίκη

«Παράνομη χρήση μικρών μονάδων αφαλάτωσης σε γεωτρήσεις

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η παράνομη χρήση μικρών μονάδων αφαλάτωσης σε γεωτρήσεις είναι αποτέλεσμα της προσπάθειας των γεωργών που έχει υφαλμυρίσει ο υδροφορέας της περιοχής που δραστηριοποιούνται, για εξασφάλιση νερού προς ικανοποίηση των αναγκών άρδευσης των καλλιεργειών τους.

Η λειτουργία τέτοιων μονάδων δημιουργεί υγρά απόβλητα τα οποία ενδεχομένως να απορρίπτονται πίσω στο περιβάλλον και να ρυπαίνουν το έδαφος ή και τους υδροφορείς. Κατά συνέπεια η λειτουργία τους προϋποθέτει την εκ των προτέρων εξασφάλιση άδειας απόρριψης αποβλήτων από το Τμήμα Περιβάλλοντος.

Έχουν δοθεί οι δέουσες οδηγίες στους τεχνικούς του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων και στους επιθεωρητές του Τμήματος Περιβάλλοντος όπως όταν εντοπίζουν τέτοιες αφαλατώσεις να τις αναφέρουν για να λαμβάνονται τα νομοσιμμένα μέτρα εναντίον των παρανομούμενων.

Δυστυχώς ο εντοπισμός αυτών των μικρών μονάδων είναι πολύ δύσκολος, διότι τοποθετούνται μέσα σε εμπορευματοκιβώτια μέσα σε περιφραγμένα τεμάχια.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Απριλίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσιου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.391, ημερομηνίας 19 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.391 και ημερομηνία 19.12.2016, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Χαράλαμφο Θεοπέμπτου και επιθυμώ να σας ενημερώσω τα ακόλουθα:

- (α) Τα ζητήματα που εγείρονται από το Βουλευτή κ. Θεοπέμπτου και για τα οποία ζητούνται ενημερωτικά στοιχεία και πληροφορίες αφορούν το Τμήμα Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας (Υγειονομικές Υπηρεσίες) και το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων. Συγκεκριμένα, τα ερωτήματα (1) και (3), που αναφέρονται στη μέθοδο χλωρίωσης για την επεξεργασία του πόσιμου νερού και τη διαδικασία των μικροβιολογικών και χημικών αναλύσεων του νερού που παρέχεται ως πόσιμο από τις Κοινότητες, θα απαντηθούν από το Τμήμα Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας του Υπουργείου Υγείας.
- (β) Σε ό,τι αφορά το 2^ο ερώτημα, το Υπουργείο Εσωτερικών ζήτησε τις απόψεις του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, το οποίο μας ενημέρωσε ότι οι πλείστες των Κοινοτήτων διαθέτουν υδρομετρητή στις γεωτρήσεις (μόνιμες και εφεδρικές) που χρησιμοποιούνται για ύδρευση. Με την εφαρμογή των περί της Ενιαίας Διαχείρισης Υδάτων (Δικαιώματα, Τέλη και άλλα Χρηματικά Ανταλλάγματα) Κανονισμών του 2017, θα πρέπει να υπάρχουν σε λειτουργία υδρομετρητές σε όλες τις γεωτρήσεις ύδρευσης έτσι ώστε να τιμολογείται το νερό που αντλείται. Έμμεσα, με την παρακολούθηση των υδρομετρητών, θα μπορούν να εντοπιστούν πιθανές απώλειες από το δίκτυο υδροδότησης.
- (γ) Η σχετική επιστολή της Γενικής Διευθύντριας του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, με αρ. φακ. 2.11.102 και ημερομηνία 2.2.2017, στην οποία σημειώνονται και κάποιες πληροφορίες σε σχέση με το 3^ο ερώτημα και την αρμοδιότητα του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων να παρακολουθεί (με δειγματοληψία μία φορά τον χρόνο) την ποιότητα του νερού (χημικές παράμετροι μόνο) των γεωτρήσεων και πηγών που χρησιμοποιούνται για υδροδότηση Κοινοτήτων, επισυνάπτεται για την πληρέστερη ενημέρωσή σας.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 20 Απριλίου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.401, ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. φακ. 23.06.011.01.401 και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα:

2. Η καθυστέρηση αξιοποίησης του κληροδοτήματος της Κρατικής Στέγης Νεφέλη Ταλιώτη στην Πάφο οφείλεται στο γεγονός ότι ήταν αναγκαίο να μελετηθούν εξαντλητικά οι διάφορες επιλογές για αξιοποίηση του κληροδοτήματος με στόχο την καλύτερη εξυπηρέτηση των αναγκών των ενοίκων της Στέγης. Για την τεκμηρίωση των επιλογών αυτών χρειάστηκε να ληφθούν απόψεις και δεδομένα από άλλες αρμόδιες Υπηρεσίες με αποτέλεσμα πρόσθετες καθυστερήσεις.
3. Σημειώνεται ότι η εν λόγω Στέγη κτίστηκε μετά το 1974, με υλικά που δεν ήταν κατάλληλα και με προβλήματα στο σχεδιασμό. Οι επιδιορθώσεις που έγιναν διαχρονικά ήταν πολύ περιορισμένες, με αποτέλεσμα να έχουν συσσωρευθεί σημαντικές φθορές στις εγκαταστάσεις της Στέγης.
4. Η ανακαίνιση της Στέγης άρχισε τον Αύγουστο 2016 και αναμένεται ότι θα αποπερατωθεί μέχρι το τέλος του 2017. Το κόστος του Έργου έχει υπολογιστεί σε €812.300 και προς το σκοπό αυτό θα αξιοποιηθεί ολόκληρο το ποσό του αναφερόμενου κληροδοτήματος όπως και άλλα μικρότερα κληροδοτήματα της αναφερόμενης Στέγης. Σημειώνεται ότι για την διαχείριση των κληροδοτημάτων υπάρχει Διαχειριστική Επιτροπή, η οποία παρακολουθεί την εξέλιξη του έργου.
5. Οι εργασίες αποκατάστασης της Στέγης αποσκοπούν στη συντήρηση του συγκροτήματος και σε ορισμένες προσθήκες/μετατροπές και αποκατάσταση βασικών και απαραίτητων εργασιών ώστε να βελτιωθεί η λειτουργικότητα της Στέγης και να διασφαλιστεί η ασφάλεια και υγεία τόσο των εξυπηρετούμενων όσο και του προσωπικού, μεσοπρόθεσμα.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Απριλίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.406, ημερομηνίας 4 Ιανουαρίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Κυβερνητικές κατοικίες

Σχετικά με το πιο πάνω θέμα σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τα κυβερνητικά κτίρια και υποστατικά που υπάρχουν στο Τρόδος φαίνονται στον κατάλογο που επισυνάπτεται ως ακολούθως:

- Παράρτημα “Α” Κυβερνητικές Κατοικίες Τρόδους
- Παράρτημα “Β” Κατάλογος Ιδιωτών οι οποίοι χρησιμοποιούν κατοικία στο Τρόδος με μακροπρόθεσμη ενοικίαση.

Όπως φαίνεται στο Παράρτημα “Α”, από τις 74 κατοικίες, οι 54 ενοικιάζονται σε Δημόσιους Υπαλλήλους. Οι κατοικίες ενοικιάζονται κάθε χρόνο κατά την καλοκαιρινή περίοδο (Ιούνιος-Σεπτέμβριος) για οκταήμερη περίοδο και κατά τη χειμερινή περίοδο (Οκτώβριος-Απρίλιος) με βάση τις σχετικές Αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου.

Τα ετήσια έσοδα από την ενοικίαση των Κυβερνητικών κατοικιών Τρόδους καθώς και τα έξοδα συντήρησης/βελτίωσης τους για την περίοδο 2005-2016 φαίνονται στο επισυναπτόμενο Παράρτημα “Γ”.

Συναφώς αναφέρεται πως τα έξοδα συντήρησης/βελτίωσης των Κυβερνητικών κατοικιών Τρόδους αφορούν 54 κατοικίες που ενοικιάζονται σε Δημόσιους Υπαλλήλους, το συγκρότημα της Προεδρικής κατοικίας, την κατοικία με αριθμό 41 που χρησιμοποιείται από την ΚΥΠ, την κατοικία με αριθμό 3 που χρησιμοποιείται από τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, το Ταχυδρομείο και Ταχυδρομική Κατοικία, τον Αστυνομικό Σταθμό και τις Αστυνομικές κατοικίες, το γραφείο και αποθήκες του Τμήματος Δημοσίων Έργων, τους δρόμους που οδηγούν στις κατοικίες, καθώς και το δίκτυο ύδρευσης των κατοικιών.

Επισυνάπτεται επίσης κατάλογος (Παράρτημα “Δ”) στον οποίο καταγράφονται τα υπόλοιπα κυβερνητικά κτίρια/κατοικίες παγκύπρια με τις λεπτομέρειες που έχουν ζητηθεί.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω πληροφορίες χρειαστούν.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α**ΚΥΒΕΡΝΗΤΙΚΕΣ ΚΑΤΟΙΚΙΕΣ ΤΡΟΟΔΟΥΣ**

A/A	Αρ. Κατοικίας	Περιοχή	Αρ. Υπνοδωματίων	Παρατηρήσεις
1.	0	Κάτω Τρόδος	3	Ενοικιάζεται σε Δημόσιους Υπαλλήλους
2.	1	»	3	»
3.	2	»	3	»
4.	3	»	3	Παραχωρείται στον εκάστοτε Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων σύμφωνα με απόφαση Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 24.548 και ημερομηνία 24.5.1984
5.	3A	»	2	Παραχωρήθηκε έγκριση για χρήση του από την φρουρά του νυν Προέδρου της Βουλής των Αντιπροσώπων
6.	4	»	3	Ενοικιάζεται σε Δημόσιους Υπαλλήλους
7.	5	Περιοχή Καλογραιών	4	»
8.	6	»	3	»
9.	7	»	3	»
10.	7A	»	3	»
11.	9	»	3	»

A/A	Αρ. Κατοικίας	Περιοχή	Αρ. Υπνοδωματίων	Παρατηρήσεις
12.	10	»	4	»
13.	11	»	4	»
14.	11A	»	2	»
15.	12	»	3	»
16.	13	Κάτω Τρόδος	2	»
17.	13A	»	2	»
18.	14	»	2	»
19.	15	»	2	»
20.	16	»	3	»
21.	17	»	3	»
22.	18	Πλατεία Τροόδους	2	»
23.	19	»	3	»
24.	20	Κάτω Τρόδος	2	»

A/A	Αρ. Κατοικίας	Περιοχή	Αρ. Υπνοδωματίων	Παρατηρήσεις
25.	21	»	3	»
26.	22	»	2	»
27.	23	»	2	»
28.	24	»	2	»
29.	25	»	2	»
30.	26	»	3	»
31.	27	Περιοχή Καλογραιών	4	»
32.	28	Πλατεία Τροόδους	3	»
33.	29	»	2	»
34.	30	»	3	»
35.	31	»	2	»
36.	32	»	3	»
37.	33	»	3	»

A/A	Αρ. Κατοικίας	Περιοχή	Αρ. Υπνοδωματίων	Παρατηρήσεις
38.	35	»	2	»
39.	36	»	2	»
40.	37	»	2	Μέχρι το 2011 χρησιμοποιείτο από την Ομοσπονδία Χιονοδρόμων Κύπρου έναντι ενοικίου €61.50 το χρόνο. Από το 2012 και κάθε χρόνο ενοικιάζεται σε Δημόσιους Υπαλλήλους κατά την Καλοκαιρινή περίοδο και κατά την Χειμερινή περίοδο χρησιμοποιείται από τον Όμιλο.
				Χιονοδρόμων Κύπρου έναντι ενοικίου €200,00 το χρόνο + 2 χρόνια παράταση 30/6/2019. Αναμένεται η υπογραφή σχετικής συμφωνίας.
41.	38	»	2	Ενοικιάζεται σε Δημόσιους Υπαλλήλους.
42.	39	»	2	»
43.	40	»	3	»
44.	41	»	2	Χρησιμοποιείται από την Κ.Υ.Π. Δεν υπάρχουν στοιχεία παραχώρησης της Κατοικίας.
45.	42	»	2	Ενοικιάζεται σε Δημόσιους Υπαλλήλους κατά την καλοκαιρινή περίοδο. Κατά την χειμερινή περίοδο χρησιμοποιείται από το Γραφείο του Επαρχιακού Μηχανικού του Τμήματος Δημοσίων Έργων Λεμεσού για τις ανάγκες του συνεργείου καθαρισμού των χιονιών.
46.	44	»	2	Ενοικιάζεται σε Δημοσίους Υπαλλήλους.
47.	45	»	2	»

A/A	Αρ. Κατοικίας	Περιοχή	Αρ. Υπνοδωματίων	Παρατηρήσεις
48.	46	»	3	»
49.	47	»	2	»
50.	48	»	2	»
51.	49	»	3	»
52.	50	»	3	»
53.	51	»	3	Χρησιμοποιείται από το Σώμα Προσκόπων Κύπρου έναντι ενοικίου €2.000 το χρόνο με βάση συμφωνία που υπογράφηκε την 1 ^η Ιουλίου 2015 και λήγει 30/6/2017.
54.	52	»	2	Ενοικιάζεται σε Δημόσιους Υπαλλήλους.
55.	53	Περιοχή Καλογραιών	3	»
56.	55	Πλατεία Τροόδους	2	»
57.	Κατοικία Τμήματος Δασών	Περιοχή Καλογραιών		Χρησιμοποιείται από το Διευθυντή Τμήματος Δασών. Δεν υπάρχει έγκριση για τη χρήση της.
58.	Κατοικία Τμήματος Δασών	Πλατεία Τροόδους (Δίπλα από τον Αστυνομικό Σταθμό Τροόδους)		Χρησιμοποιείται από Υπαλλήλους του Τμήματος Δασών. Δεν υπάρχει έγκριση για τη χρήση της.
59.	56 (πρώην οικία Ε. Φυλακτού)	»		Ανακτήθηκε και εντάχθηκε στο σύνολο των Κυβερνητικών κατοικιών που ενοικιάζονται σε δημόσιους υπαλλήλους (Κατοικία 56).

A/A	Αρ. Κατοικίας	Περιοχή	Αρ. Υπνοδωματίων	Παρατηρήσεις
60.	Πρώην οικία Νίκης Κατσαρή	Περιοχή Καλογραιών		Ανακτήθηκε πρόσφατα και αφού επιδιορθωθεί θα ενταχθεί στο σύνολο των Κυβερνητικών κατοικιών που ενοικιάζονται σε δημόσιους υπαλλήλους.
61.	Αστυνομική κατοικία	Πλατεία Τροόδους	3	Χρησιμοποιείται από τον Αρχηγό Αστυνομίας. Δεν υπάρχει έγκριση για τη χρήση της.
62.	Αστυνομική κατοικία	»	2	Χρησιμοποιείται από τους Ανώτερους Αξιωματικούς της Αστυνομίας σαν εξοχική κατοικία. Δεν υπάρχει έγκριση για τη χρήση της.
63.	Αστυνομική κατοικία	»	2	Χρησιμοποιείται από τον Αστυνομικό Διευθυντή Λεμεσού. Δεν υπάρχει έγκριση για τη χρήση της.
64.	Ταχυδρομείο & Ταχ. Κατοικία	»	2	Χρησιμοποιείται από το Τμήμα Ταχυδρομικών Υπηρεσιών.
65.	Πρώην Ξενώνας Νεότητας Τροόδους	»		Ανακτήθηκε και ετοιμάζονται σχέδια για την επιδιόρθωσή του.
66.	Προεδρική Κατοικία Τροόδους	Τρόδος		Χρησιμοποιείται από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας.
67.	Τέσσερις (4) Κατοικίες στο Περίβολο της Προεδρικής Κατοικίας	»		Χρησιμοποιούνται, μία (1) από τον Υφυπουργό Παρά τω Πρόεδρω, μία (1) από τον Διοικητή της Προεδρικής Φρουράς και δύο (2) από Αστυνομικούς της Προεδρικής Φρουράς.
68.	Μία (1) Κατοικία (Φρουραρχείο)	»		Χρησιμοποιείται από τα μέλη της Φρουράς της Προεδρικής Κατοικίας.

A/A	Αρ. Κατοικίας	Περιοχή	Αρ. Υπνοδωματίων	Παρατηρήσεις
69.	Γραφεία Κοινοτικού Συμβουλίου Τροόδους	Πλατεία Τροόδους		_____
70.	Δύο Κατοικίες Κοινοτικού Συμβουλίου Τροόδους	Πλατεία Τροόδους		Η μια κατοικία είναι το πρώην υποδηματοποιείο το οποίο είναι εγκαταλελειμμένο (μόνο τοιχοποιία). Η δεύτερη βρίσκεται σε καλή κατάσταση.
71.	Κατοικία αρ. 8 Κατασκήνωση ΠΑΣΥΔΥ	Περιοχή Καλογραιών		Η κατοικία με αρ. 8 είναι παραχωρημένη στη ΠΑΣΥΔΥ για παιδική κατασκήνωση.
72.	Πρώην Καφεσιατόριο Κοντοπούλου	Πλατεία Τροόδους		Έχει ανακτηθεί πρόσφατα από το Τμήμα Δασών. Δεν βρίσκεται σε καλή κατάσταση.
73.	Πρώην Κρεοπωλείο	Πλατεία Τροόδους		Δεν βρίσκεται σε καλή κατάσταση. Χρησιμοποιείται από τον ιδιοκτήτη αλόγων χωρίς την καταβολή οποιουδήποτε ενοικίου.
74.	Πρώην Κατοικία Διευθυντή Εταιρείας Χρωμίου	Περιοχή Χρωμίου		Βρίσκεται σε πολύ κακή κατάσταση. Δηλώθηκε από το Τμήμα Δασών σαν καταφύγιον χειροπτέρων (νυκτερίδων).
75.	Πρώην Κατοικία της "Free Methodist World Mission Egypt"	Τοποθεσία "Pine Crest"		Ανακτήθηκε πρόσφατα και ακολούθως ενοικιάστηκε από το Τμήμα Δασών στην Αμερικανική Ακαδημία

ΚΥΒΕΡΝΗΤΙΚΕΣ ΚΑΤΟΙΚΙΕΣ ΤΡΟΟΔΟΥΣ

Κατάλογος Ιδιωτών οι οποίοι χρησιμοποιούν
Κατοικία στο Τρόδος με μακροπρόθεσμη ενοικίαση

Α/Α	ΟΝΟΜΑ ΧΡΗΣΤΗ	ΠΕΡΙΟΧΗ
1	Διευθυντής Cyta [μία (1) κατοικία]	Πλατεία Τροόδους
2	Υπάλληλοι Cyta [μία (1) κατοικία τεσσάρων (4) διαμερισμάτων]	»
3	Δημήτρης Παραλίκκης [μία (1) κατοικία]	»
4	Δημήτρης Παραλίκκης [μία (1) κατοικία]	»
5	Φεραίος Χριστόπουλος [μία (1) κατοικία και ένα (1) εστιατόριο]	»
6	Φεραίος Χριστόπουλος [μία (1) κατοικία και ένα (1) περίπτερο]	»
7	Μία εκκλησία, μία κατοικία και μία λυόμενη κατοικία της Σχολής Καλογραιών Λεμεσού	Περιοχή Καλογραιών
8	Αντρούλλα Πογιατζή [μία (1) κατοικία και ένα (1) εστιατόριο]	Πλατεία Τροόδους
9	Ιωάννης Θεοδώρου (Ξενοδοχείο «Τρόδος» και μία κατοικία)	»
10	Λεωνίδας Μαρκίδης (ένα ανεγειρόμενο Ξενοδοχείο και μία εγκαταλελειμμένη κατοικία)	»
11	Γ. Α. Γαβριηλίδου [μία (1) κατοικία]	»
12	Φώτος Φωτιάδης [μία (1) κατοικία]	»
13	Κυριάκος Ιακωβίδης [μία (1) κατοικία]	»
14	Ιουλία Μαγκλή [μία (1) κατοικία]	Περιοχή Καλογραιών
15	Κώστας Φύσας [μία (1) κατοικία]	»
16	Κυριάκος Μαρκίδης (Ξενοδοχείο "Jubilee")	Πλατεία Τροόδους
17	Έλλη Παπαχριστοφόρου [μία (1) κατοικία]	»
18	Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού (Κέντρο "DOLPHIN")	»

**ΕΣΟΔΑ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΝΟΙΚΙΑΣΗ
ΤΩΝ ΚΥΒΕΡΝΗΤΙΚΩΝ ΚΑΤΟΙΚΙΩΝ ΤΡΟΟΔΟΥΣ
ΚΑΙ ΕΞΟΔΑ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ**

<u>Α/Α</u>	<u>ΕΤΟΣ</u>	<u>ΕΣΟΔΑ (€)</u>	<u>ΕΞΟΔΑ (€)</u>
1	2005	150.800	125.900
2	2006	133.850	116.300
3	2007	142.150	130.200
4	2008	153.800	135.100
5	2009	170.100	165.700
6	2010	176.300	189.800
7	2011	177.700	163.200
8	2012	178.300	121.000
9	2013	184.200	106.000
10	2014	153.583	150.000
11	2015	130.425	132.000
12	2016	136.072	130.000
	<u>ΣΥΝΟΛΟ:</u>	1.887.280	1.665.200

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Δ

ΚΥΒΕΡΝΗΤΙΚΑ ΚΤΙΡΙΑ/ΚΑΤΟΙΚΙΕΣ

ΕΠΑΡΧΙΑ: ΛΕΥΚΩΣΙΑ

<u>A/A</u>	<u>Αρ. Κατοικίας</u>	<u>Διεύθυνση</u>	<u>Περιγραφή Κτιρίου/ Κατοικίας</u>	<u>Εμβαδόν</u>	<u>Όνομα Χρήστη</u>	<u>Ημερ. Έναρξης-Λήξης Συμβολαίου & Πρόνοια για Παράταση</u>	<u>Ύψος Μισθώματος & Πρόνοια για Αύξηση</u>	<u>Παρατηρήσεις</u>
1	1	Οδός Τομπούκ αρ. 2			Αντιπρόεδρος Κυπριακής Δημοκρατίας			Κατεχόμενα
2	2 (Διαμ. 1)	Παλαιό Γενικό Νοσοκομείο			Τμηματικά σπίτια Υπουργείου Υγείας			
3	2 (Διαμ. 2)	Παλαιό Γενικό Νοσοκομείο			Τμηματικά σπίτια Υπουργείου Υγείας			
4	6 (Διαμ. 2)	Λόρδου Βύρωνα αρ. 9	Ισόγειος Πετρόκτιστη Κατοικία 6 δωματ. + γκαράζ Πρώην Υπουργείο Υγείας	Ολικό Εμβ. 289,90m ²	Σύνδεσμος Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου	1/1/2005-1/1/2038 + 33 Χρόνια παράτασης (1/1/2071)	€34,17 ετησίως	
5	7	Λόρδου Βύρωνα	Ισόγειο Πετρόκτιστη Οικοδομή		Χρηματοοικονομικός Επίτροπος			

<u>A/A</u>	<u>Αρ. Κατοικίας</u>	<u>Διεύθυνση</u>	<u>Περιγραφή Κτιρίου/ Κατοικίας</u>	<u>Εμβαδόν</u>	<u>Όνομα Χρήστη</u>	<u>Ημερ. Έναρξης-Λήξης Συμβολαίου & Πρόνοια για Παράταση</u>	<u>Ύψος Μισθώματος & Πρόνοια για Αύξηση</u>	<u>Παρατηρήσεις</u>
6	12	Λεωφόρος Σεβέρη (Πρώην κτίριο του Τμήματος Δημοσίων Έργων)			Παραχωρήθηκε στο Τμήμα Αρχαιοτήτων για δημιουργία εκθεσιακού χώρου.			
7	14	Αγγλική Σχολή			Επιτροπή Διαχείρισης Αγγλικής Σχολής			
8	15	Μάρκου Δράκου αρ. 10 τεμ. 474 Φ/Σχ. XXI 46/2/III Μπλοκ 27 Ενορία Αράπ Αχμέτ, Λευκωσία, Τ.Κ. 4258	Ισόγειος Κατοικία	Ολικό Εμβ. 600,00m ²	Σωματείο Ελεύθερη Ενιαία Καρπασία	1/7/2016 - 31/6/2018	€20,00 μηνιαίως	Στάληκε επιστολή προς το Σωματείο ΕΕΚ, όπως εκκενώσει και παραχωρήσει την κατοικία στο Δήμο Λευκωσίας, οπότε και η Συμφωνία Μίσθωσης θα τερματιστεί με βάση την παράγραφο 1β.
9	16	Μάρκου Δράκου αρ. 11			Ηνωμένα Έθνη			
10	18	Λεωφόρος Προεδρικού Μεγάρου			Υπουργείο Εξωτερικών (Προξενικές Υποθέσεις)			

<u>A/A</u>	<u>Αρ. Κατοικίας</u>	<u>Διεύθυνση</u>	<u>Περιγραφή Κτιρίου/ Κατοικίας</u>	<u>Εμβαδόν</u>	<u>Όνομα Χρήστη</u>	<u>Ημερ. Έναρξης-Λήξης Συμβολαίου & Πρόνοια για Παράταση</u>	<u>Ύψος Μισθώματος & Πρόνοια για Αύξηση</u>	<u>Παρατηρήσεις</u>
11	19	Λεωφόρος Προεδρικού Μεγάρου			Υπουργείο Εξωτερικών (Εθιμοτυπίας)			
12	20	Σάββα Ροσιδίη αρ. 16			Ηνωμένα Έθνη			Νεκρή Ζώνη
13	26	Σάββα Ροσιδίη			Ηνωμένα Έθνη			Νεκρή Ζώνη
14	27	Σάββα Ροσιδίη			Ηνωμένα Έθνη			Νεκρή Ζώνη
15	28	Σάββα Ροσιδίη			Ηνωμένα Έθνη			Νεκρή Ζώνη
16	29	Σάββα Ροσιδίη			Ηνωμένα Έθνη			Νεκρή Ζώνη
17	32	Σάββα Ροσιδίη (Περιοχή Φυλακών)	Διώροφη Κατοικία Πετρόκτιστη 6 δωματίων	Ισόγειο 84,00m ² Όροφος 84,00m ² Βοηθητικό 12,00m ² Ολικό Εμβαδόν 180,00m ²	Σώμα Κυπρίων Οδηγών	1/2/2016-31/1/2021	€500,00 ετησίως Προβλεπόμενες από την παράγραφο 2 του Συμβολαίου αυξήσεις	
18	33	Σάββα Ροσιδίη			Προξενείο Αγγλικής Πρεσβείας			
19	34	Σάββα Ροσιδίη (Περιοχή Φυλακών)	Διώροφη Κατοικία Πετρόκτιστη 6 δωματίων	Ισόγειο 84,00m ² Όροφος 84,00m ² Βοηθητικό	Κοινοτικά Συμβούλια των τριών Ενοριών του Ριζοκαρπάσου, Λεκό, Ανάβρυσης και Αγίας Τριάδας.	1/2/2013-1/2/2018 + 5 Χρόνια παράταση (1/2/2023)	€500,00 ετησίως Το τέλος άδειας χρήσης θα αυξάνεται κάθε δύο χρόνια κατά 8% το χρόνο. Σε περίπτωση	

<u>A/A</u>	<u>Αρ. Κατοικίας</u>	<u>Διεύθυνση</u>	<u>Περιγραφή Κτιρίου/ Κατοικίας</u>	<u>Εμβαδόν</u>	<u>Όνομα Χρήστη</u>	<u>Ημερ. Έναρξης-Λήξης Συμβολαίου & Πρόνοια για Παράταση</u>	<u>Ύψος Μισθώματος & Πρόνοια για Αύξηση</u>	<u>Παρατηρήσεις</u>
				12,00m ² Ολικό Εμβαδόν 180,00m ²			παράτασης οι όροι και το τέλος άδειας χρήσης θα συμφωνηθούν με την λήξη της πρώτης περιόδου ενοικίασης.	
20	35	Περιοχή Φυλακών	Διώροφη Κατοικία Πετρόκτιστη 7 δωματίων	Ισόγειο 84,00m ² Όροφος 84,00m ² Βοηθητικό 12,00m ² Προσθήκη 22,00 m ² Ολικό Εμβαδόν 202,00m ²	Παγκύπριος Σύνδεσμος Επιτελών Εθνικής Άμυνας	1/10/2012-1/10/2017 + 5 Χρόνια παράταση (1/10/2022)	€1800,00 ετησίως Το τέλος άδειας χρήσης θα αυξάνεται κάθε δύο χρόνια κατά 4% το χρόνο. Σε περίπτωση παράτασης οι όροι και το τέλος άδειας χρήσης θα συμφωνηθούν με τη λήξη της πρώτης περιόδου ενοικίασης.	
21	36	Σάββα Ροτσιδη (Περιοχή Φυλακών)	Διώροφη Κατοικία Πετρόκτιστη 6 δωματίων	Ισόγειο 84,00m ² Όροφος 84,00m ² Βοηθητικό 12,00m ² Ολικό Εμβαδόν 180,00m ²	Παραχωρήθηκε στο Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης (Τμήμα Φυλακών)			

<u>A/A</u>	<u>Αρ. Κατοικίας</u>	<u>Διεύθυνση</u>	<u>Περιγραφή Κτιρίου/ Κατοικίας</u>	<u>Εμβαδόν</u>	<u>Όνομα Χρήστη</u>	<u>Ημερ. Έναρξης-Λήξης Συμβολαίου & Πρόνοια για Παράταση</u>	<u>Ύψος Μισθώματος & Πρόνοια για Αύξηση</u>	<u>Παρατηρήσεις</u>
22	37	Περιοχή Φυλακών	Διώροφη Κατοικία Πετρόκτιστη 6 δωματίων	Ισόγειο 84,00m ² Όροφος 84,00m ² Βοηθητικό 12,00m ² Ολικό Εμβαδόν 180,00m ²	Παραχωρήθηκε στο Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης (Τμήμα Φυλακών).			Εγκαταλελειμμένο. Βρίσκεται σε άσχημη κατάσταση.
23	39	Πλησίον Προεδρικού Μεγάρου	Διώροφη Κατοικία Πετρόκτιστη 6 δωματίων + γκαράζ	Ισόγειο 81,36m ² Όροφος 81,36m ² τουαλ. & πλυστ. 16,6m ² Βεράντα οροφ. 31,68m ² (όχι καλυμ.) Τζαμαρία 16,25m ² Καλυμ. Βεράντα 14,13m ² Ολικό Εμβαδόν 241,39m ²	Κα Μυριανθοπούλου	Υπάρχει συμβόλαιο από 1/5/1970 - 30/4/1971	€77,91 (Μηνιαίως)	Ο Άθως Μυριανθοπούλου απεβίωσε και διαμένει περιοδικά η σύζυγός του κ. Βασιλική Μυριανθοπούλου. Στάληκε επιστολή για αύξηση του μηνιαίου ενοικίου σε €465,00. Υπάρχει συμβόλαιο. Η υπόθεση στάληκε για περαιτέρω χειρισμό και έξωση της κυρίας Μυριανθοπούλου στον Γενικό Εισαγγελέα.

<u>A/A</u>	<u>Αρ. Κατοικίας</u>	<u>Διεύθυνση</u>	<u>Περιγραφή Κτιρίου/ Κατοικίας</u>	<u>Εμβαδόν</u>	<u>Όνομα Χρήστη</u>	<u>Ημερ. Έναρξης-Λήξης Συμβολαίου & Πρόνοια για Παράταση</u>	<u>Ύψος Μισθώματος & Πρόνοια για Αύξηση</u>	<u>Παρατηρήσεις</u>
24	40	Πλησίον Προεδρικού Μεγάρου	Διώροφη Πετρόκτιστη Κατοικία 6 δωματίων + γκαράζ	Ισόγειο 81,36m ² Όροφος 81,36m ² τουαλ. & πλυστ. 11,52m ² Βεράντα οροφ. 31,68m ² Βεράντα καλυμ. 15,00m ² Ολικό Εμβαδόν 220,92m ²	Σταύρος Χρ. Πιτσιλλίδης	Η εν λόγω κατοικία ενοικιάστηκε το 1971 στον κύριο Σ. Πιτσιλλίδη	€77,91 (Μηνιαίως)	Ο Σ. Πιτσιλλίδης απεβίωσε και στη κατοικία διαμένει η σύζυγος του Hester Πιτσιλλίδου και ο υιός του. Στάληκε επιστολή στην κα Πιτσιλλίδου για αύξηση του μηνιαίου ενοικίου σε €450,00. Δεν υπάρχει συμβόλαιο. Η υπόθεση στάληκε για περαιτέρω χειρισμό και έξωση της κυρίας Πιτσιλλίδου στον Γενικό Εισαγγελέα.
25	41	Πλησίον Προεδρικού Μεγάρου	Διώροφη Πετρόκτιστη Κατοικία 7 δωματίων + γκαράζ	Ισόγειο 81,36m ² Όροφος 81,36m ² τουαλ. 9,52m ² Προσθήκες 42,83m ² Γκαράζ 54,12 m ² Αποθήκη 3,87m ²	Βάσος Λυσσαρίδης		€450,00 (Μηνιαίως)	

<u>A/A</u>	<u>Αρ. Κατοικίας</u>	<u>Διεύθυνση</u>	<u>Περιγραφή Κτιρίου/ Κατοικίας</u>	<u>Εμβαδόν</u>	<u>Όνομα Χρήστη</u>	<u>Ημερ. Έναρξης-Λήξης Συμβολαίου & Πρόνοια για Παράταση</u>	<u>Ύψος Μισθώματος & Πρόνοια για Αύξηση</u>	<u>Παρατηρήσεις</u>
				Ολικό Εμβαδόν 273,06m ²				
26	42	Πλησίον Προεδρικού Μεγάρου	Διώροφη Πετρόκτιστη Κατοικία 6 δωματίων + γκαράζ	Ισόγειο 137,00m ² Όροφος 108,00m ² Ολικό Εμβαδόν 245,00m ²	Καρδιολογική Εταιρεία Κύπρου	2/4/2014-1/4/2047 + 33 χρόνια Παράτασης (2/4/2080)	€500,00 (Ετησίως) Τα τέλη άδειας χρήσης θα αυξάνονται κάθε 2 χρόνια κατά 3%. Σε περίπτωση παράτασης οι όροι και τα τέλη άδειας χρήσης θα συμφωνηθούν με τη λήψη της πρώτης περιόδου ενοικίασης.	
27	43	Πλησίον Προεδρικού Μεγάρου	Διώροφη Πετρόκτιστη Κατοικία 6 δωματίων + γκαράζ	Ισόγειο 235,00m ² Όροφος 85,00m ² Ολικό Εμβαδόν 320,00m ²	ΚΥΣΑΝ	6/11/2016 - 5/11/2049	€500,00 (Ετησίως) Προβλεπόμενες από τον πίνακα του παραρτήματος 1 του Συμβολαίου αυξήσεις.	
28	44	Πλησίον Προεδρικού Μεγάρου	Διώροφη Πετρόκτιστη Κατοικία 7 δωματίων + γκαράζ	Ισόγειο 84,36m ² Όροφος 84,36m ² τουαλ. & πλυστ.	Επίτροπο Εθελοντισμού			

<u>A/A</u>	<u>Αρ. Κατοικίας</u>	<u>Διεύθυνση</u>	<u>Περιγραφή Κτιρίου/ Κατοικίας</u>	<u>Εμβαδόν</u>	<u>Όνομα Χρήστη</u>	<u>Ημερ. Έναρξης-Λήξης Συμβολαίου & Πρόνοια για Παράταση</u>	<u>Ύψος Μισθώματος & Πρόνοια για Αύξηση</u>	<u>Παρατηρήσεις</u>
				11,84m ² Προσθήκες 71,50m ² Ολικό Εμβαδόν 252,06m ²				
29	45	Πλησίον Προεδρικού Μεγάρου	Διώροφη Πετρόκτιστη Κατοικία 7 δωματίων + γκαράζ	Ισόγειο 94,17m ² Όροφος 108,80m ² Γκαράζ 28,98m ² Ολικό Εμβαδόν 231,95m ²	Παγκύπρια Πορεία Αγάπης Αρχιεπισκόπου Μακαρίου Γ΄	Παραχώρηση της οικίας στην Πορεία Αρχιεπισκόπου Μακαρίου Γ΄ με απόφαση Υπουργικού Συμβουλίου 32.771 15/12/1989	€20,50 ετησίως	Επιστολή ΥΣΕ 241/84/2 ημερ. 18/1/1990. Ετήσιο ενοίκιο £12 τον χρόνο. Δεν υπάρχει πλήρης χρήση της κατοικίας. Δεν υπάρχει συμβόλαιο. Με επιστολή προς την Ιερά Αρχιεπισκοπή Κύπρου ζητήθηκε η παραχώρηση χώρου της πορείας στην Αρχιεπισκοπή. Η Αρχιεπισκοπή δέχθηκε αλλά το Συμβούλιο της Πορείας δεν μετακομίζει. Στάληκε επιστολή στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας για αναθεώρηση

<u>A/A</u>	<u>Αρ. Κατοικίας</u>	<u>Διεύθυνση</u>	<u>Περιγραφή Κτιρίου/ Κατοικίας</u>	<u>Εμβαδόν</u>	<u>Όνομα Χρήστη</u>	<u>Ημερ. Έναρξης-Λήξης Συμβολαίου & Πρόνοια για Παράταση</u>	<u>Ύψος Μισθώματος & Πρόνοια για Αύξηση</u>	<u>Παρατηρήσεις</u>
								ενοικίου.
30	46	Πλησίον Προεδρικού Μεγάρου	Διώροφη Πετρόκτιστη Κατοικία 7 δωματίων + γκαράζ	Ισόγειο 94,17m ² Όροφος 108,80m ² Γκαράζ 28,83m ² Ολικό Εμβαδόν 231,80m ²	ΚΥΠ	---	---	
31	47	Πλησίον Προεδρικού Μεγάρου	Διώροφη Πετρόκτιστη Κατοικία 6 δωματίων + γκαράζ	Ισόγειο 142,33m ² Όροφος 108,80m ² Γκαράζ 57,65m ² Ολικό Εμβαδόν 308,78m ³	Χρησιμοποιείται από την ΚΥΠ. Απόφαση ΥΣ αρ. 53.471, ημερ. 28/3/2001	---	---	
32	48	Πλησίον Προεδρικού Μεγάρου	Διώροφη Πετρόκτιστη Κατοικία 7 δωματ. + γκαράζ	Ισόγειο 161,00m ² Όροφος 108,80m ² Γκαράζ 28,21m ² Ολικό Εμβαδόν	Σώμα Προσκόπων Κύπρου	11/11/2015 - 31/10/2020 + 5 χρόνια παράταση (31/10/2025)	€500,00 (ετησίως) Προβλεπόμενες από την παρ. 2 του συμβολαίου αυξήσεις	

<u>A/A</u>	<u>Αρ. Κατοικίας</u>	<u>Διεύθυνση</u>	<u>Περιγραφή Κτιρίου/ Κατοικίας</u>	<u>Εμβαδόν</u>	<u>Όνομα Χρήστη</u>	<u>Ημερ. Έναρξης-Λήξης Συμβολαίου & Πρόνοια για Παράταση</u>	<u>Ύψος Μισθώματος & Πρόνοια για Αύξηση</u>	<u>Παρατηρήσεις</u>
				298,01m ²				
33	49	Πλησίον Προεδρικού Μεγάρου	Διώροφη Πετρόκτιστη Κατοικία 7 δωματ. + γκαράζ	Ισόγειο 132,42m ² Όροφος 105,07m ² Βεράντα καλυμ. 15,84m ² Γκαράζ 28,21m ² Ολικό Εμβαδόν 281,54m ³	(Κωνσταντίνος Ζ. Αχιλλεΐδης)	1/2/1992-31/1/1993 Απόφαση Υ.Σ.Ε. αρ. 36.714 ημερομηνίας 23/12/1991	Αύξηση ενοικίου από €97,39 τον μήνα σε €130,00 (μηνιαίως) από 1/1/2016-31/12/2016 και σε €150,00 (μηνιαίως) από 1/1/2017-31/12/2017. Μετά την 31/12/2017 αναθεώρηση ενοικίου κάθε 2 χρόνια με βάση τον πληθυσμό.	
34	50	Πλησίον Προεδρικού Μεγάρου	Διώροφη Πετρόκτιστη Κατοικία 6 δωματ. + γκαράζ	Ισόγειο 94,17m ² Όροφος 108,80m ² Γκαράζ 44,95m ² Ολικό Εμβαδόν 247,92m ²	Παραχωρήθηκε στον Παγκύπριο Διαβητικό Σύσδεσμο στις 31/8/1994		Δεν καταβάλλεται οποιοδήποτε ενοίκιο.	Στάληκε προσχέδιο Συμφωνίας για απόψεις.

<u>A/A</u>	<u>Αρ. Κατοικίας</u>	<u>Διεύθυνση</u>	<u>Περιγραφή Κτιρίου/ Κατοικίας</u>	<u>Εμβαδόν</u>	<u>Όνομα Χρήστη</u>	<u>Ημερ. Έναρξης-Λήξης Συμβολαίου & Πρόνοια για Παράταση</u>	<u>Ύψος Μισθώματος & Πρόνοια για Αύξηση</u>	<u>Παρατηρήσεις</u>
35	52	Πλησίον Προεδρικού Μεγάρου	Ισόγειος Πετρόκτιστη Κατοικία 6 δωματ. + γκαράζ	Ισόγειο 196,50 m ² Κάλυμ. Βερ. 3,50m ² Ολικό εμβ. 200,00m ²	Ένωση Κοινοτήτων Κύπρου	1/4/2016-31/3/2026	€500,00 ετησίως Προβλεπόμενες από την παράγραφο 2 του Συμβολαίου αυξήσεις.	
36	53	Πλησίον Προεδρικού Μεγάρου	Ισόγειος Πετρόκτιστη Κατοικία 6 δωματ. + γκαράζ	Ολικό εμβ. 202,66 m ²	Υπαρχηγός Εθνικής Φρουράς	Διατέθηκε στην Εθνική Φρουρά το 1987.	Δεν καταβάλλεται οποιοδήποτε ενοίκιο.	Απόφαση ΥΣ αρ. 28.923 ημερομηνίας 30/7/1987 Ο νυν Επιτελάρχης του ΓΕΕΦ εγκαταστάθηκε. Η κατοικία χρησιμοποιείται από τον εκάστοτε Επιτελάρχη της Εθνικής Φρουράς.
37	54	Πλησίον Προεδρικού Μεγάρου	Ισόγειος Πετρόκτιστη Κατοικία 6 δωματ. + γκαράζ	Ισόγειο 189,56 m ² Κάλυμ. Βερ. 24,56m ² Ολικό εμβ. 214,12m ²	Κουκουλαρίδης Χαράλαμπος	Η κατοικία παραχωρήθηκε το 1981 στον κ. Χαράλαμπο Κουκουλαρίδη. Το Υπουργικό Συμβούλιο με απόφαση του 29.560 30/12/1987, αποφάσισε να εγκρίνει παράταση της παραμονής του κ. Κουκουλαρίδη	€77,91 (Μήνα)	Ο Χ. Κουκουλαρίδης απεβίωσε και διαμένει η σύζυγός του Ήβη Κουκουλαρίδου. Στάληκε επιστολή στην κυρία Κουκουλαρίδου για αύξηση του μηνιαίου αγοραίου ενοικίου σε €550,00 σύμφωνα

<u>A/A</u>	<u>Αρ. Κατοικίας</u>	<u>Διεύθυνση</u>	<u>Περιγραφή Κτιρίου/ Κατοικίας</u>	<u>Εμβαδόν</u>	<u>Όνομα Χρήστη</u>	<u>Ημερ. Έναρξης-Λήξης Συμβολαίου & Πρόνοια για Παράταση</u>	<u>Ύψος Μισθώματος & Πρόνοια για Αύξηση</u>	<u>Παρατηρήσεις</u>
						για ακόμα 1 χρόνο (μέχρι 14/11/1988).		με την αναθεώρηση ενοικίων των κυβερνητικών κατοικιών που βρίσκονται στην περιοχή του Προεδρικού Μεγάρου από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας (δεν υπάρχει Συμβόλαιο). Η υπόθεση στάληκε για περαιτέρω χειρισμό και έξωση της κυρίας Κουκκουλαρίδου στον Γενικό Εισαγγελέα.
38	55	Πλησίον Προεδρικού Μεγάρου	Ισόγειος Πετρόκτιστη Κατοικία 6 δωματ. + γκαράζ	Ολικό εμβ. 223,00 m ²	Η κατοικία βρίσκεται εντός του Στρατοπέδου της οδού Προδρόμου.			
39	57	Σάββα Ροσιδίη			Ηνωμένα Έθνη			Νεκρή Ζώνη
40	58	Σάββα Ροσιδίη			Ηνωμένα Έθνη			Νεκρή Ζώνη
41	59	Σάββα Ροσιδίη			Πλησίον γραμμής αντιπαράταξης (Νεκρή Ζώνη)			

<u>A/A</u>	<u>Αρ. Κατοικίας</u>	<u>Διεύθυνση</u>	<u>Περιγραφή Κτιρίου/ Κατοικίας</u>	<u>Εμβαδόν</u>	<u>Όνομα Χρήστη</u>	<u>Ημερ. Έναρξης-Λήξης Συμβολαίου & Πρόνοια για Παράταση</u>	<u>Ύψος Μισθώματος & Πρόνοια για Αύξηση</u>	<u>Παρατηρήσεις</u>
42	60	Αγγλική Σχολή			Διαχείριση Αγγλικής Σχολής			
43	61	Αγγλική Σχολή			Διαχείριση Αγγλικής Σχολής			
44	62	Αγγλική Σχολή			Διαχείριση Αγγλικής Σχολής			
45	63	Πλησίον Κεντρικών Φυλακών			Αγγλική Πρεσβεία			
46	64	Πλησίον Κεντρικών Φυλακών			Αγγλική Πρεσβεία			
47	65	Πλησίον Κεντρικών Φυλακών	Διώροφη Κατοικία Πετρόκτιστη 8 δωματίων + γκαράζ	Ισόγειο 84,00m ² Όροφος 84,00m ² Βοηθητικό 12,00m ² Ολικό εμβ. 180,00m ²	Εθνική Φρουρά			
48	66	Πλησίον Κεντρικών Φυλακών			Ηνωμένα Έθνη			
49	(Αθαλάσσα No.2)	Αθαλάσσα			Κτηνιατρικές Υπηρεσίες			

<u>A/A</u>	<u>Αρ. Κατοικίας</u>	<u>Διεύθυνση</u>	<u>Περιγραφή Κτιρίου/ Κατοικίας</u>	<u>Εμβαδόν</u>	<u>Όνομα Χρήστη</u>	<u>Ημερ. Έναρξης-Λήξης Συμβολαίου & Πρόνοια για Παράταση</u>	<u>Ύψος Μισθώματος & Πρόνοια για Αύξηση</u>	<u>Παρατηρήσεις</u>
50	70	Λεωφόρος Αγλαντζιάς αρ. 53	Ισόγειος Κατοικία	Ολικό Εμβ. 110,00m ²	Γραφεία Συνδέσμου για Πρόσληψη και Καταπολέμηση της Βίας στην Οικογένεια	1/5/2016-30/4/2021	€500,00 ετησίως χωρίς αυξήσεις	
51	71	Οδός Αχιλλέως στην Αγλαντζιά	Διώροφη Κατοικία	Υπόγειο 71m ² Ισόγειο 212m ² Όροφος 150m ² Ολικό Εμβ. 433,00m ²	Ιερά Μητρόπολη Κερύνειας. Απόφαση Υπουργικού Συμβουλίου 42/190, ημερομηνία 8/2/1995.	1/10/2012-1/10/2045	€100,00 ετησίως Το τέλος άδειας χρήσης θα αυξάνεται κάθε δύο χρόνια κατά 8% το χρόνο.	
52	72	Αριστοτέλη Βαλαωρίτη 3 Ακρόπολη τεμ. αριθμός 1830 Φ/Σχ. 21/62 Ε1 Αγ. Δημήτρης. Πρώην Κατοικία Φειδία Παρασκευαΐδη	Ισόγειος Κατοικία	Κτίριο 141,36m ² Λυόμενο 30,60m ² Αποθήκη 25,42m ² Ολικό Εμβ. 197,38m ²	Ίδρυμα Ραδιομαραθωνίου	25/1/2012-24/1/2045	€100,00 ετησίως	Το μίσθωμα καταβάλλεται στο Υπουργείο Εσωτερικών.
53		Κτίριο Παλαιού Κυβερνητικού Τυπογραφείου Μιχαλάκη Καραολή Λευκωσία (αρ. τεμ. 17/503.9, Φ/Σχ XXI46.4.IV, 5.III, XXI.54.1.II,	Ισόγειος Πετρόκτιστη Κατοικία		ΠΑΣΥΔΥ (Πρότυπο Νηπιαγωγείο)	2/5/2014-1/5/2047 + 33 χρόνια παράταση (1/5/2080)	€500,00 ετησίως Αύξηση κάθε 2 χρόνια κατά 3%.	

<u>A/A</u>	<u>Αρ. Κατοικίας</u>	<u>Διεύθυνση</u>	<u>Περιγραφή Κτιρίου/ Κατοικίας</u>	<u>Εμβαδόν</u>	<u>Όνομα Χρήστη</u>	<u>Ημερ. Έναρξης-Λήξης Συμβολαίου & Πρόνοια για Παράταση</u>	<u>Ύψος Μισθώματος & Πρόνοια για Αύξηση</u>	<u>Παρατηρήσεις</u>
		2.1						
54		Μονόροφη οικοδομή - Φύλλο Σχ. XXI 47.4.1 ΤΑΗΤ ΚΑΛΕ Πρώην Δημοτικό Νοσοκομείο			Δημοτική Πινακοθήκη Κέντρο Ερευνών Κώστας και Ρίτσας Σεβέρη	18/6/2002-17/6/2022	€34,17 ετησίως	
55		Χώρος του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λευκωσίας	Ισόγειος Πετρόκτιστη Κατοικία	Ολικό Εμβ. 870,00m ²	Δικηγορικός Σύλλογος Λευκωσίας	1/7/1992-1/7/2010 +10 χρόνια παράτ. (30/6/2020)	€100,00 ετησίως	
56		Λόρδου Βύρωνα	Διώροφη Πετρόκτιστη Κατοικία Πρώην Υπουργείο Οικονομικών		Με απόφαση ΚΦΣΚΥ θα χρησιμοποιείται προσωρινά από Διοίκηση Υπουργείου Εσωτερικών και ακολούθως θα παραχωρηθεί στο Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξεως.			

<u>A/A</u>	<u>Αρ. Κατοικίας</u>	<u>Διεύθυνση</u>	<u>Περιγραφή Κτιρίου/ Κατοικίας</u>	<u>Εμβαδόν</u>	<u>Όνομα Χρήστη</u>	<u>Ημερ. Έναρξης-Λήξης Συμβολαίου & Πρόνοια για Παράταση</u>	<u>Ύψος Μισθώματος & Πρόνοια για Αύξηση</u>	<u>Παρατηρήσεις</u>
57	Ανώτερο Τεχνολογικό Ινστιτούτο Κύπρου	Λευκωσία (στο χώρο του ΑΤΙ)	Διώροφο Κτίριο Καντίνα	Ολικό Εμβ. 2800,00m ²	Γαλλοκυπριακό Σχολείο	2/10/2012-2/10/2022 +5 χρόνια παράταση (2/10/2027)	€10,00 ετησίως	
58	Αίθουσα πολλαπλής χρήσης και γηπέδου ποδοσφαίρου	Λευκωσία (στο χώρο πρώην ΑΤΙ)	Κλειστή Αίθουσα Αθλοπαιδιών και γήπεδο ποδοσφαίρου (πρώην ΑΤΙ)	Ολικό Εμβ. 20835,00m ²	Σύλλογος Ανόρθωσης Αμμοχώστου	1/8/2016-31/7/2026	€1.500,00 ετησίως Προβλεπόμενες από την παράγραφο 2 του Συμβολαίου αυξήσεις.	
59	Εξωτερικοί Χώροι Αθλοπαιδιών (Futsal) του πρώην Α.Τ.Ι.	Λευκωσία (στο χώρο πρώην ΑΤΙ)			Κυπριακή Ομοσπονδία Πετοσφαίρισης	1/8/2016-31/7/2021	€500,00 ετησίως Προβλεπόμενες από την παράγραφο 2 του Συμβολαίου αυξήσεις.	
60	Ανώτερο Τεχνολογικό Ινστιτούτο Κύπρου	Λευκωσία (στο χώρο του ΑΤΙ)	Διώροφο Κτίριο + Εργαστήρια	Ολικό Εμβ. 6054,00m ²	Ινστιτούτο Κύπρου			Στάληκε επιστολή στο Κτηματολόγιο για καθορισμό του αγοραίου ενοικίου για να ετοιμαστεί προσχέδιο συμφωνίας για απόψεις.

<u>A/A</u>	<u>Αρ. Κατοικίας</u>	<u>Διεύθυνση</u>	<u>Περιγραφή Κτιρίου/ Κατοικίας</u>	<u>Εμβαδόν</u>	<u>Όνομα Χρήστη</u>	<u>Ημερ. Έναρξης-Λήξης Συμβολαίου & Πρόνοια για Παράταση</u>	<u>Ύψος Μισθώματος & Πρόνοια για Αύξηση</u>	<u>Παρατηρήσεις</u>
61		Δημοσθένη Σεβέρη και Απελλή	Διώροφη οικοδομή	Ολικό Εμβ. 700,00m ²	Έγινε μελέτη για ανέγερση στο χώρο αυτό του νέου Κρατικού Αρχείου. Θα μελετηθεί το ενδεχόμενο στέγασης του Ιστορικού Αρχείου Τύπου.			
62		Αγ. Ομολογητών αρ.78 (Λευκωσία)	Ισόγεια Κατοικία (Πρώην Μητρόπολη Μόρφου)		Εγκαταλελειμμένο, βρίσκεται σε άσχημη κατάσταση (αποκτήθηκε μετά από ανταλλαγή με κρατική γη).			
63		Δημοσθένη Σεβέρη και Κυριάκου Μάτση	Ισόγειος Κατοικία		Υπουργείο Εξωτερικών			Εγκαταλελειμμένο. Επιδιορθώνεται από το Υπουργείο Εξωτερικών για δική τους χρήση.
64	Ανώτερο Τεχνολογικό Ινστιτούτο Κύπρου	Λευκωσία (στο χώρο του ΑΤΙ)			ΚΕΠΑ			

<u>A/A</u>	<u>Αρ. Κατοικίας</u>	<u>Διεύθυνση</u>	<u>Περιγραφή Κτιρίου/ Κατοικίας</u>	<u>Εμβαδόν</u>	<u>Όνομα Χρήστη</u>	<u>Ημερ. Έναρξης-Λήξης Συμβολαίου & Πρόνοια για Παράταση</u>	<u>Ύψος Μισθώματος & Πρόνοια για Αύξηση</u>	<u>Παρατηρήσεις</u>
65	Πρώην Δερματολογικό Τμήμα Παλαιού Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας	Λεωφόρος Νεχρού 1102 Λευκωσία	Όροφος Πάνω από Εξωτερικά Ιατρεία	Ολικό Εμβαδόν 207 m ²	Διεθνής Οργανισμός Μετανάστευσης	1/5/2015-30/4/2021 + 4 χρόνια Παράτασης (30/4/2025)	€500,00 Προβλεπόμενες από την παράγραφο 2 του Συμβολαίου αυξήσεις.	
66	Πρώην ξυλουργείο Συνεργατικής Εταιρείας Κύπρου	Κοκκινοτριμιθιά	Ισόγειο		Επίτροπος Εθελοντισμού			
67	Κυβερνητική Κατοικία αρ. 37 στο Τρόδος	Τρόδος	Ισόγειος Κατοικία		Cyprus Ski Club	24/11/1994	Προφορική Συμφωνία €200,00 ετησίως	Δεν υπάρχει Συμβόλαιο. Στάληκε προσχέδιο Συμφωνίας για απόψεις.
68	Κυβερνητική Κατοικία αρ. 51 στο Τρόδος	Τρόδος	Ισόγειο		Σώμα Προσκόπων Κύπρου	1/7/2015-30/6/2017 + 2 χρόνια παράταση 30/6/2019	€2.000,00 ετησίως	

ΕΠΑΡΧΙΑ: ΛΕΜΕΣΟΣ

<u>A/A</u>	<u>Αρ. Κατοικίας</u>	<u>Διεύθυνση</u>	<u>Περιγραφή Κτιρίου/ Κατοικίας</u>	<u>Εμβαδόν</u>	<u>Όνομα Χρήστη</u>	<u>Ημερ. Έναρξης-Λήξης Συμβολαίου & Πρόνοια για Παράταση</u>	<u>Ύψος Μισθώματος & Πρόνοια για Αύξηση</u>	<u>Παρατηρήσεις</u>
1	Πρώην Κατοικία Επάρχου	Γωνία οδού Βύρωνος και Γεωργίου Σιούκρη, 3105 Λεμεσός	Διώροφος Πετρόκτιστη Κατοικία 19 δωματίων με χώρο στάθμευσης	Ολικό Εμβαδόν 1490m ²	Δήμο Λεμεσού	25/9/2011-24/9/2016	€400,00 ετησίως	Στάληκε νέο προσχέδιο συμφωνίας για απόψεις.
2	Κτίριο Παλαιού Πυροσβεστικού Σταθμού στην οδό Θεμιστοκλέους στη Λεμεσό	Οδός Θεμιστοκλέους στη Λεμεσό	Ισόγειο Πετρόκτιστο Υποστατικό 5 δωματίων	Ολικό Εμβαδόν 404,00m ²	Ανδρέας και Κατερίνα Θεοφάνους		€307,55 μηνιαίως	Η υπόθεση έχει ανατεθεί από την Εισαγγελία σε Ιδιώτη Δικηγόρο για προώθηση νομικών μέτρων για έξωση.
3	Υποστατικά Άη Γιωρκούδη στη Λεμεσό	Γεφύρι της Βαθκιάς Γωνιάς στη Λεμεσό	Δύο καταστήματα και 1 ισόγεια κατοικία (Όλα παράνομα κτισμένα)		Ελένη Παπαγεωργίου, ο γαμπρός της Γιώργος Κουμίδης και άλλα μέλη της οικογένειας της.	Δεν υπάρχει συμβόλαιο.	€5,12 ετησίως	Η υπόθεση έχει ανατεθεί από την Εισαγγελία σε Ιδιώτη Δικηγόρο για προώθηση νομικών μέτρων για έξωση.
4	Πρώην Αστυνομικός Σταθμός Αγίου Νικολάου Λεμεσού	Γωνία Λεωφόρου Γρίβα Διγενή και Παπαρρηγόπουλου, Λεμεσός			Παγκύπριος Σύνδεσμος Δημοκρατικών Αντιστασιακών	1/8/2016-31/7/2018 με 2 χρόνια παράτασης (31/7/2020)	€500,00 ετησίως	

ΕΠΑΡΧΙΑ: ΛΑΡΝΑΚΑ

<u>Α/Α</u>	<u>Αρ. Κατοικίας</u>	<u>Διεύθυνση</u>	<u>Περιγραφή Κτιρίου/ Κατοικίας</u>	<u>Εμβαδόν</u>	<u>Όνομα Χρήστη</u>	<u>Ημερ. Έναρξης-Λήξης Συμβολαίου & Πρόνοια για Παράταση</u>	<u>Ύψος Μισθώματος & Πρόνοια για Αύξηση</u>	<u>Παρατηρήσεις</u>
1	Πρώην κατοικία Αστυνομικού Διευθυντή Λάρνακας	Λάρνακα	Διώροφη Πετρόκτιστη κατοικία 12 δωματίων	Ισόγειο 238m ² Όροφος 222m ² Ολικό Εμβαδόν 460,00m ²	Δήμος Λάρνακας	2/4/2011-30/4/2021 + 5 χρόνια παράταση (30/4/2026)	€400,00 ετησίως Το τέλος άδειας χρήσης θα αυξάνεται κάθε δυο χρόνια κατά 8% το χρόνο.	
2	Πρώην κατοικία Επάρχου Λάρνακας	Λάρνακα	Διώροφη Πετρόκτιστη κατοικία 10 δωματίων + γκαράζ	Ισόγειο 226m ² Όροφος 224m ² Ολικό Εμβαδόν 450,00m ³	Επίτροπος Εθελοντισμού			
3	Πρώην Αστυνομικός Σταθμός Πυργών	Αγίας Θέκλας 57Α, 7648 Πυργά Λάρνακα			Κοινοτικό Συμβούλιο Πυργών	22/11/2012-21/11/2022	22/11/2012-21/11/2017 €300,00 ετησίως 22/11/2017-1/11/2022 €350,00 ετησίως	

ΕΠΑΡΧΙΑ: ΠΑΦΟΣ

<u>Α/Α</u>	<u>Αρ. Κατοικίας</u>	<u>Διεύθυνση</u>	<u>Περιγραφή Κτιρίου/ Κατοικίας</u>	<u>Εμβαδόν</u>	<u>Όνομα Χρήστη</u>	<u>Ημερ. Έναρξης-Λήξης Συμβολαίου & Πρόνοια για Παράταση</u>	<u>Ύψος Μισθώματος & Πρόνοια για Αύξηση</u>	<u>Παρατηρήσεις</u>
1	Πρώην Οικία Επάρχου Πάφου	Λεωφόρος Γεωργίου Γρίβα Διγενή 55, Πάφος	Διώροφη Πετρόκτιστη διατηρητέα κατοικία 12 δωματίων	Ολικό Εμβαδόν 611m ²	Δήμος Πάφου	25/8/2011-25/8/2016 + 5 χρόνια παράτασης 25/8/2021	€20,00 ετησίως	Στάληκε επιστολή στο Δήμο Πάφου για ανάκτηση της κατοικίας. Ο Δήμος Πάφου δεν ανταποκρίθηκε.
2	Πρώην Κτίριο του Επαρχιακού Γραφείου Παιδείας στην Πάφο (περιοχή Μουσαλλά)	Μουσαλλάς 12, Πάφος Αρ. τεμ.1377, Φ/Σχ. 4101V, Πάφος	Διώροφη κατοικία 6 δωματίων	Ολικό Εμβαδόν 257m ²	Σύνδεσμος για την Πρόληψη και Αντιμετώπιση της Βίας στην Οικογένεια	1/9/2014-31/8/2019 + 5 χρόνια παράτασης (1/9/2024)	€600,00 Το τέλος άδειας χρήσης θα αυξάνεται κάθε δύο χρόνια κατά 3% το χρόνο. Σε περίπτωση παράτασης οι όροι και το τέλος άδειας χρήσης θα συμφωνηθούν με την λήξη της πρώτης περιόδου ενοικίασης.	
3	Οικία Αστυνομικού Διευθυντή Πάφου	Οδός 25 ^{ης} Μαρτίου Πάφος	Πετρόκτιστη κατοικία με 6 δωμάτια	Ολικό σύνολο 420m ²	Αθλητικό Σωματείο PAFOS FC 2015	1/7/2015-30/6/2020 + 5 χρόνια παράτασης (30/6/2025)	€600,00 ετησίως Προβλεπόμενες από την παρ. 2 του συμβολαίου αυξήσεις.	

<u>A/A</u>	<u>Αρ. Κατοικίας</u>	<u>Διεύθυνση</u>	<u>Περιγραφή Κτιρίου/ Κατοικίας</u>	<u>Εμβαδόν</u>	<u>Όνομα Χρήστη</u>	<u>Ημερ. Έναρξης-Λήξης Συμβολαίου & Πρόνοια για Παράταση</u>	<u>Ύψος Μισθώματος & Πρόνοια για Αύξηση</u>	<u>Παρατηρήσεις</u>
4	Πρώην Αστυνομικός Σταθμός Γιαλιάς	Γιαλιά, Πάφος			Κοινοτικά Συμβούλια Γιαλιάς και Αγίας Μαρίας Χρυσοχούς	1/4/2015-1/4/2025	€200,00 ετησίως Προβλεπόμενες από την παράγραφο 2 του Συμβολαίου αυξήσεις.	
5	Πρώην Αστυνομικός Σταθμός Πόλης Χρυσοχούς	Πόλης Χρυσοχούς, Πάφος			Δήμος Πόλης Χρυσοχούς	1/9/2015-30/8/2025	€200,00 ετησίως Προβλεπόμενες από την παράγραφο 2 του Συμβολαίου αυξήσεις.	
6	Πρώην Αστυνομικός Σταθμός Δρούσιας	Δρούσια, Πάφος			Κοινοτικό Συμβούλιο Δρούσιας	1/6/2000 - Δεν υπάρχει ημερ. λήξης	€205,03 ετησίως	
7	Πρώην Αστυνομικός Σταθμός Τσάδας	Τσάδα, Πάφος			Κοινοτικό Συμβούλιο Τσάδας	21/3/2011-20/3/2044	€200,00 ετησίως	

»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Απριλίου 2017 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.408, ημερομηνίας 9 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. φακ. Ερ. 23.06.011.01.408 και σας ενημερώνω τα εξής:

- (α) Από το σύνολο των 87 φορολογούμενων που έχουν υποβάλει ένσταση, έχουν παραμείνει προς τελική εξέταση από το Τμήμα Φορολογίας 52 που αφορούν φυσικά πρόσωπα. Η εξέτάσή τους βρίσκεται σε αρκετά προχωρημένο στάδιο και αναμένεται πολύ σύντομα η ολοκλήρωσή τους, εκτός αν υπάρξει οποιαδήποτε άλλη καθυστέρηση στην προσκόμιση των απαραίτητων στοιχείων από τους εμπλεκόμενους φορολογούμενους ή τους εκπροσώπους τους.
- (β) Μέχρι στιγμής, το ποσό που έχει εισπραχθεί από τα πρόσωπα για τα οποία έχουν διευθετηθεί οι ενστάσεις, ανέρχεται σε €1,3 εκ.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Απριλίου 2017 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.409, ημερομηνίας 9 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι, δεν έχει πραγματοποιηθεί τέτοια σύσκεψη.

Επί της ουσίας σας πληροφορώ ότι μετά τη συνάντηση του Εφόρου Φορολογίας και αξιωματούχων της Αστυνομίας που έγινε στις 4/9/2016 με τον κων Φαλτσιανί υπήρξε επικοινωνία μαζί του μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, όπου του εξηγήθηκε ότι θα μπορούσε να φιλοξενηθεί στην Κύπρο για περαιτέρω συνεργασία μαζί του. Αναμένεται από τον ίδιο πληροφόρηση μετά από έρευνα που θα διενεργούσε ο δικηγόρος του, κατά πόσο είναι εφικτή η μετάβαση και παραμονή του στην Κύπρο.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Απριλίου 2017 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.410, ημερομηνίας 9 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι, η διαδικασία εξέτασης του ενδεχομένου άσκησης ποινικών διώξεων βρίσκεται σε εξέλιξη σε συνεργασία και συνεννόηση με τη Νομική Υπηρεσία και αναμένονται πολύ σύντομα να ληφθούν τελικές αποφάσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Απριλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.422, ημερομηνίας 17 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση σχετικά με το ποσοστό συλλογής του κυπριακής προέλευσης τηγανελαίου και τα μέτρα τα οποία λαμβάνονται ώστε να αυξηθεί το ποσοστό συλλογής του, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η διαχείριση των αποβλήτων βρώσιμων ελαίων και λιπών τηγανελαίων, διέπεται από τους περί Αποβλήτων Νόμους του 2011 μέχρι 2016. Για το εν λόγω απόβλητο υπάρχουν 38 αδειοδοτημένοι συλλέκτες/μεταφορείς, 3 εγκαταστάσεις για αποθήκευση/εξαγωγή και 3 εγκαταστάσεις για επεξεργασία και παραγωγή βιοκαυσίμου (η μία σταμάτησε την επεξεργασία τηγανελαίων τέλη του 2016).

Από στοιχεία της στατιστικής Υπηρεσίας για το έτος 2015, εισάχθηκαν στην Κύπρο 16.000 τόνοι λαδιών (κατεργασμένα και ακατέργαστα), για παρασκευή προϊόντων για την ανθρώπινη κατανάλωση. Η ποσότητα αποβλήτων τηγανελαίων εκτιμάται ότι είναι 4.000 τόνοι. Οι μισοί, περίπου, προέρχονται από χώρους μαζικής εστίασης και οι υπόλοιποι από τα νοικοκυριά.

Από στοιχεία των Ετήσιων Εκθέσεων για το έτος 2015, που έχουν υποβληθεί στο Τμήμα Περιβάλλοντος από τους Φορείς Εκμετάλλευσης των αδειοδοτημένων εγκαταστάσεων επεξεργασίας τηγανελαίων στην Κύπρο, έχουν συλλεχθεί 1061 τόνοι τηγανελαίων από χώρους μαζικής εστίασης και 74 τόνοι από τα νοικοκυριά.

Από τους 1135 τόνους που συνολικά συλλέχτηκαν, 587 τόνοι έχουν τύχει επεξεργασίας και μετατραπεί σε βιοκαύσιμο και 627 τόνοι έχουν εξαχθεί για παραγωγή βιοκαυσίμου στο εξωτερικό. Σημειώνεται ότι κάποιες εγκαταστάσεις είχαν αποθηκευμένες ποσότητες από το 2014.

Επίσης στη μια εγκατάσταση έχουν εισαχθεί 85 τόνοι τηγανελαίων από το Λίβανο, τα οποία δεν έχουν υπολογιστεί πιο πάνω.

Αξίζει να σημειωθεί ότι σε σχέση με το 2014, αυξήθηκαν οι ποσότητες τηγανελαίων για παραγωγή βιοκαυσίμου και μειώθηκε η εξαγωγή τους.

Το μεγαλύτερο ποσοστό συλλογής τηγανελαίων στην Κύπρο προέρχεται από εστιατόρια, ξενοδοχεία, νοσοκομεία, κλινικές, στρατόπεδα κτλ. Σημαντική είναι και η οργανωμένη προσπάθεια συλλογής τηγανελαίων και από τα νοικοκυριά που γίνεται από την “Τηγανοκίνηση” μέσω των μαθητών και των σχολείων τους.

Στα πλαίσια ευαισθητοποίησης των βιομηχανικών εγκαταστάσεων, ξενοδοχείων, στρατοπέδων κτλ. για ενεργό συμμετοχή τους στη συλλογή τηγανελαίων, ή/και ελέγχους σε παραγωγούς/συλλέκτες, γίνονται εκστρατείες από το Τμήμα Περιβάλλοντος.

Έγινε επίσης ενημέρωση του κοινού για τη διαχείριση των τηγανελαίων, μέσω της εκπομπής “Σπίτι στη Φύση” του Ρ.Ι.Κ. Σε εκδήλωση του Τμήματος Περιβάλλοντος στη Λεμεσό, για την ημέρα Περιβάλλοντος, έγινε επίσης ενημέρωση του κοινού σε συνεργασία με την “ΑΚΤΗ-Τηγανοκίνηση”. Η προσπάθεια αυτή θα συνεχιστεί στα πλαίσια της ορθολογικής διαχείρισης αποβλήτων αλλά και ευρύτερα της κυκλικής οικονομίας.

Με την ευκαιρία αυτή, θα ήθελα να σας διαβιάσω τους θερμούς μου χαιρετισμούς και να σας διαβεβαιώσω ότι θα βρίσκομαι πάντα στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Απριλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.428, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. φακ. 26.06.011.01.428 και σας πληροφορώ τα εξής:

Στην ευρύτερη περιοχή Βασιλικού, λειτουργούν αρκετές εγκαταστάσεις, οι δραστηριότητες των οποίων συμπεριλαμβάνουν και εργασίες αποθήκευσης ή/και διαχείρισης πετρελαιοειδών και πιθανόν να προκαλούν οσμές. Στα πλαίσια εξέτασης παραπόνου από τις γεινιάζουσες κοινότητες για οσμές από πετρελαιοειδή, πραγματοποιήθηκαν επιτόπιες επισκέψεις από επιθεωρητές του Τμήματος Περιβάλλοντος για έλεγχο πιθανών πηγών οχληρίας σύμφωνα με τους περί Αποβλήτων Νόμους. Από τον προκαταρκτικό αυτό έλεγχο δεν εντοπίστηκε πιθανή πηγή οσμών από Διαχείριση Αποβλήτων.

Στη συνέχεια στις 21/10/2016, το Τμήμα Περιβάλλοντος συμμετείχε μαζί με το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας σε σύσκεψη που πραγματοποιήθηκε στο Κ. Σ. Ζυγίου για συζήτηση του θέματος με τις εμπλεκόμενες Κοινότητες. Ακολούθως πραγματοποιήθηκε επιτόπια επίσκεψη, μαζί με εκπροσώπους των Κοινοτήτων, σε σημεία που υποδείχθηκαν από τους ίδιους τους εκπροσώπους των Κοινοτήτων, χωρίς όμως να διαπιστωθούν οποιεσδήποτε οσμές.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Απριλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.431, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Πυροσβεστικά αεροπλάνα

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα σε ό,τι αφορά στην εισήγηση της Ανεξάρτητης Επιτροπής Εμπειρογνομών που διορίστηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας για την πυρκαγιά στη Σολέα, για αγορά ή ενοικιαγορά δύο πυροσβεστικών αεροπλάνων και σας πληροφορώ το θέμα μελετάται από Υπουργική Επιτροπή.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Απριλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.433, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά

«Άρδευση Κοινότητας Μοναγρίου

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα πιο κάτω:

Η πηγή, την οποία ζητούν τα Κοινοτικά Συμβούλια Δωρού και Μοναγρίου να τους παραχωρηθεί για σκοπούς άρδευσης, υδροδοτούσε τις κοινότητες Μοναγρίου (30%) και Δωρού (70%) μέχρι το 2003 όταν μολύνθηκε με μικροβιολογικό φορτίο. Από τότε εγκαταλείφθηκε και μέχρι το 2013 παρέμενε αχρησιμοποίητη.

Ως προς το ιδιοκτησιακό της καθεστώ, σημειώνεται ότι δεν είναι εγγεγραμμένη στο Κτηματολογικό Μητρώο, ούτε παρουσιάζεται στα επίσημα κτηματικά σχέδια. Έχει εντοπισθεί μόνο ένας φάκελος του 1959, ο οποίος αφορά σχετική εκτίμηση μετά από αίτηση του τότε αναπληρωτή Γεωργικού Λειτουργού Λεμεσού, στον οποίο αναφέρεται ότι αποζημιώθηκαν ιδιοκτήτες των κτημάτων της κοινότητας Συλικού τα οποία αρδεύονταν από αυτή, με σκοπό την υδροδότηση των Κοινοτήτων Δωρού και Μοναγρίου. Οι αποζημιώσεις καταβλήθηκαν από το Κράτος.

Οι αποδόσεις της, σύμφωνα με μετρήσεις του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων (ΤΑΥ) των τελευταίων χρόνων, κυμαίνονται από 30 m³/d μέχρι 300 m³/d. Σημειώνεται ότι η απόδοση της πηγής μειώνεται σημαντικά κατά τους καλοκαιρινούς μήνες.

Το 2013, μετά την παρέλευση δέκα χρόνων αφ' ότου οι Κοινότητες σταμάτησαν να χρησιμοποιούν το νερό της πηγής για σκοπούς υδατοπρομήθειας, η χρήση του νερού παραχωρήθηκε από το ΤΑΥ σε ιδιώτη για τις ανάγκες της ανάπτυξης γόνου οξύρυγχου σε ιχθυοτροφείο μετά από σχετική αίτηση.

Τον Μάρτιο του 2016, οι Κοινοτάρχες Μοναγρίου και Δωρού αποτάθηκαν γραπτώς στο ΤΑΥ ζητώντας του να τερματίσει την άδεια χρήσης του νερού από τον ιδιώτη και το νερό να τους παραχωρηθεί για άρδευση χώρων πρασίνου, διάφορων δέντρων, γρασιδιού γηπέδων, κλπ.

Ο Διευθυντής του ΤΑΥ στα πλαίσια της διακριτικής ευχέρειας που του παρέχει ο περί Ενιαίας Διαχείρισης των Υδάτων Νόμος Ν79(Ι)/2010 αξιολόγησε το αίτημα και έκρινε ότι δεν μπορεί να στερήσει προς όφελος των Κοινοτήτων, την άδεια χρήσης του νερού που παρεχώρησε εδώ και τρία χρόνια στον ιδιώτη επί της οποίας στηρίζεται η βιωσιμότητα της επιχείρησής του.

Ωστόσο, εάν οι Κοινότητες συνεχίζουν να αντιμετωπίζουν προβλήματα με την κάλυψη των αρδευτικών αναγκών τους, μπορούν να αποταθούν εκ νέου στο ΤΑΥ για εξεύρεση εναλλακτικών τρόπων επίλυσής τους.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Απριλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.439, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Με σκοπό την αντιμετώπιση της νόσου του καταρροϊκού πυρετού που προκλήθηκε από τον ορότυπο 8 του ιού, στις 25/11/2016 το Υπουργικό Συμβούλιο μετά από σχετική Πρόταση που υπέβαλε το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος (ΥΓΑΠΠ), αποφάσισε να εγκρίνει την καταβολή κονδυλίου ύψους €699.600 από εξοικονομήσεις του Προϋπολογισμού του ΥΓΑΠΠ για την αγορά εμβολίων.

Στις 28/11/16, οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες (ΚΥ), προκήρυξαν διαγωνισμό για προμήθεια των αναγκαίων δόσεων εμβολίου με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης βάσει του άρθρου 29(2) του Νόμου 73(1)/2016. Στις 20/12/16, το Συμβούλιο Προσφορών του ΥΓΑΠΠ αποφάσισε την κατακύρωση του διαγωνισμού σε συγκεκριμένη εταιρία στην τιμή των €634.720 ευρώ συν ΦΠΑ, ως την πιο οικονομικά συμφέρουσα και η οποία ανταποκρινόταν πλήρως στους ορούς του διαγωνισμού. Στις 11/01/2017, γνωστοποιήθηκαν τα αποτελέσματα του διαγωνισμού στην αναθέτουσα εταιρεία, η οποία και παρέδωσε τις μισές δόσεις εμβολίου στις 25/01/2017.

Ο εμβολιασμός των ζώων προϋποθέτει την από μέρους των κτηνοτρόφων πρότερη διενέργεια απογραφής και σχετική επικαιροποίηση της βάσης δεδομένων των ΚΥ με τις πληροφορίες που αφορούν το ζωικό πληθυσμό της εκτροφής τους. Επίσης προϋποθέτει ότι ο εμβολιασμός θα διενεργηθεί από εντεταλμένο κτηνίατρο. Για τον καθορισμό της εν λόγω διαδικασίας έχει δημοσιευθεί Διάταγμα, στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 13/01/17.

Τα εμβόλια ξεκίνησαν να παρέχονται στους κτηνιάτρους μετά τις 06/02/17, ημέρα κατά την οποία ξεκίνησε να υπολογίζεται η απογραφή του ζωικού κεφαλαίου για σκοπούς του Καθεστώτος Προαιρετικής Συνδεδεμένης Στήριξης των αιγοπροβατοτρόφων που χειρίζεται ο Οργανισμός Αγροτικών Πληρωμών. Αυτό όπως αντιλαμβάνεστε έγινε προκειμένου να αποφευχθεί η αχρείαση ταλαιπωρία των αιγοπροβατοτρόφων, να διενεργήσουν σε σύντομο χρονικό διάστημα διπλή απογραφή του ζωικού τους πληθυσμού.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Απριλίου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.11.01.455, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην Κοινοβουλευτική Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.455 και επιθυμώ να σας ενημερώσω για τα ακόλουθα:

2. Μέχρι σήμερα το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δεν έχει ενημερωθεί επίσημα είτε από την Κυπριακή Συνομοσπονδία Οργανώσεων Αναπήρων (ΚΥΣΟΑ) είτε από οποιαδήποτε άλλη οργάνωση ατόμων με αναπηρία ότι πράγματι καταγγέλθηκε για την εφαρμογή της

Σύμβασης για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρία, για τα θέματα της αρμοδιότητας του Υπουργείου. Ανεξαρτήτως τούτου, οι προσπάθειες του Υπουργείου για τη βελτίωση των παροχών προς τα άτομα με αναπηρία και την πληρέστερη εφαρμογή της εν λόγω Σύμβασης, είναι συνεχείς και σημαντικές.

3. Πέραν του γεγονότος ότι δεν υπάρχει μείωση ή κατάργηση καμίας παροχής προς άτομα με αναπηρίες παρά την οικονομική κρίση, τα κριτήρια για παροχές επιδομάτων σε άτομα με αναπηρία, όπως ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος και αναπηρικού επιδόματος, έχουν διευρυνθεί ώστε να συμπεριλαμβάνουν μεγαλύτερο αριθμό ατόμων με αναπηρία και τα αντίστοιχα ποσά έχουν αυξηθεί. Επιπλέον, έχουν γίνει σημαντικά βήματα σε κεφαλαιώδη για το αναπηρικό κίνημα ζητήματα, όπως για το θέμα της δικαιοπρακτικής ικανότητας και της υποβοηθούμενης λήψης αποφάσεων για το οποίο έχει ολοκληρωθεί σχετικό προσχέδιο νομοσχεδίου για το οποίο διεξάγεται διαβούλευση με το αναπηρικό κίνημα ώστε να συμφωνηθούν και οι τελευταίες λεπτομέρειες.
4. Επιπρόσθετα, το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων σε συνεργασία με τα συναρμόδια Υπουργεία Υγείας και Παιδείας και Πολιτισμού, προωθήσει την ετοιμασία Εθνικής Στρατηγικής για τη Νοητική Αναπηρία με συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα και σε συνεργασία/συντονισμό με όλες τις εμπλεκόμενες Υπηρεσίες. Ως πρώτο βήμα, προωθείται εντός του 2017 η δημιουργία 5 σπιτιών αυτόνομης διαβίωσης στην κοινότητα για ενήλικα άτομα με νοητική ή και άλλες αναπηρίες, ούτως ώστε να αποφεύγεται η ιδρυματοποίηση ή περιθωριοποίηση των ατόμων αυτών. Περαιτέρω, προωθείται η υλοποίηση ξεχωριστής Στρατηγικής για τα Άτομα με Αυτισμό. Ως πρώτα μέτρα εφαρμογής της Στρατηγικής αυτής, προωθείται η δημιουργία Κέντρου Πολυθεματικής Παρέμβασης για παιδιά ηλικίας 0-3 ετών που διαγιγνώσκονται με αυτισμό. Στο πλαίσιο της πολυθεματικής αυτής παρέμβασης η οποία θα είναι συνεχής και επαναλαμβανόμενη, θα καταρτίζεται εξατομικευμένο πλάνο στήριξης για κάθε παιδί και θα παρέχονται ή θα επιδοτούνται οι αναγκαίες υπηρεσίες για τη στήριξη των παιδιών αυτών από την βρεφική ή νεαρή παιδική ηλικία. Μόλις ολοκληρωθεί ο σχεδιασμός των πιο πάνω μέτρων θα αρχίσει ο διάλογος με όλους τους εμπλεκόμενους έτσι ώστε να οριστικοποιηθεί ο σχεδιασμός και να ληφθούν οι τελικές αποφάσεις.
5. Όσον αφορά στο θέμα ενδεχόμενης καταγγελίας στον Οργανισμό Ηνωμένων Εθνών, υπάρχουν δύο τρόποι αναφοράς εναντίον Κράτους Μέρους που έχει κυρώσει τη Σύμβαση για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρίες:
 - (α) Στα πλαίσια του Πρωτοκόλλου της Σύμβασης που η Κυπριακή Δημοκρατία κύρωσε μαζί με τη Σύμβαση, οποιοσδήποτε πολίτης ή ομάδα πολιτών έχει το δικαίωμα να κοινοποιήσει στην Επιτροπή του ΟΗΕ για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρίες επαρκώς τεκμηριωμένο ισχυρισμό, ότι είναι θύμα παράβασης από το Κράτος Μέρος των διατάξεων της Σύμβασης. Η Επιτροπή διερευνά μια τέτοια κοινοποίηση και κατά πρώτον ζητά τις απόψεις του ενδιαφερόμενου Κράτους. Μέχρι σήμερα το Υπουργείο δεν έχει ενημερωθεί για οποιαδήποτε τέτοια κοινοποίηση.
 - (β) Όσον αφορά την Ευρωπαϊκή Ένωση, το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων ή άλλους διεθνείς οργανισμούς, υπάρχουν θεσμοθετημένες διαδικασίες για την υποβολή και τη διερεύνηση τεκμηριωμένων καταγγελιών εναντίον κρατών μελών. Μέχρι σήμερα δεν υπάρχει ενημέρωση για οποιαδήποτε καταγγελία της ΚΥΣΟΑ για την παραβίαση της Σύμβασης.
6. Θα ήθελα επίσης να σημειώσω ότι στα πλαίσια των διαδικασιών εξέτασης, από την Επιτροπή του ΟΗΕ για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρίες, των Εκθέσεων των Κρατών Μερών για τον τρόπο υλοποίησης της Σύμβασης, η Κυπριακή Δημοκρατία είχε στις 23 και 24 Μαρτίου 2017 διάλογο με την Επιτροπή, όσον αφορά στην πρώτη έκθεση που υποβλήθηκε από την Κύπρο το 2013. Στα πλαίσια των συνήθων διαδικασιών η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη και οποιεσδήποτε εναλλακτικές εκθέσεις (alternative reports) από οργανώσεις των ατόμων με αναπηρίες. Σε αυτό το πλαίσιο, το Υπουργείο έχει ενημερωθεί ότι η Συμμαχία για την Αναπηρία στην Κύπρο, αποτελούμενη από διάφορες οργανώσεις μεταξύ των οποίων και η ΚΥΣΟΑ, έχει αποστείλει την δική της έκθεση προς την Επιτροπή με τις παρατηρήσεις της για το επίπεδο εφαρμογής της Σύμβασης. Η έκθεση αυτή, όπως συνηθίζεται και όπως έγινε με εκθέσεις άλλων οργανώσεων, λήφθηκε υπόψη από την Επιτροπή, κατά τον διάλογο της με την αντιπροσωπεία της Κυπριακής Δημοκρατίας.
7. Θα ήθελα τέλος να τονίσω ότι κάθε καταγγελία, παράπονο, αίτημα, άποψη ή εισήγηση που υποβάλλεται από την ΚΥΣΟΑ προς το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων εξετάζεται άμεσα και ουσιαστικά. Επίσης, καθόσον αφορά στη συμμετοχή της ΚΥΣΟΑ αλλά και όλων των αντιπροσωπευτικών αναπηρικών οργανώσεων σε διαβούλευση, το Υπουργείο διασφαλίζει με διάφορους τρόπους (γραπτή αλληλογραφία, συναντήσεις, συζητήσεις, ομάδες εργασίας κ.ά.) τη συμμετοχή των Οργανώσεων αυτών στις διαδικασίες λήψης αποφάσεων. Νοείται, βεβαίως, ότι η

ενεργός εμπλοκή των αντιπροσωπευτικών οργανώσεων των ατόμων με αναπηρίες, όπως αναφέρεται στο άρθρο 4.3 της Σύμβασης, έχει την έννοια της συμμετοχής των οργανώσεων στην πληροφόρηση, τις ιδέες και εισηγήσεις, τη μελέτη στοιχείων, ανταλλαγή απόψεων, που θα συμβάλουν στη διαμόρφωση και τη λήψη της απόφασης από τη δημόσια διοίκηση.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Απριλίου 2017 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.461, ημερομηνίας 30 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αριθμό φακέλου Ερ. 23.06.011.01.461 και ημερομηνία 30 Ιανουαρίου 2017 και στο σχετικό ερώτημα του κ. Γιώργου Πεردίκη, βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, και σας ενημερώνω ότι η στάση του κράτους σε σχέση με νομικές και δικαστικές διαδικασίες δεν προκαταλαμβάνεται αλλά καθορίζεται πάντοτε σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία.

Συναφώς επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι οι γενικότερες θέσεις του Υπουργείου Οικονομικών σε σχέση με τα ερωτήματα που έχετε θέσει έχουν σαφώς διατυπωθεί, στην επιστολή του Υπουργού Οικονομικών προς το Σύνδεσμο Κατόχων Τραπεζικών Αξιογράφων ημερ. 22 Νοεμβρίου 2016, η οποία σας έχει διαβιβαστεί με την επιστολή μου με αρ. φακ. 05.22.001, 10.01.011.001 και ημερ. 13 Δεκεμβρίου 2016, κατά την απάντηση των ερωτημάτων με αριθμούς Ερ. 23.06.010.05.406 και Ερ. 23.06.010.05.407.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Απριλίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.468, ημερομηνίας 31^{ης} Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ ότι ο Επαρχιακός Μηχανικός Τμήματος Δημοσίων Έργων Πάφου έχει ήδη προγραμματίσει την αναβάθμιση της σήμανσης στους δρόμους εντός και εκτός της Κοινότητας Στατού- Αγίου Φωτίου. Η αναβάθμιση διαλαμβάνει τη χάραξη οριογραμμών και την τοποθέτηση αντανακλαστικών καρφιών και οριοδεικτών κατά μήκος των ορίων των εν λόγω δρόμων.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Απριλίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.471, ημερομηνίας 31^{ης} Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αίτημα της Κοινότητας Στατού-Αγίου Φωτίου για οικονομική στήριξη για διεκπεραίωση έργων

Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση η οποία αφορά αίτημα της Κοινότητας Στατού-Αγίου Φωτίου για οικονομική στήριξη για τα πιο κάτω έργα:

- α) Κατασκευή αντιπλημμυρικών έργων για τα όμβρια ύδατα.
- β) Ασφαλτόστρωση και βελτίωση του δρόμου από τη Λίμνη προς την Αγία Μονή.
- γ) Βελτίωση των αγροτικών δρόμων της Κοινότητας.
- δ) Εξωραϊσμός και επένδυση των τοίχων εντός της Κοινότητας με πέτρα.

Σημειώνεται ότι τα αιτήματα (α), (β) και (γ) δεν εμπίπτουν στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων αλλά της Τοπικής Αρχής/Επαρχιακής Διοίκησης Πάφου. Αντίγραφο της Ερώτησης έχετε ήδη διαβιβάσει στο Υπουργείο Εσωτερικών.

Όσον αφορά το αίτημα (δ) γίνεται εισήγηση όπως η Κοινότητα αποταθεί με συγκεκριμένο αίτημα στο Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για να εξεταστεί το θέμα παραχώρησης οικονομικής βοήθειας.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Απριλίου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.11.01.476, ημερομηνίας 31^{ης} Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση σε σχέση με τη λειτουργία του Κέντρου Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης Παναγιάς και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα:

- Η δημιουργία του Κέντρου Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης (ΚΠΕ) Παναγιάς πέρα από το γεγονός ότι αποτελεί αντισταθμιστικό έργο στην Κοινότητα, ως έργο ανταποδοτικής ωφελείας για την αναστολή της λειτουργίας του Γυμνασίου Παναγιάς, απόρροια της μείωσης των μαθητών του, κάτω από το όριο του προβλεπόμενου, έχει τύχει, επίσης της έγκρισης του Υπουργικού Συμβουλίου (Αρ. Αποφ. 66/145, ημερ. 4.10.2007) για να ενταχθεί στο Κρατικό Δίκτυο Κέντρων Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, ως ένα από τα 7 Κρατικά Κέντρα Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης του Δικτύου.

- Στόχος του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού μέσω του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου, αποτέλεσε και αποτελεί η δημιουργία ενός ΚΠΕ περιφερειακού τύπου, το οποίο θα είναι κτηριακά αναβαθμισμένο και θα ανταποκρίνεται στα νέα δεδομένα για την Εκπαίδευση, το Περιβάλλον και την Αειφόρο Ανάπτυξη.
- Επιδίωξη του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού είναι η προσφορά τριήμερων και πενθήμερων προγραμμάτων Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης στους/στις μαθητές/τριες όλων των εκπαιδευτικών βαθμίδων της Κύπρου, αλλά και η προσφορά ειδικών προγραμμάτων εκπαίδευσης για το περιβάλλον και την αειφόρο ανάπτυξη σε ομάδες ειδικού ενδιαφέροντος, αλλά και γενικότερα προγραμμάτων που θα αφορούν στο σύνολο της κοινωνίας των πολιτών.
- Με βάση το πιο πάνω σκεπτικό, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού προχώρησε στη διεξαγωγή τεχνικό-οικονομικής μελέτης, αναφορικά με το κόστος αναβάθμισης και μετεξέλιξης του Γυμνασίου Παναγιάς σε Περιβαλλοντικό Κέντρο. Η εκτιμώμενη δαπάνη αποκατάστασης του ΚΠΕ υπολογίστηκε στις 550.000 περίπου ευρώ, χωρίς να περιλαμβάνεται σε αυτό η αντισεισμική αναβάθμιση, η οποία αν κριθεί αναγκαία απαιτεί, επιπρόσθετα, 1.000.000 περίπου ευρώ.
- Δεδομένου του υψηλού κόστους μετεξέλιξης του Γυμνασίου σε ΚΠΕ και λαμβάνοντας υπόψη τη μείωση των δημόσιων δαπανών ένεκα της οικονομικής κρίσης, θεωρήθηκε ως πιο δόκιμη λύση το έργο να ολοκληρωθεί σε φάσεις λαμβάνοντας πρόνοια στον ετήσιο προϋπολογισμό του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού για το ΚΠΕ Παναγιάς. Κατά την πρώτη φάση του έργου το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού διέθεσε το ποσό των 150.000 ευρώ για τη δημιουργία των ξενώνων διαμονής. Για τη δεύτερη φάση απαιτείται το ποσό των 200.000, το οποίο δεν κατέστη δυνατό να εξασφαλισθεί μέχρι στιγμής. Όμως το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού αναγνωρίζοντας ότι επείγει η άμεση ολοκλήρωση του έργου έχει περιλάβει στον προϋπολογισμό του 2018 στο κονδύλι των Τεχνικών Υπηρεσιών το ποσό των 400.000 για την αποπεράτωση του ΚΠΕ Παναγιάς.
- Παράλληλα, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού εξετάζει εναλλακτικούς τρόπους εξεύρευσης κονδυλίου για την ολοκλήρωση του έργου, όπως η υποβολή πρότασης σε ευρωπαϊκά ανταγωνιστικά προγράμματα (π.χ. πρόγραμμα διασυνοριακής συνεργασίας Κύπρου-Ελλάδας ή το πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης για την περίοδο 2014-2020).
- Είναι σημαντικό να σημειωθεί ότι το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού δίδει μεγάλη βαρύτητα και σημασία στο ΚΠΕ Παναγιάς για αυτό θεωρεί ότι η αποσπασματικότητα στην ολοκλήρωση του έργου, στη βάση της εξεύρευσης μικρών κονδυλίων, πέρα από το γεγονός ότι δεν θα συμβάλει στην έγκαιρη και συνολική αποπεράτωση του έργου, ενέχει τον κίνδυνο το Κέντρο να εξακολουθεί να έχει σημαντικές ελλείψεις, στοιχείο το οποίο δεν θα το καταστήσει ανταγωνιστικό έναντι των άλλων Κρατικών Κέντρων Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, των οποίων οι κτηριακές υποδομές είναι σύγχρονες.
- Στην παρούσα μορφή του το ΚΠΕ Παναγιάς, δεν είναι δυνατό να λειτουργήσει δεδομένων των εκτεταμένων εργασιών που απαιτούνται για την ολοκλήρωσή του, αλλά και των ζητημάτων ασφάλειας που τίθενται για τις ομάδες που πρόκειται να συμμετέχουν στα προγράμματά του. Συγκεκριμένα και λαμβάνοντας υπόψη ότι το ΚΠΕ Παναγιάς αποτελεί κέντρο περιφερειακού τύπου, το οποίο πρόκειται να λειτουργήσει στα πρότυπα του ΚΠΕ Πεδουλά, που λειτουργεί με επιτυχία εδώ και 12 χρόνια, κρίνουμε ότι για τη λειτουργία του θα πρέπει να ολοκληρωθούν όλες οι εργασίες, ώστε να διασφαλισθεί η ανταγωνιστικότητα και η βιωσιμότητά του, εκτιμώντας ότι:
 1. Για την αποπεράτωση του έργου η εκτιμώμενη δαπάνη καθορίζεται σε 400.000 ευρώ τουλάχιστον.
 2. Τα έργα που απαιτούνται για την ολοκλήρωση του έργου αφορούν:
 - Στη συντήρηση του κτηρίου (χρωματισμοί, υγραμόνωση, μετακίνηση επίπλων και καθαρισμός αιθουσών κ.λπ.).
 - Σε μετατροπές των υφιστάμενων χώρων (δημιουργία απαραίτητων χώρων σύμφωνα με το κτηριολογικό πρόγραμμα, αντικατάσταση κουφωμάτων από μεταλλικά σε αλουμίνια, ενεργειακή απόδοση του κτηρίου κ.λπ.).
 - Σε εξωτερικές εργασίες (περιφράξεις, διαμόρφωση αυλής κ.λπ.).
 - Σε ηλεκτρομηχανολογικές εργασίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Απριλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.485, ημερομηνίας 1^{ης} Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Μετακίνηση ελαστικών από το λατομείο “Λατούρος”

Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. φακ. 23.06.011.01.485 και ημερ. 13.2.2017 και σας πληροφορώ τα εξής:

Στις 15/9/2016 είχε οριστεί η έναρξη της ακρόασης της ποινικής υπόθεσης για την παρακοή του Διατάγματος για μετακίνηση των ελαστικών εντός τριών μηνών από την ημερομηνία έκδοσης του Διατάγματος. Οι κατηγορούμενοι ζήτησαν αναβολή με αποτέλεσμα να οριστούν νέες ημερομηνίες για έναρξη της ακρόασης. Στις 24/10/2016 ορίστηκε η εξέταση της παρακοής του Διατάγματος και στις 14/12/2016 ορίστηκε η ποινική υπόθεση. Οι κατηγορούμενοι υπέβαλαν ένσταση στα όσα είχε καταθέσει το Τμήμα Περιβάλλοντος και κέρδισαν αναβολή της υπόθεσης. Η υπόθεση είχε οριστεί για τις 8/03/2017 για έκδοση απόφασης του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λευκωσίας σχετικά με την παρακοή του Διατάγματος όπου αποφάσισε την απόρριψη της αίτησης που είχε υποβάλει το Τμήμα Περιβάλλοντος σχετικά με την μη τήρηση του Διατάγματος που εκδόθηκε. Το Τμήμα Περιβάλλοντος θα προχωρήσει σε έφεση προς το Ανώτατο Δικαστήριο σχετικά με την απόφαση του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λευκωσίας ή νέα αίτηση παρακοής αφού ο κατηγορούμενος συνεχίζει να μην συμμορφώνεται.

Παράλληλα θα εξαντληθεί κάθε προσπάθεια για μετακίνηση των ελαστικών και διαχείρισή τους σε αδειοδοτημένη μονάδα.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Απριλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.491, ημερομηνίας 1^{ης} Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι οι έλεγχοι που διενεργεί το Τμήμα Γεωργίας αφορούν στον έλεγχο της εφαρμογής των εμπορικών (ποιοτικών) προδιαγραφών και τη σήμανση των γεωργικών προϊόντων, σύμφωνα με τους περί Επιβολής Ποιοτικού Ελέγχου στα Γεωργικά Προϊόντα Νόμους του 2002 έως 2007. Το θέμα της ασφάλειας/ποιότητας τροφίμων όπως αυτό τέθηκε με την υπό αναφορά Ερώτηση, δεν εμπίπτει στο προαναφερθέν πλαίσιο ελέγχων, αλλά στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Υγείας στο οποίο κοινοποιείται η παρούσα επιστολή.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Απριλίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσιου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.492, ημερομηνίας 1^{ης} Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λίνου Παπαγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.492 που υποβλήθηκε από το βουλευτή Αμμοχώστου κ. Λίνο Παπαγιάννη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας ημερ. 6.2.2017, και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

(α) Ο συνολικός αριθμός των Κοινοτικών εκλογέν που είχαν εγγραφεί στον ειδικό εκλογικό κατάλογο των τελευταίων δημοτικών/κοινοτικών εκλογών ήταν 16.740 και η κατανομή τους, κατά Επαρχία, είχε ως εξής:

Λευκωσία	2.414
Αμμόχωστος	1.758
Λάρνακα	1.735
Λεμεσός	2.727
Πάφος	8.106

(β) Επισυνάπτω πίνακα με διάφορα στοιχεία σχετικά με τις δημοτικές εκλογές, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνεται και ο αριθμός των Κοινοτικών εκλογέν κατά δήμο.

(γ) Πληροφόρηση και διαδικασίες για την απόκτηση του εκλογικού δικαιώματος από υπηκόους άλλων κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης περιλαμβάνονται στα άρθρα 3 έως 9 του περί Δημοτικών και Κοινοτικών Εκλογών.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 11 Απριλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.496, ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή της Γενικής Διευθύντριας της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 19.2.2017, σε σχέση με την ερώτηση του Βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη με αρ. 23.06.011.01.496 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- i. Στα πλαίσια αίτησης για πολεοδομική άδεια για ενοποιημένη ανάπτυξη μεγάλων και σύνθετων χρήσεων από την εταιρεία George Vassiliou Ltd & Άλλοι, στο Δήμο Πέγειας (ΠΑΦ/00506/2015), υποβλήθηκε στο Τμήμα Περιβάλλοντος μέσω της αδειοδοτούσας αρχής Μελέτη Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον (ΜΕΕΠ). Επιπρόσθετα επειδή μέρος της περιοχής μελέτης της ανάπτυξης εμπίπτει και γεινιάζει με τις περιοχές του Δικτύου Natura 2000 ζητήθηκε και κατατέθηκε τον Οκτώβριο του 2015, Μελέτη Δέουσας Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον (ΜΔΕΕΠ), για τα είδη και οικοτόπους καθορισμού των περιοχών του Δικτύου Natura 2000.
- ii. Η αξιολόγηση της ΜΔΕΕΠ ολοκληρώθηκε μετά από συνεδρία της Ad hoc επιτροπής στις 10 Δεκεμβρίου 2015. Το κύριο συμπέρασμα είναι ότι δεν θα υπάρξουν αρνητικές μη αναστρέψιμες επιπτώσεις στα είδη καθορισμού των περιοχών του Δικτύου Natura 2000. Στις εκτάσεις που βρίσκονται εντός του δικτύου, δεν θα γίνει οποιοδήποτε έργο ή διαμόρφωση.
- iii. Η υποβληθείσα ΜΕΕΠ εξετάστηκε σε συνεδρίαση της Επιτροπής Εκτίμησης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων στις 26.1.2016. Στα πλαίσια της συνεδρίασης που εξετάστηκε η ΜΕΕΠ προέκυψε ανάγκη διευκρινήσεων και περαιτέρω αξιολόγησης για διάφορα θέματα.
- iv. Με επιστολή του Τμήματος Περιβάλλοντος προς την Διευθύντρια του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, με ημερομηνία 9 Φεβρουαρίου 2016, ζητήθηκε όπως υποβληθούν από τον αιτητή τα συμπληρωματικά στοιχεία και διευκρινήσεις ώστε να τεθούν και αξιολογηθούν σε νέα συνεδρίαση της Επιτροπής Εκτίμησης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων.
- v. Στις 29.3.2016 υποβλήθηκαν από τον μελετητή της ΜΕΕΠ συμπληρωματικά στοιχεία σε σχέση με την επιστολή με ημερομηνία 9.2.2016 και τέθηκαν στις 24.5.2016 σε νέα συνεδρίαση της Επιτροπής Εκτίμησης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων. Στην συνεδρίαση στις 24.5.2016 η Επιτροπή Εκτίμησης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων ενημερώθηκε για τα αποτελέσματα της Δέουσας Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον.
- vi. Το Τμήμα Περιβάλλοντος εξέδωσε Περιβαλλοντική Γνωμάτευση στις 9 Νοεμβρίου 2016, η οποία αποστάληκε στην αδειοδοτούσα αρχή, ήτοι το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως. Η Περιβαλλοντική Γνωμάτευση βρίσκεται στην ιστοσελίδα του Τμήματος Περιβάλλοντος.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Απριλίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.504, ημερομηνίας 6 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.504, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Εκλογικής Περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργο Πεردίκη και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι τα δικαιώματα των Κοινοταρχών στις Δημαρχούμενες Περιοχές καθορίζονται σύμφωνα με τον Δεύτερο Πίνακα, Μέρος Ι, του περί Κοινοτήτων Νόμου του 1999 (86(Ι)/1999), όπως παρατίθεται πιο κάτω:

“ΔΕΥΤΕΡΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ

[Άρθρο 48 (2)]

ΜΕΡΟΣ Ι

ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΚΟΙΝΟΤΑΡΧΩΝ

1. 1. Κατά την εκτέλεση οποιουδήποτε εντάλματος εκτέλεσης εκ μέρους του δικαστικού επιδότη: (α) Όταν το ολικό ποσό της ανώτατης προσφοράς για ολόκληρη την πωλούμενη ιδιοκτησία δεν υπερβαίνει τις πενήντα λίρες (Λ.Κ.50,00)	
---	--

	Λ.Κ.2,00·
(β) Όταν υπερβαίνει τις πενήντα λίρες (Λ.Κ.50,00)	Δικαίωμα προς 5% επί του ποσού της ανώτατης προσφοράς που να μην υπερβαίνει τις Λ.Κ.10,00.
2. Για την ανάρτηση ειδοποιήσεων και αγγελιών σχετικά με την πώληση ακίνητης ιδιοκτησίας με δημόσιο πλειστηριασμό	Λ.Κ.5,00 για κάθε αγγελία που αναρτάται.
3. Για τη σφράγιση οποιουδήποτε πιστοποιητικού που σχετίζεται με κινητή ή ακίνητη ιδιοκτησία	Κατά την κρίση του κοινοτάρχη δικαίωμα που να μην υπερβαίνει τις Λ.Κ.3,00.
4. Για αναφορά, δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 46(ια) του παρόντος Νόμου, του θανάτου προσώπου που κατέχει ή έχει συμφέρον σε ακίνητη ιδιοκτησία κ.λπ.	Λ.Κ.3,00 που καταβάλλονται από την κληρονομιά του αποβιώσαντα.
5. Για κάθε απαιτούμενη πιστοποίηση φωτογραφίας	Λ.Κ.1,00.

».»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Απριλίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.506, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Αντρέα Καυκαλιά

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην άνωθεν ερώτηση, που αφορά τα στεγαστικά προγράμματα του Υπουργείου Εσωτερικών για την ύπαιθρο και τις άπορες οικογένειες και να σας αναφέρω τα εξής:

2. Η στήριξη των οικογενειών με χαμηλά εισοδήματα και δη των νεαρών ζευγαριών, αλλά και η διατήρηση της ζωής στις κοινότητες της υπαίθρου, συμπεριλαμβάνονται στις κύριες προτεραιότητες της πολιτικής του κράτους για κάλυψη των αναγκών για στέγαση, ιδιαίτερα νέων ζευγαριών αλλά και προς αποφυγή της ερήμωσης και της αστυφιλίας.

3. Αναστολή Στεγαστικών Σχεδίων:

Ως αποτέλεσμα της δημοσιοοικονομικής κατάστασης που οδήγησε στη μείωση των διαθέσιμων πιστώσεων στον Προϋπολογισμό για την εφαρμογή Στεγαστικών Σχεδίων που διαχειρίζεται το Υπουργείο Εσωτερικών αναστάληκαν με αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου τα ακόλουθα σχέδια:

(α) Ενιαίο Στεγαστικό Σχέδιο (Αρ. Απόφασης: 75.006, ημερ. 29/4/2013).

(β) Παραχώρηση κρατικού οικοπέδου για αυτοστέγαση, (Αρ. απόφασης: 75.007, ημερ. 29/5/2013).

(γ) Ανέγερση νέων κατοικιών σε Οικισμούς Στέγασης Εκτοπισθέντων, (Αρ. απόφασης 75.007, ημερ. 29/5/ 2013).

(δ) Παραχώρηση αντισταθμιστικού οικοπέδου για εκτοπισθέντες που διαμένουν σε Τουρκοκυπριακές κατοικίες ή σε κατοικίες που έχουν ανεγερθεί σε Τουρκοκυπριακές ιδιοκτησίες που δεν έχουν απαλλοτριωθεί. (Αρ. Απόφασης: 75.007, ημερ. 29/5/2013).

(ε) Το Σχέδιο Διάθεσης Οικοπέδων για οικογένειες με χαμηλά εισοδήματα αναστάληκε με επιστολή του Υπουργείου Εσωτερικών, ημερ. 20/5/2013.

4. Επαναφορά Σχεδίου Διάθεσης οικοπέδων για οικογένειες με χαμηλά εισοδήματα:

Το Υπουργείο Εσωτερικών έχει επεξεργαστεί και επικαιροποιήσει το Σχέδιο Διάθεσης Οικοπέδων για οικογένειες με χαμηλά εισοδήματα, σε συνεργασία με τους εμπλεκόμενους φορείς, και αφού λάβουμε τις αναμενόμενες απόψεις του Υπουργείου Οικονομικών, θα προωθηθεί σχετική πρόταση προς το Υπουργικό Συμβούλιο. Για το σκοπό αυτό, έχουν περιληφθεί πρόσθετες πιστώσεις στους Προϋπολογισμούς των Επαρχιακών Διοικήσεων για τα έτη 2018-2019 με στόχο την επαναφορά του εν λόγω Σχεδίου.

5. Υποθήκευση Κρατικής Γης:

Ως ένα επιπρόσθετο μέτρο στήριξης, το Υπουργικό Συμβούλιο με Απόφασή του ημερομηνίας 29/7/2015, αρ.79.224, αποφάσισε την υποθήκευση μέρους της κρατικής γης, που αναλογεί σε κάθε δικαιούχο/δανειολήπτη και έχει ήδη υπογράψει σχετική Συμφωνία Ενοικιαγοράς μέσω του Σχεδίου Διάθεσης Οικοπέδων για Οικογένειες με Χαμηλά Εισοδήματα, και είτε έχει αποδεδειγμένα εξασφαλίσει δάνειο από τον Οργανισμό Χρηματοδοτήσεως Στέγης, είτε επιθυμεί να εξασφαλίσει δάνειο από οποιοδήποτε χρηματοπιστωτικό ίδρυμα, για την ανέγερση της κατοικίας του επί του συγκεκριμένου τεμαχίου.

6. Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε διευκρινήσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Απριλίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.509, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Λουκαΐδη

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση, θα ήθελα να σας πληροφορήσω ότι αντίγραφα των Συμβάσεων Παραχώρησης που υπογράφηκαν στις 25 Απριλίου, 2016 με τους ιδιώτες Αναδόχους που διαχειρίζονται το Λιμάνι Λεμεσού έχουν ήδη σταλθεί στον Πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων στις 15 Φεβρουαρίου 2017.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα, που περιέχουν εμπιστευτικές πληροφορίες, έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 20 Απριλίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσιου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.518, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση που υπέβαλε ο Βουλευτής κ. Ηλίας Μυριάνθους με αρ. 23.06.011.01.518 και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα, όσον αφορά το αίτημα της κοινότητας Γιαλιάς για σχεδιασμό και διαχωρισμό οικοπέδων εντός της κοινότητας, με σκοπό την παραχώρηση τους σε προσφυγικές και άπορες οικογένειες:

2. Το Υπουργικό Συμβούλιο με Απόφαση του ημερομηνίας 29/4/2013 μεταξύ άλλων αποφάσισε τον τερματισμό της εφαρμογής του Στεγαστικού Σχεδίου Παραχώρησης Κρατικού Οικοπέδου για αυτοστέγαση. Επίσης, την ίδια περίοδο έχουν δοθεί οδηγίες στις Επαρχιακές Διοικήσεις για αναστολή νέων διαχωρισμών οικοπέδων για οικογένειες με χαμηλά εισοδήματα.
3. Ενημερωτικά αναφέρεται ότι το 2011 είχε μελετηθεί το ενδεχόμενο διαχωρισμού τμήματος του κρατικού τεμαχίου με αριθμό 250, Φ/Σχ. 26/22 και 26/33 σε οικόπεδα, το οποίο προτάθηκε από την κοινότητα. Η πρόταση του Κοινοτικού Συμβουλίου μελετήθηκε αλλά μετά από αξιολόγηση όλων των δεδομένων δεν προωθήθηκε το αίτημα, λόγω του υψηλού κόστους υλοποίησης του διαχωρισμού, της σημαντικής απόστασης από τις Οικιστικές Ζώνες της Κοινότητας, των προβλεπόμενων επιπτώσεων στο ευαίσθητο τοπίο και φυσικό περιβάλλον και του δυσβάστακτου κόστους για τη μεταφορά των αναγκαίων υποδομών μέχρι την προταθείσα τοποθεσία.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες κρίνετε αναγκαίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Απριλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.530, ημερομηνίας 8 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος έχει προχωρήσει στην ετοιμασία προσχεδίου Κανονισμών που έχουν ως σκοπό τον καθορισμό των ειδών ζώων που επιτρέπεται να πωλούνται ή να κατέχονται, είτε ιδιωτικά είτε για σκοπούς εμπορίας, καθώς και τη διασφάλιση της ευημερίας των ζώων στα υποστατικά πώλησής τους μέσω της υποχρεωτικής τήρησης συγκεκριμένων όρων. Στα καθορισμένα στο πιο πάνω προσχέδιο είδη ζώων περιλαμβάνεται και η γάτα. Το προσχέδιο τέθηκε σε διευρυμένη διαβούλευση και στο παρόν στάδιο βρίσκεται υπό επεξεργασία στη βάση των σχολίων και απόψεων από τα ενδιαφερόμενα μέρη.

Επιπλέον, όσον αφορά την αντιμετώπιση του υπερπληθυσμού των αδέσποτων γάτων, οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες σε συνεργασία με τους Επιτρόπους Περιβάλλοντος και Εθελοντισμού θα διενεργήσουν παγκύπρια εκστρατεία επιχορηγημένων στείρωσεων αδέσποτων γάτων, μέσω των Επαρχιακών Επιτροπών Ευημερίας των Ζώων. Στο παρόν στάδιο, επειδή δεν υπάρχει εγκεκριμένο κονδύλι για τις στείρωσεις των γάτων, μέρος του κόστους των στείρωσεων θα καλυφθεί από την ετήσια

χορηγία που δίδεται στις Οργανώσεις για Προστασία και Ευημερία των Ζώων, ενώ το υπόλοιπο ποσό θα καλυφθεί από εισφορές προς τις Επαρχιακές Επιτροπές Ευημερίας των Ζώων.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Απριλίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσιου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.547, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2017, των βουλευτών κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου και Άννας Θεολόγου εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας και Αμμοχώστου, αντίστοιχα

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σε συνέχεια του ερωτήματος με αρ. 23.06.011.01.547, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2017, των βουλευτών κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου και κας Άννας Θεολόγου, σχετικά με τις Ευρωπαϊκές Υποδομές Ζωτικής Σημασίας (ΕΥΖΣ), σας πληροφορώ τα παρακάτω:

- α. Ως ΕΥΖΣ, θεωρούνται οι υποδομές ζωτικής σημασίας, που βρίσκονται εντός της Δημοκρατίας και των οποίων η διακοπή λειτουργίας ή η καταστροφή θα είχε σημαντικό αντίκτυπο στη Δημοκρατία και σε ένα τουλάχιστον κράτος μέλος της ΕΕ. Μέχρι σήμερα η Κυπριακή Δημοκρατία **δεν έχει χαρακτηρίσει** οποιαδήποτε υποδομή της, ως ΕΥΖΣ, αφού επί του παρόντος, δεν κρίνεται ότι υφίσταται τέτοια.
 - β. Ο προσδιορισμός τέτοιων υποδομών αποτελεί έργο της συντονιστικής αρχής (Δύναμη Πολιτικής Άμυνας), σε συνεργασία με τις αρμόδιες κατά περίπτωση υπηρεσίες.
 - γ. Για να χαρακτηριστεί μία υποδομή ως ευρωπαϊκή, απαιτείται πρώτα να προσδιοριστεί ως κρατική υποδομή ζωτικής σημασίας ή ως κρίσιμη υποδομή.
 - δ. Στους υφιστάμενους Κανονισμούς αναφέρεται ο ορισμός των Υποδομών Ζωτικής Σημασίας, ότι δηλαδή αυτές είναι τα περιουσιακά στοιχεία, συστήματα ή μέρη αυτών που βρίσκονται εντός της Δημοκρατίας και τα οποία είναι ουσιώδη για τη διατήρηση των λειτουργιών ζωτικής σημασίας της κοινωνίας, της υγείας, της ασφάλειας, της οικονομικής και κοινωνικής ευημερίας των μελών της και των οποίων η διακοπή λειτουργίας ή η καταστροφή θα είχε σημαντικό αντίκτυπο για τη Δημοκρατία, ως αποτέλεσμα της αδυναμίας διατήρησης των λειτουργιών αυτών.
 - ε. Παράλληλα έχουν κοινοποιηθεί στη “συντονιστική αρχή” αριθμός υποδομών, οι οποίες εκτιμάται από τις αντίστοιχες υπηρεσίες ότι, δυνατό να μπορούσαν να χαρακτηριστούν ως Υποδομές Ζωτικής Σημασίας, ως μία πρώτη προσέγγιση.
2. Η Δύναμη Πολιτικής Άμυνας προχωρεί στον καθορισμό των κατώτατων ορίων των οριζόντιων και τομεακών κριτηρίων με βάση τη βαρύτητα των επιπτώσεων από τυχόν διακοπή λειτουργίας ή καταστροφής των προτεινομένων ως ζωτικής σημασίας, υποδομών.
 3. Στη συνέχεια και σε συνεργασία με τις αρμόδιες κατά περίπτωση υπηρεσίες θα προσδιοριστούν τελικά οι Υποδομές Ζωτικής Σημασίας σε κρατικό επίπεδο και μέσα από αυτές θα προκύψει, με βάση τη διαδικασία που καθορίζεται στο δεύτερο Παράρτημα των υπόψη Κανονισμών, η δυνατότητα ή όχι προσδιορισμού ΕΥΖΣ.
 4. Η όλη εργασία εκτιμάται ότι θα ολοκληρωθεί εντός του 2017.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Απριλίου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.552, ημερομηνίας 15 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι κατά την έναρξη κάθε σχολικής χρονιάς, η Διεύθυνση Δημοτικής Εκπαίδευσης τηρεί αρχείο με τους ακριβείς αριθμούς Ελληνοκύπριων, Τουρκοκύπριων, Μαρωνιτών, Αρμενίων, Λατίνων και αλλοδαπών μαθητών που φοιτούν στα δημόσια σχολεία, στη βάση της σύνθεσης του πληθυσμού που καθορίζεται στο Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας. Οι αριθμοί των αλλοδαπών μαθητών χωρίζονται σε δύο πίνακες: (1) τους μαθητές που προέρχονται από τις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και (2) τους μαθητές που προέρχονται από άλλες χώρες. Τα φετινά διαθέσιμα στοιχεία της σχολικής χρονιάς 2016-2017, για τα νηπιαγωγεία και τα δημοτικά σχολεία, επισυνάπτονται στο Παράρτημα Α. Η Στατιστική Υπηρεσία συλλέγει ξεχωριστά τον αριθμό των Ελλήνων του Πόντου. Τη σχολική χρονιά 2013-2014, ο αριθμός αυτός στα δημόσια και ιδιωτικά δημοτικά σχολεία ανερχόταν στους 416 μαθητές, ποσοστό περίπου 5% του συνόλου των αλλοδαπών μαθητών. Ο σχετικός πίνακας επισυνάπτεται στο Παράρτημα Β.

2. Όσον αφορά τη Μέση Γενική Εκπαίδευση ο αριθμός των μαθητών ποντιακής καταγωγής που φοιτούν στα Γυμνάσια και Λύκεια της Κύπρου κατά την παρούσα σχολική χρονιά 2016-2017 είναι 682. Από

αυτούς, 368 φοιτούν στα Γυμνάσια και αντιστοιχούν στο 11,8%, ενώ στα Λύκεια φοιτούν 314 και αντιστοιχούν στο 18% των αλλοδαπών μαθητών.

3. Από το σύνολο των 4 964 μαθητών που φοιτούν στις Τεχνικές Σχολές την παρούσα σχολική χρονιά 2016-2017, οι 121 έχουν ποντιακή καταγωγή, αριθμός που αντιστοιχεί στο 2,4% του συνόλου των μαθητών της Μέσης Τεχνικής Εκπαίδευσης.

4. Το ΥΠΠ παραμένει στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 7 Απριλίου 2017 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.559, ημερομηνίας 15 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Η απάντηση στα ερωτήματα που εγείρει στην ερώτησή του ο βουλευτής κ. Γιώργος Πεردίκης, με αρ. φακ.: Ερ. 23.06.011.01.559, είναι η ακόλουθη:

- (α) Προσχέδιο νομοσχεδίου που κατοχυρώνει το επάγγελμα του τεχνικού φαρμακείου έχει συνταχθεί από τις Φαρμακευτικές Υπηρεσίες και έχει διαβιβαστεί στο Υπουργείο Υγείας προκειμένου να καταστεί δυνατή η έναρξη του κοινωνικού διαλόγου με τους εμπλεκόμενους φορείς (Παγκύπριος Φαρμακευτικός Σύλλογος, Συμβούλιο Φαρμακευτικής, Σωματεία ή/και Σύλλογοι τεχνικών φαρμακείων, κολλέγια, άλλα Υπουργεία κ.α.) με σκοπό να συμφωνηθούν οι τελικές του διατάξεις.
- (β) Το τελικό κείμενο του εν λόγω νομοσχεδίου θα σταλεί στη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας για νομοτεχνικό έλεγχο και ακολούθως θα υποβληθεί στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση και στη Βουλή των Αντιπροσώπων για ψήφιση.
2. Εάν για τον οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινήσεων παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Απριλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.572, ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Οχληρία ελαιοτριβείου στο χωριό Αναλυόντας

Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. φακ. 23.06.011.01.572 και ημερ. 21.2.2017 και σας πληροφορώ τα εξής:

Το Τμήμα Περιβάλλοντος εκδίδει Άδειες Απόρριψης Αποβλήτων για διάφορες εγκαταστάσεις συμπεριλαμβανομένων και των ελαιοτριβείων, οι οποίες εξετάζονται από την Τεχνική Επιτροπή για την Προστασία των Νερών και του Εδάφους. Μέσα από τις Άδειες Απόρριψης Αποβλήτων επιτυγχάνεται ο έλεγχος και η παρακολούθηση των εγκαταστάσεων. Όσον αφορά κατά πόσον το εν λόγω ελαιοτριβείο διαθέτει Πολεοδομική Άδεια αρμόδιο είναι το Υπουργείο Εσωτερικών, Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως.

Όσον αφορά στα περιστατικά ρύπανσης στα οποία αναφέρατε, κατά τα τελευταία πέντε χρόνια επιθεωρητές του Τμήματος Περιβάλλοντος έχουν πραγματοποιήσει αρκετούς ελέγχους στο εν λόγω ελαιοτριβείο ανταποκρινόμενοι άμεσα σε όλα τα παράπονα και καταγγελίες που είχε δεχθεί. Σε ορισμένες περιπτώσεις διαπιστώθηκαν παραβάσεις των όρων της Άδειας Απόρριψης Αποβλήτων που κατείχε το ελαιοτριβείο με διαρροή υγρών ή στερεών αποβλήτων στο έδαφος, ενώ σε άλλες περιπτώσεις δεν διαπιστώθηκαν οποιεσδήποτε παραβάσεις της Περιβαλλοντικής Νομοθεσίας, καθώς το ελαιοτριβείο βρισκόταν εκτός λειτουργίας. Στις περιπτώσεις όπου διαπιστώθηκαν παραβάσεις λήφθηκαν μέτρα όπως προβλέπονται από τη Νομοθεσία τα οποία συμπεριλαμβάνουν επιστολές συμμόρφωσης προς τον Φορέα Εκμετάλλευσης του ελαιοτριβείου και εξώδικες ρυθμίσεις. Σημειώνεται ότι ο Φορέας Εκμετάλλευσης ανταποκρίθηκε άμεσα λαμβάνοντας τα κατάλληλα διορθωτικά μέτρα.

Συγκεκριμένα στις 04.02.2016, μετά από τηλεφωνική καταγγελία για διαρροή υγρών αποβλήτων στο έδαφος, επιθεωρητές του Τμήματος Περιβάλλοντος πραγματοποίησαν επιθεώρηση στο ελαιοτριβείο όπου διαπιστώθηκε βλάβη στον αγωγό που μεταφέρει τον τζίζουρο από το ελαιοτριβείο σε αδειοδοτημένο αναερόβιο σταθμό επεξεργασίας αποβλήτων η οποία όμως αποκαταστάθηκε άμεσα. Να σημειωθεί ότι υπήρξαν υπόνοιες για κακόβουλη ενέργεια και όχι για ατύχημα.

Σε επιθεώρηση που έγινε στο εν λόγω ελαιοτριβείο στις 25.01.2017, από επιθεωρητές του Τμήματος Περιβάλλοντος, στα πλαίσια ελέγχου για τήρηση της Περιβαλλοντικής Νομοθεσίας δεν διαπιστώθηκε οποιαδήποτε παραβίαση της Νομοθεσίας.

Στις 24.02.2017, επιθεωρητές του Τμήματος Περιβάλλοντος πραγματοποίησαν νέα επιθεώρηση στις εγκαταστάσεις του ελαιοτριβείου για διερεύνηση παραπόνου. Από την έρευνα των Επιθεωρητών διαπιστώθηκαν τα ακόλουθα:

- i. Ύπαρξη υπολειμμάτων από παλαιότερη διαρροή πολύ μικρής ποσότητας αποβλήτων η οποία προκλήθηκε από διέλευση μεγάλου οχήματος πάνω στον αγωγό που μετέφερε τα υγρά απόβλητα (τζίζουρος) από το ελαιοτριβείο σε αδειοδοτημένο αναερόβιο σταθμό επεξεργασίας αποβλήτων.
- ii. Η ζημιά στον αγωγό αποκαταστάθηκε άμεσα από το Φορέα Εκμετάλλευσης του ελαιοτριβείου.
- iii. Ο ελαιοπυρήνας δεν ήταν στεγασμένος
- iv. Δεν διαπιστώθηκε καμία απόρριψη αποβλήτων ούτε και οχληρία στο τεμάχιο που εφάπτεται δίπλα από το ελαιοτριβείο και είναι ιδιοκτησίας του κ. Σωκράτους.
- v. Η οικία που βρίσκεται εντός του τεμαχίου αυτού βρίσκεται σε απόσταση από το ελαιοτριβείο και σύμφωνα με μαρτυρίες κατοίκων δεν διαμένει κανείς εδώ και αρκετό διάστημα. Επιπλέον, υπάρχει και δεύτερη κατοικία που γειτνιάζει με το συγκεκριμένο ελαιοτριβείο και επίσης δεν κατοικείται εδώ και αρκετό καιρό.

Στις 10.03.2017 στάλθηκε επιστολή συμμόρφωσης προς το Φορέα Εκμετάλλευσης του ελαιοτριβείου και του επιδόθηκε εξώδικη ρύθμιση.

Όσον αφορά τη μετακίνηση του εν λόγω ελαιοτριβείου το Τμήμα Περιβάλλοντος το 2010 ανέλαβε πρωτοβουλία ώστε αυτό να μεταφερθεί εκτός οικιστικής περιοχής. Ως αποτέλεσμα ο ιδιοκτήτης υπέβαλε αίτηση για εκχώρηση κρατικής γης για τη μεταστέγαση του και το Τμήμα Περιβάλλοντος έδωσε θετικές απόψεις για τα τεμάχια που προτάθηκαν.

Επιπρόσθετα πληροφορείστε ότι η Άδεια Απόρριψης Αποβλήτων του έχει λήξει, ο Φορέας Εκμετάλλευσης έχει υποβάλει αίτηση για ανανέωση και αναμένεται να εκδοθεί από τον Υπουργό Διάταγμα Γενικών Όρων Απόρριψης Αποβλήτων Ελαιοτριβείων, όταν υπάρξει θετική εισήγηση από την Τεχνική Επιτροπή η οποία συζήτησε το θέμα σε 2 Συνεδρίες της. Σύμφωνα με τους όρους του Διατάγματος θα καθορίζεται ο τρόπος διαχείρισης τόσο των υγρών όσο και των στερεών αποβλήτων που προκύπτουν από την παραγωγική διαδικασία των ελαιοτριβείων ώστε να προστατεύονται τα νερά και το έδαφος.

Συμπληρωματικά σημειώνεται ότι η εκπομπή αέριων ρύπων, ο θόρυβος και η οχληρία είναι θέματα που αφορούν στις αρμοδιότητες του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας. Επίσης η χωροθέτηση και η έκδοση αδειών λειτουργίας αφορά αρμοδιότητες του Υπουργείου Εσωτερικών και της Τοπικής Αρχής.

Με την ευκαιρία σας διαβιβάζω τους θερμούς μου χαιρετισμούς και σας διαβεβαιώνω ότι οι υπηρεσίες του Υπουργείου μου θα παρακολουθούν την κατάσταση για την αποτροπή τυχόν ρύπανσης του εδάφους ή των νερών.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Απριλίου 2017 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.576, ημερομηνίας 21^{ης} Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Χρίστου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας ενημερώνω για τα εξής:

- (α) Από το σύνολο των 87 φορολογούμενων που έχουν υποβάλει ένσταση, έχουν παραμείνει προς τελική εξέταση από το Τμήμα Φορολογίας 52 που αφορούν φυσικά πρόσωπα. Η εξέτάσή τους βρίσκεται σε αρκετά προχωρημένο στάδιο και αναμένεται πολύ σύντομα η ολοκλήρωσή της, εκτός αν υπάρξει οποιαδήποτε άλλη καθυστέρηση στην προσκόμιση των απαραίτητων στοιχείων από τους εμπλεκόμενους φορολογούμενους ή τους εκπροσώπους τους.
- (β) Αναφορικά με το θέμα των ποινικών διώξεων, η κάθε περίπτωση αξιολογείται με τα δικά της δεδομένα και σε συνεννόηση με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας λαμβάνεται η τελική απόφαση. Η διαδικασία βρίσκεται σε εξέλιξη και αναμένεται πολύ σύντομα να ληφθούν οι τελικές αποφάσεις.
- (γ) Σε σχέση με το ερώτημά σας για το θέμα συνεργασίας με το δημιουργό της Λίστας Λαγκάρντ Ερβέ Φαλτσιανί θα ήθελα να σας πληροφορήσω ότι μετά τη συνάντηση που έγινε στις 4/9/2016 μεταξύ του Εφόρου Φορολογίας και αξιωματικών της Αστυνομίας με τον κων Φαλτσιανί υπήρξε επικοινωνία μαζί του μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, όπου του εξηγήθηκε ότι θα μπορούσε να φιλοξενηθεί στην Κύπρο για περαιτέρω συνεργασία μαζί του. Αναμένεται από τον ίδιο πληροφόρηση μετά από έρευνα που θα διενεργούσε ο δικηγόρος του, κατά πόσο είναι εφικτή η μετάβαση και παραμονή του στην Κύπρο.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Απριλίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.582, ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Το Σωματείο "Ελεύθερη Ενιαία Καρπασία"»

Αναφέρομαι στην ερώτηση με αριθμό Ερ. 23.06.011.01.582 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργικό Συμβούλιο, με την Απόφασή του με αριθμό 27.617 και ημερομηνία 2/10/1986, ενέκρινε τη μίσθωση στο Σωματείο "Ελεύθερη Ενιαία Καρπασία" του κτιρίου που βρίσκεται στο τεμάχιο 58/1, Φ/Σχ. ΧΧΧΙ.46.2.III, Block 27, στη Λεωφόρο Μάρκου Δράκου στη Λευκωσία, έναντι του συμβολικού ενοικίου των €20.50 το χρόνο. Την 1/11/2011 υπογράφηκε νέα συμφωνία για παραχώρηση του εν λόγω κτιρίου στο Σωματείο για περίοδο 4 χρόνων, με δικαίωμα παράτασης για 4 περαιτέρω χρόνια.

Στο μεταξύ, στις 9/4/2013, υπογράφηκε συμφωνία μεταξύ του Γενικού Διευθυντή του Υπουργείου Εσωτερικών και του Δήμου Λευκωσίας για μίσθωση ολόκληρου του τεμαχίου γης, το οποίο βρίσκεται στην Επαρχία Λευκωσίας και αποτελεί μέρος της κρατικής γης με αριθμό 474 του κυβερνητικού χωρομετρικού σχεδίου 21/460203, του τμήματος 27 της Ενορίας Αράπ Αχμέτ έκτασης 5.074 μ², εντός του οποίου βρίσκεται το πιο πάνω αναφερόμενο κτίριο.

Λόγω του ότι ο Δήμος Λευκωσίας προχώρησε με αποτύπωση και σχεδιασμό για την συνολική επιδιόρθωση του κτιρίου λόγω της επικινδυνότητάς του, το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, κατόπιν σχετικού αιτήματος, ενέκρινε την 1/7/2016 την ανανέωση της συμφωνίας μίσθωσης του πιο πάνω κτιρίου στο Σωματείο "Ελεύθερη Ενιαία Καρπασία" για ακόμη 2 χρόνια, με τον επιπρόσθετο όρο στη συμφωνία όπως το Σωματείο εκκενώσει και παραχωρήσει την κατοικία στον Δήμο Λευκωσίας, σε περίπτωση που αρχίσουν οι εργασίες ανακατασκευής του κτιρίου από τον Δήμο Λευκωσίας, οπότε και η πιο πάνω συμφωνία μίσθωσης θα τερματισθεί.

Στις 21/10/2016 ο Δήμος Λευκωσίας με σχετική επιστολή του ενημέρωσε το Τμήμα Δημοσίων Έργων ότι θα προβεί στην έναρξη των εργασιών για την συντήρηση/διαμόρφωση του πιο πάνω κτιρίου (επισυνάπτεται η σχετική επιστολή για εύκολη αναφορά).

Ως εκ τούτου, με βάση τους όρους 1(γ) και 5(β) της συμφωνίας που υπογράφηκε την 1/7/2016, ζητήθηκε στις 2/1/2017 από το Σωματείο όπως εκκενώσει το υπό αναφορά κτίριο.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω πληροφορίες χρειαστούν.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτησή.

Απάντηση ημερομηνίας 7 Απριλίου 2017 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.583, ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 19 Απριλίου 2017 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.11.01.583, ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αριθμό φακέλου 23.06.011.01.583 και σας πληροφορώ ότι, σε συνεδρία του στις 7 Μαρτίου, 2017, το Υπουργικό Συμβούλιο, αποφάσισε, μετά από Πρόταση του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, όπως η Κύπρος προχωρήσει άμεσα με την κύρωση της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Πρόληψη και Καταπολέμηση της Βίας κατά των Γυναικών και της Ενδοοικογενειακής Βίας, γνωστής και ως Σύμβασης της Κωνσταντινούπολης.

Έκτοτε, το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως προχώρησε τάχιστα στην ετοιμασία προσχεδίου κυρωτικού νομοσχεδίου, το οποίο υπεβλήθη στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο στις 24 Μαρτίου, 2017, με στόχο να κατατεθεί το ταχύτερο δυνατό στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση και ακολούθως στη Βουλή των Αντιπροσώπων για ψήφιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Απριλίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.588, ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά

«Η κατασκευή κυματοθραύστη στην παραλία του Κουρίου

Σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων, κατόπιν σχετικών συναντήσεων και με τις Τοπικές Αρχές, βρίσκεται στο στάδιο ετοιμασίας των Όρων Εντολής και των εγγράφων προσφοράς της μελέτης για κατασκευή κυματοθραύστη στην παραλία του Κουρίου.

Σύμφωνα με τους σχεδιασμούς του Τμήματος, η προκήρυξη προσφορών αναμένεται το τελευταίο τρίμηνο του 2017 και η διάρκεια της μελέτης θα είναι 18 μήνες.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Απριλίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.590, ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά

«Το αίτημα της Κοινότητας Επισκοπής για τη βελτίωση του παλαιού δρόμου
Λεμεσού-Πάφου

Σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το έργο είναι Πολεοδομικό και αφορά το τμήμα του παλαιού δρόμου Λεμεσού-Πάφου από τη γέφυρα Ερήμης περιλαμβανομένης, μέχρι την έξοδο Επισκοπής, μήκους 2,5 χλμ. και διαλαμβάνει επιπλέον 0,7 χλμ. παρόδους.

Η αναβάθμιση διαλαμβάνει δύο λωρίδες κυκλοφορίας και τρίτη λωρίδα για δεξιόστροφες κινήσεις, ποδηλατόδρομο, πεζοδρόμια, λωρίδα πρασίνου, κατά μήκος χώρους στάθμευσης, επιδιόρθωση/διαπλάτυνση της υφιστάμενης γέφυρας κλπ. Το κόστος υπολογίζεται σε €7 εκ. περίπου.

Η μελέτη ετοιμάζεται από ιδιώτη μελετητή (Μαραβέας & Συνεργάτες) και συντονίζεται από το Τμήμα Δημοσίων Έργων. Όσον αφορά την πρόοδο της μελέτης, πληροφορείστε ότι βρίσκεται στο στάδιο της ενδιάμεσης έκθεσης. Έγιναν παρατηρήσεις και παράλληλα εντοπίστηκε η ανάγκη για περαιτέρω μελέτη της λεκάνης απορροής των ομβρίων της ευρύτερης περιοχής και του υφιστάμενου συστήματος απορροής και θα δοθεί στο μελετητή ολοκληρωμένη πρόταση για το θέμα αυτό. Απ' ό,τι έχει πληροφορηθεί το Τμήμα Δημοσίων Έργων, το έργο δεν περιλαμβάνεται στους προϋπολογισμούς του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως για το 2018. Μόλις γνωστοποιηθεί η πρόθεση του εν λόγω Τμήματος για ένταξη του έργου στον προϋπολογισμό, θα γίνουν οι αναγκαίες ενέργειες για επιτάχυνση και ολοκλήρωση της μελέτης.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Απριλίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.597, ημερομηνίας 1^{ης} Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση, θα ήθελα να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Η Αρχή Λιμένων Κύπρου (εφεξής "ΑΛΚ") έχει υιοθετήσει συγκεκριμένη πολιτική αναφορικά με το λιμάνι Λάρνακας με στόχο την ελαχιστοποίηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων και την αποφυγή εκτέλεσης οχληρών εργασιών που δύναται να πραγματοποιούνται σε εναλλακτικές τοποθεσίες.
2. Τα τελευταία χρόνια γίνονται παράπονα για το λιμάνι Λάρνακας από συγκεκριμένα άτομα, τα οποία επιθυμούν την απομάκρυνση του λιμανιού για δικούς τους προσωπικούς λόγους.
3. Να σημειωθεί ότι, στις 08/03/2017 ο Δήμαρχος της Λάρνακας, αφού και ο ίδιος έγινε δέκτης παραπόνων ηχορρύπανσης, επισκέφθηκε το λιμάνι στην παρουσία του Αντιπροέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου ΑΛΚ για να επιθεωρήσει και να εξακριβώσει ο ίδιος, εάν πράγματι ευσταθούν οι πληροφορίες που είχε λάβει. Αφού λοιπόν επιθεώρησε τις εργασίες στο λιμάνι, μάς ενημέρωσε ότι Δημοτικοί υπάλληλοι του Δήμου, θα επιθεωρούσαν και οι ίδιοι τον ευρύτερο χώρο κατά τις βραδινές ώρες, και εάν εξακρίβωναν ότι προκαλείτο οποιαδήποτε ηχορρύπανση, η οποία προερχόταν από το λιμάνι Λάρνακας, θα μας ενημέρωναν σχετικά, πράγμα που δεν έγινε μέχρι σήμερα.
4. Για όλα τα αιτήματα εκτέλεσης εργασιών υποβάλλεται από τον αιτητή συμπληρωμένο σχετικό έντυπο, το οποίο εξετάζεται από τον αρμόδιο λιμενικό λειτουργό, ο οποίος υποβάλλει απόψεις προς τη διεύθυνση για το κατά πόσο οι εργασίες αυτές έχουν χαμηλές περιβαλλοντικές επιπτώσεις και κατά πόσο δύναται να εκτελεστούν στο λιμάνι Λάρνακας.
5. Οι συνήθεις εργασίες στο λιμάνι της Λάρνακας ολοκληρώνονται το αργότερο μέχρι τις 17:00-18:00. Τις βραδινές ώρες οι εργασίες περιορίζονται στη διακίνηση ενός ή δύο οχημάτων (τύπου saloon/pickup) που αφορούν περιπολίες για την ασφάλεια του λιμένα.

6. Οι λιμενικοί χώροι είναι προσβάσιμοι στις κρατικές υπηρεσίες, ώστε να διενεργούνται από τους αρμόδιους Λειτουργούς έλεγχοι, μετρήσεις και επιθεωρήσεις που αφορούν το ειδικό αντικείμενό τους. Οι γνώσεις καθώς και η κατάρτιση των εν λόγω Λειτουργών πιστοποιείται από την εκάστοτε αρμόδια Υπηρεσία και τα αποτελέσματα των επιθεωρήσεων τους εκπροσωπούν την επίσημη θέση της εκάστοτε Υπηρεσίας, γεγονός που διασφαλίζει την εγκυρότητα των αποτελεσμάτων τους αλλά και τη σοβαρότητα των επιθεωρήσεων που διενεργούν.
7. Σημειώνεται ότι, το Τμήμα Περιβάλλοντος ύστερα από σχετικό παράπονο προχώρησε στην εγκατάσταση οργάνων μέτρησης του θορύβου στην πρόσοψη της οικίας παραπονούμενου, που γειτνιάζει με το λιμάνι της Λάρνακας, για μέτρηση του θορύβου για την περίοδο 8-11 Μαρτίου, 2016. Με μετρήσεις για δείκτες βραδιού $L_{evening}$ (19:00-23:00) και δείκτες νύχτας L_{night} (23:00-7:00). Για την περίοδο μεταξύ 8-11 Μαρτίου που έγιναν οι μετρήσεις και ειδικότερα για τις βραδινές ώρες που καταγράφηκαν (19:00-07:00), διαπιστώθηκε ότι τα επίπεδα της ηχορρύπανσης ήταν τα ίδια για όλες τις ημέρες.
8. Επειδή μόνο στις 10.3.2016 υπήρξαν εργασίες το βράδυ στο λιμάνι της Λάρνακας, είναι πιθανό οι πηγές θορύβου που προκαλούν προβλήματα στους κατοίκους να εντοπίζονται εκτός του λιμανιού Λάρνακας και να μην προέρχονται από λιμενικές εργασίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Απριλίου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.623, ημερομηνίας 9 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Σχετικά με το πιο πάνω θέμα σας ενημερώνω τα ακόλουθα:

1. Η εργασία των Λειτουργών της Υπηρεσίας Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας και τα καθήκοντα τα οποία καλούνται να διεκπεραιώσουν μπορούν να ενταχθούν σε δύο βασικούς τομείς: α) τον τομέα των ατομικών περιπτώσεων και β) τον τομέα των Προληπτικών Παρεμβάσεων και Προγραμμάτων.
Ο τομέας των Ατομικών Περιπτώσεων μαθητών είναι ο τομέας που παραδοσιακά απορροφά το μεγαλύτερο μέρος του χρόνου των Εκπαιδευτικών Ψυχολόγων. Στους Εκπαιδευτικούς Ψυχολόγους μπορούν να αποταθούν εκπαιδευτικοί, γονείς/κηδεμόνες και ασφαλώς μεγαλύτερα παιδιά για παροχή εξειδικευμένης βοήθειας για αντιμετώπιση μεγάλου φάσματος δυσκολιών, όπως π.χ. μαθησιακές, συναισθηματικές, δυσκολίες συμπεριφοράς και προσαρμογής, σωματικές και άλλες αναπηρίες. Για παροχή της βοήθειας αυτής οι Εκπαιδευτικοί Ψυχολόγοι εργάζονται στο επίπεδο ολόκληρου του σχολείου, σε ομαδικό και ατομικό επίπεδο, με το ίδιο το παιδί, τους γονείς, τους εκπαιδευτικούς και όπου θεωρείται αναγκαίο, με άλλους ειδικούς επαγγελματίες ή φορείς.
Στον τομέα των Προληπτικών Παρεμβάσεων και Προγραμμάτων η Υπηρεσία Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας, δίνει ιδιαίτερη έμφαση με στόχο την πρόληψη των μαθησιακών και ψυχοκοινωνικών προβλημάτων των παιδιών, όπως:
 - Μείωση του σχολικού αποκλεισμού και της περιθωριοποίησης των μαθητών, σύνδεσης τους με τη σχολική ζωή.
 - Μείωση της σχολικής αποτυχίας.
 - Βελτίωση των διαπροσωπικών σχέσεων των μαθητών.
 - Καλλιέργεια αισθήματος επιτυχίας και ολοκλήρωσης ενός έργου.
 - Ανάπτυξη κοινωνικών δεξιοτήτων μέσω της ενεργούς συμμετοχής τους.
 - Βελτίωση της αυτοεικόνας τους.
2. Στην Υπηρεσία Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας υπηρετούν 47 λειτουργοί: Η Δομή της υπηρεσίας είναι η ακόλουθη:
 - Ένας Πρώτος Εκπαιδευτικός Ψυχολόγος που είναι ο Προϊστάμενος της Υπηρεσίας.
 - Ένας Ανώτερος Εκπαιδευτικός Ψυχολόγος και τρεις Εκπαιδευτικοί Ψυχολόγοι Α΄ οι οποίοι βοηθούν στην διοίκηση των Επαρχιακών Γραφείων Λευκωσίας, Λεμεσού-Πάφου και Λάρνακας-Αμμοχώστου και οι οποίοι αναλαμβάνουν και καθήκοντα Εκπαιδευτικού Ψυχολόγου.
 - Επιπρόσθετα 42 Εκπαιδευτικοί Ψυχολόγοι στελεχώνουν όλα τα επαρχιακά της Υπηρεσίας Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας.

Στον κάθε Εκπαιδευτικό Ψυχολόγο ανατίθεται η ευθύνη αριθμού σχολείων.

Υπάρχει ανάγκη για πλήρωση των κενών θέσεων που υπάρχουν στην Υπηρεσία (**3 θέσεις Ανώτερου Εκπαιδευτικού Ψυχολόγου**) καθώς και πρόσληψη νέων Εκπαιδευτικών Ψυχολόγων στις θέσεις εισδοχής, πρώτου διορισμού. Η πιο πάνω ανάγκη προκύπτει από την καθημερινή πρακτική που υποβάλλει ότι τα ψυχοκοινωνικά προβλήματα που αντιμετωπίζουν τα παιδιά έχουν αυξηθεί σημαντικά. Ταυτόχρονα η ποιότητα αυτών των προβλημάτων στη σημερινή κυπριακή κοινωνία έχουν διαφοροποιηθεί λόγω και της οικονομικής κρίσης. Τα προβλήματα έχουν γίνει πολύπλοκα, σύνθετα και πολύ δύσκολα στον χειρισμό έτσι ώστε να χρειάζεται συστηματική και πολυθεματική παρακολούθηση. Επίσης ως Διατμηματική Υπηρεσία, η ΥΕΨ καλείται να εξυπηρετήσει ανάγκες που προκύπτουν από διάφορα τμήματα και θεσμούς του Υπουργείου μας όπως: Ομάδα Άμεσης Παρέμβασης, Παρατηρητήριο για την βία στα σχολεία, ΔΡΑΣΕ (πρώην ΖΕΠ), κ.ά. Ο χρόνος που διατίθεται από την Υπηρεσία σε αυτούς τους σημαντικούς θεσμούς ανέρχεται σε 6 περίπου Εκπαιδευτικούς Ψυχολόγους.

3. Παρά το γεγονός ότι ο αριθμός των Εκπαιδευτικών Ψυχολόγων (47) είναι μικρός η Υπηρεσία Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας καταβάλλει κάθε προσπάθεια ώστε να ανταποκρίνεται έγκαιρα στις πολυσχιδείς της υποχρεώσεις.

Σας ενημερώνω ότι τα σχέδια υπηρεσίας για πρόσληψη προσωπικού στην Υπηρεσία Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας απαιτούν: α) Πανεπιστημιακό Δίπλωμα στη Ψυχολογία και β) Μεταπτυχιακό Δίπλωμα στην Εκπαιδευτική ή Σχολική ή Κλινική Ψυχολογία.

Προκειμένου όμως να υπάρχει μια πιο σφαιρική αντιμετώπιση των διαφόρων προβλημάτων η Υπηρεσία Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας συνεργάζεται με υπηρεσίες που στελεχώνονται με Κοινωνικούς Λειτουργούς ή/και Κοινωνιολόγους.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Απριλίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.700, ημερομηνίας 24 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση, θα ήθελα να σας πληροφορήσω ότι τόσο η Αρχή Λιμένων Κύπρου (εφεξής “η Αρχή”) όσο και ο Δήμος Πόλεως Χρυσοχούς καταβάλλουν εδώ και χρόνια επανειλημμένες προσπάθειες για την αξιοποίηση των δύο υπό αναφορά πετρόκτιστων αποθηκών.

Κατόπιν συμφωνίας που έγινε με το Δήμο Πόλεως Χρυσοχούς το 2010 και αφού ξεκαθάρισε, μόλις πρόσφατα, το θέμα του ιδιοκτησιακού καθεστώτος του Λιμανιού του Λατσιού, ότι, δηλαδή, ανήκει στην Αρχή, η Αρχή προχώρησε σε δημοσίευση σχετικού Διαγωνισμού με αρ. 3/2016 για την αξιοποίηση και εκμετάλλευση των δύο πετρόκτιστων αποθηκών. Η προκήρυξη του Διαγωνισμού έγινε στη βάση των χρήσεων που είχαν συμφωνηθεί/εγκριθεί από το Δήμο Πόλεως Χρυσοχούς, όπως για δημιουργία Μουσείου Πολιτιστικής Κληρονομιάς, Μουσείου Οίνου, Ενυδρείου, Εκθεσιακού χώρου. Στο σημείο αυτό αναφέρεται ότι, επειδή ο Δήμος δεν είχε δώσει τη σύμφωνο γνώμη του για δημιουργία παραδοσιακού καφεστιατορίου, η Αρχή δεν συμπεριέλαβε την εν λόγω χρήση στην προκήρυξη του Διαγωνισμού, η οποία, ωστόσο, είναι και η πιο δημοφιλής και κερδοφόρα.

Δυστυχώς δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά και η Αρχή με επιστολή της ημερ. 4.1.2017, ενημέρωσε το Δήμο γι’ αυτή την εξέλιξη και ζήτησε τις απόψεις του κατά πόσο θα πρέπει να εξεταστεί το ενδεχόμενο όπως διευρυνθούν οι χρήσεις, που είχαν αποφασιστεί από κοινού με το Δήμο προκειμένου να καταστεί δυνατό να υποβληθούν οικονομικά συμφέρουσες προσφορές στην επομένη προκήρυξη Διαγωνισμού.

Σημειώνεται ότι σε πρόσφατη συνάντηση που έγινε μεταξύ εκπροσώπων της Αρχής και εκπροσώπων του Δήμου Πόλεως Χρυσοχούς, όπου συζητήθηκε, μεταξύ άλλων και το εν λόγω θέμα, προέκυψε ότι ο Δήμος Πόλεως Χρυσοχούς δεν επιθυμεί να τροποποιηθούν οι ήδη συμφωνηθείσες χρήσεις. Η Αρχή αναγνωρίζει την ευθύνη που έχει ως ιδιοκτήτης των αποθηκών και έχει κάθε καλή διάθεση για συνεργασία με το Δήμο Πόλεως, ώστε οι αποθήκες να αποτελέσουν σημείο αναφοράς στα πολιτιστικά δρώμενα και να συνεισφέρουν στον εμπλουτισμό του τουριστικού προϊόντος του Δήμου.

Επειδή, ωστόσο, το κόστος για επιδιόρθωση των αποθηκών είναι πολύ υψηλό, θα πρέπει να υπάρξει στενή συνεργασία με το Δήμο Πόλεως Χρυσοχούς, για τον τρόπο με τον οποίο μπορεί να υλοποιηθεί το έργο, έχοντας υπόψη ότι με τις σκοπούμενες χρήσεις, η Αρχή δεν θα έχει οποιοδήποτε οικονομικό όφελος.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Απριλίου 2017 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωάνη Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.721, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι η νομοπαρασκευαστική επιτροπή έχει ήδη αρχίσει τις εργασίες της και βρίσκεται στη διαδικασία ετοιμασίας του σχετικού Νομοσχεδίου.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δε θα μπορούμε σήμερα. Έχουμε...

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Μα, γιατί;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειευόμενος)

Έχετε όρεξη, θωρώ!

Εδώ φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την Παρασκευή, 5 Μαΐου 2017, στις 11.15 π.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.032-2017).
2. Ο περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017. (Πρόταση νόμου του κ. Μαρίνου Σιζόπουλου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ). (Αρ. Φακ. 23.02.058.019-2017).
3. Ο περί Απόσπασης Υπαλλήλων της Δημόσιας Υπηρεσίας και των Οργανισμών Δημοσίου Δικαίου Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.169-2015).
4. Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.046-2017).
5. Οι περί Γραπτών Εξετάσεων για Εγγραφή και Κατάταξη στους Πίνακες Διορισίμων Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.020-2017).
6. Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.049-2017).
7. Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.059-2017).
8. Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.070-2017).
9. Οι περί του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.048.100-2011).
10. Οι περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Διαδικασία Έρευνας και Σύστασης Πορίσματος της Επιτροπής) Κανονισμοί του 2017.

- (Αρ. Φακ. 23.03.048.107-2011).
11. Οι περί Οργανισμού Νεολαίας - Θέση Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.050.013-2013).
 12. Οι περί Οργανισμού Νεολαίας - Θέση Λειτουργού Λογιστηρίου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.050.014-2013).
 13. Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.050.069-2013).
 14. Οι περί Λαχείου Πρόνοιας (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.061-2014).
 15. Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Σχέδιο Συντάξεων και Χορηγημάτων σε Υπαλλήλους του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού και Εξαρτημένους τους) (Όμοιο με το Σχέδιο Συντάξεων της Κυβέρνησης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.067-2014).
 16. Οι περί Πτώχευσης (Τέλη και Δικαιώματα του Επίσημου Παραλήπτη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.023-2015).
 17. Οι περί Εταιρειών (Εκκαθάριση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.024-2015).
 18. Οι περί Οργανισμού Νεολαίας (Συντάξεις και Χορηγήματα) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.028-2015).
 19. Οι περί Προστασίας της Παραλίας (Άδειες και Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.036-2015).
 20. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.055-2015).
 21. Οι περί Παραχώρησης Αφορολόγητου Πετρελαίου για Γεωργικούς Σκοπούς (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.072-2015).
 22. Οι περί Υπουργείου Οικονομικών (Υπηρεσία Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών - Θέσεις Διευθυντή, Ανώτερου Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών, Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών και Λογιστικού Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών) (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.010-2016).
 23. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Εκλογή, Αξιολόγηση και Ανέλιξη Ακαδημαϊκού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.028-2016).
 24. Οι περί Στοιχημάτων (Επιβλητέα Τέλη) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.035-2016).
 25. Οι περί Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.037-2016).

26. Οι περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Χώροι Εκπαίδευσης Κυνηγετικών Σκύλων) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.049-2016).
27. Οι περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Κατοχή Εκτρεφόμενων Ατόμων Ειδών Άγριων Πτηνών ή Άγριας Πανίδας) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.050-2016).
28. Οι περί Εισροών και Εκροών του Εθνικού Ταμείου Επενδύσεων και του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Επενδύσεων και για Συναφή Θέματα Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.052-2016).
29. Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Γνωστοποίηση Ατυχημάτων και Επικίνδυνων Συμβάντων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.067-2016).
30. Οι περί Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου (Εκλογή, Αξιολόγηση και Ανέλιξη Διδακτικού Ερευνητικού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.082-2016).
31. Οι περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Καθίδρυση Εφοριακού Συμβουλίου) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.090-2016).
32. Οι περί Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.001-2017).
33. Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Εκπαίδευσης (Ανώτερη και Ανώτατη Εκπαίδευση) (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.002-2017).
34. Οι περί της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών (Συμβουλευτική Επιτροπή) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.003-2017).
35. Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.008-2017).
36. Οι περί Αστυνομίας (Πειθαρχικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.009-2017).
37. Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.010-2017).
38. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Χορήγηση Αδειών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.021-2017).
39. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Απολαβές, Επιδόματα και άλλα Οικονομικά Ωφελήματα των Δημόσιων Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.022-2017).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για τα θέματα:

1. «Η λειτουργία των θεσμών που διέπουν τον ανταγωνισμό στην Κύπρο».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως).
(Αρ. Φακ. 23.04.034.012-2017).
2. «Οι δυνατότητες της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού να ανταποκριθεί στις καταστάσεις ολιγοπωλίων που έχουν δημιουργηθεί στην Κύπρο».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση, έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Ανδρέα Κυπριανού).
(Αρ. Φακ. 23.04.033.213-2016).

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίασης της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 13.10 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Λεωνίδου Πανίκος
Αριστείδου Μαριέλλα	Λιλλήκας Γιώργος
Γεωργίου Γεώργιος	Λουκαΐδης Γιώργος
Γεωργίου Κ. Γιώργος	Μαυρίδης Μάριος
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Μαύρου Ελένη
Γιωργάλλας Μιχάλης	Μυλωνάς Παύλος
Δαμιανού Άριστος	Μυριάνθους Ηλίας
Δημητρίου Αννίτα	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δημητρίου Δημήτρης	Νουρής Νίκος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Ορφανίδης Χρίστος
Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Παπαγιάννης Λίνος
Ευσταθίου Κωστής	Παπαδόπουλος Νικόλας
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Περδίκης Γιώργος
Θεολόγου Άννα	Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος
Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Προκοπίου Γεώργιος
Κάρουλλας Γιώργος	Σάββα Ευανθία
Κασίνης Σόλων	Σιζόπουλος Μαρίνος
Καυκαλιάς Αντρέας	Στεφάνου Στέφανος
Κέττηρος Νίκος	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Τορναρίτης Νίκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Φακοντής Αντρέας
Κουλλά Ονούφριος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κυπριανού Ανδρέας	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Κωνσταντίνου Κώστας	Χρίστου Χρίστος
Κώστα Κώστας	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαχτεσιάν Βαρτκές
Μαντοβάνη Αντωνέλλα

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στην επέτειο του πραξικοπήματος των συνταγματαρχών στην Ελλάδα και στην επέτειο της Εργατικής Πρωτομαγιάς, παρατηρήσεις του κ. Γιώργου Λουκαΐδη και τήρηση μονόλεπτης σιγής στη μνήμη των θυμάτων.
2. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στην τριακοστή πρώτη επέτειο του πυρηνικού ατυχήματος στο Τσέρνομπιλ, έπειτα από εισήγηση του κ. Γιώργου Περδίκη.
3. Έκφραση συγχαρητηρίων από τον Πρόεδρο της Βουλής στην κ. Σκεύη Κούτρα Κουκουμά με αφορμή την ολοκλήρωση των καθηκόντων της ως συνεισηγήτριας της Μόνιμης Επιτροπής για την Ειρήνη και τη Διεθνή Ασφάλεια της Διακοινοβουλευτικής Ένωσης.
4. Ενημέρωση από τον Πρόεδρο της Βουλής για την επίσημη επίσκεψή του επικεφαλής κοινοβουλευτικής αντιπροσωπίας στο Κουβέιτ.
5. Ενημέρωση από τον Πρόεδρο της Βουλής για τη συμμετοχή του στη Διάσκεψη των Προέδρων των Κοινοβουλίων των Χωρών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης στην Μπρατισλάβα.
6. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Διοικητικό Προσωπικό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017» και «Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Συντάξεις Ακαδημαϊκού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017», παρατηρήσεις του κ. Μιχάλη Γιωργάλλα και έγκρισή τους.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φαρμακευτικής και Δηλητηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Συμβάσεων Πίστωσης για Καταναλωτές σε σχέση με Ακίνητα που προορίζονται για Κατοικία Νόμος του 2017» και «Ο περί των Συμβάσεων Καταναλωτικής Πίστης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», συζήτηση και αγορεύσεις (Α. Θεολόγου, Πρόεδρος, Α. Νεοφύτου, Γ. Λιλλήκας, Μ. Σιζόπουλος, Γ. Περδίκη, Α. Δαμιανού, Μ. Μαυρίδης, Μ. Γιωργάλλας, Γ. Λουκαΐδης, Χρ. Ερωτοκρίτου, Ο. Κουλλά) και ψήφισή τους σε νόμους.
9. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Τμήματος Φορολογίας - Θέσεις Πρώτου Λειτουργού Φορολογίας, Λειτουργού Φορολογίας, Ανώτερου Βοηθού Λειτουργού Φόρου Προστιθέμενης Αξίας και Βοηθού Φορολογίας Α΄ (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017» και «Οι περί Σχεδίων Υπηρεσίας Τμήματος Φορολογίας Κανονισμοί του 2017», αγορεύσεις και συζήτηση (Η. Μυριάνθους, Γ. Λουκαΐδης, Χρ. Χρίστου, Α. Θεολόγου, Α. Νεοφύτου, Γ. Περδίκη, Α. Δαμιανού) και έγκρισή τους, των πρώτων με τον τίτλο «Οι περί Τμήματος Φορολογίας (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέσεις Πρώτου Λειτουργού Φορολογίας, Λειτουργού Φορολογίας, Ανώτερου Βοηθού Λειτουργού Φόρου Προστιθέμενης Αξίας και Βοηθού Φορολογίας Α΄ Κανονισμοί του 2017».
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ελέγχου των Ωρών Οδήγησης και Ανάπαυσης των Οδηγών Ορισμένων Οχημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και τους κανονισμούς «Οι περί της Εφαρμογής Συστήματος Αποτίμησης της Επικινδυνότητας για τις Επιχειρήσεις (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017», ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
11. Αναβολή της πρότασης νόμου «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», έπειτα από συζήτηση (Δ. Δημητρίου, Γ. Λουκαΐδης, Γ. Προκοπίου, Ν. Τορναρίτης).
12. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Προστασίας των Λουομένων εν τη Θαλάσση (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και ψήφισή της σε νόμο.
13. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εκπομπών Φθοριούχων Αερίων Θερμοκηπίου (Συγκράτηση, Πρόληψη και Μείωση) Νόμος του 2015», παρατηρήσεις του κ. Αδάμου Αδάμου και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Εκπομπών Φθοριούχων Αερίων Θερμοκηπίου (Συγκράτηση, Πρόληψη και Μείωση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».
14. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
15. Ερωτήσεις βουλευτών:

Εναέριες γραμμές μεταφοράς ηλεκτρικού ρεύματος στη Γεροσκήπου - Πρόγραμμα "Φορείς Οικολογικής Διαχείρισης Πρασίνου" - Κατεδάφιση των εγκαταστάσεων του Κέντρου Εκπαίδευσης

Νεοσυλλέκτων στη Γεροσκήπου - Η μη συμμετοχή του ΠΑΣΥΞΕ στην ένωση HOTREC - Κίνδυνοι για τον ξενοδοχειακό τομέα - Το πρόσφατα ανακαλυφθέν στη Λάρνακα αρχαίο ψηφιδωτό - Η μετακίνηση των πετρελαιοδεξαμενών και δεξαμενών υγραερίου της Λάρνακας - Χρήση υδατοφράκτη από την Κυπριακή Ομοσπονδία Θαλάσσιου Σκι - Η ασφάλεια των φραγμάτων - Προστασία φυσικού/αρχαιολογικού περιβάλλοντος στο μεταλλείο Μαθιάτη - Τα σχεδιαζόμενα έργα από τους Τούρκους στην περιοχή Μόρφου - Προσφορές για αγορά σκυροδέματος από την Πυροσβεστική Υπηρεσία - Παραχώρηση δανειακών χαρτοφυλακίων κυπριακών τραπεζών στην Τράπεζα Πειραιώς - Ηλεκτρικοί πάσσαλοι κοντά στο Καλό Χωριό Λάρνακας - Εκσυγχρονισμός του εθνικού σχεδιασμού ΚΟΑ - Εργασία των ομοσπονδιακών προπονητών σε ιδιωτικές σχολές - Οφειλές σωματείων στον ΚΟΑ - Κάλυψη εξόδων αθλητικών ομοσπονδιών από τον ΚΟΑ - Οικονομικό όφελος από τις δραστηριότητες των αθλητικών ομοσπονδιών - Ασφάλεια στο Δημοτικό Σχολείο Δροσιάς στη Λάρνακα - Ανέγερση γηπέδου στο Λύκειο Αγίου Γεωργίου Λάρνακας - Πρόγραμμα "Γυμναστές στην Εθνική Φρουρά" - Οικονομική εκμετάλλευση δημόσιου χώρου στην Κοίλη - Ηλεκτρικό όχημα μεταφοράς ασθενών στην είσοδο του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας - Ευθανασίες αδέσποτων σκυλιών - Ακατάλληλα για αναπήρους δωμάτια τουριστικών καταλυμάτων - Η μη πληρωμή των φροντιστριών του καταλόγου των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας - Ανεξιχνίαστες υποθέσεις κλοπών και απώλειας υλικού στο δημόσιο - Διαρροή λυμάτων γύρω από το Λύκειο Βεργίνας Λάρνακας - Έλεγχος στα πρατήρια πώλησης νερού - Ο εμπλουτισμός δημόσιων κτιρίων με έργα τέχνης - Ελλείψεις ειδικών για τα αυτιστικά παιδιά στα κρατικά νοσηλευτήρια - Επιδόματα για αυτιστικά άτομα - Στελέχωση σχολείων με εκπαιδευτές ειδικευμένους στον αυτισμό.

16. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Καθυστέρηση στην έκδοση και κυκλοφορία του νέου Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας - Ποσοστά επιτυχίας στις εξετάσεις για απόκτηση άδειας οδήγησης - Μη αποδέσμευση κονδυλίου για υπερωριακές αποζημιώσεις για τους εξεταστές οδήγησης - Ανησυχίες τοπικών αρχών, μελών της Επιτροπής Εκτίμησης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων και Ταμείου Θήρας αναφορικά με την προτεινόμενη κατασκευή μαρίνας στην περιοχή Αγίας Θέκλας δυτικά της Αγίας Νάπας - Πληροφορίες για τη δημιουργία πάρκου κροκοδείλων στη Λάρνακα - Ανάγκη σηματοδότησης των αγρών στους οποίους έχει γίνει ψεκασμός - Ερωτήματα σχετικά με το σταθμό επεξεργασίας λυμάτων του Γενικού Νοσοκομείου Λεμεσού και τη διοχέτευση των επεξεργασμένων αστικών λυμάτων - Ενημέρωση για τους τρόπους διαχείρισης των επικίνδυνων αποβλήτων - Ανάγκη ορθολογιστικής διαχείρισης των υγρών αποβλήτων των ξενοδοχειακών μονάδων στον Κάτω Πύργο Τηλλυρίας - Ανάγκη προκήρυξης συγχρηματοδότησης προγραμμάτων "Πληρώνω όσο πετάω" από το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος - Σχέδιο Αγροτικής Ανάπτυξης 2014-2020 - Η υλοποίηση του προγράμματος επεξεργασίας αστικών λυμάτων βάσει ευρωπαϊκής Οδηγίας στην Κύπρο - Διερεύνηση από τους αρμοδίους του περιστατικού του θανάτου ελέφαντα σε πάρκο ζώων και πουλιών στην Πέγεια - Η μη καταβολή του φόρου ακίνητης ιδιοκτησίας για το 2015 από ιδιοκτήτες ακίνητης περιουσίας μεγάλης αξίας - Προβλήματα από τουριστικά πλοία, ταχύπλοα σκάφη και παράνομα καταλύματα στην παραλία της Τίμης - Διαμαρτυρία των κατοίκων του Συνοικισμού Αυτοστέγασης Παραλιμνίου για παράνομες χρεώσεις των ιδίων για αποχετευτικά τέλη - Η πολιτική για την εκμίσθωση κρατικής γης για σκοπούς καλλιέργειας - Οι συνθήκες διαβίωσης των αλόγων που χρησιμοποιούνται από ιδιώτη για την παροχή υπηρεσιών ιππασίας στην πλατεία Τροόδους - Θέμα πώλησης και χρήσης αντιγαβγιστικών συσκευών στην Κύπρο - Ανάγκη επίλυσης του υδρευτικού προβλήματος της κοινότητας Λυσού - Προβλήματα στο αρδευτικό της κοινότητας Περιστερώνας της επαρχίας Πάφου - Θέμα διαχείρισης υποθέσεων εκπαιδευτικών με σοβαρά προβλήματα υγείας (εμπιστευτική απάντηση) - Ερωτήματα σχετικά με την παραγωγή αιγοπρόβειου γάλακτος - Ανάγκη λήψης μέτρων για την καθαριότητα των λεκανών των υδατοφρακτών της επαρχίας Λεμεσού - Επίθεση κατάδικου ασθενούς σε νοσηλευτές και αστυνομικούς στο Νοσοκομείο Αθαλάσσας - Επιπτώσεις από την αύξηση του πληθυσμού των χελωνών στις παράκτιες περιοχές της Κύπρου - Ανάγκη πραγματοποίησης βελτιωτικών έργων στον Άγιο Δομέτιο - Καταγγελίες για ύπαρξη καυσίμων στο ναυάγιο "Ζηνοβία" - Αίτημα για απόρριψη του αιτήματος των ιδιοκτητών χοιροτροφικών μονάδων στο Μένικο για παραχώρηση νερού από το φράγμα Κλήρου-Μαλούντας - Ανάγκη κατάθεσης νομοσχεδίου για κατοικίδια ζώα - Αίτημα για τοποθέτηση ανελκυστήρα σε πολυκατοικία προσφυγικού συνοικισμού στη Λευκωσία - Ανάγκη λήψης μέτρων για την προστασία της οδικής και της δημόσιας ασφάλειας στις λεωφόρους Αγλαντζιάς, Λάρνακος και Αμμοχώστου - Αίτημα κοινότητας Δρύμου για παραχώρηση νερού από το φράγμα της Κανναβιούς για σκοπούς άρδευσης - Αίτημα για παραχώρηση χορηγιών για την κατασκευή ξερολιθιών σε αμπελώνες - Καταγγελίες για μπάζωμα ποταμιού στην κοινότητα Κισσόνεργας και ανάγκη λήψης μέτρων - Παραχώρηση στο Κοινοτικό Συμβούλιο Κάτω Πύργου μέρους του χερσαίου χώρου του αλιευτικού καταφυγίου από το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών - Η λειτουργία του προγράμματος στήριξης του πρωτογενούς τομέα

και στροφής στην έξυπνη γεωργία - Η λειτουργία του Κέντρου Εξυπηρέτησης του Αγρότη και το ζήτημα της ηλεκτρονικής εξυπηρέτησης των αγροτών - Η πολιτική προώθησης της καλλιέργειας παραδοσιακών ποικιλιών αμπελοοινικών προϊόντων - Μη ομαλή ανάπτυξη της οικιστικής περιοχής στην κοινότητα Τίμης - Ρύπανση των γεωτρήσεων στην περιοχή Ξυλοφάνου από παράνομες αφαλατώσεις - Ερωτήματα σχετικά με το πόσιμο νερό στις κοινότητες της υπαίθρου - Η αξιοποίηση κληροδοτήματος για ανακαίνιση της Κρατικής Στέγης Ηλικιωμένων και Αναπήρων στο Χλώρακα - Κυβερνητικές κατοικίες και ενοικιάσή τους - Η εξέταση από το Τμήμα Φορολογίας ενστάσεων ατόμων που αναφέρονται στη λίστα Λαγκάρντ - Η πραγματοποίηση σύσκεψης για την υπόθεση της λίστας Λαγκάρντ - Άσκηση ποινικών διώξεων σε εμπλεκόμενους στην υπόθεση της λίστας Λαγκάρντ - Η συλλογή τηγανελαιίων στην Κύπρο - Η δυσσομία στην περιοχή Βασιλικού - Πρόταση της Ανεξάρτητης Επιτροπής Εμπειρογνομόνων για αγορά πυροσβεστικών αεροπλάνων - Παροχή νερού άρδευσης στις κοινότητες Μοναγρίου και Δωρού - Διάθεση εμβολίων για τον καταρροϊκό πυρετό - Η καταπάτηση των δικαιωμάτων των αναπήρων και το ενδεχόμενο διεθνούς καταγγελίας της Κύπρου - Η συμφωνία με το Eurogroup και το ενδεχόμενο αποζημίωσης κατόχων αξιολόγων - Ελλιπής οδική σήμανση στο Στατό-Άγιο Φώτιο - Αίτημα Στατού-Άγιου Φωτίου για οικονομική στήριξη από το κράτος για δημιουργία έργων - Προβλήματα λειτουργίας του Περιβαλλοντικού Κέντρου Παναγιάς - Εκδίκαση υπόθεσης για μη μετακίνηση ελαστικών από λατομείο - Η ποιότητα τροφίμων λόγω της έκθεσής τους στα πεζοδρόμια - Συμμετοχή πολιτών κρατών μελών της ΕΕ στις εκλογές στην Κύπρο - Περιβαλλοντικές επιπτώσεις από την προγραμματιζόμενη στην Πέγεια ενοποιημένη ανάπτυξη - Η χρέωση της πιστοποίησης υπογραφών από κοινοτάρχες ενοριών δήμων - Τα στεγαστικά προγράμματα στην ύπαιθρο και για άπορες οικογένειες - Συμβάσεις κράτους-ιδιωτικών εταιρειών για τις εργασίες στο λιμάνι Λεμεσού - Παραχώρηση οικοπέδων σε προσφυγικές και άπορες οικογένειες στη Γιαλιά - Πρόβλημα στην πτηνοπανίδα από την αύξηση αδέσποτων γατών - Οι ευρωπαϊκές υποδομές ζωτικής σημασίας - Ο αριθμός των μαθητών ποντιακής καταγωγής στη δημοτική και μέση εκπαίδευση - Η κατάθεση των κανονισμών για την κατοχύρωση του επαγγέλματος του Βοηθού Φαρμακείου - Ρύπανση από τη λειτουργία ελαιοτριβείου στον Αναλιόντα - Η πορεία της έρευνας για τη λίστα Λαγκάρντ - Το κτίριο στέγασης του σωματείου "Ελεύθερη Ενιαία Καρπασία" - Καθυστέρηση στην κύρωση συμβάσεων του Συμβουλίου της Ευρώπης (εμπιστευτική απάντηση και απάντηση) - Κατασκευή κυματοθραύστη στην παραλία Κουρίου - Αίτημα της Επισκοπής Λεμεσού για βελτίωση του παλαιού δρόμου Λεμεσού-Πάφου - Οχληρία από εργασίες στο λιμάνι Λάρνακας - Η Υπηρεσία Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας - Εγκαταλειμμένες αποθήκες στο λιμανάκι του Λατσιού - Νομοσχέδιο για την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 5^{ης} Μαΐου 2017

Ωρα έναρξης: 11.20 π.μ.

Αρ. 28

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ τους έντιμους βουλευτές να δηλώσουν την παρουσία τους.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Πατώντας το κουμπί 1, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, πατώντας το κουμπί 1. Ξέχασες, ρε Ζαχαρία, ποιο κουμπί;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Για λόγους τάξεως, κύριε Πρόεδρε!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννά δουλέψει, άμα πατήσετε.

Μα γιατί δε γράφει παρουσίες; Πατήσατε;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Τώρα γράφει!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έν' ούλλα αργοπορημένα σήμερα, εν εκατάλαβα γιατί. Άρκεψεν τζιαι μπαίνει το καλοτζιαίρι νομίζω!

Παρακαλώ τους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η 9^η Μαΐου έχει καθιερωθεί ως Ημέρα Αντιφασιστικής Νίκης των Λαών κατά τον Β΄ Παγκόσμιο Πόλεμο. Αποτελεί ημέρα μνήμης και τιμής προς τους ηρωικούς αγωνιστές που μετείχαν στον αγώνα μαχόμενοι στα διάφορα μέτωπα του πολέμου, που κράτησαν ηρωική στάση στα κρατητήρια ή στα εκτελεστικά αποσπάσματα. Αποτίουμε φόρο τιμής στα εκατομμύρια των νεκρών των μαχών, αλλά και της πείνας και των στρατοπέδων συγκέντρωσης, σε όσους πολέμησαν για την ελευθερία, τη δημοκρατία και τη δικαιοσύνη.

Η Κύπρος συμμετείχε ενεργά στον αγώνα κατά του φασισμού με εθελοντές που εντάχθηκαν στο Κυπριακό Σύνταγμα και την Κυπριακή Εθελοντική Δύναμη, πολεμώντας στο πλευρό των Συμμάχων, προσφέροντας υπηρεσίες σε πολλά μέτωπα. Σκοπός τους η συμβολή στην ήττα των ιμπεριαλιστικών δυνάμεων του Άξονα, όπως και η ευόδωση των εθνικών μας στόχων. Η αυτοθυσία των συμπατριωτών μας,

αλλά και του συνόλου των αγωνιστών μάς αφήνει ιερή παρακαταθήκη τη διαφύλαξη των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και ελευθεριών, την επίδειξη μηδενικής ανοχής σε φαινόμενα επανεμφάνισης τέτοιων ιδεολογιών και τη συνεχή εγρήγορση για αντιμετώπιση του όποιου επεκτατισμού και επιθετικότητας.

Τα εβδομήντα δύο χρόνια που έχουν παρέλθει δεν πρέπει να θολώνουν την κρίση μας. Οι φανατικές ιδεολογίες όπως ο φασισμός και ο ρατσισμός, ως ιδεολογικό προπέτασμα του ηγεμονισμού και του επεκτατισμού, εξακολουθούν να ελλοχεύουν τόσο στην ευρωπαϊκή ήπειρο όσο και διεθνώς. Η Κύπρος, υποφέροντας ακόμα από την τουρκική κατοχή, αποτελεί θύμα της βίας, του επεκτατισμού και της παραβίασης των αρχών του διεθνούς δικαίου, που στάθηκαν αιτία τόσων αιματηρών συγκρούσεων στο παρελθόν.

Απευθύνουμε εκ νέου έκκληση στη διεθνή κοινότητα για εφαρμογή χωρίς διάκριση και χωρίς εκπτώσεις των αρχών και αξιών της ειρήνης και της δημοκρατίας, που ορθώθηκαν μέσα από τις εκατόμβες των νεκρών κατά το Β΄ Παγκόσμιο Πόλεμο, για να θυμίζουν το «ποτέ ξανά φασισμός».

Σας καλώ να τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή στη μνήμη όσων έδωσαν τη μάχη για την προάσπιση της δημοκρατίας και της ελευθερίας.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία τους η μνήμη!

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Αιωνία τους η μνήμη!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η Ευρώπη γιορτάζει την 9^η Μαΐου του 1950 ως την ημέρα της ήττας του φασισμού πέντε χρόνια πριν, που σηματοδοτεί ταυτόχρονα την ημέρα που οι τόσο πρόσφατα αντιμαχόμενοι στο Β΄ Παγκόσμιο Πόλεμο επιχειρούν να εγκαινιάσουν μια νέα μορφή πολιτικής συνεργασίας στην Ευρώπη με σκοπό την αποσόβηση του πολέμου από την ευρωπαϊκή ήπειρο.

Η δέσμευση για τη διαφύλαξη της ειρήνης μέσω της Ευρωπαϊκής Κοινότητας Άνθρακα και Χάλυβα εξελίχθηκε έκτοτε σε μια ένωση κρατών με έντονα υπερεθνικό χαρακτήρα, που αποτελεί βασικό παράγοντα στο διεθνές πεδίο, περισσότερο στον οικονομικό τομέα αρχικά, αλλά και εξελικτικά στην πολιτική σκηνή. Πολλά έχουν επιτευχθεί από το 1950, αλλά και πολλά απομένουν να γίνουν, με το ευρωπαϊκό οικοδόμημα να έχει πληγεί πέρα από εξωτερικούς παράγοντες και από τις ίδιες τις αδυναμίες του.

Η απόφαση της Βρετανίας για έξοδο από την Ευρωπαϊκή Ένωση, οι προκλήσεις του ενιαίου νομίσματος, το προσφυγικό ζήτημα, ο παραγκωνισμός της αρχής της αλληλεγγύης, η επανεμφάνιση ηγεμονικών τάσεων στο οικονομικό πεδίο είναι μόνο μερικά από τα ζητήματα που έχουν επαναφέρει στο προσκήνιο το δημοκρατικό έλλειμμα που ταλανίζει την Ευρωπαϊκή Ένωση και έχουν ενισχύσει τον ευρωσκεπτικισμό σε όλη την επικράτειά της. Τα κράτη που συναποτελούν την Ευρωπαϊκή Ένωση, αλλά και τα θεσμικά όργανά της καλούνται να επαναπροσδιορίσουν την πολιτική της κατεύθυνση, ώστε να αντιμετωπίσει έγκαιρα και αποτελεσματικά τις επικίνδυνες αυτές για το μέλλον της προκλήσεις.

Την ίδια στιγμή, η Κύπρος έχει εναποθέσει στην Ευρωπαϊκή Ένωση πολλές ελπίδες για την προάσπιση των συμφερόντων της και την αποσόβηση των όποιων προσπαθειών για υπόσκαψη της κρατικής της οντότητας. Ωστόσο, σήμερα η Κύπρος, όντας πλήρες μέλος της Ένωσης και ενώ εξακολουθεί να τελεί υπό την παράνομη τουρκική κατοχή, αντιμετωπίζει πρόσθετες προκλήσεις. Οι απαράδεκτες ενέργειες της Άγκυρας κατά των κυριαρχικών δικαιωμάτων της Κύπρου, η πάγια αδιάλλακτη στάση της, αλλά και η επιμονή της σε υποβολή νέων αδικαιολόγητων απαιτήσεων στα πλαίσια των διαπραγματεύσεων για την επίλυση του Κυπριακού στρέφονται κατά των συμφερόντων ολόκληρης της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ως τέτοιες πρέπει να αντιμετωπίζονται. Αναμένουμε ως εκ τούτου περισσότερη αλληλεγγύη από τους εταίρους μας για άσκηση πίεσης προς την Τουρκία, ώστε να εφαρμόσει πλήρως τις ευρωπαϊκές υποχρεώσεις της και το διεθνές δίκαιο και να εγκαταλείψει τις αναθεωρητικές της φιλοδοξίες. Προς αυτή την κατεύθυνση η Κύπρος δικαιούται να χρησιμοποιήσει κάθε πρόσφορο θεσμικό και νομικό μέτρο στα πλαίσια της συμμετοχής της στην Ευρωπαϊκή Ένωση για ακύρωση του υπονομευτικού ρόλου της γείτονος.

Στη Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας προσεγγίζουμε την ημέρα της Ευρώπης, όπως και τη συνολική συμμετοχή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, με αίσθημα ευθύνης, διαδραματίζοντας ενεργό ρόλο στο ευρωπαϊκό γίγνεσθαι, στο βαθμό που επιφυλάσσεται στα εθνικά κοινοβούλια. Διεκδικούμε περισσότερα για το λαό μας και όλους τους λαούς της Ευρώπης: αειφόρο οικονομική ανάπτυξη, κοινωνική συνοχή, αλληλεγγύη, ενιαία φωνή στην εξωτερική πολιτική, με επίκεντρο τις αξίες επί των οποίων οικοδομήθηκε η Ευρωπαϊκή Ένωση. Παραμένουμε υποστηρικτές μιας ευρωπαϊκής ολοκλήρωσης, που θα αφουγκράζεται τις ανησυχίες των πολιτών και θα ανταποκρίνεται στις προσδοκίες τους ως νομιμοποιητική βάση του ενοποιητικού εγχειρήματος.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Στο πλαίσιο της πολυδιάστατης διεθνούς κοινοβουλευτικής δράσης της Βουλής των Αντιπροσώπων αντιπροσωπία αποτελούμενη από τους βουλευτές κ. Νίκο Τορναρίτη και Χριστάκη Τζιοβάνη συμμετείχε σε συνάντηση της Μόνιμης Επιτροπής για την Οικονομία και Αειφόρο Ανάπτυξη της Ασιατικής Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης, που πραγματοποιήθηκε την περασμένη βδομάδα στο Μπαχρέιν. Κύριο θέμα της συνάντησης ήταν η σύνδεση της οικονομικής προόδου με την επίτευξη των Στόχων της Αειφόρου Ανάπτυξης του ΟΗΕ.

Η κυπριακή αντιπροσωπία ανέδειξε τη σημασία που αποδίδει η Κύπρος στην ενίσχυση των δεσμών και της συνεργασίας με τους εταίρους της στην Ασία ιδιαίτερα υπό το φως των εξελίξεων στον τομέα της ενέργειας, τονίζοντας πως η Κύπρος μπορεί να λειτουργήσει τόσο ως ενεργειακό κέντρο για την ευρύτερη περιοχή της Ανατολικής Μεσογείου όσο και ως διαπεριφερειακός ενεργειακός και εμπορικός κόμβος μεταξύ Ευρώπης και Ασίας.

Στο περιθώριο των εργασιών της συνάντησης η κυπριακή αντιπροσωπία είχε επαφές με τους Προέδρους της Άνω και Κάτω Βουλής του Μπαχρέιν, με τους οποίους συζητήθηκαν τρόποι ενίσχυσης των διμερών σχέσεων Κύπρου-Μπαχρέιν.

Θέλω να συγχαρώ τους δύο βουλευτές για τη δράση τους.

Μόλις επέστρεψα από επίσκεψη που πραγματοποίησα σε Θεσσαλονίκη, Λάρισα και Δράμα από την 1^η μέχρι τις 5 Μαΐου. Συγκεκριμένα, στις 2 Μαΐου μίλησα σε εκδήλωση που συνδιοργάνωσαν ο Σύλλογος Κυπρίων Λάρισας και ο Δικηγορικός Σύλλογος Λάρισας με θέμα “Κυπριακό: Στη Δίνη Πολλών Παζαριών και Πολλών Σεναριών”. Στις 3 Μαΐου μίλησα σε εκδήλωση που συνδιοργάνωσαν η Κυπριακή Ομοσπονδία Κυπριακών Οργανώσεων Ελλάδας, η Κυπριακή Εστία Βορείου Ελλάδας, ο Σύνδεσμος Κυπρίων Βορείου Ελλάδας και το Γενικό Προξενείο στη Θεσσαλονίκη με θέμα “ΕΟΚΑ, 1955-59”. Χθες, στις 4 Μαΐου, απηύθυνα επετειακή ομιλία για την 1^η Απριλίου 1955-59 σε εκδήλωση του Συλλόγου Κυπρίων Δράμας.

Με την ευκαιρία της επίσκεψής μου στη Θεσσαλονίκη είχα συναντήσεις με διάφορους παράγοντες, να μην τους αναφέρω, για να μη σας καθυστερώ, και επίσης να μην ξεχάσω να μεταφέρω πολλούς χαιρετισμούς σε συγκεκριμένους βουλευτές, που θα τους μεταφέρω, ιδιαίτερα σε αυτούς που πέρασαν από τη Θεσσαλονίκη από πολλούς φίλους τους από τη Θεσσαλονίκη, αλλά και στο σύνολο της Βουλής και στους πρώην Προέδρους της Βουλής, οι οποίοι δεν υστέρησαν σε επισκέψεις σε αυτή την πολύ σημαντική περιοχή της Ελλάδας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ήθελα επίσης προ ημερησίας διατάξεως να αναφερθώ σε ένα θλιβερό γεγονός, στο θάνατο της Κρυστάλλως Νεοφύτου, η οποία ήταν από τις πρώτες στενογράφους της Βουλής των Αντιπροσώπων. Η Κρυστάλλη Νεοφύτου υπηρέτησε το κυπριακό κοινοβούλιο από το 1961 μέχρι το 1995 που αφυπηρέτησε με εργατικότητα και αφοσίωση στο καθήκον.

Η Βουλή των Αντιπροσώπων εκφράζει τα συλλυπητήριά της προς τους συγγενείς και φίλους της Κρυστάλλως Νεοφύτου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Παραευρίσκεται σήμερα στην ολομέλεια της Βουλής, για να παρακολουθήσει τις εργασίες, αντιπροσωπία της Σχολής Καταναλωτών Πάφου ύστερα από σχετικό αίτημά τους και αφού έτυχε ενημέρωσης για τα θέματα που αφορούν τις λειτουργίες της Βουλής. Η επίσκεψη αυτή εντάσσεται στα πλαίσια υλοποίησης των στόχων της σχολής για ενημέρωση για τα κοινοβουλευτικά θέσμια.

Χαιρετίζω την παρουσία σας και σας εύχομαι η επίσκεψη να αποβεί χρήσιμη.

Προχωρούμε τώρα στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερησίας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα, αν δεν υπάρχει ένσταση, όλες οι εκθέσεις να θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Τα δύο πρώτα θέματα, «Ο περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και «Ο περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017», είναι εξ αναβολής, έχουν κοινή έκθεση και αντιλαμβάνομαι, πριν τα διαβάσω, ότι υπάρχει αίτημα για αναβολή, οπότε να παρακαλέσω έναν εκ των...

Ο κ. Στεφάνου.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, ήταν δικό μας αίτημα, για να πάρουμε ακόμα μία αναβολή στο συγκεκριμένο θέμα, και μπορώ να πω γιατί. Υπάρχουν κάποιες συγκεκριμένες τροπολογίες, κάνουμε μια προσπάθεια να δούμε αν μπορεί να υπάρξει μια συναίνεση, γι' αυτό ζητούμε λίγο χρόνο να το συζητήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση γι' αυτό το αίτημα;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Θέλω να μιλήσω λίγο πάνω στο θέμα της αναβολής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να μιλήσεις λίγο.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ακούστε με, κύριε Πρόεδρε.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Με συγχωρείτε, για την αναβολή θα μιλήσει; Αν συμφωνεί ή διαφωνεί;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για την αναβολή θα μιλήσετε, αντιλαμβάνομαι.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Υπάρχει μία έκθεση η οποία είναι απορριπτική. Η επιτροπή απορρίπτει τα νομοσχέδια. Εγώ είμαι υπέρ της αναβολής, αλλά εισηγούμαι να πάει οπωσδήποτε πίσω στην επιτροπή, για να αλλάξει τζιαι η έκθεση. Πρέπει να συζητήσουμε τις τροπολογίες και από τα δύο κόμματα, που είναι σοβαρές, τζιαι να αλλάξει και η έκθεση, γιατί η έκθεση είναι απορριπτική. Εγώ δε θυμάμαι ποτέ να πήγε νομοσχέδιο με απορριπτική έκθεση και να τροποποιείται στην ολομέλεια!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Περδίκη, έχετε δίκαιο. Η αναβολή να αξιοποιηθεί για οποιοδήποτε λόγο νομίζει η επιτροπή.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μια θερμότερη παράκληση. Να πααίνουν τα θέματα πίσω στις επιτροπές, όταν υπάρχει ουσιαστικός λόγος. Εδώ υπάρχει μια συγκεκριμένη τροπολογία εκ μέρους του ΑΚΕΛ, μία εκ μέρους του ΔΗΚΟ και αντιλαμβάνομαι ότι ζητήθηκε μία εβδομάδα αναβολή, για να γίνουν κάποιες διαβουλεύσεις εκτός της επιτροπής, αν θα υπάρξει κατάληξη για μία κοινή τροπολογία. Δε χρειάζεται να πάει πίσω στην επιτροπή. Και, αν εγράφοντο σωστά τα πρακτικά, ως πρόεδρος της επιτροπής να σας θυμίσω, συνάδελφοι της επιτροπής Οικονομικών, ότι είπα «μη βιαστείτε να τοποθετηθείτε αρνητικά, διότι μέχρι να πάει το θέμα στην ολομέλεια μπορεί να το σκεφτούμε διπλά και τριπλά»!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Κύριε Νεοφύτου, ακούστε.

Δίδεται η αναβολή, αντιλαμβάνομαι ότι δεν υπάρχει ένσταση. Απ' εκεί και πέρα, αξιοποιήστε την, κάμετε τη διαβούλευση και, αν μέσα από τη διαβούλευση κρίνετε ή πεισθείτε ότι πρέπει να πάει και στην επιτροπή, να πάει. Αν όχι, δε νομίζω ότι πρέπει να καθορίσουμε τώρα το πλαίσιο, το πώς θα αξιοποιηθεί ο χρόνος της αναβολής.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι επίσης εξ αναβολής και πιλοφορείται «Ο περί Απόσπασης Υπαλλήλων της Δημόσιας Υπηρεσίας και των Οργανισμών Δημοσίου Δικαίου Νόμος του 2015».

Υπάρχει αναβολή για τούτο; Θέλει κανένας αναβολή για τούτο;

Όχι. Μάλιστα.

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση νομοθεσίας που να ρυθμίζει την απόσπαση υπαλλήλων της δημόσιας υπηρεσίας σε οργανισμούς δημόσιου δικαίου και αντίστροφα, καθώς και μεταξύ των ίδιων των οργανισμών δημόσιου δικαίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Απόσπασης Υπαλλήλων της Δημόσιας Υπηρεσίας και των Οργανισμών Δημοσίου Δικαίου Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος	Άγγελος Βότσης
Μάριος Μαυρίδης	Μαρίνος Μουσιούττας
Ονούφριος Κουλλά	Μαρίνος Σιζόπουλος
Στέφανος Στεφάνου	Άννα Θεολόγου
Άριστος Δαμιανού	Γιώργος Περδίκης
Αντρέας Καυκαλιάς	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού επανεξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 27 Μαρτίου και 3 Απριλίου 2017. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Υφυπουργός παρά τω Προέδρω, ο πρόεδρος της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας (ΕΔΥ), ο διευθυντής του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Όπως είναι γνωστό, για το υπό αναφορά νομοσχέδιο, το οποίο αποτελούσε μέρος δέσμης νομοθετικών ρυθμίσεων που είχαν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία και αφορούσαν τη μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας, κυκλοφόρησε σχετική έκθεση της επιτροπής στις 30 Νοεμβρίου 2016. Όπως είναι επίσης γνωστό, κατά τη συζήτηση στην ολομέλεια του σώματος της πιο πάνω δέσμης μέτρων στις 9 Δεκεμβρίου 2016 οι προτεινόμενες ρυθμίσεις καταψηφίστηκαν από την πλειοψηφία της ολομέλειας του σώματος με εξαίρεση το υπό αναφορά νομοσχέδιο, η συζήτηση του οποίου αναβλήθηκε, με σκοπό την εξέταση επιμέρους προνοιών του από την αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή.

Σημειώνεται ότι ο σκοπός του νομοσχεδίου, οι απόψεις των εμπλεκόμενων και τα ζητήματα που απασχόλησαν την επιτροπή περιλαμβάνονται στην αρχική έκθεσή της.

Υπενθυμίζεται ότι σκοπός του νομοσχεδίου είναι η θέσπιση νομοθεσίας που να ρυθμίζει την απόσπαση υπαλλήλων της δημόσιας υπηρεσίας σε οργανισμούς δημόσιου δικαίου και αντίστροφα, καθώς και μεταξύ των ίδιων των οργανισμών δημόσιου δικαίου, με στόχο την αποτελεσματική αξιοποίηση των υπαλλήλων, στο πλαίσιο της μείωσης των απασχολουμένων στη δημόσια υπηρεσία και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα και της κάλυψης επείγουσών και συνεχώς μεταβαλλόμενων υπηρεσιακών αναγκών, καθώς και της διασφάλισης της απρόσκοπτης λειτουργίας της δημόσιας υπηρεσίας και των οργανισμών δημόσιου δικαίου.

Στο στάδιο της επανεξέτασης του νομοσχεδίου από την επιτροπή εκφράστηκαν επιφυλάξεις σε σχέση με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις που προβλέπουν για την απόσπαση των υπαλλήλων των οργανισμών δημόσιου δικαίου στη δημόσια υπηρεσία ή σε άλλους οργανισμούς δημόσιου δικαίου. Ειδικότερα, μέλη της επιτροπής εξέφρασαν την άποψη ότι οι εν λόγω ρυθμίσεις θα μπορούσαν να αποτελέσουν εργαλείο μαζικών αποσπάσεων υπαλλήλων οργανισμών δημόσιου δικαίου, οδηγώντας κατ' επέκταση σε αποκρατικοποίηση οποιουδήποτε από τους εν λόγω οργανισμούς.

Ο Υφυπουργός παρά τω Προέδρω σε σχέση με τις πιο πάνω ανησυχίες δήλωσε μεταξύ άλλων ότι το νομοσχέδιο δεν αποσκοπεί στην αποκρατικοποίηση οποιουδήποτε οργανισμού δημόσιου δικαίου, αλλά στο να καταστεί δυνατή η καλύτερη αξιοποίηση του προσωπικού της δημόσιας υπηρεσίας και των οργανισμών δημόσιου δικαίου. Περαιτέρω, όπως ο ίδιος επισήμανε, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις αναμένεται να ενισχυθεί η λειτουργία οργανισμών δημόσιου δικαίου με σημαντική επιχειρηματική δραστηριότητα.

Η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τα όσα δήλωσε ενώπιόν της ο Υφυπουργός παρά τω Προέδρω, αποφάσισε όπως το κείμενο του νομοσχεδίου διαμορφωθεί, ώστε να καθοριστεί μέγιστος αριθμός υπαλλήλων που θα μπορούν να αποσπώνται από τους οργανισμούς δημόσιου δικαίου, σε απόλυτους αριθμούς και ως

ποσοστό επί του συνολικού αριθμού του προσωπικού των οργανισμών αυτών, καθώς και ότι οποιοσδήποτε αποσπάσεις θα ισχύουν για περίοδο μέχρι τρία χρόνια με δυνατότητα ανανέωσης αυτών για μία μόνο φορά.

Συναφώς, το κείμενο του υπό συζήτηση νομοσχεδίου διαμορφώθηκε κατά τρόπο ώστε να επενεχθούν τα ακόλουθα:

1. Οι αποσπάσεις υπαλλήλων οργανισμού δημόσιου δικαίου να μην μπορούν να υπερβαίνουν σωρευτικά τα ογδόντα άτομα ή ποσοστό ύψους 15% επί του συνολικού αριθμού των μόνιμων θέσεων του οργανισμού, όποιο από τα δύο είναι μικρότερο.
2. Όλες οι αποσπάσεις να ισχύουν για περίοδο μέχρι τρία χρόνια με δυνατότητα ανανέωσης για μία μόνο τριετή περίοδο.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή αποφάσισε κατά πλειοψηφία να διαμορφώσει το κείμενο του νομοσχεδίου, ώστε να ενσωματωθούν σε αυτό οι πιο πάνω εισηγήσεις.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών εισηγούνται την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό τελικά διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, τα μέλη της βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και το μέλος της βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υποβάλλει την παρούσα έκθεση στην ολομέλεια της Βουλής για λήψη τελικής απόφασης σε σχέση με το υπό αναφορά νομοσχέδιο στο στάδιο συζήτησής του από την ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Πατήστε και τα κουμπιά.

Ο κ. Σιζόπουλος πρώτα. Ναι, έχετε το λόγο.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, διαδικαστικά θα ήθελα να ρωτήσω κάτι, επειδή στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο δεν υπάρχει η γνωμάτευση της Νομικής Υπηρεσίας ενσωματωμένη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι εννοείτε “ενσωματωμένη”; Δε σας την έστειλαν;

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ε, νομίζω ότι από τη στιγμή που υπάρχει ένα νομοσχέδιο που κατατέθηκε για ένα τόσο σοβαρό θέμα πρέπει να υπάρχει και μια γνωμάτευση της Νομικής Υπηρεσίας ενσωματωμένη πάνω. Στο προσχέδιο που έχω πάρει δεν έχω δει να υπάρχει γνωμάτευση της Νομικής Υπηρεσίας και θα 'θελα να γνωρίζω, υπάρχει γνωμάτευση της Νομικής Υπηρεσίας;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, αν μπορεί ο πρόεδρος της επιτροπής να μας πληροφορήσει, θα είναι χρήσιμο. Αλλά, είτε υπάρχει είτε δεν υπάρχει, θα δούμε πώς θα το χειριστούμε όμως.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Να θυμίσω ότι από το πακέτο των τεσσάρων νομοσχεδίων, των πέντε...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Των έξι!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Των έξι, πέντε νομοσχεδίων και ενός κανονισμού.

Όλα απερρίφθησαν πλην του θέματος που αφορά την εναλλαξιμότητα. Το νομοσχέδιο ήταν υπογραμμένο από το Γενικό Εισαγγελέα, το πρώτο, όπως και οι τροπολογίες που έχουν γίνει.

Και ποιες είναι οι τροπολογίες, κύριε Πρόεδρε; Καταρχάς, να ενθυμίσω το σώμα ότι αυτή η Βουλή έχει ψηφίσει νόμο και υπάρχει η εναλλαξιμότητα εντός της δημόσιας υπηρεσίας. Αυτό το νομοσχέδιο αφορά τη δυνατότητα απόσπασης από τη δημόσια υπηρεσία, από το κεντρικό κράτος προς ημικρατικούς οργανισμούς, από ημικρατικούς οργανισμούς προς το κεντρικό κράτος ή και μεταξύ ημικρατικών οργανισμών.

Πολύ σωστά κόμματα που είχαν θέμα με τις αποκρατικοποιήσεις -και παρά τη διαφορετική μας άποψη σεβόμαστε τη θέση τους- θεώρησαν ότι αυτό το νομοσχέδιο για την εναλλαξιμότητα μεταξύ οργανισμών δημοσίου δικαίου και κεντρικής κυβέρνησης θα ήταν ένα όχημα που μπορούσε να χρησιμοποιηθεί από την πίσω πόρτα για σκοπούς αποκρατικοποίησης.

Έγινε μία παραγωγική συζήτηση και υποβλήθηκαν συγκεκριμένες προτάσεις απ' όλους τους συναδέλφους και ομόφωνα στην επιτροπή βάλουμε τις ασφαλιστικές δικλίδες, για να μην μπορεί να αποσπαστεί από τμήμα ή ημικρατικό οργανισμό προς ημικρατικό ή προς κεντρική κυβέρνηση και το αντίστροφο πέραν του 15% του προσωπικού του τμήματος ή του οργανισμού. Παράλληλα, είπαν η Βουλή και οι συνάδελφοι πολύ σωστά: «Μα, αν έχω ένα οργανισμό τριών χιλιάδων ατόμων, δηλαδή θα δικαιούνται να αποσπάσουν τετρακόσιους πενήντα;». Πολύ σωστά είπαν και βάλουμε 15% ή μάξιμουμ ογδόντα πέντε, οποιοδήποτε είναι λιγότερο σε αριθμό προσωπικού.

Γι' αυτό, κύριε Πρόεδρε, δεν υπάρχει θέμα και θέλω να διαβεβαιώσω ότι πέρασαν από τη Νομική Υπηρεσία. Το μόνο που έχει προστεθεί και έχει διαμορφωθεί το κείμενο είναι σε αυτό που έχω πει: το ceiling του ποσοστού και το ceiling που αφορά το μάξιμουμ αριθμό προσώπων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Με την παρέμβασή του ο κ. Νεοφύτου μίλησε και επί θέματος αρχής και επεξήγησε και το νομοσχέδιο.

Πριν δώσω το λόγο σε άλλους, θέλω να ρωτήσω τον κ. Σιζόπουλο αν ικανοποιήθηκε.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Η τοποθέτησή μου θα γίνει στη συνέχεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στη συνέχεια.

Να δώσω πρώτα το λόγο στον κ. Περδίκη, κύριε Στεφάνου, αφού μιλήσατε τζιαι σε άλλα...

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Μα είμαι πρώτος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, είπαμε την τεχνολογία να τη σεβόμαστε, αλλά όι να είμαστε τζιαι απόλυτα πειθαρχημένοι. Να σεβόμαστε τζιαι άλλα πράματα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εμείς ως Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, κύριε Πρόεδρε, από την αρχή ήμασταν υπέρ του νομοσχεδίου, γι' αυτό και είχαμε ζητήσει να εξαιρεθεί από την προηγούμενη συλλήβδην απορριπτική απόφαση της Βουλής. Είχαμε καταθέσει μια σειρά από προτάσεις προς την κυβέρνηση, οι οποίες έγιναν αποδεκτές και σε πρώτο στάδιο πριν την ψηφοφορία τον περασμένο Δεκέμβριο, αλλά και πρόσφατα, όταν ξανασυζητήθηκε. Πιστεύουμε ότι η κινητικότητα μεταξύ των υπαλλήλων στον ευρύτερο δημόσιο τομέα θα δώσει την ευκαιρία στην εκάστοτε κυβέρνηση και στους άλλους φορείς της εκτελεστικής εξουσίας να αξιοποιήσουν με τον καλύτερο δυνατό τρόπο το πλούσιο εργατικό δυναμικό το οποίο έχουν στη διάθεσή τους. Είναι λοιπόν προς το θετικό για τη δημόσια υπηρεσία, άρα προς τον φορολογούμενο, άρα προς την Κύπρο, προς το λαό της, να εφαρμοστεί και να επεκταθεί αυτή η κινητικότητα.

Υπάρχουν όμως κάποια σοβαρά ζητήματα, τα οποία αυτό το νομοσχέδιο τα επιλύει εν μέρει. Όπως ήταν μέχρι σήμερα η υπόθεση των αποσπάσεων οδηγούσε σε μία στρέβλωση, όπου εργαζόμενοι στο δημόσιο τομέα αποσπώντο για πολύ χρονικό διάστημα, για χρόνια πολλά, δημιουργώντας σοβαρά προβλήματα στη δομή των τμημάτων στα οποία είχαν αποσπαστεί ή και σε αυτά απ' όπου είχαν αποχωρήσει προσωρινά. Με την πρόνοια που μπαίνει, να είναι αυτή η απόσπαση μέγιστου χρόνου μέχρι έξι χρόνια, πηγάει η φυσική ανάγκη -και είναι εδώ που δεν έχει καταγραφεί η δέσμευση της κυβέρνησης- μέσα στα νομοσχέδια που θα φτάσουν σε λίγο στη Βουλή για συζήτηση των καινούριων πακέτων, στην καινούρια δέσμη, να υπάρχει και νομοσχέδιο που θα αφορά τις μετατάξεις, δηλαδή τότε ένας δημόσιος υπάλληλος, εφόσον δε χρειάζεται στο τμήμα του, είτε είναι στο δημόσιο τομέα είτε στον ευρύτερο δημόσιο τομέα, θα μετακινείται πλέον μονίμως σε άλλη θέση. Είναι ένα θέμα το οποίο είναι πιο περίπλοκο, αλλά θα δώσει ακόμα ένα όπλο για την πραγματική κινητικότητα στον ευρύτερο δημόσιο τομέα. Δεν καταγράφηκε στην έκθεση· θεωρώ σωστό να καταγραφεί τουλάχιστον μέσα από την τοποθέτησή μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ένας νέος θεσμός, κύριε Περδίκη. Αντιλαμβάνομαι εν' πάρα πολλά που πρέπει να δούμε.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Υπήρξε η δέσμευση ότι θα συμπεριληφθεί.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Το είπα. Το είπα, ότι δεσμεύτηκε η κυβέρνηση, απλά δεν καταγράφηκε στην έκθεση, γι' αυτό χρησιμοποιώ την τοποθέτησή μου, για να καταγραφεί.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Ευχαριστώ.

Ο κ. Ευσταθίου.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κατανοούμε τις έγνοιες και τις ανησυχίες που οδήγησαν στην κατάθεση αυτού του νομοσχεδίου. Συμφωνούμε ότι η δημόσια υπηρεσία παρουσιάζει, μεταξύ των πολλών κακών που παρουσιάζει και δυσλειτουργιών, και αυτό το φαινόμενο, το οποίο έχει περιγράψει και ο συνάδελφος κ. Περδίκης. Όμως έχω την εντύπωση και τη θέση ότι θα πρέπει να είμαστε πολύ προσεκτικοί, όταν ασχολούμαστε με θέματα τα οποία άπτονται θεμάτων συνταγματικού δικαίου.

Έχω την εντύπωση και τη θέση ότι, επειδή ακριβώς το άρθρο 122 του συντάγματος κάμνει σαφή διάκριση μεταξύ δημόσιου υπαλλήλου και υπαλλήλου οργανισμού δημοσίου δικαίου, δεν μπορεί και οι δύο αυτές έννοιες να ρυθμίζονται με τον τρόπο που τις ρυθμίζει η Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας. Έχουμε, κατά την ταπεινή μας θέση, μία αντισυνταγματική διάταξη, η οποία προσβάλλει τα άρθρα 122, 125 του συντάγματος. Δε θα δώσω νομική γνωμάτευση, εκφράζουμε τη θέση ότι έχουμε συνταγματικό πρόβλημα και συνταγματική εκτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ελπίζω να μην έχετε δίκαιο, κύριε Ευσταθίου.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ε, πριν τρεις εβδομάδες από το βήμα ακριβώς κάτω από εσάς είχα πει για την αντισυνταγματικότητα κάποιου άλλου νόμου· δυστυχώς επαληθεύτηκα.

Αυτό για το οποίο θα πρέπει να είμαστε προσεκτικοί, ως Βουλή, με τον κατακλυσμό των αποφάσεων του Ανωτάτου Δικαστηρίου για αντισυνταγματικούς νόμους, πρέπει να προσέξουμε επιτέλους την προς τα έξω εμφάνισή μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Δεν μπορούμε εν γνώσει μας -τουλάχιστον μιλώ για τον εαυτό μου και το κόμμα μου- αφ' ης στιγμής νιώθω ότι είναι αντισυνταγματικό, δεν μπορεί να δικαιολογηθεί με καμιά πολιτική απόφαση. Και εδώ διαφωνούμε και με τη θέση του φίλου κ. Αβέρωφ Νεοφύτου για μια προηγούμενη αναφορά του Προέδρου της Δημοκρατίας.

Θέλω όμως να πω και κάτι άλλο. Και από πολιτικής άποψης είναι επικίνδυνο το νομοσχέδιο, διότι τουλάχιστον δίδει δικαίωμα στον εκάστοτε Υπουργό Οικονομικών... Και ο νυν Υπουργός Οικονομικών δυστυχώς έχει αποδείξει ότι ασκεί τα καθήκοντά του με όχι τον καλύτερο τρόπο. Και έχοντας υπόψη την τελευταία δημόσια...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν εννοείτε «όχι τον καλύτερο τρόπο». Όχι με τον τρόπο που συμφωνείτε εσείς, φαντάζομαι. Να μην ανοίξουμε τώρα κουβέντα...

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Είναι ο χειρότερος τρόπος, όταν ο Υπουργός Οικονομικών κανονίζει τους δικούς του ανθρώπους στις οποιοσδήποτε θέσεις αυτός κρίνει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, κατάλαβα...

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

...ή ζητούν οι άνθρωποί του! Γι' αυτό δίνει το δικαίωμα το νομοσχέδιο στον εκάστοτε Υπουργό Οικονομικών να δρα και καταχρώμενος την εξουσία αυτή να διορίζει ακόμα και κομισάριους, για να ελέγχουν ή να βολεύονται αναλόγως της περίπτωσης.

Γι' αυτό και εμείς θα καταψηφίσουμε το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν επιτρέπτε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, να σας δώσω το λόγο, ναι.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Σε αυτό το θέμα που έχει αναφέρει ο συναδέλφος δε θα αντιδικήσω, δεν πήρα το λόγο γι' αυτό, απλώς να κάμω μία ενημέρωση του σώματος.

Με σωστή παρέμβαση του συναδέλφου κ. Περδίκη, για να αποφευχθούν θέματα πολιτικής υφής, ποιος αποσπάται ή όχι, αφαιρέσαμε τα διοικητικά συμβούλια. Και οποιαδήποτε απόσπαση για τρία χρόνια πρέπει να είναι τη συναινέσει του γενικού διευθυντή ή του τμηματάρχη, για να φύγουμε από αυτούς τους πιθανούς κινδύνους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Γιωργάλλας.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Ευσταθίου, επειδή εννά μιλήσει ο κ. Σιζόπουλος μετά, πέστε του να τα πει. Νομίζω πρέπει να ολοκληρώσουμε τη συζήτηση.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Εμείς δεν έχουμε κανένα πρόβλημα, κύριε Πρόεδρε.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ολοκληρώνοντας την εισήγησή μου, όταν συζητιούνταν τα νομοσχέδια για τη μεταρρύθμιση, είχα πει τότε ότι, όταν είχε διαφανεί πλέον η καταψήφιση του πακέτου, τουλάχιστον η εκτελεστική εξουσία να μην εκλάμβανε την καταψήφιση αυτή ως άρνηση για μεταρρύθμιση.

Είναι ενθαρρυντικό -και εγώ θα εκφράσω και την ικανοποίησή μου- ότι ο Υφυπουργός δε σταμάτησε αυτή την προσπάθεια, τουλάχιστον την κράτησε εν ζωή, με μία προσδοκία να αποδώσει κάτι καλύτερο στο

μέλλον. Και παρά τα όσα απόλυτα σεβαστά ακούστηκαν προηγουμένως από το φίλο και συνάδελφο κ. Κωστή Ευσταθίου, εμείς αντιλαμβανόμαστε το προτεινόμενο νομοσχέδιο ως ένα εργαλείο, το οποίο τουλάχιστον μπορεί να συμβάλει κάπως στην καλύτερη αξιοποίηση του προσωπικού το οποίο υπάρχει, ιδιαίτερα σε οργανισμούς δημοσίου δικαίου, καλύπτοντας ανάγκες περισσότερο που υπάρχουν στην κεντρική κυβέρνηση. Είναι διαχρονικά ζητούμενο η καλύτερη δομή και αρχιτεκτονική του κράτους και νομίζω ότι θα είναι η ρίζα και η επιτυχία της μεταρρύθμισης σε πολλά άλλα επίπεδα, είτε οικονομικής διάστασης είτε κοινωνικής ή πολιτικής, η αναμόρφωση και ο ανασχεδιασμός της αρχιτεκτονικής των υπηρεσιών του κράτους.

Η πάγια θέση μας ήταν ότι έπρεπε να δοθεί προτεραιότητα στα θέματα τα οποία ήταν απλά, μικρά, που θα μπορούσαν εύκολα, ακόμα και με διοικητικές αποφάσεις, να ρυθμιστούν, για να βελτιώσουν τη λειτουργία της κρατικής μηχανής.

Αυτό το οποίο έχουμε σήμερα ενώπιόν μας είναι ένα απλό θέμα. Δεν είναι ούτε στη διάσταση της εναλλαξιμότητας ή της μετάταξης. Μπορούμε να είμαστε ως κάποιο βαθμό σίγουροι ότι πλέον δίνεται η δυνατότητα στην εκτελεστική εξουσία να αξιοποιήσει καλύτερα το προσωπικό που υπάρχει στους οργανισμούς δημοσίου δικαίου, καλύπτοντας τις ανάγκες που υπάρχουν στις υπηρεσίες του κράτους...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Γιωργάλλα, να σας παρακαλέσω να είμαστε λίγο σύντομοι, για να αφήσω χρόνο...

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Τελειώνω, λέγοντας ότι εμείς, παρά τις επιφυλάξεις που εξεφράστηκαν προηγουμένως από το συνάδελφο ως προς τη συνταγματικότητα, θα ψηφίσουμε το εν λόγω νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Στεφάνου.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πρέπει να πω ότι για τούτο το ζήτημα, της λεγόμενης "κινητικότητας", συζητήσαμε πάρα πολύ στην επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού. Εκεί διαπιστώθηκαν δύο πράγματα. Πρώτον, ότι υπήρχε μία γενική συμφωνία ότι πρέπει να βρούμε τρόπο να λειτουργήσει αυτή η κινητικότητα, που σωστά έχει λεχθεί ότι υπάρχει εντός της δημόσιας υπηρεσίας, και η πρόταση που ερχόταν από την κυβέρνηση επεξέτεινε τα όρια στους ημικρατικούς οργανισμούς προς τη δημόσια υπηρεσία από τη δημόσια υπηρεσία, αλλά και από τους ημικρατικούς οργανισμούς σε ημικρατικούς οργανισμούς. Όμως ταυτόχρονα διατυπώθηκαν διαφωνίες με συγκεκριμένες πρόνοιες του νομοσχεδίου που ήρθε στην επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και ορισμένοι φόβοι. Και θα 'λεγα εύλογοι φόβοι, έχοντας υπόψη και την προϊστορία αναφορικά με τη συζήτηση για τις ιδιωτικοποιήσεις. Καταθέσαμε συγκεκριμένες προτάσεις, νομίζω, αν όχι όλα τα κόμματα, πολλοί από εμάς. Αρχικά η κυβέρνηση ήταν αρνητική στο να υιοθετηθεί τροπολογία που θα μας κάλυπταν. Θα ήθελα να υπενθυμίσω ότι εδώ στην ολομέλεια, όταν συζητούσαμε τη μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας, προ του κινδύνου να απορριφθεί και αυτό το νομοσχέδιο που έχει να κάνει με την κινητικότητα, όπως συνέβη με όλα τα υπόλοιπα, δώσαμε αναβολή, για να ξανασυζητήσουμε το θέμα. Ποια ήταν η εξέλιξη; Ήρθε η κυβέρνηση με κάποιες αλλαγές, υιοθετώντας μια σειρά από τροπολογίες που είχαμε καταθέσει, που ως κόμμα εμάς, γενικά ομιλούντες και παρά τις επιμέρους παρατηρήσεις, μας ικανοποιούν και γι' αυτό εμείς θα υπερψηφίσουμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο. Ποιο είναι το ηθικό δίδαγμα; Εκεί που υπάρχει καλή θέληση, εκεί που θέλουμε πραγματικά να λειτουργεί η συναίνεση, αφού ως θέμα αρχής συμφωνούμε, μπορούμε να βρούμε και λύσεις, για να βοηθούμε, έτσι ώστε να επιλύουμε προβλήματα και να πάμε μπροστά.

Εμάς μας ικανοποιεί το γεγονός ότι μπαίνει και ποσοτική οροφή, μπαίνει και χρονική διάρκεια. Ήταν η δεύτερη σημαντική αλλαγή που έγινε. Στο κυβερνητικό νομοσχέδιο είχε μόνο «τρία χρόνια συν» και ήταν αόριστο για μέχρι πότε, τώρα μπαίνει «τρία χρόνια συν τρία χρόνια, αν ζητηθεί», άρα υπάρχει και χρονικός περιορισμός αναφορικά με τις αποσπάσεις.

Σε ό,τι αφορά στη συνταγματικότητα, δεν είμαι νομικός, δε θα ήθελα να κάνω το νομικό, πρέπει όμως να πω ότι και εμείς είχαμε τις επιφυλάξεις μας αναφορικά με τα συνταγματικά δεδομένα. Ε, ήρθε γνωμάτευση από τη Νομική Υπηρεσία και μας είπε ότι είναι εντός των προνοιών του συντάγματος. Εμείς δεν πρόκειται να κάνουμε τους νομικούς. Αν προκύψει νομικό πρόβλημα, νομίζω θα πρέπει να το εξηγήσει ο νομικός σύμβουλος του κράτους και όχι εμείς.

Με αυτά τα δεδομένα λοιπόν, εμείς θα υπερψηφίσουμε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βλέπω δύο δευτερολογίες, να τις αφήσω στο τέλος, παρ' όλο που η πρώτη, του κ. Σιζόπουλου, έννευ τέλεια δευτερολογία· ήταν λλίον σαν το διαδικαστικό το πρώτο.

Ο κ. Μουσιούπτας.

Μ. ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ως Δημοκρατικό Κόμμα, έχοντας υπόψη το τι είχαμε πει κατά τη συζήτηση του πακέτου για τη μεταρρύθμιση στη δημόσια υπηρεσία, είχαμε πει τότε ότι απορρίπτουμε τα νομοσχέδια αυτά, διότι βρίσκουμε ότι χρήζουν περαιτέρω βελτίωσης και συζήτησης, έτσι ώστε, εάν και εφόσον επανέλθουν, να υπάρχουν οι διάφορες τροπολογίες μέσα που θα μας κάνουν να μπορέσουμε, αν έλθουν, να τα ψηφίσουμε.

Το συγκεκριμένο νομοσχέδιο ήταν αυτό που δεν είχε απορριφθεί, είχε έρθει πίσω στην επιτροπή, για να επανασυζητηθεί. Ήρθε, επανασυζητήθηκε. Όντως, έγιναν αλλαγές με βάση τις απόψεις που είχαν ακουστεί από όλα τα κόμματα σχεδόν στην επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού. Διασκεδάζει τις πλείστες των ανησυχιών που είχαμε και ως Δημοκρατικό Κόμμα θα το υπερψηφίσουμε, βλέποντας επίσης ότι, εάν υπάρχει οτιδήποτε το οποίο κατά τη διάρκεια που θα εφαρμοστεί, αν τελικά ψηφιστεί το νομοσχέδιο, αν υπάρχουν στοιχεία που χρήζουν διερεύνησης, υπάρχουν τα αρμόδια όργανα και σώματα, τα οποία πρέπει να τα διερευνούν.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Απλώς, για να μην ξεχνούμε, θα ήθελα να υπενθυμίσω ότι από το 1997 η ΕΔΕΚ είχε ζητήσει ακριβώς να υιοθετηθεί η αναγκαιότητα αποσπάσεων εντός της δημόσιας υπηρεσίας δημοσίων υπαλλήλων από μια υπηρεσία σε άλλη, στο πλαίσιο ακριβώς της καλύτερης λειτουργίας της. Και πολλές φορές στο παρελθόν από όλες τις προηγούμενες κυβερνήσεις αυτό το αίτημα είχε απορριφθεί. Ως εκ τούτου, εμείς δεν έχουμε καμία ένσταση να υπάρχει μετακίνηση εντός της δημόσιας υπηρεσίας για σκοπούς βελτίωσης της παραγωγικότητάς της, η οποία βρίσκεται όχι σε ικανοποιητικό κατά την άποψή μας βαθμό και επίπεδο.

Όσον αφορά τώρα τα θέματα τα καταρχήν διαδικαστικά, εδώ υπάρχει μια αιτιολογική έκθεση από την πλευρά της Γενικής Εισαγγελίας, ημερομηνίας 6 Μαΐου 2015. Να υπενθυμίσω ότι το Σεπτέμβριο του 2016 αποσύρθηκαν τα νομοσχέδια, λόγω του ότι υπήρχε αντισυνταγματικότητα σε πάρα πολλές πρόνοιες, για να επανακατατεθούν εντός δεκαπέντε ημερών. Όμως οι όποιες αλλαγές έγιναν δεν έχει γίνει οποιαδήποτε γνωμάτευση ότι ακριβώς ήταν συνταγματικά σωστές και επιβεβαιωμένες. Την ίδια στιγμή σε αυτή τη γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα, που την υπογράφει ο Γενικός Εισαγγελέας, λέει ότι ακριβώς εγκρίνει το συγκεκριμένο νομοσχέδιο στη βάση και στο πλαίσιο μείωσης των απασχολούμενων στη δημόσια υπηρεσία. Μείωση στη δημόσια υπηρεσία των υπαλλήλων! Να είσαστε σίγουροι -γιατί είμαστε σίγουροι- ότι κυρίως οι μετακινήσεις δε θα γίνονται από τη δημόσια υπηρεσία στους ημικρατικούς οργανισμούς, αλλά από τους ημικρατικούς οργανισμούς στη δημόσια υπηρεσία. Άρα λοιπόν, όχι μόνο δε θα έχουμε μείωση, θα έχουμε αύξηση του αριθμού της δημόσιας υπηρεσίας. Θα θέλαμε να υπάρχει μια τέτοια γνωμάτευση, επικαιροποιημένη στη βάση του καινούριου νομοσχεδίου. Δεν υπάρχει. Απ' εκεί και πέρα, το τι θα γίνει παρακάτω δεν είναι θέμα που μας αφορά.

Όσον αφορά τώρα τα υπόλοιπα ζητήματα, ή θα έχουμε μία ισότιμη αντιμετώπιση αυτών που εργάζονται στη δημόσια υπηρεσία και αξιοκρατία ή δε θα έχουμε. Μέχρι σήμερα επιχειρήσαμε όλες οι πολιτικές δυνάμεις, άλλες σε μεγαλύτερο και άλλες σε μικρότερο βαθμό, να υπάρχει ένας αξιοκρατικός τρόπος διορισμού στη δημόσια υπηρεσία, είτε με τη μοριοδότηση είτε με τις γραπτές και τις προφορικές εξετάσεις είτε με οποιοδήποτε άλλο τρόπο. Σήμερα αυτή η αρχή θα παραβιάζεται, γιατί ακριβώς ο διορισμός στους ημικρατικούς οργανισμούς γίνεται με έναν εντελώς διαφορετικό τρόπο. Και στη συνέχεια θα μπορούμε αυτά τα άτομα να τα κάμνουμε απόσπαση στη δημόσια υπηρεσία.

Άρα λοιπόν, αυτή τη στιγμή καταργείται αυτή η αρχή της ίσης δυνατότητας πρόσβασης στη δημόσια υπηρεσία. Και την ίδια στιγμή καταργείται και το συνταγματικό δικαίωμα της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας, έστω και αν διαφωνούμε με πολλούς από τους χειρισμούς που έχει κάνει μέχρι σήμερα, που έχει την ευθύνη για τους διορισμούς, για τις προαγωγές, για τις αποσπάσεις εντός της δημόσιας υπηρεσίας. Άρα, θα μπαίνουμε από τους ημικρατικούς οργανισμούς, για να μπαίνουμε στη συνέχεια στη δημόσια υπηρεσία, για να έχουμε μια εξαιτη τοποθέτηση, θα φεύγουμε και θα ξαναφέρνουμε άλλους. Ε, αυτό λοιπόν εμείς θεωρούμε ότι δεν είναι ούτε διαφανές ούτε δημοκρατικό ούτε σωστό ούτε και αξιοκρατικό και ισότιμο.

Την ίδια στιγμή -και κλείνω με αυτό- ειπώθηκε ότι, για να γίνουν αυτές οι αποσπάσεις, θα τύχουν της έγκρισης του γενικού διευθυντή του υπουργείου και του τμηματάρχη, για να μη γίνονται καταχρήσεις. Μα, για όνομα του Θεού, είμαστε στην Κύπρο! Υπάρχει σήμερα πιθανότητα ή δυνατότητα οποιοδήποτε γενικού διευθυντή ή τμηματάρχη να αμφισβητήσει και να παρακάμψει την οδηγία που θα έχει από την πλευρά του

πολιτικού του προϊστάμενου; Για τ' όνομα του Θεού! Αυτά όλα επιτρέψτε μου να πω ότι είναι φύλλο συκής, για να συγκαλύψουμε όλα τα υπόλοιπα.

Γι' αυτό και θα επαναβεβαιώσω αυτό που είπε ο κ. Ευσταθίου, εμείς θα καταψηφίσουμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Περδικής συμπληρωματικά γι' αυτά που είπε προηγουμένως, υποθέτω.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ως δευτερομιλία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δευτερομιλία, φτου ξανά 'π' αρκής;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ακριβώς.

Εγώ δεν είμαι νομικός, εγώ είμαι πολιτικός μηχανικός, αλλά θυμούμαι πάρα πολύ καλά ότι, όταν έγινε η μεγάλη συζήτηση περί αποκρατικοποιήσεων των ημικρατικών οργανισμών, ένα από τα επιχειρήματα ημών που υποστηρίζαμε ότι δεν μπορούν να αποκρατικοποιηθούν οι οργανισμοί, χωρίς να αντιμετωπιστούν τα δικαιώματα των εργαζομένων ως δημοσίων υπαλλήλων, ήταν ακριβώς η αναφορά του συντάγματος, το άρθρο 122, το οποίο λέει με σαφήνεια, κύριε Πρόεδρε, η οποία δεν μπορεί να αμφισβητηθεί, ότι οι ημικρατικοί οργανισμοί αποτελούν μέρος της δημόσιας υπηρεσίας. Είναι δημόσια υπηρεσία οι ημικρατικοί οργανισμοί. Άρα, σαφέστατα επιτρέπεται και πολιτικά και νομικά να υπάρξει αυτή η σχέση.

Και να συμπληρώσω να πω ότι, αν ψάξετε λίγο τις εκκρεμότητες της Βουλής, θα δείτε και πρόταση νόμου υπογραμμένη τουλάχιστον από εμένα και νομίζω και από άλλους βουλευτές που λέει ότι θα πρέπει να πάει η διαδικασία της πρόσληψης και τα άλλα θέματα που αφορούν τους ημικρατικούς οργανισμούς, πρέπει, ναι, να επιστρέψουν στην ΕΔΥ, όπου ήταν στο αρχικό στάδιο της λειτουργίας αυτής της Κυπριακής Δημοκρατίας. Στην ΕΔΥ ήταν, όταν ξεκίνησε η Κυπριακή Δημοκρατία. Είναι δημόσια υπηρεσία και οι ημικρατικοί οργανισμοί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, καθαρή η τοποθέτησή σας, κύριε Περδική.

Να προχωρήσουμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Αρμοδιότητα διενέργειας αποσπάσεων. Άρθρο 3.

Διαδικασία απόσπασης. Άρθρο 4.

Αξιολόγηση υπαλλήλων. Άρθρο 5.

Ωφελήματα και απολαβές. Άρθρο 6.

Πειθαρχικά αδικήματα. Άρθρο 7.

Διαθεσιμότητα. Άρθρο 8.

Δημοσίευση. Άρθρο 9.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ ή εναντίον ή αποχή; Με τα κουμπιά σας.

Νομίζω η ψηφοφορία έχει ολοκληρωθεί. Να παρακαλέσω να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα υπέρ και δύο κατά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Απόσπασης Υπαλλήλων της Δημόσιας Υπηρεσίας και των Οργανισμών Δημοσίου Δικαίου Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να προχωρήσουμε στην ψηφοφορία επί του συνόλου του νομοσχεδίου.

Η ψηφοφορία έχει ολοκληρωθεί.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο παρόντες, τριάντα εννέα υπέρ, δύο εναντίον και ένας δεν ψήφισε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 4 και 5 θέματα έχουν κοινή έκθεση και πιλοπορούνται «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017» και «Οι περί Γραπτών Εξετάσεων για Εγγραφή και Κατάταξη στους Πίνακες Διορισίμων Κανονισμοί του 2017».

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ναι.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι παράκληση της δικής μας ομάδας και ζητούμε από το σώμα να εγκρίνει την αναβολή αυτού του θέματος, καθότι υπάρχουν κάποιες εξελίξεις τις οποίες θέλουμε να διευκρινίσουμε και να διερευνήσουμε, για να μπορέσουμε να είμαστε έτοιμοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν επηρεάζεται ο χρόνος που θα γίνουν οι εξετάσεις; Πότε προγραμματίζονται τούτες οι εξετάσεις;

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Αυτό δεν είναι θέμα ουσίας στο παρόν στάδιο, κύριε Πρόεδρε. Μπορεί θεωρητικά να ακούγεται ότι επηρεάζεται, αλλά νομίζω αυτοί που είχαν την ευθύνη να το φέρουν πιο ενωρίς καθυστέρησαν και δεν είναι ευθύνη της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, Πανίκο, ευχαριστώ.

Υπάρχει ένσταση για την αναβολή;

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συμφωνούμε. Ήδη υπάρχει επιστολή του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού, που είναι μια θετική εξέλιξη, όπως είχε ζητηθεί τουλάχιστον από κάποιους...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μελετάτε την καλά, κάμετε τις διαβουλεύσεις σας, αν χρειαστεί να πάτε και σε καμιά επιτροπή, ας πούμε...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...που αποσύρει έφεση της Δημοκρατίας σε σχέση με συμβασιούχους που διεκδικούν να γίνουν αορίστου χρόνου. Οπότε, τούτο θα καθορίσει τις εξελίξεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, καθαρό.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Αυτό είναι που λέω, απόσυρση. Θα καθορίσει τις εξελίξεις και πρέπει να πάει πίσω στην επιτροπή, για να συζητηθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να πάει.

Ο κ. Χατζηγιάννης είναι έτοιμος, ακούτε τον τι θα πει.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, από τη στιγμή που μια ομάδα ζητά αναβολή μιας βδομάδας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπορεί να είναι μια βδομάδα, μπορεί να είναι δύο, θα πάει και πίσω στην επιτροπή, για να το δείτε.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Μπορεί ως τον Οκτώβρη, που θα είναι οι εξετάσεις!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βάλ' τους 'πού το πρωί ως τα μεσάνυχτα!

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Είμαι σίγουρος ότι δεν είναι αυτή η προσέγγιση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βάλ' τους 'πού το πρωί ως τα μεσάνυχτα, η δουλειά στο χέρι σου, κύριε Χατζηγιάννη!

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Καταρχάς, δεν τίθεται θέμα αναγκαιότητας να πάει πίσω στην επιτροπή. Ζητούμε αναβολή μιας βδομάδας μόνο και σε καμία περίπτωση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, κύριε Χατζηγιάννη, εάν υπάρχει αίτημα από τα κόμματα, χειριστείτε το εσείς. Τούτο, το να πάει ή να μην πάει, αποφασίζετε το και στην επιτροπή.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, λόγω του ότι υπάρχει και η απόφαση από πλευράς της Γενικής Εισαγγελίας ότι ουσιαστικά η έφεση φεύγει, δεν υπάρχει σήμερα θέμα με την έφεση. Είναι ένας προβληματισμός ο οποίος υπήρχε. Δηλαδή, με άλλα λόγια, όλοι οι τριαντάμηνοι σήμερα είναι αορίστου χρόνου. Θεωρούμε ότι... Εν πάση περιπτώσει, επί της ουσίας δε θέλω να μπω στο θέμα, όμως καθαρά να πούμε ότι αυτή η μια βδομάδα όντως θα δημιουργήσει πρόβλημα, είναι πολύ στενά και ασφικτικά τα χρονοδιαγράμματα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπορεί να είναι και δεκαπέντε μέρες, διότι η συνεδρία δε θα γίνει την άλλη βδομάδα και...

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Έχουμε και τους προϋπολογισμούς του Πανεπιστημίου Κύπρου, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μου το είπες και την προηγούμενη φορά, Κυριάκο, μη με αναγκάζεις να λέω πράγματα στην ολομέλεια για τα οποία μιλήσαμε κατ' ιδίαν. Δε θα κάναμε σήμερα συνεδρία, για να αξιοποιηθεί για άλλους λόγους...

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Δεν ευθύνεται η επιτροπή Παιδείας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα δε λέω ότι ευθύνεται.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Αντιθέτως, η επιτροπή Παιδείας συνεδρίασε σχεδόν και ολοήμερα, για να καλύψει αυτή την τεράστια ανάγκη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Γιώργος Κ. Γεωργίου, βουλευτής του ΑΚΕΛ Λάρνακος.

ΓΙΩΡΓΟΣ Κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Καλύτερα που έχουμε δεκαπέντε μέρες, κύριε Πρόεδρε. Θα δώσουμε την ευκαιρία στον Υπουργό Παιδείας να υλοποιήσει τις τελευταίες δεσμεύσεις του. Έτσι κι αλλιώς, η επιτροπή συνεδριάζει κοπιωδώς πάρα πολλές ώρες και θα μπορούσε ο υπουργός πολύ πιο έγκαιρα, κύριε Αβέρωφ, μακριά από την πίεση του χρόνου να μας έφερνε και τους κανονισμούς και τις όποιες τροποποιήσεις του νομοσχεδίου...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Όχι, επειδή σχολίασε ο κ. Αβέρωφ «φέρτε τα τον Οκτώβρη». Ε, ας τα έφερνε ενωρίτερα!

Κύριε Πρόεδρε, εμείς επιμένουμε ότι ο υπουργός πρέπει να ξαναέρθει μαζί με τους κανονισμούς και το νομοσχέδιο, διότι διαφοροποιούνται ενδεχομένως κάποια πράγματα, στην επιτροπή Παιδείας. Αυτό το οποίο σχολίασε ο κ. Λουκαΐδης είναι καλό, είναι ένα βήμα το ότι απεσύρθη και το χαιρετίζουμε και είναι προς τιμήν του υπουργού που τις χθεσινές του δεσμεύσεις τις υλοποίησε, να αποσυρθεί η έφεση. Απ' εκεί και πέρα, πρέπει να μας καταθέσει ένα συγκεκριμένο οδικό χάρτη, με βάση τον οποίο θα ρυθμίσει το ζήτημα των τριαντάμηνων, έτσι όπως εκπηγάει και νομική, αλλά και ηθική υποχρέωση του υπουργού από αποφάσεις δικαστηρίων και κυπριακών, αλλά και ευρωπαϊκών, αλλά και από την περσινή απόφαση του Δικαστηρίου Εργατικών Διαφορών του Απρίλη του 2016 στη γνωστή υπόθεση Κούλουρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Άρα, αναβάλλεται.

Πάμε στο υπ' αριθμόν 6 θέμα, το οποίο είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου για το έτος 2017, ο οποίος προβλέπει έσοδα ύψους €12.575.000 και δαπάνες του ίδιου ύψους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Γιώργος Κάρουλλας, αναπλ. πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Αννίτα Δημητρίου

Χρίστος Ορφανίδης

Γιώργος Κ. Γεωργίου

Μιχάλης Γιωργάλλας

Αντρέας Καυκαλιάς

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 26 Απριλίου 2017 και στις 3 Μαΐου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας και του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου για το έτος 2017.

Ο προϋπολογισμός του Ανοικτού Πανεπιστημίου για το έτος 2017 είναι ισοσκελισμένος, αφού προνοεί έσοδα ύψους €12.575.000 και δαπάνες του ίδιου ύψους. Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, τα έσοδα του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου για το 2017 αναλύονται ως ακολούθως:

1. Γενική κρατική χορηγία	€5.737.510
2. Δίδακτρα και διαχειριστική χρέωση	€6.190.113
3. Διάφορες εισπράξεις	€647.377
Σύνολο	€12.575.000

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες για τη λειτουργία του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου και την εκπλήρωση των υποχρεώσεών του αναλύονται ως ακολούθως:

1. Τρέχουσες δαπάνες	€7.242.423
2. Λειτουργικές δαπάνες	€1.639.200
3. Διαχειριστικά έξοδα	€1.805.000
4. Κεφαλαιουχικές δαπάνες	€1.221.000
5. Δαπάνες στέγασης	€20.000
6. Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό	€647.377
Σύνολο	€12.575.000

Σημειώνεται ότι ο πιο πάνω προϋπολογισμός καταρτίστηκε από το Ανοικτό Πανεπιστήμιο Κύπρου και υποβλήθηκε για έγκριση στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού. Επισημαίνεται επίσης ότι κατά τον καταρτισμό του λήφθηκαν υπόψη οι παρατηρήσεις και εισηγήσεις του Υπουργείου Οικονομικών.

Κατά την παρουσίαση του προϋπολογισμού ενώπιον της επιτροπής, οι εκπρόσωποι του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου ανέλυσαν τις κυριότερες δαπάνες και τα κυριότερα έσοδά του. Ειδικότερα, όπως επισήμαναν οι ίδιοι, η αύξηση που παρουσιάζεται στις δαπάνες σε σχέση με τον περσινό προϋπολογισμό οφείλεται στην αύξηση του αριθμού των φοιτητών.

Επιπρόσθετα, οι ίδιοι εκπρόσωποι δήλωσαν ότι το Ανοικτό Πανεπιστήμιο Κύπρου προχωρά τάχιστα σε όλες τις απαιτούμενες ενέργειες για την αυτονόμησή του και έχουν ληφθεί υπόψη όλες οι σχετικές εγκύκλιοι του Υπουργείου Οικονομικών και του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού.

Όπως δήλωσαν περαιτέρω οι ίδιοι, η κρατική χορηγία αποτελεί το 44% των εσόδων του υπό αναφορά προϋπολογισμού και τα υπόλοιπα έσοδα προέρχονται από τα δίδακτρα των φοιτητών και τα ερευνητικά προγράμματα.

Τα μέλη της επιτροπής, στα πλαίσια της εξέτασης του προϋπολογισμού, αφού διεξήλθαν τις επιμέρους πρόνοιές του, υπέβαλαν αριθμό ερωτημάτων προς τους αρμοδίους για σκοπούς πληρέστερης ενημέρωσής τους σε σχέση με διάφορα θέματα που αφορούν τη λειτουργία και το έργο του πανεπιστημίου.

Ο εκπρόσωπος της Ελεγκτικής Υπηρεσίας κατά την τοποθέτησή του ανέφερε ότι οι οικονομικές καταστάσεις του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου υποβλήθηκαν για έλεγχο ενώπιόν τους με καθυστέρηση. Ειδικότερα, για τα έτη 2006 και 2007 υποβλήθηκαν για έλεγχο το Δεκέμβριο του 2011, για τα έτη 2008, 2009, 2010 και 2011 υποβλήθηκαν τον Αύγουστο του 2012 και για το έτος 2012 υποβλήθηκαν τον Ιούλιο του 2013.

Όπως επισήμανε πρόσθετα ο ίδιος εκπρόσωπος, ο έλεγχος για τα έτη 2006-2012 παρουσιάζεται στην έκθεση της Ελεγκτικής Υπηρεσίας για το 2013.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τον ίδιο, αναμένεται ότι ο έλεγχος των οικονομικών καταστάσεων για τα έτη 2013 έως το 2016 θα ανατεθεί πολύ σύντομα σε ιδιώτες ελεγκτές μέσω της διαδικασίας προσφορών που προκήρυξε η Ελεγκτική Υπηρεσία. Επίσης, λόγω υποστελέχωσης της υπηρεσίας, δε διενεργήθηκε ο διαχειριστικός έλεγχος για τα εν λόγω έτη και αυτός προγραμματίζεται να γίνει αμέσως μετά τη διενέργεια του οικονομικού ελέγχου των εν λόγω ετών από τους ιδιώτες ελεγκτές.

Πέραν των πιο πάνω επισημάνσεων, ο εκπρόσωπος της Ελεγκτικής Υπηρεσίας προέβη σε ορισμένες παρατηρήσεις επί του κειμένου του προϋπολογισμού, οι οποίες λήφθηκαν υπόψη από την επιτροπή.

Ως εκ τούτου, ο πρόεδρος της επιτροπής ζήτησε από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και του Υπουργείου Οικονομικών, σε συνεργασία με το Ανοικτό Πανεπιστήμιο, να ενσωματώσουν στο κείμενο του προϋπολογισμού όλες τις απαιτούμενες αλλαγές στη βάση των παρατηρήσεων της Ελεγκτικής Υπηρεσίας.

Με βάση τα πιο πάνω, στις 2 Μαΐου 2017 το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού απέστειλε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο του προϋπολογισμού, στο οποίο περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Προσθήκη πρόνοιας σύμφωνα με την οποία ουδεμία νέα θέση δημιουργείται με τον υπό εξέταση προϋπολογισμό.
2. Προσθήκη πρόνοιας στον πρώτο πίνακα του προϋπολογισμού αυτού σύμφωνα με την οποία για την πρόσληψη εργατών για απασχόληση σε χειρωνακτική εργασία για χρονική περίοδο μεγαλύτερη των έξι μηνών θα απαιτείται η εκ των προτέρων έγκριση της Διοικούσας Επιτροπής του Ανοικτού Πανεπιστημίου.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι, έπειτα από αίτημα της επιτροπής και σχετική σύσταση του εκπροσώπου της Ελεγκτικής Υπηρεσίας, στο αναθεωρημένο κείμενο του προϋπολογισμού περιλήφθηκε πρόνοια η οποία υπήρχε και στον περσινό προϋπολογισμό. Συγκεκριμένα, η πρόνοια αυτή προβλέπει μεταξύ άλλων ότι ουδεμία μεταφορά πιστώσεων δύναται να διενεργηθεί από το άρθρο 501 "Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό" για κάλυψη ελλειμμάτων χωρίς να εξασφαλίζεται η εκ των προτέρων γραπτή συγκατάθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού, ύστερα από την κατάθεση προς αυτή σχετικού αιτήματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, όλες οι πλευρές της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού δήλωσαν ότι θα τοποθετηθούν επί του αναθεωρημένου κειμένου του νομοσχεδίου στην ολομέλεια της Βουλής, στα πλαίσια της συζήτησης του προϋπολογισμού για την κατά νόμο έγκρισή του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Ναι, ναι, αν θέλετε, να εξηγήσετε και τις τροπολογίες.

Υπάρχουν ομιλητές; Αν δεν υπάρχουν, να πάμε απευθείας στην ψήφιση των τροπολογιών.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα μπω σε συζήτηση θέματος αρχής, αντιθέτως, όμως θέλω να πω ότι κάποιες τροπολογίες...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μια τροπολογία έχω εγώ εδώ.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Ανεξαρτήτως. Και στα δύο πανεπιστήμια χρήζουν οριζόντιας αναφοράς... Για παράδειγμα, για τα επιδόματα έχουμε πάρει απόφαση να κοπούν τα επιδόματα κατά 50% σε όλους τους αξιωματούχους ή σε όλα τα πόστα αυτού του κράτους. Αντιθέτως, πάμε τώρα επιλεκτικά. Στον ένα πρύτανη τα κόβουμε, στον άλλο δεν τα κόβουμε, αφήνουμε στους γενικούς διευθυντές και όλα αυτά. Είναι διακρίσεις που πραγματικά νομίζω δεν τιμούν κανέναν μας, να πηγαίνουμε με αυτές τις επιλεκτικές προσεγγίσεις και να μη δίνονται. Και θα στηρίξω και προσωπικά, αν έρθει πρωτοβουλία για περαιτέρω αποκοπή επιδομάτων πάνω σε οριζόντια βάση σε αυτό τον τόπο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εντάξει, ο κ. Χατζηγιάννης μπορεί να είσιν δίκαιο, εάν η πολιτική αυτών που το προτείνουν, δηλαδή εμάς, του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, σημειώνω διακρίσεις, αν δηλαδή σε έναν εβάλλαμεν δέκα και σε άλλον τριάντα πέντε και σε άλλον σαράντα πέντε· εμάς η πολιτική μας έν' η ίδια, το 10%. Έρχεται ενώπιόν σας στην ολομέλεια. Τωρά, αν η ολομέλεια αποφασίζει τη μια Παρασκευή έτσι, την άλλη Παρασκευή αλλιώς, είναι δικαίωμα της ολομέλειας, είναι συνταγματικό της δικαίωμα να αποφασίζει χρησιμοποιώντας τη διακριτική της ευχέρεια. Ε, δε θα αφαιρέσουμε από την ολομέλεια αυτό το δικαίωμα!

Από την άλλη, όντως υπάρχει θέμα επιδομάτων. Το έχει θίξει σε έκταση ο Γενικός Ελεγκτής στις ετήσιές του εκθέσεις, κάθε χρόνο, και έκαμε και δύο ειδικές εκθέσεις τελευταία για τα επιδόματα. Κάποια στιγμή - συμφωνώ μαζί σας, κύριε Χατζηγιάννη- πρέπει να αποφασίσουν η κυβέρνηση και η Βουλή τι θα γίνει με το θέμα των επιδομάτων που έχουν διάφοροι αξιωματούχοι στη δημόσια υπηρεσία. Υπάρχουν σοβαρά ζητήματα και πρέπει να επιλυθούν επιτέλους.

Στη συνέχεια θα μιλήσω για ένα άλλο θέμα, το οποίο θα το κρατήσουμε για το επόμενο νομοσχέδιο. Στο ΤΕΠΑΚ είδαμε για πρώτη φορά να εμφανίζεται, μετά από πολύ καιρό, ένα περίεργο επίδομα ευθύνης, το οποίο είχα την εντύπωση ότι τους καιρούς της μεγάλης κρίσης το είχαμε αποκόψει από όλο το δημόσιο τομέα. Τι σημαίνει; Επειδή είσαι έπαρχος, να έχεις και επίδομα ευθύνης; Τι σημαίνει; Επειδή είσαι βουλευτής, παίρνεις και επίδομα ευθύνης, γιατί, λέει, παίρνεις υπεύθυνες αποφάσεις;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Περδίκη, μήπως μιλάτε για άλλο θέμα;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ναι, το είπα, κύριε Πρόεδρε, μιλώ για το επόμενο, ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μιλάς για το υπ' αριθμόν 8.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έτσι όμως τελειώνω, δε θα ξαναμιλήσω στο επόμενο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννά θυμούμαι!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννά θυμούμαι τζαι εννά με θυμίσουν τζαι οι γραμματείς μου δαμαί, αν είναι έτσι, να μεν σου δώσω το λόγο.

Ο κ. Λουκαΐδης.

Θέλεις να μιλήσεις, κύριε Λουκαΐδη;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Δεν ξέρω, επειδή ανοίχθηκαν ζητήματα γενικότερα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να πάμε στο υπ' αριθμόν 8, αν θα μιλήσετε γι' αυτό. Εν γίνεται να συζητούμε ούλλα τα θέματα τζαι ύστερα ξανά ένα ένα! Αν έν' για το υπ' αριθμόν 8, μένετε στο...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Υπάρχουν προτάσεις που αφορούν επιδόματα και στις δύο περιπτώσεις...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, αλλά...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...για τα οποία και για την υπόλοιπη δημόσια υπηρεσία, αλλά και για τους ημικρατικούς οργανισμούς, των οποίων τους προϋπολογισμούς εψηφίσαμε ως Βουλή, έχουμε προχωρήσει σε μερική αποκοπή επιδομάτων σε μια λογική τζαι μια φιλοσοφία που συνδέει αυτή την περαιτέρω μικρή ποσοστιαία αποκοπή επιδομάτων με την οικονομική κρίση, τη συνεχιζόμενη κρίση. Εδώ έχουμε όμως ένα καινούριο στοιχείο... Αυτά θα τα υπερψηφίσουμε, όπως εκάμαμεν και σε όλες τις άλλες περιπτώσεις.

Εδώ όμως έχουμε την εισήγηση για αποκοπή επιδομάτων που αφορούν τον πρύτανη και τους αντιπρυτάνεις του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου. Είναι το επόμενο θέμα, επειδή όμως έγινε συζήτηση, θέλω να ενημερώσουμε το σώμα ότι η επιτροπή Παιδείας και η ολομέλεια τελικά έχουμε συζητήσει και έχουμε ψηφίσει σημαντικές αποκοπές πάνω στα επιδόματα του διδακτικού προσωπικού, συμπεριλαμβανομένου και του ειδικού τούτου επιδόματος που αφορά τους πρυτάνεις και τους αντιπρυτάνεις. Το έχουμε αποκόψει κατά 50% και πάλι στο πλαίσιο της προσπάθειάς μας να στείλουμε μηνύματα σε σχέση με την κρίση. Δεν εθεωρήσαμε όμως αυτό το επίδομα όπως άλλα επιδόματα ευθύνης. Εδώ πρόκειται για αναγνώριση του διοικητικού έργου που αναλαμβάνουν να επιτελέσουν οι πρυτάνεις και οι αντιπρυτάνεις, αφήνοντας ουσιαστικά κατά μέρος ή υποβαθμίζοντας το διδακτικό και ερευνητικό τους έργο. Παίρνουν μια συνειδητή απόφαση να υποβαθμίσουν τη διδακτική και ερευνητική τους δραστηριότητα και αναλαμβάνουν ένα σημαντικό πόστο που,

ναι, χρειάζεται να έχει και κύρος και που τους προσθέτει σημαντικά καινούρια επιπρόσθετα διοικητικά καθήκοντα. Όι, επειδή κάποιος κάμνει τη δουλειά του δηλαδή, πκιάννει επίδομα ευθύνης· επειδή αναλαμβάνει, αφήνοντας το διδακτικό και ερευνητικό του έργο κατά μέρος, συγκεκριμένα επιπρόσθετα καθήκοντα. Και μιλούμε για ένα ποσό τωρά που είναι, νομίζω, δύο χιλιάδες κάτι ευρώ, όπως το αφήσαμε μετά την αποκοπή ύψους 50%, για τον πρύτανη το χρόνο και χίλια διακόσια κάτι ευρώ για τους αντιπρυτάνεις. Δε μιλούμε λοιπόν ούτε για σοβαρά ποσά και νομίζω ότι, ως ελάχιστη ένδειξη αναγνώρισης, πρέπει να διατηρήσουμε αυτό το πόσο, έστω και κατά 50% αποκομμένο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Ευσταθίου.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Θα είμαι σύντομος, κύριε Πρόεδρε.

Για τους λόγους για τους οποίους το κόμμα μας ψήφισε κατά αυτής της πρακτικής αποκοπής του 10% θα πράξουμε το ίδιο και τώρα. Υπενθυμίζω την ομιλία του συναδέλφου του κ. Ηλία Μυριάνθους. Όταν προτείνεται 10%, κάποιος μπορεί να προτείνει να αποκοπεί 12%, άλλος 15%, 20%, γιατί όχι 25%. Όλη αυτή η αποσπασματική προσέγγιση των θεμάτων δεν προσθέτει σε τίποτε στο κοινοβούλιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Να διαβαστούν οι τροπολογίες, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
18	1(02)	123	Επίδομα διευθυντή Διοίκησης και Οικονομικών	€2.100

Γίνεται εισήγηση για:

1. αποκοπή ποσοστού ύψους 10% από το μέρος του συνολικού κονδυλίου που αφορά επίδομα φιλοξενίας,
2. αποκοπή ποσοστού ύψους 10% από το μέρος του συνολικού κονδυλίου που αφορά επίδομα παραστάσεως και
3. πλήρη αποκοπή του κονδυλίου που αφορά επίδομα τηλεφώνου.

Σημείωση:

Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε σε ψηφοφορία για τις τρεις τροπολογίες του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

Έχετε ψηφίσει όλοι; Επειδή είναι και οριακό, παρακαλώ ψηφίστε.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Υπέρ είκοσι ένας και κατά δεκαεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγκρίνονται οι τροπολογίες.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση Πληρωμής από το Ταμείο του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου ποσού ύψους €12.574.790 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2017. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Δημιουργία νέων θέσεων. Άρθρο 5.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 6.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού/εκλογής, προαγωγής/ανέλιξης και πρώτου διορισμού/εκλογής και προαγωγής/ανέλιξης. Άρθρο 7.

Απαγόρευση προσλήψεων για την κάλυψη έκτακτων αναγκών. Άρθρο 8.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη εσόδων. Άρθρο 9.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 10.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 11.

Απαγόρευση διενέργειας δαπάνης για την απασχόληση με οποιοδήποτε τρόπο συνταξιούχου προσώπου. Άρθρο 12.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 13.

Εφαρμογή των προνοιών για μείωση απολαβών και μη παραχώρηση προσαυξήσεων. Άρθρο 14.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να προχωρήσουμε σε ψηφοφορία για την έγκριση των άρθρων.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ παρόντες.

Τριάντα έξι υπέρ και δύο κατά.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Λάθος, κύριε Πρόεδρε! Όλοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, είναι ομόφωνο. Τριάντα οκτώ υπέρ.

Η ειλικρίνειά σας έν' καλή. Να μεν τα φορτώνουμεν του συστήματος!

Προχωρούσε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε κανονικά για το σύνολο του υπ' αριθμόν 6 νομοσχεδίου.

Παρακαλώ, ψηφίστε, για να ανακοινώσουμε τα αποτελέσματα, αφού έν' τζιαι ομόφωνο, υπολογίζω.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Τριάντα έξι ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου για το έτος 2017, ο οποίος προβλέπει έσοδα ύψους €58.055.000 και δαπάνες του ίδιου ύψους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Γιώργος Κάρουλλας, αναπλ. πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Αννίτα Δημητρίου

Χρίστος Ορφανίδης

Γιώργος Κ. Γεωργίου

Μιχάλης Γιωργάλλας

Αντρέας Καυκαλιάς

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 26 Απριλίου και στις 3 Μαΐου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας και του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (ΤΕΠΑΚ).

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΤΕΠΑΚ για το έτος 2017.

Ο προϋπολογισμός του ΤΕΠΑΚ για το έτος 2017 είναι ισοσκελισμένος, αφού παρουσιάζει έσοδα ύψους €58.055.000 και δαπάνες του ίδιου ύψους.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, τα έσοδα του ΤΕΠΑΚ για το 2017 αναλύονται ως ακολούθως:

1.	Χορηγίες και συνεισφορές	€31.800.000
2.	Προπτυχιακά δίδακτρα	€7.200.000
3.	Διάφορες εισπράξεις	€19.055.000
	Σύνολο	€58.055.000

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες για τη λειτουργία του ΤΕΠΑΚ και την εκπλήρωση των υποχρεώσεων του αναλύονται ως ακολούθως:

1.	Τρέχουσες δαπάνες	€26.099.580
2.	Λειτουργικές δαπάνες	€6.232.790
3.	Διαχειριστικά έξοδα	€4.731.830
4.	Κεφαλαιουχικές δαπάνες	€4.170.780
5.	Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό	€16.820.020
	Σύνολο	€58.055.000

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, επισημαίνονται τα ακόλουθα:

1. Κατά τον καταρτισμό του προϋπολογισμού καταβλήθηκε προσπάθεια περιορισμού των δαπανών σύμφωνα και με τη γενική πολιτική που ισχύει στον ευρύτερο δημόσιο τομέα και αφού λήφθηκαν υπόψη οι ανάγκες για τα έργα υποδομής και άλλες αναγκαίες εργασίες για τη λειτουργία και ανάπτυξη του ΤΕΠΑΚ.
2. Ο προϋπολογισμός έχει καταρτιστεί με βάση τις ανάγκες των ακαδημαϊκών τμημάτων, διοικητικών υπηρεσιών και άλλων εκπαιδευτικών προγραμμάτων του πανεπιστημίου.

Ο εκπρόσωπος της Ελεγκτικής Υπηρεσίας κατά την τοποθέτησή του ανέφερε μεταξύ άλλων ότι ο οικονομικός έλεγχος του ΤΕΠΑΚ για τα έτη 2010, 2011, 2012 και 2013 έχει ανατεθεί σε ιδιώτες ελεγκτές, μέσω διαδικασίας προσφορών που προκήρυξε η Ελεγκτική Υπηρεσία. Ο ίδιος εκπρόσωπος ανέφερε πρόσθετα ότι ο ιδιώτης ελεγκτής στην έκθεσή του για τις οικονομικές καταστάσεις για τα έτη 2010 και 2011 έχει εκφέρει γνώμη με επιφύλαξη.

Ειδικότερα, όπως ανέφερε ο ίδιος, το συμβούλιο του ΤΕΠΑΚ ενέκρινε τις οικονομικές καταστάσεις για τα έτη 2010 και 2011 με ένσταση ως προς τη γνώμη με επιφύλαξη, που εξέφρασαν οι ανεξάρτητοι ελεγκτές. Στην έκθεση της Ελεγκτικής Υπηρεσίας για το 2015, πρόσθεσε ο ίδιος, παρατίθενται οι αδυναμίες που εντοπίστηκαν από τον ιδιώτη ελεγκτή για τα εν λόγω έτη, ενώ, όπως περαιτέρω ανέφερε ο ίδιος, λόγω υποστοτελέχωσης της Ελεγκτικής Υπηρεσίας δε διενεργήθηκε ο διαχειριστικός έλεγχος στο ΤΕΠΑΚ για τα εν λόγω έτη.

Επιπρόσθετα, ο εκπρόσωπος της Ελεγκτικής Υπηρεσίας προέβη σε εισηγήσεις και παρατηρήσεις για αλλαγές και βελτιώσεις σε επιμέρους διατάξεις του υπό εξέταση προϋπολογισμού.

Τα μέλη της επιτροπής, στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου, αφού διεξήλθαν τις πρόνοιές του, υπέβαλαν αριθμό ερωτημάτων προς τους αρμοδίους για σκοπούς πληρέστερης ενημέρωσής τους σε σχέση με διάφορα θέματα που αφορούν τη λειτουργία και το έργο του πανεπιστημίου.

Ο πρόεδρος της επιτροπής στη βάση των παρατηρήσεων της Ελεγκτικής Υπηρεσίας ζήτησε από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, σε συνεργασία με το ΤΕΠΑΚ, να διαμορφώσουν αντίστοιχα το κείμενο του νομοσχεδίου και στη συνέχεια να αποσταλεί στη Βουλή για περαιτέρω εξέτασή του.

Ως εκ τούτου, στις 2 Μαΐου 2017 το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού απέστειλε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου, στο οποίο περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Προσθήκη στο προοίμιο του νομοσχεδίου αναφοράς για την ανάγκη δημιουργίας ορισμένων νέων θέσεων στο ΤΕΠΑΚ.
2. Προσθήκη πρόνοιας βάσει της οποίας δεν επιτρέπεται η πλήρωση κενών θέσεων που προβλέπονται στον προϋπολογισμό, εκτός εάν αυτές εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής των διατάξεων του περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) Νόμου.
3. Προσθήκη σημείωσης στον Πρώτο Πίνακα αυτού στην οποία αναφέρεται ότι κάθε πρόσληψη και απασχόληση ωρομίσθιου προσωπικού κατά παράβαση των διατάξεων οποιουδήποτε νόμου ή οποιασδήποτε διοικητικής πράξης θεωρείται ότι δεν έγινε νόμιμα και οι λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια από τα οποία καταβάλλονται οι απολαβές για το ωρομίσθιο προσωπικό που προσλήφθηκε και εργοδοτήθηκε με τον τρόπο αυτό καθίστανται προσωπικά υπεύθυνοι για κάθε δαπάνη που διενεργήθηκε ή θα διενεργηθεί.

Σημειώνεται ότι, κατόπιν αιτήματος της επιτροπής και σχετικής σύστασης του εκπροσώπου της Ελεγκτικής Υπηρεσίας, στο αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου περιλήφθηκε πρόνοια η οποία υπήρχε και στον περσινό προϋπολογισμό. Ειδικότερα, η πρόνοια αυτή προβλέπει μεταξύ άλλων ότι ουδεμία μεταφορά πιστώσεων δύναται να διενεργηθεί από το άρθρο 501 «Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό» για την κάλυψη ελλειμμάτων χωρίς να εξασφαλίζεται η εκ των προτέρων γραπτή συγκατάθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού, ύστερα από την κατάθεση σε αυτή σχετικού αιτήματος, το οποίο υποβάλλεται από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού μέσω του Υπουργείου Οικονομικών και συνοδεύεται από επαρκή δικαιολογητικά στοιχεία που το υποστηρίζουν.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού, αφού διεξήλθε τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί του αναθεωρημένου κειμένου του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Περδίκης θυμάται ότι εκάλυψε το θέμα τζαι έθθα ζητήσει το λόγο.

Ο κ. Χρίστου έχει το λόγο.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, σχετικά με τις τροπολογίες που έχουμε καταθέσει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

...επειδή κατά καιρούς έχουν ακουστεί πάρα πολλά όσον αφορά το ΤΕΠΑΚ, εμείς ζητούμε με την πρώτη τροπολογία να γίνεται έλεγχος των χρημάτων που δαπανώνται για τα ενοίκια και, πριν καταβληθούν στους δικαιούχους, να εξασφαλίζεται γραπτή συγκατάθεση της Επιτροπής Παιδείας της Βουλής.

Με τις άλλες δυο τροπολογίες ζητούμε την αποκοπή ποσού ύψους €20.000 ευρώ και πάνω, που προορίζεται για έξοδα φιλοξενίας, διοικητικών υπηρεσιών και σχολών του συμβουλίου του πανεπιστημίου, το οποίο θεωρούμε αδικαιολόγητο. Κύριε Πρόεδρε, θέλω να σημειώσω ότι δεν μπορώ να καταλάβω τη λογική της κυβέρνησης να αποκόπτει λεφτά από άλλους τομείς, όπως είναι η υγεία, να προσπαθούμε αυτή τη στιγμή να μεταμορφώσουμε όλο το σύστημα της υγείας, για να δημιουργήσουμε αυτόνομα νοσοκομεία, τα οποία θα εξυπηρετούνται από μόνα τους, και όλα τα υπόλοιπα που έχουν ακουστεί, και την ίδια στιγμή συγκεκριμένων ιδρυμάτων να αυξάνεται ο προϋπολογισμός τους για έξοδα τα οποία δεν μπορώ ούτε καν να αντιληφθώ.

Αυτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Λουκαΐδης θέλει να μιλήσει.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Επειδή θα προχωρήσουμε στην ψηφοφορία, για να μην επανερχόμαστε, κύριε Πρόεδρε, όπως είπα, θα υποστηρίξουμε τη δεύτερη τροπολογία που κατατίθεται από το Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών τζιαι αφορά τα επιδόματα τζιαι τες αποκοπές ύψους 10%. Την πρώτη, που αφορά τον πρύτανη και τους αντιπρυτάνεις, και εδώ στο Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο και όταν θα έρθει ο προϋπολογισμός του Πανεπιστημίου Κύπρου, αν θα υπάρχει ανάλογη πρόταση, δεν πρόκειται να την υποστηρίξουμε για τους λόγους που είπα.

Στην περίπτωση των άλλων εισηγήσεων που τίθενται, όντως υπάρχει ζήτημα. Θα καταψηφίσουμε, αλλά όντως υπάρχει ζήτημα σε σχέση με τα ενοίκια, θέμα το οποίο επίσης η επιτροπή Παιδείας έχει εξετάσει σε μερικές περιπτώσεις και ασκεί κοινοβουλευτικό έλεγχο. Δε νοείται κάθε μήνα να έρχεται το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο, για να παίρνει έγκριση για αποδέσμευση κονδυλίων! Η δική μας η εισήγηση και παράκληση είναι να γίνει αποδεκτή προφορική τροπολογία που καταθέτουμε αυτή την ώρα, για να δεσμευθεί το μισό του κονδυλίου, ώστε να υπάρξει επιπρόσθετος κοινοβουλευτικός έλεγχος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποια η διαφορά της τροπολογίας σας από την τροπολογία του ΕΛΑΜ;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Είναι €3 εκατομ. ο προϋπολογισμός. Εμείς λέμε να υπάρξει ένθεση σημείωσης για τα €1.500.000, ώστε να μπορέσουν να πληρωθούν τα ενοίκια της περιόδου υπό αναφορά και, προτού ολοκληρώσει τις εργασίες της για το καλοκαίρι η Βουλή, να υπάρξει επιπρόσθετος κοινοβουλευτικός έλεγχος για τις ενέργειες που γίνονται - και ήδη γίνονται- από πλευράς Τεχνολογικού Πανεπιστημίου, για να αποδεσμευθεί και το υπόλοιπο μισό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, τωρά δημιουργείται ένα διαδικαστικό ζήτημα, κύριε Λουκαΐδη, το καταλαβαίνετε. Δεν ξέρω πόσο αναγκαίο είναι...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Ναι, είναι τροπολογία επί της τροπολογίας, αλλά εγώ, κύριε Λουκαΐδη, με όλη την εκτίμηση, δε θα δεχθώ αυτή την τροπολογία, διότι τώρα, τελευταία στιγμή, θα δημιουργήσουμε, νομίζω, σύγχυση. Ψηφίστε όπως έχετε.

Νομίζω ότι το μόνο που μπορούμε να κάμουμε είναι να βάλουμε τις τροπολογίες των Οικολόγων ξεχωριστά. Να παρακαλέσω να διαβαστεί η πρώτη τροπολογία του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
1.	21	1(01)	126	Ειδικά επιδόματα ακαδημαϊκού προσωπικού	€5.981

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή του συνόλου του πιο πάνω κονδυλίου.

Σημειώσεις:

1. Σκοπός είναι η αποκοπή των επιδομάτων που λαμβάνουν ο πρύτανης και οι αντιπρυτάνεις του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου για διοικητικές ευθύνες (επίδομα ευθύνης).
2. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Προχωρήστε σε ψηφοφορία γι' αυτή την τροπολογία, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Δεκατρείς ψήφοι υπέρ και είκοσι πέντε κατά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Αυτή η τροπολογία του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών καταψηφίζεται, δεν περνά.

Να διαβαστούν οι επόμενες τροπολογίες του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες του κ. Γιώργου Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017»

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
2.	23	1(02)	123	Επίδομα διευθυντή Διοίκησης και Οικονομικών (π.χ. φιλοξενίας, οδοιπορικών, τηλεφώνου κ.ά.)	€3.065

Γίνεται εισήγηση για:

1. αποκοπή ποσοστού ύψους 10% από το μέρος του συνολικού κονδυλίου που αφορά επίδομα φιλοξενίας,
2. αποκοπή ποσοστού ύψους 10% από το μέρος του συνολικού κονδυλίου που αφορά επίδομα παραστάσεως και
3. πλήρη αποκοπή από το μέρος του συνολικού κονδυλίου που αφορά επίδομα τηλεφώνου.

Σημείωση:

Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε σε ψηφοφορία για την έγκριση των τριών τροπολογιών.

Να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες τριάντα επτά.

Είκοσι δύο ψήφοι υπέρ και δεκαπέντε κατά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, αυτές οι τροπολογίες εγκρίνονται.

Προχωρούμε τώρα στην τροπολογία του ΕΛΑΜ. Να διαβαστεί, παρακαλώ.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Είναι τρεις. Ξεχωριστά πρέπει να διαβαστούν.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, είναι τρεις. Με συγχωρείτε. Να σημειωθεί και μέσα, στη γραμματεία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
1.	23	1(02)	124	Έξοδα φιλοξενίας από την κατηγορία "Δικαιώματα και επιδόματα"	€21.250

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή ποσοστού ύψους 20% από το σύνολο του πιο πάνω κονδυλίου.

Σημειώσεις:

1. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.
2. Το ποσό της μείωσης ανέρχεται στις €4.250.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οχτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Δύο ψήφοι υπέρ και τριάντα έξι κατά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτή η τροπολογία των Οικολόγων...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Του ΕΛΑΜ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με συγχωρείτε. Το ΕΛΑΜ έχει τρεις;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και είναι η πρώτη του ΕΛΑΜ αυτή;

(Μη ευκρινή σχόλια από την πτέρυγα του Δημοκρατικού Συναγερμού)

Ναι, με συγχωρείτε.

Με τριάντα έξι ψήφους εναντίον, δύο ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η πρώτη τροπολογία του ΕΛΑΜ απορρίπτεται.

Πάμε στη δεύτερη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
2.	26	2	216	Ενοίκια	€3.000.0000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημείωση:

Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ ψηφίστε.

Να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Δύο ψήφοι υπέρ, τριάντα τρεις κατά και δύο δεν έχουν ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τρεις ψήφους εναντίον, δύο ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Πάμε στην τρίτη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
3.	27	3	304	Έξοδα φιλοξενίας από την κατηγορία "Διαχειριστικά έξοδα."	€32.270

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή ποσοστού ύψους 50% από το σύνολο του πιο πάνω κονδυλίου.

Σημειώσεις:

1. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.
2. Το ποσό της μείωσης ανέρχεται στις €16.135.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρήστε σε ψηφοφορία.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Δύο ψήφοι υπέρ, τριάντα κατά και ένας δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους εναντίον, δύο ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου ποσού που δεν υπερβαίνει τα €58.054.636 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2017. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων Άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων Άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργγοί υπεύθυνοι για την είσπραξη εσόδων. Άρθρο 5.

Λειτουργγοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

Όροι και άλλη ορολογία που χρησιμοποιείται στο Νόμο αυτό. Άρθρο 7.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 8.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού/εκλογής, προαγωγής/ ανέλιξης και πρώτου διορισμού/εκλογής και προαγωγής/ ανέλιξης. Άρθρο 9.

Απαγόρευση προσλήψεων προσωπικού για την κάλυψη έκτακτων και εποχιακών αναγκών και ωρομίσθιου προσωπικού. Άρθρο 10.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχου προσώπου. Άρθρο 11.

Εναλλαξιμότητα. Άρθρο 12.

Δημιουργία νέων θέσεων. Άρθρο 13.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 14.

Μείωση επιδομάτων. Άρθρο 15.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 16.

Παροχή άτοκου δανείου. Άρθρο 17.

Εφαρμογή προνοιών για τη μείωση απολαβών και μη παραχώρηση προσαυξήσεων. Άρθρο 18.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ προχωρήστε σε ψηφοφορία.

Να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι παρόντες. Τριάντα τέσσερις ψήφοι υπέρ και δύο αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα 1 έως 18 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρήστε σε ψηφοφορία, παρακαλώ, για το σύνολο του νομοσχεδίου.

Να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες. Τριάντα επτά ψήφοι υπέρ και δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 9 μέχρι 40 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία. Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τους υπουργούς	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Εγγραφής Οδοντιάτρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.077-2017).	Υγείας	Υγείας
2. Ο περί της Εναλλακτικής Επίλυσης Καταναλωτικών Διαφορών Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.078-2017).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
3. Ο περί της Έκδοσης Δικαστικών Διαταγμάτων για την Προστασία των Συλλογικών Συμφερόντων των Καταναλωτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.079-2017).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
4. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας του 2017 Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.080-2017).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
5. Ο περί Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.081-2017).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
6. Ο περί της Συμφωνίας Εταιρικής Σχέσης για τις Σχέσεις και τη Συνεργασία μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των κρατών-μελών αυτής, αφενός, και της Νέας Ζηλανδίας, αφετέρου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.082-2017).	Εξωτερικών	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
7. Οι περί Οδοντιάτρων (Ειδικά Προσόντα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.035-2017).	Υγείας	Υγείας
8. Οι περί Ευκολιών Υποδοχής και Απαγόρευσης Απόρριψης στη Θάλασσα Αποβλήτων Πλοίου και Καταλοίπων Φορτίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.036-2017).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
9. Οι περί Σπόρων (Κτηνοτροφικά Φυτά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.037-2017).	Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
10. Οι περί Σπόρων (Σιτηρά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.038-2017).	Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
11. Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.039-2017).	Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
12. Οι περί Σπόρων (Ελαιούχα και Κλωστικά Φυτά) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.040-2017).	Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων

13.	Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας του Πατατοσπόρου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.041-2017).	Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
14.	Οι περί του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.048.100-2011).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
15.	Οι περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Διαδικασία Έρευνας και Σύνταξης Πορίσματος της Επιτροπής) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.048.107-2011).	Οικονομικών	Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως
16.	Οι περί Οργανισμού Νεολαίας - Θέση Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.050.013-2013).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
17.	Οι περί Οργανισμού Νεολαίας - Θέση Λειτουργού Λογιστηρίου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.050.014-2013).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
18.	Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.050.069-2013).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
19.	Οι περί Λαχείου Πρόνοιας (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.051.061-2014).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
20.	Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Σχέδιο Συντάξεων και Χορηγημάτων σε Υπαλλήλους του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού και Εξαρτωμένους τους) (Όμοιο με το Σχέδιο Συντάξεων της Κυβέρνησης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.051.067-2014).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
21.	Οι περί Πτώχευσης (Τέλη και Δικαιώματα του Επίσημου Παραλήπτη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.052.023-2015).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού και Εσωτερικών
22.	Οι περί Εταιρειών (Εκκαθάριση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.052.024-2015).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού και Εσωτερικών
23.	Οι περί Προστασίας της Παραλίας (Άδειες και Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.052.036-2015).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
24.	Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.052.055-2015).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων

25.	Οι περί Παραχώρησης Αφορολόγητου Πετρελαίου για Γεωργικούς Σκοπούς (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.052.072-2015).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
26.	Οι περί Υπουργείου Οικονομικών (Υπηρεσία Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών - Θέσεις Διευθυντή, Ανώτερου Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών, Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών και Λογιστικού Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών) (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.010-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
27.	Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Εκλογή, Αξιολόγηση και Ανέλιξη Ακαδημαϊκού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.028-2016).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
28.	Οι περί Στοιχημάτων (Επιβλητέα Τέλη) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.035-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
29.	Οι περί Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.037-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
30.	Οι περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Χώροι Εκπαίδευσης Κυνηγετικών Σκύλων) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.049-2016).	Εσωτερικών	Περιβάλλοντος
31.	Οι περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Κατοχή Εκτρεφόμενων Ατόμων Ειδών Άγριων Πτηνών ή Άγριας Πανίδας) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.050-2016).	Εσωτερικών	Περιβάλλοντος
32.	Οι περί Εισροών και Εκροών του Εθνικού Ταμείου Επενδύσεων και του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Επενδύσεων και για Συναφή Θέματα Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.052-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
33.	Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Γνωστοποίηση Ατυχημάτων και Επικίνδυνων Συμβάντων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.067-2016).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
34.	Οι περί Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου (Εκλογή, Αξιολόγηση και Ανέλιξη Διδακτικού Ερευνητικού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016. (Αρ. Φακ. 23.03.053.082-2016).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
35.	Οι περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Καθίδρυση Εφοριακού Συμβουλίου) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.090-2016).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
36.	Οι περί Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.001-2017).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

- | | | | |
|-----|---|--|--|
| 37. | Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Εκπαίδευσης (Ανώτερη και Ανώτατη Εκπαίδευση) (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.002-2017). | Παιδείας και Πολιτισμού | Παιδείας και Πολιτισμού |
| 38. | Οι περί της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών (Συμβουλευτική Επιτροπή) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.003-2017). | Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως | Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως |
| 39. | Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.008-2017). | Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως | Νομικών |
| 40. | Οι περί Αστυνομίας (Πειθαρχικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.009-2017). | Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως | Νομικών |
| 41. | Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.010-2017). | Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως | Νομικών |
| 42. | Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Χορήγηση Αδειών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.021-2017). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 43. | Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Απολαβές, Επιδόματα και άλλα Οικονομικά Ωφελήματα των Δημόσιων Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.022-2017). | Οικονομικών | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 44. | Μηνιαίες και τριμηνιαίες εκθέσεις του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ημερομηνίας 27 Απριλίου 2017, για την παρακολούθηση των δεικτών αγοράς εργασίας: | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων | Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων |
| | α. Νέες Θέσεις Εργασίας, Κενές Θέσεις και Ανεργία - Φεβρουάριος 2017 και | | |
| | β. Εγγεγραμμένοι Άνεργοι - Φεβρουάριος 2017. (Αρ. Φακ. 09.41.002) | | |

Σχέδιο ψηφίσματος

Σχέδιο ψηφίσματος της Βουλής των Αντιπροσώπων αναφορικά με τη Συμφωνία Τελωνειακής Ένωσης της Τουρκίας με την Ευρωπαϊκή Ένωση. (Αρ. Φακ. 23.10.001).

Κατατέθηκε από

Χρίστο Χρίστου, πρόεδρο του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου

Παραπέμπεται

Κοινοποιήθηκε σε όλους τους βουλευτές.

Πρόταση νόμου

Ο περί Δασών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.02.058.043-2017).

Κατατέθηκε από

Γιώργο Περδίκη και Χαράλαμπο Θεοπέμπτου, βουλευτές του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Παραπέμπεται στην επιτροπή

Περιβάλλοντος

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, υπάρχουν δύο θέματα τα οποία έχουν πάει στην επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, που είναι καθαρά περιβαλλοντικά θέματα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δώστε προσοχή, κύριοι!

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Παράκλησή μου είναι να μεταφερθούν στην επιτροπή Περιβάλλοντος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε κάμει διαβούλευση και αποδέχεται και ο πρόεδρος της επιτροπής;

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Έχω μιλήσει με τον κ. Προκοπίου...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έκλεισε, έκλεισε. Να μεταφερθούν...

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Ε, να τα πω πρώτα!

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Κανένα πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, εννά μας κάμεις να αλλάξουμε ιδέα όμως!

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Όι, εν θα αλλάξεις ιδέα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, ωραία. Συνέχισε.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Το 5 και το 8, τα θέματα που είναι γραμμένα στην κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, κύριε Προκοπίου; Τα θέματα υπ' αριθμόν 5 και 8 θα πάνε στον κ. Αδάμου.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Να πάνε στον κ. Αδάμου. Χαλάλι του!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ξέρει και η Ελένη, Αδάμο, μεν ανησυχείς.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Με συγχωρείτε, κύριε Πρόεδρε. Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού Νόμος του 2017». Έχω την εντύπωση ότι είναι θέμα που απαιτεί μια πιο οριζόντια διαβούλευση. Εάν θα κάμει το συντονισμό η επιτροπή Περιβάλλοντος, νομίζω είναι σημαντικό τουλάχιστον να ενημερώνονται και η επιτροπή Μεταφορών και η επιτροπή Εσωτερικών. Το θέμα του θαλάσσιου χωροταξικού σχεδιασμού είναι συνδεδεμένο με τον ευρύτερο πολεοδομικό σχεδιασμό, το σχέδιο ίσως το οποίο αναμένουμε. Άρα, δεν έχω ένσταση να πάει στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος. Δεν το έθεσα, διότι θεωρούσα ότι θα έμενε στην επιτροπή Μεταφορών, αλλά δεν μπορεί να το χειριστεί μόνη της η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όμως η παρέμβασή σας και μόνο νομίζω ότι δημιουργεί το ενδιαφέρον, ώστε όσοι βουλευτές θέλουν από άλλες επιτροπές να παρευρεθούν στην επιτροπή Περιβάλλοντος.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Έν για να μεν κακοφανίσω τον Αδάμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, να συνεργαστείτε με τον κ. Αδάμου.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.804, ημερομηνίας 28 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί έχει απορρίψει το αίτημα της Παγκύπριας Οργάνωσης Αποκατάστασης Αναπήρων Λεμεσού για ένταξη στο πλαίσιο του Σχεδίου Κρατικών Ενισχύσεων Ήσσονος Σημασίας των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας (Κανονισμός 360/2012 της Ευρωπαϊκής Επιτροπής) για την παροχή υπηρεσιών γενικού οικονομικού συμφέροντος σε ό,τι αφορά προγράμματα κοινωνικής φροντίδας και πληροφόρησης για τα άτομα με αναπηρίες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.805, ημερομηνίας 28 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Έχει παρατηρηθεί ότι στα ακρινά σημεία των αυτοκινητοδρόμων και στα σημεία εισόδου και εξόδου αυτών έχουν συσσωρευτεί ποσότητες χαλικιών. Λόγω των υψηλών ταχυτήτων που κινούνται τα οχήματα, αυτό έχει ως αποτέλεσμα να προκαλούνται θραύσεις στους ανεμοθώρακες των οχημάτων.

Ως εκ τούτου, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες ενέργειες θα προβεί, ούτως ώστε να υπάρξει καθαρισμός των αυτοκινητοδρόμων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.806, ημερομηνίας 28 Απριλίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Ελένης Μαύρου

«Καλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πρόγραμμα, καθώς και για το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης κατά περιοχή όλων των έργων υποδομής των συμβουλίων αποχετεύσεως παγκύπρια, σε συνδυασμό πάντοτε με το χρονοδιάγραμμα επιβολής των αντίστοιχων τελών στους πολίτες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.807, ημερομηνίας 28 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι υπάρχει καταγγελία για περικοπή κατά 16% των τροφείων που παραχωρούνται για κάθε άτομο που φιλοξενείται στον ξενώνα αποκατάστασης ατόμων με ψυχικά προβλήματα "Αριάδνη", καθώς και για αποκοπή €52 μηνιαίως από το ποσό που λαμβάνουν για τα προσωπικά τους έξοδα. Σύμφωνα με την καταγγελία της ιδιοκτήτριας του ξενώνα, οι εν λόγω αποκοπές βάζουν σε άμεσο κίνδυνο τη βιωσιμότητα του ξενώνα, ο οποίος είναι από τους λίγους στο είδος του στην Κύπρο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων βάσει ποιων κριτηρίων προχώρησε στις υπό αναφορά περικοπές και αν προτίθεται να επανεξετάσει την απόφαση αυτή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.808, ημερομηνίας 2 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά

«Έχω ενημερωθεί από ομάδα πολιτών ότι τα λεωφορεία της γραμμής 30 της ΕΜΕΛ έχουν εδώ και καιρό πάψει να περνούν από το κέντρο της Λεμεσού. Ενδεικτικά αναφέρω ότι ενενήντα τέσσερα συνολικά λεωφορεία από το ξενοδοχείο "Meridien" καταλήγουν στο Mall της Λεμεσού και κανένα από αυτά δεν περνά από το κέντρο της πόλης. Ενόψει και της τουριστικής περιόδου, παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό να μας ενημερώσει αν προτίθεται να ακούσει τις εκκλήσεις των καταστηματαρχών των οδών Αγίου Ανδρέου, Ανεξαρτησίας κ.ά. όπως επανέλθουν τα λεωφορεία στο κέντρο της πόλης.

Επισυνάπτεται συλλογή υπογραφών σχετικά με το θέμα.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα, που περιέχουν εμπιστευτικές πληροφορίες, έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.809, ημερομηνίας 3 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Δημήτρη Δημητρίου

«Αναφορικά με τη διαδικασία έκδοσης πιστοποιητικού λευκού ποινικού μητρώου από την αστυνομία, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο ισχύει ότι η έκδοση του εν λόγω πιστοποιητικού γίνεται μόνο στη Λευκωσία και όχι στους κατά τόπους αστυνομικούς σταθμούς και για ποιο λόγο η αίτηση/έκδοσή του δε γίνεται και μέσω διαδικτύου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.810, ημερομηνίας 3 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Μιχάλη Γιωργάλλα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκονται οι διορισμοί που εκκρεμούν για τις θέσεις Δημοτικού Μηχανικού, Δημοτικού Ταμιά και Υγειονομικού Επιθεωρητή στο δήμο Γερίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.811, ημερομηνίας 3 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι με ανακοίνωσή τους στις 13 Απριλίου 2017 τέσσερις οργανώσεις (ΚΙΣΑ, Future Worlds Center, Κοινωνία Caritas Cyprus, AGAPI Cyprus) ζητούν να ικανοποιηθεί το αίτημα των απατρίδων Κούρδων για απόκτηση της κυπριακής υπηκοότητας. Ειδικότερα, οι τέσσερις οργανώσεις καταγγέλλουν ότι η απορριπτική απόφαση από πλευράς του Υπουργείου Εσωτερικών πάσχει για διάφορους λόγους. Ενδεικτικά, αναφέρω ότι εκδόθηκε συλλογική απόφαση επί ατομικών αιτήσεων, που βασίστηκε σε μια γενική αξιολόγηση και αιτιολόγηση, αντί για ατομική όπως προνοούν οι ατομικές διοικητικές πράξεις, και στην απόφαση αυτή αναφέρονται στοιχεία που δεν ισχύουν ή/και δεν ισχύουν για όλα τα μέλη της οικογένειας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων βάσει ποιων κριτηρίων απορρίφθηκαν οι αιτήσεις των ατόμων αυτών και αν ευσταθούν οι κατηγορίες ότι η διαδικασία παραχώρησης υπηκοοτήτων στα υπό αναφορά άτομα πάσχει.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.812, ημερομηνίας 3 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από απάντηση της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου, ημερομηνίας 30 Νοεμβρίου 2016, σε επιστολή μου που αφορούσε καταγγελίες και αιτήματα του Παγκύπριου Συνδέσμου Μονογονεϊκών Οικογενειών πληροφορήθηκα ότι γίνεται προσπάθεια ενίσχυσης των αρχών τοπικής αυτοδιοίκησης, ώστε να ενθαρρυνθούν και να εμπλακούν ενεργά στη δημιουργία προγραμμάτων κοινωνικής φροντίδας για εξαρτώμενα άτομα, (π.χ. παιδιά, ηλικιωμένα άτομα, άτομα με αναπηρίες).

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποιοι δήμοι και κοινότητες έχουν μέχρι στιγμής ανταποκριθεί στο πρόγραμμα αυτό;
2. Ποιες είναι οι ενέργειές του για διεύρυνση της εμπλοκής των φορέων της τοπικής αυτοδιοίκησης στο πρόγραμμα αυτό;
3. Τι εννοεί με τον όρο “ενθαρρύνει”;
4. Υπάρχουν κονδύλια ή χορηγίες;
5. Ποιο είναι το ετήσιο διαθέσιμο ποσό για αυτή την “ενθάρρυνση”;

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.813, ημερομηνίας 3 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω δεχθεί καταγγελίες ότι το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων προχώρησε στην αυθαίρετη αποκοπή του μηνιαίου μεταφορικού επιδόματος των ατόμων με αναπηρίες κατά τη διαδικασία μεταφοράς του στο ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν ευσταθούν οι πιο πάνω καταγγελίες και βάσει ποιας διαδικασίας μεταφέρεται το μηνιαίο μεταφορικό επίδομα των ατόμων με αναπηρίες στο ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.814, ημερομηνίας 3 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω παρατηρήσει ότι υπάρχει πολύχρονη καθυστέρηση στο να καταστούν τα δημόσια λεωφορεία προσβάσιμα για τα άτομα με οπτική και ακουστική αναπηρία. Ενδεικτικά αναφέρω ότι θα μπορούσε να εγκατασταθεί σύστημα για ηχητική αναγγελία των στάσεων, καθώς και οπτικοί πίνακες ανακοινώσεων εντός των λεωφορείων για σκοπούς διευκόλυνσης των ατόμων με οπτική και ακουστική αναπηρία.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει οποιοσδήποτε σχεδιασμός, ώστε να καταστούν τα δημόσια λεωφορεία προσβάσιμα για τα άτομα με οπτική και ακουστική αναπηρία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.815, ημερομηνίας 3 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο Υπουργός Μεταφορών, Συγκοινωνιών και Έργων επρόκειτο να προχωρήσει στην εξαγγελία κινήτρων για αγορά ηλεκτρικών αυτοκινήτων, αφού, όπως δήλωσε, έχει ήδη εξασφαλιστεί κονδύλι από την Ευρωπαϊκή Ένωση ύψους €1 εκατομ. Όπως είναι γνωστό, το ηλεκτρικό αυτοκίνητο είναι πιο φιλικό προς το περιβάλλον σε σχέση με τα συμβατικά αυτοκίνητα και η παραχώρηση κινήτρων (π.χ. εκπτώσεων, επιχορηγήσεων) θα αποτελούσε για πολλούς κίνητρο για την αγορά του και ταυτόχρονα θα συνέτεινε στη μείωση της ρύπανσης του περιβάλλοντος.»

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να προσφέρει οποιαδήποτε κίνητρα για την αγορά ηλεκτρικού αυτοκινήτου και τότε αναμένεται να προχωρήσει στην εξαγγελία των υπό αναφορά κινήτρων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.816, ημερομηνίας 3 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε πρόσφατη συνάντησή μου με την Παγκύπρια Οργάνωση Αποκατάστασης Αναπήρων (Λεμεσού) μου ετέθη η εισήγηση όπως καθιερωθεί ένας παγκύπριος τηλεφωνικός αριθμός όπου σε εικοσιτετράωρη βάση να μπορούν πολίτες, και ιδιαίτερα ανάπηρα άτομα, να καταγγέλλουν περιστατικά παραβίασης των νόμων και κανονισμών που αφορούν την προσβασιμότητα των αναπήρων.»

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν μπορεί να θεσπίσει παγκύπριο τηλεφωνικό αριθμό για καταγγελίες σχετικά με παραβιάσεις των νόμων που αφορούν την προσβασιμότητα των αναπήρων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.817, ημερομηνίας 3 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει οποιοσδήποτε σχεδιασμός για την τοποθέτηση ηχητικού σήματος στις διαβάσεις πεζών, αλλά και στις διασταυρώσεις σε φώτα τροχαίας, κάτι το οποίο θα διευκολύνει στο μέγιστο βαθμό στη διακίνησή τους τα άτομα με οπτική αναπηρία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.818, ημερομηνίας 3 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Χαράλαμπου Πιττοκοπίτη

«Έχω πληροφορηθεί ότι από το 2003 είχε ξεκινήσει η διαδικασία κατασκευής του έργου της γέφυρας της Βιομηχανικής Περιοχής Τρεμιθούσας στην επαρχία Πάφου. Δεκατέσσερα χρόνια μετά το έργο δεν έχει ακόμη ολοκληρωθεί.»

Ως εκ τούτου, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η υλοποίηση της κατασκευής του έργου της γέφυρας της Βιομηχανικής Περιοχής Τρεμιθούσας στην επαρχία Πάφου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.819, ημερομηνίας 4 Μαΐου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Λόγω της μεγάλης καθυστέρησης στην κατασκευή του σταθμού λυμάτων του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Κοκκινοχωρίων, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Πότε προγραμματίζεται η αποπεράτωση των κατασκευαστικών έργων και η λειτουργία του αποχετευτικού συστήματος;
2. Μελετώνται άλλοι τρόποι, για να αντιμετωπιστούν τα προβλήματα που προκαλούν τις καθυστερήσεις στην ολοκλήρωση του έργου;
3. Υπάρχει πρόθεση για επαναπροκήρυξη των προσφορών για την κατασκευή του σταθμού λυμάτων;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.820, ημερομηνίας 4 Μαΐου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Πόσες υποθέσεις εκδικάστηκαν στα οικογενειακά δικαστήρια από το 1990 και πόσες αναλογούν σε κάθε δικαστή;
2. Ποια μέτρα λαμβάνονται για γραμματειακή και διοικητική υποστήριξη των οικογενειακών δικαστηρίων;
3. Πόσος χρόνος υπολογίζεται ότι χρειάζεται για την εξέταση αιτήσεων για νομική αρωγή;
4. Σε πόσες περιπτώσεις δημοσίων υπαλλήλων που πρέπει να καταβάλλουν διατροφή προωθήθηκε η διαδικασία αποκοπής της από το μισθό τους και καταβολής της απευθείας στη μητέρα;

5. Ποια μέτρα λαμβάνονται για στήριξη των παιδιών μετά τα δεκαοκτώ, αφού το επίδομα διατροφής τερματίζεται και δεν υπάρχει υποχρέωση καταβολής του από το γονέα που δεν έχει την επιμέλεια των παιδιών;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.821, ημερομηνίας 4 Μαΐου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Άννας Θεολόγου

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Ευρωπαϊκή Τράπεζα Ανασυγκρότησης και Ανάπτυξης, στα πλαίσια της ετήσιας γενικής συνέλευσής της, που θα πραγματοποιηθεί στο συνεδριακό κέντρο “Φιλοξενία”, θα διοργανώσει και εκδήλωση σε ξενοδοχείο στην κατεχόμενη Λευκωσία, το κόστος της οποίας συμπεριλαμβάνονταν στο κονδύλι των €2 εκατομ. σχετικά με το κόστος της ετήσιας γενικής συνέλευσης της Ευρωπαϊκής Τράπεζας Ανασυγκρότησης και Ανάπτυξης, το οποίο πριν τέσσερις μήνες κλήθηκε η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών να αποδεσμεύσει.

Ως εκ τούτου, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν στην εν λόγω αποδέσμευση εμπερικλείεται η πληρωμή του ξενοδοχείου για την εκδήλωση στην κατεχόμενη Λευκωσία.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 28 Απριλίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσιου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.331, ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.10.04.331, που υπέβαλε ο Βουλευτής εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργος Πεردίκης και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- α. Όπως έχουμε πληροφορηθεί από το Διευθυντή του Τμήματος Περιβάλλοντος, στα πλαίσια της εφαρμογής των περί Αποβλήτων και περί Ελέγχου της Ρύπανσης Νόμων, το εν λόγω Τμήμα ελέγχει τις κτηνοτροφικές εγκαταστάσεις της περιοχής όσο και τον σταθμό επεξεργασίας λυμάτων του ΣΑΛΑ και το βυρσοδεψείο και λαμβάνει τα μέτρα που προβλέπονται από τη Νομοθεσία σε περίπτωση μη συμμόρφωσης.
- β. Από τους ελέγχους που γίνονται διαπιστώνονται τα ακόλουθα:
- i. Λόγω γειτνίασης με οικιστικές περιοχές, είναι αναπόφευκτη η πρόκληση δυσοσμίας από κτηνοτροφικές εγκαταστάσεις. Το Τμήμα Περιβάλλοντος στα μέτρα του δυνατού προσπαθεί να ελαχιστοποιήσει τις επιπτώσεις στα νερά και το έδαφος από τις εν λόγω εγκαταστάσεις μέσω των Αδειών που εκδίδονται και των ελέγχων που διενεργεί.
 - ii. Από τους ελέγχους για τήρηση όρων της Άδειας Απόρριψης Αποβλήτων που κατέχει ο σταθμός επεξεργασίας λυμάτων του ΣΑΛΑ δεν προκύπτουν μη συμμορφώσεις.
 - iii. Το βυρσοδεψείο που βρίσκεται στην περιοχή φαίνεται ότι υπολείπεται. Οι χωμάτινες δεξαμενές οι οποίες βρίσκονται στην εγκατάσταση δεν χρησιμοποιούνται. Το Τμήμα Περιβάλλοντος ταυτόχρονα, προέβηκε σε συνεργασία με το Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης, σε προκαταρκτική επισκόπηση των γεινιαζουσών γεωτρήσεων χωρίς να προκύπτει θέμα ρύπανσης των υπόγειων νερών από την λειτουργία της εν λόγω εγκατάστασης. Το θέμα συνεχίζει να παρακολουθείται από το Τμήμα Περιβάλλοντος λόγω αρμοδιότητας.
- γ. Όσον αφορά τις κτηνοτροφικές μονάδες και τα χοιροστάσια για τα οποία γίνεται αναφορά στην επιστολή του Έντιμου κ. Βουλευτή, πρόκειται για:
- i. τη κτηνοτροφική μονάδα με αιγοπρόβατα στο όνομα Melis & Sons Ltd, η οποία βρίσκεται στο τεμ. 61 Φ/Σχ. 55/9W2 με αρ. αδειών 51961 και 51962 ημερ. 30.08.2015 και άδειας αρ. 5368 και 42328 και ημερ. 5.08.2008 και 2.04.2002, αντίστοιχα.
 - ii. Στην ίδια κοινότητα υπάρχει χοιροστάσιο που ανήκει στην εταιρεία Νίκος Αρμένης και Υιοί Λτδ και βρίσκεται στα τεμ. Άδειας 6656, 21178 και ημερ. 16.09.1991 και 7.01.1996, αντίστοιχα, και στο τεμ. 127 Φ/Σχ5424Ε 1 με αρ. άδειας 21752 και ημερ. 16.11.1994, το οποίο βρίσκεται σε κοντινή απόσταση από την οικιστική ζώνη περί τα 300 μέτρα. Βρίσκονται σε περιοχή Δ1 η οποία προηγουμένως ήταν Δ2.
2. Σημειώνεται ότι δόθηκαν οδηγίες για αυτεπάγγελτη διαδικασία Έκδοσης Πιστοποιητικού Έγκρισης για τις αναπτύξεις αυτές, ώστε τυχόν παρατυπίες να εντοπισθούν και ληφθούν τα αναγκαία μέτρα.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Απριλίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.414, ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση με αρ. Ερ: 23.06.010.04.414 και σας πληροφορώ τα πιο κάτω:

1. Το Υπουργείο Εσωτερικών διαπιστώνοντας το άσχημο φαινόμενο της απόρριψης φυσιγγίων στους κυνηγότοπους, εισήγαγε το 2003 σχετική πρόνοια στον τότε νεοσύστατο περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων Νόμο με την οποία απαγορευόταν η απόρριψη φυσιγγίων ή σκουπιδιών στο ύπαιθρο από κυνηγούς.
2. Το 2012 το εν λόγω άρθρο ενισχύθηκε ακόμα περισσότερο με την εισαγωγή της διάταξης «Πρόσωπο που κατέχει άδεια κυνηγίου, κατά τη διάρκεια κάθε κυνηγετικής εξόρμησης, οφείλει να κατέχει αριθμό κενών φυσιγγίων, τουλάχιστον ίσο με τον αριθμό των φονευθέντων θηραμάτων που κατέχει». Αυτό είχε ως στόχο να περάσει ακόμα πιο έντονα το μήνυμα ότι οι κυνηγοί δεν πρέπει να αφήνουν τα φυσίγγια τους στους κυνηγότοπους.
3. Η Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας με σκοπό να ενημερώσει τους κυνηγούς για την υποχρέωσή τους να μην αφήνουν τα φυσίγγιά τους στους κυνηγότοπους προβαίνει στις πιο κάτω ενέργειες:
 - i. Γίνεται συγκεκριμένη και επισταμένη αναφορά για το συγκεκριμένο θέμα κατά τη διάρκεια των μαθημάτων που διεξάγονται για πρόσωπα που θέλουν να αποκτήσουν πρώτη φορά άδεια κυνηγίου. Σχετική ερώτηση περιλαμβάνεται πάντοτε και στο ερωτηματολόγιο της γραπτής εξέτασης.
 - ii. Γίνεται συγκεκριμένη και επισταμένη αναφορά για το συγκεκριμένο θέμα σε διαλέξεις και παρουσιάσεις που διεξάγονται από λειτουργούς της Υπηρεσίας σε οργανωμένα κυνηγετικά σύνολα.
 - iii. Γίνεται αναφορά σε όλα τα δελτία τύπου που εκδίδει η Υπηρεσία πριν από την έναρξη της κάθε κυνηγετικής περιόδου. Τα δελτία τύπου της Υπηρεσίας δημοσιεύονται στον εγχώριο τύπο ενώ παράλληλα δημοσιεύονται τόσο στην ιστοσελίδα της Υπηρεσίας όσο και σε σελίδα που διαθέτει η Υπηρεσία σε χώρο κοινωνικής δικτύωσης όπου η ενημέρωση των ενδιαφερομένων γίνεται αμεσότερα.
 - iv. Σε όλες τις εμφανίσεις λειτουργών της Υπηρεσίας σε ΜΜΕ επισημαίνεται το συγκεκριμένο θέμα και δίδονται συγκεκριμένες οδηγίες στους κυνηγούς για το τι θα πρέπει να αποφεύγουν.
 - v. Γίνονται καταγγελίες κυνηγών που παραβιάζουν την εν λόγω διάταξη της νομοθεσίας (κάθε χρόνο πέραν των τριάντα εξώδικων ρυθμίσεων εκδίδονται για παράβαση της συγκεκριμένης πρόνοιας της νομοθεσίας).
 - vi. Στην ιστοσελίδα της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας βρίσκεται δημοσιευμένη όλη η σχετική νομοθεσία που διέπει την διεξαγωγή του κυνηγίου στην Κύπρο και στην οποία περιλαμβάνεται η εν λόγω διάταξη.
 - vii. Στην ιστοσελίδα της Υπηρεσίας είναι δημοσιευμένο ολόκληρο το βιβλίο της κυνηγετικής επιμόρφωσης στο οποίο συμπεριλαμβάνονται συγκεκριμένες αναφορές για το σεβασμό, που πρέπει να επιδεικνύουν οι κυνηγοί, στο περιβάλλον καθώς και στις ξένες περιουσίες που τους φιλοξενούν.
4. Τα τελευταία δεκατρία χρόνια, λόγω της εφαρμογής των πιο πάνω διατάξεων της νομοθεσίας αλλά και των προσπαθειών ενημέρωσης και ευαισθητοποίησης που καταβάλλει η Υπηρεσία μας, το εν λόγω φαινόμενο έχει μειωθεί σημαντικά.
5. Όσον αφορά την εισήγησή σας για υποχρεωτική επιστροφή των άδειων φυσιγγίων κατά την αγορά καινούργιων με την εισαγωγή σχετικής έκπτωσης, το Υπουργείο τη βρίσκει πολύ ενδιαφέρουσα και επί τούτου θα πρέπει να γίνει συζήτηση με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς (οργανωμένους κυνηγούς, κατασκευαστές φυσιγγίων, ιδιοκτήτες καταστημάτων κυνηγετικών ειδών κλπ).»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Μαΐου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.169, ημερομηνίας 8 Οκτωβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.169 που υποβλήθηκε από το βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Επιθεωρητής του Υπουργείου Εσωτερικών προέβηκε στην έκδοση εξώδικης ρύθμισης με αρ. 13047 και ημερ. 25.7.2013 ύψους €500 στον κ. George Buraga, υπάλληλο της εταιρείας Advance Waste

Management Ltd, για αδίκημα κατά παράβαση των διατάξεων του περί Αποβλήτων Νόμου του 2011, ήτοι για απόρριψη “κλινικών αποβλήτων” σε μη αδειοδοτημένο χώρο.

- (β) Ο Γενικός Διευθυντής της υπ’ αναφορά εταιρείας, με επιστολή του ζήτησε επανεξέταση της έκδοσης της εξώδικης ρύθμισης, η οποία απορρίφθηκε από τον Αρχιεπιθεωρητή του Υπουργείου Εσωτερικών, καθότι δεν υπάρχει σχετική διάταξη στη Νομοθεσία.
- (γ) Ο λόγος που το Υπουργείο Εσωτερικών δεν προχώρησε στη λήψη νομικών μέτρων για τη μη εξόφληση της συγκεκριμένης εξώδικης ρύθμισης, ήταν η λήψη Γνωμάτευσης του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας η οποία ανέφερε ότι “Επιθεωρητής δύναται να προβεί σε εξώδικη ρύθμιση αδικήματος δυνάμει του άρθρου 50 του Νόμου, μόνο αναφορικά με αδίκημα κατά παράβαση διάταξης των Νόμων, η οποία εμπίπτει στο πεδίο αρμοδιότητας του Υπουργού που τον όρισε ως Επιθεωρητή”. Αντίγραφο της Γνωμάτευσης επισυνάπτεται ως Παράρτημα Α’.
- (δ) Επειδή το Υπουργείο Εσωτερικών έκρινε ότι το αδίκημα είναι σοβαρό απέστειλε επιστολή προς το Διευθυντή του Τμήματος Περιβάλλοντος, ως αρμόδιας αρχής της συγκεκριμένης κατηγορίας αποβλήτων, αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται ως Παράρτημα Β’, για τις δικές του περαιτέρω ενέργειες για είσπραξη του προστίμου.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 2 Μαΐου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.312, ημερομηνίας 14 Ιανουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.312 και ημερομηνία 14.1.2016, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργο Πεردίκη και επιθυμώ να σας ενημερώσω τα ακόλουθα:

- (α) Το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων έχει ήδη συμπληρώσει την ετοιμασία της Μελέτης όδευσης του νέου αγωγού, ο οποίος προτείνεται προς αντικατάσταση συγκεκριμένου προβληματικού αγωγού που μεταφέρει νερό σε κατοικίες εκτός ορίων υδατοπρομήθειας της Κοινότητας Πηγαινειών, η δαπάνη της οποίας ανέρχεται γύρω στις €70.000.
- (β) Το Κοινοτικό Συμβούλιο Πηγαινειών αποφάσισε να εκτελέσει το ίδιο την εργασία, μέσω προσφορών και με την επίβλεψη του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων, εκτιμώντας ότι με τη μέθοδο αυτή η δαπάνη θα περιοριστεί δραστικά.
- (γ) Για την εγκατάσταση των αγωγών, *οι οποίοι θα τοποθετηθούν επί ιδιωτικών τεμαχίων*, έχει επιχειρηθεί από το Κοινοτικό Συμβούλιο η εξασφάλιση της συγκατάθεσης των επηρεαζόμενων ιδιοκτητών. Επειδή, όμως, μεγάλη μερίδα από αυτούς αρνήθηκαν να παράσχουν τη σχετική συγκατάθεση, το Κοινοτικό Συμβούλιο απαιτείται όπως ενεργοποιήσει τις διατάξεις του άρθρου 83(λ) του περί Κοινοτήτων Νόμου, σύμφωνα με τις οποίες, *σε περίπτωση μη υπογραφής/παραχώρησης σχετικής συγκατάθεσης*, το Κοινοτικό Συμβούλιο δύναται να αποταθεί στον Έπαρχο Λευκωσίας για εξασφάλιση της αναγκαίας έγκρισης. Συνεπώς, επί του παρόντος, αναμένεται η υποβολή από το νέο Κοινοτικό Συμβούλιο Πηγαινειών των προβλεπόμενων εγγράφων στο Γραφείο του Επάρχου για την εξασφάλιση της πιο πάνω συγκατάθεσης για την υλοποίηση του έργου.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Μαΐου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.028, ημερομηνίας 27 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Χαράλαμπο Θεοπέμπτου και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Στην περιοχή της ακτής Ολυμπίων υπάρχει ράμπα καθέλκυσης μικρών σκαφών, για εξυπηρέτηση ιδιωτικών μικρών σκαφών περιπάτου και αναψυχής και, ως εκ τούτου, ο συγκεκριμένος χώρος έχει αποκαταστηθεί από περιοχή λουομένων.
- (β) Στο παρακείμενο τμήμα της παραλίας έχει διαμορφωθεί χώρος στάθμευσης για τα οχήματα και τα τρόλεϊ των ιδιοκτητών των μικρών σκαφών, τα οποία μεταφέρουν τα σκάφη για καθέλκυση στη θάλασσα.
- (γ) Ο χώρος αυτός ελέγχεται, την περίοδο Ιουλίου-Αυγούστου, τις Τετάρτες και τα Σαββατοκύριακα, από φύλακα, ούτως ώστε να διασφαλίζεται η απρόσκοπτη χρήση του από τους χρήστες της ράμπας.
- (δ) Το υπόλοιπο διάστημα επιδεικνύεται κάποια ανοχή από το Δήμο Λεμεσού, δεδομένου ότι δεν υπάρχει άλλος κοντινός χώρος στάθμευσης στην περιοχή.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Μαΐου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.299, ημερομηνίας 7 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.299, που υπέβαλε ο Βουλευτής εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργος Περδίκης και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

Όπως έχουμε πληροφορηθεί από το Διευθυντή του Τμήματος Περιβάλλοντος, αλλά και από τον Έπαρχο Αμμοχώστου, η πίστα μότορ-κρος στην οποία αναφέρεται ο Έντιμος κύριος Βουλευτής χωροθετείται εκτός της Ζώνης Ειδικής Προστασίας (ΖΕΠ) για τα πουλιά της Λίμνης Παραλιμνίου και εντός των υπό ανάπτυξη οικοπέδων βορείως (αλλά εφαπτόμενα) της Ειδικής Ζώνης Διατήρησης (ΕΖΔ) και της ΖΕΠ της περιοχής. Η εν λόγω δραστηριότητα έχει εντοπιστεί από το Τμήμα Περιβάλλοντος και έχουν γίνει επιθεωρήσεις και επιτόπιες εκτιμήσεις των επιπτώσεων από την κατασκευή και λειτουργία της, όπου διαφάνηκε ότι λόγω της χωροθέτησης δεν έχουν επηρεαστεί οικότοποι και είδη για τα οποία η περιοχή έχει χαρακτηριστεί ως ΕΖΔ.

Σύμφωνα με το Δήμο Παραλιμνίου, γίνονται διαδικασίες εξεύρεσης νέου χώρου για διεξαγωγή των αγώνων της λέσχης Φίλων Μοτοσυκλέτας Αμμοχώστου.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Μαΐου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.319, ημερομηνίας 15 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Εκλογικής Περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπο Θεοπέμπτου και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερ. 18.11.2016 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Σύμφωνα με σχετική γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας με ημερ. 10.10.2013, οι περί Δήμων και Κοινοτήτων Νόμοι περιλαμβάνουν ρητή αναφορά στην υποχρέωση των Δήμων και των Κοινοτήτων για εξάλειψη και μετακίνηση οποιασδήποτε ακαθαρσίας ή απορριμμάτων από οποιοδήποτε ιδιωτικό ή δημόσιο χώρο. Το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων, αν και είναι το αρμόδιο Τμήμα βάσει των περί Ενιαίας Διαχείρισης Υδάτων Νόμων του 2010 έως 2016 για την προστασία των υδατορεμάτων και την λήψη μέτρων κατά των παραβατών, δεν είναι αρμόδιο για την καθαριότητα των υδατορεμάτων ή της κοίτης ή όχθης ή τοίχου του υδατορέματος.
3. Στα πλαίσια αυτά, αρμόδιος Λειτουργός της Επαρχιακής Διοίκησης Πάφου επικοινωνήσε με τον Πρόεδρο του Κοινοτικού Συμβουλίου Κισσόνεργας για συμμόρφωση, σύμφωνα με το άρθρο 82(στ) του περί Κοινοτήτων Νόμου, ο οποίος και επέδειξε πνεύμα συνεργασίας για καθαρισμό του υπό αναφορά ποταμού.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Απριλίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.324, ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.324 που υποβλήθηκε από το βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη και αποστάληκε στον Υπουργό Εσωτερικών και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Με την Οδηγία 94/80/ΕΚ του Συμβουλίου της 19^{ης} Δεκεμβρίου 1994 θεσπίστηκαν λεπτομερείς κανόνες άσκησης του δικαιώματος του εκλέγειν και εκλέγεσθαι κατά τις δημοτικές και κοινοτικές εκλογές από τους πολίτες της Ένωσης που κατοικούν σε κράτος μέλος του οποίου δεν είναι υπήκοοι.
- (β) Ανάμεσα στους στόχους που επεδίωκε να πετύχει η υπ' αναφορά Οδηγία ήταν και η γρηγορότερη ενσωμάτωση των υπηκόων άλλων κρατών στον τόπο κατοικίας τους και ένα από τα κυριότερα συστατικά για την αποτελεσματικότερη ενσωμάτωσή τους είναι η γνώση της γλώσσας του κράτους κατοικίας.
- (γ) Οι περί Δήμων και οι περί Κοινοτήτων Νόμοι, ως επίσης και ο περί Δημοτικών και Κοινοτικών Εκλογών (Υπήκοοι Άλλων Κρατών Μελών) Νόμος δεν περιέχουν οποιαδήποτε απαγορευτική διάταξη για τη συνοδεία ξενόγλωσσων μελών δημοτικών ή κοινοτικών συμβουλίων από μεταφραστή στις συνεδριάσεις των συμβουλίων. Επισημαίνεται όμως ο κίνδυνος ακυρότητας των αποφάσεων των συμβουλίων, λόγω της παρουσίας, κατά τη λήψη απόφασης, μη μελών των οικείων συμβουλίων.
- (δ) Κατά τις πρόσφατες δημοτικές/κοινοτικές εκλογές έχουν εκλεγεί, ως μέλη δημοτικών/κοινοτικών συμβουλίων, συνολικά 9 υπήκοοι άλλων κρατών μελών, εκ των οποίων οι 7 είναι Έλληνες υπήκοοι, μια υπήκοος του Ην. Βασιλείου, η οποία έχει τη διαμονή της στην Κύπρο από το 2005 και προφανώς πρέπει να έχει γνώση της ελληνικής γλώσσας και μια Πολωνή υπήκοος, η οποία είναι σύζυγος Κυπρίου από το 2009 και μητέρα δύο παιδιών, η οποία επίσης προφανώς πρέπει να έχει γνώση της ελληνικής γλώσσας.

- (ε) Ανεξάρτητα των όσων αναφέρονται ανωτέρω, έχουμε την άποψη πως η υποχρέωση κάλυψης των εξόδων εκμάθησης της ελληνικής γλώσσας πρέπει να βαρύνει τους ενδιαφερόμενους, οι οποίοι επεδίωξαν και εκλέχθηκαν σε ένα σώμα που η γλώσσα στην οποία διεξάγονται οι εργασίες του είναι η επίσημη γλώσσα του κράτους.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Απριλίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσιου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.370, ημερομηνίας 30 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθου

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.370, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Πάφου, κ. Ηλία Μυριάνθου, και αποστάληκε στον Υπουργό Εσωτερικών και στον Υπουργό Οικονομικών, και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Η υπό αναφορά χορηγία παραχωρήθηκε για πρώτη φορά την περίοδο 2004-2005 και έκτοτε μέχρι και την περίοδο 2010-2011 παραχωρείτο ετήσια κατόπιν σχετικής Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου. Δεν αφορούσε επίδομα θέρμανσης, όπως λανθασμένα αποκαλείται, αλλά εισοδηματική στήριξη σε κατοίκους ορεινών κοινοτήτων με υψόμετρο μεγαλύτερο των 600 μ. Δεν αποτελούσε θεσμοθετημένη, αλλά έκτακτη χορηγία, η οποία αποφασίζετο κάθε έτος, ανάλογα με τις οικονομικές δυνατότητες του Κράτους, από κονδύλια που παραχωρούσε το Υπουργείο Οικονομικών.
3. Στα πλαίσια των μέτρων που έλαβε η Κυβέρνηση για δημοσιονομική εξυγίανση περιλήφθηκε και η αναστολή της παραχώρησης της εν λόγω οικονομικής βοήθειας. Επισημαίνεται ότι η διαδικασία παραχώρησης της χορηγίας αυτής κρίθηκε προβληματική, τόσο από τα Υπουργεία Εσωτερικών και Οικονομικών όσο και από το Γενικό Ελεγκτή, και τυχόν επαναφορά της συνεπάγεται και αλλαγή της όλης διαδικασίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Απριλίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσιου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.419, ημερομηνίας 17 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Πάφου, κ. Ηλία Μυριάνθου, και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα για το θέμα (3), το οποίο άπτεται των αρμοδιοτήτων του Υπουργείου Εσωτερικών:

2. Με την τροποποίηση του περί Καταθέσεως Στοιχείων και Πληροφοριών στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας Νόμου (Ν. 31 (I)/2014), ο Γενικός Ελεγκτής ανέθεσε, κατόπιν προσφορών, τον έλεγχο των λογαριασμών των Κοινοτικών Συμβουλίων σε ιδιώτες ελεγκτές/ελεγκτικά γραφεία. Ο έλεγχος αυτός καλύπτει από ένα μέχρι και εννέα χρόνια και σε πρώτο στάδιο κατακυρώθηκαν προσφορές για τον έλεγχο 280 Κοινοτικών Συμβουλίων και τα ελεγκτικά δικαιώματα υπολογίστηκαν από τους ελεγκτές με βάση τα έτη ελέγχου, τον πληθυσμό, τις εισπράξεις και τις πληρωμές του κάθε Κοινοτικού Συμβουλίου.
3. Μετά από έντονες διαμαρτυρίες προερχόμενες από Κοινοτικά Συμβούλια σε σχέση με υπερβολικές, σε κάποιες περιπτώσεις, χρεώσεις, το θέμα συζητήθηκε σε συνάντηση του Υπουργού Εσωτερικών με το Γενικό Ελεγκτή και την Ένωση Κοινοτήτων Κύπρου στις 5.10.2015, όπου δόθηκαν οδηγίες όπως το Υπουργείο Εσωτερικών σε συνεργασία με τις Επαρχιακές Διοικήσεις και την Ένωση Κοινοτήτων Κύπρου μελετήσουν το όλο θέμα και καταλήξουν σε νέα κατανομή των επιβληθέντων δικαιωμάτων, χωρίς όμως να επηρεάζεται καθ' οιονδήποτε τρόπο το συνολικό ποσό που θα εισπράξουν οι ιδιώτες ελεγκτές.
4. Με τη νέα κατανομή διεφάνη ότι για τα 111 από τα 280 Κοινοτικά Συμβούλια η χρέωση είναι υπερβολική (λήφθηκαν υπόψη συντελεστές βαρύτητας κατά 50% την πληθυσμιακή αναλογία και κατά 100% την αναλογία εσόδων και την αναλογία δαπανών), αφορά ως επί το πλείστον μικρές κοινότητες και το σχετικό ποσό ανέρχεται στις €265.144,37.
5. Λαμβάνοντας υπόψη τις σχετικές οδηγίες του Υπουργού Εσωτερικών ότι, εκεί και όπου απαιτείται και δικαιολογείται, το Υπουργείο Εσωτερικών θα βοηθήσει οικονομικά, στα πλαίσια των δυνατοτήτων του, το Υπουργείο Εσωτερικών προχώρησε το Δεκέμβριο του 2016 στην καταβολή του 50% της διαφοράς των προτεινόμενων χρεώσεων στα 111 Κοινοτικά Συμβούλια.
6. Τέλος, όσον αφορά στα θέματα (1) και (2) πληροφορησθε ότι αυτά άπτονται των αρμοδιοτήτων του Γενικού Ελεγκτή.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Μαΐου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσιου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.420, ημερομηνίας 17 Ιανουαρίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Σχετικά με την ερώτηση της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου, με αριθμό ερώτησης 23.06.011.01.420 καταρχάς θα ήθελα να σας πληροφορήσω ότι, η Υπηρεσία Θήρας και

Πανίδας προβαίνει σε ελέγχους κυνηγών με σκοπό να διαπιστώσει αν τηρούνται οι διάφορες πρόνοιες της νομοθεσίας που έχουν να κάνουν με τους κυνηγετικούς σκύλους, όπως αυτές πηγάζουν από τον περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων Νόμο. Μέσα στους πιο πάνω ελέγχους, η Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας, από το 2004 μέχρι σήμερα, έχει εκδώσει πέραν των 3.000 εξώδικων ρυθμίσεων που έχουν να κάνουν με αδικήματα που αφορούν τους κυνηγετικούς σκύλους.

Όσον αφορά το ερώτημά σας “κατά πόσο τα μέλη της Υπηρεσίας μας κατά τους ελέγχους κυνηγών που διενεργούν, ελέγχουν κατά πόσο οι κυνηγετικοί σκύλοι φέρουν microchip” η απάντηση είναι αρνητική για τους πιο κάτω λόγους:

1. Με την υφιστάμενη νομοθεσία η εγγραφή των σκύλων γίνεται σε ηλικία 6 μηνών. Ένας σκύλος ηλικίας 6 μηνών είναι ένας ώριμος σκύλος με αποτέλεσμα το προσωπικό της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας να μην είναι σε θέση να εκτιμήσει την ακριβή ηλικία του αφού δεν έχει τις συγκεκριμένες εξειδικευμένες γνώσεις αλλά ούτε και τη σχετική εμπειρία.
2. Το προσωπικό του Τμήματος Κτηνιατρικών Υπηρεσιών (Κτηνίατροι) που έχει τη γνώση και την εμπειρία εκτίμησης της ηλικίας των σκύλων δεν εργάζεται κατά το Σαββατοκύριακο και τα απογεύματα καθημερινών όπου συνήθως γίνεται και ο μεγαλύτερος αριθμός των πιο πάνω ελέγχων.
3. Τέλος δεν υπάρχει συγκεκριμένη διαδικασία διαχείρισης του σκύλου στην περίπτωση που ο ιδιοκτήτης του, τον κατέχει παράνομα (δηλ. χωρίς άδεια κατοχής, χωρίς microchip) ενώ παράλληλα δεν υπάρχουν οι σχετικές υποδομές δηλ. ένας σκύλος που κατέχεται παράνομα από ένα πρόσωπο θα πρέπει να τύχει διαχείρισης ως τεκμήριο και θα πρέπει να φυλαχθεί ως τέτοιο στον Αστυνομικό Σταθμό που θα γίνει η καταγγελία. Οι αστυνομικοί Σταθμοί δεν διαθέτουν τέτοιες υποδομές και ούτε υπάρχει καταγραμμένη και συμφωνημένη διαδικασία χειρισμού τέτοιας φύσεως υποθέσεων και τεκμηρίων.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Μαΐου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.442, ημερομηνίας 23 Ιανουαρίου, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι τα επιμέρους θέματα που τίθενται στην Ερώτηση αφορούν στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Εσωτερικών και του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης, εφόσον οι αναφερόμενοι αλλοδαποί απασχολούνται από ηλικιωμένους ως οικιακοί εργαζόμενοι και όχι ως φροντιστές.

2. Όταν προκύπτει εργατική διαφορά ανάμεσα σε αλλοδαπό εργαζόμενο και τον εργοδότη του, μπορεί ένας εκ των δύο ή και οι δύο ανεξάρτητα να υποβάλουν γραπτώς σχετική καταγγελία στην Υπηρεσία Αλλοδαπών και Μετανάστευσης και μετά στο Τμήμα Εργασιακών Σχέσεων.

3. Σε περίπτωση που στα πλαίσια της διαδικασίας εξέτασης του παραπόνου δεν εξευρεθεί κοινά αποδεκτή λύση, ώστε το θέμα να διευθετηθεί με συμφωνία αποδέσμευσης και εξεύρεσης νέου εργοδότη εντός ενός μηνός, το Τμήμα Εργασιακών Σχέσεων ετοιμάζει έκθεση με τις θέσεις των δύο πλευρών και εισήγηση για τον περαιτέρω χειρισμό της περίπτωσης, με σημείο αναφοράς τους όρους του συμβολαίου απασχόλησης. Η έκθεση αποστέλλεται στον Διευθυντή Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης για προώθηση στην Επιτροπή Εξέτασης Παραπόνων Αλλοδαπών για εξέταση και λήψη απόφασης.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Μαΐου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.444, ημερομηνίας 24 Ιανουαρίου, των βουλευτών κ. Χρίστου Χρίστου και Λίνου Παπαγιάννη εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας και Αμμοχώστου, αντίστοιχα

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας ενημερώνω ότι, όπως μας έχει πληροφορήσει ο Αν. Γενικός Διευθυντής ΡΙΚ με επιστολή του ημερ. 8/2/2017 και αρ. φακ. ΓΔ.17/2017, τα διαθέσιμα στοιχεία που μας έχει κοινοποιήσει σχετικά με προγράμματα στην τουρκική γλώσσα αφορούν το έτος 2015, καθώς δεν έχουν ολοκληρωθεί οι ελεγμένες καταστάσεις για το 2016.

2. Συναφώς αναφέρεται ότι το ΡΙΚ εργοδοτεί 15 Τουρκοκύπριους μισθωτούς και συνέχισε και κατά το έτος 2015 τη μετάδοση εκπομπών στην τουρκική γλώσσα, τόσο στο Ραδιόφωνο όσο και στην Τηλεόραση.

3. Συγκεκριμένα, στο Ραδιόφωνο μεταδίδονται ειδήσεις, ενημερωτικές και μουσικές εκπομπές, ενώ στην Τηλεόραση πέραν των ειδήσεων μεταδίδονται τα προγράμματα “BIZ-EMEIZ” και “KATΩ AΠO TON IDIO OYPAÑO”, ταυτόχρονα και στις δύο γλώσσες.

4. Το συνολικό κόστος των πιο πάνω προγραμμάτων για το έτος 2015 έχει ως ακολούθως:

2015
Ευρώ

- Παραγωγή και εκφώνηση ραδιοφωνικών προγραμμάτων και ειδήσεων

130.086

Απάντηση ημερομηνίας 3 Μαΐου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσιου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.445, ημερομηνίας 24 Ιανουαρίου 2017, των βουλευτών κ. Χρίστου Χρίστου και Λίνου Παπαγιάννη εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας και Αμμοχώστου, αντίστοιχα

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας ενημερώνω ότι, όπως μας έχει πληροφορήσει ο Αν. Γενικός Διευθυντής ΡΙΚ με επιστολή του ημερ. 17/2/2017 και αρ. φακ. ΓΔ. 17/2017, στόχος της εκπομπής "Μαζί", για την οποία γίνεται αναφορά, αλλά και του ΡΙΚ γενικότερα, είναι να παρατίθενται όλες οι απόψεις και να διαμορφώνει ο ίδιος ο πολίτης ελεύθερα την άποψή του.

2. Όπως αναφέρει ο Αν. Γενικός Διευθυντής ΡΙΚ στην επιστολή του, η εκπομπή "Μαζί" στο παρελθόν είχε ασχοληθεί με δικοινοτικές δράσεις, φιλοξενώντας στο στούντιο και Τουρκοκύπριους. Η εν λόγω θεματολογία ίσως να δημιούργησε σε κάποιους την εντύπωση ότι η υπό αναφορά εκπομπή κινείται πολιτικά και είναι ταυτισμένη με συγκεκριμένη πολιτική κατεύθυνση. Διαβεβαιώνεται ωστόσο από τον Αν. Γενικό Διευθυντή ΡΙΚ ότι η κατεύθυνση της εκπομπής, ειδικά φέτος, είναι να δημιουργήσει τις συνθήκες μέσα στις οποίες να υπάρχει και να διασφαλίζεται η συμμετοχή του κοινού, μέσω τηλεφωνημάτων έτσι ώστε να εκφράζονται οι απόψεις και τα επιχειρήματα των πολιτών, οι οποίοι υποβάλλουν ερωτήσεις, όπως τους καλεί η εκπομπή να πράξουν, με κόσμιο και πολιτισμένο τρόπο. Το ΡΙΚ θεωρεί ότι μόνο και μόνο η συμμετοχή του κόσμου διασφαλίζει την δημοκρατικότητα και την πολυφωνία που αρμόζει και την οποία επιδιώκει και το ΡΙΚ, διασφαλίζοντας παράλληλα την τήρηση της πρόνοιας 19(1) του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου (Κεφ.300), βάσει της οποίας "το Ίδρυμα διασφαλίζει την παροχή δημόσιας ραδιοτηλεοπτικής υπηρεσίας με αμερόληπτη προσοχή και σεβασμό στα συμφέροντα και τις ευαισθησίες της ελληνοκυπριακής και της τουρκοκυπριακής κοινότητας, των θρησκευτικών ομάδων και των διάφορων μειονοτήτων που υπάρχουν στη Δημοκρατία".

3. Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω πληροφορίες ή/και διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Μαΐου 2017 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.467, ημερομηνίας 31^{ης} Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με ημερ. 17/3/2017 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα εξής:

(α) Το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, έχει ήδη προωθήσει τις διαδικασίες για ανέγερση νέου κτιρίου για τον Αστυνομικό Σταθμό στο Στρουμπί και οι σχετικές πιστώσεις περιλήφθηκαν στον Προϋπολογισμό της Αστυνομίας για το 2017. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων το οποίο ανέλαβε την εργασία, κατόπιν προκήρυξης σχετικών διαγωνισμών, έχει ορίσει μελετητή για ετοιμασία των απαιτούμενων εγγράφων και περί τα μέσα Ιουνίου αναμένεται να ξεκινήσουν οι κατασκευαστικές εργασίες από τον εργολάβο. Οι εργασίες αναμένεται να ολοκληρωθούν περί τα τέλη του 2017. Ο νέος σταθμός θα επιλύσει οριστικά όλα τα προβλήματα που παρουσιάζονται.

(β) Το παλαιό κτίριο στο οποίο στεγαζόταν ο Αστυνομικός Σταθμός Στρουμπιού κρίθηκε ως επικίνδυνο λόγω εκτεταμένων φθορών και κρίθηκε ότι θα πρέπει να κατεδαφιστεί. Το κτίριο εκκενώθηκε για σκοπούς ασφάλειας του προσωπικού και στις 2/11/2011, ο Αστυνομικός Σταθμός μεταστεγάστηκε σε γραφεία του Κοινοτικού Συμβουλίου που παραχωρήθηκαν δωρεάν, μέχρι και την ανέγερση νέου κτιρίου. Στα εν λόγω γραφεία η Αστυνομία είχε προβεί σε βελτιωτικές εργασίες ώστε αυτά να καταστούν κατάλληλα, με κόστος €6.050.

Από το 2011, δεν τέθηκε ποτέ θέμα καταβολής από την Αστυνομία του κόστους ηλεκτρικού ρεύματος που της αναλογεί για τη χρήση των υποστατικών. Για να καταστεί αυτό εφικτό, θα πρέπει εγκατασταθεί υπομετρητής για την καταγραφή της κατανάλωσης ηλεκτρικού ρεύματος, επειδή στα υποστατικά στεγάζονται και άλλα γραφεία, ώστε να πληρώνεται το πραγματικό ποσό που χρησιμοποιείται για τις ανάγκες της Αστυνομίας. Ήδη, η Αστυνομία έχει απευθυνθεί προς το αρμόδιο Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών και αναμένονται οι δικές του θέσεις.

2. Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Απριλίου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.482, ημερομηνίας 31^{ης} Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά

«Σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση επιθυμώ να σας ενημερώσω τα ακόλουθα:

2. Στα πλαίσια εφαρμογής του περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος Νόμου, οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας έχουν καταστεί ο αρμόδιος φορέας εφαρμογής του Σχεδίου Επιδότησης Υπηρεσιών Φροντίδας, με βάση το οποίο καθορίζονται τα είδη και το ύψος επιδότησης των υπηρεσιών φροντίδας που μπορεί να επωφεληθεί ένας δικαιούχος αναλόγως των αναγκών του.
3. Στα πλαίσια εφαρμογής του προαναφερόμενου Σχεδίου δύνανται να επιδοτηθούν άτομα τα οποία διαμένουν σε εγκεκριμένες στέγες ηλικιωμένων και αναπήρων, στα οποία καταβάλλονται τροφεία ή και ποσό για πάνες ή και ποσό για επίδομα προσωπικής άνεσης.
4. Τα τροφεία που εγκρίνονται είναι ανάλογα της κατάστασης της υγείας του ατόμου και αντιστοιχούν σε €625 για τα άτομα τα οποία κινούνται κανονικά, σε €685 για άτομα που κινούνται με δυσκολία και €745 για τα άτομα που είναι κλινήρη.
5. Η αξιολόγηση των αναγκών φροντίδας γίνεται με συγκεκριμένα εργαλεία και βασίζεται στη μεθοδολογία της δομημένης επαγγελματικής εκτίμησης όπου αξιολογούνται μεταξύ άλλων οι δεξιότητες αυτοφροντίδας, συμπεριφοράς και οι γνωστικές λειτουργίες του αξιολογούμενου ατόμου.
6. Σημειώνεται ότι ακόμα και για τους λήπτες δημόσιου βοηθήματος το ποσό τροφείων κυμαίνεται στα ίδια επίπεδα (από €623,02 μέχρι €743,82). Το ποσό αυτό καθορίζεται με συγκριμένη μεθοδολογία στην οποία λαμβάνονται υπόψη στοιχεία που παρέχει η Στατιστική Υπηρεσία σε σχέση με τα ποσοστά αύξησης των μισθών και το Δείκτη Τιμών Καταναλωτή.
7. Με βάση τα ανωτέρω είναι προφανές ότι κανένα από τα προαναφερόμενα ποσά δεν έχει τροποποιηθεί στα πλαίσια του Σχεδίου Επιδότησης Υπηρεσιών Φροντίδας και δεν τίθεται θέμα μείωσης των τροφείων, αλλά διαπίστωσης με επιστημονικά εργαλεία των πραγματικών και εξατομικευμένων αναγκών του αιτητή.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Απριλίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.502, ημερομηνίας 6 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με το νομοσχέδιο του περί Θέσπισης Εγγραφής και Ρύθμισης των Υπηρεσιών Ορκωτού Μεταφραστή στην Κυπριακή Δημοκρατία Νόμου του 2016, σας ενημερώνω, ότι το Υπουργείο Εσωτερικών βρίσκεται επί του παρόντος στη διαδικασία οριστικοποίησης του τελικού κειμένου του νομοσχεδίου, σε συνεργασία με τη νομική Υπηρεσία.

2. Αναμένεται να ζητηθούν οι απόψεις συγκεκριμένων εμπλεκόμενων φορέων επί του τελικού κειμένου, παρέχοντας δύο εβδομάδες περιθώριο για απαντήσεις, έτσι ώστε να υποβληθεί τάχιστα στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση και κατάθεσή του στη Βουλή των Αντιπροσώπων για την ψήφιση σε Νόμο.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Μαΐου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.550, ημερομηνίας 14 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Αντρέα Καυκαλιά

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.550, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λεμεσού, κ. Αντρέα Καυκαλιά και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Η υπό αναφορά χορηγία παραχωρήθηκε για πρώτη φορά την περίοδο 2004-2005 και έκτοτε μέχρι και την περίοδο 2010-2011 παραχωρείτο ετήσια κατόπιν σχετικής Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου. Δεν αφορούσε επίδομα θέρμανσης, όπως λανθασμένα αποκαλείται, αλλά εισοδηματική στήριξη σε κατοίκους ορεινών κοινοτήτων με υψόμετρο μεγαλύτερο των 600μ. Δεν αποτελούσε θεσμοθετημένη, αλλά έκτακτη χορηγία, η οποία αποφασίζετο κάθε έτος, ανάλογα με τις οικονομικές δυνατότητες του Κράτους, από κονδύλια που παραχωρούσε το Υπουργείο Οικονομικών.
- (β) Στα πλαίσια των μέτρων που έλαβε η Κυβέρνηση για δημοσιονομική εξυγίανση περιλήφθηκε και η αναστολή της παραχώρησης της εν λόγω οικονομικής βοήθειας. Επισημαίνεται ότι η διαδικασία παραχώρησης της χορηγίας αυτής κρίθηκε προβληματική, τόσο από τα Υπουργεία Εσωτερικών και Οικονομικών όσο και από το Γενικό Ελεγκτή, και τυχόν επαναφορά της συνεπάγεται και αλλαγή της όλης διαδικασίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Μαΐου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.602, ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λίνου Παπαγιάννη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Κοινοβουλευτική Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.602 και επιθυμώ να σας ενημερώσω για τα ακόλουθα:

2. Το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων εφαρμόζει σειρά Νομοθεσιών και Σχεδίων που αφορούν σε παροχές προς άτομα με αναπηρία ή και άλλα δικαιώματα των ατόμων με αναπηρία, περιλαμβανόμενων των ακόλουθων:

- (α) Νομοθεσία περί Ατόμων με Αναπηρίες,
- (β) Νομοθεσία περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα Περί Κοινωνικών Παροχών,
- (γ) Νομοθεσία περί Παροχής Επιδόματος Διακινήσεως εις Αναπήρους,
- (δ) Νομοθεσία περί Παροχής Ειδικής Χορηγίας σε Τυφλούς,
- (ε) Σχέδιο Παροχής Επιδόματος Βαριάς Κινητικής Αναπηρίας,
- (στ) Σχέδιο Παροχής Επιδόματος Φροντίδας σε Τετραπληγικά Άτομα,
- (ζ) Σχέδιο Παροχής Επιδόματος Φροντίδας σε Παραπληγικά Άτομα,
- (η) Σχέδιο Παροχής Υπηρεσιών Φροντίδας για Δικαιούχους και Αιτητές Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος,
- (θ) Σχέδιο Παροχής Οικονομικής Βοήθειας για την Απόκτηση Αναπηρικού Αυτοκινήτου,
- (ι) Σχέδιο Παροχής Οικονομικής Βοήθειας για την Προμήθεια Τροχοκαθισμάτων,
- (ια) Σχέδιο Παροχής Οικονομικής Βοήθειας για την Προμήθεια Τεχνικών Μέσων, Οργάνων και άλλων Βοηθημάτων.

3. Παρά την οικονομική κρίση των τελευταίων ετών, σήμερα δεν υπάρχει μείωση ή κατάργηση οποιασδήποτε παροχής προς τα άτομα με αναπηρίες. Τουναντίον, τα κριτήρια για παροχές επιδομάτων σε άτομα με αναπηρία, όπως ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος και αναπηρικού επιδόματος, έχουν διευρυνθεί, ώστε να καλύπτουν μεγαλύτερο αριθμό ατόμων με αναπηρία και τα αντίστοιχα ποσά έχουν αυξηθεί. Επιπλέον, έχουν γίνει σημαντικά βήματα σε κεφαλαιώδη για το αναπηρικό κίνημα ζητήματα, όπως για το θέμα της δικαιοπρακτικής ικανότητας και της υποβοηθούμενης λήψης αποφάσεων για το οποίο εκπονείται προσχέδιο νομοσχεδίου, σε συνεργασία με το αναπηρικό κίνημα και βρίσκεται στο τελικό στάδιο ολοκλήρωσής του.

4. Καθόσον αφορά την παροχή αναπηρικού επιδόματος στο πλαίσιο παροχής Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος, σημειώνεται ότι βάσει της ισχύουσας Νομοθεσίας, αναπηρικό επίδομα παρέχεται σε πρόσωπα τα οποία πιστοποιούνται από το Κέντρο Αξιολόγησης της Αναπηρίας του Υπουργείου, ως πρόσωπα με σοβαρή ή ολική αναπηρία ή και μέτρια νοητική αναπηρία, ανεξάρτητα από την οικονομική κατάσταση των γονέων του προσώπου με αναπηρία, στην περίπτωση παιδιών. Κατά συνέπεια, ο καθοριστικός παράγοντας για την παροχή αναπηρικού επιδόματος στο πλαίσιο του Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος, είναι η πιστοποίηση στη βάση διεθνών προτύπων ότι υπάρχει η αναπηρία στον οριζόμενο από τη νομοθεσία βαθμό και όχι το εάν λαμβάνει εναλλακτικού τύπου παροχή. Σημειώνεται ότι βάσει των ανωτέρω, υπάρχουν περιπτώσεις όπου βάσει της αξιολόγησης της αναπηρίας, διαπιστώνεται βαθμός αναπηρίας βάσει του οποίου πληρούνται τα κριτήρια για την παροχή κάποιων υπηρεσιών ή και επιδομάτων αλλά δεν πληρούνται τα κριτήρια για την παροχή άλλων υπηρεσιών ή και επιδομάτων, τα οποία βάσει των διατάξεων των σχετικών Νομοθεσιών ή Σχεδίων, παρέχονται σε πρόσωπα με πιο σοβαρές ή και διαφορετικές μορφές αναπηρίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Απριλίου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.624, ημερομηνίας 9 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση επιθυμώ να σας ενημερώσω τα ακόλουθα:

2. Η κατοχύρωση ενός επαγγέλματος διέπεται από ευρωπαϊκές Οδηγίες για τα επαγγελματικά προσόντα που εμπíπτουν στην ενιαία αγορά και στην ελεύθερη διακίνηση των εργαζομένων. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή προωθεί μια πιο ευέλικτη αγορά εργασίας με λιγότερες περιοριστικές ρυθμίσεις που να έχουν θετικό αντίκτυπο στην αγορά εργασίας. Επίσης, στο πλαίσιο της κατοχύρωσης ενός επαγγέλματος θα πρέπει σε εθνικό επίπεδο να διεξάγεται εξέταση αναλογικότητας που αφορά στην αναγκαιότητα της κατοχύρωσης ενός επαγγέλματος, τον αναγκαίο βαθμό και το λόγο κατοχύρωσης, με γνώμονα το συμφέρον του καταναλωτή και της αγοράς εργασίας.

3. Όσον αφορά το αίτημα του Συνδέσμου Κοινωνιολόγων για τη νομική κατοχύρωση του επαγγέλματος του κοινωνιολόγου, έχει διαπιστωθεί ότι το συγκεκριμένο επάγγελμα δεν είναι νομικά κατοχυρωμένο σε οποιοδήποτε άλλο κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σύμφωνα με τα στοιχεία που διατίθενται (ιστοσελίδα της ΕΕ "Regulated Professions Database"). Επίσης, από έρευνα που έχει γίνει δεν έχει εντοπιστεί να υπάρχει μητρώο εγγραφής κοινωνιολόγων στο πλαίσιο κατοχύρωσης του εν λόγω επαγγέλματος σε άλλη χώρα.

4. Ενόψει των πιο πάνω, το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δεν θεωρεί σκόπιμο στην παρούσα φάση τουλάχιστον, να αναλάβει οποιοσδήποτε ενέργειες για την κατοχύρωση του συγκεκριμένου επαγγέλματος στην Κύπρο, ιδίως χωρίς να αξιολογηθεί η αναγκαιότητα μιας τέτοιας κατοχύρωσης, όπως προκύπτει από την εφαρμογή της αρχής της αναλογικότητας από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Απριλίου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.662, ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας ενημερώσω τα ακόλουθα σε σχέση με τα επαγγέλματα που ρυθμίζονται, από το περί Κατώτατων Μισθών (Πωλητές, Γραφείς, Νοσηλευτικοί Βοηθοί, Βοηθοί Παιδοκόμοι, Βοηθοί Βρεφοκόμοι, Σχολικοί Βοηθοί, Φρουροί, Φροντιστές και Καθαρίστριες) Διάταγμα του 2012:

2. Το εν λόγω Διάταγμα εκδίδεται διαχρονικά μετά από διαβούλευση και σε συνεννόηση με τους Κοινωνικούς Εταίρους, αναφορικά με επαγγέλματα για τα οποία δεν υπάρχει σε ισχύ κάποια Συλλογική Σύμβαση βάσει της οποίας να υπάρχουν συμφωνημένοι όροι εργοδότησης, περιλαμβανομένων των μισθών. Κατά συνέπεια, οι λόγοι για τους οποίους εντάχθηκαν τα εν λόγω επαγγέλματα στο σχετικό Διάταγμα, μετά από διαβούλευση με τους κοινωνικούς εταίρους, είναι για την προστασία των εργαζομένων οι οποίοι απασχολούνται σε επαγγέλματα για τα οποία δεν υπάρχουν Συλλογικές Συμβάσεις ή άλλες σχετικές ρυθμίσεις. Τυχόν ένταξη στο εν λόγω Διάταγμα επαγγελλμάτων για τα οποία υπάρχει Συλλογική Σύμβαση, ενδεχομένως να επηρεάσει αρνητικά το ύψος των μισθών αφού, κατά βάση, οι μισθοί και τα ημερομίσθια που καθορίζονται στις Συλλογικές Συμβάσεις είναι υψηλότερα από τον καθορισμένο κατώτατο μισθό.
3. Σημειώνεται ότι παρά την οικονομική κρίση των προηγούμενων ετών, διασφαλίστηκε και διατηρήθηκε το ύψος του κατώτατου μισθού στα €870 κατά την πρόσληψη και τα €924 μετά από πάροδο 6 μηνών στον ίδιο εργοδότη ως ένα σημαντικό εργατικό κεκτημένο. Περαιτέρω, παρά τις μεγάλες πιέσεις που αντιμετωπίζει η αγορά εργασίας και κυρίως οι εργαζόμενοι λόγω της οικονομικής κρίσης, μέσω της διατήρησης της τριμερούς συνεργασίας με τις οργανώσεις εργοδοτών και εργοδοτούμενων, αλλά και μέσω έγκαιρων και ισορροπημένων παρεμβάσεων, έχει διατηρηθεί την κρίσιμη περίοδο η εργατική ειρήνη, με υπογραφή συλλογικών συμβάσεων μέσω συμφωνίας εργοδοτών- εργαζομένων σε όλους τους κύριους τομείς οικονομικής δραστηριότητας και γι' αυτό έγινε κατορθωτή η υπογραφή συμφωνιών σταδιακής επαναφοράς των ωφελημάτων των εργαζομένων που είχαν μειωθεί την προηγούμενη πενταετία λόγω της κρίσης, σε κλάδους οι οποίοι παρουσιάζουν κάποια ανάκαμψη, όπως για παράδειγμα ο Ξενοδοχειακός κλάδος.
4. Η Κυβέρνηση έχει δώσει ιδιαίτερη έμφαση στη διασφάλιση των δικαιωμάτων των εργαζομένων και με Νομοσχέδιο που η Κυβέρνηση κατέθεσε θεσπίστηκε για πρώτη φορά η πενθήμερη εργασία στα γενικά καταστήματα, καθώς και υποχρεωτικά 2 Κυριακές αργία για κάθε υπάλληλο με αποζημίωση 1:2 για εργασία κατά τις μέρες αυτές. Δεν πρέπει να παραγνωρίζεται ότι πολλές επιχειρήσεις ανέκαθεν εργάζονταν 7 μέρες τη βδομάδα και με αυτό τον τρόπο παρέχεται επιπλέον προστασία στους εργαζόμενους. Επίσης, έχει προωθηθεί Νομοσχέδιο βάσει του οποίου θεσμοθετούνται για πρώτη φορά νομοθετικά, η πενθήμερη εργασία στα Ξενοδοχεία, οι ετήσιες γιορτές και αργίες μετ' απολαβών των εργαζομένων και οι εισφορές ύψους 5% στο Ταμείο Πρόνοιας εκ μέρους του εργοδότη.
5. Τέλος, σας ενημερώνω ότι για τους λόγους που επεξηγούνται ανωτέρω, η οποιαδήποτε διαφοροποίηση στα επαγγέλματα τα οποία καλύπτονται από το Διάταγμα για τον κατώτατο μισθό είναι θέμα για το οποίο χρειάζεται να προηγηθεί μελέτη και διαβούλευση με τους Κοινωνικούς Εταίρους.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Απριλίου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.682, ημερομηνίας 22 Μαρτίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Ελένης Μαύρου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Κοινοβουλευτική Ερώτηση και επιθυμώ να σας ενημερώσω για τα ακόλουθα:

2. Η Νομοθεσία που προνοεί για την παροχή Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 11/7/2014 και εφαρμόστηκε άμεσα. Καθόσον αφορά στις αιτήσεις που υποβλήθηκαν, δεν υπήρξε καθυστέρηση στην εξέταση των αιτήσεων που υποβλήθηκαν από Κύπριους πολίτες οι οποίοι δεν λάμβαναν επαρκή στήριξη από το Κράτος προηγουμένως. Μέχρι το τέλος Σεπτεμβρίου 2014, κατά τους πρώτους 2,5 μήνες εφαρμογής της εν λόγω Νομοθεσίας, υποβλήθηκαν περί τις 70 000 αιτήσεις από διάφορες κατηγορίες αιτητών, περιλαμβανομένων Χαμηλοσυνταξιούχων και ληπτών Δημοσίου Βοηθήματος που λάμβαναν και προηγούμενα στήριξη από το Κράτος. Αναφορικά με τις 16 328 αιτήσεις που υποβλήθηκαν από Κύπριους πολίτες που δεν

λάμβαναν επαρκή στήριξη από το Κράτος προηγουμένως, οι ορθά και πλήρως συμπληρωμένες αιτήσεις ελέγχθηκαν κατά προτεραιότητα και εξετάστηκαν όλες μέχρι τις 31 Δεκεμβρίου 2014. Κατά συνέπεια, δεν μπορεί να γίνεται λόγος για καθυστέρηση στην εξέταση αιτήσεων που υποβλήθηκαν. Σημειώνεται περαιτέρω ότι βάσει των διατάξεων της Νομοθεσίας, το Ελάχιστο Εγγυημένο Εισόδημα καταβάλλεται σε δικαιούχο από την πρώτη μέρα του δεύτερου μήνα που έπεται έκαστου μήνα κατά τον οποίο υπέβαλε αίτηση, ανεξάρτητα από το αν έχει καταστεί δικαιούχος σε μεταγενέστερο χρόνο, υπό την προϋπόθεση ότι ο αιτητής ήταν δικαιούχος για ολόκληρη την περίοδο για την οποία καταβάλλεται το Ελάχιστο Εγγυημένο Εισόδημα. Βάσει των εν λόγω διατάξεων, καταβλήθηκαν αναδρομικά σε όλους τους αιτητές που τα δικαιούνταν.

3. Ανεξάρτητα από τα ανωτέρω, βάσει του άρθρου 11 της περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών Νομοθεσίας, δύναται να παρέχεται έκτακτη βοήθεια σε πρόσωπο το οποίο δεν λαμβάνει μηνιαίο Ελάχιστο Εγγυημένο Εισόδημα και βρίσκεται σε εξαιρετικά επείγουσα ή και έκτακτη ανάγκη ως αποτέλεσμα προσωπικών περιστάσεων ή απροσδόκητης ή έκτακτης κατάστασης που αντιμετωπίζει. Για την εφαρμογή των διατάξεων του εν λόγω άρθρου, έχει εξουσιοδοτηθεί η Διευθύντρια Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας και η εν λόγω βοήθεια παρέχεται σε μη δικαιούχους του Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος μετά από σχετική αξιολόγηση των συνθηκών που αντιμετωπίζει η οικογένεια ή το πρόσωπο και συναφή εισήγηση αρμόδιων Λειτουργών των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας προς την Διευθύντρια των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας.
4. Για τις περιπτώσεις οι οποίες εγκρίνονται με βάση το εν λόγω άρθρο, ενημερώνεται αναλυτικά και σε τακτική βάση η αρμόδια Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Σχετικές είναι οι εμπιστευτικές επιστολές προς τον Πρόεδρο της Επιτροπής, με αρ. φακ. 11.6.150.37 και ημερομηνίες 20.7.2016 και 2.2.2017. Σημειώνεται ότι από την εφαρμογή της Νομοθεσίας μέχρι την 31/12/2016 έχουν στηριχθεί με τη βοήθεια αυτή από τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας συνολικά 10 830 περιπτώσεις προσώπων ή οικογενειών, με συνολική δαπάνη €2.047.710.
5. Θεωρώ απαραίτητο να σημειωθεί ειδικότερα για τις μονογονεϊκές οικογένειες ότι από το 2006 μέχρι την 31^η Μαΐου 2012 το επίδομα σε μονογονεϊκές οικογένειες παραχωρείτο από τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας, σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί Δημοσίων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών Νόμου. Με απόφαση της Κυβέρνησης, από την 1^η Ιουνίου 2012 το επίδομα μονογονεϊκής οικογένειας καταβάλλεται βάσει του περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου Νόμου. Με την πιο πάνω ρύθμιση η ομάδα στόχου διευρύνθηκε σε σχέση με τον αριθμό των μονογονεϊκών οικογενειών που λάμβαναν δημόσιο βοήθημα από τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας, λόγω των διευρυσμένων εισοδηματικών και περιουσιακών κριτηρίων και παρέχεται επίδομα που κυμαίνεται από €160-€180 μηνιαίως για κάθε παιδί, σε όλες τις μονογονεϊκές οικογένειες που πληρούν τα κριτήρια παροχής Επιδόματος Τέκνου και έχουν ετήσιο εισόδημα μέχρι €39.000 για ένα παιδί ή μέχρι €49.000 για περισσότερα παιδιά.
6. Ο αριθμός των μονογονεϊκών οικογενειών που έλαβαν επίδομα μονογονιού κατά το 2016 ανήλθε στις 10 437 και η δαπάνη για το επίδομα μονογονιού, το οποίο παρέχεται επιπρόσθετα προς το επίδομα τέκνου που λαμβάνουν τα πρόσωπα αυτά ανήλθε στα €29.735.060,00. Συνεπώς, στα πλαίσια του περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου Νόμου οι μονογονεϊκές οικογένειες λαμβάνουν ουσιαστική στήριξη από το κράτος, επιπρόσθετα προς την στήριξη που λαμβάνουν οι πιο ευάλωτες οικογένειες μέσω του Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος.
7. Όσον αφορά τα θέματα γενικότερης στήριξης των μονογονεϊκών οικογενειών σημειώνεται ότι οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας σε όλες τις περιπτώσεις μονογονεϊκών οικογενειών που αιτούνται βοήθεια συνεργάζονται άμεσα με την οικογένεια και παρέχουν συμβουλευτική και υποστηρικτική βοήθεια.
8. Επιπρόσθετα, στις περιπτώσεις που μονογονιός υποβάλει αίτημα για δωρεάν εκπροσώπηση από νομικό σύμβουλο στο δικαστήριο, ετοιμάζονται από τους αρμόδιους Λειτουργούς εκθέσεις νομικής αρωγής στα Επαρχιακά Δικαστήρια.
9. Σε περιπτώσεις μονογονεϊκών οικογενειών που είναι δικαιούχοι Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος, παρέχεται κατ' οίκον φροντίδα ή έγκριση τροφείων σε Παιδοκομικό Σταθμό ή Κέντρο Προστασίας και Απασχόλησης Παιδιών, με στόχο τη στήριξη του γονέα που εργάζεται. Επίσης, θα πρέπει να αναφερθεί ότι στο πλαίσιο του εν λόγω Σχεδίου επιδοτούνται και οι πάνες σε παιδιά ηλικίας κάτω των 2 ετών, τα οποία ανήκουν σε οικογενειακή μονάδα που λαμβάνει Ελάχιστο Εγγυημένο Εισόδημα.
10. Επιπλέον των ανωτέρω, σας ενημερώνω ότι βρισκόμαστε στο τελικό στάδιο αναδιάρθρωσης των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, στο πλαίσιο της εφαρμογής της ευρύτερης μεταρρύθμισης του Κράτους Πρόνοιας, με επίκεντρο την παροχή περαιτέρω αναβαθμισμένων και ποιοτικών υπηρεσιών προς ευάλωτα άτομα και οικογένειες.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Μαΐου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.710, ημερομηνίας 27 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Κατάσταση των ψηφιδωτών στον Άγιο Γεώργιο Πέγειας

Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- α. Ο αρχαιολογικός χώρος στον Άγιο Γεώργιο της Πέγειας είναι ένας από τους σημαντικότερους αρχαιολογικούς χώρους, όχι μόνον της Επαρχίας Πάφου αλλά της Κύπρου γενικότερα. Πρόκειται για έναν από τους επισκέψιμους χώρους της Επαρχίας Πάφου, ο οποίος τυγχάνει κάθε φροντίδας εκ μέρους του Τμήματος Αρχαιοτήτων, όπως όλοι οι οργανωμένοι αρχαιολογικοί χώροι.
- β. Σ' ό,τι αφορά ειδικότερα τα ψηφιδωτά δάπεδα δεν υπάρχει οποιαδήποτε διάκριση σε σχέση με ψηφιδωτά άλλων περιοχών. Αυτά έχουν συντηρηθεί από εξειδικευμένο συνεργείο του Τμήματος Αρχαιοτήτων και βρίσκονται σε πολύ καλή κατάσταση. Πρόσφατα έγινε επιθεώρηση των ψηφιδωτών από συνεργείο για εντοπισμό τυχόν προβλημάτων. Με την πρόσληψη του εποχικού προσωπικού άρχισε άμεσα, από τις 3 Απριλίου 2017 και ο καθαρισμός από τα άγρια χόρτα. Επίσης, προγραμματίζεται και θα αρχίσει σύντομα η αναβάθμιση του εκδοτηρίου του αρχαιολογικού χώρου με τη δημιουργία ενός μικρού εκθεσιακού χώρου για περισσότερη ενημέρωση των επισκεπτών, εφόσον η αρχαιολογική σημασία της περιοχής δεν περιορίζεται στη βυζαντινή πόλη και τις παλαιοχριστιανικές βασιλικές.
- γ. Η προσπάθεια που καταβάλλεται από το Τμήμα Αρχαιοτήτων για την προστασία και ανάδειξη των Μνημείων της περιοχής είναι συνεχής, παρά τα πολλά εμπόδια που τίθενται, ιδιαίτερα από την μεγάλη πίεση για οικιστική ανάπτυξη στην ευρύτερη περιοχή, που αλλοιώνει τη φυσιογνωμία της.
- δ. Για τα θέματα αρμοδιότητας του Τμήματος Αρχαιοτήτων στην περιοχή έγινε στις 4 Απριλίου 2017 συνάντηση στο Τμήμα Αρχαιοτήτων, της Διευθύντριας του Τμήματος Αρχαιοτήτων με το Δήμαρχο Πέγειας κατά την οποία συζητήθηκαν και συμφωνήθηκαν τρόποι επέκτασης της συνεργασίας τους.
- ε. Τέλος, στα πλαίσια του ενδιαφέροντος του Τμήματος Αρχαιοτήτων για την Πέγεια σας ενημερώνω ότι πρόκειται να αρχίσει σύντομα η συντήρηση και η σωστή ανάδειξη της ιστορικής Βρύσης των Πεγειώτισσων, για την οποία έχει πρόσφατα αποσταλεί Πρόταση στο Υπουργικό Συμβούλιο για κήρυξη της σε Αρχαίο Μνημείο Β' Πίνακα.

Είμαστε στη διάθεσή σας για τυχόν περαιτέρω διευκρινήσεις/πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Απριλίου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.733, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Δημοτικό Σχολείο Πόλης Χρυσοχούς

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σας ενημερώνω τα ακόλουθα:

2. Η εγκατάσταση των θερμοκηπίων έγινε με τη σύμφωνη γνώμη της Σχολικής Εφορείας, εντός της σχολικής αυλής του Λυκείου και Τεχνικής Σχολής Πόλης Χρυσοχούς. Δεν έχει επηρεαστεί η αυλή του Δημοτικού Σχολείου Πόλης Χρυσοχούς.
3. Ουδέποτε υπήρξε δέσμευση για κατασκευή των θερμοκηπίων εντός του γεινιάζοντος τουρκοκυπριακού τεμαχίου. Κατεβλήθη προσπάθεια από την Σχολική Εφορεία εξασφάλισης του εν λόγω τεμαχίου για εξωτερικές καλλιέργειες. Η προσπάθεια δεν καρποφόρησε καθότι το τεμάχιο είναι ήδη ενοικιασμένο.
4. Ο χώρος που καταλαμβάνουν τα θερμοκήπια δεν επηρεάζει τις δραστηριότητες των μαθητών του Λυκείου και της Τεχνικής Σχολής, καθότι βρίσκεται σε μια γωνιά της σχολικής αυλής που δεν χρησιμοποιείται από τους μαθητές. Σημειώνεται ότι ο χώρος εντός του οποίου λειτουργούν το Λύκειο και η Τεχνική Σχολή Πόλης Χρυσοχούς υπερβαίνει κατά πολύ τον αναγκαίο χώρο για λειτουργία των σχολείων σύμφωνα με τα Τοπικά Σχέδια του τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Μαΐου 2017 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.765, ημερομηνίας 5 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση του αξιότιμου βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- i. Αρμόδια αρχή για τον έλεγχο διακίνησης όλων των εμπορευμάτων από τα εγκεκριμένα Σημεία Διέλευσης (Αγίου Δομετίου, Αστρομερίτη-Ζώδιας, Λήδρα Πάλας, Οδού Λήδρας και Κάτω Πύργου-

Καραβοστασίου) είναι το Τμήμα Τελωνείων, το οποίο ανάλογα με τη φύση των εμπορευμάτων που διακινούνται ενημερώνει τις αρμόδιες υπηρεσίες για τους ενδεδειγμένους ελέγχους.

- ii. Για τη διακίνηση δομικών υλικών από τις κατεχόμενες στις ελεύθερες περιοχές της Κυπριακής Δημοκρατίας, διαμέσου των εγκεκριμένων Σημείων Διέλευσης, έχει καθοριστεί συγκεκριμένη διαδικασία, μετά από συνεργασία και διαβουλεύσεις του Τμήματος Τελωνείων με το Υπουργείο Εσωτερικών, ως η αρμόδια Αρχή για την επιτήρηση της αγοράς προϊόντων δομικών υλικών, η οποία εφαρμόζεται για να επιβεβαιώνεται ότι πληρούνται οι αναγκαίες προδιαγραφές των υλικών που διέρχονται της Γραμμής.
- iii. Συγκεκριμένα, η διακίνηση δομικών υλικών από τις κατεχόμενες στις ελεύθερες περιοχές της Κυπριακής Δημοκρατίας διαμέσου των εγκεκριμένων Σημείων Διέλευσης, επιτρέπεται σύμφωνα με τους Κανονισμούς της Πράσινης Γραμμής (ΕΕ) αριθ. 866/2004 και 1480/2004 και τις κατά καιρούς οδηγίες που λαμβάνονται από το Υπουργείο Εσωτερικών.
- iv. Αφού παρουσιαστούν τα εμπορεύματα στο Σημείο Διέλευσης και βεβαιωθεί από τον επί καθηκοντι τελωνειακό λειτουργό η εγκυρότητα του συνοδευτικού εγγράφου που εκδίδεται από το Τουρκοκυπριακό Εμπορικό Επιμελητήριο, άμεσα αυτό διαβιβάζεται με τηλεμοιότυπο στο Υπουργείο Εσωτερικών με όλα τα άλλα έγγραφα που παρουσιάζονται και αφορούν τη συγκεκριμένη διακίνηση (σήμανση CE, Declaration of Performance). Η αποδέσμευση των προϊόντων γίνεται μόνο αφού δοθεί η έγκριση από την αρμόδια Αρχή, ήτοι το Υπουργείο Εσωτερικών.
- v. Διευκρινίζεται ότι ο έλεγχος της εγκυρότητας των συνοδευτικών εγγράφων (σήμανση CE, Declaration of Performance) καθώς επίσης και η καταλληλότητα της ποιότητας των δομικών υλικών είναι ευθύνη της αρμόδιας Αρχής για την επιτήρηση της αγοράς προϊόντων δομικών υλικών.
- vi. Σημειώνεται ότι η συγκεκριμένη διαδικασία που ακολουθείται κατά τη διακίνηση δομικών υλικών και οι έλεγχοι που διενεργούνται στα εγκεκριμένα Σημεία Διέλευσης από το Τμήμα Τελωνείων, είναι σύμφωνοι με τις πρόνοιες των προαναφερθέντων Κανονισμών της Πράσινης Γραμμής.
- vii. Τέλος, αναφέρεται ότι σε ό,τι αφορά τον “αθέμιτο ανταγωνισμό” για τη διακίνηση δομικών υλικών από τις κατεχόμενες στις ελεύθερες περιοχές, έχει καταχωρισθεί αγωγή εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας και σύμφωνα με τη σχετική Απόφαση, επικυρώθηκε η νομιμοποίηση της διακίνησης τέτοιων υλικών, η οποία εγένετο και εξακολουθεί να γίνεται.

Συνεπώς, η καθορισθείσα διαδικασία και τα μέτρα που λήφθηκαν για τη διακίνηση δομικών υλικών κλπ, είχαν καθοριστεί/ληφθεί έχοντας υπόψη τις ανησυχίες/προβληματισμούς που εγείρει ο κ. Περδίκης και κρίνονται ικανοποιητικά.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω διευκρινίσεις ή πληροφορίες.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δεν έχουμε σήμερα θέματα εγγραφέντα για συζήτηση.

Εδώ θα ήθελα να σας ενημερώσω ότι η συζήτηση του θέματος του Κεφαλαίου Τετάρτου προγραμματίζεται για την επόμενη συνεδρία της ολομέλειας, γι' αυτό και καλούνται οι βουλευτές να είναι έτοιμοι για τις παρεμβάσεις τους. Δεν το κάναμε σήμερα ακριβώς για αυτό το λόγο.

Και εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την Παρασκευή, 19 Μαΐου 2017, όχι αυτή την Παρασκευή, μετά από δεκαπέντε μέρες, στις 11.00 το πρωί, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Κτηματομεσιτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Πρόταση νόμου της κ. Ελένης Μαύρου εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών).
(Αρ. Φακ. 23.02.058.026-2017).
2. Ο περί Ελεγκτών Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.018-2017).
3. Ο περί Καλλυντικών Προϊόντων Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.167-2016).
4. Ο περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

- (Αρ. Φακ. 23.01.058.032-2017).
5. Ο περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017.
(Πρόταση νόμου του κ. Μαρίνου Σιζόπουλου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ).
(Αρ. Φακ. 23.02.058.019-2017).
 6. Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.046-2017).
 7. Οι περί Γραπτών Εξετάσεων για Εγγραφή και Κατάταξη στους Πίνακες Διορισίμων Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.020-2017).
 8. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Πρόταση νόμου των κ. Γεώργιου Προκοπίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, Χριστάκη Τζιοβάνη, Αντρέα Φακοντή και Κώστα Κώστα εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και Ηλία Μυριάνθους εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ).
(Αρ. Φακ. 23.02.058.017-2017).
 9. Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.059-2017).
 10. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών του 2017, Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.073-2017).
 11. Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.037-2017).
 12. Ο περί Πώλησης Ακινήτων (Ειδική Εκτέλεση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Πρόταση νόμου των κ. Γεώργιου Γεωργίου και Ζαχαρία Κουλία, βουλευτών εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, Αριστου Δαμιανού, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, Πανίκου Λεωνίδου και Μαρίνου Σιζόπουλου, βουλευτών εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, Ευανθίας Σάββα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας, Χριστιάνας Ερωτοκρίτου, κοινοβουλευτικού εκπροσώπου του Δημοκρατικού Κόμματος, και Παύλου Μυλωνά, βουλευτή της Συμμαχίας Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.02.057.096-2016).
 13. Ο περί Άδειας Οδήγησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014.
(Πρόταση νόμου του κ. Κώστα Κωνσταντίνου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου).
(Αρ. Φακ. 23.02.055.036-2014).
 14. Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Ηλεκτρολογικός Εξοπλισμός Χαμηλής Τάσης) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.025-2017).
 15. Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Ηλεκτρομαγνητική Συμβατότητα) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.030-2017).
 16. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.053-2017).
 17. Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Εισφορές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.024-2017).

18. Οι περί Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (Τέλος Καταβλητέον υπό Εργοδοτών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.029-2017).
19. Ο περί Γάλακτος (Σύναψη Συμβάσεων για Παράδοση Νωπού Γάλακτος) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.113-2016).
-
20. Οι περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Εγκαταστάτες Τεχνικών Συστημάτων Κτιρίου) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.011-2017).
21. Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.023-2017).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για τα θέματα:

1. «Η λειτουργία των θεσμών που διέπουν τον ανταγωνισμό στην Κύπρο». *(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως).*
(Αρ. Φακ. 23.04.034.012-2017).
2. «Οι δυνατότητες της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού να ανταποκριθεί στις καταστάσεις ολιγοπωλίων που έχουν δημιουργηθεί στην Κύπρο». *(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Ανδρέα Κυπριανού).*
(Αρ. Φακ. 23.04.033.213-2016).

Θέλω να παρακαλέσω αυτές τις μέρες και την Παρασκευή, που δε θα συνεδριάσουμε, με συντονισμένο τρόπο και συνεννόηση, όσοι μπορούν να τις αξιοποιήσουν.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιος με φωνάζει;

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Εγώ σας φωνάζω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Είχαμε ένα ψήφισμα το οποίο μας είπαν ότι θα το δούμε σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν το έχω στην ημερήσια διάταξη. Να το δούμε μαζί, κύριε Χρίστου, στη συνέχεια, αν θέλετε. Τώρα δεν μπορώ να το βάλω τελευταία στιγμή στην ημερήσια διάταξη.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 12.35 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Κυριακίδου Στέλλα
Αριστείδου Μαριέλλα	Κώστα Κώστας
Γεωργίου Γεώργιος	Λεωνίδου Πανίκος

Γεωργίου Κ. Γιώργος	Λιλλήκας Γιώργος
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Λουκαΐδης Γιώργος
Γιωργάλλας Μιχάλης	Μαύρου Ελένη
Δημητρίου Αννίτα	Μουσιούπτας Μαρίνος
Δημητρίου Δημήτρης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δίπλαρος Ευθύμιος	Νουρής Νίκος
Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Ορφανίδης Χρίστος
Ευσταθίου Κωστής	Παπαγιάννης Λίνος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Παπαδόπουλος Γεώργιος
Θεολόγου Άννα	Περδίκης Γιώργος
Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Προκοπίου Γεώργιος
Κάρουλλας Γιώργος	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κασίνης Σόλων	Σταύρου Ελένη
Καυκαλιάς Αντρέας	Στεφάνου Στέφανος
Κέττηρος Νίκος	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Τορναρίτης Νίκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Κουλλά Ονούφριος	Χρίστου Χρίστος
Κυπριανού Ανδρέας	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μούσας Γιαννάκης

Μαχτεσιάν Βαρτέκς

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στην Ημέρα Αντιφασιστικής Νίκης των Λαών κατά το Β΄ Παγκόσμιο Πόλεμο και τήρηση μονόλεπτης σιγής στη μνήμη όσων αγωνίστηκαν για την προάσπιση της δημοκρατίας και της ελευθερίας.
2. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στην Ημέρα της Ευρώπης.
3. Ενημέρωση από τον Πρόεδρο της Βουλής για τη συμμετοχή των κ. Νίκου Τορναρίτη και Χριστάκη Τζιοβάνη στη συνάντηση της Μόνιμης Επιτροπής για την Οικονομία και Αειφόρο Ανάπτυξη της Ασιατικής Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης, που πραγματοποιήθηκε στο Μπαχρέιν.
4. Ενημέρωση από τον Πρόεδρο της Βουλής για την επίσκεψη που πραγματοποίησε σε Θεσσαλονίκη, Λάρισα και Δράμα και τις συναντήσεις που είχε.
5. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στο θάνατο της πρώην στενογράφου της Βουλής των Αντιπροσώπων Κρυστάλλως Νεοφύτου.
6. Αναβολή των νομοσχεδίων «Ο περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και «Ο περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017» και παρατηρήσεις των κ. Στέφανου Στεφάνου, Γιώργου Περδίκη και Αβέρωφ Νεοφύτου.
7. Συμπληρωματική έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Απόσπασης Υπαλλήλων της Δημόσιας Υπηρεσίας και των Οργανισμών Δημοσίου Δικαίου Νόμος του 2015», αγορεύσεις και συζήτηση (Μ. Σιζόπουλος, Α. Νεοφύτου, Γ. Περδίκης, Κ. Ευσταθίου, Μ. Γιωργάλλας, Στ. Στεφάνου, Μ. Μουσιούπτας) και ψήφισή του σε νόμο.
8. Εισήγηση του κ. Πανίκου Λεωνίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος για αναβολή του νομοσχεδίου «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017» και των κανονισμών «Οι περί Γραπτών Εξετάσεων για Εγγραφή και Κατάταξη

στους Πίνακες Διορισίμων Κανονισμοί του 2017», συζήτηση (Γ. Λουκαΐδης, Κ. Χατζηγιάννης, Α. Νεοφύτου, Γ. Κ. Γεωργίου) και απόφαση για αναβολή τους.

9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017», συζήτηση και αγορεύσεις επί του νομοσχεδίου, καθώς και επί του νομοσχεδίου «Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017» (Κ. Χατζηγιάννης, Γ. Περδίκης, Γ. Λουκαΐδης, Κ. Ευσταθίου) και ψήφιση του πρώτου σε νόμο.
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017», παρατηρήσεις των κ. Χρίστου Χρίστου και Γιώργου Λουκαΐδη και ψήφισή του σε νόμο.
11. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων και συζήτηση (Α. Αδάμου, Γ. Προκοπίου, Ε. Μαύρου) για την παραπομπή των θεμάτων «Ο περί Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού Νόμος του 2017» και «Οι περί Ευκολιών Υποδοχής και Απαγόρευσης Απόρριψης στη Θάλασσα Αποβλήτων Πλοίου και Καταλοίπων Φορτίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017».
12. Ερωτήσεις βουλευτών:

Απόρριψη αιτήματος ενίσχυσης της Παγκύπριας Οργάνωσης Αποκατάστασης Αναπήρων Λεμεσού - Κίνδυνος από χαλίκια στους αυτοκινητόδρομους - Τα έργα των συμβουλίων αποχετεύσεως παγκύπρια - Περικοπές στα επιδόματα των τροφίμων του ξενώνα αποκατάστασης "Αριάδνη" - Συμπερίληψη του κέντρου της Λεμεσού σε δρομολόγια λεωφορείων - Έκδοση πιστοποιητικών λευκού ποινικού μητρώου - Διορισμοί που εκκρεμούν στο δήμο Γερίου - Η μη παραχώρηση κυπριακής υπηκοότητας σε Κούρδους - Προγράμματα κοινωνικής φροντίδας για εξαρτώμενα άτομα στην τοπική αυτοδιοίκηση - Μεταφορά επιδόματος αναπήρων στο ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα - Λεωφορεία προσβάσιμα σε άτομα με οπτική και ακουστική αναπηρία - Κίνητρα αγοράς ηλεκτρικού αυτοκινήτου - Παγκύπριος τηλεφωνικός αριθμός για καταγγελίες παραβιάσεων της νομοθεσίας για την προσβασιμότητα αναπήρων - Ηχητικά οδικά σήματα για διευκόλυνση των ατόμων με οπτική αναπηρία - Κατασκευή γέφυρας στη Βιομηχανική Περιοχή Τρεμιθούσας - Καθυστερήση στην κατασκευή του σταθμού λυμάτων του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Κοκκινοχωριών - Οικογενειακά δικαστήρια, νομική αρωγή και διατροφή - Εκδήλωση στα κατεχόμενα της Ευρωπαϊκής Τράπεζας Ανασυγκρότησης και Ανάπτυξης.

13. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Δυσοσμία και ρύπανση από τη λειτουργία κτηνοτροφικών μονάδων, εργοστασίου επεξεργασίας λυμάτων και βυρσοδεψείου πλησίον των κοινοτήτων Πύργου και Μονής επαρχίας Λεμεσού και ανάγκη λήψης μέτρων - Εισήγηση για νομοθετική ρύθμιση του θέματος των άδειων κυνηγετικών φυσιγγίων που αφήνονται στην ύπαιθρο - Ερωτήματα σχετικά με εξώδικο πρόστιμο που επιβλήθηκε σε εταιρεία - Πρόβλημα στο νερό και στις σωλήνες μεταφοράς νερού στην κοινότητα Πηγετιών - Μέτρα για αντιμετώπιση της παράνομης στάθμευσης οχημάτων στην ακτή Ολυμπίων στη Λεμεσό - Ανάγκη εξεύρεσης κατάλληλου χώρου για δημιουργία αγωνιστικής πίστας από τη Λέσχη Φίλων Μοτοσικλέτας Αμμοχώστου - Καταγγελίες για μπάζωμα ποταμιού στην κοινότητα Κισσόνεργας και ανάγκη λήψης μέτρων - Ερωτήματα σχετικά με τα ξενόγλωσσα μέλη δημοτικών ή κοινοτικών συμβουλίων και τη μετάφραση ή εκμάθηση της ελληνικής γλώσσας - Η πολιτική του κράτους για οικονομική στήριξη των κατοίκων ορεινών περιοχών - Έλεγχος λογιστικών βιβλίων κοινοτήτων - Κτηνίατροι, καταφύγια αδέσποτων ζώων, καταστήματα κατοικίδιων, άδειες κατοχής σκύλων και έσοδα δήμων, σειρώσεις, εφαρμογή νομοθεσίας - Η εργοδότηση αλλοδαπών στην Κύπρο ως φροντιστών ηλικιωμένων ή αναπήρων - Τα ποσά που δαπανώνται για τα τουρκοκυπριακά προγράμματα του ΡΙΚ - Έλλειψη σεβασμού προς συγκεκριμένες πολιτικές απόψεις από εκπομπή του ΡΙΚ - Αιτήματα Στρουμπιού σχετικά με τον αστυνομικό του σταθμό - Το επίδομα προς τους ηλικιωμένους με κινητικά προβλήματα ή Αλτσχάιμερ - Το νομοσχέδιο «Ο περί Θέσπισης Εγγραφής και Ρύθμισης των Υπηρεσιών Ορκωτού Μεταφραστή στην Κυπριακή Δημοκρατία Νόμος του 2016» - Αίτημα για καταβολή επιδόματος σε κατοίκους των ορεινών περιοχών - Καταγγελίες για αποκοπή αναπηρικών επιδομάτων - Κατοχύρωση της κοινωνιολογίας ως ελεγχόμενου επαγγέλματος - Επέκταση του διατάγματος για τον κατώτατο μισθό και σε άλλα επαγγέλματα - Η χορήγηση του έκτακτου βοηθήματος - Τα ψηφιδωτά στον αρχαιολογικό χώρο Αγίου Γεωργίου Πέγειας - Θερμοκήπια στο γήπεδο του Δημοτικού Σχολείου Πόλεως Χρυσοχούς - Ακατάλληλα υλικά οικοδομών από τα κατεχόμενα.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 19^{ης} Μαΐου 2017

Ωρα έναρξης: 11.10 π.μ.

Αρ. 29

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Καλημέρα σας!

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ τους έντιμους βουλευτές να δηλώσουν την παρουσία τους.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, καθίστε και δηλώστε την παρουσία σας.

Κύριε Χατζηγιάννη, ξεκινούμε.

Κάτσετε και δηλώστε την παρουσία σας.

Παρακαλώ τους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, υπάρχει απαρτία, να υπάρξει και λίγη ησυχία, για να ξεκινήσουμε, παρακαλώ!

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προ ημερησίας διατάξεως να σας ενημερώσω ότι έχω πάρει επιστολή από τον κ. Παύλο Μυλωνά, με χθεσινή ημερομηνία, με την οποία με ενημερώνει για την απόφασή του να αποχωρήσει από τη Συμμαχία Πολιτών και να συνεχίσει την κοινοβουλευτική του πορεία ως ανεξάρτητος βουλευτής.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ένας και πλέον αιώνας έχει παρέλθει από την έναρξη της συστηματικής και μεθοδευμένης εξολόθρευσης των Ελλήνων του Πόντου, που πραγματοποιήθηκε από το Κίνημα των Νεοτούρκων κατά την περίοδο 1916-1923. Ο τουρκικός στρατός και οι ληστοσυμμορίες των Τσετών αφάνισαν το ελληνικό στοιχείο του Πόντου μέσω μαζικών δολοφονιών, εξοριών πείνας και κακουχιών στην έρημο και στο κρύο. 353 000 Έλληνες του Πόντου εξοντώθηκαν και πέραν των 400 000 αναγκάστηκαν να εγκαταλείψουν τις προαιώνιες εστίες τους. Η Τουρκία φρόντισε επιπλέον με καταστροφές και εμπρησμούς να καταστρέψει κάθε μνημείο που μαρτυρούσε την ελληνικότητα της περιοχής.

Η Βουλή των Αντιπροσώπων, με ομόφωνο ψήφισμά της στις 19 Μαΐου 1994, αναγνώρισε τη γενοκτονία των Ποντίων και παράλληλα συμπαραστέκεται στον αγώνα της ποντιακής κοινότητας για διεθνή αναγνώριση της γενοκτονίας. Δυστυχώς, η Τουρκία εξακολουθεί μέχρι σήμερα να αρνείται τη διάπραξη της γενοκτονίας και αποδίδει τους θανάτους των Ποντίων, αλλά και των Αρμενίων και Ασσυρίων σε απώλειες πολέμου, σε λοιμό και σε ασθένειες.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η ανάμνηση της γενοκτονίας των Ποντίων δεν αφορά μόνο τους απογόνους των θυμάτων, αλλά και ολόκληρη την ανθρωπότητα. Τέτοια γεγονότα δεν τα προσπερνούμε με αδιαφορία, αν θέλουμε τέτοιες τραγωδίες να μην επαναληφθούν.

Σας καλώ να τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή στη μνήμη των θυμάτων της ποντιακής γενοκτονίας, αλλά και κάθε γενοκτονίας.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία τους η μνήμη!

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Αιωνία τους η μνήμη!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Νομίζω ότι μπορούμε σε αυτό το σημείο να θέσουμε και το ψήφισμα που κατατίθεται σήμερα για ψήφιση στη Βουλή, λόγω ακριβώς και της επετείου της 19^{ης} Μαΐου, αντί να περιμένουμε στο τέλος της συνεδρίασης. Αν δεν υπάρχει αντίρρηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να μην περιμένουμε τι;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Να μην περιμένουμε το τέλος της συνεδρίασης, λέω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπορώ να τελειώσω με τις αναφορές, αν μου επιτρέψετε, και να σας ξαναδώσω το λόγο -ζητήστε τον- πριν να ξεκινήσουμε τη νομοθετική εργασία;

Στα πλαίσια υλοποίησης της απόφασής μου να ενημερώνω το σώμα για τις δραστηριότητες τόσο του Προέδρου του σώματος όσο και των μελών του θα ήθελα να σας ενημερώσω για τα ακόλουθα.

Στις 12 Μαΐου συμμετείχα στην 4^η Σύνοδο των Προέδρων των Κοινοβουλίων Μελών της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης της Ένωσης για τη Μεσόγειο στη Ρώμη. Στη σύνοδο συζητήθηκαν τρόποι ενίσχυσης της συνεργασίας μεταξύ των κοινοβουλίων μελών της Συνέλευσης με σκοπό την επίτευξη των στόχων του 2030 για την αειφόρο ανάπτυξη στην ευρύτερη περιοχή της Μεσογείου, αλλά και την ενίσχυση της απασχόλησης και τη δημιουργία νέων θέσεων εργασίας στην ευρωμεσογειακή περιφέρεια, με ιδιαίτερη έμφαση στις γυναίκες και τους νέους. Η σύνοδος υιοθέτησε διακήρυξη στην οποία ενσωματώθηκαν και οι τροπολογίες που υπέβαλε η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κύπρου.

Παράλληλα, στις 12 και 13 Μαΐου το Κοινοβούλιο της Ιταλίας φιλοξένησε και τις εργασίες της 13^{ης} Συνόδου της Ολομέλειας της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης της Ένωσης για τη Μεσόγειο, στις οποίες η Βουλή συμμετείχε με αντιπροσωπία αποτελούμενη από τα μέλη της κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, Κώστα Κώστα και Γεώργιο Προκοπίου. Οι εργασίες της ολομέλειας επικεντρώθηκαν στην ανάγκη ενίσχυσης της συνεργασίας ανάμεσα στον εκτελεστικό και κοινοβουλευτικό βραχίονα του οργανισμού, ώστε να διασφαλιστεί η αποτελεσματική εφαρμογή των έργων και προγραμμάτων που προωθεί η Ένωση για τη Μεσόγειο.

Επίσης, στην Ντόχα του Κατάρ, στις 14 και 15 Μαΐου, συμμετείχα στο 17^ο Φόρουμ της Ντόχα, κύριο θέμα του οποίου ήταν η μεταναστευτική και προσφυγική κρίση. Με την ευκαιρία της εκεί παρουσίας μου είχα συνάντηση με τον Πρόεδρο του Συμβουλευτικού Συμβουλίου, Βουλής, του Κατάρ κ. Mohamed Bin Mubarak Al-Khulaifi. Πέραν της διαπίστωσης της αμοιβαίας βούλησης για ενίσχυση των καλών σχέσεων μεταξύ των κοινοβουλίων μας, παρουσίασα στον ομόλογό μου την πρόταση πρωτοβουλίας μου για ανάπτυξη στενότερης συνεργασίας μεταξύ των κοινοβουλίων των μικρών κρατών της Μέσης Ανατολής και τη δημιουργία ομάδας μικρότερων κρατών Μέσης Ανατολής. Συνάντησα επίσης Κύπριους που εργάζονται στο Κατάρ και αντάλλαξα μαζί τους απόψεις για θέματα που τους απασχολούν και τα προβλήματά που έχουν, αλλά και τις προοπτικές που θα είχαν και άλλοι να εργαστούν στο Κατάρ.

Αντιπροσωπία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων με επικεφαλής τον πρόεδρο της επιτροπής κ. Γιώργο Λιλλήκα και αποτελούμενη από τα μέλη κ. Νίκο Τορναρίτη, αναπληρωτή πρόεδρο, κ. Γιώργο Κ. Γεωργίου, κ. Χριστιάνα Ερωτοκρίτου και κ. Κωστή Ευσταθίου συμμετείχε στη 2^η Τριμερή Συνάντηση των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών αρμόδιων για θέματα εξωτερικών υποθέσεων

Ισραήλ-Κύπρου-Ελλάδας στα Ιεροσόλυμα, στις 9 Μαΐου. Συζητήθηκαν θέματα περιφερειακού ενδιαφέροντος, οι απειλές σε βάρος των κρίσιμων υποδομών και η προστασία τους και το φυσικό αέριο ως συνιστώσα εθνικής ασφάλειας. Έγινε επίσης παρουσίαση του τομέα της καινοτομίας στο Ισραήλ. Τη συνάντηση προσφώνησε ο Πρόεδρος της Κνεσέτ κ. Yuli-Yoel Edelman. Η κυπριακή αντιπροσωπία είχε επίσης την ευκαιρία να γίνει δεκτή από τον Πατριάρχη Ιεροσολύμων κ. Θεόφιλο Γ΄.

Άλλη μια δραστηριότητα της κοινοβουλευτικής διπλωματίας ήταν η επίσκεψη της αντιπροσωπίας της Ομάδας Φιλίας Κύπρου-Γερμανίας στη Βουλή των Αντιπροσώπων στο Βερολίνο από τις 16 ως τις 18 Μαΐου, κατόπιν πρόσκλησης του προέδρου της Ομάδας Φιλίας Γερμανίας-Κύπρου στην Ομοσπονδιακή Βουλή της Γερμανίας, Bundestag. Της αντιπροσωπίας ηγείτο ο πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων και πρόεδρος της Ομάδας Φιλίας κ. Γιώργος Λιλλήκας και σ' αυτή μετείχαν τα μέλη της κ. Νίκος Τορναρίτης, αναπληρωτής πρόεδρος, Γιώργος Κ. Γεωργίου, Άγγελος Βότσης και Κωνσταντίνος Ευσταθίου. Η αντιπροσωπία έγινε δεκτή από τον Αντιπρόεδρο της Bundestag και είχε χωριστές συναντήσεις με τον επικεφαλής της Γενικής Διεύθυνσης για Εξωτερική Ασφάλεια και Πολιτική Ανάπτυξης στην Καγκελαρία, τον Υφυπουργό Εξωτερικών αρμόδιο για θέματα Ευρώπης, τον πρόεδρο και μέλη της Ομάδας Φιλίας Γερμανίας-Κύπρου, την Επιτροπή για Υποθέσεις Ευρωπαϊκής Ένωσης και την Επιτροπή Εξωτερικών της Bundestag, καθώς και με αξιωματούχους του Ομοσπονδιακού Συμβουλίου της Γερμανίας, Bundesrat.

Αντιπροσωπία αποτελούμενη από τους βουλευτές κ. Άγγελο Βότση, επικεφαλής, κ. Ευανθία Σάββα και κ. Ηλία Μυριάνθους συμμετείχε σε κοινή συνεδρίαση της Διεθνούς Γραμματείας και των Προέδρων και Εισηγητών των Επιτροπών της Διακοινοβουλευτικής Συνέλευσης της Ορθοδοξίας στη Χίο, στις 4 και 5 Μαΐου, με κύριο θέμα συζήτησης τον προγραμματισμό της επόμενης Γενικής Συνέλευσης. Η κυπριακή αντιπροσωπία κατέθεσε προτάσεις για τη βελτίωση της λειτουργίας των επιτροπών της Συνέλευσης. Σε άλλες παρεμβάσεις τους οι Κύπριοι βουλευτές έκαναν επίσης αναφορά στις τελευταίες εξελίξεις του Κυπριακού και υπογράμμισαν την αξιωματική στάση της Ελλάδας και ειδικότερα των κατοίκων της Χίου στην υποδοχή και φιλοξενία των προσφύγων και μεταναστών.

Τέλος, ο βουλευτής κ. Κυριάκος Χατζηγιάννης συμμετείχε σε επισκέψεις στην Ελλάδα, από τις 2 μέχρι τις 3 Μαΐου, και στην Τουρκία, από τις 15 μέχρι τις 18 Μαΐου, που πραγματοποίησε η Ad Hoc Επιτροπή για τη Μετανάστευση της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Οργανισμού για την Ασφάλεια και τη Συνεργασία στην Ευρώπη. Σκοπός των επισκέψεων η εξαγωγή από την επιτροπή ιδίων συμπερασμάτων για την προσφυγική και μεταναστευτική κρίση. Κατά τη διάρκεια των δύο αποστολών η Ad Hoc Επιτροπή για τη Μετανάστευση είχε συναντήσεις με αρμόδιους κυβερνητικούς αξιωματούχους και αξιωματούχους τοπικών αρχών, ενώ πραγματοποίησε και επιτόπιες επισκέψεις σε χώρους φιλοξενίας αιτητών ασύλου.

Ευχαριστώ για την προσοχή σας.

Να δώσω το λόγο τώρα στον κ. Περδίκη, για να μας εξηγήσει ποιο είναι το αίτημά του.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Απλώς, ζητώ, κύριε Πρόεδρε, επειδή στο τέλος της διαδικασίας έχουμε την κατάθεση και στην κατάθεση περιλαμβάνεται ένα ψήφισμα για το θέμα της γενοκτονίας των Ποντίων, που είναι η σημερινή μέρα, να γίνει τώρα η κατάθεση και να γίνει και η ψήφιση, για να τελειώνουμε, μετά από αυτή την πολύ ολοκληρωμένη εισήγηση που κάνατε εσείς με την παρέμβασή σας την αρχική.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ δεν έχω ένσταση να βάζουμε ψηφίσματα, όσα θέλετε, ούτε θέλω να μιλήσω αρνητικά, αλλά, από την ώρα που γίνεται αναφορά από τον Πρόεδρο της Βουλής, γιατί υπάρχει ανάγκη και για ψήφισμα; Δεν το καταλαβαίνω, αλλά είναι δική σας απόφαση.

Οέτω την πρόταση του κ. Περδίκη για υποστήριξη της διαδικασίας να συζητηθεί τώρα και να ψηφιστεί τώρα. Πρώτα τη διαδικασία και μετά το περιεχόμενο.

Παρακαλώ.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Παρ' όλο που συμφωνούμε, κύριε Πρόεδρε, μαζί σας ότι, όταν γίνεται αναφορά από το προεδρείο για ένα ιστορικό γεγονός, δε χρειάζεται ψήφισμα της Βουλής την ίδια ημέρα, απ' εκεί και πέρα δεχόμαστε την τοποθέτηση του κ. Περδίκη, για να γίνει τώρα. Δεν έχουμε κανένα πρόβλημα.

Απ' εκεί και πέρα, να πω ότι τα ψηφίσματα είναι σημαντικές πράξεις που γίνονται από τα κοινοβούλια όλου του κόσμου και πρέπει έτσι να γίνουμε πιο φειδωλοί στις πράξεις, τοποθετήσεις και καταθέσεις ψηφισμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, υπάρχει ένσταση να προχωρήσουμε στην κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, για να συζητηθεί τώρα η πρόταση του κ. Περδίκη;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, προχωρούμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί σε όλους και τη συνήθη πρακτική προς το παρόν.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τους υπουργούς	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί της Ίδρυσης Ταμείου Νομικής Αρωγής σε Επενδυτές (Καταργητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.083-2017).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί Γάμου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.084-2017).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
3. Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.085-2017).	Υγείας	Υγείας
4. Ο περί της Εφαρμογής του Κανονισμού (Ε.Ε.) αριθ. 910/2014, σχετικά με την Ηλεκτρονική Ταυτοποίηση και τις Υπηρεσίες Εμπιστοσύνης για τις Ηλεκτρονικές Συναλλαγές στην Εσωτερική Αγορά, Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.086-2017).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
5. Ο περί Αποδείξεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.087-2017).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
6. Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.088-2017).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
7. Οι περί Τμήματος Ταχυδρομικών Υπηρεσιών - Θέση Ανώτερου Ταχυδρομικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.042-2017).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
8. Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Σκάφη Αναψυχής και Ατομικά Σκάφη) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.043-2017).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
9. Οι περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Ετήσια Ανώτατα Όρια Εκπομπών για Ορισμένους Ατμοσφαιρικούς Ρύπους) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.044-2017).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Περιβάλλοντος
10. Οι περί της Εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 910/2014 σχετικά με την Ηλεκτρονική Ταυτοποίηση και τις Υπηρεσίες Εμπιστοσύνης για τις Ηλεκτρονικές Συναλλαγές στην Εσωτερική Αγορά (Παροχής Υπηρεσιών Εμπιστοσύνης για τις Ηλεκτρονικές Συναλλαγές) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.045-2017).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
11. Οι περί Ρύθμισης της Ενεργειακής	Ενέργειας, Εμπορίου,	Ενέργειας, Εμπορίου,

	Απόδοσης των Κτιρίων (Εγκαταστάτες Τεχνικών Συστημάτων Κτιρίου) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.011-2017).	Βιομηχανίας και Τουρισμού	Βιομηχανίας και Τουρισμού
12.	Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.023-2017).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
Προτάσεις νόμου		Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1.	Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.02.058.044-2017).	Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ	Εσωτερικών
2.	Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.02.058.045-2017).	Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ	Εσωτερικών
3.	Ο περί της Εκλογής των Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.02.058.046-2017).	Ελένη Μαύρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις	Εσωτερικών
4.	Ο περί της Εκλογής των Μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.02.058.047-2017).	Γιώργο Πεردίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών	Εσωτερικών
5.	Ο περί της Εκλογής των Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.02.058.048-2017).	Γιώργο Πεрдίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών	Εσωτερικών
6.	Ο περί Πτώχευσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.02.058.049-2017).	Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
7.	Ο περί Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.02.058.050-2017).	Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και Γιώργο Πεрдίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
8.	Ο περί των Συμφωνιών Παροχής Χρηματοοικονομικής Εξασφάλισης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.02.058.051-2017).	Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
9.	Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.02.058.052-2017).	Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και Γιώργο Πεрдίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
10.	Ο περί Θεραπείας Κατηγορούμενων και Καταδικασθέντων, Χρηστών ή Ουσιοεξαρτημένων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών	Νομικών

(Αρ. Φακ. 23.02.058.053-2017).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε πάρει το ψήφισμα;

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ναι, το είδαμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το ψήφισμα θεωρείται αναγνωσθέν.

(Το σχετικό ψήφισμα)

Ψήφισμα της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας,

Με την ευκαιρία της 101^{ης} επετείου της γενοκτονίας των Ελλήνων του Πόντου,

Υπενθυμίζοντας σχετικό ομόφωνο ψήφισμά της στις 19 Μαΐου 1994 και την απόφασή της η 19^η Μαΐου να κηρυχθεί ημέρα μνήμης της γενοκτονίας των Ποντίων,

Ομόφωνα ψηφίζει τα ακόλουθα:

1. *Καταδικάζει* το αποτρόπαιο μεθοδευμένο έγκλημα που διενεργήθηκε από το Κίνημα των Νεοτούρκων μεταξύ των ετών 1916-1923, συνεπεία του οποίου 353 000 Έλληνες του Πόντου εξοντώθηκαν και πέραν των 400 000 εξαναγκάστηκαν να εγκαταλείψουν τις πατρογονικές τους εστίες.
2. *Εκφράζει λύπη* για την άρνηση της Τουρκίας να αναγνωρίσει τα εγκλήματα των Οθωμανών Τούρκων σε βάρος των Ελλήνων Ποντίων, των Ασσυρίων και των Αρμενίων, τα οποία συνιστούν εγκλήματα εναντίον της ανθρωπότητας.
3. *Επαναβεβαιώνει* την αλληλεγγύη και συμπαραστάση της προς τους απογόνους των θυμάτων και των εκδιωχθέντων στον αγώνα τους για ηθική δικαίωση και αποκατάσταση της ιστορικής αλήθειας και καλεί τη διεθνή κοινότητα να αναγνωρίσει τη γενοκτονία των Ποντίων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει διαφωνία για το περιεχόμενο ή εισήγηση για οποιαδήποτε τροποποίηση του περιεχομένου του ψηφίσματος;

Δε θα το βάλω καν στην ηλεκτρονική ψηφοφορία.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το ψήφισμα εγκρίνεται ομόφωνα.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερησίας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα, αν δεν υπάρχει ένσταση, όλες οι εκθέσεις να θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Το υπ' αριθμόν 1 θέμα είναι εξ αναβολής και πιλοφορείται «Ο περί Κτηματομεσιτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», πρόταση νόμου.

Βλέπω διάφορους που θέλουν να μιλήσουν, αλλά αντιλαμβάνομαι ότι είναι για αναβολή, δεν είναι για θέματα αρχής.

Ο κ. Νουρής.

Ν. ΝΟΥΡΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ζητούμε μιας εβδομάδας αναβολή για το συγκεκριμένο θέμα, σε μια προσπάθεια να πετύχουμε συνεννόηση, λόγω των τροπολογιών που έχουν κατατεθεί. Θεωρούμε ότι υπάρχει έδαφος, οπότε μια εβδομάδα. Δε χρειάζεται ούτε στην επιτροπή να επανέλθει, νομίζω ότι μπορούμε να το συμφωνήσουμε μεταξύ μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν δεν υπάρχουν άλλοι που θέλουν να μιλήσουν πέραν της διαδικασίας για αναβολή...

Να ρωτήσω λίγο ανάποδα, κύριε Σιζόπουλε, αν μου επιτρέπτε.

Υπάρχουν διαφωνούντες για την αναβολή; Υπάρχουν κάποιοι που διαφωνούν να γίνει η αναβολή μιας εβδομάδας;

Αν δεν υπάρχει διαφωνία, να δώσω την αναβολή, πριν τη δώσω όμως, ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Υπάρχει ακόμα ένα θέμα, κύριε Πρόεδρε. Να υπενθυμίσω ότι στη Σύσκεψη του Προέδρου και των Αρχηγών η Εκπροσώπων των Κομμάτων κάποια στιγμή είχαμε συνεννοηθεί μαζί σας ότι θα πρέπει να γίνει μία συνάντηση και να καθορίσουμε έναν ενιαίο τρόπο εκλογής όλων των συμβουλίων εγγραφής επαγγελματιών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συμφωνώ.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Και ακριβώς είναι ένα στοιχείο το οποίο είναι κρίσιμο σε αυτό το νομοσχέδιο. Και να υπενθυμίσω ότι ακριβώς το ίδιο πρόβλημα αντιμετωπίζουμε και με το θέμα των ψυχολόγων και με το θέμα των ελεγκτών. Έχω την εντύπωση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, εγώ, κύριε Σιζόπουλε, θυμάμαι την εισήγησή σας, πρέπει να την προωθήσουμε, ήρθαν και προχθές οι ψυχολόγοι και με είδαν και τους είπα περίπου τα ίδια. Αυτό όμως δεν μπορεί να καθυστερεί, ώσπου να κάνουμε το άλλο που λέτε, και θα εισηγούμουν, αντί στη Σύσκεψη Αρχηγών, πιθανόν να πρέπει να γραφτεί ένα αυτεπάγγελτο θέμα στην επιτροπή Θεσμών, να εξεταστεί εκεί. Ίσως να συνεργαστεί και η επιτροπή Νομικών και να τελειώνουμε πράγματι, αν μπορούμε να δημιουργήσουμε ένα πλαίσιο για όλους. Αν μπορεί. Και αν πρέπει να εμπλακούν και οι αρχηγοί των κομμάτων, να το κάνουμε, αλλά νομίζω ότι θέλει έτσι μια εμβάθυνση το θέμα. Οπότε, πάρτε την πρωτοβουλία με άλλους, γράψτε το στην επιτροπή Θεσμών, αυτεπάγγελα να εξεταστεί, για να έρθουμε με εισηγήσεις.

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εντάξει, είχα ζητήσει το λόγο, κύριε Πρόεδρε, επειδή εμείς τη Δευτέρα δε θα είμαστε στη συνεδρίαση για το γνωστό λόγο του Εθνικού Συμβουλίου. Θα ζητούσα να είχαμε περισσότερη παράταση, αλλά, εάν δε θα είναι σε συνεδρίαση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε θα πάει σε συνεδρία.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Θέλω μόνο να καταγραφεί η παράκλησή μας...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Είναι διαβούλευση εκτός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συναινετικά.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πολύ ωραία, συμφωνούμε. Η παράκλησή μας, επειδή έχουμε και εμείς τροπολογίες, να μας περιλάβετε σε αυτή τη συναινετική διαδικασία.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι.

Αν θα αναλάβει κάποιος πρωτοβουλία, να το κάνει, διαφορετικά, αναλάβετε εσείς πρωτοβουλία να δείτε τους άλλους.

Άρα, το θέμα των κτηματομεσιτών αναβάλλεται.

Παρακαλώ στην αναβολή, που θα έρθετε, αυτό που είπε και ο κ. Περδίκης, δέστε και τις τροπολογίες με κάποια διαβούλευση, εφόσον δε θα πάει στην επιτροπή. Ας το συντονίσει η κ. Μαύρου.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι εξ αναβολής και πιλοφορείται «Ο περί Ελεγκτών Νόμος του 2017». Για το θέμα αυτό έχει κυκλοφορήσει συμπληρωματική έκθεση. Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 2 νομοσχεδίου: Αντικατάσταση της βασικής νομοθεσίας για τους ελεγκτές και τους υποχρεωτικούς ελέγχους των ετήσιων και των ενοποιημένων λογαριασμών με νέα νομοθεσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Ελεγκτών Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος	Άγγελος Βότσης
Μάριος Μαυρίδης	Μαρίνος Μουσιούττας
Ονούφριος Κουλλά	Μαρίνος Σιζόπουλος
Στέφανος Στεφάνου	Άννα Θεολόγου
Άριστος Δαμιανού	Γιώργος Πεردίκης
Αντρέας Καυκαλιάς	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 13, 20 και 27 Μαρτίου 2017. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής παρευρέθηκαν η Γενική Λογίστρια, εκπρόσωποι του Εφόρου Φορολογίας, του Υπουργείου Οικονομικών, της Υπηρεσίας Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (ΚΤΚ), της Ελεγκτικής Υπηρεσίας, η πρόεδρος της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, εκπρόσωποι του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, του ΚΕΒΕ, της ΟΕΒ, του Συνδέσμου Δημοσίων Εταιρειών Κύπρου (ΣΥΔΕΚ), του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Ελεγκτών Κύπρου (ΣΕΛΚ), του Συνδέσμου Πτυχιούχων Εγκεκριμένων Λογιστών-Ελεγκτών Κύπρου (ΣΠΕΛΕΚ) και του Συνδέσμου Ανεξάρτητων Λογιστών Κύπρου (ΣΑΛΚ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η αντικατάσταση της βασικής νομοθεσίας για τους ελεγκτές και τους υποχρεωτικούς ελέγχους των ετήσιων και των ενοποιημένων λογαριασμών με νέα νομοθεσία, ώστε:

1. να επιτευχθεί εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/56/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Απριλίου 2014 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2006/43/ΕΚ για τους υποχρεωτικούς ελέγχους των ετήσιων και των ενοποιημένων λογαριασμών,
2. να μεταφερθεί εκ νέου στο εθνικό δίκαιο η Οδηγία 2006/43/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17^{ης} Μαΐου 2006 για τους υποχρεωτικούς ελέγχους των ετήσιων και των ενοποιημένων λογαριασμών, για την τροποποίηση των Οδηγιών 78/660/ΕΟΚ και 83/349/ΕΟΚ του Συμβουλίου και για την κατάργηση της Οδηγίας 84/253/ΕΟΚ του Συμβουλίου,
3. να επιτευχθεί αποτελεσματική εφαρμογή και άσκηση των διακριτικών εξουσιών που παρέχει στη Δημοκρατία ο Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 537/2014 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Απριλίου 2014, σχετικά με τις ειδικές απαιτήσεις όσον αφορά τον υποχρεωτικό έλεγχο οντοτήτων δημοσίου συμφέροντος και την κατάργηση της απόφασης 2005/909/ΕΚ της Επιτροπής.

Σημειώνεται ότι η Κυπριακή Δημοκρατία είχε υποχρέωση εναρμόνισης με τις απαιτήσεις του ευρωπαϊκού κεκτημένου μέχρι τις 17 Ιουνίου 2016, ωστόσο το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή στις 20 Ιανουαρίου 2017. Περαιτέρω, σύμφωνα με στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή διαβίβασε στη Δημοκρατία αιτιολογημένη γνώμη με την οποία απαιτείται η ολοκλήρωση της μεταφοράς της Οδηγίας 2014/56/ΕΕ μέχρι τις 13 Απριλίου 2017.

Σύμφωνα με τη Γενική Λογίστρια, με το νομοσχέδιο ρυθμίζονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η θέσπιση συστήματος δημόσιας εποπτείας του ελεγκτικού επαγγέλματος.
2. Ο καθορισμός της Αρχής Δημόσιας Εποπτείας Ελεγκτικού Επαγγέλματος (ΑΔΕΕΛΕπ) ως αρμόδιας αρχής για την εποπτεία των νόμιμων ελεγκτών, των νόμιμων ελεγκτικών γραφείων και των αναγνωρισμένων σωμάτων ελεγκτών.
3. Οι εξουσίες και οι αρμοδιότητες της ΑΔΕΕΛΕπ.
4. Η χρηματοδότηση της ΑΔΕΕΛΕπ.
5. Τα κριτήρια και η διαδικασία αναγνώρισης σώματος ελεγκτών.

6. Η διαδικασία χορήγησης επαγγελματικής άδειας για τη διενέργεια υποχρεωτικού ελέγχου των ετήσιων οικονομικών καταστάσεων και των ετήσιων ενοποιημένων οικονομικών καταστάσεων.
7. Η τήρηση δημόσιου μητρώου στο οποίο να εγγράφονται όλοι οι νόμιμοι ελεγκτές και τα νόμιμα ελεγκτικά γραφεία.
8. Η εποπτεία ελεγκτών και ελεγκτικών γραφείων τρίτης χώρας.
9. Οι υποχρεώσεις και οι ευθύνες των νόμιμων ελεγκτών σε σχέση με την επαγγελματική δεοντολογία, ανεξαρτησία, αντικειμενικότητα, εμπιστευτικότητα και το επαγγελματικό απόρρητο.
10. Τα πρότυπα ελέγχου σύμφωνα με τα οποία διενεργείται ο υποχρεωτικός έλεγχος των ετήσιων οικονομικών καταστάσεων και των ετήσιων ενοποιημένων οικονομικών καταστάσεων.
11. Η ετοιμασία έκθεσης ελέγχου που να παρουσιάζει τα αποτελέσματα του υποχρεωτικού ελέγχου.
12. Το σύστημα επιθεώρησης διασφάλισης της ποιότητας του ελέγχου.
13. Η παροχή ελεγκτικών και μη ελεγκτικών υπηρεσιών υπό προϋποθέσεις σε οντότητες δημόσιου συμφέροντος, οι οποίες αφορούν κυρίως οντότητες που διέπονται από το δίκαιο της Δημοκρατίας, των οποίων οι μεταβιβάσιμοι τίτλοι είναι εισηγμένοι προς διαπραγμάτευση σε οργανωμένη αγορά ή ρυθμιζόμενη αγορά οποιουδήποτε κράτους μέλους, πιστωτικά ιδρύματα και ασφαλιστικές επιχειρήσεις.
14. Ο διορισμός και η παύση νόμιμου ελεγκτή από ελεγχόμενη οντότητα.
15. Το πλαίσιο για τη διεξαγωγή πειθαρχικής έρευνας για τη διαπίστωση παράβασης του προτεινόμενου νόμου.
16. Η έκδοση κανονισμών για την καλύτερη εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου.

Περαιτέρω, σύμφωνα με την ίδια αξιωματούχο, στο νομοσχέδιο περιλαμβάνεται επίσης πρόνοια για μεταβατικές διατάξεις, ώστε:

1. όλοι οι νόμιμοι ελεγκτές και τα νόμιμα ελεγκτικά γραφεία που έλαβαν άδεια από τη Δημοκρατία πριν από την 29^η Ιουνίου 2008 δυνάμει του περί Εταιρειών Νόμου να θεωρείται ότι έχουν λάβει άδεια σύμφωνα με τον προτεινόμενο νόμο,
2. ο ΣΕΛΚ να θεωρείται ότι έχει αναγνωριστεί σύμφωνα με τον προτεινόμενο νόμο ως αναγνωρισμένο σώμα ελεγκτών.

Ο εκπρόσωπος του Εφόρου Φορολογίας εισηγήθηκε όπως συμπεριληφθεί στις προϋποθέσεις για τη χορήγηση επαγγελματικής άδειας σε νόμιμο ελεγκτή ή σε νόμιμο ελεγκτικό γραφείο η εκπλήρωση των φορολογικών τους υποχρεώσεων.

Η εκπρόσωπος της ΚΤΚ, χωρίς να διαφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, εξέφρασε τις επιφυλάξεις της ως προς τις πρόνοιές του που καθορίζουν τη μέγιστη διάρκεια συνεχόμενης παροχής ελεγκτικής εργασίας από ελεγκτές σε οντότητα δημόσιου συμφέροντος και εισηγήθηκε όπως αυτή περιοριστεί στα εννέα συνεχόμενα έτη, με δυνατότητα επαναδιορισμού μετά την παρέλευση τεσσάρων ετών από τη λήξη της περιόδου αυτής.

Η πρόεδρος της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, αφού τόνισε τη σημασία του προτεινόμενου νόμου, εισηγήθηκε την περίληψη πρόνοιας σε αυτόν για καθορισμό των αρμόδιων αρχών για τον έλεγχο συμμόρφωσης των οντοτήτων δημόσιου συμφέροντος ως προς την υποχρέωσή τους να διορίζουν επιτροπή ελέγχου και για την επιβολή σχετικών κυρώσεων σε περίπτωση μη συμμόρφωσής τους.

Περαιτέρω, η ίδια αρμόδια επισήμανε ότι οι εισηγμένες εταιρείες θα επηρεαστούν άμεσα από τις πιο πάνω προτεινόμενες ρυθμίσεις, καθότι οι πλείστες εξ αυτών δε διαθέτουν στο παρόν στάδιο επιτροπή ελέγχου, και εισηγήθηκε όπως παρασχεθεί σε αυτές επαρκής χρόνος, ώστε να μπορέσουν να ανταποκριθούν στις νέες απαιτήσεις που θα προκύψουν από τον προτεινόμενο νόμο.

Ο εκπρόσωπος του ΣΕΛΚ επισήμανε σε σχέση με την εισήγηση του εκπρόσωπου του Εφόρου Φορολογίας ότι η υποχρέωση εκπλήρωσης των φορολογικών υποχρεώσεων των ελεγκτών και των ελεγκτικών γραφείων προβλέπεται στον περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Νόμο. Ως εκ τούτου, δεν είναι αναγκαία η περίληψη σχετικής πρόνοιας στο νομοσχέδιο.

Περαιτέρω, ο ίδιος εκπρόσωπος εισηγήθηκε μεταξύ άλλων την περίληψη προνοιών στο νομοσχέδιο, ώστε να επιτευχθούν τα εξής:

1. Να επέλθουν σε αυτό μικρής έκτασης νομοτεχνικές βελτιώσεις.
2. Να υποχρεώνονται τα νόμιμα ελεγκτικά γραφεία και οι νόμιμοι ελεγκτές που λαμβάνουν επαγγελματική άδεια να παίρνουν μέτρα και να προβαίνουν σε ενέργειες που να διασφαλίζουν ότι είναι σε θέση να ικανοποιούν τις απαιτήσεις για αποζημιώσεις που μπορεί να προκύψουν λόγω αμέλειας στην εκτέλεση

των εργασιών τους. Τα μέτρα και οι ενέργειες να μπορεί να επιτευχθούν μέσω επαγγελματικής ασφαλιστικής κάλυψης, τα κατώτατα όρια της οποίας να καθοριστούν στα €200.000 για κάθε απαίτηση ή σε ποσό που αντιστοιχεί στο 10% των ετήσιων επαγγελματικών δικαιωμάτων, οποιοδήποτε από το δύο είναι το μεγαλύτερο.

3. Κάθε νόμιμος ελεγκτής να υποχρεούται να καταστεί μέλος αναγνωρισμένου σώματος ελεγκτών εντός ενός μηνός από την ημερομηνία εξασφάλισης επαγγελματικής άδειας.
4. Τα πρόσωπα που κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου κατείχαν τα προσόντα να διοριστούν ως ελεγκτές, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Εταιρειών Νόμου, και δικαιούνται να διενεργούν υποχρεωτικούς ελέγχους, ως εάν να είχαν εξασφαλίσει άδεια δυνάμει του προτεινόμενου νόμου, να υποχρεούνται να εγγραφούν ως μέλη σε αναγνωρισμένα σώματα ελεγκτών της Δημοκρατίας εντός ενός μηνός από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου.
5. Να διασφαλιστεί η συνέχιση της ισχύος των αποφάσεων, των πράξεων και των κανονισμών της Επιτροπής Δημόσιας Εποπτείας Ελεγκτικού Επαγγέλματος (ΕΔΕΕΛΕΠ), που εκδόθηκαν δυνάμει του υπό κατάργηση νόμου.

Οι εκπρόσωποι του ΚΕΒΕ και της ΟΕΒ συμφώνησαν με τις θέσεις και απόψεις του ΣΕΛΚ.

Οι εκπρόσωποι του ΣΠΕΛΕΚ και ΣΑΛΚ εξέφρασαν μεταξύ άλλων τη διαφωνία τους με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις που αφορούν τη χρηματοδότηση της ΑΔΕΕΛΕΠ κατά 40% από τη Δημοκρατία και κατά 60% από τα αναγνωρισμένα σώματα ελεγκτών της Δημοκρατίας, τους νόμιμους ελεγκτές, τα νόμιμα ελεγκτικά γραφεία της Δημοκρατίας που διενεργούν υποχρεωτικούς ελέγχους σε οντότητες δημόσιου συμφέροντος, καθώς και από τους νόμιμους ελεγκτές και τα νόμιμα ελεγκτικά γραφεία της Δημοκρατίας που δεν ανήκουν σε αναγνωρισμένα σώματα ελεγκτών της Δημοκρατίας και εισηγήθηκαν όπως το κόστος λειτουργίας της ΑΔΕΕΛΕΠ καλύπτεται πλήρως από το κράτος.

Οι ίδιοι εκπρόσωποι εξέφρασαν επιμέρους παρατηρήσεις και επιφυλάξεις αναφορικά με την προσωπική ευθύνη των μελών του διοικητικού συμβουλίου, του προσωπικού και των άλλων προσώπων και σωμάτων που σχετίζονται με την ΑΔΕΕΛΕΠ.

Περαιτέρω, οι ίδιοι εκπρόσωποι εξέφρασαν τη διαφωνία τους με την εισήγηση του ΣΕΛΚ για την υποχρέωση των νόμιμων ελεγκτών και των νόμιμων ελεγκτικών γραφείων που έχουν άδεια δυνάμει του περί Εταιρειών Νόμου να εγγραφούν ως μέλη σε αναγνωρισμένα σώματα ελεγκτών της Δημοκρατίας εντός ενός μηνός από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου. Οι ίδιοι ενημέρωσαν την επιτροπή ότι ο ΣΠΕΛΕΚ και ο ΣΑΛΚ υπέβαλαν αίτηση στην αρμόδια αρχή για αναγνωρισμένο σώμα λογιστών που να ελέγχει τα μέλη των δύο συνδέσμων.

Ο εκπρόσωπος του ΣΥΔΕΚ συμφώνησε με τη θέση της προέδρου της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου για την ανάγκη παραχώρησης επαρκούς χρόνου στις δημόσιες εταιρείες, ώστε να μπορέσουν να ανταποκριθούν στην υποχρέωση που προκύπτει από τον προτεινόμενο νόμο για τη δημιουργία επιτροπής ελέγχου σε κάθε οντότητα δημόσιου συμφέροντος.

Η εκπρόσωπος του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου συμφώνησε μεταξύ άλλων με την εισήγηση του ΣΕΛΚ για τη διασφάλιση της συνέχισης της ισχύος των αποφάσεων, των πράξεων και των κανονισμών της ΕΔΕΕΛΕΠ, που εκδόθηκαν δυνάμει του υπό κατάργηση νόμου.

Ο εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών συμφώνησε με την εισήγηση της προέδρου της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου σε σχέση με τον καθορισμό των αρμόδιων αρχών για την επιβολή κυρώσεων σε περίπτωση μη συμμόρφωσης των οντοτήτων δημόσιου συμφέροντος σχετικά με τη δημιουργία επιτροπής ελέγχου. Επιπροσθέτως, εισηγήθηκε την τροποποίηση του ορισμού του όρου "οντότητες δημόσιου συμφέροντος", ώστε να περιληφθούν σε αυτόν και οι ανασφαλιστικές επιχειρήσεις.

Σημειώνεται ότι η ΚΤΚ, η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, ο ΣΕΛΚ, ο ΣΠΕΛΕΚ και ο ΣΑΛΚ κατέθεσαν επίσης τις απόψεις τους με γραπτά υπομνήματά τους.

Με βάση τις πιο πάνω εισηγήσεις και παρατηρήσεις που υποβλήθηκαν, η επιτροπή κάλεσε τη Γενική Λογίστρια όπως, σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, προβεί στις απαραίτητες τροποποιήσεις επί του νομοσχεδίου, ώστε ακολούθως να κατατεθεί αναθεωρημένο κείμενο ενώπιόν της. Συναφώς, το Γενικό Λογιστήριο κατέθεσε στις 24 Μαρτίου 2014 ενώπιον της επιτροπής αναθεωρημένο νομοσχέδιο, στο οποίο ενσωματώθηκαν ορισμένες από τις απόψεις των εμπλεκομένων.

Ειδικότερα, επήλθαν μεταξύ άλλων τροποποιήσεις οι οποίες αφορούν τα εξής:

1. Την πραγματοποίηση μικρής έκτασης νομοτεχνικών βελτιώσεων, σύμφωνα με τις εισηγήσεις του ΣΕΛΚ και της Υπηρεσίας Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών, καθώς και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.
2. Την υποχρέωση των ελεγκτών και των ελεγκτικών γραφείων που λαμβάνουν επαγγελματική άδεια για

λήψη μέτρων και για διευθετήσεις με σκοπό την κάλυψη απαιτήσεων για αποζημιώσεις που μπορεί να προκύψουν λόγω αμέλειας κατά τη διεξαγωγή της ελεγκτικής τους εργασίας. Τα μέτρα και οι διευθετήσεις θα μπορεί να επιτευχθούν με ασφαλιστική κάλυψη, τα κατώτατα όρια της οποίας θα καθορίζονται με απόφαση της ΑΔΕΕΛΕπ.

3. Την υποχρέωση των νόμιμων ελεγκτών να καθίστανται μέλη αναγνωρισμένου σώματος ελεγκτών εντός τριών μηνών από την εξασφάλιση της επαγγελματικής τους άδειας.
4. Τον καθορισμό των αρμόδιων αρχών για τον έλεγχο της συμμόρφωσης και την επιβολή διοικητικών κυρώσεων σε περίπτωση μη συμμόρφωσης των οντοτήτων δημόσιου συμφέροντος με τη διάθεση επιτροπής ελέγχου ως ακολούθως:
 - α. Η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, στις περιπτώσεις οντοτήτων που διέπονται από το κυπριακό δίκαιο των οποίων οι μεταβιβάσιμοι τίτλοι είναι εισηγμένοι προς διαπραγμάτευση σε οργανωμένη ή ρυθμιζόμενη αγορά οποιουδήποτε κράτους μέλους.
 - β. Η ΚΤΚ για οντότητες που είναι πιστωτικά ιδρύματα.
 - γ. Ο Έφορος Ασφαλίσεων για οντότητες που είναι ασφαλιστικές ή αντασφαλιστικές επιχειρήσεις.
5. Την υποχρέωση των νόμιμων ελεγκτών και των νόμιμων ελεγκτικών γραφείων που έχουν λάβει άδεια πριν από την 29^η Ιουνίου 2008 από τη Δημοκρατία δυνάμει του περί Εταιρειών Νόμου να εγγραφούν ως μέλη σε αναγνωρισμένα σώματα ελεγκτών της Δημοκρατίας εντός τριών μηνών από την ημερομηνία εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου.
6. Τη διασφάλιση της εγκυρότητας και της συνέχισης της ισχύος άδειας που χορηγήθηκε δυνάμει του υπό κατάργηση νόμου.
7. Τη διασφάλιση της ισχύος πράξεων, αποφάσεων και εσωτερικών κανονισμών που εκδόθηκαν δυνάμει του υπό κατάργηση νόμου, ως εάν αυτές να εκδόθηκαν από την ΑΔΕΕΛΕπ.

Στο στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου, την επιτροπή απασχόλησε σωρεία ζητημάτων που αφορούν μεταξύ άλλων την αναγνώριση δεύτερου σώματος ελεγκτών, την αδειοδότηση και την εγγραφή σε αναγνωρισμένο σώμα των νόμιμων ελεγκτών, τον τρόπο χρηματοδότησης της ΑΔΕΕΛΕπ και τον καθορισμό ως προϋπόθεσης για την απόκτηση επαγγελματικής άδειας της εκπλήρωσης των φορολογικών υποχρεώσεων των νόμιμων ελεγκτών και των νόμιμων ελεγκτικών γραφείων.

Συναφώς, η Γενική Λογίστρια δήλωσε σε σχέση με τα πιο πάνω ζητήματα τα ακόλουθα:

1. Για την απόκτηση επαγγελματικής άδειας για τη διεξαγωγή ελεγκτικής εργασίας πρέπει να ικανοποιούνται συγκεκριμένα κριτήρια και υποχρεώσεις οι οποίες πηγάζουν και από ευρωπαϊκές Οδηγίες.
2. Πρόσωπα που απέκτησαν στο παρελθόν άδεια διεξαγωγής εργασιών ελέγχου δυνάμει του περί Εταιρειών Νόμου θα συνεχίσουν να θεωρούνται νόμιμοι ελεγκτές και θα μπορούν να διεξάγουν τις εν λόγω εργασίες και μετά την έναρξη της ισχύος του προτεινόμενου νόμου. Τα πρόσωπα αυτά πρέπει να είναι εγγεγραμμένα σε αναγνωρισμένα σώματα ελεγκτών. Ο ΣΕΛΚ έχει υποχρέωση να αποδέχεται αιτήσεις για εγγραφή των εν λόγω προσώπων ως μελών του, εφόσον αυτά πληρούν τα απαραίτητα κριτήρια και προϋποθέσεις.
3. Το νομοσχέδιο παρέχει τη δυνατότητα αναγνώρισης από το Υπουργικό Συμβούλιο πρόσθετων σωμάτων ελεγκτών, υπό την προϋπόθεση ότι αυτά θα πληρούν συγκεκριμένες προϋποθέσεις και απαιτήσεις που προβλέπει το νομοσχέδιο. Τα σώματα αυτά πρέπει μεταξύ άλλων να διαχειρίζονται θέματα επαγγελματικών εξετάσεων των μελών τους και να παρακολουθούν και να εποπτεύουν επαρκώς τα μέλη τους. Στο παρόν στάδιο βρίσκεται υπό εξέλιξη η εξέταση από την αρμόδια αρχή αίτησης για αναγνώριση δεύτερου σώματος ελεγκτών, για την οποία αναμένεται η υποβολή από τους αιτητές στοιχείων που ζητήθηκαν από την εν λόγω αρχή, πριν από την προώθηση του θέματος στο Υπουργικό Συμβούλιο για λήψη σχετικής απόφασης.
4. Ο τρόπος χρηματοδότησης της ΑΔΕΕΛΕπ με ποσοστό 40% από το κράτος και 60% από τους εποπτευόμενους αποτελεί πολιτική απόφαση η οποία εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο. Σε άλλα κράτη, όπως το Ηνωμένο Βασίλειο, η χρηματοδότηση τέτοιων οργάνων προέρχεται πλήρως από τους ελεγκτές.
5. Η περίληψη πρόνοιας που να καθιστά ως προϋπόθεση για την απόκτηση επαγγελματικής άδειας την εκπλήρωση των φορολογικών υποχρεώσεων των νόμιμων ελεγκτών και των νόμιμων ελεγκτικών γραφείων δεν είναι δυνατή, καθότι, σύμφωνα με την άποψη του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, μία τέτοια ρύθμιση είναι αντισυνταγματική.

Στο στάδιο της περαιτέρω εξέτασης του νομοσχεδίου, η επιτροπή απέστειλε σχετική επιστολή προς τη Γενική Λογίστρια, με την οποία ζήτησε ενημέρωση αναφορικά με τα ακόλουθα:

1. Το χρονοδιάγραμμα λήψης απόφασης σε σχέση με την εκκρεμούσα αίτηση για την αναγνώριση νέου σώματος ελεγκτών.
2. Τη δυνατότητα επέκτασης της τρίμηνης περιόδου από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου στους έξι μήνες, αναφορικά με την υποχρέωση των νόμιμων ελεγκτών και των νόμιμων ελεγκτικών γραφείων που απέκτησαν άδεια πριν από την 29^η Ιουνίου 2008 δυνάμει του περί Ελεγκτών Νόμου να εγγραφούν ως μέλη σε αναγνωρισμένα σώματα ελεγκτών της Δημοκρατίας.

Η Γενική Λογίστρια ενημέρωσε την επιτροπή σε σχέση με τα πιο πάνω ότι, λόγω της κατάθεσης νέων στοιχείων στις 10 Μαρτίου 2017 από τους αιτητές, δεν είναι δυνατό να καθοριστεί ο χρόνος υποβολής σχετικής εισήγησης της αρμόδιας αρχής προς τον Υπουργό Οικονομικών αναφορικά με την αίτηση για δημιουργία νέου σώματος ελεγκτών.

Περαιτέρω, η ίδια αξιωματούχος, σε σχέση με το ζήτημα της επέκτασης της τρίμηνης περιόδου για εγγραφή των προαναφερόμενων προσώπων ως μελών αναγνωρισμένων σωμάτων ελεγκτών της Δημοκρατίας, ενημέρωσε την επιτροπή ότι δε φέρει οποιαδήποτε ένσταση αυτή να παραταθεί στους έξι μήνες.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή αποφάσισε να διαμορφώσει το κείμενο του νομοσχεδίου, ώστε οι νόμιμοι ελεγκτές και τα νόμιμα ελεγκτικά γραφεία που απέκτησαν άδεια πριν από την 29^η Ιουνίου 2008 δυνάμει του περί Ελεγκτών Νόμου να εγγραφούν ως μέλη σε αναγνωρισμένα σώματα ελεγκτών της Δημοκρατίας εντός έξι μηνών από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη της όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί του κειμένου του νομοσχεδίου όπως διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Ελεγκτών Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος	Άγγελος Βότσης
Μάριος Μαυριδής	Μαρίνος Μουσιούττας
Ονούφριος Κουλλά	Μαρίνος Σιζόπουλος
Στέφανος Στεφάνου	Άννα Θεολόγου
Αντρέας Καυκαλιάς	Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού επανεξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 8 Μαΐου 2017.

Όπως είναι γνωστό, για το νομοσχέδιο κυκλοφόρησε σχετική έκθεση της επιτροπής, ημερομηνίας 5 Απριλίου 2017. Ωστόσο, η συζήτηση του νομοσχεδίου αναβλήθηκε από την ολομέλεια του σώματος, στις 28 Απριλίου 2017, με σκοπό την εξέταση από την αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή των προτεινόμενων τροπολογιών που κατατέθηκαν επί του νομοσχεδίου.

Σημειώνεται ότι ο σκοπός του νομοσχεδίου, οι απόψεις των εμπλεκόμενων και τα ζητήματα που απασχόλησαν την επιτροπή περιλαμβάνονται στην αρχική έκθεσή της.

Στο στάδιο της επανεξέτασης του νομοσχεδίου την επιτροπή απασχόλησαν κυρίως τα ακόλουθα ζητήματα:

1. Η σύνθεση του διοικητικού συμβουλίου της Αρχής Δημόσιας Εποπτείας Ελεγκτικού Επαγγέλματος (ΑΔΕΕΛΕπ) και η διασφάλιση της μη σύγκρουσης συμφερόντων των μελών της κατά την άσκηση των καθηκόντων τους.
2. Η ευθύνη των μελών του διοικητικού συμβουλίου, της πειθαρχικής επιτροπής, του προσωπικού της ΑΔΕΕΛΕπ, καθώς και οποιωνδήποτε επιθεωρητών, εμπειρογνομόνων ή άλλων προσώπων που ενεργούν ως σύμβουλοι ή κατ' εντολήν του διοικητικού συμβουλίου ή της πειθαρχικής επιτροπής για πράξεις ή παραλείψεις τους κατά την άσκηση των εξουσιών, αρμοδιοτήτων ή καθηκόντων τους.
3. Το ύψος της χρηματοδότησης της ΑΔΕΕΛΕπ από το κράτος.
4. Η κάλυψη απαιτήσεων για αποζημιώσεις που πηγάζουν από αμέλεια κατά την άσκηση της ελεγκτικής εργασίας από τα ελεγκτικά γραφεία και τα φυσικά πρόσωπα που κατέχουν επαγγελματική άδεια.
5. Η διάρκεια της ελεγκτικής εργασίας σε οντότητες δημόσιου συμφέροντος.
6. Η υποχρέωση των νόμιμων ελεγκτών και ελεγκτικών γραφείων που απέκτησαν άδεια πριν από την 29^η Ιουνίου 2008, δυνάμει του περί Εταιρειών Νόμου, να εγγραφούν ως μέλη σε αναγνωρισμένα σώματα ελεγκτών της Δημοκρατίας εντός έξι μηνών από την ημερομηνία εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή, κατά πλειοψηφία, αποφάσισε να διαμορφώσει το κείμενο του νομοσχεδίου, ώστε:

1. όλα τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου της ΑΔΕΕΛΕπ να διορίζονται από το Υπουργικό Συμβούλιο μετά από εισήγηση του Υπουργού Οικονομικών, χωρίς να προβλέπεται ο διορισμός οποιωνδήποτε μελών ως εκ της θέσης τους (ex officio),
2. να διασφαλιστεί ότι δε θα υπάρχει σύγκρουση συμφερόντων για τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου της ΑΔΕΕΛΕπ κατά την άσκηση των καθηκόντων και υποχρεώσεών τους ως μελών του διοικητικού συμβουλίου της ΑΔΕΕΛΕπ με οποιαδήποτε ιδιωτικά συμφέροντά τους ή καθήκοντα και αρμοδιότητές τους που πηγάζουν από οποιοδήποτε δημόσιο αξίωμα ενδεχομένως να κατέχουν,
3. να διασαφηνιστεί ότι τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου, της πειθαρχικής επιτροπής, του προσωπικού της ΑΔΕΕΛΕπ, καθώς και οποιοδήποτε επιθεωρητές, εμπειρογνώμονες ή άλλα πρόσωπα που ενεργούν ως σύμβουλοι ή κατ' εντολήν του διοικητικού συμβουλίου ή της πειθαρχικής επιτροπής δεν υπέχουν προσωπική ευθύνη για πράξεις ή παραλείψεις τους κατά την άσκηση των εξουσιών, αρμοδιοτήτων ή καθηκόντων τους, υπό την προϋπόθεση ότι τα πρόσωπα αυτά ενεργούν καλή τη πίστει,
4. να μειωθεί η χρηματοδότηση της ΑΔΕΕΛΕπ από το κράτος από το 40% στο 20% των ετήσιων προβλεπόμενων εξόδων της.
5. να καταστεί επιτακτική η επαγγελματική ασφαλιστική κάλυψη για τα ελεγκτικά γραφεία και τους ελεγκτές που κατέχουν επαγγελματική άδεια, ώστε να διασφαλίζεται ότι τα πρόσωπα αυτά μπορούν να ικανοποιούν απαιτήσεις για αποζημιώσεις οι οποίες μπορεί να προκύψουν κατά τη διενέργεια ελεγκτικής εργασίας λόγω αμέλειας,
6. να καθοριστεί ότι, σε περίπτωση που οντότητα δημόσιου συμφέροντος είναι αδειοδοτημένο πιστωτικό ίδρυμα (ΑΠΙ), η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου δε θα εγκρίνει το διορισμό ελεγκτή για σκοπούς διενέργειας των υποχρεωτικών ελέγχων σε αυτό για περίοδο που υπερβαίνει τα εννέα έτη και τον επαναδιορισμό του ίδιου προσώπου ως ελεγκτή για το ίδιο ΑΠΙ, προτού παρέλθουν τουλάχιστον τέσσερα έτη από την ημερομηνία κατά την οποία το πρόσωπο αυτό ασκούσε ελεγκτική εργασία στο εν λόγω ΑΠΙ.

Σε σχέση με το ζήτημα της υποχρέωσης των νόμιμων ελεγκτών και ελεγκτικών γραφείων που απέκτησαν άδεια πριν από την 29^η Ιουνίου 2008, δυνάμει του περί Εταιρειών Νόμου, να εγγραφούν ως μέλη σε αναγνωρισμένα σώματα ελεγκτών της Δημοκρατίας εντός έξι μηνών από την ημερομηνία εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου, η επιτροπή αποφάσισε να μην προβεί στο παρόν στάδιο σε οποιαδήποτε τροποποίηση των σχετικών προνοιών του νομοσχεδίου, αλλά να παρακολουθεί τη διαδικασία εξέτασης από την αρμόδια αρχή της αίτησης που υποβλήθηκε για αναγνώριση δεύτερου σώματος ελεγκτών από το Σύνδεσμο Πτυχιούχων Εγκεκριμένων Λογιστών-Ελεγκτών Κύπρου (ΣΠΕΛΕΚ) και το Σύνδεσμο Ανεξάρτητων Λογιστών Κύπρου (ΣΑΛΚ).

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει το νομοσχέδιο, όπως διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω, στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ήταν πάρα πολύ ωφέλιμη η αναβολή αυτού του θέματος και θέλω να ευχαριστήσω όλους τους συναδέλφους, όλων των κοινοβουλευτικών ομάδων, που, πάρα το ότι σε κάποια ζητήματα διατήρησε η κάθε κοινοβουλευτική ομάδα κάποιες διαφορετικές απόψεις, είμαστε με ένα ενοποιημένο κείμενο και με κάτι που πρέπει να το δηλώσουμε να μπει στα πρακτικά, γιατί δεν μπήκε στη σύνταξη της έκθεσης. Αυτό είναι το ότι η επιτροπή θα παρακολουθεί, γιατί πρέπει να εναρμονιστούμε. Και αν στο επόμενο εξάμηνο υπάρχουν κάποια προβλήματα, που υπάρχει κατανόηση ότι θα εξελιχθούν ομαλά, θα παρακολουθεί η επιτροπή και είναι ομόφωνη η θέση όλων των μελών, αλλά και των κοινοβουλευτικών κομμάτων να τα αντιμετωπίσουμε, αν υπάρχουν, σε ευθετότερο χρόνο.

Κλείνοντας, θα πω ότι είναι ένα νομοσχέδιο σημαντικό. Εναρμονιζόμαστε και θα βοηθήσει πολύ σε έναν τομέα ο οποίος είναι ένας από τους κύριους άξονες της οικονομικής ανάπτυξης του τόπου μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Σιζόπουλος, ο οποίος έχει και τροπολογία.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Παρά το γεγονός ότι είχαμε διαφορετικές απόψεις και επιφυλάξεις για ορισμένες πρόνοιες του νομοσχεδίου, λόγω της συμφωνημένης διαδικασίας που ακολουθήσαμε, εμείς θα στηρίξουμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο. Θα ήθελα να απολογηθώ που καταθέτουμε τη συγκεκριμένη τροπολογία, αλλά ήταν από ένα λάθος ή μία παράλειψη που δε φροντίσαμε να συμπεριληφθεί αυτή η θέση μας στην έκθεση. Αν συμπεριλαμβανόταν η συγκεκριμένη πρότασή μας ή η τροπολογία μας στη συμπληρωματική έκθεση, δε θα είχαμε καταθέσει τη συγκεκριμένη τροπολογία.

Όμως, παρ' όλα αυτά, κατατίθεται, γιατί ακριβώς θεωρούμε ότι είναι πάρα πολύ σημαντικό για ένα τόσο σημαντικό εποπτικό όργανο να μην υπέχει καμία ευθύνη οποιοδήποτε μέλος συμμετέχει σε αυτό. Θεωρούμε ότι κάποτε σε αυτό το κράτος η ανευθυνότητα πρέπει να σταματήσει. Από την ώρα που μας ενδιαφέρει να είμαστε μέλη ενός συγκεκριμένου εποπτικού οργάνου, που μπορεί να λαμβάνει σημαντικές αποφάσεις και ενδεχομένως από τις αποφάσεις του οργάνου να διακυβεύονται πολλά και διάφορα, δεν μπορούμε να θεωρήσουμε ότι αυτά τα άτομα είναι στο απυρόβλητο, ότι είναι ανεύθυνα και ότι είναι άτομα τα οποία απλά απαλλάσσονται από την ευθύνη για οποιαδήποτε πράξη και ενέργειά τους.

Γι' αυτό ακριβώς εμείς θεωρούμε ότι όσοι θα επιλέγονται πρέπει να έχουν ευθύνη των πράξεων και των παραλείψεών τους. Γι' αυτό κατατίθεται η συγκεκριμένη τροπολογία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Άριστος Δαμιανού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Είναι αλήθεια ότι ως επιτροπή Οικονομικών εγκύψαμε πολύ σοβαρά σε αυτό το θέμα, γιατί αφορά τη ρύθμιση ενός πολύ σημαντικού επαγγέλματος, ενός επαγγέλματος που αφορά τον πνεύμονα της οικονομίας. Ρυθμίζεται η εποπτεία του επαγγέλματος των ελεγκτών, διαδικασίες που αφορούν και την αδειοδότηση, αλλά και τα πειθαρχικά ζητήματα. Βεβαίως, μέσα από τη ζύμωση στην αρμόδια επιτροπή, αλλά -πρέπει να πω- και ως κοινοβουλευτική ομάδα, μέσα από επαφές που είχαμε με όλους τους επηρεαζόμενους, θεωρούμε ότι καταλήξαμε σε ένα αποτέλεσμα το οποίο πρέπει να ικανοποιεί.

Υπάρχουν κάποιες επιφυλάξεις για μια σειρά από ζητήματα. Πολύ σωστά λέχθηκε ότι ως επιτροπή Οικονομικών θα παρακολουθούμε. Εμείς ως ΑΚΕΛ σημειώνουμε ιδιαίτερα την ανάγκη να εξεταστεί μια εκκρεμούσα αίτηση από την αρμόδια αρχή ως προς την αδειοδότηση ενός συνδέσμου, αλλά συνάμα θέλω να πω και το εξής αναφορικά με την τροπολογία των συναδέλφων της κοινοβουλευτικής ομάδας της ΕΔΕΚ: Πρώτοι είχαμε εγείρει αυτό το ζήτημα εμείς, της ανάγκης λογοδοσίας αυτών που παίρνουν αποφάσεις. Μέσα από το διάλογο εκτιμούμε ότι καταλήξαμε σε μία διατύπωση που καλύπτει και τις εύλογες ανησυχίες των συναδέλφων της ΕΔΕΚ. Μάλιστα, αν μου επιτραπεί να επικαλεστώ και λίγο την τεχνική μου ιδιότητα, έχουμε ενσωματώσει αναφορά ότι στη λήψη αποφάσεων, εφόσον αυτές λαμβάνονται καλή τη πίστει, που είναι βασική αρχή των γενικών αρχών του διοικητικού δικαίου, δε θα υπέχουν προσωπική ευθύνη. Να πω επίσης ότι ούτως ή άλλως όλα αυτά τα σώματα υπέχουν ευθύνη έναντι των πολιτών για τυχόν πράξεις ή παραλείψεις τους. Άρα, δεν εκλείπει η λογοδοσία συνολικά. Απλά έχει φύγει το ατομικό, εφόσον οι αποφάσεις λαμβάνονται με καλοπιστία.

Επομένως, θεωρούμε ότι όπως έχει διαμορφωθεί είναι ένα ικανοποιητικό κείμενο και βεβαίως θα παρακολουθούμε τα ανοιχτά ζητήματα, όπως έχω ήδη πει προηγουμένως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Επιβεβαιώνω και εγώ, κύριε Πρόεδρε, ότι έγινε πράγματι μια προσπάθεια από όλα τα μέλη της επιτροπής να γίνει ένα κείμενο το οποίο να εκφράζει στο μεγαλύτερο δυνατό βαθμό όλους μας. Εξού και εμείς θα τοποθετηθούμε θετικά στο νομοσχέδιο.

Όσον αφορά την τροπολογία του φίλου Μαρίνου, μας κάλυψε η επιχειρηματολογία του Άριστου. Η προσθήκη της φράσης «οι αποφάσεις που λαμβάνονται καλή τη πίστει» θεωρούμε ότι σε πολύ μεγάλο βαθμό αντιμετωπίζει οποιαδήποτε προβλήματα ενδεχομένως να προκύψουν.

Τώρα, να πω για το θέμα το οποίο αφήσαμε σε κάποια εκκρεμότητα. Ναι, υπάρχει μια αίτηση η οποία είναι υπό εξέταση. Αυτό έχουμε πει, ότι θέλουμε να κρίνουμε αντικειμενικά και απόλυτα στο τέλος της ημέρας το κατά πόσο θα εγκριθεί ή θα απορριφθεί αυτή η αίτηση. Εγώ δε θέλω να περάσει το μήνυμα ότι, ξέρετε, θα δαιωνίσουμε μια κατάσταση σε μια λανθάνουσα μορφή για, ξέρω και εγώ, πόσους μήνες ή χρόνια. Πρέπει να αντιμετωπιστεί το θέμα με μια ομάδα η οποία διεκδικεί να αποκτήσει οντότητα η οποία να περιλαμβάνεται και να καλύπτεται από τη νομοθεσία. Για να το κάμει αυτό πρέπει να πετύχει κάποιες προδιαγραφές. Αν δεν μπορεί να τις πετύχει, θα πρέπει να λειτουργήσει η νομοθεσία και εμείς αυτό θέλουμε να πετύχουμε. Μακάρι να μπορέσει να τις πετύχει και να κερδίσει οποιαδήποτε οντότητα θέλει να αποκτήσει, για να ελέγχεται από τη νομοθεσία. Όμως η νομοθεσία είναι εκεί, πρέπει να εφαρμοστεί, έχει δοθεί ένα εξάμηνο, βάσει της απόφασής μας, για να γίνει όλη αυτή η διαδικασία. Θα το παρακολουθούμε και εδώ θα είμαστε αναλόγως να πράξουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Νομίζω ότι έχουμε ενώπιόν μας ένα παράδειγμα καλής κοινοβουλευτικής πρακτικής. Όχι μόνο έγινε μια πολύ καλή συζήτηση στην επιτροπή Οικονομικών και τέθηκαν τροπολογίες που συζητήθηκαν σε έκταση και σε βάθος, αντιμετωπίζοντας και οργανωμένα συμφέροντα με ωριμότητα και υπευθυνότητα η κοινοβουλευτική επιτροπή, αλλά, όταν ήρθαμε στην ολομέλεια, κύριε Πρόεδρε, και εντοπίστηκαν τόσες πολλές τροπολογίες, επιστράφηκε το νομοσχέδιο στην επιτροπή, όπου έγινε και πάλι πάρα πολύ καλή εργασία, με αποτέλεσμα και στόχο βεβαίως, που τον έχουμε πετύχει, να μην έχουμε ενώπιόν μας, μέσα από μια διαδικασία συμβιβασμού και σύγκλισης, πολλές τροπολογίες. Ουσιαστικά ο στόχος ήταν να είχαμε μηδέν τροπολογίες.

Πράγματι, όταν μπαίνεις σε μια διαδικασία σύγκλισης, θα μείνουν και κάποια πράγματα πίσω από αυτά τα οποία θέλεις. Δεν είμαστε 100% ικανοποιημένοι από το αποτέλεσμα. Είμαστε όμως ικανοποιημένοι, γιατί το 95% των προτάσεών μας έχουν ικανοποιηθεί. Υπάρχει αυτό το θέμα που έχει ήδη εγερθεί από τους συναδέλφους, ότι όπως είναι γραμμένος ο νόμος, μετά τους έξι μήνες που υπάρχει η διωρία που έχει δοθεί, θα κινδυνεύουμε να παίζουμε με ένα μονοπώλιο του Συνδέσμου των Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου. Αν δεν μπορέσουν άλλοι να γραφτούν στον εγκεκριμένο πλέον σύνδεσμο, θα έχουμε μπροστά μας ένα μονοπώλιο και θα έχουμε κατοχυρώσει ένα μονοπώλιο.

Εγώ κρατώ ως θετικό τη δέσμευση όλων των πλευρών στην επιτροπή Οικονομικών ότι, αν προκύψει πρόβλημα, θα το αντιμετωπίσουμε με υπευθυνότητα και σοβαρότητα, χωρίς να σημαίνει εκ των προτέρων ότι η Βουλή θα λειτουργήσει ως σώμα που αδειοδοτεί ελεγκτικά όργανα. Σε καμία περίπτωση! Υπάρχει άλλο σώμα να κάμει αυτή τη δουλειά. Εμείς θα παρακολουθούμε και, μόνο αν γίνει η αβαρία και η λανθασμένη κίνηση, θα επέμβουμε, αν θα χρειαστεί να επέμβουμε.

Όσον αφορά και την τροπολογία του κ. Σιζόπουλου και της ΕΔΕΚ, ήταν μια τροπολογία που συζητήθηκε. Υιοθετήθηκε ο όρος "καλή τη πίστι" που καλύπτει σε μεγάλο βαθμό τα ζητήματα ευθύνης και των μελών και του συμβουλίου ως σώματος. Εμάς μας έχει ικανοποιήσει. Στηρίζουμε τη διαδικασία όπως έχει εξελιχθεί, στηρίζουμε το αποτέλεσμά της. Θα ψηφίσουμε το νομοσχέδιο και δε θα ψηφίσουμε την τροπολογία της ΕΔΕΚ, τηρώντας τη συμφωνία μας για συλλογική στήριξη του αποτελέσματος της διαδικασίας της σύγκλισης.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Όντως το νομοσχέδιο που έχουμε ενώπιόν μας είναι ένα σοβαρό νομοσχέδιο το οποίο, κατά την άποψή μου, θα ενισχύσει και την εικόνα της Κύπρου στον τομέα της παροχής υπηρεσιών. Και έχει ανάγκη η εικόνα της Κύπρου να στηριχθεί, γιατί αυτή την περίοδο δεχόμαστε ξανά μεγάλη και οργανωμένη επίθεση ως κράτος, ότι είμαστε πλυντήριο ξεπλύματος βρώμικου χρήματος, και δεν είναι τυχαίες αυτές οι επιθέσεις. Όσο πιο αυστηρές ρυθμιστικές νομοθεσίες ψηφίζουμε, όσο περισσότερη διαφάνεια εισάγουμε σε αυτούς τους τομείς, ιδιαίτερα στον ελεγκτικό, τόσο πιο αξιόπιστη θα καθίσταται η χώρα μας.

Εκφράζω την ικανοποίησή μας, γιατί αρκετές και από τις δικές μας εισηγήσεις, σχεδόν όλες οι προτάσεις, έχουν ενσωματωθεί στο νομοσχέδιο, και θα το στηρίξουμε. Όσον αφορά την αίτηση για άλλο σύνδεσμο, θέλω να πω ότι ασφαλώς η μορφή που έχει πάρει το όλο ζήτημα παρουσιάζεται περίπου ως

συνδικαλιστική και βεβαίως, σε τέτοια περίπτωση, θα πρέπει να υπάρχουν ομοιογενή κριτήρια που θα εφαρμόζονται για όλους χωρίς διάκριση.

Εκείνο που θα έπρεπε ίσως να προβληματίσει την πολιτεία είναι το κατά πόσο θα μπορούσε να υπάρχει ένας ενιαίος νόμος, να ρυθμιστεί με άλλη νομοθεσία, όπως έγινε στην περίπτωση του Δικηγορικού Συλλόγου, του Ιατρικού Συλλόγου και του ΕΤΕΚ, που αποκτούν άλλες αρμοδιότητες και ξεφεύγει από την υφή του συνδικαλιστικού σώματος.

Τέλος, θέλω να πω ότι, αναφορικά με την πρόταση της ΕΔΕΚ, ως αρχή εμάς μας βρίσκει σύμφωνους. Θα πρέπει όχι μόνο τα σώματα να έχουν ευθύνη, θα πρέπει και τα πρόσωπα να έχουν προσωπική αστική ευθύνη για τις αποφάσεις και τις παραλείψεις τους σε ζητήματα που αφορούν τη διαχείριση δημόσιου χρήματος ή την άσκηση εξουσίας.

Όμως πρέπει να πω ότι η διατύπωση όπως έχει γίνει από τους φίλους της ΕΔΕΚ δε θα αποδώσει αυτό που θα ήθελαν να αποδώσει. Θα πρέπει να υπάρχει νομοθετική επεξεργασία που να αφορά εγκληματική αμέλεια. Δεν μπορεί για όλες τις αποφάσεις τους, εάν αποδειχτούν ζημιολογικές ή λανθασμένες, αλλά είναι θέμα απλά εκτίμησης, ενώ έχουν γίνει όλες οι μελέτες, έχουν μεριμνήσει για παράδειγμα να πάρουν όλες τις συγκριτικές μελέτες και κατέληξαν σε ένα συμπέρασμα που περιλαμβάνει ρίσκο, να φέρουν την ευθύνη. Όμως για εγκληματική αμέλεια θα πρέπει να υπέχουν ευθύνη και θα έλεγα προς τούτο ότι ως σώμα θα πρέπει να μας απασχολήσει. Τουλάχιστον εμείς θα προσπαθήσουμε να φέρουμε μια πρόταση νόμου για το συγκεκριμένο θέμα, που να καλύπτει γενικά ως νόμος πλαίσιο όλους όσους ασκούν εξουσία και διαχειρίζονται δημόσιο χρήμα, ώστε να φέρουν όντως προσωπική αστική ευθύνη για εγκληματικές αμέλειες οι οποίες κοστίζουν στο δημόσιο και στους πολίτες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Μυριάνθους.

Η. ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Παρ' όλον ότι θεωρώ και εγώ ότι το παρόν νομοσχέδιο επιλύει σημαντικά προβλήματα στο ελεγκτικό επάγγελμα, θεωρώ ότι πέραν τούτου το αναβαθμίζει σε σημαντικό βαθμό. Θεωρώ ότι υπάρχουν και αρκετά άλλα τα οποία στην πορεία θα πρέπει να γίνουν. Και επισημαίνω ακριβώς το γεγονός ότι σήμερα, με τον τρόπο που γίνεται ο έλεγχος μικρών ή πολύ μεγάλων επιχειρήσεων... Ουσιαστικά ο τρόπος είναι ο ίδιος και αυτό επιφέρει ένα πολλαπλάσιο κόστος και επιβάρυνση στις πολύ μικρές επιχειρήσεις, πράγμα το οποίο δε συμβαίνει σε άλλες χώρες κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, οι οποίες έχουν διαφορετικά πρότυπα στον έλεγχο των μικρών επιχειρήσεων. Είναι σε αυτό το σημείο που εδώ και καιρό ο Σύνδεσμος Ελεγκτών έχει μια συζήτηση με το Υπουργείο Οικονομικών. Υπάρχει μια θετική προσέγγιση από πλευράς Υπουργείου Οικονομικών, αλλά μέχρι σήμερα τέτοιο νομοσχέδιο δεν έχει κατατεθεί.

Θεωρώ λοιπόν ότι θα ήταν προς την ορθή κατεύθυνση αυτό το νομοσχέδιο να ετοιμαστεί το συντομότερο, ώστε πραγματικά να επιλύσει αυτά τα προβλήματα τα οποία αντιμετωπίζουν σήμερα οι μικρές επιχειρήσεις, τις οποίες καλούνται οι ελεγκτές να τις ελέγχουν με τον ίδιο τρόπο που μπορεί να ελέγχουν μια τράπεζα.

Πέραν τούτου, να πω το εξής: Στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο, κύριε Πρόεδρε, θα δηλώσω παρών, λόγω ακριβώς προσωπικού επαγγελματικού ζητήματος. Θα ψηφίσω την τροπολογία του κόμματός μας, διότι θεωρώ ακριβώς ότι η ευθύνη στο συγκεκριμένο ζήτημα πρέπει να υπάρχει στο συμβούλιο που ελέγχει τους ελεγκτές.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νεοφύτου, τελευταίος ομιλητής.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Όπως λέχθηκε από συναδέλφους, μας δόθηκε η ευκαιρία με αυτό το νομοσχέδιο να λειτουργήσουμε με το βέλτιστο τρόπο κοινοβουλευτικής πρακτικής. Και επειδή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να το κάμνουμε πάντα!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Και γι' αυτό το λόγο θέλω να παρακαλέσω το συνάδελφο τον κ. Σιζόπουλο... Από τη στιγμή που δήλωσε ότι, αν η τροπολογία του ήταν γραμμένη στα πρακτικά, δε θα χρειαζόταν και, επειδή είναι ένα θέμα που μας απασχόλησε όλους και θεωρούμε σωστή την κατεύθυνση της τροπολογίας του κ. Σιζόπουλου, αλλά κρίναμε ως επιτροπή ότι δεν απαλλάσσει από την ευθύνη, αλλά περιορίζει, όταν ενεργεί κακή τη πίστη... Γι' αυτό είναι παράκλησή μου... Δε θα ήταν καλή εικόνα σ' αυτή τη βέλτιστη κοινοβουλευτική πρακτική να καταψηφίσουμε για κάτι για το οποίο επί της αρχής δεν υπάρχουν ουσιαστικές διαφωνίες. Και η συζήτηση του θέματος με τα πρακτικά που θα καταγραφούν θεωρώ ότι είναι εξίσου σημαντική με τη συμπερίληψη στα πρακτικά της επιτροπής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα σεβαστώ την έκκληση του προέδρου του Δημοκρατικού Συναγερμού, για να μη φέρω σε δύσκολη θέση τους συναδέλφους. Θα αποσύρω την τροπολογία, από τη στιγμή ακριβώς που κατατίθεται ότι η θέση και η άποψη της ΕΔΕΚ είναι ακριβώς ότι αυτοί που διορίζονται σε τέτοια όργανα, οποιοδήποτε τομέα και αν εποπτεύουν, πρέπει πλέον να έχουν ευθύνη.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Σιζόπουλε.

Η τροπολογία αποσύρεται, άρα δεν προχωρούμε στην ανάγνωσή της και δεν προχωρούμε στην ψηφοφορία της. Να προσαρμοστούν και τα ηλεκτρονικά μας.

Προχωρούμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου. Να διαβαστούν τα άρθρα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ορισμοί. Άρθρο 2.

Εξαίρεση από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

Αρμόδια αρχή. Άρθρο 4.

Σύστημα δημόσιας εποπτείας. Άρθρο 5.

Συγκρότηση Διοικητικού Συμβουλίου και διορισμός Διευθυντή του Γραφείου της ΑΔΕΕΛΕπ. Άρθρο 6.

Θητεία μελών του Διοικητικού Συμβουλίου. Άρθρο 7.

Κένωση θέσης μέλους του Διοικητικού Συμβουλίου. Άρθρο 8.

Παραίτηση μέλους του Διοικητικού Συμβουλίου. Άρθρο 9.

Ανάκληση διορισμού μέλους του Διοικητικού Συμβουλίου. Άρθρο 10.

Συνεδρίες του Διοικητικού Συμβουλίου. Άρθρο 11.

Πειθαρχική Επιτροπή. Άρθρο 12.

13. Αμοιβή μελών του Διοικητικού Συμβουλίου και αποζημίωση μελών της Πειθαρχικής Επιτροπής. Άρθρο

Εσωτερική οργάνωση της ΑΔΕΕΛΕπ. Άρθρο 14.

Εξουσίες εποπτείας και διενέργειας ερευνών της ΑΔΕΕΛΕπ. Άρθρο 15.

Άρθρο 16. Έκταση ευθύνης μελών του Διοικητικού Συμβουλίου, της Πειθαρχικής Επιτροπής και άλλων προσώπων.

Υποχρέωση προς εχεμύθεια, τήρηση επαγγελματικού απορρήτου και δήλωση σύγκρουσης συμφέροντος. Άρθρο 17.

Αρμοδιότητες της ΑΔΕΕΛΕπ. Άρθρο 18.

Χρηματοδότηση της ΑΔΕΕΛΕπ. Άρθρο 19.

Είσπραξη διοικητικών προστίμων. Άρθρο 20.

- Οικονομικό έτος. Άρθρο 21.
- Οικονομικές καταστάσεις. Άρθρο 22.
- Ετοιμασία και υποβολή προϋπολογισμού. Άρθρο 23.
- Διαφάνεια. Άρθρο 24.
- Ανταλλαγή πληροφοριών. Άρθρο 25.
- Συνεργασία μεταξύ εποπτικών αρχών κρατών μελών. Άρθρο 26.
- Αμοιβαία αναγνώριση των ρυθμιστικών διατάξεων των κρατών μελών. Άρθρο 27.
- Επαγγελματικό απόρρητο και ρυθμιστική συνεργασία των κρατών μελών. Άρθρο 28.
- Συνεργασία με τις αρμόδιες αρχές τρίτων χωρών. Άρθρο 29.
- Αναγνώριση σώματος ελεγκτών. Άρθρο 30.
- Διαδικασία για αναγνώριση σώματος ελεγκτών. Άρθρο 31.
- Αφαίρεση άδειας σώματος ελεγκτών. Άρθρο 32.
- Χορήγηση επαγγελματικής άδειας. Άρθρο 33.
- Εχέγγυα εντιμότητας. Άρθρο 34.
- Χορήγηση επαγγελματικής άδειας σε ελεγκτικά γραφεία. Άρθρο 35.
- Διενέργεια υποχρεωτικού ελέγχου από φυσικά και νομικά πρόσωπα χωρίς επαγγελματική άδεια. Άρθρο 36.
- Ευθύνη ελεγκτών και συμφωνίες περιορισμού ευθύνης. Άρθρο 37.
- Αναγνώριση ελεγκτικών γραφείων. Άρθρο 38.
- Ανάκληση άδειας νόμιμου ελεγκτικού γραφείου. Άρθρο 39.
- Χορήγηση επαγγελματικής άδειας σε φυσικά πρόσωπα. Άρθρο 40.
- Εξετάσεις επαγγελματικής ικανότητας. Άρθρο 41.
- Έλεγχος θεωρητικών γνώσεων. Άρθρο 42.
- Απαλλαγές. Άρθρο 43.
- Πρακτική άσκηση. Άρθρο 44.
- Συνεχής εκπαίδευση. Άρθρο 45.
- Χορήγηση επαγγελματικής άδειας σε νόμιμους ελεγκτές από άλλα κράτη μέλη. Άρθρο 46.
- Χορήγηση επαγγελματικής άδειας σε νόμιμους ελεγκτές από τρίτες χώρες. Άρθρο 47.
- Ανάκληση άδειας νόμιμου ελεγκτή. Άρθρο 48.
- Δημόσιο Μητρώο. Άρθρο 49.
- Εγγραφή των νόμιμων ελεγκτών στο Δημόσιο Μητρώο. Άρθρο 50.
- Εγγραφή των νόμιμων ελεγκτικών γραφείων στο Δημόσιο Μητρώο. Άρθρο 51.
- Ενημέρωση των πληροφοριών του Δημόσιου Μητρώου. Άρθρο 52.
- Ευθύνη για την παροχή των πληροφοριών του Δημόσιου Μητρώου. Άρθρο 53.
- Γλώσσα τήρησης του Δημόσιου Μητρώου. Άρθρο 54.
- Εγγραφή στο Δημόσιο Μητρώο και εποπτεία ελεγκτών και ελεγκτικών γραφείων τρίτης χώρας. Άρθρο 55.
- Παρέκκλιση σε περίπτωση ισοδυναμίας. Άρθρο 56.
- Επαγγελματική δεοντολογία και προβληματισμός. Άρθρο 57.
- Ανεξαρτησία και αντικειμενικότητα. Άρθρο 58.
- Απασχόληση από ελεγχόμενες οντότητες πρώην νόμιμων ελεγκτών ή υπαλλήλων νόμιμων ελεγκτών ή ελεγκτικών γραφείων. Άρθρο 59.

Προετοιμασία του υποχρεωτικού ελέγχου και αξιολόγηση των απειλών για την ανεξαρτησία. Άρθρο 60.

Εμπιστευτικότητα και επαγγελματικό απόρρητο. Άρθρο 61.

Ανεξαρτησία και αντικειμενικότητα των νόμιμων ελεγκτών που διενεργούν τον υποχρεωτικό έλεγχο για λογαριασμό των νόμιμων ελεγκτικών γραφείων. Άρθρο 62.

Εσωτερική οργάνωση νόμιμων ελεγκτών και νόμιμων ελεγκτικών γραφείων. Άρθρο 63.

Οργάνωση του έργου. Άρθρο 64.

Αμοιβή του νόμιμου ελεγκτή. Άρθρο 65.

Αντικείμενο του υποχρεωτικού ελέγχου. Άρθρο 66.

Πρότυπα ελέγχου. Άρθρο 67.

Υποχρεωτικοί έλεγχοι ενοποιημένων οικονομικών καταστάσεων. Άρθρο 68.

Έκθεση ελέγχου. Άρθρο 69.

Συστήματα διασφάλισης ποιότητας. Άρθρο 70.

Αμοιβές ελέγχου για τη διενέργεια υποχρεωτικού ελέγχου σε οντότητες δημοσίου συμφέροντος. Άρθρο 71.

Παροχή μη ελεγκτικών υπηρεσιών από νόμιμο ελεγκτή ή νόμιμο ελεγκτικό γραφείο που διενεργεί υποχρεωτικό έλεγχο σε οντότητα δημοσίου συμφέροντος. Άρθρο 72.

Αναφορά στην ΑΔΕΕΛΕπ θεμάτων που αφορούν οντότητες δημοσίου συμφέροντος. Άρθρο 73.

Τήρηση αρχείων. Άρθρο 74.

Διάρκεια της ελεγκτικής εργασίας σε οντότητα δημοσίου συμφέροντος. Άρθρο 75.

Διορισμός του νόμιμου ελεγκτή ή του νόμιμου ελεγκτικού γραφείου. Άρθρο 76.

Παύση και παραίτηση του νόμιμου ελεγκτή και του νόμιμου ελεγκτικού γραφείου. Άρθρο 77.

Επιτροπή ελέγχου. Άρθρο 78.

Αρμοδιότητα Διοικητικού Συμβουλίου ΑΔΕΕΛΕπ για διεξαγωγή πειθαρχικής διαδικασίας. Άρθρο 79.

Παράπονα και καταγγελίες. Άρθρο 80.

Παραπομπή σε πειθαρχική έρευνα. Άρθρο 81.

Πειθαρχική έρευνα. Άρθρο 82.

Ειδοποίηση για κατάθεση μαρτυρική. Άρθρο 83.

Επίδοση ειδοποίησης. Άρθρο 84.

Παραχώρηση από το Συμβούλιο επιθεωρητών/εμπειρογνομόνων/εντεταλμένων επιθεωρητών για διεξαγωγή πειθαρχικής έρευνας ή προκαταρκτικής έρευνας. Άρθρο 85.

Δυνατότητα τροποποίησης του σκοπού της έρευνας. Άρθρο 86.

Δυνατότητα επέκτασης πειθαρχικής έρευνας και σε άλλους νόμιμους ελεγκτές ή νόμιμα ελεγκτικά γραφεία. Άρθρο 87.

Διαδικασία λήψης μαρτυρικών καταθέσεων. Άρθρο 88.

Έκθεση. Άρθρο 89.

Παραπομπή σε πειθαρχική διαδικασία και σύνταξη κατηγορητηρίου. Άρθρο 90.

Ειδοποίηση κλήσης σε ακρόαση ενώπιον της Πειθαρχικής Επιτροπής. Άρθρο 91.

Διόρθωση τυπικού ελαττώματος κατηγορητηρίου. Άρθρο 92.

Αρχή αντικειμενικότητας και αμεροληψίας. Άρθρο 93.

Νομική και άλλη βοήθεια. Άρθρο 94.

Απαγγελία κατηγορητηρίου. Άρθρο 95.

Απουσία κατηγορουμένου. Άρθρο 96.

Διαδικασία ακρόασης. Άρθρο 97.

Απόφαση Πειθαρχικής Επιτροπής. Άρθρο 98.
Τήρηση πρακτικών και τύποι ειδοποιήσεων. Άρθρο 99.
Υποχρέωση Πειθαρχικής Επιτροπής. Άρθρο 100.
Δυνατότητα περαιτέρω ρύθμισης διαδικασιών Πειθαρχικής Επιτροπής. Άρθρο 101.
Δημοσιοποίηση κυρώσεων. Άρθρο 102.
Πειθαρχικά αδικήματα. Άρθρο 103.
Απαγόρευση δίωξης δύο φορές για το ίδιο αδίκημα. Άρθρο 104.
Μόνο μία πειθαρχική ποινή για κάθε πειθαρχικό αδίκημα. Άρθρο 105.
Λήξη πειθαρχικής ευθύνης. Άρθρο 106.
Ποινική δίωξη. Άρθρο 107.
Πειθαρχική δίωξη ύστερα από ποινική δίωξη. Άρθρο 108.
Πειθαρχικές κυρώσεις. Άρθρο 109.
Πρόσωπα που υπόκεινται σε πειθαρχική έρευνα ή πειθαρχική διαδικασία. Άρθρο 110.
Ειδική αυτοτελής ευθύνη και συναφή πειθαρχικά αδικήματα. Άρθρο 111.
Αποφάσεις Υπουργικού Συμβουλίου. Άρθρο 112.
Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 113.
Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 114.
Κατάργηση Νόμου. Άρθρο 115.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να γίνει η ψηφοφορία επί των άρθρων, παρακαλώ.
Να παρακαλέσω να αναγνωστούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε.
Σαράντα έξι ψήφοι υπέρ, δύο ψήφοι κατά, μία αποχή και ένας δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.
Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ελεγκτών Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε σε ψηφοφορία και πάλι.
Πατάτε το πρώτο κουμπί, για να πιάνει την ψηφοφορία σας το σύστημα.
Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε.
Σαράντα επτά υπέρ και δύο ψήφοι κατά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και ουδεμίαν αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι επίσης εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Καλλυντικών Προϊόντων Νόμος του 2016». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κατάργηση του βασικού νόμου και θέσπιση νέας νομοθεσίας, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με τον Κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1223/2009/ΕΚ για τα καλλυντικά προϊόντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει τροπολογία της ΕΔΕΚ, παρ' όλο που είναι ομόφωνο...

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είναι επί θέματος αρχής. Είναι για το αν υπάρχει δυνατότητα για αναβολή. Αν θέλετε, να πω και το λόγο. Μπορεί να μην υπάρχει πραγματικός λόγος. Λόγω της τροπολογίας του κ. Σιζόπουλου, που τον ευχαριστούμε, φαίνεται ότι υπάρχει μία φράση στο βασικό νόμο περί αμοιβής των μελών του διοικητικού συμβουλίου. Από μία μικρή έρευνα που κάναμε εμείς σε τέτοια συμβούλια είδαμε ότι δεν υπάρχει ξανά η λέξη "αμοιβή". Υπάρχει η λέξη "αντιμισθία", "αποζημίωση". Η λέξη "αμοιβή"...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Υπάρχει ένσταση για αναβολή;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είναι πρωτοφανές να μιλούν για αμοιβή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Περδίκη, εγώ κατάλαβα. Μάλλον κατάλαβαν και οι συνάδελφοι.

Υπάρχει ένσταση για αναβολή;

Άρα, το υπ' αριθμόν 3 θέμα...

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πριν από το θέμα της αναβολής νιώθω την ανάγκη να κάνω μία διευκρίνιση, γιατί υπάρχει πρόθεση η μία από τις τροπολογίες που έχουμε καταθέσει, η πρώτη τροπολογία, να αποσυρθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, ακόμα ένας λόγος για αναβολή, αφού θα ξανασκεφτείτε τα πράγματα.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Να εξηγήσω και το λόγο. Γιατί ακριβώς δε θα ήθελα να θεωρηθεί ότι η συγκεκριμένη τροπολογία γίνεται, με κύριο στόχο να ευνοηθεί ο επαγγελματικός κλάδος από τον οποίο προέρχομαι. Παρά το γεγονός ότι το συγκεκριμένο νομοσχέδιο δηλώνει ότι κατά προτίμηση αυτός που πρέπει να συμμετέχει είναι δερματολόγος και επειδή ακριβώς θεωρώ ότι αυτή είναι οι καταλληλότεροι για να χειριστούν το συγκεκριμένο ζήτημα και όχι γιατροί άλλων ειδικοτήτων, για να μη θεωρηθεί ότι είναι εύνοια του επαγγελματικού μου κλάδου, θέλω να δηλώσω ότι αποσύρω τη συγκεκριμένη τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπορεί να την κάμει άλλος, αν θέλει, διότι αυτή η ερμηνεία της σύγκρουσης συμφερόντων από μένα δεν είναι σωστή. Μπορεί να έχετε μια υπερβολική ευαισθησία, αλλά συζητούσαμε και προχθές στην επιτροπή Θεσμών, θα έρθουν και θα τα ξανασυζητήσουμε. Αυτές οι πολύ ευρύτερες ερμηνείες για το τι θεωρείται σύγκρουση συμφερόντων, νομίζω, είναι λάθος, αλλά, εφόσον αναβάλλεται, πάμε παρακάτω.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Γιατί είναι λάθος;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, να το κουβεντιάσουμε μετά κατ' ιδίαν, αν θέλεις. Επίτρεψέ μου να έχω την άποψή μου, κύριε Αδάμου.

Λοιπόν, το υπ' αριθμόν 3 θέμα αναβάλλεται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 4 και 5 είναι εξ αναβολής, έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και «Ο περί Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Στεφάνου αντιλαμβάνομαι ότι αιτείται αναβολής.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με έχει ενημερώσει έγκαιρα...

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Ναι, είναι εξ αναβολής και πρέπει να πω ότι ξεκινήσαμε μία εργασία, υπάρχουν κάποιες τροπολογίες, γίνονται κάποιες ζυμώσεις, διαφαίνεται μία προοπτική να καταλήξουμε κάπου. Θέλουμε ακόμα μίας βδομάδας αναβολή, για να δούμε αν θα τα καταφέρουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να δώσουμε μία ή και δεκαπέντε ακόμα. Δεν έχει πρόβλημα.

Υπάρχει ένσταση για την αναβολή;

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Όχι, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αναβάλλονται τα υπ' αριθμόν 4 και 5 θέματα.

Τα υπ' αριθμόν 6 και 7 θέματα είναι και πάλι εξ αναβολής, έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017» και «Οι περί Γραπτών Εξετάσεων για Εγγραφή και Κατάταξη στους Πίνακες Διορισίμων Κανονισμοί του 2017».

Ο κ. Γιωργάλλας θέλει να ζητήσει αναβολή, αντιλαμβάνομαι, απ' όσα έχω πληροφορηθεί.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ζητούμε αναβολή για δεκαπέντε μέρες, κύριε Πρόεδρε, χωρίς να υπάρχει λόγος να επιστρέψει στην επιτροπή Παιδείας, και ο λόγος είναι να δοθεί χρόνος στο Υπουργείο Παιδείας και στη Νομική Υπηρεσία, για να διερευνήσουν και να καθορίσουν πόσοι και ποιοι από τις κατηγορίες των εκπαιδευτικών, ιδιαίτερα οι συμβασιούχοι, οι έκτακτοι συμβασιούχοι και οι αντικαταστάτες, μπορεί να καταστούν αορίστου χρόνου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση για την αναβολή;

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Είναι μία πολιτική τέλος πάντων κατεύθυνση που μας έδωσε χθες ο υπουργός και ζητούμε για δεκαπέντε μέρες...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Γιωργάλλα, είναι ικανοποιητικά.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Γιατί μία τέτοια διευθέτηση θα αλλάξει τα δεδομένα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή γνωρίζω ότι εκάματε και διαβούλευση μεταξύ σας, νομίζω...

Υπάρχει ένσταση;

Δεν υπάρχει ένσταση. Αναβάλλεται και το υπ' αριθμόν 6 και το υπ' αριθμόν 7 θέμα.

Πάμε στο υπ' αριθμόν 8 θέμα, που είναι και αυτό εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017». Είναι πρόταση νόμου των κ. Γεώργιου Προκοπίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, Χριστάκη Τζιοβάνη, Αντρέα Φακοντή και Κώστα Κώστα εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και Ηλία Μυριάνθους εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ. Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μείωση του ετήσιου τέλους κυκλοφορίας που καταβάλλουν ιδιοκτήτες συγκεκριμένων κατηγοριών οχημάτων με μεγάλο κυβισμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για την πρόταση νόμου «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Γεώργιος Προκοπίου, πρόεδρος	Αντρέας Φακοντής
Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης	Κώστας Κώστα
Δημήτρης Δημητρίου	Ηλίας Μυριάνθους
Ζαχαρίας Ζαχαρίου	Χαράλαμπος Θεοπέμπτου
Χριστάκης Τζιοβάνης	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τον πρόεδρο της επιτροπής κ. Γεώργιο Προκοπίου, βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τους κ. Χριστάκη Τζιοβάνη, Αντρέα Φακοντή και Κώστα Κώστα, βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, και τον κ. Ηλία Μυριάνθους, βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, σε αριθμό συνεδριάσεών της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 17^{ης} Φεβρουαρίου και 31^{ης} Μαρτίου 2017. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της ο διευθυντής του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, εκπρόσωπος του ίδιου υπουργείου και εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Νόμου, ώστε να μειωθεί το ετήσιο τέλος κυκλοφορίας που καταβάλλουν ιδιοκτήτες συγκεκριμένων κατηγοριών οχημάτων με μεγάλο κυβισμό. Σύμφωνα με τους εισηγητές της πρότασης νόμου, στις αναφερόμενες κατηγορίες εμπίπτουν κυρίως μονοκάμπινα και διπλοκάμπινα πετρελαιοκίνητα οχήματα μεγάλης ηλικίας, τα οποία με βάση το υφιστάμενο νομικό καθεστώς καταβάλλουν υψηλότερο τέλος κυκλοφορίας, επειδή η τιμή του πετρελαίου κίνησης κατά το χρόνο έναρξης της ισχύος του ισχύοντος νόμου ήταν πολύ χαμηλότερη από την τιμή της βενζίνης, κάτι που δεν ισχύει σήμερα.

Συναφώς, η τροποποίηση κρίνεται αναγκαία, ώστε με τη συμπερίληψη των μονοκάμπινων και διπλοκάμπινων οχημάτων σε κατηγορία με χαμηλότερη χρέωση να αντισταθμιστεί η αύξηση του κόστους που επωμίζονται οι ιδιοκτήτες των οχημάτων αυτών εξαιτίας της αύξησης στην τιμή των καυσίμων και συγκεκριμένα της τιμής του πετρελαίου κίνησης.

Όπως οι ίδιοι ισχυρίζονται, παρά τη μείωση στα έσοδα του κράτους που αναμένεται να προκύψει από την προτεινόμενη τροποποίηση, αυτή θα αντισταθμιστεί με την επανεγγραφή και κυκλοφορία μεγάλου αριθμού ακινητοποιημένων οχημάτων των εν λόγω κατηγοριών, οι ιδιοκτήτες των οποίων αδυνατούσαν να ανανεώσουν τις άδειες κυκλοφορίας των οχημάτων τους λόγω υψηλού κόστους.

Επιπρόσθετα, οι εισηγητές πρότειναν την τροποποίηση του κειμένου της πρότασης νόμου, για να ισχύσουν αναδρομικά οι πρόνοιές της από την 1^η Ιανουαρίου 2017, ώστε όσοι ιδιοκτήτες έχουν ήδη ανανεώσει τις άδειες κυκλοφορίας των οχημάτων τους στη βάση του υφιστάμενου νομικού καθεστώτος να επωφεληθούν της σχετικής έκπτωσης, με διόρθωση του σχετικού τέλους που θα καταβάλουν στις επόμενες ανανεώσεις των αδειών κυκλοφορίας, ανάλογα με την κάθε περίπτωση.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων εξέφρασε τη διαφωνία της με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου, τονίζοντας ότι το αρμόδιο υπουργείο δεν μπορεί να συναινέσει στην παρούσα φάση σε οποιαδήποτε αλλαγή αφορά στα τέλη κυκλοφορίας. Εξήγησε σχετικά ότι, σύμφωνα με μελέτη που έχει εκπονηθεί δυνάμει των διατάξεων του περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Νόμου και του περί Φόρων Κατανάλωσης Νόμου για σκοπούς επαναξιολόγησης των τελών κυκλοφορίας και των φόρων

κατανάλωσης των οχημάτων, και η οποία έχει ήδη κατατεθεί στη Βουλή, καταδεικνύεται ότι επί του παρόντος δε φαίνεται να είναι αναγκαία οποιαδήποτε διαφοροποίηση στους υφιστάμενους συντελεστές των φόρων και τελών που επιβάλλονται στα οχήματα.

Ο διευθυντής του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων διαφώνησε με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, αναφέροντας τα ακόλουθα:

1. Τα τελευταία χρόνια, μετά την κρίση στην οικονομία, έχει παρατηρηθεί αύξηση στην εγγραφή νέων οχημάτων, που ανέρχονται σε περίπου 30 000 μηχανογραφημένα οχήματα κάθε χρόνο.
2. Το υφιστάμενο σύστημα, στη βάση του οποίου επιβάλλεται το ετήσιο τέλος κυκλοφορίας των μηχανοκίνητων οχημάτων, βασίζεται στους ρύπους που εκπέμπουν τα οχήματα και όχι στον κυβισμό της μηχανής τους. Συνεπώς, με την εξέλιξη της τεχνολογίας οι ρύποι των αυτοκινήτων μειώνονται και παράλληλα μειώνονται τα έσοδα του κράτους εξαιτίας της μείωσης στα τέλη.
3. Σε διάφορες περιπτώσεις έγιναν παλαιότερα ρυθμίσεις για μείωση των τελών κυκλοφορίας σε κατηγορίες μηχανοκίνητων οχημάτων, όπως είναι τα ημιφορτηγά, τα λεωφορεία, τα ταξί, ή σε κατηγορίες πληθυσμού, όπως είναι συνταξιούχοι, αλλά αυτές οι ρυθμίσεις μπορεί να θεωρηθούν ως στρεβλώσεις του συστήματος των τελών κυκλοφορίας. Παράλληλα, στην ισχύουσα νομοθεσία προνοείται καταβολή τέλους κυκλοφορίας παλαιού μηχανοκίνητου οχήματος μέχρι το ποσό των €300.
4. Σε περίπτωση αναδρομικής ισχύος της πρότασης νόμου, το Τμήμα Οδικών Μεταφορών θα επωμιστεί τεράστιο φόρτο εργασίας, στον οποίο είναι αμφίβολο αν θα μπορέσει να αντεπεξέλθει. Σε παρόμοιο εγχείρημα του παρελθόντος το τμήμα είχε αντιμετωπίσει μεγάλες δυσκολίες στην εφαρμογή του.
5. Η συνολική μείωση των εσόδων του κράτους από την υιοθέτηση των προνοιών της πρότασης νόμου αναμένεται να ανέλθει γύρω στα €4 εκατομ. κάθε χρόνο.

Ο ίδιος εκπρόσωπος ανέφερε επιπλέον ότι ο αριθμός των ακινητοποιημένων οχημάτων που εμπíπτουν στις υπό συζήτηση κατηγορίες δεν είναι μεγάλος και δεσμεύτηκε όπως καταθέσει στην επιτροπή τα ακριβή στοιχεία.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, υιοθετώντας τα όσα ανέφεραν οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, διαφώνησε με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου, ενώ παράλληλα δήλωσε ότι το ποσό των €4 εκατομ., που προϋπολογίζεται ότι θα απολεσθεί από τα ταμεία του κράτους, δεν είναι αμελητέο ποσό.

Στη βάση των πιο πάνω τοποθετήσεων των κυβερνητικών αρμοδίων οι εισηγητές της πρότασης νόμου ζήτησαν όπως κατατεθούν στην επιτροπή τα στοιχεία για τον αριθμό των ακινητοποιημένων οχημάτων.

Οι εισηγητές της πρότασης νόμου, αφού προηγουμένως έλαβαν τα ζητηθέντα στοιχεία, επέμειναν στην αρχική τους θέση για προώθηση της πρότασης νόμου στην ολομέλεια της Βουλής, εκφράζοντας την πρόθεσή τους να τροποποιήσουν το κείμενο αυτής, ώστε η ημερομηνία έναρξης της ισχύος της να καθοριστεί την 1^η Ιανουαρίου 2018, για να δοθεί χρόνος για εφαρμογή της σχετικής ρύθμισης.

Σημειώνεται ότι κατά τη συζήτηση επί των προνοιών της πρότασης νόμου μεταξύ των μελών της επιτροπής ο πρόεδρος της ενημέρωσε τα μέλη ότι έχει ήδη καταθέσει σχετική πρόταση νόμου στις 24 Μαρτίου 2017 για τροποποίηση των προνοιών της υφιστάμενης νομοθεσίας, που αφορούν στην καταβολή των τελών κυκλοφορίας στο σύνολό τους, ώστε να παραχωρείται κλιμακωτή έκπτωση, σε περίπτωση που το ετήσιο τέλος κυκλοφορίας καταβληθεί πριν την 31^η Ιανουαρίου κάθε έτους.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε, κατά πλειοψηφία του προέδρου και του μέλους της επιτροπής βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, να εισηγηθεί στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο, όπως αυτή έχει τελικά διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια του σώματος, λαμβάνοντας υπόψη και την πρόταση νόμου η οποία εκκρεμεί ενώπιόν της και η οποία έχει κατατεθεί από τον κ. Προκοπίου για το ίδιο θέμα, όπως αναφέρθηκε πιο πάνω.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών τάχθηκε εναντίον της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Να παρακαλέσω να είσαστε σύντομοι. Ιδιαίτερα αν μιλάνε πέραν του ενός βουλευτές από το ίδιο κόμμα και αιτιολογούν το ίδιο ζήτημα, να είμαστε πάρα πολύ σύντομοι.

Ο κ. Προκοπίου.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Ο σκοπός της πρότασης νόμου είναι η μείωση των τελών κυκλοφορίας για κάποιες συγκεκριμένες κατηγορίες οχημάτων που είναι με μεγαλύτερο κυβισμό. Σ' αυτές τις κατηγορίες εμπίπτουν κυρίως τα μονοκάμπινα και τα διπλοκάμπινα πετρελαιοκίνητα οχήματα, τα οποία είναι και μεγάλης ηλικίας και φέρουν μηχανή με κυβισμό από 2 250 κυβικά εκατοστά, cc, και δεν υπερβαίνουν τα 2 850 κυβικά εκατοστά. Με αυτή την πρόταση προσπαθούμε να άρουμε μία αδικία, γιατί ήδη να πω ότι και η μείωση που θέλουμε να επιφέρουμε είναι... Μέχρι στιγμής πλήρωναν 10 σεντ ανά κυβικό εκατοστό και τώρα θα τα φέρουμε έτσι ώστε με τη μείωση αυτή να πληρώνουν 7 σεντ ανά κυβικό εκατοστό.

Ο λόγος είναι ότι είναι γνωστό σε όλους μας ότι οι ιδιοκτήτες κυρίως αυτών των οχημάτων ανήκουν στα μεσαία και χαμηλά εισοδηματικά στρώματα του λαού μας. Κυρίως, τα χρησιμοποιούν γεωργοί, κτηνοτρόφοι, πατατοπαραγωγοί, αμπελουργοί, φαρτοπαραγωγοί κ.λπ. Ήταν υψηλό το τέλος κυκλοφορίας για αυτές τις κατηγορίες, γιατί την τότε εποχή, που μπήκε δηλαδή αυτό το τέλος, το πετρέλαιο κίνησης ήταν πολύ χαμηλό σε σύγκριση με την τιμή της βενζίνης. Τώρα, όπως γνωρίζουμε όλοι, έχει γίνει το ίδιο. Επομένως -και αυτός είναι ακόμη ένας λόγος- δίνουμε κίνητρο σε πάρα πολλούς από αυτούς τους ιδιοκτήτες, λόγω του ότι ήταν παλιά, πρώτον, και, δεύτερον, ότι πλήρωναν υψηλό τέλος και πολλοί τα έχουν ακινητοποιήσει. Έτσι, τους δίνουν ένα κίνητρο, ώστε αυτοί να τα επαναφέρουν στην κυκλοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Θεοπέμπτου θέλει να μιλήσει.

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πρέπει να εξηγήσω γιατί θα τοποθετηθούμε ως Κίνημα Οικολόγων εναντίον αυτής της τροποποίησης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Ο Ευρωπαϊκός Οργανισμός Περιβάλλοντος, κύριε Πρόεδρε, μέσα στις εκθέσεις του για το 2015 και το 2016 για την ποιότητα του αέρα αναφέρει ότι στην Κύπρο χάνονται πεντακόσιες με εβδομήντα ζωές πρόωρα, λόγω των αιωρούμενων σωματιδίων τα οποία υπάρχουν στην ατμόσφαιρά μας. Για τον ίδιο λόγο θα δείτε και τις προτάσεις τις οποίες ετοιμάζει τώρα ο δήμαρχος του Λονδίνου, για να αποσύρουν τα αυτοκίνητα diesel, τα οποία είναι γνωστά για τα αιωρούμενα σωματίδια και τη βλάβη που προκαλούν στην ανθρώπινη υγεία. Τα μέτρα τα οποία πρέπει να παίρνουμε είναι για να βελτιώσουμε και την ποιότητα της υγείας μας. Με το να βοηθήσουμε αυτά τα αυτοκίνητα να επανέλθουν πίσω στην κυκλοφορία δεν κάνουμε καλό στο περιβάλλον μας και στην υγεία των ανθρώπων. Γι' αυτό το λόγο εγώ θα ανέμεσα από την κυβέρνηση, η οποία εναντιώνεται σε αυτή την πρόταση νόμου, να φέρει και μέτρα, ούτως ώστε να φύγουν τα πιο πολλά τουλάχιστον αυτοκίνητα diesel από τις πόλεις. Να υπενθυμίσω ότι στις άλλες χώρες υπάρχει ζώνη χαμηλών ρύπων ή απαγορεύεται η είσοδος ορισμένου κυβισμού οχημάτων μέσα στην πόλη. Γι' αυτό εμείς ως Κίνημα Οικολόγων θα τοποθετηθούμε ενάντια σ' αυτή την πρόταση νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Δημητρίου.

Δ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Εμείς ως Δημοκρατικός Συναγερμός, όπως και πριν από δεκαπέντε μέρες, όταν ζητήσαμε την αναβολή δηλαδή, είμαστε θετικοί στην πρόταση νόμου τη συγκεκριμένη, αν και θα επιθυμούσαμε όπως αυτή συμπεριλαμβανόταν σε ένα γενικότερο πλαίσιο που θα βλέπαμε και στην επιτροπή μετά από μια νέα πρόταση του προέδρου της επιτροπής σε σχέση με τα τέλη στις άδειες κυκλοφορίας. Αυτό δεν έγινε εφικτό. Συζητούμε σήμερα το συγκεκριμένο. Για το συγκεκριμένο τοποθετούμαστε θετικά, είμαστε υπέρ. Είναι μία στρέβλωση που υπάρχει και ελπίζουμε να διορθωθεί. Όσο για τα όσα έχει αναφέρει ο κ. Θεοπέμπτου, τα πολύ ορθά, ας δώσουμε κίνητρα να αποσυρθούν αυτά τα αυτοκίνητα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Χρίστου.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς ως ΕΛΑΜ θεωρούμε τη μείωση των τελών κυκλοφορίας στις συγκεκριμένες κατηγορίες οχημάτων ως κάτι αναγκαίο και θετικό, γιατί ακριβώς το χρησιμοποιούν κυρίως χαμηλόμισθοι συμπολίτες μας. Επίσης, επί της ευκαιρίας να αναφέρω ότι πάνω σε αυτή τη λογική το ΕΛΑΜ κατέθεσε πρόταση για γενική μείωση κατά 20% των τελών κυκλοφορίας. Το μέτρο αυτό θα δώσει ανάσα στους συμπολίτες μας που πλήττονται ιδιαίτερα από την οικονομική κρίση και αντιμετωπίζουν ιδιαίτερα οικονομικά προβλήματα και ταυτόχρονα θα περιορίσει τον καθαρά φοροεισπρακτικό χαρακτήρα που έχει αυτό το τέλος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Ηλίας Μυριάνθους.

Η. ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Όπως πολύ σωστά έχει αναφερθεί, κύριε Πρόεδρε, η μείωση αυτού του τέλους στα μονοκάμπινα και διπλοκάμπινα ουσιαστικά έχει μεγαλύτερο όφελος για τα άτομα τα οποία ασχολούνται με την πρωτογενή παραγωγή, τη γεωργία και την κτηνοτροφία. Είναι εδώ ακριβώς που θα ήθελα να πω ότι, αν υπήρχε το μητρώο αγροτών, με το οποίο θα ήταν πιο στοχευμένη η συγκεκριμένη ωφέλεια, θα μπορούσε ακριβώς αυτό το όφελος να το έχει μόνο αυτή η κατηγορία συμπολιτών μας, οι οποίοι ουσιαστικά ζουν στην περιφέρεια και το επιχείρημα ακριβώς που είχε αναφερθεί από τον αγαπητό συνάδελφο κ. Θεοπέμπτου περί ρύπανσης στα αστικά κέντρα δε θα ήταν και τόσο τεράστιο.

Ως εκ τούτου, θεωρούμε ότι μέσα από αυτή την πρόταση νόμου έρχεται επιπρόσθετα ένα αντισταθμιστικό μέτρο για αυτή την κατηγορία συμπολιτών μας, οι οποίοι να μην ξεχνούμε ότι τα τελευταία χρόνια έχουν χάσει αρκετά από τα ωφελήματά τους, όπως ένα από αυτά ήταν και το επίδομα θέρμανσης. Ως εκ τούτου, θεωρούμε ακριβώς ότι το μέτρο αυτό, λόγω της χαμηλής εισοδηματικά τάξης που χρησιμοποιεί αυτού του είδους τα οχήματα, έρχεται να ενισχύσει ακριβώς αυτή την προσπάθεια από οικονομικής άποψης.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Φακοντής.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να θυμίσω απλώς ότι παρόμοια μείωση στα τέλη κυκλοφορίας του ίδιου τύπου οχημάτων αλλά με μικρότερο κυβισμό είχαμε ψηφίσει ως Βουλή πριν από δύο-τρία χρόνια. Μειώσαμε δηλαδή το τέλος κυκλοφορίας από 10 σεντ το κυβικό στα 7 σεντ, όπως είναι και η συγκεκριμένη πρόταση νόμου γι' αυτή την κατηγορία των οχημάτων με το συγκεκριμένο κυβισμό.

Συμφωνώ με τους συναδέλφους που έχουν πει ότι αυτά τα οχήματα κατά βάση χρησιμοποιούνται από τα χαμηλά και μεσαία εισοδηματικά στρώματα του λαού μας και κυρίως από ανθρώπους οι οποίοι κατοικούν στην ύπαιθρο και το μέσο αυτό είναι αναγκαίο και για τη μετακίνησή τους, αλλά και για την απασχόλησή τους.

Να σημειώσω επίσης ότι το τέλος κυκλοφορίας ήταν ψηλό με τη λογική ότι τα πετρελαιοκίνητα οχήματα στο παρελθόν πλήρωναν χαμηλότερο καύσιμο απ' ό,τι τα βενζινοκίνητα. Εάν κάποιος πάει λίγα χρόνια πριν, θα δει ότι στην τιμή της βενζίνης σε σχέση με την τιμή του πετρελαίου υπήρχε μεγάλη διαφορά, δηλαδή η τιμή του πετρελαίου ήταν πολύ χαμηλότερη από την τιμή της βενζίνης, και ήταν με βάση αυτή τη λογική που τα πετρελαιοκίνητα οχήματα πλήρωναν πολύ υψηλότερο τέλος κυκλοφορίας. Μιλούμε για κατά βάση πετρελαιοκίνητα οχήματα.

Επίσης πρέπει να σημειώσουμε ότι πολλά από αυτά τα οχήματα έχουν ακινητοποιηθεί λόγω του ψηλού τέλους. Αν κάνουμε μία απλή σύγκριση, κύριε Πρόεδρε, θα δούμε ότι αυτά τα οχήματα πληρώνουν σήμερα γύρω στα €300 τέλος κυκλοφορίας και κάνουμε τη σύγκριση με ένα φορτηγό εφτάμισι τόνων, το οποίο σήμερα πληρώνει τέλος κυκλοφορίας €200, ή με ένα φορτηγό δώδεκα τόνων, που πληρώνει €250 τέλος κυκλοφορίας, ή με ένα μίνι-μπας, το οποίο πληρώνει €100, ή με ένα ταξί, που πληρώνει €100. Αντιλαμβάνεστε τη μεγάλη διαφορά που υπάρχει.

Γι' αυτό και εμείς επιμένουμε και θα υπερψηφίσουμε την πρόταση νόμου και παράλληλα, ναι, καλούμε την κυβέρνηση να προχωρήσει να φέρει νομοσχέδιο στη Βουλή ή να ετοιμάσει σχέδιο με κίνητρο οικονομικό για την απόσυρση των παλιών οχημάτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλίας εννιά πει άλλα ποτούτα που είπε ο κ. Προκοπίου;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Εννιά πω άλλα, κύριε Πρόεδρε, και να σου πω και μίαν ωραία πληροφόρηση, που έν' πολλά σπουδαία να την ακούσουν οι συνάδελφοι για τις τιμές των πετρελαίων. Έχω μεγάλο σεβασμό στο Κίνημα των Οικολόγων και ιδιαίτερα στον κ. Θεοπέμπτου για το σπουδαίο έργο που επιτελούν.

Φυσικά στο Καρπάσι είμαστε όλοι οικολόγοι, κύριε Θεοπέμπτου, για να ξέρεις. Μεγαλώσαμε μέσα στο πράσινο και, παρά το ότι στο Ριζοκάρπασο ήταν δασώδης η περιοχή, ο κόσμος εφύτευε καλλωπιστικά δέντρα, κυπαρίσσια, ευκάλυπτους, παρά ταύτα εφυτεύκαν δηλαδή, α! Από εκεί καταγόμαστε και υπερασπιζόμαστε το έργο σας. Όμως ο δήμαρχος του Λονδίνου δε μου συλλογιστεί μες τούτην δυσκολία των αγροτών των δικών μας. Έν' σωστό το έργο αλλά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειευόμενος)

Έντζιεν που το Καρπάσι τζιαι τζιέινος όμως!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Θέλω να πληροφορήσω το σώμα, κύριε Πρόεδρε, ότι έκαμα στην επιτροπή Συγκοινωνιών με τον Αντρέα το Φακοντή. Τούτα που είπε και οι άλλοι συνάδελφοι έν' σωστά. Κατά κύριο λόγο, όταν αλλάξαμε την πολιτική μας και πήγαμε στο να εκσυγχρονιστούμε με τους ρύπους και ούτω καθεξής, πολλύν κόσμο τον αδικήσαμε, διότι είχαν... Το πετρέλαιο ήταν φτηνό και τα τέλη ήταν πολύ ψηλά. Ας πούμε, ένα αυτοκίνητο τριάντα αλόγων επλήρωνε τριακόσιες λίρες άδεια κυκλοφορίας. Μετά αντιστρέψαμε τους όρους και όλος αυτός ο κόσμος που έμεινε με αυτά τα οχήματα επλήρωσε τη νύφη και κατά κύριο λόγο είναι οι αγρότες μας, οι γεωργοκτηνοτρόφοι, οι αγρότες. Απ' ό,τι μου εξήγησε ο σημερινός πρόεδρος είναι εκείνους που ευκολύνουμε. Και προχθές -όπως τυχαίως- στην Ξυλοτύμπου είχε ένα ωραίο πάρκο, που ένας σπουδαίος κύριος -ο Κώστας ο Αντρέου- συγκεντρώνει παλιά μηχανήματα, και είχε και μια πόμπα -αυτή που βάλλουν πετρέλαιο λέγεται "πόμπα", όταν βάλλουμε καύσιμα- η οποία ήταν του '80 και πάνω έμεινε η τιμή. Ήταν πενήντα τέσσερα μιλς το γαλόνι, ένα γαλόνι έχει τεσεράμισι λίτρα. Δηλαδή πενήντα τέσσερα μιλς είναι σχεδόν έντεκα γρόσια, ένα σελίνι είχε πενήντα μιλς, ήταν πενήντα τέσσερα. Το λέω τούτο, για να καταδείξω πού εφτάσαμε στις τιμές! Είναι όπως επαίναμεν στην εκκλησιά, εβάλλαμεν ένα διπλοσέλινο, κανένα πεντοσέλινο, ο επίτροπος της εκκλησίας, άμα του έβαλλες ένα πεντοσέλινο, ήταν πολύ ικανοποιημένος. Όταν εμπήκε το ευρώ, ένα ευρώ έν' δώδεκα σελίνια, είναι δώδεκα σελίνια. Άρα, οι αδύνατες τάξεις επληρώσαν τη νύφη με τούτες τις τέχνες όλες που σοφιστήκαμε. Με αποτέλεσμα οι αδύνατες τάξεις, όπως ήταν οι αγρότες μας, οι γεωργοκτηνοτρόφοι μας, αφήκαμέν τους τούτα τα ψηλά τέλη, και τούτη είναι μία μικρή διορθωτική πράξη που γίνεται.

Άρα, μπορεί να ρυπαίνουμε, αλλά οι αγρότες, κύριε Θεοπέμπτου μου, έν' με το τράκτορ των εξήντα αλόγων που καλλιεργούν το χωράφι. Τι θα κάμουμε; Πώς θα έρτουν τα αγγουράκια, οι ντομάτες, τα βαζάνια εις το τραπέζι του κόσμου; Έν' οι αγρότες που εννιά τα καλλιεργήσουν.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Εννιά του τρώει διπλάσια τιμή ύστερα.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Εάν έσει καμιά τέχνη άλλη, καλλύτερη, να την κάμουμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

(Αστειευόμενος)

Ήταν διαφορετικά που είπες, πράγματι, κύριε Κουλία!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Είσαι ικανοποιημένος, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ναι, ναι.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Νομίζω υπάρχει συναντίληψη ως προς την ορθότητα της πρότασης του συναδέλφου, του κ. Προκοπίου, δηλαδή ιδιαίτερα τη φιλοσοφία που διέπει την πρότασή του, που είναι η απονομή περισσότερης κοινωνικής δικαιοσύνης και η αποκατάσταση μίας αδικίας. Όμως θα έλεγα ότι θα αποκαθίστατο πλήρως η αδικία -παρ' ότι θα στηρίξουμε την πρόταση, θα ψηφίσουμε υπέρ- εάν προστίθεντο κάποια κριτήρια. Δηλαδή να ικανοποιηθούν εκείνοι που πράγματι θέλετε να ικανοποιηθούν και όχι κάποιοι άλλοι τους οποίους είμαι σίγουρος ότι δεν είναι αυτούς που αποσκοπείτε να ικανοποιήσετε. Ναι, πρέπει να προστατεύσουμε και να ενισχύσουμε τους γεωργοκτηνοτρόφους, τους αγρότες, τους κατοίκους των ορεινών περιοχών που μετακινούνται προς την πόλη καθημερινά και έχουν μια μεγάλη δαπάνη για να παραμείνουν στην ύπαιθρο, περισσότερη από μας που ζούμε στις πόλεις -σ' αυτή την πρότασή σας θα έλεγα να βάλετε μέσα κοινωνικά κριτήρια, οικονομικά κριτήρια, αν θέλετε- αλλά από αυτή την πρότασή σας όπως είναι θα επωφεληθούν και κάποιοι άλλοι που έχουν μεγάλα οχήματα, έχουν μεγάλη οικονομική άνεση και οι οποίοι θα επωφεληθούν από αυτή την πρόταση. Νομίζω ότι θα πρέπει να γίνει σε κάποια στιγμή αυτή η...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έκλεισά σας;

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Έτσι φαίνεται, κύριε Πρόεδρε. Αποφασίσατε να μου αφαιρέσετε το λόγο για κάποιο λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι, εν το ήθελα να το κάμω τούτο, αλλά, αν πατήσετε ξανά το κουμπί σας, νομίζω θα μιλήσετε.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Επανήλθε, κύριε Πρόεδρε.

Το δεύτερο που θα ήθελα να πω είναι ότι θα έπρεπε ίσως να μπει και κάποιο χρονικό όριο λήξης, διότι, αν ο στόχος μας είναι να αποκαταστήσουμε μια αδικία, αλλά ταυτόχρονα δε θέλουμε να βλάψουμε το περιβάλλον -διότι οι επισημάνσεις του αγαπητού συναδέλφου, του κ. Θεοπέμπτου, νομίζω ότι είναι επίσης ορθές και πρέπει να μας απασχολήσουν- θα έπρεπε να μπει κάποιο χρονικό όριο, ούτως ώστε να βοηθηθούμε και η κυβέρνηση να φέρει και τα κίνητρα, για να υπάρξει μια αλλαγή όλων αυτών των οχημάτων, έτσι ώστε να έχουμε και την κοινωνική δικαιοσύνη, τη στήριξη αυτών των κοινωνικών τάξεων από τη μια...

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Ζητήσαμε να γίνει σχέδιο απόσυρσης. Θα το επιδιώξουμε μετά.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Και από την άλλη να μην επιβαρύνουμε το περιβάλλον.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λιλλήκα.

Να προχωρήσουμε στη δεύτερη ανάγνωση, κυρία Δημητρίου, σας παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Μέρους Ι του Παραρτήματος Ι του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να προχωρήσουμε στην ψηφοφορία για τα άρθρα, σας παρακαλώ.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ζαχαρία Κουλία)

Για να ελέγχουμε αν είσαι συνέχεια δαμαί.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Καλά, κύριε, αν θέλω να πάω δίπλα να ψηφίσω, τι πειράζει δηλαδή;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα 'πού τα καλά που μας έκαμε η ηλεκτρονική ψηφοφορία είναι που πήραινναμε ποτζίει ποδά μες στη Βουλή. Τωρά δυσκολευκούμαστε λλίον, ώσπου να βρούμε τρόπο να της γελάσουμε τζιαι τούτης.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Θυμάστε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστείευόμενος)

Να το κρατούμε 'πού το τηλέφωνο.

Παρακαλώ να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Σαράντα ψήφοι υπέρ, δύο κατά και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να παρακαλέσω να προχωρήσουμε στην ψηφοφορία επί του συνόλου.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις παρόντες.

Σαράντα μία ψήφοι υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου για το έτος 2017, ο οποίος προβλέπει έσοδα ύψους €130.518.000 και δαπάνες του ίδιου ύψους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Γιώργος Κάρουλλας

Χρίστος Ορφανίδης

Αννίτα Δημητρίου

Πάυλος Μυλωνάς

Γιώργος Κ. Γεωργίου

Μιχάλης Γιωργάλλας

Αντρέας Καυκαλιάς

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε αριθμό συνεδριών της, που πραγματοποιήθηκαν μεταξύ 26 Απριλίου και 10 Μαΐου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας και του Πανεπιστημίου Κύπρου.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου για το έτος 2017.

Ο προϋπολογισμός του Πανεπιστημίου Κύπρου για το έτος 2017 είναι ισοσκελισμένος, αφού παρουσιάζει έσοδα ύψους €130.518.000 και δαπάνες του ίδιου ύψους. Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, τα έσοδα του Πανεπιστημίου Κύπρου για το 2017 αναλύονται ως ακολούθως:

1. Χορηγίες και συνεισφορές	€47.500.000
2. Προπτυχιακά διδάκτρα	€17.800.000
3. Κυβερνητική χορηγία για έργα από δανειοδότηση της Ευρωπαϊκής Τράπεζας Επενδύσεων και της Τράπεζας Αναπτύξεως του Συμβουλίου της Ευρώπης	€26.613.300
4. Έσοδα για χρηματοδότηση διαρθρωτικών προγραμμάτων και σχεδίων	€1.356.175
5. Χρηματοδότηση (από το Υπουργείο Υγείας ή δημόσιο νοσηλευτήριο) που απορρέει από τη Συμφωνία Συνεργασίας μεταξύ Υπουργείου Υγείας και Πανεπιστημίου Κύπρου για την Ιατρική Σχολή	€467.500
6. Διάφορες εισπράξεις	€36.781.025
Σύνολο	€130.518.000

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες για τη λειτουργία του Πανεπιστημίου Κύπρου και την εκπλήρωση των υποχρεώσεων του αναλύονται ως ακολούθως:

1. Τρέχουσες δαπάνες	€58.594.920
2. Λειτουργικές δαπάνες	€6.692.830
3. Διαχειριστικά έξοδα	€13.107.400
4. Κεφαλαιουχικές δαπάνες	€33.952.840
5. Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό	€18.170.010
Σύνολο	€130.518.000

Ειδικότερα, με βάση τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, επισημαίνονται τα ακόλουθα:

1. Η κατάρτιση του προϋπολογισμού έλαβε υπόψη την παρούσα δημοσιονομική κατάσταση του κράτους, τις ειλημμένες υποχρεώσεις του Πανεπιστημίου Κύπρου, καθώς και τις προτεραιότητές του ιδιαίτερα όσον αφορά τις αναπτυξιακές του δραστηριότητες.
2. Ο προϋπολογισμός του Πανεπιστημίου Κύπρου για το 2017 προϋπολογίζεται μεταξύ άλλων να καλύψει δαπάνες που αφορούν την ανάπτυξη των τμημάτων της Πολυτεχνικής Σχολής, του προπτυχιακού και μεταπτυχιακού προγράμματος σπουδών του Τμήματος Βιολογικών Επιστημών, του Τμήματος Νομικής, του Τμήματος Αρχιτεκτονικής, του Προγράμματος Σπουδών για Μεσανατολικές Σπουδές, του Προγράμματος Δημοσιογραφίας και των νέων αυτοχρηματοδοτούμενων μεταπτυχιακών προγραμμάτων στη μηχανική πετρελαίων, στη σχολική συμβουλευτική και καθοδήγηση και στις σπουδές φύλου, καθώς και του νέου διαπανεπιστημιακού μεταπτυχιακού προγράμματος σπουδών "Master's in Business Economics (TIME-MBE)", το οποίο άρχισε να προσφέρεται για πρώτη φορά από το ακαδημαϊκό έτος 2016-2017.
3. Κατά το 2014 συνεχίστηκε η ανάπτυξη του Πανεπιστημίου Κύπρου με τη σταδιακή εισδοχή δύο χιλιάδων επιπλέον φοιτητών σε υφιστάμενα προγράμματα και την προσφορά νέων προγραμμάτων σπουδών ή/και κατευθύνσεων τόσο σε προπτυχιακό όσο και σε μεταπτυχιακό επίπεδο. Επισημαίνεται ότι παραμένει σε εκκρεμότητα η ενίσχυση του αριθμού των θέσεων διδακτικού και ερευνητικού προσωπικού για τις ανάγκες που απορρέουν από τη σχετική αύξηση.
4. Όσον αφορά τα κατασκευαστικά έργα στην Πανεπιστημιούπολη, αναμένεται να πραγματοποιηθούν δαπάνες για τα ακόλουθα, τα οποία θα χρηματοδοτηθούν με πρόσθετη κυβερνητική χορηγία από τα δάνεια από την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων και την Τράπεζα Αναπτύξεως του Συμβουλίου της Ευρώπης:
 - α. Κέντρο Πληροφόρησης-Βιβλιοθήκη "Στέλιος Ιωάννου".

- β. Πολυτεχνική Σχολή.
 - γ. Ιατρική Σχολή στο Σιακόλειο Εκπαιδευτικό Κέντρο Υγείας-ΣΕΚΥ και στην Πανεπιστημιούπολη.
 - δ. Τμήμα Βιολογικών Επιστημών και Χώροι Διδασκαλίας III.
 - ε. Φωτοβολταϊκό Πάρκο 10MW.
 - στ. Αντισεισμική αναβάθμιση κεντρικών κτιρίων του πανεπιστημίου.
 - ζ. Ενεργειακό Κέντρο Β΄.
5. Πρόσθετες δαπάνες προϋπολογίστηκαν για μετατροπές, προσθήκες και βελτιωτικά έργα στις εγκαταστάσεις της Πανεπιστημιούπολης, στον κεντρικό χώρο του Πανεπιστημίου Κύπρου και στις προσωρινές εγκαταστάσεις του.
6. Ο προϋπολογισμός του Πανεπιστημίου Κύπρου περιλαμβάνει αυξημένη πρόνοια σε επιμέρους άρθρα των Κεφαλαίων 1-4, έτσι ώστε δαπάνες οι οποίες κατά τα προηγούμενα έτη (2013 και προγενέστερα) περιλαμβάνονταν συγκεντρωτικά στο Κεφάλαιο 5 ως “Μη Προβλεπόμενες Δαπάνες” να διενεργούνται και να παρουσιάζονται στο Δελτίο Δαπανών του Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2017, ανάλογα με τη φύση της κάθε δαπάνης, στο κατάλληλο άρθρο στα Κεφάλαια 1 έως 4, σύμφωνα και με τις παρατηρήσεις της Ελεγκτικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Οι εκπρόσωποι του Πανεπιστημίου Κύπρου κατέθεσαν σχετικό υπόμνημα, στο οποίο αναφέρεται μεταξύ άλλων ότι το Πανεπιστήμιο Κύπρου εργοδοτεί τριακόσια έξι άτομα ως ακαδημαϊκό προσωπικό και τετρακόσια εξήντα ως διοικητικό προσωπικό. Στο ίδιο υπόμνημα αναφέρεται ότι το 2016 αποφοίτησαν συνολικά χίλιοι εξακόσιοι ογδόντα δύο νέοι φοιτητές. Επιπρόσθετα, όπως επισήμαναν οι ίδιοι, η καθυστέρηση στην έγκριση του προϋπολογισμού για το έτος 2017 δημιουργεί εμπόδια στη λειτουργία του πανεπιστημίου, καθυστερήσεις στις πληρωμές, καθώς και προβλήματα ρευστότητας.

Τα μέλη της επιτροπής, στα πλαίσια της εξέτασης του προϋπολογισμού, αφού διεξήλθαν τις πρόνοιές του, υπέβαλαν αριθμό ερωτημάτων προς τους αρμοδίους για σκοπούς πληρέστερης ενημέρωσής τους σε σχέση με διάφορα θέματα που αφορούν τη λειτουργία και το έργο του πανεπιστημίου.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας κατά την τοποθέτησή του ανέφερε μεταξύ άλλων ότι ο οικονομικός έλεγχος του Πανεπιστημίου Κύπρου για τα έτη 2013, 2014 και 2015 έχει ανατεθεί σε ιδιώτες ελεγκτές μέσω διαδικασίας προσφορών που προκήρυξε η Ελεγκτική Υπηρεσία της Δημοκρατίας. Ο ίδιος εκπρόσωπος ανέφερε ότι ο ιδιώτης ελεγκτής για τα έτη αυτά έχει εκφέρει γνώμη ότι οι οικονομικές καταστάσεις αυτών δίνουν αληθινή και δίκαιη εικόνα της χρηματοοικονομικής θέσης του πανεπιστημίου. Επίσης, σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, στην έκθεση της Ελεγκτικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας για το 2015 παρατίθενται οι αδυναμίες που εντοπίστηκαν από τον ιδιώτη ελεγκτή, ενώ λόγω της υποστελέχωσης του τμήματος δε διενεργήθηκε διαχειριστικός έλεγχος για τα έτη 2013, 2014 και 2015. Επιπρόσθετα, ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας προέβη σε παρατηρήσεις/εισηγήσεις και συστάσεις για βελτιώσεις επιμέρους διατάξεων του υπό εξέταση νομοσχεδίου.

Ο πρόεδρος της επιτροπής, στη βάση των παρατηρήσεων του εκπροσώπου του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας, ζήτησε από τους εκπροσώπους των Υπουργείων Παιδείας και Πολιτισμού και Οικονομικών να διαμορφώσουν σε συνεργασία με το Πανεπιστήμιο Κύπρου το κείμενο του νομοσχεδίου και στη συνέχεια να αποσταλεί στη Βουλή για περαιτέρω εξέτασή του. Με τις εισηγήσεις αυτές συμφώνησαν και οι εκπρόσωποι της Ελεγκτικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Ως εκ τούτου, στις 2 Μαΐου 2017 το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού απέστειλε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο, στο οποίο περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Προσθήκη στο προοίμιο του νομοσχεδίου αναφοράς για την ανάγκη δημιουργίας ορισμένων νέων θέσεων στο Πανεπιστήμιο Κύπρου.
2. Προσθήκη σημείωσης στην κατάσταση ενεργητικού και παθητικού των ετών 2013, 2014 και 2015, στην οποία να αναφέρεται ότι ο οικονομικός έλεγχος του πανεπιστημίου έχει ανατεθεί σε ιδιώτες ελεγκτές μέσω της διαδικασίας προσφορών που προκήρυξε η Ελεγκτική Υπηρεσία της Δημοκρατίας.

Σημειώνεται ότι, κατόπιν αιτήματος της επιτροπής και σχετικής σύστασης του εκπροσώπου του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας, στο αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου περιλήφθηκε πρόνοια η οποία υπήρχε και στον περσινό προϋπολογισμό. Ειδικότερα, η εν λόγω πρόνοια προβλέπει ότι ουδεμία μεταφορά πιστώσεων δύναται να διενεργηθεί από το άρθρο 501 “Μη Προβλεπόμενες Δαπάνες και Αποθεματικό” για την κάλυψη ελλειμμάτων, χωρίς να εξασφαλίζεται εκ των προτέρων η γραπτή συγκατάθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού, ύστερα από κατάθεση προς αυτήν σχετικού αιτήματος, το οποίο υποβάλλεται από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού μέσω του Υπουργείου Οικονομικών και συνοδεύεται από επαρκή δικαιολογητικά στοιχεία που να το υποστηρίζουν.

Επισημαίνεται ότι στα πλαίσια της μελέτης του προϋπολογισμού τέθηκε ενώπιον της επιτροπής αριθμός επιστολών από πλευράς μελών του διοικητικού προσωπικού του πανεπιστημίου σε σχέση με συγκεκριμένες θέσεις και τη μετονομασία αυτών.

Σημειώνεται ότι το Πανεπιστήμιο Κύπρου σε επιστολή του, ημερομηνίας 28 Απριλίου 2017, αναφέρει μεταξύ άλλων ότι η απόφαση του συμβουλίου του πανεπιστημίου για αναθεώρηση των σχεδίων υπηρεσίας και μετονομασία των θέσεων είναι νόμιμη και δε δημιουργεί οποιαδήποτε επιβάρυνση στα οικονομικά του πανεπιστημίου. Επιπρόσθετα, στην ίδια επιστολή επισημαίνεται ότι η πιο πάνω απόφαση λήφθηκε από το συμβούλιο του πανεπιστημίου δυνάμει των αρμοδιοτήτων που παρέχονται σε αυτό από το νόμο και τους κανονισμούς που διέπουν τη λειτουργία του για σκοπούς εκσυγχρονισμού του πανεπιστημίου, αξιολογώντας τις συνολικές ανάγκες στελέχωσης των διοικητικών του υπηρεσιών.

Ως εκ τούτου, η επιτροπή έκρινε σκόπιμο κατά πλειοψηφία να επιφέρει ορισμένες αλλαγές στα δελτία δαπανών του προϋπολογισμού, οι οποίες αφορούν συγκεκριμένες θέσεις μελών διοικητικού προσωπικού και τη μετονομασία τους. Συγκεκριμένα, οι θέσεις αυτές αφορούν τον Ανώτερο Λειτουργό Ωκεανογραφικού Κέντρου, τον Προϊστάμενο Υπηρεσίας Πληροφοριακών Συστημάτων, τον Προϊστάμενο Τεχνικών Υπηρεσιών και τον Προϊστάμενο Οικονομικών Υπηρεσιών.

Με βάση τα πιο πάνω, το κείμενο του προϋπολογισμού διαμορφώθηκε σύμφωνα με τις εισηγήσεις της πλειοψηφίας.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος της επιτροπής και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών, το μέλος της βουλευτής της Αλληλεγγύης και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί με βάση τις θέσεις της πλειοψηφίας, για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λεωνίδου ζητά το λόγο.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Με όλο το σεβασμό και προς εσάς και προς το σώμα, θα ήταν παράκλησή μας, εάν είναι δυνατό, έστω και προφορικά, να θέσουμε σήμερα ενώπιον του σώματος μία τροπολογία που αφορά ακριβώς τον προϋπολογισμό του πανεπιστημίου. Δεν αφορά ουσίας θέμα, δηλαδή κανονιστικό θέμα αλλά καθαρά θέμα τυπικό και ελέγχου, με τη δυνατότητα η Βουλή κάποια στιγμή να μπορεί να ελέγξει τον προϋπολογισμό στο Κεφάλαιο 1, που αφορά "Πρόσθετες υπηρεσίες ακαδημαϊκού και άλλου προσωπικού από μη προβλεπόμενες δαπάνες" και αφορά την Ιατρική Σχολή. Απλά είναι παράκλησή μας, κύριε Πρόεδρε, γιατί έχουν περιέλθει στην αντίληψή μας διάφορα πράγματα, που νομίζουμε -έστω και αυτή τη στιγμή, κατά παρέκκλιση της διαδικασίας, την οποία σεβόμαστε ασφαλώς- και σας παρακαλούμε να δοθεί αυτή η άδεια, για να μπορέσει και η Βουλή να λάβει γνώση κάποιων ζητημάτων, τα οποία ενδεχομένως να βοηθήσουν προς όφελος και του πανεπιστημίου και της κοινωνίας μας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Αυστηρά ομιλούντες δεν είναι παρέκκλιση από τη διαδικασία, είναι παρέκκλιση από τη συμφωνία που εκάμαμε. Όμως τούτη η παρέκκλιση, αν δεχτώ εγώ χωρίς να ρωτήσω και την άποψη του σώματος, σημαίνει ότι ξηλώνεται όλο το σύστημα και η συμφωνία που κάμαμε να μη γίνονται προτάσεις τελευταίας στιγμής, οπότε να ρωτήσω και τους άλλους συναδέλφους. Αν υπάρχει έντονη άποψη να μη δεχτώ, δε θα το δεχτώ.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, παρακαλώ.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Απλώς για να διευκρινίσω.

Εδώ δεν πρόκειται περί ουσίας, δηλαδή δεν πάμε να αλλάξουμε ένα νομοθετικό περιεχόμενο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, άρα αυτό το...

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Δηλαδή κάποιον κανόνα νομοθετικού περιεχομένου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καθαρό. Αν αυτό το επιχείρημά σας, κύριε Λεωνίδου, πείθει τους συναδέλφους, εγώ θα το αποδεκτώ.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Πιστεύω ότι είναι διαδικαστικό καθαρά. Νομίζω ότι μπορεί το σώμα να το εγκρίνει και να μη θεωρηθεί καν παρέκκλιση.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Το ζήτημα έχει ουσία προφανώς, για να τίθεται η ανάγκη περαιτέρω ελέγχου. Για να μην μπορεί να υπάρξει έλεγχος με αυτεπάγγελτη εξέταση του ζητήματος. Θα μπορούσε ακόμα να υπάρχει ένθεση σημείωσης, για να έρθει το πανεπιστήμιο να ενημερώσει για δαπάνες, όχι να σταυρώσουμε κονδύλι. Τζιαι το ερώτημα είναι τι; Έχουμε φόβους για διασπάθιση δημόσιου χρήματος σε σχέση με τις δαπάνες για την Ιατρική Σχολή; Ή μήπως είναι άλλα τα κίνητρα και οι προθέσεις που τίθενται; Γιατί -ξέρετε- είμαστε λίγο καχύποπτοι με την Ιατρική Σχολή -θέλω να είμαι ειλικρινής μαζί σας- και την ανάγκη της θεσμικής προστασίας της λειτουργίας της Ιατρικής Σχολής. Οπότε, αν έχει να κάνει με ζητήματα διασπάθισης δημόσιου χρήματος και χρειάζεται περισσότερος έλεγχος, είναι ένα πράγμα, είμαστε έτοιμοι να στηρίξουμε. Είναι τούτο όμως;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ.

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ο κ. Κουλίας.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Αν μπορώ να μιλήσω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επιτρέψτε μου οι υπόλοιποι, αν είναι απάντηση προς τον κ. Λουκαΐδη, που έβαλε περίπου ευθέως ερώτημα, να δώσω το λόγο στον κ. Κουλία.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν επιτρέπεται στο παρόν στάδιο να μιλήσω για θέμα αρχής για τον παρόντα προϋπολογισμό, νομίζω θα λυθούν και οι απορίες του κ. Λουκαΐδη σε τούτο το στάδιο. Αλλά θέλω να έρθω επί του βήματος, για την Ιατρική Σχολή δηλαδή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, ένα λεπτό. Το θέμα είναι αν θα δεχτούμε την τροπολογία ή όχι.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Θα βοηθήσει στο θέμα της τροπολογίας -αυτό λέω- η ενημέρωση που θα κάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Θα μιλήσω μετά δηλαδή.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εγώ δεν είχα πρόθεση να ζητήσω αναβολή, αλλά νομίζω ότι πρέπει να πάμε σε αναβολή. Είχαμε και την τροπολογία του ΑΚΕΛ, την οποία πήραμε σήμερα, η οποία... Ασπάζομαι πάντα τη λογική του κοινοβουλευτικού ελέγχου, αλλά δεν ξέρω αν η επιτροπή, για παράδειγμα, Παιδείας και Πολιτισμού είναι η κατάλληλη να εγκρίνει την εξέλιξη των εργασιών για κατασκευαστικές και βελτιωτικές εργασίες. Και για να μη συζητούμε, εγώ δεν έχω ένσταση να γίνουν και προφορικές τροπολογίες, αν θα είναι υποβοηθητικές, αλλά με τον τρόπο που γίνονται και οι γραπτές και οι προφορικές τροπολογίες σήμερα φοβάμαι ότι δε θα μπορέσουμε να τοποθετηθούμε στα σοβαρά. Αν δεν υπάρχει τίποτε το επείγον, μπορεί να αναβληθεί -ούτως ή άλλως είμαστε στο Μάιο- κατά μία εβδομάδα, για να έχουμε το χρόνο να μελετήσουμε και τις τροπολογίες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή τώρα αντί κατάθεσης προφορικής τροπολογίας έχουμε εισήγηση για αναβολή του όλου θέματος. Τώρα ποιο να βάλω πρώτο;

Ο πρόεδρος της επιτροπής ίσως μας βοηθήσει.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, είναι απλώς μία ένθεση σημείωσης -κατά την ταπεινή μου άποψη- και όλες οι τροπολογίες που σχετίζονται με το σημερινό θέμα στη λογική του κ. Λουκαΐδη θα πρέπει να τύχουν κάπως πιο διευρυμένης τεκμηρίωσης. Αυτό το οποίο ζητά μια κοινοβουλευτική ομάδα είναι απλώς να το ξαναδούμε και δεν αντιλαμβάνομαι το λόγο γιατί όχι. Πραγματικά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ως πρόεδρο σας ρωτώ, φυσικά εξαρτάται και από τους άλλους. Με μία αναβολή μιας εβδομάδας θα μπορούσε συναινετικά να δείτε και τις άλλες τροπολογίες και να βρεθεί κάτι το νούσιμο;

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Δεν μπορεί... Οι αναβολές, κύριε Πρόεδρε, για τους προϋπολογισμούς... Αντιλαμβάνεστε ότι είμαστε πολύ καθυστερημένοι ήδη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ένας λόγος να μην πειράζει ακόμα μία εβδομάδα, κύριε Χατζηγιάννη.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Όχι, όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μη μου το φέρνετε τούτο. Εγώ ρωτώ άλλο πράγμα, εάν αυτή η εβδομάδα μπορεί να βοηθήσει σε μία διαβούλευση μεταξύ σας τζιαι να τα εύρετε πάνω στις τροπολογίες ή ομόφωνα ή να ενσωματωθούν ή να έρτουν λιγότερες κ.λπ. Να δώσουμε, αν δεν υπάρχει ένσταση, μία εβδομάδα αναβολή.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, οι προϋπολογισμοί του πανεπιστημίου χρειάζεται να εγκριθούν, είμαστε εκτός χρονικών πλαισίων. Είναι απλώς μία σημείωση, δεν είναι τίποτε περισσότερο. Με την ίδια λογική πολύ δε περισσότερο το σταύρωμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Χατζηγιάννη.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Εμείς θα στηρίξουμε και το σταύρωμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Άρα λοιπόν, δε βλέπω κανένα λόγο και να τονίσω επίσης και κάτι άλλο. Αυτή η ανησυχία μάς είχε απασχολήσει και κατά τη διάρκεια της συζήτησης. Εγώ ανέμεσα προσωπικά -λόγω απουσίας μου στο εξωτερικό- ότι θα ήταν ήδη στις τροπολογίες. Απλώς...

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Εκ παραδρομής.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

...εκ παραδρομής δεν έχει μπει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Τορναρίτης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν δεν υπήρχε αντίρρηση, θα δεχόμουν και τις τοποθετήσεις του προέδρου της επιτροπής Παιδείας και του ΔΗΚΟ όπως εκφράστηκαν, όμως, αντιλαμβάνομαι, υπάρχει μια συναντίληψη η οποία εφαρμόστηκε στην πορεία, οπότε θεωρώ ότι, επειδή δεν είναι και θέμα ουσίας, δεν μπορούμε να δεχτούμε την προφορική τροπολογία που γίνεται τώρα. Τις υπόλοιπες τις έχουμε μπροστά μας, τις μελετήσαμε. Πράγματι -έχει δίκαιο ο πρόεδρος της επιτροπής- υπάρχει το επείγον της ψήφισης του προϋπολογισμού, πρέπει να πληρωθούν και οι άνθρωποι, οπότε νομίζω να προχωρήσουμε, να ψηφίσουμε, να τοποθετηθούμε έναντι των τροπολογιών που κατατέθηκαν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ούτε την αναβολή δέχεστε, κύριε Τορναρίτη;

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν υπάρξει πλειοψηφία, τη δεχόμαστε, αλλά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, όχι, αν υπάρξει πλειοψηφία! Εντάξει, να το βάλω σε ψηφοφορία.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

...λέω ότι έπρεπε, έπρεπε αυτός ο προϋπολογισμός να ψηφιστεί σήμερα. Αυτό λέω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δεχόμαστε την προφορική τροπολογία, κύριε Πρόεδρε. Δε δεχόμαστε την αναβολή.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Την προφορική τροπολογία δε θα τη δεχτώ με την αντίδραση που είδα από το σώμα και θέτω σε ψηφοφορία την αναβολή.

Ποιοι ψηφίζουν υπέρ της αναβολής για μία εβδομάδα; Αναβολή του θέματος για μία εβδομάδα.

Δ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Ψηφίζουμε ηλεκτρονικά;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Με τα χέρια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, με τα χέρια. Ξεχάστε το ηλεκτρονικό τωρά. Με τα χέρια.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Είπα εναντίον με τα χέρια, όι «ό,τι θέλει κάμνει»! Εν είπαμε ηλεκτρονικά.

Κρατήστε τα χέρια σας πάνω να ξεμουδκιάσετε τζαι λλλίο!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δεκαπέντε ψήφους υπέρ, τριάντα δύο κατά και καμία αποχή, η αναβολή απορρίπτεται.

Να προχωρήσουμε τώρα στο να διαβαστεί ο σκοπός.

Διαβάστηκε, Αννίτα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να προχωρήσουμε τώρα στις ομιλίες επί θέματος αρχής.

Ποιοι θέλετε να μιλήσετε επί θέματος αρχής;

Πατάτε τα κουμπιά σας οι υπόλοιποι.

Ο κ. Κουλίας, ο κ. Γιωργάλλας, βλέπω...

Ο κ. Κουλίας πρώτα.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Τώρα θα μου πείτε πού βρέθηκα στην Ιατρική Σχολή εγώ!

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Από τότε που μπήκα πρόεδρος της επιτροπής Ελέγχου, που ήταν προηγουμένως ο συνάδελφος ο Γεωργίου, μόνο ο Χριστός εν μου τηλεφώνησε να μου πει ότι από τους έντεκα μαθητές που του εμείναν αρχίζουν τες διαπλοκές! Ένα 'πού τα θέματα που επήραμεν ήταν και το θέμα της Ιατρικής Σχολής. Μία ομάδα γιατρών του Μακάρειου Νοσοκομείου τηλεφώνησέν μου και μου είπε: «Κύριε Κουλία, συμβαίνουν τούτα τα ζητήματα τα κρίσιμα». «Και ποια έν' τα κρίσιμα ζητήματα, γιε μου;». «Η Ιατρική Σχολή του Πανεπιστημίου Κύπρου». Κάτω από το βάρος των όσων μου είπαν, θεώρησα σωστό να καλέσω τον πρόεδρο της επιτροπής Παιδείας, τον Κυριάκο το Χατζηγιάνη, ο οποίος πράγματι ανταποκρίθηκε αμέσως, ήρτεν εις τη Λάρνακα και ετύχαμε και οι δύο της ίδιας ενημερώσεως.

Καταρχάς, εδυσκολεύοιμουν να πιστέψω ότι τούτο συμβαίνει στην Ιατρική μας Σχολή, που επιλέγοιμε τον ανθό, τους αριστούχους των αριστούχων, και κάθε χρόνο πκιάννουμε περίπου τριάντα παιδιά και τα δίνουμε στο Πανεπιστήμιο Κύπρου για την Ιατρική Σχολή.

Για την ιστορία, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να σας πω το εξής: Του μακαρίτη του Κληρίδη του Γλαύκου είπαν του «θέλουμε Ιατρική Σχολή». Πράγματι, συσκέφθηκαν οι αρμόδιοι και είπαν «δεν μπορεί να γίνει τούτο, γιατί τα νούμερα είναι αποτρεπτικά». Εις την επόμενη κυβέρνηση, του Τάσσου Παπαδόπουλου, ο Χάρης ο Χαραλάμπους ήταν Υπουργός Υγείας και ο Πεύκιος ο Γεωργιάδης Υπουργός Παιδείας. Έγινε μία σύσκεψη και εκεί απεφασίσθη το ίδιο που αποφάσισε η προηγούμενη κυβέρνηση, ότι

τούτο είναι άκρως αποτρεπτικό. Μάλιστα, ο μακαρίτης ο Πεύκιος είπε: «Είνα εν' προτιμότερο κάθε φοιτητή που παίρνουμε να του πληρώνουμε και τα διδάκτρα και τη διαμονή του. Θα στοιχίζει πολύ πιο λίγο!». Δηλαδή, εις την Κύπρο έχουμε ιατρικές σχολές στον ιδιωτικό τομέα. Στο Πανεπιστήμιο Λευκωσίας είναι €25.000 τα διδάκτρα και το ίδιο περίπου στο Ευρωπαϊκό. Και €12.000 να περάσει, €1.000 το μήνα, περίπου εν' €37.000 επί τριάντα, είναι €1 εκατομ. και κάτι. Αν τους στείλουμε εις τη Γερμανία, που δεν έχει διδάκτρα, διότι ήταν όλοι αριστούχοι και τα γερμανικά πανεπιστήμια τους δέχονται έτσι, τότε θα πληρώναμε μόνο €1.000 το μήνα, δηλαδή, να κάμει δώδεκα μήνες, €12.000. Αν κάμει οκτώ μήνες, €8.000. Και είπε ο Πεύκιος ο μακαρίτης «είνα εν' προτιμότερο να γίνεται διαφορετικά».

Η επόμενη κυβέρνηση, του κ. Χριστόφια, απεφάσισε να κάμει Ιατρική Σχολή. Φυσικά, αν με ρωτάτε εμένα, παρά το αποτρεπτικό των χρημάτων, εγώ θα συμφωνήσω με την κυβέρνηση του Χριστόφια, να κάνουμε και μια Ιατρική Σχολή. 'Εν' σπουδαίο πράμα να έχεις Ιατρική Σχολή δηλαδή, διότι συμπαρασύρει πολλά πράγματα. Είναι ακριβό μεν αλλά καλό δε. Εγώ, αν είχα δικαίωμα τότε να ψηφίσω, θα ψηφίζα υπέρ. Και πράγματι η κυβέρνηση τότε έκαμε και νόμο και ξεκινήσαμε αισίως το '12.

Το '12, κύριοι, επήραμεν τους πρώτους τριάντα φοιτητές μας. Το '12-'13 πρώτο έτος, '13-'14 δεύτερο, '14-'15 τρίτο, '15-'16... Νομίζω ότι είναι τετραετής η φοίτηση που έχουμε. Έχουμε τέσσερις σειρές. Το '16-'17 θα είναι η πέμπτη. Αυτά συμποσούνται περίπου σε εκατόν είκοσι παιδιά. Και τι διαπιστώθηκε; Ξέρετε πού το μάθαμε; Ουδέν κακό αμιγές καλού! Επήγαν οι κύριοι, οι οποίοι είναι οι καθηγητές, υποτίθεται, σήμερα εις την Ιατρική Σχολή, και εθέλαν να τους κάμουν πανεπιστημιακές κλινικές στο Μακάριο. Και παρέσυραν, σας παρακαλώ πολύ, και το νυν Υπουργό Υγείας, το σημερινό, και έκαμέν τους και μνημόνιο. Και ξέρετε τι εκάμαν στο μνημόνιο; Εδιπλασίασαν την κλίμακά τους! Οι κύριοι καθηγητές που υπηρετούν σήμερα είναι Α15, εκάμαν την Α30! Δηλαδή, επειδή εννά γίνει πανεπιστημιακή κλινική εις το Μακάριο Νοσοκομείο, εθέλαν να τους μοιράσουν μία κλινική, μισή να εν' πανεπιστημιακή και μισή όχι.

Και είπαν τους: «Κύριοι, μα, δαμαί ένας γονιός που εννά φέρνει το μωρό του τούτος εννά 'ν' του πανεπιστημιακού και ο άλλος εννά 'ν' του απλού; Εν γίνεται!». Πράγμα που δε γίνεται δηλαδή. Έγινε ένας καλός καβγάς, επενέβησαν οι συντεχνίες. Επήρα τηλέφωνο τον υπουργό και του είπα «κύριε υπουργέ, μα, τούντο μνημόνιο που υπέγραψες έστειλά το του Ελεγκτή». Ο Ελεγκτής είπε «τούτη εν' παρανομία, κύριοι».

Και σε τι καταλήξαμε; Καταλήξαμε στο εξής περιβόητο: Η Ιατρική μας Σχολή σήμερα δεν είναι αναγνωρισμένη! Το κράτος τούτο το '15 δημιούργησε φορέα αναγνώρισης πανεπιστημίων. Πρόεδρος του φορέα τούτου η κ. Κουτσελίνη. Έγκυρη και έγκριτη κυρία. Νομίζω ότι εν' τζιαι η δημιουργός του Πανεπιστημίου Κύπρου. Ξέρετε ποιοι επεράσαν; Επεράσαν δύο πανεπιστήμια εγκεκριμένα σήμερα 'πού το φορέα, Πανεπιστήμιο Λευκωσίας, Ευρωπαϊκό Πανεπιστήμιο. Το δικό μας το κρατικό κούλλουρο!

Και ποιοι είναι οι γιατροί, σας παρακαλώ, σήμερα; Είναι δύο γιατροί, ο δρ Ζαχαρίας Ζαχαρίου, ο οποίος είναι παιδοχειρουργός, και, αν δεν κάμνω λάθος -και δεν κάμνω, νομίζω- ο Παναγιώτης Γιάλλουρος, ο οποίος είναι παιδίατρος-πνευμονολόγος. Αυτοί είναι οι δύο καθηγητές που έχουμε εκεί. Συσταθέν συμβούλιο το οποίο να δημιουργήσει, να προσλάβει τους καθηγητές δεν έχουμε. Δεν εφάρμοσαν το νόμο του Χριστόφια, που έκαμε το '09 -της Βουλής, όχι του Χριστόφια- και να προσλάβουμε τους καθηγητές που λέγονται "καθηγητές ιατρικής", για να προσλάβουν τους υπόλοιπους και να κάμουμε συμβούλιο, με αποτέλεσμα να μείνει η σχολή ακέφαλη. Επαραίτησαν τζιαι καμπόσοι και ένας 'πού τούτους αυτοχρήσθησαν πρύτανης της Ιατρικής Σχολής. Ένας οικονομολόγος δηλαδή!

Παίρνουμε και διορίζουμε όποιον ηφτάσουμε και ξέρετε ποιο εν' το χειρότερο; Έχει γιατρούς... Εγώ έλκω την καταγωγή μου 'πού μιαν οικογένεια που έχει καμπόσους γιατρούς. Στελεχώνουν ένα πανεπιστήμιο! Δεν είμαι ειδικός για τους γιατρούς, αλλά καμπόσα ξέρω τα, τα κοινά δηλαδή, με την κοινή λογική. Βασικές ειδικότητες της ιατρικής, ξέρετε ποιες είναι; Ο κύριος... Έχει γιατρούς εδώ! Η ανατομία, η παθολογία, ιστολογία, η χειρουργική, είναι τέσσερα-πέντε μαθήματα, τα αρχικά. Ξέρετε ποιον εβάλλαν, σας παρακαλώ, να κάμνει παθολογία εις το δεύτερο... Να κάμνει ανατομία εις το πανεπιστήμιο; Εδιορίσαν έναν οδοντίατρο! Ε, ο οδοντίατρος λέει σου «εν' καλή δουλειά να κάμνω μάθημα, να 'μαι τζιαι καθηγητής». Ε, όταν εκατάλαβεν ο οδοντίατρος μας όμως ότι εβάλλαν τον να κάμνει ανατομία -ξέρουν οι γιατροί τι σημαίνει ανατομία, έχουμε γιατρούς εδώ- επαραίτησεν ο κουμπάρος, έφυγε! Και πολλοί επαραίτησαν. Και προσλαμβάνουν καμπόσους επισκέπτες καθηγητές, με αποτέλεσμα τα παιδιά σήμερα... Είπεν ο πρόεδρος της επιτροπής Παιδείας ότι το πτυχίο που 'ννά τους δώκουμε σε δύο χρόνια θα 'ναι πτυχίο-μαϊμού και δημοσιεύθηκε στον τύπο. Το λοιπόν, δεν αφίσταται δυστυχώς της πραγματικότητας!

Και ρωτώ τι θα γίνει με τούντους ανθρώπους, τους εκατόν είκοσι. Αύριο θα στραφούν εναντίον μας να κινήσουν αγωγή του κράτους, διότι εκάμναμεν τους ξετάσεις και τους εντάξαμε στην Ιατρική Σχολή, και εναντίον του πανεπιστημίου. Για τέσσερα χρόνια τι είναι που έγινε; Με αποτέλεσμα να αντιμετωπίζουν τούντον κίνδυνο. Αλλά το σοβαρότερο ποιο είναι; Τι θα γίνει με τα παιδιά που τους εμείναν ακόμα δύο χρόνια, το πέμπτο και το έκτο έτος; Ένας ειδικός που καταλαβαίνει και ξέρει από τέθοιες δουλειές λέει «φροντίστε ως κράτος να τους στείλετε στα ελληνικά πανεπιστήμια τουλάχιστον τα δύο χρόνια να μη χαθούν και να δούμε πώς διορθώνεται το πρόβλημα». Και η σχολή σήμερα παραπαίει!

Ως εκ τούτου, καλώ άπαντες, τον Υπουργό Υγείας, τον Υπουργό Παιδείας και όλους εμάς που λαμβάνουμε γνώση σήμερα, να λάβουμε άμεσα μέτρα για την Ιατρική Σχολή, αυθωρεί και παραχρήμα, για να

διοριστούν καθηγητές Ιατρικής Σχολής. Παθολογία, ανατομία, ιστολογία, φυσιολογία, χειρουργική. Δεν έχει κανέναν! Και παίρνουν επισκέπτες καθηγητές, φωνάζουν σε όποιον περνά «έλα να μας κάμνεις μάθημα» και συμβαίνουν αυτά τα τραγελαφικά στο πανεπιστήμιο. Γίνεται να είναι στο... Να πάνε στο πέμπτο έτος και να μη δουν πτώμα και ανατομία; Από πού ως πού να γίνουν... Είναι τρομερά! Τούτα εν κατακλείδι, κύριε Πρόεδρε, και επιστώ την προσοχή όλων μας ότι πρέπει να ληφθούν μέτρα αυθωρεί και παραχρήμα για την Ιατρική μας Σχολή, αν θέλουμε να 'χουμε Ιατρική Σχολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας, παρακαλώ.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μετά τον καταγιστικό λόγο του κ. Κουλία έντζει 'χω τζιαι πολλά να πω. Είναι γεγονός ότι ιδιαίτερα το τελευταίο διάστημα και ως μέλος της επιτροπής Παιδείας και εγώ έχω δεχτεί και σημειώματα και email και τηλέφωνα με πολλά και ενδιαφέροντα για τα όσα γίνονται στην Ιατρική Σχολή, γι' αυτό αποφασίσαμε και στην επιτροπή Παιδείας αυτό το θέμα να το δούμε αυτεπάγγελα, πάντα με μία διάθεση αντί να κρύψουμε τα προβλήματα κάτω από το χαλί, να τα αναδείξουμε, για να τα επιλύσουμε, διότι είναι γεγονός ότι η Ιατρική Σχολή στο Πανεπιστήμιο Κύπρου μπορεί να καταστεί η κορωνίδα των σχολών, μπορεί να προσδώσει κύρος και στο πανεπιστήμιο και στην ίδια μας την πατρίδα.

Επίσης, θα πρέπει να λάβουμε υπόψη ότι χώρες μικρές όπως είναι η Κύπρος μπορούν να καταφέρουν να δημιουργήσουν ιατρικές σχολές οι οποίες θα έχουν κύρος και φέρνω το παράδειγμα της Μάλτας, η οποία έχει μια υψηλού κύρους ιατρική σχολή, που μάλιστα στέλνει, ακόμα και σε αυτήν την Αγγλία, που γνωρίζουμε ότι είναι αυστηρό το ιατρικό τους σύστημα, στέλνει καθηγητές.

Υπάρχουν θέματα και για τις υποδομές και για το ανθρώπινο δυναμικό και για τις διαδικασίες της Ιατρικής Σχολής. Δε θα τα επαναλάβω, πολλά τα είπε ο Ζαχαρίας ο Κουλίας. Θα σταθώ στο κομμάτι των φοιτητών. Είναι γεγονός ότι οι τεταρτοετείς φοιτητές ή αυτοί που θα αποφοιτήσουν στα επόμενα χρόνια θα αντιμετωπίσουν πρόβλημα αναγνώρισης του τίτλου που θα αποκτήσουν, γι' αυτό είναι σωστή η θέση ότι τώρα θα πρέπει, αναγνωρίζοντας τις ελλείψεις και τις αδυναμίες, το πανεπιστήμιο να αναζητήσει συνεργασίες. Κυρίως εύκολα και γρήγορα θα μπορούσαν να γίνουν συνεργασίες με νοσοκομειακά πανεπιστήμια ή ιατρικές σχολές στην Ελλάδα, να αποσταλούν εκεί τα παιδιά -εξάλλου, δεν είναι μεγάλος ο αριθμός- προκειμένου τουλάχιστον να κάμουν αυτή την προπαιδευτική εκπαίδευση που χρειάζεται σε πραγματικές συνθήκες, σε άλλες συνθήκες εν πάση περιπτώσει από αυτές που κάνουν σήμερα στο πανεπιστήμιο, προκειμένου να αποφευχθούν αυτά τα προβλήματα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κύριος... Θα μιλήσει και ο κ. Λουκαΐδης και ο κ. Γιώργος Γεωργίου;

Και οι δύο σας θα μιλήσετε, κύριε Λουκαΐδη;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι;

Ε, να μιλήσει ο κ. Λουκαΐδης πρώτα τότε.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ο κ. Γεωργίου πρώτα, αν χρειαστεί...

ΓΙΩΡΓΟΣ Κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Θα μιλήσω εγώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γεωργίου είναι της επιτροπής. Μάλιστα.

ΓΙΩΡΓΟΣ Κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η συζήτηση θυμίζει την περίοδο λίγο πριν από την ίδρυση του κρατικού πανεπιστημίου. Και διορθώνω τον κ. Κουλία, για να του πω ότι η αξιότιμη και πολύ αξιόλογη φιλόλογος - υπήρξε και καθηγήτριά μου- κ. Κουτσελίνη δεν ήταν από τις ιδρύτριες· ήταν η κ. Τσιοπούλου και η κ. Τσιοπούλου τότε για όσους δε θυμούνται είχε δεχτεί φοβερές επιθέσεις από συγκεκριμένα πολιτικά πρόσωπα. Κουνούσε το δάκτυλο απειλητικά ο σημερινός Πρόεδρος της Δημοκρατίας, γιατί ένιωθε ότι, αν εκάμαμεν

πανεπιστήμιο, ήταν να υποσκαφτεί η εθνική μας συνείδηση και η ελληνοπρέπειά μας. Αυτή η συζήτηση, η οποία δεν ξεκινά τώρα -τώρα πάει να τελειώσει- είχε ξεκινήσει στην επιτροπή Παιδείας, όταν πάλι από συγκεκριμένη παράταξη υποσκαπτόταν αυτός ο στόχος, που τον έχετε αποδώσει πάρα πολύ σωστά ως ακριβόν μεν, καλόν -κάλλιστον, λέω εγώ- δε.

Μην τον πυροβολείτε όμως, κύριε Κουλία, διότι τα είπε σωστά ο κ. Γιωργάλλας. Θα μπορούσε και μπορεί η Ιατρική Σχολή να είναι η κορωνίδα των πανεπιστημιακών μας σχολών.

Υπήρχαν και άλλοι λόγοι που δεχόταν επίθεση η ιδέα ίδρυσης Ιατρικής Σχολής. Ήταν το κερδοφόρο της υπόθεσης, γιατί το ξαναείπατε, το υποδείξατε. Μιλάμε για €25.000 το χρόνο δίδακτρα και κουβαλούν κόσμο κάποιοι εδώ και καλά κάμνουν βέβαια. Τα ιδιωτικά πανεπιστήμια φέρνουν και κόσμο απ' έξω. Ενισχύει αυτό το πράγμα την ιδέα γενικότερα να μετατραπούμε σε χώρο παροχής τριτοβάθμιας εκπαίδευσης.

Δε νοείται ιατρική σχολή χωρίς τη δημιουργία και τη λειτουργία πανεπιστημιακών κλινικών. Έχετε δίκαιο. Προς αυτή την κατεύθυνση παρεμβάλλονται εμπόδια, δυσκολίες, που δεν είναι της ώρας να αναπτύξουμε τώρα. Οφείλει και έχει αναλάβει ο Υπουργός της Υγείας να ρυθμίσει αυτό το ζήτημα.

Εμείς στηρίξαμε και τότε, στηρίζουμε και τώρα την ιδέα της απρόσκοπτης λειτουργίας της Ιατρικής Σχολής, γιατί όντως μπορεί να βοηθήσει πάρα πολύ και εις τη βελτίωση της παρεχόμενης ιατρικής περίθαλψης εις τον τόπο μας, αλλά γενικότερα και εις την έρευνα και εις την καλύτερη διαχείριση των συμπολιτών μας, ιδιαίτερα εάν ευλογηθούμε και ιδρύσουμε τελικά και λειτουργήσουμε το ΓΕΣΥ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος,

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, παρά το γεγονός ότι δεν ήταν στις προθέσεις μου να τοποθετηθώ για το συγκεκριμένο θέμα, η πραγματικότητα είναι ότι πρέπει να το αντιμετωπίσουμε με μια διαφορετική σοβαρότητα και δραστηριότητα. Σε όλα τα κράτη πρέπει να ομολογήσουμε ότι η πρώτη σχολή που γίνεται είναι η Φιλοσοφική Σχολή και η δεύτερη η Ιατρική Σχολή για ευνόητους λόγους.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ζαχαρία Κουλία)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλίας λαλεί ότι είναι η Νομική.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Χωρίς να μπαίνουμε στη διαδικασία της διαλογικής συζήτησης, πρώτα διδάσκεις τη γλώσσα σου, μετά προστατεύεις την υγεία σου και μετά είναι όλα τα υπόλοιπα.

Είναι γεγονός ότι στην Ιατρική Σχολή του Πανεπιστημίου Κύπρου συμβαίνουν πολλά, διάφορα και περίεργα. Έχω την εντύπωση ότι δεν είναι της ώρας αυτή τη στιγμή να το συζητήσουμε στην ολομέλεια της Βουλής. Η πρότασή μου είναι ότι θα πρέπει αυτό το ζήτημα όλα τα κόμματα αυτεπάγγελα να το εγγράψουμε, για να γίνει μία κοινή συζήτηση της επιτροπής Παιδείας και της επιτροπής Υγείας. Η εμπλοκή της επιτροπής Υγείας γίνεται για ευνόητους λόγους. Νομίζω ότι μπορούμε οι δύο επιτροπές, αν οι πρόεδροί τους συμφωνούν, να προχωρήσουμε να το εγγράψουμε, να το συζητήσουμε, γιατί ακριβώς πρέπει να δώσουμε άμεση λύση σε πάρα πολλά προβλήματα που ταλανίζουν την Ιατρική Σχολή και που πραγματικά υπάρχει κίνδυνος κάποια στιγμή να πιναχθούν όλα στον αέρα. Νομίζω ότι δεν υπάρχει λόγος να πούμε τίποτε περισσότερο. Όσον αφορά το συγκεκριμένο προϋπολογισμό, ως ΕΔΕΚ θα απέχουμε από όλες τις τροπολογίες οι οποίες αποκόπτουν ποσοστά. Είπαμε ότι πια δε θα γίνουμε η Βουλή του 10%. Πρέπει να το ξαναπροσέξουμε αυτό το ζήτημα. Αυτό είναι το πρώτο. Και, δεύτερον, θα ψηφίσουμε όλες τις τροπολογίες οι οποίες σταυρώνουν συγκεκριμένα κονδύλια για σκοπούς καλύτερου ελέγχου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χατζηγιάννης.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Ξεκινώντας από το τελευταίο ή από την εισήγηση του αγαπητού συναδέλφου, θεωρώ ότι, ναι, άμεσα θα πρέπει αυτεπάγγελα να εξεταστεί αυτή η πτυχή από την επιτροπή Παιδείας της Βουλής, γιατί ακριβώς είναι πτυχή στην οποία δεν μπορούμε να είμαστε θεατές, όπως δυστυχώς συνέβαινε τους τελευταίους δύο-τρεις μήνες για άλλους πολλούς λόγους. Υπάρχει πρόβλημα. Υπάρχει πρόβλημα. Εμείς δεν αντιμετωπίζουμε με προκαταλήψεις... Θέλουμε να επιλύσουμε ή να αγγίξουμε ένα συγκεκριμένο πρόβλημα και, από τη στιγμή που μια ομάδα -και πολύ σωστά- έχει θέσει κατόπιν προβληματισμού θέμα ύπαρξης ανάγκης για περισσότερο προβληματισμό, δογματικά λέμε ότι δεν μπορούμε να αρνούμαστε. Υπάρχει πρόβλημα σε σχέση με τους πολύ

εκλεκτούς, άριστους φοιτητές μας, οι οποίοι σε δύο χρόνια ολοκληρώνουν τον κύκλο σπουδών τους και το δίπλωμά τους δε θα έχει το κομμάτι της κλινικής πρακτικής. Ε, λοιπόν, κάποιος, αν θέλουν να υποτιμούν αυτή την έκπτωση στην ποιότητα του απολυτηρίου λέγοντας ενδεχομένως πάσης φύσεως επιχειρήματα, αυτό δεν είναι βοήθεια προς την Ιατρική μας Σχολή και πολύ δε περισσότερο δεν είναι βοήθεια σε σχέση με την ανάγκη άμεσης επίλυσης αυτού του προβλήματος.

Άρα λοιπόν, παίρνοντας αφορμή από την εισήγηση του αγαπητού συναδέλφου, θα πρέπει να το δούμε αμέσως στις επόμενες συνεδριάσεις της Βουλής, για να δούμε πώς τίθεται ή πώς βρίσκεται μια τελεσίδικη λύση. Δεν μπορεί να βρίσκεται κάποιος στο πέμπτο έτος, χωρίς να έχει κάνει κλινική πρακτική. Και η δήλωση που είχα κάνει, ναι, γι' αυτό το λόγο ήταν, εδώ σκοπούσε. Και, ξέρετε, πολλές φορές στην πολιτική δε λειτουργώ με ωραιοποιήσεις ή με επικοινωνιακή προσέγγιση. Δογματικά θα εργαστώ, προκειμένου να δοθεί τελεσίδικη λύση στα παιδιά αυτά, που είναι, όπως πολύ σωστά έχει ειπωθεί από τους συναδέλφους, ο ανθός μας και δεν μπορούμε να τα σταυρώσουμε δίνοντάς τους ένα τεκμήριο φοίτησης. Δεν είναι αυτός ο σκοπός. Ο σκοπός της Ιατρικής Σχολής, ανεξαρτήτως του τι θέσεις είχαμε ο καθένας στο παρελθόν, θα πρέπει να πάρει απολυτήριο γιατρού από την...

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Πτυχίο.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Πτυχίο, με συγχωρείτε, πτυχίο γιατρού από το συγκεκριμένο μας πανεπιστήμιο και...

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Να είναι αναγνωρισμένο όμως.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Και στη βάση προτύπων πάντοτε. Η αναγνώριση δεν είναι αποτέλεσμα είτε ισχυρισμού είτε λειτουργίας κατεστημένων είτε οργανισμών, που εμείς οι πολιτικοί ενδεχομένως να θέλουμε να τα δεχόμαστε ή να τα απορρίπτουμε. Υπάρχουν πρότυπα, υπάρχουν διεθνή standards στον ακαδημαϊκό χώρο και εδώ είναι η βάση της όλης προσέγγισής μας. Γι' αυτό λέμε ότι θα πρέπει να ασχοληθούμε με το θέμα αυτό το συντομότερο. Δεν μπορεί να έρθει το καλοκαίρι, χωρίς να δοθεί τελεσίδικη λύση στο συγκεκριμένο πρόβλημα.

Τελειώνοντας, κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, θέλω να τοποθετηθώ και σε σχέση με τις άλλες τροπολογίες και διά του λόγου το αληθές, σε αντίθεση με την προσέγγιση που εκφράσατε προηγουμένως όσον αφορά όλες τις τροπολογίες του ΑΚΕΛ, που εκφράζονται ανάγκες προβληματισμού, εμείς θα τις στηρίζουμε. Γιατί είναι και μεγάλα ποσά και γιατί να μην υπάρξει ένας περαιτέρω διάλογος και αυτοί οι προβληματισμοί να αποτελέσουν αντικείμενο έρευνας ή διερεύνησης.

Εν πάση περιπτώσει, τις τροπολογίες, τις λοιπές τροπολογίες οι οποίες είναι στο πλαίσιο, εν πάση περιπτώσει, σχεδιασμού και λειτουργίας των προγραμμάτων ή του προϋπολογισμού του πανεπιστημίου δε θα τις στηρίζουμε και τον προϋπολογισμό στο σύνολό του θα τον ψηφίσει ο Δημοκρατικός Συναγερμός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Να πω ότι τα προβλήματα που παρουσιάζονται στην Ιατρική Σχολή από την ίδρυσή της ουσιαστικά θελήσαμε ως ΑΚΕΛ να τα συζητήσουμε και έχουμε εγγράψει τέτοια ζητήματα και έχει συζητηθεί στην αρμόδια Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού το θέμα. Αυτό που πρέπει να προσέξει ο καθένας από εμάς είναι ότι, είτε στην επιτροπή Παιδείας εγγράφουμε και συζητούμε θέματα είτε εδώ στην ολομέλεια συζητούμε θέματα, το ζήτημα είναι με ποιο τρόπο κάνουμε αυτή τη συζήτηση και ποιες είναι οι εντυπώσεις που δίδουμε ως προς τις προθέσεις μας. Συζητούμε, για να αντιμετωπίσουμε τα προβλήματα και να τα διορθώσουμε και να ενισχύσουμε την Ιατρική Σχολή ή μήπως συζητούμε με τρόπο που δυσφημίζουμε την Ιατρική Σχολή, θέλοντας να της προκαλέσουμε κόστος ή δίνοντας την εντύπωση ότι θέλουμε να της προκαλέσουμε κόστος απέναντι σε ανταγωνιστές της που μπορεί να συνυπάρχουν στον ιδιωτικό τομέα; Και δεν είπα κάποιος κάτι διαφορετικό.

Ξέρετε, όταν λέμε ότι έχει μόνο δύο καθηγητές και τους περιγράφουμε με αυτό τον τρόπο, νομίζω ότι δε βοηθούμε στην ενίσχυση και στην αντιμετώπιση των προβλημάτων. Αρκεί κάποιος να μπει στην ιστοσελίδα, μια και υπάρχει τεχνολογία, και να ξεκινήσει να διαβάσει και τους υπόλοιπους που διδάσκουν στην Ιατρική Σχολή, έστω και αν είναι δύο οι φουλ προφέσορες, οι μόνιμοι καθηγητές. Διαβάζω, πέραν των δύο που ανέφερε ο συνάδελφος: Κυριακίδης Γιώργος...

Θέλετε να σας λέω και την ειδικότητα;

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Δε χρειάζεται.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Δε χρειάζεται, έννεν;

Διαβάζω ακόμα έξι μέλη και μετά οι επισκέπτες καθηγητές, που είναι ένας θεσμός που εμείς έχουμε ψηφίσει και έχουμε εισαγάγει, οι οποίοι συνεισφέρουν σημαντικά στη διδασκαλία και στην έρευνα στα πανεπιστήμιά μας. Έχουμε ακόμα εννιά επισκέπτες καθηγητές, κάποιοι από αυτούς και πρωτοβάθμιοι, καθηγητές δηλαδή. Θέλετε να πω και για το ειδικό εκπαιδευτικό προσωπικό; Τι είναι αυτό που κάμνουμε λοιπόν εδώ;

Αναφέρθηκε η συμφωνία που έγινε, το μνημόνιο του Υπουργού Υγείας -του φίλτατου κατά τα άλλα- μαζί με το πανεπιστήμιο. Έγινε ερήμην των γιατρών και των συνδικαλιστικών οργανώσεων. Και δικαιολογημένα αντέδρασαν. Είχαν ζητήματα. Ουδέποτε συμπεριλήφθηκαν στο διάλογο, με αποτέλεσμα, ναι, να προκύψει πρόβλημα, να γίνει διάλογος εκ των υστέρων, μετά την αντίδρασή τους, και να είμαστε στο σημείο σήμερα οι μη μόνιμοι καθηγητές να έχουν μπει στα νοσοκομεία, αυτοί που έχω πει, οι έξι δηλαδή, και έχει ξεκινήσει η κλινική πρακτική, ναι, χωρίς τους μόνιμους καθηγητές, που είναι στο Μακάρειο όντως. Τους δύο μόνιμους, που είναι εκείνοι που ανέφερε ο...

Αλλά, ακούστε, να μην μπούμε στη συζήτηση με λεπτομέρεια. Η ουσία είναι άλλη. Η ουσία είναι ότι δε θα έπρεπε να γινόταν η συζήτηση με τρόπο που να δυσφημίζεται, επαναλαμβάνω, η Ιατρική Σχολή, αλλά με τρόπο που να επιδιώξουμε τα υπάρχοντα προβλήματα να τα αντιμετωπίσουμε. Και υπάρχουν δυστυχώς προβλήματα. Και δεν ξέρω ποιος έθεσε ζήτημα αναγνώρισης τίτλων σπουδών, αλλά σίγουρα αυτό και αν είναι δυσφήμιση. Αυτό και αν είναι δυσφήμιση! Ποιος έγινε τώρα ο επιστήμονας των επιστημόνων και αποφάσισε ότι προκύπτει ζήτημα αναγνώρισης των τίτλων σπουδών που θα πάρουν τα παιδιά; Μα, τη μεγαλύτερη ζημιά εμείς την προξενούμε, αν τοποθετούμαστε ανεύθυνα -επιτρέψτε μου να πω- με αυτό τον τρόπο!

Τέλος, σε ό,τι αφορά τις τροπολογίες μας, κύριε Πρόεδρε, καλωσορίζουμε την πρόθεση του Δημοκρατικού Συναγερμού να τις στηρίξει. Ελπίζουμε ότι θα γίνει και από τα άλλα κόμματα. Θέλουμε να ασκηθεί έλεγχος. Έχουμε βάσιμες υποψίες, σε κάποιες περιπτώσεις έχουμε και στοιχεία και θα υπάρξουν καταγγελίες. Ιδιαίτερα για την τέταρτη τροπολογία, για το σταύρωμα του κονδυλίου, τη δέσμευση του κονδυλίου που αφορά έργα στο πανεπιστήμιο, θα υπάρξουν και συγκεκριμένες καταγγελίες. Ήδη έχουμε μαζέψει στοιχεία επί τούτου και θέλουμε να ασκηθεί και ο απαραίτητος περαιτέρω έλεγχος εντός της επιτροπής σε ό,τι αφορά τα συγκεκριμένα κονδύλια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Τορναρίτης.

Ο κ. Κουλιás μίλησε πρώτη φορά, κύριε Τορναρίτη, κανεί. Εννά δευτερολογήσει.

N. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Το πρώτο που θέλω να πω, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι, εάν μου δίνετε το λόγο, όταν τον ζήτησα, θα έλεγα στο σώμα αυτό ακριβώς που είπε ο κ. Σιζόπουλος, ότι το θέμα τούτο, αφ' ης στιγμής οι συνάδελφοι μεταφέρουν στην ολομέλεια τούτα όλα τα σοβαρά, έπρεπε να είχε συζητηθεί, αλλά τουλάχιστον να συζητηθεί από τις αρμόδιες επιτροπές. Βεβαίως, με εντυπωσιάζει πραγματικά το γεγονός ότι έπρεπε να έχουμε μπροστά μας τον προϋπολογισμό του Πανεπιστημίου Κύπρου, για να βγουν τούτα όλα τα κακά που μαστίζουν το κυπριακό πανεπιστήμιο, που πρέπει να σας πω ότι βρίσκεται σε υψηλότερη θέση στο παγκόσμιο ranking σε σχέση με τα πανεπιστήμια. Την τιμή την Κύπρο διεθνώς. Έκαμε σημαντικότερα βήματα ως ένας θεσμός του τόπου μας. Την ώρα που όλοι οι υπόλοιποι θεσμοί υποχωρούν, το πανεπιστήμιο τιμά την Κύπρο. Λυπούμαι, κύριε Πρόεδρε, να πω ότι, όταν ερχόμαστε, έτσι, ελαφρά τη καρδία και ανεβαίνουμε στο βήμα της Βουλής και μεταφέρουμε διαφόρων ειδών κουτσομπολιά -επιτρέψτε μου την έκφραση- που μας λεν διάφοροι, για να υποτιμήσουμε το πανεπιστήμιο, να δυσφημίσουμε το πανεπιστήμιο, ξέρετε τι πετυχαίνουμε; Δυσφημίζουμε και υποτιμούμε την Κυπριακή Δημοκρατία, που τάχατες κάποιοι υπερασπίζονται περισσότερο από κάποιους άλλους.

Γι' αυτό κλείνω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας και πάλι ότι χρειάζεται περισσή σοβαρότητα και να εξετάσουν οι δύο επιτροπές τις σοβαρές καταγγελίες που είχαν κάποιοι συνάδελφοι και τις οποίες δεν είχαμε εμείς στα χέρια μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλιás.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Εγώ, κύριε Πρόεδρε, τον τίτλο του κουτσομπόλη και περίπου “μαζεύω τα τζια φέρνω τα στη Βουλή” πρώτη φορά τον ακούω. Αλλά ο κύριος που μίλησε προηγουμένως έχει τεράστια ευθύνη. Ήταν πρόεδρος της επιτροπής Παιδείας και είναι από των ημερών του που ξεκινήσαν και έχει τεράστια ευθύνη επί τούτου.

Και είναι μετά λόγου γνώσεως που είπα ό,τι είπα και δεν επέλεξα να έρτω να κακολογήσω είτε τα παιδιά είτε το Πανεπιστήμιό μας, αλλά επεσήμανα το τεράστιο πρόβλημα που διαθέτουμε. Και μίλησα σε τρεις κυρίες. Όταν το αντιλήφθηκα, πήρα τον Υπουργό Υγείας, ο οποίος υπέγραψε και μνημόνιο ο άνθρωπος, τον επαρέσυραν, το έστειλα στον Ελεγκτή και είπε ότι τούτο εν’ παρανομία του χειρίστου είδους. Εξήγησα του κ. Παμπορίδη, το κατάλαβε. Επήρα και τον Υπουργό Παιδείας και του είπα «κύριε Υπουργέ, το και το γίνεται δαμαί». Και πήρα και τον Κυβερνητικό Εκπρόσωπο, τον οποίο θεωρώ νούσιμο κύριο, και του είπα «ρε κύριε, εδώ το και το κάμνουν τούτοι». Πράγματι, μόλις το αντελήφθησαν, πιστεύω ότι ενήργησαν και οι τρεις άμεσα, ετερμάτισαν το μνημόνιο.

Και τούτα που είπε ο κ. Λουκαΐδης, ότι διάβασε ’πού το τηλέφωνό του ποιοι είναι οι καθηγητές, επειδή τούτοι που με πληροφόρησαν εν’ υπεύθυνοι κύριοι, να σου διαβάσω τι λέει το άρθρο 21, παράγραφος 5 για τους λέκτορες, τους αναπληρωτές, τους επισκέπτες και ούτω καθεξής. Λέει ότι οι καθηγητές πρώτης βαθμίδας, που είναι οι βασικές ειδικότητες, φυσιολογία, ανατομία, ιστολογία, χειρουργική, παθολογία, που πρέπει να είναι εφτά τον αριθμό τουλάχιστον, μόνο το ένα δέκατο μπορεί να είναι οι επισκέπτες. Να σας πω ποιο εν’ το προσωπικό σήμερα, κύριοι; Είναι δύο καθηγητές. Και δεν έχω τίποτε με τους ανθρώπους, για να ξέρεις. Έντζιε πκιερώννω τους τίποτε, αλλά εν’ τα κοπελλουδκια μας που κάμνουν μάθημα, εν’ στους Έλληνες της Κύπρου που κάμνουν μάθημα. Είναι ένας παιδίατρος και ένας παιδοχειρουργός. Η παιδιατρική είναι μάθημα του πέμπτου έτους της ιατρικής σχολής, εν’ κοινό, έντζιε λέω τίποτε, έχει γιατρούς να το πουν, και η παιδοχειρουργική είναι επιλεγόμενο μάθημα. Και λείπουν οι εφτά βασικές ειδικότητες, κύριε. Και σήμερα το προσωπικό είναι, που λέει ο νόμος του Χριστόφια, ο νόμος της Βουλής, το άρθρο 21(5) τι πρέπει να είναι το διδακτικό προσωπικό, οι βασικές ειδικότητες έπρεπε να είναι οι βασικοί καθηγητές πρώτης βαθμίδας, που δεν έχει ούτε έναν, εκτός τους δύο, που εν’ άσχετοι με τα τέσσερα χρόνια που επήαν ως τωρά τα κοπελλουδκια, λέει ότι το διδακτικό ερευνητικό προσωπικό είναι εφτά, δύο καθηγητές, που είναι τούτοι που ανέφερα, δύο επίκουροι και τρεις λέκτορες. Οι επισκέπτες καθηγητές είναι εννιά, οι συνεργάτες τέσσερις και το ειδικό διδακτικό προσωπικό άλλοι τέσσερις. Έτο το προσωπικό της σχολής.

Μα, λυπούμαι, αλλά εν κάμνουμε κουτσομπολιό, κύριε, και προσβάλλετέ μας, κύριε Τορναρίτη, να λες ότι περίπου η δουλειά μας εν’ τούτη. Έτσι εκατάλαβες ως τωρά ότι κάμνουμε; Είμαι κάμποσα χρόνια βουλευτής, έτσι δουλειά εν μου περνά, κύριε. Και έχεις τεράστια ευθύνη ως πρόεδρος της επιτροπής Παιδείας. Όι να μου λες ότι κάμνουμε κουτσομπολιά. Σας παρακαλώ πολύ!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Τορναρίτης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Εγώ θα έλεγα ότι η πατρική παράδοση, αν θέλετε η παράδοση της κυπριακής κοινωνίας, έλεγε πάντοτε, κύριε Πρόεδρε, ότι απ’ έσειε μούγια μουγιάζεται. Εγώ δεν αναφέρθηκα σ’ εσάς, αλλά, αν υιοθετείτε αυτό τον τίτλο, σας τον χαρίζω.

Απ’ εκεί και πέρα, κύριε Πρόεδρε, θέλω να πω ότι ο κ. Κουλίας πολύ σωστά διάβασε το νόμο, που, ναι, επί προεδρίας μου ψηφίσαμε. Εσείς λέτε ότι είναι σωστός ο νόμος, απλώς δεν εφαρμόστηκε.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Δεν τον εφαρμόσετε, δάσκαλε που δίδασκες!

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ε, δεν είμαι εγώ που κλήθηκα να εφαρμόσω το νόμο, κύριε Κουλία. Άρα, λέω ότι εσείς που γνωρίζατε, λέω, τούτα ούλλα τα προβλήματα γιατί δεν τα εγγράψατε εις την αρμόδια επιτροπή και έρχεστε εν ειδει κουτσομπολιού, αφού το παραδεχθήκατε πλέον, να ανεβαίνετε στο βήμα της Βουλής και να δυσφημείτε το Πανεπιστήμιο Κύπρου, εξυπηρετώντας -ίσως λέει κάποιος εκεί έξω- εκείνους που σας έδωσαν τις πληροφορίες;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Αυτό λέγεται κουτσομπολιό;

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Αυτό είναι το ερώτημα που πρέπει να απαντήσετε σήμερα, κύριε Κουλία.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, οι βουλευτές εν’ πά’ στο βήμα της Βουλής που βκαίνουν, έντζιεν πά’ στο καμπαναρκόν. Είπα πολλά καθαρά του κ. Τορναρίτη τι είναι οι πληροφορίες και γιατί εν έγγραφα το θέμα.

Ε, κύριε Τορναρίτη, είσαι παλιός βουλευτής τζιαι κόβκει ο νους σου, φαντάζομαι. Όταν ήρθε εις την αντίληψή μου -και σου είπα γιατί ήρθε- ως προέδρου της επιτροπής Ελέγχου, μόνο ο Χριστός εν μου τηλεφώνησε. Εδίκιλεξεν δώδεκα μαθητές, εμείναν του οι έντεκα. Ο ένα επήεν εις τα τριάντα αργύρια, ο δωδέκατος. Και μου είπε, κύριε, το και το. Πράγματι, εφάνη μου παράξενο όπως σου φαίνεται εσένα, αλλά ο κύριος που σου μιλά νομίζω έννεν κανέννας άσχετος ή εν κόβκει ο νους μας. Είμαστε φυσιολογικοί άνθρωποι και νομίζω έχω τον κοινό μέσο νου, κύριε Τορναρίτη. Και αυτά ανέβηκα στο βήμα να τα πω μετά λόγου γνώσεως. Εγώ είμαι εναντίον της ιατρικής σχολής; Είναι μάλιστα εγώ έντζιε υποστήριξα καμιά φορά το γέρημο το Χριστόφκια, αλλά είπα ότι πήρε απόφαση να κάμει ιατρική, θα ψήφιζα μαζί του. Πολυδάπανο μεν, αλλά έντζιε είπε τους ο Χριστόφκιας “μεν εφαρμόσετε το νόμο”. Γίνεται οι κύριοι να προσλαμβάνουν και να δκιώχνουν και να φέρνουν όποιον θέλουν, τον ένα να τον χρίζουν λέκτορα, τον άλλον αναπληρωτή, τον άλλον επισκέπτη; Ο νόμος που ‘καμες, κύριε Τορναρίτη, λέει ‘πού τούτους, αν έσεις δέκα τακτικούς καθηγητές, έναν επιτρέπεται να έχεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κουλία, συντομεύετε, διότι...

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Εδώ έχεις εννιά, κύριε. Εννιά λέκτορες! Μα, τούτα καταλάβεις τα; Καταλάβεις τα, μπράβο! Τούτον έν’ πολλά καλό. Εδιορθωθήκαμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το λοιπόν, εγώ θεωρώ ότι έντζιε χρειάζεται να προστεθεί άλλος στη συζήτηση. Αν θα πρέπει να γίνει συζήτηση, έν’ τζιέينو που είπατε κάποιιο από εσάς, να γίνει μια αυτεπάγγελτη εξέταση σε κάποια επιτροπή τζιαι να βοηθήσουμε να δούμε το θέμα. Αλλά, αν επιμένετε να μιλήσετε, να δώσω το λόγο. Δε θα σταματήσω κανέναν, φτάνει να είσατε, αν θέλετε και αν είναι δυνατό, λίγο σύντομοι.

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ θέλω να αποδεκτώ αυτό που...

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Λουκαΐδη...

Αν μου επιτρέπετε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν επιτρέπει ο κ. Λουκαΐδης.

Επιτρέπετε, κύριε Λουκαΐδη, να σας διακόψει;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Αν αισθάνεται την ανάγκη ο κ. Χατζηγιάννης.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Για να κλείσει η συζήτηση και να μην οδηγούμαστε σε μια συζήτηση άσκοπη και ουσιαστικά να γίνονται αχρείαστες αναφορές, να έρθει στην επιτροπή Παιδείας το θέμα αυτεπάγγελα και να το εξετάσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θεωρώ αυτονόητο μετά από τη συζήτηση ότι θα πρέπει η συζήτηση να μεταφερθεί στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή. Αντέδρασα, αν θυμάστε, στην προφορική τροπολογία, γιατί έχουμε υπόψη μας μια πρώτη συζήτηση ή κάποιες πρώτες συζητήσεις, καλύτερα, που έχουν γίνει, οι οποίες, επιτρέψτε μου να πω, με τον τρόπο που έχουν γίνει και με τις εκφράσεις που έχουν υπάρξει εντός της επιτροπής, αλλά τζιαι με τον τρόπο που ακούστηκαν σήμερα, ανεξαρτήτως των προθέσεων, που δε θέλω να τις αμφισβητήσω, κύριε Κουλία, δυστυχώς δε βοηθούν το Πανεπιστήμιο να βελτιωθεί. Αντίθετα, όποιος ακούει, με τον τρόπο που έχουν τοποθετηθεί τα ζητήματα, θα τις ερμηνεύσει, καλή τη πίστει πιστεύω, όχι κακή τη πίστει, ως δυσφήμιση.

Και, όταν αμφισβητείται η ποιότητα των πτυχίων των φοιτητών μας, δε νομίζω ότι βοηθούμε. Όταν δημόσια εδώ από το βήμα της Βουλής, επίσημα, όταν συζητούμε για τους καθηγητές... Τα παιδιά λαμβάνουν μόρφωση. Υπάρχει πρόβλημα. Ανάμεσα στα προβλήματα είναι και το πρόβλημα υποστελέχωσης. Χρειάζεται μόνιμο προσωπικό περισσότερο, είναι ξεκάθαρο αυτό το πράγμα. Πλην όμως τα παιδιά διδάσκονται από

καθηγητή πρωτοβάθμιο της παθολογικής ογκολογίας, από καθηγήτρια της ιστολογίας, πρωτοβάθμια, από πρωτοβάθμιο καθηγητή της παθολογίας, από άλλο καθηγητή, να μη σας λέω τζιαι τα ονόματα, της χειρουργικής-αγγειοχειρουργικής, από άλλο αναπληρωτή δευτεροβάθμιο, αλλά είναι μόνιμο προσωπικό και πάλι, επεμβατικής καρδιολογίας. Αυτοί διδάσκουν τα παιδιά στο Πανεπιστήμιο Κύπρου και πολλοί άλλοι.

Όποταν, επαναλαμβάνω ότι ο τρόπος που συζητούμε κάποια πράγματα πρέπει, εφόσον είναι καλές οι προθέσεις μας -και δεν το αμφισβητούμε- να επιβεβαιώνει στην πράξη τις καλές μας τις προθέσεις. Να μη λανθανόμεθα τζιαι να ενεργούμε με τρόπο που, άθελά μας έστω, προκαλούμε ζημιά. Τούτων λεχθέντων, νομίζω ότι μπορούμε να συνεχίσουμε τη συζήτηση σε αυτό το πνεύμα στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, ναι, εγώ συμφωνώ, αλλά εν τω μεταξύ ζητούν το λόγο τζιαι άλλοι τζιαι μάλιστα ξανά ο πρόεδρος της επιτροπής Παιδείας, που έκαμε την εισήγησή του.

Δε νομίζω, κύριε Χατζηγιάννη, να χρειάζεται.

Κύριε Λεωνίδου, έχετε κάτι τόσο σημαντικό;

Κύριε Χατζηγιάννη, δε θα σας δώσω τωρά το λόγο. Έντζιεν απού σηκωθεί δαμαί. Κάτσετε.

Εάν συμφωνάτε όλοι ότι θα βρεθεί η διαδικασία να πάμε σε μια αυτεπάγγελτη εξέταση, πέστε τα εκεί. Δεν προσθέτουμε τίποτε στο θέμα που έχουμε να ψηφίσουμε σήμερα, τους προϋπολογισμούς και όχι να συζητήσουμε τη λειτουργία της σχολής. Επ' αφορμή, καλώς ελέχθη ό,τι ελέχθη και όπως ήθελε ο καθένας. Αφήνω πίσω τα διαδικαστικά, που έπρεπε να απευθύνεστε στο προεδρείο και στη Βουλή και όχι ο ένας εις τον άλλον, αλλά τούτο συνηθίζεται, ώσπου να αλλάξουμε την κουλτούρα μας. Εγώ θεωρώ ότι ετερματίστη η συζήτηση, έληξε η συζήτηση και να πάτε σε μια επιτροπή να τα συζητήσετε.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λεωνίδου, ναι.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή το θέμα έχει εγγραφεί από εμάς, για να μπει αυτή η προφορική τροπολογία, και απ' εκεί ξεκίνησε, οφείλω να δώσω μια εξήγηση προς το σώμα.

Η καλή πίστη πάντα υπάρχει από εμάς. Και υπήρχε καλή πίστη και υπάρχει. Και αναγνωρίζουμε και την ποιότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών από το Πανεπιστήμιο. Όμως δε σημαίνει ότι θα πρέπει να τα ισοπεδώνουμε όλα. Εάν υπάρχουν προβλήματα, πρέπει να τα δούμε.

Η τροπολογία μας δεν είχε στόχο να γίνει η συζήτηση εδώ. Ο στόχος ήταν να έρθει το Πανεπιστήμιο ενώπιον της επιτροπής να κουβεντιάσει, να συζητήσει και εκεί θα αναδεικνύονταν τα προβλήματα, αν υπήρχαν. Τη στιγμή που δεν τη δέχτηκε το ΑΚΕΛ, πώς έχει να μας κρίνει εμάς αν είναι καλόπιστη ή κακόπιστη η στάση μας; Εδώ θα μπορούσατε κάλλιστα, αντί να οδηγηθεί η συζήτηση εδώ, όπως την αφήσατε με τη δική σας ψήφο προηγουμένως, θα μπορούσε κάλλιστα να πάει στην αρμόδια επιτροπή και με χαμηλούς τόνους να συζητήσουμε και να βρούμε τα προβλήματα. Εσείς θέλατε εντέχνως να ακουστούν, φαίνεται, και τα ακούσετε. Και πολύ καλά έκαμε ο κ. Κουλιás και σας τα έψαλλε.

Να 'στε καλά!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χατζηγιάννης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Τι είναι τούτη η γλώσσα; 'Πού τα καμπαναρκά στους ψαλμούς! Μα, δηλαδή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι. Ο καθένας κρίνεται με τη γλώσσα που χρησιμοποιεί τζιαι τα διάφορα.

Ο κ. Χατζηγιάννης.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κλείνοντας, η αναφορά μου έχει να κάνει με ένα συγκεκριμένο θέμα. Και δεν είναι σχετικά με τον αριθμό που διαβάσατε καθηγητών ή τι είδους καθηγητές είναι. Η απουσία κλινικής πράξης, είτε το θέλετε είτε όχι, είναι πρόβλημα για τους φοιτητές μας και πρέπει άμεσα να λυθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καλά, κύριε Χατζηγιάννη, τι προσθέτετε τώρα, πέραν των όσων ελέχθηκαν, τζιαι επιμένετε να μιλήσετε;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, κύριε Λουκαΐδη, έντζιε βοηθάτε με το να συζητούμε συνέχεια όλα τα ζητήματα. Συμφωνήσαμε να πάει ή να συνεχίσουμε.

Τερματίζω. Κρίνω ότι η συζήτηση έληξε και προχωρούμε στις τροπολογίες, κύριοι. Δε θα δώσω το λόγο σε κανέναν. Προχωρούμε.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, συγγνώμη, εγώ δεν είχα πρόθεση να παρέμβω καθόλου σε αυτή τη συζήτηση, αλλά, ξέρετε, φθάσαμε σ' ένα σημείο που σηκώνεται ο καθένας εις την ολομέλεια τζιαι λαλεί ό,τι θέλει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έννεν έτσι η Βουλή;

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Δυστυχώς.

Είπε ο κ. Λεωνίδου «εθέλετε να τα ακούσετε 'πού τον κ. Κουλία τζιαι καλά έκαμε τζι έψαλλέ σας τα».

Ποιους τα έψαλλε, κύριε Λεωνίδου; Εμείς είμαστε το Πανεπιστήμιο τζιαι έψαλλέ μας τα εμάς ο κ. Κουλιάς;

Έτσι για να ξέρετε, κύριε Συλλούρη, εγώ είχα εμπλακεί σε αυτά τα ζητήματα που λέει ο κ. Κουλιάς και είχα εκφράσει πολύ έντονες απόψεις. Είχα συζητήσει και με τον υπουργό, είχα συζητήσει και με το Πανεπιστήμιο πολύ έντονα και θα προβούμε τζιαι σε συγκεκριμένες καταγγελίες όπως είπε και ο κ. Λουκαΐδης προηγουμένως. Έχουμε τη δική μας άποψη για το πώς πρέπει να τίθενται τα ζητήματα. Έν' δικαίωμα του κ. Κουλία να τα θέτει όπως θέλει. Έθθα του πούμε εμείς πώς θα θέσει τα ζητήματα, έν' δικαίωμά του, αλλά να μεν λέμε κουβέντες περισσότερες κατά την άποψή μου. Να μάθουμε να σεβόμαστε ο ένας τον άλλο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω να προχωρήσουμε στις τροπολογίες.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει μία μία τις τροπολογίες Οικολόγων-Συνεργασίας Πολιτών και Παύλου Μυλωνά.

Παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες του κ. Γιώργου Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, και του βουλευτή κ. Παύλου Μυλωνά στο νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
1.	26	1(01)	122	Ειδικά επιδόματα ακαδημαϊκού προσωπικού	€28.081

Γίνεται εισήγηση, ώστε από το σύνολο του πιο πάνω κονδυλίου να αποκοπεί το μέρος εκείνο που αφορά το ειδικό επίδομα που λαμβάνει ο πρύτανης και έκαστος αντιπρύτανης του Πανεπιστημίου Κύπρου.

Σημείωση:

Να γίνουν οι συνακόλουθες τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ να προχωρήσετε σε ψηφοφορία γι' αυτή την τροπολογία.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα τρεις, κύριε Πρόεδρε, έξι ψήφοι υπέρ, τριάντα έξι κατά και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα έξι ψήφους εναντίον, έξι ψήφους υπέρ και μία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Πάμε στην επόμενη. Να τη διαβάσετε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
2.	30	1(02)	122	Επιδόματα (π.χ. βάρδιας, επιφυλακής, ευθύνης, τηλεφώνων κ.ά.)	€70.000

Γίνεται εισήγηση για:

- α. αποκοπή ποσοστού ύψους 10% από το μέρος του συνολικού κονδυλίου που αφορά επίδομα φιλοξενίας το οποίο παραχωρείται σε μέλη του προσωπικού του Πανεπιστημίου Κύπρου με Κλίμακα Α15⁽ⁱ⁾ και άνω,
- β. πλήρη αποκοπή από το μέρος του συνολικού κονδυλίου που αφορά επίδομα τηλεφώνου το οποίο παραχωρείται σε μέλη του προσωπικού του Πανεπιστημίου Κύπρου με Κλίμακα Α15⁽ⁱ⁾ και άνω και
- γ. πλήρη αποκοπή από το μέρος του συνολικού κονδυλίου που αφορά επίδομα ευθύνης.

Σημείωση: Να γίνουν οι συνακόλουθες τροποποιήσεις.**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Παρακαλώ, προχωρήστε σε ψηφοφορία.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Μια μια, έτσι;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μία μία, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έν' μαζί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απ' ό,τι μου λένε και οι γραμματείς εδώ, είναι όλες μαζί. Νομίζω να προχωρήσουμε όλες μαζί.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Εάν δεν μπορεί να γίνει ξεχωριστά η ψηφοφορία, εμείς ψηφίζουμε τα σημεία α και β, όχι το γ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, νομίζω να γίνει ξεχωριστά τότε ψηφοφορία για τα σημεία α, β και γ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεδομένης της δυσκολίας αυτής, της διαδικαστικής, και έχοντας υπόψη το πρώτο μέρος της ψηφοφορίας, ως εισηγητής αποσύρω το σημείο γ της τροπολογίας, για να διευκολυνθεί η διαδικασία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, αποσύρεται το σημείο γ.

Δεύτερον, επειδή υπάρχει τζιαι ένα τεχνικό θέμα εις τη σειρά που γράφτηκαν οι τροπολογίες...

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν ξέρω αν μπορούμε να το υιοθετήσουμε εμείς το σημείο γ. Γιατί το απόσυρες; Έτσι διαφωνίες μια ομάδα, εμείς όμως θέλουμε να το υποστηρίξουμε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Απ' ό,τι καταλαβαίνω, δεν υπάρχει τρόπος να καταγραφεί στο σύστημα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, υπάρχει τρόπος! Ποιος σας είπε;

Θα την κάνουμε με το χέρι την ψηφοφορία να τελειώνουμε, διότι δεν είναι μόνο τούτο που η εισήγηση είναι τελευταίας στιγμής. Υπάρχει και ένα άλλο πρόβλημα εις τη σειρά που γράφτηκαν. Άρα, ξεκινούμε μία μία από την αρχή. Δεν αποσύρεται καμιά. Γίνεται ψηφοφορία για όλες και τελειώνουμε.

Προχωρούμε στην ψηφοφορία για το σημείο α της τροπολογίας διά χειρός.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ, δεκατέσσερις εναντίον και δύο αποχές, το σημείο α της τροπολογίας εγκρίνεται.

Προχωρούμε στο σημείο β.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ, δεκατέσσερις εναντίον και δύο αποχές, το σημείο β της τροπολογίας εγκρίνεται.

Προχωρούμε στο σημείο γ.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δεκαεπτά ψήφους υπέρ, είκοσι οκτώ εναντίον και δύο αποχές, το σημείο γ της τροπολογίας απορρίπτεται.

Προχωρούμε στην τρίτη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
3.	30	1(02)	123	Επίδομα διευθυντή διοίκησης και οικονομικών (π.χ. φιλοξενίας, οδοιπορικών, τηλεφώνων κ.ά.)	€2.606

Γίνεται εισήγηση για:

- α. αποκοπή ποσοστού ύψους 10% από το μέρος του συνολικού κονδυλίου που αφορά επίδομα φιλοξενίας,
- β. αποκοπή ποσοστού ύψους 10% από το μέρος του συνολικού κονδυλίου που αφορά το επίδομα παραστάσεως και
- γ. πλήρη αποκοπή από το μέρος του συνολικού κονδυλίου που αφορά επίδομα τηλεφώνου.

Σημειώσεις:

1. Αποκοπή ποσοστού ύψους 10% από το συνολικό κονδύλι που αφορά επιδόματα φιλοξενίας και παραστάσεως, καθώς και πλήρη αποκοπή του επιδόματος τηλεφώνου που λαμβάνει ο διευθυντής διοίκησης και οικονομικών.
2. Να γίνουν οι συνακόλουθες τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του σημείου α;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ, δεκατέσσερις εναντίον και δύο αποχές, το σημείο α εγκρίνεται.

Προχωρούμε στο σημείο β.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ, δεκατέσσερις εναντίον και δύο αποχές, το σημείο β εγκρίνεται.

Προχωρούμε στο σημείο γ.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ, δεκατέσσερις εναντίον και δύο αποχές, το σημείο γ της τροπολογίας εγκρίνεται.

Προχωρούμε στις τροπολογίες του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

Πρώτη τροπολογία του ΑΚΕΛ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

Α/Α	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
1.	35	3	332	Συντήρηση και λειτουργία μηχανογραφικών ηλεκτρονικών και άλλων συστημάτων	€713.300

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, η πρώτη τροπολογία του ΑΚΕΛ εγκρίνεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη τροπολογία του ΑΚΕΛ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
2.	35	3	336	Άδειες χρήσης λογισμικών προγραμμάτων	€632.500

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, η δεύτερη τροπολογία του ΑΚΕΛ εγκρίνεται.

Προχωρούμε στην τρίτη τροπολογία του ΑΚΕΛ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
3.	35	3	342	Νομικά έξοδα	€9.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, η τρίτη τροπολογία του ΑΚΕΛ εγκρίνεται.

Προχωρούμε στην τέταρτη τροπολογία του ΑΚΕΛ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Α/Α	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
4.	38	4	422	Κατασκευαστικές και βελτιωτικές εργασίες	€26.036.660

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στο σχετικό άρθρο, ώστε, αφότου δαπανηθεί το 50% του συνολικού προβλεπόμενου ποσού, ουδεμία δαπάνη να διενεργείται για το εναπομείναν 50%, χωρίς προηγουμένως να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημείωση:

Να γίνουν οι συνακόλουθες τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, η τέταρτη τροπολογία του ΑΚΕΛ εγκρίνεται.

Προχωρούμε στην πρώτη τροπολογία του ΕΛΑΜ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
1.	31	1(02)	124	Έξοδα φιλοξενίας	€16.100

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή ποσοστού ύψους 70% από το σύνολο του πιο πάνω κονδυλίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δύο ψήφους υπέρ, σαράντα δύο κατά και δύο αποχές, πρώτη τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη τροπολογία του ΕΛΑΜ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
2.	33	3	302	Επιδόματα για συνεδρίες συμβουλίου	€28.400

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή ποσοστού ύψους 40% από το σύνολο του πιο πάνω κονδυλίου.

Σημείωση:

Να γίνουν οι συνακόλουθες τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δύο ψήφους υπέρ, σαράντα δύο κατά και δύο αποχές, η δεύτερη τροπολογία του ΕΛΑΜ απορρίπτεται.

Έχουμε τελειώσει με τες τροπολογίες.

Προχωρούμε τώρα να ψηφίσουμε ηλεκτρονικά, αφού γίνει η δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Πανεπιστημίου Κύπρου ποσού που δεν υπερβαίνει τα €130.518.000, για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2017. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων Άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων Άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Εναλλαξιμότητα. Άρθρο 5.

Δημιουργία νέων θέσεων. Άρθρο 6.

Κατάργηση θέσεων. Άρθρο 7.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη εσόδων. Άρθρο 8.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 9.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού/εκλογής, προαγωγής/ανέλιξης και πρώτου διορισμού/εκλογής και προαγωγής/ανέλιξης. Άρθρο 10.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 11.

Απαγόρευση προσλήψεων για την κάλυψη έκτακτων αναγκών. Άρθρο 12.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 13.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 14.

Απαγόρευση εργοδότησης συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 15.

Παροχή άτοκου δανείου. Άρθρο 16.

Εφαρμογή προνοιών για μείωση απολαβών και μη παραχώρηση προσαυξήσεων. Άρθρο 17.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Σαράντα πέντε ψήφοι υπέρ και δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα 1 έως 17 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρήστε σε ψηφοφορία, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα έξι. Σαράντα τέσσερις ψήφοι υπέρ και δύο αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, δύο αποχές και καμία εναντίον, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 10 θέμα, που είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών του 2017, Νόμος του 2017». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών, ο οποίος προβλέπει δαπάνες ύψους €115.316.686 και έσοδα ύψους €89.336.670.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών του 2017, Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος	Άγγελος Βότσης
Μάριος Μαυρίδης	Μαρίνος Μουσιούττας
Ονούφριος Κουλλά	Άννα Θεολόγου
Στέφανος Στεφάνου	Γιώργος Περδίκης
Αντρέας Καυκαλιάς	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 24 Απριλίου και στις 8 Μαΐου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο αναπληρωτής γενικός διευθυντής του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών (ΚΟΔΑΠ).

Ο προϋπολογισμός του ΚΟΔΑΠ για το έτος 2017 προβλέπει δαπάνες ύψους €115.316.686 και έσοδα ύψους €89.336.670, τα οποία προέρχονται από συνδρομές των μελών (€16.896.576), εισπρακτέους τόκους (€400.000), πώληση αποθεμάτων (€16.852.000), αναδιάρθρωση δανείου (€30.000.000), δανεισμό από την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων (€16.792.063) και άλλα δάνεια (€8.396.031).

Οι κυριότερες δαπάνες του ΚΟΔΑΠ για το 2017 αφορούν τις δαπάνες αγοράς και διατήρησης αποθεμάτων πετρελαιοειδών (€62.622.140), τις δαπάνες για τη δημιουργία τερματικού πετρελαιοειδών (€33.584.125) και την ενοικίαση των δεξαμενών της Μονής (€1.530.000).

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, αποστολή του ΚΟΔΑΠ είναι η διατήρηση αποθεμάτων προϊόντων πετρελαιοειδών τα οποία να είναι διαθέσιμα ανά πάσα στιγμή και με τέτοιο τρόπο ώστε, σε περίπτωση ελλείψεων στην προμήθεια ενέργειας, ο Υπουργός Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού να μπορεί να αποδεσμεύσει ποσότητες αποθεμάτων για κάλυψη των αναγκών.

Ο ΚΟΔΑΠ εκπληρώνει την αποστολή αυτή διατηρώντας ιδιόκτητα και ενοικιαζόμενα αποθέματα ως ακολούθως:

1. Ιδιόκτητα αποθέματα αποθηκευμένα στο Βασιλικό (εταιρεία VTTV) - 143 000 μετρικοί τόνοι (MT).
2. Ιδιόκτητα αποθέματα αποθηκευμένα στην ΑΗΚ - 26 000 MT.
3. Ιδιόκτητα αποθέματα αποθηκευμένα στην Ελλάδα (εγκαταστάσεις "Motor Oil") - 31 000 MT.
4. Ενοικιαζόμενα αποθέματα - 330 000 MT.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, εντός του 2017 προγραμματίζεται να μετακινηθούν αποθέματα ύψους 34 000 MT από τις εγκαταστάσεις της VTTV στις δεξαμενές της ΑΗΚ στη Μονή.

Οι κυριότεροι στόχοι του ΚΟΔΑΠ για το έτος, σύμφωνα με τον πρόεδρο του διοικητικού συμβουλίου του οργανισμού, αλλά και τα στοιχεία που κατατέθηκαν, είναι μεταξύ άλλων οι ακόλουθοι:

1. Αύξηση της τήρησης αποθεμάτων κατά 20 000 MT περίπου σε σχέση με το προηγούμενο έτος.

2. Επαρκής στελέχωση του οργανισμού, ώστε να είναι σε θέση να ανταποκριθεί στην αποστολή του, καθώς και στις νέες ανάγκες που προκύπτουν.
3. Έναρξη της πρώτης φάσης του ιδιόκτητου τερματικού του ΚΟΔΑΠ στην περιοχή Βασιλικού, η οποία αναμένεται να κοστίσει συνολικά περίπου €38,9 εκατομ. Το έργο αναμένεται να αποπερατωθεί εντός του 2018.
4. Ανανέωση και επαναδιαπραγμάτευση με την ΑΗΚ της σύμβασης ενοικίασης δεξαμενών αποθήκευσης στον Ηλεκτροπαραγωγικό Σταθμό Μονής.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του υπό αναφορά προϋπολογισμού, μέλη της επιτροπής υπέβαλαν ερωτήσεις και ζήτησαν την κατάθεση στοιχείων αναφορικά με το μελλοντικό στρατηγικό σχεδιασμό του οργανισμού, καθώς και την ανάλυση σεναρίων για την πλέον συμφέρουσα οικονομικά λύση διατήρησης των αποθεμάτων πετρελαιοειδών στη βάση μελέτης που έχει διεξαχθεί.

Συναφώς, ο ΚΟΔΑΠ απέστειλε την εν λόγω ενημέρωση στην επιτροπή, στην οποία περιλαμβάνονται η αρχική στρατηγική μελέτη (2013), καθώς και συμπληρωματική και επικαιροποιημένη μελέτη (2017), στην οποία επισημαίνεται μεταξύ άλλων ότι η επιλογή του οργανισμού για την ανέγερση ιδιόκτητου τερματικού, συγκρινόμενη με την επιλογή της ενοικίασης αποθηκευτικών χώρων, δε δημιουργεί αυξητική τάση στα υφιστάμενα επίπεδα συνδρομών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του προϋπολογισμού, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και Δημοκρατικού Κόμματος, τάσσεται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΚΟΔΑΠ για το έτος 2017.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της Συμμαχίας Πολιτών και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών ποσού ύψους €115.316.686 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2017. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργγοί που ασκούν έλεγχο στα κονδύλια. Άρθρο 5.

Λειτουργγοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 6.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 7.

Αναστολή πλήρωσης θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 8.

Απαγόρευση προσλήψεων για την κάλυψη έκτακτων και εποχιακών αναγκών. Άρθρο 9.

Απαγόρευση παροχής άτοκου δανείου για την αγορά ιδιωτικού μηχανοκίνητου οχήματος. Άρθρο 10.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 11.

Χρήση μηχανοκίνητων οχημάτων του οργανισμού. Άρθρο 12.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 13.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ψηφίστε.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Τριάντα οκτώ ψήφοι υπέρ και δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα 1 έως 13 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών του 2017, Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να σας παρακαλέσω, κύριοι συνάδελφοι, να ψηφίσουμε το σύνολο του νομοσχεδίου.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες τριάντα οκτώ. Τριάντα έξι ψήφοι υπέρ και δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, δύο αποχές και καμία εναντίον το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αδάμο Αδάμου)

Ε, να ξυπνήσεις τζιαι λλίον, ρε Αδάμο!

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Όι, όι, είμαι όξυπνος!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εποτζιοιμηθήκαμεν οι μισοί δαμαί!

(Γέλια)

Εν τω μεταξύ είδες πώς σε άκουσα αμέσως τζιαι, άμαν έχουμε χρόνο τωρά ή άλλη φορά, να σας πω μιαν εμπειρία μου 'πού μια Βουλή της Αμερικής!

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα είναι «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/95/ΕΕ όσον αφορά τη δημοσιοποίηση μη χρηματοοικονομικών πληροφοριών και πληροφοριών για την πολυμορφία από ορισμένες μεγάλες επιχειρήσεις και ομίλους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, πρόεδρος

Χριστάκης Τζιοβάνης

Ανδρέας Κυπριανού

Ηλίας Μυριάνθους

Κώστας Κώστα

Γεώργιος Παπαδόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε πέντε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ της 21^{ης} Μαρτίου και της 2^{ας} Μαΐου 2017. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η Γενική Λογίστρια ως πρόεδρος της Επιτροπής Δημόσιας Εποπτείας Ελεγκτικού Επαγγέλματος, εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη του ίδιου υπουργείου, της Γενικής Διεύθυνσης Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων, Συντονισμού και Ανάπτυξης, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου

(ΧΑΚ), της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ), του Συνδέσμου Ανεξάρτητων Λογιστών Κύπρου (ΣΑΛΚ), του Συνδέσμου Πτυχιούχων Εγκεκριμένων Λογιστών-Ελεγκτών Κύπρου, του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, του Πανεπιστημίου Λευκωσίας και του Συνδέσμου Δημόσιων Εταιρειών Κύπρου (ΣΥΔΕΚ). Η Έφορος Ασφαλίσεων, ο Σύνδεσμος Ασφαλιστικών Εταιρειών Κύπρου, ο Κυπριακός Οργανισμός Προώθησης Επενδύσεων (CIPA) και η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής. Παρ' όλ' αυτά, η Έφορος Ασφαλίσεων με επιστολή της, ημερομηνίας 24 Μαρτίου 2017, ενημέρωσε την επιτροπή ότι το υπό εξέταση νομοσχέδιο δεν εμπίπτει στα πλαίσια των εποπτικών της αρμοδιοτήτων και ως εκ τούτου δεν έχει οποιαδήποτε σχόλια επί του εν λόγω κειμένου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Εταιρειών Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 2014/95/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 22^{ης} Οκτωβρίου 2014 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2013/34/ΕΕ όσον αφορά τη δημοσιοποίηση μη χρηματοοικονομικών πληροφοριών και πληροφοριών για την πολυμορφία από ορισμένες μεγάλες επιχειρήσεις και ομίλους.

Ειδικότερα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο εισάγονται πρόνοιες σύμφωνα με τις οποίες τόσο οι μεγάλες εταιρείες που είναι οντότητες δημόσιου συμφέροντος όσο και οι οντότητες δημόσιου συμφέροντος που είναι μητρικές εταιρείες μεγάλου συγκροτήματος οι οποίες κατά την ημερομηνία κλεισίματος του ισολογισμού τους υπερβαίνουν το μέσο αριθμό των πεντακόσιων εργαζομένων κατά τη διάρκεια του οικονομικού έτους υποχρεούνται να υποβάλλουν για καταχώριση στον Έφορο Εταιρειών και Επίσημο Παραλήπτη και να δημοσιοποιούν τα ακόλουθα:

1. Μη χρηματοοικονομική κατάσταση η οποία περιέχει πληροφορίες για περιβαλλοντικά και κοινωνικά θέματα, καθώς και για θέματα σχετικά με εργαζομένους, το σεβασμό των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, την καταπολέμηση της διαφθοράς και της δωροδοκίας.
2. Πολιτικές πολυμορφίας για τα διοικητικά, διαχειριστικά και εποπτικά όργανά τους.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, η Κυπριακή Δημοκρατία θα έπρεπε να είχε εναρμονιστεί με την Οδηγία 2014/95/ΕΕ μέχρι και την 6^η Δεκεμβρίου 2016, ωστόσο το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων μόλις στις 24 Φεβρουαρίου 2017, ενώ είχε ήδη αρχίσει από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή η διαδικασία παράβασης κατά της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Στο στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου ο εκπρόσωπος του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη, αφού έκανε μια μικρή αναφορά στους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νόμου δήλωσε διευκρινιστικά ότι οι εταιρείες που θα υπόκεινται στις προτεινόμενες νομοθετικές ρυθμίσεις, εντός της Κυπριακής Δημοκρατίας δεν ξεπερνούν τις δέκα σε αριθμό.

Σχολιάζοντας τις πρόνοιες του νομοσχεδίου η Γενική Λογίστρια δήλωσε ότι η αρμοδιότητα της Επιτροπής Δημόσιας Εποπτείας Ελεγκτικού Επαγγέλματος, η οποία συστάθηκε με βάση τις διατάξεις του προτεινόμενου νόμου, είναι να ελέγχει ότι οι ελεγκτές ή τα ελεγκτικά γραφεία που αναφέρονται στις πρόνοιες του θα εφαρμόζουν τα όσα αυτός προνοεί και ως εκ τούτου δεν έχει οποιαδήποτε άλλα σχόλια επί του κειμένου του νομοσχεδίου.

Η εκπρόσωπος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου τοποθετούμενη επί των προνοιών του νομοσχεδίου τόσο κατά την παρουσία της στην επιτροπή όσο και με επιστολή της, ημερομηνίας 24 Μαρτίου 2017, δήλωσε ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις χρήζουν διορθώσεων για σκοπούς σαφέστερης διατύπωσης και βελτίωσης αυτών και ως εκ τούτου πρότεινε την εισαγωγή ερμηνείας συγκεκριμένων όρων που περιλαμβάνονται στο κείμενο του νομοσχεδίου και αναδιατύπωση ορισμένων προνοιών αυτού.

Σχολιάζοντας τα προρρηθέντα, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας ζήτησε όπως της δοθεί επαρκής χρόνος, για να μελετήσει τις εισηγήσεις του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου και να επανέλθει με τις δικές της εισηγήσεις επί του κειμένου του σχεδίου νόμου.

Στη βάση των πιο πάνω η επιτροπή κάλεσε τους εκπροσώπους του αρμόδιου υπουργείου, σε συνεργασία με την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας, αλλά και με όλες τις ενδιαφερόμενες πλευρές, να επανεξετάσουν τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, στα πλαίσια των εισηγήσεων που διατυπώθηκαν, και, αν το θεωρήσουν σκόπιμο, να επανέλθουν στην επιτροπή με αναθεωρημένο κείμενο για σκοπούς ολοκλήρωσης της συζήτησής του.

Αναποκρινόμενο στα όσα η επιτροπή εισηγήθηκε το καθ' ύλην αρμόδιο υπουργείο, σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία και τους εμπλεκόμενους φορείς, επανεξέτασε τις πρόνοιες του νομοσχεδίου και κατέθεσε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο στο οποίο ανασυντάχθηκε μέρος των προνοιών του για σκοπούς σαφέστερης διατύπωσης αυτού. Επιπρόσθετα, εισήχθησαν σε αυτό ερμηνευτικές πρόνοιες για όρους που δεν ορίζονταν σε αυτό.

Ο πρόεδρος του ΣΥΔΕΚ με επιστολή του, ημερομηνίας 5 Απριλίου 2017, παρ' όλο που δε διαφώνησε με τις πρόνοιες του αναθεωρημένου κειμένου, εξέφρασε μεταξύ άλλων τις ακόλουθες απόψεις επί των προτεινόμενων ρυθμίσεών του:

1. Σε περιπτώσεις εναρμονιστικών νομοσχεδίων η εκτελεστική εξουσία δεν πρέπει να εισαγάγει αυστηρότερες πρόνοιες από αυτές που προνοεί η σχετική ευρωπαϊκή Οδηγία.
2. Η τροποποίηση των προνοιών του άρθρου 151 του νομοσχεδίου αναμένεται να δημιουργήσει σύγχυση και επιπλέον κόστος στις εταιρείες.

Όλες οι πλευρές που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί, σύμφωνα με τα πιο πάνω, αφού πρώτα τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 142 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 151 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 151Α και 151Β. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 152Α του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 393. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ψηφίστε.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα οκτώ ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 7 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ψηφίστε.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Τριάντα έξι ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, οι άλλοι δκυο πού επήαν έτσι άξιππα;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Έχεις τις απώλειές σου, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Τέλος πάντων, με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα είναι «Ο περί Πώλησης Ακινήτων (Ειδική Εκτέλεση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», πρόταση νόμου των κ. Γεώργιου Γεωργίου, Ζαχαρία Κουλία, Άριστου Δαμιανού, Πανίκου Λεωνίδου, Μαρίνου Σιζόπουλου, Ευανθίας Σάββα, Χριστιάνας Ερωτοκρίτου και Παύλου Μυλωνά.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Είδες τον, κύριε Πρόεδρε. Όλοι οι ευαγγελιστές μέσα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρυθμίσεις ώστε να προστατευτούν οι αγοραστές ακινήτων που συνομολόγησαν και κατάρτισαν αγοραπωλητήρια έγγραφα πριν από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου και οι οποίοι δεν προέβησαν σε κατάθεση των εγγράφων αυτών στα κατά τόπους επαρχιακά κτηματολογικά γραφεία και για το λόγο αυτό κινδυνεύουν να απολέσουν το δικαίωμα που τους παρέχει ο βασικός νόμος για ειδική εκτέλεση της σχετικής σύμβασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Πώλησης Ακινήτων (Ειδική Εκτέλεση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Νίκος Κέττηρος

Δημήτρης Δημητρίου

Πανίκος Λεωνίδου

Άριστος Δαμιανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τον πρόεδρο της επιτροπής κ. Γεώργιο Γεωργίου, βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, τον κ. Άριστο Δαμιανού και την κ. Ευανθία Σάββα, βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, την κ. Χριστίανα Ερωτοκρίτου, τον κ. Ζαχαρία Κουλία και τον κ. Πανίκο Λεωνίδου, βουλευτές του Δημοκρατικού Κόμματος, τον κ. Μαρίνο Σιζόπουλο, βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και τον κ. Παύλο Μυλωνά, βουλευτή της Συμμαχίας Πολιτών, σε έξι συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 11 Ιανουαρίου, 8 Φεβρουαρίου, 8 Μαρτίου, 5 Απριλίου και 3 και 17 Μαΐου 2017.

Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, του ΚΕΒΕ, του Παγκύπριου Συνδέσμου Επιχειρηματιών Ανάπτυξης Γης και Οικοδομών και του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου.

Ο Κυπριακός Σύνδεσμος Ιδιοκτητών Ακινήτων, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδριάσεις αυτές. Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως του Υπουργείου Εσωτερικών, το οποίο επίσης δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδριάσεις αυτές, διεμήνυσε γραπτώς τις απόψεις του στην επιτροπή.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Πώλησης Ακινήτων (Ειδική Εκτέλεση) Νόμου, έτσι ώστε να προστατευτούν οι αγοραστές ακινήτων που συνομολόγησαν και κατάρτισαν αγοραπωλητήρια έγγραφα πριν από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου και οι οποίοι δεν προέβησαν σε κατάθεση των εγγράφων αυτών στα κατά τόπους επαρχιακά κτηματολογικά γραφεία και για το λόγο αυτό κινδυνεύουν να απολέσουν το δικαίωμα που τους παρέχει ο βασικός νόμος για ειδική εκτέλεση της σχετικής σύμβασης.

Ειδικότερα, με την πρόταση νόμου, όπως αυτή αρχικά κατατέθηκε από τους εισηγητές της, προβλέπεται η εισαγωγή πρόνοιας στο βασικό νόμο, σύμφωνα με την οποία το δικαστήριο δύναται να επιτρέψει την παράταση του προβλεπόμενου στο νόμο χρόνου κατάθεσης σύμβασης αγοραπωλησίας ακινήτου, ώστε να καταστεί δυνατή η κατάθεσή της από τον αγοραστή, όταν το δικαστήριο το κρίνει δίκαιο και εύλογο υπό τις περιστάσεις, για σκοπούς προστασίας του εν λόγω προσώπου, υπό την προϋπόθεση ότι αφενός η σύμβαση

αυτή έχει συναφθεί πριν από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος των διατάξεων του προτεινόμενου νόμου και αφετέρου η σχετική αίτηση θα κατατεθεί στο δικαστήριο εντός περιόδου δύο ετών από την εν λόγω ημερομηνία.

Εισάγοντας την πρόταση νόμου, ο πρόεδρος της επιτροπής ανέφερε ενημερωτικά ότι υπάρχουν χιλιάδες αγοραστές οι οποίοι είτε λόγω πρακτικών δυσκολιών είτε λόγω μη γνώσης του νόμου δεν κατέθεσαν στο Κτηματολόγιο τη σύμβαση που συνήψαν και ως αποτέλεσμα εκκρεμούν ενώπιον των δικαστηρίων χιλιάδες αιτήσεις για εξασφάλιση άδειας εκπρόθεσμης κατάθεσης των συμβάσεων αυτών. Σκοπός των εισηγητών της πρότασης νόμου, σύμφωνα με τον ίδιο, είναι η εισαγωγή προνοιών με τις οποίες να αποδίδεται ορθά η πρόθεση του νομοθέτη κατά τη θέσπιση του άρθρου 12 του περί Πώλησης Ακινήτων (Ειδική Εκτέλεση) Νόμου, με βάση το οποίο παρέχεται η δυνατότητα στο δικαστήριο, κατόπιν σχετικής αίτησης, να επιτρέψει την κατάθεση σύμβασης ή την έγερση αγωγής για ειδική εκτέλεση, έστω και αν έχει παρέλθει η προβλεπόμενη για το σκοπό αυτό χρονική περίοδος, όταν το κρίνει δίκαιο και εύλογο για σκοπούς προστασίας του αγοραστή. Συγκεκριμένα, η τότε πρόθεση του νομοθέτη ήταν όπως ο εν λόγω διατάξεις εφαρμόζονται τόσο για συμβάσεις που είχαν συναφθεί πριν από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του νόμου όσο και για συμβάσεις που θα συνάπτονταν μετά την εν λόγω ημερομηνία. Ωστόσο, σύμφωνα με τους εισηγητές της πρότασης νόμου, με βάση τη νομολογία που διαμορφώθηκε κατά την εφαρμογή του νόμου, ερμηνεύθηκε ότι οι διατάξεις του άρθρου 12 του βασικού νόμου είναι δυνατό να εφαρμοστούν μόνο σε σχέση με συμβάσεις που συνυμολογήθηκαν μετά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του νόμου.

Κατά τη συζήτηση των προνοιών της πρότασης νόμου ενώπιον της επιτροπής, οι εκπρόσωποι του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του Υπουργείου Εσωτερικών συμφώνησαν με τη φιλοσοφία της πρότασης νόμου, παράλληλα δε εξέφρασαν την άποψη ότι ο σκοπός της επιτυγχάνεται καλύτερα αν, αντί της προτεινόμενης ρύθμισης, τροποποιηθεί το άρθρο 12 του βασικού νόμου, υποβάλλοντας προς τούτο σχετική γραπτή εισήγηση. Με βάση την εν λόγω εισήγηση, το δικαστήριο δύναται, κατόπιν σχετικής αίτησης, αν το κρίνει δίκαιο και εύλογο για την προστασία του αγοραστή, να επιτρέψει την κατάθεση σύμβασης ή την έγερση αγωγής για ειδική εκτέλεση αναφορικά με συμβάσεις οι οποίες παραμένουν σε ισχύ και συνομολογούνται σε οποιοδήποτε χρόνο, έστω και αν έχει παρέλθει η προβλεπόμενη στο βασικό νόμο χρονική περίοδος για κατάθεση της σύμβασης. Συναφώς, σύμφωνα με την ίδια εισήγηση, στη σκοπούμενη ρύθμιση δεν πρέπει να καθορισθεί χρονικός περιορισμός για την υποβολή της σχετικής αίτησης στο δικαστήριο ή για την κατάθεση της σύμβασης μετά την έκδοση του σχετικού δικαστικού διατάγματος που θα την επιτρέπει.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών συμφώνησε με την εισήγηση που υποβλήθηκε από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας.

Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, το οποίο δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής, διεμήνυσε γραπτώς τις απόψεις του στην επιτροπή εκφράζοντας τη σύμφωνη γνώμη του με τη φιλοσοφία και το σκοπό της πρότασης νόμου.

Ο εκπρόσωπος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου συμφώνησε με την εισήγηση που υποβλήθηκε από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, εξέφρασε όμως προβληματισμό αναφορικά με το μη καθορισμό χρονικού περιορισμού, σημειώνοντας ότι αυτό ενδεχομένως να καταλήξει σε καταχρηστική άσκηση του δικαιώματος που προβλέπεται στην εν λόγω εισήγηση.

Οι εκπρόσωποι του Παγκύπριου Συνδέσμου Επιχειρηματιών Ανάπτυξης Γης και Οικοδομών και του ΚΕΒΕ εξέφρασαν την άποψη ότι για την επίτευξη των σκοπών της πρότασης νόμου είναι ικανοποιητικές οι υφιστάμενες διατάξεις του άρθρου 12 του βασικού νόμου, εκφράζοντας παράλληλα προβληματισμό αναφορικά με τις πιθανές επιπτώσεις της εφαρμογής των προτεινόμενων ρυθμίσεων.

Οι εκπρόσωποι του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου διαφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου και εξέφρασαν την ανησυχία τους για την παροχή της δυνατότητας κατάθεσης στο Κτηματολόγιο συμβάσεων που συνομολογήθηκαν πριν από την έναρξη της ισχύος του βασικού νόμου, σε σχέση με ακίνητα τα οποία επιβαρύνονται με υποθήκη και βάσει των οποίων η επωφελούμενη της υποθήκης τράπεζα υπολόγισε την αξία της υποθήκης, χωρίς να έχει γνώση πως είχαν πωληθεί.

Επιπρόσθετα, οι ίδιοι εκπρόσωποι ενημέρωσαν την επιτροπή ότι σύμφωνα με την υφιστάμενη δικαστική διαδικασία δε δίνεται ευκαιρία στον ενυπόθηκο δανειστή να εκπροσωπηθεί ενώπιον του δικαστηρίου και εισηγήθηκαν όπως, σε περίπτωση που η πρόταση νόμου προωθηθεί για ψήφιση στην ολομέλεια της Βουλής, περιληφθεί σε αυτήν πρόνοια που να προβλέπει την επιδότηση της αίτησης στον ενυπόθηκο δανειστή και τη συμμετοχή του στη δικαστική διαδικασία.

Στα πλαίσια της συζήτησης επί των προνοιών της πρότασης νόμου, την επιτροπή απασχόλησε το ενδεχόμενο τροποποίησης του κειμένου της πρότασης νόμου, ώστε να προβλέπεται η παροχή στο διευθυντή του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας της εξουσίας να επιτρέψει, κατόπιν σχετικού αιτήματος, την εντός περιόδου ενός (1) έτους από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος των διατάξεων του προτεινόμενου νόμου κατάθεση σύμβασης η οποία παραμένει σε ισχύ και συνομολογήθηκε οποτεδήποτε πριν από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου, όταν το κρίνει δίκαιο και εύλογο υπό τις περιστάσεις για σκοπούς προστασίας του αγοραστή. Σημειώνεται ότι η εν λόγω δυνατότητα μελετήθηκε από την επιτροπή,

έχοντας υπόψη το φόρτο εργασίας των δικαστηρίων της Δημοκρατίας και το μεγάλο χρονικό διάστημα που απαιτείται για την ολοκλήρωση της δικαστικής διαδικασίας, καθώς και τον επιδιωκόμενο στόχο για ταχεία επίλυση τέτοιου είδους διαφορών.

Όπως διαφάνηκε από την περαιτέρω συζήτηση της πρότασης νόμου, η παροχή τέτοιας εξουσίας στο διευθυντή του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας δε θα έχει ως αποτέλεσμα τη γρηγορότερη και τελεσίδικη διευθέτηση του θέματος, αφού οποιαδήποτε απόφαση του διευθυντή αποτελεί εκτελεστή διοικητική πράξη που θα μπορεί να υπόκειται σε προσφυγή και οποιαδήποτε αμφισβήτησή της θα οδηγεί σε δικαστική διαδικασία.

Σε μεταγενέστερο στάδιο, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας ενημέρωσε περαιτέρω την επιτροπή ότι τυχόν ρύθμιση η οποία θα επιτρέπει την κατάθεση σύμβασης με την έγκριση του διευθυντή του Τμήματος Κτηματολογίου θα έχει ως αποτέλεσμα τη μη εφαρμογή των διατάξεων του περί Μεταβίβασης και Υποθηκείσεως Ακινήτων Νόμου [Ν. 9/1965], οι οποίες αφορούν τη μεταβίβαση ακινήτου από το διευθυντή του Τμήματος Κτηματολογίου αυτεπάγγελα ή μετά από αίτηση, αφού οι διατάξεις αυτές σύμφωνα με το άρθρο 44ΙΗ του εν λόγω νόμου εφαρμόζονται σε κάθε περίπτωση που ακίνητο ή μέρος αυτού βαρύνεται με σύμβαση η οποία έχει κατατεθεί στο αρμόδιο επαρχιακό κτηματολογικό γραφείο μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2014 ή έχει κατατεθεί σε αυτό δυνάμει διατάγματος δικαστηρίου, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Πώλησης Ακινήτων (Ειδική Εκτέλεση) Νόμου, με σκοπό τη μεταβίβαση του ακινήτου το οποίο αποτελεί αντικείμενο της σύμβασης επ' ονόματι του αγοραστή. Ως εκ τούτου, ο πιο πάνω εκπρόσωπος επανέλαβε την αναφερόμενη πιο πάνω γραπτή εισήγησή του για τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών αποφάσισε ομόφωνα όπως διαμορφώσει το κείμενο της πρότασης νόμου με την τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου, έτσι ώστε να αναφέρεται ρητά ότι το δικαστήριο δύναται, κατόπιν σχετικής αίτησης, αν το κρίνει δίκαιο και εύλογο για σκοπούς προστασίας του αγοραστή, να επιτρέψει την κατάθεση σύμβασης ή την έγερση αγωγής για ειδική εκτέλεση αναφορικά με συμβάσεις οι οποίες παραμένουν σε ισχύ και συνομολογούνται σε οποιοδήποτε χρόνο, έστω και αν έχει παρέλθει η προβλεπόμενη στο βασικό νόμο χρονική περίοδος για κατάθεση της σύμβασης.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο όπως αυτή έχει τελικά διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Γιώργο, θέλεις να μιλήσεις; Έλα, πες δκυο λόγια εκ μέρους όλων!

Ο κ. Γεωργίου.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Μετά από παράκληση όλων έθθα μιλήσει, οπότε έν' εντάξει!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ό,τι θέλει να κάμει.

Θέλεις, Γιώργο;

Ναι.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Εντάξει, είναι κατανοητός, αλλά δύο λόγια πρέπει να πω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, εκ μέρους όλων.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σκοπός της πρότασης νόμου, όπως αυτή διαμορφώθηκε με την προτεινόμενη τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου, είναι να προστατευθούν οι αγοραστές ακινήτων που συνομολόγησαν και κατάρτισαν αγοραπωλητήρια έγγραφα πριν από την ημερομηνία έναρξης του νόμου και οι οποίοι δεν προέβησαν σε κατάθεση εγγράφων τους στα αρμόδια κτηματολογικά γραφεία για το λόγο για τον οποίο κινδυνεύουν να χάσουν αυτό το δικαίωμα που τους παρέχει η νομοθεσία για ειδική εκτέλεση των συμβάσεών τους.

Θέλω να σημειώσω, κύριε Πρόεδρε, πως με την ισχύουσα νομοθεσία του περί Πώλησης Ακινήτων (Ειδική Εκτέλεση) Νόμων του 2011, Ν. 81(Ι)/2011 και Ν. 32(Ι)/2012, δεν υπάρχει δυνατότητα σε αγοραστές που συνήψαν αγοραπωλητήριο έγγραφο πριν την έναρξη ισχύος του νόμου να εξασφαλίσουν απόφαση δικαστηρίου για ειδική εκτέλεση των συμβάσεών τους.

Εδώ να αναφέρω, κύριε Πρόεδρε, ότι και νομολογία έχει σχηματιστεί πάνω σε αυτό το θέμα και αποφάσεις δικαστηρίων. Να αναφέρω συγκεκριμένα μία περικοπή απόφασης δικαστηρίου: «Είναι η κατάληξη του δικαστηρίου ότι, με δεδομένη την ημερομηνία συνομολόγησης της επίδικης σύμβασης την 28^η Ιουνίου 2010», δηλαδή πριν από τη νομοθεσία που ψηφίσαμε του '11 και του '12, «η περίπτωση δεν καλύπτεται από τη νομοθεσία, οπότε και δεν εγείρεται ζήτημα άσκησης διακριτικής ευχέρειας από το δικαστήριο ούτε επικαλούμενες την αίτηση συμφυσής εξουσίας του δικαστηρίου μπορούν υπό τις περιστάσεις να ενεργοποιηθούν». Και καταλήγει το δικαστήριο: «Με το άρθρο 7 δίδονται περαιτέρω εξουσίες στο δικαστήριο, για να διατάξει την ειδική εκτέλεση συμφωνίας. Δοθέντων αυτών των εξουσιών, μπορεί να επιχειρηματολογηθεί πως θα ήταν ορθό στην κατάλληλη περίπτωση να μπορεί το δικαστήριο να παρατείνει το χρόνο καταχώρισης μιας συμφωνίας, ακόμη και αν αυτή συνομολογήθηκε πριν τεθούν σε εφαρμογή οι νόμοι. Όμως είναι αποκλειστική εξουσία της νομοθετικής εξουσίας, εφόσον κρίνει σκόπιμο να διευρύνει κατ' αυτόν τον τρόπο τη διακριτική ευχέρεια των δικαστηρίων».

Το κρίναμε σκόπιμο και αυτό πράξαμε, κύριε Πρόεδρε. Κλείνοντας, βασικά με την τροποποίηση αυτή απελευθερώνονται οι αγοραστές ακινήτων που κατέχουν αγοραπωλητήρια έγγραφα να καταθέσουν αίτηση στα δικαστήρια για ειδική εκτέλεση, άσχετα με το χρόνο συνομολόγησης των συμβάσεών τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ. Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίζουμε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ παρόντες, τριάντα οκτώ ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο περί Πώλησης Ακινήτων (Ειδική Εκτέλεση) Τροποποιητικός Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ψηφίστε.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ παρόντες, τριάντα οκτώ ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα είναι «Ο περί Άδειας Οδήγησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014». Είναι πρόταση νόμου του κ. Κώστα Κωνσταντίνου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου, του Δημοκρατικού Συναγερμού. Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παροχή δυνατότητας σε όσους αιτητές άδειας οδήγησης το επιθυμούν να γίνονται δυνητικοί δότες οργάνων σε περίπτωση θανάτου τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για την πρόταση νόμου «Ο περί Άδειας Οδήγησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Χρίστος Χρίστου

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Γεώργιος Προκοπίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τον πρόεδρό της κ. Κώστα Κωνσταντίνου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου, σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 Μαρτίου και στις 6 και 27 Απριλίου 2017. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του ίδιου υπουργείου, του Συμβουλίου Μεταμοσχεύσεων, της Επιτροπής Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, ο διευθυντής της Καρδιολογικής Κλινικής του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας, ο διευθυντής της Νεφρολογικής Κλινικής του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας, η συντονίστρια μεταμοσχεύσεων στο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας, εκπρόσωποι του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου, του Συνδέσμου Μεταμοσχευμένων Κύπρου, της Εθνικής Επιτροπής Βιοηθικής Κύπρου, της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Συνδέσμων Πασχόντων και Φίλων, της Παγκύπριας Οργάνωσης Νεφροπαθών και του Παγκύπριου Συνδέσμου Καρδιοπαθών. Ο επιστημονικός προϊστάμενος του Μεταμοσχευτικού Κέντρου του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν κατέστη δυνατό να παρευρεθεί στην επιτροπή, ωστόσο απέστειλε γραπτώς τις θέσεις του. Περαιτέρω, η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στην επιτροπή, ωστόσο διεμήνυσε ότι εμμένει στις θέσεις της, οι οποίες κατατέθηκαν γραπτώς κατά τη συζήτηση της εν λόγω πρότασης νόμου κατά την προηγούμενη κοινοβουλευτική περίοδο.

Υπενθυμίζεται ότι η μελέτη της υπό συζήτηση πρότασης νόμου άρχισε από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας της προηγούμενης κοινοβουλευτικής περιόδου, ωστόσο δεν κατέστη δυνατό να ολοκληρωθεί.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Άδειας Οδήγησης Νόμου, ώστε να παρέχεται η δυνατότητα σε όσους αιτητές άδειας οδήγησης το επιθυμούν να γίνονται δυνητικοί δότες οργάνων σε περίπτωση θανάτου τους.

Σύμφωνα με τον εισηγητή της πρότασης νόμου, οι προτεινόμενες με αυτή ρυθμίσεις αποσκοπούν στην ευαισθητοποίηση του κοινού στη δωρεά οργάνων, στην αύξηση του αριθμού των δυνητικών δοτών οργάνων και στη θεσμοθέτηση απλής διαδικασίας, που θα θέτει το ζήτημα της εγγραφής στο Εθνικό Μητρώο Δυνητικών Δοτών σε μεγάλο αριθμό προσώπων.

Συγκεκριμένα, η πρόταση νόμου, όπως αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, προβλέπει τα ακόλουθα:

1. Συμπερίληψη ερωτήματος στον τύπο της αίτησης για έκδοση άδειας οδήγησης, στο οποίο ο αιτητής πρέπει να απαντήσει υποχρεωτικά θετικά ή αρνητικά κατά πόσο επιθυμεί να γίνει δότης οργάνων σε περίπτωση θανάτου του.
2. Σε περίπτωση θετικής απάντησης του αιτητή, η συγκατάθεσή του θα αναγράφεται στην άδεια οδήγησης και ταυτόχρονα θα διαβιβάζεται από τον Έφορο Μηχανοκινήτων Οχημάτων στις αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας για σκοπούς καταχώρισης στο Εθνικό Μητρώο Δυνητικών Δοτών.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων δήλωσε στην επιτροπή ότι, παρ' όλο που η ευαισθησία όλων σε σχέση με το υπό συζήτηση θέμα θεωρείται δεδομένη, εντούτοις εξέφρασε ορισμένες επιφυλάξεις για τον τρόπο προώθησής του και παρέπεμψε ειδικότερα στα ζητήματα που περιλαμβάνονται στη γνωμάτευση της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, η οποία κατατέθηκε ενώπιον της επιτροπής Υγείας κατά την προηγούμενη κοινοβουλευτική περίοδο, στην οποία αναφέρονται τα ακόλουθα:

1. Η Κυπριακή Δημοκρατία στον περί Αφαιρέσεων και Μεταμοσχεύσεων των Οργάνων Ανθρώπινης Προέλευσης Νόμο κατοχυρώνει ένα πρότυπο όπου η ρητά εκπεφρασμένη συγκατάθεση ενός προσώπου για τη συμπερίληψή του στο σχετικό Εθνικό Μητρώο Δυνητικών Δοτών αποτελεί το μοναδικό τρόπο με τον οποίο μπορεί να καταστεί κάποιος δυνητικός δότης οργάνων.

Η πρόταση νόμου συγκρούεται με τη διάταξη αυτή, επειδή καθιστά υποχρεωτική για κάθε πρόσωπο την έκφραση της βούλησής του μέσω θετικής ή αρνητικής δήλωσης για το κατά πόσο το πρόσωπο επιθυμεί να καταστεί δότης οργάνων. Συναφώς, η σύγκρουση οφείλεται στο ότι, ενώ με βάση τον πιο πάνω νόμο, που διέπει τις μεταμοσχεύσεις, η δωρεά έχει εθελοντικό χαρακτήρα, με την πρόταση νόμου η δήλωση καθίσταται υποχρεωτική.

2. Επιπρόσθετα, υπάρχει σύγκρουση σε σχέση με το νόμο που διέπει τις μεταμοσχεύσεις, η οποία οφείλεται στη διαδικαστική διασύνδεση της δήλωσης με την έκδοση της άδειας οδήγησης, αφού δεν αφήνει διακριτική ευχέρεια στο πρόσωπο που την αιτείται να μην απαντήσει στο ερώτημα. Αντίθετα, ο υποχρεωτικός χαρακτήρας της συμπλήρωσης της δήλωσης, παρά την απουσία έννομης συνέπειας, π.χ. απόρριψη ή επιστροφή της αίτησης, φαίνεται να εξαρτά την έκδοση της άδειας οδήγησης από την προηγούμενη δήλωση για τη δωρεά οργάνων.

Από πλευράς διοικητικής και νομοθετικής πρακτικής, καθώς και ως ζήτημα σεβασμού της αρχής της χρηστής διοίκησης, πρέπει να θεωρηθεί αδόκιμη η διασύνδεση δύο άσχετων μεταξύ τους διοικητικών ενεργειών, δηλαδή αφενός μεν της έκδοσης άδειας οδήγησης και αφετέρου δε της καταχώρισης στο Εθνικό Μητρώο Δυνητικών Δοτών Οργάνων.

3. Η βούληση του αιτητή, είτε θετική είτε αρνητική, πρέπει επίσης να κοινοποιείται στην αρμόδια αρχή, εφόσον, σύμφωνα με σχετική διάταξη του νόμου που διέπει τις μεταμοσχεύσεις, απαγορεύεται η αφαίρεση οργάνων από πτωματικό δότη, αν υπάρχει δεδηλωμένη εν ζωή αντίθετη βούληση του αποβιώσαντος.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας, υπό την ιδιότητά της και ως μέλος του Συμβουλίου Μεταμοσχεύσεων, δήλωσε ότι συμφωνεί με το σκοπό και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου. Περαιτέρω, τοποθετούμενη στο ζήτημα της ανάγκης για ενημέρωση των μαθητών στα σχολεία για το θέμα της δωρεάς οργάνων για σκοπούς ευαισθητοποίησής τους, το οποίο τέθηκε από μέλη της επιτροπής, ενημέρωσε την επιτροπή ότι το Υπουργείο Υγείας συνεργάζεται με το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού για το θέμα αυτό και έχει ήδη ενταχθεί στα αναλυτικά προγράμματα του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού το θέμα των μεταμοσχεύσεων οργάνων και ειδικότερα το θέμα αυτό έχει ενταχθεί στα μαθήματα αγωγής, υγείας και βιολογίας.

Η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα δήλωσε ότι αντιμετωπίζει θετικά τις προτεινόμενες ρυθμίσεις. Ωστόσο, κατέθεσε τις πιο κάτω διαφωνίες και/ή επιφυλάξεις της σε σχέση με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου:

1. Ο αιτητής υποχρεούται να απαντήσει θετικά ή αρνητικά σε σχέση με την επιθυμία του να γίνει δωρητής οργάνων και δεν έχει την ελεύθερη επιλογή να μην απαντήσει καθόλου ή να ζητήσει να δηλώσει την επιθυμία του αργότερα, αφού λάβει περισσότερες πληροφορίες.
2. Με βάση τις πρόνοιες της πρότασης νόμου δε φαίνεται κατά πόσο σε περίπτωση που ο αιτητής δεν απαντήσει στο πιο πάνω αναφερόμενο ερώτημα θα έχει ως συνέπεια να μην εξεταστεί η αίτησή του για την έκδοση άδειας οδήγησης. Αφήνεται όμως η εντύπωση ότι, αν δεν απαντήσει, δε θα εκδοθεί η άδεια οδήγησης. Η πρόνοια αυτή συνεπάγεται την εκβιαστική εξασφάλιση προσωπικών δεδομένων από κυβερνητικό τμήμα που βρίσκεται σε σχέση υπεροχής έναντι του αιτητή άδειας οδήγησης, ώστε να δώσει τα προσωπικά του δεδομένα για σκοπούς επεξεργασίας τους τόσο από το Τμήμα Οδικών Μεταφορών όσο και από το Εθνικό Μητρώο Δυνητικών Δοτών του Υπουργείου Υγείας.
3. Η λήψη δεδομένων δεν μπορεί να είναι θεμιτή, αν δεν προηγηθεί πλήρης ενημέρωση των υποκειμένων των δεδομένων, δηλαδή προηγούμενη πλήρης ενημέρωση των αιτητών άδειας οδήγησης. Συναφώς, πρέπει να περιληφθεί στην προτεινόμενη τροποποίηση ενημερωτικό κείμενο, το οποίο θα προηγείται της λήψης της δήλωσης.
4. Η διατήρηση ευαίσθητων δεδομένων υγείας στο αρχείο του Τμήματος Οδικών Μεταφορών και η αναγραφή της συγκατάθεσης του αιτητή στην άδεια οδήγησης δεν επιτρέπεται, επειδή το εν λόγω αρχείο έχει διαφορετικό σκοπό από το Εθνικό Μητρώο Δυνητικών Δοτών.

Η Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, διατυπώνοντας γραπτώς τις θέσεις της στην επιτροπή, ανέφερε ότι η αποτελεσματική εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου προϋποθέτει την ανάπτυξη ολοκληρωμένων και παιδαγωγικά σχεδιασμένων προγραμμάτων ενημέρωσης και ευαισθητοποίησης των μαθητών στα πλαίσια συνεργασίας μεταξύ των εμπλεκόμενων υπουργείων. Με τον τρόπο αυτό τα παιδιά θα έχουν τη δυνατότητα να οικοδομήσουν αφενός το απαραίτητο γνωσιολογικό υπόβαθρο και αφετέρου να αναπτύξουν την απαιτούμενη κουλτούρα αλληλεγγύης, που θα τους επιτρέψει να αποφασίζουν, αν επιθυμούν να γίνουν δότες οργάνων, συνειδητά και στη βάση επαρκούς πληροφόρησης.

Ο επιστημονικός προϊστάμενος του Μεταμοσχευτικού Κέντρου του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας σε γραπτό υπόμνημα που απέστειλε στην επιτροπή παραθέτει στατιστικά στοιχεία σε σχέση με το θέμα των μεταμοσχεύσεων οργάνων, εκφράζοντας παράλληλα τις ευχαριστίες του προς την επιτροπή για την ευαισθησία που επιδεικνύει στον τομέα της μεταμόσχευσης οργάνων. Ειδικότερα, στο γραπτό του υπόμνημα αναφέρεται ότι στη χώρα μας παρατηρείται σημαντική έλλειψη μεταθανάτιας δωρεάς οργάνων και η πρόταση νόμου θα βοηθήσει σημαντικά να εμπεδωθεί στη συνείδηση όλων μας η δωρεά οργάνων.

Η συντονίστρια μεταμοσχεύσεων στο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας ευχαρίστησε την επιτροπή για την ευαισθησία της γύρω από το όλο θέμα και δήλωσε ότι συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της

πρότασης νόμου, δηλώνοντας παράλληλα ότι πρέπει να τηρηθούν οι διατάξεις του νόμου που διέπει την προστασία των προσωπικών δεδομένων και να γίνει σωστή ενημέρωση των παιδιών.

Σημειώνεται ότι όλοι όσοι παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής δήλωσαν ότι συμφωνούν με τη φιλοσοφία της πρότασης νόμου, υπό την προϋπόθεση ότι θα γίνεται ενημέρωση των αιτητών άδειας οδήγησης και θα εξασφαλίζεται η σχετική συναίνεσή τους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη τις πιο πάνω θέσεις, προβληματισμούς και εισηγήσεις που εκφράστηκαν από όλες τις εμπλεκόμενες πλευρές, διαμόρφωσε το κείμενο της πρότασης νόμου ως ακολούθως:

1. Απάλειψε την πρόνοιά του με την οποία προβλέπεται αναγραφή της συγκατάθεσης του αιτητή στην άδεια οδήγησης, υιοθετώντας τη θέση της Επιτροπής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα ότι δεν είναι επιτρεπτή η αναγραφή στην άδεια οδήγησης της τυχόν συγκατάθεσης του αιτητή να γίνει δωρητής οργάνων σε περίπτωση θανάτου του, επειδή το αρχείο του Τμήματος Οδικών Μεταφορών έχει διαφορετικό σκοπό από αυτόν του Εθνικού Μητρώου Δυνητικών Δοτών.
2. Πρόσθεσε παράρτημα σε αυτό, στο οποίο περιλαμβάνεται σχετική δήλωση για τη δωρεά οργάνων συνοδευόμενη από σχετικό δελτίο ενημέρωσης, που ετοιμάστηκε και κατατέθηκε στην επιτροπή από την εκπρόσωπο του Συμβουλίου Μεταμοσχεύσεων, υιοθετώντας τη θέση που εκφράστηκε απ' όλους τους εμπλεκόμενους φορείς ότι καθίσταται αναγκαία η προηγούμενη ενημέρωση του αιτητή όσον αφορά τη δωρεά οργάνων.
3. Τροποποίησε την πρόνοιά του σύμφωνα με την οποία καθίσταται υποχρεωτική η δήλωση του αιτητή κατά πόσο επιθυμεί να γίνει δωρητής οργάνων σε περίπτωση θανάτου του, αφού, σύμφωνα με τη νομοθεσία που διέπει τις μεταμοσχεύσεις, ο χαρακτήρας της δωρεάς είναι εθελοντικός, ώστε ο αιτητής να δύναται, αν το επιθυμεί, να συμπληρώσει τη σχετική δήλωση, υιοθετώντας με τον τρόπο αυτό τη θέση της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και της Επιτροπής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα.
4. Τροποποίησε την πρόνοιά του με την οποία προβλέπεται διαδικαστική διασύνδεση της δήλωσης για δωρεά οργάνων μετά το θάνατο με την έκδοση της άδειας οδήγησης και με την οποία δεν παρείχε τη διακριτική ευχέρεια στον αιτητή να μην απαντήσει στη σχετική δήλωση, ώστε οποιαδήποτε δήλωση ή μη δήλωση του αιτητή κατά πόσο επιθυμεί να γίνει δωρητής οργάνων σε περίπτωση θανάτου του να μην επηρεάζει την εξέταση της αίτησης για την απόκτηση άδειας οδήγησης, αλλά ούτε και την έκδοσή της. Για τη διαμόρφωση της πρόνοιας αυτής υιοθετήθηκε η θέση της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και της Επιτροπής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα.
5. Διατύπωσε τις πρόνοιές του με τέτοιο τρόπο, ώστε αυτές να μη συγκρούονται με τις διατάξεις του νόμου που διέπει την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.
6. Πρόσθεσε πρόνοια σύμφωνα με την οποία θα κοινοποιούνται στην αρμόδια αρχή και οι αρνητικές δηλώσεις των αιτητών που δεν επιθυμούν να γίνουν δωρητές οργάνων, λόγω του ότι σε σχετική διάταξη του νόμου που διέπει τις μεταμοσχεύσεις οργάνων προβλέπεται ότι η αφαίρεση οργάνων από πτωματικό δότη απαγορεύεται, αν υπάρχει δεδηλωμένη εν ζωή αντίθετη βούληση του αποβιώσαντος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών της πρότασης νόμου, όπως αυτή έχει τελικά διαμορφωθεί στη βάση των πιο πάνω αποφάσεών της, στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ομόφωνο. Ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Κωνσταντίνου και μετά ο κ. Γεώργιος Παπαδόπουλος.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι γνωστό σε όλους μας ότι μεγάλος αριθμός συνανθρώπων μας, συμπολιτών μας, δυστυχώς έχει σοβαρά εξειδικευμένα προβλήματα υγείας, τα οποία τους αναγκάζουν και τους οδηγούν να πηγαиноέρχονται σχεδόν καθημερινά σε νοσοκομεία και κλινικές, όχι για να λυθεί το πρόβλημά τους, αλλά απλά για να συντηρούνται στη ζωή, αναμένοντας και προσδοκώντας ότι θα δουν φως και ελπίδα, δικαίωμα προσδοκίας ότι συν τω χρόνω ή σύντομα θα τους δοθεί το δικαίωμα μέσα από μεταμόσχευση, αφού υπάρχει δότης ο οποίος θα τους δώσει αυτό το δικαίωμα με την παραχώρηση οργάνου, να συνεχίσουν απρόσκοπτα την πορεία τους στη ζωή.

Με την πρόταση αυτή απλά δίνουμε, ενισχύουμε αυτό το δικαίωμα προσδοκίας και ελπίδας το οποίο

επιζητούν οι ασθενείς. Μια απλή δήλωση, την ώρα που αιτούνται άδεια οδήγησης, παράλληλη δήλωση, δυνητική, η οποία είναι καθαρά δυνητική, και το υπερτονίζω, και αφού δοθεί η απάντηση και είναι θετική, θα αποστέλλεται από τον αρμόδιο λειτουργό στο Υπουργείο Υγείας, ούτως ώστε να καταγράφεται η απάντηση αυτή στο μητρώο δυνητικών δοτών, ούτως ώστε να χρησιμοποιείται ανάλογα και κατάλληλα. Η δήλωση αυτή θα γίνεται χωρίς κανέναν απολύτως επηρεασμό είτε για την αίτηση είτε για την εξέταση, αλλά ούτε και για την έκδοση θα υπάρχει οποιοσδήποτε επηρεασμός. Αυτό είναι ξεκάθαρο και δηλώνεται και είναι μέρος της διαδικασίας.

Αυτή η κινητικότητα, κύριε Πρόεδρε, μέσα και απλά και μόνο από το διάλογο που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής έχει ήδη ευαισθητοποιήσει και ήδη, όπως μας ανέφερε ανώτερη λειτουργός του Υπουργείου Υγείας, μόλις πρόσφατα έγιναν τέσσερις μεταμοσχεύσεις, τρεις στην ουσία, οι οποίες απέδωσαν και συνεχίζουν απρόσκοπτα την πορεία τους. Πάρα πολύς κόσμος απευθύνεται στο υπουργείο ζητώντας περαιτέρω λεπτομέρειες που έχουν σχέση με την πρότασή αυτή. Αυτό μας δίνει το δικαίωμα ακριβώς της προσδοκίας και της ελπίδας, ότι με το δικαίωμα που παρέχουμε στους πολίτες θα δοθεί ακριβώς αυτό το στίγμα της περαιτέρω ενίσχυσης και θα δοθεί το δικαίωμα στους ανθρώπους οι οποίοι ταλαιπωρούνται σε μεγάλο βαθμό, και με την ευαισθησία η οποία θα υπάρξει και μέσα από τη δυνητική προσέγγιση, να έχουν περισσότερες ελπίδες ότι θα βρουν στην πορεία τους εκείνο το οποίο επιζητούν. Για αυτό έχουμε καταθέσει την πρόταση, είναι ενώπιον των συναδέλφων και είναι παράκληση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ομόφωνη, είναι ομόφωνη.

Ευχαριστώ πολύ.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γεώργιος Παπαδόπουλος.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Πραγματικά, κύριε Πρόεδρε, η Κύπρος βρίσκεται στις τελευταίες θέσεις ή μπορεί και στην τελευταία θέση έναντι άλλων ευρωπαϊκών χωρών στους δυνητικούς δότες, προφανώς γιατί δεν υπήρξε μια σωστή ενημέρωση ή κατάλληλη διαφώτιση. Δεν υπάρχει άλλος λόγος, κύριοι και κυρίες, γιατί ο Κύπριος απέδειξε πάμπολλες φορές και την ευαισθησία του και τη γενναιοδωρία του στο συνάνθρωπό του. Καλό στο σημείο αυτό είναι να πω και να αναφέρω ότι στην αρχική μας συζήτηση που είχαμε στην επιτροπή Υγείας υπήρχαν δύο μόνο επιλογές, είτε ναι είτε όχι, να απαντήσουν οι νέοι οδηγοί. Αυτή τη στιγμή βλέπουμε ενώπιόν μας μια τρίτη επιλογή. Για αυτό και το Κίνημα Αλληλεγγύη θα στηρίξει και θα υπερψηφίσει την πρόταση νόμου του κ. Κωνσταντίνου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Αδάμος Αδάμου.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Θέλω να πω ότι αυτή η πρόταση είχε κατατεθεί και πριν χρόνια, αν θυμάστε, και απλώς απεσύρθη λόγω του νομοτεχνικού ελέγχου. Είχα την τιμή να συγγράψω το πρώτο κείμενο μεταμόσχευσης οργάνων στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο. Αυτή η πρόταση του προέδρου της επιτροπής Υγείας είναι ένα πρώτο σωστό μέτρο, όμως πρέπει να λάβουμε και άλλα πιο δραστικά μέτρα, τα οποία εμείς θα μελετήσουμε και θα φέρουμε και πρόταση, ώστε να είναι ακόμα πιο αποτελεσματική η προσπάθεια εξεύρεσης πτωματικών δοτών.

Είπε ο πρόεδρος της επιτροπής προηγουμένως ότι έγινε μια κινητικότητα στην επιτροπή. Κάθε φορά που γίνεται μια τέτοια μεταμόσχευση, βλέπετε ότι ξαφνικά βρίσκονται και δότες, άρα σημαίνει ότι ο τομέας της ενημέρωσης του κυπριακού λαού για αυτό το τόσο ευαίσθητο θέμα θα αποδώσει τα μέγιστα. Είμαστε πρώτοι σε συγγενείς δότες και τελευταίοι σε πτωματικούς δότες, έτσι είναι και η εικόνα μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, άρα εμείς, κύριε Πρόεδρε, θα φέρουμε, αφού μελετήσουμε πρώτα, και άλλη πρόταση, η οποία θα έρχεται να ενισχύσει ακόμα περισσότερο την πρόταση του προέδρου της επιτροπής Υγείας, που ψηφίζουμε σήμερα.

Ευχαριστώ πολύ και θα είμαστε θετικοί φυσικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Αδάμου.

Ο κ. Γεώργιος Προκοπίου.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε, θα είμαι πολύ σύντομος.

Αυτή η κατηγορία των συνανθρώπων μας είναι πολυβασανισμένη. Περιμένουν εδώ και χρόνια κάποιος, για να γίνει μια μεταμόσχευση ενός οργάνου και εμείς, βάσει της πρότασης που έκανε ο πρόεδρος της επιτροπής, είμαστε υπέρμαχοι αυτής της προτάσεως. Πιστεύουμε ότι αυξάνονται οι δυνατότητες και δίνουμε ελπίδα ζωής σε αυτούς τους συνανθρώπους μας, γιατί πράγματι, όπως ειπώθηκε και στην επιτροπή, για έναν που πεθαίνει χάνονται τα όργανα, τα τρώει το χύμα, ενώ αυτά τα όργανα, όταν δοθούν, δίνουν ζωή σε κάποιους άλλους συνανθρώπους μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Τορναρίτης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπτε, είναι παράδοξο, αλλά πραγματικά πρέπει να δώσουμε συγχαρητήρια στο συνάδελφο, στον πρόεδρο της επιτροπής Υγείας, γιατί η Βουλή σήμερα ψηφίζει μια πρόταση νόμου από τον άνθρωπο, από εμάς τους βουλευτές, για τον άνθρωπο. Είναι μια σημαντικότερη πρόταση νόμου, νόμος, συγγνώμη, όχι πια μόνο πρόταση νόμου. Είναι ένας από τους νόμους που πρέπει έτσι να μας κάνει περήφανους ως βουλευτές, ότι επιτελούμε το έργο που μας ανέθεσαν οι Κύπριοι πολίτες στο έπακρον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 4Α. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε σε ψηφοφορία των άρθρων.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις παρόντες κ. Πρόεδρε, τριάντα δύο ψήφοι υπέρ... Διαμορφώνεται ακόμα η ψηφοφορία. Τριάντα τέσσερις παρόντες, τριάντα τρεις ψήφοι υπέρ και ένας δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να δοκιμάσετε ξανά. Είναι κατά λάθος ή απλώς βαριέστε; Επειδή είναι και η φύση του τέτοια, είναι καλά να είναι ομόφωνο, εφόσον αυτή φαίνεται να είναι η τάση.

Κάποιος δεν είναι στη θέση του, εντάξει. Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις παρόντες, τριάντα τρεις ψήφοι υπέρ και ένας δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρίτη ανάγνωση, έτσι; Πάμε στην τρίτη ανάγνωση.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Ο κ. Κασίνης ψήφισε, αλλά δεν αναγράφηκε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ομόφωνο, τριάντα τέσσερις παρόντες και τριάντα τέσσερις υπέρ με αυτή τη διόρθωση.

Πάμε στο σύνολο τώρα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο περί Άδειας Οδήγησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα έξι ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα 14 και 15 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Ηλεκτρολογικός Εξοπλισμός Χαμηλής Τάσης) Κανονισμοί του 2017» και «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Ηλεκτρομαγνητική Συμβατότητα) Κανονισμοί του 2017». Παρακαλώ να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θεσμοθέτηση νέων κανονισμών για την εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/35/ΕΕ σχετικά με τη διαθεσιμότητα στην αγορά ηλεκτρονικού υλικού που προορίζεται να χρησιμοποιηθεί εντός ορίων τάσης και θεσμοθέτηση νέων κανονισμών για εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/30/ΕΕ σχετικά με την ηλεκτρομαγνητική συμβατότητα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για τους κανονισμούς «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Ηλεκτρολογικός Εξοπλισμός Χαμηλής Τάσης) Κανονισμοί του 2017» και «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Ηλεκτρομαγνητική Συμβατότητα) Κανονισμοί του 2017»

Παρόντες:

Γεώργιος Προκοπίου, πρόεδρος

Χριστάκης Τζιοβάνης

Δημήτρης Δημητρίου

Κώστας Κώστα

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 5 Μαΐου 2017. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της Υπηρεσίας Προστασίας Καταναλωτή του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Άμυνας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων, του Κυπριακού Οργανισμού Τυποποίησης, του Διαχειριστή Συστήματος Διανομής (ΑΗΚ), του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου (ΔΣΜΚ), του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΕΤΕΚ), της ΟΕΒ και της ΠΟΒΕΚ. Ο Κυπριακός Οργανισμός Προώθησης Ποιότητας (ΚΟΠΠ), το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου, ο Σύνδεσμος Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας Κύπρου (ΣΕΑΠΕΚ), ο Σύνδεσμος Αδειούχων Εργοληπτών Ηλεκτρολόγων Κύπρου (ΣΕΗΚ), ο Σύνδεσμος Εργοληπτών Μηχανολογικών και Ηλεκτρολογικών Έργων Κύπρου (ΣΕΜΗΕΚ), η Ένωση Βιομηχάνων Ηλιακής Ενέργειας Κύπρου (ΕΒΗΕΚ), ο Σύνδεσμος Εισαγωγέων Ηλεκτρικών Οικιακών Συσκευών, ο Κυπριακός Σύνδεσμος Καταναλωτών, η Παγκύπρια Ένωση Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής και το ΚΕΒΕ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής. Εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Υπουργείου Υγείας και του Υπουργείου Εξωτερικών ενημέρωσαν την επιτροπή, πριν από την έναρξη της συνεδρίας της, ότι δεν έχουν οποιεσδήποτε απόψεις για τους υπό συζήτηση κανονισμούς και ως εκ τούτου δεν προτίθενται να εκπροσωπήσουν τα υπουργεία τους στη συνεδρίαση αυτή.

Σκοπός των πρώτων υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 59 του περί των Βασικών Απαιτήσεων που πρέπει να πληρούν Καθορισμένες Κατηγορίες Προϊόντων Νόμου, είναι η θεσμοθέτηση νέων κανονισμών για την εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 2014/35/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26^{ης} Φεβρουαρίου 2014 για εναρμόνιση των νομοθεσιών των κρατών μελών σχετικά με τη διαθεσιμότητα στην αγορά ηλεκτρολογικού υλικού που προορίζεται να

χρησιμοποιηθεί εντός ορισμένων ορίων τάσης, καθώς και η κατάργηση των υφιστάμενων κανονισμών, που ρυθμίζουν τα εν λόγω ζητήματα.

Σκοπός των δεύτερων υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι επίσης εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 59 του περί των Βασικών Απαιτήσεων που πρέπει να πληρούν Καθορισμένες Κατηγορίες Προϊόντων Νόμου, είναι η θεσμοθέτηση νέων κανονισμών για εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 2014/30/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26^{ης} Φεβρουαρίου 2014 για εναρμόνιση των νομοθεσιών των κρατών μελών σχετικά με την ηλεκτρομαγνητική συμβατότητα, καθώς και η κατάργηση των υφιστάμενων κανονισμών, που ρυθμίζουν τα εν λόγω ζητήματα.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών, οι προτεινόμενοι κανονισμοί καθορίζουν προϋποθέσεις και διαδικασίες που πρέπει να ακολουθούνται για τεκμηρίωση της συμμόρφωσης με τις βασικές απαιτήσεις ασφάλειας καθώς και με τη σήμανση CE και δεν παρουσιάζουν ουσιαστική διαφορά ως προς τη δομή και το περιεχόμενό τους σε σχέση με τους υπό κατάργηση κανονισμούς.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, οι πρώτοι προτεινόμενοι κανονισμοί διασφαλίζουν ότι ο ηλεκτρολογικός εξοπλισμός που διατίθεται στην αγορά πληρεί τις απαιτήσεις που εγγυώνται υψηλό επίπεδο προστασίας της υγείας και ασφάλειας των προσώπων, των κατοικίδιων ζώων και της ιδιοκτησίας. Οι δεύτεροι προτεινόμενοι κανονισμοί διασφαλίζουν τη λειτουργία της αγοράς μέσω της συμμόρφωσης του εξοπλισμού με ένα επαρκές επίπεδο ηλεκτρομαγνητικής συμβατότητας.

Όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών.

Σημειώνεται ότι η Κυπριακή Δημοκρατία όφειλε να εναρμονιστεί με τις αναφερόμενες πιο πάνω Οδηγίες μέχρι τις 20 Απριλίου 2016, ωστόσο οι κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή μόλις στις 24 Μαρτίου και στις 7 Απριλίου 2017, αντίστοιχα, και ως εκ τούτου η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει ήδη αρχίσει κατά της Κυπριακής Δημοκρατίας διαδικασία παράβασης.

Στα πλαίσια της εξέτασης των κανονισμών από την επιτροπή, αυτή εντόπισε αριθμό σημείων που έρχονταν βελτίωσης για σκοπούς σαφέστερης διατύπωσης και ορθότερης εφαρμογής, καθώς και νομοτεχνικών διορθώσεων. Ως εκ τούτου, η επιτροπή έθεσε αυτά ενώπιον τόσο της εκπροσώπου της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας όσο και του εκπροσώπου του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών και, αφού έλαβε τη σύμφωνη γνώμη τους, διαμόρφωσε ανάλογα τα κείμενα των εν λόγω κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών, όπως αυτοί έχουν διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Με την ευκαιρία αυτή η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων καλεί την εκτελεστική εξουσία όπως καταθέτει έγκαιρα τα εναρμονιστικά νομοθετήματα στη Βουλή, ώστε να παρέχεται ο απαραίτητος χρόνος στην επιτροπή για ενδελεχή μελέτη τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Προκοπίου.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Απλώς, κύριε Πρόεδρε, να ενημερώσω ότι είναι για την ασφάλεια του καταναλωτικού κοινού, είναι για όλα αυτά που έρχονται, εισάγονται στην Κύπρο, να παρέχεται κάποια ασφάλεια όσον αφορά το να μη σε πιάνει το ρεύμα και οτιδήποτε έχει σχέση με θέματα τάσης, και το δεύτερο για την ηλεκτρομαγνητική συμβατότητα είναι καθαρά για θέματα ασφάλειας και εναρμονιζόμαστε με ευρωπαϊκές Οδηγίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, προχωρούμε στην ψηφοφορία των κανονισμών.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα για τους κανονισμούς υπ' αριθμόν 14.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα τέσσερις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εγκρίνονται οι κανονισμοί.

Προχωρούμε στην ψηφοφορία των κανονισμών υπ' αριθμόν 15 στην ημερήσια διάταξη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα τέσσερις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εγκρίνονται οι κανονισμοί.

Τα θέματα με τους αρ. 16 και 17 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017» και «Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Εισφορές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017». Να διαβαστεί ο σκοπός, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρυθμίσεις για την αντιμετώπιση του φαινομένου της αδήλωτης εργασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017» και για τους κανονισμούς «Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Εισφορές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος	Μαρίνος Μουσιούττας
Σκεύη Κούτρα Κουκουμά	Άγγελος Βότσης
Μάριος Μαυριδής	Ηλίας Μυριάνθους
Μαριέλλα Αριστείδου	Γιώργος Περδίκης
Σόλων Κασίνης	Λίνος Παπαγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε τα πιο πάνω νομοθετήματα σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 4^{ης} Απριλίου και 9^{ης} Μαΐου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, συνοδευόμενη από το διευθυντή των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων του ίδιου υπουργείου και από υπηρεσιακούς παράγοντες, και εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΔΕΟΚ, ΠΑΣΥΔΥ και ΑΣΔΥΚ, καθώς και των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας και η συνδικαλιστική οργάνωση ΣΕΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρίαση αυτή.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου, ώστε να αντιμετωπιστεί αποτελεσματικότερα το φαινόμενο της αδήλωτης εργασίας. Ειδικότερα, προτείνονται μεταξύ άλλων ρυθμίσεις αναφορικά με τα ακόλουθα:

1. Την εισαγωγή και τον ορισμό των όρων “αδήλωτη εργασία”, “αδήλωτες αποδοχές”, “παράνομη απασχόληση” και “παράνομα απασχολούμενος”, καθώς και την αντικατάσταση του όρου “σύνταξη γήρατος”, που περιλαμβάνεται στον υφιστάμενο νόμο, με τον όρο “θεσμοθετημένη σύνταξη”.
2. Την παραχώρηση της δυνατότητας ανάθεσης καθηκόντων επιθεωρητή σε λειτουργούς όλων των τμημάτων του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, καθώς και σε άλλα πρόσωπα. Επιπρόσθετα, επιβάλλεται υποχρέωση σε όσα πρόσωπα εξουσιοδοτούνται να διενεργούν ελέγχους εφαρμογής σε σχέση με οποιαδήποτε νομοθεσία υπάγεται στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων να γνωστοποιούν στο διευθυντή των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων κάθε παράβαση, με βάση τον υπό εξέταση νόμο, η οποία περιέρχεται σε γνώση τους.
3. Την επιβολή διοικητικών προστίμων ύψους €500 έως €10.000, ανάλογα με τον αριθμό των αδήλωτων μισθωτών και το χρονικό διάστημα για το οποίο διαπιστώνεται η παράβαση. Περαιτέρω, καθορίζονται οι διαδικασίες που αφορούν την επιβολή των διοικητικών αυτών προστίμων, την υποβολή ένστασης και τις συνέπειες σε περίπτωση καθυστέρησης της πληρωμής τους. Αντίστοιχα, το διοικητικό πρόστιμο για αυτοτελώς εργαζόμενα πρόσωπα κυμαίνεται μεταξύ €200 και €5.000, ανάλογα με τη χρονική διάρκεια της παράβασης. Σημειώνεται ότι οι πρόνοιες του νομοσχεδίου δεν εφαρμόζονται σε νοικοκυριά που απασχολούν οικιακά εργαζόμενα πρόσωπα ή πρόσωπα που παρέχουν υπηρεσίες φροντίδας σε μέλη του νοικοκυριού.

4. Την παραχώρηση ορισμένων νομικών εργαλείων στην εκτελεστική εξουσία για πάταξη του φαινομένου της αδήλωτης εργασίας, όπως είναι η εισαγωγή μαχητού τεκμηρίου ελάχιστης περιόδου απασχόλησης, ίσης με έξι μήνες, καθώς και ελάχιστου ποσού αποδοχών αδήλωτου μισθωτού, ίσο με μιάμιση φορά το ποσό των βασικών ασφαλιστέων αποδοχών. Κατ' αυτό τον τρόπο αντιστρέφεται το βάρος της απόδειξης ενώπιον των δικαστικών αρχών προς τον εργοδότη, ο οποίος ουσιαστικά πρέπει να αποδείξει ότι δεν απασχολούσε το μισθωτό για το πιο πάνω διάστημα, προκειμένου να αποσείσει το βάρος της απόδειξης.
5. Την παραχώρηση της δυνατότητας επιβολής κυρώσεων, περιλαμβανομένης της προσωρινής αναστολής της λειτουργίας της επιχείρησης, για χρονικό διάστημα που δεν υπερβαίνει τις σαράντα οκτώ ώρες, σε περίπτωση που διαπιστωθεί επανάληψη παράβασης εντός διαστήματος δύο ετών.
6. Την παραχώρηση περιόδου χάριτος διάρκειας τριών μηνών, κατά την οποία οι εργοδότες θα έχουν τη δυνατότητα αυτόβουλα να δηλώσουν τους αδήλωτους εργαζομένους τους χωρίς να επιβληθούν οι προβλεπόμενες από τη νομοθεσία κυρώσεις.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών είναι η τροποποίηση των περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Εισφορές) Κανονισμών, που εκδίδονται δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 78 του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου, ώστε:

1. να εισαχθούν η υποχρέωση κάθε εργοδότη να εγγράφεται ως τέτοιος το αργότερο μέχρι την προηγούμενη της ημέρας κατά την οποία αναμένει ότι θα αποκτήσει την ιδιότητα του εργοδότη και η υποχρέωση κάθε αυτοτελώς εργαζομένου να αποστέλλεται για εγγραφή στο πλησιέστερο Επαρχιακό Γραφείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων το αργότερο μέχρι την ημέρα έναρξης της απασχόλησής του,
2. να ρυθμιστούν τα ανάλογα και απορρέοντα πιο πάνω ζητήματα σε σχέση με τους μισθωτούς, για τους οποίους η αίτηση εγγραφής πρέπει να υποβάλλεται στον εργοδότη τους κατά την ημέρα πρόσληψής τους και να κατατίθεται από τον τελευταίο στο πλησιέστερο Επαρχιακό Γραφείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων εντός επτά ημερών από την ημέρα πρόσληψής τους,
3. να εισαχθεί υποχρέωση για τους εργοδότες τήρησης μητρώου προσλήψεων, καθώς και δήλωσης κάθε πρόσληψης μισθωτού το αργότερο μια μέρα πριν από την πρόσληψή του, εκτός αν ο υπουργός αποφασίσει ύστερα από αιτιολογημένη εισήγηση του διευθυντή των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων να τον εξαιρέσει, δήλωση η οποία υποβάλλεται μόνο ηλεκτρονικά.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που συνοδεύουν το νομοσχέδιο, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις δε συνεπάγονται οποιοδήποτε κόστος για τα δημόσια ταμεία. Αντίθετα, αναμένεται θετικός αντίκτυπος στα ταμεία κοινωνικής ασφάλισης, αλλά και στα δημόσια οικονομικά γενικότερα, λόγω της αύξησης των εσόδων που αναμένεται να επέλθουν από φορολογίες, αλλά και της παράλληλης μείωσης των δαπανών από επιδόματα.

Στο στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου από την επιτροπή, η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού ανέλυσε τις πρόνοιες του νομοσχεδίου και των κανονισμών, τόνισε ότι η υποχρέωση του εργοδότη να δηλώνει το μισθωτό, μια μέρα πριν αρχίσει την εργασία του, είναι το κρισιμότερο σημείο των προτεινόμενων ρυθμίσεων, καθώς δε θα παρέχεται πλέον καμιά δικαιολογία σε οποιοδήποτε εργοδότη να επικαλεστεί αυθημερόν ή πρόσφατη εργοδότηση. Περαιτέρω, επισήμανε ότι η εξαίρεση των οικιακών εργαζομένων από τις πρόνοιες του νομοσχεδίου καθίσταται αναγκαία για κοινωνικούς και συνταγματικούς λόγους. Τέλος, η ίδια ενημέρωσε την επιτροπή ότι ετοιμάζεται σχετικό νομοσχέδιο, το οποίο θα άπτεται θεμάτων αναφορικά με τη σύσταση και τη λειτουργία ενιαίου σώματος επιθεωρητών.

Οι εκπρόσωποι του ΚΕΒΕ και της ΟΕΒ εξέφρασαν τη διαφωνία τους αναφορικά με το ύψος των ποινών, την εισαγωγή του τεκμηρίου αντιστροφής του βάρους της απόδειξης στον εργοδότη, καθώς και με το μέτρο της αναστολής λειτουργίας των εργασιών της επιχείρησης.

Ο εκπρόσωπος της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΠΕΟ δήλωσε ότι η οργάνωσή του στηρίζει τη γενικότερη φιλοσοφία του νομοσχεδίου. Ωστόσο, σημείωσε τη διαφωνία της σε σχέση με την εξαίρεση των εργοδοτών των οικιακά εργαζόμενων προσώπων. Επίσης, εξέφρασε επιφυλάξεις αναφορικά με την παραχώρηση της δυνατότητας άσκησης των καθηκόντων των επιθεωρητών από πρόσωπα άλλα από δημόσιους λειτουργούς.

Ο εκπρόσωπος της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΠΑΣΥΔΥ υιοθέτησε πλήρως τις προτεινόμενες με το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς ρυθμίσεις.

Στο πλαίσιο της κατ' άρθρον εξέτασης του νομοσχεδίου και των κανονισμών, την επιτροπή απασχόλησαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η εξαίρεση από τις πρόνοιες του νομοσχεδίου των οικιακά εργαζόμενων προσώπων.
2. Η παραχώρηση της δυνατότητας άσκησης καθηκόντων επιθεωρητή από πρόσωπα εκτός των λειτουργών του αρμόδιου υπουργείου.

3. Το ύψος του προστίμου σε σχέση με το μέγεθος της επιχείρησης.
4. Η τρίμηνη περίοδος χάριτος που παραχωρείται με την έναρξη της ισχύος του νομοσχεδίου, προκειμένου οι εργοδότες να δηλώσουν τους μισθωτούς που εργοδοτούν χωρίς την επιβολή κυρώσεων.
5. Η υποχρέωση κατάθεσης των δηλώσεων που προνοούνται από τις προτεινόμενες ρυθμίσεις μόνο ηλεκτρονικά.
6. Το κίνητρο που παρέχεται με βάση τις προτεινόμενες πρόνοιες για έκπτωση ύψους 30% σε περίπτωση καταβολής του προστίμου εντός της οριζόμενης από το υπό συζήτηση νομοσχέδιο προθεσμίας.

Σε μεταγενέστερο στάδιο το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων απέστειλε στην επιτροπή με ηλεκτρονικό μήνυμα, ημερομηνίας 10 Απριλίου 2017, εισηγήσεις, ώστε να επέλθουν ορισμένες νομοτεχνικές τροποποιήσεις επί του νομοσχεδίου και οι ακόλουθες τροποποιήσεις επί των κανονισμών:

1. Η αίτηση εγγραφής των μισθωτών στον εργοδότη να υποβάλλεται τουλάχιστον μια ημέρα πριν από την ημέρα πρόσληψής τους.
2. Η παραχώρηση της δυνατότητας στο Υπουργικό Συμβούλιο να αποφασίζει όπως γίνονται αποδεκτές δηλώσεις οι οποίες δεν υποβάλλονται ηλεκτρονικά για ορισμένο χρονικό διάστημα, που θα καθοριστεί από το ίδιο, καθώς επίσης της δυνατότητας να θέτει τους κανονισμούς σε ισχύ στο σύνολό τους ή έκαστο εξ αυτών ξεχωριστά με γνωστοποίησή του στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

Συναφώς, η επιτροπή αποφάσισε να τροποποιήσει το κείμενο του νομοσχεδίου, ώστε να επιτευχθούν τα ακόλουθα:

1. Ο περιορισμός της ανάθεσης καθηκόντων επιθεωρητή σε λειτουργούς του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ή και σε οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο του δημόσιου ή και του ευρύτερου δημόσιου τομέα.
2. Ο περιορισμός του εύρους της πρόνοιας που αναφέρεται στο μέγιστο ποσό συνολικού προστίμου ύψους €10.000, ώστε αυτό να ισχύει μόνο για εργοδότες που απασχολούν μέχρι δέκα ασφαλισμένους μισθωτούς.
3. Η διαγραφή της δυνατότητας του Υπουργικού Συμβουλίου να αποφασίζει διαφορετικά όσον αφορά την εξαίρεση από το πεδίο εφαρμογής του υπό συζήτηση νόμου των οικιακά εργαζόμενων προσώπων.
4. Η επέκταση του χρονικού περιθωρίου εντός του οποίου πρέπει να καταβάλλεται το διοικητικό πρόστιμο από δεκαπέντε σε τριάντα μέρες.

Περαιτέρω, η επιτροπή αποφάσισε να τροποποιήσει τους προτεινόμενους κανονισμούς υιοθετώντας τις πιο πάνω εισηγήσεις του αρμόδιου υπουργείου αναφορικά με την υποβολή αίτησης εγγραφής του μισθωτού προς τον εργοδότη και την έναρξη της ισχύος των κανονισμών. Παράλληλα, αποφάσισε να διαμορφώσει την προρρηθείσα εισήγηση που αφορά την ηλεκτρονική υποβολή της δήλωσης των εργοδοτών κατά τρόπο, ώστε να παραχωρηθεί η δυνατότητα η δήλωση αυτή να υποβάλλεται μόνο ηλεκτρονικά τόσο από τον εργοδότη όσο και με τη βοήθεια λειτουργών που εργάζονται στα Επαρχιακά Γραφεία Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Επιπροσθέτως των πιο πάνω, η επιτροπή αποφάσισε να διαγράψει τη δυνατότητα του Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων να εξαιρεί, με την αιτιολογημένη εισήγηση του διευθυντή Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων, εργοδότες από την υποχρέωση γνωστοποίησης στο αρμόδιο Επαρχιακό Γραφείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων κάθε πρόσληψη μισθωτού.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια της Βουλής την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των υπό συζήτηση κανονισμών όπως αυτά έχουν διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχουμε και καμπόσες τροπολογίες πάνω σε τούτο.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Αντρέας Φακοντής.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, αλλά και οι κανονισμοί αφορούν το πολύ σοβαρό θέμα της αδήλωτης εργασίας, η οποία αποτελεί γάγγραινα για το ίδιο το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Να πούμε ότι, με βάση και τους ελέγχους που γίνονται, ο ένας στους τέσσερις εργαζόμενους είναι αδήλωτοι ή παράνομοι.

Αυτή η νομοθεσία εκτιμούμε ότι θα βοηθήσει ή θα συμβάλει, με τα εργαλεία που δίνονται στο αρμόδιο

υπουργείο, να παταχθεί αυτό το φαινόμενο. Πρέπει να πούμε ότι εισάγονται αυστηρά διοικητικά πρόστιμα για αυτούς οι οποίοι παρανομούν. Ενδεικτικά να πω ότι είναι από €500 μέχρι €10.000 για επιχειρήσεις μέχρι δέκα άτομα, χωρίς οροφή για τις υπόλοιπες επιχειρήσεις, και για τους αυτοτελώς εργαζόμενους από €200 μέχρι €5.000. Υπάρχει ακόμη πρόνοια ότι, σε περίπτωση που η επιχείρηση παρανομήσει μέσα στον ίδιο χρόνο, θα παρέχεται η δυνατότητα αναστολής της λειτουργίας της μέχρι και 48 ώρες. Από το νόμο αυτό εξαιρούνται τα νοικοκυριά τα οποία απασχολούν οικιακούς βοηθούς, οικιακά εργαζόμενα πρόσωπα ή φροντιστές.

Την ίδια στιγμή, πρέπει να πούμε ότι εισάγεται μαχητό τεκμήριο ελάχιστης περιόδου έξι μηνών, καθώς και ελάχιστο ποσό αποδοχών μισθωτού ίσο με μιάμιση φορά το ποσό των ασφαλιστέων αποδοχών, δηλαδή με λίγα λόγια το βάρος απόδειξης αντιστρέφεται προς τον εργοδότη. Ο εργοδότης έχει υποχρέωση να δηλώνει το μισθωτό του μία ημέρα πριν την έναρξη της απασχόλησής του και αυτό, όπως πολύ σωστά έχει πει η υπουργός, είναι το κρισιμότερο σημείο αναφορικά με την εφαρμογή, με την αποτελεσματικότερη εφαρμογή του νόμου. Την ίδια στιγμή, δίνεται μια περίοδος χάριτος, μια μεταβατική περίοδος τριών μηνών από την ημέρα ψήφισης της νομοθεσίας, ώστε όσοι εργοδότες είτε και αυτοτελώς εργαζόμενοι είναι αδήλωτοι να δηλωθούν πριν την εφαρμογή και πριν την επιβολή των συγκεκριμένων κυρώσεων.

Ως ΑΚΕΛ θα υπερψηφίσουμε αυτή τη νομοθεσία, να πω ότι είναι και ομόφωνο ουσιαστικά το νομοσχέδιο, υπάρχουν όμως τροπολογίες για τις οποίες θα έχουμε την ευκαιρία να τοποθετηθούμε στη συνέχεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, αλλά, επειδή είναι και ομόφωνο και έχουμε και πολλές τροπολογίες, να παρακαλέσω τους υπόλοιπους, ιδιαίτερα άμα μιλά και δεύτερος από το ίδιο κόμμα, να είσαστε όσο πιο σύντομοι μπορείτε.

Η κ. Αριστείδου Μαριέλλα.

Μ. ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εμείς ως Δημοκρατικός Συναγερμός χαιρετίζουμε την αποφασιστικότητα που επέδειξε η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αλλά και η ίδια η κυβέρνηση για την ετοιμασία αυτού του νομοσχεδίου, το οποίο προσωπικά πιστεύω ότι θα καλύψει μια τεράστια στρέβλωση και αδυναμία των αρχών, για να πατάξουν την παρανομία της αδήλωτης εργασίας.

Η έλλειψη, κύριε Πρόεδρε, αυτού του νομοσχεδίου και των προνοιών του ουσιαστικά άφηνε ελεύθερο πεδίο στους επιτήδειους, είτε αυτοί είναι εργοδότες είτε εργαζόμενοι. Πιστεύω ότι με τις ποινές που προβλέπονται οι επίδοχοι παραβάτες θα το σκεφτούν πολύ και ιδιαίτερα τώρα, με την υποχρέωση των εργοδοτών να δηλώνουν τους νεοπροσληφθέντες, προτού ακόμη ξεκινήσουν δουλειά. Διορθώνονται πολλά πράγματα. Ως εκ τούτου, ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα το ψηφίσει και, όσον αφορά τις τροπολογίες, θα τοποθετηθούμε μετά.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Τώρα, κύριε Πρόεδρε, να μιλήσω επί της ουσίας ή επί των τροπολογιών; Πέστε μου να δούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ό,τι θέλετε είπαμε. Όλα μαζί είπαμε. Τώρα ξεκινούμε τη διαδικασία;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εμείς συμφωνούμε με αυτή τη νομοθεσία και θα την ψηφίσουμε. Η πάταξη της αδήλωτης εργασίας αποτελεί μια άμεση αναγκαιότητα για την Κύπρο. Όπως είπε πριν και ο πρόεδρος της επιτροπής μας, στην Κύπρο σημειώνονται εξαιρετικά υψηλά ποσοστά αδήλωτης εργασίας, γεγονός που στερεί από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, από το οποίο δίνονται παροχές και συντάξεις σε χιλιάδες συμπολίτες μας, σημαντικά ποσά. Δηλαδή αυτό που κάνουμε σήμερα είναι να ενισχύσουμε ουσιαστικά τις κοινωνικές παροχές μέσα από την ενίσχυση της εισπραξιμότητας των οφειλών προς το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων και όχι να κυνηγάμε τους εργοδοτούμενους ή τους εργοδότες. Γι' αυτό και υποστηρίζουμε και αυτές και ακόμα και πιο αυστηρές πρόνοιες, αν χρειαστεί, και μέσα σε αυτό το πλαίσιο δεν καταλαβαίνουμε γιατί έχει τεθεί αυτό το πλαφόν, αυτή η οροφή των €10.000 ως πρόστιμο.

Και δώσαμε αναλυτικά ένα παράδειγμα -και το έχετε μπροστά σας, αγαπητοί συνάδελφοι και συναδέλφισσες- πόσο λανθασμένο είναι να μπει αυτή η οροφή. Δηλαδή, αν κάποιος έχει πλήθος παρανομιών, να μην μπορεί να του επιβληθεί ποινή πάνω από τις €10.000.

Έχει μπει από το ΑΚΕΛ -και την έχουμε αποδεχθεί- πρόταση να ισχύει αυτή η διευκόλυνση για τις μικρές επιχειρήσεις, αλλά παραμένει η αδικία, γιατί μικρές επιχειρήσεις ποιες είναι; Αυτές που έχουν δέκα εργαζόμενους νόμιμους; Αν έχει δέκα εργαζόμενους νόμιμους και τριάντα παράνομους, είναι μικρή επιχείρηση αυτή; Διότι αυτό ορίζεται μέσα από την εισήγηση που έχουμε μπροστά μας. Δέκα εργαζόμενους νόμιμους. Οι τριάντα οι παράνομοι, οι αδήλωτοι που πάσιν; Είναι αδυναμία αυτή του κειμένου, γι' αυτό και επιχειρούμε με την τροποποίησή μας να διορθωθεί.

Η δεύτερη τροπολογία, που είναι στους κανονισμούς -και αντιλαμβάνομαι ότι ήταν μια κοινή έγνοια και άλλων μελών της επιτροπής- είναι η προσπάθειά μας να διευκολύνουμε εργοδότες, δηλαδή εργοδότες... Τι εργοδότες; Ένας γεωργός που ζητά από ένα συγχωριανό του στην ορεινή Πιτσιλιά ή στην Τηλλυρία να τον βοηθήσει στις γεωργικές εργασίες θα πρέπει από την προηγούμενη ημέρα να δηλώσει τον εργαζόμενο αυτό, διαφορετικά την ημέρα που θα εργάζεται θα είναι παράνομος αυτός ο άνθρωπος;

Υπάρχει λοιπόν η πρόταση, όπως ήταν και στο προηγούμενο κείμενο του κανονισμού, να μπορεί ο μικροεργοδότης για γεωργικούς, κτηνοτροφικούς και αλιευτικούς σκοπούς να ζητά μια διευκόλυνση από το διευθυντή, όχι για να εξαιρεθεί από το νόμο, αλλά αναφορικά με το πότε θα είναι αναγκασμένος να δηλώσει τον εργαζόμενο του. Σημειώνω ότι στο κείμενο του υφιστάμενου κανονισμού αυτός ο χρόνος ήταν ένας μήνας. Δινόταν περιθώριο μέχρι ένα μήνα στον εργοδότη να ενημερώσει μετά από άδεια του διευθυντή ότι έχει εργοδοτήσει εργοδοτούμενο. Και το κάνουμε συγκεκριμένα για αγροτικές, γεωργικές και αλιευτικές δραστηριότητες.

Η τρίτη μας πρόταση, νομίζω πάρα πολύ λογική... Δίνονται μόνο πέντε μέρες, κύριε Πρόεδρε, στον κατηγορούμενο, πριν επιβληθεί το πρόστιμο, να εξηγήσει, όπως είπε πριν και εξήγησε ο πρόεδρος της επιτροπής, αφού πρέπει να δώσει ο κατηγορούμενος τις εξηγήσεις. Μόνο πέντε μέρες. Εμείς λέμε ότι πέντε μέρες είναι λίγες. Μπορούν να δοθούν επτά.

Η τελευταία έχει να κάνει με αυτή την περίεργη και πρωτοφανή κατ' εμένα ιδέα που είχε η κυβέρνηση να δίνει έκπτωση πάνω στο πρόστιμο. Αυτό πρώτη φορά συμβαίνει, να σου κάμνουν έκπτωση πάνω στο πρόστιμο. Έκπτωση πάνω στο φόρο κάμνουμε, για να εισπράξουμε το φόρο. Έκπτωση πάνω στα τέλη κάμνουμε, για να εισπράξουμε τα τέλη, αλλά να σου βάζει κάποιος πρόστιμο, να έχεις τριάντα μέρες να πληρώσεις και, αν πληρώσεις έως την τριακοστή ημέρα, να έχεις 30% έκπτωση, αν πληρώσεις την τριακοστή πρώτη ημέρα, να έχεις και πενήντα ευρώ καπέλο, αυτό πρώτη φορά συμβαίνει και δεν ξέρω αν θα συμβεί σε όλα τα πρόστιμα που θα έχουμε μπροστά μας πλέον, γιατί θα γίνει χαμός.

Αν σου βάλει μια ποινή το δικαστήριο και να σου λέει «αν την πληρώσεις σε μια βδομάδα, η ποινή θα είναι €250, αλλά, αν την πληρώσεις σε μια βδομάδα και μια μέρα, θα έχει και καπέλο...» Αυτά τα πράγματα πρώτη φορά τα βλέπουμε μπροστά μας. Εν εκαταφέραν να μας τα εξηγήσουν και πολύ οι αρμόδιοι. Θεωρώ ότι αυτή η έκπτωση του 30% δε χρειάζεται. Αρκεί το καπέλο, η επιβάρυνση. Η επιβάρυνση των τριάντα ευρώ την ημέρα είναι αρκετό κίνητρο, για να σπρώξει τον τιμωρούμενο να πληρώσει το πρόστιμό του έγκαιρα. Και μιλούμε και για τριάντα μέρες. Δηλαδή τι κερδίζει το κράτος με το να χαρίζει λεφτά με την έκπτωση; Για ποια επίσπευση; Για τριάντα μέρες; Δε μιλούμε για το φόρο εισοδήματος, που έχεις μήνες να πληρώσεις, ή τα τέλη, που διευκολύνεσαι μέσα από την έκπτωση και έχεις κίνητρο να τα πληρώσεις.

Είναι λογικές τροπολογίες και ελπίζουμε να τύχουν της υποστήριξης και του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λίνος Παπαγιάννης.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα εξηγήσω την τροπολογία μας. Ο λόγος που ζητούμε να εξαιρεθούν κάποιες μικρές επιχειρήσεις σε τζίρο, όχι σε προσωπικό, είναι... Για παράδειγμα, ένα εστιατόριο ή μία ψησταριά ή ένα περίπτερο, που τρεις, τέσσερις μέρες το χρόνο, όπως είναι ο Κατακλυσμός ή ο Δεκαπενταύγουστος, χρειάζονται τη βοήθεια ενός ή δύο επιπλέον ατόμων, που κατά πάσα πιθανότητα αυτοί θα είναι και συγγενικά πρόσωπα και δε θα πληρώνονται, να εξαιρούνται από τη νομοθεσία. Δηλαδή δε θα προβαίνουν σε παρανομία οι άνθρωποι αυτοί.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μαρίνος Μουσιούπτας.

Μ. ΜΟΥΣΙΟΥΠΤΑΣ:

Ός Δημοκρατικό Κόμμα χαιρετίζουμε την ψήφιση αυτής της νομοθεσίας. Ήταν μια νομοθεσία που χρειαζόταν. Θα βοηθήσει να σταματήσει η αφαίμαξη του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων, διότι με τη νομοθεσία αυτή είτε έτσι είτε αλλιώς θα εισρεύσουν λεφτά στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων απ' αυτούς που παρανομούν, από τις ποινές και απ' αυτούς που θα συμμορφωθούν, από το ότι θα εγγραφούν στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Όσον αφορά τις τροπολογίες, για να είμαστε πρακτικοί, ως Δημοκρατικό Κόμμα θα υπερψηφίσουμε την τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού και θα καταψηφίσουμε τις άλλες τροπολογίες. Και, όσον αφορά τους κανονισμούς, θα υπερψηφίσουμε την τροπολογία των Οικολόγων για τις απομακρυσμένες περιοχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ηλίας Μυριάνθους.

Η. ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Συμφωνούμε ως ΕΔΕΚ με την ψήφιση του συγκεκριμένου νομοσχεδίου. Δε θα αναφέρω περισσότερα απ' όσα έχουν λεχθεί από τους προλαλήσαντες συναδέλφους. Να εξηγήσω μόνο την τροπολογία που έχουμε καταθέσει, η οποία ουσιαστικά αφορά, εκτός από την εξαίρεση των οικιακών βοηθών και των οικιακά εργαζόμενων προσώπων... Ζητούμε όπως ενταχθούν στην εξαίρεση αυτή και οι εργοδότες οι οποίοι ασχολούνται με την παραγωγή ή τη μεταποίηση προϊόντων του πρωτογενούς τομέα, της γεωργίας και της κτηνοτροφίας ή της αλιείας, και ουσιαστικά εργοδοτούν μέχρι τρία άτομα. Αυτά τα άτομα, ουσιαστικά αυτές οι επιχειρήσεις κατά κύριο λόγο εδράζονται σε απομακρυσμένες περιοχές και το νομοσχέδιο με τον τρόπο με τον οποίο έχει διαμορφωθεί θα δημιουργήσει τεράστια προβλήματα λειτουργίας σε αυτές τις επιχειρήσεις.

Να πω ότι στην παράγραφο στην οποία εντάσσουμε τη συγκεκριμένη τροπολογία ουσιαστικά αναφέρεται ότι, πέραν της ένταξης των δύο εξαιρέσεων, λέει: «εκτός αν το Υπουργικό Συμβούλιο ήθελε ορίσει διαφορετικά με απόφασή του που δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα». Ως εκ τούτου, θεωρώ ότι με την ένταξη ακριβώς αυτής της συγκεκριμένης τροπολογίας διευκολύνουμε αυτές τις επιχειρήσεις, διευκολύνουμε αυτά τα άτομα του γεωργοκτηνοτροφικού τομέα και παράλληλα δίνουμε το δικαίωμα στο υπουργείο και στο Υπουργικό Συμβούλιο να διαμορφώσουν όπως νομίζουν καλύτερα τη λειτουργία αυτών των περιπτώσεων.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Μιχάλης Γιωργάλλας.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το συγκεκριμένο νομοσχέδιο είναι και δική μας άποψη ότι θα επιφέρει σημαντικά οφέλη στην αγορά εργασίας, διότι η αδήλωτη εργασία ήταν πάντα και θα εξακολουθήσει να είναι ένας παράγοντας ο οποίος αφενός οδηγούσε σε αφαίμαξη του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφετέρου έδινε τη δυνατότητα εκμετάλλευσης ανθρωπίνων.

Η Αλληλεγγύη θα υπερψηφίσει τις τροπολογίες που αφορούν επέκταση των εξαιρέσεων και θα ψηφίσει το νομοσχέδιο στο σύνολό του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα δαμαί είδα εγέμωσεν ο κατάλογος. Επηράνναμεν να τελειώσουμεν, αθθυμηθήκαν ούλλοι να μιλήσουν τωρά; Έχω εξηγήσει πολλές φορές και νομίζω εκαθιερώσαμεν να μιλούμεν επί θέματος αρχής και επί των τροπολογιών, για να μην ξεκινά δεύτερος κατάλογος. Αν είναι κάτι πολύ σύντομο, να το επιτρέψω, διαφορετικά θα θεωρήσω ότι εξαντλήθηκε ο χρόνος.

Ο κ. Κουλίας.

Πολύ σύντομα, σε παρακαλώ, κύριε Κουλία.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Είμαι πάντα σύντομος, κύριε Πρόεδρε, ξέρεις το. Ο λόγος που εζήτησα να μιλήσω είναι ο εξής: Άμα πάτε στα γραφεία των Κοινωνικών Ασφαλίσεων, θα δείτε ότι έχουν στην κυριολεξία αποψιλωθεί. Αν δεν έχεις τους ανάλογους επιθεωρητές να βγουν έξω, όχι το πρόστιμο να το κάνεις €10.000, €100.000 να το κάνεις, η οκά θα είναι τετρακόσια. Και το πρόβλημα το μεγάλο των Κοινωνικών Ασφαλίσεων είναι η μη δυνατότητα των τμημάτων τούτης της υπηρεσίας, η οποία είναι όντως βαρυφορτωμένη, να μπορεί να κάνει τους απαιτούμενους ελέγχους. Ο λόγος που δεν είχαμε έσοδα δεν ήταν γιατί ήταν χαμηλά τα πρόστιμα, ήταν γιατί δεν έχουμε τούτη τη δυνατότητα. Και, αν νομίζουμε ότι με το να βάλουμε τα πρόστιμα υψηλά θα λύσουμε το πρόβλημά μας, νομίζω πλανώμεθα πλάνην οικτράν!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Μαριέλλα Αριστείδου.

Μ. ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Όσον αφορά τη δική μας τροπολογία, είναι ξεκάθαρη. Ουσιαστικά λύνουμε τα χέρια του αρμόδιου υπουργείου, για να μπορεί να επιλέγει και να διορίζει, σύμφωνα πάντα με τις διαδικασίες, καταρτισμένα, από τον ευρύτερο χώρο και όχι να περιορίζεται αποκλειστικά, γι' αυτό και θα την ψηφίσουμε.

Όσον αφορά τις υπόλοιπες τροπολογίες, εμείς τις απορρίπτουμε, καθώς στην ουσία οι πλείστες αναιρούν το σκεπτικό του νομοσχεδίου και καταργούν κάθε έννοια, αν θέλετε, που στόχο έχει να πατάξει την παρανομία και συγκεκριμένα την αδήλωτη εργασία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Φακοντής.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, όσον αφορά την τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού, εμείς είμαστε εναντίον. Ο λόγος είναι ότι πολύ πρόσφατα έχουμε ψηφίσει νομοθεσία για την κινητικότητα των εργαζομένων στο δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα. Άρα, αν το υπουργείο χρειάζεται επιπλέον προσωπικό, μπορεί να πάρει, να εξασφαλίσει μετακίνηση από άλλο υπουργείο ή και από τον ευρύτερο δημόσιο τομέα.

Με τη συγκεκριμένη τροπολογία θα δοθεί η δυνατότητα στο υπουργείο να προσλάβει με μίσθωση υπηρεσιών. Δηλαδή ένας που είναι με μίσθωση υπηρεσιών να πάει να ελέγχει έναν εργοδότη αν καταβάλλει τις εισφορές του εργοδοτούμενου του. Είναι παράδοξο, γι' αυτό και εμείς διαφωνούμε με αυτή την τροπολογία.

Όσον αφορά τις υπόλοιπες τροπολογίες, εν τάχει να πω, κύριε Πρόεδρε, ότι κατανοούμε ότι για μικρές επιχειρήσεις μπορεί να υπάρξει πρόβλημα, όμως εκτιμούμε ότι, αν κάνουμε αρχή για κάποιον, θα ανοίξει η πόρτα και για πολλές άλλες μικρές επιχειρήσεις και τομείς, που στο τέλος αυτό θα σκοτώσει το νόμο. Γι' αυτό εμείς τοποθετούμαστε εναντίον όλων των άλλων τροπολογιών, με εξαίρεση την τροπολογία του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, το 1(β), που είναι η επέκταση από πέντε σε επτά μέρες για την υποβολή των ανάλογων στοιχείων από τον εργοδότη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Σε ό,τι αφορά την τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού, εμείς βλέπουμε το θετικό στοιχείο που περιλαμβάνει. Είχαμε στην επιτροπή αρνηθεί την πλήρη διαγραφή της δυνατότητας, πέραν των υπαλλήλων του υπουργείου Εργασίας -κύριε Κουλία, για σας μιλώ- να οριστούν λειτουργοί... Μπήκε με δική μας πρωτοβουλία. Θέλουμε και εμείς να δούμε πώς θα λειτουργήσει και αυτή η νέα νομοθεσία για την κινητικότητα των δημόσιων υπαλλήλων, δηλαδή να μπορούν να χρησιμοποιήσουν και άλλους δημόσιους υπαλλήλους, και δεσμευόμεθα οικολογικώς -όχι όπως κάποιον άλλο- αν προκύψει πρόβλημα στη συνέχεια, να υιοθετήσουμε την τοποθέτηση της κυβέρνησης και του Δημοκρατικού Συναγερμού για τη δυνατότητα να εργοδοτούνται με συμβόλαιο επιθεωρητές. Δεν είναι κακή ιδέα, μπορεί να είναι και χρήσιμη ιδέα.

Δεύτερον, όσον αφορά τις εξαιρέσεις, κύριε Πρόεδρε... Κατ' αρχάς να πω ότι εκ παραδρομής ο συνάδελφος ο κ. Μυριάνθους διάβασε πρόνοια στο προτελευταίο σχέδιο του νόμου. Έχει αφαιρεθεί εκείνη η συγκεκριμένη πρόνοια, δεν μπορεί το Υπουργικό Συμβούλιο να προσθέτει εξαιρέσεις. Η εξαίρεση που έγινε για τις οικιακές βοηθούς είναι κατ' οικονομίαν. Αν με ρωτάτε προσωπικά, θα μπορούσε να μην υπάρχει ούτε εκείνη η εξαίρεση και ο μόνος λόγος που μπήκε η εξαίρεση για τους οικιακούς βοηθούς είναι γιατί υπάρχει το πρόβλημα της τεκμηρίωσης, ότι θα δυσκολευτούν οι επιθεωρητές. Μπορούν κανονικά να το κάνουν με τη συνοδεία αστυνομικού, αλλά θα δυσκολευτούν οι επιθεωρητές να τεκμηριώσουν την παρανομία. Να μην επεκτείνουμε όμως τις εξαιρέσεις. Η δική μας εισήγηση δε μιλά για εξαιρέσεις. Μιλά για διαφορετική διαδικασία για τη μικρή επιχείρηση, για να τη διευκολύνει στο πότε θα δηλώσει τον εργαζόμενο της. Δεν την εξαιρούμε. Αυτή είναι η διαφορά της δικής μας εισήγησης από την εισήγηση του ΕΛΑΜ και της ΕΔΕΚ.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Να προχωρήσουμε τώρα στις τροπολογίες για το υπ' αριθμόν 16 θέμα. Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τις τροπολογίες του ΔΗΣΥ μία-μία ή όπως είναι καθορισμένες εκεί.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 3 του πιο πάνω νομοσχεδίου, με το οποίο τροποποιείται το άρθρο 69 του βασικού νόμου, ως ακολούθως:

1. Με τη διαγραφή από την παράγραφο (α) αυτού της φράσης «του δημόσιου ή και του ευρύτερου δημόσιου τομέα» (πέμπτη και έκτη γραμμή) και
2. με τη διαγραφή από την παράγραφο (β) αυτού της φράσης «του δημόσιου ή και του ευρύτερου δημόσιου τομέα» (πέμπτη και έκτη γραμμή).

Σημείωση:

Με την υπό αναφορά τροπολογία προτείνεται η επαναφορά των διατάξεων του νομοσχεδίου όπως αυτές είχαν αρχικά κατατεθεί στη Βουλή από την Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, προκειμένου να παραχωρηθεί δυνατότητα στο διευθυντή Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων να διορίζει ως επιθεωρητή οποιοδήποτε πρόσωπο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρήστε σε ψηφοφορία, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, είκοσι τέσσερις ψήφοι υπέρ, δεκαέξι κατά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τέσσερις ψήφους υπέρ, δεκαέξι κατά και ουδεμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του βουλευτή κ. Ηλία Μυριάνθους εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ για το νομοσχέδιο «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 4 του πιο πάνω νομοσχεδίου με την αντικατάσταση του εδαφίου (7) του νέου άρθρου 85Α, που εισάγεται στο βασικό νόμο, με το ακόλουθο νέο εδάφιο (7):

«(7) Το παρόν άρθρο δεν εφαρμόζεται σε -

- (α) νοικοκυριά αναφορικά με την απασχόληση οικιακά εργαζομένων προσώπων ή προσώπων που παρέχουν υπηρεσίες φροντίδας σε μέλη του νοικοκυριού και
- (β) εργοδότες που ασχολούνται με την παραγωγή ή και τη μεταποίηση γεωργοκτηνοτροφικών προϊόντων και οι οποίοι εργοδοτούν μέχρι τρεις (3) εργαζομένους.».

Σημείωση:

Με την υπό αναφορά τροπολογία προτείνεται η εξαίρεση από τις πρόνοιες του νομοσχεδίου επιπροσθέτως των οικιακά εργαζομένων προσώπων, εργοδοτών που ασχολούνται με την παραγωγή ή και τη μεταποίηση γεωργοκτηνοτροφικών προϊόντων και οι οποίοι εργοδοτούν μέχρι τρεις (3) εργαζομένους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρήστε σε ψηφοφορία της τροπολογίας του κ. Μυριάνθους.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, επτά ψήφοι υπέρ και τριάντα ψήφοι κατά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα παρόντες, τριάντα ψήφους κατά και επτά ψήφους υπέρ, η τροπολογία απορρίπτεται.

Πάμε στην επόμενη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του βουλευτή κ. Λίνου Παπαγιάννη εκ μέρους του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου για το νομοσχέδιο «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 4 του πιο πάνω νομοσχεδίου με την αντικατάσταση του εδαφίου (7) του νέου άρθρου 85Α, που εισάγεται στο βασικό νόμο, με το ακόλουθο νέο εδάφιο (7):

«(7) (α) Για τους σκοπούς του παρόντος εδαφίου, “ευκαιριακή ή και παρεπόμενη απασχόληση” σημαίνει μη συστηματική απασχόληση ή και απασχόληση που δεν αποτελεί την κύρια δραστηριότητα του μισθωτού ή και που απορρέει από προηγούμενη απασχόληση για σκοπούς ολοκλήρωσης μιας εργασίας.

(β) Το παρόν άρθρο δεν εφαρμόζεται σε -

(i) νοικοκυριά αναφορικά με την απασχόληση οικιακά εργαζομένων προσώπων ή προσώπων που παρέχουν υπηρεσίες φροντίδας σε μέλη του νοικοκυριού και

(ii) εργοδότες που αποδεικνύουν ότι η απασχόληση του μισθωτού αποτελεί ευκαιριακή ή και παρεπόμενη απασχόληση.»

Σημείωση:

Με την υπό αναφορά τροπολογία προτείνεται η εξαίρεση από τις πρόνοιες του νομοσχεδίου επιπροσθέτως των οικιακά εργαζομένων προσώπων, εργοδοτών που απασχολούν πρόσωπο σε μη συστηματική βάση ή και που δεν αποτελεί την κύρια δραστηριότητα του τελευταίου ή και που απορρέει από προηγούμενη του απασχόληση για σκοπούς ολοκλήρωσης μιας εργασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρήστε σε ψηφοφορία της τροπολογίας.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, πέντε ψήφοι υπέρ και τριάντα τέσσερις κατά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους κατά και πέντε ψήφους υπέρ, η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε στην επόμενη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία εκ μέρους του κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών. Προτείνεται όπως τις ψηφίσουμε ξεχωριστά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ας διαβαστούν όλες μαζί όμως και να σημειωθεί και μέσα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασίας Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 4 του πιο πάνω νομοσχεδίου, με την τροποποίηση του νέου άρθρου 85Α που εισάγεται στο βασικό νόμο, ως ακολούθως:

1. Με τη διαγραφή του εδαφίου (3) αυτού και την αναρίθμηση των εδαφίων (4), (5), (6) και (7) αυτού σε εδάφια (3), (4), (5) και (6), αντίστοιχα·
2. με την αντικατάσταση, από το εδάφιο (3) αυτού, όπως αυτό αναριθμήθηκε με βάση τα πιο πάνω, του αριθμού «πέντε (5)» (δέκατη τέταρτη γραμμή) με τον αριθμό «επτά (7)»· και
3. με την αντικατάσταση του εδαφίου (5) αυτού, όπως αυτό αναριθμήθηκε με βάση τα πιο πάνω, με το ακόλουθο νέο εδάφιο (6):

«(5) Σε περίπτωση εκπρόθεσμης καταβολής του διοικητικού προστίμου, αυτό αυξάνεται κατά πενήντα ευρώ (€50) για κάθε ημέρα καθυστέρησης.»

Σημειώσεις:

1. Με τις υπό αναφορά τροπολογίες προτείνονται τα εξής:

- α. Όπως διαγραφεί η πρόνοια που προνοεί μέγιστη οροφή αναφορικά με το ποσό επιβολής διοικητικού προστίμου για σκοπούς επίτευξης ισότητας ενώπιον του νόμου και απόδοσης πραγματικής δικαιοσύνης. Συγκεκριμένα, όπως προνοεί το υφιστάμενο κείμενο του νομοσχεδίου, σε περίπτωση που μια μικρομεσαία επιχείρηση εργοδοτεί δέκα νόμιμους εργαζόμενους και είκοσι αδήλωτους εργαζόμενους για περίοδο έξι μηνών, θα πληρώνει διοικητικό πρόστιμο ύψους €10.000, ενώ μια ακριβώς ίδια επιχείρηση με δέκα νόμιμους εργαζόμενους και τέσσερις αδήλωτους εργαζόμενους για το ίδιο χρονικό διάστημα θα πληρώνει και πάλι €10.000 ευρώ. Εάν μάλιστα η επιχείρηση έχει έντεκα νόμιμους εργαζόμενους και τέσσερις αδήλωτους εργαζόμενους θα πληρώσει €12.000. Κρίνεται ότι η υπό αναφορά πρόνοια είναι άδικη και δεν επιτυγχάνει τους σκοπούς του νόμου που είναι η πάταξη της αδήλωτης εργασίας.
- β. Όπως παραχωρηθεί περισσότερος χρόνος για σκοπούς υποβολής παραστάσεων, δηλαδή κατάθεσης των απόψεων των καταγγελλόμενων για τα γεγονότα, πριν από την επιβολή διοικητικού προστίμου.
- γ. Όπως η πρόνοια για τη μείωση του διοικητικού προστίμου κατά 30% σε όσους έχουν τη δυνατότητα να το πληρώσουν εντός της ολιγοήμερης προθεσμίας των 30 ημερών, καθότι δε νοείται το κράτος να παραχωρεί κίνητρο στους διοικούμενους, προκειμένου να τηρήσουν το νόμο και να ανταποκριθούν στις υποχρεώσεις τους που απορρέουν από αυτόν. Σημειώνεται ότι διατηρείται η πρόνοια σύμφωνα με την οποία, σε περίπτωση καθυστέρησης καταβολής του προστίμου, αυτό αυξάνεται κατά €50 ημερησίως, η οποία κρίνεται ως επαρκώς ικανοποιητικό κίνητρο.

2. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρήστε να ψηφίσετε για την πρώτη τροπολογία.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο παρόντες, κύριε Πρόεδρε, δύο ψήφοι υπέρ, τριάντα εννέα κατά και μια αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα εννέα κατά, δύο ψήφους υπέρ και μια αποχή, απορρίπτεται.

Πάμε στη δεύτερη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας, παρόντες, κύριε Πρόεδρε, δεκαεννέα ψήφοι υπέρ και είκοσι δύο ψήφοι κατά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι δύο ψήφους κατά, δεκαεννέα ψήφους υπέρ, απορρίπτεται και η δεύτερη.

Προχωρούμε σε ψηφοφορία, παρακαλώ, για την τρίτη τροπολογία.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τέσσερις ψήφοι υπέρ και τριάντα τέσσερις κατά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους κατά και τέσσερις ψήφους υπέρ, απορρίπτεται.

Να πάμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου υπ' αριθμόν 16.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 69 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 85Α αυτού με τα νέα άρθρα μέχρι 85Ι. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου και των δυνάμει αυτού εκδοθέντων Κανονισμών με την αντικατάσταση της φράσης «σύνταξη γήρατος». Άρθρο 5.

Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρήστε σε ψηφοφορία των άρθρων.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες κύριε Πρόεδρε, σαράντα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα ψήφους υπέρ, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ψηφοφορία.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ και ένας δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ και μια αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε τώρα στους κανονισμούς... Ναι, κυρία Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Για το προηγούμενο νομοσχέδιο και εμείς ψηφίσαμε, αλλά δεν έχει καταγραφεί η ψήφος μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, να το σημειώσουμε.

Να προχωρήσουμε στην τροπολογία για τους κανονισμούς. Να διαβαστεί η τροπολογία για τους κανονισμούς, για το υπ' αριθμόν 17 θέμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασίας Πολιτών για τους κανονισμούς «Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Εισφορές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του Κανονισμού 5 των πιο πάνω κανονισμών, με τον οποίο τροποποιείται ο Κανονισμός 5 των βασικών κανονισμών, με την αντικατάσταση της παραγράφου (1) αυτού με την ακόλουθη νέα παράγραφο (1):

«(1) Κάθε εργοδότης γνωστοποιεί στο αρμόδιο Επαρχιακό Γραφείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων κάθε πρόσληψη μισθωτού με τη συμπλήρωση και υποβολή δήλωσης στον εγκεκριμένο από το Διευθυντή για το σκοπό αυτό τύπο το αργότερο μια (1) μέρα πριν από την πρόσληψη του μισθωτού, εκτός εάν με την έγκριση του Διευθυντή έχουν γίνει άλλες διευθετήσεις για τη γνωστοποίηση της πρόσληψης:

Νοείται ότι οι διευθετήσεις που αναφέρονται στην παρούσα παράγραφο εφαρμόζονται μόνο για προσλήψεις στους τομείς της γεωργίας, της κτηνοτροφίας και της αλιείας.»

Σημειώσεις:

Με την υπό αναφορά τροπολογία προτείνεται όπως διατηρηθεί το υφιστάμενο δικαίωμα του διευθυντή Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων να εγκρίνει ειδικές διευθετήσεις, αντί αυτό να παραχωρηθεί στον εκάστοτε υπουργό, όπως ήταν η αρχική εισήγηση της κυβερνητικής πρότασης, μόνο για περιπτώσεις που αφορούν εργοδότηση στους τομείς της γεωργίας, της κτηνοτροφίας και της αλιείας. Ειδικότερα, γίνεται εισήγηση για παραχώρηση διακριτικής ευχέρειας στον προρρηθέντα διευθυντή να καθορίσει εναλλακτικούς τρόπους και

χρονικά περιθώρια αναφορικά με τη διαδικασία γνωστοποίησης πρόσληψης εργοδοτούμενου. Σημειώνεται ότι στον εν ισχύι μέχρι σήμερα κανονισμό το εν λόγω χρονικό περιθώριο είναι διάρκειας ενός μηνός.

Στόχος της τροπολογίας είναι η παραχώρηση δυνατότητας σε πρόσωπα των απομακρυσμένων από την κεντρική διοίκηση περιοχών, π.χ. ορεινών και ημιορεινών περιοχών, να εργάζονται με κάθε ευκαιρία που τους δίνεται στη γεωργία, στην κτηνοτροφία και στην αλιεία, χωρίς να παρανομούν, επειδή δεν μπόρεσαν να δηλωθούν στο οικείο Επαρχιακό Γραφείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, προτού αρχίσει η εργοδότησή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, προχωρήστε σε ψηφοφορία της τροπολογίας.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, δεκαπέντε ψήφοι υπέρ, είκοσι τρεις κατά και ένας ή μία δεν έχουν ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τρεις ψήφους κατά, δεκαπέντε ψήφους υπέρ και μια αποχή, απορρίπτεται η τροπολογία.

Να προχωρήσουμε τώρα στην ψηφοφορία των κανονισμών.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα πέντε ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 18 θέμα είναι «Ο περί Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (Τέλος Καταβλητέον υπό Εργοδοτών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρυθμίσεις, ώστε το ποσό που καταβάλλεται ως τέλος από τους εργοδότες στο Ταμείο Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού να αναπροσαρμόζεται αυτόματα με βάση το ανώτατο όριο ασφαλιστέων αποδοχών κοινωνικής ασφάλισης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τους κανονισμούς «Οι περί Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (Τέλος Καταβλητέον υπό Εργοδοτών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Μαρίνος Μουσιούττας

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Άγγελος Βότσης

Μάριος Μαυριδής

Ηλίας Μυριάνθους

Μαριέλλα Αριστείδου

Γιώργος Περδίκης

Σόλων Κασίνης

Λίνος Παπαγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 2 και 9 Μαΐου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της ο γενικός διευθυντής της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου (ΑναΔ), συνοδευόμενος από υπηρεσιακούς παράγοντες, καθώς και εκπρόσωποι της εργοδοτικής οργάνωσης ΚΕΒΕ και της Ομοσπονδίας Συνδέσμων Εργολάβων Οικοδομών Κύπρου (ΟΣΕΟΚ). Το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, η εργοδοτική οργάνωση ΟΕΒ και οι συνδικαλιστικές οργανώσεις ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρίαση αυτή της επιτροπής. Ωστόσο, η συνδικαλιστική οργάνωση ΣΕΚ με επιστολή της, ημερομηνίας 2 Μαΐου 2017, και η συνδικαλιστική οργάνωση ΠΕΟ, με

ηλεκτρονικό της μήνυμα, ημερομηνίας 3 Μαΐου 2017, ενημέρωσαν την επιτροπή ότι συμφωνούν με τους προτεινόμενους κανονισμούς. Περαιτέρω, η εργοδοτική οργάνωση ΟΕΒ με επιστολή της, ημερομηνίας 2 Μαΐου 2017, ενημέρωσε την επιτροπή για την αδυναμία της να εκπροσωπηθεί στην επιτροπή, εκφράζοντας παράλληλα τη θέση της ότι έχει διαχρονικά και κατ' επανάληψη καταθέσει την αντίθεσή της με την οποιαδήποτε αύξηση του μέγιστου ποσού που λαμβάνεται υπόψη για τον υπολογισμό του τέλους που καταβάλλεται από τους εργοδότες στο Ταμείο Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού, καθώς η οποιαδήποτε αύξηση δε δικαιολογείται από τις οικονομικές καταστάσεις του εν λόγω ταμείου.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις διατάξεις των άρθρων 20 και 37 του περί Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Νόμου, είναι η τροποποίηση των υφιστάμενων περί Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (Τέλος Καταβλητέον υπό Εργοδοτών) Κανονισμών, ώστε να διαγραφεί η πρόνοια για την ανάγκη τροποποίησης των πιο πάνω κανονισμών, κάθε φορά που διαφοροποιείται το ανώτατο όριο ασφαλιστέων αποδοχών κοινωνικής ασφάλισης, προκειμένου να καθορίζεται το ύψος του τέλους που καταβάλλεται από τους εργοδότες στο Ταμείο Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού. Ειδικότερα, γίνεται εισήγηση το όλο θέμα να ρυθμίζεται κατά τρόπο, ώστε το ποσό που πρέπει να καταβάλλεται ως τέλος να αναπροσαρμόζεται αυτόματα με βάση το πιο πάνω ανώτατο όριο ασφαλιστέων αποδοχών όπως αυτό εκάστοτε καθορίζεται βάσει του σχετικού νόμου.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στη Βουλή, οι προτεινόμενες πρόνοιες έχουν στόχο τη μείωση του διοικητικού κόστους της ΑνΑΔ με την εφαρμογή μιας μόνιμης και διαρκούς ρύθμισης.

Στα πλαίσια της συζήτησης επί των προνοιών των κανονισμών που διεξήχθη στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής, ο γενικός διευθυντής της ΑνΑΔ επισήμανε στην επιτροπή ότι πρόκειται για μια απλή ρύθμιση η οποία θα διευκολύνει το έργο της Αρχής και θα μειώσει το λειτουργικό της κόστος.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών όπως αυτοί κατατέθηκαν στη Βουλή από την εκτελεστική εξουσία.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Αν δεν υπάρχουν ομιλητές, να προχωρήσουμε στην ψηφοφορία των κανονισμών.

Προχωρήστε στην ψηφοφορία, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα οκτώ ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, εγκρίνονται οι κανονισμοί.

Το υπ' αριθμόν 19 θέμα είναι «Ο περί Γάλακτος (Σύναψη Συμβάσεων για Παράδοση Νωπού Γάλακτος) Νόμος του 2016». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση νομοθεσίας, ώστε να καθοριστούν τα αναγκαία συμπληρωματικά μέτρα που πρέπει να εφαρμόζει η Δημοκρατία στα πλαίσια της αποτελεσματικότερης εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1308/2013 για τη θέσπιση κοινής οργάνωσης των αγορών γεωργικών προϊόντων και ειδικότερα για την εφαρμογή των διατάξεων του εν λόγω Κανονισμού που αφορούν τις συμβατικές σχέσεις στον τομέα του γάλακτος και των γαλακτοκομικών προϊόντων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο «Ο περί Γάλακτος (Σύναψη Συμβάσεων για Παράδοση Νωπού Γάλακτος) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αντρέας Καυκαλιάς, πρόεδρος

Νίκος Κέττηρος

Μιχάλης Γιωργάλλας
Ονούφριος Κουλλά
Ευθύμιος Δίπλaros
Δημήτρης Δημητρίου

Χρίστος Ορφανίδης
Ηλίας Μυριάνθους
Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν το διάστημα μεταξύ 4 Οκτωβρίου 2016 και 2 Μαΐου 2017. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Ινστιτούτου Γεωργικών Ερευνών και των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη του ίδιου υπουργείου, των Υγειονομικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού (ΕΠΑ), του ΚΕΒΕ, της Παγκύπριας Οργάνωσης Ποιμνιοτρόφων, του Παγκύπριου Οργανισμού Αγελαδοτρόφων (ΠΟΑ) Δημόσια Λτδ και των αγροτικών οργανώσεων ΕΚΑ, "Παναγροτικός Σύνδεσμος" και "Ευρωαγροτικός". Η Παγκύπρια Οργάνωση Αιγοπροβατοτρόφων και οι αγροτικές οργανώσεις ΠΕΚ και "Νέα Αγροτική Κίνηση", παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν κατέστη δυνατό να εκπροσωπηθούν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Η Υπηρεσία Συνεργατικών Εταιρειών, παρ' όλο που δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής, απέστειλε γραπτή επιστολή, ημερομηνίας 21^{ης} Νοεμβρίου 2016, στην οποία αναφέρεται ότι η εν λόγω υπηρεσία δεν έχει εμπλοκή αναφορικά με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, καθώς δεν υπάρχουν εν ενεργεία συνεργατικές εταιρείες ή συνεργατικοί οργανισμοί οι οποίοι να ασχολούνται με την εμπορία γάλακτος ή άλλη συναφή δραστηριότητα.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η θέσπιση νομοθεσίας, ώστε να καθοριστούν τα αναγκαία συμπληρωματικά μέτρα που πρέπει να εφαρμόζει η Δημοκρατία στα πλαίσια της αποτελεσματικότερης εφαρμογής της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 1308/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17^{ης} Δεκεμβρίου 2013 για τη θέσπιση κοινής οργάνωσης των αγορών γεωργικών προϊόντων και την κατάργηση των κανονισμών (ΕΟΚ) αριθ. 922/72, (ΕΟΚ) αριθ. 234/79, (ΕΚ) αριθ. 1037/2001 και (ΕΚ) αριθ. 1234/2007 του Συμβουλίου», και ειδικότερα για την εφαρμογή των διατάξεων του εν λόγω Κανονισμού που αφορούν τις συμβατικές σχέσεις στον τομέα του γάλακτος και των γαλακτοκομικών προϊόντων.

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο, όπως αυτό αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, μεταξύ άλλων ρυθμίζονται τα ακόλουθα:

1. Καθίσταται υποχρεωτική η σύναψη γραπτών συμβάσεων για κάθε παράδοση νωπού γάλακτος από παραγωγό σε οργάνωση παραγωγών ή από οργάνωση παραγωγών σε πρώτο αγοραστή και καθορίζεται ότι οι εν λόγω συμβάσεις πρέπει να πληρούν τις προϋποθέσεις που προβλέπει ο Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 1308/2013 και ότι συμβάσεις αυτές, όταν αφορούν παράδοση νωπού γάλακτος από οργάνωση παραγωγών σε πρώτο αγοραστή, πρέπει να κοινοποιούνται στην αρμόδια αρχή.
2. Καθορίζονται οι εξουσίες και τα καθήκοντα της αρμόδιας αρχής και των επιθεωρητών.
3. Καθορίζονται οι διοικητικές κυρώσεις και οι ποινές που θα επιβάλλονται στους παραγωγούς για παραβάσεις των προνοιών του προτεινόμενου νόμου και των διατάξεων του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1308/2013.
4. Παρέχεται η εξουσία στον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος να εκδίδει διατάγματα για τη ρύθμιση μεταξύ άλλων:
 - α. της διαδικασίας συλλογής πληροφοριών για τις συμβάσεις στον τομέα του γάλακτος και των γαλακτοκομικών προϊόντων,
 - β. της αναγνώρισης των πρώτων αγοραστών και των διαδικασιών συλλογής πληροφοριών από αυτούς και
 - γ. των υποχρεώσεων των παραγωγών, των επεξεργαστών και των συλλεκτών-μεταφορέων νωπού γάλακτος.

Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου από την επιτροπή οι εκπρόσωποι του Τμήματος Γεωργίας ανέφεραν ότι με το νομοσχέδιο ενισχύεται ο μηχανισμός ελέγχου που πρέπει να εφαρμόζει η Δημοκρατία στα πλαίσια της αποτελεσματικότερης εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1308/2013. Περαιτέρω, οι ίδιοι υποστήριξαν ότι η προτεινόμενη υποχρέωση για σύναψη γραπτής σύμβασης για παραδόσεις νωπού γάλακτος θα συμβάλει αποτελεσματικά στον έλεγχο που διενεργεί η αρμόδια αρχή αναφορικά με τις ποσότητες νωπού γάλακτος που διακινούνται στην αγορά. Επιπρόσθετα, οι ίδιοι εκπρόσωποι επισήμαναν ότι, στα πλαίσια αποτελεσματικότερου ελέγχου των ποσοτήτων νωπού γάλακτος που διακινούνται στην αγορά και στη βάση

των υποχρεώσεων της Δημοκρατίας που προκύπτουν από τις διατάξεις του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1308/2013, η αρμόδια αρχή αποστέλλει μηνιαία στοιχεία στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή αναφορικά με τις ποσότητες νωπού γάλακτος που παραδίδονται στους πρώτους αγοραστές.

Ο εκπρόσωπος του Παγκύπριου Οργανισμού Αγελαδοτρόφων (ΠΟΑ) Δημόσια Λτδ υποστήριξε ότι η προτεινόμενη υποχρέωση για σύναψη συμβάσεων δε θα καλύπτει όλο το φάσμα της αγοράς νωπού γάλακτος, καθώς, όπως ο ίδιος ανέφερε, στο παρόν στάδιο δεν υφίσταται αναγνωρισμένη οργάνωση παραγωγών η οποία να δραστηριοποιείται στην Κύπρο στον τομέα του γάλακτος και η οποία να πληρεί τις απαιτούμενες προϋποθέσεις. Ωστόσο, ο ίδιος επισήμανε ότι όλα τα μέλη του ΠΟΑ προχωρούν στη σύναψη των σχετικών συμβάσεων και ακολούθως ο οργανισμός παρέχει τη σχετική πληροφόρηση στην αρμόδια αρχή. Περαιτέρω, εισηγήθηκε να προβλεφθεί ρητά στο νομοσχέδιο ότι απαγορεύεται οποιαδήποτε παράδοση νωπού γάλακτος χωρίς τη σύναψη γραπτής σύμβασης.

Οι εκπρόσωποι της Παγκύπριας Οργάνωσης Ποιμιοτρόφων και της αγροτικής οργάνωσης ΕΚΑ υποστήριξαν ότι η σύναψη συμβάσεων πρέπει να είναι υποχρεωτική και για παραδόσεις νωπού γάλακτος από μεμονωμένους παραγωγούς σε πρώτους αγοραστές. Επιπλέον, οι ίδιοι εξέφρασαν την άποψη ότι η εκτελεστική εξουσία παράλληλα με την προώθηση του νομοσχεδίου πρέπει να προωθήσει την παροχή κινήτρων για τη δημιουργία οργανώσεων παραγωγών.

Οι εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων “Παναγροτικός Σύνδεσμος” και “Ευρωαγροτικός” συμφώνησαν με την υπό συζήτηση υποχρέωση για τη σύναψη συμβάσεων όπως αυτή προτείνεται στο εν λόγω νομοσχέδιο, δηλαδή χωρίς να εκτείνεται η υποχρέωση αυτή στις παραδόσεις νωπού γάλακτος από μεμονωμένους παραγωγούς νωπού γάλακτος σε πρώτους αγοραστές. Περαιτέρω, οι ίδιοι εκπρόσωποι υποστήριξαν ότι η εκτελεστική εξουσία παράλληλα με την προώθηση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου πρέπει να προωθήσει την παροχή κινήτρων για τη δημιουργία οργανώσεων παραγωγών.

Στο αρχικό στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου μέλη της επιτροπής εξέφρασαν επιφυλάξεις και προβληματισμό μεταξύ άλλων για τα ακόλουθα:

1. Την εκτίμηση ότι η προτεινόμενη υποχρέωση για τη σύναψη σύμβασης δε θα συμβάλει στον αποτελεσματικό έλεγχο των ποσοτήτων νωπού γάλακτος που διακινούνται στην αγορά, αφού στο παρόν στάδιο δεν υφίσταται αναγνωρισμένη οργάνωση παραγωγών η οποία να δραστηριοποιείται στην Κύπρο στον τομέα του γάλακτος και η οποία να πληρεί τις απαιτούμενες προϋποθέσεις. Συναφώς, τα ίδια μέλη ζήτησαν από το Τμήμα Γεωργίας να εξετάσει το ενδεχόμενο η σύναψη σύμβασης να καταστεί υποχρεωτική και για παραδόσεις νωπού γάλακτος από μεμονωμένους παραγωγούς νωπού γάλακτος σε πρώτους αγοραστές.
2. Την ευρύτητα της εξουσίας που παρέχεται στον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος να εκδίδει διατάγματα τα οποία δύναται να ρυθμίζουν ένα ευρύ φάσμα θεμάτων. Συναφώς, λόγω του γεγονότος ότι τα διατάγματα δεν τυγχάνουν έγκρισης από τη Βουλή, τα ίδια μέλη υποστήριξαν ότι η σχετική δυνατότητα του υπουργού για την έκδοση διαταγμάτων πρέπει να περιοριστεί στη ρύθμιση τεχνικών θεμάτων και γι' αυτό ζήτησαν από το Τμήμα Γεωργίας να εξετάσει το ενδεχόμενο κάποια από τα θέματα που προτείνεται να ρυθμίζονται με διατάγματα είτε να ρυθμιστούν με την εισαγωγή σχετικών ρυθμίσεων στον προτεινόμενο νόμο είτε με κανονισμούς που θα εκδίδονται δυνάμει αυτού.

Σχολιάζοντας τους πιο πάνω προβληματισμούς μελών της επιτροπής, οι εκπρόσωποι του Τμήματος Γεωργίας ανέφεραν τα ακόλουθα:

1. Ο Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 1308/2013 παρέχει τη διακριτική ευχέρεια στα κράτη μέλη να καθορίσουν τα ίδια σε ποιες περιπτώσεις η σύναψη συμβάσεων για παραδόσεις νωπού γάλακτος θα είναι υποχρεωτική και σε ποιες θα είναι δυναμική. Συναφώς, το τμήμα έκρινε ότι στο παρόν στάδιο δεν ενδείκνυται η υποχρεωτική σύναψη συμβάσεων για παράδοση νωπού γάλακτος μεμονωμένων παραγωγών σε πρώτους αγοραστές, καθώς η πλειονότητα των μεμονωμένων παραγωγών διαθέτει μικρές ποσότητες νωπού γάλακτος και ως εκ τούτου θα έχουν μειωμένη διαπραγματευτική δύναμη για εξασφάλιση δίκαιης τιμής πώλησης. Παράλληλα, οι ίδιοι εκπρόσωποι δήλωσαν ότι ήδη ετοιμάζεται νομοσχέδιο για τη βελτίωση του θεσμικού πλαισίου που διέπει τη λειτουργία των οργανώσεων παραγωγών και τον επανακαθορισμό των σχετικών κριτηρίων για τη δημιουργία τέτοιων οργανώσεων και αναμένεται ότι οι ρυθμίσεις που προωθούνται με το υπό επεξεργασία νομοσχέδιο θα συμβάλουν στην αποτελεσματικότερη εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου.
2. Τα θέματα που προτείνεται να ρυθμίζονται με διατάγματα του υπουργού κρίνονται από το τμήμα ως τεχνικής φύσεως ζητήματα και ως εκ τούτου δεν υφίσταται ανάγκη οποιασδήποτε τροποποίησης των σχετικών προνοιών του νομοσχεδίου.

Η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα τα πιο πάνω, ζήτησε από το Τμήμα Γεωργίας να εξετάσει κατά πόσο θα ήταν ορθότερο ο προτεινόμενος νόμος να ψηφιστεί ταυτόχρονα με το νομοσχέδιο που αναμένεται να κατατεθεί αναφορικά με τη λειτουργία των οργανώσεων παραγωγών. Επιπρόσθετα, η επιτροπή κάλεσε το

Τμήμα Γεωργίας να διαβουλευτεί περαιτέρω με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, με σκοπό την επανεξέταση των ζητημάτων που εγέρθηκαν ενώπιόν της, και να την ενημερώσει για την όποια κατάληξη των διαβουλεύσεων.

Το Τμήμα Γεωργίας, ανταποκρινόμενο στις πιο πάνω εισηγήσεις της επιτροπής, επανήλθε σε μεταγενέστερη συνεδρία αυτής, επισημαίνοντας ότι εμμένει στις αρχικές του θέσεις, καθώς και στην ανάγκη προώθησης του υπό συζήτηση νομοσχεδίου στο παρόν στάδιο. Παράλληλα, υπέβαλε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου, στο οποίο επέφερε τροποποιήσεις επιμέρους προνοιών του με σκοπό τη διασαφήνιση και βελτίωσή τους από νομοτεχνικής άποψης.

Στο στάδιο της εξέτασης του αναθεωρημένου κειμένου του νομοσχεδίου οι εκπρόσωποι του Τμήματος Γεωργίας διευκρίνισαν στην επιτροπή ότι η προώθηση του προτεινόμενου νόμου δεν εξυπηρετεί να συνδεθεί με την προώθηση του νομοσχεδίου που αναμένεται να κατατεθεί αναφορικά με τη λειτουργία των οργανώσεων παραγωγών, επισημαίνοντας παράλληλα ότι πρόθεση της εκτελεστικής εξουσίας είναι η παραχώρηση των κατάλληλων κινήτρων, έτσι ώστε οι παραγωγοί να προχωρήσουν στη δημιουργία οργανώσεων παραγωγών.

Περαιτέρω, στο στάδιο αυτό απασχόλησαν την επιτροπή μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η αναγκαιότητα να καθοριστεί συγκεκριμένη χρονική προθεσμία για την έκδοση απόφασης επί ιεραρχικής προσφυγής από τον υπουργό.
2. Η αναγκαιότητα ρύθμισης επιμέρους ζητημάτων αναφορικά με τα ποινικά αδικήματα και τις διαδικασίες επιβολής διοικητικού προστίμου.

Επανεξετάζοντας τους προβληματισμούς που εκφράστηκαν ενώπιον της επιτροπής, το Τμήμα Γεωργίας σε συνεννόηση με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας προέβη σε εκ νέου αναθεώρηση του κειμένου του νομοσχεδίου και υπέβαλε στην επιτροπή δεύτερο αναθεωρημένο κείμενό του, το οποίο περιλαμβάνει μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τροποποίηση της πρόνοιας που αφορά τη δυνατότητα του υπουργού για έκδοση διαταγμάτων, ώστε η δυνατότητα αυτή να περιοριστεί κατά το δυνατόν στη ρύθμιση τεχνικών θεμάτων.
2. Τροποποίηση της πρόνοιας που αφορά την έκδοση απόφασης επί ιεραρχικής προσφυγής, έτσι ώστε ο υπουργός να εκδίδει και να κοινοποιεί εντός δεκαπέντε ημερών από την ημερομηνία λήψης της προσφυγής την απόφασή του στον προσφεύγοντα.
3. Διαμόρφωση επιμέρους προνοιών του αναφορικά με τα ποινικά αδικήματα και τις διαδικασίες επιβολής διοικητικού προστίμου.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή επέφερε στο κείμενο του δεύτερου αναθεωρημένου κειμένου του νομοσχεδίου επιμέρους τροποποιήσεις για σκοπούς περαιτέρω διασαφήνισης των προνοιών του και βελτίωσής του από νομοτεχνικής άποψης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής για το γάλα;

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Εξουσίες της αρμόδιας αρχής. Άρθρο 3.

Σύναψη σύμβασης για το νωπό γάλα. Άρθρο 4.

Διορισμός Επιθεωρητών. Άρθρο 5.

Εξουσίες Επιθεωρητή. Άρθρο 6.

Επιβολή διοικητικού προστίμου. Άρθρο 7.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 8.

Εξουσία έκδοσης Κανονισμών. Άρθρο 9.

Έκδοση Διαταγμάτων. Άρθρο 10.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε σε ψηφοφορία.
Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα μία ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, τα άρθρα εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο περί Γάλακτος (Σύναψη Συμβάσεων για Παράδοση Νωπού Γάλακτος) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίζουμε, παρακαλώ.
Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.
Τα θέματα με αριθμούς 20 και 21 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.
Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.
Το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, έχει ήδη γίνει...
Παρακαλώ, κύριε Γεωργίου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, παρ' όλο που έχει ήδη γίνει το Κεφάλαιο Δεύτερο, βλέποντας ξανά τον κατάλογο των νομοσχεδίων και εγγράφων, με όλο το σέβας, το υπ' αριθμόν 4, το υπ' αριθμόν 5 και το υπ' αριθμόν 10 είναι καθ' ολοκληρίαν, κύριε Πρόεδρε, στην ύλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποια είναι αυτά, πέστε μου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Είναι το υπ' αριθμόν 10, «Οι περί της Εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 910/2014 σχετικά με την Ηλεκτρονική Ταυτοποίηση και τις Υπηρεσίες Εμπιστοσύνης για τις Ηλεκτρονικές Συναλλαγές στην Εσωτερική Αγορά (Παροχής Υπηρεσιών Εμπιστοσύνης για τις Ηλεκτρονικές Συναλλαγές) Κανονισμοί του 2017» σχετικά με την ηλεκτρονική ταυτοποίηση και τις υπηρεσίες εμπιστοσύνης για τις ηλεκτρονικές συναλλαγές. Το υπ' αριθμόν 5 είναι «Ο περί Αποδείξεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017». Μιλάμε εδώ για τροποποίηση του ορισμού του τι είναι έγγραφο ή να συμπεριλαμβάνονται ηλεκτρονικές υπογραφές, ηλεκτρονικές σφραγίδες, ηλεκτρονικά έγγραφα για σκοπούς συμπερίληψής τους ως αποδεικτικά στοιχεία σε ποινικές και αστικές υποθέσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και το άλλο;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Το υπ' αριθμόν 4, «Ο περί της Εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 910/2014, σχετικά με την Ηλεκτρονική Ταυτοποίηση και τις Υπηρεσίες Εμπιστοσύνης για τις Ηλεκτρονικές Συναλλαγές στην Εσωτερική Αγορά, Νόμος του 2017» είναι σχετικά με την ηλεκτρονική ταυτοποίηση και τις υπηρεσίες εμπιστοσύνης για τις ηλεκτρονικές συναλλαγές στην εσωτερική αγορά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, εγώ έχω πεισθεί με τα επιχειρήματα που προέδρου της επιτροπής Νομικών. Υπάρχει ένσταση;
ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, να παρακαλέσω τη γραμματεία να κάμει τη διόρθωση.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.822, ημερομηνίας 5 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Πληροφορούμαι ότι βρίσκεται σε εξέλιξη η διαδικασία για την παραχώρηση της διαχείρισης του λιμανιού/μαρίνας της Λάρνακας σε ιδιώτη επενδυτή. Προκύπτει το θέμα δημιουργίας ολιγοπωλίου, αφού, όπως πληροφορούμαι, η εταιρεία που ανέλαβε τη διαχείριση του λιμανιού Λεμεσού φαίνεται να έχει εκδηλώσει ενδιαφέρον και για τη διαχείριση του λιμανιού/μαρίνας της Λάρνακας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν όντως επιβεβαιώνεται αυτή η πληροφορία και αν ανησυχεί από το ενδεχόμενο δημιουργίας ολιγοπωλίου στον τομέα των λιμενικών δραστηριοτήτων.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.823, ημερομηνίας 5 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έπειτα από απάντηση της Υπουργού Εργασίας κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου, ημερομηνίας 30 Νοεμβρίου 2016, σε ερώτησή μου που αφορούσε καταγγελίες και αιτήματα του Παγκύπριου Συνδέσμου Μονογονεϊκών Οικογενειών, πληροφορήθηκα ότι οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας βρίσκονται σε στάδιο αναδιάρθρωσης, με στόχο κυρίως την παροχή περαιτέρω αναβαθμισμένων και ποιοτικών υπηρεσιών προς ευάλωτα άτομα και οικογένειες.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν ολοκληρώθηκε το στάδιο αναδιάρθρωσης και ποιες αλλαγές αυτή έχει επιφέρει και, αν εκκρεμεί ακόμη, πότε αναμένεται να ολοκληρωθεί και ποιες αλλαγές πρόκειται να επέλθουν.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.824, ημερομηνίας 5 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχει περιέλθει στην αντίληψή μου η πληροφορία ότι η εταιρεία που συμμετέχει στη διαχείριση του λιμανιού Λεμεσού εμπλέκεται στο έργο της κατασκευής μαρίνας στον Άγιο Θέρισσο στην κατεχόμενη Καρπασία. Φαίνεται ότι οι συγκεκριμένες καταγγελίες έχουν τεθεί ενώπιον των αρχών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν ευσταθεί η πληροφορία και αν υπάρχει οποιαδήποτε σχετική απαγορευτική ρήτρα στο συμβόλαιο για τη διαχείριση του λιμανιού Λεμεσού ή άλλου λιμενικού έργου, συμπεριλαμβανομένων και των μαρίνων, στην Κυπριακή Δημοκρατία.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.825, ημερομηνίας 5 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει εκπονηθεί πρόσφατα έκθεση (ή εκθέσεις) για τις προοπτικές και την ανάπτυξη της κυπριακής ναυτιλίας και, εάν ναι, αν περιλαμβάνεται σε αυτήν αναφορά για τη διαχείριση των κυπριακών λιμανιών.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.826, ημερομηνίας 5 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι το τελευταίο διάστημα υπάρχουν επαναλαμβανόμενα δημοσιεύματα στον αμερικανικό τύπο τα οποία εμπλέκουν την Κύπρο σε ξέπλυμα ρωσικού βρόμικου χρήματος. Σύμφωνα με δημοσιογραφικές πηγές, δεν έχει ζητηθεί από την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου οποιαδήποτε πληροφορία από τις αμερικανικές αρχές σχετικά με τα γεγονότα που βλέπουν το φως της δημοσιότητας, αφήνοντας να εννοηθεί πως το όνομα της Κύπρου απλώς χρησιμοποιείται για λόγους πολιτικού παιχνιδιού.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν γνωρίζει για αυτά τα δημοσιεύματα στον αμερικανικό τύπο, ποια η θέση του, αν έχουν διερευνηθεί οι σκοπιμότητες γύρω από την κυκλοφορία τους και ποια μέτρα έχει λάβει για την αντιμετώπιση αυτών των καταγγελιών (πέραν της αργοπορημένης ανακοίνωσης της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου).»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.827, ημερομηνίας 5 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά

«Έχουμε ενημερωθεί από ομάδα πολιτών ότι έχει υποβληθεί αίτηση στις αρμόδιες αρχές όπως παραχωρηθεί ο χώρος δίπλα από το Στρατόπεδο Γεώργιου Κατσαρή, σε κτήμα που εφάπτεται με οικίες, στην περιοχή της Ασγάτας για δημιουργία σχολής ιππασίας. Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό να μας ενημερώσει αν προτίθεται να συγκατατεθεί σε αυτό το αίτημα, διότι οι κάτοικοι της περιοχής που βρίσκεται σε πολύ μικρή απόσταση από το εν λόγω κτήμα ανησυχούν μπροστά σε μια τέτοια πιθανότητα και διαμαρτύρονται έντονα, εφόσον κάτι τέτοιο θα επηρεάσει δυσμενώς τη ζωή τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.828, ημερομηνίας 5 Μαΐου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Έτυχαν κατάρτισης/επιμόρφωσης τα μέλη του Συμβουλίου Αποφυλάκισης Κρατουμένων Επ' Αδεία, για να μπορούν να ανταποκριθούν στα καθήκοντά τους;
2. Πόσες υποθέσεις έχουν εξεταστεί από το Συμβούλιο Αποφυλάκισης Κρατουμένων Επ' Αδεία;
3. Πόσες από αυτές αφορούσαν καταδικασθέντες σε ισόβια;
4. Ποιοι έχουν δικαίωμα πρόσβασης στους φακέλους που ετοιμάζονται από το συμβούλιο;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.829, ημερομηνίας 8 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Έχω πληροφορηθεί για την προκήρυξη διαγωνισμού από τον Οργανισμό Νεολαίας Κύπρου σε σχέση με την υλοποίηση και προβολή του σχεδίου "Youth Guarantee to Activate and Empower Youth in Cyprus". Αντικείμενο του διαγωνισμού είναι η παροχή υπηρεσιών διαφημιστικής εκστρατείας, οργάνωσης σεμιναρίων και διεξαγωγής ερευνών για την προώθηση και γνωστοποίηση του σχεδίου "Εγγύηση για τη Νεολαία" (Youth Guarantee). Το σχέδιο "Εγγύηση για τη Νεολαία" περιλαμβάνεται επίσης ως πρόνοια στο Μνημόνιο Συναντίληψης και η εφαρμογή του αποτελεί μία από τις υποχρεώσεις μας ως κράτους.

Το πρόγραμμα "Εγγύηση για τη Νεολαία" απευθύνεται σε νέους ηλικίας δεκαπέντε έως είκοσι τεσσάρων ετών και έχει τη δυνατότητα να προσφέρει ευκαιρίες απασχόλησης, εκπαίδευσης ή κατάρτισης εντός τεσσάρων μηνών από την αποχώρηση από το σχολείο ή την εγγραφή στον κατάλογο των ανέργων του μητρώου του γραφείου εξεύρεσης εργασίας. Σύμφωνα με το Εθνικό Σχέδιο Δράσης για την Απασχόληση των Νέων, υπάρχει σειρά δράσεων για την εφαρμογή του σχεδίου "Εγγύηση για τη Νεολαία" (βλ. Στόχο Πολιτικής 3 και αποτελέσματα 3.1-3.7) με προγραμματική περίοδο 2015 έως 2017.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποιος είναι ο ακριβής μέχρι σήμερα αριθμός των νέων που έχουν συμμετάσχει στο πρόγραμμα;
2. Ποιο είναι το ποσοστό επίτευξης των στόχων του προγράμματος για τους νέους που έχουν λάβει μέρος;
3. Ποιο είναι το ποσοστό του προϋπολογισμού που έχει δαπανηθεί μέχρι σήμερα;
4. Γίνεται παρακολούθηση και έλεγχος της προόδου των νέων που έχουν ολοκληρώσει επιτυχώς το πρόγραμμα "Εγγύηση για τη Νεολαία";
5. Υπάρχει πρόθεση επέκτασης του σχεδίου "Εγγύηση για τη Νεολαία" πέραν του 2017;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.830, ημερομηνίας 8 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Κατόπιν λήψης απάντησης από τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή ημερομηνίας 24 Απριλίου 2017 στην ερώτησή μου με αρ. 23.06.011.01.623, ημερομηνίας 9 Μαρτίου 2017, σχετικά με τα καθήκοντα και το υφιστάμενο προσωπικό της Υπηρεσίας Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό, αφού ληφθούν υπόψη οι ανάγκες που προκύπτουν από τα σύγχρονα κοινωνικά προβλήματα, να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να εξετάσει τη συμπερίληψη του κλάδου της κοινωνιολογίας στα σχέδια υπηρεσίας για πρόσληψη προσωπικού στην Υπηρεσία Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.831, ημερομηνίας 8 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο οι οικίες που βρίσκονται σε οικιστική ζώνη και ταυτόχρονα γειτνιάζουν με γεωργικά τεμάχια όπου εκτελούνται καλλιέργειες με μηχανικά μέσα προστατεύονται με συγκεκριμένα μέτρα από το θόρυβο, τα φυτοφάρμακα και κυρίως από τη σκόνη που σηκώνεται από τις αγροτικές εργασίες.

Δεχθήκαμε σωρεία καταγγελιών σε παγκύπρια βάση από πολίτες που διαμένουν νόμιμα σε τέτοιες κατοικίες εντός οικιστικών ζωνών, αφού μεγάλος αριθμός συμπολιτών μας επηρεάζεται αρνητικά από τις εν λόγω δραστηριότητες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.832, ημερομηνίας 8 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Από απάντηση του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη, ημερομηνίας 11 Οκτωβρίου 2016, σε κοινοβουλευτική ερώτηση πληροφορήθηκα ότι στο πιο πρόσφατο βιογεωγραφικό σεμινάριο, που πραγματοποιήθηκε το Σεπτέμβριο του 2016 στη Μάλτα, η προστασία των χελωνών καρέτα-καρέτα και της πράσινης χελώνας (*Chelonia mydas*) αξιολογήθηκε ως “μέτριας ανεπάρκειας” από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, κυρίως λόγω του ότι, πέρα από την υπάρχουσα προστασία στις παραλίες ωτοκίας, πρέπει να εξεταστεί και η θαλάσσια περιοχή της Κύπρου και τυχόν σημαντικές θαλάσσιες περιοχές να ενταχθούν στο δίκτυο “Natura 2000”.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει σχεδιασμός για ένταξη και άλλων θαλάσσιων περιοχών στο δίκτυο “Natura 2000” και αν έχει λάβει ή πρόκειται να λάβει οποιαδήποτε επιπρόσθετα μέτρα για την προστασία των θαλάσσιων χελωνών στη θαλάσσια περιοχή της Κύπρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.833, ημερομηνίας 8 Μαΐου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Σύμφωνα με παρατηρήσεις του Γενικού Ελεγκτή όπως αυτές κατατέθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών, η κυβέρνηση αποφάσισε τη μεταφορά των γραφείων του Κτηματολογίου Λευκωσίας σε κτίριο που ανήκει στην εταιρεία “Τοφαρίδης Λτδ”.

Παρακαλώ πολύ τον αρμόδιο υπουργό να μας ενημερώσει για τα κάτωθι:

1. Το κτίριο “Ιάσων” στη λεωφόρο Διγενή Ακρίτα έχει τελική έγκριση;
2. Πότε ολοκληρώθηκαν οι οικοδομικές εργασίες σε αυτό και από πότε παραμένει ξενοίκιαστο το κτίριο “Ιάσων”;
3. Διαθέτει επαρκή χώρο στάθμευσης και για πόσα αυτοκίνητα; Σύμφωνα με τα όσα έχουν συζητηθεί στην επιτροπή Ελέγχου, το κτίριο διαθέτει χώρους στάθμευσης για μικρό αριθμό αυτοκινήτων, μη επαρκείς. Πού θα σταθμεύουν οι πολίτες, αλλά και οι υπάλληλοι του Κτηματολογίου;
4. Έχει πρόνοια χώρων για αποθήκευση των αρχείων του Κτηματολογίου όπως και το υφιστάμενο κτίριο ή θα χρειαστεί η κεντρική αποθήκη να μεταφερθεί αλλού, με αποτέλεσμα να υπάρχει ανάγκη και για ενοικίαση χώρου σε άλλο κτίριο; Αν ναι, σε ποιο κτίριο, σε ποια απόσταση θα βρίσκεται και έναντι ποιου ενοικίου;
5. Ποιο θα είναι το κόστος της μεταστέγασης;
6. Ο ιδιοκτήτης θα αναλάβει έξοδα υδατοπρομήθειας όπως ισχύει σήμερα; Τι ποσό ετησίως καταβάλλει ο υφιστάμενος ιδιοκτήτης στο Συμβούλιο Υδατοπρομήθειας;
7. Όπως αντιλαμβάνομαι, από €78.000 που καταβάλλει σήμερα η Δημοκρατία το κόστος θα εκτοξευτεί στις €325.000;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.834, ημερομηνίας 9 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Κάτω Ακουρδάλειας το κοινοτικό συμβούλιο και οι κάτοικοι της περιοχής με ενημέρωσαν για το αίτημά τους για απαλλοτρίωση συγκεκριμένων τεμαχίων (τεμάχιο 28, Φ./Σχ. ΧΧΧV/6334V01, αρ. εγγραφής: 0/3098 και τεμάχιο 109, Φ./Σχ. ΧΧΧV/6334V01, αρ. εγγραφής: 0/3428) για διάνοιξη και εγγραφή δρόμου εντός της κοινότητας.

Απ’ ό,τι έχω ενημερωθεί, έχει ήδη ολοκληρωθεί η έκθεση υπολογισμού της αποζημίωσης από ιδιώτη εκτιμητή.

Παρακαλώ όπως ενημερώσετε τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Σε ποιο στάδιο βρίσκεται η διαδικασία διάνοιξης και εγγραφής του συγκεκριμένου δρόμου εντός της κοινότητας;
2. Έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία της απαλλοτρίωσης για διάνοιξη του δρόμου και, αν όχι, πότε αναμένεται να ολοκληρωθεί;
3. Ποια τα χρονοδιαγράμματα που τίθενται για ολοκλήρωση της κατασκευής του έργου;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.835, ημερομηνίας 9 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Πρόσφατα, αλλά και στο παρελθόν, πληροφορήθηκα ότι έχουν συμβεί δυστυχήματα με τη χρήση γεωργικών ανελκυστήρων που έχουν προκαλέσει τραυματισμούς και θανάτους που θα μπορούσαν να αποφευχθούν με την εφαρμογή μέτρων ασφάλειας για τη χρήση των οχημάτων αυτών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις νομοθεσίες που διέπουν τη χρήση και τα μέτρα ασφάλειας των γεωργικών ανελκυστήρων και τους λόγους για τους οποίους εντοπίζεται δυσκολία στην εφαρμογή τους.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.836, ημερομηνίας 9 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Με βάση τη μέχρι σήμερα πρακτική, όταν εκτελείται ένα μεγάλο έργο, τοποθετείται σε περίοπτη θέση μια μεγάλη μεταλλική κατασκευή με όλες τις λεπτομέρειες του έργου, όπως το χρηματοδότη, το μελετητή, την εταιρεία κατασκευών κ.λπ.

Έχω παρατηρήσει ότι μετά την ολοκλήρωση του έργου και την πάροδο πολλών ετών η μεταλλική κατασκευή, που σε πολλές περιπτώσεις έχει οξειδωθεί και κινδυνεύει να πέσει ή έχει ήδη πέσει στο έδαφος, δεν αφαιρείται.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Προγραμματίζεται η συλλογή των παλαιών αυτών κατασκευών, ώστε να σταλούν στην ανακύκλωση μετάλλων;
2. Εξετάζεται το ενδεχόμενο προώθησης μίας πολιτικής, ώστε να αφαιρούνται οι μεταλλικές αυτές κατασκευές μετά την πάροδο ορισμένων ετών; Προτίθεστε να προχωρήσετε με νομοθετική ρύθμιση του θέματος αυτού;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.837, ημερομηνίας 10 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι έχει εντοπιστεί σοβαρό πρόβλημα με την ποιότητα του υποστρώματος και την επιφάνεια του διαδρόμου αγώνων (περιφερειακός στίβος) στο δημοτικό στάδιο του δήμου Παραλιμνίου, το οποίο κατασκευάστηκε από τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το μέγεθος της αστοχίας όσον αφορά στα υλικά που χρησιμοποιήθηκαν για την κατασκευή του εν λόγω σταδίου, αν είναι σε λειτουργική κατάσταση το γήπεδο και ποιος ήταν υπεύθυνος για την επιλογή των υλικών. Παρακαλείται επίσης ο αρμόδιος λειτουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει διαδικασία για επιβολή προστίμου ή ποινής, όπως και για την αποκατάσταση της ζημιάς.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.838, ημερομηνίας 10 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Επανερχομαι στο θέμα της παράνομης εναπόθεσης παλαιών αυτοκινήτων και ελαστικών στην περιοχή Αγρού, για το οποίο είχα καταθέσει σειρά ερωτημάτων (αρ. 23.06.010.05.287, 23.06.011.01.210 και 23.06.011.01.488), και παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τα εξής:

1. Γιατί, παρά τη δημοσίευση του διατάγματος από τον Υπουργό Εσωτερικών που αφορούσε στην επίταξη αυτοκινήτων για τη μετακίνηση παλαιών αυτοκινήτων από τις περιοχές Αγρού, Αγίου Ιωάννη Αγρού και Αγίου Θεοδώρου Αγρού, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2017, τα αυτοκίνητα παραμένουν ως είχαν, πέραν των τριών μηνών μετά τη δημοσίευση του σχετικού διατάγματος στην Επίσημη Εφημερίδα;
2. Έχει καταρτιστεί σχετικό χρονοδιάγραμμα μετακίνησης των αυτοκινήτων για την ολική και οριστική επίλυση του προβλήματος; Αν ναι, παρακαλώ να αποσταλεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων το χρονοδιάγραμμα.
3. Αν δεν έχει καταρτιστεί σχετικό χρονοδιάγραμμα για εφαρμογή του διατάγματος επίταξης, γιατί δεν έχει καταρτιστεί τέτοιο χρονοδιάγραμμα;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.839, ημερομηνίας 10 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι στο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας έγινε πρόσληψη προσωπικού σε Κλίμακα Ε5 για χειρισμό ηλεκτρονικών υπολογιστών, το οποίο τώρα εργάζεται στο πλυντήριο του νοσοκομείου. Ως εκ τούτου, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο ισχύει η πιο πάνω πληροφορία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.840, ημερομηνίας 10 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Η αυξημένη ποσότητα σκόνης στην ατμόσφαιρα προκαλεί αναπνευστικά και άλλα προβλήματα σε ευπαθείς ομάδες του πληθυσμού. Ως εκ τούτου, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Ανακοινώνονται καθημερινά οι σχετικές μετρήσεις;
2. Ποια μέτρα λαμβάνονται για ενημέρωση και προστασία των πολιτών;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.841, ημερομηνίας 11 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Σε συνέχεια απάντησης του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου, ημερομηνίας 21^{ης} Απριλίου 2017, σε κοινοβουλευτική μου ερώτηση (αρ. 23.06.011.01.504) αναφορικά με το ποσό χρέωσης για την πιστοποίηση υπογραφών από κοινοτάρχες ενοριών δήμων, οι οποίοι διορίζονται από τον Υπουργό Εσωτερικών, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια αρχή είναι αρμόδια να διενεργεί έλεγχο για το ύψος του ποσού που χρεώνουν οι διορισμένοι κοινοτάρχες για τις προσφερόμενες υπηρεσίες τους, καθώς και αν έχουν διενεργηθεί σχετικοί έλεγχοι και ποιο το αποτέλεσμα τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.842, ημερομηνίας 11 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω γίνει αποδέκτης καταγγελιών από κατοίκους, αλλά και τοπικές αρχές περιοχών στην επαρχία Λευκωσίας όπου υπάρχουν εγκαταλελειμμένοι σκυβαλότοποι, επειδή καθυστερεί η αποκατάσταση του περιβάλλοντος. Υπενθυμίζεται ότι στις επαρχίες Πάφου και Αμμοχώστου οι εγκαταλελειμμένοι σκυβαλότοποι έχουν αποκατασταθεί. Τονίζεται ότι η παρουσία ενός κλειστού σκυβαλότοπου εγκυμονεί σοβαρούς κινδύνους για την υγεία και το περιβάλλον και συνιστά υποβάθμιση της ποιότητας ζωής των πολιτών, αφού η ανεξέλεγκτη απόρριψη σκουπιδιών συνεχίζεται και οι αρνητικές επιπτώσεις εξακολουθούν να προκαλούνται στο έδαφος και στην ποιότητα του αέρα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχει εκπονηθεί στρατηγικός σχεδιασμός και πού βρίσκεται το μεγάλο θέμα με τη διαχείριση των εγκαταλελειμμένων σκυβαλοτόπων της επαρχίας Λευκωσίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.843, ημερομηνίας 12 Μαΐου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Ευανθίας Σάββα

«Μετά την τελευταία παράταση που δόθηκε στις ιδιωτικές εταιρείες πετρελαιοειδών και υγραερίου, για να μεταφέρουν τις υφιστάμενες εγκαταστάσεις τους από τη Λάρνακα στο Ενεργειακό Κέντρο στο Βασιλικό, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Σε ποιες ενέργειες προέβη μέχρι σήμερα ή προτίθεται να προβεί, ούτως ώστε οι εγκαταστάσεις να μετακινηθούν μέσα στα πλαίσια του νέου χρονοδιαγράμματος;
2. Προτίθεται να επιβάλει κυρώσεις στις εταιρείες, σε περίπτωση που δε μετακινηθούν μέσα στα όρια των νέων χρονοδιαγραμμάτων;
3. Με δεδομένη την παράταση του διατάγματος για την απομάκρυνση των εγκαταστάσεων αυτών και τη συνεχιζόμενη επιβάρυνση που δέχεται η πόλη και οι κάτοικοι της Λάρνακας, προγραμματίζεται η παροχή οποιωνδήποτε αντισταθμιστικών μέτρων;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.844, ημερομηνίας 12 Μαΐου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Ευανθίας Σάββα

«Μετά την τελευταία παράταση που δόθηκε στις ιδιωτικές εταιρείες πετρελαιοειδών και υγραερίου, για να μεταφέρουν τις υφιστάμενες εγκαταστάσεις τους από τη Λάρνακα στο Ενεργειακό Κέντρο στο Βασιλικό, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες ενέργειες προέβη μέχρι σήμερα ή προτίθεται να προβεί, ούτως ώστε να ενημερωθούν οι κάτοικοι της περιοχής για την επικινδυνότητα των εγκαταστάσεων αυτών, τους τρόπους αντιμετώπισης πιθανών ατυχημάτων και τον τρόπο αντίδρασης των επηρεαζόμενων υπηρεσιών και πολιτών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.845, ημερομηνίας 12 Μαΐου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Άννας Θεολόγου

«Κατόπιν σχετικής ενημέρωσής μου για την ιστοσελίδα του Υπουργείου Οικονομικών-Κυβερνητική Διαδικτυακή Δίοδος Ασφαλείας (Αριάδνη), παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Γιατί έχει επιλεγθεί το εργαλείο "Silverlight" της εταιρείας "Microsoft" για το στήσιμο της ιστοσελίδας; Η σελίδα, ως έχει δημιουργηθεί, πληρεί τα πρότυπα w3c;
2. Γιατί δεν έχουν χρησιμοποιηθεί πρακτικές HTML5 και αντ' αυτών επιλέχθηκε το εργαλείο "Silverlight" της εταιρείας "Microsoft";
3. Γιατί η ιστοσελίδα δεν ανταποκρίνεται σε smartphones και tablets;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.846, ημερομηνίας 16 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Χλώρακα το κοινοτικό συμβούλιο με ενημέρωσε ότι για την κατασκευή των κυματοθραυστών στη θαλάσσια περιοχή κατά μήκος της ακτογραμμής Χλώρακα το αρμόδιο υπουργείο ζήτησε από την κοινότητα να καταβάλει το 33% του συνολικού κόστους του έργου.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Γιατί σε άλλες περιπτώσεις κατασκευής κυματοθραυστών το ποσοστό της συνεισφοράς της τοπικής αρχής είναι χαμηλότερο, ενώ στην περίπτωση της κοινότητας Χλώρακα το ποσοστό αυτό είναι υψηλότερο;
2. Πώς καθορίστηκε το ποσοστό στο 33%;
3. Μελετάται το ενδεχόμενο μείωσης του ποσοστού συνεισφοράς της κοινότητας Χλώρακα για την κατασκευή των κυματοθραυστών στην εν λόγω θαλάσσια περιοχή;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.847, ημερομηνίας 16 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Εξ όσων γνωρίζω, το Υπουργείο Υγείας αποφάσισε την ύπαρξη μιας μόνιμης ιατρικής θέσης για νεφρολόγο στο Γενικό Νοσοκομείο Αμμοχώστου. Έχω πληροφορηθεί ότι ακόμη δεν ανέλαβε καθήκοντα κάποιος συγκεκριμένος ιατρός, επειδή πιθανόν να υπάρχουν αντιδράσεις στην απόφαση αυτή. Αξιοσημείωτο είναι το γεγονός ότι περίπου 40 συνάνθρωποί μας επηρεάζονται άμεσα, επειδή έχουν ανάγκη από μόνιμο νεφρολόγο στην περιοχή τους.

Ως εκ τούτου, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε θα αναλάβει τα καθήκοντά του ο διορισμένος νεφρολόγος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.848, ημερομηνίας 16 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Γνωρίζοντας ότι υπάρχει φράγμα στη Χοιροκοιτία (φράγμα εκτροπής Μαρωνίου) και ότι το νερό διοχετεύεται στον υδατοφράκτη Διπόταμου, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πόση ποσότητα νερού έχει διοχετευτεί στον υδατοφράκτη τα τελευταία 5 χρόνια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.849, ημερομηνίας 16 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Γνωρίζοντας ότι το περίσσειμα νερού από την αφαλάτωση του Βασιλικού διοχετεύεται στο φράγμα Καλαβασού, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πόση ποσότητα διοχετεύεται στο εν λόγω φράγμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.850, ημερομηνίας 16 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Εξ όσων γνωρίζω, υπάρχει αίτημα στο Υπουργείο Εσωτερικών του κοινοτικού συμβουλίου Χοιροκοιτίας για μετατροπή του δρόμου από τα γραφεία του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων μέχρι την αίθουσα δεξιώσεων ΝΙΚΕΙΟ σε εμπορικό δρόμο.

Ως εκ τούτου, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Χοιροκοιτίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.851, ημερομηνίας 16 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Εξ όσων γνωρίζω, υπάρχει αίτημα στο Υπουργείο Εσωτερικών από το κοινοτικό συμβούλιο Χοιροκοιτίας για ανάπτυξη και επιδιόρθωση του κοινοτικού ιατρείου. Ως εκ τούτου, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκονται οι διαδικασίες ανάπτυξης και επιδιόρθωσης του κοινοτικού ιατρείου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.852, ημερομηνίας 16 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Εξ όσων γνωρίζω, υπάρχει αίτημα στο Υπουργείο Εσωτερικών από το κοινοτικό συμβούλιο Χοιροκοιτίας για παραχώρηση νέου χώρου για τη δημιουργία παιδότοπου. Ως εκ τούτου, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.853, ημερομηνίας 17 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά

«Σε συνέχεια της απάντησης του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού, ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2017, στην ερώτησή μας με αρ. 23.06.011.01.483, ημερομηνίας 31^{ης} Ιανουαρίου 2017, σχετικά με τις πολιτιστικές εκδηλώσεις τις οποίες ενέκρινε και προτίθεται να επιχορηγήσει κατά το έτος 2017 το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως μας αποστείλει τον κατάλογο των επιχορηγήσεων πολιτιστικών δραστηριοτήτων που έχουν εγκριθεί, καθώς και εκείνων που έχουν απορριφθεί, εφόσον μας είχε πληροφορήσει ότι αυτός θα είναι έτοιμος και μπορεί να τεθεί υπόψη μας στις αρχές Απριλίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.854, ημερομηνίας 17 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί για το πάγιο αίτημα των κοινοτήτων Ακρούντας, Διερώνας, Αρακαπά και Συκόπετρας για βελτίωση του δρόμου που συνδέει τις τέσσερις αυτές κοινότητες. Αν και οι βελτιωτικές εργασίες ανεμένετο να ξεκινήσουν το 2015, αναβλήθηκαν για το 2016 και μετά για το 2017. Όπως πληροφορήθηκα, σε συνάντηση που είχαν πρόσφατα οι πρόεδροι των κοινοτικών συμβουλίων των υπό αναφορά κοινοτήτων με το γενικό διευθυντή του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, για να εξετάσουν από κοινού το θέμα, ενημερώθηκαν ότι το έργο θα επανεκτιμηθεί, για να δουν αν εμπίπτει στις προτεραιότητες της κυβερνητικής οικονομικής πολιτικής για το 2018, και θα αποφασίσουν αν θα συμπεριληφθεί κονδύλι στον κρατικό προϋπολογισμό για το 2018.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για ποιο λόγο αναβάλλονται τα τελευταία χρόνια οι εργασίες για τη βελτίωση του υπό αναφορά δρόμου, ο οποίος είναι ζωτικής σημασίας για τις προαναφερθείσες κοινότητες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.855, ημερομηνίας 17 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι τα τελευταία χρόνια έχει σημειωθεί σοβαρό επιστημονικό και τουριστικό ενδιαφέρον για τα πέτρινα τοξωτά γεφύρια της Κύπρου. Σε ορισμένες περιπτώσεις έχουν αναστηλωθεί και αξιοποιούνται ως αξιοθέατα ή χώροι διεξαγωγής εκδηλώσεων (π.χ. γεφύρι Τζιλεφού).

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Ποιο είναι το σημερινό καθεστώς προστασίας των τοξωτών πέτρινων γεφυριών;
2. Ποια πέτρινα γεφύρια έχουν κηρυχθεί αρχαία μνημεία και ποια διατηρητέα;
3. Ποιοι είναι οι σχεδιασμοί του αρμόδιου τμήματος για προστασία αυτού του σημαντικού στοιχείου της λαϊκής αρχιτεκτονικής;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.856, ημερομηνίας 17 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Επισκέφθηκα πρόσφατα την κοινότητα Διερώνας της επαρχίας Λεμεσού, όπου διαπίστωσα ότι διατηρείται σε πολύ καλή κατάσταση ένα μεσαιωνικό γεφύρι με τρεις καμάρες δίπλα από έναν εντυπωσιακό αλευρόμυλο. Γνωρίζω ότι σε πολύ μικρή απόσταση βρίσκεται το γεφύρι της Ακαπνού, το οποίο έχει κηρυχθεί αρχαίο μνημείο. Πολύ κοντά στο γεφύρι της Διερώνας είναι η υπό συντήρηση μεσαιωνική εκκλησία του Αρχαγγέλου Μιχαήλ.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις εργασίες που γίνονται στα υπό αναφορά αρχαία μνημεία, καθώς και αν προτίθεται να ανακηρύξει το γεφύρι της Διερώνας αρχαίο μνημείο. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί δε δημιουργείται, όπως και στην περίπτωση του Διαρίζου, "μονοπάτι των γεφυριών", για να αναπτυχθεί ο περιπατητικός τουρισμός.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 17 Μαΐου 2017 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.662, ημερομηνίας 10 Ιουνίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παραχώρηση Γαλάζιας Σημαίας στην παραλία Επισκοπής-Κουρίου

Αναφέρομαι στο πιο πάνω ερώτημα του κ. Γιώργου Πεردίκη και αναφέρω τα ακόλουθα:

1. Εθνικός Χειριστής του Προγράμματος “Γαλάζια Σημαία” στην Κύπρο είναι η μη κερδοσκοπική περιβαλλοντική Οργάνωση “CYMEPA” η οποία από το 1993 είναι μέλος του ιδρύματος για την Περιβαλλοντική Εκπαίδευση Foundation of Environmental Education (FEE). Υπό την αιγίδα της FEE βρίσκονται περιβαλλοντικές οργανώσεις παγκοσμίως και αποτελεί παράλληλα το Διεθνή Χειριστή του Προγράμματος “Γαλάζια Σημαία” στον οποίο λογοδοτούν οι εθνικοί χειριστές, αναφορικά με την πλήρωση των απαιτούμενων κριτηρίων από τις υποψήφιες για βράβευση παραλίες. Επομένως, ο έλεγχος των κριτηρίων δεν αποτελεί αποκλειστικά εσωτερική διαδικασία αλλά υπάρχει εξωτερική εποπτεία και έλεγχος.
2. Ο Εθνικός Κριτής/Επιτροπή για τη Γαλάζια Σημαία στην Κύπρο αποτελείται από 10 μέλη, μεταξύ των οποίων εκπρόσωποι του ΚΟΤ, του Τμήματος Περιβάλλοντος, του Γενικού Χημείου του Κράτους που διεξάγει τις αναλύσεις νερού στις παραλίες Γαλάζιας Σημαίας, των Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας, του Υπουργείου Παιδείας, των Ενώσεων Δήμων και Κοινοτήτων κ.ά.
3. Ο Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού αποτελεί παράλληλα τον Εθνικό Συντονιστή του προγράμματος Γαλάζια Σημαία με στόχο την προώθηση του θεσμού σε παράλιους Δήμους και Κοινότητες και την προβολή των βραβευμένων παραλιών στην Κύπρο και στο Εξωτερικό.
4. Με βάση τα πιο πάνω εκτιμάται ότι, η απονομή της Γαλάζιας Σημαίας στην παραλία Κουρίου έγινε μέσω ορθών διαδικασιών και η εν λόγω παραλία τη χρονική στιγμή βράβευσης της, πληρούσε τα απαιτούμενα κριτήρια.
5. Για πληρέστερη ενημέρωσή σας επισυνάπτεται και το ηλεκτρονικό μήνυμα ημερ. 9/7/2013 εκ μέρους του Δρα Μιχάλη Ιερεϊδη, Γενικού Γραμματέα CYMEPA, στον οποίο προωθήθηκε η υπό αναφορά ερώτηση του κ. Βουλευτή, όπου αναφέρεται ότι για την κολυμβητική περίοδο 2013 η παραλία του Κουρίου πληρούσε όλα τα κριτήρια του θεσμού καθότι διατίθενται όλες οι διευκολύνσεις προς τους λουσιμένους, δεν παρουσιάστηκε σημαντικό κρούσμα περιπτωμάτων και οι αναλύσεις του θαλάσσιου νερού κατέταξαν την παραλία στην κατηγορία “εξαιρετική” σε σχέση με την ποιότητα των νερών κολύμβησης και όσον αφορά τους σωρούς των χαλικιών, η τοπική αρχή βρισκόταν σε συνεννόηση με την ακτομηχανική υπηρεσία για επανατοποθέτηση χαλικιών όπου χρειαζόταν για επαναφορά του περιβάλλοντος στη φυσική του κατάσταση κατόπιν απαίτησης του Εθνικού Κριτή.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 10 Μαΐου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.227, ημερομηνίας 13 Νοεμβρίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αποχετευτικό Σύστημα Κυπερούντας

Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.227 του βουλευτή Εκλογικής Περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη και σε σχέση με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ ότι στον Προϋπολογισμό του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων για το 2017 έχει συμπεριληφθεί ποσό ύψους €90.000 και οι εργασίες έχουν δρομολογηθεί με στόχο να υλοποιηθούν εντός του 2017.

Με την ευκαιρία σας διαβιβάζω τους θερμούς μου χαιρετισμούς.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Μαΐου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.019, ημερομηνίας 22 Ιουλίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Βιοαποικοδομήσιμα αστικά απόβλητα

Αναφορικά με την ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.019 παρατίθενται πιο κάτω οι απαντήσεις στα σχετικά ερωτήματα:

1. *Ερώτημα 1: Ποια μέτρα λήφθηκαν για μείωση της κατά βάρος ποσότητας των βιοαποδομήσιμων αστικών αποβλήτων (BAA) στο 35% σε σχέση με την κατά βάρος ποσότητα που έχει παραχθεί το 1995;*

Η ευρωπαϊκή υποχρέωση έχει συμπεριληφθεί στο Σχέδιο Διαχείρισης Δημοτικών Αποβλήτων 2015-2021 (ΣΔΔΑ), που έχει εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο τον Νοέμβριο του 2015, και έχει ως στόχο ότι η μέγιστη ποσότητα βιοαποδομήσιμου (οργανικού και χαρτιού) αποβλήτου που μπορεί να προωθηθεί για ταφή δεν πρέπει να ξεπερνά τους 95.000 τόνους. Σημειώνεται ότι η ημερομηνία 15.7.2016 για επίτευξη του εν λόγω στόχου που υπάρχει στους Κανονισμούς Κ.Δ.Π. 562/2003 αποτελεί εθνική νομοθεσία, ενώ στην αντίστοιχη Οδηγία (1999/31/ΕΚ) δίνεται το δικαίωμα στα κράτη μέλη για χρήση παράτασης επίτευξης του στόχου μέχρι τον Ιούλιο του 2020.

Για την επίτευξη του εν λόγω στόχου έχουν γίνει κατά καιρούς προσπάθειες εκτροπής των ΒΑΑ από την ταφή μέσω διαφορών δράσεων όπως:

- Κατασκευή και λειτουργία της ΟΕΔΑ της Κόσιης και επεξεργασία του σύμμεικτου αστικού συμπεριλαμβανομένης της μηχανικής διαλογής του χαρτιού και της βιολογικής επεξεργασίας του υπολείμματος που είναι κυρίως ΒΑΑ.
- Τερματισμός της απόρριψης κλαδεμάτων στον Κοτσιάτη από το 2012 από το Υπουργείο Εσωτερικών, που ήταν το τότε αρμόδιο υπουργείο, με σύσταση προς τις αντίστοιχες τοπικές αρχές για παράδοσή τους σε μονάδες κομποστοποίησης που βρίσκονται σχετικά πλησίον της χωματεράς του Κοτσιάτη.
- Η χωριστή συλλογή του χαρτιού από χώρους όπου παράγεται μαζικά (π.χ. γραφεία, μεγάλους οργανισμούς κλπ) γίνεται εδώ και δεκαετίες από ιδιώτες ανακυκλωτές ενώ η χωριστή συλλογή του χαρτιού (συσκευασίας και μη συσκευασίας) από τα νοικοκυριά προωθείται από το 2006 μέσω του συλλογικού συστήματος συσκευασιών. Λειτουργία πιλοτικού προγράμματος προώθησης χωριστής συλλογής του οργανικού κουζίνας στο Σύμπλεγμα Κοινοτήτων Λυθροδόνα (2013-2014).
- Εντός του 2016 έχει ολοκληρωθεί η κατασκευή του δικτύου των πράσινων σημείων σε όλες τις επαρχίες, από το Υπουργείο Εσωτερικών.
- Από το 2014 έχουν τεθεί σε λειτουργία τέσσερα πράσινα σημεία στην επαρχία Πάφου όπου συλλέγονται τα κλαδέματα από την τοπική αρχή και τα νοικοκυριά.

2. *Ερώτημα 2: Έχει επιτευχθεί ο πιο πάνω στόχος και ποιος ο προγραμματισμός του κράτους σε σχέση με την περαιτέρω μείωση της κατά βάρος ποσότητας των βιοαποικοδομήσιμων αποβλήτων;*

Σήμερα εκτιμάται ότι προωθούνται για ταφή περίπου 250.000 τόνοι έναντι της υποχρέωσης των 95.000 τόνων βιοαποδομήσιμου αποβλήτου ενώ εκτρέπονται περίπου 100.000 τόνοι. Ως εκ τούτου ο εθνικός στόχος που έχει τεθεί μέσω των Κ.Δ.Π. 562/2003 δεν έχει επιτευχθεί.

Ωστόσο, για την επίτευξη του στόχου των 95.000 τόνων ΒΑΑ προς ταφή, πέραν των όσων αναφέρθηκαν πιο πάνω που εκτιμάται ότι συμβάλουν στην επίτευξή του, το κράτος έχει προβεί ή και προβαίνει παράλληλα και στα εξής:

- Προσπάθειες για την αξιοποίηση της πλήρους δυναμικότητας της ΟΕΔΑ στη Κόσιη που εκτιμάται στις 200.000 τόνων σύμμεικτων δημοτικών ενώ σήμερα λαμβάνει μόνο 110.000. Η επιπλέον ποσότητα θα προέρχεται από την επαρχία Λευκωσίας.
- Έχει σχεδόν συμπληρωθεί η κατασκευή της νέας ΟΕΔΑ στο Πεντάκωμο η οποία αναμένεται να λειτουργήσει εντός του έτους και η οποία θα αξιοποιηθεί στην πλήρη δυναμικότητα της.
- Προωθείται η αναβάθμιση του χώρου υγειονομικής ταφής απορριμμάτων (ΧΥΤΑ) Πάφου σε μονάδα επεξεργασίας των σύμμεικτων δημοτικών αποβλήτων με εκτιμώμενο χρόνο για ολοκλήρωση του έργου το 2019.
- Προσπάθειες για επίστευση των διαδικασιών έναρξης λειτουργίας των πράσινων σημείων των επαρχιών Λευκωσίας, Λεμεσού και Λάρνακας/Αμμοχώστου (στην Πάφο βρίσκονται ήδη σε λειτουργία) με τον διορισμό των νέων Συμβουλίων Εκμετάλλευσης Χώρων Διάθεσης ή Αξιοποίησης Οικιακών Αποβλήτων.
- Προσπάθειες για εφαρμογή ενιαίου τέλους ταφής στους χώρους ταφής. Στο παρόν στάδιο ετοιμάζεται σχετική Πρόταση προς το Υπουργικό Συμβούλιο με εισηγήσεις χειρισμού του θέματος.
- Έχουν ήδη προωθηθεί για νομοτεχνικό έλεγχο Κανονισμοί για την εφαρμογή της ευθύνης του παραγωγού στο χαρτί μη συσκευασίας.
- Έχει τεθεί στόχος στο ΣΔΔΑ, στα πλαίσια προώθησης της χωριστής συλλογής, όπως το 15% των δημοτικών αποβλήτων να συλλέγεται χωριστά ως οργανικό απόβλητο. Για την επίτευξη του εν λόγω στόχου προωθούνται όσα αναφέρονται πιο κάτω.
- Στα πλαίσια του ΣΔΔΑ, όπου προβλέπεται νομοθετική ρύθμιση ενίσχυσης της ενεργού εμπλοκής της τοπικής αρχής στην ορθολογική διαχείριση των αποβλήτων, το Τμήμα Περιβάλλοντος βρίσκεται στη διαδικασία ετοιμασίας σχετικών Κανονισμών κάτω από τον περί Αποβλήτων Νόμο. Οι Κανονισμοί προβλέπουν μεταξύ άλλων υποχρεώσεις προς την τοπική αρχή όπως εφαρμογή συστημάτων χωριστής συλλογής, ύπαρξης τοπικών σχεδίων διαχείρισης και προγραμμάτων πρόληψης δημιουργίας αποβλήτων, προώθησης συστημάτων πληρώνω όσο πετάω και υποχρεωτική διαλογή στην πηγή για μεγάλους παραγωγούς και σε μεταγενέστερο στάδιο από τα

νοικοκυριά. Το υπό αναφορά νομοθέτημα βρίσκεται στα τελικά στάδια ετοιμασίας του και σύντομα αναμένεται να αποσταλεί στην τοπική αυτοδιοίκηση για έναρξη διαβουλεύσεων.

- Μέσα από το Ταμείο Συνοχής το ΥΓΑΑΠ προωθεί έργα σε τοπικές αρχές που προωθούν την χωριστή συλλογή χαρτιού, πλαστικού, μετάλλου, γυαλιού και οργανικού. Στα πλαίσια αυτά προωθούνται τρία έργα:
 - Έργο με τίτλο “μείωση δημοτικών στερεών αποβλήτων παραλιακών ξενοδοχειακών μονάδων και συναφών χώρων μαζικής παραγωγής αποβλήτων” στο παραλιακό μέτωπο της Κύπρου. Το έργο αφορά παροχή υλικοτεχνικής υποστήριξης των συμμετεχόντων τοπικών αρχών όπως κατάλληλος εξοπλισμός, λογισμικό συλλογής δεδομένων και εκπαίδευση των συμμετεχόντων, προκειμένου να εφαρμοστεί χωριστή συλλογή συγκεκριμένα στα ρεύματα χαρτί, πλαστικό, μέταλλο, γυαλί και οργανικά σε τοπικές αρχές με τουριστικό παραλιακό μέτωπο. Η περιοχή κάλυψης του έργου ξεκινά από το Παραλίμνι και επεκτείνεται μέχρι την Πόλη Χρυσοχούς και σχετίζεται με την ένδειξη ενδιαφέροντος από την ίδια την τοπική αρχή η οποία για να συμμετάσχει στο έργο δεσμεύεται να το λειτουργεί και συντηρεί μέσα από τους δικούς της προϋπολογισμούς. Ήδη για τους τρεις δήμους Παραλιμνίου, Αγίας Νάπας και Λάρνακας, που δήλωσαν συμμετοχή στο έργο, έχουν παραχωρηθεί, μεταξύ άλλων και ειδικοί συμπιεστές για χωριστή συλλογή του οργανικού που παράγεται από ξενοδοχεία και εστιατόρια της περιοχής κάλυψης, ενώ παράλληλα δόθηκαν ειδικοί κάδοι (skips) για τη συλλογή των κλαδεμάτων όπως και τεμαχιστές. Ο εν λόγω εξοπλισμός αναμένεται να τεθεί σε λειτουργία με τη νέα τουριστική περίοδο 2017. Αντίστοιχα βρίσκονται σε εξέλιξη ενέργειες προμήθειας παρόμοιου εξοπλισμού για το παραλιακό μέτωπο Λεμεσού και Πάφου για όσες τοπικές αρχές δήλωσαν συμμετοχή. Ο εν λόγω εξοπλισμός αναμένεται να τεθεί σε λειτουργία εντός του 2018.
 - Έργο με τίτλο “Προώθηση συστημάτων πληρώνω όσο πετάω στους δήμους της επαρχίας Λευκωσίας και σε συμπλέγματα Κοινοτήτων”. Το έργο έχει σκοπό να ευαισθητοποιήσει και παρέχει εξοπλισμό στις τοπικές αρχές της Επαρχίας Λευκωσίας και άλλα συμπλέγματα πεδινά για προώθηση συστημάτων ΠΟΠ και να ενισχύσει αυτές που θα υποβάλουν αίτημα για εφαρμογή τους. Το έργο αναμένεται να ξεκινήσει μερική λειτουργία εντός του 2018 και πλήρη εντός του 2019.
 - Έργο με σκοπό τη μείωση της ανάγκης μεταφοράς δημοτικών αποβλήτων προς το αστικό κέντρο από τις κοινότητες της ευρύτερης περιοχής του Τροόδου μέσω προώθησης χωριστής συλλογής τους με πιθανή δημιουργία μονάδας κομποστοποίησης στην περιοχή προκειμένου τα οργανικά να αξιοποιούνται επί τόπου. Το έργο αναμένεται να ξεκινήσει μερική λειτουργία εντός του 2018 και πλήρη εντός του 2019.
- Συμπληρωματικά των πιο πάνω, και προκειμένου να κλείσει ο κύκλος της ορθολογικής διαχείρισης των δημοτικών αποβλήτων, προβλέπεται στο ΣΔΔΑ ενίσχυση του ιδιωτικού τομέα για πιο ενεργή εμπλοκή στη διαχείριση των αποβλήτων. Στα πλαίσια αυτά το Τμήμα Περιβάλλοντος μελετά το ενδεχόμενο και δυνατότητες δημιουργίας Σχεδίου Χορηγιών προς τον ιδιωτικό τομέα το οποίο θα μπορούσε να καλύψει (α) την επιχορήγηση μονάδων αξιοποίησης των χωριστά συλλεγμένων αποβλήτων προκειμένου να μπορούν να ανταποκριθούν στην αύξηση των συλλεγμένων ποσοτήτων και (β) επιχειρήσεων/παραγωγών αποβλήτων προκειμένου να προσαρμοστούν στις νέες ανάγκες που θα προκύψουν από το προαναφερθέν νομοθέτημα. Ιδιαίτερη έμφαση δίνεται στα οργανικά απόβλητα.
- Παράλληλα και στα πλαίσια του ΣΔΔΑ αλλά και της ανάγκης που διαφαίνεται με την καθημερινή επικοινωνία με την τοπική αρχή το Τμήμα Περιβάλλοντος βρίσκεται στη διαδικασία ετοιμασίας όρων προσφοράς για τη δημιουργία ενός πολυεπίπεδου εκπαιδευτικού προγράμματος κατάρτισης της τοπικής αρχής, των εμπλεκόμενων/υπόχρεων φορέων βάσει της νομοθεσίας διαχείρισης των αποβλήτων και του κοινού σχετικά με θέματα πρόληψης δημιουργίας και διαχείρισης αποβλήτων. Το πρόγραμμα θα γίνει σε συνεργασία με την ΕΕ η οποία και θα αναλάβει την υλοποίηση της σχετικής σύμβασης.

3. Ερώτημα 3: Προγραμματίζεται να ξεκινήσει χωριστή συλλογή των οργανικών αποβλήτων και πότε;

Βάσει των πιο πάνω, η χωριστή συλλογή των οργανικών αποτελεί πλέον εθνικό στόχο στο ΣΔΔΑ και μέσα από τις δράσεις που αναφέρθηκαν στο ερώτημα 2 αναμένεται να ενταχθεί σταδιακά στην καθημερινότητα του Κύπριου πολίτη, ξεκινώντας από τους χώρους μαζικής παραγωγής του και καταλήγοντας στα νοικοκυριά. Η ένταξη θα γίνει μέσω της υλικοτεχνικής ενίσχυσης της τοπικής αρχής για εφαρμογή χωριστής συλλογής, θα ενδυναμωθεί μέσα από αντίστοιχη νομοθετική ρύθμιση που θα απευθύνεται στην τοπική αρχή αλλά θα εμπλέκει και τους παραγωγούς αποβλήτων και θα εμπεδωθεί μέσα από την εκπαίδευση και κατάρτιση της τοπικής αρχής, των υπόχρεων φορέων και του κοινού.

Εκτιμάται ότι τα επόμενα τρία έτη θα θέσουν νέες βάσεις στην έννοια της διαχείρισης των δημοτικών αποβλήτων στην Κύπρο και θα αποτελέσουν το έναυσμα της ορθής αξιοποίησης τους μέσα από την εφαρμογή και πλήρη τήρηση της ιεράρχησης των αποβλήτων.

4. *Ερώτησή 4: Εξετάζεται και προγραμματίζεται η εφαρμογή του συστήματος τιμολόγησης υπηρεσιών διαχείρισης απορριμμάτων "Pay as you throw";*

Βάσει των απαντήσεων στο ερώτημα 2 είναι εμφανές ότι τα συστήματα ΠΟΠ, που έχουν αποδειχθεί διεθνώς ότι συμβάλλουν σημαντικά στην ενίσχυση της χωριστής συλλογής, την αναβάθμιση της ποιότητας του υλικού προς ανακύκλωση αλλά και της αξιοκρατικής εφαρμογής της αρχής "ο ρυπαίνων πληρώνει", αποτελούν σημαντική παράμετρο στις δράσεις του ΥΓΑΑΠ για την ορθολογική διαχείριση των δημοτικών αποβλήτων στην Κύπρο. Τα συστήματα αυτά προβλέπονται και στο ΣΔΔΑ και συνεπώς περιλαμβάνονται και στο προσχέδιο των Κανονισμών με τις υποχρεώσεις της τοπικής αρχής που αναφέρεται πιο πάνω. Άμεση επίσης εφαρμογή τους προβλέπεται στους δήμους της Λευκωσίας και σε συμπλέγματα κοινοτήτων μέσα από σχετικό έργο συγχρηματοδοτούμενο από το Ταμείο Συνοχής.

5. *Ερώτηση 5: Πότε προγραμματίζεται να ξεκινήσει η χωριστή συλλογή για το χαρτί, το μέταλλο, το πλαστικό και το γυαλί, όπως αναφέρεται στο άρθρο 13 του περί Αποβλήτων Νόμου;*

Στα πλαίσια των έργων, που αναφέρονται στο ερώτημα 2, και λαμβάνοντας υπόψη ότι τα έργα αυτά βοηθούν την τοπική αρχή να δημιουργήσει τις κατάλληλες υποδομές για την προώθηση συστημάτων χωριστής συλλογής στα ρεύματα χαρτί, μέταλλο, πλαστικό, γυαλί αλλά και οργανικό, θεωρείται ότι θα εκπληρωθεί σε σημαντικό βαθμό η εν λόγω πρόνοια της νομοθεσίας. Φυσικά, η πρόνοια αυτή θα συμπληρωθεί μέσα από την ολοκλήρωση των κανονισμών που θέτουν την υποχρέωση της ύπαρξης συστημάτων χωριστής συλλογής προς την τοπική αρχή ενώ παράλληλα θα συνεχίσει να ενισχύεται και με άλλα νομοθετήματα, που προβλέπονται στο ΣΔΔΑ, για την υιοθέτηση της ευθύνης του παραγωγού για διάφορα προϊόντα που καταλήγουν ως απόβλητα να εμπίπτουν στα πιο πάνω ρεύματα.

Επί τη ευκαιρία σας διαβιβάζω τους θερμούς χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Μαΐου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.081, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.081, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας, κ. Γιώργο Περδίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 23.08.2016, και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Μετά από έρευνα που διεξήχθη από αρμόδιο Λειτουργό της Επαρχιακής Διοίκησης Λεμεσού, διαπιστώθηκε ότι το ιδιοκτησιακό καθεστώς του τεμαχίου 147 Φ/Σχ. 58/4 στην Επισκοπή, ανήκει στην Εκκλησιαστική Επιτροπή Αγίου Ερμογένη. Το εν λόγω τεμάχιο χρησιμοποιείται ως χώρος στάθμευσης έναντι αντίτιμου, χωρίς ωστόσο να έχει εξασφαλιστεί Πολεοδομική Άδεια και συγκατάθεση από τις Βρετανικές Βάσεις για χωροθέτηση χώρων στάθμευσης.

3. Ενόψει των πιο πάνω, η Επαρχιακή Διοίκηση Λεμεσού με επιστολή της ημερ. 02-01-2016, έχει καλέσει την Εκκλησιαστική Επιτροπή να τερματίσει την εν λόγω πρακτική.

4. Τέλος, σημειώνεται ότι η πιο πάνω επιστολή έχει διαβιβαστεί και στον Πολιτικό Διοικητή Βρετανικών Βάσεων Ακρωτηρίου.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Μαΐου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.123, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 10 Μαΐου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.199, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Δρόμος Πρόσβασης προς τη Μονάδα Αφαλάτωσης Λεμεσού (Επισκοπής)

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα εξής:

Το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος βρίσκεται στη διαδικασία εξέτασης του ενδεχόμενου κατασκευής και ασφαλτόστρωσης του αναφερόμενου δρόμου, αφού προηγουμένως εξασφαλιστεί η απαιτούμενη δαπάνη.

Για σκοπούς προσδιορισμού του ύψους της απαιτούμενης δαπάνης, ζητήθηκε στις 16 Φεβρουαρίου 2016 από το Τμήμα Δημοσίων Έργων, προκαταρκτικός σχεδιασμός και κοστολόγηση της εργασίας που ακόμη εκκρεμεί. Με τη λήψη των απαιτούμενων στοιχείων από το Τμήμα Δημοσίων Έργων, θα ακολουθήσει

διαβούλευση με τον εργολάβο και την Επαρχιακή Διοίκηση Λεμεσού, έτσι ώστε να καθοριστεί η οικονομική συμβολή της κάθε πλευράς στην υλοποίηση της αναφερόμενης εργασίας.

Με την ευκαιρία αυτή, θα ήθελα να σας διαβιβάσω τους θερμούς μου χαιρετισμούς και να σας διαβεβαιώσω ότι θα βρίσκομαι πάντα στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Μαΐου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.222, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Η Κομποστοποίηση Οργανικών Αποβλήτων Εστιατορίων/Ξενοδοχείων

Σχετικά με την ερώτηση με Αρ. 23.06.011.01.222 εκ μέρους του Βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη για τους σχεδιασμούς του κράτους και το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης τους αναφορικά με τα οργανικά απόβλητα πληροφορήσθε τα ακόλουθα:

- (α) Εθνικοί Στόχοι: Στο Σχέδιο Διαχείρισης Δημοτικών Αποβλήτων 2015-2021 (ΣΔΔΑ) που έχει εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο τον Νοέμβριο του 2015 έχουν τεθεί συγκεκριμένοι στόχοι που αφορούν τα οργανικά απόβλητα. Ειδικότερα στο ΣΔΔΑ αναφέρονται τα εξής:
- i. Στα πλαίσια προώθησης της χωριστής συλλογής τίθεται ως στόχος το 15% των δημοτικών αποβλήτων να συλλέγεται χωριστά ως οργανικό απόβλητο, και
 - ii. Στα πλαίσια της ικανοποίησης των ευρωπαϊκών υποχρεώσεων της χώρας προβλέπεται όπως από τον Ιούλιο του 2016, η μεγίστη ποσότητα βιοαποδομήσιμου (οργανικού και χαρτιού) αποβλήτου που μπορεί να προωθηθεί για ταφή δεν πρέπει να ξεπερνά τους 95.000 τόνους. Στο σημείο αυτό, ωστόσο, σημειώνεται ότι ο στόχος για τον Ιούλιο του 2016 αποτελεί εθνική νομοθεσία, ενώ στην αντίστοιχη Οδηγία (1999/31/ΕΚ) δίνεται το δικαίωμα στα κράτη μέλη για χρήση παράτασης επίτευξης του στόχου μέχρι τον Ιούλιο του 2020.
- (β) Υφιστάμενη κατάσταση: Στο παρόν στάδιο η χωριστή συλλογή για το στόχο (i) λειτουργεί μόνο για τα κλαδέματα όπου συλλέγονται από τις τοπικές αρχές χωριστά και παραδίδονται σε μονάδες κομποστοποίησης (Λευκωσία), στην ΟΕΔΑ Κόσιης (Λάρνακα/Αμμόχωστος) ή στα πράσινα σημεία (Πάφος). Χωριστή συλλογή για το οργανικό απόβλητο κουζίνας δεν εφαρμόζεται σε σημαντικό βαθμό, ενώ ληγμένα τρόφιμα ή και οργανικά απόβλητα από βιομηχανία τροφίμων προωθούνται είτε σε βιολογικούς σταθμούς των ιδίων των βιομηχανιών είτε στους αναερόβιους σταθμούς για την επεξεργασία των ζωικών αποβλήτων. Σε ό,τι αφορά το στόχο (ii), βιοαποδομήσιμο υλικό εκτρέπεται από την ταφή μέσω της χωριστής συλλογής των κλαδεμάτων όπως αναφέρθηκε πιο πάνω, της επεξεργασίας του σύμμεικτου δημοτικού στην ΟΕΔΑ Κόσιης και της χωριστής συλλογής του χαρτιού που εκτελείται από το συλλογικό σύστημα των συσκευασιών και από ιδιώτες ανακυκλωτές. Σήμερα εκτιμάται ότι προωθούνται για ταφή περίπου 250.000 τόνοι έναντι της υποχρέωσης των 95.000 τόνων βιοαποδομήσιμου αποβλήτου ενώ εκτρέπονται περίπου 100.000 τόνοι.
- (γ) Δράσεις για το στόχο (i): Σε ό,τι αφορά την επίτευξη του στόχου (i), το ΣΔΔΑ προβλέπει ενίσχυση των τοπικών αρχών σε θέματα προώθησης της χωριστής συλλογής αποβλήτων μέσα από δημιουργία σχετικής νομοθεσίας, εκπαιδευτικών προγραμμάτων κατάρτισης της αλλά και μέσω υλοποίησης συγκεκριμένων έργων δημιουργίας κατάλληλης υποδομής. Στα πλαίσια αυτά το ΥΓΑΑΠ έχει ήδη ξεκινήσει τις σχετικές διαδικασίες ως εξής:
- i. **Νομοθετικό πλαίσιο**: Το Τμήμα Περιβάλλοντος βρίσκεται στη διαδικασία ετοιμασίας σχετικών Κανονισμών κάτω από τον περί Αποβλήτων Νόμο ο οποίος ενισχύει την ενεργό εμπλοκή της τοπικής αυτοδιοίκησης στην ορθολογική διαχείριση των αποβλήτων θέτοντας υποχρεώσεις όπως εφαρμογή συστημάτων χωριστής συλλογής, ύπαρξης τοπικών σχεδίων διαχείρισης και προγραμμάτων πρόληψης δημιουργίας αποβλήτων, προώθησης συστημάτων πληρώνω όσο πετάω και υποχρεωτική διαλογή στην πηγή για μεγάλους παραγωγούς και σε μεταγενέστερο στάδιο από τα νοικοκυριά. Το υπό αναφορά νομοθέτημα βρίσκεται στα τελικά στάδια ετοιμασίας του και σύντομα αναμένεται να αποσταλεί στην τοπική αυτοδιοίκηση για έναρξη διαβουλεύσεων.
 - ii. **Εκπαίδευση/κατάρτιση τοπικής αρχής**: Το Τμήμα Περιβάλλοντος βρίσκεται στη διαδικασία ετοιμασίας όρων προσφοράς για τη δημιουργία ενός πολυεπίπεδου εκπαιδευτικού προγράμματος κατάρτισης της τοπικής αρχής, των εμπλεκόμενων/υπόχρεων φορέων βάσει της νομοθεσίας διαχείρισης των αποβλήτων και του κοινού. Το πρόγραμμα θα γίνει σε συνεργασία με την ΕΕ η οποία και θα αναλάβει την υλοποίηση της σχετικής σύμβασης.

Προκειμένου το ΥΓΑΑΠ να βοηθήσει την τοπική αυτοδιοίκηση να προετοιμαστεί για τις πιο πάνω υποχρεώσεις της, προωθεί μέσα από προγράμματα του Ταμείου Συνοχής, σχετικά έργα υλοποίησης της χωριστής συλλογής. Ήδη έχει ξεκινήσει η υλοποίηση του έργου με τίτλο *“μείωση δημοτικών στερεών αποβλήτων παραλιακών ξενοδοχειακών μονάδων και συναφών χώρων μαζικής παραγωγής αποβλήτων”* στο παραλιακό μέτωπο της Κύπρου. Το έργο αφορά παροχή

υλικοτεχνικής υποστήριξης των συμμετεχόντων τοπικών αρχών όπως κατάλληλος εξοπλισμός, λογισμικό συλλογής δεδομένων και εκπαίδευση των συμμετεχόντων, προκειμένου να εφαρμοστεί χωριστή συλλογή συγκεκριμένα στα ρεύματα χαρτί, πλαστικό, μέταλλο, γυαλί και οργανικά σε τοπικές αρχές με τουριστικό παραλιακό μέτωπο. Η περιοχή κάλυψης του έργου ξεκινά από το Παραλίμνι και επεκτείνεται μέχρι την Πόλη Χρυσοχούς και σχετίζεται με την ένδειξη ενδιαφέροντος από την ίδια την τοπική αρχή η οποία για να συμμετάσχει στο έργο δεσμεύεται να το λειτουργεί και συντηρεί μέσα από τους δικούς της προϋπολογισμούς.

Ήδη στους τρεις δήμους Παραλιμνίου, Αγίας Νάπας και Λάρνακας, που δήλωσαν συμμετοχή στο έργο, έχουν παραχωρηθεί, μεταξύ άλλων και ειδικοί συμπιεστές για χωριστή συλλογή του οργανικού που παράγεται από ξενοδοχεία και εστιατόρια της περιοχής κάλυψης, ενώ παράλληλα δόθηκαν ειδικοί κάδοι (skips) για τη συλλογή των κλαδεμάτων όπως και τεμαχιστές. Ο εν λόγω εξοπλισμός αναμένεται να τεθεί σε λειτουργία με τη νέα τουριστική περίοδο 2017. Αντίστοιχα βρίσκονται σε εξέλιξη ενέργειες προμήθειας παρόμοιου εξοπλισμού για το παραλιακό μέτωπο Λεμεσού και Πάφου για όσες τοπικές αρχές δήλωσαν συμμετοχή. Ο εν λόγω εξοπλισμός αναμένεται να τεθεί σε λειτουργία εντός του 2018.

Παράλληλα με το πιο πάνω έργο το Τμήμα Περιβάλλοντος έχει ξεκινήσει τις διαδικασίες προώθησης ακόμη δύο έργων. Το πρώτο αφορά την προώθηση της εφαρμογής συστημάτων "πληρώνω όσο πετώ" από Δήμους της επαρχίας Λευκωσίας και συμπλέγματα κοινοτήτων ενώ το δεύτερο αφορά την όσο το δυνατό μεγαλύτερη μείωση της ανάγκης μεταφοράς δημοτικών αποβλήτων προς το αστικό κέντρο από τις κοινότητες της ευρύτερης περιοχής του Τροόδου μέσω προώθησης χωριστής συλλογής τους με πιθανή δημιουργία μονάδας κομποστοποίησης στην περιοχή προκειμένου τα οργανικά να αξιοποιούνται επί τόπου. Τα έργα αναμένεται να ξεκινήσουν εντός του 2018 και να ολοκληρωθούν το 2019.

Συμπληρωματικά των πιο πάνω, και προκειμένου να κλείσει ο κύκλος της ορθολογικής διαχείρισης των δημοτικών αποβλήτων, προβλέπεται στο ΣΔΔΑ ενίσχυση του ιδιωτικού τομέα για πιο ενεργή εμπλοκή στη διαχείριση των αποβλήτων. Στα πλαίσια αυτά το Τμήμα Περιβάλλοντος μελετά το ενδεχόμενο δημιουργίας Σχεδίου Χορηγιών προς τον ιδιωτικό τομέα το οποίο θα μπορούσε να καλύψει (α) την επιχορήγηση μονάδων αξιοποίησης των χωριστά συλλεγμένων αποβλήτων προκειμένου να μπορούν να ανταποκριθούν στην αύξηση των συλλεγμένων ποσοτήτων και (β) επιχειρήσεων/παραγωγών αποβλήτων προκειμένου να προσαρμοστούν στις νέες ανάγκες που θα προκύψουν από το προαναφερθέν νομοθέτημα. Ιδιαίτερη έμφαση δίνεται στα οργανικά απόβλητα.

(δ) Δράσεις για το στόχο (ii): Σε ό,τι αφορά την επίτευξη του στόχου (ii), πέραν των πιο πάνω έργων που εκτιμάται θα συμβάλουν σε μεγάλο βαθμό στην επίτευξή του, το κράτος έχει προβεί ή και προβαίνει παράλληλα και στα εξής:

- Ήδη η αποδοχή κλαδεμάτων στον Κοτσιάτη έχει απαγορευθεί από το 2012 από το Υπουργείο Εσωτερικών, που ήταν το τότε αρμόδιο υπουργείο, με σύσταση προς τις αντίστοιχες τοπικές αρχές για παράδοσή τους σε μονάδες κομποστοποίησης που βρίσκονται σχετικά πλησίον του Κοτσιάτη.
- Η χωριστή συλλογή του χαρτιού (συσκευασίας και μη συσκευασίας) προωθείται από το 2006 μέσω του συλλογικού συστήματος συσκευασιών.
- Προσπάθειες για την αξιοποίηση της πλήρους δυναμικότητας της ΟΕΔΑ στη Κόση που εκτιμάται στις 200.000 τόνων σύμμεικτων δημοτικών ενώ σήμερα λαμβάνει μόνο 110.000. Η επιπλέον ποσότητα θα προέρχεται από την επαρχία Λευκωσίας.
- Προχωρά η κατασκευή της νέα ΟΕΔΑ στο Πεντάκωμο η οποία αναμένεται να λειτουργήσει πριν το καλοκαίρι και η οποία θα αξιοποιηθεί στην πλήρη δυναμικότητα της για τα πρώτα χρόνια.
- Προσπάθειες για επίστευση των διαδικασιών έναρξης λειτουργίας των πράσινων σημείων των επαρχιών Λευκωσίας, Λεμεσού και Λάρνακας/Αμμοχώστου (στην Πάφο βρίσκονται ήδη σε λειτουργία) με τον διορισμό των νέων Συμβούλων Εκμετάλλευσης Χώρων Διάθεσης ή Αξιοποίησης Οικιακών Αποβλήτων.
- Προσπάθειες για εφαρμογή ενιαίου τέλους ταφής στους χώρους ταφής. Στο παρόν στάδιο ετοιμάζεται σχετική πρόταση προς το Υπουργικό Συμβούλιο με εισηγήσεις χειρισμού του θέματος.

Επί τη ευκαιρία σας διαβιβάζω τους θερμούς χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Μαΐου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.254, ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση, θα ήθελα να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Η Αρχή μέχρι και τις 30/06/2017 διατηρεί συμβόλαια με αδειοδοτημένους διαχειριστές από το μητρώο της Υπηρεσίας Περιβάλλοντος για τη συλλογή, μεταφορά και την τελική διάθεση σκυβάλων για πλοία που βρίσκονται είτε στο χώρο του αγκυροβολίου είτε μέσα στο λιμάνι.
2. Από τις 29/1/2017 η διαχείριση του Νέου Λιμανιού Λεμεσού έχει αναληφθεί από τους ιδιώτες διαχειριστές (Eurogate, DP World, P&O Maritime) οι οποίοι έχουν υποχρέωση να διατηρούν τα μέσα και τους χώρους που σχετίζονται με τις λειτουργίες και τις υπηρεσίες που προσφέρει η Αρχή.
3. Λαμβανομένων υπόψη των πιο πάνω, καταβάλλονται συνεχείς προσπάθειες για τη δημιουργία ενός λειτουργικού συστήματος συνεργασίας. Το σύστημα αυτό θα αποσκοπεί στην ορθή διαχείριση των αποβλήτων που παράγονται από τα πλοία για αποφυγή οποιουδήποτε περιστατικού ρύπανσης που δύναται να επηρεάσει τη Δημόσια Υγεία και το Περιβάλλον.
4. Η Αρχή βρίσκεται στη διαδικασία εξέτασης του πιο πάνω ζητήματος και συγκεκριμένα αναφέρεται ότι, η Αρχή ως διαχειριστής των κυπριακών λιμανιών θα συνεχίσει τη σύναψη των συμβολαίων που αφορούν στη διαχείριση των αποβλήτων.
5. Τονίζεται ότι έχει ήδη ξεκινήσει η διαμόρφωση του νέου Σχεδίου Παραλαβής και Διαχείρισης Αποβλήτων Πλοίων, αλλά και ο σχεδιασμός ενός ανοικτού διαγωνισμού στον οποίο θα εμπριέχονται οι ελάχιστες τεχνικές και λειτουργικές προδιαγραφές των υπηρεσιών που θα προσφέρονται σε όλα τα κυπριακά λιμάνια.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Μαΐου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.269, ημερομηνίας 26 Οκτωβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Ελένης Μαύρου

«Αποχετευτικά συστήματα σε αγροτικές κοινότητες

Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. φακ. 23.06.011.01.269 και παρατίθεται πίνακας με τις απαντήσεις στα ερωτήματα που έθεσε η κα Ελένη Μαύρου, Βουλευτής εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας, και που αφορούν τα παρακάτω σημεία:

1. Πόσα αποχετευτικά έργα έχουν κατασκευαστεί κατά την τελευταία δεκαετία και σε ποιές κοινότητες;
2. Ποια είναι τα ποσά κατακύρωσης των προσφορών για κάθε έργο ξεχωριστά;
3. Ποιο το τελικό κόστος κατασκευής για το κάθε ένα από αυτά;
4. Σε ποιες εταιρείες έγινε η ανάθεση των έργων;
5. Ποια η ημερομηνία λήξης των συμβολαίων στις περιπτώσεις που είναι σε ισχύ συμβόλαια λειτουργίας των συστημάτων από τις αντίστοιχες εταιρείες;

Έργα κατασκευής, λειτουργίας και συντήρησης αποχετευτικών συστημάτων σε μικρές αγροτικές κοινότητες που έχει αναλάβει το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων την τελευταία δεκαετία							
A/A		Δίκτυο συλλογής	Πόσα αποχετευτικά έργα έχουν κατασκευαστεί κατά την τελευταία δεκαετία και σε ποιές κοινότητες;	Ποια είναι τα ποσά κατακύρωσης των προσφορών για κάθε έργο ξεχωριστά;	Ποιο το τελικό κόστος κατασκευής για το κάθε ένα από αυτά;	Σε ποιες εταιρείες έγινε η ανάθεση των έργων;	Ποια η ημερομηνία λήξης των συμβολαίων στις περιπτώσεις που είναι σε ισχύ συμβόλαια λειτουργίας των συστημάτων από τις αντίστοιχες εταιρείες;
1	Αποχετευτικό Σύστημα Αγίων Βαβασινιάς	Δίκτυο συλλογής	v	463.281,32	421.814,54	Κοινοπραξία Κούνας Βαφειάδη	1/9/2010
		Κόστος Σταθμού επεξεργασίας Λυμάτων	v	109.509	103.475,00	Εταιρεία Mekel	1/3/2015
		Λειτουργία και συντήρηση Σταθμού επεξεργασίας Λυμάτων	v	41.546		Εταιρεία Mekel	10/3/2024

2	Σταθμός επεξεργασίας λυμάτων Κέντρου Διακίνησης Λαθρομεταναστών στην Μενόγεια	Κόστος Σταθμού επεξεργασίας Λυμάτων	v	346.167		Εταιρεία ENVITECH	1/2/2013
		Λειτουργία και συντήρηση Σταθμού επεξεργασίας	v	118.833		Εταιρεία ENVITECH	1/2/2022
3	Αποχετευτικό Σύστημα Ακάκιου- Περιστερώνας- Αστρομερίτη	Δίκτυο συλλογής	v	7.419.784	7.551.434,21	Κοινοπραξία Κούνα Βαφειάδη	7/10/2013
		Κόστος Σταθμού επεξεργασίας	v	7.772.000	7.791.112,24	Κοινοπραξία Μιλτιάδη Νεοφύτου κ.ά.	23/9/2015
		Λειτουργία και συντήρηση Σταθμού επεξεργασίας	v	5.970.000		Κοινοπραξία Μιλτιάδη Νεοφύτου κ.ά.	22/09/2035
4	Αποχετευτικό Σύστημα Δήμου Αθηνών	Δίκτυο συλλογής	v	4.698.870	5.168.610	Κοινοπραξία ΦΑΠ Κάτσιου	14/4/2013
		Κόστος Σταθμού επεξεργασίας	v	4.668.400	Δεν έχει εκδοθεί ακόμη τελικός λογαριασμός	Κοινοπραξία Cybarco κ.ά.	1/2/2017
		Λειτουργία και συντήρηση Σταθμού επεξεργασίας	v	3.115.000		Κοινοπραξία Cybarco κ.ά.	31/3/2037
5	Λειτουργία και συντήρηση σταθμού επεξεργασίας λυμάτων στις Πλάτρες	v	112.140		Εταιρεία Mekel	10/7/2017	
6	Λειτουργία και συντήρηση σταθμού επεξεργασίας λυμάτων στον Αγρό	v	147.140		Εταιρεία Mekel	7/7/2017	
7	Λειτουργία και συντήρηση σταθμού επεξεργασίας λυμάτων στην Κυπερούντα	v	158.140		Εταιρεία Mekel	14/7/2017	
8	Λειτουργία και συντήρηση σταθμού επεξεργασίας λυμάτων στο Πελέντρι	v	134.700		Εταιρεία Mekel	3/2/2020	
9	Λειτουργία και συντήρηση σταθμού επεξεργασίας λυμάτων στο Παλαιχώρι	v	94.070		Εταιρεία S.K. Euromarket	19/6/2017	
10	Λειτουργία και συντήρηση σταθμού επεξεργασίας λυμάτων στο Λυθροδόντα	v	88.210		Εταιρεία S.K. Euromarket	10/1/2022	
11	Λειτουργία και συντήρηση σταθμού επεξεργασίας λυμάτων στην Άλασσα	v	93.048		Εταιρεία Shipshore	19/6/2017	
12	Λειτουργία και συντήρηση σταθμού επεξεργασίας λυμάτων στο στρατόπεδο Μαλούντας	v	136.175		Εταιρεία Hydrotech	21/1/2019	
13	Λειτουργία και συντήρηση σταθμού επεξεργασίας λυμάτων στο στρατόπεδο Αγίου Ιωάννη Μαλούντας	v	168.126		Εταιρεία Hydrotech	21/12/2018	
14	Λειτουργία και συντήρηση σταθμού επεξεργασίας λυμάτων στο στρατόπεδο Κλήρου	v	111.059		Εταιρεία Hydrotech	6/7/2018	
15	Λειτουργία και συντήρηση σταθμού επεξεργασίας λυμάτων στο στρατόπεδο Σταυροβουνίου	v	194.780		Εταιρεία Hydrotech	7/1/2019	
16	Λειτουργία και συντήρηση σταθμού επεξεργασίας λυμάτων στο στρατόπεδο Κόρνου	v	129.854		Εταιρεία Shipshore	31/5/2018	

17	Λειτουργία και συντήρηση σταθμού επεξεργασίας λυμάτων στο στρατόπεδο Μαθιάτη	v	58.900		Εταιρεία Mekel	3/4/2018
18	Λειτουργία και συντήρηση σταθμού επεξεργασίας λυμάτων στο στρατόπεδο Τροόδους	v	57.800		Εταιρεία Shipshore	16/6/2017
19	Λειτουργία και συντήρηση σταθμού επεξεργασίας λυμάτων στο στρατόπεδο Φρενάρους	v	81.450		Εταιρεία Μηχανική Περιβάλλοντος	22/3/2020

Με την ευκαιρία αυτή, θα ήθελα να σας διαβιβάσω τους θερμούς μου χαιρετισμούς και να σας διαβεβαιώσω ότι θα βρίσκομαι πάντα στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Μαΐου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.277, ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Θέμα: Λύκειο Βεργίνας στη Λάρνακα

Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας ενημερώνω τα ακόλουθα:

- Είναι γεγονός ότι το Λύκειο Βεργίνας παρουσιάζει κάποια προβλήματα λόγω της θέσης του. Η στάθμη του νερού στην περιοχή είναι πολύ ψηλή και τα εδάφη αργιλικά με αποτέλεσμα να υπάρχουν προβλήματα διάβρωσης, και διόγκωση/καθίζηση του εδάφους.
- Καταβάλλεται προσπάθεια από τις Τεχνικές Υπηρεσίες να επιλυθούν σταδιακά τα προβλήματα του σχολείου λόγω της έλλειψης οικονομικών πόρων για ολόκληρη ταυτόχρονη επίλυση όλων των προβλημάτων.
- Το καλοκαίρι του 2015 προχωρήσαμε σε αντικατάσταση μωσαϊκών, επιδιόρθωση τοίχων με υγρασία, ανακαίνιση αποχωρητηρίων κτλ. με συνολικό κόστος €83.000,00.
- Τον Νοέμβριο του 2016 έχει ολοκληρωθεί η εργασία για συντήρηση της Αίθουσας Πολλαπλής Χρήσης με βελτίωση της ηχητικής της αίθουσας, ηλεκτρολογική αναβάθμιση, πλήρη συντήρηση των χώρων υγιεινής και αντικατάσταση των αποχωρητηρίων Τουρκικού τύπου. Το κόστος ανήλθε στις €50.000,00.
- Ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού παρευρέθηκε στο σχολείο στις 13/2/2017 σε σύσκεψη με τον Πρόεδρο και Μέλη της Επιτροπής Παιδείας της Βουλής και με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς όπου λήφθηκαν αποφάσεις για μέτρα προς επίλυση των προβλημάτων που αντιμετωπίζει το Λύκειο Βεργίνας. Αναφορικά με την υλικοτεχνική υποδομή δόθηκαν οδηγίες στην Σχολική Εφορεία για άμεση επίλυση των καθημερινών προβλημάτων, και στις Τεχνικές Υπηρεσίες για ιεράρχηση και υλοποίηση όλων των αναγκαίων έργων.
- Για το 2017 δεν προγραμματίζονται έργα καθότι δεν υπάρχουν οι αναγκαίες πιστώσεις. Θα καταβληθεί προσπάθεια εξεύρεσης κονδυλίου από εξοικονομήσεις για πρόσθετη συντήρηση του σχολείου.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Μαΐου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.292, ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αιτήματα της κοινότητας Δρύμου

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- Το αίτημα του Κοινοτικού Συμβουλίου αφορά την διαπλάτυνση τμήματος του παλαιού δρόμου του Τμήματος Δημοσίων Έργων, συνδέει τις κοινότητες Δρύμου και Σίμου, μήκους 900 μ. Το αίτημα εκκρεμούσε στο Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων λόγω αρμοδιότητας. Μετά από άρνηση του Επαρχιακού Γραφείου Τμήματος Δημοσίων Έργων με την πρόφαση ότι ο δρόμος δεν είναι δικής τους αρμοδιότητας, το Γραφείο μου, με πιστώσεις ύψους €20.000 προχώρησε φέτος στην επίστρωση των ερεισμάτων του εν λόγω δρόμου με σκυρόδεμα ενώ για το 2018 προγραμματίζεται η επίστρωση του με ασφαλτικό σκυρόδεμα.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Μαΐου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.347, ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση που υπέβαλε ο Βουλευτής Πάφου κ. Ηλίας Μυριάνθους με αρ. Ερ. 23.06.011.01.347 και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα, όσον αφορά την τιτλοποίηση κατοικιών στον Συνοικισμό Αυτοστέγασης Τίμης:

2. Η εγγραφή των οικοπέδων στο Συνοικισμό Αυτοστέγασης Τίμης στην Επαρχία Πάφου έχει ολοκληρωθεί από το 2010. Για όσες οικιστικές μονάδες είχαν ανεγερθεί και εγγραφεί στους τίτλους ιδιοκτησίας έχουν ήδη δοθεί τίτλοι ιδιοκτησίας στους δικαιούχους. Για τις υπόλοιπες οικιστικές μονάδες, που έχουν συμπληρωθεί σε μεταγενέστερο στάδιο, το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας σε συνεννόηση με τον Έπαρχο Πάφου άρχισε τη διαδικασία εκσυγχρονισμού εγγραφής. Μετά τον εκσυγχρονισμό εγγραφής με την εγγραφή των οικιστικών μονάδων στους τίτλους ιδιοκτησίας, θα ακολουθηθεί η υφιστάμενη διαδικασία για τη μεταγραφή των οικιστικών μονάδων στους δικαιούχους.
3. Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε πρόσθετη πληροφόρηση κρίνεται αναγκαία.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Μαΐου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.379, ημερομηνίας 7 Δεκεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Μετακίνηση του Επαρχιακού Γραφείου Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως και του Κτηματολογικού Γραφείου Αμμοχώστου στο Παραλίμνι

Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.379 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σε συνέχεια της επιστολής μου με αριθμό φακέλου Υ.Μ.Ε.Ε.5.22.2.1 και ημερομηνία 24 Φεβρουαρίου, 2017 σας πληροφορώ τα ακόλουθα σε σχέση με ορισμένα διευκρινιστικά ερωτήματα που υποβλήθηκαν από την κα Ειρήνη Χαραλαμπίδου:

2. Το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφαση του με αρ. 76.490 και ημερομηνία 23/5/2014 αποφάσισε να εξουσιοδοτήσει τον Υπουργό Εσωτερικών να προβεί εντός τριών μηνών σε όλες της δέουσες ενέργειες για προσωρινό χαρακτηρισμό του κέντρου του Δήμου Παραλιμνίου και Αγίας Νάπας ως αστικό κέντρο της Επαρχίας Αμμοχώστου μέχρι την απελευθέρωση της πόλης της Αμμοχώστου.
3. Ακολούθως στις 5 Ιουνίου, 2014 ο Αν. Έπαρχος Αμμοχώστου πληροφόρησε τον Κ.Φ.Σ.Κ.Υ. ότι ο Υπουργός Εσωτερικών αποφάσισε τη συστέγαση του Επαρχιακού Γραφείου Πολεοδομίας και Οικήσεως, του Επαρχιακού Κτηματολογικού Γραφείου και της Επαρχιακής Διοίκησης Αμμοχώστου σε ένα κτίριο στο Παραλίμνι για λόγους δημοσίου συμφέροντος, εξοικονόμησης και περισυλλογής δημοσίων δαπανών. Το αίτημα για μεταστέγαση των πιο πάνω Υπηρεσιών εγκρίθηκε από τον Κεντρικό Φορέα Στέγασης Κρατικών Υπηρεσιών στις 23 Σεπτεμβρίου, 2014.
4. Στις 15 Δεκεμβρίου, 2014 ο Αν. Έπαρχος Αμμοχώστου υπέβαλε στον Κ.Φ.Σ.Κ.Υ. την Έκθεση της Επιτροπής Αξιολόγησης για επιλογή του κτιρίου για στέγαση των πιο πάνω Τμημάτων. Μετά από μελέτη της υπό αναφορά Έκθεσης της Επιτροπής Αξιολόγησης και μετά από επιτόπου επισκέψεις αρμοδίων λειτουργών για επιλογή του καταλληλότερου κτιρίου ο Κ.Φ.Σ.Κ.Υ. στις 3 Αυγούστου, 2015 παραχώρησε έγκριση για παραμονή της Επαρχιακής Διοίκησης Αμμοχώστου στο κτίριο στο οποίο στεγάζεται σήμερα, δηλαδή στο κτίριο Kythreotis Group στη Λεωφόρο Σωτήρας, στο Παραλίμνι με ενοίκια επιπλέον χώρων εμβαδού 336 τ.μ. για περίοδο τριών ετών με δυνατότητα παράτασης δύο ετών και παράλληλα παραχώρησε έγκριση για μεταστέγαση του Επαρχιακού Κτηματολογικού Γραφείου και του Επαρχιακού Γραφείου Πολεοδομίας και Οικήσεως Αμμοχώστου στο κτίριο Αρτάκ Λίτμαν εμβαδού 2.300 τ.μ. με ενοίκιο €10,00/τ.μ./μήνα για περίοδο τριών ετών με δυνατότητα παράτασης δύο ετών.
5. Το εμβαδόν των 2.300 τ.μ. είναι αυτό που προέκυψε από την κτιριολογική μελέτη που εκπονήθηκε από το Τμήμα Δημοσίων Έργων για υπολογισμό του εμβαδού των απαιτούμενων χώρων με βάση τις ανάγκες των δύο προαναφερθέντων Γραφείων. Δηλαδή:

(α)	Επαρχιακό Κτηματολογικό Γραφείο Αμμοχώστου	1.750 τ.μ.
(β)	Επαρχιακό Γραφείο Πολεοδομίας και Οικήσεως	550 τ.μ.
	ΣΥΝΟΛΟ	2.300 τ.μ.
6. Όσον αφορά τον Ιδιοκτήτη του κτιρίου Αρτάκ Λίτμαν εταιρεία RUIDOSO OVERSEAS LTD, έχουν ζητηθεί και ληφθεί πληροφορίες από το Τμήμα Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη, οι οποίες έχουν σταλεί στη Γενική Διευθύντρια της Βουλής των Αντιπροσώπων με την επιστολή του Γενικού Διευθυντή του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων με αρ. 5.28.80 και ημερομηνία 11/11/2016.
7. Όσον αφορά το ερώτημα της κας Ε. Χαραλαμπίδου για τη σχέση του κύριου Χρίστου Μακρίδη με την εταιρεία RUIDOSO OVERSEAS LTD αναφέρεται ότι το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων δεν είναι σε θέση να γνωρίζει λεπτομέρειες για τη σχέση αυτή.
8. Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω πληροφορίες χρειασθούν.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Μαΐου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.395, ημερομηνίας 29 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Αύξηση δαπανών για δασοπυρόσβεση

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το ζήτημα της δασοपुरρόσβεσης εξετάστηκε από Ανεξάρτητη Επιτροπή, οι εισηγήσεις της οποίας αξιολογούνται από Διυπουργική Επιτροπή μαζί με τα σχόλια και τις απόψεις των αρμοδίων Υπηρεσιών, με σκοπό την ετοιμασία σχετικής Πρότασης προς το Υπουργικό Συμβούλιο.

Είναι φανερό ότι ανάλογα με την τελική Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου για τις εισηγήσεις της Έκθεσης που θα υιοθετηθούν και θα υλοποιηθούν θα αυξηθεί και το ποσοστό των δαπανών που το κράτος θα διαθέτει για την πυροπροστασία.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Μαΐου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.432, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αντικατάσταση οχημάτων δασοपुरρόσβεσης

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα σχετικά με εισήγηση της Ανεξάρτητης Επιτροπής Εμπειρογνομώνων που διορίστηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας για την πυρκαγιά στη Σολέα για αντικατάσταση παλαιών οχημάτων και μηχανημάτων του Τμήματος Δασών και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Όπως έχω ενημερώσει και την Επιτροπή Οικονομικών της Βουλής κατά τη συζήτηση του προϋπολογισμού του Υπουργείου μου, ήδη από το 2016 το Υπουργείο Οικονομικών ενέκρινε τις αναγκαίες πιστώσεις για αγορά, εντός των επόμενων τριών ετών, 23 πυροσβεστικών οχημάτων μεταξύ των οποίων μικρά και μεγάλα καθώς και πολλαπλής χρήσης για εκχιόνιση το χειμώνα, δύο φορτηγών και δύο μπουλντόζων. Οι πιστώσεις για το 2017 έχουν αποδεσμευτεί και η ετοιμασία των εγγράφων του διαγωνισμού βρίσκεται στο τελικό της στάδιο.
- (β) Η αντικατάσταση των οχημάτων μεταφοράς προσωπικού θα μελετηθεί μαζί με τις υπόλοιπες εισηγήσεις από την αρμόδια Υπουργική Επιτροπή που θα υποβάλει Πρόταση προς το Υπουργικό Συμβούλιο για λήψη τελικής απόφασης.

Με την ευκαιρία σας διαβιβάζω του θερμούς μου χαιρετισμούς.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Μαΐου 2017 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.484, ημερομηνίας 1^{ης} Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Επεξηγηματικό υπόμνημα του προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του έτους 2017 για τη συνεργασία της Αρχής με "ιατρό εργασίας"»

Σχετικά με το πιο πάνω θέμα, σας διαβιβάζεται η ακόλουθη επιστολή της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου:

“Αναφέρομαι στο ηλεκτρονικό μήνυμα σας ημερομηνίας 17.2.2017 σχετικό με την πιο πάνω ερώτηση που αφορά στις εξετάσεις για εντοπισμό Βιομηχανικών Ασθενειών ύψους €370.000, όπως αναφέρεται στο Επεξηγηματικό Υπόμνημα του Προϋπολογισμού της ΑΗΚ για το 2017 και θα ήθελα να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Η πρόνοια των €370.000 καλύπτει την αναμενόμενη δαπάνη για εφαρμογή του θεσμού του ιατρού εργασίας (€233.000) και το κόστος ιατρικών εξετάσεων για όλο το προσωπικό που εργάζεται ή εργάστηκε στους Ηλεκτροπαραγωγούς Σταθμούς (€137.000).
2. Το ποσό των €233.000 υπολογίστηκε με βάση μελέτη που διενεργήθηκε τον Δεκέμβριο του 2008 για λογαριασμό της ΑΗΚ από την εταιρεία ‘Pygmalion Health Consultants Ltd’ σχετικά με το κόστος που θα απαιτείτο για την εφαρμογή του θεσμού του Ιατρού Εργασίας όπως προβλέπεται από τη Κυπριακή Νομοθεσία. Το ποσό αυτό αφορά τις υπηρεσίες του Ιατρού Εργασίας (€100.000), την αγορά ιατρικού εξοπλισμού για τις ανάγκες διενέργειας ιατρικών εξετάσεων από τον Ιατρό εργασίας (€73.000) και το κόστος αναλύσεων και εξετάσεων (€60.000).
3. Το ποσό των €137.000 καλύπτει σειρά ιατρικών εξετάσεων για το προσωπικό της Αρχής που εργάζεται ή εργάστηκε στους Ηλεκτροπαραγωγούς Σταθμούς από το 1994 και περιλαμβάνει:
 - i. Ακτινογραφία θώρακος
 - ii. Ακουογράφημα
 - iii. Αναλύσεις αίματος (για την Ομάδα Αμιάντου)
 - iv. Σπυρομέτρηση (για την Ομάδα Αμιάντου)
 - v. Έλεγχος των ιατρικών αποτελεσμάτων από τον Ιατρικό Λειτουργό της ΑΗΚ

- vi. Έκτακτες ιατρικές εξετάσεις για διερεύνηση της υγείας σε προσωπικό της ΑΗΚ που παρουσιάζουν προβλήματα υγείας σχετιζόμενα με επαγγελματικές ασθένειες
- vii. Ιατρικά έξοδα του προσωπικού που διαγνώσθηκε με επαγγελματικές ασθένειες και τυγχάνει μεμονωμένης ή/και επαναλαμβανόμενης θεραπείας.

Είμαστε στη διάθεση σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες ή επεξηγήσεις χρειαστείτε.”.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Μαΐου 2017 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.486, ημερομηνίας 1^{ης} Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση σας διαβιβάζεται η ακόλουθη επιστολή του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών:

“Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. 05.22.001, 10.01.036.002 ημερομηνίας 23 Φεβρουαρίου 2017 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα.

Το ερώτημα του βουλευτή αφορά στο ειδικό ένταλμα πληρωμής του Κεντρικού Φορέα με αύξοντα αριθμό 0004, ημερομηνίας 23/11/2016, ποσού ύψους €114.192 το οποίο μεταφέρθηκε από το Κεφάλαιο “Δάνεια για Σωματεία, Οργανώσεις και Ενώσεις Προσώπων” με σκοπό την κάλυψη δαπάνης που προέκυψε λόγω παραχώρησης παλαιού εγκεκριμένου δανείου σε Σωματεία.

Το πιο πάνω δάνειο παραχωρήθηκε στο σωματείο Α.Π.Ο.Π. Παλαικύθρου για ανέγερση γηπέδου επιτραπέζιας αντισφαίρισης και αγοράς εξοπλισμού. Το ποσό που μεταφέρθηκε είναι από εξοικονομήσεις, οι οποίες προέκυψαν στο άρθρο Δάνεια για Σπουδές, λόγω του γεγονός ότι από το 2016/2017 οι φοιτητές μεταπτυχιακών σπουδών στην Αγγλία δικαιούνται δάνειο από την εταιρεία Student Loans Company και ως εκ τούτου τα ποσά που δικαιούνται από τον Κεντρικό Φορέα για δανειοδότηση είναι μειωμένα.

Να σημειωθεί ότι καμία αίτηση για σπουδές δεν απορρίφθηκε με την μεταφορά του εν λόγω ποσού σε άλλο κεφάλαιο ούτε υπήρξε οποιαδήποτε καθυστέρηση στην εξέταση των σπουδαστικών αιτήσεων λόγω του γεγονότος αυτού.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες και διευκρινίσεις.”.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Μαΐου 2017 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.489, ημερομηνίας 1^{ης} Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 10 Μαΐου 2017 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.499, ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Η απάντηση στα ερωτήματα που εγείρει στην επιστολή του ο έντιμος βουλευτής κ. Γιώργος Πεردίκης με αρ. Ερ. 23.06.011.01.499 και ημερομηνία 3 Φεβρουαρίου 2017, από το αρμόδιο Τμήμα, δηλαδή τις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας είναι η ακόλουθη:

2. Τα αρχιτεκτονικά σχέδια, για τη μετατροπή του Οίκου Νοσοκόμων σε Κλινική Φυματίωσης στο Περιφερειακό Νοσοκομείο Κυπερούντας, έχουν υποβληθεί από το Τμήμα Δημοσίων Έργων στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως στις 28/2/2017 για εξασφάλιση Πολεοδομικής συναίνεσης. Αναμένεται με την έκδοση της Πολεοδομικής άδειας να προκηρυχθούν προσφορές.
3. Εάν για οποιοδήποτε λόγο κρίνεται ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινήσεων, παραμένω στη διάθεση σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Μαΐου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.503, ημερομηνίας 6 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Πύκνωση Πράσινων Σημείων

Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.503 και σας πληροφορώ τα εξής:

Μετά από σχετική Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων (ΤΑΥ) ανέλαβε ως ο Τεχνικός Σύμβουλος των Συμβουλίων Εκμετάλλευσης των Χώρων Διάθεσης Απορριμμάτων, καθώς επίσης και την υλοποίηση όλων των νέων κατασκευαστικών έργων που αναφέρονται στην Εθνική «Στρατηγική Διαχείρισης Δημοτικών Αποβλήτων 2015-2021», η οποία εγκρίθηκε με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου Αρ. 79.717 και ημερ. 5/11/2015. Παράλληλα, το Υπουργείο Εσωτερικών ανέλαβε να ολοκληρώσει όσα έργα βρίσκονταν ήδη σε εξέλιξη ή υπό κατασκευή.

Η προώθηση της πύκνωσης των Πράσινων Σημείων δεν έχει ακόμη προχωρήσει καθότι αναμένεται πρώτα η λειτουργία όλων των ήδη κατασκευασμένων στις επαρχίες Λευκωσίας, Λεμεσού και Λάρνακας (μέχρι σήμερα έχουν λειτουργήσει μόνο τα Πράσινα Σημεία της Επαρχίας Πάφου), ούτως ώστε να διαφανούν και αξιολογηθούν οι ανάγκες πύκνωσης του υφιστάμενου δικτύου.

Σε ό,τι αφορά την αποκατάσταση των ΧΑΔΑ-Χώρος Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων-, το ΤΑΥ έχει αναλάβει την υλοποίηση των 2 εναπομεινάντων έργων αποκατάστασης των 20 ΧΑΔΑ στην επαρχία Λευκωσίας και των 44 ΧΑΔΑ στην επαρχία Λεμεσού, εφόσον το Υπουργείο Εσωτερικών ήδη ολοκλήρωσε την αποκατάσταση των ΧΑΔΑ στις επαρχίες Πάφου και Λάρνακας - Αμμοχώστου.

Στο παρόν στάδιο, το ΤΑΥ προωθεί την υλοποίηση του «Σταδίου 1» των δύο έργων που αφορά την ανάθεση σε Σύμβουλους Μελετητές του σχεδιαστικού σταδίου και της ετοιμασίας όλων των μελετών και εγγράφων διαγωνισμού για το κατασκευαστικό στάδιο αποκατάστασης των ΧΑΔΑ. Η ανάθεση των συμβάσεων στους Σύμβουλους Μελετητές αναμένεται περί τον Ιούνιο 2017, με διάρκεια ολοκλήρωσης του σχεδιασμού και μελετών σε 12 μήνες. Το «Στάδιο 2» των έργων που αφορά την κατασκευή για την αποκατάσταση των ΧΑΔΑ αναμένεται να αρχίσει τον Μάρτιο 2019 και να ολοκληρωθεί σταδιακά μέχρι και το Φεβρουάριο 2021.

Σημειώνεται ότι και τα τρία πιο πάνω έργα είναι δυνητικά Συγχρηματοδοτούμενα από το Ταμείο Συνοχής της Προγραμματικής Περιόδου 2014-2020 με Δικαιούχο το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Μαΐου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.508, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση επιθυμώ να σας ενημερώσω τα ακόλουθα:

2. Οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας είναι αρμόδιες για εφαρμογή του περί Παιδιών Νόμου (Κεφ. 352), των τροποποιητικών Νόμων Ν.143(Ι)/2002 και Ν.62(Ι)/2011 και του περί Παιδιών (Παιδοκομικοί Σταθμοί) Διατάγματος του 2011 (Κ.Δ.Π.262/2011) που αφορούν τη λειτουργία Βρεφο/παιδοκομικών Σταθμών. Η παρακολούθηση της λειτουργίας των νηπιαγωγείων εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού.

3. Μέχρι σήμερα έχουν εξασφαλίσει εγγραφή 347 Βρεφοπαιδοκομικοί Σταθμοί. Πρόσθετα 69 σταθμοί, οι οποίοι έχουν υποβάλει αίτηση για εγγραφή, δεν έχουν εξασφαλίσει πιστοποιητικό εγγραφής λόγω εκκρεμοτήτων που παρουσιάζουν. Οι περισσότεροι Σταθμοί βρίσκονται στη Λευκωσία.

4. Συνήθως, οι παιδοκομικοί σταθμοί αδυνατούν να εξασφαλίσουν τις απαραίτητες άδειες λειτουργίας, λόγω της μη εξασφάλισης της πολεοδομικής άδειας για αλλαγή χρήσης του υποστατικού. Στις περιπτώσεις που οι ιδιοκτήτες έχουν υποβάλει την αίτησή τους στο αρμόδιο Τμήμα και εκκρεμεί το αποτέλεσμα, δίνεται χρονικό περιθώριο μέχρι να ληφθεί απόφαση επί της εκκρεμούσης αίτησης.

5. Στις περιπτώσεις που οι ιδιοκτήτες δεν φαίνονται πρόθυμοι να ανταποκριθούν στις διά νόμου υποχρεώσεις τους και επιδεικνύουν συστηματική αδιαφορία για συμμόρφωση με τις πρόνοιες της νομοθεσίας, οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας προωθούν τη διαδικασία ακύρωσης της Λειτουργίας τους ή απόρριψης της αίτησής τους για εγγραφή. Κατά το 2016 τερματίσθηκε η λειτουργία 12 Σταθμών.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Μαΐου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.514, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα πιο κάτω:

Το αίτημα του Κ.Σ. Πωμού για κατασκευή έργων ανάπλασης στην κοίτη του ποταμού Λειβάδι έχει υποβληθεί κατ' επανάληψη και το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων έχει απορρίψει τις προτάσεις του στη βάση υδρολογικών/υδραυλικών κριτηρίων και για λόγους ασφάλειας τόσο των προτεινόμενων έργων αλλά και των χρηστών.

Όσον αφορά στην διάβρωση του χώρου όπου βρίσκεται το Πολιτιστικό Κέντρο της κοινότητας -εκβολή του ποταμού Λειβάδι- έχει προταθεί στο Κοινοτικό Συμβούλιο η κατασκευή rip-rap ή gabions ως των ασφαλέστερων κατασκευών για την διασφάλιση των πρανών του ποταμού από τυχόν διάβρωση λόγω μεγάλων ροών.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Μαΐου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.519, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Ενίσχυση της κοινοτικής Υδατοπρομήθειας Γιαλιάς

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα που αφορά στην ενίσχυση της κοινοτικής Υδατοπρομήθειας Γιαλιάς από την πηγή Μηλίκουρος και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Μετά από μελέτη του ζητήματος, προέκυψε από τα τεχνικά και περιβαλλοντικά δεδομένα, ότι η μεταφορά νερού από την πηγή "Μηλίκουρος" είναι οικονομικά ασύμφορη και δεν συστήνεται η εκτέλεσή της.

Ως εναλλακτική επιλογή για τους σκοπούς ενίσχυσης της κοινοτικής υδατοπρομήθειας, έχει ανορυχθεί επιτυχώς η γεώτρηση ΒΗ003/2015 με απόδοση 27 m³/hr και μπορεί να καλύψει πλήρως τόσο βραχυπρόθεσμες όσο και μεσοπρόθεσμες ανάγκες της κοινότητας σε πόσιμο νερό.

Το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων έχει ολοκληρώσει τη μελέτη και το σχεδιασμό του έργου αξιοποίησης της εν λόγω γεώτρησης. Η προώθηση και υλοποίησή του, θα γίνει μέσω του κρατικού προϋπολογισμού με βάση τις ετήσιες διαθέσιμες πιστώσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Μαΐου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.563, ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας υποβάλλω τα ακόλουθα με βάση και τη συνεισφορά του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ):

- α. Ο Κυπριακός Οργανισμός Αθλητισμού κατόπιν αποπαγοποίησης της θέσης του Γενικού Διευθυντή του Οργανισμού όπως δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Κυπριακής Δημοκρατίας στις 21/11/2014, είχε ξεκινήσει τη διαδικασία πλήρωσης της εν λόγω θέσης.
- β. Στη συνέχεια, κατόπιν τροποποίησης του περί Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών θέσεων στο Δημόσιο και ευρύτερο Δημόσιο (Ειδικές Διατάξεις) Νόμου του 2013 (Ν. 21) (1) 2013 από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, το Διοικητικό Συμβούλιο του ΚΟΑ αποφάσισε να αναστείλει τη διαδικασία πλήρωσης της θέσης. Σύμφωνα με την απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου η εν λόγω διαδικασία αναστάληκε από την 01/01/2016 μέχρι τη λήξη ισχύος του Νόμου ήτοι 31/12/2017 εκτός εάν και στο μεταξύ ικανοποιηθούν προγενέστερα της ημερομηνίας λήξης της ισχύος του οι προϋποθέσεις για έναρξη της διαδικασίας.
- γ. Το Διοικητικό Συμβούλιο του ΚΟΑ με επιστολή, ημερ. 06/10/2016, ενημέρωσε τον Υπουργό Οικονομικών για τη νέα απόφασή του για αποπαγοποίηση της θέσης του Γενικού Διευθυντή.
- δ. Το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού με επιστολή του ημερ. 02/11/2016, ενημέρωσε τον ΚΟΑ ότι έγινε εξαίρεση της θέσης του Γενικού Διευθυντή του Οργανισμού από την αναστολή πλήρωσης θέσεων με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού.
- ε. Με βάση τα πιο πάνω, το Διοικητικό Συμβούλιο του ΚΟΑ σε συνεδρία του ημερ. 21/11/2016, αποφάσισε όπως ξεκινήσει εκ νέου τη διαδικασία πλήρωσης της θέσης του Γενικού Διευθυντή του Οργανισμού. Η διαδικασία δεν έχει ολοκληρωθεί ακόμα.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Μαΐου 2017 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.573, ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Η απάντηση στα ερωτήματα που εγείρει η έντιμη βουλευτής κα Σκευή Κούτρα Κουκουμά από τις αρμόδιες Υπηρεσίες/Τμήμα, δηλαδή τη Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών είναι η ακόλουθη:

1. Η λειτουργία των Στεγών Ηλικιωμένων και Αναπήρων διέπεται από τον "Περί Στεγών για Ηλικιωμένους και Αναπήρους Νόμο του 1991-1994 - Τροποποιητικούς Κανονισμούς του 2011". Το Καθ' ύλην αρμόδιο Υπουργείο για τον έλεγχο και την λειτουργία τους είναι το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων - Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας (π.χ. για τον έλεγχο του προσωπικού, των συνθηκών διαβίωσης των ενοίκων, επάρκεια χώρων κτλ). Σύμφωνα με την ισχύουσα Νομοθεσία, το Υπουργείο Υγείας δεν έχει οποιαδήποτε δικαιοδοσία ως προς την στελέχωσή του με Νοσηλευτικό Προσωπικό, όπως επίσης και με την διεξαγωγή ελέγχων.
2. Να σημειωθεί πως από το 2014 από το εν λόγω Υπουργείο προωθούνται αλλαγές στην Νομοθεσία (Νομοσχέδιο "Περί Λειτουργίας Μονάδων Φροντίδας Ενηλίκων Νόμος και Κανονισμοί" που βρίσκεται υπό επεξεργασία - Νομοτεχνική Επεξεργασία από την Νομική Υπηρεσία. Το Υπουργείο Υγείας είχε αποστείλει συγκεκριμένες εισηγήσεις (εισηγήσεις της ΔΝΥ και των ΙΥ & ΥΔΥ) που αφορούσαν στις παρεχόμενες υπηρεσίες φροντίδας υγείας.
3. Εάν για τον οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Μαΐου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.580, ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Πληροφοριακό κέντρο στην Κοινότητα Ελεδιών

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα σε σχέση με την ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη και σας πληροφορώ ότι το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος καθώς και το Τμήμα Περιβάλλοντος δεν διαθέτουν τα απαραίτητα κονδύλια για τη χρηματοδότηση τουριστικού πληροφοριακού κέντρου στην Κοινότητα Ελεδιών. Ως εκ τούτου δεν μπορεί να συμβάλει στην υλοποίηση του.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Μαΐου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.603, ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- Τα μαθήματα για όλες τις τάξεις των Γυμνασίων για την τρέχουσα σχολική χρονιά 2016-2017 διακόπτονται στις 24/5/2017.
- Η εξεταστική περίοδος των Γυμνασίων διαρκεί από τις 25/5/2017 έως τις 7/6/2017 και οι σχολικές μονάδες μπορούν να καταρτίσουν το πρόγραμμα εξετάσεων του Σχολείου τους εντός των πιο πάνω χρονικών ορίων.
- Κατά τις τελευταίες εβδομάδες της σχολικής χρονιάς οι μαθητές προετοιμάζονται για τις τελικές εξετάσεις τους από τους εκπαιδευτικούς τους με επαναληπτικά και κατάλληλα σχεδιασμένα μαθήματα.
- Για τους μαθητές που θα αποτύχουν και θα παραμείνουν ανεξεταστέοι θα ετοιμαστεί ενισχυτικό πρόγραμμα μαθημάτων από το Σχολείο τους το οποίο θα παρακολουθήσουν εντός Ιουνίου, πριν τη διενέργεια των ανεξετάσεων.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Μαΐου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.608, ημερομηνίας 7 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Στο έγγραφο πολιτικής το οποίο εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο με την Απόφαση του με Αρ. 63.006 ημ.14/12/2005 με τίτλο "Πολιτική και Διαδικασίες για την Εγκατάσταση και Λειτουργία Σταθμών Ραδιοεπικοινωνίας με Δυνατότητα Εκπομπής" καταγράφονται μεταξύ άλλων στην παρ.3.1 και τα Γενικά Κριτήρια Επιλογής Χωροθέτησης των σταθμών ραδιοεπικοινωνίας. Συγκεκριμένα, η χωροθέτηση για τους ραδιοφωνικούς και τηλεοπτικούς σταθμούς θα γίνεται κατά προτίμηση και κατά προτεραιότητα, ανάλογα με τα χωροταξικά και δομικά δεδομένα, στις περιπτώσεις όπου κάτι τέτοιο είναι τεχνικά εφικτό, σε εγκεκριμένα κοινά σημεία εκπομπής που καθορίζει το Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών, σε άγνονη γη εκτός περιοχών ανάπτυξης ή περιοχών που έχουν προταθεί για συμπερίληψη στο Ευρωπαϊκό Δίκτυο "Φύση 2000" με βάση τον περί Προστασίας και Διαχείρισης της Φύσης και της Άγριας Ζωής Νόμο, σε υφιστάμενες συναφείς εγκαταστάσεις άλλων παροχέων σχετικών υπηρεσιών (ως συνεγκατάσταση) και σε ψηλότερες οικοδομές μιας περιοχής με ύψος ίσο ή μεγαλύτερο από το μέγιστο επιτρεπόμενο ύψος οικοδομών της αντίστοιχης πολεοδομικής ζώνης. Στο έγγραφο επισημαίνεται επίσης ότι, δεν θα επιτρέπεται η εγκατάσταση σταθμών σε οικοδομές χαμηλότερες του μέγιστου επιτρεπόμενου ύψους, όταν στην ίδια περιοχή και ειδικότερα σε χώρο που θα απέχει λιγότερο των 200 μέτρων από το χώρο εγκατάστασης του σταθμού, προβλέπεται ότι μπορούν να κτιστούν ψηλότερα κτίρια με βάση τις ισχύουσες νομοθετικές πολεοδομικές ρυθμίσεις. Σε περιπτώσεις που τα πολεοδομικά δεδομένα συνηγορούν υπέρ της έκδοσης μιας τέτοιας άδειας (π.χ. όταν σε μια περιοχή στην οποία μπορούν μελλοντικά να κτιστούν και μέχρι οκταώροφα σήμερα διαθέτει μόνο μέχρι εξάωροφα), η άδεια θα είναι "προσωρινή" και θα συνοδεύεται από σχετική συμφωνία που θα συνομολογείται δυνάμει του άρθρου 43 του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου και με βάση την οποία θα υπάρχει δέσμευση ότι, η τυχόν απαιτούμενη περαιτέρω, εκάστοτε ανανέωση της, θα εξαρτάται άμεσα από το κατά πόσο θα υπάρχουν στην περίοδο παράτασης της, ψηλότερα κτίρια από το μέγιστο επιτρεπόμενο ύψος στη γειτονική περιοχή. Νοείται ότι, όταν η κατεύθυνση εκπομπής το επιτρέπει, είναι δυνατό να χορηγηθεί άδεια για εγκατάσταση σταθμών σε χαμηλές οικοδομές έστω και αν σε ακτίνα μικρότερη των 200 μέτρων από το σημείο εγκατάστασης του σταθμού υπάρχουν ψηλότερες οικοδομές ή προβλέπεται να κτιστούν ψηλότερες οικοδομές. Νοείται περαιτέρω ότι, εξαιρούνται από τις πρόνοιες της παραγράφου αυτής, σταθμοί κινητής τηλεφωνίας τύπου "micro" των οποίων η ακτινοβολούμενη ισχύς δεν υπερβαίνει τα 48 dBm eirp.
3. Σημειώνεται, επίσης, ότι η εγκατάσταση κεραιών κινητής τηλεφωνίας, επιτρέπεται εντός οικιστικών περιοχών, καθώς πρώτιστος σκοπός τους είναι να εξυπηρετούν τις τηλεπικοινωνιακές ανάγκες των πολιτών και επισκεπτών της Κυπριακής Δημοκρατίας, εκεί που διαμένουν, συναθροίζονται, ψυχαγωγούνται και εργάζονται. Ταυτόχρονα όμως, για να καταστεί δυνατή η εγκατάσταση τέτοιων κεραιών εντός οικιστικών περιοχών, θα πρέπει να ικανοποιούνται συγκεκριμένες προϋποθέσεις οι οποίες αφορούν τη χωροθέτησή τους, όπως π.χ. να πληρούνται οι πρόνοιες της Εντολής 3 του 2006

του Υπουργού Εσωτερικών, με την οποία εφαρμόζεται το εν λόγω Πλαίσιο Πολιτικής για τα χωροθετικά κριτήρια, (αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται), που πρέπει να πληρούνται για την εγκατάσταση κεραιών κινητής τηλεφωνίας.

4. Στη βάση των πιο πάνω γίνεται φανερό ότι η εγκατάσταση της κεραιάς κινητής τηλεφωνίας σε μονώροφη κατοικία στην οδό Κυριάκου Μάτση 34 στο Μάμμαρι επί 12-μετρου ιστού πληρούσε τα πιο πάνω κριτήρια και γι' αυτό το Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών έδωσε θετική άποψη, μετά από επιτόπιο έλεγχο που διενήργησε και αφού διαπίστωσε ότι για την προτεινόμενη κεραία δεν υπήρχαν ψηλότερα κτίρια εντός των κατευθύνσεων εκπομπής και ικανοποιούνται πλήρως οι σχετικές πρόνοιες της Εντολής 3/06 του Υπουργού Εσωτερικών, (παράγραφοι 2.2. και 2.3).

Σημειώνεται ότι η εν λόγω κεραία έτυχε πολεοδομικής και οικοδομικής άδειας από τις αρμόδιες πολεοδομικές και οικοδομικές αρχές.

5. Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε επιπρόσθετες πληροφορίες ή/και διευκρινίσεις.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 10 Μαΐου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.610, ημερομηνίας 7 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Πυρκαγιά Σολέας

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Σε ό,τι αφορά τη στήριξη των κατοίκων της περιοχής που επηρεάστηκε από την πυρκαγιά της Σολέας, λήφθηκαν τα εξής μέτρα:

- (α) Το Υπουργικό Συμβούλιο με την Απόφασή του αρ. 81.886, ημερ. 05/01/2017 ενέκρινε την παραχώρηση των πιο κάτω πιστώσεων/αποζημιώσεων:

- Αποζημιώσεις σε όσους υπέστησαν ζημιές σε υποστατικά και οχήματα.
- Αποζημιώσεις στα Κοινοτικά Συμβούλια για ζημιές σε υποδομές και έξοδα κατάσβεσης.
- Έξοδα για λήψη μέτρων καθαρισμού της περιοχής από την Επαρχιακή Διοίκηση.
- Αποκατάσταση ζημιών σε γεωργικές και κτηνοτροφικές εκμεταλλεύσεις μέσω του "Εθνικού Πλαισίου Κρατικών Ενισχύσεων για επαναδραστηριοποίηση πληγέντων αγροτών και για αποκατάσταση του περιβάλλοντος κτλ."
- Στήριξη των ιδιοκτητών ιδιωτικών δασών που πλήγηκαν με χρηματική ενίσχυση μέσω του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης, Μέτρο 8.

- (β) Με άλλες Αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου εγκρίθηκαν οι αναγκαίες πιστώσεις ώστε το Τμήμα Δασών να εκτελέσει τα απαραίτητα αντιδιαβρωτικά και αντιπλημμυρικά μέτρα για προστασία και των ιδιωτικών περιουσιών των Κοινοτήτων γύρω από τα χωριά που συνορεύουν με την πυρκαγιά.

- (γ) Στις εργασίες αποκατάστασης και καθαρισμού απασχολήθηκε και συνεχίζει να εργοδοτείται ένας σημαντικός αριθμός ανέργων κατοίκων της περιοχής.

3. Η Έκθεση της Ανεξάρτητης Επιτροπής Εμπειρογνομόνων διαβιβάζεται.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 10 Μαΐου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.614, ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αποζημιώσεις για πυρκαγιές σε δάση, από την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σε συνέχεια σχετικής εισήγησης του Γενικού Ελεγκτή, το Τμήμα Δασών (ΤΔ) αποτάθηκε με επιστολή του προς το Γενικό Εισαγγελέα για καθοδήγηση στοιχειοθέτησης πιθανών αστικών ευθυνών της ΑΗΚ από ενδεχόμενη εξ υπαιτιότητάς της πρόκληση πυρκαγιών σε δάση.

Ο Γενικός Εισαγγελέας διαπίστωσε ότι λόγω παντελούς έλλειψης οποιασδήποτε τεκμηρίωσης στοιχείων και μαρτυρίας, δεν ήταν δυνατόν να διατυπώσει οποιαδήποτε θέση για το θέμα.

Στη συνέχεια το ΤΔ προσκόμισε στο Γενικό Εισαγγελέα, την έκθεση που ετοίμασε η τετραμελής ομάδα διερεύνησης που ορίστηκε από τον τότε αναπληρωτή Διευθυντή του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών για την πυρκαγιά στο Σαϊτά.

Ο Γενικός Εισαγγελέας αφού εξέτασε τα στοιχεία της έκθεσης, αποφάσισε ότι δεν μπορεί να στοιχειοθετηθεί υπόθεση για διεκδίκηση αποζημιώσεων για τις προκληθείσες ζημιές από την ΑΗΚ.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Μαΐου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.628, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Ψάρεμα στο Φράγμα Πολεμιδιών

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα εξής:

Το νερό του ταμειυτήρα Πολεμιδιών προορίζεται μόνο για αρδευτικούς σκοπούς. Από τους ελέγχους που διενεργούνται για την ποιότητα του στο δίκτυο άρδευσης διαφαίνεται ότι το νερό είναι εντός προδιαγραφών και δεν υπάρχει κίνδυνος για την ανθρώπινη υγεία, νοουμένου ότι εφαρμόζεται ο κώδικας ορθής γεωργικής πρακτικής από τους χρήστες. Για προστασία του κοινού το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων έχει τοποθετήσει προειδοποιητικές πινακίδες οι οποίες απαγορεύουν την χρήση του Φράγματος τόσο για αθλοπαιδιές όσο και για την ύδρευση ζώων. Επίσης, έχει προγραμματιστεί η τοποθέτηση μεταλλικών κιγκλιδωμάτων για να εμποδιστεί η πρόσβαση προς την λίμνη του φράγματος από τον κύριο δρόμο.

Όσον αφορά στο θέμα του ψαρέματος στο φράγμα και της ακαταλληλότητας των ψαριών του φράγματος για βρώση, το Τμήμα Αλιείας και Θαλάσσιων Ερευνών, εδώ και αρκετά χρόνια επιτρέπει το ψάρεμα μόνο με την αρχή της απελευθέρωσης ως μέτρο αποτροπής των ερασιτεχνών ψαράδων από το να συλλέγουν και να καταναλώνουν ψάρια από τον εν λόγω υδατοφράκτη. Δηλαδή, από το συγκεκριμένο υδατοφράκτη απαγορεύεται η θανάτωση ή η μεταφορά ζωντανών ψαριών. Τα ψάρια που αλιεύονται θα πρέπει να απαγκιστρώνονται και να επιστρέφονται ζωντανά πίσω στο νερό. Η απαγόρευση αυτή αναγράφεται στους όρους που δίνονται στους ερασιτέχνες κατά την έκδοση της άδειας τους, καθώς και σε πινακίδα στο δρόμο που οδηγεί στον υδατοφράκτη.

Με την ευκαιρία αυτή, θα ήθελα να σας διαβιβάσω τους θερμούς μου χαιρετισμούς και να σας διαβεβαιώσω ότι θα βρίσκομαι πάντα στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Μαΐου 2017 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.632, ημερομηνίας 13 Μαρτίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην ως άνω Ερώτηση της έντιμης βουλευτού κας Σκεύης Κούτρα Κουκουμά και, σε συνέχεια της μεταξύ μας αλληλογραφίας, που λήγει με την ταυτάριθμη επιστολή μας ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2017, να σας διαβιβάσω τον πιο κάτω Πίνακα που στάληκε από την Αρχιπρωτοκολλητή του Ανωτάτου Δικαστηρίου, στον οποίο εμφανίζεται ο αριθμός των υποθέσεων, για τις οποίες εγκρίθηκε από τα δικαστήρια η παροχή νομικής αρωγής τα έτη 2014-2016:

ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ			
ΑΡΙΘΜΟΣ ΝΟΜΙΚΩΝ ΑΡΩΓΩΝ ΓΙΑ ΤΑ ΕΤΗ 2014-2016			
	ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ 2014	ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ 2015	ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ 2016
ΑΝΩΤΑΤΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ	24	12	24
ΕΠΑΡΧ. ΔΙΚ. ΛΕΥΚΩΣΙΑΣ	365	314	291
ΕΠΑΡΧ. ΔΙΚ. ΛΑΡΝΑΚΑΣ	198	249	344
ΕΠΑΡΧ. ΔΙΚ. ΑΜΜ/ΣΤΟΥ	43	52	98
ΕΠΑΡΧ. ΔΙΚ. ΛΕΜΕΣΟΥ	862	1169	1153
ΕΠΑΡΧ. ΔΙΚ. ΠΑΦΟΥ	752	636	566
ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ	-	36	39
ΣΥΝΟΛΟ ΕΤΟΥΣ	2244	2468	2515

* Να σημειωθεί ότι για το Επαρχιακό Δικαστήριο Λευκωσίας εκκρεμούν νομικές αρωγές για έγκριση, για το έτος 2016.

** Όσο αφορά το Οικογενειακό Δικαστήριο, ο αριθμός νομικών αρωγών που αφορά διαζύγια είναι για το 2014 - 4 περιπτώσεις, 2015 - 7 περιπτώσεις και 2016 -10 περιπτώσεις.

2. Όπως έχουμε ενημερωθεί από την Αρχιπρωτοκολλητή του Ανωτάτου Δικαστηρίου, τα ερωτήματα 3 και 4 της πιο πάνω Ερώτησης δεν μπορούν να απαντηθούν, καθότι δεν τηρούνται από τα δικαστήρια τα σχετικά στατιστικά στοιχεία που ζητούνται.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Μαΐου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.636, ημερομηνίας 13 Μαρτίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας ενημερώνω τα ακόλουθα:

2. Σύμφωνα με το άρθρο 4 του περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών Νόμου, η αίτηση για παροχή Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος δύναται να υποβληθεί από μόνο γονέα, που στο άρθρο 2 της ίδιας Νομοθεσίας ορίζεται ως ένας γονέας χωρίς σύζυγο που ζει με ένα τουλάχιστον ανήλικο τέκνο που αποκτήθηκε είτε από γάμο είτε εκτός γάμου και περιλαμβάνει γονέα του οποίου ο/η σύζυγος έχει κηρυχθεί σε αφάνεια.

3. Κατά την πιο πρόσφατη καταβολή Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος, τον Απρίλιο 2017, το επίδομα καταβλήθηκε σε χίλιες εκατόν εξήντα εννέα (1.169) μονογονεϊκές οικογένειες, με συνολικό κονδύλι ύψους τετρακοσίων εξήντα οκτώ χιλιάδων και σαράντα πέντε ευρώ (€468.045) που αφορά σε βασικές ανάγκες, ενοίκιο και τόκους.

4. Περαιτέρω, σημειώνεται πως για το 2016, καταβλήθηκε Επίδομα Μονογονεϊκής Οικογένειας σε δέκα χιλιάδες πεντακόσιες οικογένειες (10.500), με συνολικό κονδύλι ύψους τριάντα εκατομμυρίων ευρώ (€30.000.000).»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Μαΐου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.659, ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Προκοπίου

«Σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Η ανάπτυξη και λειτουργία των Αερολιμένων τα τελευταία 10 χρόνια έχει επιφέρει σημαντικές αλλαγές στην περιοχή, οι οποίες συνοδεύονται και από πολλαπλά οφέλη στην οικονομία γενικά και ειδικά στο κοινωνικό σύνολο της περιοχής. Οι Αερολιμένες λειτουργούν ως μικρές κοινωνίες με πολύπλευρες ανάγκες και απαιτήσεις και συμβάλλουν στην περαιτέρω ανάπτυξη των περιοχών που λειτουργούν, ιδιαίτερα λόγω και των παρεμφερών υπηρεσιών, οι οποίες παρέχονται από ιδιωτικές εταιρείες που λειτουργούν στην περιοχή, αλλά και λόγω της ανάπτυξης συμπληρωματικών υποδομών που στηρίζουν τη λειτουργία των Αερολιμένων.

Σε ό,τι αφορά ειδικότερα τον Αερολιμένα Λάρνακας, αποτελεί έναν από τους σημαντικότερους πόλους απασχόλησης στην περιοχή, αφού μεγάλος αριθμός (περί τους 2800) από το σύνολο των 5200 περίπου απασχολούμενων για την λειτουργία του, προέρχεται από τις περιοχές που γειτνιάζουν με το Αεροδρόμιο. Παράλληλα με την άμεση εργοδότηση στους χώρους των αερολιμένων, θέσεις εργασίας προσφέρονται και από τις συνδεδεμένες με τη λειτουργία των αερολιμένων εταιρείες της ευρύτερης περιοχής.

Επομένως, πιστεύουμε ότι τόσο οι δήμοι, όσο και οι ιδιοκτήτες γης και ευρύτερα οι κοινωνίες της περιοχής των Αερολιμένων, έχουν την τύχη να απολαμβάνουν πολλαπλά οικονομικά οφέλη από την ύπαρξη και λειτουργία τους, σε βαθμό που ανταποδίδει και αντισταθμίζει κατά πολύ οποιαδήποτε αρνητικά στοιχεία, που αναπόφευκτα συνοδεύουν τέτοιου είδους μεγάλες αναπτύξεις.

Θα ήθελα επίσης να σας ενημερώσω ότι οι προσπάθειες για ελαχιστοποίηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων που προκαλεί η λειτουργία των Αερολιμένων είναι συνεχής και υπάρχει στενή συνεργασία της διαχειρίστριας εταιρείας Hermes με όλες τις αρμόδιες αρχές προς το σκοπό αυτό.

Παραμένω στη διάθεση σας για όποιες περαιτέρω διευκρινήσεις χρειαστείτε.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Μαΐου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.671, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση, θα ήθελα να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Η Αρχή Λιμένων είχε στην ιδιοκτησία της δύο ρυμουλκά στο λιμάνι Λεμεσού, τα οποία όμως, στη βάση της Συμφωνίας Παραχώρησης των θαλάσσιων υπηρεσιών του λιμανιού, μεταβιβάζονται στον ιδιώτη διαχειριστή.

2. Στο λιμάνι της Λάρνακας υπάρχουν δύο ρυμουλκά, το "Μάριον" και ο "Ονήσιλος". Το "Μάριον" λόγω βλάβης είναι υπό επισκευή, το "Ονήσιλος" λόγω της μικρής του ιπποδύναμης, δεν μπορεί να εξυπηρετήσει όλους τους τύπους των πλοίων.

3. Είναι για το λόγο αυτό, που σε κάποιες περιπτώσεις η Αρχή είναι υποχρεωμένη να χρησιμοποιεί υπηρεσίες ιδιωτικού ρυμουλκού, μέχρι να επισκευαστεί το "Μάριον".

Απάντηση ημερομηνίας 10 Μαΐου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.706, ημερομηνίας 27 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Εγκατάσταση και λειτουργία μονάδας διαχείρισης αποβλήτων που προέρχονται από την υγειονομική περιθαλψη ανθρώπων και/ή ζώων στη βιομηχανική περιοχή Τσερίου

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα πιο κάτω:

Όπως σε όλες τις περιπτώσεις εξέτασης Μελετών Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον, στη συνέδρια της Επιτροπής που έγινε στις 29/11/2016 για το πιο πάνω θέμα, κλήθηκε και παρευρέθηκε ο Δήμαρχος Ιδαλίου. Κατά τη συνάντηση παρευρέθηκαν επίσης τρεις εκπρόσωποι της Κίνησης Βελτίωσης Ποιότητας Ζωής. Κατά τη συζήτηση τέθηκαν αρκετά ερωτήματα προς στο μελετητή και ζητήθηκαν συμπληρωματικά στοιχεία και πληροφορίες. Τα στοιχεία αυτά εξετάστηκαν σε νέα συνεδρία της Επιτροπής, στις 20/12/2016, η πρόσκληση για την οποία κοινοποιήθηκε και στο Δήμαρχο Ιδαλίου. Τα μέλη της Επιτροπής αφού ικανοποιήθηκαν με τις απαντήσεις που δόθηκαν και με τα συμπληρωματικά στοιχεία που υποβλήθηκαν, τοποθετήθηκαν ομόφωνα για έκδοση θετικής Γνωμάτευσης με όρους.

Κατά την εξέταση της αίτησης λήφθηκαν υπόψη τόσο οι απόψεις των ενδιαφερομένων μερών όσο και τα πιο κάτω:

- (α) Η πολεοδομική ζώνη στην οποία προτείνεται να χωροθετηθεί η εν λόγω μονάδα είναι σύμφωνα με το Τοπικό Σχέδιο Τσερίου, βιομηχανική περιοχή κατηγορίας Α' (βαριάς οχληρίας), στην οποία επιτρέπεται η χωροθέτηση μονάδων επεξεργασίας αποβλήτων. Ως εκ τούτου στην περιοχή έχουν χωροθετηθεί πολλές εγκαταστάσεις που ασχολούνται με διαχείριση αποβλήτων και ανακυκλώσιμων υλικών, υποστατικά αποθήκευσης και επεξεργασίας αποβλήτων που προέρχονται από αυτοκίνητα στο τέλος του κύκλου ζωής, εργοστάσια παραγωγής οικοδομικών υλικών και έτοιμου σκυροδέματος κ.ά.
- (β) Η μέθοδος επεξεργασίας αποβλήτων της συγκεκριμένης μονάδας δεν προκαλεί εκπομπές ρύπων και σκόνης αλλά ούτε αποτελεί κίνδυνο ρύπανσης των υπόγειων νερών.
- (γ) Το τεμάχιο στο οποίο θα χωροθετηθεί το προτεινόμενο έργο απέχει περίπου 1,5 Km από την οικιστική περιοχή Νέας Λήδρας του Δήμου Ιδαλίου, 2 km δυτικά από το Δήμο Τσερίου και 2,5 km ανατολικά από το Δήμο Λατσιών.

Η Περιβαλλοντική Αρχή, με γνώμονα πάντα την εξασφάλιση της προστασίας του περιβάλλοντος και της ανθρωπίνης υγείας και σύμφωνα με τις υποχρεώσεις της που απορρέουν από τον νόμο εξέδωσε θετική Γνωμάτευση στις 13/2/2017 η οποία έχει σταλεί και στο Δήμο Ιδαλίου, και στην οποία ενσωματώθηκαν 61 όροι που πρέπει να τηρούνται. Μεταξύ αυτών, οι πλέον ουσιώδεις οι οποίοι παρέχουν τις απαραίτητες δικλίδες ασφαλείας για την προστασία του φυσικού και ανθρωπογενούς περιβάλλοντος είναι οι εξής:

- *Να εξασφαλιστεί Άδεια Διαχείρισης Αποβλήτων πριν την έναρξη λειτουργίας του έργου.*
- *Τα απόβλητα που θα εξάγονται πρέπει να καταλήγουν σε αδειοδοτημένες εγκαταστάσεις αξιοποίησης ή ανάκτησης ή, όταν δεν υπάρχει άλλη εφικτή επιλογή, σε αδειοδοτημένες εγκαταστάσεις διάθεσης με τις οποίες ο Φορέας Εκμετάλλευσης θα έχει προηγουμένως συνάψει συμφωνίες συνεργασίας. Οι εν λόγω συμφωνίες θα πρέπει να κοινοποιηθούν στο Διευθυντή του Τμήματος Περιβάλλοντος πριν την εξασφάλιση Άδειας Διαχείρισης Αποβλήτων.*
- *Η ποσότητα αποθήκευσης των αποβλήτων που θα υπόκεινται σε χημική επεξεργασία με τη χρήση βιοκτόνου ουσίας, απαγορεύεται να υπερβαίνει τη δυναμικότητα της μονάδας, πέραν της μίας εβδομάδας.*
- *Η συνολική ποσότητα προσωρινής αποθήκευσης των επικινδύνων αποβλήτων που θα παραδίδονται σε αδειοδοτημένη εγκατάσταση διαχείρισης στην Κύπρο ή στο εξωτερικό απαγορεύεται να υπερβαίνει τους 50 τόνους.*
- *Πριν την έναρξη λειτουργίας της μονάδας, ο φορέας εκμετάλλευσης να υποβάλει στοιχεία της ποσότητας των οργανικών διαλυτών που θα χρησιμοποιεί και σε περίπτωση που στην εγκατάσταση γίνεται χρήση οργανικών διαλυτών με κατανάλωση άνω των 5 τόνων ανά έτος η εγκατάσταση εμπίπτει στις αδειοδοτούμενες εγκαταστάσεις βάσει των περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας Νόμων του 2002 έως (Αρ. 2) του 2013 και ως εκ τούτου ο φορέας εκμετάλλευσης της πρέπει να υποβάλει αίτηση για χορήγηση Άδειας Εκπομπής Αερίων Αποβλήτων προτού τεθεί σε λειτουργία.*

Εν κατακλείδι, η Περιβαλλοντική Αρχή εξέδωσε θετική Γνωμάτευση αφού άκουσε τους ενδιαφερόμενους, έλαβε υπόψη τις πολεοδομικές ρυθμίσεις στην περιοχή και έθεσε όρους για την διασφάλιση της ορθής λειτουργίας της μονάδας.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους θερμούς μου χαιρετισμούς μου.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 10 Μαΐου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.720, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση, θα ήθελα να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Χερσαίο σύστημα άντλησης λυμάτων

Οι αδυναμίες στον έλεγχο και εφαρμογή των Κανονισμών σχετικά με τη διαχείριση λυμάτων στο Παλιό Λιμάνι Λεμεσού με χρήση ιδιωτικών βυτιοφόρων έχουν εντοπιστεί και από το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, το οποίο έχει πραγματοποιήσει σειρά συσκέψεων με όλες τις εμπλεκόμενες υπηρεσίες για αντιμετώπιση του προβλήματος.

Για το σκοπό αυτό, η Αρχή Λιμένων Κύπρου προχώρησε στο σχεδιασμό για την εγκατάσταση χερσαίου συστήματος άντλησης λυμάτων, το οποίο σε συνδυασμό με τη χρήση ροομετρητή και εγκατάσταση κλειστού κυκλώματος παρακολούθησης, θα συμβάλει ώστε οι παραδόσεις λυμάτων στην στεριά να ελέγχονται σε πολύ υψηλό βαθμό.

Η εγκατάσταση της εν λόγω αντλίας προγραμματίστηκε από το Τεχνικό Τμήμα της Αρχής για να πραγματοποιηθεί εντός αυτού του μήνα.

Επίσης, η Αρχή κατέθεσε στις 6/04/2017 αίτημα στο Συμβούλιο Αποχετεύσεως Λεμεσού-Αμαθούνας (Σ.Α.Λ.Α.) για επιπρόσθετη σύνδεση για το Παλιό Λιμάνι Λεμεσού, με σκοπό την απευθείας σύνδεση ενός συστήματος σωληνώσεων στο σύστημα αποχετεύσεως του Παλιού Λιμανιού Λεμεσού, ώστε να διασφαλιστεί η απόρριψη των λυμάτων εντός του αποχετευτικού δικτύου.

Με την απευθείας σύνδεση όλοι οι αδειούχοι ακτοπλοϊκών και μικρών σκαφών, τα οποία ελλιμενίζονται στην περιοχή του Παλιού Λιμανιού, θα πρέπει να παραδίδουν τα λύματά τους κατά τον ελλιμενισμό των πλοίων τους, ένα σύστημα ελέγχου το οποίο έχει ήδη εφαρμοστεί με πολύ θετικά αποτελέσματα και στο λιμάνι της Πάφου.

Να σημειωθεί ότι η Αρχή έχει τροχοδρομήσει την επέκταση του κλειστού κυκλώματος παρακολούθησης του Παλιού Λιμανιού, ώστε να καλύπτει και επιπλέον χώρους. Με την κάλυψη και του νότιου κρηπιδώματος, θα γίνεται παρακολούθηση και των εργασιών παράδοσης λυμάτων, ώστε να επιβεβαιώνεται η χρήση της ευκολίας υποδοχής.

Τέλος, να αναφερθεί ότι και για το Νέο Λιμάνι Λεμεσού έχει τροχοδρομηθεί αίτημα για επιπρόσθετη σύνδεση στο Συμβούλιο Αποχετεύσεως Λεμεσού-Αμαθούνας (Σ.Α.Λ.Α.).

Σχετικά με την εν λόγω σύνδεση θα γίνει προμήθεια και εγκατάσταση δύο δεξαμενών προ-επεξεργασίας των λυμάτων από την Αρχή Λιμένων Κύπρου, έτσι ώστε να γίνεται η απόρριψη των λυμάτων εντός του δικτύου του ΣΑΛΑ.

2. Αυξημένοι έλεγχοι στα πλοίαρια

Η Αρχή, ιδιαίτερα τους καλοκαιρινούς μήνες, διενεργεί τακτικούς ελέγχους σε συνεργασία με το Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας, ειδικότερα σε σκάφη τα οποία παραμένουν για μεγάλα χρονικά διαστήματα στο αγκυροβόλιο καθώς και σε σκάφη που δραστηριοποιούνται αποκλειστικά εντός των λιμενικών περιοχών. Οι έλεγχοι έχουν σκοπό να εξακριβώσουν τη σωστή περιβαλλοντική διαχείριση των αποβλήτων που δύνανται να παράγουν.

Σημειώνεται ότι πέρσι έγιναν έλεγχοι σχεδόν σε όλα τα πλοία στο αγκυροβόλιο, όπως επίσης και σε όλα τα σκάφη αναψυχής στο Παλιό Λιμάνι Λεμεσού.

Για το Νέο Λιμάνι Λεμεσού, το λιμάνι Λάρνακας και το λιμάνι του Βασιλικού ήδη σχεδιάζεται ένα ενιαίο σύστημα και θα γίνεται υποχρεωτική η παράδοση των λυμάτων από πλοία, τα οποία παραμένουν για μεγάλα χρονικά διαστήματα στο αγκυροβόλιο, καθώς και από σκάφη που δραστηριοποιούνται αποκλειστικά εντός των πιο πάνω λιμενικών περιοχών.

Η Αρχή δηλώνει ότι τόσο οι εντατικοί έλεγχοι, όσο και οι παρεχόμενες υπηρεσίες, θα συνεχιστούν για την εξασφάλιση της βέλτιστης ποιότητας των νερών κολύμβησης.

Για τους πιο πάνω λόγους, η Αρχή υιοθετεί την αρχή της λήψης προληπτικών μέτρων και της εφαρμογής κανονισμών που αποτρέπουν τη δημιουργία κινήτρων για οποιαδήποτε απόρριψη εντός της Θάλασσας.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Μαΐου 2017 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.728, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Η απάντηση στο ερώτημα που εγείρει η έντιμη βουλευτής κ. Αννίτα Δημητρίου, με αρ. Ερ. 23.06.011.01.728, από το αρμόδιο Τμήμα, δηλαδή τις Φαρμακευτικές Υπηρεσίες είναι η ακόλουθη:

Ενέργειες σχετικά με τη μείωση των τιμών των φαρμάκων:

- (α) Το 2015, το Υπουργείο Υγείας προχώρησε σε σημαντικές παρεμβάσεις για την άμβλυνση του προβλήματος των υψηλών τιμών των φαρμακευτικών προϊόντων στην Κύπρο οι οποίες ως γνωστό επηρεάζουν διαχρονικά, τόσο τις δαπάνες για τις αγορές φαρμακευτικών προϊόντων του δημόσιου όσο και τις δαπάνες που γίνονται στον ιδιωτικό τομέα. Οι παρεμβάσεις έγιναν στη βάση εισηγήσεων της μελέτης του Π.Ο.Υ., η οποία διενεργήθηκε από ακαδημαϊκούς του London School of Economics (LSE) το 2014 καθώς και της μελέτης αντικτύπου που διενήργησαν οι Φαρμακευτικές Υπηρεσίες.
- (β) Τα κυριότερα μέτρα που εφαρμόστηκαν ήταν:
- Η μείωση των χονδρικών τιμών κατά 8,5% εξαιρουμένων των μη συνταγογραφούμενων φαρμακευτικών προϊόντων και προϊόντων με χονδρική τιμή ίση ή μικρότερη από 10,00 ευρώ. Η εφαρμογή του μέτρου αυτού πραγματοποιήθηκε τον Ιούνιο του 2015 και η πρόνοια ενσωματώθηκε στη νέα τιμολογιακή πολιτική και αφορούσε όλες τις νέες αιτήσεις για τιμή καθώς και τη διαδικασία της επικαιροποίησης. Το μέτρο αποσύρθηκε από την τιμολογιακή πολιτική τον Δεκέμβριο του 2016. Σκοπός της απόσυρσης του μέτρου ήταν η διασφάλιση στην Κυπριακή αγορά της διαθεσιμότητας καινοτόμων φαρμακευτικών προϊόντων αφού ως επί το πλείστον τα εν λόγω προϊόντα εξασφαλίζονται από το Δημόσιο Τομέα. Παράλληλα με την άρση του μέτρου, για την προστασία των καταναλωτών, συμφωνήθηκε με τους άμεσα ενδιαφερόμενους φορείς, ότι για τα φαρμακευτικά προϊόντα τα οποία, αφού τύχουν επικαιροποίησης, παρατηρηθεί αύξηση της μέγιστης χονδρικής τιμής, λόγω μη εφαρμογής της μείωσης του 8,5%, θα παραμείνει η μέγιστη χονδρική τιμή τιμοκαταλόγου.
 - Η εφαρμογή διαδικασίας για την πραγματοποίηση επικαιροποιήσεων στις τιμές των φαρμακευτικών προϊόντων κάθε χρόνο, αντί κάθε δύο χρόνια, ώστε να υπολογίζονται εκ νέου οι χονδρικές τιμές με βάση το καλάθι χωρών αναφοράς που χρησιμοποιεί η Κύπρος.
 - Η αξιολόγηση της εφαρμοζόμενης τιμολογιακής πολιτικής να πραγματοποιείται κάθε δύο αντί κάθε τέσσερα χρόνια, με υποβολή εισηγήσεων του Υπουργού Υγείας για τροποποιήσεις.

Τρόπος καθορισμού των τιμών φαρμακευτικών προϊόντων:

- (γ) Ο βασικός τρόπος καθορισμού των τιμών προέρχεται από τη μελέτη η οποία έχει εκπονηθεί το 2004 από ειδικούς του LSE και αφορά τη χρήση καλάθι χωρών αναφοράς για την εξαγωγή της χονδρικής τιμής Κύπρου. Σύμφωνα με τον Πίνακα 1, πιο κάτω, η μεθοδολογία απαιτεί τη λήψη χονδρικών τιμών από τέσσερις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης (1 ακριβή, 2 μεσαίες και 1 φθηνή) και τον υπολογισμό του μέσου όρου προστιθέμενο κατά 3% για έξοδα εισαγωγής. Σε περίπτωση που δεν εντοπίζονται τιμές από τις κύριες χώρες γίνεται χρήση τιμών από άλλες 6 υπαλλακτικές ανά κατηγορία.

Πίνακας 1

Τύπος Χώρας	Κύριες χώρες αναφοράς	Υπαλλακτικές χώρες
Ακριβές Χώρες	Σουηδία	Δανία
		Γερμανία
Μεσαίες Χώρες	Αυστρία	Ιταλία
	Γαλλία	Βέλγιο
Φθηνές Χώρες	Ελλάδα	Ισπανία
		Πορτογαλία

- (δ) Τα αντίγραφα φαρμακευτικά προϊόντα (γενόσημα) τιμολογούνται μέχρι 80% των πρωτότυπων φαρμάκων του τιμοκαταλόγου. Σε περίπτωση που δεν υπάρχει το πρωτότυπο προϊόν στον τιμοκατάλογο τότε ακολουθείται η μεθοδολογία των χωρών αναφοράς, όπως πιο πάνω.

- (ε) Τα κυπριακής κατασκευής γενόσημα προϊόντα ακολουθούν την ίδια διαδικασία με τα πιο πάνω γενόσημα με τη διαφορά ότι αν δεν υπάρχει το αντίστοιχο πρωτότυπο στον τιμοκατάλογο η τιμολόγηση γίνεται σύμφωνα με το κοστολόγιο το οποίο υποβάλλεται από τους παρασκευαστές. Το ανώτατο ποσοστό κέρδους για τα επιτοπίως παρασκευαζόμενα φαρμακευτικά προϊόντα καθορίζεται στο 20% λογιζόμενο πάνω στην τιμή κόστους.
- (στ) Ακολουθεί η προσθήκη επί της χονδρικής τιμής του ποσοστού κέρδους του φαρμακοποίου το οποίο έχει κλιμακωτή διάταξη σύμφωνα με τον Πίνακα 2.

Πίνακας 2

Χονδρικές τιμές (ευρώ)	Ποσοστό
0,00-50,00	37%
50,01 -250,00	33%
250,01 και άνω	25%

- (ζ) Τέλος στην ενδιάμεση τιμή που προκύπτει προστίθεται 5% φόρος προστιθέμενης αξίας (Φ.Π.Α.) με αποτέλεσμα τη διαμόρφωση της τελικής λιανικής τιμής.
2. Εάν για τον οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Μαΐου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.731, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Μέτρα προστασίας του Κάστρου της Κάτω Πάφου

Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω Ερώτηση και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- α) Το κάστρο της Κάτω Πάφου βρίσκεται από τη θέση του μέσα σε περιβαλλοντικές συνθήκες οι οποίες δημιουργούν πολλά και συνεχή προβλήματα στο μνημείο. Το Τμήμα Αρχαιοτήτων παρακολουθεί συνεχώς την κατάσταση του μνημείου και προβαίνει τόσο σε προληπτικές παρεμβάσεις όσο και σε πιο εκτεταμένες συντηρήσεις για περιορισμό της φυσικής φθοράς, χωρίς να είναι εφικτό να ληφθούν μέτρα οριστικής αντιμετώπισης των προβλημάτων.
- β) Τα σοβαρότερα προβλήματα του κάστρου οφείλονται στα άλατα του θαλάσσιου περιβάλλοντος και στην πάρα πολύ μεγάλη υγρασία, λόγοι που προκαλούν διάφορες επικαθήσεις στην πέτρα, οι οποίες σταδιακά την καταστρέφουν. Επίσης, ένας άλλος λόγος είναι η επίδραση του ανέμου, ο οποίος κονιορτοποιεί την πέτρα, προκαλώντας εξωτερικές φθορές στο μνημείο.
- γ) Το Τμήμα Αρχαιοτήτων έχει προχωρήσει σε εκτεταμένη συντήρηση της τοιχοποιίας με αντικατάσταση των δόμων που παρουσίαζαν τη μεγαλύτερη φθορά και παρακολουθεί συνεχώς την κατάσταση του μνημείου το οποίο συντηρείται συστηματικά.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Μαΐου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.736, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση σας αναφέρω τα εξής:

Το 2011 είχε εγκριθεί επιχορήγηση για μερική κάλυψη του κόστους ανέγερσης του αμφιθεάτρου στην Πόλη Χρυσοχούς στο πλαίσιο του Σχεδίου Πολιτιστικής Υποδομής. Ωστόσο, ο ίδιος ο Δήμος Πόλης Χρυσοχούς αποφάσισε να μην προχωρήσει στην υλοποίηση του έργου. Το Σχέδιο Πολιτιστικής Υποδομής όμως, τερματίστηκε το 2013 και δεν διατίθεται πλέον καμία πίστωση στον προϋπολογισμό του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού για έργα αυτού του είδους.

Το αίτημα του Δήμου Πόλεως Χρυσοχούς σήμερα δεν μπορεί να ικανοποιηθεί και δεν υπάρχει δυνατότητα να χρηματοδοτηθεί από πόρους του προϋπολογισμού του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού.

Αναφορικά με το ερώτημα εάν μπορεί να χρηματοδοτηθεί από τα διαρθρωτικά ταμεία της Ε.Ε., το ερώτημα θα πρέπει να τεθεί στην αρμόδια αρχή που είναι η Γενική Διεύθυνση Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων, Συντονισμού και Ανάπτυξης.

Η επιστολή έχει εγκριθεί από τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Μαΐου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.740, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Ανάδειξη των Αρχαιολογικών Χώρων στην Πόλη Χρυσοχούς»

Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω Ερώτηση και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- α) Στην Πόλη Χρυσοχούς δραστηριοποιείται τα τελευταία χρόνια το αμερικανικό Πανεπιστήμιο του Princeton και έχει γίνει ένα σημαντικό αρχαιολογικό έργο. Στόχος των ανασκαφών ήταν ο εντοπισμός των αρχαίων πόλεων της περιοχής και η μελέτη τους διαχρονικά, καθώς, εκτός από τα νεκροταφεία τους ήταν εντελώς άγνωστες προηγουμένως. Έχουν όντως εντοπιστεί αρκετοί μικροί αρχαιολογικοί χώροι, σε διάφορα σημεία, οι οποίοι είναι μικροί σε απόσταση μεταξύ τους, σε διάφορες περιοχές. Το γεγονός αυτό θέτει μια σειρά ερωτημάτων σ' ό,τι αφορά στο ενδεχόμενο ανάδειξης, σύνδεσης μεταξύ τους και κυρίως πρόσβασης τους στο ευρύ κοινό. Πέραν αυτού, τα ερείπια που έχουν ανακαλυφθεί, λόγω της κατασκευής τους, είναι εξαιρετικά ευαίσθητα, τα κτήρια που έχουν εντοπισθεί εμφανίζουν πολλές ιδιαιτερότητες και η ανάδειξη τους προϋποθέτει ενδελεχή μελέτη και προσέγγιση.
- β) Κατά τον τελευταίο χρόνο έχει αρχίσει μια στενή συνεργασία μεταξύ του Τμήματος Αρχαιοτήτων και του Πανεπιστημίου Princeton με στόχο την ανάδειξη αυτών των αρχαιολογικών χώρων. Έχουν ήδη γίνει πολλές συναντήσεις και ανταλλαγές απόψεων αναφορικά με τον τρόπο προσέγγισης του θέματος. Η πρόσβαση κοινού στους χώρους προϋποθέτει τη δημιουργία πεζογεφυρών και για το θέμα αυτό έχουν ήδη γίνει αρχικοί σχεδιασμοί. Οι θεμελιώσεις απαιτούν έλεγχο των σημείων για την αποφυγή καταστροφών. Επίσης, για την κατανόηση ενός χώρου πρέπει να αναδειχθούν τα σημεία τα οποία το κοινό θα αντιλαμβάνεται καλύτερα και για το λόγο αυτό, θα γίνουν επιχωματώσεις αλλά και συμπλήρωση των ανασκαφών σε άλλα σημεία. Τέλος, έχει συζητηθεί το θέμα συντήρησης των ερειπίων, το οποίο είναι επίσης πολύ ουσιαστικό.
- γ) Έχουν ήδη σχεδιαστεί οι πινακίδες με πληροφοριακό υλικό που θα τοποθετηθούν στους χώρους και το Τμήμα Αρχαιοτήτων μαζί με το Πανεπιστήμιο Princeton, έχουν καταλήξει στον αριθμό των πινακίδων και το είδος των πληροφοριών που θα δίδονται επί τόπου στους χώρους όπου θα τοποθετηθούν και από όπου οι επισκέπτες θα καθοδηγούνται στη συνέχεια να επισκεφθούν και το Τοπικό Αρχαιολογικό Μουσείο.

Οι συζητήσεις συνεχίζονται και προγραμματίζονται νέες συναντήσεις με εκπροσώπους της αρχαιολογικής αποστολής του Princeton με στόχο την οριστική κατάληξη.

- δ) Η προώθηση όλων αυτών των εργασιών είναι πολύπλοκο εγχείρημα και χρονοβόρα διαδικασία. Η ολοκλήρωση των κατασκευαστικών σχεδίων πριν επιτραπεί οποιαδήποτε επέμβαση στους αρχαιολογικούς χώρους και στα μνημεία προϋποθέτει λεπτομερείς μελέτες και διάθεση σημαντικών κονδυλίων. Τα έργα έχουν ενταχθεί στους Προϋπολογισμούς των έργων 2018-2020.

2. Είμαστε στη διάθεση σας για τυχόν περαιτέρω διευκρινήσεις/πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Μαΐου 2017 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.769, ημερομηνίας 5 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Η απάντηση στα ερωτήματα που εγείρει στην επιστολή του ο έντιμος βουλευτής κος Γιώργος Πεردίκης με αρ. Ερ. 23.06.011.01.769 ημερομηνίας 10 Απριλίου, 2017 από το αρμόδιο Τμήμα, δηλαδή τις Υγειονομικές Υπηρεσίες, είναι η ακόλουθη:

Σύμφωνα με το άρθρο 11 του περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμου του 2017, «Απαγορεύεται το κάπνισμα καπνικών προϊόντων, νέων προϊόντων καπνού, φυτικών προϊόντων για κάπνισμα και η χρήση ηλεκτρονικού τσιγάρου, ναργιλέ και μη καπνιζόμενου προϊόντος καπνού από πρόσωπο,

(α) Σε οποιοδήποτε χώρο απαγόρευσης του καπνίσματος

(β) στους ανοικτούς εξωτερικούς χώρους των νοσοκομείων, συμπεριλαμβανομένου αστικού ή αγροτικού κέντρου υγείας, εκτός από **καθορισμένους ανοικτούς εξωτερικούς χώρους, οι οποίοι υποδεικνύονται από τη Διεύθυνση του νοσοκομείου** ή του κέντρου υγείας και οι οποίοι δεν επιτρέπεται να βρίσκονται σε είσοδο ή έξοδο του νοσοκομείου ή του κέντρου υγείας».

Το Υπουργείο Υγείας έχει αποστείλει επιστολή φροντίδι της Αν. Διευθύντριας Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας προς τους Διευθυντές όλων των νοσοκομείων συμπεριλαμβανομένων των αστικών και αγροτικών κέντρων υγείας στην οποία συστήνεται η προσοχή τους ως προς την ευθύνη που τους επιβάλλει ο νόμος και παράλληλα δίνονται οδηγίες όπως σε συνεργασία με τις Υγειονομικές Υπηρεσίες, υποδειχθεί ο καθορισμένος ανοικτός εξωτερικός χώρος όπου θα επιτρέπεται το κάπνισμα. Επιπρόσθετα δίνονται οδηγίες για ανάρτηση των απαιτούμενων από τη νομοθεσία απαγορευτικών πινακίδων για το κάπνισμα σε όλους τους χώρους απαγόρευσης του καπνίσματος στα νοσοκομεία, καθώς και οδηγίες όπως οι παραβάτες καταγγέλλονται άμεσα στις διωκτικές αρχές.

Το Υπουργείο Υγείας σε συνεργασία με την Αστυνομία και τους υπόλοιπους εξουσιοδοτημένους Λειτουργούς εφαρμόζουν και θα συνεχίσουν να εφαρμόζουν την εν λόγω νομοθεσία.

2. Εάν για τον οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δεν υπάρχουν.

Εδώ θα ήθελα να σας ενημερώσω ότι η συζήτηση του θέματος του Κεφαλαίου Τετάρτου προγραμματίζεται για την επόμενη συνεδρίαση, που ελπίζω να είναι την ερχόμενη Παρασκευή, εκτός αν δεν έχουμε αρκετό νομοθετικό έργο. Να σας παρακαλέσω να είσαστε έτοιμοι γι' αυτή τη συζήτηση. Εάν χρειάζεται να διαβουλευθούμε για τους χρόνους και μπορούμε να διαβουλευθούμε, να το κάνουμε.

Πριν φτάσουμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας, θέλω να παρακαλέσω ιδιαίτερα τους προέδρους των επιτροπών, αφού ενημερώσω το σώμα ότι μίλησα με τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, μίλησα με το Γενικό Εισαγγελέα, με το γραμματέα του Υπουργικού Συμβουλίου, ότι στάλθηκε εγκύκλιος για τα θέματα τα οποία πρέπει να κατατεθούν, ώστε να υπάρχει αρκετός χρόνος, για να μελετηθούν πριν τις διακοπές του καλοκαιριού, να κατατεθούν, για να μην έχουμε τα φαινόμενα του "άμεσα", της τελευταίας στιγμής κ.λπ. Θα παρακαλούσα όμως όλους τους προέδρους όλων των επιτροπών να κάμουν την ίδια δουλειά με μια συνεννόηση με τα αρμόδια υπουργεία, γιατί θα εφαρμοστεί ο κανονισμός και το σύνταγμα αυστηρότατα, είτε θα πληρώσουμε πρόστιμα είτε όχι. Το πρόστιμο θα πρέπει να το πληρώσουν εκείνοι οι οποίοι ευθύνονται στο τέλος της ημέρας και όχι η Βουλή, και το πολιτικό πρόστιμο και το πραγματικό πρόστιμο.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την ερχόμενη Παρασκευή, 26 Μαΐου 2017, στις 11.00 π.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Κτηματομεσιτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Πρόταση νόμου της κ. Ελένης Μαύρου εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών). (Αρ. Φακ. 23.02.058.026-2017).
2. Ο περί Καλλυντικών Προϊόντων Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.167-2016).
3. Ο περί Σωματείων και Ιδρυμάτων και για άλλα Συναφή Θέματα Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.045-2015).
4. Ο περί των Προϋποθέσεων Διαφάνειας (Κινητές Αξίες προς Διαπραγμάτευση σε Ρυθμιζόμενη Αγορά) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.170-2016).
5. Ο περί του Αμετάκλητου του Διακανονισμού στα Συστήματα Πληρωμών και στα Συστήματα Διακανονισμού Αξιογράφων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.182-2016).
6. Ο περί της Εφαρμογής των Κοινοτικών Κανονισμών και Κοινοτικών Αποφάσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.040-2017).
7. Οι περί Οργανισμού Νεολαίας - Θέση Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.050.013-2013).
8. Οι περί Οργανισμού Νεολαίας - Θέση Λειτουργού Λογιστηρίου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.050.014-2013).
9. Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Εκπαίδευσης (Ανώτερη και Ανώτατη Εκπαίδευση) (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.002-2017).
10. Οι περί Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης (Ταμείο Ευημερίας Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.014-2017).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για τα θέματα:

1. «Η λειτουργία των θεσμών που διέπουν τον ανταγωνισμό στην Κύπρο».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως).

(Αρ. Φακ. 23.04.034.012-2017).

2. «Οι δυνατότητες της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού να ανταποκριθεί στις καταστάσεις ολιγοπωλίων που έχουν δημιουργηθεί στην Κύπρο».

(Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Ανδρέα Κυπριανού).

(Αρ. Φακ. 23.04.033.213-2016).

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 2.30 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Λεωνίδου Πανίκος
Αριστείδου Μαριέλλα	Λιλλήκας Γιώργος
Βότσης Άγγελος	Λουκαΐδης Γιώργος
Γεωργίου Γεώργιος	Μαυρίδης Μάριος
Γεωργίου Κ. Γιώργος	Μαύρου Ελένη
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Μουσιούττας Μαρίνος
Γιωργάλλας Μιχάλης	Μυλωνάς Παύλος
Δαμιανού Άριστος	Μυριάνθους Ηλίας
Δημητρίου Αννίτα	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δημητρίου Δημήτρης	Νουρής Νίκος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Ορφανίδης Χρίστος
Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Παπαγιάννης Λίνος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Παπαδόπουλος Γεώργιος
Θεολόγου Άννα	Περδίκης Γιώργος
Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος
Κάρουλλας Γιώργος	Προκοπίου Γεώργιος
Κασίνης Σόλων	Σάββα Ευανθία
Καυκαλιάς Αντρέας	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κέττηρος Νίκος	Σταύρου Ελένη
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Στεφάνου Στέφανος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κουλλά Ονούφριος	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Ανδρέας	Φακοντής Αντρέας
Κυπριανού Άντρος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγιάνης Κυριάκος
Κώστα Κώστας	Χρίστου Χρίστος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μούσας Γιαννάκης
Μαχτεσιάν Βαρτέκς
Μαντοβάνη Αντωνέλλα

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Ανακοίνωση από τον Πρόεδρο της Βουλής της απόφασης του κ. Παύλου Μυλωνά να αποχωρήσει από τη Συμμαχία Πολιτών και να καταστεί ανεξάρτητος βουλευτής.
2. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στην Ημέρα Μνήμης της Γενοκτονίας του Ποντιακού Ελληνισμού και τήρηση μονόλεπτης σιγής στη μνήμη των θυμάτων.
3. Ενημέρωση από τον Πρόεδρο της Βουλής για τις ακόλουθες δραστηριότητες:
 - α. Συμμετοχή του ως Προέδρου της Βουλής στην 4^η Σύνοδο των Προέδρων των Κοινοβουλίων Μελών της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης της Ένωσης για τη Μεσόγειο στη Ρώμη.
 - β. Συμμετοχή κοινοβουλευτικής αντιπροσωπίας στις εργασίες της 13^{ης} Συνόδου της Ολομέλειας της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης της Ένωσης για τη Μεσόγειο στο Κοινοβούλιο της Ιταλίας.
 - γ. Συμμετοχή του ως Προέδρου της Βουλής στο 17^ο Φόρουμ της Ντόχα στο Κατάρ.
 - δ. Συμμετοχή αντιπροσωπίας της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων στη 2^η Τριμερή Συνάντηση των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών αρμόδιων για θέματα εξωτερικών υποθέσεων Ισραήλ-Κύπρου-Ελλάδας στα Ιεροσόλυμα.
 - ε. Επίσημη επίσκεψη της αντιπροσωπίας της Ομάδας Φιλίας Κύπρου-Γερμανίας στη Βουλή των Αντιπροσώπων στην Ομοσπονδιακή Βουλή της Γερμανίας.
 - στ. Συμμετοχή κοινοβουλευτικής αντιπροσωπίας σε κοινή συνεδρίαση της Διεθνούς Γραμματείας και των Προέδρων και Εισηγητών των Επιτροπών της Διακοινοβουλευτικής Συνέλευσης της Ορθοδοξίας στη Χίο.
 - ζ. Συμμετοχή του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη σε επισκέψεις που πραγματοποίησε στην Ελλάδα και την Τουρκία η Ad Hoc Επιτροπή για τη Μετανάστευση της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Οργανισμού για την Ασφάλεια και τη Συνεργασία στην Ευρώπη.
4. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
5. Σχέδιο ψηφίσματος της Βουλής των Αντιπροσώπων για αναγνώριση της γενοκτονίας των Ποντίων και ομόφωνη έγκρισή του.
6. Εισηγηση του κ. Νίκου Νουρή εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού για αναβολή της πρότασης νόμου «Ο περί Κτηματομεσιτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», συζήτηση (Μ. Σιζόπουλος, Πρόεδρος, Γ. Περδίκης) και απόφαση για αναβολή της.
7. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ελεγκτών Νόμος του 2017», αγορεύσεις και συζήτηση (Α. Νεοφύτου, Μ. Σιζόπουλος, Α. Δαμιανού, Α. Βότσης, Γ. Περδίκης, Γ. Λιλλήκας, Η. Μυριάνθους) και ψήφισή του σε νόμο.
8. Εισηγηση του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για αναβολή του νομοσχεδίου «Ο περί Καλλυντικών Προϊόντων Νόμος του 2016», παρατηρήσεις του κ. Μαρίνου Σιζόπουλου και του Προέδρου της Βουλής και απόφαση για αναβολή του.
9. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», αγορεύσεις και συζήτηση (Γ. Προκοπίου, Χ. Θεοπέμπτου, Δ. Δημητρίου, Χρ. Χρίστου, Η. Μυριάνθους, Α. Φακοντής, Ζ. Κουλίας, Γ. Λιλλήκας) και ψήφισή της σε νόμο.
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2017 Νόμος του 2017», συζήτηση και αγορεύσεις (Π. Λεωνίδου, Γ. Λουκαΐδης, Γ. Λιλλήκας, Κ. Χατζηγιάννης, Ν. Τορναρίτης, Γ. Περδίκης, Ζ. Κουλίας, Μ. Γιωργάλλας, Γιώργος Κ. Γεωργίου, Μ. Σιζόπουλος, Άντρος Κυπριανού) και ψήφισή του σε νόμο.
11. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών του 2017, Νόμος του 2017» και ψήφισή του σε νόμο.
12. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017» και ψήφισή του σε νόμο (με αρ. 3).
13. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Πώλησης Ακινήτων (Ειδική Εκτέλεση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», παρατηρήσεις του κ. Γεώργιου Γεωργίου και ψήφισή της σε νόμο.

14. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Άδειας Οδήγησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014», συζήτηση (Κ. Κωνσταντίνου, Γ. Παπαδόπουλος, Α. Αδάμου, Γ. Προκοπίου, Ν. Τορναρίτης) και ψήφισή της σε νόμο.
15. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Ηλεκτρολογικός Εξοπλισμός Χαμηλής Τάσης) Κανονισμοί του 2017» και «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Ηλεκτρομαγνητική Συμβατότητα) Κανονισμοί του 2017», παρατηρήσεις του κ. Γεώργιου Προκοπίου και έγκρισή τους.
16. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017» και τους κανονισμούς «Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Εισφορές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017», αγορεύσεις και συζήτηση (Α. Φακοντής, Μ. Αριστείδου, Γ. Περδίκης, Λ. Παπαγιάννης, Μ. Μουσιούπτας, Η. Μυριάνθους, Μ. Γιωργάλλας, Ζ. Κουλίας), ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
17. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (Τέλος Καταβλητέον υπό Εργοδοτών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017» και έγκρισή τους.
18. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Γάλακτος (Σύναψη Συμβάσεων για Παράδοση Νωπού Γάλακτος) Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο.
19. Ερωτήσεις βουλευτών:

Δημιουργία ολιγοπωλίου στη διαχείριση λιμανιών/μαρινών - Η αναδιάρθρωση των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας - Εμπλοκή εταιρείας διαχείρισης του λιμανιού Λεμεσού στην κατασκευή μαρίνας στα κατεχόμενα - Εκπόνηση έκθεσης για την κυπριακή ναυτιλία - Δημοσιεύματα στον αμερικανικό τύπο για ξέπλυμα ρωσικού χρήματος στην Κύπρο - Δημιουργία σχολής ιππασίας στην Ασάτα - Το Συμβούλιο Αποφυλάκισης Κρατουμένων Επ' Αδεία - Το σχέδιο "Εγγύηση για τη Νεολαία" - Συμπερίληψη της κοινωνιολογίας στα σχέδια υπηρεσίας της Υπηρεσίας Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας - Γεωργικές εργασίες κοντά σε οικιστικές ζώνες - Ένταξη θαλάσσιων περιοχών στο δίκτυο "Natura 2000" και προστασία των χελωνών - Η μεταφορά των γραφείων του Κτηματολογίου Λευκωσίας - Διάνοξη δρόμου στην Κάτω Ακουρδάλεια - Χρήση γεωργικών ελκυστήρων - Μη αφαίρεση μεταλλικών πινακίδων από αποπεραθέντα κατασκευαστικά έργα - Πρόβλημα στο δημοτικό στάδιο Παραλιμνίου - Εναπόθεση αυτοκινήτων και ελαστικών στην περιοχή Αγρού - Απασχόληση προσληφθέντων για χειρισμό ηλεκτρονικών υπολογιστών στο πλυντήριο του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας - Η ποσότητα σκόνης στην ατμόσφαιρα - Οι χρεώσεις για υπηρεσίες κοινοταρχών δήμων - Εγκαταλελειμμένοι σκυβαλότοποι στην επαρχία Λευκωσίας - Η μεταφορά των εγκαταστάσεων πετρελαιοειδών και υγραερίου της Λάρνακας - Η επικινδυνότητα των εγκαταστάσεων πετρελαιοειδών και υγραερίου στη Λάρνακα - Η ιστοσελίδα του Υπουργείου Οικονομικών - Το κόστος κατασκευής κυματοθραυστών στο Χλώρακα - Η θέση νεφρολόγου στο Γενικό Νοσοκομείο Αμμοχώστου - Το φράγμα Μαρωνίου και ο υδατοφράχτης Διπόταμου - Ποσότητα νερού από την αφαλάτωση Βασιλικού στο φράγμα Καλαβασού - Αίτημα Χοιροκοιτίας για μετατροπή δρόμου σε εμπορικό δρόμο - Αίτημα Χοιροκοιτίας για επιδιόρθωση του κοινοτικού ιατρείου - Αίτημα Χοιροκοιτίας για δημιουργία παιδότοπου - Επιχορηγήσεις πολιτιστικών δραστηριοτήτων για το 2017 - Βελτίωση του δρόμου Ακρούντας-Διερώνας-Αρακαπά-Συκόπετρας - Τα πέτρινα τοξωτά γεφύρια της Κύπρου - Αρχαία μνημεία στην περιοχή της Διερώνας.

20. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Το θέμα της απονομής Γαλάζιας Σημαίας στην παραλία Επισκοπής-Κουρίου - Παροχή οικονομικής βοήθειας στην κοινότητα Κυπερούντας για εγκατάσταση δεύτερης αντλίας σε δεξαμενή - Ερωτήματα σχετικά με τη μείωση της κατά βάρος ποσότητας των βιοαποικοδομήσιμων αστικών αποβλήτων - Θέμα αδειοδότησης για τη λειτουργία του χώρου στάθμευσης της Εκκλησιαστικής Επιτροπής στον Άγιο Ερμογένη - Καταγγελία για λειτουργία εστιατορίου σε περιοχή ενταγμένη στο Εθνικό Δασικό Πάρκο Ακάμα στις Κάτω Αρόδες (εμπιστευτική απάντηση) - Καθυστέρηση στην ασφαλιόστρωση από το δρόμο Μ1 προς την αφαλάτωση Επισκοπής - Παράδοση ποσοστού των αποβλήτων από αποφάνια των επιχειρήσεων εστίασης για κομποστοποίηση - Διαχείριση στερεών αποβλήτων στο λιμάνι Λεμεσού - Ερωτήματα σχετικά με το αποχετευτικό σύστημα σε μικρές αγροτικές κοινότητες - Ανάγκη συντήρησης του κτιρίου του Λυκείου Βεργίνας Λάρνακας - Αίτημα κοινότητας Δρύμου για διαπλάτυνση δρόμου και επίστρωση των ερεισμάτων του με μπετόν - Αίτημα κατοίκων του συνοικισμού αυτοστέγασης Τίμης για παραχώρηση τίπλων ιδιοκτησίας για στίπια που ανήγειραν μόνοι τους - Η χωρίς νομοτεχνικό έλεγχο συμφωνία μεταστέγασης του Κτηματολογίου Αμμοχώστου - Εισήγηση για αναθεώρηση των κρατικών δαπανών για την πυρόσβεση - Εισήγηση της Ανεξάρτητης Επιτροπής Εμπειρογνομώνων για αγορά νέων οχημάτων για το Τμήμα Δασών - Το κόστος παρακολούθησης της υγείας των εργαζομένων στην ΑΗΚ - Η αλλαγή στη διάθεση ποσού του προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών - Οι ποινικές διώξεις για οφειλές φόρου προστιθέμενης αξίας (εμπιστευτική απάντηση) - Η μετατροπή του οίκου νοσοκόμων στο Περιφερειακό Νοσοκομείο Κυπερούντας σε κλινική φυμιατίωσης - Έργα σχετικά με πράσινα σημεία και χωματερές σε Λευκωσία και Λεμεσό - Άδειες λειτουργίας παιδοκομικών σταθμών και νηπιαγωγείων - Αίτημα Πομού για κατασκευή έργων - Αίτημα Γιαλιάς για χρηματοδότηση έργου μεταφοράς νερού ύδρευσης - Η μη πλήρωση της θέσης γενικού διευθυντή στον

ΚΟΑ - Λειτουργία και στελέχωση στεγών ηλικιωμένων και αναπήρων - Το αίτημα της κοινότητας Ελεδιδό για δημιουργία τουριστικού πληροφοριακού κέντρου - Το πρόγραμμα της εξεταστικής περιόδου για τα γυμνάσια - Άδεια εγκατάστασης κεραίας κινητής τηλεφωνίας στο Μάμμαρη - Η καταστροφική πυρκαγιά στην περιοχή Σολέας - Αποζημίωση ΚΔ από ΑΗΚ για ζημιές σε δασικές περιοχές - Ψάρεμα στον υδατοφράκτη Πολεμιδιών - Παραχώρηση νομικής αρωγής από το κράτος - Παραχώρηση ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος σε μονογονεϊκές οικογένειες - Ανταποδοτικό τέλος σε επηρεαζόμενους από τη λειτουργία του αερολιμένα Λάρνακας δήμους - Ενοικίαση ρυμουλκού από την Αρχή Λιμένων Κύπρου - Εργοστάσιο διαχείρισης ζωικών αποβλήτων στη Βιομηχανική Περιοχή Τσερίου χωρίς οικοδομική άδεια - Διαχείριση των λυμάτων πλοιαρίων στα λιμάνια - Η μείωση των τιμών των φαρμάκων - Προστασία του Μεσαιωνικού Κάστρου Πάφου - Επιχορήγηση δημιουργίας αμφιθεάτρου στην Πόλη Χρυσοχούς - Αίτημα Πόλης Χρυσοχούς για εντατικοποίηση αρχαιολογικών ανασκαφών και αξιοποίηση αρχαιολογικών χώρων - Η απαγόρευση του καπνίσματος στις εισόδους των νοσοκομείων.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 26^{ης} Μαΐου 2017

Ωρα έναρξης: 11.23 π.μ.

Αρ. 30

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Καλημέρα σας.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

Παρακαλώ να δηλώσετε την παρουσία σας.

Παρακαλώ τους γραμματείς να διαπιστώσουν εάν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να δώσω ακόμα δέκα δευτερόλεπτα, διότι ακόμα κάποιοι πατούν το κουμπί, και να ξαναρωτήσουμε.

Παρακαλώ, πατήστε το κουμπί 1 να δηλώσετε παρουσία σας και παρακαλώ τους γραμματείς να μας πουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Υπάρχει απαρτία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πενήντα παρόντες.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Την περασμένη Παρασκευή η συνάδελφος κ. Στέλλα Κυριακίδου, επικεφαλής της κυπριακής αντιπροσωπίας στην Κοινοβουλευτική Συνέλευση του Συμβουλίου της Ευρώπης, προσφώνησε τις εργασίες της 127^{ης} Διάσκεψης της Επιτροπής Υπουργών των σαράντα επτά χωρών μελών του Συμβουλίου της Ευρώπης, που πραγματοποιήθηκε στη Λευκωσία στο πλαίσιο της κυπριακής Προεδρίας της Επιτροπής Υπουργών του Συμβουλίου της Ευρώπης, εκπροσωπώντας την Κοινοβουλευτική Συνέλευση.

Είναι σημαντικό επίσης να αναφέρουμε πως στο πλαίσιο των πιο πάνω εργασιών άνοιξε προς υπογραφή η σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης για τα αδικήματα που σχετίζονται με την παράνομη διακίνηση πολιτιστικών αγαθών, κάτι που ήταν από τις βασικότερες προτεραιότητες της κυπριακής Προεδρίας. Και το 2018 θα είναι και χρονιά για αυτά, αν δεν κάνω λάθος, κυρία Κυριακίδου.

Μεταξύ 20 και 22 Μαΐου 2017 πραγματοποίησα επίσημη επίσκεψη στην Παλαιστίνη κατόπιν σχετικής πρόσκλησης. Κατά την παραμονή μου στη Ραμάλα έγινα δεκτός από τον Πρωθυπουργό της Παλαιστίνης και είχα χωριστές συναντήσεις με τον Υπουργό Εξωτερικών, τον επικεφαλής της κοινοβουλευτικής ομάδας της Φατάχ στο Νομοθετικό Συμβούλιο, το μέλος της εκτελεστικής επιτροπής και εκπρόσωπο Πολιτισμού και Πληροφοριών της Οργάνωσης για την Απελευθέρωση της Παλαιστίνης, το γενικό γραμματέα του κόμματος "Παλαιστινιακή Εθνική Πρωτοβουλία" και τον επίτροπο Διεθνών Σχέσεων της Φατάχ. Δυστυχώς, συνάντηση με τον Πρόεδρο της Παλαιστίνης κ. Μαχμούτ Αμπάς δεν ήταν δυνατή λόγω απουσίας του στην Ιορδανία και ακολούθως στη Σαουδική Αραβία, όπου συμμετείχε στη συνάντηση των πενήντα πέντε ισλαμικών κρατών με

τον Πρόεδρο των ΗΠΑ κ. Τραμπ.

Κατά τις συναντήσεις αυτές ενημέρωσα για την πορεία του Κυπριακού και όλοι οι συνομιλητές μου επαναβεβαίωσαν την πάγια θέση στήριξης της Παλαιστίνης στην υπόθεση της Κύπρου στη βάση αρχών του διεθνούς δικαίου και των σχετικών ψηφισμάτων του ΟΗΕ. Σε όλες τις συναντήσεις ενημερώθηκα ενδελεχώς για τις εξελίξεις στο παλαιστινιακό πρόβλημα και επαναβεβαίωσα τη στάση αρχών που τηρεί η Κύπρος στο θέμα και πάντοτε στη βάση των σχετικών αποφάσεων του ΟΗΕ. Τόνισα συναφώς ότι η ενίσχυση των σχέσεων της Κύπρου με άλλες χώρες ποσώς δεν επηρεάζει την παραδοσιακή φιλία της χώρας μας με την Παλαιστίνη, αλλά αντιθέτως δημιουργεί υποβοηθητικές συνθήκες.

Η επίσκεψή μου στην Παλαιστίνη ολοκληρώθηκε με την παρουσία μου σε δείπνο που παρέθεσε προς τιμή μου ο πρόεδρος της Παλαιστινιακής Τράπεζας Επενδύσεων. Στο δείπνο προσκλήθηκαν και παρέστησαν πολιτειακοί, πολιτικοί, οικονομικοί παράγοντες, ξένοι διπλωμάτες και άλλες εξέχουσες προσωπικότητες της Παλαιστίνης, καθώς και ο εκπρόσωπος του Πατριάρχη Ιεροσολύμων.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Στις 22 και 23 Μαΐου 2017 αντιπροσωπία αποτελούμενη από τους βουλευτές κ. Νίκο Τορναρίτη και Χριστάκη Τζιοβάνη συμμετείχε στις εργασίες της Μόνιμης Επιτροπής για τον Οικονομικό Κανονισμό και Θέματα Προσωπικού της Ασιατικής Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης, που φιλοξενήθηκε στο Άμπου Ντάμπι. Με τις παρεμβάσεις της η κυπριακή αντιπροσωπία ανέδειξε το σημαντικό ρόλο που επιτελεί η Κύπρος εντός της οργάνωσης τόσο ως γέφυρα μεταξύ Ευρώπης και Ασίας όσο και ως σημείο σταθερότητας και ανάπτυξης πολύπλευρων συνεργασιών στην ευαίσθητη περιοχή της Μέσης Ανατολής. Η κυπριακή αντιπροσωπία είχε επίσης την ευκαιρία να ανταλλάξει απόψεις, τόσο για το ρόλο της Συνέλευσης όσο και για την ενίσχυση των διμερών σχέσεων, με την πρόεδρο του Ομοσπονδιακού Εθνικού Συμβουλίου των Ηνωμένων Αραβικών Εμιράτων, καθώς και με άλλες αντιπροσωπίες που μετείχαν στη συνάντηση.

Όλα αυτά για τα “ταξιδάκια” των βουλευτών, όπως γράφεται, που, αν θέλουν κάποιιο να τα κόψουμε, μπορεί να το σκεφτούμε.

Παρακαλώ, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Για τα σχόλιά σας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι, χρειάζονται τα σχόλια.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Διότι κάποιιο ακούν είντα που λαλείτε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, θέλω να ακούν. Εν το λέω, για να μεν ακούν. Όταν γράφεται ότι τα “ταξιδάκια” των βουλευτών... Εάν πρέπει να σταματήσουμε την κοινοβουλευτική διπλωματία, κύριε Περδίκη, να τη σταματήσουμε!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Να το συζητήσουμε, Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν θέλεις και τώρα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εγώ είμαι έτοιμος, ό,τι ώρα θέλετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, είναι θέμα να το γράψουμε, αν πρέπει να γίνεται κοινοβουλευτική διπλωματία ή όχι. Να παρακαλέσω να γραφτεί.

Το πρώτο θέμα είναι εξ αναβολής και τιτοφορείται «Ο περί Κτηματομεσιτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017». Είναι πρόταση της κ. Ελένης Μαύρου εκ μέρους όμως της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών, όχι εκ μέρους του κόμματός της.

Απαίτηση για αναβολή. Υπάρχει απαίτηση για αναβολή;

Ο κ. Γιώργος Παπαδόπουλος.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ναι, ζητούμε αναβολή για συζήτηση του θέματος, κύριε Πρόεδρε, διότι γίνεται μία διαβούλευση για τις τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για πόσες μέρες αναβολή, κύριε Παπαδόπουλε;

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Δεκαπέντε μέρες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για να συζητηθούν οι τροπολογίες;

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Μάλιστα, διότι βλέπουμε τροπολογίες τη μια πάνω στην άλλη.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση για την αναβολή;

Κυρία Μαύρου;

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Καμία ένσταση, κύριε Πρόεδρε, σεβόμενη την επιθυμία των συναδέλφων, όμως να μου επιτρέψετε να κάνω ένα σχόλιο. Είναι η τρίτη, αν δεν κάνω λάθος, ή η τέταρτη αναβολή του θέματος. Δόθηκε χρόνος ικανοποιητικός και την προηγούμενη φορά για ανταλλαγή απόψεων μεταξύ εκείνων των βουλευτών ή των κομμάτων που επιθυμούσαν να καταθέσουν τροπολογίες. Είχα την εντύπωση ότι υπήρξε συνεννόηση· αντί τούτου, σήμερα βρισκόμαστε ενώπιον τροπολογιών που στην πραγματικότητα, στις περισσότερες περιπτώσεις, ή διαφέρουν λεκτικά από την ίδια την πρόταση νόμου ή διαφέρουν μεταξύ τους σε επουσιώδη ζητήματα. Δεν είμαι σίγουρη λοιπόν ότι η αναβολή θα βοηθήσει, ώστε να υπάρξει μία συναντίληψη, μία σύγκλιση. Αντίθετα, έχω έντονη την άποψη ότι αυτές οι επανειλημμένες αναβολές απλώς εκθέτουν το σώμα, μας εκθέτουν και ως μέλη της Βουλής των Αντιπροσώπων, αφήνοντας να αιωρείται η εντύπωση ότι υποχωρούμε απέναντι σε μεγάλα οικονομικά συμφέροντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Ο κ. Κυπριανού και μετά ο κ. Παπαγιάννης.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα συμφωνήσουμε με την αναβολή, αλλά, επειδή όντως έχει δίκαιο και η κ. Μαύρου, θα εισηγούμουν ως μέλος της επιτροπής όπως η αναβολή είναι τελεσίδικη, αλλά να γίνει για ένα μήνα, γιατί έχουν τεθεί πολλές νέες εισηγήσεις, και να ξαναπάει πίσω στην επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κυπριανού, τις “πολλές” δε νομίζω ότι θα κάθεστε κάθε μέρα για ένα μήνα να τες συζητάτε. Οι δεκαπέντε μέρες έχω την εντύπωση ότι αρκούν και για διαβούλευση ή ακόμα και για ειδική συνεδρία της επιτροπής μέσα στα πλαίσια των κανονικών της συνεδριάσεων ή και μια επιπλέον. Και επειδή φθάνουμε και προς το τέλος, προς το καλοκαίρι, δεν μπορώ να στέλλω εγκυκλίους στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, να μιλώ με τον Γενικό Εισαγγελέα, τους υπουργούς, ότι πρέπει τα θέματα να κατατεθούν... Και επ’ ευκαιρία λέω ότι όσα θέματα δεν κατατεθούν ως την ερχόμενη Παρασκευή θα πρέπει να είναι εξαιρετικά σημαντικά, για να τα βάλουμε πριν το καλοκαίρι. Το επιβεβαιώνω για άλλη μια φορά και κάμνω έκκληση και εις τους προέδρους των επιτροπών να επικοινωνήσουν με τα αρμόδια υπουργεία, ώστε να γίνουν οι καταθέσεις το ταχύτερο δυνατό.

Το φαινόμενο να ερχόμαστε την τελευταία ημέρα με πενήντα θέματα, χωρίς να τα μελετήσουμε, και να θεωρούνται όλα επείγοντα να ψηφιστούν δεν πρόκειται να το δεχτώ εγώ. Σας το λέω! Και, για να μην έρτουμε τζιαι 15 Αυγούστου να συνεδριάσουμε, πρέπει να μην κάμνουμε τζιαι από μέρους μας τέτοιες προσεγγίσεις.

Δεκαπέντε μέρες θεωρώ ότι είναι υπεραρκετές, θα το βάλω εγώ στην ημερήσια διάταξη και θα προχωρήσουμε σε ψήφιση με τες τροπολογίες τις οποίες μπορεί να διαβουλευτείτε μεταξύ σας ή να τες βάλετε, κυρία Μαύρου, και σε μια συνεδρία όλες, αν χρειαστεί.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Όσον αφορά το θέμα των καθυστερήσεων για τα θέματα που έρχονται κοντά μας στις επιτροπές, εγώ θέλω να το τονίσω, και το συζητήσαμε και μαζί, αλλά πρέπει να παρθεί μια απόφαση. Σαν σήμερα στην επιτροπή μου, στην επιτροπή μας, Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, συζητήσαμε θέμα το οποίο είχαμε στην ατζέντα ένα χρόνο. Ένα χρόνο το κρατούσαν τζιαι μας το έφεραν, ναι, πριν δύο μέρες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Και έχει φθάσει τωρά να υποστεί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Προκοπίου, θα παλέψουμε αυτό το φαινόμενο...

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

...η Κυπριακή Δημοκρατία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...να το εξουδετερώσουμε.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Παράκλησή μας, στείλτε ως Πρόεδρος της Βουλής μια επιστολή που να τους τα τονίζετε, διότι, ναι, μεν, επικοινωνούμε, αλλά χρειάζεται να υπάρχει και γραπτό μέσα, για να τα εφαρμόσουμε.

Ευχαριστώ, Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει σταλεί ήδη επιστολή και έχω μιλήσει και προφορικά.

Αναβάλλεται το πρώτο θέμα.

Ναι, κύριε Περδίκη.

Α, ο κ. Λίνος... Συγγνώμη, κύριε Περδίκη, ο Λίνος.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Θα έλεγα, κύριε Πρόεδρε, αυτό που είπατε πριν, ότι καλό θα ήταν, κατά την άποψή μου, εφόσον οι τροπολογίες είναι αρκετά κοινές, να παν στην επιτροπή, έτσι ώστε να συζητηθούν και να καταλήξουμε σε κάποιες κοινές τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα το κρίνει η πρόεδρος τούτο.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Έχουμε πέντε τροπολογίες μπροστά μας που έχουν δύο διαφορετικές λέξεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κύριος Γιώργος...

Τι γίνεται τζιαιμαί; Κύριε Περδίκη, επάτησες το κουμπί σου ή εν το πάτησες;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πόσες φορές να το πατήσω; Κάθε φορά που το πατώ, σβήνω τα τζιαι ξαναγράφω τα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κάτι φταίει... Έχεις πρόβλημα με την τεχνολογία.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ήμουν ο πρώτος ομιλητής μετά από την κ. Μαύρου τζιαι εβάλετέ με...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχεις πρόβλημα με την τεχνολογία τζιαι την οικολογία, φαίνεται!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εν έχω κανένα πρόβλημα με την τεχνολογία. Ήμουν πρώτος μετά από την κ. Μαύρου και βρέθηκα να μιλώ τελευταίος, γιατί ήθελα να πω ακριβώς μετά από την ομιλία της κ. Μαύρου ότι συμφωνώ απολύτως με αυτά που είπε. Και μάλιστα μπορώ να βάλω και τόνο σε αυτά που είπε, διότι εγώ θεωρώ ότι όντως γίνεται προσπάθεια κωλυσιεργίας, γιατί υπάρχει θέμα επείγον, το θέμα με την κατοχύρωση των δικαιωμάτων των βοηθών κτηματομεσιτών, οι οποίοι ταλαιπωρούνται και κυνηγιούνται σε ορισμένες περιπτώσεις. Και ήταν από την αρχή επείγον τζιαι εκατόνησε μετά 'που τόσους μήνες ακόμα να πηγαίνουμε από αναβολή σε αναβολή.

Και εγώ, κύριε Πρόεδρε, επειδή είχα βάλει την τροπολογία από την περασμένη φορά, σας είχα πει: «Να πάει στην επιτροπή;». Είπατε: «Οι να μην πάει στην επιτροπή. Να βάλουμε την κ. Μαύρου συντονίστρια». Επικοινωνήσα με την κ. Μαύρου, ήταν στο εξωτερικό η κ. Μαύρου και προσπάθησε όντως να κινητοποιήσει αυτούς που είχαν τις τροπολογίες, για να κλείσουμε το θέμα. Δευτέρα, Τρίτη, Τετάρτη, Πέμπτη δεν έγινε τίποτε. Πέμπτη απόγευμα έρχονται τροπολογίες. Ε, συγγνώμη! Αυτή η διαδικασία προσβάλλει τη Βουλή και προσβάλλει τους ανθρώπους που είναι κάτω από εμάς!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έκλεισε το θέμα. Σε δεκαπέντε μέρες τελεσίδικα εδώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εμείς οι δύο είμαστε εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, ναι, δικαιούστε.

Ο κ. Γεωργίου του ΑΚΕΛ Λεμεσού.

ΓΙΩΡΓΟΣ Τ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, φαίνεται ότι είμαστε εύκολοι στις εκπτώσεις. Είναι κόσμος ο οποίος περιμένει εδώ και καιρό, μήνες, χρόνια, τζιαι μάλιστα σε αυτή τη φάση θα παρακαθίσουν και τις εξετάσεις, επηρεάζονται και επαγγελματικά, τζιαι εμείς με τη μεγαλύτερη ευκολία, προκειμένου να εξυπηρετήσουμε δεν ξέρω τζιαι εγώ τι, γιατί έχει ένα μήνα που ζητούμε αναβολές των αναβολών, δεν καταλήγουμε να συζητήσουμε ένα θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα!

ΓΙΩΡΓΟΣ Τ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Προκαλούμε το δημόσιο αίσθημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Γεωργίου.

Διά χειρός πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αναβολής; Με την προϋπόθεση να είναι σε δεκαπέντε μέρες, θα το βάλω και θα δυσκολέψω πάρα πολύ όσους θεωρήσουν ότι μπορούν να πάρουν άλλη αναβολή.

Πόσοι είναι υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι επίσης εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Καλλυντικών Προϊόντων Νόμος του 2016».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κατάργηση του βασικού νόμου και θέσπιση νέας νομοθεσίας, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με τον Κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1223/2009/ΕΚ για τα καλλυντικά προϊόντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Καλλυντικών Προϊόντων Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Νίκος Νουρής

Γεώργιος Προκοπίου

Στέλλα Κυριακίδου

Μαρίνος Μουσιούττας

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Γεώργιος Παπαδόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 2 και 30 Μαρτίου και στις 6 Απριλίου 2017. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η κατάργηση του περί Καλλυντικών Προϊόντων Νόμου του 2001 όπως τροποποιήθηκε έκτοτε και η θέσπιση νέας νομοθεσίας, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με τον Κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1223/2009/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 30^{ης} Νοεμβρίου 2009 για τα καλλυντικά προϊόντα.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους εκπροσώπους του αρμόδιου υπουργείου, το νομοσχέδιο αποσκοπεί στην εκ νέου ίδρυση Συμβουλίου Καλλυντικών, το οποίο θα μπορεί να μεταβιβάζει εξουσίες και καθήκοντα στο διευθυντή Φαρμακευτικών Υπηρεσιών, για σκοπούς διευκόλυνσης της εφαρμογής των προνοιών του υπό συζήτηση νόμου. Περαιτέρω, στο νομοσχέδιο περιλαμβάνονται ρυθμίσεις για τη σήμανση των καλλυντικών προϊόντων, τις εξουσίες των εξουσιοδοτημένων λειτουργών και την επιβολή διοικητικών προστίμων.

Στα πλαίσια της συζήτησης επί των προνοιών του νομοσχεδίου από την επιτροπή, μέλη της εξέφρασαν επιφυλάξεις σε σχέση με την πρόνοια του νομοσχεδίου που προβλέπει τη μεταβίβαση εξουσιών του Συμβουλίου Καλλυντικών στο διευθυντή Φαρμακευτικών Υπηρεσιών και συγκεκριμένα με την πρόνοιά του που προβλέπει τη μεταβίβαση τέτοιων εξουσιών σε ένα πρόσωπο, εκφράζοντας την άποψη ότι πρέπει να υπάρχει φραγμός σε τέτοιες πρόνοιες για μεταβίβαση εξουσιών, ώστε να αποφεύγεται τυχόν κατάχρηση εξουσίας.

Ο εκπρόσωπος των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας, σχολιάζοντας την πιο πάνω επιφύλαξη που εκφράστηκε από μέλη της επιτροπής, δήλωσε ότι η εν λόγω ρύθμιση προτείνεται για σκοπούς ευελιξίας στη λειτουργία του Συμβουλίου Καλλυντικών, το οποίο θα συνεχίσει να διατηρεί τις εξουσίες του, ανεξάρτητα αν θα τις μεταβιβάσει. Περαιτέρω, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας αναφέρθηκε σε σχετική νομοθεσία που παρέχει τη δυνατότητα μεταβίβασης εξουσιών από ένα συμβούλιο σε ένα πρόσωπο.

Στη βάση της περαιτέρω συζήτησης που διεξήχθη στην επιτροπή, ο εκπρόσωπος των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας, σε συνεργασία με την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, διαμόρφωσε το κείμενο του νομοσχεδίου με την απάλειψη από αυτό των σχετικών προνοιών του που αφορούν τη μεταβίβαση εξουσιών και καθηκόντων του Συμβουλίου Καλλυντικών. Επιπλέον, στο υπό αναφορά διαμορφωμένο κείμενο του νομοσχεδίου προστέθηκε πρόνοια που προβλέπει ότι την ευθύνη για τη γραμματειακή υποστήριξη του Συμβουλίου Καλλυντικών και για τη διοικητική διαχείριση των αποφάσεών του θα έχει ο διευθυντής Φαρμακευτικών Υπηρεσιών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί στη βάση των πιο πάνω, και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής και επί των τροπολογιών;

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Απλά, κύριε Πρόεδρε, επειδή υπήρξε και η τοποθέτηση της περασμένης εβδομάδας, πολύ σύντομα να δικαιολογήσω τις τρεις τροπολογίες οι οποίες κατατίθενται.

Πρώτη τροπολογία: Θεωρούμε ότι στο εννιαμελές συμβούλιο το οποίο καταρτίζεται δεν υπάρχει κανένας λόγος να συμμετέχουν δύο χημικοί που προέρχονται από το Γενικό Χημείο του Κράτους. Από τη στιγμή που θα εκπροσωπείται το κρατικό χημείο από το διευθυντή ή τη διευθύντρια, θεωρώ ότι θα ήταν σκόπιμο σ' αυτή την εννιαμελή επιτροπή να προστεθεί και ένας εκπρόσωπος που να προέρχεται από τις εταιρείες παρασκευής ή τους αντιπροσώπους εισαγωγής των καλλυντικών, για να υπάρχει μια μεγαλύτερη διαφάνεια και κυρίως να υπάρχει έκφραση όλων των απόψεων.

Η δεύτερη τροπολογία αφορά το θέμα της αμοιβής: Θεωρούμε ότι δεν μπορούν τα άτομα τα οποία προέρχονται από το δημόσιο τομέα, ο γενικός διευθυντής ή η γενική διευθύντρια υπουργείου ή του Γενικού Χημείου του Κράτους ή οι υπάλληλοι του δημόσιου τομέα, να έχουν αμοιβή από τη συμμετοχή τους σε αυτό το συμβούλιο. Εκείνο που θα μπορούσε να γίνει είναι να υπάρχει ενδεχομένως μία αμοιβή για τα μέλη του συμβουλίου που προέρχονται από τον ιδιωτικό τομέα, λόγω του γεγονότος ότι για την παρουσία τους αυτή ενδεχομένως να στερούνται εργασιακό χρόνο και να έχουν απώλεια από την εργασία τους.

Τρίτη τροπολογία: Επειδή ακριβώς το θέμα των θητειών τονίζει ότι η θητεία είναι τριετής για το κάθε συμβούλιο, αλλά δεν καθορίζει περιορισμό στις θητείες, εμείς θεωρούμε ότι εκτός από αυτούς που συμμετέχουν θεσμικά, που είναι για παράδειγμα ο διευθυντής του Υπουργείου Υγείας ή του Γενικού Χημείου του Κράτους ή των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών, όλοι οι υπόλοιποι θα πρέπει να έχουν περιορισμό θητειών. Και θεωρούμε ότι δύο τριετείς θητείες είναι αρκετές, για να μπορεί να υπάρχει και εναλλαγή και ανανέωση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Θεοπέμπτου.

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πρέπει να τονίσω ότι η τροπολογία την οποία έχουμε υποβάλει εμείς προσθέτει δίπλα από τη σπουδή του χημικού τη σπουδή του μηχανικού, όμως είναι στο ίδιο άρθρο το οποίο η τροπολογία του κ. Σιζόπουλου αλλάζει και φέρνει μέσα τις εταιρείες. Επομένως, πρέπει να εξηγήσω ότι, εάν περάσει η τροπολογία του κ. Σιζόπουλου, αυτόματα οι δικές μας είναι άνευ αντικειμένου. Απλώς ήθελα να το τονίσω, για να είναι ενήμερο το σώμα.

Επαναλαμβάνω: Η δική μας τροπολογία προσθέτει δίπλα από το χημικό και τους χημικούς μηχανικούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Νουρής.

Ν. ΝΟΥΡΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Συζητούμε ένα νομοσχέδιο το οποίο είναι εναρμονιστικό, το οποίο θεωρούμε ότι έχει πρόνοιες οι οποίες βοηθούν τη λειτουργία του Συμβουλίου Καλλυντικών και ως εκ τούτου το κρίνουμε θετικά.

Όσον αφορά τις τροπολογίες, και πρώτα τις τροπολογίες της ΕΔΕΚ... Ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα στηρίξει την τρίτη τροπολογία της ΕΔΕΚ, που αφορά το θέμα των θητειών, θεωρώντας ότι είναι μια τροπολογία που προσθέτει ένα θετικό στοιχείο όσον αφορά τη λειτουργία του συγκεκριμένου συμβουλίου. Όμως τοποθετούμαστε αρνητικά στην πρώτη και στη δεύτερη τροπολογία και αιτιολογώ και λέγω ότι, όσον αφορά την πρώτη τροπολογία, η συμμετοχή των παρασκευαστών και των εισαγωγέων στο ενδεχόμενο συμβούλιο καλλυντικών δε θεωρούμε ότι προάγει αυτό το οποίο θέλουμε να προωθήσουμε όλοι μας, τη διαφάνεια και τον έλεγχο, πολύ απλά γιατί μια από τις βασικές αρμοδιότητες του συγκεκριμένου συμβουλίου είναι ο έλεγχος των κατασκευαστών και των εισαγωγέων. Ως εκ τούτου, θεωρούμε ότι θα υπάρχει σύγκρουση συμφερόντων.

Όσον αφορά τη δεύτερη τροπολογία της ΕΔΕΚ, την οποία επίσης θα καταψηφίσουμε, για την οποία

έγινε επεξήγηση προηγουμένως από τον εισηγητή, τον κ. Σιζόπουλο, για το θέμα της αμοιβής των συμμετεχόντων των προερχόμενων από το δημόσιο υπαλλήλων, θέλουμε απλώς να πούμε ότι ο λόγος που τοποθετούμαστε αρνητικά είναι γιατί υπάρχει μια πάγια πρακτική που ακολουθείται σε όλα τα συμβούλια, οι δημόσιοι υπάλληλοι οι οποίοι συμμετέχουν σε ανάλογα σώματα και συμμετέχουν και συνεδριάζουν πέραν των ωρών εργασίας έχουν μια συμβολική αμοιβή. Ως εκ τούτου, εάν θα υπάρξει διαφοροποίηση ενδεχομένως στο μέλλον, θα πρέπει να υπάρξει για όλους.

Η τροπολογία της Αλληλεγγύης δε μας βρίσκει σύμφωνους, γιατί θεωρούμε ότι... Να υπογραμμίσουμε ότι ήταν η ανάλογη τροπολογία της ΕΔΕΚ που αποσύρθηκε, αντιλαμβάνομαι. Η νομοθεσία σήμερα ως έχει... Η πρόταση η οποία σήμερα είναι ενώπιόν μας λέει ότι στο συμβούλιο συμμετέχουν κατά προτίμηση δερματολόγοι. Ως εκ τούτου, είναι στην απόλυτη διακριτική ευχέρεια αυτού που θα διορίσει το δημόσιο λειτουργό να επιλέξει αν θα διορίσει δερματολόγο. Το "κατά προτίμηση" αφήνει ένα περιθώριο συμμετοχής και άλλων ειδικοτήτων, όπως για παράδειγμα οι πλαστικοί, που έχουν συνάφεια με τα καλλυντικά, και δεν αποκλείει κατ' αυτό τον τρόπο τη συγκεκριμένη συμμετοχή. Το να θέσουμε ότι αποκλειστικά πρέπει να είναι δερματολόγοι θεωρώ ότι είναι εξαιρετικά περιοριστικό.

Και, τέλος, δε θα στηρίζουμε ούτε την τροπολογία της Αλληλεγγύης και του κ. Θεοπέμπτου εκ μέρους των Οικολόγων, γιατί πολύ απλά θεωρούμε ότι η ειδικότητα του χημικού μηχανικού στο συγκεκριμένο συμβούλιο δεν έχει να προσφέρει αυτά τα οποία οι όροι εντολής του συγκεκριμένου συμβουλίου ορίζουν.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιώργος Παπαδόπουλος.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω την εντύπωση ότι η προτεινόμενη τροπολογία μας είναι ξεκάθαρη και ταυτόχρονα αιτιολογημένη. Δε χρειάζεται διευκρίνιση περισσότερο, γιατί αλίμονο σε μια επιτροπή καλλυντικών προϊόντων να μη λαμβάνει μέρος ένας δερματολόγος! Γι' αυτό καλώ τους συναδέλφους να στηρίξουν την τροπολογία τη δική μας, η οποία έχει λόγο, έχει και βάση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιώργος Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, από πλευράς της Συμμαχίας Πολιτών θα υπερψηφίσουμε το νομοσχέδιο.

Αναφορικά με τις τροπολογίες, θέλω να αναφέρω ότι θα υπερψηφίσουμε την τρίτη τροπολογία της ΕΔΕΚ και θα καταψηφίσουμε τις άλλες δύο, για λόγους που αναφέρθηκαν προηγουμένως. Δε θα επεκταθώ περισσότερο. Όσον αφορά την τροπολογία του κ. Παπαδόπουλου, θεωρώ ότι είναι περιοριστική. Ενώ δίνεται το δικαίωμα μέσα στο νόμο, κατά προτίμηση μάλιστα, να είναι δερματολόγος, θεωρούμε ότι είναι λάθος να περιορίσουμε ότι αποκλειστικά πρέπει να είναι δερματολόγος. Θα υπερψηφίσουμε την τροπολογία του Κινήματος Οικολόγων και της Αλληλεγγύης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, θα υποστηρίξουμε και τις τρεις τροπολογίες της ΕΔΕΚ, για λόγους που έχουν αναφερθεί από όσους θα τις υποστηρίξουν. Θα υποστηρίξουμε την τροπολογία του κ. Παπαδόπουλου και της Αλληλεγγύης για το ότι θα πρέπει να είναι δερματολόγος ο γιατρός. Δε διανοούμαι σε ένα τέτοιο συμβούλιο να είναι μια άλλη ειδικότητα. Τώρα, αν ήταν έλλειψη οι δερματολόγοι, να μην τους έχουμε υποχρεωτικά, αλλά θεωρώ ότι πρέπει να είναι υποχρεωτικά. Θα απορρίψουμε την τροπολογία του κ. Θεοπέμπτου, αν παραμείνει, που νομίζω ότι μάλλον θα αποσυρθεί, αν υποστηριχτεί η τροπολογία του κ. Σιζόπουλου.

Το νομοσχέδιο θα το υποστηρίξουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Να παρακαλέσω τη γραμματέα να προχωρήσει με τις τροπολογίες της ΕΔΕΚ μία μία και να ψηφίζουμε.

Παρακαλώ, την πρώτη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες του βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ κ. Μαρίνου Σιζόπουλου για το νομοσχέδιο «Ο περί Καλλυντικών Προϊόντων Νόμος του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 3 του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με την αντικατάσταση της παραγράφου (η) του εδαφίου (1) αυτού με την ακόλουθη νέα παράγραφο:

«(η) έναν εκπρόσωπο των παρασκευαστών ή των εισαγωγέων καλλυντικών, διοριζόμενο από το Υπουργικό Συμβούλιο και».

Σημείωση:

Στο συμβούλιο θα πρέπει να συμμετέχει και αυτός ο κλάδος με έναν εκπρόσωπό του και δεν υπάρχει λόγος η δημόσια υπηρεσία να εκπροσωπείται με δύο εγγεγραμμένους χημικούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ψηφίστε. Μην ξεχνάτε να πατάτε το κουμπί 1 και μετά το τι επιλέγετε. Όταν δεν πατήσετε το 1, δε σας πιάνει το σύστημα. Πατάτε 1 και 2, 1 και 3 ή 1 και 4, ό,τι θέλετε.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ό,τι θέλετε! Και μπορεί να αλλάξετε τζαι δκυο-τρεις φορές άποψη, αν θέλετε!

Να παρακαλέσω να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα δύο παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Δεκατέσσερις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

Ένας δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα επτά ψήφους εναντίον, δεκατέσσερις ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η πρώτη τροπολογία της ΕΔΕΚ απορρίπτεται.

Πάμε στην επόμενη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

2. Με την αντικατάσταση του εδαφίου (3) αυτού με το ακόλουθο νέο εδάφιο:

«(3) Στα μέλη του Συμβουλίου Καλλυντικών που δεν προέρχονται από το δημόσιο τομέα είναι δυνατό να παρέχεται αμοιβή.».

Σημείωση:

Αμοιβή θα είναι δυνατό να παρέχεται στα μέλη του συμβουλίου που προέρχονται από τον ιδιωτικό τομέα, καθώς τα μέλη που προέρχονται από το δημόσιο τομέα πληρώνονται από το κράτος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ψηφίστε.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα παρόντες.

Δεκαπέντε ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δεκαπέντε ψήφους υπέρ, τριάντα πέντε ψήφους εναντίον και καμία αποχή, και αυτή η τροπολογία απορρίπτεται.

Να πάμε στην επόμενη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

3. Με την προσθήκη στο τέλος του εδαφίου (7), αμέσως μετά τη λέξη "αυτής" (πέμπτη γραμμή), της ακόλουθης φράσης:

«για δεύτερη και τελευταία θητεία, με εξαίρεση το Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Υγείας, το Διευθυντή των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών και το Διευθυντή του Γενικού Χημείου του Κράτους.».

Σημείωση:

Η συμμετοχή στο συμβούλιο να είναι για δύο μόνο θητείες, με εξαίρεση το γενικό διευθυντή του Υπουργείου Υγείας, το διευθυντή των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών και το διευθυντή του Γενικού Χημείου του Κράτους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ψηφίστε.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Σαράντα οκτώ ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και μία αποχή, η τρίτη τροπολογία της ΕΔΕΚ εγκρίνεται.

Να πάμε τώρα στην τροπολογία του κ. Γιώργου Παπαδόπουλου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του βουλευτή της Αλληλεγγύης κ. Γιώργου Παπαδόπουλου για το νομοσχέδιο «Ο περί Καλλυντικών Προϊόντων Νόμος του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 3 του πιο πάνω νομοσχεδίου με τη διαγραφή των λέξεων “κατά προτίμηση” (πρώτη γραμμή) από τις παραγράφους (δ) και (ε) του εδαφίου (1) αυτού.

Σημείωση:

Στο συμβούλιο θα πρέπει να συμμετέχουν δερματολόγοι, οι οποίοι είναι καλύτεροι γνώστες του αντικειμένου, και όχι κατά προτίμηση εγγεγραμμένοι γιατροί άλλης ειδικότητας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να παρακαλέσω να ψηφίσουμε.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα ένας παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Δεκατέσσερις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα έξι ψήφους εναντίον, δεκατέσσερις ψήφους υπέρ και μία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Ναι, παρακαλώ.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Απλά, κύριε Πρόεδρε, για το λόγο της αποχής... Εξήγησα τους λόγους την περασμένη φορά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι, θυμούμαστε. Λόγω επαγγέλματος.

Πάμε τώρα στις τροπολογίες της Αλληλεγγύης και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

Εάν έχει κάποια που δεν πρέπει να διαβαστεί, κύριε Θεοπέμπτου, θα μας σταματήσεις.

Να διαβαστούν μια μια.

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Πρόεδρε, αν μου επιτρέπεις...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι, έχεις το λόγο.

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Πρέπει να εξηγήσω ότι ο χημικός μηχανικός είναι ο μηχανικός ο οποίος χρησιμοποιεί τις γνώσεις τις χημικές, για να παράγει προϊόντα. Και να πω, κλείνοντας, ότι ο πρόεδρος του Παγκύπριου Συνδέσμου Χημικών Μηχανικών είναι δημόσιος υπάλληλος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Να παρακαλέσω να μπει η πρώτη τροπολογία πρώτα σε ψηφοφορία. Αν δε χρειάζεται να τη

διαβάσουμε, αν την ξέρετε, να μην τη διαβάσουμε.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες της Αλληλεγγύης και του κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Καλλυντικών Προϊόντων Νόμος του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 3 του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με την προσθήκη στην παράγραφο (η) του εδαφίου (1) αυτού, αμέσως μετά τη λέξη “χημικό” (πρώτη γραμμή), των λέξεων “ή χημικό μηχανικό”.
2. Με την αντικατάσταση της παραγράφου (θ) του εδαφίου (1) αυτού με την ακόλουθη νέα παράγραφο:
«(θ) έναν εγγεγραμμένο χημικό ή έναν εγγεγραμμένο χημικό μηχανικό διοριζόμενο από το Υπουργικό Συμβούλιο, αφού συμβουλευτεί την Παγκύπρια Ένωση Επιστημόνων Χημικών ή το Επιστημονικό Τεχνικό Επιμελητήριο Κύπρου, αντίστοιχα.».

Σημείωση:

Σκοπός είναι η συμμετοχή και των χημικών μηχανικών στο Συμβούλιο Καλλυντικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα ένας παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Είκοσι οκτώ ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι μία ψήφοι εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

Και ένας δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, είκοσι μία ψήφους εναντίον και μία αποχή, η πρώτη τροπολογία εγκρίνεται.

Η δεύτερη τροπολογία.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα δύο παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Είκοσι επτά ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, είκοσι τέσσερις εναντίον και μία αποχή, και η δεύτερη τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Ίδρυση Συμβουλίου Καλλυντικών. Άρθρο 3.

Λειτουργία Συμβουλίου Καλλυντικών. Άρθρο 4.

Καθήκοντα και εξουσίες Συμβουλίου Καλλυντικών. Άρθρο 5.

Υποχρεώσεις Συμβουλίου Καλλυντικών. Άρθρο 6.

Παρασκευή καλλυντικών προϊόντων. Άρθρο 7.

Εξουσιοδοτημένοι λειτουργοί. Άρθρο 8.

Έκδοση γραπτής οδηγίας προς συμμόρφωση. Άρθρο 9.

Υποχρεώσεις επιθεωρούμενων. Άρθρο 10.

Χειρισμός δειγμάτων που λαμβάνονται από εξουσιοδοτημένους λειτουργούς. Άρθρο 11.

Ανάλυση δειγμάτων από κυβερνητικό χημικό. Άρθρο 12.

Επισήμανση. Άρθρο 13.

Διάπραξη ποινικού αδικήματος από νομικό πρόσωπο. Άρθρο 14.

Τεκμήρια. Άρθρο 15.

Υπερασπίσεις. Άρθρο 16.

Εξέταση παραβάσεων. Άρθρο 17.

Επιβολή διοικητικών προστίμων. Άρθρο 18.

Αδικήματα. Άρθρο 19.

Ποινική δίωξη μόνο κατόπιν συναίνεσης του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Άρθρο 20.

Εξουσία έκδοσης Κανονισμών. Άρθρο 21.

Εξουσία έκδοσης διαταγμάτων και υιοθέτησης κατευθυντήριων οδηγιών. Άρθρο 22.

Αστική και ποινική ευθύνη. Άρθρο 23.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 24.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ψηφοφορία για τα άρθρα, σας παρακαλώ.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Πενήντα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομόφωνα εγκρίνονται τα άρθρα.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Καλλυντικών Προϊόντων Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Πενήντα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί Σωματείων και Ιδρυμάτων και για άλλα Συναφή Θέματα Νόμος του 2015».

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λεωνίδου.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, η ομάδα μας ζητά την αναβολή αυτού του θέματος, καθότι, κατά την άποψή μας, ένεκα και των τελευταίων γεγονότων που έχουν επισυμβεί στη Λεμεσό με τα επεισόδια των δύο σωματείων ένθεν και ένθεν, πιθανόν να προκύπτουν κάποια ζητήματα. Με σκοπό να διευρύνουμε ενδεχομένως τις εξουσίες των αρμόδιων οργάνων ελέγχου του συγκεκριμένου νομοσχεδίου που είναι εδώ, με κάποιες ενδεχομένως τροπολογίες να δημιουργήσουμε περαιτέρω εξουσίες ελέγχου, για να αποφευχθούν στο μέλλον περιπτώσεις ατόμων τα οποία εντός σωματείων δημιουργούν παράνομες πράξεις ή ενεργούν με παράνομο τρόπο, έτσι που ενδεχομένως να αναστέλλονται οι άδειες λειτουργίας αυτών των σωματείων. Γι' αυτό, κατά την άποψή μας, είναι σημαντικό η επιτροπή να το ξαναδεί, με βάση και αυτά τα δεδομένα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή να γίνει αναβολή για πόσο καιρό, κύριε Λεωνίδου; Διότι εισάγετε τώρα ένα ζήτημα περίπου μελέτης εξ υπαρχής, αν κατάλαβα καλά.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε, είναι πολύ συγκεκριμένο και έγινε πολύ εμπειριστατωμένη εργασία από πλευράς της επιτροπής. Νομίζω είναι ένα-δύο σημεία τα οποία μπορεί να προσθέσουμε ή να αφαιρέσουμε, έτσι που να υπάρξει ένα νομοσχέδιο...

Δεκαπέντε μέρες, κύριε Πρόεδρε, έτσι, προτού ολοκληρώσω, νομίζω είναι αρκετές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε, συνήθως δίνουμε την αναβολή, απλώς νομίζω ότι το συγκεκριμένο θέμα που εγείρει ο συνάδελφος δεν έχει επί της ουσίας να κάνει με το νομοσχέδιο που έχουμε ενώπιόν μας. Έχουμε όλη την άνεση να ενισχύσουμε τις αρμόδιες αρχές ελέγχου, αν θέλετε τις ποινές, αν θέλετε τις εξουσίες άλλων αρχών που πρέπει να επιβλέπουν την κοινωνική ασφάλεια, αλλά νομίζω δεν είναι λόγος τούτος να αναβάλουμε ένα νομοσχέδιο για το οποίο υπάρχει πάρα πολλή κοινωνική συζήτηση. Και προηγούμενα οι συνάδελφοι για την αναβολή του προηγούμενου νομοσχεδίου έκαμαν σωστά αναφορές για τις πιέσεις που δεχόμαστε οι βουλευτές από οργανωμένα σύνολα. Νομίζω ότι στέλνουμε συνεχώς αυτό το μήνυμα, ότι είμαστε υποχωρητικοί σε

πιέσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Τορναρίτης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η πραγματικότητα είναι ότι συζητείται πολύ καιρό το συγκεκριμένο νομοσχέδιο. Δεν αντιλαμβάνομαστε βεβαίως τη δικαιολόγηση που ακούστηκε προηγουμένως σε σχέση με τα ποδοσφαιρικά σωματεία, όμως, επειδή είναι σοβαρό νομοσχέδιο, αποδεχόμαστε την εισήγηση για δεκαπέντε μέρες αναβολή, αλλά να είναι και η τελευταία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να είναι η τελευταία και να είναι δεκαπέντε, έτσι ώστε να τελειώνουμε.

Ναι, κύριε Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Επειδή προβλέπω ότι πιθανόν να πάθουμε όπως τους κτηματομεσίτες με τούτο το θέμα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δαμαί εν έσει συμφέροντα, κύριε Νεοφύτου!

(Γέλια)

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εγώ νομίζω να μην προδεσμευόμαστε για μια εβδομάδα ή δεκαπέντε μέρες. Να πάει στην επιτροπή και, όταν είναι έτοιμο να συζητηθεί...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ε, πώς θα τα συζητήσετε τούτα τα πράγματα;

Οκέ! Αφήστε το για δύο εβδομάδες και...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κυρία Μαύρου.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Αγαπητοί συνάδελφοι, το νομοσχέδιο τούτο εκκρεμεί, συζητείται ουσιαστικά -στη Βουλή κατατέθηκε το 2015, αν δεν κάνω λάθος- εκκρεμεί όμως σε διαβούλευση από το 2012 περίπου. Λοιπόν, στην ίδια την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών η συζήτηση κράτησε κάποιους μήνες, ακριβώς γιατί είναι περίπλοκο και είναι και σοβαρό νομοσχέδιο. Θεωρώ ότι δεν υπάρχει κάτι περισσότερο να συζητήσουμε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών. Υπάρχουν πρόνοιες στο νομοσχέδιο για παράνομες ενέργειες, υπάρχουν αναφορές στον τρόπο και στις ευθύνες που αναλαμβάνουν τα σωματεία. Προσωπικά δε βλέπω κάτι καινούριο που πρέπει να συζητηθεί στην επιτροπή. Εάν οι συνάδελφοι έχουν τροπολογίες συγκεκριμένες που αφορούν τούτο το νομοσχέδιο και όχι τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους νόμους, είναι άλλο θέμα. Εάν άλλοι συνάδελφοι ανακαλύπτουν μετά τη συζήτηση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών θέματα τα οποία δεν τέθηκαν στην επιτροπή, δε συζητήθηκαν και τώρα για κάποιους προκύπτει θέμα, και τούτο είναι θέμα τροπολογίας. Αλλά προσωπικά δε βλέπω τι θα εξυπηρετούσε το να πάμε πίσω στην επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Θεοπέμπτου.

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς ήθελα να τονίσω ότι για τούτο το νομοσχέδιο αγωνιούν σχεδόν όλες οι μη κυβερνητικές οργανώσεις, να περάσει από τη Βουλή. Είναι σε διαβούλευση και εγώ θυμούμαι που πήγα να στις συνεδριάσεις πέντε-έξι χρόνια, καθυστέρησε στη Βουλή, επομένως νομίζω ότι ήρθε η ώρα να προχωρήσουμε με την ψήφισή του. Επαναλαμβάνω, θα επηρεάσει όλες τις μη κυβερνητικές οργανώσεις. Έκαμαν πάρα πολλή δουλειά, για να φτάσουμε ως εδώ, και εξαιρετική δουλειά πρέπει να πω, και νομίζω ήρθε η ώρα να προχωρήσουμε με την ψήφισή του.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λεωνίδου.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ασφαλώς και αντιλαμβανόμαστε τις έννοιες τις ποινικές και μπορούμε να τις διαχωρίσουμε, αγαπητή κυρία Μαύρου, και μπορούμε να αντιληφθούμε αν κάποια πράγματα μπορούν να ενταχθούν σε αυτό το νομοσχέδιο. Μπορεί να είναι κυρώσεις, μπορεί να είναι διοικητικές ενέργειες που δεν έχουν άμεση σχέση με ποινικό. Συνεπώς, είναι απαραίτητη, κατά την άποψή μας, αυτή η αναβολή, γιατί μπορεί να βοηθήσει στο σύνολο την αποφυγή προβλημάτων και θεμάτων για τα οποία μπορεί στις επόμενες μέρες να θέλουμε να τροποποιήσουμε ξανά το νόμο, τη στιγμή που έχουμε την ευκαιρία και την ευχέρεια να κάνουμε την τροποποίηση τώρα.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λεωνίδου.

Εγώ, χωρίς να παρεμβαίνω στο έργο της επιτροπής, θέλω να παρακαλέσω όσους έχουν εισηγήσεις υπό μορφή τροπολογιών να τις καταθέσουν, ει δυνατόν, τη Δευτέρα στη συνεδρία της επιτροπής Εσωτερικών και, αν κρίνει η πρόεδρος την παρακάτω Δευτέρα...

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Δε θα έχουμε την παρακάτω Δευτέρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πότε θα έχετε; Να το βάλω διαφορετικά.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Οι δεκαπέντε μέρες, εάν θα πάει πίσω στην επιτροπή, Πρόεδρε, δεν ισχύουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δεν είπα να πάει πίσω στην επιτροπή. Εγώ λέω αναβολή δεκαπέντε ημερών, όποιος έχει τροπολογίες να τις δώσει και, αν εσείς, κυρία Μαύρου, κρίνετε ότι πρέπει αυτές τις τροπολογίες -όχι ξανά από την αρχή συζήτηση- για λόγους συναίνεσης, συνεργασίας, να τις δείτε και στην επιτροπή, καλώς. Αλλά σε δεκαπέντε μέρες θα έρθουν εδώ, είτε πάνε στην επιτροπή είτε εδώ, και θα ψηφιστούν εδώ.

Ψηφίστε διά χειρός, παρ' όλο που το σύστημα είναι έτοιμο να σας δεχτεί...

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Απλώς, ήθελα να διευκρινίσω, ότι στις 5 Ιουνίου δε θα έχουμε συνεδρία, δε θα υπάρχει δυνατότητα, γι' αυτό είναι που σημειώνω ότι οι δεκαπέντε μέρες...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μην αγωνιάτε. Μπορεί να το κάνετε και χωρίς συνεδρία συναινετικά, αν θέλετε, να γίνει διαβούλευση.

Ν. ΝΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Νουρή.

Ν. ΝΟΥΡΗΣ:

Με συγχωρείτε, κύριε Πρόεδρε, απλώς επειδή θέλω να βεβαιώσω... Υπάρχει ένας προγραμματισμός, που νομίζω ενδιαφέρει όλο το σώμα. Έχουμε συνεννοηθεί και συμφωνήσει ότι θα βάλουμε στην επιτροπή τα εκλογικά νομοσχέδια, που αριθμούν είκοσι τον αριθμό, στην επόμενη συνεδρία, που είναι στις 12 Ιουνίου, και στις 29 θα ξεκινήσουμε τη συζήτηση. Είναι ένα θέμα το οποίο θέλω να το κουβεντιάσουμε μακριά από προεκλογική περίοδο. Άρα, νομίζω ότι θα συμφωνήσω με την πρόεδρο της επιτροπής ότι δε γίνεται δεκαπέντε μέρες, δηλαδή θα πάρουμε μια απόφαση με την οποία στο τέλος θα αυτοαναιρεθούμε, θα αλλάξει ολόκληρος ο σχεδιασμός για ένα πολύ σημαντικό θέμα. Θεωρώ ότι, όπως ήρθαν τα πράγματα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν είπε κανένας υποχρεωτικά να το βάλετε στην επιτροπή. Αν κρίνετε ότι πρέπει για τροπολογία ή τροπολογίες που θα έρθουν -που μπορεί να μην έρθει καμιά- να κάμετε μία διαβούλευση, κάμετέ την και εκτός της επιτροπής.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αναβολής δεκαπέντε ημερών;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δεκαπέντε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεκαπέντε, ναι.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, τέσσερις ψήφους εναντίον και καμία αποχή, αναβάλλεται για δεκαπέντε μέρες.

Πριν πάμε στο επόμενο θέμα, θέλω να καλωσορίσω την παρουσία του πρώην βουλευτή κ. Σοφοκλή Φυττή, που παρακολουθεί την ολομέλεια.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Ο περί των Προϋποθέσεων Διαφάνειας (Κινητές Αξίες προς Διαπραγμάτευση σε Ρυθμιζόμενη Αγορά) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με το ευρωπαϊκό κεκτημένο και ορθότερη εφαρμογή του βασικού νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί των Προϋποθέσεων Διαφάνειας (Κινητές Αξίες προς Διαπραγμάτευση σε Ρυθμιζόμενη Αγορά) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Μάριος Μαυρίδης

Μαρίνος Μουσιούττας

Ονούφριος Κουλλά

Μαρίνος Σιζόπουλος

Στέφανος Στεφάνου

Άννα Θεολόγου

Αντρέας Καυκαλιάς

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 24 Απριλίου και στις 8 Μαΐου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί των Προϋποθέσεων Διαφάνειας (Κινητές Αξίες προς Διαπραγμάτευση σε Ρυθμιζόμενη Αγορά) Νόμου, ώστε να επιτευχθεί:

1. ορθότερη εναρμόνιση με τα άρθρα 7 και 9 της Οδηγίας 2007/14/ΕΚ της Επιτροπής της 8^{ης} Μαρτίου 2007 σχετικά με τον καθορισμό αναλυτικών κανόνων για την εφαρμογή ορισμένων διατάξεων της Οδηγίας

2004/109/EK για την εναρμόνιση των προϋποθέσεων διαφάνειας αναφορικά με την πληροφόρηση σχετικά με εκδότες των οποίων οι κινητές αξίες έχουν εισαχθεί προς διαπραγμάτευση σε ρυθμιζόμενη αγορά,

2. ορθότερη εναρμόνιση με το άρθρο 1, παράγραφος 1, στοιχείο α), σημείο (ii), εδάφιο (iv) και παράγραφος 9, στοιχείο β), της Οδηγίας 2013/50/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 22^{ης} Οκτωβρίου 2013 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2004/109/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την εναρμόνιση των προϋποθέσεων διαφάνειας αναφορικά με την πληροφόρηση σχετικά με εκδότες των οποίων οι κινητές αξίες έχουν εισαχθεί προς διαπραγμάτευση σε ρυθμιζόμενη αγορά, της Οδηγίας 2003/71/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με το ενημερωτικό δελτίο που πρέπει να δημοσιεύεται κατά τη δημόσια προσφορά κινητών αξιών ή την εισαγωγή τους προς διαπραγμάτευση και της Οδηγίας 2007/14/EK της Επιτροπής σχετικά με τον καθορισμό αναλυτικών κανόνων για την εφαρμογή ορισμένων διατάξεων της Οδηγίας 2004/109/EK,
3. εκ νέου εναρμόνιση με το άρθρο 12, παράγραφοι 2 και 6, και το άρθρο 14, παράγραφος 1, της Οδηγίας 2004/109/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15^{ης} Δεκεμβρίου 2004 για την εναρμόνιση των προϋποθέσεων διαφάνειας αναφορικά με την πληροφόρηση σχετικά με εκδότες των οποίων οι κινητές αξίες έχουν εισαχθεί προς διαπραγμάτευση σε ρυθμιζόμενη αγορά και για την τροποποίηση της Οδηγίας 2001/34/EK και
4. ορθότερη εφαρμογή του βασικού νόμου.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, με το νομοσχέδιο προτείνεται μεταξύ άλλων όπως:

1. καθοριστεί ότι οι προθεσμίες που προβλέπονται στην ισχύουσα νομοθεσία για τη δημοσιοποίηση ή κοινοποίηση στοιχείων και πληροφοριών από εκδότες, μετόχους, κατόχους χρηματοοικονομικών μέσων, καθώς και πρόσωπα που κατέχουν δικαιώματα ψήφου, ανάλογα με την περίπτωση, θα προσμετρούνται σε ημέρες διαπραγμάτευσης (trading days) αντί σε εργάσιμες ημέρες,
2. διευκρινιστεί ότι στα χρηματοοικονομικά μέσα που κατέχουν πρόσωπα περιλαμβάνονται και άλλα χρηματοοικονομικά μέσα, που καθορίζονται σε σχετικό κατάλογο της Ευρωπαϊκής Αρχής Κινητών Αξιών και Αγορών και όχι σε οδηγίες της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου,
3. καθοριστεί ότι η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου θα ανακοινώνει στο διαδικτυακό της τόπο το ημερολόγιο ημερών διαπραγμάτευσης των ρυθμιζόμενων αγορών που βρίσκονται ή λειτουργούν στη Δημοκρατία, αντί αυτό να καθορίζεται με σχετική οδηγία της, και
4. καταργηθεί η δυνατότητα της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου να εκδίδει οδηγία σχετικά με τη διαδικασία υποβολής ετήσιου δελτίου, καθότι η έννοια αυτού δεν υφίσταται πλέον στην ισχύουσα νομοθεσία.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η προτεινόμενη ρύθμιση που αφορά την επιμέτρηση του χρόνου σε ημέρες διαπραγμάτευσης αντί σε εργάσιμες ημέρες δε θα επηρεάσει το καθεστώς για τους εκδότες των οποίων οι κινητές αξίες διαπραγματεύονται σε ρυθμιζόμενη αγορά στη Δημοκρατία, καθότι, με βάση το ημερολόγιο που τηρεί το Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου (ΧΑΚ), οι εργάσιμες ημέρες στη Δημοκρατία συμπίπτουν με τις ημέρες διαπραγμάτευσης στο ΧΑΚ.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του θέματος η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις επιτυγχάνεται ορθότερη εναρμόνιση και συμμόρφωση με το ευρωπαϊκό κεκτημένο.

Η εκπρόσωπος της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου δήλωσε ότι συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, του μέλους της βουλευτή της Συμμαχίας Πολιτών και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, εισηγούνται την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί των Προϋποθέσεων Διαφάνειας (Κινητές Αξίες προς Διαπραγμάτευση σε Ρυθμιζόμενη Αγορά) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 6Α. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 8Α του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 31 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 33 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 39 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 8;

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα εννέα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομόφωνα τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί των Προϋποθέσεων Διαφάνειας (Κινητές Αξίες προς Διαπραγμάτευση σε Ρυθμιζόμενη Αγορά) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφοφορία για το σύνολο, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα παρόντες, σαράντα οκτώ ψήφοι υπέρ και ένας ή μία δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί του Αμετάκλητου του Διακανονισμού στα Συστήματα Πληρωμών και στα Συστήματα Διακανονισμού Αξιογράφων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με το άρθρο 87 (1) του Κανονισμού υπ' αριθμόν 648 του 2012 για τα εξωχρηματιστηριακά παράγωγα, τους κεντρικούς αντισυμβαλλομένους και τα αρχεία καταγραφής συναλλαγών, το οποίο τροποποιεί το άρθρο 9(1) της Οδηγίας 9826/ΕΚ, η οποία ενσωματώθηκε στην ισχύουσα νομοθεσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί του Αμετάκλητου του Διακανονισμού στα Συστήματα Πληρωμών και στα Συστήματα Διακανονισμού Αξιογράφων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Μάριος Μαυρίδης
Ονούφριος Κουλλά
Στέφανος Στεφάνου
Αντρέας Καυκαλιάς

Μαρίνος Μουσιούττας
Μαρίνος Σιζόπουλος
Άννα Θεολόγου
Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 24 Απριλίου και 8 Μαΐου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νομοσχεδίου όπως αυτό αρχικά είχε κατατεθεί στη Βουλή είναι η τροποποίηση του περί του Αμετάκλητου του Διακανονισμού στα Συστήματα Πληρωμών και στα Συστήματα Διακανονισμού Αξιογράφων Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με το άρθρο 87.1 του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 648/2012 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 4^{ης} Ιουλίου 2012 για τα εξωχρηματοπιστηριακά παράγωγα, τους κεντρικούς αντισυμβαλλομένους και τα αρχεία καταγραφής συναλλαγών, το οποίο τροποποιεί το άρθρο 9.1 της Οδηγίας 98/26/ΕΚ, η οποία ενσωματώθηκε στην ισχύουσα νομοθεσία.

Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο εισάγονται ρυθμίσεις, ώστε, σε περίπτωση κατά την οποία διαχειριστής συστήματος έχει παράσχει εξασφάλιση σε άλλο διαχειριστή συστήματος σε συνάρτηση με λειτουργικό σύστημα, τα δικαιώματα του πρώτου επί της εν λόγω εξασφάλισης να μη θίγονται από διαδικασία αφερεγγυότητας έναντι του δευτέρου.

Στο πλαίσιο της συζήτησης η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε στην επιτροπή ότι με τον προτεινόμενο νόμο επιτυγχάνεται η τροποποίηση του προοιμίου της ήδη ισχύουσας νομοθεσίας, ώστε αυτό να παραπέμπει και στην Οδηγία 98/26/ΕΚ, η οποία λόγω του σημειωθέντος λάθους δεν αναφέρεται στο προοίμιο του υπό αναφορά νόμου.

Ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ανέφερε ότι η ουσιαστική διάταξη η οποία περιλαμβάνεται στο υπό συζήτηση τροποποιητικό νομοσχέδιο έχει ήδη θεσπισθεί νομοθετικά αυτολεξεί από τον Ιούλιο του 2016 υπό τον τίτλο «Ο περί του Αμετάκλητου του Διακανονισμού στα Συστήματα Πληρωμών και στα Συστήματα Διακανονισμού Αξιογράφων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» [Ν. 79(Ι)/2016]. Παρά ταύτα, όπως ο ίδιος ανέφερε, λόγω λάθους στο προοίμιο του υπό αναφορά νόμου ο υπό αναφορά ψηφισθείς νόμος πρέπει να ψηφισθεί εκ νέου με ανάλογη τροποποίηση του σχετικού προοιμίου.

Σημειώνεται ότι η γενική διευθύντρια της Βουλής των Αντιπροσώπων με επιστολή της ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2017 είχε ήδη επισημάνει στο Υπουργείο Οικονομικών ότι ο προτεινόμενος νόμος, αφού έτυχε της δέουσας μελέτης από τις αρμόδιες υπηρεσίες της Βουλής, διαπιστώθηκε ότι έπασχε από νομοτεχνικής πλευράς, χωρίς παράλληλα να γίνονταν αντιληπτό τι επιδιωκόταν να ρυθμιστεί με αυτόν. Η επισήμανση οφείλεται στο γεγονός ότι με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο επαναλαμβάνεται αυτούσιο το μοναδικό άρθρο με το οποίο θεωρητικά είχε επιτευχθεί η αναγκαία εναρμόνιση μέσω της ψήφισης του σχετικού νόμου τον Ιούλιο του 2016.

Συναφώς, το Υπουργείο Οικονομικών με επιστολή του ημερομηνίας 6 Φεβρουαρίου 2017 ζήτησε τις απόψεις της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας σε σχέση με τα τεθέντα από τη Βουλή ζητήματα.

Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας με επιστολή της ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2017, η οποία κοινοποιήθηκε και στη Βουλή, ενημέρωσε το Υπουργείο Οικονομικών ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή είχε διαβιάσει στη Δημοκρατία σχετική προειδοποιητική επιστολή για εκπρόθεσμη εναρμόνιση με την Οδηγία 98/26/ΕΚ, η οποία, όπως αναφέρεται, οφειλόταν στην παράλειψη του Ν. 79(Ι)/2016 να παραπέμπει μέσω του προοιμίου του στη σχετική Οδηγία. Συναφώς, όπως σχετικά αναφέρεται, κρίθηκε από τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας αναγκαία η ψήφιση εκ νέου του Ν. 79(Ι)/2016 αλλά με διαφορετικό προοίμιο, το οποίο αυτή τη φορά να παραπέμπει και στην Οδηγία 98/26/ΕΚ. Σχετικά, η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας ενημέρωσε το αρμόδιο υπουργείο ότι δεν είχε πρόθεση ούτε να προσθέσει ούτε να διαφοροποιήσει με οποιοδήποτε τρόπο το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, το οποίο έκρινε ως ικανοποιητικό και νομοτεχνικά άρτιο.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι η γενική διευθύντρια της Βουλής των Αντιπροσώπων με δεύτερη επιστολή της, ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2017, ενημέρωσε το Υπουργείο Οικονομικών ότι, παρά την αναγνωρισθείσα ανάγκη για ορθή εναρμόνιση της ισχύουσας νομοθεσίας με την Οδηγία 98/26/ΕΚ, η νομοτεχνική απόδοση του προτεινόμενου νόμου όπως αυτός κατατέθηκε στη Βουλή δεν ήταν η ενδεδειγμένη.

Όπως στην ίδια επιστολή σημειώνεται, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο επιχειρείται στην ουσία η επαναθέσπιση του συνόλου του εγκεκριμένου νόμου, ο οποίος δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 15 Ιουλίου 2016. Σημειώνεται στο σημείο αυτό ότι ο προτεινόμενος νόμος αποτελείται από το προοίμιο του ήδη δημοσιευμένου νόμου, διορθωμένου, ώστε να γίνεται αναφορά στη σχετική Οδηγία για την οποία δεν έγινε αναφορά στον ψηφισθέντα τροποποιητικό νόμο, καθώς και από ένα και μοναδικό άρθρο επί της ουσίας, το οποίο επαναλαμβάνεται αυτούσιο και αυτολεξεί.

Ως εκ τούτου, όπως αναφέρεται στην εν λόγω επιστολή, η συγκεκριμένη νομοτεχνική προσέγγιση επαναψηφίστηκε ολόκληρου του νόμου, χωρίς μάλιστα πρόβλεψη για κατάργηση του συνόλου του σχετικού δημοσιευμένου νόμου και για αναδρομική ισχύ του υπό ψήφιση νέου νομοσχεδίου, ώστε να καλύπτεται η διανυθείσα περίοδος για σκοπούς συμμόρφωσης της Δημοκρατίας με την υποχρέωση για εναρμόνιση με τη σχετική Οδηγία, κρίνεται καινοφανής. Περαιτέρω, σε περίπτωση προώθησης και ψήφισης του προτεινόμενου νόμου ως κατατέθηκε στη Βουλή δημιουργείται το παράδοξο, πέραν του κινδύνου καθιέρωσης νέων αδόκιμων νομοτεχνικών προσεγγίσεων, να ισχύουν ταυτόχρονα και παράλληλα δύο πανομοιότυποι νόμοι επί της ουσίας με μόνη διαφορά τοποθέτηση του σχετικού προοιμίου ως προς το σημείο για το οποίο προέκυψε ανάγκη συμμόρφωσης.

Η συγκεκριμένη νομοτεχνική προσέγγιση δεν προσιδιάζει με την κυπριακή πραγματικότητα και δε βρίσκει σύμφωνη τη Βουλή, καθότι, εκτός του γεγονότος ότι προκαλεί σύγχυση στο προκαταρκτικό στάδιο ανάγνωσης και επεξεργασίας ενός νομοσχεδίου, προκαλεί επίσης προβλήματα στην ενσωμάτωση του τελευταίου νόμου στο βασικό νόμο, αφού σε τελευταία ανάλυση θα βρίσκονται σε ισχύ δύο πανομοιότυπες διατάξεις από πλευράς ουσίας και μάλιστα τεχνικά με την ίδια αρίθμηση, όσον αφορά το εδάφιο το οποίο προστίθεται στο σχετικό άρθρο.

Επισημαίνεται ότι θα ήταν ακραίο η Βουλή να προχωρούσε συνειδητά στη θέσπιση του υπό αναφορά νόμου, γνωρίζοντας εκ των προτέρων ότι θα προκύψουν τεχνικά και ερμηνευτικά προβλήματα, αλλά ότι αυτά θα επιλυθούν δια της εφαρμογής της ερμηνευτικής αρχής, σύμφωνα με την οποία ο νεότερος νόμος τροποποιεί ή καταργεί παλαιότερο νόμο με το ίδιο αντικείμενο ρυθμίσεως. Η εφαρμογή της συγκεκριμένης ερμηνευτικής αρχής πρέπει να γίνεται, όταν πράγματι παρίσταται τέτοια ανάγκη κατά την εφαρμογή ενός νόμου και μόνο στην περίπτωση που ο νομοθέτης εκ πρώτης όψεως φαίνεται να ρυθμίζει κατά τρόπο διαφορετικό το ίδιο αντικείμενο ρυθμίσεως, παρέχοντας τη δυνατότητα συναγωγής του συμπεράσματος ότι, αφού ο νομοθέτης ρυθμίζει την ίδια βιοτική σχέση ή αντικείμενο μεταγενέστερα με διαφορετικό όμως τρόπο απ' ό,τι προηγουμένως, τότε πρέπει να ισχύσει η νεότερη βούληση του νομοθέτη.

Συναφώς, σύμφωνα με τη σχετική επιστολή και δεδομένης της εκφρασθείσας θέσης της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας επί του συγκεκριμένου ζητήματος, η Βουλή κρίνει αναγκαίο να προχωρήσει σε νομοτεχνική διόρθωση του προτεινόμενου νόμου, σύμφωνα με τις πάγια αποδεκτές αρχές νομοτεχνικής σύνταξης, επιφέροντας σε αυτόν τις απαραίτητες διορθώσεις, ώστε να αποφευχθούν αχρείαστες ερμηνευτικές περιπλοκές και να περιφρουρηθεί η απαιτούμενη βεβαιότητα δικαίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του νομοσχεδίου και λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος εισηγείται την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό διαμορφώθηκε νομοτεχνικά σύμφωνα με τα πιο πάνω και αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως ο περί του Αμετάκλητου του Διακανονισμού στα Συστήματα Πληρωμών και στα Συστήματα Διακανονισμού Αξιογράφων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, της Συμμαχίας Πολιτών και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Η κ. Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η συγκεκριμένη νομοθεσία ψηφίστηκε τον Ιούλιο του 2016, όμως ήρθε στην επιτροπή Οικονομικών τροποποίηση του προοιμίου της συγκεκριμένης νομοθεσίας και, εξ όσων έχουμε ενημερωθεί από την επιτροπή και φαίνεται και στην έκθεση της επιτροπής για το συγκεκριμένο θέμα, μπορεί να υπάρχει θέμα ταυτόχρονης ισχύος δύο νομοθεσιών που έχουν να κάνουν με το ίδιο ακριβώς ζήτημα. Οι συνάδελφοι νομικοί ίσως να μας το εξηγήσουν καλύτερα, αλλά ψηφίστηκε ήδη η συγκεκριμένη νομοθεσία από τον Ιούλιο. Δεν αλλάζει κάτι επί της ουσίας του συγκεκριμένου άρθρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Αν δεν υπάρχει άλλος ομιλητής, να προχωρήσουμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά παρόντες, σαράντα έξι ψήφοι υπέρ και ένας ή μια δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Αμετάκλητου του Διακανονισμού στα Συστήματα Πληρωμών και στα Συστήματα Διακανονισμού Αξιογράφων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ψηφίστε.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά παρόντες, σαράντα επτά ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί της Εφαρμογής των Κοινοτικών Κανονισμών και Κοινοτικών Αποφάσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κατάργηση της δυνατότητας τροποποίησης ορισμένων παραρτημάτων του βασικού νόμου με κανονισμούς, ώστε πλέον η τροποποίησή τους να επιδιώκεται μόνο με τροποποίηση διά τροποποιητικού νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί της Εφαρμογής των Κοινοτικών Κανονισμών και Κοινοτικών Αποφάσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Νίκος Κέττηρος

Δημήτρης Δημητρίου

Πανίκος Λεωνίδου

Ευανθία Σάββα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 5 Απριλίου και 10 Μαΐου 2017. Στην πρώτη συνεδρία παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί της Εφαρμογής των Κοινοτικών Κανονισμών και Κοινοτικών Αποφάσεων Νόμου, ώστε να διαγραφεί από αυτόν διάταξη που εξουσιοδοτεί το Υπουργικό Συμβούλιο να εκδίδει κανονισμούς για την τροποποίηση ορισμένων από τα παραρτήματα του νόμου, καθώς και να βελτιωθεί, από νομοτεχνικής άποψης, η διάταξη του ίδιου νόμου που προνοεί για την κατάθεση κανονισμών στη Βουλή των Αντιπροσώπων δυνάμει των διατάξεων του νόμου αυτού.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η τροποποίηση πρωτογενούς νομοθεσίας, όπως οι νόμοι της Δημοκρατίας, με δευτερογενή νομοθεσία, όπως οι κανονισμοί, δεν εξυπηρετεί

την αρχή της ασφάλειας δικαίου, αφού με τον τρόπο αυτό καθίσταται δύσκολο να έχουν όλοι όσοι εφαρμόζουν τη νομοθεσία πλήρη γνώση του περιεχομένου της. Ως εκ τούτου, με βάση τα ίδια στοιχεία, κρίθηκε σκόπιμη η προτεινόμενη ρύθμιση με την οποία καταργείται η δυνατότητα τροποποίησης ορισμένων παραρτημάτων του βασικού νόμου με κανονισμούς, ώστε πλέον η τροποποίησή τους να επιδιώκεται μόνο με τροποποίηση διά τροποποιητικού νόμου.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Κατάργηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ψηφίστε για τα άρθρα.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες, σαράντα τέσσερις ψήφοι υπέρ και ένας ή μία δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Εφαρμογής των Κοινοτικών Κανονισμών και Κοινοτικών Αποφάσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ψηφίστε.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις παρόντες, σαράντα τέσσερις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το υπ' αριθμόν 6 νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 7 και 8 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Οι περί Οργανισμού Νεολαίας - Θέση Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017» και «Οι περί Οργανισμού Νεολαίας - Θέση Λειτουργού Λογιστηρίου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017». Παρακαλώ να διαβαστούν οι σκοποί.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός των υπ' αριθμόν 7 κανονισμών είναι ο καταρτισμός νέου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση του Γραμματειακού Λειτουργού (θέση προαγωγής) στις συνδυασμένες μισθοδοτικές κλίμακες Α8-Α9.

Σκοπός των υπ' αριθμόν 8 κανονισμών είναι ο καταρτισμός νέου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση του Λειτουργού Λογιστηρίου (θέση πρώτου διορισμού) στις συνδυασμένες μισθοδοτικές κλίμακες Α8-Α10-Α11.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για τους κανονισμούς «Οι περί Οργανισμού Νεολαίας - Θέση Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017» και «Οι περί Οργανισμού Νεολαίας - Θέση Λειτουργού Λογιστηρίου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017»

Παρόντες:

Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος	Πανίκος Λεωνίδου
Γιώργος Κάρουλλας	Χρίστος Ορφανίδης
Αννίτα Δημητρίου	Μιχάλης Γιωργάλλας
Γιώργος Κ. Γεωργίου	Χαράλαμπος Θεοπέμπτου
Αντρέας Καυκαλιάς	Πάυλος Μυλωνάς
Γιώργος Τ. Γεωργίου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού μελέτησε τους δύο πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 3 και 10 Μαΐου 2017. Στο πλαίσιο των συνεδριών αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου (ΟΝΕΚ) και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΟΗΟ-ΣΕΚ και ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, η ΠΑΣΥΔΥ και η ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες αυτές.

Σκοπός των πρώτων υπό συζήτηση κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 11 και 33 του περί Οργανισμού Νεολαίας Νόμου, είναι ο καταρτισμός νέου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση του Γραμματειακού Λειτουργού (θέση προαγωγής) στον ΟΝΕΚ στις συνδυασμένες μισθοδοτικές κλίμακες Α8-Α9.

Σκοπός των δεύτερων υπό συζήτηση κανονισμών, οι οποίοι επίσης εκδίδονται με βάση τα άρθρα 11 και 33 του περί Οργανισμού Νεολαίας Νόμου, είναι ο καταρτισμός νέου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση του Λειτουργού Λογιστηρίου (θέση πρώτου διορισμού) στον ΟΝΕΚ στις συνδυασμένες μισθοδοτικές κλίμακες Α8-Α10-Α11.

Σύμφωνα με τα όσα ανέφεραν οι εκπρόσωποι της εκτελεστικής εξουσίας ενώπιον της επιτροπής σε σχέση με τους πρώτους κανονισμούς, με βάση τον προϋπολογισμό του ΟΝΕΚ για το 2012, δημιουργήθηκε μία θέση Γραμματειακού Λειτουργού (Κλ. Α8-9), έναντι κατάργησης μίας θέσης Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού (Κλ. Α2-5-7), για σκοπούς συμπλήρωσης της δομής των θέσεων του γραμματειακού προσωπικού του οργανισμού. Ως εκ τούτου, σύμφωνα με τους ίδιους, κατέστη αναγκαία η ετοιμασία νέου σχεδίου υπηρεσίας για την εν λόγω θέση, στο οποίο περιλήφθηκαν τα συνήθη καθήκοντα και προσόντα που προβλέπονται για τις θέσεις αυτού του επιπέδου στη δημόσια υπηρεσία.

Σύμφωνα επίσης με τα όσα ανέφεραν οι πιο πάνω εκπρόσωποι σε σχέση με τους δεύτερους κανονισμούς, με βάση τον προϋπολογισμό του ΟΝΕΚ για το 2012, η θέση Λογιστικού Λειτουργού [Κλ. Α4 και Α7(ii)] καταργήθηκε και αντικαταστάθηκε με τη νέα θέση Λειτουργού Λογιστηρίου (Κλ. Α8, Α10 και Α11), κατ' αναλογία των ρυθμίσεων που έγιναν στα πλαίσια του νέου κρατικού μισθολογίου στη δημόσια υπηρεσία. Ως εκ τούτου, κατέστη αναγκαία η ετοιμασία νέου σχεδίου υπηρεσίας για την εν λόγω θέση, στο οποίο περιλήφθηκαν τα συνήθη καθήκοντα και προσόντα που προβλέπονται για τις θέσεις αυτού του επιπέδου στη δημόσια υπηρεσία.

Με βάση τα επεξηγηματικά σημειώματα που συνοδεύουν τους κανονισμούς, τα σχέδια υπηρεσίας καταρτίστηκαν από το διοικητικό συμβούλιο του ΟΝΕΚ και στη συνέχεια, αφού έτυχαν των αναγκαίων τροποποιήσεων, οι οποίες κρίθηκαν αναγκαίες από το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, έτυχαν της απαραίτητης νομοτεχνικής επεξεργασίας και κατατέθηκαν από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού στη Βουλή για έγκριση.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών σε σχέση με τα υπό αναφορά σχέδια υπηρεσίας. Εντούτοις, ο εκπρόσωπος της ΠΕΟ εξέφρασε τον προβληματισμό του κατά πόσο η μισθοδοτική κλίμακα για τη θέση του Γραμματειακού Λειτουργού θα έπρεπε να συνάδει με τις αντίστοιχες θέσεις στη δημόσια υπηρεσία, όπου η μισθοδοτική κλίμακα για αυτή τη θέση είναι στις συνδυασμένες κλίμακες Α8-Α9(i).

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Να παρακαλέσω να ψηφίσετε για τους υπ' αριθμόν 7 κανονισμούς.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Σαράντα τρεις υπέρ και δύο εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, δύο κατά και καμία αποχή, οι υπ' αριθμόν 7 κανονισμοί εγκρίνονται.

Να ψηφίσουμε τώρα για τους υπ' αριθμόν 8 κανονισμούς.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Σαράντα μία ψήφοι υπέρ και δύο εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, εγκρίνονται και οι υπ' αριθμόν 8 κανονισμοί.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Εκπαίδευσης (Ανώτερη και Ανώτατη Εκπαίδευση) (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αντικατάσταση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Ανώτερου Λειτουργού Εκπαίδευσης (Ανώτερη και Ανώτατη Εκπαίδευση) στη μισθοδοτική κλίμακα Α13(ii).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για τους κανονισμούς «Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Εκπαίδευσης (Ανώτερη και Ανώτατη Εκπαίδευση) (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017»

Παρόντες:

Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Γιώργος Κάρουλλας

Χρίστος Ορφανίδης

Αννίτα Δημητρίου

Πάυλος Μυλωνάς

Γιώργος Κ. Γεωργίου

Μιχάλης Γιωργάλλας

Αντρέας Καυκαλιάς

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 3 και 5 Μαΐου 2017. Στο πλαίσιο των δύο πιο πάνω συνεδριάσεων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, της ΟΕΛΜΕΚ, της ΟΛΤΕΚ και της ΠΟΕΔ. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας και η ΠΑΣΥΔΥ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός των υπό συζήτηση κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις διατάξεις των άρθρων 24 και 76 του περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμου, είναι η αντικατάσταση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Ανώτερου Λειτουργού Εκπαίδευσης (Ανώτερη και Ανώτατη Εκπαίδευση) στη

μισθοδοτική κλίμακα Α13⁽ⁱⁱⁱ⁾.

Ειδικότερα, το προτεινόμενο νέο σχέδιο υπηρεσίας προβλέπει μεταξύ άλλων την τροποποίηση των απαιτούμενων προσόντων για την πιο πάνω θέση, ώστε να μπορούν να τη διεκδικήσουν και οι δάσκαλοι, εκτός από τους καθηγητές και τους εκπαιδευτές, που προβλέπεται ήδη στο υφιστάμενο σχέδιο υπηρεσίας.

Επιπρόσθετα, το πιο πάνω νέο σχέδιο υπηρεσίας προβλέπει τη διαφοροποίηση της απαιτούμενης εκπαιδευτικής υπηρεσίας. Συγκεκριμένα, θα απαιτείται εκπαιδευτική υπηρεσία δεκαπέντε τουλάχιστον ετών, από τα οποία τα δύο να είναι σε θέση με μισθοδοτική κλίμακα όχι κατώτερη από την κλίμακα Α12, αντί της κλίμακας Α11, που προβλέπεται μέχρι σήμερα στο υφιστάμενο σχέδιο υπηρεσίας.

Σύμφωνα με όσα κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τους εκπροσώπους της εκτελεστικής εξουσίας, καθώς και με όσα περιλαμβάνονται στο επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, η ανάγκη για τροποποίηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας προέκυψε κατόπιν σχετικού αιτήματος της ΠΟΕΔ προς τη Μικτή Επιτροπή Προσωπικού Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (ΜΕΠΕΥ), καθότι οι εκπαιδευτικοί της δημοτικής εκπαίδευσης μέχρι σήμερα αποκλείονται από τη δυνατότητα διεκδίκησης της θέσης που προβλέπεται στο σχέδιο αυτό. Συγκεκριμένα, όπως ανέφεραν οι πιο πάνω εκπρόσωποι, οι πρόνοιες του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας δε δίνουν το δικαίωμα στους δασκάλους να διεκδικήσουν τη θέση που προβλέπεται σε αυτό, παρ' όλο που κατέχουν τα απαιτούμενα προσόντα της θέσης, γεγονός που δημιουργεί καθεστώς ανισότητας σε σχέση με τους εκπαιδευτικούς της μέσης εκπαίδευσης.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, με το προτεινόμενο νέο σχέδιο υπηρεσίας, για το οποίο έχουν συμφωνήσει όλες οι εκπαιδευτικές οργανώσεις, καθώς και η ΠΑΣΥΔΥ, δικαιούχοι της πιο πάνω θέσης καθίστανται πλέον και οι εκπαιδευτικοί της δημοτικής εκπαίδευσης. Επισημαίνεται ότι παράλληλα θα συνεχίσουν να είναι δικαιούχοι για τη διεκδίκηση της εν λόγω θέσης και οι ήδη υπηρετούντες καθηγητές του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου Κύπρου.

Στα πλαίσια της εξέτασης των κανονισμών, τα μέλη της επιτροπής υπέβαλαν αριθμό ερωτημάτων προς τους αρμοδίους για σκοπούς πληρέστερης ενημέρωσής τους σε σχέση με διάφορα θέματα που αφορούν το εν λόγω σχέδιο υπηρεσίας.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών για το προτεινόμενο νέο σχέδιο υπηρεσίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των κανονισμών για το πιο πάνω σχέδιο υπηρεσίας κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε σε ψηφοφορία, σας παρακαλώ.

Παρακαλώ να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες. Σαράντα τέσσερις ψήφοι υπέρ και μία εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, μία κατά και καμία αποχή, εγκρίνονται οι υπ' αριθμόν 9 στην ημερήσια διάταξη κανονισμοί.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα αποσύρεται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί. Εκτός αν υπάρχει κάποια παρατήρηση από οποιοδήποτε συνάδελφο.

Δεν υπάρχει.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

**Νομοσχέδια, κανονισμοί,
έγγραφα, εκθέσεις**

**Κατατέθηκαν
από τους υπουργούς**

**Παραπέμπονται στις
επιτροπές**

1.	Ο περί της Συμφωνίας Ευρωπαϊκού Συνεργαζόμενου Κράτους Μέλους μεταξύ της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Κύπρου και του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Διαστήματος (Κυρωτικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.089-2017).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων Εσωτερικών	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
2.	Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.090-2017).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3.	Ο περί της Ευρωπαϊκής Εντολής Έρευνας σε Ποινικές Υποθέσεις Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.091-2017).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
4.	Ο περί Αναφοράς Πράξεων Διαφθοράς (Συμπληρωματικά Μέτρα Προστασίας και Επιείκειας) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.092-2017).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
5.	Ο περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.093-2017).	Υγείας	Υγείας
6.	Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Παιχνίδια) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.046-2017).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
7.	Οι περί Καζεινών και Καζεινικών Αλάτων Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.047-2017).	Υγείας	Υγείας
8.	Οι περί Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης (Ταμείο Ευημερίας Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.014-2017).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
9.	Ειδικά εντάλματα πληρωμής (αρ. 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 16, 17, 18 και 19) του 2017 αποσταλέντα από το Υπουργείο Οικονομικών στις 12 Μαΐου 2017, σύμφωνα με τις διατάξεις του εδαφίου (1) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του 2017 Νόμου του 2016 [Νόμος αρ. 47(II) του 2016]. (Αρ. Φακ. 13.04.001).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
10.	Έκθεση του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ημερομηνίας 18 Μαΐου 2017, προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τις επενδύσεις του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την περίοδο από την 1 ^η Ιανουαρίου 2017 μέχρι την 31 ^η Μαρτίου 2017. (Αρ. Φακ. 11.06.001).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
11.	Έκθεση του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ημερομηνίας 22 Μαΐου 2017, για την περίοδο από την 1 ^η Ιανουαρίου 2017 μέχρι την 31 ^η Μαρτίου 2017 σύμφωνα με το άρθρο 18(2) του περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διακατοχή, Εγγραφή και	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού

Εκτίμηση) Νόμου (Ν. 74/1988).
(Αρ. Φακ. 06.03.003.001).

- | | | | |
|-----|--|--|--------------------------------|
| 12. | Έκθεση του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ημερομηνίας 15 Μαΐου 2017, όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού προς το Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου σύμφωνα με το εδάφιο (3) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου του 2016 Νόμου του 2016 [Ν. 32(II)/2016] για την κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων.
(Αρ. Φακ. 10.04.002.001). | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
|-----|--|--|--------------------------------|

Έκθεση

Κατατέθηκε από

Παραπέμπεται στην επιτροπή

Ετήσια Έκθεση της Διοικητού της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου για το έτος 2016 προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων, δυνάμει των διατάξεων του εδαφίου 1 του άρθρου 55 των περί Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου Νόμων του 2002 έως 2007 [Ν. 138(I)/2002].
(Αρ. Φακ. 13.29.003.001).

Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου

Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Πρόταση νόμου

Κατατέθηκε από

Παραπέμπεται στην επιτροπή

Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκεύσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.02.058.054-2017).

Γιώργο Περδίκη,
βουλευτή Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Οικονομικών και Προϋπολογισμού

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και Απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.857, ημερομηνίας 19 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πώς αξιολογεί το ενδεχόμενο μεταφοράς της πρόνοιας η οποία αφορούσε την επαγγελματική ενσωμάτωση των ατόμων με αναπηρίες και προβλεπόταν στο άρθρο 9(2) του περί Δημοσίων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών Νόμου, ο οποίος δεν εφαρμόζεται πλέον λόγω μεταφοράς των ληπτών στο ΕΕΕ, στο νόμο για την παροχή του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος.

Σύμφωνα με την εν λόγω πρόνοια, “εάν ο λήπτης δημόσιου βοηθήματος ή ο σύζυγος ή η σύζυγος ή ο συμβίος ή η συμβία του, αντίστοιχα, εργοδοτηθεί μετά από ανεργία τουλάχιστον έξι μηνών, θα συνεχίσει να λαμβάνει δημόσιο βοήθημα για τον ίδιο και τους εξαρτώμενους του για τους επόμενους δώδεκα μήνες, ως ακολούθως:

- (α) πλήρη δικαιώματα για τους τέσσερις πρώτους μήνες μετά την εργοδότησή του,
- (β) δύο τρίτα των πιο πάνω δικαιωμάτων για τους επόμενους τέσσερις μήνες, και
- (γ) ένα τρίτο των πιο πάνω δικαιωμάτων για τους επόμενους τέσσερις μήνες”.

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.858, ημερομηνίας 19 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω διαπιστώσει ότι στο κέντρο της κοινότητας Διερώνας ρέουν λύματα λόγω βλάβης αγωγού του πεπαλαιωμένου αποχετευτικού συστήματος της κοινότητας. Ο πρόεδρος της κοινότητας, απευθυνόμενος στην επαρχιακή διοίκηση και στο Τμήμα Υδάτων, έχει προβεί σε όλα τα σχετικά διαβήματα, αλλά μέχρι σήμερα δεν υπήρξε επαρκής ανταπόκριση.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να

προβεί στις απαραίτητες ενέργειες, ώστε να αντιμετωπιστεί το υπό αναφορά πρόβλημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.859, ημερομηνίας 19 Μαΐου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω:

1. Στη βάση ποιας νομοθεσίας και ποιων κριτηρίων χαρακτηρίζονται δήμοι ως αστικά κέντρα;
2. Πόσοι και ποιοι δήμοι στην Κύπρο είναι σήμερα αστικά κέντρα;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.860, ημερομηνίας 19 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Τα τελευταία χρόνια ο αναπτυξιακός προϋπολογισμός της κοινότητας Καλλέπειας έχει μειωθεί κατά 80%, με αποτέλεσμα η κοινότητα να μην έχει τη δυνατότητα για την υλοποίηση σημαντικών έργων.

Ως εκ τούτου, ερωτάται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει το σώμα πώς προσεγγίζει το αίτημα για ουσιαστική αύξηση του προϋπολογισμού ανάπτυξης της κοινότητας για το 2018, καθώς και για τα επόμενα χρόνια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.861, ημερομηνίας 19 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Κατά την καλοκαιρινή περίοδο αρκετά αγροτικά τεμάχια που δεν καλλιεργούνται από τους ιδιοκτήτες τους αποτελούν σημαντικό κίνδυνο για την ασφάλεια των κοινοτήτων σε περίπτωση πυρκαγιάς. Ως εκ τούτου, οι κοινότητες ζητούν οικονομική στήριξη από το κράτος, ώστε να μπορούν να καθαρίζουν τέτοια τεμάχια, καθώς και να δημιουργούν αντιπυρικές ζώνες.

Το συγκεκριμένο αίτημα προέρχεται από την κοινότητα Καλλέπειας, αλλά ταυτόχρονα απασχολεί όλες τις κοινότητες. Με βάση τα πιο πάνω, καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς προσεγγίζει το αίτημα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.862, ημερομηνίας 19 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Η διαδικασία για την εγγραφή και καταχώριση των αγροτικών δρόμων στα χωροταξικά σχέδια είναι ιδιαίτερα πολύπλοκη και χρονοβόρα. Αυτό το ζήτημα δημιουργεί τεράστια αναπτυξιακά προβλήματα στις κοινότητες, αλλά και τεράστια ταλαιπωρία στους πολίτες.

Ως εκ τούτου, ερωτάται ο αρμόδιος υπουργός σε τι ενέργειες προβαίνει για την απλοποίηση των διαδικασιών, τι νομοθετικές αλλαγές πρέπει να γίνουν για επίστευση της εγγραφής τους, καθώς και αν μελετάται το ενδεχόμενο παροχής κινήτρων στους επηρεαζόμενους ιδιοκτήτες τεμαχίων για τη συγκατάθεσή τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.863, ημερομηνίας 22 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Σε πρόσφατη συνεδρίαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, ημερομηνίας 16 Μαΐου 2017, συζητήθηκε το θέμα με τίτλο "Η ανάγκη διαμόρφωσης νομοθετικού πλαισίου για ενδυνάμωση της θέσης των αγροτών και των καταναλωτών στην αλυσίδα εφοδιασμού τροφίμων." Κατά τη συζήτηση του θέματος η επιτροπή πληροφορήθηκε μεταξύ άλλων για προβλήματα που υπάρχουν στην εφαρμογή του περί της ρύθμισης της Λειτουργίας Λαϊκών Αγορών Νόμου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια είναι τα προβλήματα που εντοπίστηκαν όσον αφορά την εφαρμογή του νόμου για τις λαϊκές αγορές και ποιες είναι οι απόψεις του υπουργείου όσον αφορά την επίλυσή τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.864, ημερομηνίας 22 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Σε πρόσφατη ημερίδα που οργανώθηκε από τη Συμμαχία Πολιτών σε συνεργασία με το Ινστιτούτο Ευρωπαϊών Δημοκρατιών με θέμα "Βία σε βάρος της γυναίκας-Πόσο δρόμο έχουμε ακόμα;" οι οργανώσεις κατά της εμπορίας προσώπων ανέφεραν ότι πλέον δεν τους δίνεται άδεια για διοργάνωση διαλέξεων σε στρατόπεδα σχετικά με το θέμα της εμπορίας προσώπων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους που οδήγησαν το υπουργείο του στην απόφαση να σταματήσει τη διεξαγωγή διαλέξεων σε στρατόπεδα από τις οργανώσεις κατά της εμπορίας προσώπων και αν εξετάζει το ενδεχόμενο να επιτρέψει ξανά τη διοργάνωση τέτοιων διαλέξεων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.865, ημερομηνίας 22 Μαΐου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχει μητρώο ευρημάτων από αρχαιολογικές ανασκαφές που έχουν διεξαχθεί στην επαρχία Λάρνακας, καθώς και πού βρίσκονται αποθηκευμένα τα ευρήματα και πόσες συντηρήσεις έχουν πραγματοποιηθεί μέχρι σήμερα. Εάν υπάρχει μητρώο, να κατατεθεί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.866, ημερομηνίας 22 Μαΐου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να καταθέσει κατάσταση με τα ερευνητικά προγράμματα που έχουν εξασφαλίσει τα δημόσια πανεπιστήμια, στην οποία να καταγράφονται τα κονδύλια που έχουν εξασφαλιστεί κατά τμήμα, το προσωπικό που έχει εργοδοτηθεί, καθώς και με ποιο τρόπο τα αποτελέσματα/πορίσματα έχουν αξιοποιηθεί και κοινοποιηθεί προς όφελος του δημόσιου συμφέροντος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.867, ημερομηνίας 22 Μαΐου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει σε πόσες καταγγελίες έχει προβεί η αστυνομία σε σχέση με τη ρίψη άχρηστων αντικειμένων από αυτοκίνητα τα τελευταία χρόνια. Επίσης, να ενημερωθεί το σώμα για τις πυρκαγιές που έχουν προκληθεί από ρίψη αποσιγάρων και κατά πόσο οι ποινές είναι αποτρεπτικές για τις συγκεκριμένες περιπτώσεις που έχουν προαναφερθεί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.868, ημερομηνίας 22 Μαΐου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις δεντροφυτεύσεις που έχουν πραγματοποιηθεί τα τελευταία δεκαπέντε χρόνια ανά επαρχία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.869, ημερομηνίας 22 Μαΐου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες που έχει προβεί το υπουργείο του σε σχέση με την αύξηση του τουριστικού ρεύματος στην Κύπρο. Επίσης, σε ποιες ενέργειες έχει προβεί για την ανάπτυξη του τουρισμού και αγροτουρισμού στην επαρχία Λάρνακας;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.870, ημερομηνίας 22 Μαΐου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει τρόπος να επικοινωνούν οι πολίτες, και ειδικά πολίτες με ακουστικές αναπηρίες, που δεν μπορούν να ενημερώσουν τις αρμόδιες υπηρεσίες τηλεφωνικώς (αστυνομία, πρώτες βοήθειες, πυροσβεστική), μέσω γραπτού μηνύματος για επείγοντα περιστατικά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.871, ημερομηνίας 22 Μαΐου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους σχεδιασμούς του κράτους σε σχέση με τη μεταστέγαση δημόσιων υπηρεσιών από ιδιωτικά κτίρια, καθώς και πότε υπολογίζεται να γίνουν οι πρώτες μεταστεγάσεις.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.872, ημερομηνίας 23 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω δεχθεί καταγγελίες ότι το λατομείο χαβάρας στην περιοχή του Αγίου Σωζόμενου αντί να τύχει αποκατάστασης και εξωραϊσμού και να δεντροφυτευτεί έχει μετατραπεί σε ένα μεγάλο σκυβαλότοπο εξαιτίας των συνεχών και παράνομων απορρίψεων ακαθαρσιών, οικοδομικών και οδικών μπαζών, πλαστικών, κλαδεμάτων κ.ά. Επιπρόσθετα, από τις παράνομες ισοπεδώσεις των ακαθαρσιών έχουν δημιουργηθεί αναχώματα ύψους μέχρι και δέκα μέτρα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια μέτρα πρόκειται να λάβει για την αποκατάσταση και τον εξωραϊσμό του λατομείου στον Άγιο Σωζόμενο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.873, ημερομηνίας 23 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με πρόσφατο δημοσίευμα, στο δρόμο Ορκόντα-Πύργου-Κάμπου της Τσακίστρας ελλοχεύουν μεγάλοι κίνδυνοι για τα αγρινά, καθώς αποκόπτεται στη μέση ο βιότοπος του ενδημικού μας είδους. Τα αγρινά, ειδικά αυτή την εποχή που βρίσκονται στη φάση που φροντίζουν τα νεογέννητά τους, αναγκάζονται να κατεβαίνουν από το βουνό για να βρουν νερό. Λόγω του ότι δεν υπάρχει άνοιγμα στα προστατευτικά κιγκλιδώματα, είτε αυτοτραυματίζονται είτε πέφτουν θύματα λαθροθηρίας από επιτηδείς που караδοκούν λόγω της αγοραπωλησίας του συγκεκριμένου είδους στη μαύρη αγορά.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια μέτρα πρόκειται

να λάβει για την προστασία του ενδημικού μας είδους, όπως π.χ. με τη δημιουργία διόδων μέσω ανοιγμάτων στα προστατευτικά κιγκλιδώματα και την αύξηση των περιπολιών από το Τμήμα Δασών και την Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.874, ημερομηνίας 24 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Διερώνα στην επαρχία Λεμεσού διαπίστωσα ότι η υδατοδεξαμενή του υδατικού έργου Πιτσιλιάς, από την οποία αρδεύονται οι καλλιέργειες στην κοινότητα, παρουσιάζει μεγάλης εκτάσεως διαρροή. Συγκεκριμένα, από αρκετά σημεία των νότιων πρανών της δεξαμενής αναβλύζει το νερό ως αρτεσιανή πηγή, λόγω της υδραυλικής πίεσης από το συσσωρευμένο νερό της υδατοδεξαμενής. Η στάθμη του νερού μέσα στην υδατοδεξαμενή χαμηλώνει δραματικά. Το νερό χάνεται στα κοντινά ρυάκια και η υδατοδεξαμενή αδειάζει. Οι γεωργοί της περιοχής βρίσκονται σε απόγνωση, καθώς το ζεστό καλοκαίρι έρχεται και οι δενδρώδεις καλλιέργειες θα κινδυνεύσουν από ξηρασία. Εξ όσων γνωρίζω, το πρόβλημα με την υδατοδεξαμενή προέκυψε από κακοτεχνία από το στάδιο κιάλας της κατασκευής πριν από πολλά χρόνια.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν οι αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος έχουν διαπιστώσει το πρόβλημα και αν έχουν επίγνωση του μεγέθους και της σημασίας του, καθώς και τι σχεδιάζει να κάνει, για να σταματήσει η διαρροή του νερού από τη δεξαμενή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.875, ημερομηνίας 24 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω δεχθεί καταγγελίες σχετικά με τη μη λειτουργία του Θαλάμου Αποσυμπίεσης/Οξυγονοθεραπείας στο νοσοκομείο Πάφου, ο οποίος ως γνωστόν αφορά την οξυγόνωση των άκρων διαβητικών και τη νόσο των δυτών. Διανύουμε την τουριστική περίοδο και πρέπει το Γενικό Νοσοκομείο Πάφου να είναι έτοιμο να δεχθεί τα όποια περιστατικά μπορεί να παρουσιαστούν.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πού βρίσκεται το θέμα της λειτουργίας του εν λόγω θαλάμου, γιατί καθυστερεί τόσο η αποκατάστασή του και πότε αναμένεται να αποκατασταθεί.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαΐου 2017 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.424, ημερομηνίας 28 Ιανουαρίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Θέμα: Μη συμμετοχή της Εταιρείας Τουριστικής Ανάπτυξης και Προβολής Αμμοχώστου (ΕΤΑΠΑ) με δικό της περίπτερο σε τουριστική έκθεση»

Αναφέρομαι στην ερώτηση του Βουλευτή κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη με αρ. φακ. 23.06.010.02.424 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Η ερώτηση αναφέρεται στην απόρριψη από τον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού (ΚΟΤ) του αιτήματος της Εταιρείας Τουριστικής Ανάπτυξης και Προβολής Αμμοχώστου (ΕΤΑΠΑ) για παραχώρηση χορηγίας για κάλυψη του κόστους συμμετοχής της (ύψους €4500) με δικό της περίπτερο στη Διεθνή Κρατική Έκθεση Κύπρου.
2. Ο Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού (ΚΟΤ), ο οποίος συμμετείχε με περίπτερο του στην Έκθεση, αποφάσισε να απορρίψει το πιο πάνω αίτημα της ΕΤΑΠΑ λόγω του ότι επιχορηγεί τη συμμετοχή των ΕΤΑΠ σε τουριστικές εκθέσεις με δικά τους περίπτερα, μόνο όπου δεν συμμετέχει με περίπτερο του ο Οργανισμός. Συναφώς αναφέρεται ότι, σύμφωνα με την πάγια πρακτική που ακολουθείται, στις περιπτώσεις όπου ο ΚΟΤ συμμετέχει σε μεγάλες τουριστικές εκθέσεις του εξωτερικού (π.χ. Μόσχα, Βερολίνου, Λονδίνου κ.λπ.), παραχωρείται στις ΕΤΑΠ δωρεάν χώρος για προβολή στο περίπτερο του Οργανισμού ενώ παράλληλα καλύπτονται και τα έξοδα των λειτουργιών που μεταβαίνουν στις εν λόγω εκθέσεις.
3. Σημειώνεται ότι, το Συμβούλιο της ΕΤΑΠΑ κατά την υποβολή του αιτήματος για παραχώρηση χορηγίας για συμμετοχή στην έκθεση ενημέρωσε τον ΚΟΤ ότι θα συμμετείχε στην έκθεση μόνο στην περίπτωση που ο Οργανισμός θα ενέκρινε την παραχώρηση της αιτηθείσας χορηγίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαΐου 2017 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.625, ημερομηνίας 27 Μαΐου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρεχόμενες υπηρεσίες των Ξεναγών για την καταβολή ΦΠΑ»

Αναφέρομαι στην ερώτησή σας με αρ. φακ. 23.06.010.02.625 και ημερ.17/6/2013 σχετικά με το πιο πάνω θέμα του βουλευτή κύριου Γιώργου Περδίκη και αναφέρω ότι:

1. Με βάση τις πρόνοιες του περί Γραφείων Τουρισμού και Ταξιδιών και Ξεναγών Νόμου 41(Ι)1995-2013, όλες οι καταγγελίες του Συνδέσμου Ξεναγών διερευνώνται ενδελεχώς από τον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού (ΚΟΤ) και σε περίπτωση που διαπιστωθεί ότι άτομα διενεργούν ξεναγήσεις χωρίς την απαιτούμενη άδεια, λαμβάνονται εναντίον τους όλα τα ενδεικνυόμενα μέτρα που προνοεί η σχετική νομοθεσία.

Συγκεκριμένα, σύμφωνα με τον προαναφερθέντα Νόμο "Κάθε πρόσωπο το οποίο χωρίς να είναι κάτοχος ισχύουσας άδειας ξεναγού που χορηγείται ή ανανεώνεται δυνάμει του άρθρου 14, ασκεί με οποιοδήποτε τρόπο το επάγγελμα του ξεναγού είναι ένοχο αδικήματος υπόκειται, σε περίπτωση καταδίκης του, σε φυλάκιση που δεν υπερβαίνει το ένα έτος ή σε χρηματική ποινή που δεν υπερβαίνει τα χίλια ευρώ (€1000) ή και στις δύο αυτές ποινές". Εφόσον διαπιστωθεί τέτοια παρανομία, ο ΚΟΤ προβαίνει στην λήψη δικαστικών μέτρων και στην περίπτωση καταδίκης, πέραν της επιβολής προστίμου, εκδίδεται και Διάταγμα Συμμόρφωσης προς τις σχετικές διατάξεις του Νόμου.

2. Περαιτέρω αναφέρεται ότι "Άσκηση επαγγέλματος Ξεναγού χωρίς άδεια" αποτελεί αδίκημα. Το αδίκημα αυτό ρυθμίζεται και εξώδικα με την επιβολή προστίμου που καθορίζεται στην πέμπτη στήλη Α/Α116 του συνημμένου πίνακα.

Στην περίπτωση που η παρανομία διαπράττεται από Τουριστικό Γραφείο, δηλαδή χρησιμοποιεί μη αδειούχους Ξεναγούς όπως τουριστικούς αντιπροσώπους ή και συνοδούς για σκοπούς ξενάγησης περιηγητών και η οργάνωση εκδρομών και περιηγήσεων γίνεται χωρίς τη συνοδεία αδειούχου ξεναγού κατά παράβαση των όρων της άδειας λειτουργίας του, τότε πέραν της λήψης μέτρων εναντίον του "παράνομου Ξεναγού" λαμβάνονται δικαστικά μέτρα και εναντίον του τουριστικού γραφείου συμφωνά με τον κανονισμό 19 της πιο πάνω σχετικής νομοθεσίας.

3. Ο έλεγχος χρέωσης ή μη ΦΠΑ από τους ξεναγούς δεν εμπίπτει στην δικαιοδοσία του Οργανισμού.
4. Σε ό,τι αφορά την εισήγηση του Συνδέσμου Ξεναγών για μείωση του ΦΠΑ που χρεώνουν οι Ξεναγοί για τις υπηρεσίες τους από 18% σε 8%, αυτή θα πρέπει να τύχει αρμοδίας εξέτασης από το Υπουργείο Οικονομικών.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση

Απάντηση ημερομηνίας 22 Μαΐου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.280, ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Θέμα: Τήρηση και εφαρμογή των όρων που έθεσε το Τμήμα Περιβάλλοντος σχετικά με το έργο Βελτίωσης των Λεωφόρων Αγλαντζιάς, Λάρνακος και Αμμοχώστου

Αναφέρομαι στην ερώτηση με αριθμό Ερ. 23.06.011.01.280 και ημερομηνία 3 Νοεμβρίου 2016, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Στις 11 Δεκεμβρίου 2015, ο Διευθυντής του Τμήματος Περιβάλλοντος απέστειλε προς το Τμήμα Δημοσίων Έργων, την Περιβαλλοντική Γνωμάτευση για τις επιπτώσεις στο περιβάλλον από τη διεύρυνση/βελτίωση της Λεωφόρου Αγλαντζιάς και τμημάτων των Λεωφόρων Λάρνακας και Αμμοχώστου στο Δήμο Αγλαντζιάς, καθώς και τους περιβαλλοντικούς όρους. Οι περιβαλλοντικοί όροι χωρίζονται σε τρεις κατηγορίες:

1. Όροι που πρέπει να προηγηθούν της έναρξης των εργασιών κατασκευής του έργου.
2. Όροι που πρέπει να τηρούνται κατά τη διάρκεια κατασκευής του έργου.
3. Όροι κατά τη λειτουργία του έργου.

- (β) Όσον αφορά τους όρους που πρέπει να προηγηθούν της έναρξης των εργασιών, αυτοί έχουν εφαρμοσθεί πλήρως. Ο Μηχανικός του έργου έστειλε επιστολή προς το Τμήμα Περιβάλλοντος στις 5 Αυγούστου 2016 (αντίγραφο επισυνάπτεται για ευκολία αναφοράς), στην οποία επεξήγησε την εφαρμογή των Όρων. Το Τμήμα Περιβάλλοντος απέστειλε επιστολή στις 30 Αυγούστου 2016 (αντίγραφο επισυνάπτεται για ευκολία αναφοράς), με την οποία ανέφερε ότι ο όρος 1.1, που αφορά το σχέδιο διαχείρισης αποβλήτων είναι ικανοποιητικό. Επίσης ανέφερε ότι δεν θα υπάρξει ένσταση για τους όρους 1.3 και 1.4 της περιβαλλοντικής Γνωμάτευσης, εφόσον προηγηθεί συνεννόηση και συναίνεση με το Τμήμα Δασών. Όλοι οι περιβαλλοντικοί όροι κατά τη διάρκεια εκτέλεσης του έργου εφαρμόζονται και αναφέρονται πιο κάτω:

Όρος 1.5: Οι χώροι των γραφείων των εργοταξίων και η αποθήκευση υλικών είναι περιφραγμένα ώστε να απομονώνονται και να παρεμποδίζεται η άμεση οπτική

- επαφή.
- Όρος 1.6:** Η αποθήκευση των υλικών κατασκευής και των μηχανημάτων γίνεται αποκλειστικά εντός των χώρων του εργοταξίου.
- Όρος 1.7:** Καμία ουσία δεν έχει διατεθεί στο έδαφος ή στο υπέδαφος ή στα υπόγεια νερά.
- Όρος 1.8:** Η αφαιρούμενη φυτική γη διαφυλάσσεται κατάλληλα ώστε να χρησιμοποιηθεί στο χώρο πρασίνου.
- Όρος 1.9:** Λαμβάνονται όλα τα απαραίτητα μέτρα για την καταστολή της σκόνης. Βυτιοφόρο όχημα του εργολάβου διαβρέχει τρεις φορές τη μέρα το εργοτάξιο.
- Όρος 1.10:** Καμία καύση αποβλήτων ή άλλων ουσιών δεν έχει πραγματοποιηθεί.
- Όρος 1.11:** Όλα τα μηχανήματα εξωτερικού χώρου συνάδουν με τις πρόνοιες των Περί των Βασικών Απαιτήσεων Κανονισμών 2003 έως 2014. (Εκπομπή θορύβου στο περιβάλλον και εξοπλισμό προς χρήση σε εξωτερικούς χώρους).
- Όρος 1.12:** Η διακίνηση των βαρέων οχημάτων γίνεται εντός των εργασίμων ωρών 07:00 μέχρι 17:00.
- Όρος 1.13 και 1.14:** Γίνεται προσπάθεια μείωσης των εκπομπών θορύβου με παράλληλη διεξαγωγή των εργασιών.
- Όρος 1.15:** Τα οδοστρώματα που κατασκευάζονται είναι σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές του έργου.
- Όρος 1.16:** Οι λαμπτήρες οδικού φωτισμού που έχουν τοποθετηθεί είναι υψηλής πίεσης νατρίου σύμφωνα με τους όρους του συμβολαίου.
- Όρος 1.17:** Δεν έχει γίνει χρήση ανακυκλώσιμων υλικών στην κατακόρυφη σήμανση.
- Όρος 1.18:** Δεν μπορεί να γίνει επανάχρηση ασφαλτικού υλικού που θα αφαιρεθεί διότι δεν έχει εφαρμοσθεί η συγκεκριμένη τεχνολογία στην Κύπρο.

Όσο αφορά τα σχόλια σας σχετικά με τη χρήση αλεσμένου ασφάλτου χωρίς τις απαιτούμενες εγκρίσεις, πληροφορείστε ότι η χρήση έγινε μόνο για υλικό επίστρωσης προσωρινών σχηματικών προσβάσεων και όχι για μόνιμες εργασίες.

Αναφορικά με την αποκοπή περισσότερων δέντρων, αυτό δεν ευσταθεί και σχετική είναι η επιστολή του τμήματος Δημοσίων Έργων προς το Τμήμα Περιβάλλοντος, ημερομηνίας 5 Αυγούστου 2016, η οποία επισυνάπτεται.

Σχετικά με τις απαιτούμενες, από τη σχετική νομοθεσία εγγυήσεις, ο εργολάβος οφείλει εντός 28 ημερών από την ημερομηνία έκδοσης της επιστολής αποδοχής, να εξασφαλίσει με δικά του έξοδα και να υποβάλει στον εργοδότη, Εγγύηση Πιστής Εκτέλεσης Συμβολαίου, από Χρηματοπιστωτικό Ίδρυμα της εγκρίσεως του εργοδότη. Ο εργολάβος υπέβαλε Εγγύηση Πιστής Εκτέλεσης με ημερομηνία 23 Δεκεμβρίου 2015, ύψους €593.400,00 αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται για ευκολία αναφοράς. Ο εργολάβος δεν έχει δεσμευθεί ειδικά για την τήρηση και εφαρμογή των όρων που έθεσε το Τμήμα Περιβάλλοντος. Υπάρχουν όμως όροι στα έγγραφα του συμβολαίου, τους οποίους ο εργολάβος οφείλει να εφαρμόζει. Συγκεκριμένα, το άρθρο 123 των Ειδικών Προνοιών καθώς και οι Όροι 19.1 και 28.3, αντίγραφα των οποίων επισυνάπτονται για ευκολία αναφοράς.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαΐου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.284, ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Επηρεασμός των καταστηματαρχών εξαιτίας του έργου βελτίωσης των λεωφόρων Αγλαντζιάς, Λάρνακος και Αμμοχώστου

Σχετικά με το πιο πάνω θέμα σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Για όλα τα καταστήματα που επηρεάζονται από την εκτέλεση του έργου, όπως προνοείται στο συμβόλαιο, έχουν κατασκευασθεί οχηματικές προσβάσεις για άμεση και απρόσκοπτη πρόσβαση των πελατών τους. Σε αρκετά καταστήματα όπου υπάρχουν κενά οικόπεδα πλησίον τους, έχουν δημιουργηθεί χώροι στάθμευσης.

Ο υπεύθυνος Λειτουργός ασφαλείας του Τμήματος Δημοσίων Έργων, σε συνεργασία με τον Εργολάβο και το Δήμο Αγλαντζιάς, έχουν συναντηθεί με όλους τους καταστηματαρχες ώστε να δημιουργηθούν οι

κατάλληλες προσβάσεις για τους πελάτες τους. Σε πολλές περιπτώσεις πέραν των σχηματικών προσβάσεων, έχουν δημιουργηθεί ειδικές προσωρινές προσβάσεις για πεζούς όπως επίσης, σε πολλά υποστατικά έχουν τοποθετηθεί μεταλλικές σκάλες για εύκολη πρόσβαση.

Έγινε κάθε δυνατή προσπάθεια για διευκόλυνση της διακίνησης των επηρεαζόμενων πολιτών και ειδικά των καταστηματαρχών της περιοχής, λαμβάνοντας πάντα υπόψη την οδική ασφάλεια.

Δυστυχώς, έργα που εκτελούνται εντός κατοικημένων περιοχών δεν μπορούν να μην επηρεάζουν τους κατοίκους για κάποιο χρονικό διάστημα. Για απάβλυνση των επιπτώσεων, λαμβάνονται όλα τα απαραίτητα μέτρα για ελαχιστοποίηση του επηρεασμού των πολιτών, τόσο από τα Δημόσια Έργα όσο και από το Δήμο Αγλαντζιάς.

Όσον αφορά την ερώτησή σας, για το ποια θα είναι τα αντισταθμιστικά μέτρα που προτίθεται να πάρει ο αρμόδιος Υπουργός και ποιος θα αναλάβει την ευθύνη της αποζημίωσης των πολιτών, όπως πολύ καλά γνωρίζετε από την πλειάδα παρόμοιων έργων που έχουν γίνει από την Κυπριακή Δημοκρατία, δεν προνοούνται, ούτε έχουν ληφθεί ποτέ στο παρελθόν οποιαδήποτε αντισταθμιστικά μέτρα, δεδομένου ότι με τέτοιου είδους έργα αναβαθμίζονται οι περιοχές στις οποίες εκτελούνται.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Μαΐου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.287, ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Θέμα: Τμηματική εκτέλεση των εργασιών στο έργο βελτίωσης των λεωφόρων Αγλαντζιάς, Λάρνακος και Αμμοχώστου

Αναφέρομαι στην ερώτηση με αριθμό Ερ. 23.06.011.01.287 και ημερομηνία 3 Νοεμβρίου 2016, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Με βάση το Συμβόλαιο, προβλέπεται η συγκεκριμένη τμηματική εκτέλεση στην οποία αναφέραστε, παράλληλα όμως, ο Εργολάβος μπορεί να κάνει οποιοσδήποτε διαφοροποιήσεις στις επιφάνειες κατασκευής του Έργου και στην κυκλοφοριακή διαχείριση με την έγκριση του Μηχανικού.

Ο Εργολάβος, με επιστολή του ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2016 (αντίγραφο επισυνάπτεται για ευκολία αναφοράς), εισηγήθηκε νέα τμηματική εκτέλεση η οποία χωρίζει το έργο σε τρία (3) τμήματα και επτά (7) φάσεις.

Η νέα τμηματική εκτέλεση εγκρίθηκε από τις Αρμόδιες Επιτροπές, δηλαδή την Τμηματική Επιτροπή Αλλαγών και Απαιτήσεων καθώς και την Κεντρική Επιτροπή Αλλαγών και Απαιτήσεων και εφαρμόστηκε. Αντίγραφο της σχετικής έγκρισης επισυνάπτεται.

Η τμηματική αυτή εκτέλεση εφαρμόστηκε πλήρως καθ' όλη τη διάρκεια εκτέλεσης των εργασιών.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαΐου 2017 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.424, ημερομηνίας 17 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση με Αρ. Φακ. 23.06.011.01.424 και ημερομηνία 20 Ιανουαρίου 2017 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Όπως έχουμε ενημερωθεί από τον Διαχειριστή Συστήματος Διανομής (ΑΗΚ), μέχρι σήμερα έχουν εγκατασταθεί 16 σταθμοί φόρτισης παγκύπρια. Συγκεκριμένα υπάρχουν επτά σταθμοί στη Λευκωσία, δύο στη Λάρνακα, τρεις στη Λεμεσό, δύο στην Πάφο, ένας στο Παραλίμνι, ένας στον Πρωταρά, ένας στην Πόλη Χρυσοχούς και ένας στις Πλάτρες. Στον πίνακα που επισυνάπτεται παρουσιάζονται αναλυτικά τα σημεία που έχουν εγκατασταθεί οι σταθμοί φόρτισης ανά επαρχία.
2. Εντός του 2017, η ΑΗΚ προγραμματίζει να εγκαταστήσει τρεις νέους σταθμούς στην Επαρχία Λεμεσού και έναν στο Πανεπιστήμιο Κύπρου. Ο συνολικός αριθμός σταθμών φόρτισης εντός του 2017, αναμένεται ότι θα ανέλθει στους 20 (δηλαδή 40 ρευματοδότες).»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαΐου 2017 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.425, ημερομηνίας 17 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση με Αρ. Φακ. 23.06.011.01.425 και ημερομηνία 20 Ιανουαρίου 2017 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα σε σχέση με το ερώτημα 1:

1. Η Ευρωπαϊκή Οδηγία 2003/30/ΕΚ¹ προνοούσε ότι τα κράτη μέλη έπρεπε να διασφαλίσουν ότι μια ελάχιστη αναλογία βιοκαυσίμων και άλλων ανανεώσιμων καυσίμων διατίθεται στις αγορές τους. Προς τούτο θα έπρεπε να καθορίσουν εθνικούς ενδεικτικούς στόχους, με τιμές αναφοράς:
 - α) 2% επί του συνόλου βενζίνης και πετρελαίου ντίζελ που διατίθεται στις αγορές τους μέχρι 31/12/2005.
 - β) 5.7 % επί του συνόλου βενζίνης πετρελαίου και ντίζελ μέχρι 31/12/2010.
2. Η εν λόγω Οδηγία καταργήθηκε το 2009 και αντικαταστάθηκε από την Οδηγία 2009/28/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 23^{ης} Απριλίου 2009, σχετικά με την προώθηση της χρήσης ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές και την τροποποίηση και τη συνακόλουθη κατάργηση των οδηγιών 2001/77/ΕΚ και 2003/30/ΕΚ.
3. Η Οδηγία 2009/28/ΕΚ καθορίζει, μεταξύ άλλων, δύο υποχρεωτικούς στόχους:
 - 20% μερίδιο συνεισφοράς ενέργειας από Ανανεώσιμες πηγές (ΑΠΕ) στη συνολική ακαθάριστη κατανάλωση ενέργειας της Κοινότητας μέχρι το 2020, (13% για την Κύπρο).
 - τουλάχιστον 10% μερίδιο συνεισφοράς ενέργειας από ΑΠΕ στις μεταφορές μέχρι το 2020.
4. Σύμφωνα με το Εθνικό Σχέδιο Δράσης (ΕΣΔ) για τις ΑΠΕ (2010-2020), ο στόχος των μεταφορών (10%) μέχρι το 2020, αναμένεται να επιτευχθεί με τη χρήση προηγμένων βιοκαυσίμων (37.86 κΤΙΠ²) και τη χρήση ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ στις οδικές μεταφορές (ηλεκτρικό όχημα) (0.56 κΤΙΠ).
5. Μέχρι σήμερα, η προσπάθεια για επίτευξη των πιο πάνω στόχων επικεντρώνεται (όσον αφορά τον τομέα των μεταφορών) στη χρήση των βιοκαυσίμων με ανάμιξη βιοντίζελ στο ντίζελ.
6. Το Υπουργείο ΕΕΒΤ, για σκοπούς αναθεώρησης του ΕΣΔ για τις ΑΠΕ προς την επίτευξη των στόχων του 2020, καθώς και εκείνων του 2030, διεξάγει μελέτες με ινστιτούτα/οργανισμούς του εξωτερικού (Γερμανίας, Σουηδίας) μέσα στα πλαίσια της τεχνικής βοήθειας που παρέχεται από την Υπηρεσία Στήριξης Διαβρωτικών Μεταρρυθμίσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (SRSS), οι οποίες αναμένεται να ολοκληρωθούν τον Απρίλιο του 2017.

Σημειώνεται ότι το 2^ο ερώτημα δεν αφορά το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαΐου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.462, ημερομηνίας 30 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Αδάμου Αδάμου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- (α) Το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας λειτουργεί δύο Σταθμούς Παρακολούθησης της ποιότητας του αέρα στην περιοχή που βρίσκονται οι κοινότητες Ζυγίου και Μαρί και σύμφωνα με την ανάλυση των αποτελεσμάτων των μετρήσεων τη μέρα της πυρκαγιάς, αλλά και τις προηγούμενες και επόμενες μέρες, δεν διαπιστώθηκαν αυξημένες τιμές συγκέντρωσης αέριων ρύπων στην περιοχή, περιλαμβανομένου και διοξειδίου του θείου.
 - (β) Οι τιμές συγκεντρώσεων των αέριων ρύπων στην ατμόσφαιρα της συγκεκριμένης περιοχής είναι πολύ χαμηλότερες από τις οριακές τιμές με βάση την Κυπριακή και Ευρωπαϊκή νομοθεσία. Συγκεκριμένα, οι τιμές συγκεντρώσεων για το διοξείδιο του θείου κατά την περίοδο 28.11.2016 μέχρι 4.12.2016 στο σταθμό του Ζυγίου ήταν για την ωριαία τιμή μεταξύ 0 και 46,6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, σε σχέση με την ωριαία οριακή τιμή 350 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ και η ημερήσια τιμή μεταξύ 0 και 11,7 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, σε σχέση με την ημερήσια οριακή τιμή 125 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Οι αντίστοιχες τιμές συγκεντρώσεων για το σταθμό του Μαρί ήταν για την ωριαία τιμή 0 και 6,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ και η ημερήσια τιμή μεταξύ 0 και 2,6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Κατά την περίοδο 1.1.2017 μέχρι τα μέσα Απριλίου 2017, οι τιμές συγκεντρώσεων για το διοξείδιο του θείου στο σταθμό του Ζυγίου ήταν για την ωριαία τιμή μεταξύ 0 και 44,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, σε σχέση με την ωριαία οριακή τιμή 350 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ και η ημερήσια τιμή μεταξύ 0 και 5,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, σε σχέση με την ημερήσια οριακή τιμή 125 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Οι αντίστοιχες τιμές συγκεντρώσεων για το σταθμό του Μαρί ήταν για την ωριαία τιμή 0 και 54,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ και η ημερήσια τιμή μεταξύ 0 και 8,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.
2. Με βάση τα ανωτέρω στοιχεία, δεν παρατηρείται επιβάρυνση της ποιότητας του αέρα στην περιοχή σε σύγκριση με την κατάσταση που υπήρχε πριν την αναφερόμενη πυρκαγιά.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Μαΐου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.477, ημερομηνίας 31^{ης} Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

¹ ΟΔΗΓΙΑ 2003/30/ΕΚ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ της 8^{ης} Μαΐου 2003 σχετικά με την προώθηση της χρήσης βιοκαυσίμων ή άλλων ανανεώσιμων καυσίμων για τις μεταφορές.

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι σύμφωνα με τους περί λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης Κανονισμούς του 2008 έως 2012 (Κ.Δ.Π. 225/2008, Κ.Δ.Π. 276/2008, Κ.Δ.Π. 345/2011, Κ.Δ.Π. 253/2012):

“6.-(1) Όταν ο αριθμός των παιδιών δημοτικού σχολείου είναι μικρότερος από 15, ή μικρότερος από άλλο αριθμό που ορίζει το Υπουργικό Συμβούλιο, γίνονται διευθετήσεις ώστε να συγχωνευθούν δύο ή περισσότερα δημοτικά σχολεία, για να δημιουργηθεί περιφερειακό δημοτικό σχολείο κατά προτίμηση τριδιδάσκαλο και άνω.

(2) Όταν ο αριθμός των παιδιών νηπιαγωγείου είναι μικρότερος από 10, ή μικρότερος από άλλο αριθμό που ορίζει το Υπουργικό Συμβούλιο, γίνονται διευθετήσεις ώστε να συγχωνευθούν δύο ή περισσότερα νηπιαγωγεία, για να δημιουργηθεί περιφερειακό νηπιαγωγείο, κατά προτίμηση διδάσκαλο και άνω.

(3) Το Υπουργικό Συμβούλιο μπορεί, αν συντρέχουν αποχρώντες λόγοι, οι οποίοι υποβάλλονται ενώπιόν του από τις κοινότητες μέσω της Αρμόδιας Αρχής, να επιτρέψει τη συνέχιση της λειτουργίας δημοτικού σχολείου με αριθμό μαθητών μικρότερο από 15 και νηπιαγωγείου με αριθμό μαθητών μικρότερο από 10”.

2. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού (ΥΠΠ) προωθεί τη συμπλεγματοποίηση μικρών σχολικών μονάδων και τη δημιουργία περιφερειακών σχολείων για παιδαγωγικούς λόγους (όπως η παροχή ίσων ευκαιριών για ολόπλευρη μάθηση, ισόρροπη ανάπτυξη των μαθητών στο γνωστικό, συναισθηματικό και ψυχοκινητικό τομέα και σχολική επιτυχία), για επίτευξη της σταθερότητας στο προσωπικό του σχολείου (αφού αποδεδειγμένα στις μικρές σχολικές μονάδες της υπαίθρου τοποθετούνται συνήθως έκτακτοι εκπαιδευτικοί), για πλήρη τήρηση του αναλυτικού και ωρολογίου προγράμματος, για κοινωνικοποίηση των μαθητών και για υιοθέτηση σύγχρονων διδακτικών προσεγγίσεων, που δεν μπορούν να εφαρμοστούν σε μικρά σχολεία. Παράλληλα, λαμβάνει πάντα υπόψη τις ιδιαίτερες συνθήκες που χαρακτηρίζουν ορισμένες κοινότητες, τις αποστάσεις από τα κοντινότερα σχολεία καθώς και τυχόν παροδικές μειωτικές τάσεις στους αριθμούς των μαθητών.

3. Όσον αφορά στη σχολική χρονιά 2017-2018, πληροφορείστε ότι το θέμα της συμπλεγματοποίησης σχολικών μονάδων είναι ακόμα υπό μελέτη. Συγκεκριμένα, το ΥΠΠ βρίσκεται στο στάδιο μελέτης/επεξεργασίας των εγγραφών των μαθητών, όπως αυτές προέκυψαν από την προκαταρκτική στελέχωση και αφού γίνει διαβούλευση με τις επηρεαζόμενες κοινότητες, θα υποβληθεί Πρόταση προς το Υπουργικό Συμβούλιο, με σκοπό τη λήψη τελικών αποφάσεων.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Μαΐου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.490, ημερομηνίας 1^{ης} Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Ψήφιση νόμου για διευθέτηση οφειλών προς το Κράτος (όπως ενοίκια Κυβερνητικών κτιρίων, βιομηχανικών τεμαχίων κ.ά.) με την καταβολή δόσεων από τους οφειλότες

Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σχετικά με τα ενοίκια κυβερνητικών κτιρίων, σε περίπτωση που υπάρχουν καθυστερημένες οφειλές αποστέλλονται επιστολές προς τους οφειλότες, με τις οποίες καλούνται να εξασφαλίσουν τα οφειλόμενα ποσά σε συγκεκριμένο χρονικό διάστημα. Σε περίπτωση που αυτοί δεν ανταποκριθούν, τότε το θέμα παραπέμπεται στη Νομική Υπηρεσία για λήψη νομικών μέτρων. Σε αυτές τις περιπτώσεις, η είσπραξη οφειλόμενων ποσών γίνεται με βάση τις Αποφάσεις του Δικαστηρίου.

Όσον αφορά το Υπουργείο Οικονομικών, επισυνάπτω απαντητική επιστολή του Γενικού Διευθυντή Υπουργείου Οικονομικών με αρ. φακ. 05.22.001/05.28.001.002 και ημερομηνία 22 Φεβρουαρίου 2017, με αυτόδηλο περιεχόμενο. Διαβιβάζω, επίσης, επιστολή του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, με αρ. φακ. 8.1.01.2.2/5 και ημερομηνία 2 Μαρτίου 2017, στην οποία αναφέρονται οι απόψεις του εν λόγω Υπουργείου σχετικά με τα ενοίκια των οικοπέδων στις Βιομηχανικές περιοχές.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαΐου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.524, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Οι ανάγκες της κοινότητας Αγίας Μαρίας Χρυσοχούς, για πρόσβαση στο διαδίκτυο, καλύπτονται μέσω των υποδομών συνεγκατάστασης όλων των εταιρειών κινητής τηλεφωνίας, από την υπηρεσία 3G. Σημειώνεται ότι η παροχή της υπηρεσίας Cytanet Wireless Zone στην Κοινότητα Αγ. Μαρίας Χρυσοχούς, με την εγκατάσταση κεραιάς στην οποία αναφέρεται η σχετική ερώτηση, αποτελεί εμπορική δραστηριότητα της CYTA, στην οποία θα πρέπει να αποταθεί η Κοινότητα. Το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων δεν έχει οποιαδήποτε αρμοδιότητα, για να εμπλακεί.

3. Με την ευκαιρία θα ήθελα να σας πληροφορήσω ότι στο πλαίσιο του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης 2014-2020 (Καθεστώς 7.3 «Ευρωζωνική Υποδομή»), που αφορά τη χρηματοδότηση υποδομών σε όλες τις αγροτικές περιοχές της Κύπρου για την παροχή ελεύθερης πρόσβασης στο διαδίκτυο, προγραμματίζεται η εγκατάσταση σημείων ασύρματης πρόσβασης (Wi-Fi) (δημιουργία νησίδων ελεύθερης πρόσβασης στο διαδίκτυο) στα κεντρικά σημεία όλων των αγροτικών περιοχών (π.χ. σε πλατείες). Το έργο βρίσκεται ακόμη στους αρχικούς σχεδιασμούς του και αναμένεται να ανακοινωθεί το χρονοδιάγραμμα υλοποίησής του, εντός του 2017.
4. Ειδικότερα, για το θέμα αιτημάτων για παροχή σταθερής τηλεφωνίας από κατοίκους της κοινότητας Αγίας Μαρίας Χρυσοχούς, σύμφωνα με ενημέρωση της οποίας τύχαμε από τη CYTA, δεν εκκρεμούν ενώπιόν της τέτοιες αιτήσεις. Σύμφωνα με την ίδια πληροφόρηση, υφίστανται τρεις αιτήσεις που έχουν γίνει από κατοίκους της κοινότητας Γυαλιάς. Οι κάτοικοι της κοινότητας αυτής στην πλειοψηφία τους έχουν μεταφερθεί στα παράλια και έχουν εγκατασταθεί στην κοινότητα της Αγίας Μαρίας Χρυσοχούς. Εκπρόσωποι της CYTA αναμένεται στο αμέσως επόμενο χρονικό διάστημα να επικοινωνήσουν με τον κοινοτάρχη της κοινότητας Γυαλιάς, για να εξακριβώσουν τις τυχόν ανάγκες που υπάρχουν και να διερευνήσουν τρόπους ικανοποίησής τους.

Σημειώνεται ότι η Γυαλιά βρίσκεται εκτός του οργανωμένου δικτύου της CYTA και τυχόν επέκταση του δικτύου της για σταθερή τηλεφωνία θα έχει δυσανάλογο κόστος σε σχέση με τα αναμενόμενα έσοδα για τις τρεις αιτήσεις που δυνατόν να εκκρεμούν.

5. Στη διάθεσή σας για τυχόν περαιτέρω διευκρινήσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαΐου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.554, ημερομηνίας 15 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι τα επιμέρους θέματα που τίθενται αφορούν στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Εσωτερικών και του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης όπου έχει σταλεί η επιστολή για τα περαιτέρω.

2. Το Τμήμα Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων που είναι, μεταξύ άλλων, αρμόδιο για την εξέταση αιτημάτων εργοδοτών για απασχόληση υπηκόων τρίτων χωρών στις επιχειρήσεις τους, έχει παραχωρήσει σχετικές εγκρίσεις και έχει σφραγίσει συμβόλαια για την απασχόληση επτά (7) Γεωργιανών υπηκόων σε εργοδότες, σε διάφορους τομείς οικονομικών δραστηριοτήτων.

3. Το Τμήμα Εργασίας δεν τηρεί στοιχεία για τους Έλληνες υπηκόους, ανεξαρτήτου καταγωγής, που εργάζονται ή είναι εγκατεστημένοι στην Κύπρο.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαΐου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.574, ημερομηνίας 21^{ης} Φεβρουαρίου 2017, της βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση, θα ήθελα να σας πληροφορήσω ότι το πρώτο σκέλος της εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Άμυνας, στο οποίο έχετε ήδη αποστείλει αντίγραφο και το οποίο παρακαλείται όπως απαντήσει προς εσάς καθηκόντως.

Σε σχέση με το δεύτερο σκέλος της ερώτησης, σας πληροφορώ ότι ο το εν λόγω σκάφος έχει ελλιμενιστεί στο Λιμάνι Λεμεσού από τις 24/2/2017. Σύμφωνα με την πληροφόρηση που η Αρχή Λιμένων Κύπρου έλαβε από την Διοίκηση του σκάφους, η παραμονή του στο Λιμάνι Λεμεσού δύναται να διαρκέσει από 3 έως 5 χρόνια, αναλόγως του χρονικού διαστήματος που θα απαιτηθεί για την επέκταση/ανακατασκευή της ναυτικής βάσης “Ευάγγελος Φλωράκης”.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαΐου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.575, ημερομηνίας 21^{ης} Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Κατασκευή έργων για προστασία και βελτίωση των ακτών από τη διάβρωση

Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με τους σχεδιασμούς του Τμήματος Δημοσίων Έργων για την περίοδο 2017-2019, προγραμματίζεται η διεξαγωγή μελετών προστασίας και βελτίωσης της παραλίας στις πιο κάτω περιοχές:

- (α) Περιοχή Ζύγι-Κίτι
- (β) Περιοχή Φάρος Περβολιών-Αεροδρόμιο Λάρνακας
- (γ) Περιοχή Πόλης Χρυσοχούς-Πωμού
- (δ) Περιοχή Αλιευτικού Καταφυγίου Λατσιού-Ξενοδοχείο Άνασσα

- (ε) Περιοχή Κόλπου Επισκοπής
- (στ) Περιοχή Αγίου Τύχωνα.

Επιπρόσθετα σημειώνεται ότι οι Δήμοι Γεροσκήπου και Πάφου, προχώρησαν στις αρχές Φεβρουαρίου 2017, με την υπογραφή της συμφωνίας για την διεξαγωγή μελέτης για προστασία και βελτίωση της παράκτιας περιοχής που εμπίπτει στα όρια των δύο Δήμων (από το ξενοδοχείο Φαέθων μέχρι τα Δημοτικά Μπάνια Πάφου).

Όσον αφορά τη διαθεσιμότητα του απαραίτητου λατομικού υλικού, σχετικά με τα έργα του Τμήματος Δημοσίων Έργων, υπάρχει σχετική αλληλογραφία με το Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης που αναφέρει ότι υπάρχουν διαθέσιμες ποσότητες ογκολίθων. Αναφορικά με τις ανάγκες σε υλικό για τις προγραμματισμένες κατασκευές μαρίνων, αρμόδιο είναι το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, στο οποίο διαβιβάζεται η υπό αναφορά Ερώτηση με αντίγραφο της παρούσας, για τις δέουσες ενέργειες.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαΐου 2017 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.593, ημερομηνίας 1^{ης} Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Θέμα: Πυρκαγιά στη μονάδα αποθείωσης αρ. 3 του ηλεκτροπαραγωγικού σταθμού της ΑΗΚ στο Βασιλικό στις 30.11.2016 - εκτίμηση περιβαλλοντικού κόστους

Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση με αρ. Ερ. 23.06.011.01.593 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα, σύμφωνα με ενημέρωση που έλαβε το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού (ΥΕΕΒΤ) από την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ):

2. Η ΑΗΚ υπέγραψε μέχρι σήμερα αριθμό συμβάσεων σχετικά με την αποκατάσταση των ζημιών που επήλθαν από την πυρκαγιά που έγινε στις 30.11.2016 στη μονάδα αποθείωσης αρ. 3 του Ηλεκτροπαραγωγού Σταθμού της ΑΗΚ στο Βασιλικό. Συγκεκριμένα, υπογράφηκαν συμβάσεις που αφορούν την επιδιόρθωση αεροσυμπιεστών, αποξήλωση ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού και επιθεώρηση εσωτερικής επένδυσης καπνοδόχου, η συνολική αξία των οποίων ανέρχεται στις €71.023, τον καθαρισμό των καταλοίπων από την πυρκαγιά, έναντι του ποσού των €9.600, όπως και για εργασίες που αφορούν τον έλεγχο του οπλισμένου σκυροδέματος του κτηρίου της μονάδας αποθείωσης, έναντι του ποσού των €2.920.
3. Επιπρόσθετα, κατακυρώθηκε πρόσφατα ο διαγωνισμός για την αποκατάσταση της εσωτερικής θερμομονωτικής επένδυσης της καπνοδόχου του λέβητα αρ. 3, έναντι του ποσού των €994.500. Το έργο αναμένεται να ολοκληρωθεί περί τον Αύγουστο του 2017.
4. Σημειώνεται ότι εκκρεμεί η ετοιμασία του εγγράφου του διαγωνισμού για την ανοικοδόμηση της ίδιας της μονάδας αποθείωσης. Ενόψει τούτου, στο παρόν στάδιο, δεν μπορεί να γίνει αντιπροσωπευτική εκτίμηση του κόστους του προαναφερθέντα διαγωνισμού. Αναμένεται όμως ότι θα είναι μεγαλύτερης αξίας σε σχέση με τις υπόλοιπες συμβάσεις που αναφέρονται στην παρούσα επιστολή.
5. Όπως γίνεται αντιληπτό ενόψει του γεγονότος ότι το θέμα βρίσκεται ακόμα σε εξέλιξη δεν μπορεί επί του παρόντος να γίνει αντιπροσωπευτική εκτίμηση του συνολικού κόστους αποκατάστασης των ζημιών.
6. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε επιπρόσθετες πληροφορίες ή διευκρινίσεις χρειαστείτε.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαΐου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.607, ημερομηνίας 7 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Το Πλαίσιο Πολιτικής με τίτλο “Πολιτική και Διαδικασίες για την Εγκατάσταση και Λειτουργία Σταθμών Ραδιοεπικοινωνίας με Δυνατότητα Εκπομπής” το οποίο εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο σύμφωνα με την απόφαση με Αρ. 63.006 στις 14/12/2005, προνοεί ότι για τις περιπτώσεις που χορηγείται εξουσιοδότηση χρήσης ραδιοσυχνοτήτων, χωρίς να καθορίζεται σ’ αυτήν η ακριβής τοποθεσία ή/και ο ακριβής αριθμός των σταθμών ραδιοεπικοινωνίας (π.χ. κινητή τηλεφωνία), ο κάτοχος εξουσιοδότησης ραδιοεπικοινωνιών υποχρεούται να γνωστοποιεί στο Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών την πρόθεση του για εγκατάσταση τέτοιου σταθμού ραδιοεπικοινωνίας 4 εβδομάδες πριν την ημερομηνία εγκατάστασης του σταθμού, συμπληρώνοντας ειδικό Έντυπο Γνωστοποίησης το οποίο έχει ετοιμάσει το Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (αντίγραφο επισυνάπτεται για ενημέρωσή σας).
3. Στην κοινοποίηση αναφέρονται, η τοποθεσία εγκατάστασης του σταθμού, τα αποτελέσματα της μελέτης εκτίμησης συνολικών ηλεκτρομαγνητικών πεδίων που έχει διεξάγει ο κάτοχος εξουσιοδότησης ραδιοεπικοινωνιών, καθώς και οι προσπάθειες του για συνεγκατάσταση του σταθμού στον πύργο/ιστό τυχόν υφιστάμενου σταθμού ραδιοεπικοινωνίας. Αμέσως μετά τη λήψη του Εντύπου Γνωστοποίησης, η

ακριβής τοποθεσία του σταθμού, το είδος του σταθμού, τα αποτελέσματα της μελέτης εκτίμησης των ηλεκτρομαγνητικών πεδίων και οι προσπάθειες του κατόχου εξουσιοδότησης ραδιοεπικοινωνιών για συνεγκατάσταση του σταθμού στον πύργο/ιστό τυχόν υφιστάμενου σταθμού ραδιοεπικοινωνίας, κοινοποιούνται από το Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών στο Γραφείο του Ρυθμιστή Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων, τα Υπουργεία Άμυνας και Υγείας καθώς και τις αρμόδιες Πολεοδομικές και Οικοδομικές Αρχές.

4. Οι Δημοτικές Αρχές επειδή είναι και ταυτόχρονα Οικοδομικές Αρχές ενημερώνονται αυτόματα για την πρόθεση εγκατάστασης σταθμού ενώ οι Κοινότητες Αρχές ενημερώνονται μέσω των Επαρχιακών Διοικήσεων οι οποίες ενεργούν ως Οικοδομικές Αρχές για τις κοινότητες. Νοείται ότι πριν την έναρξη οποιωνδήποτε εργασιών αναφορικά με την εγκατάσταση του σταθμού ο ενδιαφερόμενος οφείλει να εξασφαλίσει οποιοσδήποτε άλλες άδειες ή εγκρίσεις τυχόν απαιτούνται, δυνάμει οποιουδήποτε άλλου νόμου.
5. Περαιτέρω σημειώνεται ότι τα θέματα προστασίας διασφάλισης της υγείας του κοινού επιτυγχάνονται με την προϋπόθεση που τίθεται στην εξουσιοδότηση κάθε αδειοδοτημένου οργανισμού καθώς υποχρεούται να διεξάγει μελέτη εκτίμησης των συνολικών ηλεκτρομαγνητικών πεδίων στην περιοχή που πρόκειται να εγκατασταθεί ο σταθμός ραδιοεπικοινωνίας και κοινοποιείται στο Έντυπο Γνωστοποίησης, λαμβάνοντας υπόψη όλες τις υπάρχουσες συνεισφέρουσες πηγές συμπεριλαμβανομένων και συνεισφορών από πηγές χαμηλών συχνοτήτων.

Η συνολική εκτίμηση των ηλεκτρομαγνητικών πεδίων συγκρίνεται με τα εθνικά όρια έκθεσης που έχει υιοθετήσει η Κυπριακή Δημοκρατία ως εθνικά όρια όπως αναφέρονται στην πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο "Σύσταση 1999/519/ΕΚ του Συμβουλίου της 12^{ης} Ιουλίου 1999 περί του περιορισμού της έκθεσης του κοινού σε ηλεκτρομαγνητικά πεδία (0Hz-300GHz). Περαιτέρω εάν η εκτίμηση των συνολικών ηλεκτρομαγνητικών πεδίων υπερβαίνει το 30% του σχετικού ορίου έκθεσης, ο ενδιαφερόμενος οργανισμός υποχρεούται να υποβάλει στο Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών ολόκληρη τη μελέτη της εκτίμησης των συνολικών ηλεκτρομαγνητικών πεδίων που έχει διεξάγει. Το κατώφλι του 30% έχει τεθεί λαμβάνοντας υπόψη τυπικές τιμές του παράγοντα αβεβαιότητας στις εκτιμήσεις έκθεσης σε ηλεκτρομαγνητικά πεδία, στις περιπτώσεις που λειτουργούν στην περιοχή και άλλοι σταθμοί ραδιοεπικοινωνίας.

Για περιπτώσεις όπου έχει χορηγηθεί εξουσιοδότηση χρήσης ραδιοσυχνοτήτων χωρίς να καθορίζονται ο αριθμός ή/και η τοποθεσία των σταθμών, ο αδειούχος δεν προχωρεί στην εγκατάσταση του σταθμού, σε περίπτωση που η μελέτη εκτίμησης υπερβαίνει το 30% του σχετικού ορίου έκθεσης, χωρίς προηγουμένως να λάβει την έγκριση του Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών.

Σημειώνεται ότι δεν γίνεται οποιαδήποτε άλλη διαβούλευση με το κοινό.

6. Είμαστε στη διάθεση σας για οποιοσδήποτε επιπρόσθετες πληροφορίες ή/και διευκρινίσεις.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 22 Μαΐου 2017 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Ιωάννη Κασουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.615, ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση του Έντιμου Βουλευτή της Εκλογικής Περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη, με αρ. 23.06.011.01.615 και σας πληροφορώ ότι οι Βρετανικές Βάσεις προβαίνουν σε εργασίες αναβάθμισης εντός της βάσης Ακρωτηρίου για σκοπούς εξυπηρέτησης των δικών τους επιχειρησιακών αναγκών.

Επισημαίνεται ότι, βάσει της Συνθήκης Εγκαθίδρυσης της Κυπριακής Δημοκρατίας, οι Βάσεις προορίζονται για την αποκλειστική στρατιωτική χρήση του Ηνωμένου Βασιλείου, το οποίο διατηρεί επικυριαρχία στις περιοχές αυτές.

Παράλληλα και σύμφωνα πάντα με τη Συνθήκη, οι Βρετανικές Βάσεις διατηρούν επίσης το δικαίωμα χρήσης του λιμένα Λεμεσού, ο οποίος, ως εμπορικός λιμένας, χρησιμοποιείται για την εισαγωγή φορτίων που προορίζονται για τις Βάσεις. Το δικαίωμα χρήσης του λιμένα Λεμεσού από τους Βρετανούς είναι κατ' εξακολούθηση, άνευ περιορισμών ή επεμβάσεων.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Μαΐου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.626, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Κατά τη συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημοσίων Δαπανών που έγινε στις 11/5/2017 κατατέθηκε από μέρους της Γραμματείας του

Κεντρικού Φορέα Στέγασης Κρατικών Υπηρεσιών αντίγραφο του Μητρώου Κρατικών Ακινήτων και Ενοικιαζομένων Ακινήτων που τηρείται από τον Κεντρικό Φορέα Στέγασης Κρατικών Υπηρεσιών.

3. Συναφώς αναφέρεται πως τα ονόματα των Ιδιοκτητών των Ενοικιαζομένων Ακινήτων και των αντίστοιχων καταβαλλόμενων ετήσιων ενοικίων φαίνονται στο εν λόγω Μητρώο. Ωστόσο τα στοιχεία που αφορούν το Πιστοποιητικό Έγκρισης των ακινήτων αυτών άρχισαν να συλλέγονται πρόσφατα και δεν έχουν περιληφθεί ακόμα στο υπό αναφορά Μητρώο. Ως εκ τούτου τα πιο πάνω στοιχεία δεν μπορούν να υποβληθούν στο παρόν στάδιο στη Βουλή όπως έχει ζητηθεί.
4. Όταν ολοκληρωθεί η συλλογή των στοιχείων αυτών θα αποσταλούν στη Βουλή των Αντιπροσώπων.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαΐου 2017 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.634, ημερομηνίας 13 Μαρτίου 2017, της βουλευτού εκλογικής Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αριθμό φακέλου 23.06.011.01.634 και ημερομηνία 13 Μαρτίου 2017, σχετικά με το πιο πάνω θέμα, και σας πληροφορώ ότι, όπως είναι ήδη γνωστόν, με πρωτοβουλία μου ανατέθηκε σε δύο Ομάδες, Εμπειρογνομόνων και Ακαδημαϊκών, η μελέτη των νομοθεσιών του Οικογενειακού Δικαίου, με στόχο την υποβολή εισηγήσεων για τον εκσυγχρονισμό του, κατά τρόπο που να ανταποκρίνεται στα δεδομένα και τις ανάγκες της σημερινής εποχής.

2. Αφού ολοκληρώθηκαν οι εργασίες των δύο Ομάδων και έγινε η κωδικοποίηση/ταξινόμηση των προτάσεων/εισηγήσεων των Εμπειρογνομόνων και των Ακαδημαϊκών σε ένα ενιαίο έγγραφο από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, ακολούθησε παρουσίαση, στα πλαίσια Δημοσιογραφικής Διάσκεψης, που πραγματοποιήθηκε στο Υπουργείο στις 31 Ιανουαρίου, 2017.

3. Πρόσθετα, σημειώνεται ότι το έγγραφο το οποίο ετοιμάστηκε, τέθηκε σε ευρεία διαβούλευση με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, στην οποία κλήθηκαν να μετάσχουν μεταξύ άλλων τα Υπουργεία/Υπηρεσίες/Τμήματα, τα πολιτικά κόμματα, η Εκκλησία της Κύπρου, φορείς ισότητας, περιλαμβανομένης της Επιτρόπου Ισότητας των Φύλων και Προέδρου του Εθνικού Μηχανισμού για τα Δικαιώματα της Γυναίκας, φορείς Τοπικής Αυτοδιοίκησης, ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος και πληθώρα άλλων φορέων και οργανωμένων συνόλων.

4. Παρά το γεγονός ότι είχε αρχικά τεθεί ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής τυχόν θέσεων/εισηγήσεων για την αναθεώρηση του Οικογενειακού Δικαίου η 28^η Φεβρουαρίου, εντούτοις, αποφασίσθηκε όπως δοθεί παράταση μέχρι τις 31 Μαρτίου, 2017, λόγω του περιορισμένου αριθμού εισηγήσεων που είχαν ληφθεί μέχρι τη δεδομένη χρονική στιγμή.

5. Εν αναμονή των προτάσεων/εισηγήσεων διαφόρων Οργανώσεων που προασπίζονται μεταξύ άλλων τα δικαιώματα των μονογονεϊκών οικογενειών, των διαζευγμένων μητέρων και πατέρων, των γονέων που αντιτίθενται στη γονική αποξένωση, του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, αλλά και κατόπιν αιτήματος του Εθνικού Μηχανισμού για τα Δικαιώματα της Γυναίκας, στα πλαίσια του οποίου συστάθηκε ad-hoc Επιτροπή, με στόχο τη μελέτη και την υποβολή εισηγήσεων για τον Εκσυγχρονισμό του Οικογενειακού Δικαίου, αποφασίσθηκε όπως δοθεί περαιτέρω παράταση και ορισθεί ως τελευταία ημερομηνία για την κατάθεση τυχόν εισηγήσεων/προτάσεων η 15^η Μαΐου, 2017.

6. Εν τω μεταξύ, κατόπιν οδηγιών μου έχει ξεκινήσει και αναμένεται να ολοκληρωθεί σύντομα η ετοιμασία οκτώ συνολικά τροποποιητικών νομοσχεδίων που σχετίζονται με τις νομοθεσίες Οικογενειακού Δικαίου, τα οποία εν συνεχεία θα τεθούν στη Νομική Υπηρεσία για τον ενδεδειγμένο νομοτεχνικό έλεγχο, προτού υποβληθούν στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση και κατατεθούν στη Βουλή των Αντιπροσώπων.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Μαΐου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.648, ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Το οδόφραγμα Λεύκας-Απλικίου

Σχετικά με το πιο πάνω θέμα σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Η κατασκευή του έργου έχει κατακυρωθεί στην εταιρία ΚΟΚΙΑΣ ΛΤΔ και η σύμβαση έχει υπογραφεί στις 12 Απριλίου 2017.
2. Οι κατασκευαστικές εργασίες άρχισαν στις 24 Απριλίου 2017 και θα έχουν διάρκεια 8 μήνες. Το ποσό του συμβολαίου είναι €2.338.160,00, το οποίο αναμένεται να μειωθεί λόγω αλλαγής που αφορά την αφαίρεση της Νεκρής Ζώνης.
3. Οι εργασίες στην πλευρά των κατεχομένων έχουν ουσιαστικά ολοκληρωθεί.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαΐου 2017 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.011.01.670 και 23.06.011.01.683, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2017 και 22 Μαρτίου 2017, των βουλευτών κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου και

Αντρέα Καυκαλιά, εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας και Λεμεσού, αντίστοιχα

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας προς το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος (ΥΓΑΑΠ) και Υπουργείο Εξωτερικών (ΥΠΕΞ), αναφορικά με τα πιο πάνω ερωτήματα και σε συνέχεια σχετικής επιστολής του ΥΓΑΑΠ με την οποία ζητείται ο χειρισμός των ερωτημάτων που εμπήπουν στην αρμοδιότητα του Υπουργείου μας, να σας παραθέσω για ενημέρωσή τα πιο κάτω σχετικά με τη συμφωνία CETA με τον Καναδά.

Απάντηση για ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.670, ημερομηνίας 20.03.2017, του Βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

- Ο Καναδάς αποτελεί στρατηγικό εταίρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και η Περιεκτική Οικονομική και Εμπορική Συμφωνία (CETA), σκοπό έχει την εγκαθίδρυση μιας σύγχρονης και προνομιακής οικονομικής σχέσης με τον Καναδά.
- Δεδομένου ότι πρόκειται για μικτής φύσεως Συμφωνία απαιτείται η υπογραφή των ΚΜ πριν από την υπογραφή της ΕΕ. Το Υπουργικό Συμβούλιο σε συνεδρία του στις 18/10/2016, με την απόφαση Αρ. 1312/2016, α) ενέκρινε την υπογραφή της συμφωνίας και β) εξουσιοδότησε τον Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ή άλλο πρόσωπο που θα οριστεί από τον Υπουργό, όπως υπογράψει την εν λόγω Συμφωνία εκ μέρους της Κυπριακής Δημοκρατίας. Ο Υπουργός Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού εξουσιοδότησε τον Μόνιμο Αντιπρόσωπο της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση να υπογράψει τη συμφωνία εκ μέρους του. Κατά τη Σύνοδο Κορυφής ΕΕ-Καναδά στις 27/10/2016, ΕΕ και Καναδάς υπέγραψαν τη CETA.
- Προκειμένου να υιοθετηθεί επίσημα και να τεθεί σε πλήρη εφαρμογή η συμφωνία, θα πρέπει να κυρωθεί από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και από τα εθνικά κοινοβούλια όλων των κρατών-μελών (ως μικτή συμφωνία). Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ψήφισε υπέρ της CETA στις 15/02/2017.
- Πληροφορηθείτε ότι η διαδικασία επικύρωσης της πιο πάνω συμφωνίας έχει ήδη ξεκινήσει με την ετοιμασία πρότασης προς το Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση ετοιμασίας νομοσχεδίου, το οποίο αφού κατατεθεί για νομοτεχνικό έλεγχο και υποβληθεί στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση θα κατατεθεί στη ΒτΑ για ψήφιση.
- Το χρονοδιάγραμμα για την κατάθεσή του στην ΒτΑ δεν μπορεί να καθοριστεί στο παρόν στάδιο καθώς εμπλέκονται διάφορες Υπηρεσίες στη διαδικασία επικύρωσης.

Απάντηση για ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.683, ημερομηνίας 22.03.2017, ερώτημα 1, του Βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, κ. Αντρέα Καυκαλιά

- Η διαδικασία η οποία θα ακολουθηθεί σε εθνικό επίπεδο σε σχέση με την επικύρωση της πιο πάνω συμφωνίας είναι στη βάση των κατευθυντήριων γραμμών που περιέχονται στον Πρακτικό Οδηγό Συνομολόγησης Διεθνών Συμφωνιών και Υπογραφής Μνημονίων Συναντίληψης.
- Δεδομένου ότι η συμφωνία περιέχει τόσο αποκλειστικές όσο και συντρέχουσες αρμοδιότητες, η συμφωνία αυτή στο δίκαιο της ΕΕ ονομάζεται μικτή ("mixed agreement").
- Το Άρθρο 169 του Συντάγματος προβλέπει τα στάδια της συνομολόγησης διεθνών συμφωνιών.
- Επόμενα βήματα περιλαμβάνουν την υποβολή πρότασης προς το Υπουργικό Συμβούλιο για εξουσιοδότηση ετοιμασίας από το αρμόδιο Υπουργείο του σχετικού κυρωτικού νομοσχεδίου, το οποίο αφού τύχει νομοτεχνικού ελέγχου από τη Νομική Υπηρεσία, υποβάλλεται στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση και κατάθεση ενώπιον της Βουλής για ψήφιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Μαΐου 2017 της Γενικής Λογιστού της Δημοκρατίας κ. Ρέας Γεωργίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.693, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Διαβιβάζεται ως απάντηση σχετικό σημείωμα που ετοιμάστηκε από την ΚΕΑΑ για την ερώτηση αυτή, το οποίο παρατίθεται πιο κάτω:

Η ΚΕΑΑ είχε σειρά συναντήσεων με εκπροσώπους των διαφόρων συνδέσμων ηλεκτρολόγων, μηχανολόγων και άλλων που εργάζονται ως υπεργολάβοι σε εργολάβους που αναλαμβάνουν έργα του Δημοσίου είτε ως διορισμένοι υπεργολάβοι (διαδικασία ξεχωριστού διαγωνισμού, επιλογή του υπεργολάβου από την αναθέτουσα αρχή και υπογραφή συμβολαίου εργολάβου με υπεργολάβου) είτε ως εσωτερικού υπεργολάβου επιλογής του ίδιου εργολάβου νοουμένου ότι πληροί κάποια συγκεκριμένα κριτήρια.

Από τις συζητήσεις που είχε η ΚΕΑΑ με τους συνδέσμους αυτούς προέκυψε ότι στην περίπτωση των εσωτερικών υπεργολάβων υπήρχαν παράπονα και διαμαρτυρίες ότι οι Εργολάβοι τούς άλλαζαν κατά το δοκούν, εάν δεν μείωναν τις τιμές τους ή τους άφηναν απλήρωτους και πολλά άλλα. Προς προστασία τους η ΚΕΑΑ προχώρησε στην έκδοση της εγκυκλίου με αρ. ΚΕΑΑ 10 ημερομηνίας 25 Ιουνίου 2015 όπου για έργα με υπεργολαβία αξίας πέραν των €100.000 η υπεργολαβία θα ήταν υποχρεωτική με τη μορφή της διορισμένης

υπεργολαβίας.

Μετά από παραστάσεις του Τμήματος Δημοσίων Έργων ότι ενόψει των εξαγγελιών του Προέδρου της Δημοκρατίας για άμεση προκήρυξη εκτέλεσης αριθμού έργων με σκοπό την αναθέρμανση της οικονομίας και με δεδομένη τη θέση του Τμήματος Δημοσίων Έργων ότι με την εγκύκλιο αρ. 10 δημιουργείται καθυστέρηση (ξεχωριστές προσφορές, ξεχωριστές προσφυγές στην Αναθεωρητική Αρχή κ.ά., αλλά και τη γραπτή διαφωνία άλλων κυβερνητικών κατασκευαστικών τμημάτων όπως του Δήμου Πάφου λόγω επειγόντων έργων πολιτιστικής πρωτεύουσας αλλά και των Τεχνικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Παιδείας) η ΚΕΑΑ με νεότερη εγκύκλιό της, την ΚΕΑΑ 11, ανακάλεσε την προηγούμενη εγκύκλιο της ΚΕΑΑ 10 μέχρι να εξετάσει ευρύτερα το θέμα με σκοπό την εξεύρεση μιας συμβιβαστικής και τελεσίδικης λύσης.

Προς το σκοπό αυτό είχε επαφές με τους διάφορους συνδέσμους των υπεργολάβων, την ΟΣΕΟΚ και το ΕΤΕΚ.

Η ΚΕΑΑ θα επανεξετάσει σφαιρικά το θέμα και θα επανέλθει με σκοπό την εξεύρεση τελεσίδικης λύσης.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαΐου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.724, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Αναφέρομαι στην Κοινοβουλευτική Ερώτηση που υπέβαλε ο Βουλευτής Λευκωσίας κ. Γιώργος Περγίδης και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

2. Σε πρόσφατη Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου η οποία λήφθηκε στις 7/3/2017 αποφασίστηκε, μεταξύ άλλων, όπως τροποποιηθεί η Απόφαση με αρ. 81.719^Α και ημερ. 25/11/2016, ώστε αφενός το χρονοδιάγραμμα υποβολής Πρότασης στο Υπουργικό Συμβούλιο με εισηγήσεις αναφορικά με το χώρο μεταστέγασης του ΑΞΙΚ παραταθεί μέχρι το τέλος Ιουνίου 2017 και αφετέρου κατά την υποβολή των εν λόγω εισηγήσεων μελετηθεί/αξιολογηθεί η κατά πλειοψηφία θέση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησας Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημοσίων Δαπανών για την μη μετακίνηση/μεταστέγαση του Ανώτερου Ξενοδοχειακού Ινστιτούτου Κύπρου (ΑΞΙΚ).
3. Η πρόταση του Δημάρχου Πάφου για μετεγκατάσταση του Ανώτερου Ξενοδοχειακού Ινστιτούτου Κύπρου (ΑΞΙΚ) από τη Λευκωσία στην Πάφο, είχε υποβληθεί στο πλαίσιο δημόσιας πρόσκλησης για υποβολή ενδιαφέροντος για την μεταστέγαση του Ανώτερου Ξενοδοχειακού Ινστιτούτου Κύπρου (ΑΞΙΚ), που διαχειρίστηκε και συντόνισε η Διευθύντρια Τμήματος Δημοσίων Έργων, κατόπιν σχετικής Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου. Η αρμόδια Υπηρεσιακή Επιτροπή εξέτασε και απέρριψε και τις τρεις υποβληθείσες δηλώσεις ενδιαφέροντος (μεταξύ αυτών και την υποβληθείσα από το Δήμο Πάφου) και ενημέρωσε σχετικά το Υπουργικό Συμβούλιο.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαΐου 2017 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.732, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους σας πληροφορώ τα ακόλουθα σχετικά με το ιστορικό της κατασκευής της γέφυρας σύνδεσης της Βιομηχανικής Ζώνης Τρεμιθούσας με τη Βιομηχανική Περιοχή Μεσόγης:

- (α) Το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού (ΥΕΕΒ&Τ) μέσα στα πλαίσια της κυβερνητικής πολιτικής για την ανάπτυξη των Βιομηχανικών/Βιοτεχνικών Ζωνών, μετά από αίτημα που υπέβαλε το Κοινοτικό Συμβούλιο Τρεμιθούσας για κατασκευή γέφυρας που θα συνδέει τη Βιομηχανική Ζώνη Τρεμιθούσας με την Βιομηχανική Περιοχή Πάφου (Μεσόγης), προώθησε το εν λόγω έργο και οι εργασίες κατασκευής ξεκίνησαν τον Ιούνιο του 2012.
- (β) Το Κοινοτικό Συμβούλιο Τρεμιθούσας είχε μεριμνήσει και ετοιμάσθηκαν τα κατασκευαστικά σχέδια της γέφυρας από ιδιώτη μελετητή. Τα υπό αναφορά σχέδια είχαν εγκριθεί από το Τμήμα Δημοσίων Έργων, το οποίο προκήρυξε προσφορές για την κατασκευή της γέφυρας. Ο επιτυχών εργολάβος έλαβε οδηγίες από το Τμήμα Δημοσίων Έργων για έναρξη εργασιών στις 20/06/2012 με συνολικό κόστος €740.000 πλέον Φ.Π.Α. (17%) και το ΥΕΕΒ&Τ είχε αναλάβει να καλύψει την δαπάνη του έργου. Συγκεκριμένα, κατά το 2012 είχαν πληρωθεί η προκαταβολή και το πιστοποιητικό αρ. 2 συνολικού ποσού €161.217 περίπου.
- (γ) Ακολούθως, τον Οκτώβριο του 2012 το Τμήμα Δημοσίων Έργων είχε προσωρινά αναστείλει τις κατασκευαστικές εργασίες λόγω απρόβλεπτων εδαφικών συνθηκών. Συγκεκριμένα, κατά την εκσκαφή των ακροβάθρων της γέφυρας βρέθηκαν μπάζα και ακατάλληλα υλικά στο επίπεδο θεμελίωσης, με αποτέλεσμα να επιβάλλεται η αναθεώρηση και η ετοιμασία νέας μελέτης της θεμελίωσης των ακροβάθρων και έλεγχος της θεμελίωσης των μεσοβάθρων. Λόγω του ότι το έργο βρισκόταν υπό κατασκευή και τυχόν αναστολή του ενδεχομένως θα απαιτούσε αποζημίωση στον εργολάβο, το ΥΕΕΒ&Τ κάλυψε το κόστος της πιο πάνω αναφερόμενης τροποποιητικής μελέτης η οποία εκτός από τις

τροποποιήσεις λόγω των απρόβλεπτων εδαφικών αλλαγών αναβαθμίστηκε για να συμπεριλάβει τους νέους ευρωκώδικες για αναβαθμισμένες σεισμικές φορτίσεις, την οποία ανέλαβε ο μελετητής που ετοίμασε την αρχική μελέτη και το κόστος της ανήλθε στο ποσό των €8.500 περίπου.

- (δ) Στην συνέχεια το Τμήμα Δημοσίων Έργων κατέβαλε προσπάθειες για τροποποίηση του Συμβολαίου και συνέχιση του έργου, αλλά αυτό δεν κατέστη δυνατό λόγω άρνησης του εργολάβου να συνεχίσει και ως εκ τούτου τέθηκε σε εφαρμογή το άρθρο 66 των όρων του Συμβολαίου που προβλέπει τον τερματισμό του. Τελικά το θέμα τερματισμού του Συμβολαίου και των απαιτήσεων του εργολάβου εξετάστηκε από την Τμηματική Επιτροπή Αλλαγών και Απαιτήσεων και την Κεντρική Επιτροπή Αλλαγών και Απαιτήσεων, η οποία αποφάσισε να πληρωθεί στον εργολάβο αποζημίωση στα πλαίσια φιλικού διακανονισμού για πλήρη και τελική διευθέτηση.
- (ε) Ενόψει των πιο πάνω, τέλος του 2013 πραγματοποιήθηκαν συσκέψεις μεταξύ του ΥΕΕΒ&Τ και του Τμήματος Δημοσίων Έργων, για εξέταση, μεταξύ άλλων, του θέματος της ετοιμασίας νέων εγγράφων για επαναπροκήρυξη προσφορών για εκτέλεση του έργου, όμως η προώθηση του έργου δεν κατέστη δυνατή λόγω της μη εξασφάλισης πιστώσεων στον Προϋπολογισμό του ΥΕΕΒ&Τ.
- (στ) Λόγω των περιορισμένων οικονομικών δυνατοτήτων του κράτους, το έργο δεν περιλαμβάνεται στις προτάσεις του ΥΕΕΒ&Τ στο μεσοπρόθεσμο δημοσιονομικό πλαίσιο 2018-2020. Το ΥΕΕΒ&Τ θα εξετάσει το ενδεχόμενο προώθησης του έργου ανάλογα με τις οικονομικές δυνατότητες του κράτους.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαΐου 2017 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρίπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.758, ημερομηνίας 5 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ερώτηση 1:

Σε πόσες Πρεσβείες και σε ποιες υπάρχουν Εμπορικοί Σύμβουλοι της Κυπριακής Δημοκρατίας;

- Αριθμός Πρεσβειών στις οποίες υπάρχουν Εμπορικοί Σύμβουλοι: 12.

Τα γραφεία των Εμπορικών Συμβούλων στεγάζονται κατά κανόνα στα κτίρια έκαστης Πρεσβείας. Εξάιρεση αποτελεί το Εμπορικό Κέντρο στο Παρίσι που στεγάζεται σε ξεχωριστό κτίριο από αυτό της Πρεσβείας καθώς και το Εμπορικό Κέντρο στο Ντουμπάι αφού η αντίστοιχη Κυπριακή Πρεσβεία για τα Ηνωμένα Αραβικά Εμιράτα βρίσκεται στο Άμπου Ντάμπι (Abu Dhabi).

- Οι Πρεσβείες στις οποίες υπάρχουν Εμπορικοί Σύμβουλοι βρίσκονται στις πιο κάτω χώρες:

Ελλάδα

Ηνωμένο Βασίλειο

Γερμανία

Αυστρία

Γαλλία

Πολωνία

Ρωσία

Λίβανο

Ηνωμένα Αραβικά Εμιράτα

Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής

Κίνα

Ισραήλ (Ο Εμπορικός Σύμβουλος στο Τελ-Αβίβ αναμένεται να αναλάβει καθήκοντα από 1/7/2017).

Ερώτηση 2:

Ποιες ενέργειες γίνονται κάθε χρόνο από τους Εμπορικούς Ακόλουθους για την προώθηση των κυπριακών προϊόντων;

Το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού στα πλαίσια του στρατηγικού στόχου προώθησης και αύξησης των εξαγωγών των κυπριακών προϊόντων, αλλά και της διεύθυνσης τους σε ξένες αγορές εφαρμόζει, σε συνεργασία με τα 11 Εμπορικά του Κέντρα στο εξωτερικό σειρά στοχευμένων ενεργειών και Σχεδίων.

Τα Σχέδια ενισχύσεων αφορούν επιδότηση συμμετοχής των επιχειρήσεων που δραστηριοποιούνται στην παραγωγή, μεταποίηση και εμπορία γεωργικών και βιομηχανικών προϊόντων σε εμπορικές εκθέσεις και υλοποίηση εκστρατειών προβολής και προώθησης προϊόντων αλλά και για τη διεξαγωγή έρευνας αγοράς.

Σε ό,τι αφορά άλλες ενέργειες, αυτές περιλαμβάνουν, μεταξύ άλλων, τη διοργάνωση γευστολογικών δοκιμών σε επιλεγμένες αγορές, την καταχώρηση άρθρων και διαφημίσεων σε εξειδικευμένα έντυπα, καθώς και τη φιλοξενία ξένων αγοραστών και δημοσιογράφων στην Κύπρο.

Τα Εμπορικά Κέντρα εφαρμόζουν το κάθε ένα δικό του ετήσιο Σχέδιο Δράσης για την προώθηση γεωργικών και βιομηχανικών προϊόντων τα οποία διαμορφώνονται ανάλογα με τις ιδιαιτερότητες και τα χαρακτηριστικά της κάθε χώρας που δραστηριοποιούνται και τις επιμέρους χώρες που καλύπτουν. Ο σχετικός προϋπολογισμός κάθε Κέντρου και τα αντίστοιχα Σχέδια Δράσης, αναθεωρούνται κάθε χρόνο, ανάλογα με τις εξελίξεις στην κάθε χώρα και τους στόχους και πολιτικές του Υπουργείου.

Πέραν των πιο πάνω τα Εμπορικά Κέντρα αναλαμβάνουν και άλλες στοχευμένες ενέργειες π.χ. συναντήσεις με Επιμελητήρια, εμπόρους και εισαγωγείς, δημοσιογράφους, εξεύρεση αγοραστών, διοργάνωση επιχειρηματικών φόρουμ με το ΚΕΒΕ, έρευνες αγοράς προς ενημέρωση Κύπριων εξαγωγέων για διείσδυση προϊόντων στο εξωτερικό, επιτόπια καταγραφή λιανικών τιμών προϊόντων σε υπεραγορές προς υποβοήθηση των Κύπριων εξαγωγέων για πληρέστερη ενημέρωση τους κ.ά.

Ερώτηση 3:

Πόσες ήταν οι εξαγωγές κυπριακών προϊόντων τα τελευταία χρόνια σε κάθε χώρα που υπάρχει Εμπορικός Σύμβουλος;

Παρακαλώ δείτε το Παράρτημα για αναλυτικά στοιχεία.

Domestic Exports

	Total Value (€000)				%	%
	2013	2014	2015	2016	Change	Share
WORLD	715.934	732.285	832.327	960.187	15,4	100,0
GB:UK	97.974	114.784	82.848	100.039	20,7	10,4
IL:Israel	47.109	72.042	96.263	96.614	0,4	10,1
GR:GREECE	68.683	55.359	54.259	62.265	14,8	6,5
CN:China	30.737	38.756	37.789	37.520	-0,7	3,9
DE:GERMANY	25.852	23.176	24.323	28.763	18,3	3,0
RU:Russia	22.105	13.201	6.918	9.305	34,5	1,0
LB:LEBANON	14.877	13.092	42.662	11.765	-72,4	1,2
AE:UAE	10.648	12.878	13.790	16.442	19,2	1,7
US:UNITED STATES	7.078	9.947	9.501	9.797	3,1	1,0
FR:FRANCE	6.732	7.811	12.431	23.167	86,4	2,4
AT:AUSTRIA	6.986	6.709	7.566	9.702	28,2	1,0
PL:POLAND	3.289	4.085	3.626	5.165	42,4	0,5

Σημ.: Τα στοιχεία για το 2016 είναι προκαταρκτικά.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Μαΐου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.761, ημερομηνίας 5 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Νίκου Κέττηρου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και να σας ενημερώσω τα ακόλουθα:

2. Η βελτίωση του Α΄ Δημοτικού Σχολείου Δρομολαξιάς, η οποία περιλαμβάνει ανέγερση 1 αίθουσας διδασκαλίας, αλλαγή κουφωμάτων, διαμορφώσεις και βελτίωση της αθλητικής υποδομής, συμπεριλαμβάνεται στις προτάσεις μας για τους Προϋπολογισμούς του 2018. Αναμένεται η συζήτηση και έγκριση των Προϋπολογισμών από το Υπουργείο Οικονομικών.

3. Για το πιο πάνω έργο έχει ολοκληρωθεί η μελέτη και νοουμένου ότι εγκριθεί η πρόταση στους Προϋπολογισμούς, το έργο θα ξεκινήσει τον Ιανουάριο του 2018 και θα ολοκληρωθεί πριν την έναρξη της σχολικής χρονιάς 2018-2019.
4. Όσον αφορά το κτίριο της Σχολικής Εφορείας, το Τμήμα Τεχνικών Υπηρεσιών θα προκηρύξει διαγωνισμό εντός του Μαΐου 2017 για την αντικατάσταση των οροφών του κτιρίου.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Μαΐου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.803, ημερομηνίας 26 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στη σχετική με την πιο πάνω ερώτηση σας ημερομηνίας 2 Μαΐου 2017 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, ακολουθώντας τις πρόνοιες των περί Αγωγής και Εκπαίδευσης Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες Νόμων 1999 έως 2014, εξυπηρετεί, στο δημόσιο σχολείο, τις ανάγκες όλων των παιδιών με ειδικές ανάγκες συμπεριλαμβανομένων και αυτών με αυτισμό.

Για τον σκοπό αυτόν το Υπουργικό Συμβούλιο μεριμνά, ανάμεσα σε άλλα, για την πρόσληψη του αναγκαίου προσωπικού, την εξασφάλιση της αναγκαίας επιστημονικής ή/και άλλης υπηρεσίας και τον εφοδιασμό των χώρων όπου παρέχεται ειδική αγωγή με τον απαραίτητο εκπαιδευτικό ή και άλλο εξοπλισμό ώστε να καλύπτονται οι ανάγκες κάθε παιδιού. Για την εξυπηρέτηση των παιδιών με ειδικές ανάγκες που φοιτούν στο δημόσιο σχολείο εργοδοτούνται, με βάση συγκεκριμένα σχέδια υπηρεσίας, εξακόσιοι ενενήντα τέσσερις (694) ειδικοί εκπαιδευτικοί όλων των ειδικοτήτων.

Η Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας διορίζει ή μεταθέτει τους ειδικούς εκπαιδευτικούς και το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού (ΥΠΠ) τους τοποθετεί στα δημοτικά σχολεία και νηπιαγωγεία ή τους μετακινεί ανάλογα με τις ανάγκες. Κάποιοι από αυτούς κατέχουν μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών σχετικό με τον αυτισμό ή έχουν επιμορφωθεί σε θέματα αυτισμού.

Ο διορισμός και η μετάθεσή τους γίνονται στη βάση των κανονισμών που διέπουν τις μεταθέσεις (μονάδες μετάθεσης και ειδικοί λόγοι/υγείας, εγκυμοσύνης) τόσο στη Δημοτική όσο και στην Ειδική Εκπαίδευση. Παρ' όλα αυτά, οι Επιθεωρητές Ειδικής Εκπαίδευσης στις εισηγήσεις τους για μετακινήσεις και τοποθετήσεις των ειδικών εκπαιδευτικών, οι οποίοι είναι εξειδικευμένοι στον Αυτισμό, λαμβάνουν υπόψη, όπου είναι δυνατό, την εξειδίκευση που κατέχουν και τους τοποθετούν/μετακινούν σε σχολεία όπου φοιτούν παιδιά με αυτισμό.

Παράλληλα, οι ειδικοί εκπαιδευτικοί ή οι εκπαιδευτικοί συνηθισμένης τάξης, οι οποίοι εργάζονται με παιδιά με αυτισμό και γενικότερα με παιδιά με ειδικές ανάγκες, τυγχάνουν επιμόρφωσης και ενημέρωσης σε θέματα Ειδικής Αγωγής με κύριους στόχους τη θετική και ορθή αντιμετώπιση των παιδιών, την απόκτηση καλών πρακτικών για αποτελεσματική προσέγγιση των μαθητών εντός και εκτός της συνηθισμένης τάξης και την εξειδικευμένη πληροφόρηση και ενημέρωση.

Η επιμόρφωση πραγματοποιείται κάθε χρόνο κατά τη διάρκεια ενδοϋπηρεσιακών συναντήσεων, σεμιναρίων του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου ή συνεδρίων που διοργανώνουν οι Διευθύνσεις Εκπαίδευσης με ειδικούς εμπειρογνώμονες που έρχονται από το εξωτερικό.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού καταβάλλει συνεχώς προσπάθεια για βελτίωση της παρούσας πρακτικής με σκοπό την καλύτερη εξυπηρέτηση των αναγκών των παιδιών.

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού παραμένει στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες ή και διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Μαΐου 2017 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.818, ημερομηνίας 3 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Χαράλαμπου Πιττοκοπίτη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση σας με αρ. Φακ. 23.06.011.01.818 και ημερομηνίας 3.5.2017 και σας πληροφορώ ότι το Υπουργείο με την επιστολή του ημερομηνίας 15.5.2017 απάντησε στην ίδια ακριβώς ερώτηση που υπέβαλε ο βουλευτής κ. Ηλίας Μυριάνθους ως ακολούθως:

“Το ιστορικό κατασκευής της γέφυρας σύνδεσης της Βιομηχανικής Ζώνης Τρεμιθούσας με τη Βιομηχανική Περιοχή Μεσόγης

- (α) Το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού (ΥΕΕΒ&Τ) μέσα στα πλαίσια της κυβερνητικής πολιτικής για την ανάπτυξη των Βιομηχανικών/ Βιοτεχνικών Ζωνών, μετά από αίτημα που υπέβαλε το Κοινοτικό Συμβούλιο Τρεμιθούσας για κατασκευή γέφυρας που θα συνδέει τη Βιομηχανική Ζώνη Τρεμιθούσας με την Βιομηχανική Περιοχή Πάφου (Μεσόγης), προώθησε το εν λόγω έργο και οι εργασίες κατασκευής ξεκίνησαν τον Ιούνιο του 2012.
- (β) Το Κοινοτικό Συμβούλιο Τρεμιθούσας είχε μεριμνήσει και ετοιμάσθηκαν τα κατασκευαστικά σχέδια της

γέφυρας από ιδιώτη μελετητή. Τα υπό αναφορά σχέδια είχαν εγκριθεί από το Τμήμα Δημοσίων Έργων, το οποίο προκήρυξε προσφορές για την κατασκευή της γέφυρας. Ο επιτυχόν εργολάβος έλαβε οδηγίες από το Τμήμα Δημοσίων Έργων για έναρξη εργασιών στις 20/06/2012 με συνολικό κόστος €740.000 πλέον Φ.Π.Α. (17%) και το ΥΕΕΒ&Τ είχε αναλάβει να καλύψει την δαπάνη του έργου. Συγκεκριμένα, κατά το 2012 είχαν πληρωθεί η προκαταβολή και το πιστοποιητικό αρ. 2 συνολικού ποσού €161.217 περίπου.

- (γ) Ακολούθως, τον Οκτώβριο του 2012 το Τμήμα Δημοσίων Έργων είχε προσωρινά αναστείλει τις κατασκευαστικές εργασίες λόγω απρόβλεπτων εδαφικών συνθηκών. Συγκεκριμένα, κατά την εκσκαφή των ακροβάθρων της γέφυρας βρέθηκαν μπάζα και ακατάλληλα υλικά στο επίπεδο θεμελίωσης, με αποτέλεσμα να επιβάλλεται η αναθεώρηση και η ετοιμασία νέας μελέτης της θεμελίωσης των ακροβάθρων και έλεγχος της θεμελίωσης των μεσοβάθρων. Λόγω του ότι το έργο βρισκόταν υπό κατασκευή και τυχόν αναστολή του ενδεχομένως θα απαιτούσε αποζημίωση στον εργολάβο, το ΥΕΕΒ&Τ κάλυψε το κόστος της πιο πάνω αναφερόμενης τροποποιητικής μελέτης η οποία εκτός από τις τροποποιήσεις λόγω των απρόβλεπτων εδαφικών αλλαγών αναβαθμίστηκε για να συμπεριλάβει τους νέους ευρωκώδικες για αναβαθμισμένες σεισμικές φορτίσεις, την οποία ανέλαβε ο μελετητής που ετοίμασε την αρχική μελέτη και το κόστος της ανήλθε στο ποσό των €8.500 περίπου.
- (δ) Στην συνέχεια το Τμήμα Δημοσίων Έργων κατέβαλε προσπάθειες για τροποποίηση του Συμβολαίου και συνέχιση του έργου, αλλά αυτό δεν κατέστη δυνατό λόγω άρνησης του εργολάβου να συνεχίσει και ως εκ τούτου τέθηκε σε εφαρμογή το άρθρο 66 των όρων του Συμβολαίου που προβλέπει τον τερματισμό του. Τελικά το θέμα τερματισμού του Συμβολαίου και των απαιτήσεων του εργολάβου εξετάστηκε από την Τμηματική Επιτροπή Αλλαγών και Απαιτήσεων και την Κεντρική Επιτροπή Αλλαγών και Απαιτήσεων, η οποία αποφάσισε να πληρωθεί στον εργολάβο αποζημίωση στα πλαίσια φιλικού διακανονισμού για πλήρη και τελική διευθέτηση.
- (ε) Ενόψει των πιο πάνω, τέλος του 2013 πραγματοποιήθηκαν συσκέψεις μεταξύ του ΥΕΕΒ&Τ και του Τμήματος Δημοσίων Έργων, για εξέταση, μεταξύ άλλων, του θέματος της ετοιμασίας νέων εγγράφων για επαναπροκήρυξη προσφορών για εκτέλεση του έργου, όμως η προώθηση του έργου δεν κατέστη δυνατή λόγω της μη εξασφάλισης πιστώσεων στον Προϋπολογισμό του ΥΕΕΒ&Τ.
- (στ) Λόγω των περιορισμένων οικονομικών δυνατοτήτων του κράτους, το έργο δεν περιλαμβάνεται στις προτάσεις του ΥΕΕΒ&Τ στο μεσοπρόθεσμο δημοσιονομικό πλαίσιο 2018-2020. Το ΥΕΕΒ&Τ θα εξετάσει το ενδεχόμενο προώθησης του έργου ανάλογα με τις οικονομικές δυνατότητες του κράτους.”»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Μαΐου 2017 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.821, ημερομηνίας 4 Μαΐου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Άννας Θεολόγου

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση σε σχέση με την αποδέσμευση που διενεργήθηκε, από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών, του κονδυλίου για την κάλυψη των δαπανών για τη διοργάνωση στην Κύπρο της 26^{ης} Ετήσιας Συνέλευσης και του Επιχειρηματικού Φόρουμ της Ευρωπαϊκής Τράπεζας Ανασυγκρότησης και Ανάπτυξης (ΕΤΑΑ), σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Η 26^η Ετήσια Συνέλευση και το Επιχειρηματικό Φόρουμ της ΕΤΑΑ πραγματοποιήθηκε από τις 9-11 Μαΐου 2017 με μεγάλη επιτυχία, κατά κύριο λόγο στο Συνεδριακό Κέντρο Φιλοξενία (ΣΚΦ) στη Λευκωσία. Είναι η πρώτη φορά που η Κύπρος φιλοξένησε ετήσια συνέλευση χρηματοοικονομικού οργανισμού. Σε ό,τι αφορά τη σημασία της διοργάνωσης αναφέρεται ότι, αποτελεί την τρίτη σε σημασία ετήσια συνέλευση χρηματοοικονομικού οργανισμού μετά την συνέλευση της Διεθνούς Τράπεζας και του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου.
2. Στη διοργάνωση συμμετείχαν γύρω στα 2.000 άτομα από όλο τον κόσμο (επίσημες αντιπροσωπίες από 65 χώρες, που περιλάμβαναν τη συμμετοχή Υπουργών, Διοικητών Κεντρικών Τραπεζών και άλλων ανώτατων αξιωματούχων και μεγάλος αριθμός από τον επιχειρηματικό κόσμο και τον ξένο τύπο), προβάλλοντας την χώρα μας ως ένα διεθνές επιχειρηματικό και τουριστικό κέντρο.
3. Κατά τη διάρκεια της Συνέλευσης πραγματοποιήθηκε ένας ιδιαίτερα μεγάλος αριθμός συναντήσεων (πέραν των 30) στο ΣΚΦ, μια κοινωνική εκδήλωση (καλλιτεχνικό πρόγραμμα και δεξίωση στο αρχαίο Θέατρο Κουρίου) προς τιμή όλων των προσκεκλημένων και ένας άλλος μικρός αριθμός συναντήσεων εκτός του ΣΚΦ.
4. Σε ό,τι αφορά τις δύο συναντήσεις στα κατεχόμενα αναφέρονται ειδικότερα τα ακόλουθα:
 - Οι συναντήσεις πραγματοποιήθηκαν στις 9 Μαΐου 2017, πριν από την επίσημη έναρξη της διοργάνωσης από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας στις 10 Μαΐου 2017, στο ΣΚΦ.
 - Οι συναντήσεις ήταν με προσκλήσεις (events by invitation only) με μικρό αριθμό παρευρισκομένων σε κάθε συνάντηση. Δεν είχαν προσκληθεί εκπρόσωποι των “αρχών” του ψευδοκράτους.

- Για τις εν λόγω συναντήσεις το κόστος καλύφθηκε πλήρως από την ίδια την ΕΤΑΑ και η Κυβέρνηση δεν παρείχε καμία απολύτως διευκόλυνση στην Τράπεζα (π.χ. μεταφορικά) για σκοπούς πραγματοποίησής τους.
- Η Κυβέρνηση έθεσε ξεκάθαρα στην ΕΤΑΑ ότι η είσοδος στην Κυπριακή Δημοκρατία είναι μέσω των νόμιμων εισόδων (Διεθνή αεροδρόμια Λάρνακας και Πάφου και τα λιμάνια της Λάρνακας, Λεμεσού, Πάφου και Λατσι).

Τόσο το θέμα της κάλυψης του κόστους των δύο συναντήσεων, όσο και των νόμιμων εισόδων στην Κυπριακή Δημοκρατία αναφέρονταν στην έντυπη και ηλεκτρονική πληροφόρηση της Τράπεζας.

Τέλος, σε ό,τι αφορά το κονδύλι των €2 εκ. που αποκόπηκε μαζί με άλλα κονδύλια, με απόφαση της ολομέλειας της Βουλής των Αντιπροσώπων, κατά 10% αυτό θα καλύψει μόνο δαπάνες που αφορούν τη διοργάνωση στις ελεύθερες περιοχές και αφορά τις κατηγορίες όπως αυτές επεξηγήθηκαν κατά τη σχετική συζήτηση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών.

Παραμένω στη διάθεσή σας για τυχόν πρόσθετες πληροφορίες.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Θα αρχίσουμε σήμερα τη συζήτηση των θεμάτων «Η λειτουργία των θεσμών που διέπουν τον ανταγωνισμό στην Κύπρο», αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως, και «Οι δυνατότητες της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού να ανταποκριθεί στις καταστάσεις ολιγοπωλίων που έχουν δημιουργηθεί στην Κύπρο», αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Ανδρέα Κυπριανού. Για τα θέματα αυτά έχει ετοιμαστεί και έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως.

Να παρακαλέσω τον κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου, πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως, να διαβάσει ...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απλούστατα να πω ότι εισηγούμαστε -και ήδη έχει προηγηθεί και μια διαβούλευση- να διαβάσει ο πρόεδρος της επιτροπής την έκθεση και η ολομέλεια της Βουλής να υιοθετήσει ή να απορρίψει την έκθεση, γιατί το θέμα έχει εγγραφεί από το...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Εντάξει, ωραία. Έγινε αυτή η διαβούλευση τζιαι, αν δεν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εάν όλα τα κόμματα συμφωνούν να διαβαστεί μόνο η έκθεση και να μη μιλήσει κανένας, θα το δεχτώ. Εάν κάποιο κόμμα θέλει να μιλήσει, παρ' όλο που έγινε διευθέτηση στο χρόνο, μπορούμε να κάνουμε διαφορετική διευθέτηση στο χρόνο, αλλά δε θα αφαιρέσω το λόγο από κάποιον που προετοιμάστηκε να μιλήσει.

Συμφωνάτε όλοι να μη μιλήσει κανένας; Παρακαλώ, κύριοι, ρωτώ.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κυρία Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό, αλλά, επειδή το θέμα τούτο τέθηκε τζιαι την περασμένη φορά στην ολομέλεια, προετοιμαστήκαμε, για να μιλήσουμε για το συγκεκριμένο θέμα, τζιαι νομίζω έν' άδικος ο κόπος μας στο τέλος της ημέρας, αν είναι να προετοιμαζούμαστε και να 'ρκούμαστε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γι' αυτό, κυρία Θεολόγου, ρώτησα και είπα ότι έγινε μία διευθέτηση με το χρόνο. Αν υπάρχει όμως έστω

και ένας συνάδελφος που προετοιμάστηκε, νομίζω ότι δεν είναι θέμα να μπει καν σε συζήτηση αν θα του αφαιρεθεί ο λόγος.

Ναι, κύριε Τορναρίτη.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Απλά, κύριε Πρόεδρε, αποσύρω το αίτημα. Να μιλήσουν όλοι. Δημοκρατία έχουμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Έχουμε μια διευθέτηση χρόνου. Αν πράγματι τα κόμματα και ιδιαίτερα αυτά τα οποία συμφώνησαν να μη γίνει συζήτηση θεωρούν ότι δε χρειάζονται χρόνο, είτε να μη μιλήσουν καθόλου ή να μιλήσουν σε λιγότερο χρόνο. Δεν είναι υποχρεωμένοι π.χ. ο ΔΗΣΥ ή το ΑΚΕΛ να μιλήσουν μέχρι δεκαπέντε λεπτά.

Να παρακαλέσω τον κ. Ζαχαρίου να διαβάσει την έκθεση.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι είναι, κυρία Θεολόγου;

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Συγγνώμη που ξαναπαίρνω το λόγο, αλλά, αν δε θα συζητούμε τούτα τα θέματα στην ολομέλεια...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Θεολόγου, τα συζητούμε!

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Επειδή, κύριε Πρόεδρε, βλέπω όλους τους συναδέλφους να σηκώνονται...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δεν είναι όλοι. Είναι κάποιοι συνάδελφοι οι οποίοι έχουν μια διευθέτηση. Έν μπορώ να τους πω να κάτσουν!

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Επειδή το συζητούμε και στα θέματα του κανονισμού, να ξέρουμε αν στο τέλος της ημέρας αξίζει να ασχολούμαστε με τόσο σοβαρά ζητήματα στην ολομέλεια τζαι να γίνεται επί της ουσίας συζήτηση, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Θεολόγου, εκάμετε το θέμα σας. Το θέμα συζητήθηκε στην επιτροπή και λέμε να γίνει συζήτηση τώρα ανεξάρτητα από την αρχική εισήγηση που έγινε. Και επικράτησε η άποψή σας, παρ' όλο που είσατε η μόνη βουλευτής που ήθελε να μιλήσει. Και ο κ. Ευσταθίου. Μα, θα μιλήσουν και οι άλλοι!

Να προχωρήσουμε με την έκθεση.

(Η έκθεση αποσπάσματα της οποίας ανέγνωσε ο πρόεδρος της επιτροπής.)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για τα θέματα «Η λειτουργία των θεσμών που διέπουν τον ανταγωνισμό στην Κύπρο» και «Οι δυνατότητες της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού να ανταποκριθεί στις καταστάσεις ολιγοπωλίων που έχουν δημιουργηθεί στην Κύπρο»

Παρόντες:

Ζαχαρίας Ζαχαρίου, πρόεδρος

Γιώργος Κ. Γεωργίου

Γιώργος Περδίκης

Πανίκος Λεωνίδου

Μάριος Μαυρίδης

Ζαχαρίας Κουλίας

Ελένη Σταύρου

Κωστής Ευσταθίου

Άριστος Δαμιανού

Χρίστος Χρίστου

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως μελέτησε τα πιο πάνω θέματα σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 1^η Φεβρουαρίου και στις 15 Μαρτίου 2017. Ειδικότερα, το πρώτο υπό αναφορά θέμα ενεγράφη για αυτεπάγγελτη εξέταση από την επιτροπή και το δεύτερο ενεγράφη έπειτα από πρόταση του βουλευτή κ. Ανδρέα Κυπριανού.

Στην πρώτη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Οικονομικών (Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού), η πρόεδρος της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού (ΕΠΑ), ο Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων και εκπρόσωποι της ΟΕΒ, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, του Σωματείου Εργαζομένων Καταναλωτών-ΣΕΚ και του Τμήματος Καταναλωτών-ΠΕΟ. Ο επικεφαλής της Αντιπροσωπείας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στην Κύπρο δεν κατέστη δυνατό να παραστεί στη συνεδρία αυτή, ωστόσο απέστειλε γραπτώς τις θέσεις του στην επιτροπή. Επίσης, το ΚΕΒΕ, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στην επιτροπή.

Σημειώνεται ότι, επειδή ο εισηγητής του δεύτερου θέματος κ. Ανδρέας Κυπριανού δεν κατέστη δυνατό να παραστεί στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής, εκπροσωπήθηκε από τον πρόεδρο της επιτροπής.

A. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής στα πλαίσια της εισαγωγής των πιο πάνω θεμάτων επισήμαναν ότι στην Κύπρο παρατηρούνται φαινόμενα ολιγοπωλίων και μονοπωλίων, αλλά δυστυχώς οι υφιστάμενοι θεσμοί αδυνατούν να ανταποκριθούν στο βαθμό που θα έπρεπε στην πάταξη των φαινομένων αυτών. Γι' αυτό η επιτροπή έκρινε αναγκαίο να εξεταστούν ενδελεχώς τα πιο πάνω θέματα, για να εντοπιστούν ενδεχόμενες αδυναμίες και ταυτόχρονα να καταβληθεί προσπάθεια αντιμετώπισης του αθέμιτου ανταγωνισμού.

Ειδικότερα, όπως επισημάνθηκε από τον πρόεδρο και τα μέλη της επιτροπής, ο ανταγωνισμός στην Κύπρο χωλαίνει και η ΕΠΑ δυσκολεύεται να ανταποκριθεί στα καθήκοντά της. Ειδικότερα, όσον αφορά τη λειτουργία της ΕΠΑ, παρατηρήθηκαν διαχρονικά διάφορα προβλήματα, όπως λανθασμένοι διορισμοί, μη νόμιμη σύνθεσή της, κενά στην υφιστάμενη νομοθεσία που διέπει τη λειτουργία της, καθώς και προβλήματα υποστελέχωσης.

Ως αποτέλεσμα των πιο πάνω, σύμφωνα με τους ίδιους, η μη ύπαρξη υγιούς ανταγωνισμού σε συνδυασμό με την ενδεχόμενη αδυναμία των θεσμών που διέπουν τον ανταγωνισμό να ανταποκριθούν στις υφιστάμενες καταστάσεις αθέμιτου ανταγωνισμού πλήττει την οικονομία και επηρεάζει αρνητικά το επίπεδο ζωής των πολιτών. Γι' αυτό η επιτροπή ζήτησε να ενημερωθεί από τα εμπλεκόμενα μέρη σε σχέση με τα πιο πάνω θέματα, τονίζοντας ταυτόχρονα την ανάγκη ενίσχυσης των θεσμών αυτών με τη λήψη σχετικών μέτρων από την πολιτεία.

B. ΘΕΣΕΙΣ/ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΜΠΛΕΚΟΜΕΝΩΝ ΜΕΡΩΝ

Πρόεδρος Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού (ΕΠΑ)

Η εν λόγω πρόεδρος ανέφερε ενημερωτικά ότι η ΕΠΑ αποτελεί συλλογικό ανεξάρτητο διοικητικό όργανο και ως διοικητικό όργανο επιβάλλεται να έχει νόμιμη σύνθεση και συγκρότηση, έτσι ώστε οι αποφάσεις της να έχουν τα εχέγγυα της νομιμότητας. Το ζήτημα της νόμιμης συγκρότησης της ΕΠΑ αποτέλεσε διαχρονικά το κύριο πρόβλημα με το οποίο βρέθηκε αντιμέτωπη τρεις φορές από το 2007 μέχρι το 2016 συνεπεία:

1. της Αναθεωρητικής Έφεσης αρ. 3902, ημερομηνίας 4 Δεκεμβρίου 2007, στην οποία κρίθηκε ότι η συμμετοχή του κ. Κωστή Ευσταθίου στην ΕΠΑ ήταν παράνομη, γιατί ήταν παράλληλα δήμαρχος,
2. της απόφασης του Ανώτατου Δικαστηρίου, ημερομηνίας 25 Μαΐου 2011, όπου κρίθηκε ο διορισμός του τότε προέδρου της ΕΠΑ κ. Κωστάκη Χριστοφόρου ως μη νόμιμος και
3. της απόφασης του Διοικητικού Δικαστηρίου, ημερομηνίας 29 Ιανουαρίου 2016, με την οποία κρίθηκε ότι η συγκρότηση της ΕΠΑ ήταν κακή λόγω της συμμετοχής σε αυτή του κ. Χρίστου Τσίγκη, ο οποίος ήταν ταυτόχρονα και μέλος της Κεντρικής Επιτροπής του ΔΗΚΟ, διότι αυτό παραβίαζε την αρχή της διάκρισης των εξουσιών.

Σημειώνεται ότι η εν λόγω απόφαση είχε εφεσιβληθεί και ευρίσκετο ενώπιον της πλήρους ολομέλειας του Ανώτατου Δικαστηρίου. Τα θέματα που εγείρονται στην απόφαση αυτή αφορούν πρωταρχικά τη λειτουργία της ΕΠΑ, αλλά και γενικότερα τη λειτουργία των διοικητικών οργάνων της Δημοκρατίας. Επίσης, επισημαίνεται ότι στο στάδιο της ετοιμασίας της παρούσας έκθεσης εκδόθηκε η σχετική απόφαση του Ανώτατου Δικαστηρίου, ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2017, η οποία ανατρέπει την απόφαση του Διοικητικού Δικαστηρίου. Ειδικότερα, σύμφωνα με την απόφαση αυτή μεταξύ άλλων αναφέρεται ότι δεν παραβιάζεται η συνταγματική αρχή της διάρκειας των εξουσιών, όταν σε όργανο που ασκεί διοικητική λειτουργία διορίζονται στελέχη κομμάτων.

Όπως επισήμανε περαιτέρω η πρόεδρος της ΕΠΑ, τα ζητήματα της "κακής" συγκρότησης είναι εκτός του πεδίου ελέγχου της ΕΠΑ, επειδή τα ζητήματα που προκύπτουν ως προς τη σύνθεση ή και τη συγκρότηση του διοικητικού οργάνου δύναται να εξεταστούν και αυτεπάγγελα από το Διοικητικό Δικαστήριο, χωρίς χρονικό

περιορισμό, στο πλαίσιο οποιασδήποτε προσφυγής εναντίον απόφασης της ΕΠΑ. Γι' αυτό, σε περίπτωση "κακής" συγκρότησης, η ΕΠΑ πρέπει να προβεί σε ενέργειες που θα άρουν την παρανομία και θα αποκαταστήσουν τη νομιμότητα και μετά να προχωρήσει στην εξέταση των υποθέσεων που εκκρεμούν ενώπιόν της.

Όπως επισημαίνεται έτι περαιτέρω από την ίδια, η συμμόρφωση με τις αποφάσεις του δικαστηρίου που κρίνουν τη συγκρότηση της ΕΠΑ ως μη νόμιμη προϋποθέτει τη διενέργεια ανάκλησης αριθμού παράνομων αποφάσεων της ΕΠΑ, με οδηγίες για διενέργεια εξ υπαρχής έρευνας στη βάση του νομικού και πραγματικού καθεστώτος που ίσχυε τότε. Ως εκ τούτου, η ΕΠΑ έχει αναγκαστεί να επανεξετάσει σωρεία υποθέσεων.

Όσον αφορά το έργο που επιτελεί η ΕΠΑ, η πρόεδρος της αναφέρθηκε σ' αυτό διαχρονικά από το 2012 έως το 2016 καταθέτοντας αναλυτικά στοιχεία σε σχέση με τις αποφάσεις που εκδόθηκαν για παραβάσεις διατάξεων της υφιστάμενης νομοθεσίας, την επιβολή διοικητικών προστίμων, τις αυτεπάγγελτες έρευνες που διενεργήθηκαν, τη διοργάνωση συνεδρίων, τη συμμετοχή σε διαβουλεύσεις, την έκδοση σχετικών εγχειριδίων κ.λπ.

Όπως τόνισε πρόσθετα η ίδια, η ΕΠΑ, με το λιγοστό ανθρώπινο δυναμικό της και παρά τις αντιξοότητες που είχε να αντιμετωπίσει επανεξετάζοντας εξ υπαρχής υποθέσεις της, κατάφερε το 2014 να αναδειχθεί πρώτη παγκόσμια, συγκεντρώνοντας τον υψηλότερο βαθμό αξιολόγησης ανάμεσα σε χώρες κολοσσούς στον τομέα του ανταγωνισμού από τον οργανισμό "Global Merger Control Index for European Law and Economics". Συγκεκριμένα, ο οργανισμός αυτός προέβη σε έρευνα ανάμεσα σε 259 ειδικούς, σε 70 δικαιοδοσίες, αφού εκτίμησε, αξιολόγησε και σύγκρινε τα συστήματα αξιολόγησης συγκεντρώσεων των επιχειρήσεων.

Σύμφωνα με την πρόεδρο της ΕΠΑ, στο στάδιο αυτό η ΕΠΑ παρακολουθεί και συμμετέχει στο μέτρο του δυνατού στις ομάδες εργασίας του Ευρωπαϊκού Δικτύου Ανταγωνισμού (ECN), έτσι ώστε να καθίσταται δυνατή η άμεση ενημέρωσή της σε όλα τα ζητήματα που αφορούν το κοινοτικό δίκαιο του ανταγωνισμού και για να υπάρχει άμεση ανταπόκρισή της στα ερωτήματα και στις έρευνες που διεξάγονται είτε από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή είτε από άλλες εθνικές αρχές ανταγωνισμού.

Με βάση την ίδια πηγή ενημέρωσης οι υποχρεώσεις και αρμοδιότητες της ΕΠΑ ρυθμίζονται από τον περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμο και τον περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμο και το έργο που επιτελεί είναι πολύπλοκο και χρονοβόρο. Ειδικότερα, με βάση την υφιστάμενη νομοθεσία η εξέταση των υποθέσεων γίνεται είτε αυτεπάγγελα είτε στη βάση συγκεκριμένης καταγγελίας. Η εξέταση αυτή μπορεί να είναι πολύπλοκη και χρονοβόρα, για το λόγο ότι η οποιαδήποτε ανάλυση, αξιολόγηση και καταγραφή συμπερασμάτων πρέπει να είναι πλήρως αιτιολογημένη.

Όπως επισήμανε η πρόεδρος της ΕΠΑ, για να γίνει μία έρευνα, οι διαδικασίες μπορεί να ξεκινήσουν τώρα και να τελειώσουν σε δύο χρόνια και στις πλείστες των περιπτώσεων ασκείται έφεση εναντίον των αποφάσεων της ΕΠΑ. Όσον αφορά την είσπραξη των προστίμων, δυστυχώς δεν υπάρχει μηχανισμός είσπραξής τους. Η ΕΠΑ λειτουργεί πάντα με διαφάνεια και οι αποφάσεις της λαμβάνονται ομόφωνα ή με πλειοψηφία. Επισημαίνεται ότι οι αποφάσεις της ΕΠΑ αναρτώνται στην ιστοσελίδα της και, όταν αρθεί η εμπιστευτικότητά τους, τότε τα κείμενά τους αναρτώνται αυτούσια.

Κατά την ενάσκηση του έργου της η ΕΠΑ επικουρείται από υπηρεσία, η οποία μεταξύ άλλων έχει την αρμοδιότητα να διενεργεί προκαταρκτική έρευνα για τη διαπίστωση παραβάσεων της υφιστάμενης νομοθεσίας. Ειδικότερα, η υπηρεσία αυτή συλλέγει πληροφορίες απαραίτητες για την άσκηση των αρμοδιοτήτων της ΕΠΑ, διενεργεί επιτόπιες, αιφνίδιες έρευνες σε επιχειρήσεις, εισάγει καταγγελίες, υποβάλλει εισηγήσεις προς την ΕΠΑ και ετοιμάζει γραπτές εκθέσεις, παρέχοντας προς την ΕΠΑ κάθε δυνατή διευκόλυνση για την εκπλήρωση του έργου της.

Όπως τόνισε η πρόεδρος της ΕΠΑ, η υπηρεσία αυτή αποτελείται μόνο από δεκαπέντε μόνιμους λειτουργούς και ειδικότερα τη διευθύντρια, δύο ανώτερους λειτουργούς (κλίμακα Α13), τρεις λειτουργούς Α' (κλίμακα Α11), εννιά λειτουργούς (κλίμακα Α8) (οι τέσσερις από τους οποίους προσλήφθηκαν το Φεβρουάριο του 2016). Επίσης, στην υπηρεσία εργάζονται δύο έκτακτοι λειτουργοί αορίστου χρόνου (κλίμακα Α8), τρεις λειτουργοί ελέγχου συνεργατικών εταιρειών με απόσπαση, ένας οικονομέτρης (με καθεστώς αγοράς υπηρεσιών) και επτά άτομα ως γραμματειακό προσωπικό. Σημειώνεται ότι δεν υπάρχει διοικητικός λειτουργός, αφού ο διοικητικός λειτουργός που εργοδοτείτο στην ΕΠΑ διορίστηκε σε άλλη υπηρεσία και δεν αντικαταστήθηκε.

Η μη επαρκής στελέχωση σε ανθρώπινο δυναμικό δυσχεραίνει τη θέση της ΕΠΑ ως προς τη συλλογή των απαραίτητων στοιχείων που θα βοηθήσουν στην έρευνα των υποθέσεων και ως εκ τούτου η διεξαγωγή τέτοιων ερευνών καθίσταται πολύ δύσκολη έως και αδύνατη.

Επιπρόσθετα, η ΕΠΑ δεν έχει ανάμεσα στο προσωπικό της άτομα εξειδικευμένα σε θέματα ηλεκτρονικών υπολογιστών για τις περιπτώσεις αιφνίδιων ερευνών και γι' αυτό "δανείζεται" από το Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής του Υπουργείου Οικονομικών, στη βάση ειδικού μνημονίου συνεργασίας που έχει υπογραφεί. Περαιτέρω, υφίσταται ανάγκη για πρόσληψη ατόμων με ειδικότητα στην οικονομετρία λόγω της όλο και αυξανόμενης χρήσης των οικονομετρικών αναλύσεων στις υποθέσεις ανταγωνισμού.

Σύμφωνα με την ίδια, η ΕΠΑ, παρ' όλο το μικρό αριθμό προσωπικού που διαθέτει, έχει τις ίδιες αρμοδιότητες και υποχρεώσεις με όλες τις άλλες εθνικές αρχές ανταγωνισμού εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ). Το γεγονός ότι η Κύπρος αποτελεί μια μικρή χώρα δε σημαίνει ότι το έργο της ΕΠΑ είναι ευκολότερο από αυτό των άλλων εθνικών αρχών ανταγωνισμού. Ο τρόπος διεξαγωγής των ερευνών, αλλά και η διαδικασία που πρέπει να ακολουθεί μια αρχή ανταγωνισμού κατά την εξέταση των υποθέσεων είναι η ίδια, ανεξαρτήτως μεγέθους, εφαρμόζοντας το ίδιο υψηλό επίπεδο ανάλυσης και απόδειξης.

Πέραν των πιο πάνω, η ΕΠΑ επιφορτίζεται πλέον και με την εφαρμογή του ευρωπαϊκού κανονισμού για τις διατραπεζικές προμήθειες για πράξεις πληρωμών με κάρτες και είναι συναρμόδια για τα θέματα αυτά με την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου.

Όπως επισήμανε πρόσθετα η πρόεδρος της ΕΠΑ, ένας σημαντικός στόχος είναι ο διαχωρισμός της δομής και των δραστηριοτήτων της υπηρεσίας της ΕΠΑ σε διάφορους τομείς που θα έχουν ιεραρχική σχέση, διότι με το διαχωρισμό των λειτουργιών σε διάφορες ομάδες θα αυξηθεί η αποτελεσματικότητα των ερευνών. Με την παρούσα όμως κατάσταση είναι αδύνατος ο διαχωρισμός των δραστηριοτήτων της υπηρεσίας και η αναδιάρθρωση της δομής της ΕΠΑ, διότι δεν υπάρχει ο απαιτούμενος αριθμός λειτουργών, ώστε να μπορούν να διαμορφωθούν οι ομάδες αυτές. Στο παρόν στάδιο η υπηρεσία της ΕΠΑ διαχωρίζεται σε δύο γενικές ομάδες που έχουν ιεραρχική σχέση στη βάση των οικονομικών τομέων.

Ολοκληρώνοντας, η πρόεδρος της ΕΠΑ τόνισε ότι μέχρι την υλοποίηση των πιο πάνω πρέπει να συνεχιστεί η παροχή κονδυλίων για την αγορά υπηρεσιών συμβούλων, ώστε να ενισχυθεί η δραστηριότητα της υποστελεχωμένης υπηρεσίας της ΕΠΑ, αλλά και να είναι δυνατή η εφαρμογή του κανονισμού για τις διατραπεζικές προμήθειες.

Σημειώνεται ότι η πρόεδρος της ΕΠΑ κατέθεσε αναλυτικά στοιχεία τόσο σε σχέση με το έργο και τις αρμοδιότητες της ΕΠΑ όσο και σε σχέση με τα προβλήματα υποστελέχωσης που αντιμετωπίζει.

Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού δήλωσε ότι η λειτουργία των θεσμών που διέπουν τον ανταγωνισμό στην Κύπρο παρακολουθείται από το εν λόγω υπουργείο από το 1986. Στην πορεία θεσπίστηκαν οι υφιστάμενες νομοθεσίες για την προστασία του ανταγωνισμού και τον έλεγχο των συγκεντρώσεων επιχειρήσεων, οι οποίες είναι πλήρως εναρμονισμένες με το κοινοτικό κεκτημένο. Η ΕΠΑ λειτουργεί ως ανεξάρτητο διοικητικό όργανο και οιοει δικαστήριο, με αποκλειστική αρμοδιότητα την εφαρμογή των πιο πάνω νομοθεσιών. Το υπουργείο δεν μπορεί να παρέμβει στο έργο της ΕΠΑ, λόγω του ότι αυτή είναι ανεξάρτητο διοικητικό όργανο. Ως εκ τούτου, το υπουργείο έχει αρμοδιότητα αναφορικά με τη διαμόρφωση της κυβερνητικής πολιτικής στον τομέα του ανταγωνισμού και της εναρμόνισης της κυπριακής έννομης τάξης με το ευρωπαϊκό κεκτημένο.

Σύμφωνα με τον πιο πάνω εκπρόσωπο, τόσο παλαιότερα όσο και πιο πρόσφατα, έχουν δοθεί στην ΕΠΑ όλα τα αναγκαία τεχνοκρατικά εχέγγυα για τη σωστή εφαρμογή της νομοθεσίας και την καταπολέμηση των ολιγοπωλιακών και μονοπωλιακών καταστάσεων στην Κύπρο. Ειδικότερα, δόθηκε έμψυχο υλικό, αλλά και νομικές εξουσίες για την πραγματοποίηση αποτελεσματικότερων ερευνών και ελέγχων της αγοράς. Συγκεκριμένα, όσον αφορά το θέμα της ενίσχυσης σε προσωπικό, το υπουργείο είναι πρόθυμο να ακούσει και να συζητήσει τα αιτήματα της ΕΠΑ για ενίσχυση με νέες θέσεις.

Περαιτέρω, ο πιο πάνω εκπρόσωπος ανέφερε ενημερωτικά ότι στο Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού λειτουργεί η Υπηρεσία Προστασίας Καταναλωτή. Ειδικότερα, όπως επισήμανε ο ίδιος, η προστασία του καταναλωτή και ο ανταγωνισμός είναι το ίδιο νόμισμα με δύο διαφορετικές όψεις και λειτουργούν ως δύο συγκοινωνούντα δοχεία: όταν βελτιώνεις το ένα, βελτιώνεται και το άλλο, και αντίστροφα. Συγκεκριμένα, όσον αφορά την προστασία του καταναλωτή στις περιπτώσεις που διαπιστώνεται εκ πρώτης όψεως παράβαση της νομοθεσίας για τον ανταγωνισμό, εφαρμόζονται οι πρόνοιες για τις αθέμιτες εμπορικές πρακτικές και, όταν οι λειτουργοί της υπηρεσίας της ΕΠΑ εντοπίσουν θέματα που αφορούν την προστασία του καταναλωτή, τα παραπέμπουν στο αρμόδιο υπουργείο. Επίσης, όταν στο υπουργείο, στα πλαίσια της διερεύνησης υποθέσεων για την προστασία του καταναλωτή, εντοπιστούν θέματα καθαρά ανταγωνισμού, τότε αυτά παραπέμπονται για εξέταση στην ΕΠΑ.

Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι γνωρίζουν τα προβλήματα υποστελέχωσης που ανέλυσε η πρόεδρος της ΕΠΑ. Ειδικότερα, στα πλαίσια του Μνημονίου Συναντίληψης υπήρχε πρόνοια για διασφάλιση της διοικητικής ικανότητας της ΕΠΑ να εκτελεί το έργο της και διενεργήθηκε σχετική μελέτη στα πλαίσια της οποίας αναγνωρίστηκαν ορισμένες από τις ανάγκες της. Επίσης, είχε γίνει εισήγηση για τη δημιουργία νέων θέσεων, όταν θα το επιτρέψουν οι δημοσιονομικές συνθήκες. Ωστόσο, τη δεδομένη στιγμή κρίθηκε ότι ενδείκνυται να ικανοποιηθούν οι ανάγκες της ΕΠΑ με λειτουργούς εντός της δημόσιας υπηρεσίας, μέσω αποσπάσεων.

Η πιο πάνω εκπρόσωπος δήλωσε, τέλος, ότι στον προϋπολογισμό του 2017 δημιουργήθηκαν ήδη κάποιες θέσεις και για τις νέες αρμοδιότητες που ανέλαβε η ΕΠΑ και για τη γενική ενίσχυσή της. Οι διαδικασίες

για αποπαγοποίηση θα προωθηθούν τάχιστα από το Υπουργείο Οικονομικών.

Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων

Ο Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων ανέφερε ότι έχει άμεση εμπλοκή στη λειτουργία του ανταγωνισμού, γι' αυτό και έχει θέσει ως πρωταρχικό στόχο να κάνει γνωστό το θεσμό αυτό, διότι υπάρχουν κρατικές υπηρεσίες που δε γνωρίζουν ακόμη την ύπαρξη και τις αρμοδιότητές του.

Το Γραφείο του Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων συστάθηκε το 2001 με τον περί Ελέγχου των Κρατικών Ενισχύσεων Νόμο. Με βάση το νόμο αυτό, προβλέπεται ο διορισμός του Εφόρου, ο οποίος υποβοηθείται στο έργο του από προσωπικό το οποίο αποσπάται από το Υπουργείο Οικονομικών και τοποθετείται στο Γραφείο του. Σήμερα στο Γραφείο αυτό, εκτός από τον Έφορο, υπηρετούν μόνο τέσσερις λειτουργοί, από τους οποίους οι τρεις είναι αποσπασμένοι και ο ένας εργάζεται με μίσθωση υπηρεσιών. Επισημαίνεται ότι το εν λόγω Γραφείο λειτουργεί χωρίς δομή και χωρίς σχέδια υπηρεσίας και δεν προβλέπεται ποιος αναπληρώνει ή αντικαθιστά τον Έφορο, σε περίπτωση απουσίας ή ασθένειάς του.

Όπως επισήμανε περαιτέρω ο Έφορος, για την αποτελεσματική λειτουργία του Γραφείου του απαιτείται η ύπαρξη εκπαιδευμένου και εξειδικευμένου προσωπικού. Ειδικότερα, εάν υπήρχε το αναγκαίο προσωπικό, θα υπήρχε και η δυνατότητα συμμετοχής σε περισσότερα συνέδρια και σε ομάδες εργασίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στις οποίες διαμορφώνονται κανόνες για θέματα ελέγχου κρατικών ενισχύσεων.

Όπως επισήμανε ο Έφορος, υπάρχουν σοβαρά ζητήματα, όπως οι αποκρατικοποιήσεις, για τα οποία απαιτείται εμπειρογνωμοσύνη. Επίσης, υπάρχουν υποθέσεις για τις οποίες καλείται το Γραφείο να γνωμοδοτήσει ή να συμβουλευτεί το Υπουργικό Συμβούλιο ή κάποιον υπουργό. Για τη χρησιμοποίηση όμως εμπειρογνωμόνων πρέπει να ακολουθηθεί η διαδικασία των προσφορών, η οποία είναι χρονοβόρα, με αποτέλεσμα να δημιουργούνται αχρείαστες καθυστερήσεις.

Ο Έφορος τόνισε ότι, ενώ ο θεσμός αυτός λειτουργεί από το 2001, πολλές υπηρεσίες του κράτους έχουν άγνοια κατά πόσο μπορεί να ληφθεί ένα μέτρο ή να τεθεί σε εφαρμογή μία κρατική ενίσχυση χωρίς την εκ των προτέρων έγκριση του Εφόρου. Επίσης, δεν υπάρχει θεσμοθετημένη ομοιόμορφη διαδικασία η οποία να τηρείται από τα υπουργεία όσον αφορά την υποβολή των ερωτημάτων προς τον Έφορο.

Ειδικότερα, τα υπουργεία πρέπει να έχουν σαφή θέση για το τι θέλουν να κάνουν, προτού ζητήσουν τις απόψεις του, διότι ο Έφορος δεν καθορίζει πολιτική. Η στάση αυτή των υπουργείων, λαμβανομένης υπόψιν και της έλλειψης προσωπικού, δημιουργεί αχρείαστες καθυστερήσεις στην όλη διαδικασία. Επιπρόσθετα, είναι σημαντικό όπως οι αποφάσεις για τη χορήγηση κρατικών ενισχύσεων υποβάλλονται για εξέταση πρώτα στον Έφορο και μετά στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση, διότι δυστυχώς δεν τηρείται σήμερα αυτή η διαδικασία και έτσι εγκρίνονται από το Υπουργικό Συμβούλιο, υπό την αίρεση της έγκρισης και του Εφόρου.

Σε σχέση με τα πιο πάνω, ο Έφορος έχει αποστείλει σχετική εγκύκλιο προς όλα τα υπουργεία και τους αρμοδίους, επισημαίνοντας τα προβλήματα που υπάρχουν στην όλη διαδικασία. Επίσης, για την επίλυση των πιο πάνω προβλημάτων έχουν αρχίσει σε συστηματική βάση σεμινάρια τόσο για την εκπαίδευση του προσωπικού του Γραφείου του Εφόρου όσο και των λειτουργών που ασχολούνται με θέματα ελέγχου κρατικών ενισχύσεων στα υπουργεία. Συγκεκριμένα, για το σκοπό αυτό έχουν οριστεί λειτουργοί των υπουργείων ως liaison officers με το Γραφείο του Εφόρου.

Όσον αφορά τη Βουλή, ο Έφορος παρατήρησε ότι έτυχε να προωθηθούν και να ψηφιστούν από τη Βουλή προτάσεις νόμου οι οποίες περιλάμβαναν ρυθμίσεις που παραβίαζαν τους κανόνες των κρατικών ενισχύσεων. Γι' αυτό πρέπει, όταν ετοιμάζονται προτάσεις νόμου που αφορούν θέματα κρατικών ενισχύσεων, προτού αυτές προωθηθούν για ψήφιση, να ζητούνται οι απόψεις του Εφόρου.

Περαιτέρω, όπως επισήμανε ο Έφορος, το Γραφείο του έχει συνεργαστεί με το Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής για τη δημιουργία μητρώων τα οποία θα λειτουργούν διαδραστικά με όλα τα υπουργεία, ώστε το Γραφείο να γνωρίζει πόσες ενισχύσεις δίδει το κράτος, τι αποτελέσματα έχουν αυτές και κατά πόσο τηρήθηκαν οι προβλεπόμενες διαδικασίες. Επίσης, το Γραφείο, αφού θα τυγχάνει σχετικής ενημέρωσης, θα ενημερώνει παράλληλα και το Υπουργείο Οικονομικών. Ειδικότερα, με τη δημιουργία των πιο πάνω μητρώων θα λυθούν πολλά από τα υφιστάμενα προβλήματα και θα υπάρχουν καλύτερες στατιστικές πηγές πληροφόρησης όσον αφορά τη χορήγηση κρατικών ενισχύσεων.

Τέλος, ο Έφορος επισήμανε την ύπαρξη ορισμένων περιπτώσεων οι οποίες θα μπορούσαν να τύχουν χειρισμού από πλευράς του στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων του προς όφελος των καταναλωτών. Ειδικότερα, ο Έφορος αναφέρθηκε ενδεικτικά στις ακόλουθες περιπτώσεις:

1. Στη μίσθωση των βιομηχανικών οικοπέδων που βρίσκονται σε βιομηχανικές περιοχές και την υπεκμίσθωσή τους, όπου, για παράδειγμα, το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού εκμισθώνει με χαμηλό ενοίκιο ένα οικόπεδο ή ένα τεμάχιο γης που βρίσκεται σε μια βιομηχανική περιοχή, για να ανεγερθεί ένα εργοστάσιο, και ο ενοικιαστής του στη συνέχεια το υπεκμισθώνει σε άλλον ενδιαφερόμενο, με πολλαπλάσιο ενοίκιο. Για το ζήτημα αυτό ο Έφορος προτίθεται να παρέμβει, διότι πρόκειται για απάτη και περίπτωση διαστρέβλωσης του ανταγωνισμού.

2. Στον καθορισμό του αγοραίου ενοικίου από το Κτηματολόγιο, όπου, για παράδειγμα, για ένα συγκεκριμένο τεμάχιο καθορίζεται ως αγοραίο ενοίκιο το ποσό των €500 και στη συνέχεια ο ενοικιαστής του τεμαχίου αυτού το υπεκμισθώνει σε άλλον ενδιαφερόμενο με ενοίκιο πολλαπλάσιο από αυτό του αγοραίου ενοικίου.

Αντιπροσωπεία της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στην Κύπρο

Ο επικεφαλής της Αντιπροσωπείας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στην Κύπρο, επειδή δεν κατέστη δυνατό να παραστεί στη συνεδρία της επιτροπής, απέστειλε γραπτώς τις θέσεις/απόψεις του με επιστολή του ημερομηνίας 31^{ης} Ιανουαρίου 2016, στην οποία περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων και τα ακόλουθα:

1. Η ευρωπαϊκή πολιτική ανταγωνισμού καταλαμβάνει εξέχουσα θέση στο έργο της ΕΕ, από την ίδρυσή της με τη Συνθήκη της Ρώμης το 1957. Με τη συνθήκη αυτή θεσπίστηκε ένα καθεστώς που διασφαλίζει τον ανόθευτο ανταγωνισμό εντός της κοινής αγοράς της ΕΕ. Το ζητούμενο ήταν να δημιουργηθεί ένα σύνολο άρθρων και αποτελεσματικών κανόνων ανταγωνισμού για την εύρυθμη λειτουργία της ευρωπαϊκής αγοράς, ώστε να επωφελούνται οι καταναλωτές από τα πλεονεκτήματα ενός συστήματος ελεύθερης αγοράς.
2. Η πολιτική ανταγωνισμού είναι ένα σύνολο κανόνων που εφαρμόζονται, ώστε να διασφαλίζεται ο θεμιτός ανταγωνισμός μεταξύ των επιχειρήσεων, και η εφαρμογή της στόχο έχει να ενθαρρύνει την επιχειρηματικότητα, να διευρύνει τις επιλογές των καταναλωτών και να συμβάλει στη μείωση των τιμών και τη βελτίωση της ποιότητας. Αυτοί είναι οι λόγοι για τους οποίους η ΕΕ αντιμάχεται με τις μονοπωλιακές πρακτικές, ελέγχει τις συγχωνεύσεις και τις κρατικές ενισχύσεις και ενθαρρύνει την απελευθέρωση των αγορών.
3. Στις περιπτώσεις όπου οι παραβιάσεις των κανόνων ανταγωνισμού αφορούν μία μόνο χώρα, της κατάστασης επιλαμβάνονται συνήθως οι εθνικές αρχές ανταγωνισμού. Με τη διέγερση όμως της εσωτερικής αγοράς και την παγκοσμιοποίηση, οι επιπτώσεις τυχόν παρανόμων πρακτικών, όπως η δημιουργία καρτέλ, γίνονται συνήθως αισθητές σε πολλές άλλες χώρες εντός και εκτός της ΕΕ. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή διαθέτει τα κατάλληλα μέσα, για να χειρίζεται αυτές τις υποθέσεις σε πανευρωπαϊκό επίπεδο, επειδή έχει την εξουσία όχι μόνο να διεξάγει έρευνες, αλλά και να λαμβάνει δεσμευτικές αποφάσεις και να επιβάλλει υψηλά πρόστιμα.
4. Οι εθνικές αρχές και η Ευρωπαϊκή Επιτροπή ανταλλάσσουν πληροφορίες σχετικά με την εφαρμογή των κανόνων ανταγωνισμού της ΕΕ μέσω του Ευρωπαϊκού Δικτύου Ανταγωνισμού. Χάρη στο δίκτυο αυτό είναι πιο εύκολο να εντοπιστεί ποια αρχή είναι αρμόδια για την κάθε υπόθεση, καθώς και ποιες άλλες αρχές μπορούν να βοηθήσουν. Το δίκτυο συμβάλλει επίσης στην αποτελεσματική και ομοιόμορφη εφαρμογή των κανόνων ανταγωνισμού της ΕΕ.
5. Σύμφωνα με το ευρωπαϊκό δίκαιο, προβλέπονται τα ακόλουθα όσον αφορά τις επιχειρήσεις:
 - α. Δεν μπορούν να καθορίζουν τις τιμές ούτε να κατανέμουν τις αγορές μεταξύ τους.
 - β. Δεν μπορούν να καταχρώνται τη δεσπόμενη θέση τους σε μια συγκεκριμένη αγορά, για να παραγκωνίζουν τους μικρότερους ανταγωνιστές τους.
 - γ. Δεν μπορούν να προβαίνουν σε συγχωνεύσεις που τους δίνουν τη δυνατότητα να ελέγχουν την αγορά. Ειδικότερα, απαγορεύονται οι συγχωνεύσεις που πραγματοποιούνται μεταξύ μεγάλων επιχειρήσεων που αναπτύσσουν σημαντική δραστηριότητα στην ΕΕ, ακόμη και αν έχουν την έδρα τους εκτός ΕΕ, χωρίς την προηγούμενη έγκριση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.
6. Το ευρωπαϊκό δίκαιο ρυθμίζει και θέματα που αφορούν τις κρατικές ενισχύσεις, η παροχή των οποίων παρακολουθείται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Σημειώνεται ότι σε καμία περίπτωση δεν επιτρέπεται η παροχή οποιασδήποτε μορφής βοήθειας σε προβληματικές επιχειρήσεις που δεν έχουν καμία πιθανότητα να γίνουν οικονομικά βιώσιμες.
7. Όσον αφορά την υποβολή καταγγελιών, επισημαίνεται ότι, όταν περιέλθουν στην αντίληψη των πολιτών συγκεκριμένες επιχειρηματικές πρακτικές που μπορεί να περιορίζουν ή να στρεβλώνουν τον ανταγωνισμό, οι πολίτες μπορούν να ενημερώνουν τις αρμόδιες αρχές ανταγωνισμού για τις πρακτικές αυτές. Αν η περίπτωση που περιήλθε στην αντίληψή τους περιορίζεται στη χώρα όπου κατοικούν ή αν πρόκειται για περίπτωση στην οποία δεν εμπλέκονται πέραν των τριών κρατών μελών, τότε μπορούν να επικοινωνήσουν με την αρμόδια αρχή ανταγωνισμού της χώρας τους. Αν η περίπτωση αφορά περισσότερο από τρία κράτη μέλη, αρμόδια αρχή για σκοπούς επικοινωνίας είναι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Παράλληλα, οι πολίτες μπορούν να ενημερώνουν και τις οργανώσεις των καταναλωτών. Αυτές μπορούν να συγκεντρώσουν τις πληροφορίες που έχουν λάβει από τους καταναλωτές και να υποβάλουν επίσημη καταγγελία στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

OEB

Ο εκπρόσωπος της OEB δήλωσε ότι η οργάνωση σέβεται και στηρίζει πλήρως το ρόλο και το έργο της

ΕΠΑ και σκοπός τους είναι να διασφαλίζεται ο επί ίσοις όροις ανταγωνισμός, ο οποίος απουσιάζει από πολλούς τομείς. Όπως ανέφερε πρόσθετα, η ενημέρωση του επιχειρηματικού κόσμου όσον αφορά θέματα ανταγωνισμού είναι αναγκαία και είναι σημαντικό να γνωρίζουν οι επιχειρήσεις τις υποχρεώσεις τους με βάση τις υφιστάμενες νομοθεσίες.

Τέλος, ο εκπρόσωπος της ΟΕΒ εξέφρασε τον προβληματισμό του όσον αφορά τη μη νόμιμη συγκρότηση της ΕΠΑ, διότι, λόγω των προβληματικών διορισμών, υπήρξαν αρνητικές επιπτώσεις στο έργο της, με την ακύρωση σωρείας αποφάσεων της.

Σωματείο Εργαζομένων Καταναλωτών-ΣΕΚ

Ο εκπρόσωπος του Σωματείου Εργαζομένων Καταναλωτών-ΣΕΚ δήλωσε ότι τα τελευταία δεκαεπτά χρόνια στέλλονταν υπομνήματα προς όλους τους αρμόδιους υπουργούς με τα οποία ζητούνταν η στήριξη της ΕΠΑ μέσα από μια σωστή νομοθέτηση, διότι εκεί είναι το κλειδί. Η ΕΠΑ είναι μόνιμα και διαρκώς υποστελεχωμένη. Ο ανταγωνισμός χωλαίνει και δυστυχώς η ΕΠΑ είναι θύμα πολιτικά λανθασμένων χειρισμών και αποφάσεων.

Όπως επισήμανε ο ίδιος, εάν επιθυμούμε να έχουμε μια δυνατή ΕΠΑ, τότε πρέπει να διασφαλίζεται η σωστή σύνθεση και συγκρότησή της, ώστε να είναι πραγματικά ανεξάρτητη. Επίσης, πρέπει να γίνει αξιολόγηση του μέχρι τώρα έργου της, αφού ήταν θύμα των λανθασμένων κατά καιρούς διορισμών και αποφάσεων.

Περαιτέρω, με βάση το υπόμνημα που κατέθεσαν ενώπιον της επιτροπής, επισημαίνονται μεταξύ άλλων και τα ακόλουθα:

1. Υπάρχουν σοβαρά ελλείμματα και αδυναμίες στις πολιτικές που αφορούν την προστασία των δικαιωμάτων και των συμφερόντων των καταναλωτών.
2. Στην αγορά υπάρχουν σοβαρά κρούσματα ακρίβιας και αισχροκέρδειας, κυκλοφορούν επικίνδυνα και ελαττωματικά προϊόντα, ενώ οι παραπλανητικές διαφημίσεις και οι αθέμιτες εμπορικές πρακτικές από μέρους αρκετών επιχειρήσεων βρίσκονται στην κορυφή του κώδικα των παρανομιών.
3. Σοβαρότατο έλλειμμα υπάρχει και στο κεφάλαιο της ενημέρωσης των καταναλωτών. Σύμφωνα με συγκεκριμένα στατιστικά στοιχεία, προκύπτει πως μόνο το 39% των καταναλωτών γνωρίζει κάποια από τα δικαιώματά του, ενώ μόνο το 33% των εμπορευομένων γνωρίζουν τις βασικές υποχρεώσεις τους προς το καταναλωτικό κοινό.
4. Σε αρκετές περιπτώσεις ο ανταγωνισμός είναι από ανύπαρκτος έως περιορισμένος. Η ύπαρξη καρτέλ και ο νοθευμένος ανταγωνισμός προκαλούν σοβαρά προβλήματα στους καταναλωτές.
5. Η ΕΠΑ, που λειτουργεί εδώ και περισσότερο από είκοσι πέντε χρόνια στην Κύπρο, δεν απέδωσε τα αναμενόμενα, γιατί πάντα ήταν υποστελεχωμένη.
6. Η κυβέρνηση πρέπει να στελεχώσει την ΕΠΑ με το απαραίτητο και σωστά καταρτισμένο προσωπικό και, αφού θωρακιστεί περισσότερο με τις κατάλληλες εξουσίες, να επισπεύσει τη μελέτη των καταγγελιών που βρίσκονται ενώπιόν της για την ύπαρξη καρτέλ σε μια σειρά προϊόντων και ειδών πρώτης ανάγκης.

Τμήμα Καταναλωτών-ΠΕΟ

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Καταναλωτών-ΠΕΟ δήλωσε ότι στην Κύπρο βασιλεύουν τα ολιγοπώλια και μονοπώλια. Ο απλός πολίτης και ο εργαζόμενος έχουν πληρώσει το μεγαλύτερο τμήμα της κρίσης με τις μειώσεις μισθών και τις αφαιρέσεις ωφελημάτων. Επιπρόσθετα, διαπιστώνεται μια κατάσταση κατά την οποία πλήττονται περισσότερο τα συμφέροντα του καταναλωτή, διότι είναι το θύμα της ακρίβιας των καυσίμων και άλλων ειδών πρώτης ανάγκης.

Όπως τόνισε ο πιο πάνω εκπρόσωπος, στην Κύπρο έχουμε τα ακριβότερα καύσιμα και με βάση σχετική έκθεση του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας υπάρχει ασύμμετρη προσαρμογή των τιμών, αφού παρατηρείται το φαινόμενο “ρουκέτας και φτερού”, δηλαδή, όταν οι τιμές ανεβαίνουν, μοιάζουν με ρουκέτα και, όταν κατεβαίνουν, μοιάζουν με φτερό. Γι’ αυτό το λόγο ο καταναλωτής αισθάνεται ότι δεν έχει κανέναν να τον προστατεύσει.

Η ΕΠΑ καταβάλλει προσπάθειες για την πάταξη των φαινομένων ολιγοπωλίων και, παρ’ όλο που εκδίδονται αποφάσεις, είναι αναποτελεσματική, διότι δεν υπάρχει υγιής ανταγωνισμός ούτε αίσθημα δικαιοσύνης. Ειδικότερα, όταν υπάρχει αθέμιτος ανταγωνισμός, πλήττεται η επιχειρηματικότητα και, όταν σ’ έναν κλάδο της αγοράς συνεργάζονται μαζί δύο-τρεις επιχειρήσεις αποκλείοντας από την αγορά τις άλλες επιχειρήσεις, τότε αμέσως αυτό πλήττει τα συμφέροντα τόσο των επιχειρηματιών όσο και των καταναλωτών.

Ο πιο πάνω εκπρόσωπος εξέφρασε επίσης τον προβληματισμό του κατά πόσο ο διορισμός ενός επιτρόπου καταναλωτή, παρ’ όλων ότι αποτελεί και συνδικαλιστικό αίτημα, θα μπορούσε να λύσει το όλο πρόβλημα, διότι χρειάζεται πολιτική βούληση, για να του παρασχεθούν ουσιαστικές εξουσίες.

Τέλος, ο πιο πάνω εκπρόσωπος δήλωσε ότι είναι πολύ δύσκολο να χτυπηθούν τα κατεστημένα και τα καρτέλ, γιατί χρειάζονται δραστικές αποφάσεις από το κράτος, και μέχρι να γίνει αυτό θα συνεχίσουμε να πληρώνουμε τα ακριβότερα είδη πρώτης ανάγκης, χωρίς να μπορεί κανένας να παρεμβεί.

Παγκύπρια Ένωση Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής

Ο εκπρόσωπος της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής αμφισβήτησε την ανεξαρτησία του θεσμού της ΕΠΑ, αφού όπως επισήμανε οι κατά καιρούς κακοί διορισμοί που έγιναν είχαν αρνητικές επιπτώσεις στις αποφάσεις της. Επίσης, ο ίδιος άσκησε κριτική και όσον αφορά την ανεξαρτησία της Υπηρεσίας Προστασίας του Καταναλωτή του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού. Επιπρόσθετα, επέκρινε το γεγονός ότι δεν υπάρχει κατάλληλη δομή στο Γραφείο του Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων.

Σύμφωνα με τον ίδιο, το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού οφείλει να δημιουργήσει το κατάλληλο ανταγωνιστικό πλαίσιο, καθώς και το πλαίσιο ελεύθερης αγοράς. Η ΕΠΑ θα δράσει στη συνέχεια, για να διαπιστώσει κατά πόσο λειτουργεί ορθά ή όχι ο ανταγωνισμός.

Όπως επισήμανε περαιτέρω ο πιο πάνω εκπρόσωπος, οι αποφάσεις της ΕΠΑ εκδίδονται με μεγάλη καθυστέρηση, ενώ σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες παρόμοιες αποφάσεις εκδίδονται περίπου σε τρεις μήνες. Ειδικότερα, όταν για παράδειγμα υπάρχουν τρεις εταιρείες οι οποίες αναγνωρίζονται ως καρτέλ, θα έπρεπε σε τρεις με πέντε μήνες να εκδίδεται η σχετική απόφαση. Επίσης, στην Κύπρο δεν υπάρχει σχετική νομολογία, διότι έως τώρα οι υποθέσεις που έφτασαν ενώπιον της δικαιοσύνης δεν εκδικάστηκαν, ώστε να εκδοθεί δικαστική απόφαση.

Αναφέρθηκε επίσης στις αθέμιτες εμπορικές πρακτικές. Παρ' όλο που τον τελευταίο καιρό λειτούργησαν και επιβλήθηκαν κάποια πρόστιμα, πολλές υποθέσεις δεν προωθήθηκαν για εξέταση και σε κάποιες περιπτώσεις, ενώ αρχικά επιβλήθηκαν πρόστιμα, στη συνέχεια με διάφορες παρεμβάσεις διαγράφηκαν.

Στις ευρωπαϊκές χώρες υπάρχει ο θεσμός του επιτρόπου καταναλωτή, καθώς και άλλοι ανεξάρτητοι θεσμοί για επίλυση προβλημάτων, όπως για παράδειγμα για την επίλυση προβλημάτων που αφορούν την ανέγερση κατοικίας. Επίσης, σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες η επιβολή προστίμου είναι πιο αυστηρή και άμεση. Ειδικότερα, για παράδειγμα στην Ελλάδα επιβλήθηκε πρόστιμο σε υπεραγορά ύψους €300.000 και αυτή υποχρεώθηκε να διακόψει τις εργασίες της για δεκαπέντε με είκοσι ημέρες. Ενώ στην Κύπρο για το ίδιο παράπτωμα από την ίδια υπεραγορά επιβλήθηκε μόνο πρόστιμο ύψους €10.000.

Περαιτέρω, στην Κύπρο, όπως επισήμανε ο πιο πάνω εκπρόσωπος, δυστυχώς δεν υπάρχει ελεύθερη αγορά, διότι είναι μικρά τα μεγέθη και μεγάλα τα συμφέροντα. Ελεύθερη αγορά υπάρχει μόνο για όσους μπορούν να χειραγωγήσουν την αγορά και αυτοί είναι οι επιχειρηματίες και όχι οι καταναλωτές, που είναι εγκλωβισμένοι σε ό,τι τους προσφέρουν.

Στην Κύπρο επίσης, παρ' όλο που έχει συσταθεί Συμβούλιο Ασφάλειας Τροφίμων, αυτό δε λειτουργεί με τα αναγκαία εχέγγυα ανεξαρτησίας, ενώ σε όλα τα ευρωπαϊκά κράτη, ακόμη και σ' αυτά που εντάχθηκαν στην Ευρωπαϊκή Ένωση μετά την Κύπρο, λειτουργεί ως ανεξάρτητος θεσμός.

Κυπριακός Σύνδεσμος Καταναλωτών

Ο εκπρόσωπος του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, αφού δήλωσε ότι υπάρχουν προβλήματα τα οποία δεν επιτρέπουν τη σωστή επιτήρηση του ανταγωνισμού, εξέφρασε την απογοήτευσή του για το ότι οι περισσότερες αποφάσεις της ΕΠΑ είτε ακυρώνονται είτε προσβάλλονται με προσφυγή. Επίσης, οι υπόλοιποι υφιστάμενοι θεσμοί, ενώ θα έπρεπε να εμπλέκονται περισσότερο στα θέματα προστασίας του καταναλωτή, είναι σχεδόν άγνωστοι στους πολίτες.

Επιπρόσθετα, όπως επισήμανε ο πιο πάνω εκπρόσωπος, ο ανταγωνισμός παρουσιάζει προβλήματα σε πάρα πολλά σημεία και σε πολλούς τομείς και αυτό είναι απότοκο του κλειστού κυκλώματος της κυπριακής αγοράς. Γι' αυτό και πρέπει η πολιτεία γενικότερα να ενισχύσει τους υφιστάμενους θεσμούς, ώστε να μπορούν να ανταποκριθούν σωστά στο έργο τους και να προστατεύουν τους καταναλωτές.

Γ. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ/ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ/ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ/ΕΙΣΗΓΗΣΕΙΣ/ΘΕΣΕΙΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, καταλήγει ομόφωνα στα ακόλουθα:

Διαπιστώσεις/επισημάνσεις/εισηγήσεις σε σχέση με την ΕΠΑ

- Η μη νόμιμη σύνθεση και συγκρότηση της ΕΠΑ με τους διαχρονικά προβληματικούς διορισμούς μελών τους από την εκτελεστική εξουσία αποτέλεσε σοβαρό κώλυμα στην απρόσκοπτη λειτουργία της. Το γεγονός αυτό είχε ως αποτέλεσμα μεγάλες καθυστερήσεις όσον αφορά την εξέταση και έκδοση αποφάσεών της. Επιπρόσθετα, η πιο πάνω μη νόμιμη σύνθεση και συγκρότηση της ΕΠΑ είχε ως αποτέλεσμα τη διενέργεια μεγάλου αριθμού ανακλήσεων των αποφάσεών της που είχαν εκδοθεί, καθώς και την επανεξέταση εξ υπαρχής σωρείας υποθέσεων στη βάση του νομικού και πραγματικού

καθεστώς που ίσχυε τότε.

- Ανεξάρτητα όμως από τα πιο πάνω προβλήματα που αντιμετώπισε η ΕΠΑ λόγω της μη νόμιμης σύνθεσης και συγκρότησής της, διαχρονικά έχει παρατηρηθεί ότι υπάρχει μια δυστοκία και δυσλειτουργία στην όλη διεκπεραίωση του έργου της, κυρίως λόγω του νομικού πλαισίου δράσης της. Ειδικότερα, απαιτείται η απλοποίηση των διαδικασιών έρευνας και εκδίκασης των υποθέσεων, χωρίς όμως να παραβιάζεται το δικαίωμα ακρόασης και φυσικής δικαιοσύνης οποιουδήποτε ενδιαφερόμενου ή καταγγελλόμενου προσώπου.
- Διαχρονικά έχει παρατηρηθεί ότι δεν υπήρξε η αναγκαία πολιτική βούληση για τη ριζική αντιμετώπιση των προβλημάτων αθέμιτου ανταγωνισμού στην Κύπρο.
- Η ΕΠΑ, παρ' όλο που λειτουργεί εδώ και πολλά χρόνια, λόγω των προβλημάτων υποστελέχωσης που αντιμετωπίζει, αδυνατεί να αντιμετωπίσει στο βαθμό που θα έπρεπε τις καταστάσεις ολιγοπωλίων και μονοπωλίων που παρατηρούνται στην Κύπρο.
- Η ΕΠΑ πρέπει να απαλλαγεί από καθήκοντα τα οποία αφορούν γνωματεύσεις ή γνώμες επί θεμάτων ανταγωνισμού ή συγκεντρώσεων επιχειρήσεων, τα οποία είναι πέραν του πλαισίου των αρμοδιοτήτων της και απαιτούν χρόνο και διάθεση εργασίας από το προσωπικό της.
- Ειδικότερα, η ΕΠΑ διαθέτει μόνο δεκαπέντε μόνιμους λειτουργούς, δύο έκτακτους, τρεις με απόσπαση και ένα σύμβουλο με καθεστώς αγοράς υπηρεσιών. Επιπρόσθετα, δε διαθέτει δικό της προσωπικό εξειδικευμένο σε θέματα πληροφορικής και ηλεκτρονικών υπολογιστών. Η μη επαρκής αριθμητικά στελέχωση σε ανθρώπινο και σε εξειδικευμένο επιστημονικό προσωπικό δυσχεραίνει σε μεγάλο βαθμό το έργο της ΕΠΑ, ειδικότερα ως προς τη συλλογή των απαραίτητων στοιχείων που θα υποβοηθούσαν στην έρευνα των υποθέσεων που εκάστοτε εξετάζει.
- Ως εκ τούτου, η κυβέρνηση οφείλει να στηρίζει την ΕΠΑ για σκοπούς διασφάλισης της εύρυθμης λειτουργίας της και διεκπεραίωσης του έργου της, ενισχύοντάς την με το αναγκαίο εξειδικευμένο και προσοντούχο προσωπικό. Επιπρόσθετα, όπου κρίνεται σκόπιμο πρέπει να της παρασχεθούν όλοι οι αναγκαίοι οικονομικοί πόροι για τη συνέχιση του σοβαρού έργου που επιτελεί και της αποστολής της. Ειδικότερα, μέχρι να ενισχυθεί η υποστελεχωμένη υπηρεσία της, πρέπει να συνεχιστεί η παροχή των αναγκαίων κονδυλίων για την αγορά υπηρεσιών εκεί και όπου κρίνεται αναγκαίο.
- Οι προβλεπόμενες με βάση την υφιστάμενη νομοθεσία διαδικασίες είναι χρονοβόρες και διαπιστώνονται μεγάλες καθυστερήσεις όσον αφορά την έκδοση αποφάσεων. Επιπλέον, όλες σχεδόν οι εταιρείες και επιχειρήσεις εναντίον των οποίων εκδόθηκαν αποφάσεις ασκούν προσφυγή εναντίον των αποφάσεων της ΕΠΑ, με αποτέλεσμα να μην καταβάλλονται τα επιβληθέντα από την ΕΠΑ πρόστιμα. Πέραν τούτου, διαπιστώνεται αδυναμία όσον αφορά την είσπραξη των προστίμων αυτών, αφού η ΕΠΑ δε διαθέτει τον κατάλληλο μηχανισμό για την είσπραξή τους.
- Ως εκ τούτου, επιβάλλεται να εξεταστεί η δυνατότητα τροποποίησης και βελτίωσης του νομικού πλαισίου που διέπει τη λειτουργία της ΕΠΑ στη βάση και των πιο πάνω επισημάνσεων, ώστε να διευκολυνθεί στη διεκπεραίωση του έργου της και να εκδίδονται σε πιο σύντομο χρονικό διάστημα οι αποφάσεις της, εάν αυτό είναι εφικτό. Επίσης, να εξεταστεί η δυνατότητα σύστασης, με βάση τα πιο πάνω, ειδικού μηχανισμού είσπραξης προστίμων με την προώθηση σχετικής ρύθμισης.
- Επίσης, πρέπει η ΕΠΑ, είτε μέσω της ιστοσελίδας της είτε μέσω ενημερωτικών εντύπων, να παρέχει πιο προσιτή και εύκολη πληροφόρηση στο κοινό, σε απλή και κατανοητή γλώσσα, είτε πρόκειται για επιχειρηματίες είτε πρόκειται για απλούς πολίτες.

Διαπιστώσεις/επισημάνσεις/εισηγήσεις σε σχέση με τον Έφορο Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων και άλλους θεσμούς

- Διαπιστώνεται η ανάγκη στήριξης του έργου του Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, ο οποίος διαδραματίζει κομβικό ρόλο σε σχέση με τα θέματα προστασίας του ανταγωνισμού. Ειδικότερα, στο Γραφείο του Εφόρου υπηρετούν σήμερα τέσσερις λειτουργοί, από τους οποίους οι τρεις είναι αποσπασμένοι από άλλες υπηρεσίες.
- Ως εκ τούτου, το Γραφείο του Εφόρου πρέπει να ενισχυθεί με το αναγκαίο προσωπικό και να δημιουργηθεί η κατάλληλη δομή με την προώθηση σχετικής ρύθμισης.
- Κρίνεται σκόπιμο όπως ο Έφορος στα πλαίσια της ετοιμασίας από τη Βουλή προτάσεων νόμου, ο σκοπός των οποίων εμπίπτει στο πεδίο των αρμοδιοτήτων του, ενημερώνεται έγκαιρα και εκ των προτέρων και επιπρόσθετα καλείται στις συνεδριάσεις των αρμόδιων κοινοβουλευτικών επιτροπών, για να καταθέτει τις απόψεις του. Περαιτέρω, πρέπει και η εκτελεστική εξουσία στο στάδιο της ετοιμασίας νομοθετημάτων που αφορούν θέματα ελέγχου κρατικών ενισχύσεων να διαβουλεύεται με τον Έφορο και να λαμβάνει εκ των προτέρων τις θέσεις/απόψεις του, προτού ληφθούν οποιεσδήποτε αποφάσεις.

- Όσον αφορά άλλους θεσμούς που διέπουν θέματα ανταγωνισμού, επισημαίνονται τα εξής:
 - Η Υπηρεσία Προστασίας Καταναλωτή του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού πρέπει να κάνει πιο αισθητή την παρουσία της και να ενδυναμώσει τις παρεμβάσεις της όσον αφορά την προστασία των δικαιωμάτων του καταναλωτή.
 - Το Συμβούλιο Ασφάλειας Τροφίμων πρέπει να ενισχυθεί, ώστε να λειτουργεί στη βάση ευρωπαϊκών προτύπων και να είναι ανεξάρτητο.

Τελικές επισημάνσεις, εισηγήσεις και συμπεράσματα της επιτροπής

- Επειδή διαπιστώνεται έλλειμμα όσον αφορά τη σωστή ενημέρωση για τα δικαιώματα των καταναλωτών, αλλά και τις υποχρεώσεις των εταιρειών, επιχειρήσεων και εμπορευομένων, τα αρμόδια υπουργεία οφείλουν να προωθήσουν σχετικά μέτρα για σκοπούς αντιμετώπισης της έλλειψης σωστής ενημέρωσης.
- Περαιτέρω, εκεί και όπου διαπιστώνονται κενά και αδυναμίες στην υφιστάμενη νομοθεσία πρέπει χωρίς καθυστέρηση να προωθούνται οι αναγκαίες βελτιωτικές ρυθμίσεις, οι οποίες θα ενισχύσουν το πλαίσιο λειτουργίας του ανταγωνισμού στην Κύπρο και θα συμβάλουν στην απλοποίηση των διαδικασιών.
- Επιπρόσθετα, μέλη της επιτροπής εισηγούνται μεταξύ των βελτιωτικών μέτρων να εξεταστεί από πλευράς της εκτελεστικής εξουσίας και η πιθανότητα διορισμού ανεξάρτητου επιτρόπου καταναλωτή.
- Οι αδυναμίες που εντοπίζονται στο όλο σύστημα λειτουργίας των θεσμών που διέπουν τον ανταγωνισμό έχουν ως αποτέλεσμα να πλήττονται τα συμφέροντα του απλού πολίτη και καταναλωτή, αφού λόγω της μετακύλισης του κόστους στο τέλος είναι αυτός που καλείται να πληρώσει τις αυξήσεις σε βασικά αγαθά, όπως το ψωμί, το γάλα και τα καύσιμα.
- Γι' αυτό η επιτροπή κάνει έκκληση προς την εκτελεστική εξουσία να ενισχύσει το συντομότερο δυνατό όλους τους θεσμούς που ασχολούνται με θέματα ανταγωνισμού, διότι η αδυναμία και αναποτελεσματικότητα ως προς την εκτέλεση του έργου τους επηρεάζει αρνητικά την οικονομία, ευνοεί τη δημιουργία μονοπωλίων και ολιγοπωλίων και μειώνει το επιθυμητό επίπεδο ζωής των πολιτών.

Με βάση τα πιο πάνω, η επιτροπή δηλώνει έτοιμη να παρέμβει εκεί και όπου είναι εφικτό καταβάλλοντας προσπάθεια με όλα τα μέσα που διαθέτει, είτε μέσω της νομοθετικής οδού είτε μέσω εκθέσεων και επιστολών της προς την εκτελεστική εξουσία, για τη λήψη μέτρων για υλοποίηση των πιο πάνω εισηγήσεών της. Παράλληλα, η επιτροπή δηλώνει ότι το όλο θέμα θα παραμείνει ανοικτό στις εκκρεμότητές της για παρακολούθηση, ώστε να τυγχάνει επανεξέτασης, όταν κρίνεται σκόπιμο, για να ενημερώνεται για τις εξελίξεις και να εισηγείται μέτρα για την αντιμετώπιση προβλημάτων που κατά καιρούς παρουσιάζονται.

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως έχει αποφασίσει να μελετήσει τη λειτουργία όλων των θεσμών που υπάρχουν στην Κυπριακή Δημοκρατία, με στόχο να συμβάλει σε τυχόν διορθώσεις προβλημάτων, να κάμει συγκεκριμένες εισηγήσεις, οι οποίες θα έρχονται στην ολομέλεια -και δεν είναι μόνο αυτή που έχει έρθει- και συγκεκριμένες εισηγήσεις προς την εκτελεστική εξουσία για διόρθωση και περαιτέρω απόδοση των συγκεκριμένων θεσμών.

Γίνεται μια τεράστια προσπάθεια οι εκθέσεις μας να είναι ομόφωνες και να αντιμετωπίζουμε τα θέματα ως νομοθετικό σώμα προς εκτελεστική εξουσία μακριά από τα πολιτικά κόμματα, ουσιαστικά με βάση το σύνταγμα, που είναι ο συγκεκριμένος ρόλος μας. Η συγκεκριμένη έκθεση είναι ομόφωνη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Ζαχαρίου, μετά 'πού τα οκτώ λεπτά, εννά αφαιρείται 'πού το κόμμα σου!

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Έν πειράζει, είμαι εξηγημένος. Δε μιλώ όμως ως βουλευτής του κόμματός μου, για να εξηγούμαστε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το ξέρω, το ξέρω.

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Εμάθετε μες στη Βουλή μια ζωή οι εκθέσεις τζιαι τα πάντα να είναι σε κόντρα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι, σωστό κι αυτό.

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Στην επιτροπή Θεσμών εμάθαμε να λειτουργούμε ως κοινοβούλιο και εκφράζω όλους τους συναδέλφους μου όλων των κομμάτων. Ο κ. Κυπριανού θα μου δώσει όσο χρόνο θέλω, γιατί θέλω να στείλω το μήνυμα ότι ως επιτροπή Θεσμών λειτουργούμε ως κοινοβούλιο, ασχέτως από ποια πολιτικά κόμματα προερχόμαστε.

Και συνεχίζω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστήσέ με για την ευκαιρία που σου έδωσα να τα πεις τούτα!

(Γέλια)

Ευχαριστώ, κύριε Ζαχαρίου.

Το λόγο τώρα έχει ο κ. Ανδρέας Κυπριανού, αν έχει κάτι να προσθέσει, να τονίσει, να υπογραμμίσει σε σχέση με αυτά που ελέχθησαν.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θέλω πρώτα να επανατονίσω ότι πρέπει να επανεξεταστεί ο τρόπος λειτουργίας του κοινοβουλίου στο Κεφάλαιο Τέταρτο, για να μην παρουσιάζεται η γνωστή κατάσταση. Είμαι οχτώ χρόνια στο κοινοβούλιο και κάθε χρόνο συζητάμε το ίδιο θέμα, πώς θα αλλάξουμε τον τρόπο συζήτησης στο Κεφάλαιο Τέταρτο. Είμαι βέβαιος ότι σας απασχολεί, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σίγουρα με απασχολεί, κύριε Κυπριανού, αλλά από την πείρα μου τες Πέμπτες που ερχόσασταν δαμαί - τζιαι ενοχληθήκατε που την αλλάξαμε- σπάνια είδα να έσαι τόσους βουλευτές σε Κεφάλαιο Τέταρτο μέσα. Ήταν τέσσερις-πέντε, μάξιμουμ εφτά. Άρα, κάτι άλλαξε.

Συνεχίστε.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Έχουμε κάποια αύξηση, κύριε Πρόεδρε, στους παραμένοντες βουλευτές. Να δούμε αν θα κρατήσει μέχρι το τέλος!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, εννά κρατήσει. Μεν φοάσαι! Έν' αποφασισμένοι.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Θέλω να πω, κύριε Πρόεδρε, ότι αυτό το θέμα το είχα εγγράψει τον Απρίλιο του 2012, το κομμάτι το οποίο αφορούσε ένα μέρος της μελέτης της λειτουργίας της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού. Συζητήθηκε -και συγχαίρω το νέο πρόεδρο της επιτροπής- το 2017. Ο λόγος που είχα εγγράψει -και καμία μομφή προς τους προηγούμενους Προέδρους, κύριε Πρόεδρε, συμπεριλαμβάνεστε και εσείς- ο λόγος που δε συζητήθηκε τότε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εν έχω πρόβλημα να μου κάμεις μομφή!

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

...είναι γιατί είχε ξεκινήσει η ευρύτερη συζήτηση για το θεσμό του χρηματοπιστωτικού συστήματος, η οποία οδήγησε στην έκθεση της επιτροπής Θεσμών...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή ήσουν παρών.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Και ήμουν παρών και πολλά από αυτά για τα οποία τέθηκε αυτή η εισήγηση για συζήτηση αυτού του θέματος συζητήθηκαν αργότερα στα πλαίσια της ευρύτερης συζήτησης για το θεσμό του χρηματοπιστωτικού συστήματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ σωστά.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ο λόγος που είχε τεθεί τότε το θέμα, κύριε Πρόεδρε, ήταν ακριβώς, για να δούμε τες συμπεριφορές των εμπορικών τραπεζών, τότε -και μιλώ για το 2011, 2012- τότε που οι τράπεζες έδειχναν κέρδη αυξημένα καθεχρονικά, ενώ η οικονομία και οι δείχτες της κατέρρεαν μέσα από την κρίση η οποία είχε ξεκινήσει τον Οκτώβριο του 2008 με την κατάρρευση της Lehman Brothers. Ήταν τότε, κύριε Πρόεδρε, που δυστυχώς καμία Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού δε φρόντισε να ελέγξει τα καρτέλ τα οποία είχαν δημιουργηθεί μεταξύ των τραπεζών, τα επιτόκια τα οποία χρέωναν, τα πανωτόκια τα οποία χρέωναν, τες ειδικές χρεώσεις που έκαναν, για να στείλουν το statement, για να σου βγάλουν βιβλιάριο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τη σωστή πληροφόρηση προς τον πελάτη.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Την πληροφόρηση προς τους πελάτες.

Όλα αυτά τα οποία έκαναν, για να δείχνουν εικονικά κέρδη, για να διατηρηθούν εν ζωή, αυτά τα λάθη του τότε, που εν πολλοίς οδήγησαν και στο μεγάλο αριθμό κόκκινων, μη εξυπηρετούμενων δανείων, κατάσταση την οποία ακόμα βιώνουμε.

Η Βουλή, όπως γνωρίζετε, κύριε Πρόεδρε, νομοθέτησε πάρα πολλές νομοθεσίες που έχουν να κάμουν ακριβώς με αυτές τις καταστάσεις, οπότε ίσως και η συζήτηση του συγκεκριμένου θέματος να έχει ολοκληρωθεί ή να είναι άκαιρη, γιατί ακριβώς έχουμε θεσπίσει νομοθεσίες οι οποίες απαγορεύουν στις τράπεζες αυτές όλες τις συμπεριφορές. Όμως ποτέ δεν είναι αργά να συζητάς, γιατί είχαμε και πρόσφατα, κύριε Πρόεδρε, τα €31 εκατομ. επιβολής προστίμου από την Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού σε συγκεκριμένη εταιρεία, η οποία διαχειρίζεται τη χρήση, αν θέλετε, των καρτών.

Όμως, επειδή ο υγιής ανταγωνισμός είναι ο ακρογωνιαίος λίθος της ελεύθερης οικονομίας ή της οικονομίας της αγοράς, θα πρέπει και σε αυτή τη μικρή νήσο Κύπρο, όπου πολλές φορές είναι δύσκολο να έχεις υπερπροσφορά είτε υπηρεσιών είτε προϊόντων ακριβώς λόγω του μικρού μεγέθους, της μικρής αγοράς και ειδικά στα είδη πρώτης ανάγκης, όπου οι επενδύσεις είναι μεγάλες, σε μια μικρή αγορά δεν μπορείς να έχεις πολύπλευρη προσφορά, με αποτέλεσμα κάποιιοι να έχουν τη δυνατότητα να εκμεταλλευτούν αυτή την αγορά, να ανεβάσουν τις τιμές, να τες ελέγξουν, με αποτέλεσμα να μειώνουν ουσιαστικά το επίπεδο και την ποιότητα ζωής των πολιτών.

Μετά την ένταξη όμως, κύριε Πρόεδρε, της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση η κατάσταση σαφέστατα έχει βελτιωθεί σε πολύ μεγάλο βαθμό, αφού πλέον πολλές απ' αυτές τες συνθήκες ανταγωνισμού διέπονται από ευρωπαϊκές Οδηγίες και νομοθεσίες. Μια πρόσφατη που είχαμε ψηφίσει, τον τελευταίο μήνα, προνοεί μάλιστα ότι οποιοσδήποτε πολίτης της Ευρωπαϊκής Ένωσης δικαιούται να προσφύγει στο δικαστήριο και να διεκδικήσει αποζημιώσεις σε σχέση με εταιρεία η οποία είχε εκμεταλλευτεί δεσπόζουσα θέση στην αγορά, οπότε αντιλαμβάνεστε ότι, αν προϋπάρχει και μία απόφαση καταδικαστική της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού, τότε πολλοί είναι οι πολίτες που με βάση τη νομοθεσία που ψηφίσαμε, την τελευταία, θα μπορούν να διεκδικήσουν αποζημιώσεις για κατάχρηση δεσπόζουσας θέσης στην αγορά εις βάρος των πολιτών.

Όμως διαχρονικά, κύριε Πρόεδρε, και πριν, αλλά ακόμα και μετά από την ένταξή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, στην Κύπρο είχαμε δύο ειδών μονοπώλια: Το κρατικό μονοπώλιο και το ιδιωτικό μονοπώλιο. Ούτε το ένα ούτε το άλλο βοηθούν την οικονομία και την ευημερία των πολιτών.

Για το μεν κρατικό μονοπώλιο ή ολιγοπώλιο το μόνο που μπορεί να το αλλάξει είναι οι πολιτικές αποφάσεις, τες οποίες σε πολλές περιπτώσεις η πολιτεία, με βάση και τη συντεχνιακή της δομή αρνείται να το πράξει. Να υπενθυμίσω ότι οι Κύπριοι φοιτητές πλήρωναν επί σειρά ετών €500 και €600, για να πάνε στο Λονδίνο, γιατί δεν είχαμε την πολιτική βούληση να απελευθερώσουμε τες αερομεταφορές και σήμερα μπορεί να πληρώνουν €70 ή €80 ή €90; Να υπενθυμίσω, κύριε Πρόεδρε, ότι ακόμα πληρώνουμε ίσως το ακριβότερο ηλεκτρικό ρεύμα στην Ευρωπαϊκή Ένωση, επικαλούμενοι κερδοφόρους ημικρατικούς οργανισμούς; Κερδοφορία πολύ εύκολη, κύριε Πρόεδρε, γιατί, όταν υπολογίσεις το κόστος σου, βάλλεις τζαι 7% περιθώριο, δεν μπορεί να μην είσαι κερδοφόρος. Αλλά τι είναι ουσιαστικά αυτή η κερδοφορία; Είναι έμμεση φορολογία. Αυτό είναι η κερδοφορία των ημικρατικών οργανισμών. Χρεώνουμε τους πολίτες αυξημένη τιμή, είναι κρατικός οργανισμός τζαι πκιάννουμεν τα της ΑΗΚ ως κράτος, ως κύριος μέτοχος! Να υπενθυμίσω ότι σε αυτόν τον τόπο οι πολίτες πληρώνουν το ακριβότερο ή πλήρωναν το ακριβότερο τηλέφωνο; Ή τες ακριβότερες υπηρεσίες διαδικτύου; Γιατί; Και πάλι μέσω έμμεσης φορολογίας στον κερδοφόρο ημικρατικό οργανισμό.

Να υπενθυμίσω ότι δώσαμε τες περιουσίες, τα λιμάνια μας στην Αρχή Λιμένων, για να κτίζει, να γίνει... Αντί να φροντίσει πώς θα αυξήσει το διαμετακομιστικό εμπόριο, έκτιζε κτίρια, για να γίνει developer και να παίρνει ενοίκια ή να ενοικιάζει στους διάφορους ενεργειακούς οργανισμούς τες περιουσίες της πολιτείας; Μα, γι' αυτό δημιουργήσαμε την Αρχή Λιμένων; Για να τες δώσουμε περιουσίες να τες ενοικιάζει; Δε θα μπορούσε το κράτος να τες ενοικιάσει; Η δουλειά της θα έπρεπε να είναι να αυξήσει τα έσοδα από τη διέλευση караβιών,

να αυξήσει το εμπόριο μέσα από τα κυπριακά λιμάνια. Αλλά έδειχναν κερδοφόρος ημικρατικός οργανισμός. Δώστε μου και εμένα αρκετές περιουσίες να τες ενοικιάζω να δείτε πώς θα είμαι κερδοφόρος!

Λοιπόν, όλα αυτά όμως πιστεύω ότι αλλάζουν. Να μη μιλήσω, κύριε Πρόεδρε, για τες ζωτροφές, για την Επιτροπή Σιτηρών και πολλά άλλα. Αυτά ήταν τα κρατικά μονοπώλια ή ολιγοπώλια, τα οποία ακόμα ορισμένα τα ανεχόμαστε μέσα από συνθήματα όπως “κερδοφόροι ημικρατικοί οργανισμοί”, για να διευθετούμε ημέτερους εργαζόμενους και να τους έχομε κοντά μας, για να μας ψηφίζουν στες διάφορες εκλογικές αναμετρήσεις.

Τα ιδιωτικά μονοπώλια, κύριε Πρόεδρε, είναι το ίδιο κακά με τα κρατικά μονοπώλια. Και να υπενθυμίσω, επειδή είναι μικρή σε ηλικία η Κυπριακή Δημοκρατία, το μονοπώλιο που δόθηκε για το αλουμίνιο παραδείγματος χάριν, γιατί ακριβώς επενδύσεις πολύ μεγάλου μεγέθους δεν μπορούν να γίνουν από πολλούς, να υπενθυμίσω το μονοπώλιο από το οποίο και ξεκινήσαμε, τα μονοπώλια ή τα ολιγοπώλια των τραπεζών. Στην Κύπρο είχαμε δύο τράπεζες: Τράπεζα Κύπρου και Λαϊκή Τράπεζα. Ε, δεν έχουν δεσπόζουσα θέση στην αγορά, όταν έχουν 95% της αγοράς; Δε χρεώνουν ό,τι θέλουν; Δε συμφωνούν τα επιτόκια; Τες υπερχρεώσεις;

Το ιδιωτικό μονοπώλιο των καυσίμων. Εντάξει, είναι δύσκολο να έχεις πολλούς προμηθευτές καυσίμων, όμως αυτή είναι η δουλειά της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού. Να υπενθυμίσω το συνεργατισμό. Δεν ήταν ιδιωτικό μονοπώλιο ο συνεργατισμός; Τι ήταν; Ή ποιος κάτοικος σε κοινότητα δεν είχε την επιλογή να πκιάσει το τσιέκκι του τέλος του μηνός τζι να πάει στο συνεργατικό ίδρυμα της περιοχής του να το αλλάξει ή να κάμει την κατάθεσή του; Και εκείνο ένα ιδιωτικό μονοπώλιο ήταν! Έχουμε τα προβλήματα με το γάλα τα γνωστά.

Είχαμε ιδιωτικά μονοπώλια και σε κάτι άλλο που μπορεί κάποιος να μην το έχουν αντιληφθεί, έργα δημόσια, τα οποία οι δυνατότητες Κυπρίων εργολάβων να τα εκτελέσουν ήταν περιορισμένες. Ήταν λίγοι οι μεγάλοι εργολάβοι που μπορούσαν να αναλάβουν μεγάλα οδικά έργα. Τι γινόταν; Βγάσαμε έργα ως δημόσιο περισσότερο από τους εργολάβους που υπήρχαν, για να τα εκτελέσουν. Εγίνετο μία συμφωνία ως εξής: «Κύριε, δώσε την προσφορά σου, εγώ θα δώσω πολύ ψηλότερη να μην πιάσω εγώ αυτό το έργο, να σου το αφήσω εσένα, αλλά στο επόμενο θα γίνει ακριβώς το αντίθετο: Θα βάλεις εσύ ψηλή τιμή να το πιάσω εγώ». Εκμεταλλεύονταν τους πολίτες, για να μην πάω στις αλλαγές των δεδομένων, και αυτά που σας λέω είναι καλώς γνωστά. Πιάνω μία προσφορά συγκεκριμένη χαμηλή, μετά αλλάζω τα υλικά καθ' οδόν με έγκριση της επιτροπής και ανεβάζω την τιμή. Και αυτό είναι αθέμιτος ανταγωνισμός!

Λοιπόν, Πρόεδρε, δε θα πω οτιδήποτε άλλο. Νομίζω ότι η ουσία είναι σε αυτά τα οποία έχω πει. Για να μπορέσουμε λοιπόν να αντιμετωπίσομε όλη αυτή την κατάσταση ως κράτος -επαναλαμβάνω, σήμερα η κατάσταση είναι πολύ καλύτερη, δεν είναι η ίδια όπως ήταν πριν μερικά χρόνια- χρειάζεται να έχομε μία δυνατή Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού. Όμως -και το “όμως” με κεφαλαία- μια δυνατή Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού δε σημαίνει, γιατί αυτό το έχομε παρεξηγήσει σε αυτό τον τόπο, περισσότερους υπαλλήλους. Όλες οι υπηρεσίες στην Κύπρο είναι αστελέχωτες. Έχουμε το μεγαλύτερο κρατικό μισθολόγιο και όλες οι υπηρεσίες είναι αστελέχωτες. Έχουμε δεκαπέντε λειτουργούς συν δύο δεκαεφτά, εφτά γραμματείς. Δεν είναι θέμα... Σαφέστατα και πρέπει να βοηθηθούν με εξειδικευμένο προσωπικό, με προσωπικό που να έχει γνώσεις ηλεκτρονικών υπολογιστών, που να μπορεί να κάμει έρευνα ηλεκτρονική. Να είναι πιο αποδοτική δηλαδή η υπηρεσία, ε, και σαφέστατα αυτή η υπηρεσία θα πρέπει να θέσει προτεραιότητες. Είναι προτεραιότητα τα καύσιμα, είναι προτεραιότητα οι τράπεζες, είναι προτεραιότητα το γάλα. Και, αν θέσει προτεραιότητες, είμαι βέβαιος ότι τότε θα έχομε και πολύ καλά αποτελέσματα.

Σας ευχαριστώ όλους και ελπίζω σύντομα να δούμε μια πραγματική οικονομία της αγοράς να δουλεύει!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Δαμιανού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η πρόθεσή μου ήταν να μιλήσω για πέντε λεπτά. Θα μιλήσω για έξι λεπτά, για να κάμω δύο πολύ σύντομα σχόλια στην ομιλία του συναδέλφου. Απλώς, σημειώνω στην κατάληξη της ομιλίας του το ότι ελπίζει επιτέλους να λειτουργήσει ο καπιταλισμός στην Κύπρο. Ήταν η τελευταία του αναφορά. Επίσης, να σημειώσω ότι ανάλωσε...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού: Είναι ευρωπαϊκός θεσμός.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Καπιταλισμός, δυστυχώς.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Για να μπορεί να λειτουργήσει η οικονομία της αγοράς.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Επίσης, να σημειώσω ως πολύ ενδιαφέρον το ότι ο συνάδελφος...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

(Αστειεύμενος)

Εξού και το ΑΚΕΛ γυρεύει καπιταλιστή Πρόεδρο!

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Ετελειώσατε;

Να πω ότι ο συνάδελφος ανάλωσε ένα σημαντικό μέρος της ομιλίας του, για να υπερασπιστεί με πάθος -πρέπει να πω- το ξεπούλημα των ημικρατικών οργανισμών, της Cyta και της ΑΗΚ. Είναι κι αυτός ένας λόγος ανάμεσα σε πολλούς άλλους για τον οποίο τούτος ο λαός πρέπει να φροντίσει σε οκτώ μήνες να απαλλαγεί από την παρούσα κυβέρνηση.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η ομόφωνη έκθεση της επιτροπής Θεσμών της Βουλής ενισχύει την πολιτική εκτίμηση ότι η Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού, η ΕΠΑ, δεν ανταποκρίνεται επαρκώς για αντικειμενικούς λόγους στην αποστολή της. Παρατηρούνται διαχρονικά προβλήματα, αλλά και παθογένειες, με αποτέλεσμα τα υπαρκτά ολιγοπώλια στα πλαίσια του συστήματος να μην μπορούν να ελεγχθούν επαρκώς.

Δεν είναι πρόθεσή μου να επαναλάβω όλα όσα έχουν λεχθεί από τον πρόεδρο της επιτροπής και τα οποία υιοθετούμε μέσα από μια ομόφωνη εξάλλου έκθεση. Θα καταθέσω όμως εκ μέρους της κοινοβουλευτικής μας ομάδας κάποιες διαπιστώσεις και μερικές θεσμικές εισηγήσεις για βελτίωση στη λειτουργία τόσο της Επιτροπής Ανταγωνισμού όσο και σε ό,τι αφορά τον Έφορο Κρατικών Ενισχύσεων.

Διαπίστωση πρώτη: Το κοινοτικό κεκτημένο, αλλά και αυτό το κοινοβούλιο περιέβαλαν με σημαντικές εξουσίες και αρμοδιότητες την ΕΠΑ, οι οποίες ωστόσο δεν ασκούνται πλήρως, ανεμπόδιστα και αποφασιστικά. Ως αποτέλεσμα, στα πλαίσια του υφιστάμενου μοντέλου διαχείρισης της οικονομίας, αντί της ελεύθερης αγοράς που επαγγέλλεται η δεξιά, υπάρχει ελεύθερη χειραγώγηση της αγοράς. Αντί του περιλάλητου "ανόθευτου ανταγωνισμού", ο ανταγωνισμός στην Κύπρο είναι νοθευμένος από ολιγοπώλια, προσυνηνομημένες τιμές και καρτέλ.

Διαπίστωση δεύτερη: Στην αγορά υπάρχουν σοβαρά κρούσματα ακρίβιας και αισχροκέρδειας και αθέμιτες εμπορικές πρακτικές που ζημιώνουν τον πολίτη και καταναλωτή.

Διαπίστωση τρίτη: Σημαντικές αποφάσεις της ΕΠΑ έχουν ακυρωθεί επί διαδικαστικών ζητημάτων, όπως για παράδειγμα λόγω μη νόμιμης σύνθεσης ή κακής συγκρότησης. Αυτό συμβαίνει, πρέπει να πούμε, σε πάρα πολλούς θεσμούς και όργανα που ασκούν διοίκηση. Μα, πουθενά αλλού -και το σημειώνω- δεν παρατηρείται το φαινόμενο τέτοιες αποφάσεις να χρειάζονται πέντε, έξι, επτά, μέχρι και δέκα χρόνια, για να τύχουν επανεξέτασης.

Διαπίστωση τέταρτη: Στο θέμα των καυσίμων η έρευνα εκκρεμεί από το 2009. Στην Κύπρο έχουμε από τα ακριβότερα καύσιμα, ενώ παρατηρείται ασύμμετρη προσαρμογή των τιμών, δηλαδή πολύ εύκολα ανεβαίνουν οι τιμές, μα πολύ δύσκολα κατεβαίνουν.

Διαπίστωση πέμπτη: Στο θέμα της τιμής του νωπού γάλακτος, ενώ στην Ευρωπαϊκή Ένωση από το 2014 και εντεύθεν καταγράφεται μείωση της τάξης του 26%, στην Κύπρο όχι μόνο δε σημειώθηκε καμία μείωση, αλλά από το 2012 μέχρι σήμερα έχουμε αύξηση της τάξης του 9% στη χονδρική τιμή, την ώρα που το εργατικό κόστος στον τομέα έχει μειωθεί κατά 5% και το κόστος ενέργειας κατά 31%.

Διαπίστωση έκτη: Στο θέμα πώλησης του κοινού ψωμιού παρατηρούνται ανάλογα φαινόμενα. Οι τιμές πώλησής του σε αρτοποιεία και σε μεγάλες υπεραγορές παραμένουν στα ίδια επίπεδα με εκείνες του 2012, ενώ θα έπρεπε να είχαν μειωθεί δραστικά, με δεδομένη τη μείωση στην τιμή του ηλεκτρικού ρεύματος, αλλά και στο εργατικό κόστος.

Διαπίστωση έβδομη: Σοβαρά θεσμικά προβλήματα παρατηρούνται και στο Γραφείο του Εφόρου Κρατικών Ενισχύσεων ένεκα ανυπαρξίας δομής, υποστελέχωσης και έλλειψης εμπειρογνωμοσύνης. Πρέπει να πω ότι πλείστες από τις διαπιστώσεις μας βρίσκουν σύμφωνους και τους επηρεαζόμενους φορείς.

Επομένως, κύριε Πρόεδρε, είναι προφανές ότι σε μια σειρά από θεσμούς που σχετίζονται με τον

ανταγωνισμό χρειάζονται βελτιώσεις αλλά με μπόλικη δόση βέβαια αποφασιστικότητας από πλευράς της πολιτείας και της κυβέρνησης, για να ενισχύσει αυτούς τους θεσμούς, που είναι χρήσιμοι για τον καταναλωτή. Δεν αισιοδοξούμε ότι ο ανταγωνισμός στις υφιστάμενες συνθήκες μπορεί καθ' οιονδήποτε τρόπο να γίνει δίκαιος, αλλά πιστεύουμε ότι μέσα από θεσμικές αλλαγές μπορεί να γίνει λιγότερο επαχθής για τους πολίτες.

Προτείνουμε, λοιπόν, πρώτον, αναθεώρηση του πλαισίου λειτουργίας της ΕΠΑ με περαιτέρω ενδυνάμωση των αρμοδιοτήτων της. Δεύτερον, ενίσχυσή της όσο και του Γραφείου του Εφόρου Κρατικών Ενισχύσεων σε ανθρώπινο δυναμικό, που θα περιλάβει ειδικούς σε θέματα των αρμοδιοτήτων τους. Τρίτον, θεσμοθέτηση μηχανισμού είσπραξης των προστίμων που επιβάλλει η Επιτροπή Ανταγωνισμού. Τέταρτον, μελέτη του ενδεχομένου μη αναστολής της καταβολής προστίμων, όταν καταχωρίζεται προσφυγή κατά αποφάσεων της ΕΠΑ. Και πρέπει να πω ότι δεν ισχύει κάτι ανάλογο σε όλες τις διαδικασίες στην Κυπριακή Δημοκρατία, να αναστέλλονται αποφάσεις με την καταχώριση προσφυγής. Πέμπτον, μελέτη του ενδεχομένου δημιουργίας του θεσμού του επιτρόπου καταναλωτή.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η σημερινή συζήτηση είναι χρήσιμη και μπορεί φαινομενικά να είναι τεχνική και να μην αφορά τα θέματα της λεγόμενης “υψηλής πολιτικής”, που μας απασχολούν καθημερινά. Ωστόσο, τα θέματα που αφορούν τον ανταγωνισμό στην Κύπρο είναι αρκούντως σοβαρά, καθώς οι διαχρονικές παθολογίες μεταφράζονται σε αισχροκέρδεια και σε διαίωνιση της αδικίας που συντελείται σε βάρος του πολίτη-καταναλωτή.

Εμείς θα συνεχίσουμε να υποβάλλουμε προτάσεις για θεσμικές βελτιώσεις. Εξάλλου, για το ΑΚΕΛ η προοδευτική μεταρρύθμιση και ο εκσυγχρονισμός των θεσμών δίνει δύναμη στη δημοκρατία, δίνει δύναμη στον πολίτη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Πανίκος Λεωνίδου.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η σωστή και εύρυθμη λειτουργία των αγορών προϋποθέτει την ύπαρξη ανταγωνισμού, που εκφράζεται μέσα από θεμιτές ενέργειες και πρακτικές εκ μέρους των επιχειρήσεων. Οι επιχειρήσεις, πέρα από το βασικό τους στόχο, που είναι η μεγιστοποίηση των κερδών τους, έχουν και υποχρεώσεις. Οφείλουν να δρουν σύμφωνα με το νόμο και τα συναλλακτικά ήθη, καθώς επίσης να προσφέρουν στην κοινωνία στην οποία δραστηριοποιούνται, προωθώντας τον υγιή ανταγωνισμό.

Πολλές είναι οι περιπτώσεις όμως που οι επιχειρήσεις ξεπερνούν τα όρια του υγιούς ανταγωνισμού και προβαίνουν σε αθέμιτες πρακτικές, πλήττοντας τη λειτουργία της αγοράς. Πιο συγκεκριμένα, ο αθέμιτος ανταγωνισμός έχει διάφορες εκφάνσεις, όπως η κατάχρηση της δεσπόζουσας θέσης, η δημιουργία μονοπωλίων ή ολιγοπωλίων, οι εμπορικές αθέμιτες πρακτικές εις βάρος των καταναλωτών και η παραπλανητική διαφήμιση, που θυματοποιεί τους καταναλωτές.

Είναι γι' αυτό που τόσο η Κυπριακή Δημοκρατία μετά την ίδρυσή της όσο και η Ευρωπαϊκή Ένωση ψήφισαν ειδικές νομοθεσίες, για να προστατέψουν τους πολίτες, τοποθετώντας σε εξέχουσα θέση την πολιτική του ανταγωνισμού. Εναρμονιζόμενη η Κύπρος με τις διατάξεις του ευρωπαϊκού δικαίου, έχει θεσπίσει απαγορεύσεις στις αθέμιτες πρακτικές και γενικότερα οριοθετεί και θέτει κανόνες για την άσκηση υγιούς ανταγωνισμού στο πεδίο των οικονομικών και εμπορικών συναλλαγών, ώστε να δημιουργούνται εκείνες οι υγιείς συνθήκες λειτουργίας της αγοράς και προστασίας των καταναλωτών.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Είναι φανερό ότι στην Κυπριακή Δημοκρατία την αποκλειστική αρμοδιότητα για τη διατήρηση του ελεύθερου και ανόθευτου ανταγωνισμού σε όλους τους τομείς δράσης της οικονομίας την έχουν τρεις βασικοί θεσμοί, η Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού (ΕΠΑ), ο Έφορος Κρατικών Ενισχύσεων και η Υπηρεσία Προστασίας Καταναλωτή του Υπουργείου Εμπορίου.

Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού: Αποτελεί ανεξάρτητο συλλογικό διοικητικό όργανο και οι βασικές αρμοδιότητές της πηγάζουν από τους νόμους περί προστασίας του ανταγωνισμού και περί ελέγχου των συγκεντρώσεων επιχειρήσεων. Επίσης, είναι η αρμόδια αρχή, για να εκφράζει τα άρθρα 101 και 102 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Εξετάζει όλες τις καταγγελίες που υποβάλλονται και εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της νομοθεσίας της, στηριζόμενη παράλληλα και στις διατάξεις του νόμου περί των γενικών αρχών του διοικητικού δικαίου.

Παράλληλα, η ΕΠΑ, εκτός από τη διερεύνηση των καταγγελιών και τη διεξαγωγή ερευνών για

παραβάσεις των εν λόγω νομοθεσιών, εκδικάζει τις υποθέσεις ως οιονεί δικαστήριο. Αυτό που διαπιστώνουμε δυστυχώς σήμερα είναι ότι η ΕΠΑ δυσκολεύεται να ανταποκριθεί στα καθήκοντά της, αφού από την ημερομηνία έναρξης λειτουργίας της ένεκα λανθασμένων επιλογών από μέρους της κυβέρνησης παρουσιάστηκαν έντονα νομικά προβλήματα που αφορούσαν παράτυπους διορισμούς, καθιστώντας έτσι και παράνομη τη σύνθεσή της ως συλλογικού διοικητικού οργάνου. Αυτό είχε ως αποτέλεσμα την ανατροπή και/ή ανάκληση πολλών αποφάσεων της ΕΠΑ που προηγήθηκαν, με αποτέλεσμα την περαιτέρω καθυστέρηση στη διερεύνηση και στην απονομή της δικαιοσύνης. Οι εν λόγω καθυστερήσεις στο τέλος επιβάρυναν κατά κύριο λόγο τον καταγγέλλοντα, ο οποίος υπόκειτο το αποτέλεσμα και τη ζημιά που προκαλούσε η κατάχρηση της δεσπόζουσας θέσης μιας επιχείρησης ή η καταχρηστική άσκηση των δικαιωμάτων της στην αγορά, αλλά και η συνέχιση της παρανομίας και της εκμετάλλευσης όλων αυτών των επιπόλαιων και αμελών πράξεων της κυβέρνησης, που απέβαιναν τελικά σε βάρος του καταναλωτή.

Ένα άλλο μεγάλο πρόβλημα που αντιμετωπίζει η ΕΠΑ είναι οι χρονοβόρες, πολύπλοκες και πολυέξοδες διαδικασίες, οι οποίες πολλές φορές καθιστανται απαγορευτικές στον παραπονούμενο να απευθυνθεί ενώπιόν της, για να αποδείξει την υπόθεσή του. Είναι λογικό ότι όλες αυτές οι χρονοβόρες διαδικασίες, που ενδεχομένως οφείλονται και στην υποστελέχωση της επιτροπής, αποβαίνουν και αυτές εις βάρος του καταναλωτή, ο οποίος βρίσκεται σε μειονεκτική θέση, και ενισχύουν το δυνατό μέρος, που δεν είναι άλλο από τις επιχειρήσεις, που εκμεταλλεύονται τις πολύπλοκες διαδικασίες για την περαιτέρω καθυστέρηση στην διερεύνηση και τελική εκδίκαση των υποθέσεων. Συνάμα, δημιουργείται αδυναμία στην αντιμετώπιση καταστάσεων ολιγοπωλίων και μονοπωλίων ένεκα ανυπαρξίας μηχανισμού ελέγχου.

Ο δεύτερος θεσμός είναι αυτός του Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων. Ο θεσμός του Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων έχει άμεση εμπλοκή στα θέματα ανταγωνισμού. Δυστυχώς, πολλές από τις υπηρεσίες του κράτους αγνοούν τις διαδικασίες και το νομικό καθεστώς που διέπει τις αρμοδιότητες και τις ευθύνες του εφόρου, αλλά αγνοούν συγχρόνως και τις δικές τους ευθύνες έναντι του εφόρου.

Ο τρίτος θεσμός είναι αυτός της Υπηρεσίας Προστασίας του Καταναλωτή. Πριν από τη δημιουργία και ύπαρξη της ΕΠΑ, ο θεσμός που ρύθμιζε τα ζητήματα του ανταγωνισμού στην Κύπρο ήταν το Υπουργείο Εμπορίου, το οποίο φυσικά είχε και έχει την αρμοδιότητα και την ευθύνη της διαμόρφωσης της κυβερνητικής πολιτικής στον τομέα του ανταγωνισμού και της εναρμόνισης της κυπριακής έννομης τάξης με το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Παράλληλα, στο υπουργείο λειτουργεί η Υπηρεσία Προστασίας του Καταναλωτή, η οποία έχει την εξουσία να εξετάζει μετά από υποβολή παραπόνων ή και αυτεπάγγελτα παραβάσεις από οποιοδήποτε πρόσωπο οποιασδήποτε διάταξης του νόμου η οποία προστατεύει τους καταναλωτές. Μετά τη διεξαγωγή της σχετικής έρευνας και τη διαπίστωση παράβασης παραπέμπεται η υπόθεση στο δικαστήριο.

Δυστυχώς όμως, είναι κοινός τόπος πως, παρ' όλη την οικονομική κρίση που μαστίζει τον τόπο και την ανάγκη χάραξης πολιτικής τέτοιας από πλευράς του κράτους η οποία θα στοχεύει στην περαιτέρω προστασία των δικαιωμάτων του πολίτη-καταναλωτή, αλλά και στη μείωση των τιμών σε βασικά αγαθά, παρατηρείται η ανυπαρξία τέτοιας πολιτικής και η αδιαφορία του κράτους σε σχέση με τις χαμηλά αμειβόμενες τάξεις του λαού, οι οποίες είναι οι πρώτες που επηρεάζονται. Οι διαδικασίες, η τλαιπωρία και η απογοήτευση που σημειώνονται ένεκα της αδιαφορίας και δυσλειτουργίας της εν λόγω υπηρεσίας απομακρύνουν και αποθαρρύνουν τους πολίτες από το να διεκδικήσουν τα δικαιώματά τους μπροστά στην αδυναμία του κράτους να τους τα διασφαλίσει.

Ως Δημοκρατικό Κόμμα υιοθετούμε πλήρως τα συμπεράσματα, κύριε Πρόεδρε, της επιτροπής Θεσμών και εισηγήμασε τα ακόλουθα: Με αφορμή τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του κοινοβουλίου έχει αναδειχθεί ακόμα ένα ζήτημα, αυτό που αφορά την πολυνομία που διέπει την έννομή μας τάξη, αφού, πέραν των γενικών νόμων, Οδηγιών και κανονισμών της Ευρωπαϊκής Ένωσης...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε ακόμα δύο λεπτά, κύριε Λεωνίδου.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Μάλιστα, τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Ένας τεράστιος αριθμός ειδικών νόμων, συγκεκριμένα άνω του διακοσίων ογδόντα, διέπουν και ρυθμίζουν θέματα ανταγωνισμού.

Ως εκ τούτου, η εισήγηση και πρότασή μας προς την κυβέρνηση είναι η άμεση δημιουργία του θεσμού του επιτρόπου εμπορίου και κατανάλωσης, ο οποίος θα έχει διπλή αρμοδιότητα. Θα έχει από τη μια την αρμοδιότητα και ευθύνη της κωδικοποίησης και της δημιουργίας στην Κύπρο επιτέλους ενός ενιαίου νομοθετικού κειμένου υπό τη μορφή εμπορικού κώδικα, ο οποίος θα διαλαμβάνει όλα τα ζητήματα που αφορούν το εμπόριο, τον ανταγωνισμό και εν γένει θα περιλαμβάνεται ολόκληρη η εμπορική νομοθεσία.

Παράλληλα, ο επίτροπος αυτός θα είναι επιφορτισμένος να καθορίζει και να διαμορφώνει, σε συνεργασία με την κυβέρνηση, την εκάστοτε πολιτική σε θέματα εμπορίου και ανταγωνισμού, καθώς επίσης την ανάθεση σε αυτόν τέτοιας εξουσίας και αρμοδιότητας ελέγχου των κρατικών υπηρεσιών που

απασχολούνται με θέματα καταναλωτή και επιχειρήσεων.

Περαιτέρω, πιστεύουμε ότι χρειάζεται τροποποίηση και βελτίωση του νομοθετικού πλαισίου που διέπει τη λειτουργία της ΕΠΑ, προς εκείνη την κατεύθυνση που θα υποβοηθήσει την εύρυθμη λειτουργία της με αποφυγή χρονοβόρων διαδικασιών. Διαπιστώνεται επίσης η ανάγκη στήριξης του έργου του Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, ο οποίος διαδραματίζει κομβικό ρόλο σε σχέση με τα θέματα προστασίας του ανταγωνισμού.

Σημαντική για το θέμα που μας απασχολεί είναι επίσης η συζήτηση που γίνεται στην επιτροπή Νομικών, γιατί ακόμα να ψηφιστεί ο νόμος, όπως έχει λεχθεί προηγουμένως, του θέματος περί αγωγών αποζημίωσης για παραβάσεις διατάξεων της κυπριακής νομοθεσίας από τη μια και των άρθρων 101 και 102 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης στο πλαίσιο εναρμονιστικής Οδηγίας από την άλλη.

Δυστυχώς, και εδώ η μεγάλη καθυστέρηση που συνήθως παρατηρείται στην κατάθεση εναρμονιστικών νομοσχεδίων από μέρους της κυβέρνησης, παρ' όλο που μπαίνουν οι βάσεις για επιτάχυνση ορισμένων διαδικασιών για απαιτήσεις και καταβολή αποζημιώσεων από τα δικαστήρια...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ολοκληρώστε, κύριε Λεωνίδου, σας παρακαλώ.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ολοκληρώνω, κύριε Πρόεδρε.

Δε δόθηκε ο απαιτούμενος χρόνος για την υποβολή περαιτέρω εισηγήσεων για επίλυση και άλλων ζητημάτων που άπτονται της προστασίας των δικαιωμάτων του καταναλωτή.

Καταλήγοντας, επισημαίνουμε, κύριε Πρόεδρε, ότι το κράτος οφείλει να ασκεί το ρυθμιστικό και παρεμβατικό του ρόλο στην αγορά, εκεί που χρειάζεται, με σκοπό αφενός την ανάπτυξη της και αφετέρου την προστασία των καταναλωτών και του δημόσιου συμφέροντος. Για τούτο χρειάζεται ένα ξεκάθαρο και σύγχρονο νομικό πλαίσιο, εξειδικευμένο παράλληλα ανθρώπινο δυναμικό, με διορισμό πρώην δικαστών και άλλων ειδικών σε επιτροπές που έχουν εκτελεστική αρμοδιότητα και σε κάθε περίπτωση η χρήση της σύγχρονης τεχνολογίας. Θεωρούμε ότι έτσι μπορούμε να εξασφαλίσουμε ότι θα λειτουργούν οι θεσμοί που διέπουν τον ανταγωνισμό κατ' ουσία και όχι κατ' επίφαση.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Ευσταθίου.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Δεν υπάρχει αμφιβολία ότι οι θεσμοί του ανταγωνισμού με προεξάρχουσα την Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού είναι από τους σημαντικότερους θεσμούς του κράτους, γιατί καλούνται να αντιμετωπίσουν τις στρεβλώσεις της αγοράς, καλούνται να αντιμετωπίσουν τους οικονομικούς γίγαντες και τις προσυνηνοήσεις στην αγορά. Ποια τα υποκείμενα της Επιτροπής Προστασίας, του ελέγχου; Είναι οι μεγάλοι, οι δυνατοί, αυτοί που έχουν οπλοστάσιο οικονομικό, νομικό, οι δύσκολοι. Επομένως, το ζητούμενο ήταν και παραμένει ότι η Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού χρειάζεται και πρέπει να βοηθηθεί τόσο με μέσα όσο και με έμπυχο υλικό.

Υπάρχουν προβλήματα στην επιτροπή, αλλά και στους θεσμούς. Το πρώτο πρόβλημα είναι το πρόβλημα της δυσλειτουργίας. Ακολουθείται μία διαδικασία με βάση το νόμο, η οποία και μακροχρόνια είναι και χρονοβόρα είναι, με αποτέλεσμα πολλές υποθέσεις να μην ολοκληρώνονται ή, όταν ολοκληρωθούν, να έχουν παρέλθει χρόνια από το σημείο της εκκίνησής τους. Και αυτό τι σημαίνει; Ότι χάνει η επιτροπή την επικαιρότητά της. Επομένως, το πρώτο πράγμα για το οποίο θα πρέπει να συμφωνήσουμε είναι ότι πρέπει να απαλλάξουμε την Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού από την τυπολατρία, να δώσουμε το δικαίωμα της φυσικής ακρόασης, της φυσικής δικαιοσύνης στους οποιουδήποτε ελέγχονται, αλλά να μην το παρακάνουμε. Είναι αδιανόητο αποφάσεις της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού οι οποίες ακυρώθηκαν για τυπικούς λόγους να μην επανέρχονται, να μην ξαναεπιβάλλονται πρόστιμα τα οποία είχαν επιβληθεί, επειδή για κάποιους τυπικούς λόγους δε "στάθηκε" στο δικαστήριο. Αυτό τι σημαίνει; Ότι ακριβώς υπάρχουν προβλήματα δυσλειτουργίας, ξανά από την αρχή να ξεκινήσει όλη η διαδικασία... Δεν μπορεί η επιτροπή... Και είναι δεσμευμένη μέσα σε έναν, αν θέλετε, δαιδαλώδη ρυθμό της διαδικασίας.

Το άλλο πρόβλημα είναι η αλληλοκάλυψη και η επαλληλία των διαδικασιών. Δεν υπάρχει κανένας

λόγος να υπάρχει Υπηρεσία Προστασίας του Καταναλωτή του Υπουργείου Εμπορίου και Βιομηχανίας. Για ποιο λόγο δεν αντιλήφθηκε κανένας, για ποιο λόγο θα πρέπει μία μη ανεξάρτητη αρχή να επιλαμβάνεται θεμάτων στα οποία πολλές φορές εμπλεκόμενο είναι το ίδιο το κράτος. Αποκλειστικότητα λοιπόν στην Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού. Και αυτή είναι μία πρόταση και μία σκέψη η οποία πρέπει να μας απασχολήσει. Εάν θέλουμε να διατηρήσουμε όλες αυτές τις επιτροπές προστασίας ανταγωνισμού, καταναλωτή, οτιδήποτε, μπορούμε να ακολουθήσουμε το παράδειγμα της Γαλλίας και να τις εντάξουμε υπό την Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού.

Τελειώνω με τα χαρακτηριστικά της κυπριακής αγοράς. Έχουμε μία αγορά η οποία χαρακτηρίζεται από πρώην κρατικά μονοπώλια τα οποία έχουν εξελιχθεί είτε σε ιδιωτικά μονοπώλια είτε σε ολιγοπώλια. Είμαστε ένα κράτος νησιώτικο που έχουμε πρόβλημα με τις μεταφορές. Δεν έχουμε εναλλακτικές πηγές, δεν έχουμε εναλλακτικές προτάσεις. Είμαστε έρμαιο επομένως του γίγαντα, του μεγάλου οικονομικού παράγοντα, και των προσυνεννοήσεων. Έχουμε έντονα χαρακτηριστικά μίας χώρας περιφερειακής του καπιταλισμού. Στην ουσία το κεφάλαιο στην Κύπρο δρα ανενόχλητο, ανεξέλεγκτο. Επομένως, η Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού έχει μεγάλο ρόλο να παίζει και θα πρέπει να τον παίζει. Τα αποτελέσματα είναι γνωστά. Έχουμε ολιγοπώλια, έχουμε προσυνεννοήσεις και αυτό φαίνεται καθαρά στα καύσιμα, στο γάλα.

Και καταλήγουμε στις τράπεζες. Η μόνη ένσταση η οποία έχουμε για την Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού ήταν το γεγονός ότι δεν παρενέβη τότε, όταν είχαμε τη συγχώνευση Τράπεζας Κύπρου με Λαϊκή. Έπρεπε να παρέμβει. Έπρεπε να βάλει όρους. Είναι αδιανόητο σήμερα να έχουμε ένα γίγαντα, την Τράπεζα Κύπρου, να ελέγχει στην ουσία την κυπριακή οικονομία και να μην της έχουν επιβληθεί όροι, περιορισμοί. Αυτό στο δίκαιο του ανταγωνισμού είναι γνωστό. Είναι η περίπτωση της ειδικής ευθύνης του γίγαντα απέναντι στους καταναλωτές. Δεν μπορεί μία τράπεζα όπως η Τράπεζα Κύπρου να ενεργεί χωρίς φραγμούς. Θα έπρεπε να είχαν επιβληθεί και μπορούν να επιβληθούν φραγμοί.

Όχι στις εκποιήσεις! Δεν μπορούν να πωλούν μία περιουσία που η εκτιμημένη αξία είναι €30 εκατομ. για €13 εκατομ., όπως έγινε πριν λίγες μέρες, διότι έτσι αποφάσισαν! Δεν μπορούν σε καμία χώρα της Ευρώπης γίγαντες που κατέχουν 65% και 70% της αγοράς να συμπεριφέρονται με τον τρόπο που συμπεριφέρονται.

Επομένως, εδώ είναι η πρόκληση. Να επέμβουμε στον τραπεζικό τομέα, να ελεγχθεί ο τραπεζικός τομέας, να δώσουμε ανάσα σ' αυτούς οι οποίοι δεν μπορούν να πληρώσουν το δάνειό τους και τους επιβάλλουν πανωτόκια. Μα, αν δεν μπορεί να πληρώσει το 4% και το 5%, πώς μπορεί κάποιος να πληρώσει το 12%; Αν δεν μπορεί να πάρει δάνειο κάποιος, πώς θα ανταγωνιστεί τον ήδη υφιστάμενο ανταγωνιστή του το μεγάλο; Επομένως, αντί να έχουμε στεγνή αγορά, να δώσουμε την ευκαιρία να επέμβουμε στον τραπεζικό τομέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε ακόμα ένα λεπτό, κύριε Ευσταθίου.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Αυτό θα πρέπει να κάμουμε και αυτό έπρεπε να κάμουμε από καιρό.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Το λόγο έχει η κ. Άννα Θεολόγου.

Ευχαριστώ, Κωστή. Μέσα στο χρόνο σου άνετα. Κάτω από έξι λεπτά.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Έμεινέ μας ένα λεπτό. Αν μπορούμε, να μιλήσουμε και εμείς, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Που εννά συνεταιρέψετε!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Είμαστε ήδη συνεργαζόμενοι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το λόγο έχει η κ. Άννα Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πριν να ξεκινήσω την τοποθέτησή μου, θα ήθελα να εκφράσω τη λύπη μου για την

απαξίωση που παρουσιάζει το Κεφάλαιο Τέταρτο από πλευράς ορισμένων συναδέλφων. Σίγουρα κάποιοι είχαν ειλημμένες υποχρεώσεις, αλλά και κάποιοι απαντούν με το «τι να κάθεται και να ακούω τι λέει ο καθένας!» Και δυστυχώς αυτό δεν αντικατοπτρίζει τη σημαντικότητα του Κεφαλαίου Τέταρτου, διότι είναι θέματα τα οποία είναι τόσο σοβαρά, ώστε να χρήζουν τη δημόσια τοποθέτησή μας. Και όχι να κάνουμε συζητήσεις μόνο μέσα στις επιτροπές... Και περιμένουμε ο κόσμος να μην απαξιάσει μετά το θεσμό της Βουλής! Αυτά προς προβληματισμό, κύριε Πρόεδρε.

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Συγγνώμη, κύριε Πρόεδρε, διακόπτω τη συνάδελφο, αλλά της είπα ότι, αν δεν το έλεγε, θα τη διέκοπτα... Ιδιαίτερα όταν αυτοί που τα εγγράφουν κάνουν τις δικές τους ομιλίες και μετά εξαφανίζονται και δεν ενδιαφέρονται τι θα πουν οι υπόλοιποι...

Ευχαριστώ.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Λοιπόν, αναφορικά με το θέμα, κύριε Πρόεδρε...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κανένα πρόβλημα!

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ο συνάδελφος ο οποίος ενέγραψε το θέμα είχε ένα σοβαρότατο οικογενειακό θέμα και αποχώρησε, γι' αυτό, παρακαλώ, να μην προτρέπει ποτέ η γλώσσα της διανοίας!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η αυτοκριτική δεν είναι κακό πράγμα, οπότε λάβετε τα υπόψη. Αν έχετε εισηγήσεις για κάτι διαφορετικό, εγώ είμαι στη διάθεσή σας.

Να δώσουμε το λόγο στην κ. Θεολόγου όμως να ξεκινήσει.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ζαχαρία, θέλεις να μιλήσεις;

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Απλώς για αποκατάσταση της πραγματικότητας, το θέμα είναι με ομόφωνη απόφαση της επιτροπής... Απλώς υπήρχε παλιά ένα θέμα που ήταν παρόμοιο στην όλη μελέτη των θεσμών και το βάλαμε μαζί. Είναι ομαδική εγγραφή του θέματος. Απλώς, επειδή... Ξέρετε ότι κουβαλούμε από παλιά θεματολογία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είχε άλλο σχετικό θέμα, όπως το εξήγησε και ο συνάδελφος...

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Από παλιά, από το 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...το οποίο αυστηρά ομιλούντες υπερκαλύφθηκε σε μεγάλο βαθμό από τη δουλειά της επιτροπής Θεσμών την προηγούμενη πενταετία, όπως το εξήγησε και ο ίδιος δηλαδή.

Λοιπόν, κυρία Θεολόγου, έχετε το λόγο.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ζήτησα το λόγο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Λουκαΐδη. Συγγνώμη!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Πρώτον, υπάρχει θέμα σε ό,τι αφορά το Κεφάλαιο Τέταρτο, το οποίο συζητούμε εδώ και καιρό. Επανήλθε και ξανασυζητήσαμε στην επιτροπή Κανονισμού αυτή την εβδομάδα πώς αναβαθμίζουμε τη δουλειά μας εδώ στην ολομέλεια, οπότε η παρατήρηση που έχει γίνει από τους συναδέλφους είναι δίκαιη, πρέπει να δούμε το Κεφάλαιο Τέταρτο. Θέλω όμως για αποκατάσταση της δικαιοσύνης, για να μη μένουν σκιές σε όσους συναδέλφους για τον έναν ή τον άλλο λόγο έχουν αποχωρήσει, λέχθηκε ότι είναι από ασέβεια που το έχουν πράξει... Δε γνωρίζουμε ο καθένας ποια υποχρέωση είχε, είτε του ΑΚΕΛ είναι είτε οποιοδήποτε άλλο κόμματος, μένω στο δικό μου το κόμμα. Προς αποφυγή παρεξηγήσεως ήθελα να κάνω αυτή τη διευκρίνιση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κυρία Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η ΕΠΑ είναι ένας πολύ σημαντικός θεσμός στην Ευρωπαϊκή Ένωση, γενικότερα η Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ο εν λόγω θεσμός κατοχυρώνει και προστατεύει τον ελεύθερο ανταγωνισμό, ώστε οι επιχειρήσεις και ο καταναλωτής να απολαμβάνουν πλήρως τα δικαιώματά τους. Ο ρόλος της επιτροπής είναι θέμα δημοσίου συμφέροντος και θα πρέπει, σύμφωνα με τον Ευρωπαϊκό Κανονισμό 1/2003, να αφεθεί να εκτελέσει το θεσμικό της ρόλο ανεπηρέαστη και μακριά από κομματικές παρεμβάσεις. Δεν είναι τυχαίο που με αποφάσεις του το Διοικητικό Δικαστήριο ακύρωσε αποφάσεις της ΕΠΑ ένεκα κακής σύνθεσης της επιτροπής με συμμετοχή μελών κεντρικών επιτροπών κομμάτων. Δεν είναι επίσης τυχαίο που εμείς ως Συμμαχία Πολιτών αρνούμαστε πεισματικά τον κομματικό διορισμό ατόμων σε επιτροπές και οργανισμούς που έχουν ύψιστη σημασία για το δημόσιο συμφέρον, γιατί ακριβώς αναγνωρίζουμε την ανάγκη αυτές οι ανεξάρτητες αρχές να παραμείνουν ανεπηρέαστες από οποιαδήποτε πιθανή κομματική παρέμβαση.

Μεταξύ των αρμοδιοτήτων της επιτροπής είναι και η εξέταση της δεσπόζουσας θέσης των επιχειρήσεων στην αγορά σύμφωνα με τον περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμο. Παρ' όλη την αρμοδιότητά της, η ΕΠΑ δεν έχει καταφέρει να ολοκληρώσει εκκρεμώσεις αυτεπάγγελτες έρευνες και καταγγελίες για θέματα δημοσίου συμφέροντος, όπως πολύ καλά είπαν οι συνάδελφοι, σχετικά με τις τιμές των καυσίμων. Μετά τα τραγικά γεγονότα του 2013, η ΕΠΑ έπρεπε να αναλάβει ενεργό ρόλο στον έλεγχο της διαδικασίας συγχώνευσης των δραστηριοτήτων της Λαϊκής με την Τράπεζα Κύπρου, όπου δημιουργήθηκε ένας τραπεζικός οργανισμός με δεσπόζουσα θέση στην αγορά, ως μονοπώλιο, και ρυθμίζει την αγορά με τη δυνατότητα να επιβάλλει στους καταναλωτές τα προϊόντα του χωρίς να μπορούν να τα αμφισβητήσουν.

Όπως φαίνεται, η ΕΠΑ ήταν απύσχα σε μία από τις κυριότερες έρευνες που θα έπρεπε να είχε αναλάβει τότε, το 2013. Σε ευρωπαϊκό επίπεδο τα θέματα ανταγωνισμού έχουν ρυθμιστεί πολύ παλαιότερα από τη Νομισματική Ένωση και την ενιαία αγορά, με τη Συνθήκη της Ρώμης το 1957, και αποτελούν αναπόσπαστο κομμάτι της εύρυθμης λειτουργίας της ευρωπαϊκής αγοράς. Γιατί εμείς ως Κυπριακή Δημοκρατία δε λαμβάνουμε τόσο σοβαρά υπόψη το ρόλο που θα έπρεπε να έχει η ΕΠΑ και δε μεριμνούμε, ώστε να υπάρχει πραγματική ανεξαρτησία στην επιτροπή; Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή πρόσφατα και συγκεκριμένα στις 22 Μαρτίου 2017, θέλοντας να ενισχύσει το ρόλο των εθνικών αρχών ανταγωνισμού, αποφάσισε να προτείνει την υιοθέτηση κανονισμών που εξασφαλίζουν την αποτελεσματική εφαρμογή του ευρωπαϊκού δικαίου του ανταγωνισμού σε εθνικό επίπεδο.

Η πρωτοβουλία αυτή έχει τη μορφή πρότασης για την υιοθέτηση νέας Οδηγίας, που προέκυψε από δημόσια διαβούλευση από το 2015, και προνοεί την ανεξαρτησία των εθνικών επιτροπών παρέχοντας ανθρώπινο δυναμικό, για να μη μιλούμε για την ανάγκη να δώσουμε περισσότερο κόσμο στη λειτουργία της ΕΠΑ, και οικονομικούς πόρους, ώστε να εξυπηρετεί απρόσκοπτα το δημόσιο συμφέρον.

Καταλήγοντας, είναι η θέση μας ότι η ΕΠΑ είναι ο θεματοφύλακας του ελεύθερου και υγιούς ανταγωνισμού και θα έπρεπε ως μέλος της ευρωπαϊκής οικογένειας να συγχρονιζόμαστε παράλληλα με τα ευρωπαϊκά δεδομένα και όχι να τρέχουμε ασθμαίνοντας να εναρμονιστούμε εκ των υστέρων. Ευτυχώς εκεί που δεν μπορεί το κράτος να ξεπεράσει τη θεσμική του δυσκαμψία προνοεί για τους Ευρωπαίους Κύπριους πολίτες η Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Ως εκ τούτου, απαιτούμε όπως η ΕΠΑ αφεθεί ελεύθερη να πράξει όπως γνωρίζει η ίδια καλύτερα για το δημόσιο συμφέρον γενικότερα της κοινωνίας της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Ευχαριστούμε πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, κυρία Θεολόγου. Λιγότερο από πέντε λεπτά.

Ο κ. Μιχάλης Γιωργάλλας.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα πάρω την ευκαιρία και, έτσι, θα ανοίξω λίγο το θέμα, πέρα από την οικονομική διάσταση του ανταγωνισμού, γιατί προσωπικά πιστεύω ότι ο ανταγωνισμός είναι πηγή ζωής -ο υγιής ανταγωνισμός- και οι πρώτοι οι οποίοι πραγματικά συνέλαβαν, ανέπτυξαν και τυποποίησαν τον υγιή ανταγωνισμό ήταν οι αρχαίοι Έλληνες. Και πράγματι ο Ηράκλειτος, ο Ησίοδος, ο Ηρόδοτος, ο Αριστοτέλης, ο Ξενοφώντας ήταν αυτοί οι οποίοι αντιλήφθηκαν πως, όταν υπάρχουν επιλογές, όταν υπάρχει άμιλλα, όταν υπάρχει υγιής ανταγωνισμός και όταν υπάρχει και η δυνατότητα της δίκαιης σύγκρισης, τότε αναδεικνύεται το καλύτερο και το ισχυρότερο. Το αξίωμα αυτό -και νομίζω ότι θα αρέσει αυτό στους συναδέλφους εξ αριστερών- το υιοθέτησε στη συνέχεια ο Καρλ Μαρξ, ο οποίος υποστήριξε ότι ο ανταγωνισμός και η άμιλλα ήταν από τους σημαντικότερους παράγοντες για την έκρηξη του πνεύματος των παραγωγικών δυνάμεων και επιστημών στην αρχαία Ελλάδα, ήταν μέρος της διπλωματικής του εργασίας τούτο. Και βέβαια σε πολλά συγγράμματά του και στο περίφημο "Κεφάλαιο" δίνει ιδιαίτερη σημασία στη διάσταση του υγιούς ανταγωνισμού στο πεδίο της οικονομίας. Αυτά, έτσι, ως ιστορικά στοιχεία.

Στις μέρες μας οι πολιτικές προσαπασίας του ανόθευτου ανταγωνισμού -βέβαια ειπώθηκε και προηγουμένως- καταλαμβάνουν εξέχουσα θέση στις πολιτικές της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ήταν μέρος της Συνθήκης της Ρώμης του 1957 που θεσπίστηκε τότε ένα καθεστώς που εξασφαλίζει ή γινόταν προσπάθεια να εξασφαλίσει τον ανόθευτο ανταγωνισμό εντός της κοινής αγοράς. Και είναι εκπληκτικό, αν ανατρέξουμε στα στοιχεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στη διεύθυνση ανταγωνισμού, που βρίσκουμε ακόμα εκθέσεις εκείνης της εποχής για το τι γινόταν. Το ζητούμενο ήταν να δημιουργηθεί ένα σύνολο -άρτιο και αποτελεσματικό- αρχών και κανόνων θεμιτού ανταγωνισμού για την εύρυθμη λειτουργία της ευρωπαϊκής αγοράς. Ο υγιής ανταγωνισμός που διέπεται από αρχές και κανόνες, αυτός ο ανταγωνισμός είναι κίνητρο, ενθαρρύνει την επιχειρηματικότητα, αυξάνει την απόδοση των επιχειρήσεων και των επιδόσεών τους, ενισχύει τις επενδύσεις, προάγει την καινοτομία, διευρύνει τις αγορές και βέβαια συμβάλλει στη μείωση των τιμών και στην ποιότητα των προϊόντων. Αυτά ήταν σημαντικά σημεία, τα οποία βγαίνουν μέσα από την εμμονή της Ευρωπαϊκής Ένωσης να πατάει τις μονοπωλιακές πρακτικές, να ελέγξει τις συγχωνεύσεις και τις κρατικές ενισχύσεις και βέβαια να ενθαρρύνει, στο βαθμό του δυνατού, την απελευθέρωση των αγορών. Είναι γεγονός ότι η άσκηση ανταγωνιστικής πίεσης δίνει στις εταιρείες κίνητρο, για να προχωρήσουν σε επενδύσεις και να καταστούν αποδοτικότερες, προκειμένου να αντιμετωπίσουν τον ανταγωνισμό των ανταγωνιστών τους. Και βέβαια σε μία εποχή που η χρήση της τεχνολογίας είναι ευρέως διαδεδομένη και στην οικονομία και στις επιχειρήσεις χρησιμοποιείται και η τεχνολογία για την παραγωγή καινούριων προϊόντων.

Τα όσα καταγράφονται στην ομόφωνη έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως φανερώνουν ότι στην πατρίδα μας υπάρχουν πάρα πολλά προβλήματα, υπάρχουν κατεστημένα συμφέροντα, υπάρχουν αγκυλώσεις, υπάρχουν οι στερήσεις που εμποδίζουν να υπάρξει πρώτ' απ' όλα ένα περιβάλλον ικανό, αλλά και συνθήκες και κουλτούρα που θα προάγουν την προστασία του ανόθευτου ανταγωνισμού και θα βοηθούν στον έλεγχο των μονοπωλίων, στις συγκεντρώσεις και θα ενισχύουν την αγορά να λειτουργήσει προς όφελος των νοικοκυριών και των επιχειρήσεων. Αυτό δεν το έχουμε. Και δεν το έχουμε, διότι ακόμα στην πατρίδα μας κυριαρχούν καταχρηστικές νοοτροπίες και υπάρχουν ανεξέλεγκτα συμφέροντα και βέβαια θεσμικές αδυναμίες, που είναι ανασταλτικοί παράγοντες.

Πώς μπορεί να εξηγηθεί άλλωστε ότι με βασικό επιχείρημα τη μη νόμιμη σύνθεση της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού για περισσότερο από μία δεκαετία επανειλημμένα έχουν ακυρωθεί, έχουν ανασταλεί αποφάσεις, έχουν αλλάξει προσεγγίσεις και γενικά η ΕΠΑ μοιάζει να είναι ένας ανήμπορος, ανίκανος, ανάπηρος οργανισμός, που αδυνατεί να διεκπεραιώσει την αποστολή του;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε ακόμα δύο λεπτά, κύριε Γιωργάλλα.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Πρέπει να είμαστε ειλικρινείς και να λέμε την αλήθεια. Η μη μόνιμη σύνθεση της επιτροπής και η υποστελέχωσή της βόλεψε και ακόμα εξακολουθεί να βολεύει πάρα πολλούς. Οπωσδήποτε υπάρχουν προβλήματα στελέχωσης και υποδομών στην ΕΠΑ, δηλώθηκε για ακόμη φορά και κατά τη διάρκεια της συζήτησης στην επιτροπή. Ειπώθηκε προηγουμένως και είναι απόλυτα σωστό ότι για σκοπούς λειτουργίας της ΕΠΑ πρέπει να αξιοποιηθεί το ανθρώπινο δυναμικό που υπηρετεί στην Υπηρεσία Προστασίας του Ανταγωνισμού και Καταναλωτών του Υπουργείου Εμπορίου. Νομίζω είναι δύο υπηρεσίες που, εάν ενοποιηθούν στο πρότυπο ενοποίησης και των δύο υπηρεσιών φορολογίας που αποτελούν σήμερα το ενιαίο τμήμα φορολογίας, μπορούν να επιφέρουν κλίμακες οικονομίας και να ενισχύσουν την προσπάθεια για πάταξη του αθέμιτου ανταγωνισμού. Επίσης αυτό το οποίο κάνει εντύπωση είναι ότι σήμερα δεν υπάρχει ούτε ένας IT expert στην ΕΠΑ και η ΕΠΑ ζητά, για να διεκπεραιώσει τεχνολογικά ζητήματα, τη συνδρομή άλλων υπηρεσιών, τη στιγμή που πραγματικά η πληροφορική, οι επικοινωνίες και οι τεχνολογίες αποτελούν ένα σημαντικό κομμάτι της οικονομικής διεργασίας. Πρέπει να απλοποιηθεί το θεσμικό πλαίσιο. Ειπώθηκαν πάρα πολλά από συναδέλφους -δε θα επανέλθω σε αυτό- και βέβαια πρέπει να κατοχυρωθεί θεσμικά η ανεξαρτησία της Επιτροπής Ανταγωνισμού από πολιτικές παρεμβάσεις, καθώς επίσης και η υποχρέωσή της, η λειτουργία της και οι αποφάσεις της να είναι διαφανείς.

Συμπερασματικά, εμείς ως Αλληλεγγύη θεωρούμε ότι πρέπει να τεθούν τέσσερις πολύ συγκεκριμένες προτεραιότητες, προκειμένου να βοηθηθεί η λειτουργία του ανόθευτου ή η προστασία του ανόθευτου ανταγωνισμού στην πατρίδα μας. Χρειαζόμαστε ένα σύγχρονο, απλό, κατανοητό και ξεκάθαρο νομοθετικό πλαίσιο, εξειδικευμένο ανθρώπινο δυναμικό και ικανές υποδομές, μια ευέλικτη και διαφανή διοικητική δομή και βέβαια τη χρήση σύγχρονης τεχνολογίας, που θα βοηθήσει την Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού να επιτελέσει το έργο της...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Γιωργάλλα.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

...γιατί είναι χρέος του κράτους...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ολοκληρώστε.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Είναι χρέος του κράτους ο έλεγχος, η εποπτεία, η ρύθμιση της αγοράς και η εφαρμογή των αρχών και των κανόνων υγιούς ανταγωνισμού που υπάρχουν και στην Ευρώπη, γιατί μόνο έτσι μπορούμε να τιθασεύσουμε και τη διαφθορά και τη διαπλοκή -είναι μια άλλη διάσταση, που προκύπτει μέσα από αυτό το πλαίσιο- και βέβαια να προστατεύσουμε το δημόσιο συμφέρον.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης, τελευταίος ομιλητής.

ΓΙΩΡΓΟΣ Κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, να πω κάτι, μέχρι να ανεβεί στο βήμα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, πέστε, μέχρι να ανέβει στο βήμα. Ήρθε πάνω, εσιώπησες.

ΓΙΩΡΓΟΣ Κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Επειδή μου έκανε νεύμα ο φίλος μου ο Κωστής ο Ευσταθίου την ώρα που ανέφερε το Μαρξ ο καλός συνάδελφος ο Μιχάλης ο Γιωργάλλας, θέλω να του πω ότι δεν είχα πρόθεση να αντιδράσω αρνητικά. Είχα πρόθεση να αντιδράσω πάρα πολύ θετικά λέγοντάς του ότι μου φέρνει στο μυαλό την ανάγκη να ξαναδιαβάσω ένα σπουδαίο βιβλίο της Έλλης Παππά, της συζύγου του Νίκου Μπελογιάννη, "Οι αρχαίοι Έλληνες συγγραφείς στο Κεφάλαιο του Μαρξ" όπου αναφέρεται ότι εκεί υπάρχει ένας θησαυρός άντλησης γνώσεων από τους αρχαίους Έλληνες συγγραφείς, στο μαρξισμό, καθώς και μια αναφορά ότι ο Λένιν μέσα στη φωτιά της επανάστασης διάβαζε το "Μετά τα Φυσικά" του Αριστοτέλη. Άρα, οι όποιες αμφισβητήσεις για την ελληνοπρέπιά μας θα πρέπει να περιοριστούν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ. Να κάμουμε τζιαι ένα θέμα να το συζητήσουμε. Σας λέω ότι θα έσκει πολλύν ενδιαφέρον.

Κύριε Περδίκη, έχετε το λόγο.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Άξιος, άξιος!

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Άξιος!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο τελευταίος ομιλητής.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Άμα τελειώσουμε, κύριε Πρόεδρε, με τις αναφορές σε δόγματα, θα ξεκινήσω και εγώ λέγοντας ότι για μένα ο ανταγωνισμός δεν είναι ούτε δόγμα ούτε ιδεολογία.

Ο συνάδελφος -ο φίλος, καλύτερα θα έλεγα- κ. Γιωργάλλας προηγουμένως εν τη ρύμη του λόγου του

έκαμε ένα μικρό φραστικό λάθος, που είναι μια τροχοδρομική αναφορά στην ουσία. Είπε «ο ανταγωνισμός μειώνει τις τιμές και την ποιότητα». Προφανώς ήθελε να πει «μειώνει τις τιμές, αλλά αυξάνει την ποιότητα». Έλα όμως που τις περισσότερες φορές είναι τούτο που συμβαίνει με τον ανταγωνισμό, ότι ο ανταγωνισμός στον καπιταλιστικό κόσμο που ζούμε στην πραγματικότητα στοχεύει στη μείωση των τιμών και στη μείωση και της ποιότητας. Στοχεύει ακριβώς στο...

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Το κυπριακό σύστημα οικονομίας.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Να σου πω τζιαι για την Κύπρο, αφού ρωτάς, φίλε.

Είναι γνωστό και έχουν γραφτεί πάρα πολλά συγγράμματα ότι στην Κύπρο λόγω του μικρού και απομονωμένου συστήματος είναι πάρα πολύ δύσκολο να πετύχεις υγιή ανταγωνισμό, είναι πάρα πολύ δύσκολο να πετύχεις ανόθευτο ανταγωνισμό, γι' αυτό και έπρεπε οι θεσμοί μας να είναι στη διπλάσια αξία, αποτελεσματικότητα, διαφάνεια και ισχύ από ό,τι είναι στην Ευρώπη, σε ανοιχτά συστήματα οικονομίας. Εδώ είναι εξ ορισμού. Παίζεις καθημερινά με τον κίνδυνο του καρτέλ ή του μονοπωλίου. Και δεν ξέρω σε μια χώρα σαν την Κύπρο, που θα πέσεις οπωσδήποτε ή έχεις μεγάλο κίνδυνο -καλύτερα- να πέσεις στον κίνδυνο του καρτέλ ή του ιδιωτικού μονοπωλίου, αν είναι καλύτερο να μείνεις στην ασφάλεια του κρατικού μονοπωλίου ή να μπεις στον κίνδυνο του ιδιωτικού μονοπωλίου ή του καρτέλ. Είναι ένα ζήτημα το οποίο σηκώνει πολλή συζήτηση.

Δεν είμαι δογματικός -είπα από την αρχή- σε αυτά τα θέματα, δεν έχω καταλήξει προσωπικά ούτε έχουμε καταλήξει ως κίνημα τελεσίδικα ποιο είναι το καλύτερο, μαύρο ή άσπρο. Σίγουρα όμως είναι ένας προβληματισμός και αυτό που είναι για μας το κύριο και το πιο σημαντικό μέσα από τη διασφάλιση του ανταγωνισμού είναι να πετύχουμε ακριβώς αυτό που ήθελε να πει και ο κ. Γιωργάλλας πριν. Χαμηλές μεν τιμές για τους καταναλωτές, υψηλή δε ποιότητα, διαφάνεια, δημοκρατία μέσα από τον ανταγωνισμό, μέσα από τους θεσμούς της διασφάλισης του ανταγωνισμού. Και δυστυχώς σε αυτό τον τομέα ως τώρα δεν τα πηγαίνουμε πολύ καλά. Είναι γνωστό -το είπαν και οι προηγούμενοι συνάδελφοι- ότι η Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού έχει σοβαρά προβλήματα λειτουργίας και άλλοι θεσμοί, όπως το Γραφείο του Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων. Παρουσιάστηκε μπροστά μας μία εικόνα δραματική, λειτουργεί χωρίς να έχει δομή, χωρίς να έχει υπηρεσίες, χωρίς να έχει οργανόγραμμα, δεν αναγνωρίζεται από κανέναν το Γραφείο του Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων. Έχει διατυπώσει σφοδρά παράπονα κατά των κυβερνητικών υπηρεσιών, αλλά και κατά των κομμάτων και κατά της Βουλής, γιατί δε λαμβάνεται υπόψη. Γενικά πιστεύω ότι ακόμα και τον Επίτροπο Καταναλωτή αν θέλουμε να κάνουμε -που κάποτε αυτή η Βουλή προσπάθησε να τον θεσμοθετήσει με πρόταση νόμου, η οποία κρίθηκε αντισυνταγματική, αναπέμφθηκε κατ' ακρίβειαν από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας- αν δεν ενισχυθεί με την κατάλληλη πολιτική βούληση αυτή η διαδικασία του ελέγχου του ανταγωνισμού, δε θα πετύχουμε και πολλά πράγματα, λαμβάνοντας υπόψη ακριβώς, κύριε Πρόεδρε, το μικρό και απομονωμένο της κυπριακής αγοράς.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Ηλίας Μυριάνθους τι θέλει να πει;

Η. ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Θέλω να κάνω κάποια σχόλια, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό μόνο, από τη θέση σας.

Η. ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε.

Καταρχάς ένα σχόλιο σε ό,τι αφορά το ζήτημα του ελεύθερου ανταγωνισμού και του κρατικού παρεμβατισμού. Θεωρώ ότι ο κρατικός παρεμβατισμός ουδόλως ήταν λανθασμένος, όταν αυτός εκινείτο προς όφελος του κοινωνικού οφέλους και όχι του κομματικού οφέλους. Άρα, το γεγονός ότι δαιμονοποιείται σήμερα οποιοσδήποτε κρατικός παρεμβατισμός πρέπει να ξεχωρίσει από αυτά τα δύο σημεία. Σε ό,τι αφορά την ΕΠΑ, πολύ σωστά έχει λεχθεί ότι πρέπει να στελεχωθεί και να λειτουργήσει ανεξάρτητα και να σταματήσουν κάποιοι στρουθοκαμηλισμοί σε αποφάσεις όλων όσων εμπλέκονται στη διαδικασία. Και ακριβώς μετά τα όσα έχουμε πάθει τα τελευταία χρόνια και λόγω της κατάρρευσης και της λειτουργίας του τραπεζικού συστήματος, θα ήθελα να παραπέμψω και τους συναδέλφους, αλλά και όσους μας ακούουν -για να δούμε ακριβώς το σημείο που έχω αναφέρει σε στρουθοκαμηλισμό- σε μία απόφαση που εξέδωσε η ΕΠΑ με αριθμό 67/2010. Ήταν μία

καταγγελία η οποία είχε υποβληθεί από πολίτη, στις 7 Σεπτεμβρίου 2009, και αφορούσε καταγγελίες προς συγκεκριμένη τράπεζα όπου είχε συνάψει δάνειο, αλλά παράλληλα και σε όλες τις τράπεζες...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ολοκληρώστε, κύριε Μυριάνθους.

Η. ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

...για τον τρόπο με τον οποίο οι τράπεζες ουσιαστικά χειρίζονταν τον τρόπο αλλαγής των συμβολαίων. Και ήθελα απλώς, κύριε Πρόεδρε, να διαβάσω -χωρίς να θέλω να καταχρώμαι το χρόνο σας- το τελικό αποτέλεσμα της απόφασης αυτής και ο καθένας ας βγάλει τα συμπεράσματά του: «Συνακόλουθα», λέει, «η Επιτροπή, αφού συνεκτίμησε όλα τα δεδομένα όπως αυτά είναι καταχωρισμένα στο διοικητικό φάκελο, ομόφωνα αποφασίζει ότι οι αναφορές του καταγγέλλοντα δε διαφοροποιούν ούτε αναιρούν την προκαταρκτική της απόφαση για τους πιο πάνω λόγους και ομόφωνα αποφασίζει ότι δε στοιχειοθετείται οποιαδήποτε παράβαση του νόμου από μέρους της καταγγελλόμενης τράπεζας και επομένως δεν υπάρχουν πλέον οποιοδήποτε λόγοι που δικαιολογούν τη συνέχιση της εξέτασης της καταγγελίας». Αν δούμε τα αποτελέσματα και του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου, τις αποφάσεις του, αλλά και των δικαστηρίων, αυτή η συγκεκριμένη απόφαση ανατρέπεται εντελώς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Η. ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Αυτό ακριβώς ήθελα να πω, ότι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

Η. ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

...δυστυχώς, είτε λόγω μη ορθής στελέχωσης με επιστημονικό προσωπικό είτε για κάποιους άλλους λόγους, οι αποφάσεις αυτές κινούνται σε λανθασμένες κατευθύνσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Μπορεί να εξετάσετε και, έτσι, πιο εξειδικευμένα πράγματα και να μπειτε μπροστά από κάποιους άλλους που νομίζουν ότι έχουν περισσότερες δυνατότητες από τη Βουλή, από το σύνταγμα, αν θέλετε να κάμετε κάποια διερευνητική δουλειά σε βάθος.

Επειδή και με απασχολούν και μας απασχολούν ο τρόπος της βελτίωσης της λειτουργίας της Βουλής και επειδή θεωρώ ότι έγιναν πάρα πολλά βήματα και δεν πρέπει να αδικείται η εικόνα της Βουλής μέσα από μία αυτοκριτική και στο τέλος να είναι αυτοπυροβολισμός -γιατί υπάρχουν πολλοί που караδοκούν για να δώσουν αντικειμενική εικόνα πώς λειτουργεί η Βουλή- θέλω να πω ότι είναι ευπρόσδεκτες οι παρατηρήσεις -πιο ευπρόσδεκτες οι εισηγήσεις- αναφορικά με τη συνέχιση του διαλόγου που κάμνουμε για τη βελτίωση του κανονισμού της Βουλής. Ταυτόχρονα όμως να πω ότι στα είκοσι έξι χρόνια που είμαι εδώ είναι σπάνια τα θέματα του Κεφαλαίου Τετάρτου που είχαν περίπου τριάντα πέντε βουλευτές παρόντες. Δηλαδή ένα είναι να θέλουμε να βελτιώσουμε και άλλο να μηδενίζουμε και να μην αντιλαμβανόμαστε τη βελτίωση που εκάμετε από μόνοι σας. Εδώ...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Να προσθέσω και εγώ κάτι;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να προσθέσετε, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ένα άλλο θετικό της σημερινής συνεδρίασης, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι μετά από πολύ καιρό, αν εξαιρέσουμε το Φάκελο της Κύπρου και την έκθεση για τα σκάνδαλα της οικονομίας, είναι για πρώτη φορά που έρχεται στην ολομέλεια έκθεση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σωστό.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...ολοκληρώνοντας η επιτροπή ένα αυτεπάγγελτο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όταν μπήκαν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι νέες πρακτικές τούτες, τις οποίες μπορεί να μη συνειδητοποιείτε οι νεότεροι, αλλά οι παλαιότεροι, επειδή μπορούν να κάμουν σύγκριση...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ο κανονισμός της Βουλής αυτό λέει, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό λέει ο κανονισμός της Βουλής και εφαρμόζεται.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...ότι τελειώνουν τα αυτεπάγγελα, έρχονται στην ολομέλεια, κατατίθενται τζιαι κλείει η ιστορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όι να μεινίσκουν τα αυτεπάγγελα για χρόνια...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έτσι είναι.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...όπως δυστυχώς εκάμναμεν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έτσι. Και έτσι θα γίνεται, με μια συσταρισμένη, συμφωνημένη διαδικασία, η οποία να έχει και ενδιαφέρον, να μην είναι βαρετή στο χρόνο, να μην έχει επαναλήψεις και τα λοιπά.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας. Η επόμενη τακτική συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την ερχόμενη Παρασκευή, 2 Ιουνίου 2017, στις 11.00 π.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.032-2017).
2. Ο περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017. (Πρόταση νόμου του κ. Μαρίνου Σιζόπουλου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ). (Αρ. Φακ. 23.02.058.019-2017).
3. Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.046-2017).
4. Οι περί Γραπτών Εξετάσεων για Εγγραφή και Κατάταξη στους Πίνακες Διορισίμων Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.020-2017).
5. Ο περί της Συγκρισιμότητας των Τελών, της Αλλαγής Λογαριασμού Πληρωμών και της Πρόσβασης σε Λογαριασμούς Πληρωμών Νόμος του 2017.

- (Αρ. Φακ. 23.01.058.020-2017).
6. Ο περί Υλοποίησης του Ενιαίου Χώρου Πληρωμών σε Ευρώ (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.063-2017).
 7. Ο περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου Νόμος του 2014.
(Αρ. Φακ. 23.01.055.168-2014).
 8. Οι περί Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης (Ταμείο Ευημερίας Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.014-2017).
 9. Ο περί Αποχετευτικών Συστημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου του κ. Αντρέα Φακοντή εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.017-2015).
 10. Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.076-2016).
 11. Ο περί της Απόσπασης Εργαζομένων στο Πλαίσιο Παροχής Υπηρεσιών και για συναφή θέματα Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.066-2017).
 12. Οι περί Απόσπασης Εργαζομένων στο Πλαίσιο Παροχής Υπηρεσιών Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.028-2017).
 13. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας του 2017 Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.080-2017).
 14. Ο περί Προώθησης και Ανάπτυξης των Υποδομών Εναλλακτικών Καυσίμων Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.039-2017).
 15. Ο περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.051-2017).
 16. Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυτικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού Οπωροφόρων Φυτών και Οπωροφόρων Φυτών που Προορίζονται για την Παραγωγή Φρούτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.027-2017).
 17. Οι περί Ίδρυσης Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας (Γενικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.031-2017).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

.....

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 1.30 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Λεωνίδου Πανίκος
Αριστείδου Μαριέλλα	Λιλλήκας Γιώργος
Βότσης Άγγελος	Λουκαΐδης Γιώργος
Γεωργίου Κ. Γιώργος	Μαυρίδης Μάριος
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Μαύρου Ελένη

Γιωργάλλας Μιχάλης	Μουσιούττας Μαρίνος
Δαμιανού Άριστος	Μυλωνάς Παύλος
Δημητρίου Αννίτα	Μυριάνθους Ηλίας
Δημητρίου Δημήτρης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δίπλαρος Ευθύμιος	Νουρής Νίκος
Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Ορφανίδης Χρίστος
Ευσταθίου Κωστής	Παπαγιάννης Λίνος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Παπαδόπουλος Γεώργιος
Θεολόγου Άννα	Περδίκης Γιώργος
Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος
Κάρουλλας Γιώργος	Προκοπίου Γεώργιος
Κασίνης Σόλων	Σάββα Ευανθία
Καυκαλιάς Αντρέας	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Σταύρου Ελένη
Κουλίας Ζαχαρίας	Στεφάνου Στέφανος
Κουλλά Ονούφριος	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυπριανού Ανδρέας	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Άντρος	Φακοντής Αντρέας
Κυριακίδου Στέλλα	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Κώστα Κώστας	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μούσας Γιαννάκης

Μαχτεσιάν Βαρτκές

Μαντοβάνη Αντωνέλλα

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Ενημέρωση από τον Πρόεδρο της Βουλής για τις ακόλουθες δραστηριότητες:
 - α. Προσφώνηση από την κ. Στέλλα Κυριακίδου, επικεφαλής της κυπριακής αντιπροσωπίας στην Κοινοβουλευτική Συνέλευση του Συμβουλίου της Ευρώπης, των εργασιών της 127^{ης} Διάσκεψης της Επιτροπής Υπουργών των σαράντα επτά χωρών μελών του Συμβουλίου της Ευρώπης στη Λευκωσία.
 - β. Επίσημη επίσκεψή του στην Παλαιστίνη.
 - γ. Συμμετοχή κοινοβουλευτικής αντιπροσωπίας στις εργασίες της Μόνιμης Επιτροπής για τον Οικονομικό Κανονισμό και Θέματα Προσωπικού της Ασιατικής Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης στο Άμπου Ντάμπι.
2. Εισήγηση του κ. Γεώργιου Παπαδόπουλου για αναβολή της πρότασης νόμου «Ο περί Κτηματομεσιτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», συζήτηση (Ε. Μαύρου, Ανδρέας Κυπριανού, Πρόεδρος, Γ. Προκοπίου, Λ. Παπαγιάννης, Γ. Περδίκης, Γιώργος Τ. Γεωργίου) και απόφαση για αναβολή του.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Καλλυντικών Προϊόντων Νόμος του 2016», συζήτηση (Μ. Σιζόπουλος, Χ. Θεοπέμπτου, Ν. Νουρής, Γ. Παπαδόπουλος, Γ. Λιλλήκας, Ά. Βότσης) και ψήφισή του σε νόμο.
4. Εισήγηση του κ. Πανίκου Λεωνίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος για αναβολή του νομοσχεδίου «Ο περί Σωματείων και Ιδρυμάτων και για άλλα Συναφή Θέματα Νόμος του 2015», συζήτηση (Γ. Λιλλήκας, Ν. Τορναρίτης, Α. Νεοφύτου, Ε. Μαύρου, Χ. Θεοπέμπτου, Πρόεδρος, Ν. Νουρής) και απόφαση για αναβολή του.

5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί των Προϋποθέσεων Διαφάνειας (Κινητές Αξίες προς Διαπραγμάτευση σε Ρυθμιζόμενη Αγορά) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί των Προϋποθέσεων Διαφάνειας (Κινητές Αξίες προς Διαπραγμάτευση σε Ρυθμιζόμενη Αγορά) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί του Αμετάκλητου του Διακανονισμού στα Συστήματα Πληρωμών και στα Συστήματα Διακανονισμού Αξιογράφων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016», παρατηρήσεις της κ. Άννας Θεολόγου και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί του Αμετάκλητου του Διακανονισμού στα Συστήματα Πληρωμών και στα Συστήματα Διακανονισμού Αξιογράφων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Εφαρμογής των Κοινοτικών Κανονισμών και Κοινοτικών Αποφάσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Οργανισμού Νεολαίας - Θέση Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017» και «Οι περί Οργανισμού Νεολαίας - Θέση Λειτουργού Λογιστηρίου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017» και έγκρισή τους.
9. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Εκπαίδευσης (Ανώτερη και Ανώτατη Εκπαίδευση) (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017» και έγκρισή τους.
10. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
11. Ερωτήσεις βουλευτών:
 Παροχή επιδόματος σε αναπήρους μετά την εργοδότησή τους - Βλάβη στο αποχετευτικό σύστημα Διερώνας - Αστικά κέντρα στην Κύπρο - Αίτημα Καλλέπειας για αύξηση του αναπτυξιακού της προϋπολογισμού - Κρατική επιχορήγηση για καθαρισμό αγροτικών τεμαχίων σε κοινότητες - Η εγγραφή των αγροτικών δρόμων - Η εφαρμογή του νόμου για τις λαϊκές αγορές - Διαλέξεις σε στρατόπεδα κατά της εμπορίας προσώπων - Ευρήματα από αρχαιολογικές ανασκαφές στην επαρχία Λάρνακας - Τα ερευνητικά προγράμματα των δημόσιων πανεπιστημίων - Ρίψη αντικειμένων και αποτίγανων από αυτοκίνητα - Οι δεντροφυτεύσεις των τελευταίων δεκαπέντε ετών - Αύξηση του τουριστικού ρεύματος - Ενημέρωση υπηρεσιών για επείγοντα περιστατικά μέσω γραπτού μηνύματος - Μεταστέγαση δημόσιων υπηρεσιών - Η μη αποκατάσταση λατομείου στον Άγιο Σωζόμενο - Προστασία των αγρινών στο δρόμο Ορκόντα-Πύργου-Κάμπου της Τσακίστρας - Διαρροή από την υδατοδεξαμενή του υδατικού έργου Πιτσιλιάς - Μη λειτουργία του Θαλάμου Αποσυμπίεσης στο νοσοκομείο Πάφου.
12. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
 Άρνηση ΚΟΤ σε αίτημα της Εταιρείας Τουριστικής Ανάπτυξης και Προβολής Περιφέρειας Αμμοχώστου - Αίτημα μείωσης του ΦΠΑ για τις υπηρεσίες ξενάγησης - Ανάγκη τήρησης και εφαρμογής των όρων που έθεσε το Τμήμα Περιβάλλοντος σχετικά την έγκριση περιβαλλοντικής μελέτης σχετικά με το έργο βελτίωσης των λεωφόρων Αγλαντζιάς, Λάρνακος και Αμμοχώστου - Ανάγκη λήψης αντισταθμιστικών μέτρων υπέρ των καταστηματαρχών που έχουν πληγεί οικονομικά λόγω του έργου βελτίωσης των λεωφόρων Αγλαντζιάς, Λάρνακος και Αμμοχώστου - Μη τήρηση των φάσεων της τμηματικής εκτέλεσης του έργου βελτίωσης των λεωφόρων Αγλαντζιάς, Λάρνακος και Αμμοχώστου - Σταθμοί φόρτισης ηλεκτρικών οχημάτων - Ευρωπαϊκή Οδηγία για αντικατάσταση κατά 20% των συμβατικών καυσίμων με εναλλακτικά καύσιμα στις οδικές μεταφορές - Η περιβαλλοντική επιβάρυνση από την πυρκαγιά στο σύστημα αποδείωσης της ΑΗΚ στο Βασιλικό - Αντίθεση Πομού και Παχύαμμου στη μεταφορά του νηπιαγωγείου και του δημοτικού από τον Πομό σε άλλη κοινότητα - Διευθέτηση ληξιπρόθεσμων οφειλών προς το κράτος - Αίτημα της Αγίας Μαρίνας Χρυσοχούς για παροχή σταθερής τηλεφωνίας και ίντερνετ - Ξένοι υπήκοοι ποντιακής καταγωγής στην Κύπρο - Το πλοίο γενικής υποστήριξης ΑΛΑΣΙΑ - Αντιδιαβρωτικά έργα σε ακτές και διαθεσιμότητα λατομικού υλικού - Το οικονομικό και περιβαλλοντικό κόστος από πυρκαγιά στο σταθμό της ΑΗΚ στο Βασιλικό - Εγκατάσταση και λειτουργία σταθμών ραδιοεπικοινωνίας - Σχέδιο επέκτασης του λιμενίσκου στις βρετανικές βάσεις Ακρωτηρίου - Κτίρια που ενοικιάζει το κράτος χωρίς πιστοποιητικό τελικής έγκρισης - Εκσυγχρονισμός του οικογενειακού δικαίου - Κατασκευή δρόμου στο οδόφραγμα Λεύκας-Απλικίου - Η επικύρωση της εμπορικής συμφωνίας Ευρωπαϊκής Ένωσης-Καναδά - Η Περιεκτική Οικονομική και Εμπορική Συμφωνία ΕΕ-Καναδά - Εγκύκλιοι του Γενικού Λογιστηρίου για συμβόλαια κατασκευαστικών έργων - Πρόταση για μετεγκατάσταση του ΑΞΙΚ στην Πάφο - Κατασκευή γέφυρας στη βιομηχανική ζώνη Τρεμιθούσας - Οι εμπορικοί ακόλουθοι και η προώθηση κυπριακών προϊόντων - Συντήρηση του Α΄ Δημοτικού Σχολείου Δρομολαξιάς και της Σχολικής Εφορείας Δρομολαξιάς-Μενεού - Στελέχωση σχολείων με εκπαιδευτές ειδικευμένους στον αυτισμό - Κατασκευή γέφυρας στη Βιομηχανική Περιοχή Τρεμιθούσας - Εκδήλωση στα κατεχόμενα της Ευρωπαϊκής Τράπεζας Ανασυγκρότησης και Ανάπτυξης.
13. Έκθεση για τα θέματα «Η λειτουργία των θεσμών που διέπουν τον ανταγωνισμό στην Κύπρο» και «Οι δυνατότητες της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού να ανταποκριθεί στις καταστάσεις ολιγοπωλίων

που έχουν δημιουργηθεί στην Κύπρο», αγορεύσεις που ακολούθησαν (Ζ. Ζαχαρίου, Ανδρέας Κυπριανού, Α. Δαμιανού, Π. Λεωνίδου, Κ. Ευσταθίου, Α. Θεολόγου, Μ. Γιωργάλλας, Γιώργος Κ. Γεωργίου, Γ. Περδίκη, Η. Μυριάνθους) και λήξη αυτών.

Τιμή: €3,50

2688



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 2^ας Ιουνίου 2017

Ωρα έναρξης: 11.10 π.μ.

Αρ. 31

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Καλημέρα σας.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ τους έντιμους βουλευτές να δηλώσουν την παρουσία τους.

Να παρακαλέσω τους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε με τις αναφορές προ ημερησίας διατάξεως, κύριοι συνάδελφοι.

Η 5^η Ιουνίου ορίστηκε το 1972 από τη Διάσκεψη της Στοκχόλμης του ΟΗΕ ως η Παγκόσμια Ημέρα Περιβάλλοντος. Από τότε μέχρι σήμερα η οικολογική καταστροφή εντείνεται τραγικά λόγω, μεταξύ άλλων, του φαινομένου του θερμοκηπίου και της κλιματικής αλλαγής, που επιφέρουν αλυσιδωτές επιπτώσεις σε οικοσυστήματα, ενεργειακούς πόρους, δημόσια υγεία και οικονομία. Η Μεσόγειος εντάσσεται στις ευπαθέστερες περιοχές της Ευρώπης. Στην Κύπρο ειδικότερα το 7% των εδαφών έχει ήδη ερημοποιηθεί, ενώ πάνω από το 50% βρίσκεται σε κρίσιμη κατάσταση. Με τη συνεχιζόμενη τουρκική κατοχή, η περιβαλλοντική καταστροφή μεγαλώνει λόγω ανεξέλεγκτων λατομήσεων και άναρχης ανάπτυξης. Επιβάλλεται λοιπόν η πατρίδα μας να περάσει από το στάδιο της ευπάθειας στην προσαρμογή, στην ανάλυση των επιπτώσεων, την ολιστική αξιολόγηση των κινδύνων, την εξεύρεση και εφαρμογή λύσεων.

Στα πλαίσια της διεθνούς δράσης της Βουλής των Αντιπροσώπων, αντιπροσωπία, αποτελούμενη από τους βουλευτές κ. Ελένη Μαύρου και κ. Χρίστο Ορφανίδη, συμμετείχε στο 47^ο Περιφερειακό Συνέδριο του Κοινοπολιτειακού Κοινοβουλευτικού Συνδέσμου, που πραγματοποιήθηκε από την 21^η έως την 24^η Μαΐου στο Γιβραλτάρ. Κύριο θέμα του συνεδρίου αποτέλεσε ο ρόλος των μικρότερων κοινοβουλίων της Κοινοπολιτείας μετά το Brexit. Η κυπριακή αντιπροσωπία αναφέρθηκε στη σημασία της ενίσχυσης των δεσμών με την Κοινοπολιτεία στη μετά Brexit εποχή, στη διπλή ιδιότητα της Κύπρου ως μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά και της Κοινοπολιτείας, ενώ σημείωσε και τις πιθανές επιπτώσεις του Brexit στην κυπριακή οικονομία.

Επίσης, ο κ. Νίκος Κέττηρος συμμετείχε στις 25 και 26 Μαΐου στο 8^ο Διεθνές Οικολογικό Συνέδριο "Nevsky" στην Αγία Πετρούπολη με κεντρικό θέμα "Περιβαλλοντική Εκπαίδευση - Μια Καθαρή Χώρα". Ο κ. Κέττηρος πήρε μέρος σε συζήτηση στρογγυλής τραπέζης με τίτλο "Το καθαρό περιβάλλον ως εγγύηση της προστασίας της ανθρώπινης υγείας", ενώ σε παρέμβασή του στην ολομέλεια του συνεδρίου αναφέρθηκε στη συμβολή της Κύπρου στην υλοποίηση των στόχων της αειφόρου ανάπτυξης του ΟΗΕ και στο Δίκτυο Κέντρων Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης και Αειφόρου Ανάπτυξης.

Αντιπροσωπία της Βουλής, αποτελούμενη από τον αναπληρωτή πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων κ. Νίκο Τορναρίτη και τα μέλη της κ. Γιώργο Κ. Γεωργίου, Άγγελο Βότση και Κωστή Ευσταθίου, συμμετείχε στην 57^η Διάσκεψη των Επιτροπών Ευρωπαϊκών Υποθέσεων των Κοινοβουλίων των Χωρών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης στη Μάλτα από τις 28 μέχρι την 30^η Μαΐου 2017. Συζητήθηκαν οι προτεραιότητες της μαλτέζικης Προεδρίας, ο ρόλος των εθνικών κοινοβουλίων για το

μέλλον της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το αποτέλεσμα του βρετανικού δημοψηφίσματος για το Brexit και το ζήτημα της μετανάστευσης, με έμφαση στην πάταξη της διακίνησης και εμπορίας προσώπων και τη δημιουργία μιας ανθρώπινης και αποδοτικής πολιτικής επιστροφής και επανεισδοχής.

Στο πλαίσιο της συνεδρίας της Μόνιμης Επιτροπής της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης, που πραγματοποιήθηκε στην Πράγα την 30^η Μαΐου, ο κ. Γιώργος Λουκαΐδης ως Γενικός Εισηγητής για θέματα Προϋπολογισμού του Συμβουλίου της Ευρώπης παρουσίασε την έκθεσή του για τον Προϋπολογισμό και τις Προτεραιότητες για τη διετία 2018-2019. Παρουσίασε επίσης το ψήφισμα της έκθεσής του για τα έσοδα της οργάνωσης για τη διετία 2018-2019. Ο κ. Λουκαΐδης ως Εισηγητής εξάλλου για το θέμα της Πολιτικής Μετάβασης στην Τυνησία παρουσίασε κατά την ίδια συνεδρία σχετικό ψήφισμα. Όλα τα πιο πάνω υιοθετήθηκαν ομόφωνα από τα μέλη της Μόνιμης Επιτροπής στις Κοινοβουλευτικές Συνέλευσης.

Στην ίδια αποστολή η επικεφαλής της κυπριακής αντιπροσωπίας κ. Στέλλα Κυριακίδου και ο κ. Γιώργος Λουκαΐδης εκ των αντιπροέδρων της συνέλευσης συμμετείχαν και στη συνεδρία του προεδρείου της συνέλευσης.

Κυρίες και κύριοι, πριν προχωρήσουμε στο Κεφάλαιο Πρώτο, θα πω κάτι το οποίο είχα πει παλιά ότι συνάντησα σ' ένα κοινοβούλιο -δε θυμάμαι ποιο- από μια περιοδεία στην Αμερική. Ήταν ένα μικρό κοινοβούλιο όπου κάποιος Πρόεδρος ιστορικά κάποτε στο κεντρικό σημείο έβαλε ένα χαλκό σε μικρό μέγεθος και, επειδή το σχεδίασε και το έβαλε σωστά, απ' εκεί άκουε όλους τους βουλευτές τι έλεγαν. Δεν υπήρχαν τότε ηλεκτρονικά να παρακολουθούμαστε. Ε, σας διαβεβαιώ ότι στη δική μας Βουλή, δεν ξέρω, χωρίς να έχει εκείνο το σχεδιασμό, ακούω τα πάντα και τα ακούω δυνατά. Ίσως πιο δυνατά απ' ό,τι ακούετε, όταν μιλάτε με το διπλανό σας και, αν μπορείτε...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ζαχαρία Κουλία)

Όι, έν' καλή η πληροφόρησή μου για το τι κουβεντιάζετε μεταξύ σας, αλλά, αν μπορείτε, μιλάτε λίγο πιο σιγά, όταν θα χρειάζεται να μιλήσετε.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Έντζι πιστεύω να πας να πεις τζιένα που ακούεις!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, αποφεύγω το, ευχαριστώ. Είμαι εχέμυθος!

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προχωρούμε στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερησίας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα, αν δεν υπάρχει ένσταση, όλες οι εκθέσεις να θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Τα πρώτα δύο θέματα είναι εξ αναβολής, έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και «Ο περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017», πρόταση νόμου του κ. Σιζόπουλου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ. Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 1 θέματος: Ρυθμίσεις ώστε οι θέσεις προαγωγής στο δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα να εξαιρεθούν από την απαγόρευση της πλήρωσης κενών θέσεων από το έτος 2017 και μετά, ενώ η ισχύουσα απαγόρευση της πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής να συνεχιστεί επ' αόριστον.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 2 θέματος: Ρυθμίσεις ώστε να απαγορευτεί η πλήρωση οποιασδήποτε κενής ή κενούμενης θέσης στο δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα κατά τη διάρκεια της περιόδου των δώδεκα μηνών που προηγείται είτε της διενέργειας βουλευτικών εκλογών είτε των εκλογών προς ανάδειξη Προέδρου της Δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και για την πρόταση νόμου «Ο περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Μάριος Μαυρίδης

Ονούφριος Κουλλά

Στέφανος Στεφάνου

Άριστος Δαμιανού

Αντρέας Καυκαλιάς

Άγγελος Βότσης

Μαρίνος Μουσιούττας

Μαρίνος Σιζόπουλος

Άννα Θεολόγου

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο και την πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή κ. Μαρίνο Σιζόπουλο εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ, σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ της 13^{ης} Φεβρουαρίου και της 3^{ης} Απριλίου 2017.

Στο πλαίσιο της συζήτησης των πιο πάνω σχεδίων νόμου παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο πρόεδρος της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας (ΕΔΥ), ο διευθυντής και εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού (ΤΔΔΠ) του Υπουργείου Οικονομικών, εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΑΣΥΔΥ, ΣΕΚ, ΠΕΟ, ΠΟΑΣ και ΑΣΔΥΚ. Σημειώνεται ότι η συνδικαλιστική οργάνωση ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) Νόμου, ώστε οι θέσεις προαγωγής στο δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα να εξαιρεθούν από την απαγόρευση της πλήρωσης κενών θέσεων από το έτος 2017 και μετά, ενώ η ισχύουσα απαγόρευση της πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής να συνεχιστεί επ' αόριστον.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του ίδιου νόμου, ώστε να απαγορευτεί η πλήρωση οποιασδήποτε κενής ή κενούμενης θέσης στο δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα κατά τη διάρκεια της περιόδου των δώδεκα (12) μηνών που προηγείται είτε της διενέργειας βουλευτικών εκλογών είτε των εκλογών προς ανάδειξη Προέδρου της Δημοκρατίας.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις της υφιστάμενης σχετικής νομοθεσίας, απαγορεύεται η με οποιοδήποτε τρόπο πλήρωση οποιασδήποτε κενής θέσης κατά την περίοδο ισχύος του εν λόγω νόμου, εκτός αν ο Υπουργός Οικονομικών υποβάλει σχετική πρόταση στο Υπουργικό Συμβούλιο και ακολούθως εξασφαλιστεί η γραπτή συγκατάθεση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την αποπαγοποίηση της εν λόγω θέσης.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι η βασική νομοθεσία για το ίδιο θέμα θεσπίστηκε το έτος 2013 και προέβλεπε την απαγόρευση πλήρωσης κάθε κενής θέσης πρώτου διορισμού, πρώτου διορισμού και προαγωγής και προαγωγής τόσο στη δημόσια υπηρεσία όσο και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα για το εν λόγω έτος και στη συνέχεια η ισχύς του εν λόγω νόμου επεκτάθηκε και για τα επόμενα έτη μέχρι και το έτος 2017.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, αλλά και τα όσα αναφέρθηκαν από τους εκπροσώπους της εκτελεστικής εξουσίας, στο παρόν στάδιο κρίνεται σκόπιμη η εξαίρεση από την απαγόρευση πλήρωσης θέσης μόνο των θέσεων προαγωγής.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, όσον αφορά τις θέσεις πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής, λαμβανομένου υπόψη του γεγονότος ότι η πλήρωση τέτοιων θέσεων επιφέρει πρόσθετο κόστος και οδηγεί στην αύξηση της απασχόλησης, όταν αυτές δεν καταλαμβάνονται από υφιστάμενους δημόσιους υπαλλήλους, στο παρόν στάδιο κρίνεται απαραίτητη η επ' αόριστον επέκταση της απαγόρευσης πλήρωσής τους και η συνέχιση της προβλεπόμενης διαδικασίας υποβολής αιτημάτων για την αποπαγοποίησή τους, σύμφωνα με τις διατάξεις της σχετικής νομοθεσίας. Η συνέχιση της ισχύουσας απαγόρευσης πλήρωσης τέτοιων θέσεων θα διασφαλίσει τη συγκράτηση της στελέχωσης του δημόσιου και του ευρύτερου δημόσιου τομέα και του ανάλογου κόστους μέσα από τη συνέχιση της ισχύος της διαδικασίας εξέτασης υποβαλλομένων αρμοδίως αιτημάτων και την τελική έγκρισή τους από τη Βουλή των Αντιπροσώπων. Σημειώνεται ότι η εξαίρεση συγκεκριμένων τομέων από το καθεστώς παγοποίησης (υγεία, εκπαίδευση) εξακολουθεί να υφίσταται.

Όσον αφορά τις θέσεις προαγωγής, σύμφωνα με τους κυβερνητικούς αρμοδίους, η πλήρωσή τους δεν οδηγεί σε αύξηση της απασχόλησης. Περαιτέρω, ο μεγάλος αριθμός κενών θέσεων προαγωγής δημιουργεί σοβαρά προβλήματα στην καθημερινή εποπτεία, παρακολούθηση, αλλά και διεκπεραίωση των εργασιών των τμημάτων/υπηρεσιών, όπως και σοβαρό διοικητικό κόστος, ειδικά όσον αφορά τη διαδικασία εξέτασης αιτημάτων αποπαγοποίησης θέσεων, παρακολούθησης και τήρησης στοιχείων.

Οι ίδιοι κυβερνητικοί αρμόδιοι επισήμαναν ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις θα τυχάνουν εφαρμογής κατ' αναλογία και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα, ήτοι σε κάθε νομικό πρόσωπο δημόσιου δικαίου και οργανισμό

δημόσιου δικαίου, περιλαμβανομένων των αρχών τοπικής αυτοδιοίκησης, καθώς και σε οποιοδήποτε άλλο οργανισμό, τα κεφάλαια του οποίου είτε παρέχονται είτε είναι εγγυημένα από το κράτος.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τα όσα κατατέθηκαν στην επιτροπή, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις προωθούνται στη βάση της συμφωνίας-πλαίσιο που, όπως ενημερώθηκε η επιτροπή, έχει υπογραφεί μεταξύ του Υπουργού Οικονομικών και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΑΣΥΔΥ, ΣΕΚ και ΠΕΟ.

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων συμφώνησαν με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις και δήλωσαν ότι αυτές αποτελούν προϊόν της επιτευχθείσας συμφωνίας-πλαίσιο με την κυβέρνηση. Επισήμαναν επίσης το γεγονός ότι με την απαγόρευση της πλήρωσης θέσεων, η οποία εφαρμόζεται επί σειράν ετών, έχουν προκληθεί σημαντικά προβλήματα στην εύρυθμη λειτουργία τόσο του δημόσιου όσο και του ευρύτερου δημόσιου τομέα. Επιπρόσθετα, δήλωσαν ότι έχει παρατηρηθεί το φαινόμενο μόνιμες ανάγκες της δημόσιας υπηρεσίας να καλύπτονται με αγορά υπηρεσιών αντί με την αποπαγοποίηση θέσεων και την πρόσληψη μόνιμου προσωπικού, πρακτική η οποία δεν εξυπηρετεί το δημόσιο συμφέρον, αφού δημιουργεί πρόσθετο κόστος.

Συναφώς, οι πιο πάνω εκπρόσωποι ζήτησαν όπως, πέραν των θέσεων προαγωγής, η εκτελεστική εξουσία προχωρήσει στον τερματισμό της παγοποίησης και των υπόλοιπων θέσεων της δημόσιας υπηρεσίας και του ευρύτερου τομέα, ήτοι των κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής.

Την επιτροπή απασχόλησαν διάφορα ειδικότερα ζητήματα και συναφώς υποβλήθηκε σωρεία ερωτημάτων μεταξύ άλλων για τα πιο κάτω θέματα:

1. Το πρόσθετο κόστος που αναμένεται να προκύψει από την εφαρμογή των προτεινόμενων ρυθμίσεων.
2. Τον αριθμό των θέσεων που έχουν αποπαγοποιηθεί στο δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα από το 2013 και εντεύθεν.
3. Τα προβλήματα που ενδεχομένως να προκύψουν από τη μη παράλληλη αποπαγοποίηση θέσεων εισδοχής και θέσεων στη βάση της οργανωτικής δομής.
4. Την αξιολόγηση, από πλευράς εκτελεστικής εξουσίας, της πολιτικής αναστολής των προσλήψεων που εφαρμόζεται μέχρι σήμερα.

Σημειώνεται ότι, πέραν των πιο πάνω, η πλειοψηφία των μελών της επιτροπής εισηγήθηκε όπως ο τερματισμός της απαγόρευσης πλήρωσης κάθε θέσης προαγωγής ισχύσει από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου και όχι από την 1^η Ιανουαρίου 2017, όπως σχετικά προνοείται με το νομοσχέδιο.

Συναφώς, οι εκπρόσωποι του αρμόδιου υπουργείου δήλωσαν ότι η εν λόγω πρόνοια δε θα έχει ουσιαστική ισχύ από την 1^η Ιανουαρίου 2017, καθότι, σύμφωνα και με τη θέση της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, διορισμοί με αναδρομική ισχύ δεν είναι δυνατοί και συνεπώς οι πρόνοιες του νομοσχεδίου θα ισχύσουν από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του υπό ψήφιση νόμου. Ως εκ τούτου, δεν έφεραν ένσταση στη σχετική τροποποίηση του κειμένου του νομοσχεδίου.

Το Υπουργείο Οικονομικών, με επιστολή του ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2017, διαβίβασε απάντηση στα τεθέντα ερωτήματα, αναφέροντας μεταξύ άλλων τα πιο κάτω, κατ' αντιστοιχίαν των υποβληθέντων επιμέρους ζητημάτων:

1. Με βάση τα τριμηνιαία στοιχεία απασχόλησης που τηρούνται από το ΤΔΔΠ, από την πλήρωση των υφιστάμενων κενών θέσεων προαγωγής στη δημόσια υπηρεσία ως αυτές παρουσιάζονται την 1^η Ιανουαρίου 2017 εκτιμάται ότι θα προκύψει πρόσθετο ετήσιο κόστος ύψους €2.723.832, ενώ από την πλήρωση των θέσεων προαγωγής που θα κενωθούν ως αποτέλεσμα της πλήρωσης των υφιστάμενων κενών θέσεων προαγωγής αναμένεται ότι θα προκύψει πρόσθετο ετήσιο κόστος ύψους €1.108.111.

Ωστόσο, εκτιμάται ότι ο κρατικός προϋπολογισμός δε θα επιβαρυνθεί άμεσα με το σύνολο του προϋπολογιζόμενου κόστους, καθότι δεν αναμένεται να διενεργηθούν ταυτόχρονα όλες οι προαγωγές από την ΕΔΥ, λαμβανομένων υπόψη των προβλεπόμενων από τις διατάξεις του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου διαδικασιών.

Σημειώνεται ότι με βάση την ετήσια έκθεση της ΕΔΥ για το 2012, ήτοι το τελευταίο έτος πριν από την παγοποίηση της πλήρωσης θέσεων προαγωγής, η ΕΔΥ διενήργησε συνολικά 1 172 προαγωγές, ενώ κατά το τέλος του ίδιου έτους υπήρχαν συνολικά 1 289 κενές θέσεις προαγωγής. Στο παρόν στάδιο υφίστανται 1 652 κενές θέσεις προαγωγής, εκ των οποίων οι 1 575 είναι δυνατό να πληρωθούν.

2. Από το έτος 2013 και εντεύθεν έχει αποπαγοποιηθεί συνολικά αριθμός 4 966 κενών θέσεων, το μεγαλύτερο ποσοστό των οποίων, ήτοι το 53%, αφορά την εκπαίδευση (2 610 θέσεις).
3. Το ΤΔΔΠ εκτιμά ότι δεν αναμένεται να δημιουργηθεί οποιοδήποτε λειτουργικό πρόβλημα από τη μη πλήρωση θέσεων εισδοχής δεδομένων των ακόλουθων στοιχείων:

- α. Έναντι των υφιστάμενων κενών θέσεων υπηρετεί μεγάλος αριθμός έκτακτου προσωπικού, το οποίο καλύπτει υπηρεσιακές ανάγκες. Ειδικότερα, στη δημόσια υπηρεσία υπηρετεί αριθμός 6 125 εκτάκτων, εκ των οποίων αριθμός 4 189 είναι αορίστου χρόνου, ενισχύοντας σε σημαντικό βαθμό τη στελέχωση του δημόσιου τομέα και αντιμετωπίζοντας τις ανάγκες σε προσωπικό στο επίπεδο εισδοχής.
 - β. Τα υπουργεία/τμήματα/υπηρεσίες έχουν τη δυνατότητα αξιοποίησης υφιστάμενων εργαλείων κινητικότητας στη δημόσια υπηρεσία (π.χ. μηχανισμός εσωτερικής αγοράς εργασίας, θεσμός μεταθέσεων, ανάθεσης καθηκόντων κ.λπ.) προς ενίσχυσή τους σε προσωπικό, σε περίπτωση που παρουσιαστεί λειτουργικό πρόβλημα.
 - γ. Βάσει των προνοιών του υποβληθέντος νομοσχεδίου, η παγοποίηση των θέσεων πρώτου διορισμού και προαγωγής και κυρίως των θέσεων πρώτου διορισμού θα συνεχισθεί επ' αόριστον, ώστε να μην επηρεασθεί η αναληφθείσα προσπάθεια για μη αύξηση της απασχόλησης· ταυτόχρονα όμως παρέχεται η ευχέρεια εξέτασης αιτημάτων των υπουργείων/ανεξάρτητων υπηρεσιών για αποπαγοποίηση θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής και προώθησής τους στο Υπουργικό Συμβούλιο και στη συνέχεια στη Βουλή των Αντιπροσώπων για έγκριση, στην περίπτωση που αυτά κριθούν δικαιολογημένα. Ως εκ τούτου, εξακολουθεί να υφίσταται η δυνατότητα αντιμετώπισης τυχόν αδυναμιών, ενώ την ίδια ώρα παρέχεται ένας μηχανισμός ελέγχου του μεγέθους του δημόσιου τομέα.
- 4.
- α. Κατά τη διάρκεια της περιόδου 2013-2016 η πολιτική αναστολής των προσλήψεων είχε ως αποτέλεσμα τη συσσωρευμένη ετήσια δημοσιονομική εξοικονόμηση ύψους €198 εκατομ. όσον αφορά στο κρατικό μισθολόγιο.
 - β. Συνυπολογιζόμενης της μη παραχώρησης αυξήσεων και προσαυξήσεων, καθώς και αυτόματης τιμαριθμικής αναπροσαρμογής κατά την πιο πάνω αναφερόμενη περίοδο, η ετήσια δημοσιονομική εξοικονόμηση προέρχεται από τη μείωση των επιπέδων απασχόλησης στον κρατικό τομέα, η οποία προέκυψε από την πολιτική αναστολής των προσλήψεων και από τις αφυπηρητήσεις, περιλαμβανομένων και των πρόωρων αφυπηρητήσεων, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η αυξημένη δαπάνη για καταβολή συνταξιοδοτικών ωφελημάτων.
 - γ. Η ετήσια εξοικονόμηση ως ποσοστό του ΑΕΠ ανέρχεται σε 1,2% (σωρευτικά).
 - δ. Η πολιτική αναστολής των προσλήψεων και προαγωγών είχε ως αποτέλεσμα τη συγκράτηση του κρατικού μισθολογίου σε βιώσιμα επίπεδα, τη μείωση του όγκου της κρατικής μηχανής και τη σημαντική εξοικονόμηση δημοσιονομικών δαπανών κατά τη διάρκεια του μακροοικονομικού προγράμματος της Δημοκρατίας, αποφεύγοντας έτσι την ανάγκη επιβολής άλλων επαχθών δημοσιονομικών μέτρων στους πολίτες, τα οποία θα είχαν δυσμενή επίδραση στην οικονομική δραστηριότητα και την κοινωνική συνοχή.
 - ε. Παρά την απαγόρευση διενέργειας προσλήψεων και προαγωγών, η μέχρι σήμερα πρακτική που ακολουθείται από το Υπουργείο Οικονομικών, με γνώμονα την ευημερία και το όφελος του γενικού συνόλου, είναι η εξαίρεση των τομέων της υγείας, της εκπαίδευσης και των υπηρεσιών ασφάλειας από την καθολική απαγόρευση πλήρωσης, ώστε σε καμία περίπτωση να μην επηρεάζεται δυσμενώς το επίπεδο παροχής υπηρεσιών προς τους πολίτες/κοινωνικό σύνολο.

Αναφορικά με την υπό συζήτηση πρόταση νόμου, ο εισηγητής της δήλωσε ότι αυτή αποσκοπεί στην αποτροπή φαινομένων μαζικών προαγωγών τόσο στο δημόσιο όσο και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα παραμονές των βουλευτικών ή προεδρικών εκλογών, φαινόμενα τα οποία δεν αποκλείεται να επισυμβούν σε τέτοιες περιόδους αποκλειστικά προς εξυπηρέτηση πελατειακών κομματικών σχέσεων.

Σύμφωνα με τον ίδιο, σε μια περίοδο κατά την οποία η εμπιστοσύνη του πολίτη προς τους πολιτειακούς θεσμούς και τα πολιτικά κόμματα έχει πληγεί ανεπανόρθωτα, η προτεινόμενη ρύθμιση αποσκοπεί στη θέσπιση εκείνων των περιοριστικών διατάξεων που θα διασφαλίζουν ότι σε κρίσιμες περιόδους, όπως οι προεκλογικές, θα διατηρούνται τα ελάχιστα επίπεδα ασφαλείας και αποτροπής φαινομένων εκμετάλλευσης του ισχύοντος νομοθετικού πλαισίου προς εξυπηρέτηση αλλότριων συμφερόντων.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών εξέφρασε τη διαφωνία της εκτελεστικής εξουσίας με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, καθώς αυτές όπως ανέφερε αντίκεινται με βάση το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας στο σαφή διαχωρισμό των εξουσιών, καθ' ην στιγμή περιορίζουν τις εξουσίες που παραχωρούνται στην ΕΔΥ με βάση συνταγματικές διατάξεις.

Ο πρόεδρος της ΕΔΥ δήλωσε ότι η ΕΔΥ πρέπει απρόσκοπτα να μπορεί να επιτελεί το έργο που η πολιτεία και το σύνταγμα της έχουν ορίσει.

Συναφώς, η παρευρεθείσα στη συζήτηση εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας με επιστολή, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2017, σημειώνει μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Με την υπό αναφορά πρόταση νόμου παραβιάζεται η συνταγματική αρχή της διάκρισης των εξουσιών, καθότι, ενώ ενώπιον της επιτροπής ήταν κατατεθειμένο προς συζήτηση νομοσχέδιο της κυβέρνησης για τερματισμό της απαγόρευσης πλήρωσης κάθε θέσης προαγωγής, οι προτεινόμενες με αυτή ρυθμίσεις παρεμβαίνουν στην πρόθεση της εκτελεστικής εξουσίας, υπαγάγοντας όχι μόνο την πρόθεση πλήρωσης θέσεων προαγωγής, αλλά και οποιαδήποτε άλλη πλήρωση θέσης σε περιορισμούς, κατά τρόπο που να συνιστά παραβίαση της συνταγματικής αρχής της διάκρισης των εξουσιών η οποία διαπνέει το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Η εκτελεστική εξουσία δεν επέλεξε να υπαγάγει την πλήρωση οποιωνδήποτε κενών θέσεων στον περιορισμό που εισάγει η πρόταση νόμου, αφού τέτοια ρύθμιση θα επηρέαζε την εύρυθμη λειτουργία της δημόσιας υπηρεσίας και του ευρύτερου δημόσιου τομέα. Είναι προφανές ότι, σε περίπτωση που η υπό αναφορά πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο, θα υπάρχουν περίοδοι απαγόρευσης πλήρωσης θέσεων και τούτο παρά το ότι θα υπάρχουν ταυτόχρονα ανάγκες που θα επιβάλλουν τέτοιες προσλήψεις και προαγωγές.

2. Με βάση σχετική απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου, σε περίπτωση που η φύση του ρυθμιζόμενου θέματος είναι δυνατό να εμπίπτει στα πλαίσια αρμοδιότητας της εκτελεστικής εξουσίας και όταν ένας νόμος εμπεριέχει στοιχεία διοικητικής ενέργειας, τότε αυτός είναι αντισυνταγματικός, καθότι θεωρείται ότι η νομοθετική εξουσία επεμβαίνει σε τομέα αρμοδιότητας της εκτελεστικής εξουσίας. Στην προκειμένη περίπτωση η ανάγκη πλήρωσης θέσεων στο δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα άπτεται της άσκησης διοικητικής λειτουργίας, αφού η διοίκηση είναι σε καλύτερη θέση να αξιολογήσει τις ανάγκες αυτές στη βάση των ειδικών γνώσεων που κατέχει και να τροχοδρομεί το ρυθμό πλήρωσής τους στη βάση των αναγκών αυτών.
3. Σε περίπτωση ψήφισης της υπό αναφορά πρότασης νόμου σε νόμο, θα επηρεασθούν υφιστάμενες τρέχουσες διαδικασίες πλήρωσης κενών θέσεων των οποίων δεν έχει ολοκληρωθεί η πλήρωση. Για τις τρέχουσες διαδικασίες η εκτελεστική εξουσία έχει ήδη εξασφαλίσει την εξαίρεση από την απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων, χωρίς να έχει επιβληθεί οποιοσδήποτε περιορισμός από τη νομοθετική εξουσία στην εξαίρεση αυτή, εν αντιθέσει με τον τρόπο που η υπό συζήτηση πρόταση νόμου επιχειρεί να επιβάλει περιορισμούς.
4. Η πρόταση νόμου δεν είναι επαρκώς αιτιολογημένη και δεν καταδεικνύει την άμεση ανάγκη που επιβάλλει το συγκεκριμένο περιορισμό στην πλήρωση θέσεων, έτσι που να τεκμηριωθεί η αναλογικότητα μεταξύ της ρύθμισης αυτής και της ανάγκης την οποία αυτή αποσκοπεί να καλύψει.

Με βάση τα πιο πάνω, θέση της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας είναι ότι η εν λόγω πρόταση νόμου εμπεριέχει αντισυνταγματικά στοιχεία λόγω της παραβίασης της αρχής της διάκρισης των εξουσιών, η οποία είναι διάχυτη στο κυπριακό σύνταγμα και κατοχυρώνεται απ' αυτό σύμφωνα με την πάγια νομολογία του Ανωτάτου Δικαστηρίου.

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων εξέφρασαν την έντονη διαφωνία τους με τις προτεινόμενες με την υπό αναφορά πρόταση νόμου ρυθμίσεις, τονίζοντας ότι οι πρόνοιές της είναι άδικες για τους εργαζομένους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Αναφορικά με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, κατά πλειοψηφία των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και Δημοκρατικού Κόμματος, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, του μέλους της βουλευτή της Συμμαχίας Πολιτών, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, τάσσεται εναντίον της ψήφισής του σε νόμο για λόγους που θα επεξηγηθούν περαιτέρω κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Ο πρόεδρος της επιτροπής και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.

2. Αναφορικά με την υπό συζήτηση πρόταση νόμου, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και Δημοκρατικού Κόμματος, του μέλους της βουλευτή της Συμμαχίας Πολιτών, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, τάσσεται εναντίον της ψήφισής της σε νόμο.

Το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ τάσσεται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όσοι θέλουν να ζητήσουν το λόγο για θέμα αρχής και για τα δύο θέματα μαζί, αλλά και για να καλύψουν και τις τροπολογίες.

Ναι, ποιος θέλει να μιλήσει;

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Πρώτα πρώτα, κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα αρχίζοντας την τοποθέτησή μου να κάνω μια διαπίστωση. Μετά από τη συζήτηση στην Επιτροπή Οικονομικών του συγκεκριμένου θέματος και κυρίως μετά την πρόταση της ΕΔΕΚ, επιχειρήθηκε σκόπιμα μία συστηματική διαστρέβλωση της συγκεκριμένης πρότασης και κυρίως από διάφορους επιχειρήθηκε να παρουσιαστεί ότι το γεγονός ότι σήμερα δε γίνονται προαγωγές εις τη δημόσια υπηρεσία ή ακόμα και προσλήψεις είναι αποτέλεσμα της πρότασης την οποία κατέθεσε ο Σιζόπουλος. Ουδέν αναληθέστερον! Εδώ υπάρχει νομοθεσία η οποία ακριβώς παγοποιεί όλες αυτές τις διαδικασίες μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου του 2017, που ψήφισε η προηγούμενη Βουλή και την επέκτεινε, άρα καμία σχέση.

Δεύτερον, επιχειρήθηκε ακόμα να παρουσιαστεί ότι ο λόγος για τον οποίο δεν πληρώνονται οι θέσεις εις τα νοσοκομεία των γιατρών ή οι προαγωγές των γιατρών ή ενδεχομένως και στα σώματα ασφαλείας είναι γιατί ακριβώς είναι η πρόταση νόμου που κατέθεσε ο Σιζόπουλος. Ουδέν αναληθέστερον! Και είναι πολύ καλά γνωστό ότι στην υφιστάμενη νομοθεσία εξαιρούνται τα σώματα ασφαλείας και ο τομέας της υγείας από οποιουσδήποτε περιορισμούς. Αυτό είναι μία συνειδητή προσπάθεια διαστρέβλωσης των γεγονότων, για να μη χρησιμοποιήσω πιο βαριούς χαρακτηρισμούς!

Το τρίτο στοιχείο αφορά κυρίως το γεγονός ότι η Βουλή εν τη σοφία της ψήφισε μια συγκεκριμένη νομοθεσία για την απαγόρευση αυτών των προνοιών που περιλαμβάνονται για τους τρεις συγκεκριμένους λόγους. Θα ήθελα να ρωτήσω αν μέχρι σήμερα, όταν η κυβέρνηση έφερε στη Βουλή αιτιολογημένα οποιαδήποτε πρόταση είτε για διορισμούς είτε για προαγωγές, καταψηφίστηκε από την πλευρά της Βουλής; Δεν ήταν με δική μας πρωτοβουλία και άσκηση πίεσης που ζητήσαμε να ανοίξουν οι θέσεις στα σώματα ασφαλείας για την αστυνομία και την πυροσβεστική; Ποιοι είναι αυτοί που καθυστερούν να προχωρήσουν τους διορισμούς; Δεν είμαστε εμείς στη Βουλή που ασκήσαμε την πίεση για την ανάγκη διορισμού γιατρών στα νοσοκομεία, για να καλύψουν τις ανάγκες λόγω της μαζικής φυγής γιατρών από τα νοσοκομεία; Όλα έχουν τη λογική τους, αλλά μέχρι σ' ένα όριο. Γιατί η Βουλή ψήφισε αυτή τη συγκεκριμένη νομοθεσία; Δε θα δώσω εγώ την εξήγηση. Ας τη δώσουν οι βουλευτές που ψήφισαν το 2013 την παγοποίηση και την ανανέωσαν μέχρι το τέλος του '17.

Εμείς λοιπόν από την πλευρά τη δική μας θεωρούμε ότι με τα σημερινά δεδομένα και ενόψει ακριβώς των επόμενων προεδρικών εκλογών... Και λυπούμαι να παρατηρήσω ότι μέχρι σήμερα διαπιστώσαμε να γίνονται και επιλεκτικές από την πλευρά της κυβέρνησης προαγωγές ή αποπαγοποιήσεις, παρά το γεγονός ότι δεν τες σταματήσαμε στη Βουλή. Δεν μπορεί να συνεχίσει ανεξέλεγκτα πια η διαδικασία όποιος θέλει και όποτε θέλει αυτή τη στιγμή να προχωρεί σε διαδικασία είτε προσλήψεων είτε προαγωγών -και κυρίως προαγωγών αυτή τη στιγμή- με βάση το νομοσχέδιο από τους υφιστάμενους.

Και την ίδια στιγμή τι δημιουργείται; Εμφανίζεται το επιχείρημα ότι έχει δημιουργηθεί κενό όσον αφορά τη δομή και την ιεραρχία των τμημάτων. Ε, γιατί δημιουργήθηκε το κενό; Γιατί ακριβώς γίνονται οι προαγωγές των ημετέρων εντός της υπηρεσίας και των τμημάτων, χωρίς την ίδια στιγμή να κατατίθεται και πρόταση για την αξιοκρατική πρόσληψη και καινούργιων εκεί που χρειάζεται, για να γίνει ακριβώς συμπλήρωση των κενών θέσεων και γι' αυτό ακριβώς δημιουργείται το πρόβλημα. Και το νομοσχέδιο που ήρθε τι προβλέπει πάλι; Δεν προβλέπει διορισμούς, δεν προβλέπει θέσεις πρώτου διορισμού και προαγωγής, προβλέπει μόνο θέσεις προαγωγής. Ε, και όταν αυτοί που θα είναι σε μία θέση σήμερα πάνε πιο πάνω, οι θέσεις οι πιο κάτω που θα είναι κενές ποιος θα τις καλύψει; Πώς θα ολοκληρωθεί η δομή της δημόσιας υπηρεσίας είτε σε επίπεδο τμημάτων είτε σε επίπεδο ακόμα και υπουργείων και τομέων;

Για μας είναι ξεκάθαρο ότι και αυτή η πρόταση της κυβέρνησης εμπίπτει στο πλαίσιο των προεκλογικών σκοπιμοτήτων. Γι' αυτό ακριβώς το λόγο κάποτε η Βουλή θα πρέπει να αποφασίσει ότι πριν από εκλογικές αναμετρήσεις -και μπορεί να μην είναι δώδεκα μήνες, μπορεί να είναι έξι μήνες- δεν πρέπει ακριβώς να γίνονται προαγωγές επιλεκτικές, δεν πρέπει να γίνονται ενδεχομένως διορισμοί επιλεκτικοί, από τη στιγμή που για μερικά ζητήματα δεν υπάρχουν καθαρές διαδικασίες, και κατά τρόπον αξιοκρατικό να γίνονται οι προσλήψεις και οι προαγωγές. Τα πάντα στηρίζονται σε μία Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας η οποία, κακά τα ψέματα, όλοι το ξέρουμε, εκφράζει την εκάστοτε κυβέρνηση. Λειτουργεί, κόβει και ράβει όπως η εκάστοτε κυβέρνηση θέλει. Αυτό θέλουμε; Αυτή τη δημόσια υπηρεσία θέλουμε ή κάποτε πρέπει να λάβουμε μέτρα;

Κλείνοντας θα ήθελα ακριβώς να πω το εξής: Από την πλευρά της ΕΔΕΚ θεωρούμε ότι ακόμα και οι τροπολογίες οι οποίες έχουν κατατεθεί και από το ΑΚΕΛ και από το ΔΗΚΟ δεν καλύπτουν αυτές τις βασικές αρχές που είπαμε προηγουμένως. Αφήνουν ανοικτή την προοπτική αυτής της ευνοιοκρατικής μεταχείρισης. Γι' αυτό από την πλευρά της ΕΔΕΚ δε θα τις ψηφίσουμε. Την ίδια στιγμή όμως θα ήθελα να δηλώσω και το εξής: Εάν παραμείνει η σημερινή νομοθεσία σε ισχύ μέχρι και την 31^η Δεκεμβρίου 2017, με την έννοια ακριβώς ότι εκεί και όπου θα ήθελε η κυβέρνηση θα γίνει αποπαγοποίηση και των τριών επιπέδων που περιλαμβάνει η

νομοθεσία, εμείς τη δική μας την πρόταση στη συνέχεια θα την αποσύρουμε, γιατί ακριβώς στην ουσία δεν υπάρχει λόγος να παραμείνει και να θεθεί προς έγκριση και ψήφιση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μουσιούπτας.

Μ. ΜΟΥΣΙΟΥΠΤΑΣ:

Η οικονομική κρίση του 2013 και η προσπάθεια για εξυγίανση της οικονομίας της Κύπρου για αποφυγή της πτώχευσης είχε ως αποτέλεσμα τη συνυπολόγηση της δανειακής σύμβασης της Κυπριακής Δημοκρατίας με την τρόικα. Απότοκο των μέτρων που είχαν ληφθεί για εξυγίανση των δημόσιων δαπανών ήταν μεταξύ άλλων και η νομοθεσία όχι για παγοποίηση των θέσεων, όπως λέμε, αλλά για ελεγχόμενη από διάφορα όργανα -υπουργεία, Υπουργικό Συμβούλιο και Βουλή- διαδικασία πλήρωσης των κενών θέσεων στο δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα.

Σήμερα, το Υπουργείο Οικονομικών, θεωρώντας ότι τα δημοσιονομικά του κράτους επιτρέπουν τη μερική άρση της πιο πάνω διαδικασίας, κατέθεσε νομοσχέδιο με το οποίο τροποποιεί την υφιστάμενη νομοθεσία, η οποία απαγόρευε την πλήρωση οποιασδήποτε κενής θέσης ή κενούμηνης θέσης στο δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα, εκτός αν η αρμόδια αρχή υπέβαλλε σχετικό αίτημα στον Υπουργό Οικονομικών, ακολούθως στο Υπουργικό Συμβούλιο και τέλος στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού προς έγκριση.

Σε ό,τι αφορά το νομοσχέδιο που έχουμε ενώπιόν μας, διαλαμβάνει ρυθμίσεις, ώστε μόνο οι θέσεις προαγωγής στο δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα να εξαιρεθούν από την απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων από το 2017 και μετά. Ήδη έχουν περάσει οι έξι μήνες. Ταυτόχρονα, προνοεί επ' αόριστον συνέχιση της ισχύουσας απαγόρευσης πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής.

Να θυμίσω ότι η προγενέστερη νομοθεσία, η νομοθεσία Ν. 1/1990, ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμος του 1990, προνοούσε ότι, όταν κενωνόταν οποιαδήποτε θέση στο δημόσιο ή ευρύτερο δημόσιο τομέα, η αρμόδια αρχή είχε υποχρέωση μέσα σε τέσσερις μήνες να προχωρήσει στη διαδικασία πλήρωσης της θέσης και, αν η αρμόδια αρχή δεν ακολουθούσε αυτή την τακτική, η διορίζουσα αρχή για το δημόσιο, η ΕΔΥ, είχε υποχρέωση, που δεν εφαρμοζόταν πάντα, να ξεκινήσει αυτεπάγγελα τη διαδικασία πλήρωσης των θέσεων είτε πρώτου διορισμού είτε πρώτου διορισμού και προαγωγής είτε προαγωγής.

Ως Δημοκρατικό Κόμμα καταθέσαμε τις πιο κάτω τροπολογίες που θα σας αναφέρω, πιστεύοντας ότι θα μπορέσουμε να διορθώσουμε στρεβλώσεις που πιθανόν να ενέχουν -και συμφωνώ με τον κ. Σιζόπουλο- πολιτικές παρεμβάσεις ή και σκοπιμότητες από την εκάστοτε εκτελεστική εξουσία. Συγκεκριμένα, οι τροπολογίες μας είναι οι εξής:

Όσον αφορά τις θέσεις πρώτου διορισμού, συμφωνούμε να συνεχίσουν να ισχύουν οι πρόνοιες της υφιστάμενης νομοθεσίας, δηλαδή να χρειάζεται έγκριση του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργικού Συμβουλίου και της Βουλής των Αντιπροσώπων. Ο λόγος είναι για να συγκρατηθούν οι δημοσιονομικοί στόχοι του κράτους, ώστε να μην εκτροχιαστεί ο προϋπολογισμός. Αν αποδεσμεύσουμε σήμερα τέσσερις χιλιάδες θέσεις πρώτου διορισμού, θα υπάρχει υποχρέωση να προχωρήσουν προς πλήρωση. Με αυτό δε σημαίνει ότι δίνουμε λευκή επιταγή, διότι θα πρέπει η κυβέρνηση, η εκάστοτε κυβέρνηση, να έρθει σύντομα και να μας εξηγήσει γι' αυτές τις τέσσερις χιλιάδες θέσεις κατά πόσο υπάρχει αναγκαιότητα ύπαρξής τους ή όχι. Αρα, να προχωρήσουμε με κατάρνηση ή, αν υπάρχουν τμήματα τα οποία επωμίστηκαν πρόσθετη εργασία με τις νέες ευρωπαϊκές νομοθεσίες, για τα οποία χρειάζεται να εγκρίνουμε νέες θέσεις, να προχωρήσει η διαδικασία πλήρωσής τους.

Όσον αφορά τις θέσεις προαγωγής και τις θέσεις πρώτου διορισμού και προαγωγής, η εισήγησή μας είναι να μην απαιτείται ως τώρα η έγκριση του Υπουργού Οικονομικών και του Υπουργικού Συμβουλίου, αλλά μόνο, στο τελευταίο στάδιο, η έγκριση της αρμόδιας κοινοβουλευτικής επιτροπής. Εάν η κοινοβουλευτική επιτροπή δεν ασκήσει τον απαραίτητο και αναγκαίο κοινοβουλευτικό έλεγχο προς έγκριση ή απόρριψη εντός διαστήματος ενός μηνός, τότε οι θέσεις αυτές θα θεωρούνται εγκεκριμένες και θα αποστέλλονται στην αρμόδια αρχή για προώθηση στην ΕΔΥ ή στο αντίστοιχο διορίζον όργανο. Εδώ να αναφέρω ότι τουλάχιστον τον ένα χρόνο που είμαι στην επιτροπή Οικονομικών της Βουλής το 99% των θέσεων έχουν εγκριθεί. Σε κάποιες περιπτώσεις ζητήθηκαν πρόσθετες πληροφορίες από τα αρμόδια κυβερνητικά τμήματα, τα οποία, όταν ήρθαν, είχαν πείσει την ολομέλεια της επιτροπής και προχωρήσαμε, σχεδόν πάντα ομόφωνα, στην έγκρισή τους. Σε μια περίπτωση που δεν εγκρίναμε τις θέσεις, αυτό έγινε διότι το αρμόδιο τμήμα δεν είχε φέρει τα στοιχεία που είχαν ζητηθεί στην επιτροπή.

Τέλος, ζητούμε όπως καταργηθεί το άρθρο του υφιστάμενου νόμου που αναφέρει ότι η μετονομασία ή η αναβάθμιση οποιασδήποτε θέσης απαγορεύεται, έστω και αν δε συνεπάγεται οικονομικό κόστος. Αυτή η πρόνοια που υπάρχει φέρνει σε δυσμενή θέση κυρίως τον ευρύτερο δημόσιο τομέα, διότι εκσυγχρονισμοί που

είχαν ξεκινήσει στο παρελθόν και ήταν ταυτόσημοι τόσο στο δημόσιο όσο και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα είχαν σταματήσει στον ευρύτερο δημόσιο τομέα, λόγω των δημοσιονομικών μέτρων που επιβλήθηκαν το 2013.

Ως Δημοκρατικό Κόμμα πιστεύουμε ότι οι τροπολογίες που έχουμε καταθέσει και αναφέρει τώρα είναι μια γεφυρωτική πρόταση μεταξύ των δυνάμεων της αντιπολίτευσης και της εκτελεστικής εξουσίας. Θεωρούμε ότι θέματα που αφορούν κρίσιμα νομοσχέδια και σημαντικές αποφάσεις πρέπει να τυγχάνουν της απαραίτητης σοβαρότητας και όποιες σκοπιμότητες να παραμένουν μακριά, ώστε να μην επαναλάβουμε τυχόν κακές πρακτικές του παρελθόντος.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς θα τοποθετηθούμε στις τροπολογίες, λαμβάνοντας ως πρώτες τροπολογίες τις τροπολογίες του ΑΚΕΛ. Είμαστε ενάντια στην πρώτη τροπολογία, που αφορά την άρση οποιασδήποτε απαγόρευσης όσον αφορά την πλήρωση κενών θέσεων πρώτου διορισμού και προαγωγής, καθώς και προαγωγής, και θα εξηγήσω γιατί είμαστε ενάντια. Είμαστε υπέρ της δεύτερης τροπολογίας, γιατί, όπως ενσωματώνονται οποιοσδήποτε θέσεις μέσα στον εκάστοτε προϋπολογισμό του κράτους, δε θα πρέπει να ζητείται εκ νέου η σύμφωνη γνώμη της επιτροπής Οικονομικών για την αποδέσμευσή τους.

Όσον αφορά την πρώτη τροπολογία, θέλω να θυμίσω στους συναδέλφους ότι είχαμε ενώπιόν μας το 2016 τη μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας, όπου αντιληφθήκαμε όλοι ότι δεν ήταν τέτοια η μεταρρύθμιση, ώστε να διορθώσει τα προβλήματα που παρουσίαζε η δημόσια υπηρεσία διαχρονικά και τα όσα προβλήματα εκ των υστέρων προέκυψαν όσον αφορά τα δημόσια οικονομικά του κράτους. Και ενώ ζητούσαμε να έρθει εις βάθος μεταρρύθμιση, ακόμα και μισθολογική μεταρρύθμιση, ναι, πέρασε το κομμάτι της εναλλαξιμότητας με τη σύμφωνη γνώμη μας και την ενσωμάτωση όλων των τροπολογιών σχεδόν που φέραμε εμείς ως κόμματα της αντιπολίτευσης απέναντι στην κυβέρνηση. Θα έπρεπε όμως να έρθει και το θέμα της αξιολόγησης των δημόσιων υπαλλήλων, διότι αυτή τη στιγμή συζητούμε για άρση της παγοποίησης των προαγωγών, χωρίς να έχουμε τη μεταρρύθμιση μπροστά μας και χωρίς να έχουμε περάσει τη μεταρρύθμιση όσον αφορά την αξιολόγηση. Και εκεί είναι το πρόβλημα. Εάν αυτή τη στιγμή άρουμε την παγοποίηση των θέσεων προαγωγής, όπως είναι το υφιστάμενο σύστημα στη δημόσια υπηρεσία, αντιλαμβάνεστε ότι δεν έχουμε κάμει απολύτως τίποτε για να βοηθήσουμε τα δημόσια οικονομικά.

Θέλω να θέσω ως περαιτέρω θέμα τη δημόσια κατάκριση που θα έχουμε από το λαό, διότι -προς το συμφέρον του κυβερνώντος κόμματος- μόνο το κυβερνών κόμμα στήριξε τη μεταρρύθμιση στο σύνολό της και εμείς ζητούσαμε να επανέλθει με τις δικές μας τροπολογίες, κάτι που δεν έγινε. Άρα, δεν μπορούμε αυτή τη στιγμή να συζητούμε για άρση της παγοποίησης και των θέσεων πρώτου διορισμού και των θέσεων προαγωγής, όπως είναι το υφιστάμενο σύστημα. Εύχομαι να αντιλαμβανόμαστε ότι έτσι δε θα κάνουμε απολύτως τίποτε για να διορθώσουμε αυτή την κατάσταση.

Όσον αφορά τις τροπολογίες του ΔΗΚΟ, είμαστε κατά της πρώτης τροπολογίας, διότι δεν είναι ξεκάθαρο ότι θα μπορεί να γίνεται οποιαδήποτε μετονομασία και αλλαγή στις κλίμακες. Όπως είναι διατυπωμένο, διαγράφουμε την επιφύλαξη η οποία απαγορεύει οποιοδήποτε τρόπο αναβάθμισης. Δεν ξέρω αν αυτό το πράγμα είναι θέμα επεξηγηματικό ή όχι, ίσως θα πρέπει να το δούμε. Είμαστε υπέρ της δεύτερης και της τρίτης τροπολογίας. Ίσως να πρέπει οι συναδέλφοι του ΔΗΚΟ να μας εξηγήσουν καλύτερα μέσω της επεξήγησης, διότι, όπως εμφανίζεται τώρα στην επεξήγηση, διαγράφουμε την επιφύλαξη που απαγορεύει την αναβάθμιση σε κλίμακα ή τη μεταφορά οποιασδήποτε θέσης σε μισθολογική κλίμακα άλλης θέσης. Ίσως θα πρέπει να γίνει μια επεξήγηση.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Στεφάνου.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Συναδέλφισσες, συνάδελφοι,

Είναι γεγονός ότι η συγκεκριμένη νομοθεσία για πάγωμα ουσιαστικά των θέσεων προαγωγής, πρώτου διορισμού και προαγωγής και πρώτου διορισμού είναι παιδί της οικονομικής κρίσης. Είναι μια απόφαση που είχε στόχο να μειώσει τον αριθμό των δημόσιων υπαλλήλων και την ίδια ώρα να μειώσει και το δημοσιονομικό κόστος του κρατικού μισθολογίου.

Εμείς από την πρώτη στιγμή τότε είχαμε πει ως κόμμα ότι θα πρέπει ασφαλώς να ληφθούν μέτρα κάτω από το βάρος της οικονομικής κρίσης και της παρουσίας της τρόικας στην Κύπρο, για να μειώσουμε τον αριθμό των δημόσιων υπαλλήλων και να συγκρατήσουμε το κρατικό μισθολόγιο, αλλά την ίδια ώρα θα πρέπει να ξέρουμε ότι τέτοιου είδους αποφάσεις με παγώματα, με αναστολή διαδικασιών θα προκαλέσουν παράπλευρα προβλήματα στη δομή της δημόσιας υπηρεσίας, στη λειτουργικότητα της δημόσιας υπηρεσίας και αυτό θα πρέπει να το σκεφτούμε.

Είναι γι' αυτό που τότε εμείς είχαμε εισηγηθεί ως κόμμα να μην παγώσουμε τις προαγωγές, να γίνονται οι προαγωγές, για να είναι γεμάτες οι δομές διοίκησης της δημόσιας υπηρεσίας, και την ίδια ώρα αυτές οι προαγωγές να μην προβλέπουν μισθολογική αναβάθμιση. Με αυτό τον τρόπο θα καλύπταμε τις ανάγκες και την ίδια ώρα δε θα προκαλούσαμε επιπρόσθετο δημοσιονομικό κόστος. Δυστυχώς τότε η δική μας η εισήγηση δεν είχε γίνει αποδεκτή.

Θα πρέπει επίσης να γνωρίζουμε ότι ο νόμος που ψηφίστηκε τότε, αφού πάγωνε τόσο τις προαγωγές όσο και τις θέσεις πρώτου διορισμού και προαγωγής και πρώτου διορισμού... Την ίδια ώρα ήταν ξεκάθαρη η νομοθεσία ότι οι τρεις τομείς που είναι ευαίσθητοι για την κοινωνία, δηλαδή η παιδεία, η υγεία και η κοινωνική πρόνοια, εξαιρούνταν από τις πρόνοιες του νόμου, αλλά ταυτόχρονα έδινε και τη διακριτική ευχέρεια στην κυβέρνηση εκεί και όπου θεωρούσε αναγκαίο να φέρνει εισήγηση στη Βουλή για ξεπάγωμα θέσεων είτε προαγωγής είτε πρώτου διορισμού και προαγωγής είτε και για προσλήψεις.

Πρέπει να πούμε -και αυτή είναι μια κριτική που έχουμε να κάνουμε έναντι της κυβέρνησης- ότι η κυβέρνηση αυτή τη διακριτική ευχέρεια δεν την αξιοποίησε με ορθολογισμό, δεν την αξιοποίησε, για να αντιμετωπίσει ανάγκες, δεν την αξιοποίησε, για να εξυπηρετήσει το καλώς νοούμενο συμφέρον της δημόσιας υπηρεσίας, αλλά κατά το μάλλον ή ήττον την αξιοποίησε επιλεκτικά, για να ικανοποιήσει κάποιες σκοπιμότητες. Έφερε την προηγούμενη περίοδο της Βουλής ξεπάγωμα προαγωγών, κυρίως στις υψηλές βαθμίδες. Όσον αφορά τις θέσεις πρώτου διορισμού, για να καλύψει μόνιμες ανάγκες, στην ουσία η κυβέρνηση περιορίστηκε στην αγορά υπηρεσιών, που αυτή η διαδικασία έχει κάποια σημαντικά προβλήματα που επιβαρύνουν τα λειτουργικά προβλήματα της δημόσιας υπηρεσίας.

Πρώτ' απ' όλα, για την αγορά υπηρεσιών, με εξαίρεση τους ωρομίσθιους υπαλλήλους, δεν υπάρχουν διαδικασίες. Και η έλλειψη διαδικασιών να μου επιτρέψετε να πω ότι προκαλεί και πολλά ερωτηματικά περί της διαφάνειας, της αξιοκρατίας και όλων εκείνων των στοιχείων που πρέπει να έχει κάθε διορισμός στη δημόσια υπηρεσία. Είναι γι' αυτό ακριβώς το λόγο που η δημόσια υπηρεσία σήμερα έχει έναν πολύ μεγάλο αριθμό εκτάκτων και ο μεγαλύτερος αριθμός αυτών των εκτάκτων πλέον είναι αορίστου χρόνου. Ένα άλλο μεγάλο μέρος των αναγκών καλύπτεται από την αγορά υπηρεσιών, που είναι η χειρότερη μορφή εργασίας. Το λεν όλοι.

Ρωτήσαμε στην επιτροπή Οικονομικών το αρμόδιο υπουργείο: «Ζητάτε να διαγράψουμε το χρονικό όριο της 31^{ης} Δεκεμβρίου 2017 για το πάγωμα του πρώτου διορισμού και θα το κάνετε επ' αόριστον. Καλά, πώς λογαριάζετε να καλύψετε τις μόνιμες ανάγκες της δημόσιας υπηρεσίας, αν συνεχίσουμε το πάγωμα των προσλήψεων;». Η απάντηση ήταν η εξής: «Μα, τις καλύπτουμε με την αγορά υπηρεσιών». Σημειώτεον ότι πρόσφατα, αν δεν κάνω λάθος, ελέχθη στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας από την κυβέρνηση ότι θα τερματίσει στο πλαίσιο της αγοράς υπηρεσιών την αγορά υπηρεσιών από πρόσωπα και θα πάει στην αγορά υπηρεσιών από εταιρείες. Μέσα δηλαδή από τη λογική της συνέχισης του παγώματος των προσλήψεων η κυβέρνηση θα καλύπτει μόνιμες ανάγκες ουσιαστικά με outsourcing, με αγορά υπηρεσιών από εταιρείες. Και ο καθένας μπορεί να καταλάβει αν η όποια εταιρεία απ' έξω μπορεί να καλύψει με έναν ορθολογικό, ποιοτικό, αποτελεσματικό τρόπο τις ανάγκες που έχει η δημόσια υπηρεσία.

Πρέπει να πω ότι με τον τρόπο που έρχεται η κυβέρνηση τώρα με το νομοσχέδιο, αντί να επιλύσει τα πολλαπλά προβλήματα που υπάρχουν και που έχουν προκληθεί ακόμα περισσότερα, έρχεται να τροφοδοτήσει την ενέργεια για περισσότερα προβλήματα. Τι λέει το κυβερνητικό νομοσχέδιο; Λέει ότι θα ξεπαγώσουμε αμέσως τις προαγωγές, γιατί υπάρχουν πολλές ανάγκες στη δομή. Να τις ξεπαγώσουμε, γιατί όντως υπάρχουν ανάγκες στη δομή, αλλά θα κρατήσουμε επ' αόριστον παγωμένες αυτές του πρώτου διορισμού και προαγωγής και αυτές του πρώτου διορισμού. Ε, αυτό θα επιτείνει τα προβλήματα. Θα συνεχίσει τις ανατροπές στη δημόσια υπηρεσία. Θα συνεχίσει να ενισχύει όλα εκείνα τα προβλήματα που ταλαιπωρούν τους πολίτες, όλα εκείνα τα προβλήματα που δεν επιτρέπουν στη δημόσια υπηρεσία να λειτουργεί αρκούντως ποιοτικά, αποτελεσματικά και γρήγορα. Την ίδια ώρα που έρχονται υπουργεία, υπηρεσίες σε διάφορες κοινοβουλευτικές επιτροπές και τους λέμε: «Μα, γιατί δεν εκάματε το άλφα, βήτα, γάμα», η μόνιμη επωδός από τα υπουργεία και τις διάφορες υπηρεσίες είναι: «Ξέρετε, είμαστε υποστελεχωμένοι». Και τώρα λέει η κυβέρνηση: «Ναι, υπάρχει υποστελέχωση, θα κρατήσουμε το πάγωμα των προσλήψεων και θα αγοράζουμε υπηρεσίες από εταιρείες». Ε, αυτό το πράγμα αντιλαμβάνεστε ότι είναι πρώτου μεγέθους στρέβλωση, την ίδια ώρα μάλιστα που η κυβέρνηση λέει ότι εννιά κάμει και μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας. Ε, πώς θα κάμουμε μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας, όταν πολλαπλασιάζεις, οξύνεις, εμβαθύνεις τα προβλήματα που υπάρχουν στην ίδια τη δημόσια υπηρεσία;

Το πιο λογικό για την κυβέρνηση, εάν πραγματικά ενδιαφερόταν να λύσει τα προβλήματα της δημόσιας υπηρεσίας, θα ήταν να κάνει το εξής: Ενώσω υπάρχει το πάγωμα, να αξιοποιήσει το χρόνο, για να

δημιουργήσει τις προϋποθέσεις για εξορθολογισμό του συστήματος. Και πώς θα έπρεπε να αξιοποιήσει το χρόνο; Να κάνει μία μελέτη για το ποιες είναι οι πραγματικές ανάγκες της δημόσιας υπηρεσίας. Εκεί που διαπιστώνει ότι υπάρχουν κενές μόνιμες θέσεις που δεν είναι αναγκαίες, να έρθει να τις καταργήσει, να διαγραφούν, να μην υπάρχουν ως ανάγκη από μέρους της κυβέρνησης, της όποιας κυβέρνησης, και, εάν κι εφόσον φύγει το ξεπάγωμα, να τις καλύψει, για να μπορέσει το σύστημα να λειτουργήσει πιο ικανοποιητικά. Ούτε και αυτή την απλή δουλειά -δύσκολη μεν αλλά απλή- δεν την έκανε η κυβέρνηση.

Όταν ήρθαν να ζητήσουν να τους εγκρίνουμε το νομοσχέδιο, εμείς τους ρωτήσαμε το πιο λογικό: «Έχετε μελέτη αναφορικά με τις ανάγκες που έχει η δημόσια υπηρεσία;». Μας είπαν: «Όχι, δεν κάναμε μελέτη». Αυτή είναι μια προχειρότητα και μια τσαπατσουιλιά μεγίστου μεγέθους! Και πρέπει να πω ότι αυτού του τύπου προσεγγίσεις προκαλούν και ερωτηματικά περί των προθέσεων και των σκοπιμοτήτων της κυβέρνησης, γιατί τούτη την ώρα, οκτώ μήνες πριν από τις εκλογές, φέρνει το θέμα απλώς του ξεπαγώματος των προαγωγών και μόνο.

Κάνει ακόμα κάτι η κυβέρνηση το οποίο, κατά την άποψή μας, είναι απαράδεκτο. Λέει: «Εγώ θέλω να ξεπαγώσω τις προαγωγές». Και, επειδή όλα τα κόμματα, πλην του Συναγερμού, είχαμε τοποθετηθεί εναντίον του νομοσχεδίου, μας έχουν τρελάνει στα τηλέφωνα αυτοί που ενδιαφέρονται για το θέμα των προαγωγών και το μήνυμα που παίρνουμε είναι: «Ξέρετε, πηγαίνετε στο ΑΚΕΛ ή στο τάδε κόμμα ή στο τάδε, που είναι εναντίον, μην έρχεστε πάνω μας». Να μας φορτώνει και την ευθύνη η κυβέρνηση σε σχέση με τους ενδιαφερομένους, που δικαίως περιμένουν τις προαγωγές τους. Δεν μπορούμε εμείς να μη λαμβάνουμε υπόψη και το αίσθημα του δημόσιου υπαλλήλου που περιμένει να πάρει την προαγωγή του, δεδομένων και των προβλημάτων που υπάρχουν στη δομή.

Εμείς είχαμε εισηγηθεί, εξού και κάνουμε τροπολογίες, να ξεπαγώσουν όλες οι θέσεις και στις τρεις κατηγορίες. Και οι προαγωγές να ξεπαγώσουν, όπως και του πρώτου διορισμού και προαγωγής, να ξεπαγώσει και η διαδικασία του πρώτου διορισμού. Η κυβέρνηση, μέχρι να κινήσει τις διαδικασίες, γιατί με βάση το νόμο είναι υποχρεωμένη στους τέσσερις μήνες να προκηρύξει τις θέσεις -έχει να κάνει εξετάσεις, έχει να κάνει διάφορες διαδικασίες- να αξιοποιήσει το χρονικό διάστημα, για να δει τι κάνει με μόνιμες θέσεις που είναι κενές και δεν τις χρειάζεται, για να τις διαγράψει -διαγράψαμε στο πρόσφατο παρελθόν επί προηγούμενης κυβέρνησης τετρακόσιες πενήντα μόνιμες θέσεις- για να μην είναι αναγκασμένη η κυβέρνηση να αρχίσει να διορίζει, για να εξορθολογήσουμε το σύστημα. Εμείς στις επαφές που κάναμε και στις ζυμώσεις με άλλα κόμματα είχαμε εισηγηθεί κιόλας να κάνουμε τροπολογία πάνω στο βασικό νόμο και προτείναμε και συγκεκριμένη τροπολογία, έτσι ώστε η κυβέρνηση να μην είναι υποχρεωμένη να προκηρύξει τις θέσεις στους τέσσερις μήνες, γιατί εμείς αντιλαμβανόμαστε ότι δεν μπορεί η όποια κυβέρνηση να έχει συνεχώς αυτή την πίεση, όποτε έχει μια κενή θέση, ντε και καλά να την καλύψει, αν δε μου δικαιολογεί την ανάγκη, παρ' ότι αυτό δε συνέβαινε ούτε στο παρελθόν, πριν από το πάγωμα. Υπήρχαν πολλές κενές θέσεις στο δημόσιο και μέσα από τις διάφορες δαιδαλώδεις διαδικασίες η κυβέρνηση δεν ερχόταν να τις καλύψει.

Επομένως, εμείς εισηγούμαστε το ξεπάγωμα και την ίδια ώρα με τη δεύτερη μας τροπολογία αναστρέφουμε τη διαδικασία που έχει μπει και υπάρχει στη νομοθεσία για το πάγωμα. Αντί η κυβέρνηση να έρχεται και να ζητά τι θέλει να ξεπαγώσει, να έρχεται και να τεκμηριώνει στη Βουλή το γιατί δε συμπληρώνει τη μόνιμη θέση. Εδώ επιτυγχάνουμε δύο πράγματα: Πρώτον, καλείται η κυβέρνηση να δικαιολογήσει και να τεκμηριώσει το γιατί θεωρεί ότι τη συγκεκριμένη θέση -και όχι την άλλη θέση- δε τη χρειάζεται, για να τη συμπληρώσει. Έτσι, από μέσα φεύγουν οι σκοπιμότητες, οι επιλεκτικές αποφάσεις, τα επιλεκτικά αιτήματα. Και, δεύτερον, εκεί και όπου θα τεκμηριώνει ότι δεν τις χρειάζεται και δε θα τις χρειάζεται ούτε και σε βάθος χρόνου, θα ερχόμαστε να καταργούμε και τις θέσεις. Θα υπάρχει μια συνολική αντίληψη από μέρους της Βουλής για το ποιες είναι οι πραγματικές ανάγκες και ποιες είναι οι προθέσεις, για να ασκείται και ο κοινοβουλευτικός έλεγχος. Η αρμοδιότητα μένει στην εκτελεστική εξουσία.

Εμείς έχουμε να κάνουμε μια παρατήρηση σε σχέση με την τροπολογία του ΔΗΚΟ που λέει να διαφοροποιήσουμε τη διαδικασία, να παρακάμπτουμε το Υπουργείο Οικονομικών και να έρχονται οι υπηρεσίες και τα υπουργεία απευθείας εις τη Βουλή. Εμείς αυτή την τροπολογία θα την καταψηφίσουμε, διότι προφανέστατα είναι αντισυνταγματική. Αφαιρούμε μια αρμοδιότητα, κατά την άποψή μας, από την εκτελεστική εξουσία, αλλά υπάρχει και ένας άλλος σημαντικός λόγος. Ε, χρειάζεται να έχουμε την άποψη της όποιας κυβέρνησης κατά πόσο χρειάζεται η κυβέρνηση να κάμνει αυτές τις προσλήψεις ή τις άλλες, να μη μένει στα χέρια των υπηρεσιών και των υπουργείων, που γνωρίζουμε πάρα πολύ καλά ότι είναι συνήθως και η πρώτη επιλογή το «έχω μια ανάγκη, τρέχω να προσλάβω κόσμο», για να μην πάμε σε ανεξέλεγκτες καταστάσεις.

Ο κ. Σιζόπουλος είπε διάφορα πράγματα αναφορικά με την πρόταση νόμου που έχει καταθέσει. Συμφωνώ σε διάφορα που έχει πει αναφορικά με κατηγορίες που εκτοξεύθηκαν, άλλοι που βρέθηκαν, για να δικαιολογεί η κυβέρνηση λανθασμένες της επιλογές και να τα ρίχνει πάνω στα κόμματα. Πρέπει όμως να πω το εξής: Εμείς ξεκινούμε από μια βασική αρχή, ότι τις στρεβλώσεις, όπως και τις ανάγκες, δεν μπορεί να τις αντιμετωπίσεις με τη λογική των παγωμάτων, των προσωρινών αποστολών, των περιορισμών. Πρέπει από την ανάποδη να γίνεται πάντοτε η προσέγγιση σε τέτοιου είδους ζητήματα. Ποιες είναι οι πραγματικές μου ανάγκες, τι χρειάζεται να κάνω ως δημόσια υπηρεσία, ποια αναδιάρθρωση κάνω και ποιες μετακινήσεις κάνω εντός της δημόσιας υπηρεσίας και, εκεί που υπάρχουν οι ανάγκες, κάνω και τις προσλήψεις μου. Αλλιώς θα

πηγαίνουμε πάντοτε σ' ένα σύστημα, βάσει του οποίου μέσα από απαγορεύσεις θα ανατροφοδοτούμε και θα αναπαράγουμε τις στρεβλώσεις και τα προβλήματα της δημόσιας υπηρεσίας. Είναι γι' αυτό που είπαμε εμείς ότι δεν υποστηρίζουμε την πρόταση νόμου της ΕΔΕΚ, του κ. Σιζόπουλου συγκεκριμένα, για τους λόγους που εξηγήσαμε και στην επιτροπή Οικονομικών.

Κλείνω με το εξής: Ανεξαρτήτως όλων αυτών των πολιτικών και άλλων ενδοιασμών ή κριτικής που έχουμε έναντι της κυβέρνησης για το πώς χειρίστηκε τον υφιστάμενο νόμο και το πώς θέλει να λύσει τα προβλήματα με το νομοσχέδιο που έχει φέρει και παρ' ότι εμείς έχουμε πει στην επιτροπή Οικονομικών ότι θα καταψηφίσουμε το νομοσχέδιο, εμείς θα καταθέσουμε τις τροπολογίες μας. Αναμένουμε μέσα από την έγκριση αυτών των τροπολογιών να διευκολυνθεί και το ΑΚΕΛ, για να συμπεριφερθεί όπως θα ήθελε να συμπεριφερθεί, προς όφελος δηλαδή της δημόσιας υπηρεσίας, του δημόσιου συμφέροντος και της ποιοτικής και αποτελεσματικής εξυπηρέτησης των αναγκών του πολίτη και της κοινωνίας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι συνάδελφοι, έκλεισε μία ώρα συζήτησης. Είναι σοβαρό το θέμα, αλλά και για θέματα που θεωρούνται και λίγο πιο σοβαρά 'που τούτο συμφωνούμε και τελειώνουμε με βάση τους χρόνους κτλ. Υπήρχαν δύο ομιλητές, βλέπω τώρα να πληθαίνουν στον κατάλογο.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Έτσι είναι η δημοκρατία, Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, η δημοκρατία κάποτε νομίζουμε ότι είναι χωρίς κανόνες.

Να δώσω το λόγο, αλλά μόνο έκκληση μπορώ να κάμω λόγω δημοκρατίας, εφόσον δε συμφωνήσαμε τίποτε, κρατώντας όμως και το δικαίωμά μου, που η δημοκρατία μου έδωσε, λέγοντας ότι το θέμα έχει εξαντληθεί. Γι' αυτό να σας παρακαλέσω οι επόμενοι -κι ας είναι πρώτοι ομιλητές από το κόμμα τους και ιδιαίτερα εκείνοι που είναι δεύτεροι ομιλητές από το κόμμα τους- να είναι όσο πιο σύντομοι γίνεται.

Το λόγο έχει ο κ. Κουλλά.

Ο κ. Κουλλά.

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Κυρία Πρόεδρε, σκόπευα να μιλήσω τρία λεπτά· τελικά, νομίζω ότι χρειάζεται να μιλήσω οκτώ λεπτά λιγότερο απ' ό,τι ο κ. Στεφάνου.

Καταρχάς, πρέπει να πούμε ότι για μια κυβέρνηση που επέδειξε τόση ευαισθησία στη δημοσιονομική πειθαρχία, που πέτυχε σε χρόνο ρεκόρ να μειωθεί το έλλειμμα από 6% του ΑΕΠ, σχεδόν €1 δις, σε 0% ή να έχουμε και μικρό πλεόνασμα, που ήταν τόσο φειδωλή όλα αυτά τα χρόνια με προαγωγές, με αυξήσεις, με αναβαθμίσεις κ.λπ., είναι τουλάχιστον άδικο να λέμε ότι υπάρχει τώρα μια προεκλογική σκοπιμότητα. Αν δεν ήταν κοστολογημένο το αίτημα, αν δεν ήταν επιμετρημένο, αυτό θα ήταν κατανοητό. Αν είχαμε ελλείμματα, επίσης θα μπορούσε κάποιος να πει ότι αυτό το επιχείρημα ήταν βάσιμο. Εξάλλου, η ίδια η κυβέρνηση από μόνη της προτείνει επ' αόριστον παγοποίηση των θέσεων πρώτου διορισμού, όχι τυχαία, γιατί όλοι γνωρίζετε ότι ένας νέος διορισμός συνεπάγεται ένα μόνιμο κόστος. Ουσιαστικά, καταβάλλουμε μισθούς και συντάξεις διά βίου. Εξαιρεση βέβαια υπάρχει στους τομείς της παιδείας και της υγείας. Πρέπει να πω ότι για τις θέσεις πρώτου διορισμού υπηρετούν αντίστοιχα αρκετά μεγάλος αριθμός εκτάκτων αορίστου χρόνου πλέον, οι οποίοι καλύπτουν τις ανάγκες και προφανώς δεν μπορείς να τους διώξεις.

Όπου υπάρχουν ανάγκες βεβαίως η κυβέρνηση τεκμηριωμένα θα μπορεί να τις φέρνει στη Βουλή για αποπαγοποίηση, ως ήταν μέχρι σήμερα η διαδικασία. Και ασφαλέστατα χρειάζεται και μία μελέτη για όλες αυτές τις κενές θέσεις εργασίας πρώτου διορισμού, πόσες πραγματικά χρειαζόμαστε, ποιες πρέπει να καταργηθούν οριστικά, σε ποιες υπηρετούν έκτακτοι αορίστου χρόνου και πώς μπορούμε να αξιοποιήσουμε καλύτερα τα εργαλεία της κινητικότητας που έχουμε ψηφίσει. Με τις προαγωγές είναι διαφορετικό το θέμα. Έχουμε προαγωγές, παγοποιημένες θέσεις εδώ και μία πενταετία. Αν κάποιοι πιστεύουν ότι πρέπει να μείνουν παγοποιημένες για μια άλλη πενταετία, ουσιαστικά λένε ότι είναι αχρείαστες στην ιεραρχία της δημόσιας υπηρεσίας και πρέπει να προτείνουν την κατάργησή τους, να σβηστούν δηλαδή οι θέσεις από τη συγκεκριμένη ιεραρχία.

Πολλές από τις προαγωγές -ίσως υπάρχει μια παρανόηση- δεν είναι στις υψηλές κλίμακες· είναι στις πιο χαμηλές κλίμακες. Είναι πολύς κόσμος που υπηρετεί σε χαμηλές κλίμακες, Α2, Α5, και περιμένει να πάρει μία προαγωγή εδώ και δεκαοχτώ χρόνια. Και αυτή είναι η μεγάλη πλειοψηφία. Και η ιεραρχία στη δημόσια υπηρεσία είναι σημαντικό θέμα. Πολύ σωστά αποπαγοποιήσαμε θέσεις διευθυντικές, γιατί χωρίς διευθυντές δεν μπορεί να παράγεται αυτό που αναμένουν οι πολίτες. Τώρα, αν αυτές οι προαγωγές... Λέγεται το επιχείρημα ότι η ΕΔΥ μπορεί να κάνει ό,τι θέλει, είναι εργαλείο της κάθε κυβέρνησης. Δεν είναι έτσι. Σε πάρα

πολλές περιπτώσεις τα σχέδια υπηρεσίας προνοούν πολλούς κανόνες και είναι ελάχιστοι αυτοί οι οποίοι μπορούν να πάρουν μία θέση. Πολλές φορές μπορεί να τύχει και οι θέσεις να είναι περισσότερες απ' αυτούς που πληρούν τα κριτήρια του σχεδίου υπηρεσίας.

Πιστεύω ότι δεν πρέπει να καταλήγουμε, αγαπητοί συνάδελφοι, με την παραμικρή ευκολία στις νέες προσλήψεις. Πρέπει να προχωρήσουμε στα σύγχρονα μοντέλα, στην ηλεκτρονική διακυβέρνηση, στην κινητικότητα των εργαζομένων, που έχουμε ψηφίσει, έτσι ώστε να καλύπτονται οι ανάγκες, να έχουμε μια αποδοτική δημόσια υπηρεσία στο χαμηλότερο δυνατό κόστος. Η αγορά υπηρεσιών δεν είναι ακριβώς αυτό που έχει λεχθεί, ότι θα είναι από εταιρείες. Η αγορά υπηρεσιών πρέπει να γίνεται, όταν η ανάγκη είναι έκτακτη, όταν είναι συγκεκριμένη, όταν είναι μόνο για πέντε, έξι, δέκα μήνες. Μόνιμες ανάγκες στο τέλος πρέπει να καλύπτονται από μόνιμο προσωπικό. Αυτή είναι η σωστή διάσταση. Αυτό που είπε η κυβέρνηση για την αγορά υπηρεσιών είναι πως τελικώς, επειδή κάποιοι μένουν και γίνονται αορίστου χρόνου, το ορθό είναι, αν είναι αγορά υπηρεσιών, να είναι κάτι συγκεκριμένο, ένα κομμάτι συγκεκριμένο, το οποίο θα έχει παραδοτέα, θα γίνεται η δουλειά και από μια εταιρεία και από έναν οικο και θα τελειώνει.

Για να ολοκληρώσω, εμείς θα υποστηρίξουμε τις τροπολογίες του Δημοκρατικού Κόμματος. Η κυβέρνηση προτείνει απευθείας αποπαγοποίηση όλων των προαγωγών, το ΔΗΚΟ θέλει να έχει η επιτροπή Οικονομικών ένα επιπρόσθετο επίπεδο ελέγχου και επιπρόσθετη δουλειά. Δε θα την αρνηθούμε. Θα υποστηρίξουμε αυτές τις τροπολογίες. Πιστεύω ότι η κυβέρνηση δε θα έχει πρόβλημα, ήταν διατεθειμένη να αποπαγοποιήσει όλες τις προαγωγές. Το ΔΗΚΟ λέει να έρχονται όλες ανά υπουργείο στην επιτροπή Οικονομικών, για να τις εξετάζουμε. Πολύ ωραία. Πράγματι, δεν είχαμε αρνηθεί σχεδόν ποτέ. Γνωρίζαμε ότι το Υπουργείο Οικονομικών έφερνε το 10% των αιτημάτων των υπουργείων, αγαπητοί συνάδελφοι, για προαγωγές, για αποπαγοποίηση. Περίπου αυτό ήταν το ποσοστό που πήγαινε στο Υπουργικό Συμβούλιο και ερχόταν στην επιτροπή Οικονομικών. Λέω ότι δε μας ενοχλεί καθόλου η τροπολογία του ΔΗΚΟ. Προαγωγές πάλι ουσιαστικά θα αποπαγοποιηθούν και θα γίνονται με μια πολύ συντομότερη διαδικασία. Υποστηρίζουμε βεβαίως την παγοποίηση των θέσεων πρώτου διορισμού και είναι αυτό που μας ενοχλεί περισσότερο από την τροπολογία του ΑΚΕΛ. Και βεβαίως τελειώνω λέγοντας ότι θα υποστηρίξουμε και το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

Αντιλαμβάνομαι ο κ. Μουσιούπτας σβήστηκε, διότι κατάλαβε ότι, αφού πήρε την υποστήριξη, αν μιλήσει, μπορεί να τη χάσει.

Ναι, κύριε Γιωργάλλα.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, τελικά ο αγαπητός φίλτατος Ονούφριος είπε εννιά μιλήσει τρία λεπτά, αλλά τα τρία λεπτά του Συναγερμού εν' πολλά μεγάλα.

(Μη ευκρινή σχόλια από την πτέρυγα του Δημοκρατικού Συναγερμού)

Και επειδή στον τόπο μας η λαϊκή σοφία λέει ότι καλύτερα να σου βγει το μάτι παρά το όνομα, εγώ να δεχθώ ότι δεν υπάρχει προεκλογική σκοπιμότητα στην όλη ενέργεια που επιχειρείται με τη συγκεκριμένη νομοθετική πρόταση, αλλά σίγουρα δημιουργείται μια υποψία, η οποία προκύπτει από την αξιοπιστία του συστήματος ολόκληρου, διότι η άρση της απαγόρευσης αναπόφευκτα από την κοινωνία θα εκληφθεί ως προεκλογικό εργαλείο, το οποίο πρωτίστως θα ωφελήσει τους κυβερνώντες. Και βέβαια θα είναι μια ενέργεια, η οποία σίγουρα θα πλήξει την ήδη συμπαραλισμένη αξιοπιστία του πολιτικού συστήματος.

Εμείς κατανοούμε την ανάγκη να ενισχυθεί το στελεχιακό δυναμικό της δημόσιας υπηρεσίας. Υπάρχουν τεκμηριωμένες ανάγκες, οι οποίες δημιουργούν τεράστιες δυσκολίες στη λειτουργία του κρατικού μηχανισμού, που μεταφράζεται ως έλλειμμα στην εξυπηρέτηση των πολιτών. Την ίδια ώρα, υπάρχει αποδεδειγμένη η απαίτηση να συγκρατηθούν οι δημοσιονομικοί στόχοι του κράτους, ώστε να μην εκτροχιαστεί ο προϋπολογισμός και να μη δημιουργηθούν τα προβλήματα τα οποία είχαμε στο παρελθόν.

Και τρίτον, εγώ θα πω ότι σεβόμαστε -και νομίζω σεβόμαστε όλοι- το δικαίωμα των επηρεαζόμενων δημόσιων υπαλλήλων να πάρουν τις προαγωγές που δικαιούνται. Γι' αυτό, γνωρίζοντας αυτά τα τρία προαπαιτούμενα, εμείς θα ψηφίσουμε τις τροπολογίες του Δημοκρατικού Κόμματος, γιατί θεωρούμε ότι τουλάχιστον είναι μια μέση λύση, να υπάρχει ο προληπτικός μηχανισμός του κοινοβουλευτικού ελέγχου, που θα αποτρέπει τυχόν αυθαιρεσίες. Και, αν ενσωματωθούν οι τροπολογίες του ΔΗΚΟ, θα ψηφίσουμε και το νομοσχέδιο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ακούγοντας τους συναδέλφους δεν είχα πρόθεση να μιλήσω, αλλά θεωρώ ότι ένας αντικειμενικός παρατηρητής, ένας πολίτης που παρακολουθεί τη συζήτηση, θα διαπιστώσει ότι όλοι οι ομιλητές, και υπέρ και κατά της μιας άποψης, έχουν σοβαρά επιχειρήματα και τεκμηριωμένες θέσεις. Θεωρώ ότι όλοι έχουμε στόχο να κάνουμε μια πολιτική περισυλλογής όσον αφορά τουλάχιστον το κρατικό μισθολόγιο, ιδιαίτερα μετά τις εμπειρίες της οικονομικής ύφεσης που βιώνουμε και της κοινωνικής δυστυχίας που βιώνουν οι πολίτες. Με τα επιχειρήματα όμως που ακούμε, και υπέρ και κατά, μας διαφεύγει το στοιχειώδες, το απλό. Και το απλό είναι ότι έχει απόλυτη ευθύνη η εκτελεστική εξουσία, η εκάστοτε εκτελεστική εξουσία, για τα ζητήματα που αφορούν τη δημόσια διοίκηση. Αυτή η ευθύνη συνεπάγεται όμως και μια υπευθυνότητα στον τρόπο άσκησης. Και η υπευθυνότητα στον τρόπο άσκησης έχει να κάνει με πραγματικές μελέτες, αντικειμενικές μελέτες, για τις πραγματικές και ουσιαστικές ανάγκες που έχει η δημόσια υπηρεσία, για να μπορεί να λειτουργεί αποτελεσματικά με το λιγότερο κόστος. Αυτή η μελέτη δεν μπορεί να γίνει από πλευράς της Βουλής ούτε από πλευράς των κομμάτων. Και αυτή η μελέτη όλοι παραδεχόμαστε ότι δεν έγινε από πλευράς εκτελεστικής εξουσίας.

Ταυτόχρονα, και η κυβέρνηση και, νομίζω, όλη η αντιπολίτευση συμφωνούμε ότι επιβάλλεται και η μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας. Ξεκίνησε μια συζήτηση και είπαμε θα επανέλθουμε σε αυτή τη συζήτηση, γιατί δεν είχε αίσιο αποτέλεσμα. Μιλούμε όλοι εδώ για την ηλεκτρονική διακυβέρνηση και ταυτόχρονα είμαστε έτοιμοι, χωρίς μελέτη για τις πραγματικές ανάγκες, χωρίς μελέτη για το τι ανάγκες θα προκύψουν ή νέες απαιτήσεις ή μείωση προσωπικού, στην περίπτωση εισαγωγής της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης ή μιας μεταρρύθμισης που αλλάζει τη δομή της δημόσιας υπηρεσίας και τη διαδικασία λήψης αποφάσεων, είμαστε έτοιμοι να δώσουμε τη δυνατότητα για νέες προσλήψεις στο δημόσιο. Και τι θα γίνει, αν προχωρήσουμε, είτε αυτή η κυβέρνηση με συμφωνία της Βουλής είτε η επόμενη κυβέρνηση, με μια μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας και με εισαγωγή της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης; Θα απολύσουμε νεοπροσληφθέντες στο δημόσιο;

Είναι γι' αυτό το λόγο που εμείς τουλάχιστον θα ταχθούμε κατά του νομοσχεδίου, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τελευταίος ομιλητής ο κ. Δαμιανού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα τηρήσω τη δέσμευσή μου για το χρόνο, δε θα μιλήσω πέραν των δύο λεπτών, ακριβώς επειδή ολοκληρωμένα τοποθετήθηκε ο συνάδελφος ο Στέφανος Στεφάνου. Δύο σημεία: Το πρώτο, εμείς αυτό που είχαμε πει είναι ότι θεωρούμε δίκαιο για τους δημόσιους υπαλλήλους να αναμένουν εύλογα την προαγωγή τους εκεί και όπου τη δικαιούνται, αλλά ανεξαρτήτως κλίμακας, είτε στην Α2 είναι είτε στην Α13. Και, αν ασκούμε μια κριτική, που δεν ακούστηκε μόνο από εμάς, αλλά και απ' άλλα έδρανα σήμερα, είναι ότι αυτή η κυβέρνηση έχει προβεί σε ρυθμίσεις για προαγωγές κατά το δοκούν και κατά κανόνα στις υψηλές κλίμακες. Το δεύτερο, απλά να σημειώσω ότι επιβεβαιώθηκε η πολιτική καταγγελία που κάναμε, ότι η κυβέρνηση έχει πρόθεση να προχωρήσει σε αγορά υπηρεσιών από εταιρείες, αντί να επιλέξει άτομα μέσα από τον τεράστιο κατάλογο των ανέργων που βρίσκονται στην κοινωνία μας.

Και το τελευταίο, αν σκοπεύει κάτι με τις τροπολογίες μας, είναι να υπάρξει μια ισορροπία και σε ό,τι αφορά τις θέσεις προαγωγών, αλλά και σε ό,τι αφορά την πλήρωση θέσεων πρώτου διορισμού, γι' αυτό και εμείς έχουμε καταθέσει τις συγκεκριμένες τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, έχει ολοκληρωθεί η συζήτηση, εκτός αν υπάρχει οτιδήποτε επί προσωπικού. Υπάρχει οτιδήποτε;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ονούφριο Κουλλά)

Αν είναι για να απαντήσετε, όχι.

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Ηγέρθη κάτι για δεύτερη φορά από το ΑΚΕΛ για την κυβέρνηση. Νομίζω ότι είναι δίκαιο ένα λεπτάκι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δεν έχετε το λόγο. Όχι, δεν είναι δίκαιο. Ετέλειωσεν η συζήτηση, ετέλειωσεν η συζήτηση! Αυτό είναι το δίκαιο! Έχετε πολλά περιθώρια να απαντήσετε στο ΑΚΕΛ με διαφορετικούς τρόπους, αλλού ή σε άλλα ζητήματα.

Τώρα προχωρούμε στις τροπολογίες του ΑΚΕΛ, που δε θα μπουν μία μία, θα διαβαστούν μαζί. Να παρακαλέσω τη γραμματέα να τις διαβάσει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για το νομοσχέδιο «Ο περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με την αντικατάσταση του άρθρου 2 αυτού, με το οποίο προτείνεται η τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου, με το ακόλουθο νέο άρθρο:

« 2. Το άρθρο 3 του βασικού νόμου διαγράφεται.».

Σημείωση:

Σκοπείται η άρση οποιασδήποτε απαγόρευσης στην πλήρωση κενών θέσεων πρώτου διορισμού, πρώτου διορισμού και προαγωγής, καθώς και προαγωγής.

2. Με την αντικατάσταση του άρθρου 3 αυτού, με το οποίο προτείνεται η τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου, με το ακόλουθο νέο άρθρο:

«3. Το άρθρο 4 του βασικού νόμου αντικαθίσταται με το ακόλουθο νέο άρθρο:

Ενημέρωση για τη μη 4.–(1) Ανεξαρτήτως των διατάξεων οποιουδήποτε άλλου
πλήρωση κενών θέσεων. νόμου ή κανονισμών, η αρμόδια για την πλήρωση κάθε
κενής θέσης πρώτου διορισμού, πρώτου διορισμού και
προαγωγής, καθώς και θέσης προαγωγής αρχή υποβάλλει
ανά εξάμηνο στον Υπουργό Οικονομικών πλήρη και γραπτή
αιτιολόγηση για τη μη πλήρωση οποιασδήποτε εκ των
θέσεων αυτών.

(2) Η ως άνω αιτιολόγηση υποβάλλεται ακολούθως από τον
Υπουργό Οικονομικών στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή
Οικονομικών και Προϋπολογισμού για σκοπούς ενημέρωσής
της.».

Σημείωση:

Σκοπείται η αναστροφή της υφιστάμενης διαδικασίας που ακολουθείται βάσει της οποίας η εκτελεστική εξουσία απευθύνεται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τη λήψη συγκατάθεσης προς αποπαγοποίηση κενών θέσεων, ώστε η υποχρέωση αυτή από τούδε και στο εξής να αφορά την ενημέρωση της επιτροπής για τις θέσεις τις οποίες η εκτελεστική εξουσία δεν προτίθεται να πληρώσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα προχωρήσουμε τώρα σε ψηφοφορία και για τις δύο τροπολογίες. Παρακαλώ, δηλώστε την παρουσία σας και κάμετε την επιλογή σας.

Κύριε Γεωργίου, επάτησέν σου το ο κ. Αδάμου και το δέχομαι, διότι είσαι παρών τώρα.

ΓΙΩΡΓΟΣ Τ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Είναι συλλογική η ομάδα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι συλλογική η ομάδα σημαίνει όμως και ότι... Ξέρουμε τι γίνεται μέσα στην ολομέλεια.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα και για την πρώτη και για τη δεύτερη τροπολογία, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, δεκατέσσερις ψήφοι υπέρ, τριάντα έξι εναντίον και καθόλου αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα έξι ψήφους εναντίον, δεκατέσσερις ψήφους υπέρ και ουδεμία αποχή, οι τροπολογίες απορρίπτονται.

Να προχωρήσουμε τώρα στις τροπολογίες του ΔΗΚΟ. Να διαβαστούν μια μια, νομίζω, αυτή τη φορά.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος για το νομοσχέδιο «Ο περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

Με την αντικατάσταση της παραγράφου (β) του άρθρου 2 αυτού, με το οποίο τροποποιείται το άρθρο 3(1) του βασικού νόμου, με την ακόλουθη νέα παράγραφο:

«(β) με τη διαγραφή της τέταρτης επιφύλαξης αυτού.».

Σημειώσεις:

1. Διαγραφή της επιφύλαξης του βασικού νόμου βάσει της οποίας απαγορεύεται η με οποιοδήποτε τρόπο αναβάθμιση θέσης υπό μορφή μετονομασίας ή και μεταφοράς σε οποιοδήποτε άλλο άρθρο προϋπολογισμού, είτε αυτή συνοδεύεται με αλλαγή μισθολογικής κλίμακας είτε όχι.
2. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ψηφίστε.

Παρακαλώ, ψηφίστε! Έχει πολλούς που δεν ψηφίσαν, ενώ είναι παρόντες.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα ένας παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα δύο ψήφοι υπέρ και εννέα εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ και εννέα εναντίον, η τροπολογία αυτή εγκρίνεται. Προχωρούμε στην επόμενη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος για το νομοσχέδιο «Ο περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

Με την αντικατάσταση του άρθρου 3 αυτού, με το οποίο τροποποιείται το άρθρο 4 του βασικού νόμου, με το ακόλουθο νέο άρθρο 3:

«Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου.

3. Ο βασικός νόμος τροποποιείται με την αντικατάσταση του άρθρου 4 αυτού με το ακόλουθο νέο άρθρο:

4.-(1) Παρά τις διατάξεις του παρόντος Νόμου, είναι δυνατή η έναρξη και/ή η συνέχιση διαδικασίας πλήρωσης κενής ή κενούμενης θέσης πρώτου διορισμού ή θέσης πρώτου διορισμού και προαγωγής ή θέσης προαγωγής μόνο στην περίπτωση που η αρμόδια για κάθε θέση αρχή υποβάλλει προηγουμένως αιτιολογημένο αίτημα, για να της επιτραπεί η έναρξη και/ή η συνέχιση πλήρωσης κενής ή κενωθείσας θέσης, σύμφωνα με την προβλεπόμενη στα εδάφια (2) και (3) διαδικασία, αναλόγως.

(2) Το αίτημα για πλήρωση οποιασδήποτε θέσης πρώτου διορισμού, σύμφωνα με τις διατάξεις του εδαφίου (1), υποβάλλεται στον Υπουργό Οικονομικών μαζί με πλήρη δικαιολογητικά για την ανάγκη πλήρωσης της συγκεκριμένης θέσης, ο οποίος, εφόσον το κρίνει σκόπιμο, παραπέμπει το θέμα στο Υπουργικό Συμβούλιο για λήψη σχετικής απόφασης· ακολούθως η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου υποβάλλεται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την εξασφάλιση της γραπτής συγκατάθεσής της:

Νοείται ότι, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, μέσα σε ένα μήνα από την κατάθεση ενώπιόν της της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου για εξαίρεση από την απαγόρευση πλήρωσης μίας ή περισσότερων κενών θέσεων, ενημερώνει γραπτώς τον Υπουργό Οικονομικών για την τελική της απόφαση σε σχέση με την πλήρωση ή μη της συγκεκριμένης θέσης ή θέσεων.

(3) Το αίτημα για πλήρωση οποιασδήποτε θέσης πρώτου διορισμού και προαγωγής και θέσης προαγωγής, σύμφωνα με τις διατάξεις του εδαφίου (1), υποβάλλεται μαζί με πλήρη δικαιολογητικά για την ανάγκη πλήρωσης της συγκεκριμένης θέσης στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την εξασφάλιση της γραπτής συγκατάθεσής της:

Νοείται ότι, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, μέσα σε ένα μήνα από την κατάθεση ενώπιόν της του αιτιολογημένου αιτήματος της οικείας αρμόδιας αρχής για εξαίρεση από την απαγόρευση πλήρωσης μίας ή περισσότερων κενών θέσεων, ενημερώνει γραπτώς την οικεία αρμόδια αρχή για την τελική της απόφαση σε σχέση με την πλήρωση ή μη της συγκεκριμένης θέσης ή θέσεων.

(4) Δεν είναι δυνατή η έναρξη ή συνέχιση διαδικασίας πλήρωσης κενής ή κενούμενης θέσης, σύμφωνα με τις διατάξεις των εδαφίων (2) και (3), χωρίς προηγούμενη συμμόρφωση προς τις διατάξεις του παρόντος Νόμου και, στην περίπτωση διαδικασίας πλήρωσης θέσης η οποία έχει αρχίσει πριν την έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου, μαζί με την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου κατατίθενται στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή ενημερωτικά στοιχεία για το ακριβές στάδιο διαδικασίας πλήρωσης της εν λόγω θέσης.

(5) Θέση της οποίας η πλήρωση απαγορεύθηκε δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 3 και δεν έχει δημοσιευτεί δημοσιεύεται αμέσως μετά τον τερματισμό της απαγόρευσης ή την άρση της απαγόρευσης δυνάμει του άρθρου 4, ανάλογα με την περίπτωση.».

Σημειώσεις:

1. Με την προτεινόμενη τροπολογία γίνεται εισήγηση για διαφοροποίηση της προτεινόμενης με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο διαδικασίας εξαίρεσης από την αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων, ώστε:
 - α. για την πλήρωση θέσεων πρώτου διορισμού να συνεχίσει να ισχύει η υφιστάμενη διαδικασία με την υποβολή αιτιολογικού σημειώματος στον Υπουργό Οικονομικών, έγκριση του από το Υπουργικό Συμβούλιο και ακολούθως την υποβολή στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού για έγκρισή ή μη,
 - β. για τις θέσεις πρώτου διορισμού και προαγωγής και τις θέσεις προαγωγής να ισχύσει νέα διαδικασία εξαίρεσης από την απαγόρευση πλήρωσης θέσεων, με βάση την οποία θα υποβάλλεται αίτημα από την αρμόδια αρχή απευθείας στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού για έγκριση ή μη.
2. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ψηφίστε.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εβάλατέ τα μαζί. Το ένα σημείο, που αφορά το πρώτου διορισμού και προαγωγής με την άλλη διαδικασία, και το δεύτερο, για τη διαδικασία που λέει να πηγαίνει απευθείας η υπηρεσία. Δεν ξέρω εάν μπορεί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλετέ τα ξεχωριστά;

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η διαδικασία δεν ολοκληρώθηκε, δεν ανακοινώσαμε αποτελέσματα, νομίζω, αν και διαβάστηκαν μαζί, η ψηφοφορία μπορεί να γίνει ξεχωριστά.

Παρακαλώ, ψηφίστε για το πρώτο μέρος της δεύτερης τροπολογίας του ΔΗΚΟ.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

Με τα χέρια.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, έξι εναντίον και ουδεμία αποχή, εγκρίνεται αυτό το μέρος της τροπολογίας. Πάμε στο επόμενο κομμάτι, το οποίο θα το κάμουμε πάλι με το χέρι, έτσι, για να γνωρίζει και η γραμματεία.

Παρακαλώ να ψηφίσετε. Πόσοι είναι υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, είκοσι τρεις εναντίον και ουδεμία αποχή, εγκρίνεται και το δεύτερο μέρος της δεύτερης τροπολογίας του ΔΗΚΟ.

Υπάρχει άλλη τροπολογία;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση. Πάμε στην κατ' άρθρον δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Διαγραφή του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να προχωρήσετε στην ψηφοφορία ηλεκτρονικά.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα δύο ψήφοι υπέρ και οκτώ εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ και οκτώ εναντίον, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ψηφίστε.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα ψήφοι υπέρ και εννέα εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ, εννέα εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε τώρα στην πρόταση νόμου του κ. Σιζόπουλου.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μια προφορική τροπολογία. Οι δώδεκα μήνες να γίνουν έξι λόγω του ότι και το χρονικό διάστημα για τις επόμενες εκλογές έχει αλλάξει, αντί δώδεκα μήνες είναι έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή θα συνεχίσουμε, δε θα αποσυρθεί η πρότασή σας;

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Όχι, αφού ψηφίστηκε το προηγούμενο νομοσχέδιο, η πρόταση παραμένει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, να προχωρήσουμε σε ψηφοφορία.

Χρειάζεστε οποιαδήποτε επεξήγηση από τον κ. Σιζόπουλο;

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Έξι μήνες πριν από τις εκλογές, τις βουλευτικές...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, ψηφίστε, παρακαλώ.

Δεν υπάρχει πρόβλημα έτσι, υπάρχει πρόβλημα μέσα; Διότι ήταν για απόσυρση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, είναι εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σίγουρα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ναι.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, τώρα ψηφίζουμε για τα άρθρα, ναι.

Δεν εκάμετε λάθος, εγώ είχα σημειωμένο ότι πιθανόν να αποσυρθεί. Εφόσον δεν αποσύρεται, να πάμε κατ' άρθρον. Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη ειδικής διάταξης. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε κατ' άρθρον.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εφτά, κύριε Πρόεδρε, τέσσερις ψήφοι υπέρ και σαράντα τρεις εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τρεις εναντίον και τέσσερις ψήφους υπέρ, τα άρθρα απορρίπτονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Είναι για το σύνολο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, το σύνολο.

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Πρόεδρε, είναι το σύνολο του νομοσχεδίου που ψηφίζεται;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, η πρόταση νόμου του κ. Σιζόπουλου! Το άλλο τέλειωσε προηγουμένως, για το άλλο ψηφίσατε, καταγράφηκε η ψήφος σας και έγινε νόμος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Να γίνει νομίζω διά χειρός, γιατί έχουμε μπέρδεμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να γίνει διά χειρός.

Φυσικά, δεν έχουμε μπέρδεμα, αλλά, αν ο κ. Σιζόπουλος... Έχεις απαίτηση να το ξανακάμουμε, κύριε Σιζόπουλε; Γιατί είναι καθαρό.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Εγώ ψήφισα, γιατί νόμιζα ήταν για το σύνολο. Ψήφισα κατά. Εννά ψηφίσω κατά της πρότασής μου;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω, όταν ψηφίσετε στο σύνολο τώρα, αυτό θα καταγραφεί στο τέλος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μπορείτε να αλλάξετε την ψήφο σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για το προηγούμενο δεν μπορεί, για τώρα μπορεί.

Για το σύνολο της πρότασης νόμου Σιζόπουλου, ψηφίζουμε το σύνολο τώρα. Ψηφίστε όπως θέλετε ξανά, διορθώστε την ψήφο σας, δεν έχει ανακοινωθεί ακόμα.

Λοιπόν, να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τέσσερις ψήφοι υπέρ, σαράντα τέσσερις εναντίον και μια αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους εναντίον, τέσσερις ψήφους υπέρ και μια αποχή, η πρόταση νόμου καταψηφίζεται.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, για τα θέματα υπ' αριθμόν 3 και 4, της παιδείας, εισηγούμαι, επειδή μπορεί να γίνει πολλή συζήτηση διαδικαστική, να τα αφήσουμε στο τέλος και να προχωρήσουμε με τα υπόλοιπα θέματα.

Ναι, παρακαλώ, κύριε Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Παράκληση, λόγω ανειλημμένων υποχρεώσεων...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να γίνει τώρα;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Αν μπορεί.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να συνεχίσουμε τώρα, ναι, ωραία.

Ένα λεπτό, κύριε Σιζόπουλε, να πω κάτι.

Υπάρχει ένα ζήτημα που έρχεται από τις υπηρεσίες, ότι δεν ετοιμάσθηκαν και δε δόθηκαν σε εσάς οι τροπολογίες αρκετά έγκαιρα, για να τις μελετήσετε, για αυτό πρόθεσή μου ήταν και παραμένει, ανεξαρτήτως της επικοινωνίας που έκαμα με τον Υπουργό Παιδείας, να εισηγηθώ να γίνει μιας βδομάδας αναβολή, για να γίνει πιο σωστή δουλειά, διότι καμιά φορά μπορεί να θεωρούμε ότι γλιτώνουμε μια βδομάδα, αλλά στο τέλος να έχουμε περισσότερα μπερδέματα λόγω της ποιότητας του νομοσχεδίου. Θέλω να διευκρινίσω και να ξεκαθαρίσω ότι αυτή την αλλαγή δε μου τη ζήτησε κανένα κόμμα, δεν επικοινωνήσε ποτέ κανένας συνδικαλιστής μαζί μου. Είναι μόνο αξιολογώντας τη δουλειά που έγινε σε επίπεδο τεχνοκρατών. Αν δεν υπάρχει ένσταση, να το αναβάλουμε για μια βδομάδα, να γίνει καλύτερη επεξεργασία. Αν υπάρχει ένσταση, να αποφασίσει το σώμα.

Ναι, κύριε Τορναρίτη.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, όπως σας έχω ενημερώσει και προσωπικά, εμείς έχουμε μελετήσει τις τροπολογίες. Οι τροπολογίες συζητούνται εδώ και μέρες. Ο υπουργός είναι παρών, μας έχει αναφέρει ότι πρέπει άμεσα να εγκριθούν οι συγκεκριμένοι κανονισμοί και να ψηφιστεί το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, για να προχωρήσουν τα πράγματα. Ήταν μια σημαντική μεταρρύθμιση, δεν πρέπει να την αφήσουμε στο δρόμο, οπότε, έτσι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σίγουρα δε θα την αφήσουμε, μια βδομάδα αναβολή ζήτησα.

Ο κ. Σιζόπουλος, που ζήτησε προηγουμένως το λόγο.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ακριβώς, με προλάβετε. Ο στόχος ήταν να ζητήσουμε μιας βδομάδας αναβολή, γιατί παραλάβαμε κάποιες τροπολογίες πριν από λίγο. Επειδή θεωρούμε ακριβώς ότι το συγκεκριμένο νομοσχέδιο είναι πάρα πάρα πολύ σοβαρό, είναι ένα νομοσχέδιο στο οποίο δεν δικαιολογούνται να γίνουν οποιαδήποτε λάθη, γιατί μπορεί τα προβλήματα, όπως είπατε, που θα αντιμετωπίσουμε στη συνέχεια να είναι πάρα πολύ σοβαρά και επειδή ακριβώς άπτονται και της εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης που επιχειρείται, πρέπει να είμαστε πάρα πολύ προσεκτικοί, πάρα πολύ σοβαροί στο τι θα ψηφίσουμε. Για αυτό ακριβώς εμείς θεωρούμε ότι θα πρέπει να δοθεί μιας βδομάδας αναβολή στη συζήτηση του συγκεκριμένου θέματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συμφωνούμε με την εισήγησή σας. Μόλις τώρα έχουμε πάρει τις τροπολογίες. Ο ελάχιστος σεβασμός στη δουλειά του κοινοβουλίου απαιτεί όπως αναβληθεί η συζήτηση του θέματος, ανεξαρτήτως αν, και είναι σεβαστό, ο υπουργός εκτιμά ότι αυτό το πράγμα ενδέχεται να προκαλέσει, η καθυστέρηση δηλαδή, ακόμα μιας βδομάδας κάποια προβλήματα. Νομίζω ότι είμαστε υποχρεωμένοι, εάν σεβόμαστε τους εαυτούς μας και αν σεβόμαστε το έργο που επιτελούμε σε αυτή την αίθουσα, να μην προχωρήσουμε σε ψηφοφορία, χωρίς να έχουμε δει ουσιαστικά τις τροπολογίες.

Εισηγούμαι ταυτόχρονα να συζητηθούν τα ζητήματα εντός της επιτροπής, οι τροπολογίες οι συγκεκριμένες, να ξαναπάμε στην επιτροπή δηλαδή, αφού κάτι τέτοιο, πέραν της συζήτησης των τροπολογιών, θα επιτρέψει αυτό που δεν έχουμε ακόμη, μια εικόνα ξεκάθαρη από πλευράς υπουργείου σε ό,τι αφορά σημαντικούς αριθμούς και τρόπο διαχείρισης των ζητημάτων που αφορούν το κεφάλαιο αορίστου χρόνου, που αφορούν το κεφάλαιο αναγκών που θα προκύψουν στην εκπαίδευση τα επόμενα χρόνια, γιατί δυστυχώς κινδυνεύουμε να είμαστε συμμετοχοί σε αποφάσεις για τις οποίες θα υπάρχει κατακραυγή του κόσμου αύριο. Κατακραυγή! Οπότε, εισηγούμαστε να πάει και πίσω στην επιτροπή το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απλά και μόνο το γεγονός ότι σήμερα παίρναμε ακόμα μέσα στην αίθουσα τροπολογίες από μόνο του δικαιολογεί το να πάμε σε αναβολή. Αντιλαμβάνομαι το επείγον του θέματος, ίσως να δημιουργούνται και χρονικά πλαίσια πολύ στενά για το Υπουργείο Παιδείας, αλλά θεωρώ ότι δεν μπορούμε να παίρνουμε τώρα τροπολογίες και να τοποθετούμαστε με υπεύθυνο τρόπο, για αυτό είμαστε υπέρ της αναβολής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλω να διευκρινίσω ότι όσον αφορά τροπολογίες δεν ήταν εκπρόθεσμες. Υπάρχουν κάποια πράγματα που μπορεί να γίνονται λάθος, χωρίς να φταίει κανένας, επειδή έχουμε το εικοσιτετράωρο, στο οποίο οι υπηρεσίες -για λόγους, αν θέλετε, διάφορους- δεν πρόλαβαν να ετοιμάσουν τις τροπολογίες. Απ' εκεί και πέρα... Διότι, άλλως πως, αν δεχόμουν ως δικαιολογία ή αν έπαιρνα εγώ θέση -όπως παίρνω τώρα- για αναβολή, γιατί έρχεται τελευταία στιγμή τροπολογία, θα μπορούσε ένας να αναβάλλει ή να έχει επιχείρημα να αναβάλει θέμα βάζοντας μια τροπολογία την τελευταία στιγμή. Μέχρι που να διορθώσουμε και τον κανονισμό της Βουλής και το εικοσιτετράωρο ίσως να το κάμουμε μία εβδομάδα πριν ή τριήμερο... Διότι, ναι μεν, λέμε «ελάχιστο μία ημέρα», αλλά δεν κανεί κάποτε η μία ημέρα, όταν υπάρχει και γύρω απ' αυτά τα ζητήματα πολυπλοκότητα. Απλώς διευκρίνιση έκαμα.

Το λόγο έχει ο κ. Παπαγιάννης.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ απλώς θα πω ότι και εμείς ζητούμε αναβολή για τους λόγους που έχουν αναφερθεί ήδη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έτσι όπως το είπατε λίγαν ή πολλά η ευθύνη πάει στους υπηρεσιακούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, δε ζήτησα...

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Οι υπηρεσίες...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η ευθύνη πάει πάνω μου. Τώρα δεν ήρθαμε εδώ να ζητήσουμε...

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Όχι. Εγώ θέλω να υπερασπιστώ το έργο της γραμματείας της επιτροπής Παιδείας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

...διότι η καθυστέρηση, που δεν είναι καθυστέρηση, είναι αποτέλεσμα μίας διαβούλευσης που γίνεται εδώ και πάρα πολλές μέρες και έχουμε φτάσει και το αποτέλεσμα που έχετε τώρα μπροστά σας είναι αποτέλεσμα συρρίκνωσης του αριθμού των τροπολογιών.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Έτσι είναι.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Και οι τροπολογίες έγιναν πιο συγκεκριμένες. Άρα, έγινε μια δουλειά και η καθυστέρηση δεν ήταν επί σκοπού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σύμφωνοι.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Και οι υπηρεσίες ήταν μέχρι αργά το βράδυ εχτές...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι, ναι.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

...και επεξεργάζονταν, σε συνεννόηση τηλεφωνική με όλα τα μέλη της επιτροπής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν είπα το αντίθετο. Ναι, ναι.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Άρα, να το ξεκαθαρίζουμε ότι δεν έγινε κάτι, για να καθυστερήσουν η ψήφιση του νομοσχεδίου και η έγκριση των κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σωστό. Ναι, ναι.

Όμως, όταν θα διορθώσουμε τις διαδικασίες μας και οι τροπολογίες θα έρχονται μία εβδομάδα -και πολλά άλλα που τα αρχίσατε να τα συζητάτε τώρα- δε θα υπάρχουν αυτά τα φαινόμενα, ελπίζω.

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, στη συνέχεια αυτών που έχει πει ο συνάδελφος κ. Γιωργάλλας, πράγματι, και είναι και η δική μας η θέση ότι αυτό το οποίο έχουμε σήμερα ενώπιόν μας είναι αποτέλεσμα μίας συλλογικής από τα πλείστα κόμματα δουλειάς, καταλήγοντας στο μεγαλύτερο κατά το δυνατόν αποτέλεσμα της ευρύτερης και ευρύτερης συναίνεσης.

Θεωρούμε ότι έχει εξαντληθεί το θέμα. Άρα, είναι η θέση μας ότι θα πρέπει να προχωρήσουμε σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Μυλωνάς.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω καλυφθεί πλήρως από τον κ. Λουκαΐδη και τον κ. Λιλλήκα. Ωστόσο, ήθελα να υπενθυμίσω στους συναδέλφους ότι δε συζητούμε εναρμονιστικά νομοσχέδια ήσσονος σημασίας. Συζητούμε για την επαγγελματική πορεία εκατοντάδων συμπολιτών μας και δεν είναι σωστό παραμονές του χτυπήματος του σφυριού από τον Πρόεδρο και της έναρξης της διαδικασίας ενώπιον της ολομέλειας να περνά και κάποιο χρονικό διάστημα και να έρχονται οι τροπολογίες στη μέση της διαδικασίας και εγώ να πρέπει να αποφασίσω και να ψηφίσω για τις ζωές των ανθρώπων που είναι και πάνω στο θεωρείο και εκτός αυτής της αιθούσης. Γιατί -όπως μου 'μαθαν εμένα τουλάχιστον, κύριε Πρόεδρε- η δουλειά έν' προσευχή και θα πρέπει να δείξουμε τον απαραίτητο σεβασμό προς τους ανθρώπους οι οποίοι κινδυνεύουν να χάσουν τις δουλειές τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αναβολής για μία εβδομάδα μόνο; Και ό,τι θα γίνει μέσα στην εβδομάδα είναι θέμα δικό σας.

Διά χειρός, μετρήστε.

Εννοείται και εγώ, έτσι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ε, τώρα, Πρόεδρε, είναι μ' που να γινεί;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τέσσερις ψήφους υπέρ και είκοσι πέντε ψήφους εναντίον, η αναβολή απορρίπτεται.

Άρα, προχωρούμε τώρα.

Η ψήφος σου κέρδισε. Έγειρες την πλάστιγγα!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ξέρεις η γειτονιά δαμαί είναι μ' που είπεν!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι.

Το λοιπόν, να προχωρήσουμε σε συζήτηση επί θέματος αρχής.

Ποιοι θέλετε να μιλήσετε επί θέματος αρχής;

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Συζητήθηκε πολλές φορές το θέμα.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Εδώ φαίνεται να είναι είκοσι τέσσερις είκοσι τέσσερις οι ψήφοι.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Ναι.

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Ναι. Και εγώ έτσι τα έβγαλα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εάν είναι είκοσι τέσσερις είκοσι τέσσερις, πάλι δεν περνά. Έπρεπε να ήταν είκοσι τέσσερις είκοσι τρεις, για να περάσει.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Δηλαδή εννά είναι διπλή η ψήφος του Προέδρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι, ένενεν... Α, ναι, ναι. Έσεις δίκαιο, ναι.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Η ψήφος του Προέδρου είναι διπλή και στην ουσία γίνεται αποδεκτή η αναβολή.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Τορναρίτη)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, κύριε.

Να ξαναγίνει η ψηφοφορία. Έντζιε έφυεν κανένας 'πού μέσα.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Ηλεκτρονικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι ηλεκτρονικά.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αναβολής;

Φαντάζομαι δε με ξεχνάτε εμένα από πίσω τζιαι, αν είσιεν έρτει ίσια ίσια, βάλτε δκυο!

Πάνω τα χέρια και κρατήστε τα, για να μπορέσουν να... Διότι εξημάθαμεν να μετρούμεν έτσι!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, απορρίπτεται η πρότασή μου και προχωρούμε σε συζήτηση.

Παρακαλώ να διαβαστούν οι σκοποί για το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του νομοσχεδίου: Ρυθμίσεις, ώστε να καταστεί δυνατή η ομαλή διεξαγωγή των εξετάσεων των υποψηφίων εκπαιδευτικών και η έγκαιρη υποβολή και επεξεργασία των αιτήσεών τους, καθώς και η έγκαιρη εξαγωγή των αποτελεσμάτων της γραπτής εξέτασης για την εγγραφή και κατάταξη των επιτυχόντων υποψηφίων στους πίνακες διορισίμων.

Σκοπός των κανονισμών: Ρύθμιση της διαδικασίας διεξαγωγής των γραπτών εξετάσεων για σκοπούς εγγραφής και κατάταξης των υποψηφίων σε πίνακες διορισίμων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017» και τους κανονισμούς «Οι περί Γραπτών Εξετάσεων για Εγγραφή και Κατάταξη στους Πίνακες Διορισίμων Κανονισμοί του 2017»

Παρόντες:

Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Γιώργος Κάρουλλας

Χρίστος Ορφανίδης

Αννίτα Δημητρίου

Παύλος Μυλωνάς

Γιώργος Κ. Γεωργίου

Μιχάλης Γιωργάλλας

Αντρέας Καυκαλιάς

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους πιο πάνω κανονισμούς σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν μεταξύ 15 Μαρτίου και 26 Απριλίου 2017. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού, συνοδευόμενος και από λειτουργούς του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, καθώς και εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (ΕΕΥ) και των εκπαιδευτικών οργανώσεων ΟΕΛΜΕΚ, ΟΛΤΕΚ και ΠΟΕΔ.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμου, ώστε να καταστεί δυνατή η ομαλή διεξαγωγή των εξετάσεων των υποψηφίων εκπαιδευτικών και η έγκαιρη υποβολή και επεξεργασία των αιτήσεων τους, καθώς και η έγκαιρη εξαγωγή των αποτελεσμάτων της γραπτής εξέτασης για την εγγραφή και κατάταξη των επιτυχόντων υποψηφίων στους πίνακες διορισίμων.

Ειδικότερα, στις πρόνοιες του νομοσχεδίου, όπως αυτό είχε αρχικά κατατεθεί, προβλέπονταν τα ακόλουθα:

1. Η διεξαγωγή της πρώτης γραπτής εξέτασης μεταξύ Σεπτεμβρίου και Δεκεμβρίου 2017, καθώς και η μοριοδότηση υποψηφίων που θα είχαν υποβάλει ενδιαφέρον μέχρι την 30^η Απριλίου 2017 αντί της 31^{ης} Αυγούστου 2017, που προβλέπεται στις διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας.
2. Η σύνταξη των πρώτων πινάκων διορισίμων το μήνα Μάρτιο του 2018 από την ΕΕΥ και στη συνέχεια κατά το μήνα Μάρτιο κάθε έτους η αναθεώρησή τους από την ίδια επιτροπή αντί το μήνα Φεβρουάριο, που προβλέπεται και στις δύο περιπτώσεις από τις διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας.
3. Η μη διεξαγωγή γραπτών εξετάσεων, εάν οι διαθέσιμες θέσεις είναι μέχρι και έξι και στις περιπτώσεις αυτές οι διορισμοί να γίνονται αποκλειστικά και μόνο από πρόσωπα που περιλαμβάνονται στον πίνακα διοριστέων.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις διατάξεις του άρθρου 76 του περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμου, είναι η ρύθμιση της διαδικασίας διεξαγωγής των γραπτών εξετάσεων για σκοπούς εγγραφής και κατάταξης των υποψηφίων σε πίνακες διορισίμων, όπως προβλέπεται στον οικείο βασικό νόμο.

Ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού, κατά την τοποθέτησή του ενώπιον της επιτροπής στα πλαίσια της εισαγωγής των προτεινόμενων ρυθμίσεων, ανέφερε ότι οι προτεινόμενοι κανονισμοί περιλαμβάνουν αναλυτικά τη διαδικασία διεξαγωγής των εξετάσεων για σκοπούς εγγραφής και κατάταξης των εκπαιδευτικών στους πίνακες διορισίμων, διαδικασία που προσομοιάζει σε πολύ μεγάλο βαθμό με αυτήν που εφαρμόζεται και στις παγκύπριες εξετάσεις. Ο ίδιος επισήμανε ότι οι γραπτές αυτές εξετάσεις, των οποίων η διαδικασία επιδιώκεται να ρυθμιστεί με τους υπό εξέταση κανονισμούς, αποτελεί την υλοποίηση της βούλησης της πολιτείας για μεταρρύθμιση και εκσυγχρονισμό του υφιστάμενου συστήματος διορισμών στη δημόσια εκπαιδευτική υπηρεσία. Για την πιο πάνω μεταρρύθμιση, όπως επεξήγησε περαιτέρω ο ίδιος, προηγήθηκε σχετική τροποποίηση στον περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμο το έτος 2015, σκοπός της οποίας ήταν η παροχή μιας σύγχρονης δημόσιας εκπαίδευσης. Τέλος, απηύθυνε θερμή παράκληση όπως οι υπό εξέταση κανονισμοί εγκριθούν το συντομότερο δυνατό από τη Βουλή, προκειμένου οι αρμόδιες υπηρεσίες να προβούν στις απαραίτητες και αναγκαίες ενέργειες για την ομαλή διεξαγωγή των πρώτων εξετάσεων, που αναμένεται να γίνουν εντός του 2017.

Συγκεκριμένα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία, επισημαίνονται τα ακόλουθα:

1. Ο διορισμός στη δημόσια εκπαιδευτική υπηρεσία στη βάση της σειράς κατάταξης των υποψηφίων στον κατάλογο διοριστέων αναγνωρίζεται ως ένα από τα βασικά προβλήματα της εκπαίδευσης.
2. Το νέο, καινοτόμο σύστημα διορισμών στην εκπαίδευση στοχεύει στην επιλογή των προσοντούχων εκπαιδευτικών για σκοπούς διορισμού στη δημόσια εκπαίδευση και στην παροχή σύγχρονης εκπαίδευσης με την επιλογή των καταλληλότερων εκπαιδευτικών, με τρόπο ώστε να μην αδικούνται οι παλαιότεροι, αλλά ταυτόχρονα να έχουν ευκαιρίες και οι νεότεροι προσοντούχοι υποψήφιοι για ένταξη στη δημόσια εκπαιδευτική υπηρεσία. Επίσης, στοχεύει στην ανά τακτά χρονικά διαστήματα επικαιροποίηση της γνώσης τους στο γνωστικό αντικείμενο που προορίζεται να διδάξουν.
3. Κατά τη νομοτεχνική επεξεργασία των κανονισμών διαφάνηκε η ανάγκη για τροποποίηση συγκεκριμένων άρθρων του περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμου, ώστε οι πρόνοιες αυτού να συνάδουν με τους προτεινόμενους κανονισμούς ως προς τα χρονοδιαγράμματα διεξαγωγής των γραπτών εξετάσεων.
4. Η έγκριση των κανονισμών συνεπάγεται δημόσια δαπάνη, της οποίας το ακριβές κόστος δεν είναι δυνατό να προβλεφθεί στο παρόν στάδιο και πριν τη διεξαγωγή των εξετάσεων. Επισημαίνεται όμως ότι η πρόνοια των κανονισμών για καταβολή των εξεταστικών τελών από τους υποψηφίους εκπαιδευτικούς θα συνεπάγεται έσοδα για το δημόσιο.

5. Ο δημόσιος διάλογος για τα υπό εξέταση θέματα έγινε στο πλαίσιο της αναγκαίας τροποποίησης του περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμου του 2015 για το νέο σύστημα διορισμού στην εκπαίδευση και σε αυτόν συμμετείχαν η ΕΕΥ και οι εκπαιδευτικές οργανώσεις.

Στο πλαίσιο της κατ' άρθρον συζήτησης των υπό εξέταση νομοθετημάτων, πρόεκυψε η ανάγκη να επέλθουν τροποποιήσεις επιμέρους προνοιών τους. Ως εκ τούτου, η εκτελεστική εξουσία κατέθεσε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο τόσο για το νομοσχέδιο όσο και για τους κανονισμούς, στο οποίο περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων οι πιο κάτω αλλαγές:

1. Αναφορικά με το νομοσχέδιο, το κείμενό του διαμορφώθηκε, έτσι ώστε για την πρώτη γραπτή εξέταση, η οποία θα διεξαχθεί εντός του έτους 2017, να προβλέπεται ότι η υποβολή αίτησης ή εκδήλωσης ενδιαφέροντος θα γίνεται μέχρι την 31^η Μαΐου 2017.
2. Αναφορικά με τους προτεινόμενους κανονισμούς, επήλθαν κυρίως οι ακόλουθες τροποποιήσεις:
 - α. Καθορίστηκε ότι η επιστημονική επιτροπή θα έχει τετραετή θητεία και θα απαρτίζεται από τον προϊστάμενο της Υπηρεσίας Εξετάσεων ως προεδρεύοντα και μέχρι και έξι ακαδημαϊκούς των δημόσιων ή ιδιωτικών πανεπιστημίων της Κύπρου με εξειδικευμένες γνώσεις σε θέματα εκπαιδευτικής αξιολόγησης, μέτρησης, κατάρτισης εξεταστικών δοκιμών και μέτρησης των γνώσεων των εκπαιδευτικών ή σε επιστημονικά αντικείμενα στα οποία εξετάζονται οι υποψήφιοι στις γραπτές εξετάσεις.
 - β. Διαμορφώθηκε ο ορισμός του όρου “υποψήφιος”, έτσι ώστε να περιλαμβάνει το πρόσωπο που έχει υποβάλει αίτηση ή εκδήλωση ενδιαφέροντος στην ΕΕΥ, αφενός, και αίτηση συμμετοχής στις γραπτές εξετάσεις στην Υπηρεσία Εξετάσεων, αφετέρου, και έχει καταβάλει τα καθορισμένα τέλη.
 - γ. Περιλήφθηκε πρόνοια σε αυτούς με βάση την οποία καθορίζεται ότι συγκεκριμένα για την ειδικότητα των φιλολόγων ο χρόνος της εξέτασης θα είναι διπλάσιος διάρκειας από το χρόνο εξέτασης των υπόλοιπων ειδικοτήτων.
 - δ. Προστέθηκε πρόνοια στην οποία αναφέρεται ότι, για σκοπούς ενιαίας κατάταξης των υποψηφίων που συμμετέχουν στις γραπτές εξετάσεις σε διαφορετικές εξεταστικές περιόδους και έχουν επιτύχει σε αυτές, θα εφαρμόζεται στατιστική επεξεργασία των βαθμολογιών των επιτυχόντων.
 - ε. Διαμορφώθηκε η σχετική πρόνοια, έτσι ώστε η αρμόδια αρχή να υποχρεούται να ανακοινώνει τις ομοιοσδήποτε διαδικασίες, προθεσμίες και πληροφορίες τουλάχιστον τέσσερις μήνες πριν την ημερομηνία έναρξης της διεξαγωγής των γραπτών εξετάσεων και τον κατάλογο που περιέχει τις ειδικότητες στις οποίες θα διενεργηθούν οι γραπτές εξετάσεις τουλάχιστον ένα μηνά πριν την ημερομηνία έναρξης της διεξαγωγής των γραπτών εξετάσεων.
 - στ. Διαμορφώθηκε η σχετική πρόνοια, έτσι ώστε, στην περίπτωση που διαπιστώνεται πλαστοπροσωπία, οι επιτηρητές να δύναται να κατάσχουν το τετράδιο απαντήσεων του υποψηφίου, να τον αποπέμπουν από την αίθουσα και στη συνέχεια να γίνεται καταγγελία στην αστυνομία.
 - ζ. Προστέθηκε πρόνοια στην οποία αναφέρεται ότι οι βαθμολογητές ανήκουν σε μια από τις ακόλουθες κατηγορίες:
 - i. μέλη των ομάδων θεματοθετών της κάθε ειδικότητας,
 - ii. επιθεωρητές του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού της οικείας ειδικότητας,
 - iii. διευθυντές ή βοηθοί διευθυντές Α΄ ή βοηθοί διευθυντές ή εκπαιδευτικοί της οικείας ειδικότητας δημόσιων σχολείων της Δημοκρατίας, οι οποίοι κατέχουν μόνιμη οργανική θέση και έχουν διδάξει το υπό βαθμολόγηση γνωστικό αντικείμενο τουλάχιστον για πέντε έτη.

Ο εκπρόσωπος της ΠΟΕΔ τόσο κατά την τοποθέτησή του ενώπιον της επιτροπής όσο και σε γραπτό υπόμνημά του, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2017, το οποίο απέστειλε στην επιτροπή, ανέφερε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η ΠΟΕΔ εκφράζει έντονη αντίθεση στη διεξαγωγή των πρώτων γραπτών εξετάσεων, όπως αυτές προβλέπονται στο σχετικό νομοσχέδιο, μεταξύ Σεπτεμβρίου 2017 και Δεκεμβρίου 2017, λόγω και της εκκρεμότητας που υπάρχει στην απόφαση για την αναγνώριση του καθεστώτος αορίστου χρόνου στην εκπαίδευση, η οποία καθιστά την έναρξη της εφαρμογής του Νέου Σχεδίου Διορισμών στην Εκπαίδευση (ΝΣΔ) αρκετά προβληματική και ιδιαίτερα επισφαλή.
2. Οι αρνητικές εκπαιδευτικές, κοινωνικές και οικονομικές επιπτώσεις που θα προκύψουν από την εφαρμογή του νέου συστήματος των γραπτών εξετάσεων επιβάλλουν την προσεκτική επανεξέταση της νομοθεσίας και την υιοθέτηση των κατάλληλων τροποποιήσεων. Ενόψει τούτου, η εφαρμογή του ΝΣΔ πρέπει ως τότε να ανασταλεί.
3. Η ΠΟΕΔ εκφράζει τη διαφωνία της τόσο ως προς τις ημερομηνίες διεξαγωγής των γραπτών εξετάσεων όσο και ως προς την ημερομηνία που καθορίζεται ως προθεσμία για σκοπούς υποβολής ενδιαφέροντος από τους υποψηφίους. Επίσης, εκφράζει τη διαφωνία της και για την τροποποίηση του άρθρου 28ΒΓ όσον αφορά τη δυνατότητα μη διεξαγωγής εξετάσεων, όταν οι διαθέσιμες θέσεις είναι μέχρι έξι.

4. Σε σχέση με τους κανονισμούς, η ΠΟΕΔ εκφράζει την έντονη διαμαρτυρία της, γιατί δεν έτυχε οποιασδήποτε ενημέρωσης πριν από τη σύνταξή τους, συνεπώς δεν αποτελούν προϊόν συνδιαμόρφωσης ή/και διαβούλευσης, όπως είχε διαβεβαιώσει το αρμόδιο υπουργείο τον Ιούλιο του 2015.

Οι εκπρόσωποι της ΕΕΥ, της ΟΕΛΜΕΚ και της ΟΛΤΕΚ, αφού διατύπωσαν τις εισηγήσεις/παρατηρήσεις τους επί των επιμέρους προνοιών των προτεινόμενων νομοθετημάτων, συμφώνησαν με τα διαμορφωμένα κείμενα.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της επιτροπής βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών και το μέλος της επιτροπής βουλευτής της Αλληλεγγύης επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των διαμορφωμένων κειμένων κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών τάχθηκε υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου και της έγκρισης των κανονισμών, όπως αυτά έχουν τελικά διαμορφωθεί, σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιοι θέλουν να μιλήσουν επί θέματος αρχής;

Ο κ. Γιώργος Κ. Γεωργίου του ΑΚΕΛ και μετά ο κ. Πανίκος Λεωνίδου.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κάτι διαδικαστικό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως. Θα σας ακούσω, ώσπου να έρθει ο κ. Γεωργίου πάνω.

Παρακαλώ, κύριε...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εξαιτίας του γεγονότος ότι έγινε πάρα πολλή συζήτηση...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ! Ιδιαίτερα τους συνεργάτες! Τι είναι τούτο το πράμα; Παρακαλώ!

Ναι.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Διαδικαστικά, κύριε Πρόεδρε.

Εξαιτίας του γεγονότος ότι έγινε πολλή συζήτηση και δημόσια συζήτηση στην επιτροπή Παιδείας της Βουλής, παρ' όλες τις αντίθετες απόψεις της συναδέλφου από το απέναντι έδρανο, θεωρώ ότι από την αρχή της συζήτησης πρέπει εσείς να οριοθετήσετε τους κανόνες -όπως είχατε πει στο προηγούμενο θέμα- και να μας ορίσετε πόσα λεπτά έχει ο καθένας να μιλήσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, κοιτάξτε, κύριε Τορναρίτη, έντζι εννά δκιαλέουμν τα θέματα τα οποία πρέπει να οριοθετούνται.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Όι, δε δκιαλέω κανένα! Εσείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό το πράμα, αν θέλετε να το κάμνουμε, να το κάμνουμε για όλα τα θέματα και παντού.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ωραία! Τότε είμαστε έτοιμοι να συζητούμε ως το βράδυ, εν έχουμε κανένα πρόβλημα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Πρόεδρε, νομίζω ότι σωστά αντιδράσατε και όσοι συνάδελφοι ήθελαν να συζητήσουμε σήμερα το θέμα, φαντάζομαι ότι, εκτός από το ότι δε μας έδωσαν τη δυνατότητα να δούμε τις τροπολογίες και θα μας αναγκάσουν να ψηφίσουμε επί αυτών, τουλάχιστον πρέπει να μας επιτρέψουν να συζητήσουμε για ένα θέμα που αφορά δεκάδες χιλιάδες, είτε εκπαιδευτικούς είτε υποψήφιους εκπαιδευτικούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απλώς να πω ότι η ώρα 1.30 μ.μ. ...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Εάν εφάμεν τόση ώρα για το προηγούμενο ζήτημα και τώρα θα εξαναγκαστούμε να μη συζητήσουμε αυτό το θέμα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, όχι. Θα συζητήσετε...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...από το οποίο θα κριθούμε όλοι μας μετέπειτα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπορώ να κάμω έκκληση, κύριε Λουκαΐδη, μόνο για αυτοπεριορισμό, τίποτε περισσότερο, όπως είπαμε και προηγουμένως. Και όλα αυτά θα λυθούν εκεί που θα λυθούν και όταν λυθούν, για τους χρόνους και τα λοιπά. Αυτή τη στιγμή δεν αλλάζουμε τη διαδικασία. Όμως θα σας πω από τώρα, για να προετοιμάζεστε - επειδή προβλέπω ότι δε θα τελειώσουμε στην ώρα μας, και λόγω της συζήτησης του προηγούμενου θέματος, του πρώτου και του τι πάει να γίνει όπως αντιλαμβάνομαι τώρα, αν με βοηθά η πείρα μου να αντιληφθώ - ότι η ώρα 1.30 μ.μ. θα κάμουμε μισή ώρα διάλειμμα. Να το ξέρετε όλοι, να το ξέρει και οποιοσδήποτε χρειάζεται να κάμει τις διευθετήσεις.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Τότε να βιαστούμε να τελειώσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να βιαστείτε. Να βιαστείτε.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου)

Κύριε Ζαχαρίου, να βιαστείτε, δεν μπορώ εγώ να σας αφαιρέσω το λόγο.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Είναι μεγάλο θέμα, έχει πολλή συζήτηση, θα πάρει όση ώρα χρειάζεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το λοιπόν, έχει το λόγο ο πρώτος ομιλητής, ο κ. Γεώργιος Κ. Γεωργίου του ΑΚΕΛ από τη Λάρνακα και να ετοιμάζεται ο κ. Πανίκος Λεωνίδου του ΔΗΚΟ από τη Λεμεσό.

Παρακαλώ.

ΓΙΩΡΓΟΣ Κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή δημιουργούνται στο μυαλό μου κάποιοι αρνητικοί συνειρμοί, είμαι Γιώργος Γεωργίου και όχι Γεώργιος Γεωργίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γιώργος Κ. Γεωργίου. Ναι, με συγχωρείτε. Είπα σε με το βαφτιστικό σου, Γιώργο.

(Αστειευόμενος)

Και επειδή προβλέπω ότι μπορεί να γίνεις τζιαι υπουργός τζιαι συνήθως το όνομα πάει έτσι, άμα γίνεις υπουργός...

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Ωωω!

(Γέλια)

2717

ΓΙΩΡΓΟΣ Κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ε, όταν αλλάζουν οι υπουργοί ονόματα...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Λοιπόν, καταρχάς...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το λοιπόν, στο θέμα μας. Νομίζω τωρά εχθαλώσαμεν μετά από την ένταση. Στο θέμα μας.

ΓΙΩΡΓΟΣ Κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Να καλωσορίσουμε τον υπουργό καταρχάς, που η παρουσία του είναι μια ένδειξη ότι πραγματικά νιώθει την ανάγκη να περάσουν επιτέλους αυτοί οι κανονισμοί και να εφαρμόσει αυτή τη μεταρρύθμιση. Η οποία όντως αλλάζει το τοπίο στα εκπαιδευτικά πράγματα, ιδιαίτερα σ' ό,τι αφορά στον τρόπο διορισμού στα σχολεία μας.

Πραγματικά, ο παλαιός τρόπος και ο κατάλογος διοριστέων έκλεισε τον κύκλο του. Είχαμε φτάσει κάποια στιγμή στο σημείο να προσλαμβάνονται άνθρωποι οι οποίοι ήταν πολύ μεγάλης ηλικίας και πολύ μακριά από το αντικείμενο, από τις σπουδές τους, απομακρυνόμενοι και γνωσιολογικά, αλλά και άλλως πως από αυτό το οποίο έπρεπε να παν να κάμουν και υπήρξε μια καθολική συνηγορία ότι έπρεπε να κάμουμε κάτι άλλο. Είναι επίσης αλήθεια όμως ότι εμείς, ενώ διακείμεθα θετικά προς αυτή την αλλαγή, αντικρίσαμε με πολλές ανησυχίες το προτεινόμενο νομοσχέδιο και τελικά την ψήφισή του, το 2015, για δύο βασικούς λόγους. Ο πρώτος είναι ότι στόχευε μέσα από συγκεκριμένες πρόνοιες στην πρόσληψη, στο διορισμό εκπαιδευτικών, όχι με έναν τρόπο που θα διασφάλιζε το στόχο ολωνών, την είσοδο δηλαδή των καλύτερων. Ο εξετασιοκεντρικός βασικά χαρακτήρας και η απόδοση κατά 50% στον τρόπο μοριοδότησης μέσα από τις εξετάσεις εμείς νιώθουμε ότι δε διασφαλίζει εκείνο το οποίο στοχεύσαμε.

Ο δεύτερος λόγος που είχαμε ενστάσεις -και δυστυχώς μέχρι αυτή τη στιγμή που μιλάμε τώρα δικαιωνόμαστε- είναι η μη αντιμετώπιση ενός θεμελιώδους κομβικού θέματος, του θέματος δηλαδή των τριαντάμηνων εκπαιδευτικών. Λέγαμε από τότε ότι ήταν και ηθική, αλλά και νομική υποχρέωση του κράτους να καλύψει αυτούς τους ανθρώπους. Η επίκληση: «Μα, δεν αγαπάτε τα παιδιά μας, να βάλουμε τους καλύτερους;»! Μα, επειδή αγαπάμε τα παιδιά μας, λέγαμε ότι τούτη η μάζα των εκπαιδευτικών, τους οποίους χρησιμοποίησε η κυβέρνηση και οι εκάστοτε κυβερνήσεις μέσα από ένα εργασιακό καθεστώς όχι διασφάλισης των δικαιωμάτων τους, όπως θα 'πρεπε, αποτελούν μία προίκα για την εκπαίδευση. Έχουν πέντε, έξι, οκτώ, δέκα, δεκαπέντε χρόνια -κάποιοι- προϋπηρεσίας. Έχουν αποκτήσει γνώσεις, εμπειρίες. Και στο κάτω κάτω, εάν το υπουργείο νιώθει και νομίζει ότι κάποιοι απ' αυτούς δε μας κάμνουν, ας τους διώξει!

Μετά από δυόμισι χρόνια και πολύ εσπευσμένα, με πολύ πιεστικά χρονοδιαγράμματα το υπουργείο κατέθεσε τους περιβόητους κανονισμούς αναφορικά με το νέο σύστημα διορισμών. Υπήρξαν βέβαια και κάποιες παρατυπίες, καθώς πριν την κατάθεση των κανονισμών εξαγγέλθηκαν τα αντικείμενα της εξέτασης, οι επιτροπές θεματοθετών, η ύλη, αλλά και άλλα. Βέβαια, θα πρέπει να ομολογήσουμε κιόλας ότι, όταν βρήκε δυσκολίες, ο έντιμος υπουργός μάς είπε: «Και να μην περάσετε τους κανονισμούς, εγώ θα εφαρμόσω το νέο σύστημα, κύριε Λουκαΐδη, και χωρίς κανονισμούς». Διότι τότε εμείς ως ΑΚΕΛ, αν θυμάστε καλά, σε εκείνο το «δύναται να καταθέσει κανονισμούς» είχαμε βάλει τροπολογία, για να υποχρεούται να τους καταθέσει· και δεν εγκρίθηκε τότε η τροπολογία μας.

Οι αρχικές επιφυλάξεις μας σ' ό,τι αφορά στο θέμα των τριαντάμηνων έγιναν ανησυχίες, διότι ακολουθήθηκε από πλευράς υπουργείου μία παρελκυστική πολιτική. Ενώ υπήρχαν αποφάσεις ευρωπαϊκών δικαστηρίων, ενώ υπήρχε ο νόμος περί Εργοδοτούμενων με Εργασία Ορισμένου Χρόνου, του 2003, που κάλυπτε και τις περιπτώσεις των εκπαιδευτικών, και ενώ υπήρξε και τον Απρίλη του '16 η γνωστή απόφαση Κούλλουρου -με βάση την οποία άνοιγε ο δρόμος και ήταν ένας οδοδείκτης, για να καλυφτούν τούτοι οι άνθρωποι- από την πλευρά του υπουργείου μάς έλεγαν «δε μας το επιτρέπει η νομοθεσία, καθότι η Νομική Υπηρεσία κατέθεσε έφεση ενάντια σ' αυτή την απόφαση Κούλλουρου».

Βεβαία, η Νομική Υπηρεσία είχε καταθέσει και πολλές ενστάσεις που ευσκοτίσαν τα πράγματα και πριν την ψήφιση του νομοσχεδίου το 2015. Ο υπουργός στις 26 Απριλίου 2017 με μια επιστολή του έλεγε ότι σε όλες τις περιπτώσεις η απάντηση της Νομικής Υπηρεσίας ήταν αρνητική ως προς τη δυνατότητα κατοχύρωσης της πιο πάνω ομάδας εκπαιδευτικών. Κρατήστε την ημερομηνία, φίλε Παύλο Μυλωνά, 26 Απριλίου. Στις 4 του Μάη ο υπουργός μάς διαμηνύει ότι παρακαλεί τη Νομική Υπηρεσία να εξετάσει την πιθανότητα απόσυρσης της έφεσης που καταχώρισε στο Ανώτατο. Και ω του θαύματος! η Νομική Υπηρεσία σε λίγες ώρες, από το απόγευμα της 4^{ης} του Μάη, έως το πρωί της 5^{ης} του Μάη, απέσυρε την έφεση. Εμείς το δεχτήκαμε. Το χαιρετίσαμε κιόλας. Και είπαμε ότι ήταν προς τιμή του υπουργού που υποσχέθηκε και εν τέλει μετά έστω από πολλές παλινδρομήσεις, συνηγόρησε ή συνέβαλε ή παρότρυνε τη Νομική Υπηρεσία να αποσύρει την έφεση. Του ζητούσαμε όμως, λέγοντάς του ότι έκαμε τη μισή διαδρομή, να την ολοκληρώσει, ξεκαθαρίζοντας κάποια ζητήματα. Ποιους θεωρεί ως τριαντάμηνους; Πώς θα τους καθορίσει αυτούς τους τριαντάμηνους; Πώς θα σταματήσει τη ροή προς τη δεξαμενή της αναπαραγωγής και αυτού του φαύλου κύκλου που θα παράγει

συνεχώς τριαντάμηνους; Δεν πήραμε απαντήσεις. Είναι αυτά που ζήτησε ο κ. Λουκαΐδης, αν υπήρχε αναβολή, να μας τα απαντούσε ο υπουργός σε μια συνεδρίαση της επιτροπής Παιδείας.

Παρά την προφορική υπόσχεση του υπουργού ότι θα κανονιστεί το ζήτημα, υπάρχουν πάρα πολλές ασάφειες. Καταρχάς θα κανονιστούν καμία διακοσαριά άνθρωποι, διακόσιοι, πενήντα δύο συμβασιούχοι, κύριε Δημητρίου, συμβασιούχοι, από αυτούς που θεωρητικά μπορούν να γίνουν τριαντάμηνοι. Επειδή δε θα χρειαστούν του χρόνου, δε θα τους κάνουμε τριαντάμηνους. Εκατό σαράντα ένας αντικαταστάτες στη βάση μιας γνωμάτευσης της Νομικής Υπηρεσίας... Και μ' όλο το σεβασμό, έχοντας υπόψη και άλλες γνωματεύσεις της Νομικής Υπηρεσίας γύρω από το ζήτημα... Εμείς ζητήσαμε να μας την προσκομίσει ο υπουργός, να μας τη φέρει τεκμηριωμένα, ώστε να πειστούμε δηλαδή ότι η Νομική Υπηρεσία ισχυρίζεται, στη βάση τεκμηρίων και αδιάσειστων στοιχείων, ότι οι αντικαταστάτες δε συμπεριλαμβάνονται.

Κύριε υπουργέ, δε μας την εφέρατε ακόμα. Δεν ξέρω αν την έχετε μαζί σας. Έχοντας υπόψη όλα αυτά τα δεδομένα και το γεγονός ότι κινούμαστε με τρόπο ο οποίος δεν πείθει ότι είναι στιβαρά τα βήματά μας, ότι εξαντλούνται επικίνδυνα τα περιθώρια, ότι αρχίσαμε να λέμε ότι θα γίνει η υποβολή αιτήσεων έως τις 15 Απρίλη, μετά πήγαμε 30 Απρίλη, πήγαμε 15 του Μάη, πήγαμε 30 του Μάη, τώρα πάμε Ιούνη... Υπάρχει τροπολογία για τέλος του Αυγούστου που επαναφέρει την αρχική ημερομηνία, όπως προβλεπόταν από το νόμο. Και, επειδή προβλέπονται οι εξετάσεις τον Οκτώβρη και επειδή κύριε Στεφάνου, τα αποτελέσματα αυτού του εγχειρήματος θα ανακοινωθούν..., Ξέρετε πότε. Μετά τις εκλογές, μετά τις εκλογές, τις προεδρικές! Και επειδή υπάρχουν και τροπολογίες... Έφυγε η δική σας, κύριε Σιζόπουλε, έφυγε η δική σας η τροπολογία, δεν την βλέπω μπροστά μου, αλλά υπάρχουν άλλες τροπολογίες που προνοούν οι αντικαταστάτες και οι συμβασιούχοι να διορίζονται από τον παλιό κατάλογο των διοριστέων. Ξέρετε τι θα γίνει τότε; Δε θα μείνουν θέσεις, για να διορίζονται οι πτυχιούχοι, δε θα μείνουν θέσεις! Και διερωτώμαι, με όλα αυτά τα ζητήματα άλυτα, με θέσεις ελάχιστες, πόσο αξίζει το κόπο να μην πούμε την αλήθεια στους νέους ανθρώπους, ότι θα παλέψουν για ένα πουκάμισο αδειανό, ότι εν τέλει τριάντα τόσες χιλιάδες άνθρωποι θα διαγκωνιστούν για το τίποτα; Κάτω από αυτές τις συνθήκες... Και δε θέλω να ακούσω από κανέναν συνάδελφο ότι υπήρξαμε αντιπολιτευτικά στείροι ήμασταν στην επιτροπή πάρα πολύ εποικοδομητικοί ως ΑΚΕΛ με τις προτάσεις μας, με τις βελτιώσεις μας, με τις έγνοιες και τις ανησυχίες μας. Και θεωρώ ότι η συμβολή μας ήταν καλή δε θα πω υπερβολή ήταν καλή. Καταθέτουμε μια τροπολογία, να ανασταλεί για ένα χρόνο αυτή η προσπάθεια, να λειτουργήσουμε συναινετικά δε θα πρόκειται για ήττα κανενός, ούτε του υπουργού, έκανε αρκετά ο υπουργός τα οποία θα καταγραφούν θα του καταμαρτυρηθούν και να λειτουργήσουμε όπως λειτουργήσατε χθες οι συνάδελφοι στην επιτροπή Υγείας, ομονοούντες, γιατί και το θέμα της παιδείας είναι εξίσου κρίσιμο, ενδιαφέρει την κοινωνία και τον κόσμο όλο. Και εμείς λέμε να είμαστε έντιμοι απέναντι στους εκπαιδευτικούς, στους αντικαταστάτες, τους έκτακτους, τους συμβασιούχους, αλλά να είμαστε και ειλικρινείς απέναντι στα παιδιά μας.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπεται, μια τοποθέτηση, όταν τελειώσει ο κ. Γεωργίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κ. Σιζόπουλε.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πάρα πολύ σύντομα, εγώ θα ήθελα να σας μεταφέρω την άποψη ότι, επειδή το συγκεκριμένο νομοσχέδιο είναι πάρα πολύ σοβαρό, μπορεί οι επιπτώσεις του να είναι πάρα πολύ σοβαρές στη συνέχεια και ενδεχομένως τα προβλήματα που θα προκύψουν να είναι τεράστια... Θεωρώ ότι ήταν λάθος της πλειοψηφίας να μη δεκτεί τη μίας εβδομάδας αναβολή, για να μπορούμε να είμαστε πολύ πιο συγκροτημένοι και πολύ πιο σωστοί στη διαδικασία ρύθμισης. Δεν έχω κανένα λόγο να επιβεβαιώσω τη θετική στάση του κόμματός μου και εμένα προσωπικά όσον αφορά την εκπαιδευτική μεταρρύθμιση και τα ζητούμε να στις συναντήσεις που υπήρχαν μαζί με τον κ. υπουργό, όμως δεν μπορώ με την εξέλιξη των γεγονότων να είμαι συνυπεύθυνος για ένα νομοσχέδιο όπως θα ψηφιστεί και τα προβλήματα τα οποία θα δημιουργήσει. Γι' αυτό θα ήθελα να επιβεβαιώσω ότι οι βουλευτές της ΕΔΕΚ δε θα λάβουμε μέρος ούτε στη συζήτηση ούτε στην ψηφοφορία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Λεωνίδου.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κύριε υπουργέ,

Σήμερα, περισσότερο από ποτέ, η χώρα μας χρειάζεται ένα εκπαιδευτικό σύστημα που να έχει στον πυρήνα του μια βασική αρχή, όλοι αξίζουν τις ευκαιρίες τους. Η δημόσια παιδεία πρέπει να είναι ο βασικός μηχανισμός παροχής τέτοιων ευκαιριών.

Κύριοι συνάδελφοι,

Πριν από δυο χρόνια το κοινοβούλιο αυτό αποφάσισε σχεδόν ομόφωνα, με μόνη αποχή αυτή του ΑΚΕΛ, τη σταδιακή κατάργηση του περιβόητου καταλόγου διοριστέων εκπαιδευτικών, εισάγοντας παράλληλα ένα νέο σύστημα διορισμών με μεταβατική περίοδο την 31^η Αυγούστου 2027. Στο πλαίσιο αυτό η κυβέρνηση και το Υπουργείο Παιδείας είχαν την υποχρέωση να καταθέσουν έγκαιρα ενώπιον του σώματος διαδικαστικούς κανονισμούς, έτσι που να καθίσταται εφικτή η υλοποίηση της εν λόγω νομοθεσίας. Δυστυχώς, παρ' όλο που το Υπουργείο Παιδείας γνώριζε αυτή του την υποχρέωση, κατάφερε να βρισκόμαστε λίγους μήνες πριν την εφαρμογή του νόμου και να συζητάμε ακόμα την ψήφιση των σχετικών κανονισμών.

Βεβαίως, με την ψήφιση του νόμου το 2015, αλλά και στο πλαίσιο της πολύκροτης μεταρρύθμισης της κυβέρνησης, δυστυχώς δε λύθηκαν ή και δεν απαμβλύνθηκαν έστω σειρά από προβλήματα στην εκπαίδευση, μεταξύ των οποίων και η αποκατάσταση των αδικιών εις βάρος των εκπαιδευτικών οι οποίοι βρίσκονταν απασχολούμενοι και εργαζόμενοι εντός της εκπαίδευσης με διάφορες μορφές σχέσης εργασίας. Έτσι λοιπόν συναντούμε μέχρι σήμερα εκατοντάδες εκπαιδευτικούς, επιστήμονες, πολλοί αυτούς οικογενειάρχες, μέλη του σώματος της δικής μας κοινωνίας. Άλλοι εργάζονται ως συμβασιούχοι, άλλοι ως έκτακτοι, άλλοι ως αντικαταστάτες, άλλοι στα Κρατικά Ινστιτούτα Επιμόρφωσης και άλλοι σε ειδικότερες κατηγορίες εργαζομένων στην εκπαίδευση. Όλοι αυτοί με μια λέξη χαρακτηρίζονται από αρκετούς ως έκτακτοι.

Παραμένοντας λοιπόν αυτή η μεγάλη πληγή στην καρδιά της εκπαίδευσης, αλλά και στο σώμα μεγάλου μέρους ενεργού δυναμικού των εργαζομένων της χώρας και συζητώντας ακριβώς τους κανονισμούς που σήμερα έχουμε ενώπιόν μας για ψήφιση, εκδίδεται από το Εργατικό Δικαστήριο της χώρας απόφαση που αναγνωρίζει το δικαίωμα σε εκπαιδευτικούς που έχουν συμπληρώσει τριάντα μήνες υπηρεσίας στη δημόσια εκπαίδευση να καθίστανται εργαζόμενοι αορίστου χρόνου. Ενάντιον της εν λόγω απόφασης το Υπουργείο Παιδείας κατέθεσε άμεσα έφεση ενώπιον του Ανωτάτου Δικαστηρίου. Η δική μας θέση, την οποία κάναμε γνωστή από την πρώτη στιγμή, ήταν ότι το υπουργείο λειτουργούσε λανθασμένα και απαράδεκτα, καταθέτοντας την έφεση, γιατί με αυτό τον τρόπο συνέχιζε και συνέβαλλε ουσιαστικά στην διαιώνιση μιας αδικίας που υφίστατο μια μεγάλη ομάδα εργαζομένων.

Μετά από πολλές πιέσεις από δικής μας πλευράς, του Δημοκρατικού Κόμματος, αλλά και της αρμόδιας κοινοβουλευτικής επιτροπής, ο Υπουργός Παιδείας πολύ πρόσφατα απέσυρε την έφεση, καθιστώντας την πρωτόδικη απόφαση τελεσίδικη και αμετάκλητη και με υποχρέωση του υπουργείου και της Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας να εφαρμόσουν την εν λόγω απόφαση. Εδώ σ' αυτό το σημείο ξεκίνησε μια άλλη συζήτηση και προβληματισμός για την έκταση του πεδίου εφαρμογής αυτής της απόφασης, δηλαδή από όλες τις πιο πάνω κατηγορίες που έχουμε αναφέρει ποιοι από τους εργαζόμενους έκτακτους, με το περιεχόμενο που έχουμε περιγράψει προηγουμένως, πληρούν τις προϋποθέσεις για μετατροπή τους σε αορίστου χρόνου. Στο ερώτημα αυτό έρχεται η απάντηση της Νομικής Υπηρεσίας, για διά στόματος Υπουργού Παιδείας, σύμφωνα με την οποία το δικαίωμα αυτό το έχουν μόνο οι συμβασιούχοι και οι έκτακτοι εκπαιδευτικοί, δηλαδή όσοι εργάζονται με συμβόλαια μακράς διάρκειας και που κυρίως βρίσκονται σε προϋπηρεσιακή δοκιμασία, δηλαδή βρίσκονται προ των πυλών του διορισμού τους σε μόνιμες θέσεις. Διευκρινιστική ασφαλώς και καθοδηγητική είναι και η απόφαση του Εργατικού Δικαστηρίου, που καθορίζει δύο βασικές προϋποθέσεις για το ποιοι δικαιούνται να ενταχθούν στην κατηγορία αορίστου χρόνου.

Συνεπώς, κατά τη Γενική Εισαγγελία, μια μεγάλη μερίδα του συνολικού αριθμού των εκτάκτων εργαζομένων, με την ευρεία έννοια του όρου που αναφέραμε, αν κατά τη μεταβατική περίοδο, μέχρι το 2027, δε διοριστούν σε μόνιμες θέσεις, πράγμα εξωπραγματικό και απίθανο, θα καθίστανται αορίστου χρόνου, με υποχρέωση της πολιτείας-και, παρακαλώ, θέλω να το σημειώσουμε αυτό- με υποχρέωση της πολιτείας να συμπληρώνει τις ανάγκες της πρώτα με εκπαιδευτικούς του καθεστώτος αορίστου χρόνου.

Από όσα αναφέρουμε εξάγεται το συμπέρασμα ότι μια μεγάλη μερίδα εκπαιδευτικών που θα καταστούν αορίστου χρόνου από την 1^η Σεπτεμβρίου 2017... Γιατί, αγαπητοί συνάδελφοι, έχουμε αντιληφθεί πλήρως ότι η κυβέρνηση πρέπει να λέμε την αλήθεια έχει αποφασίσει να υλοποιήσει την απόφαση του πρωτόδικου δικαστηρίου, αφού έχει αποσύρει την έφεση, και θα ξεκινήσει η υλοποίηση από 1^η Σεπτεμβρίου φέτος. Επομένως όσοι κατά την ερμηνεία που δίνει η Γενική Εισαγγελία, η Νομική Υπηρεσία και το Υπουργείο Παιδείας θα ενταχθούν σ' αυτή τη κατηγορία...

Η γνωμάτευση της Νομικής Υπηρεσίας σίγουρα εμάς δε μας βρίσκει σύμφωνους, όμως δεν παύει να είναι μια γνωμάτευση της Νομικής Υπηρεσίας, του νομικού συμβούλου του κράτους, αφού μια άλλη μεγάλη κατηγορία εργαζομένων, γι' αυτό δε μας βρίσκει σύμφωνους, είναι αυτοί που απασχολούνται στην εκπαίδευση για πολλά χρόνια μεν αλλά με την ιδιότητα των αντικαταστατών. Αυτοί οι άνθρωποι ασφαλώς, μετά την εξέλιξη όλη αυτή, να βρίσκονται σε μια αβεβαιότητα. Γι' αυτό και εμείς σκεφθήκαμε, αφού το Υπουργείο υιοθέτησε τη γνωμάτευση της Νομικής Υπηρεσίας και περιόρισε ουσιαστικά τον αριθμό και τους εκπαιδευτικούς...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείναμε που εμείναμε καμιά δεκαριά, να επικρατήσει λίγη ησυχία στην αίθουσα γύρω, για να μπορούμε να παρακολουθούμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, έχετε δίκαιο.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Δοκίμασα ευγενικά έτσι να γυρίσω πίσω δύο-τρεις φορές... Πρέπει τούτο το θέμα να αντιμετωπιστεί! Κατ' ιδίαν είπαμε κάποια πράγματα, να ξεκινήσουμε 'πού το σπίτι μας δηλαδή!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε δίκαιο!

Να σας παρακαλέσω, αν μπορούμε, να ακούμε τον ομιλητή καλύτερα.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Να επαναλάβω, κύριε Πρόεδρε, το τελευταίο, για να μη χάσουμε και τον ειρμό. Η γνωμάτευση λοιπόν της Νομικής Υπηρεσίας, όπως έχω πει προηγουμένως, εμάς δε μας βρίσκει σύμφωνους, όμως, όπως έχω τονίσει, αυτή η απόφαση είναι απόφαση της Νομικής Υπηρεσίας, του νομικού συμβούλου του κράτους. Ασφαλώς, εάν την τηρήσουμε απόλυτα και αν τηρηθεί από το κράτος, από την κυβέρνηση και από το υπουργείο και την Εκπαιδευτική Υπηρεσία, αναμφίβολα μια μεγάλη μερίδα εκπαιδευτικών που σήμερα είναι αντικαταστάτες θα συνεχίσουν να βρίσκονται σε μια αβεβαιότητα, αν θα απασχοληθούν στο μέλλον -και στο προσεχές μέλλον, όχι μόνο στο απώτερο αλλά στο προσεχές-, παράλληλα εάν θα τους δοθούν τα δικαιώματα κάποια στιγμή που έχουν οι αορίστου χρόνου ή οι μόνιμοι. Γι' αυτό και σκεφτήκαμε, όπως έχω αναφέρει, να ετοιμάσουμε μια τροπολογία.

Τι είναι αυτή η τροπολογία; Η τροπολογία μας ουσιαστικά έρχεται και συμπληρώνει επιπρόσθετα ένα κενό, ένα κενό που, όπως το έχω περιγράψει προηγουμένως, έρχεται και εντάσσει και αυτή την κατηγορία εργαζομένων σε ένα άλλο επίπεδο και τους παρέχει τη δυνατότητα πρώτα από όλα της συνεχούς και διαρκούς απασχόλησης μέχρι το 2027, χρόνος που θα καταργηθεί οριστικά ο κατάλογος ο γνωστός, όπως τον γνωρίζουμε σήμερα, αλλά παράλληλα θα τους παρέχεται η δυνατότητα σταδιακά, ορισμένοι από αυτούς που θα είναι στο κατάλογο των αορίστων, να μεταβαίνουν στην τάξη, αν θέλετε, των συμβασιούχων ή ακόμα και αορίστου χρόνου, ώσπου να γίνει ο τελικός διορισμός τους σε μόνιμες θέσεις.

Εν ολίγοις δίνουμε μια ευκαιρία και ένα παράθυρο προς αυτούς τους ανθρώπους, οι οποίοι, όπως έχουν αναφέρει προηγουμένως, ζουν κάτω από το άγχος και την αβεβαιότητα του τι θα γίνει με τη δουλειά τους. Συγχρόνως θα παρέχεται το δικαίωμα αναμονής και μετατροπής τους στο σύντομο μέλλον σε εργαζόμενους, όπως έχω αναφέρει, με το καθεστώς των συμβασιούχων εκτάκτων και ενδεχομένως αορίστου χρόνου πριν από το μόνιμο διορισμό τους.

Μπορεί αυτή η διαδικασία, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κύριε Πρόεδρε, να ακούγεται λίγο αγχωτική και ενδεχομένως και δύσκολη, όμως πρέπει να τονίσουμε και να αναλογιστούμε παράλληλα ότι, αν δεν περάσει η δική μας τροπολογία και παραμείνουν τα πράγματα ως έχουν, ακόμα και με την αναβολή που ζητούν οι συνάδελφοι του ΑΚΕΛ, εγώ ρωτώ κατά πόσο αυτοί οι άνθρωποι θα αποκατασταθούν έστω και μερικώς ή με τον τρόπο που έχουμε υποδείξει ή θα παραμείνουν ακόμα σε μεγαλύτερη αβεβαιότητα και σε μεγαλύτερο άγχος. Εμείς δεν έχουμε πρόθεση να αφήσουμε να συνεχίσουν αυτοί οι άνθρωποι με την αβεβαιότητα και το περαιτέρω άγχος, ούτε αυτοί ούτε οι οικογένειές τους. Γι' αυτό με σοβαρότητα, υπευθυνότητα προεβήκαμε σ' αυτή την τροπολογία. Και κάνω έκκληση ειλικρινά προς όλους τους συναδέλφους όλης της ολομέλειας όπως ψηφίσουμε αυτή την τροπολογία, που πιθανόν να μην της έχετε δώσει τόση σημασία. Και σας καλώ να ξαναμελετήσετε, γιατί ακριβώς υπάρχει αυτή η ειδοποιός διαφορά που θα ενισχύσει και αυτή την κατηγορία ανθρώπων.

Τώρα βέβαια κάποιοι θα πουν υπάρχουν και κάποιοι άλλοι που είναι αντικαταστάτες ή βρίσκονται σε άλλες κατηγορίες. Ακριβώς, με αφορμή αυτούς τους κανονισμούς πρέπει να σκεφτούμε, ότι είναι εκτελεστικοί κανονισμοί υλοποίησης της νομοθεσίας που αυτό το σώμα ψήφισε, με σκοπό να προχωρήσουμε στη σταδιακή κατάργηση του καταλόγου. Εάν εμείς σήμερα, με άμεσες ή έμμεσες παρεμβάσεις σε όλη τη διαδικασία δηλαδή αν ανοίξουμε περισσότερο και να διευρύνουμε περισσότερο τις προοπτικές, αντιλαμβάνεστε ότι είναι μια άμεση και όχι έμμεση κατάργηση του νέου νόμου και επαναφοράς του προηγούμενου, δηλαδή η πρόθεση του σώματος, η νομοθεσία που υπάρχει σήμερα να υλοποιηθεί τώρα ή θα αναβληθεί με την τροπολογία του ΑΚΕΛ και του φίλου, συνάδελφου του κ. Μυλωνά, ή θα κινδυνεύσει να ανατραπεί ολόκληρο το δικαίκο σύστημα της παρούσας κατάστασης.

Εμείς, όπως έχω αναφέρει, κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, επιχειρούμε μ' αυτή την τροπολογία να διασφαλίσουμε έστω σε κάποιο βαθμό και αυτή την κατηγορία εργαζομένων, παρέχοντάς τους, εκτός από τη

δυνατότητα απασχόλησης, και ακόμα ένα πλεονέκτημα, τη δυνατότητα μοριοδότησής τους, την οποία εντέχνως κάποιοι αποκρύβουν, γιατί με το να εργάζεται κάποιος σ' αυτό το καθεστώς θα παίρνει και μόρια. Αυτά τα μόρια θα υπερτερούν στο σύνολο σε σχέση με κάποιους άλλους οι οποίοι θα βρίσκονται στον άλλο κατάλογο, δηλαδή τα νέα παιδιά. Άρα κάνουμε ακόμα μια αβαρία, αν θέλετε, με σκοπό να αμβλύνουμε ή να άρουμε τις συγκεκριμένες αδικίες. Εις βάρος ποιων; Εις βάρος της νέας γενιάς!

Συνεπώς, κυρίες και κύριοι, το Δημοκρατικό Κόμμα, διατηρώντας τη θέση αρχής για τη σταδιακή κατάργηση του καταλόγου διοριστέων, ως αποτέλεσμα της ψήφισης του νόμου πριν από δυο χρόνια, ανανεώνει την υπόσχεση που είχε δώσει προς τη νέα γενιά και στους νέους επιστήμονες, ότι δημιουργούνται και παραμένουν οι προσδοκίες και οι δυνατότητες για παροχή από το κράτος ίσων ευκαιριών και ίσων προοπτικών.

Και θέλω να σχολιάσω και αυτό που είπε ο συνάδελφος ο Γιώργος -δεν είναι στη αίθουσα, όμως θα με ακούσει- ο Γεωργίου, για να μη μείνουν, αγαπητέ Γιώργο, αυτά τα παιδιά με ένα πουκάμισο αδειανό, γιατί με τις άλλες προοπτικές και με τις άλλες εισηγήσεις που εισηγούμαστε ενδεχομένως να υπάρξει αυτό του Σεφέρη.

Ακόμα γνωρίζουμε όλοι πως, ό,τι και αν ψηφίσουμε σήμερα, ενδεχομένως να μην ικανοποιήσει τους πάντες. Με την ψήφιση όμως των κανονισμών σήμερα, που είναι για μας, και το επαναλαμβάνω, νομοθετική υποχρέωση, δεν ανατρέπονται ή δεν ακυρώνονται οι προοπτικές οριστικής λύσης του προβλήματος σε όλες τις κατηγορίες των εκπαιδευτικών. Εμείς είμαστε έτοιμοι και δηλώνουμε παρόντες σε ένα διάλογο που μπορεί να ξεκινήσει από αύριο, με στόχο την ικανοποίηση και άρση όλων υπολοίπων αδικιών που είναι εις βάρος άλλων μερικών ομάδων εργαζομένων.

Εμείς είμαστε εδώ, για να λέμε τα πράγματα με το όνομά τους, να λέμε την αλήθεια και μόνο την αλήθεια, είμαστε εδώ, για να εξυπηρετούμε το δημόσιο συμφέρον, είμαστε εδώ, για να εκφράζουμε με ειλικρίνεια, με εντιμότητα και υπευθυνότητα τις θέσεις μας προς τον κυπριακό λαό.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Μυλωνάς.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα είμαι πάρα πολύ σύντομος και θα αφιερώσω και δέκα δευτερόλεπτα από το χρόνο μου, από τα δύο λεπτά που έχω, για να πω ότι συμμερίζομαι τις ανησυχίες του Προέδρου του σώματος, να μη γινόμαστε υπερβολικοί στις τοποθετήσεις μας λόγω χρόνου.

Λοιπόν, δεν είναι θέμα εξετάσεων, δεν είναι θέμα συστήματος, δεν είναι θέμα αντικαταστατών, δεν είναι θέμα εκτάκτων. Το θέμα που συζητούμε είναι θέμα φιλοσοφίας, αντίληψης και οράματος γενικότερα απέναντι στην κοινωνία την οποία θέλουμε να υπηρετήσουμε, εάν θέλουμε να την υπηρετήσουμε. Ουσιαστικά έχουμε ένα στρεβλό σύστημα, ένα στρεβλό εκπαιδευτικό σύστημα, μια ταλαιπωρημένη κοινωνία, η οποία πάσχει, είναι άρρωστη, και όλοι κατ' ιδίαν και δημοσίως δηλώνουμε ότι αυτό το σύστημα πρέπει να αλλάξει. Υπάρχουν διάφορες αντιλήψεις.

Τα εργαλεία μας, για να αλλάξουμε αυτό το σύστημα, κύριε υπουργέ -και χαιρετίζω την παρουσία σας, παρά τις τεράστιες διαφωνίες που έχουμε- είναι ότι... Πρέπει κάτι να αλλάξουμε. Και δίνουμε ασπιρίνες στον καρκινοπαθή ουσιαστικά πάντα λίγους μήνες πριν από τις εκλογές, τις όποιες εκλογές. Και αρπάζω την ευκαιρία σε σχέση με την πρόταση της ΕΔΕΚ προηγουμένως για έξι μήνες παγοποίηση όλων των προσλήψεων ή προαγωγών, για να μη γίνονται πελάτες ξανά οι πολίτες, και δυστυχώς μόνο τέσσερις βουλευτές το ψηφίσαμε. Άραγε γιατί; Ισχύει και εδώ η ίδια κατάσταση!

Χρόνια τώρα στέλναμε στα πανεπιστήμια -και καλά κάναμε και είμαστε περήφανοι για το μορφωτικό επίπεδο αυτού του λαού- τα παιδιά μας, αυτούς τους ανθρώπους, που σήμερα είναι σαράντα, σαράντα πέντε και πενήντα χρόνων, για να ανακαλύψουμε στην πορεία του χρόνου ότι έπρεπε αυτοί οι άνθρωποι να γίνουν πελάτες και των ιδιωτικών πανεπιστημίων και των δημόσιων πανεπιστημίων. Για να κάνουν τι, σας παρακαλώ; Για να ανακαλύψουμε το δάσκαλο της παλιάς εποχής, που ήταν δάσκαλος με δέλτα κεφαλαίο και ήταν σεβαστός σε όλους. Μετατρέψαμε λοιπόν όλα τα λειτουργήματα σε επαγγέλματα, σε μηχανές αριθμών, λογιστικά γραφεία, νομικά έγγραφα, "εποικοδομητικές" ασάφειες, για να έχουμε ουρές ανθρώπων στην ανεργία, για να είναι καλοί πελάτες.

Αυτή η αίσθηση η δική μου δεν αφορά μόνο το εξεταστικό σύστημα το οποίο βρήκε ο υπουργός ή δε θυμάμαι ποιος το παρουσίασε. Η δική μου τοποθέτηση έναντι της συζήτησής μας είναι ότι θα πρέπει να καταργηθεί -και εύχομαι και ελπίζω η νέα κυβέρνηση να το ακουμπήσει σοβαρά- γιατί, επαναλαμβάνω, δεν έχουμε να κάνουμε με αριθμούς- έχουμε να κάνουμε με ανθρώπους οι οποίοι εργάζονται ήδη στο δημόσιο είτε είναι δέκα είτε είναι χίλιοι είτε είναι πεντακόσιοι. Αυτοί οι άνθρωποι έχουν αποκτήσει εμπειρίες, έχουν κάνει σπουδαίες εργασίες.

Έκαμα μία ερώτηση, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πριν από λίγο καιρό σ' έναν τεχνοκράτη του Υπουργείου Παιδείας πόσοι είναι μεταπτυχιακοί ή διδακτορικοί στα δημόσια σχολεία. Εάν θυμούμαι σωστά -και νομίζω θυμούμαι σωστά- μου είπε 60%. Το υπόλοιπο 30% είναι εν δυνάμει μεταπτυχιακοί ή διδακτορικοί. Είμαι σίγουρος ότι αυτή τη στιγμή, αν συνεχίσουμε με αυτή τη λογική, οι μόνοι που χαίρονται είναι οι ιδιώτες ιδιοκτήτες πανεπιστημίων και κολλεγίων, τα οποία φυτρώνουν, επίσης ένα τεράστιο πρόβλημα και θα πρέπει να το δούμε.

Κατά συνέπεια, για να δώσω και τη θέση μου σε σχέση με την πρότασή μου -και τελειώνω, κύριε Πρόεδρε- η αναβολή για ένα χρόνο θα έδινε τη δυνατότητα μακριά από προεκλογικές εξαρτήσεις για όλους μας νηφάλια να αποφασίσουμε ποιο είναι το δικαιότερο σύστημα, γιατί θα το πω, κύριε Πρόεδρε -και έχει σημασία- ένας δάσκαλος στην έδρα, για όσους δεν έχουν καμία επαφή με αυτό, είναι τεράστια δουλειά πνευματική για την κοινωνία. Και εμείς βλέπουμε μόνο τους αριθμούς στο λογιστήριο του Υπουργείου Οικονομικών, που ειρήσθω εν παρόδω ακουμπούν το €1 δις στους προϋπολογισμούς του κράτους, και τα αποτελέσματά μας θα έπρεπε όλους να μας κάνουν να ντρεπόμαστε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Να καλωσορίσω με τη σειρά μου τον κ. υπουργό, αλλά να καλωσορίσω και τους εκπαιδευτικούς, τους συνδικαλιστές που βρίσκονται σήμερα στην αίθουσα μαζί μας.

Ξεκινώ σημειώνοντας την καλή διάθεση και τη συνδρομή όλων των συναδέλφων και όλων των υπηρεσιών σε αυτή τη συζήτηση των τελευταίων εβδομάδων σχετικά με τους κανονισμούς και το νομοσχέδιο που αφορά τις εξετάσεις ως απάντηση στο φίλο μου και καλό συνάδελφο το Γιώργο Γεωργίου και ως έξωθεν καλή μαρτυρία ότι και του ΑΚΕΛ δεν ήταν αντιπολιτευτική η παρουσία του, αντίθετα σε πολλές κρίσιμες φάσεις της συζήτησης ήταν σημαντική η συνδρομή του.

Ξεκινώ, κύριε υπουργέ, ορμώμενος από τα στοιχεία που μας καταθέσατε προχθές στην επιτροπή σχετικά με τις διευκολύνσεις των παγκύπριων εξετάσεων. Και ξεκινώ από ένα σημείο, ότι περίπου το 10% των μαθητών που συμμετέχουν σ' αυτές τις παγκύπριες εξετάσεις ζητούν απαλλαγή από την ορθογραφία, τη στίξη και τη γραμματική. Αυτό είναι ένα σημαντικό στοιχείο, το οποίο θα πρέπει να ήταν καμπανάκι κινδύνου, γιατί θα πρέπει να επανεξετάσουμε στο σύνολό της την παρεχόμενη εκπαίδευση στον τόπο μας. Εάν το 10% των εξεταζόμενων μαθητών μας κάθε χρόνο ζητούν να εξαιρεθούν από την ορθογραφία, τη στίξη και τη γραμματική, τότε θα πρέπει να ξαναδούμε ορισμένα πράγματα για το πού πάμε.

Και βέβαια ο στόχος αυτής της προσπάθειας -και νομίζω ότι δεν είναι μόνο στόχος του υπουργείου, είναι στόχος όλων μας- είναι να εκσυγχρονιστεί γενικά η παιδεία και βέβαια μέσα από τους κανονισμούς που έχουμε ενώπιόν μας και του τροποποιητικού νομοσχεδίου να εκσυγχρονιστεί το σύστημα διορισμών στη δημόσια εκπαίδευση, γιατί, νομίζω, όλοι θέλουμε να φτάνουν στην έδρα άριστοι, ικανοί και προσοντούχοι εκπαιδευτικοί, γιατί νομίζω ότι θέλουμε τους καταλληλότερους -και το θέλουμε όλοι- αλλά όχι όμως να αδικήσουμε όσους για χρόνια αναμένουν το διορισμό τους, αλλά ιδιαίτερα να μην αδικήσουμε όσους για χρόνια βρίσκονται κατά διαστήματα στις σχολικές αίθουσες επενδύοντας επαγγελματικά σε αυτό τον τομέα της εκπαίδευσης, γιατί είναι η επιστήμη τους, ελπίζοντας πάντα για το διορισμό τους. Είναι σε ορισμένες περιπτώσεις εκπληκτικό εκπαιδευτικοί να καταβάλλουν ακόμα και τα οδοιπορικά τους έξοδα, να είναι για εξήντα μήνες αντικαταστάτες και να προσπαθούν να βελτιωθούν ως εκπαιδευτικοί. Είναι μια κατηγορία εργαζομένων, ίσως εργαζομένων κατά διαστήματα, αλλά είναι περιουσία του Υπουργείου Παιδείας και της παιδείας του τόπου, γιατί το κράτος έχει επενδύσει σε αυτούς.

Το νέο σύστημα διορισμών αναγνωρίζουμε ότι δεν είναι τέλειο και ότι έχει αδυναμίες και ενδεχομένως να δημιουργήσει αδικίες. Αυτό το ξέρουμε από τώρα, γι' αυτό καταβάλαμε όλοι οι συνάδελφοι προσπάθεια να διορθώσουμε στρεβλώσεις, ελλείψεις και σημεία τα οποία ήταν φανερό ότι θα δημιουργούσαν προβλήματα. Προσπαθήσαμε να διορθώσουμε τους κανονισμούς που είχαμε ενώπιόν μας και ακόμα και τώρα στις τροπολογίες που έχετε ενώπιόν σας, στην τροπολογία που ανέλυσε προηγουμένως ο φίλτατος συνάδελφος ο κ. Λεωνίδου, που κατατίθεται από κοινού με τον κ. Χαζηγιάννη και τον ομιλούντα, προσπαθούμε να δώσουμε τη δυνατότητα οι προσλήψεις των αντικαταστατών εκπαιδευτικών να γίνονται με βάση τους πίνακες διοριστέων, μέχρι αυτοί να καταργηθούν την 1^η Σεπτεμβρίου του 2027. Αυτά σε γενικές γραμμές προβλέπει η δική μας τροπολογία, ευελπιστώντας ότι βοηθούμε αυτούς τους ανθρώπους να μπορέσουν σε αυτό το διάστημα να καταστούν μόνιμο προσωπικό του Υπουργείου Παιδείας.

Ομολογώ ότι μας προβληματίσε ιδιαίτερα η θέση και η τροπολογία των συναδέλφων του ΑΚΕΛ και του συνάδελφου του Παύλου Μυλωνά για αναβολή των εξετάσεων. Είμαστε πεπεισμένοι, γιατί στην Κύπρο ζούμε, ότι στην παρούσα φάση δε θα βοηθήσει και πολλά. Απλά, θα βάλουμε ξανά ένα πρόβλημα κάτω από το χαλί,

θα χαθεί ενδεχομένως και η διάθεση που υπάρχει και θα βρούμε ξανά αυτό το θέμα μετά από ένα χρόνο μπροστά μας, χωρίς αυτό να έχει διαφοροποιηθεί. Νομίζω ότι αξίζει να το προσπαθήσουμε και να δώσουμε χώρο σε αυτή την καινοτομία και θα έχουμε τη δυνατότητα, αν δούμε κατά τη διάρκεια της εφαρμογής της ότι έχει αδυναμίες και παράγει προβλήματα, εδώ θα είμαστε και, αν δεν είμαστε εμείς, θα είναι κάποιοι άλλοι συνάδελφοι, για να τα διορθώσουν.

Λάβαμε σοβαρά υπόψη τη θέση τουλάχιστον των συνδικαλιστών της ΟΕΛΜΕΚ και της ΟΛΤΕΚ, που αποδέχθηκαν το νέο σύστημα διορισμού. Περισσότερο όμως λάβαμε υπόψη τις αντιρρήσεις, τις εισηγήσεις και τις επιφυλάξεις της ΠΟΕΔ, αλλά και των επηρεαζόμενων εκπαιδευτικών και τους διαβεβαιώνω από αυτό το βήμα ότι αυτούς τους φόβους και τις ανησυχίες εμείς δε θα τα ξεχάσουμε αύριο. Τα λαμβάνουμε σοβαρά υπόψη και θα είμαστε κοντά τους, για να διορθώσουμε τις όποιες στρεβλώσεις δημιουργηθούν μέσα από την προσπάθεια εφαρμογής αυτής της καινοτομίας.

Έχουμε σημειώσει τις διαβεβαιώσεις του κ. υπουργού ότι ο στόχος του ίδιου και του υπουργείου του είναι να οικοδομηθεί ένα ικανό, δίκαιο, στεγανό, αξιοκρατικό σύστημα διορισμών. Αναμένουμε να το δούμε. Σημειώσαμε τις διαβεβαιώσεις του ότι θα προσπαθήσει να βρει τρόπους να τερματίσει τους μηχανισμούς που παράγουν εκπαιδευτικούς πολλών ταχυτήτων και ότι δε θα αδικηθεί κανένας μέσα από την προσπάθεια να εφαρμοστεί το νέο σύστημα και ότι θα βρεθούν λύσεις, τουλάχιστον γι' αυτούς που βρίσκονται ήδη μέσα στις σχολικές αίθουσες.

Με αυτά τα δεδομένα, εμείς ως Αλληλεγγύη θεωρούμε ότι σήμερα δεν είναι το τέλος του δρόμου. Αντίθετα, είναι η αρχή, εφόσον ψηφιστεί το νομοσχέδιο και ψηφιστούν και οι κανονισμοί και ξεκινήσει η καινοτομία εφαρμογής του νέου συστήματος επιλογής. Διαβεβαιώνουμε ότι θα παρακολουθούμε συνέχεια την εφαρμογή του νέου συστήματος διορισμών και πάντα θα έχουμε τη διάθεση να συμβάλουμε στο να μπορέσει ο τόπος μέσα από αυτή τη διαδικασία να δημιουργήσει παιδεία, στην οποία θα επανέλθουν αυτοί οι εκπαιδευτικοί, όπως τους περιέγραψε προηγουμένως ο φίλατος συνάδελφος ο Παύλος Μυλωνάς.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Καυκαλιάς.

Α. ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Γνώμονές μας είναι το σωστό, το δίκαιο και το νόμιμο, το συμφέρον των παιδιών μας στο τέλος της ημέρας, και πολύ φοβόμαστε ότι η κυβέρνηση με το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, όπως έχει διαμορφωθεί, και τους κανονισμούς δεν κινείται ούτε στη σφαίρα του σωστού ούτε στη σφαίρα του δικαίου, αλλά, λυπούμαι να παρατηρήσω, ούτε και στη σφαίρα της νομιμότητας. Επίμονα κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος στην Επιτροπή Παιδείας, αλλά και στο δημόσιο διάλογο που γινόταν για το όλο ζήτημα ζητούσαμε, έως και απεγνωσμένα, από τον υπουργό να μας απαντήσει συγκεκριμένα σε κρίσιμα ερωτήματα που θέταμε.

Μέχρι και σήμερα που πάμε να ψηφίσουμε αυτό το τόσο σημαντικό νομοσχέδιο και τους κανονισμούς δεν έχουμε απαντήσεις σ' αυτά τα κρίσιμα ερωτήματα: Ποιοι θα αναγνωριστούν, ρωτήσαμε τον έντιμο υπουργό, στη βάση της τριαντάμηνης υπηρεσίας τους, εκπαιδευτικοί αορίστου χρόνου; Ποια θα είναι η τύχη εκατοντάδων αντικαταστατών που συμπληρώνουν, σε δύσκολες συνθήκες εργασίας, τρία, πέντε, εφτά, ίσως και περισσότερα χρόνια εργασίας; Πόσες τελικά θέσεις θα παραμείνουν, για να διεκδικηθούν από τους νέους πτυχιούχους; Πώς θα κλείσει η στρόφιγγα που αναπαράγει τους τριαντάμηνους; Ποια θα είναι η τύχη των εκπαιδευτικών που συμπληρώνουν κατά την 30^η Αυγούστου, φέτος, είκοσι εννιά μήνες και είκοσι εννιά μέρες υπηρεσία; Τι θα απογίνουν αυτοί οι εργαζόμενοι; Ίσως, φυσικά, εδώ το υπουργείο να έχει την απάντηση, απλά να μην τολμά να την καταθέσει, δηλαδή, κατά την προσφιλή τακτική της κυβέρνησης, να μετατρέψει απ' εκείνο το σημείο και έπειτα όλους αυτούς τους εργαζόμενους σε καθεστώς αγοράς υπηρεσιών κι έτσι να λύσει το πρόβλημά του. Γι' αυτό ίσως και ο υπουργός, όταν, μέχρι και προχθές που ενημερωθήκαμε στην Επιτροπή Παιδείας, κλήθηκε να μας πει τι περιλαμβάνει το νομοσχέδιο που θα καταθέσει, για να αντιμετωπίσει αυτή την κατάσταση, δε μας είχε πει τίποτε.

Πολύ φοβόμαστε, κύριε Πρόεδρε, ότι, όπως έχουν εξελιχθεί τα πράγματα, είναι σαν να κάνουμε μία τρύπα στο νερό. Δεν μπορούμε να είμαστε συμμετοχοί σ' αυτή την κατάσταση και σίγουρα δεν μπορούμε να στηρίξουμε αυτό το νομοθέτημα και τους κανονισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πριν δώσω το λόγο στον επόμενο, να παρακαλέσω κάποιους δημοσιογράφους που μεταδίδουν ότι αυτή τη στιγμή δεκαεννιά βουλευτές έχει μέσα η αίθουσα, διότι αυτό θεωρούν σοβαρό και μόνο να μεταδώσουν, αντί την ουσία του ζητήματος, να ξαναμετρήσουν.

Ο κ. Παπαγιάννης.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα είμαι σύντομος. Θα πω κάτι που δεν το έχω ακούσει μέχρι στιγμής, ότι η ουσία της όλης υπόθεσης είναι ότι, είτε ψηφιστεί είτε όχι το νομοσχέδιο, θα πρέπει να μας ενδιαφέρει και η ποιότητα της μάθησης που θα λαμβάνουν οι μαθητές. Εάν χρειαστεί στο άμεσο μέλλον κάποιος από τους αντικαταστάτες που θα αδικηθούν να καλεστούν να είναι στην εκπαίδευση, πώς απαιτούμε αυτοί οι άνθρωποι να αποδώσουν στον κατάλληλο βαθμό; Δε θα περιφρονήσουν το σύστημα;

Όσον αφορά τις τροπολογίες, θα στηρίξουμε την πρώτη τροπολογία του ΑΚΕΛ και του κ. Μυλωνά και τη δική μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει αίτημα να μη γίνει διάλειμμα, προβληματιστείτε, έθθα το βάλω σε συζήτηση.

Ο επόμενος ομιλητής, ο κ. Χατζηγιάννης.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Μια διευκρίνιση, Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δεν είπαμε να μη γίνει διάλειμμα, αλλά όχι διάλειμμα ωστόσο συζητείται ένα συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, ναι, σίγουρα, εννοείται, εννοείται! Αν έν' τούτο το αίτημα, ναι. Είπα στη μία και τριάντα, στην προσπάθεια να σας πείσω να αυτοπεριοριστείτε. Αλλά εν σας πκιάννει τίποτε!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εννά αυτοπεριοριζόμαστε; Αφού πρέπει να ψηφιστεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απ' εκεί και πέρα, να τελειώσει τούτο και μετά να γίνει διάλειμμα, αν θα γίνει. Ενόμιζα ότι εν εθέλετε καθόλου.

Αν μπορούν να συντομεύσουν οι επόμενοι τρεις ομιλητές... Είμαστε κοντά στη μιάμιση. Μπορεί σε δέκα λεπτά να τελειώσουμε, αν θέλουμε.

Ναι, κύριε Χατζηγιάννη.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ήθελα πραγματικά ως πρόεδρος της επιτροπής να δώσω θερμά συγχαρητήρια σε όλους τους συναδέλφους, οι οποίοι εργάστηκαν σ' ένα πνεύμα υπευθυνότητας, ωριμότητας και με στόχο να εξεύρουν λύσεις σε αυτό το θέμα, προκειμένου και η μεταρρύθμιση να προχωρήσει, καθώς επίσης και η ανθρώπινη διάσταση να αντιμετωπιστεί με τρόπο, όσο το δυνατό, πιο αποτελεσματικό. Και πρέπει να πούμε ότι τούτη η μεταρρύθμιση που συζητούμε σήμερα απασχολεί όλη την εκπαιδευτική κοινότητα και ευρύτερα την κοινωνία μας εδώ και τρεις-τέσσερις δεκαετίες.

Μετά από πολλές προσπάθειες, συζητήσεις, διαβουλεύσεις, το 2015, αν θυμάστε, σε ανάλογα εκρηκτικό κλίμα, η Βουλή τότε ψήφισε το νόμο με τον οποίο εισάγεται από την 1^η του Σεπτεμβρίου του 2018 το νέο σύστημα διορισμών στην εκπαίδευση με μεταβατική περίοδο μέχρι την 31^η Αυγούστου του 2027. Πραγματικά, σ' έναν ο οποίος θα αξιολογήσει τη συγκεκριμένη νομοθεσία με μια τέτοια μεταβατική περίοδο σίγουρα θα προκληθούν προβληματισμοί κατά πόσο όντως είναι νόμος στιβαρός ή σοβαρός. Και δόθηκε αυτή η μακρά μεταβατική περίοδος, για να αντιμετωπιστούν όλα αυτά τα προβλήματα. Ενδιάμεσα όμως -και θα πρέπει να είμαστε ειλικρινείς και σωστοί- δεν μπορούμε να βάζουμε το ένα στην τσέπη και να ξεχνιόμαστε για τα υπόλοιπα.

Χίλιες πεντακόσιες πρόσθετες θέσεις μονιμοποίησης. Δεν το άκουσα αυτό. Επίσης εξετάσεις οι οποίες διεξάγονται ουσιαστικά στα μέτρα -και αυτό το κάναμε εμείς, ως Βουλή- στα μέτρα του υφιστάμενου προσωπικού, σε σημείο μάλιστα που ερχόμαστε και μοριοδοτούμε τα αναλυτικά προγράμματα ή τη γνώση των

αναλυτικών προγραμμάτων αυτής της Κυπριακής Δημοκρατίας. Ποιοι το γνωρίζουν καλύτερα; Ποιοι το γνωρίζουν καλύτερα; Να πω και άλλα; Νομίζω δε χρειάζεται! Μοριοδότηση εμπειρίας κ.λπ., κ.λπ. Αλλά όμως θα πρέπει να έχουμε πάντα κατά νουν ότι, όταν προσπαθούμε να τραβήξουμε τα πράγματα προς μια κατεύθυνση, κάποιιο άλλοι που βρίσκονται ήδη στους καταλόγους θα επηρεαστούν και αυτοί θα αδικηθούν. Άρα λοιπόν, αναζήτησή μας, προσπάθειά μας είναι η λεπτή ισορροπία και, όσο το δυνατό, η αντιμετώπιση, επαναλαμβάνω, και της ανθρωπιστικής διάστασης όλων αυτών των εκπαιδευτικών μας οι οποίοι σήμερα βρίσκονται στην υπηρεσία.

Και να πούμε επίσης ότι αρχικά -και εδώ συγχαίρω και τον υπουργό, αλλά και τους συναδέλφους όλους- δεν είναι η επιτροπή Παιδείας σε συνεργασία με τον υπουργό, αγαπητέ Γιώργο, που πολύ σωστά προηγουμένως -και θα κάνω και ιδιαίτερη μνεία- πιάσαμε με τρόπο, ώστε η έφεση να φύγει, με σκοπό να αντιμετωπιστούν όλα αυτά τα προβλήματα σε ένα κλίμα ηρεμίας, ειρήνης και μη αναστάτωσης; Δε χρειάζεται να λειτουργεί το εκπαιδευτικό μας σύστημα σε αντιπαραθετικό πλαίσιο ή περιβάλλον. Και προς τιμή και του υπουργού, πολύ σωστά, και με τη συνδρομή και των συναδέλφων του ΑΚΕΛ, αλλά και του ΔΗΚΟ και όλων των άλλων το πετύχαμε αυτό.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Και του ΔΗΚΟ και της Αλληλεγγύης και όλης της επιτροπής, χέρι χέρι. Και ήταν ομαδική αυτή η εργασία, όπως ομαδική είναι και η εργασία, προς τιμή και του Δημοκρατικού Κόμματος μέσα από την τροπολογία του, η οποία ουσιαστικά δίνει απάντηση στους αντικαταστάτες.

Κατά το διάστημα αυτό οι κενές θέσεις πρώτου διορισμού -αυτό λέει ο νόμος- θα πληρούνται από την Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας με αναλογία 50% από τους υφιστάμενους πίνακες διοριστέων και 50% από τους νέους πίνακες διορισίμων για τον καταρτισμό των οποίων λαμβάνονται πλέον υπόψη έξι κριτήρια, όπως τα έχω αναφέρει: γραπτή εξέταση, πρώτος τίτλος σπουδών, πρόσθετα ακαδημαϊκά προσόντα, εκπαιδευτική προϋπηρεσία, έτος κατάθεσης πρώτου τίτλου σπουδών, υπηρεσία στην Εθνική Φρουρά και τις ένοπλες δυνάμεις και όχι μόνο το μονόπλευρο, το μονοδιάστατο, η ημερομηνία κατάθεσης του πτυχίου, που ίσχυε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Χατζηγιάννη, δε θέλω να σας διακόψω, απλώς μπορείτε να εκτιμήσετε περίπου πόση ώρα έχετε, για να τελειώσετε;

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Πέντε-έξι λεπτά, κύριε Πρόεδρε.

Θα καταργηθούν και οι όλοι διορισμοί θα γίνονται από τους πίνακες διορισίμων από την 1^η του Σεπτεμβρίου. Το νομοσχέδιο αυτό ψηφίστηκε από όλα τα κοινοβουλευτικά κόμματα χωρίς καμία αρνητική ψήφο, με την αποχή ενός μόνο κόμματος, του ΑΚΕΛ. Όλοι οι εμπλεκόμενοι φορείς επιθυμούσαν τη διασφάλιση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Αδάμου, σε παρακαλώ να με αντικαταστήσεις;

(Στο σημείο αυτό τον Πρόεδρο της Βουλής αντικαθιστά στην έδρα ο κ. Αδάμος Αδάμου.)

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

...των εκπαιδευτικών που είχαν υπηρετήσει για μεγάλο χρονικό διάστημα, γι' αυτό και η Βουλή επέκτεινε τη μεταβατική περίοδο πλήρους εφαρμογής του νέου συστήματος κατά πέντε χρόνια, δηλαδή μέχρι το 2027, ενώ αρχικά προβλεπόταν το 2022.

Επίσης η εκπαιδευτική προϋπηρεσία και το έτος κατάθεσης του πρώτου τίτλου σπουδών μοριοδοτήθηκαν με συνολικό ποσοστό 30%, ούτως ώστε να διασφαλιστεί ότι ο μεγαλύτερος αριθμός εκπαιδευτικών που υπηρέτησαν με σύμβαση για μεγάλο χρονικό διάστημα θα μονιμοποιηθούν. Τα μέτρα αυτά δεν ήταν πλήρως αποτελεσματικά, γι' αυτό και, όταν τα δεδομένα διαφοροποιήθηκαν με την απόφαση του Δικαστηρίου Εργατικών Διαφορών, καλωσορίσαμε την πρόθεση της κυβέρνησης της κατοχύρωση όλων εκπαιδευτικών συμπληρώνουν τριάντα μήνες υπηρεσίας ως υπαλλήλων αορίστου χρόνου.

Η ενέργεια αυτή εξασφαλίζει τους επηρεαζόμενους εκπαιδευτικούς και αποτελεί ένα επιπρόσθετο βήμα που έγινε προς την ορθή κατεύθυνση. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας έχει γνωματεύσει γραπτώς ότι, με βάση τις πρόνοιες των περί Εργοδοτούμενων με Εργασία Ορισμένου Χρόνου (Απαγόρευση Δυσμενούς Μεταχείρισης) Νόμους του 2003 και του 2007, οι αντικαταστάτες οι οποίοι αναπληρώνουν συναδέλφους τους που απουσιάζουν προσωρινά από τα καθήκοντά τους δεν μπορούν να αναγνωριστούν ως υπάλληλοι αορίστου χρόνου. Με αυτό το δεδομένο και αναγνωρίζοντας τη θετική τους συνεισφορά στο εκπαιδευτικό σύστημα, τα δύο ή τρία κόμματα τώρα καταθέτουν από κοινού τη συγκεκριμένη τροπολογία, η οποία προβλέπει ότι μέχρι το 2027 οι αντικαταστάτες θα διορίζονται από τον υφιστάμενο κατάλογο διοριστέων, όπως συμβαίνει μέχρι σήμερα. Έτσι διασφαλίζεται η εργασία τους, ενώ συγκεντρώνουν μονάδες για την υπηρεσία τους τις οποίες

όσοι δε θα διοριστούν μέχρι τότε θα μπορούν να αξιοποιήσουν στο πλαίσιο των προνοιών μοριοδότησης του νέου συστήματος. Αυτό θα πρέπει να αναγνωριστεί ότι διαφοροποιεί την αρχικά ψηφισθείσα νομοθεσία, προς όφελος αυτής της συγκεκριμένης ομάδας εκπαιδευτικών.

Οι τροπολογίες που έχουν καταθέσει το ΕΛΑΜ και το ΑΚΕΛ δεν μπορεί να γίνουν αποδεχτές, αφού ουσιαστικά αλλοιώνουν την πρόθεση του νομοθέτη από τη μια και της εκτελεστικής εξουσίας από την άλλη. Επίσης η συνεχόμενη αναβολή ουσιαστικά οδηγά στην εξάτμιση παντελώς της νομοθεσίας. Επιπρόσθετα, αλλάζουν άρδην τη φιλοσοφία της αλλαγής, που είναι η επιλογή των καλύτερων εκπαιδευτικών, διαιωνίζουν το πρόβλημα και αναπαράγουν νέες ομάδες εκπαιδευτικών που θα έχουν να αντιμετωπίσουν τα θέματα τα οποία μας απασχολούν σήμερα. Με τις συγκεκριμένες τροπολογίες η πλήρης εφαρμογή του νέου συστήματος μετατίθεται το 2027, αφού οι αφυπηρετήσεις, ειδικά στη δημοτική εκπαίδευση, θα είναι περιορισμένες στα επόμενα χρόνια, με αποτέλεσμα ο αριθμός των κενών μόνιμων οργανικών θέσεων που θα μπορούσαν να διεκδικηθούν να είναι μικρός.

Εξάλλου το να διορίζονται οι συμβασιούχοι και οι αντικαταστάτες μέχρι το 2027 μόνο από τον κατάλογο των διοριστέων θα στερεί το δικαίωμα απασχόλησης στα άτομα που θα βρίσκονται στον κατάλογο διορισίμων, ενώ δε θα πιστώνονται με μονάδες για την υπηρεσία τους, με αποτέλεσμα οι πιθανότητες να έχουν εργασία να μειώνονται ακόμα περισσότερο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τελειώνοντας, όλοι είμαστε υπόλογοι στους μαθητές, στην κοινωνία, στους γονείς, αλλά πάνω απ' όλα ακόμα και στους εκπαιδευτικούς μας, την ποιότητα των οποίων δεν υποτιμούμε, την ποιότητα των οποίων γνωρίζουμε και σημειώνουμε την ικανότητά τους να περάσουν από τη συγκεκριμένη εξέταση, με πλεονεκτήματα μάλιστα τα οποία τους έχουμε διασφαλίσει. Ας μην τους διαψεύσουμε λοιπόν με την υιοθέτηση των αλλαγών, που στο τέλος της ημέρας δε θα ανταποκρίνονται στις προσδοκίες που έχουν δημιουργηθεί για αλλαγή της υφιστάμενης αναχρονιστικής κατάστασης. Ας κοιτάξουμε μπροστά, ας κοιτάξουμε στο μέλλον πάνω απ' όλα των παιδιών μας. Ψηφίζοντας τα συγκεκριμένα νομοθετήματα, θα δώσουμε την ευκαιρία εφαρμογής του νέου συστήματος και είμαστε εδώ, μέσα από γόνιμο διάλογο και συνεργασία με την εκτελεστική εξουσία, όπως έχει αναφερθεί από τον αγαπητό συνάδελφο τον Πανίκο το Λεωνίδου, να αντιμετωπίσουμε τις όποιες πιθανές δυσκολίες ή προβλήματα που ενδεχομένως να παρουσιαστούν.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Α. ΑΔΑΜΟΥ)

Ευχαριστώ, κύριε Χατζηγιάννη.

Κύριε Μαυρίδη, θα 'ρθετε στο βήμα ή από τη θέση σας;

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε. Άλλωστε θα μιλήσω μόνο για μερικά δευτερόλεπτα.

Ένα πράγμα για το οποίο συμφωνώ με τον Πρόεδρο της Αμερικής, τον Τραμπ, είναι ότι είναι θερμός υποστηρικτής του σχεδίου του συστήματος με τα voucher στα σχολεία, δηλαδή να δικαιούται κάποιος μαθητής να φοιτήσει είτε σε δημόσιο σχολείο είτε σε ιδιωτικό, διότι, όπως αναφέρει και ο ίδιος ο Πρόεδρος Τραμπ, είναι αναφαίρετο δικαίωμα του κάθε μαθητή...

ΓΙΩΡΓΟΣ Τ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κάμνετε χιούμορ τώρα!

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Αυτό το χιούμορ όμως...

Είναι ένα σύστημα το οποίο χρησιμοποιείται ευρέως σε πολλές χώρες. Ο λόγος που το αναφέρω είναι διότι... Δε διαβάζετε άρθρα μου, αλλά εν πάση περιπτώσει...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Τούτα κανένας εν τα δκιαβάζει, ρε Μαυρίδη!

(Γέλια)

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Εν πάση περιπτώσει, είναι ένα σύστημα το οποίο χρησιμοποιείται ευρέως, παγκοσμίως. Για να καταλάβετε, είκοσι πέντε από τις τριάντα πέντε χώρες που ανήκουν στον Οργανισμό για την Οικονομική Συνεργασία και Ανάπτυξη το χρησιμοποιούν και έχουν βελτιώσει σημαντικά τις επιδόσεις των μαθητών, διότι ο

απώτερος σκοπός του σχολείου μεταξύ άλλων, πιστεύω, είναι και οι επιδόσεις. Άρα λοιπόν, θα ήθελα να κάμω μια εισήγηση, η οποία μπορεί να πάρει μερικά χρόνια μέχρι να υλοποιηθεί, αλλά το σχέδιο αυτό, με τα voucher, είναι ένα πολύ καλό εργαλείο στη διαχείριση της δημοτικής και μέσης εκπαίδευσης.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Επρότεινές το και του υπουργού;

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ναι, ναι. Το πρότεινα και του άρεσε και άρεσε και του προέδρου του κόμματός σας. Ο μόνος που είναι αντίθετος είναι ο κ. Λουκαΐδης, γιατί δεν το κατάλαβε ακόμα!

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Φαντάζομαι, κύριε Μαυρίδη, θα σου απαντήσει τώρα ο Λουκαΐδης. Ξέρεις το.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ναι, το ξέρω. Γι' αυτό ήταν τελευταίος. Έμπαινα εγώ τελευταίος και ερχόταν μετά!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Λουκαΐδης έχει το λόγο.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ο συνάδελφος ο κ. Γεωργίου λέει ότι δεν έχουμε πρόεδρο! Και να είχαμε πρόεδρο και όχι γραμματέα... Προφανώς, είτε γραμματέας είναι είτε πρόεδρος, αποκλείεται να συμφωνήσει μαζί σου, αγαπητέ Μάριε, διότι το ΑΚΕΛ δεν αποφάσισε ότι θα ιδιωτικοποιήσουμε και την παιδεία.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Την υγεία γιατί την ιδιωτικοποιούμε;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ούτε την υγεία αποφασίσαμε να την ιδιωτικοποιήσουμε και ευτυχώς χθες καταλήξαμε σε ένα ΓΕΣΥ...

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Το ΓΕΣΥ τι είναι;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...που δε θα επιτρέψει την ιδιωτικοποίηση, το ξεπούλημα των δημόσιων νοσηλευτηρίων, για παράδειγμα. Θα παραμείνουν κρατικά. Και ο δημόσιος τομέας συμφωνήσαμε όλοι ότι θα παραμείνει η ραχοκοκκαλιά του Γενικού Συστήματος Υγείας. Αυτή είναι η κατάληξη ομόφωνα της επιτροπής, αντιλαμβάνομαι, χθες.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Απαντήστε στο ερώτημα.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Λοιπόν, εμένα μου αρέσει η συζήτηση, αλλά δε συμπεριλαμβάνεται στα θέσμια της Βουλής, επομένως να μου επιτρέψετε πολύ σύντομα να πω τα εξής, αγαπητοί συνάδελφοι:

Πρόκειται όντως για ένα ιδιαίτερα σοβαρό ζήτημα και νομίζω ότι η ανταλλαγή επιχειρημάτων, όπως έγινε σήμερα, δεν πρέπει να χαρακτηρίζεται από χαρακτηρισμούς όπως αυτοί που έχουν δοθεί από τον πρόεδρο της επιτροπής Παιδείας. Είναι θεμιτό, είναι αναγκαίο να συζητούμε με επιχειρήματα. Δεν ανέβηκαν οι τόνοι από κανέναν νομίζω και δεν πρέπει να ανέβουν οι τόνοι. Επιχειρήματα πρέπει να καταθέτουμε, απόψεις, σκέψεις, τις έγνοιες μας, ξεκινώντας ο καθένας από το δικό του σημείο, από τη δική του την αφετηρία.

Την τελευταία φορά που συζητήσαμε ένα πολύ σοβαρό θέμα παιδείας εδώ οργανωμένα, αυτό αφορούσε την υιοθέτηση εξετάσεων και στα εξάμηνα. Είχα αναφέρει τότε, συνάδελφοι, ότι μπορεί να υπάρχουν πολλές φορές καλές προθέσεις, αλλά οι στόχοι που τίθενται τελικά να μην είναι σωστοί, να οδηγούν σε καταστροφικά ενδεχομένως αποτελέσματα. Μίλησα τότε και για ένα παιδαγωγικό έγκλημα. Συνεχίζω να έχω την ίδια άποψη.

Σε αυτή την περίπτωση θέλω να διαφοροποιήσω λίγο την τοποθέτησή μου. Μπορεί να έχεις ένα θεμιτό, θετικό, σωστό στόχο -που σε αυτή την περίπτωση ισχύει- τον εκσυγχρονισμό του συστήματος διορισμού στην εκπαίδευση, αλλά η διαχείριση που κάμνεις τελικά και πάλι να οδηγή σε καταστροφικά αποτελέσματα. Και

πάλι ανεξαρτήτως προθέσεων. Και επιτρέψτε μου να πω ότι από το 2015 και εντεύθεν, όπως και πριν από το 2015, δυστυχώς η διαχείριση που γίνεται οδηγεί σε τέτοια αποτελέσματα. Ήδη η διαχείριση που γίνεται επί αυτού του πολύ σοβαρού ζητήματος που αφορά δεκάδες χιλιάδες νέους ανθρώπους, είτε αυτοί είναι στην εκπαίδευση είτε διεκδικούν θέση στην εκπαίδευση... Όταν αναφερόμαστε σε συμβασιούχους έκτακτους αντικαταστάτες, αναφερόμαστε στους νεότερους εκπαιδευτικούς μας εντός του συστήματος. Και αναφερόμαστε βεβαίως και σε δεκάδες χιλιάδες άλλους που θα διεκδικήσουν θέση, που επίσης ένα πολύ μεγάλο μέρος τους είναι νέοι άνθρωποι, δεν είναι όλοι νέοι άνθρωποι, αλλά ένα πολύ μεγάλο μέρος τους είναι νέοι άνθρωποι.

Λοιπόν, έγινε μια διαχείριση αυτού του σοβαρότατου ζητήματος η οποία νομίζω ότι δικαιολογημένα μπορεί να αποκαλεστεί, να θεωρηθεί μνημείο προχειρότητας. Και αυτό το μνημείο προχειρότητας, μετά και τη διαφοροποίηση εσχάτως της θέσης του Υπουργείου Παιδείας για την αναγνώριση των αορίστου χρόνου, θα συνεχιστεί. Γι' αυτό και έχουμε απευθύνει έκκληση για αναβολή ενός χρόνου, για να μπορέσει να τύχει διαχείρισης αυτό το ζήτημα των δεδομένων και των τελεσεσμένων που δημιουργεί αυτή η απόφαση για τους αορίστου χρόνου, κατά τρόπο ώστε να μην επιχειρήσουμε απλώς να πουλήσουμε ελπίδα και να οδηγήσουμε σε μια σκληρή δοκιμασία, δαπανηρή και σε χρήμα και σε ψυχική προσπάθεια, όλες αυτές τις χιλιάδες ανθρώπων.

Ζητήσαμε, συνάδελφοι, και δεν έχουμε πάρει γραπτώς... Το ανέφερε και ο συνάδελφος ο Αντρέας ο Καυκαλιάς. Αυτή η Βουλή έπρεπε να απαιτήσει να έχει γραπτώς από το Υπουργείο Παιδείας απαντήσεις. Ποιες συνολικά κατηγορίες εκπαιδευτικών που είναι ήδη στο σύστημα με το ένα ή το άλλο καθεστώς θα θεωρηθεί ότι θα έχουν προτεραιότητα διορισμού αύριο στην εκπαίδευση; Ποιες θέσεις κενές θα απομείνουν, αφού ξεκαθαρίσει οριστικά και αμετάκλητα για τα επόμενα χρόνια, για να πληρωθούν μέσα από αυτή τη διαδικασία την πολυέξοδη και την ψυχοφθόρα; Γραπτώς -για τα επόμενα χρόνια- δεν έχουμε πάρει απαντήσεις. Και δεν έχουμε πάρει απαντήσεις, επιτρέψτε μου να πω, για έναν πολύ απλό λόγο, γιατί θα επιβεβαιωθούν αυτά για τα οποία από την αρχή εμείς προειδοποιούσαμε: Οι θέσεις που θα απομείνουν θα είναι απειροελάχιστες.

Άρα, επιτρέψτε μου να κάμω και την εξής εκτίμηση, συνάδελφοι. Η εκτίμηση είναι ότι και σ' αυτό το θέμα η σκέψη μας, η προτεραιότητά μας δεν είναι το καλώς νοούμενο συμφέρον αυτών των χιλιάδων νέων στους οποίους θα πωληθεί ελπίδα. Η έγνοια και η σκέψη μας είναι οι επόμενες προεδρικές εκλογές. Θέλουμε να παρουσιάσουμε την υλοποίηση μιας μεταρρύθμισης η οποία θα είναι γράμμα κενό περιεχομένου και απλώς θα προκαλέσει αυτά που έχω περιγράψει προηγουμένως για την επόμενη χρονιά. Αν η έγνοια μας πραγματικά, με βάση τα δεδομένα που έχουν διαμορφωθεί, είναι οι δεκάδες χιλιάδες των νέων μας, τότε έχουμε υποχρέωση, έχουμε καθήκον, έχουμε ευθύνη, κατά τη δική μας άποψη, να στηρίξουμε την τροπολογία για αναβολή ενός χρόνου της υλοποίησης αυτής της μεταρρύθμισης.

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης του κ. Γιώργου Λουκαΐδη ο Πρόεδρος της Βουλής επανήλθε στην έδρα.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Ευχαριστώ.

Τώρα προχωρούμε στην ψηφοφορία των τροπολογιών. Διά χειρός, παρακαλώ, όχι ηλεκτρονικά.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μπορώ;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι. Πέστε μου.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Όχι, απλά... Εντάξει, χωρίς να θέλω έτσι να καταχραστώ τον όποιο χρόνο, θα έλεγα ότι κάποιος θα μπορούσε να αντιστρέψει το επιχείρημα του κ. Λουκαΐδη και να διερωτηθεί κατά πόσο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Τορναρίτη, νομίζω ότι τελείωσε η συζήτηση.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Δεν έχω δικαίωμα να μιλήσω;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άμα σου...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Να πάω στο βήμα τότε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άμα σου το δώσω, έχεις. Βεβαίως και έχεις. Εγώ θεώρησα ότι τελείωσε η συζήτηση. Να ανοίξουμε νέο κύκλο;

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Όχι, απλά, είπα, δε θέλω να καταχραστώ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στη Βουλή δεν απαντά ο ένας του άλλου. Λέει τα επιχειρήματά του.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Έχω τα επιχειρήματα εδώ πέρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, αλλά οι ομιλητές σας τελείωσαν.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Τι εννοείτε “τελείωσαν”;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, διότι τώρα... Ένα λεπτό, μια εξήγηση και να μιλήσετε, αν θέλετε. Αν μου ζητήσει οποιοσδήποτε το λόγο από τούδε και εις το εξής, θα το δώσω και θα ανοίξει νέος κύκλος.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Μα αφού είπαμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι αυτό που θα κάμουμε; Να απαντά ο ένας του άλλου;

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ ο ίδιος, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής μου ομάδας, σας είχα ζητήσει εξ αρχής... Μάλλον, ρώτησα κατά πόσο θα έπρεπε να καθοριστεί χρόνος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Και είπατε, προεξάρχουσας της απέναντι πλευράς, ότι έπρεπε να δοθεί άπλετος χρόνος. Και απαντήσαμε ότι είμαστε έτοιμοι να συζητήσουμε όσο πάει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι, ναι. Εκείνο το θέμα ξεπεράστηκε.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Οραία, εντάξει. Τότε θέλω να μιλήσω. Εκλείσαμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη;

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Θέλω να μιλήσω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κοπιάστε.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Απλά, αγαπητοί συνάδελφοι, ήθελα να πω ότι πολύ εύκολα θα μπορούσαμε να αντιστρέψουμε το επιχείρημα του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου του ΑΚΕΛ και να πούμε ότι, αφ' ης στιγμής έχουμε εκλογές, το ΑΚΕΛ αποφάσισε από τώρα και εις το εξής να εμποδίζει το όποιο μεταρρυθμιστικό μέτρο. Και αυτό το συγκεκριμένο επιχείρημα, κύριε Πρόεδρε, νομίζω θα ήταν απόλυτα σωστό και κατανοητό στους πολίτες. Γιατί; Γιατί δεν είναι μόνο στα θέματα παιδείας που το ΑΚΕΛ προβάλλει εμπόδια.

Αυτά που θα ήθελα να προσθέσω δε θα τα προσθέσω, για να σεβαστώ το χρόνο σας και το χρόνο μας.
Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης να απαντήσει.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ξεκίνησα την παρέμβασή μου μετά από τη στιχομυθία που είχα με τον αγαπητό κ. Μαυρίδη για τις χθεσινές, νομίζω ομόφωνες, αποφάσεις που πήραμε στην επιτροπή Υγείας για το Γενικό Σύστημα Υγείας, τη σημαντικότερη μεταρρύθμιση που εδώ και πάρα πολλά χρόνια προσπαθούμε να υλοποιήσουμε.

Το ΑΚΕΛ όχι μόνο δε σκέφτηκε με τον τρόπο που περιέγραψε μόλις τώρα ο κ. Τορναρίτης... Αντίθετα, σεμνυνόμαστε για το ότι έχουμε πρωτοστατήσει και το ότι χωρίς εμάς και πολλούς άλλους βέβαια δε θα μπορούσαμε να είμαστε σε αυτό το σημείο που είμαστε σήμερα.

Το ΑΚΕΛ αποδεικνύει στην πράξη ότι δεν καθοδηγείται από σκοπιμότητες αλλά από καθαρή έγνοια και ανησυχία για το τι θα γίνει, ναι, για τις δεκάδες χιλιάδες των ανθρώπων που θα επηρεαστούν από την απόφαση που θα πάρουμε σήμερα χωρίς να έχουμε τα δεδομένα μπροστά μας, αγαπητέ συνάδελφε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Αν δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές, να μπούμε στις τροπολογίες.

Θα ψηφίσουμε τις τροπολογίες διά χειρός.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει πρώτα τις τροπολογίες οι οποίες, αντιλαμβάνομαι, είναι του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του βουλευτή κ. Παύλου Μυλωνά.

Θα ψηφίσουμε διά χειρός είπα, έτσι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του κ. Παύλου Μυλωνά για το νομοσχέδιο «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017»

1. Γίνεται εισήγηση για την τροποποίηση του εδαφίου (4) του άρθρου 28Α του βασικού νόμου με την αντικατάσταση των αριθμών “1.1.2018” (δεύτερη γραμμή) με τους αριθμούς “1.1.2019”.
2. Γίνεται εισήγηση για την τροποποίηση της υποπαραγράφου (iv) της παραγράφου (α) του εδαφίου (3) του άρθρου 28ΒΒ του βασικού νόμου με την προσθήκη στο τέλος της της ακόλουθης επιφύλαξης και αφού αντικατασταθεί η στο τέλος της τελεία με διπλή τελεία:
«Νοείται ότι όσον αφορά στη διεξαγωγή των πρώτων γραπτών εξετάσεων ισχύουν οι διατάξεις του εδαφίου (6) του άρθρου 28ΒΒ.»
3. Το άρθρο 2 του νομοσχεδίου, που τροποποιεί το άρθρο 28ΒΒ του βασικού νόμου, τροποποιείται ως ακολούθως:
 - (α) με την προσθήκη στο νέο εδάφιο (6) αυτού (πρώτη γραμμή) του αριθμού “2018”, αμέσως μετά τη λέξη “Δεκεμβρίου”, και με την προσθήκη του αριθμού “2018”, αμέσως μετά τη λέξη “Απριλίου” (τρίτη γραμμή)·
 - (β) με την αντικατάσταση στην επιφύλαξη του εδαφίου (6) του αριθμού “2017” με τον αριθμό “2018” (δεύτερη γραμμή) και με την αντικατάσταση της φράσης “31^η Μαΐου 2017” με τη φράση “30^η Απριλίου 2018”.
4. Το άρθρο 28ΒΓ του βασικού νόμου τροποποιείται ως ακολούθως:
 - (α) με την αντικατάσταση στο εδάφιο (1) αυτού του αριθμού “2018” (πρώτη γραμμή) με τον αριθμό “2019”·
 - (β) με την αντικατάσταση στο εδάφιο (2) αυτού των αριθμών “2018” και “2027” με τους αριθμούς “2019” και “2028”, αντίστοιχα·
 - (γ) με την αντικατάσταση στο εδάφιο (3) αυτού του αριθμού “2027” με τον αριθμό “2028”.
5. Το εδάφιο (3) του άρθρου 32 του βασικού νόμου τροποποιείται με την αντικατάσταση του αριθμού “2018” με τον αριθμό “2019”.

6. 127(Ι) του 2015. Στο άρθρο 9 του περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικού) (Αρ. 2) Νόμου του 2015 αντικαθίσταται ο αριθμός “2018” (τελευταία γραμμή) με τον αριθμό “2019”.

Σημείωση:

Με τις προτεινόμενες τροπολογίες σκοπεύεται η διεξαγωγή των εξετάσεων για σκοπούς καταρτισμού των καταλόγων διορισίμων στην εκπαίδευση το 2018, για να δοθεί χρόνος να επιλυθούν προβλήματα που παρουσιάζονται σήμερα στην εφαρμογή του σχετικού νομοθετικού πλαισίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τέσσερις ψήφους εναντίον, είκοσι ψήφους υπέρ και τέσσερις αποχές, οι τροπολογίες απορρίπτονται.

Προχωρούμε στην τροπολογία του ΕΛΑΜ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου για το νομοσχέδιο «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017»

Γίνεται εισήγηση για αντικατάσταση της τελείας με άνω τελεία στο τέλος του εδαφίου (4) του άρθρου 28Α και της προσθήκης της ακόλουθης επιφύλαξης:

«Νοείται ότι οι θέσεις συμβασιούχων και αντικαταστατών πληρούνται από τον πίνακα διοριστέων μέχρι την 1^η Σεπτεμβρίου 2027, ημερομηνία κατά την οποία καταργούνται οι πίνακες διοριστέων.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τρεις ψήφους εναντίον, δεκαεννέα ψήφους υπέρ και πέντε αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε στις επόμενες τροπολογίες, που είναι των κ. Πανίκου Λεωνίδου, Κυριάκου Χατζηγιάννη και Μιχάλη Γιωργάλλα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες των κ. Πανίκου Λεωνίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, Κυριάκου Χατζηγιάννη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και Μιχάλη Γιωργάλλα εκ μέρους της Αλληλεγγύης για το νομοσχέδιο «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017»

1. Γίνεται εισήγηση για την τροποποίηση του εδαφίου (2) του άρθρου 5 του βασικού νόμου με την προσθήκη, αμέσως μετά τη λέξη “έκτακτων”, των λέξεων “και αντικαταστατών”.
2. Γίνεται εισήγηση για προσθήκη, αμέσως μετά το εδάφιο (2) του άρθρου 5 του βασικού νόμου, του ακόλουθου νέου εδαφίου (3):

«(3) (α) Ανεξάρτητα από τις διατάξεις του εδαφίου (2) του άρθρου 28ΒΓ, οι προσλήψεις αντικαταστατών εκπαιδευτικών λειτουργιών γίνονται με βάση τους πίνακες διοριστέων, μέχρι την κατάργησή τους, δυνάμει των διατάξεων του παρόντος Νόμου.

(β) Από την 1^η Σεπτεμβρίου 2027 καταργούνται οι πίνακες διοριστέων και οι προσλήψεις αντικαταστατών εκπαιδευτικών λειτουργιών θα γίνονται με βάση τους πίνακες διορισίμων.»
3. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της παραγράφου (α) του άρθρου 2 του νομοσχεδίου, με την οποία αντικαθίσταται το εδάφιο (6) του άρθρου 28ΒΒ του βασικού νόμου, με την αντικατάσταση, από την επιφύλαξη αυτής, της φράσης “31^η Μαΐου 2017” με τη φράση “30^η Ιουνίου 2017”.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, η τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε στην τελευταία τροπολογία, αυτή της κ. Άννας Θεολόγου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία της κ. Άννας Θεολόγου εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της παραγράφου (α) του άρθρου 2 του νομοσχεδίου, με την οποία αντικαθίσταται το εδάφιο (6) του άρθρου 28ΒΒ του βασικού νόμου, με την αντικατάσταση της φράσης “30^η Απριλίου” με τη φράση “31^η Αυγούστου”.

Σημείωση:

Σε περίπτωση τροποποίησης της ημερομηνίας σε Απρίλιο του κάθε έτους, αυτόματα οι απόφοιτοι του έτους αυτού δε θα μπορούν να υποβάλουν το ενδιαφέρον τους για την εξέταση, καθότι δε θα είναι ακόμη πτυχιούχοι. Οι πλείστοι σπουδαστές λαμβάνουν το πτυχίο τους συνήθως τον Ιούνιο κατά την τελετή αποφοίτησής τους και ως εκ τούτου θα τους στερήσουμε το δικαίωμα να υποβάλουν άμεσα ενδιαφέρον για τη διεξαγωγή της εξέτασης μεταξύ Σεπτεμβρίου και Δεκεμβρίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ υπέρ. Είναι ομόφωνη, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, η τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου και να ψηφίσουμε κανονικά, ηλεκτρονικά. Να διαβαστούν τα άρθρα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 28ΒΒ του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 28ΒΓ του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ. Δηλώστε παρουσία και ψήφο.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Τριάντα μία ψήφοι υπέρ, δεκαπέντε ψήφοι εναντίον και δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, δεκαπέντε εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφοφορία για το σύνολο του τρίτου νομοσχεδίου.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Είκοσι εννέα ψήφοι υπέρ, δεκαπέντε ψήφοι εναντίον και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, δεκαπέντε εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε τώρα με την έγκριση των κανονισμών.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Τριάντα μία ψήφοι υπέρ, δεκαπέντε ψήφοι εναντίον και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, δεκαπέντε εναντίον και μία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Θέλετε να κάμουμε διάλειμμα ή να συνεχίσουμε;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Να συνεχίσουμε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Περιορίστε και το χρόνο που θα μιλάτε όμως, σας παρακαλώ, διότι έχει θέματα...

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν πρόλαβα να ψηφίσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν πειράζει. Δεν πειράζει. Δε θα σου κάνουμε κακό!

Νόμιζα ότι κινείσαι με ταχύτητες ηλεκτρονικές εσύ, Μάριε. Νόμιζα ότι κινείσαι με ηλεκτρονικές ταχύτητες!

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Έτσι είναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άμα έρθει η ώρα της εφαρμογής όμως, κόβεις πίσω!

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί της Συγκρισιμότητας των Τελών, της Αλλαγής Λογαριασμού Πληρωμών και της Πρόσβασης σε Λογαριασμούς Πληρωμών Νόμος του 2017». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/92/ΕΕ για τη συγκρισιμότητα των τελών που συνδέονται με λογαριασμούς πληρωμών, την αλλαγή λογαριασμού πληρωμών και την πρόσβαση σε λογαριασμούς πληρωμών με βασικά χαρακτηριστικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συγκρισιμότητας των Τελών, της Αλλαγής Λογαριασμού Πληρωμών και της Πρόσβασης σε Λογαριασμούς Πληρωμών Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Μάριος Μαυρίδης

Μαρίνος Μουσιούττας

Ονούφριος Κουλλά

Άννα Θεολόγου

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Πεردίκης

Αντρέας Καυκαλιάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 24 Απριλίου και στις 8 και 15 Μαΐου 2017. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού (ΥΕΕΒΤ), της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (ΚΤΚ), του Γραφείου Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού (ΕΠΑ), του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, του Συνδέσμου Διεθνών Τραπεζών, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής και της Υπάτης Αρμοστείας των Ηνωμένων Εθνών για τους Πρόσφυγες (United Nations High Commissioner for Refugees-UNHCR).

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/92/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23^{ης} Ιουλίου 2014 για τη συγκρισιμότητα των τελών που συνδέονται με λογαριασμούς πληρωμών, την αλλαγή λογαριασμού πληρωμών και την πρόσβαση σε λογαριασμούς πληρωμών με βασικά χαρακτηριστικά.

Ειδικότερα, το νομοσχέδιο στοχεύει στη χρηματοοικονομική ένταξη των καταναλωτών που δε χρησιμοποιούν τραπεζικές υπηρεσίες, παρέχοντάς τους τη δυνατότητα να επιλέγουν και να λειτουργούν στη βάση πληροφόρησης και διαφάνειας, καθώς και τη δυνατότητα να έχουν πρόσβαση σε χαμηλού κόστους βασικές τραπεζικές υπηρεσίες.

Περαιτέρω, σκοπείται η θέσπιση κανόνων σχετικά με τη διαφάνεια και τη συγκρισιμότητα των τελών που επιβάλλονται στους καταναλωτές για τους λογαριασμούς πληρωμών τους, κανόνων αναφορικά με την αλλαγή λογαριασμού πληρωμών εντός της Δημοκρατίας, καθώς και κανόνων για τη διευκόλυνση του διασυνοριακού ανοίγματος λογαριασμού πληρωμών για τους καταναλωτές.

Με βάση την εν λόγω Οδηγία, ορίζεται επίσης πλαίσιο για τους κανόνες και τους όρους σύμφωνα με τους οποίους τα κράτη μέλη απαιτείται να διασφαλίζουν το δικαίωμα των καταναλωτών για το άνοιγμα και τη χρήση λογαριασμών πληρωμών με βασικά χαρακτηριστικά μέσω των οποίων οι καταναλωτές είναι τουλάχιστον σε θέση μεταξύ άλλων:

1. να καταθέτουν χρηματικά ποσά,
2. να προβαίνουν σε ανάληψη μετρητών,
3. να εκτελούν και να λαμβάνουν πράξεις πληρωμής, περιλαμβανομένων των μεταφορών πιστώσεων προς και από τρίτο μέρος,
4. να προβαίνουν σε πράξεις πληρωμής μέσω κάρτας πληρωμών, περιλαμβανομένων διαδικτυακών πληρωμών, και
5. να προβαίνουν σε μεταφορά πιστώσεων, συμπεριλαμβανομένων πάγιων εντολών, εάν υφίστανται.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 29 της εν λόγω Οδηγίας, η νομοθετική εναρμόνιση με τις διατάξεις της θα έπρεπε να είχε πραγματοποιηθεί μέχρι τις 18 Σεπτεμβρίου 2016. Επισημαίνεται συναφώς ότι το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 20 Ιανουαρίου 2017. Για το εν λόγω θέμα η Ευρωπαϊκή Επιτροπή είχε αποστείλει προειδοποιητική επιστολή στην Κυπριακή Δημοκρατία στις 24 Νοεμβρίου 2016 (Αρ. 2016/0714) και σε συνέχεια αυτής, με βάση επιστολή της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, ημερομηνίας 4 Μαΐου 2017, για το εν λόγω θέμα, η Δημοκρατία έχει λάβει και αιτιολογημένη γνώμη/παράβαση.

Στην πιο πάνω επιστολή αναφέρεται μεταξύ άλλων ότι η αιτιολογημένη γνώμη αφορά την παράλειψη της Δημοκρατίας να θεσπίσει τα αναγκαία εναρμονιστικά νομοθετήματα προς μεταφορά της Οδηγίας 2014/92/ΕΕ που διέπει τη συγκρισιμότητα των τραπεζικών τελών. Με την εν λόγω αιτιολογημένη γνώμη η Επιτροπή ζητεί από τη Δημοκρατία τη μεταφορά της Οδηγίας στο κυπριακό δίκαιο μέχρι τις 2 Ιουλίου 2017.

Η έκδοση της πιο πάνω αιτιολογημένης γνώμης από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή είναι το τελευταίο στάδιο πριν από την καταχώριση προσφυγής από την ίδια κατά της Δημοκρατίας στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΔΕΕ) για παράβαση του δικαίου της Ένωσης, η οποία συνίσταται στην παράλειψη της Δημοκρατίας να ψηφίσει, να δημοσιεύσει και να θέσει σε ισχύ πλήρη εναρμονιστική νομοθεσία μέχρι τη λήξη της προθεσμίας που έχει τεθεί.

Επί τούτου σημειώνεται ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή ανακοίνωσε την πρόθεσή της να καταχωρίσει προσφυγή εντός δώδεκα μηνών από την εκπνοή της εναρμονιστικής προθεσμίας της Οδηγίας, εάν η παράλειψη μεταφοράς συνεχίσει να υφίσταται μέχρι τότε.

Άπαξ και καταχωριστεί προσφυγή στο ΔΕΕ κατά της Δημοκρατίας για εκπρόθεσμη εναρμόνιση, υπό την έννοια ότι η εναρμόνιση δεν ολοκληρώθηκε μέχρι το πέρας της προθεσμίας που έθεσε προς αυτό το σκοπό η αιτιολογημένη γνώμη, τότε η καταδίκη της Δημοκρατίας είναι δεδομένη, καθότι οι καθυστερήσεις των εσωτερικών εθνικών διαδικασιών δε δικαιολογούν την παράβαση.

Παράλληλα, το ΔΕΕ δύναται να επιβάλει στη Δημοκρατία άπαξ κατ' αποκοπήν ποσό ή/και περιοδική χρηματική ποινή έως του ορίου που του υποδεικνύει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ενώ οι εκ του ΔΕΕ επιβαλλόμενες κυρώσεις δυνατό να ανέρχονται σε εκατοντάδες χιλιάδες ευρώ και τείνουν να γίνονται επαχθέστερες με την εξέλιξη της νομολογίας. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή αντιμετωπίζει πλέον αυστηρότερα τις παραβάσεις των εναρμονιστικών προθεσμιών, ανακοινώνοντας ότι, από τη στιγμή που καταχωρίζεται προσφυγή για εκπρόθεσμη εναρμόνιση με Οδηγία, αυτή δεν αποσύρεται, ώστε το υπαίτιο κράτος μέλος να τιμωρείται από το ΔΕΕ τουλάχιστον με την υποβολή κατ' αποκοπήν ποσού, ακόμα και αν η εναρμόνιση ολοκληρωθεί πριν από την έκδοση της δικαστικής απόφασης.

Εισάγοντας το νομοσχέδιο ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι οι πρόνοιές του αφορούν εναρμόνιση νομοθετικών ρυθμίσεων οι οποίες έπρεπε να είχαν μεταφερθεί στο εθνικό δίκαιο σύμφωνα με τα χρονοδιαγράμματα που έχουν προαναφερθεί και απώτερος στόχος του νομοσχεδίου είναι η κοινωνική ένταξη ευάλωτων ομάδων του πληθυσμού με την παροχή της δυνατότητας πρόσβασής τους σε βασικές τραπεζικές υπηρεσίες με εύλογα τέλη.

Στα πλαίσια της συζήτησης του νομοσχεδίου η επιτροπή έλαβε επίσης υπόψη τις απόψεις όλων των εμπλεκόμενων φορέων. Σημειώνεται ότι ορισμένοι εξ αυτών κατέθεσαν παράλληλα σημειώματα, στα οποία εκφράζονται αναλυτικότερα οι θέσεις τους επί αυτού.

Ειδικότερα, ο εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Προστασίας του Καταναλωτή του ΥΕΕΒΤ, σχολιάζοντας τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, δήλωσε μεταξύ άλλων ότι το υπουργείο διαφωνεί με την ανάληψη της ευθύνης που ανατίθεται στην υπηρεσία με βάση τις πρόνοιες του άρθρου 21(1) για καταρτισμό και διάθεση διαφωτιστικού υλικού στους καταναλωτές σε σχέση με τους λογαριασμούς πληρωμών, καθότι η υπηρεσία δε διαθέτει τις απαιτούμενες γνώσεις για την ανάληψη του εν λόγω εγχειρήματος.

Το Γραφείο Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων με επιστολή του, ημερομηνίας 31^{ης} Ιανουαρίου 2017, αναφέρει μεταξύ άλλων ότι οι πρακτικές που ακολουθούν με βάση το υφιστάμενο καθεστώς οι κυπριακές τράπεζες στηρίζονται σε οδηγίες της ΚΤΚ βάσει των οποίων τα πιστωτικά ιδρύματα στα πλαίσια των προσπαθειών για καταπολέμηση του ξεπλύματος παράνομου χρήματος υποχρεούνται να θέτουν περιορισμούς στο άνοιγμα τραπεζικών λογαριασμών σε πρόσωπα που είτε κατάγονται από συγκεκριμένες χώρες είτε δεν προσκομίζουν συγκεκριμένα αποδεικτικά της ταυτότητας ή της διεύθυνσής τους. Συναφώς, μετά από διεξοδική μελέτη του ζητήματος διαφάνηκε ότι συγκεκριμένες διατάξεις της σχετικής νομοθεσίας, καθώς και των οδηγιών της ΚΤΚ προς τα πιστωτικά ιδρύματα δυνατόν να ερμηνευθούν κατά τρόπο που να τα οδηγήσουν στην απόρριψη αιτημάτων για άνοιγμα τραπεζικών λογαριασμών σε πρόσωπα που περιλαμβάνονται στις κατηγορίες που αναφέρονται πιο πάνω.

Η εν λόγω Οδηγία και κατ' επέκταση το νομοσχέδιο μεταξύ άλλων προβλέπουν ότι οι καταναλωτές που διαμένουν νομίμως στην Ευρωπαϊκή Ένωση δεν πρέπει να υφίστανται διακρίσεις λόγω της εθνικότητας ή του τόπου διαμονής τους ούτε για οποιοδήποτε άλλο από τους λόγους που αναφέρονται στο άρθρο 21 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όταν υποβάλλουν αίτηση για λογαριασμό πληρωμών εντός της Ένωσης ή επιχειρούν πρόσβαση σε αυτόν. Επιπρόσθετα, η πρόσβαση σε λογαριασμούς πληρωμών με βασικά χαρακτηριστικά πρέπει να διασφαλίζεται από τα κράτη μέλη, ανεξάρτητα από την οικονομική κατάσταση των καταναλωτών, όπως για παράδειγμα το καθεστώς απασχόλησής τους, το επίπεδο των εισοδημάτων τους, το πιστωτικό ιστορικό τους ή την προσωπική τους πτώχευση. Οι δε καταναλωτές που διαμένουν νομίμως στην Ένωση και δεν κατέχουν λογαριασμό πληρωμών σε συγκεκριμένο κράτος μέλος πρέπει να είναι σε θέση να ανοίξουν και να χρησιμοποιούν λογαριασμό πληρωμών με βασικά χαρακτηριστικά στο εν λόγω κράτος μέλος.

Ο Σύνδεσμος Τραπεζών Κύπρου με σημείωμά του, ημερομηνίας 24 Απριλίου 2017, αναφέρει μεταξύ άλλων ότι όλα τα πιστωτικά ιδρύματα υποχρεούνται να εκδίδουν Δελτίο Πληροφόρησης Τελών, το οποίο θα περιέχει τουλάχιστον δέκα και όχι άνω των είκοσι αντιπροσωπευτικών υπηρεσιών οι οποίες συνδέονται με λογαριασμό πληρωμών. Το εν λόγω δελτίο θα δίνεται στον πελάτη πριν από την υπογραφή της σύμβασης για κάθε λογαριασμό πληρωμών, ενώ πρέπει επίσης να παρέχεται δωρεάν στους καταναλωτές ανά πάσα στιγμή και να είναι άμεσα προσβάσιμο στα υποκαταστήματα των τραπεζών. Το δελτίο θα έχει τυποποιημένη μορφή, παρουσίαση, περιεχόμενο και σύνταξη, σύμφωνα με τα τεχνικά πρότυπα της Ευρωπαϊκής Αρχής Τραπεζών (EAT), και πρέπει να συνοδεύεται από γλωσσάριο το οποίο να περιέχει κοινούς τυποποιημένους όρους και ορολογία. Παράλληλα, τα πιστωτικά ιδρύματα είναι υποχρεωμένα τουλάχιστον μια φορά το χρόνο να παρέχουν στους πελάτες τους δωρεάν δήλωση όλων των τελών (Δήλωση Τελών) που έχουν καταβάλει για τις υπηρεσίες που συνδέονται με κάθε λογαριασμό πληρωμών που διαθέτουν.

Περαιτέρω, με το νομοσχέδιο διασφαλίζεται ότι όλοι οι πολίτες που διαμένουν εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης έχουν δικαίωμα πρόσβασης σε έναν τουλάχιστον τραπεζικό λογαριασμό με βασικά χαρακτηριστικά και ότι δε θα υπάρξει οποιοδήποτε είδος διάκρισης. Αυτό περιλαμβάνει καταναλωτές χωρίς σταθερή διεύθυνση, αιτούντες άσυλο και καταναλωτές που δεν είναι κάτοχοι άδειας διαμονής, αλλά δεν μπορεί να απελαθούν για νομικούς ή άλλους λόγους. Ο εν λόγω λογαριασμός πληρωμών επιτρέπει καθημερινές πράξεις, όπως καταθέσεις, αναλήψεις και εκτέλεση πράξεων πληρωμής (άμεσες χρεώσεις, κάρτες, μεταφορές πιστώσεων).

Ο Κυπριακός Σύνδεσμος Καταναλωτών με σημείωμά του, ημερομηνίας 21^{ης} Απριλίου 2017, αναφέρει μεταξύ άλλων ότι η ρύθμιση του θέματος της συγκρισιμότητας των τελών και της αλλαγής λογαριασμού θεωρείται πολύ σημαντική και από καιρό επιβεβλημένη, προκειμένου να κατοχυρωθεί το δικαίωμα του καταναλωτή για επιλογή του συμφερότερου γι' αυτόν τραπεζικού ιδρύματος ακόμα και διασυνοριακά. Με τον τρόπο αυτό αναμένεται να ενισχυθεί ο ανταγωνισμός προς όφελος των καταναλωτών.

Στο ίδιο σημείωμα ο σύνδεσμος εντοπίζει κάποια σημεία που ενδεχομένως να χρήζουν περαιτέρω διευκρίνισης, όπως το θέμα της καταλληλότητας της ΚΤΚ ως αρμόδιας εποπτικής αρχής, το περιεχόμενο του καταλόγου των πλέον αντιπροσωπευτικών υπηρεσιών και τον καθορισμό των τελών αλλαγής λογαριασμού.

Τα μέλη της επιτροπής, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν πιο πάνω από τους εμπλεκόμενους φορείς, ζήτησαν από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Οικονομικών όπως κατατεθεί ενώπιον της επιτροπής σημείωμα στο οποίο να διευκρινίζονται τα εν λόγω ζητήματα. Συναφώς, το αρμόδιο υπουργείο με επιστολή του, ημερομηνίας 28 Απριλίου 2017, απάντησε γραπτώς σε όλα τα θέματα που έχουν ως άνω τεθεί τόσο από τους εμπλεκόμενους φορείς όσο και από τα μέλη της επιτροπής. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Σχετικά με την τοποθέτηση του εκπροσώπου του ΥΕΕΒΤ, επισημαίνεται ότι κατά την ετοιμασία του νομοσχεδίου και κατά τη διαβούλευση πραγματοποιήθηκε εξαντλητικός διάλογος για τον καθορισμό των

αρμόδιων αρχών και υπήρξε συμβιβασμός από όλες τις υπηρεσίες για ανάληψη πρόσθετων αρμοδιοτήτων, προκειμένου να προχωρήσει η κατάρτιση του νομοσχεδίου για σκοπούς εναρμόνισης.

Σημειώνεται ότι το Υπουργείο Οικονομικών, παρ' όλο που το θέμα δεν άπτεται των αρμοδιοτήτων του, ανέλαβε την ευθύνη για τη δημιουργία της ιστοσελίδας, παρά τη θέση του ότι η ανάληψη μιας τέτοιας ευθύνης ενέπιπτε στις αρμοδιότητες του ΥΕΕΒΤ, καθότι αφενός άπτεται της άμεσης ενημέρωσης και προστασίας των καταναλωτών και αφετέρου ανάλογη πληροφόρηση παρέχεται από το ΥΕΕΒΤ και για άλλα προϊόντα (π.χ. καύσιμα).

Η ανάθεση της ευθύνης για ετοιμασία του διαφωτιστικού υλικού στο ΥΕΕΒΤ έγινε, καθότι άπτεται θεμάτων άμεσης ενημέρωσης και προστασίας των καταναλωτών, ενώ παράλληλα στο νομοσχέδιο αναφέρεται ότι η εν λόγω ευθύνη ανήκει στο ΥΕΕΒΤ, δεδομένου ότι θα είναι προϊόν διαβούλευσης τόσο με το Υπουργείο Οικονομικών όσο και με την ΚΤΚ.

Περαιτέρω, όπως επισήμανε ενώπιον της επιτροπής ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας με σχετική εγκύκλιό του υποδεικνύει στα υπουργεία ότι δεν είναι νομικά επιτρεπτό να διαφωνούν ενώπιον της Βουλής με νομοσχέδιο που εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο, γεγονός που σημαίνει ότι οι τοποθετήσεις του ΥΕΕΒΤ πρέπει να αγνοηθούν, αφού δεν είχε το δικαίωμα να τις διατυπώσει ενώπιον της κοινοβουλευτικής επιτροπής.

2. Σχετικά με το ύψος των τελών για τους λογαριασμούς πληρωμών, καθώς και τη διασφάλιση ότι αυτά παραμένουν εύλογα, επισημαίνεται ότι έγινε διάλογος με την ΚΤΚ, γεγονός που κατέδειξε ότι στην παρούσα φάση ο καθορισμός των εύλογων τελών ενέχει αντικειμενική δυσκολία υπολογισμού, καθότι οι τράπεζες δε φαίνεται να προσφέρουν λογαριασμούς με συγκρίσιμα χαρακτηριστικά/υπηρεσίες. Ως εκ τούτου, δεν υπάρχει αντικειμενική ένδειξη των αναμενόμενων χρεώσεων. Σημειώνεται δε ότι και χώρες όπως το Ηνωμένο Βασίλειο προχώρησαν σε μεταβατική ρύθμιση, προκειμένου να δοθεί χρόνος για τον καθορισμό των εύλογων τελών (ένα έως δύο χρόνια), αφού πρώτα εφαρμοστεί η εναρμονιστική νομοθεσία και εξεταστεί η αγορά. Σε αυτό θα συμβάλουν και οι διαδικτυακοί τόποι σύγκρισης τελών, που θα προάγουν την πληροφόρηση και διαφάνεια. Ενδεχόμενη παρέμβαση για καθορισμό των εύλογων τελών σε αυτό το στάδιο, ελλείψει αντικειμενικής πληροφόρησης σχετικά με το κόστος, ενδεχομένως να μετακυλίσει οποιοδήποτε προκύπτον κόστος σε άλλους καταναλωτές ή/και άλλες υπηρεσίες.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι, σε περίπτωση που η ΚΤΚ κρίνει ότι τα τέλη αυτά δεν είναι εύλογα, προβαίνει σε τεκμηριωμένη εισήγηση στον υπουργό, λαμβανομένων υπόψη τουλάχιστον των εθνικών επιπέδων εισοδήματος και των μέσων τελών που χρεώνουν τα πιστωτικά ιδρύματα στη Δημοκρατία για τις υπηρεσίες που παρέχονται σε σχέση με λογαριασμούς πληρωμών, ο οποίος βάσει της εισήγησης αυτής καθορίζει με διάταγμα τα εν λόγω τέλη.

Σημειώνεται επίσης ότι η δυνατότητα αλλαγής λογαριασμού προστατεύει τους καταναλωτές, καθότι μπορούν ανά πάσα στιγμή να αλλάξουν/μεταφέρουν το λογαριασμό τους, σε περίπτωση που άλλο πιστωτικό ίδρυμα προσφέρει το ίδιο προϊόν φθηνότερα από το πιστωτικό ίδρυμα με το οποίο συνεργάζονται.

3. Σχετικά με τις εποπτικές εξουσίες που παραχωρούνται στην ΚΤΚ, επισημαίνεται ότι οι πρόνοιες των άρθρων που παρέχουν στην ΚΤΚ διακριτική ευχέρεια έκδοσης οδηγίων αφορούν θέματα που άπτονται του εποπτικού της ρόλου. Αρκετές από τις οδηγίες της ΚΤΚ θα εκδοθούν για σκοπούς μεταφοράς των υποχρεωτικών προνοιών της Οδηγίας, καθώς και των υποχρεωτικών ρυθμιστικών προτύπων και συναφώς δεν υπάρχει δυνατότητα παρέκκλισης από τα όσα προνοούνται στην ευρωπαϊκή Οδηγία.

Περαιτέρω, οι οδηγίες της ΚΤΚ αφορούν τη μεταφορά διακριτικών ευχερειών που της παρέχονται από την ευρωπαϊκή Οδηγία και η έκδοσή τους είναι προς όφελος των καταναλωτών, καθώς και τη ρύθμιση θεμάτων για την καλύτερη εφαρμογή του νόμου και την αποφυγή καταχρήσεων.

Επιπρόσθετα, αναφέρεται ότι σχετικά με τους λογαριασμούς πληρωμών η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα θεωρεί, σύμφωνα με σχετική αιτιολογημένη γνώμη της, ότι τα καθήκοντα που ανατίθενται στην ΚΤΚ βάσει των προνοιών του νομοσχεδίου ευθυγραμμίζονται με το θεσμικό πλαίσιο της ΚΤΚ, καθότι είναι ήδη η αρμόδια αρχή για την εφαρμογή των διατάξεων σχετικά με τις υπηρεσίες και τα συστήματα πληρωμών στο πλαίσιο των οποίων της ανατίθενται βάσει του νομοσχεδίου τα νέα καθήκοντα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του νομοσχεδίου και λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τάσσεται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά- Νέες Δυνάμεις, καθώς και της Συμμαχίας Πολιτών και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έχουμε τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να διαβαστούν οι τροπολογίες του ΑΚΕΛ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για το νομοσχέδιο «Ο περί Συγκρισιμότητας των Τελών, της Αλλαγής Λογαριασμού Πληρωμών και της Πρόσβασης σε Λογαριασμούς Πληρωμών Νόμος του 2017»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με την αντικατάσταση του εδαφίου (1) του άρθρου 6 αυτού με το ακόλουθο νέο εδάφιο:

«(1) Με την επιφύλαξη των άρθρων 40 και 41 του περί Υπηρεσιών Πληρωμών Νόμου και του άρθρου 12 του περί των Συμβάσεων Καταναλωτικής Πίστης Νόμου οι παροχές υπηρεσιών πληρωμών παρέχουν στον καταναλωτή σε ετήσια τουλάχιστον βάση και δωρεάν δήλωση τελών, που περιλαμβάνει τα εξής στοιχεία:

- (α) Όλα τα τέλη που καταβάλλονται από τον καταναλωτή για τις υπηρεσίες που συνδέονται με κάθε λογαριασμό πληρωμών τον οποίο διατηρεί με το σχετικό παροχέα υπηρεσιών πληρωμών.
- (β) Το επιτόκιο του ακάλυπτου χρέους που ισχύει για το λογαριασμό πληρωμών και το συνολικό ποσό των τόκων που εφαρμόζονται σχετικά με την υπερανάληψη κατά τη διάρκεια της αντίστοιχης περιόδου κατά περίπτωση.
- (γ) Το πιστωτικό επιτόκιο που ισχύει για το λογαριασμό πληρωμών και το συνολικό ποσό των τόκων που εισπράχθηκε κατά τη διάρκεια της σχετικής περιόδου κατά περίπτωση.»

2. Με την τροποποίηση του άρθρου 15 αυτού ως ακολούθως:

(α) Με την προσθήκη αμέσως μετά το εδάφιο (1) αυτού του ακόλουθου νέου εδαφίου (2):

«(2) Οι παροχές υπηρεσιών πληρωμών, πέραν των πληροφοριών που αναφέρονται στο εδάφιο (1), παρέχουν επιπρόσθετα και άλλες πληροφορίες στους καταναλωτές μεταξύ των οποίων, κατά περίπτωση, τις αναγκαίες πληροφορίες για την ταυτοποίηση του συστήματος εγγύησης των καταθέσεων εντός της Ένωσης, στο οποίο συμμετέχει ο παροχέας υπηρεσιών πληρωμών.»

(β) Με την αναρίθμηση του υφιστάμενου εδαφίου (2) αυτού σε (3) και την αντικατάσταση σε αυτό της φράσης “εδάφιο (1)” (πρώτη γραμμή) με τη φράση “εδάφιο (1) και (2)”.

Σημείωση:

Ενσωμάτωση προνοιών της σχετικής ευρωπαϊκής Οδηγίας (βλ. άρθρα 5 και 14 της Οδηγίας 2014/92/ΕΕ, αντίστοιχα).

3. Με τη διαγραφή του εδαφίου (2) του άρθρου 17 αυτού και την ανάλογη αναρίθμηση των ακόλουθων εδαφίων.

Σημείωση:

Αφαίρεση του δικαιώματος που παρέχεται στην Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου να εξαιρεί υπό προϋποθέσεις πιστωτικό ίδρυμα από την υποχρέωση παροχής λογαριασμών πληρωμών με βασικά χαρακτηριστικά σε όλους τους καταναλωτές.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Στέφανο Στεφάνου)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλεις να εξηγήσεις;

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Είχα ζητήσει το λόγο, κύριε Πρόεδρε, απλώς δε με προσέξατε. Απλώς, δύο λόγια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, δε σας πρόσεξα.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Όταν ήρθε αυτό το εναρμονιστικό σχέδιο νόμου από μέρους της κυβέρνησης, η Υπηρεσία Ευρωπαϊκών Υποθέσεων της Βουλής επισήμανε ότι κάποιες πρόνοιες της ευρωπαϊκής Οδηγίας έμειναν έξω, δε συμπεριλήφθηκαν. Όταν κάναμε τη συζήτηση στην επιτροπή Οικονομικών, ρωτήσαμε το Υπουργείο Οικονομικών: «Γιατί αφήσατε έξω τις συγκεκριμένες πρόνοιες;». Δεν ήταν σε θέση να μας αιτιολογήσουν το γιατί άφησαν έξω αυτές τις πρόνοιες, που να πω ότι έχει να κάνει με την ενημέρωση, την υποχρέωση που έχει η τράπεζα να ενημερώσει για τον πιστωτικό τόκο, για το επιτόκιο, για το χρέος κ.λπ., που για εμάς είναι σημαντικά. Με τις δύο τροπολογίες από τις τρεις που φέρνουμε, ουσιαστικά περιλαμβάνουμε αυτά που άφησε έξω η εκτελεστική εξουσία από τις ευρωπαϊκές Οδηγίες και η τρίτη τροπολογία που κάνουμε είναι να αφαιρέσουμε τη δυνατότητα από την Κεντρική Τράπεζα υπό προϋποθέσεις, όπως λέει ο νόμος, να εξαιρεί πιστωτικά ιδρύματα από την υποχρέωση να δίνουν την αναγκαία πληροφόρηση. Και εμείς δε θέλουμε να έχει η Κεντρική Τράπεζα αυτή την εξαίρεση, για να είμαστε σίγουροι ότι δε θα χρησιμοποιείται κατά λανθασμένο τρόπο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Προχωρούμε στην ψηφοφορία για την τροπολογία...

(Μη ευκρινή σχόλια από την κ. Άννα Θεολόγου)

Η κ. Θεολόγου, με συγχωρείτε.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Δυστυχώς, κύριε Πρόεδρε, δεν είναι η πρώτη φορά που ξεχνούν συγκεκριμένα κομμάτια Οδηγιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε εναρμονιστικά νομοσχέδια, αλλά χαίρομαι που το είδαν οι συνάδελφοι και το ενσωμάτωσαν στην τροπολογία τους.

Εμείς στηρίζουμε την τροπολογία. Απλώς, να αναφέρουμε σε σχέση με το συγκεκριμένο ζήτημα, δηλαδή της πληροφόρησης των καταναλωτών αναφορικά με τα επιτόκιά τους, ότι αυτή τη στιγμή ταλαιπωρούνται χιλιάδες συμπολίτες μας ζητώντας τα επιτόκια τα οποία χρεώνουν στα δάνειά τους οι εν λόγω τράπεζες, με αφορμή το ότι πρόκειται για δεδομένα και στοιχεία, τα οποία δεν μπορούν να δώσουν σε συγκεκριμένες περιπτώσεις, οδηγώντας τους στο ότι τα επιτόκια είναι ανακοινωμένα και δεν τίθεται θέμα διακριτικής ευχέρειας στη ρύθμιση του επιτοκίου.

Για εμάς αυτό το θέμα είναι πάρα πολύ σημαντικό. Γνωρίζετε και την πρόσφατη απόφαση του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου και το ότι ο Συνεργατισμός έχει να επιστρέψει λεφτά στους πολίτες, λόγω αυτής της δυνατότητας του πολίτη να ελέγξει τα επιτόκιά του πάνω στα δάνειά του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς θα υποστηρίξουμε τις δύο πρώτες τροπολογίες των συναδέλφων του ΑΚΕΛ. Η τρίτη τροπολογία, όπως το διαβάζουμε, δεν είναι ακριβώς όπως έχει αναλυθεί από το Στέφανο προηγουμένως. Δε λέει ότι θα αφαιρείται το δικαίωμα, ότι δεν τους επιτρέπει να δίνουν πληροφόρηση. Εδώ υπάρχει πρόνοια στο νόμο που λέει ότι η Κεντρική Τράπεζα θα μπορεί να εξαιρέσει κάποιες τράπεζες από το να παρέχουν αυτούς τους λογαριασμούς, όχι ενημέρωση για τους λογαριασμούς.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Άριστο Δαμιανού)

Εδώ δεν είναι για ενημέρωση. Όπως το γράφετε εδώ στη σημείωση, λέτε ότι θέλετε να αφαιρέσετε τη δυνατότητα η Κεντρική Τράπεζα να εξαιρεί από την υποχρέωση παροχής λογαριασμών πληρωμών με βασικά χαρακτηριστικά σε όλους τους καταναλωτές. Όπως μπαίνει εδώ δηλαδή, υπάρχει μια δυνατότητα βάσει της νομοθεσίας κάποια τράπεζα να αιτηθεί στην Κεντρική Τράπεζα να της παράσχει τη δυνατότητα να μη δραστηριοποιείται σ' αυτό τον τομέα με αυτούς τους λογαριασμούς για τους δικούς της λόγους και η Κεντρική Τράπεζα υπό προϋποθέσεις θα το εγκρίνει. Μπορεί μια ξένη τράπεζα να μη θέλει να μπει σε τούτη τη διαδικασία, να πάει να κάνει τώρα ειδικούς λογαριασμούς, για να πληρώνει ο άλλος το τηλέφωνό του ή το

ρεύμα του ή είναι μ' που θέλει να πληρώνει. Άρα, θα του το επιτρέψει. Με την τροπολογία όπως μπαίνει δε θα επιτρέπεται στην Κεντρική Τράπεζα να εξαιρεί μια τράπεζα απ' αυτό.

Εμείς θα καταψηφίσουμε την τρίτη τροπολογία του ΑΚΕΛ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλλά.

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε, όταν έχουμε μια κοινοτική Οδηγία, υπάρχουν, όπως μας επεξηγεί συχνά η Νομική Υπηρεσία, κάποιες υποχρεωτικές πρόνοιες και κάποιες δυνητικές πρόνοιες. Η Νομική Υπηρεσία μας βεβαιώνει ότι όλες οι υποχρεωτικές πρόνοιες έχουν ενσωματωθεί στο κυβερνητικό νομοσχέδιο και ταυτόχρονα κάνει και ένα νομοτεχνικό έλεγχο, γιατί ενδεχομένως να χρειαστεί είτε αλλαγή άλλων νόμων που προϋπάρχουν είτε μπορεί κάποιες από τις δυνητικές ή και υποχρεωτικές πρόνοιες μιας νομοθεσίας να καλύπτονται από άλλες υφιστάμενες νομοθεσίες. Συνεπώς, βάζοντας τελευταία στιγμή διάφορα πράγματα μέσα, που νομίζουμε ότι είναι για εναρμόνιση, στο τέλος μπορεί να δημιουργήσουμε σύγκρουση ορισμένων νομοθεσιών μεταξύ τους. Συνεπώς, εμείς θα καταψηφίσουμε και τις τρεις τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Στεφάνου.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς να διαβάσω το συγκεκριμένο άρθρο, που έρχεται από τη νομοθεσία. Λέει στο άρθρο 17, σημείο 2 τα εξής: «Παρά τις διατάξεις του εδαφίου (1) του παρόντος άρθρου, η Κεντρική Τράπεζα δύναται να εξαιρέσει πιστωτικό ίδρυμα από την υποχρέωση παροχής λογαριασμών πληρωμών με βασικά χαρακτηριστικά κατόπιν αιτιολογημένης αίτησης τέτοιου ιδρύματος» κ.λπ. κ.λπ. Και εμείς λέμε ότι θέλουμε να αφαιρέσουμε με την τροπολογία που κάνουμε αυτή τη δυνατότητα που δίνεται, κάτω δηλαδή από προϋποθέσεις η Κεντρική Τράπεζα να εξαιρεί. Αυτό λέμε.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κατόπιν αιτιολογημένης γνώμης.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ζαχαρία Κουλία)

Όχι, δεν μπορεί να φύγει αυτό το άρθρο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Διευκρινιστικά, μια τράπεζα η οποία δεν παρέχει λογαριασμούς πληρωμών δε θα χρειάζεται να παρέχει και τις απαραίτητες πληροφορίες. Όπως επεξηγήθηκε εδώ από τους συναδέλφους, μιλά για υποχρέωσή της να παρέχει λογαριασμούς πληρωμών. Αυτή είναι η διαφορά. Αν μια τράπεζα που ασκεί άλλου είδους δραστηριότητες, πέραν των καταθετικών λογαριασμών, ή εμπορικές δραστηριότητες μιας τράπεζας δεν παρέχει λογαριασμούς πληρωμών, να έχει υποχρέωση να παρέχει και λογαριασμούς πληρωμών, αλλά να μην εξαιρείται από τη διαδικασία να παρέχει πληροφορίες. Άρα, ίσως να είναι θέμα καθαρά πιο ξεκάθαρης επεξήγησης από πλευράς των συναδέλφων του ΑΚΕΛ, θέμα διατύπωσης της σημείωσης. Απλώς, ξεκαθαρίζουμε ότι, εάν μία τράπεζα δεν έχει λογαριασμούς πληρωμών, δεν έχει ούτε την υποχρέωση να παρέχει οποιαδήποτε πληροφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Εάν η συζήτηση τελείωσε και επί θεμάτων αρχής και επί τροπολογιών, να παρακαλέσω να προχωρήσουμε σε ψηφοφορία.

Η πρώτη και η δεύτερη να μπουν σε ψηφοφορία μαζί. Να σημειωθεί και από το σύστημα.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ηλεκτρονικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ηλεκτρονικά.

Το κουμπί “2” σημαίνει “ναι”, το “3” σημαίνει “όχι” και το “4” σημαίνει “αποχή”. Ό,τι θέλετε κάμνετε.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Καταγράφεται και το όνομά μας, ότι ψηφίσαμε δηλαδή, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειευόμενος)

Καταγράφεται και το όνομά σου, ιδιαίτερα εσένα!

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Όι τζιει πάνω. Μετά, στο πρακτικό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τζιαι στο πρακτικό, βέβαια.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ιστορία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειευόμενος)

Όταν θα γράψεις την ιστορία σου, να σου δώσω τα πρακτικά όλα!

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

(Αστειευόμενος)

Όι την ιστορία μου· την ιστορία μας!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι παρόντες, κύριε Πρόεδρε, είκοσι εννέα ψήφοι υπέρ, δεκαπέντε εναντίον, μία αποχή και ένας δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, δεκαπέντε ψήφους εναντίον και μία αποχή, οι πρώτες δύο τροπολογίες του ΑΚΕΛ εγκρίνονται.

Πάμε στην τρίτη τροπολογία.

Παρακαλώ, ψηφίστε.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες, είκοσι ψήφοι υπέρ, είκοσι τέσσερις εναντίον και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τέσσερις ψήφους εναντίον, είκοσι ψήφους υπέρ και μία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Αντικείμενο-Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Κατάλογος των πλέον αντιπροσωπευτικών υπηρεσιών που συνδέονται με λογαριασμό πληρωμών και υπόκεινται στην καταβολή τέλους σε εθνικό επίπεδο και τυποποιημένη ορολογία. Άρθρο 4.

Δελτίο πληροφόρησης περί τελών και γλωσσάριο. Άρθρο 5.

Δήλωση τελών. Άρθρο 6.
Ενημέρωση των καταναλωτών. Άρθρο 7.
Διαδικτυακοί τόποι σύγκρισης. Άρθρο 8.
Λογαριασμοί πληρωμών σε συνδυασμό με άλλο προϊόν ή υπηρεσία. Άρθρο 9.
Παροχή της υπηρεσίας αλλαγής λογαριασμού. Άρθρο 10.
Υπηρεσία αλλαγής λογαριασμού. Άρθρο 11.
Διευκόλυνση του διασυνωριακού ανοίγματος λογαριασμού για καταναλωτές. Άρθρο 12.
Τέλη που συνδέονται με την υπηρεσία αλλαγής λογαριασμού. Άρθρο 13.
Οικονομική ζημία για τους καταναλωτές. Άρθρο 14.
Πληροφόρηση σχετικά με την υπηρεσία αλλαγής λογαριασμού. Άρθρο 15.
Απαγόρευση των διακρίσεων. Άρθρο 16.
Δικαίωμα πρόσβασης σε λογαριασμό πληρωμών με βασικά χαρακτηριστικά. Άρθρο 17.
Παράμετροι λογαριασμού πληρωμών με βασικά χαρακτηριστικά. Άρθρο 18.
Συναφή τέλη. Άρθρο 19.
Συμβάσεις-πλαίσια και καταγγελία. Άρθρο 20.
Γενικές πληροφορίες για λογαριασμούς πληρωμών με βασικά χαρακτηριστικά. Άρθρο 21.
Αρμόδιες Αρχές. Άρθρο 22.
Υποχρέωση συνεργασίας. Άρθρο 23.
Επίλυση διαφωνιών μεταξύ αρμόδιων αρχών διαφορετικών κρατών μελών. Άρθρο 24.
Εναλλακτική επίλυση διαφορών. Άρθρο 25.
Έξοδα. Άρθρο 26.
Εξουσία διερεύνησης. Άρθρο 27.
Διοικητικές κυρώσεις. Άρθρο 28.
Ευθύνη Αρχών. Άρθρο 29.
Αξιολόγηση. Άρθρο 30.
Μη επηρεασμός άλλων νομοθεσιών. Άρθρο 31.
Έκδοση οδηγιών. Άρθρο 32.
Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 33.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες, σαράντα πέντε ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 33 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συγκρισιμότητας των Τελών, της Αλλαγής Λογαριασμού Πληρωμών και της Πρόσβασης σε Λογαριασμούς Πληρωμών Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ψηφίσετε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις παρόντες, σαράντα τρεις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί Υλοποίησης του Ενιαίου Χώρου Πληρωμών σε Ευρώ (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αποτελεσματικότερη εφαρμογή του άρθρου 9 του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 260/2012 σχετικά με την καθιέρωση τεχνικών απαιτήσεων και επιχειρηματικών κανόνων για τις μεταφορές πίστωσης και τις άμεσες χρεώσεις σε ευρώ και συμμόρφωση προς τα άρθρα 10 και 11 του ίδιου κανονισμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Υλοποίησης του Ενιαίου Χώρου Πληρωμών σε Ευρώ (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Μάριος Μαυριδής

Μαρίνος Μουσιούττας

Ονούφριος Κουλλά

Άννα Θεολόγου

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Περδίκης

Αντρέας Καυκαλιάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 15 Μαΐου 2017. Στη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (ΚΤΚ), του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, της ΟΕΒ, του ΚΕΒΕ και του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Υλοποίησης του Ενιαίου Χώρου Πληρωμών σε Ευρώ Νόμου, ώστε να επιτευχθεί αφενός αποτελεσματικότερη εφαρμογή του άρθρου 9 του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 260/2012 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 14^{ης} Μαρτίου 2012 σχετικά με την καθιέρωση τεχνικών απαιτήσεων και επιχειρηματικών κανόνων για τις μεταφορές πίστωσης και τις άμεσες χρεώσεις σε ευρώ και με την τροποποίηση του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 924/2009 και αφετέρου συμμόρφωση προς τα άρθρα 10 και 11 του ίδιου κανονισμού.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο ρυθμίζονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η ίδρυση και η λειτουργία διυπουργικής επιτροπής ως αρμόδιας αρχής για τη διασφάλιση της εφαρμογής του άρθρου 9 του Κανονισμού 260/2012.
2. Η διαδικασία υποβολής παραπόνου στη διυπουργική επιτροπή από καταναλωτές και χρήστες υπηρεσιών πληρωμών.
3. Η διαδικασία εξέτασης παραπόνων από τη διυπουργική επιτροπή.
4. Η επιβολή κυρώσεων και ποινών από τη διυπουργική επιτροπή, σε περίπτωση παράβασης ή παράλειψης συμμόρφωσης των δικαιούχων πληρωμών ή των πληρωτών με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 9 του Κανονισμού 260/2012.
5. Η διαδικασία έκδοσης και επίδοσης απόφασης της διυπουργικής επιτροπής.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του θέματος, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι η ανάγκη τροποποίησης του πιο πάνω νόμου προέκυψε μετά από παρατηρήσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για μη πλήρη συμβατότητα της εθνικής νομοθεσίας με ορισμένες διατάξεις του Κανονισμού 260/2012, οι οποίες

αφορούν κυρίως τον καθορισμό της αρμόδιας αρχής για υποβολή παραπόνων από καταναλωτές και άλλους χρήστες υπηρεσιών πληρωμών σχετικά με τη μη συμμόρφωση δικαιούχων και πληρωτών με τις διατάξεις του άρθρου 9 του εν λόγω κανονισμού.

Σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, με βάση το άρθρο 9 του Κανονισμού 260/2012, στο πλαίσιο πραγματοποίησης πράξης πληρωμής μεταξύ πληρωτή και δικαιούχου:

1. ο πληρωτής που προβαίνει σε μεταφορά πίστωσης προς το δικαιούχο δεν έχει δικαίωμα να καθορίζει το κράτος μέλος στο οποίο πρέπει να βρίσκεται ο λογαριασμός πληρωμών που διατηρεί εντός της ΕΕ ο δικαιούχος στον οποίο θα γίνει η εν λόγω μεταφορά και
2. ο δικαιούχος που αποδέχεται τη μεταφορά πίστωσης ή χρησιμοποιεί άμεση χρέωση για την είσπραξη χρηματικών ποσών από τον πληρωτή δεν έχει δικαίωμα να καθορίζει το κράτος μέλος στο οποίο πρέπει να βρίσκεται ο λογαριασμός πληρωμών που διατηρεί εντός της ΕΕ ο πληρωτής, από τον οποίο θα πραγματοποιηθεί η πληρωμή.

Συναφώς, σύμφωνα με την ίδια ως άνω αρμόδια λειτουργό, με το νομοσχέδιο προτείνεται η δημιουργία διυπουργικής επιτροπής η οποία:

1. θα απαρτίζεται από τους γενικούς διευθυντές του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως,
2. θα αποδέχεται και θα διερευνά παράπονα σχετικά με τη μη συμμόρφωση δικαιούχου ή πληρωτή με τις πιο πάνω απαιτήσεις του άρθρου 9 του Κανονισμού 260/2012 και
3. θα μεριμνά για την επιβολή κυρώσεων ή την ποινική δίωξη, στις περιπτώσεις διαπίστωσης παράβασης.

Στο στάδιο της εξέτασης του θέματος, μέλη της επιτροπής ζήτησαν μεταξύ άλλων διευκρινίσεις σχετικά με την ανάληψη της αρμοδιότητας εξέτασης παραπόνων από διυπουργική επιτροπή αντί από μία αρχή.

Συναφώς, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε σε σχέση με το ζήτημα αυτό ότι τα παράπονα που θα εξετάζονται αφορούν τον τομέα του εμπορίου και κυρίως τους καταναλωτές και τους χρήστες υπηρεσιών πληρωμών. Ως εκ τούτου, στο στάδιο της ετοιμασίας του νομοσχεδίου κρίθηκε ως αποτελεσματικότερη λύση για την εξέταση των εν λόγω παραπόνων η σύσταση της διυπουργικής επιτροπής με μέλη προερχόμενα από τρία υπουργεία.

Περαιτέρω, η ίδια εκπρόσωπος επισήμανε ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν αφορούν τα πιστωτικά ιδρύματα και ως εκ τούτου η ΚΤΚ δεν έχει αρμοδιότητα να επιλαμβάνεται της εξέτασης παραπόνων από καταναλωτές και χρήστες υπηρεσιών πληρωμών σε σχέση με παραβάσεις εκ μέρους των δικαιούχων και των πληρωτών.

Η εκπρόσωπος της ΚΤΚ, χωρίς να διαφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, δήλωσε ότι η ΚΤΚ παραμένει αρμόδια αρχή σε θέματα που αφορούν τα πιστωτικά ιδρύματα και τα οποία πηγάζουν από τις διατάξεις του κανονισμού, όπως ισχύει στο παρόν στάδιο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.
2. Τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει το νομοσχέδιο στην ολομέλεια του σώματος για λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου Μέρους VA. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις παρόντες, σαράντα δύο ψήφοι υπέρ και ένας δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Υλοποίησης του Ενιαίου Χώρου Πληρωμών σε Ευρώ (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρήστε σε ψηφοφορία, παρακαλώ.

Να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα τρεις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου Νόμος του 2014», αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Οι περί Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης (Ταμείο Ευημερίας Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2017». Παρακαλώ να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση δευτερογενούς νομοθεσίας που να ρυθμίζει τη λειτουργία του Ταμείου Ευημερίας των Υπαλλήλων του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τους κανονισμούς «Οι περί Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης (Ταμείο Ευημερίας Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2017»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Μάριος Μαυρίδης

Μαρίνος Μουσιούττας

Ονούφριος Κουλλά

Άννα Θεολόγου

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Περδίκης

Αντρέας Καυκαλιάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 και 15 Μαΐου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο γενικός διευθυντής του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης (ΟΧΣ), καθώς και εκπρόσωποι της Ένωσης Τραπεζικών Υπαλλήλων Κύπρου (ΕΤΥΚ).

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 20 του περί του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης Νόμου, είναι η θέσπιση δευτερογενούς νομοθεσίας που να ρυθμίζει τη λειτουργία του Ταμείου Ευημερίας των Υπαλλήλων του ΟΧΣ.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, με τους προτεινόμενους κανονισμούς ρυθμίζεται νομοθετικά η λειτουργία του Ταμείου Ευημερίας των Υπαλλήλων του ΟΧΣ, το οποίο ιδρύθηκε στα πλαίσια συλλογικής σύμβασης που υπογράφηκε μεταξύ του ΟΧΣ και της ΕΤΥΚ την περίοδο 1995-1996. Ειδικότερα, στην υπό αναφορά συλλογική σύμβαση περιλήφθηκε σχετική πρόνοια για την παραχώρηση από την 1^η Ιανουαρίου 1997 ποσοστού ύψους 2% επί του μισθολογίου του ΟΧΣ για τη δημιουργία ταμείου ευημερίας.

Σημειώνεται ότι το ποσοστό συνεισφοράς στο ταμείο μειώθηκε με την υπογραφή της συλλογικής σύμβασης 2002-2004 και αντιστοιχεί σε ποσοστό 1,7% επί του μισθολογίου, καθότι ποσοστό ύψους 0,3% παραχωρείται πλέον στο Ταμείο Ευημερίας της ΕΤΥΚ (ΤΕΤΥΚ) για την παραχώρηση δικαιώματος χρήσης εξοχικών καταλυμάτων από τους υπαλλήλους του οργανισμού.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του θέματος, ο γενικός διευθυντής του ΟΧΣ ανέφερε ότι οι κανονισμοί για τη λειτουργία του Ταμείου Ευημερίας των Υπαλλήλων του ΟΧΣ καταρτίστηκαν στο παρελθόν και έχουν τύχει επικαιροποίησης και εκσυγχρονισμού, ωστόσο δεν έχουν θεσπισθεί νομοθετικά, επειδή δεν είχαν υποβληθεί προς έγκριση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων. Ως εκ τούτου, σύμφωνα με τον ίδιο αρμόδιο, με τους προτεινόμενους κανονισμούς δεν παραχωρούνται νέα ωφελήματα στους υπαλλήλους του ΟΧΣ, αλλά θεσπίζεται η σύσταση και η λειτουργία του Ταμείου Ευημερίας των Υπαλλήλων του ΟΧΣ με νομοθετική πράξη.

Ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΟΧΣ δήλωσε ότι η ετήσια συνεισφορά στο ταμείο ευημερίας του οργανισμού ανέρχεται στις €50.000 και καλύπτει το σύνολο των εξήντα πέντε υπαλλήλων. Επισήμανε περαιτέρω ότι με τους κανονισμούς επιτυγχάνεται αποτελεσματικότερη ρύθμιση των διαδικασιών που προβλέπονται από τη λειτουργία του ταμείου ευημερίας του ΟΧΣ.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο της ΕΤΥΚ, η σύμβαση που υπογράφηκε με τον ΟΧΣ προέβλεπε ότι μέρος των μισθολογικών αυξήσεων των υπαλλήλων του οργανισμού θα παραχωρούνταν σε αυτούς υπό τη μορφή ωφελημάτων. Όπως ο ίδιος εκπρόσωπος ανέφερε, οι συνεισφορές στο εν λόγω ταμείο προήλθαν από την αποκοπή μέρους των μισθολογικών αυξήσεων του προσωπικού. Ως εκ τούτου, κρίνεται αναγκαία η προώθηση των κανονισμών για τη νομοθετική κατοχύρωση του Ταμείου Ευημερίας των Υπαλλήλων του ΟΧΣ.

Κατά την εξέταση των κανονισμών, την επιτροπή απασχόλησε το θέμα της ιεράρχησης των αιτημάτων προς το ταμείο ευημερίας, καθώς και η κατανομή των διαθέσιμων κονδυλίων στο προσωπικό του οργανισμού. Σε σχέση με το ζήτημα αυτό, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΟΧΣ δήλωσε ότι όλοι οι υπάλληλοι του οργανισμού επωφελούνται με το ίδιο ποσοστό από το εν λόγω ταμείο, ενώ την ευθύνη για την ιεράρχηση των αιτημάτων θα έχει η διαχειριστική επιτροπή του ταμείου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών, ομόφωνα εισηγείται την έγκρισή τους από την ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Αφού δεν υπάρχουν ομιλητές, να προχωρήσουμε σε ψηφοφορία.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο παρόντες, σαράντα δύο ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι κανονισμοί ομόφωνα εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Ο περί Αποχετευτικών Συστημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και είναι πρόταση νόμου του κ. Αντρέα Φακοντή εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις. Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αναθέωρηση του ποσοστού της πρόσθετης επιβάρυνσης που υποχρεούται να καταβάλει πρόσωπο, το οποίο οφείλει οποιοδήποτε δικαίωμα ή τέλος με βάση τις διατάξεις του πιο πάνω νόμου, σε περίπτωση που δεν έχει καταβάλει το οφειλόμενο ποσό εντός της προβλεπόμενης προθεσμίας πληρωμής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Αποχετευτικών Συστημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Νίκος Νουρής

Παύλος Μυλωνάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 10 και 24 Απριλίου και στις 15 Μαΐου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Οικονομικών και του Συνδέσμου Συμβουλίων Ύδρευσης-Αποχέτευσης Κύπρου. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός της πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή κ. Αντρέα Φακοντή εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, είναι η τροποποίηση του περί Αποχετευτικών Συστημάτων Νόμου, ώστε να μειωθεί το ποσοστό της πρόσθετης επιβάρυνσης που υποχρεούται να καταβάλει πρόσωπο το οποίο οφείλει οποιοδήποτε δικαίωμα ή τέλος με βάση τις διατάξεις του πιο πάνω νόμου, σε περίπτωση που δεν έχει καταβάλει το οφειλόμενο ποσό εντός της προβλεπόμενης προθεσμίας πληρωμής, από είκοσι τοις εκατόν (20%) επί του απλήρωτου ποσού του δικαιώματος ή τέλους μετά την πάροδο της προθεσμίας, που ισχύει σήμερα, σε εννέα τοις εκατόν (9%) επί του εν λόγω ποσού.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την πρόταση νόμου, η προτεινόμενη ρύθμιση κρίθηκε αναγκαία για σκοπούς διευκόλυνσης των πολιτών στην πληρωμή των υπό αναφορά οφειλών τους προς τα συμβούλια αποχετεύσεων οι οποίοι αντιμετωπίζουν οικονομικές δυσχέρειες και δεν μπορούν να καταβάλουν εγκαίρως τα σχετικά οφειλόμενα ποσά.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Συνδέσμου Συμβουλίων Ύδρευσης-Αποχέτευσης Κύπρου διαφώνησαν με την προτεινόμενη μείωση του ποσοστού της πρόσθετης επιβάρυνσης που υποχρεούται να καταβάλει πρόσωπο το οποίο δεν καταβάλλει εμπρόθεσμα οποιοδήποτε οφειλόμενο δικαίωμα ή τέλος στα συμβούλια αποχετεύσεων και υποστήριξαν ότι η ισχύουσα ρύθμιση δημιουργεί κίνητρο για έγκαιρη διευθέτηση από τους πολίτες των οφειλών τους. Όπως οι ίδιοι δήλωσαν, η επιβολή πρόσθετης επιβάρυνσης αποτελεί αποτρεπτικό μέτρο της μη έγκαιρης καταβολής των σχετικών εισφορών από τους πολίτες και συναφώς το υπό αναφορά ποσοστό πρέπει να παραμείνει στο ύψος που προβλέπεται στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία, προκειμένου η επιβολή της εν λόγω επιβάρυνσης να είναι επαρκώς αποτρεπτική. Τέλος, σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, σε περίπτωση μείωσης του υπό αναφορά ποσοστού ενδέχεται να επηρεαστεί η οικονομική ευρωστία των εν λόγω συμβουλίων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε το κείμενο της πρότασης νόμου, ώστε αυτό να διαλαμβάνει τα ακόλουθα:

1. Κάθε πρόσωπο το οποίο οφείλει οποιοδήποτε δικαίωμα ή τέλος και δεν έχει προβεί στην καταβολή του οφειλόμενου ποσού εντός της προβλεπόμενης προθεσμίας πληρωμής θα υποχρεούται να καταβάλει πρόσθετη επιβάρυνση επί του απλήρωτου ποσού του δικαιώματος ή τέλους ίση με πέντε τοις εκατόν (5%) στην περίπτωση πληρωμής του εν λόγω ποσού εντός τεσσάρων μηνών μετά τη λήξη της προβλεπόμενης προθεσμίας πληρωμής και ίση με δεκαπέντε τοις εκατόν (15%) στην περίπτωση πληρωμής του μετά την πάροδο τεσσάρων μηνών από τη λήξη της προβλεπόμενης προθεσμίας πληρωμής.
2. Στην περίπτωση κατά την οποία πρόσωπο δεν καταβάλλει εντός της προβλεπόμενης προθεσμίας πληρωμής το οφειλόμενο τέλος για τη χρήση των συστημάτων αποχετεύσεως λυμάτων, το οποίο αναγράφεται πάνω στο λογαριασμό του νερού που καταναλώνεται και καταβάλλεται στον ίδιο τόπο και χρόνο που καταβάλλεται το αντίστοιχο τέλος κατανάλωσης νερού, θα επιβάλλεται πρόσθετη επιβάρυνση ίση με δέκα τοις εκατόν (10%) επί του οφειλόμενου ποσού της αντίστοιχης περιόδου για την οποία επιβλήθηκε το εν λόγω τέλος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου όπως αυτή έχει διαμορφωθεί σύμφωνα με την προαναφερθείσα θέση της και γι' αυτό ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Αποχετευτικών Συστημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Η κ. Μαύρου.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Πρόθεση του συνάδελφου του Αντρέα Φακοντή και της κοινοβουλευτικής ομάδας του ΑΚΕΛ, όταν κατέθεταν την πρόταση, ήταν να ελαφρύνουν τους χρήστες των αποχετευτικών συστημάτων από το βαρύ πρόστιμο του 20% επί καθυστερημένων οφειλών. Μετά από συζήτηση τζιαι με τη βοήθεια όλων των συναδέλφων, έχει διαφοροποιηθεί η πρόταση όπως την έχετε ενώπιόν σας. Θεωρούμε ότι με αυτή την πρόταση δίνουμε το περιθώριο σε συμπολίτες μας που δυσκολεύονται να ανταποκριθούν στις υποχρεώσεις τους να το κάμουν με μια μεγαλύτερη άνεση χρόνου, χωρίς ταυτόχρονα να αφήνουμε στο απυρόβλητο εκείνους που εκμεταλλεύονται το σύστημα και συστηματικά δεν είναι συνεπείς στις υποχρεώσεις τους. Γι' αυτό άλλωστε και η πρόταση είναι ομόφωνη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 30 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφοφορία για τα άρθρα.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες.

Σαράντα πέντε ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομόφωνα τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αποχετευτικών Συστημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ ψηφίστε για το σύνολο της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έχω τα αποτελέσματα, κύριε Πρόεδρε.

Σαράντα πέντε παρόντες.

Σαράντα πέντε ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Ομόφωνα η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Παρακαλώ να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κατάργηση της δυνατότητας των κοινοτικών συμβουλίων να επιβάλλουν στο κράτος ετήσια εισφορά για την παροχή κοινοτικών υπηρεσιών, η οποία υπολογίζεται με βάση την αξία της κρατικής περιουσίας που βρίσκεται στα όρια της οικείας κοινότητας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Κοινοτήτων
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»**

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος	Γιώργος Κάρουλλας
Γιώργος Τ. Γεωργίου	Πανίκος Λεωνίδου
Νίκος Νουρής	Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 15 Μαΐου 2017. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Κοινοτήτων Νόμου, ώστε να καταργηθεί η δυνατότητα των κοινοτικών συμβουλίων να επιβάλλουν στο κράτος ετήσια εισφορά για την παροχή κοινοτικών υπηρεσιών, η οποία υπολογίζεται με βάση την αξία της κρατικής περιουσίας που βρίσκεται στα όρια της οικείας κοινότητας.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους κυβερνητικούς αρμοδίους, η προτεινόμενη κατάργηση της πιο πάνω αναφερόμενης δυνατότητας των κοινοτικών συμβουλίων κρίνεται αναγκαία για σκοπούς εξοικονόμησης πόρων και αποφυγής της καταβολής υπέρογκων ποσών από το κράτος για την παροχή κοινοτικών υπηρεσιών. Εξάλλου, όπως επισημαίνεται στα εν λόγω στοιχεία, σύμφωνα με τις διατάξεις της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας, σε σχέση με την ακίνητη ιδιοκτησία η οποία ανήκει στη Δημοκρατία δεν επιβάλλεται από τα κοινοτικά συμβούλια τέλος επί της αξίας της εν λόγω ιδιοκτησίας.

Σημειώνεται ότι το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή και παραπέμφθηκε για από κοινού εξέταση από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών και την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού. Οι εν λόγω επιτροπές άρχισαν τη συζήτηση του νομοσχεδίου ταυτόχρονα με την εξέταση από κοινού του νομοθετικού πλαισίου σε σχέση με τη φορολογική μεταρρύθμιση στον τομέα της ακίνητης ιδιοκτησίας. Ωστόσο, η μελέτη του υπό συζήτηση νομοσχεδίου δεν κατέστη δυνατό να ολοκληρωθεί στο στάδιο της προώθησης του εν λόγω νομοθετικού πλαισίου για ψήφιση από την ολομέλεια της Βουλής. Ειδικότερα, δεν κρίθηκε σκόπιμο να μελετηθεί ενδελεχώς κατά το στάδιο εκείνο που επρόκειτο να επέλθει ριζική αλλαγή στο νομοθετικό πλαίσιο που διέπει τη φορολόγηση της ακίνητης ιδιοκτησίας. Συναφώς, σε μεταγενέστερο στάδιο, έπειτα και από σχετική συνεννόηση των προέδρων των δύο επιτροπών, αποφασίστηκε να συνεχιστεί η μελέτη του νομοσχεδίου μόνο από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών.

Στα πλαίσια της εκ νέου μελέτης του νομοσχεδίου μέλη της επιτροπής ζήτησαν πρόσθετα στοιχεία και διευκρινίσεις από τους εκπροσώπους της εκτελεστικής εξουσίας σε σχέση με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νόμου.

Όλες οι πλευρές που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή συμφώνησαν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαφωνεί με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται την καταψήφισή του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τούτο δεν το θέλει κανένας, είναι ομόφωνα απορριπτικό.

Θέλει κάποιος να μιλήσει επί θέματος αρχής;

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 83 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Σαράντα τέσσερις ψήφοι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα ομόφωνα απορρίπτονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ψηφίσουμε για το σύνολο.

Αντιλαμβάνομαι σαράντα τέσσερις παρόντες και σαράντα τέσσερις ψήφοι εναντίον.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Σαράντα ψήφοι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ομόφωνα καταψηφίζεται.

Οι άλλοι τέσσερις είναι μ' που εκάμαν;

Ομόφωνα καταψηφίζεται.

Τα θέματα με αριθμούς 11 και 12 έχουν κοινή έκθεση και τιλοφορούνται «Ο περί της Απόσπασης Εργαζομένων στο Πλαίσιο Παροχής Υπηρεσιών και για συναφή θέματα Νόμος του 2017» και «Οι περί Απόσπασης Εργαζομένων στο Πλαίσιο Παροχής Υπηρεσιών Κανονισμοί του 2017». Παρακαλώ να διαβαστούν οι σκοποί τους.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του νομοσχεδίου: Θέσπιση νέου νομοθετικού πλαισίου για την απόσπαση εργαζομένων, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/67/ΕΕ.

Σκοπός των κανονισμών: Θέσπιση δευτερογενούς νομοθεσίας, ώστε να βελτιωθεί η πρόσβαση σε πληροφορίες αναφορικά με την απόσπαση εργαζομένων και ρύθμιση της διοικητικής συνεργασίας και του συστήματος διασυννοριακής επιβολής χρηματικών διοικητικών κυρώσεων μεταξύ των αρμόδιων αρχών των κρατών μελών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Απόσπασης Εργαζομένων στο Πλαίσιο Παροχής Υπηρεσιών και για συναφή θέματα Νόμος του 2017» και τους κανονισμούς «Οι περί Απόσπασης Εργαζομένων στο Πλαίσιο Παροχής Υπηρεσιών Κανονισμοί του 2017»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Μαρίνος Μουσιούπτας

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περδίκης

Σόλων Κασίνης

Λίνος Παπαγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε από κοινού το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 25 Απριλίου και στις 2 και 16 Μαΐου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ο Εθνικός Συντονιστής ΙΜΙ και εκπρόσωποι του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Τμήματος Φορολογίας του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης του Υπουργείου Εσωτερικών, της

Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Ομοσπονδίας Συνδέσμων Εργολάβων Οικοδομών Κύπρου (ΟΣΕΟΚ), των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΔΕΟΚ. Η εργοδοτική οργάνωση ΣΕΚ, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρίαση αυτή.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κατάργηση του υφιστάμενου νόμου, που ρυθμίζει την απόσπαση εργαζομένων, και η θέσπιση νέου νομοθετικού πλαισίου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση της εθνικής έννομης τάξης με την Οδηγία 2014/67/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15^{ης} Μαΐου 2014 για την εφαρμογή της Οδηγίας 96/71/ΕΚ σχετικά με την απόσπαση εργαζομένων στο πλαίσιο παροχής υπηρεσιών και την τροποποίηση του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1024/2012 σχετικά με τη διοικητική συνεργασία μέσω του συστήματος πληροφόρησης για την εσωτερική αγορά (Κανονισμός ΙΜΙ).

Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο εισάγονται πρόνοιες αναφορικά με τα ακόλουθα:

1. Τη θέσπιση ρυθμίσεων και μηχανισμών ελέγχου των αναγκών για την εφαρμογή και την επιβολή μέτρων για την απόσπαση εργαζομένων στο πλαίσιο παροχής υπηρεσιών, συμπεριλαμβανομένης της επιβολής κυρώσεων.
2. Την προστασία των δικαιωμάτων των εργαζομένων που αποσπώνται στην Κύπρο για διασυνοριακή παροχή υπηρεσιών και ιδίως την επιβολή όρων και συνθηκών απασχόλησης, σύμφωνα με τις εκάστοτε ισχύουσες σχετικές νομοθετικές, κανονιστικές ή διοικητικές διατάξεις ή και συλλογικές συμβάσεις, εφόσον υπάρχουν, αναφορικά με τις μέγιστες περιόδους εργασίας και τις ελάχιστες περιόδους ανάπαυσης, την ελάχιστη διάρκεια ετήσιας άδειας μετ' απολαβών, τα ελάχιστα όρια μισθού συμπεριλαμβανομένων των αποζημιώσεων υπερωριακής εργασίας, τους όρους διάθεσης εργαζομένων στη χρήστρια επιχείρηση, την προστασία της υγείας, της ασφάλειας και της υγιεινής των εργαζομένων κατά την εργασία, την προστασία των γυναικών που βρίσκονται σε κατάσταση εγκυμοσύνης ή λοχείας κατά την εργασία, την προστασία των παιδιών και των νέων κατά την εργασία, την ίση μεταχείριση ανδρών και γυναικών και τη μη διάκριση στην εργασία.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 38 του πιο πάνω προτεινόμενου νόμου, είναι η θέσπιση δευτερογενούς νομοθεσίας, ώστε να βελτιωθεί η πρόσβαση σε πληροφορίες αναφορικά με την απόσπαση εργαζομένων και η ρύθμιση της διοικητικής συνεργασίας και του συστήματος διασυνοριακής επιβολής χρηματικών διοικητικών κυρώσεων μεταξύ των αρμόδιων αρχών των κρατών μελών που προβλέπονται στον υπό εξέταση νόμο.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που συνοδεύουν το υπό αναφορά νομοσχέδιο, η μεταφορά της προρρηθείσας Οδηγίας στην κυπριακή έννομη τάξη θα έπρεπε να είχε ολοκληρωθεί μέχρι τις 18 Ιουνίου 2016. Σημειώνεται ότι το υπό εξέταση πακέτο νομοθετημάτων κατατέθηκε στη Βουλή στις 7 Απριλίου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας επισήμανε ότι το τελευταίο στάδιο που είχε στη διάθεσή της η Δημοκρατία, για να εναρμονιστεί, είχε λήξει στις 16 Απριλίου 2017 και ότι επιχειρήθηκε εξασφάλιση παράτασης του χρόνου εναρμόνισης, χωρίς όμως να ευοδωθεί, επειδή δεν είχε οριστεί μέχρι το στάδιο εκείνο η έναρξη της συζήτησης των νομοθετημάτων από τη Βουλή λόγω της διακοπής των εργασιών της για το Πάσχα. Σε μεταγενέστερη συνεδρία της επιτροπής η ίδια εκπρόσωπος δήλωσε ότι έγινε κατορθωτή η εξασφάλιση παράτασης του χρόνου εναρμόνισης μέχρι τις 30 Ιουνίου 2017, ημερομηνία κατά την οποία οι ρυθμίσεις πρέπει να βρίσκονται σε ισχύ.

Στο στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου και των κανονισμών από την επιτροπή ο εκπρόσωπος του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας ανέλυσε τις κυριότερες πρόνοιες των υπό εξέταση νομοθετημάτων. Τοποθετούμενος αναφορικά με την καθυστέρηση στο χρονοδιάγραμμα εναρμόνισης, ο ίδιος εκπρόσωπος δήλωσε ότι αυτή οφείλεται στην έκταση και στην πολυπλοκότητα των νομοθετημάτων, αλλά και στις έντονες διαφορές μεταξύ των απόψεων των κοινωνικών εταίρων επί ορισμένων ρυθμίσεων που εισάγονται με τα υπό εξέταση νομοθετήματα.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, απαντώντας σε σχετικό ερώτημα του προέδρου της επιτροπής, δήλωσε ότι δεν κατέστη εφικτό να εξετάσει διεξοδικά τις προτεινόμενες ρυθμίσεις λόγω της καθυστερημένης υποβολής του στη Νομική Υπηρεσία από το αρμόδιο υπουργείο, η οποία έγινε στις 19 Ιανουαρίου 2017.

Υπό το φως των πιο πάνω και κυρίως λαμβανομένων υπόψη των ασφυκτικών χρονοδιαγραμμάτων, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού άκουσε τις απόψεις αλλά ιδιαίτερα τις διαφορές μεταξύ των απόψεων των ενδιαφερόμενων μερών, κάλεσε τους κοινωνικούς εταίρους να τις καταθέσουν γραπτώς, ώστε να μπορέσει να τις επεξεργαστεί, αλλά και για να δοθεί ο απαραίτητος χρόνος στη Νομική Υπηρεσία να επιχειρήσει εκ νέου την εξασφάλιση παράτασης χρόνου για την εξέταση των προτεινόμενων ρυθμίσεων, όπως έχει προαναφερθεί.

Ανατακρινόμενοι στο αίτημα της επιτροπής, η ΟΕΒ, το ΚΕΒΕ, η ΟΣΕΟΚ και η ΠΕΟ κατέθεσαν σχετικά υπομνήματα με τις θέσεις τους επί των νομοθετημάτων. Στη συνέχεια και αφού εξασφαλίστηκε η πιο πάνω παράταση σύμφωνα με τα προρρηθέντα, η επιτροπή κάλεσε το αρμόδιο κυβερνητικό τμήμα όπως σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας επανεξετάσουν τα κείμενα του νομοσχεδίου και των

κανονισμών, ώστε να διεκπεραιωθεί ο απαιτούμενος έλεγχος από τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας. Αναταποκρινόμενοι στο αίτημα της επιτροπής, οι πιο πάνω αρμόδιοι κατέθεσαν στην επιτροπή στις 10 Μαΐου 2017 αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου. Στους υπό συζήτηση κανονισμούς δεν κρίθηκε απαραίτητη οποιαδήποτε αλλαγή.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων τονίζει ότι δεν κατέστη εφικτό να διεξέλθει σε ικανοποιητικό βαθμό τις προτεινόμενες πρόνοιες, λόγω του περιορισμένου χρόνου που είχε στη διάθεσή της για την εξέτασή τους ένεκα και του κινδύνου επιβολής σοβαρών κυρώσεων εναντίον της Δημοκρατίας, εξαιτίας της καθυστέρησης που παρατηρήθηκε στην εναρμόνιση του εθνικού δικαίου, η οποία οφείλεται στην καθυστέρηση της κατάθεσης του νομοσχεδίου από την εκτελεστική εξουσία στη Βουλή. Συναφώς, επισημαίνει ότι τα κείμενα του νομοσχεδίου και των κανονισμών έχουν τύχει μόνο ορισμένων διασαφηνίσεων και του άκρως απαραίτητου νομοτεχνικού ελέγχου και συναφώς προωθούνται προς ψήφιση και έγκριση, αντίστοιχα, κατά κύριο λόγο στη μορφή που υποβλήθηκαν από την εκτελεστική εξουσία σύμφωνα με τα προαναφερθέντα.

Λαμβάνοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω, η επιτροπή ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των κανονισμών όπως αυτά διαμορφώθηκαν σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ομόφωνο.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεύτερη ανάγνωση για το νομοσχέδιο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

Πεδίο εφαρμογής του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

Εκχώρηση εξουσίας. Άρθρο 5.

Συνεργασία και ανταλλαγή πληροφοριών. Άρθρο 6.

Όροι εργασίας και απασχόλησης των αποσπασμένων εργαζόμενων. Άρθρο 7.

Εξαιρέσεις. Άρθρο 8.

Υπολογισμός διάρκειας απόσπασης. Άρθρο 9.

Ευνοϊκότερες ρυθμίσεις. Άρθρο 10.

Μέτρα ελέγχου εφαρμογής του Νόμου. Άρθρο 11.

Αρμόδιο όργανο επίβλεψης και ελέγχου της εφαρμογής του παρόντος Νόμου. Άρθρο 12.

Διαπίστωση πραγματικών αποσπάσεων και πρόληψη καταχρήσεων και καταστρατήγησης. Άρθρο 13.

Αρμόδιο όργανο παροχής πληροφοριών και συνεργασία σε θέματα ενημέρωσης. Άρθρο 14.

Προστασία προσωπικών δεδομένων. Άρθρο 15.

Βελτιωμένη πρόσβαση στις πληροφορίες. Άρθρο 16.

Αμοιβαία συνδρομή. Άρθρο 17.

Ρόλος κρατών μελών στα πλαίσια της διοικητικής συνεργασίας. Άρθρο 18.

Ευθύνη υποεργολάβου. Άρθρο 19.

Έλεγχος της τήρησης των προϋποθέσεων του Νόμου. Άρθρο 20.

Εξωδικαστική προστασία. Άρθρο 21.

Διορισμός Επιθεωρητών. Άρθρο 22.

Κύριο έργο Επιθεωρητών. Άρθρο 23.

Εξουσίες Επιθεωρητών. Άρθρο 24.

Ενέργειες Επιθεωρητή σε περίπτωση καταγγελίας. Άρθρο 25.

Καθήκον παροχής πληροφοριών. Άρθρο 26.
Υποχρέωση για εμπιστευτικότητα. Άρθρο 27.
Αδικήματα και ποινές σε περίπτωση παρεμπόδισης του Επιθεωρητή. Άρθρο 28.
Εκδικητικές ενέργειες εις βάρος εργαζομένων ή υποψηφίων. Άρθρο 29.
Διορισμός Τριμελούς Επιτροπής. Άρθρο 30.
Διασυνοριακή επιβολή χρηματικών διοικητικών κυρώσεων και ή προστίμων. Άρθρο 31.
Αρμόδια αρχή. Άρθρο 32.
Υπεράσπιση δικαιωμάτων. Άρθρο 33.
Ποινικά αδικήματα. Άρθρο 34.
Δικαστική προστασία και βάρος απόδειξης. Άρθρο 35.
Καθυστερημένες πληρωμές. Άρθρο 36.
Σύστημα πληροφόρησης για την εσωτερική αγορά. Άρθρο 37.
Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 38.
Κατάργηση. Άρθρο 39.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, παρακαλώ.
Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις παρόντες.
Σαράντα τρεις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σαράντα τρεις παρόντες.
Σαράντα τρεις ψήφοι υπέρ.
Εγκρίνονται τα άρθρα.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Απόσπασης Εργαζομένων στο Πλαίσιο της Παροχής Υπηρεσιών και για συναφή θέματα Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε σε ψηφοφορία.
Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις παρόντες.
Σαράντα τέσσερις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.
Τώρα προχωρήστε σε ψηφοφορία για τους κανονισμούς, που είναι και αυτοί ομόφωνοι.
Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις παρόντες.
Σαράντα τρεις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι κανονισμοί ομόφωνα εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας του 2017 Νόμος του 2017». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας για το έτος 2017, ο οποίος προβλέπει έσοδα ύψους €9.779.117 και δαπάνες του ίδιου ύψους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας του 2017 Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Γιώργος Κάρουλλας

Μιχάλης Γιωργάλλας

Αννίτα Δημητρίου

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Γιώργος Κ. Γεωργίου

Πάυλος Μυλωνάς

Αντρέας Καυκαλιάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 17 και 24 Μαΐου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του ίδιου υπουργείου, του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας, του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου (ΟΝΕΚ), του Συμβουλίου Νεολαίας Κύπρου και της ΕΔΟΝ. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, η ΝΕΔΗΣΥ, η ΝΕΔΗΚ, η Νεολαία ΕΔΕΚ και η Νεολαία Οικολόγων, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στην εν λόγω συνεδρία.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΟΝΕΚ για το έτος 2017.

Ο προϋπολογισμός του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου για το έτος 2017 είναι ισοσκελισμένος και προβλέπει έσοδα ύψους €9.779.117 και δαπάνες του ίδιου ύψους.

Ειδικότερα, τα προϋπολογιζόμενα έσοδα και οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες κατά κεφάλαιο του υπό συζήτηση προϋπολογισμού αναλύονται ως ακολούθως:

1. Έσοδα	Προϋπολογισμός 2017
	€
Ενοίκια	24.000
Κάρτα νέων	13.000
Τέλη και δικαιώματα εγγραφής	49.592
Διάφορες άλλες υπερπληρωμές	10
Άλλα έσοδα	73.656
Τόκοι/έσοδα από καταθέσεις/επενδύσεις	7.000
Έσοδα από Ευρωπαϊκή Ένωση ERASMUS+	5.534.192
Έσοδα από Ευρωπαϊκή Ένωση για λειτουργικά ERASMUS	158.273
Έσοδα από Γ.Δ. ΕΠΣΑ για λειτουργικά ERASMUS	195.266
Έσοδα από Ευρωπαϊκή Ένωση για λειτουργικά EURODESK	24.419
Έσοδα από Γ.Δ. ΕΠΣΑ για λειτουργικά EURODESK	53.689

Έσοδα από Ευρωπαϊκή Ένωση για πρόγραμμα επιχειρηματικής ανάπτυξης νέων	138.000
Έσοδα από Ευρωπαϊκή Ένωση για το πρόγραμμα “Youth Guarantee”	208.000
Ανάκτηση εξόδων από Ευρωπαϊκή Ένωση	10
Διάφορες χορηγίες για συγκεκριμένα έργα	10
Κυβερνητική χορηγία στα ειδικά ταμεία	3.300.000
Σύνολο εσόδων	<u>9.779.117</u>
2. Δαπάνες	Προϋπολογισμός 2017
	€
Δαπάνες προσωπικού	1.230.498
Λειτουργικές δαπάνες κεντρικών γραφείων	772.010
Μεταβιβάσεις	7.619.981
Πάγια	104.834
Έργα υποδομής	51
Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό	51.743
Σύνολο δαπανών	<u>9.779.117</u>

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, κατά τον καταρτισμό του προϋπολογισμού καταβλήθηκε προσπάθεια για το μεγαλύτερο, κατά το δυνατό, περιορισμό των προϋπολογιζόμενων δαπανών, με βάση τις κατευθυντήριες οδηγίες του Υπουργείου Οικονομικών, της Ελεγκτικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού.

Περαιτέρω, στα πιο πάνω στοιχεία σημειώνονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Οι δαπάνες του προϋπολογισμού για το 2017 παρουσιάζουν αύξηση κατά 24,27%, ήτοι ποσό €1.849.715, σε σχέση με τον αντίστοιχο προϋπολογισμό του 2016. Η αύξηση οφείλεται κυρίως στην αύξηση της πρόνοιας για το ευρωπαϊκό πρόγραμμα ERASMUS+ κατά €1.544.615, στη συμπερίληψη πρόνοιας ύψους €150.000 για το νέο πρόγραμμα του ONEK με την ονομασία “Κέντρα Επιχειρηματικής Ανάπτυξης Νέων” και στη συμπερίληψη πρόνοιας ύψους €240.000 για το νέο ευρωπαϊκό πρόγραμμα “Youth Guarantee”.
2. Το ύψος της κρατικής χορηγίας για το 2017 ανέρχεται στα €3.300.000 και παρουσιάζει μείωση ύψους €35.277 έναντι της ίδιας χορηγίας στον προϋπολογισμό του 2016.
3. Ο Οργανισμός Νεολαίας Κύπρου έχει καθορίσει τις διαδικασίες παρακολούθησης και ελέγχου σύμφωνα με τις παρατηρήσεις και εισηγήσεις της Ελεγκτικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Υπουργείου Οικονομικών και του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού.

Στα πλαίσια της εξέτασης των προνοιών του προϋπολογισμού από την επιτροπή, ο πρόεδρος του ONEK αναφέρθηκε στο έργο και στους στόχους του οργανισμού και έδωσε επεξηγήσεις για θέματα που αφορούν τη λειτουργία και τα διάφορα προγράμματά του. Επίσης, ο ίδιος ανέφερε ότι την 30^η Μαΐου 2017 θα γίνει η επίσημη παρουσίαση της Εθνικής Στρατηγικής για τους Νέους στο Προεδρικό Μέγαρο.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας ανέφερε ότι ο ONEK συμμορφώνεται σε γενικότερο επίπεδο με τις παρατηρήσεις του εν λόγω γραφείου, επισημαίνοντας ότι εκκρεμεί το σχέδιο συντάξεως των μελών του προσωπικού του ONEK.

Το Συμβούλιο Νεολαίας Κύπρου κατέθεσε σχετικό υπόμνημα, στο οποίο αναφέρονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Ο ONEK, μετά από εισήγηση των οργανώσεων νεολαίας, καταβάλλει προσπάθεια να εκσυγχρονίσει το σύστημα διεκπεραίωσης του έργου “Πρωτοβουλίες Νέων” με την ανάπτυξη λογισμικού συστήματος, το οποίο θα συμβάλει στη γρηγορότερη και πιο απλοποιημένη διαδικασία τόσο στο στάδιο της υποβολής αίτησης από τις οργανώσεις νεολαίας όσο και στο στάδιο της αξιολόγησης των αιτήσεων αυτών.
2. Το σχέδιο δράσης του ONEK είναι βασισμένο στα πορίσματα των ερευνών που διεξάγονται κατά τη διάρκεια της προγραμματικής περιόδου.
3. Η αύξηση του ποσού για το πρόγραμμα “Κέντρα Επιχειρηματικής Ανάπτυξης Νέων” αναμένεται ότι θα συμβάλει στην υποστήριξη των νέων που θέλουν να αναλάβουν επιχειρηματική πρωτοβουλία και στην

προώθηση της επιχειρηματικής κουλτούρας, καθώς και στην προσπάθεια για καταπολέμηση της ανεργίας ανάμεσα στους νέους.

Ο εκπρόσωπος της ΕΔΟΝ εξέφρασε τη δυσαρέσκειά του για τη μείωση της κρατικής χορηγίας προς τον ΟΝΕΚ, τονίζοντας ότι οι νέοι χρειάζονται τη στήριξη της πολιτείας που παρέχεται μέσω του ΟΝΕΚ, καθώς και των προγραμμάτων του.

Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου, τα μέλη της επιτροπής αναφέρθηκαν στο σημαντικό ρόλο που διαδραματίζει ο ΟΝΕΚ, καθώς και στην ανάγκη για συμμετοχή του ΟΝΕΚ στη λήψη αποφάσεων σε ζητήματα που αφορούν την κυπριακή κοινωνία και τους νέους, όπως για παράδειγμα το σχολικό εκφοβισμό και τη χειραγώγηση αθλητικών γεγονότων. Επιπρόσθετα, υπέβαλαν αριθμό ερωτημάτων προς τους αρμοδίους για σκοπούς πληρέστερης ενημέρωσής τους σε σχέση με τον υπό εξέταση προϋπολογισμό. Ειδικότερα, την επιτροπή απασχόλησαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα ζητήματα:

1. Ο θεσμός της κάρτας νέων, τα προνόμια που παρέχονται μέσω αυτής και ο συσχετισμός της με την παροχή δωρεάν ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης στους φοιτητές.
2. Η μείωση του κονδυλίου του προγράμματος “Πρωτοβουλίες Νέων”.
3. Τα Κέντρα Πληροφόρησης Νέων και τα Πολυκέντρα Νεολαίας.
4. Το πρόγραμμα ERASMUS+.
5. Το πρόγραμμα “Youth Guarantee”.
6. Η Εθνική Στρατηγική για τη Νεολαία.

Ο πρόεδρος του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου, τοποθετούμενος στα πιο πάνω ζητήματα, τόνισε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Στόχος του ΟΝΕΚ είναι ο συνεχής εμπλουτισμός, η ενίσχυση και η προσθήκη προνομίων στην Κάρτα Νέων. Συγκεκριμένα, όσον αφορά την παροχή δωρεάν ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης μέσω της κάρτας αυτής, προς το παρόν δεν υπάρχει καμία εξέλιξη.
2. Σε ό,τι αφορά το κονδύλι για το πρόγραμμα “Πρωτοβουλίες Νέων”, η μείωση αυτού οφείλεται στην ευρύτερη μείωση των κονδυλίων. Συναφώς, επισημαίνεται ότι ο ΟΝΕΚ επιθυμεί την ενίσχυση του κονδυλίου αυτού.
3. Τα Κέντρα Πληροφόρησης Νέων λειτουργούν στη Λευκωσία, τη Λεμεσό, τη Λάρνακα, την Πάφο και τον Αγρό και παράλληλα διερευνάται η δυνατότητα δημιουργίας τέτοιου κέντρου και στην ελεύθερη περιοχή Αμμοχώστου. Στα κέντρα αυτά προσφέρονται υπηρεσίες δύο κατηγοριών, προγράμματα ψυχοκοινωνικής ενδυνάμωσης των νέων, αφενός, και προγράμματα επαγγελματικού προσανατολισμού, αφετέρου.
4. Το Youth Guarantee αποτελεί μια ευρωπαϊκή εκστρατεία που έχει ως στόχο την υλοποίηση δράσεων πληροφόρησης και προσέγγισης των νέων, κάτω από την οποία βρίσκονται διάφορα προγράμματα σε εξέλιξη, η προώθηση των οποίων προγραμματίζεται να ξεκινήσει το φθινόπωρο. Επιπρόσθετα, γίνεται διαβούλευση με τα αρμόδια τμήματα της κυβέρνησης, όπως το Τμήμα Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.
5. Η Εθνική Στρατηγική για τη Νεολαία καταρτίστηκε κατόπιν διαβουλεύσεων με τους νέους στο πλαίσιο της Συνόδου των Νέων, στην οποία έλαβαν μέρος σωρεία οργανώσεων. Για την ετοιμασία της έγιναν επίσης έρευνες μεταξύ των νέων τόσο μέσω ερωτηματολογίου όσο και μέσω ατομικών συνεντεύξεων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις πιο κάτω θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής της Αλληλεγγύης, το μέλος της βουλευτής των Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και το μέλος της βουλευτής κ. Παύλος Μυλωνάς εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου για το έτος 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεύτερη ανάγνωση παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Οργανισμού Νεολαίας ποσού που δεν υπερβαίνει τα €9.779.117 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2017. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Διάθεση ειδικώς εμβαζομένων/εισπραττομένων ποσών για την υλοποίηση συγκεκριμένων προγραμμάτων/σκοπών. Άρθρο 5.

Λειτουργγοί που ασκούν έλεγχο επί των δαπανών και των εσόδων. Άρθρο 6.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 7.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού, προαγωγής και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 8.

Εφαρμογή προνοιών για μείωση απολαβών και μη παραχώρηση προσαυξήσεων σε υπηρετούντες στον Οργανισμό Νεολαίας. Άρθρο 9.

Υπερωριακή απασχόληση. Άρθρο 10.

Απαγόρευση προσλήψεων ωρομίσθιου κυβερνητικού προσωπικού και προσωπικού για την κάλυψη έκτακτων και εποχιακών αναγκών. Άρθρο 11.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 12.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 13.

Εναλλαξιμότητα νεοδιοριζομένων υπαλλήλων. Άρθρο 14.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 15.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Σαράντα δύο ψήφοι υπέρ και μία εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας του 2017 Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το σύνολο, παρακαλώ.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Σαράντα τέσσερις ψήφοι υπέρ και μία εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα είναι «Ο περί Προώθησης και Ανάπτυξης των Υποδομών Εναλλακτικών Καυσίμων Νόμος του 2017». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση νομοθεσίας για εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/94/ΕΕ για την ανάπτυξη υποδομών εναλλακτικών καυσίμων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο «Ο περί Προώθησης και Ανάπτυξης των Υποδομών Εναλλακτικών Καυσίμων Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Γεώργιος Προκοπίου, πρόεδρος	Χριστάκης Τζιοβάνης
Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης	Αντρέας Φακοντής
Δημήτρης Δημητρίου	Κώστας Κώστα
Ευθύμιος Δίπλαρος	Ηλίας Μυριάνθους
Ζαχαρίας Ζαχαρίου	Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 10 και την 31^η Μαρτίου, καθώς και στις 5 και 19 Μαΐου 2017. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Αρχής Λιμένων Κύπρου, της Δημόσιας Επιχείρησης Φυσικού Αερίου (ΔΕΦΑ), της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, του Πανεπιστημίου Frederick, της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου (ΡΑΕΚ), της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ), του Διαχειριστή Συστήματος Διανομής (ΑΗΚ), του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου (ΔΣΜΚ), του Επιστημονικού και Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΕΤΕΚ), της Ομοσπονδίας Εργοδοτών και Βιομηχάνων (ΟΕΒ), της ΠΟΒΕΚ, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, του Συνδέσμου Εταιρειών Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας Κύπρου (ΣΕΑΠΕΚ), του Παγκύπριου Συνδέσμου Τεχνικών Υγγραριοκίνησης και του Συνδέσμου Εισαγωγέων Μηχανοκίνητων Οχημάτων (ΣΕΜΟ). Το Πανεπιστήμιο Κύπρου, το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου (ΤΕΠΑΚ), το Πανεπιστήμιο Λευκωσίας, το Ευρωπαϊκό Πανεπιστήμιο Κύπρου, το Πανεπιστήμιο Νεάπολις Πάφου, το University of Central Lancashire Cyprus (UCLan Cyprus), το Κυπριακό Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο (ΚΕΒΕ), ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Επιχειρήσεων Εξοικονόμησης Ενέργειας (ΠΑΣΕΕΞΕ), ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Παραγωγών Βιομάζας/Βιοαερίου, ο Σύνδεσμος Αιολικής Ενέργειας Κύπρου (ΣΑΕΚ), ο Σύνδεσμος Ηλεκτροπαραγωγής από Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας (ΑΠΕ) και η εταιρεία "Vouros Group", παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του πιο πάνω νομοσχεδίου είναι η θέσπιση εθνικής νομοθεσίας για εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/94/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 22^{ης} Οκτωβρίου 2014 για την ανάπτυξη υποδομών εναλλακτικών καυσίμων.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, καθώς και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό εξέταση νομοσχέδιο, το τελευταίο θεσπίζει το πλαίσιο μέτρων για την ανάπτυξη υποδομών εναλλακτικών καυσίμων, προκειμένου να ελαχιστοποιηθεί η εξάρτηση από τα υγρά ορυκτά καύσιμα και να περιοριστούν οι περιβαλλοντικές επιπτώσεις στον τομέα των μεταφορών.

Επιπρόσθετα, το νομοσχέδιο καθορίζει τη διαδικασία για τη θέσπιση ενός εθνικού πλαισίου πολιτικής για την ανάπτυξη της αγοράς εναλλακτικών καυσίμων στον τομέα των μεταφορών και την εγκατάσταση σχετικών υποδομών, περιλαμβανομένων μεταξύ άλλων των σημείων επαναφόρτισης των ηλεκτρικών οχημάτων και των σημείων ανεφοδιασμού φυσικού αερίου (LNG και CNG) και υδρογόνου.

Περαιτέρω, το νομοσχέδιο μεταξύ άλλων καθορίζει τα ακόλουθα:

1. Τις εξουσίες της αρμόδιας αρχής.
2. Την ετοιμασία εθνικού πλαισίου πολιτικής από τη Συμβουλευτική Τεχνοκρατική Επιτροπή.

3. Την παροχή εξουσιών σε άλλα υπουργεία και ανεξάρτητες αρχές, προκειμένου να υιοθετηθούν κατάλληλα μέτρα για την προώθηση και την ανάπτυξη την υποδομών φόρτισης/ανεφοδισμού.
4. Την υποχρέωση του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων να υποβάλλει έκθεση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή για την εφαρμογή του εθνικού πλαισίου πολιτικής.
5. Την υποχρέωση κρατικών υπηρεσιών, ανεξάρτητων αρχών, της τοπικής αυτοδιοίκησης, ιδρυμάτων, φορέων, οργανώσεων και φορέων του ιδιωτικού τομέα για υποβολή πληροφοριών προς την αρμόδια αρχή σχετικά με νομικά μέτρα, μέτρα πολιτικής και επιπρόσθετες πληροφορίες που απαιτούνται για την ετοιμασία της έκθεσης σχετικά με την εφαρμογή του εθνικού πλαισίου πολιτικής στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Σημειώνεται ότι η Κυπριακή Δημοκρατία όφειλε να εναρμονιστεί με την πιο πάνω αναφερόμενη Οδηγία μέχρι τη 18^η Νοεμβρίου 2016, όμως το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή μόλις στις 24 Φεβρουαρίου 2017. Ως εκ τούτου, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει ήδη αρχίσει διαδικασία παράβασης κατά της Δημοκρατίας για καθυστέρηση στην εναρμόνιση.

Οι εκπρόσωποι του ΕΤΕΚ, του ΣΕΑΠΕΚ και του Διαχειριστή Συστήματος Διανομής (ΑΗΚ), χωρίς να διαφωνούν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, εξέφρασαν την επιθυμία όπως εκπροσωπούνται στη Συμβουλευτική Τεχνοκρατική Επιτροπή, που προβλέπεται στο άρθρο 4 του νομοσχεδίου.

Ο εκπρόσωπος του Διαχειριστή Συστήματος Διανομής (ΑΗΚ) στην επιστολή του ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2017 αναφέρεται σε αριθμό θεμάτων που προτείνονται με το νομοσχέδιο, τα οποία, κατά την άποψή του, χρήζουν διαφοροποίησης.

Η εκπρόσωπος της ΡΑΕΚ διαφώνησε με συγκεκριμένες πρόνοιες του νομοσχεδίου, τις οποίες ανέλυσε στην επιστολή του, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2017, που απέστειλαν ο πρόεδρος και τα μέλη της ΡΑΕΚ στην επιτροπή, ενώ σε μεταγενέστερη επιστολή, ημερομηνίας 7 Απριλίου 2017, που οι ίδιοι απέστειλαν στους Υπουργούς Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και κοινοποίησαν στην επιτροπή, αναφέρουν τα γεγονότα που προηγήθηκαν της κατάθεσης του νομοσχεδίου στην ολομέλεια και την εμπλοκή της ΡΑΕΚ στο υπό συζήτηση θέμα.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, αναφερόμενη στα αιτήματα διάφορων οργανωμένων συνόλων για εκπροσώπησή τους στη Συμβουλευτική Τεχνοκρατική Επιτροπή, ανέφερε ότι σε αυτή συμμετέχουν μόνο εκπρόσωποι της εκτελεστικής εξουσίας που λαμβάνουν πολιτικές αποφάσεις και όλοι οι υπόλοιποι κατά περίπτωση αρμόδιοι θα προσκαλούνται στις συνεδρίες της επιτροπής ανάλογα με το θέμα που αυτή θα εξετάζει.

Οι υπόλοιποι εμπλεκόμενοι που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ζήτησε από το αρμόδιο υπουργείο και τους εμπλεκόμενους που εξέφρασαν τις διαφωνίες ή επιφυλάξεις τους στο νομοσχέδιο όπως πραγματοποιήσουν νέα διαβούλευση, προκειμένου να επανεξεταστούν εκ νέου όλες οι θέσεις των ενδιαφερομένων, σε μια προσπάθεια να υπάρξει συναινετική κατάληξη.

Σε μεταγενέστερη συνεδρία της επιτροπής, η οποία πραγματοποιήθηκε μετά την πιο πάνω διαβούλευση, το αρμόδιο υπουργείο κατέθεσε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο, το οποίο έτυχε του αναγκαίου νομοτεχνικού ελέγχου από τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, για σκοπούς λήψης τελικής απόφασης από την επιτροπή. Στο εν λόγω νομοσχέδιο περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η ερμηνεία του όρου “Διαχειριστής Συστήματος Διανομής”.
2. Η διαγραφή της ερμηνείας του όρου “ΡΑΕΚ”.
3. Η υποχρέωση του Διαχειριστή Συστήματος Διανομής για συνεργασία χωρίς διακρίσεις με κάθε πρόσωπο το οποίο εγκαθιστά ή διαχειρίζεται δημοσίως προσβάσιμα σημεία επαναφόρτισης.
4. Η διαγραφή του άρθρου που προβλέπει τις αρμοδιότητες της ΡΑΕΚ.
5. Η δυνατότητα έκδοσης διαταγμάτων από τον Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για καθορισμό του τρόπου διασφάλισης των τιμών που χρεώνονται από τους διαχειριστές δημοσίως προσβάσιμων σημείων επαναφόρτισης.

Όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην τελευταία συνεδρία της επιτροπής συμφώνησαν με το αναθεωρημένο κείμενο.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Θεοπέμπτου.

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Έχουμε τη νομοθεσία εδώ που θα μας δώσει τη δυνατότητα να έχουμε υποδομές εναλλακτικών καυσίμων, όπως για παράδειγμα υγραέριο και ηλεκτρισμό. Είναι σημαντικό, ιδιαίτερα σε περιοχές όπως είναι οι αυτοκινητόδρομοι, να υπάρχουν τούτες οι υποδομές, γιατί διαφορετικά ένας ο οποίος θα αγοράσει ηλεκτρικό αυτοκίνητο -όπως τις χιλιάδες που κυκλοφορούν τώρα στην Ευρώπη, να μην πω περισσότερα- θα πρέπει να έχει την υποδομή να πάρει καύσιμο. Αυτό όμως που θέλω να τονίσω με την παρέμβασή μου είναι το γεγονός ότι δεν μπορούμε να περιμένουμε τον ιδιωτικό τομέα να αποφασίσει πότε θα δημιουργήσει ο ίδιος τις υποδομές, γιατί ο ιδιωτικός τομέας θα περιμένει να αυξηθούν πολλά τα αυτοκίνητα και μετά να προχωρήσει να κάμει την επένδυση. Αν περιμένουμε, άρα, τον ιδιωτικό τομέα, σημαίνει ότι όσοι θα αγόραζαν αυτοκίνητα ηλεκτρικά δε θα τα αγοράζουν, γιατί θα φοβούνται ότι δεν έχει υποδομές. Είναι απαραίτητο το κράτος να αναλάβει την ευθύνη τις πρώτες υποδομές σε καίρια σημεία να τις εγκαταστήσει το ίδιο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Μάριος Μαυρίδης.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ακριβώς, συμφωνώ απολύτως και μου δίνεται η ευκαιρία να πω ότι αυτή είναι μία από τις περιπτώσεις που πρέπει να παρεμβαίνει το κράτος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειευόμενος)

Εχάλασές μας τα! Επηγάναμε καλά ως δαμαί!

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Όταν το κράτος χρειάζεται να παρεμβαίνει, να παρεμβαίνει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επηγάναμε καλά ως δαμαί, εχάλασές μας τα!

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

Θέσπιση Εθνικού Πλαισίου Πολιτικής. Άρθρο 4.

Εθνικό Πλαίσιο Πολιτικής. Άρθρο 5.

Μέτρα για προώθηση σημείων επαναφόρτισης τα οποία δεν είναι δημοσίως προσβάσιμα. Άρθρο 6.

Μέσα μεταφοράς περιορισμένων εναλλακτικών καυσίμων. Άρθρο 7.

Αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης και ενδιαφερόμενοι φορείς. Άρθρο 8.

Κοινά πλαίσια πολιτικής με άλλα κράτη μέλη. Άρθρο 9.

Εφαρμογή κανόνων κρατικών ενισχύσεων στα μέτρα στήριξης των υποδομών εναλλακτικών καυσίμων. Άρθρο 10.

11. Συμμόρφωση εθνικού πλαισίου πολιτικής με την οικεία νομοθεσία και το ενωσιακό κεκτημένο. Άρθρο

Κοινοποίηση Εθνικού Πλαισίου Πολιτικής στην Επιτροπή. Άρθρο 12.

Σημεία επαναφόρτισης ηλεκτρικών οχημάτων. Άρθρο 13.

Τεχνικές προδιαγραφές σημείων επαναφόρτισης ηλεκτρικών οχημάτων. Άρθρο 14.
Διαχειριστές δημοσίως προσβάσιμων σημείων επαναφόρτισης. Άρθρο 15.
Σύναψη συμβάσεως περί παροχής ηλεκτρικής ενέργειας. Άρθρο 16.
Διαχειριστής συστήματος διανομής. Άρθρο 17.
Από ξηράς παροχή ηλεκτρικής ενέργειας σε πλοία. Άρθρο 18.
Τεχνικές προδιαγραφές της από ξηράς παροχής ηλεκτρικής ενέργειας σε πλοία. Άρθρο 19.
Εγκατάσταση ηλεκτρικού ανεφοδιασμού σε αερολιμένες προς χρήση από ακινητοποιημένα αεροσκάφη.
Άρθρο 20.
Δημοσίως προσβάσιμα σημεία ανεφοδιασμού με υδρογόνο. Άρθρο 21.
Τεχνικές προδιαγραφές δημοσίως προσβάσιμων σημείων ανεφοδιασμού με υδρογόνο. Άρθρο 22.
Εγκατάσταση σημείων ανεφοδιασμού με LNG σε θαλάσσιους λιμένες. Άρθρο 23.
Ορισμός θαλάσσιων λιμένων οι οποίοι πρέπει να παρέχουν πρόσβαση στα σημεία ανεφοδιασμού με LNG. Άρθρο 24.
Δημοσίως προσβάσιμα σημεία ανεφοδιασμού με LNG. Άρθρο 25.
Δημοσίως προσβάσιμα σημεία ανεφοδιασμού με CNG. Άρθρο 26.
Τεχνικές προδιαγραφές δημοσίως προσβάσιμων σημείων ανεφοδιασμού με CNG. Άρθρο 27.
Ενημέρωση των χρηστών. Άρθρο 28.
Έκδοση Διαταγμάτων. Άρθρο 29.
Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 30.
Μέτρα στήριξης για την επίτευξη των εθνικών στόχων. Άρθρο 31.
Υποβολή εκθέσεων στην Επιτροπή. Άρθρο 32.
Υποχρέωση υποβολής πληροφοριών. Άρθρο 33.
Διοικητικά πρόστιμα. Άρθρο 34.
Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 35.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, παρακαλώ.
Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις παρόντες, κύριε Πρόεδρε.
Σαράντα τρεις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομόφωνα τα άρθρα εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ο περί Προώθησης και Ανάπτυξης των Υποδομών Εναλλακτικών Καυσίμων Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το σύνολο του νομοσχεδίου με αριθμό 14 στην ημερήσια διάταξη, παρακαλώ.
Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε.
Τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 16 και 17 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τους υπουργούς	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.094-2017).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
2. Ο περί Διοικητικής Συνεργασίας στον Τομέα της Φορολογίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.095-2017).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3. Ο περί του Προαιρετικού Πρωτόκολλου στη Σύμβαση του Οργανισμού των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα του Παιδιού για τη Διαδικασία Παραπόνων (Κυρωτικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.096-2017).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
4. Ο περί Κυπριακού Μουσείου (Ίδρυσις Ταμείου διά την Ανέγερσιν) (Καταργητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.097-2017).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
5. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.098-2017).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
6. Ο περί Εγγραφής Ιατρών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.099-2017).	Υγείας	Υγείας
7. Ο περί της Κυπριακής Ακαδημίας Επιστημών, Γραμμάτων και Τεχνών Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.100-2017).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
8. Ο περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.101-2017).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
9. Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.102-2017).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
10. Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.048-2017).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού

11.	Οι περί της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου (Λήψη Αποφάσεων και Λειτουργία) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.049-2017).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
12.	Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Ραδιοεξοπλισμός) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.050-2017).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
13.	Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.051-2017).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
14.	Οι περί Ιατρών (Ειδικά Προσόντα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.052-2017).	Υγείας	Υγείας
15.	Οι περί Στοιχημάτων (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.053-2017).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
16.	Οι περί της Εθνικής Αρχής Στοιχημάτων - Θέσεις Προϊστάμενου ΕΑΣ, Υπεύθυνου Μονάδας ΕΑΣ, Λειτουργού ΕΑΣ και Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού ΕΑΣ (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.054-2017).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
17.	Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.055-2017).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
18.	Οι περί του Δικαιώματος Πνευματικής Ιδιοκτησίας (Αρμόδια Αρχή) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.056-2017).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
19.	Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυτικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού Οπωροφόρων Φυτών και Οπωροφόρων Φυτών που Προορίζονται για την Παραγωγή Φρούτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.027-2017).	Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
20.	Οι περί Ίδρυσης Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας (Γενικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.031-2017).	Υγείας	Υγείας
21.	Έκθεση, ημερομηνίας 23 Μαΐου 2017, όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού προς τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού (Πίνακας αρ. 1 του 2016), σύμφωνα με το άρθρο 4 του περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2016 Νόμου του 2016 [N.28(II)/2016]. (Αρ. Φακ. 10.04.002.001).	Παιδείας και Πολιτισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
22.	Ετήσια έκθεση του Εφόρου Φορολογίας, ημερομηνίας 23 Μαΐου 2016, για το έτος 2016, σύμφωνα με το άρθρο 4(13)(α) του περί Τμήματος Φορολογίας Νόμου του 2014 [N.70(I)/2014].	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

- (Αρ. Φακ. 13.06.006).
23. Μηνιαίες και τριμηνιαίες εκθέσεις της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού, ημερομηνίας 29 Μαΐου 2017, για την Απασχόληση, την Ανεργία και την Αγορά Εργασίας:
- α) Νέες Θέσεις Εργασίας, Κενές Θέσεις και Ανεργία-Μάρτιος 2017,
- β) Εγγεγραμμένοι Άνεργοι-Μάρτιος 2017,
- γ) Έρευνα Εργατικού Δυναμικού- 4^ο τρίμηνο του 2016.
(Αρ. Φακ. 09.41.002)

Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων

Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων

Έγγραφο

Κατατέθηκε από

Παραπέμπεται στην επιτροπή

Ενημέρωση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 23 Μαΐου 2017, για την επιλογή για διορισμό από το Υπουργικό Συμβούλιο μέλους του διοικητικού συμβουλίου του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου (ΘΟΚ), σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 3(2)(β) των περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) Νόμων του 1988 έως 2013.
(Αρ. Φακ. 22.10.003).

Γραμματεία Υπουργικού Συμβουλίου

Κοινοποιήθηκε σε όλους τους βουλευτές.

Προτάσεις νόμου

Κατατέθηκαν από

Παραπέμπονται στις επιτροπές

1. Ο περί των Πολιτικών Δικαιωμάτων Δημόσιων Υπαλλήλων, Εκπαιδευτικών Λειτουργών, Δημοτικών Υπαλλήλων, Κοινοτικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.02.058.055-2017).
2. Ο περί Προστασίας της Μητρότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.02.058.056-2017).
3. Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.02.058.057-2017).
4. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.02.058.058-2017).

Πάυλο Μυλωνά, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού

Νομικών

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων

Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και Μαρίνο Σιζόπουλο εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ

Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Στέλλα Κυριακίδου.

ΣΤ. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, για το υπ' αριθμόν 3 θέμα της κατάθεσης, «Ο περί του Προαιρετικού Πρωτόκολλου στη Σύμβαση του Οργανισμού των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα του Παιδιού για τη Διαδικασία Παραπόνων

(Κυρωτικός) Νόμος του 2017». Αν μπορεί, αυτή η σύμβαση να έρθει στην επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι συμβάσεις είναι στην επιτροπή Εξωτερικών πάντα. Μπορούμε όμως να πούμε, όταν θα γίνει η συνεδρία της επιτροπής Εξωτερικών, να κληθεί και η επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων σε μια συνεννόηση.

Ευχαριστώ.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.876, ημερομηνίας 26 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω γίνει αποδέκτης καταγγελιών ότι ο αρχαιολογικός χώρος Κουρίου παρουσιάζει μια ανεπιθύμητη εικόνα. Συγκεκριμένα, μέρος της τέντας που προστατεύει τα μωσαϊκά της Οικίας του Ευστολίου έχει φθαρεί, με αποτέλεσμα τα μωσαϊκά να είναι εκτεθειμένα στον ήλιο και στη βροχή. Πέρα από αυτό, αρκετά κίосκια ενημέρωσης είναι ακάλυπτα, ενώ συγχρόνως δεν υπάρχει η κατάλληλη υποδομή και οι επισκέπτες είναι εκτεθειμένοι σε αντίξοες καιρικές συνθήκες. Επίσης, οι χώροι εκτός από την περιοχή του θεάτρου είναι πνιγμένοι στα αγριόχορτα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για ποιο λόγο αφέθηκε ο αρχαιολογικός χώρος σε αυτή την κατάσταση και ποια μέτρα πρόκειται να λάβει για την αποκατάστασή του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.877, ημερομηνίας 26 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι έχει αποφασιστεί από τη Διεύθυνση Δημοτικής Εκπαίδευσης του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού να δημιουργηθεί από τη νέα σχολική χρονιά μόνο ένα τμήμα στο νηπιαγωγείο της Κυπερούνας. Στο τμήμα αυτό θα φοιτούν και τα 22 παιδιά τα οποία είναι εγγεγραμμένα στο νηπιαγωγείο. Οι κάτοικοι της περιοχής διαμαρτύρονται για την εν λόγω απόφαση, αφού τα παιδιά είναι διαφορετικής ηλικίας (προδημοτικής τάξης και μικρότερων ηλικιών).

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν όντως ευσταθεί αυτή η πληροφορία και, αν ναι, για ποιο λόγο αποφασίστηκε κάτι τέτοιο, δεδομένου ότι ο αριθμός των μαθητών δικαιολογεί τη δημιουργία περισσότερων τμημάτων. Παρακαλείται επίσης να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να επανεξετάσει την απόφαση αυτή, λαμβάνοντας υπόψη τις διαμαρτυρίες των κατοίκων της περιοχής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.878, ημερομηνίας 26 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στην περσινή διοργάνωση του διεθνούς αγώνα ράλι Κύπρου συμμετείχαν τουρκοκυπριακά πληρώματα αυτοκινήτων, αλλά και πληρώματα αυτοκινήτων που ήρθαν από την Τουρκία (τουρκικής και αραβικής προέλευσης). Στην καταγγελία που έχω υπόψη μου υποστηρίζεται ότι τα πληρώματα και αυτοκίνητα ράλι εισέρχονται στην Κύπρο από τα κατεχόμενα λιμάνια και τα αεροδρόμια που λειτουργούν παράνομα στα κατεχόμενα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να διερευνήσει αυτή την καταγγελία και να ενημερώσει σχετικά τη Βουλή των Αντιπροσώπων. Επίσης, παρακαλώ όπως διερευνήσει το κατά πόσο τα υπό αναφορά πληρώματα και αυτοκίνητα καλύπτονται από έγκυρες ασφάλειες κυκλοφορίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.879, ημερομηνίας 26 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Ο αρχαιολογικός χώρος στην καρδιά της τουριστικής περιοχής της Κάτω Πάφου, ο οποίος έχει κάθε χρόνο σημαντική επισκεψιμότητα, κυρίως από τουρίστες που επισκέπτονται την περιοχή, παρουσιάζει σοβαρά προβλήματα, τα οποία δε μας τιμούν ως χώρα. Τα προβλήματα αυτά αφορούν την καθαριότητα και ασφάλεια του χώρου, καθώς επίσης την προστασία των αρχαιοτήτων και κυρίως των ψηφιδωτών από τις καιρικές συνθήκες.

Παρ' όλες τις κατά καιρούς επισημάνσεις των προβλημάτων αυτών από τους αρμόδιους φορείς της επαρχίας, μέχρι σήμερα τα προβλήματα αυτά παραμένουν. Ως εκ τούτου, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα για τους σχεδιασμούς, τις μελέτες και τις ενέργειες που γίνονται για την επίλυση των προβλημάτων αυτών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.880, ημερομηνίας 26 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Ο δρόμος από την Πόλη Χρυσοχούς προς τη Δρούσεια έχει υποστεί φθορές κυρίως στα ερείσματά του λόγω των βροχών του περασμένου χειμώνα.

Δυστυχώς, παρ' όλες τις επιδιορθώσεις που γίνονται κατά καιρούς, είναι φανερό ότι με τις βροχές τα χωμάτινα ερείσματα καταστρέφονται κάθε χειμώνα, με αποτέλεσμα ο δρόμος να καθίσταται επικίνδυνος.

Ως εκ τούτου, είναι αναγκαίο όπως ο δρόμος βελτιωθεί με ουσιαστικά έργα, που να αντιμετωπίζουν τα προβλήματα αυτά, όπως έχει γίνει σε κάποια άλλα σημεία του δρόμου αυτού.

Με βάση αυτά, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει το σώμα πώς αντιμετωπίζει το πρόβλημα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.881, ημερομηνίας 26 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Οι κοινότητες της περιοχής Λαόνας αντιμετωπίζουν προβλήματα με το νερό άρδευσης, αφού τα σημερινά έργα δεν είναι επαρκή, για να καλύψουν ικανοποιητικές εκτάσεις των κοινοτήτων αυτών.

Με βάση αυτά, για να λυθεί το πρόβλημα, εισηγούνται να γίνει μεγάλη ανοικτή υδατοδεξαμενή σε ενδεδειγμένο υψόμετρο, η οποία να συνδεθεί είτε με το φράγμα της Ευρέτου είτε με το φράγμα της Κανναβιούς.

Ως εκ τούτου, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει το σώμα πώς προσεγγίζει το πιο πάνω αίτημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.882, ημερομηνίας 26 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Έχω πληροφορηθεί ότι σε πολλές χώρες αξιολογούν την αποδοτικότητα των πολιτικών που εφαρμόζονται τόσο για την προστασία του πληθυσμού από διάφορα χημικά (π.χ. φυτοφάρμακα) όσο και για το επίπεδο της υγείας του πληθυσμού πραγματοποιώντας αναλύσεις αίματος σε δείγμα του πληθυσμού της χώρας, με σκοπό τον εντοπισμό διάφορων χημικών ουσιών στο αίμα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει πρόθεση να προχωρήσει σε τέτοιου αναλύσεις σε δειγματοληπτικό αριθμό πολιτών της Κυπριακής Δημοκρατίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.883, ημερομηνίας 26 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα όσον αφορά τη μονάδα Ολοκληρωμένης Εγκατάστασης και Διαχείρισης Αποβλήτων (ΟΕΔΑ) Πεντακώμου:

1. Πότε έπρεπε να παραδοθεί το έργο με βάση τα κατασκευαστικά συμβόλαια; Υπήρξαν αλλαγές στις εταιρείες που ανάλαβαν το έργο αρχικά;
2. Πότε αναμένεται να τεθεί σε λειτουργία, ποιους δήμους και κοινότητες αναμένεται να εξυπηρετεί και ποιες οι συμφωνημένες τιμές παραλαβής;
3. Ποια υλικά θα διαχωρίζονται στη μονάδα και ποια η προγραμματιζόμενη διαχείριση του κάθε υλικού;
4. Θα υπάρχουν άλλες μονάδες που θα λειτουργούν παράλληλα με τη μονάδα ΟΕΔΑ, όπως π.χ. μονάδα κομποστοποίησης φυτικών αποβλήτων, η οποία υπήρχε ως επιλογή στα συμβόλαια;
5. Τι προνοείται στη σύμβαση όσον αφορά την ποιότητα και την τελική διαχείριση των υπολειμμάτων των αποβλήτων (SRF);»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.884, ημερομηνίας 26 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Εξ όσων γνωρίζω, οι οικονομικοί έλεγχοι σε κοινότητες είναι σπάνιοι.

Ως εκ τούτου, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Σε ποιες κοινότητες της επαρχίας Λάρνακας έχουν γίνει οικονομικοί έλεγχοι μέχρι στιγμής;
2. Ποια τα αποτελέσματα αυτών των ελέγχων;
3. Σε ποιες κοινότητες της επαρχίας Λάρνακας προγραμματίζονται να γίνουν έλεγχοι;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.885, ημερομηνίας 29 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Η Κυπριακή Εταιρεία Αποθήκευσης Πετρελαιοειδών Λτδ (ΚΕΤΑΠ) έχει προκηρύξει προσφορά (βλ. Παράρτημα 1) για “μερική περιβαλλοντική αποκατάσταση συγκεκριμένου χώρου εντός των εγκαταστάσεων της στη Λάρνακα”.

Η γνωμάτευση με αριθμό φακέλου 02.10.011.004.004.001 που έχει εκδώσει το Τμήμα Περιβάλλοντος για την αποξήλωση των εγκαταστάσεων θέτει μεταξύ άλλων τους πιο κάτω ουσιώδεις, όπως τονίζεται στην έκθεση, όρους:

1. Την υποχρέωση από την ΚΕΤΑΠ για ετοιμασία Περιβαλλοντικής Μελέτης Αναφοράς (Environmental Baseline Study) για όλο το χερσαίο και θαλάσσιο χώρο με την ολοκλήρωση της αποξήλωσης. Η έκθεση αυτή αναμενόταν να υποβληθεί στο Τμήμα Περιβάλλοντος τον Ιούλιο του 2017.
2. Την υποβολή στο Τμήμα Περιβάλλοντος Σχεδίου Αποκατάστασης του Χώρου εντός έξι μηνών από την ημερομηνία υποβολής της πιο πάνω έκθεσης.

Με βάση τα πιο πάνω, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Έχει εκπονηθεί και υποβληθεί η απαιτούμενη Περιβαλλοντική Μελέτη Αναφοράς (Environmental Baseline Study);
2. Έχει ετοιμαστεί και υποβληθεί Σχέδιο Αποκατάστασης;
3. Έχει εξασφαλιστεί οποιαδήποτε άλλη άδεια από την ΚΕΤΑΠ, για να προχωρήσει αποσπασματικά;

Τέλος, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων εάν προτίθεται να πάρει άμεσα μέτρα, για να σταματήσει την πιο πάνω ενέργεια του ΚΕΤΑΠ, στην περίπτωση που δεν έχουν ικανοποιηθεί οι όροι που αναφέρονται πιο πάνω και δεν έχει εξασφαλιστεί οποιαδήποτε άδεια από την ΚΕΤΑΠ, για να προχωρήσει αποσπασματικά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.886, ημερομηνίας 29 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Όσον αφορά στη διαδικασία που ακολουθείται για την εξυγίανση της Λαϊκής Τράπεζας από την Αρχή Εξυγίανσης, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Ποιος είναι ο ισολογισμός της διαχείρισης/εξυγίανσης από το Μάρτιο του 2013 μέχρι σήμερα; Παρακαλώ όπως καταθέσετε στη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικό έγγραφο με λεπτομερή ανάλυση εσόδων και εξόδων.
2. Ποιο είναι το συνολικό ποσό το οποίο δόθηκε σε νομικούς, λογιστές και άλλους κατά τη διάρκεια της εξυγίανσης και ποια ήταν/είναι τα καθήκοντά τους;
3. Ποιο είναι το συνολικό ποσό (μαζί με τις προμήθειες, εάν υπήρξαν) που χρειάστηκε, για να πληρωθούν οι σύμβουλοι σχετικά με την πώληση των μετοχών στην Τράπεζα Κύπρου;
4. Ποια είναι η πρόβλεψη για το ποσό χρημάτων που πρόκειται να δαπανηθεί μέχρι το τέλος της διαχείρισης;
5. Ποια είναι η πρόβλεψη για το κόστος της εκκαθάρισης;
6. Ποια είναι η πρόβλεψη για το ποσό χρημάτων το οποίο τελικά θα απομείνει για διανομή στους πιστωτές από τα περιουσιακά στοιχεία της Λαϊκής Τράπεζας;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.887, ημερομηνίας 29 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε συνέχεια απάντησης του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη, ημερομηνίας 27 Μαρτίου 2017, σε ερώτησή μου με αρ. 23.06.011.01.706 αναφορικά με τη χωροθέτηση εργοστασίου διαχείρισης ζωικών αποβλήτων στη Βιομηχανική Περιοχή Τσερίου, πληροφορήθηκα ότι η περιβαλλοντική αρχή εξέδωσε θετική γνωμάτευση για την εγκατάσταση και λειτουργία της υπό αναφορά μονάδας στις 13 Φεβρουαρίου 2017. Ωστόσο, στη θετική γνωμάτευση ενσωματώθηκαν και εξήντα ένας όροι, οι οποίοι παρέχουν τις απαραίτητες δικλίδες ασφαλείας για προστασία του φυσικού και ανθρωπογενούς περιβάλλοντος.

Βάσει των εξήντα ενός αυτών ορών, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το πότε δόθηκε πολεοδομική άδεια, πότε άδεια διαχείρισης αποβλήτων και πότε οικοδομική άδεια στο υπό αναφορά εργοστάσιο, καθώς και πότε έγιναν τα εγκαίνια για τη λειτουργία του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.888, ημερομηνίας 29 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από προηγούμενη απάντηση του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2014, στην ερώτησή μου με αρ. 23.06.010.03.698, αναφορικά με το ενδεχόμενο επαναλειτουργίας της ακτοπλοϊκής σύνδεσης Ελλάδας-Κύπρου, πληροφορήθηκα ότι γίνονταν συνεχώς προσπάθειες για εξεύρεση τρόπων επαναλειτουργίας της γραμμής τόσο για εθνικούς λόγους, αλλά

και για σκοπούς παροχής εναλλακτικών μέσων για μεταφορά επιβατών από και προς την Ελλάδα. Έκανε μάλιστα αναφορά για προσπάθειες εξεύρεσης επιδότησης από κοινοτικά κονδύλια μέσω νέων χρηματοδοτικών προγραμμάτων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει οποιαδήποτε εξέλιξη όσον αφορά στο θέμα της επαναλειτουργίας της ακτοπλοϊκής σύνδεσης Ελλάδας-Κύπρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.889, ημερομηνίας 29 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με ανακοίνωση της μη κυβερνητικής οργάνωσης ΚΙΣΑ, “η Επιτροπή για την Εξάλειψη των Φυλετικών Διακρίσεων (CERD) αναγνωρίζει μεν ότι η Κυπριακή Δημοκρατία έχει κάνει θετικά βήματα, τόσο σε νομοθετικό όσο και σε επίπεδο πολιτικής, την ίδια στιγμή όμως παρατηρεί ότι ζητήματα όπως η καταπολέμηση της ρητορικής και των εγκλημάτων μίσους, οι συνθήκες διαβίωσης των αιτούντων άσυλο, η μεταχείριση των οικιακών εργαζομένων, η ανάγκη συνεργασίας με τις ΜΚΟ, η προστασία των ακτιβιστών ανθρωπίνων δικαιωμάτων και άλλα παραμένουν ιδιαίτερα προβληματικά. Η Επιτροπή προχώρησε πρόσφατα στη δημοσιοποίηση των συμπερασματικών παρατηρήσεων της σχετικά με την εφαρμογή της Σύμβασης από την Κύπρο, μετά από αξιολόγηση που διενήργησε για την εφαρμογή της Σύμβασης για την Εξάλειψη όλων των Μορφών Φυλετικών Διακρίσεων από την Κυπριακή Δημοκρατία (ΚΔ), στη βάση των δεδομένων που η Επιτροπή είχε ενώπιόν της. Η Επιτροπή καλεί την ΚΔ να προχωρήσει στην κύρωση επιπλέον διεθνών συμβάσεων αναφορικά με την εξάλειψη των ρατσιστικών διακρίσεων, όπως τη Σύμβαση για την Προστασία των Δικαιωμάτων Όλων των Μεταναστών/τριών Εργαζομένων και των Μελών των Οικογενειών τους και τις συμβάσεις αναφορικά με το καθεστώς των ανιθαγενών ατόμων.”.

Στη βάση των πιο πάνω παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν θα προχωρήσει στην άμεση έναρξη διαλόγου με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, συμπεριλαμβανομένων και των ΜΚΟ, ώστε να αντιμετωπιστούν επαρκώς τα προβλήματα που αναφέρονται στις συμπερασματικές παρατηρήσεις της CERD και να διασφαλιστεί η ικανοποιητική και άμεση υλοποίηση των συστάσεων της Επιτροπής σχετικά με την κύρωση των υπό αναφορά διεθνών συμβάσεων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.890, ημερομηνίας 29 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με ανακοίνωση της μη κυβερνητικής οργάνωσης ΚΙΣΑ, “η Επιτροπή για την Εξάλειψη των Φυλετικών Διακρίσεων (CERD) αναγνωρίζει μεν ότι η Κυπριακή Δημοκρατία έχει κάνει θετικά βήματα, τόσο σε νομοθετικό όσο και σε επίπεδο πολιτικής, την ίδια στιγμή όμως παρατηρεί ότι ζητήματα όπως η καταπολέμηση της ρητορικής και των εγκλημάτων μίσους, οι συνθήκες διαβίωσης των αιτούντων άσυλο, η μεταχείριση των οικιακών εργαζομένων, η ανάγκη συνεργασίας με τις ΜΚΟ, η προστασία των ακτιβιστών ανθρωπίνων δικαιωμάτων και άλλα παραμένουν ιδιαίτερα προβληματικά. Η Επιτροπή προχώρησε πρόσφατα στη δημοσιοποίηση των συμπερασματικών παρατηρήσεων της σχετικά με την εφαρμογή της Σύμβασης από την Κύπρο, μετά από αξιολόγηση που διενήργησε για την εφαρμογή της Σύμβασης για την Εξάλειψη όλων των Μορφών Φυλετικών Διακρίσεων από την Κυπριακή Δημοκρατία (ΚΔ), στη βάση των δεδομένων που η Επιτροπή είχε ενώπιόν της. Αναφορικά με το θεσμό της/του Επιτρόπου Διοικήσεως και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, η Επιτροπή καλεί την ΚΔ να λάβει μέτρα προς την υλοποίηση των συστάσεων της Υποεπιτροπής Αξιολόγησης (SCA) της Παγκόσμιας Συντονιστικής Επιτροπής Εθνικών Θεσμών Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, έτσι ώστε η Κύπρος να αναβαθμιστεί στην κατηγορία Α από την κατηγορία Β που βρίσκεται σήμερα. Η αναβάθμιση στην κατηγορία Α προϋποθέτει την πλήρη ανεξαρτησία του θεσμού, προκειμένου να έχει τη δυνατότητα να εκπληρώσει αυτόνομα την αποστολή του.”.

Στη βάση των πιο πάνω παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν θα προχωρήσει στην άμεση έναρξη διαλόγου με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, συμπεριλαμβανομένων και των ΜΚΟ, ώστε να αντιμετωπιστούν επαρκώς τα προβλήματα που αναφέρονται στις συμπερασματικές παρατηρήσεις της CERD και για να διασφαλιστεί η ικανοποιητική και άμεση υλοποίηση των συστάσεων της Επιτροπής σχετικά με το θεσμό του Επιτρόπου Διοικήσεως.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.891, ημερομηνίας 29 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε ανακοίνωση της μη κυβερνητικής οργάνωσης (ΜΚΟ) ΚΙΣΑ αναφέρονται τα εξής:

“Η Επιτροπή για την Εξάλειψη των Φυλετικών Διακρίσεων (CERD) αναγνωρίζει μεν ότι η Κυπριακή Δημοκρατία έχει κάνει θετικά βήματα τόσο σε νομοθετικό όσο και επίπεδο πολιτικής, την ίδια στιγμή όμως παρατηρεί ότι ζητήματα όπως η καταπολέμηση της ρητορικής και των εγκλημάτων μίσους, οι συνθήκες διαβίωσης των αιτούντων άσυλο, η μεταχείριση των οικιακών εργαζομένων, η ανάγκη συνεργασίας με τις ΜΚΟ, η προστασία των ακτιβιστών ανθρωπίνων δικαιωμάτων και άλλα παραμένουν ιδιαίτερα προβληματικά. Η επιτροπή προχώρησε πρόσφατα στη δημοσιοποίηση των συμπερασματικών παρατηρήσεων της σχετικά με την εφαρμογή της σύμβασης από την Κύπρο, μετά από αξιολόγηση που διενήργησε για την εφαρμογή της

Σύμβασης για την Εξάλειψη όλων των Μορφών Φυλετικών Διακρίσεων από την Κυπριακή Δημοκρατία (ΚΔ) στη βάση των δεδομένων που η επιτροπή είχε ενώπιόν της.

Σχετικά με τους αιτούντες άσυλο, η CERD εκφράζει έντονες ανησυχίες για τα πολλαπλά προβλήματα που αντιμετωπίζουν στην Κύπρο και προχωρά σε συστάσεις προς την ΚΔ, προκειμένου οι αιτούντες άσυλο να εξέλθουν από τη δυσμενή κατάσταση στην οποία βρίσκονται σήμερα. Συγκεκριμένα, η Επιτροπή προτείνει τα ακόλουθα:

1. Να διασφαλιστούν ίσες ευκαιρίες απασχόλησης για τους αιτούντες άσυλο, επιτρέποντάς τους την απασχόληση σε ένα ευρύτερο φάσμα τομέων, πέραν αυτών της γεωργοκτηνοτροφίας και αλιείας.
2. Τη λήψη μέτρων, ώστε να διασφαλιστεί η ίση και χωρίς διακρίσεις πρόσβαση των αιτούντων άσυλο στις κρατικές παροχές, αφού, όπως η επιτροπή διαπιστώνει, σήμερα τα μέλη της συγκεκριμένης ομάδας δικαιούνται λιγότερο από το ήμισυ του ποσού που δικαιούνται οι πολίτες της ΚΔ (λήπτες Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος).
3. Την επέκταση των εγκαταστάσεων υποδοχής και τη λήψη μέτρων, ώστε να διασφαλιστεί ότι όλοι οι αιτούντες άσυλο έχουν πρόσβαση σε σημαντικές υπηρεσίες, όπως ιατρική περίθαλψη, στέγαση και μεταφορά από και προς το απομακρυσμένο κέντρο υποδοχής της Κοφίνου.”

Στη βάση των πιο πάνω, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν θα προχωρήσει στην άμεση έναρξη διαλόγου με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, συμπεριλαμβανομένων και των ΜΚΟ, ώστε να αντιμετωπιστούν επαρκώς τα προβλήματα που αναφέρονται στις συμπερασματικές παρατηρήσεις της CERD και να διασφαλιστεί η ικανοποιητική και άμεση υλοποίηση των συστάσεων της επιτροπής σχετικά με τους αιτούντες άσυλο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.892, ημερομηνίας 29 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε ανακοίνωση της μη κυβερνητικής οργάνωσης (ΜΚΟ) ΚΙΣΑ αναφέρονται τα εξής:

“Η Επιτροπή για την Εξάλειψη των Φυλετικών Διακρίσεων (CERD) αναγνωρίζει μεν ότι η Κυπριακή Δημοκρατία έχει κάνει θετικά βήματα τόσο σε νομοθετικό όσο και επίπεδο πολιτικής, την ίδια στιγμή όμως παρατηρεί ότι ζητήματα όπως η καταπολέμηση της ρητορικής και των εγκλημάτων μίσους, οι συνθήκες διαβίωσης των αιτούντων άσυλο, η μεταχείριση των οικιακών εργαζομένων, η ανάγκη συνεργασίας με τις ΜΚΟ, η προστασία των ακτιβιστών ανθρωπίνων δικαιωμάτων και άλλα παραμένουν ιδιαίτερα προβληματικά. Η επιτροπή προχώρησε πρόσφατα στη δημοσιοποίηση των συμπερασματικών παρατηρήσεων της σχετικά με την εφαρμογή της σύμβασης από την Κύπρο, μετά από αξιολόγηση που διενήργησε για την εφαρμογή της Σύμβασης για την Εξάλειψη όλων των Μορφών Φυλετικών Διακρίσεων από την Κυπριακή Δημοκρατία (ΚΔ) στη βάση των δεδομένων που η επιτροπή είχε ενώπιόν της.

Στις παρατηρήσεις της επιτροπής αναφέρεται ότι οι οικιακές εργαζόμενες εξακολουθούν να είναι ευάλωτες στην εκμετάλλευση και την κακομεταχείριση. Για βελτίωση της κατάστασης στο συγκεκριμένο τομέα προτείνεται μεταξύ άλλων η άρση των περιορισμών όσον αφορά τον αριθμό των εργοδοτών που μπορούν να αλλάξουν, η πρόσβαση των μεταναστριών οικιακών εργαζομένων στην απόκτηση καθεστώτος μακρόχρονης διαμονής και η συμπερίληψή τους στο εθνικό σχέδιο δράσης για την ένταξη των μεταναστών/τριών. Επίσης, η επιτροπή καλεί την ΚΔ να προχωρήσει στην κύρωση της Σύμβασης της ΔΟΕ σχετικά με την Αξιοπρεπή Εργασία των Οικιακών Εργαζομένων ως μέτρου για την εξάλειψή των διακρίσεων εναντίον της συγκεκριμένης ομάδας του πληθυσμού.”

Στη βάση των πιο πάνω, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν θα προχωρήσει στην άμεση έναρξη διαλόγου με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, συμπεριλαμβανομένων και των ΜΚΟ, ώστε να αντιμετωπιστούν επαρκώς τα προβλήματα που αναφέρονται στις συμπερασματικές παρατηρήσεις της CERD και να διασφαλιστεί η ικανοποιητική και άμεση υλοποίηση των συστάσεων της επιτροπής σχετικά με τα φαινόμενα εκμετάλλευσης και κακομεταχείρισης αριθμού οικιακών εργαζομένων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.893, ημερομηνίας 29 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε ανακοίνωση της μη κυβερνητικής οργάνωσης (ΜΚΟ) ΚΙΣΑ αναφέρονται τα εξής:

“Η Επιτροπή για την Εξάλειψη των Φυλετικών Διακρίσεων (CERD) αναγνωρίζει μεν ότι η Κυπριακή Δημοκρατία έχει κάνει θετικά βήματα τόσο σε νομοθετικό όσο και επίπεδο πολιτικής, την ίδια στιγμή όμως παρατηρεί ότι ζητήματα όπως η καταπολέμηση της ρητορικής και των εγκλημάτων μίσους, οι συνθήκες διαβίωσης των αιτούντων άσυλο, η μεταχείριση των οικιακών εργαζομένων, η ανάγκη συνεργασίας με τις ΜΚΟ, η προστασία των ακτιβιστών ανθρωπίνων δικαιωμάτων και άλλα παραμένουν ιδιαίτερα προβληματικά. Η επιτροπή προχώρησε πρόσφατα στη δημοσιοποίηση των συμπερασματικών παρατηρήσεων της σχετικά με την εφαρμογή της σύμβασης από την Κύπρο, μετά από αξιολόγηση που διενήργησε για την εφαρμογή της

Σύμβασης για την Εξάλειψη όλων των Μορφών Φυλετικών Διακρίσεων από την Κυπριακή Δημοκρατία (ΚΔ) στη βάση των δεδομένων που η επιτροπή είχε ενώπιόν της.

Όσον αφορά τη ρητορική και τα εγκλήματα μίσους, η CERD διατυπώνει τις έντονες ανησυχίες της σχετικά με τα ρατσιστικά κίνητρα σωματικών και λεκτικών επιθέσεων από ακροδεξιούς και νεοναζιστικούς κύκλους εναντίον μεταναστών, προσφύγων, Τουρκοκυπρίων, αλλά και ακτιβιστών ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Την ίδια στιγμή, η επιτροπή στηλιτεύει την ΚΔ για αναπαραγωγή ρατσιστικών στερεοτύπων και ρητορικής μίσους από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, καθώς και για τη μη αποτελεσματική αντιμετώπιση τέτοιων φαινομένων. Στη βάση αυτών των διαπιστώσεων, η επιτροπή συνιστά στην ΚΔ να λάβει άμεσα μέτρα για την προστασία και την ασφάλεια των επηρεαζόμενων ομάδων του πληθυσμού μέσω της υιοθέτησης μιας ολοκληρωμένης νομοθεσίας σχετικά με την πάταξη της ρητορικής μίσους και την εφαρμογή των νομοθετικών διατάξεων για τη δίωξη των δραστών εγκλημάτων μίσους.”

Στη βάση των πιο πάνω, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν θα προχωρήσει στην άμεση έναρξη διαλόγου με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, συμπεριλαμβανομένων και των ΜΚΟ, ώστε να αντιμετωπιστούν επαρκώς τα προβλήματα που αναφέρονται στις συμπερασματικές παρατηρήσεις της CERD και να διασφαλιστεί η ικανοποιητική και άμεση υλοποίηση των συστάσεων της επιτροπής σχετικά με την πάταξη της ρητορικής και των εγκλημάτων μίσους.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 25 Μαΐου 2017 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.02.556, ημερομηνίας 9 Μαΐου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Θέμα: Στοιχεία για τις ακαθάριστες απολαβές και τα ωφελήματα που απολαμβάνουν οι εργαζόμενοι ανά βαθμίδα και κλίμακα στην Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ)

Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. 05.22.003, 05.13.007, 05.06.012, ημερομηνίας 20.10.2016 σχετικά με αριθμό ερωτήσεων που υπέβαλαν βουλευτές προς τον Υπουργό ΕΕΒΤ κατά τη 1^η Βουλευτική Περίοδο και να θέσω υπόψη σας τα ακόλουθα σε σχέση με την Ερώτηση 23.06.010.02.556, ημερομηνίας 09.05.2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη για το πιο πάνω θέμα :

2. Ο Γενικός Διευθυντής της ΑΗΚ, με επιστολή του με αρ. φακ. ΟΒ/ΑΚ/19, ημερομηνίας 12.11.2013, μας διαβίβασε την πιο κάτω σχετική αναλυτική κατάσταση για το μήνα Οκτώβριο 2013:

ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΑΠΟΛΑΒΩΝ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΑΡΧΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΟΝ ΜΗΝΑ ΟΚΤΩΒΡΙΟ 2013														
ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΥΠΑΛΛΗΛΟΥΣΕΩΣ	Αριθμός Υπαλλήλων	Μέσος Μισθός (βασικός μισθός + πριμάλια)	Επίθ. Σταθίου		Επίθ. 24ώρου Βάρδιας		Επίθ. Μη 24ώρου Βάρδιας		Επίθ. Παρασάκι/Φαλακένιας		Επίθ. Επιφυλακός		Επίθ. Λεπ. Ελέγχου Συστήματος	
			Αρ. Υπαλλήλων που έλαβαν το επίδομα	Ποσό €	Αρ. Υπαλλήλων που έλαβαν το επίδομα	Ποσό €	Αρ. Υπαλλήλων που έλαβαν το επίδομα	Ποσό €	Αρ. Υπαλλήλων που έλαβαν το επίδομα	Ποσό €	Αρ. Υπαλλήλων που έλαβαν το επίδομα	Ποσό €	Αρ. Υπαλλήλων που έλαβαν το επίδομα	Ποσό €
Τίκος Δήτης Π.Μ.	1	8.041							1	327				
Εκτελεστικός Δήτης Δ	4	7.009							4	314				
Δήτης Υπηρεσίας Ν1	14	6.658	2	77					14	160				
Βοηθός Δήτης Υπηρεσίας Ν2	92	6.166	29	77					92	56			18	296
Επιστημονικό Προσωπικό Ν3Α	37	4.356	3	77										
Ν3	82	4.279	36	77	25	542							5	342
Συμβασούχος	11	2.685												
Αν. Τίκος, Τίκος Μηχικός, Τίκος Επόπτης Α8	2	2.640	1	77										
Α9	116	3.439	37	77	16	467					1	281		
Α9+1	1	4.086	1	77										
Α10-1+2	30	4.224	8	77	6	577								
Τοικάριος Α10	34	3.435	1	77										
Α11+2	17	4.162												
Τεχνικό Προσωπικό Α2-5-7	333	2.112	34	77			55	61			10	199		
Α2-5-7-8	396	2.164	193	77	112	313	2	64						
Α8	55	2.771	6	77							3	187		
Συμβασούχος	19	1.439												
Γραφειακό Προσωπικό Α2-5-7	152	1.858	3	77			15	59						
Α6-9	83	2.674	4	77										
Συμβασούχος	3	1.487	1	77										
Εργάτης, Βίθος Τίτης, Καθαριστρια, Α1-2	485	1.339	82	77	9	176	2	56						
Α1-2-5	216	1.691	76	77	83	185	3	65						
Α2-5-7	2	2.405												
Α7	3	2.830												
Συμβασούχος	16	1.289	6	77										
ΣΥΝΟΛΟ	2204	2386	523	77	251	305	77	61	111	81	14	202	23	306

3. Για σκοπούς επικαιροποίησης των στοιχείων που περιλαμβάνονται στην πιο πάνω επιστολή, ο Αν. Γενικός Διευθυντής της ΑΗΚ με νέα επιστολή του με αρ. φακ. ΟΡ/ΑΚ/19, ημερομηνίας 23.02.2017, μας διαβίβασε την πιο κάτω αναλυτική κατάσταση για το μήνα Δεκέμβριο 2016:

4. Ο αριθμός του υπαλληλικού προσωπικού του Συμβουλίου κρίνεται δικαιολογημένος λαμβάνοντας υπόψη ότι η Κοινότητα αριθμεί 4000 περίπου κατοίκους, ενώ τα τελευταία χρόνια παρατηρείται μεγάλη και σοβαρή ανάπτυξη, τόσο στην παραλιακή περιοχή, όσο και εντός της Κοινότητας (βόρεια του παρακαμπτήριου). Περαιτέρω, το εν λόγω Κοινοτικό Συμβούλιο, παρέχει αναβαθμισμένες υπηρεσίες στην Κοινότητά του, μεταξύ των οποίων είναι και το Κοινό Σχέδιο Μουτταγιάκας, το οποίο υδροδοτεί πέντε Κοινότητες, αναλαμβάνοντας (αντί του Τμήματος Υδάτων) την επιδιόρθωση και συντήρηση του συστήματος.
5. Με την ευκαιρία, το Υπουργείο Εσωτερικών εκφράζει απολογίες για τη μεγάλη και αδικαιολόγητη καθυστέρηση που μεσολάβησε μέχρι την απάντηση στην Ερώτηση του έντιμου κ. Βουλευτή.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Μαΐου 2017 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.348, ημερομηνίας 1^{ης} Φεβρουαρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Η απάντηση στην πιο πάνω ερώτηση από τα αρμόδια Τμήματα, δηλαδή τις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας και τις Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας είναι η ακόλουθη:

2. Παρ' όλο που έχει μελετηθεί η προοπτική για εξυπηρέτηση των παιδιών με ειδικές ικανότητες και σε άλλες επαρχίες εκτός από την Λευκωσία, δυστυχώς αυτό δεν είναι εφικτό λόγω του ότι:
- Στο Νοσοκομείο Αρχιεπίσκοπος Μακάριος III (NAMIII) εργάζονται μόνο τρεις Ιατροί με εξειδίκευση στη Παιδονευρολογία,
 - το NAMIII είναι σημείο αναφοράς παγκύπρια για παιδονευρολογικά περιστατικά,
 - στο χώρο αυτό στεγάζονται και άλλες παιδοειδικότητες με τις οποίες υπάρχει συνεργασία και
 - λαμβάνονται δείγματα αίματος από παιδιά και αποστέλλονται αυθημερόν για εξειδικευμένες εξετάσεις στο Ινστιτούτο Νευρολογίας και Γενετικής.
3. Η δημιουργία Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας Παιδιών και Εφήβων (ΥΨΥΠΕ) στην Ελεύθερη Αμμόχωστο, συμπεριλαμβάνεται όντως στους στρατηγικούς σχεδιασμούς των Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας (ΥΨΥ). Στην παρούσα όμως φάση δεν είναι εφικτό να υλοποιηθεί, λόγω της υποστελέχωσης και της απουσίας υποδομής και ανάλογου εξοπλισμού για να στεγαστεί η όποια διεπαγγελματική ομάδα ΥΨΥΠΕ.
4. Εάν για τον οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινήσεων παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Μαΐου 2017 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.117, ημερομηνίας 2 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Χρίστου

«Η απάντηση στα ερωτήματα που εγείρει ο βουλευτής εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστος Χρίστου στην ερώτηση με αρ. Ερ. 23.06.011.01.117, από το αρμόδιο Τμήμα, δηλαδή τις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας είναι η ακόλουθη:

2. Το εργαστήριο προσφέρει προσθετικές-ορθοτικές κατασκευές κατόπιν ιατρικού παραπεμπτικού. Ακολουθεί αξιολόγηση του ασθενή από τους ορθοπεδικούς τεχνικούς, σχεδιασμός και κατασκευή του είδους σύμφωνα με τις απαιτήσεις και τις ανάγκες του ασθενή. Παρέχεται εκπαίδευση του ασθενή στη χρήση της κατασκευής και γίνεται η απαραίτητη συντήρηση ή διορθώσεις.
3. Όσον αφορά την στελέχωση του Εργαστηρίου, σήμερα απασχολούνται τέσσερα (4) άτομα τα οποία κατέχουν τις πιο κάτω θέσεις:
- 1 Τεχνικός
 - 2 Βοηθοί Τεχνικοί
 - 1 Καθαρίστρια

Σημειώνεται ότι έγινε μετακίνηση ενός ωρομίσθιου εργάτη-καθαριστή με τεχνικές γνώσεις, από το Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας στο Εργαστήριο.

4. Περαιτέρω ο Τεχνικός έχει κάποια προβλήματα υγείας, και κατά την απουσία του γίνεται επιπλέον προσπάθεια για την ομαλή λειτουργία του εργαστηρίου.
- Σύμφωνα με τον Προϋπολογισμό του 2017 στην παρούσα φάση δεν υπάρχει οποιαδήποτε δυνατότητα για πρόσληψη επιπλέον προσωπικού.
5. Εάν για τον οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινήσεων παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Μαΐου 2017 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.163, ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Προκοπίου

«Η απάντηση του αρμόδιου Τμήματος, δηλαδή των Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας στην πιο πάνω ερώτηση είναι η ακόλουθη:

2. Οι ασθενείς της Επαρχίας Λάρνακας που χρήζουν νευροχειρουργικής αντιμετώπισης εξυπηρετούνται από τη Νευροχειρουργική Κλινική του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας. Στην επέκταση του Γενικού Νοσοκομείου Λάρνακας δεν υπάρχει πρόνοια για δημιουργία Νευροχειρουργικής Κλινικής.
3. Το μέγεθος της Κυπριακής Δημοκρατίας, δεν δικαιολογεί την δημιουργία δεύτερης Νευροχειρουργικής Κλινικής, η οποία για να λειτουργήσει απαιτεί εξειδικευμένο προσωπικό, εξοπλισμό και κτιριακές εγκαταστάσεις. Σημειώνεται ότι τα πολύ δύσκολα περιστατικά αποστέλλονται στο εξωτερικό μέσω του Σχεδίου Παροχής Οικονομικής Αρωγής για Υπηρεσίες που δεν προσφέρονται στο Δημόσιο Τομέα.
4. Εάν για οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινήσεων, παραμένω στην διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Μαΐου 2017 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.200, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Η απάντηση στα ερωτήματα που εγείρονται στην πιο πάνω ερώτηση είναι η ακόλουθη:

2. Στις 23/12/2016 δημοσιεύθηκε ανακοίνωση στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας για υποβολή αιτήσεων και καταρτισμό καταλόγων, για θέσεις Ιατρικών Λειτουργιών 1^{ης} Τάξης σε όλες τις ειδικότητες, που πιθανόν να προκύψουν για την περίοδο από 1/1/2017 μέχρι 30/6/2019, με τελευταία ημερομηνία υποβολής αιτήσεων τις 5/1/2016. Μετά την μοριοδότηση δημοσιεύθηκαν οι οριστικοί κατάλογοι Ιατρικών Λειτουργιών 1^{ης} Τάξης, ένας εκ των οποίων και η ειδικότητα της Οφθαλμολογίας στις 10/3/2017. Οι θέσεις κατανεμήθηκαν, στις διάφορες ειδικότητες αφού λήφθηκαν υπόψη οι πιο βασικές ανάγκες για την εύρυθμη λειτουργία των Κλινικών/Τμημάτων των νοσοκομείων και σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί της Ρύθμισης της Απασχόλησης Εργοδοτούμενων Αορίστου και Εργοδοτούμενων Ορισμένου Χρόνου στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου του 2016. Μέσα στα πιο πάνω πλαίσια λήφθηκε σοβαρά υπόψη και η περαιτέρω ενίσχυση των Γενικών Νοσοκομείων Αμμοχώστου και Λάρνακας με Ιατρικούς Λειτουργούς Οφθαλμολογίας αλλά στο παρόν στάδιο δεν μπορεί να ικανοποιηθεί.
3. Εάν για τον οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινήσεων παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Μαΐου 2017 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.219, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Η απάντηση στα ερωτήματα που εγείρετε στην πιο πάνω ερώτηση είναι η ακόλουθη:

2. Στις 23/12/2016 δημοσιεύθηκε ανακοίνωση στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας για υποβολή αιτήσεων και καταρτισμό καταλόγων, για θέσεις Ιατρικών Λειτουργιών 1^{ης} Τάξης σε όλες τις ειδικότητες, που πιθανόν να προκύψουν για την περίοδο από 1/1/2017 μέχρι 30/6/2019, με τελευταία ημερομηνία υποβολής αιτήσεων την 5/1/2016. Μετά την μοριοδότηση δημοσιεύθηκαν οι οριστικοί κατάλογοι Ιατρικών Λειτουργιών 1^{ης} Τάξης. Οι θέσεις κατανεμήθηκαν στις διάφορες ειδικότητες αφού λήφθηκαν υπόψη οι πιο βασικές ανάγκες για την εύρυθμη λειτουργία των Κλινικών/Τμημάτων των νοσοκομείων και σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί της Ρύθμισης της Απασχόλησης Εργοδοτούμενων Αορίστου και Εργοδοτούμενων Ορισμένου Χρόνου στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου του 2016. Μέσα στα πιο πάνω πλαίσια λήφθηκε σοβαρά υπόψη και η περαιτέρω ενίσχυση των Κλινικών Θαλασσαιμίας των Γενικών Νοσοκομείων Λεμεσού και Λάρνακας.
3. Εάν για τον οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Μαΐου 2017 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.285, ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Η απάντηση στα ερωτήματα που εγείρετε στην πιο πάνω ερώτηση από το αρμόδιο τμήμα, δηλαδή το Γενικό Χημείο του Κράτους, είναι η ακόλουθη:

1. Η παρουσία των trans (τρανς) λιπαρών οξέων στην ανθρώπινη διατροφή οφείλεται είτε στην ίδια τη φύση των τροφίμων είτε είναι αποτέλεσμα της χημικής επεξεργασίας που υφίστανται ορισμένα τρόφιμα. Με φυσικό τρόπο, τα τρανς λιπαρά οξέα σχηματίζονται από βακτήρια του στομάχου των μηρυκαστικών,

γεγονός που δικαιολογεί την παρουσία τους στο γάλα, στα γαλακτοκομικά προϊόντα και το κρέας των εν λόγω ζώων. Το μεγαλύτερο μέρος των τρανς λιπαρών οξέων στην ανθρώπινη διατροφή, οφείλεται στη βιομηχανική παραγωγή τροφίμων με μερικώς υδρογονωμένα έλαια. Τα τρανς λιπαρά βρίσκονται σε τρόφιμα που για την παρασκευή τους χρησιμοποιήθηκαν μερικώς υδρογονωμένα έλαια. Τέτοια τρόφιμα μπορεί να είναι μαργαρίνες, αλείμματα, κέικ, μπισκότα ή άλλα επεξεργασμένα τρόφιμα.

2. Παρά την ύπαρξη επιστημονικών δεδομένων που υποστηρίζουν την διαφορετική επίδραση που έχουν στην ανθρώπινη υγεία τα trans λιπαρά οξέα, ανάλογα με την πηγή προέλευσής τους, η Ευρωπαϊκή Αρχή Ασφάλειας Τροφίμων (EFSA) σε γνωμοδότησή της αναφέρει ότι τα διαθέσιμα για το θέμα επιστημονικά δεδομένα δεν επαρκούν και ότι σε κάθε περίπτωση, δηλαδή ανεξάρτητα από το αν τα τρανς λιπαρά οξέα υπάρχουν εκ φύσεως στα τρόφιμα ή αν προέρχονται από μερική υδρογόνωση των λιπαρών υλών, η πρόσληψή τους από τον άνθρωπο μέσω της διατροφής του θα πρέπει να διατηρείται στα χαμηλότερα δυνατά επίπεδα μιας ημερήσιας διατροφής (EFSA Journal 2010; 8(3): 1461).

Σε χώρες όπως οι ΗΠΑ και ο Καναδάς, το 2003, εισήχθη η υποχρεωτική δήλωση του περιεχομένου των τρανς λιπαρών οξέων στη σήμανση των συσκευασιών των τροφίμων. Η ενέργεια αυτή είχε ως αποτέλεσμα η πρόσληψη τρανς λιπαρών οξέων να μειωθεί από 5,8g τρανς/ημέρα σε 2,8g τρανς/ημέρα. (Kuhnt et al., 2011). Ενδιαφέρον παρουσιάζει το γεγονός ότι στις ΗΠΑ περίπου το 80% των συνολικά προσλαμβανόμενων τρανς λιπαρών οξέων προέρχεται από βιομηχανικά παραγόμενα τρανς λιπαρά οξέα.

3. Σε ευρωπαϊκό επίπεδο δεν έχει ακόμα θεσπιστεί ενιαίο νομοθετικό όριο για την περιεκτικότητα των λιπαρών υλών σε τρανς λιπαρά, παρόλο που ορισμένες ευρωπαϊκές χώρες προχώρησαν στην ψήφιση και θέσπιση εθνικού νομοθετικού ορίου για τα τρανς λιπαρά (π.χ. στη Δανία υπάρχει νομοθετημένο όριο ανώτατης επιτρεπτής ποσότητας τρανς λιπαρών οξέων, ήτοι 2g τρανς/100g λίπους).

Παρά την έλλειψη ευρωπαϊκού νομοθετικού ορίου όσον αφορά τα τρανς λιπαρά, υπάρχουν διεθνείς συστάσεις τόσο από την Ευρωπαϊκή Αρχή Ασφάλειας Τροφίμων (EFSA), που αναφέρει ότι η πρόσληψη τρανς λιπαρών μέσω της διατροφής θα πρέπει να διατηρείται στα χαμηλότερα δυνατά επίπεδα μιας ημερήσιας διατροφής, καθώς και από τον FAO, που συνιστά όπως η πρόσληψη των τρανς λιπαρών να μην υπερβαίνει το 1% της συνολικά προσλαμβανόμενης ημερήσιας ενέργειας. Σε καμία χώρα δεν έχει απαγορευθεί η εισαγωγή και πώληση μαργαρίνης, διότι είναι σημαντικό να τονιστεί ότι οι μαργαρίνες δεν περιέχουν κατ' ανάγκη τρανς λιπαρά, αφού σήμερα στην πλειονότητά τους παρασκευάζονται με τη χρήση φοινικέλαιων ή σπορέλαιων πλούσιων σε κορεσμένα λιπαρά, χωρίς τη διαδικασία της μερικής υδρογόνωσης (βιομηχανική πρακτική που εφαρμόζεται συχνά στο παρελθόν) που είναι η κατεξοχήν πηγή των τρανς λιπαρών.

Ο αποκλεισμός των μαργαρινών από την αγορά, δεδομένου ότι ελάχιστες πλέον εξ αυτών παρασκευάζονται με τη διαδικασία της μερικής υδρογόνωσης (κατά συνέπεια δεν έχουν υψηλή περιεκτικότητα σε τρανς λιπαρά), αναμένεται ότι θα δημιουργήσει στρεβλώσεις στην αγορά αφού θα εξακολουθούν να υπάρχουν διάφορα άλλα τρόφιμα με υψηλά επίπεδα τρανς λιπαρών οξέων (π.χ. μη συσκευασμένα είδη αρτοποιίας, ντόνατς, μπισκότα κ.λπ.) και δεν θα έχει τα προσδοκώμενα οφέλη για τους Κύπριους καταναλωτές.

Διεθνείς συστάσεις σχετικά με τη μέγιστη ημερήσια πρόσληψη τρανς λιπαρών οξέων είναι λιγοστές και διαφέρουν από χώρα σε χώρα. Ωστόσο, υπάρχουν προτάσεις ώστε η πρόσληψη τρανς λιπαρών οξέων να διατηρείται στα χαμηλότερα δυνατά επίπεδα.

Εξαιτίας της σύνδεσης της πρόσληψης των τρανς λιπαρών οξέων με δυσμενείς επιπτώσεις στην ανθρώπινη υγεία, αρκετές χώρες προχώρησαν στην ψήφιση νομοθεσίας που επιβάλλει την υποχρεωτική δήλωση του περιεχομένου των τρανς λιπαρών οξέων καθώς και τη μείωση του ποσοστού τους στα τρόφιμα. Στη Δανία, την Ελβετία και την Αυστρία επιτρέπεται η παραγωγή και εισαγωγή ελαίων και λιπαρών υλών τροφίμων στα οποία η συγκέντρωση των τρανς λιπαρών οξέων είναι χαμηλότερη από 2g ανά 100g λίπους (Kuhnt et al., 2011, WHO 2015). Το ίδιο νομοθετικό όριο υιοθετήθηκε και τέθηκε σε ισχύ και από άλλες ευρωπαϊκές χώρες όπως η Ισλανδία (2011), η Νορβηγία (2014) και η Ουγγαρία (2014), ενώ η Σουηδία η οποία επίσης ψήφισε το νομοθετικό όριο του 2% το 2011, αναμένεται να το θέσει σε ισχύ μετά την έκθεση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής σχετικά με τα τρανς λιπαρά. Σε συνδυασμό με τα πιο πάνω ο FAO (Food and Agriculture Organization of the United Nations) σε σχετική του έκθεση αναφέρει ότι η ανώτερη (UL) συνιστώμενη πρόσληψη τρανς λιπαρών οξέων τόσο στους ενήλικες όσο και σε παιδιά από 2 έως 18 ετών δεν θα πρέπει να υπερβαίνει το 1% της συνολικά προσλαμβανόμενης ενέργειας, ποσότητα που για μια ημερήσια διατροφή 2000kcal αντιστοιχεί σε 2g τρανς λιπαρών οξέων (FAO Food and Nutrition Paper 91, Fats and Fatty Acids in human nutrition, Report of an expert consultation 10-14 November 2008).

4. Το Γενικό Χημείο του Κράτους (ΓΧΚ), έχοντας ως γνώμονα την προστασία και την ενημέρωση του Κύπριου καταναλωτή, εφαρμόζει πρόγραμμα ελέγχου της σύστασης και της ποιότητας του λίπους των τροφίμων που κυκλοφορούν στην Κυπριακή αγορά, σε συνεργασία με τις Υγειονομικές Υπηρεσίες του

Υπουργείου Υγείας. Στο πλαίσιο αυτό εξετάζεται και αξιολογείται, μεταξύ άλλων παραμέτρων, το προφίλ των λιπαρών οξέων των τροφίμων και κατ' επέκταση η περιεκτικότητά τους σε κορεσμένα, ακόρεστα και τρανς λιπαρά οξέα.

Για την αξιολόγηση του προφίλ των λιπαρών οξέων συμπεριλαμβανομένων και των τρανς λιπαρών οξέων σε τρόφιμα που ανήκουν στην κατηγορία των λιπαρών υλών (π.χ. λιπαρές ύλες για επάλειψη, μαργαρίνες, βούτυρα, λιπαρές ύλες για μαγειρική και ζαχαροπλαστική), αναλύθηκαν συνολικά 66 δείγματα (περίοδος 2013-2016). Ο έλεγχος των φυτικών λιπαρών υλών κατέδειξε ότι στη συντριπτική τους πλειοψηφία αυτές δεν περιέχουν τρανς λιπαρά σε υψηλά επίπεδα. Συγκεκριμένα, τα επίπεδα των τρανς λιπαρών οξέων στις φυτικές λιπαρές ύλες για επάλειψη (vegetable fat spreads) διαχρονικά κυμαινόταν μεταξύ 0,3g και 1,7g ανά 100g λίπους. Οι τιμές αυτές δεν υπερβαίνουν τα 2g τρανς λιπαρών ανά 100g λίπους. Αυτό οφείλεται στην τάση που ακολουθείται παγκόσμια από τη βιομηχανία επεξεργασίας εδώδιμων ελαίων για μείωση των τρανς λιπαρών στις λιπαρές ουσίες με χρήση φυτικών ελαίων με υψηλή συγκέντρωση σε κορεσμένα λιπαρά οξέα (π.χ. φοινικέλαιο, φοινικοκυτηνέλαιο και έλαιο καρύδας).

Υψηλά επίπεδα τρανς λιπαρών προσδιορίστηκαν σε μεμονωμένα δείγματα (π.χ. 1 δείγμα λιπαρής ουσίας για μαγειρική και ζαχαροπλαστική, που εισήχθη στη χώρα από τις ΗΠΑ και 2 δείγματα μαργαρίνης για επάλειψη) τα οποία όμως συμμορφώνονταν με τον Καν. (ΕΕ) αριθμ. 1169/2011 αφού ανέφεραν στη σήμανση τους ότι περιέχουν μερικώς υδρογονωμένα φυτικά έλαια. Συνεπώς δεν απαγορεύεται η πώληση τους στην κυπριακή αγορά αφού μέχρι στιγμής δεν έχει τεθεί νομοθετικό όριο βάσει του οποίου να απαγορεύεται η εισαγωγή και πώλησή τους στη χώρα. Να σημειωθεί ότι ο έλεγχος των λιπαρών οξέων στα τρόφιμα εφαρμόζεται συστηματικά και διαχρονικά επεκτείνεται ώστε να περιλαμβάνει και άλλες κατηγορίες τροφίμων όπως είναι τα μπισκότα, κρουασάντ, παγωτά, είδη αρτοποιίας κ.λπ.

5. Επιπρόσθετα, το ΓΧΚ λαμβάνοντας υπόψη τις επισημάνσεις του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου σχετικά με τα τρανς λιπαρά (2016/2637 RSP) που αναφέρει ότι μόνο 1 στους 3 καταναλωτές στην ΕΕ είναι ενήμερος για τα τρανς λιπαρά, αποφάσισε και προχώρησε στην έκδοση ενημερωτικού εντύπου (ευρίσκεται υπό εκτύπωση) με σκοπό την ενημέρωση των καταναλωτών για θέματα που αφορούν στη σύσταση και την ποιότητα του λίπους των τροφίμων καθώς και για την προτροπή τους να χρησιμοποιούν τις ετικέτες των τροφίμων ως σύμμαχο στις διατροφικές τους επιλογές (π.χ. εάν στον κατάλογο των συστατικών αναφέρεται ότι ένα τρόφιμο περιέχει μερικώς υδρογονωμένα λίπη, αυτό σημαίνει πως το τρόφιμο περιέχει βιομηχανικά τρανς λιπαρά).
6. Ως εκ των ανωτέρω, το ΓΧΚ έχοντας πάντοτε ως γνώμονα την προστασία της υγείας του Κύπριου καταναλωτή, υποστηρίζει τη θέσπιση νομοθετικού ορίου που να αφορά στην περιεκτικότητα των τρανς λιπαρών οξέων στα εδώδιμα λίπη και έλαια, πρακτική που ακολούθησαν και άλλα κράτη μέλη όπως η Αυστρία, η Δανία, η Ουγγαρία, η Σουηδία, η Νορβηγία και όχι ο αποκλεισμός μεμονωμένου προϊόντος από την αγορά.

Εάν για οποιοδήποτε λόγο κρίνεται ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Μαΐου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.387, ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.387, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Εκλογικής Περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπο Θεοπέμπτου και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Το Υπουργείο Εσωτερικών, στη βάση Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 50.397 και ημερ. 8.10.1999, παραχωρεί ετήσια χορηγία στο Κοινοτικό Συμβούλιο Πύλας αναλόγως με το πραγματικό κόστος των υπηρεσιών που προσφέρει προς τους Τ/Κ κατοίκους της Κοινότητας, για το οποίο δεν θα έχει εισπραχθεί το σχετικό τέλος ή δικαίωμα. Αντίγραφο της Απόφασης επισυνάπτεται, ως ζητήθηκε.
3. Η χορηγία αυτή περιλαμβάνεται με ξεχωριστή πρόνοια στον Προϋπολογισμό του Υπουργείου Εσωτερικών και καλύπτει, με βάση κατάσταση που ετοιμάζει το Κοινοτικό Συμβούλιο, το κόστος των υπηρεσιών που παρέχει στους Τ/Κ κατοίκους, ήτοι κοινοτικές υπηρεσίες και αποκομιδή σκουβάλων, κατ' αναλογία του πληθυσμού.
4. Το Κοινοτικό Συμβούλιο Πύλας στην κατάσταση που ετοιμάζει τα τελευταία έτη δεν διαχωρίζει το κόστος που αναλογεί προς τους Τ/Κ κατοίκους στις δύο κατηγορίες, ήτοι, κοινοτικές υπηρεσίες και αποκομιδή σκουβάλων. Αντί αυτού, περιλαμβάνει κατηγορίες όπως ΧΥΤΥ, γενικές καθαριότητες, οδικό φωτισμό, κατανάλωση ρεύματος για τις υδραντλίες υδατοπρομήθειας, κατασκευή πεζοδρομίων και αντιπλημμυρικά έργα. Η πρακτική αυτή διαφοροποιεί το ποσό της χορηγίας το οποίο ζητά το Κοινοτικό Συμβούλιο αφού οι υπό αναφορά κατηγορίες δεν αφορούν σε υπηρεσίες άλλα έργα τα οποία εκτελούνται στην κοινότητα μέσω του αναπτυξιακού της Προϋπολογισμού. Το θέμα συζητήθηκε

επανεπιλημμένως με το Κοινοτικό Συμβούλιο το οποίο εμμένει στις απόψεις του, ότι δηλαδή οι Τ/Κ απολαμβάνουν αυτά τα έργα χωρίς να καταβάλλουν οποιοδήποτε ποσό σε αντίθεση με τους Ε/Κ, οι οποίοι φορολογούνται. Συναφώς αναφέρεται ότι ούτε οι Ε/Κ καταβάλλουν οποιοδήποτε επιπρόσθετο ποσό υπό μορφή τέλους ή φορολογίας για την εκτέλεση των πιο πάνω έργων, καθότι αυτά καλύπτονται από το ταμείο του Κοινοτικού Συμβουλίου στο οποίο κατατίθενται όλα τα έσοδα περιλαμβανομένου και των υπό αναφορά φορολογιών.

5. Παρόλα αυτά, είναι γεγονός ότι οι Ε/Κ κάτοικοι πέραν των πιο πάνω φορολογιών, καταβάλλουν στο Κοινοτικό Συμβούλιο τέλη ακίνητης ιδιοκτησίας με συντελεστή μέχρι το ποσοστό 0,50% το οποίο αποτελεί ένα σημαντικό έσοδο για το ταμείο της κοινότητας και χρησιμοποιείται για την εκτέλεση των έργων. Το τέλος αυτό δεν καταβάλλεται από τους Τ/Κ με αποτέλεσμα το Κοινοτικό Συμβούλιο να μην επωφελείται ενός σημαντικού εσόδου. Αντίστοιχα, αυτό συμβαίνει και με το φόρο ενοικίου ο οποίος επιβάλλεται στους Ε/Κ κατοίκους της κοινότητας, όχι όμως στους Τ/Κ.
6. Το Υπουργείο Εσωτερικών σύμφωνα με τα πιο πάνω, θεωρεί επιβεβλημένη την ανάγκη αναθεώρησης από το Κοινοτικό Συμβούλιο Πύλας του τρόπου ετοιμασίας της σχετικής κατάστασης εξόδων, ώστε να αντικατοπτρίζεται η πραγματική εικόνα όσον αφορά τα ανείσπρακτα έσοδα από τους Τ/Κ κατοίκους και επιπρόσθετα να καταρτίσει ξεχωριστό κατάλογο στον οποίο να περιλάβει όλα τα έσοδα τα οποία καταβάλλονται από τους Ε/Κ, είτε υπό μορφή τελών είτε υπό μορφή φόρων (ήτοι φόρος ενοικίου, τέλος ακίνητης ιδιοκτησίας κτλ.).

Η Επαρχιακή Διοίκηση Λάρνακας πέραν των προφορικών παραινέσεων, έχει ήδη διαβιβάσει επιστολές στο Κοινοτικό Συμβούλιο Πύλας, ζητώντας την εφαρμογή της πιο πάνω εισήγησης ώστε να εξακριβωθεί το ύψος αποκλειστικά και μόνο των υπηρεσιών που παρέχει το Κοινοτικό Συμβούλιο προς τους Τ/Κ κατοίκους και το οποίο καλείται να καταβάλλει το Κράτος ως κρατική χορηγία.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 29 Μαΐου 2017 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.391, ημερομηνίας 19 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Η απάντηση στα ερωτήματα που εγείρετε στην ερώτησή σας με αρ. ερ. 23.06.011.01.391 από το αρμόδιο Τμήμα, δηλαδή τις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας, είναι η ακόλουθη:

1. Η χλωρίωση είναι μια εγκεκριμένη από την Παγκόσμια Οργάνωση Υγείας μέθοδος απολύμανσης του νερού που χρησιμοποιείται για την επεξεργασία του πόσιμου νερού όχι μόνο των γεωτρήσεων αλλά και των δικτύων ύδρευσης πόλεων και κοινοτήτων παγκύπρια. Παρόλο που το χλώριο αποτελεί ένα ισχυρό και ευρείας χρήσεως μέσο απολύμανσης, εντούτοις κατέχει το μειονέκτημα να αντιδρά με τη φυσική οργανική ύλη, όταν δεν χρησιμοποιείται στις σωστές αναλογίες, με αποτέλεσμα να παράγει επικίνδυνα υποπροϊόντα όπως τριαλογομεθάνια. Για το σκοπό αυτό οι Υγειονομικές Υπηρεσίες εφαρμόζουν τις πρόνοιες του άρθρου 9 του περί της Ποιότητας του Πόσιμου Νερού Ανθρώπινης Κατανάλωσης (Παρακολούθηση και Έλεγχος) Νόμου, Ν.87(Ι)/2001, προβαίνουν σε έλεγχο του ελεύθερου υπολειμματικού χλωρίου, στο δίκτυο ύδρευσης των ζωνών παροχής νερού, παγκύπρια. Ο έλεγχος του ελεύθερου υπολειμματικού χλωρίου ελέγχεται στα πλαίσια διεξαγωγής των επίσημων ελέγχων και βασίζεται σε επίπεδα που καθορίστηκαν από την Παγκόσμια Οργάνωση Υγείας μέσω κατευθυντήριων οδηγιών. Με βάση την παράγραφο (6) του ίδιου άρθρου, ο φορέας ύδρευσης έχει την υποχρέωση να μεριμνά ώστε οποιαδήποτε επιμόλυνση από τα υποπροϊόντα της απολύμανσης να διατηρείται σε όσο το δυνατό χαμηλότερα επίπεδα.
2. Το θέμα των απαιτούμενων προδιαγραφών του εξοπλισμού και των μηχανημάτων επεξεργασίας αποθήκευσης και μεταφοράς του νερού στον καταναλωτή, συμπεριλαμβανομένου και του κεντρικού μετρητή για εντοπισμό απωλειών, δεν εμπίπτει στην αρμοδιότητα των Υγειονομικών Υπηρεσιών.
3. Η συχνότητα παρακολούθησης των δικτύων ύδρευσης καθορίζεται με βάση τον όγκο ημερήσιας κατανάλωσης σε κυβικά μέτρα νερού ανά ζώνη παροχής. Σε μικρές κοινότητες όμως που ενδέχεται να παρουσιάζονται σε τακτική βάση υπερβάσεις κυρίως σε μικροβιολογικές παραμετρικές τιμές, για διάφορους λόγους, όπως μη λειτουργία συστήματος αυτόματης χλωρίωσης, διενεργούνται περισσότεροι έλεγχοι. Το ίδιο γίνεται και στις περιπτώσεις που κάποιες κοινότητες έχουν ιστορικό αποκλίσεων σε ενδεικτικές παραμέτρους δηλαδή σε παραμέτρους που δεν τίθεται άμεσα σε κίνδυνο η υγεία του καταναλωτή αλλά αξιολογείται ο βαθμός απόκλισης και η χρονική της διάρκεια, ως ορίζεται από τη σχετική νομοθεσία. Στον πιο κάτω πίνακα παρουσιάζονται αποτελέσματα ετήσιου δειγματοληπτικού ελέγχου που πραγματοποιήθηκε για το 2015 από τις Υγειονομικές Υπηρεσίες και το Γενικό Χημείο του Κράτους, στα πλαίσια εφαρμογής ετήσιου προγράμματος παρακολούθησης. Τα δείγματα λαμβάνονται από καθορισμένα δειγματοληπτικά σημεία του δικτύου ύδρευσης πόλεων και κοινοτήτων.

Ολικός αριθμός δειγμάτων νερού που λήφθηκαν και αποστάληκαν στο ΓΧΚ για μικροβιολογική εξέταση	5367		
Ολικός αριθμός δειγμάτων νερού που λήφθηκαν και αποστάληκαν στο ΓΧΚ για χημική ανάλυση	2324		
	Συνάδουν με τη Νομοθεσία	Δε συνάδουν με τη Νομοθεσία	Σύνολο
Ολικός αριθμός δειγμάτων που λήφθηκε το αποτέλεσμα τους	6245	1365	7610
δημόσια υδατοπρομήθεια	5444	1214	6658
ιδιωτική υδατοπρομήθεια	39	15	54
βυτιοφόρο	170	23	193
κερματοδέκτες	556	112	668
Εμφιαλωτήριο πριν την εμφιάλωση	36	1	37
Συνολικός αριθμός δειγμάτων που αναμένονταν αποτελέσματα (τότε που ολοκληρώθηκε η έκθεση)			81

4. Τονίζεται ότι τα αποτελέσματα αυτά από μόνα τους δεν καταδεικνύουν ότι ένα σύστημα υδροδότησης δεν είναι ασφαλές. Η διαπίστωση κατά πόσον μία πηγή υδροδότησης είναι ακατάλληλη, δε στηρίζεται αποκλειστικά στα αποτελέσματα των δειγματοληπτικών ελέγχων αλλά σε μία σειρά ενεργειών και διαδοχικών ελέγχων που πραγματοποιούνται από την πηγή μέχρι τη βρύση του καταναλωτή. Σε περίπτωση που εντοπιστεί ακατάλληλο δείγμα, οι Υγειονομικές Υπηρεσίες πέραν της ενημέρωσης του φορέα ύδρευσης πραγματοποιούν διερεύνηση σε όλη την αλυσίδα για εντοπισμό της πηγής μόλυνσης (π.χ. σπάσιμο αγωγών λόγω έργων στο δίκτυο, ακάθαρτα ντεπόζιτα κ.λπ.). Οι ενέργειες αυτές μπορεί να επεκταθούν από τον έλεγχο των πηγών/γεωτρήσεων, στον καθαρισμό και την απολύμανση δεξαμενών και δικτύων, στο κλείσιμο μιας πηγής υδροδότησης μέχρι και στην έκδοση σχετικής ανακοίνωσης για προστασία του καταναλωτικού κοινού.

Εάν για οποιοδήποτε λόγο κρίνεται ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Μαΐου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.449, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά

«Σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση θα ήθελα να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Το Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (THE) του Υπουργείου Μεταφορών Επικοινωνιών και Έργων ως αρμόδια αρχή εξουσιοδότησης ραδιοεπικοινωνιακών συστημάτων, έχει θέσει στις εταιρείες κινητής τηλεφωνίας, στις οποίες έχουν χορηγηθεί εξουσιοδοτήσεις, την υποχρέωση όπως κάθε έξι μήνες προσκομίζουν μετρήσεις ηλεκτρομαγνητικών πεδίων που αφορούν όλες τις κεραίες κινητής τηλεφωνίας. Για σκοπούς πληρέστερης ενημέρωσης του κοινού σε θέματα ηλεκτρομαγνητικών πεδίων, έχει δημιουργηθεί ιστοσελίδα, (["http://www.emf.mcw.gov.cy/"](http://www.emf.mcw.gov.cy/)), στην οποία παρουσιάζονται συνοπτικά τα αποτελέσματα των μετρήσεων που διενεργούνται με απεικόνιση σε ψηφιακό χάρτη. Στο ψηφιακό χάρτη του THE μπορεί κάποιος να εντοπίσει όλες τις λεπτομέρειες για όλες τις κεραίες κινητής τηλεφωνίας που είναι εγκατεστημένες στην ελεύθερη επικράτεια της Κυπριακής Δημοκρατίας.
3. Αναφορικά με το ερώτημα για τον αριθμό των κεραιών που έχουν πολεοδομική άδεια παρατίθεται ο πιο κάτω πίνακας:

Εταιρεία	Επαρχία	Σύνολο Σταθμών Βάσης	Σύνολο Σταθμών Βάσης για τους οποίους	Αδειοδοτημένοι Σταθμοί Βάσης*	Σταθμοί για τους οποίους δεν έχουν
----------	---------	----------------------	---------------------------------------	-------------------------------	------------------------------------

			υπάρχει η υποχρέωση εξασφάλισης Άδειας		κατατεθεί ακόμα Αιτήσεις
CYTA					
	Λευκωσία	227	185	154	31
	Λεμεσός	157	117	89	28
	Λάρνακα	101	82	62	20
	Αμμόχωστος	38	32	29	3
	Πάφος	93	68	59	9
Σύνολο		616	484	393	91
MTN					
	Λευκωσία	210	181	134	47
	Λεμεσός	148	103	48	55
	Λάρνακα	93	70	30	40
	Αμμόχωστος	56	49	25	24
	Πάφος	96	78	36	42
Σύνολο		603	481	273	208

* Συμπεριλαμβάνεται αριθμός σταθμών για τον οποίο έχουν κατατεθεί αιτήσεις αλλά ο Πολεοδομικές Αρχές δεν έχουν διεκπεραιώσει.

Σημειώνεται ότι με βάση το περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Γενικό (Τροποποιητικό) Διάταγμα Ανάπτυξης του 2006 (Κ.Δ.Π. 341/2006) η έκδοση πολεοδομικής άδειας δεν απαιτείται για τους ακόλουθους σταθμούς ραδιοεπικοινωνίας:

- (α) για σταθμούς ραδιοεπικοινωνίας που τοποθετούνται σε οικοδομή με αριθμό ορόφων μέχρι και δύο, και το ύψος του πύργου/ιστού του σταθμού δεν υπερβαίνει τα 6 μ., ενώ για οικοδομή με αριθμό ορόφων πέραν των δύο, το ύψος του πύργου/ιστού του σταθμού δεν υπερβαίνει τα 9 μ. από το κυρίως επίπεδο της οροφής και το προκατασκευασμένο δωμάτιο έχει εμβαδό μέχρι τα 6 τ.μ. και ύψος μέχρι και 3 μ.
- (β) για σταθμούς ραδιοεπικοινωνίας εκτός ορίων ανάπτυξης, που τοποθετούνται στο έδαφος και των οποίων το ύψος του πύργου/ιστού δεν υπερβαίνει τα 25 μ.

4. Τέλος σας πληροφορούμε ότι η εταιρεία κινητής τηλεφωνίας Primetel δεν διαθέτει δικό της δίκτυο εκπομπής καθώς έχει συνεχγκατασταθεί στο δίκτυο κινητής τηλεφωνίας της MTN.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Μαΐου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.519, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.519 και ημερομηνία 7.2.2017, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους, και επιθυμώ να σας ενημερώσω τα ακόλουθα:

- (α) Σύμφωνα με σχετική έκθεση της Επάρχου Πάφου, το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων έχει προβεί, από το 2009, σε μελέτη, ετοιμασία σχεδίου και εκτίμηση της απαιτούμενης δαπάνης για την αξιοποίηση πηγών στην περιοχή “Μηλίκουρος”, το σχετικό κόστος της οποίας ανέρχεται στις €200.000. Αργότερα, στις 29.8.2013 το εν λόγω Τμήμα ανέφερε γραπτώς ότι οι υδρευτικές ανάγκες της κοινότητας Γιαλιάς ικανοποιούνται από δύο Κυβερνητικές γεωτρήσεις, ενώ ταυτόχρονα σημείωσε ότι η αξιοποίηση της πηγής “Μηλίκουρος” είναι ασύμφορη, επειδή πρόκειται για μη βιώσιμο έργο, λόγω του υψηλού κόστους εκτέλεσης και της μικρής ποσότητας νερού που το Τμήμα Δασών επιτρέπει να μεταφερθεί από την πηγή. Παρ’ όλα αυτά, έχει διαβουλευτεί εκ νέου με το Τμήμα Δασών και το Τμήμα Περιβάλλοντος και ζήτησε από το Κοινοτικό Συμβούλιο να υποβάλει περιβαλλοντική μελέτη, ώστε να επανεξεταστεί κατά πόσο μπορεί να αυξηθεί η ποσότητα νερού που θα μπορεί να μεταφερθεί από την πηγή, πράγμα που θα καταστήσει το έργο βιώσιμο, λόγω εξοικονόμησης ηλεκτρικής ενέργειας. Σε τέτοια περίπτωση το έργο θα συνδυαστεί και με την ικανοποίηση μέρους των υδρευτικών αναγκών της γειτονικής κοινότητας

Αγίας Μαρίας Χρυσοχούς. Η περιβαλλοντική μελέτη έχει εκπονηθεί και έχει πρόσφατα διαβιβασθεί στο Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων για μελέτη.

- (β) Σε περιφερειακή σύσκεψη του Υπουργού Εσωτερικών, η οποία πραγματοποιήθηκε στην Αργάκα στις 18.9.2015, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων ανέφερε επίσης ότι το Τμήμα του βρίσκεται στο στάδιο ετοιμασίας μελέτης Ενιαίου Σχεδίου για την ενίσχυση της υδατοπρομήθειας των Κοινοτήτων της περιοχής Χρυσοχούς από το Φράγμα της Ευρέτου και ότι με την υλοποίηση του Σχεδίου αυτού θα ικανοποιηθούν και οι μελλοντικές υδρευτικές ανάγκες της Γιαλιάς. Με βάση τα πιο πάνω, ο Υπουργός Εσωτερικών ανέφερε ότι το αίτημα για αξιοποίηση της πηγής "Μηλίκουρος" δεν μπορεί να ικανοποιηθεί, εφόσον η Κοινότητα δεν αντιμετωπίζει πρόβλημα και εφόσον οι μελλοντικές ανάγκες της Κοινότητας θα ικανοποιηθούν μέσω του ενιαίου σχεδίου που ετοιμάζει το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων.
- (γ) Περαιτέρω σημειώνεται ότι το Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης ανόρυξε επιτυχή γεώτρηση, με αρ. 2015/003, στην κοινότητα Γιαλιάς, για σκοπούς ύδρευσης της Κοινότητας, η οποία βρίσκεται στο δάσος της Πάφου, έχει βάθος 175 μ. και είναι σωληνωμένη με μεταλλικούς θώρακες 6 ιντζών από τα 126 μ. μέχρι τα 156 μ. Στην εν λόγω γεώτρηση διεξάχθηκε στις 17.11.2015 δοκιμαστική άντληση, διάρκειας 48 ωρών, από το βάθος των 119 μ. και με μέγιστη ασφαλή βαθμίδα απόδοσης τα 27 κυβ. μέτρα ανά ώρα.

Οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες και εξηγήσεις επί του θέματος αναμένεται ότι θα δοθούν, λόγω αρμοδιότητας, από το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Μαΐου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.531, ημερομηνίας 9 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Το Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (THE) του Υπουργείου Μεταφορών Επικοινωνιών και Έργων, ως αρμόδια αρχή εξουσιοδότησης ραδιοεπικοινωνιακών συστημάτων, επιβάλλει προς τις αδειοδοτημένες επιχειρήσεις σειρά υποχρεώσεων μεταξύ των οποίων, και η προσκόμιση, σε τακτά χρονικά διαστήματα, μετρήσεων ηλεκτρομαγνητικών πεδίων από διαπιστευμένα εργαστήρια, με βάση συγκεκριμένα τεχνικά πρότυπα μετρήσεων και το ISO 17025. Σε σχέση με τις εκπομπές ραδιοεπικοινωνιακών συστημάτων των βρετανικών βάσεων, το THE δεν μπορεί να εξασκεί ουσιαστικό έλεγχο ως προς τα τεχνικά χαρακτηριστικά των εκπομπών αυτών, καθώς δεν τις αδειοδοτεί, ενώ οι μετρήσεις που διενεργούνται σχετικά με τα ηλεκτρομαγνητικά πεδία που διαχέονται στο περιβάλλον, είναι εξ αποστάσεως, σε περιοχές όπου υπάρχει δημόσια πρόσβαση.
- (β) Για τις συγκεκριμένες εγκαταστάσεις που αναφέρονται στην ερώτηση, τα αποτελέσματα των μετρήσεων του THE, για τα επίπεδα των ηλεκτρομαγνητικών πεδίων, έχουν δείξει τα ακόλουθα:
- Κεραίες των Βρετανών στο Ακρωτήριο: Από το 2004, μετά την υπογραφή Πρωτοκόλλου Συμφωνίας, μεταξύ του Υπουργείου Εξωτερικών και των βρετανικών βάσεων, έχει εγκατασταθεί μόνιμος σταθμός εποπτείας ηλεκτρομαγνητικών πεδίων, στην οροφή του Κοινοτικού Γραφείου Ακρωτηρίου. Το THE έχει άμεση πρόσβαση στον εν λόγω σταθμό και παρακολουθεί μέσω ειδικού λογισμικού προγράμματος τα επίπεδα ηλεκτρομαγνητικών πεδίων, τα οποία καταγράφονται για όλο το 24ωρο και τα οποία είναι μερικές χιλιάδες φορές πιο κάτω από τα όρια που έχει υιοθετήσει η Κυπριακή Δημοκρατία, ως εθνικά όρια όπως αναφέρονται στην πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Σύσταση 1999/519/EK του Συμβουλίου της 12^{ης} Ιουλίου 1999 περί του περιορισμού της έκθεσης του κοινού σε ηλεκτρομαγνητικά πεδία (0Hz-300GHz)». Περαιτέρω, τα αποτελέσματα του σταθμού εποπτείας, επιβεβαιώνονται μέσω ανεξάρτητων μετρήσεων που κατά καιρούς διενεργούνται στην κοινότητα, με εξοπλισμό που διαθέτει το THE.
 - Ραδιοφωνικός πομπός των Βρετανών στο Ακρωτήριο: Το THE πραγματοποίησε μετρήσεις σε διάφορα σημεία της παραλίας του Ladies Mile για καταμέτρηση των εκπομπών του ραδιοφωνικού σταθμού μεσαίων κυμάτων των βρετανικών βάσεων. Η μέγιστη τιμή έκθεσης ήταν στο εστιατήριο Απλώστρα, με συντελεστή έκθεσης στο 41%, δηλαδή δυο φορές περίπου πιο κάτω από τα Εθνικά Όρια Έκθεσης, που καθορίζονται στη Σύσταση της Ευρωπαϊκής Ένωσης 1999/519/EK.
 - Κεραίες και ραδιοφωνικοί πομποί των Βρετανών στον Άγιο Νικόλαο Αμμοχώστου: Στον Άγιο Νικόλαο Αμμοχώστου, δεν υπάρχουν εκπομπές υψηλής ισχύος. Οι μόνες εκπομπές που παρατηρούνται είναι από σταθμούς βάσης κινητής τηλεφωνίας και ενός ραδιοφωνικού πομπού χαμηλής ισχύος. Τα αποτελέσματα των μετρήσεων έχουν δείξει ότι η έκθεση του κοινού σε ηλεκτρομαγνητικά πεδία, είναι μερικές χιλιάδες φορές πιο κάτω από τα Εθνικά Όρια Έκθεσης.
 - Βρετανικά ραντάρ στο Τρόδος: Οι βρετανοί έχουν αποσυναρμολογήσει το ραντάρ που διέθεταν στην κορυφή του Ολύμπου και από το σημείο εκείνο δεν υπάρχουν οποιεσδήποτε εκπομπές ηλεκτρομαγνητικών πεδίων από τις βρετανικές βάσεις. Διαθέτουν όμως ραντάρ σε εγκαταστάσεις που βρίσκονται σε απόσταση 1,5 χλμ νοτίως της πλατείας Τροόδους και τα αποτελέσματα των

μετρήσεων που διενεργήθηκαν από το THE, έχουν δείξει ότι η έκθεση του κοινού σε ηλεκτρομαγνητικά πεδία, είναι μερικές χιλιάδες φορές πιο κάτω από τα Εθνικά Όρια Έκθεσης.

- v. Κεραίες και ραδιοφωνικοί σταθμοί των Γάλλων στο Κάβο Γκρέκο: Οι ραδιοεπικοινωνιακές εγκαταστάσεις στο Κάβο Γκρέκο φιλοξενούν έναν αμερικάνικο και ένα γαλλικό ραδιοφωνικό σταθμό, υψηλής ισχύος στα μεσαία κύματα, με εκπομπή κατεύθυνσης τη Μέση Ανατολή. Οι δύο ραδιοφωνικοί σταθμοί έχουν αδειοδοτηθεί από το THE και έχουν υποχρέωση, όπως κάθε έξι μήνες, υποβάλλουν αποτελέσματα μετρήσεων ηλεκτρομαγνητικών πεδίων, τα οποία δημοσιεύονται στην ιστοσελίδα του THE "<http://www.emf.mcw.gov.cy/index.php>". Τα αποτελέσματα των μετρήσεων, εκτός της περιφραγμένης περιοχής του Κάβο Γκρέκο, όπου διακινείται το κοινό, έχουν δείξει ότι η έκθεση του κοινού σε ηλεκτρομαγνητικά πεδία, είναι μερικές χιλιάδες φορές πιο κάτω από τα Εθνικά Όρια Έκθεσης.
 - vi. Κεραίες στον αμερικάνικο σταθμό της Μακεδονίτισσας: Οι δορυφορικές κεραίες που βρίσκονται εντός των εγκαταστάσεων της αμερικάνικης πρεσβείας στη Μακεδονίτισσα, είναι κεραίες μόνο λήψης, και δεν έχουν καταμετρηθεί οποιοσδήποτε εκπομπές.
4. Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε επιπρόσθετες πληροφορίες ή/και διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Μαΐου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.543, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω ότι όντως το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων γίνεται, κατά καιρούς, δέκτης καταγγελιών από μέλη των Συνδέσμων Επαγγελματιών Σχολών Οδηγών Πάφου, σε ό,τι αφορά στη συνεργασία τους με το Επαρχιακό Γραφείο του Τμήματος Οδικών Μεταφορών, Πάφου.

2. Το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για σκοπούς ορθής και εύρυθμης λειτουργίας του Επαρχιακού Γραφείου του ΤΟΜ Πάφου και έχοντας ως στόχο τη βελτίωση των παρεχόμενων υπηρεσιών και της εικόνας του Τμήματος τοποθέτησε από τις 11 Ιουλίου, 2016, σε μόνιμη βάση, Προϊστάμενο, ο οποίος είναι υπεύθυνος για τη διοίκηση, οργάνωση, προγραμματισμό, εποπτεία, συντονισμό και έλεγχο των δραστηριοτήτων του Επαρχιακού Γραφείου του Τμήματος Οδικών Μεταφορών Πάφου.

3. Επίσης, το Υπουργείο για σκοπούς διασφάλισης της εύρυθμης και αποτελεσματικής λειτουργίας του Επαρχιακού Γραφείου ΤΟΜ Πάφου έχει προβεί σε μεταθέσεις υπαλλήλων του σε άλλα επαρχιακά γραφεία του Τμήματος, όπως, επίσης, εξετάζει οποιαδήποτε καταγγελία αφορά σε λειτουργούς του ΤΟΜ Πάφου, με τη διεξαγωγή έρευνας για διαπίστωση τυχόν πειθαρχικών παραπτώματων από μέρους τους.

4. Ειδικότερα σημειώνεται ότι, η Διεύθυνση Ελέγχου, του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, διεξήγαγε έρευνα που αφορούσε στις καταγγελίες εκπαιδευτών οδηγών Πάφου περί άνησης μεταχείρισης των μαθητών τους από εξεταστές του Τμήματος Οδικών Μεταφορών Πάφου. Σύμφωνα με το πόρισμα της έρευνας, με βάση την ανάλυση των πινάκων που είχαν συλλεγεί, δεν αποδεικνύεται ότι οι μαθητές κάποιων εκπαιδευτών αντιμετωπίζονται μεροληπτικά από τους εξεταστές του Τμήματος, σε σχέση με τους μαθητές άλλων εκπαιδευτών, αφού τα ποσοστά επιτυχίας των μαθητών όλων των εκπαιδευτών της Πάφου δεν παρουσίαζαν ουσιαστική διαφοροποίηση.

5. Πρόσθετα, θα ήθελα να σας πληροφορήσω ότι το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, μέσα στα πλαίσια της προσπάθειας για απάμβλυνση της προβληματικής σχέσης που επικρατεί στο ΤΟΜ Πάφου ανάμεσα σε λειτουργούς και εκπαιδευτές οδηγών και λαμβάνοντας υπόψη ότι η μακροχρόνια παραμονή στη θέση του εξεταστή πιθανόν να ενέχει τον κίνδυνο ανάπτυξης συμπαθειών ή αντιπαθειών σε ορισμένους εκπαιδευτές, παλαιότερα είχε εφαρμόσει την εναλλαξιμότητα του προσωπικού των εξεταστών του ΤΟΜ.

Συγκεκριμένα, είχε εφαρμοστεί μια εσωτερική ρύθμιση βάσει της οποίας εξεταστές από το Επαρχιακό Γραφείο του Τμήματος Οδικών Μεταφορών Λεμεσού στελέχωναν το Επαρχιακό Γραφείο του ΤΟΜ Πάφου και αντίστροφα, εκ περιτροπής, με σκοπό τη διασφάλιση του απαιτούμενου επαγγελματικού επιπέδου στο Τμήμα και την αποφυγή εσωτερικών διενέξεων. Ωστόσο, η εν λόγω ρύθμιση δεν ήταν εφικτό να εφαρμοστεί σε μόνιμη βάση λόγω του ότι μειωνόταν ο παραγωγικός χρόνος της εργασίας των εξεταστών οδηγών, αφού ήταν υποχρεωμένοι να ταξιδεύουν μια ώρα το πρωί και μια ώρα το απόγευμα. Αυτή η απώλεια χρόνου στη μετάβαση τους από τη μια επαρχία στην άλλη μεταφραζόταν σε απώλεια 8 εξεταστικών περιόδων ημερησίως σε κανονικό ωράριο εργασίας και αυτό επηρέαζε το χρόνο αναμονής όσων επιθυμούσαν, σε κανονικό ωράριο εργασίας, να υποστούν την πρακτική δοκιμασία για απόκτηση άδειας οδήγησης στα δύο εξεταστικά κέντρα.

Πρόσθετα, αναφέρεται ότι, τα στοιχεία που αφορούν στα ποσοστά επιτυχίας για απόκτηση άδειας οδήγησης ανά εξεταστή και ανά σχολή οδηγών, που είχαν συλλεγεί το διάστημα που εφαρμόστηκε η προαναφερθείσα ρύθμιση στο Γραφείο του ΤΟΜ Πάφου, δηλ. όταν οι μαθητές των εκπαιδευτών Πάφου τύγχαναν εξέτασης από εξεταστές του ΤΟΜ Λεμεσού, δεν παρουσίαζαν ουσιαστική διαφοροποίηση με τα ποσοστά επιτυχίας των μαθητών τους το διάστημα που εξετάζονταν από εξεταστές του ΤΟΜ Πάφου, γεγονός

που καταδεικνύει το αμερόληπτο της εξέτασης και την απουσία συμπαθειών ή αντιπαθειών από μέρους των εξεταστών σε ορισμένους εκπαιδευτές.

6. Καταλήγοντας, σημειώνεται ότι το Τμήμα Οδικών Μεταφορών, του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων μελέτησε αίτημα των εκπαιδευτών οδηγών Πάφου για την εισαγωγή διαφανών και αντικειμενικών διαδικασιών μέσω της ηλεκτρονικής κλήρωσης για την επιλογή εξεταστή για απόκτηση άδειας οδήγησης και απευθύνθηκε στο Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής (ΤΥΠ) για το σκοπό αυτό, το οποίο έκρινε ότι το εν λόγω σύστημα δεν είναι τόσο αξιόπιστο, αφού υπάρχει δυνατότητα παρέμβασης σε αυτό από άλλα άτομα (χάκερς), χωρίς να υπάρχει η δυνατότητα ελέγχου από το TOM.

7. Στη διάθεσή σας για περαιτέρω διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Μαΐου 2017 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.569, ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Η απάντηση στα ερωτήματα που εγείρει στην ερώτησή της η έντιμη βουλευτής κ. Σκευή Κούτρα Κουκουμά με αρ. φακ. 23.06.011.01.569 και ημερομηνία 17 Φεβρουαρίου 2017, από το αρμόδιο τμήμα, δηλαδή τις Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας είναι η ακόλουθη:

2. Στην Λάρνακα και στην Αμμόχωστο λειτουργούν ξεχωριστά κοινοτικά κέντρα που φιλοξενούν ψυχιάτρους, νοσηλευτές, ψυχολόγους και εργοθεραπευτές.
3. Στο παρελθόν δεν υπήρχε πρόνοια για ψυχιατρική πτέρυγα που να στεγάζεται στο Γενικό Νοσοκομείο Λάρνακας ή στο Γενικό Νοσοκομείο Αμμοχώστου. Περαιτέρω, δεν έχει προνοηθεί ψυχιατρική πτέρυγα στη νέα πτέρυγα του Γενικού Νοσοκομείου Λάρνακας που θα ανεγερθεί το 2018. Οι ανάγκες νοσηλείας των δύο επαρχιών εξυπηρετούνται από την Ψυχιατρική Πτέρυγα του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας.
4. Εάν για οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων, παραμένω στη διάθεση σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Μαΐου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.589, ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση σχετικά με τα εγκαταλελειμμένα/ετοιμόρροπα τουρκοκυπριακά υποστατικά στην κοινότητα Επισκοπής Λεμεσού και με βάση σχετική έρευνα που πραγματοποιήθηκε από τον αρμόδιο Τεχνικό Μηχανικό του Κλάδου Διαχείρισης Τ/Κ Περιουσιών της Επαρχιακής Διοίκησης Λεμεσού και υπόδειξης των τ/κ υποστατικών από το Κοινοτικό Συμβούλιο, επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- Το τ/κ υποστατικό στο τεμάχιο αρ. 425Α, Φ/Σχ. 58/5212V02, 5^{ος} Δρόμος, ήταν εκμισθωμένο στην κα Ραφαέλα Γεωργίου, το οποίο και χρησιμοποιούσε ως γραφείο διαιτολόγου. Η εν λόγω μισθώτρια ζήτησε διακοπή του συμβολαίου. Η Υπηρεσία Διαχείρισης Τ/Κ Περιουσιών θα προχωρήσει στην κατεδάφισή του, εφόσον χαρακτηρίστηκε ως ετοιμόρροπο.
- Το τ/κ υποστατικό στο τεμάχιο αρ 323, Φ/Σχ, 58/5212V02, 2^{ος} Δρόμος αρ. 7, βρίσκεται στην αυλή της τ/κ οικίας που είναι παραχωρημένη στον κ. Ιωάννη Κουναππή και χρησιμοποιείται από τον εν λόγω μισθωτή ως αποθηκευτικός χώρος. Δεν έχει χαρακτηριστεί επικίνδυνο, η δε συντήρησή του αποτελεί συμβατική υποχρέωση του κ. Κουναππή. Η Υπηρεσία ενημέρωσε προφορικά τον πιο πάνω μισθωτή και θα ακολουθήσει ανάλογη επιστολή, ότι θα πρέπει να προβεί αμέσως στη συντήρησή του, άλλως, η σύμβαση θα τερματιστεί και θα προωθηθεί η κατεδάφισή του εφόσον κριθεί ετοιμόρροπο.
- Το τ/κ υποστατικό στο τεμάχιο αρ. 749, Φ/Σχ. 58/5212V02. 4^{ος} Δρόμος, (αρ. φακέλου 2608), είναι λιθόκτιστο, έχει κηρυχθεί διατηρητέο και δεν κατέχεται από οποιοδήποτε μισθωτή. Στο παρόν στάδιο δεν κρίνεται επικίνδυνο, ωστόσο επειδή δεν φέρει στέγαστρο χρήζει ειδικής διαχείρισης και υπό προϋποθέσεις, ενδεχομένως να παραχωρηθεί ως επαγγελματική στέγη.
- Το τ/κ υποστατικό στο τεμάχιο αρ. 783, Φ/Σχ. 58/5212V02 (αρ. φακέλου 2/2133) είναι κενό και δεν χαρακτηρίζεται ως επικίνδυνο. Είναι ακατάλληλο για αξιοποίηση ως κατοικία και ενδεχομένως, εφόσον υπάρξει ενδιαφέρον, να παραχωρηθεί ως επαγγελματική στέγη.
- Το τ/κ υποστατικό στο τεμάχιο αρ. 346, Φ/Σχ. 58/5212V02 (αρ. φακέλου 3309) είναι κενό και δεν χαρακτηρίζεται ως επικίνδυνο. Είναι εκμισθωμένο στο Κοινοτικό Συμβούλιο Επισκοπής, το οποίο με βάση τους όρους εκμίσθωσης οφείλει να προβαίνει στις ανάλογες και αναγκαίες επιδιορθώσεις.

Η Υπηρεσία Διαχείρισης Τ/Κ Περιουσιών προβαίνει σε επιδιορθώσεις των τ/κ οικιών βάσει των προγραμμάτων επιδιόρθωσης που καταρτίζονται από τους αρμόδιους Πολιτικούς και Τεχνικούς Μηχανικούς της Υπηρεσίας και εγκρίνονται από τον Αν. Διευθυντή της Υπηρεσίας Διαχείρισης Τ/Κ Περιουσιών, στο πλαίσιο του εγκεκριμένου Προϋπολογισμού. Οι επιδιορθώσεις τ/κ υποστατικών που παραχωρούνται για επαγγελματικούς σκοπούς, βαραίνουν τους εκάστοτε μισθωτές βάσει των όρων της Σύμβασης Μίσθωσης. Για

επίσπευση των διαδικασιών ανακτήσεων τ/κ περιουσιών, έχει ορισθεί και εξουσιοδοτηθεί αρμόδιος Λειτουργός, ο οποίος προβαίνει σε ανακτήσεις, βάσει του άρθρου 15(3) του περί Τ/Κ Περιουσιών (Διαχείριση και Άλλα Θέματα) (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμου αρ. 139/1991 έως 68(Ι)/2012.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Μαΐου 2017 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.599, ημερομηνίας 1^{ης} Μαρτίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και παραθέτω κατωτέρω τις απαντήσεις στα ερωτήματα της Βουλευτού:

1. Πόσους αστυνομικούς και πυροσβεστικούς σταθμούς έχουμε κατά επαρχία;

(α) Η Αστυνομία Κύπρου διαθέτει συνολικά 52 Αστυνομικούς Σταθμούς Παγκύπρια, ως ακολούθως:

Λευκωσία-Μόρφου	19
Λεμεσός	13
Λάρνακα	8
Αμμόχωστος	5
Πάφος	7

(*Στα πιο πάνω στοιχεία δεν περιλαμβάνονται τα κτίρια για τη στέγαση των διαφόρων Υπηρεσιών της Αστυνομίας.)

(β) Η Πυροσβεστική Υπηρεσία διαθέτει συνολικά 15 Πυροσβεστικούς Σταθμούς Παγκύπρια, ως ακολούθως:

Λευκωσία	4
Λεμεσός	3
Λάρνακα	3
Πάφος	3
Αμμόχωστος	1
ΕΜΑΚ (Κοφίνου)	1

2. Ποιοι σταθμοί ενοικιάζονται, με ποιο ποσό και από πότε;

(α) Η Αστυνομία ενοικιάζει 13 κτίρια για στέγαση Αστυνομικών Σταθμών. Επισυνάπτεται αναλυτικός Πίνακας με αρ. 1, με όλους τους ενοικιαζόμενους Σταθμούς ανά Επαρχία, με το ετήσιο ενοίκιο και την ημερομηνία έναρξης της περιόδου ενοικίασης.

(β) Όλοι οι Πυροσβεστικοί Σταθμοί είναι ιδιόκτητοι.

3. Πόσων χρονών είναι οι κτιριακές εγκαταστάσεις κάθε σταθμού;

(α) Το έτος ανέγερσης για το κάθε κτίριο Αστυνομικού Σταθμού, παρουσιάζεται αναλυτικά στους συνημμένους πίνακες με αρ. 1 και 2.

(β) Οι Πυροσβεστικοί Σταθμοί Πύλης Πάφου Λευκωσίας, Ανδρέα Παπαδόπουλου στη Λάρνακα και Λοχία Βασίλη Κρόκου στη Λεμεσό ανεγέρθηκαν κατά τη δεκαετία του 1960. Όλοι οι υπόλοιποι Πυροσβεστικοί Σταθμοί ανεγέρθηκαν κατά τις δεκαετίες 1990 και 2000.

4. Πότε αναμένεται να ανεγερθεί νέος πυροσβεστικός σταθμός στη Λάρνακα;

Έχει προκηρυχτεί διαγωνισμός για την ανέγερση νέου Πυροσβεστικού Σταθμού στο Μαρί, για εξυπηρέτηση του Ενεργειακού Κέντρου στο Βασιλικό, ο οποίος αναμένεται να ολοκληρωθεί περί τα τέλη του 2018.

Δεν υπάρχουν προς το παρόν σχεδιασμοί για ανέγερση νέου Πυροσβεστικού Σταθμού για εξυπηρέτηση της πόλης της Λάρνακας.

5. Ποιοι είναι οι σχεδιασμοί του κράτους σε σχέση με την ανέγερση νέων κτιριακών υποδομών που αφορούν την Αστυνομία Κύπρου και την Πυροσβεστική Υπηρεσία Κύπρου;

(α) Στο παρόν στάδιο, βρίσκονται σε εξέλιξη τα πιο κάτω έργα της Αστυνομίας Κύπρου:

- Ανέγερση Αστυνομικής Διεύθυνσης Αμμοχώστου στο Παραλίμνι
- Ανέγερση Αστυνομικής Διεύθυνσης Πάφου-Φάση Γ-Κτίριο Τροχαίας

- Ανέγερση Αστυνομικής Διεύθυνσης Μόρφου στην Ευρύχου
- Επέκταση Αστυνομικού Σταθμού Περιστερώννας
 - Ανέγερση Αστυνομικού Σταθμού στη Λάνεια
 - Ανέγερση Αστυνομικού Σταθμού στα Κούκλια
 - Ανέγερση Αστυνομικού Σταθμού στο Στρουμπί
 - Ανέγερση κτιρίου για στέγαση του ΤΑΕ Λευκωσίας.

Επισημαίνεται ότι ο Αστυνομικός Σταθμός Αστρομερίτη θα μεταστεγαστεί στον Περιφερειακό Σταθμό Περιστερώννας με την ολοκλήρωση του κτιρίου στις αρχές του 2018. Ο Αστυνομικός Σταθμός Παραλιμνίου θα μεταστεγαστεί μαζί με την Αστυνομική Διεύθυνση Αμμοχώστου στο ανεγειρόμενο κτίριο της Διεύθυνσης στο Παραλίμνι, το οποίο ολοκληρώνεται τον Ιούλιο 2018.

Παράλληλα, σε προχωρημένο στάδιο βρίσκονται οι σχεδιασμοί για την ανέγερση κτιρίου για στέγαση της διοίκησης της Λιμενικής και Ναυτικής Αστυνομίας και του Εθνικού Συντονιστικού Κέντρου Eurosur στη Λεμεσό και αναμένεται σύντομα η προκήρυξη διαγωνισμού από το Τμήμα Δημοσίων Έργων.

Επίσης, βρίσκονται σε εξέλιξη βελτιωτικές εργασίες σε κτίρια της Αστυνομίας παγκύπρια, με σημαντικότερες τις βελτιωτικές εργασίες σε όλα τα Αστυνομικά Κρατητήρια και στο Χώρο Κράτησης Μεταναστών στη Μενόγεια, ώστε οι συνθήκες κράτησης προσώπων στις υπό αναφορά εγκαταστάσεις, να συνάδουν με τα διεθνή πρότυπα και τις συστάσεις της αρμόδιας Επιτροπής του Συμβουλίου της Ευρώπης και της Επιτροπής Διοικήσεως.

Στους σχεδιασμούς της Αστυνομίας για το άμεσο μέλλον, περιλαμβάνονται διάφορα έργα, τα σημαντικότερα από τα οποία είναι: η ανέγερση κτιρίου για κάλυψη των αναγκών της Αστυνομικής Διεύθυνσης Λάρνακας, η ανέγερση Αστυνομικής Διεύθυνσης Λευκωσίας, η προώθηση της Δ΄ Φάσης της Αστυνομικής Διεύθυνσης Πάφου, η επέκταση του κτιρίου της ΜΜΑΔ (πρόγραμμα προστασίας μαρτύρων και κλειστό πεδίο βολής), η ανακαίνιση του κτιρίου της Πύλης Πάφου και η ανέγερση Αστυνομικού Σταθμού στα Λατσία. Επίσης, αναμένεται εντός του 2017 η μεταστέγαση του Γ.Ε.Ε.Φ. από το κτίριο στο χώρο του Αρχηγείου Αστυνομίας όπου σήμερα στεγάζεται και προγραμματίζεται η ανακαίνιση του κτιρίου και η εγκατάσταση σε αυτό διαφόρων Υπηρεσιών της Αστυνομίας που στεγάζονται σε ενοικιαζόμενα κτίρια.

(β) Σε σχέση με τα έργα της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας, βρίσκονται σε εξέλιξη τα εξής:

- Ανέγερση Πυροσβεστικού Σταθμού στο Μαρί για το Ενεργειακό Κέντρο Βασιλικού
- Ανέγερση Πυροσβεστικού Σταθμού στη Λεμεσό
- Ανέγερση Πυροσβεστικού Σταθμού Υπαίθρου στην Αθηνού
- Ανέγερση Πυροσβεστικού Σταθμού στις Κυβίδες Λεμεσού.

Η Πυροσβεστική Υπηρεσία προγραμματίζει στο αμέσως επόμενο διάστημα, την ανέγερση δεύτερου Πυροσβεστικού Σταθμού στην επαρχία Αμμοχώστου, στην Αγία Νάπα.

2. Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 26 Μαΐου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.605, ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας υποβάλλω τα ακόλουθα με βάση και τη συνεισφορά του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ):

- α. Ο Κυπριακός Οργανισμός Αθλητισμού έχει προχωρήσει σε οικονομικό έλεγχο της Κυπριακής Ομοσπονδίας Γκολφ για το έτος 2010.
- β. Τα αποτελέσματα του εν λόγω ελέγχου επισυνάπτονται ως παράρτημα, για πλήρη ενημέρωσή σας.
- γ. Ο τελευταίος οικονομικός έλεγχος αφορούσε το έτος 2010, λόγω του ότι ο Ταμίας της Ομοσπονδίας εργαζόταν στην εταιρεία που διενεργεί τους ελέγχους και ως εκ τούτου θα υπήρχε σύγκρουση συμφερόντων.

- δ. Η πιο πάνω σύγκρουση πλέον δεν υφίσταται και κατά συνέπεια ο ΚΟΑ προτίθεται μέσα στο 2017 να διενεργήσει οικονομικό έλεγχο για την εν λόγω Ομοσπονδία.
- ε. Όσον αφορά την Ομοσπονδία Κανό Καγιάκ, επίσης υπήρχε η ίδια σύγκρουση συμφερόντων και ο Οργανισμός προτίθεται να διενεργήσει και σε αυτή την περίπτωση οικονομικό έλεγχο εντός του 2017.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 26 Μαΐου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.1.619, ημερομηνίας 9 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην Ερ. με αρ. 23.06.011.01.619 και σας αναφέρω τα ακόλουθα:

2. Στο Σχέδιο Δράσης που εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο στις 30 Ιουλίου 2014 (Αρ. Απόφ. 77.331) για προετοιμασία, διαμόρφωση και υλοποίηση μιας σειράς σημαντικών αλλαγών και μεταρρυθμίσεων, που στοχεύουν στον εκσυγχρονισμό του εκπαιδευτικού συστήματος, μία από τις επιμέρους δράσεις, αφορά την “Ενδυνάμωση του ρόλου των Επαρχιακών Γραφείων Παιδείας-Αύξηση σχολικής αυτονομίας- Αναδιοργάνωση Σχολικών Εφορειών”.
3. Στα πιο πάνω πλαίσια το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού πραγματοποίησε υπηρεσιακές συσκέψεις με σκοπό την καταγραφή των θεμάτων που χρήζουν τροποποίησης στη βάση της ισχύουσας νομοθεσίας και τη θέσπιση κανονισμών.
4. Εν όψει του γεγονότος ότι το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού θα έχει προσεχώς συνάντηση με τη νέα Παγκύπρια Συντονιστική Επιτροπή Σχολικών Εφορειών, αναμένεται ότι θα επιβεβαιωθεί η θέση των Σχολικών Εφορειών επί του θέματος ούτως ώστε να τροχοδρομηθούν οι απαραίτητες διαδικασίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Μαΐου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.627, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας υποβάλλω τα ακόλουθα με βάση και τη συνεισφορά του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ):

- α. Ο Κυπριακός Οργανισμός Αθλητισμού έχει προχωρήσει σε οικονομικό έλεγχο της Κυπριακής Ομοσπονδίας Θαλάσσιου Σκι για το έτος 2013.
- β. Τα αποτελέσματα του εν λόγω ελέγχου επισυνάπτονται ως παράρτημα, για πλήρη ενημέρωσή σας.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 30 Μαΐου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.632, ημερομηνίας 13 Μαρτίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση με και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι όπως έχετε ενημερωθεί με την επιστολή του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξεως με αρ. φακ. 12.03.001.470(10) και ημερομηνία 28/3/2017, αρμόδια Αρχή για τη νομική αρωγή, σύμφωνα με τον περί Νομικής Αρωγής Νόμο είναι το Ανώτατο Δικαστήριο.

2. Διευκρινίζεται ότι οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων έχουν εμπλοκή στα θέματα νομικής αρωγής μόνο όσον αφορά την ετοιμασία των εκθέσεων που υποβάλλονται στο Δικαστήριο για εξέταση αιτημάτων για νομική αρωγή.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Μαΐου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.649, ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας ενημερώνω ότι ενώπιον του Υπουργού Εσωτερικών δεν εκκρεμεί οποιαδήποτε υπόθεση σχετική με το υποβληθέν στην επιστολή του βουλευτή κ. Γ. Πεردίκη ερώτημα.

2. Το συναφές με την υπόθεση ζήτημα προέκυψε προφανώς από δημοσιεύματα, κυρίως των τουρκοκυπριακών και τουρκικών μέσων μαζικής ενημέρωσης, που στηρίζονταν σε δημοσιογραφικές πληροφορίες και όχι σε επίσημη ενημέρωση.

3. Εξ αφορμής, ο Υπουργός Εσωτερικών επιθυμεί να διαβεβαιώσει την Βουλή των Αντιπροσώπων ότι, κατά την εξέταση αιτήσεων που υποβάλλονται για απόκτηση της ιδιότητας του πολίτη της Δημοκρατίας, δυνάμει εγγραφής ή δυνάμει πολιτογράφησης, ενεργεί κατά τρόπο που διασφαλίζει τα συμφέροντα της Δημοκρατίας, πάντα εντός του πλαισίου που οι διατάξεις του Περί Αρχείου Πληθυσμού Νόμου διαλαμβάνουν.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Μαΐου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.654, ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.654 και ημερομηνία 15.3.2017, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λάρνακας κ. Χρίστο Ορφανίδη και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- (α) Σε συνάντηση που πραγματοποιήθηκε στις 9.3.2017 στο Υπουργείο Εσωτερικών, με το Δήμαρχο και Δημοτικούς Συμβούλους Αθηνού, ο Υπουργός Εσωτερικών υποσχέθηκε την παραχώρηση οικονομικής βοήθειας, ύψους €25.000, προς το Δήμο Αθηνού για την εκτέλεση άμεσων αντιπλημμυρικών έργων, ώστε να μειωθούν οι κίνδυνοι πλημμύρας σε κατοικίες και υποστατικά εντός του Δήμου στις περιπτώσεις ραγδαίων βροχοπτώσεων.
- (β) Επίσης, στην ίδια συνάντηση ο Υπουργός Εσωτερικών ανέφερε ότι το Υπουργείο θα καλύψει το κόστος της Υδρολογικής Μελέτης, που θα εκπονηθεί από το Δήμο Αθηνού για αντιμετώπιση του πλημμυρικού προβλήματος που αντιμετωπίζει, μόλις εξασφαλιστεί από το Δήμο η σχετική εκτίμηση δαπάνης.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Μαΐου 2017 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.695, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά

«Η απάντηση στα ερωτήματα που εγείρετε στην ερώτησή σας με αρ. φακ. 23.06.011.01.695 και ημερ. 23/03/17 από το αρμόδιο Τμήμα, δηλαδή τις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας είναι η ακόλουθη:

Το φαινόμενο όχλησης της Δυτικής Λεμεσού από τα κουνούπια είναι γνωστό στις Υπηρεσίες μας και ενασχολούμαστε με αυτό εδώ και χρόνια. Το κυρίως πρόβλημα (ανάπτυξη κουνουπιών), εντάσσεται στην περιοχή ευθύνης των Βρετανικών Βάσεων (υγροβιότοπος), οι οποίες έχουν και την κύρια ευθύνη για την επίλυση του προβλήματος. Οι Βρετανικές Βάσεις διαθέτουν δική τους Υγειονομική Υπηρεσία, η οποία ασχολείται συστηματικά με το όλο θέμα. Ψεκασμοί με τη χρήση εναέριων μέσων (αεροπλάνο του Τμήματος Δασών) έχουν διενεργηθεί στο παρελθόν, χωρίς όμως να έχουν το αναμενόμενο αποτέλεσμα. Οι Υγειονομικές Υπηρεσίες και η Υγειονομική Υπηρεσία των Βρετανικών Βάσεων, θεωρούν ότι το όφελος διενέργειας αεροψεκασμών δεν είναι ουσιαστικό, για αυτό δεν αποτελούν (οι αεροψεκασμοί) λύση επιλογής.

Στο συνημμένο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1, δίνεται μια σύντομη αναλυτική περιγραφή του προβλήματος και των προτεινόμενων λύσεων για άμβλυνση του προβλήματος.

Εάν για οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινήσεων, παραμένω στη διάθεση σας.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 30 Μαΐου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.727, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση, επιθυμούμε να σας ενημερώσουμε για τα ακόλουθα:

Αναφορικά με το ερώτημα για την αξιολόγηση των παραστάσεων των ΚΥΠΡΙΩΝ, αξιολόγηση γίνεται τόσο πριν την έναρξη του Φεστιβάλ όσο και μετά. Τα αιτήματα των παραστάσεων αξιολογούνται από τον Καλλιτεχνικό Διευθυντή, καταρτίζεται ένας κατάλογος με τις επικρατέστερες παραστάσεις που ο Καλλιτεχνικός Διευθυντής εισηγείται να περιληφθούν στη διοργάνωση και ο κατάλογος υποβάλλεται για έλεγχο και ενημέρωση στην Καθοδηγητική Επιτροπή (Διευθυντής Πολιτιστικών Υπηρεσιών και δύο Ανώτερες Μορφωτικές Λειτουργοί) σε σχετική συνεδρία και ακολούθως για επικύρωση στον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού. Αναφορικά με την αξιολόγηση μετά το πέρας της διοργάνωσης, ο Καλλιτεχνικός Διευθυντής υποβάλλει αναλυτικό οικονομικό και καλλιτεχνικό απολογισμό, στον οποίο αξιολογεί τόσο τα οικονομικά δεδομένα του Φεστιβάλ όσο και την ποιοτική έκβαση των παραστάσεων. Αναλυτικά τα οικονομικά στοιχεία για τις χρονιές που ανέφερε η κ. Χαραλαμπίδου έχουν ως εξής:

Έτος	Έσοδα	Θεατές	Σχόλια
2014	€118.370	18.487	
2015	€84.442	12.555	Η μείωση οφείλεται στους εξής λόγους: 1. Περιλήφθηκαν 2 παραγωγές ανοικτές στο κοινό οι οποίες έκαναν πέντε παραστάσεις με συνολική προσέλευση 1130 άτομα. 2. Οι παραστάσεις που γίνονταν σε ανοικτά θέατρα έγιναν κατά

			την περίοδο που εμφανίστηκε το φαινόμενο αύξησης του επιπέδου σκόνης στην ατμόσφαιρα. 3. Οι παραστάσεις έγιναν σε μικρότερα θέατρα λόγω των απαιτήσεων των έργων.
2016	€56.949	8.839	Η μείωση οφείλεται στους εξής λόγους: 1. Πολλές παράλληλες εκδηλώσεις και φεστιβαλικές διοργανώσεις από διάφορους φορείς, όπως δυο Φεστιβάλ Μπίρας στη Λευκωσία, Φεστιβάλ Πανεπιστημίου, Συναυλίες Μαρινέλας, Βίσσου, Νταλάρα κ.ά., Παραστάσεις Σεφερλή, Εκδηλώσεις Δήμων κλπ. 2. Επιλογή μικρών χώρων διοργάνωσης των παραστάσεων λόγω των απαιτήσεων των έργων. 3. Πολλές παραστάσεις που πραγματοποιήθηκαν στην Πάφο στα πλαίσια της στήριξης του θεσμού «Πάφος 2017». 4. Περιλήφθηκαν 3 παραστάσεις ανοικτές προς το κοινό.

Όσον αφορά στο θέμα που εγείρεται αναφορικά με την επιλογή των παραστάσεων και τη συσχέτισή τους με τους διοργανωτές των παραγωγών, επιθυμώ να ξεκαθαρίσω ότι εκείνο που αξιολογείται κυρίως και λαμβάνεται υπόψη είναι η προτεινόμενη παραγωγή και το κατά πόσο πληροί τα εξής κριτήρια:

1. Ποιοτικά (δημιουργικά/καλλιτεχνικά) χαρακτηριστικά και σκεπτικό πρότασης (καλλιτεχνικό επίπεδο του σχήματος, συμμετοχές σημαντικών συντελεστών και καλλιτεχνών διεθνούς εμβέλειας) (Σ.Β. 50%).
2. Συνάρτηση της πρότασης με το χαρακτήρα του Φεστιβάλ, ελκυστικότητα της πρότασης ως προς το ενδιαφέρον του κοινού και συμβολή στην ανάπτυξη του θεσμού του Φεστιβάλ (Σ.Β. 20%).
3. Καινοτομία και πρωτοτυπία της πρότασης. Μύηση του κοινού σε νέες φόρμες και δημιουργικά πεδία (Σ.Β. 15%).
4. Προφίλ αιτητή. (Επάρκεια μέσων, γνώσης, αξιοπιστίας και πείρας για υλοποίηση της πρότασης) (Σ.Β. 15%).

Στα κριτήρια σαφώς λαμβάνεται υπόψη και το προφίλ του παραγωγού (όπως αναφέρεται πιο πάνω). Η αναφορά της κυρίας Χαραλαμπίδου στο ότι τυγχάνουν κατ' επανάληψη στα ΚΥΠΡΙΑ κάποιοι παραγωγοί, δεν ευσταθεί (επισυνάπτεται το Παράρτημα Ι με τις προτάσεις και τους παραγωγούς των τελευταίων τριών ετών).

Βεβαίως, όπως έχουμε σημειώσει πιο πάνω, εκείνο που βαραίνει περισσότερο στην επιλογή είναι εάν η πρόταση πληροί τα κριτήρια που αναφέρθηκαν.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτησή.

Απάντηση ημερομηνίας 29 Μαΐου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.760, ημερομηνίας 5 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Νίκου Κέττηρου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας ενημερώνω τα ακόλουθα:

2. Δεν υπάρχει προγραμματισμός για ανέγερση Περιφερειακού Λυκείου στο Δήμο Δρομολαξιάς-Μενεού καθότι οι αριθμοί μαθητών δεν δικαιολογούν ανέγερση νέου Λυκείου στην Επαρχία Λάρνακας.
3. Η ανέγερση νέας Τεχνικής Σχολής για αντικατάσταση της Τεχνικής Σχολής Αγίου Λαζάρου θα γίνει σε κρατική γη στον Δήμο Αραδίππου, κοντά στον κυκλικό κόμβο Ριζοελιάς. Το έργο θα ξεκινήσει το 2019.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δεν υπάρχουν σήμερα.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας. Η επόμενη τακτική συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την ερχόμενη Παρασκευή, 9 Ιουνίου 2017, στις 11.00 π.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Κτηματομεσιτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Πρόταση νόμου της κ. Ελένης Μαύρου εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών). (Αρ. Φακ. 23.02.058.026-2017).

2. Ο περί Σωματείων και Ιδρυμάτων και για άλλα Συναφή Θέματα Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.045-2015).
3. Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.081-2016).
4. Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.032-2017).
5. Οι περί Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λάρνακας - Θέση Γενικού Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.033-2017).
6. Ο περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.051-2017).
7. Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.023-2017).
8. Ο περί του Πρωτοκόλλου για την Πάταξη του Λαθρεμπορίου Καπνικών Προϊόντων στη Σύμβαση Πλαίσιο για τον Έλεγχο του Καπνού της Παγκόσμιας Οργάνωσης Υγείας (Κυρωτικός) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.074-2017).
9. Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Σκάφη Αναψυχής και Ατομικά Σκάφη) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.043-2017).
10. Ο περί της Συλλογικής Διαχείρισης Δικαιωμάτων Πνευματικής Ιδιοκτησίας και Συγγενικών Δικαιωμάτων καθώς και για τη Χορήγηση Πολυεδαφικών Αδειών για Επιγραμμικές Χρήσεις Μουσικών Έργων Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.061-2017).
11. Ο περί του Δικαιώματος Πνευματικής Ιδιοκτησίας και Συγγενικών Δικαιωμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.062-2017).
12. Ο περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυτικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.065-2017).
13. Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυτικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού Οπωροφόρων Φυτών και Οπωροφόρων Φυτών που Προορίζονται για την Παραγωγή Φρούτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.027-2017).
14. Ο περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.075-2017).
15. Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006.
(Πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Πεردίκη, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.02.052.2006).
16. Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2006.
(Πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Πεردίκη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας).

(Αρ. Φακ. 23.02.056.2006).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων
ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις
ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

[Στις 7 Ιουνίου 2017 κυκλοφόρησε συμπληρωματική ημερήσια διάταξη:

Ο Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων ανακοινώνει στα αξιότιμα μέλη ότι στην ημερήσια διάταξη της συνεδρίας της Βουλής για την Παρασκευή, 9 Ιουνίου 2017, στις 11.00 π.μ., προστίθεται το πιο κάτω θέμα:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία
Οι περί του Δικαιώματος Πνευματικής Ιδιοκτησίας (Αρμόδια Αρχή)
(Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.056-2017).]

ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 2.30 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Κώστα Κώστας
Αριστείδου Μαριέλλα	Λεωνίδου Πανίκος
Βότσης Άγγελος	Λιλλήκας Γιώργος
Γεωργίου Γεώργιος	Λουκαΐδης Γιώργος
Γεωργίου Κ. Γιώργος	Μαυρίδης Μάριος
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Μαύρου Ελένη
Γιωργάλλας Μιχάλης	Μουσιούττας Μαρίνος
Δαμιανού Άριστος	Μυλωνάς Παύλος
Δημητρίου Αννίτα	Μυριάνθους Ηλίας
Δημητρίου Δημήτρης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δίπλαρος Ευθύμιος	Ορφανίδης Χρίστος
Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Παπαγιάννης Λίνος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Παπαδόπουλος Νικόλας
Θεολόγου Άννα	Περδίκης Γιώργος
Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος
Κάρουλλας Γιώργος	Προκοπίου Γεώργιος
Κασίνης Σόλων	Σάββα Ευανθία
Καυκαλιάς Αντρέας	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κέττηρος Νίκος	Σταύρου Ελένη
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Στεφάνου Στέφανος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κουλλά Ονούφριος	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Ανδρέας	Φακοντής Αντρέας
Κυπριανού Άντρος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κυριακίδου Στέλλα	Χατζηγιάνης Κυριάκος
Κωνσταντίνου Κώστας	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαντοβάνη Αντωνέλλα

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στην Παγκόσμια Ημέρα Περιβάλλοντος.
2. Ενημέρωση από τον Πρόεδρο της Βουλής για τις ακόλουθες δραστηριότητες:
 - α. Συμμετοχή κοινοβουλευτικής αντιπροσωπίας στο 47^ο Περιφερειακό Συνέδριο του Κοινοπολιτειακού Κοινοβουλευτικού Συνδέσμου στο Γιβραλτάρ.
 - β. Συμμετοχή του κ. Νίκου Κέττηρου στο 8^ο Διεθνές Οικολογικό Συνέδριο "Nevsky" στην Αγία Πετρούπολη.
 - γ. Συμμετοχή κοινοβουλευτικής αντιπροσωπίας στην 57^η Διάσκεψη των Επιτροπών Ευρωπαϊκών Υποθέσεων των Κοινοβουλίων των Χωρών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης στη Μάλτα.
 - δ. Συμμετοχή κοινοβουλευτικής αντιπροσωπίας στη συνεδρία της Μόνιμης Επιτροπής της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης στην Πράγα.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και για την πρόταση νόμου «Ο περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017», αγορεύσεις (Μ. Σιζόπουλος, Μ. Μουσιούπας, Α. Θεολόγου, Στ. Στεφάνου, Ο. Κουλλά, Μ. Γιωργάλλας, Γ. Λιλλήκας, Α. Δαμιανού), ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και καταψήφιση της πρότασης νόμου.
4. α. Εισήγηση του Προέδρου της Βουλής για αναβολή του νομοσχεδίου «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017» και των κανονισμών «Οι περί Γραπτών Εξετάσεων για Εγγραφή και Κατάταξη στους Πίνακες Διορισίμων Κανονισμοί του 2017», συζήτηση (Ν. Τορναρίτης, Μ. Σιζόπουλος, Γ. Λουκαΐδης, Γ. Λιλλήκας, Λ. Παπαγιάννης, Μ. Γιωργάλλας, Χρ. Ερωτοκρίτου, Π. Μυλωνάς) και απόρριψη της εισήγησης.
β. Έκθεση για τα θέματα, αγορεύσεις και συζήτηση (Ν. Τορναρίτης, Μ. Σιζόπουλος, Πρόεδρος, Γ. Λουκαΐδης, Γιώργος Κ. Γεωργίου, Π. Λεωνίδου, Π. Μυλωνάς, Μ. Γιωργάλλας, Α. Καυκαλιάς, Κ. Χατζηγιάννης, Μ. Μαυρίδης), ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συγκρισιμότητας των Τελών, της Αλλαγής Λογαριασμού Πληρωμών και της Πρόσβασης σε Λογαριασμούς Πληρωμών Νόμος του 2017», συζήτηση (Στ. Στεφάνου, Α. Θεολόγου, Α. Βότσης, Ο. Κουλλά, Μ. Μαυρίδης) και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Υλοποίησης του Ενιαίου Χώρου Πληρωμών σε Ευρώ (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης (Ταμείο Ευημερίας Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2017» και έγκρισή τους.
8. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Αποχετευτικών Συστημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», οι διευκρινίσεις της προέδρου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Αποχετευτικών Συστημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017».
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και καταψήφισή του.
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Απόσπασης Εργαζομένων στο Πλαίσιο Παροχής Υπηρεσιών και για συναφή θέματα Νόμος του 2017» και για τους κανονισμούς «Οι περί Απόσπασης Εργαζομένων στο Πλαίσιο Παροχής Υπηρεσιών Κανονισμοί του 2017», ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών με τον τίτλο «Οι περί της Απόσπασης Εργαζομένων στο Πλαίσιο Παροχής Υπηρεσιών Κανονισμοί του 2017».
11. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας του 2017 Νόμος του 2017» και ψήφισή του σε νόμο.
12. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προώθησης και Ανάπτυξης των Υποδομών Εναλλακτικών Καυσίμων Νόμος του 2017», παρατηρήσεις των κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου και Μάριου Μαυρίδη και ψήφισή του σε νόμο.
13. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
14. Ερωτήσεις βουλευτών:

Η αποκατάσταση του αρχαιολογικού χώρου Κουρίου - Η λειτουργία ενός μόνο τμήματος στο νηπιαγωγείο της Κυπερούνας - Είσοδος στην Κύπρο από τα κατεχόμενα συμμετεχόντων στο ράλι Κύπρου - Προβλήματα στον αρχαιολογικό χώρο της Κάτω Πάφου - Βελτιωτικά έργα στο δρόμο Πόλεως Χρυσοχούς-Δρούσειας - Αίτημα κοινοτήτων της περιοχής Λάονας για κατασκευή υδατοδεξαμενής - Αναλύσεις αίματος στον πληθυσμό για εντοπισμό χημικών ουσιών - Η μονάδα ΟΕΔΑ Πεντακώμου - Οικονομικοί έλεγχοι σε κοινότητες της επαρχίας Λάρνακας - Περιβαλλοντική αποκατάσταση εγκαταστάσεων της Κυπριακής Εταιρείας Αποθήκευσης Πετρελαιοειδών - Η διαδικασία εξυγίανσης της Λαϊκής Τράπεζας - Λειτουργία εργοστασίου διαχείρισης ζωικών αποβλήτων στη Βιομηχανική Περιοχή Τσερίου - Ακτοπλοϊκή σύνδεση Ελλάδας-Κύπρου - Συστάσεις της CERD για κύρωση συμβάσεων για τις φυλετικές διακρίσεις - Συστάσεις της CERD για το θεσμό του Επιτρόπου Διοικήσεως - Συστάσεις της CERD για το θεσμό για τους αιτούντες άσυλο - Συστάσεις της CERD για την εκμετάλλευση και κακομεταχείριση οικιακών εργαζομένων - Συστάσεις της CERD για τη ρητορική και τα εγκλήματα μίσους.

15. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Οι ακαθάριστες απολαβές και τα ωφελήματα των εργαζομένων στην Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου και στην Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου - Το ενδεχόμενο εκπαίδευσης παιδιάτρου και διαιτολόγου για την παρακολούθηση παιδιών με κληρονομικά μεταβολικά προβλήματα - Διερεύνηση των καταγγελιών για ατασθαλίες του κοινοτικού συμβουλίου Παρεκκλησιάς - Ανάγκη τοποθέτησης παιδονευρολόγου και παιδοψυχιάτρου στο Γενικό Νοσοκομείο Αμμοχώστου - Καταγγελίες για προβλήματα στη λειτουργία του Εργαστηρίου Προσθετικών Μελών - Αίτημα για δημιουργία νευροχειρουργικής κλινικής στο Γενικό Νοσοκομείο Λάρνακας - Αίτημα για στελέχωση των νοσοκομείων Αμμοχώστου και Λάρνακας με οφθαλμιάτρους - Ανάγκη ενίσχυσης των Κλινικών Θαλασσαιμίας στα νοσοκομεία Λεμεσού και Λάρνακας με ιατρικό/παραϊατρικό προσωπικό - Ανάγκη απαγόρευσης της χρήσης της μαργαρίνης - Κόστος παροχής υπηρεσιών από το κοινοτικό συμβούλιο Πύλας στους Τουρκοκύπριους κατοίκους της κοινότητας - Ερωτήματα σχετικά με το πόσιμο νερό στις κοινότητες της υπαίθρου - Κεραίες κινητής τηλεφωνίας - Αίτημα Γιαλιάς για χρηματοδότηση έργου μεταφοράς νερού ύδρευσης - Ηλεκτρομαγνητική ακτινοβολία από εγκαταστάσεις Βρετανών, Αμερικανών και Γάλλων - Προβλήματα στο Τμήμα Οδικών Μεταφορών της Πάφου - Λειτουργία ψυχιατρικών κλινικών σε Λάρνακα και Αμμόχωστο - Εγκαταλελειμμένα και ετοιμόρροπα τουρκοκυπριακά υποστατικά στην Επισκοπή Λεμεσού - Αστυνομικοί και πυροσβεστικοί σταθμοί - Οικονομικός έλεγχος Κυπριακής Ομοσπονδίας Γκολφ και Κυπριακής Ομοσπονδίας Κανό Καγιάκ - Νομικό πλαίσιο για τις σχολικές εφορίες - Οικονομικός έλεγχος στην Κυπριακή Ομοσπονδία Θαλάσσιου Σκι - Παραχώρηση νομικής αρωγής από το κράτος - Παραχώρηση κυπριακής υπηκοότητας σε λειτουργό της ΟΥΝΦΙΚΥΠ - Μελέτη και αντιπλημμυρικά έργα στην Αθηνού - Αίτημα διενέργειας αεροψεκασμών για τα κουνούπια στον Ανώγειο - Θεατρικές παραστάσεις στο Φεστιβάλ "Κύπρια" - Ανέγερση λυκείου ή τεχνικής σχολής στο δήμο Δρομολαξιάς-Μενεού.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 9^{ης} Ιουνίου 2017

Ωρα έναρξης: 11.10 π.μ.

Αρ. 32

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Καλημέρα σας.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

Πάρτε τις θέσεις σας και δηλώστε παρουσία, παρακαλώ.

Να παρακαλέσω τους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προχωρούμε στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα, αν δεν υπάρχει ένσταση, όλες οι εκθέσεις να θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Το υπ' αριθμόν 1 θέμα είναι εξ αναβολής και τιτοφορείται «Ο περί Κτηματομεσιτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», πρόταση νόμου της κ. Ελένης Μαύρου εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών. Για το θέμα έχει κυκλοφορήσει και συμπληρωματική έκθεση. Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εκσυγχρονισμός και διασαφήνιση ορισμένων διατάξεων του βασικού νόμου...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Δημητρίου, ένα λεπτό.

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω ενημερώσει τους κοινοβουλευτικούς εκπροσώπους των άλλων κομμάτων για το αίτημα του Δημοκρατικού Κόμματος... Το ξέρω ότι αυτή η πρόταση νόμου, είναι υπόψιν μας, έχει αναβληθεί αρκετές φορές και ότι υπάρχει καθυστέρηση στην κατάληξη. Είναι απόλυτα υπόψιν μας. Παρά ταύτα, επειδή υπάρχουν ακόμη θέματα τα οποία προκύπτουν, επειδή υπάρχουν ακόμα σύνολα με τα οποία πρέπει να γίνει διαβούλευση, είναι παράκληση του Δημοκρατικού Κόμματος για τελευταία φορά, έχω ήδη διαβιβάσει το αίτημά μας στην κ. Ελένη Μαύρου, την πρόεδρο της επιτροπής Εσωτερικών, παράκληση του Δημοκρατικού Κόμματος να δοθεί επτά ημερών, τελευταία φορά, αναβολή, για να καταλήξουμε στο καλύτερο, κατά το δυνατόν, συναινετικό αποτέλεσμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα ήθελα την άποψη της κ. Μαύρου, πριν προχωρήσουμε παρακάτω.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Το θέμα τούτο τέθηκε ενώπιον της ολομέλειας στις 7 του Απρίλη, πριν από δύο μήνες δηλαδή. Συζητήθηκε εν εκτάσει -και λέω "εν εκτάσει", αν λάβετε υπόψη ότι δεν πρόκειται για συνολική αναθεώρηση του νόμου αλλά για επιμέρους διασαφηνίσεις- εν εκτάσει λοιπόν συζητήθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών. Δόθηκε ικανοποιητικός χρόνος και συνήθως υπάρχει αυτή η κατανόηση μεταξύ ημών, για να γίνουν διαβουλεύσεις, να υπάρξει μία ομόφωνη, αν είναι δυνατόν, κατάληξη.

Στη συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών συμφωνήσαμε ότι σ' αυτό το στάδιο δε θα υπάρξουν τροπολογίες. Και ευχαριστώ τους συναδέλφους για την κατανόηση. Αντιλαμβάνομαι ότι για κάποιους υπήρχαν πιθανόν και έντονες απόψεις για κάποια ζητήματα, αλλά, λαμβάνοντας υπόψη ότι ο νόμος -τουλάχιστον αυτή είναι και η τοποθέτηση του Υπουργείου Εσωτερικών- χρειάζεται αναθεώρηση συνολική, άρα θα επανέλθουμε μετά από κάποιο χρονικό διάστημα, θεωρώ ότι σήμερα η Βουλή θα πρέπει να προχωρήσει με τα συγκεκριμένα ζητήματα, επαναλαμβάνω, διασαφήνισης στο νόμο, ώστε να μπορέσει να λειτουργήσει και το συμβούλιο εγγραφής και να υπάρξει και μία ηρεμία στο επάγγελμα.

Θεωρώ -αυτή είναι προσωπική μου εκτίμηση, κύριε Πρόεδρε- ότι η Βουλή έχει μείνει εκτεθειμένη από την καθυστέρηση της συζήτησης τούτου του θέματος. Αντιλαμβάνεστε ότι μιλούμε όχι μόνο για επαγγελματίες, μιλούμε και για μεγάλα οικονομικά συμφέροντα και αφήνεται η εντύπωση -δε λέω ότι είναι τούτη η πρόθεση- ότι απλώς εξυπηρετούμε κάποια από αυτά τα συμφέροντα. Θεωρώ ότι δεν υπάρχει ικανοποιητικός λόγος, για να αναβληθεί σήμερα η συζήτηση της πρότασης νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δώστε ένα δευτερόλεπτο, κύριε Πρόεδρε, να πάρω μια βαθιά αναπνοή, για να κάμω διαχείριση θυμού! Και να σας πω γιατί θυμώνω! Έχουμε μπροστά μας μια πρόταση νόμου η οποία προέκυψε συναινετικά· δεν είναι της κ. Μαύρου!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το είπα, εκ μέρους της επιτροπής Εσωτερικών. Δεν είπα "εκ μέρους της κ. Μαύρου" ή "του ΑΚΕΛ".

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μάλιστα.

Όλα τα κόμματα συμφώνησαν... Δεν είναι μόνο από τις 7 του Απρίλη που είναι εδώ. Είναι απαύγασμα μιας διαδικασίας που οδήγησε στην κατάθεση από την κ. Μαύρου μιας συναινετικής πρότασης. Ήρθαμε στην ολομέλεια, προέκυψε σωρεία τροπολογιών, δόθηκε χρόνος να συζητηθούν, να ξανασυζητηθούν. Επήραμεν, εκάμαμεν μια συμφωνία κυρίων ή κυριών, αν θέλετε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και τα δύο, και τα δύο!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εχάθηκεν τελικά η τσίππα 'πού την πολιτική εντελώς! Δηλαδή θα έχουμε αυτοεξευτελιστεί, αν πάμε σήμερα να ξαναβάλουμε, να ξανά, ξανά, ξαναβάλουμε ένα θέμα για το οποίο ήμασταν ομόφωνοι! Υπάρχει ουσιαστικός λόγος, κύριε Πρόεδρε, δεν είναι μόνο από θυμό που το λέω.

Υπάρχουν θέματα με τους βοηθούς κτηματομεσίτες. Δεν είναι τυχαίο που καταλήξαμε συναινετικά στο θέμα των βοηθών κτηματομεσιτών. Υπάρχουν διαδικασίες οι οποίες πιθανόν να οδηγήσουν ανθρώπους εκτός επαγγέλματος άδικα. Ήδη αυτή η συνεχής αναβολή από την πλευρά της Βουλής, κύριε Πρόεδρε, οδήγησε ένα θέμα το οποίο το χειριζόταν η αρχική πρόταση νόμου και αφορούσε τον πρόεδρο του συμβουλίου να είναι εκπρόθεσμο. Και αναγκαστήκαμε να βάλουμε εκ των υστέρων μεταβατική πρόνοια μέσα. Ε, πόσες φορές θα καθυστερήσουμε ένα τέτοιο νομοσχέδιο, που τι επιχειρεί; Επιχειρεί να καλύψει ένα κενό της νομοθεσίας σε ό,τι αφορά τους βοηθούς κτηματομεσίτες. Επιτέλους, πόσα συμφέροντα; Πόσο παρασκήνιο; Γιατί να μην έχουμε τη σοβαρότητα τις συμφωνίες που κάμνουμε μεταξύ μας να τις τηρούμε; Εγώ δηλώνω ότι, αν η ολομέλεια αποφασίσει αναβολή, η συμφωνία που κάναμε πριν λίγες μέρες ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής

Εσωτερικών για μας δεν ισχύει. Άμα κάμεις μια συμφωνία, πρέπει να την τηρείς! Έτσι ξέρω εγώ! Καθαρά πράγματα!

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, παρότι -χωρίς θυμό βέβαια, όπως ο συνάδελφος- κάλυψε την ουσία ο κ. Πεردίκης, θέλω να πω ότι τίθεται και ένα θέμα αξιοπιστίας του σώματος της Βουλής. Ουκ ολίγες φορές έχουμε επικρίνει την εκτελεστική εξουσία, γιατί καθυστερεί να φέρει νομοσχέδια. Εμείς οι ίδιοι παρουσιαζόμαστε ανακόλουθοι. Όταν αναβάλλουμε κατ' επανάληψη ένα νομοσχέδιο ή μια πρόταση νόμου που έρχεται ενώπιόν μας, γνωρίζοντας ότι οι διαφορές θα παραμείνουν, γιατί υπάρχουν διαφορετικά οικονομικά συμφέροντα, απλά υποκρινόμαστε. Πρέπει να παίρνουμε και τις αποφάσεις και τις ευθύνες των αποφάσεών μας. Η αναβολή εκθέτει το σύνολο της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Τορναρίτης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, καταρχάς να δηλώσω ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός είναι έτοιμος να τοποθετηθεί. Όμως υπάρχει μια πρακτική εδώ στη Βουλή. Δεν είναι η πρώτη φορά... Και ας μην προσποιούνται κάποιοι συνάδελφοι ότι πρώτη φορά είδαν ένα θέμα να υπάρχει στη Βουλή για δυο μήνες ή τρεις μήνες ή πέντε μήνες ή δεκαπέντε χρόνια. Π.χ. παραλίες... Άρα λέω ότι εμείς αποδεχόμαστε το αίτημα του Δημοκρατικού Κόμματος για αναβολή, όπως υποθέτω θα αποδεχτούν και τα υπόλοιπα κόμματα δικά μας αιτήματα στο μέλλον ή και αποδέχτηκαν στο παρελθόν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι ήταν ατυχής η σύγκριση, ούτως ή άλλως, με κακά αρνητικά παραδείγματα, τα οποία έχουμε αφήσει πίσω μας όμως, όπως το θέμα των παραλιών. Βεβαίως εκεί ήταν η συνεχής αναβολή που δίναμε ή μετάθεση ημερομηνίας. Εδώ αναφερόμαστε σε μια συμφωνία που έχουμε κάνει η οποία με τη μεγαλύτερη ευκολία αναιρείται, χωρίς να υπάρχουν ουσιαστικοί λόγοι να αναιρεθεί. Και αφήνεται στη συνείδηση του κόσμου να γίνει κατανοητό ότι τελικά πίσω από τις συνεχείς αναβολές κρύβονται συμφέροντα. Δεν πρέπει να επιτρέψουμε να συνεχίσει να δίνεται αυτή η εικόνα. Πρέπει ο καθένας να αναλάβει τις ευθύνες του, να τοποθετηθεί και άρα θα πρέπει να ψηφίσουμε σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ανδρέας Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, καταρχάς να υπενθυμίσω ότι δεν πρόκειται για νομοσχέδιο αλλά για πρόταση νόμου. Να υπενθυμίσω επίσης ότι στην επιτροπή έχει συζητηθεί το ότι η κυβέρνηση θα καταθέσει συμπληρωμένο νομοσχέδιο που θα χειρίζεται το συγκεκριμένο θέμα. Απ' εκεί και πέρα, σε αυτή την πρόταση νόμου έχουν γίνει αλλαγές επί αλλαγών, άρα δεν είναι το ίδιο πράγμα που συζητά η Βουλή, ούτε αυτό το οποίο ήταν στην προηγούμενη συνεδρία, γιατί να υπενθυμίσω ότι στην προηγούμενη συνεδρία υπήρχαν και τροπολογίες οι οποίες αποσύρθηκαν γι' αυτή τη συνεδρία. Και μόνο αυτό δείχνει, κύριε Πρόεδρε, ότι υπάρχει ανάγκη περαιτέρω συζήτησης της πρότασης νόμου. Εμείς θα συμφωνήσουμε με την αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απόλυτα σεβαστές οι τοποθετήσεις όλων των κομμάτων, πλην όμως θέλω να μου επιτρέψετε να απαντήσω στα σχόλια συναδέλφων περί εξυπηρέτησης συμφερόντων. Επειδή έγινε ένας όρος τον οποίο πολύ εύκολα όλοι μας ενδεχομένως να χρησιμοποιούμε ως αιτιολογία είτε για τη συγκατάθεσή μας είτε για την άρνησή μας, με όλο το σεβασμό, εγώ ξεκαθαρίζω τη θέση του Δημοκρατικού Κόμματος. Το Δημοκρατικό Κόμμα είναι για θέση αρχής και ουσίας της πρότασης νόμου... Κανένα συμφέρον, καμία ομάδα δεν εξυπηρετούμε εκτός από το ευρύτερο καλώς νοούμενο συμφέρον. Και προκαλώ τους συναδέλφους οι

οποίοι υπαινίχθηκαν ότι η αναβολή ζητείται για σκοπούς εξυπηρέτησης συμφερόντων να μας υποδείξουν στο Δημοκρατικό Κόμμα ποιων τα συμφέροντα εξυπηρετούμε και ποιοι είναι οι άλλοι κακοί σκοποί για τους οποίους αιτούμαστε την αναβολή, εάν δε δέχονται ότι είναι πραγματικά επί της ουσίας της ορθότητας, της νομιμότητας και του δικαίου του περιεχομένου αυτής της πρότασης νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κωστής Ευσταθίου.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχουμε τη θέση ότι αυτή η πρόταση νόμου θα έπρεπε ήδη να είχε ψηφιστεί από καιρό. Έρχεται όμως το Δημοκρατικό Κόμμα και ζητά μίας εβδομάδας αναβολή. Δε μας χαροποιεί το γεγονός, όμως έχουμε τη θέση ότι από τη στιγμή που ένα κοινοβουλευτικό κόμμα ζητεί παράταση, για να μελετήσει οτιδήποτε, δε θα το κρίνουμε, δεν εκρίναμε, δε θα φέρουμε ένσταση. Όμως, αφ' ης στιγμής... Βεβαίως κάποιες άλλες παρακλήσεις, αιτήματα της ΕΔΕΚ δεν ικανοποιήθηκαν πριν μια βδομάδα ακόμα, αλλά αυτό είναι διαφορετικό. Όμως, συνεχίζω με αυτό που έχει πει ο κ. Περδίκης, αφ' ης στιγμής θα δοθεί αναβολή, η ΕΔΕΚ δεν είναι δεσμευμένη πλέον από τη συμφωνία και θα προχωρήσουμε και εμείς στην κατάθεση των δικών μας θέσεων, τροπολογιών και απόψεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα αφήσω την κ. Μαύρου τελευταία και ελπίζω να κλείσουμε το διαδικαστικό -νομίζω εξαντλείται- και να ψηφίσουμε αν αναβάλλεται ή όχι.

Ο κ. Περδίκης, αν μπορεί, σύντομα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κοιτάξετε, επειδή εδώ πάει να γίνει μια ανατροπή του δικαίου της απόδειξης, κάποιοι άλλοι πρέπει να μας αποδείξουν ή να τεκμηριώσουν την ανάγκη συνέχισης της αναβολής. Εγώ δεν έχω ακούσει ούτε στην επιτροπή, σε όσες συνεδριάσεις πήγα, ούτε σήμερα ποιο είναι το νομικό κώλυμα, το κενό ή το πρόβλημα που υπάρχει στο υπό ψήφιση νομοθέτημα. Δεν έχω ακούσει πού είναι το κώλυμα. Ούτε άκουσα κάποιο εκπρόσωπο κόμματος να μας πει στην τελευταία συνεδρίαση ποιο είναι το θέμα το οποίο δεν έχει καλυφθεί από τις τροπολογίες ή από την ουσία του σχεδίου νόμου. Τώρα σήμερα ακούμε ότι υπάρχει κώλυμα. Ποιο είναι το κώλυμα, για να δεχτούμε την αναβολή; Και, δεύτερον, ποια είναι τα συμφέροντα; Μα, έχουμε δεχτεί όλοι επιστολές, τηλεφωνήματα, συναντήσεις από το συμβούλιο και από το σύνδεσμο κτηματομεσιτών. Δημόσια. Μας είχαν απειλήσει πριν από τρεις βδομάδες ότι θα έκαμναν και μαζική διαμαρτυρία έξω από τη Βουλή, η οποία εξελίχθηκε σε μια συγκέντρωση δέκα ατόμων βεβαίως.

Λοιπόν, είναι μια μικρή ομάδα επιχειρηματιών... Δεν είναι μόνο οι παραλίες. Όσοι θυμούνται και είναι παλαιότεροι στη Βουλή, το θέμα των κτηματομεσιτών ήταν ένα μικρό σίριαλ τύπου παραλιών. Είναι τρεις-τέσσερις φορές που ήρτεν στη Βουλή τζιαι αλλάξαμεν το, μετά και από παρέμβαση της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Και να σας πληροφορήσω -και κάποιος από δω μέσα συνάδελφος το ξέρει πάρα πολύ καλά- υπάρχει ξανά παρέμβαση της Ευρωπαϊκής Ένωσης και επιστολή σε σχέση με το νόμο περί Κτηματομεσιτών. Είναι κατάφωρα ο νόμος αυτός παράνομος, γιατί δημιουργεί στεγανά, στεγανά για τα οποία έχουν αντιδράσει και στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Λοιπόν, θα έρθει όμως η ίδια η κυβέρνηση, θα έρθει η ίδια η κυβέρνηση να τακτοποιήσει αυτό το θέμα. Θα περιμένουμε. Αλλά δεν μπορεί να μας σταματά ο οποιοσδήποτε να κάμουμε το αυτονόητο, να υπερασπιστούμε κάποιους επαγγελματίες οι οποίοι αδικούνται αυτή τη στιγμή.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν εδέχονταν οι βουλευτές να μη μιλήσουν, εγώ θεωρώ ότι εξαντλήθηκε η συζήτηση επί της διαδικασίας... Θέλετε να μιλήσετε;

Ο κ. Νουρής έχει το λόγο.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Επί της διαδικασίας, κύριε Πρόεδρε, μπορώ να μιλήσω;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ωραία!

Έχω την εντύπωση ότι συζητούμε κατά πόσο θα υπάρξει ή όχι αναβολή. Νομίζω ότι θέματα ουσίας είναι εκτός κανονισμού. Θα συνεχίσουμε να συζητούμε...

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Επί της διαδικασίας.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Επί της διαδικασίας. Ωραία!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νουρής.

Ν. ΝΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ.

Δεν είχα πρόθεση να μιλήσω, αλλά θέλω να υπενθυμίσω στο σώμα το εξής: Η συγκεκριμένη πρόταση νόμου επέρασε από χίλια κύματα, έγινε συζήτηση, κατατέθηκε σωρεία τροπολογιών, εφτάσαμε σε κάποια στιγμή να έχουμε, αν μου επιτρέπεται η έκφραση, αδιέξοδο και δεν μπορούσαμε να καταλήξουμε. Ήρθαμε στην ολομέλεια όπου, ενόψει των πολλών τροπολογιών που υπήρχαν, εζητήσαμε αναβολή και επροσπαθήσαμε να εύρουμε μια συναίνεση. Εκαταλήξαμε -και εγώ θέλω να χαιρετίσω την υπεύθυνη στάση των κοινοβουλευτικών κομμάτων- ενόψει του γεγονότος ότι αναμένεται ένα νομοσχέδιο κυβερνητικό το οποίο θα διορθώσει κάποια θέματα, να συναινέσουμε να αποσύρουμε τις τροπολογίες, ούτως ώστε να διορθώσουμε τρία συγκεκριμένα θέματα με αυτή την πρόταση νόμου η οποία σήμερα είναι ενώπιόν μας.

Και τώρα αυτό που διαδικαστικά θα ήθελα -και γι' αυτό παρεμβαίνω- να πω εν' το εξής: Ακούω, με την πρόταση του Δημοκρατικού Κόμματος για αναβολή, ακούω τους συναδέλφους -απόλυτα θεμιτό- να λεν ότι, εάν υπάρξει αναβολή, διατηρούν το δικαίωμά τους να επαναφέρουν τις τροπολογίες, όπερ μεθερμηνευόμενον σημαίνει ότι θα ξεκινήσουμε 'πού την αρχή, θα ξαναγίνει ένα χάος και δε θα τελειώνουμε πουθενά.

Θέλω λοιπόν διαδικαστικά, κύριε Πρόεδρε, να απευθυνθώ στο Δημοκρατικό Κόμμα, ενόψει αυτών των τοποθετήσεων ότι θα επανέλθουμε με σωρεία τροπολογιών, εάν κάμνουν δεύτερες σκέψεις, για να αποσύρουν την εισήγησή τους για αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συνήθως η ολομέλεια αποδέχεται αιτήματα για αναβολή, όταν όμως αυτά τα αιτήματα στηρίζονται πάνω σε μια επιχειρηματολογία, είτε λόγω περιπλοκότητας ενός νομοσχεδίου από νομική πλευρά είτε γιατί υπάρχουν πολύ σοβαρές πτυχές που ενδεχόμενα να προέκυψαν στη συνέχεια της συζήτησης στην αρμόδια επιτροπή, που μπορεί να επηρεάσουν το ευρύτερο γενικό συμφέρον. Αυτή τη στιγμή δεν έχουμε ακούσει καμία επιχειρηματολογία, κανένα σοβαρό λόγο, ούτε συνταγματικό ούτε νομικό, που να τεκμηριώνει, αν θέλετε, το δικαιολογητικό μιας αναβολής. Απλούστατα, το τι θα συμβεί είναι ότι θα συνεχίσουν τα συγκρουόμενα συμφέροντα, γιατί υπάρχουν -να μην κρυβόμαστε πίσω από το δάκτυλό μας, συνάδελφοι- θα συνεχίσουν ακόμα μια βδομάδα και την ερχόμενη βδομάδα θα βρεθούμε στο ίδιο σκηνικό. Ας αναλάβουμε τις ευθύνες μας, να ψηφίσουμε ή να καταψηφίσουμε, όπως οφείλουμε να πράττουμε. Δε θα απαλειφθούν οι διαφορές, γιατί δε θα απαλειφθούν τα συμφέροντα! Ας είμαστε ειλικρινείς!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τώρα, δεν ξέρω πόσα προσφέρετε εις τη συζήτηση για αναβολή ή όχι, αλλά, εφόσον επιμένετε, θα σας δώσω το λόγο.

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Πρώτ' απ' όλα, κύριε Πρόεδρε, να αναφέρω ότι δεν αποσύρω το αίτημά μου εκ μέρους του Δημοκρατικού Κόμματος, όπως εισηγήθηκε ο φίλος ο Νίκος ο Νουρής. Άλλωστε, σημειώνω την τοποθέτηση την προγενέστερη του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Τορναρίτη.

Εάν θέλετε, κύριε Πρόεδρε, να ξεκινήσουμε και να αιτιολογήσουμε επί της ουσίας ποιοι είναι οι προβληματισμοί μας, άρθρο άρθρο, σε αυτό το θέμα, πολύ ευχαρίστως να το κάμουμε. Θεωρώ ότι δεν είναι αυτό το οποίο συζητούμε ή δεν είναι το σώμα το οποίο θα συζητήσει αυτή τη στιγμή μία προς μία τις ενστάσεις μας, τους προβληματισμούς μας, τις ανησυχίες μας. Εάν επιθυμείτε όμως, εάν επιθυμούν τα άλλα κόμματα να

ξεκινήσουμε τώρα στην ολομέλεια να συζητούμε ένα ένα υπό τη μορφή αιτιολόγησης του αιτήματος για αναβολή, εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα δηλώνουμε ότι είμαστε έτοιμοι να το κάμουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ανδρέας Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θεωρώ πραγματικά αντισυναδελφικό και αθέμιτο να χρησιμοποιείται από συνάδελφο επιχειρήματα ότι η θέση μιας κοινοβουλευτικής ομάδας ή ενός συναδέλφου του έχει πίσω οποιαδήποτε συμφέροντα ή πιέσεις. Θα μπορούσα ακριβώς το ίδιο να πω, αλλά δε θα το πω, ότι η συγκεκριμένη κατάθεση της πρότασης νόμου έχει από πίσω της συγκεκριμένα συμφέροντα.

Ευχαριστώ.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ευτυχώς που εν το είπες! Διότι, αν το ελάλες...

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, δεν ήταν άσχημα που αφήσαμε την κ. Μαύρου τελευταία, τα συμφέροντα που έχει πίσω να τα εξηγήσει! Η κ. Μαύρου μιλά τελευταία. Και να μας τα εξηγήσει!

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα προσπεράσω το τελευταίο σχόλιο του συναδέλφου...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ και εγώ, ευχαριστώ.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Το θεωρώ προσβλητικό όχι για το πρόσωπό μου μόνο, αλλά και για την κοινοβουλευτική επιτροπή στην οποία είναι και ο ίδιος μέλος.

Να μου επιτρέψετε επί της διαδικασίας να θυμίσω λίγο την κοινοβουλευτική διαδικασία. Τα νομοσχέδια, οι προτάσεις νόμου, τα αυτεπάγγελα συζητούνται εν εκτάσει στις κοινοβουλευτικές επιτροπές. Εκεί γίνεται ο προβληματισμός, εκεί διασταυρώνονται οι διαφορετικές απόψεις, εκεί είναι που βρίσκουμε συναινέσεις, αν υπάρχει η δυνατότητα να βρούμε συναινέσεις. Αν όχι, ερχόμαστε εδώ στην ολομέλεια, για να βάλει ο καθένας στα θέματα αρχής που νιώθει έντονα τις τροπολογίες του. Στην περίπτωση τούτη αντιλαμβάνεστε, συνάδελφοι, ότι συζητούσαμε το θέμα ως αυτεπάγγελο. Από τη συζήτηση προέκυψε η ανάγκη να γίνουν διασαφηνίσεις εις τον υφιστάμενο νόμο και αυτή είναι η εργασία που έκανε η κοινοβουλευτική επιτροπή, όχι η πρόεδρος ούτε κάποια μέλη μεμονωμένα, η κοινοβουλευτική επιτροπή.

Θεωρώ λοιπόν, πραγματικά, ακατανόητο το πώς κάποιος μπορεί σήμερα να ισχυρίζεται ότι μετά από τέσσερις-πέντε μήνες συζήτηση στην κοινοβουλευτική επιτροπή, μετά από δύο μήνες που εκκρεμεί το θέμα ενώπιον της ολομέλειας υπάρχει ακόμα ανάγκη για μελέτη και για διαβούλευση. Μετά από τούτο το χρονικό διάστημα, συνάδελφοι, η δική μου η αντίληψη είναι ότι υπάρχει ανάγκη αποφάσεων, τοποθετήσεων. Εκεί που διαφωνεί ο καθένας να τοποθετηθεί με τον τρόπο που κρίνει καλύτερο.

Πριν από δεκαπέντε μέρες τούτο το σώμα εξήτησε από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών να πάει πίσω και να βρει συναινέσεις. Αυτή ήταν η εντολή που μας εδώσατε! Επιτρέψτε μου, κύριε Πρόεδρε, παίρνω λίγο χρόνο παραπάνω, αλλά θέλω να ευχαριστήσω τους συναδέλφους που έδειξαν κατανόηση σ' αυτό το αίτημα της ολομέλειας, γιατί ξέρω ότι κάποιοι ένιωθαν έντονα για τις τροπολογίες τους. Παρ' όλ' αυτά, υπήρξε συναίνεση και εφέραμε ενώπιον της ολομέλειας ένα κείμενο πολύ συγκεκριμένο, επιμέρους, αναμένοντας μια συνολική αναθεώρηση της νομοθεσίας από την εκτελεστική εξουσία.

Με συγχωρείτε, αλλά η απαξίωση των πολιτών, που οφείλεται σε πολλούς λόγους, ξεκινά και από την εντύπωση ότι το κοινοβούλιο δείχνει αναποφασιστικότητα, ότι είναι ευάλωτο σε πιέσεις, ότι, ναι, κάποιοι με τον έναν ή τον άλλο τρόπο εξυπηρετούν συμφέροντα. Εγώ λέω ότι ο καθένας έχει τις ευαισθησίες του και τις προτεραιότητές του. Και με αυτό τον τρόπο είναι που τοποθετείται. Ε, αυτή τη στιγμή λοιπόν δεν μπορούμε παρά να τοποθετηθούμε και με αυτό τον τρόπο να εκφράσει ο καθένας και τις επιφυλάξεις του και τις διαφωνίες του με τις τροπολογίες που προτείνονται. Δεν υπάρχει περιθώριο πλέον για διαβούλευση και για διάλογο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Να προχωρήσουμε διά χειρός σε ψηφοφορία. Όσον αφορά την αναβολή, θα είναι για δεκαπέντε μέρες και μάλιστα για δύο λόγους. Ο πρώτος λόγος είναι ότι -εδώ ελέχθη ότι μπορεί να ξεκινήσουμε από την αρχή- θεωρώ, και από την αρχή να ξεκινήσουμε, δεκαπέντε μέρες είναι ικανοποιητικές και ο δεύτερος λόγος είναι ότι πρώτο θέμα στην ημερησία διάταξη την άλλη Παρασκευή, μετά από τη σύντομη ομιλία του κ. Στυλιανίδη ως Ευρωπαίου επιτρόπου, θα είναι το ΓΕΣΥ, που θα πάρει πολλή ώρα συζήτησης. Και δεν υπάρχει λόγος να βάζουμε, για λόγους καλύτερης λειτουργίας, πολλά, έτσι, θέματα που έχουν συζήτηση στην ημερησία διάταξη.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αναβολής για δεκαπέντε μέρες;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τέσσερις ψήφους υπέρ, είκοσι δύο εναντίον και τρεις αποχές, η αναβολή εγκρίνεται για δεκαπέντε μέρες.

Το βάρος της ευθύνης, κυρία Ερωτοκρίτου, για οποιαδήποτε διαβούλευση, κατάληξη, συζήτηση, σε συνεννόηση με τα μέλη της επιτροπής Εσωτερικών και την πρόεδρο, θεωρώ ότι ανήκει σε σας.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κατανοητό, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι επίσης εξ αναβολής και πιλοφορείται «Ο περί Σωματείων και Ιδρυμάτων και για άλλα Συναφή Θέματα Νόμος του 2015». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αναθεώρηση του ισχύοντος νομοθετικού πλαισίου, το οποίο ρυθμίζει τη σύσταση και τη λειτουργία σωματείων και ιδρυμάτων, και κατάργηση της ισχύουσας νομοθεσίας, που διέπει τη λειτουργία των λεσχών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βλέπω μία σωρεία τροπολογιών.

Θα δώσω το λόγο για θέμα αρχής και κάλυψης της ύπαρξης -ή ό,τι νομίζετε, επιχειρήματα- των τροπολογιών.

Ο κ. Νουρής έχει το λόγο.

Ν. ΝΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ακριβώς με το ίδιο σκεπτικό που είχαμε ζητήσει αναβολή και προσπαθήσαμε να φτάσουμε σε διαδικασία συναίνεσης την προηγούμενη φορά για το προηγούμενο θέμα, για το οποίο υπάρχει νεότερη εξέλιξη σήμερα, εμείς για τον ίδιο ακριβώς λόγο, επειδή πολύ σωστά, όπως έχετε πει, υπάρχει σωρεία, ξαφνικά, τροπολογιών -να θυμίσω ότι δεν είχαμε τροπολογίες, όταν ήρθε ενώπιον του σώματος- θα ζητήσουμε αναβολή, ακριβώς για να μπορέσουμε να δοκιμάσουμε να φέρουμε μια ομοφωνία, για να μην έχουμε αυτά τα ίδια προβλήματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή αντιλαμβάνομαι ότι η επιτροπή Εσωτερικών την ερχόμενη Δευτέρα, κυρία Μαύρου, θα συνεδριάσει γι' αυτά τα δύο θέματα. Την ερχόμενη Δευτέρα η επιτροπή Εσωτερικών έχει από τώρα κάμει ατζέντα, περίπου. Θα συνεχίσουμε φυσικά...

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Για την ερχόμενη Δευτέρα βεβαίως έν' ολοήμερη η συνεδρία της επιτροπής Εσωτερικών και αντιλαμβάνομαι, όπως εξελίχθηκαν τα πράγματα, το ίδιο θα είναι και η συνεδρία στις 19 Ιουνίου.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Μπορεί να γίνει και ολονύχτια.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Μπορεί να γίνει και ολονύχτια. Αν προτιμούν τα μέλη, κανένα πρόβλημα.

Αντιλαμβάνεστε ότι, συνεπείς και με όσα είπαμε προηγούμενα, δε θα έπρεπε να δεχτούμε την αναβολή, αλλά μας εφέρετε, συνάδελφοι, προ εκπλήξεως. Δεν τες εμέτρησα όλες τες τροπολογίες, αλλά πλησιάζουν τες τριάντα, κάτι; Πρέπει να πω ότι και τούτο είναι ένα νομοσχέδιο το οποίο συζητούσαμε για πολύ καιρό.

Οι συνάδελφοι, κύριε Πρόεδρε -συγγνώμη, απευθύνομαι σε σας, γιατί νομίζω ότι η προεδρία πρέπει να αναλάβει μια πρωτοβουλία- πρέπει να αντιληφθούμε όλοι ότι η συζήτηση επί της ουσίας κατ' άρθρον είναι στην επιτροπή που γίνεται. Έχω δει τροπολογίες που δεν αναφέρθηκαν στη διάρκεια της συζήτησης στην επιτροπή. Θα κάνουμε μία προσπάθεια να τες μαζέψουμε, όσο είναι δυνατό, και ελπίζω, σε δεκαπέντε μέρες, να διευκολύνουμε το σώμα.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη)

Κατ' άρθρον θα πάμε ξανά, κύριε Χατζηγιάννη! Δεν είναι η πρώτη φορά! Δεν είναι η πρώτη φορά! Θα ξαναπάμε κατ' άρθρον! Αυτό είναι που προσπαθώ να πω, ότι η διαδικασία πρέπει να γίνει κατανοητή από όλους. Δεν μπορούμε να συζητούμε κατ' άρθρον ένα νομοσχέδιο στην ολομέλεια!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Φυσικά, κυρία Μαύρου, θέλω να ελπίζω ότι από το Σεπτέμβρη, που θα αλλάξουν οι κανονισμοί, θα φέρουμε τους καινούργιους κανονισμούς, θα καλύψουμε και τα θέματα αυτά, τότε μπαίνουν τροπολογίες, θα καλύψουμε και το θέμα πόσες αναβολές δικαιούται η ολομέλεια να κάμνει και δεν μπορεί να κάμνει συνεχείς και επ' άπειρον, όπως είπε κάποιος συνάδελφος, αναβολές. Θα πρέπει να εφαρμοστούν, να αλλάξουμε τους κανονισμούς και να εφαρμοστούν αυστηρά.

Ε, βλέπω μία τάση από την κ. Μαύρου να δεχτεί την αναβολή.

Οι υπόλοιποι, ο κ. Σιζόπουλος, ο κ. Γιωργάλλας και ο κ. Ευσταθίου, θέλετε να μιλήσετε ή να προχωρήσω σε ψηφοφορία;

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Όι, θέλουμε να μιλήσουμε πριν, ναι.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Να μιλήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος έχει το λόγο.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Τι; Να του απαγορεύσουμε να μιλήσει; Τι είναι;

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, κύριε Σιζόπουλε.

Ναι, κύριε Τορναρίτη.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Μέχρι σήμερα -και απολογούμαι, κύριε Σιζόπουλε- όποτε ζητείτο αναβολή από ένα κόμμα, ερωτούνταν τα υπόλοιπα κόμματα αν αποδέχονταν. Αν αποδέχονταν, τελειώνει και πηγαίναμε παρακάτω. Σήμερα

διαπιστώνω ότι κάμνουμε πρωτολογίες, δευτερολογίες, αγγίζουμε την ουσία του κάθε θέματος τζιαι διερωτώμαι γιατί! Αφού εννά το συζητήσουμε τώρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, μα, εγώ διερωτώμαι γιατί ισχυρίζεστε ότι αυτόματα πατούμε κουμπί... Πόσες φορές εσείς ψηφίσατε εναντίον αναβολής; Είναι...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ωραία, να ψηφίσουμε. Δημοκρατία έχουμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπήρχε μια συναίνεση κυρίων που ζητά αναβολή. Αυτό όμως ανατράπηκε πάρα πολλές φορές...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ωραία!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...και εν πάση περιπτώσει αυτή η διαδικασία δεν απαγορεύει επί της διαδικασίας της πρότασης αναβολής τη συζήτηση.

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή το συγκεκριμένο νομοσχέδιο είναι πάρα πολύ σοβαρό και πάρα πολύ σημαντικό, μέσα από μία λεπτομερή μελέτη προνοιών του πρέπει να σας πω ότι είναι ένα ναρκοπέδιο. Κρύβονται πάρα πολλά υπονοούμενα και πάρα πολλοί κίνδυνοι, γι' αυτό από την πλευρά της ΕΔΕΚ θα συναινέσουμε εις την αναβολή για όσο χρονικό διάστημα χρειάζεται, για να υπάρξει μία σοβαρή και λεπτομερής μελέτη όλων των προνοιών του συγκεκριμένου νομοσχεδίου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, παρά το γεγονός ότι εμείς είμαστε έτοιμοι, στο αίτημα αναβολής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού για το δεύτερο θέμα, ακριβώς επειδή πρόκειται για ένα πολύ σοβαρό με πολλές προεκτάσεις νομοσχέδιο, το Δημοκρατικό Κόμμα συναινεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μυλωνάς.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς θέλω να αναδείξω σε τριάντα δεύτερα μια πτυχή της προσβολής όλων των βουλευτών μελών της επιτροπής Εσωτερικών, κυρία Μαύρου, συμπεριλαμβανομένου και του εαυτού μου, από τη συνολική εικόνα σήμερα. Αυτό ήθελα να το πω για όλους τους συναδέλφους που μετέχουμε στην επιτροπή Εσωτερικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν πήρα το λόγο, είναι για να συμφωνήσω απόλυτα με την αναφορά που εκάμετε ότι πρέπει επιτέλους να προχωρήσουμε με την αλλαγή του κανονισμού, να θεσμοθετήσουμε τη διαβούλευση ως μέρος της διαδικασίας και επί των τροπολογιών, αλλά να βάλουμε τζιαι συγκεκριμένα όρια και χρονοδιαγράμματα για το πώς λειτουργούμε, για να διατηρήσουμε τη σοβαρότητα αυτού του σώματος. Σίγουρα όμως είναι ήδη μέρος της διαδικασίας η λεπτομερής εξέταση των νομοσχεδίων ή των προτάσεων νόμου, προτού έρθουν εις την ολομέλεια. Και αυτό έχει γίνει τζιαι με το συγκεκριμένο. Και το λέω τούτο, γιατί ενδέχεται, ακόμα τζιαι αν θεσμοθετήσουμε τη διαβούλευση, ακόμα και αν συζητούμε τροπολογίες, την τελευταία στιγμή να ερχόμαστε εδώ και πάλι τζιαι να φέρνουμε είκοσι τροπολογίες, για να ψηφίζουμε, τζιαι να λέμε κατά πόσο πρέπει ή όχι να γίνουν αποδεκτές. Πρέπει να μελετούμε έγκαιρα τα ζητήματα, να

τοποθετούμαστε στο χρόνο που πρέπει τζιαι να ερχόμαστε στην ολομέλεια και πάλι στο χρόνο που πρέπει, για να παίρνουμε τις τελικές αποφάσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εξάλλου, και ο κανονισμός ο υφιστάμενος λέει ότι ένα θέμα που ξεκινά η συζήτησή του δικαιούμαστε μόνο μία φορά να το αναβάλουμε και αυτό με τους νέους κανονισμούς θα το διευκρινίσουμε, τι σημαίνει ξεκινά η συζήτηση, και θα το εφαρμόσουμε, για να τελειώνουμε, διότι πολλές φορές οι αναβολές επηρεάζουν και το αποτέλεσμα.

Ο κ. Ευσταθίου τελευταίος ομιλητής.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή έχουν γίνει κάποιες αναφορές πάνω στον αριθμό τροπολογιών, τουλάχιστον από πλευράς της ΕΔΕΚ οι τροπολογίες που έχουμε θέσει είναι ζητήματα τα οποία είχαν εγείρει κατά τη συζήτηση και δε βλέπω πώς θα έπρεπε να μην τις φέρουμε για σκοπούς ταχείας συζήτησης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Ποιοι ψηφίζουν υπέρ της αναβολής; Ναι, διά χειρός και πάλι.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Έχει διαφωνία;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, μπορεί να υπάρχει.

Ένα λεπτό, υπάρχει διαφωνία για αναβολή; Ποιοι ψηφίζουν εναντίον; Έτσι, για να δω.

Αποχές;

Άρα, αναβάλλεται ομόφωνα.

Για το υπ' αριθμόν 3 θέμα, που είναι «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων», αντιλαμβάνομαι ότι και εδώ υπάρχει άποψη για αναβολή. Να σας προκαταλάβω, να σας προκαταλάβω και τη συζήτηση, αν δεν υπάρχει ένσταση, να αναβληθεί, αλλά αντιλαμβάνεστε ότι όλες αυτές οι αναβολές, που είναι και ζητήματα που θέλουν πολλή συζήτηση, που μας οδηγούν... Ενόψει του ότι πλησιάζουμε στις 7 του Ιούλη, που θέλουμε να είναι, ει δυνατόν, η τελευταία ολομέλεια ή το πολύ στις 14 του Ιούλη, αντιλαμβάνεστε ότι πρέπει να είμαστε λίγην φειδωλοί για το πότε ζητάτε αναβολές από τούδε και εξής, ιδιαίτερα από την επόμενη φορά.

Άρα, για το υπ' αριθμόν 3 θέλει να μιλήσει κανένας για την αναβολή; Αν δεν θέλει να μιλήσει...

Ναι, κύριε Κυπριανού. Για τα πουλιά μιλούμε.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Επειδή το θέμα έχει συζητηθεί διεξοδικά στην επιτροπή, έχει προκύψει όντως κάτι που χρειάζεται να εξετάσουμε, αλλά μία βδομάδα, νομίζω, αν συμφωνεί και ο πρόεδρος της επιτροπής, μας αρκεί, για να έρθουμε με ευρύτητα συμφωνημένο νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, αντιλαμβάνεστε όμως ότι το ΓΕΣΥ θα έχει τουλάχιστον ένα δίωρο συζήτηση, δηλαδή την άλλη εβδομάδα να υπολογίσετε ότι τελειώνουμε με το ΓΕΣΥ γύρω στις μιάμισι με δύο.

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Εννά είμαστε σύντομοι...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Θα είναι σύντομο, νομίζω, το θέμα, κύριε Πρόεδρε, μετά την αναβολή αυτή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μακάρι να μπορούμε να... Θα το έχουμε εις την ημερήσια διάταξη και να δούμε.

Ο κ. Αδάμου.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έντζιε 'ννά διαφωνήσουμε με την αναβολή...

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Εν ακούμε, κύριε... Πιο δυνατά!

A. ΑΔΑΜΟΥ:

Έσεις πρόβλημα με την ακοή, κύριε Κουλία;

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Όι, έν' καλή η ακοή μου, απλώς μιλάς σιγά...

A. ΑΔΑΜΟΥ:

Ε, τζιαι μένα η φωνή μου έν' πολλά καλή!

Έθθα διαφωνήσουμε με την αναβολή, τώρα το θέμα είναι αν θα είναι της μίας ή δύο εβδομάδων. Το νομοσχέδιο είναι σχεδόν έτοιμο, είναι ορισμένες τροπολογίες που χρειάζονται διευκρίνιση, άλλες να ενσωματωθούν στο κείμενο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, μα, δεν... Εννά το δούμε.

A. ΑΔΑΜΟΥ:

...αλλά έρχομαι και σε αυτό που έχετε πει, ότι εννά συζητήσουμε το ΓΕΣΥ την άλλη Παρασκευή, και εγώ δε νομίζω ότι εννά είναι μόνο δύο ώρες το ΓΕΣΥ, εννά 'ν' παραπάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, είπαμε το ελάχιστο που εννά χρειαστεί, δεν είπα το μέγιστο!

A. ΑΔΑΜΟΥ:

Ε, εμείς θα κάνουμε μια προσπάθεια, γιατί το θέμα επανέρχεται στην επιτροπή την Τετάρτη, ακριβώς για να λύσουμε όλα αυτά τα προβλήματα, και, αν λύσουμε τα προβλήματα, μπορεί να μπει στην ατζέντα, όμως...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα δούμε και επιτόπου, κύριε Αδάμου, διότι θα δει και η ολομέλεια τι άποψη έχει.

A. ΑΔΑΜΟΥ:

Μάλιστα. Διότι επείγει και αυτό το νομοσχέδιο, καθότι την 1^η Αυγούστου αρχίζει η κυνηγετική περίοδος και πρέπει η Υπηρεσία Θήρας να ετοιμαστεί, για να εφαρμόσει το νόμο. Άρα, εννά δούμε. Την Τετάρτη θα μιλήσουμε στην επιτροπή και βλέπουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα λοιπόν αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καθορισμός της σύνθεσης και του τρόπου διορισμού των μελών της επιτροπής που είναι αρμόδια για τη διεξαγωγή της δοκιμασίας αθλητικών αγωνισμάτων, η οποία διεξάγεται στα πλαίσια της διαδικασίας προσλήψεως νέων μελών της Αστυνομίας Κύπρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Δημήτρης Δημητρίου

Πανίκος Λεωνίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 17 και 24 Μαΐου 2017. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, εκπρόσωποι της Αστυνομίας Κύπρου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Συνδέσμου Ανώτερων Αξιωματικών Αστυνομίας Κύπρου και του Συνδέσμου Αστυνομίας Κύπρου.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 13 του περί Αστυνομίας Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Αστυνομίας (Γενικών) Κανονισμών, ώστε να καθοριστεί η σύνθεση και ο τρόπος διορισμού των μελών της επιτροπής που είναι αρμόδια για τη διεξαγωγή της δοκιμασίας αθλητικών αγωνισμάτων, η οποία διεξάγεται στα πλαίσια της διαδικασίας προσλήψεως νέων μελών της Αστυνομίας Κύπρου και στην οποία πρέπει να επιτύχουν οι υποψήφιοι για πρόσληψη, ώστε να είναι επιλέξιμοι για πρόσληψη.

Ειδικότερα, με τους κανονισμούς προτείνονται τα ακόλουθα:

1. Η εισαγωγή σ' αυτούς ρητής πρόνοιας με την οποία προβλέπεται ότι ο Αρχηγός Αστυνομίας προβαίνει στη συγκρότηση της αναφερόμενης πιο πάνω επιτροπής, η οποία αποτελείται από τον πρόεδρο και τα μέλη του Συμβουλίου Προσλήψεων, τον Υποδιευθυντή Εκπαίδευσης της Αστυνομικής Ακαδημίας Κύπρου, δύο πτυχιούχους γυμναστές μέλη της Αστυνομίας Κύπρου και δύο μέλη του Κέντρου Αθλητικών και Αθλητιατρικών Ερευνών του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού.
2. Η εισαγωγή πρόνοιας σύμφωνα με την οποία, σε περίπτωση που δεν υπάρχει ο απαιτούμενος αριθμός γυμναστών μελών της Αστυνομίας Κύπρου, στη θέση τους διορίζεται αντίστοιχος αριθμός πτυχιούχων γυμναστών που υπηρετούν στον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού.

Εισάγοντας τους κανονισμούς ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ενημέρωσε την επιτροπή ότι η τροποποίηση των βασικών κανονισμών κατέστη αναγκαία μετά από γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, στην οποία αναφέρεται ότι στους κανονισμούς πρέπει να καθορίζεται η σύνθεση και ο τρόπος διορισμού της αρμόδιας επιτροπής για τη διεξαγωγή της δοκιμασίας αθλητικών αγωνισμάτων. Συναφώς, ο ίδιος αξιωματούχος ενημέρωσε την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών ότι πρόεδρος της αρμόδιας επιτροπής για τη διεξαγωγή της δοκιμασίας αθλητικών αγωνισμάτων θα είναι ο πρόεδρος του Συμβουλίου Προσλήψεων.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών, όπως αυτοί έχουν νομοτεχνικά διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Αν δεν υπάρχουν ομιλητές, να προχωρήσουμε σε ψηφοφορία. Το τέταρτο θέμα ηλεκτρονικά.

Είναι και ομόφωνο, αλλά εκφράστε τη θέλησή σας, διότι κάποιος μπορεί να αλλάξατε ιδέα.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γεώργιο Γεωργίου)

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Οι μόνοι πειθαρχημένοι εν' οι απειθάρχητοι τελικά της Νομικών!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι!

Το λοιπόν, να παρακαλέσω τη γραμματέα να ανακοινώσει τα αποτελέσματα, αν τα έχει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, ομόφωνα οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Οι περί Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λάρνακας - Θέση Γενικού Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας, ώστε οι όροι του να συνάδουν με τις διατάξεις του νόμου και με τους όρους των σχεδίων υπηρεσίας των θέσεων γενικού διευθυντή της δημόσιας υπηρεσίας και του ευρύτερου δημόσιου τομέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Συμβουλίου Αποχτετεύσεων Λάρνακας - Θέση Γενικού Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Δημήτρης Δημητρίου

Πανίκος Λεωνίδου

Ευανθία Σάββα

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 17 και 24 Μαΐου 2017. Στην πρώτη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Εσωτερικών και του διοικητικού συμβουλίου του Συμβουλίου Αποχτετεύσεων Λάρνακας. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας και οι συνδικαλιστικές οργανώσεις ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρίαση αυτή.

Σκοπός των υπό συζήτηση κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 4 του περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Γενικών Διευθυντών) Νόμου, είναι η τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση του Γενικού Διευθυντή στο Συμβούλιο Αποχτετεύσεων Λάρνακας, ώστε οι όροι του να συνάδουν αφενός με τις διατάξεις του εν λόγω νόμου και αφετέρου με τους όρους των σχεδίων υπηρεσίας των θέσεων γενικού διευθυντή της δημόσιας υπηρεσίας και του ευρύτερου δημόσιου τομέα.

Σημειώνεται ότι η τροποποίηση αυτή είναι αναγκαία, ώστε να καταστεί δυνατός ο διορισμός στη θέση αυτή με σύμβαση, όπως προβλέπεται στον περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Γενικών Διευθυντών) Νόμο. Όπως είναι γνωστό, σύμφωνα με το άρθρο 3 του νόμου αυτού, ανεξάρτητα από τις διατάξεις οποιουδήποτε άλλου οικείου νόμου με τον οποίο ιδρύεται ένα νομικό πρόσωπο δημόσιου δικαίου, ο γενικός διευθυντής του νομικού αυτού προσώπου διορίζεται από το οικείο συμβούλιο, έπειτα από προκήρυξη της θέσης, με συμβόλαιο πενταετούς διάρκειας ή μικρότερης, ώστε να μην υπερβαίνει το καθορισμένο όριο ηλικίας αποχρεωτικής αφυπηρέτησης.

Κατά τη συζήτηση των προτεινόμενων κανονισμών ενώπιον της επιτροπής, η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού ενημέρωσε την επιτροπή ότι βασικός λόγος τροποποίησης του υπό συζήτηση σχεδίου υπηρεσίας είναι η ανάγκη όπως οι όροι του συνάδουν με τον περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Γενικών Διευθυντών) Νόμο. Επιπροσθέτως των αναγκών για το σκοπό αυτό τροποποιήσεων, σύμφωνα με την ίδια, προτείνεται η διαγραφή από τα απαιτούμενα ακαδημαϊκά προσόντα για τη θέση αυτή του πανεπιστημιακού διπλώματος ή τίτλου ή ισότιμου προσόντος στις πολιτικές επιστήμες, γιατί το προσόν αυτό δε σχετίζεται με τα καθήκοντα της θέσης, καθώς και η διεύρυνση των γλωσσικών απαιτήσεων, σύμφωνα με την ακολουθούμενη τα τελευταία χρόνια γενική πολιτική, έτσι ώστε, πέρα από την πολύ καλή γνώση της αγγλικής γλώσσας, να είναι αποδεκτή διαζευκτικά η πολύ καλή γνώση της γαλλικής ή της γερμανικής γλώσσας.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών.

Ο εκπρόσωπος του διοικητικού συμβουλίου του Συμβουλίου Αποχτετεύσεων Λάρνακας εξέφρασε την άποψη ότι υπάρχει άμεση ανάγκη πλήρωσης της κενής θέσης του γενικού διευθυντή στο Συμβούλιο Αποχτετεύσεων Λάρνακας, η οποία δεν μπορεί να πραγματοποιηθεί, αν δεν τροποποιηθεί πρώτα το οικείο σχέδιο υπηρεσίας.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρ' όλο που είναι ομόφωνοι οι κανονισμοί, μπορεί να υπάρχουν ομιλητές.

Υπάρχουν ομιλητές;

Αν δεν υπάρχουν ομιλητές, να προχωρήσουμε σε ψηφοφορία.

Παρακαλώ, ψηφίστε.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα πέντε ψήφοι υπέρ και ένας ή μία δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καταρτισμός σχεδίων υπηρεσίας για τη νέα θέση Χειριστή Σταθμού Παρακολούθησης Ναυσιπλοΐας (Κλίμακες Α5, Α7 και Α9) προς υλοποίηση των διατάξεων του προϋπολογισμού και στα πλαίσια άσκησης του νέου ρυθμιστικού/εποπτικού ρόλου της Αρχής Λιμένων Κύπρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για τους κανονισμούς «Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»

Παρόντες:

Γεώργιος Προκοπίου, πρόεδρος	Χριστάκης Τζιοβάνης
Χαράλαμπος Πιττοκοπίτης	Αντρέας Φακοντής
Δημήτρης Δημητρίου	Κώστας Κώστα
Ευθύμιος Δίπλαρος	Ηλίας Μυριάνθους
Ζαχαρίας Ζαχαρίου	Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δυο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 19 και 26 Μαΐου 2017. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Αρχής Λιμένων Κύπρου, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΟΜΕΠΕΓΕ-ΣΕΚ, ΣΕΓΔΑΜΕΛΙΝ-ΠΕΟ, ΠΑΣΥΔΥ, ΣΥΑΛΚ και ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ. Η ΔΕΕΚΔΟΚΩ-ΔΕΟΚ και η ΣΥΠΑΛΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός των υπό συζήτηση κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του εδαφίου (2) του άρθρου 19 του περί της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμου, είναι ο καταρτισμός σχεδίων υπηρεσίας για τη νέα θέση Χειριστή Σταθμού Παρακολούθησης Ναυσιπλοΐας (Κλίμακες Α5, Α7 και Α9) προς υλοποίηση των διατάξεων του προϋπολογισμού και στα πλαίσια άσκησης του νέου ρυθμιστικού/εποπτικού ρόλου της Αρχής Λιμένων Κύπρου.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, καθώς και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό εξέταση νομοσχέδιο, η Αρχή Λιμένων Κύπρου μετά την ανάληψη, στις 29 Ιανουαρίου 2017, των εμπορικών δραστηριοτήτων του λιμανιού Λεμεσού από ιδιώτες αναδόχους μετατρέπεται από διαχειριστή των λιμενικών χώρων που εμπορικοποιούνται σε ρυθμιστή, όπως προβλέπεται στις διατάξεις του περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Κοινοτικό Σύστημα Παρακολούθησης και Ενημέρωσης Σχετικά με την Κυκλοφορία Πλοίων) Νόμου, ο οποίος εναρμονίζει την εθνική νομοθεσία με την Οδηγία 2002/59/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27^{ης} Ιουνίου 2002 για τη δημιουργία κοινοτικού συστήματος παρακολούθησης της κυκλοφορίας των πλοίων και ενημέρωσης και κατάρτιση της Οδηγίας 93/75/ΕΟΚ του Συμβουλίου.

Στα πλαίσια αυτού του νέου εποπτικού της ρόλου η Αρχή έχει την υποχρέωση να λειτουργεί υπηρεσία εξυπηρέτησης κυκλοφορίας πλοίων (VTS) και, προκειμένου να υλοποιηθεί η εν λόγω υποχρέωση, επιβάλλεται η αλλαγή της οργανωτικής δομής εντός της οποίας λειτουργεί η Αρχή Λιμένων Κύπρου.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους της Αρχής Λιμένων Κύπρου, οι συμβάσεις παραχώρησης τις οποίες έχει συνάψει η Κυπριακή Δημοκρατία με τους ιδιώτες αναδόχους για την ανάληψη των εμπορικών δραστηριοτήτων του λιμανιού Λεμεσού προβλέπουν τη στελέχωση της αρμόδιας υπηρεσίας της Αρχής Λιμένων Κύπρου με οκτώ χειριστές Σταθμού Παρακολούθησης Ναυσιπλοΐας. Όπως οι ίδιοι εκπρόσωποι ανέφεραν, για να ανταποκριθεί μέχρι σήμερα αποτελεσματικά στο νέο εποπτικό της ρόλο η Αρχή, αλλά και λόγω απουσίας του απαραίτητου σχεδίου υπηρεσίας, τα σχετικά καθήκοντα χειριστή Σταθμού Παρακολούθησης Ναυσιπλοΐας της Αρχής στο λιμάνι Λεμεσού ανατέθηκαν σε τρεις μόνιμους υπαλλήλους της Αρχής και σε δύο υπαλλήλους που εργοδοτήθηκαν με μίσθωση υπηρεσιών.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ανέφερε ότι σύμφωνα με τον περί της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμο η Αρχή μπορεί να διορίζει μόνο πολίτες της Δημοκρατίας σε θέσεις που συνεπάγονται άμεση ή έμμεση συμμετοχή στην άσκηση δημόσιας εξουσίας και στη διαφύλαξη των γενικών συμφερόντων του κράτους, οι οποίες καθορίζονται σε διάταγμα που ήδη εξέδωσε η Αρχή. Στο εν λόγω διάταγμα περιλαμβάνεται και η θέση της οποίας τα σχέδια υπηρεσίας περιλαμβάνονται στους υπό συζήτηση κανονισμούς.

Στο πλαίσιο της εξέτασης των υπό αναφορά κανονισμών από την επιτροπή βουλευτές μέλη της ζήτησαν διευκρινίσεις επί των απαιτούμενων προσόντων που πρέπει να κατέχουν οι υποψήφιοι για την εν λόγω θέση και οι κυβερνητικοί αρμόδιοι τους διαβεβαίωσαν ότι τα σχέδια υπηρεσίας είναι συμβατά με τα όσα ισχύουν στην υπόλοιπη δημόσια υπηρεσία.

Όλοι οι εμπλεκόμενοι φορείς που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, με πλειοψηφία του προέδρου αυτής και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της επιτροπής βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, αποφάσισε να εισηγηθεί στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών δήλωσε ότι θα τοποθετηθεί επί των προνοιών των προτεινόμενων κανονισμών κατά τη συζήτησή τους ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ρωτήσω αν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Ο κ. Θεοπέμπτου.

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, τούτο το θέμα εσυζητήσαμεν το στην επιτροπή. Θέλω να μου επιτρέψετε να διαβάσω στην ολομέλεια ένα από τα κομμάτια των σχεδίων υπηρεσίας, μια 'πού τες προδιαγραφές για την πρόσληψη, η οποία λέει το εξής: «Να διαπιστωθεί η καλή ακοή του χωρίς τη χρήση ακουστικών. Ο υποψήφιος πρέπει να έχει την ακρόαση ακέραιη για κανονικούς ήχους και να είναι ικανός...»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο υποψήφιος πρέπει να έχει;

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

«Ο υποψήφιος πρέπει να έχει την ακρόαση ακέραιη για κανονικούς ήχους και να είναι ικανός να ακούει μια ψιθυριστή φωνή με το καλύτερο αφτί από τεσσεράμισι μέτρα και με το χειρότερο αφτί από ενάμισι μέτρο».

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Αυτή είναι μια 'πού τες προδιαγραφές των σχεδίων υπηρεσίας. Όταν το συζητούσαμε τούτο το κομμάτι, κύριε Πρόεδρε στην επιτροπή, εγώ ανέφερα ότι τη σήμερα ημέρα έχουμε ακουολογικά τεστ, έσσει γιατρούς, έσσει τεστ που κάμνεις με frequencies, με sensitivities. Έσσει τρόπο να το καθορίσεις. Φανταστήκατε τι θα συνέβαινε αν απορριφθεί κάποιος τζαι τι είδους συζητήσεις θα κάμνουμε, αν ακούει ή αν δεν ακούει ψιθυριστά 'πού τεσσεράμισι ή ανάμισι μέτρο;

Επομένως, εγώ πρέπει να πω ότι έκαμα την παρατήρησή μου στην επιτροπή, το σχέδιο ήρθε όπως είναι μπροστά μας και εγώ δεν μπορώ να ψηφίσω υπέρ τέτοιου νομοσχεδίου, γι' αυτό θα τοποθετηθούμε εναντίον.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Γιώργος Προκοπίου.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Να πάει πίσω να το σάσει...

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Ευχαριστώ, Πρόεδρε. Πράγματι, ήταν...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο πρόεδρος της επιτροπής μιλά!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Όι ψιθυριστά. Αντιναχτά!

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Πράγματι έχει, είχε δίκαιο και έχει δίκαιο ο κ. Θεοπέμπτου. Το αντιμετωπίσαμε όλα τα μέλη της επιτροπής, το είδαμε αυτό, όμως δώσαμε εντολή τζιαι στες υπηρεσίες -όι τεσ δικές μας, αλλά τις υπηρεσίες του υπουργείου και της Νομικής Υπηρεσίας- μας απάντησαν ότι δεν μπορούν να αλλάξουν, αυτό ισχύει μες στους κανονισμούς και γι' αυτό το έφερα. Αλλά είναι τόσα πολλά που δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα σε αυτό το θέμα. Αυτό μας ειπώθηκε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κάτι ήξερε ο κ. Γιώργος Γεωργίου -και η επιτροπή Νομικών- που είπε πολλά 'πού τούτα να φεύκουν μακριά από κοντά μας!

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Εμείς, Πρόεδρε, εμείς το διακωμωδήσαμε τζιαι λίγο βάσει τζιαι του τραγουδιού που λέει "σιγανά και ψιθυριστά"! Εν πάση περιπτώσει, αυτό ίσχυε, αυτό μας ανέφεραν και αυτό εφέραν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η κοινοβουλευτική μας ομάδα εισηγείται αναβολή, αναβολή ψήφισης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πες το δυνατά, γιατί έν' πάνω 'πού τεσσεράμισι μέτρα τζιαι εν ακούμε!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Εισηγούμαστε να αναβληθεί η ψήφιση, γιατί όντως νομίζω ότι προκύπτει ένα ζήτημα που αφορά τη σοβαρότητα αυτής της πρόνοιας τζιαι κατά πόσο υπάρχουν άλλοι τρόποι πιο σύγχρονοι, για να διαπιστώνεται, αν χρειάζεται να διαπιστώνεται, η ακοή κάποιου...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τζιαι υπάρχει αυτή η ανάγκη πράγματι; Δηλαδή δεν είναι και...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ό,τι και να συμβαίνει, η συγκεκριμένη πρόνοια δεν ακούεται καθόλου καλά!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Ωραία.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Μιας τζιαι μιλούμε για ακοή!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, μπαίνει θέμα αναβολής, κύριοι...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Να πάει πίσω για συζήτηση να δούμε αν υπάρχει άλλος τρόπος κάλυψης αυτής της ανάγκης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αλλά υπάρχει, αιωρείται τώρα και η πρόταση αναβολής. Έτσι όπως θα μιλάτε, κύριε Δημητρίου, καλύψετε το τζιαι τούτο, σας παρακαλώ.

Δ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, υπάρχει όντως αναχρονισμός στα σχέδια υπηρεσίας και αυτό που ανέφερε ο κ. Θεοπέμπτου είναι ένας από τους αναχρονισμούς. Η πραγματικότητα είναι, γιατί το ερευνήσαμε λίγο, ότι ο έλεγχος γίνεται με ειδική μηχανή και είναι το λεγόμενο "whisper test", δοκιμή ψιθύρου. Αλλά, όπως γράφεται, μπορεί να γίνει ο έλεγχος είτε με τη φωνή του κ. Προκοπίου είτε με τη φωνή του κ. Κουλία και αντιλαμβάνεστε τη διαφορά στην ένταση και στον παλμό.

(Γέλια)

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γεώργιο Προκοπίου)

Δεν ακούτε καλά τότε!

Ως εκ τούτου, αν υπάρχει πρόταση αναβολής, εμείς τη βλέπουμε θετικά, αυτό είναι δεδομένο. Απ' εκεί και πέρα όμως, ίσως να είναι ένα κενό το γεγονός ότι μεταφέραμε όλα τα σχέδια υπηρεσίας από την επιτροπή Νομικών στις διάφορες επιτροπές. Η μη ενιαία θεώρηση των σχεδίων υπηρεσίας, για να υπάρχει η συγκρισιμότητα από τα ίδια μέλη του κοινοβουλίου... Κάποια στιγμή με κάποιο τρόπο πρέπει να δούμε πώς αναθεωρούμε όλα τα σχέδια υπηρεσίας, ειδικά αυτές τις πρόνοιες που η τεχνολογία μάς έχει ξεπεράσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και αυτό συζητείται, κύριε Δημητρίου, στους κανονισμούς, αλλά είναι με τούτο το ομοιόμορφο που καταλήξαμε να έχουμε σήμερα σχέδια υπηρεσίας, όπως τα κατακρίνετε ή τα επικρίνετε εσείς.

Δ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Είναι πρόνοια βέβαια που υπάρχει σε πολλά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, λόγω της ομοιομορφίας που ακολουθείτο μέχρι σήμερα.

Δ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

...σχέδια υπηρεσίας για το whisper test.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουlias.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να χαιρετίσω τη στάση του συναδέλφου, που εντόπισε ένα απαράδεκτο γεγονός...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να μιλήσεις και για την αναβολή όμως που εισηγείται ο κ. Λουκαΐδης του ΑΚΕΛ.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Νομίζω είναι ψιθυριστά που έγινε η δουλειά στα λιμάνια και γι' αυτό τα λιμάνια κινδυνεύουν να τιναχτούν στον αέρα. Και πρέπει για τους υπηρεσιακούς που κάνουν τέτοιους σχεδιασμούς και έρχονται στις κοινοβουλευτικές ομάδες όχι να το φέρνουμε στην ολομέλεια, να τους το στέλλουμε πίσω, όπως πρέπει και επιβάλλεται. Και πάρα πολλές φορές οι αγκυλώσεις που παρατηρούνται έτσι, με έντεχνο τρόπο, έφτασαν στο σημείο να βάζουν ό,τι θέλουν και να σου λένε δεν υπάρχει ούτε ο τρόπος. Μα, είναι δυνατό να μην υπάρχει τρόπος;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει κάποιος που διαφωνεί για την αναβολή;

Άρα, όλοι αποδέχεται την αναβολή.

Να παρακαλέσω τον πρόεδρο της επιτροπής να το χειριστεί.

Ναι, κύριε Δημητρίου.

Δ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Αναβολή με ποιους όρους;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να το χειριστεί η επιτροπή.

Δ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Θα αλλάξουμε τα σχέδια υπηρεσίας;

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το θέμα είναι ότι τούτο που ζητάτε τώρα το εκάμαμε. Εσκεμμένα το αφήσαμε εδώ και δεκαπέντε μέρες, για να έρθει η απάντηση πίσω. Τι, να το ξαναστείλουμε και να μας πουν το ίδιο; Είναι τα σχέδια υπηρεσίας!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν θέλετε βοήθεια για το χειρισμό, να μιλήσουμε όχι εδώ, έχει πράγματα τα οποία πρέπει να γίνονται και είναι αυτόνοχα.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, για να είμαστε ειλικρινείς...

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Δεν επιστρέφουν στη δημόσια υπηρεσία, είναι τούτο που λέει ο Πρόεδρος.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

...δηλαδή ό,τι ήταν να κάμουμε το κάναμε από πλευράς επιτροπής και ήδη το γνωρίζει ο κ. Θεοπέμπτου ότι εσκεμμένα, ενώ το ψηφίσαμε εδώ και ένα μήνα, αφήσαμε τόσες μέρες, για να έρθει απάντηση. Η απάντηση αυτή είναι. Τι να κάμουμε; Να αλλάξω τα σχέδια υπηρεσίας εγώ; Δεν μπορώ!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Προκοπίου, αναβάλλεται το θέμα για μία βδομάδα και, όταν τελειώσει η ολομέλεια, να σε παρακαλέσω, αν έχεις πέντε λεπτά, να έρθεις στο γραφείο μου μαζί με τον κ. Θεοπέμπτου.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Ευχαρίστως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Ο περί του Πρωτοκόλλου για την Πάταξη του Λαθρεμπορίου Καπνικών Προϊόντων στη Σύμβαση Πλαίσιο για τον Έλεγχο του Καπνού της Παγκόσμιας Οργάνωσης Υγείας (Κυρωτικός) Νόμος του 2017». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση του Πρωτοκόλλου για την Πάταξη του Λαθρεμπορίου Καπνικών Προϊόντων στη Σύμβαση Πλαίσιο για τον Έλεγχο του Καπνού της Παγκόσμιας Οργάνωσης Υγείας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί του Πρωτοκόλλου για την Πάταξη του Λαθρεμπορίου Καπνικών Προϊόντων στη Σύμβαση Πλαίσιο για τον Έλεγχο του Καπνού της Παγκόσμιας Οργάνωσης Υγείας (Κυρωτικός) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Γιώργος Λιλλήκας, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Ελένη Σταύρου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Στέλλα Κυριακίδου

Χρίστος Χρίστου

Γιώργος Λουκαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 23 Μαΐου 2017. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Τελωνείων του Υπουργείου Οικονομικών, καθώς και εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Αστυνομίας Κύπρου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του ΚΕΒΕ. Το Υπουργείο Εξωτερικών και η ΟΕΒ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κύρωση του Πρωτοκόλλου για την Πάταξη του Λαθρεμπορίου Καπνικών Προϊόντων στη Σύμβαση Πλαίσιο για τον Έλεγχο του Καπνού της Παγκόσμιας Οργάνωσης Υγείας, που υπέγραψε η Κυπριακή Δημοκρατία στις 23 Οκτωβρίου 2013.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο του Τμήματος Τελωνείων του Υπουργείου Οικονομικών, καθώς και την εισηγητική και την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύουν το νομοσχέδιο, με το τελευταίο κυρώνεται το υπό αναφορά πρωτόκολλο, το οποίο αναμένεται να συμβάλει στη συνολική προσπάθεια για τον καλύτερο έλεγχο της εφοδιαστικής αλυσίδας και την καταπολέμηση όλων των μορφών του παράνομου εμπορίου του καπνού, των προϊόντων καπνού και των παραγωγικών μηχανημάτων και προβλέπει μεταξύ άλλων:

1. θέσπιση συστήματος αδειοδότησης από την αρμόδια αρχή για κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο που εμπλέκεται στην παραγωγή, εισαγωγή, εξαγωγή του καπνού, των προϊόντων καπνού και των παραγωγικών μηχανημάτων,
2. απαίτηση από όλα τα πρόσωπα που εμπλέκονται στην εφοδιαστική αλυσίδα να επιδεικνύουν τη δέουσα επιμέλεια ως προς τους πελάτες τους,
3. θέσπιση παγκόσμιου καθεστώτος ιχνηλασιμότητας, που θα αποτελείται από εθνικά ή και περιφερειακά συστήματα εντοπισμού και παρακολούθησης της διακίνησης των καπνικών προϊόντων,
4. μέτρα για την καταπολέμηση της νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες,
5. τήρηση αρχείων και αναφορά ύποπτων συναλλαγών,
6. πληρωμές από τους παραγωγούς σε σχέση με κατασχεθέντα εμπορεύματα,
7. έλεγχο των πωλήσεων μέσω διαδικτύου ή άλλης τεχνολογίας,
8. έλεγχο των πωλήσεων αφορολόγητων προϊόντων καπνού,
9. μέτρα ελέγχου στις ζώνες ελευθέρων συναλλαγών,
10. χειρισμό κατασχεθέντων εμπορευμάτων,
11. ειδικές τεχνικές έρευνας,
12. ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ των μερών, συνεργασία και αμοιβαία συνδρομή, δικαιοδοσία και έκδοση προσώπων.

Σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή υπέγραψε και κύρωσε το υπό συζήτηση πρωτόκολλο στις 20 Δεκεμβρίου 2013 και στις 24 Ιουνίου 2016, αντίστοιχα, και μέχρι στιγμής αυτό έχει κυρωθεί από είκοσι επτά μέρη. Σημειώνεται ότι μέχρι το τέλος του χρόνου υπολογίζεται να τεθεί σε ισχύ, όταν δηλαδή κυρωθεί από σαράντα μέρη, και για το σκοπό αυτό η Ευρωπαϊκή Επιτροπή διεξάγει διεθνή εκστρατεία για την προώθηση της κύρωσής του, που εκτιμάται ότι θα βοηθήσει σημαντικά στην πάταξη του λαθρεμπορίου καπνικών προϊόντων λόγω του παγκόσμιου χαρακτήρα του.

Στα πλαίσια της συζήτησης του νομοσχεδίου ενώπιον της επιτροπής βουλευτές μέλη της ζήτησαν στοιχεία σχετικά με τον αντίκτυπο που θα είχε στα δημόσια οικονομικά η μείωση των φόρων κατανάλωσης στα καπνικά προϊόντα, αφού, όπως οι ίδιοι ισχυρίστηκαν, ο υψηλός συντελεστής φορολογίας στα καπνικά προϊόντα οδηγεί σε μεγαλύτερα επίπεδα λαθρεμπορίας. Προς υλοποίηση του αιτήματος της επιτροπής το Τμήμα Τελωνείων απέστειλε επιστολή, ημερομηνίας 29 Μαΐου 2017, στην οποία αναφέρονται τα ακόλουθα:

1. Η μείωση των φόρων κατανάλωσης στα καπνικά προϊόντα ως μεμονωμένο μέτρο δεν είναι δυνατό να επιφέρει σοβαρή μείωση σε όλες τις μορφές λαθρεμπορίου των καπνικών προϊόντων για λόγους που αναλύονται στην επιστολή.
2. Η σημαντική μείωση στη φορολογία των καπνικών προϊόντων είναι μέτρο αντίθετο με την ενωσιακή νομοθεσία και τις διεθνείς συμβάσεις που έχει υπογράψει η Κυπριακή Δημοκρατία, αφού στόχος όλων των ανεπτυγμένων κρατών είναι η διατήρηση υψηλού επιπέδου φόρων κατανάλωσης και η πάταξη του λαθρεμπορίου με άλλα μέσα.

3. Το νομοσχέδιο δεν αφορά τη ρύθμιση της φορολογίας των καπνικών προϊόντων, αλλά την καταπολέμηση του λαθρεμπορίου.
4. Επισυνάπτονται στοιχεία που προκύπτουν από πιθανή τροποποίηση στο συντελεστή του φόρου κατανάλωσης των καπνικών προϊόντων και πώς αυτή επηρεάζει τα δημόσια έσοδα.

Όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Έτσι πολύ σύντομα, συνοπτικά, κύριε Πρόεδρε, το ΑΚΕΛ τοποθετείται υπέρ. Αυτή η νομοθεσία θα κάνει πολύ πιο αυστηρή και πολύ πιο αποτελεσματική την προσπάθεια για πάταξη του λαθρεμπορίου καπνικών προϊόντων. Η αλήθεια είναι όμως ότι στην Κύπρο έχουμε μια μεγάλη "τρύπα" που ονομάζεται Πράσινη Γραμμή, που είναι τα κατεχόμενα, και δυστυχώς υπάρχει λαθρεμπόριο καπνικών προϊόντων μέσα από τα κατεχόμενα, που κάμνει δύσκολη και υπονομεύει την προσπάθεια, έστω και αν θα είναι βελτιωμένη μετά την ψήφιση της συγκεκριμένης νομοθεσίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση. Άρθρο 3.

Κεντρική αρμόδια αρχή. Άρθρο 4.

Καθορισμός συναρμόδιων αρχών. Άρθρο 5.

Ποινικά αδικήματα. Άρθρο 6.

Εξουσία για συμβιβασμό αδικημάτων. Άρθρο 7.

Πρωτόκολλο ως νομική βάση για έκδοση. Άρθρο 8.

Κεντρική αρχή. Άρθρο 9.

Έκδοση κανονισμών. Άρθρο 10.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρήστε στην ψήφιση των άρθρων, σας παρακαλώ.

Παρακαλώ να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα επτά ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Πρωτοκόλλου για την Πάταξη του Λαθρεμπορίου Καπνικών Προϊόντων στη Σύμβαση Πλαίσιο για τον Έλεγχο του Καπνού της Παγκόσμιας Οργάνωσης Υγείας (Κυρωτικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ψηφίστε.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερα άτομα παρόντα, κύριε Πρόεδρε, σαράντα τέσσερα άτομα υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Σκάφη Αναψυχής και Ατομικά Σκάφη) Κανονισμοί του 2017». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αντικατάσταση των υφιστάμενων κανονισμών με νέους κανονισμούς για εναρμόνιση με την Οδηγία 2012/53/ΕΕ για τα σκάφη αναψυχής και τα ατομικά σκάφη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για τους κανονισμούς «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Σκάφη Αναψυχής και Ατομικά Σκάφη) Κανονισμοί του 2017»

Παρόντες:

Γεώργιος Προκοπίου, πρόεδρος

Αντρέας Φακοντής

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Κώστας Κώστα

Δημήτρης Δημητρίου

Ηλίας Μυριάνθους

Ευθύμιος Δίπταρος

Άννα Θεολόγου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Χριστάκης Τζιοβάνης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 26 Μαΐου 2017. Στο πλαίσιο της συνεδρίασης αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας του ίδιου υπουργείου, του Τμήματος Τελωνείων του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και του Παγκύπριου Συνδέσμου Θαλασσιών Αθλημάτων. Η Παγκύπρια Ένωση Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, ο Παγκύπριος Αθλητικός Σύνδεσμος Ιδιοκτητών Μικρών Σκαφών και ο Σύλλογος Ναυπηγών και Ναυτικών Μηχανολόγων Μηχανικών Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των υπό συζήτηση κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 59 του περί Βασικών Απαιτήσεων που πρέπει να πληρούν Καθορισμένες Κατηγορίες Προϊόντων Νόμου, είναι η αντικατάσταση των υφιστάμενων κανονισμών με νέους κανονισμούς για εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 2013/53/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Νοεμβρίου 2013 για τα σκάφη αναψυχής και τα ατομικά σκάφη και την κατάργηση της Οδηγίας 94/25/ΕΚ.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, καθώς και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους υπό εξέταση κανονισμούς, οι τελευταίοι καθορίζουν μεταξύ άλλων τις υποχρεώσεις των οικονομικών φορέων για τη διάθεση των προϊόντων στην εσωτερική αγορά (συμπεριλαμβανομένων και των προϊόντων που έχουν εισαχθεί από τρίτες χώρες), την ασφάλεια των χρηστών, την προστασία της υγείας και του περιβάλλοντος με την υποχρεωτική εγκατάσταση δεξαμενής λυμάτων ή συστήματος επεξεργασίας λυμάτων για σκάφη με τουαλέτα, τις εκπομπές καυσαερίου, τις εκπομπές θορύβου, τις επικαιροποιημένες απαιτήσεις για τους κατασκευαστές, τις τέσσερις κατηγορίες σχεδιασμού σκαφών βάσει των όρων καταλληλότητας για ναυσιπλοΐα, τη σήμανση CE, που τοποθετείται στα σκάφη αναψυχής και τα ατομικά σκάφη ως ένδειξη συμμόρφωσης.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ενημέρωσε την επιτροπή ότι η Κυπριακή Δημοκρατία, λόγω καθυστέρησης στην εναρμόνιση με την πιο πάνω Οδηγία, βρίσκεται ήδη στο τελευταίο στάδιο παράβασης (αιτιολογημένη γνώμη) με καταληκτική ημερομηνία συμμόρφωσης τη 16^η Ιουνίου 2017. Επιπρόσθετα, η ίδια εκπρόσωπος εισηγήθηκε μικρής έκτασης διορθώσεις στις πρόνοιες των κανονισμών για σκοπούς σαφέστερης διατύπωσης και ορθότερης εφαρμογής αυτών.

Στο πλαίσιο της εξέτασης των υπό αναφορά κανονισμών στην επιτροπή, τόσο βουλευτές μέλη της όσο και αριθμός παρευρισκομένων οι οποίοι δήλωσαν ότι δεν είχαν προσκληθεί σε δημόσια διαβούλευση, ζήτησαν διευκρινίσεις, μεταξύ άλλων σχετικά με τις εξαιρέσεις σκαφών από το πεδίο εφαρμογής των προνοιών των κανονισμών και τις απαιτήσεις ανά κατηγορία σκάφους. Οι κυβερνητικοί αρμόδιοι, αφού έδωσαν τις απαραίτητες διευκρινίσεις, ανέφεραν ότι πραγματοποιήθηκε δημόσια διαβούλευση με τους εμπλεκόμενους φορείς και αυτή είχε διάρκεια τριών βδομάδων.

Όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών, έπειτα και από τις διευκρινίσεις που δόθηκαν από τους κυβερνητικούς αρμοδίους.

Σημειώνεται ότι η Κυπριακή Δημοκρατία όφειλε να εναρμονιστεί με την πιο πάνω Οδηγία μέχρι τις 18 Ιανουαρίου 2016, ωστόσο οι κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή μόλις στις 19 Μαΐου 2017, και ως εκ τούτου η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει ήδη αρχίσει κατά της Κυπριακής Δημοκρατίας διαδικασία παράβασης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και αφού διαμόρφωσε το κείμενο σύμφωνα με τα πιο πάνω, επιφέροντας σε αυτό μικρής έκτασης βελτιώσεις από νομοτεχνικής άποψης, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Αν δεν υπάρχουν ομιλητές, να προχωρήσουμε στην έγκριση των κανονισμών.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Είναι για θέματα βελτίωσης, κύριε Πρόεδρε, για θέματα υγείας και ρύπανσης του περιβάλλοντος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ, για να προχωρούμε στο επόμενο.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε άτομα παρόντα, κύριε Πρόεδρε, σαράντα πέντε ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 10 και 11 έχουν κοινή έκθεση και θα συζητηθούν μαζί με το θέμα της συμπληρωματικής ημερησίας διάταξης, διότι αφορούν συναφή θέματα. Τα θέματα τιτλοφορούνται «Ο περί της Συλλογικής Διαχείρισης Δικαιωμάτων Πνευματικής Ιδιοκτησίας και Συγγενικών Δικαιωμάτων καθώς και για τη Χορήγηση Πολυεδαφικών Αδειών για Επιγραμμικές Χρήσεις Μουσικών Έργων Νόμος του 2017», «Ο περί του Δικαιώματος Πνευματικής Ιδιοκτησίας και Συγγενικών Δικαιωμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και «Οι περί του Δικαιώματος Πνευματικής Ιδιοκτησίας (Αρμόδια Αρχή) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2017». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση του κατάλληλου νομοθετικού πλαισίου, ώστε να μεταφερθεί στην εσωτερική έννομη τάξη η Οδηγία 2014/26/ΕΕ για τη συλλογική διαχείριση δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων, καθώς και τη χορήγηση πολυεδαφικών αδειών για επιγραμμικές χρήσεις μουσικών έργων στην εσωτερική αγορά.

Τροποποίηση του βασικού νόμου για την εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την πιο πάνω αναφερόμενη Οδηγία.

Κατάργηση των περί του Δικαιώματος Πνευματικής Ιδιοκτησίας (Αρμόδια Αρχή) Κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς του επισυνημένου παραρτήματος

Παρόντες:

Μαρίνος Μουσιούπτας, αναπλ. πρόεδρος	Αντρέας Φακοντής
Ανδρέας Κυπριανού	Χριστάκης Τζιοβάνης
Σόλων Κασίνης	Ηλίας Μυριάνθους
Νίκος Νουρής	Άννα Θεολόγου
Κώστας Κώστα	Γεώργιος Παπαδόπουλος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 25 Απριλίου και στις 2, 9 και 30 Μαΐου 2017. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, του Παγκύπριου Συνδέσμου Ξενοδόχων (ΠΑΣΥΞΕ), του Συνδέσμου Τουριστικών Επιχειρήσεων Κύπρου (ΣΤΕΚ), της Ένωσης Δικαιωμάτων Πνευματικής Ιδιοκτησίας Κύπρου (ΕΔΠΙ), των εργοδοτικών οργανώσεων ΚΕΒΕ και ΟΕΒ, της ΠΟΒΕΚ, του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιοκτητών Κέντρων Αναψυχής (ΠΑΣΙΚΑ), της Κυπριακής Εταιρείας Προστασίας Οπτικοακουστικών Έργων (ΚΕΠΟΕ), των εταιρειών PRS, "Grammo", "Asteras Συλλογική Διαχείριση Δικαιωμάτων", της Business Software Alliance και του Οργανισμού Συλλογικής Διαχείρισης Συγγενικών και άλλων Δικαιωμάτων "Διόνυσος Ζαγρέας Λτδ".

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η θέσπιση του κατάλληλου νομοθετικού πλαισίου, ώστε να μεταφερθεί στην εσωτερική έννομη τάξη η «Οδηγία 2014/26/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26^{ης} Φεβρουαρίου 2014 για τη συλλογική διαχείριση δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων, καθώς και τη χορήγηση πολυεδαφικών αδειών για επιγραμμικές χρήσεις μουσικών έργων στην εσωτερική αγορά» και σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί του Δικαιώματος Πνευματικής Ιδιοκτησίας και Συγγενικών Δικαιωμάτων Νόμου, για την εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την ίδια Οδηγία.

Ειδικότερα, με το πρώτο νομοσχέδιο, όπως αυτό αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, προτείνονται μεταξύ άλλων οι ακόλουθες νομοθετικές ρυθμίσεις:

1. Η εισαγωγή προνοιών οι οποίες καθορίζουν τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις των οργανισμών και των οντοτήτων που διαχειρίζονται συλλογικά τα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας, των χρηστών, καθώς και των δικαιούχων των εν λόγω δικαιωμάτων.
2. Η ίδρυση ανεξάρτητης αρχής με την ονομασία "Αρχή Πνευματικής Ιδιοκτησίας και Συγγενικών Δικαιωμάτων", η οποία θα τηρεί μητρώα εγγραφής των οργανισμών και των οντοτήτων που διαχειρίζονται συλλογικά τα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας, ασκώντας έλεγχο ως προς τη συμμόρφωσή τους με τις διατάξεις του προτεινόμενου νόμου.
3. Η εισαγωγή προνοιών βάσει των οποίων προβλέπεται η δυνατότητα τόσο δικαστικής όσο και εξώδικης επίλυσης των διαφορών που προκύπτουν μεταξύ οργανισμών ή οντοτήτων συλλογικής διαχείρισης, χρηστών και δικαιούχων πνευματικών δικαιωμάτων.

Το δεύτερο νομοσχέδιο προβλέπει μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Την κατάργηση της υφιστάμενης αρμόδιας αρχής, της οποίας η σύσταση εξουσιοδοτείται από τις διατάξεις του υπό τροποποίηση νόμου και οι εξουσίες και οι αρμοδιότητές της μεταφέρονται στην Αρχή Πνευματικής Ιδιοκτησίας και Συγγενικών Δικαιωμάτων, που προτείνεται να συσταθεί με τις πρόνοιες του πρώτου υπό αναφορά νομοσχεδίου.
2. Την εισαγωγή νέων όρων και ορισμών για τα σώματα που αναλαμβάνουν τη συλλογική διαχείριση δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, η Κυπριακή Δημοκρατία έπρεπε να είχε εναρμονιστεί με την Οδηγία 2014/26/ΕΕ μέχρι και τη 10^η Απριλίου 2016, ωστόσο τα εν λόγω νομοσχέδια κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων μόλις την 31^η Μαρτίου 2017, ενώ είχε ήδη αρχίσει από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή διαδικασία παράβασης κατά της Κυπριακής Δημοκρατίας λόγω καθυστέρησης στην εναρμόνιση.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη και η εκπρόσωπος του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού ανέλυσαν τις πρόνοιες των δύο νομοσχεδίων, τόνισαν τη σημαντικότητά τους, αφού προτείνεται να θεσπιστεί ένα νέο νομοθετικό πλαίσιο που θα διέπει τους οργανισμούς και τις οντότητες που θα διαχειρίζονται συλλογικά τα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας και τα συγγενικά δικαιώματα.

Ο εκπρόσωπος της ΠΟΒΕΚ, με επιστολή του ημερομηνίας 2 Μαΐου 2017, ανέφερε ότι, παρά τη σύμφωνη γνώμη της ομοσπονδίας με τους γενικότερους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό εξέταση νομοσχεδίων, η ΠΟΒΕΚ θεωρεί ότι αυτά χρήζουν αναθεώρησης/τροποποίησης, καθότι εμπεριέχουν αδυναμίες και ελλείψεις οι οποίες θα λειτουργήσουν σε βάρος των επηρεαζομένων.

Το ΚΕΒΕ, ο ΠΑΣΙΚΑ και ο ΠΑΣΥΞΕ με κοινή επιστολή τους, ημερομηνίας 27 Απριλίου 2017, τοποθετούμενοι επί των προνοιών του πρώτου νομοσχεδίου εισηγήθηκαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Την εισαγωγή σχετικής πρόνοιας στο κείμενό του, η οποία να διασφαλίζει ότι οι χρήστες θα καταβάλλουν δικαιώματα σε μία μόνο εταιρεία, η οποία θα αναλαμβάνει τη διανομή αυτών στους δικαιούχους.
2. Την εισαγωγή πρόνοιας βάσει της οποίας οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης να υποχρεούνται να διατηρούν ξεχωριστό ταμείο για τα δικαιώματα προσώπων που δεν έχουν συμβληθεί μαζί τους.

Η εκπρόσωπος του ΣΤΕΚ, σχολιάζοντας τις πρόνοιες των νομοσχεδίων, εξέφρασε τη σύμφωνη γνώμη της με τη γενικότερη φιλοσοφία των νομοσχεδίων, ενώ παράλληλα τόνισε ότι πρέπει να οριστούν συγκεκριμένες διαδικασίες για τον καθορισμό των χρεώσεων που θα επιβάλλονται στους χρήστες.

Ο εκπρόσωπος της εταιρείας “Grammo” τόσο κατά την παρουσία του στην επιτροπή όσο και με επιστολές του, με ημερομηνίες 27 Απριλίου και 15 Μαΐου 2017, ανέφερε για το πρώτο νομοσχέδιο μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Δεν περιλαμβάνονται στο νομοσχέδιο πρόνοιες που να καλύπτουν τις εταιρείες συλλογικής διαχείρισης που είναι εγκατεστημένες σε άλλο κράτος μέλος, αλλά δραστηριοποιούνται σε μόνιμη βάση στην Κυπριακή Δημοκρατία, χωρίς να εγκαθίστανται ποτέ σε αυτή. Στη βάση των πιο πάνω πρέπει να εισαχθούν νομοθετικές ρυθμίσεις, σύμφωνα με τις οποίες οι εν λόγω εταιρείες θα απέχουν της υποχρέωσης για εγγραφή στο μητρώο των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης και θα υποχρεούνται όπως ενημερώνουν την Κυπριακή Δημοκρατία με μια απλή δήλωση για τη δραστηριοποίησή τους εντός της επικράτειάς της.
2. Ο ορισμός του όρου “επιγραμματακτικά δικαιώματα επί μουσικών έργων” χρήζει αναδιατύπωσης, καθότι στην υφιστάμενη του μορφή περιλαμβάνονται και οι παραγωγοί ηχογραφήσεων, τους οποίους η Οδηγία 2014/26/ΕΕ δεν προβλέπει.

Αναφορικά με το δεύτερο νομοσχέδιο, ο ίδιος εκπρόσωπος εισηγήθηκε τη διατήρηση σε ισχύ των διατάξεων του εδαφίου (3) του άρθρου 15 του περί του Δικαιώματος Πνευματικής Ιδιοκτησίας και Συγγενικών Δικαιωμάτων Νόμου στον υπό τροποποίηση νόμο, καθότι, όπως υποστήριξε, με αυτό τον τρόπο διευκολύνεται από δικονομικής απόψεως η απόδειξη της αρμοδιότητας των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης.

Η εκπρόσωπος του οργανισμού συλλογικής διαχείρισης συγγενικών και άλλων δικαιωμάτων “Διόνυσος Ζαγρέας Λτδ” με επιστολή της, ημερομηνίας 28 Απριλίου 2017, ανέφερε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα όσον αφορά το πρώτο νομοσχέδιο:

1. Η Οδηγία 2014/26/ΕΕ, με την οποία προτείνεται η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας, δημιουργεί υποχρεώσεις καταβολής τεράστιων κονδυλίων από τους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης, προκειμένου αυτοί να συμμορφωθούν με τις διατάξεις της. Ως εκ τούτου, πρέπει να εισαχθούν στο προτεινόμενο κείμενο νομοθετικές ρυθμίσεις βάσει των οποίων θα εξασφαλίζεται ευνοϊκότερο πλαίσιο λειτουργίας αυτών των οργανισμών.
2. Οι κυρώσεις που θα επιβάλλονται στους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης πρέπει να είναι ανάλογες των εσόδων τους.
3. Η Αρχή Πνευματικής Ιδιοκτησίας και Συγγενικών Δικαιωμάτων πρέπει να εξετάζει παράπονα των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης και όχι μόνο των χρηστών.
4. Πρέπει να εισαχθεί στο νομοσχέδιο αυτό πρόνοια, ώστε να καθοριστεί διαδικασία αμφισβήτησης των αποφάσεων της Αρχής Πνευματικής Ιδιοκτησίας και Συγγενικών Δικαιωμάτων.

Ο εκπρόσωπος της PRS, τοποθετούμενος επί των προνοιών του πρώτου νομοσχεδίου, δήλωσε μεταξύ άλλων ότι οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης δεν πρέπει να υποχρεούνται να γνωστοποιούν το ρεπερτόριό τους στην αρμόδια αρχή, καθότι η εν λόγω διαδικασία αποτελεί ένα εξαιρετικά δύσκολο εγχείρημα λόγω του μεγάλου αριθμού των δικαιούχων που εκπροσωπούν.

Τοποθετούμενη στα προρρηθέντα, η επιτροπή κάλεσε τους εκπροσώπους του αρμόδιου υπουργείου

όπως, σε συνεργασία με την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας, αλλά και όλες τις ενδιαφερόμενες πλευρές, επανεξετάσουν τις πρόνοιες των δύο νομοσχεδίων στα πλαίσια των εισηγήσεων που διατυπώθηκαν ενώπιον της επιτροπής και, αν το θεωρήσουν σκόπιμο, να επανέλθουν στην επιτροπή με αναθεωρημένα κείμενα για σκοπούς ολοκλήρωσης της εξέτασής τους και τελικής τοποθέτησης επ' αυτών.

Αναταποκρινόμενο στα όσα η επιτροπή εισηγήθηκε, το καθ' ύλην αρμόδιο υπουργείο, σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία και τους εμπλεκόμενους φορείς, επανεξέτασε τις πρόνοιες των νομοσχεδίων και κατέθεσε στην επιτροπή αναθεωρημένα κείμενα, στα οποία προτείνονται μεταξύ άλλων οι ακόλουθες αλλαγές αναφορικά με το πρώτο νομοσχέδιο:

1. Εισάγονται πρόνοιες βάσει των οποίων καθορίζεται η διαδικασία επιβολής διοικητικού προστίμου από την αρμόδια αρχή, καθώς και η διαδικασία άσκησης ιεραρχικής προσφυγής.
2. Εισάγονται πρόνοιες οι οποίες είχαν εκ παραδρομής καταργηθεί στο αρχικό κείμενο του νομοσχεδίου και οι οποίες διευκολύνουν από οικονομική άποψη την απόδειξη των αρμοδιοτήτων των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης.
3. Εισάγονται πρόνοιες σύμφωνα με τις οποίες οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης ή ανεξάρτητες οντότητες οι οποίες είναι εγκατεστημένες σε άλλο κράτος μέλος δύνανται να παρέχουν υπηρεσίες στην επικράτεια της Κυπριακής Δημοκρατίας, χωρίς την υποχρέωση εγγραφής τους στο σχετικό μητρώο, εφόσον ενημερώσουν γραπτώς εκ των προτέρων την αρμόδια αρχή, προκειμένου να ασκήσουν προσωρινά και περιστασιακά τις υπηρεσίες τους. Σημειώνεται ότι, στις περιπτώσεις που οι εν λόγω οργανισμοί και οντότητες παρέχουν σε μόνιμη βάση της υπηρεσίες τους στην Κυπριακή Δημοκρατία, τότε υποχρεούνται όπως εγγραφούν στο σχετικό μητρώο.

Αναφορικά με το δεύτερο νομοσχέδιο, διαγράφηκε η πρόνοια σύμφωνα με την οποία καταργούνται οι περί του Δικαιώματος Πνευματικής Ιδιοκτησίας (Αρμόδια Αρχή) Κανονισμοί, ούτως ώστε η εν λόγω κατάργηση να υλοποιηθεί μέσω κατάθεσης σχετικών καταργητικών κανονισμών από το αρμόδιο υπουργείο, όπως ενδείκνυται από νομοτεχνικής απόψεως για σκοπούς ασφάλειας δικαίου.

Σε υλοποίηση των πιο πάνω το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κατέθεσε τους καταργητικούς κανονισμούς στην ολομέλεια του σώματος στις 2 Ιουνίου 2017, για το περιεχόμενο των οποίων η επιτροπή είχε τύχει ενημέρωσης στα πλαίσια της συζήτησης των υπό αναφορά νομοσχεδίων.

Στα πλαίσια των πιο πάνω προτεινόμενων αλλαγών την επιτροπή απασχόλησε ιδιαίτερα η απουσία νομοθετικής ρύθμισης που να ορίζει τις διαδικασίες καθορισμού των συγκεκριμένων χρεώσεων που θα επιβάλλονται στους χρήστες από τους οργανισμούς και τις οντότητες συλλογικής διαχείρισης πνευματικών δικαιωμάτων.

Αναφερόμενη στις πιο πάνω επιφυλάξεις της επιτροπής, η εκπρόσωπος του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη δήλωσε ότι δεν υπάρχει δυνατότητα καθορισμού συγκεκριμένων χρεώσεων που οι εν λόγω οργανισμοί ή οι οντότητες θα επιβάλλουν, καθότι κάτι τέτοιο θα αποτελούσε επέμβαση της εκτελεστικής εξουσίας σε ιδιωτικές συμφωνίες.

Με την ευκαιρία της συζήτησης των υπό αναφορά θεμάτων, η επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού καλεί την εκτελεστική εξουσία όπως καταθέσει το συντομότερο δυνατό σχετικούς κανονισμούς με τους οποίους να καθορίζεται ένα γενικότερο πλαίσιο και προϋποθέσεις βάσει των οποίων θα διαμορφώνονται οι χρεώσεις για τη χρήση δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση των δύο νομοσχεδίων σε νόμους, όπως αυτά έχουν τελικά διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω, και την έγκριση των κανονισμών, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. «Ο περί της Συλλογικής Διαχείρισης Δικαιωμάτων Πνευματικής Ιδιοκτησίας και Συγγενικών Δικαιωμάτων καθώς και για τη Χορήγηση Πολυεδαφικών Αδειών για Επιγραμμικές Χρήσεις Μουσικών Έργων Νόμος του 2017».
2. «Ο περί του Δικαιώματος Πνευματικής Ιδιοκτησίας και Συγγενικών Δικαιωμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».
3. «Οι περί του Δικαιώματος Πνευματικής Ιδιοκτησίας (Αρμόδια Αρχή) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2017».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι είναι ομόφωνα, αλλά μπορεί να υπάρχουν ομιλητές.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Κώστας Κώστα.

Κ. ΚΩΣΤΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το 2012 ανοίξαμε στην επιτροπή Εμπορίου αυτό το φάκελο, που ονομάζεται "Πνευματικά και συγγενικά δικαιώματα", μετά από πολλές και σοβαρές καταγγελίες κυρίως μικρών επιχειρήσεων, καταστηματαρχών, ότι ξαφνικά κάποιιοι μπαίνουν μέσα στα καταστήματά τους και ζητούσαν λεφτά για τα τραγούδια τα οποία παίζαν στο ραδιόφωνό τους. Τότε συνειδητοποιήσαμε ότι ουσιαστικά στο θέμα το συγκεκριμένο επικρατεί αναρχία. Δεν υπάρχει τάξη, κανένας δε γνωρίζει ποιος είναι ο εκπρόσωπος της οποιασδήποτε εταιρείας, κανένας δεν ξέρει αν όντως η εταιρεία αυτή εκπροσωπεί τον οποιοδήποτε παραγωγό ή τον οποιοδήποτε μουσικό ή τον οποιοδήποτε τραγουδιστή. Τότε η εκτελεστική εξουσία μάς είχε πει ότι ετοιμάζεται Οδηγία από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, η οποία θα βάλει μια τάξη, θα λύσει το πρόβλημα το συγκεκριμένο. Η Οδηγία αυτή, κύριε Πρόεδρε, έφθασε στην Κύπρο το 2014. Στη Βουλή ως συνήθως έφθασε πριν μερικές βδομάδες. Με τρία χρόνια καθυστέρηση και όταν ήμασταν -και είμαστε δυστυχώς- ενώπιον βαρύτατου προστίμου, θυμήθηκε η εκτελεστική εξουσία, το αρμόδιο υπουργείο Εμπορίου και το Γραφείο του Εφόρου Εταιρειών να ασχοληθούν να μας φέρουν την τροποποίηση, να μας φέρουν την εναρμόνιση, για να λύσουμε το πρόβλημα.

Όταν πήγαμε στην επιτροπή Εμπορίου να συζητήσουμε το συγκεκριμένο θέμα, τότε συνειδητοποιήσαμε ότι ουσιαστικά βρεθήκαμε ξανά στο ίδιο έργο θεατές. Τα εμπλεκόμενα μέρη είχαν συζητήσει ένα προσχέδιο πριν αρκετούς μήνες, δε συμφωνούσαν με κάποιες διατάξεις του νέου νομοσχεδίου και έπρεπε να τρέχουμε εμείς κάθε βδομάδα, για να λύσουμε το πρόβλημα. Προς πίστη του προέδρου και των υπολοίπων συναδέλφων της επιτροπής καταφέραμε και φέραμε στη Βουλή, στην ολομέλεια, ένα νομοσχέδιο το οποίο είναι συμφωνημένο, είναι ομόφωνο.

Θέλω καταρχάς να τονίσω ότι αυτή η κατάσταση η απαράδεκτη, κύριε Πρόεδρε -και δεν είναι η πρώτη φορά που το λέμε και ως κόμμα και ως επιτροπή- πρέπει να σταματήσει. Δεν είναι η πρώτη φορά! Τολμώ να πω ότι είναι κάτι το οποίο είναι διαχρονικό, αναφορικά με τα εναρμονιστικά νομοσχέδια, να έρχονται την τελευταία στιγμή και να πρέπει να τρέχουμε να λύσουμε το πρόβλημα το συγκεκριμένο, αλλά δυστυχώς τα τελευταία δύο χρόνια το πράγμα έχει παραγίνει.

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι τα νομοσχέδια τούτα επιλύουν σοβαρά προβλήματα, κάμνουμε μια σοβαρή αρχή, ένα θετικό βήμα, όντως θα μπει μια τάξη, αλλά δεν επιλύουν οριστικά το πρόβλημα. Πρέπει να σας πω ότι ένα σημείο το οποίο μας απασχόλησε όλους είναι το ζήτημα που αναφέρεται στην Οδηγία και μεταφέρεται στην εθνική μας νομοθεσία, ότι η αμοιβή, αυτά τα λεφτά που θα παίρνουν, που δεν είναι τέλος, θα είναι "εύλογο". Κανένας δεν μπορεί να ερμηνεύσει δηλαδή το εύλογο τι είναι. Γι' αυτό έχουμε ζητήσει ως επιτροπή και η έκκληση που κάνω από το βήμα της ολομέλειας είναι η εκτελεστική εξουσία το συντομότερο δυνατό να καταθέσει στη Βουλή τους κανονισμούς που προβλέπονται, έτσι ώστε μεταξύ άλλων να δούμε πώς μπορούμε να βάλουμε κάποιες ασφαλιστικές δικλίδες και το κυριότερο κάποια κριτήρια, έτσι ώστε να μην μπορεί ο καθένας να ζητά ό,τι ποσό θέλει.

Κάμνουμε μια αρχή σήμερα, κύριε Πρόεδρε, για να λύσουμε το πρόβλημα, αλλά, επαναλαμβάνω, αν δεν έρθουν οι κανονισμοί, πολύ φοβούμαι ότι θα είναι ένα πρόβλημα το οποίο θα συνεχίσει να ισχύει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, Κώστα.

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Για να είμαστε πρακτικοί και σύντομοι, προσυπογράφω όλα όσα ο αγαπητός φίλος Κώστας και μέλος της επιτροπής έχει πει και ακριβώς να πω ότι δε λύνουμε σίγουρα το πρόβλημα με τα πνευματικά δικαιώματα με αυτή τη νομοθεσία. Είναι πολύ καλύτερα τα πράγματα απ' ό,τι ήταν μέχρι χθες με την ψήφιση, όμως το κλειδί είναι στους κανονισμούς, οι οποίοι θα καθορίζουν πλέον... Δε δικαιούμαστε, όπως καταγράφεται στην Οδηγία, να καθορίσουμε αμοιβή, όμως μπορεί να μπουν κάποια κριτήρια βάσει των οποίων η αρμόδια αρχή θα λειτουργεί, η οποία με την ψήφιση αυτού του νομοσχεδίου ιδρύεται, ώστε να φέρνει κοντά τα δύο μέρη, εάν υπάρχουν διαφορές, και να βρίσκονται κάποιες λύσεις.

Αναμένουμε από την εκτελεστική εξουσία το επόμενο βήμα. Θα ψηφίσουμε βεβαίως αυτά τα τρία νομοθετήματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ανδρέας Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, όσον αφορά το σημείο που έχει θίξει ο αγαπητός συνάδελφος και την καθυστέρηση του να έρθουν κυρίως εναρμονιστικά νομοσχέδια στην ώρα τους στη Βουλή των Αντιπροσώπων, έχει απόλυτο δίκαιο. Αλλά, επειδή όντως το πρόβλημα είναι διαχρονικό και έχει να κάνει με λειτουργούς των υπηρεσιών κυρίως, έχουμε συζητήσει και έχουμε συμφωνήσει στην επιτροπή ότι είναι η ώρα να έρθει η ΠΑΣΥΔΥ ενώπιον της επιτροπής και να μας εξηγήσει γιατί νομοσχέδια τα οποία θα μπορούσαν να έρθουν πολύ ενωρίτερα στη Βουλή των Αντιπροσώπων καθυστερούν, γιατί υπάρχει αυτή η κωλυσιεργία εκ μέρους δημοσίων λειτουργών. Σαφέστατα, αν υπάρχουν και ευθύνες πολιτικών προϊσταμένων να αποδοθούν.

Απ' εκεί και πέρα, το συγκεκριμένο νομοσχέδιο βάζει μία τάξη στην αναρχία που επικρατούσε, κύριε Πρόεδρε. Πλέον όλοι διεκδικούν πνευματικά ή συγγενικά δικαιώματα θα είναι καταγεγραμμένοι σε συγκεκριμένο μητρώο. Σαφέστατα, όπως μας έχει πει ρητά η Γενική Εισαγγελία, δεν μπορούμε να επέμβουμε στο συμβάλεισθαι, για να καθορίσουμε τα τέλη που θα χρεώνουν αυτοί που έχουν τα πνευματικά ή τα συγγενικά δικαιώματα, όμως με τους κανονισμούς που θα έρθουν είμαι βέβαιος ότι μπορούμε κάποια κριτήρια να βάλουμε, για να προστατέψουμε τους καταναλωτές.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 10 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Σκοπός του παρόντος Νόμου. Άρθρο 2.

Ερμηνεία. Άρθρο 3.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 4.

Αρχή Πνευματικής Ιδιοκτησίας και Συγγενικών Δικαιωμάτων. Άρθρο 5.

Συγκρότηση και λειτουργία της Αρμόδιας Αρχής. Άρθρο 6.

Απαρτία και λήψη αποφάσεων. Άρθρο 7.

Τερματισμός διορισμού. Άρθρο 8.

Εξουσίες Προέδρου και σύγκληση συνεδρίας. Άρθρο 9.

Παροχή γραμματειακής και υλικοτεχνικής στήριξης. Άρθρο 10.

Μητρώο οργανισμών συλλογικής διαχείρισης και ανεξάρτητων οντοτήτων διαχείρισης. Άρθρο 11.

Κριτήρια για εγγραφή στα Μητρώα. Άρθρο 12.

Υποχρέωση εγγραφής στα Μητρώα. Άρθρο 13.

Γενικές αρχές. Άρθρο 14.

Δικαιώματα των δικαιούχων. Άρθρο 15.

Κανόνες των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης για την προσχώρηση μέλους. Άρθρο 16.

Δικαιώματα δικαιούχων που δεν είναι μέλη του οργανισμού συλλογικής διαχείρισης. Άρθρο 17.

Γενική συνέλευση των μελών του οργανισμού συλλογικής διαχείρισης. Άρθρο 18.

Εξουσία εποπτείας. Άρθρο 19.

Υποχρεώσεις των προσώπων που διαχειρίζονται τις επιχειρηματικές δραστηριότητες του οργανισμού συλλογικής διαχείρισης. Άρθρο 20.

Είσπραξη και χρήση των εσόδων από τα δικαιώματα. Άρθρο 21.

Κρατήσεις επί των εσόδων. Άρθρο 22.

Διανομή των ποσών που οφείλονται στους δικαιούχους. Άρθρο 23.

Διαχείριση δικαιωμάτων δυνάμει συμβάσεων αμοιβαιότητας. Άρθρο 24.

- Κρατήσεις και πληρωμές που προβλέπονται στις συμβάσεις αμοιβαιότητας. Άρθρο 25.
- Αδειοδότηση. Άρθρο 26.
- Υποχρεώσεις των χρηστών. Άρθρο 27.
- Παροχή πληροφοριών προς τους δικαιούχους σχετικά με τη διαχείριση των δικαιωμάτων τους. Άρθρο 28.
- Παροχή πληροφοριών προς άλλους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης σχετικά με τη διαχείριση των δικαιωμάτων δυνάμει συμβάσεων αμοιβαιότητας. Άρθρο 29.
- Παροχή πληροφοριών προς δικαιούχους, άλλους οργανισμούς συλλογικής διαχείρισης και χρήστες κατόπιν αιτήματος. Άρθρο 30.
- Δημοσιοποίηση πληροφοριών. Άρθρο 31.
- Ετήσια έκθεση διαφάνειας. Άρθρο 32.
- Χορήγηση πολυεδαφικής άδειας στην εσωτερική αγορά. Άρθρο 33.
- Ικανότητα διεκπεραίωσης πολυεδαφικών αδειών. Άρθρο 34.
- Διαφάνεια των πληροφοριών σχετικά με πολυεδαφικά ρεπερτόρια. Άρθρο 35.
- Ακρίβεια των πληροφοριών σχετικά με τα πολυεδαφικά ρεπερτόρια. Άρθρο 36.
- Ακριβής και έγκαιρη υποβολή αναφορών και τιμολόγηση. Άρθρο 37.
- Ακριβής και έγκαιρη πληρωμή των δικαιούχων. Άρθρο 38.
- Συμφωνίες μεταξύ των οργανισμών συλλογικής διαχείρισης για χορήγηση πολυεδαφικών αδειών. Άρθρο 39.
- Υποχρέωση εκπροσώπησης άλλου οργανισμού συλλογικής διαχείρισης για χορήγηση πολυεδαφικών αδειών. Άρθρο 40.
- Πρόσβαση σε πολυεδαφικές άδειες. Άρθρο 41.
- Παρέκλιση για επιγραμμικά μουσικά δικαιώματα που απαιτούνται για ραδιοτηλεοπτικά προγράμματα. Άρθρο 42.
- Διαδικασία εξέτασης παραπόνων. Άρθρο 43.
- Διαδικασίες εναλλακτικής επίλυσης διαφορών. Άρθρο 44.
- Επίλυση διαφορών. Άρθρο 45.
- Συμμόρφωση. Άρθρο 46.
- Ιεραρχική προσφυγή. Άρθρο 47.
- Έλεγχοι συμμόρφωσης. Άρθρο 48.
- Ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ των αρμόδιων αρχών. Άρθρο 49.
- Προστασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Άρθρο 50.
- Κανονισμοί. Άρθρο 51.
- Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 52.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, σας παρακαλώ.

Να παρακαλέσω τους γραμματείς να ανακοινώσουν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένα άτομα παρόντα, κύριε Πρόεδρε, σαράντα ψήφοι υπέρ και ένας ή μία δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα 1 έως 52 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συλλογικής Διαχείρισης Δικαιωμάτων Πνευματικής Ιδιοκτησίας και Συγγενικών Δικαιωμάτων καθώς και για τη Χορήγηση Πολυεδαφικών Αδειών για Επιγραμμικές Χρήσεις Μουσικών Έργων Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ψηφίσουμε για το υπ' αριθμόν 10 νομοσχέδιο, παρακαλώ.

Τερματίζεται η ψηφοφορία. Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρία άτομα παρόντα. Σαράντα τρεις ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το υπ' αριθμόν 10 νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 11 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 7ΙΔ του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 10Β του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 10Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Κατάργηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 23. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρήστε στην ψηφοφορία κατ' άρθρον, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο άτομα παρόντα, κύριε Πρόεδρε. Σαράντα δύο ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα 1 έως 7 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Δικαιώματος Πνευματικής Ιδιοκτησίας και Συγγενικών Δικαιωμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ψηφίστε το σύνολο του υπ' αριθμόν 11 νομοσχεδίου.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρία άτομα παρόντα, σαράντα τρεις ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το υπ' αριθμόν 11 νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Ερχόμαστε τώρα στην ψήφιση του θέματος της συμπληρωματικής ημερήσιας διάταξης, που πιλοφορείται «Οι περί του Δικαιώματος Πνευματικής Ιδιοκτησίας (Αρμόδια Αρχή) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2017».

Παρακαλώ, είναι κανονισμοί, ψηφίστε.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα για τους κανονισμούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι άτομα παρόντα, κύριε Πρόεδρε, σαράντα έξι ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι υπ' αριθμόν 11 κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα υπ' αριθμόν 12 και 13 θέματα έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυτικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και «Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυτικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού Οπωροφόρων Φυτών και Οπωροφόρων Φυτών που Προορίζονται για την Παραγωγή Φρούτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017». Παρακαλώ να διαβαστούν οι σκοποί.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του νομοσχεδίου: Εναρμόνιση με το ενωσιακό δίκαιο σε θέματα που αφορούν την παραγωγή και εμπορία φυτικού πολλαπλασιαστικού υλικού οπωροφόρων φυτών και οπωροφόρων φυτών που προορίζονται για την παραγωγή φρούτων.

Σκοπός των κανονισμών: Εναρμόνιση με το ενωσιακό δίκαιο σε θέματα που αφορούν την παραγωγή και εμπορία φυτικού πολλαπλασιαστικού υλικού οπωροφόρων φυτών και οπωροφόρων φυτών που προορίζονται για την παραγωγή φρούτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο «Ο περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυτικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και για τους κανονισμούς «Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυτικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού Οπωροφόρων Φυτών και Οπωροφόρων Φυτών που Προορίζονται για την Παραγωγή Φρούτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»

Παρόντες:

Αντρέας Καυκαλιάς, πρόεδρος

Νίκος Κέττηρος

Μιχάλης Γιωργάλλας

Χρίστος Ορφανίδης

Ονούφριος Κουλλά

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Δημήτρης Δημητρίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 2 και 16 Μαΐου 2017. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Γεωργίας και του Ινστιτούτου Γεωργικών Ερευνών του ίδιου υπουργείου και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας. Ο Κυπριακός Σύνδεσμος Φυτοπροστασίας, ο Σύνδεσμος Καλλιεργητών Ανθέων και Φυτών και οι αγροτικές οργανώσεις ΠΕΚ, ΕΚΑ, "Νέα Αγροτική Κίνηση", "Παναγροτικός Σύνδεσμος" και "Ευρωπαϊκός", παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν κατέστη δυνατό να εκπροσωπηθούν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου και των κανονισμών που προτείνονται είναι η μεταφορά στην εθνική έννομη τάξη τριών πράξεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, για τις οποίες γίνεται αναφορά πιο κάτω, οι οποίες ρυθμίζουν επιμέρους θέματα, που αφορούν την παραγωγή και εμπορία φυτικού πολλαπλασιαστικού υλικού οπωροφόρων φυτών και οπωροφόρων φυτών που προορίζονται για την παραγωγή φρούτων.

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο τροποποιείται ο περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυτικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού Νόμος, έτσι ώστε να επέλθει εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Εκτελεστική Οδηγία 2014/97/ΕΕ της Επιτροπής της 15^{ης} Οκτωβρίου 2014 για την εφαρμογή της Οδηγίας 2008/90/ΕΚ του Συμβουλίου όσον αφορά την εγγραφή των προμηθευτών σε μητρώο, την καταχώριση των ποικιλιών και τον κοινό κατάλογο ποικιλιών». Συγκεκριμένα, προτείνεται η εισαγωγή στο βασικό νόμο ορισμένων ερμηνευτικών προνοιών, καθώς και η εισαγωγή προνοιών που αφορούν

κυρίως την εγγραφή των ποικιλιών σε μητρώο ποικιλιών και επιπρόσθετα εξουσιοδοτούν την έκδοση κανονισμών για τη ρύθμιση της διαδικασίας εγγραφής στο εν λόγω μητρώο και συναφών θεμάτων.

Περαιτέρω, με τους κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 14 του περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυτικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού Νόμου, τροποποιούνται οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυτικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού Οπωροφόρων Φυτών και Οπωροφόρων Φυτών που Προορίζονται για την Παραγωγή Φρούτων Κανονισμοί, έτσι ώστε να επέλθει εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με τις ακόλουθες πράξεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης:

1. «Εκτελεστική Οδηγία 2014/96/ΕΕ της Επιτροπής της 15^{ης} Οκτωβρίου 2014 όσον αφορά τις απαιτήσεις σχετικά με την επισήμανση, τη σφράγιση και τη συσκευασία του πολλαπλασιαστικού υλικού οπωροφόρων φυτών και των οπωροφόρων δένδρων που προορίζονται για την παραγωγή φρούτων, οι οποίες εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2008/90/ΕΚ του Συμβουλίου».
2. «Εκτελεστική Οδηγία 2014/97/ΕΕ της Επιτροπής της 15^{ης} Οκτωβρίου 2014 για την εφαρμογή της Οδηγίας 2008/90/ΕΚ του Συμβουλίου όσον αφορά την εγγραφή των προμηθευτών σε μητρώο, την καταχώριση των ποικιλιών και τον κοινό κατάλογο ποικιλιών».
3. «Εκτελεστική Οδηγία 2014/98/ΕΕ της Επιτροπής της 15^{ης} Οκτωβρίου 2014 για την εφαρμογή της Οδηγίας 2008/90/ΕΚ του Συμβουλίου όσον αφορά τις ειδικές απαιτήσεις για τα γένη και είδη οπωροφόρων δένδρων που αναφέρονται στο παράρτημα Ι, τις ειδικές απαιτήσεις που πρέπει να πληρούνται από τους προμηθευτές, καθώς και λεπτομερείς κανόνες για τις επίσημες επιθεωρήσεις».

Σημειώνεται ότι για σκοπούς εναρμόνισης με τις πιο πάνω πράξεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης η εκτελεστική εξουσία σε προγενέστερο της συζήτησης των προτεινόμενων νομοθετημάτων στάδιο είχε καταθέσει τους πιο κάτω κανονισμούς:

1. «Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυτικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού (Εγγραφή των Προμηθευτών σε Μητρώο, Καταχώριση των Ποικιλιών και του Κοινού Καταλόγου Ποικιλιών) Κανονισμοί του 2017».
2. «Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυτικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού (Σήμανση, Σφράγιση και Συσκευασία του Πολλαπλασιαστικού Υλικού Οπωροφόρων Φυτών και Οπωροφόρων Φυτών που Προορίζονται για την Παραγωγή Φρούτων) Κανονισμοί του 2017».
3. «Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυτικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού (Ειδικές Απαιτήσεις για τα Γένη και Είδη Οπωροφόρων Φυτών, Ειδικές Απαιτήσεις που Πρέπει να Πληρούν οι Προμηθευτές και Λεπτομερείς Κανόνες για τις Επίσημες Επιθεωρήσεις) Κανονισμοί του 2017».
4. «Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας του Πολλαπλασιαστικού Υλικού Οπωροφόρων Φυτών και Οπωροφόρων Φυτών που Προορίζονται για την Παραγωγή Φρούτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017».

Σημειώνεται περαιτέρω ότι οι αναφερόμενοι πιο πάνω υπ' αριθμόν 1 και 2 κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή στις 20 Ιανουαρίου 2017 και συζητήθηκαν ενώπιον της επιτροπής σε συνεδρία της, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2017, ενώ οι αναφερόμενοι πιο πάνω υπ' αριθμόν 3 και 4 κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή στις 10 Φεβρουαρίου 2017 και συζητήθηκαν σε μεταγενέστερη συνεδρία της, ημερομηνίας 21^{ης} Φεβρουαρίου 2017.

Στα πλαίσια της συζήτησης επί των προνοιών των εν λόγω αρχικών κανονισμών, παρ' όλο που δεν εκφράστηκαν ενστάσεις όσον αφορά τους επιδιωκόμενους σκοπούς τους, διαπιστώθηκε αφενός ότι οι πρόνοιές τους παρουσιάζουν κενά και παραλείψεις νομοτεχνικής φύσεως και αφετέρου ότι η προτεινόμενη θέσπιση ξεχωριστών θεσμικών κανονισμών για τα θέματα που επρόκειτο να ρυθμίσουν δημιουργεί πολυνομία, η οποία δεν εξυπηρετεί την ασφάλεια δικαίου. Ως εκ τούτου, η εκτελεστική εξουσία, λαμβάνοντας υπόψη τις προαναφερθείσες διαπιστώσεις και με σκοπό να αντιμετωπίσει τα πιο πάνω ζητήματα, έκρινε σκόπιμο να αποσύρει τους αρχικούς κανονισμούς και σε αντικατάσταση αυτών κατέθεσε στις 4 Απριλίου 2017 το υπό συζήτηση τροποποιητικό νομοσχέδιο και τους υπό συζήτηση τροποποιητικούς κανονισμούς.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις των προαναφερόμενων πράξεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η προθεσμία μεταφοράς τους στο εθνικό δίκαιο ήταν η 31^η Δεκεμβρίου 2016. Σημειώνεται περαιτέρω ότι λόγω της καθυστέρησης της εναρμόνισης της εθνικής νομοθεσίας με τις πιο πάνω πράξεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης η Ευρωπαϊκή Επιτροπή άρχισε διαδικασία παράβασης εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με τους κανονισμούς ρυθμίζονται τεχνικά κυρίως θέματα, που αφορούν τα ακόλουθα:

1. Τη σήμανση και τη σφράγιση του πολλαπλασιαστικού υλικού οπωροφόρων φυτών και των οπωροφόρων φυτών, καθώς και τον τρόπο συσκευασίας τους σε περίπτωση που αυτά συσκευάζονται.

2. Τη διαδικασία καταχώρισης των ποικιλιών οπωροφόρων στο μητρώο ποικιλιών και τη διαδικασία εγγραφής στο μητρώο προμηθευτών των προσώπων που δραστηριοποιούνται επαγγελματικά με την αναπαραγωγή, παραγωγή, διατήρηση, εισαγωγή και εμπορία του πολλαπλασιαστικού υλικού οπωροφόρων φυτών και των οπωροφόρων φυτών.
3. Τις ειδικές απαιτήσεις για τα γένη και είδη οπωροφόρων φυτών τα οποία καθορίζονται στους βασικούς κανονισμούς, τις ειδικές απαιτήσεις που πρέπει να πληρούνται από τους προμηθευτές, καθώς και λεπτομερείς κανόνες με βάση τους οποίους θα πραγματοποιούνται οι επίσημες επιθεωρήσεις όλων των προμηθευτών πολλαπλασιαστικού υλικού και οπωροφόρων φυτών.

Όλοι όσοι παρευρέθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νόμου και των κανονισμών που προτείνονται.

Παράλληλα όμως, κατά την εξέταση των προτεινόμενων νομοθετημάτων, διαπιστώθηκαν από την επιτροπή στο κείμενο αυτών μικρής έκτασης ασάφειες και κενά, τα οποία, κατόπιν σχετικής εισήγησης της επιτροπής, εξετάστηκαν από το Τμήμα Γεωργίας σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας και υποβλήθηκαν στην επιτροπή αναθεωρημένα κείμενα τόσο του νομοσχεδίου όσο και των κανονισμών, στα οποία επήλθαν μικρής έκτασης τροποποιήσεις.

Στα πλαίσια της περαιτέρω επεξεργασίας των αναθεωρημένων κειμένων των προτεινόμενων νομοθετημάτων από την επιτροπή, η τελευταία, αφού ζήτησε και πήρε τις αναγκαίες διευκρινίσεις από το Τμήμα Γεωργίας, επέφερε σ' αυτά πρόσθετες τροποποιήσεις για σκοπούς περαιτέρω διασαφήνισης των προνοιών τους και βελτίωσής τους από νομοτεχνικής άποψης. Κατά το τελευταίο αυτό στάδιο, επισημάνθηκε από το Τμήμα Γεωργίας η ανάγκη να διαγραφεί το Παράρτημα VII που περιλαμβάνεται στους κανονισμούς, καθότι τα κριτήρια και η απόσταση απομόνωσης των αγρών που καθορίζονται στο εν λόγω Παράρτημα συγκρούονται με τις σχετικές πρόνοιες των κανονισμών που ενσωματώνουν τις αντίστοιχες διατάξεις του κοινοτικού δικαίου. Σύμφωνα με τις εν λόγω διατάξεις, τα βασικά μητρικά φυτά και το βασικό υλικό διατηρούνται σε αγρούς απομονωμένους από πιθανές πηγές μόλυνσης και η απόσταση απομόνωσης των αγρών αυτών εξαρτάται από τις περιφερειακές συνθήκες, το είδος του πολλαπλασιαστικού υλικού, την παρουσία επιβλαβών οργανισμών στην οικεία περιοχή και τους σχετικούς κινδύνους, όπως τα κριτήρια αυτά καθορίζονται από την αρμόδια εθνική αρχή με βάση επίσημη επιθεώρηση. Ως εκ τούτου, το Τμήμα Γεωργίας εισηγήθηκε τη διαγραφή του αναφερόμενου πιο πάνω Παραρτήματος VII και τη διαμόρφωση των σχετικών προνοιών των κανονισμών, ώστε τα αναφερόμενα πιο πάνω κριτήρια να καθορίζονται στη βάση επίσημης επιθεώρησης από το αρμόδιο συμβούλιο με την έκδοση σχετικής γνωστοποίησης, που θα δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας. Η εισήγηση αυτή υιοθετήθηκε από την επιτροπή, η οποία διαμόρφωσε ανάλογα το κείμενο των κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των κανονισμών, όπως τα κείμενα αυτών έχουν τελικά διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής για το νομοσχέδιο;

Είναι ομόφωνο.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 9Α. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρήστε στην ψηφοφορία, παρακαλώ.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Σαράντα τέσσερις ψήφοι υπέρ και ένας ή μία δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 7 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυτικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να προχωρήσουμε σε ψήφιση του συνόλου.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Σαράντα τέσσερις ψήφοι υπέρ και ένας ή μία δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στην ψηφοφορία για τους κανονισμούς, παρακαλώ.

Παρακαλώ να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Σαράντα έξι ψήφοι υπέρ και ένας ή μία δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα είναι «Ο περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017». Παρακαλώ να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συμμόρφωση με την Απόφαση του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης της 21^{ης} Ιανουαρίου 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Μαρίνος Μουσιούττας

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Άγγελος Βότσης

Μάριος Μαυρίδης

Ηλίας Μυριάνθους

Μαριέλλα Αριστείδου

Γιώργος Περδίκης

Σόλων Κασίνης

Λίνος Παπαγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 16 Μαΐου 2017 και 6 Ιουνίου 2017. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΟΗΟ-ΣΕΚ, ΠΑΣΥΔΥ, ΑΣΔΥΚ, ΠΟΑΣ και ΠΑΣΥΝΟ.

Το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας, οι συνδικαλιστικές οργανώσεις ΠΕΟ, ΔΕΟΚ, ΟΕΛΜΕΚ, ΟΛΤΕΚ, ΠΟΕΔ, η Ένωση Κυπρίων Ελλάδας (ΕΚΕ) και η Ομοσπονδία Κυπριακών Οργανώσεων Ελλάδας, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στην επιτροπή. Ωστόσο, η ΕΚΕ απευθύνθηκε με αριθμό γραπτών υπομνημάτων στην επιτροπή, με ημερομηνίες 12, 24 και 30 Μαΐου 2017.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) Νόμου, ώστε να επιτευχθεί συμμόρφωση με την Απόφαση του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης της 21^{ης} Ιανουαρίου 2016 (C-515/14, Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά της Κυπριακής Δημοκρατίας). Με την εν λόγω απόφαση, το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης αποφάνθηκε ότι, εφόσον η Κυπριακή Δημοκρατία δεν κατήργησε με αναδρομική ισχύ από την 1^η Μαΐου 2004 τη σχετική με την ηλικία προϋπόθεση που θέτει το άρθρο 27 των περί Συντάξεων Νόμων, παρέβη τις υποχρεώσεις της οι οποίες απορρέουν από το άρθρο 48 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της ΕΕ (ΣΛΕΕ). Πιο συγκεκριμένα, με τις υπό εξέταση πρόνοιες οι εργοδοτούμενοι που παραιτήθηκαν από τη δημόσια υπηρεσία μετά την 1^η Μαΐου 2004 ή παραιτούνται στο εξής, με σκοπό να ασκήσουν επαγγελματική δραστηριότητα σε άλλο κράτος μέλος, είτε στο δημόσιο είτε στον ιδιωτικό τομέα, ή σε θεσμικό όργανο της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή σε άλλο διεθνή οργανισμό, να δικαιούνται να λάβουν τα συνταξιοδοτικά τους ωφελήματα τα οποία καταβάλλονται στην περίπτωση της οικειοθελούς πρόωρης αφυπηρέτησής τους.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους εκπροσώπους της εκτελεστικής εξουσίας, η πιο πάνω προϋπόθεση, με βάση την πιο πάνω απόφαση του Δικαστηρίου Ευρωπαϊκής Ένωσης, κρίθηκε ότι αποθαρρύνει τους εργαζομένους να αποχωρήσουν από το κράτος μέλος καταγωγής τους, για να ασκήσουν επαγγελματική δραστηριότητα σε άλλο κράτος μέλος ή σε θεσμικό όργανο της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή σε άλλο διεθνή οργανισμό, και αυτό έχει ως αποτέλεσμα την άνιση μεταχείριση μεταξύ των διακινούμενων εργαζομένων, συμπεριλαμβανομένων αυτών οι οποίοι εργάζονται σε θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή σε άλλο διεθνή οργανισμό και των υπαλλήλων οι οποίοι άσκησαν τη δραστηριότητά τους στην Κύπρο.

Στο στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου από την επιτροπή, όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου όπως αυτό κατατέθηκε στη Βουλή από την εκτελεστική εξουσία.

Ωστόσο, η ΕΚΕ, μέσω των προρρηθέντων υπομνημάτων της, εξέφρασε τη θέση ότι με το υπό εξέταση νομοσχέδιο δεν επιτυγχάνεται πλήρης και ορθή συμμόρφωση με την Απόφαση του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, θέτοντας ειδικότερα το ζήτημα της αναδρομικότητας της ισχύος του νομοσχεδίου και ειδικότερα το ότι αυτή θα πρέπει να επεκταθεί και πριν από την ημερομηνία ένταξης της Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Περαιτέρω, η ΕΚΕ εξέφρασε τη θέση ότι, με βάση την ίδια απόφαση, πρέπει να καταργηθεί και η δεύτερη προϋπόθεση που περιλαμβάνεται στο βασικό νόμο, η οποία αφορά την ελάχιστη πενταετή υπηρεσία στο δημόσιο τομέα, προκειμένου υπάλληλος να κατοχυρώσει το δικαίωμά του για τη λήψη των συνταξιοδοτικών του ωφελημάτων. Η γνώμη αυτή της ΕΚΕ εδράζεται στον ισχυρισμό ότι και αυτή η προϋπόθεση αποτελεί ανασταλτικό παράγοντα στη διακίνηση εργοδοτούμενων μεταξύ των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Συναφώς, η επιτροπή κάλεσε την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας όπως μελετήσει τους εν λόγω ισχυρισμούς και θέσει ενώπιόν της γραπτώς τη θέση της. Ανταποκρινόμενη στο αίτημα της επιτροπής, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας με εμπιστευτικής φύσεως γνωμάτευσή της, ημερομηνίας 6 Ιουνίου 2017, επισήμανε ότι, παρ' όλο που η υποχρέωση για τη συμπλήρωση πενταετούς συνεχόμενης υπηρεσίας στη δημόσια υπηρεσία ενδέχεται να παραβιάζει τους γενικούς κανόνες του δικαίου της Ένωσης όπως αυτοί εκφράζονται και από τις γενικές διαπιστώσεις του δικαστηρίου στην πιο πάνω υπόθεση, εντούτοις η θέση της Νομικής Υπηρεσίας είναι ότι από την εν λόγω απόφαση δεν προκύπτει η υποχρέωση για κατάργηση της προϋπόθεσης αυτής. Αιτιολογώντας τη θέση αυτή, η ίδια εκπρόσωπος σημείωσε ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή με το δικόγραφο της προσφυγής της στην πιο πάνω υπόθεση ζήτησε από το δικαστήριο να διαπιστώσει τη συμβατότητα του κριτηρίου της ηλικίας που προβλέπεται στον περί Συντάξεων Νόμο, χωρίς να αναφερθεί σε οποιαδήποτε άλλη προϋπόθεση θέτει ο εν λόγω νόμος και επομένως και το διατακτικό του δικαστηρίου στην απόφαση περιορίζεται στο ηλικιακό κριτήριο. Περαιτέρω, η αποκλειστική ενασχόληση με το κριτήριο της ηλικίας καταδεικνύεται και στις δικονομικές φύσες εργασίες που διεκπεραιώθηκαν για την εκδίκαση της υπόθεσης αυτής και συνεπώς διατυπώνει τη θέση ότι η μόνη υποχρέωση η οποία υπάρχει για συμμόρφωση προς τη συγκεκριμένη απόφαση αφορά την κατάργηση του ηλικιακού κριτηρίου.

Επιπροσθέτως και ανεξάρτητα από την πιο πάνω θέση, η εν λόγω εκπρόσωπος εισηγήθηκε όπως το ζήτημα κατά πόσο η συγκεκριμένη πρακτική του μη συνυπολογισμού περιόδων μικρότερων των πέντε χρόνων παραβιάζει τις διατάξεις του δικαίου της Ένωσης θεωρηθεί ως θέμα διακριτό, το οποίο χρήζει περαιτέρω μελέτης. Σύμφωνα με την ίδια, η Δημοκρατία πρέπει να μελετήσει εκ νέου το όλο ζήτημα ενόψει και της διαπίστωσης του δικαστηρίου στην πιο πάνω υπόθεση ότι το συγκεκριμένο σχέδιο κοινωνικής ασφάλισης δεν εξαιρείται από το πεδίο εφαρμογής των κανονισμών για το συντονισμό των συστημάτων κοινωνικής ασφάλισης.

Όσον αφορά το αίτημα για κατάργηση του ηλικιακού περιορισμού και κατά την περίοδο πριν από την 1^η Μαΐου 2004, η πιο πάνω εκπρόσωπος επισήμανε ότι οι υποχρεώσεις της Δημοκρατίας για συμμόρφωση με το δίκαιο της Ένωσης αφορούν την περίοδο που η Δημοκρατία αποτελούσε κράτος μέλος και όχι προηγούμενη περίοδο.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή αποφάσισε σε αρχικό στάδιο να προχωρήσει με το νομοσχέδιο λόγω της επείγουσας φύσης που υπέχει η υποχρέωση για συμμόρφωση με την προρρηθείσα απόφαση του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Παράλληλα, η επιτροπή, για σκοπούς περαιτέρω διερεύνησης του όλου θέματος, αποφάσισε κατά πλειοψηφία των μελών της, με τη διαφωνία του μέλους της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Μάριου Μαυρίδη, και απέστειλε σχετική επιστολή στον Υπουργό Οικονομικών, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2017, με την οποία καλεί τον εν λόγω υπουργό να θέσει ενώπιον της επιτροπής την άποψη/θέση της κυβέρνησης αναφορικά με την αναθεώρηση της προϋπόθεσης του ελάχιστου χρόνου υπηρεσίας γενικά, αλλά και ειδικότερα σε σχέση με τη διακίνηση εργαζομένων εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με τη διερεύνηση της πιθανότητας επέκτασης της αναδρομικότητας της ισχύος των προνοιών του νομοσχεδίου πριν από την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, αλλά και την απογραφή σχετικών στοιχείων που αφορούν τον αριθμό των επηρεαζομένων σε μια τέτοια περίπτωση και του σχετικού κόστους, σε περίπτωση που θα αποφασιζόταν η εν λόγω επέκταση.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής για λήψη τελικής απόφασης επί των προνοιών του νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν.

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πρόκειται για ένα θέμα για το οποίο είχαμε από χρόνια ενοχλήσει τις αρμόδιες αρχές. Πρόκειται για τα δικαιώματα τα συνταξιοδοτικά ενός μικρού αριθμού Κυπρίων, οι οποίοι εργάζονται σήμερα στο εξωτερικό και οι οποίοι διεκδίκησαν ένα μέρος της σύνταξής τους για την περίοδο εκείνη που εργάστηκαν στην κρατική υπηρεσία στην Κύπρο. Δυστυχώς η κυπριακή κυβέρνηση διαχρονικά αδυνατούσε να καταλάβει το δίκαιο των διεκδικήσεων αυτών των ανθρώπων, με αποτέλεσμα ένας από αυτούς να προσφύγει στα ευρωπαϊκά δικαστήρια και να κερδίσει την υπόθεση σε βάρος της Κυπριακής Δημοκρατίας. Χρειάστηκαν πάρα πολλές επιστολές, διαβήματα και προς εσάς τον ίδιο προσωπικά -και ως βουλευτή και ως Πρόεδρο της Βουλής- και στον ίδιο τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, για να τρέξει επιτέλους το κράτος, η κυβέρνηση να φέρει ενώπιον της Βουλής αυτό το νομοσχέδιο υπό την απειλή επιβολής κυρώσεων λόγω καθυστέρησης· καθυστέρηση η οποία χρεώνεται 150% στην εκτελεστική εξουσία.

Έχουμε εξετάσει ως επιτροπή Εργασίας σε βάθος και τα επιχειρήματα της κυβέρνησης και τα επιχειρήματα αυτών οι οποίοι θεωρούν ότι το νομοσχέδιο δεν καλύπτει πλήρως την απόφαση του Ευρωπαϊκού

Δικαστηρίου. Μεταξύ αυτών που ισχυρίζονται το δεύτερο, ότι δεν καλύπτει πλήρως την απόφαση του δικαστηρίου, ευρίσκονται και οργανωμένα σύνολα Κυπρίων της Ελλάδας, από την οποία προέρχονται και οι περισσότεροι από τους Κύπριους απόδημους.

Εμείς πρέπει να σας πούμε, κύριε Πρόεδρε, ότι δεν έχουμε ικανοποιηθεί από τα επιχειρήματα της εκτελεστικής εξουσίας, τουλάχιστον σε ό,τι αφορά το κριτήριο της συμπλήρωσης των πέντε χρόνων ευδόκιμης υπηρεσίας στη δημόσια κυπριακή υπηρεσία. Είχαμε ζητήσει από την κυβέρνηση να αποσύρει η ίδια αυτή τη σχετική πρόνοια, γιατί, εάν η Βουλή προχωρήσει με τροπολογία της να αποσύρει τη σχετική πρόνοια των πέντε χρόνων, δημιουργείται το κριτήριο της αντισυνταγματικότητας. Αρνήθηκε η κυβέρνηση κατά ένα τρόπο -κατ'εμάς- ακατανόητο και μία επιμονή η οποία εμπεριέχει -κατά τη δική μου την αντίληψη- στοιχεία ρεβανσισμού, εκδικητικότητας δηλαδή.

Εμείς δε θα ψηφίσουμε το νομοσχέδιο, κύριε Πρόεδρε. Δε θα το καταψηφίσουμε, αλλά δε θα το ψηφίσουμε. Θα τηρήσουμε αποχή σε μία ένδειξη διαμαρτυρίας, γιατί η κυβέρνηση θα μπορούσε να διευκολύνει τα πράγματα αφαιρώντας η ίδια αυτή την πρόνοια και δυστυχώς μας φέρνει σε πολύ δύσκολη θέση, από την οποία δεν μπορούμε με άλλο τρόπο να χειριστούμε αυτό το συγκεκριμένο ζήτημα. Διαμαρτυρόμαστε για τη στάση της κυβέρνησης απέναντι σ' ένα θέμα το οποίο αποτελεί αξιακή υπόθεση για μία μικρή -έστω- ομάδα Κυπρίων αποδήμων.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αντρέας Φακοντής.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Θα έρθω στο βήμα, γιατί θα πάρω περισσότερο χρόνο.

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Να κάνω -έτσι- μία μικρή εισαγωγή, για να γίνει λίγο πιο κατανοητό αυτό το ζήτημα. Ένας απόδημος Κύπριος, στις 15 Ιουνίου 2010, είχε προσφύγει στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο ενάγοντας την Κυπριακή Δημοκρατία, γιατί δεν εφαρμόζε πλήρως την ευρωπαϊκή νομοθεσία, με αποτέλεσμα να δημιουργούνται προβλήματα όσον αφορά την ελεύθερη διακίνηση των εργαζομένων στα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Τότε λήφθηκε συγκεκριμένη απόφαση από το δικαστήριο, η οποία καλούσε την Κυπριακή Δημοκρατία να εναρμονιστεί και να καταργήσει στο επαγγελματικό σχέδιο των δημοσίων υπαλλήλων και του ευρύτερου δημόσιου τομέα τον ηλικιακό περιορισμό των σαράντα πέντε ετών, δηλαδή, αν κάποιος παραιτείτο οικειοθελώς από τη δημόσια υπηρεσία πριν το τεσσαρακοστό πέμπτο έτος, δε δικαιούνταν τμηματική σύνταξη. Τότε, το 2013, η Κυπριακή Δημοκρατία ήρθε με συγκεκριμένο νομοσχέδιο, το οποίο και ως Βουλή κυρώσαμε σε νόμο. Όμως δεν υπήρχε η αναδρομική εφαρμογή του νόμου από την ημερομηνία ένταξης της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, δηλαδή από το Μάιο του 2004. Πήραμε επιστολή από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή η οποία μάς έλεγε ότι δεν έχουμε συμμορφωθεί πλήρως και εκκρεμούσε και πιθανή καταδίκη με πρόστιμο. Έτσι ήρθε εκ νέου η κυβέρνηση ενώπιον της Βουλής με νέο νομοσχέδιο, ώστε να εναρμονιστεί και να εφαρμοστεί αυτή η νομοθεσία από το Μάιο του 2004.

Παράλληλα με αυτό όμως η Ένωση Κυπρίων Ελλάδος με σειρά επιστολών της ενημέρωνε τη Βουλή ότι με αυτό τον τρόπο και πάλι και δεν εναρμονιζόμαστε πλήρως και δεν αίρονται όλοι οι περιορισμοί στην ελεύθερη διακίνηση των εργαζομένων, γιατί στη συγκεκριμένη νομοθεσία υπάρχουν και άλλοι περιορισμοί. Ένας εξ αυτών -ο κύριος- είναι ότι, για να μπορεί κάποιος να θεμελιώσει δικαίωμα σε σύνταξη, θα πρέπει να συμπληρώσει πέντε χρόνια απασχόλησης στη δημόσια υπηρεσία και να μονιμοποιηθεί. Οι απόδημοί μας κρίνουν ότι αυτή η αναφορά στο νόμο πρέπει και αυτή να καταργηθεί, διότι και αυτή είναι μέρος της δυσκολίας στην ελεύθερη διακίνηση των εργαζομένων. Παράλληλα με αυτό ζητούσε όπως η αναδρομικότητα ισχύσει και πριν από το Μάιο του 2004 με το επιχείρημα ότι υπάρχει διακρατική συμφωνία μεταξύ Ελλάδας-Κύπρου από το 1995.

Να πω ότι τόσο το Υπουργείο Οικονομικών όσο και η Νομική Υπηρεσία διαφωνούν με αυτές τις αναφορές των αποδήμων μας και λένε ότι η μοναδική μας υποχρέωση, με βάση τις αποφάσεις του δικαστηρίου, αλλά και τα δικόγραφα, είναι η κατάργηση του ηλικιακού περιορισμού. Την ίδια ώρα όμως η εκπρόσωπος της Γενικής Εισαγγελίας λέει ότι και η περίοδος των πέντε χρόνων που υπάρχει στη συγκεκριμένη νομοθεσία παραβιάζει τις διατάξεις του δικαίου της Ένωσης και θεωρεί το θέμα ως διακριτό, το οποίο χρήζει περαιτέρω μελέτης. Εμείς ως Βουλή δεν μπορούσαμε να καταργήσουμε αυτό τον περιορισμό - και αν ακόμα όλοι πιστεύαμε ότι ήταν σωστό- διότι θα επιφέρει κόστος στον προϋπολογισμό και άρα είναι αντισυνταγματικό, γι' αυτό και ζητήσαμε από το υπουργείο να τοποθετηθεί επ' αυτού. Το υπουργείο παραμένει στη θέση του ότι τα πέντε χρόνια πρέπει να παραμείνουν.

Λαμβανομένου τούτου υπόψη, ότι η Γενική Εισαγγελία είχε αυτή την άποψη, και λαμβάνοντας υπόψη ότι υπάρχει ο κίνδυνος η Κυπριακή Δημοκρατία να κληθεί να πληρώσει πρόστιμο, εάν καθυστερήσουμε περαιτέρω στην ψήφιση του συγκεκριμένου νομοσχεδίου, αποφασίσαμε να στείλουμε ως επιτροπή -με τη διαφωνία μόνο ενός μέλους της επιτροπής- επιστολή στο υπουργείο από το οποίο ζητούμε να μάθουμε κατά πόσο έχει πρόθεση να μελετήσει την κατάργηση από το συγκεκριμένο επαγγελματικό σχέδιο των πέντε ετών που υπάρχει για το θέμα της κατοχύρωσης των συνταξιοδοτικών ωφελημάτων, να μελετήσει επίσης την πιθανότητα της αναδρομικότητας και πριν το 2004 και, τρίτον, να μας πει και ποιος είναι ο αριθμός των ατόμων που επηρεάζονται, αλλά και το πιθανό κόστος.

Έχουμε ετοιμάσει αυτή την επιστολή -την έχουμε στείλει ήδη στον Υπουργό Οικονομικών- και έχει συμπεριληφθεί και μέρος αυτών που έχω αναφέρει και στην έκθεση. Εκτιμώ ότι, μπροστά στον κίνδυνο να επιβληθεί πρόστιμο, πρέπει να προχωρήσουμε στην ψήφιση της νομοθεσίας. Και εδώ είμαστε, εάν και μέσα από τις απαντήσεις που θα πάρουμε υπάρχει θέμα, να έρθουμε στη συνέχεια να τροποποιήσουμε ανάλογα τη συγκεκριμένη νομοθεσία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μαυρίδης.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

(Αστειευόμενος)

Κύριε Πρόεδρε, με ακούτε;

Να μιλήσω από τη θέση μου, διότι δε θα πω πολλά. Συμφωνώ με όσα έχει αναφέρει ο κ. Φακοντής αλλά με μια εξαίρεση, ότι δηλαδή εγώ είχα διαφωνήσει με την αποστολή επιστολής στο υπουργείο.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αντρέα Φακοντή)

Σε παρακαλώ να τα λες αυτά τα πράγματα, διότι πραγματικά νιώθω περήφανος για τις θέσεις μου, αλλά εν πάση περιπτώσει πιάσαμε ένα τόσο μικρό θέμα και το κάναμε άλλο τόσο, χωρίς κανένα λόγο ή εν πάση περιπτώσει για μια χούφτα ψήφους, που μπορεί να μετρούνται και στα δάκτυλα του ενός χεριού.

Δεν είναι ούτε θέμα αρχής ούτε θέμα κοινωνικής δικαιοσύνης ούτε τέθηκε θέμα ποτέ από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο για άδικη μεταχείριση ή άνιση μεταχείριση. Το μόνο που μας ζήτησαν είναι να εναρμονιστούμε, να πάρουμε την απόφαση της κατάργησης του 45^{ου} έτους ηλικίας από το 2004. Αυτό έγινε και αυτό μας έχουν ζητήσει. Σε καμία περίπτωση δε γίνεται αναφορά στα πέντε χρόνια, τα οποία είναι προϋπόθεση για συνταξιοδότηση και τα οποία καλώς ήταν στο νόμο και δεν αντιλαμβάνομαι το γιατί πρέπει να συζητούμε αυτό το θέμα και να το κάνουμε μεγάλο θέμα. Γι' αυτό και θα τελειώσω σύντομα, αλλά θέλω να πω κάτι: Όλα αυτά τα χρόνια -και ακόμα ισχύει αυτό το σύστημα- κάποιιο παίρνουν σύνταξη -και μάλιστα πολύ υψηλές συντάξεις- χωρίς να εισφέρουν τίποτε, σε αντίθεση με την πλειοψηφία των συνταξιούχων, οι οποίοι παίρνουν πολύ χαμηλές συντάξεις ή εν πάση περιπτώσει ανάλογες των εισφορών τους. Και δεν καταλαβαίνω το γιατί πρέπει να συντηρούμε αυτό το σύστημα και να ερχόμαστε να καταργούμε και τις προϋποθέσεις που υπάρχουν, για να πάρει κάποιος σύνταξη έτσι απλά, χωρίς κανέναν ιδιαίτερο λόγο. Δημιουργούμε περισσότερες κοινωνικές ανισότητες. Εγώ λέω καλώς όσοι παίρνουν σύνταξη να παίρνουν σύνταξη, εφόσον εισφέρουν γι' αυτή τη σύνταξη το ποσό που τους αναλογεί. Και αυτή είναι μια θέση πάγια, λογική, δίκαιη, που, μέχρι να την καταλάβετε, ελπίζω να είμαστε ακόμη εδώ.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρήστε στην ψήφιση των άρθρων, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα μία ψήφοι υπέρ και δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα 1 και 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ψηφίστε.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις παρόντες, σαράντα μία ψήφοι υπέρ και δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 15 και 16, που τιτλοφορούνται «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2006» και «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2006», αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τους υπουργούς	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.103-2017).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
2. Ο περί της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Πρόληψη και την Καταπολέμηση της Βίας κατά των Γυναικών και της Ενδοοικογενειακής Βίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.104-2017).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
3. Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.105-2017).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
4. Ο περί Επιβολής Ειδικού Φόρου Πιστωτικού Ιδρύματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.106-2017).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5. Εαρινή Έκθεση του Δημοσιονομικού Συμβουλίου για το 2017 σύμφωνα με τον περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμο του	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

2014 [N. 20(Ι)/2014].
(Αρ. Φακ. 13.06.005).

- | | | | |
|----|--|------------|------------|
| 6. | Έκθεση του Υπουργού Εσωτερικών, ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2017, για την εκμίσθωση, ανταλλαγή ή παραχώρηση άδειας χρήσεως κρατικής γης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 18(2) του περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου (Αρ. 74/88) όπως αυτή έχει εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφαση με αρ. 80.712, ημερομηνίας 26 Μαΐου 2016.
(Αρ. Φακ. 06.03.003.001). | Εσωτερικών | Εσωτερικών |
|----|--|------------|------------|

Σχέδιο ψηφίσματος

Σχέδιο ψηφίσματος της Βουλής των Αντιπροσώπων σχετικά με την απόφαση των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής να αποχωρήσουν από τη Συμφωνία του Παρισιού για την κλιματική αλλαγή.
(Αρ. Φακ. 23.10.001).

Κατατέθηκε από

Γιώργο Περδίκη,
πρόεδρο
Κινήματος Οικολόγων-
Συνεργασία Πολιτών

Παραπέμπεται

Κοινοποιήθηκε σε όλους τους βουλευτές.

Πρόταση νόμου

Ο περί Ατόμων με Αναπηρίες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.02.058.059-2017).

Κατατέθηκε από

Αντρέα Φακοντή,
πρόεδρο της
Κοινοβουλευτικής Επιτροπής
Εργασίας, Πρόνοιας και
Κοινωνικών Ασφαλίσεων

Παραπέμπεται στην επιτροπή

Εργασίας, Πρόνοιας και
Κοινωνικών Ασφαλίσεων

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.894, ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο δήμος Κάτω Πολεμιδιών διατυπώνει πρόταση όπως στους σχεδιασμούς για τη διαχείριση του χώρου του εγκαταλελειμμένου οικισμού Βερεγγάρια περιληφθεί πρόνοια για παραχώρηση του 20% του χώρου σε ενιαίο χώρο πρασίνου (αντί του 10% που προνοεί το τοπικό σχέδιο). Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, το 40% της συνολικής έκτασης των 260 στρεμμάτων προορίζεται για πανεπιστημιακές εγκαταστάσεις, ενώ το υπόλοιπο λέγεται ότι η κυβέρνηση προτίθεται να το διαθέσει σε επενδυτές. Η δική μου άποψη είναι να παραχωρηθεί ολόκληρος ο χώρος για πανεπιστημιακές εγκαταστάσεις, χώρους αθλοπαιδιών και πρασίνου. Σημειώνεται ότι η ευρύτερη Λεμεσός δε διαθέτει ένα μεγάλο και συμπαγές χώρο πρασίνου με ψηλή βλάστηση, λίμνες, ποδηλατόδρομους, αμφιθέατρο κ.ο.κ., όπως άλλες μεγαλουπόλεις της Ευρώπης και της Μεσογείου, και είναι όντως κάτι που λείπει από την ευρύτερη περιοχή της πόλης της Λεμεσού.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν η κυβέρνηση, που είναι ο ιδιοκτήτης του χώρου αυτού, μετά τη γνωστή συμφωνία με τους Βρετανούς, προτίθεται να αντιμετωπίσει το θέμα μέσα σε αυτό το πλαίσιο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.895, ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Είναι γνωστό ότι η ρύπανση του νερού του φράγματος Πολεμιδιών έχει φτάσει σε επικίνδυνα επίπεδα. Ήδη μετά και από δικές μας ενέργειες έχει απαγορευτεί η χρήση του φράγματος από τους αθλητές του θαλάσσιου σκι. Όμως, όπως πληροφορούμαι, το νερό αυτό διοχετεύεται σε καλλιέργειες στην περιοχή του δήμου Κάτω Πολεμιδιών. Διατυπώνεται η ανησυχία ότι οι γεωργοί δεν είναι κατάλληλα ενημερωμένοι για την ορθολογική χρήση του νερού από το φράγμα. Φαίνεται, για παράδειγμα, ότι αρδεύονται λαχανικά από το νερό του φράγματος Πολεμιδιών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν είναι επικίνδυνο να αρδεύονται λαχανικά από το νερό του φράγματος Πολεμιδιών, ποιοι είναι οι πιθανοί κίνδυνοι και ποια μέτρα λαμβάνονται για την προστασία της υγείας των καταναλωτών και των γεωργών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.896, ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Χαράλαμπου Πιττοκοπίτη

«Πρόσφατα έγινα δέκτης παραπόνων για την επικίνδυνη κατάσταση του δρόμου μεταξύ των κοινοτήτων Κάθικα και Προδρομίου της επαρχίας Πάφου, με αποτέλεσμα οι κάτοικοι, αλλά και οποιοσδήποτε περαστικός χρησιμοποιούν το δρόμο αυτό να διατρέχουν καθημερινά μεγάλους κινδύνους.

Ως εκ τούτου, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχει κονδύλι στον κρατικό προϋπολογισμό του 2017 για βελτιωτικά έργα στο δρόμο της κοινότητας Κάθικα που οδηγεί προς την κοινότητα Προδρομίου. Αν δεν υπάρχει τέτοιο κονδύλι, παρακαλώ να ενημερώσετε αν υπάρχει πρόθεση για συμπερίληψη του έργου αυτού στους αμέσως επόμενους προϋπολογισμούς του κράτους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.897, ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Χαράλαμπου Πιττοκοπίτη

«Πρόσφατα έγινα δέκτης παραπόνων από τον πρόεδρο και τα μέλη του κοινοτικού συμβουλίου Αγίας Μαρινούδας της επαρχίας Πάφου, που έχουν υποβάλει αίτημα επανειλημμένες φορές, από το 2007, για τη σύνδεση της κοινότητας με τον αυτοκινητόδρομο Πάφου-Λεμεσού, αφού στην κοινότητα έχει δημιουργηθεί και βιοτεχνική ζώνη με πολλές επαγγελματικές αναπτύξεις, αλλά και για τη διαμόρφωση του σκυβαλότοπου της κοινότητας σε πάρκο.

Ως εκ τούτου, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει πρόθεση της εκτελεστικής εξουσίας για υλοποίηση της σύνδεσης της κοινότητας Αγίας Μαρινούδας της επαρχίας Πάφου με τον αυτοκινητόδρομο Πάφου-Λεμεσού ή αν υπάρχει πρόθεση για συμπερίληψη του έργου αυτού στους αμέσως επόμενους προϋπολογισμούς του κράτους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.898, ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Μετά από σχετικό δημοσίευμα για την παράνομη παρέμβαση στην κοίτη του ποταμού Ακακίου και για την κατ' επέκταση οικολογική καταστροφή της πανίδας και της χλωρίδας της περιοχής, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Ποιες ενέργειες θα γίνουν για τερματισμό της οποιασδήποτε παράνομης παρέμβασης;
2. Ποια μέτρα σκοπεύετε να λάβετε για επαναφορά της περιοχής στην αρχική κατάστασή της;
3. Σε ποιες ενέργειες έχετε προβεί για καταγγελία των παραβατών;
4. Θα γίνει εκρίζωση των όποιων φυτειών έγιναν και πότε;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.899, ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Νίκου Κέττηρου

«Έχω πληροφορηθεί από επηρεαζόμενους πολίτες στην ελεύθερη περιοχή Αμμοχώστου ότι η εξέταση για απόκτηση άδειας οδήγησης παρουσιάζει καθυστερήσεις μέχρι και έξι μήνες. Η κατάσταση αυτή προκαλεί αλυσιδωτά προβλήματα.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πού οφείλεται το πρόβλημα και κατά πόσο δρομολογούνται λύσεις για απάμβλυνσή του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.900, ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Έχω παρατηρήσει ότι διάφορες υπηρεσίες, αλλά και η Αστυνομία Κύπρου εκδίδουν ανακοινώσεις σχετικά με τις διάφορες εκστρατείες στις οποίες ετοιμάζονται να προβούν, παρέχοντας μάλιστα στο κοινό αρκετές λεπτομέρειες.

Επισυνάπτω δύο παραδείγματα που φανερώνουν ότι με τη λεπτομέρεια που περιέχεται στην ανακοίνωση δίνεται ουσιαστικά προειδοποίηση σε όσους θα ελεγχθούν.

Παρακαλώ τους αρμόδιους υπουργούς όπως επεξηγήσουν στη Βουλή των Αντιπροσώπων το σκεπτικό πίσω από αυτές τις προειδοποιήσεις, καθώς και αν υπάρχει κάποιο νομικό κώλυμα για διενέργεια απροειδοποίητων ελέγχων.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.901, ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Στις 5 Μαΐου 2017 το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού προκήρυξε το “Σχέδιο για Παραγωγή Ηλεκτρικής Ενέργειας από Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας για ίδια κατανάλωση”.

Η κατηγορία Α του σχεδίου, όπως αυτή έχει αναρτηθεί στην ιστοσελίδα του υπουργείου, αναφέρει τα πιο κάτω:

“Κατηγορία Α: Φωτοβολταϊκά συστήματα (ΦΒ) δυναμικότητας μέχρι 5.2KW συνδεδεμένα με το δίκτυο με τη μέθοδο συμψηφισμού μετρήσεων (net-metering) για όλους τους καταναλωτές. Συνολική Διαθέσιμη Ισχύς: 23MW

- Υποκατηγορία Α1: ΦΒ συστήματα για κατοικίες οι οποίες χρησιμοποιούνται ως μόνιμες κατοικίες από ευάλωτους και ευπαθείς καταναλωτές (καταβάλλεται χορηγία ύψους 900 ευρώ/kW). Συνολική Διαθέσιμη Ισχύς από 1.1.2017: 1,2 MW.
- Υποκατηγορία Α2: ΦΒ συστήματα για τις κατοικίες μη ευάλωτων καταναλωτών (χωρίς την καταβολή χορηγίας). Συνολική Διαθέσιμη Ισχύς: 8,8MW.
- Υποκατηγορία Α3: ΦΒ συστήματα για μη οικιακούς καταναλωτές (χωρίς την καταβολή χορηγίας). Συνολική Διαθέσιμη Ισχύς: 13 MW.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Γιατί η προκήρυξη για το 2017 έγινε σχεδόν στα μέσα του χρόνου, περιορίζοντας έτσι δραματικά τις εργασίες των εταιρειών φωτοβολταϊκών σε μόνο μερικούς μήνες το χρόνο;
2. Για ποιους λόγους το πρόγραμμα υποκατηγορίας Α2 διακόπτεται και δεν είναι συνεχώς ανοικτό, εφόσον δεν υπάρχει θέμα κόστους ή/και προϋπολογισμού, περιορίζοντας έτσι τις αιτήσεις και τη διείσδυση των ΑΠΕ στην Κύπρο;
3. Υπάρχει πραγματικός τεχνικός λόγος για τον οποίο το υπουργείο βάζει περιορισμούς στην ισχύ των συστημάτων ΦΒ, περιορίζοντας έτσι και τον αριθμό των αιτήσεων;

Συχνά βλέπουμε τις υπόλοιπες ευρωπαϊκές χώρες να σπάζουν συνεχώς το ένα ρεκόρ μετά το άλλο στην παραγωγή ενέργειας από ΑΠΕ και δυστυχώς, πέρα από τις εγκαταστάσεις των ηλιακών θερμοσιφώνων από τη δεκαετία του '60, έχουμε μείνει πολύ πίσω, παρά τις εξαιρετικές δυνατότητές μας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.902, ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Άννας Θεολόγου

«Έχω πληροφορηθεί από την Επίσημη Εφημερίδα της Κυπριακής Δημοκρατίας (Παράρτημα Τρίτο, Κ.Δ.Π. 165/2017) ότι ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, ασκώντας τις εξουσίες του, κήρυξε φυλακή το δωμάτιο υπ' αριθμόν 302 του ιατρικού κέντρου “Μέλαθρον Αγωνιστών της ΕΟΚΑ” στην Παλδόεια.

Με βάση την πιο πάνω πληροφόρηση, παρακαλώ τους αρμόδιους υπουργούς να ενημερώσουν τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν η εν λόγω κήρυξη του δωματίου θα επιφέρει οποιοδήποτε επιπλέον κόστος στον κρατικό προϋπολογισμό και αν αυτό εμπίπτει στον προϋπολογισμό του κράτους για το έτος 2017.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.903, ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Πάγιο αίτημα των δήμων Δερύνειας και Σωτήρας είναι όπως προχωρήσει άμεσα η προώθηση του έργου της πολεοδομικής αναβάθμισης της οδού Σταδίου, του δρόμου που ενώνει τους δύο δήμους, για την αποφυγή ατυχημάτων και την προώθηση του τουρισμού στην ενδοχώρα. Ο δρόμος ενώνει τους δήμους Δερύνειας-Σωτήρας, προσφέρει πρόσβαση στον αυτοκινητόδρομο Αγίας Νάπας-Λάρνακας και συνδέει την παραλιακή περιοχή με την ενδοχώρα. Η βελτίωση του δρόμου επιβάλλεται, καθώς εξυπηρετεί αρκετό κόσμο, μεταξύ αυτών μαθητές, πεζοδρόμους και ποδηλάτες, οι οποίοι μεταβαίνουν στα σχολεία, στα αθλητικά κέντρα, στις εκκλησίες και στη λαϊκή αγορά της περιοχής.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί καθυστερεί η προώθηση της πολεοδομικής αναβάθμισης της οδού Σταδίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.904, ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι σε κοντινή απόσταση από το χώρο όπου είναι ενταφιασμένη η χημική ουσία “Ασκαρέλ” έχει κατασκευαστεί λίμνη για την κατακράτηση των ομβρίων υδάτων από το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντος (ΣΑΛΑ). Στην ίδια περιοχή προγραμματίζεται η κατασκευή από το ΣΑΛΑ και δεύτερης δεξαμενής για διοχέτευση του νερού τριτοβάθμιας επεξεργασίας. Σε πρόσφατη συνάντησή μου

με το δήμαρχο Κάτω Πολεμιδιών διατυπώθηκαν ανησυχίες για το ενδεχόμενο επηρεασμού των νερών της δεξαμενής ή, αντίστροφα, των υπόγειων νερών από την αποθηκευμένη ποσότητα του Ασκαρέλ.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Εξακολουθεί, παρά τις ανακαλύψεις και τις τεχνολογικές εξελίξεις, να είναι προτιμητέα η λύση της παραμονής των επικίνδυνων υλικών μέσα στο έδαφος από τη λύση της εξαγωγής και μεταφοράς τους στο εξωτερικό;
2. Ποιες είναι οι διαχρονικές και πρόσφατες ενδείξεις στις περιμετρικές γεωτρήσεις ελέγχου των πιθανών επιπτώσεων στα υπόγεια νερά και στο έδαφος από την αποθήκευση του Ασκαρέλ;
3. Έχουν μελετηθεί οι πιθανές αμφίδρομες επιπτώσεις από την κατασκευή δύο έργων του ΣΑΛΑ δίπλα από τον "τάφο" του Ασκαρέλ στη Λεμεσό;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.905, ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στο δήμο Δερύνειας πληροφορήθηκα ότι ο δήμος δε διαθέτει δική του κλειστή αίθουσα πολιτισμού, με αποτέλεσμα κατά τη χειμερινή περίοδο να αναγκάζεται να περιορίζει τις πολιτιστικές του εκδηλώσεις. Ο δήμος, σε μία προσπάθεια εξεύρεσης πόρων για την ανέγερση της αίθουσας, απέστειλε τα σχέδια του έργου στη Μονάδα Ευρωπαϊκών Ταμείων για χρηματοδότηση, αλλά η απάντηση ήταν ότι το έργο δεν μπορεί να χρηματοδοτηθεί, γιατί το κόστος εκτέλεσής του φτάνει τα €3 εκατομ. Ο δήμος αποτάθηκε και σε άλλα προγράμματα, όπως οι χρηματοδοτικοί μηχανισμοί του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου (ΕΟΧ) και της Νορβηγίας 2014-2021, από όπου εγκρίθηκε να λάβει ένα ποσό μέχρι €1 εκατομ.

Παρ' όλα αυτά, ο δήμος Δερύνειας αδυνατεί να καταβάλει το υπόλοιπο ποσό των €2 εκατομ. από μόνος του, γι' αυτό και καλείται η κυβέρνηση να συμβάλει στην προώθηση του αιτήματος για παραχώρηση περαιτέρω οικονομικής ενίσχυσης για την εκτέλεση του έργου, το οποίο θα συμβάλει στην προώθηση του πολιτισμού, της έρευνας και της μελέτης τόσο στην επαρχία Αμμοχώστου όσο και στην ενδοχώρα. Η επαρχία Αμμοχώστου στερείται ενός συνεδριακού κέντρου και, λαμβάνοντας υπόψη την αυξημένη ζήτηση από μαθητές και φοιτητές για επισκέψεις στα μουσεία της Δερύνειας, με ένα τέτοιο κέντρο θα μπορούσε να προσφερθεί η ευκαιρία περαιτέρω ενασχόλησης με τον πολιτισμό, την παράδοση, τα ήθη και τα έθιμα της Κύπρου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να ικανοποιήσει τα αιτήματα του δήμου Δερύνειας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.906, ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ορισμένοι δρόμοι της Δερύνειας έχουν καταστραφεί από την εκτέλεση του αποχετευτικού έργου. Ορισμένοι δρόμοι, όπως οι οδοί Ομόνοιας και Καλυθιών, έχουν υποστεί καθιζήσεις λόγω κακοτεχνιών και γι' αυτό το λόγο επιβάλλεται η ολική βελτίωση και επιστρωσή τους.

Ο δήμος Δερύνειας αδυνατεί να προχωρήσει στη βελτίωση των πιο πάνω δρόμων, αφού το ποσό των €250.000 που παραχωρήθηκε στο δήμο μετά την επίσκεψη του Προέδρου της Δημοκρατίας στην περιοχή Αμμοχώστου, στις 30 Μαΐου 2015, θα δαπανηθεί για μερική επιστρωση άλλων δρόμων εντός Δερύνειας, που έχουν επίσης υποστεί ζημιές από τις κακοτεχνίες των εργολάβων του αποχετευτικού έργου.

Αίτημα του δήμου Δερύνειας είναι όπως οι οδοί Ομόνοιας και Καλυθιών ανακατασκευαστούν ολικά λόγω των εκτεταμένων ζημιών και όπως παραχωρηθεί επιπρόσθετο ποσό για την επιδιόρθωση και των υπόλοιπων δρόμων, αφού αρκετοί από αυτούς βρίσκονται σε άσχημη κατάσταση και αποτελούν κίνδυνο για πεζούς, ποδηλάτες και οδηγούς.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να ικανοποιήσει το δίκαιο αίτημα του δήμου Δερύνειας για ανακατασκευή των δρόμων που υπέστησαν φθορές λόγω των εργασιών για το αποχετευτικό σύστημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.907, ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε συνέχεια της ερώτησής μου με αριθμό 23.06.010.04.519, ημερομηνίας 7 Απριλίου 2014, σχετικά με τη διαρροή υγρών από το Γενικό Νοσοκομείο Λεμεσού σε παρακείμενο κανάλι ομβρίων υδάτων παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει εξασφαλιστεί τελικά η άδεια απόρριψης αποβλήτων από το βιολογικό σταθμό επεξεργασίας λυμάτων και αν έχει λυθεί το πρόβλημα με τη χημική ανάλυση των επεξεργασμένων λυμάτων. Επίσης, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει εξεταστεί η πληροφορία για διαρροή λυμάτων από τις σωληνώσεις αποχετεύσεων του νοσοκομείου Λεμεσού.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.908, ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η διαδικασία για την αποξήλωση των γραμμών υψηλής τάσης ηλεκτρισμού της ΑΗΚ από την οικιστική περιοχή του δήμου Πολεμιδιών.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.909, ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο κυκλοφοριακός κόμβος στον οδικό άξονα μεταξύ των δήμων Δερύνειας και Παραλιμνίου (Λεωφόρος 1^{ης} Απριλίου και Ελευθερίας) παραμένει πολλά χρόνια μετά την κατασκευή του, χωρίς να τύχει της αναγκαίας διαρρύθμισης και τοποιοτέχνησης. Σε πρόσφατη συνάντησή μου με το δήμαρχο και το δημοτικό συμβούλιο Δερύνειας πληροφορήθηκα σχετικά με το αίτημά τους για ανάληψη του κόστους διαμόρφωσης του κυκλικού κόμβου από τη Cyta. Επιπλέον, ο δήμος Δερύνειας δήλωσε πρόθυμος να αναλάβει τα έξοδα για τη συντήρηση του πρασίνου στον κυκλοφοριακό κόμβο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχουν σχέδια για την τοποιοτέχνηση του κυκλοφοριακού κόμβου μεταξύ του δήμου Δερύνειας και του δήμου Παραλιμνίου και ποιος ο ρόλος του αρμόδιου υπουργείου στην προώθηση του έργου της τοποιοτέχνησης του κυκλικού κόμβου από τη Cyta στη Λεωφόρο 1^{ης} Απριλίου και Ελευθερίας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.910, ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι η επαρχία Αμμοχώστου είναι η μόνη επαρχία η οποία δε διαθέτει δικό της κολυμβητήριο. Το προκαταρκτικό κόστος του έργου εκτιμάται γύρω στα €5 εκατομ. για την κατασκευή ολυμπιακής πισίνας 50 μ. και βοηθητική 25 μ. Ο Κυπριακός Οργανισμός Αθλητισμού καλύπτει μόνο το αγωνιστικό μέρος του έργου, ενώ ο δήμος Δερύνειας είναι διαθέσιμος να καταβάλει ένα επιπρόσθετο ποσό για την κατασκευή του οδικού δικτύου, αλλά και άλλων χώρων, αιθουσών και υπηρεσιών, για να καταστεί το έργο πιο βιώσιμο και πιο λειτουργικό. Πέραν των εκατό πενήντα παιδιών του Ναυτικού Ομίλου Κωνσταντίας προπονούνται καθημερινά στη βοηθητική πισίνα στις βρετανικές βάσεις Αγίου Νικολάου σε ακατάλληλες εγκαταστάσεις, καταβάλλοντας υψηλό ενοίκιο. Αίτημα του δήμου Δερύνειας είναι όπως παραχωρηθεί το απαιτούμενο ποσό για διεξαγωγή μελέτης και σχεδιασμού, ώστε να καταστεί εφικτή η κατασκευή κολυμβητηρίου στην επαρχία Αμμοχώστου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να ικανοποιήσει το υπό αναφορά αίτημα του δήμου Δερύνειας.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.911, ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Η Δερύνεια, ως ακριτικός και ημικατεχόμενος δήμος, αντιμετωπίζει σοβαρό πρόβλημα ανεξέλεγκτης εναπόθεσης στερεών αποβλήτων κοντά στη Νεκρή Ζώνη και γι' αυτό επιβάλλεται η άμεση προώθηση του αιτήματος για δημιουργία πράσινου σημείου. Η δημιουργία πράσινου σημείου στο δήμο θεωρείται αναγκαία για τη διαχείριση κλαδεμάτων και άλλων άχρηστων μεγάλων αντικειμένων. Έχω πληροφορηθεί ότι το δημοτικό συμβούλιο Δερύνειας υπέβαλε δύο προτάσεις για δημιουργία πράσινου σημείου, οι οποίες είναι οι εξής:

1. Τεμάχιο με αριθμό 128 του κτηματικού σχεδίου 2-285-381, τμήμα 3.
2. Τεμάχιο 1091.79 του Φ/Σχδ. 33/37 Ε2, το οποίο εδώ και δεκαετίες χρησιμοποιείται ως χώρος απόρριψης αδρανών υλικών και το οποίο εμπίπτει στη Νεκρή Ζώνη.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί δεν προχωρά αμέσως η δημιουργία πράσινου σημείου στην περιοχή.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.912, ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι σχεδιασμοί για την αποξήλωση των κτιριακών εγκαταστάσεων του πρώην στρατιωτικού οικισμού "Βερεγγάρια" στα Κάτω Πολεμίδια βρίσκονται σε προχωρημένο στάδιο. Σύμφωνα με δημοσιογραφικές πληροφορίες, έχει ετοιμαστεί από το Τμήμα Δημοσίων Έργων μελέτη εκτίμησης των επιπτώσεων στο περιβάλλον. Επίσης, σύμφωνα πάντα με δημοσιογραφικές πληροφορίες, η κατεδάφιση του οικισμού θα υλοποιηθεί σε τρία χρόνια με κόστος €9,5 εκατομ.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το χρονοδιάγραμμα κατεδάφισης του εγκαταλελειμμένου στρατοπέδου του οικισμού "Βερεγγάρια" στα Κάτω Πολεμίδια, καθώς και με ποιο τρόπο θα γίνει η διαχείριση των υλικών κατεδάφισης και ιδιαίτερα των αμιαντούχων υλικών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.913, ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ένα από τα αιτήματα των επαγγελματιών ψαράδων είναι να τους επιτραπεί να μεταφέρουν τουρίστες σε μικρές διαδρομές. Ο αλιευτικός τουρισμός είναι μία μορφή εναλλακτικού τουρισμού, που μπορεί να εμπλουτίσει το τουριστικό προϊόν της Κύπρου, αν οργανωθεί και εφαρμοστεί σωστά. Ιδιαίτερα τονίζεται ότι ο αλιευτικός τουρισμός, αν επεκταθεί πέραν της αδειοδότησης σκαφών για μικρές κρουαζιέρες και στη γνωριμία με τις αλιευτικές δραστηριότητες, μπορεί να προσφέρει νέες, διαφορετικές εμπειρίες στους τουρίστες και να καταστήσει την Κύπρο, ένα από τα μεγαλύτερα νησιά της Μεσογείου, έναν τουριστικό προορισμό με ιδιαίτερη ταυτότητα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειές του σε σχέση με την ανάπτυξη του αλιευτικού τουρισμού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.914, ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι πάγιο αίτημα των επαγγελματιών ψαράδων είναι ο τερματισμός της ισχύος των αδειών για “γρι-γρι”, γιατί επιφέρουν μεγάλες καταστροφές στα ήδη ισχνά αλιευτικά αποθέματα της Κύπρου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται όντως να καταργήσει τις άδειες για “γρι-γρι”, ανταποκρινόμενος στο καθολικό αίτημα των επαγγελματιών ψαράδων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.915, ημερομηνίας 6 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Στο αλιευτικό καταφύγιο του Πομού, παρ’ όλες τις εργασίες που έγιναν για εκβάθυνση και καθαρισμό της εισόδου του, το πρόβλημα επανεμφανίζεται λόγω των θαλάσσιων ρευμάτων της περιοχής. Ως εκ τούτου, θεωρείται αναγκαίο να γίνουν μελέτες και έργα που να επιλύουν το πρόβλημα αυτό οριστικά.

Με βάση τα πιο πάνω, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει το σώμα πώς θα αντιμετωπίσει το πιο πάνω ζήτημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.916, ημερομηνίας 6 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Σε πρόσφατη συνάντηση με τους επαγγελματίες ψαράδες που εδρεύουν στο λιμανάκι του Λατσιού, ενημερώθηκα για τα πιο κάτω προβλήματα που τους απασχολούν:

1. Λόγω της συνεχούς αύξησης του αριθμού των σκαφών αναψυχής, υπάρχει πρόβλημα χωρητικότητας, με αποτέλεσμα οι τριάντα ψαράδες που βρίσκονται σε αυτό να εκτοπίζονται από τις θέσεις τους και να τυγχάνουν δυσμενούς μεταχείρισης.
2. Πρέπει να μελετηθεί και να παρθούν μέτρα, για να αντιμετωπισθεί το πρόβλημα βάρους του λιμανιού, αφού λόγω του παρακείμενου ποταμού, καθώς και των κυματοθραυστών που έχουν κατασκευαστεί στην περιοχή το λιμανάκι άρχισε να γεμίζει με άμμο και ακαθαρσίες.
3. Πρέπει να καθοριστεί χερσαίος χώρος στο λιμανάκι για επιδιορθώσεις και συντηρήσεις των αλιευτικών σκαφών.
4. Να επιτραπεί στους ψαράδες να βγάζουν μόνοι τους τα σκάφη τους από την θάλασσα και να μην υποχρεώνονται να χρησιμοποιούν τις υπηρεσίες που προσφέρουν συγκεκριμένες επιχειρήσεις, αφού το κόστος με το οποίο επιβαρύνονται είναι υψηλό.

Με βάση λοιπόν τα πιο πάνω, παρακαλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει το σώμα πώς θα αντιμετωπίσει τα πιο πάνω θέματα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.917, ημερομηνίας 6 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Οι ψαράδες που χρησιμοποιούν το αλιευτικό καταφύγιο του Πομού διαμαρτύρονται για τις συχνές κλοπές εξοπλισμού και εργαλείων που έχουν μέσα στις βάρκες τους. Ως εκ τούτου, ζητούν όπως εγκατασταθούν συστήματα ελέγχου και παρακολούθησης όσων εισέρχονται στο χώρο του λιμανιού.

Με βάση τα πιο πάνω, ερωτάται ο αρμόδιος υπουργός πώς αντιμετωπίζει το πιο πάνω αίτημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.918, ημερομηνίας 6 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Σε απάντηση του υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη, ημερομηνίας 19 Μαΐου 2017, στην ερώτησή μου με αρ. 23.06.011.01.425, αναφορικά με την αντικατάσταση των συμβατικών καυσίμων με εναλλακτικά καύσιμα στις οδικές μεταφορές, πληροφορήθηκα ότι

η ευρωπαϊκή Οδηγία 2009/ΕΚ, που αφορά στην προώθηση της χρήσης ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές, καθορίζει μεταξύ άλλων ως υποχρεωτικό στόχο τουλάχιστον το 10% του μεριδίου συνεισφοράς ενέργειας από ΑΠΕ να χρησιμοποιείται στις οδικές μεταφορές μέχρι το 2020. Στο πλαίσιο αυτό το Εθνικό Σχέδιο Δράσης για τις ΑΠΕ (2010-2020) καθορίζει ότι ο στόχος του 10% αναμένεται να επιτευχθεί μέχρι το 2020 με τη χρήση προηγμένων βιοκαυσίμων (37.86 κΤΙΠ2) και τη χρήση ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ στις οδικές μεταφορές (ηλεκτρικό όχημα) (0.56 κΤΙΠ).

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιο είναι το ποσοστό των ΑΠΕ που χρησιμοποιείται σήμερα στις οδικές μεταφορές, καθώς και για το χρονοδιάγραμμα που έχει εκπονηθεί για την επίτευξη του στόχου του 10% μέχρι το 2020.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.919, ημερομηνίας 6 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στην περιοχή της Νεκρής Ζώνης κοντά στο Ακάκι, επί του εδάφους του κατεχόμενου χωριού Αυλώνα, ιδιώτης προχώρησε στην ισοπέδωση της ανατολικής πλευράς του ποταμού, προκαλώντας με αυτό τον τρόπο αρνητικές και μη αναστρέψιμες συνέπειες στη γεωμορφολογία του εδάφους και στη βιοποικιλότητα της περιοχής. Σύμφωνα με πληροφορίες, η ισοπέδωση της κοίτης του ποταμού, η οποία βρίσκεται εντός κρατικής γης, πραγματοποιήθηκε, ώστε να μετατραπεί η περιοχή σε γη όπου να μπορούν να καλλιεργηθούν συγκεκριμένα είδη φυτών. Παρ' όλο που οι κρατικές υπηρεσίες φαίνεται να ήταν ενήμερες από τα Ηνωμένα Έθνη για το περιστατικό, τους πήρε ένα μήνα μέχρι να αναλάβουν δράση, ώστε να σταματήσουν οι εργασίες, με αποτέλεσμα να μην αποφευχθεί η οικολογική καταστροφή.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για ποιο λόγο υπήρξε τέτοια καθυστέρηση στην ανάληψη δράσεων, ώστε να σταματήσει η ισοπέδωση της κοίτης του ποταμού, και ποια μέτρα πρόκειται να ληφθούν για την αποκατάσταση του φυσικού περιβάλλοντος της περιοχής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.920, ημερομηνίας 6 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Όσον αφορά στην επιχορήγηση του Ράλι Κύπρος, στην ετήσια έκθεση του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας για το έτος 2015 έχω εντοπίσει σύσταση όπως ο Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού (ΚΟΤ), ο οποίος είναι άμεσα εμπλεκόμενος με το θέμα και γνωρίζει τις διαστάσεις και το βαθμό στον οποίο το Ράλι Κύπρος επηρεάζει την τουριστική προβολή της Κύπρου, υποβάλει στα Υπουργεία Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και Οικονομικών τις απόψεις του όσον αφορά το ύψος της χορηγίας που πρέπει να καταβάλλεται στον Κυπριακό Σύνδεσμο Αυτοκινήτου (ΚΣΑ) για τη διοργάνωση του ράλι, με στόχο τον ορθολογικό καθορισμό του ύψους της χορηγίας στο μέλλον. Η εν λόγω σύσταση βασίζεται στο γεγονός ότι τα προηγούμενα χρόνια δε φαίνεται να υπήρχε τεκμηρίωση για το ύψος της χορηγίας που καταβαλλόταν στον ΚΣΑ για τη διοργάνωση του Ράλι Κύπρος.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν μέχρι στιγμής έχει κατατεθεί τέτοια έκθεση από τον ΚΟΤ και, αν ναι, παρακαλώ όπως κατατεθεί στη Βουλή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.921, ημερομηνίας 6 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Όπως είναι γνωστό, η είσοδος στην Κυπριακή Δημοκρατία επιτρέπεται μόνο μέσω των δύο διεθνών αεροδρομίων, Λάρνακας και Πάφου, και των λιμανιών Λάρνακας, Λεμεσού, Πάφου και Λατσίου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Ποιες μαρίνες αποτελούν νόμιμο σημείο εισόδου στην Κυπριακή Δημοκρατία;
2. Γιατί το αλιευτικό καταφύγιο στο Λατσί είναι νόμιμο σημείο εισόδου στην Κυπριακή Δημοκρατία και γιατί δεν μπορεί να γίνουν και άλλα αλιευτικά καταφύγια, όπως π.χ. Κάτω Πύργου ή Παραλιμνίου (Αγίας Τριάδας); Σημειώνεται ότι όλο και περισσότερα σκάφη αναψυχής που έρχονται από το Αιγαίο ή το Ισραήλ σε πολλές περιπτώσεις χρησιμοποιούν τις μαρίνες της κατεχόμενης Γιαλούσας.
3. Είναι νόμιμο σημείο εισόδου στην Κυπριακή Δημοκρατία οι βρετανικές βάσεις και τι γίνεται σε περίπτωση που Βρετανοί ή άλλης εθνικότητας στρατιωτικοί και άλλοι εισέρχονται στην Κυπριακή Δημοκρατία μέσω των βρετανικών βάσεων;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.922, ημερομηνίας 6 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Από απάντηση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, ημερομηνίας 12 Μαΐου 2017, σε ερώτημα που κατέθεσε ο ευρωβουλευτής κ. Κώστας Μαυρίδης αναφορικά με το θέμα της προσβασιμότητας των ατόμων με αναπηρίες σε αρχαιολογικούς χώρους στην Κύπρο, πληροφορήθηκα ότι, στα πλαίσια της βελτίωσης της προσβασιμότητας των πολιτιστικών χώρων, το 20,9% των κονδυλίων του Ευρωπαϊκού Κοινωνικού Ταμείου

για την Κύπρο έχει δεσμευτεί για τη βελτίωση της ένταξης μειονεκτουσών ομάδων, όπως είναι τα άτομα με αναπηρία, με την ενίσχυση της ισότητας των ευκαιριών, την εξασφάλιση της πρόσβασης στην αγορά εργασίας και της κοινωνικής τους ένταξης μέσω ενός συστήματος αξιολόγησης της αναπηρίας κτλ.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει υπόψη του την απάντηση που έδωσε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή στο ερώτημα του κ. Μαυρίδη, εάν όντως έχει δεσμευτεί το 20,9% των κονδυλίων του Ευρωπαϊκού Κοινωνικού Ταμείου, αν ναι, το υπό αναφορά ποσοστό σε τι ποσό αντιστοιχεί και τέλος ποια έργα ή προγράμματα πρόκειται να υλοποιηθούν χρησιμοποιώντας το ποσό αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.923, ημερομηνίας 6 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο δήμος Λευκάρων αντιμετωπίζει πρόβλημα διαρροών μεγάλων ποσοτήτων πόσιμου νερού, οι οποίες αγγίζουν το δραματικό ποσοστό του 50%. Συνεπώς, οι οφειλές του δήμου στο Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων δεν αντιστοιχούν στις εισπράξεις από τους καταναλωτές, αφού το νερό αυτό δε φτάνει ποτέ στους υδρομετρητές των κατοίκων της κοινότητας. Επιπρόσθετα, ο δήμος Λευκάρων ζητά κρατική στήριξη, για να προχωρήσει το έργο της αντικατάστασης του δικτύου υδατοπρομήθειας, που σήμερα αποτελείται από πεπαλαιωμένους σωλήνες από αμίαντο, με νέες σωληνώσεις από σύγχρονα υλικά.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να εξετάσει τα υπό αναφορά αιτήματα του δήμου Λευκάρων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.924, ημερομηνίας 6 Ιουνίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Όπως έχει διαπιστωθεί, οι υφιστάμενοι χώροι φιλοξενίας ενήλικων ατόμων με αναπηρία, κρατικές και μη, δεν εξυπηρετούν τις αυξημένες ανάγκες που έχει η Κύπρος σε συνάρτηση με τον αριθμό των ατόμων, καθώς και το είδος της αναπηρίας.

Συνεπεία αυτού, διαφαίνεται η ανάγκη ολοκληρωμένης χαρτογράφησης των αναγκών σε παγκύπριο επίπεδο και εμπειριστατωμένης μελέτης για τη δημιουργία των απαραίτητων δομών εντός καθορισμένων χρονοδιαγραμμάτων.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες στις οποίες προτίθεται να προβεί με σκοπό τη χαρτογράφηση των αναγκών αυτών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.925, ημερομηνίας 6 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Κονιών της επαρχίας Πάφου, μου τέθηκε το αίτημα για ανέγερση δεύτερου δημοτικού σχολείου, ώστε να καλυφθούν οι αυξανόμενες ανάγκες της περιοχής.

Σύμφωνα με το τοπικό σχέδιο, το νέο δημοτικό σχολείο φαίνεται να οριοθετείται βόρεια της κοινότητας και προς το σκοπό αυτό έχουν δεσμευτεί συγκεκριμένες ιδιωτικές περιουσίες.

Παρακαλώ όπως ενημερώσετε τη Βουλή των Αντιπροσώπων:

1. κατά πόσο προγραμματίζεται η ανέγερση δεύτερου δημοτικού σχολείου στην κοινότητα Κονιών και, εάν ναι, ποια είναι τα χρονοδιαγράμματα που τίθενται,
2. κατά πόσο το εν λόγω δημοτικό σχολείο θα είναι περιφερειακό και
3. κατά πόσο έχει μελετηθεί το ενδεχόμενο οριοθέτησης του νέου σχολείου σε χαλίτικη γη νότια της κοινότητας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.926, ημερομηνίας 6 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Κονιών της επαρχίας Πάφου μου τέθηκε το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου για αποκατάσταση από το Υπουργείο Εσωτερικών των ζημιών που προκλήθηκαν από έργα του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Πάφου (ΣΑΠΑ) στους δρόμους της κοινότητας.

Συγκεκριμένα, το κοινοτικό συμβούλιο εισηγείται όπως, σε περίπτωση που το κράτος οφείλει οποιοδήποτε ποσό στο ΣΑΠΑ, μέρος του ποσού αυτού, αντί να δοθεί απευθείας στο συμβούλιο, να δοθεί στις κοινότητες για αποκατάσταση των ζημιών.

Παρακαλώ όπως ενημερώσετε τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μελετάται το ενδεχόμενο της αποκατάστασης των ζημιών που προκλήθηκαν στις κοινότητες από τα έργα του ΣΑΠΑ απευθείας από το κράτος μέσω της αποκοπής του ανάλογου ποσού από τη χορηγία του κράτους προς το συμβούλιο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.927, ημερομηνίας 6 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Κονιών της επαρχίας Πάφου μου τέθηκε το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου για επίσπευση της διαδικασίας ετοιμασίας των κατασκευαστικών σχεδίων για βελτίωση του δρόμου που συνδέει την κοινότητα Κονιών με τη βιοτεχνική περιοχή της κοινότητας, συνολικού μήκους 3 χμ. (Αρ. Φακ.: Ρ/Κονιά/1). Πρόκειται για ένα δρόμο εξαιρετικής σημασίας για την κοινότητα και για τον οποίο έχει ήδη ετοιμαστεί το ρυθμιστικό σχέδιο.

Παρακαλώ όπως ενημερώσετε τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα χρονοδιαγράμματα ετοιμασίας των κατασκευαστικών σχεδίων για τον πιο πάνω δρόμο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.928, ημερομηνίας 6 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Λέμπας της επαρχίας Πάφου το κοινοτικό συμβούλιο με ενημέρωσε για το πάγιο αίτημα της κοινότητας για ένταξη ολόκληρου του πάρκου της κοιλάδας Λέμπας σε Ζώνη Προστασίας Δα1.

Το πάρκο είναι συνολικής έκτασης πενήντα περίπου δεκαρίων και σχεδιάστηκε και κατασκευάστηκε από το Τμήμα Δασών το 2003. Μετά από προσπάθειες του κοινοτικού συμβουλίου, έχει ενταχθεί σε Ζώνη Προστασίας Δα1 ένα μέρος του πάρκου της κοιλάδας, ενώ το υπόλοιπο με διάταγμα εντάσσεται σε Λευκή Ζώνη. Το μέρος του πάρκου που εξακολουθεί να βρίσκεται σε Λευκή Ζώνη αποτελείται από τουρκοκυπριακά τεμάχια γης και ένα ιδιωτικό τεμάχιο, το οποίο αγοράστηκε από το κοινοτικό συμβούλιο για τη δημιουργία του πάρκου.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μελετά το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Λέμπας για ένταξη ολόκληρου του πάρκου της κοιλάδας Λέμπας, όπως αυτό έχει οριοθετηθεί από το Τμήμα Δασών, σε Ζώνη Προστασίας Δα1, και, εάν ναι, ποια τα χρονοδιαγράμματα που τίθενται.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.929, ημερομηνίας 6 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Λέμπας της επαρχίας Πάφου το κοινοτικό συμβούλιο με ενημέρωσε για το αίτημα της κοινότητας για προώθηση της κατασκευής του δρόμου που ενώνει το δρόμο Λέμπας-Κισσόνεργας με τον παραλιακό δρόμο.

Ο εν λόγω δρόμος αποτελεί τμήμα του δυτικού παρακαμπτήριου και είναι συνολικού μήκους 1,3 χμ. Έχει σχεδιαστεί από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως και τα κατασκευαστικά σχέδια ετοιμάστηκαν από ιδιώτη μελετητή.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προγραμματίζεται η ένταξη σχετικού κονδυλίου στον προϋπολογισμό του κράτους για το 2018, προκειμένου να ξεκινήσει η κατασκευή του πιο πάνω δρόμου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.930, ημερομηνίας 6 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Σύμφωνα με ενημέρωση της οποίας έτυχα, έχουν ανεγερθεί υποστατικά στον πυροσβεστικό σταθμό Βορόκληνης με σκοπό τη στάθμευση των πυροσβεστικών οχημάτων και την αποθήκευση εξοπλισμού. Τα εν λόγω υποστατικά βρίσκονται σε ιδιωτική και όχι κρατική γη.

Κατά συνέπεια, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Ισχύει η πιο πάνω πληροφορία;
2. Σε περίπτωση που αυτή ισχύει, σε ποια μέτρα θα προβεί, για να λυθεί το πρόβλημα;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.931, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Σύμφωνα με ενημέρωση της οποίας έτυχα, αποφασίστηκε ο διορισμός οκτώ (8) επιμελητών/τριών σε σχολικές εφορίες και σχολεία σε μικρές κοινότητες.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Έχει αποφασιστεί να σταλεί επιμελητής στη σχολική εφορία και στο σχολείο Λευκάρων;
2. Εάν έχει αποφασιστεί η αποστολή επιμελητή, τότε θα πραγματοποιηθεί η τοποθέτησή του στα Λεύκαρα;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.932, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Θεωρούσαμε δεδομένο ότι η αναδιάρθρωση και η αποτελεσματική λειτουργία του Τμήματος Φορολογίας ήταν εκ των ων ουκ άνευ, λόγω και των προβλημάτων που βιώσαμε από την οικονομική κρίση. Υποτίθεται ότι το εν λόγω τμήμα είχε προχωρήσει σε δραστικές αλλαγές, προκειμένου να διασφαλιστεί η αποτελεσματικότητα στην πάταξη της φοροδιαφυγής και της φοροαποφυγής και η διαφάνεια. Πώς είναι δυνατό μέχρι σήμερα αυτά να μην έχουν γίνει;

Η πρόσφατη αρνητική αξιολόγηση του Τμήματος Φορολογίας από το Παγκόσμιο Φόρουμ του Οργανισμού Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης (ΟΟΣΑ) για τη Διαφάνεια και την Ανταλλαγή Πληροφοριών οδήγησε σε άκρως δυσμενείς εξελίξεις για την Κύπρο.

Αντιλαμβανόμαστε ότι, μέχρι να υλοποιηθούν οι συστάσεις του παγκόσμιου φόρουμ υπάρχει πιθανότητα άρνησης της παραχώρησης χρηματοοικονομικών πληροφοριών για φυσικά και νομικά πρόσωπα που ελέγχονται για φοροδιαφυγή στην Κύπρο. Επιπρόσθετα, έχει πληγεί το όνομα και η φήμη της Κύπρου ως διεθνούς οικονομικού κέντρου παροχής υπηρεσιών.

Εγείρονται καίρια ερωτήματα ως προς τα μέχρι τώρα πεπραγμένα σας. Είναι σημαντικό να μας εξηγήσετε πώς, παρά τις διαβεβαιώσεις σας και τις δήθεν προσπάθειές σας για πάταξη της φοροδιαφυγής, βρισκόμαστε ενώπιον μιας τόσο δυσμενούς και καθοριστικής εξέλιξης για θέματα φοροδιαφυγής και διαφάνειας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.933, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Από απάντηση του Γενικού Χημείου του Κράτους, ημερομηνίας 29 Μαΐου 2017, σε κοινοβουλευτική μου ερώτηση (αρ. 23.06.011.01.285), η οποία μου κοινοποιήθηκε μέσω του Υπουργείου Υγείας, αναφορικά με το ενδεχόμενο απαγόρευσης των υδρογονωμένων λιπαρών, πληροφορήθηκα ότι το Γενικό Χημείο του Κράτους υποστηρίζει τη θέσπιση νομοθετικού ορίου που να αφορά την περιεκτικότητα των εδώδιμων λιπών και ελαίων σε τρανς λιπαρά οξέα. Σημειώνεται ότι την εν λόγω πρακτική ακολούθησαν και άλλα κράτη μέλη, όπως η Αυστρία, η Δανία, η Ουγγαρία, η Σουηδία, η Νορβηγία.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια είναι η άποψή του, αν προτίθεται να εξετάσει την υπό αναφορά εισήγηση και με ποιο χρονοδιάγραμμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.934, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Είναι γεγονός ότι πολλοί Κύπριοι συνηθίζουν να συλλέγουν διάφορα είδη αγριόχορτων από τους αγρούς. Παρατήρησα όμως ότι σε κάποιες περιπτώσεις η δραστηριότητα αυτή λαμβάνει χώρα σε καλλιεργημένα χωράφια με διάφορα ψυχανθή και δημητριακά, τα οποία δυστυχώς οι γεωργοί ψεκάζουν με διάφορα ζιζανιοκτόνα και άλλα τοξικά χημικά σκευάσματα. Έχω παρατηρήσει επίσης ότι οι γεωργοί δεν είναι υποχρεωμένοι να τοποθετούν σήμανση στο φρεσκοψεκασμένο αγρό, με αποτέλεσμα να υπάρχει μεγάλος κίνδυνος τοξικές χημικές ουσίες να μπαίνουν στην τροφική αλυσίδα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν γίνει αναλύσεις για τα υπολείμματα τοξικών ουσιών σε εδώδιμα αγριόχορτα που κυκλοφορούν στην αγορά, είτε συσκευασμένα είτε χύμα, και αν το πρόβλημα των υπολειμμάτων τοξικών ουσιών ή υπολειμμάτων χημικών ουσιών είναι εν γένει υπαρκτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.935, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Με βάση τον περί Οίκων Στοιχημάτων, Οίκων Κυβείας και Παρεμποδίσσεως της Κυβείας Νόμο απαγορεύεται ρητά και αποτελεί αδίκημα η διάθεση ζωντανών ή νεκρών ζώων ως επάθλων σε τυχερά παιχνίδια μη εξαιρουμένων των καζαντί.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον αριθμό των καταγγελιών που έγιναν για το αδίκημα αυτό τα τελευταία χρόνια και ποια μέτρα λαμβάνονται αυτό το καλοκαίρι, ώστε να προληφθεί η διάπραξη του αδικήματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.936, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Σε απάντηση του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη, ημερομηνίας 13 Απριλίου 2017, σε κοινοβουλευτική ερώτηση αναφορικά με την αύξηση του πληθυσμού των χελωνών και τα πιθανά προβλήματα και ζημιές που δημιουργούνται στους ψαράδες πληροφορήθηκα ότι στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα ΘΑΛΑΣΣΑ 2014-2020 περιλαμβάνεται πρόνοια για αποζημίωση επί των ζημιών που προκαλούνται στα αλιεύματα από προστατευόμενα θηλαστικά (π.χ. δελφίνια).

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει σχεδιασμός για εισαγωγή πρόνοιας η οποία να ρυθμίζει την αποζημίωση που θα δίνεται στους ψαράδες για ενδεχόμενες ζημιές που προκαλούνται από χελώνες στα αλιεύματά τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.937, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Το τελευταίο διάστημα έχει εμφανιστεί στο διαδίκτυο το άκρως επικίνδυνο διαδικτυακό παιχνίδι με το όνομα “Μπλε φάλαινα” (“Blue Whale Challenge”). Τα άτομα που λαμβάνουν μέρος στο παιχνίδι καλούνται να φέρουν εις πέρας διάφορες αποστολές, οι οποίες θέτουν σε κίνδυνο τη σωματική και ψυχοκοινωνική τους ακεραιότητα. Πολλά θύματα, κυρίως ανήλικα παιδιά, οδηγήθηκαν στην αυτοκτονία ακολουθώντας τις οδηγίες του παιχνιδιού. Έχω πληροφορηθεί ότι το παιχνίδι έχει λάβει μεγάλες διαστάσεις στην Ευρώπη και κρούσματα σημειώθηκαν σε Ελλάδα και Κύπρο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια μέτρα πρόκειται να λάβει ή έχει λάβει, ώστε να υπάρχει επαρκής ενημέρωση για το επικίνδυνο αυτό παιχνίδι, πόσα κρούσματα έχουν σημειωθεί στην Κύπρο και ποια η στρατηγική της κυβέρνησης για την καταπολέμηση αυτού, αλλά και παρόμοιων φαινομένων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.938, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω διαπιστώσει ότι η οδική σύνδεση της Πάφου με το Τρόδος διέρχεται μέσα από μία μαγευτική διαδρομή, που διασχίζει την κοιλάδα Διαρίζου και τα κρασοχώρια της Πάφου. Η οδική αυτή αρτηρία χρησιμοποιείται από χιλιάδες αυτοκίνητα και λεωφορεία, γιατί εξυπηρετεί πολλών ειδών μετακινήσεις, ιδιαίτερα την καλοκαιρινή περίοδο. Ένα μικρό τμήμα μόλις 10 χιλιομέτρων της συνολικής διαδρομής, μεταξύ των κοινοτήτων Μανδριών και Αγίου Νικολάου, βρίσκεται σε άθλια κατάσταση. Ο δρόμος είναι στενός, τα ρείθρα είναι γεμάτα άγρια βλάστηση και υπάρχουν δέντρα που εμποδίζουν την ορατότητα. Το οδόστρωμα είναι επίσης σε πολύ κακή κατάσταση, ενώ δεν υπάρχουν επαρκής οριζόντια και κάθετη σήμανση. Σημειώνεται ότι η βόρεια πλευρά του δρόμου συνορεύει με το πυκνό δάσος του Τρόδου. Ο κίνδυνος πρόκλησης δασικής πυρκαγιάς λόγω απροσεξίας ή και εμπρησμού είναι μεγάλος, αφού τα χόρτα και τα δέντρα βρίσκονται κυριολεκτικά εντός του οδοστρώματος. Ο στενός και γεμάτος στροφές δρόμος αποτελεί μία εν διαρκεία απειλή για την οδική ασφάλεια, αλλά και για την προστασία των δασών. Είναι προφανές ότι χρειάζεται η άμεση επέμβαση των αρμοδίων για τον καθαρισμό των ρειθρών και για τη δημιουργία ασφαλών συνθηκών οδήγησης, μέχρι την επιβαλλόμενη οδική αναβάθμιση της αρτηρίας.

Παρακαλώ τους αρμόδιους υπουργούς να ενημερώσουν τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν είναι ενημερωμένοι για την κατάσταση της οδικής σύνδεσης Αγίου Νικολάου-Μανδριών στο δρόμο που ενώνει την Πάφο με το Τρόδος και ποια μέτρα λαμβάνονται σε βραχυπρόθεσμο, μεσοπρόθεσμο και μακροπρόθεσμο σχεδιασμό.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολών.)

Απάντηση ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2017 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.362, ημερομηνίας 5 Φεβρουαρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Προκοπίου

«Η απάντηση στα ερωτήματα που εγείρει στην επιστολή του ο έντιμος βουλευτής κ. Γεώργιος Προκοπίου, με αρ. επ. 23.06.010.05.362 και ημερ. 5/2/2016 από το αρμόδιο Τμήμα, δηλαδή τις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας είναι η ακόλουθη:

2. Με τη σύμφωνο γνώμη της ΠΑ.ΣΥ.ΚΙ, έγινε συμφωνία για δημιουργία δομής στο Τμήμα Πυρηνικής, σύμφωνα με την οποία, τα όποια θέματα στελέχωσης, τυχόν εντοπιστούν θα επιλύονται. Η στελέχωση του εργαστηρίου σε παραϊατρικό προσωπικό έχει ήδη ενισχυθεί με ακόμα δύο εργαστηριακούς στο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας.
3. Ο εξοπλισμός των Τμημάτων είναι σε πλήρη χρήση και τα Τμήματα στα Νοσοκομεία Λευκωσίας και Λεμεσού εξυπηρετούν και τους ασθενείς της επαρχίας Λάρνακας, Αμμοχώστου και Πάφου. Για τυχόν βλάβες που ενδέχεται να εντοπιστούν στον εξοπλισμό στα πλαίσια της χρήσης, επιλαμβάνεται η Ηλεκτρομηχανολογική Υπηρεσία, στα πλαίσια συμβάσεων που υλοποιούνται για το σκοπό αυτό. Δεν υπάρχει συνωστισμός ασθενών αλλά προγραμματισμός των περιστατικών από τα Τμήματα Πυρηνικής των δύο νοσοκομείων. Δίνεται προτεραιότητα στα επείγοντα περιστατικά και γίνεται προγραμματισμός των υπόλοιπων περιστατικών, όπως είναι και η διεθνής πρακτική.
4. Η δημιουργία άλλων μονάδων σε άλλα νοσηλευτήρια δεν θα πρόσφερε όφελος επί του παρόντος, δεδομένης της πλήρους αξιοποίησης των διαθέσιμων πόρων, ανθρώπινου δυναμικού και εξοπλισμών

και την ανάγκη δημιουργίας εγκαταστάσεων που να συμμορφώνονται με την Ευρωπαϊκή Οδηγία 97/43 "Euratom" και τη νομοθεσία για Χρήση Ιονίζουσας Ακτινοβολίας για ιατρικούς σκοπούς του 2002.

5. Η αγορά υπηρεσιών από τον ιδιωτικό τομέα χρησιμοποιείται από το Υπουργείο Υγείας εφόσον έχει διαφανεί δικαιολογημένα ότι υπάρχουν ανάγκες που δεν μπορούν να ικανοποιηθούν από τις υπηρεσίες μας.
6. Εάν για οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι η πιο πάνω απάντηση δεν είναι επαρκής ή χρήζει περαιτέρω διερεύνησης, παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Ιουνίου 2017 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.120, ημερομηνίας 6 Σεπτεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση παρατίθεται ο πιο κάτω συνοπτικός πίνακας από το αρμόδιο Τμήμα, δηλαδή τις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας:

Στατιστικά Στοιχεία Επισκέψεων στα Κέντρα Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας Παγκύπρια για τα έτη 2015-2016 (Ο αριθμός των επισκέψεων αφορά μόνο επισκέψεις σε Γενικό Ιατρό)								
	Γραφείας	Υπόκεντρα	Επισκέψεις 2015	Επισκέψεις 2016	Έσοδα από εγγραφές ασθενών 2016 (€3 ανά εγγραφή)	Έσοδα ανά Κέντρο Υγείας από Ένσημα 2016 (estimated)	Έσοδα για φάρμακα 2016	Σύνολο εσόδων 2016 (εγγραφές σε Γενικό Ιατρό, Ιατρούς άλλων ειδικοτήτων, και ένσημα)
Επαρχία Λευκωσίας								
Κέντρο Υγείας Στροβόλου		N/A	31.603	29.722	89.166	178332	87500	310531
Κέντρο Υγείας Αγλαντζιάς		N/A	34.270	33.393	100.179	200358	93503	333938
Κέντρο Υγείας Αγίου Δομετίου		N/A	14.673	14.429	43.287	86574	35018	125063
Κέντρο Υγείας Καϊμακλίου		N/A	31.950	30.945	92.835	185670	71998	257135
Κέντρο Υγείας Λακατάμιας		2N/A	37.967	36.946	110.838	221676	98775	352769
Κέντρο Υγείας Παλαιού Νοσοκομείου Λευκωσίας		N/A	47.257	60.488	181.464	362928	124408	444316
Κέντρο Υγείας Έγκωμης		N/A	24.109	23.075	69.225	138450	64900	231785
Κέντρο Υγείας Στρόβολος II			7.261	7011	21.033	42066	5412	19327
Κέντρο Υγείας Καλός Σαμαρείτης			3.338	3340	10.020	20040		
Κέντρο Υγείας Λατσιών		N/A	11.546	11215	33.645	67290	32392	115685
Κέντρο Υγείας Ιδαλίου			18.247	18.247	54.741	109482		
		Αγία Βαρβάρα	687	687	2.061	4122		
		Μαθιάτης	391	391	1.173	2346		
		Λύμπια	939	939	2.817	5634		

		Λυθροδόνας	2.288	2.288	6.864	13728		
		Ποταμιά	161	161	483	966		
		Αλάμπρα	75	75	225	450		
		Κοτσιάτης	702	702	2.106	4212		
		Πέρα Χωριό	0	0	0	0		
		Σύνολο	23.490	23.490	70.470	140940	56165	200591

**Στατιστικά Στοιχεία Επισκέψεων στα Κέντρα Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας Παγκύπρια για τα έτη 2015-2016
(Ο αριθμός των επισκέψεων αφορά μόνο επισκέψεις σε Γενικό Ιατρό)**

	Υπόκεντρα	Επισκέψεις 2015	Επισκέψεις 2016	Έσοδα από εγγραφές ασθενών (€3 ανά εγγραφή)	Έσοδα ανά Κέντρο Υγείας από ένσημα 2016 (estimated)	Έσοδα για φάρμακα 2016	Σύνολο εσόδων 2016 (εγγραφές σε Γενικό Ιατρό, ιατρούς άλλων ειδικοτήτων, και ένσημα) Real revenues	
Επαρχία Λευκωσίας								
	Κέντρο Υγείας Στροβόλου	N/A	31.603	29.722	89.166	178332	87500	310531
	Κέντρο Υγείας Αγλαντζιάς	N/A	34.270	33.393	100.179	200358	93503	333938
	Κέντρο Υγείας Αγίου Δομετίου	N/A	14.673	14.429	43.287	86574	35018	125063
	Κέντρο Υγείας Καϊμακλίου	N/A	31.950	30.945	92.835	185670	71998	257135
	Κέντρο Υγείας Λακατάμιας	N/A	37.967	36.946	110.838	221676	98775	352769
	Κέντρο Υγείας Παλαιού Νοσοκομείου Λευκωσίας	N/A	47.257	60.488	181.464	362928	124408	444316
	Κέντρο Υγείας Έγκωμης	N/A	24.109	23.075	69.225	138450	64900	231785
	Κέντρο Υγείας Στρόβολος II		7.261	7011	21.033	42066	5412	19327
	Κέντρο Υγείας Καλός Σαμαρείτης		3.338	3340	10.020	20040		
	Κέντρο Υγείας Λατσιών	N/A	11.546	11215	33.645	67290	32392	115685
	Κέντρο Υγείας Ιδαλίου		18.247	18.247	54.741	109482		
	Αγία Βαρβάρα		687	687	2.061	4122		
	Μαθιάτης		391	391	1.173	2346		
	Λύμπια		939	939	2.817	5634		
	Λυθροδόνας		2.288	2.288	6.864	13728		
	Ποταμιά		161	161	483	966		
	Αλάμπρα		75	75	225	450		
	Κοτσιάτης		702	702	2.106	4212		
	Πέρα Χωριό		0	0	0	0		
	Σύνολο		23.490	23.490	70.470	140940	56165	200591
	Κέντρο Υγείας Ακακίου		18.800	17.639	52.917	105834		
	Δένεια		223	245	735	1470		
	Μάμμαρι		1.388	1.581	4.743	9486		
	Κοκκινотριμιθιά		1.919	2.166	6.498	12996		
	Παλιομέτοχο		3.044	3.297	9.891	19782		

	Ξυλιάτος	19	24	72	144		
	Άγιοι Τριμιθιάς	1.009	1.091	3.273	6546		
	Περιστερώνα	1.823	1.679	5.037	10074		
	Ορούντα	694	668	2.004	4008		
	Μένικο	353	502	1.506	3012		
	Κάτω Μονή	442	396	1.188	2376		
	Αγία Μαρίνα	555	583	1.749	3498		
	Γηροκομείο	551	678	2.034	4068		
Σύνολο		30.820	30.549	91.647	183294	64266	229523
Κέντρο Υγείας Κλήρου		17.630	18.174	54.522	109044		
	Γούρρι	242	198	594	1188		
	Αγροκηπιά	376	380	1.140	2280		
	Άγιος Ιωάννης	219	183	549	1098		
	Μπισερό	253	265	795	1590		
	Πέρα Ορεινής	469	400	1.200	2400		
	Πολιτικό	149	143	429	858		
	Εργάτες	1.045	979	2.937	5874		
Σύνολο		20.383	20.722	62.166	124332	41000	140431
Κέντρο Υγείας Δευτεράς/Ανθούπολης		5.599	5.433	16.299	32598		
	Δευτερά	2.785	2.669	8.007	16014		
	Καπέδες	453	422	1.266	2532		
	Ανάγεια	620	528	1.584	3168		
	Άγιος Μάμας	607	589	1.767	3534		
	Ψημολόφου	1.096	1.119	3.357	6714		
	Γηροκομείο		191	573	1146		
Σύνολο		11.160	10.951	32.853	65706	73143	73143
Κέντρο Υγείας Ευρύχου		12.332	12411	37.233	74466		
	Φλάσου	0	0	0	0		
	Κατύδατα	2	0	0	0		
	Σπήλιά	54	26	78	156		
	Αγία Ειρήνη	40	21	63	126		
	Καννάβια	118	74	222	444		
	Βυζακιά	179	98	294	588		
	Νικητάρι	228	122	366	732		
	Αστρομερίτης	754	540	1.620	3240		
	Ποτάμι	316	193	579	1158		
	Πολυδύναμο Ευρύχου	47		0	0		
Σύνολο		14.070	13485	40.455	80910	30035	107267

Κέντρο Υγείας Παλαιχωρίου		4.809	4.793	14.379	28758		
	Άλωνα	292	228	684	1368		
	Πλατανιστάσα	326	227	681	1362		
	Απλίκι	79	54	162	324		
	Άγιος Επιφάνειος	380	263	789	1578		
	Φαρμακάς	744	568	1.704	3408		
	Άσκάς	120	97	291	582		
	Φτερικούδι	237	162	486	972		
	Καμπί	238	158	474	948		
Σύνολο		7.225	6.550	19.650	39300	11547	41239
Κέντρο Υγείας Πεδουλά		1.812	1664	4.992	9984		
	Γερακιές	119	89	267	534		
	Οίκος	108	105	315	630		
	Πρόδρομος	79	51	153	306		
	Παλαιόμυλος	76	54	162	324		
	Άγιος Δημήτριος	81	69	207	414		
	Μουτουλάς	204	125	375	750		
	Καμινάρια	164	116	348	696		
	Τρεις Ελιές	84	84	252	504		
	Λεμούθου	156	149	447	894		
Σύνολο		2.883	2506	7.518	15036	5077	18132
Κέντρο Υγείας Κάμπου		1.733	1380	4.140	8280		
	Τσακκίστρα	73	1	3	6		
	Μυλικούρι	18	4	12	24		
	Κύκκος	75	14	42	84		
Σύνολο		1.899	1399	4.197	8394	2733	9759
Κέντρο Υγείας Τσερίου		7.186	8227	24.681	49362		
	Αναλιόντας	293	193	579	1158		
	Καμπιά	548	390	1.170	2340		
Σύνολο		8.027	8810	26.430	52860		
Κέντρο Υγείας Γερίου		6.298	6225	18.675	37350		
Συνοικισμός Κόκκινες		792	622	1.866	3732		
Σύνολο		7.170	6847	20.541	41082	13061	46646
Σύνολο εισπράξεων από όλα τα Κέντρα Υγείας Επαρχίας Λευκωσίας				1.127.619	2255238	856038	3057280
Επαρχία Λεμεσού							
Κέντρο Υγείας Παλαιού Νοσοκομείου Λεμεσού			107.314	321.942	643884		

	Κολόσσι ΙΙ		3.080	9.240	18480		
	Επισκοπή		1.812	5.436	10872		
	Ερήμη		1.589	4.767	9534		
	Αρμενοχώρι		235	705	1410		
	Μοναγρούλλι		470	1.410	2820		
	Ασγάτα		458	1.374	2748		
	Μουτταγιάκκα		652	1.956	3912		
	Πεντάκωμο		564	1.692	3384		
	Ακρωτήριο		1.038	3.114	6228		
	Κορφή		540	1.620	3240		
	Τραχώνι		1.841	5.523	11046		
	Παραμύθα		200	600	1200		
	Φασούλα		482	1.446	2892		
Σύνολο			120.275	360.825	721650	303093	1.082.475
Κέντρο Υγείας Λινόπετρας			34.837	104.511	209022	87789	313.533
Περιφερειακό Νοσοκομείο Κυπερούνας				18.651	37302		
	Αμίαντος			232	464		
	Πελέντρι			1.036	2072		
	Πολύστυπος			32	64		
	Αληθινού			12	24		
	Λαγουδερά			95	190		
	Δύμες			41	82		
	Ποταμίπιστα			78	156		
	Αγρίδια			99	198		
Σύνολο				20.276	40552		60.828
Κέντρο Υγείας Πλατρών			4.060	12.180	24360		
	Απαισιά		267	801	1602		
	Άλασσα		187	561	1122		
	Τριμίκλινη		147	441	882		
	Κοιλάνι		256	768	1536		
	Σιλίκου		182	546	1092		
	Άγιος Γεώργιος		217	651	1302		
	Πέρα Πεδί		60	180	360		
	Μανδριά		0	0	0		
	Φοινί		216	648	1296		
	Λάνεια		185	555	1110		
	Δωρός		161	483	966		
	Μονάγρι & Μονή Παναγίας Αμ.		209	627	1254		

	Μονιάτης		181	543	1086		
	Άγιος Μάμας		182	546	1092		
	Λιμνάτης		224	672	1344		
Σύνολο			6.734	20.202	40404	12376	44200
Κέντρο Υγείας Αγρού			4.353	13.059	26118		
	Κάτω Μύλος			0	0		
	Άγιος Θεόδωρος		147	441	882		
	Άγιος Ιωάννης		270	810	1620		
	Ζωοπηγή		365	1.095	2190		
	Λουβαράς		529	1.587	3174		
	Αψιού		326	978	1956		
	Άγιος Κωνσταντίνος		296	888	1776		
	Άγιος Παύλος		250	750	1500		
	Καλό Χωριό		476	1.428	2856		
Σύνολο		7.255	7.012	21.036	42072	13160	47000
Κέντρο Υγείας Πάχνας			2.145	6.435	12870		
	Σούνι		816	2.448	4896		
	Σωτήρα		197	591	1182		
	Καντού		653	1.959	3918		
	Δωρά		203	609	1218		
	Αγ. Αμβρόσιος		422	1.266	2532		
	Άγιος Θεράπων		325	975	1950		
	Κυβίδες		528	1.584	3168		
	Λόφου		101	303	606		
Σύνολο		5.819	5.390	16.170	32340	10360	37000
Κέντρο Υγείας Αυδήμου			2356	7.068	14136		
	Παραμάλι		227	681	1362		
	Πραστειό		339	1.017	2034		
	Πλατανίσκεια		25	75	150		
	Άγιος Θωμάς		51	153	306		
	Ανώγυρα		483	1.449	2898		
	Αλέκτορα		153	459	918		
	Πισσούρι		898	2.694	5388		
Σύνολο		4.228	4532	13.596	27192	7700	27500
Κέντρο Υγείας Ομόδους			1726	5.178	10356		
	Μαλιά		151	453	906		
	Βουνί		235	705	1410		
	Ποταμιού		173	519	1038		

	Βάσα		446	1.338	2676		
	Άρσος		565	1.695	3390		
Σύνολο		3.240	3296	9.888	19776	6496	23200
Κέντρο Υγείας Κελλακίου			1.253	3.759	7518		
	Πύργος		731	2.193	4386		
	Διερώνα		311	933	1866		
	Βάσα		79	237	474		
	Επταγώνια		399	1.197	2394		
	Αρακαπάς		587	1.761	3522		
	Παρεκκλησιά		822	2.466	4932		
	Μονή		408	1.224	2448		
Σύνολο			4.590	13.770	27540	6412	22900
Επαρχία Λάρνακας							
Κέντρο Υγείας Παλαιού Νοσοκομείου Λάρνακας			112.611	337.833	675666	283780	1.013.499
	Μενεού			0	0		
	Τούρκικο			0	0		
	Δρομολαξιά			0	0		
	Κηβισίλι			0	0		
	Κλαυδιά			0	0		
	Μαζωτός			0	0		
	Τερσεφάνου			0	0		
	Καλό Χωριό			0	0		
	Αγία Άννα			0	0		
	Ψευδάς			0	0		
	Κίτι			0	0		
	Περβόλια			0	0		
	Πύλα			0	0		
	Λειβάδια			0	0		
	Κελιά			0	0		
	Ορόκλινη			0	0		
	Τρούλλοι			0	0		
Σύνολο				0	0		
Κέντρο Υγείας Κόκκινες		6.908	6.908	20.724	41448		
Συνοικισμός Τσιακκιλερού		1.891	1.891	5.673	11346		
Συνοικ. Αγίων Αναργύρων		1.937	1.937	5.811	11622		
Σύνολο		10.736	10.736	32.208	64416	27055	96.624

Κέντρο Υγείας Κοφίνου		14.603	13.352	40.056	80112		
	Σια	371	384	1.152	2304		
	Μοσφιλωτή	720	741	2.223	4446		
	Χοιροκοιτία	183	218	654	1308		
	Άγιος Θεόδωρος	432	483	1.449	2898		
	Αλεθρικό	434	382	1.146	2292		
	Αγγλισίδες	384	375	1.125	2250		
	Αναφωτία	345	467	1.401	2802		
	Αλαμινός	165	209	627	1254		
	Μενόγεια	101	122	366	732		
	Τόχνη	150	163	489	978		
	Καλαβασός	289	304	912	1824		
	Μαρί	214	242	726	1452		
	Ζύγι	270	316	948	1896		
	Σταυροβούνι	209	252	756	1512		
	Ψεμματισμένος	408	403	1.209	2418		
	Μαρώνι	533	554	1.662	3324		
	Κόρνος	804	933	2.799	5598		
	Πυργά	502	528	1.584	3168		
Σύνολο		21.117	20.428	63.012	126024	52930	189.036
Κέντρο Υγείας Αθηνίου		7.032	6815	20.445	40890		
	Αραδίππου			0	0		
	Αβδελλερό	72	54	162	324		
Σύνολο		7.104	6869	20.607	41214	11200	40000
Κέντρο Υγείας Λευκάρων		4.760	4.435	13.305	26610		
	Βαβασισιά	95	76	228	456		
	Κάτω Δρυς	111	103	309	618		
	Βάβλα	58	53	159	318		
	Λάγεια	14	17	51	102		
	Μελίνη	151	141	423	846		
	Οδού	226	190	570	1140		
	Άγιοι Βαβασισιάς	180	169	507	1014		
	Ορά	195	199	597	1194		
Σύνολο		5.790	5.383	16.149	32298	13565	48.447
Επαρχία Πάφου							
Κέντρο Υγείας Νοσοκομείου Πάφου			63.741	191.223	382446		

	Επισκοπή		285	855	1710		
	Νατά		246	738	1476		
	Γηροκομείο		750	2.250	4500		
Σύνολο			65.022	195.066	390132	163855	585.198
Κέντρο Υγείας Σαλαμιού			1058	3.174	6348		
	Άγιος Νικόλαος		134	402	804		
	Κέδαρες		155	465	930		
	Φιλούσα		24	72	144		
	Μαμώνια		76	228	456		
	Τραχυπέδουλα		78	234	468		
	Χολέτρια		187	561	1122		
	Αρμίνου		84	252	504		
	Μέσασα		75	225	450		
	Άγιος Ιωάννης		38	114	228		
	Άγιος Γεώργιος		136	408	816		
	Κελοκέδαρα		291	873	1746		
Σύνολο			2336	7.008	14016	5532	19.758
Κέντρο Υγείας Περ. Νοσοκομείου Χρυσοχούς			20.000	60.000	120000		
	Παχύαμμος		87	261	522		
	Πωμός		41	123	246		
	Κάθηκας		64	192	384		
	Γιόλου		165	495	990		
	Αρόδες		36	108	216		
	Κρήτου Τέρρα		31	93	186		
	Δρούσεια		14	42	84		
	Νέο Χωριό		15	45	90		
	Ίνεια		55	165	330		
	Περιστερώνια		0	0	0		
	Λυσός		17	51	102		
	Αγία Μαρίνα		0	0	0		
	Αργάκα		0	0	0		
	Στενή		4	12	24		
Σύνολο			20.529	61.587	123174		184.761
Κέντρο Υγείας Παναγιάς			1990	5.970	11940		
	Αγία Μαρίνα		4	12	24		
	Χούλου		238	714	1428		
	Λεμόνα		99	297	594		
	Πενταλιά		220	660	1320		

	Κοιλίνα		81	243	486		
	Γαλαταριά		94	282	564		
	Λετύμπου		344	1.032	2064		
	Κανναβιού			0	0		
	Αξύλου		100	300	600		
	Αμαργέτη		354	1.062	2124		
Σύνολο			3524	10.572	21144	7208	25.744
Κέντρο Υγείας Φύτης			658	1.974	3948		
	Σιμού		152	456	912		
	Θρισιά		51	153	306		
	Δρυμού		15	45	90		
	Κρήτου Μαρότπου		0	0	0		
	Καλλέπεια		246	738	1476		
	Άγιος Δημητριάνας		32	96	192		
	Στρουμπί		225	675	1350		
	Θελέτρα		120	360	720		
	Πολέμι		1003	3.009	6018		
	Κανναβιού		79	237	474		
Σύνολο			2581	7.743	15486	4478	15.993
Κέντρο Υγείας Πύργου			4735	14.205	28410	11932	42.615
Επαρχία Αμμοχώστου							
Κέντρο Υγείας Νοσοκομείου Αμμοχώστου		34.130	34.130	102.390	204780	86008	307.170
Κέντρο Υγείας Αυγόρου		6.462	6252	18.756	37512		
	Αχερίτου/ Βρυσούλλες	2.313	2300	6.900	13800		
	Άχνα	1.905	2480	7.440	14880		
	Λιοπέτρι	3.218	2648	7.944	15888		
		13.898	13680	41.040	82080	13440	48.000
Κέντρο Υγείας Ορμήδειας		8625	7827	23.481	46962		
	Ξυλοτύμπου	2825	2830	8.490	16980		
	ΑΗΚ			0	0		
	Ξυλοφάγου	3235	2634	7.902	15804		
		14685	13291	39.873	79746	16800	60.000
Συνολικά έσοδα 2016						2069973	7.392.759,50

2. Επισκέψεις ασθενών στα αγροτικά υγειονομικά κέντρα σε όλες τις επαρχίες

Στην 3^η και 4^η στήλη του πίνακα που επισυνάπτεται, παρουσιάζεται ο αριθμός επισκέψεων σε γενικό ιατρό σε όλα τα Κέντρα Υγείας και τις περιοδίες παγκύπρια, για τα έτη 2015 και 2016. Να σημειωθεί ότι σε αριθμό Κέντρων Υγείας καταγράφονται επισκέψεις σε ψυχίατρο, παιδίατρο, οδοντίατρο καθώς και επισκέψεις οι οποίες εγγράφονται ως επείγουσες, οι οποίες όμως δεν φαίνονται αναλυτικά.

3. Το ύψος των εσόδων από τα τέλη εγγραφής ασθενών στα πιο πάνω κέντρα

Στην 5^η στήλη του πίνακα έχει υπολογιστεί το εισπραχθέν ποσό που αφορά τις εγγραφές. Όπως αναφέρεται και πιο πάνω το ποσό αυτό αφορά τις εγγραφές μόνο σε Γενικό Ιατρό.

Στην τελευταία στήλη παρουσιάζεται το συνολικό εισπραχθέν ποσό που αφορά εγγραφές σε γενικούς ιατρούς και ιατρούς άλλων ειδικοτήτων και εισπράξεις από ένσημα για φάρμακα και για εργαστηριακές εξετάσεις και αφορούν πραγματικά έσοδα με δεδομένα που λήφθηκαν από τα λογιστήρια των νοσηλευτηρίων. Κάποια ποσά, ειδικά αυτά που αφορούν στα δεδομένα των κέντρων υγείας τα οποία στεγάζονται σε γενικά νοσοκομεία, όπως τα εξωτερικά ιατρεία των νοσοκομείων Πάφου, Κυπερούντας, Πόλης Χρυσοχούς και Αμμοχώστου έγινε υπολογισμός με στατιστική ανάλυση από τις εγγραφές των ασθενών, αφού δεν μπορεί να υπάρξει διαχωρισμός των εσόδων.

4. Το ύψος των εσόδων από τα τέλη παροχής φαρμάκων στους ασθενείς που επισκέπτονται τα αγροτικά υγειονομικά κέντρα

Τα έσοδα από την παροχή φαρμάκων είναι πολύ δύσκολο να υπολογιστούν, επειδή χρησιμοποιούνται τα ίδια ένσημα και για τις εργαστηριακές αναλύσεις. Από τα δεδομένα που τηρούνται στις Φαρμακευτικές Υπηρεσίες μπορούμε να έχουμε τον ακριβή αριθμό συνταγών ανά Κέντρο Υγείας, αλλά όχι τον αριθμό φαρμάκων ανά συνταγή.

Έγινε υπολογισμός του αριθμού των συνταγών, καθώς και του αριθμού φαρμάκων ανά συνταγή μόνο για δύο Κέντρα Υγείας για το Κέντρο Υγείας Στροβόλου και το Κέντρο Υγείας Κλήρου, με αξιοπιστία στο 95%. Σύμφωνα με αυτό τον υπολογισμό έγινε προέκταση για όλα τα κέντρα υγείας. Τα έσοδα από την χορήγηση φαρμάκων, μόνο για την Πρωτοβάθμια Φροντίδα Υγείας υπολογίζονται στα 2 εκατομμύρια ευρώ.

Τα συνολικά έσοδα των Κέντρων Πρωτοβάθμιας Υγείας παγκύπρια υπολογίζονται περίπου στα 7.3 εκατομμύρια ευρώ για το 2016.

5. Εάν για οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Ιουνίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.175, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Εκλογικής Περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Η κατασκευή του παραλιακού πεζοδρόμου κατά μήκος του δρόμου Πόλης Χρυσοχούς-Πωμού, εμπίπτει στην αρμοδιότητα του Τμήματος Δημοσίων Έργων και κατασκευάστηκε από το Επαρχιακό Γραφείο του Τμήματος Δημοσίων Έργων Πάφου. Ο δρόμος συνορεύει με το δίκτυο NATURA περιοχής Πόλης Χρυσοχούς-Γυαλιάς.
3. Κατά μήκος του πεζοδρόμου, χρειάζεται η τοποθέτηση φωτισμού, το οποίο εμπίπτει στην αρμοδιότητα της Τοπικής Αρχής. Σε περίπτωση προώθησης του αιτήματος του Κοινοτικού Συμβουλίου, θα πρέπει να γίνει ανάλογη διαβούλευση του αρμόδιου Τμήματος Δημοσίων Έργων με το Τμήμα Περιβάλλοντος, λαμβάνοντας υπόψη την προστασία της χελώνας/νεοσσών.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2017 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.192, ημερομηνίας 3 Οκτωβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Η απάντηση στα ερωτήματα που εγείρετε στην ερώτηση με αρ. επ. 23.06.011.01.192 από το αρμόδιο Τμήμα, δηλαδή τις Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας, είναι η ακόλουθη:

1. Το Πρόγραμμα Απεξάρτησης των Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας, στο Τμήμα Φυλακών επαναλειτούργησε από τον Οκτώβριο του 2015 και συνεχίζει να λειτουργεί μέχρι σήμερα.
2. Στο Πρόγραμμα έχουν δυνατότητα συμμετοχής:
 - Ελληνόφωνοι άντρες/γυναίκες χρήστες παράνομων ουσιών που συμπλήρωσαν το 18^ο έτος της ηλικίας τους.
 - Κατάδικοι ή υπόδικοι.

- Κατάδικοι, οι οποίοι δεν έχουν ενεργή ψυχοπαθολογία η οποία καθιστά αδύνατη τη συμμετοχή τους στο θεραπευτικό πρόγραμμα.
- Αγγλόφωνοι άνδρες/γυναίκες σε ατομική βάση.

Η ένταξή τους στο Πρόγραμμα και η συνέχειά της συμμετοχής τους είναι εθελοντική.

3. Στο παρόν στάδιο δεν υπήρξαν ενδείξεις ώστε να χρειαστεί ενίσχυση του υφιστάμενου προσωπικού. Το Πρόγραμμα λειτουργεί με 1 Νοσηλευτικό Λειτουργό, 1 Ειδικό Ψυχολόγο, 1 Εργοθεραπευτή και 1 Ψυχίατρο (Επιστημονικός Συντονιστής).
4. Οι κρατούμενοι που συμμετέχουν στο Πρόγραμμα Απεξάρτησης συνεχίζουν την παρακολούθησή τους σε ατομική βάση σύμφωνα με τις εξατομικευμένες ανάγκες τους.

Εάν για οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Ιουνίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.286, ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Πάφου, κ. Ηλία Μυριάνθους και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Για την πώληση, προσφορά προς πώληση, ή φύλαξη με σκοπό την πώληση οινοπνευματωδών ποτών στην Κυπριακή Δημοκρατία απαιτείται η εξασφάλιση άδειας (άδεια λιανικής πώλησης και άδεια εμπόρου) από τον οικείο Δήμο εντός του οποίου βρίσκονται τα υποστατικά ή σε όλες τις άλλες περιπτώσεις από τον Έπαρχο της Επαρχίας στην οποία βρίσκονται τα υποστατικά.
3. Κάθε φυσικό πρόσωπο ή νομική οντότητα που εξασφαλίζει άδεια για πώληση οινοπνευματωδών ποτών (άδεια λιανικής πώλησης και άδεια εμπόρου) υποχρεούται να συμμορφώνεται με τον περί *Πώλησης Οινοπνευματωδών Ποτών Νόμο* (Κεφάλαιο 144) από τον οποίο ουδείς εξαιρείται, καθώς επίσης και με τους όρους και τις προϋποθέσεις της άδειας που καθορίζονται από το Δημοτικό Συμβούλιο ή τον Έπαρχο.
4. Σύμφωνα με το άρθρο 6 του Περί Πώλησης Οινοπνευματωδών Ποτών Νόμου, υπάρχουν οι πιο κάτω κατηγορίες αδειών λιανικής πώλησης οινοπνευματωδών ποτών:
 - (α) Λιανική άδεια ξενοδοχείου ή τουριστικού καταλύματος για λιανική πώληση οινοπνευματωδών ποτών σε οποιαδήποτε ώρα της ημέρας και νύκτας, σε οποιοδήποτε ξενοδοχείο ή τουριστικό κατάλυμα, σε πρόσωπα που διαμένουν στο ξενοδοχείο ή τουριστικό κατάλυμα ή όχι για κατανάλωση στο ξενοδοχείο ή τουριστικό κατάλυμα,
 - (β) Άδεια Λιανικής Πώλησης για Καμπαρέ, για λιανική πώληση οινοπνευματωδών ποτών σε οποιοδήποτε πρόσωπο σε οποιοδήποτε καμπαρέ για κατανάλωση σε αυτό,
 - (γ) Άδεια Λιανικής Πώλησης για Λέσχες για λιανική πώληση οινοπνευματωδών ποτών σε μέλη της λέσχης και στους καλή τη πίστει προσκεκλημένους της για κατανάλωση στη λέσχη αυτή,
 - (δ) Γενική Άδεια Λιανικής Πώλησης, για λιανική πώληση οινοπνευματωδών ποτών σε οποιοδήποτε πρόσωπο στα υποστατικά ή τόπο που ορίζονται σε αυτή, είτε τα ποτά αυτά καταναλώνονται εντός ή εκτός των υποστατικών αυτών ή τόπου.
5. Περαιτέρω, σύμφωνα με το Παράρτημα του Περί Πώλησης Οινοπνευματωδών Ποτών Νόμου, το ύψος των δικαιωμάτων για έκδοση άδειας πώλησης οινοπνευματωδών ποτών καθορίζεται σύμφωνα με την πιο πάνω κατηγοριοποίηση των αδειών λιανικής πώλησης και επιπλέον λαμβάνοντας υπόψη α) τον τόπο που βρίσκεται το υποστατικό δηλ. αν βρίσκεται σε δήμο ή σε οποιοδήποτε άλλο μέρος και β) αν η κατανάλωση οινοπνευματωδών ποτών γίνεται μέσα ή έξω από το υποστατικό.
6. Τέλος, σας αναφέρεται ότι η εισήγηση σας για διαφοροποίηση των τελών για έκδοση άδειας ποτού όταν πρόκειται για πολύ μικρές επιχειρήσεις σε μικρές κοινότητες θα μελετηθεί.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2017 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.323, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2016, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Αναφέρομαι στην επιστολή αρ. Ερ. 23.06.011.01.323 και ημερομηνίες 18.11.2016 και 21.12.2016 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα όσον αφορά τις ενέργειες του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για άμεση απομάκρυνση των εταιρειών πετρελαιοειδών από το παραλιακό μέτωπο της Λάρνακας:

1. Το Υπουργικό Συμβούλιο κατά τη Συνεδρία του στις 26.11.2014 αποφάσισε, μεταξύ άλλων, την ίδρυση της Ενεργειακής και Βιομηχανικής Περιοχής Βασιλικού και την απαλλοτρίωση ιδιωτικής ιδιοκτησίας γης. Ακολούθως το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού (ΥΕΕΒΤ) πρόσφερε τεμάχια γης με εκμίσθωση στις εταιρείες πετρελαιοειδών και υγραερίου, καθώς και στον Κυπριακό Οργανισμό Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών (ΚΟΔΑΠ) για ανέγερση ιδιόκτητου τερματικού πετρελαιοειδών για διατήρηση των εθνικών αποθεμάτων. Μετά από τις διευκρινήσεις που δόθηκαν από το ΥΕΕΒΤ, οι εταιρείες αποδέχθηκαν την προσφορά στις 26.01.2016, οπότε και το ΥΕΕΒΤ καθόρισε το τεμάχιο γης που θα εκμισθωθεί στην κάθε μία εταιρεία.
2. Το ΥΕΕΒΤ σε συνεργασία με τα άλλα εμπλεκόμενα Υπουργεία προβαίνει στις απαραίτητες ενέργειες για κατασκευή του οδικού δικτύου και των υπηρεσιών κοινής ωφελείας (νερό, ρεύμα, τηλεφωνικές γραμμές, κτλ.) ώστε τα τεμάχια της Ενεργειακής και Βιομηχανικής Περιοχής Βασιλικού να έχουν πρόσβαση σε αυτά. Περαιτέρω, σε Υπουργική σύσκεψη που πραγματοποιήθηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών στις 24.11.2016 καταγράφηκαν τα διάφορα θέματα/εγκρεμότητες που αφορούν την Ενεργειακή και Βιομηχανική Περιοχή Βασιλικού και σχετίζονται με τη μετακίνηση των εγκαταστάσεων πετρελαιοειδών και λήφθηκαν αποφάσεις για επίλυση/επίσπευση τους, ώστε οι εταιρείες να μην επικαλούνται τις εκκρεμότητες αυτές ως αιτίες καθυστέρησης της μετακίνησης τους από τη Λάρνακα.
3. Στο πλαίσιο του συντονιστικού του ρόλου, το ΥΕΕΒΤ σε συνεργασία με τις εταιρείες πετρελαιοειδών και υγραερίου, είναι στη διαδικασία οριστικοποίησης της όδευσης των αγωγών καυσίμων.
4. Παρ' όλο που οι πλείστες εταιρείες πετρελαιοειδών εκτιμούν ότι τα νέα τους τερματικά στο Βασιλικό θα είναι έτοιμα το 1^ο τρίμηνο του 2019, το ΥΕΕΒΤ και το Υπουργείο Εσωτερικών θεωρούν ότι είναι εφικτή η μετακίνηση των εταιρειών πετρελαιοειδών «προσωρινά» σε υφιστάμενα τερματικά στην περιοχή Βασιλικού μέχρι το τέλος του 2017. Σε Υπουργική σύσκεψη που πραγματοποιήθηκε στις 24.11.2016 στο Υπουργείο Εσωτερικών και στην οποία συμμετείχαν οι εταιρείες πετρελαιοειδών και υγραερίου, και παράγοντες της Λάρνακας, τέθηκε στόχος για μετακίνηση των εγκαταστάσεων πετρελαιοειδών (υγρών καυσίμων) μέχρι το τέλος του 2017 δεδομένου ότι στην περιοχή Βασιλικού λειτουργεί ήδη ένα ιδιωτικό τερματικό και μέχρι τέλος του 2017 είναι δυνατόν να είναι έτοιμο και δεύτερο τερματικό. Το κράτος από την πλευρά του θα επισπεύσει τις διαδικασίες αδειοδότησης ή/και εγκρίσεων που απαιτούνται. Ως εκ τούτου, οι εταιρείες υγρών καυσίμων μπορούν να μετακινηθούν και να φιλοξενηθούν προσωρινά στα τερματικά αυτά, μέχρι την ανέγερση των δικών τους τερματικών. Όσον αφορά τις εταιρείες υγραερίου, δεν μπορούν να μετακινηθούν από τη Λάρνακα πριν την ανέγερση του νέου τερματικού τους, καθόσον δεν υπάρχουν άλλες εγκαταστάσεις υγραερίου. Το νέο τερματικό υγραερίου εκτιμάται ότι θα είναι έτοιμο τέλη του 2019.
5. Με βάση τις πιο πάνω αποφάσεις, ο Υπουργός Εσωτερικών εξέδωσε στις 17.02.2017 νέο Διάταγμα Τερματισμού Χρήσης των εγκαταστάσεων πετρελαιοειδών και υγραερίου, σύμφωνα με το οποίο, οι εγκαταστάσεις πετρελαιοειδών θα τερματίσουν τη λειτουργία τους και ο εξοπλισμός και οικοδομές τους αποξηλωθούν μέχρι την 1^η Μαρτίου 2018 και για τις εγκαταστάσεις υγραερίου ημερομηνία αυτή παρατείνεται μέχρι την 1^η Μαρτίου 2019.
6. Σημειώνεται ότι έχουν μετακινηθεί από την Κυπριακή Εταιρεία Αποθήκευσης Πετρελαιοειδών Λτδ (ΚΕΤΑΠ), τα κρατικά αποθέματα πετρελαιοειδών του ΚΟΔΑΠ σε τερματικό στο Βασιλικό από τον Αύγουστο του 2015. Το τερματικό υγρών καυσίμων της ΚΕΤΑΠ τερμάτισε τη λειτουργία του στις αρχές του 2016. Η εταιρεία υπέβαλε τον Νοέμβριο του 2015 αίτηση στο Δήμο Λάρνακας για κατεδάφιση των εγκαταστάσεων της. Οι άδειες εκδόθηκαν τον Οκτώβριο του 2016 και ακολούθως προκηρύχθηκε διαγωνισμός για αποξήλωση και πώληση του εξοπλισμού του τερματικού υγρών καυσίμων. Η αποξήλωση του τερματικού υγρών καυσίμων από τον επιτυχόντα προσφοροδότη άρχισε στις 26 Ιανουαρίου 2017 και έχει σχεδόν ολοκληρωθεί. Παρ' όλα αυτά, ορισμένες δραστηριότητες της ΚΕΤΑΠ είναι αναγκαίο να συνεχίσουν τη λειτουργία τους εντός του χώρου της για λόγους δημοσίου συμφέροντος. Μεταξύ αυτών, είναι η συνέχιση (α) της λειτουργίας του τερματικού ασφάλτου της ΚΕΤΑΠ για τα επόμενα τρία χρόνια, μέχρι την ανέγερση νέου τερματικού ασφάλτου στην περιοχή Βασιλικού, (β) του αγκυροβολίου της ΚΕΤΑΠ που εξυπηρετεί τις εισαγωγές λευκών προϊόντων των εταιρειών πετρελαιοειδών, (γ) του συστήματος πυρόσβεσης της ΚΕΤΑΠ το οποίο σε περίπτωση πυρκαγιάς καλύπτει όλες τις εγκαταστάσεις πετρελαιοειδών, περιλαμβανομένων και των εγκαταστάσεων υγραερίου και το οποίο πρέπει να λειτουργεί μέχρι την απομάκρυνση όλων των εγκαταστάσεων πετρελαιοειδών από την περιοχή, και (δ) το Χημείο της ΚΕΤΑΠ, το οποίο δεν προκαλεί οχληρία, και μπορεί να παραμείνει στη Λάρνακα ενόσω συνεχίζεται η δραστηριοποίηση των εταιρειών πετρελαιοειδών.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2017 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Ιωάννη Κασουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.340, ημερομηνίας 23 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι άκρως απόρρητη.

Απάντηση ημερομηνίας 6 Ιουνίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.350, ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην επιστολή σας σχετικά με την άνωθεν ερώτηση αναφορικά με το αίτημα που τίθεται από την Κοινότητα Τίμης, όπως ο Κυπριακός Οργανισμός Αναπτύξεως Γης προχωρήσει με την ανάπτυξη τεμαχίου στην Κοινότητα, με σκοπό να παραχωρηθούν τα οικόπεδα σε νεαρά ζευγάρια, και σας αναφέρω τα εξής:

2. Λόγω της δημοσιονομικής κατάστασης το 2013 που οδήγησε στη μείωση των διαθέσιμων πιστώσεων στον Προϋπολογισμό για την εφαρμογή των στεγαστικών Σχεδίων που διαχειρίζεται το Υπουργείο Εσωτερικών, τα πλείστα στεγαστικά σχέδια του Υπουργείου έχουν ανασταλεί.
3. Από 1/1/2013, κατόπιν οδηγιών του Υπουργείου Οικονομικών, τερματίστηκε η πολιτική παραχώρησης δάνειων μέσω του Στεγαστικού Σχεδίου Χαμηλά Αμειβομένων, η διαχείριση του οποίου έχει ανατεθεί στον Κυπριακό Οργανισμό αναπτύξεως Γης, βάσει Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, αρ.53.863, ημερ. 19/6/2001.
4. Σύμφωνα με σχετική επιστολή του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης, ημερ. 19/1/2017, έχει ήδη εξασφαλιστεί από τον ΚΟΑΓ πολεοδομική άδεια (Τ/00440/2010) και άδεια διαίρεσης οικοπέδων (Δ110/2011) για το τεμάχιο που διαθέτει στην Κοινότητα Τίμης. Αναφέρει επίσης ότι έχουν γίνει προσχέδια για την ανέγερση οικιστικών μονάδων για διάθεσή τους σε οικογένειες χαμηλού και μέτριου εισοδήματος. Ο ΚΟΑΓ αναφέρει ότι στην Κοινότητα Τίμης έχει ήδη κατασκευάσει και διαθέσει 60 οικόπεδα και 48 κατοικίες.
5. Περαιτέρω, ο ΚΟΑΓ αναφέρει ότι προγραμματίζει να εντάξει το υπό αναφορά έργο σε εκείνα που δυνατό να προωθηθούν την περίοδο 2019-2020.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2017 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.360, ημερομηνίας 29 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.438, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σε απάντηση της επιστολής σας με ημερομηνία 26 Ιανουαρίου 2017 σας ενημερώνω τα ακόλουθα:

Η προστασία των δικαιωμάτων του κάθε παιδιού είναι μία από τις κύριες προτεραιότητες του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού. Γι' αυτό και το Υπουργείο επιδεικνύει την πρέπουσα σημασία για την εκπαίδευση του κάθε μαθητή ξεχωριστά.

Όσον αφορά σε συγκεκριμένες περιπτώσεις μαθητών του Κέντρου Φιλοξενίας Αιτητών Ασύλου στην Κοφίνου, οι οποίοι φοιτούσαν στο Γυμνάσιο/Λύκειο Λευκάρων, ο Καθηγητικός Σύλλογος, σε έκτακτη συνεδρία του στις 16 Νοεμβρίου 2016, αποφάσισε, λόγω της σοβαρότητας των παραπτωμάτων, το παιδαγωγικό μέτρο της αλλαγής σχολικού περιβάλλοντος για τα παιδιά αυτά με δικαίωμα εγγραφής σε άλλο σχολείο. Για τη συγκεκριμένη απόφαση ενημερώθηκαν αφενός προσωπικά από τον Διευθυντή του σχολείου Κοινωνικός Λειτουργός των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, ο οποίος πραγματοποίησε επίσκεψη στο Κέντρο, συνοδευόμενος από Εκπαιδευτικούς Ψυχολόγους του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και αφετέρου οι γονείς με επιστολές μέσω του σχολείου.

Οι μαθητές δεν είχαν τη δυνατότητα να εγγραφούν στα σχολεία της Λάρνακας, Ευρυβιάδειο και Γυμνάσιο Λιβαδίων, αφού οι τάξεις υποδοχής και στα δύο σχολεία ήταν πλήρεις.

Η φοίτηση των μαθητών μετά το επεισόδιο που έγινε στις 2 Νοεμβρίου 2016, δεν τερματίστηκε, αφού στο ενδιάμεσο και μέχρι να ανακοινωθεί η απόφαση του Καθηγητικού Συλλόγου παρασχέθηκε κατ' οίκον εκπαίδευση στους μαθητές κατά τις απογευματινές ώρες, με ενέργειες του σχολείου και του Επαρχιακού Γραφείου Παιδείας Λάρνακας/Αμμοχώστου. Συγχρόνως, άρχισαν διαδικασίες για εξεύρεση κονδυλίου για χρηματοδότηση προγράμματος εκμάθησης της ελληνικής γλώσσας για τα παιδιά αυτά.

Στο κέντρο χρησιμοποιείται συγκεκριμένη αίθουσα για τη διδασκαλία των παιδιών. Η καθηγήτρια που εργάζεται εκεί, μας διαβεβαίωσε ότι η αίθουσα πληροί τις δέουσες προδιαγραφές.

Ο Επαρχιακός Επιθεωρητής Λάρνακας/Αμμοχώστου και Επιθεωρητής Φιλολογικών μαθημάτων παρακολουθούν τη διαδικασία της εκπαίδευσης στο Κέντρο.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2017 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.491, ημερομηνίας 1^{ης} Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Η απάντηση στα ερωτήματα που εγείρετε στην επιστολή σας με αρ. επ. 23.06.011.01.491 και ημερ. 24/04/17, από το αρμόδιο Τμήμα, Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας, είναι η ακόλουθη:

2. Οι υπεύθυνοι των επιχειρήσεων τροφίμων, όπως φρουταρίες, υπεραγορές και άλλα καταστήματα, υποχρεούνται όπως προφυλάσσουν τα τρόφιμα τα οποία εκθέτουν προς πώληση, από κάθε μόλυνση, σε συμμόρφωση με τις σχετικές διατάξεις της νομοθεσίας τροφίμων. Η νομοθεσία τροφίμων καθορίζει ότι τα τρόφιμα προστατεύονται από κάθε μόλυνση σε όλα τα στάδια της αλυσίδας τροφίμων, από την παραγωγή στη φάρμα μέχρι και το πιάτο του καταναλωτή.
3. Η έκθεση οπωροκηπευτικών προς πώληση σε εξωτερικούς χώρους φρουταριών, υπεραγορών και άλλων καταστημάτων απαγορεύεται όταν αυτά εκτίθενται σε ρύπους σε τέτοιο βαθμό που ενδέχεται να προκαλείται κίνδυνος για την Δημόσια Υγεία. Το κατά πόσο αυτό συμβαίνει εξετάζεται ξεχωριστά για κάθε περίπτωση. Μεταξύ των παραγόντων που λαμβάνονται υπόψη είναι και οι ακόλουθοι:
 - Η προστασία του εξωτερικού χώρου από αέριους ρύπους.
 - Ο χρόνος παραμονής και οι συγκεκριμένες ώρες έκθεσης των οπωροκηπευτικών στον εξωτερικό χώρο έκθεσης προς πώληση.
 - Η απόσταση του χώρου έκθεσης από τον δρόμο.
 - Η συχνότητα κυκλοφορίας αυτοκινήτων στο δρόμο.
 - Το είδος του οπωροκηπευτικού. Είδη όπως τα κρεμμύδια και τα καρπούζια θεωρούνται λιγότερο επισφαλής λόγω του ότι έχουν εξωτερικό περίβλημα που δεν καταναλώνεται. Είδη όπως τα φυλλώδη λαχανικά, από την άλλη, θεωρούνται ιδιαίτερα επισφαλής, καθότι οι αέριοι ρύποι δυνατό να επικαθήσουν σε όλα τα φύλλα και το πλύσιμο των φύλλων που καταναλώνονται δεν είναι εύκολο.
 - Η απόσταση του χώρου έκθεσης των οπωροκηπευτικών από σημεία στάθμευσης των αυτοκινήτων, φώτα τροχαίας και άλλα σημεία από όπου τα αυτοκίνητα κάνουν εκκίνηση ή/και επιτάχυνση. Ο παράγοντας αυτός είναι ιδιαίτερα σημαντικός καθότι τα οχήματα κατά την εκκίνηση και επιτάχυνση τους εκπέμπουν περισσότερους ρύπους.
4. Ως εκ των ευρημάτων των επίσημων ελέγχων που οι Υγειονομικές Υπηρεσίες διενεργούν επί τακτικής βάσεως τις επιχειρήσεις τροφίμων ανά το παγκύπριο, ορισμένες έχουν υποχρεωθεί, με βάση την αρχή τις πρόληψης, να μετακινήσουν τα ράφια έκθεσης τις πώληση, όλων ή συγκεκριμένων οπωροκηπευτικών, είτε εντός του καταστήματος, είτε σε προστατευμένους χώρους, είτε πιο μακριά από τον δρόμο. Σε μεμονωμένες περιπτώσεις, έχουν οδηγηθεί στο δικαστήριο υποθέσεις επιχειρήσεων τροφίμων που δεν συμμορφώνονταν με τις υποδείξεις των Υγειονομικών Υπηρεσιών.
5. Δείγματα οπωροκηπευτικών, λαμβάνονται επί τακτικής βάσεως από τις επιχειρήσεις που εκθέτουν αυτά προς πώληση, για εργαστηριακή εξέταση από το Γενικό Χημείο του Κράτους όσον αφορά τα επίπεδα συγκεκριμένων ρυπαντών που σχετίζονται με τα καυσαέρια των αυτοκινήτων, δηλαδή του μόλυβδου και του καδμίου κατά κύριο λόγο, καθώς και των πολυκυκλικών αρωματικών υδρογονανθράκων. Σε αυτά συμπεριλαμβάνονται και οπωροκηπευτικά που εκτίθενται σε εξωτερικούς χώρους καθώς και σε υπαίθριες λαϊκές αγορές. Μέχρι σήμερα κανένα δείγμα δεν έχει βρεθεί εκτός των μέγιστων επιτρεπτών ορίων που θέτει η νομοθεσία για τον μόλυβδο και το κάδμιο, είτε αυτό προήλθε από χώρο έκθεσης εντός του καταστήματος είτε εκτός. Όσον αφορά τους πολυκυκλικούς αρωματικούς υδρογονάνθρακες, θα πρέπει να σημειωθεί ότι η σχετική εθνική νομοθεσία και η σχετική νομοθεσία της ΕΕ, δεν έχουν καθορίσει ανώτατα επιτρεπτά όρια για τους πολυκυκλικούς αρωματικούς υδρογονάνθρακες στα φρούτα και λαχανικά. Ωστόσο, τα επίπεδα που έχουν βρεθεί στα αναλυθέντα δείγματα δεν κρίνονται ανησυχητικά, λαμβάνοντας υπόψη τη σχετική επιστημονική βιβλιογραφία, και συγκρίνονται πολύ ευνοϊκά με αντίστοιχα αποτελέσματα άλλων κρατών μελών της Ε.Ε.
6. Επιπρόσθετα, τα οπωροκηπευτικά δύνανται να συσσωρεύουν αέριους ρύπους και στο χωράφι κατά την περίοδο παραγωγής προς. Μάλιστα κρίνεται ότι το στάδιο αυτό είναι γενικά πολύ πιθανότερο να επηρεάσει τα επίπεδα συγκεκριμένων ρύπων στα οπωροκηπευτικά, σε σύγκριση με το στάδιο προς έκθεσης προς πώληση σε ανοικτούς χώρους.
7. Ανεξάρτητα από τα πιο πάνω, σημειώνεται ότι η τοποθέτηση αντικειμένων πάνω σε πεζοδρόμιο απαγορεύεται με βάση την νομοθεσία των Δήμων και των Κοινοτικών Συμβουλίων.
8. Εάν για οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων, παραμένω στην διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Ιουνίου 2017 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.494, ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Η απάντηση στα ερωτήματα που εγείρετε στην πιο πάνω ερώτηση, από το αρμόδιο Τμήμα, δηλαδή τη Μονάδα Πληροφορικής του Υπουργείου Υγείας είναι η ακόλουθη:

Το Έργο “Ψηφιοποίηση Ιατρικών Φακέλων του Νοσοκομείου Λευκωσίας” αναμένεται να ολοκληρωθεί 1^ο εξάμηνο του 2021 (υλοποίηση συστήματος 8 μήνες και σάρωση των εγγράφων 30 μήνες).

Το Έργο “Ολοκληρωμένο Πληροφοριακό Σύστημα Υγείας (ΟΠΣΥ)” αναμένεται να ολοκληρωθεί το 2^ο εξάμηνο του 2019.

Εάν για οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων, παραμένω στη διάθεσή σας».

Απάντηση ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2017 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.498, ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Η απάντηση στα ερωτήματα που εγείρετε στην πιο πάνω ερώτηση, από το αρμόδιο Τμήμα, Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας, είναι η ακόλουθη:

2. Η θέση της Διεύθυνσης του Γενικού Νοσοκομείου Πάφου, είναι η εφαρμογή της ισχύουσας Νομοθεσίας και επειδή ο ιατρικός φάκελος των ασθενών είναι εμπιστευτικός, δεν πρέπει να διακινείται εκτός του χώρου του νοσοκομείου. Εξάλλου, κάθε ασθενής διατηρεί το δικαίωμα να εξασφαλίζει αντίγραφο του ιατρικού του φακέλου, αφού καταβάλει τα νομιμοσμένα τέλη στο λογιστήριο του νοσοκομείου, όπως αυτά καθορίζονται με βάση τη νομοθεσία.
3. Είναι γεγονός ότι στο παρελθόν εφαρμόστηκε στην Επαρχία Πάφου για σύντομη χρονική περίοδο, η πρακτική της κατοχής του ιατρικού φακέλου από τους ασθενείς με καρδιολογικά προβλήματα κατόπιν αιτήματος ιατρών του Νοσοκομείου Πάφου, υποστηρίζοντας ότι θα ήταν ευεργετική για τους ασθενείς σε περίπτωση κρίσιμου περιστατικού. Η πρακτική αυτή έτυχε προφορικής έγκρισης από τον τότε Υπουργό Υγείας σε επίσκεψη του στο Νοσοκομείο Πάφου. Ωστόσο, λόγω των προβλημάτων που παρατηρήθηκαν, δόθηκαν οδηγίες και η πρακτική αυτή έπαυσε να ισχύει.
4. Με βάση τα πιο πάνω, η Διεύθυνση και το Προσωπικό του Νοσοκομείου Πάφου, τα τελευταία χρόνια εφαρμόζει την τακτική της αρχειοθέτησης των φακέλων στα εξωτερικά ιατρεία. Οι φάκελοι αρχειοθετούνται με προσοχή στο αρχείο των εξωτερικών ιατρείων, ούτως ώστε και το προσωπικό που στελεχώνει το αρχείο, να φέρει και την δέουσα ευθύνη διαχείρισης των φακέλων.
5. Εάν για οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων, παραμένω στην διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2017 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.594, ημερομηνίας 1^{ης} Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Η απάντηση στα ερωτήματα που εγείρετε στην πιο πάνω ερώτηση, από το αρμόδιο Τμήμα, δηλαδή τις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας, είναι η ακόλουθη:

2. Μετά από ενδελεχή έρευνα που πραγματοποιήθηκε τόσο στο Δημόσιο όσο και στον ιδιωτικό τομέα τα παράπονα στα οποία αναφέραστε δεν τεκμηριώνονται για τους πιο κάτω λόγους:
 - α) Σε επικοινωνία με την Υπηρεσία Φαρμακοεπαγρύπνισης των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας, δεν έχει σημειωθεί φέτος κανένα παράπονο ή καταγγελία για παρενέργειες σαν συνέπεια του εμβολίου από γιατρούς εντός της Κυπριακής Δημοκρατίας.
 - β) Χορηγούνται κάθε χρόνο περίπου **40 χιλιάδες εμβόλια στον κρατικό τομέα** και μικρότερος αριθμός στον ιδιωτικό τομέα σε όλη την Κύπρο.

Μετά από επικοινωνία με τους γιατρούς, σε τουλάχιστον τέσσερα μεγάλα κρατικά εμβολιαστικά κέντρα, δεν έχουν διαπιστωθεί παράπονα από ασθενείς που έκαναν τα εμβόλια στα κέντρα αυτά για αυξημένες παρενέργειες.
 - γ) Σε επικοινωνία με τον Διευθυντή της Παθολογικής Κλινικής του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας, αλλά και ιδιώτες Γιατρούς που νοσηλεύουν ασθενείς σε ιδιωτικές κλινικές, επιβεβαιώθηκε ότι δεν νοσηλεύτηκε κάποιος ασθενής με παρενέργειες μετά από εμβόλιο γρίπης, ενώ νοσηλεύτηκαν αρκετοί με επιπλοκές σοβαρής γρίπης που δεν είχαν κάνει εμβόλιο.

- δ) Μετά από επικοινωνία με αριθμό γιατρών που κάνουν εμβόλια στον ιδιωτικό τομέα, πληροφορηθήκαμε ότι δεν έγιναν δέκτες παραπόνων για αυξημένες παρενέργειες μετά από εμβόλιο γρίπης.
3. Συμπερασματικά, με βάση την έρευνα που διενεργήθηκε, δεν τεκμηριώνεται αυξημένος αριθμός παρενεργειών μετά την χορήγηση του εμβολίου γρίπης σε ηλικιωμένα άτομα.
4. Το εμβόλιο της γρίπης θεωρείται σήμερα από όλα τα επιστημονικά σώματα ως ο καλύτερος τρόπος προφύλαξης από τις επιπλοκές της γρίπης που μπορεί να είναι θανατηφόρος, ιδιαίτερα στους πληθυσμούς υψηλού κινδύνου, όπως οι ασθενείς με χρόνια νοσήματα και οι ανοσοκατεσταλμένοι. Γι' αυτό και συνιστάται ανεπιφύλακτα το εμβόλιο της εποχιακής γρίπης, ιδιαίτερα σε αυτές τις ομάδες του πληθυσμού.
- Σε κάποιες χώρες μάλιστα όπως οι ΗΠΑ και ο Καναδάς συνιστούν εμβολιασμό όλου του πληθυσμού κάθε χρόνο, επειδή διαπίστωσαν ότι σε μια πολιτεία είναι πιο ευεργετικό να προλαμβάνεται η γρίπη παρά να θεραπεύονται οι επιπλοκές της.
5. Παράκληση όπως σε περίπτωση που έχετε τα στοιχεία των ατόμων που παραπονέθηκαν για τις παρενέργειες αυτές, όπως τα παρέχετε στο Υπουργείο Υγείας, ώστε να διερευνηθούν τα περιστατικά αυτά και να διαπιστωθεί αν πράγματι παρουσίασαν παρενέργειες πέραν του αναμενόμενου.
6. Εάν για οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.618, ημερομηνίας 9 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας υποβάλλω τα ακόλουθα:

- (α) Αναφορικά με την υπόθεση ελλείμματος που αφορά τη διοργάνωση των Αγώνων Μικρών Κρατών Ευρώπης στην Κύπρο το 2009, ο Γενικός Ελεγκτής απέστειλε την προκαταρκτική του έκθεση ημερ. 1/11/2016.
- (β) Ακολούθως η Κυπριακή Ολυμπιακή Επιτροπή με επιστολή της ημερ. 15/02/2017 υπέβαλε τα σχόλια, τις παρατηρήσεις και τις απαντήσεις της επί της προκαταρκτικής έκθεσης του Γενικού Ελεγκτή.
- (γ) Αναμένεται η τελική έκθεση του Γενικού Ελεγκτή.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.656, ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.656 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λάρνακας κ. Χρίστο Ορφανίδη και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- (α) Το έργο αφορά την ανάπλαση και διαμόρφωση πλατειακού χώρου γύρω από τις εκκλησίες και τμήματος του πυρήνα Αθηνών.
- (β) Το 2001 και πριν το έργο εγκριθεί ως Πολεοδομικό, ο Δήμος Αθηνών είχε προχωρήσει στην ανάθεση της ετοιμασίας μελέτης για το έργο αυτό σε ιδιώτες Συμβούλους. Όταν αποφασίστηκε η υλοποίηση του έργου ως Πολεοδομικό, λόγω του μεγάλου χρονικού διαστήματος που είχε παρέλθει, η μελέτη έχρηζε εκσυγχρονισμού. Παρά τις προσπάθειες που έγιναν για εκσυγχρονισμό της μελέτης, δεν καρποφόρησαν και τον Οκτώβριο του 2011, το Δημοτικό Συμβούλιο Αθηνών αποφάσισε να αποδεσμεύσει τους Συμβούλους. Έκτοτε, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως ανέλαβε την ετοιμασία νέας μελέτης.
- (γ) Στη συνέχεια, λόγω της οικονομικής κρίσης δεν υπήρχε η δυνατότητα για άμεση υλοποίηση του έργου και σε συνδυασμό με τη μείωση του προσωπικού του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, δεν προωθήθηκε η ετοιμασία νέας μελέτης. Σημειώνεται ότι, το προκαταρκτικό κόστος του έργου είναι €5 εκ. περίπου και στον Προϋπολογισμό του εν λόγω Τμήματος, καθώς και στο μεσοπρόθεσμο δημοσιονομικό πλαίσιο για την τριετία 2017-2019, δεν έχει περιληφθεί οποιοδήποτε ποσό.
- (δ) Σε συνάντηση που είχε ο τέως Υπουργός Εσωτερικών με το Δήμο Αθηνών εντός Μαρτίου 2017, ο κ. Υπουργός έδωσε οδηγίες στον εκπρόσωπο του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως όπως το Τμήμα του σε συνεργασία με το Δήμο Αθηνών, προχωρήσουν στην ετοιμασία νέας μελέτης και το έργο εκτελεσθεί κατά φάσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.677, ημερομηνίας 21^{ης} Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.677 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι το Υπουργείο Εσωτερικών δεν επιχορηγεί την αγορά εξοπλισμού για τεμαχισμό και θρυμματισμό κλαδεμάτων.

2. Δεδομένης της οικονομικής δυνατότητας του Δήμου Σωτήρας, ο οικείος Δήμος θα μπορεί να εντάξει το αίτημά του στον Προϋπολογισμό του, για αγορά του αναγκαίου εξοπλισμού για τη διαχείριση των αποβλήτων και των κλαδεμάτων του.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2017 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.718, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η Κυπριακή Δημοκρατία σύμφωνα με την Οδηγία 2009/28/ΕΚ έχει ως υποχρεωτικό στόχο να αυξήσει το ποσοστό των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (ΑΠΕ) στην ακαθάριστη τελική κατανάλωση ενέργειας στο 13%, μέχρι το 2020. Στα τέλη του 2015 το μερίδιο των ΑΠΕ στην τελική ακαθάριστη κατανάλωση ήταν 9.6%.

Ο στόχος του 13% κατανέμεται σε κάθε τομέα κατανάλωσης ενέργειας, ως ακολούθως:

- 16% κατανάλωση ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ, μέχρι το τέλος του 2015 το ποσοστό αυτό ήταν 9.4%
- 23.5% στη θέρμανση-ψύξη, στο τέλος του 2015 το ποσοστό αυτό ήταν 20.7%
- 10% στον τομέα των μεταφορών, στο τέλος του 2015 το ποσοστό αυτό ήταν 2.5%.

Στις 30 Νοεμβρίου 2016, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή ενέκρινε τη δέσμη μέτρων με τίτλο “Καθαρή ενέργεια για όλους τους Ευρωπαίους” η οποία περιλαμβάνει οκτώ νομοθετικές προτάσεις μεταξύ των οποίων και αναθεώρηση της Οδηγίας για την Προώθηση των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας. Στην πρόταση για τις ΑΠΕ καθορίζεται ο δεσμευτικός στόχος σε επίπεδο ΕΕ, για μερίδιο των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας ύψους τουλάχιστον 27% στην ακαθάριστη τελική κατανάλωση ενέργειας στην Ένωση μέχρι το 2030. Τα κράτη μέλη θα πρέπει να καθορίσουν τις εθνικές συνεισφορές τους στον γενικό δεσμευτικό ευρωπαϊκό στόχο για το 2030, έχοντας ως ελάχιστη γραμμή εκκίνησης τον δεσμευτικό εθνικό τους στόχο για το 2020 όπως προβλέπεται από την ισχύουσα οδηγία 2009/28/ΕΚ για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας. Το 10% υποχρεωτικός στόχος ΑΠΕ στις μεταφορές μετά το 2020 παύει να ισχύει.

Στο παρόν στάδιο βρίσκεται σε εξέλιξη η διαδικασία για τον καθορισμό της συνεισφοράς της Κυπριακής Δημοκρατίας στους στόχους της ΕΕ για τις ΑΠΕ. Σε συνεργασία με τον Διεθνή Οργανισμό Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (International Renewable Energy Agency-IRENA), το Joint Research Center of the European Commission και το KTH Royal Institute of Sweden, έχουν διεξαχθεί διάφορες μελέτες για την μελλοντική ανάπτυξη των ΑΠΕ και την πορεία που θα ακολουθηθεί μέχρι το 2030. Τα αποτελέσματα των εν λόγω μελετών τυγχάνουν επεξεργασίας από τους αρμόδιους φορείς για τον καθορισμό του οδικού χάρτη για τις ΑΠΕ στην Κύπρο μέχρι το 2030.

Σε περίπτωση αποτυχίας επίτευξης των στόχων για το 2020 η Κυπριακή Δημοκρατία ενδεχομένως να κληθεί να καταβάλει πρόστιμο στην ΕΕ το οποίο θα καθοριστεί από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο ανάλογα με το ποσοστό εκπλήρωσης των στόχων, τις προσπάθειες που καταβλήθηκαν κτλ. Στην υφιστάμενη οδηγία για τις ΑΠΕ δεν καθορίζονται ο τρόπος υπολογισμού του προστίμου ή οι ποινές που δύναται να επιβληθούν.

Το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού παραμένει στη διάθεση σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες σχετικά με τα πιο πάνω.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.808, ημερομηνίας 2 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι από τις 16/12/2016 μέχρι σήμερα, είναι σε λειτουργία η νέα διαδρομή 30Α η οποία συνδέει το παραλιακό μέτωπο με το εμπορικό κέντρο της πόλης.

2. Στην εν λόγω διαδρομή, πραγματοποιούνται οκτώ δρομολόγια καθημερινά και πέντε δρομολόγια το Σάββατο τα οποία ξεκινούν από το ξενοδοχείο PARKLANE και κατευθύνονται προς το MYMALL μέσω της οδού Ανεξαρτησίας με τη νέα διαδρομή 30Α η οποία σχεδιάστηκε για τη σύνδεση του παραλιακού μετώπου με το εμπορικό κέντρο της πόλης. Καθημερινά οι ώρες αναχώρησης από PARKLANE είναι: 09:05 10:10 10:50 11:50 12:35 14:20 15:50 17:20, ενώ για τα Σάββατα: 09:35 11:05 12:35 15:50 17:20. Σημειώνεται ότι, εντός 35 λεπτών από την αναχώρηση γίνεται άφιξη του λεωφορείου στη στάση της οδού Ανεξαρτησίας. Οι ώρες

αναχώρησης έχουν μελετηθεί προσεκτικά έτσι ώστε να συμβαδίζουν με τις ώρες λειτουργίας των καταστημάτων του κέντρου.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Ιουνίου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.830, ημερομηνίας 8 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σας ενημερώνω τα ακόλουθα:

Η Υπηρεσία Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας, όπως αναφέρεται και στην επιστολή μας ημερομηνίας 24/3/2017, σε απάντηση στην ερώτηση 23.06.011.01.623, εξυπηρετεί όλες τις βαθμίδες της Εκπαίδευσης σε ό,τι αφορά την παροχή ψυχολογικών υπηρεσιών.

Στην ίδια επιστολή αναφέρεται ο τρόπος πρόσληψης προσωπικού στην Υπηρεσία Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας, που σύμφωνα με τα Σχέδια Υπηρεσίας, απαιτούνται τα ακόλουθα:

- α. Πανεπιστημιακό Δίπλωμα ή τίτλος ή ισότιμο προσόν στην Ψυχολογία.
- β. Μεταπτυχιακό Δίπλωμα ή τίτλος στην Εκπαιδευτική ή Σχολική ή Κλινική Ψυχολογία.
- γ. Εγγραφή στο Μητρώο Εγγεγραμμένων Επαγγελματιών Ψυχολόγων.

Τα Σχέδια Υπηρεσίας της θέσης Εκπαιδευτικού Ψυχολόγου έχουν εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο και την Βουλή των Αντιπροσώπων, όπως καθορίζεται στους περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμους του 1990 έως 2015. Το 2011, έτυχαν τροποποίησης, ώστε τα απαιτούμενα σε αυτά ακαδημαϊκά προσόντα, να συνάδουν με τις διατάξεις των περί Εγγραφής Επαγγελματιών Ψυχολόγων Νόμων του 1995 έως το 2009.

Ως εκ τούτου η πιο πάνω Νομοθεσία, των περί Εγγραφής Επαγγελματιών Ψυχολόγων Νόμων, δεν προνοεί τη δυνατότητα συμπερίληψης του κλάδου της Κοινωνιολογίας στα Σχέδια Υπηρεσίας για πρόσληψη προσωπικού στην Υπηρεσία Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας. Άλλωστε, η Υπηρεσία Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας συνεργάζεται με υπηρεσίες που στελεχώνονται με Κοινωνιολόγους.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Ιουνίου 2017 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.845, ημερομηνίας 12 Μαΐου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Άννας Θεολόγου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.011.01.845 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας παραθέτω την απάντηση του αρμόδιου Τμήματος δηλαδή του Τμήματος Υπηρεσιών Πληροφορικής, στις ερωτήσεις της βουλευτού κ. Άννας Θεολόγου:

Απάντηση-Ερώτηση 1.

Το Silverlight περιλαμβανόταν στην τεχνική λύση που υποβλήθηκε με την προσφορά της αναδόχου εταιρείας στα πλαίσια ανοικτού διαγωνισμού που διενεργήθηκε το 2010 για τη δημιουργία της πλατφόρμας Αριάδνη. Το εργαλείο αφορά την ανάπτυξη των ηλεκτρονικών αιτήσεων (φόρμες) και όχι την ίδια την ιστοσελίδα του συστήματος Αριάδνη. Την συγκεκριμένη περίοδο που έγινε ο διαγωνισμός καθώς και μετά την κατακύρωση της προσφοράς, κατά την υλοποίηση του συστήματος, το Silverlight αποτελούσε αποδεκτό εργαλείο και δεν υπήρχε οποιοδήποτε θέμα που να προκύπτει με τη λειτουργία του. Το θέμα παρουσιάστηκε με την διακοπή της υποστήριξης προς το εν λόγω εργαλείο αρχικά από τον browser Chrome και σταδιακά από τους υπόλοιπους δημοφιλείς browsers εξαιρουμένου του Internet Explorer.

Όσον αφορά τα πρότυπα W3C κατά την ολοκλήρωση του έργου στο τέλος του 2014, η πλατφόρμα πληρούσε τα εν λόγω πρότυπα. Από τότε όμως και μετά τις διάφορες τροποποιήσεις/αναβαθμίσεις της πλατφόρμας, το πρότυπο δεν έχει τηρηθεί πλήρως. Εν όψει της υιοθέτησης της Ευρωπαϊκής Οδηγίας 2016/2102/EU (Web Accessibility Requirements) από την Κυπριακή Δημοκρατία και με ευκαιρία του ανασχεδιασμού της πλατφόρμας (όπως αναφέρεται πιο κάτω), το ΤΥΠ θα προχωρήσει σύντομα με τις ανάλογες τροποποιήσεις για συμμόρφωση με την οδηγία και κατ' επέκταση με τα πρότυπα W3C WCAG.

Απάντηση-Ερώτηση 2.

Η ερώτηση αυτή απαντάται με την απάντηση στην ερώτηση 1 πιο πάνω (δηλ. η τεχνική λύση ήταν αποτέλεσμα ανοικτού διαγωνισμού που τότε δεν αντιμετώπιζε οποιοδήποτε πρόβλημα. Επιπρόσθετα αναφέρεται ότι το HTML5 εκδόθηκε προς το τέλος του 2014 όταν η ανάπτυξη του συστήματος Αριάδνη είχε ήδη ολοκληρωθεί. Διευκρινίζεται ότι το Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής (ΤΥΠ) έχει προχωρήσει σε αντικατάσταση του προβληματικού μέρους και πλέον όλες ηλεκτρονικές υπηρεσίες αναπτύσσονται λειτουργούν με τους πιο δημοφιλείς web browsers. Παράλληλα έχει ξεκινήσει η μετατροπή των υφιστάμενων Υπηρεσιών που αναπτύχθηκαν χρησιμοποιώντας το Silverlight, στο νέο περιβάλλον λειτουργίας. Να σημειωθεί ότι το νέο περιβάλλον λειτουργίας χρησιμοποιεί HTML5.

Απάντηση-Ερώτηση 3.

Η ιστοσελίδα ανταποκρίνεται σε mobile devices. Όταν γίνεται χρήση smartphone ή tablet, η ιστοσελίδα μεταφέρει τον χρήστη στο Mobile Portal του συστήματος. Στο mobile portal δεν είναι αναρτημένες όλες οι ηλεκτρονικές υπηρεσίες που υπάρχουν στο web portal καθώς κάποιες από αυτές δεν προσφέρονται για χρήση σε mobile περιβάλλον. Το ΤΥΠ αναγνωρίζοντας τους περιορισμούς του πιο πάνω και ενόψει της αντικατάστασης του Silverlight έχει ξεκινήσει τον ανασχεδιασμό του συστήματος για να καταργηθεί το mobile portal. Επιπρόσθετα με την ευκαιρία της μετατροπής των φορμών στο νέο περιβάλλον λειτουργίας θα γίνουν όλες οι φόρμες mobile responsive.

Είμαι στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε διευκρινήσεις ή/και πρόσθετες πληροφορίες χρειαστείτε.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Ιουνίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.870, ημερομηνίας 22 Μαΐου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- Ο αριθμός 112 είναι ο ενιαίος ευρωπαϊκός αριθμός έκτακτης ανάγκης, τον οποίο μπορεί να καλέσει κάθε πολίτης/ταξιδιώτης που βρίσκεται σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η κλήση μπορεί να γίνει από κινητό ή σταθερό τηλέφωνο, καθώς και από τηλεφωνικό θάλαμο και χωρίς οποιαδήποτε χρέωση.

Δηλαδή πολίτης/ταξιδιώτης που βρίσκεται σε χώρα μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης και χρειάζεται να καλέσει ασθενοφόρο ή πυροσβεστική ή και την Αστυνομία δεν χρειάζεται να θυμάται τον αριθμό κλήσης έκτακτης ανάγκης κάθε κράτους μέλους. Με απλή κλήση του αριθμού 112 θα συνδεθεί με τις υπηρεσίες έκτακτης ανάγκης στη χώρα που βρίσκεται. Από την ένταξη μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση ο αριθμός 112 λειτουργεί και στην Κύπρο.

- Η πρόσβαση ατόμων με ακουστικά προβλήματα στον αριθμό 112 είναι δυνατή ως επεξηγείται πιο κάτω:

A. Επικοινωνία Κωφού Ατόμου με μη Κωφό

1. Υπηρεσία 1408

- Αποστολή φαξ από κωφό άτομο προς τον αριθμό 1408 δηλώνοντας και τον αριθμό του παραλήπτη.
- Αποστολή SMS ή φαξ από λειτουργό της Cyta προς τον παραλήπτη.

2. Αποστολή sms στον υπηρεσιακό αριθμό 99510408

- Αποστολή sms από κωφό άτομο προς τον υπηρεσιακό αριθμό 99510408 το οποίο περιλαμβάνει τις πληροφορίες που θέλει να μεταφερθούν και τον αριθμό του παραλήπτη.
- Πραγματοποίηση φωνητικών κλήσεων από λειτουργό της Cyta στον παραλήπτη.

B. Επικοινωνία μη Κωφού Ατόμου με Κωφό

1. Υπηρεσία 1409

1. Φωνητική κλήση από μη κωφό άτομο προς τον αριθμό 1409.
2. Καταγραφή σχετικού μηνύματος από λειτουργό της Cyta.
3. Αποστολή είτε μέσω φαξ είτε σε sms του σχετικού μηνύματος από λειτουργό της Cyta στον παραλήπτη.

Οι υπηρεσίες αυτές προς τα άτομα με ακουστικά προβλήματα είναι διαθέσιμες από την Cyta, η οποία ως καθολικός παροχέας είναι υποχρεωμένη να τις προσφέρει.

Σημειώνεται ότι με την υλοποίηση του έργου e-call, το όλο σύστημα της λειτουργίας του ενιαίου αριθμού έκτακτης ανάγκης 112 θα αναβαθμιστεί και μεταξύ άλλων θα περιλαμβάνει ειδική εφαρμογή για τα άτομα με ακουστικά προβλήματα. Το όλο σύστημα αναμένεται να τεθεί σε λειτουργία τον Σεπτέμβριο, 2017.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση δεν έχουμε σήμερα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προτού ολοκληρωθούν οι εργασίες της ολομέλειας, θα ήθελα να σας ενημερώσω ότι την ερχόμενη Παρασκευή, 16 Ιουνίου 2017, στις 11.00 π.μ., θα μιλήσει στην ολομέλεια της Βουλής ο κ. Χρήστος Στυλιανίδης, Επίτροπος Ανθρωπιστικής Βοήθειας και Διαχείρισης Κρίσεων.

Επίσης, θα ήθελα να ενημερώσω το σώμα ότι στην ημερήσια διάταξη της επόμενης συνεδρίας, σύμφωνα με τις αποφάσεις μας, θα περιλαμβάνεται το νομοσχέδιο για το ΓΕΣΥ. Το θέμα είναι τόσο σοβαρό

και, όπως γνωρίζετε, έχει μελετηθεί διεξοδικά. Για να μην έχουμε τα ίδια φαινόμενα που είχαμε σήμερα με άλλα νομοσχέδια, θέλω να παρακαλέσω, αν υπάρχουν οποιεσδήποτε τροπολογίες ή τροποποιήσεις, να κατατεθούν μέχρι τη Δευτέρα το μεσημέρι, για να μπορούμε να τις επεξεργαστούμε, διαφορετικά -και το θέτω και ως θέμα απόφασης του σώματος σήμερα- δε θα δεχθούμε καμία τροπολογία μετά τη Δευτέρα, η ώρα δώδεκα το μεσημέρι. Εάν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση, θέλω να δηλωθεί σήμερα, για να μην έχουμε τα ίδια.

Παρακαλώ, ο κ. Μουσιούπτας.

Μ. ΜΟΥΣΙΟΥΠΤΑΣ:

Αν γίνεται, ας δηλωθεί από σήμερα, για να είναι πιο εύκολο το έργο για την...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, να το αφήσουμε για τη Δευτέρα και ας μην είναι πιο εύκολο το έργο, αλλά να είναι συμπληρωμένο και να αφαιρεθούν τα επιχειρήματα από οποιονδήποτε. Το θέμα θα μπει πρώτο στην ημερήσια διάταξη, θα συζητηθεί μεταξύ μας ο χρόνος που θέλει το κάθε κόμμα, για να κάνουμε γι' αυτό το τόσο σοβαρό ζήτημα, που το επεξεργαστήκατε τόσο πολύ, μια σωστή προσέγγιση.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας. Η επόμενη τακτική συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την ερχόμενη Παρασκευή, 16 Ιουνίου 2017, στις 11.00 π.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Ίδρυσης Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.149-2016).
2. Οι περί Ίδρυσης Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας (Γενικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.031-2017).
3. Ο περί Γενικού Συστήματος Υγείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.148-2016).
4. Ο περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου Νόμος του 2014.
(Αρ. Φακ. 23.01.055.168-2014).
5. Οι περί Ευκολιών Υποδοχής και Απαγόρευσης Απώρριψης στη Θάλασσα Αποβλήτων Πλοίου και Καταλοίπων Φορτίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.036-2017).
6. Οι περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Ετήσια Ανώτατα Όρια Εκπομπών για Ορισμένους Ατμοσφαιρικούς Ρύπους) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.044-2017).
7. Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Πεردίκη, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.02.057.022-2016).
8. Ο περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.051-2017).
9. Οι περί Σπόρων (Κτηνοτροφικά Φυτά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.037-2017).
10. Οι περί Σπόρων (Σιτηρά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.038-2017).
11. Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.039-2017).
12. Οι περί Σπόρων (Ελαιούχα και Κλωστικά Φυτά) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.040-2017).

13. Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας του Πατατοσπόρου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.041-2017).
14. Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017.
(Πρόταση νόμου των κ. Στέλλας Κυριακίδου και Δημήτρη Δημητρίου, βουλευτών εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, Γεώργιου Γεωργίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, Αννίτας Δημητρίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας, Κώστα Κωνσταντίνου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου, και Μαριέλλας Αριστείδου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας). (Αρ. Φακ. 23.02.058.020-2017).
15. Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Πρόταση νόμου των κ. Στέλλας Κυριακίδου και Δημήτρη Δημητρίου, βουλευτών εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, Γεώργιου Γεωργίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, Αννίτας Δημητρίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας, Κώστα Κωνσταντίνου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου, και Μαριέλλας Αριστείδου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας). (Αρ. Φακ. 23.02.058.021-2017).
16. Ο περί Βίας στην Οικογένεια (Πρόληψη και Προστασία Θυμάτων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Πρόταση νόμου των κ. Στέλλας Κυριακίδου και Δημήτρη Δημητρίου, βουλευτών εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, Γεώργιου Γεωργίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, Αννίτας Δημητρίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας, Κώστα Κωνσταντίνου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου, και Μαριέλλας Αριστείδου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας). (Αρ. Φακ. 23.02.058.022-2017).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

.....

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 12.30 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Κώστα Κώστας
Αριστείδου Μαριέλλα	Λεωνίδου Πανίκος
Βότσης Άγγελος	Λιλλήκας Γιώργος
Γεωργίου Γεώργιος	Λουκαΐδης Γιώργος
Γεωργίου Κ. Γιώργος	Μαυρίδης Μάριος
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Μαύρου Ελένη
Γιωργάλλας Μιχάλης	Μουσιούπτας Μαρίνος
Δαμιανού Άριστος	Μυλωνάς Παύλος
Δημητρίου Αννίτα	Νουρής Νίκος
Δημητρίου Δημήτρης	Ορφανίδης Χρίστος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Παπαγιάννης Λίνος
Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Περδίκης Γιώργος
Ευσταθίου Κωστής	Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Προκοπίου Γεώργιος

Θεολόγου Άννα	Σάββα Ευανθία
Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κάρουλλας Γιώργος	Σταύρου Ελένη
Κασίνης Σόλων	Στεφάνου Στέφανος
Καυκαλιάς Αντρέας	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κέττηρος Νίκος	Τορναρίτης Νίκος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Φακοντής Αντρέας
Κουλίας Ζαχαρίας	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κουλλά Ονούφριος	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Κυπριανού Ανδρέας	Χρίστου Χρίστος
Κωνσταντίνου Κώστας	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μούσας Γιαννάκης
Μαχτεσιάν Βαρτέκς
Μαντοβάνη Αντωνέλλα

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Εισήγηση της κ. Χριστιάνας Ερωτοκρίτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος για αναβολή της πρότασης νόμου «Ο περί Κτηματομεσιτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», αγορεύσεις και συζήτηση (Ε. Μαύρου, Γ. Περδίκη, Γ. Λιλήκας, Ν. Τορναρίτης, Γ. Λουκαΐδης, Ανδρέας Κυπριανού, Κ. Ευσταθίου, Ν. Νουρής) και απόφαση για αναβολή της.
2. Εισήγηση του κ. Νίκου Νουρή για αναβολή του νομοσχεδίου «Ο περί Σωματείων και Ιδρυμάτων και για Άλλα Συναφή Θέματα Νόμος του 2015», συζήτηση (Ε. Μαύρου, Πρόεδρος, Ν. Τορναρίτης, Μ. Σιζόπουλος, Χρ. Ερωτοκρίτου, Π. Μυλωνάς, Γ. Λουκαΐδης, Κ. Ευσταθίου) και απόφαση για αναβολή του.
3. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017» και έγκρισή τους.
4. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Συμβουλίου Αποχτετεύσεων Λάρνακας - Θέση Γενικού Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017» και έγκρισή τους.
5. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017», συζήτηση (Χ. Θεοπέμπτου, Γ. Προκοπίου, Δ. Δημητρίου, Ζ. Κουλίας) και απόφαση για αναβολή τους έπειτα από εισήγηση του κ. Γιώργου Λουκαΐδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί του Πρωτοκόλλου για την Πάταξη του Λαθρεμπορίου Καπνικών Προϊόντων στη Σύμβαση Πλαίσιο για τον Έλεγχο του Καπνού της Παγκόσμιας Οργάνωσης Υγείας (Κυρωτικός) Νόμος του 2017», παρατηρήσεις του κ. Γιώργου Λουκαΐδη και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Σκάφη Αναψυχής και Ατομικά Σκάφη) Κανονισμοί του 2017» και έγκρισή τους.
8. Έκθεση για τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς:
 - α. «Ο περί της Συλλογικής Διαχείρισης Δικαιωμάτων Πνευματικής Ιδιοκτησίας και Συγγενικών Δικαιωμάτων καθώς και για τη Χορήγηση Πολυεδαφικών Αδειών για Επιγραμμικές Χρήσεις Μουσικών Έργων Νόμος του 2017»,
 - β. «Ο περί του Δικαιώματος Πνευματικής Ιδιοκτησίας και Συγγενικών Δικαιωμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»,
 - γ. «Οι περί του Δικαιώματος Πνευματικής Ιδιοκτησίας (Αρμόδια Αρχή) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2017»,

αγορεύσεις και συζήτηση (Κ. Κώστα, Ά. Βότσης, Ανδρέας Κυπριανού), ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους και έγκριση των κανονισμών.

9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυτικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και τους κανονισμούς «Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυτικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού Οπωροφόρων Φυτών και Οπωροφόρων Φυτών που Προορίζονται για την Παραγωγή Φρούτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017», ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών με τον τίτλο «Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας του Πολλαπλασιαστικού Υλικού Οπωροφόρων Φυτών και Οπωροφόρων Φυτών που Προορίζονται για την Παραγωγή Φρούτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017».
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», αγορεύσεις (Γ. Πεردίκης, Α. Φακοντής, Μ. Μαυρίδης) και ψήφισή του σε νόμο.
11. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
12. Ερωτήσεις βουλευτών:

Η αξιοποίηση της περιοχής “Βερεγγάρια” στη Λεμεσό - Άρδευση από το φράγμα Πολεμιδιών, παρά την απαγόρευση λόγω ρύπανσης - Ανάγκη βελτιωτικών έργων στο δρόμο Κάθικα-Προδρομίου - Σύνδεση της Αγίας Μαρινούδας με τον αυτοκινητόδρομο Λεμεσού-Πάφου - Παράνομη παρέμβαση στην κοίτη του ποταμού Ακακίου - Εξέταση για απόκτηση άδειας οδήγησης στην Αμμόχωστο - Προειδοποιήσεις για εκστρατείες ελέγχου από το κράτος - Σχέδιο για Παραγωγή Ηλεκτρικής Ενέργειας από ΑΠΕ για ίδια κατανάλωση - Το κόστος της κήρυξης ως φυλακής δωματίου στο Μέλαθρον Αγωνιστών - Αναβάθμιση της οδού Σταδίου στη Δερύνεια - Ο ενταφιασμός της ουσίας “Ασκαρέλ” στη Λεμεσό - Ανέγερση κλειστής αίθουσας πολιτισμού στη Δερύνεια - Ανακατασκευή δρόμων στη Δερύνεια - Διαρροή λυμάτων από το Γενικό Νοσοκομείο Λεμεσού - Οι γραμμές ηλεκτρισμού υψηλής τάσης στα Πολεμίδια - Η τοπιοτέχνηση του κυκλοφοριακού κόμβου Δερύνειας-Παραλιμνίου - Η κατασκευή κολυμβητηρίου στην επαρχία Αμμοχώστου - Δημιουργία πράσινου σημείου στη Δερύνεια - Η αποξήλωση του “Βερεγγάρια” στα Κάτω Πολεμίδια - Η ανάπτυξη του αλιευτικού τουρισμού - Αίτημα για κατάργηση των αδειών “γρι-γρι” - Η εκβάθυνση και ο καθαρισμός της εισόδου του αλιευτικού καταφυγίου Πομού - Προβλήματα επαγγελματιών ψαράδων με έδρα το λιμάνι Λατσιού - Κλοπές στο αλιευτικό καταφύγιο Πομού - Χρήση ΑΠΕ στις οδικές μεταφορές - Ισοπέδωση κοίτης ποταμού από ιδιώτη στη Νεκρή Ζώνη - Η επιχορήγηση του Ράλι Κύπρος - Τα νόμιμα σημεία εισόδου στη Δημοκρατία - Κονδύλια του Ευρωπαϊκού Κοινωνικού Ταμείου για μειονεκτούσες ομάδες - Προβλήματα ύδρευσης στα Λεύκαρα - Χώροι φιλοξενίας ενηλίκων ατόμων με αναπηρία - Ανέγερση δεύτερου δημοτικού σχολείου στα Κονιά - Αίτημα Κονιών για αποκατάσταση ζημιών από έργα αποχετεύσεων - Αίτημα Κονιών για βελτίωση δρόμου - Αίτημα Λέμπας για ένταξη πάρκου σε ζώνη προστασίας - Αίτημα Λέμπας για ένωση του δρόμου Λέμπας-Κισσόνας με τον παραλιακό - Υποστατικά του πυροσβεστικού σταθμού Ορόκληνης σε ιδιωτική γη - Τοποθέτηση επιμελητή και στο σχολείο Λευκάρων - Αρνητική αξιολόγηση του Τμήματος Φορολογίας από τον ΟΟΣΑ - Περιεκτικότητα λιπών και ελαίων σε τρανς λιπαρά οξέα - Τοξικές ουσίες σε εδώδιμα αγριόχορτα - Ζωά-έπαθλα σε τυχερά παιχνίδια - Αποζημίωση ψαράδων για ζημιές από χελώνες - Το διαδικτυακό παιχνίδι “Μπλε φάλαινα” - Οδική σύνδεση Αγίου Νικολάου-Μανδριών.

13. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Τα προβλήματα στελέχωσης και λειτουργίας των Τμημάτων Πυρηνικής Ιατρικής των Γενικών Νοσοκομείων Λευκωσίας και Λεμεσού και ανάγκη επίλυσής τους - Ο αριθμός των ασθενών και το ύψος των εσόδων στα αγροτικά υγειονομικά κέντρα - Αίτημα για κρατική οικονομική στήριξη για ολοκλήρωση των έργων κατασκευής παραλιακού πεζοδρόμου στην Αργάκα - Πρόγραμμα απεξάρτησης των Κεντρικών Φυλακών για καταδικασθέντες για εισαγωγή και εμπορία σκληρών ναρκωτικών - Αίτημα για διαφοροποίηση των απαιτήσεων για έκδοση άδειας ποτού για μικρές επιχειρήσεις σε μικρές κοινότητες - Ανάγκη απομάκρυνσης εταιρειών πετρελαιοειδών από το παραλιακό μέτωπο της Λάρνακας - Πραγματοποίηση δρομολογίων από μη αδειούχα ταξί στα αεροδρόμια Λάρνακας και Πάφου (άκρως απόρρητη απάντηση) - Αίτημα της κοινότητας Τίμης για ανάπτυξη του τεμαχίου που αγόρασε ο ΚΟΑΓ - Καταγγελίες προς την ΠΑΣΥΔΥ για μεταθέσεις και αξιολογήσεις μελών της συντεχνίας (εμπιστευτική απάντηση) - Η απαγόρευση επιστροφής μαθητών-αιτητών ασύλου στο γυμνάσιο Λευκάρων κατόπιν επεισοδίων - Η ποιότητα τροφίμων λόγω της έκθεσής τους στα πεζοδρόμια - Εφαρμογή της ψηφιοποίησης στα κρατικά νοσηλευτήρια και του Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος Υγείας - Η κατακράτηση φακέλων ασθενών από τους ίδιους στο Γενικό Νοσοκομείο Πάφου - Παρενέργειες του εμβολίου της γρίπης σε ηλικιωμένους - Έλλειμμα στην Κυπριακή Ολυμπιακή Επιτροπή από τη διοργάνωση των Αγώνων Μικρών Κρατών Ευρώπης - Κατασκευή της κεντρικής πλατείας στην Αθήνου - Αίτημα Σωτήρας για επιχορήγηση αγοράς μηχανής τεμαχισμού κλαδεμάτων - Οι στόχοι της ΕΕ για παραγωγή ενέργειας από ΑΠΕ και Κύπρος - Συμπερίληψη του κέντρου της Λεμεσού σε δρομολόγια λεωφορείων (εμπιστευτικά επισυνημμένα) - Συμπερίληψη της κοινωνιολογίας στα σχέδια υπηρεσίας της

Υπηρεσίας Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας - Η ιστοσελίδα του Υπουργείου Οικονομικών - Ενημέρωση υπηρεσιών για επείγοντα περιστατικά μέσω γραπτού μηνύματος.

Τιμή: €3,50

2866



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 16^{ης} Ιουνίου 2017

Ωρα έναρξης: 10.00 π.μ.

Αρ. 33

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Καλημέρα σας.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ τους έντιμους βουλευτές να δηλώσουν την παρουσία τους.

Παρακαλώ τους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αγαπητοί συνάδελφοι, σήμερα έχουμε μαζί μας τον κ. Στυλιανίδη, τον οποίο καλωσορίζω στο γνώριμο και φιλικό περιβάλλον της Βουλής, υπό την ιδιότητά του ως Επιτρόπου της Ευρωπαϊκής Ένωσης αρμόδιου για Θέματα Ανθρωπιστικής Βοήθειας και Διαχείρισης Κρίσεων. Η εδώ παρουσία του αποδεικνύει έμπρακτα τη βούληση για συνέχιση του ουσιαστικού διαλόγου των θεσμικών οργάνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τα εθνικά κοινοβούλια.

Αγαπητέ κύριε επίτροπε, φίλε Χρήστο,

Διαχειρίζεστε ένα χαρτοφυλάκιο με πολλές απαιτήσεις. Η Ευρωπαϊκή Ένωση παραμένει ο μεγαλύτερος δότης αναπτυξιακής και ανθρωπιστικής βοήθειας παγκοσμίως και η παρουσία της σε περιοχές κρίσης αυξάνει την ορατότητά της και ενισχύει τη θέση της στο διεθνές γίγνεσθαι ως ένωσης πράξεων και όχι λόγων και ως σοβαρού παράγοντα σταθερότητας στο διεθνές πεδίο. Ωστόσο, η συσσωρευμένη αστάθεια σε αρκετά περιφερειακά υποσυστήματα και ιδίως στη γειτονιά της Ευρωπαϊκής Ένωσης αναμφίβολα εντείνεται, χωρίς να προβλέπεται σύντομη αποκλιμάκωσή της.

Είναι σαφές ότι λόγω της κρίσης στη Συρία η διπλανή πόρτα της Ευρωπαϊκής Ένωσης έχει μετατραπεί σε περιοχή καταιγιστικών εξελίξεων, που ίσως και να αλλάζουν ριζικά το χάρτη της περιοχής. Ταυτόχρονα, οι διαφανόμενες ανακατανομές ισχύος και τα διλήμματα ασφάλειας που δημιουργούνται οδήγησαν τον Αραβικό Κόλπο σε κρίση με απρόβλεπτη συνέπεια. Παράλληλα, στην αφρικανική ήπειρο η αποτυχημένη προσπάθεια για αλλαγή καθεστώτων, οι δυσχερείς οικονομικές περιστάσεις, η δράση τρομοκρατικών οργανώσεων, οι εθνοτικές και φυλετικές διαμάχες, η κλιματική αλλαγή και οι φυσικές καταστροφές έχουν οδηγήσει σε πολλαπλές εστίες ανθρωπιστικών κρίσεων και σε μια άνευ προηγουμένου μεταναστευτική ροή προς της Ευρώπη. Ανάμεσα σε αυτό τον ορυμαγδό των εξελίξεων διά μέσου του επιτρόπου για τη διαχείριση κρίσεων η Ευρωπαϊκή Ένωση είναι παρούσα, προσπαθώντας να διακόψει την ανατροφοδότηση αυτού του φαύλου κύκλου αστάθειας. Είναι γνωστές οι πρωτοβουλίες που λάβατε εξ ονόματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης και δη σε έναν τομέα που καταδεικνύει ότι οι προκλήσεις δε γνωρίζουν σύνορα και δεν μπορεί να επιλυθούν παρά μόνο συλλογικά.

Την ίδια ώρα, είναι λογικό ότι η καταγωγή σας και η ανθρωπιστική κρίση που έχει βιώσει η Κύπρος σάς έχουν ευαισθητοποιήσει περαιτέρω. Η συλλογική μνήμη αυτού του λαού έχει τραυματιστεί και είναι πρώτιστο μέλημά μας να διασφαλίσουμε ότι η κρίση αυτή δε θα επαναληφθεί. Είναι γι' αυτό που στις διαπραγματεύσεις για επίλυση του κυπριακού προβλήματος επιμένουμε σε μια πλήρη και άμεση αποχώρηση των τουρκικών

στρατευμάτων και κατάργηση του αναχρονιστικού θεσμού των εγγυήσεων, χωρίς δικαιώματα επέμβασης σε κανένα τρίτο κράτος. Είναι γι' αυτό που η Κύπρος συνηγορεί σταθερά στην ανάληψη ενός ενεργότερου ρόλου της Ευρωπαϊκής Ένωσης τόσο στην επικείμενη φάση της Γενεύης, αλλά και καθ' όλη τη διάρκεια των διαπραγματεύσεων. Είναι γενικότερη η θέση μας ότι η ανάληψη από πλευράς της Ευρωπαϊκής Ένωσης πρωτοβουλίας για κατάρτιση ανεξάρτητων στρατηγικών για την πρόληψη και επίλυση συγκρούσεων, αντί της σειράς υιοθέτησης πολιτικών άλλων κρατών εντός ή εκτός Ένωσης, αποτελεί το μόνο τρόπο που η Ευρωπαϊκή Ένωση μπορεί να αποκτήσει το σημαντικό της ρόλο και την ισχύ της.

Για την ένταξη της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση πρωταρχικό ρόλο διαδραμάτισε η πεποίθηση ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση αποτελεί ένωση κρατών που υποστηρίζονται από θεσμούς που λειτουργούν στη βάση του διεθνούς δικαίου, των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και του κράτους δικαίου, όπου παρέχεται και ένα μοναδικό πλαίσιο αρχών και αξιών για την εξεύρεση λύσης του κυπριακού προβλήματος. Μέχρι στιγμής όμως, κύριε επίτροπε, οι προσδοκίες αυτές των Κυπρίων πολιτών για τις δυνατότητες της Ένωσης δεν έχουν δυστυχώς ευοδωθεί. Η Κύπρος έχει επιδείξει πολλάκις, θεωρώ, την προσήλωσή της στην ενδυνάμωση της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ακολουθώντας κοινές θέσεις σε σημαντικά διεθνή ζητήματα, έχει τηρήσει επί μακρόν στάση που ενδεχομένως να αντιβαίνει στα καλώς νοούμενα συμφέροντά της, έχοντας ενίοτε δυσχεράνει τις σχέσεις της με τρίτα κράτη με ουσιώδη ρόλο στο κυπριακό πρόβλημα. Παράλληλα, καταβάλλονται αφειδείς προσπάθειες, για να λειτουργήσει η Κύπρος ως γέφυρα μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και χωρών της περιοχής της Ανατολικής Μεσογείου στη βάση των παραδοσιακά άριστων σχέσεων με κράτη της περιοχής. Στόχος είναι η συνεισφορά στην πολιτική τους σύζευξη, αλλά και στην ενεργειακή ασφάλεια της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η Κύπρος αναμένει ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση θα σταθεί ανυπέρβλητο εμπόδιο σε αιτιάσεις και μεθοδεύσεις που αφορούν την παραχώρηση της κορωνίδας του ευρωπαϊκού κεκτημένου και δη των τεσσάρων βασικών ελευθεριών σε κράτη μη μέλη, στην υπονόμηση της εξερεύνησης, εξόρυξης και αξιοποίησης του φυσικού πλούτου της και στην υπονόμηση της δυνατότητάς της να δρα ως ενεργό και ισότιμο μέλος στην Ευρωπαϊκή Ένωση και σήμερα και μετά την εξεύρεση της λύσης του Κυπριακού. Αυτό αποτελεί για το λαό μας ζήτημα αξιοπιστίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η Κύπρος δε ζητά παρά την εδραίωση της ειρήνης, της ασφάλειας και της ευημερίας, το αδιαμφισβήτητο καύχημα της επίδρασης της ευρωπαϊκής ενοποίησης στην ηπειρωτική Ευρώπη και στην επικράτειά της. Συμπεριφορές που αφορούν στην προώθηση πίσω από κλειστές πόρτες της αναβίθμισης της τελωνειακής ένωσης της Τουρκίας και του συνόλου των ευρωτουρκικών σχέσεων εν αγνοία της πλειονότητας των κρατών μελών θεωρούμε ότι δε συνάδουν με το ρόλο του θεματοφύλακα των συνθηκών, που επιφυλάσσεται στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Τα ζητήματα διαφάνειας και λογοδοσίας είναι και θα παραμείνουν η μοναδική απάντηση στην κριτική για το δημοκρατικό έλλειμμα που ταλανίζει την Ευρωπαϊκή Ένωση και τον ευρωσκεπτικισμό, που ολοένα κερδίζει έδαφος. Κύκλοι που επιμένουν να περιγράφουν την Ευρωπαϊκή Ένωση ως απλή συνισταμένη των οικονομικών επιδιώξεων ενός στενού διευθυντηρίου και όχι ως κοινότητα αξιών πρέπει να διαψεύδονται.

Κύριε επίτροπε, αγαπητέ Χρήστο,

Στη Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας μπορείτε να είστε βέβαιος ότι βρίσκετε έναν υπέρμαχο της ενίσχυσης της αποτελεσματικότητας της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ένα σώμα που συζητά με ενδιαφέρον και προβληματίζεται εποικοδομητικά όσον αφορά καίρια για την Ευρώπη ζητήματα. Όσον αφορά ειδικότερα τη Λευκή Βίβλο για το Μέλλον της Ευρώπης, η συζήτηση στην αρμόδια επιτροπή της Βουλής έχει ξεκινήσει και θα συνεχιστεί και σε επίπεδο ολομέλειας. Παρακολουθούμε με ενδιαφέρον τα σενάρια που έχει καταθέσει η επιτροπή, καθώς και το πολιτικό τους πλαίσιο. Έχουμε παρακολουθήσει ισχυρά κράτη μέλη να δηλώνουν την ετοιμότητά τους για περαιτέρω προώθηση της ενισχυμένης συνεργασίας.

Εκφράζουμε όμως ανησυχία για την πιθανότητα παραγκωνισμού των μικρών κρατών με τη διαβλεπόμενη μείωση των δυνατοτήτων άσκησης του δικαιώματος αρνησικυρίας σε ζητήματα ύψιστης εθνικής σημασίας. Ούτε το σενάριο που προβλέπει επιστροφή σε ενασχόληση αποκλειστικά με εμπορικά θέματα δεν ανταποκρίνεται στις προσδοκίες μας. Το σενάριο σύμφωνα με το οποίο όλοι μαζί κάνουμε πολύ περισσότερα συνάδει με τις προσδοκίες της Κύπρου να καταστεί η Ευρωπαϊκή Ένωση ένας αξιόπιστος εγγυητής της ασφάλειας των κρατών μελών από εξωτερικές και εσωτερικές απειλές, αλλά σίγουρα φαίνεται να αντιμετωπίζει σημαντικές προκλήσεις στην υλοποίησή του υπό τις παρούσες περιστάσεις. Όλες οι πιθανές επιλογές δεν εξαντλούνται εδώ και σίγουρα παραμένουν ανοιχτές προς συζήτηση στη Βουλή.

Βλέποντας τις εξελίξεις και σε ό,τι αφορά το Brexit, είναι σαφές ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση βρίσκεται σε περίοδο αμφισβήτησης, ενόσω οι πολίτες δυσκολεύονται να αντιληφθούν την προστιθέμενη αξία της σε καίρια ζητήματα που τους αφορούν, και καλείται σε εξεύρεση νέων συγκλίσεων για την ανανέωσή της. Ωστόσο, η ευρωπαϊκή ολοκλήρωση έχει ήδη ξεπεράσει σημαντικές κρίσεις στο παρελθόν και εξελισσόμενη συνεχίζει να εμπνέει εκατομμύρια Ευρωπαίων πολιτών και να αποτελεί ισχυρό πόλο έλξης για πολίτες απ' όλο τον κόσμο. Στις προσπάθειές σας ως επιτρόπου για ενίσχυση του ενοποιητικού εγχειρήματος η Κύπρος συμπαρίσταται, με στόχο την πρόοδο και της χώρας μας στα πλαίσια μιας Ευρωπαϊκής Ένωσης που θα προσδίδει ισχυρή

έμφαση στις ιδρυτικές αξίες και αρχές της, στα ανθρώπινα δικαιώματα και τη δημοκρατία, που θα διασφαλίζει βιώσιμη και ουσιαστική ανάπτυξη για όλα τα κράτη μέλη της και θα λειτουργεί με ενιαία φωνή στο διεθνές πεδίο.

Θέλω να καλέσω τώρα τον επίτροπο να πάρει τη θέση του και παρακαλώ τον κ. Χρίστο Ορφανίδη να συνοδεύσει τον Επίτροπο της Ευρωπαϊκής Ένωσης για Θέματα Ανθρωπιστικής Βοήθειας και Διαχείρισης Κρίσεων στο βήμα.

ΕΠΙΤΡΟΠΟΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ ΓΙΑ ΘΕΜΑΤΑ ΑΝΘΡΩΠΙΣΤΙΚΗΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΡΙΣΕΩΝ:

(ΧΡ. ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ)

Κύριε Πρόεδρε της Βουλής,

Κύριε Υπουργέ,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Αν μου επιτρέπετε, νομίζω ότι δικαιούμαι να αποκαλώ τους συναδέλφους μου για πολλά χρόνια και πάλι συναδέλφους, γιατί είναι συγκινητικό να επανέρχομαι σε ένα χώρο που κυριολεκτικά σφράγισε με τις μνήμες και την προσωπική μου ζωή, αλλά και την εμπλοκή μου στην πολιτική.

Καταρχάς, θέλω να ευχαριστήσω τον Πρόεδρο της Βουλής και τους αρχηγούς των κομμάτων, γιατί μου δίνουν αυτή τη δυνατότητα να απευθυνθώ μέσω του ναού της Δημοκρατίας, για να συζητήσουμε καίρια ζητήματα που αφορούν στην Ευρωπαϊκή Ένωση και έστω και για λίγο ζητήματα που αφορούν στο δικό μου το προσωπικό χαρτοφυλάκιο.

Είναι όντως η πρώτη φορά που είμαι εδώ ως Ευρωπαίος επίτροπος. Έχω κάνει την ίδια διαδρομή με τα πλείστα των εθνικών κοινοβουλίων των άλλων κρατών μελών και ήταν με ιδιαίτερη ευχαρίστηση που, όταν το κουβεντιάσαμε με τον Πρόεδρο της Βουλής, αποφασίσαμε αυτή τη συνάντηση, η οποία μάλιστα γίνεται στο κοινό μας σπίτι, στο σπίτι της δημοκρατίας της ιδιαίτερής μου πατρίδας. Και αυτή η συνάντηση, αγαπητοί συνάδελφοι, γίνεται όντως σε μια ιστορική συγκυρία, σε μια πραγματικά κομβικής σημασίας στιγμή τόσο για την Ευρώπη όσο και για την Κύπρο. Και η προσωπική μου εκτίμηση είναι πως οι προσεχείς βδομάδες και μήνες του έτους που διανύουμε, ίσως και του επόμενου έτους, θα είναι μετά βεβαιότητας σημείο αναφοράς από τον ιστορικό του μέλλοντος.

Δίχως να μπαίνω σε λεπτομέρειες, ο Πρόεδρος της Βουλής στη δική του ομιλία έθεσε πολύ σημαντικά ζητήματα και τον ευχαριστώ πολύ. Είναι δύσκολο να μπορέσω να ανταποκριθώ στο χρόνο που έχουμε, για να έχουμε ένα διάλογο που θα μας βοηθήσει σε κοινές συναινέσεις και σε συνθέσεις, αλλά αυτό που έχω να πω είναι ότι εύχομαι η ιστορία των επόμενων μηνών να γραφτεί με εμάς πρωταγωνιστές και όχι κομπάρσους. Και εύχομαι να μην υπάρξουν γεγονότα, είτε στην Ευρωπαϊκή Ένωση είτε στην περιοχή, που να μας αφήσουν στο περιθώριο. Δικαιούμαστε ως Κύπρος, όχι μόνο λόγω της ιστορικής μας πορείας, όχι μόνο λόγω του γεωπολιτικού μας ρόλου, αλλά κυρίως γι' αυτό το ανθρώπινο δυναμικό που διαθέτει η πατρίδα μας, να είμαστε στους πρωταγωνιστές και στην Ευρώπη και στην περιοχή.

Αγαπητοί φίλοι,

Η δική μου σημερινή ομιλία θα έχει ουσιαστικά δύο ενότητες. Η μία ενότητα θα αναφέρεται στα της Ευρωπαϊκής Ένωσης με κάποια εξειδίκευση στο γνωστό "White Paper", τη Λευκή Βίβλο, και η άλλη θα έχει μικρές αναφορές που αφορούν στο δικό μου προσωπικό χαρτοφυλάκιο. Στην Ευρωπαϊκή Ένωση, το δικό μας σπίτι, είμαστε Ευρωπαίοι, συνδιαχειριζόμαστε, συνδιαμορφώνουμε την Ευρώπη μέσα από τους θεσμούς της. Ο Κύπριος επίτροπος συμμετέχει στο Κολέγιο των Επιτρόπων ισότιμα με το Γερμανό επίτροπο, που εκπροσωπεί ογδόντα οκτώ εκατομμύρια. Και η προσωπική μου εμπειρία δυόμισι χρόνια, ναι, είναι πως αυτή η ισοτιμία δεν είναι φενάκη, είναι πραγματική πολιτική πράξη σε όλες τις εκφάνσεις του διαλόγου εντός της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

Η Ευρωπαϊκή Ένωση λοιπόν δεν υπάρχει αμφιβολία ότι διέρχεται περίοδο υπαρξιακής κρίσης. Δεν είναι μυστικό· και ο ίδιος ο Πρόεδρος της Επιτροπής, ο Ζαν Κλοντ Γιούνκερ, το διατύπωσε δημοσίως, γι' αυτό και καταλήξαμε να συζητούμε τη Λευκή Βίβλο. Αυτή η υπαρξιακή κρίση είναι μια πραγματικότητα, την οποία όμως οφείλουμε να διαχειριστούμε και να αλλάξουμε. Οφείλουμε λοιπόν να βάλουμε το δάκτυλο επί τον τύπον των ήλων. Οφείλουμε όλοι μας με ιδιαίτερο ρόλο στα εθνικά κοινοβούλια να συζητήσουμε καθαρά και ειλικρινά για το ποια Ευρώπη θέλουμε, για το πού πάει η Ευρώπη, το δικό μας κοινό σπίτι, ειδικά συμπίπτοντας με τα εξηντάχρονα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που είναι ιστορικός σταθμός. Εμείς δεν είχαμε την εμπειρία του Β' Παγκόσμιου Πολέμου, άλλοι που την είχαν και συζητήσαν για το κοινό σπίτι της Ευρώπης πάνω στα συντρίμια ενός ευρωπαϊκού πολέμου είχαν, φαίνεται, κάποιες στιγμές πολύ καθαρότερες οριοθετήσεις.

Προσωπικά πιστεύω ότι ειδικά το βάρος των εξήντα χρόνων είναι μια μοναδική ευκαιρία, για να γίνει το νέο αποφασιστικό ξεκίνημα. Πρέπει να κτίσουμε στα πολλά και σημαντικά που πετύχαμε ως μια οικογένεια και

ταυτόχρονα να διορθώσουμε λάθη, παραλείψεις και ελλείψεις, επειδή υπάρχουν πολλά λάθη, παραλείψεις και ελλείψεις. Υπάρχουν πολλά και δεν είναι τυχαίο το ότι ζούμε μια άνοδο του λαϊκισμού στην Ευρώπη -εδώ θα πω κάποιες απόψεις για το αν είναι πλέον σε άνοδο ή αν αρχίζει η κάθοδος- και, δεύτερον, το γεγονός ότι υπάρχει αμφισβήτηση από τους πολίτες. Υπάρχει μια αίσθηση ότι η ελίτ των Βρυξελλών αποφασίζει για τα πάντα. Κάποιες στιγμές, ναι, υπάρχει μια γραφειοκρατία, που τη ζω και εγώ τώρα και παλεύω από μέσα, για να αλλάξουν πράγματα, που επικυριαρχεί ως πολιτική οντότητα· πρέπει να αλλάξει. Και γι' αυτό το λόγο η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει βάλει στο τραπέζι -ο Πρόεδρος ήδη ανέφερε κάποια- πέντε ρεαλιστικά και συγκεκριμένα σενάρια για το μέλλον της Ευρώπης. Μέσα απ' αυτή τη συζήτηση γι' αυτά τα πέντε σενάρια, που το καθένα έχει τη βαρύτητά του και την προοπτική του και δεν είναι απομονωμένα, αλλά διαπλέκονται, οι αποφάσεις που θα πάρουμε θα καθορίσουν το παρόν και το μέλλον αυτού του κοινού σπιτιού τόσο όσον αφορά τους πολίτες, αλλά και στο ρόλο της Ευρωπαϊκής Ένωσης στο παγκόσμιο γίγνεσθαι. Και επιτρέψτε μου, με την εμπειρία μου δυόμισι χρόνων ως επιτρόπου που ασχολείται με θέματα ανά το παγκόσμιο, να έχω ιδιαίτερες απόψεις ειδικά σε αυτό το θέμα. Και αυτή η συζήτηση είναι ένα όχημα, όχι για να αναδειχθούν μόνο οι διαφορετικές απόψεις -που είναι ευχάριστο- όχι για να γίνει ένας γόνιμος διάλογος, αλλά για να σφυρηλατηθεί περαιτέρω η ενότητα των είκοσι επτά πλέον κρατών μελών.

Σε αυτή τη διαδικασία, όπως έχει ειπωθεί εξ αρχής, θα είναι πρωταγωνιστικός ο ρόλος των κυβερνήσεων, των εθνικών κοινοβουλίων, όχι μόνο μέσα από τους γνωστούς θεσμούς τους ευρωπαϊκούς, τη σχέση εθνικών κοινοβουλίων με Ευρωπαϊκή Επιτροπή και Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, αλλά ως ένας ιδιαίτερος ρόλος που ξεκινά με το διάλογο των επιτρόπων με όλα τα εθνικά κοινοβούλια. Αλλά επιτρέψτε μου να πω ότι πρώτιστος είναι ο ρόλος των Ευρωπαίων πολιτών. Και ήδη γίνεται μια πολύ υψηλού επιπέδου συζήτηση μέσα από τα κοινωνικά δίκτυα στο επίπεδο της αναζήτησης νέων απόψεων που να αποτυπώνουν την πραγματική βούληση του καθημερινού ανθρώπου, γιατί μόνο μέσα απ' αυτό το διάλογο και το ρόλο τον ιδιαίτερο, τον πρωταγωνιστικό, του Ευρωπαίου πολίτη θα μπορέσει η συζήτηση και να ξεπεράσει τις όποιες απόψεις περί ελίτ των Βρυξελλών. Ναι, πρέπει η γυναίκα του Καίσαρα να είναι και τίμια και στο φαινέσθαι και στην πραγματικότητα, ότι, ναι, υπάρχει διάλογος που η πολιτική ελίτ ακούει, δεν παρακολουθεί μόνο, αλλά ακούει, συμμερίζεται και είναι έτοιμη να κάνει το βήμα μπροστά.

Επαναλαμβάνω, είναι εποικοδομητική, είναι όχι απλώς κατανοητή, ευπρόσδεκτη, η κριτική που γίνεται στους ευρωπαϊκούς θεσμούς, όμως από την άλλη δεν πρέπει να μας διαφεύγει ότι το ευρωπαϊκό οικοδόμημα είναι ένα σπάνιο ιστορικό επίτευγμα. Δε νομίζω να χρειάζεται να επιχειρηματολογήσω ειδικά για την αξία αυτού του ιστορικού επιτεύγματος, αλλά θα πω κάτι από την προσωπική μου εμπειρία, από την Αφρική, τη Μέση Ανατολή, τη Λατινική Αμερική, την Ασία· ήμουν στη Μιανμάρ πριν λίγες μέρες. Το ευρωπαϊκό κοινωνικό μοντέλο και η καταξίωση της δημοκρατίας στο χώρο της Ευρώπης από τους υπόλοιπους λαούς του κόσμου, ναι, θεωρείται το απαύγασμα των δυνατοτήτων της ανθρώπινης ιστορίας μέχρι σήμερα. Και δεν είναι υπερβολή ούτε λόγος περιπτώς. Αυτό το πράγμα, που ξεκινούν άνθρωποι δίχως παπούτσια, δίχως τροφή, για να διανύσουν ερήμους, για να 'ρθουν να το ζήσουν, εμείς, παρ' όλες τις ελλείψεις και παραλείψεις που έχει, δεν είναι η ώρα αυτό το σπίτι, επειδή έχει προβλήματα, να το ρίξουμε, αλλά είναι ώρα να το ανακαινίσουμε. Είναι η ώρα να διορθώσουμε τα παράθυρα, τις πόρτες, τη στέγη ενδεχομένως, αλλά όχι να το ρίξουμε.

Η συζήτηση που έγινε και γίνεται στην Ευρώπη από κάποιους για επιστροφή στην αγκαλιά του παλιομοδίτικου στερεότυπου εθνικού κράτους, κατά την άποψή μου, είναι εκτός πραγματικότητας. Είναι μια συζήτηση που αφορά το παρελθόν, όχι το παρόν και το μέλλον. Κανείς δεν είπε ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση δεν είναι ένωση κρατών, δεν είναι ένωση εθνικών κρατών, αλλά είναι άλλο να συζητούμε μέσα από τις ιδιαιτερότητές μας, τις εθνικές μας ιδιαιτερότητες, και άλλο να θέλουμε να επιστρέψουμε πίσω. Αυτό δε θα είναι απλώς επιστροφή στο παρελθόν· θα είναι πλήρης παραγνώριση του παρόντος και του μέλλοντος, πλήρης παραγνώριση των συμφερόντων των λαών της Ευρώπης για το παρόν και το μέλλον τους, το κοινό παρόν και μέλλον. Ως Ευρωπαίος πολίτης είχα προσωπικές εμπειρίες από τις τελευταίες εκλογές στη Γαλλία, που ήταν όντως σταθμός στην ευρωπαϊκή ιστορία, όπου, παρ' όλη την αναγνώριση αυτών των προβλημάτων, των παραλείψεων, εντούτοις έβλεπες σε χωριά, σε πόλεις ότι, ναι, την ειρήνη και την ασφάλεια και την ευημερία που απολαμβάνουμε σήμερα -που μπορούσε να ήταν καλύτερη, αν είχαμε ίσως διαφορετικές πολιτικές- μας την προσέφερε στην προκειμένη περίπτωση όχι αποκλειστικά και μόνο το γαλλικό κράτος, αλλά μας την προσέφερε ακριβώς αυτό το ευρωπαϊκό οικοδόμημα. Και έγινε αντιληπτό, νομίζω, και τα αποτελέσματα το έδειξαν.

Λοιπόν, αυτή η πολύ ανοικτή δημοκρατική δημόσια συζήτηση για το μέλλον της Ευρώπης ξεκινά με τη Λευκή Βίβλο και θα συνεχιστεί μέχρι τις ευρωεκλογές του 2019. Η Λευκή Βίβλος, όπως ονομάστηκε αυτή η κατάθεση των πέντε προτάσεων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, εξετάζει πώς θα μετασχηματιστεί η Ευρώπη μέσα στην επόμενη δεκαετία, που ξεκινά από την επίδραση των νέων τεχνολογιών στην ίδια την κοινωνία, στην οικονομία, στις κοινωνικές σχέσεις, παντού, στην απασχόληση, μέχρι τους προβληματισμούς σχετικά με την παγκοσμιοποίηση, αυτό που ζούμε δηλαδή, που υπάρχει και δεν τίθεται θέμα να το ξανασυζητήσουμε, διότι υπάρχει, αλλά και τα θέματα ασφάλειας, μετανάστευσης, τη συζήτηση με το λαϊκισμό, τη συζήτηση με τις άλλες απόψεις, γιατί προσωπικά δεν απορρίπτω καμιά άποψη ταμπελώνοντάς την, αλλά θέλω να τη συζητήσω. Και παρουσιάζει τις επιλογές που έχουμε, είτε να υποκύψουμε παθητικά στις τάσεις αυτές που εμφανίστηκαν και

είναι εδώ παρούσες είτε να αδράξουμε νέες ευκαιρίες που προσφέρουν μέσα από το διάλογο, για να πάμε μπροστά.

Οι καιροί δεν είναι εύκολοι. Όμως, όπως γνωρίζετε, είναι ακριβώς κρίσιμες στιγμές και διαπιστωμένες αδυναμίες που οδήγησαν και την Ευρώπη -και το είπε και ο Πρόεδρος- σε άλματα προς τα εμπρός πολλές φορές, γιατί πάρα πολλές φορές είχαμε αυτές τις τάσεις στη διαδρομή. Ο πόλεμος στη Γιουγκοσλαβία πριν είκοσι πέντε χρόνια φανέρωσε τότε την αδυναμία της ΕΟΚ να προστατεύσει τη γειτονιά της. Αυτό αποτέλεσε το έναυσμα για τη δημιουργία της κοινής ευρωπαϊκής εξωτερικής και αμυντικής πολιτικής και πολιτικής ασφάλειας και άμυνας, μας έδωσε περίπου τον Ευρωπαϊκό Υπουργό Εξωτερικών. Οι πολιτικές αυτές, που ξεκίνησαν πριν από είκοσι χρόνια, σταδιακά ενισχύονται και θεσμικά και επιχειρησιακά. Και, επειδή ανήκω σε αυτό το πλέγμα ως Ευρωπαίος Επίτροπος Ανθρωπιστικής Βοήθειας και Διαχείρισης Κρίσεων, τις εξωτερικές σχέσεις σας λέω ότι τις βλέπω μέσα από τις συζητήσεις που γίνονται ακόμα και στο επίπεδο της επιτροπής που ασχολείται με τα εξωτερικά θέματα. Και την περασμένη βδομάδα -κάτι που θυμάμαι ότι κουβεντιάζαμε πολλές φορές στην επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων και στην επιτροπή Άμυνας- η Επιτροπή παρουσίασε φιλόδοξες ιδέες για το μέλλον της ευρωπαϊκής άμυνας· κάτι τέτοιο θα ήταν αδιανόητο πριν δέκα χρόνια. Ναι, κουβεντιάσαμε θέματα κοινής ευρωπαϊκής άμυνας, μάλιστα με συγκεκριμένα παραδείγματα και προϋπολογισμό. Αυτά γίνονται σταδιακά και είναι τα επιτεύγματα που επιτυγχάνονται θεσμικά και επιχειρησιακά.

Πρέπει όμως να παραδεχθούμε ότι η πραγματικότητα δεν αλλάζει πάντα προς το καλύτερο. Δυστυχώς, υπάρχουν και αλλαγές αρνητικές, που σφραγίζουν την ιστορία ενός υπερεθνικού οργανισμού όπως είναι η Ευρωπαϊκή Ένωση, όπως η επικείμενη αποχώρηση του Ηνωμένου Βασιλείου και η μεγάλη συζήτηση για το Brexit. Δεν υπάρχει αμφιβολία ότι είναι ένα πλήγμα για την Ευρωπαϊκή Ένωση. Κάποιες ενδείξεις δείχνουν δεύτερες σκέψεις· θα φανούν. Κανείς δεν μπορεί να προκαθορίσει το μέλλον, γι' αυτό εξαιτίας αυτών των αρνητικών αλλαγών και πισωγυρισμάτων είναι επιτακτική ανάγκη να προσαρμοστούμε, να διαμορφώσουμε το ρευστό περιβάλλον, να μετατρέψουμε τις προκλήσεις σε ευκαιρίες. Και, κρατώντας το όραμα, να μιλήσουμε με πραγματισμό, γιατί καμιά πολιτική δεν έχει αξία, εάν είναι λόγια και όχι έργα, όπως είτε και ο Πρόεδρος.

Και σας λέω το δικό μου σλόγκαν ως Επιτρόπου της Ευρωπαϊκής Ένωσης για Θέματα Ανθρωπιστικής Βοήθειας και Διαχείρισης Κρίσεων, ότι είναι καλύτερα να λέμε λίγα και να κάνουμε πολλά στην πράξη, ειδικά σε χαρτοφυλάκια όπως το δικό μου. Αλλά δώστε μου την ευκαιρία να πω μερικά παραδείγματα επιγραμματικά, που αφορούν αυτές τις νέες προκλήσεις. Τεχνολογία· χρόνια τη μιλάμε. Η αυτοματοποίηση και η ψηφιοποίηση οδήγησαν αναμφισβήτητα την ανθρωπότητα μπροστά. Από χτες ξεκίνησε μια μεγάλη αλλαγή. Δεν πληρώνουμε πλέον roaming εκτός εθνικών κρατών, μία επιτυχία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Θυμάμαι, όταν με το φίλο μου τον Αδάμο πηγαίναμε σε διάφορες αποστολές στον ΟΑΣΕ και αλλού, ότι προσέχαμε στα τηλέφωνα, πόσα θα πληρώναμε, διότι ήταν ένα θέμα. Τώρα μπορούμε να κατεβάζουμε όλα τα κείμενά μας μέσω του ίντερνετ με δυνατότητα χρέωσης εθνικής. Αυτά όλα επηρεάζουν σε τεράστιο βαθμό την παραγωγή, αλλά και την αγορά εργασίας. Αυτό δεν είναι κάτι νέο, όμως ο ρυθμός αυτής της αλλαγής είναι πρωτόγνωρος, είναι ανεπανάληπτος. Και μόνο ένα παράδειγμα. Τα παιδιά που θα πάνε πρώτη τάξη στο δημοτικό το Σεπτέμβριο θα απασχοληθούν σε δουλειές και επαγγέλματα που δεν έχουν καν δημιουργηθεί, που δεν ξέρουμε καν τι επαγγέλματα είναι! Αυτό σημαίνει προσαρμογή στις τεχνολογίες.

Δεύτερο παράδειγμα η παγκοσμιοποίηση, δεύτερη πρόκληση. Η ψηφιοποίηση της οικονομίας και η σταδιακή απελευθέρωση των εμπορικών συναλλαγών αναντίλεκτα δημιούργησαν ανάπτυξη και δουλειές, ώστε η λογική κατά της παγκοσμιοποίησης, ή υπέρ, να είναι μια συζήτηση άνευ αντικείμενου. Η παγκοσμιοποίηση είναι εδώ και με όρους ευρωπαϊκούς υπολογίζεται, γι' αυτό και υπάρχει μια μεγάλη συζήτηση για τις εμπορικές συμφωνίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, και ακούσατε τα προβλήματα που υπήρξαν με την εμπορική συμφωνία με τον Καναδά, που είχαμε στο επίπεδο των βελγικών κοινοτήτων, αλλά που τα ξεπεράσαμε. Και η πλήρης αποτύπωση είναι ότι κάθε ένα δισεκατομμύριο ευρώ ευρωπαϊκών εξαγωγών συνεπάγεται περίπου αυτόματα δεκατέσσερις νέες χιλιάδες θέσεις εργασίας εντός Ευρώπης, που σημαίνει ότι μπορείς να συνδέεις τις νέες θέσεις εργασίας με το παγκοσμιοποιημένο εμπορικό περιβάλλον. Όμως, δεν υπάρχει αμφιβολία -και πρέπει να είναι μέλημά μας και μέρος αυτής της συζήτησης- ότι οφείλουμε να ενισχύσουμε ή να δημιουργήσουμε δίκτυα προστασίας γι' αυτούς που θα μείνουν πίσω, γιατί κάποιιοι θα μείνουν πίσω.

Ασφάλεια. Η τυφλή τρομοκρατία την οποία ζούμε -οι Βρυξέλλες την έχουν ζήσει δυστυχώς κατ' επανάληψη- οι ασύμμετρες, αλλά και οι περιφερειακές απειλές βρίσκονται όντως στην κορυφή των ανησυχιών των Ευρωπαίων πολιτών.

Μετανάστευση. Η προστασία των συνόρων μας είναι ένα θέμα. Frontex, νέοι θεσμοί γύρω από την προστασία των συνόρων, που πρέπει να ενισχυθεί, αλλά ταυτόχρονα πρέπει να διασφαλιστεί το δικαίωμα για ελεύθερη κυκλοφορία. Το Σένγκεν έχει προσφέρει τόσα πολλά σε συνδυασμό με την υποδοχή και ενσωμάτωση των προσφύγων, αποτελεί μία διαρκή πρόκληση. Υπάρχουν διαφωνίες· είδαμε χτες την απόφαση της Επιτροπής, την πήραμε, που αφορά τρεις ευρωπαϊκές χώρες οι οποίες δεν έχουν επαρκώς υιοθετήσει το relocation και το resettlement.

Θα τελειώσω με τα παραδείγματα στην κλιματική αλλαγή. Σήμερα περισσότερο παρά ποτέ είναι αναγκαίο να εφαρμόσουμε τη Συμφωνία των Παρισίων. Είναι αναγκαίο να φέρουμε καινοτόμες περιβαλλοντικές λύσεις στην αγορά τόσο στη χώρα μας όσο και στο εξωτερικό. Τις τρομακτικές συνέπειες του φαινομένου της κλιματικής αλλαγής προσωπικά τις έχω βιώσει πολλές φορές στις αποστολές μου στην υποσαχάρια Αφρική, με το Ελ Νίνιο στη Λατινική Αμερική και στην Ασία. Δημιουργούν τεράστιες ανθρωπιστικές ανάγκες και φυσική αστάθεια, δηλαδή τα μεταναστευτικά ρεύματα έχουν ως αιτία και την κλιματική αλλαγή, ώστε πρέπει να απαντήσουμε στους φίλους μας τους Αμερικανούς. Δεν είναι ώρα να κάνει κανείς πίσω από μια συμφωνία που επιτεύχθηκε με τόσο κόπο, ακριβώς διότι ο πλανήτης μάς αφορά όλους. Και δεν είναι θέμα αξιολόγησης, υπάρχουν ατράνταχτα επιστημονικά επιχειρήματα και δείγματα για το πού πάει και τι δημιουργεί η κλιματική αλλαγή.

Η Λευκή Βίβλος λοιπόν με τα πέντε σενάρια αποσκοπεί στο να προτείνει εναλλακτικές προτάσεις και λύσεις, να προκαλέσει συζήτηση κυρίως, αλλά όχι να προσφέρει με το ζόρι έτοιμες λύσεις. Δεν είναι αυτή η πρόθεση, γιατί τη λύση θα την αναλάβει το εθνικό κοινοβούλιο, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, οι ευρωπαϊκοί θεσμοί, αλλά και οι πολίτες σε αυτό το διάλογο.

Παραθέτω τα πέντε σενάρια σε τίτλους. Το πρώτο σενάριο είναι: “Συνεχίζουμε”. Είναι ένα σενάριο το οποίο είναι υπαρκτό. Τώρα αν είναι εφικτό, είναι θέμα πώς το βλέπει ο καθένας. Το δεύτερο σενάριο: “Τίποτε άλλο εκτός από την ενιαία αγορά”. Είναι μία άποψη που κατατίθεται από πολλούς, ότι η ενιαία αγορά πρέπει να αναζωογονηθεί και ας μείνουν τα υπόλοιπα άλλα πίσω. Τρίτο σενάριο, το τόνισε ο Πρόεδρος: “Όσοι θέλουν περισσότερα κάνουν περισσότερα”. Είναι αυτό που κάποιοι, προσπαθώντας να το τραυματίσουν εξ αρχής, σε εισαγωγικά και δίχως εισαγωγικά το ονομάζουν “Ευρώπη των πολλών ταχυτήτων”. Το τέταρτο είναι ένα συναφές σενάριο με το δεύτερο, “Κάνουμε λιγότερα αλλά με πιο αποδοτικό τρόπο”, και το πέμπτο “Κάνουμε όλοι μαζί πολύ περισσότερα”. Ελπίζω να μην ακούγεται ευχολόγιο. Τα σενάρια αυτά, κατά την άποψή μου και κατά την άποψη της Επιτροπής, είναι αλληλοσυμπληρούμενα. Δεν είναι θέμα να εγκλωβιστούμε στη συζήτηση ο καθένας τσιμεντωμένος πίσω από μία από τις πέντε προτάσεις. Κατά την άποψή μου, πρέπει να είμαστε ανοιχτοί στη συζήτηση. Μπορεί να δεχθούμε στοιχεία του ενός σεναρίου στο άλλο. Η ουσία όμως είναι ότι θα πρέπει να καταλήξουμε σε μια συγκεκριμένη λύση το συντομότερο δυνατό. Εν πάση περιπτώσει, όποια κι αν είναι η τελική κατάληξη, θεωρώ ότι η Κύπρος πρέπει να είναι στην καρδιά των εξελίξεων. Πρέπει να είναι στην πρώτη ταχύτητα, στη μοναδική ταχύτητα, πρέπει να είναι στον κεντρικό κύκλο και θα εξαρτηθεί από τις πολιτικές εξελίξεις και στην περιοχή και στο εθνικό θέμα.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Σε έναν κόσμο που εξελίσσεται η θέση της Ευρώπης αλλάζει και επιτρέψτε μου τώρα να πω για την Ευρώπη στο παγκόσμιο γίγνεσθαι. Είπαμε, και υπονόησε και ο Πρόεδρος την υπόθεση με το soft power, αυτή η συζήτηση γίνεται χρόνια εντός των ευρωπαϊκών θεσμών. Έχω καταθέσει μια άποψη στην Επιτροπή και προτείνω αντί του soft power το smart power, έξυπνη δύναμη. Θεωρώ ότι η Ευρώπη έχει αυτή τη δυνατότητα και το είδα στην πράξη, on the ground, επί του εδάφους, ότι έχει το ανθρώπινο δυναμικό, έχει το δημοκρατικό υπόστρωμα, έχει τη δυνατότητα της τεχνολογικής προοπτικής, έχει τη δυνατότητα όχι της κυριαρχίας εξαιτίας μιας υπερδύναμης, αλλά της κυριαρχίας εξαιτίας του μυαλού. Αλλά ο πληθυσμός της Ευρώπης, τα πεντακόσια εκατομμύρια γηράσκουν, τα συστήματα κοινωνικής πρόνοιας δυσκολεύονται να συντηρηθούν και σήμερα η Ευρώπη, γιατί είναι ένας αριθμός, που νομίζω ότι οφείλουμε να το δούμε, αποτελεί περίπου το 6% του πληθυσμού, του παγκόσμιου πληθυσμού, και το 2050 θα πέσει γύρω στο 4%. Από το 1980 -μιλιών τώρα μόνο για την Αφρική- που είχε πληθυσμό 480 εκατομ. σήμερα, μετρά 1,2 δις κατοίκους και το 2050 θα είναι ακριβώς οι διπλάσιοι, 2,4 δις, δηλαδή ογδόντα γεννήσεις το λεπτό. Θα πάω στη Νιγηρία σε λίγες μέρες και η Νιγηρία είναι γύρω στα 180 εκατομ. και προβλέπεται το 2030 να είναι πάνω από 350 εκατομ. Αντιλαμβάνεστε ότι δεν μπορεί να γίνει διαχείριση της αφρικανικής πρόκλησης με τα σημερινά μόνο, με τις σημερινές δυνατότητες, δίχως να υπάρξει κάτι καινούριο. Αλλιώς, οι μεταναστευτικές ροές, οι πρόσφυγες, όχι μόνο θα αυξηθούν, θα κατακλύσουν. Και κάποια στιγμή ενδεχομένως να νοσταλγούν κάποιοι την προσφυγική κρίση του 2015, αν δε βρούμε λύσεις από τώρα γι’ αυτό που έρχεται σε δέκα, είκοσι χρόνια.

Γι’ αυτό ειλικρινά βρίσκω λίγο ειρωνικό το ότι κάποιοι εν έτει 2017 στην Ευρώπη θεωρούν ότι η απάντηση στα δεδομένα αυτά είναι τείχη και συρματοπλέγματα. Το θεωρώ αφελές, γιατί έχω δει στην πράξη ότι όχι μόνο δε λειτουργεί, όχι μόνο βρίσκεται έξω από το ηθικό πλαίσιο αναφοράς της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά κυρίως δεν έχει κανένα πρακτικό αποτέλεσμα. Γι’ αυτό πέρα από την πρακτική διάσταση του θέματος, για να κρατήσουμε και την ταυτότητά μας, τον εαυτό μας, το είναι μας, νομίζω θα ήταν καταστροφικό, αν αφήναμε τις δυνάμεις της ξενοφοβίας και του λαϊκισμού και της άρνησης της ίδιας της ευρωπαϊκής ιδέας να κυριαρχήσουν σε αυτό το θέμα. Έχουμε ηθική υποχρέωση και ιστορική να προστατεύσουμε αυτό το πλαίσιο αναφοράς του ευρωπαϊκού οικοδομήματος.

Είπα και πριν ότι η νίκη του Εμμανουέλ Μακρόν στη Γαλλία, αλλά και η επικράτηση των ευρωπαϊκών δυνάμεων στην Ολλανδία και στην Αυστρία ήταν μια ανακούφιση, γιατί όντως, μετά το Brexit, μετά τις έντονες, ειδικά προεκλογικά, επικρίσεις του νέου Αμερικανού Προέδρου προς την Ευρωπαϊκή Ένωση, το οικοδόμημα σείστηκε συθέμελα. Αλλά όντως οι νέες νίκες της ευρωπαϊκής άποψης εμψυχώνουν και δείχνουν ότι οι

Ευρωπαίοι πολίτες όχι μόνο αντιστέκονται, αλλά έχουν αντιληφθεί μέσα από το νέο ορυμαγδό των εξελίξεων ότι αυτό που ζουν είναι το δικό τους, που τους ενδιαφέρει και τους προσφέρει πλεονεκτήματα. Και θα το πω δίχως καμιά χαιρεκακία· όλοι αυτοί που προέβλεπαν χαιρέκακα το τέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης -ήταν πολλοί σε μέσα μαζικής ενημέρωσης, σε εθνικά κοινοβούλια- διαψεύστηκαν από τις τελευταίες εξελίξεις. Και αυτό που είδα και σε συζητήσεις και στη Γαλλία και στην Ολλανδία, αλλά και στην Αυστρία, είναι ότι ο μέσος πολίτης αντιλαμβάνεται ότι η πρόοδος, η σταθερότητα και η ειρήνη στην ευρωπαϊκή ήπειρο δεν οφείλονται μόνο -γιατί έχει και τη συνεισφορά του το εθνικό κράτος- δεν οφείλονται μόνο στο εθνικό κράτος, αλλά είναι τεράστια και η συνεισφορά της ίδιας της Ένωσης. Και αναμένουν τώρα να κλείσουμε αυτή τη συζήτηση περί ελίτ. Και, αν δεν το πράξουμε, θα είμαστε ανάξιοι της ιστορικής στιγμής, γιατί Ευρώπη είμαστε όλοι εμείς, τα ευρωπαϊκά όργανα, οι εθνικές κυβερνήσεις, τα κοινοβούλια, οι τοπικοί άρχοντες, οι ακαδημαϊκοί, η επιχειρηματική κοινότητα, τα μέσα μαζικής ενημέρωσης και βεβαίως η κοινωνία των πολιτών. Τα επιτεύγματα που έφερε η Ένωση και οι κατακτήσεις δεν είναι κάτι δεδομένο. Θέλουν διαρκή στήριξη, θέλουν διαρκή προστασία και ενίσχυση, πολιτική προστασία και ενίσχυση, γιατί πιστεύω ακράδαντα μέσα σε αυτό το παγκοσμιοποιημένο περιβάλλον, το έντονα ανταγωνιστικό, ότι με ένα νέο κύκλο αβεβαιοτήτων το ευρωπαϊκό πρότζεκτ παραμένει και σήμερα το αύριο των Ευρωπαίων πολιτών.

Δύο λόγια για το δικό μου χαρτοφυλάκιο και θα τελειώσω. Είδα από πρώτο χέρι μέσα απ' αυτό το χαρτοφυλάκιο πόσο σημαντικός είναι ο ρόλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης και εντός και εκτός Ευρωπαϊκής Ένωσης. Παραμένει ηγετίδα δύναμη στην παροχή ανθρωπιστικής βοήθειας παγκοσμίως η Ευρωπαϊκή Ένωση, αλλά και αναπτυξιακής. Και μέσα από την ανθρωπιστική βοήθεια συμβάλλουμε καθοριστικά στη συμφιλίωση και στην ειρήνη σε περιοχές σφοδρών συγκρούσεων. Σίγουρα πρώτιστος στόχος της ανθρωπιστικής βοήθειας μέσα από τις ανθρωπιστικές αρχές είναι να μειώσει τον πόνο των ανθρώπων, να δώσει άμεσες λύσεις ανάγκης, να σώσει ζωές, αλλά αναπόφευκτα έχει και πολιτικό ρόλο, αφού συμβάλλει στην προώθηση της ειρήνης, συμβάλλει στην αποφυγή των συγκρούσεων, δημιουργεί συνθήκες αντιμετώπισης των αιτιών της σύγκρουσης.

Η Συρία, που ανέφερε και ο Πρόεδρος, είναι μια χαρακτηριστική περίπτωση. Δεν υπάρχει πολιτική λύση, αλλά η εμπειρία μου στη Μοσούλη είναι ότι η διαδικασία συμφιλίωσης των κοινοτήτων της Μοσούλης, που είναι το μωσαϊκό του Ιράκ, ξεκινά από την ανθρωπιστική βοήθεια και έχει αποδειχθεί στην πράξη. Ενώ περιμέναμε μια τρομακτική ανθρωπιστική κρίση, τώρα διαχειριζόμαστε μια κρίση ανθρωπιστική συνηθισμένων διαστάσεων και αυτό οφείλεται στο ότι η ανθρωπιστική βοήθεια δημιούργησε πλαισίο, για να μπορέσουν οι κοινότητες της Μοσούλης, οι Κούρδοι με τους Ιρακινούς, να βρεθούν στο ίδιο χαράκωμα και να αντιμετωπίσουν την επόμενη μέρα του Ιράκ. Όμως η προσφυγική κρίση, αγαπητοί συνάδελφοι, δεν είναι μόνο ευρωπαϊκή κρίση, είναι παγκόσμια κρίση. Οι πληροφορίες που φέρουν παραδοσιακούς ανθρωπιστικούς εταίρους έτοιμους να μειώσουν την ανθρωπιστική βοήθεια όντως μας δημιουργούν μεγάλο προβληματισμό και θεωρούμε ότι πρέπει να πείσουμε ότι δεν υπάρχει άλλος τρόπος, για να μειωθούν τα προβλήματα και στον ανεπτυγμένο κόσμο, αν δεν αντιμετωπιστούν οι αιτίες στην περιοχή των συγκρούσεων.

Τελευταίο θέμα είναι ο δεύτερος πυλώνας του χαρτοφυλακίου μου, που είναι ο μηχανισμός πολιτικής προστασίας. Ο Μηχανισμός Πολιτικής Προστασίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης, κατά την άποψή μου, είναι η ευρωπαϊκή αλληλεγγύη στην πράξη. Η Κύπρος το ένωσε την περίοδο των σεισμών. Με δύο αεροπλάνα από τη Γαλλία και την Ιταλία -και το έχω συζητήσει πολλές φορές και με αρμόδιους- ήταν καθοριστική η βοήθεια, για να μπορέσει να γίνει η κομβική αλλαγή τη στιγμή που έπρεπε, στο σωστό timing. Από την άλλη, πού να σας πω; Στη Χιλή, σε όλο τον κόσμο, στο Νεπάλ μέσω του Μηχανισμού Πολιτικής Προστασίας η Ευρώπη ακριβώς απέδειξε ότι δεν είναι μόνο soft power, αλλά είναι και smart power. Όταν έφευγαν οι πυροσβέστες από το αεροδρόμιο του Σαντιάγο, υπήρχε διαδήλωση υπέρ της Ευρωπαϊκής Ένωσης από το λαό για τη βοήθεια που πρόσφεραν. Ήταν περίπου είκοσι με τριάντα χιλιάδες άνθρωποι στο αεροδρόμιο, για να αποχαιρετήσουν τους πυροσβέστες που τους βοήθησαν να μην καούν. Διότι αυτό που ξεχωρίζει την Ένωση, αγαπητοί συνάδελφοι, είναι οι αρχές και οι αξίες της, τις οποίες πρέπει να διασφαλίσουμε.

Και θα πω κάτι, γιατί ακούγονται πολλά, και θέλω να το καταθέσω. Με την ίδια επιμονή, ως Επίτροπος Ανθρωπιστικής Βοήθειας, που υποστηρίζω τις καταδικασμένες χριστιανικές μειονότητες στη Μέση Ανατολή πιστεύω ότι πρέπει να αγωνίζομαι να διασφαλίσω και τα στοιχειώδη για τη μουσουλμανική μειονότητα στη Μιανμάρ. Την επισκέφτηκα τον περασμένο μήνα, ταξιδεύαμε ατέλειωτες ώρες με το συνεργάτη μου, τον κ. Γιακουμή, για να πάρουμε αυτή τη βοήθεια και να συνομιλήσουμε επιτόπου με τις αρχές εκεί, για να διασφαλίσουμε ακριβώς ότι τυγχάνουν ανθρωπιστικής βοήθειας, που σημαίνει ότι αυτή την Ευρωπαϊκή Ένωση πρέπει να διαφυλάξουμε. Και με τις αλλαγές που συμβαίνουν γύρω μας η ευθύνη όλων μας μεγαλώνει.

Είναι με την Ευρωπαϊκή Ένωση, συνάδελφοι, που κτίσαμε μια κοινωνία για όλους, είναι η Ένωση που, παρά τα προβλήματα, τις αδυναμίες και τις παραλείψεις της που αντιμετωπίζει, παραμένει το πιο σταθερό, το πιο ασφαλές πολιτικό και οικονομικό μοντέλο. Αυτό είναι ένα ισχυρό κεκτημένο που πρέπει να προστατεύσουμε. Σε αυτή την Ένωση επιλέξαμε να συμμετέχουμε ως ισότιμα μέρη· είπα από την αρχή, της ανήκουμε και μας ανήκει, γι' αυτό είναι ευθύνη όλων μας να την προστατεύσουμε. Ας εμπλακούμε στο διάλογο με ανοικτό μυαλό, για να δούμε τα προβλήματα ακριβώς στην ουσία τους και να δώσουμε τις κοινές λύσεις.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε επίτροπε.

Παρακαλώ, να σας παρακαλέσω και στη συνέχεια, δεν επιτρέπεται καμία έκφραση μέσα στη Βουλή, είτε λεκτική είτε σωματική είτε με χειροκροτήματα. Και την επόμενη φορά που θα γίνει, αντιλαμβάνεστε ότι πρέπει να εφαρμόσω τους κανονισμούς. Πρέπει να σεβαστείτε ότι οι πόρτες της Βουλής είναι ανοικτές, αλλά στη βάση των διαδικασιών της.

Ευχαριστώ, κύριε επίτροπε. Είσαστε ευπρόσδεκτος, αν θέλετε, να μείνετε και άλλο, όσο μπορείτε. Εξάλλου, οι δύο επόμενες μου αναφορές είναι πολύ σύντομες και σας αφορούν.

Συμπληρώνονται φέτος είκοσι τρία χρόνια από την υιοθέτηση της Σύμβασης για την Καταπολέμηση της Ερημοποίησης και της Ξηρασίας από τον Οργανισμό Ηνωμένων Εθνών. Η Κύπρος, που ανήκει σε μια ιδιαίτερα απειλούμενη περιοχή, επικύρωσε τη Σύμβαση το 1999 και το 2008 προχώρησε στην εκπόνηση Εθνικού Σχεδίου Δράσης για την Καταπολέμηση της Απερήμωσης και τον Περιορισμό των Συνεπειών της Ξηρασίας.

Επίσης στις 20 Ιουνίου τιμούμε την Παγκόσμια Ημέρα Προσφύγων, μια ημέρα αλληλεγγύης προς όσους δεν μπορούν ή δε θέλουν να επιστρέψουν στις χώρες τους εξαιτίας διώξεων λόγω καταγωγής, θρησκείας ή πολιτικών πεποιθήσεων. Η πατρίδα μας, όπως γνωρίζετε, έχει το πρόβλημα των προσφύγων για σαράντα τρία χρόνια.

Τέλος, να ενημερώσω τη Βουλή, χωρίς να μπω σε λεπτομέρειες, θα το διαβάσετε και από τις εκθέσεις, επέστρεψα ψες, σήμερα το πρωί στην ακρίβεια, από τη Σουηδία μετά από πρόσκληση του Σουηδού ομολόγου μου, κ. Urban Ahlin, όπου είχα και άλλες συναντήσεις. Ξεχωρίζουν δυο πράγματα, όχι τόσο πολιτικά. Καταθέσαμε στεφάνι στο μνημείο των βετεράνων που υπηρέτησαν ως ειρηνευτές στην Κύπρο από το 1964 μέχρι το 1989. Πρόκειται για κάπου είκοσι χιλιάδες Σουηδούς, πολλοί εκ των οποίων ήρθαν και δεύτερη και τρίτη φορά στην Κύπρο. Έχω την εντύπωση ότι αυτό το γεγονός είναι κάτι το οποίο πρέπει να προσέξουμε και στο μέλλον. Και, δεύτερον, επισκεφθήκαμε και είδαμε τη μελέτη -και έχουμε φέρει και ένα πολύ ενδιαφέρον φιλμάκι πίσω, το οποίο νομίζω ότι πρέπει να το προωθήσουμε- για τις εκσκαφές της σουηδικής αποστολής για τις αρχαιότητες της Κύπρου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προχωρούμε τώρα.

Να ευχηθώ καλή συνέχεια στον Επίτροπο της ΕΕ για Θέματα Ανθρωπιστικής Βοήθειας και Διαχείρισης Κρίσεων. Ευχαριστούμε πάρα πολύ και θα συνεχίσουμε το διάλογο.

Προχωρούμε τώρα στο Πρώτο Κεφάλαιο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, υπάρχει κατατεθειμένη από την προηγούμενη ημερήσια διάταξη, και έχω στείλει και σχετική επιστολή κοντά σας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, το είδα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...πρόταση ψηφίσματος ως αντίδραση της κυπριακής Βουλής προς την अपαράδεκτη απόφαση του Προέδρου των Ηνωμένων Πολιτειών, του κ. Τραμπ, να αποσυρθεί από τη Συνθήκη των Παρισίων για τις κλιματικές αλλαγές, θέμα που ήγειρε και ο επίτροπος κατά τη διάρκεια της ομιλίας του. Θα παρακαλούσα όπως μπει στη σημερινή ημερήσια διάταξη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα σας παρακαλέσω, όταν τελειώσω με τη νομοθετική εργασία, αν θέλετε, να εγείρετε αυτό το ζήτημα και να αποφασίσει η ολομέλεια. Δε θα σας σταματήσω να το εγείρετε, αλλά, νομίζω, τώρα να μπούμε σε αυτό το μεγάλο θέμα που έχουμε σήμερα, το ΓΕΣΥ.

Τα πρώτα τρία θέματα της ημερήσιας διάταξης είναι «Ο περί Ίδρυσης Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας Νόμος του 2016», «Οι περί Ίδρυσης Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας (Γενικοί) Κανονισμοί του 2017» και «Ο περί Γενικού Συστήματος Υγείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Παρ' όλο που οι εκθέσεις έχουν κυκλοφορήσει και παρ' ότι η ψήφιση θα γίνει στη συνέχεια ξεχωριστά, λόγω της σημαντικότητας του θέματος, θεωρώ ότι είναι σωστό να δοθούν λίγα λεπτά στον πρόεδρο της επιτροπής, μετά που θα διαβαστούν οι σκοποί, να μας πει λίγα λόγια από τις εκθέσεις.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς όλων των νομοσχεδίων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ίδρυση οργανισμού δημόσιου δικαίου ο οποίος θα αναλάβει την ευθύνη της λειτουργίας όλων των δημόσιων νοσηλευτηρίων και των κέντρων παροχής πρωτοβάθμιας φροντίδας υγείας στις περιοχές που ελέγχονται από τη Δημοκρατία, καθώς και την ευθύνη για εφαρμογή της διοικητικής και οικονομικής αυτονομίας στα δημόσια νοσηλευτήρια.

Ρύθμιση του εργασιακού πλαισίου που θα εφαρμόζεται για το προσωπικό που θα προσληφθεί από τον αυτόνομο οργανισμό ο οποίος θα ιδρυθεί με βάση τις διατάξεις του περί Ίδρυσης Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας Νόμος του 2017.

Εκσυγχρονισμός του νομοθετικού πλαισίου για την εισαγωγή του Γενικού Συστήματος Υγείας (ΓΕΣΥ).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Ίδρυσης Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Μαρίνος Μουσιούττας

Νίκος Νουρής

Μαρίνος Σιζόπουλος

Στέλλα Κυριακίδου

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Μη μέλη της επιτροπής:

Αδάμος Αδάμου

Γιώργος Λουκαΐδης

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Γιώργος Περδίκης

Γεώργιος Προκοπίου

Μιχάλης Γιωργάλλας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε μεγάλο αριθμό συνεδριάσεων της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ 3 Νοεμβρίου 2016 και 1^{ης} Ιουνίου 2017. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Υγείας, συνοδευόμενος από υπηρεσιακούς παράγοντες του υπουργείου του, η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, ο διευθυντής του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Φορολογίας του ίδιου υπουργείου, των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης και της Υπηρεσίας Ασύλου του Υπουργείου Εσωτερικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Γενικού Λογιστηρίου της Δημοκρατίας, του Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας (ΟΑΥ), ο αναπληρωτής γενικός διευθυντής και εκπρόσωποι του ΟΑΥ, ο πρόεδρος και εκπρόσωποι του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου (ΠΙΣ), εκπρόσωποι και επικεφαλής του Παγκύπριου Οδοντιατρικού Συλλόγου, του Παγκύπριου Φαρμακευτικού Συλλόγου, του Συνδέσμου Διευθυντών Κλινικών Εργαστηρίων, Βιοϊατρικών και Κλινικών Εργαστηριακών Επιστημόνων, του Παγκύπριου Συνδέσμου Νοσηλευτών και Μαιών (ΠΑΣΥΝΜ), της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Συνδέσμων Πασχόντων και Φίλων (ΠΟΣΠΦ), του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (ΠΑΣΙΝ), της Παγκύπριας Συντεχνίας Κυβερνητικών Ιατρών (ΠΑΣΥΚΙ), της Παγκύπριας Συντεχνίας Νοσηλευτών (ΠΑΣΥΝΟ), του Συνδέσμου Εκτάκτων και Συμβασιούχων Ιατρών Κύπρου (ΣΕΣΙΚ), της Παγκύπριας Συντεχνίας Κυβερνητικών Φαρμακοποιών (ΠΑΣΥΚΥΦΑ), του ΚΕΒΕ, της ΟΕΒ, της ΠΑΣΥΔΥ (Κλάδοι: Ιατρών, Νοσηλευτών Ψυχικής Υγείας, Γενικής Νοσηλευτικής, Τεχνολόγων Ακτινολόγων και Τεχνολόγων Ακτινοθεραπευτών, Φυσιοθεραπευτών, Εργοθεραπευτών, Πυρηνικής Ιατρικής, Υπαλλήλων Φαρμακευτικών Υπηρεσιών και Ειδικών Ψυχολόγων), των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ, του Παγκύπριου Συλλόγου Ψυχολόγων (ΠΑΣΥΨΥ), του Συνδέσμου Ασφαλιστικών Εταιρειών Κύπρου (ΣΑΕΚ), εκπρόσωποι της Κυπριακής Ένωσης Φαρμακευτικών Εταιρειών Έρευνας και Ανάπτυξης (ΚΕΦΕΑ) και άλλων επαγγελματικών συλλόγων παροχέων υπηρεσιών φροντίδας υγείας.

Σκοπός του νομοσχεδίου

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η ίδρυση οργανισμού δημόσιου δικαίου ο οποίος θα αναλάβει την ευθύνη της λειτουργίας όλων των δημόσιων νοσηλευτηρίων και των κέντρων παροχής πρωτοβάθμιας φροντίδας υγείας στις περιοχές που ελέγχονται από τη Δημοκρατία, καθώς και την ευθύνη για εφαρμογή της διοικητικής και οικονομικής αυτονομίας στα δημόσια νοσηλευτήρια.

Ειδικότερα, στο νομοσχέδιο προβλέπονται κυρίως τα ακόλουθα:

1. Η ίδρυση οργανισμού δημόσιου δικαίου με την επωνυμία “Οργανισμός Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας”, υπό τη διαχείριση του οποίου θα υπάγονται τα δημόσια νοσηλευτήρια και τα κέντρα πρωτοβάθμιας φροντίδας υγείας τα οποία λειτουργούν στη Δημοκρατία.
2. Ο καθορισμός των σκοπών και των αρμοδιοτήτων του οργανισμού.
3. Ο καθορισμός του τρόπου διορισμού του διοικητικού συμβουλίου και της διευθυντικής ομάδας που θα διοικούν τον οργανισμό, καθώς και των αρμοδιοτήτων τους.
4. Ο καθορισμός διευθύνσεων, δημόσιων νοσηλευτηρίων, κέντρων πρωτοβάθμιας φροντίδας υγείας, ασθενοφόρων ή άλλων υπηρεσιών που θα παρέχονται από τον οργανισμό, οι οποίες θα διοικούνται από διμελείς ή τριμελείς διευθυντικές ομάδες, ανάλογα με το μέγεθός τους.
5. Η σύσταση Επιστημονικού Συμβουλίου και Μονάδας Εσωτερικού Ελέγχου στον οργανισμό.
6. Ο τρόπος στελέχωσης και λειτουργίας του οργανισμού με το υφιστάμενο και με το νέο προσωπικό.
7. Ο καθορισμός των δικαιωμάτων και των υποχρεώσεων του προσωπικού του οργανισμού.
8. Η ρύθμιση της διαδικασίας κήρυξης δημόσιων νοσηλευτηρίων και της μεταβίβασης των περιουσιακών στοιχείων των εν λόγω νοσηλευτηρίων στον οργανισμό.
9. Η ρύθμιση των οικονομικών θεμάτων του οργανισμού και η διενέργεια των απαραίτητων ελέγχων.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή μελέτησε το υπό συζήτηση νομοσχέδιο ταυτόχρονα με το νομοσχέδιο που πιλοφορείται «Ο περί Γενικού Συστήματος Υγείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», το οποίο αποσκοπεί στον εκσυγχρονισμό του νομοθετικού πλαισίου για την εισαγωγή του Γενικού Συστήματος Υγείας (ΓΕΣΥ). Περαιτέρω, σημειώνεται ότι κατά τη συζήτηση των εν λόγω νομοσχεδίων στην επιτροπή όλες οι τοποθετήσεις του Υπουργού Υγείας και των εκπροσώπων του υπουργείου του, του προέδρου και των εκπροσώπων του ΟΑΥ, καθώς και οι θέσεις, απόψεις και προβληματισμοί όλων των εμπλεκόμενων φορέων και οργανώσεων που υποβλήθηκαν αφορούσαν και τα δύο νομοσχέδια. Στη συνέχεια, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε κατ' άρθρο το κάθε νομοσχέδιο ξεχωριστά.

Ιστορικό

Στα πλαίσια της συζήτησης επί των προνοιών των δύο νομοσχεδίων από την επιτροπή, στην παρουσία όλων των εμπλεκόμενων φορέων και οργανώσεων, ο Υπουργός Υγείας αναφέρθηκε στις διαβουλεύσεις που προηγήθηκαν της κατάθεσής τους στη Βουλή μεταξύ του Προέδρου της Δημοκρατίας και των πολιτικών αρχηγών και στις αποφάσεις που λήφθηκαν, οι οποίες έθεσαν τα όρια εντός των οποίων ενήργησε ο ίδιος.

Σύμφωνα με τον ίδιο αξιωματούχο, οι εν λόγω αποφάσεις περιλάμβαναν την ταυτόχρονη κατάθεση του νομοσχεδίου που αφορά την αυτονόμηση των δημόσιων νοσηλευτηρίων και του νομοσχεδίου που αφορά το ΓΕΣΥ, ώστε να καταστεί δυνατή η από κοινού μελέτη τους από τη Βουλή.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τον Υπουργό Υγείας, η μεταρρύθμιση την οποία επιχειρεί να επιφέρει η εκτελεστική εξουσία, αρχής γενομένης με τα υπό συζήτηση νομοσχέδια, εστιάζει στον τελικό στόχο, που είναι η εισαγωγή του ΓΕΣΥ.

Σημειώνοντας ο ίδιος υπουργός ότι, παρ' όλο που η βούληση του νομοθέτη εκφράστηκε το 2001 με νόμο, ο οποίος τέθηκε σε ισχύ κατά τον εν λόγω χρόνο και ο οποίος δεσμεύει την πολιτεία, έκτοτε πολύ λίγα έχουν επιτευχθεί, για να τεθεί ο νόμος αυτός σε εφαρμογή. Περαιτέρω, αναφέρθηκε στα προβλήματα τα οποία αντιμετωπίζει ο χώρος της υγείας στον τόπο μας και κυρίως σε αυτά που αντιμετωπίζει το σύστημα των δημόσιων νοσηλευτηρίων. Συναφώς δήλωσε ότι η αιτία των προβλημάτων έγκειται πρώτιστα στο γεγονός ότι ο σχεδιασμός του συγκεκριμένου συστήματος δημόσιων νοσηλευτηρίων έγινε στις αρχές του 20^{ου} αιώνα από τους Άγγλους αποικιοκράτες, δομήθηκε ένα σύστημα πάνω σε ένα μοντέλο το οποίο ουσιαστικά ήταν το μοντέλο του βασιλικού στρατού της Μεγάλης Βρετανίας, με νοσοκομεία στα οποία υπηρετούσαν γιατροί αξιωματικοί και πρόσφεραν υπηρεσίες σε κληρωτούς της εργατικής τάξης και εξέφρασε την άποψη ότι τα νοσηλευτήριά μας διαπνέονται ακόμη και σήμερα από αυτή την κουλτούρα, η οποία, εκτός του ότι είναι παρωχημένη, δεν μπορεί να εξυπηρετήσει τις σύγχρονες ανάγκες του Κύπριου ασθενούς. Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, όπως ανέφερε ο ίδιος υπουργός, με απόλυτο σεβασμό στον Κύπριο ασθενή, από της αναλήψεως των καθηκόντων του μοναδικός γνώμονάς του υπήρξε η ευημερία του Κύπριου ασθενούς, για να καταλήξει στην ετοιμασία των υπό συζήτηση νομοσχεδίων. Τα νομοσχέδια αυτά, δήλωσε, περιλαμβάνουν συγκερασμό απόψεων και θέσεων που εκφράστηκαν από όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη, στο μέτρο που αυτές οι θέσεις δε θα επέτρεπαν την εκτροπή από τον τελικό στόχο, που δεν είναι άλλος από την ευημερία του Κύπριου ασθενούς.

Ως εκ τούτου, όπως ο ίδιος υπουργός δήλωσε, τελικός στόχος της κυβέρνησης είναι η εισαγωγή του ΓΕΣΥ, όπως αυτό έχει σχεδιαστεί και θεσμοθετηθεί, έτσι ώστε να παρασχεθεί η ευχέρεια και η δυνατότητα στα

δημόσια νοσηλευτήρια να ορθοποδήσουν, στόχος που επιχειρείται να επιτευχθεί με το νομοσχέδιο που αφορά την αυτονόμηση των δημόσιων νοσηλευτηρίων. Ειδικότερα, ο ίδιος δήλωσε πρόσθετα ότι το νομοσχέδιο αυτό στοχεύει στη δημιουργία συνθηκών που θα απεγκλωβίσουν τους δημόσιους λειτουργούς που εργοδοτούν τα δημόσια νοσηλευτήρια, οι οποίοι υπηρετούν τον πολίτη, από όλα τα κωλύματα και τα προβλήματα τα οποία αντιμετωπίζουν στην καθημερινότητά τους, με τη δημιουργία ενός νέου περιβάλλοντος, το οποίο θα τους επιτρέψει να αντιληφθούν τον τρόπο που λειτουργεί η σύγχρονη αγορά υγείας, γιατί είναι σε αυτό ακριβώς το περιβάλλον, της σύγχρονης αγοράς υγείας, που θα κληθούν, με την εισαγωγή του ΓΕΣΥ, να ανταγωνιστούν πλέον επί ίσοις όροις τον ιδιωτικό τομέα. Συναφώς, σύμφωνα με τον αρμόδιο υπουργό, με την αυτονόμηση επιχειρείται να θωρακιστεί ο δημόσιος χαρακτήρας των νοσηλευτηρίων με τρόπο που αφενός μεν θα διασφαλίσει στο διηνεκές ότι τα δημόσια νοσηλευτήρια θα καλύπτουν τις κοινωνικές ανάγκες του τόπου και των ασθενών, αφετέρου δε θα τους επιτρέπει να λειτουργούν σε ένα περιβάλλον που θα μπορούν να κοστολογούν και να τιμολογούν τις υπηρεσίες που προσφέρουν, ώστε να καθίστανται ανταγωνιστικά και να διεκδικούν, στα πλαίσια του ΓΕΣΥ, τη μερίδα που τους αναλογεί.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τον ίδιο υπουργό, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο δεν επιδιώκεται η ρύθμιση των εργασιακών ζητημάτων, αλλά τίθεται το πλαίσιο στο οποίο θα κινηθεί ο νέος οργανισμός δημόσιου δικαίου, ο οποίος θα αναλάβει την παροχή ιατρικών υπηρεσιών εκ μέρους του κράτους. Συναφώς, τα εργασιακά ζητήματα, σημείωσε, θα αποτελέσουν αντικείμενο ειδικών κανονισμών, σύμφωνα με τους οποίους κανένας υπάλληλος δε θα εξαναγκαστεί να αλλάξει το εργασιακό του καθεστώς και οι υφιστάμενοι δημόσιοι υπάλληλοι θα μπορούν να διατηρήσουν τη θέση τους και να παραμείνουν δημόσιοι υπάλληλοι μέχρι να συνταξιοδοτηθούν. Επιπρόσθετα, ανέφερε ότι θα παρασχεθούν κίνητρα στους δημόσιους υπαλλήλους που ήδη υπηρετούν στα δημόσια νοσηλευτήρια, για να μετακινηθούν στο νέο οργανισμό, παρέχοντάς τους παράλληλα τη δυνατότητα ποιοτικής και επιστημονικής αναβάθμισης. Περαιτέρω, εξέφρασε την άποψη ότι κανένα πρόσωπο δεν μπορεί να συνεχίσει να εργάζεται σε ένα περιβάλλον που δεν του καλύπτει τις βασικές ανάγκες διαβίωσης, την αξιοπρέπεια και την προοπτική για μισθολογική και επιστημονική ανέλιξη και διευκρίνισε ότι η αυτονόμηση θα αποδώσει καρπούς σε βάθος χρόνου, ενώ στο μεσοδιάστημα θα πρέπει να ληφθούν μέτρα προς αποφυγή της τάσης φυγής των γιατρών από τα κρατικά νοσηλευτήρια. Τέλος, διαβεβαίωσε την επιτροπή ότι το νομοσχέδιο της αυτονόμησης των δημόσιων νοσηλευτηρίων διασφαλίζει ότι καμιά κυβέρνηση δε θα μπορεί να προβεί σε ιδιωτικοποίηση των νοσηλευτηρίων, τα οποία, όπως σημείωσε, θα παραμείνουν κρατικά και θα ενισχυθούν, ενώ ο ιδιωτικός τομέας θα λειτουργεί μόνο επικουρικά.

Αναφερόμενος στη νομοθεσία που διέπει το ΓΕΣΥ, ο αρμόδιος υπουργός δήλωσε ότι περί τα τέλη του 2007, όπως είναι γνωστό, το Υπουργικό Συμβούλιο ενέκρινε σχετικό τροποποιητικό νομοσχέδιο της εν λόγω βασικής νομοθεσίας, το οποίο ήταν το αποτέλεσμα διαβούλευσης με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς και κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων το Νοέμβριο του 2007. Το υπό συζήτηση τροποποιητικό νομοσχέδιο της βασικής νομοθεσίας που διέπει το ΓΕΣΥ αντικαθιστά το υπό αναφορά τροποποιητικό νομοσχέδιο του 2007 και αποσκοπεί στην πλήρη εναρμόνιση της βασικής νομοθεσίας με τη σχετική Οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης για διασφάλιση της καλύτερης λειτουργίας του ΓΕΣΥ και διαμόρφωση ενός σύγχρονου νομοθετικού πλαισίου για την εισαγωγή του. Με το νομοσχέδιο αυτό αναμένεται ότι το ΓΕΣΥ θα καταστεί πιο λειτουργικό και θα ανταποκρίνεται στις προσδοκίες των δικαιούχων για ισότιμη μεταχείριση και εξασφάλιση υψηλού επιπέδου φροντίδας υγείας.

Με βάση τις πρόνοιες του εν λόγω νομοσχεδίου:

1. παραμένει ο αρχικός σχεδιασμός που είχε γίνει για το ΓΕΣΥ με βάση τις προτάσεις των συμβούλων και τις αποφάσεις της Βουλής το 2001,
2. συγκεκριμενοποιείται ο οδικός χάρτης που έχει καθοριστεί από τους πολιτικούς αρχηγούς και καθορίζεται η τελική ημερομηνία εφαρμογής του ΓΕΣΥ,
3. χρήζουν περαιτέρω συζήτησης οι ρυθμίσεις που αφορούν τη συνεισφορά στο ΓΕΣΥ και τις συμπληρωμές λόγω των πολλών σεναρίων που υποβλήθηκαν και για τα οποία υπήρξε ανάλυση, προκειμένου να διευκολυνθεί ο διάλογος και να υπάρξει από κοινού κατάληξη στο ορθότερο σενάριο για το ύψος των εισφορών, αφού ακουστούν όλες οι απόψεις για την κατανομή του βάρους μεταξύ εργαζομένων, εργοδοτών και κυβέρνησης.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε στην επιτροπή ότι η προώθηση του ΓΕΣΥ για βελτίωση της ιατροφαρμακευτικής περιθαλψής όλου του πληθυσμού είναι πάρα πολύ σημαντική και πρέπει να γίνει στα πλαίσια των δημοσιονομικών δυνατοτήτων του κράτους. Περαιτέρω, η προώθησή του καθίσταται αναγκαία εξαιτίας και του γεγονότος ότι επιτροπές της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπως η Επιτροπή Οικονομικής Πολιτικής, παρουσιάζουν μετρήσεις σύμφωνα με τις οποίες μέχρι το 2020 ο ρυθμός αύξησης των δαπανών υγείας θα είναι υψηλότερος από το ρυθμό αύξησης του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος (ΑΕΠ). Συναφώς, όπως ο ίδιος επεξήγησε, επειδή στη βάση των πιο πάνω οι δαπάνες της υγείας διαχρονικά θα αυξάνονται ως ποσοστό επί του ΑΕΠ, η εισαγωγή του ΓΕΣΥ ενδέχεται να συγκρατήσει αυτή την επερχόμενη αύξηση λόγω της γήρανσης του πληθυσμού. Παράλληλα, επισήμανε ότι για την εφαρμογή του ΓΕΣΥ απαιτείται η αυτονόμηση

των δημόσιων νοσηλευτηρίων, καθώς και η συμφωνία και ο προσδιορισμός των όρων ένταξης των ιδιωτών παρόχων υγείας στο ΓΕΣΥ.

Περαιτέρω, ο ίδιος εκπρόσωπος, αναφερόμενος στην απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2016, που καλεί το Υπουργείο Οικονομικών να διεξαγάγει μελέτη αντικτύπου από την εφαρμογή του ΓΕΣΥ, διευκρίνισε ότι τέτοια μελέτη δεν έγινε ποτέ και υπάρχει προβληματισμός για τις επιπτώσεις που αυτό θα έχει στο ρυθμό ανάπτυξης και στα δημόσια οικονομικά. Τέλος, ανέφερε ότι είναι σημαντικό να γνωρίζουν όλοι οι εμπλεκόμενοι φορείς κατά πόσο θα μπορούν τα δημόσια νοσηλευτήρια να αντεπεξέλθουν στον οικονομικό ανταγωνισμό υπό καθεστώς ΓΕΣΥ.

Ο διευθυντής του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε στην επιτροπή ότι με το νομοσχέδιο που αφορά την αυτονόμηση των δημόσιων νοσηλευτηρίων διασφαλίζεται το εργασιακό καθεστώς και τα κεκτημένα του προσωπικού που θα μεταφερθεί στο νέο οργανισμό. Με το εν λόγω νομοσχέδιο, δήλωσε ο ίδιος, επηρεάζονται 7 000 υπάλληλοι διάφορων ειδικοτήτων, των οποίων η μετάβαση στο νέο οργανισμό σκοπεύεται να γίνει με όσο το δυνατό πιο ομαλό τρόπο. Αφετηρία της προσπάθειας αυτής, σημείωσε ο ίδιος, είναι η διασφάλιση των δικαιωμάτων των ήδη υπηρετούντων εργαζομένων και η παροχή σε αυτούς κινήτρων, ώστε να επιλέξουν οι ίδιοι κατά πόσο θα μετακινηθούν στο νέο οργανισμό.

Ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΟΑΥ, ο αναπληρωτής γενικός διευθυντής και άλλοι υπηρεσιακοί παράγοντες του οργανισμού δήλωσαν τα ακόλουθα:

Στο διοικητικό συμβούλιο του οργανισμού συμμετέχουν όλοι οι κοινωνικοί εταίροι και αυτό λειτουργεί συλλογικά. Ο σχεδιασμός και η αρχιτεκτονική του συστήματος υγείας, όπως αποτυπώνεται στο σχετικό νομοσχέδιο, είναι το αποτέλεσμα διάφορων μελετών που εκπονήθηκαν από οίκους διεθνούς κύρους και εξασφαλίζει ισότιμη πρόσβαση στους πολίτες, υψηλή ποιότητα και οικονομική αποτελεσματικότητα. Το ΓΕΣΥ είναι σύγχρονο, ολοκληρωμένο, ανθρωποκεντρικό σύστημα και προϊόν της μεγαλύτερης δυνατής κοινωνικής συναίνεσης, τεχνοκρατικής και επιστημονικής τεκμηρίωσης.

Ο ΟΑΥ τάσσεται υπέρ της διαφάνειας, η οποία διασφαλίζεται μέσα από τις πρόνοιες του νομοσχεδίου για το ΓΕΣΥ, οι οποίες προβλέπουν κυρίως τα ακόλουθα:

1. Εξουσία του Υπουργού Υγείας να εκδίδει οδηγίες προς τον ΟΑΥ.
2. Εποπτεία από τον Επίτροπο Εποπτείας για τα δικαιώματα των πολιτών.
3. Εποπτεία από την Επιτροπή Εσωτερικού Ελέγχου.
4. Έλεγχος από το Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας.
5. Κοινοβουλευτικός έλεγχος.
6. Συμμετοχή στο διοικητικό συμβούλιο όλων των κυβερνητικών εταίρων, του κράτους, των συνδικαλιστικών οργανώσεων, των εργοδοτικών οργανώσεων και των οργανώσεων των ασθενών.
7. Δημιουργία Συμβουλευτικής Επιτροπής Φαρμάκων.

Ιδιαίτερη αναφορά έγινε από τον πρόεδρο του διοικητικού συμβουλίου του ΟΑΥ στην αναλογιστική μελέτη του οίκου "Mercer", η οποία ετοιμάστηκε το 2013, όταν ήταν δεδομένη η οικονομική κρίση και οι παράμετροί της. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με τον πρόεδρο του ΟΑΥ, όπως διαφάνηκε, οι προβλέψεις της μελέτης αυτής μέχρι σήμερα αποδείχθηκαν ακριβείς και ορθές και μπορούμε να συνεχίσουμε να στηριζόμαστε σε αυτήν.

Οι εκπρόσωποι του ΟΑΥ επεξήγησαν στην επιτροπή τα τέσσερα σενάρια σε σχέση με τον καθορισμό των ποσοστών εισφοράς και των συμπληρωμών, επισημαίνοντας ότι σε όλα τα σενάρια το κράτος διατηρεί ποσοστό ύψους 4,55% επί των αποδοχών και των συντάξεων των μισθωτών, των αυτοτελώς εργαζομένων, των συνταξιούχων και των αξιωματούχων.

Θέσεις εμπλεκόμενων

Οι θέσεις/απόψεις/προβληματισμοί/εισηγήσεις όλων των εμπλεκόμενων φορέων και οργανώσεων επί της φιλοσοφίας και των δύο νομοσχεδίων σκιαγραφούνται συνοπτικά ως ακολούθως:

1. Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα
Η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα εισηγήθηκε στην επιτροπή την αναδιτύπωση των σχετικών με την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα προνοιών των υπό συζήτηση νομοσχεδίων, ώστε να ανταποκρίνονται στις διατάξεις του νόμου που διέπει την προστασία και επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.
2. Επίτροπος Διοικήσεως και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων

Η Επίτροπος Διοικήσεως και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων ως Ανεξάρτητη Αρχή Προώθησης Δικαιωμάτων Ατόμων με Αναπηρία, παρ' όλο που δεν είχε κληθεί, για να παραστεί στην επιτροπή, με γραπτό υπόμνημα που απέστειλε διατυπώνει τις απόψεις της όσον αφορά το νομοσχέδιο για το ΓΕΣΥ. Στο εν λόγω υπόμνημα αναφέρεται ότι κατά την ετοιμασία του εν λόγω νομοσχεδίου δε λήφθηκαν υπόψη γενικές αρχές, υποχρεώσεις και δικαιώματα που απορρέουν από τη Σύμβαση του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρία. Συγκεκριμένα, υποστηρίζει ότι δεν περιλήφθηκαν σε αυτό ρυθμίσεις που διασφαλίζουν μεταξύ άλλων το δικαίωμα ίσης απόλαυσης και χωρίς διακρίσεις λόγω αναπηρίας του υψηλότερου δυνατού επιπέδου υγείας, την πρόσβαση σε δωρεάν ή οικονομικά προσιτή φροντίδα υγείας και προγράμματα, τη διαθεσιμότητα και πρόσβαση σε υπηρεσίες έγκαιρης διάγνωσης και παρέμβασης, την ανάπτυξη υπηρεσιών και προγραμμάτων αποκατάστασης στον τομέα της υγείας και την εφαρμογή της αρχής της διαβούλευσης και της συμμετοχής στις αποφάσεις που αφορούν την εφαρμογή του ΓΕΣΥ μέσω των αντιπροσωπευτικών οργανώσεων των ατόμων με αναπηρία.

3. Γραφείο Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων

Οι εκπρόσωποι του Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων χαιρέτισαν το γεγονός ότι με βάση τις προτεινόμενες ρυθμίσεις κάθε χρηματοδότηση θα υπόκειται στις διατάξεις του περί Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων Νόμου, γιατί, όπως ανέφεραν, με τον τρόπο αυτό διασφαλίζεται η συμβατότητα με το κοινοτικό κεκτημένο για τις κρατικές ενισχύσεις.

4. ΣΕΚ

Οι εκπρόσωποι της ΣΕΚ δήλωσαν πως η οργάνωσή τους αναγνωρίζει την ανάγκη εκσυγχρονισμού των κρατικών νοσηλευτηρίων και θεωρεί ότι η αυτονόμησή τους κάτω από το υφιστάμενο κρατικό ιδιοκτησιακό καθεστώς θα ενισχύσει ουσιαστικά την ανταγωνιστικότητα των κρατικών ιατρικών υπηρεσιών και θα βελτιώσει την ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών προς όφελος των πολιτών, με την προϋπόθεση όμως της διασφάλισης όλων των δικαιωμάτων των επηρεαζόμενων εργαζομένων.

Όσον αφορά το νομοσχέδιο για το ΓΕΣΥ, δήλωσαν πως η προώθηση ενός μονοασφαλιστικού σχεδίου με ενισχυμένο ρόλο του ΟΑΥ βρίσκεται προς τη σωστή κατεύθυνση και εξυπηρετεί τις ανάγκες της κυπριακής κοινωνίας.

Σε σχέση με το ποσό των εισφορών που θα κληθεί να καταβάλει η κάθε πλευρά, αυτό πρέπει να ρυθμιστεί με δίκαιο για όλους τρόπο. Συγκεκριμένα, το ποσοστό που προκρίνει η εκτελεστική εξουσία για συνεισφορά του κράτους, ύψους 4,55% επί των αποδοχών και συντάξεων, θεωρείται από τη ΣΕΚ αρκετά χαμηλό σε σύγκριση με τα ισχύοντα στις άλλες ευρωπαϊκές χώρες, γι' αυτό και εισηγήθηκαν την αύξηση της εισφοράς του κράτους, ώστε να είναι πιο ανώδυνη η εισφορά των εργοδοτών και των μισθωτών.

5. ΠΕΟ

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους της ΠΕΟ η γενική προσέγγιση της ΠΕΟ και στα δύο νομοσχέδια είναι θετική. Βασικές αρχές για την ΠΕΟ είναι να συνεισφέρει ο καθένας ανάλογα με τα εισοδήματά του και να δικαιούται ποιοτική ιατρική περίθαλψη από ένα σύστημα που θα υπόκειται σε δημόσιο κοινωνικό έλεγχο και δε θα εξυπηρετεί ιδιωτικά ή άλλα συμφέροντα.

Αναφορικά με το νομοσχέδιο για την ίδρυση Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας, οι ίδιοι εκπρόσωποι δήλωσαν πως θεωρούν αναγκαία την αυτονόμηση των κρατικών νοσηλευτηρίων και επισήμαναν ότι απαιτείται να γίνουν οι αλλαγές που θα επιτρέψουν στα δημόσια νοσηλευτήρια να αποκτήσουν λειτουργική και διοικητική αυτοτέλεια και θα τους παρέχουν τη δυνατότητα να χειρίζονται τους πόρους τους. Συναφώς, σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, η διαδικασία αυτή είναι εφικτή στα πλαίσια του Υπουργείου Υγείας, χωρίς οποιαδήποτε αλλαγή στο ιδιοκτησιακό καθεστώς των κρατικών νοσηλευτηρίων. Παράλληλα, επισήμαναν πως η οργάνωσή τους δεν αποδέχεται στα πλαίσια της αυτονόμησης ρυθμίσεις που θα δημιουργήσουν εργαζομένους πολλών ταχυτήτων, γι' αυτό και ζήτησαν όπως τεθούν ενιαίοι όροι απασχόλησης, με μία ενιαία παγκύπρια συλλογική σύμβαση εργασίας για όλο το εργατοτεχνικό προσωπικό των κρατικών νοσηλευτηρίων.

Περαιτέρω, σημείωσαν θετικά το γεγονός ότι το νομοσχέδιο για το ΓΕΣΥ διαφυλάσσει τις βασικές αρχές λειτουργίας του ΓΕΣΥ όπως αυτές ενσωματώθηκαν στο νόμο που ψηφίστηκε το 2001. Όσον αφορά το ύψος των εισφορών που θα καταβάλλονται, οι ίδιοι δήλωσαν πως αυτό πρέπει να κινείται στα πλαίσια που έχει καταγράψει η τελευταία αναλογιστική μελέτη, κρίνοντας απαραίτητη τη συμπερίληψη ειδικών ρυθμίσεων για τις ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού, όπως είναι τα άτομα με χαμηλή σύνταξη, τα άτομα που ζουν με επιδόματα από το κράτος και οι μακροχρόνια άνεργοι χωρίς εισοδήματα. Επιπρόσθετα, διαφώνησαν με την πρόνοια του νομοσχεδίου σύμφωνα με την οποία πολίτες των οποίων οι αποδοχές, οι συντάξεις και τα εισοδήματα είναι πέραν των €150.000 ετησίως θα καταβάλλουν εισφορά στο ποσοστό που τους αναλογεί μόνο μέχρι του ποσού των €150.000, καθώς και με την πρόνοιά του που

προβλέπει την καταβολή συμπληρωμής στον προσωπικό ιατρό. Τέλος, δήλωσαν πως η λεγόμενη “συνεισφορά II”, όπως καθορίζεται στο νομοσχέδιο, θα είναι μία μόνιμη πρόσθετη εισφορά και θα επιβαρύνει τα πρόσωπα που λαμβάνουν υπηρεσίες από το σύστημα, με αποτέλεσμα να “τιμωρούνται” εκείνοι που θα κάνουν μεγαλύτερη χρήση του συστήματος, ανατρέποντας τη βασική αρχή ότι ο καθένας θα λαμβάνει υπηρεσίες με βάση τις ανάγκες του.

6. ΔΕΟΚ

Ο εκπρόσωπος της ΔΕΟΚ, αναφερόμενος στο νομοσχέδιο για την αυτονόμηση, δήλωσε πως η ΔΕΟΚ θεωρεί ότι ο οργανισμός που θα δημιουργηθεί πρέπει να αφηθεί αυτόνομα να επιτελέσει το ρόλο του, γι’ αυτό και οι πρόνοιες του νομοσχεδίου που προβλέπουν παρεμβάσεις στο έργο του πρέπει να απαλειφθούν. Περαιτέρω, όπως δήλωσε ο ίδιος, πρέπει να προστατευθούν τα υφιστάμενα δικαιώματα του δημοσιοϋπαλληλικού και ωρομίσθιου προσωπικού που θα μεταφερθεί στο νέο οργανισμό, ενώ όσον αφορά το νέο προσωπικό που θα προσληφθεί στον οργανισμό μετά την ίδρυσή του πρέπει να διασφαλιστούν οι ίδιοι όροι εργοδότησης που ισχύουν για το υφιστάμενο προσωπικό.

Σε σχέση με το νομοσχέδιο για το ΓΕΣΥ, ο ίδιος εκπρόσωπος δήλωσε πως η ΔΕΟΚ θεωρεί ότι ενσωματώνονται σε αυτό οι θεμελιώδεις αρχές που συμφωνήθηκαν από το 2001, όπως είναι η καθολικότητα, η κοινωνική αλληλεγγύη και η ισότιμη πρόσβαση όλων των πολιτών στο σύστημα της υγείας, και δήλωσε ότι συμφωνεί με την προώθηση του μονοασφαλιστικού συστήματος υγείας.

Τέλος, σε σχέση με το ζήτημα της καταβολής εισφορών, δήλωσε πως θέση της ΔΕΟΚ είναι ότι η φιλοσοφία του θέματος αυτού καθορίστηκε το 2001, γι’ αυτό και πρέπει να παραμείνουν οι ίδιες ρυθμίσεις που περιλαμβάνονται στην υφιστάμενη νομοθεσία.

7. ΠΑΣΥΔΥ

Ο εκπρόσωπος της ΠΑΣΥΔΥ δήλωσε στην επιτροπή ότι όλες οι εκθέσεις των εμπειρογνομόνων, συμπεριλαμβανομένων αυτών της Παγκόσμιας Τράπεζας και άλλων, επικεντρώνονταν πάντοτε στην ανάγκη αναβάθμισης και εκσυγχρονισμού των νοσηλευτηρίων πριν από την εφαρμογή ενός ασφαλούς και αποτελεσματικού ΓΕΣΥ, γι’ αυτό και η ΠΑΣΥΔΥ τάσσεται υπέρ της διοικητικής και οικονομικής αυτονομίας των κρατικών νοσηλευτηρίων, για να μπορέσουν με ευελιξία να εκσυγχρονιστούν και να γίνουν πιο ανταγωνιστικά και βιώσιμα, ενόψει της εισαγωγής του νέου συστήματος υγείας. Ωστόσο, όπως ο ίδιος δήλωσε, σοβαρή παράμετρο του θέματος αποτελεί η στελέχωση των υπό ίδρυση αυτονομημένων νοσοκομείων από διάφορες κατηγορίες προσωπικού (υφιστάμενοι δημόσιοι υπάλληλοι, έκτακτοι υπάλληλοι αορίστου χρόνου, ωρομίσθιο προσωπικό και προσωπικό με συμβόλαιο) και γι’ αυτό εξέφρασε την ανάγκη να γίνει εντατικός, θεσμοθετημένος διάλογος με τα Υπουργεία Υγείας και Οικονομικών, για να εξευρεθεί το οργανωτικό πλαίσιο στο οποίο θα ενταχθούν και θα συνυπάρξουν λειτουργικά και απρόσκοπτα οι υπό αναφορά διαφορετικές κατηγορίες προσωπικού.

Περαιτέρω, σημείωσε πως πρωταρχική υποχρέωση όλων είναι να διασφαλιστεί ότι το προσωπικό και ο τρόπος στελέχωσης των υπό ίδρυση αυτονομημένων νοσηλευτηρίων θα είναι λειτουργήσιμος, αποτελεσματικός και χωρίς προστριβές μεταξύ του προσωπικού.

Όσον αφορά την υποχρέωση για την καταβολή εισφορών για το ΓΕΣΥ, ο γενικός γραμματέας της ΠΑΣΥΔΥ δήλωσε ότι μέχρι το 2013 όλοι οι δημόσιοι υπάλληλοι ήταν δικαιούχοι δωρεάν ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης. Από το 2013 επιβλήθηκε υποχρεωτική συνεισφορά από αυτούς ύψους 1,5% επί των απολαβών τους και για την απόφαση αυτή η ΠΑΣΥΔΥ έχει προσφύγει στο Ανώτατο Δικαστήριο τόσο εκ μέρους των μελών της δημόσιων υπαλλήλων όσο και εκ μέρους των μελών της Αστυνομικής Δύναμης Κύπρου και το θέμα αυτό αναμένεται να κριθεί στο Ανώτατο Δικαστήριο.

8. ΟΕΒ

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους της ΟΕΒ, η οργάνωσή τους στηρίζει την εφαρμογή του ΓΕΣΥ, γιατί θα οδηγήσει σε αναβάθμιση της δημόσιας υγείας, ωστόσο διαφωνεί με τη δημιουργία οργανισμού δημόσιου δικαίου, γιατί με αυτόν θεωρεί ότι δε θα παρέχεται η ευελιξία ανταγωνισμού επί ίσοις όροις με τα ιδιωτικά νοσηλευτήρια. Περαιτέρω, οι ίδιοι εκπρόσωποι δήλωσαν πως η ΟΕΒ υποστηρίζει την εφαρμογή ενός λειτουργικού και οικονομικά βιώσιμου ΓΕΣΥ, η υλοποίηση του οποίου θα αποτελέσει σημαντικότερη κοινωνική παροχή, ανάλογη με το σύστημα κοινωνικών ασφαλίσεων, και θα αναβαθμίσει το επίπεδο των παρεχόμενων υπηρεσιών φροντίδας υγείας προς όλους τους δικαιούχους. Ωστόσο, πρέπει να υπάρξει ελεύθερη επιλογή του ασφαλιστικού παρόχου, γι’ αυτό η ΟΕΒ προκρίνει την εισαγωγή ενός πολυασφαλιστικού συστήματος και διαφωνεί με την προώθηση του μονοασφαλιστικού συστήματος, θεωρώντας ότι θα οδηγήσει σε απώλεια της τεχνογνωσίας και εμπειρίας του ιδιωτικού τομέα, καθώς και σε απώλεια πολλών θέσεων εργασίας, με αποτέλεσμα ο κλάδος της ασφάλισης υγείας να οδηγηθεί σε σημαντική συρρίκνωση.

Περαιτέρω, ο γενικός διευθυντής της ΟΕΒ δήλωσε στην επιτροπή ότι δεν είναι σε θέση να καταθέσει απόψεις για το ύψος των συνεισφορών, γιατί θεωρεί ότι πρέπει πρώτα να ολοκληρωθεί η μελέτη των οικονομικών επιπτώσεων που θα εκπονηθεί από το Υπουργείο Οικονομικών. Ωστόσο, επισήμανε ότι δεν υπάρχει κανένα σύστημα με τριμερή ή διμερή μορφή που να έχει οτιδήποτε άλλο εκτός από την ισομερή καταβολή συνεισφορών, επικαλούμενος το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, την πλειοψηφία των ταμείων πρόνοιας και των ταμείων ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης.

9. ΚΕΒΕ

Οι εκπρόσωποι του ΚΕΒΕ που παρευρέθηκαν στην επιτροπή δήλωσαν πως το ΚΕΒΕ στηρίζει την εισαγωγή του ΓΕΣΥ ως κοινωνικού αγαθού, όπως είναι ο θεσμός των κοινωνικών ασφαλίσεων, παρ' όλο που μέρος του κόστους θα επωμισθούν οι εργοδότες και το όφελος από αυτή τη συνεισφορά θα το έχουν οι εργοδοτούμενοι.

Επιπροσθέτως, δήλωσαν πως το ΚΕΒΕ διαφωνεί με τη δημιουργία οργανισμού δημόσιου δικαίου και εξέφρασαν τη θέση ότι τα δημόσια νοσηλευτήρια πρέπει να ανήκουν στο κράτος και ο οργανισμός που θα τα διοικεί να λειτουργεί στη βάση των αρχών του ιδιωτικού δικαίου.

Συγκεκριμένα, όπως οι ίδιοι δήλωσαν, οι προϋποθέσεις που θέτει το ΚΕΒΕ για την εφαρμογή του ΓΕΣΥ είναι οι ακόλουθες:

- α. Διοικητική και οικονομική αυτονομία των κρατικών νοσηλευτηρίων στα πρότυπα του ιδιωτικού δικαίου που να καθορίζει και το καθεστώς εργοδότησης των εργαζομένων στα δημόσια νοσηλευτήρια.
- β. Πλήρης και λεπτομερής κοστολόγηση των παρεχόμενων υπηρεσιών φροντίδας υγείας στα δημόσια και ιδιωτικά νοσηλευτήρια.
- γ. Πλήρης σχεδιασμός του συστήματος που θα εφαρμοστεί.
- δ. Διασφάλιση του δικαιώματος όλων των δικαιούχων για ελεύθερη επιλογή του ιατρού και του ιδρύματος στο οποίο επιθυμούν να νοσηλευτούν.
- ε. Διασφάλιση ίσης μεταχείρισης του δημόσιου και ιδιωτικού τομέα στα πλαίσια του ΓΕΣΥ και αξιοποίηση των δυνατοτήτων του ιδιωτικού τομέα κατά την εφαρμογή του.

Αναφορικά με το ζήτημα των εισφορών, οι ίδιοι εκπρόσωποι δήλωσαν πως το ΚΕΒΕ θεωρεί ότι η συνεισφορά μεταξύ εργοδοτών και εργαζομένων πρέπει να είναι ισομερής και δεν είναι ορθό για το κράτος να προκρίνει το ίδιο σταθερό ποσοστό συνεισφοράς, γιατί αυτό συνεπάγεται αύξηση του κόστους για τους υπόλοιπους συνεισφορείς.

10. ΠΙΣ

Ο πρόεδρος του ΠΙΣ δήλωσε πως πάγια πολιτική του συλλόγου είναι η εφαρμογή ενός εθνικού σχεδίου υγείας που να διασφαλίζει την ποιοτική ιατροφαρμακευτική περίθαλψη και την προσβασιμότητα σε αναβαθμισμένες υπηρεσίες υγείας. Θέση του ΠΙΣ είναι ότι απαιτείται η εφαρμογή ενός ασθενοκεντρικού, λειτουργικού και οικονομικά βιώσιμου ΓΕΣΥ, το οποίο θα επιλύει τα υφιστάμενα προβλήματα και θα προσφέρει μια νέα δυναμική ανάπτυξης, αναβάθμισης και εκσυγχρονισμού των παρεχόμενων ιατροφαρμακευτικών υπηρεσιών.

Επισημαίνεται ότι ο ΠΙΣ απέστειλε στη Βουλή συγκριτική ανάλυση του νομοσχεδίου του ΓΕΣΥ και των απορροδόντων από τη μελέτη που συντάχθηκε από ελεγκτικό οίκο για τον καθορισμό των νέων αρχών και παραμέτρων που δύναται να διέπουν τον τρόπο λειτουργίας του εθνικού συστήματος υγείας.

Περαιτέρω, ο πρόεδρος του ΠΙΣ εξέφρασε επιφυλάξεις σε σχέση με επιμέρους πρόνοιες των υπό εξέταση νομοσχεδίων που συνίστανται στα ακόλουθα:

- α. Στην ανυπαρξία κοστολόγησης των υπηρεσιών που να είναι συνυφασμένη με τις εισφορές που θα κληθούν οι πολίτες να συνεισφέρουν.
- β. Στην παροχή υπερεξουσιών στον ΟΑΥ.
- γ. Στον ελλιπή καθορισμό των συνθηκών εργασίας των επαγγελματιών υγείας.

11. Παγκύπριος Φαρμακευτικός Σύλλογος

Οι εκπρόσωποι του Παγκύπριου Φαρμακευτικού Συλλόγου δήλωσαν πως ο σύλλογός τους υποστηρίζει την αυτονομία των δημόσιων νοσηλευτηρίων, γιατί θεωρεί ότι θα γίνουν πιο ευέλικτοι και ανταγωνιστικοί οργανισμοί και εξέφρασαν ικανοποίηση για το γεγονός ότι με την αυτονομία παρέχεται η επιλογή του τρόπου με τον οποίο θα συμβληθούν οι φαρμακοποιοί του δημόσιου τομέα.

Περαιτέρω, δήλωσαν ότι ο σύλλογός τους τάσσεται υπέρ του ΓΕΣΥ και εξέφρασαν την ελπίδα ότι ο Φαρμακευτικός Σύλλογος θα συμμετέχει στην εφαρμογή της πρωτοβάθμιας φροντίδας υγείας.

Τέλος, εισηγήθηκαν τη συμμετοχή του συλλόγου τους στα διάφορα συμβούλια και επιτροπές σε σχέση με την επιλογή, αλλά και την εξέταση για σκοπούς αποζημίωσης των φαρμάκων.

12. Παγκύπριος Οδοντιατρικός Σύλλογος

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Παγκύπριου Οδοντιατρικού Συλλόγου, απαραίτητη προϋπόθεση για την ορθή λειτουργία και τον υγιή ανταγωνισμό μεταξύ δημόσιων και ιδιωτικών νοσηλευτηρίων αποτελεί η αυτονόμηση. Περαιτέρω, δήλωσαν πως μία επίσκεψη σε οδοντίατρο το χρόνο είναι το ελάχιστο που θα μπορούσε να παρέχει το ΓΕΣΥ στους πολίτες και πως το ποσό που προορίζεται για τις οδοντιατρικές θεραπείες αποκλείει τις πραγματικές οδοντιατρικές ανάγκες του μέσου ασθενή.

13. ΠΑΣΥΨΥ

Οι εκπρόσωποι του ΠΑΣΥΨΥ δήλωσαν πως ο σύλλογός τους υποστηρίζει τη δημιουργία ενός εθνικού σχεδίου υγείας, ωστόσο θεωρούν ότι τα καθήκοντολόγια των ψυχολόγων πρέπει να βελτιωθούν, γιατί έχουν περιοριστεί κατά πολύ. Ειδικότερα, στο νομοσχέδιο για το ΓΕΣΥ απαιτείται να συμπεριληφθεί, πέραν της ειδικότητας του κλινικού ψυχολόγου, και η ειδικότητα του συμβουλευτικού ψυχολόγου, η οποία σχετίζεται με καθήκοντα τα οποία περιλαμβάνουν διάγνωση και συστηματική ψυχολογική περίθαλψη προσώπων με ήπια ψυχοπαθολογία.

14. ΠΑΣΥΚΙ

Οι εκπρόσωποι της ΠΑΣΥΚΙ δήλωσαν πως η οργάνωσή τους διαφωνεί με τη δημιουργία οργανισμού δημόσιου δικαίου, επειδή θεωρεί ότι η παροχή του πολυτιμότερου αγαθού της υγείας στους πολίτες αποτελεί υποχρέωση του κράτους και ως εκ τούτου το ίδιο το κράτος πρέπει να σχεδιάζει, να εφαρμόζει και να ελέγχει όλες τις υπηρεσίες υγείας. Ειδικότερα, όπως οι ίδιοι δήλωσαν, η ΠΑΣΥΚΙ υποστηρίζει τη δημιουργία διοίκησης των αυτονομημένων κρατικών νοσηλευτηρίων στα πλαίσια του Υπουργείου Υγείας. Περαιτέρω, θεωρεί ότι πριν από την αυτονόμηση πρέπει να προωθηθεί η αναδιοργάνωση των δημόσιων νοσηλευτηρίων, ώστε να μπορούν να ανταγωνιστούν στο περιβάλλον της αυτονόμησης και του ΓΕΣΥ.

Τέλος, δήλωσαν πως η ΠΑΣΥΚΙ θεωρεί ότι οι λειτουργοί των υπηρεσιών υγείας αποτελούν εξειδικευμένο προσωπικό και δεν μπορεί να μεταφερθεί σε άλλες υπηρεσίες.

15. ΠΑΣΥΝΟ

Οι εκπρόσωποι της ΠΑΣΥΝΟ δήλωσαν πως η συντηχή τους διαφωνεί με τη δημιουργία οργανισμού δημόσιου δικαίου και θεωρεί ότι η λειτουργία των κρατικών νοσηλευτηρίων μπορεί να βελτιωθεί με τη λήψη μέτρων αναδιοργάνωσης και παραχώρησης σ' αυτά οικονομικής και διοικητικής αποκέντρωσης από το Υπουργείο Υγείας μέσα από το υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο του δημόσιου τομέα. Στόχος του κράτους, δήλωσαν οι ίδιοι εκπρόσωποι, πρέπει να είναι η αναδιάρθρωση και ο εκσυγχρονισμός των κρατικών νοσηλευτηρίων, διατηρώντας το δημόσιο χαρακτήρα τους, και όχι η μετατροπή τους σε ημικρατικό οργανισμό. Περαιτέρω, σημείωσαν πως η υγεία ως δημόσιο και κοινωνικό αγαθό αποτελεί ευθύνη του κράτους με χαρακτηριστικό γνώρισμα την παροχή ίσων ευκαιριών για φροντίδα υγείας σε όλους τους πολίτες.

Σε σχέση με τα εργασιακά ζητήματα που περιλαμβάνονται στο νομοσχέδιο για την αυτονόμηση, οι εκπρόσωποι της ΠΑΣΥΝΟ εξέφρασαν επιφυλάξεις, θεωρώντας ότι όλοι οι εργαζόμενοι πρέπει να εργάζονται κάτω από ένα ενιαίο εργασιακό περιβάλλον και δεν πρέπει να δημιουργηθούν εργαζόμενοι δύο ή τριών ταχυτήτων.

Επιπρόσθετα, οι ίδιοι εκπρόσωποι δήλωσαν πως η ΠΑΣΥΝΟ υποστηρίζει το προτεινόμενο με το νομοσχέδιο του ΓΕΣΥ μονοασφαλιστικό σύστημα υγείας και θεωρεί ότι στον όποιο σχεδιασμό για εφαρμογή του ΓΕΣΥ απαιτείται να υλοποιηθούν τα πιο κάτω:

- α. Ενίσχυση του νοσηλευτικού και μαιευτικού έργου.
- β. Προώθηση της νοσηλευτικής και μαιευτικής έρευνας.
- γ. Συνεχής επαγγελματική ανάπτυξη.
- δ. Σχεδιασμός και ανάπτυξη του ανθρώπινου δυναμικού.
- ε. Διασφάλιση και έλεγχος των επιπέδων ποιότητας της παρεχόμενης υπηρεσίας υγείας.
- στ. Διαμόρφωση των πολιτικών υγείας.
- ζ. Διασφάλιση και προαγωγή της βέλτιστης ασφάλειας των ασθενών.

16. ΠΑΣΥΝΜ

Ο εκπρόσωπος του ΠΑΣΥΝΜ δήλωσε πως ο σύνδεσμός τους διαφωνεί με τη δημιουργία οργανισμού δημόσιου δικαίου και θεωρεί ότι ο εκσυγχρονισμός, η αναδιάρθρωση, η οικονομική και διοικητική αυτονόμηση των δημόσιων νοσηλευτηρίων μπορεί να επέλθουν μέσα από τις υφιστάμενες δομές του δημοσίου. Ειδικότερα, ο ίδιος εκπρόσωπος εξέφρασε ανησυχία για το γεγονός ότι πριν από την αυτονόμησή τους τα δημόσια νοσηλευτήρια αντιμετωπίζουν σοβαρά προβλήματα υποστελέχωσης, καθώς και έλλειψη αναλωσίμων και εξοπλισμού. Συναφώς, δήλωσε, η πολιτεία απαιτείται να προχωρήσει άμεσα στο λεπτομερή εντοπισμό και στην καταγραφή των προβλημάτων που αντιμετωπίζουν σήμερα τα δημόσια νοσηλευτήρια, ώστε με στοχευμένες λύσεις να διασφαλιστεί η εύρυθμη λειτουργία τους, να εκσυγχρονιστούν και να ανταγωνιστούν επί ίσοις όροις τα ιδιωτικά νοσηλευτήρια.

Σε σχέση με το νομοσχέδιο για το ΓΕΣΥ ο ίδιος εκπρόσωπος δήλωσε πως ο ΠΑΣΥΝΜ θεωρεί ότι για την ορθή εφαρμογή του πρέπει να προχωρήσει παράλληλα η αναδιοργάνωση και η ορθή στελέχωση των κρατικών νοσηλευτηρίων, ώστε να διασφαλιστεί η αναβάθμιση των υπηρεσιών τους και να εξασφαλιστεί η παροχή ποιοτικής φροντίδας υγείας προς τους συμπολίτες μας. Παράλληλα, εξέφρασε προβληματισμό σε σχέση με το ύψος των συμπληρωμών που θα επιβαρύνουν τους ασθενείς.

Περαιτέρω, ο ίδιος εκπρόσωπος εξέφρασε τις ανησυχίες του ΠΑΣΥΝΜ αναφορικά με το ενδεχόμενο υιοθέτησης πολυασφαλιστικού συστήματος υγείας και δήλωσε πως τυχόν εισαγωγή του θα επιφέρει επιπρόσθετη οικονομική επιβάρυνση στους Κυπρίους πολίτες. Περαιτέρω, δήλωσε πως θέση του ΠΑΣΥΝΜ είναι πως η πολιτική της κυβέρνησης για την υγεία πρέπει να διέπεται από τη θεμελιακή αρχή ότι η υγεία ως δημόσιο και κοινωνικό αγαθό αποτελεί ευθύνη του κράτους με χαρακτηριστικό γνώρισμα την παροχή ίσων ευκαιριών για φροντίδα υγείας σε όλους τους πολίτες ανεξάρτητα από την οικονομική τους κατάσταση.

17. ΠΟΣΠΦ

Οι εκπρόσωποι της ΠΟΣΠΦ, εκφράζοντας τις θέσεις της ομοσπονδίας τους σε σχέση με τα υπό συζήτηση νομοσχέδια, υποστήριξαν πως απαιτείται να διασφαλιστούν τα πιο κάτω:

- α. Η συμμετοχή εκπροσώπων της ομοσπονδίας τους σε όλα τα κέντρα λήψης αποφάσεων, όπως στο συμβούλιο του οργανισμού που θα διοικεί τα νοσοκομεία, στο επιστημονικό συμβούλιο, στις επιστημονικές επιτροπές, καθώς και σε όλα τα σώματα που συζητούν και λαμβάνουν αποφάσεις που αφορούν τους ασθενείς.
- β. Ο διορισμός μελών του συμβουλίου και της διοίκησης των νοσηλευτηρίων να γίνεται στη βάση μόνο επιστημονικών και αντικειμενικών κριτηρίων, προσόντων και εμπειρογνωμοσύνης.
- γ. Η ποιότητα των υπηρεσιών υγείας.

Τέλος, οι εκπρόσωποι της ΠΟΣΠΦ δήλωσαν πως οι πρόνοιες των νομοσχεδίων πρέπει να επικεντρώνονται στον άνθρωπο, στον ασθενή και στις ανάγκες του, καθώς και στην προσφορά ισότιμης, ασφαλούς και υψηλής ποιότητας υπηρεσιών φροντίδας υγείας.

18. ΣΑΕΚ

Η γενική διευθύντρια του ΣΑΕΚ δήλωσε πως ο σύνδεσμός τους επαναβεβαιώνει την υποστήριξή του στη δημιουργία ενός ΓΕΣΥ που θα παρέχει ιατροφαρμακευτική περίθαλψη σε όλους τους πολίτες της Δημοκρατίας και επαναλαμβάνει τη δέσμευσή του να συνδράμει με την τεχνογνωσία του στη χωρίς διακρίσεις ασφάλιση των πολιτών.

Περαιτέρω, όπως η ίδια δήλωσε, ο ΣΑΕΚ θεωρεί ότι η σύσταση του Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας υπό καθεστώς δημόσιου οργανισμού δε διασφαλίζει την αυτονόμηση που θα καταστήσει τα δημόσια νοσηλευτήρια ευέλικτα και ανεξάρτητα και θεωρεί ότι τα δημόσια νοσηλευτήρια πρέπει να λειτουργούν υπό καθεστώς οργανισμών ιδιωτικού δικαίου, ώστε να δρουν ευέλικτα και ανταγωνιστικά έναντι των ιδιωτικών νοσηλευτηρίων, να είναι βιώσιμα και απαλλαγμένα από τις παθογένειες των δημόσιων οργανισμών και των κρατικών/πολιτικών παρεμβάσεων. Παράλληλα, εξέφρασε τη διαφωνία της με την προτεινόμενη δημιουργία τριών διαφορετικών κατηγοριών υπαλλήλων στα δημόσια νοσηλευτήρια.

Επιπρόσθετα, η ίδια δήλωσε πως ο ΣΑΕΚ θεωρεί λανθασμένη την απόφαση για τη δημιουργία ενός μονοπωλιακού ασφαλιστικού συστήματος, αποκλείοντας έτσι το δικαίωμα του πολίτη να επιλέγει τον ασφαλιστικό φορέα που επιθυμεί να τον εξυπηρετεί. Συναφώς, δήλωσε, με την απόφαση αυτή καταδικάζονται οι εργαζόμενοι των ασφαλιστικών εταιρειών σε ανεργία και απειλείται με συρρίκνωση ο κλάδος εργασιών γενικής φύσεως, ο κλάδος ασφάλισης υγείας, που σήμερα αποτελεί το δεύτερο μεγαλύτερο ασφαλιστικό κλάδο εργασιών γενικής φύσεως και το 14% των συνολικών ασφαλιστικών

εργασιών, γεγονός που θα έχει ως αποτέλεσμα την απώλεια εκατομμυρίων από την κυπριακή οικονομία. Υπό το φως των πιο πάνω, δήλωσε ότι θέση του ΣΑΕΚ είναι να παρέχεται στον πολίτη το δικαίωμα επιλογής, εκτός του ιατρού και του νοσηλευτηρίου, και του ασφαλιστικού οργανισμού που επιθυμεί να τον εξυπηρετεί.

19. ΠΑΣΙΝ

Οι εκπρόσωποι του ΠΑΣΙΝ δήλωσαν πως διαχρονικά ο σύνδεσμός τους υποστηρίζει την εφαρμογή του ΓΕΣΥ και συμφωνεί με τη φιλοσοφία που το διέπει. Ωστόσο, θέση του συνδέσμου τους είναι ότι πρέπει να διασφαλιστεί ισότιμος ανταγωνισμός μεταξύ δημόσιου και ιδιωτικού τομέα, γι' αυτό ο αυτονομημένος οργανισμός πρέπει να λειτουργήσει στη βάση των κανόνων του ιδιωτικού δικαίου.

Τέλος, οι εκπρόσωποι του ΠΑΣΙΝ σημείωσαν πως απαιτείται να διασφαλιστεί η βιωσιμότητα τόσο του ΓΕΣΥ όσο και των ιδιωτικών νοσηλευτηρίων, κυρίως κατά τη μεταβατική περίοδο κατά την οποία τα κρατικά νοσηλευτήρια θα επιδοτούνται από το κράτος μέχρι την τελική αυτονόμησή τους και την εφαρμογή του ΓΕΣΥ.

20. ΚΕΦΕΑ

Οι εκπρόσωποι της ΚΕΦΕΑ υποστήριξαν την ανάγκη εφαρμογής ενός βιώσιμου και αποτελεσματικού ΓΕΣΥ, το οποίο να διασφαλίζει την πρόσβαση όλων των Κυπρίων ασθενών σε αποτελεσματικά και ασφαλή φάρμακα. Συναφώς, η παροχή ποιοτικών υπηρεσιών και παράλληλα η διασφάλιση κοινωνικής συνοχής, κοινωνικής ευημερίας και προστασίας της υγείας του κυπριακού πληθυσμού είναι κεφαλαιώδους σημασίας.

Τέλος, οι ίδιοι εκπρόσωποι δήλωσαν πως η υλοποίηση του συστήματος υγείας και η ενοποίηση του ιδιωτικού με το δημόσιο τομέα θα αποτελέσει μοναδική ευκαιρία για την απάμβλυνση των μεγάλων προβλημάτων που ταλανίζουν τον τομέα της υγείας στον τόπο μας και θα δώσει την ευκαιρία για τη δημιουργία ενός συστήματος που θα διέπεται από διαφανείς διαδικασίες και το οποίο θα διασφαλίζει το δικαίωμα του ιατρού να συνταγογραφεί τα φάρμακα που θεωρεί καταλληλότερα για τους ασθενείς.

Επισημαίνεται ότι όλοι οι εμπλεκόμενοι φορείς υπέβαλαν γραπτώς στην επιτροπή και τις κατ' άρθρον θέσεις, απόψεις, προβληματισμούς και εισηγήσεις τους επί των προνοιών και των δύο νομοσχεδίων, ορισμένες από τις οποίες υιοθετήθηκαν και ενσωματώθηκαν στα κείμενά τους.

Περαιτέρω, σημειώνεται ότι κατατέθηκε στην επιτροπή μεγάλος αριθμός υπομνημάτων με τις θέσεις όλων των εμπλεκόμενων πλευρών, τα οποία αποτέλεσαν αντικείμενο μελέτης από την επιτροπή και βρίσκονται αρχαιοθετημένα στη Βουλή και στη διάθεση κάθε μέλους της.

Στα πλαίσια της συζήτησης και της κατ' άρθρον μελέτης των νομοσχεδίων τα κυριότερα ζητήματα που απασχόλησαν την επιτροπή αφορούν τα ακόλουθα:

1. Η προτεινόμενη δημιουργία οργανισμού δημόσιου δικαίου στον οποίο θα υπάγονται τα αυτόνομα νοσηλευτήρια.
2. Τα εργασιακά ζητήματα.
3. Η προώθηση μονοασφαλιστικού συστήματος υγείας.
4. Το ύψος των εισφορών για την εφαρμογή του ΓΕΣΥ και το ποσό που θα καταβάλλει ο κάθε δικαιούχος για κάθε υπηρεσία υγείας που θα λαμβάνει, δηλαδή τις συμπληρωμές.
5. Το ενδεχόμενο κάλυψης από το κράτος για περίοδο που δε θα υπερβαίνει τα πέντε έτη μετά την εφαρμογή του Γενικού Συστήματος Υγείας τυχόν ελλειμμάτων που θα παρουσιάζει ο οργανισμός.
6. Η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2016, η οποία καλεί το Υπουργείο Οικονομικών να προβεί στην εκπόνηση μελέτης αντικτύπου από την εφαρμογή του ΓΕΣΥ, δεδομένου του ότι δεν έγινε ποτέ μελέτη των επιπτώσεων εντός του ΓΕΣΥ. Ειδικότερα, τέθηκε ο προβληματισμός για τις επιπτώσεις που θα έχει η εφαρμογή του ΓΕΣΥ στο ρυθμό ανάπτυξης και στα δημόσια οικονομικά, δεδομένου του ότι, όπως υποστηρίχθηκε από τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Οικονομικών, είναι σημαντικό να γνωρίζουν όλοι οι εμπλεκόμενοι φορείς κατά πόσο θα μπορούν τα δημόσια νοσηλευτήρια να αντεπεξέλθουν στον οικονομικό ανταγωνισμό υπό καθεστώς ΓΕΣΥ.
7. Η ανάγκη απλοποίησης του συστήματος για την κάλυψη των αναγκών σε φαρμακευτικά προϊόντα και η ανάγκη πρόσβασης των ασθενών σε όλα τα φάρμακα.

Ο Υπουργός Υγείας, τοποθετούμενος σε σχέση με τα εργασιακά ζητήματα, δήλωσε πως οι δημόσιοι υπάλληλοι που θα αποσπαστούν στο νέο οργανισμό θα έχουν κατοχυρωμένα τα υφιστάμενα δικαιώματα και κεκτημένα τους. Περαιτέρω, ο κάθε δημόσιος υπάλληλος δε θα εξαναγκάζεται, αλλά θα έχει δικαίωμα να επιλέξει αν θέλει να παραμείνει δημόσιος υπάλληλος ή αν θα παραιτηθεί από τη δημόσια υπηρεσία και να

μεταφερθεί στον αυτόνομο οργανισμό με ιδιωτικό συμβόλαιο. Συναφώς, όπως δήλωσε ο ίδιος υπουργός, το υπουργείο του επεξεργάζεται κίνητρα, για να δοθεί ώθηση στους δημόσιους υπαλλήλους να υπογράψουν συμβόλαια με τον αυτόνομο οργανισμό και να αποποιηθούν τη δημοσιούπαλληλική τους ιδιότητα. Τέλος, επισήμανε ότι όσοι θα προσληφθούν ως νέοι υπάλληλοι, καθώς και όσοι θα μεταφερθούν από τη δημόσια υπηρεσία στον αυτόνομο οργανισμό θα υπογράψουν τριετή συμβόλαια εργασίας.

Σημειώνεται ότι έχουν κατατεθεί στο μεταξύ στη Βουλή και εξετάστηκαν από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας «Οι περί Ίδρυσης Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας (Γενικοί) Κανονισμοί του 2017», οι οποίοι ρυθμίζουν το εργασιακό πλαίσιο που θα εφαρμόζεται για το προσωπικό που θα προσληφθεί από τον αυτόνομο οργανισμό. Ειδικότερα, με τους εν λόγω κανονισμούς καθορίζονται οι όροι εργοδότησης των υπαλλήλων του οργανισμού, καθώς και οι διαδικασίες πρόσληψης, αξιολόγησης και πειθαρχικού ελέγχου των υπαλλήλων αυτών.

Σε σχέση με το ύψος των εισφορών υπενθυμίζεται ότι έχουν κατατεθεί στην επιτροπή τέσσερα σενάρια σχετικά με τον καθορισμό των ποσοστών εισφοράς και των συμπληρωμών. Σε όλα τα σενάρια το κράτος διατηρεί ως ποσοστό εισφοράς το 4,55% επί των αποδοχών και συντάξεων των μισθωτών, των αυτοτελώς εργαζομένων, των συνταξιούχων και των αξιωματούχων.

Για το θέμα αυτό ο Υπουργός Υγείας δήλωσε αρχικά ότι προκρίνει το σενάριο της ισόποσης κατανομής μεταξύ μισθωτών και εργοδοτών ύψους 2,85% επί των αποδοχών τους, σημειώνοντας παράλληλα ότι αυξάνοντας σταδιακά το ποσοστό εισφοράς των εργαζομένων και των εργοδοτών μειώνονται οι συμπληρωμές. Περαιτέρω, ο ίδιος ανέφερε ότι με το σενάριο που προκρίνει η εκτελεστική εξουσία οι συμπληρωμές αντανακλούν στα σημερινά ισχύοντα, οπότε ο ίδιος θεωρεί ότι κατά τεκμήριο έχουν γίνει αποδεκτές και ανεκτές από την κοινωνία.

Τέλος, ο ίδιος δήλωσε ότι, πέραν του ποσοστού που αναλογεί στο κράτος, η κυβέρνηση έχει υποχρέωση και θα καλύψει τυχόν επιπρόσθετες ανάγκες που θα προκύψουν.

Οι συνδικαλιστικές οργανώσεις υποστήριξαν ότι πρέπει να διατηρηθούν οι αναλογίες των ποσοστών που συμφωνήθηκαν το 2001, σύμφωνα με τις οποίες οι εργοδότες συνεισφέρουν σε μεγαλύτερο ποσοστό από τους μισθωτούς, ενώ από την άλλη οι εργοδοτικές οργανώσεις υποστήριξαν πως πρέπει να είναι ισομερής η συνεισφορά μεταξύ εργοδοτών και μισθωτών.

Πέραν των πιο πάνω, ενώπιον της επιτροπής εκφράστηκαν προβληματισμοί σε σχέση με τα ακόλουθα:

1. Το ενδεχόμενο αύξησης της εισφοράς του κράτους, ώστε να είναι πιο ανώδυνη η εισφορά εργοδοτών και μισθωτών.
2. Την ανάγκη συμπερίληψης ειδικών ρυθμίσεων για τις ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού.
3. Την πρόνοια του νομοσχεδίου που προβλέπει υποχρεωτική καταβολή συμπληρωμής στον προσωπικό ιατρό.

Επισημαίνεται ότι, μετά την κατάθεση από το Υπουργείο Υγείας των κανονισμών που ρυθμίζουν τα εργασιακά ζητήματα σε σχέση με το προσωπικό που θα στελεχώνει τον αυτόνομο οργανισμό, κρίθηκε σκόπιμη η διαμόρφωση του κειμένου του νομοσχεδίου, ώστε αυτό να συνάδει με τις πρόνοιες των κανονισμών όπως αυτές συμφωνήθηκαν με τους εμπλεκόμενους φορείς.

Ως εκ τούτου, το Υπουργείο Υγείας, σε συνεργασία με την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, υπέβαλε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου στη βάση των επιμέρους απόψεων και εισηγήσεων που υποβλήθηκαν από τους εμπλεκόμενους φορείς, καθώς και για σκοπούς βελτίωσης της διατύπωσης ορισμένων διατάξεών του.

Ειδικότερα, οι κυριότερες τροποποιήσεις είναι οι ακόλουθες:

1. Διαμορφώθηκαν οι κατηγορίες του προσωπικού με τις οποίες θα στελεχώνεται ο οργανισμός. Συγκεκριμένα, ο νέος αυτόνομος οργανισμός θα στελεχώνεται από το ακόλουθο προσωπικό:
 - α. Τους δημόσιους υπαλλήλους οι οποίοι θα αποσπαστούν.
 - β. Τους δημόσιους υπαλλήλους οι οποίοι εντός δεκαοκτώ μηνών από την προσφορά του συμβολαίου θα αποφασίσουν να μεταφερθούν στο νέο οργανισμό.

Επισημαίνεται ότι αυτοί που θα αφυπηρετήσουν από τη δημόσια υπηρεσία εντός των πιο πάνω δεκαοκτώ μηνών θα διατηρήσουν το μισθό τους και δε θα πλεονάζουν.

- γ. Τους εκτάκτους ορισμένου και αορίστου χρόνου, οι οποίοι θα αποφασίσουν επίσης εντός δεκαοκτώ μηνών αν επιθυμούν να μεταφερθούν στο νέο οργανισμό, οπότε και θα υπογράψουν συμβόλαιο μαζί του.

Διευκρινίζεται ότι όσοι θελήσουν να παραμείνουν με το καθεστώς δημόσιου υπαλλήλου θα υπάγονται στον οργανισμό, αλλά στη βάση του δημοσιοϋπαλληλικού καθεστώτος. Συνεπώς, διασφαλίζονται όλοι οι όροι εργοδότησής τους και η συνέχεια της απασχόλησής τους.

- δ. Το ωρομίσθιο προσωπικό το οποίο θα μεταφερθεί στο νέο οργανισμό.
 - ε. Το νέο προσωπικό που θα μπορεί να προσλαμβάνει ο οργανισμός.
2. Καθορίστηκε ότι μόνο απόσπασση δημόσιων υπαλλήλων θα γίνεται στο νέο οργανισμό και δε θα γίνονται μετακινήσεις ή μεταθέσεις δημόσιων υπαλλήλων.
3. Καθορίστηκε ότι τόσο σε σχέση με τους δημόσιους υπαλλήλους οι οποίοι θα αποσπώνται στον οργανισμό όσο και σε σχέση με το προσωπικό που θα μεταφέρεται στον οργανισμό, σε περίπτωση κατά την οποία έχει ξεκινήσει πειθαρχική διαδικασία εναντίον τους, πριν ή κατά τη διάρκεια της δεκαοκτάμηνης περιόδου που έχουν στη διάθεσή τους, για να αποδεχτούν συμβόλαιο από τον οργανισμό, τα συμβόλαια εργοδότησης θα προσφέρονται από τον οργανισμό, μόλις ολοκληρωθεί η εν λόγω πειθαρχική διαδικασία, νοουμένου ότι δε θα τους έχει επιβληθεί η ποινή της αναγκαστικής απυπηρέτησης ή της απόλυσης ή του τερματισμού της απασχόλησης. Περαιτέρω, καθορίστηκε ότι οποιοσδήποτε πειθαρχικές ποινές τυχόν επιβλήθηκαν στους πιο πάνω υπαλλήλους κατά τη διάρκεια της υπηρεσίας τους στη δημόσια υπηρεσία μεταφέρονται και διαγράφονται σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του νόμου περί δημόσιας υπηρεσίας.

Σημειώνεται ότι, καταθέτοντας στην επιτροπή το πιο πάνω αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου, ο Υπουργός Υγείας, για να καθησυχάσει την κυριότερη ανησυχία όλων των εργαζομένων αναφορικά με το ζήτημα της διασφάλισης της εργασίας τους, προέβη σε δήλωση σύμφωνα με την οποία ο υφιστάμενος αριθμός των θέσεων που περιλαμβάνεται στον κρατικό προϋπολογισμό για τα δημόσια νοσηλευτήρια θα αποτελεί την ελάχιστη δομή που θα ισχύει για τους υπηρετούντες υπαλλήλους του αυτόνομου οργανισμού, περιλαμβανομένων των αποσπασμένων δημόσιων υπαλλήλων, για πέντε χρόνια τουλάχιστον από την έναρξη της ισχύος του προτεινόμενου νόμου και των σχετικών κανονισμών.

Περαιτέρω, ο ίδιος δήλωσε ότι, σε περίπτωση που οποιοδήποτε πρόσωπο το οποίο υπηρετεί στη δημόσια υπηρεσία επιλέξει να απολέσει το δημοσιοϋπαλληλικό καθεστώς και να εργοδοτηθεί με νέο συμβόλαιο από τον οργανισμό, οι δομές δύναται να διαφοροποιούνται και να αναπροσαρμόζονται, τηρώντας όμως την ίδια τουλάχιστον αναλογία θέσεων εισδοχής και θέσεων παραγωγής με την υφιστάμενη σε όλα τα επίπεδα ανελλεικτών θέσεων. Τέλος, ο ίδιος τόνισε ότι ο συνολικός αριθμός θέσεων ανά πάσα στιγμή δε δύναται να διαφοροποιηθεί προς τα κάτω κατά τη διάρκεια της πιο πάνω περιόδου των πέντε ετών.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη στην επιτροπή επί του αναθεωρημένου στη βάση των πιο πάνω κειμένου του νομοσχεδίου, οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων και άλλων εμπλεκόμενων οργανώσεων εξέφρασαν την ικανοποίησή τους για το διάλογο που διεξήχθη με τον Υπουργό Υγείας και για την επίτευξη σημαντικών συγκλίσεων στη βάση των σχετικών τους προτάσεων και εισηγήσεων. Παράλληλα, υπέβαλαν επιμέρους παρατηρήσεις επί ορισμένων προνοιών του νομοσχεδίου, για τις οποίες ζήτησαν και τους δόθηκαν οι σχετικές διευκρινίσεις.

Κατά το τελικό στάδιο της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής επί των προνοιών του νομοσχεδίου, ο Υπουργός Υγείας, έπειτα από σχετική εισήγηση που υποβλήθηκε από βουλευτές και αφού εξασφάλισε έγκριση από το Υπουργικό Συμβούλιο, διαμόρφωσε περαιτέρω το κείμενο του νομοσχεδίου, ώστε σε αυτό να περιληφθεί πρόνοια σύμφωνα με την οποία το κράτος δύναται να καλύπτει διά χρηματοδότησης τυχόν ελλείμματα του οργανισμού για τα πέντε πρώτα χρόνια που θα ακολουθήσουν, αμέσως μετά την εισαγωγή και λειτουργία της εξωνοσοκομειακής φροντίδας υγείας του Γενικού Συστήματος Υγείας, στη βάση των διατάξεων του περί Ελέγχου των Κρατικών Ενισχύσεων Νόμου και των σχετικών περί κρατικών ενισχύσεων προνοιών της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Σημειώνεται ότι η πιο πάνω χρηματοδότηση θα τελεί υπό την προϋπόθεση της ομαλής τήρησης της διαδικασίας υλοποίησης της οικονομικής και διοικητικής αυτονομίας κατά τις κατευθυντήριες οδηγίες που θα εκδίδει κατά καιρούς το Υπουργικό Συμβούλιο, κατόπιν σχετικής εισήγησης του Υπουργού Υγείας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό διαμορφώθηκε στη βάση των πιο πάνω.

Το μέλος της επιτροπής πρόεδρος του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

Με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή δηλώνει την πρόθεσή της να παρακολουθεί την πορεία υλοποίησης του όλου θέματος και για το σκοπό αυτό θα βρίσκεται σε συνεχή επαφή με το αρμόδιο υπουργείο και τους εμπλεκόμενους φορείς.

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για τους κανονισμούς «Οι περί Ίδρυσης Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας (Γενικοί) Κανονισμοί του 2017»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Μαρίνος Μουσιούττας

Νίκος Νουρής

Μαρίνος Σιζόπουλος

Στέλλα Κυριακίδου

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Μη μέλη της επιτροπής:

Αδάμος Αδάμου

Γιώργος Λουκαΐδης

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Γιώργος Περδίκης

Γεώργιος Προκοπίου

Μιχάλης Γιωργάλλας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε μεγάλο αριθμό συνεδριάσεων της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ 27^{ης} Απριλίου και 1^{ης} Ιουνίου 2017. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Υγείας, συνοδευόμενος από υπηρεσιακούς παράγοντες του υπουργείου του, ο διευθυντής του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Παγκύπριας Συντεχνίας Νοσηλευτών (ΠΑΣΥΝΟ), της ΠΑΣΥΔΥ, της Παγκύπριας Συντεχνίας Κυβερνητικών Ιατρών (ΠΑΣΥΚΙ), του Συνδέσμου Εκτάκτων και Συμβασιούχων Ιατρών Κύπρου (ΣΕΣΙΚ) και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΣΕΚ, ΠΕΟ και ΔΕΟΚ.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 46 του περί Ίδρυσης Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας Νόμου του 2017, είναι η ρύθμιση του εργασιακού πλαισίου που θα εφαρμόζεται για το προσωπικό που θα προσληφθεί από τον αυτόνομο οργανισμό ο οποίος θα ιδρυθεί με βάση τις διατάξεις του πιο πάνω νόμου.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τον Υπουργό Υγείας, το υπουργείο του, με στόχο τη διασφάλιση της εύρυθμης και αποτελεσματικής λειτουργίας του αυτόνομου οργανισμού που θα ιδρυθεί με βάση τις διατάξεις του περί Ίδρυσης Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας Νόμου του 2017 και την τήρηση της δέσμευσής του ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για ετοιμασία του νομοθετικού πλαισίου που θα ρυθμίζει τα εργασιακά θέματα της αυτονόμησης των δημόσιων νοσηλευτηρίων, ετοίμασε και κατέθεσε τους υπό συζήτηση κανονισμούς στη Βουλή.

Ειδικότερα, όπως ανέφερε πρόσθετα ο ίδιος υπουργός, με τους υπό συζήτηση κανονισμούς καθορίζονται οι όροι εργοδότησης των υπαλλήλων του οργανισμού, καθώς και οι διαδικασίες πρόσληψης, αξιολόγησης και πειθαρχικού ελέγχου αυτών. Περαιτέρω, με τις πρόνοιές τους αναμένεται να επιτευχθεί ένας σύγχρονος τρόπος διοίκησης και καλύτερης αξιοποίησης του ανθρώπινου δυναμικού του οργανισμού, η οποία θα συμβάλει αφενός στην παροχή αναβαθμισμένης ποιότητας υπηρεσιών υγείας στη χώρα μας και αφετέρου στη διοικητική και λειτουργική αναβάθμιση των κρατικών νοσηλευτηρίων, ώστε αυτά να καταστούν ανταγωνιστικά και ευέλικτα στα πλαίσια της επικείμενης εφαρμογής του Γενικού Συστήματος Υγείας.

Ο Υπουργός Υγείας, τονίζοντας την ανάγκη απαλλαγής της δημόσιας υγείας από τις παθογένειες του δημόσιου τομέα, καθώς και ότι απαιτείται να δοθεί προοπτική στα δημόσια νοσηλευτήρια να ανταγωνιστούν τα ιδιωτικά, δήλωσε ότι με τους υπό συζήτηση κανονισμούς επιδιώκεται η δημιουργία ενός ευέλικτου εργασιακού περιβάλλοντος μέσα από το οποίο δε θα επηρεάζεται η ελεύθερη επιλογή των ήδη υπηρετούντων δημόσιων υπαλλήλων ως προς τη μετάβασή τους στο νέο υπό ίδρυση αυτόνομο οργανισμό. Περαιτέρω, διαβεβαίωσε την επιτροπή ότι θα διατηρηθούν στο ακέραιο τα κεκτημένα δικαιώματα των δημόσιων υπαλλήλων που θα επιλέξουν να αποχωρήσουν από το δημόσιο τομέα και να ενταχθούν στο νέο οργανισμό.

Τέλος, ο Υπουργός Υγείας εξέφρασε την ετοιμότητά του να διαβουλευθεί περαιτέρω με τις εμπλεκόμενες οργανώσεις σε σχέση με επιμέρους εισηγήσεις που υπέβαλαν για τροποποίηση του κειμένου των κανονισμών, σε μια προσπάθεια υιοθέτησής τους, νοουμένου όμως ότι αυτές δε διαφοροποιούν τη φιλοσοφία της σκοπούμενης από το υπουργείο του μεταρρύθμισης.

Ο διευθυντής του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε στην επιτροπή ότι με τους υπό συζήτηση κανονισμούς οι όροι εργοδότησης και διάφορα άλλα εργασιακά ζητήματα ρυθμίζονται με διαφορετικό τρόπο από ό,τι ρυθμίζονται σε άλλα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου λόγω των ιδιαιτεροτήτων στη λειτουργία του υπό ίδρυση οργανισμού. Το πεδίο εφαρμογής των υπό συζήτηση κανονισμών, ανέφερε πρόσθετα ο ίδιος, αφορά το προσωπικό που θα προσληφθεί στο νέο οργανισμό,

διευκρινίζοντας παράλληλα ότι με τους κανονισμούς αυτούς δεν επηρεάζονται οι όροι εργοδότησης ήδη υπηρετούντων υπαλλήλων του δημοσίου, είτε αυτοί είναι έκτακτοι είτε είναι μόνιμοι υπάλληλοι. Οι υπό συζήτηση κανονισμοί, όπως επεξήγησε ο διευθυντής του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, παρουσιάζουν τις ακόλουθες καινοτομίες:

1. Οι υπάλληλοι του αυτόνομου οργανισμού που θα ιδρυθεί θα προσλαμβάνονται με συμβόλαια εργασίας ορισμένου χρόνου, με αυτόματη ανανέωση στη βάση υπηρεσιακών αναγκών και υπό ορισμένες προϋποθέσεις.
2. Όλες οι θέσεις που θα πληρωθούν στον υπό αναφορά οργανισμό θα είναι θέσεις πρώτου διορισμού.
3. Οι ρυθμίσεις σε σχέση με τα μισθολογικά ζητήματα και το ωράριο εργασίας είναι ευέλικτες.

Θέσεις εμπλεκόμενων

Οι θέσεις/απόψεις/προβληματισμοί/εισηγήσεις όλων των εμπλεκόμενων φορέων και οργανώσεων επί της φιλοσοφίας των κανονισμών παρουσιάζονται συνοπτικά ως ακολούθως:

1. Ομοσπονδία Εργατοϋπαλλήλων Κυβερνητικοστρατιωτικών και Δημόσιων Υπηρεσιών Κύπρου ΣΕΚ

Οι εκπρόσωποι της υπό αναφορά ομοσπονδίας εισηγήθηκαν όπως εφαρμοστούν στους προτεινόμενους κανονισμούς τα συμφωνηθέντα μεταξύ των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΣΕΚ, ΠΕΟ, Υπουργείου Υγείας και Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού. Συγκεκριμένα, επισήμαναν την ανάγκη εφαρμογής της συμφωνίας μεταξύ των εμπλεκόμενων πλευρών, η οποία διαλαμβάνει ενιαίους όρους εργοδότησης τόσο για το υφιστάμενο ωρομίσθιο προσωπικό που θα μεταφερθεί στον πιο πάνω αναφερόμενο αυτόνομο οργανισμό όσο και για το νέο ωρομίσθιο προσωπικό που θα προσληφθεί σε αυτόν.

2. ΠΕΟ

Οι εκπρόσωποι της ΠΕΟ εξέφρασαν ορισμένες επιφυλάξεις σε επιμέρους πρόνοιες των κανονισμών, γιατί, όπως ανέφεραν, αυτοί χρήζουν διευκρινίσεων, γι' αυτό και υποστήριξαν πως απαιτείται να διεξαχθεί περαιτέρω συζήτηση επί των προνοιών τους, γιατί δεν έχει ολοκληρωθεί η διαβούλευση επί του συνόλου των προνοιών αυτών. Περαιτέρω, εξέφρασαν την άποψη ότι τόσο για το ωρομίσθιο προσωπικό που θα μεταφερθεί στο νέο οργανισμό όσο και για το νέο προσωπικό που θα προσληφθεί σε αυτόν πρέπει να υπάρχει ενιαία συλλογική σύμβαση και κοινοί όροι απασχόλησης.

Τέλος, υποστήριξαν πως τα δικαιώματα του προσωπικού που θα μεταφερθεί στο νέο οργανισμό πρέπει να διατηρηθούν στο ακέραιο.

3. ΔΕΟΚ

Ο εκπρόσωπος της ΔΕΟΚ δήλωσε ότι διαφωνεί με τη φιλοσοφία που διέπει τους κανονισμούς, γιατί εισάγονται σε αυτούς πρόνοιες που παραβιάζουν την αρχή της ίσης μεταχείρισης μεταξύ του προσωπικού, δημιουργώντας προσωπικό διάφορων ταχυτήτων σε ό,τι αφορά το καθεστώς εργοδότησης και τα εργασιακά τους δικαιώματα. Επιπρόσθετα, ανέφερε πως στους κανονισμούς εισάγονται πρόνοιες που υπονομεύουν το δικαίωμα της συλλογικής διαπραγμάτευσης και της ισχύος των συλλογικών συμβάσεων, γιατί με αυτές προβλέπονται προσωπικά συμβόλαια και εκχωρούνται εξουσίες στη διοίκηση να καθορίζει τους όρους απασχόλησης.

4. ΠΑΣΥΚΙ

Οι εκπρόσωποι της υπό αναφορά συντεχνίας εξέφρασαν την έντονη απaréσκεία τους για τη μη διεξαγωγή του απαιτούμενου διαλόγου, όπως ορίζεται στο σχετικό κώδικα εργασιακών σχέσεων. Περαιτέρω, εξέφρασαν επιφυλάξεις για τον τρόπο που θα επιτευχθεί λειτουργικά και διοικητικά η επιθυμητή συνέργεια μεταξύ του υφιστάμενου προσωπικού και του νέου προσωπικού που θα προσληφθεί, καθώς και της διοίκησης του νέου αυτονομημένου οργανισμού και ζήτησαν περαιτέρω διευκρινίσεις σε σχέση με τα εν λόγω ζητήματα.

5. ΠΑΣΥΔΥ

Ο εκπρόσωπος της ΠΑΣΥΔΥ, αναγνωρίζοντας ότι η αυτονόμηση των δημόσιων νοσηλευτηρίων αποτελεί προϋπόθεση για τη μεταρρύθμιση του τομέα της υγείας, δήλωσε ότι σε σχέση με τα εργασιακά ζητήματα πρέπει να διασφαλίζονται πλήρως τα δικαιώματα, τα ωφελήματα και οι όροι εργοδότησης του προσωπικού που θα αποσπαστεί στον αυτόνομο οργανισμό και η διατήρηση της δημοσιονομικής του ιδιότητας. Περαιτέρω, ανέφερε πως ο χρόνος υπηρεσίας όλων των υπηρετούντων δημοσίων υπαλλήλων που θα επιλέξουν να καταστούν υπάλληλοι του νέου οργανισμού πρέπει να αναγνωριστεί. Τέλος, υποστήριξε πως πρέπει να υπάρξουν ασφαλιστικές δικλίδες για την ομαλή συνύπαρξη των υπαλλήλων, τόσο των αποσπασμένων δημοσίων υπαλλήλων στα αυτονομημένα νοσηλευτήρια όσο και

των νέων υπαλλήλων που θα προσληφθούν στον οργανισμό, σε σχέση με ζητήματα διοικητικής υπαγωγής και ιεραρχικής σχέσης στο χώρο εργασίας τους.

6. ΠΑΣΥΝΟ

Οι εκπρόσωποι της συντεχνίας των νοσηλευτών εξέφρασαν απογοήτευση για τη μη ολοκλήρωση του διαλόγου μεταξύ της κυβέρνησης και των εμπλεκόμενων φορέων. Περαιτέρω, εξέφρασαν επιφυλάξεις σε σχέση με ορισμένες πρόνοιες των κανονισμών και γι' αυτό ζήτησαν περαιτέρω διευκρινίσεις σε σχέση με ζητήματα που αφορούν κυρίως τη στελέχωση του νέου οργανισμού και την αξιολόγηση, τις απολαβές, το χρόνο εργασίας και τις άδειες των υπαλλήλων του.

Τέλος, εισηγήθηκαν την εισαγωγή προνοιών στους κανονισμούς που αφορούν το συνδικαλισμό εντός του οργανισμού.

7. Σύνδεσμος Εκτάκτων και Συμβασιούχων Ιατρών Κύπρου

Οι εκπρόσωποι του υπό αναφορά συνδέσμου υποστήριξαν πως πρέπει να επιδιωχθεί η σύναψη ελκυστικών συμβολαίων με τους γιατρούς, ώστε μακροπρόθεσμα να υπάρξει βούληση για να υπογραφούν συμβόλαια από όλους τους εργαζόμενους ιατρούς και να μην υπάρχουν διαφορετικές κατηγορίες ιατρών. Συναφώς, όπως δήλωσαν οι ίδιοι εκπρόσωποι, με την ύπαρξη διαφορετικών κατηγοριών εργαζομένων ελλοχεύει ο κίνδυνος δημιουργίας προστριβών και συνεπώς έλλειψης συνεργασίας μεταξύ τους, που θα έχει ως αποτέλεσμα τη μη εύρυθμη λειτουργία του οργανισμού. Τέλος, ζήτησαν άμεση εξομοίωση των συμβασιούχων με τους μόνιμους ιατρούς, ώστε να καταργηθεί το φαινόμενο της ύπαρξης ιατρών πολλών ταχυτήτων.

8. Παγκύπρια Συμμαχία Σπάνιων Παθήσεων

Ο πρόεδρος της Παγκύπριας Συμμαχίας Σπάνιων Παθήσεων ζήτησε όπως ολοκληρωθεί άμεσα η όποια διαβούλευση του Υπουργείου Υγείας με όλες τις εμπλεκόμενες πλευρές και προωθηθούν άμεσα όλα τα σχετικά με το ΓΕΣΥ νομοθετήματα προς ψήφιση από τη Βουλή, ώστε να επιτευχθεί το συντομότερο η μεταρρύθμιση στον τομέα της υγείας και η εξασφάλιση της πρόσβασης των πολιτών σε αξιοπρεπείς και ποιοτικές υπηρεσίες ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης.

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης των κανονισμών, επισημαίνεται ότι ορισμένες από τις εμπλεκόμενες οργανώσεις υπέβαλαν γραπτώς στην επιτροπή τις θέσεις, τις απόψεις, τους προβληματισμούς και τις εισηγήσεις τους επί των προνοιών των κανονισμών, ορισμένες από τις οποίες υιοθετήθηκαν από το αρμόδιο υπουργείο και την επιτροπή και ενσωματώθηκαν στο κείμενο των κανονισμών.

Περαιτέρω, σημειώνεται ότι κατατέθηκαν στην επιτροπή υπομνήματα με τις θέσεις όλων των εμπλεκόμενων πλευρών, τα οποία αποτέλεσαν αντικείμενο μελέτης από την επιτροπή και βρίσκονται αρχειοθετημένα στο Αρχείο της Βουλής και στη διάθεση κάθε μέλους της.

Στο στάδιο της περαιτέρω μελέτης των κανονισμών από την επιτροπή, ο Υπουργός Υγείας πραγματοποίησε εκ νέου συναντήσεις και περαιτέρω διαβουλεύσεις με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς και τις οργανώσεις, με στόχο την επίλυση των διάφορων ζητημάτων για τα οποία διατυπώθηκαν διαφωνίες, ώστε να επιτευχθεί η κατά το δυνατόν μέγιστη συναίνεση επί του κειμένου των κανονισμών που θα τεθούν προς έγκριση από τη Βουλή.

Σε μεταγενέστερο στάδιο ο Υπουργός Υγείας ενημέρωσε την επιτροπή ότι, έπειτα από διαβουλεύσεις του ίδιου και των εμπλεκόμενων πλευρών, επήλθε συμφωνία επί ορισμένων ζητημάτων, γι' αυτό και το υπουργείο του ετοίμασε αναθεωρημένο κείμενο των κανονισμών στη βάση των συμφωνηθέντων, το οποίο και υπέβαλε στην επιτροπή.

Ειδικότερα, οι κυριότερες τροποποιήσεις που επήλθαν στο κείμενο των κανονισμών, ανέφερε ο υπουργός, συνίστανται στα ακόλουθα:

1. Διαμορφώθηκαν οι κατηγορίες του προσωπικού με το οποίο θα στελεχώνεται ο νέος αυτόνομος οργανισμός ως ακολούθως:

α. Δημόσιοι υπάλληλοι οι οποίοι θα αποσπαστούν.

β. Δημόσιοι υπάλληλοι οι οποίοι εντός δεκαοκτώ μηνών από την προσφορά του συμβολαίου θα μπορούν να αποφασίσουν κατά πόσο επιθυμούν να μεταφερθούν στο νέο οργανισμό.

Επισημαίνεται ότι οι υπάλληλοι που θα αφυπηρετήσουν από τη δημόσια υπηρεσία εντός του πιο πάνω χρονικού διαστήματος των δεκαοκτώ μηνών θα διατηρήσουν το μισθό τους και δε θα πλεονάζουν.

- γ. Έκτακτοι ορισμένοι και αορίστου χρόνου οι οποίοι θα αποφασίσουν επίσης εντός δεκαοκτώ μηνών αν επιθυμούν να μεταφερθούν στο νέο οργανισμό, οπότε και θα υπογράψουν τα σχετικά συμβόλαια.
- Διευκρινίζεται ότι όσοι θα θελήσουν να παραμείνουν δημόσιοι υπάλληλοι θα υπάγονται στον οργανισμό αλλά στη βάση του δημοσιούπαλληλικού καθεστώτος, έτσι ώστε να διασφαλίζονται όλοι οι όροι εργοδότησής τους και η συνέχεια της απασχόλησής τους.
- δ. Το ωρομίσθιο προσωπικό το οποίο θα μεταφερθεί στο νέο οργανισμό.
- ε. Το νέο προσωπικό το οποίο θα προσληφθεί από τον οργανισμό.
2. Καθορίστηκε ότι στο νέο οργανισμό θα γίνεται μόνο απόσπαση δημόσιων υπαλλήλων και δε θα γίνονται μετακινήσεις ή μεταθέσεις δημόσιων υπαλλήλων.
3. Ικανοποιήθηκαν επιμέρους αιτήματα των εμπλεκόμενων φορέων, που συνίστανται στην καταβολή τιμαριθμικού επιδόματος στους υπαλλήλους του οργανισμού, στην παραχώρηση σε αυτούς μισθοδοτικής αύξησης ανά τριετία, με εξαίρεση τις περιπτώσεις όπου η απόδοση των υπαλλήλων θα αξιολογείται αρνητικά δύο φορές κατά την εν λόγω περίοδο, όπου δε θα λαμβάνουν την εν λόγω αύξηση, καθώς και στην παράταση της καταβολής σε αυτούς επιδόματος άδειας ασθενείας για διάρκεια μέχρι έξι μήνες, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου.

Σημειώνεται ότι, καταθέτοντας στην επιτροπή το πιο πάνω αναθεωρημένο κείμενο των κανονισμών, ο Υπουργός Υγείας, για να καθησυχάσει την κυριότερη ανησυχία όλων των εργαζομένων για το ζήτημα της διασφάλισης της εργασίας τους, προέβη σε δήλωση σύμφωνα με την οποία ο υφιστάμενος αριθμός των θέσεων που περιλαμβάνεται στον κρατικό προϋπολογισμό για τα δημόσια νοσηλευτήρια θα αποτελεί την ελάχιστη δομή που θα ισχύει για τους υπηρετούντες υπαλλήλους του αυτόνομου οργανισμού, περιλαμβανομένων των αποσπασμένων δημόσιων υπαλλήλων, για πέντε χρόνια τουλάχιστον από την έναρξη της ισχύος των προτεινόμενων κανονισμών.

Περαιτέρω, ο ίδιος υπουργός δήλωσε πως, σε περίπτωση που οποιοδήποτε πρόσωπο το οποίο υπηρετεί στη δημόσια υπηρεσία επιλέξει να απολέσει το δημοσιούπαλληλικό καθεστώς και να εργοδοτηθεί με νέο συμβόλαιο από τον οργανισμό, οι δομές θα δύναται να διαφοροποιούνται και να αναπροσαρμόζονται, τηρώντας όμως την ίδια τουλάχιστον αναλογία θέσεων εισδοχής και θέσεων προαγωγής με την υφιστάμενη σε όλα τα επίπεδα ανεκτικτών θέσεων. Παράλληλα, τόνισε ότι ο συνολικός αριθμός των θέσεων δε θα δύναται ανά πάσα στιγμή να διαφοροποιηθεί προς τα κάτω κατά τη διάρκεια της πιο πάνω περιόδου των πέντε ετών.

Όσον αφορά τα υπόλοιπα εργασιακά ζητήματα που απασχολούν όλους τους κλάδους του προσωπικού, ο Υπουργός Υγείας διευκρίνισε ότι η κυβέρνηση δεν προτίθεται να αρχίσει διάλογο επί των ζητημάτων αυτών, προκειμένου να εγκριθούν οι υπό συζήτηση κανονισμοί από τη Βουλή. Συναφώς, δήλωσε ο ίδιος υπουργός, ο εν λόγω διάλογος επαφίεται στον αυτονομημένο οργανισμό και τη νέα του διοίκηση και επισήμανε πως πρόθεση της κυβέρνησης είναι να δοθεί η δυνατότητα επίλυσης όλων των ζητημάτων που αφορούν το προσωπικό μεταξύ αυτών που κατά τεκμήριο κατέχουν το αντικείμενο της λειτουργίας νοσηλευτικών μονάδων παροχής ιατρικών και φαρμακευτικών υπηρεσιών και των συνδικαλιστικών οργανώσεων. Τέλος, αναγνωρίζοντας ο ίδιος το γεγονός ότι βρίσκονται σε εξέλιξη προσπάθειες για επίλυση πάγιων οικονομικών και θεσμικών αιτημάτων των διάφορων κλάδων, διευκρίνισε ότι αυτά δε σχετίζονται καθ' οιονδήποτε τρόπο με τους υπό συζήτηση κανονισμούς.

Στα πλαίσια της συζήτησης του αναθεωρημένου κειμένου των κανονισμών από την επιτροπή, οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων και άλλων οργανώσεων εξέφρασαν την ικανοποίησή τους για το διάλογο που διεξήχθη με τον Υπουργό Υγείας και για την επίτευξη σημαντικών συγκλίσεων στη βάση των σχετικών τους προτάσεων και εισηγήσεων. Παράλληλα, υπέβαλαν επιμέρους παρατηρήσεις επί ορισμένων προνοιών των κανονισμών, για τις οποίες ζήτησαν και τους δόθηκαν οι σχετικές διευκρινίσεις, οι οποίες μεταξύ άλλων αφορούν την άδεια ασθενείας, την άδεια ανάπαυσης, την άδεια μητρότητας, το χρόνο εργασίας, καθώς και τα καθήκοντα και τις υποχρεώσεις του προσωπικού.

Κατά την περαιτέρω συζήτηση που διεξήχθη στην επιτροπή επί του πιο πάνω αναθεωρημένου κειμένου των κανονισμών, τα ζητήματα που απασχόλησαν την επιτροπή συνίστανται μεταξύ άλλων στα ακόλουθα:

1. Στη σύναψη συμβολαίου για πρόσληψη υπαλλήλων στον οργανισμό. Συγκεκριμένα, μέλη της επιτροπής εξέφρασαν ανησυχίες για τυχόν ενσωμάτωση στο συμβόλαιο όρων εργοδότησης υποδεέστερων σε σχέση με τους ισχύοντες όρους σε συλλογικές συμβάσεις, καθώς και την άποψη ότι πρέπει να λαμβάνονται υπόψη οι εκάστοτε σε ισχύ συλλογικές συμβάσεις.
2. Στη συμπερίληψη στα προσόντα για διορισμό στον οργανισμό της γνώσης της ελληνικής γλώσσας.
3. Στην επαγγελματική ευθύνη των υπαλλήλων του οργανισμού.

Τοποθετούμενος σχετικά ο Υπουργός Υγείας, υιοθετώντας εισήγηση που υποβλήθηκε από βουλευτή σε σχέση με τις απολαβές των υπαλλήλων, προέβη στην προσθήκη πρόνοιας στο αναθεωρημένο κείμενο των κανονισμών με βάση την οποία τα διαλαμβανόμενα σε συλλογική σύμβαση ως ελάχιστες απολαβές θα είναι απόλυτα δεσμευτικά και θα υπερισχύουν έναντι αντίθετων προνοιών των συμβολαίων.

Περαιτέρω, ο καθ' ύλην αρμόδιος υπουργός υιοθέτησε εισήγηση σύμφωνα με την οποία η επαγγελματική ευθύνη από πράξεις ή παραλείψεις του υπαλλήλου θα αναλαμβάνεται από τον οργανισμό, χωρίς όμως να καλύπτονται πράξεις ή παραλείψεις υπαλλήλου που δεν εμπίπτουν στην κοινά αποδεκτή πρακτική του συγκεκριμένου επαγγέλματος. Η εν λόγω εισήγηση περιλήφθηκε στις πρόνοιες του αναθεωρημένου κειμένου των εν λόγω κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος τάχθηκαν υπέρ της έγκρισης των κανονισμών, όπως αυτοί διαμορφώθηκαν στη βάση των πιο πάνω.

Το μέλος της επιτροπής πρόεδρος του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

Με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή δηλώνει την πρόθεσή της να παρακολουθεί την πορεία υλοποίησης του όλου θέματος και για το σκοπό αυτό θα βρίσκεται σε συνεχή επαφή με το αρμόδιο υπουργείο και τους εμπλεκόμενους φορείς.

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Γενικού Συστήματος Υγείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος	Μαρίνος Μουσιούττας
Νίκος Νουρής	Μαρίνος Σιζόπουλος
Στέλλα Κυριακίδου	
Γιώργος Τ. Γεωργίου	Μη μέλη της επιτροπής:
Αδάμος Αδάμου	Γιώργος Λουκαΐδης
Ειρήνη Χαραλαμπίδου	Γιώργος Περδίκης
Γεώργιος Προκοπίου	Μιχάλης Γιωργάλλας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε μεγάλο αριθμό συνεδριάσεων της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ 3 Νοεμβρίου 2016 και 1^{ης} Ιουνίου 2017. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της ο Υπουργός Υγείας, συνοδευόμενος από υπηρεσιακούς παράγοντες του υπουργείου του, η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, ο διευθυντής του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Φορολογίας του ίδιου υπουργείου, των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης και της Υπηρεσίας Ασύλου του Υπουργείου Εσωτερικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Γενικού Λογιστηρίου της Δημοκρατίας, του Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας (ΟΑΥ), ο αναπληρωτής γενικός διευθυντής και εκπρόσωποι του ΟΑΥ, ο πρόεδρος και εκπρόσωποι του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου (ΠΙΣ), του Παγκύπριου Οδοντιατρικού Συλλόγου, του Παγκύπριου Φαρμακευτικού Συλλόγου, του Συνδέσμου Διευθυντών Κλινικών Εργαστηρίων, Βιοϊατρικών και Κλινικών Εργαστηριακών Επιστημόνων, του Παγκύπριου Συνδέσμου Νοσηλευτών και Μαιών (ΠΑΣΥΝΜ), της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Συνδέσμων Πασχόντων και Φίλων, του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (ΠΑΣΙΝ), της Παγκύπριας Συντεχνίας Κυβερνητικών Ιατρών (ΠΑΣΥΚΙ), της Παγκύπριας Συντεχνίας Νοσηλευτών (ΠΑΣΥΝΟ), του Συνδέσμου Εκτάκτων και Συμβασιούχων Ιατρών Κύπρου (ΣΕΣΙΚ), της Παγκύπριας Συντεχνίας Κυβερνητικών Φαρμακοποιών (ΠΑΣΥΚΥΦΑ), του ΚΕΒΕ, της ΟΕΒ, της ΠΑΣΥΔΥ (Κλάδοι: Ιατρών, Νοσηλευτών Ψυχικής Υγείας, Γενικής Νοσηλευτικής, Τεχνολόγων Ακτινολόγων και Τεχνολόγων Ακτινοθεραπευτών, Φυσιοθεραπευτών, Εργοθεραπευτών, Πυρηνικής Ιατρικής, Υπαλλήλων Φαρμακευτικών Υπηρεσιών και Ειδικών Ψυχολόγων), των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ, του Παγκύπριου Συλλόγου Ψυχολόγων (ΠΑΣΥΨΥ), του Συνδέσμου Ασφαλιστικών Εταιρειών Κύπρου (ΣΑΕΚ), εκπρόσωποι της Κυπριακής Ένωσης Φαρμακευτικών Εταιρειών Έρευνας και Ανάπτυξης (ΚΕΦΕΑ) και άλλων επαγγελματικών συλλόγων παροχών υπηρεσιών φροντίδας υγείας.

Σκοπός του νομοσχεδίου

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Γενικού Συστήματος Υγείας Νόμου, ώστε να επιτευχθεί η πλήρης εναρμόνισή του με την Οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης σχετικά με τη διαφάνεια των μέτρων που ρυθμίζουν τον καθορισμό των τιμών των φαρμάκων για ανθρώπινη χρήση και την κάλυψη του κόστους τους στα πλαίσια των εθνικών ασφαλιστικών συστημάτων υγείας, καθώς και η διασφάλιση της καλύτερης λειτουργίας του Γενικού Συστήματος Υγείας (ΓΕΣΥ), με απώτερο σκοπό τη διαμόρφωση ενός σύγχρονου και πιο λειτουργικού νομοθετικού πλαισίου για την εισαγωγή του ΓΕΣΥ, έτσι ώστε να ανταποκρίνεται καλύτερα στις ανάγκες των ασθενών για παροχή σε αυτούς υψηλού επιπέδου υπηρεσιών φροντίδας υγείας.

Ειδικότερα, με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου προβλέπονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις της βασικής νομοθεσίας:

1. Εισαγωγή διατάξεων αναφορικά με τις εξουσίες και αρμοδιότητες του Υπουργού Υγείας σε σχέση με το ΓΕΣΥ και τον ΟΑΥ.
2. Διασαφήνιση ορισμένων διατάξεων της που αφορούν στις αρμοδιότητες του ΟΑΥ.
3. Διασαφήνιση των διατάξεων της που καθορίζουν τους δικαιούχους υπηρεσιών φροντίδας υγείας από το ΓΕΣΥ, καθώς και αυτών που προβλέπουν την καταβολή των απαιτούμενων εισφορών και τον τρόπο είσπραξής τους.
4. Εισαγωγή προνοιών που αφορούν στη συμπληρωμή και στη συνεισφορά για αποτελεσματικότερη εφαρμογή του συστήματος υγείας.
5. Διασαφήνιση των διατάξεων της που αφορούν τις παρεχόμενες από το ΓΕΣΥ υπηρεσίες φροντίδας υγείας και τον τρόπο παροχής τους από τους προσωπικούς ιατρούς, τους ειδικούς ιατρούς, τους οδοντιάτρους, τους φαρμακοποιούς, τους νοσηλευτές και τις μαίες και άλλους παροχείς υπηρεσιών φροντίδας υγείας, καθώς και των διατάξεων της που καθορίζουν τις υποχρεώσεις και τα δικαιώματα των διάφορων παροχέων υπηρεσιών φροντίδας υγείας που θα συμβάλλονται με τον ΟΑΥ, συμπεριλαμβανομένης της αμοιβής τους.
6. Διασαφήνιση των διατάξεων της που καθορίζουν τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις των δικαιούχων υπηρεσιών φροντίδας υγείας από το ΓΕΣΥ.
7. Ρύθμιση της παροχής ενδονοσοκομειακής φροντίδας υγείας και υπηρεσιών φροντίδας υγείας στις περιπτώσεις ατυχημάτων και επειγόντων περιστατικών.
8. Ρύθμιση της χρήσης του συστήματος πληροφορικής από τους παροχείς υπηρεσιών φροντίδας υγείας και από τους δικαιούχους.
9. Ρύθμιση του τρόπου χειρισμού των φαρμακευτικών προϊόντων, ώστε να επιτευχθεί η συμμόρφωση με τη σχετική Οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και να παρασχεθεί η δυνατότητα ελέγχου των δαπανών.
10. Ρύθμιση της διαδικασίας εξέτασης των αιτήσεων κατόχων άδειας κυκλοφορίας φαρμάκων για σκοπούς συμπερίληψης φαρμακευτικών προϊόντων στον κατάλογο που θα ετοιμάζεται από τον ΟΑΥ, ώστε να επιτυγχάνεται συμμόρφωση με την εν λόγω Οδηγία.
11. Εισαγωγή διατάξεων που να ρυθμίζουν τη σύναψη συμβάσεων μεταξύ του ΟΑΥ και των παρόχων υπηρεσιών φροντίδας υγείας, σύμφωνα με τις διατάξεις της νομοθεσίας που διέπει τη σύναψη δημόσιων συμβάσεων.
12. Διασαφήνιση των αρμοδιοτήτων και εξουσιών του Επιτρόπου Εποπτείας, καθώς και των διατάξεων που αφορούν στην υποβολή εκθέσεων από αυτόν.
13. Εισαγωγή προνοιών για τη ρύθμιση της προστασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα των πολιτών, έτσι ώστε αυτές να είναι συμβατές με τις διατάξεις του περί Επεξεργασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Προστασία του Ατόμου) Νόμου.
14. Εισαγωγή προνοιών για την επιβολή από τον ΟΑΥ διοικητικού προστίμου στις περιπτώσεις που παραβιάζεται από οποιοδήποτε πρόσωπο η υπό τροποποίηση νομοθεσία ή οι κανονισμοί που εκδίδονται δυνάμει αυτής, οι εσωτερικοί κανονισμοί και αποφάσεις του ΟΑΥ.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τον Υπουργό Υγείας, ο νόμος που προβλέπει για την εισαγωγή του ΓΕΣΥ ψηφίστηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων το 2001 και καθορίζει σε γενικές γραμμές τα πλαίσια λειτουργίας του συστήματος υγείας στην Κύπρο. Με βάση το νόμο αυτό, διορίστηκε το διοικητικό συμβούλιο του ΟΑΥ, το οποίο προώθησε την εφαρμογή του εν λόγω συστήματος. Ο λεπτομερής σχεδιασμός του ΓΕΣΥ ο οποίος προτείνεται στο νομοσχέδιο, ανέφερε ενημερωτικά ο ίδιος υπουργός, έγινε με τη βοήθεια του συμβουλευτικού οίκου "McKinsey", με στόχο να αντιμετωπιστούν αποτελεσματικά όλα τα προβλήματα, οι στρεβλώσεις και τα αδιέξοδα, οικονομικά και λειτουργικά, που παρατηρούνται στο σημερινό τρόπο λειτουργίας του τομέα της υγείας στην Κύπρο. Επιπρόσθετα, ο

προτεινόμενος με το νομοσχέδιο σχεδιασμός του ΓΕΣΥ υιοθετεί τις βέλτιστες πρακτικές που εφαρμόζονται στα συστήματα υγείας της Ευρωπαϊκής Ένωσης και την αναλογιστική μελέτη του οίκου “Mercer”, κατά την εκπόνηση της οποίας λήφθηκαν υπόψη οι πρόσφατες αλλαγές στο οικονομικό περιβάλλον και οι παραδοχές για την οικονομία που ετοίμασε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή σε συνεργασία με το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο.

Το νομοσχέδιο, όπως σημείωσε ο Υπουργός Υγείας, αποσκοπεί στη διασφάλιση της καλύτερης λειτουργίας του ΓΕΣΥ, με σκοπό τη διαμόρφωση ενός σύγχρονου νομοθετικού πλαισίου για την εισαγωγή του ΓΕΣΥ, έτσι ώστε να καταστεί πιο λειτουργικό και να ανταποκρίνεται στις προσδοκίες των δικαιούχων για ισότιμη μεταχείριση και εξασφάλιση υψηλού επιπέδου φροντίδας υγείας.

Κατά την ετοιμασία του νομοσχεδίου, πρόσθεσε ο ίδιος αξιωματούχος, το Υπουργείο Υγείας έλαβε υπόψη, κατά το δυνατό, τις θέσεις των εμπλεκόμενων φορέων και οργανωμένων συνόλων και με την ψήφισή του, ανέφερε, θα τεθεί η βάση για την εισαγωγή ενός καθολικού, ισότιμου, δίκαιου, κοινωνικού, αλληλέγγυου και οικονομικά βιώσιμου συστήματος υγείας.

Τέλος, ο Υπουργός Υγείας ανέφερε πως το προτεινόμενο στο νομοσχέδιο ύψος των εισφορών που θα καταβάλλονται θα καθοριστεί έπειτα από διαβούλευση του υπουργείου του με τους εμπλεκόμενους φορείς, αφού ληφθούν υπόψη όλα τα δεδομένα της σχετικής αναλογιστικής μελέτης, καθώς και οι θέσεις του Υπουργείου Οικονομικών.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή μελέτησε το υπό συζήτηση νομοσχέδιο ταυτόχρονα με το νομοσχέδιο που πιλοφορείται «Ο περί Ίδρυσης Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας Νόμος του 2016», το οποίο αποσκοπεί στην ίδρυση οργανισμού δημόσιου δικαίου, ο οποίος θα έχει την ευθύνη της λειτουργίας των δημόσιων νοσηλευτηρίων και των κέντρων πρωτοβάθμιας φροντίδας υγείας και της εφαρμογής της διοικητικής και οικονομικής αυτονομίας στα δημόσια νοσηλευτήρια.

Περαιτέρω, σημειώνεται ότι κατά τη συζήτηση των εν λόγω νομοσχεδίων στην επιτροπή όλες οι τοποθετήσεις από πλευράς του Υπουργού Υγείας και των εκπροσώπων του υπουργείου του, του προέδρου και των εκπροσώπων του ΟΑΥ, καθώς και οι θέσεις, απόψεις και προβληματισμοί που υποβλήθηκαν από όλους τους εμπλεκόμενους φορείς και οργανώσεις αφορούσαν και τα δύο νομοσχέδια. Στη συνέχεια η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε κατ' άρθρο το κάθε νομοσχέδιο ξεχωριστά.

Ιστορικό

Στα πλαίσια της συζήτησης επί των προνοιών των δύο νομοσχεδίων από την επιτροπή, στην παρουσία όλων των εμπλεκόμενων φορέων και οργανώσεων, ο Υπουργός Υγείας αναφέρθηκε εκτενώς στις διαβουλεύσεις που προηγήθηκαν της κατάθεσής τους στη Βουλή μεταξύ του Προέδρου της Δημοκρατίας και των πολιτικών αρχηγών και στις αποφάσεις που λήφθηκαν, οι οποίες έθεσαν τα όρια εντός των οποίων ενήργησε ο ίδιος.

Σύμφωνα με τον ίδιο αξιωματούχο, οι εν λόγω αποφάσεις περιλάμβαναν την ταυτόχρονη κατάθεση του νομοσχεδίου που αφορά την αυτονόμηση των δημόσιων νοσηλευτηρίων και του νομοσχεδίου που αφορά το ΓΕΣΥ, ώστε να καταστεί δυνατή η από κοινού μελέτη τους από τη Βουλή.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τον Υπουργό Υγείας, η μεταρρύθμιση την οποία επιχειρεί να επιφέρει η εκτελεστική εξουσία, αρχής γενομένης με τα υπό συζήτηση νομοσχέδια, εστιάζει στον τελικό στόχο, που είναι η εισαγωγή του ΓΕΣΥ.

Σημειώνοντας ο ίδιος υπουργός ότι, παρ' όλο που η βούληση του νομοθέτη εκφράστηκε το 2001 με νόμο, ο οποίος τέθηκε σε ισχύ κατά τον εν λόγω χρόνο και ο οποίος δεσμεύει την πολιτεία, έκτοτε πολύ λίγα έχουν επιτευχθεί, για να τεθεί ο νόμος αυτός σε εφαρμογή. Περαιτέρω, αναφέρθηκε στα προβλήματα τα οποία αντιμετωπίζει ο χώρος της υγείας στον τόπο μας και κυρίως σε αυτά που αντιμετωπίζει το σύστημα των δημόσιων νοσηλευτηρίων. Συναφώς δήλωσε ότι η αιτία των προβλημάτων έγκειται πρώτιστα στο γεγονός ότι ο σχεδιασμός του συγκεκριμένου συστήματος δημόσιων νοσηλευτηρίων έγινε στις αρχές του 20^{ου} αιώνα από τους Αγγλους αποικιοκράτες, δομήθηκε ένα σύστημα πάνω σε ένα μοντέλο το οποίο ουσιαστικά ήταν το μοντέλο του βασιλικού στρατού της Μεγάλης Βρετανίας, με νοσοκομεία στα οποία υπηρετούσαν γιατροί αξιωματικοί και πρόσφεραν υπηρεσίες σε κληρωτούς της εργατικής τάξης και εξέφρασε την άποψη ότι τα νοσηλευτήριά μας διαπνέονται ακόμη και σήμερα από αυτή την κουλτούρα, η οποία, εκτός του ότι είναι παρωχημένη, δεν μπορεί να εξυπηρετήσει τις σύγχρονες ανάγκες του Κυπρίου ασθενούς. Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, όπως ανέφερε ο ίδιος υπουργός, με απόλυτο σεβασμό στον Κύπριο ασθενή, από της αναλήψεως των καθηκόντων του μοναδικός γνώμονός του υπήρξε η ευημερία του Κυπρίου ασθενούς, για να καταλήξει στην ετοιμασία των υπό συζήτηση νομοσχεδίων. Τα νομοσχέδια αυτά, δήλωσε, περιλαμβάνουν συγκεκριμένο απόψεις και θέσεων που εκφράστηκαν από όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη, στο μέτρο που αυτές οι θέσεις δε θα επέτρεπαν την εκτροπή από τον τελικό στόχο, που δεν είναι άλλος από την ευημερία του Κυπρίου ασθενούς.

Ως εκ τούτου, όπως ο ίδιος υπουργός δήλωσε, τελικός στόχος της κυβέρνησης είναι η εισαγωγή του ΓΕΣΥ, όπως αυτό έχει σχεδιαστεί και θεσμοθετηθεί, έτσι ώστε να παρασχεθεί η ευχέρεια και η δυνατότητα στα δημόσια νοσηλευτήρια να ορθοποδήσουν, στόχος που επιχειρείται να επιτευχθεί με το νομοσχέδιο που αφορά την αυτονόμηση των δημόσιων νοσηλευτηρίων. Ειδικότερα, ο ίδιος δήλωσε πρόσθετα ότι το νομοσχέδιο αυτό στοχεύει στη δημιουργία συνθηκών που θα απεγκλωβίσουν τους δημόσιους λειτουργούς που εργοδοτούν τα δημόσια νοσηλευτήρια, οι οποίοι υπηρετούν τον πολίτη, από όλα τα κωλύματα και τα προβλήματα τα οποία αντιμετωπίζουν στην καθημερινότητά τους, με τη δημιουργία ενός νέου περιβάλλοντος, το οποίο θα τους επιτρέψει να αντιληφθούν τον τρόπο που λειτουργεί η σύγχρονη αγορά υγείας, γιατί είναι σε αυτό ακριβώς το περιβάλλον, της σύγχρονης αγοράς υγείας, που θα κληθούν, με την εισαγωγή του ΓΕΣΥ, να ανταγωνιστούν πλέον τον ιδιωτικό τομέα επί ίσοις όροις. Συναφώς, σύμφωνα με τον αρμόδιο υπουργό, με την αυτονόμηση επιχειρείται να θωρακιστεί ο δημόσιος χαρακτήρας των νοσηλευτηρίων με τρόπο που αφενός μεν θα διασφαλίσει στο διηνεκές ότι τα δημόσια νοσηλευτήρια θα καλύπτουν τις κοινωνικές ανάγκες του τόπου και των ασθενών, αφετέρου δε θα τους επιτρέψει να λειτουργούν σε ένα περιβάλλον που θα μπορούν να κοστολογούν και να τιμολογούν τις υπηρεσίες που προσφέρουν, ώστε να καθίστανται ανταγωνιστικά και να διεκδικούν, στα πλαίσια του ΓΕΣΥ, τη μερίδα που τους αναλογεί.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τον ίδιο υπουργό, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο δεν επιδιώκεται η ρύθμιση των εργασιακών ζητημάτων, αλλά τίθεται το πλαίσιο στο οποίο θα κινηθεί ο νέος οργανισμός δημόσιου δικαίου, ο οποίος θα αναλάβει την παροχή ιατρικών υπηρεσιών εκ μέρους του κράτους. Συναφώς, τα εργασιακά ζητήματα, σημείωσε, θα αποτελέσουν αντικείμενο ειδικών κανονισμών, σύμφωνα με τους οποίους κανένας υπάλληλος δε θα εξαναγκαστεί να αλλάξει το εργασιακό του καθεστώς και οι υφιστάμενοι δημόσιοι υπάλληλοι θα μπορούν να διατηρήσουν τη θέση τους και να παραμείνουν δημόσιοι υπάλληλοι μέχρι να συνταξιοδοτηθούν. Επιπρόσθετα, ανέφερε ότι θα παρασχεθούν κίνητρα στους δημόσιους υπαλλήλους που ήδη υπηρετούν στα δημόσια νοσηλευτήρια, για να μετακινήθούν στο νέο οργανισμό, παρέχοντάς τους παράλληλα τη δυνατότητα ποιοτικής και επιστημονικής αναβάθμισης. Περαιτέρω, εξέφρασε την άποψη ότι κανένα πρόσωπο δεν μπορεί να συνεχίσει να εργάζεται σε ένα περιβάλλον που δεν του καλύπτει τις βασικές ανάγκες διαβίωσης, την αξιοπρέπεια και την προοπτική για μισθολογική και επιστημονική ανέλιξη και διευκρίνισε ότι η αυτονόμηση θα αποδώσει καρπούς σε βάθος χρόνου, ενώ στο μεσοδιάστημα θα πρέπει να ληφθούν μέτρα προς αποφυγή της τάσης φυγής των γιατρών από τα κρατικά νοσηλευτήρια. Τέλος, διαβεβαίωσε την επιτροπή ότι το νομοσχέδιο της αυτονόμησης των δημόσιων νοσηλευτηρίων διασφαλίζει ότι καμιά κυβέρνηση δε θα μπορεί να προβεί σε ιδιωτικοποίηση των νοσηλευτηρίων, τα οποία, όπως σημείωσε, θα παραμείνουν κρατικά και θα ενισχυθούν, ενώ ο ιδιωτικός τομέας θα λειτουργεί μόνο επικουρικά.

Αναφερόμενος στη νομοθεσία που διέπει το ΓΕΣΥ, ο αρμόδιος υπουργός δήλωσε ότι περί τα τέλη του 2007, όπως είναι γνωστό, το Υπουργικό Συμβούλιο ενέκρινε σχετικό τροποποιητικό νομοσχέδιο της εν λόγω βασικής νομοθεσίας, το οποίο ήταν το αποτέλεσμα διαβούλευσης με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς και κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων το Νοέμβριο του 2007. Το υπό συζήτηση τροποποιητικό νομοσχέδιο της βασικής νομοθεσίας που διέπει το ΓΕΣΥ αντικαθιστά το υπό αναφορά τροποποιητικό νομοσχέδιο του 2007 και αποσκοπεί στην πλήρη εναρμόνιση της βασικής νομοθεσίας με τη σχετική Οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης για διασφάλιση της καλύτερης λειτουργίας του ΓΕΣΥ και διαμόρφωση ενός σύγχρονου νομοθετικού πλαισίου για την εισαγωγή του. Με το νομοσχέδιο αυτό αναμένεται ότι το ΓΕΣΥ θα καταστεί πιο λειτουργικό και θα ανταποκρίνεται στις προσδοκίες των δικαιούχων για ισότιμη μεταχείριση και εξασφάλιση υψηλού επιπέδου φροντίδας υγείας.

Με βάση τις πρόνοιες του εν λόγω νομοσχεδίου:

1. παραμένει ο αρχικός σχεδιασμός που είχε γίνει για το ΓΕΣΥ με βάση τις προτάσεις των συμβούλων και τις αποφάσεις της Βουλής το 2001,
2. συγκεκριμενοποιείται ο οδικός χάρτης που έχει καθοριστεί από τους πολιτικούς αρχηγούς και καθορίζεται η τελική ημερομηνία εφαρμογής του ΓΕΣΥ,
3. χρήζουν περαιτέρω συζήτησης οι ρυθμίσεις που αφορούν τη συνεισφορά στο ΓΕΣΥ και τις συμπληρωμές λόγω των πολλών σεναρίων που υποβλήθηκαν και για τα οποία υπήρξε ανάλυση, προκειμένου να διευκολυνθεί ο διάλογος και να υπάρξει από κοινού κατάληξη στο ορθότερο σενάριο για το ύψος των εισφορών, αφού ακουστούν όλες οι απόψεις για την κατανομή του βάρους μεταξύ εργαζομένων, εργοδοτών και κυβέρνησης.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε στην επιτροπή ότι η προώθηση του ΓΕΣΥ για βελτίωση της ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης όλου του πληθυσμού είναι πάρα πολύ σημαντική και πρέπει να γίνει στα πλαίσια των δημοσιονομικών δυνατοτήτων του κράτους. Περαιτέρω, η προώθησή του καθίσταται αναγκαία εξαιτίας και του γεγονότος ότι επιτροπές της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπως η Επιτροπή Οικονομικής Πολιτικής, παρουσιάζουν μετρήσεις σύμφωνα με τις οποίες μέχρι το 2020 ο ρυθμός αύξησης των δαπανών υγείας θα είναι υψηλότερος από το ρυθμό αύξησης του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος (ΑΕΠ). Συναφώς, όπως ο ίδιος επεξήγησε, επειδή στη βάση των πιο πάνω οι δαπάνες της υγείας διαχρονικά θα αυξάνονται ως

ποσοστό επί του ΑΕΠ, η εισαγωγή του ΓΕΣΥ ενδέχεται να συγκρατήσει αυτή την επερχόμενη αύξηση λόγω της γήρανσης του πληθυσμού. Παράλληλα, επισήμανε ότι για την εφαρμογή του ΓΕΣΥ απαιτείται η αυτονόμηση των δημόσιων νοσηλευτηρίων, καθώς και η συμφωνία και ο προσδιορισμός των όρων ένταξης των ιδιωτών παρόχων υγείας στο ΓΕΣΥ.

Περαιτέρω, ο ίδιος εκπρόσωπος, αναφερόμενος στην απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2016, που καλεί το Υπουργείο Οικονομικών να διεξαγάγει μελέτη αντικτύπου από την εφαρμογή του ΓΕΣΥ, διευκρίνισε ότι τέτοια μελέτη δεν έγινε ποτέ και υπάρχει προβληματισμός για τις επιπτώσεις που αυτό θα έχει στο ρυθμό ανάπτυξης και στα δημόσια οικονομικά. Τέλος, ανέφερε ότι είναι σημαντικό να γνωρίζουν όλοι οι εμπλεκόμενοι φορείς κατά πόσο θα μπορούν τα δημόσια νοσηλευτήρια να αντεπεξέλθουν στον οικονομικό ανταγωνισμό υπό καθεστώς ΓΕΣΥ.

Ο διευθυντής του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε στην επιτροπή ότι με το νομοσχέδιο που αφορά την αυτονόμηση των δημόσιων νοσηλευτηρίων διασφαλίζεται το εργασιακό καθεστώς και τα κεκτημένα του προσωπικού που θα μεταφερθεί στο νέο οργανισμό. Με το εν λόγω νομοσχέδιο, δήλωσε ο ίδιος, επηρεάζονται 7 000 υπάλληλοι διάφορων ειδικοτήτων, των οποίων η μετάβαση στο νέο οργανισμό σκοπεύεται να γίνει με όσο το δυνατό πιο ομαλό τρόπο. Αφετηρία της προσπάθειας αυτής, σημείωσε ο ίδιος, είναι η διασφάλιση των δικαιωμάτων των ήδη υπηρετούντων εργαζομένων και η παροχή σε αυτούς κινήτρων, ώστε να επιλέξουν οι ίδιοι κατά πόσο θα μετακινηθούν στο νέο οργανισμό.

Ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΟΑΥ, ο αναπληρωτής γενικός διευθυντής και άλλοι υπηρεσιακοί παράγοντες του οργανισμού δήλωσαν τα ακόλουθα:

Στο διοικητικό συμβούλιο του οργανισμού συμμετέχουν όλοι οι κοινωνικοί εταίροι και αυτό λειτουργεί συλλογικά. Ο σχεδιασμός και η αρχιτεκτονική του συστήματος υγείας, όπως αποτυπώνεται στο σχετικό νομοσχέδιο, είναι το αποτέλεσμα διάφορων μελετών που εκπονήθηκαν από οίκους διεθνούς κύρους και εξασφαλίζει ισότιμη πρόσβαση στους πολίτες, υψηλή ποιότητα και οικονομική αποτελεσματικότητα. Το ΓΕΣΥ είναι σύγχρονο, ολοκληρωμένο, ανθρωποκεντρικό σύστημα και προϊόν της μεγαλύτερης δυνατής κοινωνικής συναίνεσης, τεχνοκρατικής και επιστημονικής τεκμηρίωσης.

Ο ΟΑΥ τάσσεται υπέρ της διαφάνειας, η οποία διασφαλίζεται μέσα από τις πρόνοιες του νομοσχεδίου για το ΓΕΣΥ, οι οποίες προβλέπουν κυρίως τα ακόλουθα:

1. Εξουσία του Υπουργού Υγείας να εκδίδει οδηγίες προς τον ΟΑΥ.
2. Εποπτεία από τον Επίτροπο Εποπτείας για τα δικαιώματα των πολιτών.
3. Εποπτεία από την Επιτροπή Εσωτερικού Ελέγχου.
4. Έλεγχος από το Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας.
5. Κοινοβουλευτικός έλεγχος.
6. Συμμετοχή στο διοικητικό συμβούλιο όλων των κυβερνητικών εταίρων, του κράτους, των συνδικαλιστικών οργανώσεων, των εργοδοτικών οργανώσεων και των οργανώσεων των ασθενών.
7. Δημιουργία Συμβουλευτικής Επιτροπής Φαρμάκων.

Ιδιαίτερη αναφορά έγινε από τον πρόεδρο του διοικητικού συμβουλίου του ΟΑΥ στην αναλογιστική μελέτη του οίκου "Mercer", η οποία ετοιμάστηκε το 2013, όταν ήταν δεδομένη η οικονομική κρίση και οι παράμετροί της. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με τον πρόεδρο του ΟΑΥ, όπως διαφάνηκε, οι προβλέψεις της μελέτης αυτής μέχρι σήμερα αποδείχθηκαν ακριβείς και ορθές και μπορούμε να συνεχίσουμε να στηριζόμαστε σε αυτήν.

Οι εκπρόσωποι του ΟΑΥ επεξήγησαν στην επιτροπή τα τέσσερα σενάρια σε σχέση με τον καθορισμό των ποσοστών εισφοράς και των συμπληρωμών, επισημαίνοντας ότι σε όλα τα σενάρια το κράτος διατηρεί ποσοστό ύψους 4,55% επί των αποδοχών και των συντάξεων των μισθωτών, των αυτοτελώς εργαζομένων, των συνταξιούχων και των αξιωματούχων.

Θέσεις εμπλεκόμενων

Οι θέσεις/απόψεις/προβληματισμοί/εισηγήσεις όλων των εμπλεκόμενων φορέων και οργανώσεων επί της φιλοσοφίας και των δύο νομοσχεδίων σκιαγραφούνται συνοπτικά ως ακολούθως:

1. Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα

Η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα εισηγήθηκε στην επιτροπή την αναδιατύπωση των σχετικών με την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα προνοιών των

υπό συζήτηση νομοσχεδίων, ώστε να ανταποκρίνονται στις διατάξεις του νόμου που διέπει την προστασία και επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

2. Επίτροπος Διοικήσεως και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων

Η Επίτροπος Διοικήσεως και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων ως Ανεξάρτητη Αρχή Προώθησης Δικαιωμάτων Ατόμων με Αναπηρία, παρ' όλο που δεν είχε κληθεί, για να παραστεί στην επιτροπή, με γραπτό υπόμνημα που απέστειλε διατυπώνει τις απόψεις της όσον αφορά το νομοσχέδιο για το ΓΕΣΥ. Στο εν λόγω υπόμνημα αναφέρεται ότι κατά την ετοιμασία του εν λόγω νομοσχεδίου δε λήφθηκαν υπόψη γενικές αρχές, υποχρεώσεις και δικαιώματα που απορρέουν από τη Σύμβαση του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρία. Συγκεκριμένα, υποστηρίζει ότι δεν περιλήφθηκαν σε αυτό ρυθμίσεις που διασφαλίζουν μεταξύ άλλων το δικαίωμα ίσης απόλαυσης και χωρίς διακρίσεις λόγω αναπηρίας του υψηλότερου δυνατού επιπέδου υγείας, την πρόσβαση σε δωρεάν ή οικονομικά προσιτή φροντίδα υγείας και προγράμματα, τη διαθεσιμότητα και πρόσβαση σε υπηρεσίες έγκαιρης διάγνωσης και παρέμβασης, την ανάπτυξη υπηρεσιών και προγραμμάτων αποκατάστασης στον τομέα της υγείας και την εφαρμογή της αρχής της διαβούλευσης και της συμμετοχής στις αποφάσεις που αφορούν την εφαρμογή του ΓΕΣΥ μέσω των αντιπροσωπευτικών οργανώσεων των ατόμων με αναπηρία.

3. Γραφείο Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων

Οι εκπρόσωποι του Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων χαιρέτισαν το γεγονός ότι με βάση τις προτεινόμενες ρυθμίσεις κάθε χρηματοδότηση θα υπόκειται στις διατάξεις του περί Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων Νόμου, γιατί, όπως ανέφεραν, με τον τρόπο αυτό διασφαλίζεται η συμβατότητα με το κοινοτικό κεκτημένο για τις κρατικές ενισχύσεις.

4. ΣΕΚ

Οι εκπρόσωποι της ΣΕΚ δήλωσαν πως η οργάνωσή τους αναγνωρίζει την ανάγκη εκσυγχρονισμού των κρατικών νοσηλευτηρίων και θεωρεί ότι η αυτονόμησή τους κάτω από το υφιστάμενο κρατικό ιδιοκτησιακό καθεστώς θα ενισχύσει ουσιαστικά την ανταγωνιστικότητα των κρατικών ιατρικών υπηρεσιών και θα βελτιώσει την ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών προς όφελος των πολιτών, με την προϋπόθεση όμως της διασφάλισης όλων των δικαιωμάτων των επηρεαζόμενων εργαζομένων.

Όσον αφορά το νομοσχέδιο για το ΓΕΣΥ, δήλωσαν πως η προώθηση ενός μονοασφαλιστικού σχεδίου με ενισχυμένο ρόλο του ΟΑΥ βρίσκεται προς τη σωστή κατεύθυνση και εξυπηρετεί τις ανάγκες της κυπριακής κοινωνίας.

Σε σχέση με το ποσό των εισφορών που θα κληθεί να καταβάλει η κάθε πλευρά, αυτό πρέπει να ρυθμιστεί με δίκαιο για όλους τρόπο. Συγκεκριμένα, το ποσοστό που προκρίνει η εκτελεστική εξουσία για συνεισφορά του κράτους, ύψους 4,55% επί των αποδοχών και συντάξεων, θεωρείται από τη ΣΕΚ αρκετά χαμηλό σε σύγκριση με τα ισχύοντα στις άλλες ευρωπαϊκές χώρες, γι' αυτό και εισηγήθηκαν την αύξηση της εισφοράς του κράτους, ώστε να είναι πιο ανώδυνη η εισφορά των εργοδοτών και των μισθωτών.

5. ΠΕΟ

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους της ΠΕΟ η γενική προσέγγιση της ΠΕΟ και στα δύο νομοσχέδια είναι θετική. Βασικές αρχές για την ΠΕΟ είναι να συνεισφέρει ο καθένας ανάλογα με τα εισοδήματά του και να δικαιούται ποιοτική ιατρική περίθαλψη από ένα σύστημα που θα υπόκειται σε δημόσιο κοινωνικό έλεγχο και δε θα εξυπηρετεί ιδιωτικά ή άλλα συμφέροντα.

Αναφορικά με το νομοσχέδιο για την ίδρυση Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας, οι ίδιοι εκπρόσωποι δήλωσαν πως θεωρούν αναγκαία την αυτονόμηση των κρατικών νοσηλευτηρίων και επισήμαναν ότι απαιτείται να γίνουν οι αλλαγές που θα επιτρέψουν στα δημόσια νοσηλευτήρια να αποκτήσουν λειτουργική και διοικητική αυτοτέλεια και θα τους παρέχουν τη δυνατότητα να χειρίζονται τους πόρους τους. Συναφώς, σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, η διαδικασία αυτή είναι εφικτή στα πλαίσια του Υπουργείου Υγείας, χωρίς οποιαδήποτε αλλαγή στο ιδιοκτησιακό καθεστώς των κρατικών νοσηλευτηρίων. Παράλληλα, επισήμαναν πως η οργάνωσή τους δεν αποδέχεται στα πλαίσια της αυτονόμησης ρυθμίσεις που θα δημιουργήσουν εργαζομένους πολλών ταχυτήτων, γι' αυτό και ζήτησαν όπως τεθούν ενιαίοι όροι απασχόλησης, με μία ενιαία παγκύπρια συλλογική σύμβαση εργασίας για όλο το εργατοτεχνικό προσωπικό των κρατικών νοσηλευτηρίων.

Περαιτέρω, σημείωσαν θετικά το γεγονός ότι το νομοσχέδιο για το ΓΕΣΥ διαφυλάσσει τις βασικές αρχές λειτουργίας του ΓΕΣΥ όπως αυτές ενσωματώθηκαν στο νόμο που ψηφίστηκε το 2001. Όσον αφορά το ύψος των εισφορών που θα καταβάλλονται, οι ίδιοι δήλωσαν πως αυτό πρέπει να κινείται στα πλαίσια που έχει καταγράψει η τελευταία αναλογιστική μελέτη, κρίνοντας απαραίτητη τη συμπερίληψη ειδικών ρυθμίσεων για τις ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού, όπως είναι τα άτομα με χαμηλή σύνταξη, τα άτομα

που ζουν με επιδόματα από το κράτος και οι μακροχρόνια άνεργοι χωρίς εισοδήματα. Επιπρόσθετα, διαφώνησαν με την πρόνοια του νομοσχεδίου σύμφωνα με την οποία πολίτες των οποίων οι αποδοχές, οι συντάξεις και τα εισοδήματα είναι πέραν των €150.000 ετησίως θα καταβάλλουν εισφορά στο ποσοστό που τους αναλογεί μόνο μέχρι του ποσού των €150.000, καθώς και με την πρόνοιά του που προβλέπει την καταβολή συμπληρωμής στον προσωπικό ιατρό. Τέλος, δήλωσαν πως η λεγόμενη “συνεισφορά ΙΙ”, όπως καθορίζεται στο νομοσχέδιο, θα είναι μία μόνιμη πρόσθετη εισφορά και θα επιβαρύνει τα πρόσωπα που λαμβάνουν υπηρεσίες από το σύστημα, με αποτέλεσμα να “τιμωρούνται” εκείνοι που θα κάνουν μεγαλύτερη χρήση του συστήματος, ανατρέποντας τη βασική αρχή ότι ο καθένας θα λαμβάνει υπηρεσίες με βάση τις ανάγκες του.

6. ΔΕΟΚ

Ο εκπρόσωπος της ΔΕΟΚ, αναφερόμενος στο νομοσχέδιο για την αυτονόμηση, δήλωσε πως η ΔΕΟΚ θεωρεί ότι ο οργανισμός που θα δημιουργηθεί πρέπει να αφηθεί αυτόνομα να επιτελέσει το ρόλο του, γι’ αυτό και οι πρόνοιες του νομοσχεδίου που προβλέπουν παρεμβάσεις στο έργο του πρέπει να απαλειφθούν. Περαιτέρω, όπως δήλωσε ο ίδιος, πρέπει να προστατευθούν τα υφιστάμενα δικαιώματα του δημοσιοϋπαλληλικού και ωρομίσθιου προσωπικού που θα μεταφερθεί στο νέο οργανισμό, ενώ όσον αφορά το νέο προσωπικό που θα προσληφθεί στον οργανισμό μετά την ίδρυσή του πρέπει να διασφαλιστούν οι ίδιοι όροι εργοδότησης που ισχύουν για το υφιστάμενο προσωπικό.

Σε σχέση με το νομοσχέδιο για το ΓΕΣΥ, ο ίδιος εκπρόσωπος δήλωσε πως η ΔΕΟΚ θεωρεί ότι ενσωματώνονται σε αυτό οι θεμελιώδεις αρχές που συμφωνήθηκαν από το 2001, όπως είναι η καθολικότητα, η κοινωνική αλληλεγγύη και η ισότιμη πρόσβαση όλων των πολιτών στο σύστημα της υγείας, και δήλωσε ότι συμφωνεί με την προώθηση του μονοασφαλιστικού συστήματος υγείας.

Τέλος, σε σχέση με το ζήτημα της καταβολής εισφορών, δήλωσε πως θέση της ΔΕΟΚ είναι ότι η φιλοσοφία του θέματος αυτού καθορίστηκε το 2001, γι’ αυτό και πρέπει να παραμείνουν οι ίδιες ρυθμίσεις που περιλαμβάνονται στην υφιστάμενη νομοθεσία.

7. ΠΑΣΥΔΥ

Ο εκπρόσωπος της ΠΑΣΥΔΥ δήλωσε στην επιτροπή ότι όλες οι εκθέσεις των εμπειρογνομόνων, συμπεριλαμβανομένων αυτών της Παγκόσμιας Τράπεζας και άλλων, επικεντρώνονταν πάντοτε στην ανάγκη αναβάθμισης και εκσυγχρονισμού των νοσηλευτηρίων πριν από την εφαρμογή ενός ασφαλούς και αποτελεσματικού ΓΕΣΥ, γι’ αυτό και η ΠΑΣΥΔΥ τάσσεται υπέρ της διοικητικής και οικονομικής αυτονομίας των κρατικών νοσηλευτηρίων, για να μπορέσουν με ευελιξία να εκσυγχρονιστούν και να γίνουν πιο ανταγωνιστικά και βιώσιμα, ενόψει της εισαγωγής του νέου συστήματος υγείας. Ωστόσο, όπως ο ίδιος δήλωσε, σοβαρή παράμετρο του θέματος αποτελεί η στελέχωση των υπό ίδρυση αυτονομημένων νοσοκομείων από διάφορες κατηγορίες προσωπικού (υφιστάμενοι δημόσιοι υπάλληλοι, έκτακτοι υπάλληλοι αορίστου χρόνου, ωρομίσθιο προσωπικό και προσωπικό με συμβόλαιο) και γι’ αυτό εξέφρασε την ανάγκη να γίνει εντατικός, θεσμοθετημένος διάλογος με τα Υπουργεία Υγείας και Οικονομικών, για να εξευρεθεί το οργανωτικό πλαίσιο στο οποίο θα ενταχθούν και θα συνυπάρξουν λειτουργικά και απρόσκοπτα οι υπό αναφορά διαφορετικές κατηγορίες προσωπικού.

Περαιτέρω, σημείωσε πως πρωταρχική υποχρέωση όλων είναι να διασφαλιστεί ότι το προσωπικό και ο τρόπος στελέχωσης των υπό ίδρυση αυτονομημένων νοσηλευτηρίων θα είναι λειτουργήσιμος, αποτελεσματικός και χωρίς προστριβές μεταξύ του προσωπικού.

Όσον αφορά την υποχρέωση για την καταβολή εισφορών για το ΓΕΣΥ, ο γενικός γραμματέας της ΠΑΣΥΔΥ δήλωσε ότι μέχρι το 2013 όλοι οι δημόσιοι υπάλληλοι ήταν δικαιούχοι δωρεάν ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης. Από το 2013 επιβλήθηκε υποχρεωτική συνεισφορά από αυτούς ύψους 1,5% επί των απολαβών τους και για την απόφαση αυτή η ΠΑΣΥΔΥ έχει προσφύγει στο Ανώτατο Δικαστήριο τόσο εκ μέρους των μελών της δημόσιων υπαλλήλων όσο και εκ μέρους των μελών της Αστυνομικής Δύναμης Κύπρου και το θέμα αυτό αναμένεται να κριθεί στο Ανώτατο Δικαστήριο.

8. ΟΕΒ

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους της ΟΕΒ, η οργάνωσή τους στηρίζει την εφαρμογή του ΓΕΣΥ, γιατί θα οδηγήσει σε αναβάθμιση της δημόσιας υγείας, ωστόσο διαφωνεί με τη δημιουργία οργανισμού δημόσιου δικαίου, γιατί με αυτόν θεωρεί ότι δε θα παρέχεται η ευελιξία ανταγωνισμού επί ίσοις όροις με τα ιδιωτικά νοσηλευτήρια. Περαιτέρω, οι ίδιοι εκπρόσωποι δήλωσαν πως η ΟΕΒ υποστηρίζει την εφαρμογή ενός λειτουργικού και οικονομικά βιώσιμου ΓΕΣΥ, η υλοποίηση του οποίου θα αποτελέσει σημαντικότερη κοινωνική παροχή, ανάλογη με το σύστημα κοινωνικών ασφαλίσεων, και θα αναβαθμίσει το επίπεδο των παρεχόμενων υπηρεσιών φροντίδας υγείας προς όλους τους δικαιούχους. Ωστόσο, πρέπει να υπάρχει ελεύθερη επιλογή του ασφαλιστικού παρόχου, γι’ αυτό η ΟΕΒ προκρίνει την εισαγωγή ενός πολυασφαλιστικού συστήματος και διαφωνεί με την προώθηση του μονοασφαλιστικού συστήματος, θεωρώντας ότι θα οδηγήσει σε απώλεια της τεχνογνωσίας και εμπειρίας του ιδιωτικού τομέα, καθώς και

σε απώλεια πολλών θέσεων εργασίας, με αποτέλεσμα ο κλάδος της ασφάλισης υγείας να οδηγηθεί σε σημαντική συρρίκνωση.

Περαιτέρω, ο γενικός διευθυντής της ΟΕΒ δήλωσε στην επιτροπή ότι δεν είναι σε θέση να καταθέσει απόψεις για το ύψος των συνεισφορών, γιατί θεωρεί ότι πρέπει πρώτα να ολοκληρωθεί η μελέτη των οικονομικών επιπτώσεων που θα εκπονηθεί από το Υπουργείο Οικονομικών. Ωστόσο, επισήμανε ότι δεν υπάρχει κανένα σύστημα με τριμερή ή διμερή μορφή που να έχει οτιδήποτε άλλο εκτός από την ισομερή καταβολή συνεισφορών, επικαλούμενος το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, την πλειοψηφία των ταμείων πρόνοιας και των ταμείων ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης.

9. ΚΕΒΕ

Οι εκπρόσωποι του ΚΕΒΕ που παρευρέθηκαν στην επιτροπή δήλωσαν πως το ΚΕΒΕ στηρίζει την εισαγωγή του ΓΕΣΥ ως κοινωνικού αγαθού, όπως είναι ο θεσμός των κοινωνικών ασφαλίσεων, παρ' όλο που μέρος του κόστους θα επωμισθούν οι εργοδότες και το όφελος από αυτή τη συνεισφορά θα το έχουν οι εργοδοτούμενοι.

Επιπροσθέτως, δήλωσαν πως το ΚΕΒΕ διαφωνεί με τη δημιουργία οργανισμού δημόσιου δικαίου και εξέφρασαν τη θέση ότι τα δημόσια νοσηλευτήρια πρέπει να ανήκουν στο κράτος και ο οργανισμός που θα τα διοικεί να λειτουργεί στη βάση των αρχών του ιδιωτικού δικαίου.

Συγκεκριμένα, όπως οι ίδιοι δήλωσαν, οι προϋποθέσεις που θέτει το ΚΕΒΕ για την εφαρμογή του ΓΕΣΥ είναι οι ακόλουθες:

- α. Διοικητική και οικονομική αυτονομία των κρατικών νοσηλευτηρίων στα πρότυπα του ιδιωτικού δικαίου που να καθορίζει και το καθεστώς εργοδότησης των εργαζομένων στα δημόσια νοσηλευτήρια.
- β. Πλήρης και λεπτομερής κοστολόγηση των παρεχόμενων υπηρεσιών φροντίδας υγείας στα δημόσια και ιδιωτικά νοσηλευτήρια.
- γ. Πλήρης σχεδιασμός του συστήματος που θα εφαρμοστεί.
- δ. Διασφάλιση του δικαιώματος όλων των δικαιούχων για ελεύθερη επιλογή του ιατρού και του ιδρύματος στο οποίο επιθυμούν να νοσηλευτούν.
- ε. Διασφάλιση ίσης μεταχείρισης του δημόσιου και ιδιωτικού τομέα στα πλαίσια του ΓΕΣΥ και αξιοποίηση των δυνατοτήτων του ιδιωτικού τομέα κατά την εφαρμογή του.

Αναφορικά με το ζήτημα των εισφορών, οι ίδιοι εκπρόσωποι δήλωσαν πως το ΚΕΒΕ θεωρεί ότι η συνεισφορά μεταξύ εργοδοτών και εργαζομένων πρέπει να είναι ισομερής και δεν είναι ορθό για το κράτος να προκρίνει το ίδιο σταθερό ποσοστό συνεισφοράς, γιατί αυτό συνεπάγεται αύξηση του κόστους για τους υπόλοιπους συνεισφορείς.

10. ΠΙΣ

Ο πρόεδρος του ΠΙΣ δήλωσε πως πάγια πολιτική του συλλόγου είναι η εφαρμογή ενός εθνικού σχεδίου υγείας που να διασφαλίζει την ποιοτική ιατροφαρμακευτική περίθαλψη και την προσβασιμότητα σε αναβαθμισμένες υπηρεσίες υγείας. Θέση του ΠΙΣ είναι ότι απαιτείται η εφαρμογή ενός ασθενοκεντρικού, λειτουργικού και οικονομικά βιώσιμου ΓΕΣΥ, το οποίο θα επιλύει τα υφιστάμενα προβλήματα και θα προσφέρει μια νέα δυναμική ανάπτυξης, αναβάθμισης και εκσυγχρονισμού των παρεχόμενων ιατροφαρμακευτικών υπηρεσιών.

Επισημαίνεται ότι ο ΠΙΣ απέστειλε στη Βουλή συγκριτική ανάλυση του νομοσχεδίου του ΓΕΣΥ και των απορροδόντων από τη μελέτη που συντάχθηκε από ελεγκτικό όικο για τον καθορισμό των νέων αρχών και παραμέτρων που δύναται να διέπουν τον τρόπο λειτουργίας του εθνικού συστήματος υγείας.

Περαιτέρω, ο πρόεδρος του ΠΙΣ εξέφρασε επιφυλάξεις σε σχέση με επιμέρους πρόνοιες των υπό εξέταση νομοσχεδίων που συνίστανται στα ακόλουθα:

- α. Στην ανυπαρξία κοστολόγησης των υπηρεσιών που να είναι συνυφασμένη με τις εισφορές που θα κληθούν οι πολίτες να συνεισφέρουν.
- β. Στην παροχή υπερεξουσιών στον ΟΑΥ.
- γ. Στον ελλιπή καθορισμό των συνθηκών εργασίας των επαγγελματιών υγείας.

11. Παγκύπριος Φαρμακευτικός Σύλλογος

Οι εκπρόσωποι του Παγκύπριου Φαρμακευτικού Συλλόγου δήλωσαν πως ο σύλλογός τους υποστηρίζει την αυτονομία των δημόσιων νοσηλευτηρίων, γιατί θεωρεί ότι θα γίνουν πιο ευέλικτοι και

ανταγωνιστικοί οργανισμοί και εξέφρασαν ικανοποίηση για το γεγονός ότι με την αυτονόμηση παρέχεται η επιλογή του τρόπου με τον οποίο θα συμβληθούν οι φαρμακοποιοί του δημόσιου τομέα.

Περαιτέρω, δήλωσαν ότι ο σύλλογός τους τάσσεται υπέρ του ΓΕΣΥ και εξέφρασαν την ελπίδα ότι ο Φαρμακευτικός Σύλλογος θα συμμετέχει στην εφαρμογή της πρωτοβάθμιας φροντίδας υγείας.

Τέλος, εισηγήθηκαν τη συμμετοχή του συλλόγου τους στα διάφορα συμβούλια και επιτροπές σε σχέση με την επιλογή, αλλά και την εξέταση για σκοπούς αποζημίωσης των φαρμάκων.

12. Παγκύπριος Οδοντιατρικός Σύλλογος

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Παγκύπριου Οδοντιατρικού Συλλόγου, απαραίτητη προϋπόθεση για την ορθή λειτουργία και τον υγιή ανταγωνισμό μεταξύ δημόσιων και ιδιωτικών νοσηλευτηρίων αποτελεί η αυτονόμηση. Περαιτέρω, δήλωσαν πως μία επίσκεψη σε οδοντίατρο το χρόνο είναι το ελάχιστο που θα μπορούσε να παρέχει το ΓΕΣΥ στους πολίτες και πως το ποσό που προορίζεται για τις οδοντιατρικές θεραπείες αποκλείει τις πραγματικές οδοντιατρικές ανάγκες του μέσου ασθενή.

13. ΠΑΣΥΨΥ

Οι εκπρόσωποι του ΠΑΣΥΨΥ δήλωσαν πως ο σύλλογός τους υποστηρίζει τη δημιουργία ενός εθνικού σχεδίου υγείας, ωστόσο θεωρούν ότι τα καθηκοντολόγια των ψυχολόγων πρέπει να βελτιωθούν, γιατί έχουν περιοριστεί κατά πολύ. Ειδικότερα, στο νομοσχέδιο για το ΓΕΣΥ απαιτείται να συμπεριληφθεί, πέραν της ειδικότητας του κλινικού ψυχολόγου, και η ειδικότητα του συμβουλευτικού ψυχολόγου, η οποία σχετίζεται με καθήκοντα τα οποία περιλαμβάνουν διάγνωση και συστηματική ψυχολογική περίθαλψη προσώπων με ήπια ψυχοπαθολογία.

14. ΠΑΣΥΚΙ

Οι εκπρόσωποι της ΠΑΣΥΚΙ δήλωσαν πως η οργάνωσή τους διαφωνεί με τη δημιουργία οργανισμού δημόσιου δικαίου, επειδή θεωρεί ότι η παροχή του πολυτιμότερου αγαθού της υγείας στους πολίτες αποτελεί υποχρέωση του κράτους και ως εκ τούτου το ίδιο το κράτος πρέπει να σχεδιάζει, να εφαρμόζει και να ελέγχει όλες τις υπηρεσίες υγείας. Ειδικότερα, όπως οι ίδιοι δήλωσαν, η ΠΑΣΥΚΙ υποστηρίζει τη δημιουργία διοίκησης των αυτονομημένων κρατικών νοσηλευτηρίων στα πλαίσια του Υπουργείου Υγείας. Περαιτέρω, θεωρεί ότι πριν από την αυτονόμηση πρέπει να προωθηθεί η αναδιοργάνωση των δημόσιων νοσηλευτηρίων, ώστε να μπορούν να ανταγωνιστούν στο περιβάλλον της αυτονόμησης και του ΓΕΣΥ.

Τέλος, δήλωσαν πως η ΠΑΣΥΚΙ θεωρεί ότι οι λειτουργοί των υπηρεσιών υγείας αποτελούν εξειδικευμένο προσωπικό και δεν μπορεί να μεταφερθεί σε άλλες υπηρεσίες.

15. ΠΑΣΥΝΟ

Οι εκπρόσωποι της ΠΑΣΥΝΟ δήλωσαν πως η συντεχνία τους διαφωνεί με τη δημιουργία οργανισμού δημόσιου δικαίου και θεωρεί ότι η λειτουργία των κρατικών νοσηλευτηρίων μπορεί να βελτιωθεί με τη λήψη μέτρων αναδιοργάνωσης και παραχώρησης σ' αυτά οικονομικής και διοικητικής αποκέντρωσης από το Υπουργείο Υγείας μέσα από το υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο του δημόσιου τομέα. Στόχος του κράτους, δήλωσαν οι ίδιοι εκπρόσωποι, πρέπει να είναι η αναδιάρθρωση και ο εκσυγχρονισμός των κρατικών νοσηλευτηρίων, διατηρώντας το δημόσιο χαρακτήρα τους, και όχι η μετατροπή τους σε ημικρατικό οργανισμό. Περαιτέρω, σημείωσαν πως η υγεία ως δημόσιο και κοινωνικό αγαθό αποτελεί ευθύνη του κράτους με χαρακτηριστικό γνώρισμα την παροχή ίσων ευκαιριών για φροντίδα υγείας σε όλους τους πολίτες.

Σε σχέση με τα εργασιακά ζητήματα που περιλαμβάνονται στο νομοσχέδιο για την αυτονόμηση, οι εκπρόσωποι της ΠΑΣΥΝΟ εξέφρασαν επιφυλάξεις, θεωρώντας ότι όλοι οι εργαζόμενοι πρέπει να εργάζονται κάτω από ένα ενιαίο εργασιακό περιβάλλον και δεν πρέπει να δημιουργηθούν εργαζόμενοι δύο ή τριών ταχυτήτων.

Επιπρόσθετα, οι ίδιοι εκπρόσωποι δήλωσαν πως η ΠΑΣΥΝΟ υποστηρίζει το προτεινόμενο με το νομοσχέδιο του ΓΕΣΥ μονοασφαλιστικό σύστημα υγείας και θεωρεί ότι στον όποιο σχεδιασμό για εφαρμογή του ΓΕΣΥ απαιτείται να υλοποιηθούν τα πιο κάτω:

- α. Ενίσχυση του νοσηλευτικού και μαιευτικού έργου.
- β. Προώθηση της νοσηλευτικής και μαιευτικής έρευνας.
- γ. Συνεχής επαγγελματική ανάπτυξη.
- δ. Σχεδιασμός και ανάπτυξη του ανθρώπινου δυναμικού.
- ε. Διασφάλιση και έλεγχος των επιπέδων ποιότητας της παρεχόμενης υπηρεσίας υγείας.

στ. Διαμόρφωση των πολιτικών υγείας.

ζ. Διασφάλιση και προαγωγή της βέλτιστης ασφάλειας των ασθενών.

16. ΠΑΣΥΝΜ

Ο εκπρόσωπος του ΠΑΣΥΝΜ δήλωσε πως ο σύνδεσμός τους διαφωνεί με τη δημιουργία οργανισμού δημόσιου δικαίου και θεωρεί ότι ο εκσυγχρονισμός, η αναδιάρθρωση, η οικονομική και διοικητική αυτονόμηση των δημόσιων νοσηλευτηρίων μπορεί να επέλθουν μέσα από τις υφιστάμενες δομές του δημοσίου. Ειδικότερα, ο ίδιος εκπρόσωπος εξέφρασε ανησυχία για το γεγονός ότι πριν από την αυτονόμησή τους τα δημόσια νοσηλευτήρια αντιμετωπίζουν σοβαρά προβλήματα υποστελέχωσης, καθώς και έλλειψη αναλωσίμων και εξοπλισμού. Συναφώς, δήλωσε, η πολιτεία απαιτείται να προχωρήσει άμεσα στο λεπτομερή εντοπισμό και στην καταγραφή των προβλημάτων που αντιμετωπίζουν σήμερα τα δημόσια νοσηλευτήρια, ώστε με στοχευμένες λύσεις να διασφαλιστεί η εύρυθμη λειτουργία τους, να εκσυγχρονιστούν και να ανταγωνιστούν επί ίσοις όροις τα ιδιωτικά νοσηλευτήρια.

Σε σχέση με το νομοσχέδιο για το ΓΕΣΥ ο ίδιος εκπρόσωπος δήλωσε πως ο ΠΑΣΥΝΜ θεωρεί ότι για την ορθή εφαρμογή του πρέπει να προχωρήσει παράλληλα η αναδιοργάνωση και η ορθή στελέχωση των κρατικών νοσηλευτηρίων, ώστε να διασφαλιστεί η αναβάθμιση των υπηρεσιών τους και να εξασφαλιστεί η παροχή ποιοτικής φροντίδας υγείας προς τους συμπολίτες μας. Παράλληλα, εξέφρασε προβληματισμό σε σχέση με το ύψος των συμπληρωμών που θα επιβαρύνουν τους ασθενείς.

Περαιτέρω, ο ίδιος εκπρόσωπος εξέφρασε τις ανησυχίες του ΠΑΣΥΝΜ αναφορικά με το ενδεχόμενο υιοθέτησης πολυασφαλιστικού συστήματος υγείας και δήλωσε πως τυχόν εισαγωγή του θα επιφέρει επιπρόσθετη οικονομική επιβάρυνση στους Κυπρίους πολίτες. Περαιτέρω, δήλωσε πως θέση του ΠΑΣΥΝΜ είναι πως η πολιτική της κυβέρνησης για την υγεία πρέπει να διέπεται από τη θεμελιακή αρχή ότι η υγεία ως δημόσιο και κοινωνικό αγαθό αποτελεί ευθύνη του κράτους με χαρακτηριστικό γνώρισμα την παροχή ίσων ευκαιριών για φροντίδα υγείας σε όλους τους πολίτες ανεξάρτητα από την οικονομική τους κατάσταση.

17. ΠΟΣΠΦ

Οι εκπρόσωποι της ΠΟΣΠΦ, εκφράζοντας τις θέσεις της ομοσπονδίας τους σε σχέση με τα υπό συζήτηση νομοσχέδια, υποστήριξαν πως απαιτείται να διασφαλιστούν τα πιο κάτω:

α. Η συμμετοχή εκπροσώπων της ομοσπονδίας τους σε όλα τα κέντρα λήψης αποφάσεων, όπως στο συμβούλιο του οργανισμού που θα διοικεί τα νοσοκομεία, στο επιστημονικό συμβούλιο, στις επιστημονικές επιτροπές, καθώς και σε όλα τα σώματα που συζητούν και λαμβάνουν αποφάσεις που αφορούν τους ασθενείς.

β. Ο διορισμός μελών του συμβουλίου και της διοίκησης των νοσηλευτηρίων να γίνεται στη βάση μόνο επιστημονικών και αντικειμενικών κριτηρίων, προσόντων και εμπειρογνομosύνης.

γ. Η ποιότητα των υπηρεσιών υγείας.

Τέλος, οι εκπρόσωποι της ΠΟΣΠΦ δήλωσαν πως οι πρόνοιες των νομοσχεδίων πρέπει να επικεντρώνονται στον άνθρωπο, στον ασθενή και στις ανάγκες του, καθώς και στην προσφορά ισότιμης, ασφαλούς και υψηλής ποιότητας υπηρεσιών φροντίδας υγείας.

18. ΣΑΕΚ

Η γενική διευθύντρια του ΣΑΕΚ δήλωσε πως ο σύνδεσμός τους επαναβεβαιώνει την υποστήριξή του στη δημιουργία ενός ΓΕΣΥ που θα παρέχει ιατροφαρμακευτική περίθαλψη σε όλους τους πολίτες της Δημοκρατίας και επαναλαμβάνει τη δέσμευσή του να συνδράμει με την τεχνογνωσία του στη χωρίς διακρίσεις ασφάλιση των πολιτών.

Περαιτέρω, όπως η ίδια δήλωσε, ο ΣΑΕΚ θεωρεί ότι η σύσταση του Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας υπό καθεστώς δημόσιου οργανισμού δε διασφαλίζει την αυτονόμηση που θα καταστήσει τα δημόσια νοσηλευτήρια ευέλικτα και ανεξάρτητα και θεωρεί ότι τα δημόσια νοσηλευτήρια πρέπει να λειτουργούν υπό καθεστώς οργανισμών ιδιωτικού δικαίου, ώστε να δρουν ευέλικτα και ανταγωνιστικά έναντι των ιδιωτικών νοσηλευτηρίων, να είναι βιώσιμα και απαλλαγμένα από τις παθογένειες των δημόσιων οργανισμών και των κρατικών/πολιτικών παρεμβάσεων. Παράλληλα, εξέφρασε τη διαφωνία της με την προτεινόμενη δημιουργία τριών διαφορετικών κατηγοριών υπαλλήλων στα δημόσια νοσηλευτήρια.

Επιπρόσθετα, η ίδια δήλωσε πως ο ΣΑΕΚ θεωρεί λανθασμένη την απόφαση για τη δημιουργία ενός μονοπωλιακού ασφαλιστικού συστήματος, αποκλείοντας έτσι το δικαίωμα του πολίτη να επιλέγει τον ασφαλιστικό φορέα που επιθυμεί να τον εξυπηρετεί. Συναφώς, δήλωσε, με την απόφαση αυτή

καταδικάζονται οι εργαζόμενοι των ασφαλιστικών εταιρειών σε ανεργία και απειλείται με συρρίκνωση ο κλάδος εργασιών γενικής φύσεως, ο κλάδος ασφάλισης υγείας, που σήμερα αποτελεί το δεύτερο μεγαλύτερο ασφαλιστικό κλάδο εργασιών γενικής φύσεως και το 14% των συνολικών ασφαλιστικών εργασιών, γεγονός που θα έχει ως αποτέλεσμα την απώλεια εκατομμυρίων από την κυπριακή οικονομία. Υπό το φως των πιο πάνω, δήλωσε ότι θέση του ΣΑΕΚ είναι να παρέχεται στον πολίτη το δικαίωμα επιλογής, εκτός του ιατρού και του νοσηλευτηρίου, και του ασφαλιστικού οργανισμού που επιθυμεί να τον εξυπηρετεί.

19. ΠΑΣΙΝ

Οι εκπρόσωποι του ΠΑΣΙΝ δήλωσαν πως διαχρονικά ο σύνδεσμός τους υποστηρίζει την εφαρμογή του ΓΕΣΥ και συμφωνεί με τη φιλοσοφία που το διέπει. Ωστόσο, θέση του συνδέσμου τους είναι ότι πρέπει να διασφαλιστεί ισότιμος ανταγωνισμός μεταξύ δημόσιου και ιδιωτικού τομέα, γι' αυτό ο αυτονομημένος οργανισμός πρέπει να λειτουργήσει στη βάση των κανόνων του ιδιωτικού δικαίου.

Τέλος, οι εκπρόσωποι του ΠΑΣΙΝ σημείωσαν πως απαιτείται να διασφαλιστεί η βιωσιμότητα τόσο του ΓΕΣΥ όσο και των ιδιωτικών νοσηλευτηρίων, κυρίως κατά τη μεταβατική περίοδο κατά την οποία τα κρατικά νοσηλευτήρια θα επιδοτούνται από το κράτος μέχρι την τελική αυτονόμησή τους και την εφαρμογή του ΓΕΣΥ.

20. ΚΕΦΕΑ

Οι εκπρόσωποι της ΚΕΦΕΑ υποστήριξαν την ανάγκη εφαρμογής ενός βιώσιμου και αποτελεσματικού ΓΕΣΥ, το οποίο να διασφαλίζει την πρόσβαση όλων των Κυπρίων ασθενών σε αποτελεσματικά και ασφαλή φάρμακα. Συναφώς, η παροχή ποιοτικών υπηρεσιών και παράλληλα η διασφάλιση κοινωνικής συνοχής, κοινωνικής ευημερίας και προστασίας της υγείας του κυπριακού πληθυσμού είναι κεφαλαιώδους σημασίας.

Τέλος, οι ίδιοι εκπρόσωποι δήλωσαν πως η υλοποίηση του συστήματος υγείας και η ενοποίηση του ιδιωτικού με το δημόσιο τομέα θα αποτελέσει μοναδική ευκαιρία για την απάμβλυνση των μεγάλων προβλημάτων που ταλανίζουν τον τομέα της υγείας στον τόπο μας και θα δώσει την ευκαιρία για τη δημιουργία ενός συστήματος που θα διέπεται από διαφανείς διαδικασίες και το οποίο θα διασφαλίζει το δικαίωμα του ιατρού να συνταγογραφεί τα φάρμακα που θεωρεί καταλληλότερα για τους ασθενείς.

Επισημαίνεται ότι όλοι οι εμπλεκόμενοι φορείς υπέβαλαν γραπτώς στην επιτροπή και τις κατ' άρθρον θέσεις, απόψεις, προβληματισμούς και εισηγήσεις τους επί των προνοιών και των δύο νομοσχεδίων, ορισμένες από τις οποίες υιοθετήθηκαν και ενσωματώθηκαν στα κείμενά τους.

Περαιτέρω, σημειώνεται ότι κατατέθηκε στην επιτροπή μεγάλος αριθμός υπομνημάτων με τις θέσεις όλων των εμπλεκόμενων πλευρών, τα οποία αποτέλεσαν αντικείμενο μελέτης από την επιτροπή και βρίσκονται αρχειοθετημένα στη Βουλή και στη διάθεση κάθε μέλους της.

Στα πλαίσια της συζήτησης και της κατ' άρθρον μελέτης των νομοσχεδίων τα κυριότερα ζητήματα που απασχόλησαν την επιτροπή αφορούν τα ακόλουθα:

1. Η προτεινόμενη δημιουργία οργανισμού δημόσιου δικαίου στον οποίο θα υπάγονται τα αυτόνομα νοσηλευτήρια.
2. Τα εργασιακά ζητήματα.
3. Η προώθηση μονοασφαλιστικού συστήματος υγείας.
4. Το ύψος των εισφορών για την εφαρμογή του ΓΕΣΥ και το ποσό που θα καταβάλλει ο κάθε δικαιούχος για κάθε υπηρεσία υγείας που θα λαμβάνει, δηλαδή τις συμπληρωμές.
5. Η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2016, η οποία καλεί το Υπουργείο Οικονομικών να προβεί στην εκπόνηση μελέτης αντικτύπου από την εφαρμογή του ΓΕΣΥ, δεδομένου του ότι δεν έγινε ποτέ μελέτη των επιπτώσεων εντός του ΓΕΣΥ. Ειδικότερα, τέθηκε ο προβληματισμός για τις επιπτώσεις που θα έχει η εφαρμογή του ΓΕΣΥ στο ρυθμό ανάπτυξης και στα δημόσια οικονομικά, δεδομένου του ότι, όπως υποστηρίχθηκε από τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Οικονομικών, είναι σημαντικό να γνωρίζουν όλοι οι εμπλεκόμενοι φορείς κατά πόσο θα μπορούν τα δημόσια νοσηλευτήρια να αντεπεξέλθουν στον οικονομικό ανταγωνισμό υπό καθεστώς ΓΕΣΥ.
6. Η ανάγκη απλοποίησης του συστήματος για την κάλυψη των αναγκών σε φαρμακευτικά προϊόντα και η ανάγκη πρόσβασης των ασθενών σε όλα τα φάρμακα.

Ο Υπουργός Υγείας, τοποθετούμενος σε σχέση με τα εργασιακά ζητήματα, δήλωσε πως οι δημόσιοι υπάλληλοι που θα αποσπαστούν στο νέο οργανισμό θα έχουν κατοχυρωμένα τα υφιστάμενα δικαιώματα και κεκτημένα τους. Περαιτέρω, ο κάθε δημόσιος υπάλληλος δε θα εξαναγκάζεται, αλλά θα έχει δικαίωμα να επιλέξει αν θέλει να παραμείνει δημόσιος υπάλληλος ή αν θα παραιτηθεί από τη δημόσια υπηρεσία και να

μεταφερθεί στον αυτόνομο οργανισμό με ιδιωτικό συμβόλαιο. Συναφώς, όπως δήλωσε ο ίδιος υπουργός, το υπουργείο του επεξεργάζεται κίνητρα, για να δοθεί ώθηση στους δημόσιους υπαλλήλους να υπογράψουν συμβόλαια με τον αυτόνομο οργανισμό και να αποποιηθούν τη δημοσιοϋπαλληλική τους ιδιότητα. Τέλος, επισήμανε ότι όσοι θα προσληφθούν ως νέοι υπάλληλοι, καθώς και όσοι θα μεταφερθούν από τη δημόσια υπηρεσία στον αυτόνομο οργανισμό θα υπογράψουν τριετή συμβόλαια εργασίας.

Σημειώνεται ότι έχουν κατατεθεί στο μεταξύ στη Βουλή και εξετάστηκαν από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας «Οι περί Ίδρυσης Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας (Γενικοί) Κανονισμοί του 2017», οι οποίοι ρυθμίζουν το εργασιακό πλαίσιο που θα εφαρμόζεται για το προσωπικό που θα προσληφθεί από τον αυτόνομο οργανισμό. Ειδικότερα, με τους εν λόγω κανονισμούς καθορίζονται οι όροι εργοδότησης των υπαλλήλων του οργανισμού, καθώς και οι διαδικασίες πρόσληψης, αξιολόγησης και πειθαρχικού ελέγχου των υπαλλήλων αυτών.

Σε σχέση με το ύψος των εισφορών υπενθυμίζεται ότι έχουν κατατεθεί στην επιτροπή τέσσερα σενάρια σχετικά με τον καθορισμό των ποσοστών εισφοράς και των συμπληρωμών. Σε όλα τα σενάρια το κράτος διατηρεί ως ποσοστό εισφοράς το 4,55% επί των αποδοχών και συντάξεων των μισθωτών, των αυτοτελώς εργαζομένων, των συνταξιούχων και των αξιωματούχων.

Για το θέμα αυτό ο Υπουργός Υγείας δήλωσε αρχικά ότι προκρίνει το σενάριο της ισόποσης κατανομής μεταξύ μισθωτών και εργοδοτών ύψους 2,85% επί των αποδοχών τους, σημειώνοντας παράλληλα ότι αυξάνοντας σταδιακά το ποσοστό εισφοράς των εργαζομένων και των εργοδοτών μειώνονται οι συμπληρωμές. Περαιτέρω, ο ίδιος ανέφερε ότι με το σενάριο που προκρίνει η εκτελεστική εξουσία οι συμπληρωμές αντανακλούν στα σημερινά ισχύοντα, οπότε ο ίδιος θεωρεί ότι κατά τεκμήριο έχουν γίνει αποδεκτές και ανεκτές από την κοινωνία.

Τέλος, ο ίδιος δήλωσε ότι, πέραν του ποσοστού που αναλογεί στο κράτος, η κυβέρνηση έχει υποχρέωση και θα καλύψει τυχόν επιπρόσθετες ανάγκες που θα προκύψουν.

Οι συνδικαλιστικές οργανώσεις υποστήριξαν ότι πρέπει να διατηρηθούν οι αναλογίες των ποσοστών που συμφωνήθηκαν το 2001, σύμφωνα με τις οποίες οι εργοδότες συνεισφέρουν σε μεγαλύτερο ποσοστό από τους μισθωτούς, ενώ από την άλλη οι εργοδοτικές οργανώσεις υποστήριξαν πως πρέπει να είναι ισομερής η συνεισφορά μεταξύ εργοδοτών και μισθωτών.

Πέραν των πιο πάνω, ενώπιον της επιτροπής εκφράστηκαν προβληματισμοί σε σχέση με τα ακόλουθα:

1. Το ενδεχόμενο αύξησης της εισφοράς του κράτους, ώστε να είναι πιο ανώδυνη η εισφορά εργοδοτών και μισθωτών.
2. Την ανάγκη συμπερίληψης ειδικών ρυθμίσεων για τις ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού.
3. Την πρόνοια του νομοσχεδίου που προβλέπει υποχρεωτική καταβολή συμπληρωμής στον προσωπικό ιατρό.

Κατά το τελικό στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου από την επιτροπή, ο Υπουργός Υγείας την ενημέρωσε ότι ολοκληρώθηκε ο διάλογος μεταξύ του κράτους και των κοινωνικών εταίρων σε σχέση με το ύψος των εισφορών κάθε πλευράς για τη λειτουργία του ΓΕΣΥ και επιτεύχθηκε καταρχήν συμφωνία, την οποία συνυπέγραψε το κράτος με όλους τους κοινωνικούς εταίρους, πλην της ΟΕΒ.

Ειδικότερα, η εν λόγω συμφωνία περιλαμβάνει υποχρέωση καταβολής εισφορών κάθε μισθωτού σε ποσοστό ύψους 2,65% επί των αποδοχών του, κάθε εργοδότη, περιλαμβανομένου και του κράτους, σε ποσοστό ύψους 2,9% επί των αποδοχών κάθε μισθωτού, κάθε αυτοτελώς εργαζομένου σε ποσοστό ύψους 4% επί των αποδοχών του, κάθε συνταξιούχου σε ποσοστό ύψους 2,65% επί του ποσού της σύνταξής του και του κράτους σε ποσοστό ύψους 4,7% επί των αποδοχών και των συντάξεων των μισθωτών, των αυτοτελώς εργαζομένων, των συνταξιούχων και των προσώπων που κατέχουν οποιοδήποτε αξίωμα.

Η ΟΕΒ, όπως ενημέρωσε την επιτροπή ο γενικός διευθυντής της, δε συνυπέγραψε την πιο πάνω συμφωνία λόγω της μη ολοκλήρωσης της μελέτης οικονομικού αντικτύπου για το πραγματικό κόστος του ΓΕΣΥ.

Περαιτέρω, ο ίδιος εισηγήθηκε την προσθήκη πρόνοιας στο κείμενο του νομοσχεδίου με βάση την οποία δε θα καταβάλλεται οποιαδήποτε εισφορά πριν από την ολοκλήρωση της διαδικασίας αυτονόμησης των δημόσιων νοσηλευτηρίων, γιατί, όπως υποστήριξε, η καταβολή εισφορών πριν από την ολοκλήρωση της διαδικασίας αυτονόμησης ισοδυναμεί με φορολόγηση χωρίς την αναμενόμενη ανταπόδοση για τους ασθενείς και τους φορολογουμένους. Τέλος, εισηγήθηκε όπως, για περίοδο τριών ετών και μέχρις ότου αξιολογηθεί σε βάθος ο σχεδιασμός και η λειτουργικότητα του νέου συστήματος υγείας, δοθεί η ευκαιρία σε όσους συμπολίτες μας επιθυμούν να διατηρήσουν τα υφιστάμενα ασφαλιστικά σχέδια ή τη συμμετοχή τους σε συλλογικά ταμεία υγείας, νοουμένου ότι θα λαμβάνουν το ίδιο ελάχιστο επίπεδο υπηρεσιών που θα ελάμβαναν και υπό το καθεστώς του ΓΕΣΥ.

Υπό το φως των πιο πάνω, το Υπουργείο Υγείας, σε συνεργασία με την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, ετοίμασε αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου, το οποίο κατατέθηκε στην επιτροπή, στη βάση των επιμέρους απόψεων, παρατηρήσεων και εισηγήσεων που υποβλήθηκαν τόσο από εμπλεκόμενους φορείς όσο και από μέλη της επιτροπής και στο οποίο ενσωματώθηκαν μεταξύ άλλων ρυθμίσεις σε σχέση με τα ακόλουθα:

1. Το ύψος των ποσοστών καταβολής εισφοράς στο ΓΕΣΥ. Περαιτέρω, καθορίστηκε ότι η έναρξη της καταβολής της εν λόγω εισφοράς σε πρώτη φάση θα αρχίσει την 1^η Μαρτίου 2019 και σε δεύτερη φάση την 1^η Μαρτίου 2020.
2. Ζητήματα που αφορούν τον Επίτροπο Εποπτείας.
3. Η έναρξη της ισχύος επιμέρους διατάξεων του προτεινόμενου νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό διαμορφώθηκε στη βάση των πιο πάνω.

Το μέλος της επιτροπής πρόεδρος του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

Με την ευκαιρία αυτή η επιτροπή εκφράζει την πρόθεσή της να παρακολουθεί την πορεία υλοποίησης του όλου θέματος και για το σκοπό αυτό θα βρίσκεται σε συνεχή επαφή με το αρμόδιο υπουργείο και τους εμπλεκόμενους φορείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχω τη δική μου ομιλία, κύριε Κωνσταντίνου, αλλά θεωρώ πιο ορθολογιστικό και διαδικαστικά σωστό να διαβαστεί πρώτα η συνοπτική έκθεση που ετοιμάστηκε από την επιτροπή ειδικά για την ολομέλεια και αφορά και τα τρία πρώτα θέματα της ημερήσιας διάταξης και μετά να μπούμε στους ομιλητές, όπου θα μιλήσω φυσικά εν συντομία πρώτος.

Είναι με πολλή χαρά που βλέπουμε το ενδιαφέρον πολλών προσκεκλημένων, αλλά θέλω να επαναλάβω ότι πρέπει να σεβαστείτε το χώρο που βρίσκεστε και τις διαδικασίες, είτε σας αρέσουν αυτά που λέμε είτε δε σας αρέσουν. Να έχετε τον τρόπο έκφρασης εκεί που πρέπει.

Ναι, κύριε Κωνσταντίνου.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε τα πρώτα τρία θέματα της σημερινής ημερήσιας διάταξης σε μεγάλο αριθμό συνεδριάσεών της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ 3 Νοεμβρίου 2016 και 1^{ης} Ιουνίου 2017. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής -κύριε υπουργέ, με συγχωρείτε- ο Υπουργός Υγείας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι παράλειψή μου, κύριε Κωνσταντίνου, που δε χαιρέισα την παρουσία του υπουργού και καλά κάνετε που το λέτε εσείς.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

...συνοδευόμενος από υπηρεσιακούς παράγοντες του υπουργείου του και όλοι οι εμπλεκόμενοι φορείς και οργανώσεις που καταγράφονται στις σχετικές εκθέσεις που έχουν κυκλοφορήσει στην ολομέλεια του σώματος, στις οποίες περιλαμβάνονται οι θέσεις, απόψεις, προβληματισμοί και εισηγήσεις ενός εκάστου.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η ίδρυση οργανισμού δημόσιου δικαίου ο οποίος θα αναλάβει την ευθύνη της λειτουργίας όλων των δημόσιων νοσηλευτηρίων και των κέντρων παροχής πρωτοβάθμιας φροντίδας υγείας στις περιοχές που ελέγχονται από τη Δημοκρατία, καθώς και την ευθύνη για εφαρμογή της διοικητικής και οικονομικής αυτονομίας στα δημόσια νοσηλευτήρια.

Δε θα αναφερθώ ειδικότερα στους σκοπούς των προτεινόμενων νομοθετημάτων, αφού αυτοί περιλαμβάνονται αναλυτικά στις εκθέσεις που έχουν κυκλοφορήσει στην ολομέλεια και βρίσκονται ενώπιόν σας.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Γενικού Συστήματος Υγείας Νόμου, ώστε να επιτευχθεί η πλήρης εναρμόνισή του με την Οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης σχετικά με τη διαφάνεια των μέτρων που ρυθμίζουν τον καθορισμό των τιμών των φαρμάκων για ανθρώπινη χρήση και την κάλυψη του κόστους τους στα πλαίσια των εθνικών ασφαλιστικών συστημάτων υγείας, καθώς και η διασφάλιση της καλύτερης λειτουργίας του Γενικού Συστήματος Υγείας, με απώτερο σκοπό τη διαμόρφωση ενός σύγχρονου και πιο λειτουργικού νομοθετικού πλαισίου για την εισαγωγή του ΓΕΣΥ, έτσι ώστε να ανταποκρίνεται καλύτερα στις ανάγκες των ασθενών για παροχή σε αυτούς υψηλού επιπέδου υπηρεσιών φροντίδας υγείας.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τον Υπουργό Υγείας, ο νόμος που προβλέπει για την εισαγωγή του ΓΕΣΥ ψηφίστηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων το 2001 και καθορίζει σε γενικές γραμμές τα πλαίσια λειτουργίας του συστήματος υγείας στην Κύπρο. Με βάση το νόμο αυτό, διορίστηκε το διοικητικό συμβούλιο του ΟΑΥ, το οποίο προώθησε την εφαρμογή του εν λόγω συστήματος. Ο λεπτομερής σχεδιασμός του ΓΕΣΥ ο οποίος προτείνεται στο νομοσχέδιο, ανέφερε ενημερωτικά ο ίδιος υπουργός, έγινε με τη βοήθεια του συμβουλευτικού οίκου “McKinsey”, με στόχο και σκοπό να αντιμετωπιστούν αποτελεσματικά όλα τα προβλήματα, οι στρεβλώσεις και τα αδιέξοδα, οικονομικά και λειτουργικά, που παρατηρούνται στο σημερινό τρόπο λειτουργίας του τομέα της υγείας στην Κύπρο. Επιπρόσθετα, ο προτεινόμενος με το νομοσχέδιο σχεδιασμός του ΓΕΣΥ υιοθετεί τις βέλτιστες πρακτικές που εφαρμόζονται στα συστήματα υγείας της Ευρωπαϊκής Ένωσης και την αναλογιστική μελέτη του οίκου “Mercer”, κατά την εκπόνηση της οποίας λήφθηκαν υπόψη οι πρόσφατες αλλαγές στο οικονομικό περιβάλλον και οι παραδοχές για την οικονομία που ετοίμασε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή σε συνεργασία με το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι θα εκδοθούν δυνάμει του άρθρου 46 του προτεινόμενου περί Ίδρυσης Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας Νόμου του 2017, είναι η ρύθμιση του εργασιακού πλαισίου που θα εφαρμόζεται για το προσωπικό που θα προσληφθεί από τον αυτόνομο οργανισμό ο οποίος θα ιδρυθεί με βάση τις διατάξεις του πιο πάνω νόμου.

Ειδικότερα, με τους υπό συζήτηση κανονισμούς καθορίζονται οι όροι εργοδότησης των υπαλλήλων του οργανισμού, καθώς και οι διαδικασίες πρόσληψης, αξιολόγησης και πειθαρχικού ελέγχου αυτών. Περαιτέρω, με τις πρόνοιές τους αναμένεται να επιτευχθεί ένας σύγχρονος τρόπος διοίκησης και καλύτερης αξιοποίησης του ανθρώπινου δυναμικού του οργανισμού, που θα συμβάλουν αφενός στην παροχή αναβαθμισμένης ποιότητας υπηρεσιών υγείας στη χώρα μας και αφετέρου στη διοικητική και λειτουργική αναβάθμιση των κρατικών νοσηλευτηρίων, ώστε αυτά να καταστούν ανταγωνιστικά και ευέλικτα στα πλαίσια της επικείμενης εφαρμογής του Γενικού Συστήματος Υγείας.

Ο Υπουργός Υγείας, τονίζοντας την ανάγκη απαλλαγής της δημόσιας υγείας από τις παθογένειες του δημόσιου τομέα, καθώς και ότι απαιτείται να δοθεί προοπτική στα δημόσια νοσηλευτήρια να ανταγωνιστούν τα ιδιωτικά, δήλωσε ότι με τους υπό συζήτηση κανονισμούς επιδιώκεται η δημιουργία ενός ευέλικτου εργασιακού περιβάλλοντος μέσα από το οποίο δε θα επηρεάζεται η ελεύθερη επιλογή των ήδη υπηρετούντων δημόσιων υπαλλήλων ως προς τη μετάβασή τους στο νέο υπό ίδρυση αυτόνομο οργανισμό. Περαιτέρω, διαβεβαίωσε την επιτροπή ότι θα διατηρηθούν στο ακέραιο τα κεκτημένα δικαιώματα των δημόσιων υπαλλήλων που θα επιλέξουν να αποχωρήσουν από το δημόσιο τομέα και να ενταχθούν στο νέο οργανισμό.

Στα πλαίσια της συζήτησης επί των προνοιών των δύο νομοσχεδίων από την επιτροπή, στην παρουσία όλων των εμπλεκόμενων φορέων και οργανώσεων, ο Υπουργός Υγείας αναφέρθηκε στις διαβουλεύσεις που προηγήθηκαν της κατάθεσής τους στη Βουλή μεταξύ του Προέδρου της Δημοκρατίας και των πολιτικών αρχηγών και στις αποφάσεις που λήφθηκαν, οι οποίες έθεσαν τα όρια εντός των οποίων ενήργησε ο ίδιος. Σύμφωνα με τον ίδιο αξιωματούχο, οι εν λόγω αποφάσεις περιλάμβαναν την ταυτόχρονη κατάθεση του νομοσχεδίου που αφορά την αυτονόμηση των δημόσιων νοσηλευτηρίων και του νομοσχεδίου που αφορά το ΓΕΣΥ, ώστε να καταστεί δυνατή η από κοινού μελέτη τους από τη Βουλή. Ειδικότερα, σύμφωνα με τον Υπουργό Υγείας, η μεταρρύθμιση την οποία επιχειρεί να επιφέρει η εκτελεστική εξουσία, αρχής γενομένης με τα υπό συζήτηση νομοσχέδια, εστιάζει στον τελικό στόχο, που είναι η εισαγωγή του ΓΕΣΥ.

Επισημαίνεται ότι όλοι οι εμπλεκόμενοι φορείς υπέβαλαν τόσο προφορικά όσο και γραπτώς τις θέσεις, απόψεις, προβληματισμούς και εισηγήσεις τους επί των προτεινόμενων νομοθετημάτων, οι οποίες λήφθηκαν υπόψη από την επιτροπή στο στάδιο της μελέτης τους και ορισμένες εκ των οποίων υιοθετήθηκαν και ενσωματώθηκαν στα κείμενα των υπό συζήτηση νομοθετημάτων.

Στα πλαίσια της συζήτησης και της κατ' άρθρον μελέτης των δύο νομοσχεδίων τα κυριότερα ζητήματα που απασχόλησαν την επιτροπή αφορούν τα ακόλουθα:

1. Την προτεινόμενη δημιουργία οργανισμού δημόσιου δικαίου στον οποίο θα υπάγονται τα αυτόνομα νοσηλευτήρια.
2. Τα εργασιακά ζητήματα.
3. Την πρόωξη μονοασφαλιστικού συστήματος υγείας.

4. Το ύψος των εισφορών για την εφαρμογή του ΓΕΣΥ και το ποσό που θα καταβάλλει ο κάθε δικαιούχος για κάθε υπηρεσία υγείας που θα λαμβάνει, δηλαδή τις συμπληρωμές.
5. Το ενδεχόμενο κάλυψης από το κράτος για περίοδο που δε θα υπερβαίνει τα πέντε έτη μετά την εφαρμογή του Γενικού Συστήματος Υγείας τυχόν ελλειμμάτων που θα παρουσιάζει ο οργανισμός.

Στο στάδιο της μελέτης των κανονισμών από την επιτροπή ο Υπουργός Υγείας πραγματοποίησε εκ νέου συναντήσεις και περαιτέρω διαβουλεύσεις με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς και οργανώσεις, με στόχο την επίλυση των διάφορων ζητημάτων για τα οποία διατυπώθηκαν διαφωνίες, ώστε να επιτευχθεί η κατά το δυνατό μέγιστη συναίνεση επί του κειμένου των κανονισμών που θα τεθούν προς έγκριση από τη Βουλή. Ως αποτέλεσμα της πιο πάνω διαβούλευσης, το Υπουργείο Υγείας κατέθεσε αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου και των κανονισμών με κυριότερες τροποποιήσεις τις ακόλουθες:

1. Διαμορφώθηκαν οι κατηγορίες του προσωπικού με τις οποίες θα στελεχώνεται ο οργανισμός.
2. Καθορίστηκε ότι μόνο απόσπαση δημόσιων υπαλλήλων θα γίνεται στο νέο οργανισμό και δε θα γίνονται μετακινήσεις ή μεταθέσεις δημόσιων υπαλλήλων.
3. Καθορίστηκαν ζητήματα σε σχέση με την πειθαρχική διαδικασία που θα ακολουθείται.
4. Ικανοποιήθηκαν επιμέρους αιτήματα των εμπλεκόμενων φορέων όσον αφορά την καταβολή τιμαριθμικού επιδόματος, τη μισθοδοτική αύξηση και την άδεια ασθενείας των υπαλλήλων του οργανισμού.

Σημειώνεται ότι ο Υπουργός Υγείας, για να καθησυχάσει την κυριότερη ανησυχία όλων των εργαζομένων αναφορικά με το ζήτημα της διασφάλισης της εργασίας τους, προέβη σε δήλωση σύμφωνα με την οποία ο υφιστάμενος αριθμός των θέσεων που περιλαμβάνεται στον κρατικό προϋπολογισμό για τα δημόσια νοσηλευτήρια θα αποτελεί την ελάχιστη δομή που θα ισχύει για τους υπηρετούντες υπαλλήλους του αυτόνομου οργανισμού, περιλαμβανομένων των αποσπασμένων δημόσιων υπαλλήλων, για πέντε χρόνια τουλάχιστον από την έναρξη της ισχύος του προτεινόμενου νόμου και των σχετικών κανονισμών.

Περαιτέρω, ο ίδιος δήλωσε ότι, σε περίπτωση που οποιοδήποτε πρόσωπο το οποίο υπηρετεί στη δημόσια υπηρεσία επιλέξει να απολέσει το δημοσιοϋπαλληλικό καθεστώς και να εργοδοτηθεί με νέο συμβόλαιο από τον οργανισμό, οι δομές δύναται να διαφοροποιούνται και να αναπροσαρμόζονται, τηρώντας όμως την ίδια τουλάχιστον αναλογία θέσεων εισδοχής και θέσεων προαγωγής με την υφιστάμενη σε όλα τα επίπεδα ανελικτικών θέσεων. Τέλος, ο ίδιος τόνισε ότι ο συνολικός αριθμός θέσεων ανά πάσα στιγμή δε δύναται να διαφοροποιηθεί προς τα κάτω κατά τη διάρκεια της πιο πάνω περιόδου των πέντε ετών.

Κατά το τελικό στάδιο της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής επί των προνοιών του νομοσχεδίου που αφορά την αυτονόμηση ο Υπουργός Υγείας, έπειτα από σχετική εισήγηση που υποβλήθηκε από βουλευτές και αφού εξασφάλισε έγκριση από το Υπουργικό Συμβούλιο, διαμόρφωσε περαιτέρω το κείμενο του νομοσχεδίου, ώστε σε αυτό να περιληφθεί πρόνοια σύμφωνα με την οποία το κράτος δύναται να καλύπτει διά χρηματοδότησης τυχόν ελλείμματα του οργανισμού για τα πέντε πρώτα χρόνια που θα ακολουθήσουν, αμέσως μετά την εισαγωγή και λειτουργία της εξωνοσοκομειακής φροντίδας υγείας του Γενικού Συστήματος Υγείας, στη βάση των διατάξεων του περί Ελέγχου των Κρατικών Ενισχύσεων Νόμου και των σχετικών περί κρατικών ενισχύσεων προνοιών της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Σημειώνεται ότι η πιο πάνω χρηματοδότηση θα τελεί υπό την προϋπόθεση της ομαλής τήρησης της διαδικασίας υλοποίησης της οικονομικής και διοικητικής αυτονόμησης κατά τις κατευθυντήριες οδηγίες που θα εκδίδει κατά καιρούς το Υπουργικό Συμβούλιο, κατόπιν σχετικής εισήγησης του Υπουργού Υγείας.

Κατά το τελικό στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου για το ΓΕΣΥ από την επιτροπή ο Υπουργός Υγείας την ενημέρωσε ότι ολοκληρώθηκε ο διάλογος μεταξύ του κράτους και των κοινωνικών εταίρων σε σχέση με το ύψος των εισφορών κάθε πλευράς για τη λειτουργία του ΓΕΣΥ και επιτεύχθηκε καταρχήν συμφωνία, την οποία συνυπέγραψε το κράτος με όλους τους κοινωνικούς εταίρους πλην της ΟΕΒ.

Ειδικότερα, η εν λόγω συμφωνία περιλαμβάνει υποχρέωση καταβολής εισφορών κάθε μισθωτού σε ποσοστό ύψους 2,65% επί των αποδοχών του, κάθε εργοδότη, περιλαμβανομένου και του κράτους, σε ποσοστό ύψους 2,9% επί των αποδοχών κάθε μισθωτού, κάθε αυτοτελώς εργαζομένου σε ποσοστό ύψους 4% επί των αποδοχών του, κάθε συνταξιούχου σε ποσοστό ύψους 2,65% επί του ποσού της σύνταξής του και του κράτους σε ποσοστό ύψους 4,7% επί των αποδοχών και των συντάξεων των μισθωτών, των αυτοτελώς εργαζομένων, των συνταξιούχων και των προσώπων που κατέχουν οποιοδήποτε αξίωμα.

Υπό το φως των πιο πάνω, το Υπουργείο Υγείας διαμόρφωσε το κείμενο του νομοσχεδίου για το ΓΕΣΥ στο οποίο ενσωματώθηκαν ρυθμίσεις σε σχέση με τα ακόλουθα:

1. Το ύψος των ποσοστών καταβολής εισφοράς στο ΓΕΣΥ, με έναρξη της καταβολής σε πρώτη φάση την 1^η Μαρτίου 2019 και σε δεύτερη φάση την 1^η Μαρτίου 2020.
2. Ζητήματα που αφορούν τον Επίτροπο Εποπτείας.

3. Την έναρξη της ισχύος επιμέρους διατάξεων του προτεινόμενου νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης και των δύο νομοσχεδίων σε νόμους και της έγκρισης των κανονισμών, όπως αυτά διαμορφώθηκαν στη βάση των πιο πάνω.
2. Το μέλος της επιτροπής πρόεδρος του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση των νομοσχεδίων και των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

Με την ευκαιρία αυτή η επιτροπή εκφράζει την πρόθεσή της να παρακολουθεί την πορεία υλοποίησης του όλου θέματος και για το σκοπό αυτό θα βρίσκεται σε συνεχή επαφή με το αρμόδιο υπουργείο και τους εμπλεκόμενους φορείς.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον πρόεδρο της επιτροπής Υγείας, τον κ. Κωνσταντίνου.

Κύριοι συνάδελφοι,

Τα νομοθετήματα για το ΓΕΣΥ, τα οποία βρίσκονται σήμερα ενώπιον της ολομέλειας, θεωρώ ότι είναι από τα σημαντικότερα σχέδια νόμου που είχε ποτέ μελετήσει η κυπριακή Βουλή. Το υφιστάμενο σχέδιο υγείας, με τη σημερινή του μορφή και με τις διάφορες αναπροσαρμογές μέσα από τα χρόνια που πέρασαν, έχει δημιουργηθεί από την ίδρυση της Κυπριακής Δημοκρατίας. Ακολούθησαν διάφορες εκθέσεις, μελέτες, εισηγήσεις και επανεκτιμήσεις μέχρι το 2001, που ψηφίζεται ο νόμος για το ΓΕΣΥ και ίδρυση του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας.

Αυτά τα νομοθετήματα θα θέσουν τις βάσεις για μια ριζική μεταρρύθμιση στον τομέα της υγείας, αφού για πρώτη φορά δημιουργείται ουσιαστικά σύστημα υγείας στην Κύπρο. Θέλω να χαιρετίσω την ενέργεια του Υπουργού Υγείας να φέρει ενώπιον της Βουλής ολοκληρωμένες προτάσεις, μεταφέροντας έτσι την ευθύνη στο νομοθετικό σώμα, για να τις μελετήσει.

Το νομοθετικό σώμα ανάλαβε πλήρως τις ευθύνες του και με την ευκαιρία αυτή θα ήθελα να ευχαριστήσω την επιτροπή Υγείας και τον πρόεδρό της, τους λειτουργούς και ιδιαίτερα τη γραμματέα της Επιτροπής Υγείας, για τη συστηματική, επίπονη και αποτελεσματική δουλειά, που ανέλαβαν αμέσως μετά την κατάθεση του νομοσχεδίου, την 21^η Οκτωβρίου 2016 μέχρι και σήμερα. Το αποτέλεσμα αυτής της συλλογικής δουλειάς το έχουμε σήμερα μπροστά μας, με τελικές εμπειριστατωμένες εκθέσεις που προέκυψαν από τις επαφές και τις εισηγήσεις όλων των ενδιαφερομένων.

Να υπενθυμίσω το σώμα ότι το νομοσχέδιο που τροποποιούσε την υφιστάμενη νομοθεσία για το ΓΕΣΥ κατατέθηκε στη Βουλή το 2007, πριν δέκα χρόνια. Αποτέλεσε αντικείμενο συζήτησης στην αρμόδια επιτροπή, ωστόσο δεν προωθήθηκε στην ολομέλεια του σώματος. Έκτοτε, τόσο τον Ιανουάριο του 2016 όσο και τον Ιούνιο του 2016, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας είχε την ευκαιρία να ενημερωθεί από τον Υπουργό Υγείας για τις προθέσεις και τον σχεδιασμό του υπουργείου του επί του όλου θέματος. Στη συνέχεια, ως αποτέλεσμα των πιο πάνω σχεδιασμών, την 21^η Οκτωβρίου 2016 κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων τα νομοσχέδια για την αυτονόμηση και για το ΓΕΣΥ και οι κανονισμοί στις 7 Απριλίου 2017. Είναι εδώ που αξίζει να σημειωθεί η σκληρή, επίμονη και αποτελεσματική δουλειά που έκαμε αυτή η Βουλή και ιδιαίτερα αυτή η επιτροπή Υγείας. Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας διεξήγαγε συστηματικά και συνολικά δεκατέσσερις συνεδριάσεις από τις 3 Νοεμβρίου 2016 μέχρι και την 1^η Ιουνίου 2017. Στα πλαίσια των εν λόγω συνεδριάσεων είχε την ευκαιρία να ακούσει όλους τους εμπλεκόμενους φορείς και οργανώσεις, οι οποίοι κατέθεσαν τόσο γραπτώς όσο και προφορικά τις απόψεις τους.

Είχα την ευκαιρία να πραγματοποιήσω κατ' ιδίαν συναντήσεις για συζήτηση του όλου θέματος με τον Παγκύπριο Ιατρικό Σύλλογο, στις 9 Νοεμβρίου 2016, και με την Κοινωνική Συμμαχία για το ΓΕΣΥ, στις 7 Μαρτίου 2017, η οποία αποτελείται από την ομοσπονδία των ασθενών, τις συνδικαλιστικές οργανώσεις, τις οργανώσεις καταναλωτών και συνταξιούχων και τις οργανώσεις αναπήρων.

Παρακολούθησα στενά τις εργασίες μελέτης των υπό συζήτηση νομοθετημάτων από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας και γνωρίζω το δύσκολο έργο που έχει διεκπεραιώσει λόγω της πολυπλοκότητας του όλου θέματος. Ειδικότερα, απασχόλησαν την επιτροπή σοβαρά ζητήματα για τα οποία είχαν κατατεθεί διστάμενες απόψεις. Στην προσπάθειά της η επιτροπή για επίτευξη συγκλήσεων στα διάφορα ζητήματα κάλεσε επανειλημμένα τον αρμόδιο υπουργό για περαιτέρω διαβούλευση με τους εμπλεκόμενους φορείς, ώστε να αποτραπεί το ενδεχόμενο ματαίωσης των προσπαθειών. Πράγματι, στο τελικό στάδιο της μελέτης των προτεινόμενων νομοθετημάτων και έπειτα από διαβουλεύσεις του Υπουργού Υγείας με τις

εμπλεκόμενες οργανώσεις, επήλθε συμφωνία επί των εργασιακών ζητημάτων σε καθεστώς αυτονομίας των δημόσιων νοσηλευτηρίων. Περαιτέρω, έπειτα από την εκ νέου διεξαγωγή διαλόγου με τους κοινωνικούς εταίρους σε σχέση με το φλέγον θέμα του ύψους των εισφορών που θα κληθεί να καταβάλει η κάθε πλευρά για τη λειτουργία του ΓΕΣΥ, έγινε κατορθωτή η επίτευξη συμφωνίας, την οποία συνυπέγραψε το κράτος με όλους τους κοινωνικούς εταίρους πλην της ΟΕΒ.

Τέλος, ο Υπουργός Υγείας διαβίβασε στο Υπουργικό Συμβούλιο θέση που υποβλήθηκε από βουλευτές και εξασφάλισε ακολούθως την έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου για συμπερίληψη πρόνοιας στο νομοσχέδιο για την αυτονομία. Με βάση την πρόνοια αυτή, θα παρέχεται η δυνατότητα στο κράτος να καλύπτει διά χρηματοδότησης τυχόν ελλείμματα του οργανισμού για τα πέντε πρώτα χρόνια που θα ακολουθήσουν αμέσως μετά την εισαγωγή και λειτουργία της εξωνοσοκομειακής φροντίδας υγείας του Γενικού Συστήματος Υγείας.

Με τη σημερινή ψήφιση των νομοσχεδίων και έγκριση των κανονισμών για το ΓΕΣΥ ολοκληρώνεται το πρώτο μεγάλο βήμα των μεταρρυθμίσεων στον τομέα της υγείας. Δεν ολοκληρώνεται όμως το σχέδιο υγείας. Για να ολοκληρωθεί το σχέδιο υγείας, χρειάζεται να καταβάλουμε κάθε προσπάθεια, ούτως ώστε να υλοποιηθούν το συντομότερο δυνατό και χωρίς παλινδρομήσεις οι δεσμεύσεις που έχουμε όλοι αναλάβει σε κοινοβουλευτικό επίπεδο και όχι μόνο.

Για να επιτευχθεί τούτο, χρειάζεται, πρώτον, να εγκύψουμε όλοι συλλογικά στον τρόπο εφαρμογής του Γενικού Συστήματος Υγείας και, δεύτερον, υπουργός, κυβέρνηση και Βουλή να προχωρήσουν τάχιστα, χωρίς καθυστερήσεις στα επιπλέον νομοσχέδια που χρειάζονται, για να συμπληρωθεί το νομοθετικό πλαίσιο που αφορά τον εθνικό μηχανισμό φαρμάκων, την ηλεκτρονική υγεία, τη ρύθμιση των πανεπιστημιακών κλινικών, καθώς και τους ανάλογους κανονισμούς.

Δηλώνω ότι θα αναλάβω προσωπικά την παρακολούθηση της πιο πάνω διαδικασίας και κάνω έκκληση προς τον πρόεδρο και τα μέλη της επιτροπής Υγείας να παρακολουθούν στενά μέσα στα πλαίσια του κοινοβουλευτικού ελέγχου το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης όλων των δεσμεύσεων.

Τελειώνοντας, θα ήθελα να πω ότι τα νομοσχέδια που βρίσκονται ενώπιον του σώματος για ψήφιση και έγκριση, όπως ήδη έχω αναφέρει, ίσως να είναι από τα σημαντικότερα νομοσχέδια που είχαμε να μελετήσουμε. Βρισκόμαστε σήμερα σε ένα κομβικό σημείο, αφού παράγοντες όπως η γήρανση του πληθυσμού, η πρόοδος της ιατρικής επιστήμης και της τεχνολογίας απαιτούν ολοένα και μεγαλύτερα κόστη για τις υπηρεσίες υγείας.

Ο σημαντικότερος παράγοντας όμως, τον οποίο δε θα πρέπει να αγνοούμε, είναι η υποχρέωση που έχουμε απέναντι στον κυπριακό λαό, που ταλαιπωρείται εδώ και τόσα χρόνια από ένα μη σύστημα υγείας, που τόσες φορές έχουμε ακούσει ότι βρίσκεται στον αναπνευστήρα. Ένα καθολικό, ολοκληρωμένο, ισότιμο, δίκαιο σύστημα, που θα στηρίζεται στην κοινωνική αλληλεγγύη, αλλά ταυτόχρονα να είναι και οικονομικά βιώσιμο θα φέρει στην Κύπρο πάρα πολλά οφέλη. Μέσω του υγειονομικού ελέγχου (Medical audit) πρώτα από όλα θα αναβαθμιστεί η ποιότητα των υπηρεσιών υγείας, θα υπάρχει διαφάνεια και σωστή διαχείριση του κινδύνου. Θα υπάρχει κλινική αποτελεσματικότητα, αναβάθμιση της ιατρικής εκπαίδευσης και της κατάρτισης του ιατρικού προσωπικού. Θα υπάρχουν οι ευκαιρίες για ανάπτυξη της έρευνας και θα δημιουργηθούν οι προϋποθέσεις για επενδύσεις και ανάπτυξη στον ιατρικό τουρισμό, αλλά και σε τομείς πολλούς παρεμφερείς.

Με όλα αυτά τα δεδομένα δε θα ήταν υπερβολή αν έλεγα ότι η Κύπρος μπορεί να καταστεί περιφερειακό κέντρο εκπαίδευσης και έρευνας και παροχής ιατρικών υπηρεσιών, φτάνει να προχωρήσουμε αποφασιστικά και χωρίς δισταγμούς να αξιοποιήσουμε στο μέγιστο δυνατό το νέο περιβάλλον που θα δημιουργηθεί μετά την ψήφιση των νομοσχεδίων σήμερα.

Θα δώσω τώρα το λόγο επί θέματος αρχής σε ομιλητές. Ποιοι θέλουν να μιλήσουν; Έχω και ένα κατάλογο εδώ· θα ξεκινήσω από τον κατάλογο, αν δεν υπάρχει ένσταση.

Ο κ. Παύλος Μυλωνάς.

Υπάρχουν οι χρόνοι, αν μπορείτε να μιλήσετε λιγότερο και να πείτε τα ίδια και ίσως και σημαντικότερα, όταν τα σκεφτείτε καλύτερα, εξυπηρετούμαστε όλοι και εξυπηρετείται και η ταχύτητα στην ψήφιση των νομοσχεδίων.

Τι είναι, κύριε Αδάμου;

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα πάμε με τη λίστα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ό,τι θέλεις κάμε.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Δεν είναι ό,τι θέλω!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ό,τι μου πεις εσύ. Θέλεις να μιλήσεις πρώτος; Να σε βάλω πρώτο, ύστερα από τον Παύλο εννωώ.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Υποτίθεται ότι υπάρχει λίστα. Θα πάμε με τη λίστα ή θα πάμε με το ηλεκτρονικό σύστημα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τη λίστα θα πάω, αλλά, αν υπάρχει κάποια απαίτηση, να το δούμε.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Εντάξει, εγώ ήθελα να ξέρω, διότι πατούν τα κουμπιά συνέχεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μυλωνάς έχει το λόγο και οι γραμματείς καταγράφουν το χρόνο.

Παρακαλώ.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κύριε υπουργέ, καλοσωρίσατε,

Κύριε Πρόεδρε,

Πριν περάσω στο Γενικό Σύστημα Υγείας δε θα μπορούσα να μην σχολιάσω μια αναφορά του επιτρόπου της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την Ευρώπη. Έχω την εντύπωση ότι δεν είναι αυτή η Ευρώπη που ίσως οραματιζόμαστε οι περισσότεροι από εμάς. Όσο και να την ωραιοποιούμε, δυστυχώς έχουμε φτωχοποιήσει μεγάλες ομάδες των πληθυσμών χωρών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Δεν υπάρχει Ευρωπαϊκή Ένωση· δεν υπάρχει Ευρωπαϊκή Ένωση πολιτικά, στρατιωτικά, δίπλα μας σκοτώνονται αθώα παιδιά, πρόσφυγες μετανάστες, φτηνό εργατικό δυναμικό. Δυστυχώς, αυτή η Ευρωπαϊκή Ένωση λειτουργεί περισσότερο ως ένα εργαλείο οικονομικών και μόνο συμφερόντων, κάτι το οποίο δεν εκφράζει πάρα πολλούς από εμάς δυστυχώς.

Έρχομαι στο δικό μας θέμα της υγείας, που ουσιαστικά αντικατοπτρίζει, κατά την άποψή μου, τη γενικότερη παρακμή της κοινωνίας μας. Μιας πολιτείας και μιας κοινωνίας που παρακολουθούσε αμήχανη τη λεηλασία της δημόσιας υγείας και όχι τυχαία και όχι βεβαίως χωρίς στόχους και συμφέροντα ή συνδικαλιστικές και άλλες επιχειρηματικές δράσεις κάποιων οι οποίοι βολεύονταν με μια δημόσια υγεία που αργοπέθαινε. Και την παρακολουθούσαμε όλοι περισσότερο αμήχανα ή ανίκανοι να αντιδράσουμε. Νομίζω ότι οι περισσότεροι από τους βουλευτές ή σχεδόν όλοι οι βουλευτές έχουν αντιμετωπίσει ή αντιμετωπίζουν καθημερινά τις τραγικές συνέπειες αυτού του συστήματος που αργοπέθαινε, που δεν μπορούσε να εξυπηρετήσει τον πολίτη, με παιδιά, ηλικιωμένους, ανθρώπους που δεν μπορούσαν να ανταποκριθούν σε αυτό που τους στέλναμε, να βρουν την υγεία τους δηλαδή στα ιδιωτικά νοσηλευτήρια, που έχουν μετατραπεί και αυτά σε εμπορευματοποιημένο σύστημα και μικρό εργαλείο χρήσης στην πιο αδύναμη στιγμή του ανθρώπου που βρίσκεται μπροστά στο φάσμα της υγείας, της ζωής και του θανάτου.

Φτάσαμε μετά από αρκετά χρόνια, για να υπενθυμίσω ότι το 2001 ξαναψηφίστηκε το νομικό πλαίσιο, δυστυχώς μετά από τόσα χρόνια να ξανακουβεντιάζουμε άλλα πρόσωπα στο κοινοβούλιο τα ίδια θέματα. Θυμίζω ξανά την περίφημη δήλωση του Τάσσου Παπαδόπουλου, όταν προσπαθούσε ξανά και αυτός να πετύχει κάτι, και δεν το πέτυχε, και βρεθήκαμε ξαφνικά με έναν Υπουργό Υγείας, τον κ. Παμπορίδη, να προσπαθεί να πολεμήσει και εντός σπιτιού και εκτός σπιτιού και με την κοινωνία, για να πετύχει κάποια πράγματα. Ακόμα και με εκβιασμούς, κύριε υπουργέ, και καλά κάνετε, έμμεσους ή άμεσους, πετύχατε να μας φέρετε ένα πρόγραμμα, ένα σύστημα υγείας, το οποίο ελπίζουμε ότι θα πάρει σάρκα και οστά στην πορεία του χρόνου.

Το γεγονός ότι η Κύπρος και οι πολίτες χρειάζονται αυτό το σύστημα υγείας δεν το αμφισβητεί κανείς. Από καιρό έχει καταρρεύσει το προηγούμενο σύστημα και ήμασταν κατώτεροι των περιστάσεων. Γιατί πρέπει να εφαρμόσουμε το ΓΕΣΥ; Πρέπει να εφαρμόσουμε το ΓΕΣΥ, γιατί απλούστατα σε εκείνη τη δύσκολη στιγμή του πολίτη, του ανθρώπου, θα πρέπει να υπάρχει ο απαραίτητος μηχανισμός ανταπόδοσης της οφειλόμενης υπηρεσίας και υποχρέωσης της πολιτείας προς αυτόν.

Πρέπει και είναι καθήκον μας να στηρίξουμε το Γενικό Σύστημα Υγείας. Εάν υπάρχουν προβλήματα, εάν υπάρχουν σκέψεις για αλλαγές, μπορούμε να τις κάνουμε αργότερα. Τα βασίλεια στον τομέα της υγείας, όπως και τα βασίλεια στην υπόλοιπη κοινωνία, πρέπει να καταργηθούν, να καταστραφούν, να συντριβούν. Το

συζητούμε δύο δεκαετίες τουλάχιστον. Ξεκίνησε το 2001, όταν ψηφίστηκε η αρχική νομοθεσία. Βεβαίως, στην πορεία του χρόνου και πολιτικές δυνάμεις και κόμματα και πολιτεία γενικότερα αδυνατούσαν να συγκρουστούν με τα κατεστημένα. Πλήρωσε ο Κύπριος πολίτης, να το υπενθυμίσω και αυτό, δεκάδες εκατομμύρια σε μελέτες, μισθούς, για να φτάσουμε μετά από δεκαετίες επιτέλους στο τέλος. Το υφιστάμενο σύστημα δεν υπάρχει για όσους το ζουν καθημερινά και είναι οι απλοί πολίτες. Τα νοσοκομεία έχουν καταρρεύσει, οι πολίτες πεθαίνουν σε λίστες αναμονής, ή αν δεν πεθαίνουν προσεύχονται στο Θεό να βοηθήσει να μην πεθάνουν. Πληρώνουν αδρά, όσοι μπορούν να πληρώσουν αδρά, τα ιδιωτικά νοσηλευτήρια και τις ιδιωτικές ασφαλιστικές εταιρείες. Αυτή την εικόνα, για να μην την κάνω περισσότερο μελανή, θα πρέπει να την καταστρέψουμε και να συγκρουστούμε με όσους επιδιώκουν και θα επιδιώξουν, είμαι σίγουρος, αργότερα να ανατρέψουν αυτούς τους σχεδιασμούς.

Συζητούσαμε και συζητούμε για εργασιακά δικαιώματα και συμφέροντα των ασφαλιστικών εταιρειών, που υπάρχουν και είναι φυσιολογικό και νόμιμο, για εισφορές των εργοδοτών και των εργαζομένων, αν οι δημόσιοι υπάλληλοι πρέπει να συνεισφέρουν ή όχι. Δε βλέπαμε ότι οι διπλανοί μας αργοπέθαιναν ή κρατούσαν τον πόνο εντός των τεσσάρων τοίχων του σπιτιού τους. Πόσοι συμπολίτες μας έψαχναν τον προληπτικό έλεγχο και δεν μπορούσαν να τον κάνουν στα ιδιωτικά νοσηλευτήρια. Δεν είμαι σίγουρος ότι όλοι γνωρίζουμε πόσα κοστίζει το αυτονόητο. Δεν είμαι σίγουρος, γιατί πολλές φορές ο λαός λέει ότι οι ηγεσίες, οι άρχοντές μας, πηγαίνουν στο εξωτερικό να βρουν την υγεία τους ή στα ακριβά ιδιωτικά νοσηλευτήρια. Το αξιοπερίεργο είναι ότι βρίσκουν συμμάχους οι άρχοντες και οι σύμμαχοι αυτοί ξέρετε ποιοι είναι; Συνήθως είμαστε εμείς, οι υπόλοιποι, οι οποίοι για διάφορους λόγους αναζητούμε όπως και για άλλα θέματα τα ψίχουλα που απομένουν από το τραπέζι, από το φαγοπότι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε δύο λεπτά, κύριε Μυλωνά.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Επιτέλους, και θα το πω ξανά, ο κ. Παμπορίδης έξυπνα εκβίασε όλους μας και μας εκβίασε σωστά, και την κοινωνία και τα κόμματα και την πολιτεία, ακόμη και το Προεδρικό και τον συγχαίρω γι' αυτό.

Θα κλείσω μόνο με κάτι που διαβάσαμε όλοι σήμερα στις εφημερίδες, για έναν ογδοντάχρονο που λαμβάνει μια σύνταξη €350 και τον έστειλαν να πάρει φάρμακα τα οποία δεν μπορούσαν να συνταγογραφήσουν τα δημόσια φαρμακεία, τα κρατικά. Αν ήταν ο παππούς, αν ήταν ο γιος μας ο οποίος πάσχει από σοβαρή ασθένεια και θέλει να πάει στο εξωτερικό; Αν ήταν ο αδελφός μας ο οποίος πάσχει; Θα παρακαλούσαμε κάποιους, για να μας βοηθήσουν. Και αν δεν μπορούσαμε να παρακαλέσουμε; Απλώς θα εκάμαμε το μνημόσυνο θυμωμένοι απλά και εκφράζοντας την αγανάκτησή μας, σήμερα εγώ από το βήμα της Βουλής ή από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης ή ο καθένας να κουβαλήσει τον πόνο του ξανά στους τέσσερις τοίχους του σπιτιού του.

Συγχαίρω όλες τις πολιτικές δυνάμεις και είμαι ευτυχής που επιτέλους μπαίνει το νερό στο αυλάκι.

Να είστε καλά!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Μυλωνά. Μέσα στο χρόνο σας και λιγότερο.

Ο κ. Χρίστου.

Θα πάρετε όλο το χρόνο; Πόσα λεπτά θα μιλήσετε, κύριε Χρίστου;

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Γύρω στα δέκα με δεκαπέντε λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε δεκαπέντε λεπτά. Εσείς να μιλήσετε όσο θέλετε όμως. Δικαιούστε και δύο.

Είναι και αντιπρόεδρος της επιτροπής Υγείας. Έχω την εντύπωση ότι...

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριε υπουργέ,

Πριν ξεκινήσω, θέλω να σημειώσω και εγώ με τη σειρά μου κάτι για την αναφορά του κ. Στυλιανίδη. Ξέχασε στην αναφορά του προς το σώμα να μας ενημερώσει πόσα δισεκατομμύρια έφτασαν στην Τουρκία, για να παρασχεθεί βοήθεια στις προσφυγικές ροές που έφταναν στο έδαφός της, και αν τα λεφτά τελικά αυτά χρησιμοποιήθηκαν όντως για βοήθεια προς τους πρόσφυγες ή κατευθύνθηκαν σε άλλα πράγματα.

Επιστρέφω στο ΓΕΣΥ.

Η σημερινή μέρα είναι ιστορική για τον τόπο μας. Μετά από πολλές δεκαετίες τίθενται σήμερα ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων εκείνα τα νομοσχέδια που θα επιτρέψουν την εισαγωγή και την εφαρμογή ενός Γενικού Συστήματος Υγείας. Το Εθνικό Λαϊκό Μέτωπο είχε και έχει σταθερή θέση ότι η Κύπρος οφείλει να έχει ένα σύστημα υγείας που θα καλύπτει όλους τους συμπολίτες μας και θα τους παρέχει αξιοπρεπή και ποιοτική περίθαλψη. Ακόμα και πριν την είσοδο του ΕΛΑΜ στη Βουλή, το Μάιο του 2016, είχαμε ζητήσει επιτακτικά όπως αλλάξει η παρούσα σαθρή κατάσταση στον τομέα της υγείας με την εισαγωγή και εφαρμογή ενός Γενικού Συστήματος Υγείας στο οποίο ο κάθε πολίτης θα εισφέρει με βάση τις δυνατότητές του και θα λαμβάνει τις παροχές και τις υπηρεσίες που έχει ανάγκη. Για το εθνικιστικό κίνημα η υγεία είναι κοινωνικό αγαθό και πρέπει να αποτελεί μια από τις κύριες και πρωταρχικές παροχές αυτού του κράτους. Μακριά από λογικές εμπορευματοποίησης και οικονομικής εκμετάλλευσης θεωρούμε ότι ο ασθενής πρέπει να είναι ο πυρήνας της κοινωνικής πολιτικής οποιασδήποτε κυβέρνησης.

Γιατί όμως φθάσαμε μετά από τόσες δεκαετίες να συζητούμε μόλις σήμερα, εν έτει 2017, την ψήφιση της νομοθεσίας που θα διέπει το Γενικό Σύστημα Υγείας; Ενώ από το 2001 είχε γίνει η πρώτη νομοθετική προσπάθεια για την εισαγωγή του ΓΕΣΥ, η νομοθεσία αυτή έμεινε στην ουσία στα χαρτιά για δεκαέξι ολόκληρα χρόνια. Γιατί, ενώ οι ανάγκες των ασθενών ήταν εκεί -καθημερινές, επιτακτικές, με ζωές να χάνονται και με τη δυστυχία να επιβάλλεται σε μερίδα των συμπολιτών μας- όλες οι κυβερνήσεις αμέλησαν εγκληματικά και μετέτρεψαν το ΓΕΣΥ σε γεφύρι της Άρτας.

Όλοι όσοι κυβέρνησαν αυτό τον τόπο έχουν τεράστιες ευθύνες για τη διαίωσιση μιας κατάστασης που δεν τιμά κανέναν. Δεν ήταν μόνο η ανικανότητα και η αναβλητικότητα. Δεν ήταν μόνο η έλλειψη πολιτικής βούλησης. Υπήρξε συνειδητή πράξη όλων αυτών των κυβερνήσεων που επέλεγαν την εξυπηρέτηση ειδικών συμφερόντων πάνω από το γενικό συμφέρον του λαού, διότι επέλεγαν συνειδητά να διαιωνίζουν ένα πελατειακό κράτος που θέλει τους Κυπρίους ψηφοφόρους πελάτες και όχι ενεργούς πολίτες.

Το χάος στην υγεία δημιουργεί την ανάγκη ειδικών εξυπηρετήσεων και η εξυπηρέτηση δημιουργεί την εξάρτηση, η οποία με τη σειρά της οδηγεί στην επανεκλογή και στην εξασφάλιση των προνομίων της εξουσίας. Κατά την άποψή μας, η υγεία δεν προσφέρεται για πολιτικά παιχνίδια και η αξιοπρέπεια των ασθενών είναι αδιαπραγμάτευτη. Η κομματοκρατία, που ριζωσε για τόσα χρόνια και στον τομέα της υγείας, θα πρέπει να σταματήσει και να ξεριζωθεί.

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Το ΕΛΑΜ θα στηρίξει τα νομοσχέδια για το ΓΕΣΥ. Αυτό όμως δε σημαίνει ότι είμαστε πλήρως ευχαριστημένοι με το περιεχόμενο των νομοσχεδίων αυτών. Χωρίς να συμφωνούμε με το σύνολο των προτεινόμενων ρυθμίσεων, θα στηρίξουμε την εισαγωγή του ΓΕΣΥ, γιατί θεωρούμε την άμεση εφαρμογή του ιδιαίτερα σημαντική, ανεξαρτήτως προβληματικών σημείων και διατάξεων. Για παράδειγμα, ανησυχία προκαλεί η θέση της Επιτρόπου Διοικήσεως και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων ότι κατά την ετοιμασία των εν λόγω νομοσχεδίων δε λήφθηκαν υπόψη γενικές αρχές, υποχρεώσεις και δικαιώματα που απορρέουν από τη Σύμβαση του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρία. Είναι σημαντικό να αναφερθεί ότι πολλά ζητήματα που αφορούν τους εργαζόμενους του νέου οργανισμού, είτε ιατρικό είτε παραϊατρικό προσωπικό, δεν αναφέρονται συγκεκριμένα στους σχετικούς κανονισμούς. Αναμένουμε ότι ο υπουργός θα υλοποιήσει όλα αυτά που δεσμεύτηκε ότι θα πράξει ενώπιον της επιτροπής Υγείας και αφορούν εργασιακά ζητήματα του νέου οργανισμού. Είναι πολύ σημαντικό να υπάρξει εργασιακή ειρήνη στο πλαίσιο του ΓΕΣΥ, αφού το προσωπικό είναι παράγοντας που έχει καθοριστική σημασία για την επιτυχία του. Αναμένουμε λοιπόν ότι οι δεσμεύσεις του αρμόδιου υπουργού έναντι των εκπροσώπων των εργαζομένων θα τηρηθούν στο ακέραιο, ούτως ώστε να μην εμφανιστούν νέα προβλήματα στο μέλλον.

Από την πλευρά μας επιμείναμε σε συγκεκριμένα σημεία τα οποία θεωρούμε ιδιαίτερα σημαντικά. Αυτά ήταν η στήριξη των αυτονομημένων κρατικών νοσηλευτηρίων για μια μεταβατική περίοδο κάποιων ετών και η διασφάλιση όλων των εργασιακών δικαιωμάτων των εργαζομένων που θα μεταφερθούν στο Γενικό Σύστημα Υγείας. Επιπλέον, θεωρήσαμε σημαντική και ζητήσαμε τη δικαιότερη κατανομή των εισφορών, με την όσο το δυνατόν μικρότερη επιβάρυνση των εργαζομένων.

Η αποδοχή των σημείων αυτών από τον αρμόδιο υπουργό μάς επιτρέπει να στηρίξουμε τα νομοσχέδια που έχουμε ενώπιόν μας, αφού πρώτα διατηρήσουμε τις όποιες επιφυλάξεις μας. Είναι όμως αναληθές και επικίνδυνο να καλλιεργηθεί στο κοινό η αντίληψη ότι η ψήφιση και μόνο των νομοσχεδίων για το ΓΕΣΥ θα λύσει όλα τα προβλήματα στον πολύπαθο τομέα της υγείας. Διάφοροι κύκλοι καλλιεργούν αυτή τη στιγμή την εντύπωση ότι με τη σημερινή ψήφιση τα προβλήματα δεκαετιών θα τελειώσουν. Δυστυχώς, τα νομοσχέδια αυτά δεν πρόκειται να αλλάξουν το τοπίο στον τομέα της υγείας. Η Κύπρος δε θα μετατραπεί σε παράδεισο για τους ασθενείς από τη μια μέρα στην άλλη. Η προώθηση της παρούσας νομοθεσίας είναι μόνο το πρώτο βήμα μιας μεγάλης διαδρομής, της οποίας η κατάληξη πρέπει να είναι η πλήρης, ενιαία και ποιοτική παροχή υπηρεσιών υγείας σε όλες και όλους ανεξαιρέτως. Τόσο η σημερινή όσο και οι επόμενες κυβερνήσεις έχουν πολλή δουλειά μπροστά τους και θα χρειαστούν συντονισμένες και σοβαρές ενέργειες για την επιτυχία

εισαγωγή και ολοκλήρωση του ΓΕΣΥ. Η Βουλή οφείλει να είναι παρούσα σε κάθε βήμα υλοποίησης αυτής της μεγάλης προσπάθειας και να παρακολουθεί και να ελέγχει, χωρίς να χαριστεί σε κανέναν υπουργό και σε κανένα υπηρεσιακό παράγοντα.

Κύριε Πρόεδρε,

Απαιτείται να γίνουν άμεσες ενέργειες και να παρθούν διορθωτικά μέτρα, ώστε να αντιμετωπιστούν τα μεγάλα προβλήματα στην υγεία, ανεξάρτητα από την πορεία υλοποίησης του ΓΕΣΥ. Τα δημόσια νοσηλευτήρια είναι υποστελεχωμένα και χρειάζονται επιπλέον ιατρικό και νοσηλευτικό προσωπικό, ενώ υπάρχουν μεγάλες ελλείψεις σε θέματα εξοπλισμού. Είναι γνωστά επίσης τα προβλήματα στα Τμήματα Πρώτων Βοηθειών όλων των πόλεων και τα ζητήματα που αντιμετωπίζουν νοσοκομεία που εξυπηρετούν μεγάλες γεωγραφικές περιοχές ή δεκάδες χιλιάδες συμπατριωτών μας, όπως είναι το νοσοκομείο Τροόδου και το νοσοκομείο Αμμοχώστου. Οι ανάγκες των ασθενών δεν μπορούν να περιμένουν ούτε το 2019 ούτε το 2020. Η πολιτεία οφείλει να προχωρήσει αμέσως στο λεπτομερή εντοπισμό και στην καταγραφή των προβλημάτων που αντιμετωπίζουν τα διάφορα δημόσια νοσηλευτήρια και με στοχευμένες λύσεις να διασφαλίσει την εύρυθμη λειτουργία τους το συντομότερο δυνατό. Πρέπει από αύριο κιόλας η κατάσταση της δημόσιας υγείας να αρχίσει να αναβαθμίζεται και σε καμία περίπτωση η μελλοντική εφαρμογή του ΓΕΣΥ δεν πρέπει να μας εφησυχάζει.

Καταλήγοντας θέλω να τονίσω ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων και οι πολιτικές δυνάμεις οφείλουν να παρακολουθούν με προσοχή το πώς θα εφαρμοστούν οι μεγάλες αλλαγές που αποφασίζονται σήμερα. Στα επόμενα χρόνια δεν πρέπει να επιτρέψουμε να επαναληφθούν λάθη του παρελθόντος. Όσοι σκέφτονται ότι μια πιθανή αποτυχία στην εφαρμογή του ΓΕΣΥ θα ανοίξει το δρόμο για την πλήρη ιδιωτικοποίηση των δημόσιων νοσηλευτηρίων να το ξεχάσουν! Η υγεία του λαού μας είναι πάνω από τα συμφέροντα μιας οικονομικής ολιγαρχίας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Έχετε μιλήσει λίγο περισσότερο από εννέα λεπτά, κύριε Χρίστου.

Ο κ. Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριε υπουργέ,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τα αδιέξοδα και οι τραγικές ιστορίες που ζούμε τα τελευταία χρόνια στον τομέα της υγείας οφείλονται στη διαχρονική εμπορευματοποίηση της υγείας και στην κερδοσκοπική φιλοσοφία που κυριαρχεί δυστυχώς και σε αυτό τον τομέα της ζωής μας. Ικανοποιούνται μεμονωμένα συμφέροντα -οικονομικά, συνδικαλιστικά, ωφελμιστικά- αλλά η δημόσια υγεία οδηγείται σε οδυνηρά επίπεδα. Οι πολιτικά υπεύθυνοι μέχρι σήμερα δεν ήταν σε θέση να δείξουν πρωτοποριακό πνεύμα με στόχο τη δίκαιη ιατρική περίθαλψη με τη βιώσιμη χρήση των διαθέσιμων οικονομικών πόρων.

Πρέπει κατά την άποψή μας να δημιουργηθεί ένα Γενικό Σύστημα Υγείας που να φροντίζει τον άνθρωπο, αλλά και τις κοινωνικές και περιβαλλοντικές συνθήκες μέσα στις οποίες ζει, με στόχο τη μείωση και τελικά το ξεπέραςμα της κοινωνικής ανισότητας και την παροχή αξιόπιστης φροντίδας για όλους τους ανθρώπους ανεξαιρέτα. Το Γενικό Σύστημα Υγείας πρέπει να εργάζεται δίχως οικονομικό κέρδος, αλλά να είναι βιώσιμο, να είναι σε θέση να φροντίζει και τους αδύναμους και τους άπορους και να μπορεί να λειτουργεί πραγματικά αποτελεσματικά με το χαμηλότερο δυνατό κόστος, να παράγει δηλαδή κοινωνικό πλούτο και όχι χρηματικά κέρδη. Το Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών θα ψηφίσει υπέρ των νομοσχεδίων που ανοίγουν το δρόμο για την αυτονόμηση των δημόσιων νοσοκομείων και την εφαρμογή -επιτέλους- του Γενικού Συστήματος Υγείας.

Η ανάγκη για εκσυγχρονισμό των συστημάτων παροχής υπηρεσιών υγείας στη χώρα μας είχε διαπιστωθεί από καιρό. Δυστυχώς, για πολλούς και διάφορους λόγους η κατάσταση στη διάρθρωση των συστημάτων της δημόσιας υγείας στην Κύπρο στηριζόταν στο πρότυπο που είχε θεσπίσει πριν από εκατό χρόνια η αποικιοκρατική κυβέρνηση. Το 2001 εγκρίθηκε -επιτέλους- ο περί Γενικού Συστήματος Υγείας Νόμος, όμως έχουν περάσει από τότε δεκαέξι χρόνια. Ξοδεύτηκαν εκατομμύρια ευρώ σε μελέτες, εργατώρες και μισθούς στον Οργανισμό Ασφάλισης Υγείας. Οι κυβερνήσεις και οι υπουργοί έρχονταν και παρέρχονταν, νομοσχέδια ψηφίστηκαν, έρευνες και μελέτες γίνονταν, αλλά καμιά ουσιαστική πρόοδος δε σημειώθηκε όλα αυτά τα χρόνια. Σημειώστε ότι ούτε το μνημόνιο και η τρόικα μπόρεσαν να επιβάλουν στο κυπριακό κατεστημένο την προώθηση του Γενικού Συστήματος Υγείας. Αυτό που έλειπε ήταν η πολιτική βούληση και η

κοινωνική απαίτηση. Όλοι λίγο-πολύ συμφωνούσαν ότι χρειαζόμαστε ένα σύγχρονο, ασθενοκεντρικό, αλληλέγγυο και βιώσιμο ΓΕΣΥ, αλλά φαίνεται ότι κανένας δε συμφωνούσε τόσο πολύ, ώστε να έρθει σε απευθείας σύγκρουση με τα διάφορα εμπλεκόμενα συμφέροντα. Και -κακά τα ψέματα- υπήρχαν -και υπάρχουν ακόμα- εμπλεκόμενα και αντίθετα συμφέροντα.

Τα τελευταία χρόνια η κατάσταση κοινωνικής κρίσης που ζει ο λαός μας επιδείνωσε την κατάσταση στη δημόσια υγεία. Ένας μεγάλος αριθμός ασθενών στράφηκε στα δημόσια νοσηλευτήρια. Πρόκειται για ασθενείς που δεν είναι πλέον μόνο οι δικαιούχοι συνταξιούχοι και κυβερνητικοί, αλλά και ασθενείς που προέρχονται από τα μεσαία εισοδηματικά στρώματα του λαού. Η κρίση στην κοινωνία έφερε επιδείνωση της κατάστασης στη δημόσια υγεία και, όπως συμβαίνει συχνά, η κρίση οδηγεί σε λύση. Οι δραματικές περικοπές στις δημόσιες δαπάνες για την υγεία τα τελευταία χρόνια είχαν αλυσιδωτές επιπτώσεις στις παροχές υγείας: το προσωπικό εξαντλήθηκε αριθμητικά και ποιοτικά, οι υποδομές γέρασαν και φθάρηκαν, οι αποστολές στο εξωτερικό περιορίστηκαν, όλα στο όνομα της αναγκαίας εξοικονόμησης και της πολυδιαφημιζόμενης στόχευσης. Τελικά η ίδια η κοινωνία συνειδητοποίησε ότι χρειαζόμαστε όντως -όχι ως σύνθημα αλλά ως ζωτική ανάγκη- ένα ασθενοκεντρικό, αλληλέγγυο, βιώσιμο και σύγχρονο Γενικό Σύστημα Υγείας.

Η παρούσα κυβέρνηση συνειδητοποίησε αυτή την αλήθεια. Παρά τις εσωτερικές αντιπαραθέσεις συμφερόντων -που ακόμα διατρέχουν οριζόντια, κάθετα και διαγώνια την κυβερνητική παράταξη- ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας κατανόησε τη μεγάλη σημασία της επίτευξης συμφωνίας με τις πολιτικές δυνάμεις και, προκειμένου να προχωρήσει απρόσκοπτα η νομοθετική κατοχύρωση του επόμενου βήματος στην πορεία του Γενικού Συστήματος Υγείας, συγκάλεσε σύσκεψη στο Προεδρικό, της οποίας βεβαίως την επιτυχία πιστώνουμε και στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, αλλά και στον Υπουργό Υγείας. Σε αυτή τη σύσκεψη συμφωνήθηκαν τα ακόλουθα:

1. Να προωθηθεί και να εφαρμοστεί Γενικό Σχέδιο Υγείας στη βάση των μελετών και σχεδιασμών του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας.
2. Η αυτονόμηση των δημόσιων νοσηλευτηρίων να αποτελέσει απαραίτητη προϋπόθεση ως αναπόσπαστο κομμάτι των σχεδιασμών.
3. Η ψήφιση των νομοσχεδίων για αυτονόμηση των νοσηλευτηρίων και η εφαρμογή του ΓΕΣΥ να γίνονται ταυτόχρονα και η σταδιακή εφαρμογή να γίνεται στη βάση χρονοδιαγραμμάτων που θα καθοριστούν και θα συμφωνηθούν.
4. Εξίσου απαραίτητη προϋπόθεση αποτελεί η ολοκλήρωση το συντομότερο δυνατόν της διαδικασίας κατακύρωσης του διαγωνισμού για το λογισμικό του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας.
5. Να συνεχιστεί παράλληλα η προσπάθεια επίλυσης ή απάμβλυνσης των καθημερινών προβλημάτων που αντιμετωπίζει ο τομέας της δημόσιας υγείας και οι ασθενείς στα δημόσια νοσηλευτήρια.
6. Ο διάλογος κυβέρνησης και κομμάτων να συνεχιστεί, προκειμένου να καταλήξουν σε τελικές αποφάσεις.

Σε εκείνη τη συνάντηση ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας έδωσε τέρμα στη συζήτηση/αντιπαραθέση για τη μορφή του Γενικού Συστήματος Υγείας, υιοθετώντας τη θέση κάποιων κομμάτων -μεταξύ των οποίων και του δικού μας κινήματος- για ένα και καθολικό αλληλέγγυο σύστημα υγείας. Δυστυχώς, μέχρι πριν λίγες μέρες, οργανωμένα συμφέροντα, πολιτικές δυνάμεις, ακόμα και υπουργοί πάλεψαν ενάντια σε αυτή την πολιτική δέσμευση πλαίσιο. Ακούσαμε για “μίνι ΓΕΣΥ”, ακούσαμε για “μερικό ΓΕΣΥ”, ακούσαμε για Ιούδες... Ευτυχώς, η οργανωμένη αντίδραση των ίδιων των ασθενών και η στάση του Υπουργού Υγείας κ. Παμπορίδη, αλλά και η δική μας αμετάθετη υποστήριξη σε ένα καθολικό, μονοασφαλιστικό και αλληλέγγυο ΓΕΣΥ έχουν αποτρέψει και ανατρέψει κάθε πονηρό σχέδιο. Πέραν της υποστήριξης της ιδέας για μονοασφαλιστικό σύστημα -όπως συμφωνήθηκε και στη σύσκεψη στο Προεδρικό, τον Ιούλιο του 2016- με το πέρας της απαραίτητης αρχικής περιόδου το σύστημα πιθανόν να μετεξελιχθεί σε μια πιο φιλελεύθερη μορφή όπου θα δίδεται η ευελιξία επιλογής ασφαλιστικού φορέα και από τον ιδιωτικό τομέα. Το κράτος βέβαια πρέπει να συνεχίσει να έχει την ευθύνη διασφάλισης της εφαρμογής του συστήματος λειτουργώντας ως ανεξάρτητη εποπτική αρχή, δηλαδή να έχει την ευθύνη της παρακολούθησης των δεικτών αποτελεσματικότητας και εφαρμογής των πρωτοκόλλων.

Στο σημείο αυτό θα μου επιτρέψετε να αναφερθώ στο πιο πρόσφατο περιστατικό με τη δημόσια τοποθέτηση του Συνδέσμου Ασφαλιστικών Εταιρειών Κύπρου κατά του ΓΕΣΥ και κατά των πολιτικών κινήματων που το υποστηρίζουν. Κατανοούμε την αντίδραση του συνδέσμου, τα μέλη του οποίου θα δουν πιθανώς να μειώνεται ο κύκλος εργασιών τους λόγω του υπό ψήφιση νόμου, ωστόσο οφείλουμε να τους υπενθυμίσουμε πως θεμελιώδης κανόνας των σύγχρονων δημοκρατιών είναι η ισότητα μεταξύ των πολιτών. Την ισότητα αυτή με την καθολική πρόσβαση των πολιτών σε δημόσιες υπηρεσίες υγείας έρχεται να θεσμοθετήσει ο νόμος για το ΓΕΣΥ, παρά τις όποιες αδυναμίες του, και γι' αυτό τον στηρίζουμε και τον ψηφίζουμε.

Για όσους έχουν την οικονομική άνεση να χρησιμοποιούν τα ιδιωτικά νοσηλευτήρια ή ακόμα και τους γιατρούς στο εξωτερικό η εφαρμογή ενός σχεδίου υγείας μπορεί να θεωρηθεί περιττή. Προσωπικά εγώ, αλλά

και το Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών θεωρούμε ότι είναι θέμα όχι μόνο δημόσιας υγείας, αλλά και θέμα δημοκρατίας η άμεση εφαρμογή ενός βιώσιμου και αποτελεσματικού σχεδίου υγείας. Εμείς εξαρχής είχαμε εκφράσει την τεκμηριωμένη διαφωνία μας με τις θέσεις του Συνδέσμου Ασφαλιστικών Εταιρειών Κύπρου, υπερασπιζόμενοι το δικαίωμα όλων των Κυπρίων, ανεξαρτήτως του εισοδήματός τους, να έχουν πρόσβαση στο αυτόνομο αγαθό της υγείας. Θεωρούμε αδιανόητο και πολιτικά ανέντιμο εκ μέρους του οποιουδήποτε να κατηγορεί όλα τα κόμματα για παρασκηνιακές επαφές και σκοτεινούς σχεδιασμούς. Στο παιχνίδι του Ιούδα αυτά τα δεκαέξι χρόνια εμείς δεν παίξαμε ούτε καν ως κομπάρσοι! Και αυτό καλό είναι να το ξέρουν -αλλά και να το σημειώσουν- όλοι σε αυτή την αίθουσα, αλλά και στην κοινωνία!

Σήμερα είναι το τέλος της αρχής στο μακρύ δρόμο για την εφαρμογή ενός Γενικού Συστήματος Υγείας, όπως εμείς και ο κάθε απλός πολίτης αυτής της χώρας οραματίζεται. Δεν υποστηρίζουμε ότι πετύχαμε το τέλειο. Υπάρχουν πολλά κενά και παραλείψεις. Έχουν γίνει συμβιβασμοί. Οι συνδικαλιστικές απαιτήσεις, τα δικαιώματα των εργαζομένων, η διασφάλιση των ισότιμων συνθηκών εργασίας βρίσκονται σε ασαφές πλαίσιο. Δεν υπάρχουν εκείνες οι διασφαλίσεις που να αποτρέπουν το μαρασμό των δημόσιων υποδομών υγείας, την αποξένωση και εν τέλει τη δημιουργία επικίνδυνων ιδιωτικών μονοπωλίων. Δε διασφαλίζεται πέραν πάσης αμφιβολίας ότι οι δημόσιες υποδομές υγείας θα αντέξουν στο διηνεκές τον ανταγωνισμό του ιδιωτικού τομέα· αλλά εμείς δε θα σταθούμε σ' αυτά. Κοιτάζοντας στο μέλλον διακρίναμε μια σειρά από αναγκαιότητες -και ίσως και ελλείψεις- στις οποίες έχουμε καθήκον να αναφερθούμε:

1. Πρωτοβάθμια περίθαλψη. Έχουμε την άποψη ότι ο υφιστάμενος αριθμός των ειδικών γενικών ιατρών στην Κύπρο ίσως να είναι ανεπαρκής για να καλύψει πλήρως την πρωτοβάθμια περίθαλψη. Ως εκ τούτου, θα πρέπει να επαναπροσδιοριστούν τα κριτήρια εφαρμογής του θεσμού του προσωπικού ιατρού ως "θυροφύλακα" του ΓΕΣΥ.
2. Διαχείριση χρόνιων και σπάνιων παθήσεων. Βάσει των πρακτικών που εφαρμόζονται στο εξωτερικό για διαχείριση χρόνιων και σπάνιων παθήσεων, προτείνεται η μετεξέλιξη συγκεκριμένων νοσηλευτηρίων και κλινικών σε "Κέντρα Αναφοράς". Τέτοια περίπτωση μπορεί να είναι η Κλινική Τραύματος ή η Κλινική Νωτιομυελικών Κακώσεων.
3. Αναβάθμιση των υπηρεσιών θεραπείας του καρκίνου. Πέραν της ανάγκης για δημιουργία κρατικών θεραπευτικών ογκολογικών κέντρων στα Γενικά Νοσοκομεία Λευκωσίας και Λεμεσού, επιβάλλεται η δημιουργία κέντρων κλινικών ερευνών για τον καρκίνο και κέντρων ανοσοθεραπειών του καρκίνου.

Επιπλέον και επιγραμματικά προτείνουμε τα εξής:

1. Τη δημιουργία Διεύθυνσης Φαρμακευτικών Μελετών και Έρευνας και Τομέα Κλινικών Δοκιμών στο Υπουργείο Υγείας.
2. Την προώθηση της θεσμοθέτησης πιστοποιητικών ποιότητας από διεθνή συστήματα πιστοποίησης και διαπίστευσης υπηρεσιών υγείας.
3. Την κατοχύρωση και τη θεσμοθέτηση της συμπερίληψης στο ΓΕΣΥ των εναλλακτικών θεραπειών όπως η ομοιοπαθητική, ο βελονισμός, η εργασιοθεραπεία κ.ο.κ.
4. Τη νομιμοποίηση της χρήσης της ιατρικής κάνναβης κατά τρόπο δίκαιο και προσιτό σε όλους τους ασθενείς.
5. Τη μελέτη της ευρύτερης κάλυψης από το ΓΕΣΥ των Οδοντιατρικών Υπηρεσιών.
6. Την προώθηση του εκσυγχρονισμού των παροχών υγείας στην ύπαιθρο και σε απομακρυσμένες περιοχές και την ενίσχυση έτι περαιτέρω της μονάδας ασθενοφόρων και σταθμών πρώτων βοηθειών.
7. Την εισαγωγή των συστημάτων ηλεκτρονικής διακυβέρνησης και αντιμετώπισης του προβλήματος της γραφειοκρατίας και των χαμένων φακέλων.
8. Οριστικοποίηση των ιατρικών πρωτοκόλλων και ποσοτικοποίηση/κοστολόγηση των ιατρικών πράξεων, πάντα υπό τον έλεγχο δημόσιων φορέων.
9. Διαφάνεια και απόδοση ευθυνών, όταν προκύπτουν προβλήματα και κακές ιατρικές πρακτικές. Πρέπει να αναβαθμιστεί το νομοθετικό πλαίσιο που αφορά την απόδοση ιατρικής αμέλειας και να εξασφαλιστεί η υποχρεωτική ασφάλιση των ιατρών έναντι ιατρικής αμέλειας.
10. Τη συμπερίληψη στο ΓΕΣΥ των πολιτικών πρόληψης μέσω αντιμετώπισης των περιβαλλοντικών και διατροφικών κινδύνων.

Στη δική μας την αντίληψη το ΓΕΣΥ πρέπει να είναι η συλλογική κατάθεση μέρους του ιδιωτικού πλούτου για την επίτευξη ενός καθολικού οφέλους. Αυτό το όφελος είναι η υγεία. Όραμά μας είναι το ΓΕΣΥ να εξελιχθεί στο μέλλον στην πλατφόρμα εκείνη μέσα από την οποία θα εφαρμόζεται μια ολιστική αντιμετώπιση της υγείας· όχι μόνο ως ζήτημα θεραπείας αλλά κυρίως ως ζήτημα πρόληψης και αποφυγής. Διότι, όπως είπε και ο πατέρας της ιατρικής, «κάλλιον είναι το προβλέπειν από το θεραπεύειν».

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

«Το προλαμβάνειν».

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

«Το προλαμβάνειν» -ευχαριστώ, γιατρέ μου- «από το θεραπεύειν».

Η ουσία όμως είναι αυτή. Ξοδεύουμε δισεκατομμύρια στο να θεραπεύουμε και πολύ λίγα λεφτά στο να προλαβαίνουμε τη θεραπεία!

Κυρίες και κύριοι,

Σήμερα κάνουμε ένα δεύτερο -πολύ καθυστερημένο- βήμα μιας μακρινής πορείας προς ένα Γενικό Σύστημα Υγείας. Η πολιτική βούληση που επιδεικνύουμε σήμερα πρέπει να έχει διάρκεια, συνέχεια, πρόγραμμα και στοχοπροσήλωση. Πρέπει να τεθούν, μέσα σε πνεύμα συναίνεσης και συμφωνίας, δεσμευτικά χρονοδιαγράμματα. Πρέπει η συμφωνία του Ιουλίου 2016 να τηρηθεί χωρίς παρέκκλιση. Θέλουμε τα καθημερινά προβλήματα στα δημόσια νοσηλευτήρια να λύνονται, καθώς θα ψηφίζονται νομοσχέδια, θα γίνονται μελέτες και θα κλείνουν συμφωνίες με το προσωπικό. Για να γίνουν όλα αυτά, χρειάζεται πολιτική βούληση μεταφραζόμενη σε δαπάνες. Με αυτή την έννοια φρονώ ότι ο προϋπολογισμός για το 2018 θα είναι το επόμενο κομβικό σημείο αυτής της πορείας. Και εκεί θα κριθούμε, κύριε υπουργέ, ξανά όλοι μας!

Συγχαρητήρια, κύριε υπουργέ, για το πείσμα, την επιμονή και τη στοχοπροσήλωση! Δίκαια πιστώνεστε σε μεγάλο βαθμό αυτή τη θετική εξέλιξη. Θα τα ξαναπούμε στον προϋπολογισμό του 2018, γιατί εκεί τα λόγια θα μετατραπούν σε πράξεις!

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ. Έχετε εξαντλήσει όλο το χρόνο του κόμματός σας.

Ο κ. Μιχάλης Γιωργάλλας.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κύριε υπουργέ,

Θα ξεκινήσω από αυτό που ανέφερε προηγουμένως ο συνάδελφος ο Γιώργος Περδίκης, ότι πριν από δυόμισι σχεδόν χιλιάδες χρόνια ο Ιπποκράτης δίδαξε ότι είναι «κάλλιον του θεραπεύειν το προλαμβάνειν».

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

«Κάλλιον το προλαμβάνειν...»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει δίκαιο ο γιατρός. Είπες τα λλίων ανάποδα, αλλά το νόημα είναι εκεί!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Καλά τα είπες, καλά τα είπες!

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

«Κάλλιον του θεραπεύειν το προλαμβάνειν». Σωστά το είπα, γιατρέ μου! Εν πάση περιπτώσει, ο Ιπποκράτης ήθελε να αναδείξει τη σημασία της πρόληψης στην ιατρική επιστήμη. Στις μέρες μας όμως και στη δική μας κοινωνία δυστυχώς απέχουμε πάρα πολύ από αυτή την ορθολογιστική προσέγγιση του Ιπποκράτη. Απέχουμε, γιατί το “προλαμβάνειν” είναι μια άγνωστη παράμετρος για τη δική μας κουλτούρα και η πρόληψη είναι επίσης άγνωστη στη δική μας πρακτική. Όσο για το “θεραπεύειν”, δυστυχώς και αυτό πάσχει καθολικά, ιδιαίτερα στον τομέα της δημόσιας υγείας στην πατρίδα μας.

Και, ξέρετε, η τραγική ειρωνεία είναι ότι στις σύγχρονες, συντεταγμένες πολιτείες και στη σύγχρονη ιατρική η πρόοδος έχει φθάσει σε τέτοιο σημείο, ώστε να ασκείται με τη ρομποτική ή με την τηλεϊατρική, και δυστυχώς στον τόπο μας, κουρασμένοι και ασθμαίνοντας, προσπαθούμε ακόμη να φτιάξουμε μηχανισμούς, διαδικασίες και διεργασίες.

Και, ενώ όλοι στα λόγια αποδέχονται το δικαίωμα στην υγεία και τη φροντίδα και αποδέχονται ότι αυτό είναι αναφαίρετο δικαίωμα και ότι δικαιούνται αυτά τα κοινωνικά αγαθά όλοι οι πολίτες, στην πράξη η υγεία και η περίθαλψη στην πατρίδα μας υποβαθμίζονται δραματικά μέσα από τις προβληματικές δομές και την κακή

οργάνωση. Δυστυχώς, αυτό κράτησε για πάρα πολλά χρόνια και ειδικά στις μέρες μας επεκτάθηκε λόγω της οικονομικής κρίσης. Και επιδεινώθηκε αυτή η κατάσταση και τα κρατικά νοσηλευτήρια από τη μια έχασαν σημαντικό ιατρικό προσωπικό, ενώ, από την άλλη, οι ασθενείς που απευθύνονται σε αυτά έχουν πολλαπλασιαστεί.

Η υπερφόρτωση των δημόσιων νοσηλευτηρίων οδήγησε αναπόφευκτα στις μακρές λίστες, στις ουρές, στα φαινόμενα χρηματισμού δημόσιων λειτουργιών, στην έλλειψη φαρμάκων, αναλώσιμων ή στη χρήση του μέσου, για να εξασφαλίσει ο ασθενής αυτό που δικαιούται. Η υπερφόρτωση δημιούργησε την ίδια ώρα και πολλές και σοβαρές λειτουργίες στην καθημερινή διεκπεραίωση των εργασιών στα δημόσια νοσηλευτήρια, που, ακόμα και παρά τις όποιες φιλότιμες προσπάθειες του προσωπικού, δυστυχώς τα προβλήματα στην παροχή ποιοτικής φροντίδας στην υγεία συσσωρεύονται δραματικά. Αποτέλεσμα είναι οι ασθενείς να σχηματίζουν ουρές στην αναμονή, με κίνδυνο για την υγεία τους, και το προσωπικό, φτάνοντας στα όριά του, να εργάζεται εξαντλητικά, για να καλύψει την ποσότητα των ασθενών, αγνοώντας, χωρίς να το θέλει βέβαια, την ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών.

Αυτό το κακό παρελθόν στον τομέα της υγείας στον τόπο μας ευελπιστώ ότι σήμερα, με την ψήφιση των νόμων και των κανονισμών για την αυτονόμηση των δημόσιων νοσηλευτηρίων και την έναρξη οικοδόμησης του ΓΕΣΥ, θα το αφήσουμε οριστικά και αμετάκλητα πίσω μας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σήμερα τελειώνει η νομοθετική πτυχή της προσπάθειας για τη δημιουργία και την εφαρμογή γενικού σχεδίου υγείας. Σήμερα, έχει ειπωθεί ήδη, ναι, είναι ιστορική μέρα, όμως επιτρέψτε μου έτσι ένα συλλογισμό, γιατί το ΓΕΣΥ είναι σε ηλικία τόσο μεγάλο όσο είναι και το Κυπριακό και παρέμεινε άλυτο τόσα χρόνια λόγω συμφερόντων, όπως και το Κυπριακό, και, επιτρέψτε μου, θα κάνω έτσι μια γρήγορη ιστορική αναδρομή στην προσπάθεια να οικοδομηθεί το ΓΕΣΥ στον τόπο μας.

Ως γνωστόν, με την ανακήρυξη της Κυπριακής Δημοκρατίας το 1960, ο τότε Παγκύπριος Ιατρικός Σύλλογος, επί προεδρίας του φίλατου γιατρού της ΕΔΕΚ, του Βάσου Λυσσαρίδη, τεκμηρίωσε την ανάγκη και άνοιξε τη δημόσια συζήτηση και υποστήριξε σθεναρά τη δημιουργία ενός καθολικού γενικού σχεδίου/συστήματος υγείας στον τόπο μας.

Μετά από 6 χρόνια, ο αείμνηστος Τάσος Παπαδόπουλος, το 1966 -ήταν τότε Υπουργός Υγείας και ταυτόχρονα Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων- ήταν ο πρώτος που ανέθεσε σε εμπειρογνώμονες του ΙΛΟ, του Διεθνούς Γραφείου Εργασίας δηλαδή, την εκπόνηση της πρώτης αναλυτικής μελέτης για τη δημιουργία μιας εθνικής υπηρεσίας υγείας, που θα διασφάλιζε σε κάθε πολίτη το δικαίωμα ελεύθερης υγείας, χωρίς προϋποθέσεις και χωρίς έλεγχο εισοδήματος. Στα χρόνια που ακολούθησαν εκπονήθηκαν και άλλες, πιο αναλυτικές μελέτες, συντάχθηκαν και πιο ειδικές εκθέσεις μέχρι το 1980, όταν το Υπουργείο Υγείας προχώρησε στη σύνταξη ενός πρώτου σχεδίου κοινωνικής ασφάλισης.

Χρειάστηκαν άλλα είκοσι χρόνια, για να ψηφιστεί από τη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 20 Απριλίου 2001 ο πρώτος νόμος για το ΓΕΣΥ και να ιδρυθεί ο Οργανισμός Ασφάλισης Υγείας, με αποστολή τον καταρτισμό, την εφαρμογή για τη λειτουργία ενός γενικού σχεδίου υγείας.

Ελπίζω ότι η νομοθετική θεμελίωση του ΓΕΣΥ τερματίζεται πανηγυρικά σήμερα, μετά από 16 χρόνια, μετά την ψήφιση του πρώτου νόμου. Και σ' αυτό το σημείο οφείλω να αναδείξω τη συνδρομή, την επιμονή και το θάρρος του Υπουργού Υγείας, του κ. Παμπορίδη, ο οποίος ήταν ίσως ο πιο βασικός παράγοντας, ώστε να καταλήξει η συζήτηση και η ολοκλήρωση αυτής της νομοθετικής πορείας σήμερα στην ολομέλεια. Επίσης, να αναδείξω και την διακομματική συναίνεση που υπήρξε στην επιτροπή Υγείας, αλλά και στις άλλες διακομματικές συναντήσεις υπό τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και τη σοβαρότητα με την οποία αντιμετώπιζαν και τα κόμματα την προοπτική, για να τελειώνει αυτή η ιστορία με το ΓΕΣΥ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ελπίζω ότι σε λίγη ώρα τα νομοσχέδια και οι κανονισμοί για την αυτονόμηση των κρατικών νοσοκομείων και την εφαρμογή του ΓΕΣΥ θα είναι νόμοι της Κυπριακής Δημοκρατίας και από αύριο θα ξεκινήσει η προσπάθεια για την ανάπτυξη και τη λειτουργία του.

Οι βασικές αρχές του προτεινόμενου σχεδίου είναι η καθολικότητα και η αλληλεγγύη. Έχουν ειπωθεί πολλά τις προηγούμενες μέρες και μας βρίσκει απόλυτα σύμφωνους η προσέγγιση για ένα σχέδιο που θα είναι καθολικό και θα καλύπτει όλο τον πληθυσμό, όπου ο πολίτης, ασφαλισμένος, θα παίρνει όλες τις υπηρεσίες και καλύψεις που χρειάζεται για τη δική του ιατροφαρμακευτική περίθαλψη, ενώ ταυτόχρονα, με λογικές αλληλεγγύης και ισότητας, όλοι θα συνεισφέρουν με βάση τα εισοδήματά τους και θα λαμβάνουν υπηρεσίες με βάση τις ανάγκες τους.

Η εκτίμηση της Αλληλεγγύης είναι ότι είναι επιτακτική ανάγκη η εφαρμογή, και ιδιαίτερα η σωστή εφαρμογή, γιατί αυτή μπορεί να συμβάλει στη μείωση των δημόσιων δαπανών και στην παροχή πιο ποιοτικών υπηρεσιών, στην πάταξη της αλόγιστης και υπερβολικής συνταγογραφίας φαρμάκων και εργαστηριακών

αναλύσεων, που πραγματικά, εάν δούμε τα ποσοστά, κατατάσσουν την Κύπρο ίσως στις πρώτες θέσεις βάσει ποσοστού πληθυσμού.

Σίγουρα το νέο σύστημα μπορεί να συμβάλει στον περιορισμό των λιστών αναμονής, της φοροδιαφυγής και των φαινομένων διαπλοκής, της πλαστοπροσωπίας και του μέσου, του εργαλείου που πλήττει την αξιοπρέπεια του ασθενή και τον εξαναγκάζει να μπει σ' αυτή τη διαδικασία, προκειμένου να εξασφαλίσει αυτό που δικαιούται.

Ένα σωστό σύστημα υγείας θα οδηγήσει στη μείωση του δημοσιονομικού ελλείμματος και στη βελτίωση των δημόσιων οικονομικών και ιδιαίτερα θα βοηθήσει στην εξοικονόμηση πόρων οι οποίοι θα μπορούν να διατεθούν για να αναπτυχθούν νέες υποδομές και να χρησιμοποιηθούν νέες τεχνολογίες, όπως είπα προηγουμένως, όπως η τηλεϊατρική, η τηλεματική, η ρομποτική και άλλες.

Εμείς θεωρούμε ότι οι πρόνοιες του ΓΕΣΥ όπως έχουν διαμορφωθεί κατοχυρώνουν για κάθε πολίτη το δικαίωμα της ελεύθερης αναζήτησης και επιλογής των βέλτιστων ποιοτικά υπηρεσιών υγείας. Ταυτόχρονα, μέσα από το ΓΕΣΥ διασφαλίζεται η δυνατότητα πρόσβασης κάθε ασθενή στο γιατρό και το νοσηλευτήριο της επιλογής του.

Εκτιμούμε ότι τα νομοσχέδια και οι κανονισμοί που έχουμε σήμερα ενώπιόν μας σίγουρα θα μπορούσαν να βελτιωθούν περαιτέρω, αλλά εδώ που είμαστε σήμερα πρέπει να ψηφιστούν όπως καταληκτικά έχουν διαμορφωθεί, ώστε να ξεκινήσει επιτέλους η εφαρμογή, και στη συνέχεια, κατά την υλοποίηση του σχεδίου, θα μπορούν να γίνονται βελτιώσεις και διορθώσεις.

Στην Αλληλεγγύη είμαστε σίγουροι ότι οι προσπάθειες των ποικιλόμορφων συμφερόντων που επιδιώκουν να μην εφαρμοστεί το ΓΕΣΥ θα συνεχιστούν ακόμα και μετά την ψήφιση των νομοσχεδίων και την έναρξη εφαρμογής του σχεδίου. Για αυτό η Αλληλεγγύη δηλώνει από τώρα ότι είναι κάθετα αντίθετη με την οποιαδήποτε προσπάθεια στρέβλωσης του υφιστάμενου σχεδιασμού με την εισαγωγή είτε ενδιάμεσων σχεδίων είτε προγραμμάτων αγοράς υπηρεσιών και μετατροπής των δημόσιων νοσηλευτηρίων σε συμπλέγματα ημικρατικών οργανισμών, αντί της πραγματικής διοικητικής και οικονομικής αυτονόμησής τους.

Με τα σημερινά οικονομικά δεδομένα της χώρας μας, θεωρούμε ότι ορθά έχει επιλεγεί για το ΓΕΣΥ το μονό ασφαλιστικό μοντέλο, όμως οι ασφαλιστικές εταιρείες μπορούν να προσφέρουν πολλά σε αυτή την προσπάθεια. Σημαντική πρέπει να θεωρείται η δυνατότητα εμπλοκής των ασφαλιστικών εταιρειών σε επικοινωνικό ρόλο με ειδικά ίσως πακέτα ασφάλισης, όπως η κάλυψη της συμπλήρωσης για απευθείας πρόσβαση στον ειδικό ιατρό ή η αναβάθμιση του ασθενούς στα κρατικά αυτόνομα ή ιδιωτικά νοσηλευτήρια της επιλογής του, η διενέργεια εξετάσεων πρόληψης και η κάλυψη άλλων υπηρεσιών που δεν καλύπτονται στα πλαίσια του νέου σχεδίου. Αυτά θα μπορούσαν να είναι σημεία όπου θα μπορούσε να υπάρχει επικουρική ασφάλιση.

Ακόμα και οι αμφιβολίες που έχουν διατυπωθεί για το διαθέσιμο αριθμό των ειδικευμένων γιατρών της πρωτοβάθμιας φροντίδας μπορούν να ξεπεραστούν. Μπορούν να ξεπεραστούν, εάν δημιουργηθούν ομαδικές υπηρεσίες πρωτοβάθμιας φροντίδας, οι οποίες θα εποπτεύονται από ένα φορέα πρωτοβάθμιας περίθαλψης, ο οποίος θα εποπτεύει τόσο τους ιδιώτες όσο και τους γιατρούς του δημοσίου. Προς την κατεύθυνση αυτή εμείς υποστηρίζουμε ότι πρέπει να επαναρχίσει άμεσα η εκπαίδευση όλων των γιατρών για την προσαρμογή τους στο Γενικό Σύστημα Υγείας, με τη συνεργασία τόσο του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου όσο και του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας.

Σε ό,τι αφορά την απευθείας πρόσβαση στον ειδικό γιατρό, θεωρούμε ότι για μια μεταβατική περίοδο, που θα προσδιοριστεί στην πορεία, αυτή η πρόσβαση θα μπορούσε να είναι δυνατή με αμελητέα αρχικά και κλιμακούμενη στη συνέχεια επιβάρυνση, όπως συμφωνήθηκε μεταξύ του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου και του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας.

Θεωρούμε επίσης ότι η πεντάχρονη μεταβατική περίοδος αυτονόμησης των δημόσιων νοσηλευτηρίων θα τα βοηθήσει να ενταχθούν ομαλά στο νέο περιβάλλον, διότι είναι απόλυτα λογικό οι δυσλειτουργίες δεκαετιών να μην μπορούν να εξαλειφθούν από τη μια μέρα στην άλλη.

Επισημαίνουμε ότι ένα πολύ καλό παράδειγμα που θα μπορούσε να χρησιμοποιηθεί είναι το Ογκολογικό Κέντρο. Το Ογκολογικό διαθέτει και πιστοποίηση της ποιότητας των ιατρικών του υπηρεσιών, αλλά και...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε ακόμα ένα λεπτό, κύριε Γιωργάλλα.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Το Ογκολογικό διαθέτει διαδικασίες επιλογής εργαζομένων και πολύ ικανοποιητικές αμοιβές, πρωτίστως όμως παρέχει υπηρεσίες πολύ υψηλού επιπέδου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αυτό που μας ανησυχεί και πρέπει να διασφαλιστεί είναι η ποιότητα των υπηρεσιών μέσα από το σχέδιο υγείας. Ανέφερε πάρα πολλά προηγουμένως ο φίλιτος ο Γιώργος Περδίκης για την ανάγκη τα δημόσια νοσηλευτήρια, προκειμένου να προσελκύσουν και σοβαρό ιατρικό τουρισμό, αλλά και ροή ασθενών από το εξωτερικό, να εξασφαλίσουν πιστοποιήσεις και διαπιστεύσεις των υπηρεσιών τους στη βάση διεθνών ιατρικών προτύπων.

Κύριες και κύριοι συνάδελφοι,

Κύριε Πρόεδρε,

Το όραμα της κοινωνικής προσφοράς ενός γενικού σχεδίου υγείας αποτελεί πατριωτική επιταγή, η οποία μπορεί να γίνει πραγματικότητα χωρίς περαιτέρω καθυστερήσεις και αιτιάσεις.

Σήμερα η Βουλή των Αντιπροσώπων γράφει ιστορία στις σελίδες της υγείας του τόπου. Η Αλληλεγγύη θα ψηφίσει και τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς και θα εργαστεί για να συνδράμει με τις ταπεινές τις δυνάμεις όσο μπορεί, για να αποκτήσει η πατρίδα μας ένα Γενικό Σύστημα Υγείας που να είναι κοινωνικά δίκαιο, καθολικό και να διασφαλίζει ισότιμη πρόσβαση στις υπηρεσίες υγείας σε όλους τους πολίτες, ανεξαρτήτως της οικονομικής τους κατάστασης, ώστε να παύσει η υγεία να είναι προνόμιο των λίγων.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Γιωργάλλα.

Ο κ. Λιλλήκας.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ο κ. Λιλλήκας έχει το λόγο.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Απολογούμαι, αλλά έβλεπα τον πίνακα εγώ, δεν είχα τον κατάλογο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν έχει πρόβλημα. Έχουμε ώρες πολλές δαμαί. Εννά γίνουν τζιαι κάτι 'πού τούτα.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κύριε υπουργέ,

Σας καλωσορίζουμε στην ολομέλεια. Η παρουσία σας μας χαροποιεί, αν και θα ακούσετε πολλές φορές ίσως τα ίδια πράγματα, αλλά η επανάληψη είναι η μήτηρ μαθήσεως!

Θέλω να εκφράσω εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών τη μεγάλη μας ικανοποίηση για το γεγονός ότι αυτό το πολυσυζητημένο και για δεκαετίες γενικό σχέδιο υγείας βρίσκεται επιτέλους ενώπιόν μας με τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς εκείνους που μας επιτρέπουν να είμαστε αισιόδοξοι ότι κάνουμε το πρώτο σημαντικό θετικό βήμα προς την ολοκλήρωση αυτής της προσπάθειας και την εφαρμογή του.

Για μας -το έχουμε πει πάρα πάρα πολλές φορές- η υγεία είναι ένα αγαθό, το ύψιστο αγαθό για τον κάθε άνθρωπο. Είναι ταυτόχρονα και δικαίωμα του κάθε πολίτη να έχει πρόσβαση σε ποιοτικές υπηρεσίες φροντίδας και υγείας, αλλά είναι και υποχρέωση κάθε κράτους που θέλει να θεωρείται σύγχρονο και κράτος δικαίου και φροντίδας να προσφέρει αυτή τη δυνατότητα σε όλους τους πολίτες του ανεξαρτήτως της οικονομικής τους ικανότητας και δυνατότητας.

Είναι γι' αυτό το λόγο που εμείς το θεωρήσαμε από την πρώτη στιγμή ως το δεύτερο εθνικό ζήτημα μετά το Κυπριακό και όντως είναι ύψιστης σημασίας για τους Κυπρίους πολίτες. Αρκεί κάποιος να επισκεφθεί σήμερα να κρατικά μας νοσηλευτήρια. Να θυμηθούμε σκηνές που τες είδαμε όλοι είτε από τηλεοράσεως είτε από κοντά συνανθρώπων μας που υποφέρουν, που δεν έχουν τη δυνατότητα να τύχουν της φροντίδας που δικαιούνται, γιατί λόγω της οικονομικής κρίσης και άλλων συνθηκών τα κρατικά μας νοσηλευτήρια γονάτισαν και γιατί η οικονομική δυνατότητα των πολιτών ή μιας τεράστιας μερίδας των συμπολιτών μας δεν τους επιτρέπει να προσφύγουν σε ιδιωτικά νοσηλευτήρια.

Θεωρώ ότι αξίζει συγχαρητήρια ο πρόεδρος της επιτροπής Υγείας -και το εννοώ- όπως και όλα τα μέλη της επιτροπής Υγείας για την εξαιρετική δουλειά που έκαναν, αλλά τα συγχαρητήρια τους τα δίνω, κατά κύριο λόγο γιατί πίστεψαν στο ΓΕΣΥ και γιατί μέσα σε πολιτικά αντίζοες και δύσκολες συνθήκες έκλεισαν τα αυτιά τους στις διάφορες σειρήνες, δούλεψαν συστηματικά, μεθοδικά και μας επιτρέπουν σήμερα να είμαστε σ' αυτή την αίθουσα, για να υπερψηφίσουμε, πιστεύω, ομόφωνα τα νομοσχέδια που έχουμε ενώπιόν μας.

Θέλω ταυτόχρονα να συγχαρώ ιδιαίτερα τον Υπουργό Υγείας, γιατί και ο Υπουργός Υγείας πίστεψε στο ΓΕΣΥ από την πρώτη ημέρα που ανέλαβε τα καθήκοντά του, πάλεψε για το ΓΕΣΥ, αντιστάθηκε σε πάρα πάρα πολλές πιέσεις για το ΓΕΣΥ και με την επιμονή του και με τη βοήθεια τη δική μας, αλλά και άλλων δυνάμεων μας επέτρεψε να πείσουμε και τον ίδιο τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας να αλλάξει την πολιτική του, να υιοθετήσει το ΓΕΣΥ και έτσι δεν είχαμε μια δεύτερη παραίτηση Υπουργού Υγείας για το ΓΕΣΥ! Έφαγε έναν Υπουργό Υγείας το ΓΕΣΥ, το πολυασφαλιστικό, ο δεύτερος Υπουργός Υγείας ευτυχώς αντιστάθηκε, το πάλεψε και γι' αυτό του αξίζουν πραγματικά συγχαρητήρια. Δεν ήταν εύκολη υπόθεση. Πρέπει να είμαστε ειλικρινείς.

Θεωρώ ότι οι δύο συσκέψεις που έγιναν στο Προεδρικό με τους αρχηγούς των κομμάτων και τα επιχειρήματα που καταθέσαμε μερικοί από μας οδήγησαν στο να έχουμε δύο ομόφωνες αποφάσεις, που άνοιξαν το δρόμο για ένα πραγματικά εποικοδομητικό πολιτικό διάλογο, που μετουσιώθηκε στα νομοσχέδια και τους κανονισμούς που έχουμε ενώπιόν μας.

Έγινε πάρα πάρα πολλή συζήτηση -και ενδεχομένως να συνεχίσει- για τες αδυναμίες και τα κενά που ενδεχομένως να έχει το ΓΕΣΥ, όπως έχει σχεδιαστεί, τα νομοσχέδια και οι κανονισμοί που έχουμε ενώπιόν μας. Δεν έχω καμιά αμφιβολία ότι δεν πρόκειται για το τέλειο σύστημα. Δεν είναι το τέλειο σύστημα. Είμαι σίγουρος ότι υπάρχουν αδυναμίες και κενά. Αν όμως περιμένουμε, όπως γινόταν για δεκαετίες, ότι κάποια στιγμή θα διαμορφώσουμε ένα τέλειο σύστημα ΓΕΣΥ, το οποίο θα το πάρουμε ως καπέλο και θα το φορέσουμε στο υφιστάμενο σύστημα υγείας και όλα θα λειτουργήσουν ομαλά και τέλεια, επιτρέψτε μου να πω ότι αυτό δε θα γίνει ποτέ. Και δεν έγινε σε καμιά χώρα του κόσμου και για κανένα σύστημα, όχι υγείας, αλλά οποιοδήποτε σύστημα κρατικών υπηρεσιών.

Θα πρέπει να το εφαρμόσουμε με τις αδυναμίες και τα κενά του και είμαστε εδώ, έχουμε την ευθύνη όλοι μας, και η κυβέρνηση, όποια και αν είναι, όταν θα τεθεί σε εφαρμογή, και οι βουλευτές, όποιοι και να 'ναι εδώ, και οι πολιτικές δυνάμεις, όλα τα κενά και τις αδυναμίες που αντιμετωπίζουμε να τα επιλύουμε. Λύσεις υπάρχουν πάντοτε, εναλλακτικές επιλογές υπάρχουν πάντοτε και για όλα τα ζητήματα. Πολιτική βούληση είναι που χρειάζεται και με την πολιτική βούληση που έχει διαμορφωθεί σήμερα είμαι αισιόδοξος ότι, όποια και να 'ναι, όσο μεγάλα και να 'ναι τα προβλήματα που θα παρουσιαστούν στην εφαρμογή του, θα τα αντιμετωπίσουμε και θα τα επιλύσουμε.

Έχει μεγάλη σημασία, κύριε υπουργέ, σε αυτή την προσπάθεια απ' εδώ και πέρα πλέον να πετύχετε τη μέγιστη δυνατή συνεργασία και συμπόρευση με τους εργαζόμενους στον τομέα της υγείας. Είμαστε μπροστά πλέον στο στάδιο της εφαρμογής, της υλοποίησης. Αν ήταν ιδιαίτερα δύσκολη η προετοιμασία, για να φτάσουμε στα νομοσχέδια που μας φέρνουν στο κατώφλι του ΓΕΣΥ, θα είναι ακόμα μεγαλύτερη η δυσκολία που θα αντιμετωπίσουμε στην εφαρμογή του. Άρα, θεωρώ εκ των ων ουκ άνευ ότι ο υπουργός, το υπουργείο, η κυβέρνηση θα πρέπει με ποικίλους τρόπους να αξιοποιήσουν το ανθρώπινο δυναμικό, για να αποτελέσει το δεύτερο εταίρο που έμπρακτα και στην καθημερινότητα θα επιλύει τα προβλήματα που θα προκύπτουν από την εφαρμογή του ΓΕΣΥ.

Από την πρώτη στιγμή θα αντιμετωπίσουμε προβλήματα. Δεν είναι εύκολο να μεταβιβαστεί ένας δημόσιος τομέας που έμαθε να λειτουργεί με μια κουλτούρα στον τρόπο λειτουργίας του ιδιωτικού τομέα. Δεν είναι καθόλου εύκολο. Τα προβλήματα θα ξεκινούν από τη διεύθυνση και θα μεταφέρονται στους γιατρούς μέχρι τους νοσηλευτές. Εάν όλοι είναι συστρατευμένοι και υπάρχει αρμονία και εποικοδομητικός διάλογος, θα επιλύονται γρήγορα. Αν υπάρχει δυσαρμονία, τότε φοβάμαι ότι θα συσσωρευτούν προβλήματα που θα δυσκολευτούμε στην πορεία να τα επιλύσουμε. Άρα, έχετε μια ευθύνη, κύριε υπουργέ, να κινηθείτε προς τη σωστή κατεύθυνση όσο πιο έγκαιρα γίνεται, να στήσετε εκείνους τους μηχανισμούς συνεχούς διαλόγου με τους εργαζόμενους, έτσι ώστε κάθε πρόβλημα που παρουσιάζεται να αντιμετωπίζεται.

Εμείς πρέπει να πούμε ότι ως Συμμαχία Πολιτών είχαμε κάποιες τροπολογίες -δεν επιμέναμε, γιατί δε θέλαμε με κανένα τρόπο να αποτελέσουν εμπόδιο στην υλοποίηση του ΓΕΣΥ- που αφορούν το θέμα της ανάληψης ευθύνης. Είναι γενικότερο βέβαια κακό. Εμάς μας προβληματίζει γενικότερα η απουσία της απονομής ευθύνης σε όσους λαμβάνουν αποφάσεις, έχουν εκτελεστική εξουσία ή διαχειρίζονται δημόσιο χρήμα. Θα θέλαμε το διοικητικό συμβούλιο αυτού του οργανισμού που θα δημιουργηθεί και θα διαχειρίζεται εκατοντάδες εκατομμύρια ευρώ στο τέλος της ημέρας να έχει αυτή την ευθύνη, έτσι ώστε να προσελκύσουμε τους καταλληλότερους και ελπίζω να αποφύγουμε κομματικούς διορισμούς. Δεν είναι μομφή προς εσάς, κύριε υπουργέ, είναι μομφή περισσότερο προς τα κόμματα και τον Πρόεδρο, γιατί έγινε μια παράδοση σε αυτό τον τόπο τα κόμματα να θέλουμε να ελέγχουμε τον κάθε θεσμό ή οργανισμό που υπάρχει στην κοινωνία, από τους συνδέσμους γονέων των νηπιαγωγείων μέχρι τα διοικητικά συμβούλια των ημικρατικών, την ΕΔΥ, την Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας και πάει λέγοντας.

Ελπίζω, κύριε υπουργέ, ότι αυτός ο οργανισμός θα στελεχωθεί με τους καταλληλότερους και ένας τρόπος να το επιτύχουμε είναι να ψηφίσουμε ένα νόμο-πλαίσιο για τις προσωπικές αστικές ευθύνες όλων όσοι διαχειρίζονται δημόσιο χρήμα για τις εγκληματικές ενδεχομένως αμέλειες ή παραλείψεις τους. Με αυτό τον τρόπο θα ησυχάσουν και τα κόμματα από όλους αυτούς που πιέζουν συνήθως, για να διοριστούν κάπου, διότι, αν έχουν ευθύνη, δε θα θέλουν οι μέτριοι να διοριστούν, θα θέλουν μόνο οι άριστοι να διοριστούν. Και αυτή είναι μια παρότρυνση προς εσάς, κύριε υπουργέ, γιατί σύντομα θα βρεθείτε μπροστά σε αυτό το δίλημμα, ποιους θα προτείνετε να διοριστούν.

Έγινε μεγάλη συζήτηση από τις ασφαλιστικές εταιρείες, οι οποίες επέμεναν για ένα πολυασφαλιστικό σύστημα. Πρέπει να σας πω ότι το πιο γνωστό πολυασφαλιστικό σύστημα που υπάρχει σήμερα στον κόσμο είναι το αμερικάνικο. Έχω δει πάρα πολλές μελέτες για το αμερικάνικο σύστημα. Επιχείρησε ο τέως πρόεδρος της Αμερικής, ο κ. Ομπάμα, να το εγκαταλείψει και να δημιουργήσει ένα νέο σύστημα υγείας, όχι από δογματισμό, αλλά γιατί απλούστατα διαπίστωσε εκείνο που βιώνει καθημερινά ο μέσος Αμερικανός στη ζωή του, ότι, αν έχει λεφτά, έχει υγεία, αν έχει λεφτά, έχει μια καλή ασφαλιστική κάλυψη, αν δεν έχει λεφτά, έχει μερική ή και καθόλου ιατρική κάλυψη.

Ανησυχούν οι ασφαλιστικές εταιρείες ότι ενδεχομένως το ΓΕΣΥ να τους αφαιρέσει ή να επηρεάσει αρνητικά τον κύκλο εργασιών τους. Ξέρετε, κανένας δε θέλει το κακό των ασφαλιστικών εταιρειών. Οι ασφαλιστικές εταιρείες απασχολούν μεγάλο αριθμό εργαζομένων, έχουν προσφέρει στην οικονομία του τόπου και είμαι σίγουρος ότι μπορούν να συνεχίσουν να προσφέρουν. Δεν έχω καμιά αμφιβολία ότι, αν οι ασφαλιστικές εταιρείες δουν ρεαλιστικά και ψύχραιμα το ΓΕΣΥ, θα διαπιστώσουν ότι δε θα τους αφαιρέσει τίποτα.

Στη Γαλλία, όπου έζησα για επτά χρόνια κατά τη διάρκεια των σπουδών μου, το γενικό σχέδιο υγείας είναι πολύ πιο ευρύ και καλύπτει όλους τους τομείς της ιατρικής...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπολείπονται τρία λεπτά, κύριε Λιλλήκα, για το κόμμα σας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Θα τελειώσω πολύ πιο νωρίς.

Καλύπτει πολύ πιο ευρείς τομείς της υγείας και παρ' όλα αυτά οι ασφαλιστικές εταιρείες της Γαλλίας μεγαλουργούν. Και κέρδη κάνουν και έχουν επεκταθεί και διεθνώς και στην Κύπρο, στον τόπο μας.

Εμπιστεύομαι το επιχειρηματικό μυαλό των Κυπρίων ασφαλιστών να δημιουργήσουν εκείνα τα πακέτα, για να αξιοποιήσουν τα κενά που αφήνει το ΓΕΣΥ και τους τομείς που δεν καλύπτει το ΓΕΣΥ.

Θέλω κλείνοντας να πω ότι το μεγάλο στοίχημα που έχουμε πλέον μπροστά μας είναι η υλοποίηση. Θα πρέπει, για να το πετύχουμε, να διαμορφωθεί μια ολοκληρωμένη στρατηγική, κύριε υπουργέ, που να καλύπτει με χρονοδιαγράμματα και σε λεπτομέρεια όλες τις φάσεις υλοποίησης. Το λέω αυτό, γιατί ως λαός, παρότι η λέξη "στρατηγική" είναι ελληνική λέξη και σε όλες τις γλώσσες του κόσμου θα βρούμε την ελληνική λέξη "στρατηγική", για κάποιο λόγο έχουμε πάρει διαζύγιο εμείς από αυτή την έννοια της στρατηγικής. Και επειδή είναι τεράστιο το έργο που θα κληθούμε να επιτελέσουμε -και ιδίως εσείς ως υπουργός- θα πρέπει να γίνει αυτή η στρατηγική σε μεγάλη λεπτομέρεια ανά φάση και με χρονοδιαγράμματα, αν θέλουμε να πετύχουμε. Είναι πολλά που πρέπει να γίνουν και δεν πρέπει να γίνουν μεγάλα λάθη. Λάθη θα γίνουν, αλλά όχι λάθη που θα κοστίζουν ή που θα είναι ανεπανόρθωτα.

Ταυτόχρονα, θέλω να πιστεύω, κύριε υπουργέ, ότι θα φροντίσετε από την πρώτη στιγμή ως μέρος της στρατηγικής να μπορέσει ο νέος οργανισμός με τον τρόπο λειτουργίας του να αξιοποιήσει τις υποδομές των κρατικών νοσηλευτηρίων και την τεχνολογία που διαθέτουν τα κρατικά νοσηλευτήρια -και μιλούμε για εκατοντάδες εκατομμύρια ευρώ επένδυση- με τρόπο που θα επιτρέψει στον οργανισμό να έχει περισσότερα έσοδα προς όφελος των ασθενών, αλλά και με τρόπο που θα επιτρέψει στην κοινωνία μας να μην εξάγει συνάλλαγμα άνευ λόγου και αιτίας. Έχουμε ίσως δεκάδες χειρουργεία τα οποία μετά τις 2.30 το απόγευμα είναι κλειστά και δεν αξιοποιούνται. Έχουμε τεχνολογίες στα χειρουργεία και στα εργαστήριά μας αξίας εκατομμυρίων ευρώ. Θα πρέπει να υπάρξει σύζευξη εδώ και συνεργασία πλέον μεταξύ των κρατικών υποδομών και του ιδιωτικού τομέα προς όφελος και του ιδιωτικού τομέα και του δημόσιου και ευρύτερα της κοινωνίας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λιλλήκα.

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εκφράζω το δικαίωμα να μιλήσω στη σειρά που μιλούν οι αρχηγοί ή εκπρόσωποι των κομμάτων, στο τέλος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε θα μιλήσει άλλος από το κόμμα σας, κύριε Σιζόπουλε;

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Προκοπίου.

Το ΔΗΚΟ έχει τριάντα λεπτά.

Μπορείς να τα πάρεις όλα, αν θέλεις!

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριε υπουργέ,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η υγεία αποτελεί υπέρτατο κοινωνικό αγαθό για τον κάθε άνθρωπο και ο τομέας της δημόσιας υγείας κρίνει σε μεγάλο βαθμό το επίπεδο πολιτισμού και το κοινωνικό πρόσωπο του κάθε κράτους απέναντι στους πολίτες του. Στην ευρύτερη έννοια της δημόσιας υγείας περιλαμβάνονται ο σχεδιασμός και η αποτίμηση των υπηρεσιών υγείας, καθώς και η κοινωνικοοικονομική αξιολόγηση των υγειονομικών προγραμμάτων και παρεμβάσεων της πολιτείας. Με λίγα λόγια ο τομέας της δημόσιας υγείας είναι ευθύνη του κράτους και αφορά την υγεία του πληθυσμού και ιδιαίτερα των πολιτών και ο τρόπος οργάνωσής του είναι θέμα κυρίως πολιτικής επιλογής.

Συνεπώς χρειάζεται στρατηγική, σχεδιασμός, προγραμματισμός και υλοποίηση αποφάσεων προς όφελος του δημόσιου συμφέροντος και των πολιτών. Η σημερινή οργάνωση των υπηρεσιών υγείας στην Κύπρο δεν ανταποκρίνεται στις σύγχρονες απαιτήσεις. Τα διαχρονικά προβλήματα που υπάρχουν στον τομέα της δημόσιας υγείας, παρ' όλο που ανιχνεύονται και καταγράφονται σε διάφορες μελέτες, δεν έχουν αντιμετωπιστεί επαρκώς, με αποτέλεσμα αντί να επιλύονται δραστικά να αντιμετωπίζονται περιστασιακά με εύκολες λύσεις, που στο τέλος αποβαίνουν εις βάρος της δημόσιας υγείας. Αυτό που χρειάζεται είναι ένα σύστημα υγείας που να μπορεί να ανταποκριθεί στις αυξημένες ανάγκες και απαιτήσεις του πληθυσμού για μια ποιοτικά αναβαθμισμένη ιατροφαρμακευτική περίθαλψη την ώρα που τη χρειάζεται ο ασθενής και χωρίς την καταβολή οικονομικού κόστους κατά την παροχή της. Το σύστημα που λειτουργεί σήμερα είναι ένας συνδυασμός δημόσιων και ιδιωτικών φορέων παροχής υπηρεσιών, ένα σύστημα με πολλά προβλήματα. Είναι δυσλειτουργικό και δεν παρέχει ισότιμη και καθολική κάλυψη σε όλους τους πολίτες. Το κράτος εδώ και τόσες δεκαετίες δεν κατάφερε να προσφέρει στους πολίτες του ένα σχέδιο υγείας που να ανταποκρίνεται στα δεδομένα ενός σύγχρονου και ευρωπαϊκού κράτους. Η σημερινή εικόνα της απουσίας αποτελεσματικών μηχανισμών διοίκησης και της μη αποτελεσματικής εξυπηρέτησης με τις μεγάλες λίστες αναμονής, την έλλειψη μηχανογράφησης των φακέλων των ασθενών και τη συχνή απώλειά τους καθιστούν την Κύπρο τη μοναδική χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης που δεν έχει εθνικό σύστημα υγείας.

Αρχικά η νομοθεσία που προβλέπει για την εισαγωγή του ΓΕΣΥ και καθορίζει το πλαίσιο λειτουργίας του συστήματος υγείας στην Κύπρο ψηφίστηκε το 2001. Με βάση το νόμο αυτό, διορίστηκε το διοικητικό συμβούλιο του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας, το οποίο προώθησε την εφαρμογή του ΓΕΣΥ. Χρειάστηκαν λοιπόν δεκαέξι χρόνια με πολλές συζητήσεις, μεγάλο οικονομικό κόστος για τους φορολογούμενους πολίτες μας, πολλές αντιπαραθέσεις, περιπέτειες και τελικά η συναίνεση, για να φθάσουμε σήμερα να έχουμε ενώπιον της ολομέλειας για ψήφιση ένα ολοκληρωμένο νομοθετικό πλαίσιο που εισάγει την εφαρμογή του ΓΕΣΥ στην πατρίδα μας. Το τροποποιητικό νομοσχέδιο για το ΓΕΣΥ στοχεύει στη διασφάλιση της καλύτερης λειτουργίας του συστήματος υγείας, έτσι ώστε να καταστεί πιο λειτουργικό και να ανταποκρίνεται στις προσδοκίες των δικαιούχων για ισότιμη μεταχείριση και εξασφάλιση υψηλού επιπέδου φροντίδας της υγείας. Ο προτεινόμενος με το νομοσχέδιο σχεδιασμός του ΓΕΣΥ υιοθετεί τις βέλτιστες πρακτικές που εφαρμόζονται στα συστήματα υγείας της Ευρωπαϊκής Ένωσης και στηρίζεται στην αναλογιστική μελέτη του οίκου "Mercer". Για την εκπόνηση της εν λόγω μελέτης λήφθηκαν υπόψη οι πρόσφατες αλλαγές στο οικονομικό περιβάλλον και οι παραδοχές για την οικονομία που ετοίμασε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή σε συνεργασία με το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο. Παράλληλα, ο σχεδιασμός του ΓΕΣΥ βασίστηκε και στη μελέτη του συμβουλευτικού οίκου "McKinsey", που έλαβε υπόψη όλα τα προβλήματα, τις στρεβλώσεις και τα αδιέξοδα που παρατηρούνται στο σημερινό τρόπο λειτουργίας του τομέα της υγείας στην Κύπρο. Σήμερα επίσης ψηφίζουμε και για το νομοσχέδιο και τους

κανονισμούς του Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας. Με το νομοσχέδιο σκοπεύεται η ίδρυση οργανισμού δημόσιου δικαίου, ο οποίος θα έχει την ευθύνη της λειτουργίας των δημόσιων νοσηλευτηρίων και των κέντρων πρωτοβάθμιας φροντίδας υγείας και της εφαρμογής της διοικητικής και οικονομικής αυτονομίας στα δημόσια νοσηλευτήρια.

Με την αυτονόμηση επιχειρείται να θωρακιστεί ο δημόσιος χαρακτήρας των νοσηλευτηρίων με τρόπο που να διασφαλίζει ότι τα δημόσια νοσηλευτήρια θα ανταποκρίνονται στην αποστολή τους για παροχή των αγαθών της υγείας και της περίθαλψης σε όλους τους πολίτες, ενώ πλέον θα κοστολογούν και θα τιμολογούν, σ' ένα ανταγωνιστικό, ευέλικτο περιβάλλον, τις υπηρεσίες υγείας που προσφέρουν στα πλαίσια του ΓΕΣΥ. Περαιτέρω, με τους κανονισμούς ρυθμίζεται το εργασιακό πλαίσιο που θα εφαρμόζεται για το προσωπικό που θα προσληφθεί στον πιο πάνω αυτόνομο οργανισμό. Η αυτονόμηση των νοσοκομείων έχει ως στόχο την αναβάθμιση της αποδοτικότητας, της αποτελεσματικότητας και της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών, αξιοποιώντας καλύτερα τους διαθέσιμους πόρους. Ευελπιστούμε πως η εφαρμογή του ΓΕΣΥ θα επιφέρει εκείνες τις αλλαγές στον τομέα της υγείας που καθιστούν πραγματικά την υγεία εκείνο το κοινωνικό αγαθό που θα μπορούν να απολαμβάνουν όλοι οι πολίτες χωρίς ταλαιπωρία, χωρίς λίστες αναμονής και καθυστερήσεις και με την παροχή υψηλής ποιότητας υπηρεσιών. Παράλληλα, προτρέπουμε το Υπουργείο Υγείας και ιδιαίτερα τον φίλο Υπουργό Υγείας, τον οποίο συγχαίρω για το πάθος, το θάρρος και την επιμονή που επέδειξε, για να περάσει το σύστημα υγείας, παρά τις τόσες αντιξοότητες και τρικλοποδιές που αντιμετωπίσαμε στις θεμελιώδεις συνεδρίες μας της επιτροπής Υγείας, και τον καλώ να προβεί σε εκστρατεία ενημέρωσης προς τους πολίτες για τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις τους που πηγάζουν από την εφαρμογή του ΓΕΣΥ. Οι απλοί πολίτες πρέπει να ξέρουν με σαφήνεια τι είναι το ΓΕΣΥ και πώς εντάσσεται στην καθημερινότητά τους.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εδώ και καιρό είναι γνωστή η θέση μας ότι ως Δημοκρατικό Κόμμα στηρίζουμε με όλες μας τις δυνάμεις την εφαρμογή του ΓΕΣΥ, γιατί πιστεύουμε ότι είναι ένα κοινωνικό αγαθό που δικαιούται και έπρεπε να είχε εδώ και χρόνια ο λαός μας. Στηρίζουμε την εισαγωγή ενός ολοκληρωμένου και βιώσιμου σχεδίου υγείας, το οποίο θα διασφαλίζει τις εξής βασικές αρχές:

1. Την καθολική κάλυψη των πολιτών της Κυπριακής Δημοκρατίας.
2. Τη δίκαιη κατανομή του κόστους στη βάση της κοινωνικής αλληλεγγύης.
3. Την ελεύθερη επιλογή ιατρού και παρόχου υπηρεσιών φροντίδας υγείας.
4. Την οικονομική βιωσιμότητα του συστήματος.
5. Την υψηλή ποιότητα των υπηρεσιών.
6. Την ίση πρόσβαση των δικαιούχων στις προσφερόμενες υπηρεσίες.

Κορυφαία ανησυχία μας είναι η οικονομική βιωσιμότητα και η διασφάλιση της στήριξης των νοσηλευτηρίων σε περιβάλλον ΓΕΣΥ. Το ενδεχόμενο της οικονομικής και λειτουργικής κατάρρευσής του θα ήταν τεράστια καταστροφή για τον τόπο. Αυτή είναι η βασική μας επιφύλαξη. Η διαβεβαίωση όμως του Υπουργού Υγείας και η συμπερίληψη σχετικής πρόνοιας στο νόμο, ότι δηλαδή το κράτος θα καλύπτει τυχόν ελλείμματα του οργανισμού για τα πρώτα πέντε χρόνια, καταρχάς μας ικανοποιούν. Παράλληλα όμως τονίζουμε ότι πρέπει να παρακολουθείται συνεχώς η λειτουργία του οργανισμού και η εφαρμογή του ΓΕΣΥ και όπου προκύπτουν προβλήματα να επιλύονται άμεσα, γιατί, αν συσσωρεύονται, τότε πραγματικά θα επαληθευτούν οι ανησυχίες μας. Τυχόν αποτυχία του όλου εγχειρήματος όχι μόνο θα επιφέρει κατάρρευση του όλου συστήματος του κράτους, με κίνδυνο οι πολίτες να μην επωφελούνται του βασικού αγαθού της ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης και να ελλοχεύει και ο κίνδυνος για κατάρρευση της οικονομίας μας.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Το ΓΕΣΥ μελετάται εδώ και τόσα χρόνια και οι φορολογούμενοι πολίτες έχουν καταβάλει εκατομμύρια για την υλοποίηση αυτού του στόχου. Σίγουρα δεν είναι εύκολη υπόθεση, όμως η εφαρμογή του είναι επιτακτική ανάγκη, για να εκλείψει αυτή η θλιβερή κατάσταση με τα πολλά προβλήματα και τις δυσλειτουργίες που παρουσιάζει η δημόσια υγεία στην ευρωπαϊκή κατά τα άλλα πατρίδα μας.

Ως Δημοκρατικό Κόμμα υπερψηφίζουμε σήμερα τα νομοθετήματα του ΓΕΣΥ και δηλώνουμε έτοιμοι να συμβάλουμε περαιτέρω εποικοδομητικά για τις όποιες βελτιώσεις χρειαστούν και οι οποίες θα προκύψουν κατά την εφαρμογή του στην πράξη.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ. Υπολείπονται είκοσι λεπτά για το ΔΗΚΟ.

Παρακαλώ την κ. Χαραλαμπίδου και να πω, κύριοι συνάδελφοι, ότι, επειδή δε θα γίνει διάλειμμα, αν θέλετε περιοδικά, έτσι, να κάμετε το διάλειμά σας, μπορείτε να το κάμετε. Είμαι σίγουρος ότι κάποιιοι το κάμνουν, αλλά έχει και κάποιους οι οποίοι μπορεί να μην το σκεφτήκαν.

Η κ. Χαραλαμπίδου.

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Θα είμαι σύντομη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μετρά ο συνάδελφός σου εδώ ο κ. Κώστα, που εν κάμνει λάθος.

Έχει σαράντα λεπτά το ΑΚΕΛ. Μπορεί να πάρει και τα σαράντα λεπτά η...

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Το λακωνίζουν εστί φιλοσοφείν!

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Κύριε Κουλία, ουκ εν τω πολλώ το ευ. Θα μιλήσω μόνο τρία με τέσσερα λεπτά.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σήμερα γίνεται ένα βήμα προς την κατεύθυνση της ολικής εφαρμογής ενός βιώσιμου ΓΕΣΥ, στέλλοντας ταυτόχρονα ξεκάθαρα πολιτικά μηνύματα σε όσους είχαν άλλες επιδιώξεις ότι μετά από δεκαέξι χρόνια επαναβεβαιώνουμε πως ένα δημόσιο μονοασφαλιστικό σύστημα είναι η πιο ορθολογιστική επιλογή. Επιχειρούμε επίσης με νέο νόμο να βάλουμε τη βάση για την αυτονόμηση των νοσοκομείων. Εμείς δεν εθελουφλούμε ούτε στρουθοκαμηλίζουμε μπροστά στα σοβαρότατα προβλήματα που υπάρχουν στον τομέα της υγείας με αποτέλεσμα όχι μόνο την ταλαιπωρία των ασθενών, αλλά και τη συνεχή υποβάθμιση της παρεχόμενης ιατρικής περίθαλψης.

Τα νοσοκομεία βρίσκονται σε διαδικασία αποσύνθεσης, σ' ένα οριακό σημείο. Υποστηρίζει κανείς το αντίθετο; Έπρεπε να επιτραπεί να φθάσουν σε αυτό το σημείο; Η φυγή των γιατρών, οι ελλείψεις αναλωσίμων, τα εργασιακά θέματα και το ευρύτερο λειτουργικό αδιέξοδο είναι ζητήματα που ήδη θα έπρεπε να είχαν αντιμετωπιστεί. Για κάποιο λόγο αυτή η κυβέρνηση, η κυβέρνηση του Νίκου Αναστασιάδη, επέλεξε να μη διαχειριστεί τις σοβαρότατες αυτές ανάγκες που υποβαθμίζουν τον τομέα παροχής υγείας, θέτοντας ακόμα και σε κίνδυνο την υγεία των πολιτών εν αναμονή της αυτονόμησης.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αυτή η στάση από μόνη της προκαλεί πολλά ερωτήματα. Επικρατεί τόση ανικανότητα ή μήπως σκόπιμα αφέθηκαν στην εγκατάλειψη και την αποδιοργάνωση; Μήπως κάποιιοι ελπίζουν ενδόμυχα σε ανατροπή σε βάθος χρόνου του μονοασφαλιστικού συστήματος υγείας; Θα πρέπει ακόμη να παραδεχτούν οι κυβερνώντες πως οι παλινδρομήσεις και η αλλοπρόσαλλη πολιτική που εφάρμοζαν στο θέμα του ΓΕΣΥ κατά τα πρώτα τρία χρόνια της διακυβέρνησής τους αποτελούν μνημείο ανευθυνότητας, αναξιοπιστίας και κοροϊδίας σε βάρος της υγείας των πολιτών και ως εκ τούτου μας δίνουν κάθε δικαίωμα να αμφιβάλουμε ως προς τις πραγματικές προθέσεις. Θυμόμαστε όλοι τις δημόσιες συζητήσεις, αλλά και αυτές στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας σε σχέση με την εφαρμογή του πολυασφαλιστικού ΓΕΣΥ. Ήταν έντονης, αφού ο καθορισμένος στόχος τότε του Προέδρου της Δημοκρατίας και της κυβέρνησής του ήταν η προώθηση του πολυασφαλιστικού συστήματος υγείας, πράγμα που παραδέχθηκε με μεγάλη καθυστέρηση και ο ίδιος ο Υπουργός Υγείας, ο τρίτος στη σειρά. Οι προσπάθειες για ανατροπή του μονοασφαλιστικού συστήματος ήταν επίμονες και συνεχείς. Την ίδια ώρα εξανεμίζονταν εκατοντάδες χιλιάδες ευρώ από τα ταμεία του κράτους σε δαπάνες για μελέτες που τελικά απέδειξαν το αυτονόητο, αυτό που όλοι ξέραμε και αρνείτο δογματικά και πεισματικά να παραδεχτεί η κυβέρνηση, ότι το μονοασφαλιστικό σύστημα υγείας είναι η καλύτερη και η πιο σωστή επιλογή.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πρέπει να είμαστε ξεκάθαροι και ειλικρινείς απέναντι στους πολίτες. Σήμερα ψηφίζονται τροπολογίες στο νόμο του ΓΕΣΥ του 2001, καθώς και ένας νέος νόμος για δημιουργία ενός ημικρατικού οργανισμού. Η εφαρμογή και η υλοποίηση των συγκεκριμένων νομοσχεδίων βαραίνει την κυβέρνηση που θα εκλεγεί το Φλεβάρη του 2018 και η υλοποίηση του ΓΕΣΥ εξαρτάται απόλυτα από τη βούληση της επόμενης κυβέρνησης.

Ζήσαμε πολλές παρεμβολές με στόχο την ανατροπή της ψήφισης των νομοσχεδίων λόγω μεγάλων ιδιωτικών οικονομικών συμφερόντων. Ευχόμαστε να μην υπάρξουν και άλλες. Μάλιστα κάποιες απ' αυτές προέρχονταν από το Υπουργείο Οικονομικών της κυβέρνησης Αναστασιάδη και είχαν γίνει με τον πλέον

ξεκάθαρο τρόπο ενώπιόν μας στην επιτροπή Υγείας. Σήμερα αυτοί οι σχεδιασμοί λαμβάνουν άλλη μορφή, αφού απέτυχαν στην αρχική επιδίωξη. Στόχο πια δεν έχουν την ανατροπή της ψήφισης των συγκεκριμένων νομοσχεδίων, αφού το πολιτικό κόστος θα ήταν τεράστιο. Μην ξεχνάμε ότι έρχονται και προεδρικές εκλογές σε οκτώ μήνες, να μην κρυβόμαστε. Οι προσπάθειες ανατροπής θα εστιάζουν πλέον στη μη εφαρμογή των νομοσχεδίων που θα ψηφιστούν σήμερα.

Είναι ένα θέμα λοιπόν, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να ψηφίζονται νομοσχέδια -αυτό έγινε και το 2001, και τότε υπήρχαν πομπώδεις διακηρύξεις- και άλλο θέμα με αποφασιστικότητα και κόντρα σε μεγάλα ιδιωτικά οικονομικά συμφέροντα να εφαρμόζονται. Σήμερα, έστω και αργοπορημένα, έστω υπό τη σκιά των επερχόμενων προεδρικών εκλογών, έστω μετά από τέσσερα χρόνια παχυδερμίας και υποκρισίας, καλούμαστε να επισφραγίσουμε ένα βήμα προς την κατεύθυνση που εμείς θεωρούμε σωστή και κοινωνικά ωφέλιμη και για την οποία εμείς ως ΑΚΕΛ δώσαμε αγώνες. Θα συμπεριφερθούμε σοβαρά, έντιμα και υπεύθυνα, με μοναδικό γνώμονα το δημόσιο συμφέρον, αλλά και το δικαίωμα του κάθε πολίτη σε άριστη παροχή ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Ονούφριος Κουλλά.

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Είναι ιδιαίτερα ευχάριστο που ομόφωνα συμφωνούμε να στηρίξουμε μια σημαντική μεταρρύθμιση σε ένα εξέχουσας σημασίας θέμα, μια σημαντική πράγματι κοινωνική μεταρρύθμιση που έφερε ενώπιόν μας η κυβέρνηση του Νίκου Αναστασιάδη, με την προσωπική εμπλοκή μάλιστα και του Νίκου Αναστασιάδη.

Θέλω όμως -και γι' αυτό πήρα το βήμα- να προσθέσω μια άλλη διάσταση στη συζήτησή μας -που υποψιαζόμουν ότι δε θα λεχθεί- μιας και δε θέλω να επαναλάβω πολλά από όσα έχουν λεχθεί ή πολλά από όσα οι συνάδελφοί μου θα πουν στη συνέχεια.

Είναι ωραίο να ψηφίζουμε μέτρα κοινωνικής πρόνοιας. Συνήθως τα ψηφίζουμε ομόφωνα και όλοι θέλουμε να καρπωθούμε λίγη από τη δόξα. Τα προηγούμενα χρόνια με τις διάφορες μελέτες δόθηκε μεγάλη βαρύτητα στην εκτίμηση των δαπανών του προϋπολογισμού του Γενικού Συστήματος Υγείας, το οποίο βεβαίως θεωρείται δεδομένο ότι εξελεγκτικά θα αυξάνεται -και αυτό αναπόφευκτα, καθότι υπάρχει μια συνεχής τεχνολογική εξέλιξη τόσο στην ιατρική όσο και στη φαρμακευτική.

Θα πρέπει τα επόμενα χρόνια να στρέψουμε την προσοχή μας και στα μελλοντικά έσοδα, δηλαδή στις συνολικές συνεισφορές που θα καλύπτουν το σχετικό αυξανόμενο κόστος, για να συνεχίσουμε όχι μόνο στην αρχή, αλλά και στο μέλλον να καλύπτουμε τους πολίτες μας με το τελευταίου τύπου επίπεδο υγείας. Και αυτό δεν μπορεί παρά να σχετίζεται με τη γενικότερη πορεία της οικονομίας, δηλαδή την προσπάθεια για συνεχή και συνετή ανάπτυξη, δηλαδή αυτή που θα δημιουργεί θέσεις εργασίας -και ποιοτικές θέσεις εργασίας- που θα αυξάνεται η παραγωγικότητα και παράλληλα και οι μισθοί, έτσι ώστε να ρέουν και τα ανάλογα έσοδα στον Οργανισμό Ασφάλισης Υγείας. Γιατί, αν προέκυψαν τόσο πολλά προβλήματα στον τομέα της υγείας τα τελευταία χρόνια, στα οποία έχουν αναφερθεί αρκετοί συνάδελφοι, αυτό αναμφίβολα είναι απότοκο της προηγούμενης πολύ κακής κατάστασης της οικονομίας την οποία παραλάβαμε. Και δε νομίζω ότι μπορούσαμε να εφαρμόσουμε ΓΕΣΥ πριν από δύο-τρία χρόνια.

Είναι εδώ που ακόμα και δύσκολα αλλά αναγκαία νομοσχέδια πρέπει να ψηφιστούν με την ίδια συναίνεση όπως και το ΓΕΣΥ, μακριά από δογματισμούς, εμμονές και ιδεοληψίες. Πολλές μεταρρυθμίσεις πρέπει να ολοκληρωθούν, για να βελτιώσουμε το δυναμικό ρυθμό ανάπτυξης, άρα και τα έσοδα του Γενικού Συστήματος Υγείας. Και είναι εδώ -κατά την άποψή μου- το κλειδί, όχι απλά για την ψήφιση αλλά για την πρακτική εφαρμογή, την αποτελεσματική εφαρμογή, την ποιοτική, τη βιώσιμη εφαρμογή του Γενικού Συστήματος Υγείας. Ταυτόχρονα, πρέπει να παραμείνουμε προσηλωμένοι στη δημοσιονομική πειθαρχία, που θα δημιουργεί υψηλό επενδυτικό και καταναλωτικό κλίμα εμπιστοσύνης. Έτσι βάζουμε τις γερές βάσεις που χρειάζονται για την υλοποίηση μεγάλων κοινωνικών οραμάτων.

Να θυμίσω ότι εκκρεμούν οι μεταρρυθμίσεις για τη δημόσια υπηρεσία, για την τοπική αυτοδιοίκηση και για τη δημιουργία υπηρεσιών -που θα κατανέμουν σοφότερα τις αρμοδιότητες και τις ευθύνες- η καλύτερη αξιοποίηση της κρατικής περιουσίας, το Εθνικό Ταμείο Επενδύσεων, η μεταρρύθμιση στον τομέα του στοιχήματος και πολλά άλλα. Θα ήταν ιδιαίτερα ευχάριστο, αν και όλα αυτά ψηφίζονταν με την ίδια συναίνεση, αν όλοι βάζαμε και γι' αυτά λίγο νερό στο κρασί μας. Είναι με αυτό τον τρόπο που θα φέρουμε περισσότερη ανάπτυξη και συνεπώς περισσότερα έσοδα τόσο για το κράτος όσο και για το Γενικό Σύστημα Υγείας.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κουλλά.

Τεσσεράμισι λεπτά. Σημειώστε το.

Ο κ. Μαρίνος Μουσιούπτας. Υπολείπονται είκοσι λεπτά για το κόμμα σας, κύριε Μουσιούπτα.

Μ. ΜΟΥΣΙΟΥΠΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η σημερινή μέρα είναι ίσως μια από τις πιο σημαντικές μέρες στα κοινοβουλευτικά θέσμια από την ίδρυση της Κυπριακής Δημοκρατίας. Η πολυετής συζήτηση των νομοσχεδίων και κανονισμών που αφορούν στο ΓΕΣΥ και την αυτονόμηση δεικνύει την πολυπλοκότητα, αλλά και τη σημασία που φέρει η ψήφιση των εν λόγω νομοσχεδίων. Επί της ουσίας επιχειρείται η ριζική αλλαγή ολόκληρου του συστήματος υγείας. Ευχή όλων μας είναι να έχει τα επιθυμητά αποτελέσματα που όλοι προσδοκούμε να έχει. Σκοπός μας είναι να έχουμε ένα ανθρωποκεντρικό σύστημα υγείας, το οποίο να βασίζεται στη σχέση του προσωπικού γιατρού με τον ασθενή και ταυτόχρονα να επιτυγχάνει τη βέλτιστη παροχή ιατροφαρμακευτικής φροντίδας με τα λιγότερα λάθη.

Το υφιστάμενο μοντέλο υγείας που εφαρμόζεται μέχρι σήμερα είναι προσαρμοσμένο στις ανάγκες μιας παλαιότερης εποχής, που τα δημόσια νοσηλευτήρια εξυπηρετούσαν τους ασθενείς με ανεπαρκή τρόπο -θα έλεγε κανείς- και με πολλές αδυναμίες λόγω της έλλειψης συντονισμού, του ανθρώπινου δυναμικού, του πεπαλαιωμένου ιατρικού εξοπλισμού, αλλά και της μη έγκαιρης τροφοδότησης των νοσηλευτηρίων με αναλώσιμα υλικά. Παράλληλα, στα συσσωρευμένα προβλήματα ήρθε να προστεθεί ένα άλλο μεγάλο πρόβλημα, αυτό της οικονομικής κρίσης. Λόγω της οικονομικής ανέχειας των πολιτών οι πολίτες κατέφυγαν μαζί στα δημόσια νοσηλευτήρια, πράγμα το οποίο έθεσε το υφιστάμενο σύστημα στην εντατική, με ορατό τον κίνδυνο να καταρρεύσει με τεράστιες κοινωνικές επιπτώσεις στη ζωή των πολιτών. Υπολογίζεται ότι τα τελευταία χρόνια το 80% των ασθενών κάνει χρήση των δημόσιων νοσηλευτηρίων. Αν συνυπολογίσει κανείς ότι από το 2012 ο ετήσιος προϋπολογισμός του κράτους είναι σε στασιμότητα και κάποιες φορές είναι μειωμένος, αντιλαμβάνεται κανείς πόσο δύσκολο είναι το έργο τόσο του ιατρικού όσο και του παραϊατρικού προσωπικού των δημόσιων νοσηλευτηρίων. Η οικονομική, αλλά και η λειτουργική ασφυξία που υπάρχουν δημιούργησαν κύμα φυγής του ιατρικού προσωπικού προς τον ιδιωτικό τομέα, αλλά και στο εξωτερικό. Η αδήριτη ανάγκη για αλλαγή του συστήματος υγείας είναι ίσως το δεύτερο μεγαλύτερο πρόβλημα που ταλανίζει τους πολίτες μετά από την τουρκική κατοχή. Εδώ βρίσκεται και η σημαντικότητα του εγχειρήματος αυτού.

Η φιλοσοφία του Γενικού Συστήματος Υγείας, η οποία είχε τεθεί με την πρώτη ψήφιση του νομοσχεδίου το 2001, έχει ως στόχο την αποκέντρωση των παρεχόμενων υπηρεσιών υγείας και βασίζεται στη βέλτιστη και αποτελεσματική πρακτική που μπορούν να προσφέρουν η πρωτοβάθμια φροντίδα, αλλά και η αποσυμφόρηση των υφιστάμενων νοσηλευτηρίων, που μαζί με τα ιδιωτικά νοσηλευτήρια που θα ενταχθούν θα μπορέσουν να παρέχουν εξειδικευμένες υπηρεσίες στους ασθενείς με αναβαθμισμένο τρόπο, αφού θα υπάρχει μεταξύ τους συνεργασία αλλά ταυτόχρονα και υγιής ανταγωνισμός, που θα δημιουργήσουν νοσηλευτήρια με ποιότητα, αφού ο ίδιος ο ασθενής θα επιλέγει τα νοσηλευτήρια που εμπιστεύεται. Παράλληλα, η επιλογή του ίδιου του ασθενή να εξετάζεται από τον προσωπικό γιατρό τις αρεσκείας του θα έχει πολλαπλά οφέλη τόσο για τους ασθενείς όσο και για τη βιωσιμότητα του συστήματος. Το νομοσχέδιο της αυτονόμησης των δημόσιων νοσηλευτηρίων διασφαλίζει ότι καμιά κυβέρνηση δε θα μπορεί να προβεί σε ιδιωτικοποίηση των νοσηλευτηρίων, τα οποία θα παραμείνουν κρατικά και θα ενισχυθούν, ώστε να ανταγωνίζονται επί ίσοις όροις τα ιδιωτικά νοσηλευτήρια. Το νέο σύστημα υγείας δεν είναι τίποτε άλλο παρά ένα σύστημα που εφαρμόζεται στις περισσότερες ευρωπαϊκές χώρες. Η φιλοσοφία του βέβαια είναι να θωρακιστεί ο δημόσιος χαρακτήρας των νοσηλευτηρίων με τρόπο που αφενός μεν θα διασφαλίσει στο διηνεκές ότι τα δημόσια νοσηλευτήρια θα καλύπτουν τις κοινωνικές ανάγκες του τόπου και των ασθενών, αφετέρου δε θα τους επιτρέπει να λειτουργούν σε ένα περιβάλλον που θα μπορούν να κοστολογούν και να τιμολογούν τις υπηρεσίες που προσφέρουν, ώστε να καθίστανται ανταγωνιστικά και να διεκδικούν στα πλαίσια του ΓΕΣΥ τη μερίδα που τους αναλογεί.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το Δημοκρατικό Κόμμα προσδίδει μεγάλη σημασία, ώστε τα νομοσχέδια που θα ψηφιστούν σήμερα, αλλά και οι κανονισμοί να μην επιτρέπουν στο ανταγωνιστικό πλαίσιο που θα διέπει τα νοσηλευτήρια την αύξηση των τιμών από άλλες πηγές που θα συμμετάσχουν στο σχέδιο, γιατί θα έχει ως αποτέλεσμα την αναγκαστική αύξηση των εισφορών των πολιτών είτε μέσω ενίσχυσής τους από το κράτος είτε μέσω των εργασιακών τους εισφορών. Αν επισυμβεί είτε το ένα είτε το άλλο, τότε θα οδηγηθούμε σε αχαρτογράφητα

νερά με ανυπολόγιστες συνέπειες στην καθημερινότητα των πολιτών. Το σενάριο που εισηγείται η εκτελεστική εξουσία για τις συμπληρωμές του κράτους είναι το ίδιο με αυτό που συνεισφέρει σήμερα και ανέρχεται περίπου στο ένα δις ευρώ το χρόνο. Στα μέτρα του επιτρεπτού θεωρούμε ότι υπάρχει περιθώριο περαιτέρω συνεισφοράς του κράτους, αφού αναμένεται αύξηση των εσόδων του, εφόσον οι γιατροί θα είναι υποχρεωμένοι να δηλώνουν τον πραγματικό όγκο ασθενών που περιθάλπουν, άρα θα καταβάλλουν και το αναλογούν ποσό στο φόρο εισοδήματος. Τα έσοδα που θα εισρεύσουν στα ταμεία του κράτους πρέπει να μετακυλιστούν στον τομέα της υγείας.

Είναι σημαντικό να τονίσουμε στους πολίτες ότι καμιά αλλαγή δε θα επέλθει άμεσα με την ψήφιση των νομοθετημάτων σήμερα, αλλά η υλοποίησή τους θα γίνει σε στάδια. Η εξωνοσοκομειακή περίθαλψη θα ξεκινήσει τον Ιούνιο του 2019 και η ενδονοσοκομειακή το δεύτερο εξάμηνο του 2020. Ο Οργανισμός Ασφάλισης Υγείας είναι επιφορτισμένος να υλοποιήσει σημαντικές πτυχές που αφορούν το ΓΕΣΥ, με λίγα λόγια θα πρέπει να δώσει σάρκα και οστά στην εν λόγω νομοθεσία. Πρέπει να γίνουν πολλά έως ότου τεθεί σε πλήρη εφαρμογή το σχέδιο. Καλούμε σήμερα τον ΟΑΥ όπως προβεί σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες, ώστε να γίνει σημαντική διαφώτιση του κοινού για τον τρόπο λειτουργίας του νέου συστήματος υγείας.

Το Δημοκρατικό Κόμμα, έχοντας πλήρη επίγνωση της σημερινής κατάστασης που διέπει τα δημόσια νοσηλευτήρια, καταθέτει, κύριε υπουργέ, και εισηγήσεις, οι οποίες πιστεύουμε μπορούν να δώσουν λύσεις μέχρι την πλήρη εφαρμογή του ΓΕΣΥ το 2020:

- Τροποποίηση στον περί Φορολογίας του Εισοδήματος Νόμο, που αποσκοπεί στο να δοθούν φορολογικές ελαφρύνσεις στους φορολογούμενους για έξοδα ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πάτε προς επτά λεπτά, κύριε Μουσιούττα. Μένουν δεκατρία λεπτά για το ΔΗΚΟ.

Μ. ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Βεβαίως.

- ...υπό μορφή φορολογικής έκπτωσης έναντι των φορολογητέων εισοδημάτων τους, και ταυτόχρονα να προωθήσει την έκδοση των απαραίτητων νόμιμων αποδείξεων και δικαιολογητικών για τις ιατρικές υπηρεσίες που λαμβάνονται.
- Υιοθέτηση της πρότασης της Υπουργού Εργασίας που αφορά αποκοπή ποσού από όλους τους εργαζομένους με σκοπό την ασφάλιση για ιατροφαρμακευτική περίθαλψη των συνταξιούχων και των οικονομικά δυσπραγούντων συμπολιτών μας.
- Λειτουργία χειρουργικών τμημάτων και εξωτερικών ιατρείων κατά τις απογευματινές ώρες και τα σαββατοκυρίακα, ώστε να ικανοποιηθούν κατά το μέγιστο οι ανάγκες των ασθενών.
- Εξέταση της πιθανότητας αγοράς απαραίτητου εξοπλισμού το συντομότερο δυνατό και να μην περιμένουμε μέχρι την εφαρμογή του ΓΕΣΥ.
- Σχολαστική επαναξιολόγηση των δαπανών και εκεί και όπου υπάρχουν περιπτές δαπάνες να αποκοπούν προς όφελος των ασθενών μέσω του ΓΕΣΥ.
- Μέρος της επιβολής άμεσων φόρων σε ανθυγιεινά προϊόντα οινοπνεύματος, καπνού και μη υγιεινών τροφών πρέπει να διατίθεται για την εφαρμογή του ΓΕΣΥ.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Επειδή τον τελευταίο καιρό ακούστηκαν πολλά για το ότι το Δημοκρατικό Κόμμα δεν επιθυμεί την εφαρμογή του ΓΕΣΥ, σας υπενθυμίζω τα λόγια του πρώην Προέδρου της Δημοκρατίας Τάσσου Παπαδόπουλου από αυτό το βήμα της ολομέλειας της Βουλής κατά τη συζήτηση των αντίστοιχων νομοσχεδίων το 2001: Ο Τάσσος Παπαδόπουλος είπε: «Κοιτάξτε μέσα στους φακέλους του Υπουργείου Υγείας και θα δείτε ότι η πρώτη προσπάθεια, η πρώτη μετάκληση ειδικών, η πρώτη σοβαρή προσπάθεια για εισαγωγή ενός τέτοιου σχεδίου έγινε το 1967, όταν εγώ ήμουν Υπουργός Υγείας».

Το Δημοκρατικό Κόμμα, αντιλαμβανόμενο την ευθύνη που του αναλογεί έναντι των πολιτών, θα παρακολουθεί στενά την περίοδο μετάβασης και εκεί και όπου χρειάζεται θα παρέμβει και θα ασκήσει πίεση, για να διορθωθούν τυχόν οικονομικές στρεβλώσεις, προβλήματα ή παρασπαρατήματα από τα συμφωνηθέντα χρονοδιαγράμματα.

Κλείνοντας θα ήθελα να ευχαριστήσω τους συνάδελφους στην επιτροπή Υγείας για το πνεύμα συναντίληψης που έχουν δείξει σε αυτά τα κρίσιμα νομοσχέδια, τον Υπουργό Υγείας για την προσπάθεια που κατέβαλε -με μια μικρή εξαίρεση, υπουργέ, θα σας το πω δημόσια, το τελευταίο μήνυμά σας έπρεπε να

αναφερόταν ονομαστικά σ' αυτόν που εννοούσατε- και την κυβέρνηση για την προσπάθεια που έχει καταβάλει. Πιστεύω ότι όλοι μαζί μπορούμε αυτή την αρχή που γίνεται σήμερα να τη μετουσιώσουμε σε πράξη προς όφελος φυσικά των πολιτών αυτής της Δημοκρατίας.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ. Υπολείπονται έντεκα λεπτά για το Δημοκρατικό Κόμμα.

Το λόγο έχει ο κ. Γεωργίου Τ. Γιώργος του ΑΚΕΛ.

ΓΙΩΡΓΟΣ Τ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Θέλω εξ υπαρχής να ευχαριστήσω τον υπουργό για τη συνέπειά του, για να αποκτήσει επιτέλους η χώρα μας Γενικό Σύστημα Υγείας, τη διεύθυνση του υπουργείου και τους λειτουργούς του, τη διεύθυνση της Βουλής και τους συνεργάτες στην επιτροπή Υγείας, καθώς και τον πρόεδρο και τα μέλη της επιτροπής Υγείας για τη δημιουργική συμβολή όλων κατά τη διάρκεια της συζήτησης του διαλόγου για το Γενικό Σύστημα Υγείας και για την αυτονόμηση των νοσοκομείων μας.

Ο διάλογος για την προώθηση ενός Γενικού Συστήματος Υγείας έχει τη δική του ιστορία για τη χώρα μας. Το ΑΚΕΛ γνωρίζετε όλοι ότι το είχε θέσει στις προτεραιότητές του στα συνέδριά του από το 1960. Το 1966 στο Υπουργικό Συμβούλιο του τότε Αρχιεπισκόπου Μακαρίου λήφθηκε η πρώτη απόφαση. Διανύουμε λοιπόν κοντά μισό αιώνα συζητήσεων και διαλόγου για την απόκτηση επιτέλους Γενικού Συστήματος Υγείας.

Χρειάστηκαν πολλά χρόνια συζητήσεων, διαλόγων και ασφαλώς κάθε φορά ο τερματισμός της συζήτησης σκόνταφτε στα τεράστια και πελώρια συμφέροντα τα οποία παρεμβάλλονταν. Θέλω απλώς να σημειώσω ότι σύμφωνα και με την έκθεση του Γενικού Ελεγκτή εκατομμύρια έχουν δαπανηθεί σε μελέτες, σε έρευνες για το θέμα αυτό. Στην έκθεσή του ειδικά για το 2015 αναφέρει ότι πέραν των €17,3 εκατομ. είχαν δαπανηθεί για αυτές τις μελέτες.

Αναφέρω επίσης σημαντικά στοιχεία που αφορούν τις δαπάνες για την υγεία στη χώρα μας:

- Ο μέσος όρος δαπανών για την υγεία στην Κύπρο, ως ποσοστό του οικογενειακού προϋπολογισμού, ανέρχεται στο 7% για τους συνταξιούχους, στο 5% για τους εργαζομένους στο δημόσιο, στον ιδιωτικό τομέα και τους αυτοτελώς εργαζόμενους.
- Ποσοστό 50% των συνολικών δαπανών υγείας απορροφάται από τον ιδιωτικό τομέα, 235 000 πολιτών είναι ασφαλισμένοι στις ιδιωτικές εταιρείες ασφάλειας.
- Το κράτος πληρώνει περίπου το 45% των δημόσιων δαπανών.
- Ο πολίτης καλύπτει το μεγαλύτερο μέρος της ιδιωτικής δαπάνης.
- Η ιδιωτική δαπάνη είναι δυόμισι φορές υψηλότερη από το μέσο όρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
- Ο μέσος όρος των ιδιωτικών δαπάνων στην Ευρώπη είναι 25% και στην Κύπρο είναι πάνω από 50%.
- Δαπανώνται πάνω από €500 εκατομ. από τον κρατικό προϋπολογισμό και άλλα τόσα από την τσέπη των ασθενών για την υγεία.

Σημειώνω επίσης ότι είμαστε η μοναδική χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης που δε διαθέτει εθνικό σύστημα υγείας. Είμαστε η μόνη χώρα της Ευρώπης που στις διάφορες μελέτες και εκθέσεις που γίνονται για τη δημόσια υγεία δε λαμβάνεται υπόψη. Είμαστε η χώρα με το πιο αναχρονιστικό σύστημα υγείας, το οποίο δυστυχώς υπάρχει και λειτουργεί από την εποχή της αγγλικής αποικιοκρατίας.

Τα τελευταία χρόνια δυστυχώς χάθηκε πολύτιμος χρόνος, αλλά και χρήμα χωρίς να βρεθούν λύσεις για ένα πολυασφαλιστικό σύστημα υγείας. Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας και η κυβέρνησή του επιχείρησαν να αλλάξουν το χαρακτήρα του ΓΕΣΥ από μονοασφαλιστικό σε πολυασφαλιστικό. Η περιπλάνηση αυτή έφερε περαιτέρω καθυστέρηση. Κόστος για μελέτες, για να καταδειχθεί στο τέλος ότι θα φέσωσαν τον κυπριακό λαό με πολλά εκατομμύρια ευρώ. Αντέδρασε ακόμα και η τρόικα καλώντας την κυβέρνηση να επανέλθει στο μονοασφαλιστικό σύστημα.

Το ΑΚΕΛ με τις διαχρονικές θέσεις του για την ανάγκη προώθησης ενός ανθρωποκεντρικού συστήματος υγείας, και διά του γενικού γραμματέα του ΑΚΕΛ κ. Κυπριανού, αναλαμβάνοντας άλλη μια πρωτοβουλία, ζήτησε τότε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας να συγκαλέσει ειδική σύσκεψη αρχηγών για το ΓΕΣΥ, πρόταση που προς πίστη του αποδέχθηκε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας. Η απόφαση των αρχηγών των κομμάτων τον

Ιούλιο του 2016 υπήρξε καταλυτική, προώθηση μονοασφαλιστικού συστήματος υγείας, με παράλληλη προώθηση της αυτονομησης των νοσοκομείων.

Τέλος Οκτωβρίου του 2016 η κυβέρνηση, διά του αρμόδιου υπουργού, του Υπουργού Υγείας κ. Παμπορίδη, κατέθεσε τα δυο σχετικά νομοσχέδια στη Βουλή και η επιτροπή Υγείας τα διεξήλθε μέσα σε πνεύμα κοινωνικής ευθύνης και δημιουργικού διαλόγου. Σε αυτό το διάστημα δυστυχώς τα μεγάλα συμφέροντα, αλλά και το κυβερνητικό στρατόπεδο δε σταμάτησαν να ναρκοθετούν αυτή την προσπάθεια. Θυμίζω τη γραπτή επιστολή του Υπουργείου Οικονομικών, με την υπογραφή Χάρη Γεωργιάδη, όπου υποδείκνυε στο συνάδελφό του Υπουργό Υγείας ότι διαφωνεί πλήρως με το μονοασφαλιστικό σύστημα. Παρόμοιες τοποθετήσεις έγιναν από διάφορες πολιτικές δυνάμεις για ενδιάμεσο ΓΕΣΥ, για μίνι ΓΕΣΥ χωρίς να γνωρίζουν και οι ίδιοι και χωρίς να μπορούν και να είναι σε θέση να αναλύσουν στο λαό τι ακριβώς πρότειναν.

Τα αναφέρω όλα αυτά, για να κατανοεί ο καθένας ότι ο δρόμος προς το ΓΕΣΥ πέρασε από εμπόδια και συμπληγάδες. Και όλα αυτά έχουν όνομα και επίθετο, μεγάλα συμφέροντα και οι πολιτικοί εκφραστές τους.

Η κυβέρνηση και το αρμόδιο υπουργείο, το Υπουργείο Υγείας, χρειάζεται κατεπειγόντως να ετοιμάσουν έναν οδικό χάρτη στήριξης των δημόσιων νοσηλευτηρίων. Σήμερα τα νοσοκομεία βρίσκονται στον πάτο. Οι ασθενείς πονούν και υποφέρουν. Εάν το κράτος δεν προσφέρει την αναγκαία στήριξη, δε θα αντέξουν τον ανταγωνισμό και τότε τα αρπακτικά που караδοκούν θα κτυπήσουν.

Ήρθε η ώρα της αλήθειας. Η συμφωνία για τις συνεισφορές, οι συγκλίσεις στα εργασιακά, ο κοινωνικός και αλληλέγγυος χαρακτήρας του ΓΕΣΥ, η συμφωνία για στήριξη για πέντε χρόνια από το κράτος των δημόσιων νοσηλευτηρίων, στο πλαίσιο της αυτονομησης, δημιουργεί προϋποθέσεις για θετική κατάληξη, να αποκτήσει επιτέλους η χώρα μας Γενικό Σύστημα Υγείας. Παρ' όλα αυτά, ανησυχώ και ανησυχούμε μήπως την τελευταία στιγμή και στη διαδικασία εφαρμογής του συστήματος παρεμβληθούν και πάλι οι γνωστές ερινύες, για να τερματίσουν την προσπάθεια, γι' αυτό πρέπει να επαγρυπνούμε, γιατί η ψήφιση του ΓΕΣΥ είναι μόνο η αρχή.

Ήρθε η ώρα να πρυτανεύσει η λογική του δημόσιου συμφέροντος. Η ψήφιση του ΓΕΣΥ αποτελεί πλέον λαϊκή επιτακτική ανάγκη. Προβλήματα θα υπάρχουν και ενδεχομένως θα βρεθούν στο δρόμο μας και νέα εμπόδια και δυσκολίες. Η ίδια η ζωή θα το κρίνει. Θα είμαστε εδώ, για να τα χειριστούμε και να τα αντιμετωπίσουμε. Η ψήφιση του ΓΕΣΥ θα αποτελέσει τη μεγαλύτερη κατάκτηση του λαού μας, τη μεγαλύτερη προοδευτική, δημοκρατική και εκσυγχρονιστική μεταρρύθμιση. Θα είναι επίτευγμα και εθνική κατάκτηση. Νικητές θα είναι όλοι. Πρώτα και κύρια ο λαός μας.

Το ΑΚΕΛ, η κυπριακή αριστερά και πάλι ήταν πρωταγωνιστές πάνω από όλα για την Κύπρο και το λαό της. Χωρίς σκοπιμότητες και υπολογισμούς. Καταθέσαμε ιδέες, προτάσεις, συνθέσαμε απόψεις, καταθέσαμε ολοκληρωμένο όραμα. Εκ των πραγμάτων, χωρίς να μειώσω την κάθε προσπάθεια όλων των πολιτικών δυνάμεων, αποδείχθηκε από την ίδια τη ζωή ότι η κυπριακή αριστερά υπήρξε η ατμομηχανή για ένα ΓΕΣΥ στην υπηρεσία του λαού και των αναγκών της κοινωνίας.

Σας ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Έμειναν είκοσι εφτά λεπτά για το ΑΚΕΛ. Κάμνω λάθος, Κώστα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, σωστά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νουρής.

Ν. ΝΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κύριε υπουργέ,

Στις 19 Απριλίου του 2001, κοντά στα μεσάνυχτα, σ' αυτό εδώ το βήμα ανέβηκε ο αείμνηστος γιατρός και τότε πρόεδρος της επιτροπής Υγείας δρ Ανδρέας Παρισινός. Με το χαρακτηριστικό αφοπλιστικό του μειδίαμα αλλά με εμφανές το αίσθημα της ικανοποίησης ο αγαπητός γιατρός ξεκίνησε την αποτίμηση της διαδρομής του υπό συζήτηση τότε νομοσχεδίου για το ΓΕΣΥ, την παρακαταθήκη που ήθελε να αφήσει ο Γλαύκος Κληρίδης και η κυβέρνησή του στον κυπριακό λαό. Η παρέμβασή του πήρε πολύ γρήγορα αφηγηματικό χαρακτήρα. Μίλησε για το αγαθό της υγείας που όλοι θέλουμε να δώσουμε στους πολίτες, αλλά

που η πολιτική αδεξιότητα που επιδείχθηκε μέχρι εκείνη τη στιγμή κατάφερε να τους το στερήσει. «Σήμερα» δήλωνε καταληκτικά ο Ανδρέας Παρισινός «έχουμε την ευκαιρία να κτίσουμε το χρυσό σκαλοπάτι της κοινωνικής προσφοράς και αλληλεγγύης προς τον Κύπριο πολίτη, το εθνικό σύστημα υγείας».

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μετά από δεκαέξι ολόκληρα χρόνια συζητούμε ξανά την ψήφιση δύο νομοσχεδίων, αλλά και των κανονισμών της αυτονομίας. Και, εάν κάποιος ανατρέξει στα ογκωδέστατα πρακτικά της συνεδρίας της 19^{ης} Απριλίου του 2001, ελάχιστες διαφορές θα βρει μεταξύ των δύο νομοσχεδίων. Και εύλογα ο μέσος πολίτης διερωτάται: Τα λογής λογής συμφέροντα μπλόκαραν τα κόμματα και τις εκάστοτε κυβερνήσεις από αυτή την απόφαση; Προς τι η καθυστέρηση των δεκαέξι χρόνων; Και το ερώτημα αυτό θα αποτελεί διαχρονικό βαρίδι στους ώμους όλων μας. Αυτή η παρακαταθήκη όμως καθιστά την αναγκαιότητα για επιτυχή εφαρμογή του εγχειρήματος ακόμη πιο επιτακτική.

Αισίως ψηφίζουμε σήμερα το πολυπόθητο εθνικό σύστημα υγείας. Αφήνοντας πίσω τις διαφορετικές απόψεις και τις όποιες διαφωνίες που κατά καιρούς εκφράστηκαν, οφείλουμε πλέον όλοι μαζί να δράσουμε σαν μια μεγάλη ομόγνωμη κοινωνική συμμαχία, πρώτα για να περιχαρακώσουμε την κατάκτηση και στη συνέχεια για να την κάνουμε πραγματικότητα.

Η αυριανή μέρα δεν μπορεί, και δεν πρέπει να είναι, η ίδια όσον αφορά το χώρο της υγείας. Η κυβέρνηση εντέλλεται να προχωρήσει άμεσα με τις διαδικασίες της αυτονομίας, ξεκινώντας από τη σύσταση του νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου, που θα σηματοδοτήσει την αποκοπή του ομφάλιου λώρου των κρατικών νοσηλευτηρίων με το Υπουργείο Υγείας, την απαλλαγή τους από τις σημερινές παθογένειες και την εξάλειψη των χρονοβόρων διαδικασιών. Σε ένα εύλογο χρονικό διάστημα τα μέχρι χθες κρατικά ιδρύματα θα πρέπει να εκσυγχρονιστούν, να καταστούν ευέλικτα στη λήψη αποφάσεων, να βελτιώσουν την παραγωγικότητά τους, ώστε να καταστούν ανταγωνιστικά, εξαλείφοντας πρώτα και πάνω απ' όλα τις λίστες αναμονής.

Επιγραμματικά θα ήθελα να αναφέρω τα ακόλουθα:

- Το ΓΕΣΥ, για το οποίο τόσος λόγος γίνεται, είναι απλά ένα ανεξάρτητο ασφαλιστικό ταμείο, στο οποίο θα κατατίθενται εισφορές ή/και άλλα έσοδα, τα οποία θα διοχετεύονται ως αποζημίωση στους παρόχους φροντίδας υπηρεσιών υγείας.
- Στόχος η παροχή καθολικής και ισότιμης πρόσβασης σε ποιοτικές υπηρεσίες υγείας σε όλους τους πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας χωρίς διακρίσεις ή περιορισμούς και ανεξαρτήτως της οικονομικής τους δυνατότητας.
- Δικαιούχοι του συστήματος θα είναι όλοι οι πολίτες που έχουν τη συνήθη διαμονή τους στις ελεγχόμενες από την κυβέρνηση της Δημοκρατίας περιοχές, είτε είναι Κύπριοι πολίτες είτε Ευρωπαίοι που διαμένουν και εργάζονται ή έχουν αποκτήσει δικαίωμα μόνιμης διαμονής είτε ακόμα πολίτες τρίτης χώρας οι οποίοι πληρούν τις πρόνοιες της εθνικής μας νομοθεσίας.
- Η σπουδαιότητα του εγχειρήματος έγκειται στο γεγονός ότι το δικαίωμα στις υπηρεσίες υγείας του ΓΕΣΥ είναι ανεξάρτητο από την καταβολή εισφοράς. Οι υπηρεσίες θα παρέχονται στη βάση των αναγκών και όχι στη βάση της οικονομικής δυνατότητας του πολίτη. Επομένως, ακόμη και οι πολίτες που δεν έχουν εισοδήματα όπως οι άνεργοι, τα παιδιά, οι φοιτητές και οι στρατιώτες μας θα έχουν την ίδια ισότιμη πρόσβαση σε μια ολοκληρωμένη φροντίδα υπηρεσιών υγείας.
- Επιπλέον, με την εφαρμογή του ΓΕΣΥ όλοι οι δικαιούχοι θα έχουν τη δυνατότητα να λαμβάνουν αυτές τις υπηρεσίες φροντίδας υγείας σε όλα τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης στη βάση της Οδηγίας για τη διασυνοριακή περίθαλψη. Και αυτός είναι ένας πρόσθετος λόγος στήριξης των όσων ανέφερε και προηγουμένως ο Ευρωπαίος επίτροπος κ. Στυλιανίδης.
- Όλες αυτές οι υπηρεσίες θα παρέχονται από την ενιαία πλέον αγορά υγείας, αφού δημόσιοι και ιδιωτικοί πάροχοι θα συμβληθούν με τον Οργανισμό Ασφάλισης Υγείας.
- Όλο αυτό το διάστημα των συζητήσεων τέθηκε πολλές φορές το ερώτημα εάν υπάρχει δικαίωμα ελεύθερης επιλογής γιατρού και νοσηλευτηρίου. Υπερτονίζουμε ότι αυτό αποτελεί μια από τις πλέον βασικές παραμέτρους του ΓΕΣΥ και σαφές δικαίωμα του ασθενή.
- Διερωτάται ακόμα ο πολίτης: Τι θα γίνεται με περιστατικά που χρήζουν ιατρικής θεραπείας σε κέντρα του εξωτερικού; Τα περιστατικά αυτά θα αξιολογούνται και θα αποστέλλονται σε συγκεκριμένα κέντρα του εξωτερικού με τα έξοδα να καλύπτονται από το εθνικό σύστημα υγείας.
- Ειδική έγνοια δε θα έχουν πλέον ούτε οι χρόνιοι, πολυέξοδοι ασθενείς, αφού όλες τις δαπάνες τους θα τις καλύπτει το εθνικό σύστημα υγείας.

- Πολύς λόγος έγινε ακόμα και για τις εισφορές, αλλά και τις συμπληρωμές προς το ταμείο του οργανισμού. Το ΓΕΣΥ δεν είναι δωρεάν υπηρεσία. Όμως οι εισφορές προς το ΓΕΣΥ δε θα αποτελούν επιπλέον “φορολόγηση” για το νοικοκυριό, όπως λανθασμένα κάποιοι θέλουν να παρουσιάσουν. Όλα τα διαθέσιμα σήμερα στατιστικά στοιχεία καταδεικνύουν ότι χωρίς ΓΕΣΥ ο προϋπολογισμός του κάθε νοικοκυριού σήμερα επιβαρύνεται περίπου με 5% έως 7% για δαπάνες υγείας. Αυτές μάλιστα οι δαπάνες ενδέχεται να καταστούν απρόβλεπτες, εάν ξαφνικά απαιτηθεί μια υπέρογκη δαπάνη για ένα μέλος της οικογένειας.
- Η πεμπτούσια του ΓΕΣΥ είναι ότι παρέχει πλήρη και ολοκληρωμένη κάλυψη όχι απλά από τη γέννηση ενός ανθρώπου, αλλά και από αυτή ακόμα τη “σύλληψή” του μέχρι το θάνατό του, με την απλή καταβολή εισφοράς στη βάση των εισοδημάτων του, αν βέβαια τέτοια υπάρχουν, και όχι με βάση τις απρόβλεπτες ανάγκες του. Οι δε εισφορές για το ΓΕΣΥ, όπως συμφωνήθηκαν, είναι τέτοιες, που η επιβάρυνση στον οικογενειακό προϋπολογισμό να είναι κατά μέσο όρο σημαντικά χαμηλότερη από την υφιστάμενη.

Εύλογα τίθεται το πρόσθετο ερώτημα: Προς τι οι συμπληρωματικές πληρωμές; Έχει συμφωνηθεί ότι οι δικαιούχοι θα καταβάλλουν ένα ποσό συμπληρωμής κατά τη λήψη συγκεκριμένων υπηρεσιών ως μέτρο ελέγχου της υπεύθυνης χρήσης των παρεχόμενων υπηρεσιών, εννοείται, της κατάχρησης, αλλά και της συγκράτησης του κόστους.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σήμερα ψηφίζουμε για ένα ανθρωποκεντρικό σύστημα, που σχεδιάστηκε για την εξυπηρέτηση του πολίτη ασθενή, για να μη χρειάζεται να γνοιάζεται για την κακιά ώρα, για να μην πρέπει να αποτινέται σε πολιτειακούς αξιωματούχους, για να εξυπηρετηθεί, για να μην ψάχνει το όνομά του σε μακρόσυρτες λίστες αναμονής, για να μη χρειάζεται ακόμα μέσο, για να λάβει το ενδεδειγμένο φάρμακο ή θεραπεία.

Μέχρι το 2019 όμως, όταν και θα εισαχθεί η πρωτοβάθμια περίθαλψη, το κράτος κοινωνικής πρόνοιας, κύριε υπουργέ, οφείλει να συνεχίσει την εξαιρετική δουλειά που σήμερα επιτελεί με τα σχέδια επιδότησης και παραπομπής στον ιδιωτικό τομέα και στο εξωτερικό, μέσω των οποίων σμικρύνονται οι λίστες αναμονής και σώζονται ζωές.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Περάσαμε από συμπληγάδες. Συζητήσαμε για χρόνια. Ακούσαμε τις απόψεις των ειδικών. Δώσαμε λόγο και ρόλο στους ίδιους τους ασθενείς. Αξιολογήσαμε σωρεία συστημάτων και στο τέλος ομόφωνα υιοθετήσαμε ένα μοντέλο για το οποίο πρέπει όλοι να συνδράμουμε για την επιτυχή εφαρμογή του.

Αισθάνομαι την ανάγκη και εγώ με τη σειρά μου να ευχαριστήσω όλους τους συναδέλφους στην επιτροπή Υγείας, πρώτα το συνάδελφο πρόεδρο της επιτροπής Κώστα Κωνσταντίνου και τους υπηρεσιακούς παράγοντες για την πολύτιμη συνεισφορά τους. Ιδιαίτερη μνεία όμως θα πρέπει να γίνει και στην κυβέρνηση, στον ίδιο τον Πρόεδρο Αναστασιάδη για τις αποφασιστικές παρεμβάσεις του, που, αφηφώντας τα συμφέροντα και τις ερινύες, όπως ακούστηκε, δεν πάγωσε το εθνικό σύστημα υγείας, όπως ο προηγούμενος ένοικος του Προεδρικού, κύριοι συνάδελφοι, αγαπητοί συνάδελφοι του ΑΚΕΛ! Τα εύσημα και στον Υπουργό Υγείας, ο οποίος με την επιμονή και την αποφασιστικότητά του κέρδισε την εκτίμηση και την αποδοχή όλων, όπως διαφάνηκε άλλωστε και μέσα από τις τοποθετήσεις των προηγούμενων ομιλητών. Γεφύρωσε ο υπουργός διαφορές και ολοκλήρωσε δύσκολες συμφωνίες. Πολλές ευχαριστίες όμως οφείλουμε και στους οργανωμένους ασθενείς για την εποικοδομητική συνεισφορά τους.

Σήμερα λοιπόν βάζουμε τις βάσεις. Κάνουμε πράξη αυτό που καμιά προηγούμενη κυβέρνηση δεν πέτυχε. Διαγράφουμε τη χώρα μας από τη μαύρη λίστα που μας ανέφερε ως το μόνο ευρωπαϊκό κράτος χωρίς εθνικό σύστημα υγείας. Καλή αρχή λοιπόν και καλή δύναμη για τη δύσκολη αλλά ελπιδοφόρα συνέχεια!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Τριάντα πέντε και μισό λεπτό για το Δημοκρατικό Συναγερμό υπολείπονται.

Ο κ. Βότσης.

Έχει σύνολο έντεκα λεπτά το ΔΗΚΟ, κύριε Βότση.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Να τα πιάσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πιάσε και τα έντεκα, δεν έχουμε πρόβλημα, μόνο μην αφήσεις του κ. Κουλία, που ένεν μέσα! Πούντον;

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Επέλεξα πολύ σύντομα να κάνω μια αναφορά σε αυτό το όραμα που πολλοί το οραματιστήκαμε, αλλά πέρασαν πάρα πάρα πολλά χρόνια, για να μπει στην πορεία υλοποίησής του. Και σήμερα, με ιδιαίτερη ικανοποίηση, βλέπουμε να ξεκινά η τελική του πορεία, η οποία ελπίζω σύντομα και σωστά να ολοκληρωθεί. Βγήκα εδώ στο βήμα, γιατί θεωρώ ότι σε αυτή την εποχή που ζούμε, που οι θεσμοί βρίσκονται συνέχεια υπό λιθοβολισμό, δικαίως τις περισσότερες φορές, σήμερα πρέπει να αποδώσουμε κάποια εύσημα.

Και εγώ θα ήθελα να ξεκινήσω, ναι, να δώσω πρώτα τα εύσημα στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, ο οποίος πήρε την πρωτοβουλία και την πολιτική ευθύνη να οργανώσει τη σύσκεψη στο Προεδρικό, η οποία έδωσε το έναυσμα, για να ξεπεραστούν τα διάφορα συμφέροντα τα οποία -η λέξη "φρουδά" δεν είναι πάντα κακή, δεν είναι πάντα κακή- δυσκόλευαν την εφαρμογή αυτού του οράματος. Θα πρέπει να δώσουμε τα εύσημα στους αρχηγούς των πολιτικών δυνάμεων, στους αρχηγούς των κομμάτων, που σε εκείνη τη σύσκεψη στο Προεδρικό ο καθένας έβαλε το δικό του λιθαράκι και αφαίρεσε κάτι που ενοχλούσε τον άλλο, πρόσθεσε κάτι που δεν ενοχλούσε τον άλλο και βγήκαν από το Προεδρικό με μία κοινή θέση. Εύσημα πρέπει να δώσουμε στη Βουλή, σε όλους εμάς που σε λίγο θα κληθούμε -και ελπίζω ομόφωνα- να στηρίξουμε αυτή την προσπάθεια, αλλά ιδιαίτερα στον πρόεδρο και τα μέλη της επιτροπής Υγείας για τις άοκνες προσπάθειες που έκαναν. Ιδιαίτερα θέλω να αναφερθώ στους δύο συναδέλφους του Δημοκρατικού Κόμματος, το Μαρίνο και το Γιώργο, των οποίων γνώριζα όλες τις προσπάθειες τις θετικές που είχαν κάνει σε αυτή την προσπάθεια, για να συμβάλουμε και εμείς, όπως όλοι οι άλλοι, στο να πετύχουμε το αδύνατο, κάτι που φαινόταν αδύνατο· όλοι πίστευαν ότι δε θα τα βρίσκαμε. Εύσημα στους ασθενείς, στην Κοινωνική Συμμαχία, η οποία, εκεί που πήγαινε να χαλάσει το πράγμα, επενέβαινε και έβαλε προσωπικό χρόνο και κόστος, για να πιέσει εκεί που χρειαζόταν, ώστε να προχωρήσουν τα πράγματα. Φυσικά, σε όλους τους εμπλεκόμενους φορείς ο καθένας από τους οποίους ξεπέρασε συμφέροντα τα οποία είχε. Και άφησα τελευταίο, θα πω έτσι πολύ απλά το μάγκα της παρέας, έναν υπουργό που δε δίστασε να σπάσει αβγά, για να κάνει ομελέτα, έναν υπουργό, ο οποίος κόντρα στους καιρούς τόλμησε. Και εμείς τον στηρίζουμε και θα τον στηρίξουμε στο επόμενο κομμάτι, που είναι πιο δύσκολο από αυτό που εγκρίνουμε σήμερα. Και ειλικρινά, υπουργέ, δημόσια, για ακόμη μια φορά, θα ήθελα να δώσω τα δικά μου τουλάχιστον συγχαρητήρια στην όλη προσπάθεια που κάνατε και τη δέσμευση ότι θα είμαστε δίπλα σου σε ό,τι χρειαστεί, γιατί τώρα ξεκινούν τα πιο δύσκολα.

Μπορεί κάποια ατάκα να ενόχλησε, εγώ νομίζω ότι θα ήταν πιο δίκαιο να πείτε για πολλούς Ιούδες, κύριε υπουργέ. Και δεν είναι απαραίτητο, όταν μιλούμε για Ιούδες, να μιλούμε για πολιτικούς. Είναι πολλοί οι οποίοι ενδεχομένως για τους δικούς τους λόγους, δικαίως ή αδικώς, δε θέλουν να πετύχει αυτή η προσπάθεια. Θα τους ξαναβρείτε κάποιους μπροστά σας. Θα είμαστε όλοι εδώ, ελπίζω όλοι μαζί, για να λύσουμε τα προβλήματα.

Υπήρχε η άποψη «δεν είναι ακόμη έτοιμο το ΓΕΣΥ, δεν είναι απόλυτα απαντημένα όλα τα ερωτήματα». Βεβαίως δεν είναι! Δεν είναι, γιατί δε μιλάμε για αλλαγή του συστήματος, για διόρθωση· μιλάμε για ανατροπή ενός συστήματος το οποίο κατέρρευσε και καλούμαστε σήμερα να το ανατρέψουμε. Βεβαίως υπάρχουν προβλήματα, βεβαίως θα υπάρξουν θέματα που ακόμη δεν τα πρόβλεψε κανένας. Η δουλειά όλων μας είναι να καταφέρουμε ενωμένοι, όπως είμαστε σήμερα, όποιο πρόβλημα βλέπουμε μπροστά μας να μπορούμε να το ξεπεράσουμε.

Ολοκληρώνω και λέω κλείνοντας ότι θα είμαστε όλοι εδώ με δουλειά, με έλεγχο, με ό,τι χρειάζεται να κάνουμε, ώστε οι Κύπριοι ασθενείς επιτέλους να νιώσουν ότι αυτή η πολιτεία είναι δίπλα τους.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εξίμισι λεπτά υπολείπονται για το ΔΗΚΟ.

Ο κ. Αδάμου έχει το λόγο. Έχει είκοσι επτά λεπτά το ΑΚΕΛ. Όσα θέλεις πκιάε.

(Γέλια)

A. ΑΔΑΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Φίλε Υπουργέ της Υγείας,

Όλοι σήμερα μιλούν για μια ιστορική μέρα. Εγώ προσωπικά δεν μπόρεσα να καταλάβω γιατί έν' ιστορική η μέρα. Το 2001 δεν ήταν ιστορική η μέρα; Εν εψηφίσαμε το 2001 νομοσχέδιο για το ΓΕΣΥ; Είδετε να γίνεται τίποτε; Τζιαι το 2005 είδετε να γίνεται τίποτε; Άρα, γιατί είναι ιστορική η μέρα; Η σημερινή μέρα είναι επιτέλους η κατάληξη της ατζέντας του πολίτη, του άρρωστου και της πίεσης που άσκησε τόσα χρόνια και της κατάντιας που έχουμε φτάσει σήμερα στον τομέα της υγείας, για να ψηφίσουμε σήμερα το ΓΕΣΥ. Μη νομίζετε ότι έν' σπουδαίο πράμα που εννά το ψηφίσουμε σήμερα το ΓΕΣΥ. Έν' η αρχή. Είναι ένα μικρό βήμα.

Εχτές ήμουν με το φίλο το Νουρή σε μια ραδιοφωνική εκπομπή δίωρη και ελέχθη ότι, έτσι όπως τα ελέαμεν με το Νουρή, το ΓΕΣΥ έν' παράδεισος. Αναγκαστήκαμε να διευκρινίσουμε φυσικά ότι κάθε άλλο παρά παράδεισος είναι. Είναι ένα εγχείρημα πολύπλοκο, δύσκολο, που θέλει συναίνεση, θέλει ομοφωνία, θέλει συμβιβασμούς, προκειμένου να προσφέρουμε εκείνο που δικαιούται ο Κύπριος ασθενής. Γιατί στο τέλος της ημέρας έν' τον Κύπριο ασθενή που πρέπει να βάλουμε μπροστά και όχι τα διάφορα συμφέροντα, τις δολοπλοκίες και όλα αυτά που εγίνονταν πριν να φτάσουμε εδώ σήμερα και που δυστυχώς -και να το θυμάστε αυτό- θα εντατικοποιηθούν μετά την ψήφισή του. Όλες αυτές οι διαπλοκές που μιλούμε και ακούτε και τους συναδέλφους που μιλούν θα εντατικοποιηθούν μετά την ψήφιση του ΓΕΣΥ, γι' αυτό πρέπει να έχουμε και τα μάτια μας ανοιχτά... Και η συνεργασία που εκάμαμε μέχρι σήμερα, για να φτάσουμε έως εδώ, είναι μια συνεργασία που εχρειάστηκε να γίνουν υπερβάσεις, για να φτάσουμε εδώ. Εμείς προσωπικά έχουμε κάμει τις υπερβάσεις μας, έχουμε κάμει τροπολογίες, ορισμένες έχουν γίνει αποδεκτές, άλλες δεν έχουν γίνει αποδεκτές, τις πήραμε με τροπολογίες, τις αποσύραμε για χάρη της γενικής παραδοχής και ψήφισης ομόφωνα σχεδόν, ελπίζω νάν' ομόφωνα, του νομοσχεδίου για το ΓΕΣΥ. Άρα λοιπόν, να μη νομίζουν οι πολίτες ότι ψηφίζουμε σήμερα και αύριο θα έχουν ΓΕΣΥ. Το ΓΕΣΥ, αν θα εφαρμοστεί, εάν σταθούμε ικανοί να το εφαρμόσουμε στην πράξη, θα εφαρμοστεί τον Ιούνιο του 2020, αφού αρχίσει σταδιακά από το 2019, για να φτάσει τον Ιούνιο του 2020 να εφαρμοστεί το πλήρες σύστημα.

Εκείνο που θέλω να παρακαλέσω, να πω, για να ακουστεί, είναι η ενημέρωση του κόσμου. Ο κόσμος, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κύριε υπουργέ, ακούει για το ΓΕΣΥ, αλλά έντζε ξέρει πολλά πράματα. Και ξέρετε πόθεν βγαίνει τούτο; Από τις διάφορες εκπομπές που πάμε, τις ερωτήσεις που κάμνουν. Υπάρχει πλήρης άγνοια για πάρα πολλά πράγματα, με αποτέλεσμα καμιά φορά να ακούει ΓΕΣΥ και να σου λέει «τι είναι αυτό το ΓΕΣΥ; Εννά 'ν καλύτερο για μένα, εννά 'ν χειρότερο για μένα;». Ορισμένοι είπαν ότι εννά ψηφίσουν το ΓΕΣΥ και εννά 'ναι ο παράδεισος. Όταν φτάνουμε στο σημείο να χαρακτηρίζουμε παράδεισο μια μικρή αρχή, φανταστείτε τι κατάντια έχουμε σήμερα.

Άρα λοιπόν, αγαπητέ κύριε υπουργέ, και εκείνοι του ΟΑΥ και άλλοι αρμόδιοι πρέπει να εγκύψουν σε αυτό το πρόβλημα της ενημέρωσης του κόσμου, είτε με διαλέξεις είτε με φυλλάδια. Μπορεί να έχουν γίνει ορισμένες κινήσεις, αλλά δεν είναι αρκετές και δεν είναι ικανοποιητικές, για να ενημερωθεί ο κόσμος.

Λέχθηκε από ένα συνάδελφο προηγουμένως για το τι πρέπει να κάνουμε, για να μειώσουμε και την επίπτωση των ασθενειών στον κόσμο. Πρόληψις. Είπε το ο Γιωργάλλας -και συζητούσαμε δαμαί για τα ιπποκράτεια ρητά- είπε το ο Περγίκης, είπαν το πάρα πολλοί. Η πρόληψη. Με την πρόληψη μπορούμε να μειώσουμε τα νοσήματα. Όταν μειώσουμε τα νοσήματα, σημαίνει μειώνουμε και τις δαπάνες, που είναι εκείνο που μας καύκει ούλλους, τα χρήματα, γιατί, για να κάμουμε το σχέδιο, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πρέπει να επενδύσουμε χρήματα, για να αυτονομήσουμε τα νοσοκομεία, πρέπει να επενδύσουμε χρήματα, δεν πρέπει να είναι ο προϋπολογισμός του Υπουργείου Υγείας έτσι τον έχουν αφήσει στον υπουργό.

Και τον Υπουργό της Υγείας, στον οποίο εγώ, όλοι σχεδόν, όλοι μας του έχουμε δώσει τα εύσημα, γιατί τα αξίζει ο άνθρωπος, τον άκουσα σε μια συνέντευξη στην τηλεόραση να λέει «εγώ δεν είμαι συγκρουσιακός, είμαι αυστηρός!». Κύριε υπουργέ, για να είσαι αυστηρός, είσαι και συγκρουσιακός και σε πάρα πολλές περιπτώσεις στην εφαρμογή αυτού του ΓΕΣΥ ήσουν συγκρουσιακός και μπράβο σου! Δεν κερδίζεις πάντα, όταν είσαι συγκρουσιακός, όμως εφάνηκε -ο υπουργός δεν είχε να αντιπαλέψει αυτό που λέμε "ισχυρή αντιπολίτευση", μια αντιπολίτευση η οποία ήθελε και θέλει και παλεύει για την εφαρμογή του ΓΕΣΥ- ότι πρώτιστα είχε να παλέψει με δικούς του ανθρώπους. Έν' γι' αυτό το λόγο που του δίνουμε και τα εύσημα, εκτός των άλλων, που κατάφερε να φέρει το ΓΕΣΥ εδώ. Και το ΓΕΣΥ θα ψηφιστεί σήμερα και θέλει πάρα πολύ μεγάλη προσπάθεια, προκειμένου να φτάσει να υλοποιηθεί και να μη μείνουμε στα λόγια. Άρα, ιστορική η στιγμή δεν είναι· είναι το καθήκον μας που πρέπει να κάνουμε σήμερα απέναντι στον Κύπριο ασθενή.

Θέλω να πω και δυο-τρία πράγματα πριν κατέβω από το βήμα. Ιατρική σχολή, κύριε υπουργέ. Κάποια στιγμή το κράτος, σε συνεργασία με τα πανεπιστήμια, πρέπει να κάνει πανεπιστημιακά νοσοκομεία. Όλες αυτές οι εμβληματικές λύσεις του τύπου «εννά τους πάρω να κάμω πανεπιστημιακές κλινικές στα νοσοκομεία, να μοιράζουμε την ευθύνη μισά μισά με τους άλλους», αυτά -να μην πω καμιά κυπριακή βαρετή φράση- έννεν σωστά πράματα! Αν θα πάμε στα νοσοκομεία, κύριε υπουργέ, να κάμουμε πανεπιστημιακές κλινικές, εννά τις κάμουμε αυτόνομες τις κλινικές. Δεν μπορεί να είναι συνεργατικές οι κλινικές στα νοσοκομεία μας και πρέπει κάποια στιγμή να εντρυφήσουμε και στον τομέα τούτο και να κάμουμε πανεπιστημιακά νοσοκομεία, όπως γίνεται σε όλες τις ευρωπαϊκές χώρες. Ένα άλλο πράμα που είναι στα σχέδια του υπουργείου και πρέπει να το τρέξει ο υπουργός είναι ο εθνικός οργανισμός φαρμάκων, πάρα πολύ σημαντικό, όπως επίσης και η ηλεκτρονική υγεία, το λεγόμενο "e-health", το οποίο πάει μαζί με το ΓΕΣΥ, πάει μαζί με το

ΓΕΣΥ. Και έτσι πρέπει να προχωρήσουν, μαζί όλα αυτά τα πράγματα. Και θα προηγηθεί φυσικά αυτό που λέμε "αυτονόμηση των δημόσιων νοσηλευτηρίων", θα προηγηθεί πρωτοβάθμια ιατρική περίθαλψη, πράγματα που θα ακούσετε και από άλλους συναδέλφους, και πρέπει να τα κάνουμε.

Τα αστεία με το ΓΕΣΥ και οι αντιπολιτευτικές ή συμπολιτευτικές κορόνες ή και τα συμφέροντα πρέπει να σταματήσουν εδώ. Καμιά φορά και οι κυβερνώντες πρέπει να ακούν προτάσεις της αντιπολίτευσης, γιατί οι προτάσεις της αντιπολίτευσης δεν είναι πάντα λαϊκίστικες, έχουν πάντα ουσία και επιχειρήματα και ίσως εκείνοι που κάνουν την πρόταση να έχουν να επωφεληθούν από προτάσεις των αντιπολιτευομένων. Νομίζω ότι ο Υπουργός της Υγείας, που παρακάθηται εδώ, σε ορισμένα από αυτά έτινε ευήκοον ους, γιατί ο στόχος του ήταν να εφαρμοστεί το ΓΕΣΥ. Εφτάσαμε εδώ σήμερα, εμείς του δώσαμε τα εύσημα του υπουργού, εκάμαμε τις υπερβάσεις μας, ήρθαμε εδώ σήμερα να ψηφιστεί ομόφωνα το ΓΕΣΥ και νομίζω ότι πεδίο δόξης λαμπρόν είναι το τι θα γίνει απ' εδώ και πέρα. Τυχόν αποτυχία θα βαρύνει και αυτό το σώμα, το οποίο δε φτάνει να το ψηφίσει, έχει την υποχρέωση να παρακολουθήσει την εφαρμογή του, προκειμένου να φτάσουμε, να εκπληρώσουμε και τα χρονοδιαγράμματα που έχουν τεθεί.

Κύριε υπουργέ, καλή επιτυχία! Έχεις πει πολλές φορές ότι εννά πάεις σπίτι σου, αν δεν προχωρήσει το ΓΕΣΥ. Ελπίζουμε ότι έθθα πάεις σπίτι σου τζαι ότι θα παραμείνεις εκεί, στις επάλλξεις, προκειμένου με τη συνεργασία και της Βουλής... Δεν είναι τέλειο το ΓΕΣΥ, όλοι το ξέρουμε, αυτό που ψηφίζουμε σήμερα έχει πολλές ελλείψεις, και ευελπιστούμε ότι στην πορεία, εφαρμόζοντάς το, γιατί από κάπου πρέπει να αρχίσουμε, θα το διορθώσουμε -αυτό ελπίζουμε- και θα έχετε την πλήρη συνεργασία μας: αυτό σας το έχουμε πει και εντός και εκτός.

Λοιπόν, σας ευχαριστώ όλους πάρα πολύ και ελπίζω ότι είναι ομόφωνα που θα ψηφίσουμε το ΓΕΣΥ χωρίς καμία αρνητική ψήφο, γιατί εκεί πάνω κάθονται εκείνοι οι οποίοι υποφέρουν σήμερα στις ουρές για οποιαδήποτε θεραπεία και πολλοί από αυτούς ενδεχομένως να χάνουν και τη ζωή τους. Πολλάκις και πλειστάκις όλοι οι βουλευτές έχουμε γίνει δέκτες τέτοιων παραπόνων. Και θα επαναλάβω ακόμα μια φορά αυτό που είπα και την προηγούμενη φορά, όταν θα σταματήσουν οι ασθενείς να τρέχουν από πολιτικό σε πολιτικό, από βουλευτή σε βουλευτή, για να έχουν το αυτονόητο δικαίωμά τους στην υγεία, τότε θα έχουμε Γενικό Σύστημα Υγείας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεκαεφτάμισι λεπτά απομένουν για το ΑΚΕΛ.

Και το λόγο έχει ο κ. Μάριος Μαυρίδης. Έχει πάρα πολύ χρόνο ο Δημοκρατικός Συναγερμός, τριάντα πέντε και μισό λεπτά.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Μάριο Μαυρίδη)

Υπολείπονται, υπολείπονται, μπορεί να πιάσεις όλο το χρόνο, αν θέλεις.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Είναι δύσκολο να μιλήσει κανείς μετά που έχει μιλήσει ο κ. Αδάμου. Τι να πει για θέματα ιατρικά; Όμως εγώ θα ασχοληθώ με την οικονομική πτυχή του ζητήματος και δεν είναι αυτό που νομίζετε εσείς, αλλά είναι το γεγονός ότι από την οικονομική πλευρά του θέματος το σχέδιο υγείας, το οποίο βεβαίως είναι ένα πολύ χρήσιμο εργαλείο, που αναμένεται να βελτιώσει την υγεία των πολιτών, εάν καταφέρει να βελτιώσει την υγεία των πολιτών, τότε οι δαπάνες για την υγεία θα μειωθούν. Αυτό είναι το πρώτο και πάρα πολύ σημαντικό σημείο το οποίο θα ήθελα να θίξω. Άρα, πρέπει να επικεντρωθούμε στην πρόληψη μέσω του συστήματος υγείας και βεβαίως, αν δεν μπορούμε στην πρόληψη, να επικεντρωθούμε στη θεραπεία.

Το δεύτερο σημαντικό σημείο είναι το γεγονός ότι πάρα πολλοί πόροι της υγείας, όπως είναι ιδιωτικά νοσοκομεία, γιατροί, εγκαταστάσεις, μηχανήματα, που δε χρησιμοποιούνται σήμερα, με την εισαγωγή του εθνικού σχεδίου υγείας θα χρησιμοποιούνται και αυτοί, άρα θα μπορούμε να αξιοποιούμε όλους τους πόρους προς όφελος της υγείας των πολιτών.

Το τρίτο σημείο -και πιο σημαντικό- είναι ότι, εάν η εφαρμογή του εθνικού σχεδίου υγείας είναι επιτυχημένη και υπάρχει και καλός έλεγχος, τότε με τα ίδια χρήματα ή και λιγότερα θα πετυχαίνουμε καλύτερα αποτελέσματα. Και αυτή βασικά είναι η επιστήμη των οικονομικών, να μπορεί μία κοινωνία να ευημερεί και να προοδεύει με λιγότερους αντί περισσότερους πόρους. Εξοικονομούμε δηλαδή κόστος και με αυτό τον τρόπο μειώνεται και το κόστος των προσφερόμενων υπηρεσιών.

Τα υπόλοιπα όσον αφορά το εθνικό σχέδιο υγείας είναι γνωστά και τα έχουν πει πάρα πολλοί. Πάρα πολλοί συνάδελφοι έχουν πάει και λίγο πίσω στο παρελθόν. Το παρελθόν βεβαίως είναι εκεί, για να μας δίνει μαθήματα για το μέλλον, εμείς κοιτάζουμε μπροστά και ευελπιστούμε σε μια πετυχημένη εφαρμογή του ΓΕΣΥ.

Με την ευκαιρία αυτή να δώσω και εγώ τα συγχαρητήριά μου στον Υπουργό Υγείας, ο οποίος έχασε όλα τα μαλλιά της κεφαλής του προσπαθώντας να επιτύχει το ΓΕΣΥ!

(Γέλια)

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Η τρόικα...

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Η τρόικα; Α, έν' το τελευταίο σημείο που ήθελα να θίξω!

Λέμε για τις προηγούμενες κυβερνήσεις ότι όλες οι κυβερνήσεις προσπάθησαν και απέτυχαν και αυτή τουλάχιστον πέτυχε. Εγώ δε λέω ότι έν' η κυβέρνηση που πέτυχε έν' η τρόικα που πέτυχε και μας επέβαλε το εθνικό σχέδιο υγείας και ευχαριστούμε την τρόικα γι' αυτή την ενέργειά της!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Όχι, συνθήματα δε χρησιμοποιούμε στη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Ευχαριστώ πάρα πολύ για την προσοχή σας.

Αν έχετε ερωτήσεις παρεμπιπτόντως, μπορούμε να τις συζητήσουμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ένα λεπτό να κάνουμε έτσι λίγο τους λογαριασμούς μας.

Η κ. Στέλλα Κυριακίδου έχει σειρά, όμως, ώσπου να έρθει, έχω τους ακόλουθους ομιλητές: Στέλλα Κυριακίδου, Μαρίνος Σιζόπουλος, που του υπολείπονται δεκαοχτώ λεπτά, Νικόλας Παπαδόπουλος, που του υπολείπονται εξήμισι λεπτά, Γιώργος Λουκαΐδης, που του υπολείπονται δεκαεπτάμισι λεπτά, και Κώστας Κωνσταντίνου, που μοιράζει μαζί με τη Στέλλα τριάντα δύο λεπτά.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Πόσα σύνολο; Για να ξέρετε πότε τελειώνουμε; Ο Αβέρωφ έχει αποσυρθεί. Πόσα σύνολο; Είναι περίπου μία ώρα. Λίγο λιγότερο από μία ώρα.

Λοιπόν, η κ. Κυριακίδου έχει το λόγο.

ΣΤ. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Βρισκόμαστε επιτέλους εδώ σήμερα, για να ψηφίσουμε δύο σημαντικά νομοσχέδια και τους κανονισμούς, των οποίων η ψήφιση αποτελεί χωρίς αμφιβολία τη μεγαλύτερη μεταρρύθμιση στο χώρο της υγείας στον τόπο μας, μια μεταρρύθμιση που είναι απόλυτα αναγκαία, γιατί τόσο καιρό ζούσαμε σε ένα σύστημα υγείας που χαρακτηριζόταν από την κοινωνική ανισότητα και αδικία, ένα σύστημα που παραβιάζει τα θεμελιώδη δικαιώματα των ασθενών, ένα σύστημα που σήμερα παρουσιάζει τεράστιες ελλείψεις με μεγάλο αντίκτυπο στους ίδιους τους ασθενείς, τους πολίτες, αλλά και στην κοινωνία γενικότερα.

Θα ψηφίσουμε σήμερα μετά από ένα ταξίδι που ξεκίνησε πριν περίπου δεκαέξι χρόνια. Σχεδιάστηκε και μελετήθηκε εδώ και δεκαετίες από όλους τους κοινωνικούς εταίρους και την πολιτεία, ξοδεύτηκαν εκατομμύρια σε έρευνες και μελέτες, ενώ κατά τη διάρκεια της προετοιμασίας αυτών των νομοσχεδίων άλλαξαν πάνω από δέκα Υπουργοί Υγείας.

Σήμερα βρισκόμαστε εδώ, για να ψηφίσουμε δύο νομοσχέδια και τους κανονισμούς, και ιδιαίτερα θέλω να σταθώ στα νομοσχέδια που αφορούν την αυτονόμηση των δημόσιων νοσηλευτηρίων και το ΓΕΣΥ.

Το νομοσχέδιο για την αυτονόμηση των δημόσιων νοσηλευτηρίων σκοπό έχει να βελτιώσει τη λειτουργία των κρατικών νοσηλευτηρίων και των υπηρεσιών που προσφέρονται στους ασθενείς. Αυτό θα το πετύχει μέσα από την οικονομική και διοικητική αυτονόμηση, αλλά και τον εκσυγχρονισμό και την αναβάθμισή τους, ώστε αυτά τα νοσηλευτήρια να μπορούν πραγματικά να προσφέρουν σωστές υπηρεσίες. Σημαντική παράμετρος η σωστή οικονομική αυτονόμηση και η εξασφάλιση της οικονομικής βιωσιμότητας των νοσηλευτηρίων σε ένα περιβάλλον ανταγωνιστικό.

Το ΓΕΣΥ, μέσα από το σημερινό νομοσχέδιο, βασίζεται σε ένα μονοσφαιριστικό σύστημα το οποίο στηρίζεται στην αρχή της κοινωνικής αλληλεγγύης, όπου ο κάθε πολίτης θα εισφέρει ανάλογα των δυνατοτήτων του και θα έχει πρόσβαση σε υπηρεσίες υγείας την ώρα που τες χρειάζεται, στην ποιότητα που τες χρειάζεται,

αλλά και που δικαιούται. Θα εφαρμοστούν επιτέλους επιστημονικά πρωτόκολλα και κατευθυντήριες γραμμές, θα υπάρχουν πρότυπα φροντίδας και όλα αυτά δε θα οδηγήσουν μόνο σε εξοικονομήσεις, αλλά θα δώσουν και στον ασθενή το αίσθημα της πραγματικής ασφάλειας και εμπιστοσύνης.

Μιλούμε για ένα καθολικό και αλληλέγγυο σύστημα, για ένα σύστημα που θα σέβεται τον ασθενή, γιατί θα του επιτρέπει να συμμετέχει, όπως εξάλλου δικαιούται, ένα σύστημα καθολικό, γιατί θα καλύπτει ολόκληρο τον πληθυσμό χωρίς εξαιρέσεις, χωρίς διακρίσεις και ανεξάρτητα από οικονομικές δυνατότητες, ένα σύστημα κοινωνικό, γιατί οι συνεισφορές καθορίζονται στη βάση των εισοδημάτων ανεξάρτητα από τις ανάγκες, ένα σύστημα αλληλέγγυο, γιατί θα εισφέρουν οι εργαζόμενοι ή εκείνοι που έχουν εισόδημα και θα λαμβάνουν υπηρεσίες εκείνοι που έχουν ανάγκη, ένα σύστημα ολοκληρωμένο, γιατί θα καλύπτει όλες τις βασικές υπηρεσίες υγείας με τη δυνατότητα συμμετοχής όλων των παροχών υγείας, τόσο του ιδιωτικού όσο και του δημόσιου τομέα, και τέλος ένα σύστημα προσβάσιμο, γιατί θα επιτρέπει στο δικαιούχο ασθενή να επιλέγει ελεύθερα τον παροχέα.

Πραγματικά, τι θα σημαίνει τελικά, όταν θα ολοκληρωθεί η εφαρμογή; Θα σημαίνει πρόσβαση σε διευρυμένο κατάλογο φαρμακευτικών προϊόντων, μείωση των λιστών αναμονής, αύξηση των επιλογών του ασθενή, δημιουργία ηλεκτρονικού φακέλου, προστασία των δικαιωμάτων των ασθενών, αξιοποίηση της διασυνοριακής περίθαλψης για όλο τον πληθυσμό, αναβάθμιση της ποιότητας.

Αφού λοιπόν ένα ΓΕΣΥ θα σημαίνει όλα τα πιο πάνω, γιατί μας πήρε τόσες δεκαετίες να προχωρήσουμε; Έλλειψη πολιτικής βούλησης; Συμφέροντα; Οι αμφιβολίες για την οικονομική βιωσιμότητα; Διαφορετικές εκτιμήσεις υπάρχουν, αλλά εγώ σήμερα θα σταθώ σε πέντε από τους λόγους που μας οδήγησαν να φτάσουμε επιτέλους εδώ.

Αναμφίβολα, η πολιτική αποφασιστικότητα που σήμερα υπάρχει, ιδιαίτερα σε επίπεδο Προέδρου της Δημοκρατίας και κυβέρνησης. Η αποφασιστικότητα ιδιαίτερα του Προέδρου της Δημοκρατίας οδήγησε στην πρώτη σύσκεψη των πολιτικών αρχηγών στο Προεδρικό τον Αύγουστο του 2016, μία σύσκεψη που έβαλε ξεκάθαρο πλαίσιο και έθεσε χρονοδιαγράμματα και στόχους.

Δεύτερον, η συναίνεση όλων των πολιτικών δυνάμεων, γιατί από εκείνη τη σύσκεψη τον Αύγουστο υπήρχε ομόφωνη τοποθέτηση υπέρ των συγκεκριμένων σχεδίων και της πορείας και του χρονοδιαγράμματος υλοποίησης από όλες τις πολιτικές δυνάμεις. Και σίγουρα δεν ήταν πάντοτε εύκολος ο δρόμος. Τελικά όμως εκείνη η σύσκεψη τον Αύγουστο έβαλε τα θεμέλια.

Το τρίτο συστατικό επιτυχίας αυτής της πορείας ο ίδιος ο Υπουργός Υγείας. Προσωπικά θεωρώ ότι η σταθερή στάση του Υπουργού Υγείας ήταν ένα ουσιαστικό στοιχείο αυτής της πορείας.

Το τέταρτο συστατικό επιτυχίας οι ίδιοι οι ασθενείς, η Παγκύπρια Ομοσπονδία Συνδέσμων Πασχόντων και Φίλων, που έχει καθιερωθεί και νομοθετικά, και θεσμικά συμμετέχει, συμβάλλει και διεκδικεί. Η δύναμη της υπεύθυνης φωνής των ίδιων των ασθενών, η εκπαιδευμένη φωνή, η δύναμη της κοινωνίας των πολιτών έστειλε ένα ισχυρό μήνυμα ότι δεν μπορούμε πια να καθυστερούμε στην ψήφιση των νομοσχεδίων. Και αυτή η δύναμη της ΠΟΣΠ και ευρύτερα της κοινωνικής συμμαχίας που δημιουργήθηκε είναι αυτό που θα μας εξασφαλίσει την πορεία, την εφαρμογή, την υλοποίηση και την επιτυχία αυτού του τεράστιου εγχειρήματος.

Τέλος, το πέμπτο συστατικό επιτυχίας η ίδια η Επιτροπή Υγείας της Βουλής, όπου, παρά τις έντονες συζητήσεις, υπήρχε μια σωστή προσήλωση στο στόχο μέσα από συγκλίσεις και συναίνεση, έχοντας ως γνώμονα ότι αυτή η προσπάθεια μας αφορά όλους. Και θέλω να εκφράσω τις ευχαριστίες μου σε όλους τους συναδέλφους της επιτροπής, αλλά ιδιαίτερα στον πρόεδρο της επιτροπής γι' αυτή την πετυχημένη πορεία.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πιστεύω ότι σήμερα κάνουμε ένα σημαντικότερο πρώτο βήμα. Οι μεγάλες όμως δυσκολίες θα ακολουθήσουν στην υλοποίηση και εφαρμογή, στην τήρηση χρονοδιαγραμμάτων και προϋπολογισμών, ώστε να εξασφαλίσουμε πραγματικά τη σωστή εφαρμογή και οικονομική βιωσιμότητα του ΓΕΣΥ και, κύριε υπουργέ, μέχρι να εφαρμοστεί το πρώτο στάδιο το '19, πρέπει να υπάρχουν συγκεκριμένες δράσεις και μέτρα αντιμετώπισης των πολλών προβλημάτων που υπάρχουν σήμερα και που ταλαιπωρούν τους ασθενείς και όλους τους πολίτες.

Είμαι πάντα αισιόδοξο άτομο και συνηθίζω να βλέπω το ποτήρι μισογεμάτο. Λοιπόν, σήμερα δε θέλω να αναφερθώ σε προβλήματα και ανησυχίες. Σήμερα, για μας το Δημοκρατικό Συναγερμό, για μας τα μέλη της επιτροπής Υγείας είναι μια μέρα που θέλω να σταθούμε μόνο σε αυτά που πετύχαμε όλοι μαζί. Και αυτό λοιπόν που πετύχαμε όλοι μαζί οφείλουμε να το προστατεύσουμε, γιατί το οφείλουμε στους ασθενείς, στους πολίτες και στον τόπο μας.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Μαρίνος Σιζόπουλος μέχρι δεκαοκτώ λεπτά.

Από το Δημοκρατικό Συναγερμό υπολείπεται μόνο ο κ. Κωνσταντίνου, έτσι; Έχει είκοσι τέσσερα, είκοσι πέντε λεπτά. Αν τα κάμει και πιο λίγα, καλύτερα, που είμαι σίγουρος ότι θα τα κάμει.

Ναι, κύριε Σιζόπουλε.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Επιτρέψτε μου να καλωσορίσω αρχικά τον Υπουργό Υγείας στη σημερινή σημαντική συνεδρία της Βουλής. Όμως θα ήταν σκόπιμο αρχίζοντας να γίνει μια ιστορική αναδρομή, γιατί είναι πάρα πολύ σημαντική, και να υπενθυμίσω ακριβώς ότι ο καθηγητής Hsiao το Σεπτέμβριο του 2003, παρουσιάζοντας την τρίτη μελέτη του για το γενικό σχέδιο υγείας, είχε καταλήξει σε τρεις σημαντικές διαπιστώσεις, πρώτον, ότι στην Κύπρο έχουμε αρκετά λεφτά να ξοδεύουμε σε μελέτες αλλά να μην τις αξιοποιούμε, «γι' αυτό», λέει, «με φέρατε για τρίτη φορά να σας πω τα ίδια πράγματα, για να με ξαναπληρώσετε», δεύτερον, ότι οι Άγγλοι αποικιοκράτες, εγκαταλείποντας την Κύπρο, άφησαν σημαντικά πλεονεκτήματα, αλλά άφησαν και μειονεκτήματα και δε δικαιολογείται η Κυπριακή Δημοκρατία το 2003 τότε να συνεχίζει να λειτουργεί ένα μοντέλο ιατρικών υπηρεσιών όπως το άφησαν οι αποικιοκράτες το 1959 και, τρίτον, ότι το Μάιο του 2004 θα ενταχθούμε μεν στην Ευρωπαϊκή Ένωση, αλλά σχέδιο υγείας δεν πρόκειται να έχουμε. Θα έχουν χώρες της Ασίας και της Αφρικής, αλλά η Κύπρος δε θα έχει σχέδιο υγείας. Και έχει επιβεβαιωθεί πλήρως!

Από την αρχή κατά τρόπο σαφή υποδείξαμε ότι, ανεξάρτητα από τις επιμέρους διαφωνίες μας με πρόνοιες των δύο νομοσχεδίων, η ΕΔΕΚ θα τα ψηφίσει και δικαιολογήσαμε το γιατί θα τα ψηφίσουμε, γιατί το ΓΕΣΥ -και θα το ξανατονίσω- είναι πολιτικό παιδί της ΕΔΕΚ και δεν πρόκειται να το παραχωρήσει σε κανέναν για υιοθεσία! Για πρώτη φορά στην Κύπρο τέθηκε θέμα ΓΕΣΥ το 1968 από το Βάσο Λυσσαρίδη επίσημα στη Βουλή. Το 2001 να υπενθυμίσω ότι ψηφίστηκε το νομοσχέδιο για το ΓΕΣΥ, για να ψηφίσει η ΕΔΕΚ τους προϋπολογισμούς και να μπορέσουν να περάσουν οι προϋπολογισμοί του κράτους.

Η σημερινή έναρξη της διαδικασίας συζήτησης, για να φτάσουμε στο σημερινό αποτέλεσμα, δεν είναι αυτά όλα που ακούστηκαν προηγουμένως. Ήταν αποτέλεσμα των αλληπάλληλων επιστολών που απέστειλα στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, για να πραγματοποιηθεί σύσκεψη με τους αρχηγούς των κομμάτων για τα θέματα του ΓΕΣΥ από τον Απρίλιο του 2015. Και ακριβώς για σκοπούς πρακτικών καταθέτω τες συγκεκριμένες επιστολές και τις απαντήσεις του Προέδρου της Δημοκρατίας. Η σύγκλιση των αρχηγών τελικά, η πρώτη, έγινε τον Ιούνιο του 2016.

(Στο σημείο αυτό ο κ. Μαρίνος Σιζόπουλος καταθέτει στη γραμματεία τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής.)

Η ΕΔΕΚ είναι το μόνο κόμμα που κατέθεσε ολοκληρωμένη πρόταση για το πώς βλέπει την εφαρμογή του ΓΕΣΥ, πρόταση την οποία εξήγησα και στον Υπουργό Υγείας, την κατέθεσα γραπτώς και στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και την ανέλυσα σε συνάντησή μου με τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας στην παρουσία και του Υπουργού Υγείας, ο οποίος γνωρίζει πάρα πολύ καλά ότι από την πρώτη ημέρα που ανέλαβε το υπουργείο από την πλευρά της ΕΔΕΚ υπήρχε πλήρης και ειλικρινής υποστήριξη στις προσπάθειές του. Και δεν τα είπαμε μόνο στο παρασκήνιο, τα είπαμε πολλές φορές και με δημόσιες δηλώσεις.

Ξεκαθαρίσαμε επίσης πάρα πολλές φορές ότι το ΓΕΣΥ, για να μπορέσει να ανταποκριθεί στις προσδοκίες των πολιτών και ιδιαίτερα των ασθενών, πρέπει να ικανοποιεί ελάχιστες προϋποθέσεις, να είναι καθολικό, να χαρακτηρίζεται από αλληλεγγύη, να έχει ο ασθενής τη δυνατότητα ελεύθερης επιλογής γιατρού και νοσηλευτηρίου, να αξιοποιεί το υψηλό επίπεδο του ιατρικού προσωπικού που έχουμε στην Κύπρο, που είναι πρώτη στον ευρωπαϊκό χώρο, να προσφέρει υψηλού επιπέδου περίθαλψη στους πολίτες και κυρίως σε αυτούς που δεν έχουν τη δυνατότητα να την εξασφαλίσουν με άλλους τρόπους -και αυτό είναι μια ειδοποιός διαφορά της ΕΔΕΚ από άλλες πολιτικές δυνάμεις- να διαμορφώνει συνθήκες αγαστής και ισότιμης συνεργασίας του δημόσιου και του ιδιωτικού τομέα, να ασκείται ουσιαστικός και αποτελεσματικός εποπτικός έλεγχος, ώστε να αποφεύγονται οι καταχρήσεις, οι σπατάλες, τα σκάνδαλα, η κακοδιαχείριση, που πολλές φορές στο παρελθόν καταγγείλαμε επίσημα στη Βουλή, αλλά ένα αόρατο χέρι τα συγκάλυπτε όλα, και τα δημόσια νοσοκομεία θα έπρεπε κατά τρόπο αξιόπιστο να αυτονομηθούν σε διοικητικό, σε επιστημονικό και σε οικονομικό επίπεδο.

Σήμερα κάποιοι χύνουν κροκοδείλια δάκρυα για το ΓΕΣΥ, ότι καθυστερήσαμε, ότι θα υποβάλουμε τροπολογίες και θα καθυστερήσουμε την ψήφιση, ότι θα το αναστείλουμε και όλα τα υπόλοιπα, και λυπούμαι να παρατηρήσω ότι προέρχονται από το χώρο ή από τους χώρους που έχουν βαρύτερες ευθύνες για το ότι μέχρι σήμερα δεν υπάρχει ΓΕΣΥ.

Υπάρχει νομοσχέδιο ΓΕΣΥ από τον Απρίλιο του 2001. Γιατί δεν εφαρμόστηκε; Κάποιοι πρέπει να απαντήσουν. Γιατί ο ΟΑΥ συστάθηκε για πρώτη φορά το 2005; Ποιος παγοποίησε την εφαρμογή του ΓΕΣΥ στη συνέχεια; Ποιος σταμάτησε τον ανταγωνιστικό διάλογο για τα θέματα της προώθησης της μηχανογράφησης, που ήταν απαραίτητη προϋπόθεση για την εφαρμογή του ΓΕΣΥ;

Θα πρέπει να τονίσουμε παράλληλα ότι η σημερινή κυβέρνηση έχει τεράστιες ευθύνες. Για τεσεράμισι χρόνια πραγματικά, παρ' όλες τις προσπάθειες του υπουργού -γιατί εδώ δεν είναι θέμα υπουργού, είναι θέμα κυβέρνησης- τι έπραξε συγκροτημένα και οργανωμένα, για να μειώσει τα προβλήματα που υπάρχουν στη δημόσια υγεία, στα δημόσια νοσηλευτήρια και όλ' αυτά τα οποία καθημερινά βιώνουμε; Δεν κατόρθωσε να καλύψει τες κενές θέσεις του ιατρικού προσωπικού. Και είναι σαφής ο λόγος γιατί. Παρά τις τεράστιες ευθύνες που έχει το ιατρικό και το νοσηλευτικό προσωπικό, παρά τις συνθήκες κάτω από τις οποίες εργάζονται, εάν σήμερα στέκει κάτι στα δημόσια νοσηλευτήρια, είναι ακριβώς η αγάπη του προσωπικού, του ιατρικού και του νοσηλευτικού, προς τους ασθενείς. Και για να μη θεωρηθεί ότι απλά θεωρητικολογώ, θα καταθέσω δείγματα μισθοδοσίας γιατρών.

(Στο σημείο αυτό ο κ. Μαρίνος Σιζόπουλος καταθέτει στη γραμματεία τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής.)

Δώδεκα, δεκαπέντε, δεκαεπτά χρόνια υπηρετούν στα νοσοκομεία και επτά on call, με πέντε primary επισκέψεις στα νοσοκομεία. Και καλά θα είναι κάποιοι βουλευτές να παν σε ένα νοσοκομείο να δουν τι σημαίνει "primary επίσκεψη" και πόσα αμείβονται οι γιατροί, για να διαπιστώσετε μισθούς καθαρών των €2.566, των €2.591, των €2.403. Και αυτό κατατίθεται για σκοπούς πρακτικών. Με αυτούς τους μισθούς μπορούμε να στηρίξουμε νοσοκομεία; Ως ΕΔΕΚ καταθέσαμε κατ' επανάληψη προτάσεις για το πώς θα πρέπει ακριβώς να καλυφθεί αυτό το κενό. Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας έδωσε υποσχέσεις για το 2018. Και, όσον αφορά τους νοσηλευτές, να υπενθυμίσουμε, όταν απέρησαν, γιατί ακριβώς διεκδίκησαν την επιστημονική αναβάθμιση, τα σχόλια τα οποία υπήρξαν. Σήμερα αποφασίσαμε να τους αναγνωρίσουμε το 2019 την επιστημονική τους αναβάθμιση.

Παρά τις προσπάθειες οι οποίες έγιναν -και τις αναγνωρίζουμε- για να μειωθούν οι λίστες αναμονής, μειώθηκαν οι λίστες αναμονής; Σε κάποιους τομείς ναι, σε κάποιους όχι. Όμως είναι εκεί, μια πραγματικότητα, οδυνηρή πραγματικότητα. Οι ελλείψεις σε φάρμακα και αναλώσιμα είναι ανησυχητικές και τις διαπιστώνουμε καθημερινά. Αυτή η κυβέρνηση για τεσεράμισι χρόνια δεν ενδιαφέρθηκε να διαθέσει €1,2 εκατομ., για να αγοράσει ένα δεύτερο μαγνητικό τομογράφο, για να μπορέσει να αποσυμφορήσει τες λίστες και να προσφέρει στους ασθενείς γρήγορη και έγκαιρη εξυπηρέτηση. Στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, παρουσία και του υπουργού, ανέφερα συγκεκριμένα ονόματα ασθενών οι οποίοι απεβίωσαν παραμένοντας εις τη λίστα, για να κάμουν μαγνητική τομογραφία. Αν είναι δυνατόν, στην Κύπρο του 2016 να έχουμε τέτοια περιστατικά!

Όχι μόνο δεν προχώρησε εις τη δημιουργία ενός ολοκληρωμένου ογκολογικού τμήματος με τις τεράστιες τάλαιπωρίες που σήμερα έχουν οι ασθενείς από την Πάφο και από τη Λεμεσό, αλλά και το υποτυπώδες που υπήρχε στο νοσοκομείο Λεμεσού έπνεε τα λοισθιά του και πνέει τα λοισθιά του.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Λευκωσίας.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Λευκωσίας. Ευχαριστώ, συνάδελφε.

Στη συνειδηση των πολιτών, όπως καταγράφεται και μέσα από δημοσκοπήσεις, ο δημόσιος τομέας της υγείας έχει απαξιωθεί. Και το επαναλαμβάνω για ακόμα μια φορά, ο Υπουργός Υγείας είναι Υπουργός Υγείας και έχει τες δικές του συνεισφορές, όμως δεν είναι από μόνος του που αποφασίζει, υπάρχει κυβέρνηση. Αυτή η κυβέρνηση στερείται οράματος για την υγεία, στερείται συγκροτημένης οργανωτικής σκέψης, για να εφαρμόσει το ΓΕΣΥ έτσι που να ανταποκρίνεται στις συνθήκες και στις ανάγκες των ασθενών. Έχει να επιδείξει μνημιώδεις παλινδρομήσεις στις θέσεις της. Να υπενθυμίσω το μίνι ΓΕΣΥ; Πού είναι το μίνι ΓΕΣΥ; Να υπενθυμίσω ότι υπέγραψε μνημονιακό όρο για την εφαρμογή του ΓΕΣΥ το 2016; Γιατί δεν το εφάρμοσε; Να θυμίσω ότι ξεκίνησε με το πολυασφαλιστικό; Καταλήγει σήμερα στο μονοασφαλιστικό ως αδήριτη ανάγκη, αλλά την ίδια στιγμή υπάρχουν στελέχη της τα οποία προωθούν σε πρώτη φάση το μικτό, για να καταλήξουμε στη συνέχεια στο πολυασφαλιστικό. Να υπενθυμίσω ότι το Νοέμβριο του 2014 έδωσε εις τα κόμματα κατεπείγον νομοσχέδιο για την αυτονόμηση των νοσοκομείων με αρχικά έξι αυτονομημένους οργανισμούς ιδιωτικού δικαίου με κύριο στόχο στη συνέχεια την ιδιωτικοποίησή τους;

Σήμερα κατέληξε σ' έναν οργανισμό δημοσίου δικαίου, χωρίς να προηγηθεί οποιαδήποτε μελέτη και το έχω πει πάρα πολλές φορές. Γιατί ένας και όχι τρεις ενδεχομένως οργανισμοί; Ποια μελέτη είναι αυτή που καταδεικνύει ότι ο ένας οργανισμός είναι καλύτερος ή οι έξι και δεν είναι οι τρεις; Από τη μια, θέλει να ιδιωτικοποιήσει τους ημικρατικούς οργανισμούς, την Αρχή Ηλεκτρισμού, την Αρχή Τηλεπικοινωνιών και όλα τα υπόλοιπα. Σήμερα συστήνει ημικρατικό οργανισμό για την υγεία, αλλά, το πιο παράδοξο, η ίδια ομάδα

εργασίας της κυβέρνησης καταθέτει ταυτόχρονα στη Βουλή δύο νομοσχέδια, το νομοσχέδιο της αυτονόμησης των νοσοκομείων και το νομοσχέδιο της αναδιάρθρωσης της δημόσιας υπηρεσίας.

Και στα δύο νομοσχέδια υπάρχουν πρόνοιες για το πώς θα διορίζονται οι γιατροί, τα διευθυντικά στελέχη των τμημάτων και όλοι οι υπόλοιποι. Στους αυτονομημένους οργανισμούς στο μιν ένα θα γίνεται με κανονισμούς τους οποίους θα συντάσσει το διοικητικό συμβούλιο του οργανισμού του αυτονομημένου, στο δε άλλο διαμέσου της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας με γραπτές και προφορικές εξετάσεις. Αν είναι δυνατόν, τα μέλη της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας να υποβάλλουν σε γραπτές και σε προφορικές εξετάσεις γιατρούς που θα στελεχώνουν τις διευθυντικές θέσεις των νοσοκομείων, άνθρωποι οι οποίοι μπορεί να 'ναι καθηγητές με διδακτορικές διατριβές, με έρευνες και με μελέτες! Και μάλιστα αυτές οι δύο οι πρόνοιες να είναι το 70% της βαθμολογίας! Αυτό ακριβώς, για να καταλάβουμε ότι δεν υπάρχει συγκροτημένη σκέψη.

Οι διαφορετικές προσεγγίσεις διάφορων τμημάτων του κυβερνητικού σχηματισμού νομίζω πια ότι είναι έκδηλες, δεν μπορούν να αποσιωπηθούν. Να μην τις αναφέρουμε ονομαστικά για πολλούς και ευνόητους λόγους. Τις γνωρίζουμε όμως όλοι. Αυτός ήταν και ο λόγος που υπάρχουν οι συγκρούσεις και όλα τα προβλήματα, γιατί ακριβώς δεν υπάρχει ομοιογενής αντίληψη για το πώς θα προχωρήσουν, και πελαγοδρομούν.

Τα δύο νομοσχέδια παρουσιάζουν και ελλείψεις και αντιφάσεις, αλλά και επικίνδυνες πρόνοιες και οφείλουμε να τις υποδείξουμε. Αρκετές απ' αυτές τις είπαμε και στην επιτροπή. Δεν εισακούστηκαν κάποιες. Θα τις επαναλάβω. Δε διασφαλίζεται η μη ιδιωτικοποίηση των νοσοκομείων. Και προσέξτε το, κύριε υπουργέ, άλλο η εκποίηση που περιλαμβάνει το νομοσχέδιο και άλλο η μεταβίβαση αύριο περιουσιακών στοιχείων και όλων των υπολοίπων. Το είχαμε υποδείξει ότι πρέπει να το προσέξετε. Έγινε ένα βήμα, αλλά αυτό το βήμα δεν είναι ολοκληρωμένο. Άλλο πράγμα η εκποίηση, ρωτήστε τους νομικούς σας συμβούλους να σας το πουν.

Το συμβούλιο του αυτονομημένου οργανισμού έχει την αρμοδιότητα να προβαίνει σε επιχειρηματικές δραστηριότητες στην Κύπρο και στο εξωτερικό. Μα, ποιος είναι ο ρόλος του αυτονομημένου οργανισμού; Ο ρόλος του αυτονομημένου οργανισμού είναι να επιβλέπει ακριβώς ότι θα προσφέρει υψηλού επιπέδου περίθαλψη στους πολίτες και μόνο και να διαχειρίζεται σωστά αυτή τη διαδικασία, οικονομική, επιστημονική και διοικητική. Θέλετε δηλαδή να φτάσουμε στο σημείο που έφτασαν άλλοι ημικρατικοί οργανισμοί με τα σκάνδαλα των επενδύσεων στο εξωτερικό ή ακόμα και τραπεζών; Και θα αποφασίζει αυτό το συμβούλιο τη στιγμή που γνωρίζουμε ότι τα νοσοκομεία θα έχουν ελλείμματα και θα πρέπει για κάποιο χρονικό διάστημα να στηρίζονται από την πλευρά του κράτους;

Ακόμα μια έντονη διαφωνία. Ή είναι αυτονομημένα τα νοσοκομεία και θα λειτουργούν ή δε θα είναι! Θεωρώ, κύριε υπουργέ, ότι η πρόνοια που υπάρχει ο εκάστοτε υπουργός να έχει το δικαίωμα να παρέχει άδεια σε προσωπικούς γιατρούς να ασκούν ενδονοσοκομειακή περίθαλψη σε ασθενείς θα ανοίξει τον ασκό του Αιόλου και θα το δείτε. Δε θα συμπεριφερθούν όλοι οι υπουργοί με τον ίδιο τρόπο. Μην κρίνετε από τη δική σας τη στάση και τη συμπεριφορά.

Για τις προσλήψεις του προσωπικού. Ενώ για όλα τα υπόλοιπα υπάρχουν τρομακτικές λεπτομέρειες, δεν υπάρχει πουθενά, παρ' όλο που το υποδείξαμε, ότι αυτοί που θα πρέπει να εργοδοτηθούν πρέπει να είναι άριστοι γνώστες της ελληνικής γλώσσας. Το έχετε δει να υπάρχει πουθενά αυτό διατυπωμένο; Όχι. Θα μπορούν να διορίζουν όποιους θέλουν. Και είχαμε και πρόσφατα συζήτηση στην επιτροπή Υγείας για την προσωρινή παροχή άδειας άσκησης ιατρικού επαγγέλματος σε κάποιους που δεν έχουν γνώση της ελληνικής γλώσσας. Οι Κύπριοι γιατροί, όταν θα παν εις το εξωτερικό σε οποιαδήποτε χώρα, μπορούν να ασκήσουν ιατρική, χωρίς να γνωρίζουν άριστα τη συγκεκριμένη γλώσσα και μάλιστα με εξετάσεις υψηλού επιπέδου; Στην Κύπρο γιατί; Είμαστε ένα χάνι, ο καθένας μπαίνει, βγαίνει, διορίζεται, ό,τι θέλει κάμνει; Δεν υπάρχουν ρήτρες προστασίας; Πώς μπορεί σήμερα να επικοινωνήσει ένας ασθενής με ένα γιατρό που δεν είναι άριστος γνώστης της ελληνικής γλώσσας;

Αλλά και στα διοικητικά συμβούλια του αυτονομημένου οργανισμού θα μπορούν να διορίζονται άτομα τα οποία δε θα γνωρίζουν την ελληνική γλώσσα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε ακόμα τρία λεπτά.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ναι.

Όταν έθεσα το συγκεκριμένο ζήτημα, μου απάντησαν το εξής: «Ξέρετε, την αγγλική γλώσσα είναι ανάγκη να τη γνωρίζουν κάποιοι που διορίζονται». Καλά, ένας Κύπριος πρέπει να γνωρίζει την αγγλική γλώσσα, για να διοριστεί, και ένας ξένος δεν πρέπει να γνωρίζει την ελληνική γλώσσα, που είναι η επίσημη γλώσσα του κράτους, για να διοριστεί;

Η ΕΔΕΚ έχει καταθέσει συγκεκριμένη πρόταση για το πώς βλέπουμε και πώς θα πρέπει ακριβώς να εφαρμοστεί το ΓΕΣΥ. Για μας οι βασικές παράμετροι της πρότασής μας είναι να δοθεί η πρωτοβάθμια περίθαλψη και στον ιδιωτικό τομέα, να γίνει αποσυμφόρηση των νοσοκομείων, αναδιοργάνωση και ενίσχυση του ιατρικού εξοπλισμού για τη λειτουργία νέων κλινικών. Είναι δυνατό σήμερα ο δημόσιος τομέας να έχει μια νευροχειρουργική κλινική και ένα μαγνητικό τομογράφο, για να καλύψει τες ανάγκες του; Ομοιόμορφη κατανομή σε ολόκληρη την επικράτεια, αυτονόμηση των νοσοκομείων και εισαγωγή του ΓΕΣΥ. Για σκοπούς πρακτικών, ήδη έχω δώσει την πρόταση, όπως την κατέθεσα στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας.

(Στο σημείο αυτό ο κ. Μαρίνος Σιζόπουλος καταθέτει στη γραμματεία το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο Αρχείο της Βουλής.)

Κλείνοντας, επειδή τις τελευταίες ημέρες υπήρξαν μυθοπλασίες, υπήρξαν σκευωρίες, υπήρξαν συκοφαντίες, υπήρξαν πολλά και διάφορα, ότι τάχατες η ΕΔΕΚ θέλει να καταργήσει το ΓΕΣΥ, να μην εφαρμοστεί το ΓΕΣΥ και όλα τα υπόλοιπα τα οποία είδαν το φως της δημοσιότητας. Εγώ θα 'θελα κατά τρόπο υπεύθυνο να δηλώσω ότι ουδέν απ' όλα αυτά έχει βάση. Ακόμα και το χθεσινό, που ήταν μια αλλαγή όσον αφορά την αρχική διατύπωση, ότι τάχατες -και οφείλω να το τονίσω αυτό- στις 7 του Ιούνη, την Τετάρτη, από τις 9.00 το πρωί μέχρι τις 11.00 είχα σύσκεψη με εκπρόσωπο του ΔΗΚΟ και με τον πρόεδρο του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου εις τα γραφεία της ΕΔΕΚ, για να συνωμοτήσουμε τάχατες, για να δημιουργήσουμε συνθήκες μη εφαρμογής και μη προώθησης του ΓΕΣΥ, θα ήθελα να δηλώσω απλά δύο πράγματα: Πρώτον, να καταθέσω για σκοπούς των πρακτικών τες δύο δημόσιες ανακοινώσεις των αναφερομένων προσώπων, ότι ακριβώς δεν υπήρχε αυτή η συνάντηση.

(Στο σημείο αυτό ο κ. Μαρίνος Σιζόπουλος καταθέτει στη γραμματεία τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής.)

Μάλιστα, με το ένα πρόσωπο η τελευταία φορά που συναντήθηκα μαζί του ήταν πριν από δύο χρόνια στην παρουσία και εκπροσώπου του ΑΚΕΛ, του υπεύθυνου του ΑΚΕΛ για θέματα υγείας. Δεύτερον, να παραπέμψω, σας παρακαλώ, στην επιτροπή Οικονομικών της Βουλής, επειδή την Τετάρτη, στις 9.30 η ώρα το πρωί, δεν ήμουν στα γραφεία της ΕΔΕΚ, ήμουν στη Βουλή σε συνάντηση με τη γραμματέα της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας, για να προετοιμάσουμε την ατζέντα για συνεδρία της επιτροπής Άμυνας, και στις 10.00 η ώρα ήμουν στην επιτροπή Οικονομικών και ο κ. Μαυρίδης που προέδρευε θα μπορούσε να το επιβεβαιώσει.

Κλείνοντας, θα ήθελα να πω το εξής: Από πότε στερείτε το δικαίωμα στους βουλευτές, ακόμα και να αναθεωρήσουν άποψη, ακόμα και να καταθέσουν τροπολογίες, για να βελτιώσουν ή όχι ένα νομοσχέδιο; Εάν θα απαγορεύεται στους βουλευτές να εκφράζουμε άποψη και να καταθέτουμε τροπολογίες για βελτίωση των νομοσχεδίων, τότε υπάρχει μια απλή λύση, να πάρει μια απόφαση η Βουλή ότι τα νομοσχέδια της κυβέρνησης θα εφαρμόζονται κατευθείαν, χωρίς να εγκρίνονται από τη Βουλή! Αυτό πρέπει να γίνει και αυτό το δικαίωμα εμείς δεν είμαστε διατεθειμένοι να το αποστερηθούμε, έστω και αν χρειάζεται σε πολλές περιπτώσεις να κάνουμε υποχωρήσεις, να κάνουμε υπερβάσεις, να αποσύρουμε τροπολογίες, απλά και μόνο για να διευκολύνουμε μία διαδικασία. Αλλά κοινοβουλευτική φίμωση δε θα δεχτούμε. Μία φορά αυτή η Βουλή φίμωσε και είναι προς πίστιν αυτών που δε φιμώθηκαν, αλλά είναι και στίγμα σε αυτούς που φίμωσαν! Αυτό να μην το ξεχνάμε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος, μέχρι εξήμισι λεπτά.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Έντιμε κύριε υπουργέ,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το Δημοκρατικό Κόμμα θα υπερψηφίσει τα νομοσχέδια που έχουμε σήμερα ενώπιόν μας, ως επίσης και τους κανονισμούς.

Δε θα επαναλάβω τα όσα θετικά αναφέρθηκαν προηγουμένως από τους ευπαίдеυτους συναδέλφους του Δημοκρατικού Κόμματος σε σχέση με την αναγκαιότητα προώθησης του Γενικού Συστήματος Υγείας, καθώς θεωρώ δεδομένο ότι όλοι συμφωνούμε πως η προστασία των ευάλωτων ομάδων, των συνταξιούχων μας, των χρόνια αρρώστων, δεν είναι μόνο αναγκαιότητα· είναι καθήκον.

Αναγνωρίζω, κύριε Πρόεδρε, τη θετική συμβολή του ιδίου του Υπουργού Υγείας, την προσωπική του συμβολή, στην προώθηση αυτών των νομοσχεδίων. Εκεί που ενδεχομένως θα διαφοροποιηθώ λίγο είναι

στους διθυράμβους και στους πανηγυρισμούς που ακούω σήμερα για το ότι προωθούμε ένα σχέδιο που καθυστέρησε δεκαέξι χρόνια, καθώς οφείλουμε να αναγνωρίσουμε ότι αυτά τα δεκαέξι χρόνια οι δαπάνες υγείας της Κύπρου υστερούν σε σχέση με το μέσο όρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Οι υποδομές των δημόσιων νοσηλευτηρίων έχουν καταρρεύσει. Αντιμετωπίζουμε εδώ και χρόνια τριτοκοσμικές εικόνες μέσα στα δημόσια νοσηλευτήρια. Οι λίστες αναμονής και οι ουρές είναι εξοντωτικές. Έχουμε ίσως τα ακριβότερα φάρμακα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Αυτοί που επέτρεψαν να διαιωνίζονται όλα αυτά εδώ και δεκαετίες είναι οι Ιούδες! Αυτοί είναι, όχι η Βουλή των Αντιπροσώπων. Σήμερα δεν είναι σε εμάς που οφείλει απολογίες ο Υπουργός Υγείας, είναι στον κυπριακό λαό, γιατί και ο ίδιος, όχι προσωπικά αλλά ως εκπρόσωπος της κυβέρνησης, έχει ευθύνες γι' αυτή την καθυστέρηση. Επίσης, ευθύνες έχουν φυσικά όλες οι κυβερνήσεις που καθυστέρησαν στην προώθηση του Γενικού Συστήματος Υγείας.

Κύριε Πρόεδρε,

Οφείλω να καταθέσω τη δική μου θλίψη και απογοήτευση για το επίπεδο του διαλόγου τις τελευταίες μέρες, γιατί πραγματικά ακούσαμε πράγματα και θαύματα, ότι ετοιμάζουμε τροπολογίες, ώστε να αναστείλουμε το ΓΕΣΥ, να σταματήσουμε την αυτονόμηση και όλα τα υπόλοιπα. Ακούσαμε καταγγελίες και θεωρίες συνωμοσίας. Και εγώ θέλω, επειδή θέλω να είμαι έντιμος, να ρωτήσω: Ποιο σχέδιο υγείας προώθησε η παρούσα κυβέρνηση; Το πολυασφαλιστικό ή το μονοασφαλιστικό; Αυτό που δήλωνε ο προηγούμενος Υπουργός Υγείας ή ο νυν; Αυτό που ο νυν Υπουργός Υγείας έλεγε ότι θα προωθήσει πριν από συγκεκριμένη χρονική περίοδο ενώπιον των ασφαλιστικών εταιρειών, και είναι ηχογραφημένος, ή το μονοασφαλιστικό σύστημα υγείας;

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Τι κατέθεσε;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Δεν έχει σημασία τι κατέθεσε τώρα, κύριε Κωνσταντίνου. Σημασία έχει τι έκαναν για τεσσεράμισι χρόνια, πριν να αποφασίσουν, για χάρη των προεδρικών εκλογών, ότι έπρεπε να προωθήσουν το ΓΕΣΥ. Αυτό είναι το ερώτημα.

Ποιο σύστημα υγείας προώθησε αυτή η κυβέρνηση για τεσσεράμισι χρόνια; Αυτό το σύστημα για το οποίο έκαμνε μελέτες ο Υπουργός Οικονομικών ή αυτό το σύστημα υγείας που τελικά τους υποχρέωσε να υιοθετήσουν η τρόικα; Αυτοί που άλλαξαν τρεις Υπουργούς Υγείας, μέχρι να αποφασίσουν ποιο σύστημα υγείας ήθελαν, μας κατηγορούν εμάς για καθυστερήσεις και για αναστολή του συστήματος υγείας. Αυτοί που ψήφισαν με ζήλο κάθε μνημονιακό νομοσχέδιο αλλά κανένα νομοσχέδιο για το ΓΕΣΥ, ενόσω ήταν εδώ η τρόικα, μας κατηγορούν εμάς ότι δε θέλουμε να προωθήσουμε το ΓΕΣΥ! Και είναι ξεκάθαρο ότι κάποιοι θέλουν να αποπροσανατολίσουν από τα δικά τους εσωκομματικά προβλήματα σε ό,τι αφορά την προώθηση αυτού του σχεδίου. Η διγλωσσία της παρούσας κυβέρνησης θα ήταν κωμική, αν δεν ήταν τραγική!

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς δεν έχουμε κανένα απολύτως πρόβλημα ν' αναλάβουμε τις ευθύνες που σ' εμάς αναλογούν για την καθυστέρηση προώθησης του ΓΕΣΥ, αλλά οφείλω να ρωτήσω: Αν εμείς έχουμε ευθύνες, αυτοί που κυβερνούσαν τα προηγούμενα είκοσι πέντε από τα προηγούμενα τριάντα χρόνια δεν έχουν περισσότερες ευθύνες από εμάς;

Κύριε Πρόεδρε,

Ξεχνάνε κάποιοι ότι είναι η κυβέρνηση του Τάσσου Παπαδόπουλου που έβαλε περιεχόμενο στο νόμο-τίτλο που αυτή η Βουλή ψήφισε προεκλογικά το 2001. Ξεχνάνε ότι είναι η κυβέρνηση του Τάσσου Παπαδόπουλου που δημιούργησε τον Οργανισμό Ασφάλισης Υγείας. Ξεχνάνε ότι το Δημοκρατικό Κόμμα συμμετείχε στην ομόφωνη απόφαση του Προεδρικού για την εφαρμογή του ΓΕΣΥ. Ξεχνάνε ότι το Δημοκρατικό Κόμμα ψηφίζει κάθε νομοσχέδιο, κάθε κανονισμό, κάθε προϋπολογισμό που αφορά το ΓΕΣΥ εδώ και δεκαπέντε χρόνια. Σημασία για κάποιους έχει ο αποπροσανατολισμός.

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, το επαναλαμβάνουμε, θεωρούμε σημαντική, θετική εξέλιξη την ψήφιση αυτών των νομοσχεδίων και γι' αυτό θα τα υπερψηφίσουμε. Να μην έχουμε όμως ψευδαισθήσεις. Η ψήφιση αυτών των νομοσχεδίων δε σημαίνει αυτόματη εφαρμογή του ΓΕΣΥ. Και θεωρώ ότι οφείλουμε να επισημάνουμε κάποιες από τις ανησυχίες, τα προβλήματα που θα έχουμε να αντιμετωπίσουμε τα επόμενα χρόνια.

Πρώτον, ξεκινώντας από την αυτονόμηση των νοσοκομείων, ανησυχούμε έντονα ότι αυτή δεν πρόκειται να γίνει με το σωστό τρόπο. Η δομή της αυτονόμησης είναι προβληματική. Και ακόμα δεν έχουμε πεισθεί ότι ο ημικρατικός οργανισμός των δημόσιων νοσηλευτηρίων δε θα αντιμετωπίσει όλα τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν όλοι οι υπόλοιποι ημικρατικοί οργανισμοί της χώρας μας. Τα ελλείμματα των νοσοκομείων θα είναι προβληματικά. Υπενθυμίζω ότι ξεκινήσαμε με την κάλυψη των ελλειμμάτων για τρία χρόνια, πήγαμε στα

πέντε χρόνια, εδώ είμαστε στα οκτώ χρόνια. Ευελπιστώ και εύχομαι στα οκτώ χρόνια να μην έρθουμε πίσω σε αυτή τη Βουλή και να ψηφίσουμε νέα παράταση κάλυψης των ελλειμμάτων.

Σε ό,τι αφορά τες...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προσπαθήστε να ολοκληρώσετε, κύριε Παπαδόπουλε, σας παρακαλώ.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ολοκληρώνω με συγκεκριμένες εισηγήσεις, κύριε Πρόεδρε.

Γι' αυτό ακριβώς το λόγο εμείς θεωρούμε ότι η ψήφιση αυτών των νομοσχεδίων δεν είναι το τέλος. Θεωρούμε ότι η μεταρρύθμιση του τομέα της υγείας πρέπει να προωθηθεί, να συνεχίσει. Αυτό που εισηγούμαστε είναι έναν οργανισμό εποπτείας της αυτονομίας των νοσοκομείων που θα βεβαιωθεί ότι η αυτονομία πραγματικά θα προχωρήσει, θα αναδιοργανώσει τα νοσοκομεία. Επειδή θα γίνει πιο περίπλοκη η διαδικασία, θα υπάρξει περισσότερη γραφειοκρατία, αυτό που εισηγούμαστε είναι η δημιουργία κέντρων εξυπηρέτησης των ασθενών. Θεωρούμε ότι η Κύπρος ως η μοναδική χώρα που δεν έχει σήμερα, που δε στεγάζει ευρωπαϊκή αρχή πρέπει να ζητήσει... Η Ευρωπαϊκή Αρχή Φαρμάκων, που θα φύγει από την Αγγλία λόγω Brexit, να έρθει στην Κύπρο. Ο ηλεκτρονικός φάκελος υγείας να υιοθετηθεί για όλους τους ασθενείς. Αυτά και πολλά άλλα είναι που εισηγούμαστε, κύριε Πρόεδρε. Δυστυχώς, δεν έχω χρόνο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ευχαριστώ, κύριε Παπαδόπουλε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

...για να τα απαριθμήσω.

Τελειώνοντας, λέω ότι υπερψηφίζουμε σήμερα αυτά τα νομοσχέδια, αλλά δε δίνουμε λευκή επιταγή στην κυβέρνηση, καθώς καθήκον μας είναι να ελέγξουμε τη σωστή εφαρμογή του Γενικού Συστήματος Υγείας, για το καλό της υγείας των πολιτών, για το καλό της οικονομίας, για το καλό της υγείας.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Γιώργος Λουκαΐδης, μέχρι δεκαεπτάμισι λεπτά.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ελπίζω ότι δε θα τα χρειαστώ, διότι έχω καλυφθεί σε μεγάλο βαθμό από τους συναδέλφους του ΑΚΕΛ-Αριστερά που έχουν μιλήσει, αλλά και από άλλους συναδέλφους άλλων κομμάτων με τους οποίους πρέπει να πω ότι επίσης συμφωνώ σε ό,τι αφορά την παρουσίαση της αναγκαιότητας του ΓΕΣΥ, σε ό,τι αφορά την υπεράσπιση του χαρακτήρα του καθολικού, του αλληλέγγυου ΓΕΣΥ, του ΓΕΣΥ που διασφαλίζει ισότιμη πρόσβαση στους πολίτες.

Κύριε υπουργέ, να σας καλωσορίσω και εγώ με τη σειρά μου για την εδώ παρουσία σας. Είναι σημαντικό που παρακολουθείτε και αυτή τη συζήτηση για ένα σημαντικό ζήτημα.

Νομίζω ότι δε χωρούν υπερβολές, δεν πρέπει να δώσουμε υπερβολικές διαστάσεις σε αυτό που κάμνουμε σήμερα μιλώντας για ένα ιστορικό γεγονός, αλλά και δεν πρέπει να το υποβαθμίσουμε την ίδια ώρα και να θεωρήσουμε ότι είναι ακόμα μια ψηφοφορία ρουτίνας που γίνεται σήμερα. Πρόκειται για ένα σημαντικό σταθμό στην πορεία υλοποίησης του ΓΕΣΥ. Νομίζω ότι αυτό αντανάκλα την αλήθεια και την πραγματικότητα.

Βέβαια, θα συμφωνήσω με τον κ. Παπαδόπουλο ότι δεν είναι το τέλος, όπως το έθεσαν και πολλοί άλλοι συνάδελφοι και οι προλαλήσαντες συνάδελφοι του ΑΚΕΛ βεβαίως. Νομίζω όλοι συμφωνούμε σε αυτό. Ο δρόμος για την Ιθάκη παραμένει μακρύς. Οι Κύκλωπες, οι Λαιστρυγόνες -πού 'ν' τους φιλόλογούς μας;- η Κίρκη, οι Συμπληγάδες, οι Λωτοφάγοι, η Σκύλα και η Χάρυβδη θα είναι μπροστά μας. Θα συνεχίσουν να είναι μπροστά μας στην πορεία εφαρμογής του Γενικού Συστήματος Υγείας. Δεν πρέπει να έχουμε ψευδαισθήσεις. Τώρα δεν ξέρω ποιους εννά βάλετε για το καθένα 'πού τούτο... Εγώ για τις Συμπληγάδες θα έβαζα πολύ έτσι εύστοχα, νομίζω, τις συμπληγάδες των τεράστιων των συμφερόντων, που είναι ικανές να συντρίψουν την προσπάθεια εφαρμογής του ΓΕΣΥ, που τα θεωρούμε ως τη μεγαλύτερη απειλή. Βεβαίως, υπάρχουν σύμμαχοι μαζί με τα μεγάλα συμφέροντα, οι Κύκλωπες και οι Λαιστρυγόνες, που προσπάθησαν όλη την προηγούμενη περίοδο να ακυρώσουν το σχεδιασμό αυτό. Δυστυχώς!

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Δε θέλω να αναλώσω την παρέμβασή μου σε ευθύνες σε σχέση με το γιατί τις προηγούμενες σχεδόν έξι δεκαετίες ως κυπριακό κράτος δεν μπορέσαμε να έχουμε το δικό μας εθνικό σχέδιο υγείας και είμαστε, όπως λέχθηκε απ' όλους τους συναδέλφους, η μόνη χώρα στην Ευρωπαϊκή Ένωση που δεν έχουμε ένα ανάλογο σχέδιο υγείας. Ουδείς είναι άμοιρος ευθυνών και νομίζω ότι είναι εσφαλμένο, παρά την ύπαρξη διαβάθμισης σε ευθύνες, κάποιος να βγάζει την ουρά του έξω. Βέβαια, πρέπει να πούμε τζιαι τούτο, οι προηγούμενες κυβερνήσεις κρίθηκαν όλες. Κρίθηκαν από το λαό. Και είναι αλήθεια ότι αυτός που κρίνεται σήμερα είναι η παρούσα κυβέρνηση σε ό,τι αφορά την πορεία υλοποίησης ή τις πράξεις, τις ενέργειες ή παραλείψεις για την υλοποίηση αυτής της τόσο σημαντικής και αναγκαίας για την κοινωνία μεταρρύθμισης. Έγιναν αυτά που έπρεπε να γίνουν στο χρόνο που έπρεπε να γίνουν με αποφασιστικότητα από τον Πρόεδρο Αναστασιάδη και την κυβέρνησή του; Λέχθηκε και αυτό. Συμπεριλήφθηκε ο Πρόεδρος Αναστασιάδης σε αυτούς που με αποφασιστικότητα υλοποίησαν το Γενικό Σύστημα Υγείας. Έτσι είχαν τα πράγματα;

Εγώ θέλω να ξεκινήσω, πιστώνοντας το φίλο υπουργό για τη δική του αποφασιστική προσπάθεια στο να έχουμε γενικό σχέδιο υγείας. Πρέπει να του το αναγνωρίσουμε. Αλλά ακόμα και αυτός ο υπουργός, φίλε Γιώργο, αναγκάστηκε -θέλω να θυμίσω- πιστεύω ότι αναγκάστηκε, να καταθέσει πρόταση για μίνι ΓΕΣΥ το Γενάρη του 2016 -έχω και τις ημερομηνίες- και να ακυρώσει ουσιαστικά τη μεταρρύθμιση. Κατέθεσε εισήγηση συγκεκριμένη εκ μέρους της κυβέρνησης προφανώς. Ε, για να πάω τζιαι πιο πίσω, νομίζω, κρίνοντας τις πράξεις, τις ενέργειες ή τις παραλείψεις αυτής της κυβέρνησης, θα χρειαστώ πάρα πολύ χρόνο, να τα αναλύσουμε όλα αυτά, αλλά είναι εκεί καταγραμμένα, συνάδελφοι. Ποτέ δεν πίστεψε στο μονασφαλιστικό. Επιζητούσε μικτό, κατέθεσε νομοσχέδιο με μικτό σύστημα η κυβέρνηση, επί προηγούμενου υπουργού, το οποίο αναίρεσε ο νυν υπουργός βέβαια το '15. Αναίρεσε τη μοναδική δέσμευση που, νομίζω, ήταν προς όφελος της κοινωνίας και είχε συμπεριληφθεί στο μνημόνιο. Και επιχείρησε, πήρε συνεχείς αναβολές, ώστε να μην εφαρμόσει αυτή την πρόνοια, την επωφελή για την κοινωνία πρόνοια.

Γιατί να πάμε όμως μακριά; Τις τελευταίες βδομάδες εδώ, στην επιτροπή Υγείας της Βουλής, βρεθήκαμε μερικές φορές προ εκπλήξεων, μερικές φορές προ εκπλήξεων, συνάδελφοι! Μετά από προσπάθεια συμφωνήθηκαν, συμφωνήθηκε η αναλογία των συνεισφορών των κοινωνικών εταίρων. Τελειώσαμε τη συνεδρία, ουσιαστικά εις το τέλος της επιτροπής Υγείας -και θέλω να συγχαρώ και τους συναδέλφους της επιτροπής Υγείας για τη σημαντική δουλειά που έκαναν και τον πρόεδρο της επιτροπής με αυτή την ευκαιρία- και ακούμε τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Οικονομικών να μας λέει «μα, έντζιε συμφώνησε η κυβέρνηση» στην παρουσία του Υπουργού Υγείας! Δε συμφώνησε η κυβέρνηση με την κρατική συνεισφορά για το 4,7%! Και εξέρχεται από την αίθουσα οργισμένος δικαιολογημένα ο υπουργός, για να δει τι είναι που έχει συμβεί και ποια νάρκη τού έχουν βάλει συνάδελφοί του στο Υπουργικό Συμβούλιο, στην ίδια κυβέρνηση βέβαια! Ενώ είχαμε συμφωνήσει, ενώ συμπεριλήφθηκε στο έγγραφο που ετοίμασαν οι υπηρεσίες - τις οποίες επίσης να συγχαρώ για τη δουλειά που έκαναν- της Βουλής πρόνοια που προέβλεπε τη στήριξη των κρατικών νοσηλευτηρίων, του κρατικού τομέα υγείας, του αυτονομημένου οργανισμού, για την πρώτη πενταετία εφαρμογής του γενικού σχεδίου υγείας, για τα όποια ελλείμματα θα είχε, αίφνης ο υπουργός μάς ανακοίνωσε -νομίζω και πάλι χωρίς ο ίδιος να είναι ευτυχής αλλά πολύ δυστυχής- «δεν έχω εξουσιοδότηση γι' αυτό το πράμα που συμφωνήσαμε και πρέπει να πάω πίσω στο Υπουργικό Συμβούλιο!» Άλλη μια νάρκη! Μέσα στην ίδια την κυβέρνηση! Αυτά τις τελευταίες εβδομάδες, για να μην πάω, επαναλαμβάνω, πολύ πίσω.

Επίσης, με επιβεβαίωση των εκπροσώπων των ασφαλιστικών εταιρειών τις τελευταίες ημέρες μάς λέχθηκε ότι υπήρχε πολιτικός αρχηγός, ναι, που ήταν έτοιμος να καταθέσει τροπολογίες. Ουσιαστικά, θα ακύρωναν το ΓΕΣΥ και θα παρέπεμπαν σε πολυασφαλιστικό ΓΕΣΥ. Οι φήμες, που για μας δεν ήταν φήμες, ήταν πολύ συγκεκριμένες πληροφορίες -αλλά δε θα σταθώ στο παρασκήνιο, μένω σε αυτά που είναι γεγονότα, μας ενδιαφέρει το προσκήνιο, όχι το παρασκήνιο- έφεραν κάποιους να είναι έτοιμοι και να μηχανορραφούν, ώστε την τελευταία στιγμή να καταθέσουν τροπολογίες, ναι, που να ακυρώνουν αυτό το χαρακτήρα. Επειδή τα ακούσαμε όλα αυτά -τζιαι είναι από τη δεξιά μου παράταξη, από τη δεξιά πλευρά, που, πρέπει να πω, έρχονταν πληροφορίες, ότι θα αναλάμβανε τέτοιου είδους δράση- επειδή υπήρχαν αυτές οι πληροφορίες -όχι μόνη της βέβαια, με συμμαχίες, με συμμαχίες- ζητήσαμε, παρακαλέσαμε όπως, και με τη σύμφωνη γνώμη του Προέδρου της Βουλής, όλες οι πολιτικές δυνάμεις καταθέσουμε τις τροπολογίες μας έγκαιρα, να μην επιχειρήσουμε να αιφνιδιάσουμε καταθέτοντας τροπολογίες της τελευταίας στιγμής. Όσοι είχαν τροπολογίες για ένα τόσο σημαντικό ζήτημα, όπως ήδη καθιερώσαμε ως κοινοβουλευτική πρακτική σε μερικές περιπτώσεις, και για να προσπαθήσουμε να βρούμε συναίνεση, στα πλαίσια μιας διαδικασίας διαβούλευσης, να συζητήσουμε εις την επιτροπή Υγείας τις όποιες τροπολογίες, πολύ πριν έρθουμε στην ολομέλεια. Και δεσμευτήκαμε όλα τα κόμματα.

Επήαμεν σε επόμενη συνεδρία της επιτροπής, με το ΑΚΕΛ να είναι το μόνο που είχε καταθέσει τροπολογίες, και δεσμεύτηκαν όλοι ότι δε θα κατέθεταν τροπολογίες τελικά, με ένταση δεσμεύτηκαν ότι δε θα κατέθεταν τροπολογίες, και μάλιστα κάποιος είπαν ότι δε θα ψηφίσουν καν τροπολογίες -είναι καταγραμμένα στα πρακτικά- γιατί, επαναλήφθηκε η ίδια συζήτηση, δε θα πρέπει να αιφνιδιάσουμε με τροπολογίες που θα

αλλάζουν την ουσία των νομοσχεδίων και θα ακυρώνουν τελικά τη μεταρρύθμιση! Με έκπληξη είδαμε, συνάδελφοι, να γίνεται το αντίθετο την επόμενη βδομάδα. Ένα κόμμα να λέει «θα καταθέσω τροπολογίες, ανεξάρτητα από το τι είπα και το τι είπαμε» τζαι ένα άλλο κόμμα να αφήνει ανοικτό το ενδεχόμενο να καταθέσει τροπολογίες και με εκπρόσωπό του, αντιλαμβάνομαι, σε τηλεοπτικό πάνελ να λέει «θα στηρίξουμε τις τροπολογίες της ΕΔΕΚ».

Αυτά έγιναν, είναι γεγονότα, δεν είναι παρασκήνιο!

Φυσιολογικά δημιουργήθηκαν ερωτηματικά. Το πόσοι και ποιοι θέλουν να εφαρμοστεί το ΓΕΣΥ, να φτάσει αυτή η διαδρομή στο τέλος, να φτάσουμε στην Ιθάκη δηλαδή, που είναι η σωστή εφαρμογή ενός γενικού σχεδίου υγείας, θα κριθεί το επόμενο διάστημα, αγαπητοί συνάδελφοι. Δε θα τελειώσουμε σήμερα εδώ. Για να φτάσουμε όμως μέχρι εδώ, επειδή επιχειρήθηκε και πάλι να δοθεί μια διάσταση... Τζαι εμείς δε θέλουμε να ανταγωνιστούμε τώρα κανέναν για το ποιος είχε περισσότερο ρόλο ή λιγότερο ρόλο στο να φτάσουμε ως εδώ. Ας τον αναγνωρίσει η κοινωνία αυτό το ρόλο, που πιστεύω πρωτοστάτησε. Και αναφέρομαι στις συνδικαλιστικές οργανώσεις, αναφέρομαι στις οργανώσεις των ασθενών, αναφέρομαι στη συμμαχία που είσαι τζαι διαδήλωση, εκδήλωση σήμερα, έξω από τη Βουλή και αναφέρομαι στους πολίτες, που πλέον γνωρίζουν, ξέρουν γιατί είναι σημαντικό να προχωρήσουμε. Αυτοί είναι που σπρώχνουν τα πράγματα, αλλά σεμνυνόμαστε, επιτρέψτε μου να πω, για το ότι διαδραματίσαμε και εμείς το δικό μας ρόλο τα τελευταία χρόνια, για να είμαστε σήμερα εδώ που είμαστε, με αυτό το περιεχόμενο των νομοσχεδίων, όχι γιατί τα νομοσχέδια είναι κομμένα και ραμμένα στις δικές μας εισηγήσεις και θέσεις. Και θέλω να το ξεκαθαρίσω αυτό. Έχουμε κάμει υπερβάσεις και ως ΑΚΕΛ, ιδιαίτερα σε ό,τι αφορά το νομοσχέδιο για τον αυτονομημένο οργανισμό. Διαφορετική ήταν η αρχική μας θέση, την οποία καταθέσαμε στη σύσκεψη αρχηγών στο Προεδρικό, αλλά τελικά είπαμε ότι για χατίρι της υλοποίησης της μεταρρύθμισης πρέπει να κάμουμε αυτή την υπέρβαση. Αλλά, μια και μίλησα για τη σύσκεψη αρχηγών, να πω ότι αυτή η σύσκεψη έγινε κάτω από την πίεση πρώτιστα του ΑΚΕΛ, του οποίου ο γενικός γραμματέας πήγε και συνάντησε τον Πρόεδρο Αναστασιάδη, έθεσε το ζήτημα της ανάγκης για σύσκεψη, ακολούθησε επιστολή που εκαλούσε τον Πρόεδρο Αναστασιάδη να υλοποιήσει αυτά τα οποία συζητήθηκαν, συζήτησε μαζί του ο γενικός γραμματέας του κόμματος, στις 10 Ιουνίου, και ακολούθησαν ανακοινώσεις δημόσιες, τις οποίες επίσης καταθέτω, που επιέζαμε την κυβέρνηση και τον Πρόεδρο να συγκαλέσει τον Ιούλη την πρώτη σύσκεψη. Τις καταθέτω.

(Στο σημείο αυτό ο κ. Γιώργος Λουκαΐδης καταθέτει στη γραμματεία το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο Αρχείο της Βουλής.)

Απ' εκεί και πέρα, είναι αλήθεια ότι από πλευράς υπουργού, για να μη μείνω στην προηγούμενή μου αναφορά, υπήρξε μία αποφασιστικότητα και μία συνέπεια, που συνέβαλε επίσης καθοριστικά, για να είμαστε στο σημείο που είμαστε σήμερα εδώ, από τον Ιούλη, Σεπτέμβρη του 2016.

Όμως, συνάδελφοι, προτού κατέλθω του βήματος, επιτρέψτε μου να πω ακόμα κάποια, νομίζω, σημαντικά στοιχεία, τα οποία επίσης αναφέρθηκαν. Ελέχθη ότι ο λόγος που είναι επιτακτική αναγκαιότητα, κοινωνική αναγκαιότητα να προχωρήσουμε με αυτό το σχεδιασμό είναι τα τεράστια, διογκούμενα προβλήματα του δημόσιου τομέα υγείας, ο οποίος ελέχθη ότι είναι υπό κατάρρευση, καταρρέει. Είπε ο Πρόεδρος της Βουλής ότι είναι στον αναπνευστήρα, είπαμε εδώ αυτά που είπαν και οι υπουργοί της κυβέρνησης δηλαδή, ότι καταρρέει ο δημόσιος τομέας, οι τελευταίοι δύο τουλάχιστον υπουργοί. Ερώτημα: Επειδή, επαναλαμβάνω, αυτή η κυβέρνηση κρίνεται, αλλά κρίνεται και το ίδιο το ΓΕΣΥ από το τι θα επακολουθήσει, ποια μέτρα ελήφθησαν από την κυβέρνηση, για να στηριχθεί ο δημόσιος τομέας της υγείας, που, για να μπορέσει να λειτουργήσει ΓΕΣΥ, θα αποτελέσει τη ραχοκοκαλιά του; Ελήφθησαν μέτρα προς την αντίθεση κατεύθυνση, συνάδελφοι. Αυτά τεκμηριώνουν τα γεγονότα. Έχει υπονομευθεί, αντί να αναβαθμιστεί ο δημόσιος τομέας υγείας. Τα ποσά, τα ακριβή ποσά, που αποστερήθηκαν από τον προϋπολογισμό του Υπουργείου Υγείας τα τελευταία χρόνια, από το 2013 και εντεύθεν, είναι €279 εκατομ. Μόνο τα ποσά τα οποία αφαιρέθηκαν από τον προϋπολογισμό. Από το 2013 και εντεύθεν μπορώ να τα αναφέρω ένα ένα χρόνο. Κοντά σε αυτά πρέπει να πούμε ότι αποστερήθηκαν άλλα €117 εκατομ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε ακόμα δύο λεπτά, κύριε Λουκαΐδη.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...που είναι η συνεισφορά των δημοσίων υπαλλήλων, που έπρεπε να πάνε στο δημόσιο τομέα υγείας, το 1,5%. Μπορώ επίσης να τα διαβάσω. Σε αυτά πρέπει να προσθέσουμε -εδώ δεν έχω ακριβή στοιχεία, είναι η αλήθεια, στην τρίτη κατηγορία, αλλά νομίζω ότι κάποιος μπορεί να βγάλει συμπεράσματα- τα αυξημένα έσοδα από τα τέλη που επιβλήθηκαν στα νοσοκομεία μετά το 2013. Για να αντιληφθείτε σε τι αναφέρομαι, το 2013 είχαμε €45 εκατομ. έσοδα -επίσημα στοιχεία του λογιστηρίου- το 2014 είχαμε €71 εκατομ., δηλαδή διαφορά σχεδόν €26 εκατομ., που και αυτά έπρεπε να πάνε στο δημόσιο τομέα υγείας. Μιλούμε ενδεχομένως για κοντά στο μισό δις που αποστερήθηκε από το δημόσιο τομέα υγείας.

Κύριε υπουργέ, λέχθηκε από τον κ. Περδίκη -πολύ σωστά- ότι πρέπει η θέληση να έχουμε ΓΕΣΥ να αντικατοπτριστεί στον προϋπολογισμό του 2018. Από φέτος πρέπει να γίνει αυτό το πράγμα! Με συμπληρωματικό προϋπολογισμό, εμείς λέμε, για να αντιμετωπιστούν τα τεράστια προβλήματα και να υπάρξει οδικός χάρτης για ουσιαστική στήριξη του δημόσιου τομέα υγείας και να υπάρξουν συσκέψεις και να καταθέσουμε εισηγήσεις τα κόμματα, σας καλούμε από το βήμα της Βουλής, όπως έγινε στη σύσκεψη του Προεδρικού, για να δούμε μαζί αυτό τον οδικό χάρτη και να δούμε μαζί και τους σταθμούς ελέγχου αυτού του οδικού χάρτη, γιατί, για να φθάσουμε στην Ιθάκη, θα είναι τεράστιες οι δυσκολίες και μακρύς ο δρόμος, όπως είπαμε. Γιατί, εκτός από τους Κύκλωπες και τους Λαιστρυγόνες, που θα θέτουν εμπόδια σε όλη την πορεία εφαρμογής, εκτός από τις συμπληγάδες, που θα συνεχίσουν να είναι μπροστά μας, των συμφερόντων...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λουκαΐδη, γιατί επροτιμήσετε να φύγετε από τη Βίβλο και να πάτε στην ελληνική μυθολογία;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ποιος ήταν της Βίβλου δηλαδή; Ποιον ανταγωνίζομαι;

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ο Ιούδας!

(Γέλια)

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Α, ο Ιούδας; Συγγνώμη!

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ο Ιούδας φιλούσε υπέροχα!

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Εξέχασες τις Σειρήνες, που είναι οι πιο σαγηνευτικές απ' όλα όσα ανέφερες.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Οι Σειρήνες παραπέμπουν σε διαπλοκή· έπρεπε να τις είχα συμπεριλάβει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με συγχωρείτε που σας διέκοψα.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Εάν μιλούμε για ναρκοθέτηση του ΓΕΣΥ, τελειώνω, η μεγαλύτερη νάρκη ή ωρολογιακή βόμβα είναι η κατάσταση του δημόσιου τομέα. Και έχουμε υποχρέωση και ευθύνη, απ' εδώ και πέρα τουλάχιστον, να στηρίξουμε ουσιαστικά. Και πρώτιστα αυτή η ευθύνη βαραίνει την κυβέρνηση. Εμείς από δικής μας πλευράς θα συνεχίσουμε να συμπεριφερόμαστε υπεύθυνα και σε αυτό το ζήτημα, γιατί επιστέψαμε και πιστεύουμε ότι είναι απολύτως απαραίτητη αυτή η μεταρρύθμιση.

Ένα στοιχείο, συνάδελφοι -και τελειώνω με τούτο- που δεν έχει λεχθεί είναι ότι η χώρα μας δεν έχει το χειρότερο δείκτη στην Ευρώπη, έχει έναν από τους χειρότερους δείχτες στον κόσμο σε ό,τι αφορά τις ιδιωτικές δαπάνες υγείας, που φτάνουν το 50%. Είμαστε από τις τελευταίες στον κόσμο. Τι σημαίνει αυτό το πράγμα στην πράξη; Μεγαλύτερες ιδιωτικές δαπάνες σημαίνει ότι υπάρχει το μεγαλύτερο πρόβλημα, οι μεγαλύτερες ανισότητες στην πρόσβαση σε άμεση υψηλής ποιότητας ιατροφαρμακευτική περίθαλψη. Μόνο δηλαδή όσοι έχουν λεφτά ή μπορούν να δανειστούν λεφτά μπορούν να έχουν πρόσβαση άμεση σε υψηλής ποιότητας ιατροφαρμακευτική περίθαλψη ή έστω αξιοπρεπή ιατροφαρμακευτική περίθαλψη. Αυτό λέει, όχι το ΑΚΕΛ, η πραγματικότητα και οι δείχτες που αφορούν την κυπριακή υγεία, οπότε εμείς δηλώνουμε αποφασισμένοι να συνεχίσουμε στον ίδιο δρόμο, πιστοί στον Οδυσσέα, ώστε να φθάσουμε στην Ιθάκη. Νομίζω ο μόνος που έμεινε πιστός στον Οδυσσέα ήταν ο σκύλος του, στο τέλος, έχω την εντύπωση!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Λαλούν και η Πηνελόπη, αλλά...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Λαλούν!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει αμφιβολίες ο κ. Περδίκης για την Πηνελόπη!

Ευχαριστώ.

Ο κ. Κώστας Κωνσταντίνου, ο τελευταίος ομιλητής και πρόεδρος της επιτροπής, ο οποίος έχει είκοσι πέντε λεπτά, αλλά δε θέλει να καθυστερήσει την ψήφιση και έτσι θα είναι λίγο πιο σύντομος, νομίζω.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δικαιούμαι να πτω νερό, γιατί δεν έφυγα καθόλου από την αίθουσα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να πεις όσο νερό θέλεις!

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Θα μου δώσεις δύο λεπτά μετά;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, έθθα σου δώσω τίποτε.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Έτσι, ρώτα τον να σας πει, αφού δικαιούται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, έντζε θέμα το ποιος διά. Είναι ο τελευταίος ομιλητής. Εκλείσαμε τη λίστα. Μόνο επί προσωπικού, εάν σε κατηγορήσει ο κ. Κωνσταντίνου, θα σου δώσω το λόγο! Εύρετε τρόπο, συνεννοηθείτε να σε κατηγορήσει...

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Θα κάμουμε τώρα θέμα για δύο λεπτά;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βρες έναν τρόπο, Κώστα, κατηγορά τον, για να του δώσω το λόγο!

Κύριε Δίπλαρε, ανάλαβε τον κ. Μαυρίδη, σε παρακαλώ!

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κύριε υπουργέ,

Εδώ την πατρότητα του Γενικού Συστήματος Υγείας ακούσαμε να τη διεκδικούν τρία ή τέσσερα κόμματα. Ας αποφασίσουν επιτέλους ποιο από τα κόμματα μπορεί να τη διεκδικεί. Η πραγματικότητα όμως είναι μία. Αυτός ο οποίος είχε την ευαισθησία να καταθέσει πρόταση νόμου, όντας βουλευτής του Δημοκρατικού Συναγερμού, είναι ο μακαριστός ο Ανδρέας Παρισινός, ο οποίος κατέθεσε την πρόταση, η οποία όμως, μετά από παράκληση της εκτελεστικής εξουσίας, μετουσιώθηκε σε κυβερνητικό νομοσχέδιο και κατατέθηκε εδώ στη Βουλή και έτυχε της ανάλογης επεξεργασίας τότε και προωθήθηκε σε νόμο, για την ίδρυση του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας. Και αυτή είναι η πραγματικότητα, χωρίς να παραγνωρίζονται οι οποιοσδήποτε ευαισθησίες των οποιωνδήποτε είχαν προηγηθεί, όπως ακούσαμε, αλλά η ουσία μια είναι. Τίποτα δεν έγινε, όπως και τίποτα δεν έγινε από το 2001 μέχρι και σήμερα. Πέρασαν διαδοχικά αλλεπάλληλες κυβερνήσεις, είτε κυβέρνησαν αυτόνομα είτε ήταν συγκυβερνήσεις. Δηλαδή όλα τα κόμματα κυβέρνησαν αυτό τον τόπο και κυβέρνησαν μάλιστα κάτω από πολύ διαφορετικές συνθήκες. Οι οικονομικές συνθήκες του τόπου ήταν ανθηρές κάποτε. Έπαιρνε ο ποταμός κουζάλια! Τίποτα δεν έγινε από καμία κυβέρνηση και η παχυδερμία των τεσσάρων χρόνων...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κώστα, επανάλαβε το τούτο, γιατί δεν το έπιασαν στα πρακτικά. Έπαιρνε;

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Ο ποταμός κουζάλια, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για να καταλάβει και ο κ. Λουκαΐδης. Μπορεί να θέλει να απαντήσει.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Έντζιε 'ν παφίτικη, έν' κυπριακή φράση.

Λοιπόν, όσον αφορά την παχυδερμία, την παχυδερμία η οποία ακούστηκε, την παχυδερμία που ακούστηκε των τεσσάρων χρόνων της διακυβέρνησης Αναστασιάδη, έστω και την υστάτη της διακυβέρνησης, επιδειχθηκε ευαισθησία, σίγουρα και κάτω από τις συνθήκες που έχουν περιγραφεί. Και δεν το παραγνωρίζουμε. Μέσα από συναινέσεις, μέσα από προσεγγίσεις, μέσα από έστω παρακλήσεις που έγιναν, αλλά από ανάληψη ευθύνης και πρωτοβουλίας του Προέδρου της Δημοκρατίας, ο οποίος συγκάλεσε σύσκεψη και εκεί, ναι, υπήρξαν αποφάσεις, οι οποίες αποφάσεις έχουν μετουσιωθεί σε κυβερνητικά νομοσχέδια. Αυτή είναι η ουσία των πραγμάτων. Ανεξάρτητα από τις όποιες επιμέρους ιδιαιτερότητες υπήρξαν κατά διαστήματα, έστω και αν υπήρξαν διαφορετικές προσεγγίσεις ή προτάσεις, οι οποίες είναι θεμιτές και μπορούν να έχουν σχέση με τον οποιοδήποτε ενδιαφέρεται και αυτό, ναι, έγινε, η ουσία όμως μία είναι -και είναι εκεί- ότι η κυβέρνηση απεφάσισε, το Υπουργικό Συμβούλιο υιοθέτησε, απεφάσισε, έδωσε εντολή στον Υπουργό Υγείας, ο οποίος κατέθεσε όχι δύο ή τρία νομοσχέδια, κατέθεσε τα κυβερνητικά νομοσχέδια για το ΓΕΣΥ. Αυτά ήταν και μόνο, ανεξάρτητα από τις όποιες προσεγγίσεις, απόψεις υπήρχαν προηγούμενα ή απασχόλησαν προηγούμενα.

Αυτό που έχει σήμερα σημασία και είναι αυτό το οποίο ακολούθησε με πολλή εμμονή, προσήλωση και αποφασιστικότητα ο υπουργός, με οδηγίες του ίδιου του Προέδρου της Δημοκρατίας, ήταν τα νομοσχέδια τα οποία σήμερα θα ψηφίσουμε. Τίποτ' άλλο! Γι' αυτό κάποιοι ας αναλάβουν τις δικές τους διαχρονικές ευθύνες ή τις ευθύνες, όταν κυβέρνησαν, που δεν έπραξαν -και, είπα, κάτω από άλλες συνθήκες- και ας αφήσουν τις επικρίσεις που ακούμε σήμερα για καθυστέρηση εντός της θητείας Αναστασιάδη, για τις όποιες άλλες προσεγγίσεις υπήρξαν, που, επαναλαμβάνω, είναι θεμιτές.

Και στο Δημοκρατικό Συναγερμό, κύριοι, ναι -είμαστε πλουραλιστικό δημοκρατικό κόμμα- υπήρξαν διαφορετικές προσεγγίσεις και απόψεις! Πού είναι το πρόβλημα; Σημασία έχει ότι η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού, με την κατάθεση των νομοσχεδίων από πλευράς του υπουργού, υιοθέτησε τα κυβερνητικά νομοσχέδια, υιοθέτησε ομόφωνα και απερίσπαστη προσηλώθηκε στο στόχο της απόφασης της σημερινής για ψήφιση και προώθηση και υλοποίηση. Και αυτό απεδείχθη μέσα από τη συμπεριφορά των μελών της επιτροπής Υγείας που προέρχονται από το Δημοκρατικό Συναγερμό, που σε καμιά περίπτωση δεν είχαν καταστρατηγήσει ή παρεκκλίνει από αυτή την πορεία. Γι' αυτό ας ψάξουν αλλού κάποιοι για τις όποιες αιχμές και αναφορές και δη των τελευταίων ημερών να ψάξουμε εντός του κόμματός μας να βρούμε αυτούς οι οποίοι διαφωνούσαν ή αυτοί που διαφωνούν ή αυτοί που καταστρατηγούν ή αυτοί που εξυπηρετούν.

Τώρα, έχουμε ακούσει πολλά, έχουμε δει πολλά. Είναι γεγονός ότι διεξήλαμε μία διαδικασία η οποία ήταν επίμονη, επίμοχη. Υπήρξαν διελκυστίνδες. Είναι γεγονός ότι υπήρχαν αντιπαραθέσεις, αντιθέσεις. Είναι θεμιτό αυτό, γιατί υπάρχουν και εκείνοι οι οποίοι ήθελαν να προστατεύσουν τα δικά τους οικονομικά συμφέροντα. Είναι εντός των πλαισίων που επιτρέπεται ο καθένας να μπορεί να προστατεύσει, να διεκδικεί και να θέλει να προστατεύσει.

Σημασία έχει ποια ήταν η κατάληξη μέσα από τις διαδικασίες που έχουν ακολουθηθεί, οι οποίες τείνουν να εξυπηρετήσουν το καλώς νοούμενο έννομο συμφέρον, όπως ο καθένας το αντιλαμβάνεται και όπως το αντιλαμβανόμαστε και εμείς, και η ουσία είναι ότι είμαστε εδώ σήμερα μετά από μία κατάληξη και μέσα από μία συναίνεση η οποία υπήρξε. Και οφείλω να πω ότι υπήρξε συναίνεση από αρκετές πλευρές μέσα από τη διαδικασία που ακολουθήθηκε από την επιτροπή και μάλιστα και μέσα από την άρθρον κατ' άρθρον συζήτηση, που έδωσε το δικαίωμα σε όλους ανεξαιρέτα -σε όλους ανεξαιρέτα και το τονίζω- ανεξάρτητα από το αν κάποιοι διαμαρτύρονται ή από το αν κάποιοι λένε ότι δεν τους δώσαμε το δικαίωμα. Ουδέν αναληθέστερον! Το δικαίωμα δόθηκε μία και δύο φορές σε όλους ανεξαιρέτα να εκφράσουν απόψεις, εισηγήσεις και μάλιστα ζητήσαμε να καταθέσουν και προτάσεις γραπτώς, οι οποίες και πάλι λήφθηκαν υπόψη, όταν στην τρίτη φάση συζητούσαμε σε πιο στενό κύκλο, έχοντας σίγουρα υπόψη και τις καταθέσεις μέσα από τις όποιες προτάσεις έγιναν, με υποσημείωση δίπλα από το κάθε άρθρο. Γινόταν αναφορά ακριβώς στις εισηγήσεις που είχαν προταθεί, για να ληφθούν υπόψη και να ληφθεί απόφαση από τα μέλη της επιτροπής, στην παρουσία πάντοτε του υπουργού, αλλά και άλλων αρμόδιων λειτουργών ή/και εκείνων που είχαν το ρόλο και την ευθύνη να είναι τη δεδομένη χρονική στιγμή ενώπιον της επιτροπής. Δημοκρατικότερα διεξήχθη ο διάλογος, δόθηκε το δικαίωμα σε όλους ανεξαιρέτα και καταλήξαμε στο τέλος, μέσα από μία διαδικασία για την οποία ο καθένας έκρινε τι εξυπηρετούσε και πού έπρεπε να οδηγηθούν τα πράγματα.

Τώρα, η σημερινή ψήφιση... Συμφωνώ απόλυτα και υιοθετώ όσα έχουν πει όλοι όσοι έχουν μιλήσει και έχουν τοποθετηθεί ότι δεν είναι το τέλος. Ασφαλώς και δεν είναι το τέλος. Τώρα ξεκινούν τα δύσκολα. Τώρα είναι ενώπιόν μας η ευθύνη, η οποία πρέπει να είναι συλλογική, γιατί γνωρίζουμε ακριβώς τα προβλήματα τα οποία απασχολούν και ταλανίζουν το δημόσιο τομέα της υγείας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ρωτά ο κ. Αδάμος πόση ώρα έχει. Έχει ακόμα δεκαπέντε λεπτά, κύριε Αδάμο.

A. ΑΔΑΜΟΥ:

Εν ερώτησα εγώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

A, επειδή τζιειαμαί που εμίλας έτσι άκουσα.

Συνέχισε, κύριε Κωνσταντίνου.

K. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επαναλαμβάνω, τα δύσκολα τώρα ξεκινούν και, αν δεν υπάρξει υπευθυνότητα από όλους, αν δεν υπάρξει συναίνεση και συλλογικότητα, αν δεν υπάρξει κατανόηση, ούτως ώστε να αμβλυθούν και να απαμβλυθούν τα όποια προβλήματα ταλανίζουν σήμερα και απασχολούν... Γιατί τα προβλήματα δεν είναι σημερινά, όπως θέλουν κάποιοι να παρουσιάσουν, ότι ως διά μαγείας και εξ ουρανού απασχολούν σήμερα τα δημόσια κύρια νοσηλευτήρια και τους ασθενείς. Είναι μία διαχρονική πορεία κενών και παραλείψεων και όποιων άλλων διαδικασιών ακολουθήθηκαν, ούτως ώστε να οδηγηθούν τα πράγματα στο σημείο που έφτασαν, σίγουρα και υπό την επίδραση της οικονομικής κατάστασης στην οποία έχει βρεθεί ο τόπος, που ήταν η κύρια αιτία των πιο πάνω τα τελευταία χρόνια.

Όμως, παρ' όλα αυτά, πρέπει να γίνουν προσπάθειες, κύριε υπουργέ, με ανάληψη ευθύνης, ούτως ώστε τα όποια κενά υπάρχουν να πληρωθούν, για να μπορέσει να λειτουργήσει το σύστημα μέχρι ότου φτάσουμε εκεί που όλοι επιθυμούμε. Την ίδια στιγμή πρέπει να πούμε και κάτι άλλο που είναι πραγματικότητα. Θα πρέπει κάποιοι να γίνουν πλέον ανθρωποκεντρικοί, να υπάρχει και μία ευαισθησία, η οποία εν πολλοίς ελλείπει, γιατί -και οφείλουμε να το παραδεχτούμε- δε σκέφτονται και δε συμπεριφέρονται ανθρώπινα και δεοντολογικά όλοι οι παροχείς υγείας και αυτά τα ζούμε καθημερινά. Και τολμώ να σας πω ότι τα επτά στα δέκα τηλεφωνήματα που δέχομαι, οι επτά κλήσεις από τις δέκα, είναι για θέματα υγείας. Είναι πολύ ψυχοφθόρο και οφείλω να το πω: Αυτή είναι η κατάσταση την οποία ζούμε μέρα-νύχτα. Επειδή είναι ευαίσθητος τομέας και είναι ευαίσθητα προβλήματα, δεν μπορείς να τα αγνοήσεις. Θα πρέπει να δώσεις... Οφείλω να το πω, αν και μπορεί να κατηγορηθώ ότι παρεμβαίνω. Είναι ευαίσθητος τομέας. Δεν μπορείς να αγνοήσεις ανθρώπους, συνανθρώπους σου, συμπολίτες, ασθενείς, οι οποίοι τη δεδομένη χρονική στιγμή και ταλαιπωρούνται και αγωνιούν και ζουν ένα δράμα. Γίνεται μία προσπάθεια, στο βαθμό που μπορούμε, έστω με τον τρόπο που μπορούμε, να στηρίξουμε και να βοηθήσουμε. Εδώ είναι που πρέπει να προβληματιστούμε. Τι γίνεται με όλους αυτούς οι οποίοι δεν έχουν μπάραμπα στην Κορώνη ή που δεν έχουν την πρόσβαση ή που δεν μπορούν να κάνουν ένα τηλεφώνημα, για να τύχουν της ανάλογης βοήθειας και στήριξης; Να μην εμπαίζουμε εαυτούς και αλλήλους. Είναι μία πραγματικότητα η οποία είναι εκεί, δεδομένη, και βιά.

Μίλησαν κάποιοι ωσάν και τα προβλήματα, επαναλαμβάνω, συσσωρεύτηκαν τώρα ή απασχολούν τώρα ένεκα λαθών και παραλείψεων. Ε, μα να υπενθυμίσω ότι στον πρώτο χρόνο διακυβέρνησης του Νίκου Αναστασιάδη 14 000 MRI, που ήταν ο κατάλογος εκεί των εκκρεμοτήτων, ο αριθμός των ασθενών που ανέμεναν στη λίστα αναμονής, για να προβούν στην ανάλογη διαδικασία... Αυτό δεν ήταν συσσωρευμένη διαδικασία ενός και μόνο χρόνου. Ήταν προηγούμενων χρόνων. Λοιπόν, τι έκαναν οι προηγούμενοι; Έλαβε μέτρα η κυβέρνηση. Οφείλουμε να το πούμε. Δεν αρκούν. Η αποστολή, για παράδειγμα... Δόθηκε κονδύλι €6,5 εκατομ. για χορηγία για αποστολή ασθενών για χειρουργικές επεμβάσεις για 21 400 περιπτώσεις, 14 000 στον ιδιωτικό τομέα και άλλες 7 000 σε άλλα ιδιωτικά κέντρα. Γίνονται προσπάθειες και ασφαλώς θα πρέπει να γίνουν και πολλά άλλα, κύριε υπουργέ. Απλά το λέω ενδεικτικά, για να αναλογιστούν κάποιοι που είχαμε φτάσει, πώς φτάσαμε και να μην επιρρίπτουν απλά ευθύνες σήμερα και μόνο.

Εν πάση περιπτώσει, επειδή όλοι είναι κουρασμένοι... Έχω πολλά να πω, αλλά δεν είναι της ώρας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καθυστερείς την ψήφιση, Κώστα.

K. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Ακριβώς.

Χωρίς να πανηγυρίζουμε, κύριε Πρόεδρε, φτάσαμε στην αρχή ενός δύσκολου αγώνα και μίας δύσκολης πορείας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σίγουρα.

K. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

...η οποία, επαναλαμβάνω, θα πρέπει να είναι συλλογική και υπεύθυνη.

Λοιπόν, δε θα μπω στην παράμετρο των τελευταίων ημερών και στα όσα είχαν διαμειφθεί, ακουστεί, διαψευστεί. Ο κ. Λουκαΐδης είπε κάποια πράγματα, αποτύπωσε κάποιες πραγματικότητες και είναι εκεί. Εν πάση περιπτώσει, εγώ αντιπαρέρχομαι. Αυτό το οποίο θα πω είναι ότι ένα ψέμα θέλει άλλα δέκα, για να καταλαγιάσει το πρώτο.

Λοιπόν, κύριε Πρόεδρε, τελειώνοντας, θα ήθελα να ευχαριστήσω θερμά...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

(Ο Πρόεδρος κτυπά τη σφύρα.)

...εσάς προσωπικά για την...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γι' αυτό κτύπησα τη σφύρα, για να ακουστεί, Κωστάκη!

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Δεν ξεχνώ, κύριε Πρόεδρε! Θα ήθελα να σας ευχαριστήσω για τη δική σας παρουσία και παρέμβαση, για τις δικές σας πρωτοβουλίες που αναλάβατε και την παρουσία σας ενώπιον της επιτροπής, αλλά και στις συσκέψεις τις οποίες εσείς ο ίδιος με δική σας παρέμβαση διοργανώσατε, ούτως ώστε να στηρίξετε και να βοηθήσετε μία διαδικασία.

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Κώστα, και τον υπουργό.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Δεν ξεχνώ τον υπουργό. Θα τον αφήσω τελευταίο.

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Όι, έν' πέντε ώρες τζειαμαί!

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Θα ήθελα να ευχαριστήσω όλα τα μέλη της επιτροπής Υγείας για τη συνεργασία που είχαμε, την υπομονή την οποία επέδειξαν και ασφαλώς και τα μη μέλη της επιτροπής τα οποία ήταν εκεί, προεξάρχοντος του Γιώργου Λουκαΐδη, ο οποίος ήταν εκεί το τελευταίο δίμηνο και με τη στάση του μπορώ να πω ότι βοήθησε σημαντικά, ούτως ώστε να υπάρχουν κάποιες συναινετικές προσεγγίσεις και καταλήξεις. Δεν έχουμε κόμπλεξ ούτε αναστολές, αγαπητέ συνάδελφε, να αποδίδουμε τα εύσημα και τις πραγματικότητες όπως αυτές καταγράφονται.

Λοιπόν, θα ήθελα να ευχαριστήσω τη διεύθυνση της Βουλής, τους λειτουργούς της Βουλής, τη γραμματεία. Θα ήθελα να ευχαριστήσω το Σύνδεσμο Πασχόντων και Φίλων, τους διάφορους συνδέσμους ασθενών, οι οποίοι βοήθησαν με τη στάση και την παρουσία τους, αλλά και τις παρεμβάσεις τους, τα υπομνήματά τους, και τις συνδικαλιστικές οργανώσεις, οι οποίες είχαν καθοριστικό ρόλο και παρουσία και ήταν υποβοηθητική η όλη τους στάση. Εν πάση περιπτώσει, είναι πάρα πολλοί και οι οργανισμοί και οι οργανώσεις και οι σύνδεσμοι και οι γιατροί και οι νοσηλευτές. Οι πάντες. Θα αφήσω κάποιους πίσω και εν πάση περιπτώσει αναφέρομαι σε όλους όσοι κατά καιρούς το τελευταίο χρονικό διάστημα είχαν παρουσία ενώπιον της επιτροπής Υγείας και με τον άλφα ή βήτα τρόπο κατέθεσαν προτάσεις, απόψεις, σημειώματα και η συμμετοχή τους ήταν καθοριστική και θετική.

Θα ήθελα να ευχαριστήσω τον Υπουργό Υγείας, ο οποίος επέδειξε αποφασιστικότητα, βούληση και συναίνεση εκεί όπου αυτή ήταν επιβαλλόμενη πράξη και συμπεριφορά και με την καθοριστική του παρουσία ασφαλώς έδωσε το στίγμα του ότι, ναι, ήθελε και πέτυχε αυτό το οποίο ήταν επιδίωξη όλων μας.

Τελευταίο, κύριε υπουργέ, να μου επιτρέψετε να συγχαρώ τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, ο οποίος είναι ο πρώτος Πρόεδρος της Δημοκρατίας ο οποίος με την αποφασιστικότητά του, με την ανάληψη ευθύνης ο ίδιος προσωπικά και με τη συναίνεση και τη στήριξη των πολιτικών αρχηγών κατάφερε, δίνοντας εντολές και οδηγίες και ακολουθώντας συγκεκριμένο πλάνο, να καταλήξουμε και να είμαστε εδώ σήμερα, για να ψηφίσουμε.

Ευχαριστώ όλους. Τα δύσκολα έπονται. Χρειάζεται από όλους μας συναίνεση, πολλή δουλειά και πολλά άλλα. Να 'στε καλά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κωνσταντίνου.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέψετε πριν από την ψηφοφορία... Ξέχασα να καταθέσω ένα έγγραφο στη γραμματεία. Να μου επιτρέψετε να το καταθέσω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, να το φέρετε.

(Στο σημείο αυτό ο κ. Μαρίνος Σιζόπουλος καταθέτει στη γραμματεία το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο Αρχείο της Βουλής.)

Να ευχαριστήσω και εγώ όλους. Το πεντάωρο που αντέξατε θα πρέπει να αντέξετε να το κάνουμε εξάωρο, για να τελειώσουμε και τα υπόλοιπα που έχουμε. Δεν ψηφίσαμε ακόμα. Τώρα έχουμε ψηφοφορία. Πάρτε τις θέσεις σας. Σχεδόν όλοι οι βουλευτές ή όλοι οι βουλευτές είναι παρόντες απ' ό,τι βλέπω. Είναι από τα θετικά τα οποία πρέπει να υπερτονίζουμε. Και η όλη διαδικασία γι' αυτό το νομοσχέδιο που χρόνιζε και η δουλειά που έκαμε η επιτροπή και η σημερινή συζήτηση που έγινε και το ενδιαφέρον... Πιστεύω ότι θα δούμε πολλά τέτοια παραδείγματα στη Βουλή, όπως είχαμε δει προηγουμένως και από την επιτροπή Αμυνας, για να είμαστε δίκαιοι. Μετά το καλοκαίρι, που μπαίνουμε και σε καινούριες προσεγγίσεις, η αποτελεσματικότητα θεωρώ ότι θα πολλαπλασιαστεί.

Να παρακαλέσω τη γραμματέα να προχωρήσει στη δεύτερη ανάγνωση του πρώτου νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

Ίδρυση οργανισμού. Άρθρο 4.

Σκοποί του οργανισμού. Άρθρο 5.

Συμβούλιο. Άρθρο 6.

Αρμοδιότητες συμβουλίου. Άρθρο 7.

Ασυμβίβαστο προέδρου, αντιπροέδρου και μελών του συμβουλίου. Άρθρο 8.

Κένωση θέσης προέδρου, αντιπροέδρου και μέλους του συμβουλίου. Άρθρο 9.

Τερματισμός των υπηρεσιών του προέδρου, αντιπροέδρου ή μέλους του συμβουλίου. Άρθρο 10.

Αντικατάσταση προέδρου, αντιπροέδρου και μελών του συμβουλίου. Άρθρο 11.

Προσωρινή αντικατάσταση προέδρου. Άρθρο 12.

Συνεδριάσεις του συμβουλίου, απαρτία και λήψη αποφάσεων. Άρθρο 13.

Εκχώρηση εξουσίας. Άρθρο 14.

Κήρυξη δημόσιου νοσηλευτηρίου. Άρθρο 15.

Μεταβίβαση περιουσιακών στοιχείων. Άρθρο 16.

Γενικός διευθυντής και διευθυντική ομάδα. Άρθρο 17.

Σύσταση επιστημονικού συμβουλίου στον οργανισμό. Άρθρο 18.

Αρμοδιότητες επιστημονικού συμβουλίου. Άρθρο 19.

Συνεδριάσεις επιστημονικού συμβουλίου, απαρτία και λήψη αποφάσεων. Άρθρο 20.

Διορισμός και αρμοδιότητες Μονάδας Εσωτερικού Ελέγχου. Άρθρο 21.

Έσοδα και πόροι του οργανισμού. Άρθρο 22.

Ετήσιος προϋπολογισμός. Άρθρο 23.

Τήρηση λογαριασμών. Άρθρο 24.

Δημοσιονομική έκθεση και τελικός απολογισμός προϋπολογισμού. Άρθρο 25.

Παροχή πληροφοριών και στοιχείων στο Γενικό Ελεγκτή. Άρθρο 26.

Έξοδα ελέγχου των λογαριασμών. Άρθρο 27.

Έγκριση δανείων. Άρθρο 28.

Ετήσια έκθεση. Άρθρο 29.
Καθορισμός διευθύνσεων οργανισμού. Άρθρο 30.
Διορισμός επιστημονικών επιτροπών στα δημόσια νοσηλευτήρια. Άρθρο 31.
Πεδίο εφαρμογής του παρόντος Μέρους. Άρθρο 32.
Στελέχωση οργανισμού. Άρθρο 33.
Προσωπικό που μεταφέρεται. Άρθρο 34.
Απόσπαση δημόσιων υπαλλήλων. Άρθρο 35.
Αξιολόγηση αποσπασμένων δημόσιων υπαλλήλων. Άρθρο 36.
Ωφελήματα και απολαβές αποσπασμένων δημόσιων υπαλλήλων. Άρθρο 37.
Πειθαρχικά αδικήματα αποσπασμένων δημόσιων υπαλλήλων. Άρθρο 38.
Διαθεσιμότητα αποσπασμένου δημόσιου υπαλλήλου. Άρθρο 39.
Προϋπολογισμός και πιστώσεις. Άρθρο 40.
Εργοδοτούμενοι ορισμένου και αορίστου χρόνου. Άρθρο 41.
Ωρομίσθιο κυβερνητικό προσωπικό. Άρθρο 42.
Εκκρεμούσες δικαστικές διαδικασίες και βάση αγωγής. Άρθρο 43.
Ποινική ευθύνη. Άρθρο 44.
Τέλη. Άρθρο 45.
Κανονισμοί. Άρθρο 46.
Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 47.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίζουμε για τα άρθρα πατώντας το κουμπί 1 και ό,τι θέλετε απ' εκεί και πέρα.
Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα τρεις παρόντες, κύριε Πρόεδρε.
Πενήντα τρεις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα τρεις ψήφους υπέρ, ομόφωνα τα άρθρα 1 έως 46 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ίδρυσης Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να προχωρήσουμε τώρα στην ψήφιση του συνόλου του νομοσχεδίου.
Αν είναι οι ίδιοι αριθμοί και η ίδια προσέγγιση, πρέπει να είναι πενήντα τρία, πενήντα τρία.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μόνο ο κ. Παπαδόπουλος λείπει από την ολομέλεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, λείπει και ο κ. Κασίνης.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Α, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι πενήντα τέσσερις παρόντες, πενήντα τέσσερις ψήφοι υπέρ.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Πριν ήταν πενήντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ήταν πενήντα τρεις. Κάποιος δεν ψήφισε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κάποιος δεν ψήφισε. Τώρα ψήφισε. Είναι πενήντα τέσσερις παρόντες, πενήντα τέσσερις υπέρ. Αν θέλετε να βάλουμε ότι ήταν πενήντα τέσσερις και πενήντα τέσσερις στο προηγούμενο, δεν υπάρχει πρόβλημα. Είναι ομόφωνο.

Προχωρούμε τώρα στην ψήφιση των κανονισμών, παρακαλώ.

Παρακαλώ να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

Κάποιοι αργοπορούν. Αλλάξαν ιδέα για τους κανονισμούς;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κάτι δεν πάει καλά με το σύστημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έννεν το σύστημα, Γιώργο. Φταίει σου τούτο το σύστημα συνέχεια! Έν' τα δάχτυλά μας που φταιν, έννεν το σύστημα!

Έχει έναν που δεν ψήφισε. Ψηφίστε ακόμα μία φορά.

Μάλιστα.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα τέσσερις παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Πενήντα τέσσερις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 3 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 2Α. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση των άρθρων 6 και 7 αυτού. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 7Α. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση των άρθρων 9, 10 και 11 αυτού. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 11Α. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 12 αυτού. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 12Α. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την κατάργηση του άρθρου 15 αυτού. Άρθρο 15.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 16 αυτού. Άρθρο 16.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 17.

Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 18.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση των άρθρων 19 και 20 αυτού. Άρθρο 19.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 20Α. Άρθρο 20.

Τροποποίηση του άρθρου 21 του βασικού νόμου. Άρθρο 21.

Αντικατάσταση του τίτλου του Μέρους VII του βασικού νόμου. Άρθρο 22.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση των άρθρων 22 μέχρι και 32 αυτού. Άρθρο 23.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη των νέων άρθρων 32Α, 32Β και 32Γ. Άρθρο 24.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση των άρθρων 33, 34 και 35 αυτού. Άρθρο 25.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 35Α. Άρθρο 26.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση των άρθρων 36, 37, 38, 39, 40 και 41 αυτού.
Άρθρο 27.

Τροποποίηση του άρθρου 42 του βασικού νόμου. Άρθρο 28.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 43 αυτού. Άρθρο 29.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 44. Άρθρο 30.

Τροποποίηση του άρθρου 45 του βασικού νόμου. Άρθρο 31.

Τροποποίηση του άρθρου 46 του βασικού νόμου. Άρθρο 32.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων. Άρθρο 33.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση των άρθρων 47, 48, 49, 50 και 51 αυτού.
Άρθρο 34.

Κατάργηση του άρθρου 52 του βασικού νόμου. Άρθρο 35.

Τροποποίηση του άρθρου 53 του βασικού νόμου. Άρθρο 36.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 54 αυτού. Άρθρο 37.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη σε αυτό των νέων άρθρων 54Α, 54Β και 54Γ.
Άρθρο 38.

Κατάργηση του άρθρου 55 του βασικού νόμου. Άρθρο 39.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση των άρθρων 56 και 57 αυτού. Άρθρο 40.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την κατάργηση του άρθρου 58 αυτού. Άρθρο 41.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση των άρθρων 59 και 60 αυτού. Άρθρο 42.

Τροποποίηση του άρθρου 61 του βασικού νόμου. Άρθρο 43.

Τροποποίηση του άρθρου 62 του βασικού νόμου. Άρθρο 44.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 63 αυτού. Άρθρο 45.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη των νέων άρθρων 63Α και 63Β. Άρθρο 46.

Τροποποίηση του άρθρου 64 του βασικού νόμου. Άρθρο 47.

Κατάργηση του άρθρου 65 του βασικού νόμου. Άρθρο 48.

Τροποποίηση του άρθρου 66 του βασικού νόμου. Άρθρο 49.

Κατάργηση του άρθρου 67 του βασικού νόμου. Άρθρο 50.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 68 αυτού. Άρθρο 51.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, σας παρακαλώ.

Δοκιμάστε ξανά, γιατί έχει δύο που δεν ψήφισαν, για να μην πάμε πίσω στο σύστημα να τους βρούμε.

Εσύ ψήφισες, κύριε Μαυρίδη;

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Αν ψηφίσω αρνητικά, να δικαιολογήσω την ψήφο μου; Να μιλήσω;

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Περιμένουμε δύο να ψηφίσουν. Δεν ξέρω για ποιο λόγο.

(Αστειευόμενος)

Κάμνουν το σκόπιμα!

Ωραία. Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα δύο παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Πενήντα δύο ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα δύο ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 51 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Γενικού Συστήματος Υγείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρήστε στην ψηφοφορία, παρακαλώ.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα τρεις παρόντες.

Πενήντα τρεις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Κύριε Μαυρίδη, μπορείτε να δικαιολογήσετε την ψήφο σας τώρα, διότι, με όσα είπατε προηγουμένως, εγώ δεν εκατάλαβα, τώρα που λείπουν ένας-δύο, αν εψηφισες.

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Έν' υπέρ. Εν δικαιολογεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου Νόμος του 2014».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Υπαγωγή...

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Βότση.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα ζητήσουμε αναβολή αυτού του θέματος. Γίνεται μια προσπάθεια από τις αγροτικές οργανώσεις... Έχουν ετοιμάσει μια κοινή εισήγηση και αναμένουν συνάντηση με τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, αλλά η εισήγηση είναι να πάμε μετά το καλοκαίρι, για να μην το αναβάλλουμε κάθε εβδομάδα, αν δεν προλάβουν λόγω του Κυπριακού...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό.

Κύριοι, δέχεστε αυτή την εισήγηση όλοι;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν έχει κανένας ένσταση. Αναβάλλεται το υπ' αριθμόν 4 θέμα για μετά το καλοκαίρι.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Οι περί Ευκολιών Υποδοχής και Απαγόρευσης Απώρριψης στη Θάλασσα Αποβλήτων Πλοίου και Καταλοίπων Φορτίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με την Οδηγία (ΕΕ) 2015/2087 σχετικά με τις λιμενικές εγκαταστάσεις παραλαβής αποβλήτων πλοίου και καταλοίπων φορτίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για τους κανονισμούς «Οι περί Ευκολιών Υποδοχής και Απαγόρευσης Απώρριψης στη Θάλασσα Αποβλήτων Πλοίου και Καταλοίπων Φορτίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος

Νίκος Κέττηρος

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Ευανθία Σάββα

Γιώργος Κάρουλλας

Χρίστος Ορφανίδης

Αννίτα Δημητρίου

Μιχάλης Γιωργάλλας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 24 και την 31^η Μαΐου 2017. Στην πρώτη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας, του Τμήματος Δημοσίων Έργων και του Τμήματος Αρχαιοτήτων του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Εξωτερικών, του Υπουργείου Άμυνας, του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως και του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών, του Τμήματος Γεωλογικής Επισκόπησης και του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, της Αρχής Λιμένων Κύπρου, του Κυπριακού Ναυτιλιακού Επιμελητηρίου (ΚΝΕ), της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, του Κυπριακού Ιδρύματος Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cyprica), του ΕΒΕ Λάρνακας, του Παγκύπριου Συνδέσμου Θαλασσοκαλλιερητών (ΠΑΣΥΘΑ), της Κυπριακής Ένωσης Προστασίας του Θαλάσσιου Περιβάλλοντος (CYMEPA) και της Πρωτοβουλίας για τη Διάσωση των Φυσικών Ακτών. Η Κυπριακή Ένωση Πλοιοκτητών, ο Σύνδεσμος Ναυτικών Πρακτόρων

Κύπρου, η Ομοσπονδία Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου, το ΕΒΕ Αμμοχώστου, το ΕΒΕ Πάφου, το ΕΒΕ Λεμεσού, η Κυπριακή Ομοσπονδία Υποβρύχιων Δραστηριοτήτων, ο Σύνδεσμος Καταδυτικών Κέντρων Κύπρου, το Ινστιτούτο Περιβάλλοντος και Αειφόρου Ανάπτυξης, το Κέντρο Μελετών και Έρευνας ΑΚΤΗ, το Ινστιτούτο Θαλάσσιων Υποθέσεων Ανατολικής Μεσογείου, ο Σύνδεσμος Επαγγελματιών Ψαράδων Παράκτιας Αλιείας, ο Σύνδεσμος Αλιέων Πολυδύναμων Σκαφών και ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Επαγγελματιών Ψαράδων Παράκτιας Αλιείας Μικρών Σκαφών Περιοδικής Απασχόλησης, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στην επιτροπή.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις διατάξεις των άρθρων 12 και 22 του περί της Διεθνούς Σύμβασης για την Πρόληψη της Ρύπανσης της Θάλασσας από Πλοία (Κυρωτικού) και περί Συναφών Θεμάτων Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Ευκολιών Υποδοχής και Απαγόρευσης Απόρριψης στη Θάλασσα Αποβλήτων Πλοίου και Καταλοίπων Φορτίου Κανονισμών, ώστε να εναρμονιστεί το εθνικό δίκαιο με την Οδηγία (ΕΕ) 2015/2087 της Επιτροπής, της 18^{ης} Νοεμβρίου 2015, για την τροποποίηση του παραρτήματος II της Οδηγίας 2000/59/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με τις λιμενικές εγκαταστάσεις παραλαβής αποβλήτων πλοίου και καταλοίπων φορτίου.

Ειδικότερα, με τους υπό αναφορά κανονισμούς αντικαθίσταται το Δέκατο Παράρτημα των υφιστάμενων κανονισμών, ώστε να καταστεί αποτελεσματικότερος ο έλεγχος παράδοσης αποβλήτων στα λιμάνια της Δημοκρατίας. Συγκεκριμένα, εισάγεται υποχρέωση, ώστε οι πληροφορίες που κοινοποιούν στην αρμόδια αρχή οι πλοίαρχοι που κατευθύνονται στα λιμάνια της Δημοκρατίας να εμπλουτιστούν με τα ακριβή στοιχεία για τους τύπους και τις ποσότητες των αποβλήτων που παράγονται στα πλοία και που παραδόθηκαν από το πλοίο στον τελευταίο λιμένα παράδοσης, καθώς και σχετική κατηγοριοποίησή τους, όπως αυτή υιοθετήθηκε με το τροποποιημένο παράρτημα V της Διεθνούς Σύμβασης περί Πρόληψης της Ρύπανσης της Θάλασσας από Πλοία (Σύμβαση MARPOL).

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στη Βουλή, οι προτεινόμενοι κανονισμοί δεν αναμένεται να επιβαρύνουν με πρόσθετο κόστος τις επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στη ναυτιλιακή και λιμενική βιομηχανία, καθότι το σχετικό έντυπο ήδη υποβάλλεται από τους πλοίαρχους με βάση τους υφιστάμενους κανονισμούς, με τη διαφοροποίηση ότι με το νέο προτεινόμενο έντυπο απαιτούνται ορισμένες πρόσθετες πληροφορίες. Επιπροσθέτως των πιο πάνω, επισημαίνεται ότι τα αποτελέσματα όσον αφορά την προστασία του θαλάσσιου περιβάλλοντος και ειδικότερα τη μείωση των θαλάσσιων απορριμμάτων από τη ναυτιλία αναμένεται να είναι ιδιαίτερα θετικά. Τα μειωμένα επίπεδα αποβλήτων του πλοίου στο θαλάσσιο περιβάλλον θα έχουν ως αποτέλεσμα καθαρότερες θάλασσες και θετική επίδραση στα θαλάσσια οικοσυστήματα, στα οποία αναντίρρητα θα υπάρξει θετικός αντίκτυπος, καθώς και σε δραστηριότητες όπως η αλιεία και ο τουρισμός. Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τα ίδια πιο πάνω στοιχεία, η μεταφορά των προνοιών της προαναφερθείσας Οδηγίας θα έπρεπε να είχε ολοκληρωθεί το αργότερο μέχρι τις 9 Δεκεμβρίου 2016. Ωστόσο, οι υπό εξέταση κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή στις 5 Μαΐου 2017.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών, όπως αυτοί κατατέθηκαν στη Βουλή από την εκτελεστική εξουσία.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος και των μελών της βουλευτών του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και της Αλληλεγγύης, εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών, όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προτεινόμενων προνοιών κατά τη συζήτηση των κανονισμών στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρήστε σε ψηφοφορία, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Σαράντα εννέα ψήφοι υπέρ, καμία ψήφος εναντίον και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Οι περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Ετήσια Ανώτατα Όρια Εκπομπών για Ορισμένους Ατμοσφαιρικούς Ρύπους) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017». Παρακαλώ να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μερική εναρμόνιση με την Οδηγία (ΕΕ) 2016/2284 σχετικά με τη μείωση των εθνικών εκπομπών ορισμένων ατμοσφαιρικών ρύπων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για τους κανονισμούς «Οι περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Ετήσια Ανώτατα Όρια Εκπομπών για Ορισμένους Ατμοσφαιρικούς Ρύπους) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος	Νίκος Κέττηρος
Χαράλαμπος Θεοπέμπτου	Ευανθία Σάββα
Γιώργος Κάρουλλας	Χρίστος Ορφανίδης
Αννίτα Δημητρίου	Μιχάλης Γιωργάλλας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 31^η Μαΐου και στις 7 Ιουνίου 2017. Στις συνεδριάσεις κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Γραφείου της Επιτρόπου Περιβάλλοντος. Η Ομοσπονδία Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου και το Κυπριακό Ίδρυμα Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cyprica), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδριάσεις της επιτροπής.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις διατάξεις των άρθρων 8 και 27 του περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Ετήσια Ανώτατα Όρια Εκπομπών για Ορισμένους Ατμοσφαιρικούς Ρύπους) Κανονισμών, με στόχο τη μερική εναρμόνιση του εθνικού δικαίου με την Οδηγία (ΕΕ) 2016/2284 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 14^{ης} Δεκεμβρίου 2016 σχετικά με τη μείωση των εθνικών εκπομπών ορισμένων ατμοσφαιρικών ρύπων, την τροποποίηση της Οδηγίας 2003/35/ΕΚ και την κατάργηση της Οδηγίας 2001/81/ΕΚ.

Ειδικότερα, με τους υπό αναφορά κανονισμούς αντικαθίσταται η χρονική συχνότητα με την οποία υποβάλλονται στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή και στον Ευρωπαϊκό Οργανισμό Περιβάλλοντος επικαιροποιημένες ορισμένες εκθέσεις.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στη Βουλή, η μεταφορά του συνόλου των διατάξεων της πιο πάνω Οδηγίας στο εθνικό δίκαιο πρέπει να ολοκληρωθεί μέχρι την 1^η Ιουλίου 2018, αλλά, για να καλυφθεί το νομικό κενό υποβολής των εθνικών απογραφών εκπομπών μέχρι τότε, ζητήθηκε από τα κράτη μέλη να τροποποιήσουν τους υφιστάμενους οικείους κανονισμούς μέχρι τις 15 Φεβρουαρίου 2017. Συνεπώς, τα συγκεκριμένα υπό εναρμόνιση άρθρα της Οδηγίας έπρεπε να μεταφερθούν στην εθνική νομοθεσία μέχρι τις 15 Φεβρουαρίου 2017. Λόγω καθυστέρησης, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή άρχισε τη διαδικασία παράβασης κατά της Δημοκρατίας με προειδοποιητική επιστολή, η οποία λήφθηκε την 31^η Μαρτίου 2017. Σημειώνεται ότι οι προτεινόμενοι κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή στις 19 Μαΐου 2017.

Περαιτέρω, με βάση τα πιο πάνω στοιχεία, οι προτεινόμενοι κανονισμοί αναμένεται να επιφέρουν μικρό επιπρόσθετο δημοσιονομικό κόστος, ενώ δεν επιβάλλουν οποιαδήποτε επιπρόσθετη επιβάρυνση στους επηρεαζόμενους οικονομικούς φορείς και επειδή, όπως έχει προαναφερθεί, χρήζει άμεσου χειρισμού, λόγω της υποχρέωσης της αρμόδιας αρχής για ετοιμασία των απαιτούμενων εκθέσεων, το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δεν προέβη σε διαβούλευση για τη σύνταξη των προτεινόμενων κανονισμών. Επιπροσθέτως των πιο πάνω, η εφαρμογή των προνοιών των προτεινόμενων κανονισμών θα γίνεται μέσω του μηχανισμού που υφίσταται ήδη στο Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, το οποίο, ως αρμόδια αρχή, πιθανόν να χρειασθεί να επενδύσει σε νέο λογισμικό και να συνάψει συμφωνίες για πιθανές συνεργασίες με εκπαιδευτικά ιδρύματα, προκειμένου να μπορέσει να ετοιμάσει τις εκθέσεις αναφορικά με τις προβλέψεις για τα έτη 2030, 2040 και 2050.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Πενήντα ψήφοι υπέρ, καμία ψήφος εναντίον και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», πρόταση νόμου του κ. Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Συνεργασία Πολιτών.

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρυθμίσεις ώστε ο συντελεστής ειδικού φόρου κατανάλωσης για μπίρα η οποία παράγεται από ανεξάρτητα μικρά ζυθοποιεία, των οποίων η ετήσια παραγωγή δεν υπερβαίνει τα χίλια εκατόλιτρα μπίρας, να μειωθεί από τα €6 για εκατό λίτρα ανά βαθμό αλκοόλης τελικού προϊόντος στα €3 για εκατό λίτρα ανά βαθμό αλκοόλης τελικού προϊόντος, νοουμένου ότι πληρούνται οι διατάξεις της Οδηγίας 92/83/ΕΟΚ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Μάριος Μαυριδής

Μαρίνος Μουσιούπτας

Ονούφριος Κουλλά

Άννα Θεολόγου

Στέφανος Στεφάνου

Γιώργος Περδίκης

Άριστος Δαμιανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από το βουλευτή κ. Γιώργο Περδίκη, σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 3 Οκτωβρίου 2016 και στις 15 και 29 Μαΐου 2017. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Φορολογίας και του Τμήματος Τελωνείων του ίδιου υπουργείου, ο Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων και ιδιοκτήτες μικρών ζυθοποιείων.

Σκοπός της πρότασης νόμου, όπως αρχικά κατατέθηκε, είναι η τροποποίηση του περί Φόρων Κατανάλωσης Νόμου, ώστε αφενός μικρά ζυθοποιεία με ετήσια παραγωγή μπίρας μικρότερη του ενός εκατομμυρίου λίτρων να καταβάλλουν ετήσιο τέλος άδειας παραγωγής μπίρας ύψους μέχρι €800 και αφετέρου ο συντελεστής ειδικού φόρου κατανάλωσης για μπίρα να μειωθεί από τα €6 για εκατό λίτρα ανά βαθμό αλκοόλης τελικού προϊόντος στα €3 για εκατό λίτρα ανά βαθμό αλκοόλης τελικού προϊόντος.

Στο στάδιο της συζήτησης της πρότασης νόμου ο εισηγητής της δήλωσε ότι με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις για μείωση του ετήσιου τέλους άδειας παραγωγής μπίρας και του συντελεστή του ειδικού φόρου κατανάλωσης για μπίρα σκοπείται η παροχή κινήτρων για ενθάρρυνση της ανάπτυξης μικρών επιχειρήσεων στον τομέα της ζυθοποιίας.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, χωρίς να διαφωνούν με τη μείωση του ύψους του ετήσιου τέλους άδειας παραγωγής μπίρας, εξέφρασαν τις επιφυλάξεις τους σε σχέση με την εισήγηση για μείωση του συντελεστή του ειδικού φόρου κατανάλωσης για μπίρα, καθότι αυτή θα επιφέρει μείωση ύψους περίπου €9 εκατομ. στα κρατικά έσοδα.

Σε σχέση με την εισήγηση για μείωση του ετήσιου τέλους άδειας παραγωγής μπίρας, οι εκπρόσωποι του Τμήματος Τελωνείων δήλωσαν ότι, με βάση την ισχύουσα νομοθεσία, ο Υπουργός Οικονομικών έχει τη δυνατότητα να καθορίζει ο ίδιος το ύψος του ετήσιου τέλους και ως εκ τούτου δεν κρίνεται αναγκαία οποιαδήποτε νομοθετική ρύθμιση του ζητήματος αυτού. Περαιτέρω, ενημέρωσαν την επιτροπή ότι, με σχετική απόφαση του Υπουργού Οικονομικών, από την 1^η Ιανουαρίου 2017 το ετήσιο τέλος άδειας παραγωγής μπίρας από μικρά ζυθοποιεία των οποίων η ετήσια παραγωγή είναι μικρότερη του ενός εκατομμυρίου λίτρων έχει μειωθεί στα €800.

Οι παρευρεθέντες στη συζήτηση ιδιοκτήτες μικρών ζυθοποιείων, αφού συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου, δήλωσαν μεταξύ άλλων ότι με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις αναμένεται να βελτιωθεί η ανταγωνιστικότητά τους, ενώ παράλληλα αναμένεται να αναπτυχθεί περαιτέρω ο τομέας της ζυθοποιίας, με αποτέλεσμα να προκύψουν σημαντικά οφέλη για την κυπριακή οικονομία.

Ο εισηγητής της πρότασης νόμου, λαμβάνοντας υπόψη τις απόψεις των εκπροσώπων της εκτελεστικής εξουσίας, εισηγήθηκε σε μεταγενέστερο στάδιο όπως ο προτεινόμενος μειωμένος συντελεστής ειδικού φόρου κατανάλωσης για μπίρα εφαρμοστεί μόνο στις περιπτώσεις που η μπίρα παράγεται από μικρά ζυθοποιεία.

Συναφώς, σε σχέση με την πιο πάνω εισήγηση, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών εξέφρασαν επιφυλάξεις ως προς τη συμβατότητα αυτής με το ενωσιακό δίκαιο που διέπει τις κρατικές ενισχύσεις.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Τελωνείων δήλωσαν ότι, με βάση την ευρωπαϊκή Οδηγία 92/83/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 19^{ης} Οκτωβρίου 1992 για την εναρμόνιση των διαρθρώσεων των ειδικών φόρων κατανάλωσης που επιβάλλονται στην αλκοόλη και τα αλκοολούχα ποτά, παρέχεται στα κράτη μέλη η δυνατότητα να εφαρμόζουν, υπό προϋποθέσεις, μειωμένους συντελεστές ειδικού φόρου κατανάλωσης για μπίρα που παράγεται από μικρά ζυθοποιεία. Όπως οι ίδιοι επισήμαναν, σε περίπτωση που εφαρμοστεί μειωμένος συντελεστής ειδικού φόρου κατανάλωσης για μπίρα που παράγεται από μικρά ζυθοποιεία της Κύπρου, ο ίδιος συντελεστής πρέπει να εφαρμοστεί και για μπίρα που παράγεται από μικρά ζυθοποιεία εγκαταστημένα σε άλλα κράτη μέλη και εισάγεται στην Κύπρο.

Οι ίδιοι εκπρόσωποι ενημέρωσαν επίσης την επιτροπή ότι η προτεινόμενη ρύθμιση αναμένεται να οδηγήσει σε αύξηση του διοικητικού κόστους για το κράτος λόγω της ανάγκης διενέργειας ελέγχων για εξακρίβωση του μεγέθους των ζυθοποιείων άλλων κρατών μελών από τα οποία θα εισάγεται μπίρα στην Κύπρο, προκειμένου να εφαρμόζεται ο μειωμένος φορολογικός συντελεστής.

Σε σχέση με τις επιφυλάξεις που εκφράστηκαν από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Οικονομικών ως προς το ζήτημα των κρατικών ενισχύσεων, η επιτροπή ζήτησε τις απόψεις του Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, οι οποίες κατατέθηκαν με σχετική επιστολή του Υπουργείου Οικονομικών, ημερομηνίας 2 Δεκεμβρίου 2016.

Επιπροσθέτως της γραπτής ενημέρωσης, στα πλαίσια της συζήτησης του θέματος ο Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων δήλωσε μεταξύ άλλων ότι οποιαδήποτε νομοθετική ρύθμιση προωθηθεί σε σχέση με την επιβολή μειωμένου συντελεστή ειδικού φόρου κατανάλωσης για την μπίρα πρέπει να γίνει με βάση τις σχετικές διατάξεις της Οδηγίας 92/83/ΕΟΚ.

Περαιτέρω, ο ίδιος αξιωματούχος ενημέρωσε την επιτροπή ότι η εφαρμογή της δυνατότητας επιβολής μειωμένου συντελεστή ειδικού φόρου κατανάλωσης υπό προϋποθέσεις, εφόσον αυτό επιτρέπεται ρητά σε κοινοτική Οδηγία που εναρμονίζει το καθεστώς επιβολής ενός φόρου, δεν εμπίπτει νομικά στους κοινοτικούς κανόνες των κρατικών ενισχύσεων και τούτο παρά το ενδεχόμενο επηρεασμού των συνθηκών ανταγωνισμού στην αγορά.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή, με τη σύμφωνη γνώμη του εισηγητή της πρότασης νόμου, αποφάσισε να διαμορφώσει το κείμενο αυτής, ώστε:

1. να διαγραφούν οι πρόνοιες που αφορούν στον καθορισμό ετήσιου τέλους άδειας παραγωγής μπίρας από μικρά ζυθοποιεία με ετήσια παραγωγή μπίρας που είναι μικρότερη του ενός εκατομμυρίου λίτρων μέχρι €800, εφόσον το θέμα αυτό έχει ήδη ρυθμιστεί με σχετική απόφαση του Υπουργού Οικονομικών, και

2. να τροποποιηθούν οι πρόνοιες που αφορούν στη μείωση του συντελεστή του ειδικού φόρου κατανάλωσης, ώστε ο μειωμένος συντελεστής (€3 για εκατό λίτρα ανά βαθμό αλκοόλης τελικού προϊόντος) να εφαρμόζεται για μπίρα η οποία παράγεται από ανεξάρτητα μικρά ζυθοποιεία των οποίων η ετήσια παραγωγή δεν υπερβαίνει τα χίλια εκατόλιτρα μπίρας, υπό την προϋπόθεση ότι πληρούνται οι σχετικές διατάξεις της Οδηγίας 92/83/ΕΟΚ, ενώ ο υφιστάμενος συντελεστής (€6 για εκατό λίτρα ανά βαθμό αλκοόλης τελικού προϊόντος) να συνεχίσει να εφαρμόζεται για μπίρα η οποία παράγεται από άλλα ζυθοποιεία.

Σημειώνεται ότι μαζί με την υπό αναφορά πρόταση νόμου συζητήθηκε επίσης σχετική πρόταση νόμου, που κατατέθηκε από τον ίδιο βουλευτή, με την οποία προτείνεται η τροποποίηση του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου, ώστε η παράδοση μπίρας από μικρά ζυθοποιεία να υπόκειται σε μειωμένο φόρο προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ), με συντελεστή ύψους 9%. Η εν λόγω πρόταση νόμου αποσύρθηκε ωστόσο από τον εισηγητή της με σχετική επιστολή, ημερομηνίας 23 Μαΐου 2017, καθότι, όπως διαφάνηκε κατά τη συζήτησή της στην Επιτροπή, η υπαγωγή των αλκοολούχων ποτών σε μειωμένο συντελεστή ΦΠΑ δεν επιτρέπεται από το ευρωπαϊκό κεκτημένο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, του μέλους της βουλευτή της Συμμαχίας Πολιτών και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, να εισηγηθεί την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο, όπως αυτή διαμορφώθηκε τελικά σύμφωνα με τα πιο πάνω και αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και το μέλος της βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του Δεύτερου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψήφιση για τα άρθρα, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Πενήντα ψήφοι υπέρ, καμία ψήφος εναντίον και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα παρόντες.

Πενήντα ψήφοι υπέρ, καμία ψήφος εναντίον και καμία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Τα υπ' αριθμόν 9 μέχρι 13 θέματα έχουν κοινή έκθεση και τιλοφορούνται «Οι περί Σπόρων (Κτηνοτροφικά Φυτά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017», «Οι περί Σπόρων (Σιτηρά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017», «Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017», «Οι περί Σπόρων (Ελαιούχα και Κλωστικά Φυτά) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2017» και «Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας του Πατατοσπόρου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017».

Να διαβαστούν οι σκοποί.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός των υπ' αριθμόν 9 μέχρι 13 θεμάτων είναι η εναρμόνιση με την Εκτελεστική Οδηγία 2016/317/ΕΕ όσον αφορά την επίσημη επισήμανση των συσκευασιών σπόρων προς σπορά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς του επισυνημμένου παραρτήματος

Παρόντες:

Αντρέας Καυκαλιάς, πρόεδρος

Δημήτρης Δημητρίου

Μιχάλης Γιωργάλλας

Γιώργος Κ. Γεωργίου

Ονούφριος Κουλλά

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε τους κανονισμούς του επισυνημμένου παραρτήματος σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 9 και 23 Μαΐου 2017. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Γεωργίας και του Ινστιτούτου Γεωργικών Ερευνών του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας. Ο Κυπριακός Σύνδεσμος Φυτοπροστασίας (ΚΥΣΥΦ) και οι αγροτικές οργανώσεις ΠΕΚ, ΕΚΑ, "Νέα Αγροτική Κίνηση", "Παναγροτικός Σύνδεσμος" και "Ευρωπαϊκός", παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν κατέστη δυνατόν να εκπροσωπηθούν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός όλων των κανονισμών του επισυνημμένου παραρτήματος είναι η τροποποίηση των βασικών περί Σπόρων (Κτηνοτροφικά Φυτά) Κανονισμών, των περί Σπόρων (Σιτηρά) Κανονισμών, των περί Σπόρων (Λαχανικά) Κανονισμών, των περί Σπόρων (Ελαιούχα και Κλωστικά Φυτά) Κανονισμών και των περί Παραγωγής και Εμπορίας του Πατατόσπορου Κανονισμών, αντίστοιχα, έτσι ώστε να επέλθει εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Εκτελεστική Οδηγία 2016/317/ΕΕ της Επιτροπής της 3^{ης} Μαρτίου 2016 για την τροποποίηση των Οδηγιών του Συμβουλίου 66/401/ΕΟΚ, 66/402/ΕΟΚ, 2002/54/ΕΚ, 2002/55/ΕΚ, 2002/56/ΕΚ και 2002/57/ΕΚ όσον αφορά την επίσημη επισήμανση των συσκευασιών σπόρων προς σπορά».

Ειδικότερα, με τους κανονισμούς υπ' αριθμόν 1 έως 4 του επισυνημμένου παραρτήματος, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις διατάξεις του άρθρου 14 του περί Σπόρων Νόμου, καθώς και με τους κανονισμούς υπ' αριθμόν 5 του επισυνημμένου παραρτήματος, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις διατάξεις του άρθρου 14 του περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυτικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού Νόμου, σκοπεύεται μεταξύ άλλων η προσθήκη της σειριακής αρίθμησης στις απαιτούμενες ενδείξεις που περιλαμβάνονται στην επίσημη ετικέτα των συσκευασιών των σπόρων προς σπορά, καθώς και στα σχετικά έγγραφα που τους συνοδεύουν.

Στα πλαίσια της εξέτασης των κανονισμών από την επιτροπή ο εκπρόσωπος του Τμήματος Γεωργίας υποστήριξε ότι οι προτεινόμενες τροποποιήσεις συμβάλλουν στην άσκηση αποτελεσματικότερου ελέγχου αναφορικά με τις επίσημες σημάσεις που φέρουν οι σπόροι προς σπορά, καθώς και στην ενίσχυση της δυνατότητας ιχνηλασιμότητας των εν λόγω σπόρων.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 7 της σχετικής Εκτελεστικής Οδηγίας, η προθεσμία μεταφοράς της στο εθνικό δίκαιο ήταν η 31^η Μαρτίου 2017, ωστόσο οι κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή στις 5 Μαΐου 2017.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι η επιτροπή, κατόπιν συνεννόησης με το Τμήμα Γεωργίας, επέφερε επιμέρους τροποποιήσεις στο κείμενο των προτεινόμενων κανονισμών, με σκοπό τη βελτίωσή τους από νομοτεχνικής άποψης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών του επισυνημμένου παραρτήματος, όπως αυτοί έχουν διαμορφωθεί νομοτεχνικά.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Οι περί Σπόρων (Κτηνοτροφικά Φυτά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
2. Οι περί Σπόρων (Σιτηρά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
3. Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
4. Οι περί Σπόρων (Ελαιούχα και Κλωστικά Φυτά) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2017.
5. Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας του Πατατοσπόρου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Αν δεν υπάρχουν, να προχωρήσουμε στην ψηφοφορία του υπ' αριθμόν 9 θέματος.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα παρόντες.

Σαράντα εννέα ψήφοι υπέρ, καμία ψήφος εναντίον και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί υπ' αριθμόν 9 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην ψηφοφορία του υπ' αριθμόν 10 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Σαράντα τέσσερις ψήφοι υπέρ, καμία ψήφος εναντίον και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί υπ' αριθμόν 10 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην ψηφοφορία για το υπ' αριθμόν 11 θέμα.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα παρόντες.

Σαράντα εννέα ψήφοι υπέρ, καμία ψήφος εναντίον και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί υπ' αριθμόν 11 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην ψηφοφορία του υπ' αριθμόν 12 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εφτά παρόντες.

Σαράντα εφτά ψήφοι υπέρ, καμία ψήφος εναντίον και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα εφτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί υπ' αριθμόν 12 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην ψηφοφορία του υπ' αριθμόν 13 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Σαράντα εφτά ψήφοι υπέρ, καμία ψήφος εναντίον και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα εφτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί υπ' αριθμόν 13 εγκρίνονται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 14, 15 και 16 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017», «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και «Ο περί Βίας στην Οικογένεια (Πρόληψη και Προστασία Θυμάτων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», προτάσεις νόμου των κ. Στέλλας Κυριακίδου και Δημήτρη Δημητρίου, βουλευτών εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, Γιώργου Γεωργίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, Αννίτας Δημητρίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας, Κώστα Κωνσταντίνου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου, Μαριέλλας Αριστείδου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας.

Να διαβαστούν οι σκοποί.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός των υπ' αριθμόν 14 μέχρι 16 θεμάτων είναι η απάλειψη αναχρονιστικών όρων σε σχέση με πρόσωπα που έχουν νοητική ή/και ψυχική αναπηρία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τις προτάσεις νόμου του επισυνημένου παραρτήματος

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Άριστος Δαμιανού

Ευανθία Σάββα

Μη μέλη της επιτροπής:

Νίκος Κέττηρος

Στέλλα Κυριακίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τις πιο πάνω προτάσεις νόμου, οι οποίες κατατέθηκαν στη Βουλή από τους κ. Στέλλα Κυριακίδου και Δημήτρη Δημητρίου, βουλευτές εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, Γεώργιο Γεωργίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, Αννίτα Δημητρίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας, Κώστα Κωνσταντίνου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου και Μαριέλλα Αριστείδου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 15 Μαρτίου και την 31^η Μαΐου 2017.

Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Αστυνομίας Κύπρου, του Υπουργείου Εσωτερικών και των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρίαση αυτή.

Σκοπός όλων των προτάσεων νόμου είναι ο εκσυγχρονισμός των αντίστοιχων υπό τροποποίηση βασικών νόμων με την απάλειψη από το κείμενό τους αναχρονιστικών όρων σε σχέση με πρόσωπα που έχουν νοητική ή/και ψυχική αναπηρία.

Ειδικότερα:

1. με την πρώτη πρόταση νόμου τροποποιείται το άρθρο 6 του περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως Νόμου, στις διατάξεις του οποίου γίνεται αναφορά σε “ηλίθιο πρόσωπο”, ώστε ο όρος αυτός να αντικατασταθεί με τον πιο δόκιμο όρο “πρόσωπο με νοητική ή/και ψυχική αναπηρία”,
2. με τη δεύτερη πρόταση νόμου τροποποιούνται τα άρθρα 155 και 174 του περί Ποινικού Κώδικα Νόμου, στις διατάξεις των οποίων γίνεται αναφορά σε “γυναίκα ηλίθια ή μειωμένου νοητικού” ή σε “άτομο ηλίθιο ή μειωμένου νοητικού”, ώστε οι όροι αυτοί να αντικατασταθούν με τους πιο δόκιμους όρους “γυναίκα με νοητική ή/και ψυχική αναπηρία” και “άτομο με νοητική ή/και ψυχική αναπηρία”, αντίστοιχα,
3. με την τρίτη πρόταση νόμου τροποποιείται το άρθρο 4 του περί Βίας στην Οικογένεια (Πρόληψη και Προστασία Θυμάτων) Νόμου, το οποίο παραπέμπει στο πιο πάνω αναφερόμενο άρθρο 155 του περί Ποινικού Κώδικα Νόμου, ώστε, όπως και στην περίπτωση του άρθρου 155 του Ποινικού Κώδικα, η αναφορά σε “γυναίκα ηλίθια ή με μειωμένο νοητικό” να αντικατασταθεί με τον όρο “γυναίκα με νοητική ή/και ψυχική αναπηρία”.

Εισάγοντας τις τρεις προτάσεις νόμου, η εκ των εισηγητών τους βουλευτής κ. Στέλλα Κυριακίδου τόνισε την ανάγκη αντικατάστασης του όρου “ηλίθιος” και του όρου “με μειωμένο νοητικό” στη νομοθεσία, εκφράζοντας την άποψη ότι η χρήση τέτοιων όρων παραβιάζει τα δικαιώματα προσώπων με αναπηρία και προάγει διακρίσεις κατά των προσώπων αυτών. Συναφώς, η ίδια εισηγητής ενημέρωσε την επιτροπή ότι στην ψυχιατρική επιστήμη οι όροι αυτοί έχουν καταργηθεί προ σαραντακονταετίας.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ενημέρωσε συναφώς την επιτροπή ότι οι εν λόγω όροι συνιστούν απόδοση των αγγλικών όρων “idiot or imbecile”, οι οποίοι κατά το χρόνο συγγραφής του νόμου αποτελούσαν διαβαθμίσεις της κλίμακας γνωστικών δεξιοτήτων.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτάσεων νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση των προτάσεων νόμου σε νόμους, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος της δεύτερης πρότασης νόμου, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017».

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. «Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017».
2. «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».
3. «Ο περί Βίας στην Οικογένεια (Πρόληψη και Προστασία Θυμάτων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Να προχωρήσουμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 14 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίζουμε τα άρθρα του υπ' αριθμόν 14 θέματος.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Σαράντα έξι ψήφοι υπέρ, καμία ψήφος εναντίον και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ψηφίσουμε για το σύνολο, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Σαράντα οκτώ ψήφοι υπέρ, καμία ψήφος εναντίον και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 15 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 155 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 174 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Σαράντα τέσσερις ψήφοι υπέρ και ένας ή μία δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το σύνολο της πρότασης νόμου, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Σαράντα πέντε ψήφοι υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 16 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Σαράντα τέσσερις ψήφοι υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Βίας στην Οικογένεια (Πρόληψη και Προστασία Θυμάτων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το σύνολο της πρότασης νόμου, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις παρόντες.

Σαράντα τέσσερις ψήφοι υπέρ, καμία ψήφος εναντίον και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τους υπουργούς	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.107-2017).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί Σύστασης Ενιαίας Υπηρεσίας Επιθεωρήσεων στο Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.108-2017).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
3. Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.109-2017).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
4. Ο περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων

	(Αρ. Φακ. 23.01.058.110-2017).		
5.	Ο περί Ρύθμισης Ληξипρόθεσμων Κοινωνικών Εισφορών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.111-2017).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
6.	Ο περί Προστασίας της Πατρότητας Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.112-2017).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
7.	Ο περί Προστασίας της Μητρότητας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.113-2017).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
8.	Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.114-2017).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
9.	Ο περί Προστασίας από Ιονίζουσες Ακτινοβολίες και Πυρηνικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.115-2017).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
10.	Ο περί της Συμφωνίας Συνεργασίας μεταξύ του Γραφείου της Ύπατης Αρμοστείας των Ηνωμένων Εθνών για τους Πρόσφυγες και της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.116-2017).	Εξωτερικών	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
11.	Οι περί Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου - Θέση Γενικού Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.057-2017).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Νομικών
12.	Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Παροχές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.058-2017).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
13.	Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Λογαριασμοί του Ταμείου) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.059-2017).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
14.	Οι περί Τερματισμού Απασχολήσεως (Ταμείον για Πλεονάζον Προσωπικό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.060-2017).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
15.	Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Επιτήρηση της Υγείας) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.061-2017).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
16.	Οι περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Συμβουλευτική Αρχή Μεταφορών) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.062-2017).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
17.	Εξελεγχμένες Οικονομικές Καταστάσεις του Ανεξάρτητου Φορέα Κοινωνικής Στήριξης για την περίοδο από 27 Οκτωβρίου μέχρι 31 ^η Δεκεμβρίου 2014	Οικονομικών	Κοινοποιήθηκε σε όλους τους βουλευτές.

και για το έτος 2015, με ημερομηνία 14 Ιουνίου 2017, σύμφωνα με τις διατάξεις του εδαφίου (3) του άρθρου 9 του περί του Ανεξάρτητου Φορέα Κοινωνικής Στήριξης Νόμου του 2014 [N.156(I)/2014]. (Αρ. Φακ. 13.28.002).

- | | | | |
|-----|--|--|---|
| 18. | Ετήσια Έκθεση της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου για το 2015, με ημερομηνία 15 Ιουνίου 2017, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 26 των περί Αναπτύξεως Ηλεκτρισμού Νόμων του 1960-2014 (Κεφ. 171). (Αρ. Φακ. 10.01.001.008). | Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού | Κοινοποιήθηκε σε όλους τους βουλευτές. |
| 19. | Οικονομικές καταστάσεις και έκθεση του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας, ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2017, για το έτος 2016 για τους πιο κάτω οργανισμούς:
α. Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου.
β. Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου.
γ. Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου.
δ. Κυπριακός Οργανισμός Αθλητισμού.
ε. Οργανισμός Αγροτικών Πληρωμών.
στ. Διαχειριστής Συστήματος Μεταφοράς.
(Αρ. Φακ. 10.01.002). | Οικονομικών | Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών |

Προτάσεις νόμου

Κατατέθηκαν από

Παραπέμπονται στις επιτροπές

- | | | | |
|----|--|---|--|
| 1. | Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.02.058.060-2017). | Κώστα Κωνσταντίνου εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας | Υγείας |
| 2. | Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.02.058.061-2017). | Παύλο Μυλωνά, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού | Εσωτερικών |
| 3. | Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.02.058.062-2017). | Χριστιάνα Ερωτοκρίτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος | Νομικών |
| 4. | Ο περί Φορολογίας των Κληρονομιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.02.058.063-2017). | Σκεύη Κούτρα Κουκουμά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις | Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων |

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης κάτι θέλει να πει.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, όπως αναφέρθηκε πριν και στην ομιλία του κ. Στυλιανίδη και αναφέρθηκε και σε ομιλίες πολλών ευρωβουλευτών την Τετάρτη στο Ευρωκοινοβούλιο, η Ευρωπαϊκή Ένωση και τα κράτη μέλη, πολλά κοινοβούλια και οργανώσεις εκφράζουν δημόσια την αντίδρασή τους στην απόφαση του Προέδρου των Ηνωμένων Πολιτειών, του κ. Τραμπ, να αποσυρθούν οι Ηνωμένες Πολιτείες από τη Συμφωνία των Παρισίων για τον περιορισμό των κλιματικών αλλαγών.

Κατέθεσα ένα σχετικό ψήφισμα πριν από μία εβδομάδα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ήθελα να είχαμε τη συγκυρία τη σημερινή, με τον κ. Στυλιανίδη, να το ψηφίζαμε, αλλά, εάν υπάρχει διάθεση να το δούμε την ερχόμενη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ νομίζω ότι θα αδικήσουμε την ίδια την πρότασή σας, αν το κάνουμε μέσα σε αυτόν τον...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Συμφωνώ, κύριε Πρόεδρε. Έχουμε κουραστεί ήδη και μπορούμε να το δούμε πιο σφαιρικά, πιο σοβαρά, πιο μελετημένα και να μιλήσουμε κιάλας κατά τη διάρκεια της συνεδρίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.939, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αρκετοί δήμοι και κοινότητες αντιμετωπίζουν σοβαρά προβλήματα στη λειτουργία τους λόγω της δυσχερούς οικονομικής κατάστασης που βρίσκονται εξαιτίας υπερδανεισμού, που στις πλείστες περιπτώσεις έγινε με τη συγκατάθεση του κράτους, χωρίς να μελετηθούν ιδιαίτερα οι δυνατότητες αποπληρωμής των δανείων αυτών.

Ως εκ τούτου, καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς προσεγγίζει τα προβλήματα αυτά, καθώς και πώς αντιμετωπίζει τα αιτήματα των δήμων και κοινοτήτων για ελάφρυνση των δανειακών τους υποχρεώσεων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.940, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς έχει διακυμανθεί τα τελευταία τριάντα χρόνια το δάνειο του δημοσίου από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, καθώς και ποιο ήταν το ετήσιο επιτόκιο επιβάρυνσης του δανεισμού αυτού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.941, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς αντιμετωπίζει τα προβλήματα που παρουσιάζονται στη λειτουργία των διαχειριστικών επιτροπών σε κοινόχρηστες οικοδομές (πολυκατοικίες κτλ.) από την έλλειψη σχετικής νομοθεσίας, καθώς και λόγω της παράλειψης καταρτισμού μητρώου διαχειριστικών επιτροπών από το Κτηματολόγιο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.942, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Χριστάκη Τζιοβάνη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τι πρόκειται να γίνει με τα βιομηχανικά υποστατικά στην περιοχή Τσακιλερού, που είναι ανεκμετάλλευτα και εγκαταλελειμμένα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.943, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Χριστάκη Τζιοβάνη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως μας ενημερώσει αναφορικά με την κωλυσιεργία που παρατηρείται όσον αφορά την έναρξη της γ' φάσης των κατασκευαστικών έργων του δρόμου 1^{ης} Απριλίου στο Παραλίμνι. Παρακαλείται όπως μας ενημερώσει επίσης για το πώς προτίθεται η κυβέρνηση να επιλύσει το κυκλοφοριακό πρόβλημα στα φώτα τροχαίας στη διασταύρωση 1^{ης} Απριλίου-Μαρίας Συγκλητικής-Σωτήρας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.944, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να μας εξηγήσει πώς, σύμφωνα με έκθεση της Επιτροπής Διοικήσεως, ημερομηνίας 16 Μαΐου 2017, η οποία απευθύνεται προς τον Αρχηγό Αστυνομίας, αδίκησαν

παιδιά ιδιωτικών σχολείων, των οποίων απορρίφθηκε η αίτηση για συμμετοχή στη γραπτή εξέταση για την πλήρωση 250 κενών θέσεων στην αστυνομία.

Στην προκήρυξη ετίθετο ως απαιτούμενο προσόν η καλή γνώση της ελληνικής γλώσσας και ικανοποιητική γνώση μιας ξένης γλώσσας. Τα παραπονούμενα παιδιά εξασφάλισαν και απέστειλαν στην αστυνομία βεβαιώσεις των ιδιωτικών σχολείων, στις οποίες περιγράφονταν λεπτομερώς τα μαθήματα τα οποία παρακολούθησαν στην ελληνική γλώσσα, αλλά και οι διδακτικές περίοδοι (Νέα Ελληνικά, Αρχαιογνωσία, Ιστορία, Θρησκευτικά). Επιπλέον, ο ένας εκ των δυο παραπονουμένων κατέχει πτυχίο από το Ευρωπαϊκό Πανεπιστήμιο Λευκωσίας, στο οποίο η γλώσσα διδασκαλίας πολλών μαθημάτων ήταν η ελληνική. Η αστυνομία έκρινε ως ανεπαρκείς τις βεβαιώσεις και δεν τους κάλεσε στη γραπτή εξέταση, η οποία θα πραγματοποιηθεί στις 10 Ιουνίου 2017.

Η επιτροπή κάνει αναφορά στην Αναθεωρητική Έφεση του Ανωτάτου Δικαστηρίου με αρ. 60/2011, Σταύρος Αμβροσίου ν. Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας, ημερομηνίας 2/12/2015, και αναφέρει ότι αποφασίστηκε ότι η κατοχή γλωσσών στο απαιτούμενο επίπεδο πρέπει να τεκμηριώνεται από τους υποψηφίους είτε μέσω αποδεκτών τεκμηρίων είτε μέσω εξετάσεων του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού. Η γνωστοποίηση αυτή έκτοτε επισημαίνεται σε όλες τις προκηρύξεις θέσεων στη δημόσια υπηρεσία, σε αντίθεση με την προκήρυξη της αστυνομίας για τις 250 θέσεις.

Η επιτροπή, ενόψει των πιο πάνω διαπιστώσεων και συμπερασμάτων, αλλά και για να αρθεί οποιαδήποτε αρνητική επίπτωση, εισηγείται όπως κληθούν οι παραπονούμενοι να λάβουν μέρος στη γραπτή εξέταση και ζητά επανεξέταση του όλου θέματος το συντομότερο δυνατόν.

Αναμένω να με ενημερώσετε κατά πόσο θα υπάρξει συμμόρφωση με την απόφαση της επιτροπής. Θα ήθελα επίσης να γνωρίζω ποιος ήταν ο αριθμός των παιδιών από ιδιωτικά σχολεία που αποκλείστηκε από τη διαδικασία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.945, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες στις οποίες προτίθεται να προβεί με σκοπό τη σύσταση ομάδας ειδικών για αντιμετώπιση περιπτώσεων απαγωγής παιδιών και, εάν έχει συσταθεί, από ποιους αποτελείται.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.946, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Σύμφωνα με ενημέρωση της οποίας έτυχα, υπάρχουν σχέδια για ανάπτυξη της ιχθυοκαλλιέργειας και της υδατοκαλλιέργειας στη θαλάσσια περιοχή μεταξύ των κοινοτήτων Αλαμινού και Μαζωτού.»

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Έχει αποφασιστεί η ανάπτυξη των πιο πάνω καλλιεργειών;
2. Έχουν ληφθεί υπόψη οι απόψεις των κοινοτικών συμβουλίων Αλαμινού και Μαζωτού;
3. Σε ποιο στάδιο βρίσκονται;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.947, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με τις απόψεις πολλών ειδικών στα θέματα της υγείας, πρωταρχικό ζήτημα για τον εκσυγχρονισμό της δημόσιας υγείας προκύπτει από την ανάγκη θεσμοθέτησης των πιστοποιητικών ποιότητας. Την κλινική πιστοποίηση πραγματοποιούν ειδικοί και εξειδικευμένοι οργανισμοί. Στην Κύπρο, όπως πληροφορούμαι, δεν υπάρχει υποχρέωση για κλινική πιστοποίηση. Εξ όσων γνωρίζω μάλιστα, μόνο δυο-τρία νοσοκομεία έχουν εν μέρει κλινική πιστοποίηση.»

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη σημερινή κατάσταση στον τομέα της πιστοποίησης ποιότητας για τα κυπριακά νοσοκομεία και τι θα αλλάξει σε αυτό το κρίσιμο ζήτημα με την εφαρμογή του ΓΕΣΥ.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.948, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Τουρκία έχει εξασφαλίσει από τη Μαλαισία μία μεταχειρισμένη εξέδρα εξόρυξης πετρελαίου, προκειμένου να τη χρησιμοποιήσει στους σχεδιασμούς της για δημιουργία θερμού επεισοδίου στην κυπριακή ΑΟΖ. Λέγεται για παράδειγμα ότι η Τουρκία στοχεύει να εγκαταστήσει την πλατφόρμα γεωτρήσεων σε τεμάχιο της κυπριακής ΑΟΖ πλησίον των ακτών της Κύπρου, για το οποίο δεν έχει ενδιαφερθεί καμία ξένη εταιρεία, προκειμένου να προκαλέσει την Κυπριακή Δημοκρατία και να δηλώσει την παρουσία της στην κυπριακή ΑΟΖ.»

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν ισχύουν αυτές οι πληροφορίες και για τα μέτρα που λαμβάνονται για αποτροπή του τουρκικού σχεδιασμού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.949, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε παλαιότερη απάντηση του πρώην Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη, ημερομηνίας 20 Φεβρουαρίου 2013, σε κοινοβουλευτική μου ερώτηση (αρ. 23.06.010.02.380) αναφορικά με υπόθεση αποπληρωμής χρεών ύψους \$8.525.556 της Λιβύης προς Κυπρίους επιχειρηματίες και την Κυπριακή Δημοκρατία πληροφορήθηκα ότι, ενώ η λιβυκή κυβέρνηση έμβασε κατόπιν διακρατικής συμφωνίας στην Κυπριακή Δημοκρατία ποσό ύψους \$3.799.905, παρέμενε σε εκκρεμότητα η αποπληρωμή του ποσού των \$3.667.282. Οι εξελίξεις στη Λιβύη δεν επέτρεψαν την πλήρη υλοποίηση της συμφωνίας και, όπως έχω πρόσφατα πληροφορηθεί, το ποσό αυτό δεν έχει μέχρι σήμερα αποπληρωθεί.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχουν οποιεσδήποτε εξελίξεις στην υπό αναφορά υπόθεση, με ποιο τρόπο προτίθεται η Κυπριακή Δημοκρατία να αντιμετωπίσει το θέμα της μη αποπληρωμής των χρεών από πλευράς της Λιβύης, αλλά και πώς θα διασφαλίσει την επιστροφή χρημάτων στα εμπλεκόμενα μέρη.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.950, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λίνου Παπαγιάννη

«Όπως έχουμε πληροφορηθεί, υπάρχει αδικαιολόγητη μείωση των απολαβών των υπαλλήλων της ΑΗΚ μετά το 2012 και μέχρι σήμερα.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως μας ενημερώσει για τα ακόλουθα:

1. Γιατί υπάρχει μείωση των απολαβών των υπαλλήλων της ΑΗΚ από το 2012, μετά τα γεγονότα στο Μαρί, η οποία συνεχίζεται μέχρι σήμερα;
2. Γιατί δεν επαναφέρουν το μισθό των υπαλλήλων;
3. Ποιος ο σκοπός αυτής της αποκοπής και σε τι εξυπηρετεί;

Σας ευχαριστούμε εκ των προτέρων για τις ενέργειές σας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.951, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Χρίστου

«Αναγκαζόμαστε να έρθουμε σε επικοινωνία μαζί σας για ένα σημαντικό πρόβλημα που παρατηρείται σχετικά με την επικινδυνότητα και ακαταλληλότητα ορεινών δρόμων της επαρχίας Λεμεσού, πριν θρηνήσουμε θύματα. Ευελπιστούμε στην καίρια παρέμβασή σας για επίλυση του συγκεκριμένου προβλήματος, που ταλαιπωρεί τους κατοίκους της περιοχής Αρακαπά-Διερώνας-Αρκούντας-Συκόπετρας και οδηγεί τις κοινότητες στο μαρασμό, αφού αρκετοί κάτοικοι αναγκάζονται να εγκαταλείψουν τα χωριά λόγω της ακαταλληλότητας των δρόμων, αφού, για να διανυθούν 18 χιλιόμετρα, χρειάζονται 40 λεπτά.

Καλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως μας ενημερώσει για τα εξής:

1. Σε ποιο στάδιο βρίσκονται οι διεργασίες για επιδιόρθωση των δρόμων αυτών;
2. Γιατί υπάρχει κωλυσιεργία, αφού από το 2014 που έπρεπε να κατασκευαστούν οι δρόμοι μέχρι σήμερα δεν έγινε απολύτως τίποτα;

Σας ευχαριστούμε εκ των προτέρων για τις ενέργειές σας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.952, ημερομηνίας 19 Ιουνίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Σε συνέχεια επίσημων ανακοινωθέντων του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας, παρακαλώ πολύ τον αρμόδιο υπουργό να απαντήσει ποιος είναι ο εποπτικός έλεγχος που ασκείται για ακατάλληλα προϊόντα. Σύμφωνα με πληροφορίες μας, γεννήτριες κινεζικής προέλευσης, οι οποίες στη βάση ανακοίνωσης, ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2009, είχαν αποσυρθεί, εξακολουθούσαν να πωλούνται και να κυκλοφορούν στην αγορά. Ως αποτέλεσμα αυτού, επήλθε ο θάνατος ενός νέου παιδιού στις 17 Ιουλίου 2015.

Δεδομένου ότι το κοινό δεν είναι δυνατό να ενημερωθεί αποτελεσματικά από μια και μόνο ανακοίνωση μέσω του Γραφείου Τύπου και Πληροφοριών, πώς ενεργείτε, ούτως ώστε να είστε βέβαιοι πως η ενημέρωση φτάνει στον καταναλωτή και πώς διασφαλίζετε με συνεχείς ελέγχους ότι όλα τα ακατάλληλα προϊόντα αποσύρονται ή καταστρέφονται;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.953, ημερομηνίας 13 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Οι κλειστές σχολικές αίθουσες πολλαπλής χρήσης πληρούν τις αναγκαίες προδιαγραφές που απαιτούνται από την Αρχή Αδειοδότησης Σταδίων;
2. Έχουν αδειοδοτηθεί οποιεσδήποτε από αυτές τις αίθουσες και, αν ναι, ποιες είναι αυτές;
3. Για ποιους λόγους, όταν οι αίθουσες αυτές χρησιμοποιούνται από αθλητές σωματείων, απαιτείται η άδεια από την εν λόγω Αρχή, ενώ, όταν χρησιμοποιούνται από μαθητές, δεν υπάρχει η αντίστοιχη υποχρέωση;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.954, ημερομηνίας 13 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε απάντηση του Υπουργού Οικονομικών, ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2016, σε κοινοβουλευτική μου ερώτηση (αρ. 23.06.011.01.281) αναφορικά με την πρόθεση της κυβέρνησης να εξασφαλίσει πρόσβαση στους φακέλους των Panama Papers κατόπιν πληρωμής ενός χρηματικού ποσού, όπως έπραξε και η κυβέρνηση της Δανίας, πληροφορήθηκα ότι το θέμα της πρόσβασης στους φακέλους πιθανόν να εξεταζόταν σε μεταγενέστερο στάδιο της διερεύνησης των υποθέσεων. Υπενθυμίζεται ότι το θέμα της επίσημης πρόσβασης στους φακέλους των Panama Papers έθεσε από τον Απρίλιο του 2016 η ΜΟΚΑΣ προς το Υπουργείο Οικονομικών, εξ όσων προκύπτει από τα πρακτικά της ειδικής συνάντησης της Συμβουλευτικής Αρχής Καταπολέμησης Αδικημάτων Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες και Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας για τα Panama Papers στα γραφεία της ΜΟΚΑΣ στις 18 Απριλίου 2016. Ετέθη επίσης επανειλημμένα και κατά τη διάρκεια των σχετικών συνεδριάσεων της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως. Σύμφωνα με την απάντηση του υπουργού, έχει ήδη ταυτοποιηθεί ένας μεγάλος αριθμός προσώπων από τους πιο πάνω φακέλους και έχει ξεκινήσει εις βάθος φορολογικός έλεγχος.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η διερεύνηση της υπόθεσης των φακέλων και αν το παρόν στάδιο της διαδικασίας δικαιολογεί το αίτημα για περαιτέρω πρόσβαση στους φακέλους των Panama Papers, όπως έκαναν και άλλες χώρες (π.χ. Δανία).»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.955, ημερομηνίας 13 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέφανου Στεφάνου

Σημείωση: Η ερώτηση του βουλευτή είναι εμπιστευτική.

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.956, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέφανου Στεφάνου

Σημείωση: Η ερώτηση του βουλευτή είναι εμπιστευτική.

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.957, ημερομηνίας 13 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέφανου Στεφάνου

«Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό να αποστείλει στη Βουλή των Αντιπροσώπων το συντομότερο δυνατό την επιστολή του ιδίου προς τη γενική διευθύντρια του Υπουργείου Υγείας, με αρ. φακέλου ΥΔΔΤ 21.02.001/3Ε και ημερομηνίας 16 Μαΐου 2017, η οποία είναι σχετική με την ιατροφαρμακευτική περίθαλψη του κρατούμενου Παναγιώτη Νεοκλέους.

Είναι ιδιαίτερα σημαντικό όπως έχουμε την εν λόγω επιστολή το συντομότερο δυνατό, και δη πριν από τη διεξαγωγή της συνεδρίας της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών, η οποία προγραμματίζεται περί τα μέσα Ιουνίου 2017.

Παρακαλούμε όπως τα εν λόγω έγγραφα αποσταλούν υπό τη μορφή εμπιστευτικής απάντησης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.958, ημερομηνίας 14 Ιουνίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Ελένης Μαύρου

«Έχουμε πληροφορηθεί ότι το Τμήμα Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης αρνείται την παραχώρηση άδειας εισόδου στην Κυπριακή Δημοκρατία σε Σύρους υπηκόους που είναι μέλη οικογενειών Κυπρίων πολιτών.

Καλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως μας ενημερώσει για την πολιτική του υπουργείου στο θέμα αυτό και πώς προτίθεται να εκπληρώσει την υποχρέωση της Κυπριακής Δημοκρατίας για διευκόλυνση της επανένωσης οικογενειών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.959, ημερομηνίας 14 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε απάντηση του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.449 αναφορικά με τις κεραίες κινητής τηλεφωνίας που υπάρχουν σε όλη την ελεύθερη Κύπρο παρατίθεται πίνακας με τον αριθμό των κεραιών κινητής τηλεφωνίας που έχουν εξασφαλίσει πολεοδομική άδεια. Ωστόσο, στον αριθμό των αδειοδοτημένων σταθμών βάσης συμπεριλαμβάνονται και οι σταθμοί για τους οποίους οι πολεοδομικές αρχές δεν έχουν ακόμη διεκπεραιώσει την εξέταση των αιτήσεων χορήγησης πολεοδομικής άδειας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων:

1. πόσοι και ποιοι σταθμοί έχουν ήδη εξασφαλίσει πολεοδομική άδεια και για πόσους και ποιους σταθμούς δεν έχουν ακόμα διεκπεραιωθεί οι αιτήσεις χορήγησης πολεοδομικής άδειας από τις πολεοδομικές αρχές και
2. πόσοι και ποιοι σταθμοί έχουν μέχρι σήμερα εξασφαλίσει οικοδομική άδεια από τις οικοδομικές αρχές (δήμοι, επαρχιακές διοικήσεις κ.λπ.).»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.960, ημερομηνίας 14 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι κάποιοι έχουν χαράξει αναρριχητικές διαδρομές στο βράχο Επισκοπής στην επαρχία Πάφου, χωρίς να έχουν την άδεια του Τμήματος Περιβάλλοντος και χωρίς να ελεγχθεί η ασφάλεια των διαδρομών αυτών. Παρόμοιο περιστατικό είχαμε διαπιστώσει πριν λίγα χρόνια και στους βράχους της Ίνειας, στη γνωστή τοποθεσία “Αετόπετρες”. Οι περιοχές όπου υπάρχουν απότομα και υψηλά βράχια είναι γνωστό ότι συνήθως αποτελούν βιότοπους για τα πουλιά, ιδιαίτερα τα αρπακτικά. Προκύπτουν λοιπόν ζητήματα που αφορούν την ενόχληση των πουλιών, ιδιαίτερα εάν υπάρχουν φωλιές. Επίσης, προκύπτουν και θέματα ασφάλειας για τους αναρριχητές, αφού δε φαίνεται να υπάρχει κάποιος υπεύθυνος φορέας που να πιστοποιεί την εγκυρότητα αυτών των αναρριχητικών διαδρομών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει στοιχεία για αυτές τις δραστηριότητες, ποιοι ευθύνονται για αυτές τις πράξεις, πόσο επικίνδυνο είναι για τους αθλητές και για τη φύση και ποια μέτρα λαμβάνονται για αντιμετώπιση αυτών των προβλημάτων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.961, ημερομηνίας 14 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού έχει απορρίψει το αίτημα του συγγραφέα Αδάμου Κόμπου για συμπερίληψη του βιβλίου του “Η μάχη του Προεδρικού: 15^η Ιουλίου 1974” στον κατάλογο των προτεινόμενων βιβλίων για εμπλουτισμό των σχολικών βιβλιοθηκών, με τη δικαιολογία ότι “θίγονται ευαίσθητα πολιτικά ζητήματα και υπάρχει πιθανότητα να ενοχλήσει”.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιος έχει πάρει αυτή την απόφαση, ποια είναι εκείνα τα στοιχεία του βιβλίου που πιθανόν “να ενοχλήσουν” και ποιους “θα ενοχλήσουν”.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.962, ημερομηνίας 14 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι μεγάλος αριθμός εργαζομένων στην ΑΤΗΚ βρίσκεται υπό το καθεστώς του ωρομίσθιου, χωρίς να απολαύει των μισθολογικών ωφελημάτων των αντίστοιχων ωρομίσθιων εργαζομένων στο δημόσιο.

Αρκετοί από τους εργαζομένους αυτούς βρίσκονται στην υπηρεσία της ΑΤΗΚ πολλά χρόνια, χωρίς να έχουν πάρει μισθολογική αύξηση, γεγονός που συνιστά κατάφωρη αδικία.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια είναι η θέση του για το θέμα που αφορά τους ωρομίσθιους που εργάζονται στην ΑΤΗΚ.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.963, ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέφανου Στεφάνου

«Παρακαλούμε το Γραμματέα του Υπουργικού Συμβουλίου να αποστείλει στη Βουλή των Αντιπροσώπων συνολική ενημέρωση σχετικά με αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου από το 2013 και εντεύθεν βάσει των οποίων λήφθηκε απόφαση που καλούσε σε σύγκληση ιατροσυμβουλίου για συγκεκριμένες περιπτώσεις. Παρακαλούμε επίσης όπως σταλούν αυτούσιες οι εν λόγω αποφάσεις. Τέλος, ζητούμε να υποδειχθεί η νομοθεσία από την οποία έλκει την αρμοδιότητα το Υπουργικό Συμβούλιο να αποφασίζει για θέματα σύγκλησης ιατροσυμβουλίων.

Ζητούμε όπως έχουμε όλα τα πιο πάνω στοιχεία το συντομότερο δυνατό και δη πριν τη διεξαγωγή της συνεδρίας της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησης Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών, η οποία προγραμματίζεται περί τα τέλη Ιουνίου 2017.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.964, ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Με βάση την ισχύουσα νομοθεσία, κάθε πρόσωπο που ασκεί επιχειρηματική δραστηριότητα υποχρεούται να εκδίδει νόμιμα τιμολόγια και αποδείξεις είσπραξης, όπως προβλέπεται στον περί Βεβαιώσεων και Εισπράξεως Φόρων Νόμο και στον περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμο. Παράλληλα, για την ηλεκτρονική έκδοση τιμολογίων και αποδείξεων είσπραξης είναι απαραίτητη η εφαρμογή και λειτουργία φορολογικού ηλεκτρονικού μηχανισμού, ο οποίος να είναι εγκεκριμένος από το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών.

Παρακαλώ τους αρμόδιους υπουργούς όπως ενημερώσουν τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω:

1. Υπάρχει κάποια σήμανση στην ταμειακή μηχανή, ούτως ώστε να γνωρίζει ο καταναλωτής ότι η μηχανή που θα του εκδώσει την απόδειξη είναι νόμιμη; Έχει γίνει ποτέ εκστρατεία για έλεγχο των μηχανών;
2. Έχουν πραγματοποιηθεί έλεγχοι στα ηλεκτρονικά στοιχεία που κατακρατούν οι χιλιάδες ταμειακές μηχανές;
3. Υπάρχει σύστημα στις αρμόδιες υπηρεσίες που είναι έτοιμο να εισάγει όλες αυτές τις ηλεκτρονικές πληροφορίες για έλεγχο και ποιος είναι ο προγραμματισμός για τη διαχείριση όλων αυτών των στοιχείων;
4. Σκοπεύουν οι αρμόδιες υπηρεσίες να προχωρήσουν με άλλες λύσεις βασισμένες σε προηγμένης τεχνολογίας συστήματα;
5. Εξετάζεται η εισαγωγή συστήματος αμοιβών σε πολίτες που καταγγέλλουν παρανομίες, εφόσον δεν υπάρχουν αρκετοί δημόσιοι λειτουργοί για διεξαγωγή των ελέγχων;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.965, ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες στις οποίες προβαίνει για τον έλεγχο συγκεκριμένων ιστοσελίδων που ασχολούνται με την πώληση σκύλων/κουταβιών και που σε αυτές συμπεριλαμβάνονται ράτσες σκύλων απαγορευμένες στην Κύπρο.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετριδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.147, ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.147 και ημερομηνία 15.9.2016, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- (α) Σε ό,τι αφορά το αίτημα της κοινότητας Περιστερώνας να δοθεί οικονομική βοήθεια για να μετακινήσει τους αγωγούς του Αρδευτικού Τμήματος «Νέα Ζωή», από τη μέση των δρόμων παραπλεύρως αυτών, και να καλύψει τις ζημιές που έχει υποστεί το αρδευτικό από τα εν λόγω προβλήματα, αναφέρεται ότι δεν μπορεί να ικανοποιηθεί γιατί, σύμφωνα με σχετική εγκύκλιο επιστολή του Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, η παραχώρηση οικονομικής βοήθειας σε Αρδευτικά Τμήματα/Συνδέσμους θεωρείται κρατική ενίσχυση και δεν επιτρέπεται με βάση τις Ευρωπαϊκές Οδηγίες.
- (β) Για την ένταξη του Αρδευτικού Τμήματος στο Κυβερνητικό Ύδατικό Έργο Χρυσοχούς, έχει υποβληθεί σχετικό αίτημα από την Αρδευτική Επιτροπή και το Κοινοτικό Συμβούλιο Περιστερώνας στο Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων, λόγω αρμοδιότητας, το οποίο εξετάζεται.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουνίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.405, ημερομηνίας 4 Ιανουαρίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Η πρόθεση για επαναδιαπραγμάτευση των προνοιών της Σύμβασης με τις Ανάδοχες εταιρείες υφίσταται όσον αφορά το θέμα του εύλογου κέρδους, σύμφωνα με τον Κανονισμό (ΕΚ) αρ. 1370/2007. Σημειώνεται ότι, μέσω των νενομισμένων διαδικασιών γίνονται τροποποιήσεις σε πρόνοιες των Συμβάσεων με σκοπό να καταστούν περισσότερο λειτουργικές.

- (β) Ο έλεγχος των οικονομικών καταστάσεων των Ανάδοχων εταιρειών για τα έτη για τα οποία έχουν προσκομίσει τα απαιτούμενα έγγραφα, αναμένεται να ολοκληρωθεί μέχρι το τέλος Ιουλίου 2017, εξαιρουμένης μιας Ανάδοχης εταιρείας.
- (γ) Ο φυσικός έλεγχος των Ανάδοχων εταιρειών αναφορικά με την υπηρεσία μεταφοράς των επιβατών, επιτελείται από την Αναθέτουσα Αρχή, η οποία σύμφωνα με το άρθρο 16Γ, εδάφιο 7(α) του περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα Νόμου [Ν. 101(1)/2001], όπως τροποποιήθηκε έως σήμερα, εποπτεύει τους Ανάδοχους φορείς ή/και τους εργοδοτούμενους τους σχετικά με τη συνεχή τήρηση των υποχρεώσεων που έχουν δυνάμει του εν λόγω Νόμου. Σύμφωνα με τις Συμβάσεις, η Αναθέτουσα Αρχή δύναται να αναθέσει σε εξουσιοδοτημένους από αυτήν Ελεγκτές ή/και Επόπτες μεταφορών ή/και πραγματογνώμονες τον έλεγχο της διαχείρισης και λειτουργίας του Αναδόχου. Για τη διασφάλιση της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών, οι Ανάδοχοι οφείλουν να ικανοποιούν τους Βασικούς Δείκτες Απόδοσης οι οποίοι καταγράφονται ρητά στη Σύμβαση. Στις περιπτώσεις όπου η Αναθέτουσα Αρχή διαπιστώσει μη συμμόρφωση του Αναδόχου με τους Βασικούς Δείκτες Απόδοσης μέσω του φυσικού ελέγχου της μεταφορικής δραστηριότητας ή/και καταγγελιών που εξετάζει, επιβάλλει στον Ανάδοχο ανάλογους Βαθμούς Ποινής, οι οποίοι συνεπάγονται με την αφαίρεση ποσού από ποσά που οφείλονται ή θα οφείλονται στον Ανάδοχο.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2017 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.448, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2017, των βουλευτών εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γιώργου Τ. Γεωργίου και Αδάμου Αδάμου

«Η απάντηση στο ερώτημα που εγείρετε είναι η ακόλουθη:

- (α) Το Υπουργείο Υγείας προκειμένου να διασφαλίσει τη βέλτιστη ρύθμιση του επαγγέλματος του Διατροφολόγου στα πλαίσια του υφιστάμενου νομοθετικού πλαισίου το οποίο μέχρι σήμερα ρυθμίζει μόνο τα επαγγέλματα των Διαιτολόγων, Επιστημόνων Τροφίμων και Διαιτολόγων, συνεχίζει τις διαβουλεύσεις με τους εμπλεκόμενους φορείς ώστε να ολοκληρωθεί το τελικό προσχέδιο τροποποιητικού νομοσχεδίου που τιτλοφορείται “Ο περί εγγραφής Επιστημόνων Τροφίμων Τεχνολόγων Τροφίμων και Διαιτολόγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017”.
- (β) Με την ολοκλήρωση του πιο πάνω τροποποιητικού νομοσχεδίου, αυτό θα σταλεί στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνική επεξεργασία και στη συνέχεια θα υποβληθεί προς το Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση ώστε να κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.510, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας ενημερώνω ότι, όπως μας έχει πληροφορήσει ο Γενικός Διευθυντής του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (ΡΙΚ) με επιστολή του ημερ. 2/5/2017 και αρ. φακ. R62, RS25, RS62, η τηλεοπτική κάλυψη των προγραμμάτων του ΡΙΚ (ΡΙΚ1, ΡΙΚ2 και ERTWorld) είναι ικανοποιητικότερη στις περιοχές Πωμού και Παχυάμμου, όπως διαπιστώθηκε από μετρήσεις που διεξήγαγαν οι Τεχνικές Υπηρεσίες του ΡΙΚ στις 25/4/2017.

2. Περαιτέρω αναφέρεται ότι, σε συνέχεια επικοινωνίας που είχαν οι τεχνικοί του ΡΙΚ με κατοίκους των περιοχών, διαφάνηκε ότι το πρόβλημα που προέκυψε στην περιοχή αφορά τη λήψη ιδιωτικών τηλεοπτικών οργανισμών, οι οποίοι εκπέμπονται από την πλατφόρμα της Velister, για την οποία το καθ' ύλην αρμόδιο υπουργείο είναι το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων.
3. Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω πληροφορίες ή/και διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.512, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Κατασκευή πεζοδρομίων στην Κοινότητα Πωμού

Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Για το θέμα της κατασκευής πεζοδρομίων μήκους 2,8 χλμ. ανατέθηκε μελέτη σε Ιδιώτη Μελετητή από το Κοινοτικό Συμβούλιο Πωμού, η οποία αποστάληκε στο Τμήμα Δημοσίων Έργων στις 13/10/2016 για απόψεις. Οι απόψεις/παρατηρήσεις του Επαρχιακού Μηχανικού Πάφου διαβιβάστηκαν στην Κοινότητα στις 22/11/2016. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων αναμένει τη διορθωμένη μελέτη που θα πρέπει να περιλαμβάνει και το σύστημα απορροής ομβρίων.

Σημειώνεται ότι έχουν ήδη κατασκευαστεί πεζοδρόμια σε αρκετό μήκος, τόσο από το Τμήμα Δημοσίων Έργων, όσο και από την Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου. Η κατασκευή των υπολοίπων, περιλαμβανομένου και του συστήματος απορροής ομβρίων, θα γίνει σταδιακά ανάλογα με τις διαθέσιμες πιστώσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.542, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Αναφέρομαι στη πιο πάνω ερώτησή σας προς τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- α. Οι Τεχνικές Υπηρεσίες (ΤΥ) του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού (ΥΠΠ) έχουν επιδιορθώσει την υφιστάμενη περίφραξη στο γήπεδο του σχολείου.
 - β. Το αίτημα για τοποθέτηση ψηλής περίφραξης δεν μπορεί να εγκριθεί, γιατί η συγκεκριμένη πρόνοια δεν περιλαμβάνεται στο κτηριολογικό πρόγραμμα των σχολείων. Το ίδιο ισχύει και για το αίτημα τοποθέτησης συστήματος ελέγχου στην είσοδο του σχολείου.
 - γ. Οι ΤΥ σε συνεργασία με τη Διεύθυνση Δημοτικής Εκπαίδευσης και το Γραφείο Ασφάλειας και Υγείας του ΥΠΠ παρακολουθούν και επιλαμβάνονται των ζητημάτων ασφάλειας των μαθητών στο σχολείο.
 - δ. Δεν μελετάται στο παρόν, τουλάχιστον, στάδιο το θέμα ανέγερσης νέου Δημοτικού Σχολείου στην κοινότητα Βορόκληνης. Το έργο το οποίο, σύμφωνα με τους σχεδιασμούς των ΤΥ του ΥΠΠ, έχει τροχοδρομηθεί είναι η ανέγερση Αίθουσας Πολλαπλής Χρήσης.
2. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.581, ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεрдίκη

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω ερώτημα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Σε ό,τι αφορά το θέμα του πολεοδομικού καθεστώτος της περιοχής όπου βρίσκονται οι εγκαταστάσεις αποθήκευσης πετρελαιοειδών και υγραερίου στην αστική περιοχή των Δήμων Λάρνακας και Λειβαδιών, αναφέρονται τα ακόλουθα:
 - α. Σήμερα ισχύουν οι πρόνοιες του Τοπικού Σχεδίου Λάρνακας (2013) και συγκεκριμένα, μεταξύ άλλων και των πολεοδομικών Ζωνών ΕΔ (Ειδική Ζώνη Διυλιστηρίων), Βαα2 (Βιομηχανική Ζώνη περιορισμένου βαθμού οχληρίας) και Βε1 (Ζώνη Οικονομικών Δραστηριοτήτων) (βλ. συνημμένα Σχέδια Χρήσης Γης και Πολεοδομικών Ζωνών και σχετικές πρόνοιες, παρ. 14.15 Τοπικού Σχεδίου Λάρνακας).
 - β. Επιπρόσθετα σημειώνεται ότι στην παρούσα φάση εκπονείται για την ίδια περιοχή Σχέδιο Περιοχής με σκοπό τον καθορισμό νέων πολεοδομικών Ζωνών και γενικά νέου πλαισίου ανάπτυξης. Στα πλαίσια του Άρθρου 12Ε (Πρώτο Στάδιο) του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου και αφού έχουν υποβληθεί οι λεπτομερείς απόψεις/εισηγήσεις του κοινού, Φορέων και Τμημάτων καθώς και των δύο εμπλεκόμενων Τοπικών Αρχών (Δήμου Λάρνακας, Δήμου Λειβαδιών), αρμόδια Τριμελής Επιτροπή του Πολεοδομικού Συμβουλίου προβαίνει στην αξιολόγηση/σύνθεση των προτάσεων που έχουν υποβληθεί, ώστε στη συνέχεια αυτές να τεθούν ενώπιον της ολομέλειας του Πολεοδομικού Συμβουλίου με σκοπό την ετοιμασία των τελικών προτάσεων για το Σχέδιο Ανάπτυξης (Περιοχής) το οποίο θα περιλαμβάνει νέες Πολεοδομικές Ζώνες, Χρήσεις Γης και Πρόνοιες Πολιτικής. Επί του παρόντος το ακριβές νέο πολεοδομικό καθεστώς στην υπό αναφορά περιοχή δεν έχει ακόμη οριστικοποιηθεί. Πρόθεση της αρμόδιας Επιτροπής είναι να εισηγηθεί την πλήρη κατάργηση των οχληρών χρήσεων και διαφοροποίηση του βιομηχανικού και αποθηκευτικού χαρακτήρα της περιοχής, με την υιοθέτηση χρήσεων και λειτουργιών τέτοιων που θα αναβαθμίζουν την περιοχή και θα την εντάξουν αρμονικά στον ιστό της πόλης.
3. Όσον αφορά τη δεύτερη πτυχή του ερωτήματος σε σχέση με τη διαχείριση της γης που θα απελευθερωθεί από τις εγκαταστάσεις αποθήκευσης καυσίμων και υγραερίου, σημειώνεται ότι δεν υπάρχει σχέδιο διαχείρισης της γης. Η ευθύνη ωστόσο διερεύνησης του αν και σε ποιο βαθμό έχει ρυπανθεί η γη και η διενέργεια απορρύπανσης/αποκατάστασης της γης που ενδεχομένως έχει επηρεαστεί, θα βαρύνει κατά κύριο λόγο τους ιδιοκτήτες οι οποίοι πριν από την ανάπτυξη/χρήση των τεμαχίων τους θα πρέπει να υποβάλουν προς το σκοπό αυτό τις αναγκαίες μελέτες με τους ενδεδειγμένους τρόπους αποκατάστασης για έγκριση από τις αρμόδιες υπηρεσίες του κράτους.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 14 Ιουνίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.595, ημερομηνίας 1^{ης} Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεрдίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.595 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργο Πεردίκη και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- (α) Το πρόβλημα που αντιμετωπίζει η περιοχή του κέντρου Λευκωσίας δεν είναι εύκολο να μελετηθεί και τα όποια ευρήματα ή συμπεράσματα να αποδοθούν αποκλειστικά στο έργο της Ανάπλασης της Πλατείας Ελευθερίας. Για να γίνει μια τέτοια μελέτη, θα πρέπει καταρχάς να οριστεί η επηρεαζόμενη περιοχή. Εάν οριστεί ως περιοχή το Αστικό Εμπορικό Κέντρο της πόλης, επιβάλλεται να προσμετρηθούν και άλλοι παράγοντες που επηρέασαν και ακόμη επηρεάζουν την οικονομική δραστηριότητα, όπως η άτακτη οριζόντια εξάπλωση της πόλης, η αλλαγή των Πολεοδομικών Ζωνών, η δημιουργία μεγάλων εμπορικών κέντρων εκτός του εμπορικού κέντρου, η οικονομική κρίση, κλπ.
 - (β) Κατά την κατασκευή έργων τέτοιας εμβέλειας, η περιβάλλουσα περιοχή επηρεάζεται ως αποτέλεσμα κυκλοφοριακών και άλλων ρυθμίσεων. Με την ολοκλήρωση όμως των έργων αυτών, εκείνοι που επωφελούνται περισσότερο από την αύξηση της αξίας των ακινήτων και των επιχειρήσεων τους, είναι οι ιδιοκτήτες και οι επιχειρηματίες των επηρεαζόμενων περιοχών.
 - (γ) Σημειώνεται ότι, ο Δήμος Λευκωσίας στην προσπάθεια του να ισορροπήσει πιθανές επιπτώσεις από την κατασκευή του έργου της Ανάπλασης της Πλατείας Ελευθερίας, σχεδίασε και εξήγγειλε κίνητρα για νέες και υφιστάμενες επιχειρήσεις στην περιοχή του Κέντρου με απαλλαγή από τα πιο κάτω τέλη και άδειες, για περίοδο 2 χρόνων:
 - 1. Δημοτικό τέλος σκυβάλων
 - 2. Τέλος Επαγγελματικής άδειας
 - 3. Τέλος άδειας επαγγελματικού υποστατικού
 - 4. Απαλλαγή από την εξαγορά χώρων στάθμευσης (για νέες επιχειρήσεις), ενώ αιτήσεις μπορούσαν να υποβληθούν μέχρι και το τέλος Μαρτίου, 2017.
 - (δ) Πληροφοριακά αναφέρεται ότι, το χρονοδιάγραμμα ολοκλήρωσης του έργου της Ανάπλασης της Πλατείας Ελευθερίας και του Περιβάλλοντα Χώρου έχει εξεταστεί από την Κεντρική Επιτροπή Αλλαγών και Απαιτήσεων (ΚΕΑΑ) και έχει εγκριθεί δικαιολογημένη παράταση χρόνου, χωρίς αποζημιώσεις στον εργολάβο, μέχρι τις 3 Ιανουαρίου 2018.
2. Σημειώνεται ότι η πιο πάνω πληροφόρηση προήλθε από το Δήμαρχο Λευκωσίας, δεδομένου ότι το έργο εκτελείται στα πλαίσια των Διαρθρωτικών Ταμείων και τη διαχείριση την έχει ο Δήμος ως τελικός Δικαιούχος.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2017 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.614, ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Ζημιές που προκλήθηκαν σε δασικές περιοχές (π.χ. Σαϊτά, Μοσφιλωτή)

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη και σας πληροφορώ ότι σύμφωνα με την ενημέρωση που είχε το Υπουργείο από την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ):

- 2. Η πυρκαγιά που ξέσπασε το 2007 στην περιοχή Σαϊτά, πλησίον γραμμής μεταφοράς, κατέκαψε μεγάλες εκτάσεις δασικής γης. Σημειώνεται όμως ότι ουδέποτε τέθηκε θέμα αποζημίωσης της Κυπριακής Δημοκρατίας από την ΑΗΚ για τις ζημιές που προκλήθηκαν στη δασική περιοχή.
- 3. Σχετικά με το θέμα της πιο πάνω δασικής πυρκαγιάς, η ΑΗΚ κάλεσε εμπειρογνώμονες από το Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο για να εξετάσουν τα αίτια πρόκλησης της πυρκαγιάς. Οι εν λόγω εμπειρογνώμονες κατέληξαν στο συμπέρασμα πέραν κάθε εύλογης αμφιβολίας ότι η πυρκαγιά δεν είχε ξεκινήσει από τη γραμμή μεταφοράς. Στο ίδιο συμπέρασμα είχε καταλήξει και η Επιτροπή της ΑΗΚ που είχε συσταθεί για να διερευνήσει το περιστατικό. Οι δύο αυτές Επιτροπές στήριξαν τα συμπεράσματά τους, ανάμεσα σε άλλα, και στις ενδείξεις που καταγράφηκαν στους ηλεκτρονόμους των συστημάτων προστασίας της γραμμής, γεγονός που κρίνεται σημαντικό αφού οι ενδείξεις αυτές κατέγραφαν ουσιαστικά την κατάσταση του συστήματος μεταφοράς κατά τη στιγμή της λειτουργίας του συστήματος προστασίας.
- 4. Σε ό,τι αφορά την περίπτωση της περιοχής Μοσφιλωτής, η πυρκαγιά είχε επισυμβεί κατά ή περί την ίδια χρονική περίοδο και αφορούσε μικρής έκτασης πυρκαγιά πλησίον γραμμής μέσης τάσης, η οποία είχε προκάλεσε πολύ περιορισμένης έκτασης καταστροφή. Τόσο στην περίπτωση αυτή, όπως στην περίπτωση του Σαϊτά, ουδέποτε τέθηκε θέμα καταβολής αποζημίωσης στην Κυπριακή Δημοκρατία από την ΑΗΚ.
- 5. Πρόσθετα με τα πιο πάνω, διευκρινίζεται σχετικά ότι δεν εκκρεμούν από μέρους της Κυπριακής Δημοκρατίας εναντίον της ΑΗΚ αγωγές ή άλλες απαιτήσεις για αποζημίωση λόγω δασικών πυρκαγιών.

6. Διευκρινίζεται εντούτοις ότι εκκρεμούν κατά της ΑΗΚ, αγωγές από τρίτους ενάγοντες, οι οποίοι αξιώνουν αποζημιώσεις για ζημιές που υπέστη περιουσία τους λόγω πυρκαγιών.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.640, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας υποβάλλω τα ακόλουθα με βάση και τη συνεισφορά του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ):

- α. Αναφορικά με τη δυνατότητα οικονομικής στήριξης από τον ΚΟΑ για κατασκευή κερκίδων και τοποθέτηση χλοοτάπητα στο κοινοτικό γήπεδο Τάλας, σας ενημερώνω ότι πρέπει να γίνει σχετική αίτηση και να ακολουθηθεί η διαδικασία επιχορήγησης έργων από τον ΚΟΑ.
- β. Σύμφωνα με την πιο πάνω διαδικασία επιχορήγησης έργων, ο αιτητής πρέπει να υποβάλει στον Οργανισμό σχετικό αίτημα, το οποίο να συνοδεύεται από αντίγραφο του τίτλου ιδιοκτησίας ή του ενοικιαστηρίου εγγράφου μισθώματος γης, αντίγραφα της Πολεοδομικής και της Οικοδομικής Άδειας, αρχιτεκτονικά σχέδια καθώς και εκτίμηση κόστους εργασιών από μελετητή εγγεγραμμένο στο ΕΤΕΚ. Το σχετικό έντυπο επισυνάπτεται ως Παράρτημα 1.
- γ. Παράλληλα, ο αιτητής θα πρέπει να υποβάλει, συμπληρωμένο το “Έντυπο Αυτοελέγχου”, το οποίο και επισυνάπτεται ως Παράρτημα 2.
- δ. Σημειώνεται ότι πρέπει να γνωστοποιηθούν στον ΚΟΑ και τα σωματεία, τα οποία έχουν δεσμευτεί ότι θα χρησιμοποιούν το εν λόγω γήπεδο ως έδρα, δεδομένου ότι αυτά διαθέτουν αγωνιστική δραστηριότητα, τουλάχιστον, τα 5 τελευταία χρόνια.
- ε. Τέλος, αφότου συμπληρωθεί η πιο πάνω διαδικασία, το αίτημα θα εξεταστεί και θα προωθηθεί στο Διοικητικό Συμβούλιο του Οργανισμού για λήψη απόφασης. Νοείται ότι, η απόφαση αυτή εξαρτάται από την ύπαρξη διαθέσιμων πιστώσεων στον Προϋπολογισμό του ΚΟΑ.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 14 Ιουνίου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.660, ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Σε σχέση με το φαινόμενο της ανόδου της στάθμης της θάλασσας και τα μέτρα που λαμβάνονται από τα αρμόδια Υπουργεία σας πληροφορώ για τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού σε επίπεδο τυπικής, μη-τυπικής και άτυπης εκπαίδευσης, προσεγγίζει το συγκεκριμένο ζήτημα ολιστικά και στη βάση της συστημικής σχέσης που έχει η συγκεκριμένη διάσταση, με το σύνολο των ζητημάτων της αιφόρου ανάπτυξης, δίνοντας έμφαση στη θαλάσσια εκπαίδευση με στόχο την ανάπτυξη της θαλάσσιας συνείδησης. Ειδικότερα επισημαίνονται τα πιο κάτω:

- Στο πλαίσιο του νέου Αναλυτικού Προγράμματος για την Περιβαλλοντική Εκπαίδευση/Εκπαίδευση για την Αειφόρο Ανάπτυξη, το ζήτημα της ανόδου της στάθμης της θάλασσας εξετάζεται μέσα από τη θεματική ενότητα των κλιματικών αλλαγών και σε συνάρτηση με το σύνολο των κοινωνικών, πολιτικών και οικονομικών επιπτώσεων που αυτή συνεπάγεται, όπως η διάσπαση της κοινωνικής συνοχής, η φτώχεια, οι μετακινήσεις πληθυσμών, η ανεργία, η πολιτική αστάθεια, η οικονομική κρίση.
- Παράλληλα, η συγκεκριμένη διάσταση προσεγγίζεται μέσα από διάφορες θεματικές ενότητες στο πλαίσιο των μαθημάτων, όλων των εκπαιδευτικών βαθμίδων, κατά τη συνεξέταση θεμάτων παγκόσμιου, περιφερειακού και εθνικού ενδιαφέροντος. Μέσα από αυτά εξετάζονται διάφορες πτυχές της θάλασσας, όπως η θαλάσσια βιοποικιλότητα, η μόλυνση και ρύπανση των θαλασσών, το λιώσιμο των πάγων κ.λπ.
- Σημειώνεται ότι τα σχετικά με τη θάλασσα θέματα εξετάζονται στο πλαίσιο διαφόρων περιβαλλοντικών εκπαιδευτικών προγραμμάτων, κυρίως στη Μέση Εκπαίδευση, όπου δεν έχει ενσωματωθεί ακόμη το Αναλυτικό Πρόγραμμα της Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης/Εκπαίδευση για την Αειφόρο Ανάπτυξη. Τέτοια προγράμματα αποτελούν το ευρωπαϊκό πρόγραμμα “Οικολογικά Σχολεία”, το πρόγραμμα SEMEP (South Eastern Mediterranean Europe) κ.λπ., όπου τα θέματα της θάλασσας εξετάζονται διαθεματικά στη βάση διερευνητικών διαδικασιών.
- Παράλληλα με την τυπική εκπαίδευση, στο πλαίσιο της μη-τυπικής εκπαίδευσης το θέμα θάλασσα, εξετάζεται στο πλαίσιο ειδικά σχεδιασμένων περιβαλλοντικών εκπαιδευτικών προγραμμάτων, μέσα από το Κρατικό Δίκτυο Κέντρων Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης (ΚΠΕ) και ειδικότερα μέσα από τα Κέντρα Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης της Κοινότητας Ακρωτηρίου και του Κάβο Γκρέκο. Ως προς το περιεχόμενο των συγκεκριμένων περιβαλλοντικών εκπαιδευτικών προγραμμάτων σημειώνεται, ότι στην

παρούσα φάση διερευνώνται ζητήματα σε σχέση με τη θαλάσσια βιοποικιλότητα, τις απειλές και τους κινδύνους που αντιμετωπίζει το θαλάσσιο περιβάλλον, την προστασία και διατήρηση των ακτών. Τα προγράμματα καλύπτουν το σύνολο των εκπαιδευτικών βαθμίδων και στο πλαίσιο αυτών κατά τρόπο ολιστικό, διαθεματικό και συστημικό εγείρονται ευρύτερα ζητήματα σχετικά με την θάλασσα, μεταξύ των οποίων και η άνοδος της στάθμης της θάλασσας, όπως επίσης και οι κίνδυνοι που αντιμετωπίζει η Μεσόγειος Θάλασσα από τις ανθρώπινες δραστηριότητες.

- Είναι σημαντικό βέβαια να αναγνωρισθεί ότι παρά το γεγονός ότι η Κύπρος είναι μια νησιωτική χώρα, εν τούτοις τα θέματα της θαλάσσιας εκπαίδευσης δεν έχουν προωθηθεί επαρκώς και στο βαθμό που έχουν εφαρμοσθεί τα άλλα ζητήματα του περιβάλλοντος και της αιφόρου ανάπτυξης στην εκπαιδευτική διαδικασία. Για το σκοπό αυτό και σε μια προσπάθεια ανάδειξης των θεμάτων της θαλάσσιας εκπαίδευσης, αλλά και ουσιαστικής και αποτελεσματικής ενασχόλησης των μαθητών/τριών με τα θέματα αυτά, το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο, μέσω της Ομάδας Εκπαίδευσης για το Περιβάλλον και την Αειφόρο Ανάπτυξη, που αποτελεί και τον φορέα συντονισμού του ΥΠΠ για την χάραξη, υλοποίηση και επικαιροποίηση της πολιτικής στα σχετικά θέματα, με τη συνεργασία του Τμήματος Αλιείας, αλλά και άλλων ενδιαφερομένων μερών όπως το Ωκεανογραφικό Κέντρο του Πανεπιστημίου Κύπρου, το Πτηνολογικό Σύνδεσμο, το Τμήμα Αρχαιοτήτων του Πανεπιστημίου Κύπρου, το Σύνδεσμο Ναυαγοσωστών κ.λπ. σχεδιάζει ένα ολοκληρωμένο εκπαιδευτικό πρόγραμμα για τη θαλάσσια εκπαίδευση, το οποίο θα εφαρμοσθεί τη νέα χρονιά. Το πρόγραμμα θα απευθύνεται στους/στις μαθητές/τριες του συνόλου των εκπαιδευτικών βαθμίδων και θα καλύπτει διάφορα ζητήματα που αφορούν τη θάλασσα, όπως οι ακτές, η αλιεία, η ναυτιλία, οι κλιματικές αλλαγές και οι επιδράσεις τους στο θαλάσσιο περιβάλλον, η διαχείριση και προστασία του θαλάσσιου περιβάλλοντος και των θαλάσσιων οργανισμών, οι θαλάσσιες προστατευόμενες περιοχές και τα προστατευόμενα θαλάσσια είδη. Τα ζητήματα αυτά θα αναπτυχθούν με τη μορφή περιβαλλοντικών εκπαιδευτικών προγραμμάτων, θα είναι διαβαθμισμένα με βάση το ηλικιακό επίπεδο των μαθητών/τριών κάθε εκπαιδευτικής βαθμίδας, θα εφαρμόζονται στο πεδίο μέσα από ποικιλία εμπειρικών και βιωματικών δραστηριοτήτων και θα προσφέρονται από τα Κέντρα του Κρατικού Δικτύου ΚΠΕ, όπως επίσης και σε άλλα πεδία θαλάσσιου ενδιαφέροντος. Δεδομένου ότι η εφαρμογή των προγραμμάτων αυτών προϋποθέτει την εκπαίδευση και κατάρτιση τόσο των εκπαιδευτικών όλων των εκπαιδευτικών βαθμίδων όσο και των εκπαιδευτών που σχεδιάζουν και υλοποιούν τα προγράμματα Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης στο Κρατικό Δίκτυο ΚΠΕ, το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο με τη συνεργασία του συνόλου των πιο πάνω φορέων διεξήγαγε στις 10 Ιουνίου 2017, σεμινάριο επαγγελματικής ανάπτυξης για τη θάλασσα, το οποίο πέρα από τον βιωματικό και εμπειρικό του χαρακτήρα ως προς την εξέταση διαφόρων ζητημάτων της θάλασσας, επικεντρώθηκε στη γνωριμία του εκπαιδευτικού κόσμου με τους φορείς που ασχολούνται με τη θάλασσα.
- Αναφορικά με την εκπαίδευση και την ευαισθητοποίηση ευρύτερα της κοινωνίας των πολιτών, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού στηρίζει πρωτοβουλίες και εκστρατείες οι οποίες αφορούν την προστασία των ακτών και των θαλασσών, όπως επίσης συμμετέχει σε ημερίδες, εργαστήρια και συνέδρια, παρέχοντας διαλέξεις, στα σχετικά θέματα, προς το ευρύ κοινό.

Ως προς την ενσωμάτωση του συγκεκριμένου ζητήματος στις ισχύουσες πολιτικές για το περιβάλλον και την αειφόρο ανάπτυξη, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, μέσω του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου συντονίζει την Υπό-Επιτροπή για την “Ανάπτυξη Εθνικής Θαλάσσιας Συνείδησης”, η οποία αποτελεί άξονα της Εθνικής Ολοκληρωμένης Θαλάσσιας Στρατηγικής. Το κείμενο έχει ήδη υποβληθεί στο Υπουργείο Συγκοινωνιών και Δημόσιων Μεταφορών που είναι το αρμόδιο Υπουργείο για την υποβολή της Εθνικής Στρατηγικής. Στον συγκεκριμένο άξονα “Ανάπτυξη Εθνικής Θαλάσσιας Συνείδησης”, στην οποία συμμετέχει το σύνολο των σχετικών με τη θάλασσα, φορέων του δημόσιου και ιδιωτικού τομέα, επιδιώκεται η διαμόρφωση ενός ολοκληρωμένου και συνεκτικού κειμένου δράσεων για τη θαλάσσια εκπαίδευση και συνείδηση στη βάση των πιο κάτω κεντρικών δράσεων, οι υποδράσεις των οποίων περιλαμβάνουν την εξέταση της ανόδου της στάθμης της θάλασσας και των κινδύνων που απειλούν τη Μεσόγειο:

- Ενημέρωση και πληροφόρηση του κοινού σε θέματα προστασίας και διατήρησης του θαλάσσιου περιβάλλοντος.
- Ενδυνάμωση των ζητημάτων που άπτονται του θαλάσσιου περιβάλλοντος στο εκπαιδευτικό μας σύστημα και ανάπτυξη της θαλάσσιας συνείδησης σε όλες τις εκπαιδευτικές βαθμίδες.
- Ενίσχυση των ικανοτήτων των εκπαιδευτικών να προσεγγίσουν τα θέματα του θαλάσσιου περιβάλλοντος στην εκπαιδευτική διαδικασία.
- Εκπαίδευση και κατάρτιση ανθρώπινου δυναμικού σε θέματα ανάπτυξης θαλάσσιας συνείδησης.
- Ενσωμάτωση και ενίσχυση των θεμάτων της θαλάσσιας εκπαίδευσης στην ανώτερη εκπαίδευση.
- Αξιοποίηση της μη-τυπικής και άτυπης εκπαίδευσης στα θέματα του θαλάσσιου περιβάλλοντος.

- Αξιοποίηση των χρηματοδοτικών εργαλείων προς την κατεύθυνση και ενίσχυση της εκπαίδευσης σε θέματα θαλάσσιου περιβάλλοντος.

Σημειώνεται επίσης ότι στο πλαίσιο της εφαρμογής των “Στόχων της Αειφόρου Ανάπτυξης” των Ηνωμένων Εθνών, μέχρι το 2030, η Κύπρος τον Ιούλιο του 2017, θα παρουσιάσει την έκθεση προόδου της στα Ηνωμένα Έθνη, επιλέγοντας, ως ένα από τους θεματικούς στόχους της αειφόρου ανάπτυξης που θα παρουσιάσει, την “θάλασσα και τις ακτές”. Στο πλαίσιο του στόχου αυτού και σε συνδυασμό με την επιλογή του στόχου της “εκπαίδευσης”, το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο και το Γραφείο Ευρωπαϊκών και Διεθνών Υποθέσεων του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, βρίσκεται σε στενή συνεργασία με το Υπουργείο Εξωτερικών για να ενσωματώσει την πτυχή της θαλάσσιας εκπαίδευσης και των θεμάτων που αφορούν τη θάλασσα, στο κείμενο της συγκεκριμένης έκθεσης.

Ως προς το Εθνικό Στρατηγικό Σχέδιο Δράσης για την Περιβαλλοντική Εκπαίδευση με επίκεντρο την Αειφόρο Ανάπτυξη, το οποίο συνιστά και την επίσημη πολιτική της Κύπρου για την προώθηση της Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης και της Εκπαίδευσης για την Αειφόρο Ανάπτυξη στην τυπική, μη-τυπική και άτυπη εκπαίδευση (Αρ. Αποφ. 67/145), το θέμα της θαλάσσιας εκπαίδευσης με όλα τα συνεπαγόμενα ζητήματα, πτυχές και διαστάσεις της διαχέεται, παράλληλα με τους υπόλοιπους στόχους της Αειφόρου Ανάπτυξης, σε όλες τις κεντρικές δράσεις που το δομούν και ενσωματώνεται οριζόντια σε όλες τις παρεμφερείς εθνικές πολιτικές.

Τέλος, σε επίπεδο περιφερειακών πολιτικών και με πρωτοβουλία του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, η Κύπρος φιλοξένησε τη Μεσογειακή Υπουργική Σύνοδο (Δεκέμβριο 2016) για την “Υιοθέτηση του Μεσογειακού Στρατηγικού Σχεδίου Δράσης για την Εκπαίδευση για την Αειφόρο Ανάπτυξη”. Στο πλαίσιο της Μεσογειακής Στρατηγικής για την Εκπαίδευση για την Αειφόρο Ανάπτυξη μια βασική δράση που συμπεριελήφθη είναι “η προστασία των θαλασσών και των ακτών”, με έμφαση τη δράση για την προστασία της Μεσογείου Θάλασσας, τη διατήρηση του θαλάσσιου πλούτου, τη λήψη μέτρων για την προστασία των παραθαλάσσιων και νησιωτικών περιοχών από τους κινδύνους που διατρέχουν, μεταξύ των οποίων συμπεριλαμβάνεται και η άνοδος της στάθμης της θάλασσας. Το συγκεκριμένο Μεσογειακό Σχέδιο Δράσης το οποίο υιοθετήθηκε στην Κύπρο και το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού ηγείται αυτής της πρωτοβουλίας και προεδρεύει της Μεσογειακής Επιτροπής για την υλοποίησή του, αποτελεί τη συνέργεια των χωρών της Μεσογείου για ανάληψη κοινής δράσης για την προώθηση των στόχων της αειφόρου ανάπτυξης, στο σύνολο των χωρών που βρέχονται από τη Μεσόγειο θάλασσα.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Ιουνίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.674, ημερομηνίας 21^{ης} Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.674 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Η διαδικασία και οι όροι αδειοδότησης για δημιουργία οργανωμένων παραλιών λουομένων σε όλη την ακτογραμμή της Κύπρου διέπονται από τον περί Προστασίας της Παραλίας Νόμο.
3. Πιο συγκεκριμένα, άδειες για παροχή διευκολύνσεων (τοποθέτηση ακάτων, θαλάσσιων αθλημάτων κλπ.) και υπηρεσιών (τοποθέτηση κρεβατιών θάλασσας και ομπρελών) παραχωρούνται από τις οικείες Τοπικές Αρχές, μόνο σε σημεία της παραλίας που καθορίζονται από το εγκριμένο σχέδιο χρήσης της παραλίας. Το σχέδιο χρήσης της παραλίας ετοιμάζεται από την Τοπική Επιτροπή Παραλιών για κάθε δήμο ή κοινότητα και ακολούθως εγκρίνεται από την Κεντρική Επιτροπή Παραλιών, με ή χωρίς τροποποιήσεις (Άρθρο 5Z του Νόμου).
4. Με την έγκριση του σχεδίου από την Κεντρική Επιτροπή Παραλιών και τη δημοσίευσή του στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, η οικεία Τοπική Αρχή, εάν δεν επιθυμεί να παρέχει η ίδια υπηρεσίες, προβαίνει στην προκήρυξη προσφορών για χορήγηση αδειών για παροχή υπηρεσιών/διευκολύνσεων σε τρίτα πρόσωπα, σύμφωνα με τις διατάξεις των Άρθρων 5Η και 5Θ της οικείας Νομοθεσίας. Η άδεια για παροχή υπηρεσιών ισχύει για δύο έτη, ενώ η άδεια για παροχή διευκολύνσεων ισχύει για πέντε έτη.
5. Επισημαίνεται ότι τα έντυπα υποβολής των προσφορών, τα ανώτατα και κατώτατα δικαιώματα έκδοσης αδειών και τα ανώτατα δικαιώματα για παροχή υπηρεσιών/διευκολύνσεων ρυθμίζονται από την Κεντρική Επιτροπή Παραλιών, η οποία, επίσης, μελετά οποιαδήποτε Ιεραρχική Προσφυγή υποβληθεί αναφορικά με τη διαδικασία των προσφορών της οικείας Τοπικής Αρχής.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Ιουνίου 2017 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011. 01.716, ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χααραλαμπίδου

«Η απάντηση στα ερωτήματα που εγείρετε στην επιστολή σας με αρ. ερ. 23.06.011.01.716 είναι η ακόλουθη:

Το Υπουργικό Συμβούλιο, με Απόφασή του ημερ. 26.04.17, ενέκρινε πρόταση του Υπουργού Υγείας για την παραχώρηση στον Αντικαρκινικό Σύνδεσμο Κύπρου και στον Παγκύπριο Σύνδεσμο Καρκινοπαθών και Φίλων πρόσθετης χορηγίας ύψους €25.000, στον κάθε ένα, για κάλυψη μέρους του κόστους των καυσίμων για μεταφορά ασθενών από όλες τις επαρχίες της Κύπρου προς τα Ογκολογικά Κέντρα της Λευκωσίας, στο πλαίσιο του Σχεδίου Κρατικών Ενισχύσεων του Υπουργείου Υγείας για το 2017, νοουμένου ότι οι αιτήσεις των εν λόγω Συνδέσμων θα πληρούν τα κριτήρια αξιολόγησης και τις προϋποθέσεις του Σχεδίου.

Εάν για οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2017 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.755, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Άριστου Δαμιανού

«Σχετικά με την πιο πάνω ερώτησή σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- α. Η Αστυνομία από την 1^η Μαρτίου 2013 μέχρι σήμερα έχει αγοράσει δέκα (10) οχήματα KIA Ceed, συνολικού κόστους €259.800 (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.), τα οποία παραχωρήθηκαν στο Τμήμα Τροχαίας Αρχηγείου.
- β. Για την προμήθεια των υπό αναφορά οχημάτων προκηρύχθηκε ο Διαγωνισμός της Αστυνομίας Δ.Ο. 22/2015 με βάση τον Περί Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Έργων, Προμήθειες και Υπηρεσιών Νόμο του 2006 (Ν.12(1)/2006). Σύμφωνα με την Κατηγορία Β των εγγράφων του διαγωνισμού ορίστηκε ως αντικείμενο της σύμβασης η προμήθεια δέκα (10) οχημάτων με αμάξωμα τύπου Estate (Touring/Tourer/Station Wagon) κανονικής ισχύος.
- γ. Στο Διαγωνισμό υπέβαλαν προσφορά δύο οικονομικοί φορείς, ο ένας από τους οποίους προσέφερε την τιμή των €14.290,00 χωρίς Φ.Π.Α. για έκαστο όχημα και ο άλλος ο οποίος προσέφερε την τιμή των €16.682,00 χωρίς Φ.Π.Α. για έκαστο όχημα. Η προσφορά κατακυρώθηκε με απόφαση του Συμβουλίου Προσφορών στις 24/7/2015, στον προσφοροδότη με την πιο συμφέρουσα προσφορά που είναι ο προμηθευτής των οχημάτων KIA.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.757, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτησή και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Η Ανάδοξη εταιρεία ΟΣΕΛ έχει υποβάλει τις ετήσιες οικονομικές καταστάσεις μέχρι το οικονομικό έτος 2014, οι εταιρείες ΕΜΕΛ και ΥΠΕΡΑΣΤΙΚΑ μέχρι το 2013, η εταιρεία ΖΗΝΩΝΑΣ μέχρι το 2016 και οι εταιρείες ΟΣΥΠΑ και ΟΣΕΑ μέχρι το 2015.
- (β) Ο έλεγχος των οικονομικών καταστάσεων των Ανάδοχων εταιρειών για τα έτη για τα οποία έχουν προσκομίσει οι Ανάδοχοι τα απαιτούμενα έγγραφα, αναμένεται να ολοκληρωθεί μέχρι το τέλος Ιουλίου 2017, εξαιρουμένης μιας Ανάδοχης εταιρείας. Σημειώνεται ότι, οι οικονομικές καταστάσεις των Ανάδοχων εταιρειών έχουν σταλεί στην ad - hoc Επιτροπή για τελικό σχολιασμό.
- (γ) Οι οικονομικές απαιτήσεις από τρίτους ή από μετόχους των Ανάδοχων εταιρειών οι οποίοι έχουν εντάξει τα λεωφορεία τους στο στόλο των Αναδόχων, παρουσιάζονται στις οικονομικές καταστάσεις ως έξοδα. Ο έλεγχος των εξόδων που γίνεται από πλευράς του Υπουργείου αφορά το κατά πόσο τα έξοδα αυτά είναι λογικά και αποδεκτά. Όσον αφορά ποσά που δεν έχουν καταβληθεί από τους Ανάδοχους σε τρίτα πρόσωπα ή/και μετόχους, η διευθέτησή τους εναπόκειται στις αρμοδιότητες της Ανάδοχης εταιρείας και όχι του Υπουργείου.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2017 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.782, ημερομηνίας 21^{ης} Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην ερώτησή σας με αριθμό φακέλου Ερ. 23.06.011.01.782 και ημερομηνία 8 Μαΐου 2017 με την οποία ο κ. Γιώργος Πεردίκης, βουλευτής της εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, ζήτησε από τον Υπουργό Οικονομικών να πληροφορήσει την Βουλή των Αντιπροσώπων, κατά πόσο παρακολουθεί την εξέλιξη της διαχείρισης των δανειακών χαρτοφυλακίων της Τράπεζας Κύπρου και της Λαϊκής Τράπεζας, που παραχωρήθηκαν στην Τράπεζα Πειραιώς και αν έχει αποκρυσταλλώσει άποψη κατά πόσο η Τράπεζα Πειραιώς επωφελήθηκε σκανδαλωδώς από τη συμφωνία του 2013.

2. Με βάση τη δική μας αξιολόγηση, η Τράπεζα Πειραιώς πραγματοποίησε σημαντικές προβλέψεις έναντι των δανείων που απέκτησε από τις κυπριακές τράπεζες, και ως εκ τούτου έχει εκμηδενιστεί το όποιο όφελος είχε αποκομίσει.

3. Περαιτέρω, επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι το θέμα έτυχε χειρισμού και από το Γενικό Ελεγκτή.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.804, ημερομηνίας 28 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση επιθυμώ να σας ενημερώσω τα ακόλουθα:

2. Η Παγκύπρια Οργάνωση Αποκατάστασης Αναπήρων Λεμεσού (ΠΟΑΑ) υπέβαλε αίτηση στα πλαίσια του Σχεδίου Κρατικών Ενισχύσεων Ήσσονος Σημασίας βάσει του Κανονισμού 360/2012, για τελευταία φορά το έτος 2014. Το αίτημα αφορούσε στο πρόγραμμα “Κέντρο Πληροφόρησης ΑΜΕΑ”, οι δράσεις του οποίου αφορούν ως επί το πλείστον ενημέρωση ατόμων με αναπηρίες για εξασφάλιση των δικαιωμάτων τους, καθώς και διοργάνωση δραστηριοτήτων ψυχαγωγικού περιεχομένου. Οι υπηρεσίες που προσφέρει το πρόγραμμα αφορούν στον Τομέα της Πληροφόρησης/Ενημέρωσης και δεν εμπίπτουν στις υπηρεσίες που επιχορηγούνται από το Σχέδιο. Υπενθυμίζεται ότι, σύμφωνα με το Σχέδιο Κρατικών Ενισχύσεων Ήσσονος Σημασίας, Κρατικές Ενισχύσεις, παραχωρούνται σε Φορείς που λειτουργούν προγράμματα που εμπίπτουν στον τομέα Κοινωνικής Φροντίδας (όπως Στέγες Ηλικιωμένων και Αναπήρων, Βρεφοπαιδοκομικούς Σταθμούς, Κέντρα Προστασίας και Απασχόλησης Παιδιών και Κέντρα Ενηλίκων). Επιπρόσθετα, η οργάνωση το έτος 2014 διατηρούσε αποθεματικό το οποίο υπερέβαινε το 40% των ετήσιων δαπανών του προηγούμενου έτους και συνεπώς οι οικονομικές ανάγκες του προγράμματος μπορούσαν να καλυφθούν από τους πόρους της οργάνωσης. Κατά συνέπεια, το αίτημα δεν πληρούσε την προϋπόθεση που ορίζεται στο άρθρο 5.4 του αναφερόμενου Σχεδίου.
3. Για τα έτη 2015 και 2016, η ΠΟΑΑ δεν υπέβαλε αίτηση για κρατική χορηγία στα πλαίσια του Σχεδίου Κρατικών Ενισχύσεων Ήσσονος Σημασίας και, κατά συνέπεια, δεν υπήρξε οποιαδήποτε απόφαση για απόρριψη αιτήματος.
4. Ενημερωτικά αναφέρεται ότι, μετά από τις συστάσεις των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, η Παγκύπρια Οργάνωση Αποκατάστασης Αναπήρων Λεμεσού έλαβε για τα έτη 2014 και 2015, χορηγία ύψους €4.000 για κάθε έτος από το Τμήμα Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρία.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουνίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.814, ημερομηνίας 3 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Οι Ανάδοχοι εταιρείες λεωφορείων παρέχουν πληροφόρηση για τα δρομολόγια σε επιβάτες μειωμένης κινητικότητας, εφόσον ζητηθεί, σε εκτύπωση με μεγαλύτερα γράμματα καθώς και στη γλώσσα των τυφλών Braille. Η υποχρέωση αυτή δεν ισχύει για κάθε σημείο όπου εξυπηρετείται το κοινό, αλλά ο Ανάδοχος οφείλει να ανταποκριθεί και να ικανοποιήσει το αίτημα του επιβάτη σε οποιοδήποτε σημείο εξυπηρέτησης, τηλεφωνικώς, μέσω διαδικτύου, ή γραπτώς με αποστολή ή παράδοση των εντύπων εντός 72 ωρών από τη στιγμή που έγινε το αίτημα.
- (β) Η ηχητική και οπτική πληροφόρηση για την επόμενη στάση τόσο σε σταθμούς λεωφορείων, κύριες στάσεις αλλά και εντός του λεωφορείου, θα τεθεί σε εφαρμογή με τη λειτουργία του ολοκληρωμένου συστήματος τηλεματικής για τις δημόσιες επιβατικές μεταφορές σε τακτικές γραμμές. Το σύστημα έχει ήδη εγκατασταθεί σε ορισμένα λεωφορεία και λειτουργεί πιλοτικά. Η καταληκτική περίοδος υλοποίησης του εν λόγω έργου υπολογίζεται περί τα τέλη Μαρτίου του 2018.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.823, ημερομηνίας 5 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας ενημερώνω για τα ακόλουθα:

2. Ο σχεδιασμός της αναδιάρθρωσης των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας και των προτάσεων που απαιτούνται για την υλοποίησή της βρίσκονται σε τελικό στάδιο. Με την ολοκλήρωση του σχεδιασμού, θα αρχίσει η σταδιακή εφαρμογή σχετικών δράσεων στη βάση ιεράρχησης προτεραιοτήτων.
3. Με την εφαρμογή της Νομοθεσίας περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος, κρίθηκε επιτακτικός ο επαναπροσδιορισμός και η οριοθέτηση των στρατηγικών επιδιώξεων των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, μέσω δράσεων που στοχεύουν στην παροχή αποτελεσματικών και αποδοτικών προσωπικών κοινωνικών υπηρεσιών, οι οποίες να ανταποκρίνονται στις ανάγκες του ατόμου και της οικογένειας σε συνέργεια με άλλους φορείς του ιδιωτικού τομέα (κερδοσκοπικούς και μη), στην οργανωτικό-λειτουργική αναδιοργάνωση των Υπηρεσιών και στην εισαγωγή σύγχρονων μεθόδων και τεχνικών εργασίας, συμβάλλοντας έτσι στην αποτελεσματικότερη εξυπηρέτηση του πολίτη.

4. Στο πλαίσιο αυτό έχουν αξιολογηθεί τα κενά και οι αδυναμίες του υφιστάμενου συστήματος και μελετώνται συγκεκριμένες παρεμβάσεις, οι οποίες περιβάλλονται στους ακόλουθους άξονες:
- i. Ενδυνάμωση της πρόσβασης του πολίτη στις κοινωνικές υπηρεσίες, μέσω δραστηριοποίησης συγκεκριμένης ομάδας Λειτουργών για τον σκοπό αυτό.
 - ii. Ενδυνάμωση της συνεργασίας με τις Αρχές Τοπικής Αυτοδιοίκησης, μέσω δράσεων που αφορούν στην ανάπτυξη συνεργιών στον τομέα των κοινωνικών προγραμμάτων και στη δραστηριοποίηση ομάδας Λειτουργών.
 - iii. Ενδυνάμωση και αποτελεσματικότερη διαχείριση των συμβουλευτικών και υποστηρικτικών υπηρεσιών, παρέχοντας διεπιστημονική παρέμβαση, μέσω βελτιωμένων τεχνικών εργασίας και συνεργιών με τον ιδιωτικό τομέα.
 - iv. Ενισχυτικά/συνοδευτικά μέτρα που αφορούν στην ενδυνάμωση των δεξιοτήτων και τεχνικών των Λειτουργών των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας καθώς επίσης και μέτρα που να υποστηρίζουν τις εργασίες των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας.
5. Περαιτέρω πληροφόρηση θα είναι διαθέσιμη με την οριστικοποίηση και ολοκλήρωση των προτάσεων αναδιάρθρωσης και τη σχετική ενημέρωση του Υπουργικού Συμβουλίου.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση δεν υπάρχουν σήμερα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θέλω να κάνω μια έκκληση πριν κλείσουμε τη συνεδρία. Την ερχόμενη Πέμπτη διοργανώνεται εδώ στη Βουλή το πρωί, αλλά και το βράδυ στις οκτώ, όσοι δεν μπορείτε να συμμετάσχετε το πρωί, μία συζήτηση για την τέταρτη βιομηχανική επανάσταση. Είναι ένα θέμα το οποίο θα θέλαμε να θέσουμε προς συζήτηση στην κυπριακή κοινωνία, ξεκινώντας από τη Βουλή. Η Βουλή δηλαδή να δώσει το έναυσμα σε όλα τα επίπεδα, ακαδημαϊκούς, δημοσιογράφους, κοινωνία, συντεχνίες, για ενημέρωση για πράγματα που συμβαίνουν γύρω μας και για πράγματα τα οποία πρέπει και να τα συζητήσουμε και να τα γνωρίσουμε -και προληπτικά ίσως να δράσουμε εκεί που μπορούμε- και θα ήταν καλό όσοι μπορείτε από εσάς να παρευρεθείτε.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την ερχόμενη Παρασκευή, 23 Ιουνίου 2017, στις 11.00 π.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.02.058.017-2017). (Αναπομπή).
2. Ο περί Κτηματομεσιτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Πρόταση νόμου της κ. Ελένης Μαύρου εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών). (Αρ. Φακ. 23.02.058.026-2017).
3. Ο περί Σωματείων και Ιδρυμάτων και για άλλα Συναφή Θέματα Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.045-2015).
4. Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.023-2017).
5. Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.081-2016).
6. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2014. (Αρ. Φακ. 23.01.055.162-2014).
7. Ο περί της Συμφωνίας Ευρωπαϊκού Συνεργαζόμενου Κράτους Μέλους μεταξύ της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Κύπρου και του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Διαστήματος (Κυρωτικός) Νόμος του 2017.

- (Αρ. Φακ. 23.01.058.089-2017).
8. Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.088-2017).
 9. Ο περί Δημοσίων Δανείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.014-2017).
 10. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.079-2016).
 11. Οι περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Καθίδρυση Εφοριακού Συμβουλίου) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.090-2016).
 12. Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.090-2017).
 13. Ο περί της Εναλλακτικής Επίλυσης Καταναλωτικών Διαφορών Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.078-2017).
 14. Ο περί της Έκδοσης Δικαστικών Διαταγμάτων για την Προστασία των Συλλογικών Συμφερόντων των Καταναλωτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.079-2017).
 15. Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Πρόταση νόμου του κ. Κώστα Κωνσταντίνου, προέδρου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας).
(Αρ. Φακ. 23.02.058.060-2017).
 16. Ο περί Εγγραφής Οδοντιάτρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.077-2017).
 17. Οι περί Οδοντιάτρων (Ειδικά Προσόντα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.035-2017).
 18. Ο περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.093-2017).
 19. Ο περί Εγγραφής Ιατρών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.099-2017).
 20. Οι περί Ιατρών (Ειδικά Προσόντα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.052-2017).
 21. Οι περί Καζεϊνών και Καζεϊνικών Αλάτων Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.047-2017).
 22. Έγκριση σχεδίου ψηφίσματος της Βουλής των Αντιπροσώπων σχετικά με την απόφαση των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής να αποχωρήσουν από τη Συμφωνία του Παρισιού για την κλιματική αλλαγή.
 23. Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Πρόταση νόμου των κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, Νίκου Νουρή και Δημήτρη Δημητρίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.057.057-2016).

Αποσύρσεις

24. Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2016.
(Πρόταση νόμου των κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, Νίκου Νουρή και Δημήτρη Δημητρίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.057.058-2016).
25. Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016.
(Πρόταση νόμου των κ. Χρίστου Χρίστου και Λίνου Παπαγιάννη εκ μέρους του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου).
(Αρ. Φακ. 23.02.057.087-2016).
26. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2016.
(Πρόταση νόμου των κ. Χρίστου Χρίστου και Λίνου Παπαγιάννη εκ μέρους του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου).
(Αρ. Φακ. 23.02.057.088-2016).
27. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.02.057.021-2016).
28. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Απολαβές, Επιδόματα και άλλα Οικονομικά Ωφελήματα των Δημόσιων Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.034-2017).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

.....

(Ωρα λήξης: 3:17 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Λεωνίδου Πανίκος
Αριστείδου Μαριέλλα	Λιλλήκας Γιώργος
Βότσης Άγγελος	Λουκαΐδης Γιώργος
Γεωργίου Γεώργιος	Μαυρίδης Μάριος
Γεωργίου Κ. Γιώργος	Μαύρου Ελένη
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Μουσιούπτας Μαρίνος
Γιωργάλλας Μιχάλης	Μυλωνάς Παύλος
Δαμιανού Άριστος	Μυριάνθους Ηλίας
Δημητρίου Αννίτα	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δημητρίου Δημήτρης	Νουρής Νίκος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Ορφανίδης Χρίστος
Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Παπαγιάννης Λίνος
Ευσταθίου Κωστής	Παπαδόπουλος Νικόλας
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Περδίκης Γιώργος
Θεολόγου Άννα	Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος
Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Προκοπίου Γεώργιος
Καυκαλιάς Αντρέας	Σάββα Ευανθία
Κέττηρος Νίκος	Σιζόπουλος Μαρίνος

Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Σταύρου Ελένη
Κουλίας Ζαχαρίας	Στεφάνου Στέφανος
Κουλλά Ονούφριος	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυπριανού Ανδρέας	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Άντρος	Φακοντής Αντρέας
Κυριακίδου Στέλλα	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Κώστα Κώστας	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μούσας Γιαννάκης

Μαντοβάνη Αντωνέλλα

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Ομιλία του Προέδρου της Βουλής και προσφώνηση της ολομέλειας από τον Επίτροπο της Ευρωπαϊκής Ένωσης για Θέματα Ανθρωπιστικής Βοήθειας και Διαχείρισης Κρίσεων κ. Χρήστο Στυλιανίδη.
2. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στην εικοστή τρίτη επέτειο από την υιοθέτηση της Σύμβασης για την Καταπολέμηση της Ερημοποίησης και της Ξηρασίας από τον Οργανισμό Ηνωμένων Εθνών και στην Παγκόσμια Ημέρα Προσφύγων.
3. Ενημέρωση από τον Πρόεδρο της Βουλής για την επίσημη επίσκεψή του στη Σουηδία.
4. Εκθέσεις για τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς:
 - α. «Ο περί Ίδρυσης Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας Νόμος του 2016»,
 - β. «Οι περί Ίδρυσης Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας (Γενικοί) Κανονισμοί του 2017»,
 - γ. «Ο περί Γενικού Συστήματος Υγείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»,
 αγορεύσεις (Κ. Κωνσταντίνου, Πρόεδρος, Π. Μυλωνάς, Χρ. Χρίστου, Γ. Περδίκης, Μ. Γιωργάλλας, Γ. Λιλήκας, Γ. Προκοπίου, Ει. Χαραλαμπίδου, Ο. Κουλλά, Μ. Μουσιούττας, Γιώργος Τ. Γεωργίου, Ν. Νουρής, Ά. Βότσης, Α. Αδάμου, Μ. Μαυρίδης, Στ. Κυριακίδου, Μ. Σιζόπουλος, Ν. Παπαδόπουλος, Γ. Λουκαΐδης), ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους και έγκριση των κανονισμών.
5. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ευκολιών Υποδοχής και Απαγόρευσης Απόρριψης στη Θάλασσα Αποβλήτων Πλοίου και Καταλοίπων Φορτίου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017» και έγκρισή τους.
6. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα (Ετήσια Ανώτατα Όρια Εκπομπών για Ορισμένους Ατμοσφαιρικούς Ρύπους) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017» και έγκρισή τους.
7. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και ψήφισή της σε νόμο.
8. Έκθεση για τους κανονισμούς:
 - α. «Οι περί Σπόρων (Κτηνοτροφικά Φυτά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»,
 - β. «Οι περί Σπόρων (Σιτηρά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»,
 - γ. «Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»,
 - δ. «Οι περί Σπόρων (Ελαιούχα και Κλωστικά Φυτά) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2017»,
 - ε. «Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας του Πατατοσπόρου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017» και έγκρισή τους.
9. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου:
 - α. «Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017»,
 - β. «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»,

γ. «Ο περί Βίας στην Οικογένεια (Πρόληψη και Προστασία Θυμάτων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

και ψήφισή τους σε νόμους, της δεύτερης με (αρ. 2).

10. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.

11. Ερωτήσεις βουλευτών:

Δυσχερής οικονομική κατάσταση δήμων και κοινοτήτων εξαιτίας υπερδανεισμού - Το δάνειο του δημοσίου από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων - Διαχειριστικές επιτροπές σε κοινόκτητες οικοδομές - Βιομηχανικά υποστατικά στην περιοχή Τσακιλερού - Κατασκευαστικά έργα και κυκλοφοριακό πρόβλημα σε δρόμο στο Παραλίμνι - Αποκλεισμός αποφοίτων ιδιωτικών σχολών από εξετάσεις της αστυνομίας - Ομάδα ειδικών για αντιμετώπιση απαγωγών παιδιών - Ιχθυοκαλλιέργεια και υδατοκαλλιέργεια σε Αλαμινό και Μαζωτό - Πιστοποίηση ποιότητας των κυπριακών νοσηλευτριών - Πληροφορίες για τουρκικές προκλήσεις στην κυπριακή ΑΟΖ - Η μη αποπληρωμή χρεών από τη Λιβύη - Η μείωση των απολαβών των υπαλλήλων της ΑΗΚ - Ακαταλληλότητα ορεινών δρόμων της επαρχίας Λεμεσού - Ακατάλληλα προϊόντα στην αγορά - Η αδειοδότηση σχολικών αιθουσών πολλαπλής χρήσης - Ενδεχόμενη πρόσβαση της κυβέρνησης στους φακέλους των Panama Papers - Αλληλογραφία Υπουργείου Υγείας για την περίθαλψη κρατουμένου (εμπιστευτική ερώτηση) - Απόφαση Υπουργικού Συμβουλίου για σύγκληση ιατροσυμβουλίου για την περίθαλψη κρατουμένου (εμπιστευτική ερώτηση) - Επιστολή για ιατροφαρμακευτική περίθαλψη κρατουμένου - Μη παραχώρηση άδειας εισόδου στη Δημοκρατία σε Σύρους - Σταθμοί βάσης κινητής τηλεφωνίας - Παράνομη χάραξη αναρριχητικών διαδρομών σε βράχους - Μη συμπερίληψη βιβλίου για τη 15^η Ιουλίου 1974 στις σχολικές βιβλιοθήκες - Τα μισθολογικά ωφελήματα των ωρομισθίων στην ΑΤΗΚ - Οι αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου για σύγκληση ιατροσυμβουλίων - Έλεγχοι για την έκδοση τιμολογίων και αποδείξεων και του φορολογικού ηλεκτρονικού μηχανισμού - Ιστοσελίδες με απαγορευμένες στην Κύπρο ράτσες σκύλων προς πώληση.

12. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Προβλήματα στο αρδευτικό της κοινότητας Περιστερώννας της επαρχίας Πάφου - Δημόσιες επιβατικές μεταφορές, ανάδοχοι εταιρείες και σχετικά συμβόλαια - Το νομοσχέδιο "Ο περί Εγγραφής Επιστημόνων Τροφίμων και Διαιτολόγων Νόμος" - Αναμετάδοση του σήματος του ΡΙΚ στον Πομό και στον Παχύαμμο - Κατασκευή πεζοδρομίων στον Πομό - Προβλήματα ασφάλειας στο Δημοτικό Σχολείο Βορόκληνης και ανέγερση νέου κτίριου - Μετακίνηση των εγκαταστάσεων πετρελαιοειδών Λάρνακας και διαχείριση της γης - Η καθυστέρηση ανακατασκευής της πλατείας Ελευθερίας - Αποζημίωση ΚΔ από ΑΗΚ για ζημιές σε δασικές περιοχές - Αίτημα Τάλας για επιχορήγηση βελτιωτικών έργων στο κοινοτικό γήπεδο - Η άνοδος της στάθμης της Μεσογείου - Αίτημα Πέγειας για δημιουργία οργανωμένων παραλιών - Κάλυψη εξόδων μεταφοράς καρκινοπαθών - Αγορά οχημάτων για το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως - Έλεγχος οικονομικών καταστάσεων των αναδόχων λεωφορείων - Παραχώρηση δανειακών χαρτοφυλακίων κυπριακών τραπεζών στην Τράπεζα Πειραιώς - Απόρριψη αιτήματος ενίσχυσης της Παγκύπριας Οργάνωσης Αποκατάστασης Αναπήρων Λεμεσού - Λεωφορεία προσβάσιμα σε άτομα με οπτική και ακουστική αναπηρία - Η αναδιάρθρωση των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 23^{ης} Ιουνίου 2017

Ωρα έναρξης: 11.15 π.μ.

Αρ. 34

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Καλημέρα σας. Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής και σας παρακαλώ όπως δηλώσετε την παρουσία σας.

Παρακαλώ τους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πριν μπούμε στη νομοθετική εργασία, να σας πληροφορήσω ότι η Επιτροπή Επιλογής συνήλθε σε συνεδρία της και υιοθέτησε αλλαγές στη σύνθεση των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών, που αφορούν το Δημοκρατικό Συναγερμό. Ως εκ τούτου, η συμμετοχή του ΔΗΣΥ στις δύο επιτροπές διαμορφώνεται ως ακολούθως:

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων: Ανδρέας Κυπριανού, Μαριέλλα Αριστείδου, Σόλων Κασίνης.

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών: Αννίτα Δημητρίου, Γεώργιος Γεωργίου, Μάριος Μαυρίδης.

Επίσης, στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών η Συμμαχία Πολιτών στο εξής θα εκπροσωπείται από την κ. Άννα Θεολόγου σε αντικατάσταση του κ. Παύλου Μυλωνά.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχουν δύο νομοσχέδια τα οποία θα κατατεθούν σήμερα και για τα οποία υπάρχει εισήγηση να κηρυχθούν επείγοντα και να ψηφιστούν σήμερα. Τα νομοσχέδια τιτλοφορούνται «Ο περί Ραδιοτηλεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και «Ο περί Ρύθμισης Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017». Αν δεν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση, τα νομοσχέδια αυτά κηρύσσονται επείγοντα και παραπέμπονται στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή, με την παράκληση να συνέλθει και να τα μελετήσει και να ετοιμάσει σχετική έκθεση.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση;

Άρα, παραπέμπονται.

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τους υπουργούς	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί της Ασκήσεως της Κτηνιατρικής και Εγγραφής Κτηνιάτρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.117-2017).	Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
2. Ο περί Ραδιοεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.118-2017).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
3. Ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.119-2017).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
4. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Αρμενίας σχετικά με την Αμοιβαία Ακαδημαϊκή Αναγνώριση Τίτλων Σπουδών για Πρόσβαση και Συνέχιση Σπουδών σε Ιδρύματα Ανώτερης Εκπαίδευσης των Δύο Κρατών (Κυρωτικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.120-2017).	Παιδείας και Πολιτισμού	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
5. Ο περί της Διεθνούς Σύμβασης (ΟΥΝΕΣΚΟ) κατά του Ντόπινγκ στον Αθλητισμό (Τροποποιητικός) (Κυρωτικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.121-2017).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
6. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Απολαβές, Επιδόματα και άλλα Οικονομικά Ωφελήματα των Δημόσιων Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.034-2017).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
7. Ενημερωτικοί κατάλογοι αποσταλέντες από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2017, που αφορούν τη δημοτική και μέση εκπαίδευση και περιλαμβάνουν επακριβή στοιχεία για τις κενωθείσες θέσεις, τη διάρκεια των αναγκών που προέκυψαν και την ημερομηνία πρόσληψης και λήξης συμβολαίου που δίδεται σε συμβασιούχο εκπαιδευτικό ή σε εργοδοτούμενο καθορισμένης διάρκειας για την κάλυψη των αναγκών αυτών για τους μήνες Μάρτιο και Απρίλιο του 2017 σύμφωνα με τις διατάξεις του εδαφίου (3) του άρθρου 16 του περί Προϋπολογισμού του 2017 Νόμου του 2016 [Νόμος αρ. 47(ΙΙ) του 2016]. (Αρ. Φακ. 13.15.002).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας και Πολιτισμού
Εκθέσεις	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στην Επιτροπή
1. Τριμηνιαία Έκθεση της Διοικητού της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2017 για την περίοδο από 1 ^η Ιανουαρίου 2017 μέχρι την 31 ^η Μαρτίου 2017 προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 2 του περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Τροποποιητικού) (Αρ. 2) Νόμου του 2014 [Νόμος αρ. 139(Ι) του 2014]. (Αρ. Φακ. 13.29.003.004).	Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

- | | | |
|---|---|--|
| 2. Ετήσια Έκθεση της Επιτροπής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα για το 2016, με ημερομηνία 21 ^η Ιουνίου 2017, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 23(ια) των περί Επεξεργασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Προστασία του Ατόμου) Νόμων του 2001 μέχρι 2012 [Νόμος 138(Ι) του 2001]. (Αρ. Φακ. 05.14.007.009). | Γραφείο Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα | Κοινοποιήθηκε σε όλους τους βουλευτές. |
|---|---|--|

Προτάσεις νόμου

1. Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.02.058.064-2017).
2. Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.02.058.065-2017).
3. Ο περί Ίδρυσης Εθνικού Ταμείου Αποζημίωσης και Κοινωνικής Συνοχής Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.02.058.066-2017).
4. Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.02.058.067-2017).

Κατατέθηκαν από

- Ελένη Μαύρου
εκ μέρους της
Κοινοβουλευτικής
Επιτροπής Εσωτερικών
- Αντρέα Φακοντή
εκ μέρους της
Κοινοβουλευτικής
Επιτροπής Εργασίας,
Πρόνοιας και
Κοινωνικών Ασφαλίσεων
- Αβέρωφ Νεοφύτου
εκ μέρους της
κοινοβουλευτικής
ομάδας του
Δημοκρατικού
Συναγερμού
και
Γιώργο Λιλλήκα
εκ μέρους της Συμμαχίας
Πολιτών
- Δημήτρη Συλλούρη,
Πρόεδρο της Βουλής
των Αντιπροσώπων

Παραπέμπονται στις επιτροπές

- Εσωτερικών
- Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
- Οικονομικών και Προϋπολογισμού
- Εσωτερικών

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νεοφύτου.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς ένα σχόλιο για την πρόταση νόμου της κοινοβουλευτικής μας ομάδας για την ίδρυση Εθνικού Ταμείου Αποζημίωσης και Κοινωνικής Συνοχής, καθώς και για άλλα συναφή θέματα, για τα οποία έχω δύο μικρά σημεία να σημειώσω.

Το πρώτο είναι ότι αυτή η πρόταση έτυχε και συζήτησης με συναδέλφους της Συμμαχίας Πολιτών. Δεν μπόρεσαν να συνυπογράψουν, αλλά προϋπήρξε μία συζήτηση και ενδεχομένως στο τέλος να προσυπογράψουν αυτή την πρόταση νόμου.

Το δεύτερο είναι ότι στο άρθρο 4(1) οι πόροι του ταμείου εκ παραδρομής έχει μπει ότι θα είναι από εισοδήματα της Δημοκρατίας προερχόμενα από την έκτακτη εισφορά που έχει ήδη καταργηθεί. Άρα, είναι ωσάν να μην υπάρχει το άρθρο 4(1).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ξαναπαρακαλέσω να γίνει η διόρθωση.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να γίνει η διόρθωση, παρακαλώ.

Ευχαριστώ.

Προχωρούμε στο Πρώτο Κεφάλαιο τότε της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα, αν δεν υπάρχει ένσταση, όλες οι εκθέσεις να θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Το πρώτο θέμα είναι η αναπομπή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας για το νόμο «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Γεώργιος Προκοπίου, πρόεδρος	Χριστάκης Τζιοβάνης
Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης	Αντρέας Φακοντής
Δημήτρης Δημητρίου	Κώστας Κώστα
Ευθύμιος Δίπλαρος	Ηλίας Μυριάνθους
Ζαχαρίας Ζαχαρίου	Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 16 Ιουνίου 2017, επανεξέτασε τον πιο πάνω νόμο, ο οποίος ψηφίστηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 19 Μαΐου 2017 και αναπέμφθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του συντάγματος. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρέστησαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Υπενθυμίζεται ότι ο αναπεμφθείς νόμος κατατέθηκε στη Βουλή υπό τη μορφή πρότασης νόμου από τον πρόεδρο της επιτροπής κ. Γεώργιο Προκοπίου, βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τους κ. Χριστάκη Τζιοβάνη, Αντρέα Φακοντή και Κώστα Κώστα, βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, και τον κ. Ηλία Μυριάνθους, βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ.

Όπως είναι γνωστό, με τον αναπεμφθέντα νόμο σκοπείται η τροποποίηση του περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Νόμου, ώστε να μειωθεί το επίσημο τέλος κυκλοφορίας που καταβάλλουν ιδιοκτήτες συγκεκριμένων κατηγοριών οχημάτων με μεγάλο κυβισμό.

Οι λόγοι της αναπομπής, όπως αυτοί αναφέρονται στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 14 Ιουνίου 2017, και οι οποίοι παρατίθενται αυτούσιοι, είναι οι ακόλουθοι:

- «(α) Η μείωση στα τέλη επιφέρει μείωση των εσόδων του κράτους κατά περίπου €4.000.000 ετησίως, ποσό το οποίο θεωρείται σημαντικό.
- (β) Το μέτρο είναι αντιπεριβαλλοντικό, αφού δημιουργεί κίνητρο για συνέχιση της χρήσης οχημάτων που δε φέρουν σύγχρονη αντιρρυπαντική τεχνολογία και που είναι κατά τεκμήριο ενεργοβόρα.
- (γ) Το μέτρο είναι επί του γενικότερου αντιοικονομικό, αφού δημιουργεί επίσης κίνητρο για χρήση οχημάτων που εκ των πραγμάτων καταναλώνουν μεγάλες ποσότητες καυσίμων, με επακόλουθες συνέπειες και ως προς την αύξηση των εκπομπών διοξειδίου του άνθρακα.
- (δ) Το μέτρο ενδεχομένως να θεωρηθεί άδικο και άνισο, συγκριτικά με ιδιοκτήτες οχημάτων άλλης κατηγορίας, όπως οχήματα σαλούν, ίδιου ακριβώς κυβισμού, ηλικίας, κ.λπ. με τα διπλοκάμπινα που ευνοούνται από τον εν λόγω Νόμο, αφού στην ουσία η μόνη διαφορά των οχημάτων των δύο αυτών κατηγοριών είναι ότι τα διπλοκάμπινα διαθέτουν, στο πίσω μέρος τους, περισσότερο αποθηκευτικό χώρο».

Στα πλαίσια της επανεξέτασης του θέματος από την επιτροπή ο εκπρόσωπος του Τμήματος Οδικών Μεταφορών κάλεσε την επιτροπή όπως επανεξετάσει τον αναπεμφθέντα νόμο υπό το φως της σημαντικής μείωσης των εσόδων του κράτους που συνεπάγεται η ψήφιση αυτού. Συγκεκριμένα, ανέφερε ότι στο πρόσφατο παρελθόν, κατά την αναθεώρηση του όλου συστήματος επιβολής φορολογιών στα οχήματα, προέκυψε μείωση στις εισπράξεις του κράτους και τα τέλη κυκλοφορίας, τα οποία θεωρούνται ως σταθερό εργαλείο εισπράξης εσόδων, σταθεροποιήθηκαν μετά την πιο πάνω αναφερόμενη αναθεώρηση, χωρίς ουσιαστικές αυξομειώσεις, ως αντιστάθμισμα της μείωσης στα έσοδα του κράτους από άλλες φορολογίες.

Ειδικότερα, ο ίδιος εκπρόσωπος υπενθύμισε στην επιτροπή ότι κατά τα τελευταία χρόνια παραχωρήθηκαν διάφορες διευκολύνσεις, οι οποίες συνεπάγονται μειώσεις στα έσοδα του κράτους, προκειμένου να ανακάμψει η αγορά και το εμπόριο, όπως είναι για παράδειγμα η διαγραφή περίπου €35 εκατομ. παλαιών οφειλών προς το Τμήμα Οδικών Μεταφορών, η διόρθωση των στρεβλώσεων που προέκυψαν από τις κατά καιρούς τροποποιήσεις της υφιστάμενης νομοθεσίας και ο καθορισμός ανώτατου ορίου στην επιβολή τελών κυκλοφορίας για τα παλαιά οχήματα με ημερομηνία εγγραφής πριν από την 24^η Νοεμβρίου 2003. Σύμφωνα μάλιστα με τα συμπεράσματα μελέτης που έχει εκπονηθεί δυνάμει των διατάξεων του περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Νόμου και του περί Φόρων Κατανάλωσης Νόμου, για σκοπούς επαναξιολόγησης των τελών κυκλοφορίας και των φόρων κατανάλωσης των οχημάτων, και η οποία έχει κατατεθεί στην ολομέλεια του σώματος για ενημέρωση καταδεικνύεται μεταξύ άλλων ότι πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη προσοχή στην καθοδική τάση των εσόδων από φόρους κατανάλωσης των οχημάτων και από τέλη κυκλοφορίας και, σε περίπτωση ουσιαστικής μείωσης στα έσοδα, πρέπει να εξεταστεί το ενδεχόμενο διαφοροποίησής τους, ώστε να ανατραπεί η καθοδική τάση τους ή και να επανέλθουν στα επίπεδα προηγούμενων χρόνων.

Περαιτέρω, ο ίδιος εκπρόσωπος ανέφερε ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις κρίνονται άκρως αντιπεριβαλλοντικές, αφού τα οχήματα αυτών των κατηγοριών λόγω ηλικίας είναι εξ ορισμού υπερρυπαντές. Το Τμήμα Οδικών Μεταφορών, στη βάση έρευνας η οποία πραγματοποιήθηκε για σκοπούς αξιολόγησης των αποτελεσμάτων από την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο, διαπίστωσε ότι τα επηρεαζόμενα οχήματα αριθμούνται σε πενήντα πέντε χιλιάδες, και, εάν φορολογούνταν με βάση τους ρύπους που εκπέμπουν, τα οφειλόμενα τέλη κυκλοφορίας θα ήταν πολλαπλάσια της ισχύουσας επιβάρυνσης.

Καταλήγοντας ο ίδιος εκπρόσωπος διερωτήθηκε κατά πόσο πρόθεση της Βουλής είναι η σταδιακή κατάργηση των τελών κυκλοφορίας, τους αφού με τη μέθοδο της σαλαμοποίησης η Βουλή προβαίνει στη μείωση των εσόδων του κράτους από τις εισπράξεις των τελών κυκλοφορίας. Ο ίδιος ανέφερε ότι είναι πρόθυμος να συζητήσει με την επιτροπή το γενικότερο ζήτημα επιβολής τελών κυκλοφορίας, ούτως ώστε να ληφθούν αποφάσεις λαμβάνοντας υπόψη όλες τις παραμέτρους και όχι μεμονωμένες περιπτώσεις, όπως η υπό συζήτηση.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι με την αναπομπή δεν εγείρεται θέμα αντισυνταγματικότητας του αναπεμφθέντος νόμου που να απορρέει από τις διατάξεις του άρθρου 80 του συντάγματος, το οποίο απαγορεύει την υποβολή οποιασδήποτε πρότασης νόμου η οποία αυξάνει τα έξοδα του προϋπολογισμού του κράτους, ωστόσο οι προτεινόμενες ρυθμίσεις ενδέχεται να προσκρούουν σε άλλες συνταγματικές πρόνοιες που προβλέπουν την ίση μεταχείριση, αφού το προτεινόμενο μέτρο ενδεχομένως να θεωρηθεί άδικο και άνισο συγκριτικά με ιδιοκτήτες οχημάτων άλλων κατηγοριών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, κατά πλειοψηφία του προέδρου και του μέλους της επιτροπής βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την απόρριψη της αναπομπής.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών τάσσονται υπέρ της αποδοχής της αναπομπής.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού δήλωσαν ότι, με δεδομένη την πρόθεση του εκπροσώπου του Τμήματος Οδικών Μεταφορών να επανεξετάσει το γενικότερο θέμα της επιβολής των τελών κυκλοφορίας στο σύνολό του για διόρθωση όλων των στρεβλώσεων που περιλαμβάνονται στις διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας, εισηγούνται όπως το θέμα συζητηθεί στην επιτροπή σε έκταση μετά τις θερινές διακοπές του σώματος για τη λήψη ολοκληρωμένων και σφαιρικών αποφάσεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Θεοπέμπτου, πρώτα.

Ναι, παρακαλώ.

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, από την πρώτη φορά είχαμε τοποθετηθεί εναντίον αυτής της πρότασης νόμου. Θα συνεχίσουμε να είμαστε εναντίον. Και θέλω από αυτό το βήμα να συγχαρώ τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας για το περιεχόμενο της επιστολής την οποία έστειλε με την αναπομπή του και στην οποία αναφέρεται ξεκάθαρα στις αντιπεριβαλλοντικές πρόνοιες που υπάρχουν στην πρόταση νόμου, αλλά και στις εκπομπές ρύπων, δύο

προβλήματα τα οποία έχουμε και αντιμετωπίζουμε αυτή τη στιγμή με τη διακίνηση των οχημάτων ντίζελ στην Κύπρο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δημήτρης Δημητρίου.

Δ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, τασσόμαστε κι εμείς υπέρ της αναπομπής από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας. Πέραν των περιβαλλοντικών πολύ ορθών λόγων, οι οποίοι αναφέρονται στην επιστολή του Προέδρου και έχει θίξει και ο συνάδελφος ο κ. Θεοπέμπτου, τίθεται και ένα θέμα ισονομίας μεταξύ των πολιτών. Ψηφίσαμε αυτή την πρόταση νόμου με το σκεπτικό να ενισχύσουμε κάποιους συμπολίτες μας οι οποίοι είχαν ζητήματα με τα αυτοκίνητα που αγόρασαν σε προηγούμενες δεκαετίες και ετύγχαναν δυσμένειας. Ψηφίζοντάς την όμως ψηφίσαμε και για όσους αγόρασαν τα συγκεκριμένα οχήματα τον προηγούμενο χρόνο, που γνώριζαν το τέλος της άδειας κυκλοφορίας, αλλά και αυτούς που ενδεχομένως να αγοράσουν του χρόνου ένα τέτοιο όχημα. Άρα, φαίνεται δεν ήταν στοχευμένο. Υπάρχει συγκεκριμένη πρόταση η οποία αναφέρεται και στην έκθεση που κυκλοφόρησε από τα μέλη της δικής μας της ομάδας, για να μελετήσουμε συνολικά το ζήτημα της άδειας κυκλοφορίας και του τέλους άδειας κυκλοφορίας. Υπάρχει ο χρόνος μέχρι το Γενάρη που θα επιβληθεί ξανά αυτό το τέλος να πάμε πίσω στην επιτροπή, που ήταν και η εισήγησή μας και εδώ στην ολομέλεια, όταν ζητήσαμε αναβολή την πρώτη φορά, να το συζητήσουμε συνολικά, χωρίς σαλαμοποίηση αυτού του μέτρου, και να πάρουμε σοφότερες αποφάσεις σε συνεννόηση με το Τμήμα Οδικών Μεταφορών.

Άρα, με αυτά λέγοντας, κύριε Πρόεδρε, εμείς τασσόμαστε υπέρ της αναπομπής από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Προκοπίου.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Αυτό το νόμο που έχει γίνει αναπομπή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας τον είχαμε ψηφίσει όλα τα κόμματα πλην των Οικολόγων. Αυτή η αναπομπή του Προέδρου είναι ξεκάθαρη, διότι μειώνει τα έσοδα γύρω στα €4 εκατομ. περίπου. Συγκεκριμένα, είναι γύρω στα €3.600.000, όχι €4 εκατομ. Ο δεύτερος λόγος που αναφέρει είναι ο αντιπεριβαλλοντικός, αντιοικονομικός και ενδεχομένως να θεωρηθεί άδικο και άνισο συγκριτικά με κάποιες άλλες κατηγορίες οχημάτων που να είναι βενζινοκίνητα και όχι πετρελαιοκίνητα. Είχαμε αναφέρει στην περασμένη συνεδρία και στην ολομέλεια παράλληλα ότι αυτή η κατηγορία των οχημάτων αφορούσε κάποια διπλοκάμπινα και μονοκάμπινα και ήταν ένα όφελος, γιατί γνωρίζουμε πολύ καλά ποιες κατηγορίες ανθρώπων, συνανθρώπων μας χρησιμοποιούν αυτά τα οχήματα. Είναι αυτοί με μεσαία και χαμηλά εισοδηματικά κριτήρια. Αυτός ήταν ο κύριος λόγος που το ζητήσαμε και την τότε εποχή μπήκε αυτό το τέλος πιο ψηλό, γιατί η τιμή του πετρελαίου ήταν πάρα πολύ χαμηλή σε σύγκριση με την τιμή αγοράς της βενζίνης. Αυτός ήταν ο λόγος. Και γι' αυτό ήρθαμε αυτή την αδικία, σε εισαγωγικά, να τη διορθώσαμε. Τώρα, ο Πρόεδρος προανέφερα για ποιους λόγους το αναφέρει και κάνει την αναπομπή.

Εγώ θέλω να τονίσω ότι στη συνεδρία την οποία είχαμε κάμει, που για μας ήταν πολύ σημαντικό, η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας ανέφερε ότι δεν εγείρεται θέμα αντισυνταγματικότητας. Αυτό είναι ξεκάθαρο για μας. Γι' αυτό εμείς θα συνεχίσουμε την ίδια θέση, να είμαστε κατά της αναπομπής του Προέδρου της Δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αντρέας Φακοντής.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς ως ΑΚΕΛ δεν αποδεχόμαστε και δε συμφωνούμε με την αναπομπή του Προέδρου, γι' αυτό και θα την καταψηφίσουμε. Θέλω να πω όμως το εξής: Παρόμοια μείωση στα τέλη κυκλοφορίας διπλοκάμπινων και μονοκάμπινων οχημάτων την έχουμε κάμει και πριν δύο χρόνια. Υπήρξε και πάλι μια μείωση στα έσοδα. Τότε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας αποδέχτηκε τη συγκεκριμένη τροποποίηση στη νομοθεσία και δεν επικαλέστηκε ούτε ότι είναι ενεργοβόρα τα συγκεκριμένα οχήματα, αλλά ούτε ότι θα υπήρχε απώλεια εσόδων. Να πω ότι πολύ πρόσφατα αυτή η Βουλή ψήφισε νομοθεσία με την οποία μείωνε τα έσοδα του κράτους κατά €100 εκατομ. από το φόρο της ακίνητης ιδιοκτησίας, την οποία κατά βάση αυτοί που επωφελοούνται είναι οι πλούσιοι, και δεν υπήρχε η ίδια ευαισθησία ότι το κράτος θα έχανε €100 εκατομ. Τώρα

μόνο για €4 εκατομ., τα οποία θα βοηθήσουν ιδιαίτερα τα χαμηλά και μεσαία εισοδηματικά στρώματα, διότι αυτά τα οχήματα αυτοί τα οδηγούν κατά βάση, υπάρχει αυτή η ευαισθησία!

Γίνεται αναφορά επίσης ότι είναι αντιπεριβαλλοντικά και ενεργοβόρα αυτά τα οχήματα. Δε λέμε ότι δεν είναι, αλλά δε βλέπουμε την ίδια στιγμή από την κυβέρνηση να υπάρχει η ανάλογη ευαισθησία ότι πρέπει επιτέλους να καταθέσει σχέδιο για απόσυρση αυτών των οχημάτων, να ενισχυθούν οικονομικά δηλαδή αυτοί οι άνθρωποι, για να ανανεώσουν το στόλο τους. Ούτε μπορούμε να πούμε ότι υπάρχει άνιση μεταχείριση, διότι, αν κάποιος υπολογίσει ότι ένα διπλοκάμπινο όχημα σήμερα πληρώνει σχεδόν €300 και την ίδια στιγμή ένα φορτηγό πληρώνει €200, ένα minibus πληρώνει €100 και άλλα παρόμοιου τύπου, ένα ταξί €100 κ.λπ., ε, δεν μπορούμε να μιλούμε ότι υπάρχει άνιση μεταχείριση στα οχήματα.

Για όλους αυτούς, αλλά και για πολλούς άλλους λόγους, εμείς διαφωνούμε με την αναπομπή και θα την καταψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ηλίας Μυριάνθους.

Η. ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κι εμείς διαφωνούμε με την αναπομπή του συγκεκριμένου νόμου. Όπως έχει αναφερθεί και από τον πρόεδρο της επιτροπής, η πρόταση νόμου ουσιαστικά είναι συνταγματική. Τα επιχειρήματα τα οποία αναφέρονται για το θέμα της αναπομπής θεωρούμε ότι δεν ευσταθούν. Αν ήταν θέμα ότι ακριβώς μειώνονται τα έσοδα του κράτους, κύριε Πρόεδρε, κατά €4 εκατομ. ετησίως, γιατί είχε δεχθεί προ ολίγων μηνών η κυβέρνηση τη μείωση κατά €100 εκατομ. των εσόδων του κράτους από το φόρο ακίνητης ιδιοκτησίας; Άρα, αν το ένα με το άλλο το συγκρίνουμε, θα αντιληφθούμε ακριβώς ότι τα οικονομικά ζητήματα δεν υπάρχει λόγος να τα προσεγγίζουμε ακριβώς πάνω στο συγκεκριμένο ζήτημα, το οποίο, κατά κύριο λόγο, το συγκεκριμένο όφελος θα το εκμεταλλευτούν, θα το έχουν ουσιαστικά, χαμηλά εισοδηματικά στρώματα συμπολιτών μας, οι οποίοι κατά κύριο λόγο χρησιμοποιούν διπλοκάμπινα και βρίσκονται στην περιφέρεια.

Πέραν τούτου, σε ό,τι αφορά το ότι είναι αντιοικονομικό στη χρήση τέτοιο είδος οχημάτων ή αντιπεριβαλλοντικό, να πω το εξής ότι: Αν κάποιος ανατρέξει στη νομοθεσία περί μηχανοκίνητων οχημάτων, για να δει τα τέλη τα οποία σήμερα χρεώνονται για την άδεια κυκλοφορίας... Θα αναφέρω μόνο μία συγκεκριμένη κατηγορία: Για φορτηγό μηχανοκίνητο όχημα κατηγορίας M2, με βάρος που είναι μεταξύ 3 500 και 7 500 κιλά, πληρώνει άδεια κυκλοφορίας €200, ενώ στα διπλοκάμπινα η άδεια κυκλοφορίας είναι από €250 μέχρι €300. Άρα, αν λάβουμε υπόψη το ζητούμενο της περιβαλλοντικής επιβάρυνσης, τέτοιου είδους φορτηγά αυτοκίνητα δημιουργούν περισσότερη περιβαλλοντική επιβάρυνση από τα διπλοκάμπινα! Πέραν τούτου, να πω ότι ένα διπλοκάμπινο όχημα το οποίο έχει προβλήματα με μεγάλες εκπομπές καυσαερίων, όταν θα περάσει από τα MOT, όταν θα περάσει από επιθεωρήσεις, θα αποκλειστεί, άρα δε θα πάρει άδεια κυκλοφορίας. Ως εκ τούτου, και εκεί το συγκεκριμένο επιχείρημα απορρίπτεται. Πέραν τούτου, να πω επίσης ότι το αντιοικονομικό δεν είναι θέμα το οποίο το εξετάζει μόνο η πλευρά του κράτους. Το αντιοικονομικό το βλέπει ο ίδιος ο χρήστης του οχήματος. Άρα, αν δεν συμφέρει, αν η κατανάλωση καυσίμου είναι υπερβολική, ουσιαστικά ή θα πάει να του κάνει επισκευή ή θα το ακινητοποιήσει.

Ως εκ τούτου, εμείς επιμένουμε στην πρόταση νόμου που έχουμε καταθέσει και απορρίπτουμε την αναπομπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Θέλετε να μείνετε στη σειρά σας, κύριε Κυπριανού, ή θέλετε να μιλήσετε τώρα;

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Στη σειρά μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ζαχαρίας Ζαχαρίου.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Θα ήθελα να υπενθυμίσω ότι τη συγκεκριμένη πρόταση νόμου που έχει αναπεμφθεί σήμερα την έχουμε ψηφίσει και εμείς μαζί με τα υπόλοιπα κόμματα, γιατί θεωρούμε ότι ένα κομμάτι του πληθυσμού έχει μείνει εγκλωβισμένο με συγκεκριμένα αυτοκίνητα υψηλού κυβισμού. Το συγκεκριμένο τμήμα του πληθυσμού κατοικεί περισσότερο στην ύπαιθρο και, θέλοντας να στηρίξουμε αυτό τον κόσμο, την ψηφίσαμε. Ταυτόχρονα, κι αν

δείτε στην έκθεση, είχαμε πει ότι είναι λάθος η σαλαμοποίηση της τροποποίησης του συγκεκριμένου νόμου, γιατί υπάρχει σωρεία τροποποιήσεων, που μπορούσε να τις δούμε όλες σαν πακέτο, να δούμε και το συνδυασμό κινήτρων απόσυρσης, για να προστατεύσουμε και το περιβάλλον. Όμως, θέλοντας να δώσουμε το πολιτικό στίγμα της θέλησής μας για στήριξη ειδικότερα των ατόμων της υπαίθρου, στηρίξαμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

Θα κάμουμε αποδεκτή την αναπομπή για ένα συγκεκριμένο λόγο, για την τοποθέτηση της εκτελεστικής εξουσίας ότι είναι στη διάθεσή μας ως Βουλής να καθίσουμε να δούμε όλες τις προτάσεις νόμου που υπάρχουν, να δούμε πού υπάρχουν στρεβλώσεις, πού διορθώνουμε τις στρεβλώσεις, δίχως να επιβαρύνουμε το περιβάλλον, πού στηρίζουμε τον κόσμο της υπαίθρου, πώς μπορούμε να δώσουμε κίνητρα απόσυρσης, ώστε να γίνει ένα συνολικό πακέτο διόρθωσης, με σεβασμό στο περιβάλλον, αλλά ειδικότερα σεβασμό στους ανθρώπους που έχουν μείνει εγκλωβισμένοι σε κάποιου τύπου αυτοκίνητα μεγάλου κυβισμού και δεν μπορούν σήμερα να απεγκλωβιστούν. Με δεδομένο τη θέληση της εκτελεστικής εξουσίας, της κυβέρνησης, να έρθει το φθινόπωρο να δούμε ως πακέτο όλες τις στρεβλώσεις με τη φιλοσοφία της στήριξης σε δύο άξονες, και του περιβάλλοντος, αλλά και των ανθρώπων που αδικούνται, εμείς θα κάμουμε αποδεκτή την αναπομπή, έχοντας υπόψη όλη αυτή τη συζήτηση που προβλέπουμε να γίνει το φθινόπωρο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Άντρος Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, τη θέση μας ολοκληρωμένα εδιατύπωσέν την ο κ. Φακοντής. Εγώ, αν ζήτησα το λόγο, τον ζήτησα, απλά και μόνο για να επισημάνω ότι ο κ. Αναστασιάδης φαίνεται ότι έχει πολύ κοντή μνήμη! Όταν ο κ. Αναστασιάδης ήταν πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού και στην προεδρία της Δημοκρατίας ήταν ο Δημήτρης Χριστόφιας, τότε, σε συνεργασία με κάποιους άλλους στη Βουλή, είχαν περάσει σχετική πρόταση νόμου με την οποία περιόριζαν τα έσοδα του κράτους κατά €20 εκατομ., όχι €4 εκατομ., που λέει ότι είναι ο κύριος, ο πρώτος λόγος τουλάχιστον για τον οποίο λέει σήμερα ότι αναπέμπει τη συγκεκριμένη νομοθεσία! Και θέλω να υπενθυμίσω ότι υπάρχει απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου η οποία λέει ότι επιτρέπεται στη Βουλή των Αντιπροσώπων να μειώνει τα έσοδα του κράτους, αλλά να μην αυξάνει τα έξοδα. Ως εκ τούτου, δεν μπορεί να τον αναφέρει ως τον πρώτο λόγο της αναπομπής την οποία κάμνει ο κ. Αναστασιάδης! Τζιαι έπρεπε εκείνοι που τον συμβούλευσαν να κάμει αυτό το πράμα να του πουν τουλάχιστον να μην αναφέρει αυτή την αιτιολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πολύ σωστά έχει πει ο κ. Κυπριανού ότι η μείωση φόρων, που ως συνεπακόλουθο μειώνει έσοδα, δεν είναι αντισυνταγματική. Παρά την έντονη άποψη που είχε τότε η κυβέρνηση Δημήτρη Χριστόφια και εναντιωνόταν στη μείωση του ΦΠΑ για την ξενοδοχειακή βιομηχανία...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Για τα εστιατόρια, όχι την ξενοδοχειακή βιομηχανία!

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Για τα σουβλάκια!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ναι, για την ξενοδοχειακή και παραξενοδοχειακή βιομηχανία, τα εστιατόρια και εντός ξενοδοχείων και εκτός ξενοδοχείων.

Επιμέναμε στην πρότασή μας και δικαιωθήκαμε, παρά και τη γνωμοδότηση του τότε Βοηθού Γενικού Εισαγγελέα περί δήθεν αντισυνταγματικότητας! Άρα, πάρα πολύ σωστά έχει τονιστεί ότι δεν είναι αντισυνταγματικό. Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας δεν αιτιολογεί την αναπομπή του στηριζόμενος στην αντισυνταγματικότητα. Απλώς, ήθελα να το διευκρινίσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Εντάξει, δε θα μιλήσω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Άντρος Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εγώ εννά μιλήσω, κύριε Πρόεδρε, για να πω ότι, εφόσον ο κ. Νεοφύτου νιώθει ότι δικαιώθηκε τότε, έπρεπε να προλάβει σήμερα τον κ. Αναστασιάδη, να του πει «μεν τον αναφέρεις ως έναν από τους λόγους που αναπέμπεις μέσα στην επιστολή σου αυτό το λόγο»! Ως εκ τούτου, έν' εύκολο να λείει διάφορα πράματα. Στην πράξη φαίνεται ο καθέννας τι κάμνει!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εάν δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές, να προχωρήσουμε σε ψηφοφορία, παρακαλώ.

Να παρακαλέσω, αν τελείωσε η ψηφοφορία, να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αναπομπής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Δεκαοκτώ ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους εναντίον, δεκαοκτώ ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η αναπομπή απορρίπτεται.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Κτηματομεσιτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», πρόταση νόμου της κ. Ελένης Μαύρου εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών. Για το θέμα αυτό έχει κυκλοφορήσει και συμπληρωματική έκθεση και δεύτερη συμπληρωματική έκθεση.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εκσυγχρονισμός και διασαφήνιση ορισμένων διατάξεων του βασικού νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Κτηματομεσιτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Νίκος Νουρής

Κωστής Ευσταθίου

Γιώργος Κάρουλλας

Πάυλος Μυλωνάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από την ίδια, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 6 Μαρτίου 2017. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Κτηματομεσιτών Νόμου, ώστε να εκσυγχρονιστούν και να διασαφηνιστούν ορισμένες διατάξεις του. Ειδικότερα, με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου προβλέπονται μεταξύ άλλων οι ακόλουθες τροποποιήσεις στη βασική νομοθεσία:

1. Αναθέωση των διατάξεων της που προβλέπουν τη συγκρότηση του Συμβουλίου Εγγραφής Κτηματομεσιτών, ώστε ο πρόεδρος αυτού να εκλέγεται από τη συνέλευση των αδειούχων κτηματομεσιτών, η οποία θα συγκαλείται για το σκοπό αυτό από το απερχόμενο συμβούλιο.
2. Προσθήκη ειδικής διάταξης σε σχέση με την εγγραφή προσώπων στο Μητρώο Κτηματομεσιτών, ώστε να δύνανται υπό προϋποθέσεις να εγγραφούν σε αυτό ορισμένα πρόσωπα κατά παρέκκλιση ορισμένων εν ισχύ διατάξεων σε σχέση με τα απαιτούμενα προσόντα για εγγραφή στο εν λόγω μητρώο.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την υπό αναφορά πρόταση νόμου, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις κρίνονται αναγκαίες, για να καταστεί πιο αποτελεσματική η εφαρμογή της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας. Επιπρόσθετα, όπως επισημαίνεται στην εν λόγω αιτιολογική έκθεση, πρόσωπο το οποίο θα δύνανται να εγγραφεί στο Μητρώο Κτηματομεσιτών κατά παρέκκλιση ορισμένων εν ισχύ διατάξεων σε σχέση με τα απαιτούμενα προσόντα για εγγραφή στο εν λόγω μητρώο θα υποβάλλεται στις γραπτές εξετάσεις που διενεργεί το Συμβούλιο Εγγραφής Κτηματομεσιτών.

Σημειώνεται ότι η κατάθεση της υπό αναφορά πρότασης νόμου ήταν αποτέλεσμα εκτεταμένης συζήτησης στην επιτροπή συναφούς θέματος, το οποίο ενεγράφη για αυτεπάγγελτη εξέταση από αυτή, με τον τίτλο «Ενημέρωση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών σε σχέση με την εφαρμογή του περί Κτηματομεσιτών Νόμου και η ενδεχόμενη ανάγκη τροποποίησης της εν λόγω νομοθεσίας», το οποίο εξετάστηκε σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 16 Ιανουαρίου και στις 13 και 20 Φεβρουαρίου 2017. Στα πλαίσια των εν λόγω συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Συμβουλίου Εγγραφής Κτηματομεσιτών, του Συνδέσμου Κτηματομεσιτών Επιχειρηματιών Κύπρου, του Συνδέσμου Βοηθών Κτηματομεσιτών, του Νέου Συνδέσμου Αδειούχων και Βοηθών Κτηματομεσιτών και της Διεθνούς Ομοσπονδίας Επαγγελματιών Ακίνητης Ιδιοκτησίας (FIABCI).

Στο στάδιο της εξέτασης του πιο πάνω αναφερόμενου θέματος, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών είχε την ευκαιρία να ενημερωθεί πληρέστερα για διάφορα προβλήματα που παρατηρούνται σε σχέση με την εφαρμογή της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας. Συναφώς, η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της από όλους τους εμπλεκόμενους φορείς κατά τη συζήτηση του εν λόγω θέματος, κατέθεσε την υπό αναφορά πρόταση νόμου για τροποποίηση της πιο πάνω αναφερόμενης βασικής νομοθεσίας με στόχο την επίλυση των εν λόγω προβλημάτων.

Στα πλαίσια της συζήτησης επί των προνοιών της πρότασης νόμου από την επιτροπή, την τελευταία απασχόλησαν κυρίως θέματα τα οποία αφορούν τη συγκρότηση και λειτουργία του Συμβουλίου Εγγραφής Κτηματομεσιτών και, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να διαμορφώσει το κείμενο της πρότασης νόμου, ώστε αυτό να διαλαμβάνει ότι πρόεδρος του εν λόγω συμβουλίου θα είναι ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εσωτερικών ή εκπρόσωπος αυτού αντί αδειούχος κτηματομεσίτης ο οποίος θα εκλέγεται σε συνέλευση η οποία θα συγκαλείται για το σκοπό αυτό από το απερχόμενο συμβούλιο.

Υπό το φως των πιο πάνω, η πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών, αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών της πρότασης νόμου, όπως αυτή διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω, κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια της Βουλής, διατηρώντας παράλληλα το δικαίωμα για κατάθεση σχετικών τροπολογιών.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Κτηματομεσιτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Νίκος Νουρής

Ανδρέας Κυπριανού

Γιώργος Κάρουλλας

Πανίκος Λεωνίδου

Πάυλος Μυλωνάς

Λίνος Παπαγιάννης

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιώργος Περδίκης

Όπως είναι γνωστό, η πιο πάνω πρόταση νόμου υποβλήθηκε στην ολομέλεια της Βουλής για ψήφιση την 31^η Μαρτίου 2017 με σχετική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών, ημερομηνίας 21^{ης} Μαρτίου 2017. Ωστόσο, η ολομέλεια του σώματος αποφάσισε την αναβολή της συζήτησής της, έπειτα από εισήγηση της Σύσκεψης του Προέδρου και των Αρχηγών ή Εκπροσώπων των Κομμάτων, λαμβάνοντας υπόψη και το μεγάλο αριθμό τροπολογιών που κατατέθηκαν για την πρόταση νόμου από τα κόμματα. Συναφώς, η

επιτροπή επανεξέτασε την πρόταση νόμου σε νέα συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 8 Μαΐου 2017.

Σημειώνεται ότι ο σκοπός και οι επιδιώξεις της πρότασης νόμου, καθώς και τα ζητήματα που απασχόλησαν την επιτροπή στο πρώτο στάδιο της εξέτασής της, προτού αναβληθεί η συζήτησή της από την ολομέλεια της Βουλής, περιλαμβάνονται στην αρχική έκθεσή της.

Υπενθυμίζεται εντούτοις ότι σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του περί Κτηματομεσιτών Νόμου, ώστε να εκσυγχρονιστούν και να διασαφηνιστούν ορισμένες διατάξεις του, μεταξύ των οποίων και αυτές που αφορούν τη συγκρότηση του Συμβουλίου Εγγραφής Κτηματομεσιτών και την εγγραφή προσώπων στο Μητρώο Κτηματομεσιτών, προκειμένου αυτά να μπορούν να ασκούν το επάγγελμα του κτηματομεσίτη.

Στα πλαίσια της επανεξέτασης της πρότασης νόμου την επιτροπή απασχόλησε εκ νέου το θέμα της συγκρότησης και λειτουργίας του Συμβουλίου Εγγραφής Κτηματομεσιτών. Ειδικότερα, η συζήτηση στην επιτροπή επικεντρώθηκε στο κατά πόσο κρίνεται σκόπιμη η απόσυρση από το κείμενο της πρότασης νόμου των σχετικών ρυθμίσεων οι οποίες αποφασίστηκαν κατά το πρώτο στάδιο της συζήτησης σε σχέση με το εν λόγω θέμα, δεδομένου ότι, μετά την αναβολή της συζήτησης της πρότασης νόμου από την ολομέλεια της Βουλής, επήλθε, σύμφωνα με τις διατάξεις της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας, η λήξη της θητείας των αιρετών μελών του Συμβουλίου Εγγραφής Κτηματομεσιτών και συγκροτήθηκε νέο συμβούλιο.

Σημειώνεται ότι οι πιο πάνω αναφερόμενες ρυθμίσεις διαλαμβάνουν ότι πρόεδρος του Συμβουλίου Εγγραφής Κτηματομεσιτών θα είναι ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εσωτερικών ή εκπρόσωπος αυτού, αντί αδειούχου κτηματομεσίτη ο οποίος θα διορίζεται από τον Υπουργό Εσωτερικών, όπως ισχύει σήμερα.

Σημειώνεται επίσης ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας, η λήξη της τριετούς θητείας του προέδρου του εν λόγω συμβουλίου δε συμπίπτει με τη λήξη της τριετούς θητείας των αιρετών μελών του. Συναφώς, η πρόταση νόμου, όπως προωθήθηκε για ψήφιση στην ολομέλεια της Βουλής, περιλαμβάνει σχετικές μεταβατικές πρόνοιες, σύμφωνα με τις οποίες παρατείνεται η θητεία του απερχόμενου συμβουλίου μέχρι τη λήξη της θητείας του προέδρου αυτού, έτσι που τόσο ο πρόεδρος όσο και τα μέλη του νέου συμβουλίου να αναλαμβάνουν καθήκοντα κατά τον ίδιο χρόνο.

Στο στάδιο αυτό της επανεξέτασης της πρότασης νόμου, τα μέλη της επιτροπής κατέθεσαν σειρά απόψεων και υπέβαλαν διάφορες εισηγήσεις για τροποποίησή της. Με βάση τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών ομόφωνα αποφάσισε να διαμορφώσει το κείμενο της πρότασης νόμου, όπως προωθήθηκε για ψήφιση στην ολομέλεια του σώματος, και συγκεκριμένα να απαλείψει από αυτό τις πρόνοιες του που επιφέρουν αλλαγές στη συγκρότηση του Συμβουλίου Εγγραφής Κτηματομεσιτών και να ενσωματώσει σχετικές πρόνοιες με τις οποίες διαλαμβάνονται τα ακόλουθα:

1. Η θητεία του προέδρου του συμβουλίου που θα διοριστεί μετά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου θα είναι μικρότερη των τριών ετών, έτσι που και αυτή να λήγει κατά την ίδια ημερομηνία που λήγει και η θητεία των μελών του συμβουλίου.
2. Κανένα πρόσωπο δε θα μπορεί να διατελεί πρόεδρος του συμβουλίου, εφόσον κατέχει θέση σε οποιοδήποτε φορέα ή σύνδεσμο με αντικείμενο ενασχόλησης θέματα τα οποία αφορούν την άσκηση του επαγγέλματος του κτηματομεσίτη, με εξαίρεση το πρόσωπο που σήμερα διατελεί πρόεδρος του συμβουλίου και διορίστηκε πριν από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου, όπως αυτή διαμορφώθηκε σύμφωνα με τις πιο πάνω αποφάσεις της, και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο.

Δεύτερη συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Κτηματομεσιτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Πάυλος Μυλωνάς

Ευανθία Σάββα

Μη μέλη της επιτροπής:

Νίκος Νουρής

Γιώργος Περδίκης

Όπως είναι γνωστό, η πιο πάνω πρόταση νόμου υποβλήθηκε στην ολομέλεια της Βουλής για ψήφιση αρκετές φορές με δύο σχετικές εκθέσεις της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών, ημερομηνίας 21^{ης} Μαρτίου 2017 η πρώτη έκθεση και 16 Μαΐου 2017 η πρώτη συμπληρωματική έκθεση. Ωστόσο, στις 9 Ιουνίου 2017 η ολομέλεια του σώματος αποφάσισε την εκ νέου αναβολή της συζήτησης της πρότασης νόμου, με σκοπό την επανεξέτασή της από την αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, έπειτα από τη τελευταία αναβολή της συζήτησης της πρότασης νόμου στις 9 Ιουνίου 2017, την επανεξέτασε σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε την 21^η Ιουνίου 2017.

Σημειώνεται ότι ο σκοπός και οι επιδιώξεις της εν λόγω πρότασης νόμου, καθώς και διάφορα ζητήματα που απασχόλησαν την επιτροπή στο πρώτο στάδιο της εξέτασής της, προτού αναβληθεί η συζήτησή της από την ολομέλεια της Βουλής στις 9 Ιουνίου 2017, περιλαμβάνονται στις πιο πάνω αναφερόμενες εκθέσεις της επιτροπής.

Υπενθυμίζεται ότι σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του περί Κτηματομεσιτών Νόμου, ώστε να εκσυγχρονιστούν και να διασαφηνιστούν ορισμένες διατάξεις του.

Στο στάδιο της επανεξέτασης της πρότασης νόμου την επιτροπή απασχόλησαν κυρίως οι τροπολογίες που κυκλοφόρησαν στις 26 Μαΐου 2017 και κατά πόσο θα μπορούσε να επιτευχθεί συναίνεση για ενσωμάτωση αυτών στο κείμενο της πρότασης νόμου, αλλά και η προτεινόμενη εισαγωγή ειδική διάταξης στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία σε σχέση με την εγγραφή υπό προϋποθέσεις ορισμένων προσώπων στο Μητρώο Κτηματομεσιτών, κατά παρέκκλιση ορισμένων εν ισχύ διατάξεων σε σχέση με τα απαιτούμενα προσόντα για εγγραφή στο εν λόγω μητρώο. Ωστόσο, δεν κατέστη δυνατό να συγκεραστούν οι αντικρουόμενες για επιμέρους ζητήματα απόψεις των μελών της επιτροπής.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή αποφάσισε να διαμορφώσει εν μέρει το κείμενο της πρότασης νόμου, ώστε αυτό να διαλαμβάνει ότι η κατοχή πενταετούς πείρας σε σχέση με την κτηματομεσιτική εργασία, για σκοπούς εγγραφής υπό προϋποθέσεις ορισμένων προσώπων στο Μητρώο Κτηματομεσιτών, όπως πιο πάνω αναφέρεται, να πιστοποιείται με την προσκόμιση από το πρόσωπο που υποβάλλει αίτηση για εγγραφή σχετικής βεβαίωσης για την καταβολή εισφορών κοινωνικών ασφαλίσεων σε σχέση με την εν λόγω εργοδότηση για τουλάχιστον πέντε χρόνια.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, παρά την πιο πάνω απόφασή της για διαμόρφωση του κειμένου της πρότασης νόμου, με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει την πρόταση νόμου στην ολομέλεια της Βουλής για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Να καλύψουν και τις τροπολογίες, παρακαλώ. Να μην τις διαβάζουμε τώρα μια μια, αλλά να τις έχετε υπόψη σας, να τις καλύψετε.

Η κ. Μαύρου έχει το λόγο.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Θα είμαι σύντομη.

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Αυτή η πρόταση νόμου ήρθε ενώπιον της ολομέλειας πριν από περίπου τρεις μήνες. Με την πρόταση νόμου έγινε μια προσπάθεια να διορθώσουμε ασάφειες στο νόμο, που δυστυχώς στην πορεία άφησαν χώρο για αυθαιρεσίες. Ήταν η αιτία αδικίας για ένα μεγάλο αριθμό ανθρώπων που δούλευαν στο χώρο αυτό. Οι συνεχείς αναβολές στην ολομέλεια δυστυχώς δε διευκόλυναν αυτή την προσπάθεια. Τους τελευταίους τρεις μήνες, νομίζω, έχουμε όλοι δεχτεί παρεμβάσεις, πιέσεις, έχουμε ακούσει απίστευτες διαστρεβλώσεις της προσπάθειας που γίνεται. Χαρακτηριστικό παράδειγμα το ότι «ανοίγουμε τις πύλες, για να μπουν στο χώρο ανεξέλεγκτα χιλιάδες υπήκοοι τρίτων χωρών», κάτι που δεν έχει καμία σχέση με την πραγματικότητα, αφού σαφώς στο νόμο γίνεται αναφορά σε πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας ή άλλου κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης και σε πολλά άλλα. Έγινε προσπάθεια ακόμα και προχθές την Τετάρτη στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών να υπάρξει σύγκλιση σε μια σειρά από ζητήματα που προέκυψαν. Και πρέπει να πω ότι τούτο έγινε κατορθωτό με τη βοήθεια όλων των συναδέλφων.

Θα έλεγα ότι η κοινοβουλευτική ομάδα του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για αρκετές από τις τροπολογίες, αν και δε θα τις στηρίξουμε, δεν έχουμε έντονη άποψη. Θέλω μόνο να σταθώ σε μία τροπολογία, εκείνη που υποβάλλεται από πλευράς της κοινοβουλευτικής ομάδας του ΔΗΚΟ και της Αλληλεγγύης. Αυτό ακριβώς το σημείο στο οποίο στέκεται η τροπολογία είναι το σημείο από το οποίο ξεκίνησε η αυθαιρεσία και η αδικία και θεωρούμε ότι σ' αυτή τη χρονική στιγμή που έχουμε φτάσει η ολομέλεια δεν πρέπει να επιμένει σε μια τέτοια τροπολογία. Θα είναι αδικία σε βάρος, αν θέλετε, των λίγων ανθρώπων, των λίγων ανθρώπων που άντεξαν στο επάγγελμα τα τελευταία δύσκολα χρόνια για την αγορά ακινήτων. Νομίζω ότι όλοι μπορείτε να αντιληφθείτε ότι τουλάχιστον τα τελευταία πέντε-έξι χρόνια ο χώρος δεν ήταν και ο πιο εύκολος για όποιον ήθελε να εργαστεί.

Η έκκληση, αν θέλετε, είναι σήμερα να βάλουμε μια τελεία στην αδικία και στην αυθαιρεσία που ξεκίνησαν από τις πρόνοιες του 2010 και να δοθεί η δυνατότητα στο χώρο, στο επάγγελμα, να αναπτυχθεί χωρίς άλλες παρεμβάσεις.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λεωνίδου.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Βεβαίως το δίκαιο και το άδικο καμιά φορά είναι σχετικά, αγαπητή πρόεδρε της επιτροπής Εσωτερικών, γιατί αναμφίβολα πολλές φορές ο καθένας μπορεί να ερμηνεύει τα πράγματα από τη δική του σκοπιά ή από διαφορετική σκοπιά.

Εν πάση περιπτώσει, συμφωνώ με την πρόεδρο της επιτροπής ότι αυτή η συζήτηση για τους κτηματομεσίτες, για το νόμο έχει πάρει αρκετό χρόνο. Έχουμε κάνει πολλές συνεδριάσεις, ακούσαμε αρκετά πράγματα και γίναμε ασφαλώς και σοφότεροι, γιατί κυρίως λειτουργούσε ένας νόμος ο οποίος είχε αφήσει πράγματι πάρα πολλά κενά, πολλές ασάφειες και πολλές αντινομίες, αν θέλετε. Έτσι, στο πλαίσιο αυτό προσπαθήσαμε, κύριε Πρόεδρε, τουλάχιστον να περιορίσουμε εκείνες τις ασάφειες σε τέτοιο βαθμό, που να μπορέσουν να κάμουν το νόμο να λειτουργεί πιο δημοκρατικά και πιο αποτελεσματικά.

Προτού προχωρήσω να αναλύσω και τη δική μας τροπολογία, κύριε Πρόεδρε, επιτρέψτε μου να πω έτσι δυο-τρία ιστορικά στοιχεία που είναι σημαντικά, για να τα συνδέσω με την αξιολόγηση που έχω κάνει προηγουμένως περί του δικαίου και του αδικού.

Το 2007, κύριε Πρόεδρε, υπήρχε μια νομοθεσία η οποία καθόριζε κάποιες προϋποθέσεις για εγγραφή ανθρώπων οι οποίοι ενδιαφέρονταν να γίνουν κτηματομεσίτες. Αυτά τα προσόντα το 2007 ήταν: Κάτοχος πτυχίου στα κτηματομεσιτικά είτε κάτοχος απολυτηρίου σχολής μέσης εκπαίδευσης με πενταετή πείρα στην κτηματομεσιτική εργασία. Το 2010 έρχεται ο νομοθέτης, αυτό το κοινοβούλιο, και αποφασίζει ότι θα αναβαθμίσει τα προσόντα των κτηματομεσιτών και θα καθιερώσει οριστικά και αμετάκλητα ως υποχρέωση του οποιουδήποτε ενδιαφέρεται να γίνει κτηματομεσίτης την κατοχή πτυχίου στα κτηματομεσιτικά.

Όμως εκείνη την περίοδο, επειδή υπήρχαν και άνθρωποι οι οποίοι εργάζονταν με το παλιό σύστημα, δηλαδή εξ επαγγέλματος είχαν γνώσεις, όχι επιστημονικές αλλά εξ επαγγέλματος, το 2010, όταν έγινε η νέα τροποποίηση του νόμου, περιλήφθηκε μια μεταβατική διάταξη με την οποία άνοιξε κάπως το παράθυρο, για να μπορέσουν να εισέλθουν επίσης άνθρωποι οι οποίοι είχαν εξ επαγγέλματος αποκτήσει την εμπειρία, δηλαδή άνθρωποι οι οποίοι κατείχαν μόνο απολυτήριο γυμνασίου και μέσης εκπαίδευσης, αλλά είχαν και πενταετή πείρα στα κτηματομεσιτικά. Παράλληλα, με τη μεταβατική διάταξη είχε δοθεί η δυνατότητα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσο χρόνο θέλετε, κύριε Λεωνίδου;

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ακόμα ένα-δύο λεπτά, κύριε Πρόεδρε.

Μετά από αυτή τη διάταξη, σε αυτή τη διάταξη περιλήφθηκε επίσης μια πρόνοια η οποία ήταν εκείνη ουσιαστικά που είχε δημιουργήσει και όλες αυτές τις ασάφειες και τα κενά στην ερμηνεία της. Ουσιαστικά, αυτό που έλεγε η μεταβατική είναι ότι αυτοί οι άνθρωποι οι οποίοι είχαν αποκτήσει κατά τα τελευταία πέντε χρόνια πείρα στις κτηματικές υπηρεσίες και εργασίες πριν την ψήφιση του νόμου το 2010 αλλά τουλάχιστον για περίοδο τριών μηνών καθ' όλη την πενταετία θα είχαν το δικαίωμα να είναι υποψήφιοι, αλλά όσοι είχαν ήδη υποβάλει αίτηση. Το λέω αυτό και το τονίζω, γιατί είναι σημαντικό: Όσοι είχαν υποβάλει αίτηση. Άρα, όσοι δεν είχαν υποβάλει και είχαν το τρίμηνο της πενταετίας δε θα ενομιμοποιούντο να είναι υποψήφιοι.

Βλέποντας όλες αυτές τις εκατέρωθεν, αν θέλετε, κύριε Πρόεδρε και κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αντεγκλήσεις μεταξύ όσων δεν είχαν πτυχίο και είχαν μόνο απολυτήριο γυμνασίου και την εμπειρία, αλλά και του συμβουλίου, το οποίο προσπαθούσε να ερμηνεύσει τη νομοθεσία, εμείς έχουμε προβεί σε μια τροπολογία, την οποία καταθέσαμε, και να μου επιτρέψετε σε ένα δευτερόλεπτο να την εξηγήσω. Εδώ παρέχουμε τη δυνατότητα καταρχάς στους νέους ανθρώπους, οι οποίοι από τη μια είχαν από το 2010 ένα νόμο που ψήφισε η κυπριακή Βουλή, που τους έλεγε ότι πλέον όποιος θέλει να γίνει κτηματομεσίτης πρέπει να έχει πανεπιστημιακό δίπλωμα, χωρίς να απαιτείται οποιαδήποτε εμπειρία πλην του ενός έτους άσκησης σε κτηματομεσίτη. Συνεπώς, η πρόθεση και η απόφαση της κυπριακής πολιτείας το 2010 ήταν να δώσει την

ευκαιρία σε νέους ανθρώπους, πτυχιούχους, να γίνουν κτηματομεσίτες.

Αξιοποιώντας αυτή τη συζήτηση που κάνουμε τώρα, μια μερίδα ανθρώπων δικαιολογημένα είπαν να βρουν την ευκαιρία και να ζητήσουν να ανοίξει διάπλατα αυτή η πόρτα, για να ενταχθούν όσοι έστω και μια ημέρα εργάστηκαν ως κτηματομεσίτες είτε πριν το 2010 ή μετά το 2010, φτάνει να συμπλήρωσαν πέντε χρόνια μέχρι το 2017. Εμείς λέμε, επειδή από τη μια υπήρχε η πρόθεση να ενισχύσουμε τους νέους ανθρώπους, τα νέα παιδιά, που πήγαν και σπούδασαν για αυτό το σκοπό, να τους δώσουμε τη δυνατότητα όσοι είχαν πριν από το 2010 έστω και μια ημέρα κατά την ψήφιση του νόμου, δηλαδή λίγες μέρες πριν και κατά, μια δυνατότητα. Αυτό λέει η τροπολογία μας. Και το δεύτερο στοιχείο, όσοι μέσα σε τρεις μήνες τα περασμένα πέντε χρόνια είχαν εμπειρία να νομιμοποιούνται, να είναι υποψήφιοι για εγγραφή, για να κλείσει κάποια στιγμή επιτέλους αυτό το θέμα και να λυθούν οριστικά και τα θέματα ερμηνείας και εκτέλεσης της απόφασης του διοικητικού οργάνου, που είναι το Συμβούλιο Εγγραφής Κτηματομεσιτών.

Εμάς αυτή είναι η πρότασή μας, πιστεύουμε ότι λειτουργεί με πνεύμα σύνεσης. Εμείς έχουμε κουβεντιάσει με όλες τις πλευρές και έχουμε αντιληφθεί ότι η συντριπτική πλειοψηφία των άμεσα ενδιαφερομένων εγκρίνουν αυτή την τροπολογία και παρακαλώ και το σώμα όπως την εγκρίνει ομόφωνα.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λεωνίδου.

Επ' αφορμή της τοποθέτησης, του χρόνου που πήρε ο κ. Λεωνίδου, να πω το εξής.

Δεν κάνω παρατήρηση, κύριε Λεωνίδου.

Για να συνεννοούμαστε, λέω, όταν κρίνουμε κάποια νομοσχέδια ότι θα πάρουν πολλή ώρα συζήτησης, βάζουμε χρόνους. Όταν δεν το συγκόψουμε, να το πω κυπριακά, τούτο, δεν μπορεί να είναι απεριόριστος ο χρόνος, οπότε θέλω έτσι από μόνοι σας να κρίνετε με αυτοπεριοριστική προσέγγιση το χρόνο που θα μιλάτε.

Ο κ. Νουρής.

Ν. ΝΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή ο συνάδελφος ο κ. Λεωνίδου ήταν αρκούντως διαφωτιστικός στα γεγονότα, θα με διευκολύνει στο χρόνο με τα γεγονότα και την αντικειμενική...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λεωνίδου, που διευκόλυνες τον κ. Νουρή να είναι πιο σύντομος.

Ν. ΝΟΥΡΗΣ:

Θα ήμουν ούτως ή άλλως.

Λοιπόν, θέλω να υπενθυμίσω, ειδικά στους συναδέλφους της επιτροπής Εσωτερικών, ότι αυτή η πολύμηνη συζήτηση του θέματος έγινε με έναν πολύ συγκεκριμένο σκοπό. Έχουμε ενώπιόν μας και έχετε ενώπιόν σας σήμερα μια πρόταση νόμου η οποία ομόφωνα υιοθετήθηκε από την επιτροπή, αυτό να μη μας διαφεύγει, και υιοθετήθηκε ακριβώς, για να ρυθμίσει σειρά προβλημάτων που εντοπίστηκε ότι αντιμετωπίζει ο συγκεκριμένος κλάδος και βεβαίως τη συγκεκριμένη λειτουργία κάποιων θεσμών. Σημειώνω ότι μεταξύ των άλλων είχαμε κάνει πολλή συζήτηση για την αναγκαιότητα ή το ενδεχόμενο αλλαγής της σύνθεσης του Συμβουλίου Εγγραφής, ένα θέμα με το οποίο η επιτροπή αποφάσισε στο τέλος να μην καταπιαστεί, με το συγκεκριμένο θέμα, διότι μόλις προ διμήνου, να θυμίσω, έγιναν εκλογές για την ανάδειξη νέων αιρετών μελών και βεβαίως, ως εκ τούτου, θα δημιουργείτο νομικό πρόβλημα, εάν εμείς παίρναμε την οποιαδήποτε απόφαση για τροποποίηση της νομοθεσίας σε αυτό το στάδιο. Και βεβαίως, επειδή και το Υπουργείο Εσωτερικών, που ήταν αρκούντως υποβοηθητικό στο συγκεκριμένο θέμα, τοποθετήθηκε ότι θα φέρει συνολική πρόταση και νομοθεσία για τη ρύθμιση του συγκεκριμένου θέματος και του επαγγέλματος, θεωρήσαμε ακριβώς ότι στα πλαίσια αυτού του κυβερνητικού νομοθετήματος αυτά τα θέματα μπορούν να μελετηθούν σε εκείνο το στάδιο.

Εμείς, κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι, θα στηρίξουμε τη συγκεκριμένη πρόταση νόμου, γιατί θεωρούμε ότι επιλύει υπαρκτά προβλήματα, όπως για παράδειγμα το θέμα του ασυμβίβαστου του προέδρου του Συμβουλίου Εγγραφής, που μέχρι σήμερα είχε το δικαίωμα να βρίσκεται και σε άλλες ανάλογες θέσεις, που θα μπορούσαν να δημιουργήσουν πρόβλημα. Έχουν προστεθεί στη συγκεκριμένη πρόταση νόμου δύο πολύ συγκεκριμένα θέματα, για τα οποία θέλω να κάμω ειδική αναφορά, για τα οποία έγινε πάρα πολύς λόγος. Έχει προστεθεί ειδική διάταξη που επιτρέπει την υπό προϋποθέσεις και κατ' εξαίρεση παραχώρηση του δικαιώματος να παρακαθίσουν στις εξετάσεις εγγραφής των βοηθών κτηματομεσιτών, συγγνώμη, στο μητρώο των κτηματομεσιτών εκείνοι οι βοηθοί που στο χρόνο ψήφισης της νομοθεσίας αποδεδειγμένα ασκούσαν το επάγγελμα.

Αλλά εκεί που θέλω επίσης να κάμω ειδική αναφορά είναι στο γεγονός ότι -γιατί έγινε πάρα πολύς λόγος

και θα συμφωνήσω και με την πρόεδρο της επιτροπής ότι υπήρχε και διαστρέβλωση στο συγκεκριμένο θέμα- με την πρόταση παραχωρείται το ίδιο δικαίωμα σε Κύπριους και Ευρωπαίους πολίτες και μόνο οι οποίοι είναι κάτοχοι απολυτηρίων τρίτων χωρών, νοούμενου βέβαια ότι αυτά τα συγκεκριμένα προσόντα τυγχάνουν της έγκρισης μέσω της διαδικασίας που το αρμόδιο Υπουργείο Παιδείας της Δημοκρατίας υιοθετεί μέχρι σήμερα για εγγραφή στο μητρώο των βοηθών κτηματομεσιτών.

Θέλω να πω ότι, πρόσθετα και χωρίς να παραβιάζει ο Δημοκρατικός Συναγερμός αυτά τα οποία εμείς θεωρούμε ότι συμφωνήθηκαν στην επιτροπή, εμείς καταθέτουμε μια και μόνο τροπολογία, μια τροπολογία που δεν επηρεάζει τη σύνθεση του Συμβουλίου Εγγραφής, απλώς διαφοροποιεί τον τρόπο επιλογής του προέδρου. Αντί να είναι διοριζόμενος από τον εκάστοτε Υπουργό Εσωτερικών, θα είναι εκλεγμένος από τους κτηματομεσίτες και αυτό, πολύ απλά διότι θεωρούμε ότι με αυτό τον τρόπο δημοκρατικά υπηρετούνται καλύτερα τα συμφέροντα των επαγγελματιών του κλάδου.

Και καταλήγω λέγοντας ότι θα καταψηφίσουμε τις υπόλοιπες των τροπολογιών που έχουν κατατεθεί, γιατί θεωρούμε ότι δεν υπηρετούν αυτό που θέσαμε και ήταν αρχική ομόφωνη θέση όλων μας και ήταν και η φιλοσοφία, αν θέλετε, της προσέγγισης της συγκεκριμένης πρότασης, για να αρθούν οι όποιες διακρίσεις, αποκλεισμοί, αν θέλετε, και αδικίες που ενδεχομένως έγιναν στο στάδιο της ψήφισης του νόμου του 2010.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ξανά ευχαριστώ, κύριε Λεωνίδου, που διευκόλυνες τον κ. Νουρή να είναι πιο σύντομος.

(Αστειεύομενος)

Αν θέλετε να ξαναμιλήσετε, να διευκολύνετε και κανένα-δύο άλλους, να σας δώσω το λόγο!

(Γέλια)

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ως Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, θα υποστηρίξουμε το νομοσχέδιο και θεωρούμε ότι είναι προς τη σωστή κατεύθυνση. Είναι πρόταση νόμου από το σύνολο της επιτροπής μετά από πάρα πολλή και διεξοδική συζήτηση σε επίπεδο επιτροπής, την οποία παρακολουθήσαμε, παρά το γεγονός ότι δεν είμαστε μέλος στην επιτροπή.

Δυστυχώς, έχουμε εκτεθεί κατά την άποψή μου ως κοινοβούλιο με τις συνεχείς αναβολές στην ψήφιση αυτής της πρότασης νόμου. Θεωρώ ότι αυτή η πρόταση νόμου βελτιώνει σε μεγάλο βαθμό τα ζητήματα που αφορούν τη λειτουργία του Συμβουλίου Εγγραφής Κτηματομεσιτών. Δε θεωρούμε και δεν είμαστε ισχυρογνώμονες στο θέμα που αφορά τον τρόπο εκλογής του προέδρου ή το ασυμβίβαστο. Εμείς μπορούμε σίγουρα, παρά τον τρόπο που θα ψηφίσουμε σε λίγο, να δεχτούμε και τις απόψεις που έχουν κατατεθεί σε σχέση με το πώς θα εκλέγεται ή θα διορίζεται ο πρόεδρος και τα μέλη ή αν θα έχουν ευρύτερο ασυμβίβαστο όπως είναι η δική μας η πρόταση.

Αυτό όμως που σίγουρα μας κάνει να νιώθουμε ιδιαίτερα άσχημα είναι η πρόταση που κατατέθηκε από την πλευρά του ΔΗΚΟ και της Αλληλεγγύης, διότι έρχεται ουσιαστικά να ανατρέψει την ίδια την πρόταση νόμου της επιτροπής. Η πρόταση νόμου της επιτροπής προσπαθεί να λύσει ένα πρόβλημα που δημιουργήθηκε στον τρόπο που διαχειριζόταν το συμβούλιο τις αιτήσεις των βοηθών κτηματομεσιτών ερμηνεύοντας τη συγκεκριμένη πρόνοια, την οποία ουσιαστικά επαναφέρει η πρόταση του ΔΗΚΟ και της Αλληλεγγύης, κατά τρόπο ο οποίος κρίθηκε τελικά κακόβουλος και δημιουργώντας και δύο ταχυτήτων βοηθούς κτηματομεσίτες. Κάποιους οι οποίοι με τη μια ερμηνεία έχουν πάρει την άδεια του κτηματομεσίτη, ενώ δεν πληρούσαν τα κριτήρια όπως σήμερα τα ερμηνεύουν, και βάσει αυτής της ερμηνείας κάποιοι άλλοι αποκόπτονται.

Κάτι που δεν αναφέρθηκε προηγουμένως είναι ότι αυτό το παράθυρο της εμπειρίας δεν είναι απεριόριστο, δεν είναι επ' άπειρον, ναι, διότι δόθηκε η εντύπωση ότι, ξέρετε, η επιτροπή βάζει ένα παραθυράκι που αφορά την εμπειρία, το οποίο θα είναι στο διηνεκές, θα μπορεί ο καθένας να μπαίνει με βάση την εμπειρία. Ε, όχι, δεν είναι έτσι τα πράγματα, είναι ένα πολύ περιορισμένης χρονικής διάρκειας παράθυρο, που δίνει τη δυνατότητα σε ανθρώπους οι οποίοι έχουν την εμπειρία διαπιστωμένη να κάμουν την αίτησή τους και να μπουν μέσα σε αυτό το χρόνο να πιάσουν την άδειά τους ως κτηματομεσίτες. Δεν είναι στο διηνεκές, δε σημαίνει ότι από τώρα και στο εξής και για πάντα όσοι θα έχουν εμπειρία, θα αποκτούν εμπειρία, χωρίς να έχουν το πτυχίο, θα πηγαίνουν και θα πικιάννουν άδεια κτηματομεσίτη ή να κάθονται στις εξετάσεις για κτηματομεσίτη.

Είναι, για να λύσουμε ένα υφιστάμενο πρόβλημα, ένα πρόβλημα που δημιουργήθηκε από το νόμο όπως είναι σήμερα. Μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου δίνουμε την ευκαιρία σε αυτούς που έχουν την εμπειρία, τη διαπιστωμένη εμπειρία, να μπορέσουν να καθίσουν εξετάσεις οι άνθρωποι, όχι να πιάσουν το πτυχίο, να κάτσουν στις εξετάσεις και, αν πετύχουν, να πάρουν την άδεια της εξάσκησης επαγγέλματος. Πιστεύω ότι το κείμενο όπως είναι γραμμένο, μετά από δουλειά που έγινε στην επιτροπή, είναι κατάλληλο, για να επιλύσει ένα υπαρκτό πρόβλημα, και αυτό θα ψηφίσουμε εμείς.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Μάριος Μαυρίδης.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Όλα αυτά τα προβλήματα που αντιμετωπίζει σήμερα το επάγγελμα των κτηματομεσιτών οφείλονται στο γεγονός ότι δεν υπάρχει εύκολη πρόσβαση στο επάγγελμα. Παλαιότερα, κύριε Πρόεδρε, για να μπορούσε κάποιος να πάρει την άδεια του κτηματομεσίτη, ήθελε περίπου δέκα χρόνια, μετά έγινε πέντε χρόνια, μετά έγινε ένας χρόνος αλλά με πτυχίο στο real estate. Και δεν ξέρω τι σχέση έχει το real estate με τα κτηματομεσιτικά, διότι το real estate είναι κτηματικά. Δεν υπάρχει πτυχίο στα κτηματομεσιτικά.

Το επάγγελμα του κτηματομεσίτη χρειάζεται αναβάθμιση. Συμφωνούν και οι ίδιοι οι κτηματομεσίτες και θα ήθελα να τους συγχαρώ, διότι επιτέλους αντιλήφθηκαν ότι είχα δίκαιο και ότι θα πρέπει να αναβαθμίσουμε το επάγγελμα με ένα course, συγκεκριμένο course, το οποίο να αφορά κτηματομεσιτικά, δηλαδή λίγα πολεοδομικά, λίγα φορολογικά, λίγα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μετάφρασε το "course", να καταλάβει και ο κ. Κουλίας!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Τι σημαίνει "course"; Να βρει την ελληνική λέξη, κύριε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα πτυχίο, ένα δίπλωμα.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Όχι, όχι, μάθημα, δεν είναι πτυχίο, ένα μάθημα, ένα μάθημα διάρκειας ενός έτους.

Άρα, με αυτά που θα ψηφίσουμε σήμερα μπορεί να διορθώνονται κάποιες στρεβλώσεις, αλλά είμαστε σε επικοινωνία και σε συνεργασία με τα όργανα, τα διάφορα όργανα των κτηματομεσιτών, αλλά και του Υπουργείου Εσωτερικών και με την επιτροπή Εσωτερικών, την κ. Μαύρου. Μου είπε «άστο για αργότερα, Μάριε». Να το αφήσουμε για αργότερα, αλλά τελικά θα προχωρήσουμε με τον εκσυγχρονισμό και την αναβάθμιση του επαγγέλματος, έτσι ώστε και καλύτερη εξυπηρέτηση να υπάρχει και πιο εύκολη πρόσβαση να υπάρχει αλλά με μέτρο και με σύνεση.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Νιώθω την ανάγκη να απαντήσω στα όσα λέχθηκαν προηγουμένως και θα είμαι πάρα πολύ σύντομος.

Καταρχάς, η συγκεκριμένη πρόταση νόμου επιχειρεί να διορθώσει προβλήματα τα οποία υπάρχουν σ' έναν επαγγελματικό κλάδο, αλλά σε ό,τι αφορά τη ρύθμιση των διαδικασιών σύνθεσης και λειτουργίας του επαγγελματικού σώματος. Προβλήματα τα οποία υπάρχουν και σε άλλους κλάδους και θα πρέπει κάποια στιγμή... Ειπώθηκε πολλές φορές, αλλά πρέπει κάποτε να γίνει. Θα πρέπει να γίνει νομοθεσία που να διέπει οριζόντια όλους τους επαγγελματικούς κλάδους και όλα τα επαγγελματικά σώματα, με τις ιδιαιτερότητες που πιθανόν να έχει ο καθένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό το είπε πάρα πολλές φορές ο κ. Σιζόπουλος και στη Σύσκεψη των Αρχηγών και κάποια ώρα πρέπει να το τροχοδρομήσουμε.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Τώρα, σε ό,τι αφορά τη δική μας την τροπολογία, προσπαθήσαμε... Είναι μια τροπολογία η οποία προέκυψε στη συνέχεια των πολλών αναβολών που είχαν προκύψει στη συζήτηση αυτού του θέματος. Η προσπάθειά μας ήταν να βρεθεί μια μέση λύση και ίσως είναι μια από τις λίγες τροπολογίες που έγινε σε συνεννόηση με όλους τους ενδιαφερόμενους και από τις δύο πλευρές. Αυτό ως γνώση και συμμόρφωση των συναδέλφων οι οποίοι, εντάξει, εκφράζουν προσωπικές απόψεις προσπαθώντας να δημιουργήσουν εικόνες. Εμείς προσπαθήσαμε να βρούμε τη μέση λύση με συνεννόηση και νομίζω είναι μια διατύπωση η οποία ικανοποιεί και τις δύο πλευρές.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές.

Να προχωρήσουμε τώρα στην ψηφοφορία για τις τροπολογίες.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τις τροπολογίες του ΔΗΣΥ. Οι τροπολογίες του ΔΗΣΥ είναι συναφείς με την τροπολογία Α' του ΕΛΑΜ. Αυτό μπορεί να σημαίνει ότι, αν ψηφιστεί η μια, να μη χρειάζεται η άλλη, αλλά...

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Παπαγιάννη.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είναι ακριβώς...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Είναι παρόμοιες, αλλά είναι διαφορετικές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Εμείς θέλουμε να γίνονται εκλογές σε όλες τις πόλεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καλά κάμνετε και το διευκρινίζετε. Εντάξει. Ωραία. Ευχαριστώ.

Να ξεκινήσουμε, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Κτηματομεσιτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Γίνεται εισήγηση για αντικατάσταση των παραγράφων (α) και (β) του άρθρου 2 της πιο πάνω πρότασης νόμου, το οποίο τροποποιεί το άρθρο 3 του βασικού νόμου, με τις ακόλουθες νέες παραγράφους (α), (β) και (γ) και αναρίθμηση, αμέσως μετά, της υφιστάμενης παραγράφου (γ) αυτού σε παράγραφο (δ):

«(α) Με την αντικατάσταση της παραγράφου (α) του εδαφίου (3) αυτού με την ακόλουθη νέα παράγραφο:

“(α) Ο Πρόεδρος εκλέγεται από αδειούχους κτηματομεσίτες με εκλογικές διαδικασίες που διεξάγονται ταυτόχρονα σε όλες τις επαρχίες στις οποίες λειτουργούν επαρχιακές επιτροπές κτηματομεσιτών και οι οποίες συγκαλούνται για το σκοπό αυτό από το Συμβούλιο τουλάχιστον σαράντα πέντε (45)

ημέρες πριν από τη λήξη της θητείας των απερχόμενων αιρετών μελών”.

- (β) με την αντικατάσταση της υποπαραγράφου (iv) της παραγράφου (β) του εδαφίου (3) αυτού με την ακόλουθη νέα παράγραφο:

“(iv) τρεις αδειούχοι κτηματομεσίτες που εκλέγονται από αδειούχους κτηματομεσίτες με εκλογικές διαδικασίες που διεξάγονται ταυτόχρονα σε όλες τις επαρχίες στις οποίες λειτουργούν επαρχιακές επιτροπές κτηματομεσιτών και οι οποίες συγκαλούνται για το σκοπό αυτό από το Συμβούλιο τουλάχιστον σαράντα πέντε (45) ημέρες πριν από τη λήξη της θητείας των απερχόμενων αιρετών μελών.”.

- (γ) με την αντικατάσταση του εδαφίου (4) αυτού με το ακόλουθο νέο εδάφιο:

“(4) Η θητεία του Συμβουλίου είναι τριετής:

Νοείται ότι, ο Πρόεδρος του Συμβουλίου, ο οποίος θα αναλάβει καθήκοντα μετά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του περί Κτηματομεσιτών (Τροποποιητικού) Νόμου του 2017 και τη λήξη της θητείας του προσώπου που διατελεί Πρόεδρος κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του εν λόγω Νόμου, θα εκλεγεί σε συνέλευση όλων των αδειούχων κτηματομεσιτών, η οποία θα συκληθεί για το σκοπό αυτό από το Συμβούλιο τουλάχιστον σαράντα πέντε (45) ημέρες πριν από τη λήξη της θητείας του απερχόμενου Προέδρου, και θα εκλεγεί για θητεία μικρότερη των τριών (3) ετών, έτσι που αυτή να λήγει κατά την ίδια ημερομηνία που λήγει η θητεία των αιρετών μελών του υφιστάμενου, κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του εν λόγω Νόμου, Συμβουλίου:

Νοείται περαιτέρω ότι, ο Πρόεδρος ή οποιοδήποτε από τα αιρετά μέλη του Συμβουλίου μπορεί, οποτεδήποτε πριν από τη λήξη της θητείας του, να υποβάλει γραπτώς την παραίτησή του στον Υπουργό, προκειμένου περί του Προέδρου, ή στον Πρόεδρο, προκειμένου περί οποιουδήποτε αιρετού μέλους.” και».

Σημειώσεις:

- α. Με τις υπό αναφορά τροπολογίες σκοπεύεται όπως ο πρόεδρος και τα μέλη του Συμβουλίου Εγγραφής Κτηματομεσιτών εκλέγονται από αδειούχους κτηματομεσίτες με εκλογικές διαδικασίες που διεξάγονται ταυτόχρονα σε όλες τις επαρχίες στις οποίες λειτουργούν επαρχιακές επιτροπές κτηματομεσιτών.
- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρήστε στην ψηφοφορία, παρακαλώ.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα ένας παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Είκοσι εννέα ψήφοι υπέρ, είκοσι μία ψήφοι εναντίον και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, είκοσι μία εναντίον και μία αποχή, οι τροπολογίες εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην επόμενη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου για την πρόταση νόμου «Ο περί Κτηματομεσιτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

1. Γίνεται εισήγηση για αντικατάσταση των παραγράφων (α) και (β) του άρθρου 2 της πιο πάνω πρότασης νόμου, το οποίο τροποποιεί το άρθρο 3 του βασικού νόμου, με τις ακόλουθες νέες παραγράφους (α), (β) και (γ) και αναρίθμηση, αμέσως μετά, της υφιστάμενης παραγράφου (γ) αυτού σε παράγραφο (δ):

«(α) Με την αντικατάσταση της παραγράφου (α) του εδαφίου (3) αυτού με την ακόλουθη νέα παράγραφο:

“(α) Ο Πρόεδρος εκλέγεται από αδειούχους κτηματομεσίτες, έπειτα από εκλογικές διαδικασίες που διενεργούνται ταυτόχρονα σε κάθε επαρχία οι οποίες συγκαλούνται για το σκοπό αυτό από το Συμβούλιο τουλάχιστον σαράντα πέντε (45) ημέρες πριν από τη λήξη της θητείας των απερχόμενων αιρετών μελών”.

- (β) με την αντικατάσταση της υποπαραγράφου (iv) της παραγράφου (β) του εδαφίου (3) αυτού με την ακόλουθη νέα παράγραφο:

“(iv) τρεις αδειούχοι κτηματομεσίτες που εκλέγονται από αδειούχους κτηματομεσίτες, έπειτα από εκλογικές διαδικασίες που διενεργούνται ταυτόχρονα σε κάθε επαρχία οι οποίες συγκαλούνται για το σκοπό αυτό από το Συμβούλιο τουλάχιστον σαράντα πέντε (45) ημέρες πριν από τη λήξη της θητείας των απερχόμενων αιρετών μελών.”

(γ) με την αντικατάσταση του εδαφίου (4) αυτού με το ακόλουθο νέο εδάφιο:

“(4) Η θητεία του Συμβουλίου είναι τριετής:

Νοείται ότι ο Πρόεδρος του Συμβουλίου, ο οποίος θα αναλάβει καθήκοντα μετά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του περί Κτηματομεσιτών (Τροποποιητικού) Νόμου του 2017 και τη λήξη της θητείας του προσώπου που διατελεί Πρόεδρος κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του εν λόγω Νόμου, θα εκλεγεί έπειτα από εκλογικές διαδικασίες που θα διενεργηθούν ταυτόχρονα σε κάθε επαρχία, οι οποίες θα συγκληθούν για το σκοπό αυτό από το Συμβούλιο τουλάχιστον σαράντα πέντε (45) ημέρες πριν από τη λήξη της θητείας του απερχόμενου Προέδρου, και θα εκλεγεί για θητεία μικρότερη των τριών (3) ετών, έτσι που αυτή να λήγει κατά την ίδια ημερομηνία που λήγει η θητεία των αιρετών μελών του υφιστάμενου, κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του εν λόγω Νόμου, Συμβουλίου:

Νοείται περαιτέρω ότι ο Πρόεδρος ή οποιοδήποτε από τα αιρετά μέλη του Συμβουλίου μπορεί, οποτεδήποτε πριν από τη λήξη της θητείας του, να υποβάλει γραπτώς την παραίτησή του στον Υπουργό, προκειμένου περί του Προέδρου, ή στον Πρόεδρο, προκειμένου περί οποιουδήποτε αιρετού μέλους.” και».

Σημειώσεις:

α. Με τις υπό αναφορά τροπολογίες σκοπεύεται όπως ο πρόεδρος και τα τρία μέλη του Συμβουλίου Εγγραφής Κτηματομεσιτών εκλέγονται από αδειούχους κτηματομεσίτες, έπειτα από εκλογικές διαδικασίες που θα διενεργούνται ταυτόχρονα σε κάθε επαρχία και όχι μεμονωμένα σε μία επαρχία, ώστε να υπάρχει ισότιμη μεταχείριση σε σχέση με τη συμμετοχή των αδειούχων κτηματομεσιτών στις εκλογικές διαδικασίες.

β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλω μια εξήγηση για τούτο, γιατί είναι... Θέλω να καταλάβω και εγώ.

Ν. ΝΟΥΡΗΣ:

Η δική μας η εκτίμηση είναι ότι είναι άνευ αντικειμένου, από την ώρα που έχει ψηφιστεί η τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού. Θεωρούμε ότι δεν πρέπει να τεθεί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή, αν ψηφιστούν και τα δύο, κύριε Χρίστου, κύριε Παπαγιάννη, ποιο από τα δύο θα εφαρμόζεται; Γι' αυτό είπα είναι συναφή και γι' αυτό προειδοποίησα εκ των προτέρων, για να ξέρει ο καθένας τι κάμνει.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Η διαφορά της δικής μας τροπολογίας είναι ότι εμείς θέλουμε να διεξάγονται αναγκαστικά, κατά κάποιο τρόπο, εκλογές και στις πέντε πόλεις. Όχι όπου λειτουργούν κατά τόπους γραφεία. Αυτό λέμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επέρασε τούτη...

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Είναι ένα θέμα, αν επέρασε, κύριε Πρόεδρε. Εγώ εξήγησα τη διαφορά, δεν είπα κάτι άλλο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να σας πω διαδικαστικά τι θα μπορούσαμε να κάνουμε, αν θέλετε να τη βάλουμε.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Την αποσύρουμε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποσύρετέ την;

Θα μπορούσε να ήταν τροπολογία πάνω στην τροπολογία, αλλά νομίζω έπρεπε να το σκεφτείτε λίγο πριν.

Λοιπόν, αποσύρεται αυτή η τροπολογία, δε γίνεται ψηφοφορία. Να το γνωρίζει και το σύστημα.

Έχει δεύτερη το ΕΛΑΜ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

2. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 3 της πιο πάνω πρότασης νόμου, το οποίο τροποποιεί το άρθρο 12 του βασικού νόμου, ώστε από την επιφύλαξη της νέας παραγράφου (iv) να διαγραφεί η φράση «ή την αρμόδια αρχή της τρίτης χώρας, η οποία να πιστοποιεί ότι η οικεία σχολή μέσης εκπαίδευσης της τρίτης χώρας είναι αναγνωρισμένη στη χώρα αυτή» (έβδομη μέχρι ένατη γραμμή).

Σημειώσεις:

- α. Με την υπό αναφορά τροπολογία σκοπείται όπως η βεβαίωση που απαιτείται για σκοπούς εγγραφής στο Μητρώο Βοηθών Κτηματομεσιτών, σε περίπτωση που το απολυτήριο σχολής μέσης εκπαίδευσης του ενδιαφερόμενου προσώπου αποκτήθηκε σε τρίτη χώρα, να εκδίδεται μόνο από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού της Δημοκρατίας.
- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ προχωρήστε σε ψηφοφορία.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Δύο ψήφοι υπέρ, σαράντα πέντε ψήφοι εναντίον και τρεις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα πέντε ψήφους εναντίον, δύο ψήφους υπέρ και τρεις αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε στην επόμενη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για την πρόταση νόμου «Ο περί Κτηματομεσιτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 2 της πιο πάνω πρότασης νόμου, το οποίο τροποποιεί το άρθρο 3 του βασικού νόμου, ώστε το νέο εδάφιο (4Α) να τροποποιηθεί ως ακολούθως:

- (α) Με την αντικατάσταση από αυτό της φράσης «διατελεί Πρόεδρος του Συμβουλίου» (πρώτη και δεύτερη γραμμή) με τη φράση «κατέχει θέση Προέδρου ή μέλους στο Συμβούλιο» και
- (β) με την αντικατάσταση από την επιφύλαξη αυτού της φράσης «σε σχέση με το πρόσωπο που διατελεί Πρόεδρος του Συμβουλίου και διορίστηκε» (δεύτερη και τρίτη γραμμή) με τη φράση «για τον Πρόεδρο και τα μέλη που μετέχουν στο Συμβούλιο και διορίστηκαν».

Σημειώσεις:

- α. Με την υπό αναφορά τροπολογία σκοπείται η απαγόρευση της κατοχής της θέσης του προέδρου ή του μέλους του Συμβουλίου Εγγραφής Κτηματομεσιτών προσώπου που κατέχει θέση σε οποιοδήποτε φορέα ή σύνδεσμο με αντικείμενο ενασχόλησης θέματα τα οποία αφορούν την άσκηση του επαγγέλματος του κτηματομεσίτη.
- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρήστε σε ψηφοφορία, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Έξι ψήφοι υπέρ, σαράντα τρεις ψήφοι εναντίον και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τρεις ψήφους εναντίον, έξι ψήφους υπέρ και μία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε στην επόμενη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ για την πρόταση νόμου «Ο περί Κτηματομεσιτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Γίνεται εισήγηση για αντικατάσταση του άρθρου 3 της πιο πάνω πρότασης νόμου, το οποίο τροποποιεί το άρθρο 12 του βασικού νόμου, με το ακόλουθο νέο άρθρο:

«Τροποποίηση 3. Το άρθρο 12 του βασικού νόμου τροποποιείται ως ακολούθως:
του άρθρου 12
του βασικού
νόμου.

(α) Με την αντικατάσταση της παραγράφου (iv) του εδαφίου (1) αυτού με την ακόλουθη νέα παράγραφο:

“(iv) κατέχει απολυτήριο σχολής μέσης εκπαίδευσης ή ισοδύναμο αυτού, το οποίο αποκτήθηκε στη Δημοκρατία ή σε άλλο κράτος μέλος ή σε τρίτη χώρα:

Νοείται ότι, σε περίπτωση που το απολυτήριο σχολής μέσης εκπαίδευσης ή το ισοδύναμο αυτού αποκτήθηκε σε τρίτη χώρα, για σκοπούς εγγραφής στο Μητρώο Βοηθών Κτηματομεσιτών απαιτείται η προσκόμιση από το ενδιαφερόμενο πρόσωπο σχετικής βεβαίωσης εκδιδόμενης από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού της Δημοκρατίας ή την αρμόδια αρχή της τρίτης χώρας, η οποία να πιστοποιεί ότι η οικεία σχολή μέσης εκπαίδευσης της τρίτης χώρας είναι αναγνωρισμένη στη χώρα αυτή” και

(β) με την προσθήκη, αμέσως μετά το εδάφιο (1) αυτού, του ακόλουθου νέου εδαφίου (1Α):

“(1Α) Ανεξάρτητα από τις διατάξεις της παραγράφου (iv), πρόσωπο το οποίο δεν κατέχει απολυτήριο σχολής μέσης εκπαίδευσης ή ισοδύναμο αυτού, το οποίο αποκτήθηκε στη Δημοκρατία ή σε άλλο κράτος μέλος ή σε τρίτη χώρα, δύναται να εγγραφεί στο Μητρώο Βοηθών Κτηματομεσιτών, εφόσον κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του ... (I) του 2017. περί Κτηματομεσιτών (Τροποποιητικού) Νόμου του 2017 εργοδοτείται από αδειούχο κτηματομεσίτη για χρονική περίοδο τουλάχιστον έξι (6) συνεχόμενων μηνών, η οποία άρχισε πριν από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του εν λόγω Νόμου:

Νοείται ότι, για σκοπούς εφαρμογής του παρόντος εδαφίου, απαιτείται η προσκόμιση από το πρόσωπο που υποβάλλει αίτηση για εγγραφή στο Μητρώο Βοηθών Κτηματομεσιτών βεβαίωσης από αδειούχο κτηματομεσίτη, με την οποία να πιστοποιείται η εργοδότηση για χρονική περίοδο τουλάχιστον έξι (6) συνεχόμενων μηνών, ή σχετικής βεβαίωσης για την καταβολή των σχετικών εισφορών στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων σε σχέση με την εν λόγω εργοδότηση.”».

Σημειώσεις:

α. Σκοπός της υπό αναφορά τροπολογίας είναι να μπορεί πρόσωπο που δεν κατέχει απολυτήριο σχολής μέσης εκπαίδευσης ή ισοδύναμο αυτού να εγγραφεί στο Μητρώο Βοηθών Κτηματομεσιτών, εφόσον κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου εργοδοτείται από αδειούχο κτηματομεσίτη για χρονική περίοδο τουλάχιστον έξι (6) συνεχόμενων μηνών, η οποία άρχισε πριν από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του εν λόγω νόμου.

β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρήστε σε ψηφοφορία, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα ένας παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Τρεις ψήφοι υπέρ, σαράντα έξι ψήφοι εναντίον και δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα έξι ψήφους εναντίον, τρεις ψήφους υπέρ και δύο αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε στην τροπολογία ΔΗΚΟ-Αλληλεγγύης.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία των κ. Πανίκου Λεωνίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και Μιχάλη Γιωργάλλα εκ μέρους της Αλληλεγγύης για την πρόταση νόμου «Ο περί Κτηματομεσιτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 4 της πιο πάνω πρότασης νόμου, με το οποίο προστίθεται στο βασικό νόμο το νέο άρθρο 45, ώστε, αμέσως μετά την παράγραφο (α) του νέου άρθρου 45, να προστεθεί η ακόλουθη παράγραφος (β):

«(β) είχε, κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του περί Κτηματομεσιτών (Τροποποιητικού) Νόμου του 2010 ή για οποιαδήποτε περίοδο διάρκειας τουλάχιστον τριών (3) μηνών εντός των πέντε (5) χρόνων που προηγήθηκαν της ημερομηνίας έναρξης της ισχύος του περί Κτηματομεσιτών (Τροποποιητικού) Νόμου του 2010, ως κύρια απασχόλησή του, στη Δημοκρατία ή σε οποιοδήποτε άλλο κράτος μέλος, την κτηματομεσιτική εργασία και».

Σημειώσεις:

α. Με την υπό αναφορά τροπολογία σκοπείται να τεθεί ως επιπρόσθετη προϋπόθεση για την εγγραφή στο Μητρώο Κτηματομεσιτών ορισμένων προσώπων, κατά παρέκκλιση των εν ισχύι διατάξεων σε σχέση με τα απαιτούμενα προσόντα για εγγραφή σε αυτό, η άσκηση του επαγγέλματος ως κύρια απασχόληση για ορισμένο χρόνο.

β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρήστε σε ψηφοφορία, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Οκτώ ψήφοι υπέρ, τριάντα οκτώ ψήφοι εναντίον και δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα οκτώ ψήφους εναντίον, οκτώ ψήφους υπέρ και δύο αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 45. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να προχωρήσουμε στην ψηφοφορία για τα άρθρα, παρακαλώ, όπως έχουν τροποποιηθεί.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Σαράντα επτά ψήφοι υπέρ και δύο ψήφοι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, δύο ψήφους εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κτηματομεσιτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να προχωρήσουμε σε ψηφοφορία, παρακαλώ, για το σύνολο της πρότασης νόμου.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Σαράντα επτά ψήφοι υπέρ και δύο ψήφοι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, δύο ψήφους εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι επίσης εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Σωματείων και Ιδρυμάτων και για άλλα Συναφή Θέματα Νόμος του 2015». Για το θέμα αυτό έχει κυκλοφορήσει συμπληρωματική έκθεση και ζητά το λόγο ο κ. Ζαχαρίας Κουλίας.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Σ' αυτό το νομοθέτημα θα αιτηθούμε αναβολής. Και, επειδή έχει αναβληθεί κατ' επανάληψιν, θα εξηγήσω το λόγο που αιτούμεθα αναβολής.

Εδώ έχουμε δύο νομοθεσίες. Μία για τα σωματεία και μία για τις λέσχες. Με το νομοθέτημα συμβαίνει το εξής φαινόμενο, όπως λέει ο Πανίκος ο Λεωνίδου: Διαλύονται οι λέσχες. Και τούτο έχει καταλυτικές συνέπειες σε ένα βασικό και κατοχυρωμένο εκ του συντάγματος δικαίωμα, που είναι το δικαίωμα ιδιοκτησίας.

Στην Κύπρο έχουμε περίπου έξι χιλιάδες εγγεγραμμένες λέσχες. Πλείστες εξ αυτών είναι στα κατεχόμενα, άλλες στις ελεύθερες περιοχές και άλλες συνδέονται και με τις κατεχόμενες περιοχές και με τις ελεύθερες. Σίγουρα υπάρχει ένα πρόβλημα με τις λέσχες στη λειτουργία τους. Και υπάρχει και κάτι το ύποπτο θα έλεγα. Αλλά, αν είναι τούτο το πρόβλημά μας, δε σημαίνει ότι, όταν ένας οικουρεί ή ασθενεί, πρέπει να του πάρουμε το κεφάλι. Να κάμουμε ένα νόμο να διορθώσουμε τις λέσχες. Διότι υπάρχουν οι λέσχες οι χαρτοπαιχτικές, οι ιπποδρομιακές, αλλά υπάρχουν και λέσχες αθλητικές, πνευματικές, θρησκευτικές και ούτω καθεξής, στα μέλη των οποίων επιτρεπόταν να αποκτούν περιουσιακά στοιχεία. Και έχω την άδεια μίας λέσχης, ενός παραδείγματος, να το μεταφέρω στο σώμα. Η Λέσχη Λευκωσίας, το "Nicosia Club", στην προέκταση της βρετανικής πρεσβείας, έχει πεντακόσια δεκάρια γης, μίας αξίας πέραν των €600 εκατομμυρίων, η οποία μάλιστα προσέφυγε και στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο και είναι εγγεγραμμένη ως λέσχη για το γκολφ από το 1920.

Παρόμοιες περιπτώσεις πρέπει να υπάρχουν και αλλού. Το σωστό είναι να αναβληθεί το όλο θέμα, να κληθεί το Κτηματολόγιο να ενημερώσει το σώμα, να ενημερώσει την αρμόδια επιτροπή πόσα ιδιοκτησιακά δικαιώματα επηρεάζονται. Διότι στο τέλος της ημέρας, αν ψηφιστεί τέτοια νομοθεσία, θα είναι καθαρά αντισυνταγματική και θα κληθεί το ίδιο το κράτος να πληρώσει τη νύφη. Αλλά η Βουλή των Αντιπροσώπων έχει καθήκον να διασφαλίσει το δικαίωμα τούτο το οποίο εκπηγάξει ξεκάθαρα από το σύνταγμα. Δε νομίζω κανένας να θέλει να καταργήσει ιδιοκτησιακά δικαιώματα τα οποία εκτήθησαν κατά νόμιμο τρόπο.

Αν πρέπει να διορθώσουμε το ζήτημα των λεσχών, να το διορθώσουμε με άλλο τρόπο. Και επειδή εστίαστηκαν πάρα πολλοί στο θέμα του ιπποδρόμου, το θέμα του ιπποδρόμου αφορά μια λέσχη από τις έξι χιλιάδες. Και δε γίνεται για τούτο, αλλά γίνεται για τα ιδιοκτησιακά δικαιώματα τα οποία εκτήθησαν κατά νόμιμο τρόπο εδώ και δεκαετίες. Και αυτή η Δημοκρατία και ως ευρωπαϊκή χώρα, αλλά και ως ευνομούμενο κράτος έχει κάθε υποχρέωση να προστατεύσει το θεσμό. Αν είναι να τον διορθώσουμε, να τον διορθώσουμε, αλλά όχι

να καταργήσουμε τα ιδιοκτησιακά... Είμαστε τίποτε Οθωμανική Αυτοκρατορία; Μόνο τούτοι κάμνουν έτσι δουλειές. Όπως έκαμαν με τη Σχολή της Χάλκης και ούτω καθεξής! Δεν παίρνουμε τις περιουσίες του κόσμου! Πρέπει να το δούμε σωστά.

Ως εκ τούτου, αιτούμεθα αναβολής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Μαύρου θέλει να μιλήσει; Θα μιλήσει άλλος;

Ο κ. Άριστος Δαμιανού.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ο συνάδελφος εγείρει ένα ζήτημα που αφορά την ουσία και μεταφράζεται σε διαφωνία ουσιαστικά με το νομοσχέδιο που έχουμε μπροστά μας. Αλλά, επειδή έχει θέσει κάποια ζητήματα, πρέπει να ξεκαθαρίσουμε ότι αυτό που γίνεται είναι ενοποίηση νομοθεσίας. Οι λέσχες θα διέπονται από το συγκεκριμένο νομικό πλαίσιο και φυσικά διατηρείται το δικαίωμα ιδιοκτησίας και περιουσίας. Κανένας δεν μπορεί να αφαιρέσει υφιστάμενο δικαίωμα στην περιουσία. Αυτό είναι ξεκάθαρο.

Επομένως, και επί της ουσίας δεν αντιλαμβανόμαστε εμείς αυτό το επιχείρημα, αλλά και επί της διαδικασίας θεωρούμε ότι πραγματικά θα εξευτελίσουμε αυτή την εξουσία, αν για -δεν ξέρω- πέμπτη, έκτη, έβδομη φορά αναβληθεί προ της ψήφισης αυτό το πολύ σημαντικό νομοσχέδιο, που άπτεται ζητημάτων διαφάνειας στη διαχείριση χρημάτων και στον έλεγχο των δραστηριοτήτων πολλών λεσχών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι και ο κ. Νουρής και ο κ. Λεωνίδου στη λίστα. Ποιου να δώσω πρώτα το λόγο, για να διευκολύνει τον άλλο;

Ο κ. Νουρής.

N. ΝΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συνήθως ακολουθείται η πρακτική, όταν ένα κοινοβουλευτικό κόμμα ζητά αναβολή, να ακολουθούμε. Είναι γεγονός ότι ο κ. Κουλίας έχει εγείρει μια σειρά από συγκεκριμένα θέματα. Στο δικό μας το μυαλό είναι ακόμα νωπές οι συζητήσεις για το προηγούμενο νομοσχέδιο των κτηματομεσιτών, για το οποίο έγινε πάρα πολύς λόγος, συνεχείς αναβολές, ώσπου να καταλήξουμε. Εμείς λέμε ότι, αν θα υιοθετηθεί η θέση του Δημοκρατικού Κόμματος για αναβολή, για να μην κινδυνεύσει η Βουλή ακριβώς να πάθει ό,τι έπαθε τζιαι με τον περί κτηματομεσιτών και ενδεχόμενα με άλλους νόμους, εισηγούμαστε αυτό το συγκεκριμένο θέμα να πάει το Σεπτέμβρη ευθύς εξαρχής τζιαι δί σε μια εβδομάδα ή σε δεκαπέντε μέρες, γιατί πάρα πολύ απλά στο τέλος της ημέρας θα έχουμε συνέχεια συζήτησης επί του ίδιου αντικειμένου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Άντρος Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχει δικαίωμα ο κ. Νουρής. Εσυζητήσαμε και χτες στη σύσκεψη ότι συνήθως, όταν κάποιο κόμμα ζητά για πρώτη φορά αναβολή για ένα θέμα, η παράδοση που καθιερώθηκε στη Βουλή είναι να τη δίνουμε. Ε, για αυτό το θέμα δεν είναι η πρώτη φορά που αιτείται αναβολή, είναι κατ' επανάληψη. Εσείς από το βήμα του Προέδρου της Βουλής είπατε σε πολύ έντονο ύφος ότι δε θα επιτρέψετε να υπάρξει άλλη αναβολή, αλλά, παρ' όλα αυτά βέβαια, εδόθηκεν τζιαι την περασμένη εβδομάδα. Εκείνο το οποίο μας ανησυχεί εμάς είναι ότι ζητείται αναβολή με διαφορετικά επιχειρήματα κάθε φορά από τον ίδιο κομματικό χώρο ή από παραπλησίους κομματικούς χώρους.

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κυπριανού, σε τούτο έχει δικαίωμα ο κ. Κουλίας μετά να σας απαντήσει.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Μετά, μετά. Εννά του επιτρέψετε μετά, αν θέλει.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Κύριοι, παρακαλώ!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Του επιτρέπω να πει ό,τι θέλει.

Λέω λοιπόν ότι την περασμένη φορά ο κ. Λεωνίδου ανέπτυξε μια επιχειρηματολογία σχετικά με το γιατί ήθελαν αναβολή. Σήμερα αθθυμηθήκαν, μετά από τόσες συνεδριάσεις που συζητήθηκε το θέμα τζιαι εξαντλήθηκε, ότι υπάρχει ακόμα μια πτυχή την οποία θα πρέπει να δούμε τζιαι, αν θα ακολουθήσουμε αυτή τη διαδικασία που λέει ο κ. Κουλιός, το θέμα θα συζητηθεί και θα αποφασιστεί σε ένα χρόνο. Δεν αποφασίζεται νωρίτερα με τη διαδικασία που προτείνει ο κ. Κουλιός. Για εμάς είναι καθαρό το θέμα, κύριε Πρόεδρε. Κάποιοι θέλουν να υπερασπιστούν τα συμφέροντα της Λέσχης Ιπποδρομιών. Να έχουν το θάρρος να το πουν, για να συζητούμε καθαρά. Εμείς δεν πρόκειται να δεχτούμε αυτό το πράγμα, πρέπει να τελειώνει επιτέλους αυτή η ιστορία, δεν μπορεί να γελοιοποιείται με αυτό τον τρόπο η Βουλή των Αντιπροσώπων!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Σεβαστό το αίτημα για αναβολή, αλλά πολύ ευγενικά και πατριωτικά απορρίπτεται, αγαπητέ συνάδελφε. Και δεν είναι θέμα πατριωτικό, διότι πρέπει οπωσδήποτε και επιτέλους... Και είναι πατριωτικό το να υπερασπιζόμαστε τους θεσμούς και να υπερασπιζόμαστε και τα ευρύτερα συμφέροντα του κυπριακού λαού έναντι των οποιωνδήποτε μεμονωμένων συμφερόντων. Το συγκεκριμένο ζήτημα, κύριε Πρόεδρε, για τις λέσχες δηλαδή, είναι αυτό που απασχολεί την επιτροπή τους τελευταίους έξι μήνες. Ορθώς αναφέρθηκε προηγουμένως -και θα το αναφέρω και εγώ μετά λόγου γνώσεως- ότι λόγω των ενστάσεων της Λέσχης Ιπποδρομιών, που δεν είναι ηθικού χαρακτήρα, δεν είναι φιλοσοφικού χαρακτήρα· είναι ενστάσεις που έχουν να κάνουν άμεσα με διαχείριση περιουσίας εκατομμυρίων ευρώ, η οποία γίνεται υπό συνθήκες αδιαφανείς... Και καταγγέλλεται επανειλημμένα από άλλους εμπλεκόμενους στην ιστορία του Ιπποδρόμου ότι γίνονται σε εκείνη την περίπτωση σημεία και τέρατα.

(Χειροκροτήματα από το κοινό)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, παρακαλώ! Την επόμενη φορά που θα χειροκροτήσετε, θα περάσετε έξω.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αυτό που θέλουν να αποφύγουν κάποιοι είναι τον έλεγχο, που θέλει να προωθήσει το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, έλεγχο στον οποίο είμαστε υποχρεωμένοι να τους υποβάλουμε. Βεβαίως, θα έπρεπε να θέλαμε από καιρό να τον κάνουμε αυτό τον έλεγχο, αλλά μας το λένε και διεθνείς οργανισμοί με όλες τους τις υποδείξεις, γιατί μέσα από σωματεία, μέσα από μη κυβερνητικές οργανώσεις, αγαπητέ κύριε Ζαχαρία -και το ξέρεις πάρα πολύ καλά, επειδή έχεις εντυφήσει στο θέμα των μη κυβερνητικών οργανώσεων- αλλά και μέσα από λέσχες διακινούνται και μαύρα λεφτά και λεφτά που έχουν να κάνουν με την τρομοκρατία και λεφτά τα οποία έχουν να κάνουν με το λαθρεμπόριο. Μπορεί στην Κύπρο να μη συμβαίνει αυτό, λένε κάποιοι, γιατί βλέπω κάποιους μορφασμούς απέναντι, αλλά συμβαίνουν αλλού. Και οπωσδήποτε θα πρέπει μέσα από τη νομοθεσία για τα σωματεία να εφαρμόσουμε αυστηρό έλεγχο, διότι αυτή τη στιγμή, αγαπητοί συνάδελφοι, επειδή είναι τζιαι επίκαιρο το θέμα, σας πληροφορώ ότι τα σωματεία δεν έχουν τον έλεγχο που έχουν τα κόμματα και ορθώς έχουν τον οικονομικό έλεγχο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Περδίκη, μας εξηγάτε τη διαδικασία αναβολής, αν θα δοθεί, ή μας εξηγάτε την ουσία του θέματος τώρα; Μέχρι και για μαύρα χρήματα μας εξηγάτε ότι θα μπαίνουν.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Όλα αυτά μπορείτε κάλλιστα να τα πείτε, όταν θα συζητηθεί το νομοσχέδιο, γιατί εσείς ψηφίζετε έτσι ή αλλιώς. Τώρα για την αναβολή τι έχετε να πείτε;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Θεωρώ ότι αυτά τα θέματα, τα περί λεσχών δηλαδή, έχουν ήδη συζητηθεί εξαντλητικά σε επίπεδο επιτροπής...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, δε χρειάζεται αναβολή.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δε χρειάζεται περαιτέρω αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Λεωνίδου. Μάλλον, επιτρέψτε μου, κύριε Λεωνίδου, να δώσω το λόγο στον κ. Λιλλήκα, επειδή μίλησε άλλος από το κόμμα σας προηγουμένως, και να έρθω σε εσάς μετά.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν ξέρω πόσες φορές σ' αυτό το σώμα, ενώ όλοι έχουμε ευαισθησία να υπερασπιστούμε την αξιοπρέπεια αυτού του σώματος και την αυτοτέλειά του, θα κάνουμε την ίδια συζήτηση κατ' επανάληψη, επαναλαμβάνοντας τον εαυτό μας. Κάθε φορά που έχουμε ένα νομοσχέδιο ενώπιόν μας που άπτεται συμφερόντων -και κυρίως οικονομικών συμφερόντων- οδηγούμαστε από τη μια αναβολή στην άλλη αναβολή. Για το συγκεκριμένο ειδικά έχει ζητηθεί τόσες φορές αναβολή, που, νομίζω, δεν υπάρχει κανένα περιθώριο και είχαμε δεσμευτεί όλοι ότι ήταν η τελευταία αναβολή. Δεν πρόκειται να αλλάξουν οι απόψεις των μερών και των κοινοβουλευτικών ομάδων, εάν υπάρχει αναβολή ακόμα μίας ή δύο εβδομάδων ή ακόμα ενός χρόνου. Νομίζω ότι είναι καιρός να πάρουμε ο καθένας τις ευθύνες μας, να ψηφίσουμε υπέρ ή κατά, να τελειώνουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λεωνίδου.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πρώτα απ' όλα, η θέση του Δημοκρατικού Κόμματος είναι ότι ουδείς υπεράνω του ελέγχου, όλοι πρέπει να ελέγχονται. Αυτή ήταν η θέση μας και ενώπιον της επιτροπής, γι' αυτό έχουμε κάνει μια σειρά από προτάσεις οι οποίες έχουν περιληφθεί στο κείμενο του νομοσχεδίου, με σκοπό να ελέγχονται οι πάντες. Εμείς πιστεύουμε ότι πρέπει να δοθεί αναβολή, γιατί τα στοιχεία που έχει αναφέρει ο κ. Κουλίας σήμερα έχουν περιέλθει στην αντίληψή μας και εδώ έχω ένα φάκελο που είναι μέρος των προτάσεων και των επιστολών που μας έστειλαν οι διάφοροι που επηρεάζονται και σε καμία των περιπτώσεων δε γίνεται αναφορά σ' αυτά που έχει αναφερθεί ο κ. Κουλίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καλά, αυτοί που επηρεάζονταν, κύριε Λεωνίδου, ένα λεπτό, αυτοί που επηρεάζονταν -δεν παίρνω καμία θέση, να μην παρεξηγηθώ- γιατί δε σας τα έστειλαν τόσα χρόνια; Διότι δεν μπορούμε να ακολουθήσουμε την πρακτική του ότι κάποιος έρχεται τελευταία στιγμή και δίνει στοιχεία, με σκοπό να επιτυγχάνει αναβολή. Γιατί;

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, συμφωνούμε απόλυτα, αλλά, όταν ρωτήθηκαν οι διάφορες υπηρεσίες του κράτους, δεν έδωσαν στοιχεία. Επικαλούμαι την πρόεδρο να μας πει αν έχει απαντήσεις σ' αυτά τα ερωτήματα... Κανένας δεν απάντησε, όταν ρωτούσαμε και όταν μάλιστα ήταν παρών ο πρώην Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας κ. Μαρκίδης, ο οποίος εκπροσωπούσε εκεί συγκεκριμένες ομάδες και είχε αναφερθεί στη Λέσχη Ιπποδρομιών...

(Μη ευκρινή σχόλια από την κ. Ειρήνη Χαραλαμπίδου)

Ναι, αλλά, ένα λεπτό, κυρία Χαραλαμπίδου, πρέπει να ξεκαθαρίσουμε ότι το Δημοκρατικό Κόμμα δεν υπηρετεί κανένα ειδικό συμφέρον. Πρέπει να το ξεκαθαρίσουμε. Και εμείς έχουμε θέση και, όταν θα έρθει η ώρα, θα δείτε τη θέση του Δημοκρατικού Κόμματος. Γι' αυτό περιμένετε, κάμετε λίγη υπομονή, όσον αφορά αυτούς τους υπαιτιγμούς που γίνονται και από τον κ. Λιλλήκα και από άλλους συναδέλφους, ότι το Δημοκρατικό Κόμμα εξυπηρετεί συμφέροντα. Πρέπει επιτέλους να αντιληφθούμε ότι, όταν ψηφίζουμε νόμους, είναι σε ανθρώπους που αναφερόμαστε και όχι σε οποιονδήποτε εξωγήινο! Ψηφίζουμε για ανθρώπους, για τη λειτουργία του κράτους, για το πώς θα ζουν οι άνθρωποι μέσα σ' αυτό το κράτος και είναι υποχρέωση και καθήκον μας, ναι, να ακούμε τα αιτήματα του κυπριακού λαού και να ακούμε τις απαιτήσεις και τα συμφέροντα τα νόμιμα και τα δίκαια. Αυτός είναι ο στόχος μας και αυτή είναι η πρόθεσή μας και δεν επιτρέπουμε σε κανέναν να αμφισβητεί ούτε την εντιμότητα των προσώπων, των φορέων της Βουλής, του Δημοκρατικού Κόμματος.

Λοιπόν, κύριε Πρόεδρε, δεδομένης αυτής της εξέλιξης, η θέση μας είναι -και συμφωνούμε απόλυτα με τον κ. Κουλία ότι πρέπει να δοθεί χρόνος και συμφωνώ και με τον κ. Νουρή- να πάει το Σεπτέμβρη και να τα εξετάσουμε. Αν υπάρχει λάθος, εμείς είμαστε έτοιμοι να απολογηθούμε.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κατάλαβα. Ένα λεπτό, εδώ πάει να γίνει συζήτηση ολοήμερη για το αν θα δώσουμε μία αναβολή ή όχι. Θα δώσω το λόγο στην κ. Μαύρου και, αν κρίνω ότι λέχθηκαν όσα έπρεπε να λεχθούν, θα τερματίσω τη συζήτηση.

Η κ. Μαύρου έχει το λόγο.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Λιλλήκα)

Μετά. Τώρα έχει το λόγο η κ. Μαύρου. Παρακαλώ να μιλήσετε μετά.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Επειδή είπατε ότι θα κρίνετε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, σε παρακαλώ, μετά που θα τελειώσει η κ. Μαύρου, ό,τι θέλετε επί της διαδικασίας να μου πείτε. Τώρα συζητούμε διαδικασία για αναβολή.

Ναι, κυρία Μαύρου.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μόνο για το θέμα της αναβολής και των νέων στοιχείων. Με συγχωρείτε, αλλά τα στοιχεία που αναφέρθηκαν από τον κ. Κουλία έχουν κατατεθεί στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών εδώ και μερικούς μήνες. Έχουμε πάρει επιστολή και από το Nicosia Club, δε θυμούμαι την ακριβή ονομασία. Μάλιστα, αν είμαι σωστή, έχουμε πάρει και πριν από ένα μήνα δεύτερη επιστολή, που βάζει τα ζητήματα τα οποία τέθηκαν. Ίσως εκείνο που πρέπει να ξεκαθαρίσει... Το τελευταίο πράγμα που καταργείται μ' αυτό το νομοσχέδιο είναι το δικαίωμα ιδιοκτησίας. Αυτά τα ζητήματα τα συζητήσαμε. Και οι λέσχες και τα σωματεία και τα ιδρύματα... Το νομοσχέδιο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννοείται ότι δεν καταργείται ποτέ, είναι τρόπος του λέγειν η φράση «το τελευταίο πράγμα που καταργείται». Έτσι; Εννοείται.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Ναι, ευχαριστώ για τη διόρθωση. Δεν καταργείται το δικαίωμα στην ιδιοκτησία και τα σωματεία και τα ιδρύματα και οι λέσχες θα έχουν επαρκή χρόνο στη διάθεσή τους με βάση το νομοσχέδιο, για να προσαρμοστούν στις απαιτήσεις της νέας νομοθεσίας και πραγματικά δεν αντιλαμβάνομαι τι καινούριο έχουμε να μελετήσουμε ή να συζητήσουμε που δεν μπορούμε να το κάνουμε σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχουμε τρεις ομιλητές. Νομίζετε ότι πρέπει να μιλήσετε και άλλο, για να πείσετε για τη θέση σας περί αναβολής ή μη;

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Έγινε αναφορά στο πρόσωπό μου ονομαστικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, να μιλήσετε επί προσωπικού. Κοίταξε, επί προσωπικού μπορείτε να μιλήσετε, αλλά θα σε παρακαλέσω το εξής: Να απαντήσετε, να αποφασίσουμε αν θα αναβληθεί ή όχι και να μιλήσετε, για να μην τα μπλέξουμε τώρα.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Να μιλήσω τώρα και να γίνει ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, ένα λεπτό, επί προσωπικού, σας παρακαλώ.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Θέλω καταρχάς να πω ή να υπενθυμίσω στον κ. Λεωνίδα ότι δεν έκανα καμία αναφορά ούτε στο Δημοκρατικό Κόμμα ούτε σε οποιοδήποτε άλλο κόμμα. Έκανα γενική αναφορά στο ότι αυτά τα νομοσχέδια που άπτονται οικονομικών συμφερόντων μάς οδηγούν πάντα σε συζήτηση αναβολών. Μόνο αυτό είπα και πραγματικά με εκπλήττει η αντίδραση και η ονομαστική αναφορά από τον κ. Λεωνίδα και αρμόζει ως απάντηση το «από 'σει μούγιαν μουγιάζεται».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε σας είπα ότι εννά ξεκινήσουμε από την αρχή;

Κύριε Κουλία, θέλετε να δευτερολογήσετε; Δεν είναι αρκετά; Ή πάλι επί προσωπικού και εσείς;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επί κομματικού εσείς, μάλιστα.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Όι, επί πραγματικού!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επί πραγματικού, μάλιστα.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Είπαν καμπόσα οι συνάδελφοι, ότι περίπου είμαι με τους "αππαράριες", ότι εξυπηρετώ οικονομικά συμφέροντα. Ο κύριος είναι ένας γνωστός κύριος και δε νομίζω να μου περνά τούτη η δουλειά.

(Αστειευόμενος)

Η μόνη συμπάθεια προς τούντην κατεύθυνση είναι η αγάπη μου προς τα άλογα, πράγματι, με ιδιαίτερη αδυναμία στο Βουκεφάλα του Μεγάλου Αλεξάνδρου! Ήταν πράγματι σπουδαίο άλογο!

(Γέλια)

Αν θέλουμε να καταργήσουμε τη Λέσχη Ιπποδρομιών, δε μας το απαγορεύει κανένας. Αν νομίζετε ότι γίνονται σημεία και τέρατα, να ψηφίσουμε νόμο για τον Ιππόδρομο. Αλλά δεν μπορούμε, κύριε Πρόεδρε, ας πούμε, να λέμε ότι οι παραπλήσιες δυνάμεις συνωμότησαν στο να ζητήσουμε αναβολή. Εμείς είμαστε στο κέντρο, παραπλήσιοι είναι και οι κύριοι της δεξιάς, που συνεργάστηκαν μαζί μας όσον αφορά τις Ιδέες Γκάλι-θυμάστε, επί Κληρίδη, του μακαρίτη- και μαζί με τους κυρίους εξ αριστερών μας, που ψήφισαν τον Τάσσο Παπαδόπουλο, και σωστά έπραξαν τα πλάσματα. Άρα λοιπόν, θα πάμε στο προκειμένο όμως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι σχέση έχουν τούτα με την αναβολή τώρα; Δεν εκατάλαβα.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Έχουν σχέση ως προς το εξής, κύριε Πρόεδρε: Ο Ιππόδρομος είναι μια οντότητα νομική από τις έξι χιλιάδες λέσχες που έχουμε και, αν υπάρχει κάτι το επιλήψιμο, δεν πρέπει να τις καταργήσουμε. Και ορθώς διάβασα, κύριε πρόεδρε της επιτροπής Εσωτερικών, εγώ με τα ελληνικά μου που ξέρω... Πήγα και στο Καποδιστριακό, εδώκαν μου δίπλωμα νομικής και κάμνω και το δικηγόρο, είμαι εγγεγραμμένος δικηγόρος και πάω και στα δικαστήρια. Διαβάζοντας καλά το νόμο, καταργούνται οι λέσχες και καταργούνται και τα ιδιοκτησιακά δικαιώματα, τα οποία εκτήθησαν νομίμως. Άρα λοιπόν, εντάξει, έντζιε θέλουμε να δημιουργούμε δουλειά στους δικηγόρους, έχουν καμπόση. Άρα λοιπόν, το σωστό... Καλά, τόσες δεκαετίες άντεξαν οι λέσχες, δεν αντέχουν άλλους δύο μήνες να το δούμε σωστά; Διότι, αν κάμνουμε όντως λάθος, τη νύφη θα κληθεί να την πληρώσει ο φορολογούμενος πολίτης και το κυπριακό κράτος. Γι' αυτό τόσο καιρό αντέξαμε και γιατί να εξυπηρετήσουμε τη Λέσχη Ιπποδρομιών; Έχουμε τίποτε 'πού τούντο γραφείο στοιχημάτων ή έχουμε απτάρους; Ούτε το ένα έχουμε ούτε το άλλο έχουμε. Όμως, αν κάνουμε λάθος και είναι και πολλοί άλλοι άνθρωποι οι οποίοι δεν κλήθηκαν στην επιτροπή να πουν το δίκαιό τους... Και το club Λευκωσίας κάμνει παράπονο, ούτε τους κάλεσε, δεν τους επέτρεψε να έρθουν να πουν την άποψη τους. Οι άνθρωποι έχουν πεντακόσια στρέμματα γης εδώ. Γιατί δεν τους εφέρατε να πουν και εκείνοι το δίκαιό τους; Και γιατί προσέφυγαν στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο; Εμείς που θέλουμε να κάνουμε τους Ευρωπαίους και πάμε να διεκδικήσουμε τα δικαιώματά μας, εμείς εννά τα καταργήσουμε, γιατί έννεν καλές οι λέσχες; Καλά, έχει, αν έχει, εκατό νομάτους και οι πέντε έν' πατάλιες, εννά τους σφάξουμε όλους; Πού ξανακούστηκε τούτο; Μα κάτι κάνουμε λάθος δηλαδή, με όλο το σεβασμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λίνος Παπαγιάννης και τελευταίος ο...

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Θα είμαι ο πιο σύντομος, κύριε Πρόεδρε.

Εμείς διαφωνούμε με την αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Ηλίας Μυριάνθους.

Η. ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν πήρα το λόγο, είναι για να διευκρινιστεί κάτι. Πριν μερικές εβδομάδες η επιτροπή Εμπορίου ομόφωνα είχε υποστηρίξει, και εγκρίθηκε από το σώμα, μία νομοθεσία η οποία αναφερόταν στα σωματεία, ότι, όταν διαλύονται τα σωματεία, η περιουσία μεταφέρεται σε άλλα σωματεία ή άλλους οργανισμούς οι οποίοι έχουν παρεμφερείς δραστηριότητες, μη κερδοσκοπικά όμως σωματεία. Αν το συγκεκριμένο σημείο με το ζήτημα που έχει αναφέρει ο κ. Κουλίας, ότι καταργούνται οι λέσχες και μετατρέπονται σε σωματεία, δημιουργήσει ακριβώς εμπλοκή σε αυτό το ζήτημα, θα πρέπει να ξεκαθαρίσει. Ουσιαστικά και εμείς στηρίζουμε την αναβολή του συγκεκριμένου νομοθετήματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Άντρος Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είναι το μόνο θέμα το οποίο ταλαιπωρείται στη Βουλή των Αντιπροσώπων. Υπάρχει ένα παρόμοιο θέμα, το οποίο επίσης ταλαιπωρείται με ανάλογο τρόπο. Είναι ο περί πτηνών νόμος ή κάτι τέλος πάντων παρεμφερές. Για έξι μήνες συζητιούνται αυτά τα ζητήματα στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές. Ο κανονισμός της Βουλής λέει ότι αυτά τα θέματα πρέπει να εξαντλούνται σε δύο συνεδριάσεις. Αυτό προνοεί ο κανονισμός της Βουλής! Σε δύο συνεδριάσεις πρέπει να εξαντλούνται. Συζητιούνται για έξι ολόκληρους μήνες, ετοιμάζονται εκθέσεις η μια πάνω στην άλλη, αναθεωρημένες εκθέσεις. Για το άλλο θέμα ετοιμάστηκαν δώδεκα αναθεωρημένες εκθέσεις! Και παρ' όλα αυτά ερχόμαστε στην ολομέλεια, κάθε φορά εφευρίσκοντας διαφορετικά επιχειρήματα, για να ζητούμε αναβολές. Εάν αυτή η συμπεριφορά δεν προκαλεί πολλά ερωτηματικά και δεν υποκρύβει σκοπιμότητες, διερωτώμαι τι άλλο θα μπορούσαμε να πούμε! Και δεν αναφέρομαι σε κανέναν προσωπικά ή ονομαστικά. Πρέπει να προβληματιστούμε για το κύρος και την αξιοπρέπεια αυτού του σώματος και για το δικό μας το προσωπικό. Να πούμε την άποψή μας με ειλικρίνεια τζιαι να πάρουμε τις αποφάσεις μας και ο καθένας θα κριθεί από τις αποφάσεις που θα πάρει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλω να πιστεύω ότι από το Σεπτέμβρη, κύριε Κυπριανού, θα διαμορφώσουμε και θα ξεκινήσουμε με κανονισμούς που να είναι πιο αυστηροί, να μην επιτρέπουν την ανθρώπινη παρέμβαση κατά το δοκούν, ούτως ώστε να λυθούν και τούτα τα προβλήματα, και το τι είναι "κατεπείγον" και το τι είναι "αναβολή" και πόσες αναβολές πρέπει να γίνονται και ούτω καθεξής.

Θέλει άλλος να μιλήσει ή τελειώσαμε, να πάμε σε επιλογή αναβολής ή όχι; Αλλά με τις τοποθετήσεις που άκουσα θέλω μία διευκρίνιση για τι αναβολή μιλούμε. Για μία εβδομάδα, δύο εβδομάδες, μέχρι το Σεπτέμβρη, ένα μήνα; Δεν έχω καταλάβει ακριβώς.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μέχρι το Σεπτέμβρη είναι σωστή η θέση. Έν' κρίσιμο θέμα, να το δούμε σωστά, εν μας βουρά κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, έκλεισε το θέμα.

Υπάρχουν...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Άριστο Δαμιανού)

Κύριε Δαμιανού, έν' πρότασή τους, θα το βάλω σε ψηφοφορία.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Διαδικαστικό, κύριε Πρόεδρε.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Πού να το δούμε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όσο είναι η Βουλή ανοιχτή, θα το βλέπουμε στη Βουλή. Στις διακοπές θα το βλέπει ο καθένας μόνος του.

(Γέλια)

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Εννοείτε να επανέλθει στην ολομέλεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννοούν να πάει στην επιτροπή Εσωτερικών.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Όι.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ! Νομίζω την ψηφοφορία θα την κάμουμε εδώ διά χειρός, παρ' όλο που είναι έτοιμο το σύστημα.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αναβολής;

Μετράτε, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

Τζιαι εγώ εναντίον.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε μαζί με εσάς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η αναβολή απορρίπτεται, με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ και είκοσι πέντε εναντίον και καμία αποχή.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Ξαναμετρήστε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ; Να ξαναμετρήσουμε;

ΓΙΩΡΓΟΣ Τ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ζήτησες παλαιότερα ψηφοφορία...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ρε παιδιά...

(Μη ευκρινή σχόλια από τους κ. Γιώργο Τ. Γεωργίου και Αβέρωφ Νεοφύτου)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Γεωργίου, δεν είναι ζητήματα να τσακωνόμαστε τούτα, εμείς θέλουμε να κάνουμε καλές εξηγήσεις.
Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Για επαλήθευση, κύριε Πρόεδρε.

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Ήμασταν είκοσι έξι.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Κάμετέ την ηλεκτρονικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μετράτε, κύριοι.

Τώρα έγινε πιο αξιόπιστο το ηλεκτρονικό; Πάντα θυμώνετε για το ηλεκτρονικό.

Μετράτε τα καλά! Μετράτε όλοι, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι είκοσι έξι, γιατί μπήκε βουλευτής στην αίθουσα, που ήταν έξω. Είκοσι έξι τώρα.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ποιος ήταν ο βουλευτής;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιος ήταν ο βουλευτής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ή εμείς μετρήσαμε λάθος. Τώρα είναι είκοσι έξι, κάμνουμε επαλήθευση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, κυρία Δημητρίου, παρακαλώ.

Εγώ δεν είδα βουλευτή να μπαίνει μέσα. Ποιος βουλευτής μπήκε μέσα;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κανένας, κύριε Πρόεδρε!

Μα ποιος έν' που ετάραξεν; Κανένας δεν ετάραξεν 'πού δαμαί!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι συνάδελφοι, έν' τζιαι θέμα εντιμότητας! Έχει μπει βουλευτής...

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Όι, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...που ψήφισε τώρα και δεν ψήφισε προηγουμένως;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

...δεν εμπήκε κανένας.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Η κ. Σταύρου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ε, τι να πω; Εκάμαμε λάθος εμείς τότε.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Η κ. Σταύρου, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Σταύρου, ψηφίσατε προηγουμένως;

Ε. ΣΤΑΥΡΟΥ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι. Ε, θεωρώ ότι...

Κύριε Νεοφύτου...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλά τα πράγματα και έχουν δίκαιο όλοι οι συνάδελφοι ότι γινόμαστε όλοι ρεζίλι! Ε, τι εβάλαμε τα ηλεκτρονικά; Σε όλα τα άλλα εψηφίζαμεν ηλεκτρονικά! Τι αλλάξαμε τζιαι επκιάσαμεν να μετρούμε με το σιέριν;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οκέι!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Έσκει δίκαιο πάνω σε τούτο!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Κ. ΚΩΣΤΑ)

Η καταμέτρηση ήταν σωστή πάντως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Λουκαΐδη.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, τα ηλεκτρονικά τα εβάλαμεν εν γνώσει μας, ότι, αν προκύπτει στη διαδικασία ψηφοφορία που δεν έχει προβλεφθεί εξ υπαρχής, ψηφίζουμε διά χειρός. Και το έχουμε κάνει επαναλαμβανόμενες φορές στο προηγούμενο διάστημα συνειδητά, γιατί δεν μπορεί το σύστημα να ενσωματώσει ψηφοφορίες που προκύπτουν στην πορεία της ολομέλειας, οπότε τίποτε καινούριο δεν έγινε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λουκαΐδη, επειδή είναι, αν θέλετε, δικό μου... Σας διακόπτω για το εξής, εγώ οφείλω να δώσω εξηγήσεις. Είχαμε πει, κύριε Νεοφύτου...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εμένα δε με ενδιαφέρει, ό,τι θέλετε κάμετε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι. Είχαμε πει πολλές φορές από την αρχή ότι, σε περίπτωση που υπήρχε με τα ηλεκτρονικά, έτσι, περίπου ισοψηφία και υπήρχε αμφισβήτηση, να κάνουμε την ψηφοφορία διά χειρός. Αυτή τη στιγμή το έκαμα ανάποδα, για να μην κάνουμε, λέω, τη μία διαδικασία. Έχουμε τώρα τη δυνατότητα, κύριε Λουκαΐδη, είναι η πραγματικότητα, δηλαδή περάσαμε το στάδιο εκείνο που δεν είχαμε τη δυνατότητα.

Ναι, κύριε Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ δε θα συζητήσω αν έγινε με το σιέριν ή με το ηλεκτρονικό σύστημα η ψηφοφορία. Το γεγονός παραμένει, ότι έγινε ψηφοφορία. Η κ. Σταύρου παραδέχεται ότι ήταν έξω από την αίθουσα, δεν εψήφισεν, επάρθηκεν η απόφαση, ετέλειωσεν! Προχωρούμε! Δηλαδή, όποτε απουσιάζει κάποιος βουλευτής, εννά βουρούμε να τον φωνάζουμε να έρκεται πίσω τζιαι εννά ξανακάνουμε δεύτερη φορά ψηφοφορία;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ λέω ότι, αν το θέμα είναι ηλεκτρονικά ή μη, να το κάμουμε και με τους δύο τρόπους, με τη συνεννόηση ότι η κ. Σταύρου δε θα ψηφίσει. Δεν μπορεί να... Δηλαδή αν το τι θέλουμε είναι να ξαναμετρηθεί... Είτε δεχόμαστε τη μέτρηση που έγινε, είκοσι πέντε και είκοσι πέντε, είτε, εάν υπάρχει απαίτηση από αυτούς

που έχασαν την ψηφοφορία, θα πρέπει αυτοί που έχασαν την ψηφοφορία να μη δεχθούν αλλοίωση του αριθμού που ήταν μέσα.

Κύριε Σιζόπουλε, παρακαλώ.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς μέχρι στιγμής σκόπιμα αποφύγαμε να μιλήσουμε. Ας αποφασίσουμε να κρατήσουμε ένα επίπεδο σε αυτή τη Βουλή και κυρίως ας μην έχουμε κάθε φορά επιλεκτική μνήμη και επιλεκτική συμπεριφορά. Αυτή είναι μια έκκληση.

Εμείς δεν έχουμε κανένα πρόβλημα να γίνει και τώρα η συζήτηση ή να μη γίνει η συζήτηση. Εμείς ψηφίσαμε την αναβολή, γιατί ακριβώς από θέμα αρχής είπαμε ότι όποιος ζητήσει αναβολή θα του τη δίνουμε, για να μπορεί να γίνεται μια συζήτηση σωστή σε βάθος και να μη φτάνουμε ενδεχομένως να ψηφίζουμε νομοθεσίες που στη συνέχεια δημιουργούν προβλήματα, παρά το γεγονός ότι, όταν ζητήσαμε εμείς μια αναβολή, δε μας εδόθηκε. Όμως θέλω πραγματικά να ρωτήσω: Είναι η πρώτη φορά που υπάρχουν συνάδελφοι εκτός της αίθουσας και ξαφνικά μπαίνουν μέσα να ψηφίσουν στην επόμενη ψηφοφορία; Ρωτώ πραγματικά. Αν αυτή τη στιγμή έγινε το θέμα να γίνει επανάληψη ψηφοφορίας, ήταν επειδή υπήρχε ισοψηφία αν δεν υπήρχε ισοψηφία, δε θα γινόταν αυτό το πράγμα. Θα αποκλείσουμε από ένα συνάδελφο να ψηφίσει; Για το όνομα του Θεού! Για το όνομα του Θεού! Δηλαδή κάποια στιγμή ή θα βάλουμε κάποιους κανονισμούς και να λέμε ότι, από τη στιγμή που ξεκινά η ψήφιση μιας ψηφοφορίας κλείνουν οι πόρτες και δεν μπορεί κανένας να μπει, κανένας να βγει έξω -και να γίνει, και είμαστε υπέρ- ή, απ' εκεί και πέρα, κάτι που έγινε πεντακόσιες φορές μέχρι σήμερα, ε, δε νομίζω και δεν πρέπει να νομιμοποιείται σήμερα να δημιουργούμε πρόβλημα.

Εν πάση περιπτώσει, εγώ ξεκαθαρίζω ότι από την πλευρά της ΕΔΕΚ δεν έχουμε κανένα πρόβλημα και σήμερα να γίνει η συζήτηση του συγκεκριμένου ζητήματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Σιζόπουλε, νομίζω ότι δεν έχετε δίκαιο. Ή, αν μου επιτρέπτε, να πω την άποψή μου, να μην πω ότι δεν έχετε δίκαιο. Δεν αποκλείει κανένας από συνάδελφο να ψηφίσει. Το θέμα είναι ότι έγινε μια ψηφοφορία και μετρήθηκε είκοσι πέντε και είκοσι πέντε -για να ανεβάσουμε και το επίπεδό μας ή να το κρατήσουμε πρέπει να είμαστε και ειλικρινείς- και, μετά που τέλειωσε η ψηφοφορία, ζητήθηκε από την ομάδα που έχασε, που πήρε είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, ενώ έπρεπε να πάρει μία τουλάχιστον παραπάνω για την αναβολή, να ξαναγίνει ψηφοφορία. Και εκείνη τη στιγμή μπήκε, είτε τυχαία είτε εκλήθηκε, βουλευτής μέσα ο οποίος θα ψήφιζε υπέρ αυτών που έχουν το αίτημα να ξαναμετρήσουμε. Ε, νομίζετε ότι είναι λάθος να πούμε ότι μπορεί να γίνει ξανά η ψηφοφορία, και ηλεκτρονικά και διά χειρός, αλλά να μην ψηφίσει αυτός ο οποίος δεν ήταν μέσα εκείνη την ώρα; Διότι μιλούμε για ψηφοφορία επιβεβαίωσης, εν μιλούμε για κανονική ψηφοφορία!

Παρακαλώ, ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι βασική αρχή της δημοκρατίας, ότι η πλειοψηφία διαμορφώνεται από τους παρόντες. Σε άλλα κοινοβούλια κτυπούν κουδούνι και ενημερώνουν τους βουλευτές που είναι είτε στα γραφεία τους είτε αλλού, για να έρθουν να ψηφίσουν, και δίνεται ένας χρόνος για κρίσιμες ψηφοφορίες. Υπάρχει αυτός ο κανονισμός, αν θέλουμε να τον εισάξουμε. Αλλά δεν μπορεί να γίνεται μια ψηφοφορία μια δεδομένη στιγμή και, εάν η μειοψηφία δεν αποδέχεται το αποτέλεσμα, ενδεχομένως γιατί μπορεί να έχει και ασθενείς βουλευτές ή βουλευτές από την ομάδα τους που είναι σε ταξίδια και απουσιάζουν, που στο σύνολο τελικά να άλλαζαν την ψηφοφορία, αν ήταν όλοι παρόντες, να ζητά νέα ψηφοφορία, για να έρθουν όλοι αυτοί που απουσίαζαν, είτε από την αίθουσα είτε γενικά από το κτίριο της Βουλής, να ψηφίσουν. Μια ψηφοφορία ολοκληρώνεται με τους παρόντες και λήφθηκε ένα συγκεκριμένο αποτέλεσμα. Νομίζω πρέπει να το σεβαστούμε όλοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Νεοφύτου, έχετε το λόγο.

Εγώ θέλω να είμαστε πλήρως διευκρινισμένοι. Να μιλήσετε όσοι θέλετε, διότι αυτά τα πράγματα, κατά τη γνώμη μου, έπρεπε να ήταν λευμένα με πολύ απλούς τρόπους.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω να θέσουμε ένα τέρμα. Από τη στιγμή που το προεδρείο θεωρεί ότι εκείνη η στιγμιαία ψηφοφορία είναι αυτή που ισχύει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έτσι το θεωρούν, ναι.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

...το σεβόμαστε, παρ' όλων ότι γνωρίζουμε ότι αυτός δεν ήταν ο κανόνας, αντίθετος ήταν ο κανόνας. Εζήσαμε τριάμισι χρόνια...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιος ήταν ο κανόνας, κύριε Αβέρωφ; Να ζητούμε...

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ξεκινώ από τη θέση ότι δέχομαι την ετυμηγορία του προεδρείου, τελεία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Τελεία, τελεία!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλω να σας παρακαλέσω ακόμα κάτι όμως. Θεωρείτε, επειδή κάμνουμε τζιαι κανονισμούς...

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, σας παρακαλώ!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...να λέμε, όταν γίνεται ψηφοφορία...

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Σας παρακαλώ, σας παρακαλώ!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...και ισοψηφούμε και κάποιος ζητά να ξαναμετρηθεί, να περιμένουμε να έρουν τζιαι άλλοι μέσα; Να το κάμουμε!

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Απόλυτα σεβαστή η ετυμηγορία του προεδρείου. Τελεία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όμως αυτό δεν ήταν ο κανόνας. Ζούμε αυτό το κοινοβούλιο. Να είμαστε ειλικρινείς. Ακόμα και νόμους ψηφίσαμε ή καταψηφίσαμε και στην ίδια συνεδρία υπήρξαν αλλαγές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό ήταν μια κακή, κάκιστη πρακτική, την οποία δεν μπορώ να δεχτώ.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όσον αφορά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν έγινε.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Και αν θέλουμε να μην... Έληξε. Σεβαστή η ετυμηγορία σας. Αν θέλετε, ως Πρόεδρος του σώματος, με όλο το σεβασμό, να γίνουμε ένα σύγχρονο κοινοβούλιο, έννευ με αυτόν τον τρόπο που ψηφίζουν τα σύγχρονα κοινοβούλια -απού γελάσει- αν κάποιος επήγε για ένα λεπτό έξω, δημιουργείται μια πλειοψηφία. Αφιερώνεται χρόνος, όπως είπε και ο κ. Λιλλήκας, όχι για να έρθουν εντός της αιθούσης. Όταν γίνεται η ηλεκτρονική ψηφοφορία, κάποιος μπορεί να ψηφίσει και από το γραφείο του στη Βουλή και όχι μόνο από την ολομέλεια, έν' προκαθορισμένος ο χρόνος των δευτερολέπτων. Έτσι λειτουργούν και είναι καλό, παρεμπιπτόντως, με αυτό που συνέβη σήμερα, που το σεβόμαστε απόλυτα, να τα δούμε στο μέλλον. Και επειδή θα συζητηθεί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαρίστως να τα δούμε. Και αν γίνουν έτσι, θα τα...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Αιτούμαστε ένα δεκάλεπτο διάλειμμα, για να συζητήσει η ομάδα μας με τα νέα δεδομένα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να δώσω περισσότερο διάλειμμα, διότι είναι και μία η ώρα: μπορεί κάποιος να θέλει να τσιμπήσει κάτι. Θα δώσω είκοσι πέντε λεπτά διάλειμμα, να γίνουν και διαβουλεύσεις, παρ' όλο... Να γίνουν και διαβουλεύσεις και να... Ναι, παρακαλώ.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, πριν να δώσω το διάλειμμα, ο κ. Κυπριανού θέλει να πει κάτι.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Η παράκλησή μας, επειδή έχουμε σημαντική συνεδρίαση του Πολιτικού Γραφείου μετά, να είναι δέκα λεπτά το διάλειμμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι ώρα έχετε συνεδρίαση, κύριε Κυπριανού, αν επιτρέπεται;

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Η ώρα τρεις. Να είναι δέκα λεπτά το διάλειμμα. Όμως θέλω να πω ακόμα κάτι. Επειδή ο κ. Νεοφύτου τζιαι ο κ. Σιζόπουλος μας έκαμαν μάθημα λειτουργίας της Βουλής δεοντολογικό, εγώ θα πω το εξής: Εμείς δεν επιχειρήσαμε να γελάσουμε κανενός. Και εσείς πολύ σωστά ετοποθετήσατε το ζήτημα και ο κ. Λιλλήκας. Έγινε μια ψηφοφορία. Επάρθηκε μια απόφαση. Κάποιοι άλλοι ήθελαν να ανατρέψουν την απόφαση η οποία επάρθηκε, κάποιοι άλλοι επιχείρησαν να μας γελάσουν, δεν είμαστε εμείς που επιδιώξαμε να γελάσουμε κάποιου. Απλώς, έτσι, για να τα ξεκαθαρίζουμε τα πράγματα. Η παράκλησή μας είναι δέκα λεπτά διάλειμμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, να το κάνουμε δεκαπέντε, κύριε Κυπριανού. Να προλάβει ένας να πάει τζιαι στην καντίνα να πει ένα ποτό.

Δεκαπέντε λεπτά διάλειμμα. Η ώρα μία και πέντε ξεκινούμε. Με το ρολόι της Βουλής. Το οποίο έν' λανθασμένο;

(Ωρα διακοπής: 12.50 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 1.20 μ.μ.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνεχίζουμε απ' εκεί που εμείναμε, δηλαδή ότι απορρίφθηκε το αίτημα για αναβολή και άρα θα μπούμε στη συζήτηση του θέματος.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό του θέματος, του τρία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Μάλιστα.

Αναθεώρηση του ισχύοντος νομοθετικού πλαισίου το οποίο ρυθμίζει τη σύσταση και τη λειτουργία σωματείων και ιδρυμάτων και κατάργηση της ισχύουσας νομοθεσίας που διέπει τη λειτουργία των λεσχών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για το θέμα αυτό υπάρχει έκθεση και συμπληρωματική έκθεση. Οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Σωματείων και Ιδρυμάτων και για άλλα Συναφή Θέματα Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Νίκος Νουρής

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Πανίκος Λεωνίδου

Ευανθία Σάββα

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε πολλές συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ της 10^{ης} Νοεμβρίου 2016 και της 3^{ης} Απριλίου 2017. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών και του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, ο Επίτροπος Εθελοντισμού και Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων, εκπρόσωποι του Παγκύπριου Συντονιστικού Συμβουλίου Εθελοντισμού, της Κυπριακής Ομοσπονδίας Οργανώσεων Αναπήρων, της Ομάδας Πρωτοβουλίας Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων, του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου και του Κυπριακού Οργανισμού Κέντρων Νεότητας, της Λέσχης Ιπποδρομιών Λευκωσίας, του Συνδέσμου Προπονητών Δρομώνων Ίππων Κύπρου και του Συνδέσμου Ιδιοκτητών Δρομώνων Ίππων Κύπρου. Το Συμβούλιο Νεολαίας Κύπρου και η Ομοσπονδία Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις εν λόγω συνεδρίες.

Σημειώνεται ότι η εξέταση του νομοσχεδίου άρχισε από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών της προηγούμενης βουλευτικής περιόδου, η οποία μελέτησε τις προτεινόμενες ρυθμίσεις στην παρουσία και άλλων εμπλεκόμενων φορέων σε αρκετές συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ της 26^{ης} Μαρτίου 2015 και της 8^{ης} Οκτωβρίου 2015. Στα πλαίσια των εν λόγω συνεδριάσεων το Υπουργείο Εσωτερικών ζήτησε όπως η επιτροπή προχωρήσει στην εξέταση του νομοσχεδίου σε μεταγενέστερο στάδιο, ώστε να του παρασχεθεί ο αναγκαίος χρόνος για την περαιτέρω μελέτη ορισμένων ζητημάτων σε σχέση με το προωθούμενο νομοθετικό πλαίσιο και συγκεκριμένα αυτών που αφορούν τους προβληματισμούς και τις επιφυλάξεις που διατύπωσαν ενώπιον της επιτροπής οι εκπρόσωποι της Λέσχης Ιπποδρομιών Λευκωσίας.

Ακολούθως, ετοιμάστηκε από το Υπουργείο Εσωτερικών αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου, το οποίο τέθηκε ενώπιον της επιτροπής για συνέχιση της συζήτησής του. Ωστόσο, επειδή η συζήτηση του εν λόγω κειμένου στο στάδιο εκείνο δεν κατέστη δυνατό να ολοκληρωθεί λόγω της λήξης της βουλευτικής περιόδου και της διάλυσης της Βουλής, η επιτροπή το μελέτησε στη συνέχεια με τη νέα της σύνθεση.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η αναθεώρηση του ισχύοντος νομοθετικού πλαισίου το οποίο ρυθμίζει τη σύσταση και τη λειτουργία σωματείων και ιδρυμάτων, ώστε αυτό να εκσυγχρονιστεί και να καταστεί συμβατό με τα σύγχρονα διεθνή πρότυπα που ισχύουν στον τομέα αυτό. Παράλληλα, με το νομοσχέδιο σκοπείται η κατάργηση της ισχύουσας νομοθεσίας που διέπει τη λειτουργία των λεσχών και συναφώς η κατάργηση του θεσμού των λεσχών.

Ειδικότερα, με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου προβλέπονται ανάμεσα σε άλλα και τα ακόλουθα:

1. Μείωση του ελάχιστου αριθμού των μελών που απαιτείται για τη σύσταση σωματείου από είκοσι, που ισχύει σήμερα, σε δέκα.
2. Θεσμοθέτηση της ίδρυσης και της λειτουργίας ομοσπονδιών και ενώσεων, οι οποίες θα συστήνονται από σωματεία, ιδρύματα, μη κερδοσκοπικές εταιρείες ή άλλες μη κερδοσκοπικές οντότητες.
3. Παροχή της δυνατότητας σε σωματεία και ιδρύματα να λειτουργούν θυγατρικές οντότητες ή παραρτήματα.
4. Αποκέντρωση της αρμοδιότητας εγγραφής σωματείων και ιδρυμάτων, ώστε η σχετική εγγραφή να διενεργείται από τους επάρχους, οι οποίοι θα ενεργούν ως έφοροι για τους σκοπούς του προτεινόμενου νόμου, αντί από πρόσωπο το οποίο διορίζεται από το Υπουργικό Συμβούλιο για το σκοπό αυτό, όπως ισχύει σήμερα.
5. Δημιουργία του θεσμού του γενικού εφόρου, ο οποίος θα έχει συντονιστικό ρόλο σε σχέση με τις αρμοδιότητες των εφόρων, προκειμένου να ακολουθείται ενιαία και ομοιόμορφη πολιτική από το κράτος όσον αφορά την εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου.
6. Κατάργηση της δυνατότητας άσκησης ορισμένων εξουσιών από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και απόδοσή τους στο γενικό έφορο.
7. Εξέταση του αιτήματος για χορήγηση έγκρισης εγγραφής στο οικείο μητρώο δυνάμει των προνοιών του προτεινόμενου νόμου εντός τριών μηνών από το χρόνο της παραλαβής όλων των απαιτούμενων και ορθά συμπληρωμένων εγγράφων.

8. Υποχρέωση τήρησης λογιστικών βιβλίων από σωματεία, ιδρύματα, ομοσπονδίες και ενώσεις, καθώς και υποχρέωση ελέγχου των λογαριασμών τους από εγκεκριμένο ελεγκτή.
9. Θέσπιση μεταβατικών προνοιών για την εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου, ώστε να παρασχεθεί ο αναγκαίος χρόνος, για να αναπροσαρμόσουν τη λειτουργία τους τα υφιστάμενα σωματεία, ιδρύματα και λέσχες υπό το φως των ρυθμίσεων του προτεινόμενου νόμου.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους κυβερνητικούς αρμοδίους, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις κρίθηκαν αναγκαίες, ώστε η λειτουργία των σωματείων, ιδρυμάτων και λεσχών να διέπεται από νομοθεσία η οποία να περιλαμβάνει τις αναγκαίες ασφαλιστικές δικλίδες, στη βάση μεταξύ άλλων σχετικών συστάσεων εμπειρογνομόνων του Συμβουλίου της Ευρώπης, ώστε να μην εμπλέκονται μη κυβερνητικοί και μη κερδοσκοπικοί οργανισμοί σε δραστηριότητες που περιλαμβάνουν ύποπτη διακίνηση ή/και ξέπλυμα βρόμικου χρήματος ή/και χρηματοδότηση τρομοκρατικών δραστηριοτήτων. Παράλληλα, σύμφωνα με τους ίδιους, η κατάργηση της ισχύουσας νομοθεσίας που διέπει τη λειτουργία των λεσχών κρίθηκε σκόπιμη, λαμβάνοντας υπόψη τις υποδείξεις εμπειρογνομόνων τόσο του Συμβουλίου της Ευρώπης όσο και άλλων οργανισμών, σύμφωνα με τους οποίους η εν λόγω νομοθεσία περιλαμβάνει διατάξεις που αντίκεινται στην ελευθερία του συνεταιρίζεσθαι, όπως είναι μεταξύ άλλων η σχετική διάταξη της σύμφωνα με την οποία απαιτείται η κατ' έτος επανεγγραφή των λεσχών στο οικείο μητρώο, καθώς και οι προβλεπόμενοι στην εν λόγω νομοθεσία λόγοι για τους οποίους μπορεί να διαγραφεί λέσχη από το εν λόγω μητρώο. Επιπρόσθετα, όπως επισημαίνεται, για την ετοιμασία του νομοσχεδίου από το Υπουργείο Εσωτερικών λήφθηκαν υπόψη και τα σχετικά αιτήματα που υποβλήθηκαν από την κοινωπία των πολιτών.

Στο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου την επιτροπή απασχόλησαν επιμέρους ζητήματα σε σχέση με την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας, γι' αυτό και ζητήθηκαν από τους κυβερνητικούς αρμοδίους πρόσθετα στοιχεία και επεξηγήσεις. Συγκεκριμένα, την επιτροπή απασχόλησαν ιδιαίτερα, ανάμεσα σε άλλα, τα ακόλουθα:

1. Η σύσταση και η λειτουργία ομοσπονδιών και ενώσεων.
2. Η ερμηνεία που αποδίδεται στους όρους “δημόσια ήθη” και “χρηστά ήθη”.
3. Η δυνατότητα ανάκτησης από τα μέλη σωματείων, ιδρυμάτων, ομοσπονδιών και ενώσεων τυχόν λογικών εξόδων που κατέβαλαν κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους.
4. Η διαδικασία αντικατάστασης μέλους της διοίκησης σωματείου το οποίο έχει καταδικαστεί για ποινικό αδίκημα που ενέχει έλλειψη τιμιότητας ή ηθική αισχύροτητα.
5. Η δυνατότητα εξουσιοδότησης μελών σωματείου, προκειμένου να εκπροσωπούν άλλα μέλη στις συγκαλούμενες συνελεύσεις.
6. Ο τρόπος λήψης αποφάσεων για τροποποίηση του καταστατικού σωματείου, καθώς και για τη διάλυση ή τη μεταβολή του σκοπού αυτού.
7. Οι περιπτώσεις κατά τις οποίες θα διαλύονται σωματεία και ιδρύματα.
8. Η διαδικασία σύστασης ιδρυμάτων και ο τρόπος λήψης αποφάσεων από τη διοίκησή τους.
9. Οι συνέπειες που θα επιφέρει η εκπρόθεσμη επίδοση ή υποβολή γνωστοποιήσεων, κοινοποιήσεων ή άλλων πληροφοριών προς τον έφορο, καθώς και η παράλειψη των πράξεων αυτών.
10. Η απαλλαγή ορισμένων σωματείων, ιδρυμάτων, ομοσπονδιών και ενώσεων από την υποχρέωση της τήρησης λογιστικών βιβλίων και του ελέγχου των λογαριασμών τους από εγκεκριμένο ελεγκτή.
11. Η ανάγκη θέσπισης διατάξεων για τη θεσμοθέτηση της άσκησης από οποιοδήποτε πρόσωπο ιεραρχικής προσφυγής εναντίον απόφασης του εφόρου ή του γενικού εφόρου, η οποία το αφορά ή το επηρεάζει άμεσα, στο γενικό έφορο ή στον Υπουργό Εσωτερικών, αντίστοιχα.
12. Οι μεταβατικές πρόνοιες του προτεινόμενου νόμου, καθώς και ορισμένα ζητήματα αναφορικά με τη λειτουργία των υφιστάμενων λεσχών, οι οποίες λειτουργούν σήμερα δυνάμει των διατάξεων του υπό κατάργηση περί Εγγραφής Λεσχών Νόμου.

Επιπρόσθετα, στα πλαίσια της μελέτης του νομοσχεδίου διατυπώθηκαν και από τις ενδιαφερόμενες πλευρές που παρευρέθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής απόψεις, εισηγήσεις, επιφυλάξεις, αλλά και διαφωνίες τόσο σε σχέση με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νόμου όσο και με ορισμένες πρόνοιές του.

Οι εκπρόσωποι της Λέσχης Ιπποδρομιών Λευκωσίας διατύπωσαν την έντονη διαφωνία τους με την προτεινόμενη κατάργηση του περί Εγγραφής Λεσχών Νόμου. Ειδικότερα, μεταξύ άλλων σημείωσαν ότι με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις καταργείται ο θεσμός των λεσχών και οι υφιστάμενες λέσχες υποχρεώνονται να υπαχθούν σε ένα νέο νομοθετικό πλαίσιο, εντελώς διαφορετικό από το ισχύον και το οποίο διέπεται από άλλες

νομικές προεκτάσεις και νομολογιακές αρχές. Παράλληλα, υποστήριξαν ότι παραβιάζεται αφενός το συνταγματικό δικαίωμα του συνεταιρίζεσθαι όσον αφορά την εφαρμογή ποικίλων διατάξεων του προτεινόμενου νόμου και αφετέρου το συνταγματικό δικαίωμα της ιδιοκτησίας, εφόσον στην περίπτωση διάλυσης οποιασδήποτε λέσχης καθίσταται απαγορευτική η διανομή των περιουσιακών της στοιχείων στα μέλη της. Επ' αυτού, δήλωσαν στην επιτροπή ότι με βάση το ισχύον νομικό καθεστώς οι νόμιμοι δικαιούχοι της περιουσίας της Λέσχης Ιπποδρομιών Λευκωσίας είναι τα μέλη της. Συναφώς, εισηγήθηκαν όπως η λειτουργία της συνεχίσει να διέπεται από νομοθετικές διατάξεις οι οποίες θα είναι αντίστοιχες των διατάξεων του υπό κατάργηση περί Εγγραφής Λεσχών Νόμου.

Οι εκπρόσωποι του Συνδέσμου Προπονητών Δρομώνων Ίππων Κύπρου και του Συνδέσμου Ιδιοκτητών Δρομώνων Ίππων Κύπρου επισήμαναν την ανάγκη διασφάλισης του ελέγχου και της διαφάνειας στα οικονομικά των λεσχών και εξέφρασαν τη διαφωνία τους με ενδεχόμενη εξαίρεση της Λέσχης Ιπποδρομιών Λευκωσίας από το πεδίο εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου. Επιπρόσθετα, οι ίδιοι εισηγήθηκαν στην επιτροπή την εισαγωγή στον προτεινόμενο νόμο σχετικής ρύθμισης, ώστε τα μέλη οποιασδήποτε λέσχης να μπορούν να λάβουν, σε περίπτωση διάλυσής της, αφού προηγουμένως αποπληρωθούν οι σχετικές υποχρεώσεις της, τη συνεισφορά που αποδεδειγμένα έχουν καταβάλει. Τέλος, εισηγήθηκαν τη μείωση της προβλεπόμενης χρονικής προθεσμίας για αναπροσαρμογή υπό το φως του νέου νομοθετικού πλαισίου της λειτουργίας των λεσχών των οποίων οι δραστηριότητες διέπονται από ειδική νομοθεσία, έτσι που η εν λόγω προθεσμία να λήγει, όταν παρέλθουν έξι μήνες από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου, αντί δύο χρόνια, όπως προτείνεται με το υπό αναφορά νομοσχέδιο.

Παράλληλα, η λέσχη "The Nicosia Club", με επιστολή της προς την επιτροπή, διατύπωσε τη διαφωνία της με την κατάργηση της ισχύουσας νομοθεσίας που διέπει τη λειτουργία των λεσχών και κατ' επέκταση του θεσμού των λεσχών.

Οι υπόλοιπες πλευρές που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής συμφώνησαν σε γενικές γραμμές με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επαναδιατύπωσε μεγάλο μέρος του κειμένου του νομοσχεδίου, ώστε να καταστεί πιο αποτελεσματική η εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου και να επέλθει βελτίωσή του από νομοτεχνικής άποψης.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, όπως αυτό τελικά διαμορφώθηκε, και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Σωματείων και Ιδρυμάτων και για άλλα Συναφή Θέματα Νόμος του 2015»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος	Πανίκος Λεωνίδου
Γιώργος Τ. Γεωργίου	Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης
Νίκος Νουρής	Παύλος Μυλωνάς

Όπως είναι γνωστό, το πιο πάνω νομοσχέδιο υποβλήθηκε στην ολομέλεια της Βουλής για ψήφιση στις 26 Μαΐου και 9 Ιουνίου 2017 με σχετική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών, ημερομηνίας 24 Μαΐου 2017. Ωστόσο, η ολομέλεια του σώματος αποφάσισε την αναβολή της συζήτησής του, με σκοπό τόσο την επανεξέτασή του από την αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή όσο και τη μελέτη από αυτήν των τροπολογιών που εν τω μεταξύ είχαν κατατεθεί επί του νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, έπειτα από τη δεύτερη αναβολή της συζήτησης του νομοσχεδίου στις 9 Ιουνίου 2017, το επανεξέτασε σε νέα συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 19 Ιουνίου 2017.

Σημειώνεται ότι ο σκοπός και οι επιδιώξεις του εν λόγω νομοσχεδίου, καθώς και τα ζητήματα που απασχόλησαν την επιτροπή στο πρώτο στάδιο της εξέτασής του, προτού αναβληθεί η συζήτησή του από την ολομέλεια της Βουλής, περιλαμβάνονται στην αρχική έκθεση της επιτροπής.

Υπενθυμίζεται ότι σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η αναθεώρηση του ισχύοντος νομοθετικού πλαισίου, το οποίο ρυθμίζει τη σύσταση και λειτουργία σωματείων και ιδρυμάτων, ώστε να εκσυγχρονιστεί και να καταστεί συμβατό με τα διεθνή πρότυπα που ισχύουν στον τομέα αυτό. Παράλληλα, με το ίδιο νομοσχέδιο σκοπείται η κατάργηση της ισχύουσας νομοθεσίας που διέπει τη λειτουργία των λεσχών και συναφώς η κατάργηση του θεσμού των λεσχών.

Στο στάδιο της επανεξέτασης του νομοσχεδίου την επιτροπή απασχόλησαν κυρίως οι τροπολογίες που κυκλοφόρησαν μέχρι τις 9 Ιουνίου 2017 και κατά πόσο θα μπορούσε να επιτευχθεί συναίνεση για ενσωμάτωση

αυτών στο κείμενο του νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή αποφάσισε να διαμορφώσει το κείμενο του νομοσχεδίου, ώστε να διαλαμβάνονται σε αυτό τα ακόλουθα:

1. Σύσταση σωματείου από τουλάχιστον είκοσι μέλη αντί δέκα μέλη που προβλέπεται στο κείμενο του νομοσχεδίου που προωθήθηκε αρχικά στην ολομέλεια και κατ' επέκταση διάλυση αυτού σε περίπτωση που τα μέλη του μειώνονται σε λιγότερα του εν λόγω κατώτατου αριθμού.
2. Μη εγγραφή στο οικείο μητρώο σωματείων των ιδρυμάτων και ομοσπονδιών ή/και ενώσεων των οποίων ο σκοπός ή η λειτουργία στοχεύει ή τείνει να υπονομεύσει την Κυπριακή Δημοκρατία ή τους δημοκρατικούς θεσμούς.
3. Καθορισμός στο καταστατικό σωματείου της διαδικασίας εκλογής των αιρετών μελών του διοικητικού συμβουλίου του, όπου αυτό εφαρμόζεται, καθώς και της διάρκειας της θητείας των εν λόγω μελών.
4. Διασφάλιση του δικαιώματος του εκλέγειν και εκλέγεσθαι σε όλα τα μέλη σωματείου στο οποίο, σύμφωνα με τις πρόνοιες του καταστατικού του, διενεργούνται εκλογές.
5. Δημοσίευση από τον έφορο σε δύο ημερήσιες εφημερίδες οι οποίες κυκλοφορούν στη Δημοκρατία της διάλυσης σωματείου δυνάμει των προνοιών του προτεινόμενου νόμου.
6. Κατάργηση της άσκησης ορισμένων εξουσιών από το γενικό έφορο και απόδοσή τους στο Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, όπως αυτές προβλέπονται σήμερα στην υπό αναθώρηση βασική νομοθεσία.
7. Απαλλαγή ορισμένων σωματείων, ιδρυμάτων, ομοσπονδιών και ενώσεων από την υποχρέωση της τήρησης λογιστικών βιβλίων και του ελέγχου των λογαριασμών τους από εγκεκριμένο ελεγκτή, εφόσον τα ετήσια έσοδά τους δεν υπερβαίνουν τις σαράντα χιλιάδες ευρώ (€40.000), αντί τις τριάντα χιλιάδες ευρώ (€30.000) που προβλέπεται στο κείμενο του νομοσχεδίου που προωθήθηκε αρχικά στην ολομέλεια.
8. Παροχή στις λέσχες που διέπονται από ειδικό νόμο μεταβατικής περιόδου ενός χρόνου, όπως προβλέπεται στο κείμενο του νομοσχεδίου που προωθήθηκε αρχικά στην ολομέλεια για όλα τα υφιστάμενα σωματεία και ιδρύματα, καθώς και σε όλες τις υπόλοιπες λέσχες, οι οποίες δε διέπονται από ειδικό νόμο, αντί μεταβατικής περιόδου δύο χρόνων που προτείνεται με βάση το εν λόγω κείμενο.

Οι υπόλοιπες τροπολογίες που κυκλοφόρησαν μέχρι τις 9 Ιουνίου 2017 θα συζητηθούν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια της Βουλής.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, παρά την πιο πάνω απόφασή της για διαμόρφωση του κειμένου του νομοσχεδίου σύμφωνα με τα πιο πάνω, με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει το νομοσχέδιο στην ολομέλεια της Βουλής για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς για να μη ξανασυμβεί αυτό που συνέβη, να δώσουμε μερικά λεπτά, για να έρθουν οι πρωταγωνιστές της προηγούμενης συζήτησης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα δώσω. Να παρακαλέσω να χτυπήσουν ξανά τα κουδούνια. Να χτυπήσουν ξανά τα κουδούνια. Παρακαλώ.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Υπάρχουν ομιλίες επί θέματος αρχής. Έντζιε, μπορεί να εκάμαμεν τη συζήτηση επί της διαδικασίας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως, εννά υπάρχουν!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ε, οπότεν μπορούμε να ξεκινήσουμε, να μεν χρονοτριβούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι. Εντάξει, ένα λεπτό αντιλαμβάνομαι ότι εζήτησε, όχι περισσότερο. Έτους δύο πρωταγωνιστές, ήσαν. Ποιος έν' ο άλλος που θεωρείται πρωταγωνιστής; Υπάρχει άλλος πρωταγωνιστής, κύριε Νεοφύτου, ή έφυγε πρώτος πρώτος;

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Έφυεν ο κ. Νεοφύτου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έφυεν ο κ. Νεοφύτου, που έν' πρωταγωνιστής.

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Όλοι είμαστε κομπάρσοι, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν είμαι εγώ που... Έν' ενδοκομματικό το θέμα, να το λύσετε, κύριε Κουλλά.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Κύριε Νεοφύτου, μπορούμε να ξεκινήσουμε;

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, για να καταλάβω. Εννά περιμένουμε να τελειώσει τα τηλεφωνήματά του ο κ. Νεοφύτου, για να ξεκινήσουμε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, να ξεκινήσουμε, να ξεκινήσουμε. Παρακαλώ.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Είπαμε ότι η ώρα μία και πέντε, με το ρολόι της Βουλής, έπρεπε να ξεκινήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι, να ξεκινήσουμε. Παρακαλώ, κύριοι.

Ποιοι θέλετε να μιλήσετε;

Ο κ. Κουλίας.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ενόψει της εξέλιξης και ότι το...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας παρακαλώ, πέστε...

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Θα συζητηθεί σήμερα; Έχουμε μία προφορική τροπολογία που θα λύσει το θέμα. Πού είναι η διαφορά μας; Να εξαιρεθούν, η τροπολογία αφορά εις την εξαίρεση των λεσχών από την εφαρμογή του συγκεκριμένου νόμου. Οπότε θα έχουμε την ευκαιρία το Σεπτέμβρη να έρθουμε με πρόταση νόμου ή το κράτος να έρθει να λύσει το πρόβλημα. Και παρακαλώ να μας επιτραπεί να καταθέσουμε την τροπολογία μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Άντρος Κυπριανού έχει το λόγο.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ειλικρινά, πρέπει να πω ότι εκπλήσσομαι πάρα πολύ. Εχτές εκάμαμεν τη Σύσκεψη των Αρχηγών ή των Εκπροσώπων των Κομμάτων. Εσείς πολύ πιεστικά ερωτήσετε μερικές φορές όλους μας που ήμασταν παρόντες κατά πόσο εθέλαμε να αναβληθεί οποιοδήποτε θέμα που ήταν στην ημερήσια διάταξη. Κανένας από τους παρευρισκόμενους -τζιαι παρευρίσκονταν όλα τα πολιτικά κόμματα- δεν εζήτησε αναβολή κανενός θέματος. Ερχόμαστε δηλαδή στην ολομέλεια σήμερα γνωρίζοντας ότι θα συζητιόντουσαν όλα τα ζητήματα. Τζιαι νομίζω μπορείτε να επιβεβαιώσετε αυτό που λέω. Προέκυψε εδώ αυτό το έργο που είδαμε προηγουμένως και μας λένε τώρα: «Επειδή προέκυψε τούτο, εμείς ερχόμαστε για την αναβολή, γιατί το είπαμε

ἴπου τα εχτές». Δεν ξέρω πού το είπαν αλλά στη σύσκεψη σίγουρα δεν το είπαν! Πρέπει να μας επιτρέψετε, κατά παράβαση των κανονισμών λειτουργίας της Βουλής, να βάλουμε προφορική τροπολογία.

Εγώ θεωρώ ότι αυτά τα πράγματα είναι απαράδεκτα, επιβεβαιώνουν σκοπιμότητες και δεν μπορείτε να επιτρέψετε να γίνει αυτό το πράγμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει άλλος που θέλει να μιλήσει, κύριοι;

Ναι, κύριε... Ναι, ναι.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Απλώς επρόσεξα, κύριε Πρόεδρε, μία από τις πρόνοιες του νομοσχεδίου. «Μείωση του ελάχιστου αριθμού μελών από είκοσι σε τρία». Τρία άτομα ανήκουν σε σωματείο;

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Είναι εκτός θέματος.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Αφού έν' δαμαί.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το λόγο έχει ο κ. Περδίκη. Τούτα εξετάστε τα μεταξύ σας.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έχω την εντύπωση, κύριε Πρόεδρε... Εντάξει, είναι δική σας η αρμοδιότητα να αποφασίσετε σχετικά, αν θα επιτρέψετε προφορική τροπολογία, αλλά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, δεν παραβιάζεται ο κανονισμός της Βουλής, όπως είπε ο κ. Κυπριανού. Εξαρτάται τι θα πρέπει να κάμω εγώ, αν τζαι πρέπει να πάει το βάρος πάνω μου τώρα, γιατί πρέπει... Τέλος πάντων.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Τούτη η τροπολογία που έχει προτείνει ο Δημοκρατικός Συναγερμός, που λέει: «Νοείται ότι οι διατάξεις του παρόντος Νόμου δεν εφαρμόζονται για τις λέσχες των οποίων οι δραστηριότητες ή η φορολόγηση των δραστηριοτήτων τους διέπονται από ειδικό νόμο», δεν καλύπτει την προφορική τροπολογία που θέτει ο κ. Κουλίας;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ξαναπέστε το από την αρχή.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Υπάρχει -κατά την άποψή μου- ενώπιόν μας τροπολογία κατατεθειμένη από το Δημοκρατικό Συναγερμό, για να ψηφίσουμε, που νομίζω ότι καλύπτει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι λέει η τροπολογία;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Λέει ότι πρέπει να εξαιρούνται από το νόμο που θα ψηφίσουμε για τα σωματεία οι λέσχες, αυτό λέει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, αλλά μήπως αναφέρεται μόνο... Ναι, κύριε... Ποιος θα μας το εξηγήσει τούτο;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η τροπολογία εκείνη αφορά τον ιππόδρομο μόνο. Εμείς δε θέλουμε να εξαιρέσουμε μόνο τον ιππόδρομο, αφού το κύριο θέμα για μας είναι το ιδιοκτησιακό καθεστώς όλων των λεσχών, κατεχόμενων και ελεύθερων περιοχών.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Είναι το φύλλο συκής, κύριε Πρόεδρε, για να μη μείνουν εκτεθειμένοι για το ποιες είναι οι πραγματικές τους προθέσεις. Επαναλαμβάνω ότι πρέπει να είμαστε...

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Κυπριανού, με όλο το σεβασμό δηλαδή!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

...ειλικρινείς και έντιμοι σ' αυτό το χώρο, όχι ο καθένας να ψάχνει να γελάσει του άλλου! Η απόφαση εν' δική σας, κύριε Πρόεδρε, αλλά επαναλαμβάνω ότι εχτές εσείς πολύ πιεστικά ρωτήσατε όλους κατά πόσο ήθελαν να αναβληθεί οποιοδήποτε θέμα. Κανένας δεν εξήτησε αναβολή κανενός θέματος, ως εκ τούτου δε νομιμοποιείται κανένας να λέει: «Εγώ ενόμιζα ότι ήταν να αναβληθεί, γι' αυτό δεν ήμουν προετοιμασμένος».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πριν τη διαδικασία να ρωτήσω την κ. Μαύρου, που έχετε μελετήσει το θέμα. Η τροπολογία που έχει ο Συναγερμός κάμνει αυτό που λέει ο κ. Κουλίας αλλά μόνο για τον ιππόδρομο;

Κύριε Περδίκη.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Νομίζω είναι φανερό ότι η τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού αφορά τις λέσχες των οποίων οι δραστηριότητες ή η φορολόγηση των δραστηριοτήτων τους διέπεται από ειδικό νόμο. Με απλά λόγια; Τούτη είναι μόνο η Λέσχη Ιπποδρομιών.

Σε ό,τι...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Ναι. Σε ό,τι αφορά άλλες λέσχες, το νομοσχέδιο -διότι είναι για νομοσχέδιο που μιλούμε, σας θυμίζω, το οποίο κατέθεσε η κυβέρνηση- περιλαμβάνει μεταβατικές διατάξεις, δίνει επαρκή χρόνο και σε σωματεία, ιδρύματα, αλλά και σε λέσχες να προσαρμοστούν με τις πρόνοιες της νέας νομοθεσίας, αν χρειάζεται. Να προσαρμοστούν με τον τρόπο που θα επιλέξουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κουλία, έχετε εγείρει -συγγνώμη, κυρία Μαύρου- ένα ζήτημα το οποίο δεν μπορεί να μεν μας απασχολεί και τουλάχιστον εμένα με απασχολεί. Και είναι αυτό που με προβληματίζει. Εσείς λέτε ότι με την ψήφιση αυτού του νόμου υπάρχει πιθανότητα λέσχες -πέραν του ιπποδρόμου- που μπορεί να καλυφθούν ίσως με την τροπολογία του Συναγερμού να χάσουν την περιουσία τους. Εάν δίδεται ο χρόνος προσαρμογής, δεν μπορούν να κάμουν διευθετήσεις για την περιουσία τους;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Μα ο χρόνος προσαρμογής τι είναι, κύριε Πρόεδρε; Ο κ. Συλλούρης ο Δημήτρης 'πού την Ποταμιά, που έχει ταυτότητα "Δημήτρης Συλλούρης". Λαλεί σου: «Θα γίνεις "Κιούρογλου" 'πού δαμαί τζιαί δα, διότι πρέπει να αλλάξεις ταυτότητα, κύριε, και νομικό καθεστώς».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και δεν μπορώ να αλλάξω... και δεν μπορώ να... Με την περιουσία μου τι γίνεται;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Εδώ είναι το μεγάλο ερώτημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν μπορώ να βάλω στο καταστατικό μου τι θα γίνει με την περιουσία;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν μπορείς να το βάλεις, διότι, παραδειγματος χάριν, αν ήσουν λέσχη με δεκαπέντε μέλη, σου λέει: «Κύριε, τώρα πρέπει να γίνεις σωματείο με είκοσι ένα μέλη». Δηλαδή την περιουσία που είχε ο Συλλούρης με δεκαπέντε νοματούς πρέπει να την κάνει με είκοσι ένα νοματούς. Είναι ένας εύσημος τρόπος, ο οποίος, άμα διαβάσεις το νόμο προσεκτικά, θα δεις ότι σου αλλάζει την ταυτότητα και το ιδιοκτησιακό καθεστώς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή εκάμαμεν όλη αυτή την εξέταση του νομοσχεδίου και αφήσαμε αυτό το σημαντικό ζήτημα πίσω; Και η κυβέρνηση και η επιτροπή;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Είναι καλή τέχνη τούτη δηλαδή. Δεν ξέρω ποιος το έκαμε και γιατί, αλλά στο τέλος της ημέρας έτσι είναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Μαύρου, σε παρακαλώ.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Όχι, με συγχωρείτε, γιατί είναι προσβλητικός ο κ. Κουλίας.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Γιατί έν' προσβλητικός;

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Το νομοσχέδιο, επαναλαμβάνω, το νομοσχέδιο συζητείται από το 2010. Έγιναν διαβουλεύσεις...

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Άλλο εκείνο. Η προσαρμογή τι σημαίνει;

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Έγιναν διαβουλεύσεις... Με συγχωρείτε, κύριε Κουλία!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Η προσαρμογή...

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Με συγχωρείτε, κύριε Κουλία!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Παρακαλώ...

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Σας άκουσα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μεν μιλάς, κύριε Κουλία, σε παρακαλώ. Δεν έχεις το λόγο.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

...πολύ προσεκτικά και είναι προσβλητική η τοποθέτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τη διακόψαμε τζιόλας την κ. Μαύρου. Ναι.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Το νομοσχέδιο τούτο συζητείται από το 2010. Έγινε δημόσια διαβούλευση. Επέρασε από νομοτεχνικό έλεγχο, συζητήθηκε από την προηγούμενη Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών. Εσυζητείτο για μήνες στην παρούσα Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, στην οποία το κόμμα του κ. Κουλία εκπροσωπείται με δύο μέλη.

Τέθηκε θέμα λεσχών στην παρουσία της Λέσχης των Ιπποδρομιών. Για να είμαστε, έτσι, ειλικρινείς μεταξύ μας, εκεί τέθηκαν τούτα τα ζητήματα. Και εκεί δόθηκαν απαντήσεις και από τη Νομική Υπηρεσία και από το Υπουργείο Εσωτερικών και από τις άλλες εμπλεκόμενες υπηρεσίες και τους φορείς.

Η επιτροπή τα συζήτησε. Η έκθεση της επιτροπής που ήρθε ενώπιον της ολομέλειας, πριν να ζητήσει και πάλι το ΔΗΚΟ αναβολή, ήταν ομόφωνη. Ομόφωνη. Με συγχωρείτε, αλλά, αν είναι μομφή κατά οποιουδήποτε μέλους της επιτροπής, περιλαμβανομένων και των συναδέλφων σας, ότι ήρτε αδιάβαστο, εγώ δεν μπορώ να τη δεχτώ! Τα συζητήσαμε τούτα τα ζητήματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο χρόνος προσαρμογής πόσος είναι, κυρία Μαύρου;

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Ο χρόνος προσαρμογής στο νομοσχέδιο ήταν για μεν τα σωματεία και τα ιδρύματα ένας χρόνος, για δε τις λέσχες δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Με τροπολογία η οποία έγινε αποδεκτή από την πλειοψηφία της επιτροπής ο χρόνος προσαρμογής έγινε για όλους ο ίδιος, ένας χρόνος. Ρυθμίζονται και τα περιουσιακά ζητήματα, ακόμα και στην περίπτωση διάλυσης σωματείων, ιδρυμάτων ή λεσχών. Υπάρχει όμως χρόνος προσαρμογής, υπάρχουν μεταβατικές διατάξεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Μπήκαμε στη συζήτηση, όπως και πριν το διάλειμμα, επί της ουσίας. Έκλεισε το θέμα. Συζητούμε το νομοσχέδιο. Τέθηκε μια προφορική τροπολογία. Με βάση τους τελευταίους κανονισμούς δικαιούται το προεδρείο να αποφασίσει ή το σώμα, που είναι πάντα το κυρίαρχο, σε κάποιες περιπτώσεις, έστω και αν δεν υποβλήθηκε εντός των σαράντα οκτώ ωρών... Και ξέρουμε ότι σήμερα είναι ιδιάζουσα η συζήτηση. Τέθηκε μια τροπολογία προφορική. Δύο πράγματα: είτε θα αποφασίσετε εσείς είτε θα αποφασίσει το σώμα, αν θα δεχτεί την κατάθεση της προφορικής τροπολογίας και μετά να πάμε στην ψήφιση υπέρ ή εναντίον της τροπολογίας. Εννά συζητούμε για δέκα χρόνια;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, όχι! Αλλά να βάλουμε τα πράγματα και τες διαδικασίες σωστά. Δεν είναι το σώμα που αποφασίζει. Είναι ο Πρόεδρος που αποφασίζει. Και σε εξαιρετικές περιπτώσεις ο Πρόεδρος δικαιούται να δεχτεί την προφορική τροπολογία. Θεωρώ ότι μπορεί να θεωρηθούν εξαιρετικές οι περιπτώσεις, για να δεχτώ την τροπολογία, αλλά, από την άλλη, επειδή αγγίζει και την ουσία της αναβολής που εξηγήθηκε, θα μπορούσα να κάμω αυτό που είπατε, να ρωτήσω τη γνώμη της ολομέλειας, αλλά όχι για να την ακολουθήσω.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να δω ποιοι υποστηρίζουν. Γι' αυτό θέλω όχι ψηφοφορία αλλά τοποθέτηση κομμάτων, ένας από κάθε κόμμα, ποιοι αποδέχονται. Ανεξάρτητα του πόσοι θα πείτε τι, θα λάβω υπόψη ταυτόχρονα, αν πράγματι είναι τούτο που φοβάται ο κ. Κουλίας ότι μπορεί να βρεθούμε μπροστά στο πρόβλημα περιορισίες να αποξενώνονται και να πληρώνει το κράτος, και αυτή την πληροφορία που εξήγησε η κ. Μαύρου, ότι έχουν ένα χρόνο προσαρμογής. Σ' αυτό τον ένα χρόνο θεωρώ, κύριε Κουλία, ότι μπορούν να γίνουν πολλά διορθωτικά και εδώ εις τη Βουλή, όχι μέχρι το καλοκαίρι, μετά το καλοκαίρι. Δε μας εμποδίζει κανένας κανονισμός να κάμουμε τροπολογίες, αν πράγματι διαπιστώσουμε... Και εγώ θα αναλάβω να δω πώς είναι η κατάσταση και να μιλήσω και με το Γενικό Εισαγγελέα. Εν υπάρχει άλλος τρόπος τωρά, διότι, απ' ό,τι εκατάλαβα, αυτό που θέλαμε να αποφύγουμε, δηλαδή να εξετάσουμε ένα θέμα που το αναβάλλαμε και να μην έχουμε αμφιβολίες για το περιεχόμενο, επετύχαμε να έχουμε τεράστια αμφιβολία. Το λοιπόν, αντιλαμβάνομαι ότι το ΔΗΚΟ και ο Συναγερμός θέλουν να συζητηθεί η τροπολογία, έτσι;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποια η γνώμη, αφού είμαστε από δεξιά, του ΕΛΑΜ;

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς πιστεύουμε ότι έχουν το δικαίωμα να συζητηθεί η τροπολογία, αλλά εννά κάμω και μια τοποθέτηση, επειδή τώρα έχω πάρει το λόγο, σε όσα έχω ακούσει αυτή τη στιγμή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, σε παρακαλώ! Θέλω ένα "ναι" ή "όχι" τζιαι πάμε παρακάτω. Δικαιούσαι να μιλήσεις μετά, αν δε θα αναβληθεί, τζιαι να πεις ό,τι θέλεις.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Δεν έχουμε πρόβλημα στο να συζητηθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι είπες;

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Δεν έχουμε πρόβλημα στο να συζητηθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μυλωνάς.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Να συζητηθεί, Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να συζητηθεί.

Ο κ. Γιωργάλλας.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Να συζητηθεί, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η ΕΔΕΚ;

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ό,τι αποφασίσετε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Λιλλήκας;

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, παρ' ότι ως θέμα αρχής είμαι υπέρ του να συζητιούνται και προφορικές τροπολογίες, επειδή όμως το συγκεκριμένο θέμα πραγματικά αναβλήθηκε ουκ ολίγες φορές -συζητήθηκε στην επιτροπή το περιουσιακό- θεωρώ ότι πραγματικά δεν υπάρχει αντικείμενο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όχι, γιατί είναι από το πίσω παράθυρο επανάληψη της ψηφοφορίας που ήδη έχουμε κάμει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Το ΑΚΕΛ;

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, για δύο λόγους εμείς διαφωνούμε και θα εξηγήσω όμως. Θεωρώ σημαντικό να εξηγήσω τους λόγους. Όπως είπε η πρόεδρος της αρμόδιας κοινοβουλευτικής επιτροπής, όλα αυτά τα ζητήματα συζητήθηκαν εξαντλητικά και ερυθμίστηκαν με έναν ικανοποιητικό τρόπο στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή.

Το δεύτερο, επαναλαμβάνω, κύριε Πρόεδρε, και είναι δική σας η ευθύνη, εχτές εσείς φορτικά ρωτήσατε στη σύσκεψη το εξής: «Υπάρχει κανένας που θέλει να αναβληθεί το συγκεκριμένο θέμα ή οποιοδήποτε άλλο θέμα;». Κανένας δεν εξήτησε αναβολή, κανένας απολύτως! Και τώρα με τη δικαιολογία «μα, εμείς ενομίζαμεν ότι ήταν να αναβληθεί» λένε «να μας δώκετε το δικαίωμα να κάμουμεν», κατά παραβίαση των κανονισμών, «προφορική τροπολογία». Αυτά τα πράγματα κατά την άποψή μου είναι απαράδεκτα για ένα σώμα που θέλει να σέβεται τον εαυτό του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Και εμείς, επειδή σεβόμαστε τον εαυτό μας, δεν μπορούμε να δεχτούμε αυτά τα πράγματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Κύριε Κουλία, μπορείτε να μου εξηγήσετε την τροπολογία;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Η τροπολογία μας, κύριε Πρόεδρε, κατατίθεται για τον εξής απλό αντικειμενικό λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, όχι, όχι! Τι λέει η τροπολογία;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Η τροπολογία λέει ότι οι λέσχες θα εξαιρεθούν από το συγκεκριμένο νόμο και αυτό αφορά το καθαρά ιδιοκτησιακό καθεστώς των λεσχών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για πόσο καιρό; Εσαεί;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Θα εξαιρεθούν και θα 'ρτουμε με πρόταση νόμου εμείς, αν δεν έρτει το κράτος, να καταθέσουμε νόμο, πρόταση νόμου, για να διευθετήσει τες αταξίες που παρατηρούνται στες λέσχες ή τες παρανομίες που παρατηρούνται στες λέσχες. Αλλά δε σημαίνει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μέχρι τον ένα χρόνο προσαρμογής δεν μπορείτε να κάμετε αυτή την πρόταση νόμου;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Μα αυτό επιχείρησα προηγουμένως, όταν εξήγησε η πρόεδρος της επιτροπής...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εξηγήστε μου πού είναι η δυσκολία...

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Να σας πω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...το Σεπτέμβρη, τον Οκτώβρη, να διορθώσετε...

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ωραία!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...αυτό που φοβάστε, ώσπου να εφαρμοστεί ο νόμος και να προσαρμοστούμε.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Εγώ λέω ξεκάθαρα ότι χάνονται οι περιουσίες, διότι αλλάσσει το νομοθετικό καθεστώς ή καταργείται πλήρως. Ή, αν θέλετε, είναι θολό το τοπίο. Και όταν λέμε «χρόνο προσαρμογής», απλό ερώτημα: Κλαμπ Λευκωσίας, πεντακάσια στρέμματα γης απέναντί μας, €600 εκατομ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κουλία, άλλο ρωτώ!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Λέω, αυτό χάνεται...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, μάνα μου...

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

...εάν περάσει ο νόμος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...καταλαβαίνω!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Άρα λοιπόν, εμείς εισηγούμεθα να εξαιρεθούν οι λέσχες...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, αυτό το «χάνεται το κλαμπ Λευκωσίας» δε θα γίνει σε ένα μήνα, δε θα γίνει πριν το Σεπτέμβρη, θα γίνει πριν τον Ιούνιο του χρόνου. Ε, από σήμερα μέχρι τον Ιούνιο του χρόνου, αυτή την πρόταση που θέλεις να φέρεις, για να διορθώσεις, δεν μπορείς να τη φέρεις ως πρόταση νόμου το Σεπτέμβρη, που δικαιούσαι; Διότι πάμε σε επόμενη...

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Όχι, διότι ήδη επέρασε νόμος που τα καταργεί.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι. Να καταλάβω. Ναι, διότι... Κύριε Αβέρωφ, θέλω να σεβαστείτε και 'σεις ότι θέλω να πάρω αυτό που θεωρώ απόλυτα σωστό, λαμβάνοντας όλα υπόψη. Το βάρος είναι πάνω σου, θα πάρω την απόφαση, αλλά θέλω να είμαι και σίγουρος τι απόφαση παίρνω.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ναι, αλλά να προσθέσω κάτι, για να διευκολύνω την απόφασή σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Αυτό το θέμα δε θα μείνει στις ελληνικές καλένδες τους επόμενους αιώνες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Θα μπαρκαριστεί αυτό το πράμα μερικούς μήνες, μέχρι το Σεπτέμβρη, για να ξεκαθαριστεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, στο ερώτημά σας ακριβώς, για να βοηθήσω τη διαδικασία -και δεν αποτελεί ούτε μομφή ούτε κανενός είδους παρατήρηση προς την αξιόπαινη δουλειά που επιτελεί η επιτροπή Εσωτερικών. Στο

ερωτήμά σας, κύριε Πρόεδρε, όμως, παρακαλώ να λάβετε υπόψη τα εξής: Ερωτήσατε κατά πόσο η μεταβατική περίοδος του ενός έτους που περιέχεται στο νομοσχέδιο μπορεί να λύσει το πρόβλημα, το οποίο ο συνάδελφος ο κ. Ζαχαρίας Κουλίας επισήμανε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, ναι.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Η απάντηση είναι ότι δεν μπορεί, κύριε Πρόεδρε, να το λύσει, γιατί το πρόβλημα δεν είναι χρονικό. Το πρόβλημα είναι ουσιαστικά νομικό και φέρνω ένα παράδειγμα ακριβώς, για να γίνω απόλυτα κατανοητή. Σήμερα με το υφιστάμενο καθεστώς μία λέσχη μπορεί με τρία άτομα, με τέσσερα άτομα να υφίσταται σαν λέσχη και να έχει περιουσιακά στοιχεία. Με βάση το νομοσχέδιο το οποίο συζητούμε το σωματείο πρέπει να έχει τουλάχιστον είκοσι. Άρα, σε αυτή τη μεταβατική περίοδο, που σωστά ερωτήσατε κατά πόσο μπορεί να αποτελεί τη λύση στο πρόβλημα, θα πρέπει η λέσχη των τριών να διαλυθεί και να αντικατασταθεί από ένα σωματείο των είκοσι ή των πενήντα, με αποτέλεσμα τα περιουσιακά...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Μα δεν είναι χρονικό το πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, πώς δεν είναι; Πώς δεν είναι; Γιατί αυτή τη θεραπεία που θέλετε να δώσετε -που, αν είναι έτσι τα πράγματα, μπορεί να είναι και σωστή θεραπεία, μπορεί και να είναι λάθος- δεν μπορούμε να τη δώσουμε το Σεπτέμβρη, τον Οκτώβρη, κατόπιν ενδελεχούς μελέτης, γνωμάτευσης από τη Γενική Εισαγγελία ή και άλλους νομικούς, και να μην υπάρξει αυτό το πρόβλημα οι τρεις να γίνουν είκοσι ένας ή οι δεκαοκτώ να γίνουν είκοσι ένας;

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Γιατί είναι ο περί λεσχών που πρέπει να αλλάξει, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με συγχωρείτε;

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Διότι είναι ο περί λεσχών που πρέπει να αλλάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, να τον αλλάξουμε! Τι μας πειράζει;

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ε, μα θα είναι σε αντίφαση με αυτόν που ψηφίζουμε σήμερα. Δηλαδή, με όλο το σεβασμό, δε θεωρώ ότι αυτό θα είναι...

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Λεωνίδου.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Αν μου επιτρέπεται, κύριε Πρόεδρε.

Συμφωνώ απόλυτα με αυτά που είπε η συνάδελφος η κ. Ερωτοκρίτου. Όμως αυτό που θα συμβεί από την ώρα εφαρμογής της νομοθεσίας, έστω και αν υπάρχει μεταβατική διάταξη, σημαίνει ότι η νομική προσωπικότητα των λεσχών χάνεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πότε χάνεται, κύριε Λεωνίδου;

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Την ίδια ώρα που αποφασίζεται, ανεξάρτητα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έτσι καταλήξατε και έτσι ήταν η πρόταση; Χάνεται αυτόματα; Τώρα σοβαρομιλούμε; Άλλα μου λέει η κ. Μαύρου, άλλα μου λέτε εσείς;

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, χάνεται... Κύριε Πρόεδρε, χάνεται η νομική προσωπικότητα. Η μεταβατική περίοδος είναι μόνο προσαρμοστική. Είναι για να προσαρμοστεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, σας άκουσα, ευχαριστώ πάρα πολύ. Η απόφασή μου είναι να μη δεχθώ την τροπολογία σήμερα και αναλαμβάνω προσωπική ευθύνη μαζί με την επιτροπή Εσωτερικών και τον κ. Κουλία που ενδιαφέρεται να εγκύψουμε σ' αυτό το θέμα και, αν υπάρχουν πράγματι έτσι ζητήματα, να δώσουμε νομική διέξοδο το φθινόπωρο.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ζαχαρία Κουλία)

Ε, εντάξει, αν πράγματι εσκοτώσαμεν όλες τις λέσχες σήμερα, τότε αντιλαμβάνεσαι ότι οι ευθύνες ανήκουν σε όλους και σε μένα.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Όι, όι, σε όλους!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σε μένα;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ναι!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μόνο σε μένα! Αναλαμβάνω τούντην ευθύνη. Αναλαμβάνω τούντην ευθύνη! Αν όλο τούντο σύστημα κυβέρνηση, επιτροπές, βουλευτές εκάσαν και το εμελετήσαν και αφήσαν ένα τόσο τεράστιο κενό και μετά δεν μπορεί αυτό το σύστημα να βρει θεραπεία, αναλαμβάνω απόλυτα την ευθύνη!

Το λοιπόν, προχωρούμε τώρα σε συζήτηση επί θέματος αρχής.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Άντρο Κυπριανού)

Έκλεισε το διαδικαστικό, κύριε Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Όι, όι, για τη συζήτηση, εννοώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Επειδή, όπως σας είπα, εμείς η ώρα 3.00 μ.μ. έχουμε συνεδρίαση του Πολιτικού Γραφείου, έξι άτομα της κοινοβουλευτικής μας ομάδας είναι μέλη του Πολιτικού Γραφείου, η παράκλησή μου είναι να βάλουμε χρονικά πλαίσια, αν γίνεται, της συζήτησης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το αποδέχεστε όλοι αυτό;

Κάμετε και την εισήγηση τότε για χρονικά πλαίσια που να σας...

Κύριε Κυπριανού, βάλτε και την εισήγηση.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ε, εντάξει, τώρα έχουμε πόση ώρα; Μία ώρα τζι ένα τέταρτο. Εγώ θα έλεγα εβδομήντα πέντε λεπτά. Να δούμε πώς θα φτάσει ο χρόνος και...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσα θέλετε; Πόσα είπατε;

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Όι, λέω έν' εβδομήντα πέντε λεπτά ως τες 3.00 μ.μ. Να θέσουμε τα δεκαπέντε για τις ψηφοφορίες τζιαι τα εξήντα λεπτά να τα δούμε, για να τα κατανέμουμε μεταξύ μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Εξήντα λεπτά. Να παρακαλέσω...

Ναι, ναι, κύριε Λιλλήκα.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Θα φάμε άλλα εξήντα λεπτά να συζητούμε τώρα πόση ώρα εννά μιλήσουμε.

Ναι, κύριε Λιλλήκα.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η εντύπωσή μου, μετά από τόση συζήτηση που έγινε, ειπώθηκαν και θέματα επί της ουσίας, δε θα χρειαστούμε τόσα λεπτά. Οπότε νομίζω...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Να πούμε ένας από κάθε κοινοβουλευτική ομάδα, κύριε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα μιλήσει ένας από κάθε κόμμα και το μέγιστο έξι λεπτά.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ε, εντάξει, είπα έξι. Κάμετέ το τέσσερα, αν θέλετε.

Το λοιπόν...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Και εσείς έξι λεπτά, κύριε, αν θέλετε.

Ναι, ο κ. Μυλωνάς.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριε Κυπριανού, με όλο το σεβασμό πραγματικά, χωρίς να υφίσταται θέμα για αυτή τη συνεδρία, αλλά είχα την εντύπωση ότι θα πρέπει να αναπροσαρμόζουν τα κόμματα τη λειτουργία τους και όχι η ολομέλεια του σώματος. Το ζητώ σαν παράκληση δηλαδή. Δίνουμε μια εικόνα όχι και τόσο καλή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, εντάξει...

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Απλώς, θα πρέπει να το πούμε ότι, εάν υπήρχε προγραμματισμένη συνεδρία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, κύριε Μυλωνά, έχω την εντύπωση...

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να ολοκληρώσω;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχω την εντύπωση ότι, με βάση την ατζέντα που βλέπει ένα κόμμα, υπολογίζει και πότε τελειώνει η συνεδρίαση. Αυτή η συνεδρίαση θα έπρεπε να είχε τελειώσει η ώρα 1.30 μ.μ., το πολύ 2.00 μ.μ. Σε ένα κόμμα που βάλλει συνεδρία η ώρα 3.00 μ.μ. δεν μπορεί να του κάμουμε τζιαι παρατήρηση τωρά ότι έβαλε σε δεύτερη μοίρα την κοινοβουλευτική του ευθύνη!

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπεται, να ολοκληρώσω τη σκέψη μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επιτρέπω, ναι.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Ουδείς γνωρίζει ποιες είναι οι απόψεις των πενήντα έξι βουλευτών, κύριε Πρόεδρε, για διάφορα θέματα. Κατά συνέπεια, θα ήταν φρονιμότερο να μη δίδουμε αυτή την εικόνα ότι για συνεδρίες κομματικών οργάνων πρέπει να επισπεύδουμε τις διαδικασίες. Τίποτε άλλο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, ευχαριστώ.

Κύριε Κυπριανού, νομίζω...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Απλώς, μια διευκρίνιση, κύριε Πρόεδρε. Όπως είπατε πολύ σωστά προηγουμένως, άμα έχουμε θέματα τα οποία εννιά πάρουν πολύ χρόνο, ρυθμίζουμε το χρόνο από τες συσκέψεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, έτσι είναι.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Τζαι εμείς, όποτε εννιά γίνει μια συνεδρίαση τέτοια, φροντίζουμε να μην έχουμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι, ναι.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

...συνεδριάσεις κομματικών οργάνων. Επειδή σήμερα δεν έγινε μια τέτοια συζήτηση τζαι μια τέτοια ρύθμιση, εθεωρήσαμε ότι ετελειώναμε κανονικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιος θα μιλήσει επί θέματος αρχής, κύριε; Αφήστε τις διαδικασίες. Εκ μέρους του ΔΗΚΟ θα μιλήσει ο κ. Βότσης, αντιλαμβάνομαι.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Θα μιλήσω. Δεν ξέρω αν θέλει να μιλήσει κάποιος άλλος. Θα είμαι πολύ σύντομος, για να πω απλώς το εξής: Σας λέγαμε όλο το πρωινό ότι δεν έχουμε πρόθεση να καλύψουμε τη Λέσχη Ιπποδρομιών. Κανένας δεν το πίστευε. Το Δημοκρατικό Κόμμα θα καταψηφίσει την τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού που εξαιρεί τη Λέσχη Ιπποδρομιών. Έγινε τούτη όλη η συζήτηση, διότι πράγματι ένας συνάδελφος εντόπισε στην κοινοβουλευτική μας ομάδα ένα θέμα για το κατά πόσο θα μείνουν τα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα το εξετάσουμε, κύριε Βότση, το θέμα αυτό.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Λοιπόν, εμείς είμαστε έτοιμοι να ψηφίσουμε το νομοσχέδιο. Θα υποστηρίξουμε το νομοσχέδιο, θα καταψηφίσουμε την τροπολογία και ό,τι μπορεί, αν εντοπιστεί, να διορθωθεί, εδώ θα είμαστε το Σεπτέμβρη, να το διορθώσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Έχει άλλον που θέλει να μιλήσει από οποιοδήποτε κόμμα ή τέλειωσε η συζήτηση;

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Η πραγματικότητα είναι ότι αυτό το νομοσχέδιο είναι πάρα πάρα πολύ περίπλοκο και πολύπλοκο, με πολλές αντιφάσεις και μπορώ να πω ότι είναι ένα ιδιαίτερα προβληματικό νομοσχέδιο για το οποίο πολλές φορές, στην προσπάθεια να λύσεις ένα ζήτημα, δημιουργείς άλλο ζήτημα. Η ουσία είναι ότι θα πρέπει από την πλευρά της Βουλής να είμαστε έτοιμοι με ταχύτητα, εάν και εφόσον στη συνέχεια διαπιστωθεί ότι ενδεχομένως να δημιουργηθεί οποιοδήποτε πρόβλημα από τις πρόνοιες του συγκεκριμένου νομοσχεδίου οι οποίες θα εγκριθούν, να έχουμε τη δυνατότητα σύντομα να τις βελτιώσουμε, να τις αντικαταστήσουμε ή και να αποσύρουμε κάποιες. Η αλήθεια είναι ότι στη δική μας περίπτωση έγινε μια σε βάθος συζήτηση και έχουμε διαπιστώσει πάρα πολλά νομικά προβλήματα που υπάρχουν μέσα σε αυτό το νομοσχέδιο και με όρους και με

διατάξεις και με συγκρούσεις με άλλες νομοθεσίες και τέτοια ζητήματα. Αυτός είναι και ο λόγος για τον οποίο έχουμε καταθέσει και ένα μεγάλο αριθμό τροπολογιών, οι περισσότερες από τις οποίες μπορούμε να πούμε ότι είναι περισσότερο νομοτεχνικής μορφής -και ζητούμε την κατανόηση των συναδέλφων- που είναι ακριβώς για να μην υπάρχουν τέτοιου είδους νομικά προβλήματα και κυρίως ενδεχομένως συγκρούσεις ή αντιθέσεις με άλλες νομοθεσίες. Θα ήθελα να πω με αυτή την ευκαιρία ότι την τροπολογία (θ) την αποσύρουμε. Και από τις υπόλοιπες τροπολογίες για εμάς είναι ιδιαίτερα σημαντική η τροπολογία (ε) και η τροπολογία (η).

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν δε διανεμήθηκαν οι τροπολογίες, να διανεμηθούν, σας παρακαλώ.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Έχουν διανεμηθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Μαύρου, μήπως πρέπει να μείνετε τελευταία ως πρόεδρος της επιτροπής;

Ο κ. Γιωργάλλας.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα συμφωνήσω με τον κ. Σιζόπουλο ότι, ναι, είναι ένα νομοσχέδιο το οποίο είναι περίπλοκο αλλά στην πραγματικότητα η περιπλοκή που δημιουργείται στις δομές του νομοσχεδίου έγκειται στο ότι πάει να ρυθμίσει πολλά διαφορετικά πράγματα. Παραδείγματος χάρη, τι σχέση έχει ο Αθλητικός Σύλλογος Πλατανιστάσας με τη λέσχη του φίλου μου του Ζαχαρία, που δεν εκατάλαβα τελικά, έν' μια λέσχη με €600 εκατομ. περιουσία. Μάλλον με εταιρεία ανάπτυξης γης μου μοιάζει, παρά με λέσχη. Εν πάση περιπτώσει...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Έν' πολλά καλά.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ευχαριστώ, συνάδελφε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Γιωργάλλα.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Καμιά φορά λαλούμεν τζιαι κανένα καλό, που αρέσκει του φίλου μου του Νίκου.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Τορναρίτη, σου άρεσε; Έν' του Τορναρίτη που άρεσε;

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Είναι καλή η προσέγγιση και η ιδέα να ρυθμιστούν όλα αυτά τα οργανωμένα σύνολα που δραστηριοποιούνται στην Κύπρο κάτω από έναν ενιαίο νόμο, αλλά ανησυχώ και εγώ στην ίδια κατεύθυνση με το Μαρίνο, ότι δηλαδή εννά επανέλθουμε εδώ, για να ρυθμίσουμε πράγματα, δυσκολίες και προβλήματα τα οποία εννά προκύψουν στη συνέχεια. Σε ό,τι αφορά τη Λέσχη Ιπποδρομιών, και εμείς θα καταψηφίσουμε την τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού, διότι θεωρούμε ότι σε αυτό το κομμάτι θα πρέπει να μπει λίγη τάξη στην αταξία που υπάρχει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νουρής για το Δημοκρατικό Συναγερμό.

Ν. ΝΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να πάω στον επόμενο.

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Έχω εξηγήσει και πριν, κατά τη διάρκεια του διαδικαστικού θέματος, ότι αυτό το νομοσχέδιο ουσιαστικά βάζει σε τάξη τη λειτουργία των σωματείων και εφαρμόζει έναν πιο σωστό έλεγχο στα οικονομικά τους και στη διαχείρισή τους, γιατί συμβαίνουν όντως πολλά και διάφορα σε αυτό το φαινομενικά αγαθό τομέα δραστηριοτήτων. Δεν είναι καθόλου αγαθός. Γίνονται πολλά και διάφορα. Σε ό,τι αφορά τη Λέσχη Ιπποδρομιών και την τροπολογία του ΔΗΣΥ, εμείς θα την καταψηφίσουμε και χαιρόμαστε που η επιτροπή Εσωτερικών έχει υιοθετήσει την άποψή μας, για να καταργηθεί και η εξαίρεση στην οποία είχαν καταλήξει μετά από διαπραγματεύσεις η κυβέρνηση μαζί με τη Λέσχη Ιπποδρομιών. Όσον αφορά τις δύο τροπολογίες μας, κύριε Πρόεδρε -και επιτρέψτε μου να τις εξηγήσω- η μία προσπαθεί να εισαγάγει στην κατηγορία εκείνων των σωματείων που δεν πρέπει να τους δίνεται άδεια λειτουργίας εκείνα τα σωματεία τα οποία στρέφονται εναντίον της προστασίας του περιβάλλοντος και εναντίον της προστασίας και της ευημερίας των ζώων. Και, επειδή υπήρχε ένα συγκεκριμένο σωματείο τέτοιο, "σωματείο", λέει, για τα ξόβεργα, το οποίο ο ίδιος ο Γενικός Εισαγγελέας γνωμάτευσε ότι είναι παράνομο... Έτσι; Διότι τον είχαμε καλέσει και στη Βουλή κάποτε παρεμπιπτόντως, καλοπροαίρετα. Λοιπόν, αν έχουμε ένα σωματείο με λαθροθήρες, να καθορίζεται από το νόμο ξεκάθαρα ότι τέτοιου είδους σωματεία δε θα επιτρέπεται να δημιουργούνται.

Λοιπόν, η δεύτερη πρόταση έχει να κάνει με μια μικρή μεταβατική περίοδο ενός χρόνου, που για τα σωματεία τα οποία προσπάθησαν, αλλά δεν κατάφεραν να συγκαλέσουν καταστατική συνέλευση και να εφαρμόσουν το καταστατικό τους σε ό,τι αφορά την τροποποίησή του, προκειμένου να συμμορφωθούν με τη νομοθεσία, να υπάρχει η δυνατότητα στον Έφορο, εφόσον ελέγξει και εξετάσει ότι όντως δεν έχει συγκληθεί η συνέλευση, αλλά δεν έχει καταστεί δυνατό να μαζευτούν οι απαιτούμενες πλειοψηφίες, να επιτρέψει τη συμμόρφωση αυτών των σωματείων με το νόμο που ψηφίζουμε. Είναι δηλαδή προς διευκόλυνση των σωματείων σε σχέση με την εφαρμογή του νόμου που θα ψηφίσουμε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ όλους, γιατί είσατε σύντομοι, άρα, νομίζω, θα τελειώσουμε στο ένα τρίτο του χρόνου.

Ο κ. Παπαγιάννης.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θα καταψηφίσουμε την πρόταση του Δημοκρατικού Συναγερμού, την πρώτη τροπολογία των Οικολόγων. Άλλωστε στη δεύτερη είμαστε τέσσερα κόμματα πάνω και οι δικές μας τροπολογίες, εκτός από αυτήν που εξήγησε ο κ. Περδίκης, αφορούν παρόμοια θέματα για τον αριθμό που χρειάζεται, ώστε να γίνουν κάποιες καταστατικές αλλαγές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ελπίζω πάλι να μην τα μπλέξουμε, να διαβάζουμε δύο παρόμοιες προτάσεις και να έχουμε τους ίδιους αριθμούς. Θα μου πείτε στη συνέχεια, μετά που θα ψηφίζεται η κάθε τροπολογία.

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θα υπερψηφίσουμε το νομοσχέδιο, γιατί, κατά την άποψή μας, συνάδει και με τις σύγχρονες αντιλήψεις για περισσότερη διαφάνεια στη λειτουργία κάθε οργανωμένου συνόλου, συμπεριλαμβανομένων και των ίδιων των κομμάτων πλέον, γι' αυτό θα είμαστε υπέρ. Όσον αφορά τη βασική τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού για τη Λέσχη Ιπποδρομιών, θα την καταψηφίσουμε. Για τις υπόλοιπες τροπολογίες δε θα τοποθετηθώ αναλυτικά. Θα τοποθετηθούμε με την ψήφο μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ξανά ευχαριστώ για τη σύντομη τοποθέτηση.

Ο κ. Νουρής.

Ν. ΝΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ.

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός ευθύς εξαρχής είχε τοποθετηθεί και τοποθετείται υπέρ της ολότητας του νομοσχεδίου, πολύ απλά γιατί θεωρούμε ότι όντως είναι ένα νομοσχέδιο το οποίο είναι προς τη σωστή κατεύθυνση, διότι εκσυγχρονίζει, μεταρρυθμίζει τα όσα διαχειρίζονται σήμερα σωματεία, ιδρύματα και ούτω

καθεξής. Και είναι κοινό μυστικό επίσης το ότι είχαμε πολλά προβλήματα στο συγκεκριμένο χώρο διαχείρισης και από τις μη κυβερνητικές οργανώσεις και ως εκ τούτου γι' αυτό καταλήξαμε και τοποθετηθήκαμε θετικά στις πλείστες των εισηγήσεων που έγιναν και ενσωματώθηκαν στο κείμενο.

Όμως ο Δημοκρατικός Συναγερμός καθ' όλη τη διάρκεια της συζήτησης είχε ακριβώς εγκύψει πάνω στο θέμα των λεσχών και είναι ακριβώς γι' αυτό το λόγο που καταθέσαμε τη συγκεκριμένη τροπολογία, διότι θεωρούμε ότι η ύπαρξη ειδικών νομοθεσιών δεν μπορεί να περάσει απαρατήρητη. Και λυπούμαστε, που πραγματικά έγινε ιδιαίτερος λόγος για το ότι φωτογραφίζουμε συγκεκριμένο οργανισμό με τη συγκεκριμένη πρόταση, γιατί πολύ απλά ενδέχεται στην εξέλιξη να προκύψουν και άλλοι λόγοι τους οποίους κάποιος δεν έχουν αναφέρει. Παρά ταύτα, επειδή μέσα από τη συζήτηση που προηγήθηκε το Δημοκρατικό Κόμμα ήγειρε ένα θέμα με διάφορα προβλήματα που αφορούν τον περί Λεσχών Νόμο, εμείς σήμερα, αντιλαμβανόμενοι ότι υπάρχει αυτή η ανησυχία και αυτός ο προβληματισμός για το θέμα των λεσχών και ότι υπάρχει η πρόθεση κατάθεσης πρότασης νόμου, για να ασχοληθούμε με το συγκεκριμένο θέμα των λεσχών, θα αποσύρουμε τη συγκεκριμένη τροπολογία, την οποία έχουμε καταθέσει σήμερα, και θα ψηφίσουμε το νομοσχέδιο στην ολότητά του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Υπάρχει άλλος ομιλητής ή από κόμματα ή ο ανεξάρτητος;

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Μυλωνά, εσείς θέλετε να μιλήσετε;

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κωνσταντίνου.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Απλώς, μια απάντηση στα όσα έχει αναφέρει ο κ. Πεردίκης. Οτιδήποτε είναι παράτυπο, παράνομο και αντίκειται στα χρηστά ήθη και έθιμα δεν παράγει έννομα αποτελέσματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Μαύρου, τελευταία ομιλήτρια, και προχωρούμε σε ψηφοφορίες.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

(Αστειευόμενος)

Βάλ' τζιαι το σταυρό σου!

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, επειδή επικεντρωθήκαμε στα αγκάθια πίσω 'πού τούτη τη νομοθεσία, θέλω να μου επιτρέψετε πρώτα να χαιρετίσουμε απ' εδώ ως κοινοβούλιο τις χιλιάδες των ανθρώπων που δραστηριοποιούνται σ' αυτά τα σωματεία και ιδρύματα. Συζητούμε μια νομοθεσία που καλύπτει περίπου πέντε χιλιάδες σωματεία και ιδρύματα.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Περίπου είναι τέσσερις χιλιάδες εξακόσια εξήντα τέσσερα τα σωματεία, τετρακόσια ένα τα ιδρύματα και κάποιες λέσχες.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Πόσες λέσχες;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι να κάμουμεν λάθος τζιαι στο λοαρκασμόν τωρά. Άφησ' το ως τζιαιαμαί. Σε παρακαλώ!

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Μέσα σ' αυτές τις χιλιάδες έχουμε σωματεία όπως είναι ο Φιλοζωικός Σύλλογος της Αργάκας, όπως είναι το Σωματείο Κοινοτικού Εθελοντισμού Κλήρου, όπως είναι η Φιλόπτωχος Αδελφότης Αγίων Ομολογητών, όπως είναι οι Αλκυονίδες, όπως είναι το ΓΣΠ, όπως είναι η Ενιαία Καρπασία. Έχουμε ιδρύματα όπως είναι το Ίδρυμα Βάσου Λυσσαρίδη, το Ίδρυμα Σπύρου Κυπριανού, ο Ραδιομαραθώνιος, ο Έλικας. Γιατί τα αναφέρω όλα τούτα; Γιατί αυτός ο τόπος έχει στηρίξει την παρέμβαση, ιδιαίτερα σε κοινωνικά ζητήματα, στη δράση τούτων των σωματείων και όχι μόνο, σε θέματα πολιτισμού, σε θέματα περιβάλλοντος, αθλητισμού. Είναι γι' αυτό που τούτη η νομοθεσία είναι τόσο σημαντική και είναι γι' αυτό που είναι και τόσο δύσκολη. Διότι είναι ένας νόμος ομπρέλα, ο οποίος καλύπτει ομάδες ανθρώπων που λειτουργούν πολύ διαφορετικά ο ένας από τον άλλο. Με το νομοσχέδιο εκσυγχρονίζεται το νομοθετικό πλαίσιο. Υπάρχει διαφάνεια. Ενθαρρύνεται η συμμετοχή. Έγινε εκτενής διάλογος, δημόσιος διάλογος για τούτα τα ζητήματα και, νομίζω, είναι σημαντικό το ότι φτάσαμε σήμερα εδώ.

Η παράκλησή μου ήταν από την αρχή να αποφύγουμε λεπτομερείς ρυθμίσεις που θα δημιουργούν προβλήματα στη λειτουργία του ενός ή του άλλου σωματείου ακριβώς για τους λόγους που σας περιέγραψα στην αρχή. Είναι γι' αυτό που θεωρούμε ότι οι περισσότερες τουλάχιστον από τις τροπολογίες δεν πρέπει να γίνουν αποδεκτές. Κάποιες από τις τροπολογίες της ΕΔΕΚ είμαστε έτοιμοι να τις υιοθετήσουμε, αλλά, επαναλαμβάνω, η συγκεκριμένη ρύθμιση που ισχύει για τις Αλκυονίδες μπορεί να μην ισχύει για το Αρμενικό Κέντρο Νεολαίας, η συγκεκριμένη ρύθμιση που ισχύει για το ΓΣΠ μπορεί να μην ισχύει για τη Φιλόπτωχο Αδελφότητα των Αγίων Ομολογητών και ούτω καθεξής. Εννοείται ότι ήμασταν τοποθετημένοι από την αρχή ότι δε θα στηρίζαμε την τροπολογία που υπέβαλε ο Δημοκρατικός Συναγερμός για τη Λέσχη των Ιπποδρομιών, αν θέλετε, λόγω μιας σε εισαγωγικά "ανωμαλίας" στο νομοσχέδιο, την οποία η εκτελεστική εξουσία μέσα από τη διαδικασία που περιέγραψα ήρθε να απαλείψει. Θεωρώ ότι τούτο έν' καλά να το μελετήσουν όλοι οι συνάδελφοι που θέλουν να επαναφέρουν τούτα τα ζητήματα, ότι θέματα όπως είναι το ιπποδρομιακό στοίχημα και άλλα δεν είναι αρμοδιότητα μιας λέσχης. Σε καμιά ευρωπαϊκή χώρα σήμερα αυτά τα θέματα δεν τα διαχειρίζονται λέσχες. Η τελευταία ήταν στην Αγγλία, που καταργήθηκε το 2006. Και επειδή μιλούμε για μεγάλα συμφέροντα, νομίζω ότι θα πρέπει να είμαστε ιδιαίτερα προσεκτικοί και να βάζουμε ένα αυστηρό πλαίσιο νομοθετικό, ώστε το κράτος πραγματικά να μπορεί να υποστηρίξει ότι ελέγχει τούτα τα μεγάλα συμφέροντα.

Είναι πιθανό να έχει αδυναμίες το νομοσχέδιο; Βεβαίως! Εγώ λέω ότι, αν το συζητούσαμε ακόμα ένα χρόνο, ακόμα δύο ή τρία, θα βρίσκαμε κάθε φορά και μικροπράγματα που μπορούν να διορθωθούν. Θεωρώ όμως ότι έγινε πολλή δουλειά στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, νομίζω ότι όλοι οι συνάδελφοι με τον έναν ή με τον άλλο τρόπο έχουν συμβάλει και στην πορεία, επειδή μιλούμε για ένα ζωντανό οργανισμό, τα σωματεία, τα ιδρύματα, αλλάζουν τα δεδομένα, αλλάζει η κοινωνία, είμαι βέβαιη ότι θα ξανασυζητήσουμε παρόμοια θέματα και στο μέλλον. Σήμερα όμως κάμνουμε ένα σημαντικό βήμα και δε θα ήθελα να μείνει η εικόνα των αντεγκλήσεων για συμφέροντα τη μέρα που τιμούμε την κυπριακή κοινωνία με αυτή μας την απόφαση.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ την κ. Μαύρου.

Εγώ συγχαίρω την επιτροπή Εσωτερικών και όσους προβληματίστηκαν. Την ερχόμενη βδομάδα, μάλλον τείνω προς τις 28 του Ιούνη, θα κάμουμε μία σύσκεψη στο γραφείο μου, θέλω τη βοήθειά σας, και με την υπό εκκώλαψη νομική μας υπηρεσία και, αν χρειαστεί, και από τη Γενική Εισαγγελία θα ασχοληθούμε με αυτά τα ζητήματα, ιδιαίτερα αυτό που έθιξε ο κ. Κουλίας, να δούμε πώς μπορεί, αν πράγματι υπάρχουν κίνδυνοι, να τους απαλείψουμε.

Ν. ΝΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Νουρή.

Ν. ΝΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ.

Απλώς, μια παράλειψη, γιατί νομίζω δεν το είχα πει στην τοποθέτησή μου. Εμείς θα καταψηφίσουμε όλες τις τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ξεκινούμε με τις τροπολογίες.

Πρώτη τροπολογία είναι των Οικολόγων.

Παρακαλώ να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός της υπό αναφορά τροπολογίας είναι να μην εγγράφονται στο οικείο μητρώο ιδρύματα ή ομοσπονδίες ή/και ενώσεις των οποίων ο σκοπός ή λειτουργία στοχεύουν ή τείνουν να υπονομεύσουν την προστασία του περιβάλλοντος ή την ευημερία και την προστασία των ζώων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Σωματείων και Ιδρυμάτων και για άλλα Συναφή Θέματα Νόμος του 2015»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου με την προσθήκη στο εδάφιο (1) του άρθρου 4 αυτού, αμέσως μετά τη λέξη «αναπηρίες» (έβδομη γραμμή), της φράσης «ή την προστασία του περιβάλλοντος ή την προστασία και την ευημερία των ζώων.».

Σημειώσεις:

- α. Σκοπός της υπό αναφορά τροπολογίας είναι να μην εγγράφονται στο οικείο μητρώο ιδρύματα ή ομοσπονδίες ή/και ενώσεις των οποίων ο σκοπός ή λειτουργία στοχεύουν ή τείνουν να υπονομεύσουν την προστασία του περιβάλλοντος ή την ευημερία και την προστασία των ζώων.
- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρήστε σε ψηφοφορία γι' αυτή την τροπολογία, παρακαλώ.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, πέντε ψήφοι υπέρ, σαράντα πέντε εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα πέντε ψήφους εναντίον, πέντε ψήφους υπέρ και καμία αποχή, απορρίπτεται η τροπολογία.

Προχωρούμε στις τροπολογίες του ΕΛΑΜ, οι οποίες θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου για το νομοσχέδιο «Ο περί Σωματείων και Ιδρυμάτων και για άλλα Συναφή Θέματα Νόμος του 2015»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με την αντικατάσταση του εδαφίου (1) του άρθρου 16 αυτού με τα ακόλουθα νέα εδάφια (1) και (2) και με την αναρίθμηση του υφιστάμενου εδαφίου (2) σε εδάφιο (3):

«(1) Τα σωματεία διοικούνται από πολυμελές διοικητικό συμβούλιο αποτελούμενο από πέντε (5) ή περισσότερα πρόσωπα, εκ των οποίων τουλάχιστον τα δύο τρίτα εκλέγονται για θητεία συγκεκριμένης διάρκειας σε συνέλευση των μελών του σωματείου η οποία διενεργείται ανά τακτά χρονικά διαστήματα σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο καταστατικό του σωματείου:

Νοείται ότι στο καταστατικό δύναται να προβλέπεται ο διορισμός προσώπων στο διοικητικό συμβούλιο τα οποία είτε είναι μέλη είτε δεν είναι μέλη του σωματείου με διαδικασία διαφορετική από την αναφερόμενη πιο πάνω σύμφωνα με τις πρόνοιες του καταστατικού του σωματείου και ο αριθμός των εν λόγω προσώπων δεν μπορεί να υπερβαίνει το ένα τρίτο των μελών που το αποτελούν.

- (2) Οι αποφάσεις του διοικητικού συμβουλίου λαμβάνονται με απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων, εκτός εάν ορίζεται διαφορετικά στο καταστατικό.».

Σημειώσεις:

- α. Με την υπό αναφορά τροπολογία σκοπεύεται αφενός το διοικητικό συμβούλιο να αποτελείται κατά τουλάχιστον τα δύο τρίτα από πρόσωπα τα οποία είναι μέλη του σωματείου και τα οποία εκλέγονται σε συνέλευση και αφετέρου τα υπόλοιπα αυτού μέλη να διορίζονται με βάση σχετική διαδικασία, είτε είναι μέλη του σωματείου είτε όχι.
 - β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.
2. Με την αντικατάσταση από το εδάφιο (2) του άρθρου 19 αυτού της φράσης «, εκτός εάν το καταστατικό ορίζει διαφορετικά, εκλέγει η ίδια τα μέλη της διοίκησης» (πρώτη και δεύτερη γραμμή) με τη φράση «εκλέγει τα αιρετά μέλη του διοικητικού συμβουλίου του σωματείου».

Σημειώσεις:

- α. Με την υπό αναφορά τροπολογία σκοπεύεται όπως τα αιρετά μέλη του διοικητικού συμβουλίου του σωματείου εκλέγονται υποχρεωτικά σε συνέλευση των μελών του σωματείου.
 - β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.
3. Με την αντικατάσταση από την επιφύλαξη του άρθρου 22 αυτού της φράσης «να προωθήσει τη διαδικασία λήψης απόφασης στην παρουσία τουλάχιστον μέχρι και των δύο πέμπτων του συνόλου των μελών του» (πέμπτη μέχρι όγδοη γραμμή) με τη φράση «να λάβει απόφαση με μυστική ψηφοφορία των δύο πέμπτων των μελών του, για τη λήψη της οποίας θα απαιτείται η συναίνεση των τριών τετάρτων του συνόλου των ψηφισάντων μελών του σωματείου».

Σημειώσεις:

- α. Με την υπό αναφορά τροπολογία σκοπεύεται όπως στις περιπτώσεις κατά τις οποίες καθίσταται εκ των πραγμάτων δυσχερής η παρουσία των τριών τετάρτων των μελών σωματείου για την τροποποίηση του καταστατικού ή τη διάλυση ή τη μεταβολή του σκοπού του και εκδίδεται σχετικό δικαστικό διάταγμα λαμβάνεται απόφαση με μυστική ψηφοφορία των δύο πέμπτων των μελών του για τη λήψη της οποίας θα απαιτείται η συναίνεση των τριών τετάρτων του συνόλου των ψηφισάντων μελών του σωματείου.
- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να διαβαστεί η επεξήγηση της πρώτης τροπολογίας.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Με την υπό αναφορά τροπολογία σκοπεύεται αφενός το διοικητικό συμβούλιο να αποτελείται κατά τουλάχιστον τα δύο τρίτα από πρόσωπα τα οποία είναι μέλη του σωματείου και τα οποία εκλέγονται σε συνέλευση και αφετέρου τα υπόλοιπα αυτού μέλη να διορίζονται με βάση σχετική διαδικασία, είτε είναι μέλη του σωματείου είτε όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε σε ψηφοφορία της πρώτης τροπολογίας του ΕΛΑΜ, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, δύο ψήφοι υπέρ, σαράντα οκτώ εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα οκτώ ψήφους εναντίον, δύο ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε τώρα με τη δεύτερη τροπολογία του ΕΛΑΜ.

Διαβάστε την επεξήγηση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Με την υπό αναφορά τροπολογία σκοπεύεται όπως τα αιρετά μέλη του διοικητικού συμβουλίου του σωματείου εκλέγονται υποχρεωτικά σε συνέλευση των μελών του σωματείου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε σε ψηφοφορία της δεύτερης τροπολογίας του ΕΛΑΜ, παρακαλώ.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, επτά ψήφοι υπέρ, σαράντα δύο εναντίον και ένας ή μία δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα δύο ψήφους εναντίον, επτά ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε τώρα με την τρίτη τροπολογία του ΕΛΑΜ.

Διαβάστε την επεξήγηση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Με την υπό αναφορά τροπολογία σκοπεύεται όπως στις περιπτώσεις κατά τις οποίες καθίσταται εκ των πραγμάτων δυσχερής η παρουσία των τριών τετάρτων των μελών σωματείου για την τροποποίηση του καταστατικού ή τη διάλυση ή τη μεταβολή του σκοπού του και εκδίδεται σχετικό δικαστικό διάταγμα λαμβάνεται απόφαση με μυστική ψηφοφορία των δύο πέμπτων των μελών του για τη λήψη της οποίας θα απαιτείται η συναίνεση των τριών τετάρτων του συνόλου των ψηφισάντων μελών του σωματείου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρήστε σε ψηφοφορία, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά παρόντες, κύριε Πρόεδρε, δύο ψήφοι υπέρ και σαράντα πέντε εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα πέντε ψήφους εναντίον, δύο ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Η επόμενη τροπολογία είναι του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου, του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, της Αλληλεγγύης και του βουλευτή κ. Παύλου Μυλωνά.

Παρακαλώ να διαβαστεί η επεξήγηση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Με την υπό αναφορά τροπολογία σκοπεύεται να δοθεί η δυνατότητα σε σωματεία στα οποία εκ των πραγμάτων καθίσταται δυσχερής η σύγκληση συνέλευσης για τροποποίηση του καταστατικού να μπορούν να συμμορφωθούν με τις πρόνοιες του προτεινόμενου νόμου, χωρίς να απαιτείται η σύγκληση σχετικής συνέλευσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου, του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, της Αλληλεγγύης και του βουλευτή κ. Παύλου Μυλωνά για το νομοσχέδιο «Ο περί Σωματείων και Ιδρυμάτων και για άλλα Συναφή Θέματα Νόμος του 2015»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου με την αντικατάσταση στο τέλος του εδαφίου (3) του άρθρου 55 αυτού του σημείου της τελείας με το σημείο της άνω και κάτω τελείας και με την προσθήκη, αμέσως μετά, της ακόλουθης νέας επιφύλαξης:

«Νοείται ότι, σε περίπτωση που οι πρόνοιες του καταστατικού υφιστάμενου σωματείου είναι τέτοιες, που καθιστούν ανέφικτη την τροποποίηση αυτού, είτε λόγω του ότι δεν μπορούν να τροποποιηθούν θεμελιώδεις πρόνοιες αυτού ή/και πρόνοιές του που δεν επιδέχονται τροποποίησης είτε επειδή δεν έχει καταστεί δυνατή η παρουσία σε σχετική συνέλευση για τροποποίηση του καταστατικού του απαιτούμενου σύμφωνα με τις πρόνοιες του υφιστάμενου καταστατικού αριθμού μελών του σωματείου, η διοίκηση του εν λόγω σωματείου οφείλει να υποβάλει προς τον Έφορο εντός προθεσμίας ενός (1) έτους από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του παρόντος Νόμου επαρκώς αιτιολογημένη αίτηση για καταχώριση της τροποποίησης του καταστατικού για σκοπούς συμμόρφωσης με τον παρόντα Νόμο, χωρίς να απαιτείται η απόφαση της συνέλευσης, και ο Έφορος την εξετάζει, αφού ικανοποιηθεί ότι ακολουθήθηκαν όλες οι διαδικασίες για τη σύγκληση της συνέλευσης.».

Σημειώσεις:

α. Με την υπό αναφορά τροπολογία σκοπεύεται να δοθεί η δυνατότητα σε σωματεία στα οποία εκ των πραγμάτων καθίσταται δυσχερής η σύγκληση συνέλευσης για τροποποίηση του καταστατικού να μπορούν να συμμορφωθούν με τις πρόνοιες του προτεινόμενου νόμου, χωρίς να απαιτείται η σύγκληση σχετικής συνέλευσης.

β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Χρίστου, γρήγορα, σας παρακαλώ.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Δε θα εξηγήσω κάτι, θα πω απλώς ότι ψηφίσαμε τρία άτομα υπέρ και είχε δύο. Δεν αλλάζει κάτι στην ψηφοφορία, απλώς θέλω να το αναφέρω για σκοπούς πρακτικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, ευχαριστώ.

Ο κ. Περδικής.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Η περιγραφή δεν ανταποκρίνεται στην τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εξηγήστε την εσείς.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πρώτα απ' όλα, αναφερόμαστε στην περίοδο του ενός χρόνου, δηλαδή δίνεται μόνο μεταβατική περίοδος ενός χρόνου γι' αυτό το δικαίωμα και είναι μετά που θα συγκληθεί και θα αποτύχει η συνέλευση. Όχι χωρίς τη συνέλευση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, να γίνει η διόρθωση η λεκτική, ανεξαρτήτως του αποτελέσματος της ψηφοφορίας.

Προχωρήστε σε ψηφοφορία τώρα, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα ένα άτομα παρόντα, κύριε Πρόεδρε, δέκα ψήφοι υπέρ και σαράντα μία εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται και αυτή η τροπολογία.

Πάμε τώρα στην τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αποσύρθηκε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στις προτεινόμενες τροπολογίες του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, οι οποίες θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ για το νομοσχέδιο «Ο περί Σωματείων και Ιδρυμάτων και για άλλα Συναφή Θέματα Νόμος του 2015»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με τη διαγραφή από το άρθρο 2 αυτού του όρου «μη κερδοσκοπικό» και του ορισμού του.

Σημειώσεις:

- α. Με την υπό αναφορά τροπολογία καταργείται ο όρος “μη κερδοσκοπικό”, επειδή τα σωματεία και τα ιδρύματα είναι ούτως ή άλλως μη κερδοσκοπικοί οργανισμοί.
 - β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.
2. Με τη διαγραφή του εδαφίου (2) του άρθρου 4 αυτού.

Σημειώσεις:

- α. Με την υπό αναφορά τροπολογία καταργείται η πρόνοια του νομοσχεδίου σύμφωνα με την οποία καθίσταται αδίκημα η συμμετοχή προσώπων στη διοίκηση σωματείου ή ιδρύματος ή ομοσπονδίας ή/και ένωσης που κηρύχθηκαν παράνομα δυνάμει των διατάξεων του νομοσχεδίου, επειδή αυτή μετά τη διάλυσή τους καθίσταται άνευ αντικειμένου, δεδομένου ότι σωματείο, ίδρυμα ή ομοσπονδία ή/και ένωση που κηρύχθηκαν παράνομα δεν υφίστανται πλέον ως οντότητες.
 - β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.
3. Με τη διαγραφή από το εδάφιο (1) του άρθρου 6 αυτού του κειμένου «ή/και όταν ιδρυτικά μέλη ή προτεινόμενα μέλη της διοίκησης έχουν καταδικαστεί για οποιαδήποτε κατάχρηση στο πλαίσιο εμπλοκής τους στη λειτουργία μη κερδοσκοπικής οργάνωσης ή για αδίκημα που ενέχει έλλειψη τιμιότητας ή ηθική αισχύρη» (τέταρτη μέχρι όγδοη γραμμή).

Σημειώσεις:

- α. Σκοπός της υπό αναφορά τροπολογίας είναι η διαγραφή γενικών και αόριστων εννοιών, όπως η έννοια “κατάχρηση”, και να συνάδει ο προτεινόμενος νόμος με την ελευθερία του συμβάλλεσθαι. Ειδικότερα, ο περιορισμός που εισάγει το νομοσχέδιο στην ελευθερία του συμβάλλεσθαι αντίκειται στο σύνταγμα.
 - β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.
4. Με την αντικατάσταση του εδαφίου (4) του άρθρου 6 αυτού με το ακόλουθο νέο εδάφιο:
- «(4) Σε περίπτωση που οποιοσδήποτε άλλος νόμος ή οποιοσδήποτε κανονισμός προβλέπει την υποχρέωση εγγραφής σωματείου ή ιδρύματος ή ομοσπονδίας ή/και ένωσης σε άλλο μητρώο, αυτά εγγράφονται και στο εν λόγω Μητρώο.».

Σημειώσεις:

- α. Σκοπός της εν λόγω τροπολογίας είναι να μην τελεί η εγγραφή σωματείου ή ιδρύματος ή ομοσπονδίας ή/και ένωσης στο οικείο μητρώο υπό αίρεση ή υπό όρους σε σχέση με την εγγραφή σε μητρώο που τηρείται δυνάμει των διατάξεων άλλης νομοθεσίας.
 - β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.
5. Με την αντικατάσταση της επιφύλαξης της παραγράφου (ε) του άρθρου 8 αυτού με την ακόλουθη νέα επιφύλαξη:

«Νοείται ότι τα μέλη δεν μπορούν να λαμβάνουν άμεσα ή έμμεσα οποιαδήποτε ωφελήματα ή αμοιβές τα οποία προκύπτουν άμεσα ή έμμεσα από την ιδιότητά τους ως μελών του διοικητικού συμβουλίου αυτού.».

Σημειώσεις:

- α. Σκοπός της υπό αναφορά τροπολογίας είναι να διαφυλαχθεί η ίδρυση σωματείου ως μη κερδοσκοπικού οργανισμού και να αποτραπεί το ενδεχόμενο εκμετάλλευσης σωματείων για σκοπούς πλουτισμού και αθέμιτου ανταγωνισμού.
 - β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.
6. Με την αντικατάσταση από το εδάφιο (2) του άρθρου 9 αυτού της φράσης «τριάντα (30) ημέρες» (τέταρτη γραμμή) με τη φράση «τρεις (3) μήνες».

Σημειώσεις:

- α. Σκοπός της υπό αναφορά τροπολογίας είναι να υποβάλλεται από το διοικητικό συμβούλιο κάθε σωματείου στο οποίο έχει επέλθει τροποποίηση του καταστατικού του αίτηση καταχώρισης αυτής στο οικείο μητρώο το αργότερο εντός τριών μηνών αντί εντός τριάντα ημερών από την ημερομηνία ψήφισης της τροποποίησης που ισχύει με βάση τις διατάξεις του νομοσχεδίου, προκειμένου να παρέχεται επαρκής χρόνος συμμόρφωσης με τον προτεινόμενο νόμο.
- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

7. Με την αντικατάσταση του άρθρου 10 αυτού με το ακόλουθο νέο άρθρο:

«Γνωστοποιήσεις. 10. Σε περίπτωση αλλαγής της διεύθυνσης του υποστατικού ή/και των στοιχείων επικοινωνίας του σωματείου, το διοικητικό συμβούλιο ή ο γραμματέας αυτού γνωστοποιούν τη νέα διεύθυνση ή/και τα νέα στοιχεία επικοινωνίας αμέσως μόλις επέλθει η αλλαγή.».

Σημειώσεις:

α. Σκοπός της υπό αναφορά τροπολογίας είναι η διαγραφή των προνοιών του νομοσχεδίου που προβλέπουν την υποχρεωτική γνωστοποίηση ορισμένων στοιχείων προς τον έφορο με στόχο την αποφυγή πρόσθετης και αδικαιολόγητης γραφειοκρατίας.

β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

8. Με την προσθήκη στο εδάφιο (1) του άρθρου 12 αυτού, αμέσως μετά τη λέξη «επιτρεπτή» (δεύτερη γραμμή), της φράσης «, χωρίς οποιουσδήποτε όρους ή περιορισμούς».

Σημειώσεις:

α. Σκοπός της υπό αναφορά τροπολογίας είναι να διασαφηνιστεί η πρόνοια του νομοσχεδίου σύμφωνα με την οποία η εισδοχή νέων μελών σε οποιοδήποτε σωματείο είναι πάντοτε επιτρεπτή χωρίς οποιουσδήποτε όρους ή περιορισμούς.

β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

9. Με τη διαγραφή από το άρθρο 14 αυτού της φράσης «δεν έχει κανένα δικαίωμα επί της περιουσίας του σωματείου και» (πρώτη και δεύτερη γραμμή).

Σημειώσεις:

α. Σκοπός της υπό αναφορά τροπολογίας είναι να καταργηθεί η πρόνοια του νομοσχεδίου σύμφωνα με την οποία μέλος σωματείου που αποχωρεί από αυτό δεν έχει κανένα δικαίωμα επί της περιουσίας του σωματείου.

β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

10. Με τη διαγραφή του εδαφίου (2) του άρθρου 21 αυτού και με την αναρίθμηση του υφιστάμενου εδαφίου (3) σε εδάφιο (2).

Σημειώσεις:

α. Σκοπός της υπό αναφορά τροπολογίας είναι να καταργηθεί η πρόνοια του νομοσχεδίου σύμφωνα με την οποία δύναται υπό ορισμένες προϋποθέσεις να ληφθεί απόφαση χωρίς τη συνέλευση των μελών του σωματείου.

β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

11. Με την προσθήκη στην υποπαράγραφο (i) της παραγράφου (γ) του εδαφίου (1) του άρθρου 24 αυτού, αμέσως μετά τη φράση «του άρθρου 10» (έβδομη γραμμή), της φράσης «και αυτό κρίνεται υπό τις περιστάσεις πρόσφορο και δίκαιο».

Σημειώσεις:

α. Σκοπός της υπό αναφορά τροπολογίας είναι να λαμβάνει το δικαστήριο απόφαση για διάλυση του σωματείου, μόνο εφόσον αυτό κρίνεται υπό τις περιστάσεις πρόσφορο και δίκαιο.

β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

12. α. Με την αντικατάσταση από το εδάφιο (3) του άρθρου 26 αυτού της φράσης «Ιδρυμα δύναται να εγγραφεί, εάν έχει ως βασικό του στόχο την επίτευξη ενός ή περισσοτέρων εκ των ακόλουθων σκοπών» (πρώτη και δεύτερη γραμμή) με τη φράση «Ο Έφορος διενεργεί την εγγραφή στο Μητρώο και εκδίδει πιστοποιητικό εγγραφής ιδρύματος του οποίου ο σκοπός δεν είναι παράνομος και δύναται να αφορά τα ακόλουθα:».

β. Με τη διαγραφή της παραγράφου (ια) του εδαφίου (3) του άρθρου 26 αυτού.

Σημειώσεις:

α. Σκοπός των υπό αναφορά τροπολογιών είναι η διασφάλιση της εγγραφής ιδρυμάτων στο οικείο μητρώο των οποίων ο σκοπός είναι νόμιμος.

β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

13. Με την αντικατάσταση από το εδάφιο (2) του άρθρου 26, από το εδάφιο (2) του άρθρου 27, από το άρθρο 28, από το άρθρο 29 και από την παράγραφο (β) του εδαφίου (2) του άρθρου 54 αυτού, του όρου «καταστατικό» με τον όρο «οργανισμός», αντίστοιχα.

Σημειώσεις:

- α. Σκοπός της υπό αναφορά τροπολογίας είναι η χρήση στον προτεινόμενο νόμο του ίδιου νομικού όρου που αναφέρεται στην ισχύουσα νομοθεσία.
- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να διαβαστεί η επεξήγηση της πρώτης τροπολογίας της ΕΔΕΚ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Με την υπό αναφορά τροπολογία καταργείται ο όρος "μη κερδοσκοπικό", επειδή τα σωματεία και τα ιδρύματα είναι ούτως ή άλλως μη κερδοσκοπικοί οργανισμοί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρήστε σε ψηφοφορία, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, πέντε ψήφοι υπέρ, σαράντα τέσσερις εναντίον και ένας ή μία δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους εναντίον, πέντε ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Καμία τροπολογία δεν έχει περάσει, άρα το νομοσχέδιο πάει για ψηφοφορία ως...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Κ. ΚΩΣΤΑ)

Έχει και άλλες, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει και άλλες;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Της ΕΔΕΚ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, συγγνώμη, προχωρήστε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Δεύτερη τροπολογία της ΕΔΕΚ.

Με την υπό αναφορά τροπολογία καταργείται η πρόνοια του νομοσχεδίου σύμφωνα με την οποία καθίσταται αδίκημα η συμμετοχή προσώπων στη διοίκηση σωματείου ή ιδρύματος ή ομοσπονδίας ή/και ένωσης που κηρύχθηκαν παράνομα δυνάμει των διατάξεων του νομοσχεδίου, επειδή αυτή μετά τη διάλυσή τους καθίσταται άνευ αντικειμένου, δεδομένου ότι σωματείο, ίδρυμα ή ομοσπονδία ή/και ένωση που κηρύχθηκαν παράνομα δεν υφίστανται πλέον ως οντότητες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρήστε σε ψηφοφορία, παρακαλώ.

Να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τρεις ψήφοι υπέρ και σαράντα πέντε εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε στην τρίτη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός της υπό αναφορά τροπολογίας είναι η διαγραφή γενικών και αόριστων εννοιών, όπως η έννοια “κατάχρηση”, και να συνάδει ο προτεινόμενος νόμος με την ελευθερία του συμβάλλεσθαι. Ειδικότερα, ο περιορισμός που εισάγει το νομοσχέδιο στην ελευθερία του συμβάλλεσθαι αντίκειται στο σύνταγμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε σε ψηφοφορία γι’ αυτή την τροπολογία, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τρεις ψήφοι υπέρ και σαράντα πέντε εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται και αυτή η τροπολογία.

Προχωρούμε στην τέταρτη τροπολογία.

Παρακαλώ, διαβάστε το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός της εν λόγω τροπολογίας είναι να μην τελεί η εγγραφή σωματείου ή ιδρύματος ή ομοσπονδίας ή/και ένωσης στο οικείο μητρώο υπό αίρεση ή υπό όρους σε σχέση με την εγγραφή σε μητρώο που τηρείται δυνάμει των διατάξεων άλλης νομοθεσίας.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Δεν κατάλαβε κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν κατάλαβε κανένας;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Το καταλάβαμε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν δεν καταλάβατε, να δοθεί εξήγηση.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Καταλάβατε.

Προχωρήστε σε ψηφοφορία, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, δύο ψήφοι υπέρ, σαράντα επτά εναντίον και ένας ή μία δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται η τροπολογία.

Προχωρούμε στην πέμπτη τροπολογία.

Παρακαλώ, διαβάστε το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός της υπό αναφορά τροπολογίας είναι να διαφυλαχθεί η ίδρυση σωματείου ως μη κερδοσκοπικού οργανισμού και να αποτραπεί το ενδεχόμενο εκμετάλλευσης σωματείων για σκοπούς πλουτισμού και αθέμιτου ανταγωνισμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρήστε σε ψηφοφορία, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, επτά ψήφοι υπέρ, σαράντα εναντίον και δύο δεν έχουν ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται και αυτή η τροπολογία.

Προχωρήστε στην έκτη τροπολογία

Παρακαλώ, διαβάστε το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός της υπό αναφορά τροπολογίας είναι να υποβάλλεται από το διοικητικό συμβούλιο κάθε σωματίου στο οποίο έχει επέλθει τροποποίηση του καταστατικού του αίτηση καταχώρισης αυτής στο οικείο μητρώο το αργότερο εντός τριών μηνών αντί εντός τριάντα ημερών από την ημερομηνία ψήφισης της τροποποίησης που ισχύει με βάση τις διατάξεις του νομοσχεδίου, προκειμένου να παρέχεται επαρκής χρόνος συμμόρφωσης με τον προτεινόμενο νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρήστε σε ψηφοφορία, παρακαλώ.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, είκοσι ψήφοι υπέρ και είκοσι εννέα εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται και αυτή η τροπολογία.

Προχωρήστε στην έβδομη τροπολογία.

Παρακαλώ, διαβάστε το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός της υπό αναφορά τροπολογίας είναι η διαγραφή των προνοιών του νομοσχεδίου που προβλέπουν την υποχρεωτική γνωστοποίηση ορισμένων στοιχείων προς τον έφορο με στόχο την αποφυγή πρόσθετης και αδικαιολόγητης γραφειοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρήστε σε ψηφοφορία, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά παρόντες, κύριε Πρόεδρε, δύο ψήφοι υπέρ, σαράντα τέσσερις εναντίον και ένα άτομο δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται και αυτή η τροπολογία.

Προχωρήστε στην όγδοη τροπολογία.

Παρακαλώ, διαβάστε το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός της υπό αναφορά τροπολογίας είναι να διασαφηνιστεί η πρόνοια του νομοσχεδίου σύμφωνα με την οποία η εισδοχή νέων μελών σε οποιοδήποτε σωματείο είναι πάντοτε επιτρεπτή χωρίς οποιουδήποτε όρους ή περιορισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρήστε σε ψηφοφορία, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, επτά ψήφοι υπέρ, σαράντα μία εναντίον και ένας δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται και αυτή η τροπολογία.

Προχωρήστε στην ένατη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η ένατη τροπολογία αποσύρεται, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Προχωρήστε στη δέκατη τροπολογία.

Παρακαλώ, διαβάστε το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός της υπό αναφορά τροπολογίας είναι να καταργηθεί η πρόνοια του νομοσχεδίου σύμφωνα με την οποία δύνανται υπό ορισμένες προϋποθέσεις να ληφθεί απόφαση χωρίς τη συνέλευση των μελών του σωματείου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρήστε σε ψηφοφορία, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε, δύο ψήφοι υπέρ, σαράντα έξι εναντίον και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται και αυτή η τροπολογία.

Προχωρήστε στην ενδέκατη τροπολογία.

Παρακαλώ, διαβάστε το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός της υπό αναφορά τροπολογίας είναι να λαμβάνει το δικαστήριο απόφαση για διάλυση του σωματείου, μόνο εφόσον αυτό κρίνεται υπό τις περιστάσεις πρόσφορο και δίκαιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρήστε σε ψηφοφορία, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι παρόντες, κύριε Πρόεδρε, έξι ψήφοι υπέρ, τριάντα εννέα εναντίον και ένα άτομο δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται και αυτή η τροπολογία.

Προχωρήστε στη δωδέκατη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός είναι η διασφάλιση της εγγραφής ιδρυμάτων στο οικείο μητρώο των οποίων ο σκοπός είναι νόμιμος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρήστε σε ψηφοφορία, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, πέντε ψήφοι υπέρ, σαράντα δύο εναντίον και δύο δεν έχουν ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται και αυτή η τροπολογία.

Προχωρήστε στη δέκατη τρίτη τροπολογία.

Παρακαλώ, διαβάστε το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός της υπό αναφορά τροπολογίας είναι η χρήση στον προτεινόμενο νόμο του ίδιου νομικού όρου που αναφέρεται στην ισχύουσα νομοθεσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε σε ψηφοφορία, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τέσσερις ψήφοι υπέρ, σαράντα μία εναντίον και δύο δεν έχουν ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται και αυτή η τροπολογία.

Γλώσσα λανθάνουσα είπε την αλήθεια προηγουμένως. Τώρα μη λανθάνουσα λέει ότι το νομοσχέδιο είναι χωρίς καμία τροπολογία.

Προχωρήστε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Δικαίωμα ίδρυσης και συμμετοχής σε σωματείο ή ίδρυμα ή ομοσπονδία ή/και ένωση. Άρθρο 3.

Παράνομος σκοπός ή λειτουργία σωματείου ή ιδρύματος ή ομοσπονδίας ή/και ένωσης. Άρθρο 4.

Νομική προσωπικότητα σωματείου ή ιδρύματος ή ομοσπονδίας ή/και ένωσης, έκταση και απώλεια αυτής. Άρθρο 5.

Εξουσία άρνησης εγγραφής. Άρθρο 6.

Εγγραφή σωματείου. Άρθρο 7.

Καταστατικό σωματείου. Άρθρο 8.

Εγγραφή τροποποίησης καταστατικού. Άρθρο 9.

Υποχρεωτικές γνωστοποιήσεις προς τον Έφορο. Άρθρο 10.

Σημείωση διάλυσης σωματείου στο Μητρώο. Άρθρο 11.

Εισδοχή, αποχώρηση και αποβολή μελών. Άρθρο 12.

Ισοτιμία μελών. Άρθρο 13.

Δικαιώματα και υποχρεώσεις μελών που αποχωρούν. Άρθρο 14.

Αμεταβίβαστο της ιδιότητας μέλους. Άρθρο 15.

Διοίκηση σωματείου. Άρθρο 16.

Περιπτώσεις κατά τις οποίες μέλος του διοικητικού συμβουλίου δε δικαιούται ψήφο. Άρθρο 17.
Καθήκοντα και εξουσίες της διοίκησης και ευθύνη σωματείου και μελών της διοίκησης. Άρθρο 18.
Συνέλευση των μελών σωματείου και αρμοδιότητες αυτής. Άρθρο 19.
Σύγκληση συνέλευσης. Άρθρο 20.
Αποφάσεις συνέλευσης. Άρθρο 21.
Τροποποίηση καταστατικού, διάλυση ή μεταβολή του σκοπού σωματείου. Άρθρο 22.
Ακυρότητα αποφάσεων της συνέλευσης ή της διοίκησης και αναστολή εκτέλεσης. Άρθρο 23.
Διάλυση σωματείου. Άρθρο 24.
Εκκαθάριση σωματείου που έχει διαλυθεί. Άρθρο 25.
Σύσταση ιδρύματος. Άρθρο 26.
Ιδρυτική πράξη ιδρύματος και περιεχόμενο αυτής. Άρθρο 27.
Μεταβολή του καταστατικού ιδρύματος. Άρθρο 28.
Ανάκληση ιδρυτικής πράξης. Άρθρο 29.
Υποχρεώσεις ιδρυτή. Άρθρο 30.
Δωρεές στο ίδρυμα πριν από τη σύσταση έχουν μεταγενέστερα το ίδιο αποτέλεσμα. Άρθρο 31.
Διοίκηση ιδρυμάτων. Άρθρο 32.
Περιπτώσεις κατά τις οποίες μέλος του διοικητικού συμβουλίου δε δικαιούται ψήφο. Άρθρο 33.
Καθήκοντα και εξουσίες του διοικητικού συμβουλίου. Άρθρο 34.
Εμπιστεύματα. Άρθρο 35.
Ευθύνη ιδρύματος. Άρθρο 36.
Διορισμός προσωρινής διοίκησης. Άρθρο 37.
Εξουσία Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Άρθρο 38.
Μεταβολή καταστατικού ενάντια στη θέληση του ιδρυτή. Άρθρο 39.
Μετατροπή σκοπού. Άρθρο 40.
Τέλος ιδρύματος. Άρθρο 41.
Εκκαθάριση ιδρύματος που έχει διαλυθεί. Άρθρο 42.
Περιουσία ιδρύματος που έχει διαλυθεί. Άρθρο 43.
Σύσταση και εγγραφή ομοσπονδίας ή/και ένωσης. Άρθρο 44.
Σύσταση θυγατρικών οντοτήτων ή παραρτημάτων. Άρθρο 45.
Αναγνώριση νόμιμης δράσης σωματείου, ιδρύματος, ομοσπονδίας ή/και ένωσης ή μη κυβερνητικής οργάνωσης με νομική προσωπικότητα σε άλλο κράτος. Άρθρο 46.
Υποβολή προσφυγής. Άρθρο 47.
Συνέπειες εκπρόθεσμης επίδοσης ή υποβολής και παράλειψης αυτών. Άρθρο 48.
Τήρηση λογιστικών βιβλίων και έλεγχος λογαριασμών. Άρθρο 49.
Εξουσία του Δικαστηρίου να διατάξει έλεγχο λογαριασμών. Άρθρο 50.
Μη επηρεασμός διεπομένων από ειδικότερο νόμο. Άρθρο 51.
Συμμόρφωση με τον περί της Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες Νόμο. Άρθρο 52.
Κανονισμοί. Άρθρο 53.
Καταργήσεις και διαφυλάξεις. Άρθρο 54.
Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 55.

Σωματεία, ιδρύματα και λέσχες που εγκρίθηκαν με βάση τους καταργηθέντες Νόμους. Άρθρο 56.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρήστε στην ψήφιση των άρθρων του νομοσχεδίου, παρακαλώ.

Παρακαλώ να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα επτά ψήφοι υπέρ και ένας ή μία εναντίον.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Είναι από λάθος που ψήφισα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Διορθώθηκε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διορθώστε το.

Τι θέλετε τώρα;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Δεν επιτρέπεται!

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Να το συζητήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι να επιτραπεί;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, τέλειωσε, δεν είναι έτσι που γίνεται;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό λέω. Εγκρίνονται τα άρθρα, λέω, ναι.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Σωματείων και Ιδρυμάτων και για άλλα Συναφή Θέματα Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το σύνολο του νομοσχεδίου, παρακαλώ, και ψηφίστε σωστά, γιατί δε θα επαναλάβουμε.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα μιλήσω για το YouTube και θέλω κάποια ώρα να μιλήσω!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειευόμενος)

Μετά τη λήξη της ολομέλειας θα μείνεις δαμαί και θα μείνω και εγώ να σε ακούω και οι άλλοι θα φύγουν. Το Κεφάλαιο Τέταρτο θα το κάνουμε μαζί, οι δυο μας!

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά άτομα παρόντα, σαράντα πέντε ψήφοι υπέρ, μία εναντίον και ένας ή μία δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι επίσης εξ αναβολής και τιλοφορείται «Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καταρτισμός σχεδίων υπηρεσίας για τη νέα θέση Χειριστή Σταθμού Παρακολούθησης Ναυσιπλοΐας (Κλίμακες Α5, Α7 και Α9) προς υλοποίηση των διατάξεων του προϋπολογισμού και στα πλαίσια άσκησης του νέου ρυθμιστικού/εποπτικού ρόλου της Αρχής Λιμένων Κύπρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση για το θέμα αυτό κυκλοφόρησε σε προηγούμενη ολομέλεια της Βουλής.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής; Αν δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε σε ψηφοφορία.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όχι.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Υπάρχουν!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Θεοπέμπτου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ο κ. Θεοπέμπτου.

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, αντιλαμβάνεστε ότι δεν υπάρχει περίπτωση να ψηφίσουμε υπέρ ενός τέτοιου αντιεπιστημονικού όρου...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Λέεις το πολλά δυνατά. Ψιθυριστά να το λες!

(Γέλια)

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

...όπου αναφέρεται ότι θα πρέπει να ακούει ψιθυριστά από τεσσεράμισι μέτρα φωνή και όχι ήχο ή να γίνεται ένας έλεγχος από ένα μηχανήμα επιστημονικώς. Για τούτο το λόγο θα καταψηφίσουμε αυτούς τους κανονισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δημητρίου.

Δ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Εξ αφορμής της συζήτησης που έχει διεξαχθεί την προηγούμενη φορά, πριν δύο βδομάδες, πιστεύω ότι είναι μια καλή αφορμή σε συνεργασία με την εκτελεστική εξουσία και με αυτούς που καταρτίζουν τα σχέδια υπηρεσίας να προχωρήσουμε σε έναν εκσυγχρονισμό των όσων έγγραφαν πριν δεκαετίες σε σχέση με το "ψιθυριστά". Υπάρχουν και άλλα ζητήματα, κύριε Πρόεδρε, τα οποία πρέπει να τύχουν αναθεώρησης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Προκοπίου.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Ευχαριστώ, Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψιθυριστά, κύριε Προκοπίου!

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Ψιθυριστά; Εν μπορώ. Εγώ, τζιαι να θέλω, εν μπορώ ψιθυριστά!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Καμπανιαστά!

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Καμπανιαστά, ναι, σωστά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άτε, καμπανιαστά καλό!

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Εν πάση περιπτώσει, κύριε Πρόεδρε, το λάβαμε υπόψη την περασμένη συνεδρία της ολομέλειας, αναβάλαμεν το, πήγαμε στο γραφείο σας, είμαι υπόχρεος να το αναφέρω, επεμβήκατε και εσείς προσωπικά, πήραμε όλους τους αρμόδιους φορείς, Νομική Υπηρεσία, Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας, ΕΔΥ κ.λπ. και το αποτέλεσμα είναι ότι δεν μπορούμε να επέμβουμε εμείς όλοι στα σχέδια υπηρεσίας, γι' αυτό εκάμαμεν αυτή την παρατήρηση που είχε κάμει, που διαπίστωσε, που για όλους μας... Το είχαμε δει και στην επιτροπή που το συζητούσαμε. Αυτό έγινε πλέον, δίδεται εντολή εις τες υπηρεσίες τα σχέδια υπηρεσίας να τα γράφουν βάσει των νέων επιστημονικών δεδομένων πλέον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Προχωρούμε σε ψηφοφορία.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Σαράντα δύο ψήφοι υπέρ, τέσσερις εναντίον και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, τέσσερις εναντίον και μία αποχή, εγκρίνεται το σχέδιο υπηρεσίας, εγκρίνονται οι κανονισμοί.

Πάμε στο υπ' αριθμόν 5 θέμα, που είναι «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Αναβάλλεται για μία εβδομάδα, εάν δεν υπάρχει ένσταση από κανέναν.

Ναι.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Δε θέλουμε να το συζητήσουμε τώρα, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, να κάτσουμε να το συζητήσουμε!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αναβάλλεται για μία εβδομάδα, αλλά με συμφωνία στη Σύσκεψη Αρχηγών όλων των πολιτικών δυνάμεων ότι θα είναι μία εβδομάδα και ότι δε θα έχουμε επανάληψη του φαινομένου και θα ζητηθεί εκ νέου αναβολή, οπότε αν η μία εβδομάδα θα μείνει μία εβδομάδα τζιαι ελπίζω και εύχομαι να μην επαναλάβουμε τη συζήτηση που είχαμε σήμερα και την ερχόμενη βδομάδα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Έτσι έχουμε συμφωνήσει.

Ο κ. Τορναρίτης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Απλά να πω ότι, ναι, έχουμε πει ότι θα αναβληθεί για μία εβδομάδα και ότι θα ξανασυγκληθεί η επιτροπή στην παρουσία του Γενικού Εισαγγελέα, για να δει το νομοσχέδιο, με τον οποίο έχετε μιλήσει στη σύσκεψη, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κυρία Μαύρου, να το δούμε τούτο, αν θέλει ο Θεός. Α, συγγνώμη, ο κ. Αδάμου, ναι, ναι, ναι.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Όι, όι, εν υποτιμούμε!

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Έσκει άλλον πρόεδρο η Περιβάλλοντος!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι, να το δούμε, κύριε... Ό,τι βοήθεια θέλετε να το...

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Εν θέλουμε βοήθεια, έν' βοήθεια από το Θεό που θέλουμε, να συντονιστούμε επιτέλους σε τζιείνη την επιτροπή!

Έχει μια επιστολή που έστειλε η γενική διευθύντρια της Βουλής των Αντιπροσώπων, που είμαι βέβαιος ότι το γνωρίζετε, και επήγε και αντίγραφο στην Υπηρεσία Θήρας. Επειδή ο κοινοβουλευτικός μας εκπρόσωπος είπε -και συμφωνήσατε και στη Σύσκεψη των Αρχηγών- ότι θα αναβληθεί μία εβδομάδα, εάν σε μία εβδομάδα... Εγώ το έχω βάλει καθηκόντως για συνεδρία την ερχόμενη Τετάρτη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το γνωρίζουν, το γνωρίζουν οι αρχηγοί των κομμάτων αυτό.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Ακριβώς!

Εάν όμως δεν απαντηθούν αυτά τα ερωτήματα που θέτει η γενική διεύθυνση της Βουλής των Αντιπροσώπων, ε, απορώ αν θα είναι μία εβδομάδα. Υπό την προϋπόθεση ότι θα μας απαντήσει τα ερωτήματα που θέτει η γενική διεύθυνση της Βουλής. Για να συνηνοούμαστε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Θα το δούμε, κύριε Αδάμου. Ευχαριστώ πολύ. Αναβάλλεται για μία εβδομάδα.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ό περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2014». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μείωση του ποσοστού βάσει του οποίου επιβάλλεται ο ετήσιος φόρος επί της αξίας της ακίνητης ιδιοκτησίας εντός των δημοτικών ορίων, από ενάμιση τοις χιλίοις (1,5%) που ισχύει σήμερα σε μηδέν κόμμα είκοσι τέσσερα τοις χιλίοις (0,24%). Επίσης, καθίσταται απαγορευτική για το έτος 2017 τυχόν συνολική αύξηση του επιβαλλόμενου φόρου επί της αξίας της ακίνητης ιδιοκτησίας σε ποσοστό που υπερβαίνει το δέκα τοις εκατόν (10%) συγκριτικά με τον συνολικό φόρο που επιβλήθηκε από τους δήμους για το έτος 2016.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ό περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2014»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Νίκος Νουρής

Παύλος Μυλωνάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12 και 19 Ιουνίου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο αναπληρωτής γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εσωτερικών και ο διευθυντής του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του ίδιου υπουργείου, συνοδευόμενοι από υπηρεσιακούς παράγοντες, εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και της Ένωσης Δήμων Κύπρου. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Δήμων Νόμου, ώστε να εκσυγχρονιστούν ορισμένες διατάξεις του, υπό το φως της ολοκλήρωσης της καταγραφής και επανεκτίμησης της ακίνητης ιδιοκτησίας και συγκεκριμένα της διενέργειας της γενικής εκτίμησης της ακίνητης ιδιοκτησίας σε τιμές 1^{ης} Ιανουαρίου 2013.

Ειδικότερα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο, όπως αυτό αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, προτείνεται η μείωση του ποσοστού βάσει του οποίου επιβάλλεται ο ετήσιος φόρος επί της αξίας της ακίνητης ιδιοκτησίας εντός των δημοτικών ορίων, από ενάμιση τοις χιλίοις (1,5‰) που ισχύει σήμερα σε μηδέν κόμμα είκοσι δύο τοις χιλίοις (0,22‰), ώστε να παραμείνουν σταθερά τα ποσά φορολογίας που επιβάλλονται για την κατοχή ακίνητης ιδιοκτησίας στους δήμους και κατ' επέκταση τα έσοδα των δήμων που προέρχονται από την εν λόγω φορολογία.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους κυβερνητικούς αρμοδίους, η επικαιροποίηση των τιμών των ακινήτων σε τιμές 1^{ης} Ιανουαρίου 2013 κρίθηκε αναγκαία, λόγω του εξαιρετικά μεγάλου χρονικού διαστήματος που παρήλθε από την προηγούμενη γενική εκτίμηση, η οποία έγινε την 1^η Ιανουαρίου 1980. Επιπρόσθετα, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, απώτερος στόχος της επικαιροποίησης ήταν η υλοποίηση του μέτρου που συμφωνήθηκε με την τρόικα για τη σύναψη δανειακής σύμβασης, το οποίο έχει περιληφθεί στο Μνημόνιο Συναντίληψης και αφορούσε τη διεξαγωγή γενικής εκτίμησης της ακίνητης ιδιοκτησίας σε τιμές 1^{ης} Ιανουαρίου 2013 μέχρι τα μέσα του 2014. Όπως επίσης επισημαίνεται στα εν λόγω στοιχεία, με βάση τα νέα δεδομένα που έχουν προκύψει σε σχέση με την αξία της ακίνητης ιδιοκτησίας, ιδιαίτερα λόγω της καταχώρισης νέων αναπτύξεων ακίνητης ιδιοκτησίας στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, έχει διευρυνθεί η φορολογική βάση και γι' αυτό υπάρχει η δυνατότητα για δικαιότερη κατανομή του σχετικού φορολογικού βάρους στους πολίτες.

Σημειώνεται ότι η εξέταση του νομοσχεδίου άρχισε από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών της προηγούμενης βουλευτικής περιόδου, η οποία μελέτησε τις προτεινόμενες ρυθμίσεις στην παρουσία και άλλων εμπλεκόμενων φορέων σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 3 και 7 Ιουλίου 2014, και ακολούθως προωθήθηκε για ψήφιση από την ολομέλεια της Βουλής στις 10 Ιουλίου 2014 με σχετική έκθεση της επιτροπής. Ωστόσο, η ολομέλεια του σώματος αποφάσισε την αναβολή της συζήτησής του, προκειμένου να διευκρινιστούν περαιτέρω από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών ορισμένες από τις προτεινόμενες σε αυτό ρυθμίσεις.

Στα πλαίσια της μελέτης του νομοσχεδίου από την επιτροπή στην παρούσα βουλευτική περίοδο με τη νέα της σύνθεση, το Υπουργείο Εσωτερικών κατέθεσε αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου, ώστε το ποσοστό βάσει του οποίου θα επιβάλλεται ο ετήσιος φόρος επί της αξίας της ακίνητης ιδιοκτησίας εντός των δημοτικών ορίων να μειωθεί σε μηδέν κόμμα είκοσι τέσσερα τοις χιλίοις (0,24‰) αντί σε μηδέν κόμμα είκοσι δύο τοις χιλίοις (0,22‰) που προτείνεται με το νομοσχέδιο, όπως αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή. Επιπρόσθετα, με το εν λόγω αναθεωρημένο κείμενο προβλέπεται η εισαγωγή στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία πρόνοιας, σύμφωνα με την οποία καθίσταται απαγορευτική για το έτος 2017 τυχόν συνολική αύξηση του επιβαλλόμενου φόρου επί της αξίας της ακίνητης ιδιοκτησίας εντός των δημοτικών ορίων κάθε δήμου σε ποσοστό που υπερβαίνει το δέκα τοις εκατόν (10%) συγκριτικά με τον συνολικό φόρο που επιβλήθηκε από τους δήμους για το έτος 2016.

Σύμφωνα με τον αναπληρωτή γενικό διευθυντή του Υπουργείου Εσωτερικών, το εν λόγω υπουργείο εισηγείται την πιο πάνω διαφοροποίηση του ποσοστού σύμφωνα με το οποίο θα επιβάλλεται ο υπό αναφορά δημοτικός φόρος, επειδή επιβάλλοντάς τον με βάση το ποσοστό του μηδέν κόμμα είκοσι δύο τοις χιλίοις (0,22‰) ενδέχεται να διαφοροποιηθεί το ύψος του επιβαλλόμενου φόρου από ορισμένους δήμους κατά τρόπο που να συνεπάγεται μειωμένα για αυτούς έσοδα από την εν λόγω φορολογία. Περαιτέρω, σύμφωνα με τον ίδιο, η εισαγωγή στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία σχετικής πρόνοιας σύμφωνα με την οποία δε θα μπορεί οποιοδήποτε δήμος να επιβάλλει φορολογία η οποία να είναι συνολικά αυξημένη σε ποσοστό που υπερβαίνει το δέκα τοις εκατόν (10%) συγκριτικά με το έτος 2016 κρίνεται αναγκαία, ώστε να περιοριστούν σε λογικά επίπεδα οι συνολικές αυξήσεις της επιβαλλόμενης φορολογίας που θα επέφερε ο ενιαίος συντελεστής ύψους μηδέν κόμμα είκοσι τέσσερα τοις χιλίοις (0,24‰).

Πέραν των πιο πάνω, το Υπουργείο Εσωτερικών κατέθεσε στην επιτροπή στοιχεία κατά δήμο σε σχέση με τη συνολική αξία της ακίνητης ιδιοκτησίας εντός των δημοτικών ορίων, το συνολικό ποσό φορολογίας που επιβλήθηκε για το έτος 2016 και το συνολικό ποσό φορολογίας που υπολογίζεται να επιβληθεί σύμφωνα με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Όλες οι πλευρές που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής συμφώνησαν με τις πρόνοιες του αναθεωρημένου κειμένου του νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, όπως αυτό αναθεωρήθηκε από το Υπουργείο Εσωτερικών σύμφωνα με τα πιο πάνω, και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ναι, ο κ. Μαυρίδης.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απλά ήθελα να θίξω ένα θέμα σημαντικό για την τοπική αυτοδιοίκηση, ότι πρέπει επιτέλους να μεταβούμε σ' ένα μοντέλο όπου η τοπική αυτοδιοίκηση θα είναι υπόλογη στους πολίτες της και να έχει αυτονομία διοικητική και οικονομική, αλλά από την άλλη να έχει και λογοδοσία προς τους πολίτες της. Δεν ξέρω πότε θα εφαρμοστεί ένα τέτοιο μοντέλο. Είναι ένα μοντέλο το οποίο όλοι συμφωνούμε, αλλά συνεχίζουμε να βάζουμε περιορισμούς στον τρόπο λειτουργίας της τοπικής αυτοδιοίκησης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, ευχαριστώ.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 74 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις παρόντες, σαράντα δύο ψήφοι υπέρ και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, εγκρίνονται τα άρθρα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το σύνολο του νομοσχεδίου, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα δύο ψήφοι υπέρ και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι ο «Ο περί της Συμφωνίας Ευρωπαϊκού Συνεργαζόμενου Κράτους Μέλους μεταξύ της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Κύπρου και του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Διαστήματος (Κυρωτικός) Νόμος του 2017». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση της Συμφωνίας Ευρωπαϊκού Συνεργαζόμενου Κράτους Μέλους μεταξύ της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Κύπρου και του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Διαστήματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο
«Ο περί της Συμφωνίας Ευρωπαϊκού Συνεργαζόμενου Κράτους Μέλους μεταξύ της Κυβέρνησης της
Δημοκρατίας της Κύπρου και του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Διαστήματος (Κυρωτικός) Νόμος του
2017»**

Παρόντες:

Γιώργος Λιλλήκας, πρόεδρος

Γιώργος Λουκαΐδης

Νίκος Τορναρίτης

Γιώργος Κ. Γεωργίου

Ελένη Σταύρου

Άγγελος Βότσης

Στέλλα Κυριακίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 13 Ιουνίου 2017. Στη συνεδρία αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών του ίδιου υπουργείου και του Υπουργείου Οικονομικών. Το Υπουργείο Εξωτερικών και η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κύρωση, με βάση το άρθρο 169.2 του συντάγματος, της Συμφωνίας Ευρωπαϊκού Συνεργαζόμενου Κράτους Μέλους μεταξύ της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Κύπρου και του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Διαστήματος, η οποία υπογράφηκε στις 6 Ιουλίου 2016 από το γενικό διευθυντή του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και τον αντιπρόσωπο του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Διαστήματος (ΕΟΔ), κατόπιν απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 80.680 και ημερομηνία 19 Μαΐου 2016.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, καθώς και την εισηγητική και την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύουν το νομοσχέδιο, ο ΕΟΔ είναι ένας ανεξάρτητος, διακυβερνητικός οργανισμός, που αποτελείται από είκοσι δύο μέλη, εδρεύει στο Παρίσι και συνεργάζεται με την Ευρωπαϊκή Ένωση στη βάση συμφωνίας πλαισίου που υπογράφηκε το 2004.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, η Κυπριακή Δημοκρατία υπέγραψε το 2009 συμφωνία συνεργασίας με τον ΕΟΔ, διάρκειας πέντε ετών, η οποία αποτελεί το πρώτο προκαταρκτικό στάδιο από το σύνολο τριών σταδίων στην πορεία ενός κράτους για ένταξή του ως πλήρους μέλους του ΕΟΔ. Η υπό κύρωση συμφωνία αποτελεί το δεύτερο στάδιο συνεργασίας με τον ΕΟΔ και αποσκοπεί στο να προετοιμάσει τις ευρωπαϊκές χώρες να ενταχθούν ως πλήρη μέλη του ΕΟΔ.

Περαιτέρω, οι ίδιοι εκπρόσωποι ανέφεραν ότι με την υπογραφή της συμφωνίας η Δημοκρατία θα καταβάλλει στον ΕΟΔ ετήσια χρηματική συνδρομή ύψους περίπου €1,35 εκατομ., της οποίας ποσό ίσο με το 85% θα επιστρέφεται στη Δημοκρατία, υπό μορφή κάθετης χρηματοδότησης σε εγχώρια ερευνητικά και καινοτόμα προγράμματα, καθώς και σε συμβουλευτικές υπηρεσίες. Η Κύπρος θα μπορεί να συμμετέχει ενεργά στις δραστηριότητες και τα προγράμματα του ΕΟΔ και με τον τρόπο αυτό θα υπάρξουν νέες προοπτικές για την ανάπτυξη της κυπριακής βιομηχανίας και της ακαδημαϊκής και ερευνητικής κοινότητας στην Κύπρο, αφού θα τεθούν οι βάσεις για την ανάπτυξη καινοτόμων εφαρμογών στις οποίες γίνεται χρήση των διαστημικών τεχνολογιών.

Σημειώνεται ότι η κύρωση της συμφωνίας πρέπει να πραγματοποιηθεί πριν από την 5^η Ιουλίου 2017, αφού, σύμφωνα με το άρθρο 14 της υπό κύρωση συμφωνίας, εντός ενός έτους από την υπογραφή της πρέπει να καταβληθεί η συνδρομή στη Χάρτα του Σχεδίου για τα Ευρωπαϊκά Συνεργαζόμενα Κράτη Μέλη. Σε περίπτωση που η πιο πάνω αναφερόμενη συνδρομή δεν καταβληθεί εντός της προθεσμίας αυτής, τότε η συμφωνία θα είναι άκυρη.

Όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί από νομοτεχνικής άποψης με τη σύμφωνη γνώμη των εκπροσώπων του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, για την κατά νόμο κύρωση της συμφωνίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής; Εάν δεν υπάρχουν ομιλητές...

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

Αρμόδια αρχή. Άρθρο 4.

Άσκηση εξουσιών και εκτέλεση καθηκόντων κρατικών λειτουργών και αξιωματούχων. Άρθρο 5.

Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 6.

Καταργήσεις. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, παρακαλώ.

Μιλάτε λίγο πιο σιγά μεταξύ σας! Αντιλαμβάνομαι την κόπωση, αλλά, αν συγκεντρωθείτε, τελειώνουμε γρήγορα.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Να κάνουμε διάλειμμα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ύστερα, που 'ννά τελειώσουμε το διάλειμμα.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα ένας ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας Ευρωπαϊκού Συνεργαζόμενου Κράτους Μέλους μεταξύ της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Κύπρου και του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Διαστήματος (Κυρωτικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφοφορία, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα τρεις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Πάμε στο υπ' αριθμόν 8 θέμα. Είναι «Ο περί Βεβαιώσεων και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Βελτίωση της φορολογικής διαδικασίας σε ζητήματα που αφορούν μεταξύ άλλων στην υποβολή φορολογικής δήλωσης, στη βεβαίωση φορολογίας, στην επίδοση ειδοποιήσεων προς τους φορολογουμένους, στην επιβολή χρηματικών επιβαρύνσεων και διοικητικών προστίμων, στην ιεραρχική προσφυγή και στη διαγραφή οφειλόμενων φορολογικών χρεών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Μάριος Μαυρίδης, αναπλ. πρόεδρος	Μαρίνος Μουσιούπτας
Ονούφριος Κουλλά	Μαρίνος Σιζόπουλος
Στέφανος Στεφάνου	Άννα Θεολόγου
Αντρέας Καυκαλιάς	Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 29 Μαΐου και 7 Ιουνίου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν ο Έφορος Φορολογίας, η Γενική Λογίστρια της Δημοκρατίας, εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ).

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων Νόμου, ώστε να βελτιωθεί η φορολογική διαδικασία σε ζητήματα που αφορούν μεταξύ άλλων στην υποβολή φορολογικής δήλωσης, στη βεβαίωση φορολογίας, στην επίδοση ειδοποιήσεων προς τους φορολογουμένους, στην επιβολή χρηματικών επιβαρύνσεων και διοικητικών προστίμων, στην ιεραρχική προσφυγή και στη διαγραφή οφειλόμενων φορολογικών χρεών.

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο προτείνονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η υποβολή φορολογικής δήλωσης με ηλεκτρονικά μέσα να καταστεί υποχρεωτική, ώστε να διεκπεραιώνεται πιο αποτελεσματικά και αποδοτικά η φορολόγηση, αλλά και η εξυπηρέτηση των φορολογουμένων.
2. Η διαδικασία επιβολής διοικητικού προστίμου σε περίπτωση παράλειψης καταβολής οφειλόμενου φόρου να απλοποιηθεί.
3. Ο Έφορος Φορολογίας να έχει τη δυνατότητα να επιβάλλει διοικητικό πρόστιμο σε περίπτωση παράβασης διατάξεων του βασικού νόμου και οποιωνδήποτε κανονισμών, διαταγμάτων ή γνωστοποιήσεων εκδίδονται δυνάμει αυτού, ειδικότερα δε σε περίπτωση παράβασης ή καταστρατήγησης διαταγμάτων που αφορούν στην αυτόματη ανταλλαγή πληροφοριών.
4. Η αποστολή ειδοποιήσεων από το Τμήμα Φορολογίας προς τους φορολογουμένους να πραγματοποιείται πέραν της προσωπικής επίδοσης και της συστημένης επιστολής και με μη συστημένη επιστολή ή με ηλεκτρονικά μέσα.
5. Η βεβαίωση φορολογίας από τον Έφορο Φορολογίας για κάθε φορολογούμενο να καταστεί μη υποχρεωτική, ώστε να εξοικονομούνται πόροι κατά τον έλεγχο των φορολογικών δηλώσεων και να τυγχάνει εφαρμογής η πολιτική ελέγχου που εστιάζεται στον καθορισμό προτεραιοτήτων με βάση τη μέθοδο ανάλυσης κινδύνων.
6. Η έκδοση νέας βεβαίωσης φορολογίας από τον Έφορο Φορολογίας για σκοπούς εφαρμογής απόφασης δικαστηρίου, η οποία εκδίδεται κατόπιν άσκησης προσφυγής, να γίνεται εντός έξι μηνών από την έκδοση της απόφασης, χωρίς να λαμβάνονται υπόψη οι χρονικές προθεσμίες που προβλέπονται στην ισχύουσα νομοθεσία και εντός των οποίων ο Έφορος Φορολογίας δύναται να επιβάλει φορολογία με σκοπό τη διόρθωση παράλειψης επιβολής φόρου ή επιβολής χαμηλότερου ποσού φόρου.
7. Η Τεχνική Επιτροπή, η οποία συστάθηκε δυνάμει των διατάξεων του περί Λογιστικής και Δημοσιονομικής Διαχείρισης και Χρηματοοικονομικού Ελέγχου της Δημοκρατίας Νόμου, να έχει εξουσία να διαγράφει εν όλω ή εν μέρει οφειλόμενους φόρους οι οποίοι δεν καθίσταται δυνατόν να εισπραχθούν, ώστε να υπάρχει συνοχή με την πρακτική που ακολουθείται για διαγραφή άλλων οφειλόμενων ποσών προς τους οικονομικούς φορείς οι οποίοι περιλαμβάνονται στον κρατικό προϋπολογισμό.
8. Το Υπουργικό Συμβούλιο να καθορίζει τέλη για την έκδοση γνωμάτευσης από τον Έφορο Φορολογίας επί φορολογικών ζητημάτων που αφορούν άμεση φορολογία.
9. Πρόσωπο το οποίο συνεχίζει να παραλείπει να καταβάλει οφειλόμενο φόρο μετά την παρέλευση δύο μηνών από τη συμπλήρωση της τελευταίας ημέρας της ταχθείσας προθεσμίας καταβολής του οφειλόμενου φόρου να υπόκειται σε επιπλέον χρηματική επιβάρυνση ύψους 5% επί του οφειλόμενου φόρου, πέραν της χρηματικής επιβάρυνσης ύψους 5% επί του οφειλόμενου φόρου λόγω της παράλειψης του προσώπου αυτού να καταβάλει τον οφειλόμενο φόρο εντός της ταχθείσας προθεσμίας με βάση τις διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του θέματος ο Έφορος Φορολογίας δήλωσε μεταξύ άλλων ότι με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις οι πολίτες θα υποβάλλουν φορολογική δήλωση, ανεξαρτήτως εάν αυτοί φορολογούνται. Περαιτέρω, με την υποβολή φορολογικών δηλώσεων σε ηλεκτρονική μορφή και το δειγματοληπτικό έλεγχο των φορολογικών δηλώσεων για βεβαίωση φόρου, αντί του ελέγχου όλων των φορολογικών δηλώσεων, αναμένεται να μειωθεί το διοικητικό κόστος για το κράτος, καθώς και ο χρόνος εκκαθάρισης των εκκρεμουσών φορολογικών δηλώσεων.

Η Γενική Λογίστρια, η οποία παρέστη στη συζήτηση του νομοσχεδίου, δήλωσε ότι, με βάση τις διατάξεις του περί της Λογιστικής και Δημοσιονομικής Διαχείρισης και Χρηματοοικονομικού Ελέγχου της Δημοκρατίας Νόμου, η λειτουργούσα βάσει αυτού Τεχνική Επιτροπή έχει εξουσία να διαγράψει οφειλές προς το κράτος οι οποίες κρίνονται μη εισπρακτέες. Σύμφωνα με την ίδια αξιωματούχο, η εν λόγω επιτροπή έχει εξουσία να αποφασίζει τη διαγραφή συγκεκριμένων ποσών οφειλών, όχι όμως τη διαγραφή μέρους αυτών. Ως εκ τούτου, εισηγήθηκε την τροποποίηση των προνοιών του νομοσχεδίου που αφορούν στην παραχώρηση δυνατότητας στην Τεχνική Επιτροπή να διαγράψει εν όλω ή εν μέρει οφειλόμενα φορολογικά χρέη, ώστε αυτές να συνάδουν με τις εξουσίες της Τεχνικής Επιτροπής όπως αυτές καθορίζονται στη σχετική νομοθεσία.

Τέλος, η ως άνω αξιωματούχος επισήμανε ότι το Τμήμα Φορολογίας πρέπει να εξαντλεί όλα τα περιθώρια είσπραξης των οφειλόμενων φόρων, προτού αποταθεί στην Τεχνική Επιτροπή για διαγραφή τους.

Ο εκπρόσωπος του ΣΕΛΚ, χωρίς να διαφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, εξέφρασε επιφυλάξεις για επιμέρους πρόνοιες του νομοσχεδίου και συναφώς κατέθεσε εκτενές υπόμνημα με τις απόψεις του συνδέσμου.

Ειδικότερα, ο εκπρόσωπος δήλωσε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η καθολική υποχρέωση υποβολής φορολογικής δήλωσης ηλεκτρονικά αναμένεται να επιφέρει πρακτικές δυσκολίες και ενδεχόμενο κόστος συμμόρφωσης στους πολίτες, λόγω της έλλειψης σχετικής γνώσης και απαραίτητης υποδομής των πολιτών για την ηλεκτρονική υποβολή φορολογικής δήλωσης.
2. Ο ΣΕΛΚ δε διαφωνεί με την εισήγηση για δειγματοληπτική βεβαίωση φορολογίας από τον Έφορο Φορολογίας, αντί της βεβαίωσης της φορολογίας κάθε προσώπου, και για κατάργηση της υποχρέωσης βεβαίωσης φορολογίας ευθύς μετά την πάροδο της προθεσμίας υποβολής φορολογικής δήλωσης. Ωστόσο, οι ρυθμίσεις αυτές πρέπει να τεθούν σε ισχύ ταυτόχρονα με τις ασφαλιστικές εκείνες δικλίδες οι οποίες θα παρέχουν στον Έφορο Φορολογίας τη δυνατότητα να γνωρίζει τις περιπτώσεις των φορολογικών δηλώσεων από τις οποίες θα προκύπτει επιστρεπτέος φόρος, με σκοπό να προβαίνει στη βεβαίωσή τους.
3. Οι περιορισμοί που παρουσιάζει το υφιστάμενο μηχανογραφικό σύστημα του Τμήματος Φορολογίας δεν παρέχουν τη δυνατότητα στους φορολογουμένους να ελέγχουν και να επικαιροποιούν τα στοιχεία τους σε αυτό, με αποτέλεσμα να υπάρχει το ενδεχόμενο τήρησης λανθασμένων ή μη επικαιροποιημένων στοιχείων επικοινωνίας των φορολογούμενων. Το γεγονός αυτό εγκυμονεί κινδύνους, καθώς δε θα μπορεί να επιβεβαιώνεται ότι η απλή επιστολή ή το ηλεκτρονικό μήνυμα θα φέρει την ορθή διεύθυνση και το σωστό παραλήπτη, ενώ δε θα διασφαλίζεται η παράδοση της ειδοποίησης στο ενδιαφερόμενο πρόσωπο.

Στο στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου την επιτροπή απασχόλησε σωρεία ζητημάτων, τα οποία αφορούν μεταξύ άλλων στην ανάγκη:

1. παροχής στήριξης των φορολογουμένων από το Τμήμα Φορολογίας, ώστε να διευκολύνονται κατά τη διαδικασία υποβολής φορολογικής δήλωσης ηλεκτρονικά,
2. παραχώρησης μεταβατικής περιόδου στην εφαρμογή της υποχρεωτικής υποβολής φορολογικής δήλωσης ηλεκτρονικά προς αποφυγή προβλημάτων που υπάρχει ενδεχόμενο να προκύψουν,
3. καθορισμού του τρόπου εντοπισμού από το Τμήμα Φορολογίας των περιπτώσεων για τις οποίες θα προκύπτει επιστροφή φόρου, δεδομένης της μη βεβαίωσης φορολογίας για όλες ανεξαιρέτως τις φορολογικές δηλώσεις,
4. διασφάλισης τρόπων παραλαβής από τους φορολογουμένους των ειδοποιήσεων που θα αποστέλλει το Τμήμα Φορολογίας χωρίς τη χρήση συστημένης επιστολής,
5. παροχής δυνατότητας ηλεκτρονικής πληρωμής φορολογικών υποχρεώσεων.

Στη βάση των πιο πάνω ο Έφορος Φορολογίας κατέθεσε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Το Τμήμα Φορολογίας θα προβεί στην εγκατάσταση σταθμών εξυπηρέτησης φορολογουμένων στα κατά τόπους επαρχιακά γραφεία του Τμήματος Φορολογίας, ώστε να παρέχει στήριξη στους φορολογούμενους οι οποίοι ενδεχομένως να αντιμετωπίζουν δυσκολίες στη συμπλήρωση της φορολογικής δήλωσης ηλεκτρονικά. Περαιτέρω, το Τμήμα Φορολογίας θα καταβάλει προσπάθειες για

απλοποίηση της ηλεκτρονικής φορολογικής δήλωσης, περιορίζοντας το μέγεθός της και προβαίνοντας στην εκ των προτέρων συμπλήρωση ορισμένων στοιχείων των φορολογουμένων για τους οποίους το Τμήμα Φορολογίας διαθέτει στοιχεία.

2. Η εφαρμογή της υποχρέωσης υποβολής φορολογικής δήλωσης ηλεκτρονικά δεν αναμένεται να δημιουργήσει οποιοδήποτε πρόβλημα και ως εκ τούτου δεν κρίνεται αναγκαία η θεσμοθέτηση μεταβατικής πρόνοιας όσον αφορά την εφαρμογή των σχετικών προνοιών του νομοσχεδίου. Παρά ταύτα, δεδομένου ότι με την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο όλες οι φορολογικές δηλώσεις θα υποβάλλονται ηλεκτρονικά, η προθεσμία υποβολής της φορολογικής δήλωσης θα μπορούσε να επεκταθεί μέχρι το μήνα Σεπτέμβριο εκάστου έτους για σκοπούς διευκόλυνσης των φορολογουμένων.
3. Ο φόρος εισοδήματος θα καταστεί αυτοβεβαιούμενος φόρος, με αποτέλεσμα να μην προκύπτει ανάγκη βεβαίωσης φορολογίας για κάθε φορολογούμενο από τον Έφορο Φορολογίας. Σε περίπτωση που θα προκύπτει επιστροφή φόρου, αυτό θα παρουσιάζεται στην ηλεκτρονικά υποβαλλόμενη φορολογική δήλωση και ο Έφορος Φορολογίας θα έχει το δικαίωμα διενέργειας του απαιτούμενου ελέγχου εντός έξι ετών από την υποβολή της φορολογικής δήλωσης. Συναφώς, δεν αναμένεται να προκύψει οποιοδήποτε πρόβλημα με την κατάργηση της υποχρέωσης βεβαίωσης φορολογίας για όλους τους φορολογουμένους και τη μετάβαση στη δειγματοληπτική βεβαίωση φορολογίας.
4. Η αποστολή ειδοποιήσεων με συστημένη αλληλογραφία αυξάνει το διοικητικό κόστος για το κράτος. Ως εκ τούτου, η παραχώρηση της δυνατότητας στο Τμήμα Φορολογίας να ενημερώνει το κοινό τόσο με ηλεκτρονικά μέσα όσο και με απλή επιστολή θα μειώσει το κόστος αυτό. Περαιτέρω, οι φορολογούμενοι θα έχουν τη δυνατότητα να επιβεβαιώνουν και να επικαιροποιούν τα στοιχεία επικοινωνίας, όπως και άλλα στοιχεία τους, μέσω του ηλεκτρονικού συστήματος του Τμήματος Φορολογίας.
5. Η πληρωμή φορολογιών ηλεκτρονικά μέσω τραπεζών βρίσκεται στο τελικό στάδιο συζήτησης με τις τράπεζες και αναμένεται να τεθεί σε εφαρμογή σύντομα. Σε πρώτο στάδιο θα μπορεί να γίνεται η καταβολή του φόρου προστιθέμενης αξίας και σε μεταγενέστερο στάδιο θα επεκταθεί και στην καταβολή άλλων φορολογιών.

Σημειώνεται ότι το Υπουργείο Οικονομικών, με βάση τη διεξαχθείσα στην επιτροπή συζήτηση, προχώρησε στην κατάθεση αναθεωρημένου κειμένου νομοσχεδίου στο οποίο περιέλαβε:

1. την εισήγηση της Γενικής Λογίστριας σχετικά με τη διαγραφή των οφειλόμενων φορολογικών χρεών από την Τεχνική Επιτροπή και
2. τη δυνατότητα υποβολής ιεραρχικής προσφυγής, σε περίπτωση επιβολής διοικητικού προστίμου, στο Εφοριακό Συμβούλιο αντί στον Υπουργό Οικονομικών, ώστε οι πρόνοιες αυτού να συνάδουν με τις διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας για την υποβολή ιεραρχικής προσφυγής στο Εφοριακό Συμβούλιο εναντίον απόφασης του Εφόρου Φορολογίας σε σχέση με επιβλητέα φορολογία.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο αναπληρωτής πρόεδρος και το μέλος της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω.
2. Τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει το νομοσχέδιο για λήψη τελικής απόφασης στο στάδιο της συζήτησής του από την ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιος θέλει να μιλήσει;

Η κ. Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να χαιρετήσουμε το γεγονός ότι αναβαθμίζονται οι λειτουργίες του κράτους ειδικά όσον αφορά τη διαδικτυακή έτσι λειτουργία του και το στόχο που έχουμε, να υπάρξει πλέον ενοποιημένη βάση δεδομένων όσον αφορά τα φορολογικά δεδομένα των πολιτών της

Κυπριακής Δημοκρατίας, όμως έχουμε κάποιες ανησυχίες σχετικά με το άρθρο 54 όπως τροποποιείται, για να διαγραφούν ποσά οφειλόμενων φόρων, και δυστυχώς αυτά τα ποσά δεν μπορούν να εισπραχθούν.

Όπως είναι το νομοσχέδιο για τα οφειλόμενα χρέη, μιλά για εν όλω ή εν μέρει, αλλά η διαδικασία διαγραφής θα ήταν θεμιτή, όταν έχουν ολοκληρωθεί τουλάχιστον όλες οι διαδικασίες που απαιτούνται, για να ανακτηθούν ή να εισπραχθούν οι φορολογικές υποχρεώσεις είτε φυσικών προσώπων είτε νομικών προσώπων, και δυστυχώς μας ανησυχούν ιδιαίτερα περιπτώσεις για τις οποίες η Κυπριακή Δημοκρατία κινδυνεύει να χάσει τα δικαιώματά της λόγω παραγραφής. Εκεί, κύριε Πρόεδρε, ζητούμε και θεωρούμε πολύ σημαντικό, εάν προκύψουν οποιεσδήποτε διαγραφές φορολογικών υποχρεώσεων είτε σε φυσικά πρόσωπα είτε σε νομικά πρόσωπα, να τυγχάνει ενημέρωσης η επιτροπή Οικονομικών, εννοείται εμπιστευτικού χαρακτήρα πάντοτε, απλά να τυγχάνει ενημέρωσης η επιτροπή Οικονομικών.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πολύ σύντομα δύο παρατηρήσεις. Εμείς θα στηρίξουμε μεν το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, όμως εκτιμώ ότι η υποβολή ηλεκτρονικής φορολογικής δήλωσης, εάν δεν τύχει της δέουσας προσοχής και σημασίας από πλευράς του αντίστοιχου τμήματος, υπάρχει ένας μεγάλος αριθμός από συμπολίτες μας που θα δυσκολευθούν πάρα πολύ να υποβάλλουν την ηλεκτρονική τους δήλωση και αναγκαστικά θα καταφεύγουν σε ειδικά γραφεία για την υποβολή, με ό,τι αυτό συνεπάγεται ως επιβάρυνση οικονομική.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριοι!

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Το δεύτερο, το οποίο το βιώνουμε καθημερινά, είναι ότι, ενώ υπάρχει μεγάλη καθυστέρηση εις την υποβολή των εκκαθαριστικών σημειωμάτων προς τους φορολογούμενους, την ίδια στιγμή επιβαρύνονται και με πρόστιμο οι φορολογούμενοι, κάτι το οποίο είναι ανεπίτρεπτο. Είναι λογικό να επιβαρύνεσαι με πρόστιμο από τη στιγμή που θα υποβληθεί το εκκαθαριστικό σου σημείωμα και σε εύλογο χρονικό διάστημα δεν μπορείς να το υποβάλεις. Δε γίνεται αυτή τη στιγμή οι φορολογούμενοι να παίρνουν εκκαθαριστικά σημειώματα του φορολογικού έτους του 2010 ή του 2011, αλλά από το '12 και μετά να είναι υποχρεωμένοι να καταβάλλουν και πρόστιμο. Δε γίνεται αυτό το πράγμα!

Λοιπόν, και το τελευταίο. Δεν μπορείς να έχεις αυτή τη στιγμή σαφές ποσοστό προστίμου 5%. Αυτό πάντοτε ήταν στη βάση του τι χρεωνόταν ως τόκος, ως επιτόκιο. Το κράτος έχει δεσμευτεί ότι εκεί που καθυστερεί να επιστρέψει τα λεφτά στους φορολογούμενους, είτε αυτό είναι ΦΠΑ είτε είναι οτιδήποτε άλλο, ότι χρεώνεται με 5% ως σταθερή ρήτρα επιτοκίου επιστροφής; Δεν μπορεί να υπάρχουν δύο μέτρα και δύο σταθμά. Αυτά τα πράγματα οφείλουν να ρυθμιστούν. Ενώ τα έχουμε επισημάνει κατ' επανάληψη, φαίνεται ότι δεν υπάρχει το ενδιαφέρον από την πλευρά του αρμοδίου τμήματος για την επίλυσή τους.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι ακόμα μία προσπάθεια των φορολογικών αρχών του τόπου να μπορέσει επιτέλους σιγά σιγά η Δημοκρατία και να φορολογεί σωστά και δίκαια, αλλά την ίδια ώρα να έχει και τη δυνατότητα να αποδίδει ενδεχομένως επιστροφές, αλλά και να εισπράττει τα οφειλόμενα. Ε, μετά την ενοποίηση των φορολογικών υπηρεσιών, το επόμενο βήμα βεβαίως ήταν η χρήση ηλεκτρονικών μέσων για υποβολή των φορολογικών δηλώσεων, με την προϋπόθεση ότι, για να αποφύγουμε ενδεχομένως τους κινδύνους που ανέφερε προηγουμένως ο συνάδελφος ο κ. Σιζόπουλος και να διευκολυνθούν οι πολίτες να υποβάλλουν τις δηλώσεις τους, θα πρέπει το Τμήμα Φορολογίας να κρατήσει τη δέσμευσή του να απλοποιήσει τη φορολογική δήλωση σε τέτοιο βαθμό που να είναι ικανοί οι πολίτες να υποβάλλουν τις φορολογικές τους δηλώσεις ηλεκτρονικά και επίσης, εφόσον δε δέχτηκαν να υπάρξει μεταβατική περίοδος, θα πρέπει η ανταπόκριση των υπηρεσιών και των συστημάτων να είναι τέτοια που να μη δημιουργηθεί κενό, διότι μετά τα προβλήματα θα πολλαπλασιαστούν αντί να μειωθούν.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Κουλλά.

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, νομίζω ότι αυτή είναι μια σπουδαία μεταρρύθμιση. Η δυνατότητα υποβολής ηλεκτρονικά των φορολογικών δηλώσεων είναι ακριβώς, για να αποφεύγονται οι ουρές, είναι ακριβώς, για να μπορούμε να βεβαιώνεται ο φόρος πολύ ενωρίτερα. Βεβαίως υπήρχαν κάποιες ανησυχίες, που έχουν απαντηθεί, νομίζω, επαρκώς. Το ένα είναι ότι...

(Μη ευκρινή σχόλια από την πτέρυγα του Δημοκρατικού Συναγερμού)

Αγαπητοί συνάδελφοι της κοινοβουλευτικής μου ομάδας, εν με βοηθάτε!

Βεβαίως, αυτές μας οι ανησυχίες έχουν καλυφθεί, καθότι θα υπάρξει εγκατάσταση σταθμών εξυπηρέτησης των φορολογουμένων που θα αντιμετωπίσουν δυσκολίες. Έτσι και αλλιώς, για να είμαστε δίκαιοι, ποιο κομμάτι του πληθυσμού έχει πρόβλημα; Είναι αυτό το οποίο μπορεί από μόνο του να συμπληρώσει την πολύπλοκη σήμερα φορολογική δήλωση, αλλά δεν μπορεί να την κάνει ηλεκτρονικά. Άρα, πιστεύω ότι είναι πολύ λίγες αυτές οι περιπτώσεις. Έτσι και αλλιώς, αυτοί που δεν μπορούν να συμπληρώσουν τη φορολογική δήλωση θα καταφεύγουν σε εξειδικευμένους ή κάποιο συγγενή, για να πάρουν αυτή την υποστήριξη.

Μια πολύ σημαντική πρόνοια είναι ότι γίνεται αυτοβεβαιούμενος φόρος, που σημαίνει ότι δε χρειάζεται να γίνεται η βεβαίωση, όπως γίνεται σήμερα με καθυστέρηση πολλών ετών, αλλά θα γίνονται σε δειγματοληπτική βάση, όπως γίνεται και με τις εταιρείες.

Και μια τελευταία ανησυχία που ακούστηκε για τη διαγραφή οφειλόμενων φορολογικών χρεών. Αυτό ακριβώς θα γίνεται, θα παραπέμπεται στην τεχνική επιτροπή που έχει συσταθεί με άλλη νομοθεσία, και μόνο όταν εκείνη η επιτροπή, στην οποία συμμετέχει η Γενική Λογίστρια, ο Γενικός Ελεγκτής και ένας από το Υπουργείο Οικονομικών, βεβαιωθεί πέραν πάσης λογικής αμφιβολίας ότι αυτό το ποσό, όπως και άλλες οφειλές προς το κράτος, δεν είναι εισπράξιμο, τότε και μόνο τότε θα διαγράφεται.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και εγώ ευχαριστώ.

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Απλά, για να μιλήσω και εγώ για το ότι πιθανόν κάποιος να διερωτηθεί τι θα γίνει με τον κόσμο που θα μπει σε μια νέα τάξη πραγμάτων, την ηλεκτρονική διακυβέρνηση... Δεν πρέπει να μας τρομάζει, με την έννοια ότι ήδη έχουν ληφθεί μέτρα, όπως έχουμε ενημερωθεί στην επιτροπή. Το πρώτο το είπε ο Μιχάλης, θα απλοποιηθεί η διαδικασία καταρχάς. Το δεύτερο το είπε ο Ονούφριος, στα κατά τόπους γραφεία του Εφόρου Φορολογίας θα υπάρχει εξειδικευμένο προσωπικό που θα βοηθά τον κόσμο. Άρα, κάποιος ο οποίος μπορούσε μέχρι σήμερα πάνω στο χαρτί να γεμίσει τη φόρμα του την πρώτη φορά τουλάχιστον μπορεί να χρειαστεί να πάει στα κατά τόπους γραφεία να του εξηγήσουν πώς θα τη μεταφέρει στο σύστημα και από εκεί και πέρα θα το κάμνει μόνος του.

Άρα, είναι μια μεταρρύθμιση προς τη σωστή κατεύθυνση και θα την υποστηρίξουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δαμιανού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ζήτησα το λόγο για να υπογραμμίσω τρία ζητήματα. Πρώτον, κάθε εκσυγχρονιστικό μέτρο χρειάζεται κάποιο χρόνο και γι' αυτό το λόγο η δική μας συγκατάθεση στη νομοθεσία, ειδικά σε σχέση με την ηλεκτρονική υποβολή, ήταν υπό την αίρεση της δέσμευσης που αναλήφθηκε ότι όντως θα λειτουργήσουν υπηρεσίες υποβοηθητικές για τους πολίτες.

Δεύτερον, που είναι και μία προειδοποίηση, ελπίζουμε να μη δούμε την επαύριον παρασιτικά επαγγέλματα με κάτι τραπεζάκια έξω από διάφορα τμήματα, όπως συμβαίνει σήμερα ανά το παγκύπριο!

Και τρίτον, που θεωρούμε πολύ σημαντικό, μέσα από τη διαδικασία που αφορά τη διαγραφή χρεών για πρώτη φορά καθορίζεται μια πιο διαφανής και πιο συλλογική διαδικασία σε σύγκριση με το παρελθόν. Είναι

ένα θέμα που εσείς γνωρίζετε πολύ καλά, διότι ως επιτροπή Θεσμών μάς είχε απασχολήσει στο παρελθόν. Δημιουργείται μια συλλογική, αν θέλετε, διαδικασία, σε αντιδιαστολή με το τι συνέβαινε μέχρι σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δημητρίου.

Δ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι ένα άλμα ψηφιοποίησης. Έτσι δημιουργούμε κουλτούρα και νοοτροπία στους πολίτες, για να πάμε στη νέα εποχή. Είναι πολύ θετική εξέλιξη. Είμαι σίγουρος ότι θα υπερπηδηθούν τα ζητήματα, είμαι σίγουρος ότι το *taxisnet* θα βελτιωθεί μέσω της καθολικής χρήσης από τους πολίτες και των απαιτήσεων που οι πολίτες θα έχουν και είμαι σίγουρος πως οι πόροι του Τμήματος Φορολογίας θα αξιοποιηθούν, θα διοχετευτούν προς εκείνη την κατεύθυνση, για να μειωθούν ακριβώς οι χρόνοι απόδοσης των φορολογικών δηλώσεων.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μυριάνθους.

Η. ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Πρέπει, κύριε Πρόεδρε, να ξεκαθαρίσει το ποιοι ουσιαστικά οφείλουν να υποβάλλουν ηλεκτρονικά τις φορολογικές τους δηλώσεις. Αν οφείλει να τις υποβάλλει, ανεξαρτήτως εισοδήματος, όλος ο πληθυσμός, αυτό θεωρώ ότι θα οδηγήσει σε περισσότερα προβλήματα από ό,τι αναμένουμε. Να πω ότι μέχρι σήμερα, με έντυπη μορφή, απαλλάσσονται από την υποχρεωτική υποβολή φορολογικών δηλώσεων όσοι φορολογούμενοι έχουν εισοδήματα κάτω από το αφορολόγητο ποσό των €19.500. Ως εκ τούτου, αν με τη νέα ρύθμιση της ηλεκτρονικής υποβολής όλοι θα πρέπει να την υποβάλλουν, αντιλαμβάνεστε ότι ένας μεγάλος πληθυσμός συνταξιούχων, των οποίων το μοναδικό εισόδημα είναι η σύνταξη... Τότε εκεί θα δημιουργηθεί τεράστιο πρόβλημα. Δεν είναι εύκολο ένας από τον Κάτω Πύργο Τυλληρίας είτε να πάει στη Λευκωσία είτε να πάει στα επαρχιακά γραφεία του Φόρου Εισοδήματος στην Πάφο, για να πάρει τη φορολογική του δήλωση να του τη συμπληρώσουν ηλεκτρονικά.

Ως εκ τούτου, αν με το ίδιο πνεύμα που λειτουργούσε μέχρι σήμερα η υποχρέωση υποβολής φορολογικής δήλωσης, να απαλλάσσονται δηλαδή για εισοδήματα κάτω των €19.500 οι φορολογούμενοι από την υποβολή της δήλωσης, θα συνεχίσει, τότε θεωρώ ότι, ναι, θα πρέπει αυτό να γίνει και είναι κατανοητό. Αν όμως θα συμπεριλάβει όλους τους φορολογούμενους, εγώ θεωρώ ότι θα δημιουργήσει τεράστια προβλήματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Προκοπίου.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Με τούτο που έχουμε ακούσει τώρα, ότι όλοι πρέπει να υποβάλλουν... Εντάξει, η τεχνολογία καλή και σωστή, αλλά, εάν όλος ο κυπριακός λαός τώρα θα υποβάλλει σε ηλεκτρονική μορφή τις αιτήσεις αυτές, τις φορολογικές δηλώσεις, τότε, όχι ένα τραπεζάκι, θα βλέπουμε εκατό τραπεζάκια σε κάθε σημείο έξω από τα γραφεία του Φόρου Εισοδήματος, διότι όλοι αυτοί, και οι συνταξιούχοι και αυτοί οι χαμηλόμισθοι... Τότε... Αν ήταν στο Χ βαθμό που υπέβαλλε ο κόσμος τις φορολογικές του δηλώσεις, θα είναι στο πενήνταπλάσιο, αν όλες αυτές οι χιλιάδες... Και θα είναι αδύνατο, διότι υπάρχει πάρα πολύς κόσμος, ιδίως οι μεγάλοι, οι συνταξιούχοι, οι οποίοι δε γνωρίζουν καθόλου την ηλεκτρονική μορφή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 12B του βασικού νόμου. Άρθρο 4.
Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.
Τροποποίηση του άρθρου 21 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 47. Άρθρο 7.
Τροποποίηση του άρθρου 50 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.
Τροποποίηση του άρθρου 50Α του βασικού νόμου. Άρθρο 9.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 50B έως 50E. Άρθρο 10.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 54. Άρθρο 11.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 55Α. Άρθρο 12.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφοφορία, παρακαλώ.
Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις παρόντες, κύριε Πρόεδρε.
Τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ και πέντε εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, πέντε εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να προχωρήσουμε σε ψηφοφορία.
Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις παρόντες, κύριε Πρόεδρε.
Τριάντα επτά ψήφοι υπέρ, πέντε εναντίον και ένας ή μία δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, πέντε εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 9 θέμα, που είναι ο «Ο περί Δημοσίων Δανείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παροχή της δυνατότητας στους Δανειστικούς Επιτρόπους να προβαίνουν σε ρύθμιση οφειλών και σε διευθέτηση αναφορικά με υφιστάμενα δάνεια τα οποία έχουν παραχωρηθεί από το Ταμείο Δημοσίων Δανείων, υπό την προϋπόθεση ότι τέτοια ρύθμιση ή διευθέτηση θα αποβαίνει τόσο προς το συμφέρον των οφειλετών και/ή εγγυητών όσο και προς το συμφέρον του ταμείου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Δημοσίων Δανείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Μάριος Μαυρίδης, αναπλ. πρόεδρος	Μαρίνος Μουσιούπτας
Ονούφριος Κουλλά	Μαρίνος Σιζόπουλος
Στέφανος Στεφάνου	Άννα Θεολόγου
Αντρέας Καυκαλιάς	Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 24 Απριλίου, στις 15 και 29 Μαΐου και στις 7 Ιουνίου του 2017. Στα πλαίσια των πιο πάνω συνεδριάσεων, ενώπιον της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν η Γενική Λογίστρια υπό την ιδιότητά της ως προέδρου Δανειστικών Επιτρόπων και εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Ελεγκτικής Υπηρεσίας και του Γραφείου του Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι να παρασχεθεί η δυνατότητα στους Δανειστικούς Επιτρόπους να προβαίνουν σε ρύθμιση οφειλών και σε διευθέτηση αναφορικά με υφιστάμενα δάνεια τα οποία έχουν παραχωρηθεί από το Ταμείο Δημοσίων Δανείων, υπό την προϋπόθεση ότι τέτοια ρύθμιση ή διευθέτηση θα αποβγαίνει τόσο προς το συμφέρον των οφειλετών και/ή εγγυητών όσο και προς το συμφέρον του ταμείου.

Ειδικότερα, με τις προτεινόμενες νομοθετικές ρυθμίσεις παρέχεται η δυνατότητα στους Δανειστικούς Επιτρόπους να διευθετούν μη εξυπηρετούμενα δάνεια, με απώτερο στόχο την αποπληρωμή του μεγαλύτερου δυνατού ποσού των καθυστερημένων οφειλών, στη βάση των οικονομικών δυνατοτήτων των οφειλετών και/ή εγγυητών και αφού προηγουμένως ληφθεί η σύμφωνη γνώμη τους.

Σύμφωνα με τα όσα ανέφερε η Γενική Λογίστρια, αλλά και τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, το Ταμείο Δημοσίων Δανείων με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου έχει τερματίσει τη χορήγηση νέων δανείων από την 1^η Ιανουαρίου 2007. Συνεπώς, ο ρόλος των Δανειστικών Επιτρόπων σήμερα είναι η διαχείριση των εκκρεμούντων δανείων τα περισσότερα εκ των οποίων παρουσιάζουν καθυστερήσεις και δεν αποπληρώνονται. Κατ' ακολουθίαν, το χαρτοφυλάκιο του ταμείου παρουσιάζει φθίνουσα κατάσταση και σκοπός των Δανειστικών Επιτρόπων είναι η διαχείριση, αλλά και η είσπραξη του μεγαλύτερου δυνατού ποσού από τα εκκρεμούντα δάνεια, με στόχο την τελική διευθέτησή τους.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, πολλά από τα υφιστάμενα δάνεια έχουν παραχωρηθεί προ δεκαετιών και δεν κατέστη δυνατό για διάφορους λόγους να αποπληρωθούν. Όπως έχει διαπιστωθεί, αρκετοί οφειλέτες είτε δε συνεργάζονται για την αποπληρωμή των οφειλών τους είτε ακόμα εκλαμβάνουν το δάνειο που τους έχει παραχωρηθεί ως χορηγία, για την οποία δεν απαιτείται αποπληρωμή. Συνεπώς, λόγω αυτής της κατάστασης, προκύπτει η ανάγκη για ρύθμιση των οφειλών μέσω διάφορων πρακτικών που χρησιμοποιούνται και από τα πιστωτικά ιδρύματα, ώστε να καταστεί δυνατό να εισπραχθεί το μεγαλύτερο δυνατό ποσό από τις καθυστερημένες οφειλές.

Σημειώνεται ότι ο περί Δημοσίων Δανείων Νόμος, βάσει του οποίου ρυθμίζονται τα εν λόγω θέματα, χρήζει εκσυγχρονισμού, εν αντιθέσει με τις αντίστοιχες νομοθεσίες που διέπουν τη λειτουργία των πιστωτικών ιδρυμάτων. Ως εκ τούτου, οι Δανειστικοί Επίτροποι δεν έχουν στη διάθεσή τους ούτε τα κατάλληλα εργαλεία ούτε και τις ίδιες δυνατότητες που έχουν τα πιστωτικά ιδρύματα για σκοπούς ρύθμισης των καθυστερημένων οφειλών.

Με την προτεινόμενη νομοθεσία επιχειρείται διόρθωση της πιο πάνω κατάστασης, αφού θα παρέχεται πλέον η δυνατότητα για ρύθμιση οφειλών που περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων αναδιαρθρώσεις, διακανονισμούς, ανάληψη πληρωμών από τρίτους και οι οποίες σημειώνεται ότι θα συμφωνούνται με τους οφειλέτες, με απώτερο στόχο την είσπραξη του μεγαλύτερου δυνατού ποσού των καθυστερημένων οφειλών.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η διαχείριση των καθυστερήσεων στα δάνεια που παρέχονται από τα πιστωτικά ιδρύματα καθορίζεται με οδηγίες της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, που περιλαμβάνουν κατευθυντήριες γραμμές για τους τρόπους και τις πρακτικές που μπορούν τα πιστωτικά ιδρύματα να χρησιμοποιούν για τη ρύθμιση των μη εξυπηρετούμενων δανείων. Παρά ταύτα, το Ταμείο Δημοσίων Δανείων δεν εμπίπτει στον ορισμό του πιστωτικού ιδρύματος, παρ' όλο που στην ουσία λειτουργεί ως τέτοιο σε σχέση με τα χορηγηθέντα δάνεια, και ως εκ τούτου δεν έχει τη νομική υποχρέωση για εφαρμογή των εν λόγω οδηγιών της Κεντρικής Τράπεζας.

Συναφώς, για να καταστεί δυνατό οι Δανειστικοί Επίτροποι να διαχειρίζονται τις καθυστερημένες οφειλές με βάση τις δυνατότητες οι οποίες παρέχονται αντίστοιχα σε πιστωτικά ιδρύματα, απαιτείται σχετική νομοθετική ρύθμιση.

Για σκοπούς υλοποίησης των πιο πάνω, με το νομοσχέδιο, όπως αυτό είχε αρχικά κατατεθεί στη Βουλή, προτείνονται ειδικότερα οι ακόλουθες ρυθμίσεις:

1. Οι Δανειστικοί Επίτροποι για το συμφέρον του Ταμείου Δημοσίων Δανείων να δύναται να προβαίνουν σε ρυθμίσεις οφειλών, αφού προηγουμένως λάβουν τη συγκατάθεση του οφειλέτη ή/και του εγγυητή.
2. Η ρύθμιση οφειλών δυνατόν να περιλαμβάνει αναδιαρθρώσεις δανείων μέσω κεφαλαιοποίησης καθυστερήσεων, παράταση στη διάρκεια αποπληρωμής, χορήγηση περιόδου χάριτος, μείωση επιτοκίου, μη χρέωση τόκων υπερημερίας για καθορισμένο διάστημα και διακανονισμούς με τους οφειλέτες ή/και τους εγγυητές για είσπραξη ολόκληρης ή μέρους της οφειλής.
3. Οι ρυθμίσεις που εγκρίνονται από τους Δανειστικούς Επιτρόπους να περιλαμβάνονται σε συμπληρωματικές συμφωνίες με τους οφειλέτες ή/και τους εγγυητές και να αποτελούν αναπόσπαστο μέρος των αρχικών συμφωνιών παραχώρησης δανείων.
4. Οι Δανειστικοί Επίτροποι να δύναται να εγκρίνουν την ανάληψη αποπληρωμής της οφειλής από φυσικό ή νομικό πρόσωπο άλλο από τον αρχικό οφειλέτη ή τους εγγυητές του δανείου, κατόπιν πρότασης του εν λόγω προσώπου, με όρους οι οποίοι καθορίζονται από τους Δανειστικούς Επιτρόπους, αφού προηγουμένως λάβουν τη συγκατάθεση του οφειλέτη ή/και εγγυητή και σε τέτοια περίπτωση δυνατό να υπογράφεται νέα συμφωνία δανείου για διευκόλυνση της αποπληρωμής του δανείου.
5. Οι Δανειστικοί Επίτροποι να δύναται να προβαίνουν σε μερική ή ολική διαγραφή οφειλών που, κατά την κρίση τους, θα είναι τόσο προς το συμφέρον του Ταμείου Δημοσίων Δανείων όσο και προς το συμφέρον του οφειλέτη/εγγυητή και προς το σκοπό αυτό, προτού λάβουν οποιαδήποτε τέτοια απόφαση, να προβαίνουν σε ενδελεχή εξέταση και διερεύνηση της οικονομικής κατάστασης των οφειλετών.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του νομοσχεδίου, για σκοπούς μεγαλύτερης διαφάνειας, πληρέστερης ενημέρωσης, καθώς και καλύτερης παρακολούθησης της υλοποίησης της προτεινόμενης νέας διαδικασίας, μέλη της επιτροπής ζήτησαν όπως στο νομοσχέδιο περιληφθούν πρόνοιες βάσει των οποίων οι Δανειστικοί Επίτροποι θα ενημερώνουν ανά εξαμηνία τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με οποιοσδήποτε ρυθμίσεις έγιναν κατά την περίοδο αυτή, τόσο αναφορικά με την καθ' οιονδήποτε τρόπο διευθέτηση οφειλών όσο και για οποιαδήποτε μερική ή ολική διαγραφή οφειλών από τους Δανειστικούς Επιτρόπους.

Η πιο πάνω εισήγηση έγινε αποδεκτή από τη Γενική Λογίστρια και τους αρμόδιους φορείς της εκτελεστικής εξουσίας και συναφώς το κείμενο του νομοσχεδίου διαμορφώθηκε κατάλληλα, ώστε να περιληφθούν σε αυτό σχετικές επιφυλάξεις, οι οποίες διασφαλίζουν την ενημέρωση της Βουλής.

Σημειώνεται ότι την επιτροπή απασχόλησε επίσης επιστολή του Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, ημερομηνίας 27 Απριλίου 2017, βάσει της οποίας ο έφορος ζητά από τη Γενική Λογίστρια όπως το υπό συζήτηση νομοσχέδιο αποσταλεί στο Γραφείο του για σκοπούς διερεύνησης ως προς το κατά πόσο σ' αυτό περιλαμβάνονται πρόνοιες οι οποίες ενδεχομένως να αποτελούν μορφή κρατικής ενίσχυσης.

Σε απαντητική της επιστολή, ημερομηνίας 9 Μαΐου 2017, η Γενική Λογίστρια σημειώνει ότι οι Δανειστικοί Επίτροποι είχαν εξασφαλίσει σχετική γνωμάτευση από το Γραφείο του Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων σε σχέση με την προώθηση μέτρων είσπραξης των καθυστερημένων οφειλών και όλες οι μέχρι τώρα αποφάσεις των Δανειστικών Επιτρόπων, καθώς και οι οποιοσδήποτε μελλοντικές ρυθμίσεις βάσει του προτεινόμενου νόμου θα βασίζονται στην εν λόγω γνωμάτευση.

Σημειώνεται ότι, για σκοπούς διασφάλισης των πιο πάνω, στο τελικό κείμενο, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί, περιλαμβάνονται πρόνοιες βάσει των οποίων οποιοσδήποτε ρυθμίσεις δανείων θα διενεργούνται, τηρουμένων των διατάξεων της νομοθεσίας που διέπει τον έλεγχο των κρατικών ενισχύσεων.

Πέραν των πιο πάνω, κατά τη συζήτηση του θέματος ενώπιον της επιτροπής, ο εκπρόσωπος της Ελεγκτικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε κατά την τοποθέτησή του επί του νομοσχεδίου ότι, ως θέμα αρχής, όλες οι οφειλές προς το κράτος οι οποίες διαγράφονται πρέπει, με βάση τις διατάξεις του περί της Λογιστικής και Δημοσιονομικής Διαχείρισης και Χρηματοοικονομικού Ελέγχου της Δημοκρατίας Νόμου, να εγκρίνονται από ανεξάρτητη επιτροπή.

Συναφώς, με βάση τις διατάξεις του πιο πάνω νόμου, έχει συσταθεί τεχνική επιτροπή, η οποία απαρτίζεται από το Γενικό Λογιστή, ή εκπρόσωπό του, ως πρόεδρο, το γενικό διευθυντή του Υπουργείου Οικονομικών και το Γενικό Ελεγκτή, ή εκπροσώπους τους, ως μέλη, η οποία έχει εξουσία μεταξύ άλλων να:

1. διαγράφει απώλειες ή ελλείμματα δημοσίων χρημάτων, αξιών και υλικών των οικονομικών φορέων και των ειδικών ταμείων που απωλέσθησαν ή ελλείπουν,
2. εγκαταλείπει απαιτήσεις για είσπραξη μη εισπράξιμων ποσών των δημοσίων χρημάτων και άλλων οφειλών προς τους οικονομικούς φορείς και τα ειδικά ταμεία.

Ως εκ τούτου, ο ίδιος εκπρόσωπος δήλωσε ότι ειδικότερα όσον αφορά τη μερική ή ολική διαγραφή οφειλών πρέπει, με βάση τα πιο πάνω, να λαμβάνεται υπόψη η άποψη της τεχνικής επιτροπής και εισηγήθηκε κατ' επέκταση όπως το κείμενο του νομοσχεδίου διαμορφωθεί κατάλληλα, ώστε οι Δανειστικοί Επιτρόποι να δύναται να προβαίνουν στη διαγραφή οφειλών, μόνο αφού προηγουμένως λάβουν την έγκριση της τεχνικής επιτροπής.

Στην τελική τοποθέτηση της Γενικής Λογίστριας της Δημοκρατίας επί του πιο πάνω εγερθέντος θέματος, και σύμφωνα με σχετική επιστολή της, ημερομηνίας 16 Μαΐου 2017, αναφέρεται ότι η εισήγηση της Ελεγκτικής Υπηρεσίας δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή για τους ακόλουθους λόγους:

1. Το Συμβούλιο των Δανειστικών Επιτρόπων απαρτίζεται από εννέα μέλη με πρόεδρο τον εκάστοτε Γενικό Λογιστή, τέσσερις ιδιώτες και τέσσερις δημόσιους υπαλλήλους οι οποίοι εκπροσωπούν γενικούς διευθυντές υπουργείων. Όλες οι αποφάσεις λαμβάνονται από το συμβούλιο μετά από ενδελεχή εξέταση κάθε περίπτωσης ξεχωριστά. Σημειώνεται ότι τα δάνεια εξετάζονται σε πρώτο στάδιο από υποεπιτροπές του συμβουλίου βάσει καθορισμένης διαδικασίας, περιλαμβανομένης συνάντησης με τους οφειλέτες και τις αρμόδιες κρατικές υπηρεσίες ανάλογα με την κατηγορία δανεισμού.
2. Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η παροχή εργαλείων αναδιάρθρωσης των υφιστάμενων δανείων, περιλαμβανομένης της ευχέρειας για διαγραφή μέρους ή ολόκληρης της οφειλής. Από την κτηθείσα μέχρι σήμερα εμπειρία, αλλά και στη βάση πρακτικών που εφαρμόζουν τα πιστωτικά ιδρύματα, η είσπραξη του μεγαλύτερου δυνατού ποσού ενός μη εξυπηρετούμενου δανείου μπορεί να επιτευχθεί πιο αποτελεσματικά στα πλαίσια κάποιας μορφής διακανονισμού με τον οφειλέτη. Ποσοστό 75% του χαρτοφυλακίου του Ταμείου Δημοσίων Δανείων αφορά καθυστερημένα δάνεια, αρκετά από τα οποία παραχωρήθηκαν χωρίς επαρκείς εξασφαλίσεις, και συνεπώς οι πιθανότητες είσπραξης τους μέσω νομικών μέτρων ή άλλων ενεργειών είναι πολύ μικρές.
3. Στο νομοσχέδιο έχουν ληφθεί υπόψη και οι εισηγήσεις της Ελεγκτικής Υπηρεσίας στην ετήσια έκθεσή της για το έτος 2015 για μείωση των υψηλών επιτοκίων υπερημερίας με τροποποίηση του περί Δημοσίων Δανείων Νόμου.
4. Η τεχνική επιτροπή μπορεί να εγκρίνει για διαγραφή ποσά τα οποία τεκμηριωμένα ουδώς μπορεί να εισπραχθούν από το κράτος. Όσον αφορά το Ταμείο Δημοσίων Δανείων, οι πλείστες των περιπτώσεων δεν είναι δυνατό να εξεταστούν από την επιτροπή, αφού, εάν υπάρχει έστω και μικρή πιθανότητα είσπραξης της οφειλής σε βάθος χρόνου, δεν μπορεί να εγκριθεί οποιαδήποτε διαγραφή.
5. Με την εισήγηση που κατατέθηκε από την Ελεγκτική Υπηρεσία δε διαφοροποιείται η ισχύουσα κατάσταση, αφού οι διαγραφές ποσών και πάλι πρέπει να λαμβάνουν την έγκριση της τεχνικής επιτροπής, η οποία έχει νομική υποχρέωση να ενεργεί στα πλαίσια του σχετικού νόμου και να εγκρίνει για διαγραφή τα ποσά τα οποία τεκμηριωμένα είναι ανείσπρακτα. Συνεπώς, οι στόχοι που προσβλέπει να επιτύχει το νομοσχέδιο για ρύθμιση των ληξιπρόθεσμων και καθυστερημένων δανείων και την είσπραξη του μεγαλύτερου δυνατού ποσού δε θα μπορεί να επιτευχθούν, εάν πρέπει να υποβάλλονται στην τεχνική επιτροπή, η οποία ως εκ της νομοθεσίας δε θα δικαιούται να τα διαγράψει.

Καταλήγοντας, η Γενική Λογίστρια στην εν λόγω επιστολή δηλώνει ότι θέση του Γενικού Λογιστηρίου είναι όπως το νομοσχέδιο παραμείνει ως αυτό έχει διαμορφωθεί μέσα από τη συζήτηση ενώπιον της επιτροπής, χωρίς τη συμπερίληψη της εισήγησης της Ελεγκτικής Υπηρεσίας.

Ο εκπρόσωπος της Ελεγκτικής Υπηρεσίας δήλωσε ότι, ως θέση αρχής, εμμένει στην αρχική του τοποθέτηση για έγκριση των διαγραφών οφειλών από την τεχνική επιτροπή, αλλά, σε περίπτωση που αυτό δεν μπορεί να γίνει αποδεκτό, τότε πρέπει τουλάχιστον στις συνεδρίες των Δανειστικών Επιτρόπων να έχει δικαίωμα να παρακάθεται ως ανεξάρτητος παρατηρητής εκπρόσωπος της Ελεγκτικής Υπηρεσίας, του οποίου οι θέσεις θα καταγράφονται στα τηρούμενα πρακτικά.

Η Γενική Λογίστρια δήλωσε ότι, εάν η συμμετοχή εκπροσώπου του Γενικού Ελεγκτή ως παρατηρητή στις εν λόγω συνεδρίες κρίνεται ότι θα είναι καθ' οιονδήποτε τρόπο υποβοηθητική, τότε ουδεμίαν ένσταση έχει.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή αποφάσισε όπως το κείμενο του νομοσχεδίου διαμορφωθεί κατάλληλα, ώστε να ικανοποιηθεί το αίτημα της Ελεγκτικής Υπηρεσίας για συμμετοχή εκπροσώπου της ως παρατηρητή.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο αναπληρωτής πρόεδρος και το μέλος της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό έχει τελικά, σύμφωνα με τα πιο πάνω, διαμορφωθεί.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και τα μέλη της βουλευτές του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ,

της Συμμαχίας Πολιτών και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασίας Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, με την παρούσα έκθεση η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υποβάλλει στην ολομέλεια του σώματος το νομοσχέδιο όπως αυτό έχει τελικά, σύμφωνα με τα πιο πάνω, διαμορφωθεί για σκοπούς λήψης τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, όπως αντιλαμβάνομαι και εις το βαθμό που ακούομαι τώρα κάτω, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 5Α. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 11Β και 11Γ. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφοφορία επί των άρθρων, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Σαράντα δύο ψήφοι υπέρ και δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δημόσιων Δανείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφοφορία, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας παρόντες.

Τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ και δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 10 και 11 έχουν κοινή έκθεση και τιλοφορούνται «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016» και «Οι περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Καθίδρυση Εφοριακού Συμβουλίου) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017». Παρακαλώ να διαβαστούν οι σκοποί.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 10 νομοσχεδίου: Κατάργηση δικαιώματος υποβολής ένστασης στον Υπουργό Οικονομικών και θεσμοθέτηση προσφυγής στο Εφοριακό Συμβούλιο.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 11 νομοσχεδίου: Ρυθμίσεις για τη μείωση του αριθμού των μελών του Εφοριακού Συμβουλίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016» και τους κανονισμούς «Οι περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Καθίδρυση Εφοριακού Συμβουλίου) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»

Παρόντες:

Μάριος Μαυρίδης, αναπλ. πρόεδρος	Μαρίνος Μουσιούττας
Ονούφριος Κουλλά	Μαρίνος Σιζόπουλος
Στέφανος Στεφάνου	Άννα Θεολόγου
Αντρέας Καυκαλιάς	Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα από την 5^η Σεπτεμβρίου 2016 μέχρι την 7^η Ιουνίου 2017, και τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 22 και 29 Μαΐου και στις 7 Ιουνίου 2017. Στο στάδιο της συζήτησης επί των προνοιών των υπό αναφορά προτεινόμενων νομοθετημάτων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, ο Έφορος Φορολογίας, συνοδευόμενος από υπηρεσιακούς λειτουργούς, η πρόεδρος και τα μέλη του Εφοριακού Συμβουλίου και εκπρόσωποι του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ).

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου, ώστε να καταργηθεί το δικαίωμα ένστασης στον Υπουργό Οικονομικών και να υποκατασταθεί με δικαίωμα προσφυγής στο Εφοριακό Συμβούλιο, το οποίο εγκαθιδρύθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων Νόμου.

Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο εισάγονται ρυθμίσεις που καθορίζουν τα θέματα για τα οποία υποκείμενο στο φόρο πρόσωπο μπορεί να υποβάλει προσφυγή, τη διαδικασία υποβολής προσφυγής, καθώς και τις προϋποθέσεις άσκησης του σχετικού δικαιώματος στο Εφοριακό Συμβούλιο.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4Α του περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Καθίδρυση Εφοριακού Συμβουλίου) Κανονισμών, ώστε ο αριθμός των μελών του Εφοριακού Συμβουλίου να μειωθεί από πέντε σε δύο, πλέον ο πρόεδρος αυτού.

Στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου ο Έφορος Φορολογίας συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις αυτού, εισηγήθηκε όμως αριθμό τροποποιήσεων, ώστε να παρέχεται σε υποκείμενο στο φόρο πρόσωπο το δικαίωμα άσκησης ιεραρχικής προσφυγής όπως αυτή προβλέπεται στον περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων Νόμο σε σχέση με βεβαίωση φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ).

Η πρόεδρος του Εφοριακού Συμβουλίου δήλωσε ότι συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, καθώς και με την εισήγηση του Εφόρου Φορολογίας για τροποποίηση αυτού σε ό,τι αφορά το δικαίωμα άσκησης ιεραρχικής προσφυγής στο Εφοριακό Συμβούλιο, η οποία, όπως η ίδια επισήμανε, πρέπει να ισχύει κατ' αναλογία των σχετικών διατάξεων του περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων Νόμου.

Όπως η ίδια αξιωματούχος επισήμανε, το Εφοριακό Συμβούλιο αποτελεί ανεξάρτητο συλλογικό διοικητικό όργανο με αρμοδιότητα εξέτασης ιεραρχικών προσφυγών κατά του κύρους των αποφάσεων του Εφόρου Φορολογίας. Συναφώς, σε περίπτωση που φυσικό ή νομικό πρόσωπο κρίνει ότι η φορολογία που του επιβλήθηκε είναι λανθασμένη και δεν κατέστη δυνατή η επίτευξη συμφωνίας με τον Έφορο Φορολογίας, έχει δικαίωμα εντός συγκεκριμένης προθεσμίας, η οποία αρχίζει να προσμετρά από την ημέρα που αυτό λαμβάνει γνώση για την τελική απόφαση του εφόρου, να καταχωρίσει στο Εφοριακό Συμβούλιο σχετική ιεραρχική προσφυγή.

Ο εκπρόσωπος του ΣΕΛΚ, χωρίς να διαφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, εισηγήθηκε τα ακόλουθα:

1. Το Εφοριακό Συμβούλιο να επιλαμβάνεται προσφυγών, εφόσον το ενδιαφερόμενο πρόσωπο υποβάλει όλες τις απαιτούμενες φορολογικές δηλώσεις, όπως προβλέπεται στην ισχύουσα νομοθεσία, και καταβάλει το μέρος του φόρου που έχει βεβαιωθεί από τον Έφορο Φορολογίας ως μη αμφισβητούμενος φόρος ή έχει προβλέψει για τη διευθέτηση αυτού.
2. Σε περίπτωση που απαιτείται κατάθεση εγγύησης έναντι καταβλητέου ποσού ΦΠΑ, αυτή να απαιτείται από το Εφοριακό Συμβούλιο και όχι από τον Έφορο Φορολογίας πριν από την έναρξη της διαδικασίας εξέτασης υποβληθείσας ιεραρχικής προσφυγής.

Στο πλαίσιο της περαιτέρω εξέτασης του νομοσχεδίου και στη βάση όλων όσα κατατέθηκαν από τους αρμοδίους κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου, την επιτροπή απασχόλησε μεταξύ άλλων η δυνατότητα όπως υποκείμενο στο φόρο πρόσωπο προσφεύγει και στο Διοικητικό Δικαστήριο, καθώς και ο περιορισμός των θεμάτων των οποίων θα επιλαμβάνεται το Εφοριακό Συμβούλιο στο πλαίσιο υποβληθείσας ιεραρχικής προσφυγής, ώστε αυτό να μην επιβαρυνθεί με δυσβάστακτο φόρτο εργασίας.

Συναφώς, η επιτροπή ζήτησε από την εκτελεστική εξουσία να προχωρήσει σε διαμόρφωση του υπό αναφορά νομοσχεδίου, ώστε:

1. να ενσωματωθούν σε αυτό οι εισηγήσεις του Εφόρου Φορολογίας και του ΣΕΛΚ, οι οποίες είχαν κατατεθεί ενώπιόν της,
2. να παρασχεθεί η δυνατότητα σε υποκείμενο στο φόρο πρόσωπο να προσφεύγει στο Διοικητικό Δικαστήριο, αφού προηγουμένως προσφύγει στο Εφοριακό Συμβούλιο,
3. να περιοριστούν τα θέματα για τα οποία υποκείμενο στο φόρο πρόσωπο δύναται να υποβάλει ιεραρχική προσφυγή στο Εφοριακό Συμβούλιο.

Σημειώνεται ότι το Υπουργείο Οικονομικών, ενώ αρχικά, με επιστολές του ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου και 18 Οκτωβρίου 2017, είχε εκφράσει επιφυλάξεις ως προς συγκεκριμένες εισηγήσεις του ΣΕΛΚ, στο τελικά διαμορφωμένο κείμενο το οποίο τέθηκε στην επιτροπή από το αρμόδιο υπουργείο ενσωματώθηκαν τόσο αυτές όσο και οι εισηγήσεις του Εφόρου Φορολογίας. Περαιτέρω, διευκρινίστηκε ότι υποκείμενο στο φόρο πρόσωπο δύναται να υποβάλει ιεραρχική προσφυγή στο Εφοριακό Συμβούλιο πριν από την υποβολή προσφυγής στο Διοικητικό Δικαστήριο. Επιπροσθέτως, στο τελικό κείμενο του νομοσχεδίου γίνεται διαχωρισμός των περιπτώσεων κατά τις οποίες υποκείμενο στο φόρο πρόσωπο υποβάλλει ιεραρχική προσφυγή στο Εφοριακό Συμβούλιο και των περιπτώσεων κατά τις οποίες υποβάλλει ένσταση στον Έφορο Φορολογίας.

Τέλος, σημειώνεται ότι το Υπουργείο Οικονομικών, με επιστολή του ημερομηνίας 26 Μαΐου 2017, ενημέρωσε την επιτροπή ότι το τελικά διαμορφωθέν κείμενο του νομοσχεδίου τροποποιήθηκε περαιτέρω, ώστε το χρονικό πλαίσιο εντός του οποίου το Εφοριακό Συμβούλιο μπορεί να εκδώσει νέα διοικητική πράξη ως αποτέλεσμα απόφασης αυτού να μειωθεί από έξι μήνες, που προβλεπόταν αρχικά, στις εξήντα (60) ημέρες.

Κατά τη συζήτηση των προτεινόμενων κανονισμών η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών ανέφερε ότι ο Γενικός Ελεγκτής, στο πλαίσιο διαχειριστικού ελέγχου που το Εφοριακό Συμβούλιο διενήργησε κατά το έτος 2014 και αφού έλαβε υπόψη τον όγκο εργασίας του συμβουλίου, εισηγήθηκε τη μείωση του αριθμού των μελών του από πέντε σε δύο, πλέον του προέδρου, εισήγηση με την οποία συμφώνησε ο Υπουργός Οικονομικών.

Η πρόεδρος του Εφοριακού Συμβουλίου δήλωσε ότι, λόγω των αυξημένων αρμοδιοτήτων που θα προκύψουν μετά τη θεσμοθέτηση της υποβολής προσφυγής στο Εφοριακό Συμβούλιο για θέματα βεβαίωσης ΦΠΑ, καθώς και για σκοπούς διασφάλισης της αμεροληψίας των αποφάσεων του συμβουλίου, ο αριθμός των μελών αυτού, πλέον του προέδρου, πρέπει να υπερβαίνει τα δύο.

Σύμφωνα επίσης με την πρόεδρο του Εφοριακού Συμβουλίου, η διεύρυνση των αρμοδιοτήτων του Εφοριακού Συμβουλίου, η οποία συνάδει και με την ενοποίηση του φορολογικού συστήματος, συνεπάγεται νέες απαιτήσεις και πρόσθετο όγκο εργασίας για το συμβούλιο. Συναφώς, ο ελάχιστος αριθμός μελών του Εφοριακού Συμβουλίου πρέπει να διαμορφωθεί κατά τρόπο που να μη δημιουργούνται λειτουργικά προβλήματα και να διασφαλίζεται η αμεροληψία των αποφάσεων του συμβουλίου.

Όπως η ίδια αξιωματούχος ανέφερε, το Εφοριακό Συμβούλιο αποτελεί διοικητικό όργανο το οποίο δεν έχει οργανική δομή και σε αυτό εργάζεται προσωπικό που βρίσκεται σε απόσταση από το Τμήμα Φορολογίας.

Τέλος, η πρόεδρος του Εφοριακού Συμβουλίου δήλωσε ότι ο θεσμός του Εφοριακού Συμβουλίου είναι ιδιαίτερα σημαντικός για την κοινωνία και το φορολογούμενο πολίτη και πρέπει να τύχει υποστήριξης και ενίσχυσης με πρόσθετο προσωπικό.

Σχολιάζοντας τα όσα επισήμανε η πρόεδρος του Εφοριακού Συμβουλίου, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών ανέφερε ότι, ενόψει των δεδομένων που δημιουργούνται με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις και τη διεύρυνση των αρμοδιοτήτων του Εφοριακού Συμβουλίου, το υπουργείο δε φέρει ένσταση στην τεθείσα εισήγηση για τον αριθμό των μελών που θα συγκροτούν το συμβούλιο, ώστε να υπερβαίνει τα δύο, πλέον του προέδρου αυτού. Σημείωσε περαιτέρω ότι το Υπουργείο Οικονομικών αναγνωρίζει την ανάγκη ενίσχυσης του Εφοριακού Συμβουλίου με πρόσθετο υπαλληλικό προσωπικό.

Συναφώς, το Υπουργείο Οικονομικών προχώρησε με την κατάθεση στην επιτροπή αναθεωρημένου κειμένου κανονισμών, ώστε ο αριθμός των μελών του Εφοριακού Συμβουλίου να ανέλθει από δύο σε τρία μέλη, πλέον του προέδρου. Παρά ταύτα, η επιτροπή στο τελικό στάδιο της συζήτησης αποφάσισε ότι το Εφοριακό Συμβούλιο πρέπει να συγκροτείται από τέσσερα μέλη, πλέον του προέδρου, διαμορφώνοντας ανάλογα το κείμενο των υπό αναφορά κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο αναπληρωτής πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω, και υπέρ της έγκρισης των κανονισμών.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των θεμάτων στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς στην ολομέλεια του σώματος για λήψη τελικής απόφασης.

Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο, πρέπει να τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Αν δεν υπάρχουν ομιλητές, να προχωρήσουμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 10 νομοσχεδίου, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 50 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 51Α του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 52 αυτού. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 52Α. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 53 αυτού. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 54Α. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 54 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ψηφοφορία των άρθρων.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Τριάντα οκτώ ψήφοι υπέρ και δύο δεν έχουν ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 10 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε σε ψηφοφορία.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε τώρα στην ψηφοφορία του υπ' αριθμόν 11 θέματος.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις παρόντες.

Σαράντα τέσσερις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα είναι «Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με το άρθρο 39 της Οδηγίας 2014/17/ΕΕ σχετικά με τις συμβάσεις πίστωσης για καταναλωτές για ακίνητα που προορίζονται για κατοικία. Ρύθμιση της διαδικασίας υποβολής καταγγελίας και επανόρθωσης για την εξωδικαστική επίλυση διαφορών μέσω του φορέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο
«Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών
Χρηματοοικονομικής Φύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017»**

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Μάριος Μαυρίδης

Άγγελος Βότσης

Ονούφριος Κουλλά

Άννα Θεολόγου

Στέφανος Στεφάνου

Γιώργος Περδίκης

Άριστος Δαμιανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12 και 19 Ιουνίου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσεως, ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος, εκπρόσωποι του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου και του Συνδέσμου Προστασίας Δανειοληπτών Τραπεζών (ΣΥΠΡΟΔΑΤ).

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί της Σύστασης και Λειτουργίας του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσεως Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με το άρθρο 39 της Οδηγίας 2014/17/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 4ης Φεβρουαρίου 2014 σχετικά με τις συμβάσεις πίστωσης για καταναλωτές για ακίνητα που προορίζονται για κατοικία και την τροποποίηση των Οδηγιών 2008/48/ΕΚ και 2013/36/ΕΕ και του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1093/2010.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, με το νομοσχέδιο ρυθμίζεται το πλαίσιο διαδικασίας υποβολής καταγγελίας και επανόρθωσης για την εξωδικαστική επίλυση διαφορών των

καταναλωτών με πιστωτές ή/και μεσίτες πιστώσεων μέσω της ανάθεσης σχετικής αρμοδιότητας στο Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης.

Ειδικότερα, το νομοσχέδιο προβλέπει μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Το δικαίωμα καταναλωτή να υποβάλλει καταγγελία στο Χρηματοοικονομικό Επίτροπο για σκοπούς επίλυσης διαφοράς του με πιστωτή ή/και μεσίτη πιστώσεων χωρίς οποιοδήποτε περιορισμό ως προς το ύψος της διαφοράς, η οποία σχετίζεται με τα δικαιώματα του καταναλωτή και τις υποχρεώσεις του πιστωτή ή/και μεσίτη πιστώσεων.
2. Τον καθορισμό της δικαιοδοσίας του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου να επιλαμβάνεται καταγγελίας καταναλωτή.
3. Τη διαδικασία υποβολής καταγγελίας από καταναλωτή και τη διαδικασία έκδοσης σχετικής απόφασης από το Χρηματοοικονομικό Επίτροπο.
4. Την υποχρέωση πιστωτή και μεσίτη πιστώσεων να καταβάλλουν ποσά σχετικά με την καταγγελία που υποβάλλεται από καταναλωτή και για την κάλυψη του κόστους παροχής υπηρεσιών εμπειρογνομόνων προς το Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης κατά την εξέταση καταγγελίας καταναλωτή.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο του Υπουργείου Οικονομικών, η Κυπριακή Δημοκρατία έχει ήδη εναρμονιστεί με την Οδηγία 2014/17/ΕΕ, με τον περί Συμβάσεων Πίστωσης για Καταναλωτές σε σχέση με Ακίνητα που προορίζονται για Κατοικία Νόμο του 2017 και τον περί Συμβάσεων Καταναλωτικής Πίστης (Τροποποιητικό) Νόμο του 2017.

Όπως η ίδια δήλωσε, στο στάδιο της ετοιμασίας από την εκτελεστική εξουσία των σχετικών νομοθετημάτων για εναρμόνιση με την εν λόγω Οδηγία δεν κρίθηκε αναγκαία η προώθηση νομοθετικής ρύθμισης για εναρμόνιση με το άρθρο 39 της εν λόγω Οδηγίας για τη θέσπιση μηχανισμών επίλυσης διαφορών των καταναλωτών με πιστωτικούς φορείς ή/και μεσίτες πιστώσεων, καθότι θεωρήθηκε ότι το ζήτημα αυτό καλυπτόταν από τις υφιστάμενες διατάξεις του περί Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσεως Νόμου.

Ωστόσο, στο πλαίσιο της περαιτέρω μελέτης του ζητήματος διαπιστώθηκε ότι, με βάση την ισχύουσα νομοθεσία, ο καταναλωτής έχει δικαίωμα υποβολής παραπόνου στο Χρηματοοικονομικό Επίτροπο εναντίον χρηματοοικονομικής επιχείρησης για επίλυση διαφοράς με τον περιορισμό ότι το ύψος αυτής δεν πρέπει να υπερβαίνει τις €170.000, ενώ με βάση την Οδηγία 2014/14/ΕΕ δεν προβλέπεται οποιοσδήποτε χρηματικός περιορισμός για την υποβολή καταγγελίας προς επίλυση διαφορών καταναλωτών με πιστωτικούς φορείς και μεσίτες πιστώσεων.

Ως εκ τούτου, όπως η ίδια επισήμανε, με το νομοσχέδιο προτείνεται η ενσωμάτωση ειδικού μέρους στην ισχύουσα νομοθεσία για ρύθμιση της επίλυσης διαφορών καταναλωτή με πιστωτή ή/και μεσίτη πιστώσεων χωρίς χρηματικά όρια σχετικά με συμβάσεις πίστωσης που αφορούν την απόκτηση ακινήτων ή την υποθήκευση κατοικίας καταναλωτή, με σκοπό την ολοκλήρωση της μεταφοράς του ευρωπαϊκού κεκτημένου στο εθνικό δίκαιο.

Ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι το νομοσχέδιο δεν προβλέπει οποιοσδήποτε περαιτέρω ρυθμίσεις πέραν των προβλεπόμενων από τη σχετική ευρωπαϊκή Οδηγία και δεν επηρεάζει με οποιοδήποτε τρόπο την εφαρμογή της ισχύουσας νομοθεσίας. Όπως ο ίδιος επισήμανε, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις θα εφαρμόζονται αυτόνομα σε σχέση με τις διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας που ρυθμίζουν το δικαίωμα των καταναλωτών να υποβάλλουν παράπονο στο Χρηματοοικονομικό Επίτροπο υπό το χρηματικό περιορισμό των €170.000.

Επιπροσθέτως, ο ίδιος εκπρόσωπος ενημέρωσε την επιτροπή ότι η Κυπριακή Δημοκρατία όφειλε να εναρμονιστεί με το κοινοτικό κεκτημένο μέχρι τον Ιανουάριο του 2017 και ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή λόγω της μη ολοκλήρωσης της εναρμόνισης αποφάσισε να προσφύγει στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο εναντίον της Δημοκρατίας.

Ο πρόεδρος του Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης εξέφρασε τις επιφυλάξεις του ως προς τις επιπτώσεις των προτεινόμενων ρυθμίσεων στη λειτουργία του φορέα. Περαιτέρω, επιφυλάξεις εξέφρασε σε σχέση με την υποβολή καταγγελίας στο Χρηματοοικονομικό Επίτροπο χωρίς χρηματικό περιορισμό, καθότι, όπως δήλωσε, η εν λόγω ρύθμιση ενδεχομένως να αποβεί εις βάρος των μικρομεσαίων καταναλωτών.

Ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος δήλωσε ότι συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και ότι οι πρόνοιες αυτού συνάδουν πλήρως με τις αρμοδιότητες του Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης. Επιπρόσθετα, εισηγήθηκε την τροποποίηση των προνοιών του νομοσχεδίου που προβλέπουν την έκδοση οδηγιών από το διοικητικό συμβούλιο του Φορέα Εξώδικης

Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης για τη ρύθμιση της διαδικασίας υποβολής καταγγελίας, ώστε οι εν λόγω οδηγίες να εγκρίνονται από τη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Η εκπρόσωπος του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου δήλωσε ότι στόχος του Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης πρέπει να είναι η επίλυση παραπόνων για διαφορές μικρότερου μεγέθους, με σκοπό τη στήριξη των μικρομεσαίων καταναλωτών που δε διαθέτουν εναλλακτικές επιλογές για την επίλυση των διαφορών τους με πιστωτικά ιδρύματα. Συναφώς, εισηγήθηκε τον καθορισμό ανώτατου χρηματικού ορίου για την υποβολή καταγγελίας κατ' αναλογία των όσων προβλέπονται στην ισχύουσα νομοθεσία αναφορικά με την υποβολή παραπόνου επίλυσης διαφορών μεταξύ καταναλωτή και χρηματοοικονομικής επιχείρησης.

Ο εκπρόσωπος του ΣΥΠΡΟΔΑΤ συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του θέματος μέλη της επιτροπής ζήτησαν μεταξύ άλλων περαιτέρω διευκρινίσεις αναφορικά με τη δεσμευτικότητα των αποφάσεων του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου σε σχέση με την υποβολή καταγγελίας. Συναφώς, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε τα ακόλουθα:

1. Η ευρωπαϊκή Οδηγία με την οποία εναρμονίζεται η Δημοκρατία δεν προβλέπει τον καθορισμό οποιουδήποτε χρηματικού περιορισμού για την υποβολή καταγγελίας στον Χρηματοοικονομικό Επίτροπο και ως εκ τούτου δεν μπορεί να καθοριστεί στο νομοσχέδιο οποιουδήποτε χρηματικό όριο σε σχέση με την υποβολή καταγγελίας.
2. Η διαδικασία έκδοσης αποφάσεων από το Χρηματοοικονομικό Επίτροπο σε σχέση με καταγγελία καταναλωτή και η δεσμευτικότητά τους θα ρυθμίζονται με τον ίδιο τρόπο που τα ζητήματα αυτά ρυθμίζονται με βάση την ισχύουσα νομοθεσία αναφορικά με την εξέταση παραπόνου καταναλωτή. Ειδικότερα, οποιαδήποτε απόφαση του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου, για να είναι δεσμευτική, πρέπει να γίνεται ρητά αποδεκτή από τα εμπλεκόμενα μέρη. Σε περίπτωση που η απόφαση του Επιτρόπου γίνεται αποδεκτή, τότε θα μπορεί να επέλθει επανόρθωση σε σχέση με τη διαφορά με την εφαρμογή της εισήγησης του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου για αποκατάσταση, η οποία θα περιλαμβάνεται στην απόφασή του.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του μέλους της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος αποφάσισε να εισηγηθεί την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου Μέρους VIB. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ψηφίσουμε, παρακαλώ, για τα άρθρα.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Σαράντα μία ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το σύνολο του νομοσχεδίου, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Σαράντα μία ψήφοι υπέρ και ένας ή μία δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 13 και 14 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί της Εναλλακτικής Επίλυσης Καταναλωτικών Διαφορών Νόμος του 2017» και «Ο περί της Έκδοσης Δικαστικών Διαταγμάτων για την Προστασία των Συλλογικών Συμφερόντων των Καταναλωτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός και των δύο νομοσχεδίων είναι η εναρμόνιση με την Οδηγία 2013/11/ΕΕ για την εναλλακτική επίλυση καταναλωτικών διαφορών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για τα νομοσχέδια «Ο περί της Εναλλακτικής Επίλυσης Καταναλωτικών Διαφορών Νόμος του 2017» και «Ο περί της Έκδοσης Δικαστικών Διαταγμάτων για την Προστασία των Συλλογικών Συμφερόντων των Καταναλωτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, πρόεδρος

Αντρέας Φακοντής

Ανδρέας Κυπριανού

Ηλίας Μυριάνθους

Σόλων Κασίνης

Άννα Θεολόγου

Κώστας Κώστα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 30 Μαΐου και στις 6 Ιουνίου 2017. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΓΕΡΗΕΤ), της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου (ΡΑΕΚ), του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, του ΕΤΕΚ, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ, του Συνδέσμου Ασφαλιστικών Εταιρειών Κύπρου, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου και του Πανεπιστημίου UCLAN CYPRUS.

Ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσεως, ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος, η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου και η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της

επιτροπής. Παρ' όλα αυτά, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης με επιστολή του, ημερομηνίας 30 Μαΐου 2017, η οποία ετοιμάστηκε σε συνεργασία και συνεννόηση με το Χρηματοοικονομικό Επίτροπο, παρέθεσε τις απόψεις τους σε σχέση με επιμέρους θέματα του πρώτου νομοσχεδίου.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η θέσπιση νομοθετικού πλαισίου, προς αντικατάσταση του υφιστάμενου, για την πλήρη και αποτελεσματική εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 2013/11/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 21^{ης} Μαΐου 2013 για την εναλλακτική επίλυση καταναλωτικών διαφορών και για την τροποποίηση του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 2006/2004 και της Οδηγίας 2009/22/ΕΚ.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί της Έκδοσης Δικαστικών Διαταγμάτων για την Προστασία των Συλλογικών Συμφερόντων των Καταναλωτών Νόμου για εναρμόνιση της νομοθεσίας αυτής με το άρθρο 23 της πιο πάνω Οδηγίας.

Ειδικότερα, με το πρώτο υπό εξέταση νομοσχέδιο σκοπείται η θέσπιση νομοθετικών ρυθμίσεων που εξασφαλίζουν ένα υψηλό επίπεδο προστασίας των καταναλωτών και συμβάλλουν στην ορθότερη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς. Επιπρόσθετα, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις παρέχεται η δυνατότητα στους καταναλωτές να υποβάλλουν καταγγελίες εναντίον εμπόρων με τους οποίους συναλλάσσονται σε φορείς που παρέχουν αμερόληπτες, αποτελεσματικές, ταχείες και δίκαιες διαδικασίες εναλλακτικής επίλυσης διαφορών. Συγκεκριμένα, προτείνονται μεταξύ άλλων νομοθετικές ρυθμίσεις οι οποίες αφορούν τα ακόλουθα:

1. Την αναγνώριση φορέων εναλλακτικής επίλυσης διαφορών και τις διαδικασίες που αυτοί θα ακολουθούν.
2. Το ρόλο της αρμόδιας αρχής και τις κυρώσεις που αυτή δύναται να επιβάλλει.
3. Τη συνεργασία μεταξύ των φορέων εναλλακτικής επίλυσης διαφορών και την ενημέρωση των καταναλωτών για τις διαδικασίες εναλλακτικής επίλυσης διαφορών.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, η ανάγκη αντικατάστασης της υφιστάμενης νομοθεσίας με νέα νομοθεσία προέκυψε κατόπιν παρατηρήσεων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής προς την Κυπριακή Δημοκρατία ότι η εναρμόνιση με αριθμό διατάξεων της Οδηγίας 2013/11/ΕΕ ήταν ανεπαρκής, λανθασμένη και ατελής.

Η Κυπριακή Δημοκρατία όφειλε να εναρμονιστεί με την πιο πάνω Οδηγία μέχρι την 9^η Ιουλίου 2015, ωστόσο τα εν λόγω νομοσχέδια κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων μόλις στις 5 Μαΐου 2017 και ως εκ τούτου η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει ήδη ξεκινήσει διαδικασία παράβασης EU-Pilot EUP (2016) 8922 εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Στο στάδιο της εξέτασης των νομοσχεδίων από την επιτροπή, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού ανέλυσε τις βασικές προτεινόμενες ρυθμίσεις τους, διευκρίνισε ότι η αντικατάσταση του υφιστάμενου νομοθετικού πλαισίου κρίθηκε αναγκαία λόγω λανθασμένης εκτίμησης που είχε γίνει στη βάση της εναρμόνισης με τη σχετική ευρωπαϊκή Οδηγία.

Τοποθετούμενη επί των προνοιών των νομοσχεδίων, η εκπρόσωπος της ΡΑΕΚ εξέφρασε τη σύμφωνο γνώμη της με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις αυτών και παράλληλα εισηγήθηκε όπως τροποποιηθεί σχετική πρόνοια του πρώτου νομοσχεδίου, ώστε η ΡΑΕΚ να καθοριστεί ως αρμόδια αρχή για θέματα φυσικού αερίου.

Το ΕΤΕΚ, τοποθετούμενο επί των προνοιών των νομοσχεδίων, με επιστολή του ημερομηνίας 1^{ης} Ιουνίου 2017, χωρίς να διαφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις αυτών εισηγήθηκε τα ακόλουθα:

1. Τον καθορισμό του συμβολικού τέλους για το οποίο γίνεται αναφορά στις πρόνοιες του πρώτου νομοσχεδίου, το οποίο καλούνται να καταβάλουν οι καταναλωτές για τις υπηρεσίες που θα τους παρέχουν οι φορείς εναλλακτικής επίλυσης διαφορών.
2. Το ενδεχόμενο χρηματοδότησης των φορέων εναλλακτικής επίλυσης διαφορών για σκοπούς αποτελεσματικότερης λειτουργίας τους.
3. Την ανάγκη τροποποίησης του περί Ορισμένων Θεμάτων Διαμεσολάβησης σε Αστικές Διαφορές Νόμου, για σκοπούς καλύτερης εφαρμογής του πρώτου υπό εξέταση νομοσχεδίου.

Ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης με επιστολή του, ημερομηνίας 30 Μαΐου 2017, η οποία, όπως αναφέρθηκε πιο πάνω, ετοιμάστηκε σε συνεργασία με το Χρηματοοικονομικό Επίτροπο, προτείνει μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τον καθορισμό ξεχωριστής αρμόδιας αρχής για θέματα που εμπíπτουν στη δικαιοδοσία του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης, όπως αυτά προβλέπονται στην οικεία νομοθεσία του, η οποία δύναται να υλοποιηθεί δυνάμει του προτεινόμενου άρθρου 20 του πρώτου νομοσχεδίου.

2. Την ενσωμάτωση των προνοιών του πρώτου νομοσχεδίου στην οικεία νομοθεσία του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης για σκοπούς αποφυγής πολυνομίας.

Τοποθετούμενος επί των προνοιών του πρώτου νομοσχεδίου, ο πρόεδρος της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής εισηγήθηκε όπως τροποποιηθούν συγκεκριμένες πρόνοιές του, ώστε να καθίσταται υποχρεωτική για τον έμπορο η συμμετοχή στη διαδικασία εναλλακτικής επίλυσης διαφορών, στην περίπτωση που καταναλωτής προσφεύγει σε αυτήν.

Στη βάση των πιο πάνω, η επιτροπή κάλεσε τους εκπροσώπους του αρμόδιου υπουργείου όπως σε συνεργασία με την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας επανεξετάσουν τις πρόνοιες των νομοσχεδίων στα πλαίσια των εισηγήσεων που διατυπώθηκαν στην επιτροπή και, αν το θεωρήσουν σκόπιμο, να επανέλθουν με αναθεωρημένα κείμενα για σκοπούς ολοκλήρωσης της συζήτησής τους και λήψης τελικής απόφασης.

Συναφώς με τα πιο πάνω, ο εκπρόσωπος του καθ' ύλην αρμόδιου υπουργείου σε συνεργασία με την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας επανεξετάσαν τις πρόνοιες των δύο νομοσχεδίων επιφέροντας σε αυτά μικρής έκτασης νομοτεχνικές βελτιώσεις για σκοπούς σαφέστερης διατύπωσής τους και ακολούθως κατέθεσαν αναθεωρημένα κείμενα των νομοσχεδίων στην επιτροπή για ολοκλήρωση της συζήτησής τους και λήψη τελικής απόφασης.

Για εισηγήσεις που διατυπώθηκαν στην επιτροπή και δεν ενσωματώθηκαν στα πλαίσια της επανεξέτασης των νομοσχεδίων σύμφωνα με τα πιο πάνω ο εκπρόσωπος του αρμόδιου υπουργείου τοποθετήθηκε ως ακολούθως:

1. Σχετικά με την εισήγηση της ΡΑΕΚ να καθοριστεί ως αρμόδια αρχή για θέματα φυσικού αερίου, θεωρείται ορθότερο το θέμα να συζητηθεί σε μεταγενέστερο στάδιο με όλους τους φορείς που ενδεχομένως να έχουν αντίστοιχες εισηγήσεις.
2. Σχετικά με την εισήγηση της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής για υποχρέωση του εμπόρου να συμμετέχει στη διαδικασία εναλλακτικής επίλυσης διαφορών, η οποία επιλέγεται από καταναλωτή, αφενός μεν κάτι τέτοιο δεν προβλέπεται από την Οδηγία, αφετέρου δε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή θα απορρίψει οποιοσδήποτε τροποποιήσεις δεν είναι επαρκώς τεκμηριωμένες και εκφεύγουν των προνοιών που της έχουν ήδη κοινοποιηθεί.

Όλες οι πλευρές που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των νομοσχεδίων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους όπως αυτά τελικά διαμορφώθηκαν σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Κώστας Κώστα.

Κ. ΚΩΣΤΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αν κατέβηκα στο βήμα, είναι για να καταδείξω ότι εκτός από τη Βουλή κάμνουν τζιαι άλλοι λάθος ή λάθη σε τούτο το σύστημα.

Το 2013 έφτασε στην Κυπριακή Δημοκρατία μία Οδηγία που είχε να κάμει με τις καταναλωτικές διαφορές, πώς μπορούμε δηλαδή να προστατεύσουμε τον καταναλωτή, κυρίως όταν κάμνει αγορές όχι ακριβών προϊόντων. Το 2015, κάτω από τη σπάθα, την απειλή ενός βαρύτατου προστίμου, έτρεξε η εκτελεστική εξουσία, μας έφερε την εναρμόνιση, τρέξαμε και εμείς ως Βουλή να την ψηφίσουμε. Για δύο χρόνια νομίζαμε ότι ο καταναλωτής είχε προστατευθεί, νομίζαμε ότι υπήρχε ο μηχανισμός εκείνος που θα προστάτευε τα δικαιώματά του.

Στις 14 Φεβρουαρίου 2016 η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έστειλε μία επιστολή στην Κυπριακή Δημοκρατία, ότι η εναρμόνιση που έγινε ήταν λανθασμένη, ανεπαρκής, ατελής και κάποιες διατάξεις δεν είχαν καθόλου μεταφερθεί στην υφιστάμενη νομοθεσία. Τριάντα μία διατάξεις της Οδηγίας το αρμόδιο υπουργείο και η Νομική Υπηρεσία δεν τις έβαλαν στο νομοσχέδιο που έφεραν στη Βουλή και, ενώ, επαναλαμβάνω, ο κόσμος νόμιζε ότι είχε κάτι, για να προστατευθεί, τίποτε δεν υπήρχε. Τώρα, ενάμιση χρόνο μετά, πάλι κάτω από την απειλή ενός βαρύτατου προστίμου τρέχουν και μας φέρνουν το νομοσχέδιο τούτο, απλώς και μόνο για να μεταφέρουμε σωστά την Οδηγία, που έπρεπε να γίνει από το 2013.

Τούτη η κατάσταση -θα ξαναπώ ό,τι είπα, κύριε Πρόεδρε, και πριν δύο βδομάδες από το βήμα αυτό, όταν συζητούσαμε τα πνευματικά δικαιώματα- πρέπει να σταματήσει. Η Βουλή δεν είναι ο τελευταίος τροχός της άμαξας ούτε μπορούμε να λειτουργούμε με το πιστόλι στον κρόταφο, κάθε φορά που επίκειται ένα βαρύτερο πρόστιμο. Η εκτελεστική εξουσία και η Νομική Υπηρεσία πρέπει να αναλάβουν τις ευθύνες τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 13 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Τόπος εγκατάστασης εμπόρου και φορέα εναλλακτικής επίλυσης διαφορών. Άρθρο 3.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 4.

Σχέση με άλλες νομοθετικές πράξεις. Άρθρο 5.

Πρόσβαση σε φορείς εναλλακτικής επίλυσης διαφορών και διαδικασίες εναλλακτικής επίλυσης διαφορών. Άρθρο 6.

Εμπειρογνωμοσύνη, ανεξαρτησία και αμεροληψία. Άρθρο 7.

Διαφάνεια. Άρθρο 8.

Αποτελεσματικότητα. Άρθρο 9.

Δίκαιη μεταχείριση. Άρθρο 10.

Ελευθερία. Άρθρο 11.

Νομιμότητα. Άρθρο 12.

Επίπτωση των διαδικασιών εναλλακτικής επίλυσης διαφορών στην προθεσμία παραγραφής και την αποσβεστική προθεσμία. Άρθρο 13.

Ενημέρωση των καταναλωτών από τους εμπόρους. Άρθρο 14.

Παροχή βοήθειας στους καταναλωτές. Άρθρο 15.

Γενικές πληροφορίες. Άρθρο 16.

Συνεργασία και ανταλλαγές εμπειριών μεταξύ φορέων εναλλακτικής επίλυσης διαφορών. Άρθρο 17.

Συνεργασία μεταξύ των φορέων εναλλακτικής επίλυσης διαφορών και αρμόδιων φορέων επιβολής των νομοθετικών πράξεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης περί προστασίας των καταναλωτών. Άρθρο 18.

Φορείς του δημόσιου τομέα που παρέχουν διαδικασίες επίλυσης διαφορών. Άρθρο 19.

Ορισμός αρμόδιων αρχών για συγκεκριμένους τομείς. Άρθρο 20.

Πληροφορίες που κοινοποιούν στην αρμόδια αρχή οι φορείς επίλυσης διαφορών. Άρθρο 21.

Ρόλος της αρμόδιας αρχής. Άρθρο 22.

Κυρώσεις. Άρθρο 23.

Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 24.

Κατάργηση. Άρθρο 25.

Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 26.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφοφορία για τα άρθρα, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ και ένα άτομο δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα 1 έως 26 εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Εναλλακτικής Επίλυσης Καταναλωτικών Διαφορών Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα έξι ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο ομόφωνα.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 14 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα του υπ' αριθμόν 14 θέματος, παρακαλώ.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Σας ακούω δαπάνω. Εννά ξεκινήσω να σας μαγνητοφωνώ 'πού δαμαί, σας το λέω!

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δώσε τους λίγο χρόνο, Αννίτα.

Ψηφίστε, παρακαλώ, για τα άρθρα του υπ' αριθμόν 14 θέματος.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα επτά ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, ομόφωνα εγκρίνονται τα άρθρα 1 και 2.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Έκδοσης Δικαστικών Διαταγμάτων για την Προστασία των Συλλογικών Συμφερόντων των Καταναλωτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ. Για το σύνολο του νομοσχεδίου ψηφίζουμε, μετά την τρίτη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 14.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα πέντε ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, ομόφωνα το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα είναι «Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», πρόταση νόμου του κ. Κώστα Κωνσταντίνου, προέδρου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παράταση για ακόμη έξι μήνες, δηλαδή μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2017, της περιόδου κατά την οποία οι μαιευτικές-γυναικολογικές μονάδες των ιδιωτικών νοσηλευτηρίων θα μπορούν να στελεχώνονται με νοσηλευτές γενικής νοσηλευτικής, αφού η ισχύουσα ρύθμιση εκπνέει την 30^η Ιουνίου 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για την πρόταση νόμου «Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Νίκος Νουρής

Γεώργιος Προκοπίου

Στέλλα Κυριακίδου

Μαρίνος Μουσιούττας

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τον πρόεδρό της βουλευτή κ. Κώστα Κωνσταντίνου εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας στις 16 Ιουνίου, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 15 Ιουνίου 2017. Στη συνεδρίαση αυτή, η οποία προηγήθηκε της κατάθεσης της πρότασης νόμου, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας και της Παγκύπριας Γυναικολογικής και Μαιευτικής Εταιρείας.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) Νόμου, ώστε να παραταθεί για ακόμη έξι μήνες, δηλαδή μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2017, η περίοδος κατά την οποία οι μαιευτικές-γυναικολογικές μονάδες των ιδιωτικών νοσηλευτηρίων θα μπορούν να στελεχώνονται με νοσηλευτές γενικής νοσηλευτικής, αφού η ισχύουσα ρύθμιση εκπνέει την 30^η Ιουνίου 2017. Ειδικότερα, η πρόταση νόμου αποσκοπεί στην αποφυγή του φαινομένου της υποστελέχωσης ή του κλεισίματος μαιευτικών-γυναικολογικών κλινικών λόγω αδυναμίας εξεύρεσης μαιών-μαιευτών.

Υπενθυμίζεται ότι, με βάση ανάλογη σχετική πρόταση νόμου, που κατατέθηκε στη Βουλή στις 6 Δεκεμβρίου 2016, προτεινόταν η αναστολή της εφαρμογής της πρόνοιας του οικείου νόμου μέχρι και την 31^η Δεκεμβρίου 2017, όμως η Βουλή των Αντιπροσώπων διαμόρφωσε την πρόταση νόμου και η εν λόγω πρόνοια για στελέχωση των μαιευτικών-γυναικολογικών μονάδων των ιδιωτικών νοσηλευτηρίων με νοσηλευτές γενικής νοσηλευτικής ισχύει μέχρι και την 30^η Ιουνίου 2017.

Στα πλαίσια της συζήτησης των προνοιών της πρότασης νόμου στην επιτροπή, μέλη της εξέφρασαν επιφυλάξεις για το γεγονός ότι δίνεται συνεχώς παράταση στην εφαρμογή των διατάξεων της υπό συζήτηση νομοθεσίας, που αφορά τη στελέχωση των μαιευτικών κλινικών με μαιές-μαιευτές, και ζήτησαν να ενημερωθούν για τον αριθμό μαιών που έχουν εργοδοτηθεί μέχρι σήμερα.

Τοποθετούμενη στο όλο θέμα, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας ενημέρωσε την επιτροπή ότι από τις μαιές που έχουν εγγραφεί την περίοδο 2016-2017 στο παρόν στάδιο διαθέσιμες, για να εργοδοτηθούν, είναι τέσσερις μαιές. Περαιτέρω, κατά την περίοδο από την 1^η Ιανουαρίου μέχρι τις 12 Ιουνίου 2017 έχουν εργοδοτηθεί στον ιδιωτικό τομέα δεκαοκτώ μαιές.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αναγνωρίζοντας ότι υπάρχει ανάγκη να καλυφθεί το κενό που σήμερα παρατηρείται στη στελέχωση των ιδιωτικών μαιευτικών κλινικών, ώστε αυτές να μην οδηγηθούν σε κλείσιμο, και τονίζοντας κατηγορηματικά ότι είναι η τελευταία φορά που αναστέλλεται η εφαρμογή των σχετικών

διατάξεων της υπό συζήτηση νομοθεσίας, εξέφρασε την πρόθεσή της να εξετάσει το όλο θέμα στην παρουσία όλων των εμπλεκόμενων φορέων, έτσι ώστε να επιλυθεί οριστικά το ζήτημα αυτό.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κάτι θέλει να πει η κ. Χαραλαμπίδου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εύρετέ τα μεταξύ σας.

Έλα, κυρία Χαραλαμπίδου, εσύ.

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Λοιπόν, να πούμε, κύριε Πρόεδρε, ότι και αυτή είναι μία πονεμένη ιστορία. Πάει και έρχεται από το 2004...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έν' επί της ουσίας που θα μιλήσεις;

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

...και η τοποθέτηση που έχουμε από τους κλινικάρχες είναι ότι δεν υπάρχει επαρκής αριθμός μαιών, για να στελεχώσουν τις κλινικές. Η πραγματικότητα είναι ότι έχουμε σαράντα μαιές οι οποίες είναι εν αναμονή να εργοδοτηθούν, δεν έχουν ολοκληρώσει την πρακτική εξάσκηση, γιατί στην Κύπρο έχουμε 56,9% καισαρικές, ενώ οι διεθνείς αριθμοί είναι μέχρι το 15% -σκεφτείτε τι κατάχρηση γίνεται- δεν μπορούν να έχουν πρακτική εξάσκηση, ως εκ τούτου και δεν μπορούν να εργοδοτηθούν.

Λοιπόν, πρέπει αυτή να είναι η τελευταία παράταση που δίνεται, οφείλουν να συμμορφωθούν οι κλινικάρχες και, αν δεν μπορούν να βρουν μαιές, γιατί είναι ιδιαίτερα σημαντικός ο ρόλος των μαιών, να προκηρύξουν τις θέσεις και έχει Ελλαδίτισσες οι οποίες μπορεί να επανδρώσουν, εάν δε βρίσκουν στην Κύπρο να στελεχώσουν.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Συγγνώμη, κύριοι συνάδελφοι. Να στελεχώσουν, αφού δε βρίσκουν στην Κύπρο, αλλά πρέπει να σταματήσει τούτο το πήγαινε-έλα του συγκεκριμένου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κοιτάξετε, ήδη έχει αναπτύξει το θέμα νομίζω, έστω και εν συντομία αλλά πλήρως, η κ. Χαραλαμπίδου. Δεν είναι μόνο θέμα ότι αυτή η παράταση πάει για καιρό πολύ, κύριε Πρόεδρε. Την τελευταία φορά, που πάλι ψηφίσαμε εμείς ως Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών την παράταση, μας είπατε όλοι ότι είναι η τελευταία παράταση. Είναι το σύνδρομο της τελευταίας παράτασης, το οποίο επαναλαμβάνεται από καιρού εις καιρόν, εξαρτάται από το ποια συμφέροντα παίζονται.

Νομίζω ότι η πτυχή που έχει φωτίσει η κ. Χαραλαμπίδου είναι πάρα πολύ σοβαρή. Είμαστε μία χώρα η οποία δυστυχώς πρωτοπορεί στις καισαρικές τομές. Το λειτούργημα της μαιάς, της μαμμούς, δυστυχώς έχει υποβαθμιστεί σ' αυτή τη χώρα, έχουν γίνει πάρα πολλές μελέτες και έχει παρουσιαστεί επιστημονικά, όχι από εμένα, τι συνέπειες υπάρχουν από αυτή τη διαδικασία και αυτή την κατάσταση με τις καισαρικές, τις εγχειρήσεις, τους μη φυσιολογικούς τοκετούς. Νομίζω ότι είναι εγκληματικό να συνεχιστεί αυτή η παράταση, η οποία οδηγεί τελικά σε κακής ποιότητας τοκετούς, σε κακής ποιότητας ζωή, σε κακής ποιότητας τελικά ανθρώπους υγείας σ' αυτή τη χώρα.

Είναι πάρα πολύ σοβαρό αυτό που γίνεται, που με την ανοχή της Βουλής δεν εφαρμόζεται η νομοθεσία για στελέχωση των γυναικολογικών κλινικών με εξειδικευμένους επιστήμονες νοσηλεύτες και νοσηλεύτριες, που να είναι ακριβώς τέτοιας γνώσης και εμπειρίας, που να διασφαλίζουν ότι οι περισσότερες γυναίκες θα τυγχάνουν φυσιολογικού τοκετού σ' αυτή τη χώρα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Περδίκη.

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, λυπούμαι, αλλά δεν μπορώ να μείνω σιωπηλός στις αιχμές που αφήνονται έναντι λειτουργιών, έναντι του τομέα της υγείας. Λυπούμαι πάρα πολύ, όχι!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Είναι εντελώς διαφορετικό το ένα ζήτημα από το άλλο. Μπορεί αυτή τη στιγμή να υποχρεωθούν οι κλινικάρχες ανεξάρτητα από τον αριθμό των φυσιολογικών τοκετών και των καισαρικών να εργοδοτήσουν μαίες στις κλινικές τους, ένα ζήτημα, και είναι εντελώς άλλο το ζήτημα να παρεμβαίνουμε αυτή τη στιγμή και να εκφράζουμε άποψη αν καλώς γίνεται ο φυσιολογικός τοκετός ή η καισαρική τομή, γιατί την ώρα που θα υπάρχουν οι περιπλοκές και τα προβλήματα νομίζω ότι κανένας από αυτούς που κατηγορούν τους γυναικολόγους δε θα είναι αυτός που θα αναλάβει την ευθύνη. Και στο κάτω κάτω καμία καισαρική τομή δε γίνεται με ευθύνη μόνο του γιατρού. Είναι με συναίνεση της εγκύου, της οικογένειάς της. Λοιπόν, γι' αυτό παρακαλώ...

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Έννεν έτσι.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Λυπούμαι πάρα πολύ, έτσι είναι, λυπούμαι πάρα πολύ!

Λοιπόν. Και να σταματήσουν αυτές οι αιχμές οι οποίες αφήνονται. Λοιπόν, εδώ ο κάθε επαγγελματίας είναι υπεύθυνος στον τομέα του να πάρει τις ευθύνες των πράξεών του και των επιλογών του. Απ' εκεί και πέρα, οι παρεμβάσεις και οι υποδείξεις εάν καλώς ή κακώς γίνονται καισαρικές είναι θέμα που δε μας αφορά και δε μας ανήκει η αρμοδιότητα αυτή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δε θα ήθελα να μπω σε αυτή τη συζήτηση, αλλά νομίζω δεν υπάρχει συναδέλφισσα σε αυτό το δωμάτιο ή ακόμα και συνάδελφοι που είναι οικογενειάρχες που να μην έχουν ζήσει τη διαδικασία της γέννας και το πόση ψυχολογική πίεση ασκείται σε μία γυναίκα στα πρόθυρα της γέννας στο να γεννήσει φυσιολογικά ή με καισαρική, νοούμενου ότι ο γιατρός της μπορεί να λείπει στο εξωτερικό και πρέπει να τη γεννήσει αναγκαστικά με καισαρική, χωρίς να περιμένει αναγκαστικά την ολοκλήρωση της εγκυμοσύνης της. Αυτό το πράγμα δυστυχώς, κύριε Σιζόπουλε, δεν είναι μόνο θέμα στο οποίο γίνεται αποκλειστικά επιλογή καισαρικής ή τα δεδομένα είναι τέτοια, που θα επιβάλουν την καισαρική κατά τη διάρκεια της γέννας. Εγώ θεωρώ ότι έχει γίνει πάρα πολλή κατάχρηση του θέματος της καισαρικής στις γέννες στην Κύπρο και προσωπικά το έχω βιώσει και εγώ και νομίζω πάρα πολλές, και συναδέλφισσες, το έχουμε ζήσει αυτό το πράγμα.

Θεωρώ ότι δε θα έπρεπε να δοθεί άλλη αναβολή. Θεωρώ ότι δε θα έπρεπε να δοθεί ούτε άλλη παράταση στο θέμα. Οφείλουν να συμμορφωθούν αμέσως και αυτό το πράγμα είναι γενικότερα προς όφελος ολόκληρης της κοινωνίας. Δε θέλουμε να προκύπτουν οποιαδήποτε ζητήματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Χαραλαμπίδου.

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Καταρχάς, πρέπει να συνειδητοποιήσουμε ότι η Κυπριακή Δημοκρατία παρανομεί. Παραβαίνει ευρωπαϊκή Οδηγία. Ένα το κρατούμενο. Δύο, ο κ. Σιζόπουλος θα πρέπει να εξηγήσει γιατί η Κύπρος πρωτοτυπεί και έρχεται πρώτη με 56,9% σε καισαρικές. Και να σας πω κάτι; Οι γυναίκες που έχουν περάσει από τοκετό ξέρουν πόσο ευάλωτες είναι την ώρα του τοκετού και εμπιστεύονται το γιατρό τους και πάνω απ' όλα είναι η ζωή του παιδιού τους και, όταν τους πει ο γυναικολόγος τους ότι τίθεται ένα στα χίλια η ζωή του παιδιού που θα γεννηθεί σε κίνδυνο, ενδίδουν σε αυτή την ψυχολογική πίεση. Ως εκ τούτου, η γυναίκα είναι

έρμαιο τη δεδομένη στιγμή. Η μαία πολλές φορές έχει καταλυτικό ρόλο στο να κατευνάσει καταστάσεις τη συγκεκριμένη στιγμή, γι' αυτό πρέπει οι κλινικές να στελεχωθούν σωστά.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αδάμου.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ακούσατε πολλά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ούλλη μέρα σήμερα ακούω!

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Ε, μα έν' τζιαι η δουλειά μας!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, έν' η δουλειά μας. Εν έκαμα παράπονο.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Λοιπόν, ακούετε για τις καισαρικές, που είναι γνωστό. Είμαστε από τις πρώτες χώρες στον κόσμο. Απ' όλα όσα έχουν πει οι συνάδελφοι, κάτι που τζιείνα ούλλα που έλεεν ο καθένας ισχύει όπως το έλεεν. Το πρόβλημα έν' σύνθετο και το πρόβλημα έν' πρόβλημα κουλτούρας, γιατί ένας μπορεί να πκιάσει τους γιατρούς τζιαι να τους κατηγορήσουν ακόμα ότι κάμνουν τις καισαρικές εμπόριο, να το πω έτσι, αφού έν' αυτό που εννοούμε. Από την άλλη όμως, πκιάννουμεν και τις γυναίκες, οι οποίες πια κατά γενική ομολογία εν θέλουν να πονέσουν να γεννήσουν το κοπελλούν τους. Άρα, τι λείπει; Λείπει τζιαι η κουλτούρα μας σ' αυτό τον τόπο τζιαι ερχόμαστε πρώτοι στες καισαρικές, γι' αυτό και τα αίτια είναι πολλά. Ένα, δύο, τρία, τέσσερα, πέντε. Αν δεν τα αντιμετωπίσουμε συνολικά, εν θα μπορέσουμε να μειώσουμε τις καισαρικές. Και δεν είναι μόνο πρόβλημα των εξειδικευμένων μαιών, είναι και άλλο, είναι σύνθετο το πρόβλημα.

Γι' αυτό το λόγο και εμείς εγγράψαμε, αγαπητέ πρόεδρε της επιτροπής Υγείας, θα το δεις στη συνεδρία την επόμενη, θέμα να συζητήσουμε και με τη Γυναικολογική Εταιρεία και με τους γιατρούς και με τις μαιές και τους μαιευτές και όλους το θέμα αυτό, για να καταλήξουμε και εμείς να έχουμε μία σφαιρική άποψη για το ότι έχουμε την πρώτη θέση στην Ευρώπη.

Ευχαριστώ, Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κωνσταντίνου.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Είναι δύο εντελώς διαφορετικά πράγματα αυτά τα οποία έχουν ακουστεί ενώπιον του σώματος αυτή τη στιγμή. Άλλο το θέμα των καισαρικών -που αυτό είναι ένα ζήτημα το οποίο αφορά και θέματα δεοντολογίας, εάν και εφόσον υπάρχει σκοπιμότητα μέσα από την προσέγγιση και τη συμπεριφορά των λειτουργών ή των παροχών υγείας σε αυτό τον τομέα- και άλλο το θέμα της έλλειψης μαιών, που πρέπει να είναι στη διάθεση του οποιουδήποτε και πολύ περισσότερο των κλινικαρχών και των άλλων, ούτως ώστε να μπορούν να διεκπεραιώνουν τη συγκεκριμένη στιγμή το λειτούργημά τους.

Το πρόβλημα είναι δεδομένο: Υπάρχει έλλειψη μαιών και ο κατάλογος είναι εκεί και μιλά από μόνος του. Εκεί είναι η ουσία και αυτό πρέπει να δούμε. Τα άλλα για το πώς συμπεριφέρονται και αν καταστρατηγούν και αν κάνουν κακή χρήση του δικαιώματος που έχουν και της ευχέρειας άσκησης του λειτουργήματός τους, αυτό πρέπει να απασχολήσει κάποια άλλα σώματα ή ενδεχόμενα και σχετική συνεδρία της κοινοβουλευτικής επιτροπής και της ολομέλειας. Νομίζω να διαχωρίσουμε και να ξεχωρίσουμε τις πραγματικότητες και τα θέματα όπως αυτά είναι και απασχολούν.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Πρώτου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Τριάντα έξι ψήφοι υπέρ, τέσσερις ψήφοι εναντίον και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, τέσσερις ψήφους εναντίον και καμία αποχή, εγκρίνονται τα άρθρα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Τριάντα έξι ψήφοι υπέρ, τρεις εναντίον και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, τρεις εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Αν μου επιτρέπτε, δέκα δευτερόλεπτα εκτός διαδικασίας... Επειδή προηγουμένως έγινε κάποια αναφορά και υπήρξε μια παρερμηνεία που ενδεχομένως να πάρει και διαστάσεις, σχετικά με τον περί φορολογίας, την οποία διευκρινίσαμε... Στην έκθεση κατά λάθος έχει γραφεί ότι ο Έφορος Φορολογίας είπε στην επιτροπή ότι όλοι είναι υποχρεωμένοι να υποβάλλουν τες αιτήσεις ηλεκτρονικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έτσι έβγαине 'πού κάποιες ομιλίες.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Ναι, έτσι έγγραφε και στην έκθεση και το διευκρινίσαμε ότι δεν είναι έτσι. Κατά λάθος έχει γραφεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να παρακαλέσω να γίνει διόρθωση.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Απλά, όσοι είχαν υποχρέωση μέχρι σήμερα, με βάση τον προηγούμενο νόμο, είναι όσοι πρέπει, όσοι θα μπορούν ηλεκτρονικά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Βότση.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Ακόμα λέει «ή με άλλα μέσα». Εννά αποφασίσει ο έφορος, άρα αφήνει τη δυνατότητα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Επειδή μπορεί να δημιουργήσουμε πρόβλημα... Απολογούμαι που πήρα το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Να γίνουν οι ανάλογες διορθώσεις.

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κουλλά, όι. Εννά πάμε πολλά.

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Όι, απλά συμπληρώνω ότι αυτό που ελέχθη είναι ότι, επειδή πάρα πολλοί συμπολίτες μας παν στο Φόρο Εισοδήματος, για να πιάσουν βεβαίωση ότι δε χρωστούν τίποτε, ότι έν' μηδέν ο φόρος τους, γιατί έν' κάτω 'πού το αφορολόγητο, θα μπορούν να το κάμνουν τζιαι ηλεκτρονικά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Να γίνουν οποιεσδήποτε διορθώσεις πρέπει να γίνουν.

Τα θέματα με τους αριθμούς 16 και 17 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Εγγραφής Οδοντιάτρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017 και «Οι περί Οδοντιάτρων (Ειδικά Προσόντα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση μερικώς με την Οδηγία 2013/55/ΕΚ σχετικά με την αναγνώριση επαγγελματικών προσόντων και με τη διοικητική συνεργασία μέσω του συστήματος πληροφόρησης της εσωτερικής αγοράς.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας, το ΑΚΕΛ προτίθεται να ζητήσει αναβολή για μια βδομάδα. Θέλουμε να μελετήσουμε το ακριβές περιεχόμενο της τροπολογίας, για να είμαστε ειλικρινείς, και θέλουμε έτσι αυτό το χρόνο, για να τοποθετηθούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση για την αναβολή;

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Όχι, δεν είναι θέμα αναβολής, αλλά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έννεν θέμα ένστασης, εννοείς.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Σε μία εβδομάδα εγώ κατά πάσαν πιθανότητα θα απουσιάζω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπορεί να κάμετε την εξήγηση και σήμερα και τη Δευτέρα, αν θέλετε.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Λοιπόν, εγώ την εξήγηση μπορώ να την κάμω και τώρα και δεν έχω κανένα πρόβλημα για το θέμα της αναβολής, αλλά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είσαστε εναντίον της αναβολής;

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Όχι, δεν είμαι εναντίον της αναβολής, αλλά να συζητηθεί το θέμα σε συνεδρία της ολομέλειας που θα είμαι παρών...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, να πάει δεκαπέντε μέρες ή είκοσι.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

...δεδομένου ότι έχουμε την Ελβετία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι. Θα περιμένουμε να έρθετε πίσω, αν έρθετε, να το δούμε.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Εγώ δηλώνω ότι από τις 27 του μήνα θα απουσιάζω στο εξωτερικό και θα επιστρέψω στις 12 Ιουλίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Άρα λοιπόν, στις 14 Ιουλίου είναι η επόμενη φορά που θα πρέπει να συζητηθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Να το αφήσουμε στην τελευταία συνεδρία της Βουλής.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κανένα πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει κάποια επίπτωση οπουδήποτε;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Το ίδιο ισχύει και για τα θέματα 19 και 20. Είναι η ίδια τροπολογία. Μικραίνει και η ατζέντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Περιμένετε.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Για τα θέματα με τους αριθμούς 19 και 20 είναι ανάλογη η τροπολογία, επομένως και εκείνα τα δύο να αναβληθούν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, για να κρατούμε μια σειρά, κύριε Λουκαΐδη. Τα θέματα με τους αριθμούς 16 και 17 αναβάλλονται μέχρι την τελευταία συνεδρία της Βουλής.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Έχω ενημερωθεί τώρα ότι υπάρχει ενδεχόμενο προστίμου λόγω αιτιολογημένης γνώμης από τη Νομική Υπηρεσία. Επίσης, θα ήθελα, αν μου επιτρεπόταν, λόγω ακριβώς κάποιας παραίनेσης από συναδέλφους, να γινόταν μια προφορική τροπολογία πάνω στην τροπολογία μου, διαφορετικά, αν θα πάμε στις 14 του μήνα, θα την ανακοινώσω, για να τη γνωρίζουν και οι υπόλοιποι και να ετοιμαστούν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακούστε, κύριε Σιζόπουλε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα το αναβάλουμε για τις 14 του μήνα. Εάν υπάρχει όμως θέμα προστίμου, θα το κάμουμε την άλλη Παρασκευή και όσοι πιστοί προσέλθετε. Εντάξει;

Να παρακαλέσω όμως τες υπηρεσίες και τη γραμματεία της επιτροπής να μας επιβεβαιώσουν αν υπάρχει θέμα προστίμου ή αν είναι κουβέντες. Ελπίζω 'που το Σεπτέμβρη και μετά να μη φτάνουμε πάντα τις τελευταίες ημέρες για διάφορους λόγους και μάλιστα όχι εξ υπαιτιότητάς μας και να έχουμε αυτή την πίεση.

Το υπ' αριθμόν 18 θέμα είναι «Ο περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση μερικώς με την Οδηγία 2013/55/ΕΚ σχετικά με την αναγνώριση επαγγελματικών προσόντων και με τη διοικητική συνεργασία μέσω του συστήματος πληροφόρησης της εσωτερικής αγοράς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος	Αδάμος Αδάμου
Νίκος Νουρής	Γεώργιος Προκοπίου
Στέλλα Κυριακίδου	Μαρίνος Μουσιούττας
Γιώργος Τ. Γεωργίου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 και 15 Ιουνίου 2017. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας και των Νοσηλευτικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου, του Συμβουλίου Νοσηλευτικής και Μαιευτικής Κύπρου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Παγκύπριου Συνδέσμου Νοσηλευτών και Μαιών.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής Νόμου, ώστε να επιτευχθεί μερικώς η εναρμόνιση με την Οδηγία 2013/55/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Νοεμβρίου 2013 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2005/36/ΕΚ σχετικά με την αναγνώριση επαγγελματικών προσόντων και του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1024/2012 σχετικά με τη διοικητική συνεργασία μέσω του συστήματος πληροφόρησης της εσωτερικής αγοράς.

Σημειώνεται ότι η χρονική δέσμευση για τη μεταφορά των προνοιών της πιο πάνω Οδηγίας στο εθνικό δίκαιο καθορίστηκε η 18^η Ιανουαρίου 2016, ωστόσο το υπό συζήτηση νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή στις 26 Μαΐου 2017.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Υγείας, οι προτεινόμενες με το νομοσχέδιο ρυθμίσεις στοχεύουν στην αναγνώριση των επαγγελματικών προσόντων του νοσηλευτή γενικής περίθαλψης και του μαιευτή και προνοούν τα ακόλουθα:

1. Διοικητική συνεργασία μέσω του συστήματος πληροφόρησης της εσωτερικής αγοράς με την εισαγωγή της ευρωπαϊκής επαγγελματικής ταυτότητας και ενός ειδικού μηχανισμού προειδοποίησης.
2. Εύκολη πρόσβαση σε πληροφορίες και διαδικασίες.
3. Ενίσχυση της διαφάνειας μεταξύ των αρμόδιων αρχών των κρατών μελών στα θέματα που αφορούν την πρόσβαση σε ρυθμιζόμενα επαγγέλματα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Αν δεν υπάρχουν ομιλητές, δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 8Α του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 9Α του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Αντικατάσταση του Παραρτήματος ΙΙΙ του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του Παραρτήματος VI του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Τριάντα έξι ψήφοι υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το σύνολο του νομοσχεδίου, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Τριάντα πέντε ψήφοι υπέρ και ένα άτομο δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα 19 και 20 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Εγγραφής Ιατρών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και «Οι περί Ιατρών (Ειδικά Προσόντα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017».

Κύριε Λουκαΐδη, είναι εδώ που θέλετε να πείτε το ίδιο πράγμα για αναβολή;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Μάλιστα.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, παρακαλώ.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Είμαστε λίγο αντιφατικοί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γιατί;

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Όι ως σώμα, αλλά υπό την εξής έννοια...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έν' καλό να είσαι αντιφατικός κάποτε. Δημιουργείς ενδιαφέρον!

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Συμφωνώ. Διαλεκτικά έν' σωστό.

Από τη μια επισείεται ο κίνδυνος του προστίμου για αιτιολογημένες εκθέσεις κ.λπ., από την άλλη η επεξήγηση μιλά για μερική εναρμόνιση. Για εναρμονιζούμαστε για εν εναρμονιζούμαστε. Επομένως, έν' καλά να δούμε τι εννοούμε, όταν λέμε...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Ακριβώς, επειδή γνωρίζω το περιεχόμενο, έν' καλά να είμαστε πιο ακριβείς, για να μεν μείνουμε τζιαι εκτεθειμένοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, να είμαστε.

Το υπ' αριθμόν 21 θέμα είναι «Οι περί Καζεϊνών και Καζεϊνικών Αλάτων Κανονισμοί του 2017».

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Η πυδικιά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η πυδικιά, ναι.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με την Οδηγία (ΕΕ) 2015/2203 για την προσέγγιση των νομοθεσιών των κρατών μελών σχετικά με τις καζεϊνες και τα καζεϊνικά άλατα που προορίζονται για ανθρωπίνη κατανάλωση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για τους κανονισμούς «Οι περί Καζεϊνών και Καζεϊνικών Αλάτων Κανονισμοί του 2017»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Νίκος Νουρής

Γεώργιος Προκοπίου

Στέλλα Κυριακίδου

Μαρίνος Μουσιούπτας

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 και 15 Ιουνίου 2017. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας και των Υγειονομικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου, του Συμβουλίου Τροφίμων και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις πρόνοιες του άρθρου 29 του περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) Νόμου, είναι η εναρμόνιση των υπό τροποποίηση βασικών κανονισμών με την Οδηγία (ΕΕ) 2015/2203 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 25^{ης} Νοεμβρίου 2015 για την προσέγγιση των νομοθεσιών των κρατών μελών σχετικά με τις καζεΐνες και τα καζεϊνικά άλατα που προορίζονται για ανθρώπινη κατανάλωση.

Σημειώνεται ότι η χρονική δέσμευση για τη μεταφορά των προνοιών της πιο πάνω Οδηγίας στο εθνικό δίκαιο καθορίστηκε η 22^α Δεκεμβρίου 2016, ωστόσο οι υπό συζήτηση κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή στις 26 Μαΐου 2017.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Υγείας, σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών είναι η επικαιροποίηση και η απλοποίηση των κανόνων για την επισήμανση της καζεΐνης, όταν αυτή προορίζεται για ανθρώπινη κατανάλωση. Περαιτέρω, η ενσωμάτωση στους κανονισμούς των προνοιών της υπό αναφορά Οδηγίας θα παρέχει στις επιχειρήσεις τροφίμων τις πληροφορίες που απαιτούνται για σωστή επισήμανση των καταναλωτικών προϊόντων, έτσι ώστε να μπορούν οι καταναλωτές να εντοπίζουν τα αλλεργιογόνα στα τρόφιμα που επιλέγουν για κατανάλωση.

Από την εφαρμογή των κανονισμών δεν αναμένεται να υπάρξει επιπρόσθετο κόστος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Προχωρούμε σε ψηφοφορία, εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Τριάντα οκτώ ψήφοι υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 22 θέμα είναι η έγκριση σχεδίου ψηφίσματος της Βουλής των Αντιπροσώπων σχετικά με την απόφαση των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής να αποχωρήσουν από τη Συμφωνία του Παρισιού για την Κλιματική Αλλαγή, όπως έχει διαμορφωθεί.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το ψήφισμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ψήφισμα της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας,

Έχοντας υπόψη τη Σύμβαση-Πλαίσιο των Ηνωμένων Εθνών για την Αλλαγή του Κλίματος (UNFCCC) και το συνημμένο σε αυτήν Πρωτόκολλο του Κιότο,

Υπενθυμίζοντας τα ομόφωνα ψηφίσματα του σώματος για την Κλιματική Αλλαγή, της 1^{ης} Δεκεμβρίου 2011, της 25^{ης} Νοεμβρίου 2010, της 18^{ης} Φεβρουαρίου 2010, της 5^{ης} Νοεμβρίου 2009 και της 11^{ης} Δεκεμβρίου 2008,

Έχοντας υπόψη τη Συμφωνία του Παρισιού για την Κλιματική Αλλαγή του Δεκεμβρίου 2015, την οποία κύρωσε το σώμα την 23^η Δεκεμβρίου 2016,

Υπογραμμίζοντας ότι η Συμφωνία του Παρισιού αποτελεί ορόσημο στην αντιμετώπιση της κλιματικής αλλαγής,

Υπενθυμίζοντας ότι, το 2015 στο Παρίσι, οι ΗΠΑ δεσμεύτηκαν να περιορίσουν τις εκπομπές τους κατά 26-28% έως το 2025 σε σύγκριση με τα επίπεδα του 2005, αφού αποτελούν τη δεύτερη σε εκπομπές διοξειδίου του άνθρακα χώρα στον κόσμο,

Επαναλαμβάνοντας ότι η κλιματική αλλαγή επηρεάζει χωρίς διακρίσεις όλες τις χώρες και τους λαούς και ότι απαιτείται παγκόσμια συνεργασία για την αντιμετώπισή της,

Ψηφίζει ως ακολούθως:

1. *Επαναβεβαιώνει* την προσήλωση και τη δέσμευσή της στους στόχους της Συμφωνίας του Παρισιού, συμβάλλοντας και ενισχύοντας τη συνέχιση των προσπαθειών του συνόλου των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και άλλων κρατών ανά το παγκόσμιο για αντιμετώπιση της κλιματικής αλλαγής,
2. *Ενώνει* τη φωνή της με τις φωνές άλλων κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των θεσμικών της οργάνων και *εκφράζει* την απογοήτευσή της σχετικά με την εξαιρετικά δυσάρεστη εξέλιξη που συνιστά η απόφαση των ΗΠΑ να αποχωρήσουν από τη Συμφωνία του Παρισιού,
3. *Προσδοκεί* στα περιθώρια που υπάρχουν ακόμα για αναθεώρηση της απόφασης των ΗΠΑ και επιστροφή τους στον οικουμενικό αγώνα κατά της κλιματικής αλλαγής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Τριάντα έξι ψήφοι υπέρ, δύο εναντίον, μία αποχή και ένα άτομο δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και μία αποχή, το ψήφισμα εγκρίνεται.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 23 μέχρι 27 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Ερχόμαστε τώρα στα δύο νομοσχέδια που έχουμε κηρύξει επείγοντα, για τα οποία έχει κυκλοφορήσει κοινή έκθεση της αρμόδιας κοινοβουλευτικής επιτροπής. Το πρώτο τιτλοφορείται «Ο περί Ραδιοεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και το δεύτερο «Ο περί Ρυθμίσεως Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για τα νομοσχέδια «Ο περί Ραδιοεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και «Ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Γεώργιος Προκοπίου, πρόεδρος

Αντρέας Φακοντής

Δημήτρης Δημητρίου

Κώστας Κώστα

Ευθύμιος Δίπλαρος

Ηλίας Μυριάνθους

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Χριστάκης Τζιοβάνης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων μελέτησε αυθημερόν τα πιο πάνω νομοσχέδια, τα οποία κατατέθηκαν στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας του σώματος και κηρύχθηκαν επείγοντα. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου, του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός των νομοσχεδίων, όπως αυτά αρχικά κατατέθηκαν στη Βουλή, είναι η τροποποίηση του περί Ραδιοεπικοινωνιών Νόμου και του περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών Νόμου, αντίστοιχα, ώστε να παραταθεί χρονικά η εποπτεία της αγοράς ραδιοεξοπλισμού, την οποία έχει ο διευθυντής του Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και η οποία λήγει την 1^η Ιουλίου 2017. Μετά την ημερομηνία αυτή, σύμφωνα με τις υπό τροποποίηση νομοθεσίες, η εν λόγω εποπτεία μεταφέρεται στο διευθυντή του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών με εξουσίες οι οποίες θα καθοριστούν με σχετικούς κανονισμούς.

Σημειώνεται ότι η ανάγκη για ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους από τη Βουλή με τη διαδικασία του κατεπείγοντος προέκυψε έπειτα από συζήτηση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, στις 16 Ιουνίου 2017, των περί Βασικών Απαιτήσεων (Ραδιοεξοπλισμός) Κανονισμών του 2017. Οι κανονισμοί αυτοί κατατέθηκαν στη Βουλή στις 2 Ιουνίου 2017 και καθορίζουν τις εξουσίες εποπτείας της αγοράς ραδιοεξοπλισμού, που θα ασκεί με αυτούς ο διευθυντής του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών μετά τη λήξη της εποπτείας από το διευθυντή του Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών την 1^η Ιουλίου 2017.

Στα πλαίσια της εν λόγω συνεδρίας διαφάνηκε ότι οι αναφερόμενοι πιο πάνω κανονισμοί, οι οποίοι, σημειώνεται, θα έπρεπε να τεθούν σε ισχύ μέχρι την 1^η Ιουλίου 2017, κατατέθηκαν στη Βουλή χωρίς να παρέχεται η απαραίτητη εξουσιοδότηση για την έκδοσή τους από τον περί των Βασικών Απαιτήσεων που πρέπει να πληρούν Καθορισμένες Κατηγορίες Προϊόντων Νόμο και ως εκ τούτου δεν ήταν δυνατή η συνέχιση της συζήτησης και προώθησής τους στην ολομέλεια του σώματος για έγκριση, καθότι είναι δυνατό να προσβληθούν στο δικαστήριο για το λόγο ότι εκδόθηκαν καθ' υπέρβασιν εξουσιοδότησης νόμου.

Συναφώς, επειδή η τροποποίηση του νόμου για την παροχή της αναγκαίας εξουσιοδότησης πρέπει να προηγηθεί της έγκρισης των υπό αναφορά κανονισμών και επειδή δεν παρέχεται ο απαιτούμενος χρόνος μέχρι την 1^η Ιουλίου 2017, για το σκοπό αυτό υποβλήθηκε εισήγηση από την επιτροπή όπως το αρμόδιο υπουργείο προχωρήσει στην ετοιμασία σχετικών νομοσχεδίων, ώστε να παραταθεί η εποπτεία του διευθυντή του Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών μέχρι την υλοποίηση των πιο πάνω.

Υιοθετώντας την πιο πάνω εισήγηση, το αρμόδιο υπουργείο κατέθεσε στη Βουλή τα υπό συζήτηση νομοσχέδια με την εισήγηση όπως αυτά ψηφιστούν με τη διαδικασία του κατεπείγοντος, ώστε να καταστεί δυνατή η έναρξη της ισχύος τους πριν από την ημερομηνία λήξης της υφιστάμενης εποπτείας.

Στο στάδιο της συζήτησης των νομοσχεδίων από την επιτροπή, η τελευταία εισηγήθηκε τη διαμόρφωσή τους κατά τρόπο ώστε να μη γίνεται ειδική αναφορά, όπως προτείνεται, στο συνοπτικό τίτλο των συγκεκριμένων κανονισμών, αφού αυτοί δεν έχουν ακόμα τεθεί σε ισχύ, αλλά η αναφορά να γίνεται γενικά σε κανονισμούς οι οποίοι θα εκδοθούν δυνάμει του συγκεκριμένου νόμου, ο οποίος, όπως αναφέρθηκε πιο πάνω, θα τροποποιηθεί προηγουμένως, ώστε να παρασχεθεί η απαραίτητη εξουσιοδότηση έκδοσης των εν λόγω κανονισμών.

Όλες οι πλευρές που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των νομοσχεδίων, όπως αυτά τελικά διαμορφώθηκαν σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων ομόφωνα εισηγείται την ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους, όπως αυτά διαμορφώθηκαν σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Αν δεν υπάρχουν ομιλητές, να προχωρήσουμε στη δεύτερη ανάγνωση του πρώτου νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 58 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Σαράντα μία ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ραδιοεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το νομοσχέδιο στο σύνολό του, παρακαλώ, που κηρύχθηκε επείγον, όπως είπαμε στην αρχή.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Τριάντα οκτώ ψήφοι υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Ομόφωνα το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το δεύτερο νομοσχέδιο τιτλοφορείται «Ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Προκοπίου, ο πρόεδρος της επιτροπής.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Έτσι, για ενημέρωση, επειδή ρωτούν άλλοι συνάδελφοι, είναι ένας νόμος...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ερώτησεν ο κ. Κουλιάς. Πες του τα ιδιαίτεraw. Έν' ανάγκη να μας τα πεις εμάς;

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Τι είναι; Να πούμε τι είναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι. Πες.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Είναι μια αρμοδιότητα για την εποπτεία, η οποία ήταν στο διευθυντή του Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και τώρα μεταβιβάζεται στο διευθυντή της Ηλεκτρομηχανολογικής Υπηρεσίας. Και, επειδή μέχρι την 1^η Ιουλίου έπρεπε να γίνει αυτή η μεταβίβαση, δεν προλαβαίνουν κι εμείς το αφήνουμε παρακάτω και θα συνεχίσει να την έχει ο προηγούμενος, μέχρι να φέρουν τους κανονισμούς για έγκριση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Προκοπίου.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 80Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες. Τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, εγκρίνονται τα άρθρα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ, για το σύνολο.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Σαράντα μία ψήφοι υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Ομόφωνα το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Έχει ήδη γίνει.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.966, ημερομηνίας 16 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Χρίστου

«Σκοπός της παρούσας ερώτησης είναι να αναδείξουμε τις δυσκολίες που αντιμετωπίζουν σήμερα οι ηθοποιοί, που θέτουν σε αβεβαιότητα το εργασιακό τους μέλλον όσον αφορά τις μελλοντικές παραγωγές και τις θέσεις εργασίας τους.

Για αρκετούς ηθοποιούς η τηλεοπτική επανάληψη παλαιότερων παραγωγών είναι μια μορφή στήριξης τόσο οικονομικής, αλλά και ψυχολογικής, αφού αποτελεί επιπλέον εισόδημα, ασχέτως οικονομικού ύψους.

Καλούμε τον αρμόδιο υπουργό:

1. να μας διευκρινίσει τη διαδικασία πληρωμής και αποδοχών των ηθοποιών σε σχέση με τα τηλεοπτικά δικαιώματα από τις επαναλήψεις των τηλεοπτικών προγραμμάτων (σειρές, ταινίες κτλ.),
2. να μας ενημερώσει σχετικά με τους όρους σύμβασης με το Σωματείο Ηθοποιών Κύπρου ή άλλης συνανομοσπονδίας που ισχύουν σήμερα για:
 - α. την περίοδο πληρωμής των ηθοποιών (κάθε εξάμηνο/έτος),
 - β. την έναρξη ισχύος αυτής,
 - γ. τα κριτήρια επιλογής των ηθοποιών (σειρά προτεραιότητας) και αν υπάρχει ή αν προβλέπει κάτι τέτοιο κάποιος όρος της σύμβασης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.967, ημερομηνίας 16 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Βάσει του περί Φορολογίας του Εισοδήματος Νόμου, τα χρεωστικά υπόλοιπα λογαριασμών συμβούλων και μετόχων σε εταιρείες επιβαρύνονται με επιτόκιο 9% και υπό προϋποθέσεις οι τόκοι αυτοί με 30% για την άμυνα.

Το γεγονός αυτό οδηγεί αρκετές εταιρείες, οι οποίες είχαν εκτεθεί σε αυτό το φαινόμενο πριν από την εφαρμογή της συγκεκριμένης φορολογικής πρόνοιας και οι οποίες λόγω οικονομικής κρίσης έχουν αδρανοποιηθεί ή υπολειπόμενες, σε μια άδικη και υπερβολική φορολογική επιβάρυνση.

Ως εκ τούτου, καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς προσεγγίζει την πρόταση για κατάργηση της συγκεκριμένης φορολογικής πρόνοιας για επιβάρυνση των χρεωστικών υπολοίπων των τρεχούμενων λογαριασμών των αξιωματούχων και μετόχων των εταιρειών με 9% και την επιβολή επί του τόκου αυτού 30% για την άμυνα ή την πρόταση για μείωση των πιο πάνω ποσοστών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.968, ημερομηνίας 16 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Έχω πληροφορηθεί ότι, σε περιπτώσεις που παραχωρείται πολεοδομική άδεια και άδεια οικοδομής και υπάρχει όρος για ρυμοτομία, η ρυμοτομία αυτή καταχωρίζεται στα επίσημα κτηματολογικά σχέδια, μόνο όταν ο ιδιοκτήτης καταχωρίσει αίτηση και πάρει άδεια τελικής έγκρισης, ανεξάρτητα από το αν έχει ανεγείρει το κτίριο και το χρησιμοποιεί για αρκετό καιρό.

Ως εκ τούτου, καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων, αν αυτό ισχύει, πώς θα αντιμετωπίσει το εν λόγω θέμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.969, ημερομηνίας 16 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Οι κοινότητες Φύτης, Λάσας, Δρύμου, Δρυινιάς και Σίμου ζητούν όπως τους παραχωρηθεί για το αγροτικό υγειονομικό κέντρο στη Φύτη μεταχειρισμένο ασθενοφόρο, το οποίο θα αναλάβουν να συντηρούν οι ίδιες οι κοινότητες.

Σε ό,τι αφορά τον οδηγό του ασθενοφόρου, καθώς και τα υπόλοιπα άτομα που πρέπει να το στελεχώνουν, οι κοινότητες εισηγούνται την εκπαίδευση εθελοντών οδηγών/διασωστών από τις κοινότητές τους, ώστε να μπορούν να το χρησιμοποιούν σε περιπτώσεις έκτακτης ανάγκης.

Με βάση αυτά, ερωτάται ο αρμόδιος υπουργός πώς αντιμετωπίζει το πιο πάνω ζήτημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.970, ημερομηνίας 19 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Χρίστου

«Μετά από πληροφορίες που έχουμε λάβει, σύμφωνα με δημοσιεύματα και δηλώσεις εκ μέρους της τουρκικής πλευράς, η Τουρκία έχει αγοράσει πλατφόρμα γεωτρήσεων, την οποία σκοπεύει να χρησιμοποιήσει στο πλαίσιο των παράνομων ερευνών της στην Κύπρο, προκειμένου να δημιουργήσει θερμό επείσθιο στην κυπριακή αποκλειστική οικονομική ζώνη (ΑΟΖ).

Πιθανώς στοχεύει να εγκαταστήσει την πλατφόρμα γεωτρήσεων σε τεμάχιο της κυπριακής ΑΟΖ, πολύ πλησίον των ακτών της Κύπρου και για το οποίο δεν εκδόθηκε άδεια γεώτρησης, προκειμένου να προκαλέσει και να δηλώσει την παρουσία της στην κυπριακή ΑΟΖ.

Καλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως μας ενημερώσει για τα ακόλουθα:

1. Ισχύουν αυτές οι πληροφορίες;
2. Ποια μέτρα λαμβάνονται για ανατροπή των τουρκικών σχεδιασμών;
3. Ποιες θα είναι οι αντιδράσεις, σε περίπτωση που οι Τούρκοι προχωρήσουν στις πιο πάνω ενέργειες;

Σας ευχαριστούμε εκ των προτέρων για τις ενέργειές σας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.971, ημερομηνίας 19 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Μετά τα τραγικά γεγονότα της έκρηξης των εμπορευματοκιβωτίων με τα πυρομαχικά στο Μαρί, το 2011, έγινε μια σοβαρή επισήμανση του γεγονότος ότι στην περιοχή Βασιλικού, μέσα σε λίγα τετραγωνικά χιλιόμετρα, έχουν συγκεντρωθεί σχεδόν όλες οι ενεργειακές υποδομές της χώρας μας, όπως ηλεκτροπαραγωγικός σταθμός, δεξαμενές καυσίμων, τερματικός σταθμός καυσίμων, λιμάνια εισαγωγής καυσίμων κ.ο.κ. Μάλιστα όλο και περισσότερες ενεργειακές υποδομές συγκεντρώνονται ή σχεδιάζεται να συγκεντρωθούν στην περιοχή, όπως εργοστάσιο υδροποίησης φυσικού αερίου, δεξαμενές υγραερίου και πετρελαιοειδών κ.ο.κ.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να καταθέσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων κατάλογο με όλες τις ενεργειακές υποδομές που έχουν ήδη συγκεντρωθεί στην περιοχή Βασιλικού, καθώς και ποιες νέες υποδομές προγραμματίζεται ή υπάρχουν σκέψεις να εγκατασταθούν στην περιοχή. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί δεν έγιναν μέχρι στιγμής σχεδιασμοί για αποκέντρωση των ενεργειακών υποδομών. Εάν έγιναν τέτοιες προσπάθειες, γιατί απέτυχαν; Υπάρχει ελπίδα να εξευρεθεί άλλος εναλλακτικός χώρος για χωροθέτηση των ενεργειακών υποδομών;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.972, ημερομηνίας 19 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει θεσπίσει πολύ σοβαρά μέτρα για περιορισμό της υπερβολικής χρήσης των φυτοφαρμάκων. Στα πλαίσια αυτά έχουν καθοριστεί αυστηροί όροι για την παρουσία υπολειμμάτων φυτοφαρμάκων στα γεωργικά προϊόντα που προέρχονται από τους Ευρωπαίους γεωργούς.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν τα ίδια αυστηρά όρια για την παρουσία υπολειμμάτων φυτοφαρμάκων ισχύουν και για τα γεωργικά προϊόντα που προέρχονται από τρίτες χώρες και ιδιαίτερα αν επιτρέπεται η παρουσία υπολειμμάτων απαγορευμένων στην ΕΕ φυτοφαρμάκων σε προϊόντα που προέρχονται από τρίτες χώρες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.973, ημερομηνίας 19 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή απέστειλε επιστολή αιτιολογημένης γνώμης στην Κυπριακή Δημοκρατία, καλώντας την να ολοκληρώσει τη μεταφορά της κοινοτικής νομοθεσίας (Οδηγία 2015/720/ΕΕ) για τα απόβλητα στο εθνικό δίκαιό της. Η Επιτροπή διαπιστώνει ότι η Κύπρος, η Ελλάδα, η Ιταλία και η Πολωνία παραβιάζουν την Οδηγία για τα πλαστικά σακούλια, σύμφωνα με την οποία έως τις 27 Νοεμβρίου 2016 έπρεπε να είχαν θεσπιστεί μέτρα για τη μείωση της κατανάλωσης λεπτών πλαστικών σακουλιών μεταφοράς, προκειμένου να καταπολεμηθούν η σπατάλη πόρων και η ρύπανση της θάλασσας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η ετοιμασία σχετικού νομοσχεδίου, το οποίο θα ενσωματώσει την Οδηγία 2015/720/ΕΕ στο εθνικό δίκαιο και πότε αναμένεται να κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.974, ημερομηνίας 19 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με τα αιολικά πάρκα που υπάρχουν στην Κύπρο και την παραγωγή αιολικής ενέργειας, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τα εξής:

1. Πόσα αιολικά πάρκα υπάρχουν στην Κύπρο, με ποιες και ποιας ισχύος ανεμογεννήτριες και ποια η ετήσια παραγωγή ηλεκτρικού ρεύματος αναλογικά και ποσοτικά τα τελευταία χρόνια;
2. Υπάρχουν σχέδια για περαιτέρω εγκαταστάσεις ή για επέκταση των αιολικών πάρκων στην Κύπρο;
3. Ποιο είναι το ποσό που έχουν εισπράξει τα αιολικά πάρκα από το ταμείο των ΑΠΕ τα τελευταία πέντε χρόνια;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.975, ημερομηνίας 20 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί για την πρωτοβουλία του δημάρχου Ύψωνα κ. Παντελή Γεωργίου να τοποθετήσει κάδους συλλογής ληγμένων φαρμάκων από τα νοικοκυριά στα τέσσερα φαρμακεία που βρίσκονται εντός των ορίων του δήμου Ύψωνα. Δυστυχώς, στην Κύπρο δεν έχει ακόμα λειτουργήσει σύστημα συλλογής και ασφαλούς διαχείρισης των ληγμένων ή/και μη χρήσιμων φαρμάκων από τα νοικοκυριά και τα φαρμακεία. Από την απάντηση του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2016, στην κοινοβουλευτική μου ερώτηση με αρ. 23.06.010.05.284 πληροφορήθηκα ότι βρισκόταν σε προχωρημένο στάδιο η διαδικασία ολοκλήρωσης των κανονισμών με τίτλο “Οι περί Αποβλήτων (Διαχείριση Αποβλήτων Φαρμακευτικών Προϊόντων) Κανονισμοί”. Οι εν λόγω κανονισμοί αναμενόταν να τεθούν σε δημόσια διαβούλευση αρχές του 2017, αφού πρώτα ολοκληρώνονταν οι διαβουλεύσεις με τους άμεσα εμπλεκόμενους.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η διαδικασία ολοκλήρωσης των υπό αναφορά κανονισμών και πότε αναμένεται να κατατεθούν στη Βουλή των Αντιπροσώπων, ώστε τα ληγμένα ή/και μη χρήσιμα φαρμακευτικά σκευάσματα να οδηγούνται σε διαδικασία ανακύκλωσης και ορθολογικής διαχείρισης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.976, ημερομηνίας 20 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από την απάντηση του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη, ημερομηνίας 13 Απριλίου 2017, στην κοινοβουλευτική μου ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.243, αναφορικά με την υδροδότηση χοιροτροφικών μονάδων στην περιοχή Μενίκου, πληροφορήθηκα ότι το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων διεξάγει προκαταρκτική μελέτη για την υδροδότηση των χοιροτροφικών μονάδων που βρίσκονται στην περιοχή Μενίκου-Κάτω Μονής, καθώς και των αρδευτικών τμημάτων των κοινοτήτων Μενίκου και Ακακίου από το Φράγμα Κλήρου. Με την ολοκλήρωση της μελέτης ανεμένετο να αξιολογηθούν τα πορίσματα και να ληφθούν οι δέουσες αποφάσεις.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η προκαταρκτική μελέτη για την υδροδότηση των υπό αναφορά χοιροτροφικών μονάδων, πότε αναμένεται να ολοκληρωθεί και, εάν έχει ολοκληρωθεί, ποια είναι τα αποτελέσματα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.977, ημερομηνίας 20 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Με βάση το Στόχο 4 της Στρατηγικής “Ευρώπη 2020”, που αφορά την εκπαίδευση, τα κράτη μέλη δεσμεύονται να μειώσουν κάτω από το 10% το ποσοστό πρόωρης εγκατάλειψης του σχολείου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που έχουν ληφθεί για μείωση του ποσοστού πρόωρης εγκατάλειψης του σχολείου. Επιπλέον, παρακαλώ όπως ενημερωθώ για τα επίπεδα εγκατάλειψης του σχολείου για τα τελευταία 10 χρόνια για κάθε ηλικιακή ομάδα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.978, ημερομηνίας 20 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Νίκου Κέττηρου

«Παρακαλώ όπως ενημερωθεί η Βουλή των Αντιπροσώπων για ποιο λόγο έχουν αποκλειστεί οι επαρχίες Λάρνακας και Αμμοχώστου από το πρόγραμμα παραστάσεων του Φεστιβάλ Αρχαίου Ελληνικού Δράματος 2017, που διοργανώνουν οι Πολιτιστικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.979, ημερομηνίας 20 Ιουνίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν η Πυροσβεστική Υπηρεσία διαθέτει τον αναγκαίο εξοπλισμό για την αντιμετώπιση πυρκαγιών σε ψηλά κτήρια και, αν ναι, τι εξοπλισμό συγκεκριμένα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.980, ημερομηνίας 20 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Το 2010 συμπληρώθηκε και δημοσιεύθηκε το ολοκληρωμένο Χωροταξικό Σχέδιο Λευκωσίας με στόχο τις “αιφόρες μεταφορές υψηλής ποιότητας”, όπως αναφερόταν τότε, με παρόμοια σχέδια να ετοιμάζονται και για άλλες πόλεις.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Γιατί μετά από επτά χρόνια ακόμη δεν έχουμε πετύχει την ανάπτυξη αιφόρου δικτύου δημόσιων συγκοινωνιών με τις εξαιρετικά υψηλές ποιοτικές υπηρεσίες που αναφέρονταν στο σχέδιο;
2. Ποιος είναι ο προγραμματισμός του υπουργείου σε σχέση με την επέκταση του δικτύου των δημόσιων μεταφορών, τις μονοδρομήσεις, τη δημιουργία λωρίδων για λεωφορεία και την ηλεκτρονική ενημέρωση;
3. Ποιος είναι ο προγραμματισμός του υπουργείου όσον αφορά την αναβάθμιση των στάσεων λεωφορείων; Υπάρχει πρόγραμμα αναβάθμισης των σημαντικών στάσεων στη Λευκωσία και στις άλλες πόλεις που χρησιμοποιούνται από σημαντικό αριθμό πολιτών και τουριστών;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.981, ημερομηνίας 20 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Η βραχυπρόθεσμη ενοίκιαση μέσω της ιστοσελίδας “Airbnb” έχει αρχίσει να προσφέρεται και στον τόπο μας. Η Airbnb είναι ουσιαστικά ιστοσελίδα καταχώρισης, εύρεσης και ενοικίασης καταλυμάτων, η οποία φέρνει σε επικοινωνία τον οικοδεσπότη με τον πελάτη και ταυτόχρονα είναι υπεύθυνη για τη διεκπεραίωση της διαδικασίας της κράτησης.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς προγραμματίζει να διαχειριστεί το θέμα της προσφοράς υπηρεσιών ενοικίασης μέσω του συστήματος “Airbnb”, καθώς και αν προτίθεται να προχωρήσει με νομοθετική ρύθμισή του, όπως έχουν πράξει και άλλες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.982, ημερομηνίας 20 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν πρόσωπο το οποίο παράγει βιοντίζελ από τηγανέλαια για ιδίαν χρήση υπόκειται σε οποιαδήποτε φορολογία, καθώς και με βάση ποια νομοθεσία επιβάλλεται η φορολογία αυτή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.983, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουνίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να μας ενημερώσει κατά πόσο, όπως καταγράφεται στον ημερήσιο τύπο, η εταιρεία που προμήθευσε την κυπριακή αστυνομία με επαγγελματικό drone, πριν από περίπου δέκα μήνες, με στόχο την πάταξη της εγκληματικότητας, αποδέχθηκε τους ισχυρισμούς περί ελαττωματικότητας του drone, δεδομένου ότι αυτό κατέπεσε στο έδαφος με αποτέλεσμα την αχρήστευσή του.

Συγκεκριμένα, θέλουμε να γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

1. Έχει γίνει αποδεκτός ο ισχυρισμός της αστυνομίας ως προς την ελαττωματικότητα; Η εταιρεία ανέλαβε οποιαδήποτε ευθύνη;
2. Έχει διαταχθεί οποιαδήποτε διοικητική έρευνα για το εν λόγω συμβάν;
3. Ποια είναι η προμηθεύτρια εταιρεία και τι επίπεδο εκπαίδευσης είχαν οι χειριστές του drone;
4. Η εταιρεία θα ξαναστείλει άτομα για εκπαίδευση των χειριστών;
Θεωρούμε δεδομένο ότι το drone καλυπτόταν από ασφάλεια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.984, ημερομηνίας 22 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από απάντηση του Υπουργού Οικονομικών, ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2016, σε κοινοβουλευτική μου ερώτηση (αρ. φακ. 23.06.011.01.155) σχετικά με την υπόθεση αλλαγής πολεοδομικής ζώνης στην περιοχή “Χαλεπιανές” πληροφορήθηκα ότι η εν λόγω υπόθεση βρισκόταν υπό διερεύνηση από λειτουργούς του Τμήματος Φορολογίας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει ολοκληρωθεί η διερεύνηση της υπό αναφορά υπόθεσης και, εάν ναι, ποια είναι τα αποτελέσματα της έρευνας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.985, ημερομηνίας 22 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Κατόπιν λήψης απάντησης από τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή, ημερομηνίας 6 Ιουνίου 2017, στην ερώτησή μου με αρ. 23.06.011.01.830 σχετικά με τα καθήκοντα και το υφιστάμενο προσωπικό της Υπηρεσίας Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προτίθεται να εισηγηθεί την ένταξη των κοινωνιολόγων στις σχολικές μονάδες, λαμβάνοντας υπόψη τα αυξανόμενα κοινωνικά προβλήματα της σύγχρονης εποχής. Το γνωστικό αντικείμενο της κοινωνιολογίας είναι εντελώς διαφορετικό από αυτό της ψυχολογίας και φαίνεται ότι υπάρχει ανάγκη για εμπλουτισμό των σχολικών μας μονάδων με επιστήμονες της κοινωνιολογίας, που θα προσφέρουν στα παιδιά μας και στην ευρύτερη κοινωνία κάτι πέραν των ψυχολογικών υπηρεσιών.

Ακόμα, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις υπηρεσίες που στελεχώνονται με κοινωνιολόγους, με τις οποίες, όπως αναφέρεται στην απάντηση του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού, συνεργάζεται η Υπηρεσία Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.986, ημερομηνίας 22 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την ποιότητα του μαζούτ που χρησιμοποιείται από τους ηλεκτροπαραγωγικούς σταθμούς της Κύπρου (Βασιλικό, Δεκέλεια, Μονή), αλλά και του μαζούτ LFO που χρησιμοποιείται σε βιομηχανικές μονάδες, όπως ατμοκαθαριστήρια, γαλακτοκομεία, μεγάλα οινόποιεία κ.ά., καθώς και αν λόγω της ποιότητας αυτών των καυσίμων προκύπτουν εκπομπές ρύπων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.987, ημερομηνίας 20 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Κύπρος είναι μία από τις πέντε χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τους πολίτες της οποίας χρειάζεται η έκδοση θεωρήσεων εισόδου (Visa) για επίσκεψη στις ΗΠΑ. Ωστόσο, οι πολίτες των ΗΠΑ δε χρειάζονται θεωρήσεις εισόδου για επίσκεψη στην Κύπρο για περίοδο μικρότερη των τριών μηνών. Σημειώνω ότι το Ευρωκοινοβούλιο, με πρόσφατο μη δεσμευτικό ψήφισμά του, ζητά την επαναφορά της υποχρέωσης για έκδοση θεωρήσεων εισόδου για πολίτες των ΗΠΑ που επισκέπτονται οποιαδήποτε χώρα της ΕΕ ακριβώς λόγω αυτής της διάκρισης κατά των πολιτών πέντε κρατών μελών της ΕΕ, στις οποίες συμπεριλαμβάνεται και η Κυπριακή Δημοκρατία.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν σε διμερές επίπεδο ή σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης υπάρχει οποιαδήποτε εξέλιξη για το θέμα της κατάργησης της υποχρέωσης για έκδοση θεωρήσεων εισόδου για τους Κυπρίους πολίτες οι οποίοι επισκέπτονται τις ΗΠΑ, ποιες ενέργειες έχουν γίνει μέχρι στιγμής από πλευράς Κυπριακής Δημοκρατίας και ποια είναι η θέση των ΗΠΑ σε αυτό το θέμα.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 16 Ιουνίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.066, ημερομηνίας 8 Αυγούστου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.066 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους, με την οποία ζητεί να πληροφορηθεί αναφορικά με τη διαδικασία κήρυξης ως διατηρητέων οικοδομών της παλαιάς Θελέτρας, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Αναφορικά με το θέμα κήρυξης ως διατηρητέων των παραδοσιακών κτιρίων της παλαιάς Θελέτρας ώστε να συντηρηθούν και χρησιμοποιηθούν από ενδιαφερόμενους πολίτες, επισημαίνεται ότι η μετακίνηση των κατοίκων του οικισμού σε νέα θέση, έγινε λόγω της σοβαρής επικινδυνότητας της περιοχής με βάση την αξιολόγησή της για Κατολισθητική Ευαισθησία και Κατολισθητικό Κίνδυνο. Η εν λόγω επικινδυνότητα συνεχίζει να ισχύει μέχρι σήμερα, δεδομένου ότι ο πυρήνας του παλαιού χωριού έχει χαρακτηριστεί από το Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης ως **Ζώνη 0**, όπου απαγορεύεται η οποιαδήποτε επανεγκατάσταση κατοίκων. Συνεπώς, στην παρούσα περίπτωση προέχει η ασφάλεια των πολιτών και δεν τίθεται θέμα διατήρησης/συντήρησης των εν λόγω οικοδομών, ενώ σημειώνεται ότι μέχρι σήμερα δεν έχει υποβληθεί οποιαδήποτε τέτοια σχετική αίτηση στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως.
- (β) Όσον αφορά την πολιτική του Κράτους για τη συντήρηση κτιρίων κηρυγμένων ως διατηρητέων, καταρχάς σημειώνεται ότι είναι ευθύνη του ιδιοκτήτη η διατήρηση της καλής κατάστασης της οικοδομής του και για αυτό το λόγο έχει τροποποιηθεί η σχετική νομοθεσία ώστε να μπορεί να επιχορηγείται από το κράτος μέχρι και τα 2/3 του κόστους των άμεσων επεμβάσεων για την ασφάλισή της, σε περίπτωση που δεν μπορεί να προβεί στην συνολική αποκατάστασή της. Αν ο ιδιοκτήτης αδυνατεί να προχωρήσει και σε αυτές τις βασικές εργασίες συντήρησης, υπάρχει νομοθετική διαδικασία για παρέμβαση της Τοπικής Αρχής, η οποία στοχεύει στην προστασία του κοινού με στήριξη μόνο των επικίνδυνων σημείων. Η εν λόγω δαπάνη για τις άμεσες επεμβάσεις που διενεργούνται από τις Αρμόδιες Αρχές, με βάση τον Περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμο [άρθρο 15(Α)], για στήριξη και ασφάλεια διατηρητέων οικοδομών μπορούν να επιχορηγηθούν από το κονδύλι των διατηρητέων οικοδομών κατά τα 2/3 της, νοουμένου ότι το υπόλοιπο 1/3 θα καταβληθεί από την Αρμόδια Αρχή.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Ιουνίου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.011.01.483 και 23.06.011.01.853, ημερομηνίας 31^{ης} Ιανουαρίου 2017 και 17 Μαΐου 2017, αντίστοιχα, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά

«Αναφορικά με τις πιο πάνω ερωτήσεις σας διαβιβάζω συνημμένα τους καταλόγους επιχορηγήσεων των 7 υποπρογραμμάτων του προγράμματος “Πολιτισμός”.

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ “ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ” - ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ ΚΙΝΗΜΑΤΟΓΡΑΦΟΥ 2017-2018

ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ/ ΦΥΣΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΟ	ΕΚΔΗΛΩΣΗ/ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ	ΕΝΤΑΣΗ	ΠΟΣΟ €
Πολιτιστική μη Κερδοσκοπική Εταιρεία “Όψεις του Κόσμου”	Διεθνές Φεστιβάλ του Cinema-Animation στην ύπαιθρο Πάφο και Λευκωσία	90%	25.000
Πολιτιστικός Οργανισμός Brave New Culture	Φεστιβάλ Ντοκιμαντέρ	90%	25.000
Πολιτιστικό Εργαστήριο Αγίων Ομολογητών		70%	10.000
Όμιλος Φίλων Κινηματογράφου Λευκωσίας	Κινηματογραφικές Προβολές	90%	16.800
Κινηματογραφική Λέσχη Λεμεσού	Κινηματογραφικές Προβολές	90%	6.700
Κινηματογραφική Λέσχη Λάρνακας-Αμμοχώστου	Κινηματογραφικές Προβολές	90%	13.000
Ένωση Σκηνοθετών Κινηματογράφου και Τηλεόρασης Κύπρου	- Σεμινάριο από τη ΜΜ στη Μεγάλου Μήκους	90%	7.335
	- Εργαστήριο με το Γιώργο Αρβανίτη	90%	10.215
GreeKotopos Collaborative Hive	Summer Film Camp Δικοινοτικό σε αγροτουριστικό χωριό της Πάφου: για 10 άτομα ηλικίας από 15-29	90%	6.000

	ετών, 10 μέρες τον Ιούλιο – Θεωρητικά μαθήματα και πρακτική		
Κέντρο λόγου και τέχνης - Αείπολις	Αφιέρωμα στον ελληνικό κινηματογράφο από το 1950-2010 – θέλουν να το θεσμοθετήσουν	80%	6.900
Ίδρυμα Λανίτη	Ο κόσμος του φωτός και της σκιάς - Ταξίδι στο γερμανικό εξπρεσιονισμό	90%	23.650

ΑΙΤΗΜΑΤΑ ΠΟΥ ΔΕΝ ΕΓΚΡΙΘΗΚΑΝ

ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ/ΦΥΣΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΟ	ΕΚΔΗΛΩΣΗ/ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ	ΕΝΤΑΣΗ	ΠΟΣΟ €
Κυπριακό Πολιτιστικό Κέντρο Βιέννης	Διάλεξη και παρουσίαση ντοκιμαντέρ “Η Αγία Σοφία στην συνείδηση του Οικουμενικού Ελληνισμού”	–	–

ΛΟΓΟΤΕΧΝΙΑ

ΑΙΤΗΤΗΣ (φορείς)	ΕΚΔΗΛΩΣΗ/ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ	ΕΝΤΑΣΗ	ΠΟΣΟ €
aRttitude	5 ^ο Φεστιβάλ Σαρδάμ: Η λογοτεχνία αλλιώς	90%	18.000
Ίδρυμα Φοίβου Σταυρίδη-Αρχαία Λάρνακας	Το περιοδικό Κύκλος και η κυπριακή λογοτεχνία	90%	5.940
Βιβλιοτρόπιο	Σειρά διαλέξεων “Περί Γραφής Διάλογοι”	90%	2.952
Κυπριακό Κέντρο Συγγραφέων ΠΕΝ	Έκδοση και παρουσίαση 2 λογοτεχνικών πορτρέτων: Φοίβος Σταυρίδης (από τον Γιώργο Κεχαγιόγλου) και Αιμίλιος Σολωμού (από τον Γιώργο Μολέσκη)	90%	4.320
ΛΝ Ιδεόγραμμα LIMITEΔ	Διεθνές Poetry slam	90%	9.225
Κυπριακό Κέντρο Συγγραφέων ΠΕΝ	Διεθνής Ημερίδα “Η μαγεία, η δύναμη και η βάσανος της μετάφρασης μέσα στη σύγχρονη ευρωπαϊκή Βαβέλ”	90%	3.105
Κυπριακός Σύνδεσμος Παιδικού Νεανικού Βιβλίου	Ημερίδα φιλαναγνωσίας για νηπιαγωγούς	80%	1.944
Κυπριακός Σύνδεσμος Παιδικού Νεανικού Βιβλίου	1 ^ο Παγκύπριο φεστιβάλ αφήγησης του ΚΣΠΝΒ	80%	2.688
ΛΝ Ιδεόγραμμα LIMITEΔ	3 ^ο Διεθνές Λογοτεχνικό Φεστιβάλ “Ες γην εναλίαν Κύπρον”	80%	13.000
Κέντρο Λόγου και Τεχνών Τεχνοδρόμιο LIMITEΔ	Δράση Φιλαναγνωσία και γραφή	80%	13.000
Εταιρεία Λογοτεχνών Λεμεσού “Βασίλης Μιχαηλίδης”	Ευρωπαϊκό Συνέδριο/Συμπόσιο για τη Λογοτεχνία με τίτλο “Η βρυσομάνα της ανοιχτής ποιητικής διαλεκτικής του Βασίλη Μιχαηλίδη”	80%	6.160
Εθνική Εταιρεία Ελλήνων Λογοτεχνών Κύπρου	Τα μετά την ανεξαρτησία κυπριακά γράμματα, πρόσωπα και έργα (Αθήνα)	80%	1.600
Εθνική Εταιρεία Ελλήνων Λογοτεχνών	Μαυροφορεμένη Αφροδίτη	80%	1.200

Κύπρου			
Εθνική Εταιρεία Ελλήνων Λογοτεχνών Κύπρου	Σειρά 5 διαλέξεων για τη λογοτεχνία	80%	880
Ένωση Λογοτεχνών Κύπρου	Ημερίδα με θέμα: Η κυπριακή λογοτεχνία και κριτική μετά το 1960	80%	3.320
Ένωση Λογοτεχνών Κύπρου	Συνεργασία με Εταιρεία Λογοτεχνών Θεσσαλονίκης	80%	3.000
Πολιτιστικός Λαογραφικός Όμιλος Όλυμπος Πελενδρίου	Αφιέρωμα στον ποιητή Δημήτρη Λιπέρτη	80%	880
P.S. Artist Led Projects Limited	Cultural Exchange-Writer in Residence	70%	3.542
Ένωση Λογοτεχνών Κύπρου	Ημερίδα για 100 χρόνια από τον θάνατο του Βασίλη Μιχαηλίδη	70%	2.625

ΑΙΤΗΜΑΤΑ ΠΟΥ ΔΕΝ ΕΓΚΡΙΘΗΚΑΝ

Κυπριακός Σύνδεσμος Παιδικού Νεανικού Βιβλίου	Γνωρίστε τους λογοτέχνες μας	-	-
Πνευματικός Όμιλος Λεμεσού	Επιστημονικές, λογοτεχνικές και μουσικές βραδιές στο Καφέ της Μελωδίας	-	-
Θέατρο ΕΝΑ	Λεύκωμα για τα τριάντα χρόνια ιστορίας του θεάτρου	-	-
Σύνδεσμος Κυπρίων Ιταλίας ΝΗΜΑ	Η Μεσόγειος, θάλασσα άρτου και ποίησης: Η Κύπρος ανάμεσα στους πολιτισμούς της Μεσογείου	-	-
Λύκειο Ελληνίδων Αμμοχώστου	Κοπή βασιλόπιτας Αναγόρευση επίτιμου μέλους	-	-

ΑΙΤΗΤΗΣ (φυσικά πρόσωπα)	ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ	ΕΝΤΑΣΗ	ΠΟΣΟ €
Mehmet Yaşin	Φιλοξενία (residency) στο Διεθνές Κέντρο Συγγραφέων και Μεταφραστών στη Ρόδο για 20 μέρες και παράλληλη συμμετοχή σε εκδήλωση ανάγνωσης ποιημάτων από το βιβλίο του <i>Άγγελοι Εκδικητές</i>	90%	248,36
Γιώργος Χριστοδουλίδης	Συμμετοχή στο Διεθνές Φεστιβάλ Ποίησης και Βιβλίου στο Βελιγράδι	90%	270
Γεώργιος Μολέσκης	Συμμετοχή σε Διεθνές Φεστιβάλ Ποίησης στη Ρουμανία με διοργανωτή το International Academy Orient-Occident	90%	441
Σωφρόνης Σωφρονίου	Επισκέπτης συγγραφέας στο Τμήμα Ελληνιστικών Σπουδών του Πανεπιστημίου της Κολούμπια	90%	540
Κυριάκος Ευθυμίου	Συμμετοχή στο ετήσιο φεστιβάλ του περιοδικού <i>Εντευκτήριον</i> στη Θεσσαλονίκη με ανάγνωση ποιημάτων	90%	567
Ερατώ Ιωάννου-Μουστάκα	Παρουσίαση στην Αθήνα έκδοσης συλλογής διηγημάτων στην οποία συμμετέχει με ένα διήγημα, ως απότοκο	90%	270

	της συμμετοχής της σε διαγωνισμό διηγήματος των εκδόσεων <i>Μέρες Παράξενες</i> και του λογοτεχνικού περιοδικού <i>eyelands.gr</i>		
Εύα (Ευαγγελία) Κουρσουμπά	Παρουσίαση του βιβλίου (αναθεωρημένη επανέκδοση) "Ποτέ ξανά τυρόπιτα, μ' ακούς;" στην Αθήνα από την Ένωση Σεναριογράφων Ελλάδος, η οποία το επανεξέδωσε, στο πλαίσιο παρουσίασης τριών βιβλίων.	90%	229,93
Λίνα Έλληνα	Παρουσίαση βιβλίου <i>Il Veneziano</i>	80%	380

ΑΙΤΗΜΑΤΑ ΠΟΥ ΔΕΝ ΕΓΚΡΙΘΗΚΑΝ

Λίνα Νεάρχου-Έλληνα	Συμμετοχή σε εκδήλωση του Δήμου Σωτήρας και του Hotelschool The Hague στην Ολλανδία με την παρουσίαση των δύο βιβλίων της, με έμφαση στην κυπριακή γαστρονομία και την πολιτιστική διπλωματία.	-	-
Κυριακή Τσαγκάρη-Χατζηγεωργίου	Παρουσίαση του βιβλίου «Της Κύπρου μας τα παραμύθια» στο ελληνικό νηπιαγωγείο του Λονδίνου	-	-

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ "ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ" - ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ ΘΕΑΤΡΟΥ ΜΕΧΡΙ 6/6/2017

ΑΙΤΗΤΗΣ	ΕΚΔΗΛΩΣΗ/ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ	ΕΝΤΑΣΗ	ΠΟΣΟ €
ΟΜΑΔΑ ΘΗΤΑ	Αναδρομική έκθεση σκηνογραφίας Άντη Παρτζίλη	90%	7.000
ΘΕΑΤΡΟ ΕΝΑ	Θεατρικά αναλόγια	90%	5.400
ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ ΛΑΟΓΡΑΦΙΚΟΣ ΟΜΙΛΟΣ ΛΕΥΚΩΣΙΑΣ	Παιδικό θεατρικό "Η Παναγία των Παρισίων"	70%	6.000
ΚΕΝΤΡΟ ΠΑΡΑΣΤΑΣΤΙΚΩΝ ΤΕΧΝΩΝ ΜΙΤΟΣ	Θεατρικό αναλόγιο "Στο Λαζαρέτο"	90%	7.660
ΚΕΝΤΡΟ ΠΑΡΑΣΤΑΣΤΙΚΩΝ ΤΕΧΝΩΝ ΜΙΤΟΣ	Πρόγραμμα φιλοξενίας "The Yard Residency"	90%	10.000
ΙΔΡΥΜΑ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑΣ ΓΙΑ ΠΑΙΔΙΑ ΚΑΙ ΝΕΟΥΣ ΛΑΡΝΑΚΑΣ	Θεατρικά Εργαστήρια για Παιδιά και Νέους	70%	2.850
ΙΔΡΥΜΑ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑΣ ΓΙΑ ΠΑΙΔΙΑ ΚΑΙ ΝΕΟΥΣ ΛΑΡΝΑΚΑΣ	Παιδικό θεατρικό "Φάε να Μεγαλώσεις"	90%	810
ΠΑΝΕΘΝΙΚΟΣ ΑΡΜΕΝΙΚΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ & ΜΟΡΦΩΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ	Ετήσια θεατρική παράσταση στην αρμενική γλώσσα	90%	3.550
ΘΕΑΤΡΟ ΑΝΤΙΛΟΓΟΣ	Παιδικό θεατρικό "Λιοντάρια"	90%	10.000
ΘΕΑΤΡΟ ΑΝΤΙΛΟΓΟΣ	Παιδικό θεατρικό "Ο Τρομάρας"	90%	10.000
ΘΕΑΤΡΟ VERSUS	Παιδικό θεατρικό "Ιστορίες του Παππού"	90%	10.000

	Αριστοφάνη”		
ΘΕΑΤΡΟ ΕΙΔΕΚΑΝΟΥ	Εργαστήρι Υποκριτικής με Μάσκα	90%	3.750
ΘΕΑΤΡΟ ΕΙΔΕΚΑΝΟΥ	Παιδικό θεατρικό “Μικρή Ιστορία από Χαρτί”	90%	8.240
ΥΠΟΓΕΙΑ ΣΚΗΝΗ	Θεατρικά αναλόγια “Ανθολόγιο”	80%	8.000
FRESH TARGET THEATRE ENSEMBLE	Θεατρικό Σεμινάριο	90%	3.195
ΟΜΑΔΑ ΦΩΤΑΓΩΓΟΣ	Θεατρικό εργαστήρι “θέατρο, δημιουργικότητα, έκφραση, παρέμβαση”	70%	2.100
ΟΜΑΔΑ ΦΩΤΑΓΩΓΟΣ	Θεατρικό αναλόγιο “Η Καίτε Κολλβιτς παρουσιάζει μια σύντομη ιστορία της Μοντέρνας Τέχνης”	70%	5.880
Π.Α. ΘΕΑΤΡΙΚΟ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙ	Παιδικό Θεατρικό “Ο Πλούτος, Αριστοφάνη”	90%	1.690
Π.Α. ΘΕΑΤΡΙΚΟ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙ	Νεανικό θεατρικό “Μια τρελή-τρελή οικογένεια”	70%	6.000
Π.Α. ΘΕΑΤΡΙΚΟ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙ	Θεατρικό δρώμενο-αφιέρωμα σε Β. Μιχαηλίδη & Δ. Λιπέρτη	90%	2.970
ΚΥΠΡΙΑΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟΥ ΘΕΑΤΡΟΥ	Εβδομάδα Κυπριακού Θεατρικού Έργου στην Αθήνα	90%	10.000
ΚΥΠΡΙΑΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟΥ ΘΕΑΤΡΟΥ	Θεατρικές Ημερίδες		
ΚΥΠΡΙΑΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟΥ ΘΕΑΤΡΟΥ	Πρόγραμμα “Play on”	70%	6.000
RECTUS CENTRUM	Θεατρικά Εργαστήρια	80%	8.000
ΘΕΡΙΝΟ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΑΡΧΑΙΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΔΡΑΜΑΤΟΣ	Θεατρικό Αναλόγιο “Οι τρεις Ηλέκτρες”	90%	6.000
ΑΓΙΣ ΠΑΪΚΟΣ ΘΕΑΤΡΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΠΟΛΥΧΩΡΟΥ ΕΣΤΙΑ	Θεατρικό αναλόγιο “Μια γυναίκα μόνη”	90%	5.850
ΑΓΙΣ ΠΑΪΚΟΣ ΘΕΑΤΡΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΠΟΛΥΧΩΡΟΥ ΕΣΤΙΑ	Θεατρικά αναλόγια “Τρεις μορφές από το Τσέχωβ”	90%	7.000
ΓΙΟΛΑΝΤΑ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ, ΜΑΡΙΑ ΦΙΛΙΠΠΟΥ, ΙΩΑΝΝΑ ΚΟΡΔΑΤΟΥ	Νεανικό θεατρικό “Άνω Βυθός”	80%	5.000
ΜΠΑΛΩΜΕΝΗ ΤΣΕΠΗ	Παιδικό θεατρικό “Ένα γράμμα μια φορά”	70%	3.000
ΜΠΑΛΩΜΕΝΗ ΤΣΕΠΗ	Παιδικό θεατρικό «Οδύσσεια»	70%	3.000
ΟΜΑΔΑ RE-BIRTH	Θεατρικό Αναλόγιο “Ιχνηλατώντας τις γυναικείες πτυχές”	80%	4.960
ΧΡΙΣΤΙΝΑ ΜΑΡΟΥΧΟΥ	Συμμετοχή στο Photo Festival της Νέας Υόρκης με το έργο “Αικατερίνη Κορνάρο”	70%	1.251
ΓΕΩΡΓΙΑ ΤΑΤΣΗ	Συμμετοχή στο πρόγραμμα “Join the Dots for the Freedom Prison” της Πολιτιστικής Πρωτεύουσας της Ευρώπης Aarhus (Δανία)	90%	657
NEVER ENDING STORY TEAM	Παιδικό Θεατρικό “Ιστορία Χωρίς Τέλος”	70%	3.000

ΑΙΤΗΜΑΤΑ ΠΟΥ ΔΕΝ ΕΓΚΡΙΘΗΚΑΝ

ΑΙΤΗΤΗΣ	ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ /ΕΚΔΗΛΩΣΗ
ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ ΛΑΟΓΡΑΦΙΚΟΣ ΟΜΙΛΟΣ ΠΕΛΕΝΔΡΙΟΥ	Θεατρική διασκευή 4 κυπριακών κειμένων
TRAK-ART CULTURE DEVELOPMENT FOUNDATION	P.A.F. Act I performing Arts Festival
ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ ΟΜΙΛΟΣ ΑΚΡΩΤΗΡΙΟΥ	Θεατρικό εργαστήρι
ΘΕΑΤΡΟ ΑΝΤΙΛΟΓΟΣ	Παρουσίαση θεατρικής παράστασης “Η Αϊσέ πάει διακοπές” στη Νέα Υόρκη
ΣΟΛΟ ΓΙΑ ΤΡΕΙΣ	Παρουσίαση θεατρικής παράστασης “Αντρόνικος ή ο Ζωγκράφος” στη Νέα Υόρκη, στο Σπίτι της Κύπρου στην Αθήνα και στο Ίδρυμα Ωνάσης στην Αθήνα
ΣΟΛΟ ΓΙΑ ΤΡΕΙΣ	Παρουσίαση θεατρικής παράστασης “Αντρόνικος ή ο Ζωγκράφος” στο Ίδρυμα Κακογιάννη στην Αθήνα
ΣΟΛΟ ΓΙΑ ΤΡΕΙΣ	Παρουσίαση θεατρικής παράστασης “Αντρόνικος ή ο Ζωγκράφος” στο Hellenic Center του Λονδίνου
ΕΘΑΛ	Ημερίδα για το έργο του Ευθυμιάδη “Ο φαρμακοποιός και ο Χωριάτης”
XMAS Events LTD	Θεατρική παράσταση “Το κομμάτι”
ACT THEATRE	Θεατρική παράσταση “Όταν πεθάνω θάψτε με στο facebook”
ACT THEATRE	Θεατρική παράσταση “Έλσα η παγωμένη καρδιά”
QUINTA LTD	Θεατρική παράσταση “Η κατάρα της Ίρμα Βεπ”
FRESH TARGET THEATRE ENSEMBLE	Θεατρική παράσταση “ΑΜΛΕΤ”
FRESH TARGET THEATRE ENSEMBLE	Θεατρική παράσταση “Ψυχολογία Συριανού Συζύγου”
Π.Α. ΘΕΑΤΡΙΚΟ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙ	4 ^η αίτηση για θεατρική παράσταση
ΜΟΥΣΕΙΟ ΚΩΣΤΑΣ & ΡΙΤΑ ΣΕΒΕΡΗ	Θεατρική παράσταση “Η παρουσία της ιστορίας της Κερύνειας”
ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΛΕΜΕΣΟΥ	Δράσεις σε όλους τους τομείς
ΣΤΕΛΙΟΣ ΚΑΛΛΙΣΤΡΑΤΗΣ	Θεατρική Παράσταση “Σκακιστική Νουβέλα”
INTRAPORTA	Θεατρική Παράσταση “Τα πλυντήρια των Μαγδαληνών”

ΛΑΪΚΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ

Α/Α	ΑΙΤΗΤΗΣ	ΤΙΤΛΟΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ	ΕΝΤΑΣΗ ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗΣ	ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ
1.	ΛΑΟΓΡΑΦΙΚΟΣ ΟΜΙΛΟΣ ΛΕΜΕΣΟΥ	Σεμινάρια Χορών του Αιγαίου	70%	€ 4,00
2.	ΛΑΟΓΡΑΦΙΚΟΣ ΟΜΙΛΟΣ ΛΕΜΕΣΟΥ	13ο Διεθνές Παιδικό Φεστιβάλ Λαϊκών Χορών	80%	€ 7.000

3.	ΛΑΟΓΡΑΦΙΚΟΣ ΟΜΙΛΟΣ ΛΕΜΕΣΟΥ	Χορός, χώρος, μνήμες στον κύκλο της ζωής (40 χρόνια από την ίδρυση του Λαογραφικού Ομίλου Λεμεσού)	80%	€ 7.000
4.	ΚΕΝΤΡΟ ΛΟΓΟΥ ΚΑΙ ΤΕΧΝΩΝ ΤΕΧΟΝΟΔΡΟΜΙΟ	4ο Φεστιβάλ Παραμυθιού Κύπρου	70%	€ 4.000
5.	ΠΑΓΚΥΠΡΙΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ	Επιαναπροσδιορισμός με σύγχρονο τρόπο εφαρμογών σε παραδοσιακές οικοδομές	70%	€ 4,00
6.	ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΚΥΠΡΙΑΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ	Ημερίδα με θέμα "Κυπριακό Τραγούδι-επιδράσεις και εξέλιξη"	70%	€ 4.000
7.	ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ ΟΜΙΛΟΣ ΒΑΣΙΛΙΤΖΙΑ	Δικονοτικό σεμινάριο "Χορεύοντας και τραγουδώντας την κοινή μας παράδοση"	90%	€ 2,34
8.	ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ ΟΜΙΛΟΣ ΚΙΤΙΟΝ	Τιμητική εκδήλωση στον λαϊκό ποιητή Γιακουμή Ατσιήκκο	70%	€ 1,65
9.	ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ ΟΜΙΛΟΣ ΚΙΤΙΟΝ	Δικονοτική εκδήλωση "Μαζί μπορούμε κυπριακά"	70%	€ 2,14
10.	ΙΔΡΥΜΑ ΦΟΙΒΟΥ ΣΤΑΥΡΙΔΗ - ΑΡΧΕΙΑ ΛΑΡΝΑΚΑΣ	Corpus Τσιαπιστών Παλιωμάτων Κατακλυσμού Λάρνακας	90%	€ 9,90
11.	ΕΡΓΑΣΤΗΡΙ ΠΑΡΑΔΟΣΙΑΚΟΥ ΧΟΡΟΥ "ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ"	"Κύπρος, Κρήτη... λεβεντομένες και στο χορό" Εκπαιδευτικό σεμινάριο, παρουσίαση βιβλίου με θέμα τις μαντινάδες της Κρήτης.	90%	€ 5,22
12.	ΑΘΛΗΤΙΚΟΣ ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΟΣ ΟΜΙΛΟΣ ΑΛΩΝΑΣ	Έναρξη 45 ^{ου} Φεστιβάλ Άλωνας	70%	€ 3,61
13.	RECTUS CENTRUM	3 ^ο Φεστιβάλ Τροόδους	90%	€ 9.000
14.	ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ ΧΟΡΕΥΤΙΚΟΣ ΟΜΙΛΟΣ ΛΕΜΕΣΟΥ "ΔΙΟΝΥΣΟΣ"	Μουσικοχορευτική παράσταση "Τις τρανές τσ' απουκρες"	70%	€ 4.000
15.	ΞΑΡΚΗΣ ΛΤΔ	Φεστιβάλ ΞΑΡΚΗΣ 2017	90%	€ 10.000
16.	ΜΟΥΣΕΙΟ ΚΥΠΡΙΑΚΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ	Συνέδριο με θέμα "Όινοσ ευφραίνει καρδιάν"	7%0	€ 4,00
17.	-	-	-	-
18.	ΜΟΥΣΕΙΟ ΚΥΠΡΙΑΚΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ	"Κερατέα-ο μαύρος χρυσός της Κύπρου" Έρευνα, καταγραφή, ημερίδα.	70%	€ 7,00
19.	ΓΡΑΦΕΙΟ ΕΠΙΤΡΟΠΟΥ ΑΡΜΕΝΙΚΗΣ	Art School - Παιδικό χορευτικό συγκρότημα NANOP	90%	€ 4.410

	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ	(εκμάθηση χορών από χοροδιδάσκαλο)		
20.	ΛΕΝΑ ΣΠΑΝΟΥ	Σειρά 25 παραστάσεων και εργαστηρίων θεάτρου σκιών "Ο Καραγκιόζης και το πιθάρι"	70%	€ 3.000
21.	ΛΕΝΑ ΣΠΑΝΟΥ	Σειρά 25 παραστάσεων και εργαστηρίων θεάτρου σκιών "Ο Καραγκιόζης στην Ευρώπη"	70%	€ 3.000
22.	ΕΡΓΑΣΤΗΡΙ ΠΑΡΑΔΟΣΙΑΚΟΥ ΧΟΡΟΥ "ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ"	"ΕΠΙ-ΜΕΝΟΝΤΕΣ" ταξιδεύουν εις Ρόδον	70%	€4
23.	ΠΑΝΕΘΝΙΚΟΣ ΑΡΜΕΝΙΚΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ ΚΑΙ ΜΟΡΦΩΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΚΥΠΡΟΥ	Χορευτικό Συγκρότημα ΣΙΠΑΝ	70%	€ 4,00
24.	ΠΑΝΕΘΝΙΚΟΣ ΑΡΜΕΝΙΚΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ ΚΑΙ ΜΟΡΦΩΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΚΥΠΡΟΥ	Διδασκαλία αρμένικων Χορών	80%	€ 7,00
25.	ΛΑΟΓΡΑΦΙΚΟΣ ΟΜΙΛΟΣ ΛΕΥΚΩΣΙΑΣ	12 ^ο ΜΕΣΟΓΕΙΑΚΟ ΦΕΣΤΙΒΑΛ	80%	€7.000
26.	ΕΛΕΝΑ ΒΟΛΙΝΑ	ΕΤΗΝΟ CATALONIA	70%	€2.054.50
27.	ΜΙΧΑΛΗΣ ΛΑΝΙΤΗΣ	IGF Board Meeting Ελβετία	90%	€720
28.	ΔΩΡΙΤΑ ΒΟΣΚΑΡΙΔΟΥ	Έκθεση και Διάλεξη "Τα παραδοσιακά Ελληνικά Σύμβολα»-παρουσίαση του έργου του Μουσείου "Το πλουμιστό ψωμί"	90%	€540
29.	ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ	PUPPETRY ARTS CENTRE	70%	€535
30.	ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ	Συμμετοχή στη δεύτερη Γιορτή της Γης και της Χειροτεχνίας		

ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΕΓΚΡΙΘΗΚΑΝ

31.	ΟΜΙΛΟΣ ΛΑΟΓΡΑΦΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ ΛΕΜΕΣΟΥ	"Όταν το ζείμπέκικο συνάντησε το φλαμέγκο"		ΑΠΟΡΡΙΨΗ
32.	ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ ΟΜΙΛΟΣ ΝΟΣΤΟΣ ΠΙΣΣΟΥΡΙΟΥ	17 ^ο Φεστιβάλ Λαϊκών και Παραδοσιακών χορών		ΑΠΟΡΡΙΨΗ
33.	ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ ΟΜΙΛΟΣ ΒΑΣΙΛΙΤΖΙΑ	Διεθνές Φολκλορικό Φεστιβάλ Βασιλιτζιάς		ΑΠΟΡΡΙΨΗ
34.	ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ ΟΜΙΛΟΣ ΒΑΣΙΛΙΤΖΙΑ	"Πενήντα χρόνια δημιουργίας και προσφοράς"		ΑΠΟΡΡΙΨΗ
35.	ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ ΟΜΙΛΟΣ	"Βραδιά κυπριακής ερωτικής		ΑΠΟΡΡΙΨΗ

	ΚΙΤΙΟΝ	ποίησης”		
36.	ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙ ΑΓΙΩΝ ΟΜΟΛΟΓΗΤΩΝ	Μετάβαση του Πολιτιστικού εργαστηρίου σε 4 νησιά των Κυκλάδων για την πραγματοποίηση συμποσίου με τίτλο: “Μας ενώνει μια θάλασσα Κύπρος-Κυκλάδες”		ΑΠΟΡΡΙΨΗ
37.	ΟΜΙΛΟΣ ΚΟΙΛΑΝΙΩΤΩΝ	“Έρευνα, ανάδειξη και προβολή των τοπικών παραδοσιακών χορών και τεχνών”		ΑΠΟΡΡΙΨΗ
38.	ΟΜΙΛΟΣ ΚΟΙΛΑΝΙΩΤΩΝ	“Έρευνα, εκμάθηση, ανάδειξη και προβολή της τέχνης παρασκευής των Κοιλανιώτικων γλυτζιστών και της δημιουργίας του κοιλανιώτικου – εφταλοϊτικού μαντηλιού”		ΑΠΟΡΡΙΨΗ
39.	ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ ΛΑΟΓΡΑΦΙΚΟΣ ΟΜΙΛΟΣ ΛΕΥΚΩΣΙΑΣ	Διάλεξη με θέμα “Ηπειρος-ήθη και έθιμα” από τον Μητς Μήτση		ΑΠΟΡΡΙΨΗ
40.	ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ ΟΜΙΛΟΣ ΛΕΙΒΑΔΙΩΝ	“Χορεύω στον παλμό της μουσικής”		ΑΠΟΡΡΙΨΗ
41.	ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ ΛΑΟΓΡΑΦΙΚΟΣ ΟΜΙΛΟΣ ΛΕΥΚΩΣΙΑΣ	12 ^ο Μεσογειακό Φεστιβάλ Παραδοσιακού Χορού		ΑΠΟΡΡΙΨΗ
42.	ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ ΚΑΙ ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΟΣ ΟΜΙΛΟΣ ΠΑΧΝΑΣ	Ημερίδες καταγραφών και διαλέξεων		ΑΠΟΡΡΙΨΗ
43.	ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ ΚΑΙ ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΟΣ ΟΜΙΛΟΣ ΠΑΧΝΑΣ	Πολιτιστικό Καλοκαίρι Πάχνας		ΑΠΟΡΡΙΨΗ
44.	ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ ΚΑΙ ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΟΣ ΟΜΙΛΟΣ ΠΑΧΝΑΣ	Γιορτή του Βοσκού		ΑΠΟΡΡΙΨΗ
45.	ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ ΟΜΙΛΟΣ ΟΜΟΝΟΙΑ ΑΡΑΔΙΠΠΟΥ	Μετάβαση στην Ελλάδα (Νομός Κορινθίας) για συμμετοχή σε Διεθνές Φεστιβάλ.		ΑΠΟΡΡΙΨΗ
46.	ΛΑΟΓΡΑΦΙΚΟΣ ΟΜΙΛΟΣ ΚΥΘΡΕΑΣ	23 ^ο Φεστιβάλ Πράγας		ΑΠΟΡΡΙΨΗ
47.	ΕΝΩΣΗ ΕΛΛΗΝΩΝ ΠΟΝΤΙΩΝ ΚΥΠΡΟΥ “ΠΑΝΑΓΙΑ ΣΟΥΜΕΛΑ”	“10 χρόνια προσφοράς και Διατήρηση πολιτισμού” μουσική εκδήλωση		ΑΠΟΡΡΙΨΗ
48.	ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ ΧΟΡΕΥΤΙΚΟΣ ΟΜΙΛΟΣ ΛΕΜΕΣΟΥ “ΔΙΟΝΥΣΟΣ”	6 ^ο Σεμινάριο Παραδοσιακών Χορών-επιμόρφωση χοροδιδασκάλων και χορευτών		ΑΠΟΡΡΙΨΗ
49.	ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ ΧΟΡΕΥΤΙΚΟΣ ΟΜΙΛΟΣ ΛΕΜΕΣΟΥ “ΔΙΟΝΥΣΟΣ”	Ταξίδι για συμμετοχή σε Φεστιβάλ στη Λευκάδα		ΑΠΟΡΡΙΨΗ

50.	ΜΟΥΣΙΚΟΧΟΡΕΥΤΙΚΟΣ ΟΜΙΛΟΣ ΒΡΑΚΟΦΟΡΩΝ ΚΥΠΡΟΥ	Αδελφοποίηση του ομίλου με τον όμιλο Βρακοφόρων Κρήτης “Ένωση ψυχής της Κύπρου με την Κρήτη” στην Κύπρο		ΑΠΟΡΡΙΨΗ
51.	ΜΟΥΣΙΚΟΧΟΡΕΥΤΙΚΟΣ ΟΜΙΛΟΣ ΒΡΑΚΟΦΟΡΩΝ ΚΥΠΡΟΥ	Αδελφοποίηση του ομίλου με τον όμιλο Βρακοφόρων Κρήτης “Ένωση ψυχής της Κύπρου με την Κρήτη” στην Κρήτη		ΑΠΟΡΡΙΨΗ
52.	ΜΟΥΣΕΙΟ ΚΥΠΡΙΑΚΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ	Εκπαιδευτικό πρόγραμμα για παιδιά δημοτικού “Από σποράκι σε ψωμάκι. Ο κύκλος του ψωμιού στην Κύπρο- παραδοσιακά επαγγέλματα”		ΑΠΟΡΡΙΨΗ
53.	ΕΘΑΛ	Ημερίδα με τίτλο “Ο Θεατρικός Βασίλης Μιχαηλίδης”		ΑΠΟΡΡΙΨΗ
54.	Γ.Σ. ΚΙΜΩΝ ΞΥΛΟΤΥΜΒΟΥ	Συμμετοχή σε Φεστιβάλ Χορού στο εξωτερικό		ΑΠΟΡΡΙΨΗ
55.	Γ.Σ. ΚΙΜΩΝ ΞΥΛΟΤΥΜΒΟΥ	Διοργάνωση εργαστηρίων παραδοσιακού χορού		ΑΠΟΡΡΙΨΗ
56.	ΑΡΑΔΙΠΠΙΩΤΙΚΗ ΠΑΡΕΑ	“Μουσικοχορευτική παράδοση του τόπου μας: Αραδίππου” μετάβαση στο Λονδίνο για παρουσίαση έρευνας		ΑΠΟΡΡΙΨΗ
57.	ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ ΟΜΙΛΟΣ ΜΟΡΦΟΥ	Χορευτικό συγκρότημα με παιδιά		ΑΠΟΡΡΙΨΗ
58.	ΧΟΡΕΥΤΙΚΟΣ ΟΜΙΛΟΣ ΚΕΝΤΡΟΥ ΝΕΟΤΗΤΟΣ ΑΓΡΟΥ	Φιλοξενία Ελληνικού Ιδρύματος Πολιτισμού Οδησσού		ΑΠΟΡΡΙΨΗ
59.	ΕΝΩΣΗ ΕΛΛΗΝΩΝ ΠΟΝΤΙΩΝ ΚΥΠΡΟΥ “ΠΑΝΑΓΙΑ ΣΟΥΜΕΛΑ”	ΚΥΠΡΟΣ-ΚΡΗΤΗ-ΠΟΝΤΟΣ		ΑΠΟΡΡΙΨΗ
60.	ΕΡΓΑΣΤΗΡΙ ΠΑΡΑΔΟΣΙΑΚΟΥ ΧΟΡΟΥ “ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ”	Ετήσιο πρόγραμμα Επιμόρφωσης δασκάλων χορού		ΑΠΟΡΡΙΨΗ
61.	ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ ΟΜΙΛΟΣ ΑΚΡΩΤΗΡΙΟΥ	Μαθήματα παραδοσιακών χορών		ΑΠΟΡΡΙΨΗ
62.	ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ ΛΑΟΓΡΑΦΙΚΟΣ ΟΜΙΛΟΣ ΟΛΥΜΠΟΣ ΠΕΛΕΝΔΡΙΟΥ	Παρουσίαση κυπριακών - ελληνικών χορών		ΑΠΟΡΡΙΨΗ
63.	ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΠΑΡΟΙΚΙΑΚΗ ΛΟΝΔΙΝΟΥ	ΓΙΟΡΤΗ ΤΟΥ ΚΡΑΣΙΟΥ 2017		ΑΠΟΡΡΙΨΗ
64.	ΘΕΑΤΡΟ ΣΚΙΩΝ ΓΙΑΝΝΗΣ ΠΑΦΙΟΣ	15 ΠΑΡΑΣΤΑΣΕΙΣ ΘΕΑΤΡΟΥ ΣΚΙΩΝ ΣΕ ΕΥΑΓΗ ΙΔΡΥΜΑΤΑ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΤΗΤΕΣ		ΑΠΟΡΡΙΨΗ
65.	ΜΙΧΑΛΗΣ ΛΑΝΙΤΗΣ	Συνάντηση Κεντρικής Επιτροπής 54 ^{ης} Ευρωπαϊκής		ΑΠΟΡΡΙΨΗ
66.	ΑΝΤΡΗ ΠΑΦΙΤΗ	Έκθεση ξυλόγλυπτων έργων τέχνης και διαλέξεις για τη		ΑΠΟΡΡΙΨΗ

		ξυλογλυπτική τέχνη στο Λονδίνο.		
--	--	---------------------------------	--	--

ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΩΝ ΣΕ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΥΣ ΦΟΡΕΙΣ ΓΙΑ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΕΤΟΥΣ 2017 ΣΤΟΝ ΤΟΜΕΑ ΤΩΝ ΕΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΤΕΧΝΩΝ

A/A	Αιτητής	Δραστηριότητα	Ένταση επιχορήγησης	Εισήγηση για χρηματοδότηση
1.	P.S. ARTIST LED PROJECTS	Δυο ατομικές εκθέσεις και μία ομαδική στις ΘΚΙΟ ΠΠΑΛΙΕΣ υπό τον γενικό τίτλο Πλατφόρμα Κριτικής Αντίληψης: Νέες Πρακτικές στη Σύγχρονη Τέχνη	90%	€12.555
2.	Παγκύπριος Σύνδεσμος Αγγειοπλαστών Κεραμιστών	Παγκύπρια Έκθεση Κεραμικής 2017	80%	€3.600
3.	Δημιουργικός Σύνδεσμος Κύπρου	Βραβεία Πυγμαλίων	80%	€3.040
4.	Δημιουργικός Σύνδεσμος Κύπρου	Παρουσίαση Πανευρωπαϊκών Βραβείων ADC*E	80%	€3.160
5.	Πολιτιστική Κίνηση EX-ARTIS	Residency και Εργαστήριο φωτογραφίας με τίτλο Home	80%	€12.000
6.	PHANEROMENIS70 KK	Σειρά δράσεων υπό τον τίτλο Delivering Views	80%	€12.000
7.	IAPT	Δημιουργική πλατφόρμα Φωτογραφίας με θέμα Καθημερινή Φωτογραφία	80%	€12.000
8.	Ίδρυμα ΑΡΤΟΣ	Συμπόσιο και έκθεση υπό τον τίτλο Does Europe Exist? v2.0	80%	€10.096
9.	Ίδρυμα ΑΡΤΟΣ	8oX-DREAM FESTIVAL	80%	€12.000
10.	ARTSEEN PROJECTS	Ατομική έκθεση της Βίκυς Περικλέους	80%	€5.400
11.	ΜΙΤΟΣ	Εικαστική δράση/πρότζεκτ με τίτλο Γαρύλλης	80%	€12.000
12.	NEME	Εργαστήρια/Σεμινάρια και Έκθεση Φωτογραφίας υπό τον τίτλο Phenomenological Lightworks	80%	€9.640
13.	NEME	Ομαδική έκθεση Κυπρίων και Ελλήνων καλλιτεχνών με τίτλο Ambiguous Bodies-Timeless Interpretations	80%	€12.000
14.	NEME	Εκθέσεις και Σεμινάρια με τίτλο Respublica	90%	€14.354
15.	ABR	Πρόγραμμα Φιλοξενίας ABR (IN)NOVATION LAB	80%	€12.000
16.	Ίδρυμα Τηλέμαχος Κάνθος	Έκθεση Ο Αγνωστος Κάνθος V και	80%	€5.592

17.	ΦΩΤΟΔΟΣ	Εργαστήρια Φωτογραφίας με παιδιά προσφύγων	80%	€6.480
18.	ΦΩΤΟΔΟΣ	16η Ομαδική Έκθεση Φωτοδού	80%	€10.280
19.	Ίδρυμα Πιερίδη	Πρόγραμμα Φιλοξενίας και Ανταλλαγών Residency @ NiMAC	80%	€12.000
20.	Ίδρυμα Πιερίδη	Έκθεση Σύγχρονης Τέχνης The Presence of Absence or the Catastrophe Theory	90%	€16.515
21.	Ίδρυμα Πιερίδη	Εκπαιδευτικά Προγράμματα στο NiMAC	80%	€12.000
22.	Κ.Ο.Ε.Τ.	Δημιουργία εικαστικής εγκατάστασης με τίτλο Περιστέρια.	80%	€2.928
23.	ACTIVATE	Οργάνωση και παρουσίαση επιμελητικού πρότζεκτ στο πλαίσιο της Μπιενάλε Αρχιτεκτονικής και Αστικού Σχεδιασμού της Σεούλ	80%	€12.000
24.	Ένωση Γραφιστών και Εικονογράφων	Σειρά διαλέξεων, παρουσιάσεων και εργαστηρίων με θέμα Γραφιστική και Εικονογράφηση στην Κύπρο	80%	€6.880
25.	Κύπριοι Χαρακτες (ΚΧ)	Διοργάνωση διεθνούς συνεδρίου με θέμα Από την Παράδοση στην Εξέλιξη: Όψεις και Τεχνολογίες της Χαρακτικής Τέχνης Σήμερα	80%	€10.880
26.	Σχολή-Μουσείο Χαρακτικής Χαμπή	Διοργάνωση 1ης Biennale Χαρακτικής Κύπρου	80%	€7.880
27.	Σχολή-Μουσείο Χαρακτικής Χαμπή	Περιοδικές εκθέσεις και αφιέρωμα στην ιαπωνική χαρακτική	80%	€7.920
28.	UNDO POINT CONTEMPORARY ARTS	Πρόγραμμα Φιλοξενίας Point Residency III	90%	€20.000
29.	UNDO POINT CONTEMPORARY ARTS	Σειρά ατομικών εκθέσεων: Thomas Hirschhorn και Λητούς Κάττου	90%	€18.113
30.	Ε.ΚΑ.ΤΕ.	2ο Εικαστικό Φεστιβάλ Εγκαταστάσεων	80%	€12.000
31.	ΕΝ.Α.Ζ.	31η Παγκύπρια Έκθεση	80%	€1.200

Αιτήσεις που δεν εγκρίθηκαν

A/A	Αιτητής	Δραστηριότητα	Εισήγηση
1.	Πολιτιστική Κίνηση EX-ARTIS	Καλλιτεχνικές ανταλλαγές με τίτλο In Search of Common Myth	Δυνητικά επιλέξιμη. Δεν επιχορηγείται λόγω εξάντλησης

			του σχετικού κονδυλίου.
2.	Ίδρυμα ΑΠΤΟΣ	Σειρά δράσεων υπό τον τίτλο MELLON	Δυνητικά επιλέξιμη. Δεν επιχορηγείται λόγω εξάντλησης του σχετικού κονδυλίου.
3.	ARTSEEN PROJECTS	Ομαδική έκθεση σύγχρονης τέχνης με τίτλο Πολλαπλότητες	Δυνητικά επιλέξιμη. Δεν επιχορηγείται λόγω εξάντλησης του σχετικού κονδυλίου.
4.	ARTSEEN PROJECTS	Ομαδική έκθεση σύγχρονης τέχνης με τίτλο The Distant Relative of a Blind Man	Δυνητικά επιλέξιμη. Δεν επιχορηγείται λόγω εξάντλησης του σχετικού κονδυλίου.
5.	Εταιρεία Κυπριακών Σπουδών	Εικαστική Έκθεση με τίτλο Ωδή στη Θάλασσα	Δυνητικά επιλέξιμη. Δεν επιχορηγείται λόγω εξάντλησης του σχετικού κονδυλίου.
6.	ABR	Καλλιτεχνικός διαγωνισμός με τίτλο ABR-Competition Call για δημιουργία προσωρινού περιπτέρου/pavilion	Δυνητικά επιλέξιμη. Δεν επιχορηγείται λόγω εξάντλησης του σχετικού κονδυλίου.
7.	ΦΩΤΟΔΟΣ	Σειρά διαλέξεων με τίτλο Κάθε Πέμπτη στη Φωτοδό	Δυνητικά επιλέξιμη. Δεν επιχορηγείται λόγω εξάντλησης του σχετικού κονδυλίου.
8.	URBAN GORILLAS	Οργάνωση συμμετοχικής έκθεσης/δρωμένου με τίτλο Crossing Thresholds	Δυνητικά επιλέξιμη. Δεν επιχορηγείται λόγω εξάντλησης του σχετικού κονδυλίου.
9.	Φίλοι Μουσείου Λαϊκής Τέχνης	Εικαστική έκθεση με θέμα Μορφές Μοναχών στην Παλαιά Αρχιεπισκοπή	Δυνητικά επιλέξιμη. Δεν επιχορηγείται λόγω εξάντλησης του σχετικού κονδυλίου.
10.	E.KA.TE.	Πρόγραμμα Φιλοξενίας Καλλιτεχνών	Δυνητικά επιλέξιμη. Δεν επιχορηγείται λόγω εξάντλησης του σχετικού κονδυλίου.
11.	ΕΝ.Α.Ζ.	Σειρά Διαλέξεων	Δυνητικά επιλέξιμη. Δεν επιχορηγείται λόγω εξάντλησης του σχετικού κονδυλίου.
12.	ΕΝ.Α.Ζ.	Μαθήματα Ζωγραφικής	Δυνητικά επιλέξιμη. Δεν επιχορηγείται λόγω εξάντλησης του σχετικού κονδυλίου.
13.	C.A.B.IN. (Contemporary Art Block Institute)	Διεθνής συνάντηση Offspaces International Young Art Fair	Η Επιτροπή δεν δύναται να προβεί σε εξέταση της αίτησης δεδομένου ότι ο αιτητής δεν έχει, μέχρι στιγμής, προσλάβει νομική μορφή.
14.	Δημιουργικός Σύνδεσμος Κύπρου	Συμμετοχή στα Πανευρωπαϊκά Βραβεία και στο European Creative festival	Πρόκειται, κατ' ουσία, για δραστηριότητα δικτύωσης. Δεδομένου ότι το οικείο Σχέδιο (Χρηματοδότηση Δαπανών Προβολής/Δικτύωσης) προβλέπει επιχορήγηση μιας δραστηριότητας, ενδεχόμενη επιχορήγηση και της ανά χειρας πρότασης θα οδηγούσε σε υπέρβαση των προνοιών αυτών. Τούτων δοθέντων, η Επιτροπή δεν εισηγείται

			επιχορήγηση.
15.	Μουσείο Τεχνών Λουκίας και Μιχαλάκη Ζαμπέλα	Έκθεση αρχιτεκτονικού έργου της Zaha Hadid	Η έκθεση διοργανώνεται σε συνεργασία με τον Δήμο Λευκωσίας επ' ευκαιρία της ολοκλήρωσης του project της Πλατείας Ελευθερίας. Η Επιτροπή φρονεί ότι η πρόταση δεν εμπίπτει στους Στόχους του Σχεδίου στο πλαίσιο του οποίου έχει υποβληθεί.
16.	Ίδρυμα Κώστα και Ρίτας Σεβέρη	Έκθεση φωτογραφίας του Camille Enlart	Ως εκ του περιεχομένου της (έκθεση φωτογραφιών του αρχαιολόγου/ιστορικού του 19ου αιώνα Camille Enlart), η σκοπούμενη δραστηριότητα δεν εμπίπτει στους Στόχους του Σχεδίου. Τούτου δοθέντος, η Επιτροπή θεωρεί αδόκιμη την εξέταση της αίτησης.
17.	UNDO POINT CONTEMPORARY ARTS	Ερευνητικό πρότζεκτ με τίτλο Museological Spaces and Cypriot Identity	Η σκοπούμενη δραστηριότητα θα εξελιχθεί σε δυο στάδια, αυτό της καταγραφής/έρευνας και της παρουσίασης/έκθεσης. Δεδομένου ότι εντός του ε. έ. αναμένεται να υλοποιηθεί η πρώτη φάση τα αποτελέσματα της οποίας θα τροφοδοτήσουν τη μεταγενέστερη έκθεση, η Επιτροπή εισηγείται όπως η εξέταση της πρότασης μετατεθεί όταν θα συγκεκριμενοποιηθούν περαιτέρω οι παράμετροι της εικαστικής συνιστώσας.
18.	Ε.ΚΑ.ΤΕ.	Εκπομπή ραδιοφωνικού προγράμματος	Ως εκ της φύσεώς της, η δραστηριότητα δεν είναι επιλέξιμη για επιχορήγηση.
19.	Κυπρ. Κέντρο Σκηνογράφων...	Εργαστήριο με θέμα Introduction to Stage Automation	Η αίτηση δεν εμπίπτει στον τομέα των Εικαστικών Τεχνών.
20.	Κυπρ. Κέντρο Σκηνογράφων...	Παγκύπρια Έκθεση Σκηνογραφίας, Σχεδιασμού ήχου και Σχεδιασμού Φωτισμού	Η αίτηση δεν εμπίπτει στον τομέα των Εικαστικών Τεχνών.
21.	Κυπρ. Κέντρο Σκηνογράφων...	Εργαστήριο Σχεδιασμού Ήχου	Η αίτηση δεν εμπίπτει στον τομέα των Εικαστικών Τεχνών.

Πρόγραμμα “Πολιτισμός (2015-2020)”

Σχέδιο 3: Στήριξη δραστηριοτήτων για ανάπτυξη της Μουσικής (2017)

Αιτήματα που εξασφάλισαν επιχορήγηση (51 αιτήματα):

A/A	Αιτητής	Εκδήλωση/ Δραστηριότητα	Ένταση επιχορήγησης	Επιχορήγηση €
ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΙ ΦΟΡΕΙΣ				
1.	Ευρωπαϊκός Σύνδεσμος Δασκάλων Κιθάρας	12 ^ο Διεθνές Φεστιβάλ Κιθάρας	90%	5.004,00

	Κύπρου			
2.	Πολιτιστικό ίδρυμα "Σόλων Μιχαηλίδης"	Masterclasses για πιάνο, βιολί/τραγούδι	90%	4.311,00
3.	Πολιτιστικό ίδρυμα "Σόλων Μιχαηλίδης"	Β΄ Παγκύπριος Μουσικός Διαγωνισμός "Σόλων Μιχαηλίδης"	90%	2.169,00
4.	Πολιτιστικός Οργανισμός Avantgarde	Συναυλία "Ashkenazy x 2 (017) / Vladimir & Vonka Ashkenazy on 2 pianos"	90%	18.000,00
5.	Πολιτιστικός Οργανισμός Avantgarde	"Keys in the streets" /Πέντε πιάνο, πέντε μέρες, πέντε	90%	18.000,00
6.	Πολιτιστικός Οργανισμός Avantgarde	Συναυλία πιάνο, κρουστά, φωνή "Από τις Μυκήνες στην Πάφο"	90%	14.625,00
7.	ABR - Alternative Brains Rule	Afro Banana Republic Festival	90%	18.000,00
8.	P.S. Artist Led Projects Ltd	Δραστηριότητα "Μέθοδος, Κινητοποίηση, Αισθήσεις: Ο ήχος στο πεδίο της όρασης"	90%	7.821,00
9.	Ledra Music Soloists	Συναυλία "Περιηγήσεις με τον ήχο του φλάουτου"	90%	4.690,80
10.	Πολιτιστικός Οργανισμός Μουσικόραμα	6 ^η Συνάντηση Classic - Jazz	90%	16.380,00
11.	Πολιτιστικός Οργανισμός Μουσικόραμα	6 ^η συνάντηση "Με τη μαγεία της Κιθάρας"	90%	18.000,00
12.	Πολιτιστικός Οργανισμός Μουσικόραμα	7 ^ο Φεστιβάλ Μεσαιωνικής Μουσικής	90%	18.000,00
13.	L.O.P. Cultural Foundation Ltd	Old Port Jazz Festival	90%	18.000,00
14.	Κιθαριστική Ορχήστρα Κύπρου	Συναυλίες "100 κιθάρες"	90%	18.000,00
15.	Λουβάνα Δίσκοι ΛΤΔ	Μουσικό Χωριό Φέγγαρος 2017	90%	18.000,00
16.	Λουβάνα Δίσκοι ΛΤΔ	Φεστιβάλ Φέγγαρος 2017	90%	18.000,00
17.	Λουβάνα Δίσκοι ΛΤΔ	Λευκωσία Loop Festival 2017	90%	9.048,00
18.	Ledra Music Soloists	Συναυλία με έργα για κλαρινέτο, βιόλα και πιάνο	90%	4.588,83
19.	Ledra Music Soloists	Συναυλία με Γερμανικά Ρομαντικά Τραγούδια	90%	4.089,60
20.	Πολιτιστικός Όμιλος Διάσταση	Συναυλία αφιέρωμα στο Δημήτρη Λάγιο στην Αθήνα	80%	5.400,00
21.	Ίδρυμα Τεχνών Φάρος	9ο Φεστιβάλ Σύγχρονης Μουσικής Φάρος	80%	13.000,00
22.	Ίδρυμα Τεχνών Φάρος	"enLive 2"	80%	13.000,00
23.	Πολιτιστικός Οργανισμός Arts Embrace	Classic Beat Youth Festival 4	80%	13.000,00
24.	Κυπριακό Πολιτιστικό	"Κυπρίων Συναυλία"	80%	13.000,00

	Κέντρο Βιέννης			
25.	Κέντρο Κυπρίων Συνθετών	“Πιάνο Τρίο” Συναυλία για πιάνο, βιολί και βιολοντσέλο	80%	1.984,00
26.	Κέντρο Κυπρίων Συνθετών	Συναυλία με το Chronos Ensemble	80%	2.944,00
27.	Κέντρο Κυπρίων Συνθετών	Συναυλία “Κρουστωδία”	80%	1.840,00
28.	Μουσικό Ίδρυμα Ευαγγελία Τζιαρρή	22ος Διεθνής Διαγωνισμός Πιάνου Ευαγγελίας Τζιαρρή	80%	4.760,00
29.	Acordes guitar ensemble	Συμμετοχή στο 17ο Θερινό Φεστιβάλ Κιθάρας στο Βόλο.	80%	2.120,00
30.	Euro -Arab Youth Music Centre	Εκπαιδευτικό Πρόγραμμα “Cyprus in Action II”.	80%	13.000,00
31.	Εκκλησιαστική Χορωδία “Ρωμανός ο Μελωδός”	Συμμετοχή στο Διεθνές Φεστιβάλ Θρησκευτικής Μουσικής Πάτμου	80%	7.000,00
32.	Windcraft Loud	Windcraft Music Festival 4	80%	13.000,00
33.	Avaton Cultural Association	Avaton Music Festival 6th edition - 2017	70%	8.000,00
34.	Ίδρυμα Τεχνών Φάρος	17ο Φεστιβάλ Μουσικής Δωματίου Φάρος	70%	8.000,00
35.	Πολιτιστικός Σύλλογος Πολωνών Κύπρου MALWA	Συναυλία “Η τζαζ συναντά τη ζωγραφική”	70%	1.820,00
36.	Πολιτιστική Κίνηση Λεμεσού “Επιλογή”	Όπερα “La Traviata”	70%	8.000,00
37.	SCJ Foundation Ltd	4th Apollon International Arts Festival	70%	8.000,00
38.	ΑΡΙΣΤΟΚΥΠΡΙΟ	Παράσταση με τίτλο “ΚΑ-ΤΩ - ΧΩΡΑ”	70%	8.000,00
39.	Χορωδία Δωματίου “Πολυφωνία”	Συναυλία “Stabat Mater”	70%	1.750,00
40.	Χορωδία Δωματίου “Πολυφωνία”	Συμμετοχή στο Διεθνές Χορωδιακό Φεστιβάλ “Paris Music Festival” στο Παρίσι.	70%	5.145,00
41.	CMM Cyprus Music Makers Ltd	CMM Chamber Music Festival and children course	70%	6.124,68
42.	Α. Γκάυ Κυπριακό Οινομουσείο ΛΤΔ	Σειρά συναυλιών ορχήστρας Κουμανδάρια	70%	7.175,00
43.	Πολιτιστικός Όμιλος Διάσταση	Συναυλίες “Ο Σταύρος Ξαρχάκος διευθύνει Σταύρο Ξαρχάκο”	70%	8.000,00
44.	Χορωδία “Άρης” Λεμεσού	Συμμετοχή σε εκδήλωση στην Πολωνία	70%	7.000,00

ΟΜΑΔΕΣ ΦΥΣΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΚΑΙ ΦΥΣΙΚΑ ΠΡΟΣΩΠΑ				
45.	Άντης Σκορδής	Παρουσίαση έργου σε συναυλίες στο Μεξικό	90%	1.467,16
46.	Μιχάλης Χατζημιχαήλ	Συμμετοχή σε συναυλίες στην Κορσική	90%	990
47.	Βικτώρια (Βιβιάννα) Γιαννάκη	Συναυλία "The Passion Crossroad - Argentina Cyprus Greece" στο Λονδίνο	90%	630
48.	TriCoolOre (επικεφαλής Βασίλης Βασιλείου)	Συμμετοχή στο φεστιβάλ Ελαιώνα στην Αθήνα.	90%	1.620,00
49.	Γυναικείο Φωνητικό Σύνολο "Intonation"	Συναυλίες "Από τη Δύση ως την Άπω Ανατολή"	80%	5.000,00
50.	Γυναικείο Φωνητικό Σύνολο "Intonation"	Συναυλίες "Nuevo guitar"	80%	5.000,00
51.	Ομάδα Φυσικών Προσώπων (επικεφαλής Marku Zsuzsanna)	"Έργα για βιολί και κιθάρα" - Μέρος Α'	70%	3.000,00
				€433.497,07

Αιτήματα που εξασφάλισαν την απαιτούμενη βαθμολογία για επιχορήγηση αλλά δεν επιχορηγήθηκαν λόγω εξάντλησης των σχετικών πιστώσεων (36 αιτήματα):

Α/Α	Πολιτιστικός Φορέας	Εκδήλωση/Δραστηριότητα	Ένταση επιχορήγησης	Επιχορήγηση
1.	Πολιτιστικό ίδρυμα "Σόλων Μιχαηλίδης"	Συναυλία "Μουσικό συναπάντημα Αυστρίας - Κύπρου"	70%	3.140,65
2.	Avaton Cultural Association	2nd Autumn Music Gathering Festival	70%	6.020,00
3.	Μουσικός Φιλαρμονικός Όμιλος Λεμεσού	Συμμετοχή στο Διεθνές Φεστιβάλ Νεανικών Ορχηστρών στη Θεσσαλονίκη	70%	7.000,00
4.	SCJ Foundation Ltd	"Flamenco Nights": Συναυλίες, εκπαιδευτικό σεμινάριο και vocal masterclass	70%	8.000,00
5.	Acordes guitar ensemble	Συναυλία "Acordes invite"	70%	5.180,00
6.	Χορωδία "Αρίονες"	Συμμετοχή στο 7ο Παγκόσμιο Φεστιβάλ Χορωδιών Μιούζικαλ στη Θεσσαλονίκη.	70%	2.625,00
7.	Ορχήστρα Κουρδίστε!	"Ελληνικοί και Κυπριακοί χοροί για ορχήστρα"	70%	5.530,00
8.	ΑΡΙΣΤΟΚΥΠΡΙΟ	Παρουσίαση του δίσκου "Minor Change"	70%	8.000,00
9.	Χορωδία Δωματίου "Πολυφωνία"	Συναυλία "Μουσικό Ταξίδι στο χρόνο" στις 23/12/2017 και 7ήμερο χορωδιακό εργαστήριο	70%	2.345,00
10.	CMM Cyprus Music Makers Ltd	Φεστιβάλ "Isolde and Friends"	70%	3.150,00

11.	CMM Cyprus Music Makers Ltd	CMM Soloist Competition - Piano	70%	1.750,00
12.	Olive Tree Music LTD	Πρωώθηση της δισκογραφικής παραγωγής με τίτλο "One Summer"	70%	8.000,00
13.	Κιθαριστική Ορχήστρα Κύπρου	1ο Φεστιβάλ Κιθάρας Κύπρου 2017 και 1ος Παγκύπριος Διαγωνισμός Κιθάρας	70%	8.000,00
14.	Association Arts Spontanês	Φεστιβάλ Μουσικής "New Echos" - Cyprus and Greece στο Παρίσι.	70%	8.000,00
15.	Εκκλησιαστική Χορωδία "Ρωμανός ο Μελωδός"	Διοργάνωση της Διεθνούς Συνάντησης Χορωδιών Εκκλησιαστικής Μουσικής	70%	8.000,00
16.	Societa Dante Alighieri - Comitato di Cipro	Συναυλία "Belcanto - Donne in Amore"	70%	8.000,00
17.	Σύνδεσμος Κυπρίων Ιταλίας "Νήμα"	Εκδήλωση στη Ρώμη	70%	8.000,00
18.	Πολιτιστικός Σύλλογος Πολωνών Κύπρου MALWA	Συναυλία με πιάνο και φωνή "Τραγούδια χωρίς σύνορα"	70%	2.289,00
19.	SCJ Foundation Ltd	Συναυλία "Symphonic Rock"	70%	8.000,00
20.	Μουσικός Όμιλος Πάφου	Συμμετοχή στο 2ο Διεθνές Φεστιβάλ Χορωδιών Λιβαδειάς	70%	5.250,00
21.	Μουσείο Ιδρύματος Κώστα και Ρίτας Σεβέρη	Σειρά συναυλιών "Concerts at the museum"	70%	8.000,00
22.	Πολιτιστικός Όμιλος Μόρφου	Συμμετοχή στο 1ο Διεθνές Χορωδιακό Φεστιβάλ Κέρκυρας	70%	7.000,00
23.	Προοδευτική Κίνηση Λάρνακας	Συμμετοχή στο 1ο Διεθνές Χορωδιακό Φεστιβάλ Κέρκυρας	70%	7.000,00
24.	Πολιτιστικός Όμιλος "Εστία"	Συναυλία αφιέρωμα στο Μάνο Λοΐζο με τίτλο "Όλα σε θυμίζουν"	70%	2.884,00
25.	Πολιτιστική Κίνηση Λεμεσού "Επιλογή"	Συναυλία αφιέρωμα στο Σταύρο Κουγιουμτζή "Ύμνοι Αγγέλων"	70%	8.000,00
26.	Μουσικός Όμιλος Πάφου	Ετήσια συναυλία "Ο Μουσικός Όμιλος Πάφου τραγουδά Σταύρο Κουγιουμτζή"	70%	2.747,50
27.	Πολιτιστικός Όμιλος Μόρφου	Παράσταση με τίτλο "Βασίλης Μιχαηλίδης - 100 χρόνια από το θάνατό του"	70%	3.850,00
28.	Χορωδία "Άρης" Λεμεσού	Χριστουγεννιάτικη συναυλία	70%	3.290,00
29.	Προοδευτική Κίνηση Λάρνακας	Συναυλία αφιέρωμα στο Μάνο Λοΐζο	70%	2.135,00
30.	Λύκειο Ελληνίδων Αμμοχώστου (Παράρτημα Λάρνακας)	Βραδιές τέχνης - Αφιέρωμα στο Γιώργο και στη Ναταλία Αρβανιτάκη	70%	4.655,00

31.	G.G. Culture Tones Org.	Σειρά 6 συναυλιών "Music at the Museum"	70%	8.000,00
32.	G.G. Culture Tones Org.	"Donne in Musica": Σειρά 3 συναυλιών	70%	8.000,00
33.	G.G. Culture Tones Org.	"International Collaborations" Συναυλία της Commandaria Orchestra	70%	6.720,00
34.	Προοδευτική Κίνηση Λάρνακας	Συναυλία αφιέρωμα στο Σταύρο Κουγιουμτζή	70%	2.135,00
35.	Ορχήστρα Κουρδίστε!	"International Clarinet Festival 2017"	70%	8.000,00
36.	Ορχήστρα Κουρδίστε!	"Days of Percussion Cyprus 2017"	70%	5.950,00
				€204.646,15

Αιτήματα που δεν εξασφάλισαν την απαιτούμενη βαθμολογία για επιχορήγηση/δεν εξετάστηκαν διότι δεν πληρούσαν τις προϋποθέσεις (ελλιπή, εκπρόθεσμα, μη δικαιούχοι κλπ), 25 αιτήματα:

A/A	Πολιτιστικός Φορέας	Εκδήλωση/Δραστηριότητα
1.	Πνευματικός Όμιλος Λεμεσού	Συναυλία "Οι ασυμβίβαστοι"
2.	Πνευματικός Όμιλος Λεμεσού	Συναυλία "Οι ασυμβίβαστοι" στην Αθήνα
3.	Πολιτιστική Κίνηση Λεμεσού "Επιλογή"	Συμμετοχή στο 35ο Διεθνές Χορωδιακό Φεστιβάλ Πρέβεζας
4.	Φίλοι της Αρμονίας	"Χριστουγεννιάτικη συναυλία"
5.	Φίλοι της Αρμονίας	"Ανοιξιάτικη συναυλία"
6.	Χορωδία "Ευαγόρας Αμμοχώστου"	Συμμετοχή του μαέστρου της χορωδίας σε σεμινάριο διεύθυνσης χορωδίας
7.	Χορωδία "Ευαγόρας Αμμοχώστου"	Συμμετοχή στο Δ΄ Χριστουγεννιάτικο Φεστιβάλ που διοργανώνει ο Δήμος Θεσσαλονίκης
8.	Χορωδία "Ευαγόρας Αμμοχώστου"	Διοργάνωση του Κ΄ Παγκύπριου Χορωδιακού Φεστιβάλ "Μέρα Μνήμης Αμμοχώστου"
9.	Παγκύπριος Σύνδεσμος Κλασικής Κιθάρας	Φεστιβάλ στην Πάφο
10.	Δίκτυο Θεματικών Κέντρων Τροόδους	Διεθνής Ακαδημία Κλασικής Μουσικής στις Πλάτρες.
11.	ΚΙΣΑ - Κίνηση για ισότητα, στήριξη, αντιρατσισμό	Φεστιβάλ Rainbow 2017
12.	Κυπριακός Οργανισμός Όπερας ΛΤΔ	Παραστάσεις της όπερας "Ορφέας και Ευρυδίκη"
13.	Χορωδία Άγιος Αθανάσιος Λεμεσού	Συμμετοχή στο 2ο Χορωδιακό Διαγωνισμό Καλαμάτας
14.	Ορχήστρα Ακορντεόν Ντάνιελ Σαμποτινοβ ΛΤΔ	Επίσκεψη σε εργοστάσιο κατασκευής ακορντεόν και συμμετοχή σε συναυλίες και εργαστήρια στην Ιταλία
15.	Σωτήρης Κασπαρίδης	Διοργάνωση ρεσιτάλ κιθάρας
16.	Ομάδα Φυσικών Προσώπων (επικεφαλής Μαρία Παπαϊωάννου)	Παραστάσεις με τίτλο "Mater"
17.	Ευάγγελος Χριστοδούλου	Διοργάνωση σεμιναρίου ξύλινων πνευστών και Μουσικής Δωματίου

18.	The Amalgamation Project (επικεφαλής Βασιλική Αναστασίου)	Συναυλία στις 27 - 29/04/2017 στο Μόναχο
19.	Evohe Wind Quintet (επικεφαλής Γιώργος Γεωργίου)	Συναυλίες "Quintet à la carte"
20.	Ομάδα Φυσικών Προσώπων (επικεφαλής Marku Zsuzsanna)	"Έργα για βιολί και κιθάρα" - Μέρος Β΄
21.	Ομάδα Φυσικών Προσώπων (επικεφαλής Νότης Γεωργίου)	"Φωνές της κατεχόμενης Κύπρου"
22.	Ομάδα Φυσικών Προσώπων (επικεφαλής Νότης Γεωργίου)	"Φωνές της κατεχόμενης Κύπρου"
23.	Ομάδα Φυσικών Προσώπων (επικεφαλής Αντιγόνη Κυριακίδου)	Συναυλία "Από τον Τσιτσάνη στον Jimmy Hendrix"
24.	Μουσικό Σχήμα Ορφέας (επικεφαλής Άδμητος Πιτσιλλίδης)	Σειρά 6 συναυλιών σε Πόλη Χρυσοχούς, Τάλα, Όμοδος, Καλοπαναγιώτη, Κάτω Πολεμίδα και Μεσαιωνικό Κάστρο Λάρνακας
25.	Ομάδα Φυσικών Προσώπων (επικεφαλής Γιώργος Γεωργίου)	Συναυλίες "The alternative sessions - Part 1"

ΧΟΡΟΣ

ΑΙΤΗΤΗΣ	ΕΚΔΗΛΩΣΗ/ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ	ΕΝΤΑΣΗ ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗΣ	ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ €
Χοροθέατρο Ομάδα Πέντε	Ο Καθρέφτης Της Σταχτοπούτας	90%	15.300
Σωματείο Χορού Πέλιμα	Free Fall	90%	7.641
Cn Dance Lab	Dance Waves Festival	90% - ανώτατο όριο επιχορήγησης	16.000
Στέγη Σύγχρονου Χορού Λεμεσού	8 ^ο Διεθνές Φεστιβάλ Χορού Και Περφόρμανς Open House	90% - ανώτατο όριο επιχορήγησης	16.000
L-Dh Dancehouse Lefkosia	No Body Festival	90% - ανώτατο όριο επιχορήγησης	10.890
Σύνδεσμος Χορού Κύπρου	Παγκύπριος Διαγωνισμός Μπαλέτου	90% - ανώτατο όριο επιχορήγησης	16.000
Μπαλέτο Νέων Λευκωσίας	Nutcracker	90% - ανώτατο όριο επιχορήγησης	16.000
Σουζάνα Φιαλά	Συμμετοχή στο International Contemporary Dance Festival "Time To Dance" στη Ρίγα	90%	550
Cn Dance Lab	Moving Images International Videodance Festival	80%	2.992
Artitude	ΕΝ(ΤΕΙΧΗ)ΣΜΕΝΕΣ	80%	8.640 (80%)
Mitra Χοροθέατρο	"Φωνές"	80%	2.864 (80%)
L-Dh Dancehouse Lefkosia	Residencies/ Artists In Progress	80%	3.040 (80%)

Στέγη Σύγχρονου Χορού Λεμεσού	Πρόγραμμα Φιλοξενίας Moving The New 2017	80%	8.960 (80%)
L-Dh Dancehouse Lefkosia	Educating The Future	80%	3.680 (80%)
Νέα Κίνηση Ομάδων Χορού Χορευτών Και Χορογράφων Κύπρου	Visibility	80%	7.040 (80%)
Mitra Χοροθέατρο	“Παράκληση”	80%	4.400 (80%)
Σύνδεσμος Χορού Κύπρου	Παγκύπριο Σεμινάριο Μπαλέτου Και Ρεπερτορίου	70%	8.000 (70%)
Αριστοκύπριο	Παρουσίαση Έργων <i>Ατραπός</i> Και <i>Σκυτάλη</i>	70%	7728 (70%)
Dancecyprus	Dc Junior Company Εκπαιδευτικό Πρόγραμμα	70%	6.755 (70%)
Αιτήματα που δεν εγκρίθηκαν:			
Στέγη Σύγχρονου Χορού Λεμεσού	In Contact With	Απορρίφθηκε	
Σύνδεσμος Χοροθεραπείας Κύπρου	Χορεύοντας Μέσα Από Την Ανοια	Απορρίφθηκε	
Σωματείο Χορού Πέλημα	Jakatoumba στη Λευκωσία	Απορρίφθηκε	
Αμφίδρομο Χοροθέατρο	Let Us Play στο εξωτερικό	Απορρίφθηκε	
Πολιτιστικός Όμιλος Χορού Χάρις	6 th Cyprus Oriental Delight Festival	Απορρίφθηκε	
35°33° Dance Company	Πινόκιο	Απορρίφθηκε	

Απολογούμαστε για την καθυστέρηση, η οποία οφειλόταν στη μη ολοκλήρωση όλων των καταλόγων μέχρι τις αρχές Απριλίου όπως σας είχαμε υποσχεθεί.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Ιουνίου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.487, ημερομηνίας 1^{ης} Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- α. Η ανάπτυξη της φιλοζωικής συνείδησης και η καλλιέργεια κουλτούρας φιλικής στάσης έναντι των ζώων, είναι θέμα που περιλαμβάνεται και καλλιεργείται μέσα από όλα τα γνωστικά αντικείμενα του Αναλυτικού Προγράμματος των Δημόσιων Σχολείων όλων των βαθμίδων, τόσο μέσα από θέματα των σχολικών εγχειριδίων, όσο και από θέματα με τα οποία οι εκπαιδευτικοί εμπλουτίζουν την εργασία τους στην τάξη. Ιδιαίτερη και εις βάθος ενασχόληση με το συγκεκριμένο θέμα πραγματοποιείται στα δημοτικά σχολεία μέσα από τα μαθήματα που εντάσσονται στο γενικότερο πλαίσιο του θέματος της «Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης/Εκπαίδευσης για την Αειφόρο Ανάπτυξη», ενώ στα σχολεία Μέσης και Τεχνικής Εκπαίδευσης ιδιαίτερη έμφαση για το θέμα δίνεται μέσα από τους Περιβαλλοντικούς Ομίλους.
- β. Συνεργασία μεταξύ του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και του Γραφείου Επιτρόπου Περιβάλλοντος για την προώθηση του εν λόγω θέματος, αναπτύσσεται με τους πιο κάτω τρόπους:

- Εκπαιδευτικός αποσπασμένος στο Γραφείο Επιτρόπου Περιβάλλοντος πραγματοποιεί σε σχολεία, έπειτα από σχετικό αίτημα, παρουσιάσεις που αφορούν στην ευημερία των ζώων.
 - Υπάρχει επικοινωνία μεταξύ του Γραφείου Επιτρόπου Περιβάλλοντος και της συντονίστριας του θέματος «Περιβαλλοντική Εκπαίδευση/Εκπαίδευση για την Αειφόρο Ανάπτυξη» στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο, μέσα από την οποία προέκυψε μεταξύ άλλων και η εισήγηση να εμπλουτιστεί το διδακτικό υλικό του πιο πάνω γνωστικού αντικείμενου με θέματα που σχετίζονται με την καλλιέργεια φιλοζωικής συνείδησης.
- γ. Σχολεία έχουν συνεργασία σε προαιρετική βάση, με φιλοζωικές οργανώσεις και πραγματοποιούν επισκέψεις σε καταφύγια ζώων.
2. Λαμβανομένων των πιο πάνω υπόψη, θεωρούμε ότι μέσα από τα προγράμματα που έχουν αναφερθεί, η αγάπη και η φιλική στάση απέναντι στα ζώα καλλιεργείται στα σχολεία όλων των εκπαιδευτικών βαθμίδων. Περαιτέρω, σε προαιρετική βάση και μέσα στο πλαίσιο της αυτονομίας τους, οι σχολικές μονάδες μπορούν να οργανώνουν στην καθιερωμένη ημέρα για την προστασία των ζώων σχολικές δράσεις για τα δικαιώματα των ζώων.
3. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού παραμένει στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Ιουνίου 2017 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.556, ημερομηνίας 15 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Η απάντηση από το αρμόδιο τμήμα του Υπουργείου Υγείας στα ερωτήματα που εγείρει ο έντιμος βουλευτής κος Γιώργος Περδίκης, είναι η ακόλουθη:

- (α) Λόγω του ψηλού ποσοστού φορέας της θαλασσαιμίας στην Κύπρο και του μεγάλου αριθμού αναμενόμενων γεννήσεων ατόμων με μεσογειακή αναιμία, το κράτος και η κυβέρνηση θεσμοθέτησαν μια πολιτική με σκοπό την πρόληψη της νόσου αυτής. Το πρόγραμμα πρόληψης άρχισε το 1972 και περιελάμβανε την επιμόρφωση ιατρών, κοινού και μαθητών στα σχολεία, εισαγωγή προγαμιαίου πιστοποιητικού, γενετικές συμβουλές, προγεννητική διάγνωση και προεμφυματική διάγνωση.

Η προσπάθεια αυτή στέφθηκε με επιτυχία και οι γεννήσεις θαλασσαιμικών παιδιών μειώθηκαν σχεδόν στο μηδέν. Παρ' όλα αυτά τα τελευταία χρόνια υπήρξε ένας σχετικά μικρός αριθμός γεννήσεων παιδιών με θαλασσαιμία όπως 6 γεννήσεις το 2012, 8 γεννήσεις το 2013, 8 γεννήσεις το 2014, 6 γεννήσεις το 2015 και 8 γεννήσεις το 2016.

Σε όλες τις περιπτώσεις, εκτός από δύο ζευγάρια που δεν ήταν παντρεμένα και επομένως δεν προέβησαν στην εξέταση για το στίγμα, τα ζευγάρια είχαν λάβει γενετικές συμβουλές και ήταν πλήρως ενήμερα και γνώστες του γεγονότος ότι είναι φορείς της μεσογειακής αναιμίας και ότι έχουν πιθανότητα να αποκτήσουν ένα παιδί με την πάθηση αυτή. Οι γεννήσεις θαλασσαιμικών παιδιών έγιναν με απόφαση των γονέων τους και έχοντας πλήρη επίγνωση του θέματος, της νόσου, των επιπτώσεων και της θεραπευτικής αγωγής.

Η απόφαση αυτή είναι πλήρως σεβαστή και οφείλεται είτε σε θρησκευτικούς είτε σε άλλους λόγους.

- (β) Η πολιτική του Υπουργείου Υγείας για το θέμα της πρόληψης της θαλασσαιμίας δεν έχει αλλάξει καθόλου, αντίθετα έχει ενισχυθεί. Το πρόγραμμα πρόληψης ακολουθείται πιστά, με τη συνεχή ενημέρωση στα σχολεία και τα εκπαιδευτικά ιδρύματα, ο προγαμιαίος έλεγχος για την θαλασσαιμία πραγματοποιείται από όλα τα κρατικά νοσηλευτήρια και τα αρμόδια τμήματα λειτουργούν βάσει του προγράμματος αυτού. Επιπρόσθετα λόγω της αύξησης των πολιτικών γάμων μεταξύ των Κυπρίων ή των Κυπρίων με αλλοδαπούς, το Υπουργείο Υγείας ετοιμάζει τρίπτυχο ενημερωτικό φυλλάδιο, το οποίο θα διαθέσει στα Δημαρχεία, τα οποία διενεργούν πολιτικούς γάμους με σκοπό την ενημέρωση των ζευγαριών για την πάθηση καθώς και την ευαισθητοποίησή τους ώστε προαιρετικά αν το επιθυμούν να προβαίνουν στην εξέταση για το στίγμα της μεσογειακής αναιμίας, πριν από τη σύναψη του πολιτικού γάμου.

2. Εάν για τον οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινήσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Ιουνίου 2017 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.578, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Χρίστου

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 20 Ιουνίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.588, ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Αρμόδιο για την κατασκευή έργων προστασίας της παραλίας (κυματοθραύστες), είναι το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων (Τμήμα Δημοσίων Έργων), το οποίο εξετάζει την αναγκαιότητα της κατασκευής των έργων στη βάση ευρημάτων επιστημονικών μελετών. Σε ό,τι αφορά το ποσοστό της συνεισφοράς των επηρεαζόμενων Τοπικών Αρχών στην εκτέλεση των έργων αυτών, σας αναφέρεται ότι αυτό ρυθμίζεται με σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου στο 50% έναντι του συνολικού κόστους εκτέλεσης των έργων. Το υπόλοιπο 50%, αποτελεί την κυβερνητική συνεισφορά.
3. Αναφορικά με τον πολεοδομικό σχεδιασμό της Κοινότητας Επισκοπής, σημειώνεται ότι μέρος της Κοινότητας, εμπίπτει εντός της Κυπριακής Δημοκρατίας και μέρος της εντός της Βρετανικής Βάσης Ακρωτηρίου.
4. Για το μέρος της Κοινότητας που εμπίπτει εντός της Κυπριακής Δημοκρατίας, ισχύουν οι πρόνοιες του γραπτού κειμένου της Δήλωσης Πολιτικής και το Αναθεωρημένο Σχέδιο Πολεοδομικών Ζωνών της Κοινότητας, το οποίο δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας με αρ. 4538 στις 22/03/2013 και με αριθμό διοικητικής πράξης 193. Στο παρόν στάδιο βρίσκεται σε εξέλιξη, η μελέτη των ενστάσεων που υποβλήθηκαν, με βάση την προβλεπόμενη διαδικασία, εναντίον των Αναθεωρημένων Πολεοδομικών Ζωνών ενώ, μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας, η οποία προβλέπεται εντός του επόμενου τριμήνου, ο Υπουργός Εσωτερικών θα προβεί στη δημοσίευση του Εγκριμένου Σχεδίου των Πολεοδομικών Ζωνών της Κοινότητας.
5. Για το μέρος της Κοινότητας που εμπίπτει εντός της Βρετανικής Βάσης Ακρωτηρίου, βρίσκεται σε εξέλιξη η ετοιμασία της Δήλωσης Πολιτικής Βρετανικών Βάσεων. Για αυτό το σχέδιο ανάπτυξης, έχει υπογραφεί Συμφωνία μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Ηνωμένου Βασιλείου και της Βορείου Ιρλανδίας (στις 15 Ιανουαρίου 2014), η οποία πιλοφορείται "Διευθέτηση μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Ηνωμένου Βασιλείου της Μεγάλης Βρετανίας και της Βορείου Ιρλανδίας αναφορικά με τη ρύθμιση της ανάπτυξης στις Κυρίαρχες Περιοχές των Βάσεων". Για την υλοποίηση της πιο πάνω διευθέτησης και την κατ' επέκταση δημοσίευση του εν λόγω Σχεδίου Ανάπτυξης συμφωνήθηκε, σε διπλωματικό επίπεδο, σχετική διαδικασία. Επί του παρόντος, η διαδικασία βρίσκεται στο Στάδιο 6 το οποίο αφορά τις εργασίες για τη Στρατηγική Εκτίμηση των Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων. Η δημοσίευση της Δήλωσης Πολιτικής θα επιτευχθεί με την υλοποίηση του Σταδίου 8 της διαδικασίας και με την υλοποίηση και άλλων σχετικών προνοιών της πιο πάνω διευθέτησης, οι οποίες δεν αφορούν όλες αρμοδιότητες του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως.
6. Τέλος, αναφέρεται ότι για την Κοινότητα Επισκοπής δε μελετάται, ούτε βρίσκεται υπό εξέλιξη οποιοδήποτε πολεοδομικό έργο.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαΐου 2017 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.665, ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι σε ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη και σας διαβιβάζω την ακόλουθη απαντητική επιστολή της Γενικής Διεύθυνσης Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων, Συντονισμού και Ανάπτυξης με αρ. φακ. 04.02.036.001 και ημερομηνίας 13 Ιουνίου 2017:

“Έχω οδηγίες από τον Υπουργό Οικονομικών να αναφερθώ στην επιστολή σας με Αρ. Φακ. 23.06.011.01.665, ημερομηνίας 21 Απριλίου 2017 και να σας διαβιβάσω ενημερωτικό σημείωμα προς απάντηση του ερωτήματος που έχει τεθεί από τον αξιότιμο Βουλευτή κ. Γιώργο Περδίκη:

ΕΤΑΙΡΙΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΕΥΘΥΝΗ (ΕΚΕ)

Ανακοινωθέν για ΕΚΕ με αρ. COM (2011) 681

Το Ανακοινωθέν με αρ. COM (2011) 681 που εκδόθηκε τον Οκτώβριο του 2011 αφορά στην ανανεωμένη στρατηγική τους Ευρωπαϊκής Ένωσης 2011-2014 για την ΕΚΕ. Το Ανακοινωθέν υιοθετεί έναν αυστηρότερο ορισμό της ΕΚΕ ως «την ευθύνη των επιχειρήσεων να περιορίσουν τον (αρνητικό) αντίκτυπό τους στην κοινωνία». Προβλέπει επίσης ότι, οι επιχειρήσεις «πρέπει να καθιερώσουν διαδικασίες για την ένταξη των κοινωνικών, περιβαλλοντικών, δεοντολογικών πτυχών και των πτυχών των δικαιωμάτων του ανθρώπου, τόσο στην επιχειρηματική τους δραστηριότητα όσο και στη βασική στρατηγική τους σε στενή συνεργασία με τα ενδιαφερόμενα μέρη».

2. Το πιο πάνω ανακοινωθέν (που συζητήθηκε στη Βουλή στις 6 Απριλίου 2012) ενθαρρύνει παράλληλα τα ΚΜ να ετοιμάσουν Εθνικό Σχέδιο Δράσης με οκτώ τομείς προτεραιότητας:

1. Αύξηση της προβολής της ΕΚΕ και διάδοση ορθών πρακτικών,
 2. Βελτίωση και παρακολούθηση των επιπέδων εμπιστοσύνης των επιχειρήσεων,
 3. Βελτίωση των διαδικασιών αυτορρύθμισης και από κοινού ρύθμισης,
 4. Ενίσχυση της αναγνώρισης της ΕΚΕ από την αγορά,
 5. Βελτίωση της γνωστοποίησης κοινωνικών και περιβαλλοντικών πληροφοριών εκ μέρους των εταιρειών σε ετήσια βάση,
 6. Περαιτέρω ενσωμάτωση της ΕΚΕ στην εκπαίδευση, την κατάρτιση και την έρευνα,
 7. Έμφαση στη σημασία των εθνικών και περιφερειακών πολιτικών της ΕΚΕ,
 8. Καλύτερη ευθυγράμμιση των ευρωπαϊκών με τις παγκόσμιες προσεγγίσεις για ΕΚΕ.
3. Αναφορικά με τις ενέργειες που έχουν γίνει σε εθνικό επίπεδο για το θέμα, αναφέρονται ενδεικτικά τα ακόλουθα:
- (i) **Εθνικό Σχέδιο Δράσης για την ΕΚΕ:** Η Κυβέρνηση μέσω της Γ.Δ. ΕΠΣΑ, που είναι η αρμόδια Κυβερνητική Υπηρεσία για την ΕΚΕ, προχώρησε στη διαμόρφωση Εθνικού Σχεδίου Δράσης (ΕΣΔ) για την ΕΚΕ, στη βάση των πυλώνων προτεραιότητας της πιο πάνω Ευρωπαϊκής ανακοίνωσης COM(2011)681. Το ΕΣΔ ετοιμάστηκε με τη βοήθεια εμπειρογνομώνων, μετά από διαβούλευση με βασικούς εμπλεκόμενους φορείς τόσο από τον ευρύ δημόσιο όσο και από τον ιδιωτικό τομέα και εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο τον Φεβρουάριο του 2013. Η προώθηση της ΕΚΕ γίνεται σε συνεργασία με όλες τις αρμόδιες Κυβερνητικές Υπηρεσίες στα επιμέρους θέματα.
 - (ii) **Νομική Υποχρέωση για Δημοσιοποίηση Μη-Χρηματοοικονομικών Στοιχείων:** Την ευθύνη των μεγάλων επιχειρήσεων για πιο υπεύθυνη συμπεριφορά και ενεργότερη συμβολή στην επίτευξη των στόχων βιώσιμης ανάπτυξης έρχεται πλέον να ενισχύσει η ΕΕ, μέσω της Οδηγίας 2014/95/ΕΕ, για υποχρεωτική δημοσιοποίηση μη-χρηματοοικονομικών πληροφοριών. Η υποχρέωση αυτή αφορά μεγάλες επιχειρήσεις δημοσίου συμφέροντος που εργοδοτούν περισσότερους από 500 εργαζομένους. Οι εκθέσεις θα πρέπει να περιλαμβάνουν πληροφορίες για τον αντίκτυπο των δραστηριοτήτων των επιχειρήσεων σε σχέση με περιβαλλοντικά, κοινωνικά και εργασιακά θέματα καθώς και σε θέματα που αφορούν στο σεβασμό των δικαιωμάτων του ανθρώπου, την καταπολέμηση της διαφθοράς και της δωροδοκίας. Στην Κύπρο η ψήφιση του σχετικού Νομοσχεδίου έγινε στις 19 Μαΐου 2017 (με τροποποίηση του Περί Εταιρειών Νόμου και θα αφορά τις Εκθέσεις του 2017 που θα εκδοθούν το 2018).
 - (iii) **Διοργάνωση Σεμιναρίου για τη Λογοδοσία:** Με στόχο την ολοκληρωμένη ενημέρωση των επηρεαζόμενων φορέων ως προς τις πρόνοιες και τις απαιτήσεις της νέας Νομοθεσίας, αλλά και σε μία νέα προσπάθεια ενημέρωσης και προώθησης της εφαρμογής της ΕΚΕ από όλες τις κυπριακές επιχειρήσεις, η Κυβέρνηση διοργάνωσε Συνέδριο ΕΚΕ στις 12 Ιουνίου 2017. Σχετική πρόσκληση καθώς και περαιτέρω πληροφορίες για τους σκοπούς και την οργάνωση του Συνεδρίου είχαν σταλεί σε όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, περιλαμβανομένων αρμόδιων Κοινοβουλευτικών Επιτροπών.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Ιουνίου 2017 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.675, ημερομηνίας 21^{ης} Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Η απάντηση από το αρμόδιο τμήμα του Υπουργείου Υγείας, στα ερωτήματα που εγείρει έντιμος βουλευτής κος Γιώργος Περδίκης, είναι η ακόλουθη:

- (α) Το 2016 εμφανίστηκε μεμονωμένο περιστατικό από τον ιό του Δυτικού Νείλου, σε κάτοικο Λάρνακας, ηλικίας 75 ετών, ο οποίος στις αρχές Ιουλίου 2016 πήγε σε ταξίδι διακοπών στην Ελλάδα. Με στόχο τον ακριβή καθορισμό του, αν αφορούσε σε εισαγόμενο ή αυτόχθον περιστατικό, έγινε προσπάθεια λήψης αναλυτικού ιστορικού και διενεργήθηκε πλήρης εργαστηριακή διερεύνηση. Για την προέλευση του ιού η διερεύνηση έγινε σε συνεργασία με το Ευρωπαϊκό Κέντρο Ελέγχου και Πρόληψης Ασθενειών (ECDC) και το Κέντρο Ελέγχου Λοιμωδών Νοσημάτων Ελλάδας (ΚΕΕΛΠΝΟ). Εκ των αποτελεσμάτων διαφάνηκε ότι ο ιός δεν είχε σχέση με τον ιό που ενδημεί στην Ελλάδα κατά τα τελευταία 5 χρόνια, όπου είχαν τέτοια περιστατικά αλλά ανευρίσκεται στην Ιταλία, Τουρκία και Ισραήλ. Το περιστατικό αυτό ήταν μεμονωμένο και δεν υπήρξαν άλλα ύποπτα ή επιβεβαιωμένα περιστατικά. Σημειώνεται ότι οι Υγειονομικές Υπηρεσίες είχαν προβεί σε έλεγχο των περιοχών που διέμενε ή περπατούσε (για άσκηση) ο ασθενής και δεν βρέθηκαν στάσιμα νερά ή νεκρά πτηνά.

- (β) Η λοίμωξη από τον ιό του Δυτικού Νείλου μεταδίδεται με το τσίμπημα μολυσμένου κουνουπιού. Μπορεί, επίσης, να μεταδοθεί με τις μεταγίσεις και μεταμοσχεύσεις. Το 80% των ατόμων που μολύνονται παραμένουν ασυμπτωματικοί. Σε μικρότερο ποσοστό (<1%) κυρίως ηλικιωμένων ή με βεβαρημένο ιατρικό ιστορικό ατόμων, εμφανίζονται επιπλοκές από το κεντρικό νευρικό σύστημα όπως μηνιγγίτιδα ή εγκεφαλίτιδα.
- (γ) Στο παρόν στάδιο δεν παρέχεται κάποια συγκεκριμένη ή ειδική θεραπεία εκτός από υποστηρικτική (χορήγηση ενδοφλέβιων υγρών). Το μοναδικό προληπτικό μέτρο που προωθείται στοχεύει στην ενημέρωση και διαφώτιση του κοινού και επικεντρώνεται στην αποφυγή έκθεσης του σε περιοχές όπου ενδημούν κουνούπια, ενώ σε προσωπικό επίπεδο στη χρήση εντομοαπωθητικών. Άλλο βασικό μέτρο πρόληψης αποτελεί ο προσωρινός αποκλεισμός των αιμοδοτών οι οποίοι είτε κατοικούν είτε επισκέπτονται τις προσβεβλημένες περιοχές. Επίσης συστήνεται η τοποθέτηση σητών στα παράθυρα των σπιτιών καθώς και ο καθαρισμός των λιμναζόντων υδάτων και ξερών χόρτων όπου βρithουν κουνούπια.
2. Εάν για τον οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων, παραμένω στη διάθεση σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Ιουνίου 2017 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.691, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ: 23.06.011.01.691 και ημερ. 27 Μαρτίου 2017 σχετικά με το πιο πάνω θέμα, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ερώτημα 1: Συνολικό ποσό που πρέπει να επιστραφεί στους φορολογουμένους ως Φ.Π.Α.

Σύμφωνα με τα στοιχεία του Τμήματος Φορολογίας, το ποσό των επιστροφών Φ.Π.Α. που εκκρεμεί στις 30/4/2017 ανέρχεται σε €124.736.117.

Ερώτημα 2: Συνήθης χρόνος επιστροφής του Φ.Π.Α.

Ο συνήθης χρόνος επιστροφής εξαρτάται από διάφορους παράγοντες και μπορεί να κυμανθεί από 1 μέχρι 8 μήνες, παρ' όλο που υπήρξαν κατά καιρούς καθυστερήσεις πέραν των πιο πάνω χρονικών ορίων.

Ερώτημα 3: Καθορισμένος και υποχρεωτικός χρόνος, μέσα στον οποίο το Τμήμα Φορολογίας πρέπει να επιστρέψει το Φ.Π.Α.

Με βάση το εδάφιο (4) του άρθρου 20 «Καταβολή με αναφορά σε φορολογικές περιόδους και έκπτωση του φόρου εισροών έναντι του φόρου εκροών» του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου, εφόσον έχει υποβληθεί απαίτηση δυνάμει του εδαφίου (6) του ίδιου άρθρου, και η καταβολή του όλου ή του μέρους του πιστωτικού υπολοίπου για το οποίο υποβλήθηκε η απαίτηση, έχει μεταφερθεί σε πίστη του υποκείμενου στο φόρο προσώπου σε μεταγενέστερη περίοδο ή σε περίπτωση που για οποιοδήποτε λόγο δεν οφείλεται σε υπαιτιότητα ή σε πράξη ή σε παράλειψη του προσώπου αυτού, η επιστροφή αυτού καθυστερήσει για χρονική περίοδο πέραν των τεσσάρων (4) μηνών από την ημερομηνία υποβολής της απαίτησης, το επιστρεπτέο ποσό φέρει τόκο από την ημέρα εκπνοής της χρονικής περιόδου των τεσσάρων (4) μηνών, σύμφωνα με τον περί Ενιαίου Δημοσίου Επιτοκίου Υπερμερίας Νόμο.

Επισημαίνεται ότι, το ποσοστό του τόκου καθορίζεται κάθε χρόνο βάσει του καθορισμένου από τον Υπουργό Οικονομικών δημόσιο επιτόκιο υπερμερίας, δυνάμει Διατάγματος εκδιδόμενου σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4(1) των περί Ενιαίου Δημοσίου Επιτοκίου Υπερμερίας Νόμων του 2006 έως 2012, το οποίο για το έτος 2017 έχει καθοριστεί στο 3,5%.

Παράλληλα διευκρινίζεται ότι σε περίπτωση που διενεργείται φορολογικός έλεγχος από τον Έφορο Φορολογίας σε σχέση με την απαίτηση καταβολής του πιστωτικού υπολοίπου, η χρονική περίοδος των τεσσάρων (4) μηνών παρατείνεται σε οκτώ (8) μήνες.

Σημειώνεται ότι, το εδάφιο (5) του πιο πάνω άρθρου, σε σχέση με πιστωτικό υπόλοιπο Φ.Π.Α. το οποίο είναι οφειλόμενο σε υποκείμενο στο φόρο πρόσωπο που έχει παραλείψει να υποβάλει δηλώσεις για οποιαδήποτε προηγούμενη περίοδο όπως απαιτείται από τον περί Φ.Π.Α. Νόμο, ο Έφορος Φορολογίας δύναται να αναστείλει την καταβολή του πιστωτικού υπολοίπου μέχρι να συμμορφωθεί το πρόσωπο αυτό με την εν λόγω υποχρέωσή του.

Περαιτέρω, το εδάφιο (6) του ίδιου άρθρου καθορίζει ότι καταβολή πιστωτικού υπολοίπου Φ.Π.Α. δε γίνεται παρά μόνο με απαίτηση που υποβάλλεται με τέτοιο τρόπο και σε τέτοιο χρόνο όπως μπορεί να καθορίζονται από ή με βάση Κανονισμούς και, στην περίπτωση προσώπου που δεν έχει πραγματοποιήσει φορολογητέες συναλλαγές κατά την εν λόγω περίοδο ή σε προηγούμενη περίοδο, η καταβολή του πιστωτικού υπολοίπου Φ.Π.Α. γίνεται τηρουμένων τέτοιων όρων (αν υπάρχουν) που ο Έφορος Φορολογίας θεωρεί σκόπιμο να επιβάλει, περιλαμβανομένων όρων για επιστροφή σε καθορισμένες περιστάσεις.

Παραμένω στη διάθεσή σας σε περίπτωση που χρειασθείτε πρόσθετες πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Ιουνίου 2017 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.692, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι οι δυσκολίες που αναφέρονται από τον αξιότιμο Βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γ. Περδίκη είναι εις γνώση μας. Το Υπουργείο Οικονομικών μελετά τρόπους απάμβλυνσης και αντιμετώπισης τους.

2. Επιπρόσθετα σημειώνεται ότι η διαδικασία επιστροφών ΦΠΑ βασίζεται σε αρχές και εσωτερικές διαδικασίες που μεταξύ άλλων περιλαμβάνουν ελέγχους των φορολογουμένων, έτσι ώστε να διασφαλίζεται στο μέγιστο δυνατό βαθμό το δημόσιο συμφέρον.

3. Η ταυτάριμη απάντηση ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2017 (επισυνάπτεται για εύκολη αναφορά), στην ερώτηση που υποβλήθηκε από τον υπό αναφορά Βουλευτή με αριθμό 23.06.011.01.691, είναι σχετική.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 22 Ιουνίου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.697, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

α) Στο Δημοτικό Σχολείο Ασωμάτου υπάρχουν δύο κτισμένες αίθουσες διδασκαλίας. Τη σχολική χρονιά 2014-2015, όταν οι μαθητές αυξήθηκαν από 25 σε 28, τοποθετήθηκε στο σχολείο μία λυόμενη αίθουσα, για να χρησιμοποιηθεί ως αίθουσα διδασκαλίας. Τη σχολική χρονιά 2016-2017, τοποθετήθηκε ακόμη μία λυόμενη αίθουσα για σκοπούς συμπληρωματικής ενισχυτικής διδασκαλίας. Για την επόμενη σχολική χρονιά, δεν υπάρχει άμεση ανάγκη χρησιμοποίησης της δεύτερης λυόμενης παρά μόνο σαν εργαστήριο ή πολυδύναμη αίθουσα.

Την τελευταία διετία ο πληθυσμός του σχολείου κυμαίνεται από 30-34 παιδιά. Την επόμενη σχολική χρονιά θα είναι 35. Ο αριθμός των μαθητών παρακολουθείται συνεχώς και, ανάλογα με τις αυξομειώσεις που είναι πιθανό να σημειωθούν, θα ληφθούν αποφάσεις για τυχόν επεκτάσεις ή όχι.

β) Το ΥΠΠ δεν προτίθεται στο παρόν στάδιο να προχωρήσει στην ανέγερση δημόσιου νηπιαγωγείου, καθότι ο αριθμός των παιδιών του Ασωμάτου προδημοτικής ηλικίας, δεν δικαιολογεί κάτι τέτοιο. Συγκεκριμένα, το Δημόσιο Νηπιαγωγείο Τραχωνίου (Περιφερειακό) εξυπηρετεί τις εκπαιδευτικές ανάγκες των παιδιών Τραχωνίου και Ασωμάτου. Στο Δημόσιο Νηπιαγωγείο Τραχωνίου τη σχολική χρονιά 2016-2017 φοιτούν 2 παιδιά από τον Ασωμάτο και για τη σχολική χρονιά 2017-2018 κανένα παιδί, καθότι τα 6 παιδιά προδημοτικής που αρχικά έκαναν εγγραφή στο Δημόσιο Νηπιαγωγείο Τραχωνίου, ζήτησαν μετεγγραφή και εγκρίθηκαν.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Ιουνίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.711, ημερομηνίας 27 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Τα διαχωριστικά πασσαλάκια που τοποθετούνται στα πεζοδρόμια

Σας πληροφορώ τα ακόλουθα σε σχέση με το οδικό δίκτυο στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων:

α. Με βάση τις εξουσίες που παρέχονται στη Διευθύντρια του Τμήματος Δημοσίων Έργων από τον περί Δημοσίων Οδών Νόμο (Κεφ. 83), δίνεται η δυνατότητα τοποθέτησης στη δημόσια οδό της αναγκαίας οδικής επίπλωσης. Στα πλαίσια αυτά και ως αναπόσπαστο μέρος της οδικής επίπλωσης, τα πασσαλάκια μπορούν να τοποθετηθούν σε δημόσια οδό.

β. Τα πασσαλάκια τοποθετούνται για να εξυπηρετήσουν διάφορες ανάγκες κυκλοφοριακής διαχείρισης, περιλαμβανομένης και της απαγόρευσης. Στα πεζοδρόμια/ποδηλατοδρόμους τοποθετούνται πασσαλάκια συνήθως για να διασφαλίσουν τη λειτουργικότητα αυτών των χώρων για τους πρωτεύοντες χρήστες, που είναι οι πεζοί-ΑμεΑ/ποδηλάτες αντίστοιχα με την αποτροπή της παράνομης χρήσης αυτών των χώρων από άλλους χρήστες. Αυτή η χρήση συνήθως επικεντρώνεται στη παράνομη στάση και στάθμευση μηχανοκίνητων οχημάτων, χωρίς να αποκλείεται η τοποθέτησή τους να στοχεύει και στη συνολική απαγόρευση της διέλευσης μηχανοκίνητων οχημάτων. Στη συγκεκριμένη περίπτωση επιλέγονται μεταλλικά πασσαλάκια, τα οποία δεν υπόκεινται εύκολα σε κακόβουλη φθορά και αφαίρεση.

- γ. Τα μεταλλικά πασσαλάκια λόγω του ότι τοποθετούνται σε αστικό περιβάλλον με προβλεπόμενες τουλάχιστον χαμηλές ταχύτητες των χρηστών της οδού δεν υπόκεινται σε συγκεκριμένα πρότυπα παθητικής ασφάλειας. Όμως το Τμήμα Δημοσίων Έργων έχει υιοθετήσει συγκεκριμένο σχεδιασμό με προβλεπόμενο ύψος, πάχος, υλικό, αντανακλαστικά χαρακτηριστικά κτλ. Σε αστικές περιοχές υπάρχουν πλειάδα εμποδίων (πάσσαλοι φώτων τροχαίας, πάσσαλοι οδικού φωτισμού, οδικές πινακίδες, κάγκελα, πασσαλάκια, στέγαστρα στάσεων λεωφορείων, κάλαθοι απορριμμάτων, δέντρα, τοίχοι κατοικιών κτλ.), πολύ πυκνοί οδικοί κόμβοι, διαβάσεις πεζών/ποδηλάτων, σχηματικές προσβάσεις και το κυριότερο ευάλωτοι χρήστες της οδού (πεζοί, ΑμεΑ, ποδηλάτες). Με βάση αυτά τα δεδομένα, στις αστικές περιοχές τα όρια ταχύτητας είναι εξαιρετικά χαμηλά (20-30-50 ΧΑΩ) και θα πρέπει να τηρούνται ανεξάρτητα από το είδος της οδού. Σε κάθε περίπτωση τα πασσαλάκια είναι προς όφελος των πιο ευάλωτων ομάδων χρηστών της οδού και κατ' επέκταση είναι προς όφελος της οδικής ασφάλειας.
- δ. Για γενικότερη διαχείριση της κυκλοφορίας επί του οδοστρώματος διακίνησης οχημάτων τοποθετούνται πλαστικά εύκαμπτα πασσαλάκια. Πλαστικά εύκαμπτα πασσαλάκια τοποθετούνται για τη ρύθμιση των λωρίδων κυκλοφορίας, απαγόρευση συγκεκριμένων κινήσεων από οχήματα, διαρρύθμιση νησίδων κυκλοφορίας, αποτροπή της παράνομης στάσης και στάθμευσης μηχανοκινήτων οχημάτων κτλ. Τα πλαστικά εύκαμπτα πασσαλάκια υπόκεινται σε συγκεκριμένα πρότυπα παθητικής ασφάλειας και με βάση αυτά μπορούν να τοποθετηθούν σε όλα τα είδη των οδών, περιλαμβανομένων και αυτοκινητοδρόμων.

Τελειώνοντας θα ήθελα να τονίσω την ανάγκη ανάπτυξης κουλτούρας από τους πολίτες, στην ορθή χρήση του οδικού δικτύου και πρωτίστως στον αλληλοσεβασμό μεταξύ των χρηστών του. Δεν θα πρέπει να στοχοποιήσουμε τη χρήση πασσαλακίων, για σκοπούς κυκλοφοριακής διαχείρισης. Τα πασσαλάκια δεν αποτελούν κυπριακή πρακτική αλλά διεθνή. Η εναλλακτική επιλογή είναι η ουσιαστική, καθολική αστυνόμευση χωρίς περιορισμούς.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Ιουνίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.815, ημερομηνίας 3 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων έχει αναλάβει, σε συνεργασία με το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού τη μεταφορά της Οδηγίας 2014/94ΕΕ για την ανάπτυξη των υποδομών εναλλακτικών καυσίμων στον τομέα των μεταφορών, στο εθνικό δίκαιο.
3. Στο πλαίσιο της Οδηγίας, η οποία θέτει πρακτικούς στόχους, προωθείται ειδικά η ανάπτυξη της αγοράς και των σχετικών υποδομών για τη χρήση ηλεκτρισμού, υδροποιημένου φυσικού αερίου (LNG), συμπιεσμένου φυσικού αερίου (CNG) και υδρογόνου προκειμένου να ελαχιστοποιηθεί η εξάρτηση από τα υγρά ορυκτά καύσιμα και να περιοριστούν οι περιβαλλοντικές επιπτώσεις στον τομέα των μεταφορών.
4. Το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών, του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, σε συνεργασία με τη Γενική Διεύθυνση Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων, Συντονισμού και Ανάπτυξης, υπέβαλε αίτηση για την εξασφάλιση του ποσού του €1.500.000 από τα διαρθρωτικά ταμεία της ΕΕ, για την προώθηση και ανάπτυξη υποδομών επαναφόρτισης ηλεκτρικών οχημάτων. Το εγκεκριμένο κονδύλι των Διαρθρωτικών Ταμείων, μπορεί να διατεθεί σε δράσεις/έργα τα οποία βρίσκονται εντός του πλαισίου που ορίζει η πρόταση για τη χρηματοδότηση από τα Διαρθρωτικά Ταμεία.
5. Το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, στην προσπάθειά του για προώθηση της χρήσης του ηλεκτρικού οχήματος, προτίθεται να προχωρήσει μέσω του ΤΗΜΥ στην εγκατάσταση δημοσίως προσβάσιμων σημείων επαναφόρτισης ηλεκτρικών οχημάτων κατά την περίοδο 2017-2020 σε διάφορα μέρη του οδικού δικτύου της Κυπριακής Δημοκρατίας. Στο παρόν στάδιο, το ΤΗΜΥ προχωρεί με τη μελέτη για την προμήθεια, εγκατάσταση και συντήρηση των εν λόγω δημοσίως προσβάσιμων σημείων επαναφόρτισης στις τοποθεσίες που έχουν προκαταρκτικά επιλεγεί έτσι ώστε να ετοιμαστεί το τεχνικό δελτίο του έργου και να υποβληθεί στη ΓΔ ΕΠΣΑ για έγκριση.

Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πληροφορίες χρειαστείτε.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Ιουνίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.888, ημερομηνίας 29 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.011.01.888, ημερομηνίας 6.6.2017, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων συνεχίζει να εξετάζει όλα τα χρηματοδοτικά προγράμματα που προσφέρονται από την ΕΕ με την ελπίδα ενδεχόμενης επιδότησης τακτικής επιβατικής

γραμμής μεταξύ Ελλάδας-Κύπρου, όμως μέχρι στιγμής δεν έχει σημειωθεί οποιαδήποτε διαφοροποίηση στα κριτήρια επιλεξιμότητας των νέων προγραμμάτων. Η χρηματοδότηση των λειτουργικών εξόδων μιας τακτικής γραμμής λόγω του γεγονότος ότι δεν είναι οικονομικά βιώσιμη, παραμένει μη επιλέξιμη προς χρηματοδότηση δραστηριότητα.

Επίσης δεν έχει εκφραστεί κανένα ενδιαφέρον από πλοιοκτήτες να επαναλειτουργήσουν τακτική επιβατική γραμμή μεταξύ της Ελλάδας και της Κύπρου.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δεν υπάρχουν σήμερα θέματα εγγραφέντα για συζήτηση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την Παρασκευή, 30 Ιουνίου 2017, στις 11.00 π.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.105-2017).
2. Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.081-2016).
3. Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2017. *(Πρόταση νόμου του Προέδρου της Βουλής των Αντιπροσώπων κ. Δημήτρη Συλλούρη).* (Αρ. Φακ. 23.02.058.067-2017).
4. Ο περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών Νόμος του 2016. (Αρ. Φακ. 23.01.057.169-2016).
5. Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.247-2015).
6. Οι περί Παραχώρησης Αφορολόγητου Πετρελαίου για Γεωργικούς Σκοπούς (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.052.072-2015).
7. Ο περί Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.126-2015).
8. Ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015. (Αρ. Φακ. 23.01.056.127-2015).
9. Ο περί Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. *(Πρόταση νόμου των κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).* (Αρ. Φακ. 23.02.058.050-2017).
10. Ο περί Διοικητικής Συνεργασίας στον Τομέα της Φορολογίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.095-2017).
11. Ο περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.101-2017).
12. Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.

- (Αρ. Φακ. 23.03.054.048-2017).
13. Ο περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.051-2017).
 14. Ο περί της Συμφωνίας Εταιρικής Σχέσης για τις Σχέσεις και τη Συνεργασία μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών-Μελών αυτής, αφενός, και της Νέας Ζηλανδίας, αφετέρου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.082-2017).
 15. Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Ραδιοεξοπλισμός) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.050-2017).
 16. Ο περί Γάμου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.084-2017).
 17. Ο περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.
(Πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Λιλλήκα, προέδρου της Συμμαχίας Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.02.057.065-2016).
 18. Ο περί της Εκλογής των Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Πρόταση νόμου της κ. Ελένης Μαύρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).
(Αρ. Φακ. 23.02.058.046-2017).
 19. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
(Πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.02.048.001-2007).
 20. Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
(Πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.02.048.002-2007).
 21. Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016.
(Πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.02.057.042-2016).
 22. Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2016.
(Πρόταση νόμου των κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, Νίκου Νουρή και Δημήτρη Δημητρίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.057.056-2016).
 23. Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.047-2017).
 24. Ο περί Καταπολέμησης της Τρομοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.058-2017).
 25. Ο περί Θεραπείας Κατηγορούμενων και Καταδικασθέντων, Χρηστών ή Ουσιοεξαρτημένων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Πρόταση νόμου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών).
(Αρ. Φακ. 23.02.058.053-2017).
 26. Οι περί της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου (Λήψη Αποφάσεων και Λειτουργία) Κανονισμοί του 2017.

Αποσύρσεις

- (Αρ. Φακ. 23.03.054.049-2017).
27. Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Παιχνίδια) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.046-2017).
 28. Οι περί Οδοντιάτρων (Ειδικά Προσόντα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.035-2017).
 29. Οι περί του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.100-2011).
 30. Οι περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Διαδικασία Έρευνας και Σύνταξης Πορίσματος της Επιτροπής) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.107-2011).
 31. Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.050.069-2013).
 32. Οι περί Λαχείου Πρόνοιας (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.061-2014).
 33. Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Σχέδιο Συντάξεων και Χορηγημάτων σε Υπαλλήλους του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού και Εξαρτωμένους τους) (Όμοιο με το Σχέδιο Συντάξεων της Κυβέρνησης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.067-2014).
 34. Οι περί Πτώχευσης (Τέλη και Δικαιώματα του Επίσημου Παραλήπτη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.023-2015).
 35. Οι περί Εταιρειών (Εκκαθάριση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.024-2015).
 36. Οι περί Προστασίας της Παραλίας (Άδειες και Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.036-2015).
 37. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.055-2015).
 38. Οι περί Υπουργείου Οικονομικών (Υπηρεσία Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών - Θέσεις Διευθυντή, Ανώτερου Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών, Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών και Λογιστικού Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών) (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.010-2016).
 39. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Εκλογή, Αξιολόγηση και Ανέλιξη Ακαδημαϊκού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.028-2016).
 40. Οι περί Στοιχημάτων (Επιβλητέα Τέλη) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.035-2016).
 41. Οι περί Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.037-2016).
 42. Οι περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Χώροι Εκπαίδευσης Κυνηγετικών Σκύλων) Κανονισμοί του 2017.

- (Αρ. Φακ. 23.03.053.049-2016).
43. Οι περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Κατοχή Εκτρεφόμενων Ατόμων Ειδών Άγριων Πτηνών ή Άγριας Πανίδας) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.050-2016).
44. Οι περί Εισροών και Εκροών του Εθνικού Ταμείου Επενδύσεων και του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Επενδύσεων και για Συναφή Θέματα Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.052-2016).
45. Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Γνωστοποίηση Ατυχημάτων και Επικίνδυνων Συμβάντων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.067-2016).
46. Οι περί Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου (Εκλογή, Αξιολόγηση και Ανέλιξη Διδακτικού Ερευνητικού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.082-2016).
47. Οι περί Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.001-2017).
48. Οι περί της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών (Συμβουλευτική Επιτροπή) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.003-2017).
49. Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.008-2017).
50. Οι περί Αστυνομίας (Πειθαρχικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.009-2017).
51. Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.010-2017).
52. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Χορήγηση Αδειών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.021-2017).
53. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Απολαβές, Επιδόματα και άλλα Οικονομικά Ωφελήματα των Δημόσιων Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.022-2017).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

.....

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 3.20 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Κώστα Κώστας
Αριστείδου Μαριέλλα	Λεωνίδου Πανίκος
Βότσης Άγγελος	Λιλλήκας Γιώργος
Γεωργίου Γεώργιος	Λουκαΐδης Γιώργος
Γεωργίου Κ. Γιώργος	Μαυρίδης Μάριος
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Μαύρου Ελένη

Γιωργάλλας Μιχάλης	Μυλωνάς Παύλος
Δαμιανού Άριστος	Μυριάνθους Ηλίας
Δημητρίου Αννίτα	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δημητρίου Δημήτρης	Νουρής Νίκος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Ορφανίδης Χρίστος
Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Παπαγιάννης Λίνος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Περδίκης Γιώργος
Θεολόγου Άννα	Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος
Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Προκοπίου Γεώργιος
Κάρουλλας Γιώργος	Σάββα Ευανθία
Καυκαλιάς Αντρέας	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κέττηρος Νίκος	Σταύρου Ελένη
Κουκουμά Κούτρα Σκευή	Στεφάνου Στέφανος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κουλλά Ονούφριος	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Ανδρέας	Φακοντής Αντρέας
Κυπριανού Άντρος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κυριακίδου Στέλλα	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Κωνσταντίνου Κώστας	Χρίστου Χρίστος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μούσας Γιαννάκης

Μαντοβάνη Αντωνέλλα

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Ανακοίνωση από τον Πρόεδρο της Βουλής αλλαγής στη σύνθεση των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών.
2. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων και παρατηρήσεις του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου για την πρόταση νόμου «Ο περί Ίδρυσης Εθνικού Ταμείου Αποζημίωσης και Κοινωνικής Συνοχής Νόμος του 2017».
3. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», συζήτηση (Χ. Θεοπέμπτου, Δ. Δημητρίου, Γ. Προκοπίου, Α. Φακοντής, Η. Μυριάνθους, Ζ. Ζαχαρίου, Άντρος Κυπριανού, Α. Νεοφύτου) και απόρριψη της αναπομπής.
4. Έκθεση, συμπληρωματική έκθεση και δεύτερη συμπληρωματική έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Κτηματομεσιτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», αγορεύσεις και συζήτηση (Ε. Μαύρου, Π. Λεωνίδου, Ν. Νουρής, Γ. Περδίκης, Μ. Μαυρίδης, Μ. Γιωργάλλας, Λ. Παπαγιάννης) και ψήφισή της σε νόμο.
5. α. Εισήγηση του κ. Ζαχαρία Κουλία εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος για αναβολή του νομοσχεδίου «Ο περί Σωματείων και Ιδρυμάτων και για άλλα Συναφή Θέματα Νόμος του 2015», συζήτηση και αγορεύσεις (Α. Δαμιανού, Ν. Νουρής, Άντρος Κυπριανού, Γ. Περδίκης, Γ. Λιλλήκας, Π. Λεωνίδου, Ε. Μαύρου, Ζ. Κουλίας, Λ. Παπαγιάννης, Η. Μυριάνθους, Α. Νεοφύτου, Γ. Λουκαΐδης, Πρόεδρος, Μ. Σιζόπουλος) και απόφαση για μη αναβολή του.
β. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Σωματείων και Ιδρυμάτων και για άλλα Συναφή Θέματα Νόμος του 2015», συζήτηση (Ζ. Κουλίας, Άντρος Κυπριανού, Μ. Μαυρίδης, Γ. Περδίκης, Ε. Μαύρου, Πρόεδρος, Α. Νεοφύτου, Χρ. Χρίστου, Π. Μυλωνάς, Μ. Γιωργάλλας, Μ. Σιζόπουλος, Γ. Λιλλήκας, Χρ. Ερωτοκρίτου, Π. Λεωνίδου, Ά. Βότσης, Λ. Παπαγιάννης, Ν. Νουρής, Κ. Κωνσταντίνου) και ψήφισή του σε νόμο.

6. Συζήτηση (Χ. Θεοπέμπτου, Δ. Δημητρίου, Γ. Προκοπίου) για τους κανονισμούς «Οι περί Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017» και έγκρισή τους.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2014», παρατηρήσεις του κ. Μάριου Μαυρίδη και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας Ευρωπαϊκού Συνεργαζόμενου Κράτους Μέλους μεταξύ της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Κύπρου και του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Διαστήματος (Κυρωτικός) Νόμος του 2017» και ψήφισή του σε νόμο.
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017», συζήτηση (Α. Θεολόγου, Μ. Σιζόπουλος, Μ. Γιωργάλλας, Ο. Κουλλά, Α. Βότσης, Α. Δαμιανού, Δ. Δημητρίου, Η. Μυριάνθους, Γ. Προκοπίου) και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Δημοσίων Δανείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Δημόσιων Δανείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».
11. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016» και τους κανονισμούς «Οι περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Καθίδρυση Εφοριακού Συμβουλίου) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017», ψήφισή του νομοσχεδίου σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και έγκριση των κανονισμών.
12. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».
13. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί της Εναλλακτικής Επίλυσης Καταναλωτικών Διαφορών Νόμος του 2017» και «Ο περί της Έκδοσης Δικαστικών Διαταγμάτων για την Προστασία των Συλλογικών Συμφερόντων των Καταναλωτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», παρατηρήσεις του κ. Κώστα Κώστα και ψήφισή τους σε νόμους.
14. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (Έλεγχος Ίδρυσης και Λειτουργίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», συζήτηση (Ει. Χαραλαμπίδου, Γ. Περδίκη, Μ. Σιζόπουλος, Α. Θεολόγου, Α. Αδάμου, Κ. Κωνσταντίνου) και ψήφισή της σε νόμο.
15. Παρατηρήσεις των κ. Άγγελου Βότση και Ονούφριου Κουλλά για την έκθεση του ψηφισθέντος σε νόμο, κατά την παρούσα συνεδρία, νομοσχεδίου «Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017».
16. Εισήγηση του κ. Γιώργου Λουκαΐδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για αναβολή του νομοσχεδίου «Ο περί Εγγραφής Οδοντιάτρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και των κανονισμών «Οι περί Οδοντιάτρων (Ειδικά Προσόντα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017», παρατηρήσεις του κ. Μαρίνου Σιζόπουλου και του Προέδρου και απόφαση για αναβολή τους.
17. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και ψήφισή του σε νόμο.
18. Εισήγηση του κ. Γιώργου Λουκαΐδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για αναβολή του νομοσχεδίου «Ο περί Εγγραφής Ιατρών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και των κανονισμών «Οι περί Ιατρών (Ειδικά Προσόντα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017», παρατηρήσεις του κ. Άριστου Δαμιανού και απόφαση για αναβολή τους.
19. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Καζεινών και Καζεινικών Αλάτων Κανονισμοί του 2017» και έγκρισή τους.
20. Σχέδιο ψηφίσματος σχετικά με την απόφαση των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής να αποχωρήσουν από τη Συμφωνία του Παρισιού για την κλιματική αλλαγή, το κείμενο του ψηφίσματος και έγκρισή του.
21. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Ραδιοεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και «Ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», ψήφισή του πρώτου νομοσχεδίου σε νόμο, οι παρατηρήσεις του κ. Γεώργιου Προκοπίου επί του δεύτερου νομοσχεδίου και ψήφισή του σε νόμο.
22. Ερωτήσεις βουλευτών:

Συμβάσεις και δικαιώματα ηθοποιών από τηλεοπτικές παραγωγές - Οι επιβαρύνσεις των λογαριασμών συμβούλων και μετόχων εταιρειών - Καταχώριση ρυμοτομίας στα κτηματολογικά σχέδια - Αίτημα για

ασθενοφόρο στο υγειονομικό κέντρο Φύτης - Τουρκική πλατφόρμα γεωτρήσεων και κυπριακή ΑΟΖ - Η συγκέντρωση των ενεργειακών υποδομών του κράτους στο Βασιλικό - Υπολείμματα φυτοφαρμάκων σε γεωργικά προϊόντα από τρίτες χώρες - Η ευρωπαϊκή Οδηγία για τα πλαστικά σακούλια - Αιολική ενέργεια στην Κύπρο - Η διαχείριση αποβλήτων φαρμακευτικών σκευασμάτων - Η υδροδότηση χοιροτροφικών μονάδων Μενίκου-Κάτω Μονής - Το ποσοστό πρόωρης εγκατάλειψης του σχολείου - Μη συμπερίληψη των επαρχιών Λάρνακας και Αμμοχώστου στο Φεστιβάλ Αρχαίου Ελληνικού Δράματος 2017 - Ο εξοπλισμός της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας για αντιμετώπιση πυρκαγιών σε ψηλά κτίρια - Η μη εφαρμογή του Χωροταξικού Σχεδίου Λευκωσίας - Ενοικίαση καταλυμάτων μέσω της ιστοσελίδας "Airbnb" - Φορολόγηση των παραγωγών βιοντίζελ από τηγανέλαια - Ελαττωματικό drone στην κυπριακή αστυνομία - Διερεύνηση από το Τμήμα Φορολογίας αλλαγής πολεοδομικής ζώνης - Ένταξη κοινωνιολόγων στις σχολικές μονάδες - Χρήση μαζούτ από ηλεκτροπαραγωγικούς σταθμούς και βιομηχανία - Η θεώρηση εισόδου στις ΗΠΑ για Κυπρίους.

23. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Ανάγκη συντήρησης κτιρίων με χαρακτηριστικά παραδοσιακής αρχιτεκτονικής στην κοινότητα Θελέτρας στην Πάφο - Οι επιχορηγημένες από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού εκδηλώσεις για το 2017 - Επιχορηγήσεις πολιτιστικών δραστηριοτήτων για το 2017 - Η καλλιέργεια φιλοζωικής συνείδησης στα σχολεία - Πρόληψη της θαλασσαιμίας - Θέμα που άπτεται δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα (εμπιστευτική απάντηση) - Κατασκευή κυματοθραύστη στην παραλία Κουρίου - Ορισμός της εταιρικής κοινωνικής ευθύνης από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή - Ο ιός του Νείλου στην Κύπρο - Η επιστροφή ΦΠΑ - Προβλήματα στη ρευστότητα μικρομεσαίων επιχειρήσεων μετά από τροποποίηση του περί ΦΠΑ νόμου - Ανάγκη επέκτασης του δημοτικού και δημιουργίας νηπιαγωγείου στον Ανώματο - Τα διαχωριστικά πασσαλάκια στα πεζοδρόμια - Κίνητρα αγοράς ηλεκτρικού αυτοκινήτου - Ακτοπλοϊκή σύνδεση Ελλάδας-Κύπρου.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 30^ης Ιουνίου 2017

Ωρα έναρξης: 11.15 π.μ.

Αρ. 35

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Καλημέρα σας.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ τους έντιμους βουλευτές να δηλώσουν την παρουσία τους.

Παρακαλώ τους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Καλωσορίζω σήμερα στη Βουλή των Αντιπροσώπων τη γενική διευθύντρια της Κνεσέτ, του ισραηλινού κοινοβουλίου, κ. Meller-Hogovitz, που επισκέφθηκε την Κύπρο στο πλαίσιο της πολύπλευρης συνεργασίας μας που έχουμε εγκαινιάσει με το Ισραήλ. Welcome!

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα, αν δεν υπάρχει ένσταση, όλες οι εκθέσεις να θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Το υπ' αριθμόν 1 θέμα είναι «Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Χορήγηση νέων προσωρινών αδειών παρόχου υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων οι οποίες θα ισχύουν μέχρι την 30^η Ιουνίου 2018 και ανανέωση των υφιστάμενων αδειών που λήγουν την 30^η Ιουνίου 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Γιώργος Τ. Γεωργίου, αναπλ. πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Γιώργος Κάρουλλας

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Νίκος Νουρής

Πάυλος Μυλωνάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 19 Ιουνίου 2017. Στην εν λόγω συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών και ο διευθυντής της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, συνοδευόμενος από υπηρεσιακούς παράγοντες. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου, ώστε να καταστεί δυνατή αφενός η χορήγηση νέων προσωρινών αδειών παρόχου υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων, οι οποίες θα ισχύουν μέχρι την 30^η Ιουνίου 2018, και αφετέρου η ανανέωση των υφιστάμενων αδειών, που λήγουν την 30^η Ιουνίου 2017.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από την εκπρόσωπο του Υπουργείου Εσωτερικών και το διευθυντή της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, με βάση την ισχύουσα νομοθεσία όλες οι άδειες παρόχου υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων που εκδόθηκαν ήδη είναι προσωρινές και ισχύουν μέχρι την 30^η Ιουνίου 2017. Συναφώς, με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου προτείνεται η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας, ώστε οι εν λόγω άδειες να ανανεωθούν για έναν ακόμη χρόνο, δηλαδή μέχρι την 30^η Ιουνίου 2018, προκειμένου να μπορούν οι τηλεοπτικοί οργανισμοί να συνεχίσουν τη λειτουργία τους και να υπόκεινται σε σχετικό έλεγχο από την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου. Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις κρίνονται αναγκαίες, επειδή παραμένει σε εκκρεμότητα ο συνολικός εκσυγχρονισμός της υπό αναφορά βασικής νομοθεσίας, με απώτερο στόχο να καλυφθεί νομοθετικά ένα ευρύ φάσμα θεμάτων σχετικά με τη λειτουργία των ραδιοτηλεοπτικών μέσων, μεταξύ των οποίων και η χορήγηση μόνιμων αδειών παρόχου υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 56 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομόφωνα τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ για το σύνολο του νομοσχεδίου;

Παρακαλώ να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα οκτώ ψήφοι υπέρ και ένα άτομο δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ και καμία εναντίον, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι εξ αναβολής και τιλοφορείται «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Για το θέμα αυτό έχει κυκλοφορήσει και συμπληρωματική έκθεση και νέο αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου. Υπάρχουν και τροπολογίες. Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επικαιροποίηση και εκσυγχρονισμός του βασικού νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Σόλων Κασίνης

Γιώργος Κάρουλλας

Αννίτα Δημητρίου

Νίκος Κέττηρος

Ευανθία Σάββα

Χαράλαμπος Πιττοκοπίτης

Χρίστος Ορφανίδης

Μιχάλης Γιωργάλλας

Μη μέλη της επιτροπής:

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Ανδρέας Κυπριανού

Δημήτρης Δημητρίου

Λίνος Παπαγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε μεγάλο αριθμό συνεδριάσεών της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 29 Ιουνίου 2016 και 24 Μαΐου 2017. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η Επίτροπος Περιβάλλοντος, ο Προϊστάμενος της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας του Υπουργείου Εσωτερικών, ο Προϊστάμενος των Υγειονομικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας, εκπρόσωποι του Τμήματος Περιβάλλοντος, του Τμήματος Δασών και των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Υπουργείου Άμυνας, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της αστυνομίας, της Κυπριακής Ομοσπονδίας Κυνηγίου και Διατήρησης Άγριας Ζωής (ΚΟΚΔΑΖ), του Συνδέσμου Οπλοπωλών, της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου, του Κυπριακού Ιδρύματος Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cypria), της Κυπριακής Εταιρείας Προστασίας Ζώων, του Πτηνολογικού Συνδέσμου Κύπρου, του Κόμματος για τα Ζώα Κύπρου, του Ομίλου Ντραχτχάαρ Κύπρου, του Ομίλου Κουρτσχάαρ Κύπρου, του Κυπριακού Ομίλου Αγγλικών Δεικτών, του Παγκύπριου Συνδέσμου Επαγγελματιών Εκπαιδευτών Σκύλων, των Φίλων της Γης, του Συνδέσμου Αειφόρων Μεθόδων Θήρευσης, του Παγκύπριου Συνδέσμου Μελωδικών και Καλλωπιστικών Πτηνών και του Σωματείου Φίλων Καρδερίνας Κύπρου.

Ο Σύνδεσμος Φωνή για τα Ζώα της Κύπρου, η οργάνωση “Κιβωτός”, ο Σύνδεσμος Προστασίας Ζώων και Πουλιών Λάρνακας-Αμμοχώστου, ο Παφιακός Σύνδεσμος Προστασίας Ζώων και ο Σύνδεσμος Προστασίας και Υιοθεσίας Ζώων, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων Νόμου, ώστε να επικαιροποιηθεί και να εκσυγχρονιστεί. Πιο συγκεκριμένα, οι προτεινόμενες διατάξεις του νομοσχεδίου όπως αυτό αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή περιλάμβαναν ρυθμίσεις αναφορικά με τα ακόλουθα:

1. Την παραχώρηση της δυνατότητας εξάσκησης της κυνηγετικής δραστηριότητας με αεροβόλο όπλο και με τη χρήση ομοιωμάτων θηραμάτων και μηχανικών μέσων που παράγουν μιμητικά κελαηδήματα άγριων πτηνών.
2. Την ιερακοθηρία.
3. Την παραχώρηση της δυνατότητας απόκτησης μαθητικής άδειας κυνηγίου σε πρόσωπα ηλικίας άνω των δεκατεσσάρων ετών υπό ορισμένες προϋποθέσεις.

4. Τη βελτίωση των μέτρων προστασίας των ειδών της άγριας πανίδας, των βιοτόπων και των ζωνών ειδικής προστασίας.
5. Την εξώδικη ρύθμιση του συνόλου των αδικημάτων του νόμου και την εισαγωγή του μέτρου της γραπτής παρατήρησης για ορισμένα από αυτά.
6. Το κυνήγι με τη συνοδεία κυνηγετικών σκυλιών.
7. Το μαγείρεμα, την πώληση και την προσφορά για κατανάλωση θηραμάτων και ειδών άγριας πανίδας σε ξενοδοχεία, υπεραγορές, περίπτερα, καταστήματα, πανδοχεία, εστιατόρια, καφενεία, ταβέρνες και άλλους χώρους, υπαίθριους ή μη.
8. Την παραχώρηση της δυνατότητας πληρωμής των τελών και των προστίμων ηλεκτρονικά.

Σημειώνεται ότι το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή στις 9 Ιουνίου 2016 μαζί με τους κανονισμούς «Οι περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Χώροι Εκπαίδευσης Κυνηγετικών Σκύλων) Κανονισμοί του 2016» και «Οι περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Κατοχή Εκτρεφόμενων Ατόμων Ειδών Άγριων Πτηνών ή Άγριας Πανίδας) Κανονισμοί του 2016».

Σημειώνεται επίσης ότι αμέσως μετά την κατάθεση του πακέτου των προαναφερθέντων νομοθετημάτων η Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας με επιστολή της, ημερομηνίας 15 Ιουνίου 2016, απέστειλε στη Βουλή αίτημα για επίστευση της εξέτασής τους ένεκα της έναρξης της κυνηγετικής περιόδου την 1^η Αυγούστου 2016.

Η επιτροπή, ανταποκρινόμενη στο πιο πάνω αίτημα, άρχισε την εξέταση των τριών νομοθετημάτων άμεσα και ταυτόχρονα, όμως λόγω της πολυπλοκότητας του νομοσχεδίου και του μεγάλου αριθμού των ζητημάτων που την απασχόλησαν σε σχέση με αυτό, καθώς και επειδή το νομοσχέδιο συμπεριλαμβάνει εξουσιοδοτικές προς τους πιο πάνω κανονισμούς ρυθμίσεις, η επιτροπή αποφάσισε να συνεχίσει μόνο με την εξέταση του νομοσχεδίου σε πρώτο στάδιο και, αφού την ολοκληρώσει, τότε να μελετήσει τις ρυθμίσεις που προτείνονται με τις πιο πάνω κανονιστικές ρυθμίσεις.

Παράλληλα, αμέσως μετά την κατάθεση των υπό αναφορά νομοθετημάτων στη Βουλή και την παραπομπή τους για εξέταση από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών Μεταξύ Ανδρών και Γυναικών, με επιστολή της προέδρου της, ημερομηνίας 17 Ιουνίου 2016, εξέφρασε το αίτημα όπως συμμετέχει στις συνεδρίες της επιτροπής λόγω του περιεχομένου των ρυθμίσεων τους και πιο συγκεκριμένα αυτών που αφορούν ανήλικα άτομα. Για τις εν λόγω ρυθμίσεις πραγματοποιήθηκε εκτεταμένη και έντονη δημόσια συζήτηση εκείνη την περίοδο, η οποία είχε ως αποτέλεσμα την αποστολή επιστολής από το γενικό διευθυντή του Υπουργείου Εσωτερικών προς τη Βουλή, ημερομηνίας 24 Ιουνίου 2016, με την οποία ζητούσε την απόσυρση των υπό αναφορά ρυθμίσεων από το νομοσχέδιο, προκειμένου να μην καθυστερήσει η ψήφιση των υπόλοιπων διατάξεων εξαιτίας της κοινωνικής αναταραχής που προκλήθηκε.

Η επιστολή τέθηκε ενώπιον των δύο πιο πάνω επιτροπών στην από κοινού συνεδρία τους για την έναρξη της συζήτησης του νομοσχεδίου στις 29 Ιουνίου 2016. Κατά συνέπεια, τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών Μεταξύ Ανδρών και Γυναικών αποφάσισαν να μη συνεχίσουν να συμμετέχουν στην εξέταση του νομοσχεδίου.

Στην ίδια συνεδρία, ο προϊστάμενος της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας τόνισε μεταξύ άλλων την ανάγκη άμεσης ψήφισης του νομοσχεδίου, ώστε να καταστεί εφικτή η εφαρμογή των διατάξεών του από την 1^η Αυγούστου 2016, ημερομηνία έναρξης της κυνηγετικής περιόδου. Ακολούθως, οι εκπρόσωποι των εμπλεκόμενων τμημάτων και φορέων είχαν την ευκαιρία να παρουσιάσουν τις θέσεις τους, οι οποίες συμπεριλάμβαναν ομόγνωμες, αλλά και αντικρουόμενες απόψεις, εισηγήσεις, βελτιώσεις, αιτήματα για διευκρινίσεις, ανησυχίες, αντιδράσεις, σχόλια, διαφωνίες, ακόμη και αιτήματα για ολοκληρωτική απόσυρση του νομοσχεδίου, αλλά κυρίως τη δυσaráσκεια των περισσοτέρων από αυτούς για τη μη διεξαγωγή του δέοντος δημόσιου διαλόγου και διαβούλευσης για το νομοσχέδιο. Ως εκ τούτου, η επιτροπή κάλεσε το αρμόδιο κυβερνητικό τμήμα να προχωρήσει σε ολοκληρωμένο διάλογο με όλους τους εμπλεκόμενους κατά το διάστημα των θερινών διακοπών της Βουλής, ώστε με την επανέναρξη των εργασιών της τελευταίας να κατατεθεί ενώπιόν της κατάλληλα διαμορφωμένο κείμενο στη βάση και των απόψεων των κοινωνικών εταίρων.

Ανταποκρινόμενη στο αίτημα της επιτροπής, η Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας πραγματοποίησε συναντήσεις με εμπλεκόμενους φορείς και κατέθεσε αναθεωρημένο κείμενο νομοσχεδίου και κανονισμών, αμέσως μετά την έναρξη της παρούσας βουλευτικής συνόδου. Ωστόσο, κατά την εξέτασή τους διαφάνηκε ότι πολλοί από τους εμπλεκόμενους εξακολουθούσαν να διαφωνούν με πολλές από τις πρόνοιές τους.

Παράλληλα, οι υπηρεσίες της Βουλής μεταξύ άλλων ετοίμασαν και έθεσαν ενώπιον των μελών της επιτροπής σχετικό σημείωμα, ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2016, στο οποίο γίνεται εκτενής ανάλυση της συμβατότητας του πρώτου αναθεωρημένου κειμένου που στάλθηκε στην επιτροπή με την Οδηγία

2009/147/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 30^{ης} Νοεμβρίου 2009, περί της διατηρήσεως των άγριων πτηνών.

Με δεδομένα τα πιο πάνω, η επιτροπή διεξήλθε με πολλή προσοχή όλες τις πρόνοιες του νομοσχεδίου και, μετά από έντονο προβληματισμό για τα θέματα που απασχόλησαν όλους τους κοινωνικούς εταίρους και κυρίως τις εμπλεκόμενες κυβερνητικές υπηρεσίες, διαμόρφωσε ανάλογα το κείμενο του νομοσχεδίου, όπως αναλύεται σε κατοπινότερο στάδιο της παρούσας έκθεσης. Λόγω του μεγάλου αριθμού των ζητημάτων και των λεπτομερειών που απασχόλησαν την επιτροπή, ιδιαίτερη αναφορά γίνεται πιο κάτω για τα δύο κυριότερα ζητήματα που προβληματίσαν εντονότερα την επιτροπή και αφορούν ειδικότερα τη διάθεση κυνηγίου για μαγείρεμα και βρώση, καθώς και το ύψος της ποινής του απαγορευμένου μέσου θήρευσης με ξόβεργα.

Όπως έχει ήδη αναφερθεί, στο νομοσχέδιο συμπεριλαμβάνονταν και πρόνοιες για την παραχώρηση της δυνατότητας μαγειρέματος και κατανάλωσης νόμιμου θηράματος σε ορισμένα ξενοδοχεία, υπεραγορές, περίπτερα, εστιατόρια, καφενεία, ταβέρνες και άλλους χώρους που καθορίζονται στις υπό αναφορά πρόνοιες. Οι πρόνοιες αυτές προκάλεσαν την έντονη αντίδραση των Υγειονομικών Υπηρεσιών του Τμήματος Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας του Υπουργείου Υγείας, οι οποίες με αριθμό επιστολών τους έθεσαν υπόψη της επιτροπής ότι οι προτεινόμενες τροποποιήσεις επηρεάζουν άμεσα τις αρμοδιότητές τους και πιο συγκεκριμένα την εφαρμογή του περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) Νόμου, του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 178/2002 για τον καθορισμό των γενικών αρχών και απαιτήσεων της νομοθεσίας για τα τρόφιμα και του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 853/2004 για τον καθορισμό ειδικών κανόνων υγιεινής για τα τρόφιμα ζωικής προέλευσης.

Σύμφωνα με την ίδια αλληλογραφία, αλλά και τα όσα έθεσαν ενώπιον της επιτροπής, οι εκπρόσωποι των Υγειονομικών Υπηρεσιών, κατά τη συζήτηση των προτεινόμενων ρυθμίσεων, η πώληση και προσφορά θηράματος σε μονάδες ομαδικής εστίασης και σε καταστήματα λιανικής πώλησης επιτρέπεται, μόνο αφότου το θήραμα τύχει διαχείρισης σε εγκαταστάσεις χειρισμού θηραμάτων, ώστε να τύχει του αναγκαίου χειρισμού, ελέγχου και επιθεώρησης από αρμόδια αρχή, προκειμένου να διασφαλιστεί η δημόσια υγεία και η προστασία των καταναλωτών. Από την πιο πάνω προϋπόθεση, όπως επίσης επισημαίνουν, εξαιρούνται μόνο οι κυνηγοί που προμηθεύουν με μικρές ποσότητες άγριων θηραμάτων ή κρέατος άγριων θηραμάτων απευθείας τον τελικό καταναλωτή ή τοπικά καταστήματα λιανικής πώλησης που εφοδιάζουν απευθείας τον τελικό καταναλωτή.

Παράλληλα, οι Υγειονομικές Υπηρεσίες τόνισαν την υποχρέωση για ανιχνευσιμότητα του κρέατος, η οποία μπορεί να τηρηθεί μόνο με την καταγραφή των απαραίτητων στοιχείων πριν και μετά το χειρισμό του κρέατος, πράγμα αδύνατο για τη φύση και τον αριθμό των κυνηγών και των πιθανών χώρων εστίασης.

Περαιτέρω, οι Υγειονομικές Υπηρεσίες εξέφρασαν τις έντονες επιφυλάξεις τους σε σχέση με ορισμένους ειδικούς κινδύνους που ελλοχεύουν για τη δημόσια υγεία λόγω της φύσης του άγριου θηράματος και των ιδιαίτερων χαρακτηριστικών του κρέατός του. Πιο συγκεκριμένα, ανέφεραν ότι η μεταφορά μολύβδου στο κρέας από ορισμένους τύπους σφαιριδίων, η παραμονή μικροσκοπικών θραυσμάτων σφαιριδίων στο κρέας και η ύπαρξη μικροβίων ενδέχεται να προκαλέσουν ασθένειες στον άνθρωπο. Επιπρόσθετα, οι εκπρόσωποι των Υγειονομικών Υπηρεσιών επισήμαναν τον κίνδυνο επιμόλυνσης άλλων τροφίμων που βρίσκονται στους χώρους παρασκευής φαγητού μαζικής εστίασης, καθώς και ότι είναι πιθανό να πρέπει να αντιμετωπιστεί κατ' επέκταση και ο κίνδυνος της απώλειας πιστοποιητικών HACCP από μονάδες που το έχουν αποκτήσει, λόγω κυρίως της πιο πάνω επιμόλυνσης.

Συναφώς, η επιτροπή, μετά από έντονο προβληματισμό και σε συνεργασία με την Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας και τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, αποφάσισε να τροποποιήσει τις αρχικές ρυθμίσεις που αφορούν το μαγείρεμα, την πώληση και την προσφορά για κατανάλωση θηραμάτων και ειδών άγριας πανίδας, κατά τρόπο ώστε μόνο οι κάτοχοι άδειας κυνηγίου να δύνανται να μεταφέρουν σε χώρο εξυπηρέτησης εστιατορίου για ιδίαν κατανάλωση αυθημερόν μικρές ποσότητες θηραμάτων, τα οποία είναι ήδη μαγειρευμένα και τα οποία θήρευσαν και κατέχουν νόμιμα. Περαιτέρω, εισήχθη διάταξη, ώστε ο υπεύθυνος του εστιατορίου να υποχρεώνεται να λαμβάνει όλα τα ενδεικνυόμενα μέτρα για αποφυγή της επιμόλυνσης των υπόλοιπων τροφίμων που σερβίρονται στο χώρο για σκοπούς προστασίας της δημόσιας υγείας.

Ένα άλλο θέμα που απασχόλησε έντονα την επιτροπή ήταν η εξεύρεση πιθανών τρόπων βελτίωσης της εφαρμογής του νόμου όσον αφορά τα απαγορευμένα μέσα θήρευσης, καθώς και η τιμωρία που επισύρει η παράβαση των αντίστοιχων διατάξεών του. Είναι γνωστό ότι εναντίον της Δημοκρατίας εκκρεμεί υπόθεση παράβασης σε σχέση με την Οδηγία 2009/147/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 30^{ης} Νοεμβρίου 2009 περί της διατηρήσεως των άγριων πτηνών για το ζήτημα της θήρας αποδημητικών πουλιών με μη επιλεκτικά μέσα θήρευσης, συμπεριλαμβανομένων και των ξόβεργων. Η επιτροπή, αντιλαμβανόμενη τις διαστάσεις του θέματος και την ανάγκη εξεύρεσης όσο το δυνατόν κοινά αποδεκτής λύσης από όλες τις πλευρές, αναζήτησε μεταξύ άλλων τρόπους περαιτέρω ενίσχυσης της αυστηρότητας του νόμου στις περιπτώσεις που οι παραβάσεις έχουν ως αποτέλεσμα τη μαζική θανάτωση και εμπορία άγριων πτηνών και κυρίως των κοινώς αναφερόμενων αμπελοπουλιών, αλλά ταυτόχρονα

λιγότερο αυστηρής τιμωρίας της μικρής κλίμακας θήρας με ξόβεργα, η οποία είναι πασιφανές ότι για σημαντική μερίδα του λαού αποτελεί ένα παραδοσιακό μέσο θήρευσης, το οποίο πρέπει να διατηρηθεί.

Ως εκ τούτου, μέλος της επιτροπής κατέθεσε εισήγηση για τη διαμόρφωση των προνοιών του υπό τροποποίηση νόμου, κατά τρόπο ώστε να ενισχυθεί περαιτέρω η αυστηρότητα του νόμου στις περιπτώσεις εκτεταμένης χρήσης ξόβεργων και μαζικής θανάτωσης και εμπορίας άγριων πτηνών, θέτοντας συγκεκριμένο αριθμό ξόβεργων, ώστε ο συλληφθείς με περισσότερα από 72 ξόβεργα στην κατοχή του να τιμωρείται αυστηρότερα από τον παραβάτη που θα συλλαμβάνεται με μικρότερο αριθμό ξόβεργων.

Στο πλαίσιο της τεκμηρίωσης της εισήγησής του, το εν λόγω μέλος της επιτροπής κατέθεσε ενώπιον αυτής σχετικό επιστημονικό ερευνητικό έγγραφο, σύμφωνα με το οποίο υπάρχουν μαρτυρίες που αποδεικνύουν ότι η συγκομιδή, βρώση και εμπορία των αμπελοπουλιών στο νησί τεκμηριώνονται για τους τελευταίους πέντε με έξι αιώνες. Επιπρόσθετα, στο ίδιο έγγραφο μεταξύ άλλων αναφέρεται ότι η διαμόρφωση του διαπολογίου μιας κοινωνίας αναγκαστικά επηρεάζεται από το οικοσύστημα και την τοπική πανίδα και χλωρίδα, καθώς και από τη γεωγραφική της θέση και το βαθμό ανάπτυξης εμπορικών σχέσεων με άλλες κοινωνίες.

Συναφώς, τα μέλη της επιτροπής κάλεσαν τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας να γνωματεύσει επί της πιο πάνω εισήγησης όσον αφορά τη συμβατότητα αυτής με την προαναφερθείσα ευρωπαϊκή Οδηγία. Ανταποκρινόμενη στο αίτημα της επιτροπής, η εν λόγω υπηρεσία με επιστολή της, ημερομηνίας 18 Νοεμβρίου 2016, έθεσε υπόψη της επιτροπής μεταξύ άλλων ότι η διαμόρφωση των ρυθμίσεων του κειμένου του προτεινόμενου νόμου σύμφωνα με τα πιο πάνω απαιτεί επαρκή τεκμηρίωση της διαφοροποίησης που επιχειρείται για τα ξόβεργα από τα άλλα είδη μη επιλεκτικού μέσου θανάτωσης, η οποία να εδράζεται στην ανάγκη που υπάρχει και που καθιστά την εν λόγω διαφοροποίηση επιβεβλημένη, καθώς και εξειδικευμένη έρευνα που να καταδεικνύει ότι, αφού προηγήθηκε εξέταση και άλλων εναλλακτικών επιλογών αναφορικά με τα προτεινόμενα μέτρα, αυτές κρίθηκαν τελικά ως μη αποτελεσματικές, για να εξυπηρετήσουν τον επιδιωκόμενο σκοπό, που είναι η αποτροπή και/ή καταστολή της διάπραξης του αδικήματος που εξετάζεται.

Η επιτροπή, αφού έλαβε σοβαρά υπόψη όλα τα πιο πάνω, κατά πλειοψηφία τάχθηκε υπέρ της πιο πάνω εισήγησης και της ένταξής της στο κείμενο του νομοσχεδίου έχοντας την ισχυρή πεποίθηση ότι:

1. οι ποινές για τα ξόβεργα έχουν τεθεί σε αρκούντως υψηλά επίπεδα και είναι επαρκώς αποτρεπτικά, ιδίως με την εισαγωγή πρόνοιας για αποτροπή επανάληψης του ίδιου αδικήματος,
2. επιτυγχάνεται αναλογικότητα στο ύψος των ποινών των αδικημάτων,
3. το γεγονός ότι το αδίκημα της κατοχής ή και χρήσης ξόβεργων θα ρυθμίζεται πλέον εξώδικα εμπεριέχει αυστηρότερη μεταχείριση από τις υφιστάμενες διατάξεις του υπό τροποποίηση νόμου,
4. γίνεται στόχευση της λαθροθηρίας, καθώς και της μαζικής θανάτωσης και εμπορίας των άγριων πτηνών,
5. επιτυγχάνεται αποτελεσματικότερα ο επιδιωκόμενος και από τη σχετική ευρωπαϊκή Οδηγία στόχος της μείωσης της μαζικής θανάτωσης άγριων πτηνών και της εμπορίας τους και παράλληλα της διατήρησης των πληθυσμών τους και
6. διατηρούνται μεταξύ των απαγορευμένων μέσων θήρευσης τα ξόβεργα, αλλά ταυτόχρονα λαμβάνεται υπόψη η μακράιωνη παράδοση του τόπου, η οποία είναι συνυφασμένη με την κουλτούρα του, όπως αυτή διαμορφώθηκε από γεωγραφικούς και ιστορικούς παράγοντες.

Τα μέλη της επιτροπής που διαφώνησαν με τη φιλοσοφία αυτή υποστήριξαν ότι υφίσταται αδήριτη ανάγκη για προστασία του οικοσυστήματος από τους πολλαπλούς και πολύμορφους κινδύνους και απειλές που κρύβει η ανοχή τέτοιων μεθόδων θήρευσης, παρά τη μακράιωνη παράδοση που έχει αναπτυχθεί σε ορισμένες κυρίως περιοχές του νησιού για σύλληψη και κατανάλωση άγριων πτηνών.

Επιπροσθέτως των δύο πιο πάνω ζητημάτων που αναλύθηκαν εκτενέστερα, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επέφερε καταρχήν περαιτέρω αλλαγές στο κείμενο του νομοσχεδίου, με την επιφύλαξη του δικαιώματος του προέδρου και των μελών της επιτροπής να τοποθετηθούν τελικά στην ολομέλεια του σώματος επί του τελικού αναθεωρημένου κειμένου. Με τις εν λόγω αλλαγές επιδιώκονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η διαγραφή όλων των διατάξεων που επέτρεπαν την ιερακοθηρία, καθώς κρίθηκε ως είδος ξένο προς την κυπριακή κυνηγετική κουλτούρα, ενώ παράλληλα, σε περίπτωση που επιτρεπόταν, η πανίδα του τόπου θα διέτρεχε μεγάλο κίνδυνο υβριδισμού της.
2. Η παράλληλη και ομαλή τήρηση των διατάξεων του περί Δασών Νόμου, χωρίς σύγκρουση ή επικάλυψη αρμοδιοτήτων του Τμήματος Δασών και της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας.
3. Η διαγραφή των προνοιών που επέτρεπαν το τάισμα θηράματος.

4. Η διαγραφή της ρύθμισης για την παραχώρηση εξουσίας στον Υπουργό Εσωτερικών να εκδίδει διάταγμα που να επιτρέπει τη χρήση απαγορευμένων μέσων σύλληψης ή θανάτωσης άγριων πτηνών.
5. Η διασφάλιση των συνταγματικών δικαιωμάτων των ιδιοκτητών αναφορικά με την είσοδο και επέμβαση σε περιουσία τους για σκοπούς αποκατάστασης βιοτόπων και στην κατοικία τους στην περίπτωση έρευνας για παραβάσεις που θα προβλέπονται στο νόμο.
6. Η σύντμηση του χρονικού διαστήματος ισχύος της γραπτής παρατήρησης.
7. Η περαιτέρω ενίσχυση της αυστηρότητας του νομοθετικού πλαισίου που αφορά τη θήρα, τιμωρώντας με υψηλότερα πρόστιμα τα μεγαλύτερης σημασίας αδικήματα, όπως η θήρα προστατευόμενων ενδημικών ειδών και η εμπορία θηράματος, και με ικανοποιητικά πρόστιμα τα μικρότερης σημασίας αδικήματα ως ακολούθως:
 - α. Αύξηση ορισμένων τελών που προτάθηκαν από την εκτελεστική εξουσία, συμπεριλαμβανομένων των τελών που αφορούν την άδεια εμπορίας θηραμάτων και την έκδοση άδειας ταριχευτή.
 - β. Αύξηση ορισμένων από τις προταθείσες από την εκτελεστική εξουσία ποινές για παραβάσεις των διατάξεων του νόμου, όπως η χρήση δικτύων για σκοπούς αιχμαλωσίας θηράματος και η θανάτωση αγρινών.
 - γ. Καθορισμός ανώτατου αριθμού σκύλων που συνοδεύουν τους κυνηγούς και τους κτηνοτρόφους, καθώς και αύξηση του αντίστοιχου προστίμου.
 - δ. Επιβολή προειδοποιητικών βαθμών ποινής για ορισμένα αδικήματα, συμπεριλαμβανομένης της μη άμεσης θανάτωσης θηράματος.
8. Η διασαφήνιση των προτεινόμενων ρυθμίσεων και διαδικασιών και η βελτίωση της διατύπωσής τους, ώστε να επιτευχθεί η καλύτερη δυνατή κατανόηση από τους πολίτες, καθώς και η νομοτεχνική επεξεργασία τους.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος θέτει το ως άνω διαμορφωμένο κείμενο σχεδίου νόμου ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής για τη λήψη τελικής απόφασης, με την επιφύλαξη του δικαιώματος των μελών της να καταθέσουν τροπολογίες, αν το θεωρούν αναγκαίο.

Με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή δηλώνει ότι θα προχωρήσει σε μεταγενέστερο στάδιο και με την περαιτέρω συζήτηση των σχετικών κανονισμών, ώστε να καταστεί δυνατή η έγκρισή τους από τη Βουλή.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος
 Χαράλαμπος Θεοπέμπτου
 Σόλων Κασίνης
 Γιώργος Κάρουλλας
 Αννίτα Δημητρίου
 Νίκος Κέττηρος
 Ευανθία Σάββα

Χρίστος Ορφανίδης
 Μιχάλης Γιωργάλλας
Μη μέλη της επιτροπής:
 Κυριάκος Χατζηγιάννης
 Ανδρέας Κυπριανού
 Ονούφριος Κουλλά
 Λίνος Παπαγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος επανεξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε νέα συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 14 Ιουνίου 2017.

Όπως είναι γνωστό, για το νομοσχέδιο κυκλοφόρησε σχετική έκθεση της επιτροπής, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2017. Ωστόσο, η συζήτηση του νομοσχεδίου αναβλήθηκε από την ολομέλεια του σώματος, στις 9 Ιουνίου 2017, με σκοπό μεταξύ άλλων την εξέταση από την αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή των προτεινόμενων τροπολογιών που εν τω μεταξύ είχαν κατατεθεί επί του νομοσχεδίου.

Σημειώνεται ότι ο σκοπός του νομοσχεδίου, οι απόψεις των εμπλεκομένων και τα ζητήματα που απασχόλησαν την επιτροπή περιλαμβάνονται σε έκταση στην αρχική έκθεσή της.

Στο στάδιο της επανεξέτασης του νομοσχεδίου την επιτροπή απασχόλησαν κυρίως τα ακόλουθα ζητήματα:

1. Τα αδικήματα που αφορούν τα ξόβεργα και ειδικότερα κατά πόσο πρέπει να τιμωρείται τόσο η κατοχή όσο και η χρήση των ξόβεργων με ξεχωριστά αδικήματα ή και τα δύο μαζί.
2. Η αυστηρότερη τιμωρία των αδικημάτων που αφορούν τα ξόβεργα, σε περίπτωση επανάληψής τους εντός χρονικού διαστήματος δώδεκα μηνών.
3. Η παραχώρηση της δυνατότητας στον προϊστάμενο της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας να συλλαμβάνει ή/και να θανατώνει ξενικά-εισβλητικά είδη πανίδας.

Ο προϊστάμενος της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας συμφώνησε με την τροποποίηση του νομοσχεδίου, προκειμένου να διευκρινιστούν και να συμπεριληφθούν στις πρόνοιές του τα πιο πάνω, εκτός από την πρόνοια για την απάλειψη της επιβολής αυστηρότερης ποινής, σε περίπτωση επανάληψης του αδικήματος. Για το ζήτημα αυτό ο ίδιος υποστήριξε ότι, λόγω της διαδικασίας παράβασης που εκκρεμεί εναντίον της Κύπρου για το θέμα από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, η Δημοκρατία πρέπει να αποδείξει επαρκώς με πειστικά μέτρα τη θέση ότι το προτεινόμενο νομοθετικό πλαίσιο καθίσταται αυστηρότερο σε σχέση με την πάταξη της λαθροθηρίας και των απαγορευμένων μέσων μη επιλεκτικής θανάτωσης πτηνών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή κατά πλειοψηφία αποφάσισε να διαμορφώσει το κείμενο του νομοσχεδίου, ώστε:

1. να διευκρινιστεί ότι η κατοχή, καθώς και η κατοχή και χρήση ξόβεργων τιμωρούνται με εξώδικο πρόστιμο ύψους 1% επί της υψηλότερης προβλεπόμενης χρηματικής ποινής,
2. να διαγραφεί η πρόνοια που καθιστά την έκδοση εξώδικου προστίμου αυστηρότερη, όταν το αδίκημα επαναληφθεί εντός διαστήματος δώδεκα μηνών,
3. να διασαφηνιστεί ότι ο προϊστάμενος της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας έχει, χωρίς οποιαδήποτε προϋπόθεση, τη δυνατότητα να συλλαμβάνει ή και να θανατώνει ζώα τα οποία αποτελούν ξενικά-εισβλητικά είδη, όπως αυτά καθορίζονται στο σχετικό διάταγμα του υπουργού.

Σε σχέση με προτεινόμενη τροπολογία που αφορά την αντικατάσταση των βαθμών ποινής για επεικέστερη μεταχείριση των παρανομοούντων, η επιτροπή αποφάσισε να μην την ενσωματώσει στις πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Οι υπόλοιπες τροπολογίες που κυκλοφόρησαν μέχρι τις 9 Ιουνίου 2017 θα συζητηθούν κατά την εξέταση του θέματος στη συνεδρίαση της ολομέλειας της Βουλής.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει το νομοσχέδιο, όπως διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω, στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής και εξήγησης των τροπολογιών;

Παρακαλώ να έχω τους χρόνους όπως συμφωνήθηκαν.

Ο κ. Αδάμου, παρακαλώ.

Το ΑΚΕΛ έχει δέκα λεπτά, αλλά εσάς θα σας δώσω και ως προέδρου επιπλέον δύο λεπτά.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το παρόν νομοσχέδιο είχε εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο για τροποποίηση του βασικού νόμου με βασικότερο σκοπό την επικαιροποίηση και τον εκσυγχρονισμό του νόμου, την προστασία για αειφόρο διαχείριση των θηραμάτων και των άγριων πτηνών, καθώς και τη διαχείριση του κυνηγετικού αθλήματος στην Κυπριακή Δημοκρατία. Με τις τροποποιήσεις που προτείνονται στο παρόν νομοσχέδιο διορθώνονται πολλές στρεβλώσεις που υπήρχαν στο βασικό νόμο, ώστε ο τελευταίος να απαντά στις νέες απαιτήσεις που επέβαλε το ευρωπαϊκό κεκτημένο και είχε απαίτηση η Ευρωπαϊκή Επιτροπή να υιοθετηθούν από την Κυπριακή Δημοκρατία.

Όπως ανέφερε η Νομική Υπηρεσία, κατόπιν πολλών συναντήσεων που είχε η ομάδα της Κυπριακής Δημοκρατίας με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, η τελευταία ζητούσε όπως τεθούν άμεσα από τη Δημοκρατία στρατηγικοί στόχοι στον τομέα αυτό, καθώς και δράσεις. Έτσι, η Κύπρος είχε θέσει ως βασικούς στόχους να πατάξει πρώτιστα το φαινόμενο της παράνομης παγίδευσης, να βελτιώσει την αρνητική εικόνα που είχε η Κύπρος στο εξωτερικό για το θέμα αυτό και να αντιμετωπίσει με διάφορα μέτρα και δράσεις τα μέσα παράνομης παγίδευσης, ώστε να αποτρέψει αρνητικές συνέπειες στο περιβάλλον. Μεταξύ των δράσεων ήταν οι πιο συχνόι έλεγχοι στα εστιατόρια, διάφορες δράσεις για πάταξη της παράνομης παγίδευσης, η εκπαίδευση όλων των φορέων που ασχολούνται με τα θέματα αυτά, η καλύτερη στελέχωση της Υπηρεσίας

Θήρας, η παροχή της δυνατότητας εξουσίας στα μέλη της Υπηρεσίας Θήρας να εισέρχονται στις αγγλικές βάσεις χωρίς τη συνοδεία της αστυνομίας, η ενημέρωση και η διαφωτιστική εκστρατεία στα σχολεία και στον τύπο μέσω του Τμήματος Περιβάλλοντος και της Υπηρεσίας Θήρας.

Λαμβανομένων των πιο πάνω δράσεων από πλευράς Κυπριακής Δημοκρατίας, οι απαιτήσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής εντεινόνταν, ζητώντας όπως τεθούν άμεσα μίνιμουμ ποινές, όπως δημιουργηθούν περιβαλλοντικά δικαστήρια και οι ποινές να επιβάλλονται άμεσα, καθώς οι διαδικασίες που ακολουθούνται από τα δικαστήριά μας είναι χρονοβόρες. Η Κυπριακή Δημοκρατία ενημέρωσε ότι προχώρησε με τροποποιητικό νομοσχέδιο και ότι οι ποινές θα ρυθμίζονται εξωδίκως. Εντούτοις, εκκρεμούσε από το 2012 και είχε ανοίξει νέος φάκελος με τη διαδικασία EU Pilot εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας για υποθέσεις σχετικά με παράνομη παγίδευση αμπελοπουλιών, ειδικά σε περιοχές που δεν ελέγχονται από την Κυπριακή Δημοκρατία, αγγλικές βάσεις και κατεχόμενα. Ζητήθηκαν στοιχεία από τις αρχές της Κύπρου σχετικά με τα πρόστιμα που τίθενται και με τους ελέγχους, καθώς και αν εξειδικεύτηκαν οι στρατηγικοί στόχοι και δράσεις της Κύπρου.

Σχετικά με την τροποποίηση που έγινε στο νομοσχέδιο από μέλος της επιτροπής, να τεθούν τα ξόβεργα σε ξεχωριστή κατηγορία, κάτω όμως πάλι από την παράγραφο "Απαγορευμένα μέσα", η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας ενημέρωσε γραπτώς ότι, για να διαφοροποιηθεί είτε το ύψος είτε το είδος της ποινής, θα πρέπει πρώτα η τροποποίηση να συνοδευτεί με την απαραίτητη τεκμηρίωση, αφού τα ξόβεργα αποτελούν μη επιλεκτικό μέσο θανάτωσης και έτσι θα πρέπει να αιτιολογηθεί ειδικά γιατί διαφοροποιούνται οι ποινές στα ξόβεργα από τα άλλα είδη. Επίσης, η Νομική Υπηρεσία πρόσθετε ότι της τροποποίησης θα πρέπει να προηγηθεί εξειδικευμένη έρευνα για τα μέτρα που προτείνονται, η οποία να αποδεικνύει ότι τα μέτρα αυτά είναι απαραίτητα και δικαιολογούν την τροποποίηση.

Στην τελευταία συνεδρία η τοποθέτηση της Νομικής Υπηρεσίας στηρίχθηκε στη βάση ότι η παρούσα τροποποίηση που έγινε από το μέλος της επιτροπής μας μπορεί να αιτιολογηθεί από το γεγονός ότι τα ξόβεργα συνεχίζουν να αποτελούν παράνομο μέσο παγίδευσης και αυτό που επιδιώκεται είναι ο διαχωρισμός των ποινών σε σχέση με τα άλλα μέσα παγίδευσης, που στόχο έχουν τη μαζική θήρευση.

Η Νομική Υπηρεσία στην ερώτηση πώς θα δικαιολογηθεί η Κυπριακή Δημοκρατία στην περίπτωση που δημιουργηθεί πρόβλημα από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ειδικά τη στιγμή που εκκρεμεί και η υπόθεση εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας, απάντησε ότι η αιτιολογία θα στηριχθεί στο γεγονός ότι τα ξόβεργα αποτελούν παραδοσιακή μέθοδο θήρευσης η οποία τιμωρείται και δεν αποτελεί μαζική θήρευση όπως τα δίκτυα. Επίσης, με τα ξόβεργα μπορεί να παγιδευτούν και άλλα επιτρεπόμενα πουλιά, αλλά πάλι επέρχεται ποινή για χρήση και κατοχή των ξόβεργων ως παράνομου τρόπου θήρευσης.

Επίσης, αν δημιουργηθεί πρόβλημα, μας είπε, με το 1% της ποινής που τέθηκε, 1% των €20.000, τότε η κυβέρνηση θα επανέλθει με τροποποιητικό νομοσχέδιο, επαναφέροντας το 10% που είχε προτείνει, €2.000 δηλαδή, 10% στις €20.000. Επίσης, σχετικά με τα υπόλοιπα θέματα που επέβαλε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή λαμβάνονται μέτρα μέσω του νομοσχεδίου, δίνεται η δυνατότητα στα μέλη της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας και της Αστυνομίας για ρύθμιση εξωδίκως όλων των αδικημάτων που προκύπτουν από τη σχετική νομοθεσία. Εδώ θέλω να κάνω μια παρένθεση και να πω ότι, επειδή τα πρόστιμα είναι αυστηρά και υψηλά, είχαμε πάρει διαμαρτυρίες από συνδικαλιστικές οργανώσεις σχετικά με το πώς θα συμπεριφερθούν εκείνοι που καταγγέλλονταν με εξώδικα πρόστιμα στους θηροφύλακες. Η Υπηρεσία Θήρας μάς είπε ότι δε θα επιβάλλεται πρόστιμο, εξώδικο, την ώρα που πιάνεται κάποιος να παρανομεί. Απλώς, θα καταγγέλλεται στον αστυνομικό σταθμό, η αστυνομία θα καλεί τον παρανομούντα, θα του παίρνει κατάθεση και θα του επιβάλλει εκείνη το πρόστιμο, ούτως ώστε να αποφευχθούν φαινόμενα όπως προχθές, που κάποιος χτύπησε και αστυνομικό, επειδή του επέβαλε πρόστιμο για οδική παράβαση, για να μην έχουμε αυτά τα φαινόμενα, που ήταν και η ανησυχία των συνδικαλιστικών οργανώσεων, και συγκεκριμένα της ΣΕΚ και της ΠΕΟ.

Βελτιώνονται επίσης τα μέτρα προστασίας των βιοτόπων και των ζωνών ειδικής προστασίας. Δίνεται η δυνατότητα να υποβάλλουν και γραπτές παρατηρήσεις. Τι σημαίνει γραπτή παρατήρηση; Σημαίνει να σε πιάσει και να του πεις «συγγνώμη, κύριε, λάθος». Έτσι λάθη δεν επιτρέπονται ούτε η νομική επιστήμη τα επιτρέπει στη συζήτηση που κάναμε και με τους νομικούς του κόμματός μας. Τι πάει να πει λάθος; Ή παρανόμησες ή δεν παρανόμησες. Παρανόμησες κατά λάθος;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Πρώτη φορά συμβαίνει;

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Κύριε Κουλία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μην μπείτε σε διάλογο, γιατί θα χάσετε το χρόνο σας, κύριε Αδάμου.

A. ΑΔΑΜΟΥ:

Τέλος πάντων, θα σου απαντήσω στο τέλος.

Δίνεται η δυνατότητα να επιτραπεί το κυνήγι με τη χρήση πλαστικών ή άλλων ομοιωμάτων θηραμάτων ή άγριων πτηνών ή και μη ηλεκτρικών συσκευών που εκπέμπουν μιμητικές φωνές θηραμάτων ή άγριων πτηνών για το κυνήγι συγκεκριμένων ειδών θηραμάτων μέσω έκδοσης διαταγμάτων από τον υπουργό. Τέλος, δίνεται η δυνατότητα σε κατόχους άδειας κυνηγίου που είναι και κάτοχοι αεροβόλων όπλων να κυνηγούν με τη χρήση αεροβόλου όπλου, κάτι που μέχρι σήμερα απαγορευόταν, επειδή δεν υπήρχε ο έλεγχος.

Τέλος, όσον αφορά τα παγιδευμένα θηρευμένα είδη, όπως τροποποιήθηκε το κείμενο του νομοσχεδίου με τη σύμφωνη γνώμη αυτή τη φορά των Υγειονομικών Υπηρεσιών, η ευθύνη μεταφέρεται αποκλειστικά στον κυνηγό, να αποδείξει ότι το θήραμα είναι νόμιμο και το πήρε μαγειρεμένο από το σπίτι. Πίννει πολλών νερόν τούτον, όπως καταλαβαίνετε! Άτε τωρα να αποδείξεις, άμα βρεις μαγειρεμένο φαγητό σε ένα εστιατόριο, να πείσεις τον επιθεωρητή «ξέρεις, το φαγητό εμαγειρέψαν το τζιαι εφέραν το τζιαι εν το έκαμε ο ίδιος τζιαιαμαί!» Ε, είναι κάτι όμως που υπάρχει στο νομοσχέδιο, γιατί οι Υγειονομικές Υπηρεσίες ήταν έντονες στο σημείο αυτό, ότι δεν μπορούν να παίρνονται τα νόμιμα θηρευμένα ήδη στα εστιατόρια με τον κίνδυνο επιμόλυνσης των τροφίμων και των φαγητών του εστιατορίου, γιατί δεν μπορούσαν να τα ελέγξουν. Μας είχαν κάμει πρόταση την τελευταία μέρα μάλιστα, να ακολουθήσουμε αυτό που ισχύει στον περί Αλιείας Νόμο, ώστε να υπάρχει αρχείο των κυνηγών και εκείνος οποίος θα παίρνει το φαγητό να είναι εγγεγραμμένος κυνηγός, να έχει άδεια και να έχει και την ευθύνη. Διότι, αν το σκεφτούμε έτσι, με τούτο τον τρόπο που γίνεται, για μένα αυτή η τροπολογία, αν θέλετε να μάθετε, είναι αστεία. Να παίρνω μαγειρεμένο φαί στο εστιατόριο να φάω! Γίνονται τούτα τα πράγματα; Μπορεί να το ελέγξει κάποιος τούτο το πράγμα;

Όσον αφορά την έκδοση γραπτών παρατηρήσεων, τα είπα και προηγουμένως, εμείς διαφωνούμε πλήρως. Θα ψηφίσουμε την τροπολογία του κ. Θεοπέμπτου που καταργεί αυτή την πρόνοια, να δίνονται γραπτές παρατηρήσεις κατά λάθος. Επίσης, θέλω να σας πω ότι αφαιρέσαμε την ιερακοθηρία και έγινε και αποδεκτό και από την Υπηρεσία Θήρας, όπως και το να άρουμε την απαγόρευση του ταΐσματος. Το τσίσμα εξακολουθεί να είναι απαγορευμένο, όπως και η ίδια η εκτελεστική εξουσία απέσυρε την πρόνοια του νομοσχεδίου να χορηγείται άδεια για αεροβόλο όπλο σε ανήλικους, μετά που θα τύχουν κάποιες εκπαίδευσης. Και αυτό έχει αποσυρθεί.

Όπως είπα προηγουμένως, θα ψηφίσουμε την τροπολογία του κ. Θεοπέμπτου υπ' αριθμόν 10, θα καταψηφίσουμε την τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού που αφορά τα μαγειρεμένα είδη στα εστιατόρια και θα υποστηρίξουμε την τροπολογία μας για την ενημέρωση που πρέπει να τυγχάνει η επιτροπή από την Υπηρεσία Θήρας για τα πρόστιμα που έχει επιβάλει. Θέλω να σας πω -υπάρχει και μια τροπολογία του κ. Θεοπέμπτου η οποία λέει να φύγουμε τα εξώδικα από μέσα και να παραμείνουν τα δικαστήρια- πως εχθές μας παρουσιάστηκε και μια στατιστική μελέτη η οποία έλεγε ότι ο μέσος όρος του προστίμου ήταν €650 και το σύνολο των προστίμων για ένα μεγάλο χρονικό διάστημα, νομίζω ενός έτους, ήταν €23.000 μόνο. Με αυτό το νομοσχέδιο όμως, που έχει τόσες υψηλές ποινές, προσδοκούμε ότι θα καταπολεμηθεί η λαθροθηρία σε μεγάλο βαθμό, γιατί πια τα πρόστιμα είναι πολύ απαγορευτικά και νομίζω πληρούται σε ένα μεγάλο μέρος η άποψη της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, ότι πρέπει να είναι και αποτρεπτικά και τιμωρητικά και κατασταλτικά.

Δεν πρέπει όμως στο τέλος της ημέρας να είμαστε βασιλικότεροι του βασιλέως. Είμαστε στην Κύπρο, είμαστε στον τόπο μας, και πρέπει να ρυθμίζουμε τα του οίκου μας. Έχω σοβαρές αμφιβολίες, και το δηλώνω και επίσημα από το βήμα της ολομέλειας της Βουλής, για το αν θα εφαρμοστεί αυτός ο νόμος όπως θα ψηφιστεί, διότι πολλούς νόμους απαγορευτικούς ψηφίσαμε, αυστηρούς, και δεν τηρούνται. Και δε θέλω να αρχίσω να δίνω παραδείγματα, τα οποία γνωρίζετε όλοι. Ας ελπίσουμε ότι εκείνο που πρέπει να αλλάξουμε και θα το αλλάξουμε από τα σχολεία μας είναι την κουλτούρα μας, το πώς σκεφτόμαστε, το πώς δρούμε, να διδάξουμε τα παιδιά μας τι είναι το σωστό και τι είναι το λάθος. Μόνο με αυτό τον τρόπο! Διαφορετικά, ό,τι νόμους και να κάνουμε, από την πείρα μου σας το λέω αυτό το πράγμα, όταν δε θέλουν να τους εφαρμόσουν, δε θα τους εφαρμόσουν! Και το βλέπουμε και με το κάπνισμα, το βλέπουμε και με χίλιους δύο άλλους νόμους που είναι, ειρήσθω εν παρόδω, οι αυστηρότεροι στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Και αυτό που θα ψηφίσουμε είναι από τα αυστηρότερα στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Άρα λοιπόν, είχα την πρόθεση να καταψηφίσω το νομοσχέδιο ή στην καλύτερη περίπτωση να τηρήσω αποχή. Μετά όμως που άκουσα χθες τη Νομική Υπηρεσία... Γιατί ο λόγος της καταψήφισης για μένα ήταν ότι κινδυνεύαμε με πρόστιμο, να πάμε να τους το πάρουμε και να μας βάλουν πρόστιμα, να πάμε στο δικαστήριο και να μας βάλουν πρόστιμα. Με την εξήγηση που μας έδωσε η Νομική Υπηρεσία χθες ανέλαβε και την ευθύνη, διότι είπε ότι αλλάξεν μας το αρχικό, έφερέν μας το καινούριο και είπε «εγώ θα πάω να το παρουσιάσω και, εντάξει, αν δεν συμφωνήσουν, θα το φέρω πίσω να του αλλάξω το ποσοστό, το 1% να το κάμω 10%». Γιατί σε ένα νομοσχέδιο που έχει αυστηρές προδιαγραφές για πάρα πολλά πράγματα ασχολούμαστε με το 3%, που αφορά τα αμπελοπούλια. Αυτά δεν είναι σωστά πράγματα!

Σας είπα τι θα κάνουμε ως κοινοβουλευτική ομάδα. Θα καταψηφίσουμε την τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού που αφορά τα μαγειρεμένα στα εστιατόρια, να παραμείνει η διόρθωση του

νομοσχεδίου ως έχει, δηλαδή να το παίρνει μαγειρεμένο και να είναι ευθύνη κυνηγού πια να αποδείξει ότι είναι μαγειρεμένο από το σπίτι του. Θα ψηφίσουμε την τροπολογία του κ. Θεοπέμπτου, να φύγει από μέσα το “κατά λάθος”, “έκαμε κατά λάθος το αδίκημα”, και θα στηρίξουμε την τροπολογία τη δική μας που αφορά την κάθε έξι μήνες ενημέρωση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος όσον αφορά τα πρόστιμα και θα ψηφίσουμε το νομοσχέδιο.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Αδάμου εξήγησε τα δέκα λεπτά του ΑΚΕΛ, τα δύο λεπτά τα δικά του και του έδωσα και πέντε δευτερόλεπτα για τις Νέες Δυνάμεις.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Θέλει να μιλήσει κανένας άλλος από εσάς;

Συγγνώμη;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Να ζητήσουμε ακόμα λίγο χρόνο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ σύντομα, αν γίνεται. Να δώσω δυο-τρία λεπτά, αν έχει κάποιος κάτι να πει.

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός τώρα. Με αυτό το δεδομένο, ο Δημοκρατικός Συναγερμός... Ποιος θα μιλήσει;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ο κ. Παπαγιάννης.

Συγγνώμη. Ναι, ναι, να πάω με την τηλεόραση.

Ο κ. Παπαγιάννης. Έχετε τέσσερα λεπτά, κύριε Παπαγιάννη.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Δύο λεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Και τέσσερα να κάνεις, δικαιούσαι.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Η σημερινή μέρα είναι αρκετά σημαντική για την επιβίωση του κυνηγιού στην Κύπρο. Με την ψήφιση του συγκεκριμένου νομοσχεδίου οι υποσχέσεις δεκαετιών θα γίνουν πράξη και αυτό μέσα σε ένα μόλις χρόνο. Το εν λόγω τροποποιητικό νομοσχέδιο βελτιώνει σε επίπεδο νομοθεσίας τις αδυναμίες και τα κενά που υπήρχαν όλα αυτά τα χρόνια. Κύριος στόχος είναι η πάταξη της λαθροθηρίας, που εδώ και χρόνια καλύπτεται πίσω από τις νομικές αδυναμίες, αλλά και ο εκσυγχρονισμός του πλαισίου γύρω από το κυνήγι.

Επιτέλους, τα δικαιώματα των κυνηγών του τόπου μας εξασφαλίζονται, αφού πλέον θα αντιμετωπίζονται όπως όλοι οι κυνηγοί της υπόλοιπης Ευρώπης σε αρκετά βασικά ζητήματα. Ταυτόχρονα, οι αντιδράσεις και τα προσκόμματα που έθεσαν οι μη κυβερνητικές οργανώσεις αποδείχτηκαν κάλπικα μετά και τη γνωμάτευση για πολλοστή φορά της Νομικής Υπηρεσίας. Ο κύριος λόγος των έντονων αντιδράσεων τους οφείλεται στο ότι αντιλαμβάνονται πως με την πάταξη της λαθροθηρίας θα παύουν να έχουν λόγο ύπαρξης και έτσι θα χάσουν τα εκατομμύρια που λαμβάνουν από τα ευρωπαϊκά λόμπι. Η στάση μας ήταν ευθύς εξαρχής ξεκάθαρη και δεν έχουμε μετακινήσει καθόλου όλο αυτό το διάστημα.

Με κύριο σκοπό λοιπόν την πάταξη της λαθροθηρίας, την ενίσχυση του επιπέδου του κυνηγιού και τη διατήρηση της παράδοσης έχουμε αισίως καταλήξει σε αυτό το νομοθέτημα. Αυτό το σώμα καλείται σήμερα να δικαιώσει τους πενήντα χιλιάδες κυνηγούς και στο τέλος της ημέρας να αποδείξει ότι οι μόνοι αληθινοί περιβαλλοντιστές είναι αυτοί. Φυσικά, η ψήφιση του νομοσχεδίου δε σημαίνει ότι θα παύσει τα όποια προβλήματα και γι' αυτό το λόγο θα επιδιώξουμε τη συνεχή βελτίωσή τους. Με την εφαρμογή λοιπόν της νομοθεσίας θα εντοπίσουμε τυχόν κενά και δυσλειτουργίες και θα εργαστούμε για την απόλυσή τους.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Πιπτοκοπίτης.

Από το ΕΛΑΜ θα μιλήσει άλλος ή ετελειώσαμεν;

Ετελειώσαμεν, μάλιστα.

Οκτώ λεπτά το ΔΗΚΟ.

Χ. ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Καταρχάς, θα ήθελα να εκφράσω τις ευχαριστίες μου προς τον πρόεδρο της επιτροπής Περιβάλλοντος το συνάδελφο τον κ. Αδάμου, του οποίου θα πρέπει να πούμε ότι πράγματι ήταν καταλυτική η παρουσία και οι παρεμβάσεις, για να καταλήξουμε σε αυτό το τελικό κείμενο του σχετικού νομοσχεδίου. Ευχαριστώ επίσης τους υπόλοιπους συναδέλφους της επιτροπής για τη συνεργασία που είχαμε τον τελευταίο χρόνο που ε συζητείτο το νομοσχέδιο στην επιτροπή Περιβάλλοντος και είναι και με τη δική τους συμβολή και συμμετοχή που έχουμε καταλήξει σε αυτό το θετικό αποτέλεσμα.

Θα πρέπει να πούμε ότι εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα θα ψηφίσουμε το σχετικό νομοσχέδιο, γιατί είμαστε πεπεισμένοι ότι με το νομοσχέδιο αυτό επιτυγχάνεται με πιο αποτελεσματικό τρόπο η προστασία του φυσικού περιβάλλοντος, η προστασία των βιοτόπων, η προστασία των περιοχών "Natura".

Θα πρέπει να πούμε επίσης ότι επιτυγχάνεται με πολύ αποτελεσματικό τρόπο και η αντιμετώπιση των παράνομων μεθόδων θήρευσης που έχουν ως στόχο τη μαζική σύλληψη, θανάτωση και εμπορία θηραμάτων και ειδών άγριας πανίδας του τόπου μας. Ο πολλαπλασιασμός των προβλεπόμενων ποινών, ειδικότερα στη χρήση των διχτυών, που ουσιαστικά είναι και ο τρόπος με τον οποίο εξοντώνονται δεκάδες χιλιάδες θηράματα, αλλά και προστατευόμενα είδη της κυπριακής πανίδας -και ουσιαστικά ήταν και η αιτία, για να βρεθεί η Κύπρος στο στόχαστρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά και περιβαλλοντικών οργανώσεων- επαναλαμβάνω, με τις προβλεπόμενες εξοντωτικές ποινές πιστεύουμε ότι εναρμονιζόμαστε και με τις ευρωπαϊκές Οδηγίες για μείωση ή και εξάλειψη ακόμα αυτών των παράνομων και εγκληματικών μεθόδων παγίδευσης και εξόντωσης των θηραμάτων και ειδών της άγριας πανίδας.

Θα πρέπει να πούμε ότι επίσης ρυθμίζεται και το θέμα της χρήσης ξόβεργων. Και εδώ οι ποινές, όσον αφορά την εκτεταμένη χρήση των ξόβεργων, τιμωρείται εξοντωτικά και με πολλαπλάσιες ποινές σε σχέση με την υφιστάμενη νομοθεσία. Λαμβάνεται όμως υπόψη με το νέο νομοσχέδιο και η παράδοση και η κουλτούρα αυτού του τόπου, κάτι το οποίο δεν έχουμε κανένα δικαίωμα να παραγνωρίζουμε.

Θα πρέπει να πούμε ότι επίσης ρυθμίζεται με ικανοποιητικό για μας τρόπο και το θέμα της κατανάλωσης θηραμάτων σε χώρους εστίασης. Μέχρι σήμερα τι γινόταν; Είναι τοις πάσι γνωστό ότι οι πάντες -και μιλώ τουλάχιστον για τη μεγάλη οικογένεια των κυνηγών, πέραν των πενήντα πέντε χιλιάδων συμπολιτών μας- χρησιμοποιούσαν μικρό αριθμό θηραμάτων με τις παρές τους, τα οποία κατανάλωναν σε εστιατόρια. Και αυτό σίγουρα με την υφιστάμενη νομοθεσία ήταν και είναι παράνομο. Με τον τρόπο με τον οποίο ρυθμίζεται με τη νέα νομοθεσία δίνεται η δυνατότητα σε αυτούς τους ανθρώπους, σε αυτούς τους συμπολίτες μας, να παίρνουν μικρό αριθμό θηραμάτων μαγειρεμένων και να μπορούν νόμιμα να καταναλώνονται σε χώρους εστίασης. Επαναλαμβάνω, είναι κάτι το οποίο γινόταν διαχρονικά και είναι κάτι το οποίο τώρα ρυθμίζεται και νομοθετικά, για να μην υπάρχει κενό στη σχετική νομοθεσία.

Όσον αφορά τους φόβους του φίλου προέδρου της επιτροπής για την εφαρμογή ή όχι της νομοθεσίας, θα ήθελα να συμφωνήσω απόλυτα μαζί του ότι είναι θέμα πλέον δημιουργίας κουλτούρας και είναι ευθύνη όλων μας και πρωτίστως της πολιτείας να εισάξει σχετικά μαθήματα στα σχολεία, από το δημοτικό λέω εγώ, ούτως ώστε να υπάρξει η ευαισθητοποίηση και δημιουργία κουλτούρας για θέματα προστασίας του φυσικού περιβάλλοντος και των θηραμάτων και γενικά της πανίδας, χλωρίδας του τόπου μας.

Εμείς θα πρέπει να πω ότι θα καταψηφίσουμε τις τροπολογίες του Κινήματος Οικολόγων και της Συνεργασίας Πολιτών, καθώς και του Δημοκρατικού Συναγερμού και θα ψηφίσουμε την τροπολογία του ΑΚΕΛ.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μένουν τρία λεπτά για το ΔΗΚΟ.

Το λόγο έχει ο κ. Θεοπέμπτου.

Κάτι λάθος έχει, ο κ. Παπαγιάννης και ο κ. Πιττοκοπίτης πρέπει να κλείσουν τα μικρόφωνα τους.

Ο κ. Θεοπέμπτου έχει το λόγο.

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,
Αγαπητοί συνάδελφοι,
Καλημέρα σας!

Σήμερα έχουμε μπροστά μας ένα νομοσχέδιο, το οποίο, όταν ήρθε στη Βουλή το 2016, είχε μέσα πρόνοιες για μαθητική άδεια κυνηγιού, είχε μέσα πρόνοιες για κυνήγι με γεράκια, είχε μέσα πρόνοιες, για να μπορούν οι κυνηγοί να βάλουν σε διάφορα σημεία στην ύπαιθρο τροφή, για να μάθουν τα πουλιά να πηγαίνουν να τρώνε, για να τα βρίσκουν εύκολα, όταν πηγαίνουμε κυνήγι. Έτσι έφθασε στη Βουλή το νομοσχέδιο.

Οι βουλευτές της επιτροπής Περιβάλλοντος, προς τιμήν τους, τούτα τα έχουν αφαιρέσει. Όμως με την αφαίρεση σε σχέση με τα ταΐσματα έχουμε ένα πρόβλημα, το οποίο έχει παραμείνει, και αυτό είναι το κυνήγι με το αεροβόλο, το οποίο για πρώτη φορά έρχεται. Ποιο είναι το πρόβλημα με το κυνήγι με το αεροβόλο; Ένα μοντέρνο αεροβόλο τη σήμερον ημέρα μπορεί να χτυπήσει εκατόν μέτρα. Πέφτεις χαμαί, βάλλεις τη διόπτρα, ετάιζες, γιατί ποιος εννά σε εύρει, αν ταΐζεις, και μπορείς να σκοτώνεις αθόρυβα θήραμα, χωρίς να υπάρχει κανένα πρόβλημα. Για τούτο το λόγο θα δείτε και την τροπολογία την οποία έχουμε βάλει ως Κίνημα Οικολόγων, η οποία απαγορεύει το κυνήγι με το αεροβόλο, αλλά δίνει τη δυνατότητα στην Υπηρεσία Θήρας, όπως ήθελε, να μπορεί να παίρνει μέτρα εναντίον του κόσμου ο οποίος παίρνει αεροβόλο στο κυνήγι.

Ένα άλλο πρόβλημα το οποίο υπάρχει με το νομοσχέδιο το οποίο έφερε η Υπηρεσία Θήρας βρίσκεται στο γεγονός ότι έχει φέρει μέσα μιμητικές μηχανές με το στόμα και τα πλαστικά ομοιώματα. Η απάντηση που δίνουν, όταν ρωτήσετε, είναι «μα, το θέλουν οι κυνηγοί, μα, γίνεται σε άλλες χώρες». Δεκτό, γίνεται σε άλλες χώρες. Σε άλλες χώρες έχει πολύ κυνήγι, γίνεται σωστή διαχείριση του αριθμού των θηραμάτων. Εμείς εδώ εκτρέφουμε θηράματα, για να τα απελευθερώσουμε στη φύση. Επομένως, όταν σε ένα νομοσχέδιο ερχόμαστε και βάζουμε περιορισμούς για τους σκύλους, γιατί όσοι έχουν σκύλους κυνηγετικούς αυξάνουν την κάρπωση, με ποιο δικαιολογητικό να αφήσω να βάλει μιμητικές μηχανές και ομοιώματα, τη στιγμή μάλιστα που, όταν ακούετε τον ήχο, δε θα ξέρετε αν βγαίνει από το κινητό του κυνηγού ή από το στόμα του; Για τούτο το λόγο θα βρείτε και τις τροποποιήσεις τις οποίες έχουμε υποβάλει για τούτο το κομμάτι.

Έχουμε ένα άλλο κομμάτι μέσα στη νομοθεσία, που είναι οι προειδοποιήσεις. Δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα να εκδίδεις προειδοποιήσεις ή να βάζεις βαθμούς σε έναν κυνηγό ο οποίος έκανε κάτι λάθος. Αλλά, όταν κοιτάξετε τα παραπτώματα στα οποία καταλογίζεται το λάθος, θα βρείτε, για παράδειγμα, ότι κυνηγούσε σε απαγορευμένη περιοχή κυνηγιού. Θα βρείτε, για παράδειγμα, ότι, επειδή απαγορεύεται να βγάζεις τα φτερά από το πουλί, θα δείτε ότι και αυτό μπορεί να γίνει κατά λάθος. Είναι γι' αυτό το λόγο που αφαιρούμε με την τροποποίηση την οποία έχουμε κάνει το δικαίωμα να μπορεί η Υπηρεσία Θήρας να βγάζει προειδοποιήσεις γι' αυτά τα κατά λάθος. Έχουμε μέσα αφήσει μόνο πράγματα που μπορεί πραγματικά να γίνουν κατά λάθος.

Και έρχομαι στο επίμαχο θέμα με τα ξόβεργα. Να υπενθυμίσω ότι η επιτροπή Περιβάλλοντος προσπάθησε το 2010 να ξαναφέρει τα εξώδικα για τα ξόβεργα. Τι είπε η Υπηρεσία Θήρας, όταν ήρθε το 2010 στη Βουλή, η ίδια η Υπηρεσία Θήρας; Είπε με σημείωμά της γραπτό, το οποίο έχετε στο αρχείο σας, «στις πλείστες των περιπτώσεων τα πτηνά που συλλαμβάνονται είναι σχεδόν όλα χαρακτηρισμένα ως προστατευόμενα άγρια πτηνά ή πτηνά του Παραρτήματος Ι της Οδηγίας για τα πτηνά ή πτηνά που κινδυνεύουν άμεσα με αφανισμό, οπότε το αδίκημα είναι ιδιαίτερα σοβαρό και σε καμία περίπτωση δεν μπορούν να τύχουν εξώδικης ρύθμισης». Αυτό είπε η Υπηρεσία Θήρας το 2010. Τι μας είπε όμως η Νομική Υπηρεσία το 2010;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν μπορείτε να συντομεύετε, κύριε Θεοπέμπτου.

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Ότι, αν εφαρμοστούν εξώδικα για ξόβεργα και δίχτυα, θα έχουμε κακή εφαρμογή της Οδηγίας. Τι μας είπε το 2017; Ότι δεν μπορούμε να αλλάξουμε τις ποινές, αν δεν έχουμε τεκμηρίωση. Για τούτο το λόγο θα δείτε ότι πρέπει να φύγει αυτή η εξώδικη ρύθμιση την οποία έχει βάλει η Βουλή και να επανέλθει τουλάχιστον αυτό το οποίο έχει φέρει η Υπηρεσία Θήρας.

Και κλείνω με τα εστιατόρια, Πρόεδρε. Έχουμε το νομοσχέδιο, την παράγραφο, για να παίρνουν μαγειρεμένο φαγητό. Να υπενθυμίσω ότι στο εξωτερικό μαγειρεμένα τρώεις στα εστιατόρια μόνο από κυνηγούς οι οποίοι είναι εκπαιδευμένοι στο HACCP, ακολουθούν διαδικασίες υγιεινής, διαχείρισης των πτηνών και είναι αδειοδοτημένοι και μπορώ να έχω ιχνηλασιμότητα όσον αφορά το πού βρέθηκε το θήραμα στο εστιατόριο. Και κλείνω λέγοντας ότι θα βρείτε και μέσα τροπολογία η οποία απαγορεύει... Συγγνώμη, έχουμε την τροπολογία που απαγορεύει και αφαιρεί αυτή την παράγραφο για τα εστιατόρια που παίρνεις

μαγειρεμένο φαγητό. Αν θέλουν, μπορούμε να συζητήσουμε στο μέλλον μια τροπολογία για αδειοδοτημένους κυνηγούς.

Και, κλείνοντας, θέλω να αναφέρω ότι θα βρείτε και μία τροπολογία η οποία απαγορεύει το κυνήγι με σκάγια μολύβδου κοντά σε φράγματα, γιατί ο μολύβδος είναι ένα από τα πιο ισχυρά δηλητήρια στη φύση, και έχουμε και μία απαγόρευση όσον αφορά τα μονοπάτια της φύσης, γιατί πρέπει να ζυγίσετε, αγαπητοί συνάδελφοι, τι είναι πιο σημαντικό, η ασφάλεια του κόσμου ο οποίος πηγαίνει περίπατο στο μονοπάτι της φύσης ή το δικαίωμα κάποιου να κυνηγά εκεί, ενώ μπορούσε να κυνηγήσει οπουδήποτε αλλού; Είναι για τούτο το λόγο που πρέπει να είμαστε προσεκτικοί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Ο κ. Κυπριανού έχει το λόγο. Ο κ. Ανδρέας Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Καταρχάς, να πω ότι, παρ' όλα όσα έχουν ακουστεί και τη μεγάλη παραπληροφόρηση η οποία υπήρξε, σήμερα η Βουλή των Αντιπροσώπων θα ψηφίσει ένα νόμο-εφιάλη για τη λαθροθηρία. Για πρώτη φορά πραγματικά αυτός ο τόπος και οι αρμόδιες υπηρεσίες θα μπορέσουν να πατάξουν αποτελεσματικά το φαινόμενο της λαθροθηρίας. Και θα έπρεπε όσοι πραγματικά αγαπούν το φυσικό περιβάλλον να σταθούν δίπλα από αυτή τη νομοθεσία και όχι να ασχοληθούν με το 1% της νομοθεσίας, που έχει να κάνει με συγκεκριμένες καταγγελίες.

Με αυτή τη νομοθεσία χωρίζονται δύο περίοδοι και δεν το άκουσα ποτέ να λέγεται, η μη κυνηγετική περίοδος και η κυνηγετική περίοδος. Στη μη κυνηγετική περίοδο οποιοδήποτε παράπτωμα της νομοθεσίας τιμωρείται με 40% επί του βασικού προστίμου, δηλαδή €8.000, είτε ξόβεργα χρησιμοποιήσεις είτε κυνηγήσεις παράνομα σε απαγορευμένη περιοχή είτε κυνηγήσεις νύκτα, το πρόστιμο ξεκινά από €8.000. Για την κυνηγετική περίοδο αυτό το πρόστιμο κατεβαίνει στο 10% και είναι τουλάχιστον πενταπλάσιο ή εξαπλάσιο από οποιοδήποτε πρόστιμο έχουν επιβάλει τα κυπριακά δικαστήρια τα τελευταία χρόνια όπως ακούσατε και από τον κ. Αδάμου.

Η ευρωπαϊκή Οδηγία, κύριε Πρόεδρε, για τα πτηνά, το λεγόμενο "Birds Directive", έχει απόλυτα υιοθετηθεί στην Κυπριακή Δημοκρατία και είμαστε πλήρως εναρμονισμένοι. Τα μόνα προβλήματα που έχουμε είναι σε σχέση με συγκεκριμένες καταγγελίες που γίνονται και αυτά είναι που πρέπει να αντιμετωπίζουμε. Και ακριβώς αυτή η νομοθεσία αντιμετωπίζει τις υποθέσεις EU Pilot που έχουν ανοίξει από τις καταγγελίες, αφού μας ζήτησε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή δύο πράγματα, να εφαρμόσουμε τη νομοθεσία άμεσα, όχι να περιμένουν οι καταγγελίες πέντε και έξι χρόνια στα δικαστήρια, αλλά και να επιβάλουμε ελάχιστες ποινές. Δεν μπορεί ένας που λαθροθήρησε ένα λαγό το βράδυ ή έπιασε παράνομα αμπελοπούλια να δικάζεται ύστερα 'που έξι χρόνια και να του επιβάλλεται μια ποινή €300 ή €400. Επιτόπου σήμερα θα πληρώνει χιλιάδες ευρώ.

Οι κυνηγοί επίσης, κύριε Πρόεδρε, θα πρέπει με αυτή τη νομοθεσία να πανηγυρίζουν, οι νόμιμοι κυνηγοί, γιατί το θήραμα που τους αποστερούσαν οι λαθροθήρες σήμερα δε θα μπορούν πλέον οι λαθροθήρες να τους το αποστερούν, γιατί ακριβώς λαθροθηρία λαγού τη νύκτα σε ανοικτή ή κλειστή περίοδο είναι 50% επί του βασικού προστίμου, το οποίο για το λαγό είναι €50.000. Άρα, αυτός που θα λαθροθήρησει λαγό τη νύκτα θα πληρώσει €25.000 πρόστιμο και θα πληρώσει 80% πάνω στις €50.000 για το αγρινό, €40.000 άμεσα συν €10.000 για το κάθε αγρινό, και συνεχίζει να είναι ποινικό αδίκημα.

Η Γενική Εισαγγελία έχει ξεκαθαρίσει, κύριε Πρόεδρε, ότι αυτό το νομοσχέδιο, που εμπεριέχεται και στη στρατηγική της κυβερνήσεως για την παράνομη παγίδευση, είναι απόλυτα συμβατό με το κεκτημένο και μας υπερασπίζεται τα μέγιστα απέναντι στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή και τις καταγγελίες. Υπήρξε μία τροπολογία, επαναλαμβάνω, για το 1% του νομοσχεδίου, που αφορά τα ξόβεργα, για το 10% να μειωθεί στο 1%, επαναλαμβάνω, μόνο για τη χρήση των ξόβεργων, οτιδήποτε συλλαμβάνεται σε αυτό, νόμιμο ή παράνομο. Αν είναι παράνομο, υπάρχει επιπρόσθετο πρόστιμο. Και μας εξήγησε η Γενική Εισαγγελία ότι αυτό κάλλιστα μπορεί να το αιτιολογήσει ενώπιον της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, γιατί αυτό ακριβώς είναι που θα αποτρέψει τη μαζική θήρευση με τα δίχτυα, διότι, αν με τα δίχτυα θα πληρώσεις άλφα πρόστιμο και με το ξόβεργο το ίδιο πρόστιμο, ε, τότε κανένας δε θα χρησιμοποιεί ξόβεργα, θα χρησιμοποιούν όλοι δίχτυα, αφού θα πληρώσουν που θα πληρώσουν, και θα κάνουν μαζική σύλληψη.

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός έχει καταθέσει μία τροπολογία. Και πρέπει να πω ότι δεν είμαστε έντονοι, κύριε Πρόεδρε. Η τροπολογία έχει να κάνει με αυτό το αστείο, διότι στην Κύπρο δυστυχώς πολλές φορές ψηφίζουμε και αστείες νομοθεσίες, ότι απαγορεύεται από το νόμιμο κυνηγό το νόμιμο θήραμα σε νόμιμη κυνηγετική περίοδο σε νόμιμο εστιατόριο να το καταναλώσει. Δηλαδή κάμνουμε τη μισή μας πατρίδα παράνομους. Και αυτό επροβλέπετο στην αρχική πρόνοια της νομοθεσίας. Και ήρθε εκεί στη Βουλή ένας εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας να μας πει «ξέρετε, αυτό είναι για υγειονομικούς λόγους

που δεν πρέπει να επιτρέπεται». Ωσάν σε όλες τις άλλες χώρες της Ευρώπης που το νόμιμο θήραμα επιτρέπεται σε όλα τα εστιατόρια όλοι αυτοί δεν έχουν ευαισθησίες, μόνο στην Κύπρο, για να τον διαψεύσει ο ίδιος ο Υπουργός Υγείας και να πει «καλά, τι γίνεται με τα ψάρια;». Δηλαδή ένας ψαράς δεν πρέπει να παίρνει τα ψάρια του να τα τηγανίζουν σ' ένα εστιατόριο της αρεσκείας του; Τι γίνεται με τα μανιτάρια, με τους σαλιγκάρους, με την κάππαρη, με τα αγρέλια; Αυτά είναι πρωτοφανή που ακούμε στην Κύπρο. Όμως η ολομέλεια της επιτροπής υιοθέτησε, για να διασκεδάσει, αν θέλετε, και τους ενδοιασμούς του Υπουργείου Υγείας, να τα παίρνουν μαγειρεμένα. Εμείς θεωρούμε ότι αυτό είναι αστείο. Είτε μαγειρεμένο το πάρω σε μια ταβέρνα είτε ωμό, εγώ είμαι που το θήρευσα, είμαι νόμιμος. Με ένα σωρό εξαιρέσεις η τροπολογία μας, κύριε Πρόεδρε, για εστιατόρια που έχουν καταγγεληθεί, για κυνηγούς που έχουν καταγγελίες και όλα τα συνεπακόλουθα.

Κλείνω, κύριε Πρόεδρε.

Πραγματικά, με εκπλήττει. Το αεροβόλο στην Κύπρο επιτρέπεται δώδεκα μήνες το χρόνο χωρίς κανένα περιορισμό σε κυνηγετικές και μη κυνηγετικές περιόδους, που είναι η πιο δύσκολη μέθοδος να θηρεύσεις οτιδήποτε. Το περιορίζουμε βάζοντάς το μόνο στην κυνηγετική περίοδο, ενώ σε ολόκληρη την Ευρώπη επιτρέπεται δώδεκα μήνες το χρόνο, και αυτός ο περιορισμός έχει απέναντι τους Οικολόγους. Το ίδιο και για τη σφενδόνα.

Και ένα καταληκτικό σχόλιο, κύριε Πρόεδρε. Η Βουλή των Αντιπροσώπων υπηρετεί τα συμφέροντα των πολιτών και της κοινωνίας, δεν υπηρετεί τα οποιαδήποτε συμφέροντα ακτιβιστών που για τους δικούς τους σκοπούς έχουν παρερμηνεύσει όλα τα άρθρα της νομοθεσίας και τη νομοθεσία-καταπέλτη κατά της λαθροθηρίας με Οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης έρχονται να πουν ότι θα την καταψηφίσουν.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Μένουν ακόμα τρία λεπτά για το Δημοκρατικό Συναγερμό.

Ο κ. Γιωργάλλας, μέχρι τέσσερα λεπτά.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ξεκινώντας, επιτρέψτε μου από την πλευρά μας να ευχαριστήσουμε πρώτα απ' όλα τους λειτουργούς της Θήρας, της Νομικής Υπηρεσίας, τη γραμματεία της επιτροπής, αλλά ιδιαίτερα τον πρόεδρο της επιτροπής, διότι όλοι ήταν υποβοηθητικοί, όλοι έπαιξαν το δικό τους ρόλο, ώστε να καταλήξουμε στο σημερινό αποτέλεσμα. Τον κ. Αδάμου θέλω να τον ευχαριστήσω ιδιαίτερα, γιατί, όταν κάποιος από εμάς στοχοποιήθηκε από κάποιους ζηλωτές που ήταν υπέρ ή κατά αυτού του νομοσχεδίου, η επιτροπή και ο πρόεδρός της μας προστάτευσε.

Έχουν ειπωθεί και έχουν γραφτεί πάρα πολλά γι' αυτό το νομοσχέδιο, αλλά οι περισσότερες απ' αυτές τις αναφορές ήταν εμποτισμένες με προσωπικές εκτιμήσεις. Η αλήθεια όμως έλαμψε την περασμένη Τετάρτη στην επιτροπή Περιβάλλοντος από τη Νομική Υπηρεσία, η οποία ξεκαθάρισε ότι έχουμε ενώπιόν μας τροποποιήσεις του βασικού νόμου οι οποίες πρώτα απ' όλα θα καταστήσουν τις διαδικασίες πάταξης της λαθροθηρίας πιο ευέλικτες, θα ανεβάσουν τα πρόστιμα και τις ποινές σε απαγορευτικά επίπεδα, μα, πάνω απ' όλα, θα πατάξουν τη μαζική θανάτωση και την εμπορία παράνομου θηράματος. Αυτοί εξάλλου ήταν οι στόχοι και του σχεδίου της σημερινής κυβέρνησης.

Δε θα επεκταθώ και δε θα επαναλάβω τα όσα ακούστηκαν από συναδέλφους. Θα περιοριστώ σε δύο σχόλια. Το πρώτο είναι αυτό που με αφορά και προσωπικά και αφορά τις ξόβεργες, για τις οποίες με δική μας τροπολογία, η οποία έγινε δεκτή από την πλειοψηφία, να το σημειώσω, ενσωματώθηκε στο νομοσχέδιο και τροπολογία, η οποία προβλέπει ότι οι ξόβεργες παραμένουν ένα παράνομο εργαλείο θήρευσης, αλλά διαφοροποιείται το πρόστιμο το οποίο τις αφορά. Και βέβαια διαφοροποιείται από τα υπόλοιπα δολοφονικά εργαλεία μαζικής θανάτωσης, κυρίως τα δίχτυα. Το πρόστιμο για τις ξόβεργες, παρότι διαφοροποιείται, εξακολουθεί να είναι πολλαπλάσιο απ' αυτό το οποίο επιβάλλεται σήμερα σε κάποιον ο οποίος χρησιμοποιεί αυτά τα εργαλεία.

Οφείλω να σημειώσω -και θα εξηγήσω γιατί καταθέσαμε αυτή την τροπολογία, πρώτα απ' όλα για ιστορικούς λόγους- ότι οι ξόβεργες χρονολογούνται στον τόπο μας από τον όγδοο αιώνα π.Χ. και θα καταθέσω στη γραμματεία σχετική μελέτη τεκμηρίωσης όλης της ιστορίας αυτού του εργαλείου θήρευσης.

(Στο σημείο αυτό ο κ. Μιχάλης Γιωργάλλας καταθέτει στη γραμματεία το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο Αρχείο της Βουλής.)

Εμείς όμως, παρότι είναι ένα παραδοσιακό μέσο θήρευσης και ήπιας θήρευσης, δεν επιχειρήσαμε να το νομιμοποιήσουμε. Παραμένει παράνομο. Θελήσαμε να διαφοροποιήσουμε το πρόστιμο το οποίο

επιβάλλεται, πρώτα απ' όλα υπηρετώντας το βασικό αξίωμα, αν θέλετε, των ανθρωπίνων δικαιωμάτων ότι η ποινή ενός παραπτώματος πρέπει να είναι ισάξια του παραπτώματος. Και ιδιαίτερος, γιατί το ανέφερε προηγουμένως ο συνάδελφος ο Ανδρέας Κυπριανού, έχοντας κάποιος να επιλέξει μεταξύ του να χρησιμοποιήσει ξόβεργες ή δίχτυα, 'πού τη στιγμή που θα ήταν ίδιο το πρόστιμο, θα επέλεγε τα δίχτυα. Είναι απόλυτα φυσιολογικό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Γιωργάλλα, συντομεύετε, σας παρακαλώ.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

...γιατί απλώς τα δίχτυα παγιδεύουν εκατοντάδες και έχουν μεγαλύτερη θηρευτική αποτελεσματικότητα. Και προκειμένου, για να πατάξουμε το έγκλημα της μαζικής θανάτωσης, ναι, επιτρέπουμε σ' αυτούς που σήμερα παρανομούν, ναι, και είναι παραβάτες, να εξακολουθήσουν να χρησιμοποιούν τα ξόβεργα και όχι τα δίχτυα. Εξάλλου, οι αριθμοί μιλούν από μόνοι τους. Για το 2016 οι αγγλικές βάσεις ανακοίνωσαν πριν λίγο καιρό τα αποτελέσματα των εργαλείων που είχαν κατασχέσει και η κατάσχεση αφορούσε τετρακόσιες πενήντα εννιά ξόβεργες και χίλια πεντακόσια δίχτυα. Και την ίδια ώρα η Δημοκρατία για το 2016 δήλωνε στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή τα πρόστιμα που αφορούσαν την προηγούμενη περίοδο, τα ανέφερε προηγουμένως ο κ. Αδάμου, €23.000 συνολικά και €600 κατά μέσο όρο. Με τη νέα νομοθεσία αυτά τα πρόστιμα θα αφορούν ίσως μία περίπτωση.

Τέλος, για τις τροπολογίες, εμείς θα τοποθετηθούμε θετικά στην τροπολογία του ΑΚΕΛ για την ενημέρωση της Βουλής για όλες τις υποθέσεις, θα καταψηφίσουμε τις τροπολογίες του Δημοκρατικού Συναγερμού και των Οικολόγων.

Και να σημειώσω ότι, αν κάποιος πρέπει να ανησυχούν σήμερα από την εφαρμογή της νέας νομοθεσίας, είναι βέβαια οι παράνομοι, οι λαθροθήρες και οι έμποροι του παράνομου θηράματος.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Χατζηγιάννης Κυριάκος.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ακούσαμε αρκετά επιχειρήματα, τόσο εντός της αίθουσας όσο και εκτός. Σήμερα ουσιαστικά γίνεται μια συνάντηση δύο διαφορετικών φιλοσοφιών. Πρόκειται για ένα χρονίζον πρόβλημα, όπως πολλά άλλα σ' αυτό τον τόπο, που δεν υπήρχε η πολιτική τόλμη να ληφθούν τέτοιου είδους μέτρα ή πολιτικές, ώστε να δίνεται ένα τέλος. Και αυτή η περίπτωση και αυτό το παράδειγμα είναι ουσιαστικά πολύ ενδεικτικό. Για πρώτη φορά στα ιστορικά αυτού του τόπου γίνεται, ετοιμάζεται μια συνολική στρατηγική αντιμετώπισης της λαθροθηρίας. Για πρώτη φορά, και σε τέτοιο έντονο και αυστηρό νομοσχέδιο, κάνουμε μια νομοθεσία η οποία δίνει τέλος σ' αυτό το φαινόμενο το οποίο βιώναμε και έφερνε και την Κύπρο πολλές φορές σε περιπέτεια.

Δυστυχώς, το ομολόγησε ο συνάδελφος ο κ. Θεοπέμπτου ότι η δική του προσέγγιση, η δική του φιλοσοφία λέει ότι από το 2010 έχουμε αυτό το φαινόμενο και συνεχίζεται! Και εξακολουθεί ο ίδιος και πολλοί άλλοι της ίδιας φιλοσοφίας να λένε «ξέρετε, δεν πρέπει να αλλάξουμε και θα πρέπει να παραμείνουμε σ' αυτό το μοτίβο». Για να συνεχιστεί τι στο τέλος της ημέρας; Να συνεχιστεί η λαθροθηρία, η οργανωμένη μάλιστα; Να στερούνται οι γεωργοί των εκταρικών επιδοτήσεων, γιατί κάποιος άλλοι λαθροθηρούσαν στους αγρούς άλλων και γι' άλλους γινόταν η τιμωρία; Και αυτός ο νόμος αγγίζει μάλιστα και την παράδοση στη ρίζα της! Περιορίζουμε σκύλους, περιορίζουμε ακόμα και τα ξόβεργα! Όπως πολύ σωστά ειπώθηκε, δεν τα νομιμοποιούμε, έστω κι αν είναι εργαλεία πολύ χρήσιμα για προστασία γεωργικών προϊόντων, βλέπε "αμπέλια". Είναι, ναι, εργαλείο που χρησιμοποιείται για την προστασία από πουλιά, μάλιστα νόμιμα, για προστασία του σταφυλιού.

Χρονοβόρες διαδικασίες στα δικαστήρια. Το υφιστάμενο σύστημα έφερε την Κύπρο κατ' επανάληψη σε περιπέτειες. Κάποιοι δε θέλουν να το αλλάξουν. Βρετανικές βάσεις και καθεστώδες, τι συνέβαινε, παρακαλώ; Και μας κατηγορούσε και το Ηνωμένο Βασίλειο όπου εντός των βάσεων του γινόταν το αδιανόητο!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Όι των βάσεων του! Των βάσεων μας!

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Επεμβάσεις ατόμων σε ιδιωτικές περιουσίες κλέβοντας, μάλιστα με καπέλο και σκοπό άλλο, για να δημιουργήσουν πολιτικές!

Σήμερα οι επιλογές, συνάδελφοι, είναι δύο: Αυτοί οι οποίοι θα ψηφίσουν “ναι” και υιοθετούν ουσιαστικά ένα συνολικό σχέδιο αντιμετώπισης του προβλήματος και αυτοί οι οποίοι θα ψηφίσουν “όχι” και θα δώσουν μια στήριξη στη λαθροθηρία και στη συνέχιση μιας κατάστασης.

Το 1% σε σχέση με την ειδική πρόνοια είναι πολύ λανθασμένο και λαϊκίστικη προσέγγιση. Δεν υπάρχει στην ουσία αδίκημα ως τέτοιο με μόνο 1%, αλλά είναι συνδυασμένες μορφές αδικημάτων, μάλιστα πολλές φορές πέντε και έξι αδικήματα, με αποτέλεσμα το συνολικό εξώδικο πρόστιμο... Επαναλαμβάνω, στο τέλος της ημέρας είναι εξώδικο, αν και εφόσον ο ίδιος το θελήσει να είναι εξώδικο και παραμένει ως είχε και στο παρελθόν! Άρα λοιπόν, στο εξαπλάσιο του παρελθόντος και των δικαστηρίων οδηγούμαστε με τη σημερινή νομοθεσία. Υπάρχει αύξηση στα εξώδικα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Χατζηγιάννη, σας παρακαλώ, συντομεύετε.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Υπάρχει αύξηση στις ποινές; Βεβαίως, εξαπλάσιες απ' ό,τι δίνονταν μέχρι σήμερα από τα δικαστήρια.

Και έχω και ένα υπέρτατο παράπονο, πραγματικά δηλαδή! Δεν είναι αυτή η επιτροπή η οποία εισήξε θανάσιμες, κολάσιμες ποινές σε σχέση με τα δίκτυα; Σε σχέση με εκείνα τα μέσα τα οποία κτυπούσαν μαζικά ή θήρευαν μαζικά με τέτοιο τρόπο ανεξέλεγκτο, με δυναμικό, ατέλειωτο; Η επιτροπή και οι συνάδελφοι είχαν εισάξει αυτές τις κλιμακωτές ρυθμίσεις, μάλιστα πάντοτε στη φιλοσοφία ότι θα πρέπει να πατάσουμε το μαζικό, θα πρέπει να πατάσουμε την εμπορία, προκειμένου να μην αποτελεί η εμπορία και το μαζικό εκείνο το κίνητρο επιλογής του οποιουδήποτε λαθροθήρα να επιλέγει αυτά τα μέσα και τα εργαλεία, για να είναι πολύ πιο αποτελεσματικός και στη λαθροθηρία και να τον ανταμείβει και η αγορά!

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Χατζηγιάννη, συντομεύετε, σας παρακαλώ.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Τελειώνω, αγαπητέ Πρόεδρε.

Το τελευταίο διάστημα βιώσαμε μια παραπληροφόρηση. Θεωρώ ότι η επιτροπή από πλευράς της έχει ενδιαφέρει με πάσα σοβαρότητα. Του λόγου του αληθές δεικνύεται μέσα από τις τοποθετήσεις της Γενικής Εισαγγελίας. Σήμερα όλοι, έκαστος εξ ημών, αναλαμβάνουμε την ευθύνη μας, παίρνουμε την απόφασή μας και η οποιαδήποτε επίπτωση να είστε σίγουροι ότι ανήκει σε όλους εμάς εδώ.

Να 'στε καλά!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Κύριε Κέττηρε, αν δεν σας πειράζει, να βάλω από κόμμα που δε μίλησε.

Ν. ΚΕΤΤΗΡΟΣ:

Επειδή μίλησαν δύο, γι' αυτό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Έλα, έλα.

Ν. ΚΕΤΤΗΡΟΣ:

Δεν πειράζει.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Μπορεί να μιλήσουν και από την ΕΔΕΚ. Να μιλήσουν οι άλλοι τζαι να μιλήσεις τελευταίος.

Ν. ΚΕΤΤΗΡΟΣ:

Α, εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ευσταθίου.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Ο συνάδελφος ο κ. Αδάμου είπε τη μεγαλύτερη αλήθεια στην πρωτομιλία του, στην τοποθέτησή του. Είχε πει και είχε εντοπίσει αυτό το οποίο η νομική επιστήμη προσπαθεί να επιλύσει εδώ και εκατοντάδες χρόνια, ότι το μεγαλύτερο πρόβλημα μιας νομοθεσίας και ο μεγαλύτερος λόγος για τον οποίο μια νομοθεσία δεν μπορεί να εφαρμοστεί είναι το δυσανάλογο, είναι η παράβαση δηλαδή της αρχής της αναλογικότητας, η οποία και στην Κύπρο προβλέπεται και από το ίδιο μας το σύνταγμα, ότι θα πρέπει να υπάρχει σχέση μεταξύ αδικήματος και ποινής. Γιατί, εάν παρασυρθούμε ως Βουλή και για τα οποιαδήποτε αδικήματα προβλέπεται ποινή δυσανάλογη του αδικήματος της πράξης, τότε, ναι, θα καταστήσουμε τους νόμους μας μη εφαρμόσιμους και αναποτελεσματικούς. Διότι κάποιος μπορεί να μας πει ότι και οι κυνηγοί οι οποίοι λαθροθηρούν μπορούν κάλλιστα να εκτελούνται επιτόπου, για παραδειγματισμό, ώστε να μην προκύψει οποιαδήποτε επανάληψη του αδικήματος στο μέλλον! Επομένως, θέλει πολλή προσοχή και συγχαίρω τον κ. Αδάμου ακόμα μια φορά, γιατί είχε εντοπίσει το μεγαλύτερο πρόβλημα που υπάρχει στο θέμα της λαθροθηρίας.

Ενόψει αυτής της θέσης εμείς διαφωνούμε τουλάχιστον ως προς τη φιλοσοφία με την οποία θέλει τα πάντα να είναι αντικείμενο επιβολής υπερβολικών ποινών.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Αν μου επιτρέπουν οι συνάδελφοι να συνεχίσω...

Δεν ξεχνούμε ότι τα δάση της Κύπρου είναι ίσως τα μόνα δάση στην Ευρώπη ή στον κόσμο που δεν ακούει κάποιος πουλιά να κελαηδούν. Έχουν σκοτωθεί σχεδόν όλα! Έχουν θηρευτεί όλα! Γι' αυτό και επιβάλλεται ασφαλέστατα η προστασία, όχι του θηράματος, η προστασία της άγριας πανίδας. Γι' αυτό και είμαστε ασφαλώς κάθετα εναντίον, τουλάχιστον ως κόμμα, με την κατανάλωση και την εμπορευματοποίηση του θηράματος στα εστιατόρια. Έχουν τεθεί κάποια ζητήματα, κατανοητά μεν, αλλά στην Κύπρο δυστυχώς πολλές φορές, λόγω ακριβώς της μη εφαρμογής του νόμου, λόγω των προβλημάτων τα οποία έχουμε εντοπίσει και της απροθυμίας πολλές φορές που υπάρχει, η απλή εστίαση κάποιου θηράματος μετατρέπεται, όπως έγινε με τα αμπελοπούλια, σε εμπόριο, το οποίο θα πρέπει δυστυχώς να καταπολεμήσουμε.

Διαφωνούμε επίσης με τις πρόνοιες της προτεινόμενης νομοθεσίας για τα εξώδικα. Ξέρετε, είναι πολύ δύσκολο, αν όχι ακατόρθωτο, κάποιος θηροφύλακας να προσεγγίσει μια παρέα πέντε ατόμων ενόπλων, οι οποίοι τη στιγμή εκείνη διαπράττουν το αδίκημα της λαθροθηρίας, να παραδώσει χαρτί ή να τους συνοδεύσει, να τους συλλάβει στην ουσία, να τους πάρει στον αστυνομικό σταθμό, με σκοπό να τιμωρηθούν ή να τους επιβληθεί εξώδικο. Εκεί θα έχουμε μεγάλο πρόβλημα. Όταν για μια απλή παράβαση πριν λίγες μέρες υπήρχε η περίπτωση, που έχει αναφερθεί και πάλι από τον κ. Αδάμου, της αστυνομικού η οποία ήταν θύμα απόπειρας φόνου για μια τροχαία παράβαση, φανταστείτε τι θα γίνει, όταν πρόκειται να επιβληθούν πρόστιμα χιλιάδων ευρώ, για τα οποία βεβαίως έχουμε, όπως έχω πει, και τις ενστάσεις μας.

Για τις τροπολογίες. Συμφωνούμε με τις τροπολογίες των Οικολόγων, πλην του αεροβόλου και της σφεντόνας. Ε, προτιμώ να έχω αεροβόλα, παρά να 'χω κυνηγετικά όπλα τα οποία σκοτώνουν αδιάκριτα και παρά να 'χω βεβαίως δίκτυα και ξόβεργα. Όσον αφορά την τροπολογία του ΑΚΕΛ, αν και συμφωνώ με τη φιλοσοφία, δε βρίσκουμε ότι είναι η κατάλληλη μέθοδος η διά νόμου επιβολή της υποχρέωσης ενημέρωσης της Βουλής. Και βεβαίως διαφωνούμε με την τροπολογία του ΔΗΣΥ για τους λόγους που έχω αναφερθεί, αν και είναι κατανοητή η όλη φιλοσοφία και προσέγγιση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Από τη θέση μου.

Εμείς θα αναφέρουμε ότι θα ψηφίσουμε τις τροπολογίες του ΑΚΕΛ και των Οικολόγων. Θα καταψηφίσουμε την τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού και, αν δεν περάσουν οι τροπολογίες του ΑΚΕΛ και των Οικολόγων, θα καταψηφίσουμε και το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κέττηρος, ο τελευταίος ομιλητής.

Δύο-τρία λεπτά, αν γίνεται, κύριε Κέττηρε.

Ν. ΚΕΤΤΗΡΟΣ:

Ένα λεπτό λιγότερο από το ΔΗΣΥ!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Από το...

Ν. ΚΕΤΤΗΡΟΣ:

Το ΔΗΣΥ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι. Είχε δέκα λεπτά το ΔΗΣΥ.

Ν. ΚΕΤΤΗΡΟΣ:

(Γελώντας)

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πρέπει να πούμε ότι ακούσαμε όλο αυτό το διάστημα πάρα πολλά επιχειρήματα. Όσοι είμαστε μέλη της επιτροπής Περιβάλλοντος ζήσαμε δεκατρείς τροποποιήσεις του πρώτου νομοσχεδίου το οποίο έφερε η κυβέρνηση! Δεκατρία τροποποιημένα νομοσχέδια, για να καταλήξουμε σ' αυτό το οποίο υπάρχει σήμερα! Πραγματικά, υπήρχαν αδυναμίες στο πρώτο νομοσχέδιο το οποίο ήρθε, στις οποίες αναφέρθηκε ο κ. Αδάμου, και οι οποίες έχουν αφαιρεθεί όντως από το τελικό κείμενο το οποίο ψηφίζουμε σήμερα.

Πρέπει να πούμε ότι αυτό το νομοσχέδιο είναι, όπως ανέφερε και η Νομική Υπηρεσία ενώπιον της επιτροπής στην τελευταία συνεδρία, μία από τις αυστηρότερες νομοθεσίες η οποία υπάρχει στην Ευρωπαϊκή Ένωση και ο στόχος μας είναι να πατάξουμε τη μαζική και παράνομη λαθροθηρία στον τόπο μας. Και εμείς αγαπούμε το περιβάλλον του τόπου μας. Και το λέω αυτό, γιατί το τελευταίο διάστημα, λόγω της παραπληροφόρησης η οποία υπήρξε, στοχοποιηθήκαμε κάποιοι βουλευτές μέλη της επιτροπής Περιβάλλοντος, ακόμη και ολόκληρη η επαρχία της Αμμοχώστου έφτασε στο σημείο να τίθεται στο στόχαστρο, γιατί υπήρχε μια τροπολογία από τον κ. Γιωργάλλα, η οποία ενσωματώθηκε στο κείμενο, για τη διαφοροποίηση της ποινής σε ό,τι αφορά έναν αριθμό ξόβεργων. Και ξεκαθαρίζω ότι τα ξόβεργα παραμένουν παράνομα! Η θήρευση αμπελοπουλιών παραμένει παράνομη! Δε νομιμοποιείται τίποτε απ' όλα αυτά! Υπάρχει μια διαφοροποίηση στις ποινές, στη βάση της αναλογικότητας, όπως εξηγήθηκε και προηγουμένως από συνάδελφους οι οποίοι είναι νομικοί. Χθες η Νομική Υπηρεσία επικαλέστηκε μάλιστα το άρθρο 12 του συντάγματος, το οποίο προνοεί την αναλογικότητα των ποινών.

Θα ήθελα να αναφερθώ έτσι στο θέμα των εστιατορίων και στο θέμα αυτό το οποίο προκύπτει και στο οποίο αναφέρθηκε και ο κ. Αδάμου και άλλοι ομιλητές, κατά πόσο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είσαι προς το τέλος, κύριε Κέττηρε;

Ν. ΚΕΤΤΗΡΟΣ:

Ναι, ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

...είναι γελοίο και όντως έτσι φαίνεται. Η πραγματικότητα είναι ότι οι Υγειονομικές Υπηρεσίες θεωρούν ότι, σε περίπτωση που επιτρέπεται να εισέρχεται στην κουζίνα θήραμα το οποίο δεν ελέγχεται από τις Υγειονομικές Υπηρεσίες, υπάρχει ο κίνδυνος να επιμολυνθεί ο χώρος της κουζίνας του εστιατορίου. Γι' αυτό έχει περιληφθεί η πρόνοια για το μαγειρεμένο. Όντως είναι κάτι το οποίο θα πρέπει να αλλάξει, να βρεθεί μια ολοκληρωμένη λύση στη βάση του περί Αλιείας Νόμου ή να δούμε πώς μπορούμε με εξειδικευμένα εστιατόρια να επιτρέπεται στους κυνηγούς να πουλούν το θήραμα και να γίνεται η κατανάλωση και η αγορά από τους εστιατόρους.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Τώρα θα πάμε στην ψηφοφορία των τροπολογιών.

Η τροπολογία υπ' αριθμόν 8 των Οικολόγων είναι, θα έλεγα, η αντίθετη με ανάλογη τροπολογία του ΔΗΣΥ. Να διαβαστεί η τροπολογία των Οικολόγων, που, δεν ξέρω... Νομίζω, άμα ψηφιστεί η μια, δε χρειάζεται η άλλη. Κάτι τέτοιο, έτσι να το δούμε, αλλά...

Διάβασε το σκοπό, κυρία Δημητρίου, σε παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Το σκοπό της 8, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, της τροπολογίας των Οικολόγων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός της υπ' αριθμόν 8 τροπολογίας είναι η διαμόρφωση των προνοιών του νόμου αναφορικά με το μαγείρεμα, την πώληση και την προσφορά θηραμάτων, ώστε, σε περίπτωση δεύτερης καταδίκης προσώπου το οποίο μέσα σε υποστατικό μαγειρεύει, πωλεί, προσφέρει θήραμα, επιτρέπει ή ανέχεται όπως οποιοδήποτε θήραμα ή είδος άγριας πανίδας μαγειρεύεται ή πωλείται ή προσφέρεται, χρησιμοποιεί ή επιτρέπει ή ανέχεται τη χρήση οποιουδήποτε καταλόγου φαγητών στον οποίο αναφέρεται το όνομα ή οποιαδήποτε άλλη περιγραφή θηράματος, το δικαστήριο να δύναται να αναστείλει τη λειτουργία του. Επιπρόσθετα, προστίθενται πρόνοιες για την εκτέλεση του διατάγματος αυτού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

8. Με την αντικατάσταση του άρθρου 10 αυτού με το ακόλουθο νέο άρθρο:

«Αντικατάσταση του άρθρου 56 του βασικού νόμου.

10. Το άρθρο 56 του βασικού νόμου αντικαθίσταται από το ακόλουθο άρθρο 56:

“56.-(1) Τηρουμένων των διατάξεων του άρθρου 10, κανένα θήραμα ή άλλο είδος άγριας πανίδας δε μαγειρεύεται, πωλείται ή προσφέρεται σε οποιοδήποτε υποστατικό και κανένα όνομα ή περιγραφή οποιουδήποτε θηράματος ή είδους άγριας πανίδας δεν μπορεί να αναφέρεται σε κατάλογο φαγητών οποιουδήποτε υποστατικού ή σε σχέση με οποιοδήποτε υποστατικό.

(2) Πρόσωπο το οποίο μέσα σε οποιοδήποτε υποστατικό ή σε σχέση με οποιοδήποτε υποστατικό:

(α) μαγειρεύει, πωλεί ή προσφέρει οποιοδήποτε θήραμα ή είδος άγριας πανίδας,

(β) επιτρέπει ή ανέχεται όπως οποιοδήποτε θήραμα ή είδος άγριας πανίδας μαγειρεύεται ή πωλείται ή προσφέρεται ή

(γ) χρησιμοποιεί ή επιτρέπει ή ανέχεται τη χρήση οποιουδήποτε καταλόγου φαγητών στον οποίο αναφέρεται το όνομα ή οποιαδήποτε άλλη περιγραφή θηράματος ή είδους άγριας πανίδας

είναι ένοχο αδικήματος και σε περίπτωση δεύτερης καταδίκης το δικαστήριο δύναται, αφού λάβει υπόψη του κατά πόσο υπάρχει εύλογος κίνδυνος τέλεσης νέου αδικήματος στο μέλλον, να εκδώσει διάταγμα για τη διακοπή ή την αναστολή της λειτουργίας του υποστατικού.

(3) Όσον αφορά πρόσωπο εναντίον του οποίου έχει εκδοθεί το διάταγμα που αναφέρεται στο εδάφιο (2) και το οποίο παραλείπει ή αμελεί να συμμορφωθεί εντός του χρόνου που καθορίζεται σ' αυτό, ο Αρχηγός της Αστυνομίας προχωρεί στην εκτέλεση του διατάγματος και τα έξοδα της εκτέλεσης

- Κεφ. 155. επιβαρύνουν το πρόσωπο εναντίον του οποίου εκδόθηκε το διάταγμα και θεωρούνται και εισπράττονται ως χρηματική ποινή σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Ποινικής Δικονομίας Νόμου, όπως αυτός εκάστοτε τροποποιείται ή αντικαθίσταται.
- 93 του 1972
 - 2 του 1975
 - 12 του 1975
 - 41 του 1978
 - 162 του 1989
 - 142 του 1991
 - 9 του 1992
 - 10(I) του 1996
 - 89(I) του 1997
 - 54(I) του 1998
 - 96(I) του 1998
 - 14(I) του 2001
 - 185(I) του 2003
 - 219(I) του 2004
 - 57(I) του 2007
 - 9(I) του 2009
 - 111(I) του 2011
 - 165(I) του 2011
 - 7(I) του 2012
 - 21(I) του 2012
 - 160(I) του 2012
 - 23(I) του 2013
 - 16(I) του 2014
 - 42(I) του 2014
 - 186(I) του 2014.

(4) Πρόσωπο εναντίον του οποίου έχει εκδοθεί διάταγμα δυνάμει του παρόντος άρθρου και το οποίο παραλείπει ή αμελεί να συμμορφωθεί με τέτοιο διάταγμα εντός της χρονικής περιόδου που καθορίζεται σ' αυτό, ανεξαρτήτως αν ο Αρχηγός της Αστυνομίας προχώρησε στην εκτέλεση ή εκτέλεσε το διάταγμα αυτό, είναι ένοχο αδικήματος και, σε περίπτωση καταδίκης του, υπόκειται σε φυλάκιση που δεν υπερβαίνει το ένα (1) έτος ή σε χρηματική ποινή που δεν υπερβαίνει τις δέκα χιλιάδες ευρώ (€10.000) ή και στις δύο αυτές ποινές.

(5) Θηροφύλακας ή μέλος της αστυνομίας μπορεί, χωρίς δικαστικό ένταλμα, να εισέλθει σε οποιοδήποτε υποστατικό ή σε οποιοδήποτε μέρος του μέσα στο οποίο έχει λόγους να πιστεύει ότι μαγειρεύεται, πωλείται ή προσφέρεται θήραμα ή είδος άγριας πανίδας κατά παράβαση του παρόντος Νόμου και να το κατάσχει:

Νοείται ότι η είσοδος σε κατοικία γίνεται μόνο ύστερα από την εξασφάλιση της συγκατάθεσης του ενοίκου της ή δυνάμει δικαστικού εντάλματος.

(6) Για τους σκοπούς του παρόντος άρθρου ο ιδιοκτήτης ή το πρόσωπο που έχει την ευθύνη, τον έλεγχο ή τη διαχείριση υποστατικού ή οποιοδήποτε μέρους υποστατικού όπου οποιοδήποτε θήραμα ή είδος άγριας πανίδας μαγειρεύεται, πωλείται ή προσφέρεται, κατά παράβαση των διατάξεων του παρόντος άρθρου, θεωρείται ένοχος αδικήματος, εκτός αν αποδείξει, προς ικανοποίηση του δικαστηρίου, ότι έλαβε κάθε λογικό μέτρο και προφύλαξη για την παρεμπόδιση της διάπραξης του αδικήματος.

(7) Για τους σκοπούς του παρόντος άρθρου «υποστατικό» σημαίνει:

- (α) Ξενοδοχείο, υπεραγορά, περίπτερο, κατάστημα, πανδοχείο, εστιατόριο, καφενείο, ταβέρνα ή υποστατικό παρόμοιου είδους·
- (β) οποιοσδήποτε χώρος, υπαίθριος ή μη, στον οποίο πωλείται, προσφέρεται ή ετοιμάζεται για πώληση ή για προσφορά προς ανθρώπινη κατανάλωση θήραμα ή είδος άγριας πανίδας, μαγειρευμένο ή μη.».».

Σημείωση:

Με την τροπολογία υπ' αριθμόν 8 διαμορφώνονται οι πρόνοιες του νόμου αναφορικά με το μαγείρεμα, την πώληση και την προσφορά θηραμάτων, ώστε, σε περίπτωση δεύτερης καταδίκης προσώπου το οποίο μέσα σε υποστατικό μαγειρεύει, πωλεί, προσφέρει θήραμα, επιτρέπει ή ανέχεται όπως οποιοδήποτε θήραμα ή είδος άγριας πανίδας μαγειρεύεται ή πωλείται ή προσφέρεται, χρησιμοποιεί ή επιτρέπει ή ανέχεται τη χρήση οποιουδήποτε καταλόγου φαγητών στον οποίο αναφέρεται το όνομα ή οποιαδήποτε άλλη περιγραφή θηράματος, το δικαστήριο να δύναται να αναστείλει τη λειτουργία του. Επιπρόσθετα, προστίθενται πρόνοιες για την εκτέλεση του διατάγματος αυτού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, είναι η απαγόρευση των εστιατορίων.

Προχωρήστε σε ψηφοφορία, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Κ. ΚΩΣΤΑ)

Εννά ξεκινήσουμε 'πού την 8;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι. Να ξεκινήσουμε 'πού την 8.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Την 8, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, των Οικολόγων για την απαγόρευση των εστιατορίων.

Προχωρήστε σε ψηφοφορία, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Τέσσερις ψήφοι υπέρ, τριάντα έξι εναντίον και μια αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Απορρίπτεται.

Τώρα να διαβαστεί η τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού για τα εστιατόρια, το ίδιο πράγμα δηλαδή, αλλά να επιτρέπεται, με κάποιο τρόπο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Ανδρέα Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου με την αντικατάσταση του άρθρου 10 αυτού, με το οποίο γίνεται αντικατάσταση του άρθρου 56 του βασικού νόμου, με το ακόλουθο νέο άρθρο 10:

«Τροποποίηση του άρθρου 56 του βασικού νόμου. Το άρθρο 56 του βασικού νόμου τροποποιείται ως ακολούθως:

- (α) Με την τροποποίηση του εδαφίου (2) αυτού ως ακολούθως:
 - (i) Με τη διαγραφή από την παράγραφο (α) αυτού της λέξης και του σημείου «μαγειρεύει,» (πρώτη γραμμή) και των λέξεων «ή προσφέρει» (πρώτη γραμμή)·
 - (ii) με την προσθήκη αμέσως μετά την παράγραφο (γ) αυτού, των ακόλουθων νέων παραγράφων (δ) και (ε):

«(δ) με την επιφύλαξη των διατάξεων του εδαφίου (5), μαγειρεύει ή προσφέρει θήραμα, ή

(ε) μαγειρεύει ή προσφέρει οποιοδήποτε είδος άγριας πανίδας.»·

(β) Με την προσθήκη, αμέσως μετά το εδάφιο (4) αυτού των ακόλουθων νέων εδαφίων (5), (6) και (7):

«(5) (α) Από τις διατάξεις της παραγράφου (δ) του εδαφίου (2) εξαιρούνται οι κάτοχοι άδειας κυνηγίου που μεταφέρουν σε εστιατόριο θήραμα σε μικρές ποσότητες για ιδίαν και αυθημερόν κατανάλωση, το οποίο νόμιμα θήρευσαν και κατέχουν:

Νοείται ότι οι διατάξεις της παρούσας παραγράφου δεν ισχύουν:

- (i) για τους υπευθύνους των υποστατικών και τα συγγενικά τους πρόσωπα,
- (ii) όταν τα θηράματα είναι προϊόντα λαθροθηρίας,
- (iii) για υποστατικά όπου διεπράχθη το αδίκημα που αφορά την πώληση θηράματος,
- (iv) όταν το θήραμα μεταφέρεται από κάτοχο άδειας κυνηγίου που καταδικάστηκε για αδίκημα δυνάμει των διατάξεων του νόμου.

Παράρτημα XIII.

(β) Για τους σκοπούς του παρόντος εδαφίου, «μικρές ποσότητες» σημαίνει τις ποσότητες που καθορίζονται στο Παράρτημα XIII.

(6) Ο υπεύθυνος του υποστατικού λαμβάνει όλα τα ενδεικνυόμενα μέτρα για αποφυγή επιμόλυνσης των τροφίμων.

(7) Πρόσωπο το οποίο παραβαίνει τις διατάξεις του παρόντος άρθρου είναι ένοχο αδικήματος.»· και

(γ) Με την αναρίθμηση του εδαφίου (5) αυτού σε εδάφιο (8).».

Σημείωση:

Σκοπός της τροπολογίας είναι η παραχώρηση της δυνατότητας σε κατόχους άδειας κυνηγίου να μεταφέρουν σε υποστατικά που καθορίζονται στο νόμο θήραμα σε μικρές ποσότητες, το οποίο νόμιμα θήρευσαν και κατέχουν, για σκοπούς ιδίας κατανάλωσης αυθημερόν. Με την εισήγηση αυτή επαναφέρεται η πρόνοια του αρχικού νομοσχεδίου όπως αυτή κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία για το ζήτημα αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε σε ψηφοφορία, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Δεκαεφτά ψήφοι υπέρ και είκοσι πέντε εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται η τροπολογία.

Να προχωρήσουμε τώρα με τις υπόλοιπες τροπολογίες των Οικολόγων, οι οποίες θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες του κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

Με τη διαγραφή από την παράγραφο (β) του άρθρου 2 αυτού των λέξεων «ή αεροβόλο» (όγδοη γραμμή) και των λέξεων «ή αεροβόλο ή σφεντόνα» (δέκατη γραμμή).

Με τη διαγραφή του άρθρου 5 αυτού.

Με τη διαγραφή της παραγράφου (δ) του άρθρου 6 αυτού.

Με την προσθήκη αμέσως μετά το άρθρο 6 αυτού, του ακόλουθου νέου άρθρου 7:

«Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 29.

7. Ο βασικός νόμος τροποποιείται με την προσθήκη, αμέσως μετά το άρθρο 28 αυτού, του ακόλουθου νέου άρθρου 29:

“Απαγόρευση χρήσης αεροβόλου εντός κυνηγετικών περιοχών. 29.-(1) Απαγορεύεται η χρήση αεροβόλου εντός κυνηγετικών περιοχών.

(2) Πρόσωπο το οποίο παραβαίνει τις διατάξεις του εδαφίου (1) είναι ένοχο αδικήματος και υπόκειται, σε περίπτωση καταδίκης του, σε χρηματική ποινή που δεν υπερβαίνει τις δύο χιλιάδες ευρώ (€2.000).”.

Με τη διαγραφή του άρθρου 8 αυτού.

Με τη διαγραφή του άρθρου 9 αυτού.

Με την προσθήκη, αμέσως μετά το άρθρο 9 αυτού, του ακόλουθου νέου άρθρου 10:

«Τροποποίηση του άρθρου 50 του βασικού νόμου.

10. Το εδάφιο (2) του άρθρου 50 του βασικού νόμου τροποποιείται με την προσθήκη, αμέσως μετά την παράγραφο (γ) αυτού, της ακόλουθης νέας παραγράφου (δ):

“(δ) όλα τα μονοπάτια της φύσης και οι περιοχές σε ακτίνα διακόσια μέτρα (200 μ.) από αυτά.”.

Με την προσθήκη σε αυτό, αμέσως μετά το άρθρο 10 αυτού, του ακόλουθου νέου άρθρου 11:

«Τροποποίηση του άρθρου 58 του βασικού νόμου.

11. Το εδάφιο (3) του άρθρου 58 του βασικού νόμου τροποποιείται με την προσθήκη σε αυτό, αμέσως μετά τη λέξη «αλυκών», της φράσης «και των φραγμάτων».

Με την τροποποίηση του άρθρου 16 αυτού, το οποίο τροποποιεί το άρθρο 77 του βασικού νόμου, ως ακολούθως:

- (α) Με τη διαγραφή από την παράγραφο (α) του νέου εδαφίου (7) του γράμματος και του σημείου «(ε),» (τέταρτη γραμμή) και του σημείου και του γράμματος «, (ι)» (τέταρτη γραμμή) και με την αντικατάσταση των αριθμών «39, 40, 42, 43, 50, 51, 52, 58, 65 και 66» (πέμπτη και έκτη γραμμή) με τους αριθμούς «40, 42 και 58»·
- (β) με την αντικατάσταση από την παράγραφο (β) του νέου εδαφίου (7) του αριθμού «είκοσι τεσσάρων (24)» (πέμπτη γραμμή) με τον αριθμό «τριάντα έξι (36)»·
- (γ) με την αντικατάσταση από την παράγραφο (γ) του νέου εδαφίου (7), του αριθμού «είκοσι τεσσάρων (24)» (πέμπτη γραμμή) με τον αριθμό «τριάντα έξι (36)».

Με τη διαγραφή του άρθρου 18 αυτού.

Με την τροποποίηση του άρθρου 21 αυτού, το οποίο τροποποιεί το Παράρτημα VII του βασικού νόμου, ως ακολούθως:

- (α) Με την αντικατάσταση της φράσης «ως ακολούθως» (πρώτη και δεύτερη γραμμή) με τη φράση «με την προσθήκη στο τέλος αυτού του ακόλουθου νέου Τύπου Κ»·
- (β) με τη διαγραφή εδαφίου (α) αυτού·

- (γ) με την τροποποίηση του εδαφίου (β) αυτού με τη διαγραφή της φράσης «(β) με την προσθήκη στο τέλος αυτού του ακόλουθου νέου Τύπου Κ:».

Με την τροποποίηση του άρθρου 22 αυτού, το οποίο τροποποιεί το Παράρτημα VIII του βασικού νόμου, ως ακολούθως:

- (α) Με τη διαγραφή των σημείων (12) και (13) αυτού·
- (β) με την αναρίθμηση των σημείων που ακολουθούν.

Με την τροποποίηση του άρθρου 23 αυτού, το οποίο τροποποιεί το Παράρτημα XI του βασικού νόμου, ως ακολούθως:

- (α) Με τη διαγραφή του σημείου (20) αυτού·
- (β) με την αναρίθμηση των σημείων που ακολουθούν.

Με τη διαγραφή του άρθρου 24 αυτού.

Σημειώσεις:

- α. Με τις υπ' αριθμόν 1, 5, 12 και 13 τροπολογίες επιδιώκεται η διαγραφή όλων των προνοιών του νομοσχεδίου οι οποίες αφορούν τη χρήση της σφεντόνας και του αεροβόλου από τα επιτρεπόμενα μέσα θήρευσης.
- β. Με την υπ' αριθμόν 2 τροπολογία διαγράφονται οι πρόνοιες με τις οποίες γίνεται διαχωρισμός των ξόβεργων από τα υπόλοιπα μέσα θήρευσης, ο οποίος έγινε, προκειμένου να ρυθμιστεί επιεικέστερα η παραβίαση των προνοιών του νόμου για το συγκεκριμένο μη επιτρεπόμενο μέσο θήρευσης. Περαιτέρω, διαγράφεται η δυνατότητα του προϊστάμενου της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας να εκδίδει διάταγμα που να επιτρέπει τη χρήση μη ηλεκτρικών συσκευών που εκπέμπουν μιμητικές φωνές θηραμάτων ή άγριων πτηνών και τη χρήση πλαστικών ή άλλων ομοιωμάτων θηραμάτων ή άγριων πτηνών για κυνήγι συγκεκριμένων ειδών θηραμάτων.
- γ. Με τις τροπολογίες υπ' αριθμόν 3, 6 και 14 διαγράφονται οι πρόνοιες του νομοσχεδίου αναφορικά με τη δυνατότητα του προϊστάμενου της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας να εκδίδει διάταγμα που να επιτρέπει τη χρήση πλαστικών ή άλλων ομοιωμάτων θηραμάτων ή άγριων πτηνών ή/και μη ηλεκτρικών συσκευών που εκπέμπουν μιμητικές φωνές θηραμάτων ή άγριων πτηνών για το κυνήγι συγκεκριμένων ειδών θηραμάτων.
- δ. Με την τροπολογία υπ' αριθμόν 4 εισάγεται απαγόρευση της χρήσης αεροβόλων όπλων εντός κυνηγετικών περιοχών.
- ε. Με την τροπολογία υπ' αριθμόν 7 προστίθενται όλα τα μονοπάτια της φύσης και οι περιοχές σε ακτίνα διακοσίων μέτρων από αυτά στις απαγορευμένες περιοχές κυνηγίου.
- στ. Με την τροπολογία υπ' αριθμόν 9 επεκτείνεται η απαγόρευση της χρήσης σφαιριδίων από μόλυβδο σε ακτίνα 300 μέτρων πέρα από τα όρια των αλυκών και των φραγμάτων.
- ζ. Με την τροπολογία υπ' αριθμόν 10 διαμορφώνονται οι πρόνοιες του νομοσχεδίου που αφορούν την έκδοση γραπτών παρατηρήσεων από θηροφύλακα ή μέλος της αστυνομικής δύναμης σε παρανομούντες. Σύμφωνα με την Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας, η προσθήκη των προνοιών αυτών αφορά παραπτώματα που διαπράχθηκαν "κατά λάθος". Εντούτοις, μέσω του συγκεκριμένου εδαφίου δίνεται η δυνατότητα έκδοσης παρατηρήσεων για παραπτώματα που είναι φανερό ότι δεν μπορεί να διαπραχθούν από λάθος. Η συγκεκριμένη τροπολογία αφορά τη διαγραφή των παραπτωμάτων που είναι φανερό ότι δεν μπορεί να διαπραχθούν από λάθος (π.χ. ανώτατος αριθμός θηραμάτων, περίοδος θήρευσης, μη άμεση θανάτωση θηράματος, μεταφορά θηράματος χωρίς το πλήρες φτέρωμα κτλ.). Επίσης, τροποποιούνται οι συγκεκριμένες πρόνοιες, ώστε η ισχύς των προρηθέντων γραπτών παρατηρήσεων να τερματίζεται μετά την παρέλευση 36 μηνών αντί 24 μηνών όπως προνοεί το νομοσχέδιο. Σημειώνεται ότι η περίοδος αυτή στο κείμενο του νομοσχεδίου όπως αρχικά κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία ήταν 36 μήνες.
- η. Με τις τροπολογίες υπ' αριθμόν 11 και 15 διαγράφεται η δυνατότητα ρύθμισης των αδικημάτων του νόμου εξωδίκως.
- θ. Να γίνουν όλες οι συνεπακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Με την τροπολογία υπ' αριθμόν 1 επιδιώκεται η διαγραφή όλων των προνοιών του νομοσχεδίου οι οποίες αφορούν τη χρήση της σφεντόνας και του αεροβόλου από τα επιτρεπόμενα μέσα θήρευσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Οκτώ ψήφοι υπέρ, τριάντα δύο εναντίον και μια αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται η τροπολογία υπ' αριθμόν 1.

Υπάρχουν άλλες των Οικολόγων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

Ακολουθεί η υπ' αριθμόν 2 τροπολογία, με την οποία διαγράφονται οι πρόνοιες με τις οποίες γίνεται διαχωρισμός των ξόβεργων από τα υπόλοιπα μέσα θήρευσης και διαγράφεται η δυνατότητα του προϊστάμενου της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας να εκδίδει διάταγμα που να επιτρέπει τη χρήση μη ηλεκτρικών συσκευών που εκπέμπουν μιμητικές φωνές θηραμάτων ή άγριων πτηνών και τη χρήση πλαστικών ή άλλων ομοιωμάτων θηραμάτων ή άγριων πτηνών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας παρακαλώ, ψηφίστε.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Οκτώ ψήφοι υπέρ, τριάντα μία εναντίον και μια αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται η υπ' αριθμόν 2 τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Με την τροπολογία υπ' αριθμόν 3 διαγράφονται οι πρόνοιες του νομοσχεδίου αναφορικά με τη δυνατότητα του προϊστάμενου της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας να εκδίδει διάταγμα που να επιτρέπει τη χρήση πλαστικών ή άλλων ομοιωμάτων θηραμάτων ή άγριων πτηνών ή/και μη ηλεκτρικών συσκευών που εκπέμπουν μιμητικές φωνές θηραμάτων ή άγριων πτηνών για το κυνήγι συγκεκριμένων ειδών θηραμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας παρόντες.

Δέκα ψήφοι υπέρ, τριάντα εναντίον και μια αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται.

Προχωρούμε παρακάτω.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Με την τροπολογία υπ' αριθμόν 4 εισάγεται απαγόρευση της χρήσης αεροβόλων όπλων εντός κυνηγετικών περιοχών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Εφτά ψήφοι υπέρ, τριάντα δύο εναντίον και μια αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται.

Υπάρχουν άλλες τροπολογίες;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

Η τροπολογία υπ' αριθμόν 5 έχει τον ίδιο σκοπό με την υπ' αριθμόν 1, της οποίας έχει αναγνωστεί προηγουμένως ο σκοπός, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Οκτώ ψήφοι υπέρ, τριάντα δύο εναντίον και μια αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν εγκρίνεται η τροπολογία υπ' αριθμόν 5.

Υπάρχει άλλη;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η έκτη τροπολογία, της οποίας ο σκοπός είναι ο ίδιος με το σκοπό της υπ' αριθμόν 3 τροπολογίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Πόσες έχουμε ακόμη;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έχουμε πολλές, δεκαπέντε συνολικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λέγε τες πιο σύντομα.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριανταπέντε παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Εννέα ψήφοι υπέρ, είκοσι πέντε εναντίον και μια αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται η υπ' αριθμόν 6 τροπολογία.

Προχωρούμε στην επόμενη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Με την τροπολογία υπ' αριθμόν 7 προστίθενται όλα τα μονοπάτια της φύσης και οι περιοχές σε ακτίνα διακοσίων μέτρων από αυτά στις απαγορευμένες περιοχές κυνηγιού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Οκτώ ψήφοι υπέρ, τριάντα δύο εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται η υπ' αριθμόν 7 τροπολογία.

Η επόμενη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Με την τροπολογία υπ' αριθμόν 9 επεκτείνεται η απαγόρευση της χρήσης σφαιριδίων από μόλυβδο σε ακτίνα τριακοσίων μέτρων πέρα από τα όρια των αλυκών και των φραγμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, ευχαριστώ.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Εννέα ψήφοι υπέρ, τριάντα δύο εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται.

Η επόμενη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Με την τροπολογία υπ' αριθμόν 10 διαμορφώνονται οι πρόνοιες του νομοσχεδίου που αφορούν την έκδοση γραπτών παρατηρήσεων από θηροφύλακα ή μέλος της αστυνομικής δύναμης σε παρανομούντες...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, ευχαριστώ. Δε χρειάζεται...

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Είκοσι ψήφοι υπέρ, δεκαεννέα εναντίον και μια αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγκρίνεται αυτή η τροπολογία, η υπ' αριθμόν 10. Σημειώστε το, παρακαλώ.

Πάμε στην επόμενη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Με την τροπολογία υπ' αριθμόν 11 διαγράφεται η δυνατότητα ρύθμισης των αδικημάτων του νόμου εξωδίκως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Οκτώ ψήφοι υπέρ, τριάντα μία εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται.

Υπάρχει άλλη;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Των Οικολόγων, έτσι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ναι. Η υπ' αριθμόν 12, της οποίας ο σκοπός αναγνώστηκε προηγουμένως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Επτά ψήφοι υπέρ και τριάντα εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται. Έγιναν τριάντα μία, αλλά απορρίπτεται, εντάξει. Οκτώ με τριάντα μία εναντίον. Απορρίπτεται.

Παρακάτω.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η τροπολογία υπ' αριθμόν 13 έχει ακριβώς τον ίδιο σκοπό, δηλαδή τη διαγραφή σφεντόνας και αεροβόλου από τα επιτρεπόμενα μέσα θήρευσης.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Αποφάνθηκε η ολομέλεια!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποφάνθηκε, ναι.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι διαφορετικές τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, αλλά ψηφίστε, δε χάνουμε τίποτε τωρά για ένα λεπτό. Ψηφίστε, ένα πάτημα έني. Δύο πατήματα.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Επτά ψήφοι υπέρ και τριάντα τρεις εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Απορρίπτεται η υπ' αριθμόν 13.

Υπάρχει άλλη;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα. Η τροπολογία υπ' αριθμόν 14 είναι για τη διαγραφή των προνοιών του νομοσχεδίου για τη δυνατότητα του προϊσταμένου της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας να εκδίδει διάταγμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες.

Εφτά ψήφοι υπέρ και τριάντα δύο εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η τελευταία, κύριε Πρόεδρε, η τροπολογία υπ' αριθμόν 15, για τη διαγραφή της δυνατότητας ρύθμισης των αδικημάτων του νόμου εξωδίκως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Εννέα ψήφοι υπέρ και τριάντα δύο εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και αυτή απορρίπτεται.

Προχωρούμε με την τροπολογία του ΑΚΕΛ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου με την προσθήκη σε αυτό του ακόλουθου νέου άρθρου 20:

«20. Ο βασικός νόμος τροποποιείται με την προσθήκη σε αυτόν του ακόλουθου νέου άρθρου 99 και την αντικατάσταση του υφιστάμενου πλαγιότιτλου αυτού με τον ακόλουθο πλαγιότιτλο:

“Ενημέρωση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος.

138(Ι) του 2001

37(Ι) του 2003

105(Ι) του 2012.

99. Τηρουμένων των διατάξεων του περί Επεξεργασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Προστασία του Ατόμου) Νόμου του 2001, ο υπουργός ενημερώνει γραπτώς την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος κάθε έξι (6) μήνες για τις ποινές που επιβλήθηκαν από την εφαρμογή του Νόμου.”.».

Σημείωση:

Σκοπός της προτεινόμενης τροπολογίας είναι να εισαχθεί υποχρέωση για τον Υπουργό Εσωτερικών να ενημερώνει σε εξαμηνιαία βάση την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος σε σχέση με τις ποινές που επιβλήθηκαν δυνάμει του υπό τροποποίηση νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Σαράντα μία ψήφοι υπέρ και μια ψήφος εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγκρίνεται αυτή η τροπολογία.

Δεν υπάρχουν άλλες τροπολογίες, έτσι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 7Α. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 33 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 36Α. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 44 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Αντικατάσταση του άρθρου 56 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 61 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Αντικατάσταση του άρθρου 62 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 70Α. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του άρθρου 71 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του άρθρου 76 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.

Τροποποίηση του άρθρου 77 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.

Αντικατάσταση του άρθρου 78 του βασικού νόμου. Άρθρο 17.

Τροποποίηση του άρθρου 80 του βασικού νόμου. Άρθρο 18.

Τροποποίηση του άρθρου 88 του βασικού νόμου. Άρθρο 19.

Τροποποίηση του άρθρου 99 του βασικού νόμου. Άρθρο 20.

Τροποποίηση του άρθρου 91 του βασικού νόμου. Άρθρο 21.

Τροποποίηση του Παραρτήματος VII του βασικού νόμου. Άρθρο 22.

Αντικατάσταση του Παραρτήματος VIII του βασικού νόμου. Άρθρο 23.

Αντικατάσταση του Παραρτήματος XI του βασικού νόμου. Άρθρο 24.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων Παραρτημάτων XII και XIII. Άρθρο 25.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ, για τα άρθρα.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Τριάντα εφτά ψήφοι υπέρ και τέσσερις εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα εφτά ψήφους υπέρ, τέσσερις εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Τριάντα έξι ψήφοι υπέρ και τέσσερις εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, τέσσερις εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Ευχαριστούμε και πάλι την επιτροπή Περιβάλλοντος και τον κ. Αδάμου.

Πάμε τώρα στο υπ' αριθμόν 3 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2017». Πρόκειται για πρόταση νόμου του Προέδρου της Βουλής των Αντιπροσώπων κ. Δημήτρη Συλλούρη. Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κάλυψη του νομοθετικού κενού που παρατηρήθηκε κατά την εφαρμογή της εν λόγω νομοθεσίας στις τελευταίες βουλευτικές εκλογές μετά την πρόσφατη απόφαση του Εκλογοδικείου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Νίκος Νουρής

Παύλος Μυλωνάς

Ανδρέας Κυπριανού

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιώργος Κάρουλλας

Μιχάλης Γιωργάλλας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τον Πρόεδρο της Βουλής κ. Δημήτρη Συλλούρη, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 26 Ιουνίου 2017. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο αναπληρωτής γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εσωτερικών, ο προϊστάμενος της Κεντρικής Υπηρεσίας Εκλογών και εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σημειώνεται ότι στη συνεδρίαση αυτή παρευρέθηκε και ο Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων κ. Δημήτρης Συλλούρης.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων Νόμου, ώστε να καλυφθεί το νομοθετικό κενό που παρατηρήθηκε κατά την εφαρμογή της εν λόγω νομοθεσίας στις τελευταίες βουλευτικές εκλογές, που διενεργήθηκαν το έτος 2016.

Ειδικότερα, με την πρόταση νόμου ρυθμίζεται η διαδικασία πλήρωσης βουλευτικής έδρας που κενώνεται πριν από την έναρξη της βουλευτικής περιόδου και πιο συγκεκριμένα καθορίζεται ότι η εν λόγω έδρα πληρούται από επιλαχόντα κατ' ανάλογο τρόπο που ισχύει σήμερα, όταν θέση κενώνεται κατά τη διάρκεια της βουλευτικής περιόδου. Επιπρόσθετα, προβλέπεται ότι οι πρόνοιες της πρότασης νόμου θα εφαρμοστούν και για την πλήρωση βουλευτικής έδρας η οποία επί του παρόντος παραμένει κενή.

Εισάγοντας την πρόταση νόμου στην επιτροπή, ο Πρόεδρος της Βουλής δήλωσε ότι η ανάγκη τροποποίησης της υπό αναφορά βασικής νομοθεσίας και η κάλυψη του πιο πάνω αναφερόμενου νομοθετικού κενού κρίθηκαν αναγκαίες υπό το φως της πρόσφατης απόφασης του Εκλογοδικείου,

ημερομηνίας 31^{ης} Μαΐου 2017, επί της εκλογικής αίτησης υπ' αριθμόν 2/2016 Ανδρέα Μιχαηλίδη και άλλων κατά Γενικού Εφόρου Εκλογής και άλλων, με την οποία κηρύχθηκε άκυρη η εκλογή και η ανακήρυξη από το Γενικό Έφορο Εκλογής και από τον Έφορο Εκλογικής Περιφέρειας Λεμεσού του βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γιώργου Παπαδόπουλου, ο οποίος κατήλθε στις βουλευτικές εκλογές με το συνδυασμό της Αλληλεγγύης. Σύμφωνα με την απόφαση του Εκλογοδικείου, η εν λόγω εκλογή και ανακήρυξη του πιο πάνω βουλευτή είναι άκυρη, λόγω απουσίας σαφούς νομοθετικής πρόνοιας και εξουσιοδότησης να εφαρμοστούν κατ' αναλογία οι διατάξεις του εδαφίου (1) του άρθρου 35 της υπό τροποποίηση εκλογικής νομοθεσίας, το οποίο ρυθμίζει τη διαδικασία πλήρωσης κενωθείσας βουλευτικής έδρας.

Επιπρόσθετα, ο Πρόεδρος της Βουλής σημείωσε ότι το θέμα της πλήρωσης της βουλευτικής έδρας, η οποία κενώθηκε λόγω μη αποδοχής της από βουλευτή που εξελέγη και ανήκει στο συνδυασμό του δικαιωθέντος με την έδρα κόμματος και η οποία επί του παρόντος παραμένει κενή, αναμένεται να ρυθμιστεί από την εκτελεστική εξουσία με την κατάθεση σχετικού νομοσχεδίου στη Βουλή το ταχύτερο δυνατόν μετά την έκδοση της υπό αναφορά απόφασης του Εκλογοδικείου, στη βάση της σχετικής γνωμάτευσης του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Σύμφωνα με τη γνωμάτευση αυτή, η εν λόγω έδρα πρέπει να πληρωθεί από τον επιλαχόντα του δικαιωθέντος με την έδρα συνδυασμού κόμματος, δηλαδή την Αλληλεγγύη, με γνώμονα το γεγονός ότι ο εκλογικός νόμος εδράζεται στο αναλογικό σύστημα εκλογής.

Πάρα ταύτα, ανέφερε ο ίδιος, ενώ παρήλθαν τρεις εβδομάδες από την έκδοση της απόφασης του Εκλογοδικείου, η εκτελεστική εξουσία δεν έχει προβεί στην κατάθεση σχετικού νομοσχεδίου στη Βουλή, επικαλούμενη την πρόθεσή της να διαβουλευτεί με όλα τα κοινοβουλευτικά κόμματα, για να καταλήξει στην τελική της θέση. Υπό το φως των πιο πάνω, ο Πρόεδρος της Βουλής έκρινε σκόπιμο, όπως δήλωσε, να καταθέσει στη Βουλή την υπό αναφορά πρόταση νόμου.

Επιπρόσθετα, ο Πρόεδρος της Βουλής ανέφερε ότι, παρ' όλο που η κάλυψη του υπό αναφορά νομοθετικού κενού που διαπιστώθηκε θα μπορούσε να επιτευχθεί ποικιλοτρόπως, οποιαδήποτε ρύθμιση υιοθετηθεί από τη Βουλή πρέπει να εξυπηρετεί τη φιλοσοφία του αναλογικού συστήματος στο οποίο εδράζεται ο ισχύων εκλογικός νόμος, όπως γνωμάτευσε ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας προς το Γενικό Έφορο Εκλογής, όταν διαπιστώθηκε το υπό συζήτηση νομοθετικό κενό, στο στάδιο κατά το οποίο έπρεπε να ληφθεί απόφαση σε σχέση με την πλήρωση της εν λόγω έδρας. Σύμφωνα με την εν λόγω γνωμάτευση, η μη καταληφθείσα έδρα πρέπει να πληρωθεί από τον επιλαχόντα του συνδυασμού της Αλληλεγγύης, που υπήρξε ο δικαιωθείς με την έδρα συνδυασμός πριν από την έκδοση της απόφασης του Εκλογοδικείου, έτσι ώστε στην περίπτωση αυτή να εφαρμοστούν οι ίδιες διατάξεις που ισχύουν σήμερα στην περίπτωση κένωσης βουλευτικής έδρας εντός της βουλευτικής περιόδου.

Πέραν των πιο πάνω, σύμφωνα με τον Πρόεδρο της Βουλής, ενδεχόμενη ρύθμιση για πλήρωση της μη καταληφθείσας έδρας με αναπληρωματική εκλογή προσκρούει στη φιλοσοφία του ισχύοντος εκλογικού νόμου και ενδέχεται να μην είναι συνταγματικά επιτρεπτή. Περαιτέρω, επειδή κατ' εφαρμογήν του άρθρου 62 του συντάγματος ο αριθμός των βουλευτών έχει καθοριστεί στους πενήντα έξι, τυχόν διενέργεια αναπληρωματικής εκλογής θα έχει ως αποτέλεσμα η Βουλή να εξακολουθήσει να λειτουργεί με μειωμένο αριθμό βουλευτών για επιπρόσθετο χρονικό διάστημα.

Ο αναπληρωτής γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εσωτερικών δήλωσε στην επιτροπή ότι, μετά την έκδοση της απόφασης του Εκλογοδικείου, το Υπουργείο Εσωτερικών μελέτησε εμπειριστικώς με το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας το όλο θέμα της πλήρωσης της υπό συζήτηση μη καταληφθείσας βουλευτικής έδρας και υπήρξε εκτενής διαβούλευση και ανταλλαγή απόψεων, προκειμένου να διερευνηθούν οι συνταγματικά επιτρεπτές επιλογές για τη ρύθμισή του. Ωστόσο, ο Υπουργός Εσωτερικών, λαμβάνοντας υπόψη ότι το όλο θέμα αποτελεί κορυφαίο πολιτικό ζήτημα για το οποίο υπήρξαν πολλές δημόσιες συζητήσεις και εκφράστηκαν διάφορες απόψεις, έκρινε σκόπιμο όπως οι προσφερόμενες επιλογές οι οποίες ετοιμάστηκαν από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας για ρύθμισή του τεθούν υπόψη όλων των κοινοβουλευτικών κομμάτων, με στόχο αυτά να παραθέσουν τις απόψεις τους, οι οποίες θα ληφθούν υπόψη από το υπουργείο του, προτού αυτό καταλήξει στην τελική του θέση. Συναφώς, θέση του Υπουργείου Εσωτερικών, δήλωσε ο αναπληρωτής γενικός διευθυντής του, είναι όπως παρασχεθεί περαιτέρω χρόνος, ώστε να μελετήσουν τα κοινοβουλευτικά κόμματα τις επιλογές που στάλθηκαν στους αρχηγούς των κοινοβουλευτικών κομμάτων για ρύθμιση του όλου θέματος και να ενημερώσουν το υπουργείο για τις θέσεις τους.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι οι πιο πάνω αναφερόμενες επιλογές αφορούν την εισαγωγή νομοθετικής ρύθμισης για κάλυψη του νομοθετικού κενού που διαπιστώθηκε με την υπό αναφορά απόφαση του Εκλογοδικείου, με πλήρωση της έδρας είτε στη βάση της φιλοσοφίας του αναλογικού συστήματος εκλογής είτε με τη διενέργεια αναπληρωματικής εκλογής. Κατά την άποψη της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, η οποία διατυπώθηκε γραπτώς προς το Υπουργείο Εσωτερικών, στην υιοθέτηση της επιλογής της πλήρωσης της υπό αναφορά βουλευτικής έδρας με τη διενέργεια αναπληρωματικής εκλογής ελλοχεύουν περισσότεροι συνταγματικοί κίνδυνοι, συγκρινόμενη με την επιλογή της πλήρωσης της έδρας από τον επιλαχόντα του δικαιωθέντος με την έδρα συνδυασμού

κόμματος, ιδιαίτερα λαμβάνοντας υπόψη ότι με την τρίτη τροποποίηση του συντάγματος η αναπληρωματική εκλογή κατέστη ξεπερασμένη και μη εφαρμόσιμη. Εξάλλου, με βάση το προοίμιο της εν λόγω τροποποίησης, καθίσταται σαφές ότι το αναλογικό εκλογικό σύστημα θεωρείται πιο αντιπροσωπευτικό, απολήγει σε δικαιότερη αντιπροσώπευση της θέλησης των εκλογέων και συνάδει με την αρχή της λαϊκής κυριαρχίας.

Σε σχέση με την επιλογή πλήρωσης της υπό αναφορά έδρας στη βάση της φιλοσοφίας του αναλογικού συστήματος εκλογής, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι εκτιμάται πως αυτή συνάδει με το πνεύμα και το γράμμα της τρίτης τροποποίησης του συντάγματος, σύμφωνα με την οποία αναθεωρήθηκε το άρθρο 66.2 αυτού, που αρχικά προέβλεπε ότι η πλήρωση κενωθείσας βουλευτικής έδρας θα διενεργείται με αναπληρωματική εκλογή, ώστε αυτή να πληρούται όπως νόμος ήθελε ορίσει, έτσι που να εξυπηρετείται το αναλογικό σύστημα εκλογής. Παρά ταύτα, όπως είναι γνωστό, η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας δεν μπορεί να γνωματεύσει μετά βεβαιότητας για τη συνταγματικότητα του προτεινόμενου νόμου, η οποία θα κριθεί δικαστικώς σε περίπτωση προσβολής του.

Περαιτέρω, η ίδια εκπρόσωπος δήλωσε πως, παρ' όλο που το όλο θέμα δεν αφορά κενωθείσα αλλά μη καταληφθείσα βουλευτική έδρα, σε περίπτωση που υιοθετηθεί από τη Βουλή η επιλογή της πλήρωσής της από τον επιλαχόντα του ίδιου δικαιωθέντος με την εν λόγω έδρα συνδυασμού κόμματος, η πλήρωσή της, σύμφωνα με το πνεύμα του συντάγματος, πρέπει να γίνει εντός σαράντα πέντε ημερών από την έκδοση της απόφασης του Εκλογοδικείου, όπως προβλέπεται στο υπό αναφορά άρθρο του συντάγματος. Σε περίπτωση που υιοθετηθεί η επιλογή της πλήρωσης της βουλευτικής έδρας με τη διενέργεια αναπληρωματικής εκλογής, ο εν λόγω χρονικός περιορισμός δεν υφίσταται και η πλήρωσή της πρέπει να γίνει εντός λογικού χρονικού διαστήματος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία της προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του μέλους της ανεξάρτητου βουλευτή κ. Παύλου Μυλωνά, έκρινε ότι η υπό αναφορά πρόταση νόμου πρέπει να προωθηθεί αμέσως για συζήτηση στην ολομέλεια της Βουλής, δεδομένου ότι η εκτελεστική εξουσία, παρ' όλο που παρήλθε μεγάλο χρονικό διάστημα από την έκδοση της απόφασης του Εκλογοδικείου, δεν έχει καταθέσει μέχρι σήμερα σχετικό νομοσχέδιο στη Βουλή για ρύθμιση του όλου θέματος και επέλεξε να ακολουθήσει διαδικασία διαβούλευσης με τα κοινοβουλευτικά κόμματα στη Βουλή, η οποία δεν εντάσσεται στο πλαίσιο της ισχύουσας κοινοβουλευτικής πρακτικής, ζητώντας από αυτά να αποφασίσουν επί του όλου θέματος, χωρίς η ίδια προηγουμένως να λάβει τη δική της πολιτική απόφαση.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού διαφώνησαν με την πιο πάνω θέση της πλειοψηφίας της επιτροπής και εισηγήθηκαν όπως παρασχεθεί το ζητούμενο από το Υπουργείο Εσωτερικών χρονικό περιθώριο, για να μελετηθούν από τους αρχηγούς των κοινοβουλευτικών κομμάτων οι δύο επιλογές που ετοιμάστηκαν από τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας για τη ρύθμιση του όλου θέματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, τα κόμματα που εκπροσωπούνται στην επιτροπή και ο ανεξάρτητος βουλευτής που συμμετέχει σε αυτή διατύπωσαν τις πιο κάτω θέσεις:

1. Η πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δήλωσαν ότι θέση της κοινοβουλευτικής τους ομάδας είναι ότι οι πρόνοιες της πρότασης νόμου καλύπτουν με τον καλύτερο δυνατό τρόπο υπό τις παρούσες συνθήκες το νομοθετικό κενό που διαπιστώθηκε κατά την εφαρμογή του εκλογικού νόμου στις τελευταίες βουλευτικές εκλογές. Η προτεινόμενη με αυτή ρύθμιση, ανέφεραν οι ίδιοι βουλευτές, είναι ορθή από ηθικής απόψεως και βασίζεται στο αναλογικό σύστημα εκλογής των βουλευτών στο οποίο εδράζεται ο εκλογικός νόμος. Συναφώς, ως θέμα αρχής δήλωσαν πως η κοινοβουλευτική τους ομάδα τάσσεται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού δήλωσαν τα πιο κάτω:
 - α. Η ανάγκη ρύθμισης του υπό συζήτηση θέματος προέκυψε έπειτα από συνειδητή και ηθελημένη πολιτική πράξη με την οποία η πρόεδρος της Αλληλεγγύης αποποιήθηκε τη βουλευτική έδρα. Σημειώνεται ότι ο νομοθέτης κατά τη σύνταξη του εκλογικού νόμου δεν μπορούσε να προβλέψει την περίπτωση που εκλεγμένος βουλευτής θα επέλεγε να αποποιηθεί βουλευτική έδρα και τυχόν ρύθμιση της συγκεκριμένης πολιτικής πράξης με τον τρόπο που αναφέρεται στην πρόταση νόμου συνιστά νομιμοποίηση πολιτικής απάτης.
 - β. Η υπό συζήτηση πρόταση νόμου, σε περίπτωση που υιοθετηθεί από τη Βουλή, αναμένεται ότι θα δημιουργήσει σοβαρά προβλήματα, αφού παρέχει τη δυνατότητα σε κόμματα να περιλαμβάνουν στα ψηφοδέλτιά τους προσωπικότητες και πολιτειακούς αξιωματούχους, οι οποίοι μετά την εκλογή τους θα μπορούν να αποποιούνται τη βουλευτική τους έδρα, εξαπατώντας το εκλογικό σώμα.

- γ. Η κατανομή των εδρών πρέπει να γίνεται στη βάση των αποτελεσμάτων των εκλογών, σύμφωνα με τις διατάξεις της ισχύουσας εκλογικής νομοθεσίας κατά το χρόνο της διενέργειας των εκλογών, χωρίς όμως να παραβιάζονται οι συνταγματικές αρχές και η πολιτική δεοντολογία ή να γίνεται επιλεκτική και εκ των υστέρων αντιμετώπιση του όλου θέματος της πλήρωσης μη καταληφθείσας έδρας, με τρόπο που να εγείρονται ζητήματα πολιτικής δεοντολογίας και συνταγματικής και ηθικής τάξης, τα οποία θα εκθέσουν αναλυτικά κατά τη συζήτηση της πρότασης νόμου στην ολομέλεια της Βουλής.
- δ. Αποτελεί σχήμα οξύμωρο να αναγνωρίζεται μέσα από τις πρόνοιες της πρότασης νόμου ότι οι έδρες ανήκουν στα κόμματα, αλλά αυτό να εφαρμόζεται επιλεκτικά με αναδρομική εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου από το 2016, αγνοώντας τη συμπεριφορά των ίδιων πρωταγωνιστών στις ευρωεκλογές του 2014.

Τέλος, οι ίδιοι βουλευτές δήλωσαν πως η κοινοβουλευτική τους ομάδα θα τοποθετηθεί επί των προνοιών της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια της Βουλής.

3. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος δήλωσαν πως η Βουλή πρέπει να προβεί αμέσως σε νομοθετική ρύθμιση, ώστε να καλυφθεί το νομοθετικό κενό που διαπιστώθηκε στις τελευταίες βουλευτικές εκλογές και η μη καταληφθείσα έδρα να πληρωθεί από τον επιλαχόντα βουλευτή της Αλληλεγγύης, σεβόμενη τη λαϊκή βούληση, η οποία εκφράστηκε κατά τις εν λόγω βουλευτικές εκλογές. Συναφώς, δήλωσαν οι ίδιοι βουλευτές, η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Κόμματος τάσσεται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμο σε νόμο.
4. Το μέλος της επιτροπής ανεξάρτητος βουλευτής κ. Παύλος Μυλωνάς δήλωσε πως η προτεινόμενη με την πρόταση νόμου ρύθμιση για την πλήρωση της μη καταληφθείσας έδρας από τον επιλαχόντα του δικαιωθέντος με την έδρα συνδυασμού κόμματος κατά τις τελευταίες βουλευτικές εκλογές είναι από ηθικής απόψεως ορθή, γι' αυτό και τάσσεται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.

Με βάση τις πιο πάνω θέσεις της, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, κατά πλειοψηφία της προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του μέλους της ανεξάρτητου βουλευτή κ. Παύλου Μυλωνά, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού δήλωσαν πως η κοινοβουλευτική τους ομάδα θα τοποθετηθεί επί των προνοιών της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πριν δώσω το λόγο σε ομιλητές επί θέματος αρχής ή επεξήγησης των τροπολογιών, να πω ότι είχα κάμει μία πρόταση να είναι ο μισός χρόνος περίπου που δόθηκε στην προηγούμενη συζήτηση. Αντιλαμβάνομαι ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός έχει ένσταση γι' αυτή την πρόταση;

Τι εισηγείστε, κύριε Τορνάρη, για να ξέρουμε...

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Να είναι τουλάχιστον ο ίδιος ο χρόνος που δόθηκε για τα πτηνά με το θέμα άσκησης της δημοκρατίας. Δηλαδή... Τουλάχιστον το ίδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Να είναι ο ίδιος χρόνος.

Κρατήστε τον ίδιο χρόνο τότε, σας παρακαλώ.

Νομίζω να ξεκινήσουμε από το Δημοκρατικό Συναγερμό, για να εξηγήσει και τις τροπολογίες του. Είναι δίκαιο νομίζω.

Ο κ. Νουρής.

Ν. ΝΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Συζητούμε την πρόταση νόμου που κατατέθηκε μετά την απόφαση του εκλογοδικείου στην οποία χαρακτηρίστηκε ως "ανεπίτρεπτη" και "λανθασμένη" η απόφαση του Γενικού Εφόρου Εκλογής, για την

πλήρωση της έδρας στη Λεμεσό από τον επιλαχόντα μετά την αποποίησης της από την πρόεδρο της Αλληλεγγύης. Και αναφέρομαι στους χαρακτηρισμούς της απόφασης του εκλογοδικείου στη σελίδα οκτώ.

Είναι σημαντικό να τονιστεί ότι το πρόβλημα που σήμερα έχουμε μπροστά μας δεν προέκυψε λόγω αστάθμητων παραγόντων, αλλά ήταν το αποτέλεσμα μιας συνειδητής και ηθελημένης πολιτικής πράξης της προέδρου της Αλληλεγγύης, όπως είπα προηγουμένως, να αποποιηθεί την έδρα. Είναι επίσης σημαντικό να λεχθεί ότι το εκλογοδικείο δεν προχώρησε σε εισήγηση για το πώς θα πρέπει να πληρωθεί η έδρα, καταγράφοντας στην απόφασή του ότι αυτό θα ήταν εκτός της δικαιοδοσίας του.

Η πρόταση νόμου που συζητούμε τέθηκε με τη διαδικασία του κατεπείγοντος τόσο ενώπιον της επιτροπής Εσωτερικών όσο και της ολομέλειας, οπότε -και θέλω να το διευκρινίσω γιατί είναι εξαιρετικά σημαντικό- ο χρόνος αντίδρασης, αλλά και οι επιλογές που απέμειναν για τυχόν διαφοροποιήσεις περιορίστηκαν. Και θέλω εδώ να πω ευθύς εξαρχής ότι, στην περίπτωση που οι τροπολογίες μας υιοθετηθούν από το σώμα, θα πρέπει στο άρθρο 2, Α και Β, όπου αναγράφεται «μη αποδοχή» να διαγραφεί και να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις. Αυτό είναι αποτέλεσμα της πίεσης του χρόνου που είχαμε και το λίγο χρόνο που είχαμε ενώπιόν μας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Παρά το γεγονός ότι εγείρονται και νομικής φύσεως θέματα, εμείς κρίναμε την πρόταση νόμου από καθαρά πολιτική σκοπιά, ως ένα εξόχως πολιτικό θέμα και έτσι θα τοποθετηθούμε. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός υιοθετεί και δεν παρεκκλίνει από τη θέση αρχής, ότι η κατανομή των εδρών πρέπει να αντανακλά τα αποτελέσματα της λαϊκής βούλησης, σύμφωνα βεβαίως πάντα με τις πρόνοιες της κείμενης νομοθεσίας.

Την ίδια ώρα όμως δεν μπορούν με κανένα τρόπο να παραβλέπονται τα θέματα της συνταγματικής και πολιτικής δεοντολογίας που άπτονται της εκλογικής διαδικασίας. Για μας εκτός της περίπτωσης θανάτου, για την οποία υπάρχει ρητή αναφορά και στο νόμο, η αποποίηση βουλευτικής έδρας είναι -και χρησιμοποιώ τον ηπιότερο χαρακτηρισμό- πολιτική παραπλάνηση του εκλογικού σώματος. Ενώ λοιπόν νομικά επιβάλλεται να υπάρξει διέξοδος στο πρόβλημα, με την πρόταση νόμου, κατά τη δική μας εκτίμηση, όχι μόνο δεν επιλύεται αυτό σωστά, αλλά προκαλεί τεράστια και επικίνδυνα προβλήματα πολιτικής δεοντολογίας, συνταγματικής και ηθικής τάξης, ενώ η προτεινόμενη λύση διακρίνεται και από αναδρομική επιλεκτικότητα.

Με την πρόταση νόμου προτείνεται η απόδοση της έδρας στον επιλαχόντα της Αλληλεγγύης με το σκεπτικό ότι οι έδρες ανήκουν στα κόμματα και όχι στα πρόσωπα. Εμείς αποδεχόμαστε αυτό το σκεπτικό και σεβόμαστε ότι η λαϊκή βούληση των εκλογέων το Μάιο του 2016 έδωσε την έδρα στην Αλληλεγγύη. Είναι όμως οξύμωρο να υποστηρίζεται αυτή η θέση μόνο για τη συγκεκριμένη εκλογική διαδικασία του 2016 και να παραγνωρίζεται με τόση ευκολία ανάλογο συμβάν, με τους ίδιους μάλιστα πρωταγωνιστές, στις τελευταίες ευρωεκλογές του 2014, όταν η πρόεδρος της Αλληλεγγύης απεχώρησε, μετά την εκλογή της από το Δημοκρατικό Συναγερμό, αλλά την έδρα της δεν την επέστρεψε ποτέ στον επιλαχόντα του κόμματός μας, αλλά την κράτησε για τον εαυτό της.

Πώς μετριέται η πολιτική και η ηθική δεοντολογία για την Αλληλεγγύη σε αυτή την περίπτωση; Είναι ένα ερώτημα που θα θέλαμε να απαντηθεί. Το χειρότερο όμως είναι ότι επιχειρείται η νομιμοποίηση της παραπλάνησης του εκλογικού σώματος. Η έδρα κενώθηκε επειδή συνειδητά, όπως είπα προηγουμένως, η πρόεδρος της Αλληλεγγύης επέλεξε να την αποποιηθεί, αφού προηγούμενα όμως πρόσθεσε στο σακούλι των ψήφων του κόμματός της τους δικούς προσωπικούς ψήφους.

Με την πρόταση νόμου όχι απλά επιχειρείται η νομιμοποίηση αυτής της ενέργειας, αλλά ζητείται αυτό να καταστεί και πρακτική για το μέλλον, στέλνοντας το μήνυμα στους πολίτες ότι τα κόμματα θα μπορούν, αν ψηφιστεί σε νόμο η πρόταση, όταν θέλουν, να συμπεριλαμβάνουν στα ψηφοδέλτιά τους προσωπικότητες, όπως δημόσιους αξιωματούχους, επάρχους, γενικούς διευθυντές, αστυνόμους και όποιον άλλο θεωρήσουν δημοφιλή, οι οποίοι, αφού υφαρπάξουν τις ψήφους των πολιτών, στη συνέχεια θα παραιτούνται, για να δώσουν τη θέση τους στους επόμενους επιλαχόντες. Και εμείς απλά ρωτούμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι: Αυτή τη δημοκρατία θέλουμε στον τόπο μας;

Μπροστά σ' αυτά τα δεδομένα ο Δημοκρατικός Συναγερμός δεν μπορεί να μείνει απαθής, θεωρώντας επικίνδυνες για τη δημοκρατία αυτές τις πρακτικές, και γι' αυτό, μέσα στα χρονικά πλαίσια που οι διαδικασίες μας παρείχαν, ετοιμάσαμε και καταθέσαμε τρεις τροπολογίες, που σκοπό και στόχο έχουν να διορθώσουν τα όσα έχω προαναφέρει. Με την πρώτη τροπολογία μας υποστηρίζουμε έμπρακτα την πολιτική μας θέση ότι για λόγους τήρησης της αναλογικότητας και του σεβασμού της ψήφου των πολιτών η κενωθείσα έδρα να αποδοθεί στον επιλαχόντα της Αλληλεγγύης. Αυτή η πρόνοια όμως, σε αντίθεση με την πρόταση νόμου, εφαρμόζεται μόνο για τη συγκεκριμένη εκλογική διαδικασία, επειδή ο λαός ήδη αποφάσισε. Πρόσθετα, για να αποκλινούν στο μέλλον ανάλογα φαινόμενα υφαρπαγής ψήφων, όταν παρ' ελιπίδα εμφανιστεί ανάλογη περίπτωση στο διάστημα μεταξύ της ανακήρυξης βουλευτή και της ορκωμοσίας του, δηλαδή πριν την έναρξη της βουλευτικής περιόδου, αυτή να πληρούται με αναπληρωματική εκλογή. Εισήγηση απόλυτα ταυτισμένη με τη συνταγματική πρόνοια του άρθρου 62 του συντάγματος, που προνοεί

την απευθείας εκλογή από το λαό. Και τέλος, με γνώμονα το σκεπτικό που η πρόταση νόμου υιοθετηθεί, ότι δηλαδή οι έδρες ανήκουν στα κόμματα, και παρά το γεγονός ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός δεν είχε πρόθεση να εγείρει ένα τέτοιο θέμα, εντούτοις, από τη στιγμή που εισάγεται επιλεκτική εφαρμογή αυτής της θέσης, καταθέτουμε τροπολογία με την οποία, εάν βουλευτής κατά τη διάρκεια της βουλευτικής περιόδου οικειοθελώς αποχωρήσει από το κόμμα ή το συνασπισμό των κομμάτων με τον οποίο εξελέγη, η έδρα να αποδίδεται στον αμέσως επόμενο επιλαχόντα του ίδιου κόμματος ή του ίδιου συνασπισμού,

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τούτη την ώρα που ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας δίνει τον αγώνα για την εθνική μας υπόθεση, τούτη τη στιγμή που θα έπρεπε να παραμερίσουμε τις όποιες διαφωνίες μας, δυστυχώς υποχρεωθήκαμε να συζητήσουμε ένα εξόχως πολιτικό θέμα. Προφανώς και δεν ήταν η ενδεδειγμένη στιγμή. Ελπίζουμε ότι τουλάχιστον το τελικό αποτέλεσμα θα στείλει τα σωστά μηνύματα.

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα ψηφίσει την πρόταση νόμου με την προϋπόθεση ότι θα υιοθετηθούν οι τροπολογίες του.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Η κ. Μαύρου.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Νομίζω το πρώτο που πρέπει να κάνουμε, συζητώντας τη συγκεκριμένη πρόταση νόμου, είναι να αποστασιοποιηθούμε από τις περιστάσεις κάτω από τις οποίες προέκυψε το θέμα αυτό. Δε συζητούμε θέμα Αλληλεγγύης, δε συζητούμε θέμα Γιώργου Παπαδόπουλου ή Ελένης Θεοχάρους. Συζητούμε ένα νομοθετικό κενό που προέκυψε με τη μη καταληφθείσα βουλευτική έδρα.

Συζητώντας λοιπόν το θέμα αυτό στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, στηριχθήκαμε καταρχήν στη γνωμάτευση της Νομικής Υπηρεσίας, αλλά και στη σαφή δήλωση της εκπροσώπου της Νομικής Υπηρεσίας ότι με οποιαδήποτε άλλη προσπάθεια ρύθμισης του θέματος ελλοχεύουν περισσότεροι κίνδυνοι. Αναφερόταν συγκεκριμένα στην περίπτωση αναπληρωματικής εκλογής.

Θεωρούμε λοιπόν ότι τηρώντας τη φιλοσοφία του αναλογικού συστήματος εκλογής θα πρέπει να στηρίξουμε τη συγκεκριμένη πρόταση νόμου. Αυτά σε ό,τι αφορά το νομοθετικό κενό. Θεωρούμε ότι δεν υπάρχει άλλη επιλογή. Ό,τι διαδικασία ακολουθείται στην περίπτωση κενωθείσα έδρας, θα πρέπει να ακολουθείται και στην περίπτωση μη καταληφθείσα έδρας. Προκύπτουν βέβαια δύο ζητήματα από το θέμα το οποίο προέκυψε ενώπιόν μας, τα οποία όμως ίσως δεν είναι τώρα η καταλληλότερη στιγμή να συζητήσουμε.

Το πρώτο είναι η συμπεριφορά της εκτελεστικής εξουσίας. Το γεγονός δηλαδή ότι περιέργως για το θέμα τούτο η εκτελεστική εξουσία δεν είχε πρόταση ή μάλλον είχε δύο προτάσεις, όχι νομοσχέδιο, δύο προβληματισμούς τους οποίους ήθελε να συζητήσει με τα κόμματα, με τη Βουλή, προτού προχωρήσει σε συγκεκριμένη πρόταση. Μια διαδικασία που πραγματικά διερωτώμαι αν θα συνεχίσουμε να τη βλέπουμε και στη συνέχεια για μια σειρά άλλα σοβαρά ζητήματα που πραγματικά προκύπτει η ανάγκη διαβούλευσης της εκτελεστικής εξουσίας με τη Βουλή και δυστυχώς πρέπει να πούμε ότι στο παρελθόν σε πολλές περιπτώσεις δεν είδαμε τέτοια ευαισθησία.

Προκύπτει ακόμα ένα θέμα από το οποίο φαίνεται προέκυψε και η ανάγκη να ασχοληθούμε με το νομοθετικό κενό. Η στάση την οποία τήρησε η κ. Ελένη Θεοχάρους στη διάρκεια των βουλευτικών εκλογών. Θεωρούμε, "ναι", ότι είναι νέα ήθη στην πολιτική ζωή το να υποβάλλεις την υποψηφιότητά σου, όταν ξέρεις, και θα έπρεπε να ξέρει και ο ψηφοφόρος, ότι δεν πρόκειται να ανταποκριθείς στην εντολή που σου δίνουν με την ψήφο τους. Υπάρχουν λοιπόν ζητήματα, αν θέλετε, πολιτικής ηθικής που θα πρέπει ως κοινοβούλιο να μας απασχολήσουν. Νομίζω ότι θα ήταν λάθος τώρα, αν θέλετε και κάτω από την πίεση του συγκεκριμένου περιστατικού, να πάρουμε αποφάσεις που πρέπει θεσμικά να στέκουν έτσι σε πιο νηφάλιες και ολοκληρωμένες συζητήσεις.

Δε θα στηρίξουμε λοιπόν τις τροπολογίες του Δημοκρατικού Συναγερμού. Είναι όμως θέση μας ότι τα θέματα τούτα θα πρέπει η Βουλή των Αντιπροσώπων να τα συζητήσει σύντομα και ολοκληρωμένα.

Και μια υποσημείωση αν θέλετε. Δίνεται μάχη στην Ελβετία για την επιβίωση του τόπου. Ελπίζουμε για την επίλυση του Κυπριακού και την επανένωση του τόπου και του λαού, αλλά ταυτόχρονα το κράτος

λειτουργεί και η Βουλή, όπως και η εκτελεστική εξουσία, αντιλαμβάνομαι παίρνει αποφάσεις για ό,τι προκύπτει τούτες τις μέρες. Μικρό ή μεγάλο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αντιμετωπίζουμε το κενό του νόμου μετά από την απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου την πρόσφατη, της 31^{ης} Μαΐου, που λειτούργησε ως Εκλογοδικείο. Το πρόβλημα, το κενό προέκυψε, επειδή δεν υπάρχει ρύθμιση, όταν κενώνεται μία βουλευτική έδρα μεταξύ της εκλογής και της έναρξης της βουλευτικής περιόδου. Αυτή ήταν και η αιτιολογία πάνω στην οποία εδράστηκε και η απόφαση του Εκλογοδικείου. Συμφωνώ με την επισήμανση της κ. Μαύρου ότι τουλάχιστον στο δικό μας το μυαλό δημιουργούνται ερωτηματικά για την πλήρη αδράνεια της εκτελεστικής εξουσίας να χρησιμοποιήσει το χρόνο μεταξύ 31^{ης} Μαΐου και σήμερα, για να θέσει ενώπιον αυτού του σώματος νομοθετική ρύθμιση με την οποία θα εισηγήτο η ίδια η εκτελεστική εξουσία να ρυθμίσει αυτό το κενό. Αυτό είναι το πρώτο.

Κατά δεύτερο λόγο, όσον αφορά την πρόταση νόμου που έχουμε σήμερα μπροστά μας, εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα θα την υπερψηφίσουμε. Και θα την υπερψηφίσουμε, ακριβώς επειδή συνάδει και είναι σε πλήρη συμπίρευση προς τη γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας. Θα ήθελα όμως αναφορικά με την τροπολογία του αγαπητού συναδέλφου του κ. Νουρή να πω τα εξής: πρωτίστως θα δηλώσω ότι εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα θα την καταψηφίσουμε, όμως θα πρέπει κάποιος να απαντήσουν στο εξής: δεν πρέπει η μνήμη και η αιτιολογία μιας θέσης να φτάνει μόνο μέχρι πριν από δύο-τρία χρόνια. Εάν αυτή ήταν η θέση αρχής από την πλευρά του Δημοκρατικού Συναγερμού, προφανώς θα έπρεπε να την είχαν υπόψη τους, όταν η κ. Κατερίνα Παντελίδου, που κατείχε βουλευτική έδρα που ανήκε στο Δημοκρατικό Κόμμα, προσχώρησε στο Δημοκρατικό Συναγερμό. Άρα, δεν μπορεί ούτε η μνήμη μας αλλά ούτε και η τεκμηρίωσή μας να είναι επιλεκτική.

Τελειώνοντας, κύριε Πρόεδρε, δε θεωρούμε ότι θα πρέπει να υπάρχει διαφοροποίηση μεταξύ της νομοθετικής ρύθμισης, όταν μια έδρα δεν καταλαμβάνεται μεταξύ της περιόδου μεταξύ της εκλογής και της έναρξης της βουλευτικής περιόδου, αλλά να υπάρχει άλλη ρύθμιση με την αποχώρηση οικειοθελώς ενός βουλευτή κατά τη διάρκεια της βουλευτικής περιόδου. Νομίζω ότι αυτό θα φέρει περισσότερη σύγχυση και περισσότερη ανωμαλία και μη ομοιογένεια στη λειτουργία, αλλά και στους νόμους που διέπουν αυτό το σώμα.

Γι' αυτούς τους λόγους, κύριε Πρόεδρε, το Δημοκρατικό Κόμμα θα υπερψηφίσει την πρόταση νόμου και θα καταψηφίσει την τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κωστής Ευσταθίου.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Με την πρόταση νόμου καλύπτεται αυτό το κενό το οποίο παρατηρήθηκε μετά την απόφαση του Εκλογοδικείου σε σχέση με τη συγκεκριμένη περίπτωση, όταν βουλευτική έδρα κενώνεται πριν την κατάληψή της. Τουλάχιστον εγώ από την πλευρά μου ως νομικός -όσο μπορώ να είμαι- θεωρώ την απόφαση του Εκλογοδικείου λανθασμένη και είμαι βέβαιος ότι εναντίον της έχει καταχωριστεί έφεση, για το λόγο ότι δεν μπορεί να υπάρξει παραβίαση διαδικασίας κενωθείσας έδρας, από τη στιγμή που η έδρα αυτή ακόμα δεν είχε πληρωθεί. Αλλά αυτό είναι άλλο θέμα. Η πρόταση νόμου καλύπτει ακριβώς το πραγματικό αυτό κενό το οποίο δημιουργείται από την απόφαση του Εκλογοδικείου.

Ως θέμα αρχής συμφωνούμε με την πρόταση νόμου, ότι δεν μπορούμε να αμφισβητήσουμε τη λαϊκή κυριαρχία στο βαθμό που αυτή εκφράζεται και αποτυπώνεται στα αποτελέσματα των βουλευτικών εκλογών. Τίθεται βεβαίως ζήτημα- ως ζήτημα δημοκρατικής αρχής- η περίπτωση κατά την οποία βουλευτής για λόγους συνειδησιακούς πράττει κάτι το οποίο ίσως να μην αρέσει ή τουλάχιστον δεν είναι ευθυγραμμισμένο με μια κομματική απόφαση, αλλά αυτό δεν είναι του παρόντος. Αναφορικά με την τροπολογία τώρα του Δημοκρατικού Συναγερμού. Παρ' όλη την καλή θέληση την οποία περιέγραψα και δεν έχω κανένα λόγο να αμφισβητήσω τον αγαπητό μου το συνάδελφο τον κ. Νουρή, έχω την εντύπωση ότι αυτή η πρόταση είναι καθαρά αντισυνταγματική, για το λόγο ότι δεν υπάρχει στις πρόνοιες του άρθρου 71 του συντάγματος καμία πρόνοια, καμία πρόβλεψη για την περίπτωση κατά την οποία υπάρχει συγκεκριμένη απώλεια της βουλευτικής έδρας. Δε λέει το άρθρο 71, για παράδειγμα -εφόσον μιλούμε για διατύπωση συνταγματικής

διάταξης, πρέπει να είμαστε πολύ αυστηροί- δε λέει ότι η έδρα απόλλυται, χάνεται και στην περίπτωση κατά την οποία γίνεται λανθασμένη, αν θέλετε, διαδικασία πλήρωσης. Γι' αυτό θα καταψηφίσουμε την τροπολογία και θα υπερψηφίσουμε την πρόταση νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι δύο οι τροπολογίες, δεν είναι;

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Γιωργάλλας.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Δε θα επαναλάβω τα όσα ακούστηκαν περί της ανάγκης εκσυγχρονισμού της νομοθεσίας ή του σεβασμού της τήρησης του εκλογικού αποτελέσματος. Θέλω να σχολιάσω ορισμένα από αυτά τα οποία ειπώθηκαν από το φίλτατο το συνάδελφο τον κ. Νουρή, ξεκινώντας από το γεγονός ότι προέταξε το επιχείρημα συμμόρφωσης με το άρθρο 66 του συντάγματος, που προβλέπει, όπως είπε ο ίδιος, αναπληρωματική εκλογή. Το συγκεκριμένο άρθρο έχει αλλάξει, το 1996, και πλέον προβλέπει ότι κενωθείσα βουλευτική έδρα πληροῦται εντός προθεσμίας τεσσαράκοντα πέντε το πολύ ημερών από της κενώσεώς της καθ' ον τρόπον ο νόμος ορίζει. Άρα, το σύνταγμα το ίδιο έχει αλλάξει και δεν προβλέπει αναπληρωματική εκλογή.

Θα πω ότι λέχθηκαν πάρα πολλά και η Ελένη Θεοχάρους βίωσε ένα πολιτικό bullying -μπορώ να πω σε υπέρτατο βαθμό- και μάλιστα από κάποιους οι οποίοι κάποτε έπιναν νερό στο όνομά της. Απλά, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θέλω να πω ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός είναι ένα κόμμα που πραγματικά προσέφερε πάρα πολλά στον τόπο, είναι ένα κόμμα που βοήθησε να εμπεδωθεί ο ομαλός δημοκρατικός βίος, για να φτάσουμε σήμερα σε ένα επίπεδο δημοκρατίας το οποίο είναι ακούρντως ανεκτό, με μια πολυφωνία η οποία υπηρετεί τα συμφέροντα του τόπου, όμως θέλω να θυμίσω στους αγαπητούς μου συναδέλφους του Δημοκρατικού Συναγερμού ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός ξεκίνησε την κοινοβουλευτική του παρουσία σ' αυτά τα έδρανα με μεταγραφή βουλευτή. Μεταγραφή βουλευτή από το ΔΗΚΟ ήταν η πρώτη κοινοβουλευτική παρουσία του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Στη ζωή αυτής της Βουλής έγιναν, γίνονται και θα γίνονται μετακινήσεις από το ένα κομματικό έδρανο στο άλλο και αυτό να μην το βλέπουμε ως αρρώστια αλλά ως υγεία, διότι η πραγματική δημοκρατία μπορεί να στεριώσει σ' αυτά τα βουλευτικά έδρανα, όταν έχουμε αυτόφωτους βουλευτές, οι οποίοι έχουν την τόλμη της άποψης και της θέσης τους και όχι γιατί μπορεί να είναι -τέλος πάντων- εξαρτώμενοι από άλλες καταστάσεις. Η ηγεσία του Δημοκρατικού Συναγερμού θεωρεί υπαρπηγή την ψήφο των ψηφοφόρων της Ελένης Θεοχάρους, η οποία αποφάσισε να μείνει στις Βρυξέλλες, γιατί -όπως ισχυρίζονται οι συνάδελφοι- γνώριζε ότι θα εκλεγεί, κατέβηκε στις εκλογές, πήρε την έδρα και στη συνέχεια πρόδωσε τους ψηφοφόρους της και έμεινε στην Ευρωβουλή. Μα, η Ελένη είναι γιατρός, δεν έχει μαντικές ικανότητες και ποτέ -μα, ποτέ- δεν ήταν σίγουρη ότι θα εκλεγεί, και μάλιστα με ένα συνδυασμό με μια πολιτική παρουσία ενενήντα ημερών, επομένως η Ελένη ρίσκαρε.

Τι να πούμε όμως για τον κ. Χρήστο Στυλιανίδη, ο οποίος γνώριζε πολλούς μήνες πριν ότι θα αναλάβει το πόστο του επιτρόπου της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση -το είχε σίγουρα και κατέβηκε στις τελευταίες εκλογές, στις ευρωεκλογές, πήρε τη θέση του ευρωβουλευτή και στη συνέχεια την εγκατέλειψε, για να αναλάβει ως επίτροπος! Με το σκεπτικό των συναδέλφων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ο κ. Στυλιανίδης και η ηγεσία του Δημοκρατικού Συναγερμού υπάρπησαν τις ψήφους των ψηφοφόρων τους και, αγαπητέ μου κύριε Νουρή, πώς μετριούνται σ' αυτή την περίπτωση η πολιτική ηθική και η δεοντολογία του Χρήστου Στυλιανίδη και του Δημοκρατικού Συναγερμού;

Προσωπικά εγώ λέω ότι τίποτα από αυτά δεν ισχύει. Ένας υποψήφιος, είτε είναι η Ελένη Θεοχάρους είτε είναι ο Χρήστος Στυλιανίδης είτε οποιοσδήποτε άλλος, που εκλέγεται και εκλέγεται μάλιστα με ένα υψηλό ποσοστό έχει δικαίωμα με προτεραιότητα να αποφασίσει τι θα κάνει με την έδρα του, πριν το κόμμα του αποκτήσει το δικαίωμα να τη διαχειριστεί.

Είμαι σίγουρος, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πως αν ήταν σ' αυτή την αίθουσα η Ελένη Θεοχάρους αυτή τη στιγμή και μπορούσε να σας μιλήσει, θα σας έλεγε ότι πήρε την απόφασή της με μόνο γνώμονα το κοινό συμφέρον. Γνώριζε ότι κάποιιοι θα τη σταυρώσουν, αλλά το έκανε για το καλό της δικής σας πατρίδας. Και θα σας έλεγε ότι βρέθηκε υπό πολύ πιο δύσκολες συνθήκες σε κάθε γωνιά της γης, για να υπερασπιστεί και να βοηθήσει άλλους...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε, Γιωργάλλα, επεράσατε το χρόνο σας για ένα λεπτό.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Ότι βρέθηκε σε κάθε γωνιά της γης, για να υπερασπιστεί τα δικαιώματα άλλων λαών και δε θα τη σταματούσε τίποτα από το να υπερασπιστεί τα δικαιώματα της δικής της πατρίδας και του δικού της λαού.

Τελειώνοντας θέλω να πω ότι θα καταψηφίσουμε τις τροπολογίες του Δημοκρατικού Συναγερμού και θα υπερψηφίσουμε την πρόταση νόμου που έχουμε ενώπιόν μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χρίστος Χρίστου.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Πρόεδρε, απλά θέλω να καταθέσω τη δική μας τοποθέτηση. Η λαϊκή βούληση είναι ξεκάθαρη. Εμείς θεωρούμε ότι η έδρα ανήκει δικαιωματικά στην Αλληλεγγύη και άρα θα ψηφίσουμε υπέρ της πρότασης νόμου και θα καταψηφίσουμε τις τροπολογίες του Δημοκρατικού Συναγερμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Επί του σοβαρού αυτού ζητήματος εξαρχής είχαμε τοποθετηθεί στη Σύσκεψη Αρχηγών για το ποια είναι η προσέγγιση, η θέση του ΑΚΕΛ. Πολύ σωστά η κ. Μαύρου ανέφερε ότι θα πρέπει να δούμε τη συγκεκριμένη διαδικασία και την ψηφοφορία που έχουμε ενώπιόν μας μακριά από τα πρόσωπα ή την πολιτική συγκυρία, γιατί αν είναι μ' αυτά που θα έπρεπε να κρίνουμε, εμείς τουλάχιστον ως ΑΚΕΛ ενδεχομένως θα έπρεπε να λειτουργήσουμε κατ' αντίθετο τρόπο από αυτό που θα πράξουμε σε λίγο. Εμείς τοποθετούμαστε επί της αρχής, γι' αυτό που κρίνουμε -σωστά ή λάθος, ο καθένας μπορεί να το κρίνει- ορθό να πράξουμε. Και ποιο είναι το ορθό στη συγκεκριμένη περίπτωση; Η ανάγκη σεβασμού της βασικής αρχής που προκύπτει από τη δημοκρατική ετυμηγορία του λαού μας. Ένα εκλογικό αποτέλεσμα που έφερε τη συγκεκριμένη σύνθεση του κοινοβουλίου, ο σεβασμός δηλαδή στη λαϊκή βούληση, στη λαϊκή ετυμηγορία. Αυτό είναι το αναγκαίο να πράξουμε τούτη την ώρα και γι' αυτό και θα στηρίξουμε την πρόταση νόμου, που κανονικά θα έπρεπε να ήταν κυβερνητικό νομοσχέδιο, όπως εισηγήθηκε ο Γενικός Εισαγγελέας. Σε κάθε περίπτωση ψηφίζουμε αυτό που νομικά η Νομική Υπηρεσία, ο Γενικός Εισαγγελέας έχει προτείνει, έστω και αν δεν ήρθε εδώ με τη μορφή του κυβερνητικού νομοσχεδίου.

Ερώτημα: Δεν προκύπτει ζήτημα σ' ό,τι αφορά τη μη καταληφθείσα έδρα από την κ. Ελένη Θεοχάρους; Η απάντηση είναι καταφατική. Προκύπτει και μάλιστα σοβαρό ζήτημα, όχι όμως αρχής αλλά πολιτικής ηθικής και δεοντολογίας: και αυτή είναι η διαφορά. Η κ. Θεοχάρους, όπως είπαμε και τότε, δυστυχώς, ενώ ερωτήθηκε, αν δεν κάνω λάθος, κατ' επανάληψη, δεν απάντησε κατά πόσο θα καταλάβει την έδρα ή όχι ή αν θα παραμείνει ευρωβουλευτής. Και τελικώς, ενώ κατήλθε στις εκλογές και πήρε ένα σοβαρό αριθμό σταυρών προτίμησης -αν δεν κάνω λάθος, τρειςήμισι χιλιάδες σταυρούς προτίμησης- επέλεξε να μην καταλάβει την έδρα. Ναι, από αυτό προκύπτει ζήτημα αναξιοπιστίας, επιτρέψτε μου να πω. Είναι μία πράξη που καταδεικνύει πολιτική αναξιοπιστία. Αλλά πρέπει να παραλληλίσουμε αυτή την πράξη και με άλλες πράξεις και ενέργειες των πολιτικών κομμάτων για τις οποίες αναμένεται ότι θα τιμωρηθούν από το εκλογικό σώμα ή να έχουν πολιτικό κόστος από το εκλογικό σώμα και αυτή είναι η ειδοποιός διαφορά.

Πόση διαφορά έχει, για παράδειγμα, ένα πολιτικό κόμμα, ένας υποψήφιος πρόεδρος να κατέρχεται σε εκλογές, να διεκδικεί την ψήφο του λαού και να δεσμεύεται ότι δεν πρόκειται με κανέναν τρόπο και κάτω από καμία περίπτωση να δεχτεί κούρεμα καταθέσεων σε όλους τους τόνους, αλλά σε δεκαπέντε μέρες τελικά να αποδέχεται κούρεμα καταθέσεων; Κάποιος θα μπορούσε να πει ότι πρόκειται για πολιτική εξαπάτηση και δε σημαίνει ότι αυτό το πολιτικό κόμμα πρέπει να ακυρωθεί ή να αναιρεθεί. Έχει πληγεί η πολιτική του αξιοπιστία σε αυτή την περίπτωση. Και στην περίπτωση της κ. Θεοχάρους επιτρέψτε μου να πω ότι έτσι πρέπει να προσεγγιστεί το ζήτημα.

Ένα κόμμα που θα επιλέγει να βάζει δημοφιλή πρόσωπα, είτε προέρχονται από τη δημόσια υπηρεσία είτε από τον ιδιωτικό τομέα, απλώς και μόνο για να παίρνει ψήφους ενόψει εκλογών, αλλά να μην καταλαμβάνονται οι έδρες από αυτά τα δημοφιλή πρόσωπα, πρέπει να κριθεί από το λαό, πρέπει να αφήνεται να κρίνεται από το λαό ως προς την αξιοπιστία του για πολιτική εξαπάτηση ενδεχομένως αλλά ως εκεί. Τα κόμματα κατέρχονται με πολιτικό πρόγραμμα και πολιτικές θέσεις και στη βάση αυτού του

πολιτικού προγράμματος και των πολιτικών θέσεων είναι που παίρνουν και τα ποσοστά τα οποία παίρνουν και τις έδρες που παίρνουν στη Βουλή. Τα πρόσωπα παίζουν δευτερεύοντα ρόλο λοιπόν.

Έρχομαι στο σημείο που αφορά τις τροπολογίες του Δημοκρατικού Συναγερμού. Νομίζω ότι έχω απαντήσει για την ποιοτική διαφορά που υπάρχει ανάμεσα στα ποσοστά ενός κόμματος και στο γεγονός ότι ένας εκ των υποψηφίων ενεργεί με τον τρόπο που ενήργησε η κ. Θεοχάρους. Το να πάμε να καταργήσουμε ουσιαστικά, συνάδελφοι, μερικές ώρες συζήτησης, διότι σήμερα το πρωί επήραμε την τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού, το να πάμε να καταργήσουμε τη δυνατότητα αποστασίας αποσκίρτησης, αποχώρησης, όπως θέλετε πέστε το, είναι μια σοβαρή πολιτική πράξη για την οποία πρέπει να παρασχεθεί χρόνος, για να συζητήσουμε σε όλες τις πτυχές και σε όλες τις διαστάσεις, όπως το να αποφασίσουμε ότι την έδρα τώρα, τη μη καταληφθείσα έδρα της Αλληλεγγύης, θα την πάρει ο πρώτος επιλαχών, αλλά απ' εδώ και πέρα θα κάνουμε ακριβώς το αντίθετο. Πρέπει να δούμε και πολιτικά πώς τεκμηριώνεται τούτο, αλλά και νομικά πόσο στέκει τούτο.

Και στις δύο περιπτώσεις υπάρχουν πολλά πολιτικά και νομικά ζητήματα τα οποία πρέπει να δούμε. Και για αυτά τα πολιτικά και τα νομικά ζητήματα η έκκλησή μας προς τους συναδέλφους του Δημοκρατικού Συναγερμού είναι να δώσουν χρόνο, για να τα συζητήσουν -και όχι μερικές ώρες- με τη δέσμευση ότι μέχρι τον Οκτώβρη θα ξαναπάμε πίσω στην επιτροπή Εσωτερικών να συζητήσουμε, ανεξαρτήτως της θέσης που θα τηρήσει το κάθε κόμμα για τα συγκεκριμένα ζητήματα ή και για άλλα που θα προκύψουν, και θα επανέλθουμε, για να αποφασίσουμε. Εάν επιμένει στη θέση του ο Δημοκρατικός Συναγερμός, όπως ήδη λέχθηκε, το ΑΚΕΛ θα καταψηφίσει και τις δύο τροπολογίες του Δημοκρατικού Συναγερμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι τρεις τελικά, ένενν; Έν' τρεις που έσιετε;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρεις, ναι. Οι δύο θα μπου μαζί και η άλλη ξεχωριστά, εντάξει.

Ο κ. Τορναρίτης, τελευταίος ομιλητής.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εκτός θέματος, αλλά εντός της προηγούμενης τοποθέτησης, ναι, είπα ότι και κάποιος τα προηγούμενα χρόνια μάς είπε ότι η κρίση θα μας προσπεράσει, η κρίση θα μας αφήσει ανέπαφους, υποσχέθηκε δίκαια κοινωνία στο λαό και παρέδωσε οριζόντια φτωχοποίηση.

Θα πω ότι επί της αρχής είμαστε σύμφωνοι, είμαστε υπέρ της πρότασης νόμου του Προέδρου της Βουλής. Όμως ερωτώ πραγματικά, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, και ειδικότερα ερωτώ τους πολίτες: Δεχόμαστε ή αποδεχόμαστε α λα καρτ τη λαϊκή κυριαρχία; Όταν δηλαδή οι πολίτες ψηφίζουν, για να εκλέξουν τους αντιπροσώπους μας στην Ευρωβουλή, τους ευρωβουλευτές δηλαδή, ψηφίζουν προσωποπαγώς, επιλέγουν δηλαδή πρόσωπα, και εκείνα τα πρόσωπα δικαιούνται να πάρουν την ψήφο του λαού και να τη μεταφέρουν όπου θέλουν και, όταν ψηφίζουν για την κυπριακή Βουλή μέσω της λαϊκής κυριαρχίας και της ψήφου τους, την ίδια ώρα ψηφίζουν ακριβώς για το κόμμα; Είναι ερώτημα που προφανώς πρέπει να απαντηθεί πρώτα από τους πολίτες και ύστερα από εμάς.

Ανέφεραν ορισμένα παραδείγματα οι αγαπητοί συνάδελφοι που υποστηρίζουν τη συγκεκριμένη πρόταση νόμου χωρίς τις τροπολογίες, για να την ενισχύσουν. Είπε ο κ. Γιωργάλλας το εξής: «Ο Δημοκρατικός Συναγερμός εγεννήθηκε με ένα βουλευτή του Δημοκρατικού Κόμματος». Έχει δίκαιο. Βεβαίως, δεν είπατε, κύριε Γιωργάλλα, ότι τότε ένα λαϊκό μέτωπο απέκλεισε το ένα τρίτο της λαϊκής κυριαρχίας από αυτό εδώ το σώμα. Εμείς αυτή την ώρα υποστηρίζουμε την ενίσχυση της λαϊκής κυριαρχίας.

Πολιτική ηθική. Μα, πού αρχίζει και πού σταματά η πολιτική ηθική; Είπατε ότι δεν είχε κανένα ρίσκο η κ. Θεοχάρους. Μα, μιλάμε σοβαρά; Η κ. Θεοχάρους είχε, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το αντίθετο...

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ακριβώς το αντίθετο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το αντίθετο είπε, είχε ρίσκο. Μα, και ο κ. Τορναρίτης, νομίζω, έτσι δήλωσε, έννεν; Ένν γλώσσα λανθάνουσα.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Και εγώ λέω ακριβώς ότι δεν είχε κανένα απολύτως ρίσκο, γιατί η έδρα της στην Ευρωβουλή ήταν εκεί, με τον παχύλο μισθό της και διεκδικούσε ακόμα μία έδρα, την οποία βεβαίως δε θα έπαιρνε ποτέ, το γνώριζε πάρα πολύ καλά.

Αρα, ερωτώ ξανά: Αν εμείς, ο Δημοκρατικός Συναγερμός, ή εσείς, η Αλληλεγγύη ή το ΕΛΑΜ ή οποιοσδήποτε, στις επόμενες εκλογές επιλέξουμε τους δέκα πιο δημοφιλείς δημόσιους υπαλλήλους και τους πούμε: «Κύριοι, θα σας παρατάξουμε στα ψηφοδέλτιά μας, θα υφαρπάξουμε τις ψήφους σας και μετά θα κρατήσετε τις θέσεις σας, γιατί στο μεσοδιάστημα δε θα ορκιστείτε, δε θα αποδεχτείτε την έδρα», υπάρχει εδώ πολιτικό κενό; Υπάρχει κενό πολιτικής ηθικής ή όχι; Απαντήστε το σήμερα, πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Αρα, τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας το εξής: Εμείς είπαμε ότι έπρεπε αυτή η υπόθεση να λυνόταν μέσω της λαϊκής κυριαρχίας σε χρόνο μέλλοντα, αποδεχόμενοι την πρότασή σας, εάν και εφόσον βεβαίως αποδεχόταν ή αποδεχθεί το σώμα τις τροπολογίες του Δημοκρατικού Συναγερμού. Και μας εκπλήττει και κάτι άλλο. Το ΑΚΕΛ και δημοσίως και γραπτώς και για χρόνια υποστήριζε τη θέση που εμείς έχουμε καταθέσει σήμερα στη δεύτερή μας τροπολογία. Όλως παραδόξως και για τους δικούς τους λόγους αρνούνται τις δικές τους θέσεις. Δικαίωμά τους, δεν έχουμε κανένα πρόβλημα. Εμείς δεν ασχολούμαστε με τις αποφάσεις του ΑΚΕΛ. Εμείς είμαστε υπεύθυνοι για τις δικές μας θέσεις, για τις δικές μας αποφάσεις και για τη δική μας ψήφο. Ενόψει όμως του γεγονότος ότι φαίνεται ότι σχηματίζεται πλειοψηφία απόρριψης των τροπολογιών του Δημοκρατικού Συναγερμού και με δεδομένο το γεγονός ότι και εμείς έχουμε γνωμάτευση - μπορεί να είναι λανθασμένη- ότι η πρόταση νόμου είναι αντισυνταγματική, θα καταψηφίσουμε και την πρόταση νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μυλωνάς.

Κύριε Τορναρίτη, για να καταλάβω, αν περνούσαν οι τροπολογίες σας θα ήταν συνταγματικά σωστή η πρόταση; Αν έχετε τέτοια γνωμάτευση, είναι χρήσιμη.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Επειδή με ρωτήσατε, θα σας απαντήσω, διότι πρέπει να απαντηθεί το συγκεκριμένο ερώτημα...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Παύλο Μυλωνά)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη, κύριε Μυλωνά.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Είπαμε ότι εφάπαξ θα ψηφίζαμε βάζοντας πρώτα και πάνω απ' όλα τους πολιτικούς λόγους. Και υπάρχουν δύοδοι μέσα από τις οποίες θα μπορούσε να ελεγχθεί η συνταγματικότητα των αποφάσεων του κυρίαρχου σώματος που ονομάζεται "Βουλή των Αντιπροσώπων". Αφ' ης στιγμής για λόγους πολιτικής ηθικής δεν αποδέχθηκε το σώμα τις δικές μας θέσεις, και εμείς τοποθετούμαστε εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Μυλωνάς.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Έλεγα, κύριε Πρόεδρε, ότι δε λογάριαζα, επειδή με αφορά το θέμα, η τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού, να μην τοποθετηθώ, γιατί δε θα ήταν ηθικό, ωστόσο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πώς σας αφορά;

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Επειδή είμαι ανεξάρτητος βουλευτής, κύριε Πρόεδρε, με αφορά η δεύτερη τροπολογία.

Εν πάση περιπτώσει, για την ιστορία και τα πρακτικά πρέπει να αναγνώσω το άρθρο 71 του συντάγματος, το οποίο γνωρίζει πολύ καλά η ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού: «Η έδρα βουλευτού κενούται», πρώτον, «διά του θανάτου αυτού, διά της εγγράφου παραιτήσεως αυτού, διά της επελεύσεως

οιασδήποτε περιπτώσεως εκ των αναφερομένων εις τας παραγράφους (γ) και (δ) του άρθρου 64 ή διά της απώλειας της ιθαγένειας της Δημοκρατίας και διά της αναλήψεως αξιώματος ή θέσεως εκ των εν άρθρω 70 αναφερομένων». Εάν ανατρέξετε σε αυτά, τα γνωρίζει ο κ. Τορναρίτης... Και ήθελα μόνο να πω ως πολιτικό επιχείρημα ότι κάποια στιγμή πρέπει να τελειώσει η πολιτική συμπεριφορά του κιστίματος ή της αντεκδίκησης, γιατί δεν είναι προς το δημόσιο συμφέρον.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Επί προσωπικού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι. Γιατί είναι προσωπικό;

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Δε συμφωνώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, μάλιστα, οκεί.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Απλώς, να πω ότι ο κ. Μυλωνάς έπρεπε να μας πει ότι δεν αναφέρεται στο σύνταγμα ούτε κι η πρόταση νόμου που έχουμε σήμερα μπροστά μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Να προχωρήσουμε τώρα στις τροπολογίες. Είναι τρεις οι τροπολογίες, οι δύο θα μπουν μαζί.

Κυρία Δημητρίου, διαβάστε τις τροπολογίες του Δημοκρατικού Συναγερμού.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θα διαβάσω τη σημείωση, κύριε Πρόεδρε.

Επειδή για λόγους αρχής θεωρούμε ότι η κατανομή των εδρών πρέπει να αντανakλά τα αποτελέσματα των εκλογών και την αρχή της αναλογικότητας σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, χωρίς όμως να παραβλέπει τις αρχές της συνταγματικής και πολιτικής δεοντολογίας, σκοπός των υπό αναφορά τροπολογιών είναι η ρύθμιση του προβλήματος που παρουσιάστηκε με την απόφαση του Εκλογοδικείου, ώστε η κενωθείσα έδρα στην περιφέρεια Λεμεσού κατά την τελευταία βουλευτική εκλογική διαδικασία, η οποία κενώθηκε πριν από την έναρξη της βουλευτικής περιόδου, να αποδοθεί στον επιλαχόντα του ίδιου κόμματος ή συνασπισμού κομμάτων.

Πρόσθετα, για να αποκλειστεί το ενδεχόμενο να αποτελέσει λόγο υφαρπαγής ψήφων η προαναφερθείσα πρόνοια, στο ενδεχόμενο κένωσης έδρας πριν από την έναρξη της βουλευτικής περιόδου σε μελλοντικές εκλογικές αναμετρήσεις αυτή θα πληρούται διά αναπληρωματικής εκλογής.

Με γνώμονα την πρόνοια της πρότασης νόμου ότι οι έδρες ανήκουν στα κόμματα, σε περίπτωση που κατά τη διάρκεια της βουλευτικής περιόδου βουλευτής αποχωρήσει από το κόμμα ή το συνασπισμό κομμάτων με τον οποίο εξελέγη, η έδρα θα θεωρείται κενωθείσα και θα αποδίδεται στον αμέσως επόμενο επιλαχόντα του δικαιωθέντος με την έδρα κόμματος ή δικαιωθέντος με την έδρα συνασπισμού κομμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι 1 και 2 μαζί, έτσι, κυρία Δημητρίου; Για να μην έχουμε παρεξήγηση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Να διαβάσεις τις δύο πρώτες τροπολογίες, κυρία Δημητρίου, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες των κ. Νίκου Νουρή, Ανδρέα Κυπριανού και Γιώργου Κάρουλλα εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2017»

1. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 2 της πιο πάνω πρότασης νόμου, που τροποποιεί το εδάφιο (1) του άρθρου 35 του βασικού νόμου με τη διαγραφή στην παράγραφο (γ) των λέξεων “ή μετά” (τέταρτη γραμμή).

2. Με την προσθήκη μετά την παράγραφο (γ) της ακόλουθης επιφύλαξης:

«Νοείται ότι, μετά την έναρξη ισχύος του περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικού) Νόμου και στην περίπτωση που πριν από την έναρξη της βουλευτικής περιόδου εκλεγείς βουλευτής δεν αποδέχεται με γραπτή δήλωσή του τη βουλευτική έδρα για την οποία έχει ανακηρυχθεί, αυτή πληρούται με αναπληρωματική εκλογή που διενεργείται στην εκλογική περιφέρεια την οποία η εν λόγω βουλευτική έδρα αφορά εντός σαράντα πέντε ημερών από την πιο πάνω αναφερόμενη έγγραφη μη αποδοχή της εν λόγω έδρας.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ, για τις δύο πρώτες τροπολογίες.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε, δώδεκα ψήφοι υπέρ και είκοσι έξι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι τροπολογίες 1 και 2 απορρίπτονται, με είκοσι έξι ψήφους εναντίον, δώδεκα υπέρ και καμία αποχή.

Προχωρούμε στην τρίτη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

3. Με την προσθήκη μετά την πιο πάνω επιφύλαξη της ακόλουθης νέας επιφύλαξης:

«Νοείται περαιτέρω ότι, σε περίπτωση που βουλευτής αποχωρήσει οικειοθελώς κατά τη διάρκεια της βουλευτικής περιόδου από το κόμμα ή το συνασπισμό κομμάτων με τον οποίο εξελέγη, η έδρα θεωρείται κενωθείσα και αυτή πληρούται από τον αμέσως επόμενο επιλαχόντα του δικαιωθέντος με την έδρα κόμματος ή του δικαιωθέντος με την έδρα συνασπισμού κομμάτων.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ, για την τρίτη τροπολογία.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, δώδεκα ψήφοι υπέρ και είκοσι επτά εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τρίτη τροπολογία απορρίπτεται με είκοσι επτά ψήφους εναντίον, δώδεκα υπέρ και καμία αποχή.

Δεύτερη ανάγνωση των άρθρων της πρότασης νόμου όπως κατατέθηκε αρχικά, δηλαδή χωρίς καμία τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 35 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ, για τα άρθρα.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, είκοσι έξι ψήφοι υπέρ, δεκατρείς εναντίον, ένας ή μία δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, δεκατρείς εναντίον και καμιά αποχή.

Τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ, για το σύνολο της πρότασης νόμου.

Έχετε ολοκληρώσει την ψηφοφορία σας;

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, είκοσι έξι ψήφοι υπέρ, δεκατρείς εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, δεκατρείς εναντίον και καμιά αποχή.

Πριν πάω όμως στο υπ' αριθμόν 4 θέμα, θέλω να ρωτήσω το σώμα: Έχουμε ακόμα είκοσι τρία θέματα. Θέλετε να κάμουμε διάλειμμα; Να συνεχίσουμε τζιαι ο καθένας να κάμνει διάλειμμα όπως μπορεί;

Μάλιστα.

Πάμε στο υπ' αριθμόν 4 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών Νόμος του 2016».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/65/ΕΕ για τις αγορές χρηματοοικονομικών μέσων και εναρμόνιση με την Οδηγία 2013/36/ΕΕ σχετικά με την πρόσβαση στη δραστηριότητα πιστωτικών ιδρυμάτων και την προληπτική εποπτεία πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Μάριος Μαυριδης, αναπλ. πρόεδρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Ονούφριος Κουλλά

Μαρίνος Μουσιούπτας

Στέφανος Στεφάνου

Άννα Θεολόγου

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε έξι συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 15 Μαΐου και 26 Ιουνίου 2017. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (ΚΤΚ), η πρόεδρος της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, εκπρόσωποι του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου και του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η θέσπιση νέας νομοθεσίας, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση:

1. με την Οδηγία 2014/65/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15^{ης} Μαΐου 2014 για τις αγορές χρηματοοικονομικών μέσων και την τροποποίηση της Οδηγίας 2002/92/ΕΚ και της Οδηγίας 2011/61/ΕΕ και
2. με τα άρθρα 88 και 91 της Οδηγίας 2013/36/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26^{ης} Ιουνίου 2013 σχετικά με την πρόσβαση στη δραστηριότητα πιστωτικών ιδρυμάτων και την

προληπτική εποπτεία πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων, για την τροποποίηση της οδηγίας 2002/87/EK και για την κατάργηση των οδηγιών 2006/48/EK και 2006/49/EK.

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο ρυθμίζονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Οι όροι και διαδικασίες για τη χορήγηση άδειας λειτουργίας και η λειτουργία των κυπριακών επιχειρήσεων παροχής επενδυτικών υπηρεσιών (ΚΕΠΕΥ), των επιχειρήσεων παροχής επενδυτικών υπηρεσιών (ΕΠΕΥ), των ρυθμιζόμενων αγορών της Δημοκρατίας και των παρόχων υπηρεσιών αναφοράς δεδομένων.
2. Η παροχή επενδυτικών υπηρεσιών και η άσκηση δραστηριοτήτων από ΕΠΕΥ τρίτων χωρών μέσω της εγκατάστασης υποκαταστήματος στη Δημοκρατία.
3. Οι εξουσίες των αρμόδιων αρχών, η άσκηση της εποπτείας από αυτές και η συνεργασία τους με τις αρμόδιες αρχές άλλων κρατών μελών με την Ευρωπαϊκή Αρχή Κινητών Αξιών και Αγορών, καθώς και με τρίτες χώρες.
4. Η επιβολή ποινών από τις αρμόδιες αρχές.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, η Οδηγία 2014/65/ΕΕ (Οδηγία MiFID II) αντικαθιστά την Οδηγία 2004/39/EK (Οδηγία MiFID I), η οποία μεταφέρθηκε στο εθνικό δίκαιο με τον περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών Νόμο. Συναφώς, το νομοσχέδιο εισάγει τις διατάξεις της Οδηγίας 2014/65/ΕΕ στην εθνική νομοθεσία με τη θέσπιση νέας νομοθεσίας και καταργεί τον περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών Νόμο.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, ο προτεινόμενος νόμος επιφέρει ουσιαστικές αλλαγές στις αγορές χρηματοπιστωτικών μέσων, ενώ σε σχέση με τις διατάξεις της υπό κατάργηση νομοθεσίας επιφέρει μεταξύ άλλων τις ακόλουθες διαφοροποιήσεις:

1. Διευρύνεται το πεδίο εφαρμογής του νόμου, ώστε να υπαχθούν σε αυτό νέα χρηματοοικονομικά μέσα, όπως τα δικαιώματα εκπομπής αερίων του θερμοκηπίου, νέα επενδυτικά προϊόντα, όπως οι δομημένες καταθέσεις, νέα κατηγορία προσώπων τα οποία διενεργούν συναλλαγές δι' ίδιον λογαριασμό και εφαρμόζουν τεχνική κατάρτισης αλγοριθμικών συναλλαγών σε υψηλή συχνότητα και νέα επενδυτική υπηρεσία σχετικά με τη διαχείριση ενός νέου τόπου διαπραγμάτευσης, του μηχανισμού οργανωμένης διαπραγμάτευσης.
2. Περιορίζονται οι εξαιρέσεις από το πεδίο εφαρμογής του νόμου.
3. Διευρύνονται ο ρόλος και τα καθήκοντα των διοικητικών συμβουλίων των επενδυτικών εταιρειών, των διαχειριστών αγοράς και των παρόχων υπηρεσιών αναφοράς δεδομένων.
4. Καθορίζονται αυστηρότερες υποχρεώσεις όσον αφορά τη διακυβέρνηση των προϊόντων τόσο για τους δημιουργούς όσο και για τους διανομείς τους.
5. Διευρύνεται το πεδίο εφαρμογής των κανόνων επαγγελματικής δεοντολογίας.
6. Διαχωρίζεται η παροχή επενδυτικών συμβουλών σε ανεξάρτητη και μη ανεξάρτητη βάση και επιβάλλονται περαιτέρω περιορισμοί στη λήψη αντιπαροχών κατά τη διαχείριση χαρτοφυλακίων ή την παροχή επενδυτικών συμβουλών σε ανεξάρτητη βάση.
7. Καθορίζεται αυστηρότερος έλεγχος των πολιτικών αμοιβών και παροχών οικονομικών κινήτρων στο προσωπικό των επενδυτικών εταιρειών.
8. Εφαρμόζονται όρια θέσης σχετικά με το μέγεθος καθαρής θέσης που μπορεί να κατέχει ανά πάσα στιγμή ένα πρόσωπο σε παράγωγα επί εμπορευμάτων, από τα οποία εξαιρούνται οι μη χρηματοοικονομικές οντότητες όσον αφορά θέσεις που μειώνουν τους κινδύνους που συνδέονται άμεσα με την εμπορική τους δραστηριότητα.
9. Τροποποιείται η δομή των αγορών, ώστε η διαπραγμάτευση να πραγματοποιείται όσο το δυνατόν περισσότερο σε οργανωμένες, κατάλληλα ρυθμιζόμενες αγορές, που διέπονται από μεγαλύτερο βαθμό διαφάνειας.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσαν μεταξύ άλλων ότι βασικές επιδιώξεις του νομοσχεδίου είναι η ενίσχυση του πλαισίου για τη ρύθμιση των αγορών χρηματοοικονομικών μέσων, της προστασίας των επενδυτών, της εμπιστοσύνης και της διαφάνειας και η αντιμετώπιση των μη ρυθμιζόμενων αγορών. Περαιτέρω, δήλωσαν ότι στο πεδίο εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου εμπίπτουν οι ΕΠΕΥ, οι διαχειριστές αγοράς, οι πάροχοι υπηρεσιών αναφοράς δεδομένων και οι επιχειρήσεις τρίτων χωρών που παρέχουν επενδυτικές υπηρεσίες ή ασκούν επενδυτικές δραστηριότητες μέσω της εγκατάστασης υποκαταστήματος εντός της Δημοκρατίας, καθώς και τα πιστωτικά ιδρύματα τα οποία παρέχουν επενδυτικές υπηρεσίες ή ασκούν επενδυτικές δραστηριότητες οι οποίες καλύπτονται από άδεια λειτουργίας που τους χορηγήθηκε από την ΚΤΚ ή από αρμόδια αρχή άλλου κράτους μέλους.

Ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι με το νομοσχέδιο διασφαλίζεται η ορθή και πλήρης μεταφορά της Οδηγίας MiFID II στο εθνικό δίκαιο. Επισήμανε επίσης ότι η προθεσμία εναρμόνισης με την εν λόγω Οδηγία λήγει την 3^η Ιουλίου 2017 και μέχρι την ημερομηνία αυτή πρέπει το υπό αναφορά νομοσχέδιο να ψηφιστεί σε νόμο και να δημοσιευθεί στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, ενώ, περαιτέρω, οι αρμόδιες εποπτικές αρχές στο πλαίσιο της ολοκλήρωσης της επιδιωκόμενης εναρμόνισης πρέπει να εκδώσουν και τις αναγκαίες Οδηγίες.

Όπως ο ίδιος επισήμανε, η τήρηση των χρονοδιαγραμμάτων εναρμόνισης με το ευρωπαϊκό κεκτημένο είναι ιδιαίτερα σημαντική, ώστε να αποφευχθεί η εκπρόθεσμη συμμόρφωση της Δημοκρατίας, η οποία δημιουργεί τον κίνδυνο προσφυγής της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο εναντίον της Δημοκρατίας και επιβολής μεγάλων χρηματικών ποινών και προστίμων.

Η πρόεδρος της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου δήλωσε μεταξύ άλλων ότι ο προτεινόμενος νόμος είναι μεγάλης σημασίας και ότι με την εφαρμογή του αναμένεται να επιτευχθεί βέλτιστη εκτέλεση στις συναλλαγές και μείωση των εξωχρηματιστηριακών πράξεων μέσω της ένταξής τους σε ρυθμιζόμενη αγορά.

Επιπροσθέτως, η ίδια αξιωματούχος ενημέρωσε την επιτροπή ότι ως ημερομηνία έναρξης της ισχύος του υπό ψήφιση νόμου καθορίζεται η 3^η Ιανουαρίου 2018. Συνεπώς, παρέχεται επαρκής χρόνος στους εποπτευομένους να εναρμονιστούν με το νέο νομοθετικό πλαίσιο που θα διέπει τις επενδύσεις.

Η εκπρόσωπος της ΚΤΚ, χωρίς να διαφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, εξέφρασε επιφυλάξεις σε σχέση με το διαχωρισμό των αρμοδιοτήτων για την εποπτεία και την εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου μεταξύ της ΚΤΚ και της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου και ειδικότερα για την ανάθεση στην ΚΤΚ των αρμοδιοτήτων που σχετίζονται με επενδυτικές υπηρεσίες που παρέχονται από πιστωτικά ιδρύματα. Επιπρόσθετα, δήλωσε ότι η ανάληψη όλων των αρμοδιοτήτων από μία εποπτική αρχή, αντί του διαχωρισμού τους σε δύο αρχές, θα καταστήσει την εποπτεία αποτελεσματικότερη και θα αποφευχθούν ενδεχόμενα αλληλοεπικάλυψης και ενδεχόμενες ασάφειες ως προς το εύρος των αρμοδιοτήτων της κάθε αρχής. Ως εκ τούτου, εισηγήθηκε όπως οι αρμοδιότητες που αφορούν την εποπτεία και την εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου ανατεθούν εξ ολοκλήρου στην Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου.

Η εκπρόσωπος του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, αφού συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, εισηγήθηκε την τροποποίηση επιμέρους προνοιών του.

Ειδικότερα, η ίδια ενημέρωσε την επιτροπή ότι, με βάση τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, οι ΚΕΠΕΥ έχουν υποχρέωση να εφαρμόζουν κατάλληλους κανόνες για τις προσωπικές συναλλαγές των στελεχών, υπαλλήλων και συνδεδεμένων προσώπων τους. Ωστόσο, στο νομοσχέδιο δεν ορίζεται η έννοια των προσωπικών συναλλαγών, γεγονός το οποίο ενδεχομένως να δημιουργήσει ασάφεια σε σχέση με την εν λόγω υποχρέωση των ΚΕΠΕΥ. Συναφώς, στο νομοσχέδιο πρέπει να περιληφθεί ερμηνεία του όρου “προσωπικές συναλλαγές” όπως αυτός περιλαμβάνεται στον υπό κατάργηση νόμο, βάσει του οποίου οι ΚΕΠΕΥ έχουν ετοιμάσει και εφαρμόζουν κώδικες προσωπικών χρηματιστηριακών συναλλαγών για σκοπούς καθοδήγησης του προσωπικού των εν λόγω εταιρειών και άλλων αρμόδιων προσώπων που παρέχουν επενδυτικές υπηρεσίες.

Σημειώνεται ότι ο Σύνδεσμος Τραπεζών Κύπρου κατέθεσε τις απόψεις του και με γραπτό υπόμνημα, ημερομηνίας 22 Μαΐου 2017.

Σε σχέση με το ζήτημα της κατανομής των αρμοδιοτήτων μεταξύ της ΚΤΚ και της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, η ίδια πιο πάνω εκπρόσωπος δήλωσε ότι αυτό πρέπει να διασαφηνιστεί προς αποφυγήν περιπτώσεων αλληλοεπικάλυψης αρμοδιοτήτων και ότι, μέχρι τη λήψη απόφασης σχετικά με τη μεταφορά όλων των αρμοδιοτήτων στην Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, η ΚΤΚ πρέπει να συνεχίσει να εποπτεύει την παροχή επενδυτικών υπηρεσιών από πιστωτικά ιδρύματα και να εκδίδει σχετικές οδηγίες προς τους εποπτευομένους.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσαν σε σχέση με τις απόψεις και επιφυλάξεις που εκφράστηκαν πιο πάνω τα ακόλουθα:

1. Η ΚΤΚ, με βάση την ισχύουσα νομοθεσία που ρυθμίζει τις επενδύσεις, εποπτεύει ήδη τις επενδυτικές υπηρεσίες που παρέχουν τα πιστωτικά ιδρύματα. Η εισήγηση της ΚΤΚ για την ανάθεση όλων των αρμοδιοτήτων που προβλέπει ο προτεινόμενος νόμος στην Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου χρήζει περαιτέρω εξέτασης και δεν είναι δυνατό να ρυθμιστεί εντός της δοθείσας προθεσμίας για εναρμόνιση με το ευρωπαϊκό δίκαιο.
2. Η περίληψη στο νομοσχέδιο ερμηνείας του όρου “προσωπικές συναλλαγές” δεν αποτελεί εναρμονιστική διάταξη, καθότι ο εν λόγω όρος δεν ερμηνεύεται στην Οδηγία MiFID II. Ως εκ τούτου, δεν απαιτείται η περίληψη της ερμηνείας στο νομοσχέδιο. Για σκοπούς αντιμετώπισης των επιφυλάξεων του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου το ζήτημα αυτό θα μπορούσε να ρυθμιστεί με την έκδοση σχετικών κανόνων από τις αρμόδιες εποπτικές αρχές.

Στο στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου, η επιτροπή ζήτησε περαιτέρω ενημέρωση αναφορικά με τα μέτρα προστασίας των επενδυτών και την επιβολή ποινών σε περίπτωση παράβασης των προνοιών του νομοσχεδίου.

Σε σχέση με το ζήτημα της ενημέρωσης των επενδυτών, η πρόεδρος της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου δήλωσε ότι ευθύνη για την ενημέρωση των επενδυτών έχουν, πέραν των επενδυτών, και οι εταιρείες παροχής επενδυτικών προϊόντων. Η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, στο πλαίσιο άσκησης των αρμοδιοτήτων της, διενεργεί επιτόπιους ελέγχους και επιβάλλει ποινές, στις περιπτώσεις που οι εν λόγω εταιρείες δε συμμορφώνονται με τις υποχρεώσεις τους όπως αυτές πηγάζουν από την ισχύουσα νομοθεσία.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών επισήμαναν ότι το νομοσχέδιο αποσκοπεί στην ενίσχυση της προστασίας των επενδυτών και προς το σκοπό αυτό έχουν περιληφθεί αυστηρότερες ρυθμίσεις σε σχέση με το ισχύον νομοθετικό καθεστώς, προβλέποντας μεταξύ άλλων την ενίσχυση των κανόνων επαγγελματικής δεοντολογίας, την παροχή επενδυτικών συμβουλών, την παροχή πληροφοριών προς τους επενδυτές, καθώς και τους ελέγχους που θα διενεργεί η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου.

Σε σχέση με το ζήτημα της επιβολής ποινών, οι ίδιοι εκπρόσωποι δήλωσαν ότι στον προτεινόμενο νόμο καθορίζονται αυστηρότερες ποινές σε σχέση με την ισχύουσα νομοθεσία, που περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων την επιβολή διοικητικού προστίμου ποσού ύψους μέχρι €5 εκατομ., σύμφωνα και με τις απαιτήσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για τη θέσπιση αυστηρότερου πλαισίου στον τομέα της παροχής επενδυτικών υπηρεσιών.

Στο στάδιο της περαιτέρω εξέτασης του νομοσχεδίου, η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τις απόψεις της εκπροσώπου της ΚΤΚ σχετικά με την ανάληψη όλων των αρμοδιοτήτων που προβλέπονται στον προτεινόμενο νόμο από την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς, κάλεσε τους εκπροσώπους του Υπουργείου Οικονομικών όπως, σε συνεργασία με την ΚΤΚ και την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, μελετήσουν το ζήτημα και ενημερώσουν την επιτροπή σχετικά.

Συναφώς, το Υπουργείο Οικονομικών με σχετική επιστολή του, ημερομηνίας 1^{ης} Ιουνίου 2017, ενημέρωσε την επιτροπή ότι, έπειτα από μελέτη του θέματος με την ΚΤΚ και την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, κρίθηκε ότι, για να καταστεί δυνατή η νομοθετική ρύθμιση της ανάληψης όλου του φάσματος των αρμοδιοτήτων από την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, περιλαμβανομένης και της εποπτείας των πιστωτικών ιδρυμάτων σχετικά με την παροχή επενδυτικών υπηρεσιών, απαιτείται η ρύθμιση και άλλων συναφών θεμάτων τα οποία ενδεχομένως να άπτονται της αδειοδότησης, των οργανωτικών απαιτήσεων, της επιβολής κυρώσεων και της συνεργασίας μεταξύ της ΚΤΚ και της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου. Περαιτέρω, απαιτείται η πρόβλεψη των απαραίτητων μεταβατικών προνοιών, ώστε η μεταφορά των αρμοδιοτήτων της ΚΤΚ που σχετίζονται με την εποπτεία της παροχής επενδυτικών υπηρεσιών από πιστωτικά ιδρύματα στην Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου να επιτευχθεί με ομαλό τρόπο, χωρίς να επηρεαστεί η αγορά υπηρεσιών και οι εμπλεκόμενοι φορείς. Όπως σχετικά σημειώνεται, ενόψει της λήξης της εναρμονιστικής προθεσμίας στις 3 Ιουλίου 2017 και της υποχρέωσης συμμόρφωσης της Δημοκρατίας με το ευρωπαϊκό κεκτημένο δεν παρέχεται ο απαιτούμενος χρόνος για τη σχετική διαμόρφωση του νομοσχεδίου.

Επιπρόσθετα, με την ίδια επιστολή το Υπουργείο Οικονομικών ενημέρωσε την επιτροπή ότι το Υπουργείο Οικονομικών θα αρχίσει αμέσως διεργασίες με την ενεργό συμμετοχή των εποπτικών αρχών με σκοπό την επίτευξη συμφωνίας αναφορικά με τις κατευθυντήριες γραμμές και το περιεχόμενο του νομοσχεδίου για τη ρύθμιση του όλου ζητήματος.

Σημειώνεται ότι στο πλαίσιο της συζήτησης του θέματος οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών ενημέρωσαν την επιτροπή ότι το κείμενο του νομοσχεδίου θα πρέπει να τροποποιηθεί, ώστε:

1. να περιληφθούν σε αυτό ορισμένες βελτιώσεις για σκοπούς ορθότερης εναρμόνισης με την Οδηγία MiFID II, κατόπιν διευκρινίσεων που έλαβε το Υπουργείο Οικονομικών από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για τη μεταφορά επιμέρους προνοιών της οδηγίας στο εθνικό δίκαιο, και
2. να περιληφθεί σε αυτό μεταβατική πρόνοια με σκοπό τη συνέχιση της ισχύος ορισμένων διατάξεων του υπό κατάργηση νόμου οι οποίες αφορούν το Ταμείο Αποζημίωσης Επενδυτών και την κεφαλαιακή επάρκεια των ΚΕΠΕΥ.

Αναφορικά με την εισήγηση για διατήρηση ορισμένων διατάξεων του υπό κατάργηση νόμου, οι ίδιοι εκπρόσωποι ενημέρωσαν την επιτροπή ότι στον υπό κατάργηση νόμο περιλαμβάνονται διατάξεις οι οποίες εναρμονίζουν την εθνική νομοθεσία με ευρωπαϊκές Οδηγίες και αφορούν το Ταμείο Αποζημίωσης Επενδυτών και την κεφαλαιακή επάρκεια των ΚΕΠΕΥ. Οι εν λόγω διατάξεις θα ενσωματωθούν σε νέες σχετικές νομοθεσίες σε μεταγενέστερο στάδιο. Ως εκ τούτου, για την αποφυγή δημιουργίας οποιουδήποτε νομοθετικού κενού μέχρι την ετοιμασία και ψήφιση αυτών σε νόμους πρέπει να παραμείνουν σε ισχύ οι σχετικές διατάξεις της υπό κατάργηση νομοθεσίας.

Συναφώς, το Υπουργείο Οικονομικών, με βάση τα πιο πάνω, προχώρησε στην κατάθεση αναθεωρημένου κειμένου νομοσχεδίου, με το οποίο συμφώνησαν η ΚΤΚ και η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο αναπληρωτής πρόεδρος και το μέλος της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω.
2. Τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει το νομοσχέδιο όπως διαμορφώθηκε στην ολομέλεια του σώματος για λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Η κ. Άννα Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Έχουμε μπροστά μας ένα εναρμονιστικό νομοσχέδιο όσον αφορά την καλύτερη επόπτευση της διαδικασίας που ακολουθούν τόσο επιχειρήσεις που ασχολούνται με επενδυτικές δραστηριότητες όσο και τράπεζες. Θέλω να θέσω υπόψη μας ότι το συγκεκριμένο εναρμονιστικό νομοσχέδιο ψηφίζεται πριν τη λήξη της προθεσμίας του. Και αυτό είναι ένα πολύ καλό βήμα όσον αφορά τις διαδικασίες που ακολουθούνται στο να λειτουργήσουμε καλύτερα όσον αφορά την εναρμόνισή μας με το ευρωπαϊκό δίκαιο.

Θα ήθελα να θέσω προς προβληματισμό τα όσα συζητήθηκαν στην επιτροπή Οικονομικών, καθώς θέλαμε -και θεωρώ ότι όλοι οι συνάδελφοι της επιτροπής Οικονομικών ήθελαν- να διευκρινιστεί ξεκάθαρα η αρμοδιότητα πλέον της εποπτείας και ο ρόλος που πρέπει να έχει η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς ή η Κεντρική Τράπεζα όσον αφορά την επόπτευση. Και γιατί το θέτω αυτό ως προβληματισμό; Διότι όσα συνέβησαν στο τραπεζικό σύστημα τα τελευταία δέκα χρόνια ήταν λόγω της ανεπάρκειας κατάλληλης επόπτευσης ή έστω και του μπερδέματος στην επόπτευση αναφορικά με τις τράπεζες και την επενδυτική δραστηριότητα την οποία είχαν και για την οποία λειτουργούσαν σε πολλές περιπτώσεις, όπως είδαμε, μέχρι σήμερα, την παροχή επενδυτικών προϊόντων τόσο σε απλούς πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας όσο και σε ξένους επενδυτές χωρίς την κατάλληλη πληροφόρηση και την κατάλληλη διαδικασία που θα έπρεπε να ακολουθείται. Και μπορώ να σας αναφέρω παραδείγματα όπως είναι τα αξιόγραφα και το πώς επηρέασαν τους κατόχους αξιογράφων, που μέχρι σήμερα περιμένουν τη δικαίωσή τους.

Θέσαμε ξεκάθαρα το ζήτημα της επόπτευσης, γιατί, ενώ είχαμε το χρόνο και ενώ είχε το χρόνο η κυβέρνηση να ξεκαθαρίσει ρητά στο νομοσχέδιο ποιος αναλαμβάνει την επόπτευση για τις επενδυτικές δραστηριότητες και την παροχή επενδυτικών προϊόντων, δυστυχώς μέχρι σήμερα ακόμα υπάρχει η παράλληλη επόπτευση και από πλευράς της Κεντρικής Τράπεζας και από πλευράς της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς. Θέλω να επισημάνω ότι η κυβέρνηση ανέφερε ότι θα φέρει μέσα στο μεταβατικό στάδιο της εφαρμογής της νομοθεσίας, που είναι για έξι μήνες, ξεκάθαρη τροποποίηση, ώστε όλες οι αρμοδιότητες εποπτείας για την παροχή επενδυτικών προϊόντων σε καταναλωτές και γενικότερα στο επενδυτικό κοινό να είναι αποκλειστικά της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, που είναι η καταλληλότερη να κάμει επόπτευση και έλεγχο στη διαδικασία που ακολουθείται και στην πληροφόρηση που παρέχεται στο επενδυτικό κοινό, καθώς η Κεντρική Τράπεζα ουδέποτε ήταν και δεν είναι σε θέση να κάνει αυτό τον έλεγχο και τη διαδικασία που ακολουθείται.

Εμείς θα ψηφίσουμε το νομοσχέδιο. Σας ξαναλέω: Χαιρετίζουμε το γεγονός ότι ήρθε πριν την προθεσμία λήξης της εναρμόνισης. Και ας ελπίσουμε ότι και τα υπόλοιπα νομοσχέδια τα εναρμονιστικά που έχουμε ενώπιόν μας θα έρχονται με αυτές τις γρήγορες διαδικασίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.
Πεδίο εφαρμογής του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.
Εξαιρέσεις από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.
Απαιτήσεις για τη χορήγηση άδειας λειτουργίας. Άρθρο 5.
Περιεχόμενο της άδειας λειτουργίας. Άρθρο 6.
Διαδικασίες έγκρισης και απόρριψης αίτησης χορήγησης άδειας λειτουργίας. Άρθρο 7.
Ανάκληση άδειας λειτουργίας. Άρθρο 8.
Διοικητικό συμβούλιο. Άρθρο 9.
Ρυθμίσεις διακυβέρνησης. Άρθρο 10.
Μέτοχοι και μέλη με ειδικές συμμετοχές. Άρθρο 11.
Γνωστοποίηση σκοπούμενης απόκτησης συμμετοχής. Άρθρο 12.
Περίοδος αξιολόγησης. Άρθρο 13.
Αξιολόγηση. Άρθρο 14.
Συμμετοχή σε εγκεκριμένο σύστημα αποζημίωσης επενδυτών. Άρθρο 15.
Αρχικό κεφάλαιο. Άρθρο 16.
Οργανωτικές απαιτήσεις. Άρθρο 17.
Αλγοριθμικές συναλλαγές. Άρθρο 18.
Διαδικασία διαπραγμάτευσης και οριστικοποίηση των συναλλαγών σε ΠΜΔ και ΜΟΔ. Άρθρο 19.
Ειδικές απαιτήσεις για τους ΠΜΔ. Άρθρο 20.
Ειδικές απαιτήσεις για τους ΜΟΔ. Άρθρο 21.
Τακτική επανεξέταση των όρων χορήγησης της άδειας λειτουργίας. Άρθρο 22.
Γενικές υποχρεώσεις όσον αφορά τη συνεχή εποπτεία. Άρθρο 23.
Συγκρούσεις συμφερόντων. Άρθρο 24.
Γενικές αρχές και πληροφόρηση πελατών. Άρθρο 25.
Αξιολόγηση της καταλληλότητας και της συμβατότητας και ενημέρωση προς τους πελάτες. Άρθρο 26.
Παροχή υπηρεσιών μέσω άλλης ΕΠΕΥ. Άρθρο 27.
Υποχρέωση εκτέλεσης των εντολών με τους πλέον ευνοϊκούς για τον πελάτη όρους. Άρθρο 28.
Κανόνες χειρισμού των εντολών πελατών. Άρθρο 29.
Υποχρεώσεις των ΚΕΠΕΥ, όταν ορίζουν συνδεδεμένους αντιπροσώπους. Άρθρο 30.
Συναλλαγές με επιλέξιμους αντισυμβαλλόμενους. Άρθρο 31.
Παρακολούθηση της συμμόρφωσης προς τους κανόνες του ΠΜΔ ή του ΜΟΔ και προς άλλες εκ του νόμου υποχρεώσεις. Άρθρο 32.
Αναστολή και διαγραφή χρηματοοικονομικών μέσων από τη διαπραγμάτευση σε ΠΜΔ ή ΜΟΔ. Άρθρο 33.
Αγορές ανάπτυξης ΜΜΕ. Άρθρο 34.
Ελευθερία παροχής επενδυτικών υπηρεσιών και άσκησης δραστηριοτήτων. Άρθρο 35.
Εγκατάσταση υποκαταστήματος. Άρθρο 36.
Πρόσβαση σε ρυθμιζόμενες αγορές της Δημοκρατίας. Άρθρο 37.
Πρόσβαση στα συστήματα κεντρικού αντισυμβαλλομένου, εκκαθάρισης και διακανονισμού και δικαίωμα επιλογής του συστήματος διακανονισμού. Άρθρο 38.
Διατάξεις για τα συστήματα κεντρικού αντισυμβαλλομένου, εκκαθάρισης και διακανονισμού ως προς τους ΠΜΔ. Άρθρο 39.
Εγκατάσταση υποκαταστήματος. Άρθρο 40.

Υποχρέωση παροχής πληροφοριών. Άρθρο 41.

Χορήγηση της άδειας λειτουργίας. Άρθρο 42.

Παροχή υπηρεσιών με αποκλειστική πρωτοβουλία του πελάτη. Άρθρο 43.

Ανάκληση άδειας λειτουργίας. Άρθρο 44.

Άδεια λειτουργίας και εφαρμοστέο δίκαιο. Άρθρο 45.

Απαιτήσεις για το διοικητικό συμβούλιο του διαχειριστή αγοράς της Δημοκρατίας. Άρθρο 46.

Απαιτήσεις σχετικές με τα πρόσωπα που ασκούν ουσιαστική επιρροή στη διοίκηση της ρυθμιζόμενης αγοράς της Δημοκρατίας. Άρθρο 47.

Οργανωτικές απαιτήσεις. Άρθρο 48.

Ανθεκτικότητα συστημάτων, μέτρα διακοπής διαπραγμάτευσης και ηλεκτρονική διαπραγμάτευση. Άρθρο 49.

Βήμα τιμής. Άρθρο 50.

Συγχρονισμός των ρολογιών εργασίας. Άρθρο 51.

Εισαγωγή χρηματοοικονομικών μέσων προς διαπραγμάτευση. Άρθρο 52.

Αναστολή διαπραγμάτευσης και διαγραφή χρηματοοικονομικών μέσων σε ρυθμιζόμενη αγορά της Δημοκρατίας. Άρθρο 53.

Πρόσβαση σε ρυθμιζόμενη αγορά της Δημοκρατίας. Άρθρο 54.

Παρακολούθηση της συμμόρφωσης προς τους κανόνες της ρυθμιζόμενης αγοράς της Δημοκρατίας και προς άλλες εκ του νόμου υποχρεώσεις. Άρθρο 55.

Διατάξεις για τα συστήματα κεντρικού αντισυμβαλλομένου, εκκαθάρισης και διακανονισμού. Άρθρο 56.

Κατάλογος των ρυθμιζόμενων αγορών της Δημοκρατίας. Άρθρο 57.

Όρια θέσεων και έλεγχοι διαχείρισης θέσεων σε παράγωγα επί εμπορευμάτων. Άρθρο 58.

Αναφορά θέσης ανά κατηγορία κατόχου θέσης. Άρθρο 59.

Απαιτήσεις για τη χορήγηση άδειας λειτουργίας. Άρθρο 60.

Περιεχόμενο της άδειας λειτουργίας. Άρθρο 61.

Διαδικασίες έγκρισης και απόρριψης αίτησης χορήγησης άδειας λειτουργίας. Άρθρο 62.

Ανάκληση άδειας λειτουργίας. Άρθρο 63.

Απαιτήσεις για το διοικητικό συμβούλιο του παρόχου υπηρεσιών αναφοράς δεδομένων. Άρθρο 64.

Οργανωτικές απαιτήσεις. Άρθρο 65.

Οργανωτικές απαιτήσεις. Άρθρο 66.

Οργανωτικές απαιτήσεις. Άρθρο 67.

Ορισμός των αρμόδιων αρχών. Άρθρο 68.

Συνεργασία μεταξύ αρχών στη Δημοκρατία. Άρθρο 69.

Εποπτικές εξουσίες. Άρθρο 70.

Διοικητικές κυρώσεις για παραβάσεις. Άρθρο 71.

Δημοσίευση αποφάσεων. Άρθρο 72.

Άσκηση των εποπτικών εξουσιών και των εξουσιών επιβολής κυρώσεων. Άρθρο 73.

Αναφορά παραβάσεων. Άρθρο 74.

Δικαίωμα προσφυγής. Άρθρο 75.

Εξωδικαστική επίλυση των παραπόνων των καταναλωτών. Άρθρο 76.

Επαγγελματικό απόρρητο. Άρθρο 77.

Σχέσεις με ελεγκτές. Άρθρο 78.

Προστασία δεδομένων. Άρθρο 79.

Υποχρέωση συνεργασίας. Άρθρο 80.

Συνεργασία μεταξύ των αρμόδιων αρχών σε εποπτικές δραστηριότητες, σε επιτόπιες εξακριβώσεις ή σε έρευνες. Άρθρο 81.

Ανταλλαγή πληροφοριών. Άρθρο 82.

Δεσμευτική διαμεσολάβηση. Άρθρο 83.

Άρνηση συνεργασίας. Άρθρο 84.

Διαβουλεύσεις πριν από τη χορήγηση άδειας λειτουργίας. Άρθρο 85.

Εξουσίες της Επιτροπής ως αρμόδιας αρχής κράτους μέλους υποδοχής. Άρθρο 86.

Προληπτικά μέτρα εκ μέρους των κρατών μελών υποδοχής. Άρθρο 87.

Συνεργασία και ανταλλαγή πληροφοριών με την ΕΑΚΑΑ. Άρθρο 88.

Ανταλλαγή πληροφοριών με τρίτες χώρες. Άρθρο 89.

Συμπληρωματική εποπτεία ΚΕΠΕΥ. Άρθρο 90.

Διοικητικές κυρώσεις. Άρθρο 91.

Πρόσωπα που απασχολούνται σε ΚΕΠΕΥ. Άρθρο 92.

Υποχρέωση υποβολής ορθών, πλήρων και ακριβών πληροφοριών. Άρθρο 93.

Ποινικό αδίκημα και αστική ευθύνη. Άρθρο 94.

Καταβολή τελών και συνδρομών. Άρθρο 95.

Έκδοση και εφαρμογή οδηγιών. Άρθρο 96.

Συνέχιση λειτουργίας υφιστάμενων αδειοδοτημένων ΚΕΠΕΥ. Άρθρο 97.

Συνέχιση λειτουργίας υφιστάμενων αδειοδοτημένων ΕΠΕΥ ή πιστωτικών ιδρυμάτων τρίτων χωρών. Άρθρο 98.

Συνέχιση λειτουργίας υφιστάμενων αδειοδοτημένων πιστωτικών ιδρυμάτων που παρέχουν επενδυτικές υπηρεσίες. Άρθρο 99.

Υφιστάμενοι συνδεδεμένοι αντιπρόσωποι. Άρθρο 100.

Υφιστάμενοι επαγγελματίες πελάτες. Άρθρο 101.

Συνέχιση λειτουργίας του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου. Άρθρο 102.

Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 103.

Κατάργηση νόμων. Άρθρο 104.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 105.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίζουμε για τα άρθρα, παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι και συναδέλφισσες.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα δύο ψήφοι υπέρ και μία ψήφος εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ, για το σύνολο.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα τέσσερις ψήφοι υπέρ, μία ψήφος εναντίον και ένας δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 5 και 6 θέματα έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και «Οι περί Παραχώρησης Αφορολόγητου Πετρελαίου για Γεωργικούς Σκοπούς (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2017».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μεταφορά στην εθνική νομοθεσία του άρθρου 44 του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 651/2014 για την κήρυξη ορισμένων κατηγοριών ενισχύσεων ως συμβατών με την εσωτερική αγορά, σύμφωνα με το οποίο από την 1^η Ιουλίου 2014 για τη χρήση καυσίμων για γεωργικούς σκοπούς πρέπει να καταβάλλεται τουλάχιστον το κατώτατο επίπεδο φορολογίας όπως αυτό καθορίζεται στην Οδηγία 2003/96/ΕΚ σχετικά με την αναδιάρθρωση του κοινοτικού πλαισίου φορολογίας των ενεργειακών προϊόντων και της ηλεκτρικής ενέργειας.

Κατάργηση της πλήρους απαλλαγής από τον ειδικό φόρο κατανάλωσης στο πετρέλαιο που χρησιμοποιείται για γεωργικούς σκοπούς, όπως αυτή ισχύει σήμερα, για να επιτευχθεί συμμόρφωση με τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 651/2014 για την κήρυξη ορισμένων κατηγοριών ενισχύσεων ως συμβατών με την εσωτερική αγορά, σύμφωνα με τον οποίο από την 1^η Ιουλίου 2014 επιβάλλεται στα καύσιμα που χρησιμοποιούνται για γεωργικούς σκοπούς ελάχιστος συντελεστής ειδικού φόρου κατανάλωσης, που αντιστοιχεί σε €21,00 ανά χίλια λίτρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και τους κανονισμούς «Οι περί Παραχώρησης Αφορολόγητου Πετρελαίου για Γεωργικούς Σκοπούς (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2017»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Μάριος Μαυρίδης

Άγγελος Βότσης

Ονούφριος Κουλλά

Άννα Θεολόγου

Στέφανος Στεφάνου

Γιώργος Περδίκης

Άριστος Δαμιανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους κανονισμούς σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ 19 Σεπτεμβρίου 2016 και 19 Ιουνίου 2017. Στο στάδιο της συζήτησης των υπό αναφορά νομοθετημάτων ενώπιον της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Τελωνείων του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, “Νέα Αγροτική Κίνηση”, “Παναγροτικός Σύνδεσμος” και “Ευρωπαϊκοί Αγρότες”.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Φόρων Κατανάλωσης Νόμου, ώστε να μεταφερθεί στην εθνική νομοθεσία το άρθρο 44 του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 651/2014 της Επιτροπής της 17^{ης} Ιουνίου 2014 για την κήρυξη ορισμένων κατηγοριών ενισχύσεων ως συμβατών με την εσωτερική αγορά κατ' εφαρμογήν των άρθρων 107 και 108 της Συνθήκης, σύμφωνα με το οποίο από την 1^η Ιουλίου 2014 για τη χρήση καυσίμων για γεωργικούς σκοπούς πρέπει να καταβάλλεται τουλάχιστον το κατώτατο επίπεδο φορολογίας, όπως αυτό καθορίζεται στην Οδηγία 2003/96/ΕΚ του Συμβουλίου της 27^{ης} Οκτωβρίου 2003 σχετικά με την αναδιάρθρωση του κοινοτικού πλαισίου φορολογίας των ενεργειακών προϊόντων και της ηλεκτρικής ενέργειας.

Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο εισάγονται ρυθμίσεις με σκοπό την επικαιροποίηση των δασμολογικών κλάσεων των ενεργειακών προϊόντων και τη συμμόρφωση της Κυπριακής Δημοκρατίας με τις διατάξεις του Γενικού Απαλλακτικού Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 651/2014, ώστε από την 1^η Ιουλίου 2014 να επιβάλλονται στο πετρέλαιο εσωτερικής καύσης (gas oil) και στο φωτιστικό πετρέλαιο (kerosene) που χρησιμοποιείται για γεωργικούς σκοπούς ο ελάχιστος συντελεστής ειδικού φόρου κατανάλωσης, που ανέρχεται στα €21,00 ανά χίλια λίτρα.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, για την περίοδο από την 1^η Ιουλίου μέχρι την 21^η Δεκεμβρίου 2014 το Συμβούλιο Υπουργών Γεωργίας ενέκρινε αίτημα της Κυπριακής Δημοκρατίας για εφαρμογή ειδικού καθεστώτος για επιβολή μηδενικού φόρου κατανάλωσης σε ό,τι αφορά τη χρήση γεωργικού πετρελαίου, ωστόσο, από την 21^η Δεκεμβρίου 2014 μέχρι σήμερα το πετρέλαιο που χρησιμοποιείται αποκλειστικά για γεωργικούς σκοπούς στη Δημοκρατία διατίθεται σε δικαιούχους χρήστες απαλλαγμένο από τον ειδικό φόρο κατανάλωσης.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 149(5) του περί Φόρων Κατανάλωσης Νόμου, είναι η κατάργηση των περί Παραχώρησης Αφορολόγητου Πετρελαίου για Γεωργικούς Σκοπούς Κανονισμών, ώστε να καταργηθεί η πλήρης απαλλαγή από τον ειδικό φόρο κατανάλωσης στο πετρέλαιο που χρησιμοποιείται για γεωργικούς σκοπούς, όπως αυτή ισχύει σήμερα, και να επιτευχθεί συμμόρφωση με τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 651/2014 της Επιτροπής της 17^{ης} Ιουνίου 2014 για την κήρυξη ορισμένων κατηγοριών ενισχύσεων ως συμβατών με την εσωτερική αγορά κατ' εφαρμογή των άρθρων 107 και 108 της Συνθήκης, σύμφωνα με τον οποίο από την 1^η Ιουλίου 2014 επιβάλλεται στα καύσιμα που χρησιμοποιούνται για γεωργικούς σκοπούς ελάχιστος συντελεστής ειδικού φόρου κατανάλωσης, που αντιστοιχεί σε €21,00 ανά χίλια λίτρα.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, η φορολόγηση του πετρελαίου που χρησιμοποιείται για γεωργικούς σκοπούς, όπως αυτή προβλέπεται στον προτεινόμενο νόμο, δύναται να ρυθμιστεί με την έκδοση σχετικού διατάγματος από το Υπουργικό Συμβούλιο και ως εκ τούτου κρίνεται απαραίτητη η κατάργηση των σχετικών ισχυόντων κανονισμών, οι οποίοι έχουν εκδοθεί σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Τελωνειακών Δασμών και Φόρων Κατανάλωσης Νόμου.

Στα πλαίσια της συζήτησης των πιο πάνω νομοθετημάτων ο εκπρόσωπος του Τμήματος Τελωνείων ανέφερε ότι το Υπουργικό Συμβούλιο, με απόφασή του ημερομηνίας 23 Δεκεμβρίου 2014, ενέκρινε την επέκταση του καθεστώτος φορολόγησης του γεωργικού πετρελαίου, ώστε αυτό να καλύπτει και το πετρέλαιο κίνησης για οχήματα που χρησιμοποιούνται για γεωργικούς σκοπούς, με στόχο την καταβολή ενίσχυσης στους δικαιούχους χρήστες χρωματισμένου πετρελαίου. Όπως ο ίδιος εκπρόσωπος σημείωσε, το ποσό της ενίσχυσης σύμφωνα με τη σχετική απόφαση θα υπολογίζεται από τη διαφορά που προκύπτει από τον υφιστάμενο συντελεστή ειδικού φόρου κατανάλωσης που ανέρχεται στα €0,45 το λίτρο και του ελάχιστου συντελεστή ειδικού φόρου κατανάλωσης που πρέπει να επιβάλλεται για γεωργικούς σκοπούς και ανέρχεται στα €0,021 το λίτρο για ποσότητα που αντιστοιχεί στο 10% της ποσότητας γεωργικού πετρελαίου που καταναλώθηκε κατά τη συγκεκριμένη περίοδο αναφοράς.

Σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, λόγω αλλαγών που επήλθαν στο δασμολόγιο από την 1^η Ιανουαρίου 2017 με τη διαφοροποίηση ορισμένων δασμολογικών κλάσεων προέκυψε ανάγκη τροποποίησης του κειμένου του νομοσχεδίου, ώστε να ανταποκρίνεται στα νέα δεδομένα. Συναφώς, το Υπουργείο Οικονομικών με επιστολή, ημερομηνίας 23 Μαΐου 2017, κατέθεσε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου, στο οποίο ενσωματώνονται οι πιο πάνω τροποποιήσεις.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, το σχέδιο ενίσχυσης, το οποίο υποβλήθηκε από το αρμόδιο υπουργείο ως πρόταση προς το Υπουργικό Συμβούλιο, αποτελεί αντισταθμιστικό μέτρο για τους γεωργούς και σημείωσε ότι προβλέπονται κριτήρια, για να καταστεί κάποιος δικαιούχος, αφού πρέπει να αποδείξει ότι η χρήση του πετρελαίου κίνησης γίνεται αποκλειστικά για γεωργικούς σκοπούς.

Οι εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων, χωρίς να διαφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων νομοθετημάτων, εξέφρασαν επιφυλάξεις ως προς το ποιοι θα είναι οι δικαιούχοι κρατικής ενίσχυσης, καθώς και για τον καθορισμό ως βάσης για την παραχώρηση κρατικής ενίσχυσης της χρήσης χρωματισμένου πετρελαίου αντί του πετρελαίου κίνησης.

Ο Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων δήλωσε ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή επιτρέπει την επιδότηση του πετρελαίου κίνησης για γεωργικούς σκοπούς μόνο στην περίπτωση που επιβληθεί ταυτόχρονα ο ελάχιστος φόρος κατανάλωσης. Ως εκ τούτου, σύμφωνα με τον ίδιο αξιωματούχο, το εν λόγω σχέδιο παραχώρησης ενίσχυσης στους δικαιούχους χρωματισμένου γεωργικού πετρελαίου για το πετρέλαιο κίνησης που χρησιμοποιείται στα οχήματα για γεωργικούς σκοπούς δεν έπρεπε να είχε υποβληθεί στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, χωρίς προηγουμένως να προωθηθεί και να ψηφιστεί σχετική νομοθεσία, σύμφωνα με την οποία να επιβάλλεται τουλάχιστον το κατώτατο επίπεδο φορολογίας στο πετρέλαιο που χρησιμοποιείται για γεωργικούς σκοπούς, όπως αυτό καθορίζεται στην Οδηγία 2003/96/ΕΚ.

Συναφώς, ο Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων με επιστολή προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ημερομηνίας 26 Μαΐου 2017, την οποία κοινοποίησε στην επιτροπή, ζήτησε την απόσυρση του εν λόγω σχεδίου ενίσχυσης, καθότι ουδέποτε τέθηκε σε ισχύ από την ημερομηνία κατά την οποία αυτό αποστάλθηκε.

Τοποθετούμενος επί των θεμάτων που εγείρονται συνεπεία των επιφυλάξεων των αγροτικών οργανώσεων σύμφωνα με τα πιο πάνω, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος δήλωσε ότι πρόθεση του αρμόδιου υπουργείου είναι όπως δικαιούχοι κρατικής ενίσχυσης θεωρούνται όσοι μέχρι σήμερα ελάμβαναν κρατική ενίσχυση και θα είναι εγγεγραμμένοι στο Μητρώο Αγροτών, ενώ, σε ό,τι αφορά το σχέδιο κρατικής ενίσχυσης, σημείωσε ότι αυτό βασίζεται στο χρωματισμένο πετρέλαιο, καθότι αυτό αποτελεί την καλύτερη ένδειξη σε σχέση με το τι συνιστά γεωργική απασχόληση.

Στο στάδιο της εξέτασης των υπό αναφορά νομοθετημάτων την επιτροπή απασχόλησαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα ζητήματα:

1. Η εξουσία που παραχωρείται στο αρμόδιο υπουργείο για έκδοση διαταγμάτων που να ρυθμίζουν τους δικαιούχους αφορολόγητου πετρελαίου για γεωργικούς σκοπούς λόγω της κατάργησης των σχετικών κανονισμών.
2. Η ετοιμασία από το αρμόδιο υπουργείο νέου σχεδίου κρατικής ενίσχυσης, το οποίο να περιλαμβάνει πρόσθετες κατηγορίες δικαιούχων.
3. Η παραχώρηση μεταβατικής περιόδου για την έναρξη της ισχύος των νομοθετημάτων, ώστε να παρασχεθεί στο αρμόδιο υπουργείο ο απαραίτητος χρόνος για την ετοιμασία νέου σχεδίου κρατικής ενίσχυσης.

Αναφορικά με το θέμα της κατάργησης των ισχυόντων κανονισμών, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ανέφερε ότι αυτοί εκδόθηκαν σύμφωνα με τις διατάξεις παλαιότερης νομοθεσίας και ότι σε συνάρτηση με την προώθηση του εν λόγω νομοσχεδίου στο παρόν στάδιο κρίνεται αναγκαία η κατάργησή τους. Σημείωσε περαιτέρω ότι τα κριτήρια για τους δικαιούχους, όπως αυτά προβλέπονται στους υπό κατάργηση κανονισμούς, θα ενσωματωθούν σε υπουργικά διατάγματα.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Τελωνείων, αφού συμφώνησε με τα όσα ανέφερε η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, πρόσθεσε ότι με την έκδοση διαταγμάτων για τους δικαιούχους παρέχεται μεγαλύτερη ευελιξία στο αρμόδιο υπουργείο ως προς τον καθορισμό των κριτηρίων.

Σε ό,τι αφορά το θέμα για την ετοιμασία νέου σχεδίου κρατικής ενίσχυσης, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος δήλωσε ότι αυτό μπορεί να υλοποιηθεί, εφόσον δοθεί στο αρμόδιο υπουργείο ο απαραίτητος χρόνος από την ημερομηνία ψήφισης των υπό αναφορά νομοθετημάτων.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, η επιτροπή αποφάσισε όπως τροποποιηθούν τα κείμενα του νομοσχεδίου και των κανονισμών και όπως προστεθεί μεταβατική διάταξη, ώστε αυτά να τεθούν σε ισχύ από την 1^η Σεπτεμβρίου 2017. Περαιτέρω, η επιτροπή αποφάσισε όπως τα υπό αναφορά νομοθετήματα τεθούν προς ψήφιση υπό τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

1. Τα διατάγματα που θα εκδοθούν για τη ρύθμιση των δικαιούχων χρωματισμένου πετρελαίου να είναι πλήρως ευθυγραμμισμένα με τα όσα προβλέπονται στους υπό κατάργηση κανονισμούς.
2. Να ετοιμαστεί σχέδιο παραχώρησης ενίσχυσης σε γεωργούς που είναι δικαιούχοι χρωματισμένου πετρελαίου σύμφωνα με τις πρόνοιες των υπό κατάργηση κανονισμών για τη χρήση πετρελαίου κίνησης.
3. Να ετοιμαστεί νέο σχέδιο παραχώρησης ενίσχυσης σε γεωργούς οι οποίοι δεν επωφελούνται της χρήσης χρωματισμένου πετρελαίου, αλλά χρησιμοποιούν πετρέλαιο κίνησης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του μέλους της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των κανονισμών, όπως αυτά τελικά διαμορφώθηκαν.

Το μέλος της βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των θεμάτων στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Καυκαλιάς.

Α. ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε, να πούμε ότι η συγκεκριμένη νομοθεσία και οι κανονισμοί συμπεριλαμβάνουν μεταβατική διάταξη που αφορά στην εφαρμογή του νόμου και των κανονισμών από την 1^η Σεπτεμβρίου και συγκεκριμένες προϋποθέσεις, για να μπορέσουμε να ψηφίσουμε το σχετικό νομοσχέδιο και τους κανονισμούς.

Οι προϋποθέσεις είναι τρεις και είναι ξεκάθαρες και κάνουμε πολύ καλά να τις αναφέρουμε, για να ξεκαθαρίσουμε για άλλη μια φορά τι αναμένουμε από την κυβέρνηση. Καταργούνται κανονισμοί, πρώτη προϋπόθεση. Αναμένουμε από την κυβέρνηση έκδοση διαταγμάτων τα οποία να είναι ευθυγραμμισμένα με αυτούς τους κανονισμούς που καταργούνται. Δεύτερη, στη βάση των δικαιούχων σήμερα του χρωματισμένου πετρελαίου, αναμένουμε συγκεκριμένο σχέδιο από την κυβέρνηση το οποίο να περιλαμβάνει και τους δικαιούχους απ' αυτό τον κατάλογο για χρήση πετρελαίου κίνησης. Και, επειδή και αυτή η προϋπόθεση αφήνει έξω και δεν καλύπτει μια άλλη κατηγορία αγροτών οι οποίοι δε χρησιμοποιούν σήμερα χρωματισμένο πετρέλαιο, αναμένεται από την κυβέρνηση επίσης η κατάθεση σχεδίου που να καλύπτει και αυτή την κατηγορία των αγροτών. Γι' αυτό επαναλαμβάνω έχει τεθεί και η μεταβατική περίοδος. Αναμένουμε μέσα σ' αυτή τη μεταβατική περίοδο ότι η κυβέρνηση ακριβώς θα καταθέσει τα σχέδια που έχω σημειώσει προηγουμένως. Και ελπίζω το Σεπτέμβρη να μπορέσουμε να έχουμε μπροστά μας τα σχέδια, για να μη χρειαστεί να επανέλθουμε με πρόταση νόμου για τροπολογίες και νέα μεταβατική περίοδο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλλά.

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Είχαμε ένα πάγιο αίτημα του αγροτικού κόσμου, την επιδότηση του πετρελαίου κίνησης για τα οχήματα που χρησιμοποιούν για τη δουλειά τους για την εμπορία γεωργικών προϊόντων. Περάσαμε μέσα από αρκετές διαδικασίες, είναι αλήθεια, και τώρα πράγματι μπορούμε να το υλοποιήσουμε ψηφίζοντας το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, γιατί αποτελούσε προϋπόθεση, για να θέσουμε σε ισχύ ένα σχέδιο επιδότησης του αγροτικού πετρελαίου κίνησης. Ψηφίζοντας αυτό το νομοσχέδιο και με δική μας πρωτοβουλία, του δικού μας κόμματος, το βάλαμε για εφαρμογή την 1^η Σεπτεμβρίου, με τη δέσμευση όλων ότι μέχρι τότε θα ξεπεραστούν τα όποια τελευταία εμπόδια, για να θέσουμε σε εφαρμογή ένα σχέδιο επιδότησης των αγροτών και κάποιες κατηγορίες, πολύ σωστά είπε ο συνάδελφος, που απ' αυτό το σχέδιο μπορεί να εξαιρούνται. Θα γίνει κάτι ξεχωριστό για τους κατοίκους των ορεινών περιοχών και για τους μελισσοκόμους επίσης, έτσι ώστε οι αγρότες μας να μπορούν να επιδοτηθούν για ένα βασικό έξοδο που είχαν για ένα σημαντικό κόστος παραγωγής.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χατζηγιάννης.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι όντως τα πράγματα έτσι. Ήταν ένα διαχρονικό αίτημα η άρση μιας αδικίας σε βάρος του αγροτικού κόσμου. Μάλιστα και σε σχέση με τις άλλες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης υπήρξαν τέτοιου είδους ρυθμίσεις, οι οποίες όντως ήταν συμβολικά βοηθητικές προς την άμβλυνση του κόστους παραγωγής των αγροτών μας. Δυστυχώς, στην Κύπρο γίναμε βασιλικότεροι του βασιλέως και κάποια στιγμή χάσαμε εκείνο το οποίο για χρόνια είχαμε. Τώρα δεν μπορούμε να περιμένουμε λύσεις οι οποίες μπορούν να προέλθουν εκτός του Μητρώου Αγροτών. Το Μητρώο Αγροτών, από τη στιγμή που θα είναι έτοιμο, από τη στιγμή που όσοι ενδιαφέρονται να εγγραφούν σε αυτό θα διαχωριστούν σε συγκεκριμένες κατηγορίες... Και ως εκ τούτου δικαιολογημένες κατηγορίες θα είναι όλες εκείνες για τις οποίες υπάρχει συγκεκριμένη πολιτική βούληση να τις στηρίξει. Δεν μπορεί ωστόσο να είναι δικαιούχοι οι οποιοδήποτε ή των οποιωνδήποτε τα οχήματα έχουν χρήση μη ξεκάθαρη για τη γεωργική δραστηριότητά τους. Γι' αυτό το λόγο καλούμε το συντομότερο και τους αγρότες μας και τους γεωργούς μας να προχωρήσουν να υποβάλουν εκείνες τις αιτήσεις, ώστε να συμπεριληφθούν στο Μητρώο Αγροτών, και πολύ δε περισσότερο καλώ την κυβέρνηση να κάνει εφαρμογή αυτής της συγκεκριμένης πολιτικής καθαρά στη βάση του Μητρώου Αγροτών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 33 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 34 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 47 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 149 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του Πρώτου Παραρτήματος. Άρθρο 6.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα τρεις ψήφοι υπέρ και ένας ή μία δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα έξι ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Ομοφώνα το υπ' αριθμόν 5 ψηφίζεται.

Τώρα ψηφίζουμε για τους κανονισμούς που έχουν κοινή έκθεση με το υπ' αριθμόν 5.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι παρόντες, τριάντα έξι ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Και οι κανονισμοί ομόφωνα εγκρίνονται.

Τα υπ' αριθμόν 7, 8 και 9 θέματα έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015», «Ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και «Ο περί Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», πρόταση νόμου του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Να παρακαλέσω να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρύθμιση θεμάτων εσωτερικής διακυβέρνησης του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης, έτσι ώστε να συνάδουν προς τις διατάξεις του περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμου και των οδηγιών που εκδίδονται από την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου, καθώς και προς τις διατάξεις του περί της Σύστασης και Λειτουργίας Μονάδας Διαχείρισης της Συμμετοχής της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ιδιοκτησιακή Δομή Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμου.

Τροποποίηση του Παραρτήματος του περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) Νόμου με τη διαγραφή από αυτό του νόμου που διέπει τη λειτουργία του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης.

Διεύρυνση των προϊόντων και υπηρεσιών που παρέχονται από τον Οργανισμό Χρηματοδοτήσεως Στέγης, ώστε ο οργανισμός να μπορέσει να αναπτυχθεί περαιτέρω, με στόχο να μην τίθεται σε δυσμενέστερη θέση έναντι άλλων πιστωτικών ιδρυμάτων στον ανταγωνιστικό τομέα στον οποίο δραστηριοποιείται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια και την πρόταση νόμου του επισυνημένου παραρτήματος

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος	Αντρέας Καυκαλιάς
Μάριος Μαυριδής	Άγγελος Βότσης
Ονούφριος Κουλλά	Άννα Θεολόγου
Στέφανος Στεφάνου	Γιώργος Περδίκης
Αριστος Δαμιανού	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τα νομοσχέδια του επισυνημένου παραρτήματος σε έξι συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 14^{ης} Σεπτεμβρίου 2015 και 19^{ης} Ιουνίου 2017. Στα ίδια πλαίσια η επιτροπή εξέτασε σε μεταγενέστερο στάδιο την πρόταση νόμου του επισυνημένου παραρτήματος, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και τον κ. Γιώργο Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 7, 12 και 19 Ιουνίου 2017.

Στο στάδιο της συζήτησης των εν λόγω θεμάτων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (ΚΤΚ) και ο πρόεδρος και ο γενικός διευθυντής του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης (ΟΧΣ).

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε θέματα εσωτερικής διακυβέρνησης του ΟΧΣ να ρυθμίζονται και να συνάδουν προς τις διατάξεις του περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμου και των οδηγιών που εκδίδονται από την ΚΤΚ, καθώς και προς τις διατάξεις του περί της Σύστασης και Λειτουργίας Μονάδας Διαχείρισης της Συμμετοχής της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ιδιοκτησιακή Δομή Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμου.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του Παραρτήματος του περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) Νόμου με τη διαγραφή από αυτό του νόμου που διέπει τη λειτουργία του ΟΧΣ.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η διεύρυνση των προϊόντων και υπηρεσιών που παρέχονται από τον ΟΧΣ, ώστε ο οργανισμός να μπορέσει να αναπτυχθεί περαιτέρω, με στόχο να μην τίθεται σε δυσμενέστερη θέση έναντι άλλων πιστωτικών ιδρυμάτων στον ανταγωνιστικό τομέα στον οποίο δραστηριοποιείται.

Σημειώνεται ότι μαζί με τα εν λόγω νομοσχέδια στη Βουλή κατατέθηκε επίσης νομοσχέδιο με τίτλο «Ο περί της Απαγόρευσης Πληρωμής Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015». Το εν λόγω νομοσχέδιο, με το οποίο σκοπεύεται η εξαίρεση του ΟΧΣ από τις διατάξεις της νομοθεσίας η οποία προβλέπει για την παγοποίηση της πλήρωσης θέσεων στο δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα, εξετάστηκε παράλληλα με τα νομοσχέδια του επισυνημένου παραρτήματος. Η επιτροπή, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιές του, κατά την τελευταία συνεδρία της επί του θέματος αποφάσισε τη μη προώθησή του στο παρόν στάδιο στην ολομέλεια του σώματος προς ψήφιση για σκοπούς περαιτέρω μελέτης και εξέτασής του σε εύθετο χρόνο.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τα νομοσχέδια του παραρτήματος, ο ΟΧΣ ιδρύθηκε από το κράτος και αποτελεί εξειδικευμένο αδειοδοτημένο πιστωτικό ίδρυμα, το οποίο λειτουργεί κάτω από την εποπτεία της ΚΤΚ και τον έλεγχο του Γενικού Ελεγκτή. Βασικός σκοπός της ίδρυσής του είναι η παραχώρηση μακροπρόθεσμων δανείων σε οικογένειες που επιθυμούν να αποκτήσουν την πρώτη τους ιδιόκτητη στέγη δίνοντας προτεραιότητα στις χαμηλές και μεσαίες εισοδηματικές τάξεις του πληθυσμού με την παροχή ευνοϊκών δανειοδοτικών όρων.

Σημειώνεται ότι για σκοπούς εξεύρεσης των αναγκών πόρων χρηματοδότησης των δανειοδοτικών του προγραμμάτων ο οργανισμός δέχεται καταθέσεις από το ευρύ κοινό. Ο ΟΧΣ διαδραματίζει επίσης σημαντικό ρόλο στην υλοποίηση της γενικότερης κοινωνικής και περιφερειακής πολιτικής του κράτους στο στεγαστικό τομέα, αναλαμβάνει τη διαχείριση σειράς κυβερνητικών χρηματοδοτικών προγραμμάτων με κεφάλαια που κατατίθενται από το κράτος και, έπειτα από σχετική συμφωνία, διαχειρίζεται τα δάνεια που εγκρίνονται από τον Κεντρικό Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών.

Το πρόβλημα που δημιουργείται έγκειται στο γεγονός ότι ο ΟΧΣ οφείλει να εφαρμόζει και να ακολουθεί τους ίδιους σχετικούς νόμους και τις οδηγίες της ΚΤΚ που διέπουν τις εργασίες όλων των αδειοδοτημένων πιστωτικών ιδρυμάτων, τη στιγμή που ο οργανισμός δε λειτουργεί υπό το ίδιο καθεστώς με τα υπόλοιπα πιστωτικά ιδρύματα.

Τα εν λόγω νομοσχέδια έχουν κατατεθεί στα πλαίσια της αντιμετώπισης και επίλυσης του προβλήματος αυτού.

Ειδικότερα, με το πρώτο νομοσχέδιο, όπως αυτό είχε αρχικά κατατεθεί στη Βουλή, προτείνονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η δημιουργία θέσης αναπληρωτή γενικού διευθυντή.
2. Η συμμετοχή δύο εκτελεστικών μελών, δηλαδή του γενικού και του αναπληρωτή γενικού διευθυντή, στο διοικητικό συμβούλιο του ΟΧΣ.
3. Ο διορισμός από το Υπουργικό Συμβούλιο του διοικητικού συμβουλίου του ΟΧΣ, το οποίο θα απαρτίζεται από επτά (7) μη εκτελεστικά μέλη και δύο (2) εκτελεστικά μέλη, ενώ σημειώνεται ότι μέχρι τη λήξη της θητείας του υφιστάμενου διοικητικού συμβουλίου, τον Ιούλιο του 2019, ο αριθμός των μελών θα ανέρχεται στα έντεκα (11), συμπεριλαμβανομένων των δύο (2) εκτελεστικών μελών.
4. Η τήρηση των κριτηρίων ικανότητας και καταλληλότητας που τίθενται από τη Μονάδα Διαχείρισης, καθώς και των κριτηρίων που καθορίζονται στον περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμο και στις οδηγίες της ΚΤΚ για το διορισμό όλων των μελών του διοικητικού συμβουλίου.

Στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου ο ΟΧΣ σε συνεννόηση με το αρμόδιο υπουργείο έκριναν ότι, αντί της θέσης αναπληρωτή γενικού διευθυντή, θα ήταν προτιμότερος και χρησιμότερος ο διορισμός δύο εκτελεστικών συμβούλων, ώστε να στελεχωθούν επαρκώς οι ανεξάρτητες μονάδες ελέγχου του οργανισμού.

Οι εν λόγω διορισμοί, που σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν θα πραγματοποιηθούν από την υφιστάμενη διευθυντική ομάδα, δε θα επιφέρουν οποιοδήποτε επιπρόσθετο κόστος, ενώ παράλληλα με αναθεωρημένο νομοσχέδιο που έχει κατατεθεί στην επιτροπή, καταργούνται οι πρόνοιες για τη δημιουργία της θέσης του αναπληρωτή γενικού διευθυντή.

Με το υπό αναφορά νομοσχέδιο εισάγονται επίσης πρόνοιες βάσει των οποίων ρυθμίζεται η διαδικασία διορισμού των μελών του διοικητικού συμβουλίου του οργανισμού, ο οποίος διενεργείται τελικά από το Υπουργικό Συμβούλιο, αφού προηγουμένως αξιολογηθεί και εγκριθεί η ικανότητα και καταλληλότητα των υποψηφίων τόσο από το Υπουργείο Οικονομικών όσο και από την ΚΤΚ. Το Υπουργικό Συμβούλιο κατά το διορισμό του διοικητικού συμβουλίου ορίζει μεταξύ των μη εκτελεστικών μελών τον πρόεδρο και τον αντιπρόεδρο αυτού.

Με το δεύτερο υπό αναφορά νομοσχέδιο, εφόσον τα θέματα διορισμού του διοικητικού συμβουλίου του οργανισμού θα ρυθμίζονται ειδικότερα από τον προτεινόμενο νόμο, σκοπείται η διαγραφή του οργανισμού από το παράρτημα του περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διοικητικών Συμβουλίων) Νόμου, βάσει του οποίου ρυθμίζονται θέματα διορισμού διοικητικών συμβουλίων οργανισμών δημόσιου δικαίου.

Ως αποτέλεσμα και σύμφωνα με τα προρρηθέντα, ο διορισμός του διοικητικού συμβουλίου θα γίνεται με βάση τον προτεινόμενο με το πρώτο νομοσχέδιο νόμο και συνεπώς θα συνάδει με τις διάφορες σχετικές νομοθεσίες, καθώς και με τις οδηγίες της ΚΤΚ οι οποίες διέπουν τη λειτουργία και τα θέματα εσωτερικής διακυβέρνησης των υπόλοιπων αδειοδοτημένων πιστωτικών ιδρυμάτων.

Κατά τη συζήτηση του θέματος ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΟΧΣ εξέφρασε την επιτακτική ανάγκη εκσυγχρονισμού του οργανισμού, ώστε να μπορεί να ανταποκρίνεται στις σύγχρονες ανάγκες της οικογένειας με προτεραιότητα στα χαμηλά και μεσαία εισοδηματικά στρώματα του πληθυσμού.

Συναφώς, προς εκπλήρωση του σκοπού αυτού παρίσταται ανάγκη διαφοροποίησης του σκοπού και του ρόλου του οργανισμού, ώστε να μην περιορίζεται μόνο στην παροχή στεγαστικών δανείων, αλλά να παρέχει και άλλες πρόσθετες δανειοληπτικές επιλογές, όπως φοιτητικά δάνεια και δάνεια για την κάλυψη ιατρικών εξόδων, εξαιρουμένης σε κάθε περίπτωση οποιασδήποτε μορφής καταναλωτικού δανείου.

Σύμφωνα με τον ίδιο πιο πάνω αρμόδιο, η ένταξη της Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση επέφερε την κατάργηση των θεσμοθετημένων προνομίων που εξασφάλιζαν στον οργανισμό χρηματοδοτικούς πόρους με χαμηλότερο κόστος, εντούτοις ο ΟΧΣ συνεχίζει την αποστολή του στα πλαίσια των περιορισμένων δυνατοτήτων που του παρέχουν τα στενά πλαίσια της νομοθεσίας βάσει της οποίας λειτουργεί.

Τα μέλη της επιτροπής επικροτώντας την προσφορά του ΟΧΣ, ιδιαίτερα όσον αφορά τη συμβολή του στη στήριξη και δανειοδότηση των χαμηλών και μεσαίων εισοδηματικών τάξεων του κοινωνικού συνόλου, τόνισαν ότι πρέπει να συνεχίσει να επιτελεί το σημαντικό του ρόλο, επισημαίνοντας ταυτόχρονα ότι αναγνωρίζεται η ανάγκη εκσυγχρονισμού τόσο της λειτουργίας του όσο και του σκοπού ίδρυσής του.

Υπό το φως των πιο πάνω, οι εισηγητές της πρότασης νόμου κατέθεσαν την πρόταση νόμου που αναφέρεται στο επισυνημμένο παράρτημα.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την υπό αναφορά πρόταση νόμου, ο περιορισμός του ΟΧΣ αποκλειστικά στην παροχή δανείων για στεγαστικούς σκοπούς, καθώς και το έντονο ανταγωνιστικό περιβάλλον που έχει αναπτυχθεί στον τραπεζικό τομέα αποτελούν παράγοντες που εμποδίζουν την περαιτέρω ανάπτυξή του, τη στιγμή που ανταγωνιστικά πιστωτικά ιδρύματα προσφέρουν συνολικά πακέτα χρηματοδοτήσεων με υποθήκη την κατοικία.

Η μη ύπαρξη μιας ευρύτερης κατηγορίας προϊόντων σε προσφορά από τον οργανισμό αποτελεί εμπόδιο στην ανάπτυξη του πελατολογίου του. Συνεπώς, μια τέτοια προσέγγιση, που θα επιτρέψει στον ΟΧΣ να απευθυνθεί σε ευρύτερο πελατολόγιο με την εισαγωγή ολοκληρωμένων τραπεζικών λύσεων, πολύ πιθανόν να ενισχύσει τις προοπτικές του οργανισμού.

Η απουσία ολοκληρωμένων τραπεζικών λύσεων δημιουργεί ανταγωνιστικά μειονεκτήματα και οδηγεί στην απώλεια πελατών για τον ΟΧΣ, καθότι πελάτες με στεγαστικό δάνειο στον ΟΧΣ κατά το χρόνο ανανέωσης των πιστωτικών διευκολύνσεων ή/και αναζήτησης πρόσθετων χρηματοδοτήσεων, τις οποίες ο ΟΧΣ δεν μπορεί να ικανοποιήσει με το σημερινό επιχειρηματικό του πλαίσιο, έχουν ισχυρό κίνητρο για μεταφορά του δανείου τους σε άλλο πιστωτικό ίδρυμα, από το οποίο εξασφαλίζουν το σύνολο των πιστωτικών τους διευκολύνσεων με αντίστοιχη μεταφορά της υποθήκης στο άλλο ΑΠΙ.

Η διεύρυνση των προϊόντων και υπηρεσιών που θα προσφέρει ο οργανισμός στους πελάτες του αναμένεται σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία να συμβάλει μεταξύ άλλων στα ακόλουθα:

1. Στην καλύτερη αξιοποίηση του μεγάλου πελατολογίου του οργανισμού με τη διεύρυνση της εισοδηματικής του βάσης.
2. Στην αποτελεσματικότερη εξυπηρέτηση των χρηματοδοτικών αναγκών των νοικοκυριών.
3. Στην ενίσχυση της συνέπειας των πελατών στην αποπληρωμή των δανείων τους.
4. Στον τερματισμό της απομόχλευσης του ενεργητικού του ΟΧΣ με τη συνεχιζόμενη μείωση του χαρτοφυλακίου των δανείων, καθώς και στο άνοιγμα νέου κύκλου ανάπτυξης του οργανισμού.
5. Στην αύξηση των εσόδων του οργανισμού.

Πέραν των στεγαστικών δανείων που παρέχονται ήδη από τον οργανισμό με βάση το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο, με την πρόταση νόμου προτείνεται όπως ο οργανισμός επεκτείνει τις εργασίες του, ώστε μεταξύ άλλων να επενεχθούν τα ακόλουθα:

1. Να χορηγεί δάνεια για αγορά οικιστικού οικοπέδου.
2. Να χορηγεί δάνεια για εξοπλισμό κατοικίας και για συστήματα ενεργειακής αναβάθμισης κατοικίας επί υποθήκη ή επί εγγυήσει καταθέσεων.
3. Να χορηγεί δάνεια για μερική ή ολική κάλυψη διδάκτρων ή άλλων εξόδων που συνδέονται άμεσα με ακαδημαϊκές σπουδές επί υποθήκη ή επί εγγυήσει καταθέσεων.
4. Να χορηγεί δάνεια για μερική ή ολική κάλυψη ιατρικών δαπανών επί υποθήκη ή επί εγγυήσει καταθέσεων.
5. Να χορηγεί όρια υπερανάληψης σε τρεχούμενους λογαριασμούς επί υποθήκη ή επί εγγυήσει καταθέσεων.
6. Να εκδίδει εγγυητικές επιστολές επί εγγυήσει καταθέσεων.
7. Να εκδίδει χρεωστικές ή και πιστωτικές κάρτες.

Πέραν των πιο πάνω, με την πρόταση νόμου προτείνεται επιπρόσθετα όπως ο ΟΧΣ χορηγεί δάνεια με υποθήκη που δε δύναται να υπερβαίνουν το 80% της αξίας της υποθηκευμένης ακίνητης ιδιοκτησίας, αντί του 75% που ισχύει σήμερα.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες των νομοσχεδίων και της πρότασης νόμου, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Αναφορικά με τα νομοσχέδια (υπ' αριθμόν 1 και 2 του παραρτήματος), ο πρόεδρος και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται υπέρ της ψήφισής τους σε νόμο όπως αυτά έχουν τελικά διαμορφωθεί. Τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά Νέες Δυνάμεις τάσσονται εναντίον της ψήφισής τους σε νόμο. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της επιτροπής βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των νομοσχεδίων στην ολομέλεια του σώματος. Συναφώς, με την παρούσα έκθεση η επιτροπή υποβάλλει τα υπό αναφορά νομοσχέδια στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.
2. Αναφορικά με την πρόταση νόμου του επισυνημένου παραρτήματος, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού, ΑΚΕΛ-Αριστερά Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, η επιτροπή τάσσεται υπέρ της ψήφισής της πρότασης νόμου σε νόμο. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση της πρότασης νόμου στην ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση ψήφισής του νομοσχεδίου υπ' αριθμόν 1 του επισυνημένου παραρτήματος σε νόμο, ο τίτλος της πρότασης νόμου πρέπει να διαμορφωθεί, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017».

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
2. Ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
3. Ο περί Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Πρόταση νόμου).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Μ. ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Ως Δημοκρατικό Κόμμα ζητούμε αναβολή των υπ' αριθμών 7 και 8 θεμάτων, μίας εβδομάδας αναβολή, χωρίς επαναφορά στην επιτροπή Οικονομικών. Και, αν μπορεί, να προχωρήσει το θέμα υπ' αριθμόν 9 σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω μπορεί να γίνει τούτο, εάν δεν υπάρχει ένσταση νοείται.

Υπάρχει ένσταση, κύριε Κουλλά;

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Όχι, από τη στιγμή που τίθεται ζήτημα αναβολής, δεν υπάρχει ένσταση για τα υπ' αριθμόν 7 και 8, αλλά το υπ' αριθμόν 9 είναι επείγον να περάσει. Είναι χρήσιμο για τον Οργανισμό Χρηματοδοτήσεως Στέγης να μπορεί να δώσει κυρίως φοιτητικά δάνεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα υπ' αριθμόν 7 και 8 θέματα αναβάλλονται.

Πάμε στο υπ' αριθμόν 9.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα για το υπ' αριθμόν 9, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις παρόντες, τριάντα μία ψήφοι υπέρ και τρεις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και τρεις αποχές, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε παρόντες, τριάντα δύο ψήφοι υπέρ και τρεις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και τρεις αποχές, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Ο περί Διοικητικής Συνεργασίας στον Τομέα της Φορολογίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με την Οδηγία (ΕΕ) 2015/2376 σχετικά με την υποχρεωτική αυτόματη ανταλλαγή πληροφοριών στον τομέα της φορολογίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Διοικητικής Συνεργασίας στον Τομέα της Φορολογίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Μάριος Μαυρίδης

Άγγελος Βότσης

Ονούφριος Κουλλά

Άννα Θεολόγου

Στέφανος Στεφάνου

Γιώργος Περδίκης

Άριστος Δαμιανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12 και 19 Ιουνίου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Φορολογίας του ίδιου

υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ) και του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Διοικητικής Συνεργασίας στον Τομέα της Φορολογίας Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με την Οδηγία (ΕΕ) 2015/2376 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2011/16/ΕΕ όσον αφορά την υποχρεωτική αυτόματη ανταλλαγή πληροφοριών στον τομέα της φορολογίας.

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο καθορίζονται μεταξύ άλλων οι προϋποθέσεις για την αυτόματη ανταλλαγή πληροφοριών όσον αφορά τις εκ των προτέρων διασυνοριακές αποφάσεις και τις εκ των προτέρων συμφωνίες ενδοομιλικής τιμολόγησης, καθώς και διαδικαστικά ζητήματα που θα ρυθμίζουν την ανταλλαγή των εν λόγω πληροφοριών.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, η Οδηγία 2015/2376 αποσκοπεί στην αντιμετώπιση των προβλημάτων που προκύπτουν από τη διασυνοριακή φοροαποφυγή, τον επιθετικό φορολογικό σχεδιασμό και τον επιζήμιο φορολογικό ανταγωνισμό μέσω της ενίσχυσης των εργαλείων και των μηχανισμών που καθιερώθηκαν με την Οδηγία 2011/16/ΕΕ. Ειδικότερα, με την εν λόγω Οδηγία διευρύνεται το πεδίο της αυτόματης ανταλλαγής πληροφοριών μεταξύ των κρατών μελών, ώστε να περιληφθούν σε αυτό και οι πληροφορίες για τις εκ των προτέρων διασυνοριακές αποφάσεις και για τις εκ των προτέρων συμφωνίες ενδοομιλικής τιμολόγησης με σκοπό την ενίσχυση της ανταλλαγής πληροφοριών μεταξύ των αρμόδιων φορολογικών αρχών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Σημειώνεται ότι η Κυπριακή Δημοκρατία όφειλε να μεταφέρει τις διατάξεις της Οδηγίας 2015/2376 στην εθνική της νομοθεσία μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2016. Ωστόσο, το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 2 Ιουνίου 2017. Επισημαίνεται ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή απέστειλε στη Δημοκρατία σχετική προειδοποιητική επιστολή, ημερομηνίας 24 Ιανουαρίου 2017.

Στο στάδιο της συζήτησης οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσαν ότι με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις οι αρμόδιες φορολογικές αρχές των κρατών μελών θα έχουν την υποχρέωση της αυτόματης ανταλλαγής πληροφοριών σε σχέση με φορολογικές γνωματεύσεις που εκδίδουν αναφορικά με διασυνοριακές συναλλαγές και ειδικότερα αναφορικά με τις εκ των προτέρων διασυνοριακές αποφάσεις και τις εκ των προτέρων συμφωνίες ενδοομιλικής τιμολόγησης.

Οι εκπρόσωποι του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου και του ΣΕΛΚ, αφού συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, επισήμαναν την ανάγκη τροποποίησης επιμέρους προνοιών του για σκοπούς ορθότερης εναρμόνισης με το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Ο Σύνδεσμος Τραπεζών Κύπρου κατέθεσε επίσης τις απόψεις του γραπτώς με σχετικό υπόμνημα, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2017.

Η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, κάλεσε το Υπουργείο Οικονομικών όπως μελετήσει τις εισηγήσεις του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου και του ΣΕΛΚ και καταθέσει αναθεωρημένο κείμενο νομοσχεδίου ενώπιόν της. Συναφώς, το Υπουργείο Οικονομικών με σχετική επιστολή του, ημερομηνίας 19 Ιουνίου 2017, κατέθεσε αναθεωρημένο κείμενο νομοσχεδίου, στο οποίο επήλθαν τροποποιήσεις για σκοπούς ορθότερης μεταφοράς της Οδηγίας 2015/2376.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, αποφάσισε να εισηγηθεί την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 7Α και 7Β. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 20 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 22ΣΤ. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Τριάντα επτά ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομόφωνα τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Διοικητικής Συνεργασίας στον Τομέα της Φορολογίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά παρόντες.

Τριάντα επτά ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Ομόφωνα το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα είναι «Ο περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ορθότερη εναρμόνιση με νεότερες ευρωπαϊκές Οδηγίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Μάριος Μαυρίδης, αναπλ. πρόεδρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Ονούφριος Κουλλά

Μαρίνος Μουσιούττας

Στέφανος Στεφάνου

Άννα Θεολόγου

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12, 19 και 26 Ιουνίου 2017. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της

Υπηρεσίας Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Συνδέσμου Ασφαλιστικών Εταιρειών Κύπρου (ΣΑΕΚ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων Νόμου, ώστε να επιτευχθεί ορθότερη εναρμόνιση με την «Οδηγία 2009/138/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 25^{ης} Νοεμβρίου 2009, σχετικά με την ανάληψη και την άσκηση δραστηριοτήτων ασφάλισης και αντασφάλισης (Φερεγγυότητα ΙΙ), όπως αυτή έχει τροποποιηθεί από την Οδηγία 2011/89/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 16^{ης} Νοεμβρίου 2011, για τροποποίηση των οδηγιών 98/78/ΕΚ, 2002/87/ΕΚ, 2006/48/ΕΚ και 2009/138/ΕΚ όσον αφορά τη συμπληρωματική εποπτεία των χρηματοπιστωτικών οντοτήτων που ανήκουν σε χρηματοπιστωτικούς ομίλους ετερογενών δραστηριοτήτων και την Οδηγία 2014/51/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 16^{ης} Απριλίου 2014, σχετικά με την τροποποίηση των Οδηγιών 2003/71/ΕΚ και 2009/138/ΕΚ, και των κανονισμών (ΕΚ) αριθ. 1060/2009, (ΕΕ) αριθ. 1094/2010 και (ΕΕ) αριθ. 1095/2010, όσον αφορά τις εξουσίες της Ευρωπαϊκής Εποπτικής Αρχής (Ευρωπαϊκή Αρχή Ασφαλίσεων και Επαγγελματικών Συντάξεων) και της Ευρωπαϊκής Εποπτικής Αρχής (Ευρωπαϊκή Αρχή Κινητών Αξιών και Αγορών)».

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, με το νομοσχέδιο προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Οι επιχειρήσεις αλληλασφάλισης να μην υπόκεινται στις διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας, όταν αντασφαλίζονται πλήρως σε αντασφαλιστική επιχείρηση που υπόκειται στις διατάξεις της Οδηγίας 2009/138/ΕΚ.
2. Η επιβολή υποχρέωσης προς τις ασφαλιστικές/αντασφαλιστικές επιχειρήσεις, όταν προβαίνουν στον υπολογισμό της βέλτιστης εκτίμησης, να χρησιμοποιούν τις τεχνικές πληροφορίες που προσδιορίζονται και δημοσιεύονται από τη European Insurance and Occupational Pensions Authority (ΕΙΟΡΑ).
3. Η επιβολή υποχρέωσης στον Έφορο Ασφαλίσεων να υποβάλλει στην ΕΙΟΡΑ επί ετήσιας βάσης μέχρι την 1^η Ιανουαρίου 2021 πληροφορίες οι οποίες σχετίζονται μεταξύ άλλων:
 - α. με τη διαθεσιμότητα μακροπρόθεσμων εγγυήσεων σε ασφαλιστικά προϊόντα στην αγορά της Δημοκρατίας,
 - β. με τον αριθμό των ασφαλιστικών και αντασφαλιστικών επιχειρήσεων που εφαρμόζουν την προσαρμογή λόγω αντιστοίχισης, την προσαρμογή λόγω μεταβλητότητας, την παράταση της περιόδου ανάκαμψης και την υποεπάρκεια μετοχικού κινδύνου με βάση τη διάρκεια και τα μεταβατικά μέτρα,
 - γ. με τον αντίκτυπο που έχουν στην οικονομική θέση των ασφαλιστικών και αντασφαλιστικών επιχειρήσεων η προσαρμογή λόγω αντιστοίχισης, η προσαρμογή λόγω μεταβλητότητας, ο μηχανισμός συμμετρικής προσαρμογής στην επιβάρυνση του κεφαλαίου λόγω μετοχών, η υποεπάρκεια μετοχικού κινδύνου με βάση τη διάρκεια και τα μεταβατικά μέτρα σε εθνικό επίπεδο και με ανώνυμο τρόπο για κάθε επιχείρηση και
 - δ. με τον αντίκτυπο που οποιαδήποτε παράταση της περιόδου ανάκαμψης των ασφαλιστικών και αντασφαλιστικών επιχειρήσεων έχει στην προσπάθεια για αποκατάσταση του επιπέδου ιδίων κεφαλαίων που καλύπτουν την κεφαλαιακή απαίτηση φερεγγυότητας ή τη μείωση του προφίλ για εξασφάλιση της συμμόρφωσης προς την κεφαλαιακή απαίτηση φερεγγυότητας.
4. Η επιβολή υποχρέωσης στις κυπριακές ασφαλιστικές επιχειρήσεις να ανακοινώνουν την τεχνική βάση υπολογισμού των ασφαλιστρών όσον αφορά την ασφάλιση ασθενείας ως υποκατάστατο κοινωνικής ασφάλισης σε περίπτωση διεξαγωγής εργασιών σε άλλα κράτη μέλη.
5. Η ακολουθητέα διαδικασία από τον Έφορο Ασφαλίσεων σε σχέση με παραπομπή θεμάτων για τον προσδιορισμό των κεφαλαιακών απαιτήσεων φερεγγυότητας στην ΕΙΟΡΑ όσον αφορά ασφαλιστικούς ομίλους.
6. Η ακολουθητέα διαδικασία από τον Έφορο Ασφαλίσεων σε σχέση με παραπομπή θεμάτων για μη συμμόρφωση προς τις ελάχιστες κεφαλαιακές απαιτήσεις φερεγγυότητας στην ΕΙΟΡΑ όσον αφορά ασφαλιστικούς ομίλους.
7. Ο Έφορος Ασφαλίσεων ως αρχή εποπτείας του ασφαλιστικού ομίλου και στο πλαίσιο συνεργασίας και ανταλλαγής πληροφοριών μεταξύ εποπτικών αρχών για ασφαλιστικούς ομίλους να διαβιβάζει στις άλλες εποπτικές αρχές και στην ΕΙΟΡΑ πληροφορίες για τη διακυβέρνηση, τη νομική και οργανωτική δομή.
8. Σε περίπτωση εκκαθάρισης ασφαλιστικής επιχείρησης, οι απαιτήσεις που ενδέχεται να προηγηθούν των προνομιακών απαιτήσεων να αντιστοιχούν σε περιουσιακά στοιχεία.

9. Σε περίπτωση εκκαθάρισης ασφαλιστικής επιχείρησης, για τα περιουσιακά στοιχεία να εφαρμόζονται οι διατάξεις των άρθρων της ισχύουσας νομοθεσίας που ρυθμίζουν τα εμπράγματα δικαιώματα τρίτων, την επιφύλαξη κυριότητας και το συμφητισμό.
10. Σε περίπτωση εκκαθάρισης ασφαλιστικής επιχείρησης, οι εξουσίες των διαχειριστών και των εκκαθαριστών να μην περιλαμβάνουν δικαίωμα χρήσης βίας ή δικαίωμα λήψης απόφασης επί νομικών διαδικασιών ή διαφορών.
11. Η εισαγωγή μεταβατικής διάταξης σε σχέση με παρεκκλίσεις των ασφαλιστικών επιχειρήσεων και την κατάργηση από τον Έφορο Ασφαλίσεων των περιοριστικών μέτρων που επιβλήθηκαν.

Στο πλαίσιο της συζήτησης η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών ανέφερε ότι με το υπό αναφορά νομοσχέδιο εισάγονται ρυθμίσεις με τις οποίες επιδιώκεται η διόρθωση αδυναμιών και παραλείψεων που εντοπίστηκαν με την εφαρμογή της ισχύουσας νομοθεσίας. Περαιτέρω, σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή διαβίβασε στη Δημοκρατία αιτιολογημένη γνώμη, με την οποία απαιτείται η ολοκλήρωση της εναρμόνισης με την Οδηγία 2009/138/EK μέχρι τις 18 Ιουλίου 2017.

Η εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών δήλωσε ότι η Οδηγία 2009/138/EK αποτελεί σύνθετη ευρωπαϊκή Οδηγία και υπήρξαν πολλές διαφωνίες για την εφαρμογή της σε ευρωπαϊκό επίπεδο. Όπως η ίδια ανέφερε, στο νομοσχέδιο ενσωματώθηκαν οι παρατηρήσεις του ΣΑΕΚ και με τη διαμόρφωση αυτού επιτυγχάνεται ορθότερη εναρμόνιση με τη σχετική Οδηγία. Περαιτέρω, σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αφορούν κυρίως τη λειτουργία των εποπτικών αρχών οι οποίες είναι επικεφαλής διασυννοριακών ασφαλιστικών/αντασφαλιστικών ομίλων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 79 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 172 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 173 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 245 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 254 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 270 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 276 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 277 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 278 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του άρθρου 286 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του άρθρου 287 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του άρθρου 288 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.

Τροποποίηση του άρθρου 299 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.

Τροποποίηση του άρθρου 327 του βασικού νόμου. Άρθρο 17.

Τροποποίηση του άρθρου 328 του βασικού νόμου. Άρθρο 18.

Τροποποίηση του άρθρου 343 του βασικού νόμου. Άρθρο 19.

Τροποποίηση του άρθρου 395 του βασικού νόμου. Άρθρο 20.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 21.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Τριάντα πέντε ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομόφωνα τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε το σύνολο, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε παρόντες.

Τριάντα πέντε ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα είναι «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παροχή κατ' εξαίρεση της δυνατότητας διαφοροποίησης της ηλικίας πρώτης εγγραφής στο Νηπιαγωγείο Ριζοκαρπάσου λόγω των ιδιαζουσών συνθηκών που επικρατούν σε αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για τους κανονισμούς «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»

Παρόντες:

Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Γιώργος Κάρουλλας

Χρίστος Ορφανίδης

Αννίτα Δημητρίου

Μιχάλης Γιωργάλλας

Γιώργος Κ. Γεωργίου

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Αντρέας Καυκαλιάς

Παύλος Μυλωνάς

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 7 και 14 Ιουνίου 2017. Στο πλαίσιο της πρώτης συνεδρίας κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Γραφείου της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, του Συνδέσμου Ιδιωτικής Προσχολικής Εκπαίδευσης και της

Παγκύπριας Ομοσπονδίας Συνδέσμων Γονέων Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, η ΠΟΕΔ και η Παγκύπρια Συνομοσπονδία Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Δημόσιων και Κοινοτικών Νηπιαγωγείων, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις διατάξεις του άρθρου 5 του περί Στοιχειώδους Εκπαιδύσεως Νόμου, είναι η τροποποίηση των υφιστάμενων περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης Κανονισμών, ώστε να παρέχεται κατ' εξαίρεση η δυνατότητα διαφοροποίησης της ηλικίας πρώτης εγγραφής στο Νηπιαγωγείο Ριζοκαρπάσου λόγω των ιδιαίτερων συνθηκών που επικρατούν σε αυτό. Σημειώνεται συναφώς ότι βασική προϋπόθεση για την εγγραφή οποιουδήποτε παιδιού στο σχολείο αυτό αποτελεί η αυτοεξυπηρέτησή του.

Ειδικότερα, με τους προτεινόμενους κανονισμούς παρέχεται εξουσία στον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού να εγκρίνει την κατ' εξαίρεση εγγραφή στο Νηπιαγωγείο Ριζοκαρπάσου παιδιού το οποίο συμπληρώνει την ηλικία των τριών χρόνων οποιαδήποτε στιγμή κατά τη διάρκεια της σχολικής χρονιάς, με τη βασική προϋπόθεση ότι το παιδί είναι σε θέση να αυτοεξυπηρετείται.

Σημειώνεται ότι σύμφωνα με τους υφιστάμενους περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης Κανονισμούς απαραίτητη προϋπόθεση για την εγγραφή παιδιού σε δημόσιο νηπιαγωγείο είναι να έχει συμπληρώσει την ηλικία των τριών χρόνων πριν από την 1^η Σεπτεμβρίου του σχολικού έτους για το οποίο γίνεται η εγγραφή.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, καθώς και με όσα αναφέρονται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους υπό εξέταση κανονισμούς, επισημαίνονται τα εξής:

1. Η Παγκύπρια Συνομοσπονδία Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Δημόσιων και Κοινοτικών Νηπιαγωγείων υπέβαλε αίτημα για διαφοροποίηση της ηλικίας πρώτης εγγραφής σε δημόσιο νηπιαγωγείο που βρίσκεται σε απομακρυσμένη περιοχή, έτσι ώστε να δίνεται η δυνατότητα εγγραφής και σε παιδιά που συμπληρώνουν την ηλικία των τριών χρόνων μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου της χρονιάς που γίνεται η εγγραφή, εφόσον παραμένουν σ' αυτό κενές θέσεις.
2. Το πιο πάνω θέμα προβληματίσε το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, το οποίο μεταξύ άλλων μελετά και την επέκταση του ορίου ηλικίας των παιδιών που θα εγγράφονται στην α' τάξη του δημοτικού σχολείου, καθώς και τη γενικότερη τροποποίηση των υφιστάμενων κανονισμών. Σημειώνεται ότι το όλο θέμα αποτέλεσε αντικείμενο συζήτησης σε διάφορα επίπεδα σε διάλογο με τους εμπλεκόμενους αρμόδιους φορείς.
3. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού κατά την ετοιμασία των υπό εξέταση κανονισμών έλαβε υπόψη του τις απόψεις όλων των εμπλεκόμενων φορέων.

Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού ανέφεραν ότι εκ παραδρομής δεν έγινε αναφορά στο κείμενο των προτεινόμενων κανονισμών και στα παιδιά με ειδικές ανάγκες, τα οποία πρέπει να εξαιρούνται από την προϋπόθεση της αυτοεξυπηρέτησης, έτσι ώστε να μη δημιουργείται δυσμενής διάκριση εις βάρος τους.

Ως εκ τούτου, στις 12 Ιουνίου 2017 το υπουργείο απέστειλε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο των κανονισμών, στο οποίο αναφέρεται ότι η αυτοεξυπηρέτηση δε θα αποτελεί βασική προϋπόθεση για την εγγραφή παιδιού σε δημόσιο νηπιαγωγείο, όταν πρόκειται για παιδί με ειδικές ανάγκες το οποίο αξιολογήθηκε από την Επαρχιακή Επιτροπή Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης και έχει προσδιοριστεί η παροχή σ' αυτό ειδικής αγωγής και εκπαίδευσης ή η παροχή άλλων διευκολύνσεων.

Όλα τα εμπλεκόμενα μέρη που παρευρέθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής συμφώνησαν με τους κανονισμούς όπως αυτοί διαμορφώθηκαν τελικά από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού υιοθετούν τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό εξέταση κανονισμών και ομόφωνα εισηγούνται την έγκρισή τους όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί στη βάση των πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έχουμε τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχουμε τροπολογίες.

Ναι, αλλά υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής ή για να διευκρινίσει και κάποιος τις τροπολογίες, αν θέλει;

Παρακαλώ, ποιος θέλει να μιλήσει;

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χατζηγιάννης.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το νομοσχέδιο εμείς θα το ψηφίσουμε, ωστόσο την τροπολογία δε θα την ψηφίσουμε. Να θυμίσω, συνάδελφοι, ότι αφορά ουσιαστικά κανονισμούς. Και δεν μπορεί τόσο εύκολα ο οποιοσδήποτε εξ ημών, ακόμα και κοινοβουλευτική ομάδα, να έρχεται να φέρνει τροπολογίες σε κανονισμούς, από τη στιγμή που στη συνέχεια αναφορά αυτών δεν μπορεί να γίνει. Άρα λοιπόν, βρίσκουμε ένα θέμα, το οποίο ενδεχομένως να έχει και τη λογική, να είναι πλησίον, το βάζουμε και αυτό μέσα, χωρίς να υπάρχει εκ των προτέρων διαβούλευση. Πού είναι η διαβούλευση που αφορούσε το νέο στοιχείο που έρχεται μαζί με την τροπολογία;

Δεύτερον, ποια είναι η επίπτωση όσον αφορά τις ανάγκες που δημιουργούνται; Πραγματικά δηλαδή! Ποιος θα μας εκτιμήσει πόσες πρόσθετες ανάγκες δημιουργούμε τώρα, χωρίς καν να ερωτηθεί η εκτελεστική εξουσία; Αυτά δεν είναι σοβαρά πράγματα! Και κινδυνεύει η δημοκρατία μας πολλές φορές και είχαμε και στο παρελθόν τέτοιου είδους προσεγγίσεις. Αυτή είναι η αλήθεια, αυτή είναι η πραγματικότητα! Πρέπει να είμαστε πολύ προσεκτικοί, όταν αγγίζουμε κανονισμούς! Και υπάρχει και θέμα δημοκρατίας. Δημοσιεύεται οτιδήποτε εκ των προτέρων. Άρα λοιπόν, από τη στιγμή που υπάρχει δημοσίευση, γνωρίζει ο πολίτης αυτού του τόπου ότι αυτό πάμε να αλλάξουμε. Δεν ερχόμαστε να δημιουργούμε νόμους οι οποίοι είναι κρυμμένοι! Αυτό πάμε να κάνουμε τώρα, έστω και αν η ουσία ενδεχομένως να είναι και δικαιολογημένη. Δεν το συζητάμε αυτό. Και εξάλλου, υπήρχε και η διαβεβαίωση από πλευράς του υπουργείου ή της εκτελεστικής εξουσίας ότι τα θέματα αυτά θα ακολουθήσουν, στο σύνολο θα συζητηθεί η μεταρρύθμιση των δημοτικών σχολείων και θα είναι και αυτό στοιχείο εκεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Καυκαλιάς.

Α. ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Πραγματικά, δυσκολεύομαι να καταλάβω το συνάδελφο! Δυσκολεύομαι! Και στην ένταση που έβαλε στο λόγο του, αλλά και επί της ουσίας της επιχειρηματολογίας του. Να μην πάμε πίσω να θυμηθούμε σε πόσες περιπτώσεις με τροπολογία αυτή η Βουλή ήρθε και άλλαξε κανονισμούς. Να πούμε για το ενωτικό δημοψήφισμα, όπου πραγματικά κινδύνευσε η δημοκρατία στην Κύπρο πρόσφατα με κανονισμούς οι οποίοι ήρθαν την τελευταία στιγμή; Να μην πω και άλλα παραδείγματα σε σχέση με τις φορολογικές πολιτικές του κράτους στο παρελθόν, που μπλοκάρουμε τη δημοκρατία.

Απ' εκεί και πέρα, η πρόταση, η οποία, πρέπει να σημειώσω, ήρθε από τον κ. Θεοπέμπτου, έστω και αν προηγήθηκε μια πρόταση νόμου, η πρόταση για τροπολογία, εννοώ, έστω και αν είχε προηγηθεί πριν από ενάμιση χρόνο μία πρόταση νόμου από το ΑΚΕΛ, ήρθε από τον κ. Θεοπέμπτου πριν από δύο εβδομάδες. Και το είχαμε... Και είχε τεθεί και στην επιτροπή πριν από δύο εβδομάδες. Και είπαμε και του προέδρου της επιτροπής «κάμετε και μία διαβούλευση με την εκτελεστική εξουσία». Τίποτε δεν έγινε και ήρθαμε εδώ να πούμε ότι αιφνιδιάζουμε δεν ξέρω 'γώ ποιος ποιος! Και προσέξτε, κύριε Πρόεδρε, τι λέει η τροπολογία. Δίνουμε τη δυνατότητα στον Υπουργό Παιδείας, του δίνουμε την εξουσία να κρίνει, στις περιπτώσεις εκείνες που ο ίδιος προκρίνει, αν μπορεί να δώσει τη δυνατότητα σε παιδάκια κάποιων απομακρυσμένων περιοχών, κοινοτήτων, ακριτικών περιοχών, που δεν ξέρω 'γώ τι θα απογίνουν, αν δεν τους δώσουμε αυτή τη δυνατότητα... Και θα υπάρχουν θέσεις, άρα δεν υπάρχει ζήτημα αύξησης κοστών του κράτους, δεν αυξάνουμε έξοδα του κράτους. Του δίνουμε τη δυνατότητα να κρίνει και να αποφασίσει. Αν τούτη η ρύθμιση τινάσσει στον αέρα τη δημοκρατία και την οικονομία του τόπου, ε, δεν έχω τίποτε άλλο να πω, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Θεοπέμπτου.

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Τζαι εγώ πραγματικά δυσκολεύομαι να παρακολουθήσω τη λογική του συναδέλφου. Να εξηγήσω εδώ ότι σωστά τα είπε ο κ. Καυκαλιάς. Η κοινή μας τροπολογία η οποία έχουμε... Μιλούμε για ένα απλό πράγμα. Έχουμε ακριτικές περιοχές, έχουμε περιοχές που έχουν κενές θέσεις στα νηπιαγωγεία. Αν ένα μωρό εν' λλίον πιο κάτω 'πού τα τρία χρόνια, αν μπορεί να αυτοεξυπηρετηθεί, και με την έγκριση του υπουργού, να μπορεί να πάει το μωρό στο νηπιαγωγείο, για να μην ταλαιπωρείται ο κόσμος που μεινίσκει στις ακριτικές περιοχές ή σε περιοχές που έχουν δυσκολίες. Δεν είναι θέμα ούτε δημόσιας διαβούλευσης

ούτε αυξάνει το κόστος για το κράτος. Είναι με την έγκριση του υπουργού. Είναι πολύ απλό, πολλά κοινωνικό μέτρο και θα βοηθήσουμε κόσμο εις τες ακριτικές περιοχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λεωνίδου.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ναι. Εμείς, κύριε Πρόεδρε, θα ψηφίσουμε και τους κανονισμούς και την τροπολογία των συναδέλφων του ΑΚΕΛ μαζί με τους Οικολόγους. Πιστεύουμε ότι η διεύρυνση που γίνεται, εφόσον έχει τη διακριτική ευχέρεια ο υπουργός να την ασκήσει τη δεδομένη στιγμή που χρειάζεται... Νομίζω ότι μπορούμε ως Βουλή να ψηφίσουμε και να δώσουμε αυτή την εξουσία στον υπουργό. Και είναι πάρα πολύ σωστή αυτή η τροπολογία, γι' αυτό και θα τη στηρίξουμε. Με όλη την εκτίμηση και προς το συνάδελφο και πρόεδρο της επιτροπής, ο οποίος θεώρησε ότι αυτή η τροπολογία μπορεί να προσβάλλει τη δημοκρατία κ.λπ. Για όνομα του Θεού! Υπάρχουν τόσα άλλα πράγματα που καθημερινά προσβάλλουν τη δημοκρατία και η αντίδρασή μας είναι περιορισμένη!

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Ζαχαρίου.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της ουσίας, εφόσον γίνει σωστή μελέτη της πρότασης, γιατί τώρα μπαίνει σ' ένα νομοσχέδιο με το οποίο θέλουμε να καλύψουμε τα παιδιά του Ριζοκαρπάσου, έχουμε τη διάθεση να συζητήσουμε και μπορεί να συμφωνήσουμε. Υπάρχει όμως το στιγμιαίο της τροποποίησης αυτή τη στιγμή, που θα είναι πιο καλά να το δούμε σε συνολικό πακέτο. Υπάρχει η λογική της τροποποίησης του τι γίνεται σήμερα στην εκπαίδευση. Και μπορεί κάποια μικρά παιδιά να είναι εκτός των δημόσιων σχολείων σε περιοχές στες οποίες δεν υπάρχουν ιδιωτικά, αλλά θέματα τέτοιας μορφής, που να αλλάσσουν το στάτους που υπάρχει σήμερα, είναι πιο καλά να τα συζητούμε με μια ευρεία έννοια, σε μια ευρεία πολιτική τοποθέτηση και όχι στιγμιαία, την ώρα που ερχόμαστε απλώς να καλύψουμε τα παιδιά του Ριζοκαρπάσου. Εκφράζουμε τη θέληση και έχουμε τη διάθεση να το συζητήσουμε και δεν είμαστε αρνητικοί, αλλά θεωρούμε ότι δίχως συζήτηση, δίχως μελέτη όλων των παραμέτρων μπορεί στο τέλος να γίνει κάτι το οποίο να μην είναι ορθό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πραγματικά εζήτησα το λόγο να τοποθετηθώ, για να πω το εξής: Βρισκόμαστε στο ναό της δημοκρατίας και ουδείς επιθυμεί ή μπορεί να φιμώσει τον όποιο συνάδελφο, αλλά διερωτώμαι πραγματικά... Διερωτώμαι αν είναι λογικό -να το θέσω έτσι- να ακούμε ότι κινδυνεύει η δημοκρατία. Γιατί, αν αγαπάτε; Διότι έχουμε μια νομοθεσία μπροστά μας, μια τροπολογία που δίνει δυνατότητα, δυναμική δυνατότητα, δε δημιουργεί υποχρέωση στο κράτος, αν και εφόσον κρίνει ο υπουργός ότι μπορεί να εγγράψει παιδιά κάτω των τριών ετών, εκεί και όπου υπάρχουν θέσεις, να το πράξει, με κριτήρια που θα κρίνει ο ίδιος. Μπορεί να μην εγκρίνει κανένα δηλαδή! Κι αυτό με αφορμή τη σχετική προτεινόμενη νομοθεσία για το Ριζοκάρπασο, που του δίνει αυτό το δικαίωμα. Επεκτείνεται δηλαδή τζιαι αλλού. Έν' απλό. Αυτό το θέμα εσυζητήθηκε, είναι η αλήθεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Μπορεί να μην το γνωρίζει ο συνάδελφος, διότι δεν ήταν στην επιτροπή Παιδείας. Και εσυζητήθηκε μετά από πρόταση νόμου, την οποία υπέγραφα και εγώ εκ μέρους της κοινοβουλευτικής μας ομάδας, για υποχρεωτική εφαρμογή αυτού του μέτρου. Και το υπουργείο ήταν θετικό, πρέπει να πω. Είχε κάποιες ενστάσεις η ΠΟΕΔ τότε. Και δεν προχώρησε η υποχρεωτική. Εδώ δεν υποχρεώνεται κανένας! Τζιαι η έκκλησή μου, συνάδελφοι, είναι να το ψηφίσει και η κοινοβουλευτική ομάδα του Συναγερμού, γιατί δεν προκύπτει κανένα απολύτως θέμα. Είναι δυνατότητα και όχι υποχρέωση που δημιουργεί! Έν' απλό το πράμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δημητρίου.

Δ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Είναι αλήθεια ότι δεν είναι η πρώτη φορά που εδώ στην ολομέλεια μετά από συζήτηση και επεξήγηση διάφορων τροπολογιών γινόμαστε κοινωνοί του σκεπτικού κάτω από το οποίο μπαίνουν κάποιες τροπολογίες. Εγώ θέλω απλά να μάθω -και δεν ξέρω αν μπορεί κάποιος να μου απαντήσει- απολογούμαι, δεν ήμουν παρών σε κάποια συνεδρίαση- αν υπάρχει καθορισμός του τι εστί "ακριτικές περιοχές" στην Κύπρο και τι εννοείται με το να λέμε "ιδιάζουσες περιπτώσεις". Αντιλαμβανόμαστε ότι η πιο ιδιάζουσα περίπτωση έν' το Ριζοκάρπασο. Με ποια κριτήρια εννά μπαίνουν τούτες οι ιδιάζουσες περιπτώσεις, για να μην το ξεχειλώσουμε στο τέλος;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννά το κρίνει ο υπουργός, κύριε Δημητρίου, αντιλαμβάνομαι. Εννά το κρίνει ο υπουργός. Δεν είναι υποχρεωτικό.

Ο κ. Χατζηγιάννης.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, έχω θέσει αυτό το θέμα όχι τόσο ως προς την ουσία του, αλλά πολύ περισσότερο επειδή επαναλαμβάνεται μια πάγια πρακτική ότι πάνω σε κανονισμούς επεμβαίνουμε την τελευταία στιγμή. Και, ενώ γίνεται άλλη δημοσίευση του νομοσχεδίου, καταλήγουμε να ψηφίζουμε άλλο νόμο. Ε, ναι, αυτό πραγματικά δεν είναι στα πλαίσια της σωστής δημοκρατικής πράξης! Και θα πρέπει να είμαστε πολύ προσεκτικοί με αυτά τα θέματα. Αν θέλουμε να αλλάξουμε τη συγκεκριμένη ρήτρα, πάντοτε θα πρέπει να δημοσιεύεται πιο πριν. Γι' αυτό το λόγο έχω θέσει αυτό το θέμα, ανεξαρτήτως της ουσίας. Και, επειδή στην επιτροπή το έχουμε συζητήσει αυτό, έχουμε πει «ναι, θα ακολουθήσει η μεταρρύθμιση και το αφήνουμε». Κάποιοι συνάδελφοι θεώρησαν ότι ενδεχομένως το να βιαστούν να το βάλουν, ευκαιρίας δοθείσης...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειευόμενος)

Αλλά, κύριε Χατζηγιάννη, έχετε πεισθεί ότι δε θα καταστραφεί η δημοκρατία, φαντάζομαι.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Θα σας απαντήσω, παρ' όλο που δε χρειάζεται. Έγινε αναφορά σε συγκεκριμένο παράδειγμα του παρελθόντος. Θα πρέπει όλοι να προβληματιστούμε για το ότι και εκεί ακριβώς το ίδιο λάθος έχει γίνει. Χωρίς να ενημερώνεται η εκτελεστική εξουσία, μπαίνουμε σε πράγματα για τα οποία δεν μπορεί να γίνουν αναπομπές στη συνέχεια, χωρίς να μελετούνται. Χωρίς να μελετούνται! Και στη συγκεκριμένη περίπτωση, αν θέλετε να θέσουμε το θέμα και στη βάση των αριθμών, ναι, πρόσθετες ανάγκες θα δημιουργηθούν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Να διαβαστεί η τροπολογία του ΑΚΕΛ.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Η εκτελεστική εξουσία... Ήταν εκεί και εσυμφώνησε! Να ξέρουμε τι λέμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Κ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

...δεν πρέπει να το λέμε! ...το οποίο λανθασμένα και άνευ αλήθειας το λέμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Να διαβαστεί η τροπολογία του ΑΚΕΛ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

**Προτεινόμενη τροπολογία του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και της
κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για τους κανονισμούς «Οι περί
Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του
2017»**

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του Κανονισμού 2 των πιο πάνω κανονισμών, που τροποποιεί τον Κανονισμό 8 των βασικών κανονισμών, με την προσθήκη στην προτεινόμενη επιφύλαξη της υπό-υποπαραγράφου 8(1)(α)(i), αμέσως μετά τη λέξη «συνθήκες,» (δεύτερη γραμμή), της φράσης «τα νηπιαγωγεία που λειτουργούν σε ακριτικές κοινότητες, καθώς και οποιοδήποτε νηπιαγωγείο που λειτουργεί σε κοινότητα στο οποίο υφίστανται ιδιαίζουσες συνθήκες,»

Σημείωση:

Σκοπός της τροπολογίας είναι να δοθεί η δυνατότητα στον υπουργό να εγκρίνει την κατ' εξαίρεση εγγραφή παιδιού το οποίο συμπληρώνει την ηλικία των τριών χρόνων οποιαδήποτε στιγμή κατά τη διάρκεια της σχολικής χρονιάς, πέραν της περίπτωσης του νηπιαγωγείου του Ριζοκαρπάσου, και σε νηπιαγωγεία σε κοινότητες όπου υφίστανται ιδιαίζουσες συνθήκες και σε νηπιαγωγεία που λειτουργούν σε ακριτικές περιοχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίζουμε για την τροπολογία ΑΚΕΛ-Οικολόγων, παρακαλώ.

Κύριε Χατζηγιάννη, μα, είναι μ' που πατάς ποτζίει αριστερά; Ε, έτσι έν' που 'ννά γίνεται;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη)

Οκέι, να το δεχτούμε, αλλά να ξέρετε ότι παρακολουθούμε που δαπάνω, εν καθούμαστε μόνο για...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Τελικά, διαπίστωση ότι με παρακολουθείτε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακολουθώ σε εσένα, Ανδρέα, ειδικά!

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, είκοσι εννέα ψήφοι υπέρ και δέκα εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, δέκα εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία ΑΚΕΛ-Οικολόγων εγκρίνεται.

Να προχωρήσουμε με τους κανονισμούς τώρα στο σύνολο.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα οκτώ ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, ομόφωνα οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα είναι «Ο περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πληρέστερη εναρμόνιση με την Οδηγία 2006/123/ΕΚ σχετικά με τις υπηρεσίες στην εσωτερική αγορά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο «Ο περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Γεώργιος Προκοπίου, πρόεδρος

Αντρέας Φακοντής

Δημήτρης Δημητρίου
Ευθύμιος Δίπλαρος
Ζαχαρίας Ζαχαρίου
Χριστάκης Τζιοβάνης

Κώστας Κώστα
Ηλίας Μυριάνθους
Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 28^{ης} Απριλίου και 23^{ης} Ιουνίου 2017. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΕΤΕΚ).

Σκοπός του πιο πάνω νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου Νόμου, ώστε να επιτευχθεί πληρέστερη εναρμόνιση με την Οδηγία 2006/123/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 12^{ης} Δεκεμβρίου 2006 σχετικά με τις υπηρεσίες στην εσωτερική αγορά.

Ειδικότερα, με το υπό εξέταση νομοσχέδιο επιδιώκεται η εναρμόνιση με το άρθρο 15 της πιο πάνω αναφερόμενης Οδηγίας, το οποίο περιλαμβάνει τις απαιτήσεις που πρέπει να τηρούν τα κράτη μέλη όσον αφορά την πρόσβαση σε δραστηριότητα παροχής υπηρεσιών ή την άσκησή της, ούτως ώστε να αποτρέπονται διακρίσεις που αφορούν ποσοτικούς ή εδαφικούς περιορισμούς, τη νομική μορφή, την κατοχή κεφαλαίου εταιρείας, τον περιορισμό της πρόσβασης σε δραστηριότητα παροχής υπηρεσιών λόγω της ειδικής φύσης της δραστηριότητας, την απαγόρευση δημιουργίας πολλών εγκαταστάσεων στο ίδιο κράτος, την απαίτηση για ελάχιστο αριθμό απασχολούμενων, τις ελάχιστες ή τις ανώτερες τιμές για συμμόρφωση του παρόχου, και την παράλληλη προσφορά από πάροχο και άλλης υπηρεσίας πέραν της δικής του. Οι πιο πάνω απαιτήσεις δεν πρέπει να εισαγάγουν άμεσα ή έμμεσα διακρίσεις ανάλογα με την ιθαγένεια ή με την έδρα των επιχειρήσεων, πρέπει να δικαιολογούνται από επιτακτικό λόγο δημόσιου συμφέροντος και πρέπει να είναι κατάλληλες, για να εξασφαλίζεται η υλοποίηση του επιδιωκόμενου στόχου. Επίσης, πρέπει να μην υπερβαίνουν το όριο που είναι απαραίτητο για την επίτευξη του στόχου και το ίδιο αποτέλεσμα να μην μπορεί να επιτευχθεί με άλλα λιγότερο περιοριστικά μέτρα.

Συγκεκριμένα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο, όπως αυτό αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, προτείνεται η τροποποίηση του άρθρου 6B της ισχύουσας νομοθεσίας, το οποίο καθορίζει ότι για σκοπούς εγγραφής μιας εταιρείας ως εταιρείας μελετών του ΕΤΕΚ όλοι οι συνέταιροι ομόρρυθμης ή ετερόρρυθμης εταιρείας πρέπει να είναι μέλη του ΕΤΕΚ και το σύνολο των μετόχων και των διοικητικών συμβούλων εταιρείας περιορισμένης ευθύνης με μετοχές πρέπει να είναι μέλη του ΕΤΕΚ, δηλαδή σε ποσοστό 100%. Σύμφωνα με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις το ποσοστό αυτό μειώνεται από 100% σε 51% τουλάχιστον.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, καθώς και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό εξέταση νομοσχέδιο, το τελευταίο παρέχει κάτω από συγκεκριμένες προϋποθέσεις τη δυνατότητα σε νομικά πρόσωπα που δραστηριοποιούνται σε άλλα κράτη μέλη και ασκούν το επάγγελμα της μηχανικής επιστήμης να καθίστανται μέλη σε εταιρείες μελετών του ΕΤΕΚ χωρίς την υποχρέωση εγγραφής σε αυτό.

Όπως οι ίδιοι εκπρόσωποι ανέφεραν, κατά την εναρμόνιση της ισχύουσας νομοθεσίας με την εν λόγω Οδηγία η υπό συζήτηση πρόνοια παρέμεινε σε εκκρεμότητα, λόγω της μη ολοκλήρωσης των διαβουλεύσεων που εν τω μεταξύ πραγματοποιούνταν με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Ως αποτέλεσμα της εν λόγω εκκρεμότητας, στα πλαίσια αξιολόγησης του τομέα των υπηρεσιών από την τρόικα διαφάνηκε η ελλιπής συμμόρφωση της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 2006/123/ΕΚ και για το λόγο αυτό το αρμόδιο υπουργείο κατέθεσε στη Βουλή το υπό συζήτηση νομοσχέδιο προς πλήρη συμμόρφωση με τις πρόνοιες αυτής. Λόγω όμως της καθυστέρησης από πλευράς της Δημοκρατίας στη μεταφορά των εν λόγω προνοιών της Οδηγίας στην εθνική έννομη τάξη, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή προχώρησε κατά της Δημοκρατίας με διαδικασία παράβασης, η οποία κατά τον παρόντα χρόνο βρίσκεται στο στάδιο της αιτιολογημένης γνώμης, της οποίας ο προβλεπόμενος χρόνος για συμμόρφωση έχει ήδη εκπνεύσει.

Ειδικότερα, σύμφωνα με την αιτιολογημένη γνώμη της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η οποία τέθηκε ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, οι υποδείξεις της αφορούν τα ακόλουθα:

1. Τη μείωση του αριθμού των συνεταίρων στις ομόρρυθμες και στις ετερόρρυθμες εταιρείες και τη μείωση του αριθμού των μετόχων στις ιδιωτικές εταιρείες περιορισμένης ευθύνης με μετοχές οι οποίοι θα είναι μέλη του ΕΤΕΚ.
2. Τη μείωση του ποσοστού του κεφαλαίου των ομόρρυθμων συνεταίρων και των μετοχών των ετερόρρυθμων συνεταίρων, καθώς και τη μείωση του ποσοστού των μετοχών στην περίπτωση των εταιρειών περιορισμένης ευθύνης με μετοχές που κατέχουν οι πιο πάνω αναφερόμενοι οι οποίοι θα είναι μέλη του ΕΤΕΚ.

3. Τη μείωση του ποσοστού των μετόχων που έχουν δικαίωμα ψήφου και τη μείωση του ποσοστού των διοικητικών συμβούλων οι οποίοι θα είναι μέλη του ΕΤΕΚ.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι επιβάλλεται η τροποποίηση της ισχύουσας νομοθεσίας, καθότι, σε αντίθεση με όσα επιβάλλει η ευρωπαϊκή Οδηγία, η εθνική νομοθεσία εξακολουθεί να προβλέπει περιορισμούς στην εγγραφή μιας εταιρείας ως εταιρείας μελετών. Η ίδια εκπρόσωπος δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι η ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο πρέπει να γίνει το συντομότερο δυνατό, διότι ήδη η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει ετοιμάσει για κατάθεση στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης τη σχετική προσφυγή εναντίον της Δημοκρατίας λόγω μεγάλης καθυστέρησης στην ενσωμάτωση των διατάξεων της σχετικής Οδηγίας στην εσωτερική έννομη τάξη.

Η ίδια εκπρόσωπος ανέφερε ότι η διαβούλευση με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για τα πιο πάνω θέματα πραγματοποιήθηκε μαζί με το ΕΤΕΚ και ότι η καθυστέρηση που παρατηρήθηκε οφειλόταν στις επιφυλάξεις που είχε το Επιμελητήριο για συγκεκριμένες απαιτήσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, όπως αυτές καταγράφονται στο έγγραφο αιτιολογημένης γνώμης που τέθηκε ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων.

Ο εκπρόσωπος του ΕΤΕΚ, χωρίς να διαφωνεί με το σύνολο των προτεινόμενων ρυθμίσεων, ανέφερε ότι κατά τις διαβουλεύσεις που προηγήθηκαν με εκπροσώπους της Ευρωπαϊκής Επιτροπής υπήρξε διαφωνία όσον αφορά το ύψος του ποσοστού συμμετοχής των διοικητικών συμβούλων στο ΕΤΕΚ.

Ως αποτέλεσμα των πιο πάνω επιφυλάξεων του ΕΤΕΚ, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων ζήτησε από την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας να εξετάσει κατά πόσο η Ευρωπαϊκή Επιτροπή θα αποδεχόταν υψηλότερα από τα προτεινόμενα ποσοστά συμμετοχής των διοικητικών συμβούλων που είναι μέλη του ΕΤΕΚ.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας, ανταποκρινόμενη στις υποδείξεις της κοινοβουλευτικής επιτροπής, ζήτησε τις απόψεις επί του συγκεκριμένου θέματος της αρμόδιας λειτουργού της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η οποία απάντησε ότι η Επιτροπή εμμένει στις θέσεις της, όπως αυτές καταγράφονται στο έγγραφο αιτιολογημένης γνώμης που τέθηκε ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων.

Εν τω μεταξύ, προτού κοινοποιηθεί η πιο πάνω απάντηση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, το ΕΤΕΚ απέστειλε επιστολή στη Βουλή με την οποία εισηγήθηκε περαιτέρω τροποποιήσεις στο κείμενο του νομοσχεδίου, οι οποίες αφορούσαν το ποσοστό συμμετοχής ύψους 75% των διοικητικών συμβούλων στο ΕΤΕΚ και τη δυνατότητα ίδρυσης θυγατρικής εταιρείας στη Δημοκρατία από εταιρεία άλλου κράτους μέλους με τους ίδιους όρους που ισχύουν στο κράτος μέλος προέλευσής της.

Σε μεταγενέστερη συνεδρία, μετά την ολοκλήρωση της εξέτασης του νομοσχεδίου από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και τη λήψη τελικής απόφασης από αυτή, διαπιστώθηκε από τη γραμματεία της ότι οι προτεινόμενες τροποποιήσεις δε συνάδουν με τις υποδείξεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, όπως αυτές καταγράφονται στο έγγραφο αιτιολογημένης γνώμης που τέθηκε ενώπιόν της, και ως εκ τούτου ζητήθηκε από την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας να προβεί σε διόρθωση του εν λόγω κειμένου, ώστε να αποτραπεί το ενδεχόμενο συνέχισης της παράβασης.

Συναφώς, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας προέβη σε διόρθωση του κειμένου του νομοσχεδίου και κατέθεσε αναθεωρημένο κείμενο στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για τη λήψη τελικής απόφασης. Το νέο αναθεωρημένο κείμενο περιλαμβάνει τα ακόλουθα:

1. Τον καθορισμό του ποσοστού σε 51% τουλάχιστον των συνεταίρων και του κεφαλαίου που τυχόν αυτοί κατέχουν και που απαιτείται να είναι μέλη του ΕΤΕΚ, προκειμένου για ομόρρυθμες και ετερόρρυθμες εταιρείες.
2. Τον καθορισμό του ποσοστού σε 51% τουλάχιστον των μετόχων και των μετοχών που αυτοί κατέχουν και που απαιτείται να είναι μέλη του ΕΤΕΚ, προκειμένου για ιδιωτικές εταιρείες περιορισμένης ευθύνης με μετοχές.
3. Την προσθήκη επιφύλαξης, ώστε, σε περίπτωση εταιρείας της οποίας οι μέτοχοι είναι μέλη σε πέραν του ενός κλάδους, τότε ποσοστό 51% τουλάχιστον του συνόλου των μετόχων και των μετοχών που αυτοί κατέχουν να είναι μέλη του ΕΤΕΚ και να κατέχουν ετήσια άδεια άσκησης του επαγγέλματος.

Σημειώνεται ότι στο νέο αναθεωρημένο κείμενο δεν περιλήφθηκε η πρόνοια που αφορά το ποσοστό συμμετοχής των διοικητικών συμβουλίων στο ΕΤΕΚ, έπειτα από υποδείξεις της εκπροσώπου της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών Επικοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε όπως:

1. υιοθετήσει το νέο αναθεωρημένο κείμενο σύμφωνα με τα πιο πάνω,
2. υιοθετήσει την εισήγηση του ΕΤΕΚ αναφορικά με τις θυγατρικές εταιρείες, όπως προαναφέρθηκε, και
3. προβεί σε μικρής έκτασης νομοτεχνικές βελτιώσεις για σκοπούς διασαφήνισης των προνοιών του νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, αφού διαμόρφωσε ανάλογα το κείμενο, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 6B του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 6IG του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα έξι ψήφοι υπέρ, μία ψήφος εναντίον και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και μία αποχή, εγκρίνονται τα άρθρα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα επτά ψήφοι υπέρ, μία αποχή και ένας ή μία δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα είναι «Ο περί της Συμφωνίας Εταιρικής Σχέσης για τις Σχέσεις και τη Συνεργασία μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών-Μελών αυτής, αφενός, και της Νέας Ζηλανδίας, αφετέρου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2017». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση της Συμφωνίας Εταιρικής Σχέσης για τις Σχέσεις και τη Συνεργασία μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών-Μελών αυτής, αφενός, και της Νέας Ζηλανδίας, αφετέρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας Εταιρικής Σχέσης για τις Σχέσεις και τη Συνεργασία μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών-Μελών αυτής, αφενός, και της Νέας Ζηλανδίας, αφετέρου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Γιώργος Λιλλήκας, πρόεδρος

Γιώργος Λουκαΐδης

Νίκος Τορναρίτης

Γιώργος Κ. Γεωργίου

Ελένη Σταύρου

Άγγελος Βότσης

Στέλλα Κυριακίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 13 Ιουνίου 2017. Στη συνεδρία αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κύρωση με βάση το άρθρο 169.2 του συντάγματος της Συμφωνίας Εταιρικής Σχέσης για τις Σχέσεις και τη Συνεργασία μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών-Μελών αυτής, αφενός, και της Νέας Ζηλανδίας, αφετέρου, η οποία υπογράφηκε στις Βρυξέλλες στις 5 Οκτωβρίου 2016, από τον αντιπρόσωπο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τους αντιπροσώπους των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και τον αντιπρόσωπο της Νέας Ζηλανδίας, κατόπιν εξουσιοδότησης του Υπουργικού Συμβουλίου με την απόφασή του με αρ. 81.133 και ημερομηνίας 24 Αυγούστου 2016.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Εξωτερικών, καθώς και την εισηγητική και αιτιολογική έκθεση που συνοδεύουν το υπό αναφορά νομοσχέδιο, η υπό κύρωση συμφωνία αποσκοπεί στην ενίσχυση του τακτικού πολιτικού διαλόγου για την εξέταση ζητημάτων κοινού ενδιαφέροντος και της κοινής τους προσέγγισης σε διεθνή θέματα.

Ειδικότερα, η εν λόγω συμφωνία προβλέπει τη συνεργασία σε θέματα εξωτερικής πολιτικής και ασφάλειας, παγκόσμιας ανάπτυξης και παροχής ανθρωπιστικής βοήθειας, σε οικονομικά και εμπορικά θέματα, στους τομείς της έρευνας, της καινοτομίας και της κοινωνίας της πληροφορίας, στους τομείς της παιδείας, του πολιτισμού και των δεσμών μεταξύ των λαών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου της επιτροπής, προέδρου της Συμμαχίας Πολιτών, και των μελών της επιτροπής βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση της συμφωνίας.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, παρακαλώ.

Γιατί εν δουλεύει το ηλεκτρονικό σύστημα ψηφοφορίας;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Άριστο Δαμιανού)

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Αρνάκι Νέας Ζηλανδίας!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αρνάκι Νέας Ζηλανδίας!

Ε, ναι, αλλά το αρνάκι εν πατά! Εν πάει.

Ε, ψηφίστε διά χειρός, κύριοι.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ; Ομόφωνο, φαντάζομαι.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Ως τζιαι η τεχνολογία εκουράστηκεν!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, εκουράστηκεν! Είμαστε στο υπ' αριθμόν 14 θέμα.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, ομόφωνα τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας Εταιρικής Σχέσης για τις Σχέσεις και τη Συνεργασία μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών-Μελών αυτής, αφενός, και της Νέας Ζηλανδίας, αφετέρου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Μα, τι έγινε;

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Εντάξει, γράφει τωρά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γράφει, ε;

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Πάμε τώρα στο υπ' αριθμόν 15 θέμα, που τιτλοφορείται «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αποσύρεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό αποσύρεται, α; Μάλιστα, το υπ' αριθμόν 15 θέμα αποσύρεται.

Πάμε στο...

Ένα λεπτό, κύριοι, το υπ' αριθμόν 15 δεν αποσύρεται... Συγγνώμη, το υπ' αριθμόν 15 αποσύρεται.

Το υπ' αριθμόν 16 θέμα είναι «Ο περί Γάμου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017». Έννεν τυχαία που επήραμεν παρακάτω! Εφοηθήκαμεν τωρά! Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κατάργηση της απαίτησης για δήλωση από τα πρόσωπα που προτίθενται να συνάψουν γάμο του θρησκευματός τους και κατάργηση της αναγραφής του θρησκευματος στο πιστοποιητικό γάμου που εκδίδεται μετά την τέλεση του γάμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Γάμου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Παύλος Μυλωνάς

Ευανθία Σάββα

Μη μέλη της επιτροπής:

Νίκος Νουρής

Γιώργος Περδίκης

Πανίκος Λεωνίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 29 Μαΐου και στις 12 Ιουνίου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Γραφείου της Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και της Ένωσης Δήμων Κύπρου. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας και η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρίαση αυτή.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Γάμου Νόμου, ώστε να καταργηθεί αφενός η προβλεπόμενη σε αυτόν απαίτηση για δήλωση από τα πρόσωπα που προτίθενται να συνάψουν γάμο του θρησκευματός τους και αφετέρου η προβλεπόμενη αναγραφή του θρησκευματος στο πιστοποιητικό γάμου που εκδίδεται μετά την τέλεση του γάμου.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Εσωτερικών, η υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία έχει κατά κύριο λόγο ως αντικείμενο τη θέσπιση διαδικασιών σε σχέση με τη σύναψη γάμου με βάση τους κανόνες της πολιτείας. Όπως επισημαίνεται στα εν λόγω στοιχεία, το σχετικό νομοσχέδιο ετοιμάστηκε από το Υπουργείο Εσωτερικών για σκοπούς συμμόρφωσης με τα πορίσματα σχετικής έκθεσης της Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, στην οποία καταγράφεται η θέση ότι η υποχρέωση αποκάλυψης των θρησκευτικών πεποιθήσεων προσώπου με βάση τις διατάξεις της υπό αναφορά βασικής νομοθεσίας συνιστά παραβίαση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Περαιτέρω, με βάση τα ίδια στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, η εν λόγω υποχρέωση παραβιάζει τόσο την αρχή του σκοπού της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, σύμφωνα με την οποία κάθε επεξεργασία τους πρέπει να πραγματοποιείται στο πλαίσιο καθορισμένων, σαφών και νόμιμων σκοπών, όσο και την αρχή της αναλογικότητας, σύμφωνα με την οποία τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα τα οποία συλλέγονται και τυγχάνουν επεξεργασίας πρέπει να είναι συναφή, πρόσφορα και να μην υπερβαίνουν το αναγκαίο μέτρο για την επίτευξη του επιδιωκόμενου σκοπού.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Γραφείου της Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, οι αναφορές στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία σε θρήσκευμα συνιστούν παραβίαση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και ενδεχομένως να μην είναι συμβατές με τη νομοθεσία που διέπει την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Ειδικότερα, με την επιβολή της υποχρέωσης αποκάλυψης σε δημόσιο έγγραφο των θρησκευτικών πεποιθήσεων των προσώπων που προτίθενται να

συνάψουν ή έχουν συνάψει γάμο παραβιάζονται τα δικαιώματά τους σε σχέση με το σεβασμό της ιδιωτικής ζωής και την ελευθερία σκέψης, συνείδησης και θρησκείας.

Επιπρόσθετα, με βάση και τη νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, η θρησκευτική ελευθερία πρέπει να προστατεύεται και ως δικαίωμα ενός προσώπου να μην αποκαλύπτει τη θρησκεία ή τις πεποιθήσεις του, επειδή αυτό θα έπληττε την ίδια την ουσία της θρησκευτικής ελευθερίας, με ενδεχόμενο το εν λόγω πρόσωπο να εκτίθεται σε κίνδυνο δυσμενών διακρίσεων.

Η Επιτροπή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα με επιστολή που απέστειλε στην επιτροπή δηλώνει ότι συμφωνεί με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, γιατί με αυτές επιτυγχάνεται η συμβατότητα της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας με την ισχύουσα νομοθεσία που διέπει την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

Στο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου από την επιτροπή η τελευταία ζήτησε πρόσθετα στοιχεία και επεξηγήσεις από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εσωτερικών και του Γραφείου της Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων για ποικίλα ζητήματα αναφορικά τόσο με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου όσο και με την εφαρμογή της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας.

Όλες οι πλευρές που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή συμφώνησαν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία της προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Συναγερμού, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και το μέλος της ανεξάρτητος βουλευτής κ. Παύλος Μυλωνάς τάσσονται εναντίον της ψήφισης νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής για το γάμο;

Φοάστε να μιλήσετε!

Το λοιπόν, δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Πρώτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, παρακαλώ. Δοκιμάστε το σύστημα να δούμε αν εξεκουράστηκεν.

Δ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Εν εξεκουράστηκεν, θέλει νερό!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι έγινε; Τι συμβαίνει; Δεν επατήσαμεν...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Διά χειρός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομόφωνα τα άρθρα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όι, όι, διά χειρός!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ; Με τα χέρια.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δώδεκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ είμαι εναντίον του γάμου; Εν εκατάλαβα!

(Γέλια)

Με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, δώδεκα εναντίον και καμία αποχή, εγκρίνονται τα άρθρα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Ευσταθίου κάτι...

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Μπορώ τώρα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μετά που 'ννά τελειώσει η τρίτη ανάγνωση, η ψηφοφορία.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Γάμου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε ηλεκτρονικά, παρακαλώ, να δούμε αν επανήλθε το σύστημα. Αν όχι, να πάμε πάλι με τα χέρια.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι; Εντάξει, διά χειρός.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δώδεκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, δώδεκα ψήφους εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Ναι, κύριε Ευσταθίου.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, για σκοπούς τάξης και ανεξάρτητα από την πεποίθησή μου ότι η αναγραφή της θρησκείας του καθενός σε τίποτε δεν επηρεάζει τον ίδιο ή τον περίγυρό του, τουλάχιστον είναι... Δεν μπορεί να αποτελέσει, αν θέλετε, πρόβλημα. Θέλω να αναφέρω ότι με βάση το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας ήδη από το άρθρο 2 λέει ότι τα μέλη της ελληνικής κοινότητας είναι μέλη της Ελληνικής Ορθοδόξου Εκκλησίας, δηλαδή αυτός ο νόμος ο οποίος ψηφίστηκε και τον οποίο καταψηφίσαμε, εκτός των άλλων προβλημάτων, έρχεται σε αντίθεση με το ίδιο το άρθρο 2 του συντάγματος. Και το άρθρο 2 είναι πρόβλημα;

Γι' αυτό και έχω καταψηφίσει το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Πάμε στο υπ' αριθμόν...

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έντζιε 'ννά απαντήσετε, εννά δικαιολογήσετε ψήφο, έννεν;

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Ε, αντιλαμβάνομαι ότι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άτε, κάμε ό,τι θέλεις.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Αντιλαμβάνομαι ότι η διαδικασία δεν προβλέπει κάτι τέτοιο, όμως θα ήθελα να είμαστε σαφείς για το τι ψηφίζουμε σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι, σύντομα μόνο.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Το δικαίωμα ελευθερίας, σκέψης, συνείδησης και θρησκείας κατοχυρώνεται σαφώς στο άρθρο 8 του συντάγματος και στο άρθρο 9 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Μάλιστα, το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, το οποίο συχνά επικαλούμαστε, προστατεύει τη θρησκευτική ελευθερία και στην αρνητική της διάσταση, έχει δηλαδή καταγράψει το δικαίωμα, την ανάγκη προστασίας του δικαιώματος ενός προσώπου να μην υποχρεώνεται να αποκαλύψει τη θρησκεία ή άλλες πεποιθήσεις του. Θεωρείται ευρέως πλέον αποδεκτό, γι' αυτό και με εκπλήσσει η τοποθέτηση των συναδέλφων ότι η χρησιμοποίηση εγγράφων -επαναλαμβάνω, αναφέρομαι σε αποφάσεις του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων- η χρησιμοποίηση εγγράφων που υποχρεώνουν τον πολίτη να φανερώσει τις πολιτικές ή θρησκευτικές του πεποιθήσεις, όχι μόνο συνιστά παραβίαση του δικαιώματος της ελευθερίας, σκέψης, συνείδησης και θρησκείας, αλλά, επειδή εκθέτει τον πολίτη σε κίνδυνο να υποστεί διακρίσεις, συνιστά και προσβολή της αρχής της ίσης μεταχείρισης. Πραγματικά, ανέμενα ότι αυτή την αλλαγή θα την υιοθετούσαμε ομόφωνα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πάυλο, κύριε Ευσταθίου, ένα λεπτό, κύριε...

Δαμαί έντζιε μπορούσα... Επέτρεψα μία παρέκκλιση. Θέλετε να τη χρησιμοποιήσετε, για να με κάμπετε ακόμα πιο αυστηρό εις το μέλλον; Δηλαδή όχι επειδή γίνεται μια μικρή παρέκκλιση τωρά να το κάμουμε συζήτηση μετά που τέλειωσε το θέμα. Δικαιολόγησε σωστά ο κ. Ευσταθίου. Κακώς έδωσα το λόγο εις την πρόεδρο της επιτροπής, αλλά έν' πρόεδρος της επιτροπής. Θέλετε να κάμουμε συζήτηση τωρά; Σας παρακαλώ. Με ευκολύνετε, αν δεν επιμένετε.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Βάλ' το σταυρό σου τζιαι πάμε παρακάτω, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να προχωρήσω παρακάτω.

Ευχαριστώ, κύριε Κουλία, για τη βοήθεια! Εξάλλου, έν' πού την περιοχή σου τζιαιμαί, οφείλεις να κάμνεις τον ομαδάρχη, να κοντρολάρεις!

Το υπ' αριθμόν 17 θέμα είναι «Ο περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016». Είναι πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Λιλλήκα, προέδρου της Συμμαχίας Πολιτών. Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επέκταση της χρονικής περιόδου εντός της οποίας δύναται να διενεργούνται οι προεκλογικές δαπάνες σε σχέση με την εκλογική διαδικασία για την ανάδειξη Προέδρου και Αντιπροέδρου της Δημοκρατίας από τους υποψηφίους ή για λογαριασμό τους από τους εκλογικούς τους αντιπροσώπους από τρεις μήνες, που ισχύει σήμερα, σε έξι μήνες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Κωστής Ευσταθίου

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Πάυλος Μυλωνάς

Ευανθία Σάββα

Μη μέλη της επιτροπής:

Νίκος Νουρής

Γιώργος Λιλλήκας

Πανίκος Λεωνίδου

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τον πρόεδρο της Συμμαχίας Πολιτών κ. Γιώργο Λιλλήκα, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 29 Μαΐου και στις 12 Ιουνίου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της ο προϊστάμενος της Κεντρικής Υπηρεσίας Εκλογών του Υπουργείου Εσωτερικών και εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) Νόμου, ώστε να επεκταθεί η προβλεπόμενη σε αυτόν χρονική περίοδος εντός της οποίας δύναται να διενεργούνται οι προεκλογικές δαπάνες σε σχέση με την εκλογική διαδικασία για την ανάδειξη Προέδρου και Αντιπροέδρου της Δημοκρατίας από τους υποψηφίους ή για λογαριασμό τους από τους εκλογικούς τους αντιπροσώπους από τρεις μήνες, που ισχύει σήμερα, σε έξι μήνες.

Ειδικότερα, με την πρόταση νόμου εισάγονται ρυθμίσεις, ώστε το ανώτατο ύψος των υπό αναφορά προεκλογικών δαπανών να αφορά τη χρονική περίοδο που αρχίζει έξι (6) μήνες πριν από την ημερομηνία διεξαγωγής των εκλογών και λήγει κατά την εν λόγω ημερομηνία.

Σύμφωνα με τον εισηγητή της πρότασης νόμου, καθώς και την αιτιολογική έκθεση που τη συνοδεύει, η προτεινόμενη τροποποίηση για επέκταση της προβλεπόμενης στην ισχύουσα νομοθεσία χρονικής περιόδου για τη διενέργεια προεκλογικών δαπανών κρίθηκε αναγκαία για σκοπούς διασφάλισης δικαιότερης εκλογικής διαδικασίας για την ανάδειξη Προέδρου και Αντιπροέδρου της Δημοκρατίας, δεδομένου ότι η χρονική περίοδος κατά την οποία διενεργούνται οι εν λόγω δαπάνες στην πραγματικότητα αρχίζει πολύ πιο νωρίς από την έναρξη της πιο πάνω αναφερόμενης τρίμηνης περιόδου.

Στο στάδιο της συζήτησης επί των προνοιών της εν λόγω πρότασης νόμου από την επιτροπή, ο προϊστάμενος της Κεντρικής Υπηρεσίας Εκλογών δήλωσε ότι το Υπουργείο Εσωτερικών δεν ενίσταται στην προτεινόμενη ρύθμιση. Παράλληλα, εξέφρασε την άποψη ότι ενδεχομένως να κρίνεται επίσης σκόπιμη η επέκταση της προβλεπόμενης στην ισχύουσα νομοθεσία χρονικής προθεσμίας των τριών εβδομάδων για την υποβολή από τους υποψηφίους προς τον Έφορο Εκλογής σχετικής έκθεσης αναφορικά με τις προεκλογικές τους δαπάνες.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία της προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, υιοθετεί τους

σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της ανεξάρτητος βουλευτής κ. Παύλος Μυλωνάς επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Έχει ομιλητές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιοι έν' οι ομιλητές;

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Απολογούμαι, κύριε Πρόεδρε, τριάντα δεύτερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Ήταν πρόθεσή μας να καταθέσουμε τροπολογία. Συμφωνούμε με τους έξι μήνες, αλλά, για να είμαστε ειλικρινείς και έντιμοι, η προεκλογική εκστρατεία κυρίως για τις προεδρικές ξεκινά ένα χρόνο πριν. Γιατί όχι ένα χρόνο; Προτιθέμεθα να καταθέσουμε στο μέλλον τη δική μας πρόταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, στο μέλλον, στις επόμενες προεδρικές εκλογές.

Εάν δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές, δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 41Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το λοιπόν, ψηφίστε, παρακαλώ, διά χειρός.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Δουλεύκει το ηλεκτρονικό σύστημα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εν ηξέρω. Να το δοκιμάσουμε; Εν δουλεύκει.

Ψηφίστε διά χειρός.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

Μετράτε, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, δεκατρείς ψήφους εναντίον και καμία αποχή, εγκρίνονται τα άρθρα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ, διά χειρός πάλι.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του συνόλου του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, δεκατρείς ψήφους εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δικαιολόγηση ψήφου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, δικαιολόγηση ψήφου.

Κύριε Ευσταθίου, άνοιξές μας νέους δρόμους τωρά πάλα. Εθθυμηθήκαμεν ότι υπάρχει τζιαι τούτο!

N. ΝΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έλα, κύριε Νουρή.

N. ΝΟΥΡΗΣ:

Θέλουμε να αιτιολογήσουμε ότι δε συνηγορήσαμε στη συγκεκριμένη πρόταση, γιατί θεωρούμε ότι ειδικά αυτή τη συγκεκριμένη χρονική περίοδο θα ήταν ό,τι χειρότερο να θεσμοθετήσουμε επιμήκυνση της προεκλογικής περιόδου, γιατί ουσιαστικά και πραγματικά αυτό θα σήμαινε αυτή η πρόταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άλλος που θέλει να αιτιολογήσει ψήφο;

Κανένας.

Πάμε στο υπ' αριθμόν 18 θέμα, που είναι «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», πρόταση νόμου της κ. Ελένης Μαύρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις. Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μείωση του ελάχιστου αριθμού εκλογέων που απαιτείται για τη λειτουργία εκλογικού κέντρου τόσο στη Δημοκρατία όσο και στο εξωτερικό από τριάντα εκλογείς, που ισχύει σήμερα, σε δεκαπέντε εκλογείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Κωστής Ευσταθίου

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Παύλος Μυλωνάς

Ευανθία Σάββα

Μη μέλη της επιτροπής:

Νίκος Νουρής

Γιώργος Περδίκης

Πανίκος Λεωνίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τη βουλευτή κ. Ελένη Μαύρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 29 Μαΐου και στις 12 Ιουνίου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο προϊστάμενος της Κεντρικής Υπηρεσίας Εκλογών του Υπουργείου Εσωτερικών και εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων Νόμου, ώστε να μειωθεί ο προβλεπόμενος σε αυτόν ελάχιστος αριθμός εκλογέων που απαιτείται για τη λειτουργία εκλογικού κέντρου, τόσο στη Δημοκρατία όσο και στο εξωτερικό, από τριάντα εκλογείς, που ισχύει σήμερα, σε δεκαπέντε εκλογείς.

Σύμφωνα με την εισηγήτρια της πρότασης νόμου, καθώς και την αιτιολογική έκθεση που τη συνοδεύει, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις κρίνονται αναγκαίες, ώστε να καταστεί δυνατή η λειτουργία μεγαλύτερου αριθμού εκλογικών κέντρων και κατ' επέκταση να διευκολυνθούν οι εκλογείς στην άσκηση του εκλογικού τους δικαιώματος, ιδιαίτερα αυτοί που βρίσκονται στο εξωτερικό. Επιπρόσθετα, σύμφωνα με την ίδια εισηγήτρια, με τον καθορισμό του ελάχιστου αριθμού εκλογέων για τη λειτουργία εκλογικού κέντρου στους δεκαπέντε εκλογείς δεν πλήττεται η αρχή της μυστικότητας της ψήφου, η οποία πρέπει να διασφαλίζεται κατά τη διεξαγωγή των εκλογών, επειδή, ως αποτέλεσμα αυτής, αναμένεται ότι ο αριθμός των εκλογέων που θα προσέρχονται στα εκλογικά κέντρα θα είναι σε ικανοποιητικά επίπεδα, παρά το ενδεχόμενο ορισμένοι εκλογείς να επιλέξουν να απέχουν από την ψηφοφορία. Παράλληλα, όπως η ίδια επισήμανε, με τη λειτουργία περισσότερων εκλογικών κέντρων για σκοπούς διεξαγωγής των εκλογών προάγεται η δημοκρατία.

Στα πλαίσια της μελέτης της εν λόγω πρότασης νόμου, ο προϊστάμενος της Κεντρικής Υπηρεσίας Εκλογών δήλωσε στην επιτροπή ότι η υπό συζήτηση πρόταση νόμου καταστρατηγεί την αρχή της μυστικότητας της ψήφου, δεδομένου ότι με την προτεινόμενη τροποποίηση ενδέχεται να λειτουργεί εκλογικό κέντρο στο οποίο να προσέρχονται μέχρι δέκα εκλογείς.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις πιο κάτω θέσεις:

1. Η πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και το μέλος της ανεξάρτητος βουλευτής κ. Παύλος Μυλωνάς τάχθηκαν εναντίον της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.

Υπό το φως των πιο πάνω θέσεών της, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών κατά πλειοψηφία εισηγείται στη Βουλή την καταψήφιση της υπό αναφορά πρότασης νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, παρακαλώ.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έντεκα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με έντεκα ψήφους υπέρ, είκοσι πέντε ψήφους εναντίον και μία αποχή, απορρίπτονται τα άρθρα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έντεκα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

Εναντίον, ρε Μάριε, εσύ!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με έντεκα ψήφους υπέρ, είκοσι πέντε ψήφους εναντίον και μία αποχή, η πρόταση νόμου απορρίπτεται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 19 και 20 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007», πρόταση νόμου του κ. Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, και «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007» και πάλι πρόταση νόμου του κ. Περδίκη.

Ο κ. Θεοπέμπτου.

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι παράκληση του κ. Περδίκη να αναβληθούν τα θέματα 19 και 20 για δύο βδομάδες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση, κύριοι;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα θέματα με τους αριθμούς 19 και 20 αναβάλλονται για δύο βδομάδες.

Το υπ' αριθμόν 21 θέμα είναι «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016» και είναι πρόταση νόμου του κ. Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών. Και αυτό να αναβληθεί, το υπ' αριθμόν 21;

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αναθεώρηση της διάταξης του νόμου, έτσι ώστε κατά τη διεξαγωγή της ψηφοφορίας να εκφωνείται το όνομα και ο αριθμός του εκλογικού βιβλιαρίου των ψηφοφόρων που προσέρχονται στα εκλογικά κέντρα, για να ασκήσουν το εκλογικό τους δικαίωμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Κωστής Ευσταθίου

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Παύλος Μυλωνάς

Ευανθία Σάββα

Μη μέλη της επιτροπής:

Νίκος Νουρής

Γιώργος Περδίκης

Πανίκος Λεωνίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή κ. Γιώργο Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 29 Μαΐου και στις 12 Ιουνίου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο προϊστάμενος της Κεντρικής Υπηρεσίας Εκλογών του Υπουργείου Εσωτερικών και εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων Νόμου, ώστε να αναθεωρηθεί η διάταξη του σύμφωνα με την οποία κατά τη διεξαγωγή της ψηφοφορίας εκφωνείται το όνομα και άλλα στοιχεία των ψηφοφόρων που προσέρχονται στα εκλογικά κέντρα για να ασκήσουν το εκλογικό τους δικαίωμα, τα οποία περιλαμβάνονται στους εκλογικούς καταλόγους, έτσι ώστε να εκφωνείται μόνο το όνομα των ψηφοφόρων.

Σύμφωνα με τον εισηγητή της πρότασης νόμου, καθώς και την αιτιολογική έκθεση που τη συνοδεύει, η προτεινόμενη ρύθμιση κρίνεται αναγκαία, δεδομένου ότι στην εκφώνηση του αριθμού δελτίου ταυτότητας των ψηφοφόρων ελλοχεύουν κίνδυνοι αναφορικά με την προστασία των προσωπικών τους δεδομένων.

Στα πλαίσια της μελέτης της εν λόγω πρότασης νόμου ο προϊστάμενος της Κεντρικής Υπηρεσίας Εκλογών δήλωσε ότι η εκφώνηση του ονόματος και του αριθμού του δελτίου ταυτότητας των ψηφοφόρων αποτελεί επιτρεπτή μορφή επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Ωστόσο, όπως ο ίδιος ανέφερε, το Υπουργείο Εσωτερικών δεν ενίσταται στην υιοθέτηση σχετικής ρύθμισης, έτσι ώστε αντί του αριθμού της ταυτότητας να εκφωνείται στο στάδιο της ψηφοφορίας ο αριθμός του εκλογικού βιβλιαρίου των εκλογέων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε ανάλογα το κείμενο της πρότασης νόμου, ώστε αυτό να διαλαμβάνει ότι κατά τη διεξαγωγή της ψηφοφορίας θα εκφωνούνται μόνο το όνομα και ο αριθμός του εκλογικού βιβλιαρίου των ψηφοφόρων που προσέρχονται στα εκλογικά κέντρα για να ασκήσουν το εκλογικό τους δικαίωμα.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή, κατά πλειοψηφία της προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του μέλους της ανεξάρτητου βουλευτή κ. Παύλου Μυλωνά, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου, όπως αυτή διαμορφώθηκε με βάση τα πιο πάνω, και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017».

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ δήλωσαν πως θα τοποθετηθούν επί των προνοιών της διαφοροποιημένης πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Ευσταθίου.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Για να μη δικαιολογήσω εκ των υστέρων την αρνητική μου ψήφο, θα ήθελα να πω ότι, ακριβώς επειδή εμείς ως κόμμα διαφωνούμε με την εκφώνηση των στοιχείων των ψηφοφόρων στην παρουσία εκπροσώπων κομμάτων μέσα στα εκλογικά κέντρα, γι' αυτό και θα καταψηφίσουμε την πρόταση νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άλλος ομιλητής;

Δεν υπάρχει.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ψηφίσετε παρακαλώ διά χειρός.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι άτομα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 22 θέμα είναι «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2016», πρόταση νόμου των κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, Νίκου Νουρή και Δημήτρη Δημητρίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού. Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παραχώρηση του δικαιώματος στους εκλογείς να ψηφίζουν αυτοπροσώπως στα κατά τόπους εξουσιοδοτημένα για το σκοπό αυτό ταχυδρομικά παραρτήματα, υπό τους όρους και τις προϋποθέσεις που θα καθορίζει ο Υπουργός Εσωτερικών με διάταγμά του που θα δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Ευανθία Σάββα

Νίκος Νουρής

Πανίκος Λεωνίδου

Κωστής Ευσταθίου

Παύλος Μυλωνάς

Μη μέλη της επιτροπής:

Δημήτρης Δημητρίου

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους βουλευτές κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, Νίκο Νουρή και Δημήτρη Δημητρίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 29 Μαΐου και στις 12 Ιουνίου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της ο προϊστάμενος της Κεντρικής Υπηρεσίας Εκλογών του Υπουργείου Εσωτερικών και εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων Νόμου, ώστε οι εκλογείς να δικαιούνται να ψηφίζουν αυτοπροσώπως στα κατά τόπους εξουσιοδοτημένα για το σκοπό αυτό ταχυδρομικά παραρτήματα, υπό τους όρους και τις προϋποθέσεις που θα καθορίζει ο Υπουργός Εσωτερικών με διάταγμά του που θα δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

Σύμφωνα με τους εισηγητές της πρότασης νόμου, καθώς και την αιτιολογική έκθεση που τη συνοδεύει, η προτεινόμενη τροποποίηση κρίνεται αναγκαία προς διευκόλυνση των εκλογέων που αδυνατούν να μεταβούν στο εκλογικό κέντρο στο οποίο οφείλουν να ασκήσουν το εκλογικό τους δικαίωμα. Επιπρόσθετα, σύμφωνα με τους ίδιους εισηγητές, η προτεινόμενη με την πρόταση νόμου ρύθμιση για τη λειτουργία των ταχυδρομικών παραρτημάτων ως εκλογικών κέντρων αναμένεται ότι θα επιφέρει θετικά αποτελέσματα σε σχέση με τον περιορισμό της αποχής.

Στα πλαίσια της μελέτης της εν λόγω πρότασης νόμου, ο προϊστάμενος της Κεντρικής Υπηρεσίας Εκλογών διατύπωσε στην επιτροπή προβληματισμούς και επιφυλάξεις σε σχέση με την προτεινόμενη ρύθμιση και πιο συγκεκριμένα αναφορικά με τον τόπο και το χρόνο που θα πραγματοποιείται η καταμέτρηση των ψήφων, καθώς και για το ενδεχόμενο να προσέρχεται εκλογέας, για να ψηφίσει, κατά την ίδια εκλογική διαδικασία τόσο στο οικείο εκλογικό κέντρο όσο και στο προβλεπόμενο ταχυδρομικό παράρτημα. Παράλληλα, επισήμανε ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας, οι εκλογείς εγγράφονται στον εκλογικό κατάλογο και ψηφίζουν με βάση τον τόπο της συνήθους διαμονής τους και, σε περίπτωση αλλαγής του τόπου αυτού, οφείλουν να αλλάξουν την εγγραφή τους στον εκλογικό κατάλογο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις πιο κάτω θέσεις:

1. Η πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και το μέλος της ανεξάρτητος βουλευτής κ. Παύλος Μυλωνάς τάχθηκαν εναντίον της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.

Υπό το φως των πιο πάνω θέσεων της, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών κατά πλειοψηφία εισηγείται στη Βουλή την καταψήφιση της υπό αναφορά πρότασης νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τέσσερις ψήφους εναντίον, δεκατρείς ψήφους υπέρ και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 απορρίπτονται.

Τρίτη ανάγνωση παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι τέσσερις ψήφους εναντίον, δεκατρείς ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η πρόταση νόμου καταψηφίζεται.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Διαδικαστικά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για το 23;

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Διαδικαστικά, γιατί υπάρχει θέμα έγκρισης των άρθρων και μετά έγκρισης του νομοσχεδίου στην ολότητά του. Αφού εγκρίνονται όλα τα άρθρα, ίσως θα πρέπει να δούμε κατά πόσο θα πρέπει να ελέγξουμε εκ νέου η Βουλή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτή είναι η διαδικασία.

Το υπ' αριθμόν 23 θέμα είναι «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επίτευξη καλύτερης εφαρμογής της Οδηγίας 98/5/EK για τη διευκόλυνση της μόνιμης άσκησης του δικηγορικού επαγγέλματος σε κράτος μέλος διάφορο εκείνου στο οποίο αποκτήθηκε ο επαγγελματικός τίτλος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Νίκος Κέττηρος

Δημήτρης Δημητρίου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Κώστας Κωνσταντίνου

Πανίκος Λεωνίδου

Ευανθία Σάββα

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε έξι συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 29 Μαρτίου, στις 5 και 26 Απριλίου, στις 10 και 24 Μαΐου και στις 14 Ιουνίου 2017. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Δικηγόρων Νόμου, ώστε να επιτευχθεί καλύτερη εφαρμογή στη Δημοκρατία των διατάξεων της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία 98/5/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Φεβρουαρίου 1998 για τη διευκόλυνση της μόνιμης άσκησης του δικηγορικού επαγγέλματος σε κράτος μέλος διάφορο εκείνου στο οποίο αποκτήθηκε ο επαγγελματικός τίτλος».

Ειδικότερα, με το υπό εξέταση νομοσχέδιο τροποποιείται το άρθρο 6Α του υφιστάμενου νόμου, έτσι ώστε να προβλεφθεί η δυνατότητα εγγραφής σε ειδικό μέρος του Μητρώου Δικηγόρων που Ασκούν το Επάγγελμα οποιουδήποτε δικηγόρου κατέχει τον επαγγελματικό τίτλο της Δημοκρατίας και επιθυμεί να ασκήσει το επάγγελμά του σε άλλο κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς και να ρυθμιστεί η έκδοση και ανανέωση της ετήσιας άδειας άσκησης του επαγγέλματος για τους δικηγόρους αυτούς. Συγκεκριμένα, προβλέπεται ότι για σκοπούς έκδοσης και ανανέωσης της ετήσιας άδειας δικηγόρος ο οποίος θα εγγράφεται στο μέρος αυτό του μητρώου θα απαλλάσσεται για όσο χρόνο ασκεί τις δραστηριότητες του δικηγόρου σε κράτος μέλος εκτός της Δημοκρατίας από την προϋπόθεση της μόνιμης διαμονής και τήρησης γραφείου στη Δημοκρατία, καθώς και από την υποχρέωση ασφαλιστικής κάλυψης έναντι ευθύνης για επαγγελματική αμέλεια.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, αναφορικά με την αναγκαιότητα των προτεινόμενων ρυθμίσεων, προηγήθηκε σχετική αλληλογραφία μεταξύ της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και της Δημοκρατίας με κατάληξη η πρώτη το Φεβρουάριο του 2015 να αρχίσει διαδικασία παράβασης κατά της Δημοκρατίας με προειδοποιητική επιστολή, η οποία αφορά ισχυριζόμενη παράβαση των προνοιών των άρθρων 1, 2 και 5 της αναφερόμενης πιο πάνω Οδηγίας.

Συναφώς, στα πλαίσια της συζήτησης επί των προνοιών του νομοσχεδίου ενώπιον της επιτροπής, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ενημέρωσε την επιτροπή ότι, σύμφωνα με την αλληλογραφία που ανταλλάχθηκε με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή επί του θέματος, άποψη της Ευρωπαϊκής Επιτροπής είναι ότι η υποχρέωση που επιβάλλεται σε δικηγόρο να έχει τη μόνιμη κατοικία του στην Κύπρο για σκοπούς ανανέωσης της ετήσιας άδειάς του ανιστρατεύεται τους σκοπούς της σχετικής Οδηγίας, αφού παρεμβάλλει προσκόμματα στην άσκηση του επαγγέλματος των δικηγόρων που κατέχουν τον επαγγελματικό τίτλο της Δημοκρατίας σε κράτη μέλη εκτός της Δημοκρατίας.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Υπό το φως όσων τέθηκαν ενώπιόν της, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, κατά πλειοψηφία του προέδρου της και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει νομοτεχνικά διαμορφωθεί.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ τάσσεται κατά της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ναι, κύριε Ευσταθίου.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με αυτό το νομοσχέδιο αυτό το οποίο θα γίνει είναι ότι, με βάση την αρχή της αμοιβαιότητας, την οποία θα πρέπει να εφαρμόζει η Κυπριακή Δημοκρατία, υπάρχει ο άμεσος κίνδυνος κατακλυσμού της Κύπρου κατά τρόπο αντίστροφο από δικηγορικές εταιρείες, οι οποίες και θα μπορούν κατά τρόπο αντίστροφο να λειτουργούν στην Κύπρο. Και σκέφτομαι όλες αυτές οι χιλιάδες των νεαρών τουλάχιστον δικηγόρων, οι οποίοι έχουν ξοδέψει δεκάδες χιλιάδες ευρώ, για να σπουδάσουν και να διατηρούν μικρά δικηγορικά γραφεία, για να εργάζονται σε δικηγορικά γραφεία, πώς θα μπορούν να αντιμετωπίσουν, να ανταγωνιστούν, τις μεγάλες πολυεθνικές δικηγορικές εταιρείες; Γι' αυτό και εγώ θα καταψηφίσω το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 6Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, δύο ψήφους εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, δύο ψήφους εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 24 θέμα είναι «Ο περί Καταπολέμησης της Τρομοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συμμόρφωση της Δημοκρατίας με σύσταση Financial Action Task Force (FATF), η οποία αφορά την εφαρμογή οικονομικών κυρώσεων σχετιζομένων με την τρομοκρατία και τη χρηματοδότηση της τρομοκρατίας. Περαιτέρω, επιβάλλεται υποχρέωση για ενημέρωση του Υπουργείου Εξωτερικών για οποιαδήποτε περιουσιακά στοιχεία έχουν δεσμευθεί ή οποιαδήποτε δράση έχει πραγματοποιηθεί σε σχέση με τη συμμόρφωση προς τα περιοριστικά μέτρα που επιβάλλονται από την Ευρωπαϊκή Ένωση και το Συμβούλιο Ασφαλείας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών. Επιπρόσθετα, ποινικοποιείται η παράβαση διατάξεων ψηφισμάτων του Συμβουλίου Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών που αποσκοπούν στην καταπολέμηση της τρομοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Καταπολέμησης της Τρομοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Νίκος Κέττηρος

Δημήτρης Δημητρίου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Κώστας Κωνσταντίνου

Πανίκος Λεωνίδου

Ευανθία Σάββα

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 31^η Μαΐου και στις 14 Ιουνίου 2017. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της αστυνομίας, του Υπουργείου Εξωτερικών, της Μονάδας Καταπολέμησης Αδικημάτων Συγκάλυψης, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου και του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί της Καταπολέμησης της Τρομοκρατίας Νόμου, ώστε να επιτευχθούν τα ακόλουθα:

1. Η συμμόρφωση της Δημοκρατίας με τη σύσταση υπ' αριθμόν 6 της Financial Action Task Force (FATF) "Terrorist Financing Fact-Finding", η οποία αφορά την εφαρμογή οικονομικών κυρώσεων σχετιζομένων με την τρομοκρατία και τη χρηματοδότηση της τρομοκρατίας.
2. Η επιβολή υποχρέωσης για ενημέρωση του Υπουργείου Εξωτερικών για οποιαδήποτε περιουσιακά στοιχεία έχουν δεσμευθεί ή οποιαδήποτε δράση έχει πραγματοποιηθεί σε σχέση με τη συμμόρφωση προς τα περιοριστικά μέτρα που επιβάλλονται από την Ευρωπαϊκή Ένωση και το Συμβούλιο Ασφαλείας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών.
3. Η ποινικοποίηση παράβασης διατάξεων ψηφισμάτων του Συμβουλίου Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών που αποσκοπούν στην καταπολέμηση της τρομοκρατίας.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η σύσταση υπ' αριθμόν 6 της FATF "Terrorist Financing Fact-Finding" δεσμεύει τη Δημοκρατία υπό την ιδιότητά της ως μέλους της επιτροπής "Moneyval" του Συμβουλίου της Ευρώπης, η οποία είναι μέλος της FATF. Η εν λόγω σύσταση προτρέπει την εισαγωγή προνοιών στην εθνική νομοθεσία που να διαλαμβάνουν ρητά την υποχρέωση δέσμευσης κεφαλαίων, περιουσιακών και άλλων στοιχείων τα οποία ανήκουν ή ελέγχονται από τα πρόσωπα, τις ομάδες ή τις οντότητες που περιλαμβάνονται στους καταλόγους της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του Συμβουλίου Ασφαλείας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών που αφορούν την τρομοκρατία, περιλαμβανομένων προσώπων και οντοτήτων που προέρχονται από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Όπως επισημαίνεται στα ίδια στοιχεία, παρ' όλο που το ευρωπαϊκό κεκτημένο δεν προβλέπει τέτοια υποχρέωση σε σχέση με πρόσωπα που προέρχονται από την Ευρωπαϊκή Ένωση και περιορίζεται στην εφαρμογή

μέτρων που ενδυναμώνουν την αστυνομική και δικαστική συνεργασία σε τέτοιες περιπτώσεις, εντούτοις η συντριπτική πλειοψηφία των κρατών μελών έχει περιλάβει στο εθνικό δίκαιο εφαρμοστικές διατάξεις προς συμμόρφωση με τη σχετική σύσταση της FATF.

Ειδικότερα, οι πρόνοιες του νομοσχεδίου διαλαμβάνουν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Επιβάλλεται υποχρέωση σε πρόσωπο που ασκεί χρηματοοικονομικές ή άλλες δραστηριότητες να δεσμεύει όλα τα περιουσιακά στοιχεία και τους οικονομικούς πόρους που ανήκουν ή ελέγχονται από πρόσωπο ή οντότητα που περιλαμβάνεται στον ενημερωμένο κατάλογο προσώπων, ομάδων ή οντοτήτων για τις οποίες εφαρμόζονται οι πράξεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο “Κοινή Θέση του Συμβουλίου της 27^{ης} Δεκεμβρίου 2001, για την εφαρμογή ειδικών μέτρων για την καταπολέμηση της τρομοκρατίας (2001/931/ΚΕΠΠΑ)” και “Απόφαση (ΚΕΠΠΑ) 2016/1693 του Συμβουλίου της 20^{ης} Σεπτεμβρίου 2016, για την επιβολή περιοριστικών μέτρων κατά των ISIL (Da'esh) και Αλ Κάιντα και προσώπων, ομάδων, επιχειρήσεων και οντοτήτων που συνδέονται μαζί τους, και για την κατάργηση της Κοινής Θέσης 2002/402/ΚΕΠΠΑ”.
2. Επιβάλλεται υποχρέωση, αντίστοιχη με την αναφερόμενη πιο πάνω, σε φυσικό ή νομικό πρόσωπο, στην κατοχή του οποίου περιέρχονται με οποιοδήποτε τρόπο περιουσιακά στοιχεία ή οικονομικοί πόροι που το εν λόγω πρόσωπο γνωρίζει ή έχει εύλογη αιτία να πιστεύει ότι ανήκουν ή ελέγχονται από πρόσωπο ή οντότητα που περιλαμβάνεται στον πιο πάνω αναφερόμενο κατάλογο προσώπων, ομάδων ή οντοτήτων.
3. Ποινικοποιείται η παράβαση οποιωνδήποτε διατάξεων ψηφισμάτων του Συμβουλίου Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών αποσκοπούν στην καταπολέμηση της τρομοκρατίας.
4. Επιβάλλεται υποχρέωση, αφενός, σε πρόσωπο που ασκεί χρηματοοικονομικές ή άλλες δραστηριότητες να ενημερώνει τις εποπτικές αρχές και, αφετέρου, στις εποπτικές αρχές να ενημερώνουν το Υπουργείο Εξωτερικών για οποιαδήποτε περιουσιακά στοιχεία έχουν δεσμευθεί ή οποιαδήποτε δράση έχει πραγματοποιηθεί σε σχέση με τη συμμόρφωση προς τα περιοριστικά μέτρα που επιβάλλονται από την Ευρωπαϊκή Ένωση και το Συμβούλιο Ασφαλείας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών.
5. Παρέχεται εξουσία σε εποπτική αρχή να λάβει οποιοδήποτε από τα ακόλουθα μέτρα, τα οποία προβλέπονται στο άρθρο 59(6) του περί της Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες Νόμου, σε περίπτωση που πρόσωπο που υπόκειται στην εποπτεία της παραλείπει να συμμορφωθεί με την αναφερόμενη πιο πάνω υποχρέωση ενημέρωσης:
 - α. Να απαιτήσει από το εποπτευόμενο πρόσωπο να λάβει τέτοια μέτρα ως ήθελε καθορίσει η εποπτική αρχή για τη θεραπεία της κατάστασης εντός συγκεκριμένου χρονικού ορίου.
 - β. Να επιβάλει διοικητικό πρόστιμο ύψους μέχρι €200.000, αφού δώσει την ευκαιρία στο εποπτευόμενο πρόσωπο να ακουστεί, και, σε περίπτωση που η παράβαση συνεχίζεται, να επιβάλει διοικητικό πρόστιμο ύψους μέχρι €1.000 για κάθε μέρα συνέχισης της παράβασης.
 - γ. Να τροποποιήσει ή να αναστείλει ή να ανακαλέσει την άδεια λειτουργίας εποπτευόμενου προσώπου.
 - δ. Να απαιτήσει την παύση ή απομάκρυνση από τη θέση του οποιουδήποτε συμβούλου, διευθυντή ή αξιωματούχου του εποπτευόμενου προσώπου, περιλαμβανομένων των προσώπων που κατέχει θέση Λειτουργού Συμμόρφωσης και των προσώπων που είναι επικεφαλής των μονάδων εσωτερικού ελέγχου και κανονιστικής συμμόρφωσης, σε περίπτωση που διαπιστωθεί ότι η παράβαση οφειλόταν σε δική του υπαιτιότητα, εσκεμμένη παράλειψη ή αμέλεια.
 - ε. Να επιβάλει το πιο πάνω αναφερόμενο διοικητικό πρόστιμο σε σύμβουλο, διευθυντή ή αξιωματούχο ή οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο, σε περίπτωση που διαπιστωθεί ότι η παράβαση οφειλόταν σε δική του υπαιτιότητα, εσκεμμένη παράλειψη ή αμέλεια.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Υπό το φως όλων όσων τέθηκαν ενώπιόν της, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, κατά πλειοψηφία του προέδρου της και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό έχει νομοτεχνικά διαμορφωθεί.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ τάχθηκε κατά της ψήφισης του νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Μυλωνάς θέλει να μιλήσει και ο κ. Ευσταθίου μετά.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Υπάρχει ένα ερώτημα, κύριε Πρόεδρε. Ποιος ορίζει τους τρομοκράτες; Οι τρομοκράτες;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ευσταθίου.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ακριβώς, κύριε Πρόεδρε, συνεχίζω από το ερώτημα το οποίο έχει θέσει ο κ. Μυλωνάς.

Όπως είναι διατυπωμένη και η λίστα, ο κατάλογος, το παράρτημα, αλλά και γενικά η γενικότερη φιλοσοφία του ίδιου του νόμου είναι θέμα ερμηνείας πράξεων, οι οποίες, ενώ είναι καθαρά πολιτικές, ενώ δεν μπορεί να τους καταλογιστεί καμιά τρομοκρατική χροιά ή επικάλυψη, να θεωρούνται τρομοκρατικές, όπως υπάρχουν πλείστα όσα εθνικοαπελευθερωτικά κινήματα σε όλο τον κόσμο που ανάλογα με τη στάση της υπερδύναμης χαρακτηρίζονται τρομοκράτες ή μη. Γι' αυτό, και επειδή ακριβώς διαφωνούμε και με την ίδια τη φιλοσοφία του βασικού του νόμου, καταψηφίζουμε το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Άριστος Δαμιανού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, οι δύο προλαλήσαντες συνάδελφοι τουλάχιστον σε ό,τι αφορά στο ΑΚΕΛ κτυπούν σε ανοιχτές πόρτες. Εμείς εδώ και πάρα πολλά χρόνια, μάλιστα όταν οι συνάδελφοι -δεν είναι κατάκριση- δεν ήταν καν στη Βουλή, επί μονίμου βάσεως, εγείραμε αυτό το ζήτημα σε αρμόδιες επιτροπές της Βουλής, όταν είχαμε να κάνουμε με Παλαιστίνιους, με εθνικοαπελευθερωτικά κινήματα και βεβαίως και με κινήματα τα οποία στη δική μας αντίληψη δίνουν αγώνα για δημοκρατία και όχι βέβαια υπέρ της τρομοκρατίας. Αυτό που έχουμε σήμερα... Μάλιστα στον τότε ουσιώδη χρόνο, όταν εμείς καταψηφίζαμε, κάποιιο άλλοι υπερψήφισαν, γιατί το θεωρούσαν εναρμόνιση. Εδώ έχουμε κάτι πολύ συγκεκριμένο και πολύ πιο περιοριστικό για ένα πολύ απλό λόγο. Αυτό το φίλτρο της εφαρμογής των νομοθεσιών για ό,τι αξίζει δεν εξαντλείται στην Ευρωπαϊκή Ένωση, αλλά περιλαμβάνει το Συμβούλιο Ασφαλείας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών. Και αυτό, σε ένα πολύ ικανοποιητικό βαθμό, αν θέλετε, διασκεδάζει τις όποιες ανησυχίες, διότι είναι εύλογες ανησυχίες. Αν θα πάμε σε μια συζήτηση τι είναι ο ΟΗΕ σήμερα και τι όχι, να την κάνουμε στο Κεφάλαιο Τέταρτο, αλλά αντιλαμβάνομαι είναι άλλα τα διλήμματα των συναδέλφων, εν πάση περιπτώσει.

Οπότεν εμείς θεωρούμε ότι υπάρχουν ελάχιστες δικλίδες ασφαλείας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Λίνος Παπαγιάννης.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για τον ίδιο λόγο, όπως οι τρεις προηγούμενοι ομιλητές, εμείς θα καταψηφίσουμε την πρόταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιώργος Γεωργίου του ΔΗΣΥ.

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Για να γίνει περισσότερο κατανοητή η σημασία του προτεινόμενου νόμου πρέπει να δει κανείς βασικά τη στόχευσή του σε τρεις βασικούς σκοπούς. Ο πρώτος είναι η συμμόρφωση της Δημοκρατίας με τη σύσταση υπ' αριθμόν 6 της Financial Action Task Force (FATF) "Terrorist Financing Fact-Finding", η οποία αφορά την εφαρμογή οικονομικών κυρώσεων σχετιζομένων με την τρομοκρατία και τη χρηματοδότηση της τρομοκρατίας. Ο δεύτερος σκοπός είναι η επιβολή υποχρέωσης για ενημέρωση του Υπουργείου Εξωτερικών για οποιαδήποτε περιουσιακά στοιχεία έχουν δεσμευθεί ή οποιαδήποτε δράση έχει πραγματοποιηθεί σε σχέση με τη συμμόρφωση προς τα περιοριστικά μέτρα τα οποία επιβάλλονται από την

Ευρωπαϊκή Ένωση και το Συμβούλιο Ασφαλείας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών. Τρίτον, η ποινικοποίηση παράβασης διατάξεων ψηφισμάτων του Συμβουλίου Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών που αποσκοπούν στην καταπολέμηση της τρομοκρατίας.

Σύμφωνα με τα στοιχεία τα οποία έχουν τεθεί ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, κύριε Πρόεδρε, η σύσταση αυτής της διάταξης της επιτροπής δεσμεύει την Κυπριακή Δημοκρατία υπό την ιδιότητά της ως μέλος της Επιτροπής "Moneyval" του Συμβουλίου της Ευρώπης. Παράλληλα, η εν λόγω σύσταση προτρέπει την εισαγωγή προνοιών στην εθνική μας νομοθεσία που να διαλαμβάνουν ρητά την υποχρέωση δέσμευσης κεφαλαίων, περιουσιακών και άλλων στοιχείων τα οποία ανήκουν ή ελέγχονται από τα πρόσωπα, τις ομάδες ή τις οντότητες που περιλαμβάνονται στους καταλόγους της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του Συμβουλίου Ασφαλείας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών που αφορούν την τρομοκρατία, περιλαμβανομένων προσώπων και οντοτήτων που προέρχονται από την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Άρα λοιπόν, αυτή η δέσμευση υπάρχει και δεν είναι θέματα ή ονόματα τα οποία θέτουν οι Αμερικάνοι, αλλά, επαναλαμβάνω, όπως αυτά έχουν λεχθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 16Α, 16Β και 16Γ. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 4;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, τρεις ψήφους εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Καταπολέμησης της Τρομοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το σύνολο του νομοσχεδίου, παρακαλώ.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, τρεις ψήφους εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 25 θέμα είναι «Ο περί Θεραπείας Κατηγορούμενων και Καταδικασθέντων Χρηστών ή Ουσιοεξαρτημένων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», πρόταση νόμου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών.

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να καταστεί πιο λειτουργική η εφαρμογή των διατάξεών του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Θεραπείας Κατηγορούμενων και Καταδικασθέντων Χρηστών ή Ουσιοεξαρτημένων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Νίκος Κέττηρος

Δημήτρης Δημητρίου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Κώστας Κωνσταντίνου

Πανίκος Λεωνίδου

Ευανθία Σάββα

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από την ίδια, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 31^η Μαΐου και στις 14 Ιουνίου 2017. Στην πρώτη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, των Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου, της Ψυχιατρικής Εταιρείας Κύπρου και του Παγκύπριου Συλλόγου Ψυχολόγων (ΠΑΣΥΨΥ). Οι Νοσηλευτικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας και ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Νοσηλευτών και Μαιών (ΠΑΣΥΝΜ), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρίαση αυτή.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Θεραπείας Κατηγορούμενων και Καταδικασθέντων Χρηστών ή Ουσιοεξαρτημένων Νόμου, ώστε να καταστεί πιο λειτουργική η εφαρμογή των διατάξεών του.

Ειδικότερα, οι πρόνοιες της πρότασης νόμου, όπως αυτή αρχικά κατατέθηκε, διαλαμβάνουν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Διευκρινίζεται ότι οι διατάξεις του νόμου που αφορούν την έκδοση δικαστικού διατάγματος που εξουσιοδοτεί την παραπομπή κατηγορούμενου ή καταδικασθέντα χρήστη ή ουσιοεξαρτημένου σε κέντρο θεραπείας θα εφαρμόζονται μόνο σε σχέση με χρήστη ή ουσιοεξαρτημένο πρόσωπο το οποίο κατηγορείται ενώπιον επαρχιακού δικαστηρίου σε συνοπτική δίκη και το οποίο θα έχει τη δυνατότητα να υποβάλει σχετικό αίτημα στο δικαστήριο σε οποιοδήποτε στάδιο της δίκης πριν από την επιβολή ποινής.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις της υφιστάμενης νομοθεσίας, το πιο πάνω δικαίωμα παρέχεται τόσο σε κατηγορούμενο όσο και σε καταδικασθέντα χρήστη ή ουσιοεξαρτημένο ο οποίος κατηγορείται ενώπιον δικαστηρίου ή έχει καταδικαστεί από δικαστήριο, αντίστοιχα, για οποιοδήποτε αδίκημα, εξαιρουμένου του αδικήματος της κατοχής με σκοπό την προμήθεια, όπως αυτό καθορίζεται στο άρθρο 6(3) του περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών Νόμου, καθώς και οποιοδήποτε αδικήματος συνιστά κακούργημα. Κατά συνέπεια, κρίθηκε απαραίτητη η τροποποίηση του τίτλου του βασικού νόμου, έτσι ώστε να αντικατοπτρίζει σαφέστερα το πεδίο εφαρμογής του όπως προτίθεται να τροποποιηθεί.

2. Περιορίζονται τα αδικήματα τα οποία αποκλείουν την άσκηση του πιο πάνω δικαιώματος του κατηγορούμενου χρήστη ή ουσιοεξαρτημένου. Ειδικότερα, δεν επιτρέπεται η άσκηση του εν λόγω δικαιώματος, αν ο χρήστης ή ουσιοεξαρτημένος κατηγορείται για τα αδικήματα της κατοχής με σκοπό την προμήθεια ελεγχόμενου φαρμάκου, της εισαγωγής ελεγχόμενου φαρμάκου και της εμπορίας ελεγχόμενου φαρμάκου, όπως τα αδικήματα αυτά καθορίζονται στον περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών Νόμο, καθώς και για οποιοδήποτε αδίκημα για το οποίο η προβλεπόμενη ανώτατη ποινή φυλάκισης υπερβαίνει τα δέκα (10) έτη.
3. Διαφοροποιείται η σύνθεση και ο τρόπος λειτουργίας της εγκαθιδρυόμενης με τον πιο πάνω νόμο συμβουλευτικής επιτροπής, η οποία υποβάλλει γνωμάτευση στο δικαστήριο για σκοπούς έκδοσης διατάγματος θεραπείας, έτσι ώστε η επιτροπή αυτή να απαρτίζεται μόνο από δύο εκπροσώπους της Νομικής Υπηρεσίας και ένα λειτουργό του Υπουργείου Υγείας, αλλά να έχει τη δυνατότητα, πριν από την υποβολή της πιο πάνω γνωμάτευσης σε δικαστήριο, να ζητά έκθεση αξιολόγησης από ψυχίατρο των Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας του Υπουργείου Υγείας ή/και έκθεση αξιολόγησης από κυβερνητικό ιατρό άλλης ειδικότητας ή/και την άποψη εμπειρογνομόνων ή άλλων ειδικών σε σχέση με οποιοδήποτε άλλο θέμα ή έκθεση αξιολόγησης από αυτούς.

Σημειώνεται ότι της κατάθεσης της πρότασης νόμου προηγήθηκε αυτεπάγγελτη εξέταση από την επιτροπή συναφούς θέματος που ενέγραψε η ίδια με τίτλο «Τα προβλήματα που προκύπτουν κατά την εφαρμογή του περί Θεραπείας Κατηγορουμένων και Καταδικασθέντων Χρηστών ή Ουσιοεξαρτημένων Νόμου». Στα πλαίσια της αυτεπάγγελτης εξέτασης του εν λόγω θέματος διαπιστώθηκε ότι η εφαρμογή των υφιστάμενων ρυθμίσεων δεν εξυπηρετεί αποτελεσματικά τον επιδιωκόμενο σκοπό. Ειδικότερα, διαφάνηκε ότι τα κύρια προβλήματα εφαρμογής της νομοθεσίας εντοπίζονται αφενός σε δυσλειτουργία της προβλεπόμενης στο νόμο συμβουλευτικής επιτροπής λόγω της σύνθεσής της, με αποτέλεσμα μέχρι σήμερα η επιτροπή αυτή να μην έχει υποβάλει γνωμάτευση στο δικαστήριο για σκοπούς έκδοσης διατάγματος θεραπείας, και αφετέρου στον αποκλεισμό μεγάλης ομάδας προσώπων από τη δυνατότητα υποβολής αιτήματος στο δικαστήριο για την έκδοση διατάγματος θεραπείας, στα οποία ο νομοθέτης δεν είχε πρόθεση να στερήσει τη δυνατότητα να επωφεληθούν της έκδοσης διατάγματος θεραπείας, για να απεξαρτηθούν από τα ναρκωτικά και να ενταχθούν ξανά στην κοινωνία ως χρήσιμα μέλη της.

Κατά τη συζήτηση της πρότασης νόμου ενώπιον της επιτροπής ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου, ιδιαίτερα όσον αφορά τη μη συμπερίληψη λειτουργού υγείας στη σύνθεση της συμβουλευτικής επιτροπής. Συναφώς, ο ίδιος δήλωσε ότι, εφόσον η συμβουλευτική επιτροπή θα λαμβάνει ιατρική γνωμάτευση από ψυχίατρο για σκοπούς συνδρομής στην άσκηση των αρμοδιοτήτων της, δεν απαιτείται η εκπροσώπηση του ιατρικού επαγγέλματος στη σύνθεσή της.

Ο πρόεδρος του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου τόνισε ότι η συμβουλευτική επιτροπή δεν είναι επιστημονικό σώμα και δεν έχει ως αποστολή την αξιολόγηση των διαθέσιμων προγραμμάτων απεξάρτησης. Συναφώς, εξέφρασε την άποψη ότι η συμμετοχή του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου στη συμβουλευτική επιτροπή θα συνέβαλλε στη λειτουργικότητά της, αφού λόγω του ρόλου του το Αντιναρκωτικό Συμβούλιο Κύπρου έχει αποκτήσει εμπειρογνομοσύνη αναφορικά με τα θέματα που απασχολούν την επιτροπή.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας εξέφρασε προβληματισμό αναφορικά με την απουσία ιατρικού λειτουργού από τη σύνθεση της εν λόγω συμβουλευτικής επιτροπής και επισήμανε ότι, κατά την άποψή της, η σύνθεση της επιτροπής πρέπει να είναι τέτοια που να της επιτρέπει να προβαίνει σε ιατρική αξιολόγηση του κατηγορούμενου.

Οι εκπρόσωποι των Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας του Υπουργείου Υγείας, της Ψυχιατρικής Εταιρείας Κύπρου και του Παγκύπριου Συλλόγου Ψυχολόγων διαφώνησαν με την προτεινόμενη σύνθεση της συμβουλευτικής επιτροπής, δηλώνοντας ότι στην επιτροπή πρέπει να περιλαμβάνεται τουλάχιστον ένας λειτουργός υγείας, αφού, κατά την άποψή τους, η κύρια αρμοδιότητά της είναι η ιατρική αξιολόγηση του κατηγορούμενου.

Ο εκπρόσωπος του Παγκύπριου Συλλόγου Ψυχολόγων συμφώνησε με την εισήγηση του προέδρου του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου για την εκπροσώπηση του συμβουλίου στη συμβουλευτική επιτροπή.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών αποφάσισε ομόφωνα να διαμορφώσει ανάλογα το κείμενο της πρότασης νόμου, ώστε η συμβουλευτική επιτροπή να απαρτίζεται από έναν εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας, ο οποίος θα προεδρεύει της επιτροπής, έναν εκπρόσωπο το Υπουργού Υγείας και έναν εκπρόσωπο του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου Κύπρου. Επίσης, να επιβάλλεται όπως η επιτροπή αυτή, πριν από την υποβολή γνωμάτευσης σε δικαστήριο, ζητά έκθεση αξιολόγησης από ψυχίατρο των Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας του Υπουργείου Υγείας ή/και έκθεση αξιολόγησης από κυβερνητικό ιατρό άλλης ειδικότητας ή/και την άποψη εμπειρογνομόνων ή άλλων ειδικών σε σχέση με οποιοδήποτε άλλο θέμα ή έκθεση αξιολόγησης από αυτούς, ώστε να διασφαλίζεται ότι πριν από τη λήψη τελικής απόφασης θα κατατίθεται στην επιτροπή ιατρική γνωμάτευση σε σχέση με τον κατηγορούμενο.

Υπό το φως όλων όσων τέθηκαν ενώπιόν της, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, κατά πλειοψηφία του προέδρου της και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο, όπως αυτή έχει διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω, και αφού πρώτα τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Θεραπείας Κατηγορούμενων Χρηστών ή Ουσιοεξαρτημένων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών της αναθεωρημένης πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Κ. ΚΩΣΤΑ)

Έχει τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να καλύψουν και τις τροπολογίες, αν υπάρχουν ομιλητές.

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Δαμιανού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα πάρω δύο λεπτά, γιατί τούτο το φαινομενικά απλό ζήτημα είναι πολύ σημαντικό από κοινωνικής άποψης. Πριν από δύο χρόνια, μέσα από μία έτσι μακρά διαδικασία, καταλήξαμε σε μία νομοθεσία στην επιτροπή Νομικών η οποία προνοούσε κάτι πάρα πολύ σωστό, ότι οι υπόδικοι -τότε ήταν και για καταδικασθέντες- που είναι χρήστες, αντί να οδηγούνται έγκλειστοι στις κεντρικές φυλακές, πάντα για πολύ συγκεκριμένα αδικήματα που δε σχετίζονται με την εμπορία ναρκωτικών και άλλα σοβαρά κακούργηματα, να έχουν τη δυνατότητα μέσα από αυστηρά ιατρικά πρωτόκολλα να οδηγούνται με τη δική τους συγκατάθεση για απεξάρτηση, ούτως ώστε με την έκτιση της ποινής τους να επανέρχονται υγιείς και σωστοί πολίτες στην κοινωνία. Είχε συσταθεί μία συγκεκριμένη επιτροπή, στην οποία επιτροπή τότε εν τη σοφία τους η κυβέρνηση και η πλειοψηφία των κομμάτων στη Βουλή είπαμε ότι θα συμμετέχουν και γιατροί και παραϊατρικό προσωπικό. Μία διελκυστίνδα ιατρών και νοσηλευτών οδήγησε σε αχρησία αυτή την επιτροπή κρίσης των ανθρώπων που θα έπρεπε να ασκήσουν αυτό το δικαίωμα. Και βεβαίως, επειδή αυτά τα θέματα δεν μπορεί να ξεπερνιούνται έτσι για τις όποιες σκοπιμότητες -και δεν εξετάζω ποιος είχε δίκαιο τότε ή άδικο- είπαμε ως επιτροπή Νομικών να αναλάβουμε πρωτοβουλία και σε συνεργασία με τον αρμόδιο υπουργό ετοιμάσαμε μία πρόταση νόμου, για να υπερπηδήσουμε αυτό το πρόβλημα δημιουργώντας μία διπλή διαδικασία, ακριβώς για να μην υπάρχει αυτή η διελκυστίνδα γιατρών και νοσηλευτών.

Στην τελική κατάληξη το κείμενο -και έρχομαι στην τροπολογία- έχει μία ρύθμιση που λέει ότι υπάρχει εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας, εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας και του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου, που είναι το καθ' ύλην αρμόδιο γι' αυτά τα ζητήματα. Επειδή όμως πάθαμε στο παρελθόν, εμείς θέλουμε να αποσαφηνίσουμε την πολιτική πρόθεση εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας να μην είναι πάλι από την πίσω πόρτα είτε γιατρός είτε νοσηλεύτης, για να μπλοκάρουν τη διαδικασία, αλλά να είναι διοικητικός λειτουργός, για να αποφύγουμε προβλήματα που προέκυψαν στο παρελθόν. Και αυτή είναι η τροπολογία μας. Είναι απλή μεν αλλά σημαντική για τη λειτουργία του σχεδίου νόμου συνολικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Γεωργίου.

Γ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δε θα επαναλάβω στην ουσία αυτά τα οποία έχει αναφέρει ο συνάδελφος, με τα οποία συμφωνούμε. Εμείς ως κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού θα υπερψηφίσουμε τη σχετική τροπολογία. Όπως έχει λεχθεί, ακριβώς λόγω αυτής της διελκυστίνδας και της ερμηνείας του ρόλου του εκπροσώπου του λειτουργού του Υπουργείου Υγείας, δυστυχώς για δύο και πλέον χρόνια αυτή η νομοθεσία περιήλθε σε αχρησία εις βάρος ακριβώς μίας ευπαθούς ομάδας ατόμων, τα οποία βρισκόντουσαν είτε κατηγορούμενοι είτε υπό δίωξη αναφορικά με τα θέματα κατοχής ναρκωτικών, χρήσης ναρκωτικών και όχι κατηγορούμενοι για εμπορία ή προμήθεια ναρκωτικών. Είναι ένα θέμα το οποίο πιστεύουμε ότι με την παρέμβασή μας και με τη σύνθεση, όπως έχουμε καταλήξει, της συμβουλευτικής επιτροπής θα επιλυθεί. Ένα πρόβλημα το οποίο, επαναλαμβάνω, έχει θέσει αυτή τη νομοθεσία σε αχρησία. Ιδιαίτερα όσον αφορά το θέμα του εκπροσώπου του Υπουργείου Υγείας, αυτός ο εκπρόσωπος να είναι ένας διοικητικός λειτουργός και όχι ένας λειτουργός υγείας στο Υπουργείο Υγείας με όλα τα προβλήματα τα οποία είχαν να αντιμετωπίσουν τα μέλη της συμβουλευτικής επιτροπής. Πρώτο μας σκεπτικό είναι να περιφρουρήσουμε, για το φόβο των Ιουδαίων ως επί το πλείστον, το ότι θα καταστεί νομοθετική διάταξη η αναφορά σε καθαρά διοικητικό προσωπικό του Υπουργείου Υγείας σχετικά με τη συμμετοχή σ' αυτή τη συμβουλευτική επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λεωνίδου.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ακριβώς και το Δημοκρατικό Κόμμα θα στηρίξει και την τροπολογία, αλλά και την πρόταση νόμου, γιατί ασφαλώς επιλύει η Βουλή ένα θέμα το οποίο αφορούσε ουσιαστικά τη διοίκηση, η οποία όφειλε μέχρι σήμερα να είχε επιλύσει αυτό το ζήτημα. Δυστυχώς, όλη αυτή την περίοδο, ενώ είχε συσταθεί μία επιτροπή η οποία θα ασκούσε συγκεκριμένο ρόλο και συγκεκριμένη αρμοδιότητα, ένεκα των διαφορών, όπως έχει αναφέρει ο συνάδελφος ο κ. Δαμιανού, μεταξύ των μελών, είχε προκαλέσει ακριβώς αυτή την αχρησία και αυτή την αδυναμία στο να μπορεί να επεξεργάζεται και να επιλύει προβλήματα. Διότι, κακά τα ψέματα, μία πολύ μεγάλη μερίδα ανθρώπων επηρεάζονται και, ενώ υπήρχε η πρόθεση του νομοθέτη να δώσει τη δυνατότητα σε όλους αυτούς τους ανθρώπους να έχουν και μία άλλη ευκαιρία, για να μπουν σε ένα άλλο, σωφρονιστικό τρόπο δράσης, δυστυχώς η αδιαφορία και, αν θέλετε, η μη ευαισθησία κάποιων ανθρώπων έφεραν τα πράγματα μέχρι σήμερα. Και ευτυχώς που η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών έχει παρέμβει και βρίσκεται σήμερα ενώπιόν σας με αυτές τις προτάσεις.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει την τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για την πρόταση νόμου «Ο περί Θεραπείας Κατηγορούμενων και Καταδικασθέντων Χρηστών ή Ουσιοεξαρτημένων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 6 του σχεδίου νόμου, με το οποίο αντικαθίσταται το εδάφιο (2) του άρθρου 4 του βασικού νόμου, με την αντικατάσταση της παραγράφου (β) του προτεινόμενου εδαφίου (2) με την ακόλουθη νέα παράγραφο (β):

«(β) ένα (1) διοικητικό λειτουργό του Υπουργείου Υγείας, που ορίζεται από τον Υπουργό, και».

Σημείωση:

Σκοπός της προτεινόμενης τροπολογίας είναι η τροποποίηση της πρότασης νόμου, έτσι ώστε να καταστεί σαφές ότι το μέλος της συμβουλευτικής επιτροπής που θα προέρχεται από το Υπουργείο Υγείας δε θα είναι μέλος ιατρικού ή παραϊατρικού επαγγέλματος αλλά διοικητικός λειτουργός του υπουργείου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ομόφωνα, κύριε Πρόεδρε. Τριάντα οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, η τροπολογία εγκρίνεται.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 1 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Διαγραφή του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 10 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Θεραπείας Κατηγορούμενων Χρηστών ή Ουσιοεξαρτημένων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Καμία.
ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Ομόφωνα η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 26 θέμα είναι «Οι περί της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου (Λήψη Αποφάσεων και Λειτουργία) Κανονισμοί του 2017».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση κανονισμών, ώστε να καθοριστούν οι διαδικασίες αναφορικά με τη λήψη αποφάσεων και τη λειτουργία της ΡΑΕΚ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για τους κανονισμούς «Οι περί της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου (Λήψη Αποφάσεων και Λειτουργία) Κανονισμοί του 2017»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, πρόεδρος	Κώστας Κώστα
Ανδρέας Κυπριανού	Αντρέας Φακοντής
Σόλων Κασίνης	Χριστάκης Τζιοβάνης
Νίκος Νουρής	Ηλίας Μυριάνθους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 13 Ιουνίου 2017. Στα πλαίσια της εξέτασης των κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου (ΡΑΕΚ) και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 4(7) και 103 του περί της Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού Νόμου, είναι η θέσπιση κανονισμών, ώστε να καθοριστούν οι διαδικασίες αναφορικά με τη λήψη αποφάσεων και τη λειτουργία της ΡΑΕΚ.

Ειδικότερα, οι πρόνοιες των προτεινόμενων κανονισμών καθορίζουν μεταξύ άλλων:

1. τη διαδικασία καταρτισμού της ημερήσιας διάταξης και της σύγκλισης των συνεδριών της ΡΑΕΚ,
2. τη διαδικασία λήψης αποφάσεων και τήρησης αρχείου πρακτικών αποφάσεων της ΡΑΕΚ,
3. τον τρόπο με τον οποίο εκπροσωπείται η ΡΑΕΚ από τα μέλη της.

Στα πλαίσια της εξέτασης των προτεινόμενων κανονισμών ενώπιον της επιτροπής ο εκπρόσωπος της ΡΑΕΚ επισήμανε ότι η έγκρισή τους είναι αναγκαία, ώστε να καλυφθεί το υφιστάμενο νομικό κενό στο πλαίσιο που διέπει τη διαδικασία λήψης αποφάσεων και τη λειτουργία της ΡΑΕΚ. Περαιτέρω, ο ίδιος εκπρόσωπος, αφού διευκρίνισε ότι όλες οι αποφάσεις της ΡΑΕΚ λαμβάνονται κατά πλειοψηφία, επισήμανε ότι τα μέλη της ΡΑΕΚ ενεργούν ως ισότιμα μεταξύ τους και, στη βάση της αποτελεσματικότερης και χωρίς χρονοτριβή λειτουργίας της ΡΑΕΚ, έχουν τη δυνατότητα εκπροσώπησης της Αρχής με άλλες αρχές ή μέσα μαζικής ενημέρωσης, καθώς και τη δυνατότητα σύγκλισης προπαρασκευαστικών συσκέψεων για την περαιτέρω ενημέρωσή τους για οποιοδήποτε θέμα κρίνει σκόπιμο το κάθε μέλος ξεχωριστά. Παράλληλα, ο ίδιος εισηγήθηκε την τροποποίηση της προτεινόμενης πρόνοιας του νομοσχεδίου που αφορά την πρόσκληση σε συνεδρία, έτσι ώστε η χρονική προθεσμία στην οποία πρέπει να αποστέλλεται αυτή να μειωθεί από επτά μέρες σε σαράντα οκτώ ώρες για λόγους ευελιξίας στη διαδικασία σύγκλισης συνεδριών της ΡΑΕΚ.

Η εν λόγω εισήγηση έγινε αποδεκτή από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και συναφώς η επιτροπή ενσωμάτωσε την εν λόγω εισήγηση στο κείμενο των κανονισμών.

Σημειώνεται ότι οι αρχικές ανησυχίες των εκπροσώπων της ΡΑΕΚ όσον αφορά νομοτεχνικές επεμβάσεις που έγιναν από την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας στα πλαίσια του νομοτεχνικού ελέγχου των κανονισμών, και για τις οποίες δεν είχαν εκ των προτέρων ενημερωθεί, ξεπεράστηκαν, έπειτα από ενδελεχή μελέτη των συγκεκριμένων προνοιών από τους ίδιους, οι οποίοι εξέφρασαν τελικά τη συμφωνία τους με τους υπό αναφορά κανονισμούς.

Υπό το φώς των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού επέφερε στο κείμενο των κανονισμών μικρής έκτασης νομοτεχνικές βελτιώσεις για σκοπούς διασαφήνισης των προνοιών τους, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί νομοτεχνικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 27 θέμα είναι «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Παιχνίδια) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επίτευξη της περαιτέρω προστασίας της υγείας των παιδιών αναφορικά με τις χημικές ουσίες που χρησιμοποιούνται σε παιχνίδια που κυκλοφορούν στην αγορά και εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με πράξεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για τους κανονισμούς «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Παιχνίδια) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, πρόεδρος

Κώστας Κώστα

Ανδρέας Κυπριανού

Αντρέας Φακοντής

Σόλων Κασίνης

Χριστάκης Τζιοβάνης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 13 Ιουνίου 2017. Στα πλαίσια της εξέτασης των κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της Υπηρεσίας Προστασίας Καταναλωτή του ίδιου υπουργείου, του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Γενικού Χημείου του Κράτους, του Τμήματος Τελωνείων του Υπουργείου Οικονομικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας. Ο Κυπριακός Οργανισμός Τυποποίησης, ο Κυπριακός Σύνδεσμος Καταναλωτών, η Παγκύπρια Ένωση Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, το Τμήμα Καταναλωτών ΠΕΟ, το Σωματείο Εργαζομένων Καταναλωτών ΣΕΚ, η ΠΑΣΥΔΥ, η ΔΕΟΚ, η ΠΟΒΕΚ και οι εργοδοτικές οργανώσεις ΟΕΒ και ΚΕΒΕ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν κατέστη δυνατό να εκπροσωπηθούν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 59 των περί των Βασικών Απαιτήσεων που πρέπει να πληρούν Καθορισμένες Κατηγορίες Προϊόντων Νόμων του 2002 έως 2013, είναι η τροποποίηση των περί των Βασικών Απαιτήσεων (Παιχνίδια) Κανονισμών, έτσι ώστε να επιτευχθεί η περαιτέρω προστασία της υγείας των παιδιών αναφορικά με τις χημικές ουσίες που χρησιμοποιούνται σε παιχνίδια που κυκλοφορούν στην αγορά και να επέλθει εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με τις πράξεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τους ακόλουθους τίτλους:

1. «Οδηγία (ΕΕ) 2015/2115 της Επιτροπής, της 23^{ης} Νοεμβρίου 2015 για την τροποποίηση, με σκοπό την έγκριση ειδικών οριακών τιμών για τις χημικές ουσίες που χρησιμοποιούνται σε παιχνίδια, του προσαρτήματος Γ του παραρτήματος II της οδηγίας 2009/48/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με την ασφάλεια των παιχνιδιών, όσον αφορά την ουσία φορμαμίδιο».
2. «Οδηγία (ΕΕ) 2015/2116 της Επιτροπής, της 23^{ης} Νοεμβρίου 2015 για την τροποποίηση, με σκοπό την έγκριση ειδικών οριακών τιμών για τις χημικές ουσίες που χρησιμοποιούνται σε παιχνίδια, του προσαρτήματος Γ του παραρτήματος II της οδηγίας 2009/48/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με την ασφάλεια των παιχνιδιών, όσον αφορά την ουσία βενζοϊσοθειαζολινόνη».
3. «Οδηγία (ΕΕ) 2015/2116 της Επιτροπής, της 23^{ης} Νοεμβρίου 2015 για την τροποποίηση, με σκοπό την έγκριση ειδικών οριακών τιμών για τις χημικές ουσίες που χρησιμοποιούνται σε παιχνίδια, του προσαρτήματος Γ του παραρτήματος II της οδηγίας 2009/48/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με την ασφάλεια των παιχνιδιών, όσον αφορά τις ουσίες χλωρομεθυλισοθειαζολινόνη και μεθυλισοθειαζολινόνη, τόσο μεμονωμένα όσο και σε αναλογία 3:1».

Ειδικότερα, οι πρόνοιες των προτεινόμενων κανονισμών περιλαμβάνουν τα ακόλουθα:

1. Τον καθορισμό των ορίων εκπομπών της ουσίας φορμαμίδιο από αφρώδη υλικά παιχνιδιών.
2. Τον περιορισμό της χρήσης της ουσίας βενζοϊσοθειαζολινόνης στα παιχνίδια.
3. Τη συμπερίληψη ορίων συγκέντρωσης για τις ουσίες χλωρομεθυλισοθειαζολινόνη και μεθυλισοθειαζολινόνη.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι ουσίες βενζοϊσοθειαζολινόνη, χλωρομεθυλισοθειαζολινόνη και μεθυλισοθειαζολινόνη έχουν ταξινομηθεί ως ευαισθητοποιητικές ουσίες του δέρματος και η ουσία φορμαμίδιο ως τοξική για την αναπαραγωγή με σχετική πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, οι προτεινόμενες τροποποιήσεις επηρεάζουν άμεσα τους κατασκευαστές παιχνιδιών. Ωστόσο, στην Κύπρο δραστηριοποιούνται ως επί το πλείστον εισαγωγείς παιχνιδιών, οι οποίοι όμως έχουν την υποχρέωση να διαθέτουν στην αγορά μόνο παιχνίδια που συμμορφώνονται με τις βασικές απαιτήσεις που προβλέπονται στον οικείο νόμο και στους κανονισμούς που εκδίδονται δυνάμει αυτού.

Σημειώνεται ότι σύμφωνα με τις διατάξεις των υπ' αριθμόν 1 και 2 προαναφερόμενων Οδηγιών καθορίζεται ως προθεσμία μεταφοράς τους στο εθνικό δίκαιο η 24^η Μαΐου 2017, ενώ σύμφωνα με τις διατάξεις της υπ' αριθμόν 3 προαναφερόμενης Οδηγίας η προθεσμία μεταφοράς της στο εθνικό δίκαιο καθορίζεται η 24^η Νοεμβρίου 2017.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι οι σχετικοί κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή στις 26 Μαΐου 2017.

Στα πλαίσια της εξέτασης των προτεινόμενων κανονισμών από την επιτροπή ο εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Προστασίας Καταναλωτή του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού ανέφερε ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αφορούν τεχνικής φύσεως ζητήματα και προτείνονται στα πλαίσια

λήψης προληπτικών μέτρων τα οποία κρίθηκαν αναγκαία σε ευρωπαϊκό επίπεδο, έτσι ώστε να διασφαλιστεί η ασφάλεια των παιχνιδιών που απευθύνονται σε παιδιά.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Γενικού Χημείου του Κράτους και του Τμήματος Τελωνείων του Υπουργείου Οικονομικών συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών.

Στο στάδιο της περαιτέρω εξέτασης των κανονισμών μέλη της επιτροπής εξέφρασαν τις επιφυλάξεις τους σχετικά με το αν η Υπηρεσία Προστασίας Καταναλωτή έχει τη δυνατότητα να ελέγξει παιχνίδια τα οποία έχουν ήδη διανεμηθεί στην αγορά και στα οποία ενδεχομένως να εντοπιστούν οι προαναφερόμενες ουσίες. Περαιτέρω, μέλη της επιτροπής εξέφρασαν τις επιφυλάξεις τους σχετικά με το αν το πλαίσιο που διέπει τους ελέγχους στα παιχνίδια είναι ικανοποιητικό.

Τοποθετούμενος στις πιο πάνω επιφυλάξεις, ο εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Προστασίας Καταναλωτή του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού ανέφερε ότι οι προαναφερόμενες χημικές ουσίες δεν έχουν εντοπιστεί σε παιχνίδια στο παρόν στάδιο. Ωστόσο, ο ίδιος, αφού διευκρίνισε ότι ο σχετικός έλεγχος στα παιχνίδια ασκείται αποτελεσματικά, επισήμανε ότι, σε περίπτωση που οι προαναφερόμενες χημικές ουσίες εντοπιστούν σε παιχνίδια που έχουν ήδη κυκλοφορήσει στην αγορά, η αρμόδια υπηρεσία εξουσιοδοτείται με βάση τις πρόνοιες των υφιστάμενων κανονισμών να λάβει τα κατάλληλα μέτρα, συμπεριλαμβανομένης και της απόσυρσης τέτοιων παιχνιδιών από την αγορά.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή επέφερε στο κείμενο των κανονισμών μικρής έκτασης νομοτεχνικές βελτιώσεις για σκοπούς διασαφήνισης των προνοιών τους.

Υπό το φώς των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού ομόφωνα εισηγείται την έγκριση των κανονισμών όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί νομοτεχνικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Ψηφίστε, παρακαλώ. Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

Ο κ. Μυλωνάς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα από τον αριθμό 28 μέχρι τον αριθμό 53 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί σε όλους.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τους υπουργούς	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Προϋπολογισμού του 2017, Νόμος του 2016 (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.122-2017).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί του Πρωτοκόλλου της Σύμβασης του 1979 για τη Διαμεθοριακή Ρύπανση της Ατμόσφαιρας σε Μεγάλη Απόσταση από Βαρέα Μέταλλα (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.123-2017).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
3. Ο περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.124-2017).	Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Περιβάλλοντος
4. Ο περί Συμβάσεων Πίστωσης για Καταναλωτές σε σχέση με Ακίνητα που προορίζονται για Κατοικία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.125-2017).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5. Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.126-2017).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6. Οι περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών (Μείωση της Κατανάλωσης Λεπτών Πλαστικών Σακούλων Μεταφοράς) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.063-2017).	Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Περιβάλλοντος
7. Οι περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Διαδικασία Έρευνας και Σύνταξης Πορίσματος της Επιτροπής) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.048.107-2011).	Οικονομικών	Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως
8. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.052.055-2015).	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
9. Οι περί Παραχώρησης Αφορολόγητου Πετρελαίου για Γεωργικούς Σκοπούς (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.052.072-2015).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
10. Οι περί Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.053.037-2016).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
11. Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Γνωστοποίηση Ατυχημάτων και Επικίνδυνων Συμβάντων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων

	(Αρ. Φακ. 23.03.053.067-2016).		
12.	Οι περί της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών (Συμβουλευτική Επιτροπή) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.003-2017).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως
13.	Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Χορήγηση Αδειών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.021-2017).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
14.	Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Απολαβές, Επιδόματα και άλλα Οικονομικά Ωφελήματα των Δημόσιων Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.022-2017).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
15.	Οι περί Οδοντιάτρων (Ειδικά Προσόντα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017. (Αρ. Φακ. 23.03.054.035-2017).	Υγείας	Υγείας
16.	Έκθεση αποσταλείσα από τον Υπουργό Εσωτερικών μετά την έγκριση από το Υπουργικό Συμβούλιο, ημερομηνίας 8.6.2017, για την αναπροσαρμογή των διοικητικών ορίων του δήμου Λεμεσού (ενορία Ζακακίου) και της κοινότητας Τσερκέζοι της επαρχίας Λεμεσού, σύμφωνα με το άρθρο 114(γ) των περί Κοινοτήτων Νόμων του 1999 έως 2011. (Αρ. Φακ. 19.22.001).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
17.	Ενημέρωση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 20 Ιουνίου 2017, για την επιλογή για διορισμό από το Υπουργικό Συμβούλιο μέλους του διοικητικού συμβουλίου των Δανειστικών Επιτροπών, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 3(2)(β) των περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) Νόμων του 1988 έως 2013. (Αρ.Φακ.22.10.003).	Γραμματεία Υπουργικού Συμβουλίου	Κοινοποιήθηκε σε όλους τους βουλευτές.

Σχέδιο ψηφίσματος

Σχέδιο ψηφίσματος της Βουλής των Αντιπροσώπων σχετικά με την ανάγνωση του Κορανίου και την τέλεση προσευχής στο ναό της Αγίας Σοφίας στην Κωνσταντινούπολη με την επίσημη κάλυψη του τουρκικού κράτους την Τετάρτη, 21^η Ιουνίου.
(Αρ. Φακ. 23.10.001).

Κατατέθηκε από

Χρίστο Χρίστου,
πρόεδρο του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου

Παραπέμπεται

Κοινοποιήθηκε σε όλους τους βουλευτές.

Πρόταση νόμου

Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.02.058.068-2017).

Κατατέθηκε από

Χρίστο Χρίστου,
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας,
και
Λίνο Παπαγιάννη,
βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου

Παραπέμπεται στην επιτροπή

Μεταφορών,
Επικοινωνιών και Έργων

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.988, ημερομηνίας 23 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε επιστολή της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, ημερομηνίας 31^{ης} Μαΐου 2017, προς το Υπουργείο Εσωτερικών θίγεται το θέμα της αφαίρεσης από τις πολιτικές ταυτότητες του πεδίου με τα στοιχεία των γονέων, καθότι, όπως υποστηρίζει, εκθέτει μεταξύ άλλων στοιχεία της κατάστασης της οικογένειας τα οποία είναι δυνατό να οδηγήσουν σε προβλήματα δυσμενούς διάκρισης στην ομάδα των παιδιών αγνώστου πατρός.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Κρίνεται αναγκαίο και για ποιο λόγο η συμπερίληψη των ονομάτων των γονιών στο δελτίο πολιτικής ταυτότητας, δεδομένου ότι για την εξακρίβωση των στοιχείων όλα τα απαραίτητα δεδομένα/πληροφορίες είναι καταχωρισμένα και προσβάσιμα σε συγκεκριμένο μηχανογραφημένο σύστημα;
2. Ποιο το νομικό καθεστώς και η πρακτική που ισχύουν σε άλλες χώρες;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.989, ημερομηνίας 23 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η ΑΗΚ για το έτος 2016 πλήρωσε €9 εκατομ. για δικαιώματα εκπομπής θερμοκηπιακών αερίων, συγκριτικά με τα €2,4 εκατομ. που πλήρωσε το 2015. Η αύξηση αυτή έρχεται ως αποτέλεσμα της καθυστέρησης του οργανισμού στην εισαγωγή αντιρρυπαντικής τεχνολογίας στις υφιστάμενες μονάδες παραγωγής. Συγκεκριμένα, το διοικητικό συμβούλιο της ΑΗΚ, αν και αποδέχτηκε την ανάγκη εισαγωγής τέτοιας τεχνολογίας, παρέπεμψε το θέμα στο μέλλον, αφού πρώτα αποσαφηνιστεί η χρήση φυσικού αερίου για ηλεκτροπαραγωγή. Ωστόσο, βάσει των δεσμεύσεων της Κυπριακής Δημοκρατίας έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το ποσοστό των ΑΠΕ στην ακαθάριστη τελική ενεργειακή κατανάλωση οφείλει έως το 2020 να ανέλθει στο 13%, την ώρα που στο τέλος του 2015 βρισκόταν μόλις στο 9%. Σε περίπτωση που η χώρα δεν καταφέρει να επιτύχει τους στόχους της, θα βρεθεί αντιμέτωπη με πιθανές ποινές μετά από καταδίκη στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο. Σύμφωνα και με το Γενικό Ελεγκτή, τα χρονοδιαγράμματα οφείλουν να είναι συγκεκριμένα, καθώς το κόστος για την ΑΗΚ προβλέπεται να μεγαλώνει σε ετήσια βάση, αλλά και το πρόστιμο από την Ευρωπαϊκή Ένωση μετά το 2020 θα είναι σημαντικό εξαιτίας της χρήσης ρυπαντικής τεχνολογίας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον προγραμματισμό της κυβέρνησης όσον αφορά στην τοποθέτηση συστημάτων απονίτρωσης, αποθείωσης και μείωσης των εκπεμπόμενων σωματιδίων στις παραγωγικές μονάδες της ΑΗΚ.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.990, ημερομηνίας 23 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι νήπιο δεκαπέντε μηνών υπέστη βαριά εγκαύματα στο πόδι, όταν επιχειρήσε να ανέβει πάνω σε παιχνίδι στο Εθνικό Δασικό Πάρκο Ακαδημίας στην Αγλαντζιά. Λόγω της σοβαρότητας του εγκαύματος το παιδί μεταφέρθηκε στο Μακάρειο Νοσοκομείο, όπου του χορηγήθηκε φαρμακευτική αγωγή.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τα εξής:

1. Σε ποιες ενέργειες έχει προχωρήσει, ώστε να αντικατασταθούν όλα τα παλιά και επικίνδυνα παιχνίδια τα οποία βρίσκονται τοποθετημένα σε πάρκα σε όλη την Κύπρο;
2. Ποια μέτρα πρόκειται να λάβει μέχρι την αφαίρεση και αντικατάσταση των εν λόγω παιχνιδιών, ώστε να αποφευχθούν περιστατικά όπως το πιο πάνω;
3. Ποιος ελέγχει την ασφάλεια των παιχνιδιών σε δημόσιους χώρους, πάρκα, περιοχές κρατικών δασών και δημόσιες περιοχές;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.991, ημερομηνίας 23 Ιουνίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε σχέση με τις οφειλές δικαιωμάτων αδειών ενοικίασης λιμενικών χώρων.

Συγκεκριμένα, η εταιρεία "Famalift Shipyard Ltd" οφείλει σημαντικά ποσά, ενώ από το 2003 βρίσκεται υπό εκκαθάριση. Παρά ταύτα, η Αρχή Λιμένων Κύπρου παραχώρησε άδειες χρήσης στη συνδεδεμένη με αυτήν εταιρεία "F&T Investments Ltd" και στον κ. Λ. Κίμωνος, εκκαθαριστή της εταιρείας "Famalift Shipyard Ltd". Οι άδειες αυτές έχουν λήξει από την 31^η Αυγούστου του 2010 και δεν έχουν ανανεωθεί, ενώ οι

λιμενικοί χώροι εξακολουθούν να χρησιμοποιούνται. Τα εντάλματα των δικαστηρίων σε σχέση με την εταιρεία "F&T Investments Ltd" για κάποιο λόγο δεν εκτελούνται. Ζητούμε εξηγήσεις για το ως άνω ζήτημα.

Παρομοίως, όσον αφορά την εταιρεία "AFS Cyprus Offshore Services and Supply Ltd", ενώ όφειλε για συγκεκριμένη περίοδο πέραν των €200.000, η Αρχή ανταποκρινόμενη σε σχετικό αίτημα της εταιρείας, αποφάσισε να της χαρίσει το μισό οφειλόμενο ποσό. Η ίδια εταιρεία είχε εξασφαλίσει άδεια χρήσης χώρου και στο λιμάνι Λάρνακας. Σε αυτή την περίπτωση και πάλι μετά από αίτημα της εταιρείας για τερματισμό της άδειας, προτού ολοκληρωθεί η αποπληρωμή του οφειλόμενου ποσού, η Αρχή αποφάσισε την ακύρωση μέρους της χρέωσης και σταδιακή αποπληρωμή του οφειλόμενου ποσού, εφόσον αυτό εξοφληθεί πλήρως μέχρι το Μάρτη του 2016 και χωρίς να επιβληθούν επιβαρύνσεις ή/και τόκοι. Μέχρι την ημερομηνία ελέγχου, όπως καταγράφεται στην έκθεση, η εταιρεία είχε καταβάλει μόλις το ένα τρίτο (1/3) του ποσού. Βρισκόμαστε προς τα τέλη του Ιούνη του 2017. Πώς έχει η κατάσταση σήμερα; Η εταιρεία "GAP Vassilopoulos & James Louisides (Naval Operations) Ltd", παρ' όλο που έτυχε διευκόλυνσης από την Αρχή ως προς το χρόνο αποπληρωμής κάθε οφειλόμενου ποσού, την 31^η Δεκεμβρίου 2015 όφειλε στην Αρχή ποσό ύψους €1.458.825. Υφίσταται η οφειλή; Η εταιρεία "EDT Marine Construction Ltd" όφειλε στην Αρχή την 31^η Δεκεμβρίου 2015 το ποσό των €507.156. Υφίσταται η οφειλή;

Τέλος, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με την άδεια χρήσης του εστιατορίου "Ποσειδών" από την εταιρεία "Subota Ltd", καθώς και με τη λειτουργία γραφείων στο λιμανάκι Πάφου από τον κ. Αντώνη Ανδρέου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.992, ημερομηνίας 23 Ιουνίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μαρίας Αριστείδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω:

1. Πότε έγιναν επιδιορθώσεις στους συνοικισμούς του δήμου Λασιών τα τελευταία δεκαπέντε χρόνια και τι ποσά έχουν δαπανηθεί γι' αυτές τις επιδιορθώσεις; Παρακαλώ να δοθεί αναλυτική κατάσταση με τις εργασίες που έγιναν σε κάθε πολυκατοικία ξεχωριστά για την ίδια χρονική περίοδο.
2. Πότε διενεργήθηκε έλεγχος σε ό,τι αφορά την ανθεκτικότητα των πολυκατοικιών των συγκεκριμένων συνοικισμών; Διενεργείται και άλλος έλεγχος;
3. Πότε αναμένεται να ολοκληρωθούν οι εργασίες ανοικοδόμησης των πολυκατοικιών που είχαν κριθεί ακατάλληλες και κατεδαφίστηκαν;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.993, ημερομηνίας 26 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Λίνου Παπαγιάννη

«Παρ' όλες τις ενέργειες που έχουν γίνει μέχρι σήμερα και τις υποσχέσεις που έχουν δοθεί από τις εμπλεκόμενες υπηρεσίες του κράτους, συνεχίζει να παρατηρείται αδικαιολόγητη στασιμότητα στο θέμα της υγραεριοκίνησης. Καλούμε συνεπώς τον αρμόδιο υπουργό όπως μας ενημερώσει γιατί παρατηρείται τόση κωλυσιεργία.

Σας ευχαριστούμε εκ των προτέρων για τις ενέργειές σας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.994, ημερομηνίας 27 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Άριστου Δαμιανού

«Καλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πόσα είναι τα μέχρι στιγμής έσοδα για τη Δημοκρατία από τη διαδικασία αδειοδότησης της λειτουργίας καζίνο. Επίσης, καλείται να πληροφορηθεί το σώμα αν υπάρχουν μελέτες ως προς το όφελος για την οικονομία του κράτους και ως προς τις εκτιμήσεις για τα αναμενόμενα έσοδα ετησίως.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.995, ημερομηνίας 27 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αν και στην Εθνική Στρατηγική για τον Καρκίνο του 2009, στο απόσπασμα σε σχέση με τις εναλλακτικές θεραπείες, αναφέρεται ότι, εάν αποτύχουν τα μέσα που έχει στη διάθεσή της η κλασική ιατρική για την καταπολέμηση του καρκίνου ή δεν επιτρέπουν οι ιδιαίτερες ιδιομορφίες του ασθενή να πάρει τη συνηθισμένη θεραπεία, τότε μπορεί να λάβει εναλλακτική/πειραματική θεραπεία μετά από συμβουλή των θεραπόντων ιατρών, παρ' όλα αυτά, όπως πληροφορήθηκα, το Υπουργείο Υγείας δεν έχει εγκρίνει μέχρι στιγμής κανένα ποσό για συμμετοχή Κυπρίων καρκινοπαθών σε κλινικές δοκιμές με πειραματικές θεραπείες για τον καρκίνο στο εξωτερικό. Έχω πληροφορηθεί επίσης ότι στη χώρα μας παραμένει μέχρι σήμερα σε μηδενικά επίπεδα ο αριθμός των κλινικών δοκιμών για τον καρκίνο. Λαμβάνοντας υπόψη τις κλινικές μελέτες που διεξάγονται σε άλλες χώρες, κρίνεται επιτακτική ανάγκη η προώθηση της διεξαγωγής κλινικών μελετών για τον καρκίνο και στην Κύπρο, ώστε να δίνεται το δικαίωμα στους καρκινοπαθείς να συμμετέχουν σε κλινικές μελέτες κοντά στα αγαπημένα τους πρόσωπα. Άλλωστε, τα οφέλη από τη διεξαγωγή κλινικών μελετών είναι πολλαπλά και για τους ασθενείς (ταχεία πρόσβαση σε νέες θεραπείες, περισσότερες

θεραπευτικές επιλογές κ.ο.κ.), αλλά και για την οικονομία και το σύστημα υγείας (εισροή επενδύσεων στην Κύπρο, νέες θέσεις εργασίας, προώθηση της έρευνας στο νησί κ.ο.κ.).

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τα εξής:

1. Γιατί δεν έχουν χρηματοδοτηθεί ασθενείς από το Υπουργείο Υγείας για συμμετοχή σε κλινικές μελέτες στο εξωτερικό;
2. Υπάρχει σχεδιασμός από την κυβέρνηση για την προώθηση της διεξαγωγής κλινικών μελετών για τον καρκίνο στην Κύπρο, λαμβάνοντας υπόψη και τα πολλαπλά οφέλη που αναφέρονται πιο πάνω;
3. Τι περιλαμβάνεται για το θέμα αυτό, δηλαδή των κλινικών μελετών, στο ΓΕΣΥ;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.996, ημερομηνίας 27 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Είναι γεγονός ότι τα τελευταία χρόνια παρατηρείται στην Κύπρο μία αύξηση στην ανέγερση ψηλών κτιρίων. Με αφορμή την πυρκαγιά που ξέσπασε πριν από μερικές μέρες σε πολυκατοικία στο Λονδίνο, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιες είναι οι υποδομές πυρόσβεσης ψηλών κτιρίων στη χώρα μας και αν υπάρχει ειδικό νομοθετικό πλαίσιο (νόμος, κανονισμοί, διατάγματα κ.ο.κ.), ο απαραίτητος εξοπλισμός και η κατάλληλη εκπαίδευση τόσο για την κατάσβεση όσο και κυρίως για την πρόληψη πυρκαγιών σε ψηλά κτίρια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.997, ημερομηνίας 27 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Το Μνημόνιο Συναντίληψης (Παράρτημα Μνημονίου Συναντίληψης με αριθμό 1.26) περιλαμβάνει πρόνοια για επιβολή ετήσιου τέλους ύψους €350 ως μέτρο δημοσιονομικής εξυγίανσης. Συγκεκριμένα, το μέτρο αυτό προνοείται στον περί Εταιρειών Νόμο (αρ. 381), ο οποίος τροποποιήθηκε πριν ακόμη υπογραφεί το Μνημόνιο Συναντίληψης το 2011, όταν η Κύπρος βρισκόταν ακόμη υπό καθεστώς οικονομικής επιτήρησης. Ο λόγος που εισήχθηκε το μέτρο αυτό ήταν, για να σταματήσει το “εμπόριο” εταιρειών και για να ενισχυθούν τα δημοσιονομικά του κράτους. Όπως είναι γνωστό, εικονικά πριν το 2013 οργιάζε το εμπόριο εταιρικών επωνυμιών. Δηλαδή, εγγράφονταν εταιρείες οι οποίες προσφέρονταν για διάφορους σκοπούς σε όσους ενδιαφέρονταν να κάνουν παράνομες ή παράτυπες διαδικασίες μέσω κυπριακών εταιρειών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το αποτέλεσμα της εφαρμογής του μέτρου αυτού τα τελευταία έξι χρόνια και ποια έσοδα έχουν προκύψει κατά τα έτη αυτά στα δημόσια ταμεία λόγω της εφαρμογής αυτής της πρόνοιας. Επίσης, η εφαρμογή του συντέινε στη μείωση του αριθμού των εγγεγραμμένων εταιρειών και στον περιορισμό του εμπορίου εταιρικών επωνυμιών;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.998, ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι μέρος του αγώνα “Ράλι Κύπρος 2017” διεξήχθη εντός της προστατευόμενης περιοχής “Natura 2000” στο Κάβο Γκρέκο. Στους θάμνους και τους βράχους του Κάβο Γκρέκο φωλιάζουν αυτή την εποχή ανάμεσα σε πολλά άλλα είδη πουλιών η σκαλιφούρτα και ο τρυπομάζης. Ωστόσο, όπως καταγγέλλει ο Πτηνολογικός Σύνδεσμος Κύπρου, αν και η σημαντική αυτή για τα πουλιά περιοχή εντάσσεται στο δίκτυο προστατευόμενων περιοχών “Natura 2000”, διαμορφώθηκε σε πίστα ράλι, με φωλιές και ευάλωτα μικρά πουλιά να βρίσκονται λίγα μόλις μέτρα μακριά από τις διαδρομές. Επιπρόσθετα, ο Πτηνολογικός Σύνδεσμος Κύπρου σημειώνει ότι ο χρόνος διεξαγωγής του αγώνα έτυχε να είναι σε κρίσιμη περίοδο για τα πουλιά, την εποχή που αυτά φωλιάζουν, με ενδεχόμενο να κρατήσει μακριά τα πουλιά από τις φωλιές τους, αφήνοντας τα μικρά πεινασμένα ή δίνοντας την ευκαιρία σε θηρευτές να πάρουν αυγά ή νεοσσούς.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν όντως οι διαδρομές για το Ράλι Κύπρος 2017 πέρασαν μέσα από την προστατευόμενη περιοχή “Natura 2000” στο Κάβο Γκρέκο και, αν ναι, για ποιο λόγο, επέτρεψε να συμβεί κάτι τέτοιο, λαμβάνοντας υπόψη ότι το δίκτυο “Natura 2000” αποτελεί τον ακρογωνιαίο λίθο της διατήρησης της βιοποικιλότητας στην Ευρώπη. Μάλιστα, ένας από τους κύριους στόχους του δικτύου είναι η αποφυγή οιωνδήποτε δραστηριοτήτων θα μπορούσαν να ενοχλήσουν σοβαρά σημαντικά είδη άγριας ζωής για τα οποία έχουν καθοριστεί (είδη καθορισμού) αυτές οι περιοχές ως προστατευόμενες.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 23 Ιουνίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.292, ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το αίτημα του Κοινοτικού Συμβουλίου Δρύμου αφορά τη διαπλάτυνση του τμήματος του παλαιού δρόμου που συνδέει τις κοινότητες Δρύμου και Σίμου μήκους 900 μέτρων και εκκρεμούσε στο Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων λόγω αρμοδιότητας.
3. Λόγω της άρνησης του Επαρχιακού Γραφείου του Τμήματος Δημοσίων Έργων Πάφου, γιατί ο δρόμος δεν εμπίπτει στις αρμοδιότητες του, η Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου, με πιστώσεις ύψους €20.000 προχώρησε φέτος στην επίστρωση των ερεισμάτων του εν λόγω δρόμου με σκυρόδεμα, ενώ για το 2018 προγραμματίζεται η επίστρωσή του με ασφαλτικό σκυρόδεμα.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.366, ημερομηνίας 30 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. φακ. 23.06.011.01.366 και σας πληροφορώ ότι το Υπουργικό Συμβούλιο με τις Αποφάσεις του με αρ. 36.309 και ημερ. 25.10.1991, αρ. 38.188 και ημερ.16.10.1992 και αρ. 40.185 και ημερ. 24.11.1993, καθόρισε την Κυβερνητική πολιτική σχετικά με τη δημιουργία Βιοτεχνικών Περιοχών, σύμφωνα με την οποία, αρμοδιότητα για τη δημιουργία και συντήρηση Βιοτεχνικών Περιοχών, έχουν οι Αρχές Τοπικής Διοίκησης (ΑΤΑ) (Δήμοι και Κοινοτικά Συμβούλια). Η Κυβέρνηση επιχορηγεί τις ΑΤΑ για τη δημιουργία Βιοτεχνικών Περιοχών με τα 2/3 της δαπάνης για τα έργα υποδομής, ή 4/5 σε περιπτώσεις συμπλεγμάτων χωριών που δημιουργούν κοινή Βιοτεχνική Περιοχή, νοουμένου ότι ετοιμάζεται Μελέτη Βιωσιμότητας από την ενδιαφερόμενη Αρχή και εγκρίνεται από την Κυβέρνηση. Όσον αφορά την ευρύτερη περιοχή της Πόλης Χρυσοχούς, δεν έχει υποβληθεί οποιοδήποτε αίτημα για δημιουργία Βιοτεχνικής Περιοχής.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Ιουνίου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.399, ημερομηνίας 29 Δεκεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση με αρ. φακ.: 23.06.011.01.039 και σας ενημερώνω ότι η εφαρμογή των αρχών προσβασιμότητας αποτελεί σημαντικό παράγοντα για ικανοποίηση του δικαιώματος της ισότιμης χρήσης, των ατόμων με αναπηρίες του φυσικού και δομημένου περιβάλλοντος και συμμετοχής τους στον αθλητισμό και την ψυχαγωγία, όπως αυτό αναγνωρίζεται στη Σύμβαση του ΟΗΕ για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρίες.

2. Το θέμα της προσβασιμότητας των ατόμων με αναπηρίες σε αθλητικές εγκαταστάσεις (γήπεδα) αποτελεί αρμοδιότητα του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού. Το Τμήμα Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες ως Κεντρικό Σημείο στην Κυπριακή Δημοκρατία για την εφαρμογή και παρακολούθηση της Σύμβασης, ασκεί υποβοηθητικό και συντονιστικό ρόλο για διαρθρωτικά μέτρα προς επίτευξη της βελτίωσης της προσβασιμότητας των ατόμων με αναπηρίες, μέσω του συντονισμού και παρακολούθησης των Εθνικών Σχεδίων Δράσης για την Αναπηρία.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.507, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2017, των βουλευτών κ. Χρίστου Χρίστου και Λίνου Παπαγιάννη, εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας και Αμμοχώστου, αντίστοιχα

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.507 και σας ενημερώνω για τα ακόλουθα:

2. Από τον Αύγουστο του 2013 τροποποιήθηκε η διαδικασία παροχής υλικών συνθηκών υποδοχής αιτητών πολιτικού ασύλου και έκτοτε η βοήθεια παρέχεται κυρίως με δελτία αντί με χρηματικά επιδόματα. Η αντίστοιχη δαπάνη έχει μειωθεί από €10,1 εκ. το 2011 σε €1,9 εκ. για το 2013, ενώ για το 2016 η δαπάνη ανήλθε σε €783 χιλ., με αντίστοιχη μείωση στον αριθμό των αιτούντων τη βοήθεια αυτή.
3. Περαιτέρω, καθόσον αφορά στην Πολιτική Απασχόλησης Αλλοδαπών Τρίτων Χωρών, αναθεωρήθηκαν τα κριτήρια ως επίσης και οι επαγγελματικές κατηγορίες για τις οποίες παραχωρείται άδεια απασχόλησης σε αλλοδαπούς τρίτων χωρών, με στόχο την εργοδότηση ντόπιου εργατικού δυναμικού. Ως αποτέλεσμα υπήρξε κατακόρυφη μείωση του αριθμού αλλοδαπών που εργάζονται στην Κύπρο κατά τα τελευταία 4 χρόνια, όπως καταγράφεται στα επίσημα στοιχεία που εκδίδει η Στατιστική Υπηρεσία της Δημοκρατίας.

4. Όσον αφορά στην επιδοματική πολιτική, έχει εφαρμοστεί η συνολική μεταρρύθμιση του Κράτους Πρόνοιας από το 2014 και ως αποτέλεσμα έχουν αλλάξει άρδην τα κριτήρια παραχώρησης επιδομάτων. Βάσει της περί Δημοσίων Βοηθημάτων και Υπηρεσιών Νομοθεσίας, δεν προβλέπονταν ουσιαστικές προϋποθέσεις νόμιμης και συνεχούς διαμονής για αλλοδαπούς. Με την εφαρμογή της μεταρρύθμισης και της νομοθεσίας που προνοεί για την παροχή Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος (ΕΕΕ), αλλοδαποί τρίτων χωρών δεν έχουν δικαίωμα σε παροχή ΕΕΕ εκτός εάν είναι αναγνωρισμένοι πολιτικοί πρόσφυγες ή κάτοχοι καθεστώτος συμπληρωματικής προστασίας, αναγνωρισμένα θύματα εμπορίας προσώπων ή έχοντες το καθεστώς του επί μακρόν διαμένοντα με βάση τον περί Αλλοδαπών και Μετανάστευσης Νόμο.
5. Επιπλέον, καθόσον αφορά Ευρωπαίους Πολίτες, για πρώτη φορά έχει προβλεφθεί στη νομοθεσία ότι για να μπορούν να καταστούν δικαιούχοι του ΕΕΕ χρειάζεται να έχουν τουλάχιστο 5 χρόνια νόμιμη και συνεχή διαμονή στις περιοχές που ελέγχονται από την Κυπριακή Δημοκρατία. Σημειώνεται ότι βάσει του δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης το οποίο ενσωματωθεί στην Κυπριακή έννομη τάξη, οι πολίτες της Ευρωπαϊκής Ένωσης οι οποίοι έχουν διαμείνει νομίμως στην Κυπριακή Δημοκρατία για συνεχή περίοδο πέντε ετών, έχουν δικαίωμα μόνιμης διαμονής και οι πολίτες αυτοί εξισώνονται πλήρως με τους Κύπριους πολίτες αναφορικά με το δικαίωμα πρόσβασής τους σε κοινωνικές παροχές.
6. Θεωρώ σημαντικό να αναφερθεί ότι με τη δημιουργία του Μητρώου Κοινωνικών Παροχών από το 2014, πλέον οι ανωτέρω προϋποθέσεις καθώς και τα υπόλοιπα κριτήρια επιλεξιμότητας για παροχή επιδομάτων, ελέγχονται πλήρως κατά την εξέταση της αίτησης οποιουδήποτε προσώπου.
7. Κατά το 2016 παραχωρήθηκαν από το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων τα ακόλουθα επιδόματα σε Ευρωπαίους πολίτες και υπηκόους τρίτων χωρών, σε σύγκριση με τις αντίστοιχες δαπάνες κατά το 2013, πριν τις ανωτέρω αλλαγές:

A/A	Επίδομα / Ωφέλημα	Συνολική Δαπάνη 2013	Συνολική Δαπάνη 2016
1.	Ελάχιστο Εγγυημένο Εισόδημα (Βασικές Ανάγκες, Στέγαση, Επίδομα Αναπηρίας)**	Δ/Ε	€20.707.767
2.	Επίδομα Τέκνου	€7.522.054	€9.533.720
3.	Επίδομα Μονογονεϊκής Οικογένειας	€1.887.560	€2.645.170
4.	Δημόσιο Βοήθημα	€8.503.569	€2.377.893
5.	Κάλυψη Ειδικών Συνθηκών Υποδοχής βάσει του περί Προσφύγων (Τροποποιητικού) Νόμου του 2016 (Παραχώρηση κουπονιών), ενοικίου προς ιδιοκτήτες και ποσό για μικροέξοδα)	€1.880.410	€783.169
6.	Επίδομα σε Συνταξιούχους με Χαμηλά Εισοδήματα	€304.605	€204.971
7.	Παροχή βοήθειας σε μη δικαιούχους Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος € (Άρθρο 11 της περί Ε.Ε.Ε. Νομοθεσίας)	Δ/Ε	€110.747
8.	Πασχαλινό Επίδομα σε Συνταξιούχους	€17.670	€28.310
9.	Ειδικό Βοήθημα Τοκετού σε Άγαμες Μητέρες	€9.793	€12.513

8. Τα πιο πάνω επιδόματα/ωφελήματα συνεχίζουν να παραχωρούνται σε Ευρωπαίους πολίτες και υπηκόους τρίτων χωρών, στη βάση των Νομοθεσιών και Σχεδίων που τα προνοούν, αφού προηγηθούν όλες οι διαδικασίες ελέγχου από τις αρμόδιες Υπηρεσίες του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Ιουνίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.527, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Κατασκευή διάβασης πεζών στην Κοινότητα Νέα Δήματα

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- α) Το αίτημα του Κοινοτικού Συμβουλίου Νέων Δημμάτων για κατασκευή διάβασης πεζών σε σημείο του κύριου δρόμου Πόλης Χρυσοχούς-Νέων Δημμάτων παρά την εκκλησία του Προφήτη Ηλία, εξετάστηκε σε συνεδρία της Τεχνικής Επιτροπής του Κεντρικού Φορέα για την Επίλυση Κυκλοφοριακών Προβλημάτων στις 15 Μαΐου 2017, αφού προηγήθηκε επιτόπια επίσκεψη στην οποία παρευρέθηκε και ο Πρόεδρος του Κοινοτικού Συμβουλίου Νέων Δημμάτων.
- β) Η Τεχνική Επιτροπή έκρινε δικαιολογημένη την κατασκευή μίας υπερυψωμένης διάβασης πεζών zebra σε πλατό με κυβόλιθους με την κατάλληλη σήμανση/σηματοδότηση στον κύριο δρόμο Πόλης Χρυσοχούς-Νέων Δημμάτων, πλησίον της πρόσβασης προς την εκκλησία του Προφήτη Ηλία.
2. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων θα προωθήσει τις απαιτούμενες διαδικασίες (ετοιμασία σχεδίων, εκτίμηση σχετικής δαπάνης, εξασφάλιση πιστώσεων) για την κατασκευή της διάβασης αυτής από τον Επαρχιακό Μηχανικό Δημοσίων Έργων Πάφου.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.532, ημερομηνίας 9 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα:

2. Σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Κοινωνικών Εισφορών Νόμου του 2016 [Ν. 76(Ι)/2016], εργοδότες και αυτοτελώς εργαζόμενοι είχαν τη δυνατότητα να υποβάλουν αίτηση, μέχρι τις 30.11.2016, για αποπληρωμή με δόσεις ληξιπρόθεσμων κοινωνικών εισφορών και να εξοφλήσουν σε ισόποσες μηνιαίες δόσεις, οι οποίες δεν υπερβαίνουν τις 54, τις καθυστερημένες οφειλές τους, για την περίοδο μέχρι και τον Ιούλιο του 2016, τόσο στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων όσο και στα άλλα Ταμεία που έχουν την ευθύνη είσπραξης εισφορών οι Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων.
3. Σύμφωνα με τα αρχεία των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων εγκρίθηκαν 8695 αιτήσεις για ένταξη στη ρύθμιση, με αντίστοιχο ποσό ληξιπρόθεσμων εισφορών ύψους €141.652.939,36.
4. Στον πιο κάτω Πίνακα καταγράφεται αναλυτικά ο αριθμός των οφειλετών, των οποίων εγκρίθηκε η αίτηση για ένταξη στη ρύθμιση, ανά κατηγορία ύψους οφειλής, και το αντίστοιχο ποσό της οφειλής τους:

Κατηγορία οφειλής	Αριθμός οφειλετών	Συνολικό ποσό οφειλής (πριν τη μείωση πρόσθετου τέλους)	Συνολικό ποσό οφειλής (μετά τη μείωση πρόσθετου τέλους)
€		€	€
0-10.000	5993	20.937.524,01	20.246.408,33
10.001-50.000	2220	46.791.566,75	46.515.797,93
50.001-100.000	271	18.423.854,98	18.338.583,50
100.00-500.000	187	33.240.414,89	32.977.824,91
500.001 και πάνω	24	22.259.578,73	22.152.997,28
	Σύνολο:	Σύνολο:	Σύνολο:
	8695	141.652.939,36	140.231.611,95

5. Επιπρόσθετα, στον πιο κάτω Πίνακα παρουσιάζεται η κατάσταση των οφειλετών που είναι ενταγμένοι στη ρύθμιση κατά τις 15.5.2017 και το αντίστοιχο ποσό της οφειλής τους κατά κατηγορία οφειλής. Ο αριθμός των οφειλετών έχει μειωθεί λόγω εξόφλησης οφειλών εφάπαξ ή τερματισμού της ρύθμισης λόγω μη τήρησης των προνοιών της:

Κατηγορία οφειλής	Αριθμός οφειλετών που είναι στη ρύθμιση	Συνολικό ποσό οφειλής (πριν τη μείωση πρόσθετου τέλους)	Συνολικό ποσό οφειλής (μετά τη μείωση πρόσθετου τέλους)
€		€	€

0-10.000	2772	10.246.652,47	9.971.932,37
10.001-50.000	916	18.743.463,39	18.671.676,93
50.001-100.000	117	8.109.295,39	8.074.960,35
100.00-500.000	87	14.613.986,58	14.605.773,57
500.001 και πάνω	13	14.899.794,07	14.899.794,07
	Σύνολο:	Σύνολο:	Σύνολο:
	3905	66.613.191,90	66.224.137,29

6. Το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων θεωρεί ότι το μέτρο αυτό μέχρι στιγμής έχει αποφέρει τα επιθυμητά αποτελέσματα, αφού μέχρι σήμερα έχει εισπραχθεί το ποσό των €14.797.133,22.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Ιουνίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.645, ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Δημιουργία γηπέδου γκολφ στην περιοχή Natura 2000 Κάβο Γκρέκο

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ ως ακολούθως:

2. Η σχετική Σύμβαση Μίσθωσης υπογράφηκε στις 3 Μαρτίου 2015 και θα ενεργοποιηθεί με τη χορήγηση της πολεοδομικής άδειας και άδειας οικοδομής ή σε 4 χρόνια μετά την υπογραφή της, οποιοδήποτε από τα δύο προηγηθεί. Επιπρόσθετα, ο όρος 5 (γ) της Σύμβασης προβλέπει ότι ο Μισθωτής πρέπει να ολοκληρώσει τη δημιουργία του γηπέδου εντός χρονικού διαστήματος δύο (2) ετών από την ημερομηνία της ενεργοποίησης της Σύμβασης.
3. Μέχρι σήμερα δεν υπήρξε καμιά εξέλιξη προς την κατεύθυνση ετοιμασίας σχεδίων από το Μισθωτή. Εξ όσων πληροφορούμαστε, η τελευταία εξέλιξη στο θέμα είναι η εξέταση αιτήματος της εταιρείας για εκμίσθωση χαλίτικης γης κοντά στη θέση που θα δημιουργηθεί το γήπεδο γκολφ, η οποία ακόμη εκκρεμεί ενώπιον του Υπουργείου Εσωτερικών.
4. Σε κάθε περίπτωση, σύμφωνα με τις πρόνοιες της Σύμβασης Μίσθωσης, ο Μισθωτής έχει περιθώριο δημιουργίας του γηπέδου μέχρι 3 Μαρτίου, 2021 το αργότερο.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Ιουνίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.646, ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Αρμόδια υπηρεσία για τη χορήγηση άδειας χρήσης διαφόρων μέσων εκφοβισμού θηραμάτων και άγριας πανίδας, τα οποία προκαλούν ή είναι δυνατό να προκαλέσουν ζημιά σε οποιοδήποτε καλλιεργούμενο φυτό είναι η Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας του Υπουργείου Εσωτερικών.

Συγκεκριμένα, σύμφωνα με το άρθρο 66 του περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων Νόμου του 2003 [Ν. 152(Ι)/2003], ο ιδιοκτήτης οποιασδήποτε φυτείας, αμπέλου, κήπου ή άλλης καλλιεργημένης γης, ο ίδιος ή διά οποιουδήποτε άλλου προσώπου εξουσιοδοτημένου από αυτόν, μπορεί να εκφοβίζει θηράματα και είδη άγριας πανίδας τα οποία προκαλούν ζημιά ή είναι δυνατό να προκαλέσουν ζημιά σε οποιοδήποτε καλλιεργούμενο φυτό, χρησιμοποιώντας σκιάχτρα, καθρέπτες, ραδιόφωνα ή κανονάκι μετά από άδεια του προϊστάμενου του Ταμείου Θήρας ή εκπροσώπου του.

Ενόψει των πιο πάνω, κοινοποιώ την υπό αναφορά Ερώτηση στον Υπουργό Εσωτερικών, προκειμένου να απαντηθεί αρμοδίως.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Ιουνίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.660, ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Άνοδος Στάθμης της Θάλασσας

Αναφέρομαι στην ερώτηση του Βουλευτή κ. Νίκου Τορναρίτη με Αρ. 23.06.011.01.660 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Την τελευταία εκατονταετία η στάθμη της θάλασσας έχει αυξηθεί κατά 0.19 μέτρα παγκοσμίως εξ αιτίας του λιώσιματος των πάγων και των παγετώνων, καθώς και στη θερμική διαστολή των ωκεανών λόγω της αύξησης της θερμοκρασίας τους και η άνοδος της θερμοκρασίας προβλέπεται να οδηγήσει σε

περεταίρω άνοδο της στάθμης της θάλασσας. Όσον αφορά τα επιμέρους σημεία που αναφέρονται στην Ερώτηση πληροφορείστε τα πιο κάτω:

1. Με ποιες μεθόδους παρακολουθείται το φαινόμενο στην Κύπρο:

Μολονότι δεν υπάρχουν συστηματικές μακροχρόνιες μετρήσεις στις παραλιακές περιοχές της Κύπρου, προβλέψεις από άλλες μεσογειακές περιοχές υποδεικνύουν ότι η άνοδος αυτή μπορεί να επιφέρει διάβρωση των παραλιακών εδαφών και να επηρεάσει τις παράκτιες υποδομές (αεροδρόμια, οδικό δίκτυο, εργοστάσια, κατοικίες). Επίσης, θα εντείνει την πίεση στους ήδη ευάλωτους υπόγειους υδροφορείς λόγω αυξημένης διείσδυσης θαλασσινού νερού, με αποτέλεσμα την περαιτέρω υφαλμύριση των υπόγειων υδάτων σε παραλιακές περιοχές.

2. Ποια στοιχεία/μετρήσεις/χρονοσειρές υπάρχουν:

Τα σχετικά στοιχεία που αφορούν την κλιματική αλλαγή και την άνοδο της στάθμης της θάλασσας συλλέγονται κυρίως από το Πανεπιστήμιο Κύπρου (Ωκεανογραφικό Κέντρο).

3. Πώς ενημερώνεται το κοινό και πώς εκπαιδεύονται οι μαθητές μας, ώστε να μπορούμε ως κοινωνία να αντιμετωπίσουμε τις επιπτώσεις του φαινομένου:

Μέσα στα πλαίσια της ανάπτυξης της Εθνικής Στρατηγικής για την Προσαρμογή στην Κλιματική Αλλαγή περιλαμβάνεται και η συνεχής ενημέρωση και ευαισθητοποίηση του κοινού και ειδικότερα των μαθητών. Σημειώνεται ότι, σε συνεργασία με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς εφαρμόζονται ήδη στοχευόμενα προγράμματα ενημέρωσης και εκπαίδευσης των μαθητών.

4. Πώς εντάσσεται αυτή η παράμετρος στις πολιτικές και πρακτικές των υπηρεσιών:

Λαμβάνοντας υπόψη τις μεταβολές του κλίματος και των επιπτώσεων τους στην Κύπρο, το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος (Τμήμα Περιβάλλοντος) ανέλαβε τον συντονισμό για την ανάπτυξη της Εθνικής Στρατηγικής για την Προσαρμογή στην Κλιματική Αλλαγή. Μεταξύ άλλων, οι προοπτικές επικεντρώνονται στα πιο κάτω:

- Καταγραφή των παρατηρούμενων κλιματικών αλλαγών στην Κύπρο.
- Εκτίμηση των επιπτώσεων των κλιματικών αλλαγών, της υφιστάμενης ικανότητας προσαρμογής και της ευπάθειας της Κύπρου σε αυτές τις κλιματικές αλλαγές.
- Εκτίμηση των μελλοντικών κλιματικών αλλαγών στην Κύπρο με τη χρήση κλιματικών μοντέλων.
- Προσδιορισμός των προτεινόμενων δράσεων προσαρμογής στις επιπτώσεις των κλιματικών αλλαγών.
Η κλιματική αλλαγή και η σχετιζόμενη άνοδος της στάθμης της θάλασσας μπορεί να επιφέρει σημαντικές δυσμενείς επιπτώσεις στα οικοσυστήματα και τις κοινωνίες στις παράκτιες ζώνες της Κύπρου. Συνεπώς, προσδιορίστηκαν τα ακόλουθα μέτρα για αντιμετώπιση των κινδύνων:
- Εκπόνηση μελέτης για τον προσδιορισμό των ευπαθών στην κλιματική αλλαγή παράκτιων περιοχών.
- Έρευνα για την άνοδο της στάθμης της θάλασσας και συνυπολογισμός των σε υφιστάμενες και νέες παράκτιες υποδομές.

Τέλος, σημειώνεται ότι η εφαρμογή των προτεινόμενων μέτρων Προσαρμογής αναμένεται ότι θα συμβάλει στην προώθηση της αειφόρου, πράσινης και γαλάζιας οικονομίας, στη βέλτιστη διαχείριση πόρων, στη βελτίωση της αποδοτικότητας παραγωγής και στην προστασία των υποδομών. Επίσης, αναμένεται ότι θα συνεισφέρει στην αναζωογόνηση της οικονομίας με επενδύσεις σε καινοτόμες τεχνολογίες/προϊόντα ανθεκτικά στην κλιματική αλλαγή. Παράλληλα, θα συμβάλει ουσιαστικά στην πρόληψη, προστασία, και βελτίωση της δημόσιας υγείας, της ευημερίας και της ποιότητας ζωής των πολιτών καθώς και στην προστασία της πολιτιστικής μας κληρονομιάς.

Με την ευκαιρία αυτή θα ήθελα να σας εκφράσω τους θερμούς μου χαιρετισμούς και να σας διαβεβαιώσω ότι θα βρίσκομαι πάντα στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2017 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.797, ημερομηνίας 25 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Σχετικά με την υπό αναφορά ερώτηση του Βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη σας διαβιβάζω πίνακα με τα διαθέσιμα στατιστικά στοιχεία, τα οποία αφορούν ανεξιχνίαστες και εξιχνιασθείσες υποθέσεις για τα έτη 2014-2016.

Καταχωρημένες υποθέσεις (RCI) σοβαρού εγκλήματος και μικροαδικημάτων, για τα έτη 2014-2016

	2014			2015			2016		
	Καταχωρημένες Υποθέσεις	% Εξιχνιασθαισών Υποθέσεων	% Ανεξιχνίαστων Υποθέσεων	Καταχωρημένες Υποθέσεις	% Εξιχνιασθαισών Υποθέσεων	% Ανεξιχνίαστων Υποθέσεων	Καταχωρημένες Υποθέσεις	% Εξιχνιασθαισών Υποθέσεων	% Ανεξιχνίαστων Υποθέσεων
Σοβαρό Έγκλημα	6775	58%	42%	5912	61%	39%	5094	61%	39%
Μικροαδικήματα	4978	85%	15%	4089	86%	14%	3818	88%	12%
Κλοπές Σοβαρού Εγκλήματος	966	32%	68%	918	47%	53%	722	49%	51%
Κλοπές ως Μικροαδικήματα	965	48%	52%	703	47%	53%	611	50%	50%

Πηγή: Γραφείο Ανάλυσης και Στατιστικής (ΓΑ&Σ)

Σημείωση:

- Τα στοιχεία αφορούν τις καταχωρημένες υποθέσεις στο Μητρώο Εγκλήματος (Φάκελος 1). Δεν περιλαμβάνονται αυτές που είναι καταχωρημένες στο Μητρώο Καταγγελιών (Φάκελος 2).
- Στα στοιχεία δεν περιλαμβάνονται οι υποθέσεις που έχουν ταξινομηθεί ως Ανύπαρκτες.
- Οι σοβαρές υποθέσεις κλοπών αφορούν συνήθως κλοπή περιουσίας και ζώων αξίας πάνω των 1000€, ενώ οι κλοπές ως μικροαδικήματα αφορούν συνήθως κλοπή περιουσίας, ζώων, καρπών γεωργικής εσοδείας αξίας μέχρι 1000€ και κλοπής μοτοποδηλάτων 49 κυβικών και κινητών τηλεφώνων ανεξαρτήτου αξίας.

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.816, ημερομηνίας 3 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση με αρ. φακ: 23.06.011.01.816 και σας πληροφορώ ότι η προσβασιμότητα των ατόμων με αναπηρίες αφορά μεγάλο αριθμό τομέων της ζωής και η ρύθμιση των θεμάτων προσβασιμότητας σε κάθε τομέα αφορά διαφορετική Κρατική Υπηρεσία. Για παράδειγμα:

- Η προσβασιμότητα στο φυσικό και δομημένο περιβάλλον (χώρους στάθμευσης, κτήρια, δρόμους, πεζοδρόμια, παραλίες, δάση, αρχαιολογικούς χώρους, γήπεδα κ.λπ.) αφορά τις τοπικές αρχές που διαχειρίζονται τέτοιους χώρους σε κάθε περιοχή, καθώς και το Υπουργείο Εσωτερικών ή το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων ή το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, που διαχειρίζονται τις αντίστοιχες σχετικές νομοθεσίες ή χώρους.
- Η προσβασιμότητα στις μεταφορές (λεωφορεία, αεροπλάνα, πλοία κλπ) αφορά το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και τους οργανισμούς που συνεργάζονται με το Υπουργείο αυτό για τη διαχείριση των μέσων μεταφοράς.
- Η προσβασιμότητα στην πληροφόρηση (ιστοσελίδες, τηλέφωνα, τηλεόραση, έντυπη πληροφόρηση κ.λπ.) αφορά και πάλι διάφορα Υπουργεία και αρχές π.χ. Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, Υπουργείο Εσωτερικών, Υπουργείο Οικονομικών κ.ά.
- Η προσβασιμότητα σε υπηρεσίες, όπως οι υπηρεσίες υγείας, εκπαίδευσης, απασχόλησης κλπ αφορούν το αντίστοιχο για την περίπτωση Υπουργείο.

2. Η δημιουργία μιας τηλεφωνικής γραμμής, ενδεχομένως από την Αστυνομία για να δέχεται καταγγελίες γενικά για την προσβασιμότητα, αφορά το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης το οποίο είναι ορθό να ερωτηθεί ως το καθ' ύλην αρμόδιο υπουργείο.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Ιουνίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.825, ημερομηνίας 5 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Τα τελευταία δύο χρόνια έχουν εκπονηθεί 3 μελέτες για λογαριασμό του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας, οι οποίες αφορούν τις προοπτικές και την ανάπτυξη της Κυπριακής Ναυτιλίας.
2. Η πρώτη χρονολογικά μελέτη με θέμα “Το μέλλον της Ναυτιλίας στην Κύπρο” (“Study on the future of Shipping in Cyprus”) είχε στόχο τη συγκρότηση ενός ολοκληρωμένου στρατηγικού σχεδίου ανάπτυξης για τη ναυτιλιακή βιομηχανία της Κύπρου. Μέσω της μελέτης αυτής προσδιορίζονται και τεκμηριώνονται ειδικά στρατηγικά μέτρα, προκειμένου να ενισχυθεί ο εμπορικός στόλος της Κύπρου και να βελτιωθεί η ανταγωνιστικότητα της Κυπριακής ναυτιλίας.
3. Τα περισσότερα από αυτά τα μέτρα έχουν ήδη εφαρμοστεί, ενώ τα υπόλοιπα είναι υπό μελέτη και σχεδιασμό εφαρμογής/υλοποίησης.
4. Στην συγκεκριμένη μελέτη δεν περιλαμβάνεται κάποια αναφορά σε σχέση με τη διαχείριση των κυπριακών λιμανιών, αλλά γίνονται κάποιες επιμέρους αναφορές στα κυπριακά λιμάνια οι οποίες εδράζονται στο γεγονός ότι τα λιμάνια συναποτελούν μαζί με πολλές άλλες δραστηριότητες και υπηρεσίες το Κυπριακό ναυτιλιακό σύμπλεγμα.
5. Η δεύτερη χρονολογικά μελέτη ολοκληρώθηκε περί τα τέλη Νοεμβρίου του 2016 με θέμα “Μελέτη Εξεύρεσης Αγορών, Τύπων Πλοίων και Πελατών για Προσέλκυση τους στο Κυπριακό Νηολόγιο”. Τα αποτελέσματα της μελέτης τυχάνουν αξιοποίησης από το Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας ώστε να ετοιμαστεί ένα ολοκληρωμένο στρατηγικό σχέδιο στόχευσης πλοιοκτητών ανά το παγκόσμιο με σκοπό την προσέλκυση πλοίων στο Κυπριακό Νηολόγιο. Όπως γίνεται αντιληπτό, στην συγκεκριμένη μελέτη δεν γίνεται καμία αναφορά στη διαχείριση των κυπριακών λιμανιών και γενικά στα κυπριακά λιμάνια.
6. Η τρίτη χρονολογικά μελέτη είχε ως αντικείμενο την “Αναδιάρθρωση του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας”, εκπονήθηκε από ιδιωτικό οίκο και παραδόθηκε πρόσφατα (τέλη Απριλίου 2017) στο Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας. Στόχος της μελέτης ήταν η αξιολόγηση διαφόρων εναλλακτικών επιλογών όσον αφορά στην αναδιάρθρωση του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας, ώστε αυτό να μπορεί να ανταποκριθεί επιτυχώς στις σύγχρονες απαιτήσεις της παγκόσμιας ναυτιλίας και του έντονου διεθνούς ανταγωνισμού που παρατηρείται, τόσο στις νηολογήσεις πλοίων, όσο και στην προσέλκυση ναυτιλιακών εταιρειών για εγκατάσταση. Στην συγκεκριμένη μελέτη δεν περιλαμβάνεται κάποια αναφορά στη διαχείριση των κυπριακών λιμανιών και γενικά στα κυπριακά λιμάνια.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Ιουνίου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.889, ημερομηνίας 29 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στο ερώτημα του Βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη με αρ. 23.06.011.01.889 και σας πληροφορώ ότι στις Συμπερασματικές Παρατηρήσεις (Concluding Observations) της Επιτροπής για την Εξάλειψη Πάσας Μορφής Φυλετικής Διάκρισης (CERD), γίνεται αναφορά στα ακόλουθα θέματα που εμπíπτουν στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων:

1. Στα “Θετικά Στοιχεία”, η Επιτροπή καλωσορίζει την εφαρμογή του Έργου “Εθνική Πλατφόρμα για τους Ρομά”, το οποίο χρηματοδοτήθηκε από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, στο πλαίσιο του Rights, Equality and Citizenship Programme (2014-2020). Σκοπός της σύστασης της Πλατφόρμας, ήταν η δημιουργία ενός πλαισίου για την ενδυνάμωση του διαλόγου για θέματα που αφορούν τους Ρομά, μέσω της συμμετοχής εμπλεκόμενων κυβερνητικών, ανεξάρτητων και μη κυβερνητικών υπηρεσιών και των ίδιων των Ρομά. Κατά τις συναντήσεις, οι συμμετέχοντες είχαν την ευκαιρία να ενημερωθούν για το ευρύτερο θεσμικό πλαίσιο τόσο σε ευρωπαϊκό επίπεδο όσο και σε εθνικό και να συζητήσουν διάφορα θέματα που τους προβληματίζουν στο πλαίσιο συμμετοχικής συζήτησης. Τα αποτελέσματα της συμμετοχικής συζήτησης αλλά και των μετέπειτα εξατομικευμένων παρεμβάσεων που έγιναν ως αποτέλεσμα της συνάντησης ήταν πολύ θετικά για όλους τους συμμετέχοντες.
2. Η Επιτροπή χαιρέτισε την ψήφιση του Νόμου που προνοεί για τη λειτουργία των Ιδιωτικών Γραφείων Εξεύρεσης Εργασίας, ο οποίος ενδυναμώνει το πλαίσιο ελέγχου και παρακολούθησης λειτουργίας αυτών των γραφείων.

3. Η Επιτροπή χαιρέτισε επιπρόσθετα την κύρωση, εκ μέρους της Κυπριακής Δημοκρατίας, του Πρωτοκόλλου 2014 στη Σύμβαση για την Καταναγκαστική Εργασία, 1930 του Διεθνούς Οργανισμού Εργασίας. Σημειώνεται ότι η Κύπρος είναι το πέμπτο Κράτος-Μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης που έχει κυρώσει τη Σύμβαση.
4. Ανάμεσα στις Συστάσεις της Επιτροπής, περιλήφθηκε η ανάγκη για δημιουργία περιεκτικής Στρατηγικής για τους Ρομά, η οποία θα εξασφαλίσει την πρόσβαση τους σε επαρκή στέγαση, εκπαίδευση και εργοδότηση, μεταξύ άλλων. Τα θέματα των Ρομά, συζητούνται οριζόντια με όλες τις κυβερνητικές υπηρεσίες. Εθνικό Σημείο Επαφής για τους Ρομά έχουν οριστεί οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας, οι οποίες υποβάλλουν ετήσιες Εκθέσεις στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή για τις δράσεις που έχουν αναληφθεί σε εθνικό επίπεδο, με τη συμβολή όλων των αρμοδίων υπηρεσιών. Η Κυπριακή Δημοκρατία παρείχε επίσης κρατική ενίσχυση σε πρόγραμμα που λειτουργεί ΜΚΟ, το οποίο προωθεί διάφορες ενέργειες προς την κατεύθυνση της κοινωνικής ένταξης των Ρομά της Κύπρου, συμπεριλαμβανομένης της ευαισθητοποίησης των γονέων για τη φροντίδα των παιδιών τους στο σχολείο και των προγραμμάτων για την εκμάθηση ελληνικών (σε συνεργασία με τα Επιμορφωτικά Κέντρα του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού), για κοινωνικές δεξιότητες και προσωπική υγιεινή.
5. Για το θέμα των αιτητών ασύλου, στις συστάσεις της Επιτροπής έχει περιληφθεί η επέκταση των τομέων οικονομικής δραστηριότητας στους οποίους έχουν πρόσβαση οι αιτητές ασύλου και η ευθυγράμμιση του βοηθήματος τους με την οικονομική βοήθεια που λαμβάνουν οι πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας. Οι τομείς οικονομικής δραστηριότητας στους οποίους έχουν πρόσβαση οι αιτητές ασύλου καθορίζονται με Διάταγμα της Υπουργού Εργασίας, λαμβάνοντας υπόψη τις ανάγκες της αγοράς εργασίας. Οι αιτήσεις ασύλου εξετάζονται εντός έξι μηνών, οπότε η απασχόληση αυτή θεωρείται βραχυπρόθεσμη. Βοήθεια παραχωρείται στους αιτητές ασύλου υπό τη μορφή κάλυψης των υλικών συνθηκών υποδοχής (με δελτία), βάσει Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, σύμφωνα με τον Κανονισμό 14 των περί Προσφύγων (Συνθήκες Υποδοχής Αιτητών) Κανονισμών.
6. Η Σύμβαση για την Προστασία των Δικαιωμάτων Όλων των Μεταναστών Εργαζομένων και των Μελών των Οικογενειών τους, καθώς και η Σύμβαση αναφορικά με το Καθεστώς των Ανιθαγενών Ατόμων, στις οποίες γίνεται αναφορά στην Ερώτηση, εμπίπτουν στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Εσωτερικών και οι υπόλοιπες Συμπερασματικές Παρατηρήσεις της Επιτροπής για την Εξάλειψη Πάσας Μορφής Φυλετικής Διάκρισης εμπίπτουν στις αρμοδιότητες άλλων Υπουργείων.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Ιουνίου 2017 του Γραμματέα του Υπουργικού Συμβουλίου κ. Θεοδόση Α. Τσιόλα στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.011.01.956 και 23.06.011.01.963, ημερομηνίας 12 και 15 Ιουνίου 2017, αντίστοιχα, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέφανου Στεφάνου

Σημείωση: Η απάντηση του Γραμματέα του Υπουργικού Συμβουλίου είναι απόρρητη.

Απάντηση ημερομηνίας 27 Ιουνίου 2017 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωάνη Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.11.01.957, ημερομηνίας 13 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέφανου Στεφάνου

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Θεολόγου.

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απολογούμαι, που παίρνω λίγο χρόνο. Απλώς, θέλω να θέσω και στους συναδέλφους και σε σας ένα ζήτημα το οποίο προκύπτει από την κατάθεση πρότασης νόμου, της πρότασης νόμου που έχουμε καταθέσει εδώ και περίπου εννιά μήνες αναφορικά με την ασφάλεια, τα παιδικά καθίσματα και τις ζώνες ασφαλείας στα δημόσια μέσα μεταφοράς, την οποία συνυπογράφουν συνάδελφοί μας της κοινοβουλευτικής ομάδας του Συναγερμού. Έχουμε γίνει δέκτες πάρα πολλών παραπόνων και από την ομάδα "Reaction" σχετικά με τα θέματα που προκύπτουν από τους γονείς που δε θέλουν καν να παίρνουν τα παιδιά τους, κύριε Πρόεδρε, εκδρομές με τα σχολεία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το θέμα που έχουμε σήμερα ποιο είναι, κυρία Θεολόγου;

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Θέλουμε να γραφτεί το θέμα στην επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, κύριε Πρόεδρε. Έχει εννιά μήνες που κατατέθηκε η πρόταση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πού είναι γραμμένο;

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

...δε συζητείται στην επιτροπή Μεταφορών.

Μάλιστα, είναι γραμμένο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να το δούμε.

A. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Θέλουμε να μπει για συζήτηση στην επιτροπή Μεταφορών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Κατάλαβα. Να το δούμε.

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δεν έχουμε σήμερα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την ερχόμενη Παρασκευή, 7 Ιουλίου 2017, στις 11.00 π.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

Διαβεβαίωση βουλευτή

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.126-2015).
2. Ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Αρ. Φακ. 23.01.056.127-2015).
3. Ο περί Εκτάκτου Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.004-2017).
4. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Χορήγηση Αδειών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.021-2017).
5. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Απολαβές, Επιδόματα και άλλα Οικονομικά Ωφελήματα των Δημόσιων Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.022-2017).
6. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Απολαβές, Επιδόματα και άλλα Οικονομικά Ωφελήματα των Δημόσιων Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.034-2017).
7. Ο περί Πτώχευσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Πρόταση νόμου του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.058.049-2017).
8. Ο περί των Συμφωνιών Παροχής Χρηματοοικονομικής Εξασφάλισης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Πρόταση νόμου του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.058.051-2017).
9. Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.107-2017).
10. Ο περί Εφαρμογής της Εθνικής Στρατηγικής για την Καταπολέμηση της Σεξουαλικής Κακοποίησης και Εκμετάλλευσης Παιδιών και Παιδικής Πορνογραφίας Νόμος του 2017.

(Αρ. Φακ. 23.01.058.044-2017).

11. Ο περί της Σύμβασης κατά των Βασανιστηρίων και Άλλων Μορφών Σκληρής, Απάνθρωπης ή Εξευτελιστικής Μεταχείρισης ή Τιμωρίας (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003.
(Πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Περδίκη, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.02.069.2003).
12. Ο περί του Προαιρετικού Πρωτόκολλου στη Σύμβαση του Οργανισμού των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα του Παιδιού για τη Διαδικασία Παραπόνων (Κυρωτικός) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.096-2017).
13. Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.110-2016).
14. Ο περί Αγωγών Αποζημίωσης για Παραβάσεις του Δικαίου του Ανταγωνισμού Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.001-2017).
15. Ο περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Κοινωνικών Εισφορών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.111-2017).
16. Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.055-2016).
17. Οι περί Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.053.037-2016).
18. Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2017.
(Πρόταση νόμου της κ. Ελένης Μαύρου εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών).
(Αρ. Φακ. 23.02.058.064-2017).
19. Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.103-2017).
20. Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.045-2012).

ΑΠΟΣΥΡΣΗ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

.....

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 2.35 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Κυπριανού Ανδρέας
Αριστείδου Μαριέλλα	Κώστα Κώστας
Γεωργίου Γεώργιος	Λεωνίδου Πανίκος
Γεωργίου Κ. Γιώργος	Λουκαΐδης Γιώργος
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Μαυρίδης Μάριος
Γιωργάλλας Μιχάλης	Μαύρου Ελένη
Δαμιανού Άριστος	Μουσιούπτας Μαρίνος
Δημητρίου Αννίτα	Μυλωνάς Παύλος

Δημητρίου Δημήτρης	Νουρής Νίκος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Ορφανίδης Χρίστος
Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Παπαγιάννης Λίνος
Ευσταθίου Κωστής	Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Προκοπίου Γεώργιος
Θεολόγου Άννα	Σταύρου Ελένη
Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Στεφάνου Στέφανος
Κάρουλλας Γιώργος	Τζιοβάνης Χριστάκης
Καυκαλιάς Αντρέας	Τορναρίτης Νίκος
Κέττηρος Νίκος	Φακοντής Αντρέας
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κουλίας Ζαχαρίας	Χατζηγιάνης Κυριάκος
Κουλλά Ονούφριος	Χρίστου Χρίστος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μούσας Γιαννάκης
Μαχτεσιάν Βαρτέκς
Μαντοβάνη Αντωνέλλα

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Ανακοίνωση από τον Πρόεδρο του σώματος της παρουσίας στην αίθουσα της ολομέλειας της γενικής διευθύντριας του ισραηλινού κοινοβουλίου κ. Yardena Meller-Horovitz.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και ψήφισή του σε νόμο.
3. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», αγορεύσεις και συζήτηση (Α. Αδάμου, Λ. Παπαγιάννης, Χ. Πιπτοκοπίτης, Χ. Θεοπέμπτου, Ανδρέας Κυπριανού, Μ. Γιωργάλλας, Κ. Χατζηγιάνης, Ζ. Κουλίας, Κ. Ευσταθίου, Α. Θεολόγου, Ν. Κέττηρος) και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2017», αγορεύσεις και συζήτηση (Ν. Νουρής, Ε. Μαύρου, Χρ. Ερωτοκρίτου, Κ. Ευσταθίου, Μ. Γιωργάλλας, Χρ. Χρίστου, Γ. Λουκαΐδης, Ν. Τορναρίτης, Π. Μυλωνάς) και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών Νόμος του 2016», παρατηρήσεις της κ. Άννας Θεολόγου και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και τους κανονισμούς «Οι περί Παραχώρησης Αφορολόγητου Πετρελαίου για Γεωργικούς Σκοπούς (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2017», συζήτηση (Α. Καυκαλιάς, Ο. Κουλλά, Κ. Χατζηγιάνης), ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
7. Έκθεση για τα νομοσχέδια και την πρόταση νόμου:
 - α. «Ο περί Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»,
 - β. «Ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και
 - γ. «Ο περί Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», αναβολή των νομοσχεδίων και ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο (με αρ. 2).
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Διοικητικής Συνεργασίας στον Τομέα της Φορολογίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και ψήφισή του σε νόμο.
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και ψήφισή του σε νόμο.

10. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017», αγορεύσεις και συζήτηση (Κ. Χατζηγιάννης, Α. Καυκαλιάς, Χ. Θεοπέμπτου, Π. Λεωνίδου, Ζ. Ζαχαρίου, Γ. Λουκαϊδής, Δ. Δημητρίου) και έγκρισή τους.
11. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και ψήφισή του σε νόμο.
12. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας Εταιρικής Σχέσης για τις Σχέσεις και τη Συνεργασία μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών-Μελών αυτής, αφενός, και της Νέας Ζηλανδίας, αφετέρου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2017» και ψήφισή του σε νόμο.
13. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Γάμου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», ψήφισή του σε νόμο, δικαιολόγηση αρνητικής ψήφου από τον κ. Κωστή Ευσταθίου και παρατηρήσεις της κ. Ελένης Μαύρου.
14. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016», παρατηρήσεις του κ. Παύλου Μυλωνά, ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και δικαιολόγηση αρνητικής ψήφου από τον κ. Νίκο Νουρή εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού.
15. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και καταψήφισή της.
16. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2016», παρατηρήσεις του κ. Κωστή Ευσταθίου και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017».
17. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2016» και καταψήφισή της.
18. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», παρατηρήσεις του κ. Κωστή Ευσταθίου και ψήφισή του σε νόμο.
19. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Καταπολέμησης της Τρομοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», αγορεύσεις και συζήτηση (Π. Μυλωνάς, Κ. Ευσταθίου, Α. Δαμιανού, Λ. Παπαγιάννης, Γ. Γεωργίου) και ψήφισή του σε νόμο.
20. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Θεραπείας Κατηγορούμενων και Καταδικασθέντων Χρηστών ή Ουσιοεξαρτημένων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», αγορεύσεις (Α. Δαμιανού, Γ. Γεωργίου, Π. Λεωνίδου) και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Θεραπείας Κατηγορούμενων Χρηστών ή Ουσιοεξαρτημένων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».
21. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου (Λήψη Αποφάσεων και Λειτουργία) Κανονισμοί του 2017» και έγκρισή τους.
22. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Παιχνίδια) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017» και έγκρισή τους.
23. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
24. Ερωτήσεις βουλευτών:
Στοιχεία των γονιών στις πολιτικές ταυτότητες παιδιών - Συστήματα απονίτρωσης, αποθείωσης και μείωσης εκπομπών σωματιδίων στις μονάδες της ΑΗΚ - Επικίνδυνα παιχνίδια σε δημόσιους χώρους - Οφειλές για ενοικίαση λιμενικών χώρων - Οι εργασίες στους συνοικισμούς του δήμου Λατσιών - Καθυστέρηση της προώθησης της υγραεριοκίνησης - Οικονομικά οφέλη από την αδειοδότηση λειτουργίας καζίνο - Κλινικές μελέτες για τον καρκίνο - Αντιμετώπιση πυρκαγιών σε ψηλά κτίρια - Εφαρμογή μέτρου για αντιμετώπιση του "εμπορίου" εταιρικών επωνυμιών - Ράλι Κύπρος 2017 εντός προστατευόμενης περιοχής στο Κάβο Γκρέκο.
25. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
Αίτημα κοινότητας Δρύμου για διαπλάτυνση δρόμου και επίστρωση των ερεισμάτων του με μπετόν - Αίτημα για δημιουργία βιοτεχνικής περιοχής στην Πόλη Χρυσοχούς - Η μη προσβασιμότητα σε αναπήρους του γηπέδου της ΑΕΚ - Η καταβολή επιδομάτων και ωφελημάτων σε αλλοδαπούς - Κατασκευή διάβασης πεζών στα Νέα Δήμματα - Τα αποτελέσματα της εφαρμογής του περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Κοινωνικών Εισφορών Νόμου του 2016 - Εκμίσθωση περιοχής εντός κρατικού δάσους στο Κάβο Γκρέκο για τη δημιουργία γηπέδου γκολφ - Οχληρία από χρήση συσκευών

παραγωγής θορύβου για απομάκρυνση πουλιών στην Καλαβασό - Η άνοδος της στάθμης της Μεσογείου - Ανεξιχνίαστες υποθέσεις κλοπών και απώλειας υλικού στο δημόσιο - Παγκύπριος τηλεφωνικός αριθμός για καταγγελίες παραβιάσεων της νομοθεσίας για την προσβασιμότητα αναπήρων - Εκπόνηση έκθεσης για την κυπριακή ναυτιλία - Συστάσεις της CERD για κύρωση συμβάσεων για τις φυλετικές διακρίσεις - Απόφαση Υπουργικού Συμβουλίου για σύγκληση ιατροσυμβουλίου για την περίθαλψη κρατουμένου - Οι αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου για σύγκληση ιατροσυμβουλίων - Επιστολή για ιατροφαρμακευτική περίθαλψη κρατουμένου.

26. Παρατηρήσεις της κ. Άννας Θεολόγου για μη συζήτηση πρότασης νόμου στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 7^ης Ιουλίου 2017

Ωρα έναρξης: 11.10 π.μ.

Αρ. 36

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Καλημέρα σας!

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ τους έντιμους βουλευτές να δηλώσουν την παρουσία τους.

Παρακαλώ τους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Υπάρχει!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό! Υπάρχει απαρτία. Πόσοι είναι οι παρόντες; Τριάντα; Τριάντα.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Ναι, δεκαεννέα θέλουμε, το ξέρω.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα η απαρτία.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Το Γιώρκον εβάλετέ τον, που ήρτεν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Το ένα τρίτο η απαρτία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το ένα τρίτο πρέπει να είναι παρόντες. Οι παρόντες όμως έν' το αριστερά, τριάντα δύο. Δεν ξέρω γιατί γράφει είκοσι τρεις.

Δ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Παρόντες τριάντα δύο. Είκοσι τρεις ψήφισαν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι. Δεν ψήφισε κανένας!

Να δώσουμε ευκαιρία ακόμα ένα λεπτό να δηλώσουν παρουσίες.

Παρακαλώ, δηλώστε την παρουσία σας.

Να παρακαλέσω τους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε. Υπάρχει απαρτία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προ ημερησίας διατάξεως έχουμε τη διαβεβαίωση του κ. Γιώργου Παπαδόπουλου ως βουλευτή Λεμεσού, τον οποίο και καλώ να εγερθεί, για να δώσει την επίσημη διαβεβαίωση ενώπιον του σώματος.

Θα διαβάζω, κ. Παπαδόπουλε, και θα επαναλαμβάνετε.

Διαβεβαιώ επισήμως...

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Διαβεβαιώ επισήμως...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...πίστιν και σεβασμόν εις το Σύνταγμα...

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

...πίστιν και σεβασμόν εις το Σύνταγμα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...και στους συνάδοντας αυτώ νόμους...

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

...και στους συνάδοντας αυτώ νόμους...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...και εις την διατήρησιν της ανεξαρτησίας...

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

...και εις την διατήρησιν της ανεξαρτησίας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...και της εδαφικής ακεραιότητας...

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

...και της εδαφικής ακεραιότητας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...της Δημοκρατίας της Κύπρου.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

...της Δημοκρατίας της Κύπρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Παρακαλώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καθίστε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Προ ημερησίας διατάξεως θα ήθελα να αναφερθώ στη θλιβερή επέτειο της έκρηξης στη ναυτική βάση "Ευάγγελος Φλωράκης" στο Μαρί, η οποία συνέβη την 11^η Ιουλίου 2011.

Φέτος συμπληρώνονται έξι χρόνια από το τραγικό συμβάν, κατά το οποίο δεκατρείς συμπατριώτες μας θυσίασαν στο βωμό του καθήκοντος ό,τι πολυτιμότερο είχαν, την ίδια τους τη ζωή. Οφειλή της πολιτείας, ως η αποτελεσματικότερη μορφή εξιλέωσης του κράτους για τις ευθύνες του κρατικού μηχανισμού ως προς τους

χειρισμούς που οδήγησαν στην έκρηξη, είναι, πέρα από την αυτονόητη αναγνώριση της θυσίας των συμπολιτών μας, η εφαρμογή ενός άρτιου συστήματος συντονισμού, κατανομής καθηκόντων και υψηλού επιπέδου εκπαίδευσης όλων των εμπλεκόμενων στο χειρισμό ζητημάτων ασφάλειας, ώστε να προλαμβάνονται τέτοια τραγικά γεγονότα. Η Βουλή των Αντιπροσώπων εκφράζει για πολλοστή φορά τη συμπαράστασή της στους οικείους των πεσόντων και αναγνωρίζει το ηρωικό πνεύμα αυταπάρνησης κατά την επίτευξη του καθήκοντος.

Σας καλώ να τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή στη μνήμη των δεκατριών νεκρών της έκρηξης της 11^{ης} Ιουλίου 2011 στο Μαρί.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία τους η μνήμη!

Προχωρώ τώρα σε αναφορές για τις δραστηριότητες της Βουλής σε διεθνές επίπεδο.

Ο αναπληρωτής πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών κ. Δημήτρης Δημητρίου συμμετείχε στη διάσκεψη υψηλού επιπέδου που διοργάνωσε το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο στις Βρυξέλλες την 21^η Ιουνίου με θέμα τη διαχείριση της μετανάστευσης. Συζητήθηκαν η διαχείριση του ασύλου και της μετανάστευσης, η προώθηση της σταθερότητας και της ευημερίας σε τρίτες χώρες και η ενδυνάμωση της εσωτερικής ασφάλειας της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Τη διάσκεψη προσφώνησαν ο Πρόεδρος του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, ο Πρόεδρος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, ο Πρόεδρος του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου και η Υπατη Εκπρόσωπος της Ένωσης για Θέματα Εξωτερικής Πολιτικής και Πολιτικής Ασφαλείας.

Η αντιπροσωπία της Βουλής των Αντιπροσώπων στη Διακοινοβουλευτική Συνέλευση της Ορθοδοξίας, αποτελούμενη από τους κ. Άγγελο Βότση, Κώστα Κωνσταντίνου, Ευανθία Σάββα και Ηλία Μυριάνθους, συμμετείχε στις εργασίες της 24^{ης} ετήσιας γενικής συνέλευσης της Συνέλευσης στη Ρώμη, από τις 25 μέχρι τις 29 Ιουνίου 2017, με κεντρικό θέμα «Η Χριστιανική διάσταση της παγκόσμιας κρίσης και οι τρόποι αντιμετώπισής της». Η κυπριακή αντιπροσωπία μεταξύ άλλων κατέθεσε σχετικές παρεμβάσεις και παρουσίασε ψήφισμα για το Κυπριακό, το οποίο η Συνέλευση υιοθέτησε ομόφωνα. Το ψήφισμα περιλαμβάνει αναφορές στην καταστροφή της πολιτιστικής και θρησκευτικής κληρονομιάς στα κατεχόμενα.

Οι βουλευτές κ. Στέλλα Κυριακίδου, κ. Γιώργος Λουκαΐδης κ. Χριστιάνα Ερωτοκρίτου και κ. Κωστής Ευσταθίου συμμετείχαν στις εργασίες του 3^{ου} Μέρους της Συνόδου 2017 της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης, που διεξήχθησαν στο Στρασβούργο από τις 25 μέχρι τις 30 Ιουνίου 2017. Τα μέλη της κυπριακής αντιπροσωπίας συμμετείχαν με ομιλίες τους στην ολομέλεια της Συνέλευσης, αλλά και με παρεμβάσεις τους στις διάφορες επιτροπές. Επίσης, πραγματοποίησαν επαφές με άλλους βουλευτές και αξιωματούχους της Συνέλευσης.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προχωρούμε στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα, αν δεν υπάρχουν ενστάσεις, όλες οι εκθέσεις να θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Τα πρώτα δύο θέματα είναι εξ αναβολής, έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και «Ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015». Η σχετική έκθεση έχει ήδη κυκλοφορήσει, παρακαλώ όμως τη γραμματέα να διαβάσει ξανά τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρύθμιση θεμάτων εσωτερικής διακυβέρνησης του Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης, έτσι ώστε να συνάδουν προς τις διατάξεις του περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμου και των οδηγιών που εκδίδονται από την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου, καθώς και προς τις διατάξεις του περί της Σύστασης και Λειτουργίας Μονάδας Διαχείρισης της Συμμετοχής της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ιδιοκτησιακή Δομή Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμου.

Τροποποίηση του Παραρτήματος του περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) Νόμου με τη διαγραφή από αυτό του νόμου που διέπει τη λειτουργία του Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του πρώτου νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε σε ψηφοφορία για τα άρθρα.

Παρακαλώ να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Δεκαπέντε ψήφοι υπέρ, είκοσι πέντε εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα δεν εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρήστε σε ψηφοφορία, παρακαλώ.

Παρακαλώ να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας παρόντες.

Δεκαπέντε ψήφοι υπέρ, είκοσι έξι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι έξι ψήφους εναντίον, δεκαπέντε υπέρ και καμία αποχή, το πρώτο νομοσχέδιο καταψηφίζεται.

Να προχωρήσουμε στη δεύτερη ανάγνωση του δεύτερου νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε σε ψηφοφορία των άρθρων.

Παρακαλώ να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας παρόντες.

Δεκαπέντε ψήφοι υπέρ, είκοσι έξι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα δεν εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε σε ψηφοφορία, παρακαλώ.

Παρακαλώ να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας παρόντες.

Δεκατέσσερις ψήφοι υπέρ και είκοσι επτά εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι επτά ψήφους εναντίον, δεκατέσσερις υπέρ και καμιά αποχή, το νομοσχέδιο καταψηφίζεται.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί Εκτάκτου Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αντικατάσταση στο βασικό νόμο της φράσης “δεν ήταν κάτοικος στη Δημοκρατία” με τη φράση “κάτοικος εκτός της Δημοκρατίας” για σκοπούς ενιαίας ερμηνείας και συμβατότητας του νόμου που τροποποιείται με τις διατάξεις του περί Φορολογίας του Εισοδήματος Νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Εκτάκτου Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Μάριος Μαυρίδης, αναπλ. πρόεδρος	Αντρέας Καυκαλιάς
Ονούφριος Κουλλά	Άγγελος Βότσης
Στέφανος Στεφάνου	Άννα Θεολόγου
Άριστος Δαμιανού	Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12 και στις 19 Ιουνίου 2017. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Τμήματος Φορολογίας του ίδιου υπουργείου, καθώς και εκπρόσωποι του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου και του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ). Οι εκπρόσωποι του Κυπριακού Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου (ΚΕΒΕ), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν παρευρέθηκαν στη συνεδρία, διαμηνύοντας όμως με επιστολή, ημερομηνίας 8 Ιουνίου 2017, ότι το ΚΕΒΕ συμφωνεί με την προτεινόμενη τροποποίηση.

Σκοπός του νομοσχεδίου, όπως αυτό είχε αρχικά κατατεθεί στη Βουλή, είναι η αντικατάσταση στο βασικό νόμο της φράσης “δεν ήταν κάτοικος στη Δημοκρατία” με τη φράση “κάτοικος εκτός της Δημοκρατίας”, για σκοπούς ενιαίας ερμηνείας και συμβατότητας του νόμου που τροποποιείται με τις διατάξεις του περί Φορολογίας του Εισοδήματος Νόμου.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, αλλά και τα όσα ανέφεραν οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, σκοπός της προτεινόμενης τροποποίησης είναι να χρησιμοποιείται στον περί Εκτάκτου Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας Νόμο ίδιος όρος και ορισμός με αυτόν που χρησιμοποιείται στον περί Φορολογίας του Εισοδήματος Νόμο, ώστε να υπάρχει συνάφεια και συμβατότητα στο νομοθετικό πλαίσιο.

Κατά τη συζήτηση του θέματος ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του ΣΕΛΚ εισηγήθηκαν συγκεκριμένες λεκτικές τροποποιήσεις στο νομοσχέδιο για σκοπούς καλύτερης ερμηνείας της νομοθεσίας. Συναφώς, με οδηγίες της επιτροπής το αρμόδιο υπουργείο μελέτησε την εισήγηση του ΣΕΛΚ, την οποία, σύμφωνα με σχετική επιστολή, ημερομηνίας 13 Ιουνίου 2017, υιοθετεί, εφόσον αυτή αποτελεί απλώς λεκτική τροποποίηση η οποία δεν επιφέρει οποιαδήποτε ουσιαστή διαφοροποίηση στο νομοσχέδιο. Συνεπώς, στο

αναθεωρημένο κείμενο η φράση “δεν ήταν κάτοικος στη Δημοκρατία” προτείνεται όπως αντικατασταθεί με τη φράση “ήταν μη κάτοικος ή κάτοικος εκτός της Δημοκρατίας”.

Σημειώνεται ότι η έναρξη της ισχύος του προτεινόμενου νόμου λογίζεται ότι είναι η 16^η Ιουλίου 2015, ημερομηνία κατά την οποία τέθηκε σε ισχύ με τη δημοσίευσή της στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας η προηγούμενη σχετική τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας [Ν. 119(Ι)/2015].

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του αναπληρωτή προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και του μέλους της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τάσσεται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό έχει τελικά, σύμφωνα με τα πιο πάνω, διαμορφωθεί και αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της Συμμαχίας Πολιτών και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε σε ψηφοφορία για τα άρθρα.

Παρακαλώ να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Σαράντα ψήφοι υπέρ, μια ψήφος εναντίον και ένας ή μια δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρήστε σε ψηφοφορία, παρακαλώ.

Παρακαλώ να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις παρόντες.

Σαράντα τρεις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με υπ' αριθμόν 4 και 5 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Χορήγηση Αδειών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017» και «Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Αποβολές,

Επιδόματα και άλλα Οικονομικά Ωφελήματα των Δημοσίων Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017».

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης έχει το λόγο.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το 4, το 5, που έχουν κοινή έκθεση, αλλά και το 6, που είναι ανάλογο θέμα, θα παρακαλούσαμε να αναβληθούν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το επόμενο θέμα, το 6. Ναι.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...και η συζήτησή τους να μετατεθεί για το Σεπτέμβριο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μεγάλη αναβολή!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Να μην πάει την ερχόμενη εβδομάδα εν πάση περιπτώσει. Θέλουμε να έχουμε χρόνο, επαρκή χρόνο μελέτης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση, κύριοι;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Καμία! Είναι πολύ σωστή εισήγηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εξουσιοδοτήθηκες, κύριε Κουλιά, απ' όλη τη Βουλή, για να... Εσύγκομφες;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Όι! Έν' σωστή η εισήγησή του!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Πάμε τότε... Τα θέματα υπ' αριθμόν 4, 5 και 6 αναβάλλονται για το Σεπτέμβριο, όπως ελέχθη, και πάμε στο υπ' αριθμόν 7 θέμα...

Για τον Αύγουστο, κύριε Λουκαΐδη, γιατί ξεκινούμε τέλος Αυγούστου, έχε υπόψη σου! Μην προσπαθείς να με παραπλανήσεις, διότι με την κ. Μαύρου εσυεννοήθηκα, ιδιαίτερα αν έν' της Εσωτερικών, είναι 'πού τον Αύγουστο που ξεκινούμε.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί Πτώχευσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017». Είναι πρόταση νόμου του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ποιος θέλει να μιλήσει;

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ήμουν ακριβής, όταν αναφερόμουν σε Σεπτέμβριο, διότι αναφερόμουν σε ολομέλεια, κύριε Πρόεδρε, και όχι σε συνεδριάσεις επιτροπών, που θα ξεκινήσουν τον Αύγουστο.

Γ' αυτά τα δύο θέματα θέλουμε επίσης αναβολή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποια δύο; Ένα διάβασα, το 7.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Τα 7 και 8, κύριε Πρόεδρε. Μιλώ για το 7 και για το 8, που είναι προτάσεις νόμου του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου. Θα προτιμούσαμε να πάνε και αυτά Σεπτέμβρη, αλλά, αν υπάρχει ένσταση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Τορναρίτης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...δε μας ενοχλεί να παν και την ερχόμενη εβδομάδα, που θα είναι ούτως ή άλλως παρών και ο κ. Νεοφύτου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να μας πει ο κ. Τορναρίτης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με δεδομένο το γεγονός ότι απουσιάζει ο κ. Νεοφύτου, αποδεχόμαστε την αναβολή μίας εβδομάδας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, άρα, εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, να πάμε για μίας εβδομάδας αναβολή.

Ναι, κυρία Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Επειδή είπε ο Δημοκρατικός Συναγερμός ότι δεν έχει πρόβλημα για αναβολή μίας εβδομάδας, εγώ θα ζητήσω να πάνε στην επιτροπή Οικονομικών τη Δευτέρα για συζήτηση περαιτέρω. Μιλώ για τις δύο συγκεκριμένες προτάσεις νόμου, για τα θέματα υπ' αριθμόν 7 και 8.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, αυτό εννά εξαρτηθεί και από την ίδια την επιτροπή. Βάλτε το αίτημά σας στον πρόεδρο...

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Ο πρόεδρος της επιτροπής λείπει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννά 'ρτει σήμερα.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Απλώς, επειδή τα συγκεκριμένα δύο θέματα δε συζητήθηκαν επαρκώς στην επιτροπή Οικονομικών, τουλάχιστον να πάνε στην επιτροπή Οικονομικών και να μπουν για την άλλη Παρασκευή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει η άποψη αυτή, να παρακαλέσω την επιτροπή και τον πρόεδρο να την αξιολογήσουν.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2017». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση προσωρινών διατάξεων για την αναστολή εφαρμογής ορισμένων διατάξεων του νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Μάριος Μαυρίδης, αναπλ. πρόεδρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Ονούφριος Κουλλά
Στέφανος Στεφάνου
Άριστος Δαμιανού

Άγγελος Βότσης
Μαρίνος Μουσιούττας
Άννα Θεολόγου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 26 Ιουνίου και 3 Ιουλίου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας (ΕΔΥ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η θέσπιση προσωρινών διατάξεων για την αναστολή εφαρμογής ορισμένων διατάξεων του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου.

Ειδικότερα, με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο προτείνονται τα ακόλουθα:

1. Η μη διεξαγωγή για το έτος 2017 της γραπτής εξέτασης που διεξάγεται κάθε έτος από ειδική επιτροπή για την πλήρωση θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία για τις οποίες εφαρμόζεται ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμος λόγω της εφαρμογής της πολιτικής για αναστολή πλήρωσης όλων των κενών θέσεων πρώτου διορισμού στη δημόσια υπηρεσία.
2. Η μη κατάθεση των καταλόγων θέσεων που πρέπει να κατατίθενται στη Βουλή των Αντιπροσώπων κάθε έτος αναφορικά με θέσεις που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου.
3. Η εισαγωγή ειδικών διατάξεων για την πλήρωση θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία οι οποίες εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου και οι οποίες τυχόν να εξαιρεθούν από την αναστολή πλήρωσής τους και να δημοσιευθούν εντός του έτους 2018.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, οι πιο πάνω ρυθμίσεις κρίνονται αναγκαίες αφενός λόγω της συνέχισης της εφαρμογής του μέτρου της αναστολής πλήρωσης όλων των θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία (πρώτου διορισμού και πρώτου διορισμού και προαγωγής), που έχει περιληφθεί στους κρατικούς προϋπολογισμούς των τελευταίων έξι ετών, και αφετέρου λόγω της απαγόρευσης πλήρωσης όλων των κενών θέσεων στη δημόσια υπηρεσία βάσει των διατάξεων της ειδικής, σύμφωνα με τα πιο πάνω, νομοθεσίας για την απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων στο δημόσιο και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα είτε η απαγόρευση αυτή αφορά θέσεις πρώτου διορισμού είτε θέσεις πρώτου διορισμού και προαγωγής είτε θέσεις προαγωγής.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, σε περίπτωση που κάποιες θέσεις αποπαγοποιηθούν κατά τη διάρκεια του 2018 βάσει της ειδικά προβλεπόμενης διαδικασίας, η διαδικασία πλήρωσης των θέσεων αυτών θα γίνει ως ακολούθως:

1. Οι υποψήφιοι θα υποβληθούν σε γραπτή εξέταση, η οποία μπορεί να είναι κοινή με την εξέταση άλλων ομοειδών θέσεων ή ξεχωριστή, όπως ήθελε σχετικά αποφασιστεί από την ειδική επιτροπή σε συνεννόηση με τον προϊστάμενο του οικείου τμήματος στο οποίο ανήκει η υπό πλήρωση θέση.
2. Τα εξεταζόμενα θέματα και η ύλη της γραπτής εξέτασης θα καθορίζονται από την ειδική επιτροπή σε συνεννόηση με τον προϊστάμενο του οικείου τμήματος στο οποίο ανήκει η υπό πλήρωση θέση.
3. Η ειδική επιτροπή θα αναθέτει στην Υπηρεσία Εξετάσεων του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού ή/και σε κρατικό πανεπιστήμιο την ευθύνη της διεξαγωγής της γραπτής εξέτασης, την ετοιμασία των δοκιμών και την εξαγωγή των αποτελεσμάτων.

Στο στάδιο τη συζήτησης του θέματος η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού ανέφερε ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις διαφέρουν σε σχέση με τις ρυθμίσεις που εφαρμόστηκαν κατά τα προηγούμενα έτη ως προς το ότι, στην περίπτωση που υπάρξει ανάγκη για αποπαγοποίηση θέσεων κατά τη διάρκεια του 2018 βάσει της ειδικά προβλεπόμενης διαδικασίας, η ειδική επιτροπή θα έχει τη δυνατότητα να αναθέτει, πέραν της Υπηρεσίας Εξετάσεων του Υπουργείου Παιδείας, και σε κρατικό πανεπιστήμιο την ευθύνη διεξαγωγής γραπτής εξέτασης, την ετοιμασία των δοκιμών και την εξαγωγή των αποτελεσμάτων.

Σημειώνεται ότι στο πλαίσιο της εξέτασης του υπό αναφορά νομοσχεδίου τα μέλη της επιτροπής ζήτησαν στοιχεία για τον αριθμό των θέσεων που έχουν εξαιρεθεί από την απαγόρευση πλήρωσης θέσεων στο δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα από το 2012 και εντεύθεν, τα οποία κατατέθηκαν από την ΕΔΥ με επιστολή ημερομηνίας 30 Ιουνίου 2017.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Ειδικές διατάξεις για αναστολή της εφαρμογής ορισμένων διατάξεων του Νόμου και για εισαγωγή προσωρινά άλλων διατάξεων για την πλήρωση θέσεων που θα εξαιρεθούν από την αναστολή πλήρωσης. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε τα άρθρα, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Σαράντα ψήφοι υπέρ, τρεις εναντίον και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα ψήφους υπέρ, τρεις εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Τριάντα επτά ψήφοι υπέρ, πέντε εναντίον και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, πέντε εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Ο περί Εφαρμογής της Εθνικής Στρατηγικής για την Καταπολέμηση της Σεξουαλικής Κακοποίησης και Εκμετάλλευσης Παιδιών και Παιδικής Πορνογραφίας Νόμος του 2017». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δημιουργία Συμβουλίου Εφαρμογής της Εθνικής Στρατηγικής για την Καταπολέμηση της Σεξουαλικής Κακοποίησης και Εκμετάλλευσης Παιδιών και της Παιδικής Πορνογραφίας, το οποίο θα έχει την ευθύνη και το συντονισμό όλων των ενεργειών για την καταπολέμηση της σεξουαλικής κακοποίησης και εκμετάλλευσης παιδιών και της παιδικής πορνογραφίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Εφαρμογής της Εθνικής Στρατηγικής για την

Καταπολέμηση της Σεξουαλικής Κακοποίησης και Εκμετάλλευσης Παιδιών και Παιδικής Πορνογραφίας Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Στέλλα Κυριακίδου, πρόεδρος	Ευανθία Σάββα
Μαριέλλα Αριστείδου	Ειρήνη Χαραλαμπίδου
Αννίτα Δημητρίου	Χριστιάνα Ερωτοκρίτου
Σκεύη Κούτρα Κουκουμά	Χρίστος Ορφανίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 15 και 22 Μαΐου και στις 12 Ιουνίου και 3 Ιουλίου 2017.

Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, η Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Υπουργείου Υγείας, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της αστυνομίας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, η Ειδική Σύμβουλος της Διυπουργικής Επιτροπής για την Εθνική Στρατηγική Ενάντια στη Σεξουαλική Κακοποίηση και Εκμετάλλευση Παιδιών, εκπρόσωποι του Κυπριακού Συνδέσμου Οικογενειακού Προγραμματισμού, του Συνδέσμου για την Πρόληψη και Αντιμετώπιση της Βίας στην Οικογένεια (ΣΠΑΒΟ) και της μη κυβερνητικής οργάνωσης (ΜΚΟ) "Hope for Children".

Ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού και ο Υπουργός Υγείας, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν παρευρέθηκαν στις συνεδριάσεις αυτές.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η δημιουργία Συμβουλίου Εφαρμογής της Εθνικής Στρατηγικής για την Καταπολέμηση της Σεξουαλικής Κακοποίησης και Εκμετάλλευσης Παιδιών και της Παιδικής Πορνογραφίας, το οποίο θα έχει την ευθύνη και το συντονισμό όλων των ενεργειών για την καταπολέμηση της σεξουαλικής κακοποίησης και εκμετάλλευσης παιδιών και της παιδικής πορνογραφίας.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων που συνοδεύει το νομοσχέδιο, το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφασή του με αριθμό 79.116 και ημερομηνία 14 Ιουλίου 2015 ενέκρινε τη σύσταση Ad Hoc Υπουργικής Επιτροπής, με τη συμμετοχή των Υπουργών Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, Παιδείας και Πολιτισμού, Υγείας και Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, με αποστολή το συντονισμό της ετοιμασίας Εθνικής Στρατηγικής για την Προστασία των Παιδιών από τη Σεξουαλική Εκμετάλλευση, τη Σεξουαλική Κακοποίηση και την Παιδική Πορνογραφία. Επιπρόσθετα, με την απόφασή του με αριθμό 79.225 και ημερομηνία 29 Ιουλίου 2015, το Υπουργικό Συμβούλιο ενέκρινε το διορισμό της κ. Αναστασίας Παπαδοπούλου ως Ειδικής Συμβούλου της Ad Hoc Υπουργικής Επιτροπής για σκοπούς ετοιμασίας της εθνικής αυτής στρατηγικής.

Η κ. Παπαδοπούλου, ανταποκρινόμενη στους όρους εντολής που έλαβε από το Υπουργικό Συμβούλιο, εκπόνησε την Εθνική Στρατηγική για την Καταπολέμηση της Σεξουαλικής Κακοποίησης και Εκμετάλλευσης Παιδιών και της Παιδικής Πορνογραφίας, καθώς και σχετικό σχέδιο δράσης για την τριετία 2016-2019, τα οποία επίσης εγκρίθηκαν από το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφασή με αριθμό 80.430 και ημερομηνία 21^η Μαρτίου 2016.

Η Εθνική Στρατηγική και το Σχέδιο Δράσης για την Καταπολέμηση της Σεξουαλικής Κακοποίησης και Εκμετάλλευσης Παιδιών και της Παιδικής Πορνογραφίας 2016-2019 θέτουν τις κατευθύνσεις πολιτικής και συντονίζουν την υλοποίηση δράσεων και πρωτοβουλιών για την καταπολέμηση της σεξουαλικής κακοποίησης και εκμετάλλευσης των παιδιών και της παιδικής πορνογραφίας σε τοπικό επίπεδο.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω, η εθνική στρατηγική προνοεί για τη δημιουργία σώματος για την εφαρμογή και παρακολούθηση της υλοποίησής της. Για σκοπούς δημιουργίας του σώματος αυτού ετοιμάστηκε το υπό αναφορά νομοσχέδιο, που τιτλοφορείται «Ο περί Εφαρμογής της Εθνικής Στρατηγικής για την Καταπολέμηση της Σεξουαλικής Κακοποίησης και Εκμετάλλευσης Παιδιών και Παιδικής Πορνογραφίας Νόμος του 2017» και προνοεί για τη σύσταση επιτροπής αρμόδιας για όλα τα θέματα που αφορούν την Εθνική Στρατηγική για την Καταπολέμηση της Σεξουαλικής Κακοποίησης και Εκμετάλλευσης Παιδιών και της Παιδικής Πορνογραφίας, μέλη της οποίας είναι οι Υπουργοί Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, Παιδείας και Πολιτισμού, Υγείας και Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως. Περαιτέρω, το νομοσχέδιο αυτό προνοεί για τη σύσταση Συμβουλίου Εφαρμογής της Εθνικής Στρατηγικής, το οποίο θα συντονίζει και θα ελέγχει όλες τις ενέργειες για την καταπολέμηση της σεξουαλικής κακοποίησης και εκμετάλλευσης παιδιών και της παιδικής πορνογραφίας. Το συμβούλιο θα αποτελείται από πρόεδρο, που διορίζεται από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, και οκτώ μέλη, με βάση κατάλογο ατόμων που προέρχονται από τη δημόσια υπηρεσία, τις κρατικές αρχές και ΜΚΟ. Ο κατάλογος θα καταρτίζεται από τους υπουργούς που μετέχουν στην επιτροπή. Τα μέλη του συμβουλίου θα διορίζονται από το Υπουργικό Συμβούλιο για τριετή θητεία με δυνατότητα ανανέωσής της για μία τριετία.

Η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού ενημέρωσε την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών για τις ρυθμίσεις, τις επιδιώξεις και τους σκοπούς του νομοσχεδίου, τόνισε ότι ήδη πολλά μέτρα προς την κατεύθυνση αυτή υλοποιούνται από τα αρμόδια υπουργεία και ανέφερε ότι σχετικό κονδύλι ύψους €30.000 έχει ήδη προβλεφθεί στο σχετικό προϋπολογισμό για τη λειτουργία της υπό αναφορά επιτροπής.

Περαιτέρω, η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, καθώς και οι υπόλοιποι προσκεκλημένοι εισηγήθηκαν νομοτεχνικές βελτιώσεις στο κείμενο του νομοσχεδίου για την καλύτερη εφαρμογή του, με τη σύμφωνη γνώμη των εκπροσώπων της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, και τόνισαν την ανάγκη το νομοσχέδιο να ψηφιστεί από την ολομέλεια του σώματος.

Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου υπήρξε προβληματισμός για διάφορες πρόνοιές του, που αφορούν ανάμεσα σ' άλλα τη σύνθεση του συμβουλίου, τις διαδικασίες συνεδριάσεων, τις προϋποθέσεις τερματισμού των υπηρεσιών του προέδρου και των μελών του συμβουλίου κ.ά. Η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος κατάθεσαν εισηγήσεις για τροποποιήσεις στο κείμενο του νομοσχεδίου, μερικές από τις οποίες έγιναν αποδεκτές από την πλειοψηφία της επιτροπής και ενσωματώθηκαν στο αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου.

Εν κατακλείδι, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών, αφού έλαβε υπόψη τα ανωτέρω, διαμόρφωσε το κείμενο του υπό αναφορά σχεδίου νόμου επιφέροντας περαιτέρω νομοτεχνικές και άλλες αλλαγές στο κείμενό του. Ενδεικτικά αναφέρονται οι ακόλουθες:

1. Να αυξηθούν από οκτώ σε εννέα τα μέλη του συμβουλίου και να είναι πρόσωπα εγνωσμένου ήθους και κύρους.
2. Να συμπεριλαμβάνονται στα μέλη του συμβουλίου τρεις ΜΚΟ και η Συμβουλευτική Επιτροπή για την Πρόληψη και Καταπολέμηση της Βίας στην Οικογένεια.
3. Οι αποφάσεις του συμβουλίου να λαμβάνονται με απλή πλειοψηφία και ο πρόεδρος του να έχει δευτέρα ή νικώσα ψήφο.
4. Το συμβούλιο να υποβάλλει στην επιτροπή, ανά τρίμηνο, έκθεση ενεργειών που αφορά τις αρμοδιότητές του.
5. Προστέθηκαν νέοι λόγοι για τον τερματισμό της θητείας του προέδρου και των μελών του συμβουλίου, μετά από εισήγηση της εκπροσώπου του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, όπως είναι η κακοδιαχείριση, η φυλάκιση για τη διάπραξη ποινικού αδικήματος κ.ά.
6. Προστέθηκε πρόνοια για την ετοιμασία από το συμβούλιο ετήσιας έκθεσης, που υποβάλλεται στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και στην επιτροπή και κατατίθεται στη Βουλή των Αντιπροσώπων για ενημέρωσή της.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Η πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται υπέρ της ψήφισης του αναθεωρημένου κειμένου του νομοσχεδίου σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες-Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν στην ολομέλεια του σώματος επί του αναθεωρημένου κειμένου του νομοσχεδίου, επιφυλάσσοντας το δικαίωμά τους να καταθέσουν τροπολογίες, αν το κρίνουν σκόπιμο.

Υπό το φως των πιο πάνω, η παρούσα έκθεση τίθεται ενώπιον της ολομέλειας του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΣΚ. ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Υπάρχουν τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, και τις τροπολογίες, αν θέλετε να τις αναλύσετε.

Επί θέματος αρχής η κ. Ερωτοκρίτου και για τις τροπολογίες, αν θέλετε ή να παρουσιάσετε ή να τοποθετηθείτε.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχουμε ενώπιόν μας σήμερα ενδεχομένως ένα από τα πιο σημαντικά νομοσχέδια που έχει κληθεί το κυπριακό κοινοβούλιο να αποφασίσει, αφού πρόκειται για ουσιαστική προσπάθεια ενίσχυσης της προστασίας των παιδιών της Κύπρου, στην Κύπρο, από τις απειχθέστερες μορφές κακοποίησης. Είναι με ιδιαίτερη χαρά που χαιρετίζουμε και καλωσορίζουμε την προσπάθεια αυτή της κ. υπουργού, της κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου, αλλά και των συνεργατών της, συγχάιροντας παράλληλα και όλους όσους συνέβαλαν στην κατάρτιση και τη γρήγορη προώθηση αυτού του νομοσχεδίου. Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών, κύριε Πρόεδρε, έδειξε την αρμόζουσα ευαισθησία και σε συντονισμό με όλους τους αρμόδιους φορείς, αλλά και πρόσωπα κλειδιά, θεωρώ ότι πέτυχε ένα εξαιρετικό αποτέλεσμα.

Το Δημοκρατικό Κόμμα δηλώνει απόλυτα ικανοποιημένο από το περιεχόμενο του παρόντος νομοσχεδίου. Εισακούστηκαν οι ανησυχίες μας, που βάλαμε στην επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, και έγιναν οι ανάλογες ενσωματώσεις, αλλά και διαφοροποιήσεις μέσα σε αυτό το νομοσχέδιο, έτσι ώστε να αντιμετωπιστούν οι σωστοί προβληματισμοί που είχαμε θέσει ως Δημοκρατικό Κόμμα στην αρμόδια επιτροπή. Σημασία έχει πια -και σε αυτό ελπίζουμε, κύριε Πρόεδρε- η καλύτερη δυνατή εφαρμογή της νομοθεσίας, ώστε οι στόχοι της εθνικής στρατηγικής να υλοποιηθούν το συντομότερο, για να καταπολεμηθεί βεβαίως η σεξουαλική εκμετάλλευση και η κακοποίηση των παιδιών και η παιδική πορνογραφία σε όλα τα επίπεδα.

Τώρα, όσον αφορά τις δύο τροπολογίες που υπάρχουν από την πλευρά του ΑΚΕΛ, κύριε Πρόεδρε... Νομίζω από την προηγούμενή μου τοποθέτηση εξάγεται ευθέως το συμπέρασμα ότι το Δημοκρατικό Κόμμα θα ψηφίσει υπέρ αυτού του νομοσχεδίου. Όσον αφορά τις δύο τροπολογίες που βρίσκονται ενώπιόν μας και είναι οι τροπολογίες από την πλευρά του ΑΚΕΛ, το Δημοκρατικό Κόμμα δε συμφωνεί με τις τροπολογίες όπως έχουν τεθεί, γιατί για την πρώτη, που αφορά την ευθύνη για την εφαρμογή της νομοθεσίας, θεωρούμε ότι αυτό το σώμα το οποίο δημιουργείται με το παρόν νομοσχέδιο δεν μπορεί να έχει την ευθύνη για εφαρμογή, εφόσον η εφαρμογή εμπεριέχει ενδεχομένως δράσεις που πρέπει να ληφθούν από άλλα σώματα, όπως η αστυνομία π.χ. ή η εισαγγελία. Όσον αφορά τη δεύτερη τροπολογία, επίσης δε συμφωνούμε, καθότι δε θεωρούμε ότι ο σκοπός αυτού του νομοσχεδίου είναι να παρέχει οικονομική στήριξη στα θύματα σεξουαλικής κακοποίησης. Αυτό είναι αρμοδιότητα άλλων σωμάτων. Ο σκοπός αυτής της νομοθεσίας είναι συγκεκριμένα η εκπόνηση της στρατηγικής για τη σεξουαλική εκμετάλλευση και όχι να καταντήσουμε αυτή τη νομοθεσία σε μία επιδοματική πολιτική των θυμάτων. Γι' αυτό το λόγο το Δημοκρατικό Κόμμα θα καταψηφίσει τις δύο τροπολογίες του ΑΚΕΛ και θα υπερψηφίσει το νομοσχέδιο ως έχει.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Κουκουμά.

ΣΚ. ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Συμφωνώ ότι πάμε να διαμορφώσουμε μία στρατηγική πολύ σημαντική στον τομέα της αντιμετώπισης θεμάτων που σχετίζονται με τη σεξουαλική κακοποίηση και εκμετάλλευση παιδιών και της παιδικής πορνογραφίας. Αυτή η στρατηγική έχει τη δυνατότητα να αντιμετωπίσει δραστικά, αν θέλουμε, το θέμα. Έτσι όπως έχει διαμορφωθεί περίπου απλώς σχεδιάζει την εθνική στρατηγική και έχει την ευθύνη της παρακολούθησης, της εφαρμογής δραστηριοτήτων, εκδηλώσεων από μη κυβερνητικές οργανώσεις και αλλού.

Θεωρώ ότι αυτό το συμβούλιο που πάει να θεσμοθετηθεί με την έγκριση τούτου του νομοσχεδίου θα πρέπει να έχει και την αρμοδιότητα παρακολούθησης της νομοθεσίας. Ψηφίσαμε το 2014 μία νομοθεσία που σχετίζεται ακριβώς με τους τρόπους αντιμετώπισης της σεξουαλικής κακοποίησης και εκμετάλλευσης παιδιών και θα πρέπει να έχει αυτό το συμβούλιο και την αρμοδιότητα να παρακολουθεί την εφαρμογή της νομοθεσίας και ενδεχομένως να καταθέτει εισηγήσεις για τροποποιήσεις εκεί που εντοπίζονται κενά και αδυναμίες, διαφορετικά έχουμε ένα συμβούλιο που θα σχεδιάζει δράσεις και γενικά αυτής της μορφής την αρμοδιότητα.

Επίσης, με τη δεύτερη τροπολογία μας, που αφορά τη στήριξη θυμάτων σεξουαλικής κακοποίησης, εμείς θεωρούμε ότι θα πρέπει να περιληφθεί αυτή η αρμοδιότητα, για να έχει τη δυνατότητα εκεί και όπου χρειάζεται, γιατί σε τέτοιες περιπτώσεις οι πολιτικές που υπάρχουν και τα προγράμματα στα διάφορα υπουργεία, και κυρίως στο Γραφείο Ευημερίας, στο Υπουργείο Εργασίας δηλαδή, ενδεχομένως να μην είναι ικανοποιητικές εκεί που παρουσιάζονται τέτοια κρούσματα και να χρειάζεται μια επιπλέον στήριξη του θύματος και ενδεχομένως της οικογένειας. Γι' αυτό θεωρούμε ότι θα μπορούσε να περιληφθεί στους τρόπους διάθεσης των πόρων, από τη στιγμή που οι πόροι δεν είναι μόνο κρατικοί, αλλά είναι και από εισφορές και χορηγίες. Θα έπρεπε να έχει και αυτή την αρμοδιότητα, όπου κρίνεται αναγκαίο. Δε σημαίνει ότι όπου υπάρχει θύμα θα πρέπει να του παραχωρείται και η οποιαδήποτε οικονομική στήριξη.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ευσταθίου.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, συμφωνούμε απολύτως με την κ. Ερωτοκρίτου και δε θα επαναλάβω, απλώς η αναφορά μου είναι σχετικά με τις τροπολογίες του ΑΚΕΛ, οι οποίες, αν και ξεκινούν -η αφετηρία τους- από πολύ σωστό σημείο, στην πορεία ενέχουν τον κίνδυνο αυτή η επαλληλία και αλληλοκάλυψη διαφόρων ευθυνών και υποχρεώσεων των διαφόρων οργάνων, τα οποία είναι εντεταλμένα με την εφαρμογή της νομοθεσίας, να προκαλέσουν σύγχυση παρά οποιοδήποτε όφελος. Γι' αυτό και θα καταψηφίσουμε και εμείς τις τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Κυριακίδου.

ΣΤ. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Βασικά, με έχει καλύψει σχεδόν η κ. Ερωτοκρίτου και το ΔΗΚΟ, αλλά ήθελα να σταθώ σε κάποια πράγματα για τα οποία, νομίζω, για να αντιληφθούμε το τι ψηφίζουμε σήμερα και τη σημαντικότητα, αλλά και να αξιολογήσουμε γιατί θα καταψηφίσουμε τις τροπολογίες που κατέθεσε το ΑΚΕΛ, πρέπει να έχουμε και μια καλή γνώση με το αντικείμενο.

Το νομοσχέδιο που έχουμε μπροστά μας σήμερα για τη δημιουργία αυτού του συμβουλίου είναι το αποτέλεσμα μιας μεγάλης προσπάθειας, που ξεκίνησε πριν μερικά χρόνια με την ψήφιση του νόμου το 2014, με την κύρωση της Σύμβασης Λανζαρότε το 2015, που θεωρώ ότι ήταν ένας άθλος γι' αυτή την πολιτεία. Και να πω ότι στο Συμβούλιο της Ευρώπης θεωρούμαστε χώρα παράδειγμα, αφού μέσα σε δύο χρόνια έχουμε αλλάξει και τη νομοθεσία και κυρώσαμε και τη Σύμβαση Λανζαρότε και δημιουργήθηκε και μία εθνική στρατηγική βασισμένη πάνω στη Σύμβαση Λανζαρότε. Αυτού του συμβουλίου, το οποίο σήμερα καλούμαστε να ψηφίσουμε μέσα από το νομοσχέδιο, ο ρόλος του είναι να παρακολουθεί την εφαρμογή της εθνικής στρατηγικής -και είναι πάρα πολύ συγκεκριμένο αυτό που πρέπει να κάνει- η οποία εθνική στρατηγική στηρίζεται πάνω στη Σύμβαση Λανζαρότε.

Εγώ θέλω να συγχαρώ τόσο την Υπουργό Εργασίας όσο και τη διυπουργική επιτροπή, αλλά και την ειδική σύμβουλο η οποία είχε αναλάβει την εκπόνηση της εθνικής στρατηγικής, που καταφέραμε μέσα σε ένα τόσο σύντομο χρονικό διάστημα να έχουμε μία στρατηγική, η οποία επιτέλους θα προσπαθήσει να αντιμετωπίσει ένα από τα πιο σοβαρά εγκλήματα που έχουμε εναντίον των παιδιών μας.

Η μεν πρώτη τροπολογία του ΑΚΕΛ ζητά να δώσουμε σε ένα συμβούλιο που τώρα δημιουργείται, για πρώτη φορά, να το επιφορτίσουμε και με την παρακολούθηση της εφαρμογής της νομοθεσίας. Θεωρώ ότι ο καλύτερος τρόπος να ακυρώσουμε συμβούλια, καινούργια σώματα που μπαίνουν σε μια τεράστια προσπάθεια που δεν έχει ξαναγίνει, είναι να τους φορτώσουμε με τόσα πράγματα που δε θα μπορούν να ανταποκριθούν. Ο λόγος που γίνεται αυτό το συμβούλιο είναι να δει την εφαρμογή της εθνικής στρατηγικής, το συντονισμό των δράσεων, να αξιολογεί το πώς γίνονται αυτές μέσα από όλες τις υπηρεσίες. Δεν είναι ο ρόλος του να δει αν εφαρμόζεται η νομοθεσία που ψηφίσαμε το 2014 ή εφαρμογή της νομοθεσίας είναι σε άλλους που εναπόκειται και νομίζω ότι θα έχουμε πρόβλημα, αν το βάλουμε στο συμβούλιο. Είναι οι κρατικές υπηρεσίες, είναι οι διευθυντές τμημάτων, είναι η αστυνομία. Δεν είναι ο ρόλος αυτού του συμβουλίου όπως έχει σχεδιαστεί και το έχουμε συζητήσει και επανειλημμένως στην επιτροπή.

Για το δεύτερο κομμάτι, που αφορά τη στήριξη των παιδιών θυμάτων, εγώ δε διαφωνώ ότι υπάρχουν κάποιες περιπτώσεις που πρέπει να στηρίζονται τα παιδιά, αλλά μιλάτε εδώ για οικονομική στήριξη. Θεωρώ ότι αυτή η στήριξη πρέπει να δίνεται, αν χρειάζεται, από άλλα ταμεία, που υπάρχουν. Και να πω και κάτι δυστυχώς, η σεξουαλική κακοποίηση, σε αντίθεση με άλλες μορφές βίας, δεν έχει καμία σχέση με την οικονομική κατάσταση μιας οικογένειας, μπορεί να είναι ο οποιοσδήποτε. Γι' αυτό, δε θεωρώ ότι είναι μέσα στις προτεραιότητες.

Η δική μας η εισήγηση είναι να ψηφίσουμε αυτό το νομοσχέδιο, να αφήσουμε αυτό το συμβούλιο, που για πρώτη φορά δημιουργείται -και σε επίπεδο ευρωπαϊκό θεωρώ ότι πρωτοπορούμε- να λειτουργήσει για ένα-δύο χρόνια και, αν δούμε ότι μπορεί να ανταποκριθεί και σε περισσότερα, όπως εσείς ζητάτε, είμαστε εδώ να το ξαναδούμε, αλλά να μην το ακυρώσουμε φορτώνοντάς του τόσα πολλά, που πραγματικά δε θα μπορεί πιστεώς, να ανταποκριθεί.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αυτό που θα ήθελα να πω νομίζω το απάντησε η κ. Κυριακίδου, γιατί ακούσαμε μία εξήγηση ως προς την απόρριψή του, που δεν ανταποκρίνεται σε αυτό που εισηγούμαστε εμείς. Η εισηγηση δεν είναι να αλλάξει ο εποπτικός συμβουλευτικός ρόλος αυτού του σώματος και να γίνει εκτελεστικός, εφαρμοστικός. Καμία σχέση με αυτό που εισηγούμαστε. Ξεκάθαρα παραμένει ο εποπτικός ρόλος, ο συμβουλευτικός ρόλος, επεκτείνεται όμως και στην εφαρμογή της νομοθεσίας, στην παρακολούθηση κατά πόσο εφαρμόζεται η νομοθεσία, το οποίο, αντιλαμβάνομαι, οι συνάδελφοι κρίνουν ότι θα φορτώσει πρόσθετα καθήκοντα, που δε θα μπορεί να τα διεκπεραιώσει ενδεχομένως. Τούτο είναι το επιχείρημα. Εμείς νομίζουμε ότι μπορεί να τα διεκπεραιώσει, υπάρχει ανάγκη να τα διεκπεραιώσει, αφού κάμνουμε ένα σώμα που δε θα έχει εκτελεστικές αρμοδιότητες. Θα έχει δυνατότητες παρακολούθησης, εποπτείας σε ό,τι αφορά την εφαρμογή της στρατηγικής. Δε νομίζουμε ότι δημιουργεί κανένα πρόβλημα. Σε κάθε περίπτωση, είναι σημαντικό να ξέρουμε τι ψηφίζουμε. Ούτε κανένα πρόβλημα δημιουργείται, κάποιιο από τους πόρους, όπως εξηγήθηκε προηγουμένως, να υπάρχει η δυνατότητα να διοχετεύονται για τα παιδιά θύματα της σεξουαλικής κακοποίησης. Αυτές οι πολύ απλές τροπολογίες είναι κάτω και επιτρέπετέ μου να πω ότι υπάρχει, έτσι, λίγο “σύνδρομο του συντάκτη” δαμαί στους λόγους απόρριψης παρά οτιδήποτε άλλο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Αννίτα Δημητρίου.

Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Για σκοπούς ενημέρωσης και πρακτικών θα μου επιτρέψετε να αναφέρω ότι το 2013 έχουν διερευνηθεί και καταχωρισθεί στο Μητρώο Ποινικών Υποθέσεων τριάντα επτά ποινικοί φάκελοι από την Αστυνομία Κύπρου για υποθέσεις σεξουαλικής κακοποίησης και εκμετάλλευσης παιδιών, το 2014 πενήντα έξι και το 2015 εβδομήντα εφτά.

Θα πρέπει να αναφέρουμε πως σε αυτούς τους αριθμούς δεν προσμετρούνται άλλες σχετικές καταγγελίες, οι οποίες για πολλούς και διάφορους λόγους δεν προχώρησαν σε διερεύνηση ή σε δημιουργία ποινικού φακέλου, για παράδειγμα, λόγω ελλιπούς μαρτυρίας, απροθυμίας του θύματος να προχωρήσει και άλλα πολλά, τα οποία εκτενώς έχουν αναφερθεί στην επιτροπή μας. Άρα, αντιλαμβανόμαστε ότι τα περιστατικά είναι πολύ περισσότερα απ’ αυτά που έχουν καταγραφεί.

Λαμβάνοντας λοιπόν υπόψη όλα τα πιο πάνω και επειδή η σεξουαλική κακοποίηση και εκμετάλλευση των παιδιών αποδεδειγμένα πλέον πλήττει τα ίδια τα θεμέλια της κοινωνίας μας, καθίσταται άκρως αναγκαία η εμπλοκή όχι μόνο της οργανωμένης πολιτείας, αλλά και του συνόλου της κοινωνίας των πολιτών, όσον αφορά την καταπολέμηση του φαινομένου αυτού αφενός, αλλά και την πρόληψη του φαινομένου αυτού αφετέρου.

Με το σημερινό νομοσχέδιο, ένα πολύ σημαντικό νομοσχέδιο, συνίσταται για πρώτη φορά ειδικό σώμα, όπως πολύ σωστά έχει λεχθεί από την πρόεδρο της επιτροπής, το δεκαμελές συμβούλιο το οποίο θα έχει μεταξύ άλλων σκοπό την παρακολούθηση της υλοποίησης της στρατηγικής.

Παράλληλα, προβλέπεται και η σύσταση επιτροπής αρμόδιας για όλα τα θέματα που αφορούν την εθνική στρατηγική για την καταπολέμηση της σεξουαλικής κακοποίησης και εκμετάλλευσης παιδιών και της παιδικής πορνογραφίας, μέλη της οποίας είναι οι Υπουργοί Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, Παιδείας και Πολιτισμού, Υγείας, Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξης. Και θα μου επιτρέψετε πολύ σύντομα να αναφέρω ότι στο άρθρο 5, ανάμεσα στις αρμοδιότητες και στα καθήκοντα του συμβουλίου, περιλαμβάνεται η ευθύνη της παρακολούθησης της υλοποίησης των δραστηριοτήτων, η προώθηση εισηγήσεων προς την επιτροπή για τη λήψη άλλων νομοθετικών και άλλων μέτρων, η προώθηση σωστής πληροφόρησης, ενημέρωσης και διαφώτισης της κοινωνίας, η παρακολούθηση, η ενθάρρυνση, ο συντονισμός και η αξιολόγηση των προγραμμάτων, η ανάπτυξη συνεργασίας.

Άρα, θεωρούμε ότι καλυπτόμαστε μέσα από το άρθρο αυτό. Ως μέλη της επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων θα παρακολουθούμε τη λειτουργία του συμβουλίου, καθώς και την εφαρμογή της εθνικής στρατηγικής και όπου χρειαστεί προφανώς θα κάνουμε παρεμβάσεις, είτε σε επίπεδο νομοθεσίας είτε σε επίπεδο αξιολόγησης της αποτελεσματικότητας των δράσεων από τους διάφορους φορείς που εμπλέκονται στην όλη προσπάθεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ. Δεν υπάρχουν άλλοι... Υπάρχει η κ. Κουκουμά που θέλει να πει κάτι.

ΣΚ. ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Απλώς, ήθελα να προσθέσω ότι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προσπαθήστε εν συντομία, κυρία Κουκουμά.

ΣΚ. ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Ναι. Οι υπηρεσίες είναι εκείνες που θα εφαρμόσουν τη νομοθεσία. Υπάρχει ανάγκη άλλου θεσμού που θα παρακολουθεί την υλοποίηση της νομοθεσίας. Είναι αυτή η πτυχή που δεν περιλαμβάνεται καθόλου και πρέπει να πω ότι ήταν και η εισήγηση της Επιτροπής Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού. Στα πλαίσια της συζήτησης είχε κατατεθεί γραπτώς αυτή η εισήγηση. Το ξεκαθαρίζω, για να μη θεωρηθεί ότι, ενώ στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων υπάρχει η προώθηση εισηγήσεων για εναρμόνιση με ευρωπαϊκές και διεθνείς άλλες νομοθεσίες και πολιτικές, για τη δική μας τη νομοθεσία, την εφαρμογή της, δε θέλουμε να αναλάβουμε αυτή την αρμοδιότητα. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Να προχωρήσουμε στις τροπολογίες του ΑΚΕΛ. Να διαβαστεί παρακαλώ η πρώτη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες της Κοινοβουλευτικής Ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά Νέες-Δυνάμεις για το νομοσχέδιο «Ο περί Εφαρμογής της Εθνικής Στρατηγικής για την Καταπολέμηση της Σεξουαλικής Κακοποίησης και Εκμετάλλευσης Παιδιών και Παιδικής Πορνογραφίας Νόμος του 2017»

1. Γίνεται εισήγηση όπως στο εδάφιο (1) του άρθρου 5, αμέσως μετά την παράγραφο (β), προστεθούν οι ακόλουθες νέες παράγραφοι (γ) και (δ) και γίνει η απαραίτητη αναρίθμηση των υπολοίπων παραγράφων:

«(γ) την παρακολούθηση και αξιολόγηση της εφαρμογής του περί της Πρόληψης και της Καταπολέμησης της Σεξουαλικής Κακοποίησης, της Σεξουαλικής Εκμετάλλευσης Παιδιών και της Παιδικής Πορνογραφίας Νόμου του 2014·

(δ) την προώθηση εισηγήσεων προς την Επιτροπή για τροποποιήσεις στον περί της Πρόληψης και της Καταπολέμησης της Σεξουαλικής Κακοποίησης, της Σεξουαλικής Εκμετάλλευσης Παιδιών και της Παιδικής Πορνογραφίας Νόμο του 2014».

Σημείωση:

Σκοπός της πρώτης προτεινόμενης τροπολογίας είναι όπως το Συμβούλιο αναλαμβάνει την παρακολούθηση και αξιολόγηση της σχετικής νομοθεσίας που αφορά τη σεξουαλική κακοποίηση και εκμετάλλευση παιδιών και την παιδική πορνογραφία, καθώς και την προώθηση εισηγήσεων προς την Επιτροπή για τροποποιήσεις στο σχετικό νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ψηφίσουμε για την τροπολογία αυτή παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο παρόντες, κύριε Πρόεδρε, δεκαοκτώ ψήφοι υπέρ, είκοσι τέσσερις εναντίον και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τέσσερις ψήφους εναντίον, δεκαοκτώ ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η πρώτη τροπολογία απορρίπτεται.

Η επόμενη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

2. Γίνεται εισήγηση όπως στο άρθρο 12 προστεθεί η ακόλουθη νέα παράγραφος (γ), αφού αντικατασταθεί στο τέλος της παραγράφου (β) το σημείο της τελείας με άνω τελεία:

«(γ) για τη στήριξη παιδιών θυμάτων σεξουαλικής κακοποίησης, σεξουαλικής εκμετάλλευσης και παιδικής πορνογραφίας».

Σημείωση:

Σκοπός της δεύτερης τροπολογίας είναι όπως το Συμβούλιο διαθέτει τα έσοδά του μεταξύ άλλων και για τη στήριξη παιδιών θυμάτων της σεξουαλικής κακοποίησης και εκμετάλλευσης και της παιδικής πορνογραφίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρήστε σε ψηφοφορία, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας παρόντες, δεκαεννέα ψήφοι υπέρ, είκοσι δύο εναντίον και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι δύο ψήφους εναντίον, δεκαεννέα υπέρ και καμία αποχή, η δεύτερη τροπολογία απορρίπτεται.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Επιτροπή. Άρθρο 3.

Σύσταση Συμβουλίου Εφαρμογής της Εθνικής Στρατηγικής για την Καταπολέμηση της Σεξουαλικής Κακοποίησης και Εκμετάλλευσης Παιδιών και της Παιδικής Πορνογραφίας. Άρθρο 4.

Αρμοδιότητες και καθήκοντα του Συμβουλίου. Άρθρο 5.

Υποχρέωση πληροφόρησης του Συμβουλίου. Άρθρο 6.

Επίδοση απαγορευτικής ειδοποίησης. Άρθρο 7.

Δικαστικό διάταγμα. Άρθρο 8.

Επιστημονικές επιτροπές και ομάδα εμπειρογνομόνων. Άρθρο 9.

Γραφείο και Προσωπικό του Συμβουλίου. Άρθρο 10.

Έσοδα του Συμβουλίου. Άρθρο 11.

Διάθεση εσόδων. Άρθρο 12.

Λογαριασμοί, έλεγχος και Ετήσια Έκθεση. Άρθρο 13.

Αγορά υπηρεσιών. Άρθρο 14.

Διατάγματα. Άρθρο 15.

Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 16.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 17.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, σας παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις παρόντες, σαράντα τρεις ψήφοι υπέρ, καμία εναντίον, καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον, καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 17 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Εφαρμογής της Εθνικής Στρατηγικής για την Καταπολέμηση της Σεξουαλικής Κακοποίησης και Εκμετάλλευσης Παιδιών και της Παιδικής Πορνογραφίας Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το σύνολο του νομοσχεδίου, σας παρακαλώ.

Υπάρχει ένας που δεν έχει ψηφίσει. Να ψηφίσει παρακαλώ.

Να ανακοινώσετε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο παρόντες, σαράντα δύο ψήφοι υπέρ, καμία εναντίον, καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον, καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα είναι «Ο περί της Σύμβασης κατά των Βασανιστηρίων και Άλλων Μορφών Σκληρής, Απάνθρωπης ή Εξευτελιστικής Μεταχείρισης ή Τιμωρίας (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003». Είναι πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Πεردίκη του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση της Σύμβασης, ώστε να καταστεί αυστηρότερη η νομοθεσία που ρυθμίζει την αποφυγή φαινομένων βασανιστηρίων και άλλων μορφών σκληρής, απάνθρωπης ή εξευτελιστικής μεταχείρισης ή τιμωρίας κρατουμένων σε αστυνομικούς σταθμούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών για την πρόταση νόμου «Ο περί της Σύμβασης κατά των Βασανιστηρίων και Άλλων Μορφών Σκληρής, Απάνθρωπης ή Εξευτελιστικής Μεταχείρισης ή Τιμωρίας (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003»

Παρόντες:

Στέλλα Κυριακίδου, πρόεδρος

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Μαριέλλα Αριστείδου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Αννίτα Δημητρίου

Μη μέλη της επιτροπής:

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Γιώργος Πεردίκης

Ευανθία Σάββα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από το βουλευτή κ. Γιώργο Πεردίκη, σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 Ιανουαρίου, στις 27 Μαρτίου, στις 29 Μαΐου και στις 12 Ιουνίου 2017. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Γραφείου της Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Αστυνομίας Κύπρου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Υπάτης Αρμοστείας των Ηνωμένων Εθνών για τους Πρόσφυγες, της Κίνησης για Ισότητα, Στήριξη, Αντιρατσισμό (ΚΙΣΑ) και του Συνδέσμου προς την Προάσπιση των Δικαιωμάτων των Φυλακισμένων.

Παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν παρευρέθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής εκπρόσωποι του Future Worlds Center.

Σημειώνεται ότι η υπό αναφορά πρόταση νόμου εκκρεμούσε για εξέταση ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών σε προηγούμενη κοινοβουλευτική περίοδο, η οποία την εξέτασε σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε την 21^η Ιανουαρίου 2004, στην παρουσία εκπροσώπων του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Στις 16 Ιουνίου 2016 ο πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων και η πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών αποφάσισαν όπως η υπό αναφορά πρόταση νόμου από τούδε και στο εξής εξετάζεται αποκλειστικά από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών, με τη σύμφωνη γνώμη του εισηγητή της.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση της Σύμβασης κατά των Βασανιστηρίων και Άλλων Μορφών Σκληρής, Απάνθρωπης ή Εξευτελιστικής Μεταχείρισης ή Τιμωρίας, ώστε να καταστεί αυστηρότερη η νομοθεσία που ρυθμίζει την αποφυγή φαινομένων βασανιστηρίων και άλλων μορφών σκληρής, απάνθρωπης ή εξευτελιστικής μεταχείρισης ή τιμωρίας κρατουμένων σε αστυνομικούς σταθμούς.

Ειδικότερα, με το σχέδιο νόμου προτείνεται αύξηση των ποινών που επισύρονται εναντίον του υπευθύνου αστυνομικού σταθμού και του υπευθύνου ανακρίσεων, σε περίπτωση που διαπιστώνεται ενώπιον δικαστηρίου ότι κατά τη διάρκεια της κράτησης ή μετά την απόλυση κρατουμένου ο τελευταίος υπέστη ψυχική κακοποίηση ή σωματικές κακώσεις.

Στα πλαίσια της εξέτασης του σχεδίου νόμου τέθηκε στην επιτροπή εισήγηση της εκπροσώπου της Υπάτης Αρμοστείας των Ηνωμένων Εθνών για τους Πρόσφυγες, με τη σύμφωνη γνώμη της εκπροσώπου της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, για την εισαγωγή νέου άρθρου 7 στις πρόνοιες της πρότασης νόμου, όπου να καθορίζεται ότι η ιατρική εξέταση που διεξάγεται στα πλαίσια της διερεύνησης των αδικημάτων που προβλέπονται στα άρθρα 3 και 5 του βασικού νόμου γίνεται με βάση τις διατάξεις του Παραρτήματος Ι του Πρωτοκόλλου της Κωνσταντινούπολης ("The Istanbul Protocol") και περιλαμβάνει προσωπική συνέντευξη και εξέταση για σωματική και ψυχική κακοποίηση και περαιτέρω ότι ο ιατρικός λειτουργός ετοιμάζει ακριβή γραπτή αναφορά, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Παραρτήματος Ι του Πρωτοκόλλου της Κωνσταντινούπολης. Το πρωτόκολλο αυτό αποτελεί εγχειρίδιο για την αποτελεσματική διερεύνηση περιστατικών βασανιστηρίων και άλλων μορφών σκληρής, απάνθρωπης ή εξευτελιστικής μεταχείρισης ή τιμωρίας. Η εισήγηση αυτή έγινε δεκτή από την επιτροπή και τον εισηγητή της πρότασης νόμου.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ενημέρωσε την επιτροπή ότι η αναφορά με το νέο άρθρο 7, που γίνεται εισήγηση να προστεθεί στην πρόταση νόμου, στο Παράρτημα Ι του Πρωτοκόλλου της Κωνσταντινούπολης αφορά συστάσεις του Γραφείου των Ηνωμένων Εθνών που μπορεί να εφαρμοστούν.

Σημειώνεται επίσης ότι, στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης του σχεδίου νόμου, η εκπρόσωπος του Γραφείου της Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων εισηγήθηκε όπως οι ρυθμίσεις και οι σκοποί της πρότασης νόμου επεκταθούν με νέα νομοθετική ρύθμιση, ώστε να περιλαμβάνουν και «οποιοδήποτε άλλο χώρο κράτησης», ώστε να αποφεύγονται κρούσματα κακοποίησης. Η εισήγηση αυτή υιοθετήθηκε ως θέση αρχής από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών, η οποία προτρέπει την εκτελεστική εξουσία να προβεί σε νέες νομοθετικές ρυθμίσεις για την αποφυγή αδικημάτων κακοποίησης και σε άλλους χώρους κράτησης προσώπων, πέραν των αστυνομικών σταθμών.

Βάσει των πιο πάνω, οι προσκεκλημένοι συμφώνησαν με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις και τις επιδιώξεις της υπό αναφορά πρότασης νόμου και εισηγούνται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών αποφάσισε, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, να εισηγηθεί στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο όπως αυτή διαμορφώθηκε τελικά, σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Η κ. Αριστείδου.

Μ. ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση της Σύμβασης κατά των Βασανιστηρίων, ώστε να καταστεί αυστηρότερη η νομοθεσία, για να ρυθμίζει την αποφυγή τέτοιων φαινομένων. Με το σχέδιο νόμου προτείνεται αύξηση των ποινών που επισύρονται εναντίον του υπεύθυνου αστυνομικού σταθμού και των υπεύθυνων ανακρίσεων, σε περιπτώσεις που ο κρατούμενος κατά τη διάρκεια της κράτησής του ή μετά την απόλυσή του υπέστη ψυχική κακοποίηση.

Επιπρόσθετα, θα ήθελα να ενημερώσω το σώμα ότι εισάγεται ένα νέο άρθρο 7 όπου καθορίζεται ότι η ιατρική εξέταση που προβλέπεται στα άρθρα 3 και 5 του βασικού νόμου γίνεται με βάση τις διατάξεις του Πρωτοκόλλου της Κωνσταντινούπολης και περιλαμβάνει προσωπική συνέντευξη και εξέταση για σωματική και ψυχική κακοποίηση.

Παράλληλα, κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να πω ότι ως Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, υιοθετήθηκε ως θέση αρχής, θα επανεξετάσουμε το θέμα, ώστε η εκτελεστική εξουσία να έρθει με νέα νομοθετική ρύθμιση, όχι μόνο σε αστυνομικούς σταθμούς, αλλά και σε οποιουσδήποτε άλλους χώρους κράτησης. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 7. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, σας παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας, κύριε Πρόεδρε, παρόντες, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ, ουδεμία εναντίον, μία αποχή και ένας ή μια δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, ουδεμία εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 έως 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύμβασης κατά των Βασανιστηρίων και Άλλων Μορφών Σκληρής, Απάνθρωπης ή Εξευτελιστικής Μεταχείρισης ή Τιμωρίας (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας παρόντες, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ, ουδεμία εναντίον, μία αποχή και ένας ή μια δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα είναι «Ο περί του Προαιρετικού Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση του Οργανισμού των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα του Παιδιού για τη Διαδικασία Παραπόνων (Κυρωτικός) Νόμος του 2017». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση του Προαιρετικού Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση του Οργανισμού των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα του Παιδιού για τη Διαδικασία Παραπόνων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί του Προαιρετικού Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση του Οργανισμού των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα του Παιδιού για τη Διαδικασία Παραπόνων (Κυρωτικός) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Γιώργος Λιλλήκας, πρόεδρος	Γιώργος Λουκαΐδης
Νίκος Τορναρίτης	Γιώργος Κ. Γεωργίου
Ελένη Σταύρου	Άγγελος Βότσης
Στέλλα Κυριακίδου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 13 Ιουνίου 2017. Στη συνεδρία αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Εξωτερικών και του Γραφείου της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας και το Γραφείο της Επιτρόπου Νομοθεσίας, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κύρωση, με βάση το άρθρο 169.2 του συντάγματος, του Προαιρετικού Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση του Οργανισμού των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα του Παιδιού για τη Διαδικασία Παραπόνων, το οποίο υιοθετήθηκε από τη Γενική Συνέλευση του Οργανισμού των Ηνωμένων Εθνών στη Γενεύη στις 19 Δεκεμβρίου 2011 και υπογράφηκε από την Κυπριακή Δημοκρατία στις 27 Ιουλίου 2012, δυνάμει της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 629/2012 και ημερομηνία 29 Μαΐου 2012.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, καθώς και την εισηγητική και την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύουν το νομοσχέδιο, το τελευταίο θεσμοθετεί στο εθνικό δίκαιο τη λειτουργία της Επιτροπής του Οργανισμού των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα του Παιδιού (Committee on the Rights of the Child/CRC), που καθορίζεται στο υπό κύρωση Προαιρετικό Πρωτόκολλο, και κατοχυρώνει τη δυνατότητα προσώπων και ομάδων προσώπων να απευθύνουν παράπονα ή να συνεργάζονται απευθείας με αυτήν. Η διαδικασία παραπόνων/επικοινωνίας όπως ορίζεται στο Προαιρετικό Πρωτόκολλο είναι ένα εργαλείο που βοηθά τα παιδιά ή τους εκπροσώπους τους που θεωρούν ότι τα δικαιώματα των παιδιών έχουν καταπατηθεί να προωθούν τις καταγγελίες τους στην επιτροπή, σε περίπτωση που η εξασφάλιση των δικαιωμάτων τους δεν κατέστη δυνατή μέσω του εθνικού τους συστήματος.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τους πιο πάνω εκπροσώπους, με την κύρωση του εν λόγω Προαιρετικού Πρωτοκόλλου δημιουργείται μηχανισμός παραπόνων κατά της Κυπριακής Δημοκρατίας σε περίπτωση παραβίασης των δικαιωμάτων των παιδιών στην Κύπρο. Ειδικότερα, η Επιτροπή του Οργανισμού των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα του Παιδιού σε περίπτωση υποβολής παραπόνου θα αποτελείται στην Κυπριακή Δημοκρατία, η οποία θα καλείται να δώσει τις θέσεις της επί του παραπόνου που αυτή διερευνά. Η Κυπριακή Δημοκρατία οφείλει να δίδει τη δέουσα σημασία στις απόψεις και συστάσεις της επιτροπής και να υποβάλλει στην επιτροπή έγγραφη απάντηση, περιλαμβανομένων πληροφοριών για οποιαδήποτε μέτρα έχουν ληφθεί και προγραμματιστεί υπό το φως των συστάσεων της επιτροπής.

Περαιτέρω, οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ορίζονται ως σημείο επαφής για την παραλαβή από την επιτροπή σχετικών παραπόνων προς εξέταση, καθώς και για τη διαβίβασή τους στα αρμόδια υπουργεία/υπηρεσίες με σκοπό τη σύνταξη έγγραφων επεξηγήσεων, δηλώσεων ή την παροχή διευκρινίσεων από μέρους της Δημοκρατίας εντός καθορισμένης χρονικής περιόδου.

Πρόσθετα, με το ίδιο νομοσχέδιο παρέχεται η δυνατότητα στο Υπουργικό Συμβούλιο έκδοσης κανονισμών για σκοπούς καλύτερης εφαρμογής των προνοιών του κυρωτικού νομοσχεδίου.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Γραφείου της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, καθώς και το υπόμνημα που κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής, η επιτροπή είναι η πρόεδρος της Ομάδας Εργασίας του Δικτύου Ευρωπαίων Επιτρόπων για το Παιδί και υπό την ιδιότητά της αυτή συμμετείχε στη διαβούλευση διεθνών εμπειρογνομόνων για την ετοιμασία του Προαιρετικού Πρωτοκόλλου. Το υπό συζήτηση Προαιρετικό Πρωτόκολλο επιβεβαιώνει τη δέσμευση της Κυπριακής Δημοκρατίας να σέβεται και να προάγει τα δικαιώματα του παιδιού, να ακούει και να λαμβάνει υπόψη την άποψη των παιδιών, παρέχοντάς τους τα μέσα, τη δυνατότητα και τις ευκαιρίες, για να την εκφράσουν.

Ειδικότερα, σε περίπτωση που τα δικαιώματα των παιδιών παραβιάζονται σε εθνικό επίπεδο και δεν υπάρχουν τέτοιοι εθνικοί μηχανισμοί/θεσμοί ή αυτοί αποτυγχάνουν να διασφαλίσουν αποτελεσματική

θεραπεία, τότε χρειάζεται να υπάρχουν διεθνείς μηχανισμοί όπως αυτόν που παρέχεται μέσα από το Προαιρετικό Πρωτόκολλο για την εξασφάλιση αποτελεσματικής θεραπείας.

Όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό έχει διαμορφωθεί από νομοτεχνικής άποψης με τη σύμφωνη γνώμη των εκπροσώπων του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την κατά νόμο κύρωση του πρωτοκόλλου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεύτερη ανάγνωση παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση του Προαιρετικού Πρωτοκόλλου. Άρθρο 3.

Προστατευτικά μέτρα. Άρθρο 4.

Σημείο επαφής. Άρθρο 5.

Κανονισμοί. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, σαράντα ψήφοι υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 6 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Προαιρετικού Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση του Οργανισμού των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα του Παιδιού για τη Διαδικασία Παραπόνων (Κυρωτικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε σας παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα είναι «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οριοθέτηση του δικαιώματος έφεσης κατά ενδιάμεσων αποφάσεων των δικαστηρίων που ασκούν πολιτική δικαιοδοσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Νίκος Κέττηρος

Άριστος Δαμιανού

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Ευανθία Σάββα

Πανίκος Λεωνίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε αριθμό συνεδριών της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 9^{ης} Σεπτεμβρίου 2016 και 21^{ης} Ιουνίου 2017. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, η Αρχιπρωτοκολλητής του Ανωτάτου Δικαστηρίου, καθώς και εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Σκοπός του υπό συζήτηση νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Δικαστηρίων Νόμου, έτσι ώστε να οριοθετηθεί το δικαίωμα έφεσης κατά ενδιάμεσων αποφάσεων των δικαστηρίων που ασκούν πολιτική δικαιοδοσία.

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο προβλέπεται ότι δικαίωμα έφεσης ασκείται εναντίον κάθε τελικής απόφασης ή διαταγής του δικαστηρίου που ασκεί πολιτική δικαιοδοσία εναντίον απαγορευτικών διαταγμάτων ή διαταγμάτων διορισμού παραλήπτη και εναντίον ενδιάμεσων αποφάσεων απόλυτα καθοριστικών ως προς το αποτέλεσμα τους για τα δικαιώματα των διαδίκων.

Σημειώνεται ότι στις υφιστάμενες διατάξεις της νομοθεσίας προβλέπεται δικαίωμα έφεσης κατά αποφάσεων δικαστηρίων πολιτικής δικαιοδοσίας, τελικών ή ενδιάμεσων, χωρίς καμία εξαίρεση ή περιορισμό.

Κατά τη συζήτηση επί των προνοιών του νομοσχεδίου, ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ενημέρωσε την επιτροπή ότι με την προτεινόμενη ρύθμιση επιδιώκεται να επέλθει εξισορρόπηση σε ένα θέμα που απασχόλησε την κυπριακή δικαιοσύνη για μεγάλο χρονικό διάστημα και ότι η εν λόγω ρύθμιση είναι το αποτέλεσμα της συνεργασίας του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Ανωτάτου Δικαστηρίου και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου. Συναφώς, υπενθύμισε ότι η υφιστάμενη ρύθμιση, η οποία προέκυψε μετά από πρωτοβουλία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, το 2008, είχε κριθεί αναγκαία μετά από αριθμό αντικρουόμενων αποφάσεων επαρχιακών δικαστηρίων και την απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην υπόθεση “Χαρούς ν. Χαρούς” [(2003) 1 ΑΑΔ 1530], στην οποία κρίθηκε μεταξύ άλλων ότι δεν επιτρέπεται η άσκηση έφεσης σε ενδιάμεσες αποφάσεις, εκτός αν αυτές έχουν ως αποτέλεσμα τον επηρεασμό καθοριστικών δικαιωμάτων των διαδίκων. Ο ίδιος αξιωματούχος εξέφρασε περαιτέρω την άποψη ότι, παρ’ όλο που η ισχύουσα ρύθμιση ήταν αναγκαία κατά το χρόνο ψήφισής της από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, κατά την πρακτική εφαρμογή της παρατηρήθηκε πως καταχωρίζονται εφέσεις εναντίον όλων των ενδιάμεσων αποφάσεων, με συνεπακόλουθη αύξηση του όγκου εργασίας των δικαστηρίων και συνεπώς δυσλειτουργία του δικαστικού συστήματος. Με τον τρόπο αυτό, κατέληξε ο ίδιος, επηρεάζεται δυσμενώς το δικαίωμα των διαδίκων για ταχεία απονομή της δικαιοσύνης.

Η Αρχιπρωτοκολλητής του Ανωτάτου Δικαστηρίου διαβίβασε στην επιτροπή ότι το Ανώτατο Δικαστήριο συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και αναμένει ότι με τον τρόπο αυτό θα αποσυμφωρηθεί το Ανώτατο Δικαστήριο από εφέσεις εναντίον ενδιάμεσων αποφάσεων, οι οποίες αποτελούν σε ποσοστό περίπου το ένα δεύτερο του συνολικού αριθμού των εφέσεων που εκκρεμούν ενώπιόν του.

Ο εκπρόσωπος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου συμφώνησε με τη θέση ότι δεν είναι ορθό να ασκείται καταχρηστικά το δικαίωμα έφεσης για κάθε ενδιάμεση απόφαση, ωστόσο εξέφρασε προβληματισμό αναφορικά με την αφαίρεση ύλης από το Ανώτατο Δικαστήριο μόνο για σκοπούς απάμβλυνσης του όγκου των εργασιών του.

Στα πλαίσια της περαιτέρω συζήτησης επί των προνοιών του νομοσχεδίου, την επιτροπή απασχόλησε ιδιαίτερα η πιθανότητα δυσμενούς επηρεασμού της ποιότητας απονομής της δικαιοσύνης λόγω του περιορισμού του δικαιώματος των διαδίκων για καταχώριση έφεσης κατά ενδιάμεσων αποφάσεων. Ειδικότερα, η επιτροπή μελέτησε τη δυνατότητα εισαγωγής συστήματος με βάση το οποίο για την καταχώριση εφέσεων θα απαιτείται άδεια από το εκδικάζον δικαστήριο (leave to appeal system), δηλαδή εισαγωγή συστήματος ανάλογου με αυτό που εφαρμόζεται στο Ηνωμένο Βασίλειο.

Στο πλαίσιο του πιο πάνω προβληματισμού, η επιτροπή υπέβαλε εισήγηση με βάση την οποία προτείνεται η δημιουργία ενός σταδίου μεταξύ επαρχιακού δικαστηρίου και του Ανωτάτου Δικαστηρίου κατά το οποίο ζητείται άδεια από το εκδικάζον δικαστήριο για καταχώριση έφεσης, έχοντας ως στόχο τον έλεγχο της καταχώρισης έφεσης, ώστε να μην επιτρέπεται η καταχρηστική άσκηση του δικαιώματος έφεσης και

παράλληλα να αποφεύγεται η επιβολή εξαιρετικά μεγάλου περιορισμού του δικαιώματος αυτού. Πρόθεση της επιτροπής, κατά τη διαμόρφωση της εισήγησής της αυτής, ήταν να διασφαλιστεί τόσο το δικαίωμα του πολίτη για ταχεία απονομή της δικαιοσύνης όσο και το δικαίωμά του να εφεισβάλλει ενδιάμεσες αποφάσεις των δικαστηρίων.

Τοποθετούμενος αναφορικά με την πιο πάνω εισήγηση της επιτροπής, ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως δήλωσε ότι συμφωνεί με την πρόθεση της επιτροπής, εξέφρασε όμως την άποψη ότι με τη δημιουργία πρόσθετης διαδικασίας για την καταχώριση έφεσης σε ενδιάμεση απόφαση θα προκύψει πρόσθετη επιβάρυνση των δικαστηρίων με όλες τις συνεπακόλουθες επιπτώσεις όσον αφορά το χρόνο εκδίκασης των υποθέσεων. Αναφέρθηκε επίσης στη δυνατότητα επιστροφής στο καθεστώς που δημιουργήθηκε μετά την απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην υπόθεση “Χαρούς ν. Χαρούς”, όπου δεν υπήρχαν νομοθετημένες κατευθυντήριες γραμμές αλλά αλληλοσυγκρουόμενες αποφάσεις επαρχιακών δικαστηρίων.

Η Αρχιπρωτοκολλητής του Ανωτάτου Δικαστηρίου κατέθεσε στην επιτροπή γραπτό υπόμνημα του Ανωτάτου Δικαστηρίου στο οποίο αναφέρεται ότι η θέση του Ανωτάτου Δικαστηρίου είναι ότι ενδείκνυται η επιστροφή στη νομολογία του Ανωτάτου Δικαστηρίου όπως αυτή είχε διαμορφωθεί με την απόφαση “Χαρούς ν. Χαρούς”, πριν από την τροποποίηση του βασικού νόμου το 2008, με την προσθήκη της υφιστάμενης ρύθμισης, δηλαδή στη νομολογία με βάση την οποία εφεισβάλλονται μόνο ενδιάμεσες αποφάσεις των πρωτόδικων δικαστηρίων οι οποίες είναι καθοριστικές για τα δικαιώματα των διαδίκων.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας εξέφρασε την άποψη ότι, σε αντίθεση με την προτεινόμενη με το νομοσχέδιο ρύθμιση, η εισήγηση της επιτροπής δεν επιλύει άμεσα το πρόβλημα της μη ταχείας απονομής της δικαιοσύνης, γιατί καταρχάς προσθέτει ένα επιπλέον στάδιο στον τρόπο απονομής της δικαιοσύνης. Περαιτέρω, σε σχετική επιστολή της για το ζήτημα αυτό η ίδια εκπρόσωπος μεταξύ άλλων επισημαίνει αφενός ότι στις χώρες όπου εφαρμόζεται το σύστημα παροχής άδειας για καταχώριση έφεσης υπάρχει τρίτος βαθμός δικαιοδοσίας στο δικαστικό σύστημα, σε αντίθεση με τη Δημοκρατία, και αφετέρου ότι το αγγλικό σύστημα παροχής άδειας διέπεται διεξοδικά από τους Θεσμούς Πολιτικής Δικονομίας (Civil Procedure Rules) και τις Οδηγίες Πρακτικής (Practice Directions), με βάση τα οποία ρυθμίζονται λεπτομερώς τα κριτήρια που απαιτούνται, για να δοθεί άδεια για καταχώριση έφεσης.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία, αφού προηγουμένως ενσωμάτωσε στο κείμενό του επιμέρους τροποποίηση για διευκρίνιση των προνοιών του που αφορούν τα διατάγματα τα οποία υπόκεινται σε έφεση, κατόπιν εισήγησης του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, που υιοθετήθηκε από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο, πρέπει να τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, σύντομα θα ήθελα να αναφέρω τα εξής: Αυτό το νομοσχέδιο αφορά τη δυνατότητα που έχει ένας διάδικος να ασκήσει έφεση εναντίον ενδιάμεσης απόφασης του εκδικάζοντος δικαστηρίου. Μέχρι σήμερα αυτό που ίσχυε είναι ότι οποιαδήποτε ενδιάμεση απόφαση σε μία δικαστική διαδικασία ήταν ικανή να ασκηθεί εναντίον της έφεσης στο Ανώτατο Δικαστήριο. Με αυτή την τροποποίηση σήμερα περιορίζουμε κατά πολύ αυτό το δικαίωμα. Και είναι ένα νομοσχέδιο που πρέπει να πω ότι βασάνισε ιδιαίτερα την επιτροπή Νομικών και εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα είχαμε καταθέσει τους προβληματισμούς μας. Κατανοήσαμε απόλυτα το γεγονός ότι υπάρχει σωρεία εφέσεων που εκκρεμούν στο Ανώτατο Δικαστήριο και ότι έπρεπε να βρεθεί και ένας τρόπος να διευκολύνουμε τις διαδικασίες, να τις κάνουμε πιο απλές και πιο γρήγορες.

Ακριβώς για αυτό το λόγο εισηγηθήκαμε τη διαδικασία που αφορά την αίτηση για έκδοση άδειας από το δικαστήριο πριν την άσκηση έφεσης σε ενδιάμεση απόφαση. Η άδεια από ένα εκδικάζον δικαστήριο θα σήμαινε ένα προκαταρκτικό στάδιο φιλτραρίσματος των υπό κρίση αιτήσεων για εφέσεις, έτσι ώστε θα ήταν ξεκάθαρο στο εκδικάζον δικαστήριο εκείνη η περίπτωση όπου ένας διάδικος ή ένας δικηγόρος προσπαθούσε να κακομεταχειριστεί τη διαδικασία, έτσι ώστε να προκαλέσει είτε περισσότερα δικηγορικά έξοδα είτε καθυστέρηση.

Αυτή η εισήγησή μας υιοθετήθηκε αρχικά από την επιτροπή Νομικών και την επεξεργάστηκε. Παρά ταύτα όμως, σ' ένα κατοπινό στάδιο, η επιτροπή αποφάσισε να διαφοροποιήσει την άποψή της και να επανέλθει πίσω στην αρχική μορφή του νομοσχεδίου. Αν και μπορούμε να αντιληφθούμε ποια θα είναι, αν θέλετε, τα θετικά, κύριε Πρόεδρε, από την υπερψήφιση ενός τέτοιου νομοσχεδίου, την ίδια στιγμή ο περιορισμός του δικαιώματος έφεσης εναντίον ενδιάμεσης απόφασης θεωρούμε ότι πλήττει τα βασικά δικαιώματα που έχει ένας διάδικος, που είναι η απρόσκοπτη πρόσβαση σε όλες τις δικαστικές βαθμίδες. Και ακριβώς για αυτό το λόγο, κύριε Πρόεδρε, εμείς θα ταχθούμε εναντίον αυτού του νομοσχεδίου. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν δεν υπάρχει άλλος ομιλητής, δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 25 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, είκοσι επτά ψήφοι υπέρ, δώδεκα εναντίον και ένας ή μία δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, δώδεκα εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το σύνολο παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ παρόντες, είκοσι πέντε ψήφοι υπέρ και δεκατρείς εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, δεκατρείς εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα είναι «Ο περί Αγωγών Αποζημίωσης για Παραβάσεις του Δικαίου του Ανταγωνισμού Νόμος του 2017».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση της Οδηγίας 2014/104/ΕΕ σχετικά με ορισμένους κανόνες που διέπουν τις αγωγές αποζημίωσης βάσει του εθνικού δικαίου για παραβάσεις των διατάξεων του δικαίου ανταγωνισμού των κρατών μελών και της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Αγωγών Αποζημίωσης για Παραβάσεις του Δικαίου του Ανταγωνισμού Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, πρόεδρος
Ανδρέας Κυπριανού
Σόλων Κασίνης
Κώστας Κώστα

Αντρέας Φακοντής
Χριστάκης Τζιοβάνης
Ηλίας Μυριάνθους
Άννα Θεολόγου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ της 31^{ης} Ιανουαρίου και της 7^{ης} Μαρτίου 2017. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της Υπηρεσίας Προστασίας Καταναλωτή του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού (ΕΠΑ), του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου, του Πανεπιστημίου Λευκωσίας, του Ευρωπαϊκού Πανεπιστημίου Κύπρου, του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ), του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, της εργοδοτικής οργάνωσης ΟΕΒ, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΠΟΒΕΚ, του Παγκύπριου Συνδέσμου Ξενοδόχων (ΠΑΣΥΞΕ) και του Παγκύπριου Συνδέσμου Υπεραγορών (ΠΑΣΥΠΕ).

Το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου, το Πανεπιστήμιο Frederick, ο Σύνδεσμος Εσωτερικών Ελεγκτών Κύπρου, ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Λιανικού Εμπορίου (ΠΑΣΥΛΕ), η εργοδοτική οργάνωση ΚΕΒΕ, οι συνδικαλιστικές οργανώσεις ΣΕΚ, ΔΕΟΚ και ΠΑΣΥΔΥ και η Ένωση Επιχειρήσεων Λιανικού Εμπορίου Κύπρου (ΕΝΕΛΕΚ), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η θέσπιση νομοθετικού πλαισίου για την εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την «Οδηγία 2014/104/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26^{ης} Νοεμβρίου 2014 σχετικά με ορισμένους κανόνες που διέπουν τις αγωγές αποζημίωσης βάσει του εθνικού δικαίου για παραβάσεις των διατάξεων του δικαίου ανταγωνισμού των κρατών μελών και της Ευρωπαϊκής Ένωσης».

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο, όπως αυτό αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, θεσπίζονται κανόνες, για να διασφαλιστεί ότι οποιοδήποτε πρόσωπο υπέστη ζημιά λόγω παράβασης του δικαίου του ανταγωνισμού από επιχείρηση ή ένωση επιχειρήσεων μπορεί να ασκήσει αποτελεσματικά το δικαίωμα για αξίωση πλήρους αποζημίωσης κατά των εν λόγω επιχειρήσεων.

Περαιτέρω, με τον προτεινόμενο νόμο θεσπίζονται κανόνες αναφορικά με την κοινοποίηση αποδεικτικών στοιχείων, την ευθύνη των επιχειρήσεων ή των ενώσεων επιχειρήσεων που παραβίασαν το δικαίωμα του ανταγωνισμού για τη ζημιά που προκλήθηκε σε τρίτους, καθώς και την ισχύ των αποφάσεων της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού στις διαδικασίες αγωγών αποζημίωσης ενώπιον δικαστηρίου.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, η εν λόγω νομοθεσία έπρεπε να είχε μεταφερθεί στην κυπριακή έννομη τάξη μέχρι τις 27 Δεκεμβρίου 2016, ωστόσο το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή μόλις στις 20 Ιανουαρίου 2017, ενώ είχε ήδη αρχίσει διαδικασία παράβασης εναντίον της Δημοκρατίας λόγω καθυστέρησης στην εναρμόνιση.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κατέθεσαν αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου επιφέροντας σε αυτό βελτιώσεις καθαρά νομοτεχνικής φύσεως με εξαίρεση τις διατάξεις του άρθρου 16, που αφορά τη ποσοτικοποίηση της ζημιάς, οι οποίες διαμορφώθηκαν κατά τρόπο ώστε, σε περίπτωση που είναι πρακτικά αδύνατο ή υπερβολικά δυσχερές να ποσοτικοποιηθεί επακριβώς από το δικαστήριο η προκληθείσα ζημιά βάσει των διαθέσιμων αποδεικτικών στοιχείων, το δικαστήριο να δύναται, εφόσον το κρίνει σκόπιμο, να ζητήσει τη συνδρομή της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού για καθορισμό του ύψους των ζημιών.

Παράλληλα, οι ίδιοι εκπρόσωποι ανέλυσαν στην επιτροπή τις πρόνοιες του αναθεωρημένου κειμένου του νομοσχεδίου και ζήτησαν την άμεση προώθησή του στην ολομέλεια του σώματος για σκοπούς εναρμόνισης της εθνικής νομοθεσίας με το ευρωπαϊκό κεκτημένο.

Ο εκπρόσωπος του Πανεπιστημίου Λευκωσίας τόσο κατά τη διάρκεια των συνεδριάσεων όσο και με γραπτό υπόμνημά του προς την επιτροπή, ημερομηνίας 31^{ης} Ιανουαρίου 2017, εξέφρασε μεταξύ άλλων τις ακόλουθες απόψεις επί των προτεινόμενων διατάξεων:

1. Οι έννοιες του όρου “τελεσίδικη απόφαση της επιτροπής”, καθώς και του ακρωνυμίου ΜΜΕ δεν ορίζονται στο κείμενο, δημιουργώντας έτσι ερμηνευτικά κενά και ασάφειες.
2. Το άρθρο 9 της Οδηγίας 2014/104/ΕΕ μεταφέρεται λανθασμένα στον προτεινόμενο νόμο και είναι δυνατό να τεθούν θέματα αντισυνταγματικότητας του νόμου.

3. Το εδάφιο (1) του άρθρου 7 του νομοσχεδίου πρέπει να διαμορφωθεί κατάλληλα για σκοπούς σαφέστερης διατύπωσης.

Ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος με υπόμνημά του προς την επιτροπή, ημερομηνίας 30 Ιανουαρίου 2017, πρότεινε μεταξύ άλλων την τροποποίηση των ορισμών των όρων “αναθεωρητικό δικαστήριο” και “τελεσίδικη απόφαση παράβασης”, καθώς και λεκτικές βελτιώσεις του κειμένου.

Η εκπρόσωπος της ΕΠΑ συμφώνησε με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου και δήλωσε ότι η σημαντικότερη από τις προτεινόμενες ρυθμίσεις είναι αυτή της ισχύος των αποφάσεων της ΕΠΑ, που τις καθιστά “αμάχητο τεκμήριο” σε διαδικασίες αγωγής αποζημίωσης ενώπιον δικαστηρίου.

Στα πλαίσια της συζήτησης επί των προνοιών του νομοσχεδίου τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής διάφορες εισηγήσεις από τους παρευρισκομένους και ως εκ τούτου η επιτροπή κάλεσε τους εκπροσώπους του αρμόδιου υπουργείου να επανεξετάσουν τις πρόνοιες του νομοσχεδίου στη βάση των πιο πάνω εισηγήσεων και, αν το θεωρήσουν σκόπιμο, να επανέλθουν στην επιτροπή με αναθεωρημένο κείμενο για σκοπούς ολοκλήρωσης της συζήτησής του.

Στη βάση των πιο πάνω, το υπουργείο, σε συνεργασία με όλες τις ενδιαφερόμενες πλευρές και τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, επανεξέτασε τις πρόνοιες του νομοσχεδίου και κατέθεσε στην επιτροπή κείμενο στο οποίο προσδιόρισε σαφέστερα τον ορισμό του όρου “τελεσίδικη απόφαση παράβασης”.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας, ο νέος ορισμός που δόθηκε στον όρο “τελεσίδικη απόφαση παράβασης” σημαίνει την απόφαση της ΕΠΑ η οποία δεν υπόκειται σε προσφυγή δυνάμει του άρθρου 146 του συντάγματος ή την απόφαση του Διοικητικού Δικαστηρίου με την οποία επικυρώνεται η απόφαση της ΕΠΑ ή, σε περίπτωση άσκησης έφεσης κατά της απόφασης του Διοικητικού Δικαστηρίου, την απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου επί της έφεσης.

Η εκπρόσωπος του Ευρωπαϊκού Πανεπιστημίου Κύπρου δήλωσε ότι οι πρόνοιες του νομοσχεδίου που αφορούν το αμάχητο τεκμήριο των τελεσίδικων αποφάσεων παράβασης της ΕΠΑ συγκρούονται με τις διατάξεις του περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου και ως εκ τούτου πρέπει να γίνουν οι σχετικές τροποποιήσεις επί του προτεινόμενου κειμένου, ώστε οι δύο νόμοι να συνάδουν.

Στο στάδιο της ολοκλήρωσης της συζήτησης επί των προνοιών του νομοσχεδίου από την επιτροπή διαπιστώθηκαν από τη γραμματεία της επιτροπής αδυναμίες νομικής και νομοτεχνικής φύσεως οι οποίες ξεπεράστηκαν με την αναδιατύπωση ορισμένων προνοιών του κειμένου, η οποία έτυχε της σύμφωνης γνώμης της εκπροσώπου της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας. Ακολούθως, σε μεταγενέστερη συνεδρία, το εν λόγω διαμορφωμένο κείμενο τέθηκε ενώπιον της επιτροπής για τη λήψη τελικής απόφασης.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό τελικά έχει διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Αγωγών Αποζημίωσης για Παραβάσεις του Δικαίου του Ανταγωνισμού Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Νίκος Κέττηρος

Άριστος Δαμιανού

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Ευανθία Σάββα

Πανίκος Λεωνίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε έξι συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 5 και 26 Απριλίου, στις 10 και την 31^η Μαΐου, καθώς και στις 14 και την 21^η Ιουνίου 2017. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού (ΕΠΑ), του Πανεπιστημίου Λευκωσίας, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ), του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, της εργοδοτικής οργάνωσης ΟΕΒ, των συνδικαλιστικών οργάνωσεων ΠΕΟ και ΣΕΚ, της ΠΟΒΕΚ, της ΠΑΣΥΔΥ, του Παγκύπριου Συνδέσμου Ξενοδόχων (ΠΑΣΥΞΕ) και του Παγκύπριου Συνδέσμου Υπεραγορών (ΠΑΣΥΠΕ).

Το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου, το Ανοικτό Πανεπιστήμιο Κύπρου, το Ευρωπαϊκό Πανεπιστήμιο Κύπρου, το Πανεπιστήμιο Frederick, ο Σύνδεσμος Εσωτερικών Ελεγκτών Κύπρου, ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Λιανικού Εμπορίου (ΠΑΣΥΛΕ), η εργοδοτική οργάνωση ΚΕΒΕ, η συνδικαλιστική οργάνωση ΔΕΟΚ και η Ένωση Επιχειρήσεων Λιανικού Εμπορίου Κύπρου (ΕΝΕΛΕΚ), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδριάσεις της επιτροπής.

Όπως είναι γνωστό, το πιο πάνω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων από το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και παραπέμφθηκε αρχικά στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, η οποία, μετά από μελέτη των προνοιών του, προώθησε το νομοσχέδιο μαζί με σχετική έκθεσή της στην ολομέλεια του σώματος στη συνεδρία που πραγματοποιήθηκε στις 24 Μαρτίου 2017. Κατά τη συνεδρία αυτή λήφθηκε απόφαση της ολομέλειας με την οποία το νομοσχέδιο παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών για περαιτέρω εξέταση των νομικών διαστάσεων των προτεινόμενων ρυθμίσεων.

Σημειώνεται ότι ο σκοπός του νομοσχεδίου, οι απόψεις των εμπλεκόμενων, καθώς και τα ζητήματα που απασχόλησαν την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού περιλαμβάνονται στη σχετική έκθεση της επιτροπής αυτής.

Υπενθυμίζεται ότι, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, η χρονική προθεσμία εντός της οποίας τα κράτη μέλη έπρεπε να έχουν θεσπίσει τις αναγκαίες διατάξεις για εναρμόνιση του εθνικού δικαίου με την Οδηγία 2014/104/ΕΕ ήταν η 27^η Δεκεμβρίου 2016, ενώ το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 20 Ιανουαρίου 2017. Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, εκκρεμεί διαδικασία παράβασης από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά της Δημοκρατίας λόγω μη έγκαιρης νομοθετικής εναρμόνισης.

Κατά τη συζήτηση επί των προνοιών του νομοσχεδίου η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ενημέρωσε την επιτροπή ότι κατά τη διαμόρφωση των προνοιών του νομοσχεδίου ακολουθήθηκαν πιστά οι διατάξεις της Οδηγίας 2014/104/ΕΕ, ενώ δεν προστέθηκαν οποιαδήποτε νέα στοιχεία στο κυπριακό δικαϊκό σύστημα, πέραν αυτών που επιβάλλεται να προστεθούν δυνάμει των διατάξεων της Οδηγίας, αφού οποιαδήποτε τέτοια προσθήκη δυνατό να έχει απρόσμενες επιπτώσεις. Συναφώς, η ίδια εξέφρασε τη θέση ότι, όταν τεθούν σε ισχύ οι πρόνοιες της προτεινόμενης νομοθεσίας και συσσωρευτεί δικαστική εμπειρογνώμοσύνη επί του τομέα του δικαίου του ανταγωνισμού, θα αξιολογηθεί η εφαρμογή της νομοθεσίας και θα ληφθούν τα αναγκαία μέτρα για βελτίωσή της.

Οι εκπρόσωποι της ΕΠΑ, του Πανεπιστημίου Λευκωσίας, του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΣΕΚ, της ΠΟΒΕΚ, της ΠΑΣΥΔΥ, του ΠΑΣΥΞΕ και του ΠΑΣΥΠΕ συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Ο εκπρόσωπος της εργοδοτικής οργάνωσης ΟΕΒ συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, εκφράζοντας όμως προβληματισμό αναφορικά με την αυστηρότητα της ποινής φυλάκισης που προβλέπεται στο άρθρο 8(2)(β) αυτού, με βάση το οποίο το δικαστήριο θα δύναται να επιβάλει ποινή φυλάκισης μέχρι έξι μήνες, σε περίπτωση που διάδικος, τρίτο πρόσωπο ή νόμιμος αντιπρόσωπος αυτών παραλείπει ή αρνείται να συμμορφωθεί με δικαστική διαταγή κοινοποίησης ή καταστρέφει σχετικά αποδεικτικά στοιχεία ή παραλείπει ή αρνείται να συμμορφωθεί με τις υποχρεώσεις που επιβάλλονται με διαταγή του δικαστηρίου για την προστασία εμπιστευτικών πληροφοριών ή παραβαίνει τους περιορισμούς κατά τη χρήση αποδεικτικών στοιχείων.

Η εκπρόσωπος του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου συμφώνησε με τις προτεινόμενες πρόνοιες, με εξαίρεση τις πρόνοιες του άρθρου 8(2)(α) του νομοσχεδίου με βάση το οποίο το δικαστήριο θα δύναται να επιβάλει χρηματική ποινή που δεν υπερβαίνει τις €250.000 στις πιο πάνω αναφερόμενες περιπτώσεις.

Ο εκπρόσωπος της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής εξέφρασε την άποψη ότι ο προτεινόμενος νόμος δεν είναι χρήσιμος για τους καταναλωτές, αφού οι πρόνοιές του είναι τέτοιες, που δε θα μπορεί να τυχάνουν εφαρμογής από αυτούς.

Στο πλαίσιο της περαιτέρω συζήτησης επί των προνοιών του νομοσχεδίου, την επιτροπή απασχόλησαν ιδιαίτερα τα πιο κάτω ζητήματα:

1. Ορισμένες από τις πρόνοιες αυτού οι οποίες ενσωματώνουν έννοιες και πρακτικές που περιλαμβάνονται στην Οδηγία οι οποίες συνάδουν με συστήματα ηπειρωτικού δικαίου, αλλά είναι άγνωστες και πιθανόν ασύμβατες με το σύστημα κοινοδικαίου που ισχύει στη Δημοκρατία.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας επανέλαβε τη θέση ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αποτελούν πιστή μεταφορά των διατάξεων της Οδηγίας, οι οποίες είναι δεσμευτικές προς τη Δημοκρατία. Συναφώς, ενημέρωσε την επιτροπή ότι στο Ηνωμένο Βασίλειο, όπου ισχύει σύστημα κοινοδικαίου, ήδη υφίσταται ιδιαίτερα ανεπτυγμένο νομοθετικό και δικαστικό πλαίσιο αναφορικά με το δίκαιο του ανταγωνισμού, ενώ η Ιρλανδία, όπου επίσης ισχύει σύστημα κοινοδικαίου, έχει θεσπίσει ειδικό νόμο με τον οποίο μετέφερε τις διατάξεις της Οδηγίας στο εθνικό της δίκαιο κατά τρόπο παρόμοιο με αυτόν που προτείνεται με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο.

Οι εκπρόσωποι του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου και του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου συμφώνησαν με τους προβληματισμούς της επιτροπής αναφορικά με την ασυμβατότητα ορισμένων προνοιών του νομοσχεδίου με την κυπριακή δικονομία, επισημαίνοντας παράλληλα ότι η

εφαρμογή τους επιβάλλεται δυνάμει των διατάξεων της Οδηγίας και του άρθρου 1Α του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, το οποίο προβλέπει για την υπεροχή των δεσμευτικών μέτρων ευρωπαϊκού δικαίου.

2. Οι επιπτώσεις της εφαρμογής των προνοιών του προτεινόμενου άρθρου 9(1) του νομοσχεδίου, με βάση το οποίο τελεσίδικη απόφαση της ΕΠΑ στην οποία διαπιστώνεται παράβαση του δικαίου του ανταγωνισμού θα αποτελεί αμάχητο τεκμήριο στην υπό ρύθμιση διαδικασία αγωγής αποζημίωσης για παράβαση του δικαίου του ανταγωνισμού.

Ειδικότερα, την επιτροπή απασχόλησε ο επακόλουθος περιορισμός του ρόλου του δικαστηρίου μόνο στην επιδίκαση αποζημιώσεων, σε περίπτωση που θα έχει ήδη ληφθεί απόφαση παράβασης από την ΕΠΑ επί του θέματος.

Επιπρόσθετα, την επιτροπή απασχόλησε το γεγονός ότι η απόφαση της ΕΠΑ στην οποία δε διαπιστώνεται παράβαση δε θα δεσμεύει τα μέρη. Ως αποτέλεσμα, πρόσωπο που προσέφυγε στην ΕΠΑ και δεν ικανοποιήθηκε από απόφασή της για τη μη ύπαρξη παράβασης του δικαίου του ανταγωνισμού μπορεί να προσφύγει επί των ίδιων γεγονότων στο δικαστήριο.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και η εκπρόσωπος της ΕΠΑ επισήμαναν ότι η περίληψη της σχετικής πρόνοιας στο νομοσχέδιο επιβάλλεται από τις πρόνοιες της Οδηγίας.

Κατά τη συζήτηση επί του θέματος αυτού, η επιτροπή έκρινε σκόπιμο να ζητηθούν οι απόψεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου και προς τούτο απέστειλε σχετική επιστολή προς τον πρόεδρο του Ανωτάτου Δικαστηρίου.

Ο πρόεδρος του Ανωτάτου Δικαστηρίου, ανταποκρινόμενος στην πιο πάνω παράκληση της επιτροπής, με επιστολή του, ημερομηνίας 26 Ιουνίου 2017, διαβίβασε την άποψη ότι, λαμβάνοντας υπόψη το λεκτικό του σχετικού άρθρου της Οδηγίας, με το οποίο εναρμονίζεται η προτεινόμενη διάταξη, καθώς και το γεγονός ότι η Οδηγία ως μέρος του πρωτογενούς ενωσιακού δικαίου δεσμεύει τον εθνικό νομοθέτη, θεωρεί ότι δεν υπάρχει περιθώριο για ρύθμιση διαφορετική από αυτή που έχει περιληφθεί στο νομοσχέδιο επί του συγκεκριμένου ζητήματος. Επιπρόσθετα, στην ίδια επιστολή σημειώνεται ότι η μη αμφισβήτηση της νομιμότητας της απόφασης της ΕΠΑ ή η επικύρωση της απόφασής της από το Διοικητικό Δικαστήριο ή το Ανώτατο Δικαστήριο, ανάλογα αν έχει ασκηθεί έφεση, πάντοτε καθιστά την απόφαση τελεσίδικη ως προς τη νομιμότητά της. Συναφώς, στην ίδια επιστολή σημειώνεται ότι, για σκοπούς διασαφήνισης των πιο πάνω, χρήζει τροποποίησης η ερμηνεία του όρου “τελεσίδικη απόφαση παράβασης” που περιλαμβάνεται στο άρθρο 2 του νομοσχεδίου, έτσι ώστε να διευκρινιστεί ότι η απόφαση της ΕΠΑ καθίσταται τελεσίδικη, μόνο σε περίπτωση που επικυρωθεί από την απόφαση του Διοικητικού Δικαστηρίου ή του Ανωτάτου Δικαστηρίου και όχι σε περίπτωση ακυρωτικής απόφασης.

3. Ο τρόπος εφαρμογής, σε σχέση με την υφιστάμενη δικονομική διαδικασία, της δυνατότητας που παρέχεται στο δικαστήριο δυνάμει του άρθρου 16(1) να ζητά τη συνδρομή της ΕΠΑ για τον καθορισμό του ύψους των ζημιών, σε περίπτωση που είναι πρακτικά αδύνατο ή υπερβολικά δυσχερές να υπολογιστεί επακριβώς η προκληθείσα ζημιά βάσει των διαθέσιμων αποδεικτικών στοιχείων που τέθηκαν ενώπιόν του.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας ενημέρωσε την επιτροπή ότι το Ανώτατο Δικαστήριο, κατά τη διαβούλευση που προηγήθηκε της κατάθεσης του νομοσχεδίου στη Βουλή των Αντιπροσώπων, είχε δηλώσει ότι προτίθεται να εκδώσει διαδικαστικούς κανονισμούς για τη ρύθμιση της διαδικασίας αυτής.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή επέφερε στο κείμενο του νομοσχεδίου όπως αυτό είχε διαμορφωθεί από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού περαιτέρω τροποποιήσεις με σκοπό τη διασαφήνιση των προνοιών του, καθώς και τη βελτίωσή του από νομοτεχνικής άποψης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διατηρώντας τους πιο πάνω αναφερόμενους προβληματισμούς της και με συναίσθηση του επείγοντος της λήψης απόφασης επί των προνοιών του νομοσχεδίου υπό το φως της διαδικασίας παράβασης που εκκρεμεί εναντίον της Δημοκρατίας από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, υποβάλλει την παρούσα έκθεση στην ολομέλεια της Βουλής για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

Δικαίωμα πλήρους αποζημίωσης. Άρθρο 4.

Κοινοποίηση αποδεικτικών στοιχείων. Άρθρο 5.

Κοινοποίηση αποδεικτικών στοιχείων που περιλαμβάνονται στο φάκελο εθνικής αρχής ανταγωνισμού. Άρθρο 6.

Περιορισμοί στη χρήση αποδεικτικών στοιχείων που λαμβάνονται αποκλειστικά μέσω πρόσβασης στο φάκελο εθνικής αρχής ανταγωνισμού. Άρθρο 7.

Κυρώσεις. Άρθρο 8.

Ισχύς των αποφάσεων. Άρθρο 9.

Παραγραφή. Άρθρο 10.

Ευθύνη από κοινού και εις ολόκληρο. Άρθρο 11.

Μετακύλιση της επιπλέον επιβάρυνσης και κανόνες που διέπουν το δικαίωμα πλήρους αποζημίωσης. Άρθρο 12.

Ένσταση μετακύλισης. Άρθρο 13.

Έμμεσοι αγοραστές. Άρθρο 14.

Αγωγές αποζημίωσης από ενάγοντες που δραστηριοποιούνται σε διαφορετικές βαθμίδες της αλυσίδας εφοδιασμού. Άρθρο 15.

Καθορισμός της ζημιάς. Άρθρο 16.

Ανασταλτικά και λοιπά αποτελέσματα της συναινετικής επίλυσης διαφορών. Άρθρο 17.

Αποτέλεσμα των συναινετικών διευθετήσεων όσον αφορά μεταγενέστερες αγωγές αποζημίωσης. Άρθρο 18.

Εξουσία για έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 19.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα τέσσερις ψήφοι υπέρ, καμία ψήφος εναντίον και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία ψήφος εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αγωγών Αποζημίωσης για Παραβάσεις του Δικαίου του Ανταγωνισμού Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ, για το σύνολο του νομοσχεδίου.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο παρόντες, σαράντα δύο ψήφοι υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία αποχή και καμία εναντίον, ομόφωνα το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα είναι «Ο περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Κοινωνικών Εισφορών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παράταση μέχρι την 1^η Ιουλίου 2018 της περιόδου τερματισμού της ισχύος της διάταξης του νόμου που αφαιρεί τη δυνατότητα έγερσης πολιτικής αγωγής για οφειλές, δυνάμει του ίδιου νόμου, εναντίον προσώπου που είναι δικαιούχο είτε ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος είτε δημόσιου βοηθήματος. Περαιτέρω, εισάγονται πρόνοιες που αφορούν τη διαδικασία εξέτασης ενστάσεων οφειλετών, οι οποίες υποβάλλονται στον υπουργό, αναφορικά με την εκπρόθεσμη υποβολή αίτησης για ένταξη στη ρύθμιση οφειλών, την εκπρόθεσμη υποβολή δήλωσης αποδοχής της εν λόγω ρύθμισης και την εκπρόθεσμη καταβολή τρεχουσών εισφορών εντός της καθορισθείσας από τον υφιστάμενο νόμο προθεσμίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Κοινωνικών Εισφορών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Μαριέλλα Αριστείδου

Σκευή Κούτρα Κουκουμά

Μαρίνος Μουσιούττας

Ανδρέας Κυπριανού

Λίνος Παπαγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 20 και 27 Ιουνίου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, συνοδευόμενη από υπηρεσιακούς παράγοντες, εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΠΑΣΥΔΥ και των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ. Η συνδικαλιστική οργάνωση ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρίαση αυτή.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Κοινωνικών Εισφορών Νόμου [Νόμος αριθμός 76(Ι) του 2016], ώστε να παραταθεί μέχρι την 1^η Ιουλίου 2018 η περίοδος τερματισμού της ισχύος της διάταξης του νόμου που αφαιρεί τη δυνατότητα έγερσης πολιτικής αγωγής για οφειλές, όπως αυτές καθορίζονται δυνάμει του ίδιου νόμου, εναντίον προσώπου που είναι δικαιούχο είτε ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος είτε δημόσιου βοηθήματος. Σημειώνεται ότι η περίοδος αυτή, βάσει του υφιστάμενου νόμου, λήγει την 1^η Ιουλίου 2017. Περαιτέρω, με το ίδιο νομοσχέδιο εισάγονται πρόνοιες που αφορούν τη διαδικασία εξέτασης ενστάσεων οφειλετών, οι οποίες υποβάλλονται στον υπουργό, αναφορικά με την εκπρόθεσμη υποβολή αίτησης για ένταξη στη ρύθμιση οφειλών, την εκπρόθεσμη υποβολή δήλωσης αποδοχής της εν λόγω ρύθμισης και την εκπρόθεσμη καταβολή τρεχουσών εισφορών εντός της καθορισθείσας από τον υφιστάμενο νόμο προθεσμίας. Σε σχέση με την τελευταία, εισάγεται παράλληλα προϋπόθεση σύμφωνα με την οποία ο οφειλέτης πρέπει να έχει ήδη καταβάλει την τρέχουσα εισφορά κατά την εξέταση της αίτησης.

Σημειώνεται ότι, παρά το γεγονός ότι ο υπό εξέταση βασικός νόμος περιλαμβάνει διατάξεις που ισχύουν το αργότερο μέχρι την 1^η Ιουλίου 2017 και το υπό εξέταση νομοσχέδιο εισηγείται την παράταση της ισχύος τους μέχρι την 1^η Ιουλίου 2018, αυτό κατατέθηκε στη Βουλή στις 16 Ιουνίου 2017.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στη Βουλή, η εκτελεστική εξουσία δε φαίνεται να έχει διεξάγει οποιασδήποτε μορφής δημόσια διαβούλευση σε σχέση με τις προτεινόμενες πρόνοιες.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη στο στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου από την επιτροπή, η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων επισήμανε ότι με το νομοσχέδιο προτείνεται η συνέχιση της ισχύος των ευνοϊκών για τους δικαιούχους του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος και του δημόσιου βοηθήματος διατάξεων όσον αφορά την έγερση πολιτικών αγωγών εναντίον τους. Περαιτέρω, σύμφωνα με την ίδια, θεσμοθετείται η υφιστάμενη πρακτική έγκρισης ενός πολύ σημαντικού αριθμού αιτήσεων που για διαδικαστικούς λόγους δε θα μπορούσαν να εγκριθούν, η οποία ακολουθείται μέσω της διαδικασίας των ενστάσεων. Κατ' αυτό τον τρόπο, όπως επισήμανε η ίδια, διασφαλίζεται ότι οι αιτήσεις δε θα απορρίπτονται για λόγους ήσσονος σημασίας.

Αναφορικά με εισήγηση του προέδρου της επιτροπής για απάλειψη του χρονικού ορίου μη ισχύος της διάταξης που αφορά τις αγωγές, η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δήλωσε αδυναμία να προχωρήσει σε μια τέτοια απόφαση χωρίς την έγκριση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Περαιτέρω, στις αναφορές που έγιναν σε σχέση με τη μη διεξαγωγή διαβούλευσης με τους κοινωνικούς εταίρους πριν από την κατάθεση του νομοσχεδίου, η ίδια τόνισε ότι μόνος σκοπός των προτεινόμενων ρυθμίσεων είναι η εξυπηρέτηση των πολιτών και του καλώς νοούμενου συμφέροντός τους και συνεπώς δεν κρίνεται σκόπιμη η διεξαγωγή μιας τέτοιας διαβούλευσης.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου όπως αυτό κατατέθηκε στη Βουλή από την εκτελεστική εξουσία.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό διαμορφώθηκε, ώστε το άρθρο 12 του νόμου να λογίζεται ότι τίθεται σε ισχύ από τις 2 Ιουλίου 2017 και να ισχύει μέχρι την 1^η Ιουλίου 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα τρεις ψήφοι υπέρ, καμία ψήφος εναντίον και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Κοινωνικών Εισφορών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις παρόντες, σαράντα τρεις ψήφοι υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 16 και 17 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και «Οι περί Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017».

Να διαβαστούν οι σκοποί.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 16: Εκσυγχρονισμός ορισμένων διατάξεων του νόμου.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 17: Διασφάλιση της πρόσβασης και ασφαλούς χρήσης των οδών και των οικοδομών από όλους τους πολίτες, περιλαμβανομένων των ατόμων με αναπηρία και των ατόμων με μειωμένη κινητικότητα, καθώς και για την πυροπροστασία των οικοδομών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και τους κανονισμούς «Οι περί Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Παύλος Μυλωνάς

Ευανθία Σάββα

Μη μέλη της επιτροπής:

Νίκος Νουρής

Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους πιο πάνω κανονισμούς σε αριθμό συνεδριών της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 23^{ης} Ιανουαρίου 2017 και 12^{ης} Ιουνίου 2017. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας Κύπρου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΕΤΕΚ), του Παγκύπριου Συνδέσμου Επιχειρηματιών Ανάπτυξης Γης και Οικοδομών, της Κυπριακής Συνομοσπονδίας Οργανώσεων Αναπήρων (ΚΥΣΟΑ) και της Οργάνωσης Παραπληγικών Κύπρου (ΟΠΑΚ). Ο Κυπριακός Σύνδεσμος Ιδιοκτητών Ακινήτων, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμου, ώστε να εκσυγχρονιστούν ορισμένες διατάξεις του.

Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο εισάγονται στη βασική νομοθεσία μεταξύ άλλων τα πιο κάτω:

1. Ρυθμίσεις για την εφαρμογή των αρχών του καθολικού σχεδιασμού οδών και οικοδομών, με απώτερο στόχο τη διασφάλιση της ασφαλούς πρόσβασης και χρήσης των οδών και οικοδομών από όλους τους πολίτες, περιλαμβανομένων των ατόμων με αναπηρία και των ατόμων με μειωμένη κινητικότητα.
2. Ρυθμίσεις για το σχεδιασμό οικοδομών κατά τρόπο που να διασφαλίζεται η πυροπροστασία των οικοδομών και κατ' επέκταση η ασφάλεια των ενοίκων, των περιοίκων και των ομάδων διάσωσης προσώπων και κατάσβεσης των πυρκαγιών.
3. Πρόνοια σύμφωνα με την οποία οποιοδήποτε κανονισμοί εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 19 της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας θα μπορούν να προβλέπουν για την τροποποίηση με διάταγμα του Υπουργού Εσωτερικών των παραρτημάτων τους τα οποία αναφέρονται σε θέματα τεχνικής φύσης.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 19 του περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Οδών και Οικοδομών βασικών Κανονισμών, ώστε να εισαχθούν σε αυτούς πρόνοιες για τη διασφάλιση της πρόσβασης και ασφαλούς χρήσης των οδών και των οικοδομών από όλους τους πολίτες, περιλαμβανομένων των ατόμων με αναπηρία και των ατόμων με μειωμένη κινητικότητα, καθώς και για την πυροπροστασία των οικοδομών. Ειδικότερα, προβλέπεται όπως οι εν λόγω πρόνοιες εφαρμόζονται στην ετοιμασία των σχετικών μελετών που υποβάλλονται στις αρμόδιες αρχές για σκοπούς έκδοσης άδειας οικοδομής για την κατασκευή οδών ή την ανέγερση νέων οικοδομών ή για σκοπούς μετατροπής, προσθήκης ή επισκευής υφιστάμενων οδών και οικοδομών για τις οποίες έχει εκδοθεί η σχετική άδεια οικοδομής.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εσωτερικών, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις κρίνονται αναγκαίες, ώστε αφενός να βελτιωθεί το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο που διέπει την αδειοδότηση αναπτύξεων ακίνητης ιδιοκτησίας και αφετέρου να καταστεί πιο αποτελεσματική η παρέμβαση των αρμόδιων αρχών στην αντιμετώπιση ζητημάτων που άπτονται της ασφάλειας του κοινού, καθώς και της προσβασιμότητάς του σε οδούς και οικοδομές. Όπως επισημαίνεται στα

εν λόγω στοιχεία, σε σχέση με την πυροπροστασία επιδιώκεται πιο συγκεκριμένα η διασφάλιση της στατικής αντοχής και επάρκειας των οικοδομών για ορισμένο χρονικό διάστημα σε περίπτωση πυρκαγιάς, ο περιορισμός των αιτιών γένεσης και εξάπλωσης της πυρκαγιάς και του καπνού, καθώς και η διαφυγή με ασφάλεια των πολιτών και η εκτέλεση των απαιτούμενων εργασιών από τις ομάδες διάσωσης, χωρίς να διατρέχουν οποιοδήποτε άμεσο κίνδυνο. Τέλος, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, για την εφαρμογή των προνοιών των προτεινόμενων κανονισμών προβλέπεται η σύσταση αρμόδιας επιτροπής η οποία θα έχει συμβουλευτικό ρόλο προς τον Υπουργό Εσωτερικών και τις οικείες αρμόδιες αρχές.

Στο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου η επιτροπή επικεντρώθηκε σε επιμέρους ζητήματα που αφορούν την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας και γι' αυτό ζήτησε την κατάθεση πρόσθετων στοιχείων και επεξηγήσεων. Παράλληλα, διατυπώθηκαν εισηγήσεις και επιφυλάξεις από ορισμένες ενδιαφερόμενες πλευρές οι οποίες παρευρέθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Η εκπρόσωπος της Ένωσης Δήμων Κύπρου εισηγήθηκε όπως η πλήρης προσαρμογή υφιστάμενων οδών και οικοδομών για τις οποίες έχει εκδοθεί η σχετική άδεια οικοδομής, στην περίπτωση μετατροπής, προσθήκης ή επισκευής αυτών, για σκοπούς συμμόρφωσης με τις απαιτήσεις των πιο πάνω αναφερόμενων εγγράφων, γίνεται εφόσον αυτό είναι εφικτό. Επιπρόσθετα, σε σχέση με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις για τη διασφάλιση της ασφαλούς πρόσβασης και χρήσης των οδών και οικοδομών, καθώς και της πυροπροστασίας, η ίδια εκπρόσωπος επισήμανε την ανάγκη θεσμοθέτησης δύο επιτροπών συμβουλευτικού χαρακτήρα, αντί της μίας που προτείνεται με τους υπό αναφορά κανονισμούς, και πιο συγκεκριμένα μίας επιτροπής που θα έχει συμβουλευτικό ρόλο προς τον Υπουργό Εσωτερικών και μίας άλλης επιτροπής η οποία θα συμβουλεύει τις αρμόδιες αρχές μόνο σε ορισμένες περιπτώσεις και ειδικότερα σε αυτές για τις οποίες υφίσταται διαφορά μεταξύ της οικείας αρμόδιας αρχής και του μελετητή του έργου.

Ο εκπρόσωπος του ΕΤΕΚ επίσης εισηγήθηκε τη θεσμοθέτηση δύο επιτροπών συμβουλευτικού χαρακτήρα, αντί της μίας που προτείνεται με τους κανονισμούς, υποστηρίζοντας ότι η πρώτη πρέπει να έχει ευρύτερη σύνθεση και ρόλο και η δεύτερη να είναι περισσότερο ευέλικτη και τεχνοκρατικής φύσεως. Επιπρόσθετα, μεταξύ άλλων, σημείωσε την ανάγκη εισαγωγής στο νομοσχέδιο προνοιών, ώστε να καθίσταται δυνατή η λήψη αποτρεπτικών μέτρων σε περίπτωση μη συμμόρφωσης με τις πρόνοιες των προτεινόμενων κανονισμών που αφορούν τη διασφάλιση της ασφαλούς πρόσβασης και χρήσης των οδών και οικοδομών. Τέλος, ο ίδιος εκπρόσωπος δήλωσε ότι, πέρα από το προτεινόμενο νομοθετικό πλαίσιο, κρίνεται σκόπιμη η παροχή πολεοδομικών και οικονομικών κινήτρων για την εφαρμογή των προνοιών των εν λόγω κανονισμών και στις υφιστάμενες οικοδομές.

Οι εκπρόσωποι του Παγκύπριου Συνδέσμου Επιχειρηματιών Ανάπτυξης Γης και Οικοδομών διατύπωσαν τη διαφωνία τους επί ορισμένων προνοιών των υπό συζήτηση κανονισμών και πιο συγκεκριμένα επί ορισμένων προνοιών οι οποίες αφορούν την πυροπροστασία.

Οι εκπρόσωποι της ΚΥΣΟΑ διαφώνησαν με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις που αφορούν την πρόσβαση και χρήση των οδών και οικοδομών και υποστήριξαν τη διατήρηση των υπό κατάργηση ρυθμίσεων στον τομέα αυτό. Παράλληλα, διατύπωσαν την έντονη διαφωνία τους με την προτεινόμενη κατάργηση των σχετικών προνοιών των υπό τροποποίηση βασικών κανονισμών σύμφωνα με τις οποίες προβλέπεται η κατασκευή κοινόχρηστων χώρων υγιεινής στις πολυκατοικίες.

Οι εκπρόσωποι της ΟΠΑΚ εισηγήθηκαν μεταξύ άλλων την εισαγωγή ρυθμίσεων με τις οποίες να καθίσταται δυνατή η επιβολή προστίμου τόσο σε περίπτωση μη συμμόρφωσης με τις πρόνοιες των προτεινόμενων κανονισμών για την ασφαλή πρόσβαση και χρήση των οδών και οικοδομών όσο και σε περίπτωση που ο σχεδιασμός υφιστάμενων οικοδομών ή/και οι κακοτεχνίες περιορίζουν την προσβασιμότητα των ατόμων με αναπηρία.

Στη βάση της συζήτησης που διεξήχθη στην επιτροπή για τα πιο πάνω, το Υπουργείο Εσωτερικών κατέθεσε στην επιτροπή αναθεωρημένα κείμενα των υπό συζήτηση σχεδίων νόμου, στα οποία περιέλαβε τις πιο κάτω τροποποιήσεις:

1. Επιβολή διοικητικού προστίμου σε ιδιοκτήτη οικοδομής ο οποίος παραβαίνει όρο που του έχει επιβληθεί για την ανέγερση νέας οικοδομής ή για σκοπούς μετατροπής, προσθήκης ή επισκευής υφιστάμενης οικοδομής ο οποίος αφορά την κατάλληλη κατασκευή και διαρρύθμιση της οικοδομής για τη διασφάλιση της ασφαλούς πρόσβασης και χρήσης των οικοδομών.
2. Σύσταση δύο επιτροπών συμβουλευτικού χαρακτήρα, όπως εισηγήθηκαν οι εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου και του ΕΤΕΚ, των οποίων τα μέλη θα καθορίζονται στους υπό συζήτηση κανονισμούς.
3. Μερική προσαρμογή υφιστάμενων οδών και οικοδομών για τις οποίες έχει εκδοθεί η σχετική άδεια οικοδομής όταν, σε περίπτωση μετατροπής, προσθήκης ή επισκευής αυτών, καθίσταται αδύνατη η πλήρης συμμόρφωση με τις απαιτήσεις των προτεινόμενων ρυθμίσεων για τη διασφάλιση τόσο της ασφαλούς πρόσβασης και χρήσης των οδών και οικοδομών όσο και της πυροπροστασίας.

4. Παροχή της δυνατότητας στους μελετητές να επιλέγουν μέχρι και την 31^η Αυγούστου 2018 τις ρυθμίσεις που θα εφαρμόζουν στον τομέα της προσβασιμότητας, ώστε μέχρι τότε να μπορούν να είναι εφαρμοστέες τόσο οι προτεινόμενες ρυθμίσεις όσο και οι πρόνοιες των υπό τροποποίηση βασικών κανονισμών που ισχύουν σήμερα.
5. Εφαρμογή των προτεινόμενων ρυθμίσεων για τη διασφάλιση της πυροπροστασίας των οικοδομών σε δυνητική βάση μέχρι και την 31^η Αυγούστου 2018 και υποχρεωτικά από την 1^η Σεπτεμβρίου 2018.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των αναθεωρημένων κειμένων του νομοσχεδίου και των κανονισμών και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», καθώς και την έγκριση των κανονισμών.

Σημειώνεται ότι το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκε να καταθέσει σχετική τροπολογία κατά τη συζήτησή των υπό αναφορά κανονισμών στην ολομέλεια της Βουλής, ώστε στη συμβουλευτική προς τον Υπουργό Εσωτερικών επιτροπή, η οποία συστήνεται με βάση τις πρόνοιες των υπό αναφορά κανονισμών, να συμμετέχει και εκπρόσωπος της ΟΠΑΚ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Θεοπέμπτου.

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αυτό το νομοσχέδιο έχει μέσα σοβαρές πρόνοιες, και πολύ καλές μάλιστα πρέπει να πω, όσον αφορά την ασφάλεια, την πυρόσβεση, την πρόσβαση των ατόμων με αναπηρία, αλλά δίνει ταυτόχρονα και ένα υπερβολικό δικαίωμα στον υπουργό με διατάγματα ίσως να αλλάξει και το περιεχόμενο και το νόημα του νόμου. Είναι γι' αυτό το λόγο που εμείς θα τοποθετηθούμε εναντίον αυτού του νομοσχεδίου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 21 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ψηφοφορία για τα άρθρα του νομοσχεδίου.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα οκτώ ψήφοι υπέρ, τρεις ψήφοι εναντίον και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, τρεις ψήφους εναντίον και μια αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το σύνολο του νομοσχεδίου, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα οκτώ ψήφοι υπέρ, δύο ψήφοι εναντίον και δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, δύο ψήφους εναντίον και δύο αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε τώρα στην ψηφοφορία για τους κανονισμούς.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας παρόντες, τριάντα οκτώ ψήφοι υπέρ, μία ψήφος εναντίον και δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και δύο αποχές, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 18 θέμα είναι «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2017». Είναι πρόταση νόμου της κ. Ελένης Μαύρου εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών.

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επέκταση της χρονικής περιόδου εντός της οποίας ο εκλογικός αντιπρόσωπος υποψηφίου διαβιβάζει προς τον Έφορο Εκλογής την προβλεπόμενη στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία έκθεση, η οποία αφορά τις εκλογικές δαπάνες του υποψηφίου, από τρεις εβδομάδες, που ισχύει σήμερα, σε δύο μήνες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Νίκος Νουρής

Παύλος Μυλωνάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από την πρόεδρό της κ. Ελένη Μαύρου εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 26 Ιουνίου 2017. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκε και παρευρέθηκε ο προϊστάμενος της Κεντρικής Υπηρεσίας Εκλογών του Υπουργείου Εσωτερικών.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων Νόμου, ώστε να επεκταθεί η χρονική περίοδος εντός της οποίας ο εκλογικός αντιπρόσωπος υποψηφίου διαβιβάζει προς τον Έφορο Εκλογής την προβλεπόμενη στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία έκθεση, η οποία αφορά τις εκλογικές δαπάνες του υποψηφίου, από τρεις εβδομάδες, που ισχύει σήμερα, σε δύο μήνες.

Σημειώνεται ότι η ανάγκη για την κατάθεση της πρότασης νόμου στη Βουλή προέκυψε στα πλαίσια της συζήτησης συναφούς πρότασης νόμου, που τιτλοφορείται «Ο περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016», την οποία μελέτησε η Κοινοβουλευτική Επιτροπή

Εσωτερικών στις 29 Μαΐου και στις 12 Ιουνίου 2017 και η οποία ψηφίστηκε σε νόμο από τη Βουλή την 30^η Ιουνίου 2017.

Ειδικότερα, η προτεινόμενη ρύθμιση κρίνεται αναγκαία υπό το φως της πιο πάνω αναφερόμενης τροποποίησης του περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) Νόμου, σύμφωνα με την οποία η προβλεπόμενη στην εν λόγω βασική νομοθεσία χρονική περίοδος εντός της οποίας δύναται να διενεργούνται οι προεκλογικές δαπάνες σε σχέση με την εκλογική διαδικασία για την ανάδειξη Προέδρου και Αντιπροέδρου της Δημοκρατίας από τους υποψηφίους ή για λογαριασμό τους από τους εκλογικούς τους αντιπροσώπους επεκτάθηκε από τρεις μήνες σε έξι μήνες.

Στα πλαίσια της μελέτης της πρότασης νόμου, ο προϊστάμενος της Κεντρικής Υπηρεσίας Εκλογών δήλωσε στην επιτροπή ότι το Υπουργείο Εσωτερικών δεν ενίσταται στην προτεινόμενη ρύθμιση για επέκταση της προβλεπόμενης στην ισχύουσα νομοθεσία χρονικής προθεσμίας για την υποβολή από τους υποψηφίους προς τον Έφορο Εκλογής σχετικής έκθεσης αναφορικά με τις προεκλογικές τους δαπάνες.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εάν δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρήστε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 52 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, σας παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας παρόντες, σαράντα μία ψήφοι υπέρ, καμία ψήφος εναντίον και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το σύνολο της πρότασης νόμου, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο παρόντες, σαράντα δύο ψήφοι υπέρ, καμία ψήφος εναντίον και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 19 θέμα είναι «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κατάργηση της διάταξης του νόμου σύμφωνα με την οποία η άσκηση του εκλογικού δικαιώματος είναι υποχρεωτική για τους εκλογείς και κατ' ακολουθίαν κατάργηση της διάταξης του σύμφωνα με την οποία παράλειψη εκλογέα να ασκήσει το εν λόγω δικαίωμα συνιστά αδίκημα το οποίο επισύρει πρόστιμο που δεν υπερβαίνει τις διακόσιες λίρες (£200).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Νίκος Νουρής

Παύλος Μυλωνάς

Ανδρέας Κυπριανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 19 και 26 Ιουνίου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο προϊστάμενος της Κεντρικής Υπηρεσίας Εκλογών του Υπουργείου Εσωτερικών και εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων Νόμου, ώστε να καταργηθεί η διάταξη του σύμφωνα με την οποία η άσκηση του εκλογικού δικαιώματος είναι υποχρεωτική για τους εκλογείς και κατ' ακολουθίαν η διάταξη του σύμφωνα με την οποία παράλειψη εκλογέα να ασκήσει το εν λόγω δικαίωμα συνιστά αδίκημα το οποίο επισύρει πρόστιμο που δεν υπερβαίνει τις διακόσιες λίρες (£200).

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τον προϊστάμενο της Κεντρικής Υπηρεσίας Εκλογών του Υπουργείου Εσωτερικών, η κατάργηση των πιο πάνω αναφερόμενων διατάξεων της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας κρίνεται αναγκαία, λόγω της αδυναμίας λήψης δικαστικών μέτρων εναντίον των εκλογέων οι οποίοι επιλέγουν να απέχουν από την ψηφοφορία στις εκλογές. Συναφώς, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, οι υπό κατάργηση διατάξεις, που αφορούν την υποχρεωτική άσκηση του εκλογικού δικαιώματος και την ποινικοποίηση της μη συμμόρφωσης με την εν λόγω υποχρέωση, παραμένουν ουσιαστικά ανενεργές εδώ και πάρα πολλά χρόνια. Τέλος, όπως επισημαίνεται στα εν λόγω στοιχεία, το Υπουργείο Εσωτερικών εισηγήθηκε την υιοθέτηση των προτεινόμενων ρυθμίσεων, λαμβάνοντας υπόψη ότι στη συντριπτική πλειοψηφία των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης η άσκηση του εκλογικού δικαιώματος δεν είναι υποχρεωτική για τους εκλογείς.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία της προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Συναγερμού, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2017».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της ανεξάρτητος βουλευτής κ. Παύλος Μυλωνάς δήλωσαν πως θα τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Ηλίας Μυριάνθους.

Η. ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Απλώς, κύριε Πρόεδρε, μια γενική παρατήρηση, δεν είναι επί του συγκεκριμένου νομοσχεδίου. Ουσιαστικά, παρόμοιες αλλαγές θα πρέπει να γίνουν όπως και στην πρόταση νόμου την προηγούμενη και στο νόμο περί εκλογής μελών της τοπικής αυτοδιοίκησης. Δηλαδή παρόμοιες τροποποιήσεις σε ό,τι αφορά είτε πρόστιμα είτε παράταση στην υποβολή των στοιχείων που αφορούν την προεκλογική εκστρατεία θα πρέπει να γίνουν και στα ζητήματα είτε δημοτικών είτε κοινοτικών συμβουλίων είτε προέδρων δημοτικών συμβουλίων είτε δημάρχων.

Ως εκ τούτου, θα ήταν παράκληση προς την επιτροπή Εσωτερικών να επιληφθεί και του συγκεκριμένου ζητήματος με μια πρόταση νόμου από την επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Να προβληματίσει η τοποθέτησή σας.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 37 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ, για τα άρθρα.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες, τριάντα επτά ψήφοι υπέρ, τρεις ψήφοι εναντίον και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, τρεις ψήφους εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα ψήφοι υπέρ, τρεις ψήφοι εναντίον και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, τρεις ψήφους εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 20 θέμα αποσύρεται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

**Νομοσχέδια, κανονισμοί,
έγγραφα, εκθέσεις**

**Κατατέθηκαν
από τους υπουργούς**

**Παραπέμπονται στις
επιτροπές**

1. Ο περί Συμπληρωματικού
Προϋπολογισμού της Αρχής
Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2017 Νόμος
(Αρ. 1) του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.127-2017).

Οικονομικών

Οικονομικών και
Προϋπολογισμού

2. 9^η Τριμηνιαία Έκθεση Προόδου του
Εφόρου Αποκρατικοποιήσεων,

Οικονομικών

Κοινοποιήθηκε σε

ημερομηνίας 3 Ιουλίου 2017, για την περίοδο από την 1^η Αυγούστου 2016 έως την 31^η Οκτωβρίου 2016, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 17(1) του περί της Ρύθμισης Θεμάτων Αποκρατικοποίησης Νόμου του 2014 [Ν. 28(Ι)/2014]. (Αρ. Φακ. 13.24.006).

όλους τους βουλευτές.

3. 10^η Τριμηνιαία Έκθεση Προόδου του Εφόρου Αποκρατικοποιήσεων, ημερομηνίας 26 Ιουνίου 2017, για την περίοδο από την 1^η Νοεμβρίου 2016 έως την 31^η Δεκεμβρίου 2016, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 17(1) του περί της Ρύθμισης Θεμάτων Αποκρατικοποίησης Νόμου του 2014 [Ν. 28(Ι)/2014]. (Αρ. Φακ. 13.24.006).
- Οικονομικών
- Κοινοποιήθηκε σε όλους τους βουλευτές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι για την επιτροπή Οικονομικών υπάρχουν ένα-δύο θέματα -λείπει ο κ. Μαυρίδης- που πιθανόν να πρέπει να μπουν, αν δεν μπήκαν στον κατάλογο. Δέστε το.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και Απαντήσεις. Έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.999, ημερομηνίας 30 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι τραγική είναι η κατάσταση που επικρατεί σε διάφορα σημεία της κοίτης του ποταμού Κούρη. Η περιοχή μετά το φράγμα της Άλασσας μέχρι την εκβολή του ποταμού λόγω της ανεξέλεγκτης εναπόθεσης άχρηστων υλικών έχει μετατραπεί σε ένα τεράστιο σκουπιδότοπο. Οι ίδιες οι κοινότητες υποστηρίζουν ότι έχουν προχωρήσει σε καθαρισμό κάποιων σημείων, ωστόσο πρόκειται για αρκετά μεγάλη περιοχή και είναι αδύνατο να αντεπεξέλθουν οικονομικά. Για αυτό το λόγο χρειάζεται άμεσα η συνδρομή και των κυβερνητικών υπηρεσιών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια μέτρα πρόκειται να λάβει για τον καθαρισμό της περιοχής από τους σωρούς σκουπιδιών που συσσωρεύτηκαν, οι οποίοι όχι μόνο καταστρέφουν το φυσικό περιβάλλον της περιοχής, αλλά και αποτελούν εστία μικροβίων και μπορούν να γίνουν αιτία και για πρόκληση πυρκαγιών, ιδιαίτερα τους θερμούς καλοκαιρινούς μήνες που διανύουμε.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.1000, ημερομηνίας 30 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι είναι πολύ πιθανόν να αποφασιστεί το κλείσιμο του Περιφερειακού Δημοτικού Σχολείου και Νηπιαγωγείου Πομού, λόγω του μικρού αριθμού μαθητών που φοιτούν σε αυτό. Ο κοινοτάρχης Πομού κ. Βαγγέλης Στυλιανού ανέφερε ότι η λειτουργία του σχολείου στο χωριό είναι ζωτικής σημασίας για την κοινότητα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει εξεταστεί το θέμα της λειτουργίας του Περιφερειακού Δημοτικού Σχολείου και Νηπιαγωγείου Πομού και ποια είναι η στρατηγική της κυβέρνησης όσον αφορά τη διαφύλαξη της λειτουργίας των σχολείων που βρίσκονται σε απομακρυσμένες περιοχές.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.1001, ημερομηνίας 30 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Προκοπίου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την εκχώρηση της αρμοδιότητας των ελέγχων ασφάλειας εντός των αεροδρομίων από την αστυνομία σε ιδιωτική εταιρεία.

Επίσης, αν αληθεύει η πληροφόρηση ότι από τον ερχόμενο Σεπτέμβριο θα παραχωρηθεί πλήρως σε ιδιωτική εταιρεία ο έλεγχος των επιβατών και ο ακτινοσκοπικός έλεγχος των χειραποσκευών, που σήμερα διενεργείται από την αστυνομία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.1002, ημερομηνίας 30 Ιουνίου 2017, των βουλευτών κ. Άννας Θεολόγου και Γιώργου Περδίκη εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου και Λευκωσίας, αντίστοιχα

«Έχουμε πληροφορηθεί από τη γνωμάτευση της περιβαλλοντικής αρχής, που εκδόθηκε με βάση το άρθρο 15 των Περί Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμων του 2005 έως 2014, αναφορικά με την αξιοποίηση των χρυσοφόρων μεταλλευμάτων στη Μεταλλευτική Μίσθωση Σκουριώτισσας (αρ. μεταλλευτικής μίσθωσης: 4.2.6.1/MM32 G) ότι το Τμήμα Περιβάλλοντος ενέκρινε άδεια για χρήση της μεθόδου της κυάνωσης και χρήση κυανιούχων διαλυμάτων για την εκχύλιση χρυσοφόρου μεταλλεύματος. Αξίζει να σημειωθεί ότι στις 5 Μαΐου 2010 το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο εξέδωσε ψήφισμα σχετικά με τη γενική απαγόρευση της εφαρμογής τεχνικών εξόρυξης με χρήση κυανιδίων στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους παραχώρησης της συγκεκριμένης έγκρισης, καθώς και για το λόγο προώθησης της χρήσης της εν λόγω ουσίας εν αντιθέσει με το ψήφισμα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, το οποίο και μεταβιβάστηκε στις κυβερνήσεις των κρατών μελών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.1003, ημερομηνίας 30 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Έχω γίνει αποδέκτης παραπόνων από κατοίκους του συνοικισμού αυτοστέγασης στην Αγία Φύλα για έντονη δυσσομία, που προέρχεται από την εισροή των υγρών οικιακών αποβλήτων στους οχετούς των ομβρίων υδάτων. Σύμφωνα με την καταγγελία, οι κάτοικοι της περιοχής έχουν αποταθεί τόσο στο Τμήμα Πολεοδομίας όσο και στο Συμβούλιο Αποχετεύσεων Λεμεσού χωρίς όμως αποτέλεσμα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν ο οχετός ομβρίων υδάτων στον οποίο καταλήγουν τα υγρά οικιακά απόβλητα του συνοικισμού αυτοστέγασης της Αγίας Φύλας καταλήγει στη θάλασσα, καθώς και ποια μέτρα προτίθεται να λάβει για την οριστική επίλυση του προβλήματος της δυσσομίας που υπάρχει.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.1004, ημερομηνίας 3 Ιουλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά

«Μετά από καταγγελίες πολιτών, έχουμε πληροφορηθεί ότι στο Γενικό Νοσοκομείο Λεμεσού δεν μπορεί να γίνει υπερηχογράφημα στους ασθενείς, καθώς η υπεύθυνη έχει μετατεθεί στη Λευκωσία. Ως αποτέλεσμα, οι εκατοντάδες γυναίκες που επιθυμούν να κάνουν εξέταση μαστού αναγκαστικά πρέπει να πάρουν παραπεμπτικό, για να επισκεφθούν για το σκοπό αυτό ιδιωτικές κλινικές της Λεμεσού. Φυσικά, οι ιδιωτικές κλινικές αδυνατούν να εξυπηρετήσουν αμέσως όλους τους ασθενείς, γεγονός που έχει σοβαρά αρνητικά αποτελέσματα στη δημόσια υγεία.

Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό να μας ενημερώσει σχετικά με το τι προτίθεται να κάνει, για να λυθεί το σημαντικό αυτό πρόβλημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.1005, ημερομηνίας 3 Ιουλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε απάντηση του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2017 στην ερώτησή μου με αρ. φακ. 23.06.011.01.397 αναφορικά με την εισήγηση της Ανεξάρτητης Επιτροπής Εμπειρογνομόνων που διορίστηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας για την πρόσφατη πυρκαγιά στη Σολέα, με σκοπό την απλούστευση των διαδικασιών οργάνωσης, κινητοποίησης και συντονισμού και την κατά το δυνατόν τυποποίηση των απαιτούμενων ενεργειών που πρέπει να γίνονται τόσο για την πρόληψη όσο και για την κατάσβεση των πυρκαγιών, πληροφορήθηκα ότι πρόθεση της κυβέρνησης είναι να εξεταστεί το θέμα, αφού λάβει υπόψη τις απόψεις των εμπλεκόμενων υπηρεσιών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει προχωρήσει σε σχετική διαβούλευση με τις εμπλεκόμενες υπηρεσίες για το πιο πάνω θέμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.1006, ημερομηνίας 3 Ιουλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε απάντηση του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2017 στην ερώτησή μου με αρ. 23.06.011.01.429 αναφορικά με την εισήγηση της Ανεξάρτητης Επιτροπής Εμπειρογνομόνων για την πρόσφατη πυρκαγιά στη Σολέα, με σκοπό την αποσύνδεση των προσλήψεων δασοπυροσβεστών και αγροπυροσβεστών από τις προσλήψεις έκτακτων εργατών ή εργατών αορίστου χρόνου, πληροφορήθηκα ότι πρόθεση της κυβέρνησης είναι να εξετάσει το θέμα, αφού λάβει υπόψη τις απόψεις των αρμόδιων τμημάτων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει προχωρήσει σε σχετική διαβούλευση με τα αρμόδια τμήματα για το πιο πάνω θέμα, ώστε να στελεχωθεί το Τμήμα Δασών με μόνιμο προσωπικό που θα μπορεί να είναι σε επιφυλακή ανά πάσα στιγμή, θα είναι πιο επαγγελματικό, πιο ομοιογενές και συνεπώς πιο λειτουργικό.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.1007, ημερομηνίας 3 Ιουλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Από απάντηση του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2017, στην ερώτησή μου με αρ. φακ. 23.06.011.01.430 αναφορικά με την εισήγηση της Ανεξάρτητης Επιτροπής Εμπειρογνομόνων για την πρόσφατη πυρκαγιά στη Σολέα για ενίσχυση του σώματος δασοκομάντος με κατάλληλα εκπαιδευμένους δασοπυροσβέστες, οι οποίοι θα επεμβαίνουν πρώτοι, ώστε να μειωθεί ο χρόνος επέμβασης σε περίπτωση εκτάκτου ανάγκης, πληροφορήθηκα ότι πρόθεση της κυβέρνησης είναι να εξετάσει το θέμα, αφού λάβει τις απόψεις των αρμόδιων τμημάτων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει προχωρήσει σε σχετική διαβούλευση με τα αρμόδια τμήματα για το ενδεχόμενο ενίσχυσης του σώματος δασοκομάντος με κατάλληλα εκπαιδευμένους δασοπυροσβέστες.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.1008, ημερομηνίας 3 Ιουλίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας
Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου**

«Στις 29 Φεβρουαρίου παραλήφθηκε και εγκαταστάθηκε το σύστημα ηλεκτρονικής παρακολούθησης φυλακισμένων, το οποίο περιλαμβάνει μεταξύ άλλων πενήντα πομπούς ραδιοσυχνοτήτων που εφαρμόζονται στον κατάδικο υπό μορφή βραχιολιού. Λόγω περιορισμών τόσο στη νομοθεσία όσο και σε θέματα άμεσης ανταπόκρισης δεν κατέστη δυνατή η αξιοποίησή του, αλλά και λόγω του ότι το συγκεκριμένο σύστημα θα μπορούσε να λειτουργήσει μόνο στη Λευκωσία.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τα εξής:

1. Με ποια διαδικασία πραγματοποιήθηκε η αγορά του συγκεκριμένου συστήματος;
2. Είχε ληφθεί υπόψη ότι δεν μπορούσε να λειτουργήσει το συγκεκριμένο σύστημα παγκύπρια αλλά μόνο στη Λευκωσία;
3. Αυτοί οι πενήντα πομποί ραδιοσυχνοτήτων, αλλά και το λειτουργικό σύστημα της ηλεκτρονικής παρακολούθησης φυλακισμένων πόσα έχει στοιχίσει στο κράτος;
4. Μπορούν να αξιοποιηθούν με κάποια αναβάθμιση και ποιο είναι το κόστος;
5. Έχει διερευνηθεί κατά πόσο υπάρχουν ευθύνες για την αγορά αυτού του συστήματος που δε θα λειτουργήσει, όπως έχει λεχθεί σε συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ελέγχου την 1^η Ιουνίου 2017;
6. Πότε θα λειτουργήσει το νέο σύστημα της ηλεκτρονικής παρακολούθησης φυλακισμένων, με ποιο κόστος και πόσο αναμένεται να συμβάλει στην εξοικονόμηση πόρων και στην αποσυμφόρηση των Φυλακών;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.1009, ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου**

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων δεδομένων των θέσεων που ακούστηκαν για κινδύνους πιθανής λοίμωξης εντός των Φυλακών, στην περίπτωση του καταδίκου που μεταφέρθηκε στο Μέγαθρο Αγωνιστών ΕΟΚΑ, κατά πόσο θα τύχουν της ίδιας και ίσης μεταχείρισης κατάδικοι που υποβάλλονται σε χημειοθεραπεία και παραμένουν εντός των Φυλακών.

Ακόμη, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει πότε θα μεταφερθούν σε ασφαλές περιβάλλον, καθώς και να εξηγήσει γιατί η αναπληρώτρια διευθύντρια των Φυλακών επιμένει ότι υπάρχουν όλες οι βεβαιώσεις για ασφαλείς και υγιεινούς χώρους στις Φυλακές και ότι ουδείς κίνδυνος λοιμώξεων υπάρχει. Παραπλανούσε;»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.1010, ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω παρατηρήσει ότι επανήλθε το φαινόμενο της τοποθέτησης αφισών σε πινακίδες της τροχαίας και σε πυλώνες οδικού φωτισμού από ορισμένες κομματικές νεολαίες, αλλά και μη κομματικούς οργανισμούς. Είτε πρόκειται για προώθηση πολιτιστικών ή πολιτικών εκδηλώσεων είτε για εμπορικές διαφημίσεις επιχειρήσεων, αφίσες τοποθετούνται μαζικά σε πασσάλους της ΑΗΚ, οδικές πινακίδες και αλλού.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνονται, ώστε να τερματιστεί η παράνομη τοποθέτηση αφισών σε πινακίδες τροχαίας, σε πυλώνες οδικού φωτισμού και αλλού.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.1011, ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Πρόσφατα πραγματοποιήθηκε στο Καλλιμάρμαρο Στάδιο στην Αθήνα η ιστορική παράσταση αφιέρωμα στο Μίκη Θεοδωράκη με τίτλο "Όλη η Ελλάδα για τον Μίκη - 1 000 Φωνές".

Λαμβάνοντας υπόψη τη μεγάλη προσφορά του μουσικοσυνθέτη στον ελληνικό πολιτισμό, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχουν σκέψεις να αναληφθούν πρωτοβουλίες προς τιμήν του Μίκη Θεοδωράκη και στην Κύπρο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.1012, ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι προωθείται η μετακίνηση των εκτοπισμένων κτηνοτρόφων που διαχειρίζονται τουρκοκυπριακής ιδιοκτησίας τεμάχια γης στην περιοχή της κοινότητας Ανδρολικού στην Πάφο λόγω της εγκατάστασης λατομείου στην περιοχή.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν ισχύουν αυτές οι πληροφορίες, αν το εν λόγω λατομείο είναι σε κοντινή απόσταση ή μέσα σε περιοχή προστασίας της φύσης "Natura 2000" και σε ποιο στάδιο βρίσκεται η διαδικασία μετακίνησης των κτηνοτρόφων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.1013, ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στην έκθεση της Επιτρόπου Διοικήσεως και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων αναφορικά με την ετήσια εισφορά κοινοτικών υπηρεσιών που επιβάλλουν τα κοινοτικά συμβούλια στους κατόχους περιουσίας στα όρια τους δυνάμει του περί Κοινοτήτων Νόμου, ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2016, καταγράφονται παράπονα πολιτών κατά του ύψους της ετήσιας εισφοράς κοινοτικών υπηρεσιών. Ειδικότερα, τους παραπονούμενους απασχολεί κυρίως ο τρόπος υπολογισμού της ετήσιας εισφοράς που τους επιβάλλεται. Υποστηρίζεται ότι πρόκειται για υψηλή χρηματική επιβάρυνση, χωρίς να τεκμηριώνεται η αντικειμενικότητα και η ορθότητά της σε συνάρτηση με την εκάστοτε περιουσία.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει μελετήσει την υπό αναφορά έκθεση και με ποιο τρόπο σχεδιάζει να αντιμετωπίσει τα προβλήματα που προκύπτουν από τον τρόπο υπολογισμού της ετήσιας εισφοράς κοινοτικών υπηρεσιών. Υπάρχουν οποιεσδήποτε σκέψεις για τροποποίηση της υφιστάμενης νομοθεσίας;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.1014, ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι από τα είκοσι δύο πράσινα σημεία τα οποία δημιουργήθηκαν παγκύπρια μόνο τέσσερα τα οποία βρίσκονται στην επαρχία Πάφου λειτουργούν κανονικά. Αν και οι εργασίες για τη δημιουργία των υπόλοιπων δεκαοχτώ πράσινων σημείων έχουν ολοκληρωθεί από το Δεκέμβριο του 2016, αυτά παραμένουν ανενεργά. Σε αρκετές περιπτώσεις, λόγω του ότι τα πράσινα σημεία παραμένουν ανενεργά, πολίτες τοποθετούν τα σκουπίδια τους στη γύρω περιοχή, με αποτέλεσμα να δημιουργούνται υπαίθριοι σκουβαλότοποι, όπου κάθε λογής απορρίμματα αφήνονται εκεί χωρίς κανένα διαχωρισμό, εποπτεία ή κατάλληλη διαχείριση. Η κατάσταση αυτή δημιουργεί σημαντικά προβλήματα τόσο στον περιβάλλοντα χώρο των -ακόμα ανενεργών- πράσινων σημείων όσο και στους δήμους και τις κοινότητες εντός των οποίων αυτά εμπίπτουν.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για ποιο λόγο τόσο μεγάλος αριθμός πράσινων σημείων παραμένει μέχρι σήμερα ανενεργός και ποια μέτρα πρόκειται να λάβει, ώστε αυτά να λειτουργήσουν το συντομότερο δυνατό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.1015, ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Άννας Θεολόγου

«Έχω πληροφορηθεί ότι τα αιτήματα των αιτούντων βιοκαλλιεργητών για επιχορήγησή τους ως δικαιούνται μέσω της Ευρωπαϊκής Ένωσης δεν εξυπηρετούνται από το αρμόδιο υπουργείο σε σύντομο χρονικό διάστημα, με αποτέλεσμα οι βιοκαλλιεργητές να μένουν εκτεθειμένοι οικονομικά και να πλήττεται το επάγγελμά τους με αυτό τον τρόπο γενικότερα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους καθυστέρησης της καταβολής των επιχορηγήσεων στους βιοκαλλιεργητές από το Υπουργείο Γεωργίας.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.206, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.206 και σας παραθέτω απάντηση της Γενικής Λογίστριας της Δημοκρατίας αναφορικά με την εξέλιξη της ετήσιας δαπάνης από το 2008 μέχρι το 2016:

“Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση σχετικά με την εξέλιξη της δαπάνης για παροχές συμβουλευτικών υπηρεσιών και σας παραθέτω τα σχετικά στοιχεία όπως αυτά περιλαμβάνονται στο μηχανογραφημένο σύστημα διοικητικής και οικονομικής πληροφόρησης του Γενικού Λογιστηρίου (FIMAS).

2008 €	2009 €	2010 €	2011 €	2012 €	2013 €	2014 €	2015 €	1/1/2016- 31/10/2016 €
Άρθρο 03551 Υπηρεσίες Εμπειρογνομόνων Συμβούλων								
11.114.127	11.603.919	11.627.239	13.692.145	9.866.196	9.996.961	7.641.393	9.207.604	5.272.517
Άρθρο 03580 - Σύμβαση Υπηρεσιών								
47.076.892	51.124.985	47.193.541	50.490.341	44.089.827	35.516.478	45.339.216	52.158.712	40.541.033
ΣΥΝΟΛΟ ΕΤΟΥΣ								
58.191.019	62.728.904	58.820.780	64.182.486	53.956.022	45.513.438	52.980.609	61.366.316	45.813.550

Είμαστε στη διάθεση σας για οποιοσδήποτε διευκρινήσεις ή/και επιπρόσθετες πληροφορίες τυχόν χρειαστείτε.”.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Ιουνίου 2017 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.612, ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Χρίστου

«Αναφέρομαι στην εμπιστευτική ερώτηση με αρ. Ερ. 23.06.011.01.612 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Αναφορικά με τη στελέχωση του Γραφείου Μεγάλων Φορολογουμένων, η Λειτουργός που τοποθετήθηκε να προϊστάται του εν λόγω Γραφείου, κρίθηκε υπό τις περιστάσεις ως το καταλληλότερο άτομο για να εκτελέσει τα εν λόγω καθήκοντα.

Τα όσα αναφέρονται στην υπό αναφορά ερώτηση περί διαφόρων συγγενειών δεν αποτελούν καθοριστικούς παράγοντες για τις τοποθετήσεις των υπαλλήλων του Τμήματος Φορολογίας. Το Τμήμα Φορολογίας έχει Κώδικα Ηθικής και Δεοντολογίας ο οποίος τυγχάνει εφαρμογής για διασφάλιση της χρηστής διοίκησης και του περί δικαίου αισθήματος. Επίσης ο Έφορος Φορολογίας έχει εκδώσει εσωτερική οδηγία προς όλους τους Λειτουργούς του Τμήματος, που προβλέπει το μη χειρισμό φορολογικών υποθέσεων φορολογουμένων από Λειτουργούς που ενδέχεται να έχουν συγγενική ή/και φιλική σχέση μαζί τους. Επιπρόσθετα, στο Τμήμα Φορολογίας έχει δημιουργηθεί Μονάδα Εσωτερικού Ελέγχου η οποία επιλαμβάνεται μεταξύ άλλων και τέτοιας φύσεως θέματα.

Σημειώνεται ότι, οι καταγγελίες εναντίον της Λειτουργού που αναφέρεται στην υπό αναφορά Ερώτηση, για προηγούμενες φορολογικές της υποθέσεις, έχουν τεθεί ενώπιον του Γενικού Εισαγγελέα. Αν προκύψουν θέματα επιλήψιμα, τότε θα ληφθούν όλα τα προβλεπόμενα από τη νομοθεσία μέτρα.

Σε σχέση με τους φακέλους των αξιωματούχων, πληροφορείστε ότι τόσο η προσβασιμότητα σε αυτούς, όσο και η εξέτασή τους, μπορεί να γίνει σήμερα μόνο από εξουσιοδοτημένους Λειτουργούς. Η πρακτική που αναφέρεται στην υπό αναφορά Ερώτηση αποτελούσε πρακτική του παρελθόντος.

Παραμένω στη διάθεσή σας σε περίπτωση που χρειασθείτε πρόσθετες πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.653, ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.775, ημερομηνίας 12 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Συντήρηση και Ανάδειξη του ψηφιδωτού δαπέδου στην οδό Αγίου Νεοφύτου στη Λάρνακα

Επιθυμώ να αναφερθώ στο πιο πάνω θέμα και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- α) Πρόκειται όντως για ένα εύρημα μεγάλης αρχαιολογικής και ιστορικής σημασίας, καθώς είναι το μοναδικό ψηφιδωτό με εικονιστικές παραστάσεις που έχει βρεθεί στην πόλη της Λάρνακας. Χρονολογείται στην ρωμαϊκή περίοδο και απεικονίζει σε πίνακες σκηνές από τους άθλους του Ηρακλή.

Το ψηφιδωτό αποτελεί τμήμα ενός εκτεταμένου χώρου με κατάλοιπα από τον οικισμό των ρωμαϊκών χρόνων του Κιτίου, που ανασκάφηκε στην οδό Αγίου Νεοφύτου και τους γύρω δρόμους, στο πλαίσιο των εργασιών για το αποχετευτικό. Τόσο τα άλλα κατάλοιπα όσο και το ψηφιδωτό μαρτυρούν ότι η περιοχή αποτελούσε ένα κεντρικής σημασίας σημείο στην πόλη του Κιτίου των ρωμαϊκών χρόνων.

- β) Επί του παρόντος, το Τμήμα Αρχαιοτήτων ολοκλήρωσε την ανασκαφή του ψηφιδωτού στον ελεύθερο από κτήρια και υπηρεσίες χώρο και αναμένει την ολοκλήρωση της διαδικασίας απαλλοτρίωσης ενός γειτονικού τεμαχίου, στο οποίο πιθανώς να συνεχίζεται το ψηφιδωτό. Λόγω της μεγάλης σημασίας του ευρήματος, η διαδικασία της απαλλοτρίωσης ενεργοποιήθηκε τάχιστα. Όταν ολοκληρωθεί η απαλλοτρίωση του τεμαχίου και η κατεδάφιση της παλιάς οικίας που βρίσκεται σ' αυτό, θα ακολουθήσει ανασκαφή, ώστε να ανευρεθούν, εάν υπάρχουν σωζόμενα τμήματα του ψηφιδωτού. Για προστασία του ψηφιδωτού, μέχρι να καταστεί δυνατή η συνέχιση της ανασκαφής, το αποκαλυφθέν τμήμα του, καλύφθηκε με βάση την ενδεικνυόμενη μέθοδο προστασίας και συντήρησης ευρημάτων αυτού του τύπου, ώστε να προστατευτεί από περιβαλλοντικούς και ανθρωπογενείς κινδύνους. Πάνω από αυτό, τοποθετήθηκε επίσης προσωρινό στέγαστρο. Όταν πραγματοποιηθεί η ανασκαφή εντός του υπό απαλλοτρίωση τεμαχίου, θα είναι δυνατό να συλλεγούν και αξιολογηθούν τα δεδομένα, ώστε να αποφασιστεί που και πως θα διατηρηθεί το μνημείο, ώστε να αναδειχθεί, στο μέγιστο δυνατό βαθμό, η μεγάλη του αρχαιολογική και ιστορική σημασία.
2. Είμαστε στη διάθεσή σας για τυχόν περαιτέρω διευκρινήσεις/πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Ιουνίου 2017 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.809, ημερομηνίας 3 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Δημήτρη Δημητρίου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Η έκδοση των πιστοποιητικών ποινικού/λευκού μητρώου διέπεται από το άρθρο 10 του περί Αστυνομίας Νόμου 73(I)/04, αλλά λαμβάνονται υπόψη και διάφορες άλλες Νομοθεσίες όπως ο περί Αποκαταστάσεως Καταδικασθέντων Νόμος 70/81, περί Κέντρων Αναψυχής Νόμος 29/85, περί Οινόπνευματων Ποτών Κεφ. 144, κτλ.
3. Υπάρχει δυνατότητα έκδοσης των αναφερόμενων πιστοποιητικών σε όλες τις Αστυνομικές Διευθύνσεις, αλλά μόνο για όσους έχουν λευκά μητρώα και είναι Κύπριοι, ενώ στο Αρχηγείο Αστυνομίας εκδίδονται όλα τα πιστοποιητικά. Αναφέρεται επίσης πως όσοι επιθυμούν μπορούν είτε να αποστέλλουν ταχυδρομικώς είτε μέσω εξουσιοδοτημένων από αυτούς ατόμων, τις αιτήσεις τους για έκδοση λευκών ποινικών μητρώων.
4. Οι προηγούμενες ποινικές καταδίκες, σύμφωνα με τον περί Επεξεργασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα Νόμο 138(I)/2001, αποτελούν ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα και επομένως η επεξεργασία τους θα πρέπει να γίνεται με μεγάλη προσοχή. Η έκδοση τους όμως από Αστυνομικούς Σταθμούς προϋποθέτει και την επεξεργασία τους από μεγαλύτερο αριθμό αστυνομικών, γεγονός το οποίο δεν θα συνάδει με τις διατάξεις προστασίας των δεδομένων.
5. Το κυριότερο όμως πρόβλημα, στο παρόν στάδιο, μέχρι να επιλυθεί το θέμα της ηλεκτρονικής υπογραφής, είναι η υπογραφή των εν λόγω πιστοποιητικών, αφού σύμφωνα με την σχετική Νομοθεσία εκδίδονται από τον Αρχηγό Αστυνομίας ή από κατάλληλα εξουσιοδοτημένο από αυτόν Αξιωματικό.
6. Σημειώνεται ότι, στα πλαίσια της επέκτασης των ηλεκτρονικών υπηρεσιών που προσφέρονται μέσω της Κυβερνητικής Διαδικτυακής Διόδου ασφαλείας ΑΡΙΑΔΝΗ, συμπεριλαμβάνεται και η ηλεκτρονική αίτηση/έκδοση του λευκού ποινικού μητρώου.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.865, ημερομηνίας 22 Μαΐου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Μητρώο ευρημάτων από αρχαιολογικές ανασκαφές

Επιθυμώ να αναφερθώ στο πιο πάνω θέμα και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- 1) Αρχαιολογικές ανασκαφές στην επαρχία Λάρνακας διεξάγονται από το Τμήμα Αρχαιοτήτων καθώς και από ξένες αποστολές, με την άδεια του Διευθυντή του Τμήματος Αρχαιοτήτων.
- 2) Τα ευρήματα από όλες τις ανασκαφές διαβαθμίζονται και φυλάσσονται ως εξής:
- α) Αντικείμενα (δηλ. ακέραια ή σχεδόν ακέραια αντικείμενα, όπως για παράδειγμα πήλινα, γυάλινα και μεταλλικά αγγεία, λίθινα αγάλματα, λίθινα και μεταλλικά εργαλεία κ.ά.). Φυλάσσονται στις πέντε αποθήκες του Αρχαιολογικού Μουσείου επαρχίας Λάρνακας, οι οποίες προστατεύονται από σύστημα συναγερμού. Τα μεταλλικά αντικείμενα ειδικότερα φυλάσσονται εντός αποθήκης μεγαλύτερης ασφάλειας.

- β) Όστρακα (δηλ. σπασμένα κομμάτια από κεραμικά αγγεία). Φυλάσσονται σε 16 αποθήκες εντός απαλλοτριωμένου τεμαχίου εντός του Αρχαιολογικού Χώρου Αρχαίου Κιτίου (πρώην εργοστάσιο Terra Umbra). Λόγω του μεγάλου όγκου των ευρημάτων που προκύπτουν τα τελευταία χρόνια από τις έκτακτες ανασκαφές στα εργοτάξια του αποχετευτικού Λάρνακας, κατασκευάστηκαν πριν από δύο χρόνια δύο νέες αποθήκες, οι οποίες διαθέτουν σύστημα συναγερού. Σταδιακά έχει αρχίσει η εγκατάσταση συστήματος συναγερού και στις παλιές αποθήκες, ξεκινώντας από την Αποθήκη αρ. 11, η οποία στεγάζει και το Εργαστήριο Συντήρησης Εναλίων Αρχαιοτήτων του Τμήματος Αρχαιοτήτων.
- 3) Με την παράδοση των ευρημάτων στο τέλος της κάθε ανασκαφικής περιόδου από τον Διευθυντή της εκάστοτε ξένης αποστολής στο Αρχαιολογικό Μουσείο, γίνεται έλεγχος ενός εκάστου των αντικειμένων που παραδίδονται με βάση αναλυτικό κατάλογο και αυτά ακολούθως φυλάσσονται στους πιο πάνω χώρους, αναλόγως διαβάθμισης. Έτσι, για κάθε αρχαιολογική αποστολή που δραστηριοποιείται στην πόλη και επαρχία Λάρνακας τις τελευταίες δεκαετίες, τηρείται ξεχωριστό αρχείο πληθυσμού, με αναλυτικούς καταλόγους κάθε ανασκαφικής περιόδου και με αναφορά στο χώρο αποθήκευσης.
- 4) Τα ευρήματα που προκύπτουν από τις ανασκαφές που διεξάγει το Τμήμα Αρχαιοτήτων καταγράφονται αφενός στο μητρώο ευρημάτων του Αρχαιολογικού Μουσείου Λάρνακας (που φέρει την Κωδική ονομασία "ΜΛΑ") αλλά και σε αναλυτικούς καταλόγους (αναφέρονται ως "Καταλογίσεις"), οι οποίοι αποστέλλονται και στον Διευθυντή στη Λευκωσία, ώστε να φυλάσσονται και στο Αρχείο του Τμήματος Αρχαιοτήτων.
- 5) Η συντήρηση των ευρημάτων γίνεται ως εξής: Τα πήλινα αγγεία τυγχάνουν συντήρησης από Τεχνικό του Μουσείου Λάρνακας, η οποία έχει εξειδικευθεί στην συντήρηση κεραμικής. Πριν από τρία χρόνια δημιουργήθηκε και εξοπλίστηκε κατάλληλα το εργαστήριο συντήρησης εντός του Μουσείου Λάρνακας, καθώς μέχρι το 2014 η συντήρηση γινόταν σε χώρους όπου διεξάγονταν και άλλες εργασίες. Άλλα αντικείμενα που τυχόν χρειάζονται συντήρηση μεταφέρονται στο εργαστήριο συντήρησης στη Λευκωσία, όπου τα αναλαμβάνουν εξειδικευμένοι συντηρητές. Αφού ολοκληρωθεί η συντήρηση στη Λευκωσία, τα αντικείμενα μεταφέρονται πίσω στη Λάρνακα για μόνιμη φύλαξη.
- 6) Τα τελευταία χρόνια γίνεται σταδιακή ψηφιοποίηση του μεγάλου αρχείου ευρημάτων του Μουσείου Λάρνακας, τόσο των ξένων αποστολών όσο και του ίδιου του Τμήματος, ως εξής:
- α) Ψηφιοποιήθηκαν τα εκθέματα του Μουσείου.
- β) Ψηφιοποιήθηκε το μητρώο "ΜΛΑ" ως δύο αρχεία excel.
- γ) Ψηφιοποιήθηκαν οι "Καταλογίσεις".
- δ) Ψηφιοποιήθηκαν οι βασικές πληροφορίες από τον μεγάλο όγκο του αρχείου ξένων αποστολών (ευρετήριο ανασκαφικών περιόδων κάθε αποστολής με αναφορά σε χώρους φύλαξης ευρημάτων κάθε περιόδου και μεταφορές για συντήρηση στη Λευκωσία).
- ε) Έγινε για πρώτη φορά καταγραφή των δίσκων με όστρακα κεραμικής που φυλάσσονται τα τελευταία πενήντα χρόνια στις αποθήκες στο απαλλοτριωμένο τεμάχιο (πρώην εργοστάσιο Terra Umbra).
- Λόγω του μεγάλου όγκου των δεδομένων, αποστέλλονται δείγματα, ως Παράρτημα.
- 7) Είμαστε στη διάθεσή σας για τυχόν περαιτέρω διευκρινήσεις/πληροφορίες.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δεν έχουμε σήμερα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την Παρασκευή, 14 Ιουλίου 2017, στις 10.00 π.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.02.057.022-2016).
(Αναπομπή).
2. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
(Πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Περδίκη, βουλευτή του

Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.02.048.001-2007).

3. Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
(Πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.02.048.002-2007).
4. Ο περί Εγγραφής Οδοντιάτρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.077-2017).
5. Οι περί Οδοντιάτρων (Ειδικά Προσόντα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.035-2017).
6. Ο περί Εγγραφής Ιατρών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.099-2017).
7. Οι περί Ιατρών (Ειδικά Προσόντα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.052-2017).
8. Ο περί της Ασκήσεως της Κτηνιατρικής και Εγγραφής Κτηνιάτρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.117-2017).
9. Ο περί Πτώχευσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Πρόταση νόμου του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.058.049-2017).
10. Ο περί των Συμφωνιών Παροχής Χρηματοοικονομικής Εξασφάλισης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Πρόταση νόμου του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.058.051-2017).
11. Ο περί Υφυπουργού Ναυτιλίας παρά τω Προέδρω και Υφυπουργείου Ναυτιλίας Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.156-2016).
12. Οι περί Στοιχημάτων (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.053-2017).
13. Οι περί της Εθνικής Αρχής Στοιχημάτων - Θέσεις Προϊστάμενου ΕΑΣ, Υπεύθυνου Μονάδας ΕΑΣ, Λειτουργού ΕΑΣ και Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού ΕΑΣ (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.054-2017).
14. Ο Καταργητικός του περί της Ρύθμισης Θεμάτων Αποκρατικοποίησης Νόμου του 2014 Νόμος του 2017.
(Πρόταση νόμου των κ. Στέφανου Στεφάνου, Αρίστου Δαμιανού και Αντρέα Καυκαλιά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).
(Αρ. Φακ. 23.02.058.025-2017).
15. Ο περί της Αξιοποίησης Κρατικής Περιουσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Πρόταση νόμου των κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, Μάριου Μαυρίδη και Ονούφριου Κουλλά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και Άγγελου Βότση και Μαρίνου Μουσιούττα εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος).
(Αρ. Φακ. 23.02.058.031-2017).
16. Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος

- (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Πρόταση νόμου των κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.02.058.052-2017).
17. Ο περί Προϋπολογισμού του 2017, Νόμος του 2016
(Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.122-2017).
18. Ο περί Επιβολής Ειδικού Φόρου Πιστωτικού Ιδρύματος
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.106-2017).
19. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής
Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2017 Νόμος (Αρ. 1) του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.127-2017).
20. Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση)
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.080-2016).
21. Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση)
(Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.102-2017).
22. Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση)
(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.055-2017).
23. Ο περί της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την
Πρόληψη και την Καταπολέμηση της Βίας κατά των Γυναικών
και της Ενδοοικογενειακής Βίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.104-2017).
24. Ο περί Προστασίας της Μητρότητας (Τροποποιητικός) Νόμος
του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.113-2017).
25. Ο περί Προστασίας της Μητρότητας (Τροποποιητικός) Νόμος
του 2015.
*(Πρόταση νόμου των κ. Αντρέα Φακοντή, Σκεύης Κούτρα
Κουκουμά και Ελένης Μαύρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής
ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).*
(Αρ. Φακ. 23.02.056.134-2015).
26. Ο περί Προστασίας της Μητρότητας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2)
Νόμος του 2015.
*(Πρόταση νόμου των κ. Στέλλας Κυριακίδου και Ανδρέα
Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του
Δημοκρατικού Συναγερμού).*
(Αρ. Φακ. 23.02.056.136-2015).
27. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5)
Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.114-2017).
28. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3)
Νόμος του 2015.
*(Πρόταση νόμου του κ. Μαρίνου Σιζόπουλου εκ μέρους του
Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ).*
(Αρ. Φακ. 23.02.056.124-2015).
29. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4)
Νόμος του 2015.
*(Πρόταση νόμου των κ. Αντρέα Φακοντή, Σκεύης Κούτρα
Κουκουμά και Ελένης Μαύρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής
ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).*

- (Αρ. Φακ. 23.02.056.135-2015).
30. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017.
(Πρόταση νόμου των κ. Μάριου Μαυρίδη, Μαριέλλας Αριστείδου και Σόλωνα Κασίνη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.058.001-2017).
31. Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Παροχές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.058-2017).
32. Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Λογαριασμοί του Ταμείου) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.059-2017).
33. Ο περί Προστασίας της Πατρότητας Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.112-2017).
34. Ο περί Προστασίας της Πατρότητας Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου του κ. Μαρίνου Σιζόπουλου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.123-2015).
35. Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.109-2017).
36. Ο περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.110-2017).
37. Ο περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.141-2015).
38. Ο περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Πρόταση νόμου των κ. Αντρέα Φακοντή, Σκεύης Κούτρα Κουκουμά και Ελένης Μαύρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).
(Αρ. Φακ. 23.02.057.068-2016).
39. Ο περί Σύστασης Ενιαίας Υπηρεσίας Επιθεωρήσεων στο Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.108-2017).
40. Οι περί Τερματισμού Απασχολήσεως (Ταμείον για Πλεονάζον Προσωπικό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.060-2017).
41. Ο περί Προστασίας από Ιονίζουσες Ακτινοβολίες και Πυρηνικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.115-2017).
42. Ο περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.210-2011).
43. Οι περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Διαδικασία Έρευνας και Σύνταξης Πορίσματος της Επιτροπής)

Αποσύρσεις

- Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.107-2011).
44. Οι περί της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών (Συμβουλευτική Επιτροπή) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.003-2017).
45. Οι περί Τμήματος Ταχυδρομικών Υπηρεσιών - Θέση Ανώτερου Ταχυδρομικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.042-2017).
46. Οι περί της Εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 910/2014 σχετικά με την Ηλεκτρονική Ταυτοποίηση και τις Υπηρεσίες Εμπιστοσύνης για τις Ηλεκτρονικές Συναλλαγές στην Εσωτερική Αγορά (Παροχής Υπηρεσιών Εμπιστοσύνης για τις Ηλεκτρονικές Συναλλαγές) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.045-2017).
47. Οι περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Εγκαταστάτες Τεχνικών Συστημάτων Κτιρίου) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.011-2017).
48. Οι περί Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης (Ταμείο Ευημερίας Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.014-2017).
49. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Χορήγηση Αδειών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.021-2017).
50. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Απολαβές, Επιδόματα και άλλα Οικονομικά Ωφελήματα των Δημόσιων Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.022-2017).
51. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Απολαβές, Επιδόματα και άλλα Οικονομικά Ωφελήματα των Δημόσιων Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.034-2017).
52. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.051-2017).
53. Οι περί Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου - Θέση Γενικού Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.057-2017).
54. Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Επιτήρηση της Υγείας) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.061-2017).
55. Οι περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα (Συμβουλευτική Αρχή Μεταφορών) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.062-2017).
56. Οι περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών (Μείωση της Κατανάλωσης Λεπτών Πλαστικών Σακούλων Μεταφοράς) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.063-2017).
57. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.055-2015).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:**Ερωτήσεις και απαντήσεις****ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:**

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για το θέμα «Εξέταση της λειτουργίας των θεσμών της Κυπριακής Δημοκρατίας και ειδικότερα της λειτουργίας των θεσμών ελέγχου της Κυπριακής Δημοκρατίας (Ελεγκτική Υπηρεσία, Εσωτερικός Έλεγχος, μονάδες εσωτερικού ελέγχου)».
(Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως).
(Αρ.Φακ. 23.04.033.086-2016).
(Αρ.Φακ. 23.04.034.029-2017).

Είναι η τελευταία συνεδρία που θα έχουμε νομοθετική εργασία και αντιλαμβάνομαι ότι οι πρόεδροι το έχουν κατά νουν να χειριστούν την εβδομάδα που μπαίνει αναλόγως.

Επίσης, να σας πληροφορήσω από τώρα, για να ξέρετε, ότι την επομένη, στις 15 Ιουλίου 2017, στις 11.00 π.μ., θα έχουμε την επετειακή συνεδρίαση.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 12.05 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Κώστα Κώστας
Αριστείδου Μαριέλλα	Λεωνίδου Πανίκος
Γεωργίου Κ. Γιώργος	Λουκαΐδης Γιώργος
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Μαυρίδης Μάριος
Γιωργάλλας Μιχάλης	Μαύρου Ελένη
Δαμιανού Άριστος	Μουσιούττας Μαρίνος
Δημητρίου Αννίτα	Μυλωνάς Παύλος
Δημητρίου Δημήτρης	Μυριάνθους Ηλίας
Δίπλαρος Ευθύμιος	Νουρής Νίκος
Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Ορφανίδης Χρίστος
Ευσταθίου Κωστής	Παπαγιάννης Λίνος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Παπαδόπουλος Γεώργιος
Θεολόγου Άννα	Προκοπίου Γεώργιος
Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Σάββα Ευανθία
Κάρουλλας Γιώργος	Σταύρου Ελένη
Κασίνης Σόλων	Στεφάνου Στέφανος
Κέττηρος Νίκος	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Τορναρίτης Νίκος
Κουλίας Ζαχαρίας	Φακοντής Αντρέας
Κουλλά Ονούφριος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κυπριανού Ανδρέας	Χρίστου Χρίστος
Κυριακίδου Στέλλα	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μούσας Γιαννάκης

Μαντοβάνη Αντωνέλλα

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Διαβεβαίωση του βουλευτή της Αλληλεγγύης κ. Γεώργιου Παπαδόπουλου πριν από την ανάληψη των καθηκόντων του.

2. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στην επέτειο της έκρηξης στη ναυτική βάση "Ευάγγελος Φλωράκης" στο Μαρί και τήρηση μονόλεπτης σιγής στη μνήμη των θυμάτων.
3. Ενημέρωση από τον Πρόεδρο της Βουλής για τις ακόλουθες δραστηριότητες της Βουλής σε διεθνές επίπεδο:
 - α. Συμμετοχή του αναπληρωτή προέδρου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών κ. Δημήτρη Δημητρίου σε διάσκεψη υψηλού επιπέδου με θέμα τη διαχείριση του ασύλου και της μετανάστευσης, διοργανωθείσα από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο στις Βρυξέλλες.
 - β. Συμμετοχή κοινοβουλευτικής αντιπροσωπίας στην ετήσια γενική συνέλευση της Διακοινοβουλευτικής Συνέλευσης της Ορθοδοξίας στη Ρώμη.
 - γ. Συμμετοχή κοινοβουλευτικής αντιπροσωπίας στο 3^ο Μέρος της Συνόδου 2017 της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης στο Στρασβούργο.
4. Καταψήφιση των νομοσχεδίων «Ο περί Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» και «Ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015».
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εκτάκτου Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2017» και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εφαρμογής της Εθνικής Στρατηγικής για την Καταπολέμηση της Σεξουαλικής Κακοποίησης και Εκμετάλλευσης Παιδιών και Παιδικής Πορνογραφίας Νόμος του 2017», αγορεύσεις και συζήτηση (Χρ. Ερωτοκρίτου, Σκ. Κούτρα Κουκουμά, Κ. Ευσταθίου, Στ. Κυριακίδου, Γ. Λουκαΐδης, Α. Δημητρίου) και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί της Εφαρμογής της Εθνικής Στρατηγικής για την Καταπολέμηση της Σεξουαλικής Κακοποίησης και Εκμετάλλευσης Παιδιών και της Παιδικής Πορνογραφίας Νόμος του 2017».
8. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί της Σύμβασης κατά των Βασανιστηρίων και Άλλων Μορφών Σκληρής, Απάνθρωπης ή Εξευτελιστικής Μεταχείρισης ή Τιμωρίας (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2003», παρατηρήσεις της κ. Μαριέλλας Αριστείδου και ψήφισή της σε νόμο.
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί του Προαιρετικού Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση του Οργανισμού των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα του Παιδιού για τη Διαδικασία Παραπόνων (Κυρωτικός) Νόμος του 2017» και ψήφισή του σε νόμο.
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2016», παρατηρήσεις της κ. Χριστιάνας Ερωτοκρίτου και ψήφισή του σε νόμο.
11. Εκθέσεις για το νομοσχέδιο «Ο περί Αγωγών Αποζημίωσης για Παραβάσεις του Δικαίου του Ανταγωνισμού Νόμος του 2017» και ψήφισή του σε νόμο.
12. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Κοινωνικών Εισφορών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και ψήφισή του σε νόμο.
13. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016» και τους κανονισμούς «Οι περί Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017», παρατηρήσεις του κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου, ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
14. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2017» και ψήφισή της σε νόμο (με αρ. 3).
15. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017», παρατηρήσεις του κ. Ηλία Μυριάνθους και ψήφισή του σε νόμο (με αρ. 4).
16. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
17. Ερωτήσεις βουλευτών:

Καθαρισμός της περιοχής του ποταμού Κούρη από σκουπίδια - Πιθανότητες κλεισίματος του Περιφερειακού Δημοτικού Σχολείου και Νηπιαγωγείου Πομού - Ιδιωτικοί έλεγχοι ασφάλειας στα αεροδρόμια - Κυανιούχα διαλύματα για εκχύλιση χρυσού - Δυσσομία στο συνοικισμό Αγίας Φύλας - Έλλειψη προσωπικού για διενέργεια υπερηχογραφημάτων στο νοσοκομείο Λεμεσού - Διαδικασίες και ενέργειες για την αντιμετώπιση πυρκαγιών - Στελέχωση του Τμήματος Δασών με μόνιμο προσωπικό -

Ενίσχυση του σώματος δασοκομάντος με εκπαιδευμένους δασοπυροσβέστες - Σύστημα ηλεκτρονικής παρακολούθησης φυλακισμένων - Μεταχείριση καταδίκων που υποβάλλονται σε χημειοθεραπεία - Τοποθέτηση αφισών στους δρόμους - Εκδηλώσεις για το Μίκη Θεοδωράκη στην Κύπρο - Μετακίνηση κτηνοτρόφων από τουρκοκυπριακή γη στην Ανδρολίκου - Ετήσια εισφορά κοινοτικών υπηρεσιών - Ανενεργά πράσινα σημεία - Καθυστέρηση καταβολής επιχορηγήσεων σε βιοκαλλιεργητές.

18. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Δαπάνες για παροχές συμβουλευτικών υπηρεσιών στον ευρύτερο δημόσιο τομέα για την περίοδο 2008-2017 - Λειτουργία του Γραφείου Μεγάλων Φορολογουμένων - Έκδοση του ψευδοκράτους για ανασκαφές στα κατεχόμενα - Το πρόσφατα ανακαλυφθέν στη Λάρνακα αρχαίο ψηφιδωτό - Έκδοση πιστοποιητικών λευκού ποινικού μητρώου - Ευρήματα από αρχαιολογικές ανασκαφές στην επαρχία Λάρνακας.

(Στις 11 Ιουλίου 2017 κυκλοφόρησε η ημερήσια διάταξη ειδικής συνεδρίασης του σώματος, η οποία έχει ως ακολούθως:

Ο Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων ανακοινώνει στα αξιότιμα μέλη ότι την Παρασκευή, 14 Ιουλίου 2017, στις 9.00 π.μ., θα πραγματοποιηθεί ειδική συνεδρία της Βουλής, κατά την οποία ο Πρόεδρος της Βουλής των Ελλήνων κ. Νικόλαος Βούτσης θα παραδώσει στον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων κ. Δημήτρη Συλλούρη όλο το υλικό που συγκεντρώθηκε ή και χρησιμοποιήθηκε από την Εξεταστική Επιτροπή της Βουλής των Ελλήνων για το "Φάκελο της Κύπρου" και βρίσκεται κατατεθειμένο στα αρχεία της Βουλής των Ελλήνων.

Η ειδική συνεδρία της Βουλής θα περιλαμβάνει ομιλίες από τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων κ. Δημήτρη Συλλούρη και από τον Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων κ. Νικόλαο Βούτση.)

Τιμή: €3,50

3314



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Ειδική συνεδρίαση 14^{ης} Ιουλίου 2017

Ωρα έναρξης: 9.00 π.μ.

Αρ. 37

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Καλημέρα σας.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής ειδικής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ τους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εξοχότατε κύριε Πρόεδρε της Δημοκρατίας,

Μακαριότατε,

Εξοχότατε κύριε Πρόεδρε της Βουλής των Ελλήνων,

Κυρίες και κύριοι,

Η σημερινή τελετή παράδοσης από τον Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων στη Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας του υλικού που συγκεντρώθηκε και χρησιμοποιήθηκε από την Εξεταστική Επιτροπή για το Φάκελο της Κύπρου της ελληνικής Βουλής κατά το 1986-1988 αποτελεί για τις σχέσεις της Ελλάδας με την Κυπριακή Δημοκρατία, για τους δεσμούς της Ελλάδας με τον κυπριακό ελληνισμό και ειδικότερα για τα κοινοβουλευτικά χρονικά μας και την αδελφική συνεργασία ένα ιστορικό γεγονός υψίστης συμβολικής και εθνικής σημασίας.

Υποδεχόμαστε σήμερα στην ημικατεχόμενη Κύπρο τον Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων κ. Νικόλαο Βούτση, που κομίζει στη Βουλή των Αντιπροσώπων και στους πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας ένα πολύτιμο ιστορικό υλικό. Τον υποδεχόμαστε στην πατρίδα μας, που εδώ και σαράντα τρία χρόνια δοκιμάζεται από την κατοχή και την ενάντια στο φυσικό και διεθνές δίκαιο παράνομη διαίρεση του νησιού, στις παραμονές μάλιστα των δύο μαύρων ιουλιανών επετείων, του χουντικού πραξικοπήματος της 15^{ης} Ιουλίου 1974 και της

επακόλουθης βαρβαρότητας της τουρκικής εισβολής, που είχε ως αποτέλεσμα να διατηρείται από εκείνο το καλοκαίρι τουρκοκρατούμενο το 38% της επικράτειας της χώρας μας, να δυναμιτίζει την ειρήνη και την ασφάλεια στην περιοχή της Ανατολικής Μεσογείου και να κομματιάζονται οι ζωές και να δυναστεύονται τα όνειρα όλων των κατοίκων της Κύπρου, που θρηνούν πεσόντες, αγνοούμενους, πρόσφυγες και χιλιάδες θύματα πολέμου.

Οι φάκελοι με το μαρτυρικό υλικό των καταθέσεων που φέρνει μαζί του ο φίλος Πρόεδρος της Βουλής των Ελλήνων κ. Νικόλαος Βούτσης δεν πρόκειται βέβαια να θεραπεύσουν τις συνέπειες από τα δεινά που επέφερε στον τόπο μας το πραξικόπημα και η τουρκική εισβολή. Ούτε θα επουλώσουν τις πληγές από την εθνική τραγωδία του 1974, που θυμίζει τόσο έντονα τη Μικρασιατική Καταστροφή του 1922. Όμως για την Κυπριακή Δημοκρατία, τους πολίτες της και τη Βουλή των Αντιπροσώπων η σημερινή τελετή έχει κομβική ιστορική σημασία, καθώς η παραχώρηση του υλικού που παραλαμβάνουμε σήμερα και η ειλημμένη απόφαση για την αποστολή και των υπόλοιπων συμπληρωματικών φακέλων στο αμέσως επόμενο χρονικό διάστημα είναι ένα βήμα που θα φωτίσει και θα αποκαλύψει σκοτεινές ή ελάχιστα φωτισμένες πτυχές στο προσκήνιο και παρασκήνιο της κυπριακής τραγωδίας. Παράλληλα, τερματίζεται έτσι μια εκκρεμότητα πολλών χρόνων και συντελείται μια επιβαλλόμενη οιονεί ηθική και εθνική αποκατάσταση προς τον κυπριακό λαό.

Θυμίζω ότι το υλικό που παραλαμβάνουμε σήμερα είχε ζητηθεί, χωρίς αποτέλεσμα, από τους προκατόχους μου Προέδρους της Βουλής των Αντιπροσώπων, τους προέδρους των εξεταστικών επιτροπών της Βουλής για το Φάκελο της Κύπρου και υπηρεσιακούς παράγοντες από πολλά χρόνια και ιδιαίτερα το 1997, το 2006 και το 2010 από διαφορετικές ελληνικές κυβερνήσεις και διαφορετικούς Προέδρους της Βουλής των Ελλήνων. Νιώθω επομένως υποχρέωση να εκφράσω τις θερμές προσωπικές μου ευχαριστίες και της ολομέλειας του σώματος της Βουλής των Αντιπροσώπων προς τον Πρωθυπουργό Αλέξη Τσίπρα και την ελληνική κυβέρνηση, τον Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων κ. Νικόλαο Βούτση, αλλά και όλα τα πολιτικά κόμματα της Ελλάδας, τα οποία ομόφωνα στήριξαν στην προχθεσινή ολομέλεια της Βουλής των Ελλήνων την απόφαση για την παράδοση από τον Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων Νικόλαο Βούτση στη Βουλή των Αντιπροσώπων του συνόλου του υλικού του Φακέλου της Κύπρου, το οποίο φυλασσόταν μέχρι σήμερα ως εφτασφράγιστο μυστικό στα αρχεία της Βουλής των Ελλήνων. Η απόφαση αυτή και η σημερινή τελετή επισφραγίζουν με τον πιο επίσημο τρόπο και με το κατάλληλο πολιτικό και νομοθετικό περίβλημα μια ιστορική αναγκαιότητα και κλείνουν ένα εθνικό και ηθικό χρέος.

Επιτρέψτε μου, για λόγους ιστορίας, αλλά και απόδοσης των οφειλόμενων ευσήμων και της πρέπουσας τιμής, να αναφερθώ σε δύο πρόσωπα, τους πρώην Προέδρους των κοινοβουλίων μας, την κυρία Ζωή Κωνσταντοπούλου και τον κ. Γιαννάκη Ομήρου, που με τη συνεργασία τους έκαναν το πρώτο βήμα για την ικανοποίηση του καθολικού και διαχρονικού αιτήματος της πολιτικής ηγεσίας του τόπου μας και του κυπριακού λαού στο σύνολό του για παραχώρηση του αρχαικού υλικού στην Κυπριακή Δημοκρατία και την απρόσκοπτη πρόσβαση στα ιστορικά τεκμήρια, που αναμένεται να δώσουν απαντήσεις για το τι οδήγησε στην εθνική τραγωδία του 1974.

Ακολούθησαν τους επόμενους μήνες μια σειρά ενεργειών και διαβημάτων, σε πολιτικό και τεχνοκρατικό επίπεδο, αλλά και η συστηματική προσπάθεια από πλευράς των Προέδρων των δύο κοινοβουλίων, που είχαν ως αποτέλεσμα τη σύνταξη και την υπογραφή από τους Προέδρους κ. Νικόλαο Βούτση και κ. Γιαννάκη Ομήρου του Πρωτοκόλλου Συνεργασίας μεταξύ της Βουλής των Ελλήνων και της Βουλής των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας για Πρόσβαση στο Υλικό του Φακέλου της Κύπρου που άνοιξε το δρόμο για τα σημερινά αποτελέσματα.

Το εν λόγω πρωτόκολλο, το οποίο οδήγησε στον τερματισμό μιας ιστορικής εκκρεμότητας σαράντα τριών χρόνων, από το πραξικόπημα και την τουρκική εισβολή του 1974, και το οποίο ενισχύει και εμβαθύνει περαιτέρω τους στενούς δεσμούς μεταξύ των δύο κοινοβουλίων, προβλέπει τα ακόλουθα:

1. Την πρόσβαση της Βουλής των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας, σε υλοποίηση του αιτήματός της, στο υλικό που συγκεντρώθηκε ή και χρησιμοποιήθηκε από την Εξεταστική Επιτροπή της Βουλής των Ελλήνων για το Φάκελο της Κύπρου και βρίσκεται κατατεθειμένο στα αρχεία της Βουλής των Ελλήνων από το 1988, έτος περάτωσης των εργασιών της παραπάνω επιτροπής.
2. Τη συγκρότηση δύο επιτροπών εμπειρογνομόνων και υπηρεσιακών παραγόντων από τα δύο κοινοβούλια, των οποίων θα προΐστανται αντίστοιχα ο γενικός γραμματέας της Βουλής των Ελλήνων και η γενική διευθύντρια της Βουλής των Αντιπροσώπων. Οι επιτροπές θα συνεργαστούν με στόχο την καταγραφή, την ταξινόμηση και την ψηφιοποίηση του πιο πάνω υλικού στη βάση επιστημονικών κανόνων, ώστε να καταστεί δυνατή η πρόσβαση της Βουλής των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας σε αυτό.
3. Το υλικό στο οποίο θα δοθεί πρόσβαση στη Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας θα χρησιμοποιηθεί αποκλειστικά για κοινοβουλευτικούς ή επιστημονικούς/ιστορικούς σκοπούς με την έγκριση των εκάστοτε Προέδρων των δύο κοινοβουλίων.

Στα πλαίσια υλοποίησης του πρωτοκόλλου και σύμφωνα με τις σχετικές πρόνοιες της παραγράφου 2 αυτού, συγκροτήθηκαν δύο επιτροπές εμπειρογνομόνων και υπηρεσιακών παραγόντων από τα δύο κοινοβούλια, με επικεφαλής τον γενικό γραμματέα της Βουλής των Ελλήνων και τη γενική διευθύντρια της Βουλής των Αντιπροσώπων, που εργάστηκαν σκληρά με στόχο την καταγραφή και ταξινόμηση του εν λόγω υλικού και όχι μόνο.

Σημαντική και καθοριστική για την περαιτέρω υλοποίηση του πρωτοκόλλου υπήρξε η επίσημη επίσκεψή μου στη Βουλή των Ελλήνων στις 13 και 14 Σεπτεμβρίου 2016, αμέσως μετά την ανάληψη των καθηκόντων μου ως Προέδρου της Βουλής των Αντιπροσώπων. Και τούτο γιατί ο κ. Βούτσης ανταποκρίθηκε απόλυτα και με σωστό προγραμματισμό επιταχύνοντας με τις οδηγίες του την όλη διαδικασία. Κατά την επίσκεψή μου αυτή επαναβεβαιώθηκε η βούληση των δύο Προέδρων για πλήρη υλοποίηση της προσπάθειας στα πλαίσια του πρωτοκόλλου με ενεργοποίηση των προνοιών του, ώστε να γίνει εφικτή η κατάληξη στον τελικό στόχο, που ήταν όχι μόνο να δοθεί πρόσβαση στη Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας στο υλικό του Φακέλου της Κύπρου, που βρίσκεται κατατεθειμένο στα αρχεία της Βουλής των Ελλήνων, αλλά, προχωρώντας ένα βήμα παραπέρα, στην απόφαση για παράδοση του υλικού αυτού στη Βουλή των Αντιπροσώπων. Η απόφαση αυτή, καθώς και η αποφασιστικότητα του φίλου Προέδρου Νίκου Βούτση για επιτάχυνση της προετοιμασίας ήταν αποφασιστικής σημασίας.

Εδώ θέλω να εξάρω το ρόλο της επιστημονικής ομάδας της οποίας ο επαγγελματισμός, η εχεμύθεια και η σοβαρότητα εδραίωσε την εμπιστοσύνη, ώστε η συμφωνία για πρόσβαση να μετεξελιχθεί σε συμφωνία για παράδοση του Φακέλου στην κυπριακή Βουλή.

Φίλε Νίκο, θέλω να τονίσω εδώ ότι με τις ενέργειές σας μετατρέψατε τα λόγια σε πράξη και τις υποσχέσεις σε αποτέλεσμα.

Στην πορεία υλοποίησης του όλου θέματος και επεξεργασίας του υλικού από τις επιτροπές εμπειρογνομόνων και υπηρεσιακών παραγόντων εντοπίστηκαν στα αρχεία της Βουλής των Ελλήνων

πρόσθετοι φάκελοι με έγγραφα διαβαθμισμένα ως “απόρρητα” ή “άκρως απόρρητα”, που είχαν κατατεθεί στην Εξεταστική Επιτροπή της Βουλής των Ελλήνων από άλλα υπουργεία και φορείς, κυρίως στρατιωτικής προέλευσης. Για το υλικό αυτό κρίθηκε σκόπιμο να συνταχθεί παράρτημα του πρωτοκόλλου, το οποίο υπεγράφη στις 15 Φεβρουαρίου 2017, έτσι ώστε αυτό να καταστεί αναπόσπαστο μέρος του υλικού του Φακέλου της Κύπρου. Αυτή η εξέλιξη στην όλη διαδικασία είναι ουσιαστική και σημαντική και είναι άλλη μια απόδειξη για τη θέλησή σας, κύριε Πρόεδρε, για όσο το δυνατό περισσότερη πληροφόρηση και διαφάνεια.

Κύριε Πρόεδρε, σας ευχαριστώ και σας καλωσορίζω στην Κύπρο και στη Βουλή των Αντιπροσώπων. Στην όλη συνεργασία μας είδα από κοντά το ιδιαίτερο ενδιαφέρον σας και τις ευαισθησίες σας. Με ενημερώσατε για το προσωπικό ενδιαφέρον του Πρωθυπουργού κ. Τσίπρα, που για άλλη μια φορά θέλω να ευχαριστήσω και να μεταφέρετε τις ευχαριστίες.

Ευχαριστίες εκφράζω επίσης προς τις δύο επιτροπές εμπειρογνομόνων και υπηρεσιακών παραγόντων των δύο κοινοβουλίων, των οποίων προϊστάνο αντίστοιχα ο γενικός γραμματέας της Βουλής των Ελλήνων κ. Κώστας Αθανασίου, τον οποίο καλωσορίζω στην Κύπρο, και η γενική διευθύντρια της Βουλής των Αντιπροσώπων κ. Βασιλική Αναστασιάδου, που εργάστηκαν με ζήλο και μεθοδικότητα.

Εκ των πραγμάτων, η επιτροπή εμπειρογνομόνων και υπηρεσιακών παραγόντων της Βουλής των Ελλήνων επωμίστηκε το μεγαλύτερο βάρος της όλης εργασίας, αφού το υλικό βρισκόταν στα αρχεία του ελληνικού κοινοβουλίου. Το φορτίο που ανέλαβαν τα μέλη της επιτροπής που εργάστηκαν για την υλοποίηση των προνοιών του πρωτοκόλλου ήταν μεγάλο και ανταποκρίθηκαν σε αυτό με αίσθημα ευθύνης και με ζήλο. Τους ευχαριστώ ιδιαίτερα, γιατί κατάφεραν μέσα σε λίγους μήνες και με απόλυτη εχεμύθεια να φέρουν εις πέρας μια κοπιώδη εργασία, δημιουργώντας ουσιαστικά ένα δεύτερο πανομοιότυπο αρχείο του Φακέλου της Κύπρου, το πρώτο και μεγαλύτερο μέρος του οποίου παραδίδεται.

Από την επιτροπή εμπειρογνομόνων και υπηρεσιακών παραγόντων της Βουλής των Αντιπροσώπων, πέρα από τις ευχαριστίες μου προς τους υπηρεσιακούς της Βουλής, επιτρέψτε μου ξεχωριστά να ευχαριστήσω το μέλος της αναπληρωτή καθηγητή στο Τμήμα Ιστορίας και Αρχαιολογίας του Πανεπιστημίου Κύπρου κ. Πέτρο Παπαπολυβίου, ο οποίος για άλλη μια φορά προσέφερε τις πολύτιμες υπηρεσίες του, τις γνώσεις και την επιστημονική του στο κυπριακό κοινοβούλιο.

Επιτρέψτε μου, με την ευκαιρία αυτή, να ευχαριστήσω τους πρώην Προέδρους των δύο κοινοβουλίων, τον κ. Γιαννάκη Ομήρου, αλλά και την κ. Ζωή Κωνσταντοπούλου, που έδωσε πρώτη τη συγκατάθεσή της για υλοποίηση του αιτήματός.

Φίλε Γιαννάκη, σε ευχαριστώ για την όλη προσπάθεια για άλλη μια φορά.

Κυρίες και κύριοι,

Με πλήρη συναίσθηση της βαριάς ιστορικής ευθύνης που προκύπτει μετά και από τη σημερινή ημέρα, θέλω να σας διαβεβαιώσω ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων, σε αγαστή πάντα συνεργασία με τη Βουλή των Ελλήνων, αλλά και ξεχωριστά, στα πλαίσια που ορίζουν το σύνταγμα και οι νόμοι, θα πράξει ό,τι είναι δυνατό, για να διαφυλάξει και να παραδώσει στους πολίτες της χώρας την ιστορική αλήθεια, που αποτελεί θεμελιώδες και αναφαίρετο δικαίωμα κάθε λαού. Είμαι βέβαιος ότι η περισσότερη πληροφόρηση όχι μόνο δε θα βλάψει, αλλά αντίθετα θα μας ενώσει περισσότερο και σε αυτά που πρέπει να αποφύγουμε και σε αυτά που πρέπει να επιδιώξουμε. Η αλήθεια, η πληροφόρηση, η γνώση και η διαφάνεια δεν έβλαψαν ποτέ. Είναι τα σκοτεινά παρασκήνια που βλάπτουν και αυτά θέλουμε να φωτίσουμε.

Παράλληλα, εκφράζω και δημόσια τη δέσμευσή μου, που απορρέει από το ίδιο το πρωτόκολλο και το παράρτημά του, ότι οποιαδήποτε χρήση του υλικού αυτού που έχει παραδοθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων από τη Βουλή των Ελλήνων θα γίνεται με συμφωνία των Προέδρων των δύο κοινοβουλίων, όπως καθορίζεται στο σχετικό πρωτόκολλο, για τους σκοπούς που καθορίζονται σ' αυτό και με πλήρη σεβασμό προς αυτό.

Σήμερα είναι μια ιστορική μέρα για την Κυπριακή Δημοκρατία, τη Βουλή των Αντιπροσώπων και κάθε πολίτη της χώρας μας. Είναι προφανές ότι το αρχαικό υλικό που θα παραλάβουμε επισήμως σε λίγο δεν αποτελεί την ιστορία του χουντικού πραξικοπήματος της 15^{ης} Ιουλίου 1974 και της τουρκικής εισβολής. Κλείνει όμως μια εθνική εκκρεμότητα και μια οφειλή είκοσι εννιά χρονών από την πλευρά της Ελλάδας προς την Κύπρο, επιβεβαιώνει ότι τα δημοκρατικά πολιτεύματα δεν έχουν να φοβηθούν και να αποκρύψουν τίποτε και αποτελεί τη συνέχεια των προσπαθειών για τη συγκέντρωση και του υπόλοιπου αρχαικού ιστορικού υλικού που βρίσκεται διάσπαρτο στην Κύπρο και στην Ελλάδα για την εθνική τραγωδία του 1974. Θεωρώ μάλιστα ότι η σημερινή μέρα είναι μήνυμα και παρότρυνση προς όλους τους θεσμούς της Ελλάδας και της Κύπρου, αλλά και απλούς πολίτες να δώσουν στη Βουλή των Αντιπροσώπων όλο το υλικό που έχουν. Το υλικό αυτό θα προστεθεί στα αρχεία της Βουλής των Αντιπροσώπων, όπου ήδη φυλάσσεται ένας όγκος αρχαικού υλικού που έχει συγκεντρώσει η Εξεταστική Επιτροπή της Βουλής για το Φάκελο της Κύπρου κατά το 2006-2011, για να προχωρήσουμε σε δεύτερη φάση στην επιστημονική αξιοποίηση αυτού του υλικού και την πρόσβαση των πολιτών σε αυτό, πάντοτε με το αρμόζον κύρος και την πρέπουσα βαρύτητα των δύο κοινοβουλίων. Γιατί τελικά στόχος μας, αλλά και εξόφληση ενός ηθικού και ιστορικού χρέους προς το λαό μας είναι να φτάσουν οι πληροφορίες του Φακέλου στον κάθε πολίτη αυτού του τόπου.

Αγαπητές και αγαπητοί συνάδελφοι,

Κυρίες και κύριοι,

Ο κ. Βούτσης μιλώντας προχθές στη Βουλή των Ελλήνων τόνισε ότι η γενιά μας μεγάλωσε με το σύνθημα «Δεν ξεχνώ», ένα σύνθημα που, όπως είπε, «ενδεχομένως να υπήρξε ένα άλλοθι συλλογικό για τη λήθη, ηθελημένη ή αθέλητη, μιας ολόκληρης κοινωνίας, μιας ολόκληρης χώρας». Θα πρόσθετα, ενός ολόκληρου έθνους. Εύχομαι το ιστορικό υλικό που παραλαμβάνουμε σήμερα με συγκίνηση να μας βοηθήσει όλους, στην Ελλάδα και στην Κύπρο, να φτάσουμε στην ιστορική αυτογνωσία, που είναι απαραίτητη για την εθνική μας επιβίωση, προσδοκώντας και αναμένοντας την ημέρα της ελευθερίας και της δικαιοσύνης στην Κύπρο.

Σας ευχαριστώ.

Παρακαλώ τον κοσμήτορα να οδηγήσει τον Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων στο βήμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΒΟΥΛΗΣ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ:

(Ν. ΒΟΥΤΣΗΣ)

Καλημέρα. Είστε καλά;

Κύριε Πρόεδρε της Κυπριακής Δημοκρατίας,

Αρχιεπίσκοπε,

Κύριε Πρόεδρε της Βουλής των Αντιπροσώπων,

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Πραγματικά αισθάνομαι τιμή, συγκίνηση και ευθύνη που βρίσκομαι ενώπιόν σας, δύο περίπου χρόνια μετά που μου είχατε κάνει την ίδια τιμή να μιλήσω από αυτό το βήμα και όταν και εγώ απ' εδώ, αλλά και ο κ. Ομήρου, αντίστοιχα, στην ελληνική Βουλή είχαμε δεσμευτεί για το ότι ξεκινάει μια διαδικασία με ορατό χρονικό μέλλον, με οριοθέτηση και με σοβαρότητα, έτσι όπως πράγματι εξελίχθηκε, για μια πάρα πολύ μεγάλη ιστορική εκκρεμότητα.

Παίρνοντας το νήμα από αυτό που είπε τελευταία ο κ. Συλλούρης, για το “Δεν ξεχνώ”, πράγματι, όσο και αν επιμένει κανείς, καθώς περνάνε τα χρόνια, ξέρουμε όλοι πολύ καλά ότι κάποιες εμβληματικές φράσεις σιγά σιγά μπαίνουν κάτω από την αχλύ και από το πέπλο της διαδρομής και ξεθωριάζουν. Έτσι, η σημερινή μας πράξη από κοινού νοηματοδοτεί σύγχρονα, θα έλεγα, με ένα σύγχρονο τρόπο -και αφορά και τις νέες γενιές, τα παιδιά μας- αυτό το “Δεν ξεχνώ” ακριβώς ως μία πράξη ιστορικής συνέχισης, ανασύστασης της ιστορικής συλλογικής μνήμης, αν θέλετε, και βοήθειας για την οπτική για το απ' εδώ και πέρα σε σχέση ακριβώς με την επίλυση του εκκρεμούντος ζητήματος.

Αυτό πρέπει να μας κάνει υπερήφανους, καθώς μάλιστα -και νομίζω έγινε αντιληπτό αυτό από αυτά που είπε προηγούμενα και ο κ. Πρόεδρος- η σημερινή διαδικασία, η σημερινή απόδοση, το πρωτόκολλο, που σε λίγο θα υπογράψουμε, παράδοσης του Φακέλου αποτελεί με μία έννοια το κλείσιμο μιας εποχής. Κλείνει μια εποχή γύρω από ένα ζήτημα το οποίο και δημόσια ήτανε συνεχώς, ας πούμε, σε μια συζήτηση, πλην όμως είναι και η απαραίτητη διαδικασία οι οποίες σε εύλογο διάστημα προφανώς μπορούν να πάρουν και τη μορφή δημοσιοποίησης μέσα από την έγκριση των δύο επιτροπών, ενδεχομένως και με διευρυμένη μορφή, διότι είναι πάρα πολύ το υλικό, για να ψαχθεί, να τεκμηριωθεί, να καταλογογραφηθεί και να δοθεί και προς τον τύπο, προς τον κόσμο, για να έχει πρόσβαση. Αυτό μπορεί να γίνει τους επόμενους μήνες, πάντοτε με τη συνέπεια και με την αυστηρότητα που και ο Πρόεδρος είπε προηγούμενα. Από κοινού εφορεύουμε αυτή τη διαδικασία. Και είναι απολύτως απαραίτητο να γίνει, διότι πέρασαν σαράντα τρία χρόνια και διότι δυστυχώς τώρα αντιλαμβανόμαστε, πλέον όμως με μια ιστορική ματιά προς τα πίσω, ότι υπήρξαν πολύ μεγάλες ελλείψεις σε αυτή καθαυτή τη διαδικασία γι' αυτό που αποκλήθηκε “Φάκελος της Κύπρου”.

Θέλω να σας πω, διότι πρέπει να το γνωρίζετε, ότι η ελληνική Βουλή ουδέποτε ψήφισε γι' αυτό το θέμα. Δηλαδή, ενώ παρουσιάστηκε, έγινε μια συστηματική δουλειά το 1986-88, μαζεύτηκε πολύ υλικό, υπήρξαν οι πολιτικές εκτιμήσεις, η τεκμηρίωση, δημοσιεύτηκαν οι απόψεις, ένα βασικό πόρισμα και δύο μειοψηφικά, μπορεί να πει κανείς, ως προς ορισμένα ζητήματα και ενώ έγινε συζήτηση στη Βουλή και ενώ υπήρξε η δέσμευση ότι θα επανερχόταν το ζήτημα πλέον, για να συζητηθεί είτε για σύσταση εξεταστικής επιτροπής είτε για να πάρει μια θεσμική υπόσταση και συνέχιση αυτή η δουλειά, από τότε δεν έγινε απολύτως τίποτα. Όλα σταμάτησαν τον Οκτώβριο του '88. Ίσως επειδή είστε πάρα πολύ έμπειροι, αν θυμηθείτε, και εκείνη την περίοδο του '88, '89, '90 κ.λπ. υπήρξαν πολλές κυβερνήσεις, πολλά γεγονότα και πολλές εξελίξεις. Χρειάστηκε δηλαδή να πιάσουμε το νήμα, για να καταλάβουμε τι έγινε, μετά τόσα χρόνια, σαράντα τρία χρόνια μετά το δράμα, είκοσι εννέα χρόνια μετά την τελευταία συζήτηση στη Βουλή επί του Φακέλου, διότι η Βουλή προφανώς έχει συζητήσει, όπως και προχθές έκανε επί πεντάωρο, επί της ουσίας για τα ζητήματα, ας πούμε, του Κυπριακού, των ενδεχομένων λύσεων, προσεγγίσεων ή οτιδήποτε άλλο. Αυτή η συζήτηση γίνεται. Αυτό όμως που αποκλήθηκε “Φάκελος της Κύπρου”, αυτά τα ντοκουμέντα, επαναλαμβάνω, έμειναν εκεί. Δεν ασχολήθηκε κανείς καθ' οιονδήποτε τρόπο με αυτό, διότι πάντοτε υπήρχε -θέλω να είμαι πάρα πολύ ειλικρινής- αυτό το «είναι δύσκολη κατάσταση, είναι κρίσιμη συγκυρία, τώρα παίζεται αυτό, τώρα παίζεται εκείνο, μη δυσκολέψουμε...». Τα γνωρίζετε καλύτερα εμού, έτσι, πάντοτε. Άλλοι τα λένε προσχήματα εν αμαρτίαις, άλλοι πραγματικές εύλογες ανησυχίες πολιτικών ένθεν και ένθεν, δεδομένων των ιστορικών καταστάσεων. Αυτή

όμως είναι η αλήθεια, ότι τώρα ξαναπιάνουμε το νήμα, και με αυτή την έννοια, όπως τόνισε και ο Πρόεδρος, το ότι αποτελεί απόφαση της Βουλής των Ελλήνων και το πρωτόκολλο που είχε υπογραφεί με τον πρώην Πρόεδρο της Βουλής κ. Ομήρου και η προχθεσινή διαδικασία, όπου δι' εγέρσεως εγκρίθηκε το σύνολο των θεμάτων στα οποία και εγώ τώρα αναφέρομαι, αλλά ανέφερε και προηγούμενα ο κ. Συλλούρης, αποτελεί ένα ποιοτικό θεσμικό βήμα ως προς αυτό το ζήτημα. Δεν είναι μία δημοσιογραφική έρευνα που διεξήχθη ή διεξάγεται εκ παραλλήλου με την πολιτική λειτουργία, είναι μέρος οργανικό, ας πούμε, σήμερα της πολιτικής λειτουργίας.

Θέλω να σας πω επίσης ότι έχουμε συνείδηση ότι δε φέραμε μόνο χαρτόκουτα με μαρτυρίες και περιγραφές. Ξέρω πολύ καλά ότι φέραμε μνήμες, πάθη, θρήνους, πόνο, αδικαίωτες και αλύτρωτες θυσίες και αυτό καθιστά τόσο σημαντικό αυτό το υλικό ως απαρχή, επαναλαμβάνω, για να μαζευτεί και άλλο υλικό και άλλες μαρτυρίες και διασταυρώσεις και να γίνει μία πάρα πολύ σοβαρή δουλειά.

Σας λέω, παρότι εδώ ειδικά είναι το μέρος που έχετε ζήσει σαφώς πολύ περισσότερες στιγμές συγκινησιακής και όχι μόνο φόρτισης, ότι αυτό που ζήσαμε δύο φορές με τον Υπουργό Αμύνης και με τον πρεσβευτή σας και με άλλους εκπροσώπους στην Τανάγρα, όταν δεχθήκαμε το προηγούμενο διάστημα, δύο φορές, τα φέρετρα συνομηλίκων μου τότε -ήτανε φοιτητές, μαθητές, καταδρομείς, άλλοι, δεκάξι και δεκάξι - αυτό ήταν η αρχή, λόγω DNA κ.λπ.- αυτή η υποδοχή ενώπιον των συγγενών τους ήτανε κάτι το συγκλονιστικό. Μίλησα γι' αυτό και στη Βουλή των Ελλήνων. Ήτανε συγκλονιστικό, όχι μόνο γιατί πέρασαν τόσα χρόνια, για να γίνει αυτή η πράξη, αλλά και γιατί η Ελληνική Δημοκρατία δεν είχε τίποτα να αποδώσει σε αυτούς τους ανθρώπους, κανένα παράσημο, καμία πραγματική τιμή, καμία πραγματική καταγραφή ενός πολέμου και πολεμικών επιχειρήσεων οι οποίες διεξήχθησαν με όλους τους κανόνες τους, πλην όμως ακήρυχτα. Αντιλαμβάνεστε ότι αυτή η υποδοχή απλώς -και πολύ μεγάλη σημασία είχε αυτό- είναι μία σχέση συναισθηματική, ηθική, πολιτική, ιστορική, πλην όμως δεν είναι απόδοση και απότιση τιμής σε πεσόντες σε συγκεκριμένες πολεμικές επιχειρήσεις, οι οποίες όμως παρ' όλα αυτά διεξήχθησαν. Αυτή δηλαδή η μορφή του τι συνέβη στην Κύπρο και που ίσως να μην έχει και ιστορικό προηγούμενο είναι ένα δραματικό γεγονός, το οποίο επιβιώνει και μέσα απ' τις ψυχές και τις ζωές των ανθρώπων και των συγγενών όλων όσων, Ελλήνων, Ελληνοκυπρίων, Κυπρίων, πέσανε για την πατρίδα.

Θέλω επίσης να τονίσω ότι για μας υπάρχει μία επιπλέον ευθύνη, την οποία την επαναλαμβάνουμε - τουλάχιστον αυτοί οι παλιοί πλέον της γενιάς μας- δεν πρέπει να ξεχνάμε την τεράστια ευθύνη που έχουμε ως Ελλάδα, ως χώρα, για το ότι πάνω στην τραγωδία και στο λίπασμα των θυμάτων της κυπριακής τραγωδίας και στις δύο της φάσεις υπήρξε και στήθηκε η Μεταπολίτευση και η δημοκρατία επανήλθε στη χώρα μας. Αυτό είναι επίσης ένα γεγονός που, ως τέτοιο, δεν μπορεί κανείς να το χαρακτηρίσει ως τραύμα ή ως θεραπεία του τραύματος. Είναι ένα ιστορικό γεγονός βαρύνουσας σημασίας, που δίνει και πολύ τεράστια ευθύνη για την από κοινού και αποτροπή απ' εδώ και πέρα περιπετειών και την πραγματική υποβοήθηση, για να υπάρξουν λύσεις απολύτως εφικτές, που πρέπει να υπάρξουν, αλλά και για να αποδοθεί τιμή σε όσους έχασαν τη ζωή τους.

Τελευταία θέλω να επισημάνω πως η αλήθεια, όπως τονίστηκε και προηγούμενα, η μνήμη, η ιστορία δεν είναι μόνο γέφυρα με το παρελθόν, όταν μάλιστα υπάρχει η εκκρεμότητα, όταν μάλιστα υπάρχει η τραγωδία ζώσα γύρω μας. Πρέπει απ' όλους μας τα μηνύματα και η εμπειρία, η οποία θα συμπληρωθεί μέσα και από τη μελέτη του Φακέλου κ.λπ., να βοηθήσουν πάρα πολύ στην οπτική μας, στον ορίζοντα για το μέλλον αυτής της χώρας και για το μέλλον της νέας γενιάς, διότι έχει πολύ μεγάλη σημασία να μην υπάρχουν ρήγματα, τομές, αντιφάσεις, ιστορικές ανατροπές στη ραχοκοκαλιά του ιστού των λαών, των εθνοτήτων, των θρησκευτικών μειονοτήτων που ζούνε στην Κύπρο, διότι μόνο με την αποκατάσταση αυτής της ραχοκοκαλιάς θα βρεθεί

οπωσδήποτε και η λύση, η λύση η δίκαιη για την ενιαία Κύπρο, ισότιμο μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, χωρίς εγγυητές και κατοχικά στρατεύματα, αλλά βεβαίως με πλήρη ισονομία, ισοτιμία και ανοιχτή δημοκρατική διαδικασία για τους λαούς της και εν τέλει ιστορικά για το λαό της.

Είναι λοιπόν η πράξη η σημερινή όχι απλά μία αποκατάσταση ιστορικού οφειλόμενου προφανής, πρωτοφανής και εύλογη και αυτονόητη, είναι και μία προσφορά, κατά τη γνώμη μου, όλοι προς όλους, για να προχωρήσουμε και απ' εδώ και πέρα.

Σας ευχαριστώ πάρα πολύ από καρδιάς. Να 'στε καλά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Τώρα θα προχωρήσουμε στην υπογραφή του πρωτοκόλλου παράδοσης και παραλαβής του υλικού.

(Σε αυτό το σημείο γίνεται η παράδοση και παραλαβή του υλικού και υπογραφή του σχετικού πρωτοκόλλου.)

Παρακαλώ, εδώ φθάνουμε στο τέλος, εκτός αν υπάρχει οποιοσδήποτε που θέλει να πει οτιδήποτε.

Ευχαριστώ όλους.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής ειδικής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ να μείνετε στις θέσεις σας, για να μπορέσουν να αποχωρήσουν ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, ο Πρόεδρος της Βουλής των Ελλήνων και οι φιλοξενούμενοι. Επιτρέψτε μας να οδηγήσω πρώτα τους δύο Προέδρους έξω.

Ευχαριστώ πολύ.

(Ωρα λήξης: 9.35 π.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Κώστα Κώστας
Αριστείδου Μαριέλλα	Λεωνίδου Πανίκος
Βότσης Άγγελος	Λιλλήκας Γιώργος
Γεωργίου Γεώργιος	Λουκαΐδης Γιώργος
Γεωργίου Κ. Γιώργος	Μαύρου Ελένη
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Μουσιούπτας Μαρίνος
Γιωργάλλας Μιχάλης	Μυλωνάς Παύλος
Δαμιανού Άριστος	Μυριάνθους Ηλίας
Δημητρίου Αννίτα	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δημητρίου Δημήτρης	Ορφανίδης Χρίστος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Παπαγιάννης Λίνος
Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Παπαδόπουλος Γεώργιος
Ευσταθίου Κωστής	Παπαδόπουλος Νικόλας

Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Περδίκης Γιώργος
Θεολόγου Άννα	Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος
Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Προκοπίου Γεώργιος
Κάρουλλας Γιώργος	Σάββα Ευανθία
Κασίνης Σόλων	Σιζόπουλος Μαρίνος
Καυκαλιάς Αντρέας	Σταύρου Ελένη
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Στεφάνου Στέφανος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κουλλά Ονούφριος	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Ανδρέας	Φακοντής Αντρέας
Κυπριανού Άντρος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κυριακίδου Στέλλα	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Κωνσταντίνου Κώστας	Χρίστου Χρίστος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μούσας Γιαννάκης

Μαχτεσιάν Βαρτέκς

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Ομιλίες του Προέδρου της Βουλής των Αντιπροσώπων και του Προέδρου της Βουλής των Ελλήνων κ. Νικόλαου Βούτση στα πλαίσια ειδικής συνεδρίας της Βουλής για την παράδοση από τον Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων και παραλαβή από τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων του υλικού που συγκεντρώθηκε ή και χρησιμοποιήθηκε από την Εξεταστική Επιτροπή της Βουλής των Ελλήνων για το Φάκελο της Κύπρου και βρισκόταν κατατεθειμένο στα αρχεία της Βουλής των Ελλήνων και υπογραφή σχετικού πρωτοκόλλου.

Τιμή: €3,50

3323



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 14^{ης} Ιουλίου 2017

Ωρα έναρξης: 10.00 π.μ.

Αρ. 38

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ τους έντιμους βουλευτές να δηλώσουν την παρουσία τους.

Παρακαλώ, δηλώστε την παρουσία σας.

Παρακαλώ τους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι βουλευτές κ. Αντρέας Καυκαλιάς, Κυριάκος Χατζηγιάννης και Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης, μέλη της κυπριακής αντιπροσωπίας στην Κοινοβουλευτική Συνέλευση του Οργανισμού για την Ασφάλεια και τη Συνεργασία στην Ευρώπη, συμμετείχαν στις εργασίες της 26^{ης} Ετήσιας Συνόδου της Συνέλευσης, η οποία πραγματοποιήθηκε μεταξύ 5 και 9 Ιουλίου 2017 στο Μίνσκ της Λευκορωσίας.

Οι Κύπριοι βουλευτές στα πλαίσια παρεμβάσεών τους έκαναν αναφορές στις διαπραγματεύσεις για το Κυπριακό, τις τρέχουσες δραστηριότητες της Κύπρου για εξεύρεση αποθεμάτων υδρογονανθράκων στην ΑΟΖ, καθώς και σε άλλα θέματα της τρέχουσας διεθνούς επικαιρότητας. Επίσης, ο κ. Χατζηγιάννης, ως Εισηγητής της Επιτροπής για τη Δημοκρατία, τα Ανθρώπινα Δικαιώματα και Ανθρωπιστικά Θέματα, παρουσίασε έκθεση και προσχέδιο ψηφίσματος που ετοίμασε, το οποίο υιοθετήθηκε από την ολομέλεια και περιλήφθηκε στη Διακήρυξη της Συνόδου του Μίνσκ, και επανεξελέγη στη θέση του Εισηγητή της εν λόγω επιτροπής.

Ο αναπληρωτής πρόεδρος της Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων κ. Νίκος Τορναρίτης συμμετείχε σε Συνάντηση των Προέδρων των Επιτροπών Ευρωπαϊκών Υποθέσεων των Κοινοβουλίων των Χωρών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (COSAC) στο Ταλίν, στις 9 και 10 Ιουλίου 2017, στο πλαίσιο της κοινοβουλευτικής διάστασης της εξαμηνιαίας Εσθονικής Προεδρίας του Συμβουλίου της ΕΕ. Κατά τη Συνάντηση συζητήθηκαν οι προτεραιότητες της Εσθονικής Προεδρίας, καθώς και το θέμα της ώθησης των νεοφυών και αναπτυσσόμενων νέων επιχειρήσεων στην Ευρώπη. Ο κ. Τορναρίτης είχε επίσης την ευκαιρία να ενημερώσει για τις τελευταίες εξελίξεις στις διαπραγματεύσεις για επίλυση του Κυπριακού.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πριν μπούμε στη νομοθετική εργασία, να σας πληροφορήσω ότι η Επιτροπή Επιλογής συνήλθε σε συνεδρία της και υιοθέτησε την εισήγηση της Αλληλεγγύης όπως ο κ. Γεώργιος Παπαδόπουλος είναι μέλος στις ακόλουθες κοινοβουλευτικές επιτροπές: Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας, Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προχωρούμε στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ζητώ το λόγο, για να διαμαρτυρηθώ γι' αυτό το οποίο έγινε προηγουμένως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πέστε μου.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Χθες θέσαμε θέμα στη Σύσκεψη των Αρχηγών ή Εκπροσώπων των Κομμάτων ύπαρξης μιας τρίλεπτης παρέμβασης από τους εκπροσώπους των πολιτικών κομμάτων κατά τη διάρκεια της τελετής η οποία έγινε προηγουμένως. Αντιδράσατε έντονα, έγινε συζήτηση και η κατάληξη ήταν να μη γίνει καμιά απολύτως παρέμβαση. Προηγουμένως ζητήσατε από το βήμα, όταν ολοκληρώθηκε η εκδήλωση, η τελετή, ρωτήσατε αν ήθελε κάποιος να μιλήσει. Τζιαι το γεγονός ότι δεν υπήρξε ανταπόκριση από τη δική μας πλευρά -που ανταπόκριση δεν υπήρξε, για να φανούμε σοβαροί και υπεύθυνοι- μπορεί να θεωρεί ως αδιαφορία για ένα τόσο σημαντικό ζήτημα.

Εγώ λοιπόν δηλώνω από τα τώρα ότι στην αυριανή μου ομιλία θα τοποθετηθώ για το συγκεκριμένο ζήτημα. Και θεωρώ ότι έπρεπε να είχε δοθεί ο λόγος στις κοινοβουλευτικές ομάδες, για να τοποθετηθούν για ένα τόσο σημαντικό ζήτημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κυπριανού, τα είπατε όλα σωστά εκτός από ένα, ότι η κατάληξη ήταν να μη μιλήσει κανένας. Η κατάληξη ήταν, εφόσον δεν υπήρχε ομοφωνία κτλ., και έχω κι εγώ την άποψή μου, όποιος θέλει να ζητήσει το λόγο αύριο. Αυτό είπαμε! Δεν είπαμε... Και δε θέλω να αναφερθώ και σε προσωπικές συναντήσεις, πέραν της σύσκεψης, που είχα, που μου είπαν ότι εσείς θα επιμένετε μέχρι τέλους.

Ο κ. Τορναρίτης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Απλώς, να πω, κύριε Πρόεδρε -ο κ. Κυπριανού βέβαια δεν ήταν παρών- ότι έγινε πράγματι συζήτηση και είπαμε, επειδή ήταν επετειακή ή, αν θέλετε, συμβολική η σημερινή συνεδρία και η παράδοση των φακέλων και επειδή ακριβώς θα γίνει αύριο η επετειακή της Βουλής και η συζήτηση και η τοποθέτηση των αρχηγών των κομμάτων για τις επετείους, να συμπεριληφθούν οι τοποθετήσεις αύριο. Αυτό είχαμε πει. Αλλά στο τέλος, επειδή επέμενε πράγματι ο κ. Λουκάϊδης, ο Πρόεδρος της Βουλής είπε: «Αν θέλει κάποιος να τοποθετηθεί, δεν μπορώ να του στερήσω το λόγο, να τοποθετηθεί». Τούτη είναι η πραγματικότητα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, μου είπε ο κ. Τορναρίτης «έχουμε πλειοψηφία» και του είπα: «Δεν είναι θέμα πλειοψηφίας εδώ! Αν κάποιος έχει έντονη άποψη, δεν μπορώ να τους σταματήσω!».

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Τούτη έν' η πραγματικότητα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, με αυτό το σκηνικό νομίζω ότι θα ήμουν λάθος ή θα εθεωρείτο, ακριβώς όπως θεωρήσατε εσείς, ότι ήταν μια συγκεκριμένη απόφαση. Δεν πάρθηκε απόφαση. Αν το ξεκαθαρίσαμε, να προχωρήσω παρακάτω.

Ναι, η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Απλώς, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη, κυρία Ερωτοκρίτου.

Υπήρχε πράγματι και η εισήγηση από την κ. Ερωτοκρίτου και νομίζω και από τον κ. Γιωργάλλα να προστεθεί χρόνος αύριο δύο-τριών λεπτών και ούτε αυτή η εισήγηση πέρασε ομόφωνα, οπότε μείναμε με αυτή την εκκρεμότητα.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ακριβώς, κύριε Πρόεδρε, αυτό θα σημειώνα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να το κάμουμε έτσι.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Θα επιβεβαίωνα κι εγώ ακριβώς ότι ήταν έντονη η τοποθέτηση του φίλτατου του κ. Λουκαΐδη περί των ομιλιών σήμερα και σε μία προσπάθεια να βρούμε μια μέση λύση υπήρξε η πρόταση και από τον κ. Γιωργάλλα και από εμένα προσωπικά να δοθεί ο χρόνος στους αρχηγούς να τοποθετηθούν σε σύντομες ομιλίες. Δεν έγινε δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οπότε, αν συμφωνείτε, αύριο να προσθέσουμε λίγο χρόνο περισσότερο στις παρεμβάσεις και να καλύψετε ό,τι θέλετε. Δύο, τρία, τέσσερα λεπτά; Πόσο νομίζετε;

Ναι, κύριε Λουκαΐδη.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι είναι αναγκαίο να πούμε δυο πράγματα. Είναι λυπηρό βεβαίως ότι συζητούμε και εδώ αυτό το θέμα. Ζητήθηκε το αυτονόητο χθες, κατά την άποψή μου, αυτό που ούτως ή άλλως επιχειρήσατε να διασφαλίσετε από την αρχή, την παρουσία του κ. Βούτση στις 15 του Ιούλη, ανήμερα της μαύρης επετείου, επιδιώκοντας τα κόμματα στην παρουσία του κ. Βούτση να εξέφραζαν τις θέσεις τους για την επέτειο, αλλά και για την παράδοση του Φακέλου της Κύπρου. Τελικώς ο κ. Βούτσης μπορούσε να έρθει σήμερα και αυτό δεν κατέστη δυνατό. Και, επειδή θα ερχόταν σήμερα, ζητήθηκε να έχουν τα κόμματα τη δυνατότητα για τρία λεπτά εθιμοτυπικά επίσης να εκφραστούν γύρω από αυτό το πολύ σημαντικό ζήτημα. Και έγινε τόσο πολλή συζήτηση, υπήρξε τόσο πολύς αρνητισμός, αδικαιολόγητος, κατά την άποψή μας, για ένα ζήτημα τόσο απλό. Δεν καταλαβαίνω ή προσπαθώ να κατανοήσω γιατί έγινε αυτό το πράγμα.

Επιτρέψτε μου όμως να πω και το εξής: Ζητήθηκε από εμάς να τοποθετηθούν τα κόμματα τζαι η αλήθεια είναι ότι υπήρχε πλειοψηφία που δεν επέτρεψε απόφαση για τοποθέτηση των κομμάτων. Και εμείς είπαμε ότι επιφυλασάσαστε κατά την αυριανή συνεδρία να κρίνουμε κατά πόσο θα ζητήσουμε να τοποθετηθούμε. Δε ζητήσαμε, κύριε Πρόεδρε, να τοποθετηθούμε, γιατί δε θέλαμε να γίνει αυτή η συζήτηση, αλλά εσείς προκαλέσατε ρωτώντας αν κάποιος θέλει να μιλήσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λουκαΐδη, μου είπατε ότι δε θέλετε να μιλήσετε; Έμεινε αυτή η εκκρεμότητα, όπως πολύ σωστά το είπατε, και η επιφύλαξή σας!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Συλλούρη, η άποψή μας είναι ότι κακώς ρωτήθηκε το σώμα κατά πόσο έχει κάποιους που θέλουν να μιλήσουν. Αν θέλαμε να μιλήσουμε, θα το πράτταμε οι ίδιοι. Και έγινε αυτή η συζήτηση, για να γίνει και η παρέμβαση του γραμματέα του κόμματος, διότι είναι ωσάν να αρνηθήκαμε να τοποθετηθούμε με τον τρόπο που τέθηκε, που έγινε από σας η αναφορά εν πάση περιπτώσει. Εμείς σεβαστήκαμε τελικώς αυτό που η πλειοψηφία αποφάσισε, για να μην κάμουμε σκηνές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καλά, ήταν πολύ απλό να μου το πείτε, κύριε Λουκαΐδη, ότι η επιφύλαξή σας τερματίζεται και δε θα μιλήσετε. Ήταν πολύ απλό να μου το πείτε!

Κύριε Παπαδόπουλε.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή ακριβώς θεωρώ ότι μετά την τοποθέτηση του κ. Λουκαΐδη δημιουργούνται λανθασμένες εντυπώσεις, εμείς δεν έχουμε αρνηθεί να συζητήσουμε το συγκεκριμένο θέμα. Θέλουμε να συζητηθεί! Και η δική μου η εισήγηση είναι να ξεκινήσουμε τώρα τις τοποθετήσεις μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, για ποιο πράγμα;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Για το Φάκελο της Κύπρου. Θέλουμε να τοποθετηθούμε! Μετά την τοποθέτηση του κ. Λουκαΐδη δε θέλουμε να περνά η εικόνα ότι αρνηθήκαμε να συζητήσουμε. Είμαστε έτοιμοι να τοποθετηθούμε, να μιλήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι συνάδελφοι, αύριο έχετε την ευχέρεια σε όλα τα μέσα της γης να πείτε τις απόψεις σας. Εγώ, παρ' όλη την παρατήρηση που έγινε από το ΑΚΕΛ, εκτιμώ το γεγονός ότι δεν έγιναν ομιλίες εκείνη τη δεδομένη στιγμή. Και εκτιμώ ιδιαίτερα τη στάση του ΑΚΕΛ, που είχε και έντονη άποψη ότι έπρεπε να μιλήσει. Νομίζω να προχωρήσουμε παρακάτω.

Το πρώτο θέμα είναι η αναπομπή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας του περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικού) Νόμου του 2017. Να παρακαλέσω τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο αναπεμφθείς νόμος προβλέπει την επιβολή μειωμένου συντελεστή ειδικού φόρου κατανάλωσης σε μπίρα που παράγεται από ανεξάρτητα μικρά ζυθοποιεία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Μάριος Μαυρίδης

Μαρίνος Μουσιούττας

Ονούφριος Κουλλά

Γιώργος Περδίκη

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 14 Ιουλίου 2017, επανεξέτασε τον πιο πάνω νόμο, τον οποίο ψήφισε η Βουλή των Αντιπροσώπων στις 16 Ιουνίου 2017 και τον οποίο ανέπεμψε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του συντάγματος. Στη συνεδρίαση αυτή παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Υπενθυμίζεται ότι ο αναπεμφθείς νόμος κατατέθηκε στη Βουλή υπό τη μορφή πρότασης νόμου από το βουλευτή κ. Γιώργο Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και προβλέπει για την επιβολή μειωμένου συντελεστή ειδικού φόρου κατανάλωσης σε μπίρα που παράγεται από ανεξάρτητα μικρά ζυθοποιεία.

Οι λόγοι της αναπομπής, όπως αυτοί παρατίθενται στην επιστολή του Προεδρεύοντος της Δημοκρατίας προς τον Προεδρεύοντα της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2017, είναι οι εξής:

«Με τον προαναφερόμενο νόμο μειώνεται ο συντελεστής του ειδικού φόρου κατανάλωσης μπίρας που παράγεται από ανεξάρτητα μικρά ζυθοποιεία από €6,00 στα €3,00 για εκατό λίτρα ανά βαθμό αλκοόλης τελικού προϊόντος. Ο υπό αναπομπή νόμος ορίζει τα ανεξάρτητα μικρά ζυθοποιεία ως τα ζυθοποιεία των οποίων η παραγωγή δεν υπερβαίνει τα χίλια εκατόλιτρα μπίρας ετησίως και τα οποία είναι νομικά και οικονομικά ανεξάρτητα από οποιοδήποτε άλλο ζυθοποιείο, δε χρησιμοποιούν εγκαταστάσεις άλλου ζυθοποιείου και δε λειτουργούν βάσει άδειας εκμετάλλευσης ως αυτή αναφέρεται στο άρθρο 4 της Οδηγίας 92/83/ΕΟΚ.

Η μειωμένη φορολογία που θα εφαρμόζεται στα ημεδαπά ζυθοποιεία θα εφαρμόζεται κατά τον ίδιο τρόπο στην μπίρα που παραδίδεται στην επικράτεια της Κυπριακής Δημοκρατίας από ανεξάρτητα μικρά ζυθοποιεία εγκατεστημένα σε άλλα κράτη μέλη σύμφωνα με το άρθρο 4(3) της Οδηγίας 92/83/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 19^{ης} Οκτωβρίου 1992 για την εναρμόνιση των διαρθρώσεων των ειδικών φόρων κατανάλωσης που επιβάλλονται στην αλκοόλη και τα αλκοολούχα ποτά.

Αυτό θα συνεπάγεται αύξηση του διοικητικού κόστους για το κράτος, αφού η εφαρμογή μειωμένης φορολογίας θα επιβάλλει την ανάγκη διενέργειας ελέγχων για την εξακρίβωση του μεγέθους των ζυθοποιείων τόσο των ημεδαπών όσο και των ζυθοποιείων άλλων κρατών μελών από τα οποία θα εισάγεται μπίρα στην Κύπρο. Αναπόφευκτα, η διενέργεια των ελέγχων αυτών θα οδηγήσει σε αύξηση των εξόδων του

προϋπολογισμού. Το άρθρο 80 του συντάγματος προνοεί πως καμιά πρόταση νόμου που συνεπάγεται αύξηση των εξόδων που προβλέπονται από τον προϋπολογισμό δε δύναται να υποβληθεί από βουλευτή.

Ο σκοπός του συνταγματικού νομοθέτη είναι η απόδοση αποκλειστικής εξουσίας για την ετοιμασία του προϋπολογισμού και τον καθορισμό των δαπανών του κράτους στην εκτελεστική εξουσία, αφού θα μπορούσε πρόταση νόμου να επιβαρύνει και να αυξάνει τα έξοδα όλων των προϋπολογισμών, πέραν του τρέχοντος και ήδη εγκριθέντος, χωρίς τη συναίνεση της εκτελεστικής εξουσίας.

Οι διατάξεις του υπό αναπομπή νόμου επιφέρουν αύξηση των κατά τα άλλα προβλεπομένων δαπανών κατά τον τρόπο που έχει επεξηγηθεί πιο πάνω, προσκρούουν στις διατάξεις του άρθρου 80.2 του συντάγματος και, ως εκ τούτου, είναι αντισυνταγματικές, καθώς και ασύμβατες με την Αρχή της Διάκρισης των Εξουσιών.».

Συναφώς, για τους πιο πάνω λόγους, γίνεται εισήγηση όπως η Βουλή των Αντιπροσώπων μη εμμένει στην απόφασή της, αποδεχόμενη την αναπομπή.

Στο πλαίσιο της επανεξέτασης του θέματος από την επιτροπή, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ανέλυσε περαιτέρω τους λόγους της αναπομπής, στη βάση της πιο πάνω επιστολής, επαναλαμβάνοντας ότι η ψηφισθείσα πρόταση νόμου περιλαμβάνει αντισυνταγματικές ρυθμίσεις.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι οι ψηφισθείσες νομοθετικές ρυθμίσεις δημιουργούν πρόσθετο διοικητικό κόστος για το Τμήμα Τελωνείων, καθότι θα απαιτούνται εκ μέρους του πρόσθετοι έλεγχοι για σκοπούς εξακρίβωσης του μεγέθους των ζυθοποιείων από τα οποία εισάγεται το προϊόν.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Τελωνείων του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι στο παρόν στάδιο το Τελωνείο εκτελεί μόνο δειγματοληπτικούς ελέγχους επί του συνόλου των εισαγωγών, ενώ με τις ψηφισθείσες νομοθετικές ρυθμίσεις ο έλεγχος πρέπει να είναι καθολικός, γεγονός το οποίο αυξάνει το διοικητικό κόστος.

Επιπρόσθετα, δήλωσε ότι με τις ρυθμίσεις αυτές και τα επιπλέον κίνητρα που παραχωρούνται αναμένεται η αύξηση και η ανάπτυξη νέων μικρών ζυθοποιείων, γεγονός το οποίο θα αυξήσει ακόμα περισσότερο το διοικητικό κόστος ελέγχου τους. Περαιτέρω, δήλωσε ότι η κυβέρνηση, στο πλαίσιο ενίσχυσης των μικρών ζυθοποιείων, προέβη από την αρχή του τρέχοντος έτους σε σημαντική μείωση του ετήσιου τέλους άδειας παραγωγής μπίρας που αυτά υποχρεούνται να καταβάλουν προς το κράτος.

Μέλη της επιτροπής δήλωσαν ότι τα μικρά ζυθοποιεία της Κύπρου υποχρεούνται να υποβάλλουν μηνιαίες και τριμηνιαίες καταστάσεις οι οποίες αποδεικνύουν την ποσότητα παραγωγής τους και συναφώς αυτή μπορεί εύκολα να διαπιστωθεί χωρίς τη δημιουργία πρόσθετου διοικητικού κόστους.

Περαιτέρω, μέλη της επιτροπής δήλωσαν ότι η ανάπτυξη μικρομεσαίων επιχειρήσεων στην Κυπριακή Δημοκρατία είναι κατά πολύ σημαντικότερη από τη δημιουργία, εφόσον αυτό υφίσταται, οποιουδήποτε πρόσθετου διοικητικού κόστους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα αποφάσισε να μην αποδεχθεί την αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας και να εμμένει στην αρχική της απόφαση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γι' αυτό το θέμα είπαμε ότι τα κόμματα δε θέλουν να μιλήσουν χθες, αν θα τηρήσετε την υπόσχεσή σας, και άρα να προχωρήσουμε...

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Μόνο με την άδειά σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι.

Θα σας λέω σε ποια θέματα τα κόμματα είπαν ότι δε θέλουν να μιλήσουν, με την ελπίδα ότι εκεί που θα παραβαίνετε τον κανόνα θα είσαστε σύντομοι.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δεν είναι παρέμβαση. Απλώς -και θεωρώ ότι εκφράζω όλες τις πλευρές της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για ένα θέμα που άπτεται καθαρά πολιτικής ανάγνωσης- είναι η πρώτη φορά από την εμπειρία μου στο κοινοβούλιο που γίνεται αναπομπή από την εκτελεστική εξουσία μίας πρότασης νόμου που θεσπίζεται σε νομοθεσία, ενώ δεν περιέχει αύξηση των δημόσιων δαπανών, με αιτιολογία ότι με την εφαρμογή του νόμου αυξάνεται το διοικητικό κόστος και αυτό είναι αντισυνταγματικό. Πολιτικά θέλω να τοποθετηθώ λέγοντας ότι αυτό είναι ωσάν να καταργείται το συνταγματικό δικαίωμα της Βουλής των Αντιπροσώπων να καταθέτει προτάσεις νόμου. Αν αύριο αυτό το σώμα καταθέσει μία πρόταση νόμου λόγω των ιδιαιτεροτήτων καιρικών συνθηκών να αυξηθούν οι έλεγχοι τους μήνες Ιούλιο και Αύγουστο στους χώρους εργασίας λόγω των υψηλών θερμοκρασιών, κατ' ανάλογο τρόπο πρέπει να γίνει αναπομπή, διότι οι υπάλληλοι του Τμήματος Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας θα πρέπει να πάνε να κάμνουν διπλούς ελέγχους! Άρα ουσιαστικά, με αυτό τον τρόπο η Βουλή θα καταντήσει μία σφραγίδα που πρέπει να σφραγίζει μόνο κυβερνητικά νομοσχέδια. Γι' αυτό το λόγο και επειδή με αυτό το πνεύμα συζητήθηκε και στην επιτροπή, ομόφωνα εισηγούμαστε στο σώμα την απόρριψη της αναπομπής. Έκρινα όμως ορθό να εγείρω αυτό το πολιτικό ζήτημα, που είναι πάρα πάρα πολύ σημαντικό για τη λειτουργία του ανεξάρτητου θεσμού του κοινοβουλίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να προχωρήσουμε σε ψηφοφορία ή υπάρχει άλλος που θέλει να μιλήσει;

Ωραία. Προχωρούμε σε ψηφοφορία για την αναπομπή.

Να ανακοινωθεί το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Πενήντα ψήφοι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα ψήφους εναντίον, καμία υπέρ και καμία αποχή, η αναπομπή απορρίπτεται.

Τα υπ' αριθμόν 2 και 3 θέματα είναι εξ αναβολής, έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007», πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, και «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007», πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών. Να διαβαστούν οι σκοποί.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ανακήρυξη ως δημάρχου του υποψηφίου που λαμβάνει πέραν του πενήντα τοις εκατόν του συνολικού αριθμού των έγκυρων ψήφων και ανακήρυξη ως κοινοτάρχη του υποψηφίου που λαμβάνει πέραν του πενήντα τοις εκατόν του συνολικού αριθμού των έγκυρων ψήφων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007» και «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Κωστής Ευσταθίου

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Παύλος Μυλωνάς

Ευανθία Σάββα

Μη μέλη της επιτροπής:

Νίκος Νουρής

Γιώργος Περδίκης

Πανίκος Λεωνίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τις πιο πάνω προτάσεις νόμου, οι οποίες κατατέθηκαν στη Βουλή από το βουλευτή κ. Γιώργο Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 29 Μαΐου και στις 12 Ιουνίου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο προϊστάμενος της Κεντρικής Υπηρεσίας Εκλογών του

Υπουργείου Εσωτερικών και εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Ένωσης Δήμων Κύπρου και της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου.

Σκοπός της πρώτης πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Δήμων Νόμου, ώστε κατά τις γενικές δημοτικές εκλογές να ανακηρύσσεται δήμαρχος ο υποψήφιος που λαμβάνει πέραν του πενήντα τοις εκατό του συνολικού αριθμού των έγκυρων ψήφων, αντί του υποψηφίου που λαμβάνει τις περισσότερες έγκυρες ψήφους, που ισχύει σήμερα. Παράλληλα, σε περίπτωση που κανένας υποψήφιος δεν εξασφαλίζει το εν λόγω ποσοστό ψήφων, να διεξάγεται νέα ψηφοφορία μεταξύ των δύο υποψηφίων που έχουν λάβει το μεγαλύτερο αριθμό έγκυρων ψήφων και δήμαρχος να ανακηρύσσεται ο πλειοψηφής υποψήφιος.

Σκοπός της δεύτερης πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Κοινοτήτων Νόμου, ώστε κατά τις γενικές κοινοτικές εκλογές να ανακηρύσσεται κοινοτάρχης ο υποψήφιος που λαμβάνει πέραν του πενήντα τοις εκατό του συνολικού αριθμού των έγκυρων ψήφων, αντί του υποψηφίου που λαμβάνει τις περισσότερες έγκυρες ψήφους, που ισχύει σήμερα. Σε περίπτωση δε που κανένας υποψήφιος δεν εξασφαλίζει το εν λόγω ποσοστό ψήφων, να διεξάγεται νέα ψηφοφορία μεταξύ των δύο υποψηφίων που έχουν λάβει το μεγαλύτερο αριθμό έγκυρων ψήφων και κοινοτάρχης να ανακηρύσσεται ο πλειοψηφής υποψήφιος.

Σύμφωνα με τον εισηγητή των προτάσεων νόμου, οι προτεινόμενες τροποποιήσεις κρίνονται αναγκαίες, επειδή παρατηρείται συχνά το φαινόμενο να εκλέγονται στη θέση του δημάρχου ή του κοινοτάρχη υποψήφιοι οι οποίοι διεκδίκησαν εκλογή σε τοπικό επίπεδο και έχουν λάβει αριθμό έγκυρων ψήφων που αντιστοιχεί σε ιδιαίτερα χαμηλό ποσοστό επί του συνόλου των έγκυρων ψήφων στην οικεία εκλογική διαδικασία.

Στο στάδιο της συζήτησης επί των προνοιών των προτάσεων νόμου από την επιτροπή, ο προϊστάμενος της Κεντρικής Υπηρεσίας Εκλογών δήλωσε ότι το Υπουργείο Εσωτερικών κρίνει αχρείαστη την υιοθέτηση των προτεινόμενων ρυθμίσεων. Πιο συγκεκριμένα, σύμφωνα με τον ίδιο, οι δήμαρχοι και οι κοινοτάρχες ούτως ή άλλως λειτουργούν συναινετικά στο πλαίσιο της λειτουργίας των δημοτικών συμβουλίων και των κοινοτικών συμβουλίων, αντίστοιχα, ακόμη και αν έχουν εκλεγεί χωρίς να εξασφαλίσουν ποσοστό πέραν του πενήντα τοις εκατό του συνολικού αριθμού των έγκυρων ψήφων, ώστε να θεωρείται ότι τυγχάνουν ευρύτερης αποδοχής. Επιπρόσθετα, κατέθεσε στην επιτροπή στοιχεία σε σχέση με την εκλογή δημάρχων κατά την εκλογική διαδικασία που διεξήχθη το έτος 2011, τα οποία περιλαμβάνουν κατά δήμο τον αριθμό των υποψηφίων δημάρχων και το ποσοστό βάσει του οποίου εξελέγη ο οικείος δήμαρχος.

Οι εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου και της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου διατύπωσαν στην επιτροπή τη διαφωνία τους με τις πρόνοιες των δύο προτάσεων νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαφωνεί με τις πρόνοιες των προτάσεων νόμου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται την καταψήφισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν ξέρω αν θυμούμαι καλά· νομίζω εδώ είπαμε ότι δε χρειάζεται να μιλήσει κανένας ή δε θέλετε. Αν δεν υπάρχουν ομιλίες, να προχωρήσουμε στη δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 2 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να προχωρήσουμε σε ψηφοφορία για τα άρθρα.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα δύο παρόντες.

Τρεις ψήφοι υπέρ και σαράντα εννέα εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα εννέα ψήφους εναντίον, τρεις ψήφους υπέρ και καμία αποχή, τα άρθρα απορρίπτονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα ένας παρόντες.

Τρεις ψήφοι υπέρ και σαράντα οκτώ εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα οκτώ ψήφους εναντίον, τρεις ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η πρόταση νόμου καταψηφίζεται.

Ναι, παρακαλώ. Ναι, Αντρέα.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Έχω ψηφίσει λάθος, γι' αυτό παρακαλώ να διορθωθεί. Είμαι εναντίον και όχι υπέρ. Κατά λάθος δεν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι. Με σαράντα εννέα ψήφους εναντίον, δύο ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η πρόταση νόμου καταψηφίζεται.

Στα αρχεία να διορθωθεί, παρακαλώ.

Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 3 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 40 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα τρεις παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Δύο ψήφοι υπέρ και πενήντα μία εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα μία ψήφους εναντίον, δύο ψήφους υπέρ και καμία αποχή, τα άρθρα απορρίπτονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα τρεις παρόντες.

Δύο ψήφοι υπέρ, πενήντα εναντίον, καμία αποχή και δεν έχει ψηφίσει ένας ή μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα ψήφους εναντίον, δύο ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η πρόταση νόμου καταψηφίζεται.

Τα υπ' αριθμόν 4 και 5 θέματα είναι εξ αναβολής, έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Εγγραφής Οδοντιάτρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και «Οι περί Οδοντιάτρων (Ειδικά Προσόντα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό, που είναι ο ίδιος για το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με την Οδηγία 2013/55/ΕΚ σχετικά με την αναγνώριση επαγγελματικών προσόντων και με τη διοικητική συνεργασία μέσω του συστήματος πληροφόρησης της εσωτερικής αγοράς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγραφής Οδοντιάτρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και για τους κανονισμούς «Οι περί Οδοντιάτρων (Ειδικά Προσόντα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος	Αδάμος Αδάμου
Νίκος Νουρής	Γεώργιος Προκοπίου
Στέλλα Κυριακίδου	Μαρίνος Μουσιούττας
Γιώργος Τ. Γεωργίου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 και 15 Ιουνίου 2017. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας και των Οδοντιατρικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, καθώς και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Οδοντιατρικού Συμβουλίου Κύπρου.

Σκοπός των προτεινόμενων νομοθετημάτων είναι η τροποποίηση του περί Εγγραφής Οδοντιάτρων Νόμου και των περί Οδοντιάτρων (Ειδικά Προσόντα) Κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 15Α του υπό τροποποίηση πιο πάνω νόμου, ώστε να επιτευχθεί μερικώς η εναρμόνιση με την Οδηγία 2013/55/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Νοεμβρίου 2013 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2005/36/ΕΚ σχετικά με την αναγνώριση επαγγελματικών προσόντων και του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1024/2012 σχετικά με τη διοικητική συνεργασία μέσω του συστήματος πληροφόρησης της εσωτερικής αγοράς.

Ειδικότερα, οι προτεινόμενες με τα υπό συζήτηση νομοθετήματα ρυθμίσεις αποσκοπούν στην αναγνώριση των επαγγελματικών προσόντων για το επάγγελμα του οδοντιάτρου.

Σημειώνεται ότι ως χρονική δέσμευση για τη μεταφορά των προνοιών της πιο πάνω Οδηγίας στο εθνικό δίκαιο καθορίστηκε η 18^η Ιανουαρίου 2016, ωστόσο το νομοσχέδιο και οι κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή στις 28 Απριλίου 2017.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Υγείας, η υπό αναφορά Οδηγία αποσκοπεί στα ακόλουθα:

1. Διευκόλυνση της κινητικότητας των επαγγελματιών σε όλα τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, διασφαλίζοντας παράλληλα ότι οι επαγγελματίες που επιθυμούν να εργαστούν σε άλλο κράτος μέλος θα τηρούν τις απαιτήσεις της χώρας υποδοχής.
2. Ενίσχυση της διαφάνειας μεταξύ των αρμόδιων αρχών των κρατών μελών στα θέματα που αφορούν την πρόσβαση σε ρυθμιζόμενα επαγγέλματα.
3. Προστασία των καταναλωτών και των ασθενών.
4. Εισαγωγή του μηχανισμού προειδοποίησης, που θα διασφαλίζει την προστασία των ασθενών από επαγγελματίες που έχουν καταδικαστεί για μη ορθή πρακτική.
5. Εύκολη πρόσβαση σε πληροφορίες και διαδικασίες.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τα έτη σπουδών για τη βασική οδοντιατρική εκπαίδευση να μπορεί επιπροσθέτως να εκφράζονται με τις ισοδύναμες πιστωτικές μονάδες του συστήματος μεταφοράς και συσσώρευσης ακαδημαϊκών μονάδων ECTS, οι οποίες συνίστανται σε 5000 ώρες τουλάχιστον θεωρητικής και πρακτικής κατάρτισης.
2. Υποχρέωση γνωστοποίησης μέσω του συστήματος πληροφόρησης για την εσωτερική αγορά IMI περιπτώσεων διαγραφής διαθεσιμότητας οδοντιάτρου και ή αναστολής ή ακύρωσης εγγραφής εταιρείας οδοντιάτρων.
3. Υποχρέωση για επαρκή γνώση της ελληνικής γλώσσας για την άσκηση του επαγγέλματος του οδοντιάτρου στη Δημοκρατία και όχι στοιχειώδους γνώσης, όπως αναφέρεται στην ισχύουσα βασική νομοθεσία, ενώ για τις περιπτώσεις προσωρινής μετακίνησης του παρόχου υπηρεσιών οδοντιατρικής στην Κύπρο εισάγεται η απαίτηση για υποβολή δήλωσης στο Οδοντιατρικό Συμβούλιο Κύπρου σχετικά με τη γνώση της ελληνικής γλώσσας.

Περαιτέρω, με τους κανονισμούς τροποποιούνται οι πρόνοιες των βασικών κανονισμών οι οποίες ρυθμίζουν την απαραίτητη εκπαίδευση για την απόκτηση του τίτλου του ειδικού οδοντιάτρου.

Στα πλαίσια της συζήτησης των νομοθετημάτων από την επιτροπή οι εκπρόσωποι των Οδοντιατρικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας ανέφεραν ότι οι προτεινόμενες τροποποιήσεις αναμένεται να αυξήσουν το φόρτο εργασίας του Οδοντιατρικού Συμβουλίου Κύπρου, γι' αυτό και επιβάλλεται επιτακτικά η ανάγκη δημιουργίας ιστοσελίδας και εξασφάλισης όλων των απαραίτητων υποδομών και της ανάλογης γραμματειακής υποστήριξης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και των κανονισμών και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής και επί των τροπολογιών;

Πολύ σύντομα, παρακαλώ, όπως είναι η συμφωνία μας.

Ναι.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ο λόγος για τον οποίο έχουμε καταθέσει τη συγκεκριμένη τροπολογία είναι για να υπάρχει ακριβώς εναρμόνιση με την ευρωπαϊκή Οδηγία 2005/36/EK του 2013, καθώς επίσης και με τη νομοθεσία την οποία έχουμε ψηφίσει περί Μαιών. Συγκεκριμένα, η συγκεκριμένη Οδηγία περιλαμβάνει τα εξής: προβλέπεται ήδη η υποχρέωση των επαγγελματιών να διαθέτουν τις αναγκαίες γλωσσικές δεξιότητες. Η αναθεώρηση της εφαρμογής της εν λόγω υποχρέωσης αποκάλυψε την ανάγκη αποσαφήνισης του ρόλου των αρμόδιων αρχών και των εργαζομένων, ιδιαίτερα προς το συμφέρον της καλύτερης κατοχύρωσης της ασφάλειας των ασθενών. Οι αρμόδιες αρχές θα πρέπει να είναι σε θέση να διενεργούν γλωσσικούς ελέγχους μετά την αναγνώριση των επαγγελματιών προσόντων, άρα λοιπόν είναι πάρα πολύ σημαντικό ακριβώς σε αυτό τον ευαίσθητο επαγγελματικό τομέα να υπάρχει ακριβώς η διαβεβαίωση και η πιστοποίηση ότι υπάρχει καλή γνώση της γλώσσας, για να μπορεί να υπάρξει επικοινωνία με τον ασθενή.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Άγγελο Βότση)

Γλωσσικές δεξιότητες. Αυτό θα καθοριστεί.

Για να μην πω ότι στις χώρες του εξωτερικού το επίπεδο της γλώσσας της αντίστοιχης χώρας που πρέπει να γνωρίζεις πρέπει να είναι σε πολύ υψηλό επίπεδο.

Την ίδια στιγμή όμως, επειδή εκφράστηκαν κάποιες ανησυχίες για περιπτώσεις ιατρών ή ακόμα και οδοντιάτρων που μετακαλούνται από το εξωτερικό για σκοπούς συγκεκριμένων χειρουργικών ή θεραπευτικών επεμβάσεων, εάν και κατά πόσο πρέπει να το γνωρίζουν. Αυτοί δεν ασκούν επάγγελμα στην Κύπρο, για να συμπεριλαμβάνονται στο συγκεκριμένο κατάλογο. Στο συγκεκριμένο κατάλογο περιλαμβάνονται όλοι όσοι θα ασκήσουν επάγγελμα στην Κύπρο και θα πρέπει να είναι εγγεγραμμένοι στο αντίστοιχο οδοντιατρικό ή ιατρικό σώμα. Αυτοί που μετακαλούνται για να προσφέρουν υπηρεσίες σε δύσκολες επεμβάσεις/εγχειρήσεις δεν είναι αναγκαίο να είναι γνώστες της ελληνικής γλώσσας ούτε να έχουν πιστοποίηση, όπως προβλέπεται γι' αυτούς που θα ασκούν μόνιμα επάγγελμα στην Κύπρο και θα είναι εγγεγραμμένοι στο ιατρικό σώμα. Και για να υπάρχει ακριβώς μια σωστή εναρμόνιση, την ίδια στιγμή αυτό που ισχύει στη νομοθεσία περί Μαιών, που

ψηφίστηκε ομόφωνα από τη Βουλή, πρέπει να επεκταθεί και για τους γιατρούς και για τους οδοντιάτρους.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Συμφωνούμε με το σκεπτικό. Απλά ο προβληματισμός είναι: όπως είναι γραμμένη η τροπολογία, λέει ότι συστήνεται επιτροπή για διαπίστωση του βαθμού γνώσης της ελληνικής γλώσσας. Μήπως θα έπρεπε να καθοριστεί σε ποιο βαθμό; Διότι άλλες οι εξετάσεις για το “καλή”, άλλες για το “πολύ καλή”, άλλες για το “εξαιρετή”. Ε, όπως το αφήσαμε εδώ γενικά, έκατσε μια επιτροπή, δε λέμε... Πρέπει να ξέρει πολύ καλά Ελληνικά, καλά Ελληνικά ή εξαιρετα Ελληνικά; Γι’ αυτό, μήπως θα έπρεπε να το καθορίσουμε με την τροπολογία;

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ας το στηρίξουμε. Ελπίζω να μην το αφήσουμε εντελώς ανεξέλεγκτο, θα εν’ χειρότερα τα πράματα. Γράψαμε ακριβώς αυτό που είναι στη νομοθεσία περί Μαιών. Έν’ ακριβώς το ίδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ

Κύριε Πρόεδρε, θεωρώ ότι είναι σωστή η πρόταση του συναδέλφου κ. Σιζόπουλου, όμως συμφωνώ και με τον κ. Βότση και νομίζω ότι -τουλάχιστον αν θα υπερψηφιστεί- θα μπορούσε να προστεθεί μία φράση, «ικανοποιητική γνώση της ελληνικής γλώσσας».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κωνσταντίνου.

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν εφαρμόζεται το στοιχείο της αναλογικότητας, που είναι βασικότερη προϋπόθεση και αυτό ρυθμίζεται μέσα από κανόνες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Την ίδια στιγμή θα πρέπει να πούμε ότι η Νομική Υπηρεσία -όπου αποτάθηκα, για να τοποθετηθεί- δεν έχει τοποθετηθεί ούτε θετικά ούτε αρνητικά. Υπάρχει πρόβλημα. Ως εκ τούτου, νομίζω ότι δεν πρέπει να προχωρήσουμε σ’ αυτή τη ρύθμιση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διαδικαστικά είμαστε πιο σωστοί. Θα μπει η τροπολογία -ανεξαρτήτως απόψεων, “σωστό” ή “λάθος”- όπως έχει. Και υπάρχει ευχέρεια μετά -είτε περάσει είτε δεν περάσει- να κάτσετε να δείτε πώς μπορείτε να την τροποποιήσετε προς το καλύτερο ή ξέρω γώ.

Άρα, να προχωρήσουμε τώρα...

Ποιος θέλει να μιλήσει;

Μα, επολλύνετε έτσι πολλά για τούτο το πράμα; Όχι! Ε, κύριοι, είτε κάμνουμε συμφωνίες είτε εν κάμνουμε! Είπαμεν ότι θα μιλά κάτω ‘πού δύο λεπτά σ’ αυτά τα θέματα ένας από κάθε κόμμα. Τι θα κάμουμε τώρα;

Η κ. Χαραλαμπίδου, κάτω από δύο λεπτά, τζιαι κλείει το ΑΚΕΛ!

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν μπορούμε να πρωτοτυπούμε σε αυτό τον τόπο. Σε όλες τις ευρωπαϊκές χώρες, όταν εργοδοτούνται γιατροί σε νοσοκομεία -πηγαίνετε στη Γερμανία, πηγαίνετε στην Αγγλία- ή όταν εγγράφεται ένας γιατρός, δεν μπορεί να μη μιλά τη γλώσσα, για να συνεννοείται με τον ασθενή! Διακουβεύονται ανθρώπινες ζωές! Έχει γιατρούς μέσα σ’ αυτή την ολομέλεια, είναι ο κ. Αδάμου, είναι... Δεν μπορούμε εμείς να εφαρμόζουμε άλλα, διότι εδώ πρόκειται για την ασφάλεια των ασθενών. Εκτός εάν θα έχουμε ένα διερμηνέα δίπλα ‘πού κάθε γιατρό που εγγράφεται και που εν μιλά Ελληνικά, για να βολεύουμε την επικοινωνία!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μυλωνάς.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι οι νόμοι, οι κανονισμοί εφαρμόζονται προς εξυπηρέτηση των πολιτών και του δημόσιου συμφέροντος.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν δε θα τεθεί οποιαδήποτε υποτροπολογία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν μπορεί να τεθεί.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Δεν μπορεί να τεθεί. Ε, μπορεί να γίνει προφορική τζιαι να την...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι. Δε θα τη δεχτώ.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Λοιπόν, εντάξει.

Εμείς θα στηρίξουμε την τροπολογία του κ. Σιζόπουλου, που θεωρούμε ότι είναι ισορροπημένη και δε συγκρούεται με το πνεύμα τζιαι το γράμμα της Οδηγίας με την οποία εναρμονιζόμαστε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Να διαβαστεί η τροπολογία, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Μαρίνου Σιζόπουλου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγραφής Οδοντιάτρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 5 του πιο πάνω νομοσχεδίου, το οποίο τροποποιεί το εδάφιο (3) του άρθρου 19Γ του βασικού νόμου, με την αντικατάσταση της προτεινόμενης νέας παραγράφου (δ) από την ακόλουθη νέα παράγραφο:

«(δ) αποδεδειγμένη γνώση από αυτόν της ελληνικής γλώσσας:

Νοείται ότι το Οδοντιατρικό Συμβούλιο Κύπρου δύναται να αναθέτει τη διεξαγωγή συνεντεύξεων σε ειδική επιτροπή που συστήνεται για το σκοπό αυτό για τη διαπίστωση του βαθμού γνώσης της ελληνικής γλώσσας.».

Σημείωση:

Σκοπός της προτεινόμενης τροπολογίας είναι ο εξής: οδοντίατρος πολίτης κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης που παρέχει υπηρεσίες οδοντιάτρου στη Δημοκρατία πρέπει αποδεδειγμένα να είναι κάτοχος της ελληνικής γλώσσας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Τριάντα έξι ψήφοι υπέρ και δεκατέσσερις εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, δεκατέσσερις ψήφους εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.
Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.
Τροποποίηση του άρθρου 5Α του βασικού νόμου. Άρθρο 3.
Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.
Τροποποίηση του άρθρου 19Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 5.
Τροποποίηση του Τέταρτου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, παρακαλώ.
Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε.
Πενήντα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγραφής Οδοντιάτρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το νομοσχέδιο, παρακαλώ.
Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε.
Σαράντα έξι ψήφοι υπέρ και δύο άτομα δεν έχουν ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.
Να προχωρήσουμε στην ψηφοφορία για τους υπ' αριθμόν 5 κανονισμούς.
Ψηφίστε, παρακαλώ.
Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε.
Σαράντα εννέα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε τώρα στα υπ' αριθμόν 6 και 7 θέματα, που είναι εξ αναβολής, έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Εγγραφής Ιατρών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και «Οι περί Ιατρών (Ειδικά Προσόντα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017».

Να διαβαστεί ο σκοπός, που είναι ο ίδιος για το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με την Οδηγία 2013/55/ΕΚ σχετικά με την αναγνώριση επαγγελματικών προσόντων και με τη διοικητική συνεργασία μέσω του συστήματος πληροφόρησης της εσωτερικής αγοράς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγραφής Ιατρών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και για τους κανονισμούς «Οι περί Ιατρών (Ειδικά Προσόντα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Νίκος Νουρής

Γεώργιος Προκοπίου

Στέλλα Κυριακίδου

Μαρίνος Μουσιούττας

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 και 15 Ιουνίου 2017. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Ιατρικού Συμβουλίου Κύπρου και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νομοσχεδίου και των κανονισμών είναι η τροποποίηση του περί Εγγραφής Ιατρών Νόμου και των περί Ιατρών (Ειδικά Προσόντα) Κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 23 και 28 του πιο πάνω νόμου, αντίστοιχα, ώστε να επιτευχθεί η εναρμόνιση μερικώς με την Οδηγία 2013/55/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Νοεμβρίου 2013 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2005/36/ΕΚ σχετικά με την αναγνώριση επαγγελματικών προσόντων και του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1024/2012 σχετικά με τη διοικητική συνεργασία μέσω του συστήματος πληροφόρησης της εσωτερικής αγοράς.

Σημειώνεται ότι ως χρονική δέσμευση για τη μεταφορά των προνοιών της πιο πάνω Οδηγίας στο εθνικό δίκαιο καθορίστηκε η 18^η Ιανουαρίου 2016, ωστόσο το νομοσχέδιο και οι κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή στις 2 Ιουνίου 2017.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Υγείας, οι προτεινόμενες με τα υπό συζήτηση νομοθετήματα ρυθμίσεις αποσκοπούν στην αναγνώριση των επαγγελματικών προσόντων για το επάγγελμα του ιατρού. Περαιτέρω, τα υπό συζήτηση νομοθετήματα αποσκοπούν στην εισαγωγή διαδικασίας γνωστοποίησης των τίτλων της βασικής εκπαίδευσης του ιατρού και της δήλωσής του σχετικά με τη γνώση της ελληνικής γλώσσας, που είναι δυνατό να του ζητείται από τον Ιατρικό Σύλλογο κατά την έκδοση άδειας προσωρινής παροχής υπηρεσιών.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής, την τελευταία απασχόλησε η πρόνοια του νομοσχεδίου σύμφωνα με την οποία ιατρός πολίτης κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης που παρέχει υπηρεσίες στη Δημοκρατία πρέπει να υποβάλει μεταξύ άλλων δήλωση στο Ιατρικό Συμβούλιο για τη γνώση από αυτόν της ελληνικής γλώσσας. Συγκεκριμένα, μέλος της επιτροπής εξέφρασε την άποψη ότι η υποβολή μόνο μιας δήλωσης ότι γνωρίζει την ελληνική γλώσσα δεν επαρκεί, γι' αυτό και είναι αναγκαία η απόδειξη από τους εν λόγω ιατρούς της γνώσης της ελληνικής γλώσσας και της ελληνικής ιατρικής ορολογίας έπειτα από διεξαγωγή σχετικών εξετάσεων και την επιτυχή ολοκλήρωσή τους.

Τοποθετούμενη στην πιο πάνω άποψη, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι οι πρόνοιες του νομοσχεδίου διαλαμβάνουν όσα επιτρέπονται από την υπό εξέταση Οδηγία. Συναφώς, όπως δήλωσε η ίδια εκπρόσωπος, με βάση το πνεύμα της Οδηγίας, δεν πρέπει να τίθενται εμπόδια που να αποκλείουν την κινητικότητα των επαγγελματιών στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Η ίδια επισήμανε περαιτέρω ότι η Οδηγία εφαρμόζεται αντίστοιχα σε όλα τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και των κανονισμών και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Υπάρχουν τροπολογίες. Χρειάζονται εξήγηση;

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Είναι ακριβώς η ίδια τροπολογία. Αυτό που εξηγήσαμε προηγουμένως για τους οδοντιάτρους να ισχύσει και για τους γιατρούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για το υπ' αριθμόν 6 θέμα η τροπολογία της ΕΔΕΚ. Θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Μαρίνου Σιζόπουλου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγραφής Ιατρών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 4 του πιο πάνω νομοσχεδίου, το οποίο τροποποιεί το εδάφιο (3) του άρθρου 10Γ του βασικού νόμου, με την αντικατάσταση της προτεινόμενης νέας παραγράφου (δ) από την ακόλουθη νέα παράγραφο:

«(δ) αποδεδειγμένη γνώση από αυτόν της ελληνικής γλώσσας:

Νοείται ότι το Ιατρικό Συμβούλιο Κύπρου δύναται να αναθέτει τη διεξαγωγή συνεντεύξεων σε ειδική επιτροπή που συστήνεται για το σκοπό αυτό για τη διαπίστωση του βαθμού γνώσης της ελληνικής γλώσσας.».

Σημείωση:

Σκοπός της προτεινόμενης τροπολογίας είναι ο εξής: ιατρός πολίτης κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης που παρέχει υπηρεσίες ιατρού στη Δημοκρατία πρέπει αποδεδειγμένα να είναι κάτοχος της ελληνικής γλώσσας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ψηφίσετε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Τριάντα δύο ψήφοι υπέρ, δεκαπέντε εναντίον και ένας ή μία δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαπέντε ψήφους εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 7ΣΤ. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 10Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 10Δ του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του Τέταρτου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, σας παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα παρόντες.

Πενήντα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγραφής Ιατρών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα παρόντες.

Σαράντα εννέα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε σε ψηφοφορία επί των κανονισμών.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Σαράντα έξι ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Ο περί της Ασκήσεως της Κτηνιατρικής και Εγγραφής Κτηνιάτρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».

(Αστειευόμενος)

Έχεις το ίδιο πράγμα, κύριε Σιζόπουλε, και για τους κτηνιάτρους;

(Γέλια)

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μερική εναρμόνιση με την Οδηγία 2013/55/ΕΕ για την τροποποίηση της Οδηγίας 2005/36/ΕΚ σχετικά με την αναγνώριση επαγγελματικών προσόντων και του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1024/2012 σχετικά με τη διοικητική συνεργασία μέσω του συστήματος πληροφόρησης της εσωτερικής αγοράς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ασκήσεως της Κτηνιατρικής και Εγγραφής Κτηνιάτρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Αντρέας Καυκαλιάς, πρόεδρος

Μιχάλης Γιωργάλλας

Ονούφριος Κουλλά

Δημήτρης Δημητρίου

Νίκος Κέττηρος

Χρίστος Ορφανίδης

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 27 Ιουνίου και στις 3 Ιουλίου 2017. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Κτηνιατρικού Συμβουλίου Κύπρου και του Παγκύπριου Κτηνιατρικού Συλλόγου. Οι αγροτικές οργανώσεις ΠΕΚ, ΕΚΑ, “Νέα Αγροτική Κίνηση”, “Παναγροτικός Σύνδεσμος” και “Ευρωπαϊκός”, παρ’ όλο που κλήθηκαν, δεν κατέστη δυνατό να εκπροσωπηθούν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του περί της Ασκήσεως της Κτηνιατρικής και της Εγγραφής Κτηνιάτρων Νόμου, έτσι ώστε να επέλθει μερική εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία 2013/55/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13^{ης} Νοεμβρίου 2013 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2005/36/ΕΚ σχετικά με την αναγνώριση επαγγελματικών προσόντων και του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1024/2012 σχετικά με τη διοικητική συνεργασία μέσω του συστήματος πληροφόρησης της εσωτερικής αγοράς (“κανονισμός IMI”)

Ειδικότερα, με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο μεταξύ άλλων ρυθμίζονται τα ακόλουθα:

1. Επιβάλλεται η υποχρέωση στο Κτηνιατρικό Συμβούλιο Κύπρου να γνωστοποιεί στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή το νομοθετικό πλαίσιο που θεσπίζει η Δημοκρατία αναφορικά με τη χορήγηση τίτλων εκπαίδευσης κτηνιάτρου μέσω του συστήματος πληροφόρησης της εσωτερικής αγοράς.
2. Παρέχεται η εξουσία στο πιο πάνω συμβούλιο να απαιτεί από υπηκόους κρατών μελών που παρέχουν προσωρινά και περιστασιακά υπηρεσίες κτηνιάτρου στη Δημοκρατία να υποβάλλουν κατά την πρώτη μετακίνησή τους στη Δημοκρατία δήλωση σχετικά με τη γνώση της ελληνικής γλώσσας.
3. Παρέχεται η δυνατότητα στο συμβούλιο, αναφορικά με υπηκόους κρατών μελών που παρέχουν προσωρινά και περιστασιακά υπηρεσίες κτηνιάτρου στη Δημοκρατία, να ζητά από το κράτος μέλος στο οποίο τα εν λόγω πρόσωπα είναι εγκατεστημένα να παράσχει στοιχεία σχετικά με την επάρκεια της εκπαίδευσης των προσώπων αυτών.
4. Διασαφηνίζονται οι πρόνοιες αναφορικά με τον έλεγχο των επαγγελματικών προσόντων του κτηνιάτρου και επιπλέον παρέχεται η δυνατότητα εναλλακτικά να εκφράζεται η απαιτούμενη διάρκεια της κτηνιατρικής εκπαίδευσης με τις ισοδύναμες πιστωτικές μονάδες του Ευρωπαϊκού Συστήματος Μεταφοράς και Συσσώρευσης Ακαδημαϊκών Μονάδων (ECTS).

Σημειώνεται ότι σύμφωνα με το άρθρο 3 της σχετικής Οδηγίας καθορίζεται η 18^η Ιανουαρίου 2016 ως η προθεσμία μεταφοράς της στο εθνικό δίκαιο. Ωστόσο, το υπό αναφορά νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή στις 23 Ιουνίου 2017.

Σημειώνεται επίσης ότι σύμφωνα με τους κυβερνητικούς αρμοδίους εκκρεμεί διαδικασία παράβασης εναντίον της Δημοκρατίας από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και ως εκ τούτου επιβάλλεται η άμεση προώθηση του νομοσχεδίου, προκειμένου να αποφευχθεί η ενδεχόμενη λήψη τιμωρητικών μέτρων από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά της Δημοκρατίας.

Στα πλαίσια της εξέτασης του προτεινόμενου νόμου από την επιτροπή οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του ίδιου υπουργείου συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του.

Ο εκπρόσωπος του Παγκύπριου Κτηνιατρικού Συλλόγου συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων ρυθμίσεων που αφορούν στον έλεγχο των επαγγελματικών προσόντων των κτηνιάτρων που ασκούν το επάγγελμα ή παρέχουν υπηρεσίες στη Δημοκρατία. Ωστόσο, ο ίδιος εκπρόσωπος εξέφρασε την αντίθεσή του με την προτεινόμενη πρόνοια σύμφωνα με την οποία υπήκοοι κρατών μελών που παρέχουν προσωρινά και περιστασιακά υπηρεσίες κτηνιάτρου στη Δημοκρατία κατά την πρώτη μετακίνησή τους στη Δημοκρατία θα υποχρεούνται να υποβάλλουν δήλωση σχετικά με τη γνώση της ελληνικής γλώσσας. Συγκεκριμένα, ο πιο πάνω εκπρόσωπος υποστήριξε ότι η εν λόγω δήλωση δεν αποτελεί επαρκές αποδεικτικό στοιχείο ότι τα εν λόγω πρόσωπα γνωρίζουν την ελληνική γλώσσα, επισημαίνοντας παράλληλα ότι δεν καθορίζεται το απαιτούμενο επίπεδο γνώσης της ελληνικής γλώσσας για την άσκηση της κτηνιατρικής στη

Δημοκρατία. Συναφώς, εξέφρασε την άποψη ότι το καθεστώς που θα ισχύει για όσους κτηνιάτρους επιθυμούν να ασκήσουν το επάγγελμα με προσωρινή παροχή υπηρεσιών δεν πρέπει να είναι πιο ελαστικό από το αντίστοιχο που ισχύει για τους κτηνιάτρους που ασκούν το επάγγελμα σε μόνιμη βάση.

Σχολιάζοντας τις πιο πάνω απόψεις, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, αφού επισήμανε ότι η Οδηγία εφαρμόζεται κατ' ανάλογο τρόπο σε όλα τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, δήλωσε ότι οι πρόνοιες του νομοσχεδίου διαλαμβάνουν ρυθμίσεις που επιτρέπονται από τις διατάξεις της υπό εναρμόνιση Οδηγίας. Συναφώς, όπως δήλωσε περαιτέρω η ίδια εκπρόσωπος, με βάση το πνεύμα της Οδηγίας δεν πρέπει να τίθενται εμπόδια που να αποκλείουν την κινητικότητα των επαγγελματιών στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Ως εκ τούτου, σύμφωνα με την ίδια, σε περίπτωση που εισαχθούν στο κείμενο του νομοσχεδίου επιπρόσθετες προϋποθέσεις, οι οποίες ακολούθως κριθεί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή ότι περιορίζουν την εν λόγω κινητικότητα, αυτές θα θεωρηθούν ως ασύμβατες με τις διατάξεις της Οδηγίας και κατά συνέπεια η Ευρωπαϊκή Επιτροπή θα προχωρήσει στη λήψη τιμωρητικών μέτρων κατά της Δημοκρατίας.

Η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω, κάλεσε τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες και τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, αφού διαβουλευτούν περαιτέρω με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, να εξετάσουν το ενδεχόμενο εισαγωγής ρύθμισης στο νομοσχέδιο η οποία να επιτρέπει στο συμβούλιο να πιστοποιεί το επίπεδο γνώσης της ελληνικής γλώσσας που πρέπει να κατέχουν υπήκοοι κρατών μελών οι οποίοι επιθυμούν να παρέχουν προσωρινά και περιστασιακά υπηρεσίες κτηνιάτρου στη Δημοκρατία και ακολούθως να ενημερώσουν την επιτροπή για την οποιαδήποτε κατάληξη της διαβούλευσης αυτής.

Στη συνέχεια ο Παγκύπριος Κτηνιατρικός Σύλλογος με σχετική επιστολή του προς την επιτροπή, ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2017, μεταξύ άλλων εισηγήθηκε την προσθήκη στο νομοσχέδιο πρόνοιας με την οποία να παρέχεται η δυνατότητα στο Κτηνιατρικό Συμβούλιο Κύπρου να διενεργεί προσωπικές συνεντεύξεις, έτσι ώστε να επιβεβαιώνει το περιεχόμενο της προαναφερθείσας δήλωσης ως προς την ικανότητα χρήσης της ελληνικής γλώσσας.

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης του νομοσχεδίου η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας δήλωσε ότι εμμένει στην αρχική της θέση όπως αυτή αναφέρεται πιο πάνω σχετικά με την προτεινόμενη υποβολή δήλωσης για τη γνώση της ελληνικής γλώσσας και υποστήριξε την προώθηση του νομοσχεδίου όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία. Περαιτέρω, ενημέρωσε την επιτροπή ότι η Δημοκρατία έχει αποταθεί στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή και αναμένει τις απόψεις της τελευταίας κατά πόσο είναι επιτρεπτό από το ενωσιακό δίκαιο να εισαχθούν επιπρόσθετες απαιτήσεις για τη ρύθμιση του υπό συζήτηση θέματος. Ως εκ τούτου, επιφυλάχθηκε όπως, σε περίπτωση που το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία, σε μεταγενέστερο στάδιο και εφόσον αυτό κριθεί αναγκαίο υπό το φως των απόψεων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, εξεταστεί το ενδεχόμενο από την εκτελεστική εξουσία να επανέλθει με την κατάθεση νέου τροποποιητικού νομοσχεδίου.

Η εκπρόσωπος των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος συμφώνησε με τις πιο πάνω θέσεις της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Ο εκπρόσωπος του Κτηνιατρικού Συμβουλίου Κύπρου διαφώνησε με την πιο πάνω εισήγηση του Παγκύπριου Κτηνιατρικού Συλλόγου υποστηρίζοντας ότι στην προκειμένη περίπτωση η προτεινόμενη διενέργεια προσωπικών συνεντεύξεων αποτελεί αναποτελεσματικό και υποκειμενικό κριτήριο αναφορικά με την πιστοποίηση της γνώσης της ελληνικής γλώσσας και, ως εκ τούτου, εξέφρασε την άποψη ότι η σχετική πρόνοια του νομοσχεδίου πρέπει να παραμείνει όπως αυτή κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή επέφερε στο κείμενο του νομοσχεδίου επιμέρους τροποποιήσεις για σκοπούς διασαφήνισης των προνοιών του και βελτίωσής τους από νομοτεχνικής άποψης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της στην ολομέλεια της Βουλής για συζήτηση και λήψη τελικής απόφασης. Σημειώνεται ότι σε περίπτωση ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο ο τίτλος του θα τροποποιηθεί, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Ασκήσεως της Κτηνιατρικής και της Εγγραφής Κτηνιάτρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 9Γ. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 12Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 12Δ του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του Τέταρτου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, σας παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα παρόντες.

Σαράντα εννέα ψήφοι υπέρ και ένας ή μια δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγκρίνονται τα άρθρα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο περί της Ασκήσεως της Κτηνιατρικής και της Εγγραφής Κτηνιάτρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το σύνολο, σας παρακαλώ, του νομοσχεδίου.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Σαράντα εννέα ψήφοι υπέρ και ένας ή μια δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι εξ αναβολής και τιλοφορείται «Ο περί Πτώχευσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017». Είναι πρόταση νόμου του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού. Να διαβαστεί ο σκοπός.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Θεολόγου, ένα λεπτό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση της ερμηνείας του όρου "εξασφαλισμένος πιστωτής".

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κυρία Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είχαμε ζητήσει αναβολή από την περασμένη βδομάδα, για να επιστρέψει στην επιτροπή Οικονομικών για συζήτηση, διότι δεν έχει συζητηθεί επαρκώς. Δεν επέστρεψε στην επιτροπή Οικονομικών. Ζητούμε αναβολή εκ νέου και του 9 όμως και του 10, διότι είναι μαζί, είναι συνδεδεμένα θέματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να δούμε πρώτα οι εισηγητές αν αποδέχονται.

Ο κ. Τορναρίτης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, όπως συζητήθηκε και στη σύσκεψη υπό την προεδρία σας, το θέμα έρχεται από αναβολή. Δεν είχατε ορίσει στην προηγούμενη συνεδρία να πάει στην επιτροπή. Το θέμα συζητήθηκε στην επιτροπή, είναι θέμα σοβαρό, θεωρούμε ότι πρέπει να ακολουθήσει συζήτηση και ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Ναι, η κ. Ερωτοκρίτου και μετά ο κ. Λουκαΐδης.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς δεν έχουμε ουδεμίαν ένσταση στην αναβολή η οποία ζητείται από τη Συμμαχία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Και εμείς θα στηρίξουμε την αναβολή, γιατί εκτιμούμε ότι θα πρέπει να συζητηθεί περαιτέρω, κύριε Πρόεδρε, το θέμα. Υπάρχουν πτυχές που δεν έχουν συζητηθεί επαρκώς και δεν έχει υπάρξει αρκετό φως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Και από την πλευρά της ΕΔΕΚ θα τη στηρίξουμε, κύριε Πρόεδρε, όμως κάποια στιγμή θα πρέπει να ξεκαθαρίσει ότι αυτή η αρχή θα ισχύει για όλες τις περιπτώσεις και όχι επιλεκτικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδικής.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Και εμείς θα στηρίξουμε την αναβολή, κύριε Πρόεδρε, και να πάει στην επιτροπή για συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μαυρίδης.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή, όταν δεν καταλαβαίνω κάτι, ζητώ εξηγήσεις, έχω ζητήσει και έχω πάρει επαρκείς εξηγήσεις για το νομοθέτημα, το οποίο είναι πολύ σημαντικό να ψηφιστεί, διότι διορθώνει μια σημαντική στρέβλωση η οποία υπάρχει σήμερα στις νομοθεσίες, που αφορά τους νόμους που υπάρχουν για την πτώχευση. Αν θέλετε, μπορώ να σας εξηγήσω...

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Γράψε το άρθρο!

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Όχι, δεν είναι θέμα άρθρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Μαυρίδη, μιλούμε για αναβολή ή μη τώρα. Όταν χρειαστεί, να μας εξηγήσετε!

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μιλούμε για αναβολή. Αυτό το θέμα είχε τεθεί και την προηγούμενη βδομάδα. Είναι σημαντικό να ψηφιστεί! Και εγώ σας λέω ότι υπάρχει εξήγηση για το νομοθέτημα. Ίσως οι συνάδελφοι να μη γνωρίζουν λεπτομέρειες. Έχει σταλεί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν είναι ώρα να τους το εξηγήσεις τώρα! Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Χρίστου έχει το λόγο.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Όπως θέλετε!

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, και εμείς συμφωνούμε με την αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος έχει το λόγο, ο Γιώργος.

Γ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, και εμείς θα στηρίξουμε την αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές, να προχωρήσουμε σε ψηφοφορία διά χειρός. Δε χρειάζεται, αναβάλλεται. Τούτο είναι το 9. Είναι και το 10, έτσι;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να μην επαναλάβουμε τη συζήτηση, κύριε Αβέρωφ! Είναι και για το 10. Αυτό ήταν στη Σύσκεψη των Αρχηγών το αίτημα, οπότε, αντιλαμβάνομαι, θα είναι το ίδιο και εδώ. Άρα, το 9 και το 10 αναβάλλονται.

Προχωρούμε. Το υπ' αριθμόν 11 θέμα είναι «Ο περί Υφυπουργού Ναυτιλίας παρά τω Προέδρω και Υφυπουργείου Ναυτιλίας Νόμος του 2016». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση νομοθεσίας με την οποία θεσμοθετείται το αξίωμα του Υφυπουργού παρά τω Προέδρω σε θέματα ναυτιλίας και η μετεξέλιξη και μετονομασία του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας σε Υφυπουργείο Ναυτιλίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Υφυπουργού Ναυτιλίας παρά τω Προέδρω και Υφυπουργείου Ναυτιλίας Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Μάριος Μαυρίδης, αναπλ. πρόεδρος	Αντρέας Καυκαλιάς
Ονούφριος Κουλλά	Μαρίνος Μουσιούττας
Στέφανος Στεφάνου	Άννα Θεολόγου
Άριστος Δαμιανού	Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 13 Φεβρουαρίου, στις 29 Μαΐου και στις 19 και 26 Ιουνίου 2017. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής παρευρέθηκαν ο Υπουργός Εσωτερικών υπό την ιδιότητά του ως τέως Υφυπουργού παρά τω Προέδρω αρμόδιου για θέματα δημιουργίας υφυπουργείων, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, ο διευθυντής του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας του ίδιου υπουργείου, εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, ο πρόεδρος του Κυπριακού Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου (ΚΕΒΕ), ο γενικός διευθυντής του Κυπριακού Ναυτιλιακού Επιμελητηρίου, καθώς και εκπρόσωποι της Κυπριακής Ένωσης Πλοιοκτητών, του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου και του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η θέσπιση νομοθεσίας με την οποία θεσμοθετείται το αξίωμα του Υφυπουργού παρά τω Προέδρω σε θέματα Ναυτιλίας και η μετεξέλιξη και μετονομασία του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας σε Υφυπουργείο Ναυτιλίας.

Σημειώνεται ότι το υπό συζήτηση νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων και

συζητήθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μαζί με δύο άλλα νομοσχέδια, τα οποία προβλέπουν τη θεσμοθέτηση ανάλογων θεσμών και ειδικότερα τη δημιουργία υφυπουργείων σε θέματα τουρισμού και σε θέματα ανάπτυξης και ανταγωνιστικότητας. Ωστόσο η επιτροπή αποφάσισε στο παρόν στάδιο να προωθήσει μόνο το νομοσχέδιο που αφορά στη θεσμοθέτηση του Υφυπουργείου Ναυτιλίας και του αντίστοιχου αξιώματος και να παραμείνουν ενώπιόν της για περαιτέρω μελέτη τα άλλα δύο νομοσχέδια.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, στο νομοσχέδιο προνοούνται τα ακόλουθα:

1. Ο Υφυπουργός παρά τω Προέδρω σε θέματα Ναυτιλίας θα διορίζεται από τον εκάστοτε Πρόεδρο της Δημοκρατίας, θα έχει την αποκλειστική πολιτική ευθύνη του χαρτοφυλακίου του, θα διαχειρίζεται ζητήματα και υποθέσεις που εμπíπτουν στις εξουσίες και στα καθήκοντα που του ανατίθενται, θα καταρτίζει τον προϋπολογισμό του υφυπουργείου, θα υποβάλλει ετήσιες εκθέσεις στο Υπουργικό Συμβούλιο και στη Βουλή των Αντιπροσώπων, θα λογοδοτεί απευθείας στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, θα παρακάθεται στις συνεδρίες του Υπουργικού Συμβουλίου για θέματα που αφορούν στο χαρτοφυλάκιό του και θα μπορεί να υποβάλλει προτάσεις πολιτικής κατόπιν εντολών του Προέδρου της Δημοκρατίας.
2. Ο Υφυπουργός παρά τω Προέδρω σε θέματα Ναυτιλίας δε θα υποβάλλει προτάσεις για νομοθετικές ρυθμίσεις και δε θα έχει δικαίωμα ψήφου, προς αποφυγή συνταγματικών κωλυμάτων. Οι νομοθετικές ρυθμίσεις θα υποβάλλονται μέσω υπουργείων, κατ' αναλογίαν της υφιστάμενης πρακτικής που εφαρμόζεται στην περίπτωση του Υφυπουργού παρά τω Προέδρω.
3. Το Υφυπουργείο Ναυτιλίας θα λειτουργεί με διοικητική αυτονομία, κατ' αναλογίαν της λειτουργίας των υπουργείων, και θα έχει ως κύριες αρμοδιότητες τις ακόλουθες:
 - α. Τη χάραξη ολοκληρωμένης εθνικής στρατηγικής στον τομέα της ναυτιλίας για την περαιτέρω ανάπτυξη του κυπριακού νηολογίου και τον επιτελικό σχεδιασμό της ανάπτυξης του ναυτιλιακού συμπλέγματος της Κύπρου.
 - β. Το συντονισμό και την υλοποίηση της εθνικής στρατηγικής στον τομέα της ναυτιλίας με τη χρήση των απαραίτητων οριζόντιων πολιτικών.
 - γ. Την προώθηση και στήριξη των επενδύσεων στον τομέα της ναυτιλίας.
 - δ. Την εφαρμογή και επιβολή της ναυτιλιακής νομοθεσίας.
 - ε. Την προώθηση της ναυτιλιακής κατάρτισης, εκπαίδευσης και επιμόρφωσης.
 - στ. Την προβολή και προώθηση του κυπριακού νηολογίου και της κυπριακής ναυτιλίας στο εξωτερικό.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η Κύπρος διαθέτει συγκριτικό πλεονέκτημα στον τομέα της ναυτιλίας έναντι άλλων χωρών, το οποίο πρέπει να αξιοποιηθεί αποτελεσματικά σε συνδυασμό με τις νέες ευκαιρίες που δημιουργούνται σε διεθνές επίπεδο. Συναφώς, για την επίτευξη του πιο πάνω στόχου η δημιουργία του Υφυπουργείου Ναυτιλίας κρίνεται αναγκαία και αναμένεται να οδηγήσει στον αποτελεσματικό σχεδιασμό και στην εφαρμογή μέτρων εκσυγχρονισμού και ενίσχυσης της ναυτιλιακής υποδομής και δραστηριότητας στην Κύπρο, δημιουργώντας σημαντικά οφέλη στην κυπριακή οικονομία και στην αγορά εργασίας.

Περαιτέρω, με βάση τα ίδια στοιχεία, δεν αναμένεται να προκύψει οποιοδήποτε πρόσθετο δημοσιονομικό κόστος για στελέχωση του υφυπουργείου, καθότι αυτή θα καλυφθεί μέσω της μετεξέλιξης και αναδιοργάνωσης του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας.

Στο πλαίσιο της γενικότερης συζήτησης του θέματος της δημιουργίας υφυπουργείων, ο Υπουργός Εσωτερικών υπό την ιδιότητά του ως τέως Υφυπουργού παρά τω Προέδρω αρμόδιου για θέματα δημιουργίας υφυπουργείων, δήλωσε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η δημιουργία υφυπουργείων τουρισμού, ναυτιλίας και ανάπτυξης και ανταγωνιστικότητας εντάσσεται στο πλαίσιο της μεταρρύθμισης της εκτελεστικής εξουσίας και της ενίσχυσης του πλαισίου διακυβέρνησης σε σημαντικούς τομείς της οικονομίας, αναμένεται δε να οδηγήσει στην πιο αποτελεσματική παραγωγή πολιτικής, στη βελτίωση της δημόσιας διοίκησης και της ανταγωνιστικότητας σημαντικών τομέων της κυπριακής οικονομίας, καθώς και στην επίτευξη μεγαλύτερης ευελιξίας.
2. Δεδομένων των περιορισμών που υφίστανται στο ίδιο το σύνταγμα σε σχέση με τον αριθμό των υπουργείων, τα οποία δε δύναται να υπερβούν συγκεκριμένο αριθμό, έχουν δημιουργηθεί αδυναμίες λόγω της ανάθεσης διαχρονικά πρόσθετων αρμοδιοτήτων στα υφιστάμενα υπουργεία αναφορικά με νέους οικονομικούς τομείς, με αποτέλεσμα σημαντικοί τομείς της οικονομίας που συνδέονται άμεσα με την ανάπτυξη να μην αποτελούν μέρος των προτεραιοτήτων των επηρεαζόμενων υπουργείων.
3. Η κυβέρνηση, κατόπιν μελέτης και διαβούλευσης με τα πολιτικά κόμματα, αποφάσισε τη δημιουργία

μόνο των τριών υπό αναφορά υφυπουργείων, σε σχέση με τους τομείς στους οποίους η Κύπρος διαθέτει συγκριτικό πλεονέκτημα, οι οποίοι έχουν προοπτική περαιτέρω ανάπτυξης, ωστόσο αντιμετωπίζουν αδυναμίες στο υφιστάμενο πλαίσιο διακυβέρνησής τους.

4. Η θεσμοθέτηση των εν λόγω υφυπουργείων θα οδηγήσει σε ορθολογική διαχείριση των κρατικών πόρων, καθότι η στελέχωσή τους θα γίνει κατά κύριο λόγο μέσω της μετεξέλιξης και αναδιοργάνωσης υφιστάμενων δομών του δημοσίου, της διεύρυνσης και μεταφοράς αρμοδιοτήτων στη βάση νέων αρμοδιοτήτων και σύγχρονων πρακτικών.
5. Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν προϋποθέτουν αύξηση του δημοσιονομικού κόστους, αντίθετα ενδεχομένως να συμβάλουν στη βελτίωση της αποτελεσματικότητας του κράτους.

Ο ίδιος αξιωματούχος, αναφερόμενος ειδικότερα στη δημιουργία Υφυπουργείου Ναυτιλίας, δήλωσε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Ο τομέας της ναυτιλίας αποτελεί το 7% του ακαθάριστου εθνικού προϊόντος της Κύπρου με θετικές προοπτικές περαιτέρω ανάπτυξης. Ως εκ τούτου, επιβάλλεται να καταστεί αυτόνομο τμήμα του δημοσίου με πολιτικό προϊστάμενο, αντί να αποτελεί τμήμα ενός υπουργείου.
2. Η ανάγκη εξειδικευμένης πολιτικής εποπτείας της ναυτιλιακής διοίκησης, άμεσης επαφής με τους εμπλεκόμενους φορείς του τομέα, χάραξης και εφαρμογής εθνικής ναυτιλιακής στρατηγικής, ταχύτερης προσαρμογής σε διεθνείς και ναυτιλιακές εξελίξεις, εντονότερης παρουσίας της Κύπρου σε ναυτιλιακούς οργανισμούς και πιο στοχευμένης προβολής και προώθησης της κυπριακής ναυτιλίας στο εξωτερικό δικαιολογεί τη δημιουργία ενός αυτόνομου και ευέλικτου πλαισίου δράσης και το διορισμό ενός πολιτικού προϊσταμένου ο οποίος θα ασχολείται αποκλειστικά με τον τομέα της ναυτιλίας.
3. Η δημιουργία του Υφυπουργείου Ναυτιλίας αποτελεί κάθετη μεταρρύθμιση εν αντιθέσει με τη δημιουργία των άλλων δύο υφυπουργείων, για τα οποία απαιτείται οριζόντια μεταρρύθμιση.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Στο στάδιο της εξέτασης του όλου θέματος, μέλη της επιτροπής εξέφρασαν επιφυλάξεις ως προς τη συνταγματικότητα της δημιουργίας των προτεινόμενων υφυπουργείων, λαμβανομένων υπόψη σχετικών γνωματεύσεων προηγούμενων Γενικών Εισαγγελέων της Δημοκρατίας, βάσει των οποίων η δημιουργία υφυπουργείων προσκρούει στο σύνταγμα, και συναφώς ζήτησαν την κατάθεσή τους. Περαιτέρω, την επιτροπή απασχόλησε και το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης της λειτουργίας των υφυπουργείων.

Σε σχέση με το ζήτημα της συνταγματικότητας, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι τα νομοσχέδια που αφορούν στη δημιουργία των τριών υφυπουργείων συνάδουν με τις διατάξεις του συντάγματος. Ειδικότερα, όπως ανέφερε, στο σύνταγμα δεν προβλέπεται ο θεσμός του υφυπουργού και ως εκ τούτου δεν αποκλείεται η διά νόμου ίδρυση της θέσης υφυπουργού.

Σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, με τα υπό αναφορά νομοσχέδια καθιερώνεται με νομοθετική ρύθμιση ο θεσμός του υφυπουργού και παρέχονται ασφαλιστικές δικλίδες, ώστε να μην προκύψει οποιοδήποτε ζήτημα σε σχέση με τις διατάξεις του συντάγματος και συγκεκριμένα με τις αρμοδιότητες των υπουργών, όπως πηγάζουν από αυτό.

Ειδικότερα, οι ασφαλιστικές δικλίδες οι οποίες περιλαμβάνονται στα σχετικά νομοσχέδια, σύμφωνα με τα όσα έχουν κατατεθεί, προβλέπουν τα ακόλουθα:

1. Οι υφυπουργοί δεν έχουν εξουσία έκδοσης διαταγμάτων ή κανονισμών νομοθετικής φύσεως, η οποία βάσει συντάγματος ανήκει στους υπουργούς.
2. Οι υφυπουργοί δε θα συμμετέχουν στο Υπουργικό Συμβούλιο, όταν αυτό θα λαμβάνει αποφάσεις, συνεπώς δε θα έχουν δικαίωμα ψήφου.
3. Οι υφυπουργοί θα υποβάλλουν στον Υπουργό Οικονομικών τον προϋπολογισμό του υφυπουργείου τους, ο οποίος ακολούθως θα τον υποβάλλει στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση.

Περαιτέρω, σύμφωνα με την ίδια, το σύνταγμα δεν καθορίζει αρμοδιότητες υπουργείων, οι οποίες καθορίζονται με σχετική νομοθεσία. Επομένως, εφόσον οι αρμοδιότητες των υπουργείων καθορίζονται διά νόμου και όχι εκ του συντάγματος, είναι εφικτή η εκχώρηση ορισμένων, εκτελεστικής ή διοικητικής φύσεως, αρμοδιοτήτων στους υφυπουργούς.

Σε σχέση με την κατάθεση παλαιότερων σχετικών γνωματεύσεων στην επιτροπή, η ίδια εκπρόσωπος δήλωσε ότι η θέση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας είναι ότι οι γνωματεύσεις της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας υποβάλλονται μόνο στην εκτελεστική εξουσία, της οποίας η Νομική Υπηρεσία είναι ο νομικός σύμβουλος. Συναφώς, η κατάθεση ενώπιον της επιτροπής οποιωνδήποτε γνωματεύσεων που προηγήθηκαν δεν είναι δυνατή.

Σε σχέση ειδικότερα με το ζήτημα των τεθέντων χρονοδιαγραμμάτων για τη λειτουργία των υπηρεσιών, ο Υπουργός Εσωτερικών υπό την ιδιότητά του ως τέως Υφυπουργού παρά τω Προέδρω αρμόδιου για θέματα δημιουργίας υπηρεσιών, δήλωσε ότι τα υπηρεσία θα μπορούσαν να αρχίσουν τη λειτουργία τους κατά το έτος 2018, με την ανάληψη των καθηκόντων της νέας κυβέρνησης, στη βάση της πολιτικής της νέας κυβέρνησης και όχι στη βάση προειλημμένων πολιτικών αποφάσεων.

Ειδικότερα, σε σχέση με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, δήλωσε ότι, σε περίπτωση ψήφισής του σε νόμο, η ημερομηνία διορισμού του πρώτου Υφυπουργού Ναυτιλίας θα μπορούσε να ήταν η 1^η Μαρτίου 2018, έτσι που στο μεταξύ να παρασχεθεί ο αναγκαίος χρόνος για την καθίδρυση των απαραίτητων δομών, ώστε να καταστεί δυνατή η ανάληψη των καθηκόντων του υπό διορισμό υφυπουργού στο δεδομένο χρόνο.

Στο στάδιο της περαιτέρω μελέτης του όλου θέματος, μέλη της επιτροπής υπέβαλαν σωρεία ερωτημάτων και ζήτησαν την κατάθεση περαιτέρω διευκρινίσεων για ζητήματα που αφορούν αφενός στη δημιουργία των τριών υπηρεσιών γενικότερα και αφετέρου του Υφυπουργείου Ναυτιλίας ειδικότερα. Μεταξύ άλλων ζητήθηκε η κατάθεση στοιχείων αναφορικά με την παρουσία των υφυπουργών στις συνεδρίες του Υπουργικού Συμβουλίου και την υποβολή από αυτούς προτάσεων, το δημοσιονομικό κόστος των προτεινόμενων ρυθμίσεων, τη δομή και στελέχωση των υπηρεσιών, την ετήσια έκθεση που θα υποβάλλουν οι υφυπουργοί, τη διαφοροποίηση της διαδικασίας λήψης αποφάσεων από το Υφυπουργείο Ναυτιλίας σε σχέση με την υφιστάμενη διαδικασία που ακολουθεί το Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας και τους λόγους πρόωξης του Υφυπουργείου Ναυτιλίας αντί της διατήρησης του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας, δεδομένου του έργου που αυτό επιτελεί στον τομέα της ναυτιλίας.

Σε σχέση με τα ζητηθέντα στοιχεία, ο Υπουργός Εσωτερικών με σχετική επιστολή του, ημερομηνίας 17 Μαΐου 2017, κατέθεσε εκτενές υπόμνημα για ενημέρωση της επιτροπής, στο οποίο σημειώνονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η παρουσία των υφυπουργών στο Υπουργικό Συμβούλιο θα γίνεται στη βάση της υφιστάμενης πρακτικής που ακολουθείται σχετικά με την παρουσία του Υφυπουργού παρά τω Προέδρω στο Υπουργικό Συμβούλιο. Συναφώς, ο Υφυπουργός παρά τω Προέδρω παρακάθεται στις συνεδρίες του Υπουργικού Συμβουλίου χωρίς δικαίωμα ψήφου και αποχωρεί κατά τη διάρκεια λήψης απόφασης. Περαιτέρω, έχει το δικαίωμα, με οδηγίες του Προέδρου της Δημοκρατίας, να παρουσιάζει προτάσεις πολιτικής ενώπιον του Υπουργικού Συμβουλίου.
2. Η δημιουργία των προτεινόμενων υπηρεσιών δεν αναμένεται να δημιουργήσει οποιαδήποτε ανάγκη αύξησης του προσωπικού της δημόσιας υπηρεσίας και ως εκ τούτου δεν αναμένεται να υπάρξει πρόσθετο δημοσιονομικό κόστος. Το δημοσιονομικό κόστος που θα προκύψει αφορά στη μισθοδοσία των τριών υφυπουργών και την πλήρωση των θέσεων γενικών διευθυντών στα υπηρεσία. Το δημοσιονομικό κόστος θα μειωθεί, καθώς με την πλήρωση των θέσεων αυτών θα καταργηθούν οι αντίστοιχες διευθυντικές θέσεις στον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού και στο Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας.
3. Η ετήσια έκθεση που θα υποβάλλουν οι υφυπουργοί θα αφορά στην παρουσίαση του έργου και των δραστηριοτήτων των υπηρεσιών. Θα αποτελεί σημαντικό μέρος της λογοδοσίας των υπηρεσιών και του πολιτικού τους προϊστάμενου στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και τους πολίτες. Η έκθεση θα παρέχει την ευκαιρία στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, στο Υπουργικό Συμβούλιο, στη Βουλή των Αντιπροσώπων και στις αρμόδιες ανεξάρτητες ελεγκτικές αρχές του κράτους να διενεργούν τους απαραίτητους ελέγχους και να προβαίνουν σε σχετικές παρατηρήσεις σε θέματα χρηστής διοίκησης.
4. Το Υφυπουργείο Ναυτιλίας θα αναλάβει όλες τις υπηρεσίες του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας και θα στελεχωθεί με το προσωπικό του τμήματος και ως εκ τούτου δεν αναμένεται να υπάρξουν οποιεσδήποτε πρόσθετες ανάγκες. Πρόσφατα έχει ολοκληρωθεί η μελέτη αναδιοργάνωσης του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας, η οποία θα μπορεί να αποτελέσει σημείο αναφοράς για το νέο οργανόγραμμα του υφυπουργείου.
5. Με βάση την υφιστάμενη διαδικασία, όλες οι αποφάσεις που αφορούν στο Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας πρέπει να τυγχάνουν της προηγούμενης έγκρισης του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και του γενικού διευθυντή του υπουργείου, ανάλογα με την περίπτωση. Η πρακτική αυτή έχει ως αποτέλεσμα μεταξύ άλλων τη μη έγκαιρη λήψη αποφάσεων πολιτικής. Η δημιουργία του Υφυπουργείου Ναυτιλίας θα επιφέρει την απαραίτητη αναδιάρθρωση στη ναυτιλιακή διοίκηση και θα οδηγήσει σε περιορισμό της γραφειοκρατίας και των οποιωνδήποτε καθυστερήσεων. Ως αποτέλεσμα θα επιτυγχάνεται ταχύτερη και ορθότερη διαμόρφωση της κυβερνητικής πολιτικής και ορθότερη πολιτική εποπτεία αναφορικά με την αποτελεσματικότητα στην επίλυση λειτουργικών προβλημάτων.
6. Η λειτουργία ενός ανεξάρτητου, εξειδικευμένου και λειτουργικά ευέλικτου υφυπουργείου στον τομέα της ναυτιλίας και η συνεχής πολιτική εποπτεία αυτού, αντί της συνέχισης της λειτουργίας του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας, θα επιτρέψει την περαιτέρω αύξηση της παραγωγικότητας και θα συμβάλει στην

περαιτέρω ανάπτυξη της κυπριακής ναυτιλιακής βιομηχανίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε ομόφωνα να εισηγηθεί την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, αφού προηγουμένως τύχει της απαραίτητης νομοτεχνικής επεξεργασίας και τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Ίδρυσης Υφυπουργείου Ναυτιλίας και περί Διορισμού Υφυπουργού Ναυτιλίας παρά τω Προέδρω και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2017».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν δεν υπάρχουν ομιλητές, να προχωρήσουμε στις τροπολογίες του ΑΚΕΛ και των Οικολόγων. Ξεκινάτε. Μια μια όμως!

Ναι, ο κ. Περδίκης κάτι θέλει να πει, κυρία Δημητρίου, περιμένετε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πολύ σύντομα. Η ανάγκη δημιουργίας υφυπουργείων νομίζω έχει διαπιστωθεί για αυτή την πολιτεία από δεκαετίες πριν. Μια απόπειρα που έγινε πριν από πολλές δεκαετίες αποδείχτηκε ότι ήταν αντισυνταγματική. Εμείς ως Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών δεν είμαστε ενάντια στη δημιουργία υφυπουργείων με τη μορφή που επέλεξε η κυβέρνηση. Παρ' όλα αυτά, θέλω να σημειωθεί ότι υπάρχει μια ανησυχία σχετικά με τη συνταγματικότητά τους και δεν ξέρω αν η ορθολογική επινόηση της Νομικής Υπηρεσίας να παραθέσει ένα εκτενές προοίμιο στο νομοσχέδιο θα θεραπεύσει τις ανησυχίες για την αντισυνταγματικότητα. Πέραν τούτου, θεωρούμε ότι με τη δημιουργία υφυπουργείων ο στόχος δεν είναι να δημιουργήσουμε και άλλες θέσεις στο δημόσιο και να αυξήσουμε τη γραφειοκρατία, αλλά να δώσουμε την ευκαιρία στην κυβέρνηση, στην εκάστοτε κυβέρνηση αυτής της χώρας να εφαρμόζει τις πολιτικές της με μια ευελιξία και μια ταχύτητα, που απαιτούν οι σημερινοί καιροί. Θεωρούμε ότι ο τομέας της ναυτιλίας είναι κρίσιμος για την Κύπρο, φέρνει σημαντικά έσοδα, έχει και ένα σημαντικό περιβαλλοντικό χαρακτήρα. Θέλουμε να έχουμε ταχύτητα, αποτελεσματικότητα στον τομέα των αποφάσεων για την κυπριακή ναυτιλία. Στηρίζουμε το νομοσχέδιο· έχουμε μια ανησυχία, κύριε Πρόεδρε, η οποία εκφράστηκε και μέσα από την τροπολογία μας, που αφορά ιδιαίτερα το θέμα του Υφυπουργείου Ναυτιλίας. Δε θέλουμε με τη δημιουργία θέσης Γενικού Διευθυντή Υφυπουργείου να έχουμε μια γενική μισθολογική αύξηση σε ένα τμήμα της κυβέρνησης υφιστάμενο, το οποίο απλά μετονομάζεται σε υφυπουργείο. Έχουμε κάνει μια συζήτηση στην επιτροπή Οικονομικών πάνω σε αυτή τη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συντομεύετε, κύριε Περδίκη, σας παρακαλώ. Είναι από τα θέματα που είπατε δε θα μιλήσετε καθόλου, άρα τα δύο λεπτά είναι υπεραρκετά.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ετοιμαζόμουν ακριβώς, κύριε Πρόεδρε, να εξηγήσω ότι έγινε μια συζήτηση στην επιτροπή Οικονομικών και νομίζω ότι έχει βρεθεί μια συμβιβαστική λύση σε σχέση με αυτό το ζήτημα και νομίζω ότι ο πρόεδρος της επιτροπής Οικονομικών το έχει περιγράψει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Στεφάνου έχει το λόγο.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δεν υπάρχει καμία αμφιβολία ότι ο τομέας της ναυτιλίας είναι εξαιρετικά σημαντικός για την κυπριακή οικονομία και για την Κύπρο γενικότερα. Είναι για αυτό που εμείς λειτουργήσαμε θετικά, εποικοδομητικά και υποστηρικτικά, θα έλεγα, όσον αφορά τη δημιουργία του Υφυπουργείου Ναυτιλίας. Έτσι για να είμαστε και ξεκάθαροι, το συγκεκριμένο νομοσχέδιο ουσιαστικά μιλά για αναβάθμιση και μετονομασία του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας σε υφυπουργείο, έτσι ώστε να έχει τη δυνατότητα να συντονίζει καλύτερα, να κινείται πιο γρήγορα και να κάνει και οριζόντιες δραστηριότητες με μεγαλύτερη αποτελεσματικότητα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να κάμει!

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Αυτό είναι το ένα σχόλιο που έχω να κάνω. Οι πολιτικές, ξέρετε, δεν κρίνονται από τις προθέσεις, τα ελατήρια και τα κίνητρα· κρίνονται από τα αποτελέσματα. Θα κρίνεται ο καθένας ανάλογα με τα αποτελέσματα

της πολιτικής που θα έχει.

Θέλω όμως να πω κάτι αναφορικά με τη συνταγματικότητα του θέματος. Επειδή στο παρελθόν περισσότεροι από ένας Γενικοί Εισαγγελείς είχαν γνωμάτευσει ότι η δημιουργία υφυπουργείων δεν είναι στο πλαίσιο του συντάγματος, έγνοιά μας ήταν και είναι, όταν αποφασιστεί η δημιουργία υφυπουργείου, να μη γίνει καμιά στραβή κάποια στιγμή και να κριθεί στο δικαστήριο ότι η λειτουργία των υφυπουργείων, η ίδρυση των υφυπουργείων είναι αντισυνταγματική, διότι όλοι ξέρουμε ποια είναι τα προβλήματα που θα προκληθούν. Θέλω να πω ότι αισθανθήκαμε ιδιαίτερα έντονα για το θέμα. Η κυβέρνηση είπε ότι έχει γνωμάτευση από τη Γενική Εισαγγελία ότι το συγκεκριμένο νομοσχέδιο -και τούτο όπως και τα άλλα δύο που δε θα συζητηθούν σήμερα- είναι στο πλαίσιο του συντάγματος. Ζητήσαμε φορτικά, πρέπει να πω, τη γνωμάτευση, να τη δούμε και εμείς, να έχουμε και εμείς μπροστά μας όλα τα δεδομένα, να δούμε πώς η Γενική Εισαγγελία αναλύει το όλο θέμα, ποιους ενδεχόμενους κινδύνους πιθανόν να γράφει και η γνωμάτευση, πέρα από τη διαπίστωση της Γενικής Εισαγγελίας ότι με τις διαδικασίες και τους τρόπους που λέει ότι θα γίνει το υφυπουργείο και το πώς θα λειτουργεί ο υφυπουργός σε σχέση με το Υπουργικό Συμβούλιο είναι στο πλαίσιο του συντάγματος. Η Γενική Εισαγγελία μάς είπε: «Ξέρετε, εγώ είμαι νομικός σύμβουλος της κυβέρνησης, το έδωσα στην κυβέρνηση. Εναπόκειται στη κυβέρνηση να σας το δώσει». Το ζητήσαμε και από την κυβέρνηση· δε μας το έδωσε! Ως υποκατάστατο της διάθεσης και του αιτήματος, αν θέλετε, αρκετών κομμάτων, πρέπει να πω, στην επιτροπή Οικονομικών να δούμε τη γνωμάτευση, ήρθε εκπρόσωπος της Γενικής Εισαγγελίας, μας είπε την αιτιολόγηση και την επιχειρηματολογία της Γενικής Εισαγγελίας, καταγράφηκε σε ένα πρακτικό, είπαμε μάλιστα ότι αυτή είναι η θέση της Γενικής Εισαγγελίας. Εμείς δε θα επιμένουμε στο θέμα της συνταγματικότητας, αλλά θέλω να πω το εξής: Η κυβέρνηση αναλαμβάνει ένα σημαντικό ρίσκο και, αν, ο μη γένοιτο, συμβεί κάποια στραβή κάποια στιγμή, η πολιτική ευθύνη θα είναι της κυβέρνησης! Και δεν είναι απλά αν θα προκύψει θέμα και στο δικαστήριο κριθεί ότι το υφυπουργείο είναι αντισυνταγματικό. Αντιλαμβάνεστε ότι, από την ώρα που θα αποφασίσουμε να δημιουργηθεί το υφυπουργείο και εννά γίνουν και οι ανάλογες αλλαγές, εννά υπάρξουν οι δομές, εννά δημιουργηθούν νέα δεδομένα, δε θα είναι εύκολο μετά να επιστρέψουμε πίσω, εάν κριθεί ότι είναι αντισυνταγματικό. Θα έχουμε ένα κενό και θα υπάρχουν και σοβαρότατες επιπτώσεις σε έναν εξαιρετικής σημασίας για την κυπριακή οικονομία τομέα. Αυτό το πράγμα λοιπόν πρέπει να το προσέξουμε πάρα πολύ.

Από εκεί και πέρα, πρέπει να πω ότι εμείς, όπως έχω πει από την αρχή, είχαμε ταχθεί υποστηρικτικά. Ευχόμαστε η δημιουργία του υφυπουργείου να λειτουργήσει όντως θετικά. Υπάρχουν πολλές προοπτικές για τον κλάδο και τον τομέα και μακάρι η δημιουργία του υφυπουργείου να βοηθήσει, έτσι ώστε αυτές οι προοπτικές να πραγματοποιηθούν και η Κύπρος να πάει ακόμα πιο μπροστά στο κρίσιμο θέμα της ναυτιλίας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα ήθελα πρώτα να ευχαριστήσω όλους τους συναδέλφους στην επιτροπή Οικονομικών, αλλά και όλα τα κοινοβουλευτικά κόμματα, αποδεικνύοντας ακόμα μια φορά ότι μπορούμε μαζί μέσα από συναίνεση και συνεννόηση να κάνουμε τις αναγκαίες μεταρρυθμίσεις, που τις έχει ανάγκη ο τόπος. Και αυτή είναι μια σημαντική μεταρρύθμιση που γίνεται και με πρωτοβουλία της κυβέρνησης, αλλά και μέσα από μια συνεννόηση και συναντίληψη όλων των πλευρών της Βουλής. Όντως, το θέμα της ναυτιλίας είναι αυτό που αναδεικνύει την Κύπρο πέραν των μικρών γεωγραφικών της ορίων και με τη δημιουργία του Υφυπουργείου Ναυτιλίας θα υπάρξουν περαιτέρω δυνατότητες ενίσχυσης αυτού του πολύ δυναμικού τομέα της κυπριακής οικονομίας. Όσον αφορά τις δύο τροπολογίες, στο θέμα αρχής, ότι πρέπει να κοιτάζουμε πάντα και το δημοσιονομικό κόστος, αλλά και στο ότι πρέπει να συγκρίνουμε κάποια πράγματα, έχει δίκαιο ο συνάδελφος Γιώργος Περδίκης ότι δεν μπορεί ο γενικός διευθυντής ενός υπουργείου, που έχει τη διοικητική ευθύνη οκτώ και δέκα τμημάτων, να είναι στην ίδια μισθολογική θέση με το γενικό διευθυντή -που χρειάζεται ο γενικός διευθυντής και στα υφυπουργεία- που θα έχει κάτω από τη διοικητική του εποπτεία μόνο ένα συγκεκριμένο τομέα. Και αυτό είναι κάτι για το οποίο στέλνουμε και το πολιτικό μήνυμα, όταν θα έρθουν τα σχέδια υπηρεσίας για τους γενικούς διευθυντές των υφυπουργείων, να το λάβουν υπόψη. Και θεωρώ ότι με αυτή την πολιτική τοποθέτηση, με αυτή τη συνεννόηση και το μήνυμα που στέλλουμε πολιτικά ως Βουλή προς την εκτελεστική εξουσία, ο συνάδελφος ο κ. Περδίκης θα αποσύρει την τροπολογία του.

Όσον αφορά την τροπολογία του ΑΚΕΛ, και πάλι εδώ θα κάμω μια έκκληση προς τους συναδέλφους, μετά και από τη νομική συμβουλή της συναδέλφου, της κ. Ερωτοκρίτου. Εδώ αυτό που θέλει το ΑΚΕΛ, αυτό που θέλουν να αφαιρέσουν οι συνάδελφοι με την τροπολογία τους, είναι κάτι που προβλέπεται στο άρθρο 3(στ), που λέει ότι ο υπουργός πρέπει να λαμβάνει υπόψη τις απόψεις συμβουλευτικής επιτροπής από την αγορά, από αυτούς που γνωρίζουν πώς λειτουργούν οι κανόνες της αγοράς στον τομέα της ναυτιλίας. Και μπορεί στα θέματα εκστρατείας να αναθέτει ακόμα και σε ιδιώτες ή κάποιους άλλους να κάμνουν αυτές τις

εκστρατείες. Είναι, θεωρώ, πάρα πολύ σημαντικό όχι μόνο ο Υφυπουργός Ναυτιλίας... Είναι μια πρόνοια που πρέπει να βάλουμε σε όλα τα υπουργεία, να λαμβάνουν υπόψη τους ανθρώπους που ασχολούνται εξειδικευμένα στους τομείς που πολιτικά εμποτεύουν και όχι, κατά την άποψή μου, να αφαιρέσουμε αυτό το σωστό, πάρα πολύ σωστό... Φυσικά, θέλω να πιστώσω τους συναδέλφους της αριστεράς ότι αυτή δεν ήταν η πρόθεσή τους. Η πρόθεσή τους συμπίπτει με αυτά που εγώ λέω, ότι πρόθεσή τους είναι να δώσουν παραπάνω ευελιξία στον υφυπουργό. Σε αυτό συμφωνούμε, αλλά δε θεωρώ ότι στερείται της ευελιξίας ο υφυπουργός με το να... Παραδείγματος χάριν, «Νοείται περαιτέρω ότι η διεξαγωγή εκστρατειών προβολής, προώθησης και ανάδειξης της κυπριακής ναυτιλίας δύναται να γίνεται μέσω σχετικών διαδικασιών ανάθεσης σε οποιοδήποτε οργανισμό δημοσίου...» Άρα, του δίνει περισσότερη ευελιξία.

Άρα, το πολιτικό επιχείρημα που αιτιολογεί την τροπολογία σας μας βρίσκει σύμφωνους. Στην ουσία όμως αφαιρείτε διά της τροπολογίας σας αυτή την ευελιξία του υφυπουργού. Γι' αυτό παράκλησή μας είναι, για να μην μπαίνουμε σε ψηφοφορίες για ένα θέμα που είναι καθολικά αποδεκτό, να το αφήσουμε να λειτουργήσει και βλέπουμε. Θεωρώ ότι είναι πάρα πολύ σωστό το άρθρο 3(στ) και θα ήταν καλό, με την παράκληση όλων, να μην έχουμε να ψηφίζουμε τροπολογίες. Να ψηφίσουμε όλοι μαζί αυτή τη σημερινή μεταρρύθμιση την τόσο ουσιαστική.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άλλη μια έκκληση για...

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Στεφάνου.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Επειδή όντως καταθέσαμε την τροπολογία, με στόχο να δώσουμε ακόμα μεγαλύτερη ευελιξία στον όποιο υφυπουργό και στην όποια κυβέρνηση να χειρίζονται τα πράγματα σε ό,τι αφορά τη χάραξη στρατηγικής προβολής, προώθησης και ανάδειξης του κυπριακού νηολογίου, ανταποκρινόμενοι στην έκκληση, διότι δεν είναι και κάτι σημαντικό, εμείς αποσύρουμε την τροπολογία και ας μείνει ως έχει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι υπόλοιποι θέλετε να μιλήσετε;

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Πολύ σύντομα, απλά να πω ότι και εμείς θα υποστηρίξουμε βεβαίως αυτό το μεταρρυθμιστικό βήμα που γίνεται στον τομέα της ναυτιλίας. Είναι κάτι που όλοι θέλουμε να στηρίξουμε. Επί των τροπολογιών δε θα τοποθετηθούμε πλέον, γιατί νομίζω ότι δεν υπάρχουν τροπολογίες ενώπιόν μας. Για τα υπόλοιπα άλλα δύο μεταρρυθμιστικά νομοσχέδια έχουμε πει ότι μπορούμε να τα συζητήσουμε μετά τις διακοπές, εφόσον ξεκαθαριστούν κάποια ζητήματα. Αυτό ήταν έτοιμο και είμαστε έτοιμοι λοιπόν να το υποστηρίξουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

Η τροπολογία του ΑΚΕΛ αποσύρεται. Παραμένει η τροπολογία των Οικολόγων όμως, έτσι;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ναι, και εγώ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Λέω ότι, έχοντας υπόψη τη συνάντηψη ότι το θέμα της μισθολογικής αναβάθμισης του διευθυντή σε γενικό διευθυντή θα το δούμε με τη νέα περίοδο και καθ' ολοκληρίαν για όλα τα υφυπουργεία, δεν υπάρχει λόγος να μπει σε ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, την αποσύρετε και εσείς.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, δεν έχουμε τροπολογίες, έτσι κυρία Δημητρίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με την απόσυρση των τροπολογιών παραμένει το νομοσχέδιο ως έχει. Εμείς θα το ψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για να ξεκαθαρίσουμε ακριβώς τη θέση της ΕΔΕΚ, γιατί είναι πάρα πολύ σημαντική ενόψει και των υπόλοιπων νομοσχεδίων που εκκρεμούν περί υφυπουργείων... Ο λόγος για τον οποίο εμείς θα στηρίξουμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο είναι γιατί αφενός μεν η κυπριακή εμπορική ναυτιλία έχει αποδείξει, έχει βεβαιώσει για τη βιωσιμότητα, την ανάπτυξη την οποία παρουσιάζει και το πόσο σημαντική είναι για την κυπριακή οικονομία, αφετέρου δε γιατί έχουμε διαβεβαιώσεις, αλλά και πιστοποίηση ότι το συγκεκριμένο τμήμα, το Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας, εργάζεται αποδοτικά, με σωστό τρόπο και σε μία αγαστή συνεργασία και με το Ναυτιλιακό Συμβούλιο Κύπρου, το οποίο πρέπει να παραδεχτούμε ότι εκτελεί μια σημαντική αποστολή. Αυτοί είναι οι λόγοι για τους οποίους θα στηρίξουμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο και ο λόγος που θέλω να το δικαιολογήσω είναι γιατί ενδεχομένως για τα υπόλοιπα υφυπουργεία, αν δεν υπάρχει η αντίστοιχη πιστοποίηση της λειτουργικότητάς τους, δε θα είναι θετική η δική μας η θέση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δύο μόνο μικρά σημεία.

Το κράτος μας έχει συσταθεί το 1960 με μια δομή που ανταποκρινόταν στα δεδομένα της τότε εποχής, στα προβλήματα, αλλά και στις προκλήσεις της τότε εποχής. Έχουν αλλάξει πάρα πάρα πολλά από το 1960 μέχρι σήμερα και πιστεύω ότι γενικά η αναδιάρθρωση και η μεταρρύθμιση του κράτους είναι μια αναγκαιότητα. Τα υφυπουργεία είναι μία από αυτές τις πτυχές, με την οποία εμείς συμφωνούμε ως Συμμαχία Πολιτών, και θα στηρίξουμε αυτή την προσπάθεια.

Όμως το δεύτερο σημείο που θέλω να θίξω... Επειδή υπάρχουν όντως πολλά ερωτηματικά για το θέμα της συνταγματικότητας και επειδή, αν όντως προκύψει στην πορεία, κατά την εφαρμογή, θα επηρεαστούν και αποφάσεις που έχουν στο ενδιάμεσο παρθεί από το υφυπουργείο ή άλλα υφυπουργεία και επειδή υπάρχει χρόνος, μέχρι να συζητήσουμε για τα άλλα δύο υφυπουργεία το φθινόπωρο, θα έκανα έκκληση στην κυβέρνηση όπως αξιοποιήσει αυτό το χρονικό διάστημα, όχι απλά για να πάρει ακόμα μια γνωμάτευση από τη Γενική Εισαγγελία, αλλά για να βρει τρόπο με τη Γενική Εισαγγελία να βεβαιωθούμε ότι αυτά τα υφυπουργεία - και το σημερινό που θα ψηφίσουμε, αλλά και τα άλλα δύο που θα έχουμε ενώπιόν μας το φθινόπωρο- θα συσταθούν με συνταγματικό τρόπο.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χρίστου.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, και εμείς με τη σειρά μας θα στηρίξουμε τη δημιουργία του συγκεκριμένου υφυπουργείου, διότι πιστεύουμε ότι ο κλάδος της ναυτιλίας πρέπει να στηριχθεί από το κράτος. Είναι ένας ανερχόμενος κλάδος της κυπριακής οικονομίας και μπορεί μελλοντικά να ωφελήσει τον τόπο μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, και πάλι θα πω κάτι με το οποίο πιστεύω ότι και χωρίς διαβούλευση θα συμφωνήσουν όλοι οι συνάδελφοι, όλων των κομμάτων, ένα πολιτικό μήνυμα προς την εκτελεστική εξουσία του 2018. Δημιουργείται το Υφυπουργείο Ναυτιλίας. Ευχόμαστε και θέλουμε πολιτικά η έδρα του να είναι η Λεμεσός, να μη ζούμε το παράδοξο, που έχουμε τα λιμάνια στη Λεμεσό και στη Λάρνακα και τα γραφεία της Αρχής Λιμένων είναι στη Λευκωσία. Φυσικά, δεν έχει να κάνει με τα λιμάνια, αλλά με το ότι στη Λεμεσό -και είναι γνωστό σε όλους- είναι οι έδρες όλων των ναυτιλιακών εταιρειών. Και σωστά εδώ και δεκαετίες το Τμήμα Ναυτιλίας είναι στη Λεμεσό, όπως και στην Ελλάδα όλα τα υπουργεία είναι στην Αθήνα και το Υπουργείο Ναυτιλίας ήταν πάντοτε στον Πειραιά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το Τμήμα Αλιείας πού είναι;

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Στην Αλυκή της Λάρνακας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Απλά να προσθέσω, κύριε Πρόεδρε, στο τελευταίο σχόλιο του φίλτατου κ. Νεοφύτου ότι, όταν υπάρχει όραμα για την ανάπτυξη της ναυτιλίας, είναι άσχετη η γεωγραφική τοποθεσία του Υφυπουργείου Ναυτιλίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, τροπολογίες δεν έχουμε.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Αρμοδιότητες Υφυπουργείου Ναυτιλίας. Άρθρο 3.

Μετεξέλιξη και μετονομασία του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας σε Υφυπουργείο Ναυτιλίας. Άρθρο 4.

Στελέχωση Υφυπουργείου Ναυτιλίας. Άρθρο 5.

Ετήσια Έκθεση Δραστηριοτήτων. Άρθρο 6.

Διορισμός υφυπουργού, αρμοδιότητες και εξουσίες αυτού. Άρθρο 7.

Διάρκεια θητείας. Άρθρο 8.

Ασυμβίβαστο. Άρθρο 9.

Αποζημίωση και συνταξιοδοτικά δικαιώματα. Άρθρο 10.

Προϋπολογισμός υφυπουργείου. Άρθρο 11.

12. Παρουσία υφυπουργού στις συνεδρίες του Υπουργικού Συμβουλίου και υποβολή προτάσεων. Άρθρο

Έκδοση κανονισμών. Άρθρο 13.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 14.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρήστε σε ψηφοφορία των άρθρων, παρακαλώ.

Να παρακαλέσω να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Σαράντα τέσσερις ψήφοι υπέρ και δύο άτομα δεν έχουν ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, τα άρθρα εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ίδρυσης Υφυπουργείου Ναυτιλίας και περί Διορισμού Υφυπουργού Ναυτιλίας παρά τω Προέδρω και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το σύνολο του νομοσχεδίου, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Σαράντα εννέα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Ομόφωνα το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Έγινε μία πολύ καλή συζήτηση, που έφερε και αποτελέσματα, στο προηγούμενο θέμα. Από την άλλη, ήταν μέσα στα θέματα εκείνα που είχαμε πει ότι δε θα μιλήσει κανένας. Άρα, πρέπει να βρούμε ένα ισοζύγιο για το χρόνο που μιλούμε. Ακόμα και για εκείνα που είπαμε ότι θα μιλούμε είχαμε βάλει ένα χρόνο περίπου μισής ώρας για το σύνολο των κομμάτων και υπολείπονται ακόμα τριάντα θέματα. Να σας παρακαλέσω να τηρήσετε την υπόσχεσή σας, τη δέσμευσή σας.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Λουκαΐδη.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Έχετε παρουσιάσει το ζήτημα με τρόπο που και εμείς θέλαμε, ώστε να μην παρατραβήξει η σημερινή συνεδρία. Θέλω να θυμίσω όμως ότι υπήρχαν θέματα για τα οποία δεν ήμασταν σίγουροι κατά πόσο θα υπήρχε ή θα προέκυπτε η ανάγκη, επομένως να είμαστε λίγο ευέλικτοι. Αυτή μόνο είναι η παρατήρησή μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και ευέλικτοι να είμαστε, παραπάνω και από την Τουρκία, και να θυμούμαστε και την υπόσχεσή μας και να θωρούμε και το ρολόι! Εγώ δε θέλω να σταματήσω κανέναν από το να μιλήσει.

Λοιπόν, τα θέματα με αριθμούς 12 και 13 έχουν κοινή έκθεση και τιλοφορούνται «Οι περί Στοιχημάτων (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2017» και «Οι περί της Εθνικής Αρχής Στοιχημάτων - Θέσεις Προϊστάμενου ΕΑΣ, Υπεύθυνου Μονάδας ΕΑΣ, Λειτουργού ΕΑΣ και Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού ΕΑΣ (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός των υπ' αριθμόν 12 κανονισμών: Καθορισμός της διαδικασίας πρόσληψης και των όρων υπηρεσίας των υπαλλήλων της Εθνικής Αρχής Στοιχημάτων.

Σκοπός των υπ' αριθμόν 13 κανονισμών: Καταρτισμός σχεδίων υπηρεσίας για τις νέες θέσεις Προϊστάμενου ΕΑΣ (Θέση Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής) [Κλ. Α13(ii)], Υπεύθυνου Μονάδας ΕΑΣ (Θέση

Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής) [Κλ. Α11(ii)], Λειτουργού ΕΑΣ (Θέση Πρώτου Διορισμού) (Κλ. Α8, Α10 και Α11-Συνδυασμένη Κλίμακα), Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού ΕΑΣ (Θέση Πρώτου Διορισμού) (Κλ. Α2, Α5 και Α7(ii)-Συνδυασμένη Κλίμακα) προς τη στελέχωση της ΕΑΣ με μόνιμο προσωπικό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τους κανονισμούς «Οι περί Στοιχημάτων (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2017» και «Οι περί της Εθνικής Αρχής Στοιχημάτων - Θέσεις Προϊστάμενου ΕΑΣ, Υπεύθυνου Μονάδας ΕΑΣ, Λειτουργού ΕΑΣ και Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού ΕΑΣ (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος	Άγγελος Βότσης
Μάριος Μαυρίδης	Μαρίνος Μουσιούπτας
Ονούφριος Κουλλά	Ηλίας Μυριάνθους, εκπροσωπώντας
Στέφανος Στεφάνου	τον κ. Μαρίνο Σιζόπουλο
Άριστος Δαμιανού	Άννα Θεολόγου
Αντρέας Καυκαλιάς	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 26 Ιουνίου και στις 3 και 10 Ιουλίου 2017. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και η πρόεδρος της Εθνικής Αρχής Στοιχημάτων (ΕΑΣ).

Σκοπός των πρώτων υπό συζήτηση κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 11 και 90 του περί Στοιχημάτων Νόμου, είναι ο καθορισμός της διαδικασίας πρόσληψης και των όρων υπηρεσίας των υπαλλήλων της ΕΑΣ.

Σκοπός των δεύτερων υπό συζήτηση κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 11 και 90 του περί Στοιχημάτων Νόμου, είναι ο καταρτισμός σχεδίων υπηρεσίας για τις νέες θέσεις Προϊστάμενου ΕΑΣ (Θέση Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής) [Κλ. Α13(ii)], Υπεύθυνου Μονάδας ΕΑΣ (Θέση Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής) [Κλ. Α11(ii)], Λειτουργού ΕΑΣ (Θέση Πρώτου Διορισμού) (Κλ. Α8, Α10 και Α11-Συνδυασμένη Κλίμακα), Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού ΕΑΣ (Θέση Πρώτου Διορισμού) (Κλ. Α2, Α5 και Α7(ii)-Συνδυασμένη Κλίμακα) προς τη στελέχωση της ΕΑΣ με μόνιμο προσωπικό.

Ειδικότερα, με τους πρώτους υπό αναφορά κανονισμούς εισάγονται ρυθμίσεις που αφορούν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τον τρόπο πλήρωσης μόνιμων θέσεων,
2. τα απαιτούμενα προσόντα για διορισμό,
3. τη διαδικασία που ακολουθείται για την πλήρωση θέσεων,
4. τους μόνιμους διορισμούς, τους διορισμούς επί δοκιμασία και τις προαγωγές,
5. την ετοιμασία υπηρεσιακών εκθέσεων,
6. το χρόνο εργασίας, την παραίτηση και την αφυπηρέτηση του προσωπικού,
7. τη μισθοδοσία και τις απολαβές του προσωπικού,
8. την ιατρική περίθαλψη και άλλα ωφελήματα του προσωπικού,
9. τα καθήκοντα και τις υποχρεώσεις του προσωπικού,
10. την αστική ευθύνη, τα πολιτικά και συνδικαλιστικά δικαιώματα των υπαλλήλων,
11. τα πειθαρχικά αδικήματα και τις ποινές.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, οι υπό αναφορά κανονισμοί βασίζονται στα προβλεπόμενα στον περί Στοιχημάτων Νόμο, ενώ στον εγκεκριμένο από το Υπουργικό Συμβούλιο προϋπολογισμό της ΕΑΣ για το έτος 2017 περιλαμβάνεται πρόνοια ύψους €128.151 για τη δημιουργία δεκαοκτώ θέσεων υπαλληλικού

προσωπικού, οι οποίες θα αποτελέσουν την οργανωτική δομή της Αρχής.

Στο πλαίσιο της συζήτησης η πρόεδρος της ΕΑΣ ανέφερε ότι στο παρόν στάδιο η Αρχή δε διαθέτει μόνιμο προσωπικό και ως εκ τούτου λειτουργεί με αγορά υπηρεσιών. Ωστόσο, η άμεση στελέχωση της ΕΑΣ με μόνιμο προσωπικό κρίνεται απαραίτητη, καθότι οι αρμοδιότητες αυτής διευρύνθηκαν με την πρόσφατη αδειοδότηση του διαδικτυακού στοιχήματος, ενώ αναμένεται να διευρυνθούν περαιτέρω με την επικείμενη μεταρρύθμιση στον τομέα των τυχερών παιχνιδιών. Όπως η ίδια αρμόδια ανέφερε, ο προϋπολογισμός της ΕΑΣ δεν επιβαρύνει τον κρατικό προϋπολογισμό, καθότι χρηματοδοτείται εξ ολοκλήρου από την είσπραξη των τελών αδειών παροχής υπηρεσιών στοιχήματος.

Τέλος, σύμφωνα με την ίδια αξιωματούχο, με τους προτεινόμενους κανονισμούς δημιουργείται οργανωτική δομή και διασφαλίζεται η συνοχή και η αποτελεσματικότητα στην άσκηση των αρμοδιοτήτων της ΕΑΣ.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι με βάση την ισχύουσα νομοθεσία η ΕΑΣ έχει το δικό της προσωπικό και σε περίπτωση που δεν καταστεί δυνατή η πρόσληψη αυτού έχει τη δυνατότητα να χρησιμοποιεί προσωπικό με απόσπαση από άλλες υπηρεσίες. Παρά ταύτα, σύμφωνα με την ίδια αρμόδια, η στελέχωση της ΕΑΣ με μόνιμο προσωπικό κρίνεται απαραίτητη, ώστε να ανταποκριθεί επαρκώς στις αυξημένες αρμοδιότητές της και τον εποπτικό της ρόλο, γεγονός που θα συμβάλει στην αύξηση των δημόσιων εσόδων και την προστασία του κοινού από τον παράνομο τζόγο.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, οι προτεινόμενοι κανονισμοί καταρτίστηκαν σε συνεργασία με την ΕΑΣ στη βάση των ισχυόντων για τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου. Περαιτέρω, όπως η ίδια ανέφερε, οι πρώτοι υπό αναφορά κανονισμοί πρέπει να τροποποιηθούν ανάλογα, ώστε στον τίτλο τους να γίνεται αναφορά στην Εθνική Αρχή Στοιχημάτων.

Στο στάδιο της περαιτέρω εξέτασης των προτεινόμενων κανονισμών την επιτροπή απασχόλησαν ζητήματα που αφορούν μεταξύ άλλων την οργανωτική δομή της ΕΑΣ, τις αρμοδιότητες του προσωπικού και τη δυνατότητα λειτουργίας της Αρχής με υπαλλήλους που θα αποσπαστούν από τη δημόσια υπηρεσία αντί με μόνιμο προσωπικό.

Η πρόεδρος της ΕΑΣ σε σχέση με το ενδεχόμενο στελέχωσης της Αρχής με υπαλλήλους που θα αποσπαστούν από τη δημόσια υπηρεσία ανέφερε ότι η Αρχή απευθύνθηκε στο Υπουργείο Οικονομικών, ωστόσο κάτι τέτοιο δεν κατέστη εφικτό, καθότι διαπιστώθηκε ότι δεν υπάρχει διαθέσιμο προσωπικό με τα απαραίτητα προσόντα και εμπειρογνωμοσύνη.

Σημειώνεται ότι αναφορικά με την οργανωτική δομή και τις αρμοδιότητες του προσωπικού η ΕΑΣ κατέθεσε στην επιτροπή σχετικό σημείωμα ημερομηνίας 30 Ιουνίου 2017.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τάσσεται υπέρ της έγκρισης των προτεινόμενων κανονισμών, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία, αφού προηγουμένως ο τίτλος των πρώτων υπό αναφορά κανονισμών τροποποιηθεί, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί Εθνικής Αρχής Στοιχημάτων (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2017».

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής κ. Ηλίας Μυριάνθους, εκπροσωπώντας το μέλος της επιτροπής κ. Μαρίνο Σιζόπουλο βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και το μέλος της βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στην έγκριση των κανονισμών.

Ψηφίστε για το υπ' αριθμόν 12 θέμα, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Σαράντα εννέα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Ομόφωνα οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Ψηφίστε για το υπ' αριθμόν 13 θέμα, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

Σαράντα επτά ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Ομόφωνα οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα με αριθμούς 14 και 15 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο Καταργητικός του περί της Ρύθμισης Θεμάτων Αποκρατικοποίησης Νόμου του 2014 Νόμος του 2017» και «Ο περί της Αξιοποίησης Κρατικής Περιουσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», προτάσεις νόμου.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός της υπ' αριθμόν 14 πρότασης νόμου: Κατάργηση της Μονάδας Αποκρατικοποιήσεων και της νομοθεσίας για την αποκρατικοποίηση δημόσιων οργανισμών και δημόσιας περιουσίας.

Σκοπός της υπ' αριθμόν 15 πρότασης νόμου: Μετονομασία της υφιστάμενης Μονάδας Αποκρατικοποιήσεων σε «Μονάδα Αξιοποίησης Κρατικής Περιουσίας» και διόρθωση και ανάλογη μετονομασία οποιωνδήποτε σχετικών αναφορών και όρων. Επιπρόσθετα, ρυθμίσεις ώστε ως Έφορος Αποκρατικοποιήσεων να μπορεί να διοριστεί και δημόσιος υπάλληλος, ο οποίος θα εκτελεί τα καθήκοντα του εφόρου παράλληλα με τα καθήκοντα της δημόσιας θέσης στην οποία υπηρετεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τις προτάσεις νόμου «Ο Καταργητικός του περί της Ρύθμισης Θεμάτων Αποκρατικοποίησης Νόμου του 2014 Νόμος του 2017» και «Ο περί της Αξιοποίησης Κρατικής Περιουσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Μάριος Μαυρίδης

Μαρίνος Μουσιούττας

Ονούφριος Κουλλά

Ηλίας Μυριάνθους, εκπροσωπώντας

Στέφανος Στεφάνου

τον κ. Μαρίνο Σιζόπουλο

Άριστος Δαμιανού

Άννα Θεολόγου

Αντρέας Καυκαλιάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τις πιο πάνω προτάσεις νόμου σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 19^{ης} Ιουνίου και 10^{ης} Ιουλίου 2017. Η πρώτη πρόταση νόμου κατατέθηκε στη Βουλή από τους κ. Στέφανο Στεφάνου, Άριστο Δαμιανού και Αντρέα Καυκαλιά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και η δεύτερη από τους κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, Μάριο Μαυρίδη και Ονούφριο Κουλλά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και Άγγελο Βότση και Μαρίνο Μουσιούττα εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος.

Στο πλαίσιο της συζήτησης των προτάσεων νόμου, ενώπιον της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και της Μονάδας Αποκρατικοποιήσεων.

Σκοπός της πρώτης πρότασης νόμου είναι αφενός η κατάργηση της Μονάδας Αποκρατικοποιήσεων, η οποία έχει θεσμοθετηθεί βάσει σχετικής νομοθεσίας του 2014, και αφετέρου η κατάργηση της ίδιας της νομοθεσίας για την αποκρατικοποίηση δημόσιων οργανισμών και δημόσιας περιουσίας.

Σκοπός της δεύτερης πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί της Ρύθμισης Θεμάτων Αποκρατικοποίησης Νόμου με στόχο τη μετονομασία της υφιστάμενης Μονάδας Αποκρατικοποιήσεων σε “Μονάδα Αξιοποίησης Κρατικής Περιουσίας” και τη διόρθωση και ανάλογη μετονομασία οποιωνδήποτε σχετικών αναφορών και όρων, όπου αυτοί απαντούν.

Περαιτέρω, σκοπείται η τροποποίηση του ίδιου πιο πάνω νόμου, ώστε ως Έφορος Αποκρατικοποιήσεων να μπορεί να διοριστεί και δημόσιος υπάλληλος, ο οποίος θα εκτελεί τα καθήκοντα του εφόρου παράλληλα με τα καθήκοντα της δημόσιας θέσης στην οποία υπηρετεί.

Ειδικότερα, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την πρώτη πρόταση νόμου, αλλά και όσα ανέφεραν οι εισηγητές της στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής, δεδομένης της απάλειψης κονδυλίων στον κρατικό προϋπολογισμό του 2017 που σχετίζονταν με τη λειτουργία της Μονάδας Αποκρατικοποιήσεων και τις διαδικασίες αποκρατικοποίησης κρατικής περιουσίας και δημόσιων οργανισμών, κρίνεται ότι θεσμικά η διατήρηση της εν λόγω μονάδας έχει πλέον καταστεί άνευ αντικειμένου. Συναφώς, ζητήματα τα οποία αφορούν στη διαχείριση της δημόσιας περιουσίας παραμένουν στη δικαιοδοσία του Υπουργείου Οικονομικών και πλέον, σύμφωνα με τους ίδιους, δεν υφίσταται ανάγκη ή λόγος ύπαρξης άλλου φορέα πέραν του αρμόδιου υπουργείου.

Περαιτέρω, με την ψήφιση της πρότασης νόμου και συνεπώς την κατάργηση της νομοθεσίας για τις αποκρατικοποιήσεις, η Βουλή των Αντιπροσώπων θα αποτυπώσει νομοθετικά τη βούλησή της για τερματισμό των όποιων προσπαθειών και/ή διαδικασιών αποκρατικοποίησης δημόσιων οργανισμών και/ή αποξένωσης/διαχείρισης κρατικής περιουσίας από τρίτα μέρη, καθότι το δημόσιο συμφέρον, τα εργασιακά δικαιώματα και η κοινωνική συνοχή κρίνεται ότι εξυπηρετούνται καλύτερα μέσω του εκσυγχρονισμού και της βελτιστοποίησης της λειτουργίας των δημόσιων οργανισμών.

Επιπρόσθετα, τα κέρδη τέτοιων οργανισμών συμβάλλουν στην αύξηση των κρατικών εσόδων, ενώ αντίθετα η πώλησή τους σε τιμές μη ανταποκρινόμενες στην πραγματική τους αξία θα έπληττε το δημόσιο πλούτο.

Οι εισηγητές της εν λόγω πρότασης νόμου δήλωσαν παράλληλα ότι οι οργανισμοί αυτοί πρέπει άμεσα και επιτακτικά να προχωρήσουν σε αναδιάρθρωση και εκσυγχρονισμό του τρόπου λειτουργίας τους, με ιδιαίτερη έμφαση στη διαφάνεια και την ενδυνάμωση των τρόπων λογοδοσίας τους.

Σημειώνεται επίσης ότι, με βάση την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την υπό αναφορά πρόταση νόμου, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις πρέπει να τεθούν σε ισχύ το ταχύτερο δυνατό, ώστε να συγκρατηθούν οι δημόσιες δαπάνες που προορίζονταν να καλύψουν τη λειτουργία της Μονάδας Αποκρατικοποιήσεων, γεγονός το οποίο θα αποβεί προς όφελος των φορολογούμενων πολιτών.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει τη δεύτερη πρόταση νόμου, οι σχετικές διατάξεις του περί της Ρύθμισης Θεμάτων Αποκρατικοποίησης Νόμου του 2014 δεν περιορίζουν την αξιοποίηση κρατικής περιουσίας μόνο μέσω της μεθόδου της πώλησης και/ή αποξένωσης, αφού προβλέπεται ρητά η αξιοποίηση της κρατικής περιουσίας και με οποιαδήποτε άλλη μέθοδο αποδεκτή στις συνήθεις εμπορικές πρακτικές, περιλαμβανομένης και της μίσθωσης ή της παραχώρησης δικαιώματος χρήσης, διαχείρισης ή εκμετάλλευσης κινητής ή ακίνητης ιδιοκτησίας.

Καθίσταται λοιπόν σαφές, σύμφωνα με τους εισηγητές της πρότασης νόμου, ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων έχει ήδη αποτυπώσει στην οικεία νομοθεσία τη δυνατότητα αξιοποίησης κινητής ή ακίνητης ιδιοκτησίας του κράτους όχι μόνο με τη μέθοδο της πώλησης, αλλά και με άλλες μεθόδους που εξυπηρετούν το δημόσιο συμφέρον, ανάλογα με τα δεδομένα της κάθε περίπτωσης.

Συναφώς και συνεπεία του γεγονότος ότι ο όρος “αποκρατικοποίηση” στην οικεία νομοθεσία έχει δημιουργήσει λανθασμένα την εντύπωση ότι η εφαρμογή του νόμου αυτού επιβάλλει αποκλειστικά την αποξένωση της κρατικής περιουσίας, η πρόταση νόμου στοχεύει στην εναρμόνιση του γράμματος του νόμου με το πνεύμα αυτού, με την ανάλογη τροποποίηση των σχετικών όρων και αναφορών, ώστε να καταστεί σαφές ότι κύριος στόχος της οικείας νομοθεσίας είναι η αξιοποίηση της κρατικής περιουσίας μέσω πολλών και διαφορετικών μεθόδων αποδεκτών στις συνήθεις εμπορικές πρακτικές και όχι αποκλειστικά μέσω της μεθόδου της αποξένωσης κρατικής περιουσίας.

Πέραν των όσων αναφέρονται πιο πάνω, κατά τη συζήτηση των προτάσεων νόμου ενώπιον της επιτροπής, οι εισηγητές της πρότασης νόμου που αφορά την κατάργηση της Μονάδας Αποκρατικοποιήσεων δήλωσαν μεταξύ άλλων ότι η εν λόγω μονάδα πρέπει να σταματήσει να συντηρείται, καθότι δεν έχει πλέον ούτε αποστολή ούτε ρόλο και παράλληλα έχει παραμείνει χωρίς προϊστάμενο, αφού, ως γνωστό, ο τέως Έφορος Αποκρατικοποιήσεων από το Φεβρουάριο του 2017 έχει διοριστεί από το Υπουργικό Συμβούλιο ως

εκτελεστικός σύμβουλος στην Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου και έκτοτε στη θέση του δεν έχει διοριστεί οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο.

Σε συνέχεια του πιο πάνω σημείου οι εισηγητές της πρότασης νόμου δήλωσαν επίσης ότι τίθενται εν αμφιβόλω και οι οποιοσδήποτε αποφάσεις ή ενέργειες της μονάδας από την ημερομηνία αποχώρησης του τέως εφόρου και εντεύθεν, εφόσον με βάση τη σχετική νομοθεσία που διέπει τη λειτουργία της απαιτείται η συμμετοχή του ίδιου του εφόρου τόσο για την υλοποίηση και επίβλεψη των διαφόρων εργασιών που επιτελούνται όσο και για τη λήψη οποιωνδήποτε διοικητικών αποφάσεων.

Περαιτέρω, οι ίδιοι εισηγητές έθεσαν το ερώτημα κατά πόσο οι αρμοδιότητες και οι εργασίες της μονάδας θα μπορούσαν να ανατεθούν σε προσωπικό του Υπουργείου Οικονομικών ή σε δημόσιους υπαλλήλους με απόσπαση, χωρίς να απαιτείται η μέθοδος της αγοράς υπηρεσιών, γεγονός που θα είχε ως αποτέλεσμα τη σημαντική εξοικονόμηση πόρων.

Ζητήθηκε παράλληλα η κατάθεση ενημερωτικού σημειώματος σχετικά με τις δραστηριότητες που έχουν αναληφθεί από τη μονάδα από την ίδρυσή της και εντεύθεν, και ειδικότερα για την περίοδο από την ημερομηνία αποχώρησης του τέως εφόρου μέχρι και σήμερα.

Μέλη της επιτροπής υπέβαλαν επίσης ερωτήματα σε σχέση με τις προϋπολογιζόμενες δαπάνες της μονάδας, καθώς και για το καθεστώς εργοδότησης των προσωπών που εργάζονται εκεί και ζήτησαν παράλληλα την κατάθεση των σχετικών συμβάσεων εργοδότησης.

Οι εισηγητές της δεύτερης πρότασης νόμου, υποστηρίζοντας την ανάγκη διατήρησης της μονάδας, δήλωσαν μεταξύ άλλων ότι με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις επιχειρείται η σαφέστερη και καλύτερη διατύπωση των όρων και των ορισμών της κείμενης νομοθεσίας, ώστε να διατυπώνονται επαρκέστερα τόσο ο ρόλος όσο και οι αρμοδιότητες της εν λόγω μονάδας.

Ειδικότερα, δήλωσαν ότι τα θέματα με τα οποία ασχολείται η μονάδα είναι περισσότερο θέματα αξιοποίησης της κρατικής περιουσίας και όχι αποκρατικοποίησης. Ο όρος “αποκρατικοποίηση”, σύμφωνα με τους ίδιους, ενδεχομένως να μην αποδίδει απόλυτα τους επιδιωκόμενους σκοπούς της μονάδας και συναφώς θα ήταν καλύτερα να διαφοροποιηθεί.

Οι ίδιοι εισηγητές δήλωσαν επίσης ότι τα θέματα με τα οποία καταπιάνεται η μονάδα απαιτούν εξειδικευμένες γνώσεις και επιστημονική κατάρτιση, η οποία, σε περίπτωση κατάργησης της μονάδας, θα πρέπει να εξασφαλίζεται πιθανότατα κατ’ αποκλειστικότητα μέσω της αγοράς υπηρεσιών.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, σχολιάζοντας όσα αναφέρθηκαν πιο πάνω από τους εισηγητές και των δύο προτάσεων νόμου, δήλωσε μεταξύ άλλων ότι το αρμόδιο υπουργείο θεωρεί ορθή τη διατήρηση της μονάδας και συμφωνεί με τη φιλοσοφία που διέπει τη δεύτερη πρόταση νόμου, καθώς και με τη μετονομασία της Μονάδας Αποκρατικοποιήσεων σε “Μονάδα Αξιοποίησης Κρατικής Περιουσίας”.

Ο ίδιος εκπρόσωπος δήλωσε ότι αδιαμφισβήτητα υπάρχει ανάγκη για αξιοποίηση της κρατικής περιουσίας με τρόπους που δεν περιορίζονται, με βάση τις σχετικές διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας, μόνο στην πώλησή της. Ως εκ τούτου, η δεύτερη πρόταση νόμου θέτει, εφόσον ψηφιστεί, τις σωστές βάσεις για τη λειτουργία της μονάδας.

Περαιτέρω, ο ίδιος εκπρόσωπος έδωσε διευκρινίσεις αναφορικά με την αποδέσμευση των αναγκαίων κονδυλίων για τη λειτουργία της μονάδας, η οποία έγινε με σχετική πλειοψηφική απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπενθυμίζοντας ότι αυτή αφορούσε τις αμοιβές συμβούλων που διορίστηκαν για την παροχή εξειδικευμένων επαγγελματικών υπηρεσιών, καθώς και διάφορες δράσεις που αφορούσαν την αδειοδότηση του Κρατικού Λαχείου Κύπρου, την αξιοποίηση κρατικής περιουσίας στην περιοχή του Τροόδους και την εκπόνηση στρατηγικού σχεδίου για το Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου.

Επιπρόσθετα, ο ίδιος εκπρόσωπος ανέφερε ότι το Υπουργείο Οικονομικών συμφωνεί με την εισήγηση στη θέση του εφόρου να είναι δυνατό να διοριστεί και δημόσιος υπάλληλος που προέρχεται από το δημόσιο ή τον ευρύτερο δημόσιο τομέα, ο οποίος θα εκτελεί τα καθήκοντα αυτά επιπρόσθετα από τα καθήκοντα της θέσης την οποία ήδη κατέχει.

Στη βάση της συζήτησης που διεξήχθη, το αρμόδιο υπουργείο, με επιστολή του ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2017, διαβίβασε στην επιτροπή απαντήσεις στα ερωτήματα που τέθηκαν, καθώς και στοιχεία που ζητήθηκαν, περιλαμβανομένων των συμβάσεων και των ανανεώσεων των συμβάσεων εργοδότησης των συμβούλων που εργοδοτούνται στη μονάδα, στις οποίες σημειώνεται ότι αναφέρεται ρητά πως η κάθε σύμβαση θα συνεχίσει να βρίσκεται σε ισχύ για την ανάλογη περίοδο πέρα από τις 30 Σεπτεμβρίου 2017, υπό την προϋπόθεση ότι θα ληφθεί προηγουμένως η γραπτή συγκατάθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την αποδέσμευση του απαραίτητου κονδυλίου.

Στην εν λόγω επιστολή γίνεται λεπτομερής και αναλυτική αναφορά στις δράσεις που ανέλαβε η μονάδα, στις οποίες περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων, πέραν των δράσεων που αναφέρονται πιο πάνω, και η εκπόνηση μελετών, η συγγραφή εκθέσεων, η ετοιμασία εγγράφων διαγωνισμού για διορισμό συμβούλων, η παροχή υποστηρικτικού έργου προς το Υπουργείο Οικονομικών, η παρακολούθηση και η εκτέλεση σύμβασης για την παροχή υπηρεσιών, η ετοιμασία νομοσχεδίων και η διενέργεια σχετικής διαβούλευσης με ενδιαφερόμενα μέρη, καθώς και άλλες εργασίες.

Στην ίδια επιστολή επισημαίνεται ότι η υποβληθείσα πρόταση για σχετική τροποποίηση του νόμου, με την οποία θα επιτρέπεται ο διορισμός δημόσιου υπαλλήλου στη θέση του Εφόρου Αποκρατικοποιήσεων, θα επιτρέψει την εύρυθμη λειτουργία της μονάδας και την ολοκλήρωση των τρεχόντων έργων χωρίς επιπρόσθετο κόστος για το κράτος. Η διευθέτηση αυτή θεωρείται επαρκής, αφού ληφθεί υπόψη η μείωση του αριθμού των έργων που εκτελούνται και υπό την προϋπόθεση ότι θα συνεχιστεί η αγορά υπηρεσιών των εμπειρογνομόνων της μονάδας, οι οποίοι έχουν αποκτήσει τόσο την απαραίτητη τεχνογνωσία μέσω της ενεργής εμπλοκής τους στα έργα από την έναρξή τους όσο και τη σχετική εμπειρία.

Περαιτέρω, η απρόσκοπτη συνέχιση των έργων για τα οποία η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού αποδέσμευσε τα σχετικά κονδύλια είναι σημαντική, ώστε να διατηρηθεί η δυναμική της εκτέλεσης των έργων του Τροόδους και του Κρατικού Λαχείου Κύπρου, η οποία προκύπτει από τη σημαντική εργασία που έχει εκτελεστεί.

Στην ίδια επιστολή αναφέρεται επίσης ότι από την παραίτηση του Εφόρου Αποκρατικοποιήσεων το Φεβρουάριο 2017 μέχρι και σήμερα δεν παρουσιάστηκαν προβλήματα, όσον αφορά τη λειτουργία της μονάδας, που να σχετίζονται με τα έργα για τα οποία αποδεσμεύθηκαν τα απαιτούμενα κονδύλια από την επιτροπή, καθότι συνεχίστηκε η εκτέλεση ήδη τροχοδρομημένων δραστηριοτήτων, που διενεργούνται υπό την επίβλεψη του Υπουργού Οικονομικών και Προέδρου της Διυπουργικής Επιτροπής Αποκρατικοποιήσεων και χωρίς οποιαδήποτε παραβίαση των αρμοδιοτήτων του Εφόρου Αποκρατικοποιήσεων. Στη συνέχεια όμως αναμένεται να προκύψουν θέματα ουσίας τα οποία εμπíπτουν στις αρμοδιότητες του Εφόρου Αποκρατικοποιήσεων, οπότε είναι εξαιρετικά επείγον όπως τροποποιηθεί ο οικείος νόμος, ώστε να καταστεί δυνατός ο διορισμός κατάλληλου δημόσιου υπαλλήλου στη θέση αυτή.

Στο πλαίσιο της συζήτησης των εν λόγω θεμάτων, οι εισηγητές της δεύτερης πρότασης νόμου, αφού έλαβαν υπόψη όλες τις τεθείσες θέσεις, αποφάσισαν όπως, προς άρση οποιωνδήποτε αμφιβολιών ενδεχομένως να δημιουργούνται αναφορικά με τις αρμοδιότητες της μονάδας, προχωρήσουν στη διαμόρφωση της πρότασης νόμου που έχουν καταθέσει, ώστε σε αυτή να προστεθεί σχετικό άρθρο βάσει του οποίου από τις “μεθόδους αξιοποίησης κρατικής περιουσίας”, όπως προτείνεται να μετονομαστούν, αφαιρεθεί η δυνατότητα πώλησης ή μεταβίβασης της.

Συναφώς, το κείμενο της δεύτερης πρότασης νόμου έχει νομοτεχνικά διαμορφωθεί κατάλληλα από τις αρμόδιες υπηρεσίες της Βουλής, ώστε να ανταποκρίνεται στα πιο πάνω.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις αναφορικά με την πρώτη πρόταση νόμου:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος τάσσονται εναντίον της ψήφισής της σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάσσονται υπέρ της ψήφισής της σε νόμο.
3. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών και ο βουλευτής κ. Ηλίας Μυριάνθους, εκπροσωπώντας το μέλος της επιτροπής βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ κ. Μαρίνο Σιζόπουλο, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Αναφορικά με τη δεύτερη πρόταση νόμου, η επιτροπή διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος τάσσονται υπέρ της ψήφισής της σε νόμο όπως αυτή έχει σύμφωνα με τα πιο πάνω διαμορφωθεί.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάσσονται εναντίον της ψήφισής της πρότασης νόμου σε νόμο.
3. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών και ο βουλευτής κ. Ηλίας Μυριάνθους, εκπροσωπώντας το μέλος της επιτροπής βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ κ. Μαρίνο Σιζόπουλο, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει τις εν λόγω προτάσεις νόμου στην ολομέλεια του σώματος για λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχουμε συμφωνήσει τη φόρμουλα χρόνου 6-4-3. Σας το θυμίζω και προσπαθήστε να το τηρήσετε.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Στεφάνου.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το ΑΚΕΛ έχει καταθέσει πρόταση νόμου για κατάργηση της Μονάδας Αποκρατικοποίησης, η οποία να υπενθυμίσω ότι δημιουργήθηκε βάσει του νόμου για τη ρύθμιση θεμάτων αποκρατικοποίησης του 2014. Δημιουργήθηκε το 2015 και είχε και ένα μεγάλο κατάλογο μπροστά της η μονάδα, για να ρυθμίσει ζητήματα ιδιωτικοποίησης δημόσιων οργανισμών και δημόσιας περιουσίας, όπως είναι η Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου, που περιελάμβανε μετά και τη Cyta Hellas, το Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου, η Αρχή Κρατικών Εκθέσεων, η Παγκύπρια Εταιρεία Αποθήκευσης Πετρελαιοειδών, τα εμπορικά σήματα και λογότυπα των Κυπριακών Αερογραμμών, το Κρατικό Λαχείο, οι κατοικίες και η περιοχή στο Τρόδος. Στην πορεία προέκυψαν δύο βασικά πράγματα. Πρώτον, ότι η πλειοψηφία της Βουλής στην ουσία τερμάτισε τις διαδικασίες αποκρατικοποίησης κόβοντας τα κονδύλια και, δεύτερον, ήρθε η ίδια η κυβέρνηση και μια σειρά από δημόσιους οργανισμούς τούς αφαιρέσε από τον κατάλογο αποκρατικοποίησης. Και αυτή την ώρα η Μονάδα Αποκρατικοποίησης χειρίζεται τρία ζητήματα. Χειρίζεται το θέμα του Κρατικού Λαχείου, την ανάπτυξη της περιοχής Τρόδους και κάμνει μελέτη στρατηγικού σχεδίου για το ΧΑΚ.

Η Μονάδα Αποκρατικοποίησης είχε τέσσερις υπαλλήλους λειτουργούς με αγορά υπηρεσιών, πέραν από τους δημόσιους υπαλλήλους που έχουν φύγει, από ό,τι μας έχουν ενημερώσει. Ήταν ο έφορος μέχρι και πρόσφατα, που διορίστηκε στην Κεντρική Τράπεζα και έμεινε ακέφαλη η μονάδα, και ο μισθός του ήταν €180.000 το χρόνο. Και έχει άλλους τρεις λειτουργούς πάλι με αγορά υπηρεσίας. Οι δύο, που είναι ανώτεροι εμπειρογνώμονες, όπως ονομάζονται, παίρνουν €77.350 το χρόνο έκαστος και ο τρίτος εμπειρογνώμονας παίρνει €59.500. Αν κάμετε το λογαριασμό, θα δείτε ότι η Μονάδα Αποκρατικοποίησης, που τώρα θέλουν να την κάμουν Μονάδα Διαχείρισης Δημόσιας Περιουσίας, κοστίζει μόνο σε μισθούς των τριών εμπειρογνομώνων €215.000. Για να κάμουν τι; Τους μεσάζοντες για αγορά υπηρεσιών, διότι αυτοί εκείνο που έχουν χειριστεί είναι τα ζητήματα αγοράς υπηρεσιών. Και αυτή την ώρα με outsourcing για την αδειοδότηση Κρατικού Λαχείου έχουμε πληρώσει αγορά υπηρεσιών €371.000, για το Τρόδος €565.000 και για το ΧΑΚ €200.000. Δηλαδή, προσέξτε, για ένα θέμα που με βάση το νόμο ο υπεύθυνος είναι το Υπουργείο Οικονομικών, τη διαχείριση της δημόσιας περιουσίας, θέλουμε να κρατήσουμε μία μονάδα μετονομάζοντάς την, που δημιουργήθηκε για την αποκρατικοποίηση, τώρα να την κάμουμε για διαχείριση δημόσιας περιουσίας. Και θα κάμουμε τους μεσάζοντες για αγορά υπηρεσιών, που θα στοιχίζει πολλαπλάσια από ό,τι στοιχίζει και η μονάδα, θα θέλουμε να βάλουμε και ένα δημόσιο υπάλληλο, άρα θα προσθέσουμε στο κόστος, τη στιγμή που μπορεί να το κάμει το Υπουργείο Οικονομικών.

Είναι σαφής η θέση μας. Πρόκειται για διασπάθιση δημοσίου χρήματος, εάν μετατρέψουμε τη Μονάδα Αποκρατικοποίησης σε Μονάδα Διαχείρισης Δημόσιας Περιουσίας, που μπορεί να το κάμει το Υπουργείο Οικονομικών. Έχει την τεχνογνωσία, πάλι με αγορά υπηρεσιών θα το κάμει. Και ο Συναγερμός μαζί με το ΔΗΚΟ θέλουν να μετονομάσουν τη μονάδα, απλά για να έχουμε και μεσάζοντες για αγορά υπηρεσιών, που έτσι και αλλιώς θα κάμουν. Ε, αυτό λέγεται διασπάθιση δημοσίου χρήματος, γι' αυτό θέλουμε την κατάργηση της μονάδας. Δεν υπάρχει πρόβλημα νομικό. Τελειώνουν τα συμβόλαια στις 30 Σεπτεμβρίου 2017, δεν έχει τίποτα να πληρώσει το δημόσιο, θα έχουμε μια καλή καθαρή υπόθεση και θα μπορεί το Υπουργείο Οικονομικών να χειριστεί τα θέματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το συγκεκριμένο ζήτημα για το οποίο καλούμαστε να τοποθετηθούμε, για να ψηφίσουμε, είναι αρκετά σοβαρό. Αυτό το οποίο πρέπει να ξεκαθαρίσουμε ακριβώς είναι ότι μέχρι σήμερα δεν υπήρξε ορθολογική διαχείριση της κρατικής περιουσίας, με αποτέλεσμα να παραμένει αναξιοποίητη και σε πολλές περιπτώσεις ακριβώς να γίνεται και διασπάθιση, όπως είπε ο συνάδελφος προηγουμένως, δημοσίου χρήματος όσον αφορά τη διαδικασία για τα περαιτέρω.

Αυτό που έχει μεγάλη σημασία για εμάς είναι ότι θα πρέπει να γίνει μια συγκεκριμένη επιτροπή, μια συγκεκριμένη ομάδα, η οποία ακριβώς να συμβάλει στην αξιοποίηση της κρατικής περιουσίας. Και υπάρχουν πολλοί τρόποι αξιοποίησης. Δεν είναι μόνο το θέμα του Τρόδους ή του Χρηματιστηρίου ή τα υπόλοιπα. Αυτή

τη στιγμή το κράτος πληρώνει πέραν των €30-€35 εκατομ. το χρόνο σε ενοίκια, για να στεγάσει κρατικές υπηρεσίες, τη στιγμή που υπάρχουν τεμάχια γης, που θα μπορούσε να τα παραχωρήσει σε ιδιώτες, για να ανεγείρουν κτίρια για τη στέγαση των κρατικών υπηρεσιών με μία συγκεκριμένη διαδικασία συμφωνίας, χωρίς να γίνεται αποξένωση της περιουσίας, προς μακροπρόθεσμο όφελος και του κράτους και του πολίτη, κάτι το οποίο δε γίνεται. Από 'κει και πέρα, θα πρέπει ακριβώς να γίνει αυτή η μετονομασία, όμως, από τη στιγμή που αλλάζει και το όνομα, θα πρέπει να αλλάξει και ο τρόπος με τον οποίο θα λειτουργεί. Δεν είναι δυνατό να πληρώνονται, ακριβώς όπως είχε ο συνάδελφος προηγούμενος, τεράστια ποσά γι' αυτή την ομάδα που θα στελεχώνει τη συγκεκριμένη επιτροπή, αλλά την ίδια στιγμή η δουλειά της να μην είναι πώς θα αξιολογήσει και θα αξιοποιήσει την κρατική περιουσία με προτάσεις τις οποίες πρέπει να κάμνει, αλλά κυρίως να αγοράζει υπηρεσίες και να πληρώνουμε πρόσθετα λεφτά.

Αρα λοιπόν, εμείς θα στηρίξουμε το θέμα της αποκρατικοποίησης με αυτό τον τρόπο όμως την ίδια στιγμή θα πρέπει να διαμορφώσουμε και τον τρόπο με τον οποίο θα λειτουργεί η ομάδα προς όφελος κυρίως του δημόσιου τομέα, προς όφελος του φορολογούμενου πολίτη και να αναπτύξει ακριβώς την κρατική περιουσία, όπως είπαμε προηγουμένως, ορθολογικά και σε πολλά επίπεδα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλλά.

Ο. ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς έχουμε μία πρόταση νόμου που καταρχάς δεν αφορά απλά μετονομασία. Αφαιρείται από τους όρους εντολής αυτής της μονάδας η πώληση, η αποκρατικοποίηση, η αποξένωση και θα είναι πραγματικά αυτό που πρέπει, δηλαδή η καλύτερη αξιοποίηση της κρατικής περιουσίας και ταυτόχρονα ότι μπορεί ο επικεφαλής αυτής της μονάδας να είναι ένας δημόσιος υπάλληλος, για να μειώσουμε το κόστος, δεδομένου ότι όντως έχει περιοριστεί το εύρος αυτής της μονάδας με την καταψήφιση κονδυλίων. Που μετά όμως θα ψάχναμε άλλους τρόπους, για να κάνουμε αυτό που θέλαμε, για παράδειγμα με το λιμάνι της Λάρνακας.

Εμείς δημιουργώντας τούτη τη μονάδα κάναμε αγορά υπηρεσιών. Ξέρετε τι θα γινόταν παλαιότερα; Θα προσλαμβάναμε πενήντα μόνιμους υπαλλήλους, που θα μας έμεναν για μια ζωή. Δεν μπορεί να δαιμονοποιούν. Όταν πράγματι υπάρχει συγκεκριμένη αποστολή για συγκεκριμένα πρότζεκτ, πρέπει να είναι αγορά υπηρεσιών. Δεν μπορεί να προσλάβουμε ένα σωρό υπαλλήλους που θα μας μείνουν. Δεν κάνουν απλά τους μεσάζοντες. Αυτό είναι μια λανθασμένη ερμηνεία, μας το έχει εξηγήσει εκατό φορές το Υπουργείο Οικονομικών. Πρέπει να γίνουν οι όροι εντολής, πρέπει να συγκριθούν οι διάφορες επιλογές, πρέπει να εξεταστούν τα παραδοτέα και ούτω καθεξής.

Εν πάση περιπτώσει, κάποιες από τις εισηγήσεις, νομίζω, που έχουν λεχθεί τώρα από τον κ. Σιζόπουλο θα μπορούσαν να μελετηθούν στη συνέχεια για ακόμα καλύτερη λειτουργία και μια πιο σωστή προσέγγιση. Το Υπουργείο Οικονομικών είναι, ναι, υπεύθυνο για τη διαχείριση της δημόσιας περιουσίας, αλλά με το να το επιφορτίσουμε με αυτό το ρόλο θα κάνει ακριβώς το ίδιο πράγμα, δηλαδή δε θα έχει μονάδα, αλλά θα αγοράσει υπηρεσίες από κάποιους εξειδικευμένους, για να μπορέσει να κάνει την καλύτερη δυνατή αξιοποίηση. Είναι σαν να λέμε ότι το Υπουργείο Οικονομικών έχει πλεονάζον προσωπικό, έχουν και την τεχνογνωσία, αλλά δεν τους αξιοποιούμε σήμερα, που δεν είναι έτσι τα πράγματα. Εμείς πιστεύουμε ότι πάντοτε έπρεπε να υπάρχει μονάδα καλύτερης αξιοποίησης της κρατικής περιουσίας. Διασπάθιση και σκάνδαλο είναι που όλα αυτά τα χρόνια δεν είχαμε μια τέτοια μονάδα, ούτως ώστε να αξιοποιούσαμε την κρατική περιουσία κατά τρόπο που θα είχε μέγιστο όφελος για τους πολίτες και το κράτος μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Να θυμίσω ότι αυτό το θέμα έχει προκύψει, γιατί ακριβώς ο ρόλος της Μονάδας Αποκρατικοποίησης, όπως ήταν η αρχική φιλοσοφία της, έχει εκλείψει, μετά από τις αποφάσεις της Βουλής στο ότι δεν μπορούσαν να προχωρήσουν οι αποκρατικοποιήσεις. Τότε να υπενθυμίσω ότι είχαμε συγκεκριμένες συμβάσεις υπογραμμένες, συμβόλαια με τέσσερα άτομα, στα οποία συμβόλαια δεν περιλαμβάνονταν πρόνοιες δυνατότητας διακοπής. Δηλαδή υπήρχε μεγάλη πιθανότητα, εάν διακόπτονταν αυτά τα συμβόλαια, το κράτος να έπρεπε να πληρώσει και συγκεκριμένες αποζημιώσεις, οπότε υπήρξε η λογική, εφόσον έχουμε ήδη τρεις πλέον αντί τέσσερις -γιατί ο Έφορος είχε αποχωρήσει- έχουμε τρεις λειτουργούς, οι οποίοι είναι με συμβόλαια, οι οποίοι έχουν μία τεχνογνωσία επί αυτών των θεμάτων, αν μπορούμε, να τους αξιοποιήσουμε, χωρίς να

κινδυνεύουμε είτε με πρόστιμα είτε με αποζημιώσεις, που θα πληρώναμε, είτε να χάσουμε μία τεχνογνωσία η οποία άρχισε να δημιουργείται.

Το σκεπτικό λοιπόν είναι η μετατροπή του ρόλου αυτής της μονάδας σε μονάδα αξιοποίησης δημόσιας περιουσίας. Υπάρχουν ήδη τα τρία προγράμματα πάνω στα οποία εργάζονται. Στο Υπουργείο Οικονομικών, όπως αναφέρθηκε και προηγουμένως από το συνάδελφο τον Ονούφριο, δεν έχουμε κόσμο, για να κάμνει τούτη τη δουλειά, οπότε η λογική λέει ότι θα μπορούσαν να ανανεωθούν για ακόμη ένα χρονικό διάστημα τα συγκεκριμένα συμβόλαια. Αν δεν μας αρέσουν, μπορεί στο τέλος της ημέρας, αν δεν κάμνουν καλά τη δουλειά τους, αν κρίνουμε ότι δεν είναι αποτελεσματικοί, μπορεί να διακοπούν αυτές οι συμφωνίες, αυτά τα συμβόλαια. Ήδη έχει μπει νέα ρήτρα τώρα, ότι μπορεί να διακόψει η κυβέρνηση τη συμφωνία μαζί τους χωρίς αποζημιώσεις, άρα φεύγει αυτό το ένα θέμα το οποίο ήταν ενώπιόν μας την προηγούμενη περίοδο. Εμείς πιστεύουμε ότι, και με όσα είπε και προηγουμένως και ο Μαρίνος Σιζόπουλος, ότι θα μπορούσε βεβαίως βάσει των σχεδίων των οποίων λειτουργούν αυτοί οι τρεις λειτουργοί να έχουν και αυξημένη δραστηριότητα όχι μόνο στο να συντονίζουν, αλλά και στο να διεξάγουν μελέτες. Έχουν την τεχνογνωσία να το κάμουν.

Άρα, η εισήγησή μας εμάς είναι μετονομασία, κατάργηση της δυνατότητας -και έχει αφαιρεθεί από το νομοσχέδιο η δυνατότητα πώλησης της κρατικής περιουσίας- και απ' εκεί και πέρα να δούμε πώς αξιοποιείται το τι έχει μείνει ενώπιόν τους, επαναλαμβάνω, τα τρία προγράμματα που αξιοποιούν, ό,τι άλλο μπορούμε να τους αναθέσουμε και αναλόγως, στο τέλος της ημέρας, αν κριθεί ότι η δουλειά τους ή τελείωσε ή δεν την κάμνουν καλά, μπορούμε να επιλέξουμε άλλους. Αλλά και πάλι στο υπουργείο, αν πάμε, εννά ν' παραπάνω τα έξοδα που εννά πληρώννουμε, διότι και το υπουργείο εννά μας φέρνει μελετητή, για να παρακολουθά τζέινον που εννά κάμει το έργο ή σύμβουλο για να παρακολουθήσει τις διαδικασίες προσφορών για το ποιος θα αξιοποιήσει την άλφα ή τη βήτα περιουσία. Εδώ έχουμε μια μονάδα συγκροτημένη με όλα τα θετικά συνεπακόλουθα του συντονισμού αυτών των προγραμμάτων.

Εμείς βεβαίως θα υποστηρίξουμε την πρόταση που έχουμε καταθέσει μαζί με το Δημοκρατικό Συναγερμό και θα καταψηφίσουμε την πρόταση του ΑΚΕΛ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχουμε ακούσει και από πλευράς του κυβερνώντος κόμματος και από πλευράς του ΔΗΚΟ τη θέση όσον αφορά το θέμα της αλλαγής ονόματος, αλλά, όπως ξεκαθάρισε ο συνάδελφος του Δημοκρατικού Συναγερμού, δεν είναι μόνο αλλαγή ονόματος, είναι και διεύρυνση εξουσιών. Και αυτές οι εξουσίες μπορεί, όπως ανέφερε ο κ. Βότσης, να μην αφορούν την πώληση οποιασδήποτε κρατικής περιουσίας αλλά την αξιοποίησή της. Και, όταν λέω την αξιοποίησή της, μπορεί να είναι και με ένα συμβόλαιο μίσθωσης για ενενήντα εννιά χρόνια από το οποίο θα επωφελείται ο οποιοσδήποτε ιδιώτης για δημιουργία κέρδους και κατ' επέκταση επιχειρηματικής δραστηριότητας. Εμπίπτει στο κομμάτι της πώλησης.

Μπορούμε να θεωρήσουμε ότι το δημόσιο δε θα έχει τη μέγιστη απόδοση που θα έπρεπε να έχει, εάν το ίδιο το κράτος αξιοποιούσε την περιουσία. Η αξιοποίηση της κρατικής περιουσίας, ακριβώς όπως είπε ο συνάδελφος, μπορεί να γίνει και από το Υπουργείο Οικονομικών, χωρίς να πληρώνουμε τους μισθούς που πληρώνουμε εδώ και τέσσερα χρόνια για την επιτροπή αποκρατικοποιήσεων. Και να θυμίσουμε ότι τα συμβόλαια της συγκεκριμένης επιτροπής έχουν λήξει και αυτή τη στιγμή πληρώνονται... Που δεν ξέρουμε από πού πληρώνονται ακόμα και πώς θα πληρώνονται μέχρι το Σεπτέμβρη τα συγκεκριμένα άτομα, εφόσον το υπουργείο εγνώριζε από το Μάρτιο ότι θα καλύψει τις ανάγκες μόνο μέχρι τη λήξη των συμβολαίων. Αυτό είναι ένα καλό ζήτημα να μας το ξεκαθαρίσει και το Υπουργείο Οικονομικών, από πού προέρχονται τα λεφτά, για να καλύψουμε τη μισθοδοσία. Και να θυμίσουμε ότι οι συγκεκριμένοι μισθοί σε σχέση με άλλους εφόρους ήταν πολύ ψηλότεροι, κατά πολύ υψηλότεροι, ακόμα και πιο υψηλοί από το μισθό του Προέδρου της Δημοκρατίας, για να παράξουν ένα συγκεκριμένο έργο. Και αυτή η λογική αυτό λέει. Δίνεις ένα μισθό, για να παράξεις ένα συγκεκριμένο έργο, το οποίο δεν παρήχθη. Ακριβώς όπως είπε ο συνάδελφος ο Στέφανος Στεφάνου, τέσσερα χρόνια λειτουργούσαν ως μεσάζοντες για αγορά υπηρεσιών, είτε νομικών συμβούλων είτε τραπεζών του εξωτερικού, οικονομικών συμβούλων, είτε νομικών είτε οικονομικών συμβούλων, με, δυστυχώς για το δημόσιο, πολύ ακριβές υπηρεσίες. Και, επειδή θα έρθει σε επόμενη συζήτηση το θέμα της Cyta Hellas, να αναφέρουμε ότι και το θέμα της Cyta Hellas μπήκε στη διαδικασία της διαχείρισης και της αξιοποίησης και του πώς θα προχωρούσε σε μελλοντικό στάδιο η λειτουργία της Cyta Hellas, εάν θα επωλείτο ή εάν θα μετοχοποιείτο μέσω της Μονάδας Αποκρατικοποιήσεων.

Άρα, εμείς είμαστε εναντίον των ιδιωτικοποιήσεων, το ξαναείπαμε. Στηρίζουμε την πρόταση του ΑΚΕΛ, καταψηφίζουμε την πρόταση του Δημοκρατικού Συναγερμού και του ΔΗΚΟ.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εμείς ξεκινούμε από τη διαπίστωση, κύριε Πρόεδρε, ότι πράγματι χρειάζεται μια ειδική μονάδα για τη διαχείριση της δημόσιας περιουσίας. Διαπιστώνουμε καθημερινά κακοδιαχείριση της δημόσιας περιουσίας. Ακόμα και χθες στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ελέγχου, Παρακολουθήσεως, Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών καταγράφηκε η αδυναμία της κυβέρνησης -που δεν είναι μόνο θέμα που αφορά την υφιστάμενη κυβέρνηση, είναι διαχρονικό το ζήτημα- στη σωστή διαχείριση του περιουσιακού στοιχείου των βιομηχανικών περιοχών. Έντονα και με χρώματα ζωγραφίστηκε -καταγράφεται και στην έκθεση του Γενικού Ελεγκτή- αυτή η αδυναμία.

Υπάρχει θέμα δημιουργίας ειδικής μονάδας στο Υπουργείο Οικονομικών για τη διαχείριση της κρατικής περιουσίας. Το γεγονός ότι επέλεξε η κυβέρνηση, μεταφράζοντας τη συγκεκριμένη πρόνοια του μνημονίου, να δημιουργήσει μονάδα αποκρατικοποίησης η οποία περιέλαβε μαζί με τη διαχείριση της ακίνητης περιουσίας του κράτους και τους ημικρατικούς οργανισμούς, το γεγονός ότι εφόρτωσε το δημόσιο με μια τεράστια δαπάνη για συμβόλαια βασιλικά με συμβούλους, οι οποίοι τελικά δεν απέδωσαν έργο, είναι ζητήματα για τα οποία θα πρέπει να ασχοληθεί και η επιτροπή Ελέγχου της Βουλής, αλλά και ο Γενικός Ελεγκτής. Πρόκειται για μια τεράστια διασπάθιση δημόσιου χρήματος. Ούτε καν ένα τελεφερίκ δε φρόντισαν να μας κανονίσουν, να μας κατασκευάσουν. Τουλάχιστον, θα μας έμενε ως μνημείο αυτής της ιστορίας, της περίφημης μονάδας αποκρατικοποιήσεων. Θα είναι ευχής έργο, εάν σήμερα βάλουμε την ταφόπετρα σε ένα σκάνδαλο το οποίο αποτέλεσε αυτή η μονάδα αποκρατικοποιήσεων στην ιστορία της Κύπρου.

Από την άλλη επαναλαμβάνω ότι χρειαζόμαστε μονάδα στο Υπουργείο Οικονομικών για τη διαχείριση της κρατικής περιουσίας και όντως έπρεπε από πολύ καιρό να καταλάβει η κυβέρνηση ότι δεν υπάρχει θέμα πώλησης κρατικής περιουσίας, γιατί το νομοσχέδιο που έχουμε ενώπιον της Βουλής δεν προωθήθηκε. Ουδέποτε έφτασε στην ολομέλεια, γιατί το καταλάβαμε όλοι ότι δε θα έπαιρνε την πλειοψηφία, αν ερχόταν στην ολομέλεια. Χρειάζεται νομοσχέδιο, χρειάζεται νόμος που να επιτρέπει την πώληση κρατικής περιουσίας. Εκάσασιν μονάδα για πώληση της κρατικής περιουσίας χωρίς να έχει νομοσχέδιο που να επιτρέπει την πώληση κρατικής περιουσίας τζιαι επικριώνονταν οι σύμβουλοι αδρά, βασιλικά!

Εμείς είμαστε ενάντια στη συνέχιση αυτού του σκανδάλου. Θα ψηφίσουμε την πρόταση νόμου του ΑΚΕΛ για την κατάργηση της μονάδας αποκρατικοποίησης, αλλά, όπως αντιλαμβάνεστε, δεν είναι και τόσο κακό, δεν είναι το τέλος του κόσμου, αν αυτή η μονάδα, εφόσον δεν καταργηθεί, αλλάξει το όνομά της και όντως αποστερηθεί του δικαιώματος να απολύει ή να έχει τη δικαιοδοσία της πώλησης κρατικής περιουσίας. Επειδή είμαστε συναινετικοί σήμερα, θα ψηφίσουμε και τις δύο προτάσεις νόμου, γιατί δε βρισκόμαστε ότι η μια αντιπαλεύει την άλλη.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δαμιανού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, λυπούμαι να παρατηρήσω ότι από όλους όσοι υποστηρίζουν τη συνέχιση της λειτουργίας της μονάδας δεν εδόθηκε καμία πολιτική τεκμηρίωση γι' αυτή την αναγκαιότητα.

Δεύτερον, δεν είναι μόνο ο συμβολισμός της αλλαγής ονόματος. Δηλαδή ο Δημοκρατικός Συναγερμός και το ΔΗΚΟ με την απάλειψη της λέξης "αποκρατικοποίησης" και την αναφορά σε "διαχείριση" δεν ακυρώνουν τις πολιτικές ιδιωτικοποιήσεων για δύο λόγους. Πρώτον, διότι προνοούνται στο βασικό νόμο, και το γνωρίζουν πολύ καλά και έσπευσε ασθμαίνων το αρμόδιο υπουργείο να μας πει ότι «ούτως ή άλλως εμείς διαφωνούμε με την προσπάθεια κατάργησης της πολιτικής ιδιωτικοποιήσεων», άρα βρίσκεται στο βασικό νόμο, αλλά πιο σημαντικό είναι ότι αυτή τη στιγμή τρέχει μελέτη και προσπάθεια ιδιωτικοποίησης του Κρατικού Λαχείου και εκ δευτέρου είναι στην αίθουσα εκπρόσωποι της Cyta οι οποίοι γνωρίζουν πολύ καλά ότι η κυβέρνηση έχει ετοιμάσει καινούριο νομοσχέδιο για μερική ιδιωτικοποίηση της Cyta.

Σημείο τρίτον, όλα αυτά που περιέγραψαν συνάδελφοι και από το Δημοκρατικό Συναγερμό ως προς τις αρμοδιότητες ή μάλλον αυτά που κατέληξαν να κάνουν ως υπολείμματα αρμοδιοτήτων σήμερα οι κατά τα άλλα πραγματογνώμονες -και δεν αρνούμαστε ότι έχουν επιστημολογική, αλλά αρνούμαστε ότι ασκούν αυτή την επιστημολογική- είναι η διοικητική εργασία. Δηλαδή οι €250.000 που πληρώνουμε ετησίως για ανώτερους πραγματογνώμονες έχουν καταλήξει ή έχουν καταντήσει να είναι διεκπεραίωση μελετών που κάνουν άλλοι πληρώνοντας μάλιστα αδρά η δημοκρατία. Ε, ας ανατεθεί σε λειτουργούς του Υπουργείου Οικονομικών. Και εδώ υπάρχει και ένα οξύμωρο. Εμείς λέμε ότι αυτή τη δουλειά που ούτως ή άλλως είναι αρμοδιότητα του Υπουργείου Οικονομικών, είτε διαφωνεί είτε συμφωνεί κανείς με τις ιδιωτικοποιήσεις ή άλλες πολιτικές -γιατί

είναι πολιτική η μάχη εκεί- την απορρίπτει η κυβέρνηση, αλλά την ίδια ώρα θέλει να ορίσει για έφορο δημόσιο υπάλληλο. Άρα, μπορεί να γίνει από τη δημόσια υπηρεσία, άρα από το αρμόδιο υπουργείο, το Υπουργείο Οικονομικών, που παρεμπιπτόντως με βάση το νόμο, αλλά και με βάση το σύνταγμα έχει και την ευθύνη να διαχειρίζεται κρατική περιουσία. Είναι πλεονάζουσα αυτή η μονάδα. Έχουν εξηγηθεί εκτενώς οι λόγοι γιατί θεωρούμε ότι είναι διασπάθιση δημόσιου χρήματος αυτό που γίνεται αυτή τη στιγμή.

Και βεβαίως θέλω να πω και κάτι για την πρόταση των συναδέλφων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του ΔΗΚΟ. Το ΔΗΚΟ παρέχει φύλλο συκής σήμερα στις πολιτικές Αναστασιάδη με την πρότασή του. Αν επιμένετε πραγματικά ότι τα κατάλοιπα των μνημονίων και οι τροϊκανές πολιτικές που οδηγούν σε ιδιωτικοποίηση κερδοφόρων ημικρατικών οργανισμών είναι ζημιογόνα πολιτική και είναι πολιτική Δημοκρατικού Συναγερμού-Αναστασιάδη συμπορευτείτε μαζί μας, για να κλείσουμε αυτή τη μονάδα, διαφορετικά παρέχετε το άλλοθι μέσα από την πρόταση που έχετε καταθέσει μαζί με το Δημοκρατικό Συναγερμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μαυρίδης.

Μ. ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θεωρώ ότι οι πρώτοι που έπρεπε να υποστηρίξουν αυτή την πρόταση είναι οι βουλευτές της αριστεράς, διότι η αξιοποίηση της κρατικής περιουσίας, η οποία εδώ και πενήντα και πλέον χρόνια δεν έχει γίνει με το σωστό τρόπο, θα μπορούσε να αυξήσει τα έσοδα του κράτους, για να μπορεί το κράτος να συντηρεί το μεγάλο και σπάταλο δημόσιο τομέα, τον οποίο εσείς υποστηρίζετε βεβαίως.

Το θέμα αυτό δεν είναι για τις ιδιωτικοποιήσεις. Έκλεισε το θέμα των ιδιωτικοποιήσεων. Δεν έπρεπε να υπάρχει καν θέμα ιδιωτικοποιήσεων σε ένα σύγχρονο ευρωπαϊκό κράτος. Αλλά δυστυχώς στην Κύπρο έχουμε ακόμα ημικρατικούς οργανισμούς, επειδή δεν μπορούμε να απαλλαγούμε από αυτούς, επειδή εσείς δεν υποστηρίζετε τις ιδιωτικοποιήσεις. Και έχουμε τον Κύπριο πολίτη να πληρώνει το έναν αλλόνα για όλες τις υπηρεσίες τις οποίες προσφέρουν. Δεν είναι δουλειά του κράτους να κάνει τον επιχειρηματία. Δουλειά του κράτους είναι να ελέγχει και να ρυθμίζει. Συνεπώς, από το 1960 μέχρι σήμερα νομίζω ότι όλοι μπορούμε να παραδεχτούμε ότι δεν υπήρξε ποτέ σωστή διαχείριση της κρατικής περιουσίας, η οποία μπορούσε να αποφέρει τεράστια έσοδα στο κράτος, να σταματήσει η εκμετάλλευση και να μειωθούν οι φορολογίες από τις επιχειρήσεις και τους πολίτες. Η μονάδα αξιοποίησης κρατικής περιουσίας είναι κάτι που έπρεπε να υπήρχε από παλιά. Και αν αυτοί οι οποίοι εργάζονται σε αυτή τη μονάδα ακριβοπληρώνονται, ξέρετε πόσα πληρώνουν οι μεγάλες πολυεθνικές εταιρείες τους συμβούλους που έχουν, για να αξιοποιούν ακριβώς τους πόρους που διαθέτουν αυτές οι επιχειρήσεις; Νομίζω ξέρετε όλοι ότι είναι εκατομμύρια και όχι χιλιάδες ή δεκάδες χιλιάδες. Συνεπώς, η μονάδα αυτή είναι μία επένδυση του κράτους, για να αποφέρει μεγαλύτερα έσοδα στο μέλλον. Και δεν είναι μόνιμες θέσεις οι οποίες θα αποτελούν μόνιμο κόστος για το δημόσιο και για τον Κύπριο φορολογούμενο. Είναι με συμβόλαια. Αν κάμουν καλή δουλειά, τους τα συνεχίζουμε, αν δεν κάνουν καλή δουλειά, τους σταματούμε και πηγαίνουν σπίτι τους ή πηγαίνουν κάπου αλλού.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πολύ σύντομα θα πω το εξής: Το Δημοκρατικό Κόμμα δεν παρέχει φύλλο συκής σε κανέναν. Απαντώντας στον κ. Δαμιανού απλά να τον υπενθυμίσω ότι, εάν ακούγεται έγκαιρα η τεκμηριωμένη φωνή του Δημοκρατικού Κόμματος, πριν από το 2013, δε θα είχαμε σήμερα αυτή την "αντιπαράθεση" ή δε θα νιώθαμε την ανάγκη να χαρακτηρίσουμε ο ένας τον άλλον.

Εδώ υπάρχει μία βασική διαφορά ως προς τη φιλοσοφία. Είναι άποψη πολιτικών δυνάμεων ότι η κρατική περιουσία πρέπει να παραμείνει ακριβώς στο καθεστώς όπως έχει σήμερα; Διότι, εάν είναι αυτή η φιλοσοφία, όλοι γνωρίζουμε ότι σε πέντε χρόνια ή δέκα χρόνια θα κάμνουμε κριτική στον εαυτό μας, γιατί αφήσαμε τα πράγματα με μία νοοτροπία που ενδεχομένως να παραπέμπει σε περασμένες δεκαετίες και θα λέμε «τι λανθασμένα που τα εκάμαμεν». Από την άλλη, η θέση του Δημοκρατικού Κόμματος, όπως πάρα πολλές φορές την έχουμε θέσει, είναι ότι ουδέποτε ήταν το Δημοκρατικό Κόμμα υπέρ των ιδιωτικοποιήσεων, πάντοτε έχοντας πλήρη αντίληψη πώς λειτουργεί η ελεύθερη οικονομία. Δεν μπορούμε να παραπέμπουμε και να θεωρούμε το 2017 σε αυτό τον τόπο ότι εμείς μπορούμε να συντηρούμε και αναπτύσσουμε και ιδέες περασμένων δεκαετιών και ότι εμάς θα μας προσπερνούν οι εξελίξεις. Αν δεν μπορούμε να αναπροσαρμόσουμε τους εαυτούς μας, να αντιληφθούμε ότι έχουν αλλάξει οι καιροί και την ίδια στιγμή, διατηρώντας πάντοτε τον κοινωνικό χαρακτήρα αυτού του κράτους, να προσαρμόσουμε το οικονομικό μας μοντέλο σε αυτά τα δεδομένα, τότε θα έχουμε αποτύχει παταγωδώς.

Ακριβώς γι' αυτό το λόγο η δική μας πρόταση βρίσκεται στο μέσο αυτών των δύο φιλοσοφιών και είναι απόλυτα ισοζυγισμένη. Και τελειώνοντας, κύριε Πρόεδρε, λέγω ότι είναι η θέση του Δημοκρατικού Κόμματος ότι κρατική περιουσία, πάντοτε στα πλαίσια του νόμιμου και του ηθικού, ναι, πρέπει να τυγχάνει αξιοποίησης προς το ευρύτερο καλό, χωρίς ποτέ να παραπέμπουμε σε καταστάσεις περασμένων δεκαετιών, αλλά και χωρίς να την παραδίδουμε σαν λευκή επιταγή στα χέρια των οποιωνδήποτε ιδιωτών οι οποίοι θα θησαυρίζουν εις βάρος αυτού του λαού. Ακριβώς γι' αυτό το λόγο καλώ και τις υπόλοιπες πολιτικές δυνάμεις να συνταχθούν μαζί μας και να υπερψηφίσουν τη δική μας πρόταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Από τους ομιλητές που ζητούν το λόγο μόνο ο κ. Λιλλήκας έχει χρόνο. Το ΔΗΚΟ πρέπει να δώσει τζιαι πουπάνω στην επόμενη παρέμβαση σε άλλο θέμα.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Δε θα μιλήσουμε.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Εγώ ένα λεπτό θέλω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα δώσω ένα λεπτό στον κ. Στεφάνου.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Είμαστε τζιαι εισηγητές άλλωστε της πρότασης, για να καταργηθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Ήθελα να πω το εξής...

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Άρα, αποσύρω εκείνο που είπα πριν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τζιαι ένα λεπτό εσύ.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Θέλω να λύσω μία παρεξήγηση που κάποιοι θέλουν να δημιουργήσουν. Το ΑΚΕΛ ασφαλώς και είναι υπέρ της ορθολογικής και με διαφάνεια αξιοποίησης της δημόσιας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Μαυρίδη, σου απαντά ο κ. Στεφάνου, συγκεντρώθου δαμαί.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Όι, εν του απαντώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι, αστείο.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Μην του διás το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι, εν του διώ το λόγο.

ΣΤ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Αυτό που λέμε όμως είναι ότι, με βάση το νόμο, το Υπουργείο Οικονομικών είναι υπεύθυνο και πρέπει να παρουσιάσει και την πρότασή του για το πόσο ορθολογικά και με διαφάνεια θα αξιοποιούμε δημόσια περιουσία. Αυτό που επιχειρείται να γίνει τώρα είναι άλλο πράμα. Έχουμε μια κοστοβόρα μονάδα,

κοστοβόρα, η οποία δημιουργήθηκε για άλλο λόγο με άλλο νόμο τζιαι, επειδή κάπου πρέπει να τους κανονίσουμε και, επειδή, ενώ δεν έχουμε πρόβλημα με τα συμβόλαιά τους, τελειώνουν 30 του Σεπτεμβρίου του 2017, θέλουμε να επεκτείνουμε τη ζωή της μονάδας, να πκιερώννουμε €215.000 το χρόνο, για να κάμουν τι; Όι αποκρατικοποίηση, λέει, αλλά αξιοποίηση δημόσιας περιουσίας. Θέλω να ρωτήσω: Η μελέτη που γίνεται ήδη για το Κρατικό Λαχείο με εντολή ότι θα πρέπει να δοθεί το ηλεκτρονικό λαχείο στους ιδιώτες -αυτή είναι η εντολή από την κυβέρνηση για τη μελέτη- τι είναι; Δεν είναι αποκρατικοποίηση και ιδιωτικοποίηση; Τι λέμε ότι εννά κάμουμε μονάδα αξιοποίησης της δημόσιας περιουσίας και δε θα είναι ιδιωτικοποίηση και όπως είπε ο κ. Μαυρίδης προς έκπληξη όλων ότι σε ένα σύγχρονο κράτος δεν πρέπει να γίνονται ιδιωτικοποιήσεις; Θα πρέπει να απευθυνθείτε στην κυβέρνησή σας που λέει ότι είναι αναγκαία η μεταρρύθμιση/ ιδιωτικοποίηση. Άρα, καλά λέμε ότι θα λειτουργήσει ως δεκανίκι μιας πολιτικής που θέλει να ιδιωτικοποιήσει δημόσια περιουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Ακούγοντας τους συναδέλφους προσπαθώ να καταλάβω τι σχέση έχει το μνημόνιο ή τα φύλλα συκής με το αν πρέπει να αξιοποιήσουμε τις κατοικίες του Τροόδου. Έπρεπε να 'ρτει η τρόικα δηλαδή για να μας πει ή να μας επιβάλει, όπως λέτε, να κάσουμε να κάνουμε σωστή αξιοποίηση της περιουσίας του κράτους; Έσει κανένα συνάδελφο εδώ που αν τον ρωτήσουμε σήμερα αν είναι ικανοποιημένος από την αξιοποίηση της κρατικής περιουσίας... Έχει κανέναν που είναι ικανοποιημένος; Έν' καλά να το δηλώσει. Με υπενθυμίζει ο πρόεδρος του κόμματος ότι ερωτήσαμε την προηγούμενη κυβέρνηση να μας φέρει κατάλογο με την κρατική περιουσία και πόσο τζιαιρό εκάμαν; Τρία χρόνια...

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Τρία χρόνια.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Τρία χρόνια να μας φέρουν τον κατάλογο. Έχει κανέναν που είναι ικανοποιημένος; Εμείς τουλάχιστον δεν είμαστε ικανοποιημένοι και λέμε ότι εβρέθηκε μια ευκαιρία, όπως εβρέθηκε, να γίνει μια μονάδα, για να συνεχίσει το ρόλο της, με αυτή τη μορφή, να κάμνει τούντη δουλειά. Αν δε την κάμνουν καλά, μπορούμε να τους αλλάξουμε. Μπορούμε να τους διαχειριστούμε διαφορετικά, να τους βάλουμε να κάμνουν τζιαι άλλες δουλειές. Εβρέθηκε μια ευκαιρία τζιαι έγινε του Κουτρούλη ο γάμος τζιαι αναδείξαμε τα θέματα των ιδιωτικοποιήσεων, την ώρα που έπρεπε να κριθεί ο καθένας, αγαπητοί φίλοι, για το τι και πώς συμπεριφέρεται. Το Δημοκρατικό Κόμμα έδειξε το πώς συμπεριφέρεται. Και το αν η Cyta σήμερα δεν είναι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

...ιδιωτικός οργανισμός...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κ. Βότση.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

...οφείλεται κυρίως στο Δημοκρατικό Κόμμα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Έπρεπε να το ξέρετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κύριος Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι πρέπει να είμαστε ειλικρινείς. Ο όρος αξιοποίηση είναι ο άλλος όρος, είναι η άλλη όψη του νομίσματος της ιδιωτικοποίησης. Αυτό στην ουσία κρύβεται πίσω από τη συγκεκριμένη πρόταση

νόμου. Τίποτε δεν εμποδίζει την κυβέρνηση και τα υπουργεία να αξιοποιήσουν την κρατική περιουσία και αξιοποιούνται κρατικές περιουσίες. Υπάρχουν σωρεία ξενοδοχείων που είναι κτισμένα πάνω σε κρατική γη ή που τους νοικιάζεται ή τους εκχωρήθηκε. Υπάρχουν βιομηχανικές περιοχές. Μπορούν να γίνουν περισσότερα; Ασφαλώς, μπορούν να γίνουν περισσότερα, χωρίς καμία αμφιβολία. Τι εμπόδιζε την κυβέρνηση, εγώ ρωτώ, να αξιοποιήσει το χώρο της Κρατικής Έκθεσης; Επειδή δεν υπήρχε η μονάδα; Θα χρησιμοποιήσω την έκφραση της αγαπητής Χριστιάνας «όταν υπάρχει όραμα και βούληση, γίνονται». Άρα, στην πραγματικότητα θέλουμε να κρατήσουμε αυτή την υπηρεσία, να της αλλάξουμε τα ρούχα της, την ονομασία της, να τη συντηρήσουμε, για να κάνει αυτό που δεν μπόρεσε να κάνει το προηγούμενο διάστημα. Γι' αυτό εμείς λέμε, και είναι πρόκληση προς τα υπουργεία, αν δεν μπορούν να αξιοποιήσουν την περιουσία που έχουν υπό την ευθύνη τους, να το δηλώσουν. Να δηλώσουν ανικανότητα αξιοποίησης κρατικής περιουσίας. Διαφορετικά οι δυνατότητες είναι εκεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Τίποτε δεν παρεμποδίζει ούτε το Υπουργικό Συμβούλιο ούτε τα υπουργεία να αξιοποιήσουν τη γη και την υπόλοιπη κρατική περιουσία. Και εμείς είμαστε υπέρ της ορθολογιστικής αξιοποίησης...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

...με διαφάνεια και έχουμε και πρόταση που θα την καταθέσουμε σύντομα, για να έχει και τεράστια έσοδα το κράτος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λιλλήκα.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Κατάργηση νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε παρακαλώ, για το υπ' αριθμόν 14 θέμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Για την πρόταση νόμου «Ο Καταργητικός του περί Ρύθμισης Θεμάτων Αποκρατικοποίησης Νόμος».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι. Είναι που κάμετε; Εσβήσετέ το;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τα έχω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι. Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα παρόντες κύριε Πρόεδρε, είκοσι έξι ψήφοι υπέρ, είκοσι τέσσερις εναντίον και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, εγκρίνονται τα άρθρα του υπ' αριθμόν 14 θέματος.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος αναφέρεται ως ο Καταργητικός του περί της Ρύθμισης Θεμάτων Αποκρατικοποίησης Νόμου του 2014 Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε παρακαλώ. Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Είκοσι έξι ψήφοι υπέρ, είκοσι τέσσερις εναντίον και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, είκοσι τέσσερις εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Άρα, κύριε Πρόεδρε, καθίσταται άνευ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, όχι, ο κ. Περδίκης είπε άλλα πράματα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εκτός...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, άρα για το 15 έني χρειάζεται να πάμε σε ψηφοφορία. Αν περνούσε το 15 μπορούσε να ήταν και το 14... Είνταλος ήταν να τα ψηφίσεις τζιαι τα δκυο, ρε Γιώργο, έντζιε πολλοκατάλαβα. Όι, όι. Εντάξει, εντάξει. Εν θέλω να καταλάβω.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εννά μείνισε η μονάδα τζιαι εννά άλλασσε όνομα όμως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προτιμώ να μεν καταλάβω. Πάμε στο... Το υπ' αριθμόν 15 θέμα αποσύρεται ουσιαστικά ή δεν πάμε σε ψηφοφορία.

Πάμε στο υπ' αριθμόν 16 θέμα «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017». Θυμίζω ότι έχουμε ακόμα τριάντα νομοσχέδια, έτσι για να εμπνέεστε... Είναι πρόταση νόμου του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών. Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ρυθμίσεις ώστε άτομο το οποίο δεν παραμένει σε οποιοδήποτε άλλο κράτος για μια ή περισσότερες περιόδους που στο σύνολό τους να υπερβαίνουν τις εκατόν ογδόντα τρεις (183) ημέρες εντός του ίδιου φορολογικού έτους και το οποίο δεν είναι φορολογικός κάτοικος σε οποιοδήποτε άλλο κράτος για το ίδιο φορολογικό έτος να θεωρείται ως κάτοικος της Δημοκρατίας, εφόσον πληρούνται σωρευτικά ορισμένες προϋποθέσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Μάριος Μαυρίδης, αναπλ. πρόεδρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Ονούφριος Κουλλά

Άγγελος Βότσης

Στέφανος Στεφάνου

Μαρίνος Μουσιούττας

Άριστος Δαμιανού

Άννα Θεολόγου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας

του Δημοκρατικού Συναγερμού και Γιώργο Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 19 και 26 Ιουνίου και 3 Ιουλίου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Φορολογίας του ίδιου υπουργείου, του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου και του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ).

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Φορολογίας του Εισοδήματος Νόμου, ώστε άτομο το οποίο δεν παραμένει σε οποιοδήποτε άλλο κράτος για μια ή περισσότερες περιόδους που στο σύνολό τους να υπερβαίνουν τις εκατόν ογδόντα τρεις (183) ημέρες εντός του ίδιου φορολογικού έτους και το οποίο δεν είναι φορολογικός κάτοικος σε οποιοδήποτε άλλο κράτος για το ίδιο φορολογικό έτος να θεωρείται ως κάτοικος της Δημοκρατίας, εφόσον πληρούνται σωρευτικά ορισμένες προϋποθέσεις.

Ειδικότερα, με την υπό αναφορά πρόταση νόμου τροποποιείται η κείμενη νομοθεσία, ώστε, επιπροσθέτως των προβλεπόμενων σε αυτή, κάτοικος της Δημοκρατίας για σκοπούς φορολόγησης να θεωρείται και άτομο για το οποίο ισχύουν οι πιο πάνω προϋποθέσεις, εφόσον πληρεί σωρευτικά τα ακόλουθα:

1. Παραμένει στη Δημοκρατία για εξήντα (60) ημέρες στο φορολογικό έτος.
2. Ασκήν οποιαδήποτε επιχείρηση στη Δημοκρατία και/ή εργοδοτείται στη Δημοκρατία και/ή κατέχει αξίωμα σε πρόσωπο φορολογικό κάτοικο της Δημοκρατίας καθ' οιονδήποτε χρόνο κατά τη διάρκεια του φορολογικού έτους.
3. Διατηρεί μόνιμη κατοικία στη Δημοκρατία η οποία ανήκει ή ενοικιάζεται από αυτό.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, άτομο το οποίο πληρεί σωρευτικά τις πιο πάνω προϋποθέσεις δε θεωρείται κάτοικος της Δημοκρατίας στο φορολογικό έτος, εάν κατά το έτος αυτό τερματίζεται η υπ' αυτού άσκηση οποιασδήποτε επιχείρησης και/ή εργοδότηση αυτού στη Δημοκρατία και/ή υπ' αυτού κατοχή αξιώματος σε πρόσωπο φορολογικό κάτοικο της Δημοκρατίας.

Στο πλαίσιο της συζήτησης, ο εκ των εισηγητών της πρότασης νόμου κ. Αβέρωφ Νεοφύτου ανέφερε ότι με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις παρέχεται κίνητρο σε άτομο το οποίο δεν είναι φορολογικός κάτοικος σε οποιοδήποτε άλλο κράτος για το ίδιο φορολογικό έτος να μεταφέρει τη φορολογική του βάση στη Δημοκρατία και να φορολογείται μόνο για τις δραστηριότητες που ασκεί εντός αυτής.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών και οι εκπρόσωποι του ΣΕΛΚ ανέφεραν ότι συμφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της υπό αναφορά πρότασης νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του αναπληρωτή προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τάσσεται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και το μέλος της βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, παρακαλώ. Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα τέσσερις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ. Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις παρόντες, σαράντα τρεις ψήφοι υπέρ και ένας ή μία δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 17 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του 2017 Νόμος του 2016 (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κάλυψη νέων αναγκών που έχουν προκύψει στον τομέα της εκπαίδευσης, καθώς και της ανάγκης για την αύξηση του ανώτατου αριθμού μόνιμου και έκτακτου νοσηλευτικού προσωπικού που μπορεί να απασχοληθεί κατά το οικονομικό έτος 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του 2017 Νόμος του 2016 (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Μάριος Μαυρίδης

Μαρίνος Μουσιούπτας

Ονούφριος Κουλλά

Ηλίας Μυριάνθους, εκπροσωπώντας τον

Στέφανος Στεφάνου

κ. Μαρίνο Σιζόπουλο

Άριστος Δαμιανού

Άννα Θεολόγου

Αντρέας Καυκαλιάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 3 και 10 Ιουλίου 2017. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Υπουργείου Υγείας και της Ελεγκτικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νομοσχεδίου, όπως αυτό αρχικά κατατέθηκε, είναι η τροποποίηση του περί Προϋπολογισμού του 2017, Νόμου του 2016, με στόχο την κάλυψη νέων αναγκών που έχουν προκύψει στον τομέα της εκπαίδευσης, καθώς και την εύρυθμη λειτουργία των σχολικών μονάδων.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο και τα όσα κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο σκοπεύεται ειδικότερα η τροποποίηση του κρατικού προϋπολογισμού του 2017, ώστε να αυξηθεί ο ανώτατος αριθμός μόνιμων και έκτακτων εκπαιδευτικών οι οποίοι δύναται να απασχοληθούν κατά τη σχολική χρονιά 2017-2018 από 12 070 σε 12 429 για την κάλυψη των εκπαιδευτικών αναγκών των δημόσιων σχολείων δημοτικής, προδημοτικής, ειδικής, μέσης τεχνικής και επαγγελματικής εκπαίδευσης.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού δήλωσε ότι για το σχολικό έτος 2017-2018 οι αυξημένες ανάγκες στελέχωσης των σχολείων σε σχέση με τη σχολική χρονιά 2016-2017 ανέρχονται στα 359 άτομα και προκύπτουν κυρίως λόγω της αύξησης των μαθητών στα δημόσια σχολεία, των αυξημένων αναγκών ειδικής εκπαίδευσης, της εφαρμογής του νέου ωρολόγιου προγράμματος και της μείωσης των ωρών διδασκαλίας εκπαιδευτικών που προάγονται και αναλαμβάνουν διοικητικά καθήκοντα στα σχολεία.

Ο εκπρόσωπος της Ελεγκτικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, αφού κατέθεσε σχετική επιστολή του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2017, κατέθεσε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η Ελεγκτική Υπηρεσία της Δημοκρατίας διαχρονικά έχει προβεί σε παρατηρήσεις και συστάσεις προς το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού αναφορικά με την απαλλαγή των εκπαιδευτικών από το διδακτικό χρόνο και τη μείωση του διδακτικού τους χρόνου ανάλογα με τα χρόνια υπηρεσίας, ωστόσο το υπουργείο δεν έχει λάβει οποιαδήποτε σχετικά μέτρα.
2. Κατόπιν εισήγησης της Ελεγκτικής Υπηρεσίας, διενεργήθηκε από εξειδικευμένο διεθνή οργανισμό για το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού μελέτη αναφορικά με τον εξορθολογισμό των δαπανών του υπουργείου σε σχέση με το εκπαιδευτικό προσωπικό.
3. Στη βάση των αποτελεσμάτων της εν λόγω μελέτης, η μείωση των διδακτικών ωρών των εκπαιδευτικών και συνακόλουθα η αύξηση του αριθμού των εκπαιδευτικών επιφέρει σημαντικό κόστος για το κράτος, το οποίο ανέρχεται περίπου στα €53 εκατομ. Ως εκ τούτου, η λήψη μέτρων εκ μέρους του υπουργείου για εξορθολογισμό του διδακτικού χρόνου των εκπαιδευτικών και της ορθότερης διαχείρισης των δημόσιων πόρων είναι επιβεβλημένη.
4. Η υπηρεσία δε θεωρεί ορθή την παραχώρηση νέων θέσεων χωρίς προηγούμενο εξορθολογισμό της μείωσης του διδακτικού χρόνου στη βάση της διεξαχθείσας μελέτης και τη συμμόρφωση με ζητήματα αρχών, τα οποία αφορούν μεταξύ άλλων τη νομοθετική ρύθμιση του διδακτικού χρόνου.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, αφού κατέθεσε σχετική επιστολή της γενικής διευθύντριας του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, δήλωσε σε σχέση με τα όσα κατέθεσε ο εκπρόσωπος της Ελεγκτικής Υπηρεσίας ότι το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού έχει προβεί στις αναγκαίες εξοικονομήσεις, προτού υποβάλει το αίτημα για αύξηση του αριθμού των εκπαιδευτικών για τη νέα σχολική χρονιά, και ότι για την προώθηση της προτεινόμενης ρύθμισης ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων έχει εξασφαλιστεί η σύμφωνη γνώμη του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού και του Υπουργείου Οικονομικών.

Περαιτέρω, ο ίδιος εκπρόσωπος δήλωσε ότι το υπουργείο, κατόπιν εξέτασης των αποτελεσμάτων της μελέτης σχετικά με τον εξορθολογισμό των δαπανών του υπουργείου για το εκπαιδευτικό προσωπικό, προγραμματίζει την υποβολή σύντομα πρότασης προς το Υπουργικό Συμβούλιο σχετικά με τη λήψη διαρθρωτικών μέτρων για εξορθολογισμό του τρόπου αξιοποίησης του εκπαιδευτικού προσωπικού. Τα μέτρα αυτά ενδεχομένως να επηρεάσουν τους όρους εργασίας των εκπαιδευτικών και ως εκ τούτου πρέπει να προηγηθεί σχετική διαβούλευση με αυτούς στη βάση θεσμοθετημένων διαδικασιών.

Τέλος, επισήμανε ότι η προώθηση της προτεινόμενης ρύθμισης το ταχύτερο είναι απαραίτητη, ώστε να καταστεί δυνατή η έγκαιρη στελέχωση και η εύρυθμη λειτουργία των σχολείων για τη σχολική χρονιά 2017-2018, και ότι το ζήτημα αυτό δεν πρέπει να συνδέεται με τα διαρθρωτικά μέτρα για την αξιοποίηση του εκπαιδευτικού προσωπικού, τα οποία θα προωθηθούν σε μεταγενέστερο στάδιο.

Στο πλαίσιο της περαιτέρω συζήτησης του θέματος, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών ενημέρωσε την επιτροπή ότι κατόπιν αιτήματος του Υπουργείου Υγείας, το οποίο υποβλήθηκε στο Υπουργείο Οικονομικών μετά την κατάθεση του υπό αναφορά νομοσχεδίου στη Βουλή των Αντιπροσώπων, το Υπουργικό Συμβούλιο στη συνεδρία του ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2017 αποφάσισε την τροποποίηση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, ώστε να περιληφθεί σε αυτό πρόνοια για την αύξηση του ανώτατου αριθμού μόνιμου και έκτακτου νοσηλευτικού προσωπικού που μπορεί να απασχοληθεί κατά το οικονομικό έτος 2017. Περαιτέρω, το Υπουργικό Συμβούλιο στη βάση της πιο πάνω απόφασής του εξουσιοδότησε τον Υπουργό Οικονομικών να καταθέσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων αναθεωρημένο κείμενο νομοσχεδίου.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τον ίδιο κυβερνητικό αρμόδιο, η προτεινόμενη ρύθμιση αφορά στην αύξηση από 2 889 άτομα σε 2 932 άτομα στο γενικό νοσηλευτικό κλάδο και από 406 άτομα σε 419 άτομα στον κλάδο ψυχικής υγείας και κρίνεται αναγκαία για την αντιμετώπιση της κάλυψης επείγουσών αναγκών που αντιμετωπίζουν τα κρατικά νοσηλευτήρια.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας δήλωσαν ότι η προτεινόμενη ρύθμιση είναι απαραίτητη, ώστε να διασφαλιστεί η εύρυθμη λειτουργία των κρατικών νοσηλευτηρίων, των αστικών και αγροτικών κέντρων υγείας και των μονάδων ψυχικής υγείας και ότι ο επιπρόσθετος αριθμός νοσηλευτών που ζητείται θα καλύψει τις ανάγκες για την αντικατάσταση υφιστάμενου προσωπικού που απουσιάζει με μακροχρόνια άδεια ασθενείας, μητρότητας και άνευ απολαβών για φροντίδα νεογνών, καθώς και για άλλους λόγους.

Στο στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου, μέλη της επιτροπής ζήτησαν την κατάθεση περαιτέρω στοιχείων αναφορικά με τις αυξημένες ανάγκες σε εκπαιδευτικό προσωπικό για τη σχολική χρονιά 2017-2018, καθώς και για την κατανομή των επιπρόσθετων εκπαιδευτικών στην εκπαίδευση και των μαθητών και των εκπαιδευτικών στα σχολεία, στοιχεία τα οποία κατατέθηκαν με σχετική επιστολή του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2017.

Στη βάση των πιο πάνω, το Υπουργείο Οικονομικών κατέθεσε αναθεωρημένο κείμενο νομοσχεδίου με σχετική επιστολή του ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2017.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, αποφάσισε να εισηγηθεί την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Ο βουλευτής κ. Ηλίας Μυριάνθους, εκπροσωπώντας το μέλος της επιτροπής κ. Μαρίνο Σιζόπουλο, βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρήστε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, παρακαλώ. Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εφτά παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα εφτά ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του 2017 Νόμος του 2016 (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε παρακαλώ για το σύνολο του νομοσχεδίου. Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι παρόντες, σαράντα έξι ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 18 θέμα αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 19 θέμα είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2017 Νόμος (Αρ. 1) του 2017». Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παροχή συμπληρωματικών πιστώσεων που αφορούν τη χρηματοδότηση της θυγατρικής "Cyta Hellas" (€2 εκατομ.) και τη συνδυαστική συμφωνία με την Τράπεζα Κύπρου (€5,4 εκατομ.).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2017 Νόμος (Αρ. 1) του 2017»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος	Άγγελος Βότσης
Μάριος Μαυρίδης	Μαρίνος Μουσιούππας
Ονούφριος Κουλλά	Ηλίας Μυριάνθους, εκπροσωπώντας
Στέφανος Στεφάνου	τον κ. Μαρίνο Σιζόπουλο
Άριστος Δαμιανού	Άννα Θεολόγου
Αντρέας Καυκαλιάς	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 10 Ιουλίου 2017. Στη συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, καθώς και η πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο αναπληρωτής ανώτατος εκτελεστικός διευθυντής της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (ΑΤΗΚ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου συμπληρωματικών πιστώσεων ύψους €7.400.000 και η χρήση τους για τη διενέργεια δαπανών για σκοπούς για τους οποίους η πρόβλεψη στον προϋπολογισμό του 2017 κρίνεται ανεπαρκής.

Ειδικότερα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο προτείνεται η παροχή συμπληρωματικών πιστώσεων που αφορούν τη χρηματοδότηση της θυγατρικής "Cyta Hellas" (€2 εκατομ.) και τη συνδυαστική συμφωνία με την Τράπεζα Κύπρου (€5,4 εκατομ.).

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, στον προϋπολογισμό της ΑΤΗΚ για το έτος 2017 περιλήφθηκε πρόνοια ύψους €15,6 εκατομ. για «Επενδύσεις σε Θυγατρικές και Συνδεδεμένες Εταιρείες». Το ποσό αυτό ήταν εξ ολοκλήρου δεσμευμένο από το Υπουργείο Οικονομικών, ενώ μέρος του ποσού αυτού, ύψους €7,1 εκατομ., ήταν δεσμευμένο και από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, αναφορικά με το ενδεχόμενο ανάγκης για χρηματοδότηση της Cyta Hellas, η ΑΤΗΚ είχε εκτιμήσει αρχικά ότι ποσό ύψους €4 εκατομ. έπρεπε να καταβληθεί απαραίτητα σε μετρητά για κάλυψη αναγκών ρευστότητας. Ταυτόχρονα, έχει ήδη δοθεί από την ΑΤΗΚ, σύμφωνα με την πρόεδρό της, κατεύθυνση για μηδενική χρηματοδότηση της Cyta Hellas σε μετρητά για το 2017. Η κατεύθυνση αυτή εξακολουθεί να ισχύει και το ποσό των €2 εκατομ. σε μετρητά ενδεχομένως να χρησιμοποιηθεί για χρηματοδότηση της Cyta Hellas, στην περίπτωση που η κατεύθυνση της μηδενικής χρηματοδότησης σε μετρητά για την εταιρεία δεν επιτευχθεί πλήρως.

Όσον αφορά τη συνδυαστική συμφωνία με την Τράπεζα Κύπρου, οι υφιστάμενες πιστώσεις ύψους €15,6 εκατομ. μαζί με το συμπληρωματικό ποσό των €5,4 εκατομ. θα χρησιμοποιηθούν, στην περίπτωση που αυτό απαιτείται, για την έγκαιρη εξόφληση των δανείων της Cyta Hellas από την Τράπεζα Κύπρου και τη Marfin Laiki, βελτιώνοντας με τον τρόπο αυτό έγκαιρα και αποτελεσματικά τα οικονομικά δεδομένα της εταιρείας ενόψει και της διερεύνησης επενδυτικού ενδιαφέροντος, η οποία βρίσκεται σε εξέλιξη.

Σημειώνεται ότι η ΑΤΗΚ βρίσκεται σε διαπραγματεύσεις με την Τράπεζα Κύπρου για οριστική κατάληξη σε συνδυαστική συμφωνία που θα περιλαμβάνει τα εξής:

1. Εξόφληση των δανείων της Cyta Hellas με καταβολή από την ΑΤΗΚ ποσού ύψους €21 εκατομ. Τα δάνεια αυτά συνήφθησαν κατά τα έτη 2010 και 2011 με τη Marfin Laiki και την Τράπεζα Κύπρου, αντίστοιχα, και ήταν συνδεδεμένα με καταθέσεις της Cyta και του Ταμείου Συντάξεων. Μετά το κούρεμα των καταθέσεων ζητήθηκε ο συμψηφισμός των καταθέσεων με τα δάνεια της Cyta Hellas, κάτι που δεν υλοποιήθηκε. Ως επακόλουθο, υποβλήθηκαν αγωγές με αίτημα το συμψηφισμό και την εξόφληση των δανείων της Cyta Hellas από τις δεσμευμένες καταθέσεις. Με τη συνδυαστική αυτή πρόταση παρέχεται η δυνατότητα τόσο στη Cyta όσο και στη Cyta Hellas, καθώς και στο Ταμείο Συντάξεων να διατηρήσουν τα δικαιώματα ή τις απαιτήσεις τους σε σχέση με τις υποβληθείσες αγωγές εναντίον της τράπεζας σε σχέση με το κούρεμα καταθέσεων.
2. Εξαγορά από την Τράπεζα Κύπρου για ποσό ύψους €33 εκατομ. της συμμετοχής του Ταμείου Συντάξεων σε επένδυση ανάπτυξης ακινήτου που χρηματοδοτήθηκε από κοινού (Nicosia Mall). Η συγκεκριμένη επένδυση αξιολογήθηκε ως προβληματική και με τη συνδυαστική συμφωνία το ταμείο εισπράττει ποσό που υπερβαίνει το μέγιστο αναμενόμενο, σύμφωνα με τους εξωτερικούς συμβούλους του ταμείου.

Σύμφωνα με την πρόεδρο του διοικητικού συμβουλίου της Αρχής, οι πτυχές της συνδυαστικής συμφωνίας συζητήθηκαν και αναλύθηκαν ευρέως και κρίθηκε συμφέρουσα για όλα τα επηρεαζόμενα μέρη η

οριστική κατάληξη σε συμφωνία. Όσον αφορά συγκεκριμένα τη Cyta Hellas, αναμένεται να αρθούν οι προσημειώσεις επί των ακινήτων της, να βελτιωθεί το κεφάλαιο κίνησης και τα οικονομικά αποτελέσματά της, ενώ με την κεφαλαιοποίηση μέρους ή του συνόλου του δανείου διευθετείται το πρόβλημα της κάλυψης της καθαρής αρνητικής θέσης της Cyta Hellas για τη χρήση του 2016.

Περαιτέρω, η πρόταση, σύμφωνα με τα στοιχεία, θεωρείται επωφελής και για τη Cyta, η οποία ως χρηματοδοτούσα επιχείρηση του Ταμείου Συντάξεων υποχρεούται να καταβάλει το αναλογιστικό έλλειμμα του ταμείου, μέρος του οποίου δημιουργήθηκε από τις ζημιές από επενδύσεις σε ακίνητα, που περιλαμβάνουν και τη συγκεκριμένη επένδυση. Παράλληλα, ως αποτέλεσμα της πιο πάνω συνδυαστικής πρότασης, προκύπτει όφελος για τη Cyta και σε σχέση με τη θυγατρική "Cyta Hellas", αφού βελτιώνονται αφενός τα οικονομικά δεδομένα της Cyta Hellas και αφετέρου μειώνονται οι υπάρχουσες δυσκολίες στην προσπάθεια εξεύρεσης επενδυτή για τη Cyta Hellas.

Όσον αφορά το Ταμείο Συντάξεων, ενδεχόμενη συμφωνία θα επιτρέψει την απεμπλοκή του από τη συγκεκριμένη προβληματική επένδυση, θα αυξήσει κατά €22,3 εκατομ. την καθαρή του θέση και θα μειώσει ισόποσα το αναλογιστικό του έλλειμμα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί του θέματος κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές επί θέματος αρχής.

Παρακαλώ, ποιοι θέλετε να μιλήσετε;

ΕΙ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Κανέννας, κανέννας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα μου έχετε πει ότι θέλετε να μιλήσετε. Αλλάξετε ιδέα, εν' πολλά ευχάριστο. Εγλιτώσαμεν μισή ώρα με βάση το χρόνο που είχα.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου ποσού ύψους €7.400.000 για τη χρήση του έτους που λήγει στις 31 Δεκεμβρίου 2017. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Λειτουργίοι που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε παρακαλώ για τα άρθρα. Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Είκοσι έξι ψήφοι υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και τέσσερις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και τέσσερις αποχές, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2017 Νόμος (Αρ. 1) του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το σύνολο, σας παρακαλώ. Να ανακοινωθούν... Περίμενε ακόμα ένα λεπτό. Ψηφίστε σας παρακαλώ. Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Είκοσι έξι ψήφοι υπέρ, δεκαεννέα εναντίον και τέσσερις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, δεκαεννέα εναντίον και τέσσερις αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 20, 21, 22 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017» και «Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017». Να διαβαστεί ο σκοπός...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Διεύρυνση του ορισμού...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι σκοποί... Ναι; Ναι, παρακαλώ;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είχαμε ζητήσει αναβολή...

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Να διαβάσει τον τίτλο πρώτα τζαι ύστερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ζητάτε αναβολή; Για τα...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Στη σύσκεψη των αρχηγών ζητήσαμε αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για τα θέματα υπ' αριθμόν 20, 21 και 22 οι Οικολόγοι θέλουν αναβολή. Υπάρχει ένσταση για την αναβολή;

Ο κ. Ανδρέας Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αντιλαμβάνεστε ότι είμαστε στην τελευταία συνεδρία της ολομέλειας. Το συγκεκριμένο θέμα έχει συζητηθεί διεξοδικά σε τέσσερις συνεδρίες το 2016 και σε τρεις συνεδρίες το 2017 της επιτροπής Εσωτερικών. Εφτά στο σύνολο συνεδρίες. Τα οποιαδήποτε θέματα έχουν εξαντληθεί. Είναι πλέον πολιτική τοποθέτησης και θεωρώ ότι, για ένα τόσο σημαντικό θέμα που άπτεται πολιτικής της πολιτείας, που επιτρέπει στην πολιτεία να εγγράφει στο Κτηματολόγιο γη η οποία προκύπτει μέσα από επίχωση και για τη δημιουργία, αν θέλετε, χώρων ελλιμενισμού σκαφών, είναι απαράδεκτο να καθυστερήσουμε περαιτέρω, χωρίς να υπάρχει ο οποιοσδήποτε λόγος ή δυνατότητα περαιτέρω συζήτησης. Είναι πολιτική τοποθέτησης. Ο καθένας δικαιούται να τοποθετηθεί όπως θέλει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαγιάννης.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς διαφωνούμε με το αίτημα για αναβολή. Εξάλλου, αν δεν κάνω λάθος, στην επιτροπή συμφωνήσαμε να έρθει το θέμα, να τοποθετηθούμε και να τελειώνει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Μαύρου.

Ε. ΜΑΥΡΟΥ:

Αγαπητέ κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, εμείς θα συμφωνήσουμε με το αίτημα του Κινήματος Οικολόγων για αναβολή ως γίνεται, ως συνηθίζεται σε αυτή τη Βουλή. Κάποιοι συνάδελφοι ζητούν για πρώτη φορά αναβολή του θέματος. Πραγματικά με εκπλήσσει το πώς επιλεκτικά χειριζόμαστε τη μια ή την άλλη περίπτωση. Άρα, σ' αυτή την περίπτωση, επειδή έτσι συνηθίζουμε, θα στηρίξουμε την αναβολή. Λέχθηκαν όμως τζιαι κάποια άλλα πράγματα, κύριε Πρόεδρε, σε μισό λεπτό να πω ότι δεν είναι έτσι τα γεγονότα. Κατατέθηκε ένα νομοσχέδιο το οποίο συζητήθηκε σε μερικές συνεδρίες. Πρόσφατα, κατατέθηκε δεύτερο νομοσχέδιο, γιατί φάνηκε ότι στο μεταξύ υπήρχαν κενά τα οποία δεν είχαν λυθεί. Ζητούσαμε επίμονα απαντήσεις από τα αρμόδια υπουργεία τις οποίες πήραμε μόλις πριν δυο βδομάδες, τέσσερις μήνες μετά που υποχρεωθήκαμε να ζητήσουμε γραπτώς τις απαντήσεις. Προχτές συνάδελφοι, πριν δυο μέρες, 12 του μήνα, ήρθε άλλο σημείωμα από το αρμόδιο υπουργείο με καινούρια στοιχεία και καινούριες απαντήσεις. Με συγχωρείτε, αλλά θεωρώ ότι και επί της ουσίας η συνέχιση της συζήτησης σήμερα θα δείξει μόνο προχειρότητα και μια ακατανόητη βιασύνη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Θεοπέμπτου.

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εδώ έχουμε νομοσχέδια και κανονισμούς μπροστά μας τα οποία σε περιεχόμενο είναι εξαιρετικά σύντομα. Όμως, όσον αφορά στη σημασία τους, είναι εξαιρετικά μεγάλης σημασίας. Επηρεάζεται η ακτογραμμή. Έχουμε αλλαγές οι οποίες θα μας κάνουν τρομακτικές αλλαγές εις τον τρόπο που εις τη Δημοκρατία συμπεριφερόμαστε τώρα στις παράλιες και στις παράκτιες περιοχές...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ανδρέα Κυπριανού)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να περιοριστείτε στο αίτημα της αναβολής και όχι στο περιεχόμενο σας παρακαλώ.

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Αυτό είναι που προσπαθώ να εξηγήσω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει δίκαιο ο κ. Κυπριανού που κάμνει την παρατήρηση.

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Είναι τόσο μεγάλη η έκταση αυτών των αλλαγών και χρειαζόμαστε το χρόνο να εξετάσουμε τις βαθύτερες επιπτώσεις αυτών σε συνδυασμό με τις πολιτικές που έπρεπε να εφαρμόσουμε, τις στρατηγικές και τα πρωτόκολλα που έχουμε υπογράψει. Επαναλαμβάνω ότι είναι εξαιρετικά σοβαρό θέμα και χρειαζόμαστε το χρόνο για βαθύτερη εξέταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα θα υποστηρίξουμε το αίτημα των Οικολόγων για αναβολή του θέματος. Απλά, θέλω να σημειώσω ότι πράγματι για πρώτη φορά τίθενται ενώπιον της ολομέλειας αυτά τα τρία νομοσχέδια και είναι τουλάχιστον η δική μας η εντύπωση ότι, όταν για πρώτη φορά ένα κόμμα ζητά αναβολή σε ένα θέμα, χωρίς ιδιαίτερα να υπάρχει άλλος λόγος που να συντρέχει, που να επιβάλλει την άμεση συζήτησή του στην ολομέλεια, αυτό το σώμα εγκρίνει το αίτημα. Άρα, εμείς στηρίζουμε το αίτημα των Οικολόγων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ευσταθίου.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, στηρίζουμε το αίτημα το οποίο είναι και σοβαρό και είναι και αποτέλεσμα όλων αυτών τα οποία έχει περιγράψει και η συνάδελφος η κ. Μαύρου. Είναι γεγονός ότι ακόμα και από την πρώτη ανάγνωση των όρων ή τουλάχιστον των εννοιών οι οποίες αναγράφονται στη νομοθεσία, στο νομοσχέδιο, ναι, τίθεται θέμα περαιτέρω σαφήνειας των όρων. Επομένως, συμφωνούμε απόλυτα με την αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Θεολόγου.

Α. ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, και εμείς στηρίζουμε το αίτημα για αναβολή. Υπάρχουν σοβαρές οικονομικές και περιβαλλοντικές πτυχές οι οποίες θα πρέπει να συζητηθούν περαιτέρω στην επιτροπή. Είμαστε υπέρ της αναβολής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ανδρέας Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, σεβαστή η απόφαση της πλειοψηφίας. Εμείς επιμένουμε ότι πρόκειται για ένα εξαιρετικά σοβαρό νομοσχέδιο. Δεν υπάρχει... Όλα αυτά τα οποία ζητούνταν ή θα συνεχίσουν να ζητούνται από την επιτροπή Εσωτερικών δεν έχουν να κάνουν με την ουσία του νομοσχεδίου, γιατί απλά και μόνο το νομοσχέδιο προβλέπει αυτά τα οποία σας είπα. Απ' εκεί και πέρα, το πώς θα δίδονται άδειες, τι θα αποφασίζει η πολεοδομική αρχή, πού θα δίνει, πόσες χρειάζονται κ.λπ., είναι άλλου παπά ευαγγέλιο, είναι άλλων νομοθεσιών θέμα. Άρα, θεωρώ ότι όλη αυτή η διεκυστίνδα σε σχέση με πράγματα που ζητούνται απλά οδηγούν στην καθυστέρηση της ψήφισης μιας νομοθεσίας η οποία έχει να κάνει με εθνική στρατηγική για την παράκτια ναυτιλία.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Αδάμου.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ εν θα συζητήσω για την αναβολή που ζητήθηκε. Θέλω να σας πω ότι -και στον κ. Κυπριανού- εκκρεμεί ένα σοβαρό εναρμονιστικό νομοσχέδιο που αφορά το χωροταξικό σχεδιασμό στην επιτροπή Περιβάλλοντος. Και μάλιστα με πολύ έντονες απόψεις εκ μέρους του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας, που ήθελε εδώ και τώρα να το περάσουμε. Και η επιτροπή ομόφωνα δεν το αποδέχτηκε αυτό το πράμα. Σχετίζεται με αυτά τα νομοσχέδια που θα συζητηθούν. Απλώς, ήθελα να το κάνω αναφορά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει διαμορφωθεί...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Σαφέστατα και είναι εξαιρετικά σημαντικό, αλλά όπως εκκρεμεί εκείνο το νομοσχέδιο εκκρεμούν και πάρα πολλά νομοσχέδια τα οποία έχουν να κάνουν με το χωροταξικό σχεδιασμό των γηπέδων γκολφ, των μαρίνων, των πολυώροφων κτιρίων και όλης της άλλης αναπτυξιακής πολιτικής, η οποία θεωρητικά θα πρέπει να μπει σ' ένα γενικότερο σχεδιασμό που ονομάζεται "Νήσος Κύπρος".

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τώρα κάμνετε... Κύριε Κυπριανού, κάμνετε τζιένο για το οποίο εκάμετε παρατήρηση με χειρότερο τρόπο.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Λοιπόν, άρα οποιαδήποτε πολεοδομική ανάπτυξη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είπαμε να 'μαστε όχι στο θέμα και πάτε στο θέμα άλλου νομοσχεδίου...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Είμαι ακριβώς στο θέμα, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, εντάξει.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

...γιατί αυτό το οποίο ζητούν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

...για τις παραλίες, και είναι σωστό, θα πρέπει να επεκταθεί σε όλα τα άλλα, αλλά αυτό θα εσήμαινε, επειδή εν έχουμε το γενικότερο σχέδιο “Νήσος Κύπρος”, σταμάτημα της οποιασδήποτε ανάπτυξης σε αυτό τον τόπο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Έχει διαμορφωθεί νομίζω πλειοψηφία. Θέλετε να γίνει ψηφοφορία, κύριοι;

Άρα, αναβάλλονται.

Πάμε στο υπ’ αριθμόν 23 θέμα που είναι «Ο περί της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Πρόληψη και την Καταπολέμηση της Βίας κατά των Γυναικών και της Ενδοοικογενειακής Βίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2017». Παρακαλώ να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Πρόληψη και την Καταπολέμηση της Βίας κατά των Γυναικών και της Ενδοοικογενειακής Βίας (γνωστή και ως “Σύμβαση της Κωνσταντινούπολης”).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Πρόληψη και την Καταπολέμηση της Βίας κατά των Γυναικών και της Ενδοοικογενειακής Βίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Γιώργος Λιλλήκας, πρόεδρος

Γιώργος Λουκαΐδης

Νίκος Τορναρίτης

Αδάμος Αδάμου

Ελένη Σταύρου

Γιώργος Κ. Γεωργίου

Στέλλα Κυριακίδου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 20 Ιουνίου 2017. Στη συνεδρία αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως συνοδευόμενος από υπηρεσιακούς παράγοντες, εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Οικονομικών και της Στατιστικής Υπηρεσίας του ίδιου υπουργείου, της Αστυνομίας Κύπρου, του Γραφείου της Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και του Γραφείου της Επιτρόπου Ισότητας. Το Υπουργείο Εξωτερικών, το Υπουργείο Υγείας και η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ’ όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών της προηγούμενης βουλευτικής περιόδου ενέγραψε σχετικό θέμα για την ανάγκη υπογραφής και κύρωσης της Σύμβασης της Κωνσταντινούπολης το 2012, μετά από εισήγηση της τέως βουλευτού κ. Αθηνάς Κυριακίδου. Το θέμα αυτό επανεγγράφη κατά τη νέα βουλευτική περίοδο από την ίδια την κοινοβουλευτική επιτροπή με τίτλο «Η ανάγκη προώθησης και επιτάχυνσης των διαδικασιών για κύρωση της Σύμβασης της Κωνσταντινούπολης και για ουσιαστική εφαρμογή της» και συζητήθηκε σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 13 και 20 Φεβρουαρίου 2017. Στις συνεδριάσεις αυτές παρέστησαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, η Επίτροπος Ισότητας, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, εκπρόσωποι του Γραφείου της Επιτρόπου Διοικήσεως, του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Υγείας, του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, της Αστυνομίας Κύπρου, του Μεσογειακού Ινστιτούτου Μελετών Κοινωνικού Φύλου, της Συμβουλευτικής Επιτροπής για την Πρόληψη και Καταπολέμηση της Βίας στην Οικογένεια, του Συνδέσμου για την Πρόληψη και Αντιμετώπιση της Βίας στην Οικογένεια (ΣΠΑΒΟ), του Κυπριακού Λόμπυ Γυναικών, της μη κυβερνητικής οργάνωσης “Hope for Children” UNCRC Policy Center και γυναικείων οργανώσεων.

Στα πλαίσια των συνεδριάσεων, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών τόνισε την ανάγκη για κύρωση της υπό αναφορά σύμβασης.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κύρωση, με βάση το άρθρο 169.2 του συντάγματος, της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Πρόληψη και την Καταπολέμηση της Βίας κατά των Γυναικών και της Ενδοοικογενειακής Βίας (γνωστής και ως “Σύμβαση της Κωνσταντινούπολης”), η οποία υπογράφηκε από την Κυπριακή Δημοκρατία στις 16 Ιουνίου 2015 στο Στρασβούργο δυνάμει της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 78.640, ημερομηνίας 2 Απριλίου 2015.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση, καθώς και το ερωτηματολόγιο ανάλυσης αντικτύπου που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, το τελευταίο όπως αυτό αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, προβλέπει τα εξής:

1. Την κύρωση της υπό συζήτηση σύμβασης με τη διατήρηση από την Κυπριακή Δημοκρατία ορισμένων επιφυλάξεων που αφορούν κυρίως την κρατική αποζημίωση στα θύματα, τη δικαιοδοσία των κυπριακών δικαστηρίων σε συγκεκριμένες υποθέσεις και το καθεστώς διαμονής των θυμάτων.
2. Την εφαρμογή της σε συνάρτηση με τις διατάξεις άλλων εθνικών νομοθεσιών.
3. Την παραχώρηση στο Υπουργικό Συμβούλιο της δυνατότητας έκδοσης κανονισμών για τη ρύθμιση θεμάτων για καλύτερη και αποτελεσματικότερη εφαρμογή της σύμβασης.

Σύμφωνα με τον Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, η υπό συζήτηση σύμβαση είναι η πρώτη διεθνής σύμβαση που καλύπτει την πρόληψη και την προστασία των θυμάτων και τη δίωξη των δραστών για όλες τις μορφές βίας κατά των γυναικών, περιλαμβανομένης της σωματικής, της ψυχολογικής, της σεξουαλικής, της οικονομικής και της ενδοοικογενειακής βίας, της παρενοχλητικής παρακολούθησης, του καταναγκαστικού γάμου, του ακρωτηριασμού των γεννητικών οργάνων και της καταναγκαστικής έκτρωσης και στέρωσης.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τον ίδιο, η υπό συζήτηση σύμβαση, η οποία θα έχει ισχύ τόσο σε περιόδους ειρήνης όσο και σε περιπτώσεις ένοπλων συγκρούσεων, αποτελεί το σχεδιασμό ενός ολοκληρωμένου πλαισίου πολιτικών και μέτρων που στόχο έχουν την προστασία και ενδυνάμωση των θυμάτων βίας, την προαγωγή της διεθνούς συνεργασίας με απώτερο στόχο την καταπολέμηση του προβλήματος, την παροχή υποστήριξης και βοήθειας σε οργανισμούς και υπηρεσίες επιβολής του νόμου για διασφάλιση αποτελεσματικής συνεργασίας, τη δημιουργία μηχανισμού για την παρακολούθηση της υλοποίησης της εφαρμογής της σε εθνικό επίπεδο και άλλα.

Σημειώνεται ότι η σύμβαση άνοιξε για υπογραφή στα πλαίσια της 121^{ης} Υπουργικής Συνόδου του Συμβουλίου της Ευρώπης, που πραγματοποιήθηκε στις 11 Μαΐου 2011 στην Κωνσταντινούπολη. Η Κυπριακή Δημοκρατία δεν προχώρησε άμεσα στην υπογραφή της εν λόγω σύμβασης, επειδή πολλές κρατικές υπηρεσίες είχαν επιφυλάξεις και έφεραν ενστάσεις, γιατί από την υπογραφή και κύρωσή της προέκυπταν πολλές και σημαντικές υποχρεώσεις που σχετίζονται με την πρόληψη και καταστολή των φαινομένων βίας κατά των γυναικών, όπως για παράδειγμα η δημιουργία καταφυγίων για τα θύματα βίας σε όλες τις επαρχίες και η απαίτηση να αποζημιώνονται τα θύματα και να τους παρέχονται όλες οι απαιτούμενες υπηρεσίες προστασίας και στήριξης.

Η Υπουργική Επιτροπή για την Ισότητα Ανδρών και Γυναικών ανέθεσε σε τεχνική επιτροπή, αποτελούμενη από εκπροσώπους από όλα τα εμπλεκόμενα υπουργεία, την κατ’ άρθρον μελέτη της σύμβασης με στόχο την ετοιμασία αναλυτικής κοστολόγησης και καταγραφής των περαιτέρω υποχρεώσεων που θα αναλάβει η Κυπριακή Δημοκρατία σε περίπτωση προσχώρησης σε αυτήν.

Τα αποτελέσματα της έκθεσης που ετοίμασε η τεχνική επιτροπή αξιολογήθηκαν από την Υπουργική Επιτροπή για την Ισότητα Ανδρών και Γυναικών, η οποία αποφάσισε όπως η Κυπριακή Δημοκρατία προχωρήσει στην υπογραφή της σύμβασης, αλλά παράλληλα να καταθέσει επιφυλάξεις επί συγκεκριμένων άρθρων της σύμβασης, οι οποίες τίθενται για οικονομικούς κυρίως λόγους. Σημειώνεται ότι οι εν λόγω επιφυλάξεις έχουν τεθεί τόσο από την Κυπριακή Δημοκρατία όσο και από άλλα κράτη μέλη, παρά το γεγονός ότι υπάρχει ενδεχόμενο παράτασης της ισχύος τους μετά τη λήξη των πέντε χρόνων από την έναρξη της ισχύος της σύμβασης, δηλαδή μέχρι τον Αύγουστο του 2019, οπότε πρέπει τα κράτη μέλη να προετοιμαστούν για πλήρη εφαρμογή των προνοιών της σύμβασης. Συγκεκριμένα, η εφαρμογή των προνοιών της σύμβασης συνεπάγεται οικονομικό κόστος για τη Δημοκρατία που υπολογίζεται περίπου στις οκτακόσιες είκοσι χιλιάδες ευρώ, όμως η πλήρης και χωρίς επιφυλάξεις εφαρμογή της υπολογίζεται να απαιτήσει μερικά εκατομμύρια ευρώ.

Με γνώμονα τα πολλαπλά οφέλη που θα προκύψουν από την κύρωση της σύμβασης σε εθνικό επίπεδο, το Υπουργικό Συμβούλιο μεταξύ άλλων κάλεσε όλα τα εμπλεκόμενα υπουργεία ξεχωριστά, αλλά και από κοινού να εργαστούν για τη συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις που απορρέουν από τη σύμβαση βάσει των υφιστάμενων πόρων στα πλαίσια των προϋπολογισμών τους και, σε περίπτωση που η υλοποίηση των υποχρεώσεων δεν είναι δυνατή, το Υπουργείο Οικονομικών να κληθεί να διαθέσει τις απαραίτητες πιστώσεις, ώστε να καταστεί εφικτή η υλοποίησή τους.

Σημειώνεται ότι σαράντα τέσσερα κράτη μέλη του Συμβουλίου της Ευρώπης έχουν υπογράψει τη σύμβαση, από τα οποία τα είκοσι τρία την έχουν επικυρώσει. Επίσης, όλα τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης έχουν

υπογράψει την υπό αναφορά σύμβαση, η οποία τέθηκε σε ισχύ την 1^η Αυγούστου 2014, ημερομηνία κατά την οποία συμπληρώθηκε η απαίτηση για επικύρωση της σύμβασης από δέκα χώρες τουλάχιστον.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου της Επιτροπής Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων τόσο προφορικά ενώπιον της επιτροπής όσο και στο υπόμνημα που απέστειλε στη Βουλή δήλωσε την ικανοποίηση του Γραφείου της για την προώθηση της υπό συζήτηση σύμβασης, αφού με την κύρωσή της υλοποιείται σχετική εισήγηση του Γραφείου μέσω της τοποθέτησης της Εθνικής Ανεξάρτητης Αρχής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων με θέμα την αντιμετώπιση της ενδοοικογενειακής βίας εναντίον των γυναικών στην Κύπρο, ημερομηνίας 22 Ιανουαρίου 2013. Παράλληλα, η ίδια εκπρόσωπος εξέφρασε τους προβληματισμούς της σχετικά με τη διατήρηση συγκεκριμένης επιφύλαξης που αφορά το καθεστώς διαμονής υπηκόων τρίτων χωρών, οι οποίες καταγγέλλουν κακοποίησή τους.

Επιπρόσθετα, η ίδια εκπρόσωπος ενημέρωσε την επιτροπή ότι μετά την κύρωση της σύμβασης από τη Δημοκρατία ξεκινά μια πολύπλοκη διαδικασία κατά την οποία η επιτροπή GREVIO του Συμβουλίου της Ευρώπης θα παρακολουθεί και θα επιτηρεί την εφαρμογή της σύμβασης.

Στα πλαίσια της συζήτησης ενώπιον της επιτροπής, ζητήθηκαν διευκρινίσεις από τους αρμοδίους όσον αφορά τη συμπερίληψη στο νομοσχέδιο των επιφυλάξεων που θέτει η εκτελεστική εξουσία σε συγκεκριμένα άρθρα της εν λόγω σύμβασης. Συγκεκριμένα, η επιτροπή αναφέρθηκε στην πάγια θέση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας επί του θέματος των επιφυλάξεων όπως αυτή διατυπώθηκε από τον ίδιο σε προηγούμενη συνεδρία της επιτροπής, κατά την οποία εξεταζόταν άλλο νομοθέτημα στο οποίο είχε περιληφθεί κατά παρόμοιο τρόπο επιφύλαξη ως προς τις πρόνοιες άλλης διεθνούς σύμβασης. Σύμφωνα με τα όσα είχε δηλώσει τότε ενώπιον της επιτροπής ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, η διατύπωση επιφύλαξης για την περίπτωση προσχώρησης σε διεθνή σύμβαση δεν πρέπει να γίνεται μέσω του κυρωτικού νόμου, καθότι ο τρόπος διατύπωσης επιφύλαξης αποτελεί αποκλειστική αρμοδιότητα της εκτελεστικής εξουσίας και, σε περίπτωση που αυτή διατυπωθεί μέσω νόμου, εγείρονται ζητήματα αντισυνταγματικότητας, καθότι θα υπάρξει παραβίαση της αρχής της διάκρισης των εξουσιών. Στην περίπτωση αυτή πρέπει όμως η Βουλή να ενημερώνεται σχετικά με την τελική διατύπωση των επιφυλάξεων μετά την κατάθεσή τους από την εκτελεστική εξουσία.

Ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, χωρίς να διαφωνεί με τη θέση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας για το θέμα της συμπερίληψης επιφυλάξεων στο κείμενο του κυρωτικού νομοσχεδίου όπως αυτή επεξηγήθηκε από την επιτροπή, εξέφρασε τους προβληματισμούς του για τον τρόπο με τον οποίο θα λαμβάνουν γνώση οι πολίτες, σε περίπτωση που αφαιρεθούν οι επιφυλάξεις από το κυρωτικό νομοσχέδιο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να αφαιρεθούν από το κυρωτικό νομοσχέδιο οποιεσδήποτε επιφυλάξεις, ως ήταν η εισήγηση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, για αποφυγή παράβασης της αρχής της διάκρισης των εξουσιών. Επίσης, αποφάσισε τη διαμόρφωση του κειμένου του ανάλογα για σκοπούς σαφέστερης διατύπωσης και ορθότερης εφαρμογής, καθώς και τη νομοτεχνική επεξεργασία του.

Όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου όπως αυτό τελικά διαμορφώθηκε, σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί του θέματος κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΣΚ. ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Υπάρχουν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν; Επειδή τα κόμματα είπαν μας ότι δε θα υπήρχαν.

Μάλιστα, να δώσουμε.

Παρακαλώ, κυρία Κουκουμά.

ΣΚ. ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Απλά, επειδή είπαμε ότι θα τοποθετηθούμε εδώ, εννοείται ότι είμαστε υπέρ, απλά ήθελα να ξεκαθαρίσουμε ότι ψηφίζουμε τούτο τον κυρωτικό νόμο χωρίς οποιεσδήποτε επιφυλάξεις. Νιώθω μια ικανοποίηση, γιατί δεν είμαι υποχρεωμένη να ψηφίσω τις επιφυλάξεις. Όπως έχει αναφερθεί στην επιτροπή με

τις επιφυλάξεις το κόστος εφαρμογής αυτής της σύμβασης θα είναι γύρω στις €800.000, ενώ, αν έπρεπε να την ψηφίσουμε, όπως την ψηφίζουμε σήμερα, η εφαρμογή της θα θέλει €8 εκατομ. Γι' αυτό θα πρέπει η κυβέρνηση στην πορεία να ξαναμελετήσει και να ξαναεκτιμήσει τις επιφυλάξεις. Να πω ότι είναι από το 2013 που θα 'πρεπε να προχωρήσει η ψήφισή της και δυστυχώς, παρά τα διάφορα τερτίπια του Υπουργού Δικαιοσύνης, κατατέθηκε έστω και τώρα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Αννίτα Δημητρίου.

Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Βεβαίως και θα τοποθετηθούμε υπέρ ως Δημοκρατικός Συναγερμός για την κύρωση μιας πολύ σημαντικής σύμβασης, με βάση ακριβώς το άρθρο 169.2 του συντάγματος, της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Πρόληψη, για την Καταπολέμηση της Βίας κατά των Γυναικών και της Ενδοοικογενειακής Βίας, της γνωστής δηλαδή σε όλους μας Σύμβασης της Κωνσταντινουπόλεως, η οποία υπογράφηκε -και θα πρέπει να λεχθεί για σκοπούς πρακτικών και ενημέρωσης- από την Κυπριακή Δημοκρατία, στις 16 Ιουνίου του 2015, στο Στρασβούργο, δυνάμει ακριβώς και σχετικής αποφάσεως του Υπουργικού Συμβουλίου. Και είναι πολύ σημαντικό να αναφέρουμε ότι προβλέπονται τρία πολύ σημαντικά σημεία: Πρώτον, η κύρωση της σύμβασης με τη διατήρηση από την Κυπριακή Δημοκρατία ορισμένων επιφυλάξεων που αφορούν κυρίως την κρατική αποζημίωση στα θύματα, τη δικαιοδοσία των κυπριακών δικαστηρίων σε συγκεκριμένες υποθέσεις και το καθεστώς διαμονής των θυμάτων, δεύτερον, η εφαρμογή της σε συνάρτηση με τις διατάξεις άλλων εθνικών νομοθεσιών και, τρίτον, η παραχώρηση στο Υπουργικό Συμβούλιο της δυνατότητας έκδοσης κανονισμών για ρύθμιση ακριβώς θεμάτων για καλύτερη και αποτελεσματικότερη εφαρμογή της σύμβασης.

Πρέπει να πούμε, κύριε Πρόεδρε και αγαπητοί συνάδελφοι, ότι τα οφέλη τα οποία προκύπτουν και θα προκύψουν από την κύρωση της σύμβασης σε εθνικό επίπεδο είναι εξαιρετικά σημαντικά, γι' αυτό και όλα τα εμπλεκόμενα υπουργεία έχουν κληθεί από κοινού να εργαστούν για τη συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις ακριβώς που απορρέουν από τη σύμβαση, βάσει των υφιστάμενων πόρων στα πλαίσια των προϋπολογισμών τους. Θα πρέπει κλείνοντας να σημειώσουμε ότι σαράντα τέσσερα κράτη μέλη -και κλείνω με αυτό- του Συμβουλίου της Ευρώπης έχουν υπογράψει τη σύμβαση και από αυτά τα είκοσι τρία μέλη την έχουν επικυρώσει. Επίσης, όλα τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης έχουν υπογράψει την υπό αναφορά σύμβαση, η οποία τέθηκε σε ισχύ την 1^η Αυγούστου του 2014, ημερομηνία κατά την οποία συμπληρώθηκε η απαίτηση για επικύρωση της σύμβασης από δέκα χώρες τουλάχιστον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πολύ σύντομα.

Βεβαίως και είμαστε υπέρ και θα ψηφίσουμε αναλόγως. Όμως, για να είμαστε ξεκάθαροι, σήμερα ψηφίζουμε έναν κυρωτικό νόμο ο οποίος αφορά τη βία κατά των γυναικών και η εν λόγω σύμβαση προνοεί ως ραχοκοκκαλιά της για πραγματική και ουσιαστική αντιμετώπιση και στήριξη αυτών των γυναικών μία σειρά από μέτρα. Αυτά μεταξύ άλλων είναι οι εξειδικευμένες υπηρεσίες υποστήριξης, τα καταφύγια, οι τηλεφωνικές γραμμές βοήθειας, η υποστήριξη για τα θύματα της σεξουαλικής βίας, η προστασία και η υποστήριξη για παιδιά μάρτυρες. Οι υποδομές, κύριε Πρόεδρε, σε αυτό τον τόπο, σε αυτό το κράτος, δυστυχώς, για την υλοποίηση αυτών που η σύμβαση προνοεί, δεν υπάρχουν. Και δυστυχώς, δεν υπάρχουν και τα ανάλογα κονδύλια. Θεωρώ ότι, εάν είχαμε πραγματική πρόθεση -και εμείς είμαστε εδώ να στηρίξουμε την οποιαδήποτε προस्पάρεια- όχι απλά να ψηφίσουμε ένα νόμο, έναν κυρωτικό νόμο, για να μπορούμε για άλλους σκοπούς να λέμε ότι έχουμε κυρώσει τη Σύμβαση της Κωνσταντινούπολης, έπρεπε να είχαμε ήδη βρει εκείνους τους μηχανισμούς και εκείνη τη χρηματοδότηση που θα καθιστούσε ουσιαστική την υπερψήφιση αυτού του κυρωτικού νόμου, με την εγκαθίδρυση όλων αυτών των υπηρεσιών και μηχανισμών που προβλέπει η σύμβαση. Δυστυχώς, αυτό το κράτος δεν μπορεί να παρέχει.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Σύμβασης. Άρθρο 3.

Εφαρμογή της Σύμβασης σε συνάρτηση με άλλους Νόμους. Άρθρο 4.

Εφαρμογή του περί Βίας στην Οικογένεια (Πρόληψη και Προστασία Θυμάτων) Νόμου για τους σκοπούς της Σύμβασης. Άρθρο 5.

Εφαρμογή του Ποινικού Κώδικα για τους σκοπούς της Σύμβασης. Άρθρο 6.

Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε παρακαλώ για τα άρθρα.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα ένας ψήφοι υπέρ και ένας δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα έναν ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 7 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως «Ο περί της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Πρόληψη και την Καταπολέμηση της Βίας κατά των Γυναικών και της Ενδοοικογενειακής Βίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2017».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε παρακαλώ για το σύνολο του νομοσχεδίου.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα δύο ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Τα θέματα από τους αριθμούς 24 μέχρι και 34 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται αντίστοιχα «Ο περί Προστασίας της Μητρότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», «Ο περί Προστασίας της Μητρότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015» (πρόταση νόμου των κ. Αντρέα Φακοντή, Σκεύης Κούτρα Κουκουμά και Ελένης Μαύρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις), «Ο περί Προστασίας της Μητρότητας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015» (πρόταση νόμου των κ. Στέλλας Κυριακίδου και Ανδρέα Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού), «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2017», «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015» (πρόταση νόμου του κ. Μαρίνου Σιζόπουλου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ), «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015» (πρόταση νόμου των κ. Αντρέα Φακοντή, Σκεύης Κούτρα Κουκουμά και Ελένης Μαύρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις), «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017» (πρόταση νόμου των κ. Μάριου Μαυριδής, Μαριέλλας Αριστείδου και Σόλωνα Κασίνη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού), «Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Παροχές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017», «Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Λογαριασμοί του Ταμείου) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017», «Ο περί Προστασίας της Πατρότητας Νόμος του 2017» και «Ο περί Προστασίας της Πατρότητας Νόμος του 2015» (πρόταση νόμου του κ. Μαρίνου Σιζόπουλου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ).

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς όσων σχεδίων νόμων δεν αποσύρονται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 24 νομοσχεδίου είναι να γίνουν ρυθμίσεις, ώστε γυναίκα που αποκτά παιδί μέσω παρένθετης μητρότητας να καθίσταται δικαιούχος της άδειας μητρότητας, αλλά και των λοιπών δικαιωμάτων που παραχωρούνται με βάση την ισχύουσα νομοθεσία για τις βιολογικές μητέρες και τις μητέρες που υιοθετούν παιδί. Ταυτόχρονα, περιλαμβάνεται πρόνοια για την παραχώρηση άδειας μητρότητας στην παρένθετη μητέρα διάρκειας δεκατεσσάρων εβδομάδων μετά τον τοκετό.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 27 νομοσχεδίου είναι να γίνουν ρυθμίσεις για την παραχώρηση άδειας πατρότητας και άδειας μητρότητας, καθώς και τη σύνταξη χηρείας.

Σκοπός των υπ' αριθμόν 31 κανονισμών είναι να γίνουν ρυθμίσεις για την παραχώρηση άδειας πατρότητας.

Σκοπός των υπ' αριθμόν 32 κανονισμών είναι να γίνουν ρυθμίσεις, ώστε να ανακαταμεμηθούν οι εισφορές στους λογαριασμούς του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων κατά τρόπο που να διασφαλιστεί τόσο η βραχυπρόθεσμη όσο και η μακροπρόθεσμη βιωσιμότητα του λογαριασμού λοιπών παροχών, εφόσον θα καταβάλλεται βάσει νόμου από τις Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων το επίδομα πατρότητας.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 33 νομοσχεδίου είναι να γίνουν ρυθμίσεις, ώστε να καθιερωθεί νομικά ο θεσμός της παροχής άδειας πατρότητας διάρκειας δύο συνεχόμενων εβδομάδων σε συζύγους των οποίων η σύζυγος γέννησε ή απέκτησε παιδί μέσω παρένθετης μητρότητας ή στις περιπτώσεις που ο ίδιος και η σύζυγός του έχουν συντελέσει υιοθεσία παιδιού ηλικίας μέχρι 12 ετών. Παράλληλα, περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων ρυθμίσεις αναφορικά με τα ζητήματα που άπτονται του υπό αναφορά δικαιώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τα σχέδια νόμου και τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Μαριέλλα Αριστείδου

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Μαρίνος Μουσιούπτας

Ανδρέας Κυπριανού

Ηλίας Μυριάνθους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς του επισυνημμένου παραρτήματος σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 20 Ιουνίου 2017 και 10 Ιουλίου 2017, και τις προτάσεις νόμου του ίδιου παραρτήματος σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 16 Νοεμβρίου 2015 και 10 Ιουλίου 2017. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων συνοδευόμενη από το διευθυντή των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων και άλλους υπηρεσιακούς παράγοντες, εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Γραφείου της Επιτρόπου Διοικήσεως, του Γραφείου της Επιτρόπου Ισότητας, τα μέλη του Εθνικού Μηχανισμού για τα Δικαιώματα της Γυναίκας, εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΠΑΣΥΔΥ, της εργοδοτικής οργάνωσης ΟΕΒ και του Κυπριακού Λόμπι Γυναικών. Η συνδικαλιστική οργάνωση ΔΕΟΚ και η εργοδοτική οργάνωση ΚΕΒΕ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 1 νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Προστασίας της Μητρότητας Νόμου, ώστε γυναίκα που αποκτά παιδί μέσω παρένθετης μητρότητας να καθίσταται δικαιούχος της άδειας μητρότητας, αλλά και των λοιπών δικαιωμάτων που παραχωρούνται με βάση την ισχύουσα νομοθεσία για τις βιολογικές μητέρες και τις μητέρες που υιοθετούν παιδί. Ταυτόχρονα, στο υπό αναφορά νομοσχέδιο περιλαμβάνεται πρόνοια για την παραχώρηση άδειας μητρότητας στην παρένθετη μητέρα διάρκειας δεκατεσσάρων εβδομάδων μετά τον τοκετό. Σημειώνεται ότι η διάρκεια της αντίστοιχης άδειας για τις βιολογικές μητέρες είναι δεκαοκτώ εβδομάδες και για τις μητέρες που υιοθετούν παιδί δεκαέξι εβδομάδες.

Σκοπός της υπ' αριθμόν 2 πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους βουλευτές κ. Αντρέα Φακοντή, κ. Σκεύη Κούτρα Κουκουμά και κ. Ελένη Μαύρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, μαζί με την υπ' αριθμόν 6 πρόταση νόμου, η οποία προνοεί μεταξύ άλλων για το αντίστοιχο επίδομα μητρότητας, είναι η τροποποίηση του περί Προστασίας της Μητρότητας Νόμου, ώστε να καλυφθεί το κενό που υπάρχει στον τομέα της παρένθετης μητρότητας από τη θέσπιση του νόμου που προνοεί

για την εφαρμογή της ιατρικώς υποβοηθούμενης αναπαραγωγής με την παραχώρηση δικαιώματος άδειας μητρότητας σε γυναίκες που έχουν αποκτήσει παιδί μέσω παρένθετης μητρότητας, καθώς και σε παρένθετες μητέρες.

Σκοπός της υπ' αριθμόν 3 πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους βουλευτές κ. Στέλλα Κυριακίδου και κ. Ανδρέα Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, είναι επίσης η τροποποίηση του περί Προστασίας της Μητρότητας Νόμου, ώστε να παραχωρηθεί δικαίωμα άδειας μητρότητας σε μητέρες που απέκτησαν τέκνο με τη μέθοδο της παρένθετης μητρότητας, καθώς επίσης να απαγορευθεί ο τερματισμός της απασχόλησής τους από την εργασία τους για περίοδο τριών μηνών από την ημέρα της γέννησης του τέκνου τους. Περαιτέρω, σε περίπτωση που αμέσως μετά τον τοκετό το βρέφος νοσηλεύεται σε θερμοκοιτίδα, λόγω πρόωρου τοκετού ή άλλου προβλήματος υγείας, να παραχωρείται επιπρόσθετη άδεια μητρότητας δύο εβδομάδων για κάθε είκοσι μία ημέρες που το βρέφος χρειάστηκε να νοσηλευτεί, αντί της μίας εβδομάδας που προβλέπεται στην υφιστάμενη νομοθεσία.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 4 νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου, ώστε να εισαχθούν οι ανάλογες ρυθμίσεις οι οποίες απαιτούνται για την εφαρμογή των νομοσχεδίων που κατέθεσε η κυβέρνηση για την παραχώρηση άδειας πατρότητας και άδειας μητρότητας, όπως αναλύονται στην παρούσα έκθεση, καθώς επίσης ορισμένες ρυθμίσεις που αφορούν τη σύνταξη χηρείας. Πιο συγκεκριμένα, το υπό αναφορά νομοσχέδιο περιλαμβάνει μεταξύ άλλων ρυθμίσεις αναφορικά με τα ακόλουθα:

1. Την παραχώρηση επιδόματος πατρότητας στους συζύγους των οποίων η σύζυγος γέννησε ή απέκτησε παιδί μέσω παρένθετης μητρότητας ή ο ίδιος και η σύζυγός του έχουν συντελέσει υιοθεσία παιδιού ηλικίας μέχρι 12 ετών.
2. Την παραχώρηση επιδόματος μητρότητας σε μητέρες που αποκτούν παιδί με τη διαδικασία της παρένθετης μητρότητας και σε παρένθετες μητέρες.
3. Την αφαίρεση της διάταξης της υφιστάμενης νομοθεσίας, η οποία θα εφαρμόζεται στο εξής και για την άδεια πατρότητας, σύμφωνα με την οποία δικαιούχος τέτοιου επιδόματος που απουσιάζει από την Κύπρο για σκοπούς συνοδείας νεογέννητου παιδιού που νοσηλεύεται στο εξωτερικό εκπίπτει του δικαιώματός του στα πιο πάνω επιδόματα για το χρονικό διάστημα της απουσίας του στο εξωτερικό, υπό την προϋπόθεση της έγκρισης του διευθυντή Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων μετά την επιστροφή του στην Κύπρο.
4. Την εισαγωγή νέας απαίτησης σύμφωνα με την οποία δικαίωμα σε σύνταξη χηρείας, σε περίπτωση που ο γάμος μεταξύ των προσώπων τελέστηκε μετά τη συμπλήρωση της συντάξιμης ηλικίας του συζύγου, αποκτάται μόνο αν ο γάμος είχε χρονική διάρκεια τουλάχιστον πέντε έτη.

Σκοπός της υπ' αριθμόν 5 πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή κ. Μαρίνο Σιζόπουλο εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, μαζί με την υπ' αριθμόν 11 πρόταση νόμου, που προνοεί για τη θέσπιση νομοθεσίας για την προστασία της πατρότητας, είναι η τροποποίηση του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου, ώστε να περιληφθούν σε αυτόν διατάξεις, για να καταστήσει δυνατή την παραχώρηση δικαιώματος επιδόματος πατρότητας σε πατέρες των οποίων οι σύζυγοι γέννησαν ή υιοθέτησαν τέκνο.

Σκοπός της υπ' αριθμόν 6 πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους βουλευτές κ. Αντρέα Φακοντή, κ. Σκεύη Κούτρα Κουκουμά και κ. Ελένη Μαύρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, μαζί με την προαναφερθείσα υπ' αριθμόν 2 πρόταση νόμου είναι η τροποποίηση του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου, ώστε να καταστούν δικαιούχοι σε επίδομα μητρότητας οι γυναίκες που έχουν κυφορήσει και γεννήσει παιδί για λογαριασμό ζευγαριού, σύμφωνα με τις διατάξεις της νομοθεσίας της ιατρικώς υποβοηθούμενης αναπαραγωγής.

Σκοπός της υπ' αριθμόν 7 πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους βουλευτές κ. Μάριο Μαυρίδη, κ. Μαριέλλα Αριστείδου και κ. Σόλωνα Κασίνη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, είναι η τροποποίηση του ίδιου πιο πάνω νόμου, ώστε μητέρα που μεταβαίνει στο εξωτερικό για σκοπούς θεραπείας της ίδιας ή του τέκνου της να μην εκπίπτει του δικαιώματός της σε επίδομα μητρότητας, εφόσον προσκομίσει τα απαραίτητα ιατρικά πιστοποιητικά στο διευθυντή των Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Σκοπός των υπ' αριθμόν 8 κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις διατάξεις των άρθρων 69 και 78 του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Παροχές) Κανονισμών, ώστε να εισαχθούν οι ανάλογες ρυθμίσεις οι οποίες απαιτούνται για την εφαρμογή των νομοσχεδίων που κατέθεσε η κυβέρνηση για την παραχώρηση άδειας πατρότητας.

Σκοπός των υπ' αριθμόν 9 κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις διατάξεις των άρθρων 73 και 78 του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Λογαριασμοί του Ταμείου) Κανονισμών, ώστε να ανακαταμετρηθούν οι εισφορές στους λογαριασμούς του

Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων κατά τρόπο που να διασφαλιστεί τόσο η βραχυπρόθεσμη όσο και η μακροπρόθεσμη βιωσιμότητα του λογαριασμού λοιπών παροχών, εφόσον θα καταβάλλεται βάσει νόμου από τις Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων το επίδομα πατρότητας. Σημειώνεται ότι ως ημερομηνία έναρξης της ισχύος των προτεινόμενων κανονισμών καθορίζεται η 1^η Ιανουαρίου 2018 για καθαρά λογιστικούς λόγους.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 10 νομοσχεδίου είναι η θέσπιση νομοθεσίας, ώστε να καθιερωθεί νομικά ο θεσμός της παροχής άδειας πατρότητας διάρκειας δύο συνεχόμενων εβδομάδων σε συζύγους των οποίων η σύζυγος γέννησε ή απέκτησε παιδί μέσω παρένθετης μητρότητας ή στις περιπτώσεις που ο ίδιος και η σύζυγός του έχουν συντελέσει υιοθεσία παιδιού ηλικίας μέχρι 12 ετών. Πιο συγκεκριμένα, καθορίζεται όπως η εν λόγω άδεια πατρότητας λαμβάνεται εντός της περιόδου που αρχίζει από την εβδομάδα τοκετού/υιοθεσίας και λήγει δεκαέξι εβδομάδες αργότερα, ενώ δύναται να επεκταθεί λόγω πρόωρου τοκετού ή/και πολλαπλής κύησης. Παράλληλα, στο ίδιο νομοσχέδιο περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων ρυθμίσεις αναφορικά με τα ζητήματα που άπτονται του υπό αναφορά δικαιώματος και πιο συγκεκριμένα της προειδοποίησης για τη λήψη άδειας πατρότητας, της διασφάλισης των δικαιωμάτων του μισθωτού, των υποχρεώσεων του εργοδότη, των εξουσιών των επιθεωρητών, των αδικημάτων και των ποινών που αυτά επισύρουν.

Σκοπός της υπ' αριθμόν 11 πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τον κ. Μαρίνο Σιζόπουλο εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, είναι η θέσπιση νομικού πλαισίου για την προστασία της πατρότητας κατ' ανάλογο τρόπο με τις ισχύουσες ρυθμίσεις για την προστασία της μητρότητας, προκειμένου μισθωτός ο οποίος παρουσιάζει στον εργοδότη του πιστοποιητικό γεννήσεως ή υιοθεσίας ή οποιοδήποτε άλλο έγγραφο που αποδεικνύει την πατρότητα τέκνου να έχει δικαίωμα σε άδεια πατρότητας συνολικής διάρκειας τεσσάρων εβδομάδων, από τις οποίες οι δύο εβδομάδες λαμβάνονται από την ημερομηνία γέννησης ή υιοθεσίας του τέκνου και οι υπόλοιπες δύο εβδομάδες αρχίζουν από την ημερομηνία επιστροφής της μητέρας στην εργασία της από την άδεια μητρότητας. Με την ίδια πρόταση νόμου γίνεται εισήγηση για την παραχώρηση επιδόματος πατρότητας στους δικαιούχους της αντίστοιχης άδειας, καθώς και για την απαγόρευση τερματισμού της απασχόλησης του πατέρα από τον εργοδότη του για την πιο πάνω περίοδο.

Όπως αναφέρεται στην αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την πιο πάνω πρόταση νόμου, η θέσπιση της προτεινόμενης νομοθεσίας κρίθηκε αναγκαία για την κάλυψη ενός κενού που υπάρχει όσον αφορά στο δικαίωμα του πατέρα για ανατροφή τέκνου και για παροχή σχετικών διευκολύνσεων στην οικογένεια τόσο κατά το χρόνο γέννησης ή υιοθεσίας του όσο και αμέσως μετά το χρόνο που η μητέρα επιστρέφει στην εργασία της από την άδεια μητρότητας, οπότε και οι ανάγκες φροντίδας του τέκνου είναι ιδιαίτερα αυξημένες. Περαιτέρω, τονίζεται ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αναμένεται ότι θα συμβάλουν στην ενίσχυση του ρόλου και των δύο γονέων στα πρώτα στάδια της γέννησης ή της υιοθεσίας του τέκνου, ανάλογα με την περίπτωση.

Σημειώνεται ότι, όπως έχει προαναφερθεί, η κατάθεση και η εξέταση των προτάσεων νόμου πραγματοποιήθηκε σε προγενέστερο στάδιο της κατάθεσης των υπό εξέταση κυβερνητικών προτάσεων, των οποίων την κατάθεση υποβοήθησε. Στο πλαίσιο της εξέτασης των εν λόγω προτάσεων νόμου διαφάνηκε ότι λόγω διάφορων κωλυμάτων και κυρίως συνταγματικών περιορισμών αυτές δεν ήταν δυνατό να προωθηθούν με τη θέσπιση νομοθεσίας. Ωστόσο, η συζήτησή τους αποτέλεσε την αφορμή για την ετοιμασία και την κατάθεση των υπό αναφορά κυβερνητικών σχεδίων νόμου, που ρυθμίζουν ακριβώς τα ζητήματα των προτάσεων των βουλευτών, και ως εκ τούτου η επιτροπή αποφάσισε να προχωρήσει κατά βάση με τις πρόνοιες των προτεινόμενων από την κυβέρνηση νόμων και κανονισμών.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι τα υπό αναφορά σχέδια νόμου εξετάστηκαν μαζί με τρεις άλλες συναφείς προτάσεις νόμου, εκ των οποίων η μία κατατέθηκε στη Βουλή από τον κ. Γιώργο Περδίκη, πρόεδρο του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, και οι άλλες δύο από τον κ. Χαράλαμπο Θεοπέμπτου, επίσης βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών. Ωστόσο, η συζήτησή τους δεν κατέστη εφικτό να ολοκληρωθεί και σύμφωνα με την απόφαση της επιτροπής αυτή θα συνεχιστεί σε μεταγενέστερο στάδιο.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που συνοδεύουν τα υπό εξέταση κυβερνητικά σχέδια νόμου, η εκτελεστική εξουσία δεν έχει διεξαγάγει οποιασδήποτε μορφής δημόσια διαβούλευση σε σχέση με αυτά.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη στο στάδιο της εξέτασης των προτεινόμενων από την κυβέρνηση νομοθετημάτων στην επιτροπή, η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ανέλυσε σε έκταση τους σκοπούς και τις επιδιώξεις τους. Ειδικότερα, αναφορικά με τα προτεινόμενα από την κυβέρνηση νομοθετήματα που αφορούν την άδεια και το επίδομα πατρότητας, επισήμανε ότι αυτά αποτελούν ένα ακόμα βήμα που συμβάλλει στην ισότητα των δύο φύλων, ενώ οι υπόλοιπες ρυθμίσεις διορθώνουν ορισμένες από τις στρεβλώσεις του εθνικού νομοθετικού πλαισίου και διασφαλίζουν τη δικαιότερη μεταχείριση των πολιτών. Όσον αφορά την εισαγωγή της νέας, prorρηθείσας, απαίτησης για την απόκτηση δικαιώματος σε σύνταξη χηρείας, η υπουργός ανέφερε ότι αυτή κρίνεται αναγκαία, καθώς έχει παρατηρηθεί πως εκατομμύρια ευρώ εξάγονται από τον τόπο μας σε συντάξεις χηρείας από γάμους διάρκειας λίγων μηνών έως και δύο ετών. Περαιτέρω, σε σχέση με τους κανονισμούς που κατατέθηκαν από την κυβέρνηση για τους λογαριασμούς του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων, η ίδια επισήμανε ότι οι ρυθμίσεις δεν αυξάνουν τις εισφορές στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αλλά γίνεται προσαρμογή της κατανομής τους, η οποία

αποφασίστηκε βάσει των υπολογισμών των αναλογιστών, κατά τρόπο ώστε αυτή να μην καταστεί ελλειμματική λόγω της εισαγωγής του θεσμού του επιδόματος πατρότητας. Όπως η ίδια σημείωσε περαιτέρω, η πιο πάνω προσαρμογή θα μπορούσε να γίνει και με απλή μεταφορά, ωστόσο η εκτελεστική εξουσία έκρινε ορθότερο το όλο ζήτημα να ρυθμιστεί με την προώθηση κατάλληλης δευτερογενούς νομοθεσίας.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω και απαντώντας σε σχολιασμό που αφορούσε τη μη διεξαγωγή κοινωνικού διαλόγου για τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ανέφερε ότι όλες οι ρυθμίσεις είναι ευμενείς για τους πολίτες ή/και αποσκοπούν στη διόρθωση στρεβλώσεων και ως εκ τούτου δεν κρίθηκε αναγκαία η διεξαγωγή κοινωνικού διαλόγου με εμπλεκόμενους φορείς.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των νομοσχεδίων και των κανονισμών όπως αυτά κατατέθηκαν στη Βουλή από την εκτελεστική εξουσία.

Επιπρόσθετα, η Επίτροπος Ισότητας, παρ' όλο που χαιρέτισε τις προτεινόμενες από την κυβέρνηση ρυθμίσεις, επισήμανε ότι εξακολουθεί να διατηρεί τη θέση για την ανάγκη χορήγησης γονικής άδειας μετ' απολαβών.

Παράλληλα, η συνδικαλιστική οργάνωση ΠΕΟ, αφού χαιρέτισε τις κυβερνητικές προτάσεις, κάλεσε την κυβέρνηση να ενημερώσει τους κοινωνικούς εταίρους για το σχετικό κόστος και για το κατά πόσο έγινε ολιστική μελέτη και ειδικότερα μελέτη της επίδρασης στους ασφαλισμένους.

Κατά τη συζήτηση των υπό αναφορά προνοιών, την επιτροπή απασχόλησαν ζητήματα όπως η χρονοθέτηση της λήψης άδειας πατρότητας κατά τη διάρκεια ή αμέσως μετά τη λήξη της άδειας μητρότητας, η προϋπόθεση για την προηγούμενη ύπαρξη πέντε ετών γάμου, προκειμένου να αποκτηθεί δικαίωμα για σύνταξη χηρείας, στην περίπτωση που ο γάμος πραγματοποιήθηκε μετά τη συντάξιμη ηλικία του αποθανόντος, και η ημερομηνία έναρξης της εφαρμογής των υπό εξέταση νομοθετικών ρυθμίσεων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή αποφάσισε, σε συνεννόηση με την αρμόδια υπουργό, να τροποποιήσει τα σχέδια νόμου κατά τρόπο ώστε:

1. το επίδομα πατρότητας και το επίδομα μητρότητας να καταβάλλεται, εκτός από τις περιπτώσεις της απουσίας του δικαιούχου στο εξωτερικό για σκοπούς νοσηλείας του νεογέννητου παιδιού του, και στις περιπτώσεις όπου η εν λόγω απουσία πραγματοποιείται για σκοπούς νοσηλείας άλλου τέκνου του και
2. η εφαρμογή τους να αρχίσει από την 1^η Αυγούστου 2017.

Λαμβάνοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση των νομοσχεδίων υπ' αριθμόν 1, 4 και 10 σε νόμους και την έγκριση των κανονισμών υπ' αριθμόν 8 και 9, όπως αυτά διαμορφώθηκαν σύμφωνα με τα πιο πάνω και μετά από την κατάλληλη νομοτεχνική επεξεργασία τους και αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του υπ' αριθμόν 4 νομοσχεδίου, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017», και αφού τροποποιηθούν ανάλογα όλα τα νομοθετήματα, ώστε να τεθούν σε ισχύ από την 1^η Αυγούστου 2017. Οι προτάσεις νόμου υπ' αριθμόν 2, 3, 5, 6, 7 και 11 αποσύρονται από τους εισηγητές τους, αφού οι εισηγήσεις τους λήφθηκαν υπόψη κατά τη διαμόρφωση των κυβερνητικών νομοσχεδίων.

Τέλος, σημειώνεται ότι η κοινοβουλευτική ομάδα ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις εξέφρασε ανησυχία αναφορικά με την πρόνοια που θέτει ως προϋπόθεση την προηγούμενη ύπαρξη πέντε ετών γάμου πριν από την ημερομηνία θανάτου, όταν ο γάμος πραγματοποιήθηκε μετά τη συντάξιμη ηλικία του αποβιώσαντος, προκειμένου να αποκτηθεί δικαίωμα σε σύνταξη χηρείας για τη σύζυγο. Θέση της προρρηθείσας κοινοβουλευτικής ομάδας είναι ότι η προτεινόμενη πρόνοια ενδεχομένως να δημιουργεί ανισότητα μεταξύ των δικαιούχων και ότι θα έπρεπε να κατατεθεί και να εξεταστεί σε μεταγενέστερο στάδιο μαζί με τις υπόλοιπες ρυθμίσεις που ετοιμάζει η εκτελεστική εξουσία αναφορικά με τις συντάξεις χηρείας, για σκοπούς αντιμετώπισης όλων των ζητημάτων που αφορούν αυτό το θέμα σφαιρικά και στην ολότητά τους.

Η επιτροπή χαιρετίζει την προώθηση των σχετικών ρυθμίσεων, που ξεκίνησαν με βάση προτάσεις νόμου, δηλώνοντας ταυτόχρονα ότι θα παρακολουθεί την πορεία υλοποίησής τους και θα ενεργεί ανάλογα.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Προστασίας της Μητρότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
2. Ο περί Προστασίας της Μητρότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου).
3. Ο περί Προστασίας της Μητρότητας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου).

4. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2017.
5. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015. (Πρόταση νόμου).
6. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015. (Πρόταση νόμου).
7. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017. (Πρόταση νόμου).
8. Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Παροχές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
9. Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Λογαριασμοί του Ταμείου) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017.
10. Ο περί Προστασίας της Πατρότητας Νόμος του 2017.
11. Ο περί Προστασίας της Πατρότητας Νόμος του 2015. (Πρόταση νόμου).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πριν δώσω το λόγο για ομιλίες επί θέματος αρχής, να θυμίσω ότι η συμφωνία που εκάμαμεν είναι τα υπ' αριθμόν έξι, τέσσερα, τρία του παραρτήματος της έκθεσης θα είναι μαζί για εξοικονόμηση χρόνου και ότι για ψηφοφορία, επειδή αποσύρονται τα υπόλοιπα, θα έχουμε τα υπ' αριθμόν 24, 27, 31, 32 και 33 θέματα της ημερήσιας διάταξης. Τα άλλα αποσύρονται από τους εισηγητές.

Άρα, τώρα προχωρούμε στη συζήτηση. Ποιοι θέλουν να μιλήσουν;

Ο κ. Περδίκης. Μέχρι τρία λεπτά.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πολύ σύντομα τότε να πω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καλού κακού βεβαίως εξέχασες.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εντάξει... Σπρώχνεις με, κύριε Πρόεδρε, τζιαι εννά γινώ κακός! Όι όμως προς το υπουργείο το οποίο εκατέθεσε ένα ικανοποιητικό πακέτο για τη διόρθωση κάποιων αστοχιών που έχει το σύστημα των κοινωνικών παροχών. Οι περισσότερες απ' αυτές είχαν εντοπιστεί και από κόμματα και από βουλευτές, εξού και υπήρχαν οι προτάσεις νόμου. Οι περισσότερες από τις προτάσεις νόμου έχουν υιοθετηθεί και έχουν ενσωματωθεί στο νομοσχέδιο.

Νομίζω ότι η ανάγκη ενίσχυσης των κοινωνικών επιδομάτων είναι πρώτη προτεραιότητα, καθώς κατά την άποψη κάποιων βελτιώνονται τα οικονομικά του κράτους και τα δημοσιονομικά, αλλά υπάρχει και αναλογιστική μελέτη που επιτρέπει στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων να είναι πιο ανθρώπινο και πιο ανθρωποκεντρικό.

Να μου επιτρέψετε, κύριε Πρόεδρε, να πω, πκιάννοντας λίγο και την επικαιρότητα, ότι είναι πιο επείγον να ενισχύσουμε το κοινωνικό κράτος από το να ενισχύσουμε τις αμοιβές και τα επιδόματα των αξιωματούχων και δη των βουλευτών -αν θέλετε να μου επιτρέψετε αυτή την παρέμβαση.

Και τέλος να εξηγήσω την τροπολογία μας, τη βασική μας τροπολογία, που έχει να κάμει με τις...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Να συνεχίσω ή υπάρχουν διαμαρτυρίες;

Μάλιστα.

Να πω για την πρόνοια που προσπαθούμε να τροποποιήσουμε που αφορά τη σύνταξη χηρείας ατόμων οι οποίοι έχουν συνάψει γάμο, όταν έχουν περάσει στην περίοδο της σύνταξης. Είναι λογικό, αντιλαμβανόμαστε ότι έχει σοβαρές επιπτώσεις εις το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων το γεγονός ότι τα τελευταία χρόνια για πολλούς τζιαι διάφορους λόγους -εν θα το σχολιάσω- γίνονται κάποιοι γάμοι οι οποίοι είναι γάμοι υπολογισμού περισσότερο, με αποτέλεσμα να έχει αρκετές δαπάνες το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Είναι γάμοι σκοπιμότητας σε αυτές τις ηλικίες, αλλά δεν είναι όλοι οι γάμοι γάμοι σκοπιμότητας. Υπάρχουν

τζιαι γάμοι οι οποίοι έχουν κάποιο ουσιαστικό περιεχόμενο. Κάποιος άνθρωπος ο οποίος, έστω και σε μεγάλη ηλικία, θέλει να παντρευτεί, αυτή η συγκεκριμένη πρόνοια είναι αντικίνητρο. Εάν κάποιος άνθρωπος θέλει μετά από πάρα πολλά χρόνια στην εποχή της σύνταξής του να δεθεί με δεσμό του γάμου τζιαι να εξασφαλίσει τη σύντροφό του, επειδή δεν ήταν παντρεμένοι τόσα χρόνια, αυτή η συγκεκριμένη πρόνοια είναι αντικίνητρο. Και είναι και άδικο και για όλους όσοι έχουν ήδη συνάψει γάμο και θα βρεθούν εκτεθειμένοι εκ των υστέρων.

Γι' αυτό ζητούμε να μην έχει αναδρομική ισχύ αυτή η πρόνοια- την οποία αντιλαμβανόμαστε γιατί τη βάζει η κυβέρνηση στο νομοσχέδιο- και να μην ισχύει για τις περιπτώσεις που το άτομο είναι χήρος ή χήρα και στις περιπτώσεις που είναι ο πρώτος του γάμος. Συνήθως, συμβαίνει το μεγάλο και ουσιαστικό ζήτημα που αφορά τη σύνταξη χηρείας σε σχέση με το πώς θα πρέπει να κατανέμεται η σύνταξη. Είναι μια ανοικτή συζήτηση για την αναλογική σύνταξη χηρείας η οποία δεν έχει κλείσει ακόμα, γι' αυτό θεωρούμε ότι η τροπολογία μας απαλύνει λίγο τα πιθανά προβλήματα που μπορούν να προκύψουν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Πεردίκη, έχετε περάσει κατά πολύ το χρόνο σας. Να σας παρακαλέσω να τηρούμε τες συμφωνίες.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ε ναι, αλλά να τηρούνται για ούλλους, κύριε Πρόεδρε, γιατί θέλω να σας προκαλέσω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...να πάρετε τους χρόνους των υπολοίπων σε αυτή την ολομέλεια, για να δείτε πόση παραβίαση έγινε από άλλα κόμματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα ούτε και για σας ετηρήθηκε. Είχατε τρία λεπτά και σας άφησα τέσσερα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Λοιπόν... Και σε κάθε περίπτωση, άμα μιλώ τζιαι περνώ τα δκυο λεπτά, μου λέτε «επέρασες το χρόνο σου»!

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

Όσον αφορά το σχόλιό σας, θα το σχολιάσω, δε θα αποφύγω. Έστω και αν εκμηδενιστούν οι μισθοί των βουλευτών, δε θα ενισχυθεί το κοινωνικό κράτος και δεν είναι με αυτές τις προσεγγίσεις που ενισχύεται το κοινωνικό κράτος αλλά με πολλές άλλες προσεγγίσεις, όταν οι βουλευτές και οι ηγέτες οι πολιτικοί, οι ηγήτορες, κάμνουν τη δουλειά τους σωστά και αυτά τα οποία αμείβονται τα ανταποδίδουν πίσω με δουλειά, και αυτό προσπαθώ να κάμω και αυτή τη δουλειά και πιστεύω ότι εν πολλοίς με τη βοήθεια όλων σας το έχουμε πετύχει.

Ο κ. Φακοντής έχει το λόγο.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Με όλο το σεβασμό, είναι θέμα προτεραιότητας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε χρειάζεται να μας πεις τες προτεραιότητες, τες ξέρουμε καλύτερα από εσάς, διότι είμαστε και εμείς κοντά στον κόσμο.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Το ΑΚΕΛ χαιρετίζει την προώθηση των σχετικών νομοθετημάτων και κανονισμών, τα οποία αποτελούν απαίτηση της κοινωνίας και καλύπτουν κενά, διορθώνουν και συμπληρώνουν τις υφιστάμενες νομοθεσίες. Αφορμή της κατάθεσης των υπό συζήτηση νομοθετημάτων από την κυβέρνηση, που ρυθμίζουν ακριβώς τα ίδια ζητήματα, ήταν η κατάθεση εδώ και αρκετό καιρό προτάσεων νόμου από διάφορες κοινοβουλευτικές ομάδες, οι οποίες δεν προχώρησαν λόγω διαφόρων κωλυμάτων και κυρίως συνταγματικών περιορισμών. Ως

εκ τούτου, η επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων προχώρησε με βάση τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς που κατέθεσε η κυβέρνηση.

Αναφορικά με το υπ' αριθμόν 24 νομοσχέδιο, τον περί Προστασίας της Μητρότητας (Τροποποιητικό) Νόμο του 2017, σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε η γυναίκα που αποκτά παιδί μέσω παρένθετης μητρότητας να καταστεί δικαιούχα σε άδεια και επίδομα μητρότητας, καθώς και σε όλα τα δικαιώματα που ορίζονται μέσα από την ισχύουσα νομοθεσία για τις βιολογικές μητέρες και τις μητέρες που υιοθετούν παιδί. Το ΑΚΕΛ εντόπισε αυτό το κενό, γι' αυτό και κατέθεσε σχετική πρόταση νόμου, η οποία όπως είπα δεν προωθήθηκε λόγω των συνταγματικών περιορισμών. Χαιρετίζουμε το ότι κατατέθηκε κυβερνητικό νομοσχέδιο που καλύπτει αυτό το ζήτημα, το οποίο και θα υπερψηφίσουμε.

Όσον αφορά το υπ' αριθμόν 27 θέμα, τον περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικό) (Αρ. 5) Νόμο του 2017, με το συγκεκριμένο νομοσχέδιο σκοπείται η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε, πρώτον, να εισαχθούν οι ανάλογες ρυθμίσεις για παραχώρηση του επιδόματος μητρότητας στις μισθωτές που αποκτούν παιδί μέσω παρένθετης μητρότητας, καθώς και του επιδόματος πατρότητας. Δεύτερον, για την εξασφάλιση δικαιώματος σε σύνταξη χηρείας, σε περίπτωση που ο γάμος τελέστηκε μετά τη συμπλήρωση της συντάξιμης ηλικίας, που απαιτείται γάμος χρονική διάρκεια πέντε τουλάχιστον ετών. Θέση του ΑΚΕΛ είναι ότι η πρόνοια αυτή θα πρέπει να εξεταστεί το Σεπτέμβριο, όταν θα κατατεθεί το νομοσχέδιο για τη σύνταξη χηρείας των ανδρών, ώστε το θέμα να αντιμετωπιστεί σφαιρικά και όχι αποσπασματικά. Ανησυχούμε ότι πιθανόν να υπάρξει διάκριση από την υιοθέτηση της πρόνοιας αυτής μεταξύ των δικαιούχων στη σύνταξη χηρείας.

Αν αυτή η πρόταση δε γίνει αποδεκτή, τότε εμείς θα τηρήσουμε αποχή στο συγκεκριμένο άρθρο του νόμου. Σε σχέση με τις τροπολογίες του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, θα τις στηρίξουμε.

Θετική είναι επίσης η τροποποίηση στο νομοσχέδιο που ρυθμίζει, ώστε ο δικαιούχος που απουσιάζει στο εξωτερικό για σκοπούς θεραπείας λόγω ανικανότητας που άρχισε ενόσω βρισκόταν στην Κύπρο ή για σκοπούς συνοδείας του παιδιού που νοσηλεύεται στο εξωτερικό, να μην εκπίπτει του δικαιώματος στα διάφορα επιδόματα. Παραμένει όμως ακόμα ένα κενό στη συγκεκριμένη νομοθεσία, την οποία επιχειρούμε να ρυθμίσουμε με την τροπολογία που καταθέσαμε, ώστε να μην αποκόπτεται το επίδομα στις περιπτώσεις που ο δικαιούχος συνοδεύει στο εξωτερικό ή το σύζυγο ή τη σύζυγό του, ανάλογα με την περίπτωση.

Όσον αφορά τα θέματα υπ' αριθμόν 31 και 32, που είναι «Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Παροχές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017» και «Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Λογαριασμοί του Ταμείου) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017», πρέπει να πούμε ότι ρυθμίζονται επιμέρους διαδικαστικά ζητήματα που άπτονται της καταβολής των παροχών, ως επίσης διαφοροποιείται η κατανομή των εισφορών στους λογαριασμούς του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ώστε να διασφαλιστεί τόσο η βραχυπρόθεσμη όσο και η μακροπρόθεσμη βιωσιμότητα του λογαριασμού λοιπών παροχών, την οποία και θα υπερψηφίσουμε.

Τέλος, όσον αφορά το νομοσχέδιο υπ' αριθμόν 33, ο περί Προστασίας της Πατρότητας Νόμος του 2017, σκοπός του νομοσχεδίου αυτού είναι η θεσμοθέτηση της άδειας και επιδόματος πατρότητας διάρκειας δύο συνεχόμενων βδομάδων για όλους τους μισθωτούς που αποκτούν παιδί. Ως ΑΚΕΛ, συμφωνούμε με το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, το οποίο καλύπτει ένα κενό όσον αφορά στο δικαίωμα του πατέρα για ανατροφή του τέκνου του, αλλά και για την παροχή διευκολύνσεων στους γονείς από την ημέρα του τοκετού μέχρι και μερικούς μήνες μετά τη γέννηση του παιδιού. Αυτό συμβάλλει και στην ισότητα των δύο φύλων. Συγκεκριμένα, στο νομοσχέδιο προβλέπεται ότι άδεια λαμβάνεται εντός περιόδου που αρχίζει από την εβδομάδα τοκετού ή υιοθεσίας και λήγει δεκαέξι εβδομάδες αργότερα. Ως ΑΚΕΛ, σε συνεργασία και με το Κίνημα Οικολόγων, το οποίο στηρίζει αυτή την τροπολογία, επιχειρούμε, ώστε το δικαίωμα για άδεια πατρότητας δύο βδομάδων να μην περιορίζεται μόνο στην περίοδο που η μητέρα θα είναι με άδεια μητρότητας, δηλαδή στις δεκαέξι βδομάδες, αλλά αυτό να μπορεί να επεκτείνεται μέχρι και δύο βδομάδες μετά το πέρας της άδειας μητρότητας, δηλαδή εντός δεκαοκτώ βδομάδων.

Θεωρούμε πως ούτε τα κοινοβουλευτικά κόμματα ούτε το υπουργείο είναι σε θέση να γνωρίζουν καλύτερα ποιο θα ήταν το καλύτερο για κάθε νεογέννητο απ' ό,τι οι ίδιοι οι γονείς του. Ως εκ τούτου, με την τροπολογία που καταθέτουμε δίνουμε τη δυνατότητα στους ίδιους τους γονείς να επιλέγουν πότε θα πάρουν τις δύο αυτές βδομάδες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Ηλίας Μυριάνθους.

Η. ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ως ΕΔΕΚ, και εμείς χαιρετίζουμε, κύριε Πρόεδρε, την κατάθεση του συγκεκριμένου νομοσχεδίου από πλευράς του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Θεωρούμε ότι οι προτάσεις νόμου που ουσιαστικά έχουμε καταθέσει ως ΕΔΕΚ... Για την ιστορία, να πω ότι οι προτάσεις νόμου είχαν κατατεθεί στην προηγούμενη κοινοβουλευτική περίοδο από την κ. Ρούλα Μαυρονικόλα, τις οποίες ουσιαστικά υιοθετήσαμε. Ενσωματώνονται ακριβώς αυτές οι προτάσεις νόμου στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο. Να αναφέρω ότι σε ό,τι αφορά την πρόταση νόμου για το θέμα της πατρότητας η πρόταση η δική μας αναφερόταν για τέσσερις βδομάδες άδειας πατρότητας, επιδόματος πατρότητας, που ουσιαστικά οι δύο βδομάδες λαμβάνονταν στην αρχή της ημερομηνίας γέννησης του παιδιού ή της υιοθεσίας του τέκνου και οι υπόλοιπες δύο μετά την επιστροφή της μητέρας στην εργασία της. Παρ' όλα αυτά, το συγκεκριμένο νομοσχέδιο αναφέρεται μόνο για δύο βδομάδες. Αντιλαμβανόμαστε τους λόγους των δημοσιονομικών προβλημάτων. Ευελπιστούμε ότι στο μέλλον, όταν τα δημόσια οικονομικά το επιτρέψουν, θα γίνει επανεξέταση της περιόδου αυτής της άδειας πατρότητας, ώστε να επεκταθεί.

Να αναφέρω επίσης ότι θα στηρίξουμε την τροπολογία των Οικολόγων σε ό,τι αφορά το ζήτημα της σύνταξης χηρείας, όπως επίσης και τις τροπολογίες του ΑΚΕΛ, ώστε να μπορεί να επεκτείνεται η άδεια αυτή πατρότητας και πέραν των δεκαέξι βδομάδων.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Παπαγιάννης.

Λ. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, και εμείς θα στηρίξουμε αυτή τη σειρά των προτάσεων νόμου. Θεωρούμε ότι είναι προς την ορθή κατεύθυνση και εδώ θα είμαστε, για να δούμε στο άμεσο μέλλον ποια προβλήματα μπορεί να υπάρξουν, έτσι ώστε συλλογικά να τα βελτιώσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Μουσιούπας.

Μ. ΜΟΥΣΙΟΥΠΑΣ:

Εκ μέρους του Δημοκρατικού Κόμματος θα ήθελα να συγχαρώ το υπουργείο, αλλά και τους συνάδελφους βουλευτές που με τις προτάσεις νόμου τους καταφέραμε να έχουμε ενώπιόν μας αυτά τα πέντε νομοθετήματα σήμερα, πέντε νομοθετήματα που βοηθούν στο θέμα της πατρότητας, της παρένθετης μητέρας και εκσυγχρονισμό των νομοθεσιών που διέπονται από αυτά. Χαιρετίζουμε την κατάθεση και ευελπιστούμε στην ψήφιση των νομοθετημάτων σήμερα και ως Δημοκρατικό Κόμμα αναμένουμε την υλοποίησή τους και θα παρακολουθούμε, έτσι ώστε, εάν βρούμε κάποια στοιχεία που είναι τρωτά σ' αυτά, σε συνεννόηση με το υπουργείο, αλλά και στη Βουλή θα κάνουμε ό,τι είναι δυνατό, ούτως ώστε να τα βελτιώσουμε, αν χρειάζεται.

Όσον αφορά τις τροπολογίες, θα καταψηφίσουμε όλες τις τροπολογίες που υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Λιλλήκας.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Να πω καταρχάς ότι είναι ένα σημαντικό θετικό βήμα. Χρειάζεται η κυπριακή κοινωνία περισσότερες κοινωνικές παροχές και επιδόματα, ιδιαίτερα σ' αυτή την κρίσιμη περίοδο και ιδιαίτερα επιδόματα που αφορούν την οικογένεια και την υγιή ανάπτυξη μιας οικογένειας, γι' αυτό και συγχαίρω και το υπουργείο και καλωσορίζουμε και την υπουργό με τους συνεργάτες της, που είναι σήμερα στη Βουλή, αλλά και τους συναδέλφους για τις τροπολογίες τις οποίες και θα υπερψηφίσουμε.

Πρέπει να πω ότι είναι σημαντικό το ότι εισάγεται και το επίδομα πατρότητας. Μια και μιλούμε για ισότητα των δύο φύλων, έπρεπε να καλύψουμε και αυτό το κενό και είναι ορθή η προσέγγιση, το είχαμε συζητήσει και παλαιότερα και σε συνάντησή μας με την υπουργό, ήταν και δική μας πρόταση, και χαίρομαστε, γιατί θα υιοθετηθεί σήμερα.

Έχω ένα ερώτημα, το οποίο δεν κατάφερα να απαντήσω διαβάζοντας τα νομοθετήματα πρέπει να πω, που αφορά το επίδομα μητρότητας προς την παρένθετη μητέρα. Το επίδομα μητρότητας και πατρότητας προσφέρεται από το κράτος, από την πολιτεία, για να μπορεί ο πατέρας και η μητέρα να αφιερώσουν σε μία κρίσιμη ηλικία περισσότερο χρόνο με το παιδί ή τα παιδιά τους. Η παρένθετη μητέρα, από την ώρα που θα γεννήσει, παραδίδει το παιδί στους γονείς πλέον. Γιατί πρέπει να της πληρώνουμε επίδομα μητρότητας, όταν δε θα έχει καμία σχέση και καμία παρουσία με το παιδί;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν μπορώ να σας απαντήσω, κύριε Λιλλήκα, γι' αυτό, επειδή έχω ασχοληθεί. Δεν το συνηθίζω, αλλά... Είναι διότι οι γιατροί και οι ψυχολόγοι κ.λπ. λένε ότι για μία περίοδο χρειάζεται η παρένθετη μητέρα για λόγους ψυχολογίας του μωρού και προσαρμογής. Αυτός είναι ο λόγος και είναι νομίζω και στο σκεπτικό της απόφασης στην πρόταση της υπουργού.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Απλώς, επειδή δεν είμαι ειδικός, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ούτε εγώ είμαι, αλλά απλώς το διάβασα.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Απλώς, θεωρώ ότι η ιδέα του επιδόματος μητρότητας και πατρότητας έχει να κάνει με τον απαιτούμενο χρόνο που πρέπει να αφιερώνουν σε κρίσιμη ηλικία οι γονείς και θεωρώ ότι η παρένθετη μητέρα είναι μία αναγκαιότητα σήμερα, γιατί υπάρχουν σοβαρά προβλήματα πολλές φορές υγείας, που δεν επιτρέπουν σε ζευγάρια να αποκτήσουν παιδί. Απ' εκεί και πέρα, νομίζω ότι χρειάζεται ένα μέτρο στο πώς διαθέτουμε τους πόρους της πολιτείας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Ανδρέας Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Η δική μας πολιτική φιλοσοφία, αυτή του κοινωνικού φιλελευθερισμού, λέει ότι, εάν υπάρχει σταθερότητα στο οικονομικό περιβάλλον και ανάπτυξης, εάν δηλαδή ενισχυθεί η ιδιωτική πρωτοβουλία και μέσα από αυτήν υπάρξουν αρκετές θέσεις εργασίας και πηγαίνουν καλά οι επιχειρήσεις και πληρώνουν φόρους, τότε πολύ πιο εύκολα μπορεί να κάνεις κοινωνική πολιτική. Και επειδή είμαστε των έργων και όχι των λόγων, αυτή η διακυβέρνηση μέσα από τις τεράστιες οικονομικές δυσκολίες, τις οποίες καλά γνωρίζετε, που παρέλαβε, αλλά και που ακόμα συνεχίζονται κατάφερε να φέρει τη μεγάλη μεταρρύθμιση του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος, το οποίο έχει δώσει πόρους ζωής σε δεκάδες χιλιάδες μακροχρόνια άνεργους. Η Υπουργός Εργασίας και η κυβέρνηση συμπληρώνει αυτή την τεράστια προσπάθεια μαζί με ένα πακέτο νομοθετημάτων, τα οποία δεν είναι μόνο αυτά τα οποία συζητούμε τώρα, είναι και μέχρι το υπ' αριθμόν 40, κύριε Πρόεδρε. Είναι ένα πακέτο νομοθετικών ρυθμίσεων οι οποίες πραγματικά βελτιώνουν περαιτέρω τις κοινωνικές παροχές προς τους πολίτες, αλλά τις κάνουν και πιο δίκαιες σε σχέση με αυτό το οποίο θα έπρεπε να απολαμβάνουν οι πολίτες.

Η άδεια πατρότητας εισάγεται για πρώτη φορά. Αυτή η κυβέρνηση μέσα από τις οικονομικές δυσκολίες δίνει δύο εβδομάδες άδεια πατρότητας στον πατέρα, ούτως ώστε να μπορεί να στηρίξει τη γυναίκα του η οποία έχει αποκτήσει παιδί. Δίνει επίσης δεκατέσσερις εβδομάδες άδεια μητρότητας στην παρένθετη μητέρα, γιατί, φίλε κύριε Λιλλήκα, και η παρένθετη μητέρα είναι, αν θέλετε, η φυσιολογική μητέρα, είναι αυτή η οποία γεννά το παιδί, θα περάσει την κατάσταση αυτή που ονομάζεται "λεχώνα", αν θέλετε, δηλαδή θα έχει όλες τις επιπτώσεις που έχει μια μητέρα φυσιολογική. Άρα, χρειάζεται και αυτή όλα τα, αν θέλετε, δικαιώματα που έχει και η κανονική μητέρα.

Επίσης, διορθώνεται μία στρέβλωση, κύριε Πρόεδρε, η οποία είχε να κάνει με κίνητρα που δίδαμε ως πολιτεία για εικονικούς γάμους. Εισάγεται πρόνοια για αυτούς που θα τελέσουν γάμο άνω των εξήντα πέντε ετών, αυτοί δηλαδή που θα τελέσουν γάμο μετά τη συνταξιοδότησή τους να χρειάζεται η παρέλευση πέντε ετών, ούτως ώστε η σύζυγός τους να δικαιούται σύνταξη χηρείας. Θεωρώ ότι αυτή η πρόβλεψη, αυτή η νομοθετική ρύθμιση θα δουλέψει πάρα πολύ σωστά ενάντια στο να είναι η Κύπρος είτε μεταναστευτικός παράδεισος είτε να υπάρχει η δυνατότητα ή, αν θέλετε, το κίνητρο, για να διενεργούνται εικονικοί γάμοι.

Αυτά γι' αυτά τα νομοθετήματα, κύριε Πρόεδρε, και θα έρθουμε και για τα υπόλοιπα, γιατί, επαναλαμβάνω, το νομοθετικό πακέτο αυτής της κυβέρνησης είναι πάρα πολύ μεγάλο και πάει μέχρι το υπ' αριθμόν 40 θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Γιωργάλλας.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να εκφράσουμε την ικανοποίησή μας για την παρουσία της Υπουργού Εργασίας στην ολομέλεια, που φανερώνει την ευαισθησία με την οποία το υπουργείο της και η ίδια χειρίστηκαν το όλο θέμα. Τα υπό συζήτηση νομοθετήματα βεβαίως διορθώνουν στρεβλώσεις, ελλείψεις, βελτιώνουν τη στάθμη και την ποιότητα των κοινωνικών παροχών που το κράτος απ' εδώ και πέρα θα παρέχει στους πολίτες. Γίνεται μία καλή αρχή, θα αποφύγω τις λεπτομέρειες στα πλείστα όσα ακούστηκαν από τους συναδέλφους, έχουμε όμως απόσταση από αυτό το κοινωνικό κράτος το οποίο με επάρκεια, ταχύτητα, πληρότητα και αποτέλεσμα θα θωρακίσει ακόμα περαιτέρω τους πολίτες του.

Εμείς θα ψηφίσουμε τα νομοσχέδια ως έχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Μυλωνάς.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, σε 30 δευτερόλεπτα.

Έχω την εντύπωση ότι προσπαθούμε να νομοθετήσουμε για τον τρόπο που θα ζουν οι άνθρωποι, εάν είναι 65, 75 ή 85 ετών. Το θεωρώ απαράδεκτο. Να υπενθυμίσω ότι Πρόεδροι της Δημοκρατίας μας, οι οποίοι είχαν την τύχη μας στα χέρια τους, ήταν πολύ μεγαλύτεροι από τα 65, κύριε Κυπριανού, και είναι και σήμερα κοντά στα 70. Δηλαδή θα νομοθετούμε τα συναισθήματα του ανθρώπου και θα βάζουμε φραγμούς με ποιο τρόπο θα συμπεριφέρονται στην ιδιωτική τους ζωή;

Και αισθάνομαι επίσης την ανάγκη να πω και κάτι και ας μην παρεξηγηθώ από εσάς τους υπόλοιπους. Επειδή λέχθηκε προηγουμένως από τον κ. Πεردίκη, επιτέλους ας υπερασπιστούμε την αλήθεια. Δεν μπορούν να γράφονται και να δημοσιοποιούνται στοιχεία για τους μισθούς των βουλευτών, τα οποία είναι ψευδή στοιχεία και το γνωρίζουμε. Και θα ανέμενα, κύριε Πρόεδρε, και χαιρετίζω την πρωτοβουλία ανοίγματος της συζήτησης αυτής, να δημοσιοποιηθούν όλα τα στοιχεία επισήμως πλέον από τη Βουλή και όχι από το Γενικό Ελεγκτή για το ποιοι είναι οι μισθοί των βουλευτών.

Και κάτι τελευταίο. Κάποτε ο Μιχάλης Παπαπέτρου, μακάρι να είναι καλά εκεί που είναι, είχε πει για την πουρού, που περνούσαν έξω. Τώρα ανοίγει από τους πλείστους το φάιλ, ο φάκελος του διαδικτύου και καμιά φορά συμπεριφερόμαστε αναλόγως του φακέλου που ανοίγουμε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Είμαστε στη διαδικασία, κύριε Μυλωνά, και σε συνεννόηση με το Υπουργείο Οικονομικών για εξορθολογισμό και για την παρούσα και για την επόμενη θητεία και έχω τις απόψεις μου. Και επαναλαμβάνω, αυτό το οποίο προσφέρει ο βουλευτής δεν είναι οι μειώσεις που έκανε κατά καιρούς στους μισθούς του, π.χ. μέχρι και 33% ή 37%, που έχετε μειωμένο το μισθό του βουλευτή, είναι η δουλειά και η προσφορά εδώ. Όταν μειώσαμε τους μισθούς μας, δε νομίζω ότι ωφελήσαμε κανέναν ουσιαστικά. Θα μπορούσαμε όμως με πιο πολλή δουλειά και αποφάσεις να ωφελήσουμε το κράτος μας με εκατομμύρια.

Το λόγο έχει η κ. Κουκουμά και έχει μισό λεπτό.

ΣΚ. ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Μισό λεπτό είναι αρκετό, κύριε Πρόεδρε, για να πω ότι τα νομοθετήματα που έχουμε μπροστά μας, τα νομοσχέδια που έχει φέρει η κυβέρνηση και που υποχρεώθηκε να φέρει, ήταν κατόπιν των προτάσεων νόμου που είχαμε καταθέσει όλα τα κόμματα, π.χ. το επίδομα πατρότητας από την κ. Μαυρονικόλα από την προηγούμενη θητεία και που από μέσα από τη συζήτηση διαπιστώθηκε η ανάγκη του. Προέκυπτε αντισυνταγματικότητα και κατατέθηκαν τα νομοσχέδια, γι' αυτό φαίνονται και όλες οι προτάσεις νόμου. Το

συμπέρασμα είναι ότι πρέπει να μπαίνουμε μπροστά, να διεκδικούμε, για να πετυχαίνουμε και να μην περιμένουμε την ευαισθησία κανενός και προπάντων αυτής της κυβέρνησης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Κυπριανού, τελευταίος ομιλητής.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Φυσικά, αν δε λανθάνομαι, το ΑΚΕΛ κυβέρνησε από το 2008 μέχρι το 2013 και μάλιστα σε οικονομική ευμάρεια και δεν είδαμε τέτοια νομοσχέδια να έρχονται ενώπιον του κοινοβουλίου. Μέσω οικονομικής ύφεσης, κυρία Κουκουμά, η κυβέρνηση η ίδια έφερε τα νομοσχέδια. Βεβαίως και συγχαίρομε και βουλευτές που είχαν τις δικές τους εισηγήσεις μέσα από προτάσεις νόμου, όμως, όταν είσαι αντιπολίτευση, είναι εύκολο να καταθέτεις προτάσεις νόμου, για να βελτιώσεις τα εισοδηματικά κριτήρια ή ό,τι άλλο προς τους πολίτες. Δυσκολία είναι, όταν είσαι κυβέρνηση, να φέρνεις νομοσχέδια και να υλοποιήσεις αυτές τις πολιτικές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ζαχαρίου. Τώρα να δούμε, αν θα ανοίξουμε νέο κύκλο. Χρόνο έχετε φυσικά, γι' αυτό σας αφήνω.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα είμαι πάρα πολύ σύντομος.

Είναι προς όφελος σε μια κυβέρνηση και στη δημοκρατία να έχεις ανοικτά τα αφτιά σου. Και είναι μεγάλο επίτευγμα να προσπαθείς να διορθώσεις στρεβλώσεις ενός κράτους που στήθηκε το 1960. Αυτή η κυβέρνηση ζητά τη στήριξη του κοινοβουλίου, έχει ανοικτά τα αφτιά εν συγκρίσει με άλλες κυβερνήσεις και θέλει να στηρίξει με κοινωνική πολιτική το κράτος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Κυρία Κουκουμά, νομίζω ότι δεν πρέπει να πάρετε το λόγο...

ΣΚ. ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Μόνο μια κουβέντα. Είναι και θέμα οργάνωσης. Για την παρένθετη μητρότητα ψηφίστηκε το νομοσχέδιο, για να μπορεί να τεθεί σε εφαρμογή η νομοθεσία, και δεν προβλέφθηκαν αυτά τα πράγματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Ευχαριστούμε πολύ.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 24 νομοσχεδίου.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Καθυστερείτε την ψήφιση νομοσχεδίου που εν πολλοίς θέλετε!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη των νέων άρθρων 3Α και 3Β. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρήστε στην ψήφιση των άρθρων του υπ' αριθμόν 24 νομοσχεδίου, παρακαλώ.

Παρακαλώ να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα οκτώ ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομόφωνα τα άρθρα 1 έως 7 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προστασίας της Μητρότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το σύνολο του νομοσχεδίου, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα τρεις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, ομόφωνα το υπ' αριθμόν 24 νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε τώρα στις προτεινόμενες τροπολογίες του ΑΚΕΛ για το υπ' αριθμόν 27 νομοσχέδιο.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός της προτεινόμενης τροπολογίας είναι η επέκταση των προνοιών του υπό ψήφιση νόμου, κατά τρόπο ώστε το επίδομα ασθενείας, σωματικής βλάβης, πατρότητας και μητρότητας να μην αποκóπτονται από το δικαιούχο στις περιπτώσεις που αυτός/ή συνοδεύει το/η σύζυγό του/ης για σκοπούς θεραπείας στο εξωτερικό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για το νομοσχέδιο «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2017»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 12 του πιο πάνω νομοσχεδίου, το οποίο τροποποιεί το άρθρο 61 του βασικού νόμου, με την προσθήκη στην επιφύλαξη που προτείνεται με την υποπαράγραφο (ii) της παραγράφου (β) αυτού, αμέσως μετά τη φράση «άλλου τέκνου του» (πέμπτη γραμμή), της φράσης «ή του/της συζύγου του/της».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ψηφίσουμε για την τροπολογία του ΑΚΕΛ.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρία άτομα παρόντα, κύριε Πρόεδρε, δεκαεννέα ψήφοι υπέρ και είκοσι τέσσερις εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται η τροπολογία.

Πάμε τώρα στην τροπολογία του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός της προτεινόμενης τροπολογίας είναι η εξαίρεση ορισμένων περιπτώσεων από την απαγόρευση κτήσης δικαιώματος σε σύνταξη χηρείας, που εισάγεται με το νομοσχέδιο, των συζύγων των οποίων ο αποβιώσας σύζυγος κατά το χρόνο της τέλεσης του γάμου ήταν σε συντάξιμη ηλικία, εκτός αν έχουν παρέλθει 5 χρόνια από την ημερομηνία του γάμου μέχρι την ημερομηνία του θανάτου. Οι εν λόγω περιπτώσεις αφορούν συζύγους των οποίων ο αποβιώσας σύζυγος ήταν χήρος πριν από την τέλεση του γάμου τους ή δεν είχε ξανατελέσει άλλο γάμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2017»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 11 του πιο πάνω νομοσχεδίου με την αντικατάσταση της τελείας στο τέλος του προτεινόμενου νέου εδαφίου (5) με άνω και κάτω τελεία και την προσθήκη, αμέσως μετά, της ακόλουθης επιφύλαξης:

«Νοείται ότι οι διατάξεις του παρόντος εδαφίου δεν ισχύουν σε περίπτωση που-

(α) ο/η αποβιώσοντας/σα ήταν χήρος/α και πριν από την τέλεση του γάμου που αναφέρεται στο παρόν εδάφιο, ή

(β) ο γάμος αυτός ήταν ο πρώτος γάμος του/της αποβιώσαντα/σας.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι άτομα παρόντα, κύριε Πρόεδρε, είκοσι ψήφοι υπέρ και είκοσι έξι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται η τροπολογία.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 27 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 21 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 24 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 26 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 29Α. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 30Α. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 41 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 61 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του άρθρου 65 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του άρθρου 73 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του τρίτου πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 15.

Τροποποίηση του τέταρτου πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 16.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 17.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα 1 έως 17 του υπ' αριθμόν 27 νομοσχεδίου, παρακαλώ.

Παρακαλώ να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα πέντε ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομόφωνα τα άρθρα 1 έως 17 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το σύνολο του νομοσχεδίου, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα πέντε ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, ομόφωνα το υπ' αριθμόν 27 νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Ψηφοφορία για το υπ' αριθμόν 31 θέμα, που είναι κανονισμοί.

Να προχωρήσουμε σε ψηφοφορία.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα επτά ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, ομόφωνα οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Και το υπ' αριθμόν 32 είναι κανονισμοί.

Προχωρούμε σε ψηφοφορία.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα μία ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, ομόφωνα οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 33 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έχουμε τροπολογία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πάμε τώρα στην τροπολογία του ΑΚΕΛ και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.
Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός της προτεινόμενης τροπολογίας είναι η επέκταση της περιόδου εντός της οποίας δύναται να ασκηθεί το δικαίωμα άδειας πατρότητας από 16 εβδομάδες σε 18 εβδομάδες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας της Πατρότητας Νόμος του 2017»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του εδαφίου (1) του άρθρου 3 του πιο πάνω νομοσχεδίου με την αντικατάσταση σ' αυτό της λέξης και του αριθμού «δεκαέξι (16)» (έκτη γραμμή) με τη λέξη και τον αριθμό «δεκαοκτώ (18)» και με την αντικατάσταση από τη δεύτερη επιφύλαξη αυτού της λέξης και του αριθμού «δεκαέξι (16)» (έκτη γραμμή) με τη λέξη και τον αριθμό «δεκαοκτώ (18)».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά άτομα παρόντα, κύριε Πρόεδρε, είκοσι ένας ψήφοι υπέρ και είκοσι έξι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται η τροπολογία.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 33 νομοσχεδίου, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Άδεια πατρότητας. Άρθρο 3.

Προειδοποίηση για άσκηση του δικαιώματος σε άδεια πατρότητας. Άρθρο 4.

Απαγόρευση τερματισμού της απασχόλησης. Άρθρο 5.

Διασφάλιση δικαιωμάτων. Άρθρο 6.

Αρμόδιο Δικαστήριο. Άρθρο 7.

Άσκηση εξουσιών και εκτέλεση καθηκόντων κρατικών λειτουργών και αξιωματούχων. Άρθρο 8.

Διορισμός και καθήκοντα Επιθεωρητών. Άρθρο 9.

Εξουσίες Επιθεωρητή. Άρθρο 10.

Ενέργειες του Επιθεωρητή σε περίπτωση υποβολής παραπόνου. Άρθρο 11.

Καθήκον για παροχή πληροφοριών στον Επιθεωρητή. Άρθρο 12.

Υποχρέωση του Επιθεωρητή για εχεμύθεια. Άρθρο 13.

Παρακώλυση Επιθεωρητή και/ή μέλους της Αστυνομίας. Άρθρο 14.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 15.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 16.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα 1 έως 16 του υπ' αριθμόν 33 νομοσχεδίου, παρακαλώ.

Παρακαλώ να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα πέντε ψήφοι υπέρ και ένας ή μία δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, τα άρθρα 1 έως 16 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προστασίας της Πατρότητας Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το σύνολο του νομοσχεδίου, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα τέσσερις ψήφοι υπέρ και κάποιος πάλι δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, το υπ' αριθμόν 33 νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, πέστε μου. Είναι για τούτο;

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Είναι για το νομοσχέδιο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Απλώς, ήθελα να σημειωθεί, το είχα πει και από το βήμα, ότι για το άρθρο του νόμου που αφορά τα πέντε χρόνια για τη σύνταξη χηρείας ως ομάδα θα τηρήσουμε αποχή, γι' αυτό ζητώ να καταγραφεί και στα πρακτικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Το υπ' αριθμόν 35 θέμα είναι «Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017».

Να διαβαστεί ο σκοπός του υπ' αριθμόν 35 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μεταξύ άλλων παροχή δυνατότητας στον Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων να παρέχει επιπρόσθετη βοήθεια για ανάγκες φροντίδας σε δικαιούχο ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος ή και σε οποιοδήποτε μέλος της οικογενειακής μονάδας που έχει ανάγκη φροντίδας υπό προϋποθέσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Μαριέλλα Αριστείδου

Σκευή Κούτρα Κουκουμά
Αντρέας Κυπριανού

Μαρίνος Μουσιούττας
Ηλίας Μυριάνθους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 27 Ιουνίου, στις 4 και 10 Ιουλίου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων συνοδευόμενη από υπηρεσιακούς παράγοντες, ο γενικός διευθυντής της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (ΑνΑΔ), εκπρόσωποι του Παγκύπριου Συντονιστικού Συμβουλίου Εθελοντισμού (ΠΣΣΕ), της Βουλής των Γερόντων, της Παγκύπριας Ένωσης Συνταξιούχων (ΠΕΣΥ-ΣΕΚ) και της Ένωσης Κυπρίων Συνταξιούχων (ΕΚΥΣΥ-ΠΕΟ). Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, ο Κλάδος Συνταξιούχων της ΠΑΣΥΔΥ, η Οργάνωση Πρεσβυτέρων Πολιτών Κύπρου, ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Ιδιοκτητών Στεγών Ευγηρίας και η συνδικαλιστική οργάνωση ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στην επιτροπή.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών Νόμου, ώστε να παραχωρηθεί η δυνατότητα στον Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων να παρέχει επιπρόσθετη βοήθεια για ανάγκες φροντίδας, όταν αυτή κρίνεται αναγκαία, σε δικαιούχο ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος ή/και σε οποιοδήποτε μέλος της οικογενειακής μονάδας που έχει ανάγκη φροντίδας, νοουμένου ότι οι δαπάνες για τη συγκεκριμένη ανάγκη δεν καλύπτονται από άλλους κρατικούς πόρους ή άλλες πηγές, κατευθείαν σε στέγη, στην οποία διαβεί ο επωφελούμενος. Παράλληλα, στον προτεινόμενο νόμο περιλαμβάνεται πρόνοια, ώστε να μη θεωρείται ως εισόδημα για σκοπούς υπολογισμού του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος το επίδομα κατάρτισης ή το επίδομα απόκτησης εργασιακής πείρας ή άλλο επίδομα το οποίο παρέχεται λόγω συμμετοχής σε τέτοια προγράμματα.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από την εκτελεστική εξουσία σε σχέση με το υπό εξέταση νομοσχέδιο, τα εν λόγω προγράμματα συγχρηματοδοτούνται από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο ή από την Αρχή Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού και αποσκοπούν στην ενεργοποίηση των δικαιούχων και μελών της οικογενειακής μονάδας και στην επανένταξή τους στην αγορά εργασίας. Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, με την εν λόγω προτεινόμενη ρύθμιση αναμένεται να ενθαρρυνθεί η συμμετοχή δικαιούχων του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος σε προγράμματα κατάρτισης ή απόκτησης εργασιακής πείρας, η οποία θα συμβάλει στην ενεργοποίηση των δικαιούχων για ένταξη/επανένταξή τους στην αγορά εργασίας και θα διευκολύνει την κοινωνική τους ενσωμάτωση.

Σημειώνεται ότι το υπό αναφορά νομοσχέδιο εξετάστηκε μαζί με την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017», η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τον πρόεδρο της επιτροπής κ. Αντρέα Φακοντή εκ μέρους της επιτροπής, με σκοπό την τροποποίηση του πιο πάνω νόμου, ωστόσο η συζήτησή της δεν κατέστη εφικτό να ολοκληρωθεί και ως εκ τούτου θα απασχολήσει την επιτροπή εκ νέου σε μεταγενέστερο στάδιο.

Στο στάδιο της εξέτασης των πιο πάνω σχεδίων νόμου από την επιτροπή η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ανέλυσε τις πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Στο πλαίσιο της συζήτησης που διεξήχθη στην επιτροπή, όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου όπως αυτό κατατέθηκε στη Βουλή από την εκτελεστική εξουσία, ενώ παράλληλα ορισμένοι από αυτούς κατέθεσαν υπομνήματα για ορισμένα παρεμφερή, πρόσθετα αιτήματα και σχόλια. Από την εξέλιξη της όλης συζήτησης διαφάνηκε η ανάγκη όπως επεκταθεί η δυνατότητα του Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων να παρέχει κατευθείαν την επιπρόσθετη βοήθεια και στην περίπτωση που δικαιούχος συμβάλλεται με πρόσωπο για σκοπούς παροχής κατ' οίκον φροντίδας, καθότι έχουν παρατηρηθεί περιπτώσεις που υφίσταται αυτή η ανάγκη.

Έχοντας υπόψη τα πιο πάνω, η επιτροπή, με τη σύμφωνη γνώμη της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αποφάσισε να τροποποιήσει το κείμενο του νομοσχεδίου σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια της Βουλής την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα πέντε ψήφοι υπέρ και ένα άτομο δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες, σαράντα πέντε ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, ομόφωνα το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Πάμε τώρα στα θέματα με τους αριθμούς 36, 37 και 38, που έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», «Ο περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015» και «Ο περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Κ. ΚΩΣΤΑ)

Τα νομοσχέδια υπ' αριθμόν 37 και 38 αποσύρονται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποσύρονται όλα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Το υπ' αριθμόν 36 μένει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, να πάμε μόνο στο 36.

Να διαβάσουμε το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Αναθεώρηση ορισμένων διατάξεων της εν λόγω βασικής νομοθεσίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο και τις προτάσεις νόμου του επισυνημένου παραρτήματος

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Μαριέλλα Αριστείδου

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Μαρίνος Μουσιούπτας

Ανδρέας Κυπριανού

Ηλίας Μυριάνθους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο και τη δεύτερη υπό αναφορά πρόταση νόμου σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 20 και 27 Ιουνίου και 4 Ιουλίου 2017. Η πρώτη υπό αναφορά πρόταση νόμου μελετήθηκε από την επιτροπή σε πέντε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 18^{ης} Ιανουαρίου 2016 και 4^{ης} Ιουλίου 2017. Στο πλαίσιο των πιο πάνω συνεδριάσεων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων συνοδευόμενη από υπηρεσιακούς παράγοντες, εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Γραφείου της Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, του Γραφείου της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΣΕΚ, της ΠΑΣΥΔΥ, της Παγκύπριας Οργάνωσης Πολυτέκνων (ΠΟΠ), της Παγκύπριας Οργάνωσης Πενταμελούς Οικογένειας (ΠΟΠΟ) και του Παγκύπριου Συνδέσμου Μονογονεϊκών Οικογενειών και Φίλων. Η συνδικαλιστική οργάνωση ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στην επιτροπή.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η τροποποίηση του περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου Νόμου, ώστε να επιτευχθούν τα ακόλουθα:

1. Να αντικατασταθεί η υφιστάμενη προϋπόθεση για την απόκτηση δικαιώματος στην παροχή επιδόματος τέκνου, εφόσον συμπληρωθούν τρία τουλάχιστον έτη συνήθους διαμονής με νέα προϋπόθεση για νόμιμη και συνεχή διαμονή στη Δημοκρατία για περίοδο πέντε ετών και ειδικότερα στις περιοχές όπου αυτή ασκεί αποτελεσματικό έλεγχο.
2. Να συμπεριληφθεί στο νομοσχέδιο πρόνοια σύμφωνα με την οποία κατά τον έλεγχο του περιουσιακού κριτηρίου, το οποίο ανέρχεται σε μέγιστη αξία περιουσίας ύψους €1.200.000, προκειμένου να αποκτηθεί δικαίωμα για επίδομα τέκνου, να λαμβάνονται υπόψη και όσα περιουσιακά στοιχεία αποξενώθηκαν κατά τους τελευταίους είκοσι τέσσερις μήνες πριν την υποβολή της αίτησης.
3. Να μετατεθεί η ευθύνη για παραλαβή, εξέταση και λήψη απόφασης επί των αιτήσεων για απόκτηση επιδόματος τέκνου από το γενικό διευθυντή του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων στον προϊστάμενο της Υπηρεσίας Διαχείρισης Επιδομάτων Πρόνοιας του ίδιου υπουργείου.
4. Να θεσπιστεί και νομοθετικά η ισχύουσα μέχρι σήμερα πρακτική, σύμφωνα με την οποία η καταβολή επιδόματος τέκνου και επιδόματος μονογονίας πραγματοποιείται για τους πρώτους μήνες έκαστου έτους, προτού ακόμα υποβληθεί ή εξεταστεί η σχετική αίτηση για το συγκεκριμένο έτος.
5. Να επανακαθοριστεί κλιμακωτά το εισοδηματικό όριο για την απόκτηση δικαιώματος στο επίδομα τέκνου με κριτήριο το μέγεθος της οικογένειας. Πιο συγκεκριμένα, το ανώτατο όριο ετήσιου οικογενειακού εισοδήματος για ένα τέκνο καθορίζεται στις €49.000, για δύο τέκνα στις €59.000 και για κάθε επιπρόσθετο τέκνο πέραν των δύο το όριο αυξάνεται κατά €5.000 για κάθε επιπρόσθετο παιδί. Σημειώνεται ότι σύμφωνα με την εν ισχύ νομοθεσία το κριτήριο είναι σταθερό και ανέρχεται στις €59.000, ανεξάρτητα από τον αριθμό των τέκνων του αιτητή.
6. Να διαγραφεί από τις διατάξεις του υφιστάμενου νόμου η απαίτηση ο μόνος γονέας και το εξαρτώμενο τέκνο του να είναι πολίτες της Δημοκρατίας ή πολίτες κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, προκειμένου να καθίστανται δικαιούχοι του επιδόματος μονογονεϊκής οικογένειας. Με την τροποποίηση αυτή υλοποιείται η εκδοθείσα σχετική σύσταση της Επιτρόπου Διοικήσεως και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Σκοπός της πρώτης πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τον κ. Γιώργο Πεردίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, είναι η τροποποίηση του πιο πάνω νόμου, ώστε να καταστεί δυνατή η παραχώρηση επιδόματος τέκνου σε μονογονεϊκές οικογένειες που έχουν ανήλικο τέκνο με κυπριακή υπηκοότητα. Ειδικότερα, στην αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την υπό αναφορά πρόταση νόμου αναφέρεται ότι η εν λόγω τροποποίηση κατέστη αναγκαία λόγω στρέβλωσης που παρατηρήθηκε κατά την εφαρμογή του εν λόγω νόμου, η οποία έχει εντοπιστεί και από την Επιτροπή Προστασίας των Δικαιωμάτων του

Παιδιού, αφού στην προσπάθεια αποτροπής του επιδοματικού τουρισμού έχει αποκλειστεί η προαναφερόμενη ομάδα από βασικό εισόδημα και έτσι καταδικάστηκε σε ακραία φτώχεια.

Σκοπός της δεύτερης πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τον πρόεδρο και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, κ. Αντρέα Φακοντή, Σκευή Κούτρα Κουκουμά και Ελένη Μαύρου, είναι η τροποποίηση του ίδιου προαναφερθέντος νόμου, ώστε να επενεχθούν τα ακόλουθα:

1. Να αναθεωρηθεί η ισχύουσα μέθοδος υπολογισμού του οικογενειακού εισοδήματος για την περίπτωση που υπάρχουν κοινά εισοδήματα, π.χ. από τόκους, μεταξύ των μελών της οικογένειας ή μεταξύ αυτών και προσώπων που δεν είναι μέλη της οικογένειας, ώστε να γίνεται επιμερισμός κατ' αναλογία των δικαιούχων.
2. Να γίνει πρόβλεψη, ώστε για σκοπούς υπολογισμού του οικογενειακού εισοδήματος, στην περίπτωση που υπάρχουν εισοδήματα από τόκους, να μη λαμβάνεται υπόψη και/ή να αφαιρείται το παρακρατηθέν ποσό της καταβλητέας έκτακτης εισφοράς για την ενίσχυση της αμυντικής ικανότητας της Δημοκρατίας.
3. Να καταστούν δικαιούχες επιδόματος τέκνου οικογένειες με τρία ή περισσότερα τέκνα των οποίων το οικογενειακό εισόδημα υπερβαίνει το υφιστάμενο από το νόμο όριο των €59.000, καθορίζοντας το σχετικό όριο κατά τρόπο που αυτό να αυξάνεται κατά €3.000 για κάθε επιπλέον εξαρτώμενο τέκνο πέραν των δύο.

Σημειώνεται ότι τα πιο πάνω νομοθετήματα μελετήθηκαν από την επιτροπή μαζί με την πρόταση νόμου «Ο περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015», η οποία κατατέθηκε από τους βουλευτές κ. Αντρέα Φακοντή, Σκευή Κούτρα Κουκουμά και Ελένη Μαύρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις. Ωστόσο, επειδή δεν κατέστη εφικτό να ολοκληρωθεί η συζήτηση των προνοιών της εν λόγω πρότασης νόμου, η επιτροπή αποφάσισε να επανέλθει για συζήτησή της σε κατοπινότατο στάδιο.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους εκπροσώπους της εκτελεστικής εξουσίας σε σχέση με το υπό εξέταση νομοσχέδιο, το επίδομα τέκνου παρέχεται σε ετήσια βάση, λαμβάνοντας υπόψη το εισόδημα και τα περιουσιακά στοιχεία της οικογενειακής μονάδας του αιτητή που αφορούν στο έτος που προηγείται του έτους υποβολής της αίτησης. Βάσει των ίδιων πιο πάνω στοιχείων, επειδή για το έτος 2017 έχει ήδη υποβληθεί σημαντικός αριθμός αιτήσεων και έχει αρχίσει η καταβολή του επιδόματος, στο νομοσχέδιο προβλέπεται ότι οι ανωτέρω τροποποιήσεις θα τυγχάνουν εφαρμογής από την 1^η Ιανουαρίου 2018, ώστε να ισχύσουν για το σύνολο των αιτήσεων που θα υποβληθούν για το 2018 και μεταγενέστερα. Περαιτέρω, αναφέρεται ότι, βάσει των αποτελεσμάτων σχετικής αναλογιστικής μελέτης που πραγματοποιήθηκε από το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, με την εφαρμογή των ανωτέρω τροποποιήσεων από την 1^η Ιανουαρίου 2018 αναμένεται ότι το πρόσθετο συνολικό ετήσιο κόστος θα ανέλθει σε €2.000.000.

Στο στάδιο της εξέτασης των πιο πάνω σχεδίων νόμου από την επιτροπή η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού εξήγησε τις επιμέρους πρόνοιες του νομοσχεδίου, υποστήριξε ότι με τον προτεινόμενο νόμο επιχειρείται η διόρθωση μιας παραδοξότητας του υφιστάμενου νόμου σε σχέση με το εισοδηματικό κριτήριο, καθότι αυτό δεν αναγνωρίζει τις αυξημένες ανάγκες των πολυμελών οικογενειών. Η ίδια τόνισε ότι με τις κυβερνητικές αυτές προτάσεις αναγνωρίζεται ο ρόλος της πολύτεκνης οικογένειας στην Κύπρο.

Αναφορικά με ορισμένους προβληματισμούς που απασχόλησαν τα μέλη της επιτροπής και πιο συγκεκριμένα σε σχέση με την προρρηθείσα προϋπόθεση που απαιτεί πέντε έτη συνεχούς και νόμιμης διαμονής, η πιο πάνω υπουργός ανέφερε ότι σε ό,τι αφορά τις κοινωνικές παροχές κάθε κράτος μέλος έχει τη δυνατότητα να θέτει τις προϋποθέσεις που το ίδιο κρίνει σκόπιμες. Περαιτέρω, η ίδια ανέφερε ότι ο αριθμός των πέντε ετών κρίνεται σκόπιμος, για να συνάδει με τις προϋποθέσεις της νομοθεσίας που διέπει το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα.

Σε σχέση με την πρώτη υπό εξέταση πρόταση νόμου, ο εισηγητής και μέλος της επιτροπής κ. Γιώργος Περδίκης δήλωσε ότι αυτή καλύπτεται πλήρως από τις πρόνοιες του νομοσχεδίου και ως εκ τούτου εισηγήθηκε στην επιτροπή την απόσυρσή της, υποστηρίζοντας την ψήφιση του νομοσχεδίου.

Ο πρόεδρος της επιτροπής, εκ μέρους των εισηγητών της δεύτερης πρότασης νόμου, επισήμανε ότι μέρος της πρότασης νόμου το οποίο αφορά την αναπροσαρμογή του ανώτατου ύψους οικογενειακού εισοδήματος ανάλογα με τον αριθμό των τέκνων της οικογένειας ικανοποιείται με τον προτεινόμενο από την κυβέρνηση νόμο και ότι συμφωνεί με τις πρόνοιες του τελευταίου όπως αυτές κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία. Για τις υπόλοιπες πρόνοιες της πρότασης νόμου η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων εξέφρασε διαφωνία, καθότι σύμφωνα με την ίδια αυτές δε συνάδουν με τη γενικότερη επιδοματική πολιτική του κράτους, αφού σε κανένα επίδομα που παραχωρείται από το κράτος δεν αφαιρούνται

οποιοσδήποτε καταβολές προς αυτό. Περαιτέρω, όπως τόνισε κατά την κρατούσα πρακτική της εξέτασης των αιτήσεων, τα κοινά εισοδήματα επιμερίζονται χωρίς σχετική νομοθετική ρύθμιση και αυτό είναι φανερό καθότι οι αιτητές με τέτοιες ιδιαιτερότητες εγκρίνονται και καθίστανται δικαιούχοι.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού κατέθεσε σχετικό υπόμνημα της επιτροπής στο οποίο η τελευταία εκθέτει αναλυτικά τις απόψεις της. Συνοπτικά, σύμφωνα με το εν λόγω υπόμνημα, η εν λόγω επιτροπή συμφώνησε σε γενικές γραμμές με τις προτεινόμενες πρόνοιες του υπό εξέταση νομοσχεδίου και των προτάσεων νόμου. Ωστόσο, η ίδια εξέφρασε ορισμένες επιφυλάξεις σε σχέση με την προϋπόθεση που εισάγεται για νόμιμη και συνεχή διαμονή στη Δημοκρατία, ανεξάρτητα από τη διάρκειά της, επειδή κρίνεται κατά την ίδια αμφίβολη η συμβατότητα της συγκεκριμένης προϋπόθεσης με το νομικό πλαίσιο κατοχύρωσης των δικαιωμάτων του παιδιού όπως αυτό διαμορφώνεται από τις διεθνείς συμβάσεις, την ευρωπαϊκή και εθνική νομοθεσία. Συναφώς, παρέθεσε στο υπόμνημά της ορισμένες εισηγήσεις και παρατηρήσεις επί του συγκεκριμένου ζητήματος, αναφέροντας αριθμό τέτοιων συμβάσεων και νομοθεσιών που πρέπει να μελετηθούν, με σκοπό την επίτευξη του πλήρους συντονισμού των προτεινόμενων προνοιών με τα πιο πάνω.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου της Επιτρόπου Διοικήσεως και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, τόσο προφορικά ενώπιον της επιτροπής όσο και με γραπτό υπόμνημα της ίδιας της επιτροπής, εξέφρασε προβληματισμό αναφορικά με την ίδια πιο πάνω προϋπόθεση που αναφέρεται στα πέντε έτη συνεχούς και νόμιμης διαμονής. Σύμφωνα με το εν λόγω υπόμνημα, η υπό αναφορά προϋπόθεση δυσχεραίνει σημαντικά την πρόσβαση σε επίδομα μονογονεϊκής οικογένειας των γονέων που είναι υπήκοοι τρίτων χωρών και δεν αποτελεί σύμφωνα με την ίδια ορθολογιστική προσέγγιση το γεγονός ότι η ίδια προϋπόθεση υπάρχει και στη νομοθεσία που αφορά το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα, όπως η θέση αυτή εκφράστηκε από την αρμόδια υπουργό. Υποστηρίζοντας περαιτέρω τη θέση της, η εν λόγω επιτροπή σημειώνει ότι η εστίαση της νομοθεσίας πρέπει να βρίσκεται στη νομική και πραγματική κατάσταση του παιδιού και όχι του γονέα κατά τρόπο ώστε να αποκατασταθεί η ανισότητα μεταξύ των παιδιών των μονογονεϊκών οικογενειών και αυτών που μεγαλώνουν με δύο γονείς. Τέλος, τόνισε ότι το κράτος πρέπει να είναι πολύ προσεκτικό και φειδωλό, όταν περιορίζει την πρόσβαση των παιδιών στο συγκεκριμένο επίδομα εισάγοντας κριτήρια που δε σχετίζονται με την οικονομική δυνατότητα του γονέα να συντηρεί το παιδί του, αφού σε αντίθετη περίπτωση δημιουργείται σοβαρός και δυσανάλογος αντίκτυπος στα παιδιά μονογονεϊκών οικογενειών των οποίων ο γονέας που έχει τη φύλαξη είναι υπήκοος τρίτης χώρας.

Ο εκπρόσωπος της ΠΟΠ επισήμανε το ζήτημα της αποκοπής του επιδόματος, στην περίπτωση των μαθητών που φοιτούν σε επατάξια σχολεία, όταν αυτοί συμπληρώνουν το δέκατο ένατο έτος της ηλικίας τους πριν από τη λήξη της σχολικής χρονιάς, σημειώνοντας ότι αυτό αποτελεί στρέβλωση στη νομοθεσία που πρέπει να διορθωθεί. Περαιτέρω, εισηγήθηκε όπως η υπό εξέταση νομοθεσία αρχίσει να εφαρμόζεται άμεσα.

Όλοι οι υπόλοιποι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου όπως αυτό κατατέθηκε στη Βουλή από την εκτελεστική εξουσία, ενώ παράλληλα ορισμένοι από αυτούς κατέθεσαν υπομνήματα που αναφέρονταν σε ορισμένα παρεμφερή πρόσθετα αιτήματα και σχόλια.

Έχοντας υπόψη τα πιο πάνω, η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη τις απόψεις της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αποφάσισε να τροποποιήσει το κείμενο του νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με την επέκταση του υφιστάμενου ηλικιακού ορίου των δεκαεννέα ετών στα είκοσι έτη, προκειμένου να παραχωρείται επίδομα τέκνου σε τέκνα που εξακολουθούν να φοιτούν σε σχολεία μέσης εκπαίδευσης.
2. Με τον καθορισμό της έναρξης της ισχύος των υπό εξέταση προνοιών από την 1^η Ιανουαρίου 2018.
3. Με την εξ ολοκλήρου απόσυρση της πρώτης υπό εξέταση πρότασης νόμου και περαιτέρω με την απόσυρση ορισμένων από τις πρόνοιες της δεύτερης υπό αναφορά πρότασης νόμου. Πιο συγκεκριμένα, η επιτροπή αποφάσισε να αποσύρει τις πρόνοιες που αφορούν την αναπροσαρμογή του ύψους του οικογενειακού εισοδήματος ανάλογα με τον αριθμό των τέκνων της οικογένειας. Οι υπόλοιπες πρόνοιες της δεύτερης πρότασης νόμου παραμένουν σε εκκρεμότητα για συζήτηση και λήψη τελικής απόφασης σε κατοπινότερο στάδιο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια της Βουλής την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

2. Ο περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου).
3. Ο περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016.
(Πρόταση νόμου).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχουμε τροπολογίες, νομίζω. Είναι προτεινόμενες τροπολογίες ΑΚΕΛ-Οικολόγων.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Να κάμω μια εισήγηση;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να κάμετε.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Θα πάρω περισσότερο από δύο λεπτά και έτσι είπα να έρθω στο βήμα.

Το ΑΚΕΛ συμφωνεί με το νομοσχέδιο, το οποίο βελτιώνει την ισχύουσα νομοθεσία. Μάλιστα, ως ΑΚΕΛ είχαμε καταθέσει πρόταση νόμου η οποία αποσκοπούσε στην αύξηση του εισοδηματικού κριτηρίου για απόκτηση δικαιώματος στο επίδομα τέκνου, ώστε να αρθεί η αδικία που παρατηρείται σε βάρος των οικογενειών με τρία τέκνα και άνω. Ωστόσο, η πρόταση νόμου που καταθέσαμε δεν προωθήθηκε για ψήφιση λόγω συνταγματικών περιορισμών. Εκφράζουμε την ικανοποίησή μας που η συζήτηση του θέματος αυτού αποτέλεσε την αφορμή για ετοιμασία και κατάθεση του κυβερνητικού νομοσχεδίου που έχουμε σήμερα ενώπιόν μας, το οποίο φυσικά θα υπερψηφίσουμε.

Όπως έχει λεχθεί, αποσύρουμε εν μέρει την πρόταση νόμου υπ' αριθμόν 38. Σημειώνω ότι με την εν λόγω πρόταση νόμου επιχειρείται η τροποποίηση άλλων δυο προνοιών της ισχύουσας νομοθεσίας, αλλά αυτές δεν τίθενται σήμερα ενώπιόν μας για ψήφιση και παραμένουν σε εκκρεμότητα στην επιτροπή.

Επιπλέον, με την ευκαιρία που έχω το λόγο, θέλω να εξηγήσω σύντομα και τις τροπολογίες μας. Η πρώτη τροπολογία του ΑΚΕΛ, την οποία στηρίζει και το Κίνημα Οικολόγων, έχει ως στόχο να μην αυξηθούν από τα τρία στα πέντε χρόνια νόμιμης και συνεχούς διαμονής στη Δημοκρατία που απαιτούνται για απόκτηση δικαιώματος στην παροχή επιδόματος τέκνου και μονογονεϊκής οικογένειας. Δε βλέπουμε την ανάγκη τα χρόνια να αυξηθούν, καθώς τα τρία χρόνια που προνοούνται σήμερα και με την ενίσχυση της σχετικής υφιστάμενης πρόνοιας με την προσθήκη της νόμιμης και συνεχούς διαμονής είναι αρκούντως ικανοποιητικά, για να αποκλείουν περιπτώσεις που πιθανόν να επιχειρήσουν να εκμεταλλευτούν το επίδομα τέκνου.

Με την οικονομική κρίση πολλοί ήταν οι συμπατριώτες μας που, στην προσπάθειά τους να βρουν δουλειά και να έχουν ένα εισόδημα, ξενιτεύτηκαν για μικρό διάστημα. Με την επιστροφή τους στην Κύπρο, εάν τα χρόνια αυξηθούν στα πέντε, αντί να αναμένουν να παρέλθουν τρία χρόνια, για να δικαιούνται επίδομα τέκνου, θα αναμένουν να παρέλθουν πέντε χρόνια. Και είχαμε τέτοιες περιπτώσεις και στο παρελθόν. Η κοινωνική πολιτική, η ευημερία των παιδιών και η προστασία των δικαιωμάτων τους δεν πρέπει να αντιμετωπίζεται οικονομίστικα.

Τις επιφυλάξεις τους σε σχέση με την αύξηση στα πέντε χρόνια εξέφρασαν κατά τη συζήτηση του θέματος τόσο η Επιτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού όσο και η Επιτροπος Διοικήσεως και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Οι εισηγήσεις των επιτρόπων εστιάζονται στη διαγραφή της προϋπόθεσης για ελάχιστη περίοδο νόμιμης και συνεχούς διαμονής στη Δημοκρατία. Τουλάχιστον, αντί την πλήρη διαγραφή αυτού του περιορισμού, προτείνουμε να παραμείνουμε στα τρία χρόνια ως ισχύει σήμερα και όχι να αυξήσουμε στα πέντε.

Η δεύτερή μας τροπολογία έχει ως στόχο να μη λαμβάνεται υπόψη στον υπολογισμό της αξίας των περιουσιακών στοιχείων η περιουσία που είναι με επικαρπία, καθώς είναι ξεκάθαρο πως ο δικαιούχος δεν είναι σε θέση ούτε να την πουλήσει ούτε να την ενοικιάσει ούτε να την εκμεταλλευτεί με οποιοδήποτε τρόπο που θα του αποφέρει όφελος. Άρα, κρίνουμε άδικο τον υπολογισμό των περιουσιακών στοιχείων αυτών, διότι αφαιρεί από κάποιες οικογένειες το δικαίωμα σε επίδομα τέκνου.

Μια και είμαι στο βήμα, να πω, κύριε Πρόεδρε, επίσης ότι, όσον αφορά την τροπολογία του ΔΗΚΟ, θα την υπερψηφίσουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Θέλω τζαι εγώ να εκφράσω την ικανοποίησή μας για το νομοσχέδιο που έχει καταθέσει η κυβέρνηση. Σε αυτό το νομοσχέδιο συμπεριλαμβάνεται και μία πρόταση νόμου των Οικολόγων, που αναφέρεται ότι ενσωματώθηκε και έχει αποσυρθεί, που έχει να κάνει με το δικαίωμα για επίδομα τέκνου παιδιών των οποίων ο ένας γονιός είναι... Τα παιδιά είναι Κύπριοι υπήκοοι, αλλά οι γονιοί τους δεν είναι Κύπριοι υπήκοοι. Μια αδικία την οποία σωστά εντόπισε και η ίδια η υπουργός και τη διορθώνει.

Όπως είπε και ο κ. Φακοντής, οι τροπολογίες είναι από κοινού. Σχετικά με τη μείωση στην παραμονή στα τρία χρόνια, έχουμε το υποστηρικτικό στοιχείο των εκθέσεων των δύο επιτρόπων και θα υποστηρίξουμε και την τροπολογία του Δημοκρατικού Κόμματος.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ανδρέας Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πριν μπω σε αυτό το νομοσχέδιο, απλώς, γιατί είναι εξαιρετικά σημαντικό, να υπενθυμίσουμε ότι στο προηγούμενο νομοσχέδιο που ψηφίσαμε δίνεται το δικαίωμα πλέον σε αυτούς που εργάζονται στα πλαίσια της ΑνΑΔ για απόκτηση εργασιακής πείρας να μη χάνουν το δικαίωμά τους σε ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα. Και επειδή πολλοί νέοι επιστήμονες, πολλά παιδιά φοβόντουσαν να κάμουν αίτηση στην ΑνΑΔ, διότι θεωρούσαν ότι θα χάσουν το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα που δικαιούνταν, με αυτή την πρόταση νόμου, με αυτό το νομοσχέδιο, συγγνώμη, δικαιούνται πλέον να εργαστούν για απόκτηση εργασιακής πείρας, χωρίς να χάνουν τα δικαιώματά τους για το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα.

Όσον αφορά τη συγκεκριμένη νομοθεσία, θεωρώ εξαιρετικά σημαντικό επίσης, να μην επαναλάβω αυτά που είπα, εν μέσω οικονομικής κρίσης να αυξάνουμε τα εισοδηματικά κριτήρια εμείς για παραχώρηση του επιδόματος τέκνου, τα οποία πλέον από τα δύο τέκνα και πάνω αυξάνεται από τις €59.000, που είναι το ελάχιστο για δύο τέκνα, στις €64.000, για τέσσερα παιδιά στις €69.000 και ούτω καθεξής. Αυτό δίδει δικαίωμα σε πάρα πολλές οικογένειες, τρίτεκνες, τετράτεκνες, πεντάτεκνες, πολύτεκνες δηλαδή, αλλά και πενταμελείς οικογένειες να έχουν δικαίωμα σε υψηλότερα εισοδηματικά κριτήρια.

Όσον αφορά τις τροπολογίες του ΑΚΕΛ, εμείς θεωρούμε ότι όλα τα επιδόματα πλέον θα πρέπει να είναι στα πλαίσια μίας πενταετούς μόνιμης και νόμιμης παραμονής στη Δημοκρατία, για να μην υπάρχει το οποιοδήποτε κίνητρο οικονομικών μεταναστών ακριβώς με όλα αυτά τα επιδόματα τα οποία ψηφίζουμε σήμερα, και θα καταψηφίσουμε την τροπολογία του ΑΚΕΛ, όπως επίσης θα καταψηφίσουμε και την επόμενη τροπολογία του ΑΚΕΛ, που έχει να κάνει με την επικαρπία. Να υπενθυμίσω απλώς ότι για τα περιουσιακά στοιχεία το δικαίωμα επιδόματος τέκνου ανεβαίνει στα €1,2 εκατομ. Δηλαδή κάποιος πρέπει να έχει περισσότερα από €1,2 εκατομ. σε ακίνητη ιδιοκτησία ή και μετρητά ακόμα, για να μη δικαιούται επίδομα τέκνου. Δε θεωρώ πως σε αυτή την πολιτεία το €1,2 εκατομ. που δικαιούται θα το έχει δώσει ως επικαρπία, για να το αφαιρέσουμε. Θεωρώ ότι είναι μια πρόταση που μπορεί να έχει από πίσω της μια λογική, αλλά δεν είναι ούτε εφαρμόσιμη ούτε και έχει οποιαδήποτε πρακτικότητα.

Όσον αφορά την τροπολογία του Δημοκρατικού Κόμματος, παρ' όλο που είναι καθ' υπερβολήν, διότι αυτά τα οποία εισηγείται το Δημοκρατικό Κόμμα περιλαμβάνονται στο νομοσχέδιο, δηλαδή περιλαμβάνεται η δυνατότητα η υπουργός να θεωρεί ότι η αποξένωση για λόγους υγείας, παιδείας και άλλους...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνοτρεύουμε, κύριε Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

...δικαιούται. Εντούτοις, θα την ψηφίσουμε. Επαναλαμβάνω, είναι καθ' υπερβολήν, αλλά θα την ψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Παύλος Μυλωνάς.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Ποιο είναι πιο δίκαιο, κύριοι συνάδελφοι; Μια μονογονιός ή όχι να παίρνει επίδομα τέκνου με εισοδήματα €50.000 ή ένας χαμηλοσυνταξιούχος ή άνεργος καλύτερη διανομή των κοινωνικών παροχών; Αστόχευτα επιδόματα.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ηλίας Μυριάνθους.

Η. ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ένα κομμάτι το έχει ήδη καλύψει ο κ. Παύλος Μυλωνάς. Η πραγματικότητα, κύριε Πρόεδρε, παρ' όλων ότι χαιρετίζουμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, εντούτοις σίγουρα δεν επιλύει τα τεράστια προβλήματα τα οποία πιθανότατα και σίγουρα παρουσιάζονται σε αρκετές περιπτώσεις. Ακριβώς να πω εδώ ότι σήμερα υπάρχει κόσμος ο οποίος δεν μπορεί να πάρει αυτά τα επιδόματα, γιατί η περιουσία του για τον άλφα ή το βήτα λόγο, μια περιουσία την οποία έχει κληρονομήσει και πιθανότατα να έχει αλλάξει ζώνες ανάπτυξης τα τελευταία χρόνια, έχει περάσει την αξία του €1,2 εκατομ., αλλά παράλληλα όλη αυτή η περιουσία είναι υπερχρεωμένη στις τράπεζες και δεν μπορεί ούτε καν τους τόκους να καλύψει. Δυστυχώς όμως αυτή η οικογένεια δεν μπορεί να πάρει αυτό το επίδομα. Και παράλληλα να πω ότι μπορεί να πάρει το επίδομα μια άλλη οικογένεια της οποίας πιθανότατα το περιουσιακό της στοιχείο να είναι καθαρό με €1,15 εκατομ. και να έχει ακριβώς εισοδήματα τα οποία να είναι κοντά στις €60.000.

Δε λέω ότι δε θα πρέπει να μπουν κάποια όρια. Δε λέω ότι δεν πρέπει να ξεκινήσουμε από κάπου, για να δίνουμε αυτά τα επιδόματα, παρ' όλα αυτά όμως, θα πρέπει να γίνει μια γενικότερη επανεξέταση των κριτηρίων για παραχώρηση αυτών των επιδομάτων, ώστε να μην παρουσιάζονται όλες αυτές οι αδικίες. Και εγώ θα έλεγα ότι, ναι, το €1,2 εκατομ. περιουσία ίσως να είναι υπερβολικά υψηλό. Για να έδινε η πολιτεία επιδόματα πραγματικά, θα έπρεπε να επανεξετάζει πρώτα αυτούς που είχαν μια καθαρή θέση στα περιουσιακά τους στοιχεία. Και αυτά ακριβώς τα στοιχεία πολύ εύκολα κάποιος θα μπορούσε να τα πάρει είτε από το Κτηματολόγιο είτε από το Φόρο Εισοδήματος.

Παρ' όλα αυτά όμως, επειδή όλα τα ζητήματα αυτά έχουν τεθεί και ενώπιον της επιτροπής στην παρουσία της κ. υπουργού, υπάρχουν διστάμενες και συγκρουόμενες απόψεις, θα έλεγα ότι, ναι, χαιρετίζουμε, θα στηρίξουμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, θα στηρίξουμε επίσης και τις τροπολογίες του ΑΚΕΛ και του ΔΗΚΟ και ευελπιστούμε ότι στο μέλλον θα γίνει μια γενικότερη και πιο δίκαιη επαναξιολόγηση όλων αυτών των κριτηρίων, για να μην παρουσιάζονται αυτές οι αδικίες που έχω αναφέρει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, σύντομα, πολύ σύντομα.

Απλώς, να επεξηγήσω τη δική μας τροπολογία, διότι, παρά το ότι ο κ. Κυπριανού αναφέρθηκε στο ότι θα υπερψηφίσει την τροπολογία μας, παρά ταύτα, θέλω να επεξηγήσω ότι δεν πρόκειται για πλεονασμό, πρόκειται για ξεκαθάρισμα μίας πρόνοιας η οποία όπως είναι μέσα στο νομοσχέδιο εναποθέτει στον προϊστάμενο της Υπηρεσίας Επιδομάτων να κρίνει κατά πόσο ένα έξοδο που έγινε για λόγους υγείας ή για λόγους παιδείας ήταν επιβεβλημένη ή αναγκαία δαπάνη.

Για δαπάνες, κύριε Πρόεδρε, που αφορούν λόγους υγείας ή λόγους παιδείας εμείς θεωρούμε ως Δημοκρατικό Κόμμα ότι ρητά πρέπει να αναφέρεται μέσα στο νόμο ότι κάποιος ο οποίος αποξενώνει την περιουσία του, για να ικανοποιήσει ανάγκες υγείας της οικογένειάς του ή ανάγκες παιδείας, δε θα πρέπει να περιλαμβάνεται στην κρίση του εκάστοτε προϊσταμένου της Υπηρεσίας Επιδομάτων αυτή η εκποίηση, αυτή η αποξένωση της περιουσίας του, καθότι προφανώς το κάμνει για λόγους υγείας και παιδείας. Και δεν μπορεί να αφήνουμε την έγκριση αυτής της αναγκαιότητας στην εκάστοτε κρίση του εκάστοτε προϊσταμένου της Υπηρεσίας Διαχείρισης Επιδομάτων.

Άρα, θεωρούμε ακριβώς ότι η τροπολογία μας καλύπτει συγκεκριμένη ομάδα συμπολιτών μας, οι οποίοι αναγκάζονται να αποξενώσουν την περιουσία τους, για να καλύψουν επείγουσες ανάγκες, είτε για να σπουδάσουν τα παιδιά τους είτε για να τα διατηρήσουν σε πανεπιστήμια και να μην αναγκαστούν να τα βγάλουν από τα πανεπιστήμια ή για λόγους υγείας που αφορούν την οικογένειά τους.

Θα στηρίξουμε το νομοσχέδιο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δεύτερη ανάγνωση...

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Οι τροπολογίες, κύριε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, συγγνώμη, έχουμε τροπολογίες. Να μπουν οι τροπολογίες σε ψηφοφορία.

Να διαβαστεί η πρώτη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. α. Με την αντικατάσταση στην παράγραφο (β) του άρθρου 3 αυτού, το οποίο τροποποιεί το άρθρο 4 του νομοσχεδίου, της λέξης και του αριθμού «πέντε (5)» (έκτη γραμμή) με τη λέξη και τον αριθμό «τρία (3)»,
β. με την αντικατάσταση στην παράγραφο (γ) του άρθρου 3 αυτού, το οποίο τροποποιεί το άρθρο 4 του νομοσχεδίου, της λέξης και του αριθμού «πέντε (5)» (έκτη γραμμή) με τη λέξη και τον αριθμό «τρία (3)» και
γ. με την τροποποίηση του άρθρου 8 αυτού, το οποίο αντικαθιστά το παράρτημα του βασικού νόμου, με την αντικατάσταση στο σημείο 9 του προτεινόμενου νέου παραρτήματος της λέξης και του αριθμού «πέντε (5)» (πέμπτη γραμμή) με τη λέξη και τον αριθμό «τρία (3)».

Σημείωση:

Σκοπός της πρώτης προτεινόμενης τροπολογίας είναι η διατήρηση της έκτασης της ελάχιστης περιόδου διαμονής στη Δημοκρατία όπως αυτή απαιτείται στον υφιστάμενο νόμο, προκειμένου δικαιούχος να αποκτήσει δικαίωμα στα επιδόματα που παραχωρούνται δυνάμει του υπό τροποποίηση νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε, δεκαεννέα ψήφοι υπέρ και είκοσι εννέα εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννέα ψήφους εναντίον, δεκαεννέα ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η πρώτη τροπολογία απορρίπτεται.

Η επόμενη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

2. Με την τροποποίηση του άρθρου 8 αυτού, το οποίο αντικαθιστά το παράρτημα του βασικού νόμου, με την αντικατάσταση της τελείας στο τέλος της προτεινόμενης επιφύλαξης του σημείου 3 αυτού με άνω και κάτω τελεία και την προσθήκη, αμέσως μετά, της ακόλουθης δεύτερης επιφύλαξης:

«Νοείται περαιτέρω ότι στον υπολογισμό της αξίας των περιουσιακών στοιχείων δε λαμβάνεται υπόψη περιουσία επί της οποίας υφίσταται δικαίωμα επικαρπίας, εάν το δικαίωμα αυτό έχει δημιουργηθεί το αργότερο μέχρι την 30^ή Ιουνίου 2017.».

Σημείωση:

Σκοπός της δεύτερης προτεινόμενης τροπολογίας είναι η εξαίρεση από τον υπολογισμό του οικογενειακού εισοδήματος περιουσιακών στοιχείων επί των οποίων υφίσταται δικαίωμα επικαρπίας, όταν αυτό έχει δημιουργηθεί το αργότερο μέχρι την 30^ή Ιουνίου 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι παρόντες, κύριε Πρόεδρε, είκοσι δύο ψήφοι υπέρ και είκοσι τέσσερις εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τέσσερις ψήφους εναντίον, είκοσι δύο ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η δεύτερη τροπολογία απορρίπτεται.

Άλλη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος για το νομοσχέδιο «Ο περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 3 του πιο πάνω νομοσχεδίου όπως αυτό τροποποιεί το άρθρο 4 του βασικού νόμου με την προσθήκη στην επιφύλαξη της παραγράφου (δ) αυτού, αμέσως μετά τη φράση «εκτός στην περίπτωση» (πέμπτη γραμμή), της φράσης «που η αποξένωση των περιουσιακών στοιχείων έγινε για κάλυψη εξόδων που αφορούν θέματα υγείας ή/ και παιδείας ή».

Σημείωση:

Σκοπός της προτεινόμενης τροπολογίας είναι η αυτόματη εξαίρεση από την εφαρμογή της πρόνοιας που επιτρέπει να λαμβάνονται υπόψη κατά τον υπολογισμό των οικογενειακών περιουσιακών στοιχείων και στοιχεία που αποξενώθηκαν κατά τους τελευταίους είκοσι τέσσερις μήνες πριν από την υποβολή της αίτησης για επίδομα τέκνου στις περιπτώσεις που η εν λόγω αποξένωση πραγματοποιήθηκε για λόγους υγείας ή και παιδείας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα οκτώ ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, η τροπολογία εγκρίνεται ομόφωνα.

Δεν έχουμε άλλη, έτσι; Έχουμε άλλη τροπολογία;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Αντικατάσταση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Αντικατάσταση του Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 9.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα τέσσερις ψήφοι υπέρ και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 έως 9 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ, για το σύνολο του νομοσχεδίου υπ' αριθμόν 36.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα μία ψήφοι υπέρ, μία ψήφος εναντίον και δύο άτομα δεν έχουν ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένας δεν έχει ψηφίσει. Τωρά άλλαξε, αλλά πού επήε;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο ψήφοι υπέρ, μία ψήφος εναντίον και ένα άτομο δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 37 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015», πρόταση νόμου, αποσύρεται.

Το υπ' αριθμόν 38 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», πρόταση νόμου, εν μέρει ενσωματώθηκε στο υπ' αριθμόν 36 θέμα και κατά το υπόλοιπο μέρος αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 39 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί Σύστασης Ενιαίας Υπηρεσίας Επιθεωρήσεων στο Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμος του 2017», αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 40 θέμα είναι «Οι περί Τερματισμού Απασχολήσεως (Ταμείον για Πλεονάζον Προσωπικό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 40 θέματος είναι η επέκταση της προθεσμίας υποβολής αιτήσεως για καταβολή αποζημίωσης για λόγους πλεονασμού από δώδεκα μήνες που ισχύει σήμερα σε είκοσι τέσσερις μήνες για τις περιπτώσεις που υφίσταται εύλογη αιτία μη εμπρόθεσμης υποβολής της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τους κανονισμούς «Οι περί Τερματισμού Απασχολήσεως (Ταμείον για Πλεονάζον Προσωπικό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Μαριέλλα Αριστείδου

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Μαρίνος Μουσιούπτας

Ανδρέας Κυπριανού

Ηλίας Μυριάνθους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 4 και 10 Ιουλίου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων συνοδευόμενη από το γενικό διευθυντή και λειτουργούς του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, καθώς και εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ, ΔΕΟΚ και ΠΑΣΥΔΥ.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 25 του περί Τερματισμού Απασχολήσεως Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Τερματισμού Απασχολήσεως (Ταμείον για Πλεονάζον Προσωπικό) Κανονισμών, ώστε να επεκταθεί η προθεσμία υποβολής αιτήσεως για καταβολή αποζημίωσης για λόγους πλεονασμού από δώδεκα μήνες, που ισχύει τώρα, σε είκοσι τέσσερις μήνες για τις περιπτώσεις που υφίσταται εύλογη αιτία μη εμπρόθεσμης υποβολής της.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η τροποποίηση των υφιστάμενων κανονισμών κρίθηκε αναγκαία, αφού διαπιστώθηκε από το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ότι σε αριθμό αιτήσεων για καταβολή αποζημίωσης για λόγους πλεονασμού, που υποβλήθηκαν εκπρόθεσμα και πέραν των δώδεκα μηνών από την ημερομηνία τερματισμού της απασχόλησης, υπήρχε εύλογη αιτία για την καθυστέρηση αυτή.

Επιπρόσθετα, βάσει των όσων αναφέρονται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους εν λόγω κανονισμούς, η προτεινόμενη επέκταση από δώδεκα σε είκοσι τέσσερις μήνες και όχι σε μεγαλύτερη χρονική περίοδο οφείλεται στο γεγονός ότι τυχόν μεγαλύτερη παράταση της εν λόγω προθεσμίας θα καθιστούσε πολύ δύσκολη την άντληση από το αρμόδιο τμήμα στοιχείων και πληροφοριών για τη διαπίστωση ύπαρξης συνθηκών πλεονασμού κατά τον ουσιώδη χρόνο.

Στην ίδια εισηγητική έκθεση αναφέρεται επίσης ότι τα μέλη του Εργατικού Συμβουλευτικού Σώματος συμφωνούν με το περιεχόμενο των προτεινόμενων κανονισμών.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό εξέταση κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Αν δεν υπάρχουν ομιλητές, να προχωρήσουμε στην ψηφοφορία.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα πέντε ψήφοι υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή και ένα άτομο δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται ομόφωνα.

Το υπ' αριθμόν 41 θέμα είναι «Ο περί Προστασίας από Ιονίζουσες Ακτινοβολίες και Πυρηνικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 41 θέματος είναι η εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/87/EΥΡΑΤΟΜ περί θεσπίσεως κοινοτικού πλαισίου για την πυρηνική ασφάλεια πυρηνικών εγκαταστάσεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας από Ιονίζουσες Ακτινοβολίες και Πυρηνικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Μαριέλλα Αριστείδου

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Μαρίνος Μουσιούπτας

Ανδρέας Κυπριανού

Ηλίας Μυριάνθους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 4 και 10 Ιουλίου 2017. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας. Το Συμβούλιο Ακτινοπροστασίας και Πυρηνικής Ασφάλειας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις εν λόγω συνεδρίες.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Προστασίας από Ιονίζουσες Ακτινοβολίες και Πυρηνικής Ασφάλειας Νόμου, ώστε να επιτευχθεί η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με τις διατάξεις της Οδηγίας 2014/87/EΥΡΑΤΟΜ του Συμβουλίου της 8^{ης} Ιουλίου 2014, για τροποποίηση της Οδηγίας 2009/71/EΥΡΑΤΟΜ περί θεσπίσεως κοινοτικού πλαισίου για την πυρηνική ασφάλεια πυρηνικών εγκαταστάσεων.

Σημειώνεται ότι ως χρονική δέσμευση για μεταφορά των προνοιών της πιο πάνω Οδηγίας στο εθνικό δίκαιο καθορίστηκε η 15^η Αυγούστου 2017, ωστόσο το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή στις 16 Ιουνίου 2017. Σημειώνεται περαιτέρω ότι τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης που δε διαθέτουν πυρηνικές εγκαταστάσεις, στα οποία περιλαμβάνεται και η Κύπρος, απαλλάσσονται από την υποχρέωση μεταφοράς στο εθνικό δίκαιο άρθρων της Οδηγίας τα οποία αφορούν αποκλειστικά πυρηνικές εγκαταστάσεις, εκτός αν τα κράτη αυτά αποφασίσουν να αναπτύξουν οποιαδήποτε δραστηριότητα που σχετίζεται με πυρηνικές εγκαταστάσεις, η οποία υπόκειται σε άδεια υπό τη δικαιοδοσία τους.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό εξέταση νομοσχέδιο, η Κύπρος δε διαθέτει πυρηνικούς αντιδραστήρες για παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας ή άλλες πυρηνικές εγκαταστάσεις, είναι όμως υποχρεωμένη να εναρμονίζει την εθνική της νομοθεσία με το κοινοτικό κεκτημένο. Στην ίδια εισηγητική έκθεση αναφέρεται ότι στην Κύπρο γίνεται χρήση ιονίζουσας ακτινοβολίας, κυρίως σε εφαρμογές στην ιατρική, τη βιομηχανία και την έρευνα. Επίσης αναφέρεται ότι όλα τα θέματα ασφάλειας εγκαταστάσεων στις οποίες εφαρμόζονται πρακτικές με ιονίζουσες ακτινοβολίες, καθώς και η προστασία των εργαζομένων, του κοινού και του περιβάλλοντος από τους κινδύνους που προκύπτουν από τέτοιες εφαρμογές ρυθμίζονται από τον περί Προστασίας από Ιονίζουσες Ακτινοβολίες και Πυρηνικής Ασφάλειας Νόμο. Επιπρόσθετα, σύμφωνα με τα όσα αναφέρονται στην εισηγητική έκθεση, το εν λόγω νομοσχέδιο στάλθηκε για απόψεις σε όλα τα υπουργεία, καθώς και στα μέλη του Συμβουλίου Ακτινοπροστασίας και Πυρηνικής Ασφάλειας, στο οποίο εκπροσωπούνται όλοι οι κοινωνικοί εταίροι, και αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, καθώς και τη σχετική εισηγητική έκθεση, στο εν λόγω νομοσχέδιο προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Εισαγωγή στην υφιστάμενη νομοθεσία των νέων όρων “ατύχημα”, “εγκατάσταση”, “κράτος μέλος EΥΡΑΤΟΜ” και “συμβάν” και των ορισμών αυτών, καθώς και η αντικατάσταση του ορισμού του όρου “πυρηνική εγκατάσταση”.
2. Εισαγωγή διάταξης με την οποία διευκρινίζεται ότι ο περί Προστασίας από Ιονίζουσες Ακτινοβολίες και Πυρηνικής Ασφάλειας Νόμος θα εφαρμόζεται χωρίς επηρεασμό των ρυθμίσεων για την προστασία των εργαζομένων και του πληθυσμού έναντι των κινδύνων που προκαλούνται από ιονίζουσες ακτινοβολίες και ιδιαίτερα της εκάστοτε ισχύουσας εθνικής νομοθεσίας που σκοπεύει στην εναρμόνιση με τις διατάξεις της Οδηγίας 2013/59/EΥΡΑΤΟΜ.

3. Εισαγωγή διάταξης με την οποία προτείνεται η θέσπιση και η διατήρηση εθνικού νομικού, ρυθμιστικού και οργανωτικού πλαισίου για όλα τα θέματα εφαρμογής του βασικού νόμου, περιλαμβανομένης της πυρηνικής ασφάλειας των πυρηνικών εγκαταστάσεων. Επιπρόσθετα, με την ίδια διάταξη καθορίζεται ότι το εθνικό πλαίσιο διασφαλίζει την ανεξαρτησία της αρμόδιας αρχής έναντι αθέμιτου επηρεασμού κατά τη λήψη των ρυθμιστικών αποφάσεων. Περαιτέρω, καθορίζεται ο λειτουργικός διαχωρισμός της αρμόδιας αρχής από οποιοδήποτε άλλο φορέα ή οργανισμό που σχετίζεται με την προαγωγή ή τη χρησιμοποίηση πυρηνικής ενέργειας ή ιονίζουσών ακτινοβολιών. Περαιτέρω, καθορίζεται το πλαίσιο εντός του οποίου η αρμόδια αρχή λαμβάνει ρυθμιστικές αποφάσεις, θεσπίζει διαδικασίες για την πρόληψη και επίλυση τυχόν συγκρούσεων συμφερόντων, λαμβάνει πιστώσεις κονδυλίων, παρέχει πληροφόρηση και απασχολεί τον ενδεδειγμένο αριθμό προσωπικού με τα αναγκαία προσόντα, την πείρα και την εμπειρογνωμοσύνη.
4. Αντικατάσταση των άρθρων του βασικού νόμου τα οποία αναφέρονται στην απόκτηση, διατήρηση και ανάπτυξη δεξιοτήτων και εμπειρογνωμοσύνης του προσωπικού όλων των εμπλεκόμενων μερών, στην ενημέρωση του κοινού, στη διαφάνεια και στην υποβολή εκθέσεων στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή.
5. Εισαγωγή νέου άρθρου, με το οποίο καθορίζεται η διεξαγωγή αξιολογήσεων από ομοτίμους της αρμόδιας αρχής, με σκοπό τη συνεχή βελτίωση των επιπέδων πυρηνικής ασφάλειας, τα αποτελέσματα των οποίων διαβιβάζονται με σχετική έκθεση προς τα κράτη μέλη της ΕΥΡΑΤΟΜ και την Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 3Α. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση των άρθρων 18Α, 18Β και 18Γ αυτού. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 18Δ. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα 1 έως 6, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα επτά ψήφοι υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 6 εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προστασίας από Ιονίζουσες Ακτινοβολίες και Πυρηνικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το σύνολο του νομοσχεδίου, σας παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εφτά παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα εφτά ψήφοι υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα εφτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στα θέματα με τους αριθμούς 42 και 43, τα οποία έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και «Οι περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Διαδικασία Έρευνας και Σύσταξης Πορίσματος της Επιτροπής) Κανονισμοί του 2017».

Παρακαλώ να διαβαστούν οι σκοποί.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι οι βελτιώσεις στην υφιστάμενη νομοθεσία, ώστε αυτή να καταστεί πιο αποτελεσματική και λειτουργική.

Σκοπός των κανονισμών είναι η θεσμοθέτηση και ρύθμιση της διαδικασίας έρευνας, σύσταξης, κοινοποίησης και δημοσίευσης του πορίσματος της Επιτροπής Διερεύνησης Ασυμβιβάστου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για το νομοσχέδιο «Ο περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και για τους κανονισμούς «Οι περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Διαδικασία Έρευνας και Σύσταξης Πορίσματος της Επιτροπής) Κανονισμοί του 2017»

Παρόντες:

Ζαχαρίας Ζαχαρίου, πρόεδρος

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Γιώργος Περδίκης

Πανίκος Λεωνίδου

Μάριος Μαυρίδης

Ζαχαρίας Κουλίας

Ελένη Σταύρου

Χρίστος Χρίστου

Άριστος Δαμιανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους πιο πάνω κανονισμούς σε πέντε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 10 και 24 Μαΐου 2017 και στις 7, 14 και την 21^η Ιουνίου 2017. Στο στάδιο της μελέτης των πιο πάνω νομοθετημάτων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και της Επιτροπής Διερεύνησης Ασυμβιβάστου (Επιτροπή).

Σημειώνεται ότι τα υπό αναφορά νομοθετήματα απασχόλησαν την προηγούμενη Βουλή σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 4 Φεβρουαρίου 2014. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρέστησαν εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο πρόεδρος και τα μέλη της Επιτροπής, η γενική διευθύντρια της Βουλής των Αντιπροσώπων, η Γενική Λογίστρια της Δημοκρατίας, καθώς και ο γραμματέας της επιτροπής αυτής.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι ο πρόεδρος της Επιτροπής απέστειλε στον τέως πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως και νυν Πρόεδρο της Βουλής εμπιστευτική επιστολή, ημερομηνίας 7 Μαρτίου 2012, με την οποία εισηγούνταν επιπρόσθετες τροποποιήσεις στον υπό αναφορά βασικό νόμο, ώστε αυτός να καταστεί περισσότερο λειτουργικός.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του υφιστάμενου περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους Νόμου, ώστε με βάση τις πρόνοιες του, όπως αυτό αρχικά κατατέθηκε, να επέλθουν οι ακόλουθες ρυθμίσεις και αλλαγές:

1. Να προστεθεί συγκεκριμένη πρόνοια σε σχέση με το γραμματέα της Επιτροπής, ώστε χρέη γραμματέα της Επιτροπής να εκτελεί δημόσιος υπάλληλος ο οποίος θα ορίζεται από τον Υπουργό Οικονομικών.
2. Να καταστεί δυνατή η κλήτευση προσώπων από την Επιτροπή και η υποχρεωτική προσαγωγή τους ενώπιόν της.
3. Να ρυθμιστεί η δυνατότητα καθορισμού από τον Υπουργό Οικονομικών ετήσιου τιμητικού επιδόματος για τον πρόεδρο της Επιτροπής.
4. Να προστεθεί πρόνοια για τον καθορισμό πενταετούς θητείας του προέδρου της Επιτροπής.
5. Να διασαφηνιστεί ότι το πόρισμα της Επιτροπής αναφορικά με τους αιρετούς αξιωματούχους δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.
6. Να διατυπωθεί καλύτερα η πρόνοια για τα αδικήματα και τις ποινές και να αυξηθεί η χρηματική ποινή από €1.708 σε €10.000.
7. Να διαγραφεί από τον πίνακα του υφιστάμενου νόμου, στον οποίο περιλαμβάνονται οι αξιωματούχοι στους οποίους εφαρμόζεται ο υπό εξέταση βασικός νόμος, ο Διοικητής της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, καθώς και ο Έφορος Εταιρειών και Επίσημος Παραλήπτης.

Σκοπός των κανονισμών είναι να θεσμοθετηθεί και να ρυθμιστεί η διαδικασία έρευνας, σύνταξης, κοινοποίησης και δημοσίευσης του πορίσματος της Επιτροπής, ώστε ο υπό εξέταση νόμος να καταστεί πιο λειτουργικός και το σχετικό νομοθετικό πλαίσιο πιο αποτελεσματικό.

Ειδικότερα, με βάση τους υπό αναφορά κανονισμούς:

1. η διαδικασία διερεύνησης ασυμβιβάστου μπορεί να αρχίσει είτε μετά από γραπτή καταγγελία ή γραπτή αποκάλυψη ή αυτεπάγγελτα από την Επιτροπή,
2. για τη διερεύνηση καταγγελίας μπορούν να προσαχθούν μαρτυρία και στοιχεία και γενικά ακολουθείται η διαδικασία ακρόασης ποινικής υπόθεσης που εκδικάζεται συνοπτικά,
3. η διερεύνηση διεκπεραιώνεται το ταχύτερο δυνατό και σε διάστημα σαράντα ημερών από την ημερομηνία της ακρόασης ή της λήψης των έγγραφων παραστάσεων,
4. η Επιτροπή δύναται να συντάσσει απαλλακτικό πόρισμα ή να αποδέχεται την ύπαρξη ασυμβιβάστου και
5. το πόρισμα της Επιτροπής υπογράφεται από τον πρόεδρό της και κοινοποιείται εγγράφως στον καταγγελλόμενο, σε αυτόν που προκάλεσε την έρευνα, και κατατίθεται στο όργανο που διόρισε τον καταγγελλόμενο.

Επισημαίνεται ότι η μελέτη των πιο πάνω νομοθετημάτων δεν προωθήθηκε άμεσα από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως, η οποία ανέλαβε καθήκοντα τον Ιούνιο του 2016 στα πλαίσια της νέας βουλευτικής περιόδου, διότι εκκρεμούσε η εκδίκαση αναφοράς του Προέδρου της Δημοκρατίας ενώπιον του Ανωτάτου Δικαστηρίου (Αναφορά αρ. 7/2016) για συγκεκριμένη τροποποίηση του υφιστάμενου νόμου για το ασυμβίβαστο, που ψήφισε η προηγούμενη Βουλή τον Απρίλιο του 2016. Ειδικότερα, αναμενόταν η έκδοση σχετικής γνωμάτευσης του Ανωτάτου Δικαστηρίου κατά πόσο ο συγκεκριμένος νόμος με βάση την πιο πάνω τροποποίηση ήταν συνταγματικός.

Σημειώνεται επίσης ότι στις 11 Απριλίου 2017 εκδόθηκε η σχετική γνωμάτευση του Ανωτάτου Δικαστηρίου, σύμφωνα με την οποία ο νόμος που ψηφίστηκε από τη Βουλή το 2016 δεν είναι αντισυνταγματικός.

Στο αρχικό στάδιο της μελέτης των πιο πάνω νομοθετημάτων, την επιτροπή απασχόλησαν διάφορα ζητήματα και κυρίως η ανάγκη όπως επέλθουν περαιτέρω βελτιώσεις στην υφιστάμενη νομοθεσία, ώστε αυτή να καταστεί πιο αποτελεσματική και λειτουργική. Η επιτροπή όμως έκρινε σκόπιμο στο παρόν στάδιο να επιφέρει μόνο τις πιο αναγκαίες αλλαγές, ώστε να διευκολυνθεί το έργο της Επιτροπής, και σε μεταγενέστερο στάδιο, το φθινόπωρο, να επανέλθει με εισηγήσεις για νέες τροποποιήσεις και βελτιώσεις στη νομοθεσία.

Επισημαίνεται ότι ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως εκκρεμεί και εξετάζεται παράλληλα το γενικότερο θέμα με τίτλο «Η ανάγκη για θέσπιση αποτελεσματικού νομοθετικού πλαισίου που να διέπει το ασυμβίβαστο προς την άσκηση των καθηκόντων των κρατικών, πολιτικών και πολιτειακών αξιωματούχων». Επισημαίνεται ότι στα πλαίσια της συζήτησης του πιο πάνω θέματος έχει εκπονηθεί κατά τη διάρκεια της προηγούμενης βουλευτικής περιόδου σχετική έκθεση από

πανεπιστημιακούς του Πανεπιστημίου Κύπρου με εντολέα την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως, η οποία αφορά την αναθεώρηση της νομοθεσίας για τη σύγκρουση συμφερόντων και το ασυμβίβαστο. Σημειώνεται επίσης ότι η επιτροπή πραγματοποίησε πρόσφατα σχετική συνεδρία για το όλο θέμα, στην παρουσία και των αρμοδίων ακαδημαϊκών, για σκοπούς ενημέρωσής της όσον αφορά τα συμπεράσματα της πιο πάνω έκθεσης και τα μέτρα που πρέπει να λάβει η Βουλή για την υλοποίησή τους, λαμβάνοντας υπόψη και στις συστάσεις της επιτροπής GRECO στον τομέα αυτό.

Επιπρόσθετα με τα πιο πάνω, η επιτροπή εξέφρασε την επιθυμία της να επαναφέρει ενώπιόν της το εν λόγω θέμα, ώστε να συνεχίσει τη μελέτη του.

Στα πλαίσια της συνέχισης της μελέτης των πιο πάνω νομοθετημάτων την επιτροπή απασχόλησαν κυρίως τα ακόλουθα ζητήματα:

1. Οι λόγοι για τους οποίους προβλέπεται στο νομοσχέδιο η διαγραφή από τον πίνακα του υφιστάμενου νόμου με τους αξιωματούχους της Δημοκρατίας του Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας και του Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη. Ειδικότερα, όπως επεξήγησε ο πρόεδρος της Επιτροπής, ο Έφορος Εταιρειών και Επίσημος Παραλήπτης πρέπει να διαγραφεί από το σχετικό πίνακα, διότι είναι δημόσιος υπάλληλος και για τα θέματα ασυμβίβαστου υπόκειται σε έλεγχο με βάση τις πρόνοιες του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου. Περαιτέρω, όσον αφορά το Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας, ο πρόεδρος της επιτροπής ανέφερε μεταξύ άλλων ότι τα ζητήματα που άπτονται των εθνικών κεντρικών τραπεζών εμπίπτουν στο πεδίο αρμοδιοτήτων της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας (ΕΚΤ) και ότι οι εθνικές αρχές οφείλουν για ζητήματα που εμπίπτουν στο πεδίο αρμοδιοτήτων της ΕΚΤ και αφορούν την Κεντρική Τράπεζα και τον κεντρικό τραπεζίτη τους να ζητούν τη γνώμη της ΕΚΤ, προτού γίνει οτιδήποτε.

Επισημαίνεται ότι η επιτροπή, σχετικά με το πιο πάνω θέμα, απέστειλε στον Υπουργό Οικονομικών επιστολή, ημερομηνίας 15 Μαΐου 2017, ζητώντας να ενημερωθεί επίσημα για τους λόγους για τους οποίους συμπεριλήφθηκε πρόνοια στο νομοσχέδιο για διαγραφή του Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας από τον εν λόγω πίνακα του υφιστάμενου νόμου.

2. Η ανάγκη προσθήκης πρόνοιας στο νομοσχέδιο, ώστε να προβλέπεται η υποχρέωση συμπλήρωσης και υποβολής σχετικού ερωτηματολογίου από τους αξιωματούχους στην Επιτροπή.
3. Η ανάγκη για βελτίωση της διατύπωσης της πρόνοιας του νομοσχεδίου για τον καθορισμό της καταβολής ετήσιου τιμητικού επιδόματος στον πρόεδρο της Επιτροπής, καθώς και πρόβλεψη ότι η διάρκεια θητείας του δύναται να ανανεώνεται για ακόμα μια πενταετία.
4. Η ανάγκη βελτίωσης της διατύπωσης ορισμένων προνοιών στους κανονισμούς.

Στα πλαίσια της περαιτέρω μελέτης των πιο πάνω νομοθετημάτων, επειδή με βάση τα πιο πάνω κρίθηκε σκόπιμο να επέλθουν ορισμένες αλλαγές και βελτιώσεις σ' αυτά, η Νομική Υπηρεσία, σε συνεργασία με το αρμόδιο υπουργείο και τον πρόεδρο της Επιτροπής, απέστειλε στην επιτροπή αναθεωρημένα κείμενα.

Ειδικότερα, σε σχέση με το νομοσχέδιο συμπεριλήφθηκαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τροποποίηση της διατύπωσης όσον αφορά το ετήσιο τιμητικό επίδομα, ώστε να προβλέπεται η καταβολή αποζημίωσης, το ύψος της οποίας θα καθορίζεται από τον αρμόδιο υπουργό κατ' αναλογία των ρυθμίσεων που εφαρμόζονται για τα μέλη των διοικητικών συμβουλίων των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου.
2. Η θητεία του προέδρου της Επιτροπής να είναι πενταετής, με δικαίωμα ανανέωσής της για ακόμα μια πενταετία.
3. Η προσθήκη πρόνοιας για υποχρεωτική υποβολή στην Επιτροπή σχετικού ερωτηματολογίου.
4. Την προσθήκη στον πίνακα του υφιστάμενου νόμου επιπρόσθετης πρόνοιας, που να αφορά και οποιοδήποτε έφορο ο οποίος δεν είναι δημόσιος υπάλληλος.

Όσον αφορά τους κανονισμούς, οι αλλαγές αφορούσαν κυρίως νομοτεχνικές και λεκτικές διατυπώσεις.

Σε σχέση με την επίμαχη πρόνοια του νομοσχεδίου για την αφαίρεση του Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας από τον πίνακα με τους αξιωματούχους, ο Υπουργός Οικονομικών με επιστολή του, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2017, προς την επιτροπή ανέφερε ότι η εν λόγω πρόνοια περιλήφθηκε στο νομοσχέδιο εξαιτίας των παραστάσεων του τότε Προέδρου της ΕΚΤ Jean-Claude Trichet. Ειδικότερα, ο εν λόγω Πρόεδρος της ΕΚΤ με επιστολή του, ημερομηνίας 6 Μαΐου 2008, προς τον τότε Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων κ. Μάριο Καρογιάν, η οποία στάλθηκε μετά τη δημοσίευση το 2008 του υφιστάμενου βασικού νόμου στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, ζήτησε την επανεξέταση του ζητήματος της υπαγωγής του Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας στο πεδίο εφαρμογής του υφιστάμενου νόμου, λόγω του ότι δεν προηγήθηκε από μέρους των αρχών της Κυπριακής Δημοκρατίας διαβούλευση με την ΕΚΤ. Σημειώνεται ότι η πιο πάνω επιστολή του Jean-Claude Trichet επισυνάπτεται στη σχετική επιστολή του Υπουργού Οικονομικών.

Η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη τα πιο πάνω, υιοθέτησε τα πιο πάνω αναθεωρημένα κείμενα των κανονισμών, στα οποία ενσωματώθηκαν οι συγκεκριμένες αλλαγές και βελτιώσεις. Επιπρόσθετα, η επιτροπή έκρινε σκόπιμο να ενσωματώσει στα αναθεωρημένα κείμενα και κανονισμούς πρόνοια, σύμφωνα με την οποία η δημοσίευση του πορίσματος της Επιτροπής στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας θα αφορά όλους τους αξιωματούχους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως, αφού επανέλαβε την πρόθεσή της να επανέλθει το φθινόπωρο, για να μελετήσει και να επιφέρει πιο ουσιαστικές αλλαγές και βελτιώσεις στην υφιστάμενη νομοθεσία, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού δήλωσαν ότι επιφυλάσσονται να τοποθετηθούν επί του διαμορφωμένου κειμένου του νομοσχεδίου και των διαμορφωμένων κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά- Νέες Δυνάμεις, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων- Συνεργασία Πολιτών, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου δήλωσαν ότι υιοθετούν το διαμορφωμένο νομοσχέδιο, αφού όμως πρώτα διαγραφεί από αυτό η επίμαχη πρόνοια που αφορά το Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, ώστε αυτός να παραμείνει στον πίνακα με τους αξιωματούχους. Επίσης, τα πιο πάνω μέλη της επιτροπής δήλωσαν ότι συμφωνούν και με τους διαμορφωμένους κανονισμούς και ως εκ τούτου με βάση τα πιο πάνω εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει εκ νέου διαμορφωθεί, καθώς και την έγκριση των κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Ζαχαρίου.

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πάρα πολύ σύντομα.

Η τοποθέτησή μας είναι θετική μαζί με τους υπόλοιπους και είναι ομόφωνο το νομοσχέδιο. Εδώ προσπαθούμε να δώσουμε όπλα στην Επιτροπή Ασυμβιβάστου, για να μπορεί να λειτουργήσει ορθά, όπως η ίδια επισήμανε τα προβλήματα στον τρόπο λειτουργίας της. Έχουμε δεσμευτεί ως επιτροπή ότι το μεγάλο κεφάλαιο σύγκρουσης συμφερόντων και ασυμβιβάστου θα το δούμε το φθινόπωρο. Προσπαθούμε να μην αλλάξουμε καθόλου τη φιλοσοφία, απλώς να δώσουμε όπλα σε αυτούς τους ανθρώπους να κάμουν σωστά τη δουλειά τους και επιφυλασσόμαστε για το φθινόπωρο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Άριστος Δαμιανού.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, υπάρχουν ζητήματα τα οποία με λίγη καλή θέληση μπορούν να οδηγήσουν σε σημαντικές θεσμικές αλλαγές. Όπως πολύ καλά γνωρίζετε και εσείς, αυτό είναι ένα από εκείνα τα ζητήματα. Αν πήρα το λόγο, δεν είναι για να επαναλάβω τα τετριμμένα, αλλά για να πω κάτι το οποίο θα έπρεπε να ήταν αυτονόητο. Οι νόμοι γίνονται, για να εφαρμόζονται, αλλά, για να εφαρμόζονται οι νόμοι, πρώτον, χρειάζονται μηχανισμοί ελέγχου και, δεύτερον, στην περίπτωση της δικής μας Δημοκρατίας χρειάζεται πολλή προσπάθεια, για να αλλάξουμε μυαλά και νοοτροπίες.

Γι' αυτό είναι καλά όλοι εκείνοι που επηρεάζονται από αυτές τις νομοθεσίες να σεβαστούν την ομόφωνη βούληση του κοινοβουλίου, γιατί μόνο έτσι θα έρθει και η εξυγίανση και η διαφάνεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Λεωνίδου.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, το Δημοκρατικό Κόμμα θα ψηφίσει και το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς. Αναμφίβολα, στη νομοθεσία που υπάρχει σήμερα υπάρχουν πάρα πολλά κενά. Ήδη, όπως γνωρίζετε, κύριε Πρόεδρε, η προηγούμενη επιτροπή Θεσμών είχε αναθέσει την εκπόνηση μιας μελέτης που αφορούσε ευρύτερα το όλο θέμα και τώρα βρισκόμαστε στην ευχάριστη θέση αυτή η μελέτη, που έχει γίνει

από ακαδημαϊκούς του Πανεπιστημίου Κύπρου, να βρίσκεται ενώπιόν μας και με αφορμή τη συζήτηση του παρόντος νομοσχεδίου θα προχωρήσουμε σε βάθος συζήτηση, έτσι που να ετοιμαστεί ένας καινούριος νόμος, ο οποίος θα ενοποιήσει όλες τις ρυθμίσεις που υπάρχουν και σε άλλες διατάξεις της νομοθεσίας, με σκοπό να υπάρξει ακριβώς ένας εκσυγχρονισμός και εναρμόνιση με τις απαιτήσεις της κοινωνίας σήμερα.

Αυτό που μας έκανε αίσθηση όμως, κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι, είναι η πρόταση της κυβέρνησης για εξαίρεση της διοικήτριας ή του διοικητή και υποδιοικητή, αν θέλετε, της Κεντρικής Τράπεζας από τον κατάλογο των αξιωματούχων οι οποίοι θα υπόκεινται στις ρυθμίσεις του παρόντος νόμου. Η θέση όλων και όλης της επιτροπής ακριβώς ήταν ότι θα πρέπει και η διοικήτρια και ο κάθε διοικητής να υπάγεται στους εν λόγω περιορισμούς, καθότι αποτελεί φυσικό πρόσωπο το οποίο απλώς είναι φορέας ενός ανεξάρτητου αξιωματούχου, ενός οργάνου ανεξάρτητου της Κυπριακής Δημοκρατίας και έχει τις υποχρεώσεις που έχουν και τα υπόλοιπα μέλη των διαφόρων οργάνων, που ρυθμίζεται με αυτή τη νομοθεσία. Συνεπώς, ήταν ολίγον τι απαράδεκτο να έρθει η εν λόγω πρόταση για εξαίρεση κάποιων προσώπων.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Γιώργος Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έτσι, προς άρση κάθε παρεξήγησης, πρέπει να πούμε ότι αυτή η πρόνοια αφαιρέθηκε με ομόφωνη απόφαση όλων των μελών της επιτροπής, γιατί αυτοί που μας ακούν μπορεί να μην το έχουν καταλάβει, να το ξεκαθαρίσουμε.

Κύριε Πρόεδρε, ξέρετε πάρα πολύ καλά, γιατί είναι από εσάς που ξεκίνησε, ότι η υπόθεση του ασυμβίβαστου είναι μόνο ένα μέρος της συζήτησης αυτής. Το μεγάλο το κεφάλαιο είναι η σύγκρουση συμφερόντων. Πρέπει να γίνει μια πολύ συνολική νομοθεσία γύρω από αυτά τα ζητήματα. Όμως μια τελευταία υπόθεση η οποία είδε το φως της δημοσιότητας και προκάλεσε πολλή δημόσια συζήτηση ανέδειξε σοβαρά κενά στη νομοθεσία την υφιστάμενη περί ασυμβίβαστου. Δεν μπορούσε να βγει απόφαση, γιατί δεν υπήρχαν κανονισμοί.

Είδαμε τη νομοθεσία, είδαμε τους κανονισμούς, έχουμε επί του συγκεκριμένου νομικού εγγράφου περαιτέρω εισηγήσεις και προτάσεις, επειδή όμως επιβάλλεται να ψηφιστούν σήμερα, δε θα επιμένουμε, θα τα ψηφίσουμε και εμείς επιφυλασσόμεθα για το Σεπτέμβρη και τον Οκτώβρη να φέρουμε απόψεις και επί του συγκεκριμένου νομοθετικού πλαισίου, της συγκεκριμένης πρότασης και των κανονισμών, όχι μόνο του γενικού θέματος που αφορά τη σύγκρουση συμφερόντων.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Αν δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές -και δε βλέπω να υπάρχουν- προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Αντικατάσταση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ, για τα άρθρα.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα τέσσερις ψήφοι υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα δύο ψήφοι υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στους κανονισμούς.

Ψηφίστε για τους κανονισμούς τώρα.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα έξι ψήφοι υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται ομόφωνα.

Το υπ' αριθμόν 44 θέμα είναι «Οι περί της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών (Συμβουλευτική Επιτροπή) Κανονισμοί του 2017».

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ζητούμε αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλετε αναβολή. Έχει κανέναν που διαφωνεί με την αναβολή για την ΚΥΠ;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ποιος ζητά την αναβολή;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Αβέρωφ Νεοφύτου, είχε ζητηθεί στη Σύσκεψη Αρχηγών. Ο Δημοκρατικός Συναγεραμός επιφυλάχθηκε, οπότε τώρα είναι η ώρα να πούμε αν θέλουμε αναβολή ή όχι.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ρε παιδιά, έχει λόγο; Έχει ουσιαστικό λόγο;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, το υπ' αριθμόν 44 νομοσχέδιο αναβάλλεται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 45 μέχρι 57 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία και ευχαριστώ όλους για τη συνεργασία να πετύχουμε αυτό το πρόγραμμα σήμερα.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τους υπουργούς	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Περιουσίας Αποθανόντων Προσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.128-2017).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί Αναγνώρισης Οργανώσεων Παραγωγών Γεωργικών Προϊόντων Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.129-2017).	Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
Έγγραφα	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Έγγραφο (Αρ. 1/2017), ημερ. 7 Ιουλίου 2017, που αφορά την απασχόληση έκτακτων υπαλλήλων στον Κυπριακό Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών, σύμφωνα με τον περί Προσλήψεως Εκτάκτων Υπαλλήλων στην Υπηρεσία Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου Νόμο του 1985 έως 1999. (Αρ. Φακ. 10.10.019).	Επίτροπο Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών εκ μέρους του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ενημέρωση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2017, για την επιλογή για διορισμό από το Υπουργικό Συμβούλιο του προέδρου, αντιπροέδρου και μελών του διοικητικού συμβουλίου της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 3(2)(β) των περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) Νόμων του 1988 έως 2013. (Αρ. Φακ. 22.10.003).	Γραμματεία Υπουργικού Συμβουλίου	Κοινοποιήθηκε σε όλους τους βουλευτές.
Προτάσεις νόμου	Κατατέθηκαν από	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.02.058.069-2017).	Ελένη Μαύρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις	Εσωτερικών
2. Ο περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.02.058.070-2017).	Ελένη Μαύρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις	Εσωτερικών

- | | | | |
|-----|--|--|---|
| 3. | Ο περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.02.058.071-2017). | Αβέρωφ Νεοφύτου,
Μάριο Μαυρίδη
και Ονούφριο Κουλλά
εκ μέρους της
κοινοβουλευτικής ομάδας του
Δημοκρατικού Συναγερμού | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |
| 4. | Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.02.058.072-2017). | Αβέρωφ Νεοφύτου,
Μάριο Μαυρίδη
και Ονούφριο Κουλλά
εκ μέρους της
κοινοβουλευτικής ομάδας του
Δημοκρατικού Συναγερμού | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |
| 5. | Ο περί Χαρτοσήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.02.058.073-2017). | Αβέρωφ Νεοφύτου,
Μάριο Μαυρίδη
και Ονούφριο Κουλλά
εκ μέρους της
κοινοβουλευτικής ομάδας του
Δημοκρατικού Συναγερμού | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |
| 6. | Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.02.058.074-2017). | Αβέρωφ Νεοφύτου,
Μάριο Μαυρίδη
και Ονούφριο Κουλλά
εκ μέρους της
κοινοβουλευτικής ομάδας του
Δημοκρατικού Συναγερμού | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |
| 7. | Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.02.058.075-2017). | Αβέρωφ Νεοφύτου,
Μάριο Μαυρίδη και
Ονούφριο Κουλλά
εκ μέρους της
κοινοβουλευτικής ομάδας του
Δημοκρατικού Συναγερμού | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |
| 8. | Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.02.058.076-2017). | Αβέρωφ Νεοφύτου,
Μάριο Μαυρίδη
και Ονούφριο Κουλλά
εκ μέρους της
κοινοβουλευτικής ομάδας του
Δημοκρατικού Συναγερμού | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |
| 9. | Ο περί Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.02.058.077-2017). | Αβέρωφ Νεοφύτου,
Μάριο Μαυρίδη και Ονούφριο
Κουλλά
εκ μέρους της
κοινοβουλευτικής ομάδας του
Δημοκρατικού Συναγερμού | Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |
| 10. | Ο περί Διενέργειας Εράνων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.02.058.078-2017). | Σκεύη Κούτρα Κουκουμά,
Ευανθία Σάββα και
Ειρήνη Χαραλαμπίδου
εκ μέρους της
κοινοβουλευτικής ομάδας
ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες
Δυνάμεις | Ανθρωπίνων
Δικαιωμάτων και Ίσων
Ευκαιριών μεταξύ
Ανδρών και Γυναικών |
| 11. | Ο περί Αγωγής και Εκπαίδευσης Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.02.058.079-2017). | Χριστιάνα Ερωτοκρίτου
εκ μέρους της
κοινοβουλευτικής ομάδας του
Δημοκρατικού Κόμματος | Παιδείας και Πολιτισμού |

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.1016, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Χρίστου

«Σύμφωνα με καταγγελίες που έχουμε λάβει, διοχετεύονται στην αγορά εισαγόμενα ψάρια, φρέσκα και κατεψυγμένα, ακόμα και μετά την ημερομηνία λήξης τους, που αποτελούν κίνδυνο για τη δημόσια υγεία.

Καλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως μας ενημερώσει για τα εξής:

1. Υπάρχει οποιαδήποτε ενημέρωση σε σχέση με τα προαναφερόμενα;
2. Γίνονται οι απαραίτητοι έλεγχοι;
3. Ποια διαδικασία ακολουθείται;

Σας ευχαριστούμε εκ των προτέρων για τις ενέργειές σας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.1017, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γιώργου Κ. Γεωργίου

«Έχουν περιέλθει στην αντίληψή μας έντονες αντιδράσεις από την Εφορεία Ελληνικών Εκπαιδευτηρίων Λευκωσίας, το Σύνδεσμο Γονέων και Κηδεμόνων του Παγκυπρίου Γυμνασίου και καθηγητές του ίδιου σχολείου για την αυθαίρετη, κατά την άποψή τους, μετακίνηση της διευθύντριας του Παγκύπριου Γυμνασίου κ. Ελένης Παπαστεφάνου.

Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό να μας ενημερώσει με ποια κριτήρια η κ. Παπαστεφάνου μετακινήθηκε σε άλλο σχολείο ένα μόλις χρόνο μετά το διορισμό της στο Παγκύπριο Γυμνάσιο, τη στιγμή μάλιστα που είναι παραδεκτό από όλους ότι συνέβαλε τα μέγιστα στην ομαλή διεξαγωγή των εργασιών αντισεισμικής αναβάθμισης του σχολείου, καθώς και στη γενικότερη εύρυθμη λειτουργία του σχολείου.

Επίσης, παρακαλούμε τον υπουργό να μας ενημερώσει γιατί δύο συγκεκριμένοι καθηγητές, τα ονόματα των οποίων κατέχουμε και είμαστε πρόθυμοι να καταθέσουμε, σε αντίθεση με την πιο πάνω μετάθεση, παραμένουν στο Παγκύπριο Γυμνάσιο για πάρα πολλά χρόνια και γιατί σε αυτές τις περιπτώσεις δεν εφαρμόζεται η αρχή της εναλλαξιμότητας. Μήπως πρόκειται για ευνοιοκρατική μεταχείριση κάποιων εκπαιδευτικών, σε αντίθεση με τους συναδέλφους τους που εκτελούν το έργο τους με περισσή αφοσίωση και ευσυνειδησία, αλλά κάθε χρόνο μετακινούνται σε άλλο σχολείο, σε βάρος μάλιστα του καλώς νοούμενου συμφέροντος της δημόσιας εκπαίδευσης;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.1018, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Αναφορικά με τους οικονομικούς λογαριασμούς του Ιδρύματος Μουσείου Κώστα Αργυρού στο Μαζωτό, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Ποιο ακριβώς είναι το προσωπικό του Ιδρύματος Μουσείου Κώστα Αργυρού πλήρους και μερικής απασχόλησης και ποια τα καθήκοντά του;
2. Ποιος είναι ο μισθός του κάθε υπαλλήλου;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.1019, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Είναι γνωστό ότι, αναφορικά με τα έργα τα οποία προγραμματίζονται να γίνουν στο Δημοτικό Σχολείο Αγίου Λαζάρου, Κύκλος Α΄, στη Λάρνακα, το θέμα βρίσκεται στη Γενική Εισαγγελία. Ως αποτέλεσμα αυτής της καθυστέρησης, προκύπτουν θέματα ασφάλειας για τους μαθητές, αλλά και κτιριακών εγκαταστάσεων. Πιο συγκεκριμένα, δεν υπάρχει επαρκής περίφραξη στις μπροστά και πίσω όψεις του σχολείου και, ως εκ τούτου, υπάρχει κίνδυνος για τους μαθητές, αφού στην μπροστινή όψη είναι πολυσύχναστος δρόμος και στην πίσω όψη υπάρχουν μαζεμένες ακαθαρσίες και εστίες μικροβίων. Παράλληλα, η είσοδος εξωσχολικών με κακόβουλο σκοπό προκαλεί αυξημένα προβλήματα στις εγκαταστάσεις.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποια μέτρα προτίθεται να προβεί για την άμεση επίλυση του θέματος για την ασφάλεια των μαθητών, που επείγει.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.1020, ημερομηνίας 10 Ιουλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Σε ορισμένες χώρες του εξωτερικού επιτρέπεται η κατ' οίκον διδασκαλία του παιδιού για τις τάξεις του δημοτικού (home schooling).

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο η κατ' οίκον διδασκαλία επιτρέπεται στην Κύπρο και, εάν ναι, υπό ποιους όρους αυτή επιτρέπεται. Παρακαλώ επίσης

τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν εξετάζει τη νομοθετική ρύθμιση του θέματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.1021, ημερομηνίας 10 Ιουλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Η Αρχή Ηλεκτρισμού έχει εδώ και καιρό ξεκινήσει να προετοιμάζεται για την εφαρμογή των έξυπνων μετρητών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Θεωρείται ως θετικό βήμα η εφαρμογή των έξυπνων μετρητών τόσο σε παλιούς όσο και σε νέους καταναλωτές;
2. Ποια είναι η πολιτική που θα εφαρμοστεί όσον αφορά την προστασία των προσωπικών δεδομένων των πολιτών και ποιες οδηγίες έχουν δοθεί στην Αρχή Ηλεκτρισμού για το σκοπό αυτό;
3. Ποιος είναι ο χρονικός προγραμματισμός της εφαρμογής των μετρητών στους καταναλωτές, νοουμένου ότι η Οδηγία 2009/72/EK αναφέρει στο Παράρτημα 1 ότι, εάν η ανάπτυξη έξυπνων μετρητών εκτιμηθεί θετικά, τουλάχιστον το 80% των καταναλωτών πρέπει να εξοπλιστούν με ευφυή συστήματα μέτρησης έως το 2020.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.1022, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με τον κρατικό προϋπολογισμό για το έτος 2017, ποσό ύψους €50.000 προορίζεται για την κάλυψη χορηγίας σε οργανώσεις για την προστασία των ζώων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων βάσει ποιων κριτηρίων χρηματοδοτείται κάθε φιλοζωική οργάνωση. Παρακαλώ όπως κατατεθεί στο σώμα κατάλογος στον οποίο να εμφανίζεται το ύψος των χορηγιών για τα έτη 2016-2017, καθώς και οι οργανώσεις στις οποίες έχουν διανεμηθεί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.1023, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειές του, σε συνεργασία με τις τοπικές αρχές, για αντικατάσταση των λαμπτήρων φωτισμού με νέους σύγχρονους λαμπτήρες εξοικονόμησης ενέργειας. Επίσης, τον παρακαλώ να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιοι δήμοι έχουν ήδη προχωρήσει ή πρόκειται να προχωρήσουν στην υιοθέτηση τέτοιων προγραμμάτων, καθώς και αν η εξοικονόμηση της ενέργειας από τους λαμπτήρες οδικού φωτισμού θα επιτρέψει στις τοπικές αρχές να διατηρούν τον οδικό φωτισμό κατά τα σκοτεινά πρωινά του χειμώνα, αυξάνοντας τα επίπεδα οδικής ασφάλειας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.1024, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε συνέχεια της απάντησης του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη, ημερομηνίας 30 Νοεμβρίου 2016, στην ερώτησή μου με αρ. φακ. 23.06.011.01.080 αναφορικά με τις κυβερνητικές κατοικίες στην περιοχή του Τροόδου παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων, μετά την παραίτηση του Εφόρου Αποκρατικοποιήσεων, σε ποιο στάδιο βρίσκεται η διαδικασία αξιοποίησης των κυβερνητικών κατοικιών που προσφέρονται για διακοπές μόνο σε δημόσιους υπαλλήλους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.1025, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω λάβει καταγγελία σύμφωνα με την οποία στέλεχος του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ) κατέχει παράνομα θέση Πρώτου Λειτουργού ΚΟΑ (Κλίμακα Α14), αφού δεν έχει τα απαραίτητα προσόντα που αυτή απαιτεί. Το θέμα των προσόντων του εν λόγω λειτουργού απασχόλησε και την Ελεγκτική Υπηρεσία. Σύμφωνα με την έκθεσή της για τον ΚΟΑ (2016), η υπόθεση έχει ήδη εξεταστεί από το διοικητικό συμβούλιο του οργανισμού, το οποίο αποφάσισε, κατά πλειοψηφία, να μην ανακαλέσει την απόφασή του για διορισμό του λειτουργού. Στη συνέχεια η Ελεγκτική Υπηρεσία ζήτησε όπως τεθεί ενώπιον και του νομικού συμβούλου του οργανισμού το κατά πόσο η απόφαση του διοικητικού συμβουλίου είναι σύννομη και ο νομικός σύμβουλος έκρινε ότι η απόφαση του διοικητικού συμβουλίου είναι σύννομη. Παρ' όλα αυτά ο Γενικός Ελεγκτής, έχοντας επιφυλάξεις, συνέστησε όπως το θέμα προωθηθεί στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού και μετέπειτα στο Γενικό Εισαγγελέα για γνωμάτευση. Ο ΚΟΑ ενημέρωσε την Ελεγκτική Υπηρεσία ότι έχουν σταλθεί τα σχετικά με την υπόθεση έγγραφα στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει υπόψη του την υπό αναφορά υπόθεση, αν την έχει εξετάσει και αν έχει προωθήσει τα σχετικά με την υπόθεση έγγραφα στο Γενικό Εισαγγελέα. Επίσης παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχουν οποιεσδήποτε εξελίξεις στην υπό αναφορά υπόθεση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.1026, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε συνεδρίαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, ημερομηνίας 23 Μαΐου 2017, με θέμα την ανάγκη ενίσχυσης της βιολογικής γεωργίας και κτηνοτροφίας στην Κύπρο υπήρξε δέσμευση από πλευράς κυβέρνησης ότι θα υπάρξει περαιτέρω στήριξη της βιολογικής καλλιέργειας. Ο Σύνδεσμος Βιοκαλλιεργητών δυστυχώς ανέφερε ότι δε δίνονται επαρκή κίνητρα, με αποτέλεσμα οι βιοκαλλιεργητές να μπαίνουν στην ίδια μοίρα με τους γεωργούς που ασχολούνται με τη συμβατική καλλιέργεια. Επίσης, σε επιστολή του συνδέσμου προς τον Υπουργό Γεωργίας κ. Νίκο Κουγιάλη, ημερομηνίας 26 Απριλίου 2017, αναφέρονται προβλήματα τα οποία προκύπτουν από τις πρόνοιες των σχεδίων του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης (ΠΑΑ) 2014-2020, ιδιαίτερα σε ό,τι αφορά στην αμειψισπορά, τις ξερολιθιές κτλ.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν λυθεί τα προβλήματα των βιοκαλλιεργητών που προκύπτουν από τα σχέδια του ΠΑΑ 2014-2020. Ακόμη, παρακαλώ όπως ενημερώσει το σώμα αν έχει προχωρήσει σε διαβούλευση με τους εμπλεκόμενους φορείς, ώστε να δοθούν περαιτέρω κίνητρα και να ενισχυθεί η βιολογική καλλιέργεια. Τέλος, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη μακροπρόθεσμη στρατηγική της κυβέρνησης όσον αφορά στην ενίσχυση τόσο της βιολογικής καλλιέργειας, αλλά και της βιολογικής κτηνοτροφίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.1027, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε συνέχεια της απάντησης του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη, ημερομηνίας 30 Νοεμβρίου 2016, στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.080, αναφορικά με τις κυβερνητικές κατοικίες στην περιοχή Τροόδους, πληροφορήθηκα ότι δεν υπάρχει έγκριση για τη χρήση της κατοικίας του Τμήματος Δασών η οποία βρίσκεται στην πλατεία Τροόδους και χρησιμοποιείται από υπαλλήλους του τμήματος.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για ποιο λόγο εκκρεμεί η έγκριση για χρήση της υπό αναφορά κατοικίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.1028, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι κοντά στην κοινότητα Σιας χωροθετήθηκε πεδίο βολής, ενώ παράλληλα επετράπη επέκταση της οικιστικής ζώνης, με αποτέλεσμα πεδίο βολής και οικιστική περιοχή να συγκατοικούν. Υποστηρίζεται μάλιστα ότι το πεδίο βολής χωροθετήθηκε μέσα σε δασική περιοχή. Στο σημείο φαίνεται ότι από το 2000 και εντεύθεν προκλήθηκαν δεκαοκτώ πυρκαγιές, οι οποίες εν πολλοίς αποδίδονται στη δραστηριότητα του πεδίου βολής. Οι κάτοικοι της περιοχής διαμαρτύρονται έντονα. Κάποιοι ιδιοκτήτες υποστηρίζουν ότι αγόρασαν τεμάχια γης στην περιοχή χωρίς να γνωρίζουν ότι θα επιτάσσονταν, με αποτέλεσμα στη συνέχεια να μην τους παραχωρείται πολεοδομική άδεια ανέγερσης κατοικίας λόγω του πεδίου βολής.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν όντως το πεδίο βολής χωροθετήθηκε εντός δασικής περιοχής και, αν ναι, για ποιο λόγο πάρθηκε αυτή η απόφαση. Επίσης, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων, λαμβάνοντας υπόψη και τις διαμαρτυρίες των κατοίκων, αν προτίθεται να επανεξετάσει την υπό αναφορά απόφασή του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.1029, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με την πορεία των έργων που πραγματοποιούνται στο Παγκύπριο Γυμνάσιο. Παρακαλούμε όπως μας ενημερώσει για τα έργα που έχουν ήδη γίνει και για αυτά που είναι σε εξέλιξη ή πρόκειται να πραγματοποιηθούν μετά και την αποκάλυψη αρχαιολογικών ευρημάτων στο χώρο. Επίσης, επιθυμούμε να ενημερωθούμε για οποιεσδήποτε επεμβάσεις πρόκειται να γίνουν στο ιστορικό κτίριο, το οποίο έχει χαρακτηριστεί ως διατηρητέο, καθώς και για τα μέτρα που έχουν ληφθεί ή θα ληφθούν για την προστασία, τη διατήρηση και την ανάδειξη του ιστορικού αυτού κτιρίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.1030, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυρίδη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον οικονομικό αντίκτυπο της άρσης της παγοποίησης των προαγωγών στο δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα, καθώς και για το κόστος του κρατικού μισθολογίου, όταν αυτό είναι πλήρως στελεχωμένο σύμφωνα με τη δομή του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.1031, ημερομηνίας 12 Ιουλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Κατόπιν ενημέρωσής μου, σε συνέχεια συνάντησης του κοινοτικού συμβουλίου Καλού Χωριού Λάρνακας με τον Υπουργό Άμυνας ζητήθηκε η βοήθεια του Υπουργείου Άμυνας στα πλαίσια των αντισταθμιστικών μέτρων για την οχληρία και άλλα άμεσα ή έμμεσα προβλήματα από τη λειτουργία του πεδίου βολής στο Καλό Χωριό Λάρνακας. Το κοινοτικό συμβούλιο Καλού Χωριού έχει ζητήσει την ανέγερση κλειστής αίθουσας πολλαπλής χρήσης, αφού είναι κάτι το οποίο χρειάζεται για τις διάφορες δραστηριότητες που πραγματοποιούνται.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τις ενέργειες στις οποίες προτίθεται το υπουργείο του να προβεί για το πιο πάνω ζήτημα, ανεξάρτητα από άλλα υπουργεία και υπηρεσίες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.1032, ημερομηνίας 12 Ιουλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Εξ όσων γνωρίζω, κατά τους χειμερινούς μήνες, όταν υπάρχει υψηλή ποσότητα βροχόπτωσης, η περιοχή των Καμάρων στη Λάρνακα αντιμετωπίζει σοβαρά προβλήματα πλημμυρών λόγω υπερχείλισης του καναλιού εκροής ομβρίων υδάτων. Η καθαριότητα της κοίτης του χειμάρρου που διασχίζει την κοινότητα του Καλού Χωριού Λάρνακας είναι θέμα ύψιστης προτεραιότητας, με στόχο να αποφευχθεί το πιο πάνω φαινόμενο και παράλληλα να προστατευθούν οι περιουσίες των κατοίκων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τις ενέργειες στις οποίες προτίθεται το υπουργείο του να προβεί για το πιο πάνω ζήτημα και συγκεκριμένα για το καθάρισμα της κοίτης του προαναφερθέντος χειμάρρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.1033, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι εξετάζεται από την Πολεοδομία αίτηση που έχει καταθέσει η Αρχιεπισκοπή Κύπρου για ανέγερση ξενοδοχειακής μονάδας στην παραλιακή περιοχή της Γεροσκήπου. Παρ' όλα αυτά, πολλά είναι τα προβλήματα που προκύπτουν από το χώρο που επιλέχθηκε για τη συγκεκριμένη ανάπτυξη. Αρχικά, στο μέσο του συγκεκριμένου τεμαχίου φαίνεται να υπάρχουν αρχαιότητες οι οποίες δεν έχουν ανασκαφεί, ενώ δεν έγινε ούτε διαδικασία απαλλοτρίωσης, όπως ακολουθείται σε ανάλογες περιπτώσεις. Το Τμήμα Αρχαιοτήτων, αν και πριν από δύο χρόνια διενήργησε μια διερευνητική ανασκαφή, αυτή ωστόσο διακόπηκε, αφού δεν είχε εξασφαλιστεί η απαραίτητη άδεια από τον ιδιοκτήτη του τεμαχίου, την Αρχιεπισκοπή. Επιφυλάξεις για την ανάπτυξη φαίνεται να έχει εκφράσει και η Πολιτική Αεροπορία επικαλούμενη την ασφάλεια των πτήσεων, καθώς η ανάπτυξη βρίσκεται σε πολύ κοντινή απόσταση από το αεροδρόμιο Πάφου. Επιπρόσθετα, σύμφωνα με το δημοσίευμα, η σχεδιαζόμενη ανάπτυξη συνοδεύτηκε από τις ανάλογες πιέσεις σε επίπεδο δημοτικών συμβούλων, προκειμένου αυτοί να εγκρίνουν τα έργα. Ταυτόχρονα, η παρακείμενη θαλάσσια περιοχή εντάσσεται στο σχέδιο "Natura 2000", χωρίς να αποκλείεται το ενδεχόμενο να εντάσσεται και το χερσαίο τεμάχιο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια η άποψή του για τη σχεδιαζόμενη ανάπτυξη και τις συνέπειες που επισείει σε αρχαιολογικό, περιβαλλοντικό και πολιτικό επίπεδο, δεδομένου ότι υπάρχει καταγγελία ότι έχουν εξασκηθεί πιέσεις και έχει αποχαρακτηρισθεί ο αρχαιολογικός χώρος, προκειμένου να διευκολυνθεί η ιδιωτική ανάπτυξη.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.1034, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε απάντηση του τέως Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου, ημερομηνίας 28 Απριλίου 2017, στην ερώτησή μου με αρ. 23.06.010.04.414 αναφορικά με την εισήγησή μου για υποχρεωτική επιστροφή των άδειων φυσιγγίων κατά την αγορά καινούριων με την εισαγωγή σχετικής έκπτωσης, μέσω νομοθετικής πρόνοιας στον περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων Νόμο, πληροφορηθήκα ότι το υπουργείο επρόκειτο να εξετάσει το θέμα, αφού προβεί σε διαβούλευση με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς (οργανωμένους κυνηγούς, κατασκευαστές φυσιγγίων, ιδιοκτήτες καταστημάτων κυνηγετικών ειδών κ.λπ.).

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει πραγματοποιηθεί οποιαδήποτε διαβούλευση με τους εμπλεκόμενους φορείς σχετικά με το θέμα, ιδιαίτερα στα πλαίσια της κατάθεσης τροποποιητικού νομοσχεδίου για τον περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων Νόμο, και, εάν ναι, ποιες ήταν οι απόψεις των εμπλεκόμενων μερών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.1035, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Υπουργείο Άμυνας, παρά τις επιφυλάξεις της Ελεγκτικής Υπηρεσίας, προχώρησε πρόσφατα, με περίεργες και ύποπτες διαδικασίες ανάθεσης και όχι μέσω της νόμιμης διαδικασίας των δημόσιων συμβάσεων, στην αγορά οκτακοσίων ζευγών στρατιωτικών αρβυλών προς πενήντα πέντε ευρώ το ένα, με συνολική δαπάνη σαράντα τεσσάρων χιλιάδων ευρώ, επικαλούμενο άμεση ανάγκη.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί παρέκαμψε τη νενομισμένη διαδικασία και τις ανησυχίες της Ελεγκτικής Υπηρεσίας και προχώρησε σε αυτή την περίεργη και ύποπτη ανάθεση της προμήθειας μεγάλου αριθμού στρατιωτικών αρβυλών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.1036, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι υπάρχουν εγκατεστημένα σε όλη την κυπριακή επικράτεια αλεξικέραυνα τα οποία εργάζονται με ραδιενέργεια. Τα αλεξικέραυνα εισήχθησαν στην Κύπρο τη δεκαετία του 1970-80 και εγκαταστάθηκαν από συγκεκριμένη εταιρεία. Το τελευταίο διάστημα από πολλά κτίρια, κυρίως ξενοδοχειακές μονάδες, στα οποία πραγματοποιούνται ανακαινίσεις, αφαιρούν τα εν λόγω αλεξικέραυνα χωρίς τη βοήθεια εξειδικευμένου προσωπικού και μη γνωρίζοντας τους πιθανούς κινδύνους λόγω κυρίως της ραδιενέργειας που εκπέμπουν. Όπως έχω πληροφορηθεί, άλλες χώρες, π.χ. Σερβία, έχουν χρησιμοποιήσει ευρωπαϊκά κονδύλια για την αφαίρεσή τους και την ανάλογη διαχείρισή τους ως επικίνδυνων ραδιενεργών αποβλήτων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν γνωρίζει το υπό αναφορά θέμα και αν προτίθεται να αναλάβει πρωτοβουλία για την αφαίρεση των εν λόγω ραδιενεργών αλεξικέραυνων με τήρηση όλων των προδιαγραφών ασφαλείας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.1037, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από την απάντηση του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη, ημερομηνίας 10 Μαΐου 2017, στην ερώτησή μου με αρ. 23.06.011.01.222, αναφορικά με την υποχρεωτική κομποστοποίηση των οργανικών αποβλήτων των εστιατορίων/ξενοδοχείων, πληροφορήθηκα ότι το Τμήμα Περιβάλλοντος βρίσκεται στη διαδικασία ετοιμασίας όρων προσφοράς για τη δημιουργία ενός πολυεπίπεδου εκπαιδευτικού προγράμματος κατάρτισης της τοπικής αρχής, των εμπλεκόμενων/υπόχρεων βάσει της νομοθεσίας διαχείρισης των αποβλήτων φορέων και του κοινού. Στα πλαίσια αυτά το Τμήμα Περιβάλλοντος μελετά το ενδεχόμενο δημιουργίας σχεδίου χορηγιών προς τον ιδιωτικό τομέα, το οποίο θα μπορούσε να καλύψει την επιχορήγηση:

1. μονάδων αξιοποίησης των χωριστά συλλεχθέντων αποβλήτων, προκειμένου να μπορούν να ανταποκριθούν στην αύξηση των συλλεχθέντων ποσοτήτων, και
2. επιχειρήσεων/παραγωγών αποβλήτων, προκειμένου να προσαρμοστούν στις νέες ανάγκες, που θα προκύψουν από το προαναφερθέν νομοθέτημα.

Ιδιαίτερη έμφαση, σύμφωνα με την απάντηση του κ. υπουργού, θα δινόταν στα οργανικά απόβλητα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει αποφασιστεί η δημιουργία σχεδίου χορηγιών προς τον ιδιωτικό τομέα σχετικά με τη συλλογή αποβλήτων, όπως αναφέρεται στην απάντησή του για την πιο πάνω κοινοβουλευτική μου ερώτηση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.1038, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από την απάντηση του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη, ημερομηνίας 10 Μαΐου 2017, στην ερώτησή μου με αρ. 23.06.011.01.222, αναφορικά με την υποχρεωτική κομποστοποίηση των οργανικών αποβλήτων των εστιατορίων/ξενοδοχείων, πληροφορήθηκα ότι το Τμήμα Περιβάλλοντος βρισκόταν στη διαδικασία ετοιμασίας σχετικών κανονισμών κάτω από τον περί Αποβλήτων Νόμο, ο οποίος ενισχύει την ενεργό εμπλοκή της τοπικής αυτοδιοίκησης στην ορθολογική διαχείριση των αποβλήτων. Σύμφωνα με τον υπουργό, το υπό αναφορά νομοθέτημα βρισκόταν στα τελικά στάδια ετοιμασίας του και αναμενόταν σύντομα να αποσταλεί στην τοπική αυτοδιοίκηση για έναρξη διαβουλεύσεων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει ολοκληρωθεί η ετοιμασία των υπό αναφορά κανονισμών, αν έχουν ξεκινήσει οι διαβουλεύσεις με την τοπική αυτοδιοίκηση και, εάν ναι, ποια τα αποτελέσματα.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.098, ημερομηνίας 30 Αυγούστου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. φακ. 23.06.010.03.098 και σας πληροφορώ τα εξής:

Τα μικροπλαστικά είναι μικρά σωματίδια πλαστικού (<5mm), τα οποία χρησιμοποιούνται στη βιομηχανία, σε προϊόντα καθαρισμού, καλλυντικά κτλ. (π.χ. Scrubs, οδοντόπαστες κ.ά.).

Έχει διαπιστωθεί ότι τα μικροπλαστικά αποτελούν σημαντική κατηγορία των Θαλάσσιων Απορριμμάτων (Marine Litter), για την οποία τα κράτη μέλη έχουν προτείνει ότι η Ευρωπαϊκή Πολιτική θα πρέπει να εστιαστεί στην πηγή της δημιουργίας μικροπλαστικών και ως ένα από τα πιθανά μέτρα θα μπορούσε να είναι η απαγόρευση χρήσης μικροπλαστικών στην βιομηχανία καλλυντικών και προϊόντων προσωπικής φροντίδας.

Η μέχρι σήμερα ερευνητική προσπάθεια της επιστημονικής κοινότητας επικεντρωνόταν στην κατανόηση της διασποράς και της κατάληξης των μικροπλαστικών στο περιβάλλον. Μετά από αυτή τη βασική και πρωταρχική περίοδο της γνωριμίας με τα μικροπλαστικά, η έρευνα τώρα συνεχίζεται στο στάδιο της ανάπτυξης και ενδεχόμενης συσχέτισής τους με οποιουδήποτε κινδύνους προς το περιβάλλον και την άγρια ζωή. Σ' αυτό το στάδιο όμως έχει παρατηρηθεί ότι υπάρχουν μεγάλες δυσκολίες και προκλήσεις λόγω του ότι ο συγκεκριμένος τομέας αποτελεί ένα νέο επιστημονικό πεδίο, για το οποίο πρέπει να αναπτυχθούν από την αρχή τεχνικές και μέθοδοι.

Πρέπει να αναγνωριστεί ότι προς το παρόν η γνώση μας γύρω από τις πηγές, τη διασπορά και την κατάληξη των μικροπλαστικών στο περιβάλλον είναι πολύ περιορισμένη. Στα πλαίσια της Οδηγίας-Πλαίσιο για τη Θαλάσσια Στρατηγική (ΟΠΘΣ, 2008/56/ΕΚ) έχει συσταθεί στην Ευρωπαϊκή Ένωση, ειδική επιστημονική ομάδα (Marine Litter Technical Group), στην οποία συμμετέχει και η Κύπρος, που ασχολείται με τα Θαλάσσια Απορρίμματα, στα οποία εντάσσονται και τα μικροπλαστικά, ως μικροαπορρίμματα. Οι προσπάθειες της συγκεκριμένης ομάδας βρίσκονται ακόμα σε ερευνητικό στάδιο και προς το παρόν έχει προταθεί και συζητείται, ειδικό πρωτόκολλο για τα μικροπλαστικά στη θάλασσα, το οποίο επί του παρόντος βρίσκεται σε εξέλιξη.

Ως εκ τούτου, η Κύπρος δεν έχει καταρτίσει σχετικό Πρόγραμμα Παρακολούθησης για τα Μικροπλαστικά στη θάλασσα. Εντούτοις, από τον Οκτώβριο του 2014 στα πλαίσια της ΟΠΘΣ έχει καταρτιστεί Πρόγραμμα Παρακολούθησης για τα Θαλάσσια Απορρίμματα με χρονοδιάγραμμα εφαρμογής το 2017, το οποίο όμως μέχρι σήμερα, δεν έχει τεθεί σε εφαρμογή λόγω περιορισμένων οικονομικών και ανθρωπίνων πόρων του Τμήματος Αλιείας και Θαλάσσιων Ερευνών. Επιπρόσθετα, μέχρι σήμερα δεν έχει πραγματοποιηθεί στην Κύπρο έρευνα σχετική με μικροπλαστικά ή μικροαπορρίμματα στη θάλασσα, οπότε δεν υπάρχουν οποιαδήποτε στοιχεία όσον αφορά τη θαλάσσια ρύπανση από τη συγκεκριμένη κατηγορία ρύπων.

Το Τμήμα Αλιείας και Θαλάσσιων Ερευνών (ΤΑΘΕ) συμμετέχει από το 2014, μαζί με το Ελληνικό Κέντρο Θαλασσιών Ερευνών (ΕΛΚΕΘΕ), σε πρόγραμμα παρακολούθησης των θαλάσσιων απορριμμάτων (ποσότητα και ποιότητα), που συλλέγονται από τις τράτες που δραστηριοποιούνται στην Κύπρο, με τα ως τώρα αποτελέσματα να δείχνουν ότι τα επίπεδα ρύπανσης αυτής της μορφής είναι μηδαμινά.

Επίσης, η Κύπρος λαμβάνει μέρος στο Ερευνητικό Έργο πρόγραμμα MARLISCO, MARine Litter in Europe Seas: Social Awareness and CO-Responsibility, το οποίο υποστηρίζεται από το Ευρωπαϊκό 7^ο πρόγραμμα πλαίσιο για την Έρευνα και ξεκίνησε το 2012. Μέσα από το εκτεταμένο δίκτυο συνεργατών του, που συμπεριλαμβάνει 20 εταίρους από 15 χώρες, το MARLISCO έχει ως στόχο την καταγραφή πρακτικών και λύσεων που μπορούν να εφαρμοστούν σε κάθε χώρα, για να αντιμετωπιστεί το πρόβλημα των θαλάσσιων απορριμμάτων και την ενημέρωση όλων (www.marlisco.eu). Ως βασικός εταίρος (lead partner) στο έργο συμμετέχει η εταιρεία ISOTECH για το θέμα των καλών πρακτικών και της ανάπτυξης σχετικού Οδηγού. Στα πλαίσια του έργου έχει καταρτιστεί Ομάδα Ειδικών και Κοινωνικών Εταίρων (ΤΠ, ΤΑΘΕ, ΚΟΤ, ΤΕΝ, Ένωση Δήμων, Αρχή Λιμένων, CYMEPA, ΑΚΤΗ).

Με την ευκαιρία αυτή θα ήθελα να σας εκφράσω τους θερμούς μου χαιρετισμούς και να σας διαβεβαιώσω ότι θα βρίσκομαι πάντα στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.04.530, ημερομηνίας 15 Απριλίου 2015, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση με αρ. φακέλου 23.06.010.04.530 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- (α) Το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δεν τηρεί μητρώα αναφορικά με τη μετανάστευση ή/και την παραμονή αποφοίτων πανεπιστημίων στο εξωτερικό. Σχετική με το θέμα αυτό είναι η έκδοση της Στατιστικής Υπηρεσίας "Δημογραφική Έκθεση 2015" βάσει της οποίας είχε

παρατηρηθεί αύξηση της μετανάστευσης μεταξύ των ετών 2011-2013 ενώ από το 2014 και μετά η μετανάστευση παρουσιάζει μείωση, ιδιαίτερα αναφορικά με τους Κύπριους όπου το 2015 η μετανάστευση μειώθηκε πέραν του 50% σε σχέση με το 2014 και 75% σε σχέση με το 2013. Παρατίθενται τα σχετικά στοιχεία από την εν λόγω έκδοση της Στατιστικής Υπηρεσίας.

Μετανάστες από την Κύπρο κατά Υπηκοότητα 2011-2015

Υπηκοότητα	2011	2012	2013	2014	2015
Σύνολο:	4.895	18.105	25.227	24.154	17.183
Κυπριακή:	242	1.050	3.579	2.106	1.025
Ε.Ε. και Τρίτες Χώρες:	4.653	17.055	21.648	22.048	16.158

- (β) Σύμφωνα με στοιχεία της Έρευνας Εργατικού Δυναμικού, η ανεργία κατά το 2014 ανερχόταν σε 16,1%, ενώ κατά το 2015 άρχισε να παρουσιάζει μικρή μείωση και να διαμορφώνεται κατά μέσο όρο στο 14,9%. Η καθοδική αυτή τάση της ανεργίας συνεχίστηκε και το 2016. Ο ετήσιος μέσος όρος της εγγεγραμμένης ανεργίας στη Δημόσια Υπηρεσία Απασχόλησης είχε φτάσει στα 47,197 άτομα το 2014. Το 2015 ο ετήσιος μέσος όρος μειώθηκε στα 43,159 άτομα και το 2016 μειώθηκε περαιτέρω στα 38,593 άτομα, μειωμένος κατά 4,566 άτομα ή -10,6% σε σχέση με τον αντίστοιχο μέσο όρο του 2015. Σύμφωνα με τα πιο πρόσφατα δημοσιευμένα στοιχεία της Δημόσιας Υπηρεσίας Απασχόλησης, οι εγγεγραμμένοι άνεργοι το Μάιο 2017 ήταν 29.922, ο οποίος είναι χαμηλότερος αριθμός ανέργων από τον Οκτώβριο 2011. Επίσης, σύμφωνα με τα τελευταία δημοσιευμένα στοιχεία της Έρευνας Εργατικού Δυναμικού για το 4^ο τρίμηνο του 2016, η συνολική απασχόληση ανήλθε στις 374.651 άτομα, αυξημένα σημαντικά κατά 13.218 άτομα (ή +3,9%) σε σύγκριση με το 4^ο τρίμηνο του 2015.
- (γ) Το σύνολο των κενών θέσεων εργασίας που γνωστοποιήθηκαν στα Επαρχιακά Γραφεία Εργασίας κατά το 2014 ήταν 14,625, κατά το 2015 ήταν 13,939 και κατά το 2016 ήταν 17,346.
- (δ) Συνημμένα αποστέλλονται, για ενημέρωση, τα στατιστικά στοιχεία Πληθυσμού/Εργατικού Δυναμικού/ανεργίας για τα έτη 2010-2016 (πρώτο εννιάμηνο) που ετοίμασε το Τμήμα Εργασίας, τα στοιχεία ενεργών εισφορέων στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τα έτη 2011-2015 (Πίνακας 1), καθώς και τα στοιχεία ανοικτών απασχολήσεων κατά το πρώτο τρίμηνο του 2014, 2015 και 2016 (Πίνακας 2).»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.327, ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεрдίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Αναπτυξιακής Υδάτων είχε από το 2008 εξετάσει το αίτημα του Κ.Σ. Κάτω Πύργου για την αξιοποίηση των πηγών "Τζιηνούρκος" για σκοπούς υδατοπρομήθειας και είχε πληροφορήσει την τοπική αρχή για τις αναγκαίες εργασίες καθώς και το μέγεθος της αναμενόμενης δαπάνης για την κατασκευή των προτεινόμενων έργων.

Οι εργασίες περιελάμβαναν τον καθαρισμό-βελτίωση των υφιστάμενων λαγουμιών, που αποτελούν ουσιαστικά τις πηγές νερού και την αντικατάσταση του παλαιού αγωγού μεταφοράς του νερού στην κοινότητα συνολικής δαπάνης €900.000.

Ωστόσο το συνολικό κόστος του έργου κατέστη απαγορευτικό σε σχέση με το προσδοκώμενο όφελος που επιδιώκεται από την κατασκευή και την λειτουργία του.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους θερμούς χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.330, ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεрдίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Στον Σταθμό Κάτω Πύργου συστεγάζονται γραφεία του Τμήματος Γεωργίας και των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών. Ο Κτηνιατρικός Σταθμός λειτουργεί με ένα μόνιμο Ωρομίσθιο Κτηνιατρικό Εργάτη, παρά τον πολύ μικρό αριθμό ζώων που υπάρχουν στην περιοχή και μη ύπαρξη εγκαταστάσεων τροφίμων. Επιπρόσθετα, μια

ημέρα την εβδομάδα παρέχει υπηρεσίες και ένας Κτηνιατρικός Λειτουργός του Επαρχιακού Κτηνιατρικού Γραφείου Πάφου.

Ο Γεωργικός Σταθμός Κάτω Πύργου καλύπτεται από το Περιφερειακό Γεωργικό Γραφείο Πόλης Χρυσοχούς. Κάθε δεκαπέντε ημέρες περίπου, μεταβαίνει εκεί Γεωργικός Λειτουργός, ενώ κάθε εβδομάδα μεταβαίνει Γεωργικός Επιθεωρητής ο οποίος επιτηρεί το συνεργείο καταπολέμησης της πόντικας της περιοχής και παράλληλα καταγράφει τυχόν προβλήματα των παραγωγών της περιοχής. Τυχόν άλλες ανάγκες που μπορεί να προκύψουν σε κτηνοτροφικά θέματα ή θέματα προστασίας φυτών και οι οποίες απαιτούν επί τόπου μετάβαση λειτουργού, αυτές καλύπτονται από το Επαρχιακό Γεωργικό Γραφείο Πάφου. Επίσης, για σκοπούς βελτίωσης της επικοινωνίας, οι τηλεφωνικές κλήσεις στο σταθερό τηλέφωνο του Σταθμού, μεταφέρονται σε κινητό τηλέφωνο του Περιφερειακού Γεωργικού Λειτουργού.

Σημειώνεται τέλος ότι η λειτουργία του Σταθμού Κάτω Πύργου παρακολουθείται από το Τμήμα Γεωργίας και τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες, ώστε να διασφαλίζεται η απρόσκοπτη κάλυψη των γεωργικών και κτηνιατρικών αναγκών της περιοχής.

Παραμένω στη διάθεσή σας για τυχόν περαιτέρω διευκρινίσεις επί των πιο πάνω.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.337, ημερομηνίας 21^{ης} Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Ρύπανση της Θάλασσας-Περιοχή Διυλιστηρίων Δεκέλειας

Αναφέρω στην ερώτηση του βουλευτή κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου με Αρ. 23.06.011.1.337 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στις 19/12/2016 πραγματοποιήθηκε επιτόπια επιθεώρηση από επιθεωρητές του Τμήματος Περιβάλλοντος στην περιοχή των διυλιστηρίων στη Δεκέλεια με συντεταγμένες 34° 58' 49.2" N και 33° 44' 54.4" E. Διαπιστώθηκε ότι ο αγωγός ο οποίος καταλήγει στη θάλασσα είναι ο αγωγός συλλογής όμβριων υδάτων του Ηλεκτροπαραγωγικού Σταθμού Δεκέλειας.

Ο Σταθμός διαθέτει δίκτυο συλλογής όμβριων υδάτων. Τα συλλεγόμενα όμβρια οδηγούνται σε κατάλληλο σύστημα επεξεργασίας το οποίο περιλαμβάνει ελαιοδιαχωρισμό και καθίζηση και στην συνέχεια, μέσω του συγκεκριμένου αγωγού, καταλήγουν στην θάλασσα, σύμφωνα με τους όρους της Άδειας Απόρριψης Αποβλήτων που έχει χορηγηθεί στο Φορέα Εκμετάλλευσης.

Το Τμήμα Περιβάλλοντος διεξάγει επιθεωρήσεις στον Σταθμό, βάσει προγράμματος επιθεωρήσεων όπως προβλέπεται από το άρθρο 35 του περί Βιομηχανικών Εκπομπών (Ολοκληρωμένη Πρόληψη και Έλεγχος της Ρύπανσης) Νόμου του 2013 για έλεγχο της συμμόρφωσης όλων των όρων της Άδειας Απόρριψης Αποβλήτων που έχει χορηγηθεί στο Φορέα Εκμετάλλευσης.

Τονίζεται ότι εντός του 2016 πραγματοποιήθηκε επιθεώρηση στον Ηλεκτροπαραγωγικό Σταθμό Δεκέλειας όπου και διαπιστώσαμε πλήρη συμμόρφωση με τους όρους της Άδειας Απόρριψης Αποβλήτων. Με την ευκαιρία σας διαβιβάζω τους θερμούς μου χαιρετισμούς.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.355, ημερομηνίας 28 Νοεμβρίου 2016, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρω στην ερώτηση του Βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη με Αρ. 23.06.011.01.355 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στην περιοχή του ποταμού "Οβκού" στα διοικητικά όρια Παλαιομετόχου δραστηριοποιούνται 3 μεγάλες χοιροτροφικές μονάδες και ένας σταθμός επεξεργασίας αποβλήτων. Τόσο τα χοιροστάσια, όσο και ο σταθμός επεξεργασίας αποβλήτων εμπίπτουν στις πρόνοιες του περί Βιομηχανικών Εκπομπών (Ολοκληρωμένη Πρόληψη και Έλεγχος της Ρύπανσης) Νόμου του 2013.

Σύμφωνα με την πιο πάνω Νομοθεσία, οι εγκαταστάσεις αυτές πρέπει να εξασφαλίσουν Άδεια Βιομηχανικών Εκπομπών. Οι Φορείς Εκμετάλλευσης τους, υπέβαλαν προς τις αρμόδιες αρχές (Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος) αιτήσεις για χορήγηση της σχετικής Άδειας.

Για την εξέταση των αιτήσεων ακολουθείται η προβλεπόμενη από τη Νομοθεσία διαδικασία. Σύμφωνα με τη διαδικασία αυτή οι αιτήσεις θα εξεταστούν από την αρμόδια Τεχνική Επιτροπή για προστασία του Περιβάλλοντος, η οποία θα υποβάλει εισήγηση προς τους αρμόδιους Υπουργούς για χορήγηση ή μη, των Αδειών. Διευκρινίζεται ότι, σε περίπτωση θετικής εισήγησης, στις Άδειες θα περιληφθούν όροι για την ορθή διαχείριση των παραγόμενων αποβλήτων αλλά και όροι για προστασία των νερών, του εδάφους, όπως επίσης και της ατμόσφαιρας. Σε περίπτωση που οι αρμόδιοι Υπουργοί Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και

Περιβάλλοντος και Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δεν χορηγήσουν τις Άδειες, τότε θα ξεκινήσει νομική διαδικασία για τερματισμό της λειτουργίας τους.

Διευκρινίζεται ότι η χρονική καθυστέρηση που παρατηρείται οφείλεται στο γεγονός ότι ο Φορέας Εκμετάλλευσης του σταθμού επεξεργασίας υπέβαλε αίτηση για κατασκευή άλλων έντεκα (11) στεγανών δεξαμενών για την αποθήκευση των επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων. Η αίτηση συνοδεύτηκε από Προκαταρκτική Έκθεση Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον, η οποία εξετάστηκε από την Περιβαλλοντική Αρχή και έτυχε θετικής Γνωμάτευσης. Λαμβάνοντας υπόψη, όλα τα νέα δεδομένα που υπάρχουν οι αρμόδιες αρχές αναμένεται να αξιολογήσουν τις αιτήσεις και να τις προωθήσουν προς την αρμόδια Τεχνική Επιτροπή για Προστασία του Περιβάλλοντος προς συζήτηση και τελική εισήγηση στους δύο Υπουργούς.

Επαναλαμβάνεται ότι σε περίπτωση που για οποιοδήποτε λόγο οι αρμόδιοι Υπουργοί Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δεν εγκρίνουν και υπογράφουν τις πιο πάνω Άδειες, θα ξεκινήσει νομική διαδικασία για τερματισμό της λειτουργίας τους.

Επί τη ευκαιρία σας διαβιβάζω τους θερμούς μου χαιρετισμούς.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.469, ημερομηνίας 31^{ης} Ιανουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αίτημα για παραχώρηση επιπλέον ποσότητας νερού για σκοπούς άρδευσης στην κοινότητα Στατού-Αγ. Φωτίου από το Κυβερνητικό Υδατικό Έργο Βρετσιών

Αναφέρομαι στη σχετική με το πιο θέμα πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Κυβερνητικό Υδατικό Έργο Βρετσιών έχει ως πηγές του δύο κυβερνητικές γεωτρήσεις μέσα στον ποταμό Ξερό με μέγιστη συνολική απόδοση 50m³/hr και καλύπτει τις υδρευτικές ανάγκες των κοινοτήτων Παναγιάς, Βρετσιών, Λεμόνας, Πενταλιάς, Αμαργέτης Κοιλίνιας, Χούλου, Στατού-Αγ. Φωτίου, Ασπρογιάς, Αζύλου, Ελεδιώ. Το περίσσειμα νερού παρέχεται μέσω πρόσθετης άντλησης στο Αρδευτικό Έργο Στατού-Αγ. Φωτίου.

Στο πλαίσιο της υδατικής πολιτικής του κράτους για ορθολογική και αειφόρο διαχείριση των υδάτινων πόρων και αποθεμάτων, λαμβάνοντας υπόψη και την αντιμετώπιση των συχνών άνομβρων περιόδων, η περαιτέρω απόληψη νερού από τον υδροφορέα των πιο πάνω γεωτρήσεων δεν ενδείκνυται.

Ενόψει των πιο πάνω, το αίτημα παραχώρησης επιπλέον ποσότητας νερού για σκοπούς άρδευσης στην κοινότητα Στατού-Αγ. Φωτίου, δεν μπορεί να ικανοποιηθεί.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.513, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Υδατοπρομήθεια Πωμού

Αναφέρομαι στη σχετική με το θέμα ερώτηση που αφορά αίτημα της Κοινότητας για αντικατάσταση μεταλλικού αγωγού ύδρευσης λόγω οξειδωσης και σας πληροφορώ τα πιο κάτω:

Ο αναφερόμενος αγωγός μεταφέρει νερό από την πηγή “Τερασιά” στην κοινότητα, έχει μήκος 13 km και διέρχεται από το Δάσος Πάφου σε περιοχή που εμπίπτει στο Σχέδιο “Φύση 2000”. Για την αντιμετώπιση του προβλήματος το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων έχει προχωρήσει σε αντικατάσταση τμήματός του, μήκους 2 km περίπου καθώς και σε βελτιωτικά έργα παροχέτευσης σε διάφορά του σημεία.

Η αντικατάσταση του υπόλοιπου τμήματος, αναμένεται να εκτελεστεί σε φάσεις αναλόγως των διαθέσιμων πιστώσεων του κρατικού προϋπολογισμού και των προτεραιοτήτων σε ό,τι αφορά στις υδατικές ανάγκες των κοινοτήτων, λαμβάνοντας υπόψη και τις απόψεις της Περιβαλλοντικής Αρχής.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.525, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση που αφορά στην επέκταση του υδρευτικού της δικτύου και αξιοποίηση νέας γεώτρησης της κοινότητας της Αγίας Μαρίας Χρυσοχούς και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η αξιολόγηση των αναγκών ύδρευσης για επεκτάσεις των κοινοτικών υδρευτικών δικτύων εμπíπτουν στις αρμοδιότητες του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων (ΤΑΥ) το οποίο μεταξύ άλλων, εκπονεί μελέτες υδροδότησης περιοχών και έργων αξιοποίησης γεωτρήσεων. Η προώθηση των έργων αυτών γίνεται μέσω του σχετικού Άρθρου του κρατικού προϋπολογισμού και η υλοποίησή τους με βάση τις ετήσιες διαθέσιμες πιστώσεις.

Ειδικότερα για την περίπτωση της κοινότητας της Αγίας Μαρίας Χρυσοχούς, σημειώνεται ότι, οι λειτουργοί του ΤΑΥ έχουν επισκεφθεί την κοινότητα στις 13 Μαρτίου 2017 όπου συναντήθηκαν με τον κοινοτάρχη και κατέγραψαν τα πιο πάνω νέα αιτήματα, τα οποία θα τύχουν αξιολόγησης και σε περίπτωση που αυτά κριθούν ως δικαιολογημένα θα προωθηθούν ανάλογα.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.526, ημερομηνίας 7 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων (ΤΑΥ) έχει ολοκληρώσει τη μελέτη και το σχεδιασμό έργου για την αξιοποίηση της γεώτρησης με αρ. 2016/011, προς ενίσχυση της Κοινοτικής Υδατοπρομήθειας Νέων Δημμάτων.

Το συνολικό κόστος του έργου, το οποίο εκτιμήθηκε στις €93.000, θα περιληφθεί στις προτάσεις του ΤΑΥ στο πλαίσιο του κρατικού αναπτυξιακού προϋπολογισμού του 2018.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.545, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Καταλληλότητα του πόσιμου νερού στην κοινότητα Πάνω Ακουρδάλιας

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα πιο κάτω:

Κατά τα έτη 2016-2017 δεν έχουν ληφθεί παράπονα για προβλήματα οσμής στο νερό των Κοινοτήτων που υδρεύονται από το Διυλιστήριο Κανναβιού, ούτε διαπιστώθηκε από τις Υπηρεσίες του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων (ΤΑΥ) ή τις σχετικές αναλύσεις που διενεργούνται στο Γενικό Χημείο του Κράτους, οποιοδήποτε πρόβλημα σε σχέση με το επεξεργασμένο νερό.

Προβλήματα έντονης οσμής λάσπης παρουσιάστηκαν στο παρελθόν και το ΤΑΥ, προς αντιμετώπισή τους, εγκατέστησε σύστημα αερισμού εντός του φράγματος Κανναβιού. Για οριστική αντιμετώπιση του προβλήματος το οποίο μπορεί να παρουσιαστεί εποχιακά στο επεξεργασμένο νερό, λόγω των βιολογικών διεργασιών στο επιφανειακό νερό του φράγματος, το ΤΑΥ προχώρησε μετά από διενέργεια σχετικού διαγωνισμού, στην εγκατάσταση φίλτρων ενεργού άνθρακα στο Διυλιστήριο Κανναβιού.

Με την εγκατάσταση του αναφερόμενου συστήματος από τον Ιανουάριο του 2017 δεν αναμένεται να παρουσιαστούν ξανά τέτοια φαινόμενα.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.546, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Πιθανή δημιουργία μονοπατιού στα φαράγγια μεταξύ των Κοινοτήτων Κάτω Ακουρδάλια και Κρήτου Τέρρα

Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι στην περιοχή μεταξύ των Κοινοτήτων Κάτω Ακουρδάλια και Κρήτου Τέρρα, υπάρχουν δύο φαράγγια τα οποία είναι ενταγμένα στο Δίκτυο Natura 2000 ως Ζώνη Ειδικής Προστασίας, με το όνομα «Φαράγγια Αγίας Αικατερίνης-Αγίας Παρασκευής» και κωδικό "CY4000016".

2. Τα φαράγγια αυτά είναι πολύ χαρακτηριστικά καθότι είναι από τα βαθύτερα που υπάρχουν στην Κύπρο, ενώ σε αυτά υπάρχουν πολύ σημαντικά είδη και οικοτόποι των Οδηγιών 92/43/EEC και 2009/430/EC, όπως αρπακτικά, μεταξύ των οποίων και το μοναδικό είδος αετού που φωλιάζει στην Κύπρο (*Aquila fasciata*), συστάδες Δρυός, νυχτερίδες, η πεταλούδα *Callimorpha quadripunctaria* κλπ.

3. Προκαταρκτικά θα μπορούσε να μελετηθεί η δυνατότητα σχεδιασμού και κατασκευής ενός μονοπατιού μελέτης της φύσης (ενδεχομένως και ποδηλατόδρομος), νοουμένου ότι θα ακολουθηθούν υφιστάμενοι χωματόδρομοι ή άλλοι υφιστάμενοι δρόμοι, οι οποίοι υπάρχουν στην περιοχή. Θεωρείται εξαιρετικά δύσκολο έως και αδύνατο να γίνουν επεμβάσεις εντός ή και κατά μήκος των φαραγγιών πέραν από τους υφιστάμενους

χωματόδρομους, καθότι πιθανόν να θέσουν σε μεγάλο κίνδυνο τα προστατευτέα αντικείμενα της περιοχής. Συναφώς πληροφορείστε ότι στην περιοχή του φαραγγιού του ποταμού "Κρεμιώτη", εντός της κοινότητας Κρήτου Τέρρα, προωθείται ήδη η δημιουργία ενός μονοπατιού μελέτης της φύσης σε συνεργασία με τους εμπλεκόμενους φορείς.

4. Τέλος κατά την άποψή μας ο συντονισμός της όλης διαδικασίας, θα πρέπει να γίνει από την Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων της, η οποία λειτούργησε επιτυχώς και στην περίπτωση της δημιουργίας του μονοπατιού στον ποταμό "Κρεμιώτη", σε συνεννόηση με άλλες βασικές αρμόδιες υπηρεσίες (Τμήμα Περιβάλλοντος, Τμήμα Δασών, Υπηρεσία Θήρας & Πανίδας, Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης).

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους θερμούς χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.555, ημερομηνίας 15 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Στα πλαίσια του Εθνικού Σχεδίου Δράσης του 2013 και της κείμενης νομοθεσίας που διέπει την Χρήση των Γεωργικών Φαρμάκων (περί Φυτοπροστατευτικών Προϊόντων Νόμος), έχουν ανάμεσα σε άλλα καθοριστεί μέτρα ελαχιστοποίησης ή και απαγόρευσης της χρήσης των γεωργικών φαρμάκων σε συγκεκριμένες περιοχές. Ειδικές Περιοχές Α, όπως αυτές ορίζονται στο Μέρος Η του Εθνικού Σχεδίου Δράσης 2013-2017 (Κ.Δ.Π. 44/2013), είναι περιοχές που χρησιμοποιούνται από το ευρύ κοινό ή από ευπαθείς ομάδες του πληθυσμού, όπως αυτές προσδιορίζονται στο άρθρο 3 του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1107/2009, όπως δημόσια πάρκα και κήποι, κατασκηνωτικοί χώροι, αθλητικές εγκαταστάσεις, εγκαταστάσεις αναψυχής, σχολεία, εκπαιδευτήρια, παιδικές χαρές, εγκαταστάσεις υγειονομικής περιθαλψής, ξενοδοχειακές εγκαταστάσεις, στρατόπεδα και αρχαιολογικοί χώροι.

Το Τμήμα Γεωργίας στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του για έλεγχο εφαρμογής της νομοθεσίας, προβαίνει σε τακτικούς ελέγχους για εντοπισμό περιπτώσεων μη εφαρμογής της νομοθεσίας και διερευνά σχετικές καταγγελίες από πολίτες. Ως εκ τούτου, παρακαλείστε όπως προωθήτε στο Τμήμα Γεωργίας τυχόν καταγγελίες που έχετε στη διάθεσή σας, προκειμένου να διερευνηθούν αρμοδίως.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.562, ημερομηνίας 15 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Στα πλαίσια του Εθνικού Σχεδίου Δράσης του 2013 και της κείμενης νομοθεσίας για την Ορθολογική Χρήση των Γεωργικών Φαρμάκων (περί Φυτοπροστατευτικών Προϊόντων Νόμος), έχουν ανάμεσα σε άλλα καθοριστεί διαδικασίες για την κατάρτιση των Επαγγελματιών Χρηστών Φυτοπροστατευτικών Προϊόντων. Μέχρι σήμερα έχουν χορηγηθεί πιστοποιητικά κατάρτισης σε 23.185 χρήστες. Οι Επαγγελματίες Χρήστες χωρίζονται ανά Επαρχία ως εξής: Λευκωσία 7.237, Λεμεσός 5.130, Λάρνακα 2.479, Πάφος 4.236, Αμμόχωστος 2.350 και Πιτσιλιά 1.753.

Το Τμήμα Γεωργίας στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων του για έλεγχο της εφαρμογής της Νομοθεσίας, προβαίνει σε τακτικούς ελέγχους τόσο σε επίπεδο γεωργών, όσο και σε επίπεδο καταστημάτων πώλησης Φυτοπροστατευτικών Προϊόντων. Από τους εν λόγω ελέγχους δεν έχουν εντοπιστεί χρήστες χωρίς πιστοποιητικό κατάρτισης.

Ως προς τον εξοπλισμό εφαρμογής φυτοπροστατευτικών προϊόντων, στο παρόν στάδιο δεν έχουν χορηγηθεί πιστοποιητικά καταλληλότητας, καθώς η διαδικασία αδειοδότησης συνεργείων βρίσκεται υπό εξέλιξη και η έναρξη σχετικών ελέγχων αναμένεται περί τα τέλη του 2017.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Ιουλίου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.572, ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. φακέλου 23.06.011.01.572 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

(α) Ο ελαιοπυρήνας χαρακτηρίζεται από την αρμόδια Αρχή (Τμήμα Περιβάλλοντος) ως απόβλητο και δεν επιτρέπεται η διάθεση του με τη μέθοδο της καύσης σε κλιβάνους ελαιοτριβείων, στους οποίους δεν τηρούνται συνθήκες αποτέφρωσης.

- (β) Οι παράγοντες που επηρεάζουν τις εκπομπές ρύπων στην ατμόσφαιρα από τη διαχείριση αποβλήτων, όπως είναι ο ελαιοπυρήνας, εμπίπτουν στις αρμοδιότητες του Τμήματος Περιβάλλοντος. Σύμφωνα με το άρθρο 10(1)(β) των περί Αποβλήτων Νόμων του 2011 και 2016, "η διαχείριση των αποβλήτων πρέπει να πραγματοποιείται χωρίς να τίθεται σε κίνδυνο η ανθρώπινη υγεία και χωρίς να βλάπτεται το περιβάλλον και ιδίως χωρίς να προκαλείται όχληση από θόρυβο ή οσμές".
- (γ) Για τη λειτουργία του ελαιοτριβείου στον Αναλυόντα έχουν υποβληθεί και στο Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας συγκεκριμένα παράπονα από πολίτες, σχετικά με επιπτώσεις (αέριοι ρύποι που εκπέμπονται από τον λέβητα του ελαιοτριβείου) από την παράνομη διαχείριση αποβλήτων (ελαιοπυρήνα) με τη μέθοδο της καύσης. Τα παράπονα προωθήθηκαν στο Τμήμα Περιβάλλοντος για χειρισμό, αφού αρμοδιότητα για την λήψη μέτρων για παράνομη διαχείριση αποβλήτων έχει το συγκεκριμένο Τμήμα.
- (δ) Παρ' όλο που η μείωση των εκπομπών αέριων ρύπων ως ευρύτερο θέμα εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας, υπάρχουν διάφορες πηγές ρύπανσης της ατμόσφαιρας που ελέγχονται από Υπηρεσίες άλλες από το ΤΕΕ. Παράδειγμα αποτελούν οι ανεξέλεγκτες καύσεις αποβλήτων σε δημαρχούμενες περιοχές που ελέγχονται από τους Δήμους, ενώ οι εκπομπές από αυτοκίνητα ρυθμίζονται μέσω της έγκρισης τύπου οχημάτων και του ελέγχου των οχημάτων σε ειδικά κέντρα μέσω επιτήρησης του Τμήματος Οδικών Μεταφορών. Η πρακτική αυτή εφαρμόζεται λόγω αρμοδιότητας και τεχνογνωσίας άλλων Υπηρεσιών. Επισημαίνεται, επίσης, ότι το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας δεν έχει αρμοδιότητα για θέματα θορύβου ή οχληρίας. Γενική αρμοδιότητα για θέματα οχληρίας έχουν οι Τοπικές Αρχές με βάση την περί Δήμων/Κοινοτήτων νομοθεσία.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.585, ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Κατασκευή κυματοθραυστών στα Περιβόλια Λάρνακας

Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. φακ. 23.06.011.01.585 αναφορικά με τα ερωτήματα του Βουλευτή Γιώργου Περδίκη και σας πληροφορώ τα εξής:

Ερ. 1: Το Τμήμα Δημοσίων Έργων, διεξήγαγε μελέτες που κατέδειξαν την αναγκαιότητα προστασίας της ακτογραμμής της περιοχής των Περβολιών. Κατατέθηκε στο Τμήμα Περιβάλλοντος τον Ιούνιο του 2007, η σχετική Μελέτη Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον (ΜΕΕΠ) και η Μελέτη Μαθηματικής προσομοίωσης της Ακτογραμμής στον κόλπο Περβολιών της ακτής Ζυγίου-Κιτίου. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων μπορεί να παρέχει περαιτέρω πληροφόρηση.

Ερ. 3: Εκπονήθηκε Μελέτη Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον (ΜΕΕΠ) για το έργο η οποία υποβλήθηκε τον Ιούνιο 2007 από το Τμήμα Δημοσίων Έργων στο Τμήμα Περιβάλλοντος. Το έργο αφορούσε την κατασκευή δεκαπέντε κυματοθραυστών σε απόσταση 250μ. από την ακτή με σκοπό την ανακοπή της διάβρωσης και παράλληλα τη βελτίωση της ποιότητας της παραλίας. Σε πρώτη φάση εγκρίθηκαν να κατασκευαστούν οι πρώτοι έξι κυματοθραύστες και σε επόμενη φάση οι υπόλοιποι εννέα.

Η ΜΕΕΠ αξιολογήθηκε από την Επιτροπή Εκτίμησης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων στις 3 Σεπτεμβρίου 2007 και τα αρμόδια Τμήματα τοποθετήθηκαν θετικά. Η Περιβαλλοντική Αρχή έκδωσε θετική Γνωμάτευση υπό όρους στις 18 Φεβρουαρίου 2008.

Ερ. 4: Κατά την διαδικασία της αξιολόγησης της ΜΕΕΠ, μέσω δημοσίευσης στον ημερήσιο τύπο, δόθηκε στο κοινό περίοδος 30 ημερών για την υποβολή απόψεων ή παραστάσεων. Κατά την περίοδο αυτή δεν υποβλήθηκε οποιαδήποτε άποψη/παρασταση. Επισημαίνεται, ότι οι Τοπικές Αρχές καλέστηκαν στις συναντήσεις της Επιτροπής και τοποθετήθηκαν θετικά για το έργο.

Αναφορικά με τα Ερωτήματα 2 και 5 αρμόδιο Τμήμα είναι το Τμήμα Δημοσίων Έργων το οποίο και μπορεί να παρέχει περαιτέρω πληροφόρηση.

Με την ευκαιρία σας διαβιβάζω τους θερμούς μου χαιρετισμούς και την εκτίμηση μου για το ενδιαφέρον σας για το περιβάλλον.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.591, ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλου Μυλωνά

«Υδρευτικό Δίκτυο Κοινότητας Επισκοπής

Αναφέρομαι στη σχετική με το θέμα ερώτηση και σας πληροφορώ τα πιο κάτω:

2. Το δίκτυο της Κοινότητας Επισκοπής όπως και πάρα πολλά δίκτυα κεντρικών παροχευτικών αγωγών ή/και αγωγών διανομής πόσιμου νερού στην Κύπρο, αποτελούνται από αγωγούς διάφορων υλικών, εκ των οποίων είναι και οι αμιαντοσωλήνες.

3. Αναφορικά με την ποιότητα του πόσιμου νερού που διέρχεται από αμιαντοσιμεντοσωλήνες σημειώνεται ότι η Παγκόσμια Οργάνωση Υγείας, μελετώντας το θέμα της περιεκτικότητας ινών αμιάντου στο πόσιμο νερό κατά τη χρήση αμιαντοσιμεντοσωλήνων, αποφάσισε να μην καθορίσει ανώτατο όριο περιεκτικότητας ινών αμιάντου στο πόσιμο νερό λόγω έλλειψης αποδεικτικών στοιχείων ότι η κατάποση νερού που περιέχει ίνες αμιάντου είναι επιβλαβής.
4. Το πρόβλημα που αποδεδειγμένα εντοπίζεται στη χρήση του αμιάντου ως υλικού, είναι η εισπνοή των ινών του κατά τη διάρκεια εργασιών κοπής και αποξήλωσης αγωγών οπότε και οι εργασίες αυτές γίνονται με ιδιαίτερη προσοχή, εφαρμόζοντας την σχετική νομοθεσία για εργασίες με αμιάντο, τηρουμένων όλων των απαραίτητων μέτρων ασφάλειας και υγείας.
5. Με βάση τα πιο πάνω δεν έχει χαραχθεί καμία πολιτική συστηματικής αντικατάστασης τέτοιων αγωγών, ως αποτέλεσμα εκστρατείας ανανέωσης δικτύων εκ μέρους του ΤΑΥ.
6. Το θέμα αντικατάστασης των αμιαντοσωλήνων της Κοινότητας Επισκοπής, δεν είχε τεθεί μέχρι σήμερα στο Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων ώστε να εξεταστεί και να απαντηθεί. Σημειώνεται ότι από το 2008 μέχρι σήμερα, το ΤΑΥ έχει εκτελέσει πληθώρα υδρευτικών έργων στην Κοινότητα Επισκοπής με εξ ολοκλήρου δαπάνη μέσω κρατικών προϋπολογισμών. Τα έργα αυτά περιλαμβάνουν:
 - Αντικατάσταση κεντρικών παροχευτευτικών αγωγών (από γεωτρήσεις),
 - Έργα ενίσχυσης της υδατοπρομήθειας με πρόσθετες ποσότητες νερού,
 - Κατασκευή νέων υδατοδεξαμενών, και
 - Αντικατάσταση δικτύου διανομής από αγωγούς γαλβανιζέ σε αγωγούς πλαστικούς.
7. Το συνολικό κόστος των αναφερόμενων έργων ανήλθε περίπου σε €1.200.000 και εντός του τρέχοντος έτους θα συνεχιστεί η αντικατάσταση του δικτύου των αγωγών γαλβανιζέ, με προϋπολογιζόμενη δαπάνη €400.000. Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.601, ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Υδατοκαλλιέργεια στην περιοχή Βασιλικού

Σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του Βουλευτή κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στην ευρύτερη περιοχή Βασιλικού-Μονής βρίσκονται εγκατεστημένες και λειτουργούν επτά από τις συνολικά εννιά αδειοδοτημένες μονάδες υδατοκαλλιέργειας ανοικτής θάλασσας που δραστηριοποιούνται στην Κύπρο. Η ανάπτυξη της υδατοκαλλιέργειας στην περιοχή ξεκίνησε αρχές της δεκαετίας του 1990. Οι μονάδες αυτές αντιπροσωπεύουν περίπου το 60-65% της συνολικής εθνικής παραγωγής προϊόντων υδατοκαλλιέργειας της οποίας η αξία ανέρχεται σε περίπου €20-25 εκατομ. ετησίως.

Η υδατοκαλλιέργεια στην Κύπρο αποτελεί μια δραστηριότητα που, παρά την οικονομική κρίση, παρουσιάζει τα τελευταία χρόνια ανάπτυξη της τάξης του 5-7% ετησίως. Η τάση αυτή αναμένεται να διατηρηθεί και για τα επόμενα χρόνια και για το λόγο αυτό θα πρέπει να διασφαλίζεται η απρόσκοπτη λειτουργία των μονάδων υδατοκαλλιέργειας με σκοπό να διατηρηθεί η μακροπρόθεσμη βιωσιμότητα αυτού του σημαντικού τομέα πρωτογενούς παραγωγής.

Για την εύρυθμη, ορθολογική και αποδοτική λειτουργία των θαλάσσιων μονάδων είναι απαραίτητη η ύπαρξη των ανάλογων χερσαίων και λιμενικών υποδομών. Οι υποδομές πρέπει να παρέχουν λιμενικό χώρο για ελλιμενισμό των σκαφών εξυπηρέτησης των μονάδων και χερσαίες υποδομές όπως αποθηκευτικούς χώρους για εξοπλισμό, χώρους αποθήκευσης τροφών, χώρους φορτο-εκφόρτωσης τροφών, χώρους παραλαβής γόνου, χώρους ανάσυρσης κλουβιών κτλ.

Παρόλο που τα τελευταία χρόνια οι μονάδες αυτές αναπτύχθηκαν σε μεγάλο βαθμό, δυστυχώς, δεν έγιναν οποιαδήποτε έργα για βελτίωση/δημιουργία των ανάλογων αναγκαίων λιμενικών και χερσαίων υποδομών για να καλυφθούν οι πρόσθετες ανάγκες που προέκυψαν. Στο παρόν στάδιο οι μονάδες αυτές εξυπηρετούνται από παρακείμενες λιμενικές υποδομές οι οποίες δεν μπορούν να τους παρέχουν όλα τα πιο πάνω παρά μόνο ελλιμενισμό και κάποιες διευκολύνσεις φορτο-εκφόρτωσης.

Λόγω του ευρύτερου σχεδιασμού στην περιοχή για τη δημιουργία ενεργειακού κέντρου και τερματικού σταθμού οι λιμενικές αυτές εγκαταστάσεις δεν θα είναι διαθέσιμες για χρήση από τις μονάδες υδατοκαλλιέργειας, καθώς θα διαφοροποιηθεί η χρήση τους και δεν θα συνάδει με τις δραστηριότητες των μονάδων υδατοκαλλιέργειας. Επιπρόσθετα, με βάση και την ανάπτυξη των μονάδων στην περιοχή και την

επέκταση της παραγωγής τους, θα χρειαστεί να διατεθεί μεγαλύτερος χώρος για εξυπηρέτηση των αυξανόμενων αναγκών τους.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, και δεδομένων των εξελίξεων και προγραμματιζόμενων αναπτύξεων στην περιοχή Βασιλικού, το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών (ΤΑΘΕ) ανέλαβε την εκπόνηση σχετικής μελέτης χωροθέτησης για την κατασκευή λιμενικών και χερσαίων εγκαταστάσεων για εξυπηρέτηση των μονάδων υδατοκαλλιέργειας στην περιοχή Βασιλικού-Μονής με σκοπό τη διασφάλιση και βελτίωση της λειτουργίας των μονάδων υδατοκαλλιέργειας που δραστηριοποιούνται στην εν λόγω περιοχή. Η μελέτη χωροθέτησης κατέδειξε κατάλληλο χώρο για τη δημιουργία της υποδομής σε παραλιακή περιοχή δυτικά της Ακτής Κυβερνήτη. Για την τοποθεσία αυτή έχει εξασφαλιστεί θετική περιβαλλοντική γνώμηση.

Σημειώνεται ότι ο σχεδιασμός για τη χωροθέτηση της εν λόγω υποδομής για εξυπηρέτηση των μονάδων υδατοκαλλιέργειας είχε ολοκληρωθεί πριν την κατάρτιση του ρυθμιστικού σχεδίου Βασιλικού και επίσης βρίσκεται εκτός των ορίων του εν λόγω ρυθμιστικού σχεδίου.

Το μόνο θέμα που προέκυψε κατά την κατάρτιση του ρυθμιστικού σχεδίου της περιοχής Βασιλικού δεν ήταν η ασυμβατότητα της υδατοκαλλιέργειας σαν δραστηριότητα, αλλά η υφιστάμενη χωροθέτηση των δύο από τις επτά μονάδες υδατοκαλλιέργειας που δραστηριοποιούνται στην περιοχή, και στα πλαίσια του ρυθμιστικού σχεδίου γίνεται εισήγηση για μετακίνησή τους. Για το σκοπό αυτό έχουν ήδη γίνει από το ΤΑΘΕ προκαταρκτικές ενέργειες για εξεύρεση νέας τοποθεσίας στην ευρύτερη περιοχή σε περίπτωση που τελικά απαιτηθεί η μετακίνησή τους.

Κλείνοντας, επισημαίνεται ότι η κατασκευή των υποδομών για εξυπηρέτηση των μονάδων υδατοκαλλιέργειας ανοικτής θάλασσας έχει ενταχθεί στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Θάλασσα» 2014-2020 και θα τύχει χρηματοδότησης από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Αλιείας.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.609, ημερομηνίας 7 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Ανακατανομή χρηματοδότησης Ταμείου Αλληλεγγύης ΕΕ για Σολέα στο πλαίσιο των Ευρωπαϊκών και Διαρθρωτικών Επενδυτικών Ταμείων (ΕΔΕΤ) 2014-2020

Αναφέρομαι στη σχετική ερώτηση και σας πληροφορώ ότι η χρηματοδότηση των μέτρων αντιμετώπισης και αποκατάστασης της πληγείσας από τις πυρκαγιές περιοχή της Σολέας, ξεκίνησε για αντιμετώπιση της έκτακτης κατάστασης μέσω του κρατικού προϋπολογισμού, στη βάση των σχετικών Αποφάσεων του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 80.892 ημερομηνίας 22.6.16, αρ. 81.531 ημερομηνίας 2/11/2016 και αρ. 81.886 ημερομηνίας 5/1/2017.

Ως εκ τούτου, στα πλαίσια ετοιμασίας της αίτησης για εξασφάλιση έκτακτης οικονομικής ενίσχυσης από το Ταμείο Αλληλεγγύης της ΕΕ (ΤΑΕΕ) δεν κρίθηκε ως πρόσφορη υπό τις περιστάσεις η επιλογή ανακατανομής της χρηματοδότησης, μέσω των ΕΔΕΤ 2014-2020. Ειδικότερα, επισημαίνεται ότι πέραν από το χρονοβόρο της διαδικασίας ενσωμάτωσης των μέτρων στα αντίστοιχα εθνικά προγράμματα υλοποίησης, διακυβευόταν και η 100% χρηματοδότηση του ΤΑΕΕ από τις αντίστοιχες χρηματοδοτικές γραμμές των ΕΔΕΤ στις οποίες προβλέπεται και εθνική συνεισφορά. Ταυτόχρονα, εγείρετο ενδεχόμενο σώρευσης πηγών χρηματοδότησης, για όμοια μέτρα και δράσεις από ενωσιακές ή άλλες διεθνείς πηγές χρηματοδότησης. Αντιθέτως κρίθηκε ως αναγκαία, η επιλογή εξασφάλισης της σχετικής προκαταβολής που προβλεπόταν από το πλαίσιο του ΤΑΕΕ με στόχο τη διασφάλιση της απρόσκοπτης χρηματοδότησης της υλοποίησης των έκτακτων μέτρων που αποφασίσθηκαν από το Υπουργικό Συμβούλιο, η οποία τελικώς εγκρίθηκε και εμβάσθηκε στο Πάγιο Ταμείο του Κράτους.

Τέλος, πληροφορείστε συναφώς ότι η υλοποίηση των προβλεπόμενων μέτρων αποκατάστασης συνεχίζει να χρηματοδοτείται από τον κρατικό προϋπολογισμό, ο οποίος ενισχύεται και από την καταβολή του συνόλου της οικονομικής ενίσχυσης του ΤΑΕΕ στο Πάγιο Ταμείο, σύμφωνα και με την σχετική Εκτελεστική Απόφαση της Επιτροπής της 16^{ης} Απριλίου, 2017.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους θερμούς χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.613, ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με την επίσημη διαδικασία διερεύνησης υποθέσεων δηλητηρίασης ζώων των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών, η Αστυνομία είναι υποχρεωμένη να διερευνά κάθε καταγγελία για δηλητηρίαση ζώου/ων. Το

πτύμα του ζώου μεταφέρεται από την Αστυνομία στις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες για διενέργεια νεκροψίας. Σε περίπτωση όπου τα ευρήματα του Κτηνιατρικού Λειτουργού καταδεικνύουν ως πιθανή αιτία θανάτου και τη δηλητηρίαση, αυτός λαμβάνει, σφραγίζει και παραδίδει στην Αστυνομία τα αναγκαία δείγματα για χημικές/τοξικολογικές εξετάσεις. Εξ όσων γνωρίζουμε, τα δείγματα που λαμβάνονται αποστέλλονται από την Αστυνομία στο Κρατικό Χημείο για εξετάσεις, μόνο εάν από τα αποτελέσματα της αστυνομικής έρευνας προκύπτουν βάσιμες υποψίες ή/και μαρτυρία/ες βάσει των οποίων στοιχειοθετείται ποινική δίωξη συγκεκριμένου υπόπτου.

Με βάση την πληροφόρηση που είχα, το Εργαστήριο Παθολογικής Ανατομικής Βακτηριολογίας και Παρασιτολογίας των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών, κατά τα έτη 2012-2017 έχει διερευνήσει 47 υποθέσεις δηλητηριάσεων ζώων. Από αυτές τις υποθέσεις, οι 12 είχαν προωθηθεί από την Αστυνομία στο Κρατικό Χημείο, για προσδιορισμό του δηλητηρίου και αφορούσαν σε ανάλυση 17 δειγμάτων στομαχικών περιεχομένων ζώων (16 σκύλων και 1 γάτου). Στα 3 από τα 17 αυτά δείγματα εντοπίστηκε η ουσία Carbofuran, στα 12 η ουσία Methomyl και στα 2 δεν ανιχνεύθηκε κοινό δηλητήριο.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.617, ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αλιευτικό καταφύγιο Ακρωτηρίου

Σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών διαχειρίζεται συνολικά 13 αλιευτικά καταφύγια ενώ αλιευτικά σκάφη ελλιμενίζονται και σε ακόμα τρία αλιευτικά καταφύγια υπό τη διαχείριση της Αρχής Λιμένων Κύπρου. Όντως από την Λεμεσό μέχρι την Πάφο υπάρχει μόνο το αλιευτικό καταφύγιο Ακρωτηρίου. Ωστόσο, οι ανάγκες ελλιμενισμού των επαγγελματιών ψαράδων ικανοποιούνται πλήρως και δεν κρίνεται σκόπιμη η κατασκευή νέου αλιευτικού καταφυγίου.

Όσον αφορά την αναβάθμιση του αλιευτικού καταφυγίου Ακρωτηρίου, το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών, με τη σύμφωνη γνώμη των επαγγελματιών ψαράδων και του Κοινοτικού Συμβουλίου Ακρωτηρίου, προωθεί βελτιωτικά έργα (στο παρόν στάδιο βρίσκεται στο στάδιο αξιολόγησης προσφορών). Επιπλέον, προωθείται και η κατασκευή κεκλιμένου ανέλκυσσης/καθέλκυσσης σκαφών ώστε να εξυπηρετούνται από εκεί και ιδιοκτήτες σκαφών που δεν έχουν θέση ελλιμενισμού εντός του αλιευτικού καταφυγίου. Σημειώνεται ότι το εν λόγω αλιευτικό καταφύγιο βρίσκεται σε ευαίσθητη περιβαλλοντικά περιοχή εντός των Βρετανικών Βάσεων και υπάρχουν περιορισμοί αναφορικά με την αναβάθμισή και λειτουργία του.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.620, ημερομηνίας 9 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Ο αλευρώδης *Aleurolobus marlatti* (Hemiptera: Aleyrodidae) έχει τα κοινά μορφολογικά και βιολογικά χαρακτηριστικά των υπολοίπων αλευρωδών, που είναι ήδη εγκατεστημένα στην Κύπρο. Οι αλευρώδεις έχουν συνήθως μεγάλο εύρος ξενιστών και υψηλή πτητική ικανότητα και ως εκ τούτου είναι πολύ δύσκολο μέχρι ακατόρθωτο να ληφθούν δραστικά μέτρα περιορισμού τους.

Στην Κύπρο, ο *A. marlatti* εντοπίστηκε σε διάφορες περιοχές και Επαρχίες και ενδέχεται να απαντάται σε ολόκληρη την επικράτεια που ασκεί αποτελεσματικό έλεγχο η Κυπριακή Δημοκρατία. Επιπρόσθετα, διαφαίνεται από τη διεθνή βιβλιογραφία ότι δεν αποτελεί ιδιαίτερο σημαντικό πρόβλημα στις καλλιέργειες που προσβάλλει ή δε μεταδίδει σημαντικές ιογενείς ασθένειες.

Το Τμήμα Γεωργίας, μετά την ταυτοποίηση του εντόμου, ετοίμασε σχετικό ενημερωτικό εγχειρίδιο, το οποίο αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα του Τμήματος για διαφώτιση του αγροτικού κόσμου και του ευρύτερου κοινού. Επιπρόσθετα, οι αρμόδιοι Λειτουργοί Γεωργίας στις επισκέψεις και περιοδείες που πραγματοποιούν, παρέχουν συμβουλές στους παραγωγούς για τον τρόπο διαχείρισης των νέων φυτοπροστατευτικών προβλημάτων.

Εν κατακλείδι, θα ήθελα να σας διαβεβαιώσω ότι στα πλαίσια του συμβουλευτικού ρόλου που διαδραματίζουν τα Τμήματα και οι Υπηρεσίες του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, θα συνεχιστούν οι προσπάθειες που καταβάλλονται για υποστήριξη του αγροτικού τομέα, περιλαμβανομένων και θεμάτων που άπτονται της προστασίας των καλλιεργειών από εχθρούς και ασθένειες.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.625, ημερομηνίας 9 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη και σας πληροφορώ τα εξής:

Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως με Αρ. Φακ. ΛΕΜ/01201/2016 και ημερ. 03/11/2016 απέστειλε στο Τμήμα Περιβάλλοντος αίτηση του Χριστάκη Καράσαββα για δημιουργία λατομείου μεταξύ των χωριών Αρμενοχωρίου και Φοινικαριών της επαρχίας Λεμεσού για χορήγηση πολεοδομικής άδειας συνοδευόμενη από μελέτη Προκαταρκτικής Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον (ΠΕΕΠ).

Το Τμήμα Περιβάλλοντος στα πλαίσια των Περί Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμων Ν. 140(Ι)/2005-2014, σύμφωνα με το άρθρο 15(7), απέστειλε την εν λόγω αίτηση σε όλα τα εμπλεκόμενα τμήματα, φορείς και αρμόδιες αρχές για απόψεις συμπεριλαμβανομένων και των Κοινοτήτων Αρμενοχωρίου και Φοινικαριών.

Ιδιαίτερα σημαντική κρίνεται η θέση του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας, το οποίο είναι και το αρμόδιο τμήμα όσον αφορά την παρακολούθηση της περιοχής σχετικά με την ατμοσφαιρική ρύπανση, η οποία πιθανόν να προέλθει από την έκλυση σκόνης του λατομείου.

Για την ολοκλήρωση της αξιολόγησης του έργου, θα πρέπει να υποβληθούν οι θέσεις όλων των εμπλεκόμενων φορέων και αρμόδιων αρχών και ακολούθως να ληφθεί η τελική απόφαση για αδειοδότηση ή μη της λειτουργίας του λατομείου.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.630, ημερομηνίας 13 Μαρτίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση της βουλευτού κ. Αννίτας Δημητρίου και σας πληροφορώ τα εξής:

Όλα τα ενεργά λατομεία σε κάθε επαρχία λειτουργούν νόμιμα. Δεν υπάρχουν λατομεία που να λειτουργούν παράνομα. Κατά καιρούς παρουσιάζονται μεμονωμένες περιπτώσεις παράνομων λατομείων οι οποίες καταστέλλονται από τις αρμόδιες Υπηρεσίες.

Στο Παράρτημα I, καταγράφονται ονομαστικά όλα τα ενεργά λατομεία, ταξινομημένα αλφαβητικά και κατά τοποθεσία ανά επαρχία.

Στο Παράρτημα II καταγράφονται τα υπό αποκατάσταση λατομεία τα οποία στην ουσία αντιπροσωπεύουν τα πλείστα των λατομείων από το 1974 μέχρι και σήμερα.

Στο Παράρτημα III καταγράφονται τα εγκαταλειμμένα μεταλλεία της Κύπρου (υπόγεια και υπαίθρια) όπως και ο χρόνος τερματισμού της λειτουργίας τους.

Τα υπόγεια μεταλλεία δεν χρήζουν ιδιαίτερης περιβαλλοντικής αποκατάστασης. Σε ότι αφορά τα υπαίθρια μεταλλεία τα οποία βρίσκονται στις ελεύθερες περιοχές (περίπου 20) έχει γίνει περιβαλλοντική αποκατάσταση σε δύο (Μαγκαλένη και Λίμνη) ενώ άλλα δύο (Αμιάντος και Αγροκητιά) βρίσκονται υπό αποκατάσταση.

Όσον αφορά την αποκατάσταση των υπολοίπων, έχει συσταθεί πρόσφατα πολυκλαδική επιτροπή υπό τον συντονισμό του Τμήματος Γεωλογικής Επισκόπησης η οποία θα αξιολογήσει, θα ιεραρχήσει και θα οργανώσει την εν λόγω αποκατάσταση κατά το πρότυπο της αποκατάστασης του μεταλλείου του Αμιάντου.

Στο Παράρτημα III καταγράφονται επίσης τα μεταλλεία της Σκουριώτισσας (Κατύδατα) και του Απλικιού (Καλοπαναγιώτης) τα οποία είναι ενεργά και κάτοχός τους είναι η εταιρεία Hellenic Copper Mines Ltd.

Με την ευκαιρία αυτή, διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.631, ημερομηνίας 13 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Θόρυβος στο Λιμάνι Λάρνακας

Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση του Βουλευτή Χ. Θεοπέμπτου και σας πληροφορώ τα εξής:

1. Οι περί της Αξιολόγησης και Διαχείρισης του Περιβαλλοντικού Θορύβου Νόμοι του 2004 έως 2007 αφορούν την εκπόνηση Στρατηγικών Χαρτών Θορύβου για οδικές, αεροπορικές και σιδηροδρομικές μεταφορές καθώς και βιομηχανικές εγκαταστάσεις που περιλαμβάνουν τα λιμάνια. Επιπρόσθετα, εκπονούνται Σχέδια Δράσης για τη διαχείριση των προβλημάτων και των επιδράσεων του θορύβου, συμπεριλαμβανομένης και της μείωσης του θορύβου. Σημειώνεται ότι, οι νόμοι αυτοί δεν προνοούν την έκδοση αδειών για επιμέρους αναπτύξεις, όπως για παράδειγμα δραστηριότητες μέσα στο Λιμάνι Λάρνακας.
 Πληροφοριακά ενημερώνεστε ότι το Τμήμα Περιβάλλοντος ως αρμόδια αρχή υποχρεούται να υποβάλει στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή Στρατηγικούς Χάρτες Θορύβου για πολεοδομικά συγκροτήματα και Σχέδια Δράσης, ανά πέντε χρόνια. Ο 1^{ος} κύκλος που αφορούσε τα πολεοδομικά συγκροτήματα Λευκωσίας, Λεμεσού, Λάρνακας και Πάφου υποβλήθηκε το 2007 και ο 2^{ος} κύκλος που αφορούσε τα πολεοδομικά συγκροτήματα Λευκωσίας και Λεμεσού υποβλήθηκε το 2013. Στον 3^ο κύκλο προστέθηκε το πολεοδομικό συγκρότημα Λάρνακας, πέρα από αυτά της Λευκωσίας και Λεμεσού, για το οποίο η εκπόνηση της Στρατηγικής Χαρτογράφησης Θορύβου αναμένεται να ολοκληρωθεί το 2^ο τρίμηνο του 2018. Στη χαρτογράφηση αυτή θα εκτιμηθεί η έκθεση του πληθυσμού και των κτιρίων στο θόρυβο από οδικές και αεροπορικές μεταφορές, καθώς και βιομηχανικές εγκαταστάσεις που περιλαμβάνουν το Λιμάνι Λάρνακας.
2. Κατά την εκπόνηση του Στρατηγικού Χάρτη Θορύβου για το πολεοδομικό συγκρότημα Λάρνακας θα πραγματοποιηθούν συναντήσεις με τα αρμόδια τμήματα και τις επηρεαζόμενες τοπικές αρχές. Επιπρόσθετα, πριν την οριστικοποίηση του Σχεδίου Δράσης, με βάση το άρθρο 9 των πιο πάνω Νόμων, λαμβάνεται η γνώμη του κοινού και παρέχεται στο κοινό εγκαίρως και ουσιαστικά η ευκαιρία να συμμετέχει στον καταρτισμό και την αναθεώρησή του. Συνεπώς, με βάση τα πιο πάνω θα ληφθούν υπόψη οι απόψεις των κατοίκων της περιοχής και θα προταθούν μέτρα μείωσης του θορύβου σε περίπτωση που διαπιστωθούν ότι προέρχονται από το Λιμάνι Λάρνακας.
3. Στα πλαίσια της πιο πάνω χαρτογράφησης και κατά την ετοιμασία του Σχεδίου Δράσης θα γίνει διαβούλευση με τα αρμόδια Τμήματα, στα οποία θα συμμετέχει η Αρχή Λιμένων Κύπρου. Αυτά τα τμήματα δεν αποτελούν μέλη θεσμοθετημένης Επιτροπής, αφού δεν προβλέπεται από τους πιο πάνω Νόμους.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Ιουλίου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.639, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση επιθυμώ να σας ενημερώσω τα ακόλουθα:

2. Η λειτουργία προγραμμάτων ημερήσιας ή 24ωρης φροντίδας ηλικιωμένων από ιδιωτικές εταιρείες ή μη κερδοσκοπικούς φορείς, διέπεται από Νομοθεσία και Κανονιστικές Διοικητικές Πράξεις. Την ευθύνη έκδοσης Πιστοποιητικού Εγγραφής και επιθεώρησης τέτοιων προγραμμάτων έχουν οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας.
3. Στην παρούσα φάση υπάρχουν εγγεγραμμένες εβδομήντα τρεις (73) Στέγες Ηλικιωμένων και Αναπήρων σε παγκύπρια βάση. Δεν υπάρχουν εγγεγραμμένα προγράμματα ημερήσιας φροντίδας ηλικιωμένων από ιδιωτικές εταιρείες.
4. Οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας, συνεργάζονται με τις Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις και τις Τοπικές Αρχές οι οποίες λειτουργούν τέτοια προγράμματα τα οποία τυγχάνουν επιχορήγησης στα πλαίσια του Σχεδίου Κρατικών Ενισχύσεων Ήσσονος Σημασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Μέσα από το Σχέδιο μπορεί να καλυφθεί μέρος των λειτουργικών, κεφαλαιουχικών και χρηματοδοτικών δαπανών. Ενδεικτικά, αναφέρεται ότι για το 2016, μέσα από το προαναφερόμενο Σχέδιο επιχορηγήθηκαν είκοσι εννέα (29) Προγράμματα Ηλικιωμένων και Αναπήρων που παρέχουν υπηρεσίες 24ωρης φροντίδας, με συνολικό ποσό ύψους €891.400 και δεκαεπτά (17) Κέντρα Ενηλίκων που παρέχουν υπηρεσίες διημερεύουσας φροντίδας, με ποσό ύψους €260.000. Στα προγράμματα αυτά εξυπηρετούνται 2000 περίπου ηλικιωμένοι.
5. Κάθε φορέας που επιθυμεί να λειτουργήσει νέο Πρόγραμμα και να ζητήσει επιχορήγηση από το αναφερόμενο Σχέδιο, ετοιμάζει και υποβάλλει μελέτη σκοπιμότητας και βιωσιμότητας, όπου καταγράφονται τα χαρακτηριστικά του Προγράμματος και τεκμηριώνεται η ανάγκη λειτουργίας νέου προγράμματος. Στην παρούσα φάση διαπιστώνεται ότι υπάρχει σημαντικός αριθμός διαθέσιμων κενών θέσεων σε υφιστάμενα προγράμματα.
6. Πληροφοριακά αναφέρεται ότι παράλληλα λειτουργούν και προγράμματα παροχής υπηρεσιών κατ' οίκον φροντίδας.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.647, ημερομηνίας 15 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Παράνομη αλιεία στη θαλάσσια προστατευόμενη περιοχή του τεχνητού υφάλου στην Αγία Νάπα

Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη αναφορικά με παράνομη αλιεία στη θαλάσσια προστατευόμενη περιοχή του τεχνητού υφάλου στην Αγία Νάπα, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών (ΤΑΘΕ), μετά τη δημόσια καταγγελία του Δημάρχου Αγίας Νάπας, κατέβαλε προσπάθειες για διερεύνηση του θέματος και συγκέντρωση περισσότερων πληροφοριών. Δυστυχώς διαφάνηκε ότι οι πληροφορίες ήταν γενικές και δεν κατέστη δυνατό να συγκεκριμενοποιηθούν καταγγελίες προς συγκεκριμένα άτομα ή μαρτυρίες. Θα πρέπει να σας ενημερώσω ότι για να είναι δυνατή η διερεύνηση μιας καταγγελίας από το ΤΑΘΕ ή την Αστυνομία για παράνομη αλιεία, θα πρέπει να υπάρξει συγκεκριμένη σχετική μαρτυρία ή τεκμήρια.

Το ΤΑΘΕ εργάζεται συστηματικά με στόχο να εξαλείψει οποιοσδήποτε αλιευτικές δραστηριότητες στις θαλάσσιες προστατευόμενες περιοχές τεχνητών υφάλων όπου όντως, απαγορεύεται η αλιεία. Ειδικότερα σας αναφέρω ότι πέραν της ενημέρωσης/ευαισθητοποίησης του κοινού για τη σημασία των θαλάσσιων προστατευόμενων περιοχών και τους ελέγχους που διενεργεί στη βάση των περιορισμένων πόρων, γίνονται, με βάση την ισχύουσα νομοθεσία, προσπάθειες διερεύνησης για τη δυνατότητα τοποθέτησης καμερών επιτήρησης στις προστατευόμενες περιοχές, καθώς και για τη δυνατότητα εξουσιοδότησης προσωπών από οργανισμούς και αρχές του ευρύτερου δημόσιου τομέα ως "Επιθεωρητές Αλιείας".»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.661, ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Η δραστική ουσία Imidacloprid έχει εντομοκτόνο δράση και εμπίπτει στην κατηγορία των νεονικοτινοειδών. Εγκρίθηκε στην Ευρωπαϊκή Ένωση (Ε.Ε.) την 01/08/2009 και σε όλες τις χώρες της Ε.Ε. υπάρχουν αδειοδοτημένα Φυτοπροστατευτικά Προϊόντα (ΦΠ) που περιέχουν την εν λόγω δραστική ουσία. Στην Κύπρο υπάρχουν αρκετά αδειοδοτημένα εντομοκτόνα με βάση τη δραστική ουσία Imidacloprid.

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη της τις ανησυχίες που κατά καιρούς εκφράστηκαν για τη θνησιμότητα των μελισσών λόγω της χρήσης ΦΠ που περιέχουν νεονικοτινοειδή, ανέθεσε στην Ευρωπαϊκή Αρχή Ασφάλειας Τροφίμων (EFSA) τη διεξαγωγή σχετικής μελέτης. Η Επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη τα αποτελέσματα της μελέτης, προχώρησε στην έκδοση σχετικού Κανονισμού με τον οποίο επιβάλλονται αυστηροί περιορισμοί στη χρήση των ΦΠ που περιέχουν νεονικοτινοειδή. Οι περιορισμοί αυτοί είναι σε ισχύ από τις 30/11/2013 και περιλαμβάνουν την απαγόρευση εφαρμογής σε σπόρους, στο έδαφος και σε διάφορες καλλιέργειες πριν ή κατά την ανθοφορία.

Η δραστική ουσία Imidacloprid αναμένεται να επανεξεταστεί σε ευρωπαϊκό επίπεδο μέχρι τις 31/07/2019, ημερομηνία κατά την οποία λήγει η έγκρισή της σε ευρωπαϊκό επίπεδο. Κατά την επαναξιολόγηση της θα ληφθούν υπόψη τα νέα επιστημονικά δεδομένα που στο μεσοδιάστημα αυτό θα έχουν προκύψει, μη εξαιρουμένης και της διερεύνησης τυχόν διασύνδεσης της συγκεκριμένης ουσίας με θνησιμότητα μελισσών.

Η αρμόδια Αρχή της Κύπρου επί του θέματος, που είναι το Συμβούλιο Φυτοπροστατευτικών Προϊόντων και Βιοκτόνων, παρακολουθεί στενά τις εξελίξεις γύρω από το θέμα και λαμβάνοντας υπόψη ότι σε ευρωπαϊκό επίπεδο η χρήση της εν λόγω δραστικής ουσίας επιτρέπεται, στο παρόν στάδιο δεν κρίνει αναγκαία την πλήρη απαγόρευση της. Παράλληλα, το Τμήμα Γεωργίας σε μία προσπάθειά του να ελαχιστοποιήσει πιθανή δηλητηρίαση μελισσών από μη ορθή ή παράνομη χρήση ΦΠ, εφαρμόζει Σχέδιο Δράσης στα πλαίσια του οποίου πραγματοποιούνται διάφορες ενημερωτικές ημερίδες, επισκέψεις, έλεγχοι και επιθεωρήσεις σε παραγωγούς και μελισσοκόμους. Τέλος, σημειώνεται πως με βάση την κείμενη νομοθεσία, επαγγελματική χρήση ΦΠ μπορεί να γίνεται μόνο από καταρτισμένα άτομα- πιστοποιημένους χρήστες ΦΠ.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.674, ημερομηνίας 21^{ης} Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Οργανωμένες παραλίες λουομένων

Σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η διαδικασία για την αδειοδότηση οργανωμένων παραλιών λουομένων καθορίζεται σύμφωνα τον περί Προστασίας της Παραλίας Νόμο και αποτελεί αρμοδιότητα της Κεντρικής Επιτροπής Παραλιών, η οποία προεδρεύεται από τον Πρόεδρο της Ένωσης Δήμων ή εκπρόσωπό του. Για την κάθε υποψήφια παραλία, ετοιμάζεται “Σχέδιο Χρήσης της Παραλίας” από την Τοπική Επιτροπή Παραλιών, σύμφωνα με τον περί Προστασίας της Παραλίας Νόμο (ΚΕΦ. 59), το οποίο ακολούθως υποβάλλεται για έγκριση στην Κεντρική Επιτροπή Παραλιών.

Σε περιπτώσεις όπου η προτεινόμενη οργανωμένη παραλία εμπίπτει σε περιοχή του Δικτύου Natura 2000, απαιτείται και η Μελέτη Δέουσας Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.680, ημερομηνίας 21^{ης} Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Κόστος Λειτουργίας αποχετευτικού Κοκκinoχωριών

Αναφορικά με την ερώτηση του βουλευτή Γ. Περδίκη για το πιο πάνω θέμα επιθυμώ να σας ενημερώσω για τα ακόλουθα:

Το Αποχετευτικό Σύστημα Συμπλέγματος Κοκκinoχωριών αφορά την κατασκευή του αποχετευτικού δικτύου συλλογής λυμάτων σε δύο Δήμους και οκτώ Κοινότητες της Επαρχίας Λάρνακας και Αμμοχώστου, τους αγωγούς μεταφοράς λυμάτων και το Σταθμό Επεξεργασίας Λυμάτων στην Άχνα.

Το εν λόγω Έργο έχει ενταχθεί για συγχρηματοδότηση από το Ταμείο Συνοχής της Ε.Ε. την Προγραμματική Περίοδο 2007-2013, ως Μεγάλο Έργο ενώ η συγχρηματοδότησή του συνεχίζεται ως έργο “γέφυρα” και την Προγραμματική Περίοδο 2014-2020.

Για το Συμβόλαιο του Σταθμού αποφασίστηκε όπως ακολουθηθεί το Gold FIDIC, και προβλέπει τη μελέτη, κατασκευή και εικοσαετή λειτουργία και συντήρηση του Έργου. Τα Έγγραφα Διαγωνισμού προνοούν όπως ο Ανάδοχος έχει την ευθύνη για την εικοσαετή Λειτουργία και Συντήρηση του Σταθμού, έτσι ώστε να είναι έμμεσα υποχρεωμένος να ετοιμάσει μια σωστή και εμπειριστατωμένη μελέτη, να χρησιμοποιήσει υψηλής ποιότητας ηλεκτρομηχανολογικό εξοπλισμό, εξαρτήματα και υλικά και παράλληλα να δίνει χαμηλότερες τιμές μονάδος αφού υπάρχει η εξασφάλιση για είκοσι χρόνια. Ταυτόχρονα, ο Ανάδοχος με βάση το Συμβόλαιο έχει σημαντικές ευθύνες ως προς την ορθή λειτουργία του έργου.

Το κόστος για την κατασκευή του Σταθμού Επεξεργασίας Λυμάτων σύμφωνα με τις Προσφορές που υποβλήθηκαν ανέρχεται περίπου στα **30,7 εκ. ευρώ** (συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ) ενώ για την εικοσαετή Λειτουργία και Συντήρηση του Σταθμού το κόστος αναμένεται περίπου στα **22 εκ. ευρώ**.

Το ύψος των αποχετευτικών τελών που θα καταβάλουν οι κάτοικοι του Συμπλέγματος Κοκκinoχωριών αναφέρεται στους Κανονισμούς του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Κοκκinoχωριών που έχουν ψηφιστεί και εγκριθεί από τη Βουλή το 2011, και τα οποία είναι απόρροια σχετικής οικονομικής μελέτης.

Τα τέλη που θα καταβάλλονται από τους κατοίκους του Συμπλέγματος Κοκκinoχωριών, χωρίζονται στα ετήσια τέλη και στα τέλη βάσει της κατανάλωσης του νερού υδατοπρομήθειας. Τα ετήσια τέλη είναι για την κάλυψη της κεφαλαιουχικής δαπάνης του κόστους κατασκευής του Έργου και κατανέμονται ανάλογα με τις εκτιμημένες αξίες των υποστατικών των κατοίκων. Επιπρόσθετα, οι κάτοικοι θα καταβάλλουν τέλη τα οποία είναι ποσοστό πάνω στην κατανάλωση του νερού υδατοπρομήθειας και το κόστος ανά κυβικό έχει καθοριστεί στους Κανονισμούς του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Κοκκinoχωριών.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.686, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Στο Δήμο Αθηνών υπάρχει μεγάλη κτηνοτροφική ζώνη στην οποία υπάρχει μαζική και σε μεγάλη κλίμακα εκτροφή παραγωγικών ζώων. Στα πλαίσια του Τοπικού Σχεδίου Αθηνών που εγκρίθηκε το 2012, υπάρχει πρόνοια που αφορά τη διερεύνηση της δυνατότητας για καθορισμό νέας κτηνοτροφικής ζώνης σε άλλη περιοχή, ούτως ώστε η υφιστάμενη κτηνοτροφική ζώνη μελλοντικά και σταδιακά να καταργηθεί. Διευκρινίζεται ότι από μέρους του Δήμου Αθηνών δεν έχει τεθεί θέμα δημιουργίας νέας κτηνοτροφικής περιοχής, αλλά νέας κτηνοτροφικής ζώνης.

Το Υπουργείο έχει την άποψη ότι δεν θα πρέπει να προωθείται κατάργηση των υφιστάμενων κτηνοτροφικών ζωνών και όπου είναι δυνατόν, η έκταση των κτηνοτροφικών ζωνών θα πρέπει να διευρύνεται για την ικανοποίηση των υφιστάμενων αλλά και των μελλοντικών αναγκών. Ως εκ τούτου, σε συνεργασία με το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικίσσεως διαπιστώθηκε ότι η περιοχή που βρίσκεται νοτιοανατολικά της οικιστικής περιοχής του Δήμου Αθηνών, ανατολικά του δρόμου Αθηνών-Αβδελλερού, προσφέρεται για κτηνοτροφική

ανάπτυξη καθότι αποτελείται από ομαλές κλίσεις, υπάρχουν αρκετά τεμάχια κρατικής γης, υπάρχει αρκετή γη για βόσκηση και απέχει από οικιστικές αναπτύξεις.

Σύμφωνα με επιστολή του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως που στάλθηκε στο Υπουργείο στις 6/4/2017, διαφαίνεται ότι ο τελικός καθορισμός της προτεινόμενης κτηνοτροφικής ζώνης θα λάβει υπόψη τα αποτελέσματα εμπειριστατωμένης πολεοδομικής-χωροταξικής μελέτης, την οποία ανέθεσαν σε μελετητικό γραφείο το Υπουργείο Εσωτερικών, Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως και ο Δήμος Αθηνών διά του Πολεοδομικού Συμβουλίου.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.703, ημερομηνίας 24 Μαρτίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Σχετικά με την υπό αναφορά Ερώτηση της βουλευτού κας Ειρήνης Χαραλαμπίδου και, με βάση τις πληροφορίες που δόθηκαν από το Τμήμα Φυλακών, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Στην περί Φυλακών νομοθεσία, δεν προνοείται ο διορισμός υπεύθυνου του Κέντρου Ελέγχου. Ο υπεύθυνος σήμερα του Κέντρου Ελέγχου είναι ένας Επιθεωρητής Φυλακών, ο οποίος έτυχε εκπαίδευσης στα θέματα ασφάλειας και ηλεκτρονικών συστημάτων από το 1994 μέχρι και σήμερα και είναι ο πιο κατάλληλα καταρτισμένος σε σχέση με τα συστήματα του Τμήματος Φυλακών. Επισημαίνεται ότι, μέχρι πριν από λίγα χρόνια τέτοια καθήκοντα ανατίθεντο ανεπίσημα σε μέλος το οποίο έφερε το βαθμό του δεσμοφύλακα.
3. Σημειώνεται ότι κατά το δεδομένο χρόνο της απόδρασης, για την οποία γίνεται αναφορά στην επιστολή της κας Χαραλαμπίδου, μόνο δεσμοφύλακες υπηρετούσαν στο Κέντρο Ελέγχου. Στην πορεία διερεύνησης της υπόθεσης και εφόσον προκύψουν στοιχεία για τις ευθύνες οποιωνδήποτε άλλων μελών/λειτουργών του Τμήματος Φυλακών, αυτές θα αποδοθούν.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.705, ημερομηνίας 27 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα εξής:

Η διαχείριση των φυκιών που εκβάλλονται κάθε χρόνο στις Κυπριακές παραλίες δεν έχει συμπεριληφθεί στο στάδιο αυτό στα Σχέδια Διαχείρισης Αποβλήτων λόγω περιορισμένων οικονομικών και ανθρωπίνων πόρων του Τμήματος Περιβάλλοντος αλλά και την ιεράρχηση σε σχέση με τις άλλες προτεραιότητες διαχείρισης αποβλήτων. Σημειώνεται ότι η διαχείριση των φυκιών, ένεκα και της υψηλής συγκέντρωσης χλωριούχου νάτριου που παρουσιάζουν, καθίσταται πιο δύσκολη και ως εκ τούτου ο τρόπος της διαχείρισής τους θα πρέπει να τύχει ενδελεχούς μελέτης.

Η πρακτική που ακολουθείται σήμερα είναι η μεταφορά τους σε αδειοδοτημένες μονάδες για αποθήκευση μέχρι να εξευρεθεί λύση για τη διαχείρισή τους ή και μερική χρήση τους για παραγωγή εδαφοβελτιωτικού. Η πλειονότητά τους καταλήγει για αποθήκευση ή για ταφή στην ΟΕΔΑ Κόσιης και στο ΧΥΤΑ Πάφου. Το θέμα όμως της διαχείρισης των φυκιών απασχολεί έντονα το Τμήμα Περιβάλλοντος το οποίο και θα το συμπεριλάβει στα μελλοντικά του Σχέδια Διαχείρισης Αποβλήτων.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.709, ημερομηνίας 27 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη σας πληροφορώ τα εξής:

Το Τμήμα Δασών του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, προέβη σε έλεγχο της Σύμβασης για τη μίσθωση κρατικής δασικής γης στο ξενοδοχείο Χίλτον κατά τον οποίο εξήχθησαν τα ακόλουθα αποτελέσματα:

- Η εν λόγω Σύμβαση υπογράφηκε το 1998 και όχι το 1979, όπως αναφέρεται στην επιστολή.
- Η μίσθωση, σύμφωνα με τον όρο 5(α) της Σύμβασης, αφορούσε κατασκευές που είχαν ήδη γίνει και οι οποίες ήταν αναγκαίες για τη δημιουργία κλειστού γηπέδου σκουός, γηπέδου τένις και χώρου στάθμευσης και όχι τη δημιουργία χώρου πρασίνου και μίνι γκολφ. Για το λόγο αυτό η Σύμβαση είχε αναδρομική ισχύ από την 1.1.1995.

Επιπλέον στις 12 Μαΐου 2017, το Τμήμα Δασών πραγματοποίησε επιτόπια εξέταση και η επιτόπου κατάσταση ήταν σύμφωνη με τη Σύμβαση.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.715, ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Η απάντηση στα ερωτήματα που εγείρετε στην ερώτησή σας με αρ. ερ. 23.06.011.01.715, από το αρμόδιο Τμήμα του Υπουργείου Υγείας, δηλαδή τις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας, είναι η ακόλουθη:

2. Αναφορικά με την εκπόνηση εγκυκλίου με ρητή αναφορά στην απαγόρευση των διακρίσεων με βάση το σεξουαλικό προσανατολισμό και την ταυτότητα φύλου, θα ήθελα να σας ενημερώσω ότι αυτό ήδη περιλαμβάνεται στους Περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμους που αφορούν τα θεμελιώδη καθήκοντα του Δημόσιου Υπαλλήλου, τα οποία οι Δημόσιοι Υπάλληλοι οφείλουν και έχουν υποχρέωση να τηρούν.
3. Έχει ήδη σταλεί σε όλα τα κρατικά Νοσηλευτήρια σχετική υπενθύμιση για τήρηση των προνοιών του άρθρου 60 των Περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων, καθώς και του σημείου 22 της Έκθεσης της Αρχής κατά των Διακρίσεων, ημερ. 13/03/17. Επισυνάπτεται για εύκολη αναφορά, η επιστολή της Αν. Διευθύντριας Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας, ημερ.7/06/17, προς όλους τους Διευθυντές των Νοσοκομείων.
4. Εάν για οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων, παραμένω στην διάθεσή σας.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.717, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και, αφού πρώτα απολογηθώ για την καθυστέρηση στην απάντηση μας, να σας πληροφορήσω ότι το θέμα της εφαρμογής ενός σχεδίου απόσυρσης και αντικατάστασης παλαιών οχημάτων δεν έχει περιληφθεί στον Προϋπολογισμό του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για το έτος 2018. Ωστόσο, θα μελετηθεί από το Υπουργείο, σε συνεργασία με το Υπουργείο Οικονομικών, το ενδεχόμενο συμπερίληψης τέτοιου Σχεδίου στον Προϋπολογισμό του 2019.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.719, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση με αρ. φακ. 23.06.011.01.719 και σας πληροφορώ ότι το Υπουργικό Συμβούλιο, σε συνεδρία του, αποφάσισε τη συνέχιση, κατά τη σχολική χρονιά 2017-2018, της λειτουργίας του Δημοτικού Σχολείου Αλαμινού.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.722, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Σκυβαλότοπος Ατσά»

Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. φακ. 23.06.011.06.722 αναφορικά με τα ερωτήματα του Βουλευτή Γιώργου Περγίδη, σχετικά με την επικινδυνότητα του εγκαταλελειμμένου σκυβαλότοπου στον Ατσά και σας πληροφορώ τα εξής:

Το Τμήμα Αναπτυξέως Υδάτων, ως ο τεχνικός Σύμβουλος των Συμβουλίων Εκμετάλλευσης των Χώρων Διάθεσης Απορριμμάτων, ανέλαβε την υλοποίηση όλων των νέων κατασκευαστικών έργων που αναφέρονται στην Εθνική Στρατηγική για τη Διαχείριση Στερεών Αποβλήτων 2015-2021. Μέσα στα πλαίσια αυτά προωθείται και η αποκατάσταση των 20 ΧΑΔΑ (Χώρων Ανεξέλεγκτης Διαχείρισης Απορριμμάτων) της Επαρχίας Λευκωσίας, συμπεριλαμβανομένου και του ΧΑΔΑ στην περιοχή Ατσά.

Αυτή τη περίοδο προγραμματίζεται το Στάδιο 1 του Έργου, που αφορά την ανάθεση του σε Σύμβουλους Μελετητές του σχεδιασμού και ετοιμασία των μελετών καθώς και της ετοιμασίας των εγγράφων του διαγωνισμού για την κατασκευή/αποκατάσταση των ΧΑΔΑ. Η προκήρυξη του διαγωνισμού έγινε στις 31 Μαρτίου 2017 και η ανάθεση της Σύμβασης αναμένεται να γίνει περί τα τέλη Ιουνίου 2017, με σταδιακή ολοκλήρωση των μελετών σε 12 μήνες.

Το Στάδιο 2 του Έργου αφορά την έναρξη των κατασκευαστικών εργασιών για την αποκατάσταση των 20 ΧΑΔΑ και αναμένεται να αρχίσει τον Μάρτιο 2019.

Η κατασκευή του Έργου αναμένεται να υλοποιηθεί σταδιακά με προτεραιότητα τους ΧΑΔΑ μεγάλης έκτασης και υψηλής επικινδυνότητας. Να σημειωθεί πως ο σκυβαλότοπος Ατσά είχε καταταχθεί στους δέκα (10) πιο επικίνδυνους ΧΑΔΑ από τους 113 ΧΑΔΑ παγκυπρίως. Με βάση τα πιο πάνω, αναμένεται πως με την ολοκλήρωση των απαραίτητων μελετών, θα δοθεί άμεση προτεραιότητα για την κατασκευή /αποκατάσταση του ΧΑΔΑ στον Ατσά.

Με την ευκαιρία σας διαβιβάζω τους θερμούς μου χαιρετισμούς και την εκτίμησή μου για το ενδιαφέρον σας για το περιβάλλον.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.723, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίκα

«Υλοποίηση αποχετευτικού συστήματος Κοινότητας Λυμπιών

Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση με αρ. φακ. 23.06.011.01.723 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο σχεδιασμός του αποχετευτικού συστήματος Λυμπιών είχε γίνει από Συμβούλους του ΤΑΥ στα πλαίσια της προ-ενταξιακής βοήθειας που δόθηκε από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Ο εν λόγω σχεδιασμός προβλέπει την κατασκευή δικτύου συλλογής λυμάτων στην κοινότητα Λυμπιών και τη σύνδεσή του με το δίκτυο συλλογής του Δήμου Ιδαλίου, με τελικό αποδέκτη τον σταθμό επεξεργασίας λυμάτων του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λευκωσίας (ΣΑΛ/σίας) στη Βαθιά Γωνιά. Φορέας υλοποίησης του αποχετευτικού Λυμπιών, Ιδαλίου και Πέρα Χωρίου - Νήσου είναι το ΣΑΛ/σίας.

Τα χρονοδιαγράμματα υλοποίησης (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1**) και το σχετικό κεφαλαιουχικό επενδυτικό πλάνο που αφορά την καταβολή της Κρατικής Συνεισφοράς έχουν εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο (Απόφαση με αρ. 80.776 και ημερ. 13.6.2016).

Με την ευκαιρία σας διαβιβάζω τους θερμούς μου χαιρετισμούς και την εκτίμησή μου για το ενδιαφέρον σας για το περιβάλλον.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.729, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Σχετικά με το Ερώτημα 6, δηλαδή την προώθηση νέας κτηνοτροφικής ζώνης στο Δήμο Αθηνού, σας αναφέρω ότι εκεί λειτουργεί μεγάλη κτηνοτροφική ζώνη στην οποία υπάρχει μαζική και σε μεγάλη κλίμακα εκτροφή παραγωγικών ζώων. Στα πλαίσια του Τοπικού Σχεδίου Αθηνού που εγκρίθηκε το 2012, υπάρχει πρόνοια που αφορά τη διερεύνηση της δυνατότητας για καθορισμό νέας κτηνοτροφικής ζώνης σε άλλη περιοχή, ούτως ώστε η υφιστάμενη κτηνοτροφική ζώνη σταδιακά να καταργηθεί.

Το Υπουργείο, στα πλαίσια του Καθεστώτος 4.3.1 “Χωροταξική Κτηνοτροφική Ανάπτυξη” του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης 2014-2020, έχει τη δυνατότητα για τη μεταφορά ηλεκτρικού ρεύματος και νερού και κατασκευή δρόμου πρόσβασης σε κεντρικό σημείο της νέας κτηνοτροφικής ζώνης, νοουμένου ότι στην περιοχή θα εξασφαλίσουν άδειες οικοδομής και θα εγκατασταθούν τουλάχιστον τρεις κτηνοτρόφοι.

Επισημαίνεται ότι για τα επόμενα χρόνια, το Υπουργείο προγραμματίζει την εκτέλεση βασικών έργων υποδομής σε άλλες κτηνοτροφικές περιοχές και ζώνες και ως εκ τούτου η προώθηση της ανάπτυξης της νέας Κτηνοτροφικής Ζώνης Αθηνού θα εξαρτηθεί από το ύψος των διαθέσιμων πιστώσεων στους κρατικούς προϋπολογισμούς των επόμενων ετών, από το ύψος της δαπάνης για την εκτέλεση των έργων που προγραμματίζονται στη νέα περιοχή και την ανάγκη για άμεση μετεγκατάσταση στην περιοχή υφιστάμενων κτηνοτρόφων ή εγκατάσταση νέων.

Σε σχέση με τα Ερωτήματα 5 και 6 σας πληροφορώ ότι η μελέτη και κατασκευή αντιπλημμυρικών έργων αποτελεί ευθύνη των τοπικών αρχών. Ενδείκνυται να προηγηθεί αντιπλημμυρική μελέτη η οποία θα υποδεικνύει τα αναγκαία έργα για αντιμετώπιση των όποιων προβλημάτων παρουσιάζονται.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.735, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στο πλαίσιο ανάδειξης της προστατευόμενης περιοχής του Δικτύου Natura 2000 - Περιοχή Σκούλλη, το Τμήμα Περιβάλλοντος έχει χρηματοδοτήσει το σχεδιασμό μονοπατιού της Φύσης - "Γραμμικό Πάρκο" κατά μήκος του ποταμού Χρυσοχού από την Κοινότητα Σκούλλη μέχρι τον Δήμο Πόλεως Χρυσοχούς (κατασκηνωτικό χώρο της Πόλεως Χρυσοχούς).

Για το έργο "Γραμμικό Πάρκο" έχει κατατεθεί αίτηση για πολεοδομική άδεια με Αρ. ΠΑΦ/00789/2016. Στα πλαίσια αυτά υποβλήθηκε, στις 21.2.2017, στο Τμήμα Περιβάλλοντος μέσω της αδειοδοτούσας αρχής Προκαταρκτική έκθεση Επιπτώσεων στο Περιβάλλον (ΠΕΕΠ). Η ΠΕΕΠ αναμένεται να εξεταστεί από την Επιτροπή Εκτίμησης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους θερμούς χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.737, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση για την αναγκαιότητα αντικατάστασης του κεντρικού αγωγού ύδρευσης στο Δήμο Πόλης Χρυσοχούς και σας πληροφορώ για τα πιο κάτω:

Ο Δήμος Πόλης Χρυσοχούς αποτάθηκε στο Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων (ΤΑΥ) για ετοιμασία μελέτης προς αντικατάσταση του κεντρικού αγωγού ύδρευσης του Δήμου μήκους 6,5 km περίπου.

Το ΤΑΥ στα πλαίσια αξιολόγησης του αιτήματος, έχει μελετήσει δύο εναλλακτικές επιλογές και διαβίβασε τις σχετικές μελέτες στο Δήμο Πόλης Χρυσοχούς με επιστολή του στις 18 Απριλίου 2016.

Το έργο αποτελεί αναπτυξιακή υποδομή του Δήμου και δεν εμπίπτει στις πρόνοιες Κρατικού Προϋπολογισμού του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος για εκτέλεση Δημοτικών Έργων Υδατοπρομήθειας. Κατά συνέπεια η υλοποίησή του θα πρέπει να γίνει με πιστώσεις από τον προϋπολογισμό του Δήμου.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους θερμούς χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.741, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι το αίτημα του Δήμου για στήριξη του στην προσπάθειά του για διάσωση του αγροκτήματος "Γερμανίνας" αντιμετωπίζεται θετικά.

Το Υπουργείο, σε συνεννόηση με τα Τμήματα Δασών και Γεωργίας, μελετά τρόπους με τους οποίους ο Δήμος θα μπορούσε να αντλήσει χρηματοδότηση για το προωθούμενο έργο.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.743, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας υποβάλω τα ακόλουθα με βάση και τη συνεισφορά του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ):

- (α) Ο Κυπριακός Οργανισμός Αθλητισμού έχει επιχορηγήσει την κατασκευή του Κολυμβητηρίου Γεροσκήπου μέσω της καταβολής ετήσιων τοκοχρεολυσίων για την αποπληρωμή του κόστους κατασκευής του έργου, τα οποία αντιστοιχούν στο 70% του ποσού του δανείου ύψους £800.000. Συγκεκριμένα ο ΚΟΑ, κατά την περίοδο 2007-2031 θα αποπληρώσει ποσό δανείου ύψους £560.000 (€965.000), ενώ το έτος 2016 έχουν καταβληθεί για το σκοπό αυτό €52.753.
- (β) Επισημαίνεται ότι ο ΚΟΑ δεν επιχορηγεί λειτουργικά έξοδα μη ιδιόκτητων από τον ίδιο κολυμβητηρίων.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Ιουλίου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.744, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. φακέλου 23.06.011.01.744 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- (α) Αρμόδια Αρχή στην Κύπρο για Προστασία από Ιονίζουσες Ακτινοβολίες και Πυρηνική Ασφάλεια είναι η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Στο πλαίσιο εφαρμογής της σχετικής νομοθεσίας, αλλά με βάση και τις υποχρεώσεις της Κύπρου ως μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ως συμβαλλόμενου μέρους σε σχετικές Διεθνείς Συμβάσεις, το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων έχει δημιουργήσει την απαραίτητη υποδομή και παρακολουθεί πάνω σε συνεχή βάση τα επίπεδα ραδιενέργειας στο περιβάλλον της Κύπρου. Η παρακολούθηση αυτή

περιλαμβάνει τα επίπεδα ραδιενέργειας στα τρόφιμα, τις ζωοτροφές, τα οικοδομικά υλικά που κυκλοφορούν στο εμπόριο και άλλα αγαθά, όπως και της συγκέντρωσης ραδονίου. Τα αποτελέσματα των μετρήσεων κοινοποιούνται παράλληλα στην Ευρωπαϊκή Ένωση και τον Διεθνή Οργανισμό Ατομικής Ενέργειας (ΔΟΑΕ).

- (β) Για σκοπούς εναρμόνισης με την Οδηγία 2013/59/Ευρατόμ που υιοθετήθηκε στις 5.12.2013 για τον καθορισμό βασικών προτύπων ασφαλείας για προστασία από τους κινδύνους που προκύπτουν από ιονίζουσες ακτινοβολίες, το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ετοιμάζει προσχέδιο νέας νομοθεσίας, η οποία θα εφαρμόζεται και για την έκθεση εργαζομένων ή μελών του κοινού στο ραδόνιο μέσα στα κτίρια, στην εξωτερική έκθεση από οικοδομικά υλικά και σε περιπτώσεις μακροχρόνιας έκθεσης από τα επακόλουθα ενός περιστατικού έκτακτης ανάγκης ή μιας ανθρώπινης δραστηριότητας του παρελθόντος. Επιπλέον, με τη νομοθεσία αυτή, θεσπίζεται στην Κύπρο εθνικό επίπεδο αναφοράς για τη μέση ετήσια συγκέντρωση στον αέρα εντός κτιρίων, τόσο για την επαγγελματική έκθεση σε χώρους εργασίας όσο και για την έκθεση του κοινού σε ραδόνιο. Παράλληλα, η αρμόδια αρχή θεσπίζει εθνικό σχέδιο δράσης για την αντιμετώπιση των μακροπρόθεσμων κινδύνων από την έκθεση σε ραδόνιο μέσα σε κατοικίες, σε κτίρια στα οποία έχει πρόσβαση το κοινό και σε χώρους εργασίας, για κάθε πηγή ραδονίου, είτε από το έδαφος, είτε από τα οικοδομικά υλικά, είτε από το νερό και υποχρεούται να λάβει όλα τα κατάλληλα μέτρα με στόχο την αποφυγή εισόδου ραδονίου στα νέα κτίρια, περιλαμβανομένων και ειδικών απαιτήσεων στους εθνικούς οικοδομικούς κανονισμούς, εάν απαιτείται. Η προθεσμία μεταφοράς της Οδηγίας 2013/59/Ευρατόμ στο εθνικό δίκαιο είναι η 6^η Φεβρουαρίου 2018.
- (γ) Στην Κύπρο διεξάγονται συστηματικά μετρήσεις των συγκεντρώσεων ραδονίου, τόσο από την Υπηρεσία Ελέγχου και Επιθεώρησης για Ακτινοβολίες του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας, όσο και από διάφορους άλλους φορείς και εργαστήρια που συνεργάζονται με την Υπηρεσία αυτή και, με βάση τα αποτελέσματα των μετρήσεων, έχουν ετοιμαστεί χάρτες, στους οποίους φαίνονται οι συγκεντρώσεις ραδονίου από διάφορες πηγές σε κλειστούς χώρους σε διάφορες περιοχές της Κύπρου. Λόγω της γεωλογικής σύστασης των πετρωμάτων, του τρόπου και των υλικών δόμησης των κτιρίων, αλλά και των καιρικών συνθηκών στην Κύπρο που επιτρέπουν τον συχνό και παρατεταμένο εξερισμό των κλειστών χώρων, δεν έχουν διαπιστωθεί συγκεντρώσεις ραδονίου στους χώρους αυτούς που να χρήζουν ιδιαίτερης διαχείρισης από πλευράς ακτινοπροστασίας. Συνεπώς, ενώ σε ορισμένες χώρες της βόρειας και κεντρικής Ευρώπης το πρόβλημα με το ραδόνιο είναι ιδιαίτερα σοβαρό (π.χ. περιοχές της Γερμανίας, Τσεχίας, Φινλανδίας, Σουηδίας, Αγγλίας κ.ά.), η συμβολή του ραδονίου στη μέση ετήσια δόση που δέχεται το κοινό στην Κύπρο είναι πολύ χαμηλότερη από την ετήσια δόση που λαμβάνει ο μέσος κάτοικος του πλανήτη οφειλόμενη στο ραδόνιο και στα θυγατρικά ραδιενεργά του ραδιοϊσότοπα (περίπου 1,3 mSv ανά έτος, στοιχεία UNSCEAR) και υπολογίζεται περίπου στα 0,3 με 0,4 mSv ανά έτος (περίπου 10-15% της ολικής μέσης ετήσιας ενεργού δόσης που δέχεται ένα άτομο).
- Επίσης, από εργαστηριακές μετρήσεις που έγιναν στο παρελθόν σε δείγματα εδάφους από διάφορες περιοχές της Κύπρου και οι οποίες κάλυψαν όλους τους γεωλογικούς σχηματισμούς που απαντώνται στην Κύπρο, διαπιστώθηκε ότι οι συγκεντρώσεις φυσικών ραδιοϊσοτόπων, περιλαμβανομένων των ραδιοϊσοτόπων της ραδιενεργού σειράς του Ουρανίου-238, της οποίας θυγατρικό ισότοπο είναι και το ραδόνιο, είναι σε πολύ χαμηλά επίπεδα και δεν εμπνέουν λόγους ανησυχίας από πλευράς ακτινοπροστασίας για τον πληθυσμό.
- (δ) Η Υπηρεσία Ελέγχου και Επιθεώρησης για Ακτινοβολίες του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας έχει εκδώσει πρόσφατα ενημερωτικό έντυπο σχετικά με την έκθεση του πληθυσμού σε ιονίζουσα ακτινοβολία από το ραδόνιο και άλλες φυσικές πηγές ακτινοβολίας, το οποίο είναι διαθέσιμο μέσω του ακόλουθου συνδέσμου:

[http://www.mlsi.gov.cy/mlsi/dli/dliup.nsf/029DC2D64FFDDB12C22580DB003125F3/\\$file/RADONIO_FY_SIKES_PIGES_FIN.pdf](http://www.mlsi.gov.cy/mlsi/dli/dliup.nsf/029DC2D64FFDDB12C22580DB003125F3/$file/RADONIO_FY_SIKES_PIGES_FIN.pdf).»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.753, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεрдίκη

«Καταγγελίες για τα επίπεδα θορύβου στο σημείο του υπεραστικού δρόμου Λευκωσίας-Λεμεσού παρά την έξοδο Μουτταγιάκας

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και στα ερωτήματα του Βουλευτή Γιώργου Πεрдίκη και σας πληροφορώ τα εξής:

Το Τμήμα Περιβάλλοντος είναι η αρμόδια αρχή για τους περί της Αξιολόγησης και Διαχείρισης του Περιβαλλοντικού Θορύβου Νόμους του 2004 έως 2007 που αφορούν την εκπόνηση Στρατηγικών Χαρτών Θορύβου για οδικές, αεροπορικές και σιδηροδρομικές μεταφορές καθώς και βιομηχανικές εγκαταστάσεις που

περιλαμβάνουν τα λιμάνια. Ο 1^{ος} κύκλος της Στρατηγικής Χαρτογράφησης του Θορύβου εκπονήθηκε το 2007 και αφορούσε τα πολεοδομικά συγκροτήματα Λευκωσίας, Λεμεσού, Λάρνακας και Πάφου και ο 2^{ος} κύκλος εκπονήθηκε το 2013 και αφορούσε τα πολεοδομικά συγκροτήματα Λευκωσίας και Λεμεσού. Στη χαρτογράφηση εκτιμάται η έκθεση του πληθυσμού και των κτιρίων από τον πιο πάνω θόρυβο.

Στα πλαίσια του 2^{ου} κύκλου στρατηγικής χαρτογράφησης θορύβου που εκπονήθηκε το 2013 πραγματοποιήθηκε μέτρηση στο σημείο του αυτοκινητόδρομου Λευκωσίας-Λεμεσού παρά τη Μουτταγιάκα η οποία κατέδειξε ότι ο δείκτης ημέρας-βραδιού-νύκτας (24 ώρες) είναι $L_{den}=73,5dB(A)$ και ο δείκτης νύκτας (23:00-7:00) είναι $L_{night}=66,1dB(A)$. Με βάση όρια θορύβου που προτάθηκαν για τους δείκτες $L_{den}=70dB(A)$ και $L_{night}=65dB(A)$, και τα οποία χρησιμοποιεί το Τμήμα Περιβάλλοντος, οι πιο πάνω μετρήσεις ξεπερνούν κατά ελάχιστο τα όρια αυτά, συνεπώς δεν προτάθηκαν μέτρα μείωσης του θορύβου στο Σχέδιο Δράσης που δημοσιεύτηκε ως Διάταγμα (Κ.Δ.Π. 93/2016) στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 24/3/2016.

Όσον αφορά την συγκεκριμένη περιοχή υποβλήθηκε παράπονο από πολίτη, το οποίο εξετάζεται και μετά από τη διεξαγωγή των κατάλληλων μετρήσεων, τα αποτελέσματα θα συζητηθούν με το Τμήμα Δημόσιων Έργων που είναι και το αρμόδιο για την τοποθέτηση ηχοπετασμάτων.

Με την ευκαιρία σας διαβιβάζω τους θερμούς μου χαιρετισμούς και την εκτίμησή μου για το ενδιαφέρον σας για το περιβάλλον.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.763, ημερομηνίας 5 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Προστασία της τουλίπας Πολεμίου και Στρουμπιού»

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Στην Κύπρο φύονται τρία είδη άγριας τουλίπας, η ενδημική κυπριακή τουλίπα (*Tulipa cypria*), η ενδημική τουλίπα του Ακάμα (*Tulipa* sp. Indet.) και η τουλίπα του Πολεμίου (*Tulipa agenensis*). Όλα τα πιο πάνω είδη συμπεριλαμβάνονται στο "Κόκκινο Βιβλίο" με τα απειλούμενα είδη χλωρίδας της Κύπρου.

Το είδος *Tulipa agenensis* φύεται στην Ανατολική Μεσόγειο, με εξάπλωση στο Αιγαίο, στην Τουρκία, στην Ιταλία, στην Γαλλία, στο Ιράν, στο Ιράκ και στο Ισραήλ. Στην Κύπρο οι μεγαλύτεροι πληθυσμοί βρίσκονται στο Στρουμπί και το Πολέμι της Πάφου, καθώς και στη Φύτη, στο Μονάγρι και στην Κυπερούντα. Δεν υπέχει κάποιο προστατευτικό καθεστώς καθώς φύεται εξ ολοκλήρου σε ιδιωτική γη, γεγονός που αφενός δυσκολεύει τη λήψη προστατευτικών μέτρων και αφετέρου αυξάνει τις απειλές (οικιστική ανάπτυξη, εκχερσώσεις, ζιζανιοκτόνα, ανεξέλεγκτη συλλογή κλπ). Δεν περιλαμβάνεται ούτε στην Οδηγία των Οικοτόπων (92/43/ΕΟΚ), ούτε στην εθνική νομοθεσία για την προστασία της φύσης και της άγριας ζωής [Ν.153(Ι)/2003], αλλά ούτε και στη Σύμβαση CITES για την προστασία των απειλούμενων ειδών, για τις οποίες αρμόδιο είναι το Τμήμα Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος.

Παρ' όλα αυτά, με την συμπερίληψή του στο Κόκκινο Βιβλίο της Χλωρίδας της Κύπρου ως "Κινδυνεύον", λόγω περιορισμένης εξάπλωσης και μικρού αριθμού θέσεων, το είδος προσελκύει όλο και περισσότερο ενδιαφέρον για προστασία από την οικιστική ανάπτυξη.

Επιπρόσθετα μελετάται το ενδεχόμενο ετοιμασίας ειδικής αγροπεριβαλλοντικής δράσης στα πλαίσια του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης που να στοχεύει στην προστασία σπάνιων ειδών χλωρίδας που εντοπίζονται σε συγκεκριμένες περιοχές, συμπεριλαμβανομένης και της *Tulipa agenensis*.

2. Ως προς το ζήτημα της επιχειρηματικής αξιοποίησης με την προσέλκυση επισκεπτών, το Τμήμα Δασών προβαίνει σε καταμετρήσεις των πληθυσμών του είδους και κάθε χρόνο μετέχει στην εκδήλωση που γίνεται στο Πολέμι προβαίνοντας σε επιτόπιες ξεναγήσεις και ενημέρωση του κοινού για την προστασία του είδους. Επιπρόσθετα, το είδος έχει εγκατασταθεί σε δύο βοτανικούς κήπους του Τμήματος Δασών (Αθαλάσσα και Τρόδος), ενώ παράλληλα έχει αναληφθεί πρωτοβουλία από τα εμπλεκόμενα Τμήματα του Υπουργείου με συντονιστή το Ινστιτούτο Γεωργικών Ερευνών (ΙΓΕ) για την ετοιμασία ερευνητικής πρότασης με τίτλο «Εξέταση της δυνατότητας αξιοποίησης για εμπορική εκμετάλλευση του είδους *Tulipa agenensis*.

Ταυτόχρονα το 2011, ενημερώθηκε το Τμήμα Αναδασμού για την ύπαρξη των σπάνιων φυτών *Tulipa agenensis* και *Alium roseum* σε κοντινή απόσταση από τον Αναδασμό Πολεμίου και του ζητήθηκε όπως στα πλαίσια της ανακατανομής της γης να καταβληθεί προσπάθεια ώστε να διατεθεί έκταση γης εντός του αναδασμού για την εγκατάσταση των εν λόγω φυτών.

Σας διαβεβαιώνω ότι το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος θα συνεχίσει τις προσπάθειες για προστασία και αξιοποίηση του είδους.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.766, ημερομηνίας 5 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Σχετικά με την ερώτηση του Βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη, θα ήθελα να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

Το συνολικό διαθέσιμο ποσό για την δράση 12.1.1 που σχετίζεται με την διατήρηση ασυγκόμιστης παραγωγής σε γεωργικές και δασικές περιοχές “Natura 2000” και σε περιοχές συνεκτικότητας και την δράση 12.1.2 που σχετίζεται με την διαχείριση των βοσκοτόπων ανέρχεται στα €4.000.000 για ολόκληρη την περίοδο που καλύπτει το Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης (ΠΑΑ) 2014-2020.

Για την καλύτερη απορρόφηση του ποσού αυτού πραγματοποιούνται ενέργειες προώθησης των δράσεων αυτών σε όλους τους ενδιαφερομένους, όπως στοχευμένες ενημερωτικές συγκεντρώσεις, διανομή ενημερωτικού υλικού, δημοσιοποίηση στα ΜΜΕ καθώς και αξιοποίηση των μέσων κοινωνικής δικτύωσης. Σημειώνεται επίσης ότι το Μέτρο 12 προγραμματίζεται να προκηρύσσεται κάθε χρόνο μέχρι το τέλος της προγραμματικής περιόδου.

Πέραν των προαναφερόμενων δράσεων που εφαρμόζονται ήδη στις περιοχές του Δικτύου “Φύση 2000”, στο ΠΑΑ 2014-2020 περιλαμβάνονται και δεκατρείς άλλες αγροπεριβαλλοντικές δράσεις, οι οποίες εφαρμόζονται και στις περιοχές του Δικτύου “Φύση 2000”. Στις δράσεις αυτές μπορούν να συμμετέχουν σε εθελοντική βάση γεωργοί, αναλαμβάνοντας δεσμεύσεις πενταετούς διάρκειας. Κάποιες από τις δράσεις αυτές, είναι σχεδιασμένες και στοχευμένες συγκεκριμένα στις περιοχές του Δικτύου “Φύση 2000” και τις Περιοχές Υψηλής Φυσικής Αξίας, λόγω της πλούσιας βιοποικιλότητας που τις χαρακτηρίζει.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.771, ημερομηνίας 10 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με το Εθνικό Σχέδιο Δράσης του 2013 και των σχετικών Κανονισμών για την Ορθολογική Χρήση των Γεωργικών Φαρμάκων (περί Φυτοπροστατευτικών Προϊόντων Νόμος του 2011), το Τμήμα Γεωργίας θα καλέσει όλους τους Δήμους, Κοινότητες και φορείς (π.χ. σχολικές εφορείες) που διαχειρίζονται χώρους πρασίνου στις “Ειδικές Περιοχές Α”, να συμμετάσχουν στο Πρόγραμμα “Φορείς Οικολογικής Διαχείρισης Πρασίνου” στο οποίο θα εντάσσονται όσοι Δήμοι, Κοινότητες και φορείς επιτύχουν να ελαχιστοποιήσουν τη χρήση φυτοπροστατευτικών προϊόντων στους χώρους πρασίνου τους, εφαρμόζοντας προγράμματα ολοκληρωμένης ή βιολογικής αντιμετώπισης εχθρών και ασθενειών.

Για την υλοποίηση των στόχων του Εθνικού Σχεδίου Δράσης, έχουν ορισθεί Επιτροπές Υλοποίησης οι οποίες στελεχώνονται από όλες τις εμπλεκόμενες Υπηρεσίες. Μέσω της αντίστοιχης Επιτροπής Υλοποίησης, η διαδικασία για την προκήρυξη συμμετοχής στο Πρόγραμμα “Φορείς Οικολογικής Διαχείρισης Πρασίνου” βρίσκεται υπό εξέλιξη.

Για να δοθούν ισχυρότερα κίνητρα στους διάφορους Φορείς να συμμετέχουν στο πρόγραμμα, διερευνάται το ενδεχόμενο η δράση αυτή να ενταχθεί υπό τις Πράσινες Δημόσιες Συμβάσεις σε ειδική κατηγορία που αφορά τις υπηρεσίες κηπουρικής.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.779, ημερομηνίας 13 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αξιοποίηση αδρανών υλικών του μεταλλείου Μαθιάτη

Αναφορικά με το πιο πάνω θέμα σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως απέστειλε στις 21/10/2016 αίτηση της Ελληνικής Μεταλλευτικής Εταιρείας συνοδευόμενη με Μελέτη Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον (ΜΕΕΠ) για την αξιοποίηση των χρυσοφόρων αποθεμάτων του παλαιού μεταλλείου του Στρογγυλού στην Κοινότητα Μαθιάτη η οποία εξετάστηκε στις 28/02/2017 στην Επιτροπή Εκτίμησης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων.

Μεταξύ άλλων θεμάτων τα σημεία τα οποία συζητήθηκαν και τέθηκαν προβληματισμοί σχετικά με την αδειοδότηση του έργου είναι ο εντοπισμός χειρόπτερων ειδών τα οποία διαβιούν στις γαλαρίες και βρίσκονται στα όρια του μεταλλείου, η αρχαία πολιτιστική κληρονομιά η οποία εντοπίστηκε εντός του Μεταλλείου και συγκεκριμένα ο εντοπισμός υψικαμίνου στην νότια πλευρά του μεταλλείου, καθώς και η οχληρία εξαιτίας του

κυκλοφοριακού φόρτου που θα δημιουργήσουν τα φορτηγά οχήματα μεταφοράς στις κοινότητες Μαθιάτη και Αγίας Βαρβάρας.

Σχετικά με το θέμα πολιτιστικής κληρονομιάς, το Τμήμα Αρχαιοτήτων απέστειλε επιστολή με την οποία αναφέρει τον εντοπισμό αρχαίας πολιτιστικής κληρονομιάς στα όρια της νότιας πλευράς του Μεταλλείου.

Το Τμήμα Περιβάλλοντος θα λάβει υπόψη τη Μελέτη Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον, τις θέσεις των μελών της Επιτροπής, καθώς και όλων των εμπλεκόμενων αρχών και ενδιαφερόμενων κοινοτήτων, για την γνωμάτευση του έργου. Η εν λόγω αξιολόγηση της Περιβαλλοντικής Αρχής αναμένεται να ολοκληρωθεί και να εκδοθεί η γνωμάτευση.

Με την ευκαιρία θα ήθελα να σας διαβιβάσω τους θερμούς μου χαιρετισμούς.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.785, ημερομηνίας 24 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας υποβάλλω τα ακόλουθα, με βάση και τη συνεισφορά του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ):

- α. Οι Ομοσπονδιακοί Προπονητές συνάπτουν συμβόλαια εργοδότησης με τις Ομοσπονδίες βάσει των αναγκών της κάθε Ομοσπονδίας. Οι όροι των εν λόγω συμβολαίων αποφασίζονται από την κάθε Ομοσπονδία ξεχωριστά.
- β. Ο ΚΟΑ δεν επεμβαίνει στην πιο πάνω διαδικασία και επομένως δεν ενημερώνεται εάν οι Ομοσπονδιακοί Προπονητές απασχολούνται και σε ιδιωτικές σχολές.
- γ. Παρά ταύτα ο ΚΟΑ διενεργεί έλεγχο στις Ομοσπονδίες σχετικά με το εάν οι υπό αναφορά προπονητές τηρούν τις υποχρεώσεις τους με βάση τη Σύμβαση που υπογράφουν με την Ομοσπονδία.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.786, ημερομηνίας 24 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας υποβάλλω τα ακόλουθα με βάση και τη συνεισφορά του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ):

- α. Το Διοικητικό Συμβούλιο του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού στη συνεδρία του ημερ. 09/01/2017 αποφάσισε όπως γίνεται αποκοπή μέχρι και του 1/3 της ετήσιας χορηγίας των αθλητικών σωματείων με σκοπό την αποπληρωμή των οφειλών τους προς τον ΚΟΑ. Οι εν λόγω οφειλές έχουν προκύψει από την τιμολογιακή πολιτική του ΚΟΑ που ισχύει από την 01/07/2015.
- β. Επιπλέον, ο ΚΟΑ έχει ξεκινήσει συζητήσεις με τους δεκαπέντε μεγαλύτερους του χρεώστες, με στόχο να εξευρεθεί μια λύση στο πρόβλημα που έχει δημιουργηθεί σχετικά με τις οφειλές τους.
- γ. Σημειώνεται ότι, ο Κυπριακός Οργανισμός Αθλητισμού κατανοεί ότι τα αθλητικά σωματεία της Κύπρου επιτελούν ένα κοινωνικό έργο και ως εκ τούτου η αντιμετώπιση της εν λόγω κατάστασης γίνεται μέσα από αυτό το φακό.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.798, ημερομηνίας 25 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Κατά την διάρκεια του έτους 2016 το Τμήμα Περιβάλλοντος είχε γίνει δέκτης παραπόνων για απόρριψη οικιακών λυμάτων σε αγωγό όμβριων υδάτων στην οδό Πενταδακτύλου, κοντά στην περιοχή του Λυκείου Βεργίνας, στην Αραδίππου. Για την εξέταση των παραπόνων, διενεργήθηκαν επανειλημμένες επιτόπιες επιθεωρήσεις κατά τις οποίες επιβεβαιώθηκε η απόρριψη οικιακών λυμάτων σε αγωγό όμβριων υδάτων από παρακείμενες οικίες. Ακολούθως, στάλθηκαν επιστολές συμμόρφωσης σε όλες τις οικίες που απέρριπταν οικιακά λύματα, για τον άμεσο τερματισμό αυτής της δραστηριότητας καθώς επίσης έγινε υπόδειξη όπως συνεργαστούν με αδειοδοτημένο μεταφορέα για το άδειασμα του αποχετευτικού τους λάκκου.

Στη συνέχεια, ενημερώθηκε γραπτώς ο Δήμαρχος Αραδίππου, ως αρμόδια αρχή, όπως μεριμνήσει για την κατασκευή, συντήρηση και λειτουργία συστημάτων αποχετεύσεως λυμάτων, όπως αυτό απορρέει από τον περί Αποχετευτικών Συστημάτων Νόμο και παράλληλα να λάβει όλα τα απαραίτητα μέτρα για την προστασία του περιβάλλοντος και επίλυση αυτού του σοβαρού προβλήματος.

Επιπρόσθετα, επιθυμώ να σας ενημερώσω ότι το Τμήμα Περιβάλλοντος διεξάγει τακτικές και έκτακτες επιθεωρήσεις στις εγκαταστάσεις της γύρω περιοχής, στα πλαίσια εξέτασης των όρων που περιλαμβάνονται

στις Άδειες Απόρριψης Αποβλήτων και Άδειες Διαχείρισης Αποβλήτων που εκδίδονται από το Τμήμα. Επίσης, ανταποκρίνεται άμεσα για εξέταση παραπόνων ή καταγγελιών. Στις περιπτώσεις όπου διαπιστώνονται παραβάσεις στην τήρηση των όρων των Αδειών λαμβάνονται τα απαιτούμενα μέτρα. Να σημειωθεί ότι από τον Σεπτέμβριο του 2016, δεν έχει ληφθεί παράπονο για το συγκεκριμένο πρόβλημα. Παρόλα αυτά, το Τμήμα Περιβάλλοντος θα συνεχίσει να προβαίνει στις απαραίτητες ενέργειες και προσπάθειες, για πάταξη της παράνομης απόρριψης.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους θερμούς μου χαιρετισμούς.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.799, ημερομηνίας 26 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Η απάντηση στην πιο πάνω ερώτηση σύμφωνα με το αρμόδιο Τμήμα, δηλαδή τις Υγειονομικές Υπηρεσίες των Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας είναι η ακόλουθη:

2. Ο ελεγκτικός εργαστηριακός έλεγχος του πόσιμου νερού που διατίθεται από τα βυτία με κερματοδέκτη όσον αφορά την συμμόρφωση με την νομοθεσία, ασκείται από την Υγειονομικό Λειτουργό της Υγειονομικής Υπηρεσίας του Δήμου Αραδίππου. Ωστόσο, επειδή η Λειτουργός απουσιάζει από την εργασία της με άδεια μητρότητας από τις 20/04/17, κρίθηκε αναγκαίο Λειτουργοί του Επαρχιακού Υγειονομικού Γραφείου Λάρνακας του Υπουργείου Υγείας, να προχωρήσουν τόσο σε διενέργεια επιτόπιων ελέγχων όσο και σε έλεγχο των σχετικών φακέλων που διατηρεί το Δημαρχείο, και καταγράφονται τα πιο κάτω ευρήματα.

- Στην ευρύτερη περιοχή Αραδίππου λειτουργούν συνολικά 45 βυτία πώλησης πόσιμου νερού με κερματοδέκτη.
- 38 βυτία ανήκουν σε πέντε διαφορετικά νομικά πρόσωπα και τα υπόλοιπα επτά σε δύο φυσικά πρόσωπα.
- Τα αποτελέσματα των επιτόπιων ελέγχων έδειξαν ότι η υγειονομική κατάσταση του συνόλου των βυτίων, ήταν ικανοποιητική.
- Όλα τα βυτία διέθεταν πιστοποιητικά καταλληλότητας (ΠΚ) τα οποία ήταν αναρτημένα σε ευδιάκριτο σημείο επί του βυτίου. Τα 40 βυτία διέθεταν έγκυρο ΠΚ, σε ένα βυτίο το ΠΚ του έληξε αλλά βρίσκεται σε διαδικασία ανανέωσης, ενώ σε τέσσερα βυτία το ΠΚ τους έληξε από τις 23/02/17 και δεν υπέβαλαν αίτηση ανανέωσης.
- Εντός των προηγούμενων 12 μηνών πραγματοποιήθηκαν 38 ελεγκτικοί μικροβιολογικοί έλεγχοι σε 33 βυτία. Σε όλες τις περιπτώσεις που παρατηρήθηκε απόκλιση από τις παραμετρικές τιμές που καθορίζει η νομοθεσία, λήφθηκαν όλα τα απαραίτητα μέτρα για προστασία της υγείας των καταναλωτών.

3. Πέραν των ελεγκτικών εργαστηριακών ελέγχων που διενεργούνται από τις Υπηρεσίες του Κράτους, σύμφωνα με τον Κανονισμό (7) της Κ.Δ.Π.876/2004, ο κάτοχος του πιστοποιητικού οφείλει να μεριμνά για μικροβιολογική ανάλυση του νερού που διαθέτει, τουλάχιστο μια φορά κάθε μήνα. Στην πράξη αυτό σημαίνει ότι ο κάτοχος του βυτίου με κερματοδέκτη στα πλαίσια των αυτοελέγχων του διενεργεί μια μικροβιολογική ανάλυση κάθε μήνα, σε διαπιστευμένο εργαστήριο της επιλογής του. Τα αποτελέσματα των εργαστηριακών αυτοελέγχων με την ολοκλήρωσή τους κοινοποιούνται στα κατά τόπους Επαρχιακά Γραφεία της Υγειονομικής Υπηρεσίας/Υγειονομικές Υπηρεσίες Δήμων, για ενημέρωση των σχετικών φακέλων.

4. Το γεγονός ότι όλα τα βυτία που λειτουργούν στην περιοχή της Αραδίππου διαθέτουν ΠΚ επιβεβαιώνει το γεγονός ότι οι εργαστηριακοί αυτοέλεγχοι για το έτος που προηγήθηκε, ήταν αδιάκοποι. Ωστόσο, επειδή η μη έγκαιρη υποβολή αίτησης για ανανέωση του ΠΚ είναι παράνομη, έχουν δοθεί οδηγίες στον ΥΥΕ Λάρνακας να προβεί στην λήψη μέτρων επιβολής για άμεση συμμόρφωση των ιδιοκτητών που παρανομούν. Ωστόσο, παρά το γεγονός ότι τα ΠΚ παρουσιάζονται ληγμένα δεν πρέπει να εκλαμβάνεται ότι, οι εργαστηριακοί έλεγχοι του πόσιμου νερού τερματίζονται με οποιοδήποτε τρόπο, καθώς τέτοιο πράγμα δεν ισχύει. Εξάλλου, το πρόβλημα αυτό εντοπίστηκε από την Υγειονομική Υπηρεσία όπου προχώρησε στην αναθεώρηση του σχετικού έντυπου το οποίο επισυνάπτεται, στο οποίο στην σημείωση που υπήρχε έχει προστεθεί η ακόλουθη πρόταση, η οποία φαίνεται με έντονο μαύρο χρώμα, ώστε να αποφευχθεί το ενδεχόμενο πρόκλησης σύγχυσης στο καταναλωτικό κοινό - "Το παρόν πιστοποιητικό τοποθετείται σε περίοπτη και ασφαλή θέση επί του κερματοδέκτη και ισχύει για ένα χρόνο αλλά μπορεί να ακυρωθεί αν διακριβωθεί ότι δεν τηρούνται οι διατάξεις των σχετικών νόμων και κανονισμών. **Οι εργαστηριακοί έλεγχοι του νερού συνεχίζονται και μετά την λήξη του πιστοποιητικού για διασφάλιση της υγιεινής του, μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας ανανέωσης του**".

5. Καταληκτικά, θεωρώ χρήσιμο να σας ενημερώσω ότι η πρακτική που ακολουθείται σε περιπτώσεις όπου οι Υγειονομικές Υπηρεσίες των Δήμων για σοβαρούς λόγους, όπως η περίπτωση του Δήμου Αραδίππου, αδυνατούν να ανταποκριθούν στις υποχρεώσεις τους, είναι αυτές να αναλαμβάνονται από τα κατά τόπους

Επαρχιακά Γραφεία της Υγειονομικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Υγείας, πράγμα που στην προκειμένη περίπτωση ήδη έγινε. Ο υγειονομικός έλεγχος είτε αφορά επιτόπιους υγειονομικούς ελέγχους είτε αφορά ελεγκτικούς εργαστηριακούς ελέγχους έχει αναληφθεί προσωρινά από το υφιστάμενο προσωπικό του Επαρχιακού Υγειονομικού Γραφείου Λάρνακας μέχρι η Λειτουργός του Δήμου μπορέσει να επιστρέψει στην εργασία της. Από την μέχρι τώρα εμπειρία μας η πιο πάνω πρακτική είναι αρκούντως ικανοποιητική καθώς εξασφαλίζει την αδιάκοπη παροχή υγειονομικών υπηρεσιών προς όφελος της Δημόσιας Υγείας.

6. Εάν για οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινήσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 12 Ιουλίου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.812, ημερομηνίας 3 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. φακ. 23.06.011.01.812 και επιθυμώ να σας ενημερώσω για τα ακόλουθα :

2. Στα πλαίσια εφαρμογής του Σχεδίου Κρατικών Ενισχύσεων Ήσσονος Σημασίας από το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, παρέχεται οικονομική στήριξη σε Φορείς, που αναλαμβάνουν Υπηρεσίες Γενικού Οικονομικού Συμφέροντος για την κάλυψη αναγκών κοινωνικής φροντίδας, όπως είναι οι Αρχές Τοπικής Αυτοδιοίκησης και Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις (Συμβούλια Κοινοτικού Εθελοντισμού και Επιτροπές Κοινοτικού Εθελοντισμού κ.ά) ή συμπράξεις αυτών. Η παροχή κρατικών χορηγιών αποσκοπεί στην ενθάρρυνση των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης να εμπλακούν ενεργά στην παροχή υπηρεσιών κοινωνικής φροντίδας.

3. Κρατικές ενισχύσεις έχουν χορηγηθεί στις ακόλουθες Αρχές Τοπικής Αυτοδιοίκησης: Κοινοτικό Συμβούλιο Πυργών, Κοινοτικό Συμβούλιο Ορμηδίας, Δήμος Λευκωσίας, Δήμος Γεροσκήπου, Δήμος Γερμασόγειας, Δήμος Κάτω Πολεμιδιών, Κοινοτικό Συμβούλιο Πελενδρίου, Δήμος Ύψωνα, Δήμος Λεμεσού, Κοινοτικά Συμβούλια Κοινοτήτων Μόρφου, Κοινοτικά Συμβούλια Πέρα Ορεινής, Επισκοπείου και Πολιτικού και Δήμος Ιδαλίου. Σημειώνεται ότι, παράλληλα, αρκετά Κοινοτικά Συμβούλια συμμετέχουν στα τοπικά Συμβούλια Κοινοτικού Εθελοντισμού καθώς και οι Δήμοι σε Πολυδύναμα Κέντρα, τα οποία έχουν ιδρύσει και εγγράψει ως Σωματεία ή Ιδρύματα.

4. Το 2009 μετά από Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου είχε προκηρυχθεί για πρώτη φορά, εκτός από το Σχέδιο Κρατικών Χορηγιών που απευθυνόταν σε Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις, το Σχέδιο Επιχορήγησης Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης με στόχο την εμπλοκή των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης σε προγράμματα παροχής κοινωνικής φροντίδας.

5. Το 2013 έγινε νέα διαφοροποίηση στον τρόπο παροχής Κρατικών Χορηγιών μετά από οδηγίες του Εφόρου Κρατικών Ενισχύσεων, με στόχο τη συμμόρφωση στον ΚΑΝΟΝΙΣΜΟ 360/2012 της Ε.Ε. και την ΑΠΟΦΑΣΗ 2012/21 για την παροχή Υπηρεσιών Γενικού Οικονομικού Συμφέροντος από τους ενδιαφερόμενους Φορείς. Ως εκ τούτου, δημιουργήθηκε ένα κοινό Σχέδιο Επιχορήγησης Φορέων που παρέχουν Υπηρεσίες Γενικού Οικονομικού Συμφέροντος από το οποίο μπορούν να επιχορηγηθούν τόσο οι Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις όσο και οι Αρχές Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

6. Το ύψος του κονδυλίου για την εφαρμογή του Σχεδίου Κρατικών Ενισχύσεων ανέρχεται στα €7,0 εκ. περίπου ετησίως.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.816, ημερομηνίας 3 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση με αριθμό φακέλου 23.06.011.01.816 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

(α) Στην Αστυνομία λειτουργεί επί 24ώρου βάσεως τηλεφωνική γραμμή επικοινωνίας, χωρίς χρέωση, όπου οι πολίτες μπορούν να καλέσουν την Αστυνομία και να ζητήσουν οποιοσδήποτε πληροφορίες για θέματα που αφορούν την Αστυνομία, να προβούν σε καταγγελία, είτε επώνυμα είτε ανώνυμα, να εκφράσουν παράπονα ή ακόμη και να διαβιβάσουν χρήσιμες πληροφορίες στην Αστυνομία. Οι πολίτες, όπου είναι δυνατό, εξυπηρετούνται άμεσα, ενώ στην περίπτωση των μηνυμάτων/πληροφοριών, αυτά αξιολογούνται και διαβιβάζονται στα αρμόδια τμήματα/υπηρεσίες της Αστυνομίας για ανάλογη ενέργεια και σχετική ενημέρωση του πολίτη για τα αποτελέσματα.

(β) Σημειώνεται ότι η Γραμμή Επικοινωνίας του Πολίτη με τον τετραψήφιο αριθμό "1460", άρχισε να λειτουργεί από το 2002 και έχει στόχο την εξυπηρέτηση των πολιτών, τη γρήγορη επίλυση διαφόρων

προβλημάτων, συμπεριλαμβανομένων και των περιστατικών που αναφέρονται στο ερώτημα του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη.

- (γ) Δεδομένων των πιο πάνω, τη γραμμή επικοινωνίας "1460" μπορούν να χρησιμοποιούν και τα άτομα με αναπηρίες για καταγγελίες με θέματα προσβασιμότητας, χωρίς να υπάρχει ανάγκη θέσπισης νέου παγκύπριου αριθμού για καταγγελίες.
- (δ) Πρέπει πάντως να σημειωθεί ότι θέση επί του θέματος θα μπορούσε να εκφράσει και το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, το οποίο είναι αρμόδιο για θέματα σχετικά με τα άτομα με αναπηρίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.817, ημερομηνίας 3 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και παραθέτω πιο κάτω σχετική πληροφόρηση:

2. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων, που έχει την αρμοδιότητα εγκατάστασης και ρύθμισης όλων των φώτων τροχαίας και φωτοελεγχόμενων διαβάσεων πεζών pelican, επιβεβαιώνει ότι λαμβάνεται υπόψη η εγκατάσταση ηχητικού συστήματος καθώς επίσης και συστήματος αφής για τη διευκόλυνση ατόμων με οπτική αναπηρία. Σχετικές πρόνοιες υπάρχουν στο εγχειρίδιο Γεωμετρικών Προτύπων του Τμήματος Δημοσίων Έργων για Αστικούς Δρόμους καθώς και στο Έγγραφο του Υπ. Εσωτερικών για θέματα "Προσβασιμότητας και Ασφάλειας στη χρήση" (περί Οδών και Οικοδομών Κανονισμοί-Παράρτημα III).
3. Το ηχητικό σήμα (buzzer) τοποθετείται μόνο σε φωτοελεγχόμενες διαβάσεις πεζών μονού τύπου (single pelican), δηλαδή στις περιπτώσεις όπου η διασταύρωση πεζών/ΑμεΑ γίνεται σε μια ευθεία, από το ένα πεζοδρόμιο απευθείας στο απέναντι. Παγκύπρια έχουν εγκατασταθεί ηχητικά σήματα σε τουλάχιστον 80 διαβάσεις μονού τύπου.
Όσον αφορά τις διαβάσεις pelican τεθλασμένου τύπου, δηλαδή όπου υπάρχει κεντρική νησίδα και η διασταύρωση των πεζών/ΑμεΑ γίνεται σε δύο στάδια, το ηχητικό σύστημα δεν μπορεί να εγκατασταθεί για λόγους οδικής ασφάλειας αφού αυτό μπορεί να παρερμηνευθεί από τους χρήστες στο απέναντι πεζοδρόμιο. Σε τέτοιες περιπτώσεις γίνεται εγκατάσταση συστήματος αφής.
4. Το σύστημα αφής θα εγκατασταθεί σε σημαντικό αριθμό φώτων τροχαίας και φωτοελεγχόμενων διαβάσεων πεζών τεθλασμένου τύπου στα πλαίσια αντικατάστασης των πεπαλαιωμένων φώτων τροχαίας με νέου τύπου ρυθμιστές χαμηλής κατανάλωσης (ELV) και φανάρια τύπου LED. Η εργασία αυτή θα διεξαχθεί με το Συγχρηματοδοτούμενο έργο "Προμήθεια και αντικατάσταση φανοστατών με ELV LED σε φωτοελεγχόμενες συμβολές/διαβάσεις πεζών τύπου 'Pelican' στις Επαρχίες Λευκωσίας, Λεμεσού, Λάρνακας, Πάφου και Αμμοχώστου για την περίοδο 2017-2020".»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.828, ημερομηνίας 5 Μαΐου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Σχετικά με την υπό αναφορά Ερώτηση της βουλευτού κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το Συμβούλιο Αποφυλάκισης Κρατουμένων επ' αδεία συστάθηκε δυνάμει του τροποποιητικού Νόμου 37(1)2009 του Περί Φυλακών Νόμου 62(1)1996 και η σύνθεση του, σύμφωνα με το άρθρο 14 του Νόμου, είναι πενταμελής και προεδρεύεται από πρώην Δικαστή.
3. Η σημερινή σύνθεση του Συμβουλίου έχει ως Πρόεδρο έναν πρώην Ανώτερο Δικαστή με υπηρεσία 28 χρόνων στην δικαστική υπηρεσία, κατά την διάρκεια της οποίας υπηρέτησε σχεδόν το ήμισυ της στο Ποινικό Τμήμα απονομής της Δικαιοσύνης ως πρόεδρος δικαστηρίου ή μέλος Κακουργιοδικείου, ένα δικηγόρο με πείρα πέραν των τριάντα πέντε χρόνων στην μαχόμενη δικηγορία σε ποινικής και αστικής φύσεως διαδικασίες και ο οποίος είναι μέλος του Πειθαρχικού Συμβουλίου των δικηγόρων, μια ψυχίατρο με επαγγελματική πείρα 20 χρόνων στην Δημόσια Υπηρεσία, η οποία είναι αποσπασμένη στο Τμήμα των Κεντρικών Φυλακών, μια ψυχολόγο με επαγγελματική πείρα 20 χρόνων, η οποία είναι Διευθύντρια του γνωστού ιδρύματος της "Αγίας Σκέπης" και μια πρώην Κοινωνική Λειτουργό Α' του Τμήματος Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας με καθήκοντα Γενικής Συντονίστριας με σπουδές στην Κοινωνική Ευημερία και πείρα τριάντα τεσσάρων χρόνων στην υπηρεσία του Τμήματος Ευημερίας.
4. Όλα τα μέλη του σημερινού Συμβουλίου, σύμφωνα με τα πιο πάνω, έχουν το εχέγγυο της γνώσης και της πείρας που απαιτείται για να αντεπεξέρχονται πλήρως στα καθήκοντα που έχουν επιφορτισθεί με την αποδοχή του διορισμού τους ως μέλη του Συμβουλίου και κατά την εκτίμηση του Υπουργείου αυτού, δεν χρειάζονται κατάρτιση ή επιμόρφωση για να εκτελέσουν πλήρως και ακριβοδίκαια τα καθήκοντά τους.

5. Το σημερινό Συμβούλιο ανέλαβε τα καθήκοντα του τον Ιούλιο του έτους 2016 και από την ημέρα ανάληψης των καθηκόντων του μέχρι την 31/5/2017 έχει εξετάσει και αποφασίσει σε 45 αιτήσεις κρατουμένων και έχει εκδώσει ισόποσες σχετικές αποφάσεις ως ακολούθως:
- (α) έντεκα αιτήσεις κρίθηκαν ως πρόωρες και απορρίφθηκαν
 - (β) δώδεκα αιτήσεις αποφασίστηκε ότι δεν δικαιολογούνται και απορρίφθηκαν
 - (γ) είκοσι αιτήσεις κρίθηκαν δικαιολογημένες και υπήρξαν αντίστοιχες αποφυλακίσεις κρατουμένων επ' αδεία, κάτω από συγκεκριμένους όρους και υπό την επίβλεψη επιτηρητή
 - (δ) τρεις αιτήσεις αποσύρθηκαν από τους ίδιους τους κρατουμένους και
 - (ε) μια αίτηση απορρίφθηκε λόγω αποφυλάκισης του κρατουμένου κατόπιν απόφασης του Εφετείου.
6. Το Συμβούλιο συνεδριάζει τουλάχιστον δυο φορές τον μήνα για τον λόγο ότι οι φάκελοι των αιτήσεων για αποφυλάκιση των κρατουμένων πρέπει να είναι συμπληρωμένοι με τις προβλεπόμενες εκθέσεις των τεσσάρων εμπλεκόμενων Υπηρεσιών, οι οποίες είναι οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας, οι Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας, η Αστυνομία και το Τμήμα Φυλακών, όπως καθορίζεται στη Νομοθεσία.
7. Από τη σύσταση του Συμβουλίου, το έτος 2009 μέχρι σήμερα, έχουν διεκπεραιωθεί συνολικά 340 αιτήσεις, ως ακολούθως, κατά χρονολογική σειρά καταχώρισής τους.

2009-2010	94 υποθέσεις
2011	46 υποθέσεις
2012	34 υποθέσεις
2013	30 υποθέσεις
2014	72 υποθέσεις
2015	19 υποθέσεις
2016	43 υποθέσεις
2017	2 υποθέσεις

8. Από το αρχείο του Συμβουλίου προκύπτει ότι, από την ίδρυση του Συμβουλίου, έχουν υποβληθεί δεκατρείς (13) αιτήσεις προς το Συμβούλιο για σκοπούς αποφυλάκισης επ' αδεία από πρόσωπα που έχουν καταδικαστεί σε ισόβια φυλάκιση.
9. Στους φακέλους που ετοιμάζονται από το Συμβούλιο για σκοπούς εξέτασης των αιτήσεων των κρατουμένων για αποφυλάκιση επ' αδεία, δεν έχει πρόσβαση κανένα πρόσωπο εκτός των μελών του Συμβουλίου. Σύμφωνα με το άρθρο 14Θ(β)(iii), του πιο πάνω Νόμου, κατά την ημέρα που έχει οριστεί η συνέντευξη του κρατούμενου από το Συμβούλιο δίνεται στον αιτητή ή τον δικηγόρο του το δικαίωμα μόνο να επιθεωρήσει και να λάβει γνώση του περιεχόμενου γραπτού πληροφοριακού υλικού που έχει εξασφαλίσει το Συμβούλιο και πριν την συνέντευξη του αιτητή, το οποίο συνήθως είναι οι εκθέσεις που έχουν ετοιμάσει οι τέσσερις Υπηρεσίες για τον αιτητή-κρατούμενο και χωρίς να έχει δικαίωμα να λάβει αντίγραφο του γραπτού πληροφοριακού υλικού.
10. Σε περίπτωση καταχώρισης προσφυγής εναντίον απόφασης του συμβουλίου Επ' Αδεία, η Νομική Υπηρεσία, μετά από συνεννόηση και έγκριση του Συμβουλίου, έχει πρόσβαση στο φάκελο του κρατουμένου-αιτητή για να λάβει γνώση του περιεχομένου του φακέλου ώστε να ετοιμάσει την ένσταση του Συμβουλίου στην προσφυγή και να χειριστεί την υπόθεση ενώπιον του Διοικητικού Δικαστηρίου.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.832, ημερομηνίας 8 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση με αριθμό φακέλου 23.06.011.01.832, σε σχέση με το θέμα της προστασίας και της κατάστασης διατήρησης των θαλάσσιων χελωνών μέσω του δικτύου "Natura 2000" στην Κύπρο και σας πληροφορώ τα εξής:

Όπως πιθανόν να γνωρίζετε, δύο είδη θαλάσσιων χελωνών αναπαράγονται στις παραλίες της Κύπρου, η Πράσινη Χελώνα (*Chelonia mydas*) και η Καρέττα (*Caretta caretta*). Η Κύπρος θεωρείται πολύ σημαντική για την διατήρηση των ειδών αυτών. Στη Μεσόγειο οι Πράσινες χελώνες γεννούν σχεδόν αποκλειστικά στην Κύπρο και την Τουρκία, ενώ η Καρέττα γεννά και στην Ελλάδα και σε πιο μικρούς αριθμούς και σε άλλες χώρες της Ανατολικής Μεσογείου.

Θα πρέπει να αναφέρω πως είναι υποχρέωσή μας η προστασία και η διατήρηση των ειδών αυτών μέσω διαφόρων Εθνικών, Ευρωπαϊκών αλλά και Διεθνών Συμβάσεων και Νομοθεσιών. Συγκεκριμένα, οι θαλάσσιες χελώνες στην Κύπρο προστατεύονται, από το 1971 από τον περί Αλιείας Νόμο (ΚΕΦ. 135) και Κανονισμούς 1990 (Reg. No. 273/90). Επιπρόσθετα, περιλαμβάνονται στο Παράρτημα II του Πρωτοκόλλου το οποίο αφορά Ειδικά Προστατευόμενες Περιοχές και τη Βιολογική Ποικιλομορφία της Μεσογείου της Σύμβασης της Βαρκελώνης, το οποίο η Κύπρος επικύρωσε με το Νόμο Νο. 20(III)/2001.

Οι θαλάσσιες χελώνες προστατεύονται και μέσω της Ευρωπαϊκής Οδηγίας των Οικοτόπων (92/43/ΕΟΚ). Μάλιστα, θεωρούνται είδη προτεραιότητας και για την διατήρησή τους, απαιτείται μεταξύ άλλων και ο χαρακτηρισμός Ειδικών Ζωνών Διατήρησης. Επίσης, σύμφωνα με το ANNEX IV της Οδηγίας, τα είδη αυτά πρέπει να προστατεύονται σε όλη την επικράτεια των Κρατών-Μελών. Η εν λόγω Οδηγία έχει μεταφερθεί στην εθνική νομοθεσία το 2003 με το Νόμο για την Προστασία και Διαχείριση της Φύσης και της Άγριας Ζωής Νο. 153(I)/2003. Σημειώνεται ότι στα πλαίσια της εν λόγω νομοθεσίας, έχει συσταθεί το Δίκτυο Natura 2000 στην Κύπρο.

Στα πλαίσια της προστασίας των θαλασσιών χελωνών, το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών (ΤΑΘΕ), εφαρμόζει το Σχέδιο Προστασίας/Πρόγραμμα Παρακολούθησης των θαλασσιών χελωνών, με επίκεντρο την προστατευόμενη περιοχή Λάρας-Τοξεύτρας και την περιοχή Πόλις-Γιαλιά, του Δικτύου Natura 2000. Μέσω του προγράμματος καλύπτονται επίσης και οι υπόλοιπες παραλίες, στις οποίες παρουσιάζεται συστηματική ή περιστασιακή ωτοκία, με την επί τόπου προστασία των φωλιών.

Τα δεδομένα που λαμβάνονται από το εν λόγω πρόγραμμα παρακολούθησης, υποβάλλονται στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή (Ε.Ε.) μέσω των υποχρεώσεών μας για την εφαρμογή της Οδηγίας των Οικοτόπων (92/43/ΕΟΚ) και συγκεκριμένα της υποβολής της εξαετούς έκθεσης κάτω από το Άρθρο 17 της Οδηγίας. Παρόλο που παρουσιάζεται αύξηση στην φωλεοποίηση της χελώνας Καρέττα στην Κύπρο, εντούτοις στο πιο πρόσφατο Βιογεωγραφικό Σεμινάριο που πραγματοποιήθηκε τον Σεπτέμβριο του 2016 στην Μάλτα, η αντιπροσωπεία της προστασίας και των δύο ειδών αξιολογήθηκε ως “μέτριας ανεπάρκειας” (Insufficient Moderate) από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, κυρίως λόγω του ότι πέραν από την υπάρχουσα προστασία που υπάρχει στις παραλίες ωτοκίας, θα πρέπει να εξεταστεί και η θαλάσσια περιοχή της Κύπρου και τυχόν σημαντικές θαλάσσιες περιοχές για τα είδη αυτά, να ενταχθούν στο Δίκτυο Natura 2000. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή τόνισε τον πολύ σημαντικό ρόλο της Κύπρου στην διατήρηση/ανάκαμψη του πληθυσμού των ειδών αυτών και σε Μεσογειακό επίπεδο. Ως εκ τούτου είναι απαραίτητη η συνέχιση της προστασίας των θαλασσιών χελωνών.

Με βάση τα πιο πάνω, το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, προβαίνει σε περαιτέρω διερεύνηση κατά πόσο υπάρχουν είτε σημαντικές θαλάσσιες περιοχές τροφοληψίας των θαλασσιών χελωνών, είτε σημαντικοί μεταναστευτικοί “διάδρομοι” (corridors) που χρησιμοποιούν οι χελώνες. Σε περίπτωση που ανευρεθεί μια τέτοια σημαντική περιοχή, θα πρέπει να ενταχθεί στο δίκτυο Natura 2000, σύμφωνα με τις υποχρεώσεις μας στα πλαίσια της Ευρωπαϊκής Οδηγίας των Οικοτόπων 92/43/ΕΟΚ.

Προς το σκοπό αυτό, το ΤΑΘΕ προγραμματίζει να διενεργήσει τα επόμενα χρόνια έρευνα με την χρήση δορυφορικών συσκευών παρακολούθησης (satellite tracking devices) σε θαλάσσιες χελώνες. Η εν λόγω έρευνα περιλαμβάνεται στις προτάσεις του ΤΑΘΕ στο Πρόγραμμα “Δράσεις Διαχείρισης στις Περιοχές του Δικτύου Natura 2000-Διαχείριση της Περιοχής του Δικτύου Natura 2000 ‘Χερσόνησος Ακάμα’” που συγχρηματοδοτείται από τα διαρθρωτικά ταμεία και υλοποιείται από το Τμήμα Περιβάλλοντος.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.835, ημερομηνίας 9 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος δεν εφαρμόζει οποιαδήποτε νομοθεσία σχετικά με την πρόληψη ατυχημάτων/δυστυχημάτων από γεωργικούς ελκυστήρες.

Σημειώνεται ότι στο Καθεστώς 4.1 “Επενδύσεις στις Γεωργικές και Κτηνοτροφικές Εκμεταλλεύσεις” του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης 2014-2020, προβλέπεται η δυνατότητα επιδότησης αγοράς νέου γεωργικού ελκυστήρα ο οποίος πρέπει να φέρει πλαίσιο ασφάλειας ή καμπίνα και η δυνατότητα επιδότησης αγοράς και τοποθέτησης καμπίνας ή πλαίσιο ασφάλειας σε υφιστάμενους γεωργικούς ελκυστήρες, νοουμένου ότι κατασκευαστικά υπάρχει σχετική πρόνοια.

Παραμένω στη διάθεσή σας για τυχόν περαιτέρω διευκρινίσεις επί των πιο πάνω απαντήσεων.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.840, ημερομηνίας 10 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Η απάντηση στην πιο πάνω ερώτηση σύμφωνα με το αρμόδιο Τμήμα, δηλαδή τις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας είναι η ακόλουθη:

2. Το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας (ΤΕΕ) του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, είναι το αρμόδιο Τμήμα για μέτρηση και την ενημέρωση του κοινού για θέματα ποιότητας αέρα. Πληροφορίες για τις μετρήσεις υπάρχουν σε ιστοσελίδα του ΤΕΕ, όπου ο κάθε πολίτης μπορεί να ενημερωθεί άμεσα.

3. Με βάση το Εθνικό Σχέδιο Δράσης για την ποιότητα του αέρα στην Κύπρο που έχει εκπονηθεί από το ΤΕΕ, το Υπουργείο Υγείας σε περιπτώσεις αύξησης των μικροσωματιδίων σκόνης στον αέρα, έχει την αρμοδιότητα για την ενημέρωση του κοινού σε ό,τι αφορά την προστασία του από την σκόνη. Υπάρχει μηχανισμός με τον οποίο οι Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας ενημερώνονται σε αυτές τις περιπτώσεις μέσω του ΤΕΕ. Σας επισυνάπτεται το δελτίο τύπου για ενημέρωσή σας.

4. Εάν για οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινήσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 12 Ιουλίου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.840, ημερομηνίας 10 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- (α) Αρμόδια Αρχή για την παρακολούθηση της Ποιότητας του Ατμοσφαιρικού Αέρα στην Κύπρο είναι η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.
- (β) Το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας (ΤΕΕ) του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, λειτουργεί δίκτυο Σταθμών παρακολούθησης της ποιότητας του ατμοσφαιρικού αέρα, που είναι εγκατεστημένοι σε διάφορα σημεία σε όλη την Κύπρο. Με βάση την κείμενη νομοθεσία, οι Σταθμοί αυτοί κατηγοριοποιούνται ανάλογα με την περιοχή μέτρησης σε Κυκλοφοριακούς Σταθμούς (Λευκωσία, Λεμεσό, Λάρνακα, Πάφο και Παραλίμνι), σε Οικιστικούς Σταθμούς (Λευκωσία και Λεμεσό), σε Βιομηχανικούς Σταθμούς (Ζύγι και Μαρί) και σε Σταθμούς Υποβάθρου (Αγία Μαρίνα Ξυλιάτου και Τρόδος).
- (γ) Τα αποτελέσματα των συγκεντρώσεων των ρύπων που μετρούνται σε πραγματικό χρόνο από τους πιο πάνω Σταθμούς, όπως το διοξείδιο του θείου (SO₂), τα οξειδία του αζώτου (NO, NO₂ και NO_x), το όζον (O₃), το μονοξείδιο του άνθρακα (CO), τα Αιωρούμενα Σωματίδια (AΣ₁₀ και AΣ_{2,5}) και το βενζόλιο είναι διαθέσιμα στο ευρύ κοινό μέσω της εξειδικευμένης ιστοσελίδας του ΤΕΕ για την Ποιότητα του Ατμοσφαιρικού Αέρα, www.airquality.gov.cy.
- (δ) Στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων του το ΤΕΕ προχώρησε στη δημιουργία εφαρμογών, τόσο για κινητά τηλέφωνα με λειτουργικό "Android", όσο και για κινητά με λειτουργικό "iOS (Apple)", ώστε κάθε ενδιαφερόμενος να έχει τη δυνατότητα πρόσβασης στην ενημέρωση για την ποιότητα του αέρα.
- (ε) Στις περιπτώσεις μεταφοράς σκόνης από την έρημο της Σαχάρας και τις περιοχές Βορείου Αφρικής και Δυτικής Ασίας, πέραν της ενημέρωσης που γίνεται μέσω της εξειδικευμένης ιστοσελίδας του ΤΕΕ για την Ποιότητα του Ατμοσφαιρικού Αέρα, www.airquality.gov.cy και των εφαρμογών στα κινητά τηλέφωνα, εκδίδονται Ανακοινώσεις για προειδοποίηση του κοινού και ιδιαίτερα των ευάλωτων ομάδων πληθυσμού (παιδιά, ηλικιωμένοι και ασθενείς), όπως επίσης και για την προφύλαξη των εργαζομένων που απασχολούνται σε ανοικτούς χώρους.
- (στ) Για την αντιμετώπιση του προβλήματος των υπερβάσεων, ειδικά σε σχέση με τα Αιωρούμενα Σωματίδια AΣ₁₀, αλλά και για σκοπούς βελτίωσης της ποιότητας του αέρα όσον αφορά και τους υπόλοιπους ρύπους, το ΤΕΕ ετοίμασε Σχέδιο Δράσης για τη Βελτίωση της Ποιότητας του Αέρα, το οποίο εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο το 2008 και υποβλήθηκε στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Η πρόδοος υλοποίησης του εν λόγω Σχεδίου Δράσης παρακολουθείται από το ΤΕΕ, μέσω της Τεχνικής Επιτροπής που προβλέπεται στη σχετική νομοθεσία, στην οποία συμμετέχουν εκπρόσωποι άλλων πέντε συναρμόδιων Υπουργείων, εκπρόσωποι της Τοπικής Αυτοδιοίκησης και άλλοι Φορείς. Σημειώνεται ότι φέτος θα ετοιμαστεί νέο Σχέδιο Δράσης.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.856, ημερομηνίας 17 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Μονοπάτι γεφυριών στη Διερώνα

Αναφέρομαι στη σχετική με το πιο πάνω θέμα ερώτηση και σας πληροφορώ ότι, το Τμήμα Δασών προβαίνει στη χάραξη και κατασκευή Μονοπατιών Μελέτης της Φύσης μόνο εντός των κρατικών δασών.

2. Τόσο το γεφύρι στη Διερώνα όσο και αυτό στην Ακαπνού, βρίσκονται εκτός των κρατικών δασών, ενώ επίσης μεταξύ τους δεν υπάρχουν κρατικά δάση. Επιπρόσθετα οι δύο κατασκευές έχουν ευθεία απόσταση μεταξύ τους, 7km περίπου. Για την υλοποίηση του πιο πάνω έργου, μπορεί να υποβληθεί αίτημα από τα Κοινοτικά Συμβούλια Διερώνας και Ακαπνούς, για τη χρηματοδότηση μέσω του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης (Καθεστώς 8.5). Για σχετικές λεπτομέρειες το Κοινοτικό Συμβούλιο μπορεί να επικοινωνήσει με τη Μονάδα Εφαρμογής του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης, του Τμήματος Δασών (τηλ. 25 872305).

3. Επιπρόσθετα, το Τμήμα Δασών είναι πρόθυμο να βοηθήσει τις τοπικές κοινότητες με τεχνικές συμβουλές για τον καλύτερο σχεδιασμό του μονοπατιού και την ανάδειξη της φυσικής κληρονομιάς κατά μήκος της πορείας.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους θερμούς μου χαιρετισμούς.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.873, ημερομηνίας 23 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Διχοτόμηση του βιοτόπου των αγρινών από το οδικό δίκτυο

Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. φακ. Ερ. 23.06.011.01.873 και σας πληροφορώ ότι το πρόβλημα έχει εντοπιστεί τόσο από την Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας όσο και από το Τμήμα Δασών και οι δύο Υπηρεσίες λαμβάνουν σε συνεργασία συγκεκριμένα μέτρα ως ακολούθως:

2. Έχει τοποθετηθεί ένας σημαντικός αριθμός αυτοσυντηρούμενων ποτίστρων-βροχοσυλλεκτών (Guzzlers) στα ψηλότερα σημεία των πλαγιών, ώστε να μειωθεί ο αριθμός των διασταυρώσεων του δρόμου από Αγρινά, ενώ έχει ανοιχθεί αριθμός διόδων στο δρόμο Κύκκου-Σταυρού Ψώκας στα πλαίσια των διαθέσιμων πιστώσεων.
3. Το ερχόμενο Φθινόπωρο προγραμματίζεται η διάνοιξη ακόμη δέκα (10) τουλάχιστον διόδων στο δρόμο Ορκόντα-Κάμπου-Πύργου σε σημεία που έχουν ήδη προεπιλεγεί από τις δύο Υπηρεσίες και η εργασία θα συνεχιστεί και κατά τα επόμενα χρόνια.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους θερμούς χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.905, ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση επιθυμώ να σας ενημερώσω ότι το Σχέδιο Επιχορήγησης Δημιουργίας Πολιτιστικής Υποδομής για Δήμους και Κοινότητες έχει τερματιστεί προ μερικών ετών και δεν υπάρχει οποιοδήποτε Σχέδιο ή Πρόγραμμα ούτε πιστώσεις στις Πολιτιστικές Υπηρεσίες για εξέταση τέτοιου είδους αιτημάτων.

Τέτοιου είδους αιτήματα μπορούν να εξεταστούν από το Υπουργείο Εσωτερικών το οποίο είναι και το αρμόδιο Υπουργείο για τις Αρχές Τοπικής Αυτοδιοίκησης.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.913, ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση του Βουλευτή κ. Περδίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ένας από τους κύριους στόχους του αλιευτικού τουρισμού είναι η μείωση της αλιευτικής πίεσης στα αποθέματα από τους επαγγελματίες αλιείς, συμπληρώνοντας παράλληλα τα εισοδήματά τους.

Το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών (ΤΑΘΕ) είναι υπεύθυνο για τη διαμόρφωση ενός γενικού πλαισίου που θα διέπει τον αλιευτικό τουρισμό (καθορισμός κριτηρίων, αλιευτικών εργαλείων και αλιευτικές δραστηριότητες που θα πραγματοποιούνται κ.ά.). Το αρμόδιο Τμήμα για την αδειοδότηση αλιευτικών σκαφών για μεταφορά τουριστών, δεδομένου ότι πρόκειται για θέματα ασφαλείας επιβατών εν πλω, είναι το Τμήμα Εμπορικής Ναυτιλίας (ΤΕΝ).

Σήμερα, τα αλιευτικά σκάφη της παράκτιας αλιείας μικρής κλίμακας, λόγω της φύσης τους, είναι πρακτικά αδύνατον να συμμορφωθούν με τους περί Ακτοπλοϊκών και Άλλων Επιβατηγών Σκαφών Κανονισμούς του 2012 (ΚΔΠ278/2012) του ΤΕΝ.

Ως εκ τούτου, και με στόχο την εφαρμογή του αλιευτικού τουρισμού σε αλιευτικά σκάφη της παράκτιας αλιείας, έχουν πραγματοποιηθεί συναντήσεις του ΤΑΘΕ με το ΤΕΝ ούτως ώστε να καθοριστούν ειδικοί όροι και

κριτήρια ειδικά για τον αλιευτικό τουρισμό που να διασφαλίζουν την ασφάλεια των επιβατών στα αλιευτικά σκάφη, αλλά και την προστασία του θαλάσσιου περιβάλλοντος. Οι ειδικές πρόνοιες για τον αλιευτικό τουρισμό θα εισαχθούν στους προαναφερθέντες Κανονισμούς του TEN.

Αναμένεται ότι τα ζητήματα που εκκρεμούν θα επιλυθούν και το πλαίσιο που θα διέπει τον αλιευτικό τουρισμό θα ολοκληρωθεί το συντομότερο δυνατόν με στόχο την εφαρμογή του το ερχόμενο έτος.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Ιωάννη Κασουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.921, ημερομηνίας 6 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση του Έντιμου Βουλευτή της Εκλογικής Περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη, με αρ. 23.06.011.01.921 και σας πληροφορώ, σε ό,τι αφορά συγκεκριμένα το τρίτο ερώτημα που τίθεται, ότι οι Βρετανικές Βάσεις, όπου το Ηνωμένο Βασίλειο διατηρεί την επικυριαρχία του στη βάση της Συνθήκης Εγκαθίδρυσης της Κυπριακής Δημοκρατίας, δεν αποτελούν σημείο εισόδου στη Δημοκρατία.

Επισημαίνεται ότι, σύμφωνα πάντα με τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης, οι Βάσεις προορίζονται για την αποκλειστική στρατιωτική χρήση του Ηνωμένου Βασιλείου και ως εκ τούτου οι βρετανικές δυνάμεις και εξουσιοδοτημένο προσωπικό έχουν το δικαίωμα απρόσκοπτης εισόδου σε αυτές. Η Συνθήκη δίνει επιπλέον το δικαίωμα σε αυτές τις συγκεκριμένες κατηγορίες ατόμων της ελεύθερης διακίνησης στη Δημοκρατία, στην περίπτωση αφενός των στρατιωτικών κατόπιν συγκατάθεσης των αρχών της Δημοκρατίας και αφετέρου για το εξουσιοδοτημένο προσωπικό στο βαθμό που η νομοθεσία της Δημοκρατίας το επιτρέπει.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι υφίσταται σχετικό Μνημόνιο Κατανόησης μεταξύ Κυπριακής Δημοκρατίας και Ηνωμένου Βασιλείου, το οποίο προβλέπει για τη συνεργασία των μερών ως προς την αντιμετώπιση τυχόν άφιξης παράνομων μεταναστών στις περιοχές των Βρετανικών Βάσεων.

Σε ό,τι αφορά τα ερωτήματα 1 & 2 που θέτει ο κ. Περδίκης, παρακαλείστε όπως απευθυνθείτε στα Υπουργεία Εσωτερικών και Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, ως οι αρμόδιες υπηρεσίες για την εφαρμογή επί του θέματος της σχετικής νομοθεσίας της Δημοκρατίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.937, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση, που αφορά το διαδικτυακό παιχνίδι “Μπλε φάλαινα” και σας ενημερώνω τα ακόλουθα:

1. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού προσφέρει και συμμετέχει ήδη σε εύρος προγραμμάτων, με στόχο την εκπαίδευση των μαθητών και την ανάπτυξη εκ μέρους τους δεξιοτήτων για την ασφαλή και υπεύθυνη χρήση των ψηφιακών τεχνολογιών, όπως για παράδειγμα τα προγράμματα:

- Cyber safety: Εθνικό Κέντρο Ασφαλούς Διαδικτύου
- Μικροί Εκπαιδευτές για το διαδίκτυο
- Ασφαλή σχολεία για το διαδίκτυο
- Καινοτόμα Σχολεία για τις ψηφιακές τεχνολογίες
- Διαγωνισμός παραγωγής σύντομου βίντεο από μαθητές για την Ασφάλεια στο διαδίκτυο
- EduWed: “Combating Digital Exclusion: Children digitally illiterate adults in safe and creative web”
- NESTOR: Networked European School Wed Radio
- ATS2020: Ανάπτυξη και αξιολόγηση οριζόντιων δεξιοτήτων
- MENTER: Καθοδηγώντας μια τεχνολογικά υποστηριζόμενη παιδαγωγική.

Από την 1^η Ιουλίου 2016, οι δράσεις που αφορούν στην αξιοποίηση του διαδικτύου με ασφάλεια και υπευθυνότητα υποστηρίζονται μέσω του ευρωπαϊκού έργου CyberSafety, στο πλαίσιο του ευρωπαϊκού προγράμματος Safer Internet-Better Internet for Kids. Το έργο συντονίζει το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και απευθύνεται σε παιδιά, εκπαιδευτικούς και γονείς, αλλά και στο ευρύτερο κοινό, μέσω της διαδικτυακής πύλης internetsafety.pi.ac.cy. **Στο ίδιο πλαίσιο δημιουργήθηκε η Γραμμή Βοήθειας και Γραμμή Καταγγελιών 1480.**

Παράλληλα το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού σε συνεργασία με τον Οργανισμό Νεολαίας Κύπρου από το 2015, λειτουργήσει την τηλεφωνική γραμμή στήριξης και συμβουλευτικής 1410 όπου παιδιά, γονείς και εκπαιδευτικοί ενημερώνονται για θέματα που τους απασχολούν όπως π.χ. το διαδικτυακό παιχνίδι “Μπλε φάλαινα”.

Επίσης κάθε σχολική χρονιά προωθείται σχετική εγκύκλιος από όλες τις Διευθύνσεις Εκπαίδευσης για ενημέρωση για τα θέματα ασφαλούς διαδικτύου προς μαθητές, εκπαιδευτικούς και γονείς με σημαντικές πληροφορίες και συμβουλές.

Φέτος ειδικά στις εγκυκλίους, θα γίνεται αναφορά στο διαδικτυακό παιχνίδι “Μπλε φάλαινα”.

Παράλληλα για την επιμόρφωση των γονιών πραγματοποιούνται διαλέξεις και για το ασφαλές διαδίκτυο που περιλαμβάνει και το συγκεκριμένο παιχνίδι, μέσα από τα προγράμματα που προσφέρει η Σχολή Γονέων και συμμετέχει η Υπηρεσία Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας.

2. Ο αριθμός των περιστατικών που παραπέραθηκαν και διερευνήθηκαν, από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού σε σχέση με το παιχνίδι “Μπλε φάλαινα” είναι πολύ μικρός.

Εξίσου μικρός αριθμός έτυχε χειρισμού απευθείας από τα σχολεία χωρίς να παραπεμφθεί στο ΥΠΠ.

3. Το ΥΠΠ ήδη εφαρμόζει Δράσεις και Προληπτικά Προγράμματα σε όλα τα επίπεδα εκπαίδευσης Δημοτικής, Μέσης και Μέσης Τεχνικής Εκπαίδευσης, με στόχο να ενισχυθούν οι προστατευτικοί παράγοντες που μειώνουν τη συμμετοχή των μαθητών σε επικίνδυνες δραστηριότητες όπως π.χ. το διαδικτυακό παιχνίδι “Μπλε φάλαινα”.

Παράλληλα το ΥΠΠ προωθεί την Διαμόρφωση Εθνικής Στρατηγικής για την Διαχείριση της Βίας στο σχολείο, με την συνεργασία και άλλων Υπουργείων και Φορέων, τόσο σε σχέση με την Πρόληψη όσο και με την Διαχείριση του φαινομένου.

Στόχος της Εθνικής Στρατηγικής είναι η προστασία του παιδιού από την Βία και η Ευημερία του, με απώτερο στόχο την ανάπτυξη των μαθησιακών του επιτευγμάτων.

4. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού παραμένει στην διάθεση σας για οποιαδήποτε πληροφορία ή διευκρίνιση.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για το θέμα «Εξέταση της λειτουργίας των θεσμών της Κυπριακής Δημοκρατίας και ειδικότερα της λειτουργίας των θεσμών ελέγχου της Κυπριακής Δημοκρατίας (Ελεγκτική Υπηρεσία, Εσωτερικός Έλεγχος, μονάδες εσωτερικού ελέγχου)». Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως. Η συζήτηση του θέματος αυτού θα διεξαχθεί σε νέα σύνοδο της Βουλής.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πριν κλείσω, εισηγούμαι, αν δεν υπάρχει ένσταση από κανέναν, να αλλάξουν οι χρόνοι για την αυριανή συνεδρίαση. Όσοι έχουν οκτώ λεπτά να τα κάνουν δώδεκα, όσοι έχουν τέσσερα λεπτά να τα κάμουν έξι.

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε, όπως συμφωνήσαμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, να το βάλω διαφορετικά. Θα μείνουμε στους χρόνους, αλλά, αν κάποιος νιώθει, για να καλύψει και το θέμα του φακέλου, να χρησιμοποιήσει άλλο ένα-δύο λεπτά, θα είμαστε ελαστικοί.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για το Σάββατο, 15 Ιουλίου 2017, στις 11.00 π.μ., με μοναδικό θέμα τις μαύρες επετείους του πραξικοπήματος και της τουρκικής εισβολής.

Για την επόμενη τακτική συνεδρία της ολομέλειας θα ενημερωθείτε.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 13:07 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος

Λεωνίδου Πανίκος

Αριστείδου Μαριέλλα

Λιλλήκας Γιώργος

Βότσης Άγγελος	Λουκαΐδης Γιώργος
Γεωργίου Γεώργιος	Μαυρίδης Μάριος
Γεωργίου Κ. Γιώργος	Μαύρου Ελένη
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Μουσιούπτας Μαρίνος
Γιωργάλλας Μιχάλης	Μυλωνάς Παύλος
Δαμιανού Άριστος	Μυριάνθους Ηλίας
Δημητρίου Αννίτα	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δημητρίου Δημήτρης	Ορφανίδης Χρίστος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Παπαγιάννης Λίνος
Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Παπαδόπουλος Γεώργιος
Ευσταθίου Κωστής	Παπαδόπουλος Νικόλας
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Περδίκης Γιώργος
Θεολόγου Άννα	Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος
Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Προκοπίου Γεώργιος
Κάρουλλας Γιώργος	Σάββα Ευανθία
Κασίνης Σόλων	Σιζόπουλος Μαρίνος
Καυκαλιάς Αντρέας	Σταύρου Ελένη
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Στεφάνου Στέφανος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κουλλά Ονούφριος	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Ανδρέας	Φακοντής Αντρέας
Κυπριανού Άντρος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κυριακίδου Στέλλα	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Κωνσταντίνου Κώστας	Χρίστου Χρίστος
Κώστα Κώστας	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μούσας Γιαννάκης
Μαχτεσιάν Βαρτκές
Μαντοβάνη Αντωνέλλα

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Ενημέρωση από τον Πρόεδρο της Βουλής για τις ακόλουθες δραστηριότητες:
 - α. Συμμετοχή κοινοβουλευτικής αντιπροσωπίας στις εργασίες της 26^{ης} Ετήσιας Συνόδου της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Οργανισμού για την Ασφάλεια και τη Συνεργασία στην Ευρώπη στο Μίνσκ.
 - β. Συμμετοχή του κ. Νίκου Τορναρίτη σε Συνάντηση των Προέδρων των Επιτροπών Ευρωπαϊκών Υποθέσεων των Κοινοβουλίων των Χωρών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης στο Ταλίν.
2. Ανακοίνωση από τον Πρόεδρο της Βουλής της απόφασης της Επιτροπής Επιλογής για συμμετοχή του βουλευτή της Αλληλεγγύης κ. Γεωργίου Παπαδόπουλου ως μέλους σε τρεις κοινοβουλευτικές επιτροπές.
3. Συζήτηση (Άντρος Κυπριανού, Πρόεδρος, Ν. Τορναρίτης, Χρ. Ερωτοκρίτου, Γ. Λουκαΐδης, Ν. Παπαδόπουλος) σχετικά με τη μη τοποθέτηση των αρχηγών ή εκπροσώπων των κομμάτων στα πλαίσια της ειδικής συνεδρίας της Βουλής για την παράδοση από τον Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων στον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων του υλικού της Βουλής των Ελλήνων για το Φάκελο της

Κύπρου.

4. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», παρατηρήσεις του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου και απόρριψη της αναπομπής.
5. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007» και «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007», παρατηρήσεις του κ. Αντρέα Φακοντή και καταψήφισή τους.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγραφής Οδοντιάτρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και για τους κανονισμούς «Οι περί Οδοντιάτρων (Ειδικά Προσόντα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017», συζήτηση (Μ. Σιζόπουλος, Α. Βότσης, Γ. Λιλλήκας, Κ. Κωνσταντίνου, Ει. Χαραλαμπίδου, Π. Μυλωνάς, Γ. Λουκαΐδης), ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγραφής Ιατρών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και για τους κανονισμούς «Οι περί Ιατρών (Ειδικά Προσόντα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017», παρατηρήσεις του κ. Μαρίνου Σιζόπουλου, ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ασκίσεως της Κτηνιατρικής και Εγγραφής Κτηνιάτρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί της Ασκίσεως της Κτηνιατρικής και της Εγγραφής Κτηνιάτρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».
9. Εισήγηση της κ. Άννας Θεολόγου εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών για αναβολή των προτάσεων νόμου «Ο περί Πτώχευσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και «Ο περί των Συμφωνιών Παροχής Χρηματοοικονομικής Εξασφάλισης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», συζήτηση (Ν. Τορναρίτης, Χρ. Ερωτοκρίτου, Γ. Λουκαΐδης, Μ. Σιζόπουλος, Γ. Περδίκης, Μ. Μαυρίδης, Χρ. Χρίστου, Γ. Παπαδόπουλος) και απόφαση για αναβολή τους.
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Υφυπουργού Ναυτιλίας παρά τω Προέδρω και Υφυπουργείου Ναυτιλίας Νόμος του 2016», αγορεύσεις και συζήτηση (Γ. Περδίκης, Στ. Στεφάνου, Α. Νεοφύτου, Α. Βότσης, Μ. Γιωργάλλας, Μ. Σιζόπουλος, Γ. Λιλλήκας, Χρ. Χρίστου, Χρ. Ερωτοκρίτου) και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί της Ίδρυσης Υφυπουργείου Ναυτιλίας και περί Διορισμού Υφυπουργού Ναυτιλίας παρά τω Προέδρω και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2017».
11. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Στοιχημάτων (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2017» και «Οι περί της Εθνικής Αρχής Στοιχημάτων - Θέσεις Προϊστάμενου ΕΑΣ, Υπεύθυνου Μονάδας ΕΑΣ, Λειτουργού ΕΑΣ και Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού ΕΑΣ (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2017» και έγκρισή τους, των πρώτων με τον τίτλο «Οι περί Εθνικής Αρχής Στοιχημάτων (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2017».
12. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου «Ο Καταργητικός του περί της Ρύθμισης Θεμάτων Αποκρατικοποίησης Νόμου του 2014 Νόμος του 2017» και «Ο περί της Αξιοποίησης Κρατικής Περιουσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», αγορεύσεις και συζήτηση (Στ. Στεφάνου, Μ. Σιζόπουλος, Ο. Κουλλά, Α. Βότσης, Α. Θεολόγου, Γ. Περδίκης, Α. Δαμιανού, Μ. Μαυρίδης, Χρ. Ερωτοκρίτου, Ν. Παπαδόπουλος, Γ. Λιλλήκας), ψήφιση της πρώτης σε νόμο και απόσυρση της δεύτερης.
13. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και ψήφισή της σε νόμο.
14. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του 2017 Νόμος του 2016 (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017» και ψήφισή του σε νόμο.
15. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2017 Νόμος (Αρ. 1) του 2017» και ψήφισή του σε νόμο.
16. Εισήγηση του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για αναβολή των νομοσχεδίων και των κανονισμών:
 - α. «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»,
 - β. «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017»,
 - γ. «Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»,

- συζήτηση (Ανδρέας Κυπριανού, Λ. Παπαγιάννης, Ε. Μαύρου, Χ. Θεοπέμπτου, Χρ. Ερωτοκρίτου, Κ. Ευσταθίου, Α. Θεολόγου, Α. Αδάμου) και απόφαση για αναβολή τους.
17. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Πρόληψη και την Καταπολέμηση της Βίας κατά των Γυναικών και της Ενδοοικογενειακής Βίας (Κυρωτικός) Νόμος του 2017», αγορεύσεις (Σκ. Κούτρα Κουκουμά, Α. Δημητρίου, Χρ. Ερωτοκρίτου) και ψήφισή του σε νόμο.
 18. Έκθεση για τα νομοσχέδια, τις προτάσεις νόμου και τους κανονισμούς:
 - α. «Ο περί Προστασίας της Μητρότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»,
 - β. «Ο περί Προστασίας της Μητρότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2015»,
 - γ. «Ο περί Προστασίας της Μητρότητας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015»,
 - δ. «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2017»,
 - ε. «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2015»,
 - στ. «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2015»,
 - ζ. «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017»,
 - η. «Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Παροχές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»,
 - θ. «Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Λογαριασμοί του Ταμείου) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017»,
 - ι. «Ο περί Προστασίας της Πατρότητας Νόμος του 2017»,
 - ια. «Ο περί Προστασίας της Πατρότητας Νόμος του 2015»,συζήτηση (Γ. Περδίκης, Πρόεδρος, Α. Φακοντής, Η. Μυριάνθους, Λ. Παπαγιάννης, Μ. Μουσιούτσας, Γ. Λιλλήκας, Ανδρέας Κυπριανού, Μ. Γιωργάλλας, Π. Μυλωνάς, Σκ. Κούτρα Κουκουμά, Ζ. Ζαχαρίου), ψήφισή του πρώτου, του τέταρτου και του δέκατου σε νόμους, του τέταρτου με αρ. 3, έγκριση των κανονισμών και απόσυρση των υπολοίπων.
 19. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017» και ψήφισή του σε νόμο.
 20. Έκθεση για το νομοσχέδιο και τις προτάσεις νόμου:
 - α. «Ο περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»,
 - β. «Ο περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2015»,
 - γ. «Ο περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»,αγορεύσεις και συζήτηση (Α. Φακοντής, Γ. Περδίκης, Ανδρέας Κυπριανού, Π. Μυλωνάς, Η. Μυριάνθους, Χρ. Ερωτοκρίτου), ψήφισή του νομοσχεδίου σε νόμο, απόσυρση της πρώτης πρότασης νόμου, εν μέρει απόσυρση και αναβολή του υπόλοιπου μέρους της δεύτερης πρότασης νόμου.
 21. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Τερματισμού Απασχολήσεως (Ταμείον για Πλεονάζον Προσωπικό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2017» και έγκρισή τους.
 22. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας από Ιονίζουσες Ακτινοβολίες και Πυρηνικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017» και ψήφισή του σε νόμο.
 23. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και για τους κανονισμούς «Οι περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Διαδικασία Έρευνας και Σύσταξης Πορίσματος της Επιτροπής) Κανονισμοί του 2017», αγορεύσεις (Ζ. Ζαχαρίου, Α. Δαμιανού, Π. Λεωνίδου, Γ. Περδίκης), ψήφισή του νομοσχεδίου σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2017» και έγκριση των κανονισμών.
 24. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
 25. Ερωτήσεις βουλευτών:

Διοχέτευση εισαγόμενων ψαριών στην αγορά - Μετάθεση της διευθύντριας του Παγκύπριου Γυμνασίου - Το προσωπικό του Ιδρύματος Μουσείου Κώστα Αργυρού - Ασφάλεια μαθητών δημοτικού Αγίου Λαζάρου - Κατ' οίκον διδασκαλία - Εφαρμογή έξυπνων μετρητών από την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου - Οι χορηγίες σε φιλοζωικές οργανώσεις - Τοποθέτηση λαμπτήρων εξοικονόμησης ενέργειας για οδικό φωτισμό - Η εκμετάλλευση των κυβερνητικών κατοικιών στο Τρόδος - Καταγγελία για παράνομο διορισμό λειτουργού στον ΚΟΑ - Βιολογική καλλιέργεια και κτηνοτροφία στην Κύπρο - Χρήση κατοικίας του Τμήματος Δασών στο Τρόδος - Χωροθέτηση πεδίου βολής κοντά στην κοινότητα Σιας - Έργα στο Παγκύπριο Γυμνάσιο - Προαγωγές στο δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα και κόστος κρατικού μισθολογίου - Η λειτουργία του πεδίου βολής στο Καλό Χωριό Λάρνακας - Πλημμύρες στις Καμάρες Λάρνακας - Ανέγερση ξενοδοχειακής μονάδας στη Γεροσκήπου σε τεμάχιο της Αρχιεπισκοπής - Η διαχείριση των άδειων κυνηγετικών φυσιγγίων - Αγορά στρατιωτικών αρβυλών - Αφαίρεση και διαχείριση ραδιενεργών αλεξικέραυνων - Σχέδιο χορηγιών για τη συλλογή αποβλήτων - Κανονισμοί για την ορθολογική διαχείριση των αποβλήτων.

26. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Ανάγκη ενημέρωσης του κοινού για τους κινδύνους για τον άνθρωπο και το περιβάλλον από τη χρήση μικροπλαστικών - Ερωτήματα σχετικά με τα ποσοστά ανεργίας, την απασχόληση και τις θέσεις εργασίας κατά τα έτη 2011-2014 και το πρώτο τρίμηνο του 2015 - Η μεταφορά νερού από τις πηγές Τζινούρκου στον Κάτω Πύργο - Η μη μόνιμη παρουσία κτηνιάτρου ή γεωπόνου στον Κάτω Πύργο - Καταγγελίες για μόλυνση θαλάσσιας περιοχής στη Δεκέλεια από αγωγό αποβλήτων - Η ρύπανση του ποταμού Οβγού από τα παρακείμενα χοιροστάσια και η ανάγκη λήψης μέτρων - Αίτημα Στατού-Αγίου Φωτίου για παραχώρηση επιπλέον ποσοτήτων νερού για σκοπούς άρδευσης - Αίτημα Πομού για αντικατάσταση σωλήνων ύδρευσης - Επέκταση του δικτύου ύδρευσης και αξιοποίηση γεώτρησης στην Αγία Μαρίνα Χρυσοχούς - Αίτημα Νέων Δημμάτων για αξιοποίηση γεώτρησης για σκοπούς ύδρευσης - Ακαταλληλότητα του πόσιμου νερού στην Πάνω Ακουρδάλεια - Αίτημα για προσβασιμότητα στο φαράγγι μεταξύ Κάτω Ακουρδάλειας και Κρίτου Τέρα - Το περί Φυτοπροστατευτικών Προϊόντων (Εθνικό Σχέδιο Δράσης) Διάταγμα του 2013 - Οι χρήστες φυτοπροστατευτικών προϊόντων - Ρύπανση από τη λειτουργία ελαιτριβείου στον Αναλιόντα - Κατασκευή κυματοθραυστών στη Λάρνακα - Αντικατάσταση σωλήνων από αμιάντο στην Επισκοπή Λεμεσού - Η ενεργειακή ανάπτυξη και η υδατοκαλλιέργεια στην περιοχή Βασιλικού - Μη αξιοποίηση ευρωπαϊκής χρηματοδότησης για την πληγείσα από τις πυρκαγιές περιοχή Σολέας - Χημικά παρασκευάσματα σε περιστατικά δηλητηριάσεως ζώων - Αλιευτικά καταφύγια στις δυτικές ακτές της Κύπρου - Απειλή φυτών από νέο έντομο - Λειτουργία λατομείου μπετονίτη στα Φοινικάρια - Λατομεία και μεταλλεία Κύπρου και περιβαλλοντική αποκατάσταση - Οχληρία στο λιμάνι Λάρνακας - Δημιουργία κέντρων φροντίδας ηλικιωμένων - Παράνομη αλιεία στον τεχνητό ύφαλο Αγίας Νάπας - Η χρήση του εντομοκτόνου "ημιδακλοπριδη" - Αίτημα Πέγειας για δημιουργία οργανωμένων παραλιών - Το κόστος κατασκευής και λειτουργίας του αποχετευτικού Κοκκινοχωριών - Ο ξηρικός αναδασμός για δημιουργία νέας κτηνοτροφικής περιοχής στην Αθηνού - Απόδραση κρατουμένου από τις Φυλακές - Η αξιοποίηση των εκβαλλόμενων στις παραλίες φυκιών - Δημιουργία γηπέδων τένις και σκουός αντί χώρου πρασίνου και μίνι γκολφ σε δασική γη - Εκπόνηση εγκυκλίου κατά των διακρίσεων από το Υπουργείο Υγείας - Το Σχέδιο Απόσυρσης και Αντικατάστασης Παλαιών Οχημάτων - Το κλείσιμο του Δημοτικού Σχολείου Αλαμινού - Εγκαταλειμμένος σκυβαλότοπος στην περιοχή "Ατσάς" - Αποχετευτικό σύστημα Λυμπιών - Τα προβλήματα του δήμου Αθηνού - Γραμμικό πάρκο Πόλεως Χρυσοχούς-Γουδίου - Αντικατάσταση του κεντρικού αγωγού ύδρευσης στην Πόλη Χρυσοχούς - Αίτημα Γεροσκήπου για οικονομική στήριξη στην εκπόνηση αρχιτεκτονικής μελέτης για το αγρόκτημα "Γερμανίνα" - Η επιχορήγηση και λειτουργία κολυμβητηρίων - Έρευνα για ύπαρξη ροδανίου στο υπέδαφος - Υψηλά επίπεδα θορύβου στην περιοχή Καλογήρων παρά τον αυτοκινητόδρομο Λευκωσίας-Λεμεσού - Προστασία της άγριας τουλίπας στο Πολέμι και το Στρομπύ - Δράσεις του ΚΟΑΠ για ενισχύσεις γεωργών - Πρόγραμμα "Φορείς Οικολογικής Διαχείρισης Πρασίνου" - Προστασία φυσικού/αρχαιολογικού περιβάλλοντος στο μεταλλείο Μαθιάτη - Εργασία των ομοσπονδιακών προπονητών σε ιδιωτικές σχολές - Οφειλές σωματείων στον ΚΟΑ - Διαρροή λυμάτων γύρω από το Λύκειο Βεργίνας Λάρνακας - Έλεγχος στα πρατήρια πώλησης νερού - Προγράμματα κοινωνικής φροντίδας για εξαρτώμενα άτομα στην τοπική αυτοδιοίκηση - Παγκύπριος τηλεφωνικός αριθμός για καταγγελίες παραβιάσεων της νομοθεσίας για την προσβασιμότητα αναπήρων - Ηχητικά οδικά σήματα για διευκόλυνση των ατόμων με οπτική αναπηρία - Το Συμβούλιο Αποφυλάκισης Κρατουμένων Επ' Αδεία - Ένταξη θαλάσσιων περιοχών στο δίκτυο "Natura 2000" και προστασία των χελώνων - Χρήση γεωργικών ελκυστήρων - Η ποσότητα σκόνης στην ατμόσφαιρα - Αρχαία μνημεία στην περιοχή της Διερώνας - Προστασία των αγρινών στο δρόμο Ορκόντα-Πύργου-Κάμπου της Τσακίστρας - Ανέγερση κλειστής αίθουσας πολιτισμού στη Δερύνεια - Η ανάπτυξη του αλιευτικού τουρισμού - Τα νόμιμα σημεία εισόδου στη Δημοκρατία - Το διαδικτυακό παιχνίδι "Μπλε φάλαινα".

Τιμή: €3,50

3461



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Ειδική συνεδρίαση 15^{ης} Ιουλίου 2017

Ωρα έναρξης: 11.05 π.μ.

Αρ. 39

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Καλημέρα σας.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής ειδικής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ τους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καταρχάς, θέλω να απολογηθώ στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, διότι, λόγω της χθεσινής εκδήλωσης που είχαμε, φαίνεται ότι έγινε μια παράλειψη από το Γραφείο μου να του σταλεί η πρόσκληση και δε θα είναι μαζί μας σήμερα.

Το μόνο θέμα στη σημερινή ημερήσια διάταξη είναι οι μαύρες επέτειοι του πραξικοπήματος και της τουρκικής εισβολής. Προτού καταθέσω λίγα λόγια, καλώ το σώμα να τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή στη μνήμη των ηρώων και των μαρτύρων της δημοκρατίας και της ελευθερίας.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία τους η μνήμη!

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σήμερα, σαράντα τρία χρόνια μετά το μαύρο Ιούλη του 1974, η Βουλή των Αντιπροσώπων συνέρχεται ξανά, για να καταδικάσει το δίδυμο έγκλημα που διαπράχθηκε σε βάρος της Κύπρου, το προδοτικό πραξικόπημα της χούντας των Αθηνών και τη βάρβαρη τουρκική εισβολή, των οποίων τις οδυνηρές συνέπειες υφίσταται μέχρι σήμερα ο λαός μας.

Σαράντα τρία χρόνια μετά μνημονεύουμε και τιμούμε όλους όσοι αντιστάθηκαν προασπιζόμενοι τη δημοκρατία και την ελευθερία της πατρίδας μας, αυτούς που έδωσαν ό,τι πολυτιμότερο είχαν, την ίδια τη ζωή τους, σε μια άνιση μάχη. Τιμούμε τους συγγενείς των αγνοουμένων μας, τους εγκλωβισμένους μας, το διάσπαρτο σ' ολόκληρη την Κύπρο προσφυγικό κόσμο. Απέναντι σε όλους αυτούς που βίωσαν με τον πιο τραγικό τρόπο το μαύρο Ιούλη του 1974, αλλά και σε όσους ακολούθησαν, που γεννήθηκαν και γεννιούνται κουβαλώντας το σταυρό της μοιρασμένης στα δυο ημικατεχόμενης πατρίδας μας, εκπληρώσαμε χτες ένα ελάχιστο οφειλόμενο χρέος.

Σε μια ιστορική στιγμή για τον τόπο η Βουλή των Αντιπροσώπων παρέλαβε το πολύτιμο υλικό που συγκεντρώθηκε και χρησιμοποιήθηκε από την Εξεταστική Επιτροπή για το Φάκελο της Κύπρου της Βουλής των Ελλήνων από τον ίδιο τον Πρόεδρο του ελληνικού κοινοβουλίου, τον οποίο για άλλη μια φορά ευχαριστώ. Με την παραχώρηση του υλικού αυτού, που θα φωτίσει σκοτεινές ή και ελάχιστα γνωστές πτυχές της κυπριακής τραγωδίας, τερματίζεται μια εκκρεμότητα πολλών χρόνων και αποκαθίσταται μια οιονεί ηθική τάξη. Είμαι βέβαιος ότι η αξιοποίηση στη συνέχεια, με υπευθυνότητα και συντεταγμένο τρόπο, του υλικού αυτού θα οδηγήσει σε άντληση συμπερασμάτων και πολύτιμων διδαγμάτων, στην αλήθεια της πλέον σκοτεινής σελίδας της σύγχρονης ιστορίας μας.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Προσηλωμένοι στο στόχο της απελευθέρωσης της πατρίδας μας, διακηρύττουμε για άλλη μια φορά την ετοιμότητά μας για εξεύρεση δίκαιης και βιώσιμης λύσης του Κυπριακού. Έχουμε χρέος να παραδώσουμε στα παιδιά και στα εγγόνια μας μια Κύπρο απαλλαγμένη από τα λάθη του παρελθόντος, μια Κύπρο απαλλαγμένη από ξένους στρατούς, στρατιωτικές βάσεις και εποίκους, με πλήρως κατοχυρωμένα και σεβαστά τα ανθρώπινα δικαιώματα όλων των κατοίκων της Κύπρου, Ελληνοκυπρίων, Τουρκοκυπρίων, Αρμενίων, Μαρωνιτών, Λατίνων. Το χρωστούμε στο λαό μας, στον τόπο μας, σε όλους αυτούς που θυσίαστηκαν.

Καλώ τώρα στο βήμα τον πρόεδρο του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Για σαράντα τρία χρόνια τώρα ο μαρτυρικός τόπος μας και ο κυπριακός λαός εξακολουθούν να βιώνουν τις τραγικές συνέπειες του προδοτικού πραξικοπήματος και της βάρβαρης τουρκικής εισβολής με την πατρίδα μας να παραμένει ακόμα μοιρασμένη. Αποτίνουμε και σήμερα τον οφειλόμενο φόρο τιμής σε όσους θυσίασαν τη ζωή τους προασπιζόμενοι ηρωικά την Κύπρο.

Θέλω να ευχαριστήσω και εκ μέρους του Δημοκρατικού Συναγερμού θερμά τον Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων και τη Βουλή των Ελλήνων για την παράδοση του Φακέλου της Κύπρου, που θα βοηθήσει να δοθεί άπλετο φως στην πρόσφατη τραγική ιστορία του τόπου μας. Χρέος όλων είναι να μάθουμε από την ιστορία μας. Έχουμε καθήκον και υποχρέωση να τιμούμε αυτούς που αγωνίστηκαν τόσο για την προάσπιση της Κυπριακής Δημοκρατίας, αλλά και αυτούς που πολέμησαν την τουρκική θηριωδία το καλοκαίρι του 1974. Έχουμε επίσης υποχρέωση να αντλούμε διδάγματα από λάθη του παρελθόντος, για να μην τα επαναλαμβάνουμε και να μην επιτρέψουμε ποτέ ξανά τον καταστροφικό εθνικό διχασμό.

Καταδικάζουμε απερίφραστα το πραξικόπημα, που προσέφερε στην Τουρκία την ευκαιρία που από χρόνια έψαχνε, για να επιβάλει τα διχοτομικά της σχέδια. Καταδικάζουμε, δεν ξεχνάμε και δε θα ξεχάσουμε ποτέ τη βάρβαρη τουρκική εισβολή, τα εγκλήματα πολέμου και την κατοχή, που συνεχίζεται. Σαράντα τρία ολόκληρα χρόνια αργότερα βιώνουμε ακόμη τις συνέπειες των τραγικών εξελίξεων που ακολούθησαν το ολέθριο πραξικόπημα. Σαράντα τρία χρόνια μετά οι πληγές είναι ακόμα ανοικτές και ο στόχος της επανένωσης παραμένει ανεκπλήρωτος. Οι πρόσφυγές μας ποθούν και προσβλέπουν στην επιστροφή και στη μέρα που ειρηνικά θα απολαμβάνουν τα ανθρώπινα δικαιώματά τους σε όλη την επικράτεια της χώρας μας. Οι ηρωικοί μας εγκλωβισμένοι υπομένοντας στερήσεις αρνούνται να δεχθούν τα τελεσμένα της εισβολής και συνεχίζουν να φυλάνε τις δικές τους Θερμοπύλες. Το τραγικό δράμα εκατοντάδων αγνοουμένων και των οικογενειών τους, που τόσα χρόνια μετά δε γνωρίζουν για την τύχη των αγαπημένων τους προσώπων, συνεχίζεται.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Σαράντα τρία χρόνια μετά σταθερά επιθυμούμε και επιδιώκουμε την επίλυση του Κυπριακού, γιατί εμείς βιώνουμε τον ξεριζωμό και την προσφυγιά. Εμείς βιώνουμε τις τραγικές συνέπειες του χρόνου, που βαθαίνει μέρα με τη μέρα τις πληγές και δυστυχώς παγιώνει τα τελεσμένα. Την ίδια ώρα διεκδικούμε το αυτονόητο. Διεκδικούμε την ελευθερία και το σεβασμό των ανθρωπίνων δικαιωμάτων σ' ένα κανονικό και φυσιολογικό κράτος, τη δημιουργία μιας νέας προοπτικής πραγματικής ειρήνης και ασφάλειας, για να μπορέσουμε επιτέλους να απολαύσουμε τα αγαθά της αρμονικής συμβίωσης και συνεργασίας Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων μέσα στην ευρωπαϊκή πραγματικότητα.

Κύριε Πρόεδρε,

Ο Πρόεδρος της Κυπριακής Δημοκρατίας, ο Πρόεδρος Αναστασιάδης ξεκίνησε μια προσπάθεια, για να πετύχουμε ένα σωστό και βιώσιμο συμβιβασμό. Ένα συμβιβασμό που θα διασφάλιζε ότι η λύση του Κυπριακού θα είναι βασισμένη στο διεθνές δίκαιο, στις αρχές της Ευρωπαϊκής Ένωσης και στα ψηφίσματα του ΟΗΕ, που θα αποκαθιστούσε τα νόμιμα δικαιώματα όλων ανεξάρτητα των Κυπρίων, που θα ενσωματώνει ισότιμα τους Τουρκοκυπρίους συμπατριώτες μας στην επανενωμένη ευρωπαϊκή Κύπρο, αλλά ταυτόχρονα θα απέκοπτε τον ομφάλιο λώρο των κατεχομένων με την Τουρκία.

Πολύ πρόσφατα είχαμε την κορύφωση των προσπαθειών αυτών. Δυστυχώς, πολύ δυστυχώς για τον τόπο μας, το αποτέλεσμα δεν ήταν το επιθυμητό. Οι ειλικρινείς προσπάθειές μας προσέκρουσαν στην άρνηση της Τουρκίας να αποδεχθεί το αυτονόητο, ότι δηλαδή στον 21^ο αιώνα, σ' ένα κράτος πλήρες μέλος του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών και της Ευρωπαϊκής Ένωσης δεν έχουν θέση ούτε προστάτες ούτε εγγυητές ούτε ξένα κατοχικά στρατεύματα. Παρά την απογοήτευση, δεν παραγράφουμε το γεγονός ότι για πρώτη φορά στην ιστορία του Κυπριακού ο ίδιος ο γενικός γραμματέας των Ηνωμένων Εθνών έθεσε το δικό του πλαίσιο, ξεκάθαρα έθεσε την αρχή ότι σε αυτή τη χώρα δεν έχουν θέση εγγυήσεις, επεμβατικά δικαιώματα και κατοχικά

στρατεύματα. Και αυτό δεν το είπαμε απλά εμείς, το είπε ο γενικός γραμματέας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών και αυτό είναι ένα κεκτημένο, το οποίο οφείλουμε, έχουμε εθνική υποχρέωση να το κεφαλαιοποιήσουμε.

Την ίδια στιγμή απευθυνόμαστε και στους Τουρκοκυπρίους συμπατριώτες μας. Τους διαβεβαιώνουμε ότι επιθυμούμε ένα έντιμο συμβιβασμό προς όφελος όλων. Εμείς θα συνεχίσουμε τις προσπάθειες εντός των παραμέτρων του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών και της Ευρωπαϊκής Ένωσης και απεύχομαι να ακουστούν φωνές εντός της ελληνοκυπριακής κοινότητας που να μιλούν για λύση του Κυπριακού εκτός των παραμέτρων του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών. Την ίδια ώρα θα συνεχίσουμε να στηρίζουμε μια εξωστρεφή πολιτική που ν' αναβαθμίζει διαρκώς τη γεωπολιτική και γεωστρατηγική αξία της Κυπριακής Δημοκρατίας, που κτίζει συμμαχίες στην περιοχή, αλλά και ευρύτερα. Κανείς δεν υποστηρίζει ότι τα πράγματα είναι εύκολα. Δεν ήταν και δε θα είναι ποτέ εύκολα. Χρειάζεται και επιβάλλεται να προσπαθούμε και σε αυτό το κομβικό σημείο της ιστορίας δε νομιμοποιείται κανείς να σπάει, αλλά αντίθετα οφείλουμε να κτίζουμε γέφυρες εθνικής συνεννόησης και συλλογικότητας. Πληρώσαμε βαρύ το τίμημα και κλάψαμε επί εθνικών ερειπίων, όταν το σαράκι της εθνικής διχόνοιας μπήκε ανάμεσά μας. Όσες διαφωνίες και αν έχουμε, ο καθένας επιμέρους, η ενότητα μας ενισχύει και ο διχασμός μάς αποδυναμώνει και έχουμε ιστορική υποχρέωση να αφήσουμε κατά μέρος υπονοούμενα ότι κάποιιοι από εμάς είναι περισσότερο πατριώτες από τους άλλους.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Οι φετινές μαύρες επτέιοι βρίσκουν το Κυπριακό σε αδιέξοδο. Όλοι συμφωνούμε πως αυτό το ναυάγιο προήλθε από την αδιαλλαξία της Τουρκίας. Όμως δεν αρκεί να λέμε ότι υπάρχει τουρκική αδιαλλαξία, γιατί μόνο αυτό δε μας απαλλάσσει από την εθνική ευθύνη να προσπαθήσουμε μ' όλες μας τις δυνάμεις να σπάσουμε το αδιέξοδο. Το τέλμα και η στασιμότητα παγώνει τα τετελεσμένα όχι μόνο επί του εδάφους, αλλά και στη συνείδηση του λαού μας. Πρέπει όλοι να προβληματιστούμε, να προβληματιστούμε σοβαρά για την επόμενη ημέρα. Όλοι μας χρειάζεται να συμπεριφερθούμε με τη μέγιστη σοβαρότητα και υπευθυνότητα. Δεν υπάρχει άλλη επιλογή από τη συστράτευση, γιατί έχουμε χρέος να παραδώσουμε στην επόμενη γενιά μια Κύπρο απαλλαγμένη από λάθη του παρελθόντος, μια Κύπρο της ειρήνης, της συνεργασίας, της ευημερίας και της προκοπής, μια Κύπρο όπως την ονειρεύτηκαν και την οραματίστηκαν όσοι θυσιάστηκαν και για τη δημοκρατία και για την ελευθερία αυτού του τόπου.

Αιωνία ας είναι η μνήμη τους!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Παρακαλώ τώρα το γενικό γραμματέα του ΑΚΕΛ κ. Άντρο Κυπριανού να καταθέσει την ομιλία του.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Πρώτα να εκφράσω τη λύπη μου, γιατί δεν είναι μαζί μας ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας. Να πω ότι, έστω και αν δεν επήρε την πρόσκληση, ξέρει πολύ καλά ότι κάθε χρόνο αυτή τη μέρα γίνεται αυτή η συζήτηση στη Βουλή των Αντιπροσώπων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι καθαρά δικό μου προσωπικό λάθος και δεν μπορώ να...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εντάξει, δικαιούμαι να έχω την άποψή μου, κύριε Πρόεδρε, η οποία είναι διαφορετική από τη δική σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σίγουρα.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Θέλω από μέρους του ΑΚΕΛ να ευχαριστήσω και εγώ με τη σειρά μου τον Έλληνα Πρωθυπουργό Αλέξη Τσίπρα και τον Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων Νίκο Βούτση για την ανταπόκρισή τους στο δικαιο αίτημά μας να μας παραδώσουν το υλικό από το πόρισμα της Βουλής των Ελλήνων για το Φάκελο της Κύπρου. Ένα αίτημα διαχρονικό που υλοποιήθηκε, όταν βρέθηκε στην εξουσία η κυβέρνηση της αριστεράς.

Θέλω να ευχαριστήσω επίσης τους Προέδρους της Βουλής των Αντιπροσώπων Δημήτρη Συλλούρη και Γιαννάκη Ομήρου για το ρόλο που διαδραμάτισαν στο να πάρουμε αυτό το υλικό. Χάριν της ιστορίας να αναφέρω απλώς ότι αυτό το θέμα το εγείραμε στην πρώτη συνάντηση που είχαμε με την κ. Κωνσταντοπούλου, αμέσως μετά την εκλογή της ως Προέδρου της Βουλής των Ελλήνων. Το υλικό είναι ογκωδέστατο. Εύχομαι

να φωτίσει ακόμα περισσότερο την προδοσία του 1974 και τη συνωμοσία, που οδήγησαν στο διπλό έγκλημα σε βάρος της Κύπρου και του λαού μας. Για να γίνει αυτό, είναι απαραίτητο οι ιστορικοί ερευνητές, οι δημοσιογράφοι αλλά -να μου επιτρέψετε να πω- και τα πολιτικά κόμματα να έχουμε πρόσβαση σε αυτό. Ιδιαίτερα σε ό,τι αφορά τη μελέτη του υλικού, η άποψή μας είναι ότι θα πρέπει να συσταθεί διακομματική επιτροπή, όχι κατ' ανάγκη από εκλεγμένους βουλευτές. Μόνο με αυτό τον τρόπο θα εξασφαλιστεί ότι θα υπάρξει πλήρης αξιοποίηση του υλικού.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Οι τέσσερις και πλέον δεκαετίες που πέρασαν από το προδοτικό πραξικόπημα και τη βάρβαρη τουρκική εισβολή δεν έκλεισαν τις πληγές, πολύ απλά γιατί τα έργα και οι ημέρες των πραξικοπηματιών άνοιξαν στον τόπο τη μεγαλύτερη πληγή που ακόμα αιμορραγεί, την κατοχή. Κάθε χρόνο τέτοιες μέρες ακούμε πολλά και διάφορα. Προφάσεις εν αμαρτίαις και προσχήματα. Διαστρέβλωση και παραχάραξη της ιστορίας και λυπούμαι, γιατί η δημόσια ραδιοτηλεόραση ακόμα και σήμερα λέει ότι το πραξικόπημα έγινε από τη χούντα των Αθηνών. Και εσείς, κύριε Πρόεδρε, χτες ξεχάσατε ότι υπήρχε και η ΕΟΚΑ Β'!

Κάθε χρόνο, λοιπόν, η ίδια προσπάθεια. Προσπάθεια που σπάει τα μούτρα της στους τοίχους του Προεδρικού, στην Αρχιεπισκοπή, στο Αρχηγείο της Αστυνομίας και στο Καϊμακλί, στους αστυνομικούς σταθμούς, στο "Εφτάπατο" και στο Γ' Γυμνάσιο στη Λεμεσό, στον αστυνομικό σταθμό της Λάρνακας, στην Πάφο από όπου ο Μακάριος διέψευσε το ελεγχόμενο από τη χούντα ΡΙΚ ότι ήταν νεκρός, καλώντας το λαό σε αντίσταση, στα κρύα μάρμαρα των τάφων αυτών που βασανίστηκαν μέχρι θανάτου, στα σημάδια αυτών που συνεληφθήσαν και κακοποιήθηκαν σε κάθε χωριό και κάθε συνοικία της Κύπρου. Εκεί που δυστυχώς γράφτηκε η σύγχρονη ιστορία του τόπου μας.

Κάθε χρόνο τέτοιες μέρες ο λαός μας τιμά τη μνήμη και τη θυσία των ηρώων του. Τιμά αυτούς που αντιστάθηκαν βάζοντας τη ζωή τους τροχοπέδη στην επέλαση του φασισμού της ΕΟΚΑ Β' και της ελληνικής χούντας. Αυτούς που αντιστάθηκαν στον Τούρκο εισβολέα, στις επιβουλές των ιμπεριαλιστών. Αυτούς που έτρεξαν στη μάχη, για να υπερασπιστούν την αξιοπρέπεια, τη δημοκρατία και την πατρίδα, κι ας ήξεραν ότι βάδιζαν σε μάχη προδομένη και χαμένη. Υποκλινόμαστε ταπεινά στη θυσία τους και σηκώνουμε το βάρος του χρέους να τη δικαιώσουμε. Όσα χρόνια και αν περάσουν, δε θα πάψουμε να μιλούμε για προδοσία.

Από τις αρχές της δεκαετίας του 1970 καταστρώνονταν σχέδια δολοφονίας του Αρχιεπισκόπου Μακαρίου. Σύμφωνα με το πόρισμα της Επιτροπής για το Φάκελο της Κύπρου, όλες οι απόπειρες ήταν συντονισμένες από το διοικητή Δυνάμεων Καταδρομών Δημήτρη Παπαποστόλου και τον Πολύκαρπο Γιωρκάτζη. Ο τελευταίος διέθετε και τον απαραίτητο οπλισμό στους επίδοξους δολοφόνους! Ενήμερος για τα σχέδια δολοφονίας του Μακαρίου ήταν και ο Αθανάσιος Πουλίτσας, ο ίδιος ο υπασπιστής του Αρχιεπισκόπου. Όλα τα χρόνια της δράσης της προδοτικής ΕΟΚΑ Β' εκπονούνταν σχέδια δολοφονικών επιχειρήσεων ενάντια στο Μακάριο, Σχέδια "Απόλλων", "Γρόνθος", "Ερμής", "Ανταπόδοσις", "Νίκη", "Κεραυνός". Κάποια από αυτά φέρουν την υπογραφή του Γρίβα, άλλα του Σύρου και του Καρούσου. Η πρώτη φάση του εγκλήματος σε βάρος της Κύπρου προετοιμαζόταν χρόνια πριν σε όλα τα επίπεδα, ιδεολογικό, πολιτικό και οργανωτικό. Με το πραξικόπημα εκτελέστηκε το μισό έγκλημα σε βάρος της Κύπρου και του κυπριακού λαού. Το άλλο μισό πραγματοποιήθηκε με την τουρκική εισβολή. Την ώρα που ο εισβολέας βρισκόταν προ των πυλών, οι πραξικοπηματίες της χούντας και της ΕΟΚΑ Β' έδειχναν πόσο δειλοί και πόσο προδότες ήταν. Είναι χαρακτηριστικές οι μαρτυρίες ότι πολλοί από τους υπερ-Ελληνες της ΕΟΚΑ Β' ντύνονταν γιατροί και νοσοκόμοι, για να γλιτώσουν την επιστράτευση. Είναι επίσης χαρακτηριστική και η μαρτυρία του στρατηγού Μπονάνου ότι το ξημέρωμα της 20^{ης} Ιουλίου, αν και γνώριζε για την τουρκική απόβαση, δεν επικοινωνήσε με την Κύπρο, γιατί «είχε ιεραρχήσει άλλα πράγματα να κάνει». Χαρακτηριστική είναι και η μαρτυρία του Γεωργίτη ότι ο Μπονάνος είχε δώσει οδηγίες να αφήσουν τους Τούρκους «για λόγους τιμής και γοήτρου να ακουμπήσουν κάπου στην περιοχή της Κερύνειας».

Ο ιμπεριαλισμός, αγαπητοί συνάδελφοι και κύριε Πρόεδρε, έπαιξε τον πρώτο ρόλο για την προετοιμασία και την υλοποίηση του δίδυμου εγκλήματος. Η Τουρκία άρπαξε με τη βία την ευκαιρία να πραγματοποιήσει τις επεκτατικές της βλέψεις στο νησί, όμως κανένας από τους δύο δε θα μπορούσε να πετύχει τους σκοπούς του, αν δε βρίσκονταν στην ελληνοκυπριακή και στην τουρκοκυπριακή κοινότητα μίσθαρνα εκτελεστικά όργανα, για να τους εξυπηρετήσουν. Ο φασισμός, αποθρασυμένος από τα ατιμώρητα εγκλήματα σε βάρος της αριστεράς πριν από την ανεξαρτησία, αποθρασυμένος από την κάλυψη που του δινόταν εντός και εκτός Κύπρου, εγκλημάτησε συνειδητά σε βάρος του νησιού και του λαού μας. Η Τουρκία, παραβιάζοντας κάθε αρχή διεθνούς δικαίου, εισέβαλε στην Κύπρο. Σαράντα τρία χρόνια μετά εξακολουθεί να κατέχει το 40% σχεδόν των εδαφών της χώρας μας. Διαχώρισε βίαια τον κυπριακό λαό, γέμισε την Κύπρο τάφους, αγνοούμενους, πρόσφυγες. Μέχρι σήμερα εξακολουθεί να εγκληματεί εποίκίζοντας τον τόπο μας, εκμεταλλευόμενη παράνομα τη γη των Ελληνοκυπρίων και διατηρώντας πολυάριθμα στρατεύματα στο νησί μας.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Από το 2014 που ξεκίνησε ουσιαστικές συνομιλίες ο κ. Αναστασιάδης φρόντισε να καλλιεργήσει πολλές προσδοκίες στο λαό για λύση του Κυπριακού, προσδοκίες τις οποίες, δυστυχώς, δε δικαιώσε. Ασφαλώς και δεν απενοχοποιούμε την Τουρκία, η οποία έχει την κύρια ευθύνη για το τι έγινε στο Κραν Μοντανά. Είναι η Τουρκία με την αδιαλλαξία της που δεν επέτρεψε να αξιοποιηθούν οι ευκαιρίες λύσης που παρουσιάστηκαν όλα αυτά τα χρόνια. Όμως πρέπει να είμαστε ειλικρινείς. Ούτε η πλευρά μας αξιοποίησε όλα τα περιθώρια που υπήρξαν στις συνομιλίες ως αποτέλεσμα των προτάσεων του γενικού γραμματέα του ΟΗΕ, της Ευρωπαϊκής Ένωσης και γενικά του διεθνούς παράγοντα στις συνομιλίες που έγιναν στο Κραν Μοντανά.

Ως ΑΚΕΛ δεν είχαμε αυταπάτες ότι θα καταφέρναμε εκεί να φτάσουμε σε συνολική διευθέτηση του Κυπριακού, όμως οφείλαμε να καταβάλουμε κάθε προσπάθεια να γίνει το αποφασιστικό βήμα μπροστά. Αν δεν το πετυχαίναμε αυτό, τουλάχιστον να μην επιτρέπαμε να καταρρεύσει η διαδικασία. Δυστυχώς, το αποτέλεσμα ήταν απογοητευτικό. Όχι μόνο δεν κινηθήκαμε προς τη λύση, αλλά δυστυχώς απομακρυνθήκαμε από αυτή. Αυτό που προέχει τώρα είναι να γίνει σωστή εκτίμηση της κατάστασης. Να μην ξεχνούμε ότι μέρα με τη μέρα η κατοχή και οι συνέπειές της εδραιώνονται. Συνεχίζεται η παρουσία σαράντα χιλιάδων κατοχικών στρατευμάτων και η ντε φάκτο διχοτόμηση. Οι απεχθείς Συνθήκες Εγγύησης και Συμμαχίας εξακολουθούν να ισχύουν. Οι πρόσφυγες περιμένουν ακόμα την επιστροφή στα σπίτια και τις περιουσίες τους.

Αυτό που προέχει τώρα, κατά την άποψή μας, είναι να μην παραιτηθούμε. Είναι λογικό και αναμενόμενο η Τουρκία να επιδιώκει να παραιτηθούμε από τους στόχους μας. Είμαι σίγουρος ότι όλοι ακούσαμε τις δηλώσεις του κ. Τσαβούσογλου για λύση εκτός των παραμέτρων του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών. Εμείς δεν πρέπει να τους κάνουμε το χατίρι. Πρέπει να επιμένουμε μέχρι τέλους στη λύση του Κυπριακού, λύση που θα τερματίζει την κατοχή και τον εποικισμό και θα βασίζεται στα ψηφίσματα των Ηνωμένων Εθνών, τις συμφωνίες υψηλού επιπέδου, στο διεθνές και ευρωπαϊκό δίκαιο, λύση που θα αποστρατιωτικοποιεί την Κύπρο και θα αποκλείει επεμβάσεις και εγγυήσεις από ξένες δυνάμεις, λύση που θα επανεκτιμά το έδαφος, το λαό, τους θεσμούς και την οικονομία, λύση δικονομικής διζωνικής ομοσπονδίας με πολιτική ισότητα, όπως αυτή περιγράφεται στα κείμενα των Ηνωμένων Εθνών, λύση που θα οδηγεί σε ενωμένη χώρα με μία κυριαρχία, ιθαγένεια και διεθνή προσωπικότητα.

Από το βήμα της Βουλής θέλουμε να επαναλάβουμε ότι οι στιγμές είναι κρίσιμες και δε σηκώνουν συνθήματα, φανατισμούς, ακρότητες και εξαλλοσύνες της εθνικοφροσύνης. Ακούμε να λέγονται και να γράφονται πολλά, εγκατάλειψη της ομοσπονδίας, νέα στρατηγική, μέχρι και ενιαίο κράτος! Αν τόσα χρόνια με τις δήθεν υποχωρήσεις που κάναμε δεν πετύχαμε την ομοσπονδία, τι μας κάνει να πιστεύουμε ότι θα πετύχουμε λύση, αν προτάξουμε μαξιμαλιστικές θέσεις; Τι είδους στρατηγική είναι αυτή η “νέα στρατηγική”, που πολυδιαφημίζεται και μένει μόνο στα συνθήματα; Πού θα μας οδηγήσει; Ποιο είναι το όνομα και το περιεχόμενο της λύσης που μας προτείνει; Πώς πιστεύουν ορισμένοι ότι θα μπορέσουμε να πάμε σήμερα πιο πίσω και από το 1960 και να επιστρέψουμε στο ενιαίο κράτος; Αν ακολουθήσουμε τέτοιες προσεγγίσεις, το μόνο που θα μας μείνει θα είναι μισή πατρίδα, διχοτόμηση και μόνιμη απειλή του πολέμου και του δημογραφικού αφανισμού. Αν η δεξιά και η ακροδεξιά στην Κύπρο αποτύχουν και τώρα να κατανοήσουν την αγωνία και τις προσδοκίες των Ελληνοκυπρίων και των Τουρκοκυπρίων να ζήσουν ειρηνικά στην κοινή τους πατρίδα, θα τραυματίσουν ανεπανόρθωτα αυτή τη φορά την Κύπρο.

Ως ΑΚΕΛ θα συνεχίσουμε να εργαζόμαστε με όλες μας τις δυνάμεις, για να ξημερώσει η μέρα που η επανενωμένη ομοσπονδιακή Κύπρος θα είναι φάρος και παράδειγμα για όλο τον κόσμο. Θα είναι σύγχρονο πρότυπο αρμονικής συμβίωσης δύο κοινοτήτων διαφορετικής εθνικότητας, γλώσσας και θρησκείας που θα συνδιαχειρίζονται το κοινό τους κράτος. Θα είναι χώρα που θα έχει καταφέρει να διώξει τους στρατούς και θα διοχετεύει όλες της τις δυνάμεις και τους πόρους στις κοινωνικές επενδύσεις και στην οικονομική ανάπτυξη.

Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας οφείλει να δημιουργήσει εκείνες τις συνθήκες και τις προϋποθέσεις που θα μας επιτρέψουν να εργαστούμε με συλλογικότητα, για να πετύχουμε να γίνει πράξη το όραμα της ειρηνικής Κύπρου, αλλιώς θα είναι υπόλογος προς τις επόμενες γενιές ότι αντί γι' αυτές επέλεξε να ασχοληθεί με τις επόμενες εκλογές. Κάποτε η ιστορία θα μας δικάσει όλους, αγαπητοί συνάδελφοι, και θα είναι αμείλικτη μαζί μας. Ας αναλάβουμε λοιπόν όλοι την ευθύνη που μας αναλογεί έναντι όσων χάθηκαν υπερασσιζόμενοι τη δημοκρατία, την πατρίδα και την υπόθεση της επανένωσης του τόπου μας, για να ζήσουν οι γενιές του αύριο σε Κύπρο διαφορετική από τη σημερινή, Κύπρο ελεύθερη, επανενωμένη και ειρηνική.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Κόμματος κ. Νικόλας Παπαδόπουλος έχει τώρα το λόγο.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Και εγώ με τη σειρά μου θέλω να εκφράσω τη θλίψη μου, γιατί δε βρίσκεται σήμερα εδώ ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας και δεν είναι μομφή προς εσάς, κύριε Πρόεδρε, αυτό, γιατί θεωρώ ότι τόσο ο Πρόεδρος όσο και το Υπουργικό του Συμβούλιο γνωρίζουν ότι η σημερινή μέρα είναι η καθιερωμένη επετειακή συνεδρία της Βουλής των Αντιπροσώπων. Ως επίσης θέλω να προσθέσω στα όσα είπε προηγουμένως ο γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ ότι και ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας σήμερα το πρωί στις δηλώσεις του έκανε αναφορά μόνο στη χούντα. Και εκείνος ξέχασε την ΕΟΚΑ Β΄.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η σημερινή ειδική συνεδρίαση της Βουλής αποβλέπει στο να δηλώσουμε κατηγορηματικά και επίσημα ότι δεν αποδεχόμαστε τα τετελεσμένα της τουρκικής εισβολής. Δεν αποδεχόμαστε τις λεγόμενες “πραγματικότητες” που δημιούργησε η κατοχή της πατρίδας μας από τον Τούρκο εισβολέα. Η Τουρκία στις 20 Ιουλίου 1974, με αφορμή το πραξικόπημα, εισέβαλε ανενόχλητη στην Κύπρο και κατέκτησε σχεδόν τη μισή γη μας. Γνωρίζουμε και αναγνωρίζουμε ότι η σημερινή τραγική κατοχή εδάφους της Κυπριακής Δημοκρατίας από τον τουρκικό στρατό είναι το απότοκο και το αποτέλεσμα του προδοτικού πραξικοπήματος που έγινε σαν σήμερα πριν από σαράντα τρία χρόνια. Η αφετηρία της 15^{ης} Ιουλίου 1974 υπήρξε ο ξενοκίνητος εφιαλτικός διχασμός. Γι’ αυτό πρώτο χρέος όλων μας, όχι μόνο απέναντι στην ιερή μνήμη των νεκρών ηρώων μας, αλλά και έναντι της πατρίδας μας, αποτελεί η εθνική ενότητα και ομοψυχία, η συλλογική στρατηγική και ο ουσιαστικός και ειλικρινής διάλογος. Ποτέ πια να μην αφήσουμε μια θλιβερή αντιδημοκρατική μειοψηφία να προκαλέσει διχόνοια. Ποτέ πια να μην αφήσουμε μια θλιβερή μειοψηφία να θεωρήσει πως μπορεί να καταργήσει το κράτος μας στα κρυφά ούτε και να χρεώσουμε ξανά στους πολλούς ένα διχασμό που οφειλόταν αποκλειστικά στην αφροσύνη των ελαχίστων.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Απαίσιος μνήμης και η 20^ή Ιουλίου, η τραγική μαύρη επέτειος της εθνικής συμφοράς του λαού μας. Ένας λαός που συνεχίζει για σαράντα τρία χρόνια τώρα το δρόμο του μαρτυρίου του. Είναι η Κύπρος με τα συρματοπλέγματα που καθορίζει το μέγεθος του προδοτικού πραξικοπήματος, γιατί αποδεικνύει το βαρύ τίμημα που για σαράντα τρία χρόνια καταβάλλουμε. Μια δυσάρεστη πτυχή της τραγωδίας μας είναι πως αρκετοί στη δική μας πλευρά έχουν πείσει τον εαυτό τους πως είναι οι Ελληνοκύπριοι που ευθύνονται για τη μη λύση του Κυπριακού και όχι η Τουρκία. «Εμείς φταίμε», μας λένε, «οι “υπερβολικοί”, “λυσοφοβικοί”, “ακραίοι”, “μαξιμαλιστές”, “απορριπτικοί” Ελληνοκύπριοι». Όχι η επεκτατική Τουρκία με τις σαράντα χιλιάδες και πλέον κατοχικά στρατεύματα στην Κύπρο. Μια Τουρκία κι ένας Πρόεδρος που καθημερινά εκπλήττει την ανθρωπότητα με την απάνθρωπη συμπεριφορά του στους ίδιους τους Τούρκους. Μια Τουρκία που δεν κρύβει τα καταχθόνια σχέδια της για την Κύπρο. Μια Τουρκία με συνείδηση κατακτητή.

Καθίκον, λοιπόν, όλων μας, των αντιπροσώπων ιδιαίτερα του λαού είναι να μην επιτρέψουμε να εκφυλιστεί σε αμφιλεγόμενη επιδίωξη ο πεντακάθαρος αγώνας μας. Θέλουμε λύση, η οποία όμως να είναι λειτουργική και βιώσιμη. Θέλουμε μια λύση που θα διασφαλίζει τη συνέχεια της Κυπριακής Δημοκρατίας, που θα διασφαλίζει τη μια κυριαρχία, τη μια ιθαγένεια, τη μια διεθνή προσωπικότητα, που θα σέβεται τα ανθρώπινα δικαιώματα όλων των Κυπρίων, Ελληνοκυπρίων, Τουρκοκυπρίων, Αρμενίων, Μαρωνιτών και Λατίνων, μια λύση που θα εδράζεται στις ευρωπαϊκές αρχές και αξίες, χωρίς ξένους στρατούς και επεμβατικά δικαιώματα. Και θέλουμε αυτή η λύση να συζητηθεί δημοκρατικά με το λαό μας και να τερματιστεί η συσκότιση και ο αποπροσανατολισμός ο οποίος επιχειρείται.

Κύριε Πρόεδρε,

Πριν από μια ακριβώς εβδομάδα, στο Κραν Μοντανά της Ελβετίας, κατέρρευσε η πενταμερής διάσκεψη αποκλειστικά και μόνο λόγω της τουρκικής κακοπιστίας, αλλά κατέρρευσαν ταυτόχρονα πολλές ψευδαισθήσεις και αυταπάτες. Η διαδικασία τερματίστηκε από το γενικό γραμματέα των Ηνωμένων Εθνών, ο οποίος κήρυξε αδιέξοδο, χωρίς να επιρρίψει ευθύνες στην Τουρκία και την αδιαλλαξία της. Αντιθέτως, ο γενικός γραμματέας των Ηνωμένων Εθνών έδωσε και συγχαρητήρια στον κ. Ερντογάν για τη δήθεν εποικοδομητική στάση της Τουρκίας. Και αυτά τα συγχαρητήρια δόθηκαν, παρά το ότι η δική μας πλευρά χάρισε νέες μεγάλες υποχωρήσεις, χωρίς όμως η Τουρκία να δώσει τίποτα. Η κατάθεση αυτών των νέων επικίνδυνων υποχωρήσεων συνιστά τεράστιο λάθος, αφού οι υποχωρήσεις αυτές θεωρούνται πλέον δεδομένες. Ακόμη χειρότερα οδηγούν σε λύση που δεν είναι λειτουργική, δεν είναι βιώσιμη και θέτει σε κίνδυνο τον ελληνισμό της Κύπρου.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η στρατηγική των τελευταίων εννέα ετών απέτυχε. Το παραδέχεται πλέον και ο ίδιος ο κ. Αναστασιάδης, δηλώνοντας την περασμένη Δευτέρα ότι πρέπει να πιεστεί η Τουρκία να αλλάξει θέσεις και ότι πρέπει να εξευρεθούν μοχλοί πίεσης πάνω στην Τουρκία. Θα ήταν εύκολο σήμερα να θυμίσω πόσες φορές προειδοποιήσαμε για τη λάθος πορεία που ακολουθούσαμε, χωρίς ποτέ να εισακουστούμε. Δε θα το πράξω σήμερα. Η νέα δυσμενής πραγματικότητα επιβάλλει συλλογική προσπάθεια και ενότητα, προκειμένου να καταλήξουμε σε μία νέα στρατηγική για την Κύπρο. Βάση αυτής της νέας στρατηγικής είναι πως η λύση του Κυπριακού μπορεί να επιτευχθεί μόνο μέσα από τη δημιουργία πραγματικού πολιτικού και οικονομικού κόστους στην Τουρκία. Μόνο έτσι θα υποχρεωθεί να εγκαταλείψει τις αδιάλλακτες θέσεις της.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τα τελευταία χρόνια έχουμε γίνει όλοι μάρτυρες μίας ακατάπαυστης προσπάθειας παραχάραξης της ιστορίας μας. Για την άρση αυτής της θολής και διαστρεβλωμένης εικόνας εζητήτο για πολλά χρόνια το άνοιγμα του Φακέλου της Κύπρου, δηλαδή η δημοσιοποίηση του υλικού το οποίο η Εξεταστική Επιτροπή της Βουλής των Ελλήνων συνέλεξε τη δεκαετία του 1980 αναφορικά με την κυπριακή τραγωδία. Χαιρετίζουμε λοιπόν την παράδοση αυτού του υλικού στη Βουλή των Αντιπροσώπων από τον Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων κ. Βούτση. Ελπίζουμε πως θα δοθεί απρόσκοπτη πρόσβαση αυτών των στοιχείων σε ιστορικούς και αναλυτές και ότι δε θα εφαρμοστούν οι ούτω καλούμενες “ρήτρες εμπιστευτικότητας”. Δεν μπορεί να υπάρξει εμπιστευτικότητα στην προδοσία.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θέλω από αυτό εδώ το επίσημο βήμα να καταστήσω σαφές σε κάθε Ελληνοκύπριο και κάθε Ελληνοκύπρια πως δεν υπάρχουν τελευταίες ευκαιρίες για το Κυπριακό, ότι ο αγώνας για απελευθέρωση συνεχίζεται. Πρέπει να πιστέψουμε στο δίκαιο του λαού μας και ο λαός μας πρέπει να βρει την αντοχή να συνενώσει τις δυνάμεις του και να παρουσιαστεί ανυποχώρητος στη διεκδίκηση των δικαίων του. Να υψώσει τη φωνή του, για να ακουστεί δυνατή και σταθερή. Να ακουστεί πως ο κυπριακός ελληνισμός δεν υποκύπτει στη βία των όπλων και δεν παραδίδεται στον παράνομο εισβολέα, δε θα συμβιβαστεί ποτέ με τα τετελεσμένα. Οι μαύρες επέτειοι της προδοσίας και της εθνικής ταπείνωσης μας δείχνουν το δρόμο αυτού του χρέους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Καλώ τον πρόεδρο του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ κ. Μαρίνο Σιζόπουλο να καταθέσει την ομιλία του.

Μ. ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Έντιμε κύριε Πρόεδρε,

Συναδέλφισσες και συνάδελφοι,

Αρχίζοντας θα ήθελα κι εγώ με τη σειρά μου να χαιρετίσω τη χθεσινή διαδικασία παράδοσης μέρους του υλικού που φυλάσσεται στην ελληνική Βουλή και αφορά το Φάκελο της Κύπρου και να εκφράσω τα θερμά μου συγχαρητήρια τόσο στον Έλληνα Πρωθυπουργό και την κυβέρνησή του όσον και στον Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων γι' αυτή τους την ενέργεια.

Θα υπενθυμίσω ότι αυτό που έγινε χθες αποτελεί την αρχή της δικαίωσης μιας εικοσαετούς προσπάθειας που ξεκίνησε το 1997 και εντατικοποιήθηκε την περίοδο 2006-2010, με στόχο ακριβώς η κυπριακή Βουλή να έχει τη δυνατότητα πρόσβασης σε υλικό που υπήρχε στην Ελλάδα, για να φωτιστούν οι πτυχές της προδοσίας του 1974.

Αυτό το υλικό όμως δε θα πρέπει να είναι το μοναδικό. Όπως πολλές φορές έχουμε τονίσει, υπάρχουν και άλλα στοιχεία, όπου θα πρέπει να καταβληθεί κάθε δυνατή προσπάθεια, για να επιτευχθεί πρόσβαση. Είναι μέρος του αρχείου του ελληνικού Υπουργείου Εξωτερικών που καλύπτει την κρίσιμη περίοδο 1964-1967, καθώς υπάρχει και η υποχρέωση επιστροφής αντιγράφου, κατά την άποψή μας -αν όχι του πρωτοτύπου- του αρχείου της Ανώτατης Στρατιωτικής Διοίκησης Άμυνας Κύπρου της περιόδου 1964-1967, το οποίο μεταφέρθηκε τον Ιανουάριο του 1968 με την αποχώρηση της ελληνικής μεραρχίας στην Ελλάδα και παραδόθηκε στο Γενικό Επιτελείο Στρατού. Αυτό το αρχείο έχει σημαντικά στοιχεία και φωτίζει ακριβώς πτυχές συνωμοσίας σε βάρος της πατρίδας μας, που υποβοηθήσαν να φτάσουμε στα γεγονότα του 1974 και στη σημερινή κατάσταση.

Θα πρέπει επίσης αυτό το αρχείο, αυτό το υλικό, κατά την άποψη της ΕΔΕΚ, να παραδοθεί και στην πανεπιστημιακή κοινότητα, για να μπορέσουν να αναπτυχθούν διδακτορικές διατριβές και μεταπτυχιακές

μελέτες, έτσι ώστε η νέα γενιά των επιστημόνων συμπατριωτών μας να μπορέσουν να έχουν ολοκληρωμένη άποψη και μέσα από την τεχνογνωσία που θα αποκτήσουν να μπορέσουν να βοηθήσουν και να συμβάλουν στην προσπάθεια του λαού μας για την επίλυση του Κυπριακού στη βάση μιας δημοκρατικής, λειτουργικής και βιώσιμης λύσης.

Όμως, κύριε Πρόεδρε, η σημερινή μέρα δεν επιτρέπει, κατά την άποψή μας, τις αχρείαστες αντιπαραθέσεις. Παρά το γεγονός ότι ως ΕΔΕΚ έχουμε κάθε δικαίωμα να πούμε ποιοι και πόσοι αντιστάθηκαν στη χούντα και στην ΕΟΚΑ Β', ποιοι και πόσοι αντιστάθηκαν έμπρακτα στο πραξικόπημα της 15^{ης} Ιουλίου, ποιοι ήταν αυτοί που φίμωσαν το Βάσο Λυσσαρίδη σε αυτή τη Βουλή, τον Απρίλιο και το Μάιο του 1971, για να μη μιλήσει εναντίον της ελληνικής χούντας, της συνωμοσίας και της υπονόμησης της Κυπριακής Δημοκρατίας, θα έχουμε την ευκαιρία σε άλλες περιπτώσεις. Η σημερινή μέρα είναι για να τιμήσουμε αυτούς που έδωσαν τη ζωή τους στον αγώνα, για να διατηρηθεί η συνταγματική νομιμότητα, η δημοκρατία και η ελευθερία στην πατρίδα μας.

Για τεσσαρακοστή τρίτη χρονιά η Βουλή των Αντιπροσώπων συνέρχεται σε ειδική συνεδρίαση, για να αποτίσει φόρο τιμής σε αυτούς που όρθωσαν το ανάστημά τους ενάντια στις κάθε λογής συνωμοσίες, που υπερασπίστηκαν τη δημοκρατική νομιμότητα και την ελευθερία της πατρίδας μας.

Κορυφαία προσωπικότητα ανάμεσα στους τιμώμενους ο εθνάρχης Μακάριος. Σαράντα χρόνια μετά το θάνατό του εξακολουθεί να ζει στις καρδιές και τη συνείδηση του λαού μας. Η ανάμνησή του προκαλεί σκιρτήματα συγκίνησης και περηφάνιας, γιατί ο χρόνος εξαφανίζει τα μικρά, τα ασήμαντα και τα ευτελή, αναδεικνύει όμως τα μεγάλα και σημαντικά. Και ο Αρχιεπίσκοπος Μακάριος ήταν μεγάλος, παραμένει μεγάλος και σημαντικός. Η πολιτική και βιολογική του απουσία μας λείπει όσο ποτέ άλλοτε. Παραμένει όμως ζωντανή και ανεξίτηλη στο χρόνο η ηγετική του φυσιογνωμία και η παρακαταθήκη του με τα διαχρονικά και πάντα επίκαιρα μηνύματα.

Σε μια περίοδο όπου επιχειρείται συστηματικά η παραχάραξη της ιστορίας, με τους ενόχους να αθλώνονται και τους αθώους να ενοχοποιούνται, οφείλουμε με θάρρος, αντικειμενικότητα και διεισδυτικότητα να καταγράψουμε τα αίτια και τα αιτιατά που μας οδήγησαν στην τραγωδία του 1974, τις συνέπειες της οποίας εξακολουθούμε να βιώνουμε και σήμερα επικίνδυνες όσο ποτέ άλλοτε. Αρκετά απ' αυτά είναι ήδη καταγεγραμμένα στο πόρισμα που αυτή η Βουλή, το Μάρτη του 2011, έχει εγκρίνει και στηρίζονται ακριβώς σε αρκετά από τα έγγραφα τα οποία ήδη παραλήφθηκαν χθες, τα οποία είχαμε τη δυνατότητα και την ευκαιρία ως επιτροπή να αποκτήσουμε την περίοδο 2006-2010. Όπως είπε και ο δολοφονημένος από την ΕΟΚΑ Β' ήρωας ποιητής Δώρος Λοΐζου, «η αλήθεια είναι πιο καυτή και από τη μήτρα του ήλιου».

Η 15^η και η 20^η Ιουλίου 1974 δεν ήταν δύο τυχαία ή στιγμιαία γεγονότα. Ήταν το αποκορύφωμα των φάσεων ενός εγκληματικού σχεδίου, το οποίο είχε εκκολαφθεί από τους νατοϊκούς κύκλους και υλοποιήθηκε δυστυχώς με τη συνεργασία Ελλήνων πολιτικών και στρατιωτικών και τη συνδρομή Κυπρίων συνοδοιπόρων. Ήταν το αποκορύφωμα μιας δεκαετούς συνωμοσίας, η οποία άρχισε μετά την επιβίωση της Κυπριακής Δημοκρατίας από την υπονόμηση που επιχειρήσε η τουρκική ανταρσία του 1963-64 και αποσκοπούσε στην απομάκρυνση του Αρχιεπισκόπου Μακαρίου, την κατάλυση της Κυπριακής Δημοκρατίας και την επιβολή της λύσης της δήθεν διπλής ένωσης, στην ουσία της διχοτόμησης.

Οι χουντικοί δεσμώτες του ελληνικού λαού, καθοδηγούμενοι από ξένα κέντρα αποφάσεων και σε συνεργασία με την ΕΟΚΑ Β', όχι μόνο δεν οδήγησαν στην ένωση της Κύπρου με την Ελλάδα, όπως καλόχα επαγγέλλονταν, αλλά άνοιξαν την κερκόπορτα στον τουρκικό Αττίλα και οδήγησαν στην κατοχή του 37% της πατρίδας μας.

Σήμερα καλούμαστε, μέσα σε δύσκολες συνθήκες που διαμόρφωσαν τα δεδομένα της συνεχιζόμενης κατοχής και της προκλητικής συμπεριφοράς της Τουρκίας, αλλά και τα λάθη και οι παραλείψεις μας, να δώσουμε λύση στο πρόβλημά μας. Λύση όμως που:

- να απαλλάσσει την πατρίδα μας από την κατοχή και όχι να τη νομιμοποιεί,
- να κατοχυρώνει τα πολιτικά και ανθρώπινα δικαιώματα των πολιτών, ανεξάρτητα από θρησκευτική ή εθνοτική προέλευση και όχι να τα παραβιάζει,
- να την απαλλάσσει από την κηδεμονία τρίτων χωρών και όχι να τροποποιεί τη μορφή της,
- να κατοχυρώνει το δημοκρατικό δικαίωμα "ένας άνθρωπος, μία ψήφος" και όχι να το παραβιάζει,
- να σέβεται τη θεμελιώδη αξία της δημοκρατίας, τη λαϊκή κυριαρχία όπως αυτή εκφράζεται με την ελεύθερη βούληση της πλειοψηφίας και όχι να υποτάσσει την πλειοψηφία στις επιλογές της μειοψηφίας,
- να αναστηλώνει τους δημοκρατικούς θεσμούς και όχι να τους κατεδαφίζει.

Λύση η οποία δε στηρίζεται στη δημοκρατία και τον αλληλοσεβασμό δεν μπορεί να οδηγήσει σε βιώσιμο κράτος. Θα οδηγήσει στη νομιμοποίηση της διχοτόμησης και θα θέσει σε κίνδυνο τη φυσική και εθνική

επιβίωση του κυπριακού ελληνισμού. Μόνο η ιστορική αυτογνωσία, η σωστή διεκδίκηση των δικαίων μας και η αγωνιστικότητα μπορούν να διορθώσουν την πορεία μας, να ανατροφοδοτήσουν τους στόχους μας και να μας οδηγήσουν στην επιδιωκόμενη δίκαιη λύση, ώστε να είναι λειτουργική και βιώσιμη. Ο ραγιαδισμός, ο ευσεβοποθισμός και η ηττοπάθεια μόνο σε καταστροφική λύση μπορούν να μας οδηγήσουν.

Είναι γεγονός ότι δε διαθέτουμε τη στρατιωτική ή την πληθυσμιακή υπεροχή. Διαθέτουμε όμως ισχυρά πολιτικά πλεονεκτήματα, τα οποία μέχρι στιγμής όχι μόνο δεν τα έχουμε αξιοποιήσει, αντίθετα τα έχουμε παροπλίσει. Δεν μπορούμε να επιτρέψουμε να είμαστε η τελευταία γενιά Ελλήνων σε αυτή τη μαρτυρική γη.

Στο όνομα των νεκρών, αλλά και των αγωνιστών της δημοκρατικής αντίστασης, τη μνήμη των οποίων τιμούμε σήμερα, στο όνομα των χιλιάδων επώνυμων και ανώνυμων ηρώων της κυπριακής ελευθερίας, στα αθώα θύματα και τους παθόντες της τουρκικής θηριωδίας, οφείλουμε να διατηρήσουμε και να ενισχύσουμε την Κυπριακή Δημοκρατία, να διεκδικήσουμε για το λαό μας μια δημοκρατική λύση που να διασφαλίζει στις μελλοντικές γενιές ασφάλεια και στην Κυπριακή Δημοκρατία όλοι οι νόμιμοι κάτοικοι να απολαμβάνουν τα ίδια δικαιώματα, χωρίς διακρίσεις, χωρίς εθνοτικούς ή θρησκευτικούς διαχωρισμούς. Η Κυπριακή Δημοκρατία, που συστήθηκε και διατηρήθηκε με αίμα και θυσίες ηρώων, δεν πρόκειται να επιτρέψουμε να καταλυθεί με υπογραφή πολιτικών.

Αυτή θα είναι και η καλύτερη υπόσχεση στους ήρωές μας και μόνο τότε ο αιώνιος ύπνος τους θα είναι γαλήνιος, όταν η πατρίδα μας θα είναι και πάλι ελεύθερη και δημοκρατική, όπως την οραματίστηκαν και για την πραγματοποίησή της αγωνίστηκαν μέχρι την τελευταία τους πνοή.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο πρόεδρος της Συμμαχίας Πολιτών κ. Γιώργος Λιλλήκας έχει το λόγο.

Γ. ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Χθες από αυτό το βήμα ο Πρόεδρος της Βουλής των Ελλήνων, παραδίδοντάς μας το αρχείο για το Φάκελο της Κύπρου, δήλωνε πως αυτή η πράξη σηματοδοτεί με ένα σύγχρονο τρόπο το “Δεν ξεχνώ” ως μια πράξη ιστορικής συνέχισης και συλλογικής μνήμης. «Δε φέραμε», είπε, «μόνο χαρτόκουτα. Φέραμε μνήμες, πάθη, θρήνους, πόνο, αδικαιώτες και αλύτρωτες θυσίες». Με αυτά τα πολύ λίγα λόγια ο κ. Βούτσης -τον οποίο ευχαριστούμε- συνόψισε, θα έλεγα, την κυπριακή τραγωδία.

Πρόκειται ασφαλώς για μια σημαντική εξέλιξη, η οποία θα πρέπει να τύχει τώρα της δέουσας αξιοποίησης σε μια προσπάθεια συγγραφής επιτέλους των πραγματικών πολιτικών και ιστορικών γεγονότων που οδήγησαν στο δίδυμο έγκλημα κατά της Κύπρου. Γι’ αυτό εισηγούμαι, κύριε Πρόεδρε, όπως η Βουλή αναθέσει σε ομάδα ακαδημαϊκών και μελετητών τη μελέτη αυτών των εγγράφων. Σε αυτά τα έγγραφα υπάρχουν σημαντικές πτυχές της σύγχρονης ιστορίας του τόπου μας. Αυτή η ιστορία πρέπει να καταγραφεί και να εκδοθεί. Ο κυπριακός λαός δικαιούται να γνωρίζει κι εμείς οφείλουμε να συμβάλουμε στην αυτογνωσία, χωρίς υποκειμενισμούς, χωρίς σκοπιμότητες και χωρίς παραποιήσεις, όχι για να αναξέσουμε πληγές, αλλά για να διδαχθούμε και ιδιαίτερα για να μπορέσει η νέα γενιά να μάθει πώς εξυφάνθηκε η προδοσία κατά της πατρίδας μας και ποιες είναι οι συνέπειες, όταν με τα όπλα επιχειρείται η κατάλυση της δημοκρατίας. Έτσι, θα τιμήσουμε πραγματικά αυτούς που αγωνίστηκαν και θυσιάστηκαν προασπιζόμενοι τη δημοκρατία και την ελευθερία. Υποκλινόμαστε στη θυσία τους, αλλά ταυτόχρονα οφείλουμε να αντλήσουμε και διδάγματα από τη θυσία τους.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η τεσσαρακοστή τρίτη θλιβερή επέτειος του προδοτικού πραξικοπήματος που οργάνωσε και εκτέλεσε η χούντα και η ΕΟΚΑ Β’ και της βάρβαρης τουρκικής εισβολής βρίσκει την πατρίδα μας να είναι ακόμη υπό ημικατοχή, βρίσκει τους πρόσφυγές μας μακριά από τα σπίτια τους, τους συγγενείς των αγνοουμένων καρτερικά να αναμένουν τη διερεύνηση της τύχης των αγαπημένων τους προσώπων και τους εγκλωβισμένους να συνεχίζουν να ζουν υπό συνθήκες κατοχής.

Η φετινή θλιβερή επέτειος συνέπεσε με το ναυάγιο της πενταμερούς διάσκεψης στο Κραν Μοντανά. Μιας διάσκεψης η οποία συγκλήθηκε κατ’ απαίτηση και στα πλαίσια που ήθελε η Τουρκία, για να υπηρετήσει συγκεκριμένους στόχους. Είχαμε προειδοποιήσει για την τακτική και τους στόχους της Τουρκίας. Είχαμε

προτείνει και τρόπους αποφυγής των παγίδων, αποτροπής αυτής της τακτικής, αλλά δυστυχώς δεν εισακουστήκαμε.

Σήμερα καλούμαστε με ρεαλισμό και σε πνεύμα συναίνεσης να εξαγάγουμε τα σωστά συμπεράσματα αναφορικά με τους στόχους της Τουρκίας και να πάρουμε τις σωστές και αποτελεσματικές αποφάσεις που θα ανατρέψουν τους τουρκικούς σχεδιασμούς. Αυτή πρέπει να είναι η προτεραιότητά μας σήμερα και όχι η επισήμανση των λαθών του κ. Αναστασιάδη.

Το Κυπριακό, πολύ φοβούμαι, έχει περάσει πλέον σε μια νέα φάση. Η Τουρκία δεν πέτυχε τον πρωταρχικό της στόχο που ήταν η τουρκική λύση, λύση τουρκικών προδιαγραφών. Πέτυχε όμως το αδιέξοδο, το οποίο δεν έχω καμιά αμφιβολία ότι θα επιχειρήσει να αξιοποιήσει, για να δημιουργήσει νέα δεδομένα, πιθανότατα μέσω ταϊβανοποίησης του ψευδοκράτους και εδραίωσής του στη διεθνή κοινότητα. Με τον εμποικισμό και την ανακήρυξη του ψευδοκράτους η Τουρκία δημιούργησε νέα δεδομένα στο Κυπριακό, τα οποία στη συνέχεια επέβαλε και εμείς αποδεχθήκαμε ως συστατικά της λύσης. Αυτό ενδεχόμενα θα πράξει και τώρα.

Θέλω να πιστεύω πως όλοι έχουμε πλέον πειστεί ότι η Άγκυρα δεν πρόκειται να απεμπολήσει αυτά που θεωρεί ως προνόμια, δηλαδή αυτά που απολαμβάνει σήμερα στην Κύπρο, την παράνομη μεν αλλά μόνιμη στρατιωτική παρουσία και το μονομερές δικαίωμα επέμβασης, ακόμα και αν ικανοποιηθεί σε όλες τις άλλες εσωτερικές πτυχές του Κυπριακού.

Η διαπραγματευτική τακτική που ακολούθησε ο Τούρκος Υπουργός Εξωτερικών στο Κραν Μοντανά, εξαπατώντας ακόμα και τον ίδιο το γενικό γραμματέα των Ηνωμένων Εθνών, ανέδειξε για μια ακόμα φορά όχι μόνο την αναξιοπιστία της Τουρκίας, αλλά και την επιδίωξή της να εξασφαλίσει ένα νέο διαπραγματευτικό κεκτημένο, το οποίο θα εκμεταλλευθεί, εάν και εφόσον επαναρχίσουν υπό κάποια μορφή οι συνομιλίες.

Δυστυχώς, ο Πρόεδρος Αναστασιάδης, στην προσπάθειά του να διασώσει τις συνομιλίες από το διαφανόμενο αδιέξοδο, κατέθεσε προτάσεις οι οποίες διάβρωσαν περαιτέρω τη διαπραγματευτική μας θέση άνευ οποιουδήποτε τελικά ανταλλάγματος. Αυτές τις προτάσεις ο κ. Αναστασιάδης οφείλει πλέον με τον πιο επίσημο τρόπο να τις αποσύρει, αφού τις υπέβαλε υπό προϋποθέσεις οι οποίες δεν εκπληρώθηκαν.

Ο πάγιος στρατηγικός στόχος της Τουρκίας ήταν και παραμένει η κατάλυση της Κυπριακής Δημοκρατίας ή τουλάχιστον η διατήρηση του γεωπολιτικού ελέγχου επί της νήσου. Ελπίζω αυτή η σκληρή πραγματικότητα να γίνει αντιληπτή από όλους μας, ιδιαίτερα τώρα που καλούμαστε να πάρουμε αποφάσεις, να καθορίσουμε το πεδίο δράσης μας σε βραχυπρόθεσμο και μεσοπρόθεσμο χρονικό ορίζοντα.

Κλείνοντας, κύριε Πρόεδρε, θέλω να κάνω ξεκάθαρο πως για μας την ευθύνη για το ναυάγιο της διάσκεψης φέρει ακεραία η Τουρκία. Η δική μας ευθύνη έχει να κάνει με την αναποτελεσματική και άγονη πολιτική που πεισματικά ακολουθούμε και η οποία επιτρέπει στην Τουρκία να διαιωνίζει την κατοχή και τη διχοτόμηση.

Ως εκ του αποτελέσματος αποδεικνύεται ότι η επίδειξη άκρατης γενναιοδωρίας από μέρους μας δεν έκαμψε και δεν πρόκειται να κάμψει την τουρκική αδιαλλαξία. Αντίθετα, εξέθρεψε την τουρκική επιθετικότητα, διάβρωσε τη διαπραγματευτική μας ισχύ και μας έφερε, ιδιαίτερα μετά τη διάσκεψη του Κραν Μοντανά, σε εξαιρετικά δύσκολη θέση.

Θέλω να ελπίζω πως θα αξιοποιηθεί η παρουσία του Υπουργού Εξωτερικών της Ελλάδας κ. Κοτζιά στο Εθνικό Συμβούλιο την ερχόμενη Τρίτη, για να σχεδιάσουμε τις μεσοπρόθεσμες δράσεις μας, για να ανατρέψουμε τους τουρκικούς σχεδιασμούς, αλλά και για να βάλουμε τις βάσεις για μια νέα πορεία με μια διεκδικητική στρατηγική λύσης ικανή να κάμψει την τουρκική αδιαλλαξία. Λύση η οποία θα ανατρέψει τα δεδομένα της εισβολής και της κατοχής, λύση η οποία θα σέβεται τα ανθρώπινα δικαιώματα και τις δημοκρατικές ελευθερίες για όλους ανεξάρτητα τους νόμιμους πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας χωρίς διακρίσεις.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θέλω τέλος να εκφράσω τις οφειλόμενες ευχαριστίες μας προς τον Έλληνα Πρωθυπουργό κ. Τσίπρα και ιδιαίτερα στον Υπουργό Εξωτερικών της Ελλάδας κ. Κοτζιά για τη σθεναρή στήριξή τους στον αγώνα του κυπριακού λαού για απελευθέρωση. Με τη στάση τους απέδειξαν πόσο αναγκαία και ωφέλιμη είναι η συνεργασία μεταξύ των δύο χωρών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Καλώ στο βήμα τον κ. Μιχάλη Γιωργάλλα του Κινήματος Αλληλεγγύη.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σήμερα τιμούμε όσους αγωνίστηκαν και θυσίαστηκαν στο όνομα της ελευθερίας, της δημοκρατίας, της αξιοπρέπειας και της δικαιοσύνης.

Η 15^η Ιουλίου του 1974 ήταν μια εφιαλτική στιγμή, η οποία τραυμάτισε την πατρίδα μας και φανέρωσε ότι η εκδούλευση στους ξένους, ο διχασμός, η διάσπαση και ο φανατισμός μόνο κακά φέρνουν. Η 15^η Ιουλίου του 1974 δε σηματοδοτεί απλά μια στιγμιαία μειοδοσία αλλά μια διαρκή προδοσία, η οποία ξεκίνησε με την αποχώρηση της ελληνικής μεραρχίας και συνεχίστηκε με την εγκατάλειψη της Κύπρου και του λαού της στο έλεος και τη δολοφονική μανία του αιμοσταγούς Ατίλα.

Δε δεχόμαστε ότι αυτό το διαρκές έγκλημα της παράδοσης της Κύπρου στην Τουρκία συνετελέσθη από ανίδεους, παράφρονες ή πεπλανημένους. Το έγκλημα αυτό συνετελέσθη από συνειδητούς προδότες και μειοδότες, όργανα ξένων υπηρεσιών και συνεργάτες της Τουρκίας που ξεπουλήθηκαν στον εχθρό για δυο παράδες.

Κύριε Πρόεδρε,

Μέσα σε ατμόσφαιρα οδύνης, περισυλλογής και μνήμης η παράδοση χτες του υλικού του φακέλου της προδοσίας ήταν ιδιαίτερα συμβολική. Με τη σειρά μας ευχαριστούμε θερμά τον Πρωθυπουργό της Ελλάδας και την ελληνική κυβέρνηση, τη Βουλή των Ελλήνων και τον Πρόεδρό της κ. Νίκο Βούτση για την ενέργειά τους αυτή, αλλά ταυτόχρονα συγχάριουμε εσάς, τον κ. Γιαννάκη Ομήρου και όλους όσοι βοήθησαν στην ετοιμασία, παράδοση και παραλαβή του υλικού αυτού. Η χθεσινή παραλαβή φορτώνει αυτό το σώμα με μια ασήκωτη ευθύνη, να λάμψει η ιστορική αλήθεια, να στιγματιστούν και να τιμωρηθούν οι ένοχοι, έστω και δεκαετίες μετά.

Η Βουλή των Ελλήνων δεν παρέδωσε μόνο εκατοντάδες χιλιάδες σελίδες γεμάτες με μαρτυρίες και περιγραφές. Ο φίλτατος Πρόεδρος της Βουλής των Ελλήνων κ. Βούτσης, όπως ήδη έχει αναφέρει ο κ. Λιλλήκας, εύστοχα χθες είπε ότι έφερε χαρτόκουτα με μνήμες, πάθη, θρήνους, πόνο, αδικαίωτες και αλύτρωτες θυσίες. Αυτές τις αδικαίωτες και αλύτρωτες θυσίες έχουμε υποχρέωση να τις δικαιώσουμε, γιατί ο στόχος των ξένων παραγόντων που οργάνωσαν και εκτέλεσαν το προδοτικό πραξικόπημα και την εισβολή ήταν και παραμένει η κατάλυση της κρατικής οντότητας της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Δυστυχώς, οι δόλιες μεθοδεύσεις των ξένων για τη διάλυση της Κυπριακής Δημοκρατίας συνεχίζονται και σήμερα. Συνεχίζονται, γιατί η διεθνώς αναγνωρισμένη κρατική οντότητα της Κυπριακής Δημοκρατίας είναι η ισχυρότερη άμυνα, η ανθεκτικότερη ασπίδα που μπορεί να αποτρέψει τις επιβουλές που συνεχίζονται και σήμερα εις βάρος του λαού μας.

Η Τουρκία αυτή τη στιγμή απειλεί, παραβιάζει και επιχειρεί να στήσει σκηνικό έντασης στις κυπριακές θάλασσες, για να εμποδίσει τις γεωτρητικές εργασίες στην κυπριακή ΑΟΖ, εργασίες που κατοχυρώνουν και εμπυδώνουν την κυριαρχία και τη νομιμότητα της Κυπριακής Δημοκρατίας. Στη δύσκολη λοιπόν αυτή συγκυρία έχουμε χρέος να παραμείνουμε ενωμένοι και απτόητοι, με πίστη και αποφασιστικότητα, φύλακες και υπερασπιστές της κρατικής μας οντότητας.

Γνωρίζουμε τους κινδύνους και τις απειλές από την παράταση της μη επίλυσης του Κυπριακού. Γνωρίζουμε ότι η Τουρκία δύσκολα θα συναινέσει σε απώλεια των γεωστρατηγικών και στρατιωτικών πλεονεκτημάτων που απέκτησε με την εισβολή και την κατοχή της Κύπρου. Γνωρίζουμε ότι η Τουρκία υλοποιεί σταθερά το στόχο της να αποδεχτεί η διεθνής κοινότητα την ύπαρξη δύο λαών και δύο εθνικών κρατών στην Κύπρο. Γνωρίζουμε ότι η αγωνιστικότητα και η υπομονή του λαού μας έχει εξαντληθεί από την απουσία συγκεκριμένου οράματος και αποτελέσματος. Γνωρίζουμε ότι η πλευρά μας σιγά σιγά διολισθαίνει επικίνδυνα προς τις πάγιες τουρκικές θέσεις.

Μέσα από αυτή τη διαχρονική διολίσθηση οι κοινότητες έγιναν περιφέρειες, μετά κρατίδια και σήμερα συνιστώντα κράτη. Οι παράνομοι σφετεριστές των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα έγιναν χρήστες και σήμερα κατοχυρώνονται ως δικαιούχοι. Οι διαπραγματευτές μας είναι έτοιμοι να αποδεχτούν επικίνδυνες ρυθμίσεις, όπως η εκ περιτροπής, τα βέτο, η κατοχύρωση των σφετεριστών, οι βασικές ελευθερίες για τους Τούρκους πολίτες και πολλά άλλα, που δε θα επιλύσουν το Κυπριακό, απλά θα του αλλάξουν μορφή.

Πάνω από όλα γνωρίζουμε όμως ότι η κακή λύση δε θα επιλύσει το πρόβλημα, απλά θα επιδεινώσει τα υφιστάμενα προβλήματα στην Κύπρο. Γιατί πόσο λύση θα είναι μια κακή λύση, που δε θα καταλύσει τις αδικίες, που δε θα προάγει τη λειτουργικότητα και δε θα κατοχυρώνει τα δικαιώματα και τις ελευθερίες του συνόλου του κυπριακού λαού; Πόσο λύση θα είναι μια κακή λύση που θα κτιστεί πάνω στα τετελεσμένα της εισβολής και στο γεωγραφικό και πληθυσμιακό διαχωρισμό της κατοχής;

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δεν έχουμε περιθώρια να κάνουμε νέα λάθη. Μετά και τις τελευταίες εξελίξεις και εμπειρίες της Ελβετίας, ήρθε η ώρα νηφάλια και συλλογικά να εντοπίσουμε τους κινδύνους, τις απειλές, τις ευκαιρίες και τις προκλήσεις που συγκεντρώνει σήμερα το Κυπριακό και να σχεδιάσουμε αυτή τη νέα στρατηγική διαχείρισης που απαιτείται.

Κύριε Πρόεδρε,

Η σημερινή ολομέλεια ας μην είναι μια τελετή παθητικής αφοσίωσης. Ας στείλουμε το μήνυμα προς όλους και ιδιαίτερα προς όλους τους συμπατριώτες μας ότι δεν ξεχνούμε, δεν παραδινόμαστε, δεν εκχωρούμε τα κυριαρχικά μας δικαιώματα και ότι δε θα ανεχθούμε ποτέ καμία προδοσία και κανέναν ευτελισμό. Δε θα γονατίσουμε μπροστά σε κανέναν εκλιπαρώντας και ζητιανεύοντας και δε θα ανεχθούμε άλλο την τυμβωρυχία για χαμένες πατρίδες. Χαμένη πατρίδα θα γίνει η Κύπρος, αν εμείς την εκχωρήσουμε και την παραδώσουμε στην Τουρκία, και κάτι τέτοιο δεν πρόκειται να γίνει.

Είμαστε περήφανοι και αξιοπρεπείς και ως άξιοι Έλληνες θα αντιμετωπίσουμε σθεναρά τις συνέπειες της προδοσίας και θα συνεχίσουμε να αγωνιζόμαστε για τα δίκαια του λαού μας και θα νικήσουμε, απλά γιατί το χρωστούμε σε όσους τιμούμε σήμερα.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Καλώ τον πρόεδρο του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντικών-Συνεργασία Πολιτών κ. Γιώργο Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε ,

Επιτρέψτε μου κι εμένα με τη σειρά μου να εκφράσω τη λύπη μου για την απουσία του Προέδρου της Δημοκρατίας και του Υπουργικού Συμβουλίου από τη σημερινή καθιερωμένη συνεδρίαση της Βουλής των Αντιπροσώπων. Προκαλεί όντως αλγεινή εντύπωση η απουσία του Προέδρου της Δημοκρατίας και του Υπουργικού Συμβουλίου. Θα έλεγα επίσης ότι μια αναφορά στην εγκληματική δράση της ΕΟΚΑ Β', εάν δεν είναι ασυνείδητη, προκαλεί ιδιαίτερη ανησυχία.

«Φωνή Κυρίου επί των υδάτων. Νήσος τις έστι», λέει ο ποιητής. Υπάρχει ένα πολύπαθο νησί, νησί σταυροδρόμι των κατακτητών και των μεγάλων αφεντικών της γης, χρυσοπράσινο φύλλο στους άγριους ανέμους της ιστορίας. Δέκα χιλιάδες χρόνια ακατάλυτα το νησί μας έζησε πικρές ώρες και σκοτεινές περιόδους.

Μια από τις πιο σκοτεινές μέρες μας, μέρα που τη ζήσαμε η σημερινή γενιά των Κυπρίων, ήταν και παραμένει η 15^η Ιουλίου του 1974, όταν με το προδοτικό και ξενοκίνητο πραξικόπημα επιχειρήθηκε η ανατροπή της συνταγματικής τάξης και η δολοφονία του εκλεγμένου Προέδρου της Δημοκρατίας Αρχιεπισκόπου Μακαρίου. Λίγες μέρες μετά η Τουρκία, χρησιμοποιώντας προσχηματικά το πραξικόπημα και τη Συνθήκη Εγγυήσεως, εισέβαλε στο νησί μας με τη στήριξη των συμμάχων της στο ΝΑΤΟ και την ανοχή της διεθνούς κοινότητας.

«Κύριε, βόηθα να θυμόμαστε

πως έγινε τούτο το φονικό

την αρπαγή το δόλο την ιδιοτέλεια,

το στέγνωμα της αγάπης

Κύριε, βόηθα να τα ξεριζώσουμε...».

Σήμερα, σαράντα τρία χρόνια μετά, τιμούμε τους ήρωες της αντίστασης στο πραξικόπημα και την τουρκική εισβολή, τους νεκρούς, τους αγνοούμενους, τους ζωντανούς που έμειναν να μετρούν τις θύμισες και να βιώνουν την απόγνωση της "άνετης προσωρινότητας". Μιας άνετης προσωρινότητας που σημαδεύτηκε από αλλεπάλληλα κύματα κοινωνικών και οικονομικών κρίσεων, χρηματιστήριο, "Ηλιος", Μαρί, οικονομική χρεοκοπία. Μια αλυσίδα γεγονότων που χάραξαν πληγές στη συλλογική συνείδηση. Μια αλυσίδα καταστροφών που στη νοσηρή αντίληψη κάποιων "λογικών" μπορούσε να αλυσοδέσει το όραμα για λευτεριά και την απαίτηση για δικαιοσύνη. Αλλά έχουμε διαφεύσει τους "λογικούς και τους φρονίμους", τους "φωτισμένους που θέλησαν να μας αλλάξουν τα φώτα", κατά πως λέει και ο ποιητής ήρωας της αντίστασης κατά του φασισμού Δώρος Λοΐζου.

Είναι γι' αυτό το λόγο που θα ήθελα να μου επιτραπεί να καταθέσω σήμερα από αυτό το βήμα το θαυμασμό και την εκτίμησή μου στο λαό μας. Προδομένος από εχθρούς και φίλους, ενίοτε και από την ίδια την

ηγεσία του, παρά την κούραση και την απογοήτευση των δεκαετιών, παρά τις αλυσίδες της άνετης προσωρινότητας και των κοινωνικών και οικονομικών κρίσεων, αυτός ο λαός στέκεται όρθιος στις επάλξεις της ιστορίας, υπερασπιζόμενος το δίκαιο όλου του κόσμου.

«Εσείς έχετε τα κατοχικά στρατεύματα, εμείς έχουμε το δίκαιο», φέρεται να είπε στον Τσαβούσογλου ο Νίκος Κοτζιάς στο κρίσιμο εκείνο δείπνο της 6^{ης} Ιουλίου στο Κραν Μοντανά. Και είναι αυτή ακριβώς η συγκυρία της ολοκλήρωσης ενός ανεπιτυχούς δεκάχρονου κύκλου διαπραγματεύσεων στο Κυπριακό, που σηματοδοτείται από την πρόσφατη αποτυχία της πενταμερούς διάσκεψης στο Κραν Μοντανά, που μας υποχρεώνει σε έναν ειλικρινή απολογισμό.

Η αυτοκριτική είναι αναγκαία. Δυστυχώς, κυρίες και κύριοι, ας το ομολογήσουμε, το σύνολο της πολιτικής ηγεσίας έχει πτωχεύσει, έχει αποτύχει. «Όλες μας οι εμπνεύσεις στραβωθήκαν και αποτύχαν», λέει ο τραγουδοποιός. Έχουν προσκρούσει πάνω στο βράχο της τουρκικής αδιαλλαξίας, της μεγαλομανίας του νεοσουλτάνου Ερντογάν και την αδιαφορία της διεθνούς κοινότητας.

Χρειαζόμαστε νέα αρχή, νέα πορεία, μια αναγέννηση των συλλογικών μας οραμάτων, διεκδικήσεων και πολιτικών. Διότι όπως είπε και ο μεγάλος επιστήμονας του 20^{ου} αιώνα, ο Άλμπερτ Αϊνστάιν, «είναι ανόητο να περιμένεις να έχεις άλλο αποτέλεσμα, όταν ακολουθάς την ίδια διαδικασία». Ας έχουν λοιπόν υπόψη τους αυτή την επιστημονική αλήθεια όσοι ζητούν να επανέλθουμε άρον άρον στο τραπέζι των αποτυχημένων ήδη διαπραγματεύσεων.

Σε αυτό το στάδιο επιβάλλεται καταρχάς η απόσυρση των απαράδεκτων και ατελέσφορων υποχωρήσεων προς την Τουρκία που έλαβαν χώραν κατά τη διάρκεια των δέκα χρόνων καταστροφικών διαπραγματεύσεων και η επέκταση και η ενδυνάμωση των διμερών και διεθνών -ποικίλης μορφής- συμμαχιών της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Ο Πρόεδρος Αναστασιάδης οφείλει να ζητήσει επίσημα στο επόμενο Συμβούλιο Κορυφής της Ευρωπαϊκής Ένωσης να καταδικαστεί η τουρκική αδιαλλαξία, η εμμονή στις αναχρονιστικές εγγυήσεις και στην παραμονή στρατευμάτων στο νησί μας, αλλά και η τουρκική προκλητικότητα στην κυπριακή ΑΟΖ. Είναι καιρός οι Ευρωπαίοι εταίροι μας να εγκαταλείψουν τη στάση του παρατηρητή και του επιτήδειου ουδέτερου.

Πρέπει να βγούμε από την κατήφεια και τη μιζέρια της ήττας. Να περάσουμε στην αντεπίθεση. Οφείλουμε να αντιτάξουμε την ελπίδα έναντι της καλλιέργειας του κλίματος του ωχαδερφισμού, της υποταγής και της λύσης λιγούρας. Το σύνθημα «Λύση να 'ναι κι ό,τι να 'ναι» είναι το ίδιο επικίνδυνο και απορριπτικό με το «εμείς ποδά, τζιέινι ποτζεί». Όσοι υπηρετούν αυτά τα συνθήματα γίνονται τελάληδες της καταστροφής της Κύπρου και του λαού μας, Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων, είτε με τη διχοτόμηση είτε με την καθολική υποδούλωσή μας στον τουρκικό ηγεμονισμό.

«-Ναι, όμως ο μαντατοφόρος τρέχει

κι όσο μακρύς κι αν είναι ο δρόμος του, θα φέρει

σ' αυτούς που γύρευαν ν' αλυσοδέσουν τον Ελλήσποντο

το φοβερό μήνυμα της Σαλαμίνας.

Φωνή Κυρίου επί των υδάτων.

Νήσος τις έστι.»

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Το λόγο έχει ο πρόεδρος του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου κ. Χρίστος Χρίστος.

ΧΡ. ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Σαράντα τρία χρόνια έχουν περάσει από τα τραγικά γεγονότα του Ιούλη του 1974. Σε αυτή την επετειακή συνεδρίαση τιμούμε τη μνήμη εκείνων που υπερασπίστηκαν με τη ζωή τους την Κυπριακή Δημοκρατία και την ελευθερία της πατρίδας μας.

Ο διχασμός του λαού μας και τα εγκληματικά λάθη της εποχής έδωσαν την αφορμή που ζητούσε η Τουρκία, για να εισβάλει στο νησί μας. Ο τουρκικός στρατός σε συνεργασία με τους εδώ πράκτορες του της τρομοκρατικής οργάνωσης ΤΜΤ έσπειρε τον όλεθρο και την καταστροφή. Εγκλήματα πολέμου, χιλιάδες οι νεκροί και οι αγνοούμενοι. Δεκάδες χιλιάδες οι Έλληνες της Κύπρου που αναγκάστηκαν διά της δύναμης των

όπλων να εγκαταλείψουν τις πατρογονικές τους εστίες και να οδηγηθούν στο δρόμο της προσφυγιάς και του ξεριζωμού.

Στη συνέχεια ο Αττίλας, για να ολοκληρώσει το έγκλημά του, ξεκίνησε συστηματικά τον εποικισμό των κατεχόμενων εδαφών μας. Στα χρόνια που πέρασαν άλλοι θα ξεχάσουν και άλλοι βασανιστικά θα θυμούνται για πάντα εκείνες τες μέρες. Γιατί καθημερινά ο πόνος από τα τραύματά τους δεν τους αφήνει ποτέ να ξεχάσουν. Μιλώ για εκείνους που αυτή η πολιτεία αμέλησε να τους παρέχει ακόμα και τα πιο βασικά, όπως είναι η κατάλληλη ιατροφαρμακευτική περίθαλψη. Οι πληγές της βάρβαρης εισβολής είναι ακόμα και σήμερα ανοικτές. Δεκάδες είναι οι κηδείες των ανθρώπων μας που αγνοούνταν για χρόνια. Οι θλιμμένοι συγγενείς παραλαμβάνουν απλά ένα μικρό κουτί με ελάχιστα οστά και καλούνται να θάψουν το αγαπημένο τους πρόσωπο.

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Επί τη ευκαιρία της παραλαβής μέρους του υλικού του Φακέλου της Κύπρου από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, θα θέλαμε να χαιρετίσουμε την ενέργεια αυτή, η οποία κινείται προς την ορθή κατεύθυνση και αποτελεί αναμφισβήτητα μια ιστορικής σημασίας πράξη. Σαράντα τρία χρόνια είναι πάρα πολλά για να παραμένουν στο σκοτάδι τα γεγονότα εκείνης της περιόδου. Είναι καιρός να αποδοθεί δικαιοσύνη και ευθύνες εκεί και όπου αναλογούν.

Οφείλω κάπου εδώ να υπενθυμίσω σε όλους ότι, ενώ άλλες πολιτικές δυνάμεις έβραζαν εμπόδια για την παράδοση του Φακέλου της Κύπρου, οι Έλληνες εθνικιστές σε Ελλάδα και Κύπρο ζητούσαν επιτακτικά το άνοιγμά του. Δυστυχώς, η τραγική αλήθεια είναι ότι η Μεταπολίτευση του «η Κύπρος είναι μακριά και δεν μπορούμε να τη βοηθήσουμε» στηρίχθηκε και θεμελιώθηκε πάνω στο δράμα και την καταστροφή της Κύπρου. Η Μεταπολίτευση ήταν αυτή που με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, τον Απρίλιο του 1975, απαγόρευσε διερεύνηση για το πραξικόπημα και την τουρκική εισβολή με τη δικαιολογία ότι τούτο επέβαλλαν εθνικοί λόγοι. Ποιοι λόγοι ήταν αυτοί; Τι φοβούνται και τι κρύβουν;

Ως εθνικιστές πιστεύουμε ότι εθνικό είναι το αληθές. Σταθερή θέση του κινήματός μας είναι ότι όποιος ευθύνεται για την προδοσία της Κύπρου θα πρέπει να τιμωρηθεί. Ως εκ τούτου, ζητούμε και επίσημα να ανοίξει ο Φάκελος της Κύπρου και να αποκαλυφθεί ολόκληρη η ιστορική αλήθεια.

Κύριε Πρόεδρε,

Η κατάληξη, αλλά και η διαδικασία της τελευταίας διάσκεψης για το Κυπριακό έδειξε για μια ακόμα φορά το απόλυτο αδιέξοδο στο οποίο έχουμε οδηγήσει το εθνικό μας θέμα. Η συνεχιζόμενη πολιτική των παραχωρήσεων και του κατευνασμού του κατακτητή έχει αποδειχθεί πλήρως αποτυχημένη, αφού μας απομακρύνει από τη δίκαιη λύση και τροφοδοτεί νέες παράλογες αξιώσεις από την κατοχική δύναμη.

Ακόμα και αυτή τη στιγμή η Τουρκία δείχνει το πραγματικό της πρόσωπο. Πολεμικά σκάφη του τουρκικού ναυτικού βρίσκονται στην κυπριακή αποκλειστική οικονομική ζώνη, με σκοπό να παρεμποδίσουν τις εργασίες έρευνας και εξόρυξης υδρογονανθράκων που διεξάγει η γαλλική TOTAL.

Το ναυάγιο των συνομιλιών και οι επιθετικές κινήσεις της Άγκυρας δείχνουν την ανάγκη χάραξης νέας στρατηγικής για την αντιμετώπιση της απειλής. Είναι ιστορική συγκυρία και ιστορική ευκαιρία να απαλλαγούμε από αδιέξοδες πολιτικές του παρελθόντος. Πολλοί υποστηρίζουν ότι ο χρόνος λειτουργεί εις βάρος μας, όμως εμείς βλέπουμε να συμβαίνει το ακριβώς αντίθετο. Οι συνεχείς διπλωματικές συγκρούσεις του νεοοθωμανού Ερντογάν με ισχυρές δυνάμεις θα οδηγήσουν με μαθηματική ακρίβεια στην απομόνωση και στην αποδυνάμωση της Τουρκίας. Εμείς από την πλευρά μας ζητούμε την επανατοποθέτηση του κυπριακού προβλήματος στις ορθές του βάσεις ως προβλήματος εισβολής και συνεχιζόμενης κατοχής. Δε νοείται να ζητούμε από μόνοι μας από διεθνώς αναγνωρισμένο κράτος να υποβιβαστούμε σε κοινότητα. Είναι ανάγκη να απαλλαγούμε από τα φοβικά σύνδρομα του παρελθόντος, που διακατέχουν μεγάλη μερίδα της πολιτικής ηγεσίας του τόπου μας. Είναι πια ολοφάνερο ότι η επιδιωκόμενη λύση της διζωνικής δικαιοδικής ομοσπονδίας οδηγεί σε συγκεκριμένη διχοτόμηση με τους Τούρκους κυρίαρχους στο βορρά και συγκυρίαρχους στο νότο. Επίσης, η πολιτική ισότητα μεταξύ του 82% με το 18% του πληθυσμού αποτελεί ευθεία παραβίαση κάθε δημοκρατικής αρχής.

Για να μην καταλήξει λοιπόν η Κύπρος να γίνει νέα Ίμβρος, οφείλουμε να αντιληφθούμε ότι δεν είμαστε υπήκοοι της οθωμανικής αυτοκρατορίας αλλά ελεύθεροι άνθρωποι και περήφανοι Έλληνες που διεκδικούμε το αυτόνοτο, την απελευθέρωση της πατρίδας μας και τη δικαίωση του λαού μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Τελευταίος ομιλητής είναι ο ανεξάρτητος βουλευτής κ. Παύλος Μυλωνάς.

Π. ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

«Μας φαίνεται παράξενο που κάποτε μπορέσαμε να κτίσουμε τα σπίτια, τα καλύβια και τις στάνες μας», όπως έγραψε ο Σεφέρης. Πώς σε ένα τόσο μικρό και κλειστό τόπο συνέβησαν τόσα εγκλήματα και συμβαίνουν δυστυχώς άλλα τόσα εγκλήματα; Εγκλήματα που δεν απαντήθηκαν ποτέ και καλύπτονται κάθε χρόνο με ένα ασαφές «καταδικάζουμε το προδοτικό πραξικόπημα». Προφανώς και το καταδικάζουμε με ανιδιοτελή σεβασμό στη δημοκρατία. Καταδικάζουμε εκείνους που έστρωσαν δυστυχώς το χαλί στην Τουρκία, για να εισβάλει και να προβεί στα εγκλήματα του '74.

Αλλά αρκεί η καταδίκη; Αρκούν τα μνημόσυνα και οι εκδηλώσεις μνήμης, όταν η ιστορία δυστυχώς δε γίνεται μάθημα; Όταν σαράντα τρία χρόνια μετά, κρυμμένοι πίσω από τις καταδίκες, ζητούμε εμείς οι ίδιοι σε κάποιες περιπτώσεις παραβίαση της δημοκρατίας και της δικαιοσύνης, την αθώωση της Τουρκίας και των εγκλημάτων της; Όπως εύστοχα το έθεσε ο Βάσος Λυσσαρίδης, αυτός ο υπέροχος, σπουδαίος ιστορικός ηγέτης, «δεν υπάρχουν προδότες λαοί αλλά προδομένοι λαοί».

Ποια λοιπόν είναι η ορθότερη κάθαρση σαράντα τρία χρόνια μετά; Εθνική συμφιλίωση, εθνική συμφιλίωση και τερματισμός του αυτομαστιγώματος και της ενοχοποίησης ενός ολόκληρου λαού για τα εγκλήματα, δικαιώνοντας, έστω και εν μέρει, τον τουρκικό φασισμό και επεκτατισμό. Ο τερματισμός της πολιτικής της ήττας και των υποχωρήσεων, ο τερματισμός της κατοχής, η εφαρμογή των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και η ελευθερία. Διότι, κύριοι, δεν αρκεί μια αόριστη καταδίκη. Η εγκληματική αδιαφορία οδηγεί στη νομιμοποίηση των τελεσμένων του πραξικοπήματος και της εισβολής. Τι προσφέρει εν τέλει το χλιοειπωμένο «καταδικάζουμε», όταν η λήθη βιάζει την ιστορική μας συνέχεια; Όταν οι ένθεν και ένθεν εξουσιαστές εκμυζούν ακόμα από τη ρητορική του πραξικοπήματος και δεν κουνούν το δάχτυλο ή το δαχτυλάκι τους, τα δάχτυλά τους;

Σε πέντε μέρες συμπληρώνονται σαράντα τρία χρόνια από την τουρκική εισβολή. Θα την καταδικάσουμε κι αυτή χωμένοι πίσω από τη μετριότητα ενός κουραστικού οδυνηρού συμβιβασμού. Ενός συμβιβασμού που έφτασε στην κορύφωσή του, προσέκρουσε στην τουρκική αδιαλλαξία σαφέστατα και απέτυχε παταγωδώς. Τι περιμένουμε, για να προχωρήσουμε πέρα από τις καταδίκες και να διεκδικήσουμε επιτέλους κάτι περισσότερο από την υποταγή μας στον κατακτητή;

Ο δρόμος αυτός σαφώς και δεν είναι εύκολος. Είναι εξαιρετικά δύσκολος. Δεν υπάρχουν μαγικές λύσεις ή μαγικές στρατηγικές. Χρειάζεται, για να πετύχουμε να κτίσουμε μια κοινωνία που θα μπορεί να αντέξει. Είναι καιρός να το πράξουμε, εφόσον έχει αποδειχθεί πλέον πέραν πάσης αμφιβολίας πως η πολιτική που ακολουθούμε στο Κυπριακό δεν μπορεί να μας οδηγήσει πουθενά αλλού παρά μόνο στη μετατροπή μας, όπως είπε και ο Νίκος Αναστασιάδης, δυστυχώς αργά, σε τουρκικό προτεκτοράτο.

Η αλλαγή στρατηγικής και η χάραξη μιας νέας πορείας εθνικής διεκδίκησης, δημοκρατικής διεκδίκησης, είναι αναγκαία και επιτακτική, αν θέλουμε να ζήσουμε κάποτε ελεύθεροι σε ένα δημοκρατικό και λειτουργικό κράτος. Αν θέλουμε να αγωνιστούμε για τη σωτηρία της πατρίδας μας και να δικαιώσουμε τους αδικαιώτους ήρωές μας.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στο σημείο αυτό έχει ολοκληρωθεί η συνεδρία.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων.

(Ωρα λήξης: 12.30 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Λεωνίδου Πανίκος
Αριστείδου Μαριέλλα	Λιλλήκας Γιώργος
Βότσης Άγγελος	Λουκαΐδης Γιώργος
Γεωργίου Γεώργιος	Μαυρίδης Μάριος
Γεωργίου Κ. Γιώργος	Μαύρου Ελένη
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Μουσιούπτας Μαρίνος
Γιωργάλλας Μιχάλης	Μυλωνάς Παύλος

Δαμιανού Άριστος	Μυριάνθους Ηλίας
Δημητρίου Αννίτα	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δίπλαρος Ευθύμιος	Ορφανίδης Χρίστος
Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Παπαγιάννης Λίνος
Ευσταθίου Κωστής	Παπαδόπουλος Γεώργιος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Παπαδόπουλος Νικόλας
Θεολόγου Άννα	Περδίκης Γιώργος
Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Προκοπίου Γεώργιος
Κάρουλλας Γιώργος	Σάββα Ευανθία
Καυκαλιάς Αντρέας	Σιζόπουλος Μαρίνος
Κέττηρος Νίκος	Σταύρου Ελένη
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Στεφάνου Στέφανος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κουλλά Ονούφριος	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Άντρος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κυριακίδου Στέλλα	Χατζηγιάνης Κυριάκος
Κώστα Κώστας	Χρίστου Χρίστος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μούσας Γιαννάκης

Μαχτεσιάν Βαρτέκς

Μαντοβάνη Αντωνέλλα

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Τήρηση μονόλεπτης σιγής στη μνήμη των ηρώων και των μαρτύρων της δημοκρατίας και της ελευθερίας και ομιλίες (Πρόεδρος, Α. Νεοφύτου, Άντρος Κυπριανού, Ν. Παπαδόπουλος, Μ. Σιζόπουλος, Γ. Λιλλήκας, Μ. Γιωργάλλας, Γ. Περδίκης, Χρ. Χρίστου, Π. Μυλωνάς) για τις μαύρες επετείους του πραξικοπήματος και της τουρκικής εισβολής.

[Την 1^η Σεπτεμβρίου 2017 κυκλοφόρησε η ημερήσια διάταξη της πρώτης συνεδρίας της Δεύτερης Συνόδου της Ενδέκατης Βουλευτικής Περιόδου:

Ο Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων ανακοινώνει στα αξιότιμα μέλη ότι η ημερήσια διάταξη της συνεδρίας της Βουλής για την Παρασκευή, 8 Σεπτεμβρίου 2017, στις 11.30 π.μ., έχει ως ακολούθως:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Πτώχευσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Πρόταση νόμου του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.058.049-2017).
2. Ο περί των Συμφωνιών Παροχής Χρηματοοικονομικής Εξασφάλισης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Πρόταση νόμου του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.058.051-2017).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για το θέμα «Εξέταση της λειτουργίας των

θεσμών της Κυπριακής Δημοκρατίας και ειδικότερα της λειτουργίας των θεσμών ελέγχου της Κυπριακής Δημοκρατίας (Ελεγκτική Υπηρεσία, Εσωτερικός Έλεγχος, μονάδες εσωτερικού ελέγχου)». (Αυτεπάγγελτη εξέταση με απόφαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως). (Αρ.Φακ. 23.04.033.086-2016). (Αρ.Φακ. 23.04.034.029-2017).]

Τιμή: €3,50

3479